

V211,31

N71.1

61500

வெளியீடு—23—10—1971]
ssued—23—10—1971]



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATS

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

திங்கட்கிழமை 1971 மார்ச் 22

Monday, 22nd March 1971

தொகுதி I—எண் 1

Volume I—No. 1

தமிழ் நாடு அரசு
1971

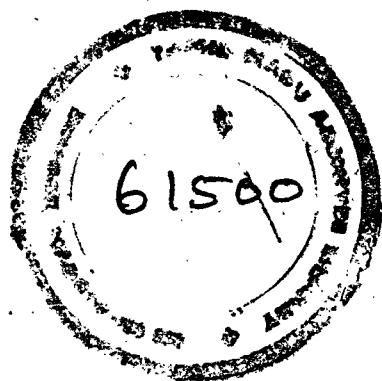
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1971

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9.

விலை 50 காசுகள்]
Price 50 Paise]

D
V211, 31 N71
31 N71.1



3577

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

FIRST SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

22ND, 24TH, 25TH, 26TH AND 29TH MARCH 1971.

VOLUME I Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

Monday, 22nd March 1971.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	vi-xi
1. Swearing-in of Members	1-9
2. Papers laid on the Table	9-19

Wednesday, 24th March 1971.

1. Swearing-in of Members	21
2. Election of Speaker	21-22
3. Election of Deputy Speaker	22
4. Felicitations to Speaker and Deputy Speaker ..	23-46
5. Papers laid on the Table	46-50

Thursday, 25th March 1971.

1. Announcement— Questions and Answers	52
2. Interim Budget for the year 1971-72—Presentation ...	52-58
3. Papers laid on the Table	59

Friday, 26th March 1971.

PAGES.

1. Obituary References	155
2. Announcements—	
(i) Question hour	155
(ii) Nomination of Members to the Business Advisory Committee	160-161
(iii) The Tamil Nadu Town and Country Planning Bill, 1971	161
(iv) Election to the Committee of Privileges ...	161-162
(v) Election to the House Committee	162
(vi) Election to the State Library Committee ...	163-164
(vii) Business of the House	245-246
3. Adjournment Motions—	
(i) Unrest, violence and sense of insecurity prevailing in different parts of Tamil Nadu after Mid-term elections	156-160
(ii) Deterioration of Law and Order situation in certain constituencies in the City of Madras.	156
4. Government Bills—	
The Tamil Nadu Town and Country Planning Bill, 1971	161
5. Government Motions—	
(i) Election to the Committee of Privileges ...	161-162
(ii) Election to the House Committee	162
(iii) Election to the State Library Committee ...	163
6. Final Supplementary Statement of Expenditure for the year 1970-71—Presentation	164-168
7. General Discussion on the Interim Budget for the year 1971-72	168-245
8. Papers laid on the Table	246

Monday, 29th March 1971.

1. Announcements—	
(i) Question hour	247
(ii) Election to the Committee on Estimates ...	248

Monday, 29th March 1971—cont.

PAGES.

1. Announcements—cont.	
(iii) Election to the Committee on Public Accounts ...	249
(iv) The Tamil Nadu Appropriation (Vote on Account) Bill, 1971	328
(v) The Tamil Nadu Appropriation Bill, 1971 ...	345
2. Government Bills—	
(i) The Tamil Nadu Agricultural University Bill, 1971	247
(ii) The Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Bill, 1971	247
(iii) The Tamil Nadu Appropriation (Vote on Account) Bill, 1971	328
(iv) The Tamil Nadu Appropriation Bill, 1971 ...	345
3. Government Motions—	
(i) Election to the Committee on Estimates ...	248
(ii) Election to the Committee on Public Accounts ...	248
4. General Discussion on the Interim Budget for the year 1971-72—cont.	249-313
5. Voting on Demands for Grants for the year 1971-72—	
A. Expenditure on Revenue account—	
DEMANDS No.—	
1. Land Revenue Department	313-327
2. Motor Vehicles Acts—Administration ...	Do.
3. General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration	Do.
4. Stamps—Administration	Do.
5. Registration Department	Do.
6. State Legislature	Do.
7. Elections	Do.
8. Head of State, Ministers and Headquarters Staff	Do.
8-A. Milk Supply Schemes	Do.
9. District Administration and Miscellaneous ...	Do.

Monday, 29th March 1971—cont.

5. Voting on Demands for Grants for the year 1971-72—cont.

A Expenditure on Revenue Account—cont.

DEMANDS Nos.—cont.

9-A. Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959	313-327
10. Administration of Justice	Do.
11. Jails	Do.
12. Police	Do.
13. Education	Do.
14. Medical	Do.
15. Public Health	Do.
16. Agriculture	Do.
17. Fisheries	Do.
18. Animal Husbandry	Do.
19. Co-operation	Do.
20. Industries	Do.
21. Cinchona	Do.
22. Khadi	Do.
23. Community Development Projects, etc. ..	Do.
24. Labour including Factories	Do.
25. Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc., ...	Do.
25 A. Welfare of the Backward Classes, etc. ..	Do.
26. Irrigation	Do.
27. Public Works—Works.. .. .	Do.
28. Public Works—Establishment and Tools and Plant	Do.
29. Public Works—Grants-in-Aid	Do.
30. Road Transport Schemes	Do.
31. Famine Relief	Do.
32. Pensions	Do.
33. Miscellaneous	Do.
34. Stationery and Printing	Do.
35. Forest Department	Do.
36. Other Miscellaneous Compensations and Assignments	Do.

PAGES.

Monday, 29th March 1971—cont.

5. Voting on Demands for Grants for the year 1971-72—cont.

P. Capital expenditure outside the Revenue Account—

DEMANDS Nos.—

37. Compensation to Zamindars	313-327
38. Capital Outlay on Public Health	Do.
39. Capital Outlay on Agriculture	Do.
40. Capital Outlay on Industrial Development ..	Do.
41. Capital Outlay on Irrigation	Do.
42. Capital Outlay on Public Works	Do.
43. Capital Outlay on Road Transport Schemes	Do.
44. Capital Outlay on Forests	Do.
45. Commuted Value of Pensions	Do.
46. Capital Outlay on Schemes of Government Trading	Do.

C. Disbursements of loans and advances and repayment of debt—

DEMAND Nos.—

47. Loans and Advances by the State Government	313-327
6. General Discussion on the Final Supplementary Statement of expenditure for 1970-71 ..	328-341
7. Voting on Demands for Supplementary Grants for the year 1970-71—	

A. Expenditure on Revenue Account—

DEMANDS Nos.—

1. Land Revenue Department	341-343
2. Motor Vehicles Acts—Administration	Do.
3. General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration	Do.
4. Stamps—Administration	Do.

PAGES.

Monday, 29th March 1971—cont.

	PAGES.
7. Voting on Demands for Supplementary Grants for the year 1970-71—cont.	
A. Expenditure on Revenue Account—cont.	
DEMANDS NOS.—cont.	
5. Registration Department	341-343
6. State Legislature	Do.
7. Elections	Do.
8. Head of State, Ministers and Headquarters Staff	Do.
8-A. Milk Supply Schemes	Do.
9. District Administration and Miscellaneous	Do.
9-A. Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959	Do.
10. Administration of Justice	Do.
11. Jails	Do.
12. Police	Do.
13. Education	Do.
14. Medical	Do.
15. Public Health	Do.
16. Agriculture	Do.
17. Fisheries	Do.
18. Animal Husbandry	Do.
19. Co-operation	Do.
20. Industries	Do.
21. Cinchona	Do.
22. Khadi	Do.
23. Community Development Projects, etc.	Do.
24. Labour including Factories	Do.
25. Welfare of Scheduled Tribes, Castes, and Other Backward Classes	Do.
26. Irrigation	Do.

Monday, 29th March 1971—cont.

	PAGES.
7. Voting on Demands for Supplementary Grants for the year 1970-71—cont.	
A. Expenditure on Revenue Account—cont.	
DEMANDS NOS.—cont.	
27. Public Works—Works	341-343
28. Public Works—Establishment and Tools and Plant	Do.
29. Public Works—Grants-in-Aid	Do.
30. Road Transport Schemes	Do.
31. Famine Relief	344-345
32. Pensions	Do.
33. Miscellaneous	Do.
34. Stationery and Printing	Do.
35. Forest Department	Do.
B. Capital expenditure outside the Revenue Account—	
DEMANDS NOS.—	
39. Capital Outlay on Agriculture	344-345
40. Capital Outlay on Industrial Development	Do.
41. Capital Outlay on Irrigation	Do.
42. Capital Outlay on Public Works	Do.
43. Capital Outlay on Road Transport Schemes	Do.
44. Capital Outlay on Forests	Do.
45. Capital Outlay on Public Health	Do.
46. Capital Outlay on Schemes of Government Trading	Do.
C. Disbursements of loans and advances and repayment of debt—	
DEMAND NO.—	
47. Loans and Advances by State Government	344-345
8. Papers laid on Table	345-346

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the Sub headings are indented from the Main Headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g. (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading 'Chair'.

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad.Motion	..	Adjournment Motion.
Ann.	—	Announcement.
B.O.H.	..	Business of the House.
C.A.	..	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	..	Calling Attention Statement.
Consid.	..	Consideration stage of a Bill.
		This stage includes :
		(i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.
		(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.
		(iii) Amendment to circulate.

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ் நாடு ஆளுநர்

சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்): கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்) இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், காவல் துறை, தேர்தல் கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ் நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-வருவாய்த் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில் துட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (பொதுநலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிலாளர், எழுது-பொருள் அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீன ளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—உணவு, வணிக வரிகள், நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள், கட்டிடச் சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறங்கட்டைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர்-கிராமத் தொழில்கள் கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி, இட வசதித் திட்டப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், தடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல், குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோலு

13. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்குவரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், பால் வழங்கு துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU

SARDAR UJJAL SINGH

1. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (Chief Minister): Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprints Control, Prices and Supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for Education and Revenue): Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Legislature.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (Minister for Public Health): Minister in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Labour): Minister in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare): Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM (Minister for Food and Local Administration): Minister in-charge of Food, Commercial Taxes, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries): Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Public Works): Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR (Minister for Co-operation): Minister in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM (Minister for Agriculture): Minister in-charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM (Minister for Backward Classes): Minister in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (Minister for Electricity): Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending Rural Indebtedness; Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (Minister for Transport): Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (Minister for Religious Endowments): Minister in-charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்:

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்

பேரவைத் துணைத் தலைவர்:

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்

திரு. நா. வீராசாமி

திரு. அன்புச்செழியன்

திரு. என். கே. பழனிசாமி

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்

சட்டப்பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கா. இ. நடராசன் எம்.ஏ.பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்

திரு. கு. புஜங்க ராவ், பி.ஏ., எல்.எல்.பி.,

உதவிச் செயலாளர்கள்

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி)

திரு. ஜி. இராகவன்

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி. எஸ்ஸி., பி.எல்.

தொடர் எண்ணும்; உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

78 கோவிந்தன், புலவர் கா.	செய்யாறு.
79 கோவை செழியன், திரு.	காங்கேயம்.
80 சகாதேவன், திரு. எஸ்.	செஞ்சி.
81 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	அம்பாசமுத்திரம்.
82 சதாசிவம், திரு. சே.	ஆண்டிமடம்.
83 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	பொள்ளாச்சி.
84 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ.	திருவண்ணாமலை.
(அமைச்சர்).	
85 சண்முகம், திரு. பெரி.	திருவாடானை.
86 சண்முகம், திரு. மு.	விழுப்புரம்.
87 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	புதுக்கோட்டை.
88 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு டாக்டர்	பெரம்பூர் (செ.வ.)
(திருமதி) (அமைச்சர்).	
89 சத்தியேந்திரன், திரு. எம். எஸ். கே.	இராமநாதபுரம்.
90 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனூர்கோயில்.
91 சாதிக்காட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே.	உடுமலைப்பேட்டை.
(அமைச்சர்).	
92 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
93 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
94 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ.	சேரன்மகாதேவி.
95 சிவபெருமான், திரு. கோ.	அரியலூர்.
96 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி, (செ. வ.)
97 சீனிவாசன், திரு. பெ. (பேரவைத் துணைத்	விருதுநகர்.
தலைவர்).	
98 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
99 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டன் (செ.வ.)
100 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
101 சின்னசாமி, திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
102 சின்னசாமி, டாக்டர் வ.	ஏற்காடு (ஆ.வா.).
103 சின்னராசு, ச. அ.	ஹூர், செ.வ.
104 சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
105 சுந்தரம், திரு. ஓ. என்.	திண்டுக்கல்.
106 சுப்ரமணியம், திரு. எஸ். கே.	சத்யமங்கலம்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	தியாகராயநகர்.
108 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
109 சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
110 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ.வ.).
111 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
112 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ.வ.).
113 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
114 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	சிங்கநல்லூர்.
115 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
116 சுருளிவேல், திரு. மு.	போடிநாயக்கனூர்.
117 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
118 சுவாமிதாஸ், திரு. ஏ.	பத்மநாபபுரம்.

தொடர் எண்ணும்; உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

119 செபமலை, திரு. கோ.	மங்கனூர் (செ.வ.).
120 செயராமன், திரு. சி.	சேலம்-1.
121 செல்லதுரை, திரு. வீ.	ஓமலூர் (செ.வ.).
122 செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.
123 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்,
124 சேதுராமன், திரு. ச.	சிவகங்கை.
125 சோனையா, திரு. த.	மானாமதுரை.
126 சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.).
127 செளடி சுந்தரபாரதி, திரு.	அருப்புக்கோட்டை.
128 செளந்திரபாண்டியன், திரு. பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம்
(செ.வ.).	
129 டென்னிஸ், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
130 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை மேற்கு.
131 தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
(அமைச்சர்).	
132 தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
133 தவமணித் தேவர், திரு. வி.	சேப்பப்பட்டி.
134 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.	நாட்பள்ளி.
135 தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
136 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
137 திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை சென்ட்ரல்.
138 துரைசாமி, திரு. ஏ. க.	குடியாத்தம்.
139 துரைசாமி, திரு. ச.	திருப்பூர்.
140 துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
141 துரைராஜ், திரு. ச. மு.	திருவள்ளூர் (செ.வ.).
142 தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
143 தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
144 தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ.வ.).
145 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	கணியம்பாடி.
146 நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
147 நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
148 நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.	ஆரணி.
149 நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கரூர்.
150 நாகராஜன், திரு. க.	வடமதுரை.
151 நாகலிங்கம், திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.).
152 நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டன்சத்திரம்.
153 நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.	ஆத்தூர்.
154 நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
155 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	திருவொற்றியூர்.
156 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு திரு. இரா.	திருவல்லிக்கேணி.
(அமைச்சர் — அவைமுன்னவர்).	
157 நைனாமலை, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
158 பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
159 பத்மாவதி, திருமதி ஏ. கோ.	முகையூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 160 பரந்தாமன், திரு. ஆ. கடம்பத்தூர்.
161 பரமசிவம், திரு. எம். தாரமங்கலம்
162 ப்லராமன், திரு. என். எஸ். அரக்கோணம்.
163 பழனிசாமி, திரு. நா. பொங்கலூர்.
164 பழனிசாமி, திரு. என். கே. பெருந்துரை.
165 பழனிசாமி, திரு. மு. வெள்ளக்கோயில்.
166 பழனிச்சாமி, புலவர். சி. பழனி (செ.வ.).
167 பழனியப்பன், பாக்டர், ச. மு. கோபிசெட்டியாணையம்.
168 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. தாராபுரம்.
169 பழனிவேலன், திரு. க. வரசூர்.
170 பழனிவேலன், திரு. மு. நாமக்கல்.
171 பழனிவேலு, திரு. வி. ஆத்தூர்.
172 பழனிவேல் ராஜன், திரு. தேனி.
173 பன்னீர்செல்வம், திரு. எம். ஆம்பூர் (செ.வ.).
174 பாண்டரங்கம், திரு. சி. செங்கம் (செ.வ.).
175 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு. மன்னார்குடி.
176 பாலசுந்தரம், திரு. வை. அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
177 பாலையா, திரு. ஏ. கொளச்சல்.
178 பெரியசாமி, திரு. கு. கொடவாசல்.
179 பெரியசாமி, திரு. தி. ஓ. அவினாசி.
180 பெருமாள், திரு. செ. காட்டுமன்னார்கோயில்.
181 பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர். காரியப்பட்டி.
182 பொம்மன், திரு. கு. அ. கூடலூர் (செ.வ.).
183 பொன்சொக்கலிங்கம், திரு. பி. சிதம்பரம்.
184 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர். விளவங்கோடு.
185 பொன்னுமலை, திரு. தி. பனைமரத்துப்பட்டி.
186 பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம். சோளிங்கபுரம்.
187 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி. திருத்தறைப்பூண்டி.
188 மணியன், திரு. பி. எஸ். சோழவந்தான்.
189 மதியழகன், மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. ஆயிரம் விளக்கு.
(பேரவைத் தலைவர்).
190 மருதாசலம், திரு. என். பேரூர் (செ.வ.).
191 மலைக்கண்ணன், திரு. வீ. இளைங்குடி.
192 மலைச்சாமி, திரு. பெ. மேலூர் வடக்கு.
193 மன்னியப்பன், திரு. சி. கிருஷ்ணகிரி.
194 மாணிக்கம், திரு. என். பென்னகரம்.
195 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா. தொண்டாமுத்தூர்.
196 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. திருப்பத்தூர்.
(அமைச்சர்).
197 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். பட்டுக்கோட்டை.
198 மாரிமுத்து, திரு. மூ. தலைவாசல் (செ.வ.).
199 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா. வேதாரண்யம்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 200 முகமது காதர் முகைதீன், திரு. எஸ். மேலப்பாளையம்.
201 முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந. லால்குடி.
202 முத்து, திரு. வ. சங்கரி (செ.வ.).
203 முத்துசாமி, திரு. ப. வேடசந்தூர்.
204 முத்துச் செல்வன், திரு. பு. செ. முசிரி.
205 முத்துவேல், திரு. ந. வானூர் (செ.வ.).
206 முத்தையா, திரு. கே. கே. கடலூர்.
207 முத்தையா, திரு. எம். ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
208 முருகையன், திரு. எஸ். கலசப்பாக்கம்.
209 முனியாண்டி திரு. ஆ. நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
210 முனு ஆதி திரு. மு. திருப்போரூர்.
211 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா. மேல்மலையனூர்.
212 மொழ்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
213 மோசஸ், திரு. ம. நாகர்கோவில்.
214 ரங்கனாதன், திரு. கே. கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
215 ராமசாமி, திரு. இ. வால்பாறை.
216 ராமசாமி, திரு. ஜி. திருப்பத்தூர்.
217 ராமராசன், திரு. வ. க. பவானிசாகர் (செ.வ.).
218 ராஜா, திரு. ஏ. எம். பவானி.
219 ராஜாராம், திரு. ஜி. திண்டிவனம்.
220 ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ. திருமங்கலம்.
221 லத்தீப், திரு. எம். ஏ. வாணியம்பாடி.
222 வகாப், திரு. கே. ஏ. ராணிப்பேட்டை.
223 வடிவேலு, திரு. சி. க. தோட்டியம்.
224 வடிவேல், திரு. எஸ். சீர்காழி (செ.வ.).
225 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ. செங்கல்பட்டு.
226 வீராசாமி, திரு. நா. ஆற்காடு.
227 வெங்கடசாமி, திரு. பி. ஹோசூர்.
228 வெள்ளத்துரை, திரு. அ. வாசுதேவநல்லூர்.
229 வேதாசலம், திரு. மு. வண்ணாரப்பேட்டை.
(சென்னை நகரம்).
230 வேலப்பன், திரு. சி. வே. கபிலமலை.
231 வேழவேந்தன், திரு. கா. கும்மிடிபூண்டி.
232 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே. திருவட்டூர்.
233 ஜோதி வெங்கடசாலம், திருமதி ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.).
234 ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி. பார்க் டவுன்
(சென்னை நகரம்).
235 வெற்றிடம் உசிலம்பட்டி.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்ணும், பெயரும்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் அமைச்சர்.
2 திரு. கோவிந்த் சுவாமிநாதன் தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கூடும் ஐந்தாவது
சட்டப் பேரவையின் முதல் கூட்டத்தொடர்.

திங்கட்கிழமை, 1971 மார்ச் 22.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில், மாலை 4 மணி அளவில், மாண்புமிகு தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர் (திரு. மு. சண்முகம் அவர்கள்) தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. உறுப்பினர்கள் உறுதி மொழி எடுத்துக்கொள்ளுதல்.

மாண்புமிகு தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர் (திரு. மு. சண்முகம்): மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, அண்மையில் நடைபெற்ற ஐந்தாவது பொதுத் தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் உறுப்பினர்களாக வந்திருக்கும் உங்களனைவரையும் பெருமகிழ்ச்சியுடன் நான் வரவேற்கிறேன்.

தமிழ் நாடு அரசின் இன்றைய சட்டப் பேரவைக் கூட்டம் சரித்திர வரலாற்றில் பொன்னேட்டில் பொறிக்கக்கூடிய ஒன்றாகும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

மக்களின் பிரதிநிதியாய், அவர்கள் சார்பில் கடமையாற்ற இங்கு நாம் பொறுப்பினைப் பெற்று வந்துள்ளோம் என்பதனைக் கருத்திற்கொண்டு, நாட்டின் நலனுக்கும், மக்களின் நலனுக்கும் ஒருமைப்பாட்டுடன் கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு இவைகளைக் கடைபிடித்துப் பேரவையில் நாம் கடனாற்றுவோமாக என்பது என் வேண்டுகோள்.

உங்கள் சார்பில் மக்களுக்கும் இந்த உறுதியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவரை இப்பேரவை தேர்ந்தெடுக்கிறவரையில் செய்யவேண்டிய முன் அலுவல்களை நிறைவேற்றுவதற்கென என்னை இப்பேரவையின் தற்போதைய தலைவராக மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் நியமித்தமைக்கு அவர்களுக்கு எனது உளங்கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

உறுப்பினர்களாகிய நாம் இப்பேரவையின் அலுவல்களை ஏற்று நடத்துவதற்குமுன், அதற்குரிய உறுதிமொழியை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த உறுதிமொழி ஏற்பு நிகழ்ச்சியை நிறைவேற்றவும் ஆளுநர் அவர்கள் என்னை நியமித்துள்ளார்கள்.

* 19-ம் பக்கத்திலுள்ள இணைப்பைக் காண்க.

[தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர்] [1971 மார்ச் 22]

இப் பேரவையின் மரபுப்படி முதலில் மாண்புமிகு அமைச்சர் களையும், அடுத்து கட்சித் தலைவர்களையும், முன்னாள் அமைச்சர் களையும், முன்னாள் பேரவைத் தலைவரையும், துணைத் தலைவரையும், இறுதியில் மற்ற உறுப்பினர்களை அவர்களின் பெயர்களின் தமிழ் அகரவரிசைப்படி, உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்வதற்கென சட்டப் பேரவைச் செயலாளர் அவர்கள் அழைப்பார்கள். அவ்வாறு அழைக்கப்பெறும் உறுப்பினர்கள் இருவர் இருவராக வந்து, தங்கள் தேர்விற்கான சான்றிதழ்களைச் சட்டப் பேரவைச் செயலாளரிடம் கொடுக்க வேண்டும்.

உறுதிமொழி பொறித்துள்ள இதழில் “உளமார உறுதி கூறுகிறேன்” அல்லது “கடவுளடிய உறுதி கூறுகிறேன்” என்று உள்ளது. இதில் அவரவர்கள் விரும்பும் ஏதாவதொரு முறையை ஏற்று உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளவும்.

இவ்வுறுதிமொழி பொறித்த இசைமொழிப் பெற்று, அதன்படி உறுதி மொழி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பின்பு, இங்கு வைக்கப் பட்டுள்ள பதிவேட்டில் கையொப்பம் இடுதல் வேண்டும்.

உறுதிமொழி எடுக்கும் சடங்கு புனிதமானது. எனவே, இது முழுதும் நிறைவேறும்வரை, எல்லா உறுப்பினர்களும் பேரவையில் அமர்ந்திருக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போது மாண்புமிகு அமைச்சர்களைத் தவிர மற்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பேரவையில் உட்காருவதற்குக் குறிப்பிட்ட தனி இடம் ஒதுக்கப்படவில்லை. அண்மையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட விருக்கின்ற பேரவைத் தலைவர், பேரவை விதிகளின்படி உறுப்பினர்களுக்குத் தனி இடம் ஒதுக்கித் தருவார்கள்.

நாளை மறுநாள், பேரவைத் தலைவர், பேரவைத் துணைத் தலைவர் தேர்தல் இப்பேரவையில் நடைபெறும். அதற்கான நியமனத் தாள்களை நாளை நண்பகல் 12 மணிக்குள், செயலாளரிடம் சேர்ப்பித்தல் வேண்டும். சட்டப் பேரவை விதிகளின்படி பேரவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர் தேர்தலில் கலந்துகொள்பவர்கள், அவர்களின் பெயர்களை முன்மொழிபவர்களும், அதை வழிமொழிபவர்களும் உறுதிமொழி எடுத்திருக்க வேண்டும்.

இப்பொழுது உறுப்பினர்களைச் செயலாளர் அவர்கள் உறுதி மொழி எடுத்துக்கொள்வதற்கென அழைப்பார்கள்.

(பின்னர், செயலாளர் அவர்கள் உறுப்பினர்களை உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளும்படி அழைத்தார்கள்).

கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் உறுதிமொழி எடுத்துக் கொண்டனர்:—

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி
2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்
3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்
4. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து

[1971 மார்ச் 22]

5. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்
6. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்
7. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா
8. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்
9. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்
10. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்
11. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்
12. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்
13. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்
14. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி
- 15 * திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன்
- 16 * டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே
- 17 * திரு. கே. ஏ. மதியழகன்
- 18 * திரு. கே. வி. சுப்பையா
- 19 * திரு. கா. வேழவேந்தன்
- 20 * திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்
21. புலவர் கா. கோவிந்தன்
22. திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்
23. திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை
24. திரு. எம். ஏ. அபுசாவி
25. * திரு. அப்துல் ஜப்பார்
26. திரு. இராம. அரங்கண்ணல்
27. திரு. து. ப. அழகமுத்து
28. திரு. சோ. அழகர்சாமி
29. திரு. எஸ். அழகுத் தேவர்
30. திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி
31. திரு. அன்புச்செழியன்
32. திரு. கு. ஆண்டி என்ற குருசாமி
33. திரு. ஆலடி ஆருணா
34. * @ திருமதி ஆல்டா எம். ஃபெலர்
35. திரு. அ. ஆறுமுகம்
36. திரு. மு. இரத்தினசபாபதி
37. திரு. க. மு. இராசகோபால்
38. திரு. வி. இராசகோபால்
39. திரு. அ. இராசமாணிக்கம்
40. திரு. ஜே. எஸ். இராச

[1971 மார்ச் 22]

41. திரு. எம். எஸ். இராதாகிருஷ்ணன்
42. திரு. சி. இராமநாதன்
43. திரு. இரா. இராமலிங்கம்
44. திரு. என். ராஜாங்கம்
45. திரு. க. இராஜாப்பிள்ளை
46. திரு. கோ. இளங்கோவன்
47. திரு. வீ. சா. இளஞ்செழியன்
48. திரு. பி. எட்டியப்பன்
49. திரு. நா. கணபதி
50. திரு. டி. கணபதி
51. திரு. எல். கணேசன்
52. திரு. சி. கணேசன்
53. திரு. எம். ஆர். கண்ணன்
54. திரு. கா. மு. கதிரவன்
55. திரு. கே. பி. கந்தசாமி
56. திரு. எம். கந்தசாமி
57. திரு. செ. கந்தப்பன்
58. திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்
59. திரு. தாழை மு. கருணாநிதி
60. * திரு. கே. கே. முத்தையா
61. திரு. சோ. கருணாநாதன்
62. திரு. ஆ. கருப்பையா
63. திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி
64. திரு. கு. காமாட்சி
65. திரு. வீ. கார்த்தீசன்
66. திரு. சொ. காவேரிமணியம்
67. திரு. கா. காளிமுத்து
68. திரு. என். கிட்டப்பா
69. திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி
70. திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி
71. திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணன்
72. திரு. கே. எஸ். குப்பல் ராமகிருஷ்ணன்
73. திரு. அ. சே. குமாரசாமி
74. திரு. கே. என். குமாரசாமி
75. * திரு. நா. வெ. குமாரசாமி
76. திரு. தே. கேசவலு
77. * @ திரு. கே. எஸ். கோதண்டராமய்யா

1971 மார்ச் 22]

78. திரு. எம். கோபால்
79. * திரு. கே. பி. கோபால்
80. திரு. பி. கோபால்
81. திரு. வி. செ. கோவிந்தசாமி
82. திரு. இரா. கோவிந்தராசன்
83. திரு. கோவிந்தராசன் துரை
84. திரு. கோவை செழியன்
85. திரு. எஸ். சகாதேவன்
86. திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்
87. திரு. சே. சதாசிவம்
88. திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்
89. திரு. பெரி. சண்முகம்
90. * திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி
91. திரு. எம். எஸ். கே. சத்தியேழ்
92. திரு. டி. வி. சம்பத்
93. திரு. மா. பா. சாரதி
94. திரு. சி. த. சிதம்பரம்
95. * திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்
96. திரு. கோ. சிவபெருமான்
95. * திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்
97. திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்
98. திரு. பெ. சீனிவாசன்
100. திரு. அ. சின்னசாமி
101. திரு. ஆர். சின்னசாமி
102. திரு. மு. சின்னசாமி
103. டாக்டர் வ. சின்னசாமி
104. டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு
105. திரு. சி. சின்ன வெள்ளையன்
106. * திரு. ஓ. என். சுந்தரம்
107. திரு. எஸ். கே. சுப்பிரமணியம்
108. * @ திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்
109. திரு. மா. சுப்பிரமணியன்
110. திரு. க. சுப்பு
111. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா
112. திரு. ச. சுப்பையா
113. * திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா

1971 மார்ச் 22

114. திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்
115. திரு. வீ. சுப்பிரமணியன்
116. திரு. மு. சுருளிவேல்
117. திரு. எம். சுரேந்திரன்
118. * திரு. எ. சுவாமிதாஸ்
119. திரு. கோ. செபமாலை
120. திரு. கி. ஜெயராமன்
121. திரு. குழ. செல்லையா
122. திரு. எம். செல்வராஜ்
123. திரு. சி. சேதுராமன்
124. திரு. த. சோனையா
125. திரு. ந. சோமசுந்தரம்
126. * திரு. செளடி சுந்தரபாரதி
127. திரு. பெ. செளந்திரபாண்டியம்
128. * திரு. என். டென்னிஸ்
129. திரு. ந. தருமலிங்கம்
130. திரு. டி. சி. திம்மராய கவுண்டர்
131. திரு. அ. தியாகராசன்
132. * திரு. இ. எஸ். தியாகராஜன்
133. திரு. கு. திருப்பதி
134. திரு. ஏ. க. துரைசாமி
135. திரு. சு. துரைசாமி
136. திரு. துரைமுருகன்
137. திரு. சு. ம. துரைராஜ்
138. திரு. மே. சி. துயமணி
139. திரு. எம். தேவராசன்
140. திரு. அ. தேவேந்திரன்
141. திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்
142. திரு. ஈ. எம். நடராசன்
143. திரு. எஸ். நடராசன்
144. திரு. ஏ. சி. நாசிம்மன்
145. திரு. எஸ். நல்லசாமி
146. திரு. க. நாகராஜன்
147. திரு. பா. நாகலிங்கம்
148. திரு. நா. நாச்சிமுத்து
149. திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்
150. திரு. ந. நாச்சியப்பன்

1971 மார்ச் 22]

151. திரு. மா. வே. நாராயணசாமி
152. திரு. இரா. நைனாமலை
153. திருமதி ஏ. கோ. பத்மாவதி
154. திரு. பொ. பத்மநாபன்
155. திரு. எம். பரமசிவம்
156. திரு. என். எஸ். பலராமன்
157. திரு. நா. பழனிசாமி
158. திரு. என். கே. பழனிசாமி
159. புலவர் சி. பழனிச்சாமி
160. திரு. மு. பழனிசாமி
161. டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்
162. திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்
163. திரு. க. பழனிவேலன்
164. திரு. மு. பழனிவேலன்
165. திரு. வி. பழனிவேலு
166. * திரு. பழனிவேல் ராஜன்
167. திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்
168. திரு. சி. பாண்டிரங்கம்
169. திரு. கு. பாலகிருட்டினன்
170. திரு. வை. பாலசுந்தரம்
171. * திரு. ஏ. பாளையா
172. * திரு. தி. ஒ. பெரியசாமி
173. திரு. கு. பெரியசாமி
174. திரு. செ. பெருமாள்
175. * திரு. கு. அ. பொம்மன்
176. திரு. பி. பொன்சொக்கலிங்கம்
177. * திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்
178. திரு. தி. பொன்னுமலை
179. * திரு. ஏ. எம். பொன்னுரங்கம்
180. திரு. சி. மணலி கந்தசாமி
181. திரு. பி. எஸ். மணியன்
182. திரு. என். மருதாசலம்
183. திரு. வீ. மலைக்கண்ணன்
184. திரு. பெ. மலைச்சாமி
185. திரு. சி. மன்னியப்பன்
186. திரு. என். மாணிக்கம்

[1971 மார்ச் 22]

187. திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்
188. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து
189. திரு. மு. மாரிமுத்து
190. திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்
191. திரு. எஸ். முகம்மது காதர் முகைதின்
192. திரு. வெ. ந. முத்தமிழ்ச்செல்வன்
193. திரு. ப. முத்துசாமி
194. திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன்
195. திரு. ந. முத்துவேல்
196. *திரு. எம். முத்தையா
197. திரு. எஸ். முருகையன்
198. திரு. ஆ. முனியாண்டி
199. திரு. மு. முனு ஆதி
200. திரு. ரா. ரா. முனுசாமி
201. *திரு. ம. மோசல்
202. திரு. கே. ரங்கநாதன்
203. திரு. இ. ராமசாமி
204. திரு. ஜி. ராமசாமி
205. திரு. வ. க. ராமராசன்
206. திரு. செ. இராமலிங்கம்
207. திரு. கு. இராசமாணிக்கம்
208. திரு. ஏ. எம். இராஜா
209. திரு. கோ. ராஜாராம்
210. திரு. மு. சி. ஆ. சொத்தின சாமித் தேவர்
211. *திரு. எம். ஏ. லத்தீப்
212. *திரு. கே. ஏ. வகாப்
213. திரு. சி. க. வடிவேலு
214. திரு. எஸ். வடிவேல்
215. திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்
216. திரு. நா. வீராசாமி
217. *திரு. பி. வெங்கடசாமி
218. திரு. அ. வெள்ளத்துரை
219. திரு. மு. வேதாசலம்
220. திரு. சி. வே. வேலப்பன்
221. *திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்

1971 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர் (திரு. மு. சண்முகம்) : இதுவரை உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளாத உறுப்பினர்கள் யாராவது விடப்பட்டிருந்தால் தயவுசெய்து இங்கு வந்து உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் உறுதிமொழி எடுத்துக் கொண்டனர் :

222. திரு. என். கிருஷ்ணன்

223. திரு. வி. முத்து

224. திரு. மு. இராமன்

மாண்புமிகு தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர் (திரு. மு. சண்முகம்) : இத்துடன் உறுப்பினர்கள் உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளும் நிகழ்ச்சி முடிவடைகிறது. இன்று உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளாத உறுப்பினர்கள் எனது அறையிலோ அல்லது நாளை மறுநாள் இந்த அவையிலோ உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளலாம். உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளாத உறுப்பினர்கள் பேரவைத் தலைவர்/துணைத் தலைவர் தேர்தலிலே கலந்துகொள்ள முடியாது என்பதை மீண்டும் நினைவுபடுத்திக் கொள்ளுங்கள்.

இந்த அவை இன்று இத்துடன் ஒத்திவைக்கப்பட்டு மீண்டும் நாளை மறுநாள், 24-ந் தேதி, புதன்கிழமை காலை 10 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

3. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

1. Notification issued with G.O. No. 2947, Home, dated the 7th October 1968, in regard to exemption from payment of tax in respect of the tourist luxury coaches MSS 7795 and MDA 1649 belonging to Thiru Siva Tourist Service, Madras and Raja Transport (Firm), Palani respectively. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

2. Notification issued with G.O. Ms. No. 807, Home, dated the 13th April 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Rectified Spirit Rules, 1959, published at pages 169-187 of the Rules Supplement to Part I of the Tamil Nadu Government

* கடவுள் பெயரால் உறுதிமொழி எடுத்துக்கொண்ட உறுப்பினர்கள்.

© ஆங்கிலத்தில் உறுதிமொழி எடுத்துக்கொண்ட உறுப்பினர்கள்.

[1971 மார்ச் 22]

Gazette, dated the 25th March 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

3. Notification issued with G.O. Ms. No. 1331, Agriculture, dated the 30th April 1970, in regard to amendment to the General Rules for the management of reserved and unreserved lands, published at pages 981-983 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 21st August 1894, as subsequently amended and also making the Tamil Nadu Sandalwood Possession Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882).]

4. Notification issued with G.O. No. 3008, Revenue, dated the 26th September 1970, in regard to exemption from liability to sales tax by any dealer, on the sales of medicines and other goods to the Lions Club of South Madras for use at its Medical Aid Centre, Tiruvanmiyur or for donation to voluntary organisations, institutions and hospitals. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

5. Notification issued with G.O. Ms. No. 2349, Agriculture, dated the 13th August 1970, in regard to amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962 relating to reimbursement of medical expenses to the employees of Market Committee. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

6. Notification issued with G.O. Ms. No. 396, Home, dated the 21st February 1969, in regard to exemption from payment of tax in respect of the vehicle bearing registration number MSQ 5393 belonging to Haji Muhammed Jan Hajiani Zehra Bibi Charitable Trust, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

7. Notification issued with G.O. Ms. No. 1338, Home, dated the 10th June 1970, in regard to exemption from payment of tax in respect of the vehicle bearing registration number MSM 5672 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Dean, Madras Medical College, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

8. Notification issued with G.O. Ms. No. 2334, Home, dated the 19th September 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the lorry bearing registration number

[1971 மார்ச் 22]

MDK 3208 and the Motor Cycle bearing registration number MSM 2361 belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1765, Home, dated the 14th July 1969, in regard to extension of grace time for payment of tax in respect of Stage Carriages and Public Carriers ordinarily kept in the State for the quarter ending 30th September 1969. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

10. Notification issued with G.O. Ms. No. 1752, Education, dated the 7th November 1968, in regard to approval of list of all the parks and play-fields in the area within the jurisdiction of Chingleput Municipality. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 26 of 1959).]

11. Notification issued with G.O. No. 3007, Revenue, dated the 26th September 1970, in regard to exemption from liability to sales tax on the sales of All-India Road Maps to tourists by the Government of India Tourist Office, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

12. Notification issued with G.O. Ms. No. 2526, Revenue, dated the 29th October 1969, in regard to appointment of Thiru K. E. Varadan, Sub-Judge, Sivaganga and Thiru T. Sudarsanam Daniel, Second Additional Sub-Judge, Madurai to be judicial Members of the Additional Bench of the Sales Tax Appellate Tribunal, Madurai and Coimbatore respectively. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

13. Notification issued with G.O. Ms. No. 937, Home, dated the 29th April 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, relating to revision of licence fees, published at pages 3-121 of the supplement to Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th September 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

14. Notification issued with G.O. Ms. No. 1470, Rural Development and Local Administration, dated the 1st August 1970, making the rule relating to the exercise of the powers by the Director of Municipal Administration under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920). [Laid

[1971 மார்ச் 22]

on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

15. Notification issued with G.O. Ms. No. 1856, Home, dated the 30th July 1970, in regard to amendment to rule 19 of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Rules, 1961, published at pages 1-14 of Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 5th June 1961, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 34 (4) of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960).]

16. Notification issued with G.O. Ms. No. 2057, Home, dated the 18th August 1969, in regard to concessional rate of tax in respect of the lorry MDJ 3889, belonging to the Salesian Sisters' Society, Katpadi. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

17. Notification issued with G.O. Ms. No. 761, Home, dated the 6th April 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1-40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

18. Notification issued with G.O. Ms. No. 640, Revenue, dated the 28th February 1970, in regard to certain amendments to Tamil Nadu (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Rules, 1965 and Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules 1965, as subsequently amended [Laid on the Table of the House under section 26 (2) and 28 (5) Act, 1964 (Tamil Nadu Act 30 of 1964) and Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1964 Tamil Nadu Act 31 of 1964) respectively].]

19. Notification issued with G.O. Ms. No. 1855, Home, dated the 30th July 1970, in regard to certain amendments to Rules 4 and 7 of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Rules, 1961, published at pages 1-14 of Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 5th June 1961, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Section 34 (4) of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960).]

20. Notification issued with G.O. Ms. No. 1185, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd June 1970, in regard to exemption of certain categories of buildings from the provisions of Rule 12 of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Rules, 1966. [Laid on the Table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

[1971 மார்ச் 22]

21. Notification issued with G.O. Ms. No. 55, Home, dated the 9th January 1970, in regard to amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1-49 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

22. Notification issued with G.O. Ms. No. 2828, Revenue, dated the 7th September 1970, making the Tamil Nadu Land Reforms (Reduction of Ceiling on Land) Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 112 (2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).]

23. Notification issued with G.O. Ps. No. 1392, Revenue, dated the 7th May 1970 in regard to certain amendments to Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959, published at pages 232-260 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

24. Notification issued with G.O. Ms. No. 1584, Home, dated the 6th July 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the Scooter bearing registration number MSQ 2080 belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

25. Notification issued with G.O. Ms. No. 1663, Home, dated the 14th July 1970, in regard to extension of grace time for the payment of tax in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in the State for the quarter ending 30th September 1970. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

26. Notification issued with G.O. Ms. No. 2647, Home, dated the 5th October 1970, in regard to amendment to rule 49-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 published at pages 1-40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

27. Notification issued with G.O. Ms. No. 1412, Home, dated the 19th June 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of truck bearing registration No. MSM 1608 and the car MSM 6223, belonging to the Structural Engineering

[1971 மார்ச் 22]

Research (Regional) Centre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

28. Notification issued with G.O. Ms. No. 640, Home, dated the 26th March 1970, in regard to concessional rate of tax payable in respect of the lorry MDJ 3889, belonging to the Salesian Sisters' Society, Katpadi. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

29. Notification issued with G.O. Ms. No. 3332, Home, dated the 4th December 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the lorry bearing registration number MDK 3208 and the motor cycle bearing registration number MSM 2361 belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

30. Notification issued with G.O. Ms. No. 2047, Rural Development and Local Administration, dated the 16th October 1970, in regard to amendment to the Madras Corporation Engineering Service Rules. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

31. Notification issued with Memorandum No. 86065/A II/70-2, Agriculture, dated the 25th September 1970, in regard to amendment relating to declaration of market area of Singampuneri and Kamuthi regulated markets in Ramanathapuram District, published at pages 290-291 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 19th February 1964. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

32. Notification issued with G.O. Ms. No. 2111, Agriculture, dated the 16th July 1970, in regard to an amendment, to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

33. Notification issued with G.O. Ms. No. 1449, Home, dated the 11th June 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the ambulance van bearing registration No. MSQ 6468, belonging to Missionaries of Charity, Royapuram, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

[1971 மார்ச் 22]

34. Notification issued with G.O. Ms. No. 2110, Agriculture, dated the 16th July 1970, in regard to an amendment to rule 38 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

35. Notification issued with G.O. Ms. No. 1887, Rural Development and Local Administration, dated the 29th September 1970, in regard to appointment of Personal Assistant (Panchayat Development) to Collector of Coimbatore as Special Officer to perform the functions under rule 4, 23 and 24 Schedule IV to the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 until the Constitution of the Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

36. Notification issued with G.O. Ms. No. 1851, Agriculture, dated the 19th June 1970, in regard to regulation of trade for the purchase and sale of maize in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

37. Notification issued with G.O. Ms. No. 3076, Agriculture, dated the 23rd November 1970, in regard to appointment of date upto and inclusive of which section 2 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Act, 1970 shall remain in force. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

38. Notification issued with G.O. Ms. No. 3322, Agriculture, dated the 22nd December 1970, making a rule in the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Act, 1970 (Tamil Nadu Act 18 of 1970). [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

39. Notification issued with G.O. Ms. No. 3077, Agriculture, dated the 23rd November 1970, in regard to appointment of 1st January 1971 as the date on which the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Act, 1970 shall come into force. [Laid on the Table of the House under section 29(4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

40. Notification issued with G.O. Ms. No. 1521, Home, dated the 18th June 1961, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the goods vehicles MSM 983 and MSM 1283 belonging to the Christian Agency for Social Action Relief and

[1971 மார்ச் 22]

Development, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

41. Notification issued with G.O. Ms. No. 1554, Home, dated the 2nd July 1970, in regard to rates of tax payable in respect of motor vehicles plying on town service routes lying partly within and partly outside Municipal limits, with effect on and from the 1st July 1970. [Laid on the Table of the House under section II (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

42. Notification issued with G.O. Ms. No. 1578, Rural Development and Local Administration, dated the 19th August 1970, in regard to certain amendments to the rules relating to utilisation of Railway Cess Fund in Schedule IV to the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958). [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

43. Notification issued with G.O. Ms. No. 33, Home, dated the 6th January 1970, in regard to extension of grace time for the payment of tax in respect of Stage Carriages and Public Carriers ordinarily kept in this State for the quarter ending 31st March 1970. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

44. Notification issued with G.O. Ms. No. 2645, Home, dated the 22nd October 1969, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control Act, 1960 to Kanyakumari Township area in the Kanyakumari district. [Laid on the Table of the House under section 34 (4) of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960).]

45. Notification issued with G.O. Ms. No. 2677, Home, dated the 24th October 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle bearing registration number MDJ 4504 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Health Officer, North Arcot district, Vellore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

46. Notification issued with G.O. Ms. No. 932, Labour, dated the 6th July 1970, in regard to exemption from the provisions of section 12 of the Tamil Nadu Clearing Establishments Act, 1958, in respect of Coffee Stalls and Cool Drinks Parlour run by the Sankaranainarkoil Co-operative Milk Supply Society Limited. Sankaranainarkoil. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Catering Establishments Act, 1958 (Tamil Nadu Act XIII of 1958).]

1971 மார்ச் 22]

47. Notification issued with G.O. Ms. No. 1583, Home, dated the 6th July 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the truck trailer bearing registration number MDY 1702, belonging to Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

48. Notification issued with G.O. No. 3597, Revenue, dated the 20th November 1970, making the Tamil Nadu Village Officers' Service Rules, 1970, the Tamil Nadu Village Officer's Conduct Rules, 1970, and the Tamil Nadu Village Officer's (Classification, Control and Appeal) Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 4 (3) of the Tamil Nadu Proprietary Estates Village Service and the Tamil Nadu Hereditary Village Officers (Repeal) Act, 1968 (Tamil Nadu Act 20 of 1968).]

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

1. Notification issued with G.O. Ms. No. 3408, Revenue, dated the 2nd November 1970, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of endowment deed to be executed by the Pasumpon Uyarthiru U. Muthuramalinga Thevar Ninaivu Tharma Paripalana Sthapanam, represented by its President in favour of Pasumpon Sri Muthuramalinga Thevar Memorial College Board, Pasumpon.

2. Notification issued with G.O. Ms. No. 2875, Revenue, dated the 15th September 1970, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the written undertakings to be executed by the Tamil Nadu State Industrial Development Corporation, the Tamil Nadu State Small Industries Corporation and the Tamil Nadu Agro Industries Corporation for obtaining loans and advances sanctioned by the Government.

3. Notification issued with G.O. Ms. No. 588, Revenue, dated the 25th February 1970, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of mortgage deeds to be executed by any Small Scale Industry in favour of the Madras Industrial Corporation Limited.

4. Notification issued with G.O. Ms. No. 3537, Revenue, dated the 16th November 1970, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed to be executed in favour of the "Lalitha Subramaniam" Trust.

[1971 மார்ச் 22]

5. Notification issued with G.O. Ms. No. 2856, Home, dated the 12th November 1969, making the Tamil Nadu Opium Rules, 1969.

6. Notification issued with G.O. Ms. No. 1625, Labour, dated the 31st October 1970, in regard to an amendment to the Minimum Wages (Tamil Nadu) Rules, 1953, as subsequently amended.

7. Notification issued with G.O. Ms. No. 1395, Revenue, dated the 7th May 1970, in regard to exemption from payment of Stamp duty and Registration fee, chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of mortgage deed to be executed in relation to the House Building Advance granted to late Thiru S. Ramanujam, formerly Appellate Assistant Commissioner (C.T.), Madras.

8. The Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance 1 of 1971).

9. The Tamil Nadu Agricultural University Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance 2 of 1971).

1971 மார்ச் 22]

இணைப்பு.

[(* 1-ம் பக்கத்தைப் பார்க்கவும்.)]

தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவராக நியமிக்கப்பட்ட சட்டப் பேரவை உறுப்பினர், மாண்புமிகு திரு. மு. சண்முகம் அவர்கள் 1971-ம் ஆண்டு, மார்ச் திங்கள், 16-ம் தேதி, கிண்டியிலுள்ள ஆளுநர் மாளிகையில் ஆளுநர் முன்னிலையில் உறுதிமொழி எடுத்துக் கொண்டார்.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1971 மார்ச் 24.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை ந்டபத்தில் காலை 10 மணி அளவில் மாண்புமிகு தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர் (திரு. மு. சண்முகம் அவர்கள்) தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. உறுப்பினர்கள் உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளுதல்.

மாண்புமிகு தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர் (திரு. மு. சண்முகம்) : இன்றைய முதல் நிகழ்ச்சி, ஏற்கெனவே உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளாத உறுப்பினர்கள் உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்வது ஆகும். ஏற்கெனவே உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளாத உறுப்பினர்கள் இருந்தால், அவர்கள் இப்பொழுது வந்து உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

(உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ள ஒருவரும் முன்வரவில்லை.)

2. பேரவைத் தலைவர் தேர்தல்.

மாண்புமிகு தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர் (திரு. மு. சண்முகம்) : அடுத்து, 'அரசியலமைப்பின் 178-வது பிரிவின்கீழ் பேரவைத் தலைவர் தேர்தல்' ஆகும். அப்பதவிக்கு வேட்பாளர் ரின் நியமனத் தாள் சட்டப் பேரவைச் செயலாளரிடம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப் பேரவை விதிகளின் 4 (4) விதியின்படி பேரவைத் தலைவர் பதவிக்கு நியமனம் செய்யப்பட்டவர், முன்னாழிந்தவர், அதை வழிமொழிந்தவர் ஆகியவர்களின் பெயர்களை ந் முதலில் இந்த அவைக்கு அறிவிக்கின்றேன். அவர்களின் வரம் பின்வருமாறு :

நியமனம் செய்யப்பெற்றவர் : திரு. கே. ஏ. மதியழகன் வர்கள்.

முன்மொழிந்தவர் : மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி வர்கள்.

வழிமொழிந்தவர் : மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் வர்கள்.

ஒரே ஒரு உறுப்பினர் மட்டும் பேரவைத் தலைவர் பதவிக்கு நியமனம் செய்யப்பட்டிருப்பதால் நான், 'திரு. கே. ஏ. மதியழகன் வர்கள் இப்பேரவையின் தலைவராக ஒருமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்' என்று மிக்க மகிழ்ச்சியுடன் அறிவிக்கிறேன். (பாவாரம்.)

இத்துடன் என்னுடைய அலுவல் இனிது முடிவடைகிறது. இப்பொழுது பேரவையின் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்களுக்கு எனது உளவர்த்த பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

[தற்காலிகப் பேரவைத் தலைவர்] 1971 மார்ச் 24

பேரவைத் தலைவரவர்கள் இருக்கையில் அமருவதற்கு வரும் நேரத்தில் எல்லா உறுப்பினர்களும் எழுந்து நின்று, அவர்கள் அமர்ந்தபின், எல்லோரும் தங்கள் தங்கள் இடத்தில் அமர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களை, பேரவை முன்னவரும், திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் அழைத்துவந்து, அவர் இருக்கையில் அமரச்செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(பேரவை முன்னவர் மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்களும், திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களை அழைத்துவந்து, அவர் இருக்கையில் அமரச் செய்தார்கள்.)

3. பேரவைத் துணைத் தலைவர் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அடுத்த அலுவல், 'பேரவைத் துணைத் தலைவர் தேர்தல்' ஆகும். பேரவைத் துணைத் தலைவர் பதவிக்கான நியமனத் தாள் ஏற்கெனவே பெறப்பட்டுள்ளது. பேரவையின் 5 (2) விதியின்படி, பேரவைத் துணைத் தலைவர் பதவிக்கு நியமனம் செய்யப்பெற்றவர், முன் மொழிந்தவர், வழிமொழிந்தவர் ஆகியவர்களின் பெயர்களை நான் முதன்முதலில் இப் பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன். அவர்களின் விவரம் பின்வருமாறு :

நியமனம் செய்யப்பெற்றவர் : திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள்.

முன்மொழிந்தவர் : மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள்.

வழிமொழிந்தவர் : மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள்.

ஒரே ஒரு உறுப்பினர் மட்டும் நியமனம் செய்யப்பட்டிருப்பதால், நான் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் இந்தப் பேரவையின் துணைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்று மிக்க மகிழ்ச்சியுடன் அறிவிக்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

பேரவையின் துணைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் வழக்கறிஞர்; மாணவர் இயக்கத்திலே ஈடுபட்டு, பொது வாழ்விலே சம்பந்தப்பட்டவர். நல்ல சட்ட நிபுணத்துவம் உடையவர். இந்தப் பொறுப்பில் வெற்றிபெற வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதலை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1971 மார்ச் 24]

4. பேரவைத் தலைவருக்கும் பேரவைத் துணைத் தலைவருக்கும் பாராட்டுரைகள்.

* திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இப்பேரவையின் சபாநாயகராகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பெற்றிருக்கிற தங்களை வாழ்த்துவதற்காகவும், தாங்கள் இந்தச் சபையைச் சீராகவும் சிறப்பாகவும் நடத்துவதற்கு உறுதுணைபுரிகிறவன் என்ற முறையிலும் நான் முதன் முதலில் ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன்.

நடந்து முடிந்த பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு எதிர்க் கட்சி யினராக நாங்கள் அமர்ந்திருக்கிறோம். அதிலும் குறிப்பாக, இன்று பெரும்பான்மை பலத்தை ஆளுங்கட்சி அமிதமாகப் பெற்றிருக்கிறது. இந்த நிலையில் மக்களுடைய அபிவிருத்திகளைப் பிரதிபலிக்கின்ற முறையில் எதிர்க் கட்சியினருக்குப் போதிய வாய்ப்பைத் தாங்கள் அளிக்க வேண்டும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஜனநாயக முறைப்படி எதிர்க் கட்சி மிகவும் இன்றியமையாததாக இருக்கின்றது. எதிர்க் கட்சி சீராகச் செயல்பட்டால்தான் ஜனநாயகம் நல்ல முறையில் அமைய முடியும். குற்றங்குறைகள் இருந்தால் அவற்றைப் பயமின்றி சுட்டிக்காட்டுவதற்குப் போதிய சந்தர்ப்பம் எதிர்க் கட்சிகளுக்கு வழங்க வேண்டும்.

தாங்கள், கட்சி சார்பாகப் பிரேரேபிக்கப்பட்டு, புதுப் பொறுப்பிலே வந்திருக்கின்றீர்கள். ஆனால், எப்பொழுது தாங்கள் சபாநாயகராக ஆகிவிட்டீர்களோ அதிலிருந்து, அந்தக் கட்சியோடு தங்களுக்கு இருக்கின்ற தொடர்பினை அப்புறப்படுத்திக் கொண்டு, நடுநிலைமையாக, நல்ல சபாநாயகராகத் திகழ்வீர்கள் என்பது என்னுடைய திண்ணமான நம்பிக்கையாகும். பொதுவாக, பொது வாழ்வில் பலவிதமான கஷ்டங்கள், துன்பங்கள், இன்னல்கள் இருந்தாலும், இந்த அவையினை நல்ல முறையில் நடத்திச் செல்வதற்கும், இந்த அவையின் மரபுகளைக் காப்பதற்கும் முன்பிருந்த சபாநாயகர்கள் நல்ல கருத்துக்களை நமக்கு வழங்கி இருக்கின்றார்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்கள் ஒருவேளை ஆத்திரத்தில் சற்று சூடான வார்த்தைகளை இந்தச் சபையில் உபயோகித்தாலும், அவற்றை நல்ல முறையில் கவையாக மாற்றி நல்ல கருத்துரைகளைத் தருவதற்கும், நமது கடமைகளையும் நமது உரிமைகளையும் சரியான முறையில் பாதுகாப்பதற்கும் தாங்கள் எப்போதும் முனைந்திருப்பீர்கள் என்று நான் கருதுகின்றேன்.

இந்த அவையானது நல்லதொரு பாரம்பரியத்தைமுடைய ஓர் அவையாகும். தமிழ் நாட்டிலேயிருக்கும் மக்கள் இந்த அவையில் நடக்கின்ற விவாதங்களை நல்ல முறையில் உற்றுக் கவனிப்பார்கள். நடந்து முடிந்த தேர்தலின் விளைவுகளைப்பற்றி யெல்லாம் நாம் இங்கு எடுத்துக் கூற வேண்டிய தேவை இல்லை. தேர்தலுக்குப்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] 1971 மார்ச் 24

பிற்பாடு நாம் எல்லோரும் நல்ல முறையில் ஒத்துழைத்து, நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு இது ஓர் அரிய சந்தர்ப்பமாக இருக்குமென்றே கருதுகிறேன்.

தாங்கள் சட்டசபையிலே நல்ல அனுபவம் பெற்றவர்கள். அமைச்சராக இருந்து அனுபவம் பெற்றிருக்கிறீர்கள். எல்லா அனுபவங்களும் உங்களுடைய மேலான பதவிக்கு நல்ல உறுதுணையாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். தாங்கள் நல்ல சம நோக்கோடு, பாரபட்சமற்ற முறையில், எதிர்க்கட்சியினருக்கு போதிய வாய்ப்பு அளிப்பீர்கள் என்று நம்புகிறேன். இங்கிருக்கும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகத் தங்களுக்கு எனது மனப்பூர்வமான பாராட்டுதலை வழங்கிக் கொள்ளுகிறேன்.

அதே மாதிரி, துணைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் ஓரிகளார். அதிலும் வழக்கறிஞராகச் செயலாற்றுகின்றவர். அன்னாருக்கும் எங்களுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

பொதுவாக, இந்த மன்றத்தில் நடக்கின்ற நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு ஆளுங்கட்சியினரும் எதிர்க்கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் நல்ல முறையில் செயலாற்றுவார்கள் என்று நம்புகின்றேன். எங்களுக்குப் போதிய சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டுமென்று மறுமுறையும் கேட்டுக் கொண்டு. நீங்கள் நல்ல தொரு சபாநாயகராகத் திகழ, எல்லாம் வல்ல இறைவன் அருள் புரிய வேண்டுமென்று வாழ்த்தி, அமருகின்றேன்.

* திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் போட்டியின்றி சபாநாயகராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டுவதற்காக இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் நிற்கிறேன். பொதுவாக, சபாநாயகர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடனேயே எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பாராட்டுவது ஒரு வழக்கமாக இருந்து வருகிறது. என்னைப் பொறுத்த வரையில், இதை வழக்கத்திற்கு மாறான ஒரு சம்பிரதாயமாகவே பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். காரணம் என்னவென்றால், தமிழகத்தில் மக்கள் முற்போக்குக் கட்டணிக் கு பெருவாரியாக வாக்குகள் கொடுத்து, அவர்கள் பேரில் நம்பிக்கையைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களுடைய உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு உங்களைத் தான் சார்ந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. சபாநாயகர் என்று சொல்லப்படுபவரை 'ஸ்பீக்கர்' என்று அழைக்கிறார்கள். இங்கிலாந்து தேசத்தில் ஸ்பீக்கர் என்று சொல்லக் கூடியவர் ஹவுஸ் ஆஃப் காமன்ஸில் அதிகமாகப் பேசுவது இல்லை. ஸ்பீக்கர் என்ற

1971 மார்ச் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

பட்டம் அவருக்குக் கிடைத்த காரணம் என்னவென்றால், அரசரையும், அரசரைச் சார்ந்தவர்களையும் சந்தித்துப் பேசுகின்ற உரிமை ஹவுஸ் ஆஃப் காமன்ஸ் உறுப்பினர்களுக்குக் கிடையாது. ஆகவே, அவர்கள் சார்பாகப் பேசக்கூடிய உரிமை, பரிந்துரைக்கக் கூடிய உரிமைகளை ஸ்பீக்கருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த முறையில் இந்தச் சபையில் இருக்கக்கூடிய எல்லா உறுப்பினர்களின் உரிமைகளையும் எந்தெந்த இடத்தில் எடுத்துப் பாதுகாக்க வேண்டுமோ, அந்த இடங்களில் எல்லாம் நமது சபாநாயகர் அவர்கள் எடுத்துப் பாதுகாப்பார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு.

எனக்கு முன்னால் பேசியவர் இந்தச் சபைக்குப் பாரம்பரியம் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். இந்த நேரத்தில் நாம் திரு. சிவசண்முகம் பிள்ளை அவர்களைக் குறிப்பிடாமல் இருந்தால் கடமையிலிருந்து தவறியவர்கள் ஆவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1952-ம் வருஷம் புதிய அரசியல் சட்டத்தின்படி முதல் முதலிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட திரு. சிவசண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் இந்தச் சபைக்கே ஒரு அலங்காரமாக இருந்தார்கள். அவர் ஏதாவது தீர்ப்புக் கொடுப்பார்கள் என்றால், தீர்ப்பிலே இரண்டுவிதமான அர்த்தத்திற்கே இடமில்லாத வகையில் சரியான முறையில் தீர்ப்பு அளிப்பார்கள். அவருக்குப் பின் வந்த சபாநாயகர்கள் எல்லாம் அவரது வழியைப் பின்பற்றி வந்திருக்கிறார்கள்.

இன்னொன்று. ஒரு சிறு விஷயமாக இருந்தாலும் அதைப் பெருமையோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். வாலிபர்களுக்கு அதிகமாக வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தக் காலத்தில் எல்லோரும் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் சபாநாயகராக இருந்த திரு. புலவர் சாம்பழர்த்தி முதல் நேற்றுவரை இருந்த புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் வரை, சபாநாயகர்கள் எல்லாம் ஐம்பது வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள்தாம். நீங்கள் குறைந்த வயதுடையவர்கள், மேலும் நல்ல அனுபவசாலி, நல்ல திறமைசாலி என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1928-ம் ஆண்டு என்று நான் நினைக்கிறேன். முதன் முதல் இந்திய சட்டசபை யானது உருவாக்கப்பட்டு, அதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் திரு. வித்தல்பாய் பட்டேல் அவர்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடனேயே பக்கத்திலிருந்த திரு. மோதிலால் நேருவைப் பார்த்து, 'நான் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய உறுப்பினனாக இன்று முதல் இல்லை. என்னுடைய பெயரை அழித்து விடுங்கள். ஆனால் என் உள்ளத்திலே கட்சியின் ஜவாலை இருந்து கொண்டிருக்கும். நான் இனி கட்சி பாருபாடு இல்லாமல் சகல காரியங்களையும் செய்வேன்' என்று சொன்னார்கள். அது சிறந்த எடுத்துக் காட்டாக இருக்கும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் மெம்பர்களுடைய உரிமைகளை--

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 மார்ச் 24]

இன்னொன்று. இந்தச் சபையில் புதிய உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். நானும் இந்தச் சபைக்குப் புதியவன். புதியவர்கள் எல்லாம் விதிகளுக்கு மாறாக ஏதாவது செய்தாலும் அவைகளைப் பொருட்படுத்தாது, அவர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று மிகுந்த தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் வெளியிலே இருக்கக்கூடிய சாதாரண தொழிலாளி, விவசாயி, நடுத்தர மக்கள் பிரச்சினை இவையெல்லாம் வரும்போது, அவைகளை எழுப்ப நாங்கள் விரும்பினால் அதற்கு 'விதியிலே இடம் கிடையாது' என்று ஏற்படும் நேரத்தில் எல்லாம் விதிகளைப் பார்க்காமல், உங்களுக்கு இருக்கும் பிரத்தியேக அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, அந்தப் பிரச்சினைகளை அணுக வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், தமிழிலே எந்த அளவிற்கு ரிகார்டு இருக்கிறதோ, எந்த அளவுக்கு ரிகார்டு கிடைக்கிறதோ அந்த அளவுக்குத்தான் தமிழிலே பேச முடியும். தமிழிலே பேச வேண்டும், சிறந்த கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அதற்காக ரிகார்டுகள் எல்லாம் தமிழிலே கிடைக்க பேருதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் உங்களுக்கு முழு ஒத்துழைப்பும் கிடைக்கும் என்ற வாக்குறுதியை அளிக்க விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக, ஸ்பீக்கர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மறுநாள்தான் உதவி சபாநாயகர் தேர்ந்தெடுப்பது. நீங்கள் இன்றையதினம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறீர்கள். உதவி சபாநாயகராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பவர் வாஸிபர். படித்தவர், சட்டம் நன்கு அறிந்தவர். அவருக்கு அனுபவம் இல்லை யென்று சொன்னால், அதை யெல்லாம் நீங்கள் கொடுக்க முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

இன்னொரு மரபு. உதவி சபாநாயகர் அவர்களை ஆளும் கட்சியிலிருந்து எடுக்காமல் சுயேச்சையாக இருப்பவரைத் தேர்ந்தெடுப்பதாகும். திரு. ஹுக்கும்சிங் அவர்கள் உதவி சபாநாயகராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் அல்ல. அந்த மரபை நாம் பின்பற்றவில்லை. அதை அவர்களும் மாற்றிவிட்டார்கள். ஆனால், இன்று சுயேச்சையாக வெற்றி பெற்ற ஒருவரைத் தொடர்ந்து உதவி சபாநாயகராக தேர்ந்தெடுத்தார்கள். இப்பொழுது உதவி சபாநாயகராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் திரு. சீனிவாசன் அவர்களுக்கு அனுபவம் இல்லை யென்று நான் சொல்லவில்லை. உங்களுக்கு எந்த அளவிற்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுக்கிறோம் அந்த அளவுக்கு அவருக்கு எங்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்: பெருமதிப்பிற்குரிய சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே தாங்கள் ஒருமனதாகப் போட்டியில்லாமல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது குறித்து,

1971 மார்ச் 24] [திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

சபையில் இருக்கும்போது உள்ள உரிமை அல்லது வெளியில் இருக்கும்போது உள்ள உரிமை—எல்லாம் நீங்கள்தான் பாதுகாக்க வேண்டும். மெம்பர்களுடைய எல்லா கஷ்டங்களையும் நீங்கள் தான் நீக்க வேண்டும். ஏதாவது சந்தேகம் ஏற்பட்டாலும், கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டாலும் அந்த நேரத்தில் எல்லாம் நாங்கள் உங்களிடத்தில்தான் சொல்வோம்.

தங்களைப் பாராட்டி நெஞ்சார வாழ்த்துகிறேன். நடந்து முடிந்த தேர்தல் பற்றி நண்பர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள், "இந்தத் தேர்தலின் முடிவு இன்று ஆள்கின்ற இயக்கத்திற்கு பெரும்பான்மை பலத்தைக் கொடுத்திருக்கிறது. சட்டமன்றத்திலே சபாநாயகர் அவர்கள் நடுநிலைமை தவறாமல் நடந்து கொள்ளவேண்டும்" என்று சம்பிரதாயத்தை யொட்டிச் சொல்ல வேண்டிய விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை உருவாக்கிய மாமேதை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் உருவாக்கப்பட்டவர் தான் திரு. மதியழகன் அவர்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தமிழகத்தில், "மாற்றன் தோட்டத்து மல்லிகையானாலும் அதிலும் மணம் இருக்கும்" என்ற நிலையை உருவாக்கினார்கள். இந்த மாமன்றம் நீண்ட நெடுங்காலமாக நடுநிலைமை பாதுகாக்கப்பட்டு, சட்ட சம்பிரதாயங்களை, ஒழுக்கங்களைப் பாதுகாத்து சபையினுடைய கௌரவத்தைக் காத்து வருகிறது. நமது சபாநாயகர் அவர்கள் இந்தச் சபையினுடைய கௌரவத்தைப் பாதுகாத்து வருவதில் கொஞ்சங்கூட தயக்கமில்லாமல் தொண்டாற்றுவார்கள் என்று நான் மனமார, நெஞ்சார அவரை வாழ்த்திப் பாராட்டுகிறேன்.

அதேபோல சட்டமன்ற உதவி சபாநாயகராக பெருமதிப்பிற்குரிய திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர் சட்டக் கல்லூரியில் பயின்றவர். நல்ல கட்டிளங்களை, உள்ளத் துடிப்புக் கொண்டவர், நல்ல துடிப்பாற்றல் கொண்ட உள்ளத்திலிருந்து வேகமான நெஞ்சோட்டத்திலிருந்து வரும், அமைதியான, நிதானமான பல பாராட்டுக்களை அவர் ஏற்று, நடுநிலை தவறாமல், பேரவைத் தலைவருக்கு உறுதுணையாக இருந்து, இந்தப் பேரவையை நடத்திச் செல்வார் என்ற முழு நம்பிக்கை உண்டு. அவருக்கும் எங்கள் முழு ஆதரவும், ஒத்துழைப்பும் இருக்குமென்று கூறி, பாராட்டி, வாழ்த்தி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பெருமதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று தாங்கள் ஏகமனதாக இந்த அவையினுடைய தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறீர்கள். உங்களோடு திரு. சீனிவாசன் அவர்களும் இந்த, மன்றத்தின் துணைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறீர்கள். உங்கள் இரண்டுபேருக்கும் நான் சார்ந்திருக்கிற சுதந்திராக கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1971 மார்ச் 24]

நீங்கள் இந்த மன்றத்தின் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டதில் இருந்து—எனக்கு முன்பாக இரண்டு கட்சித் தலைவர் சொன்னதுபோல கட்சித் சார்பற்ற முறையில் நடுநிலைமையில் இருந்து தாங்கள் பணியாற்றுவீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

ஏற்கனவே தாங்கள் இந்த மாமன்றத்தில் ஐந்து வருஷங்கள் எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினராக இருந்து சிறப்பாகப் பணியாற்றி இருக்கிறீர்கள். அதன் காரணமாக எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர் களுக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்கள், ஏற்படக்கூடிய பலதரப் பட்ட தொல்லைகளை நன்றாக அறிந்திருப்பீர்கள் என்று நம்புகிறேன். 1962-67-இல் தாங்கள் இங்கே இருந்து பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தபோதுதான் நானும் திரு. அன்பழகன், திரு. என். வி. என். ஆகியோர் மேல்சபையில் இருந்து ஜனநாயகப் பேராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருந்தோம். ஆகவே, எதிர்க் கட்சி வரிசையில் தாங்கள் அன்று இருந்து ஆற்றிய பணிகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது இன்று இந்த அவையின் தலைவராக தாங்கள் அமர்ந்திருக்கிற நேரத்தில் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர் களுக்கு தாங்கள் நிச்சயம் உறுதுணையாக இருப்பீர்கள் என்று நம்பிக்கை இருக்கிறது. எண்ணிக்கையில் நாங்கள் குறைவாக இருந்தாலும் தாங்கள் அவ்வப்போது நடுநிலையில் இருந்து நல்ல தீர்ப்பைத் தருவீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இன்றைக்கு ஒரு புதிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்பதாக ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளக் கூட முடியாத தூர்ப்பாக்கியமான நிலைமை இன்று இருக்கிறது. இதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். அதற்காக நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆண்டுக்கு ஒரு முறை ரூல்ஸ் கமிட்டி என்று ஏற்படுத்தி முக்கியமான விதிகளை எல்லாம் சூழ்நிலைக்குத் தகுந்தவாறு மாற்றி அமைத்துக் கொள்கிறோம். அந்த வகையில் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலைக்கு ஏற்ற வாறு சில விதிகளை எல்லாம் மாற்றி அமைத்துக் கொள்வது நன்றாக இருக்கும் என்ற சிறு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ரூல்ஸ் நமக்குக் கட்டுப்பட்டு இருக்க வேண்டும். விதிகள் இடங் கொடுக்கவில்லை என்பதாக, பல பிரச்சினைகளை எழுப்ப முடியாத சூழ்நிலை இருக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. அடுத்தபடியாக தாங்கள் நான்காண்டுகள் அமைச்சராகவும் பணியாற்றியிருக்கிறீர்கள். பல நல்ல பொறுப்பு களை—நிதி அமைச்சராகவும் உணவு அமைச்சராகவும் இருந்து—ஏற்று சிறப்பான தொண்டாற்றியிருக்கிறீர்கள். இதன்காரணமாக தங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய அனுபவம் மிக அதிகம். இன்றைக்கு துணைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் திரு. சீனிவாசன் அவர்களும் ஒரு வழக்கறிஞர். தங்களுடைய உம் நன்றாக அமையும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1971 மார்ச் 24]

ஜனநாயகத்திற்கு எதிர்க் கட்சி என்பது மிகமிகத் தேவை என்பதை எல்லோரும் உணர்கிறார்கள். எத்தனையோ ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். காலிங் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ்கள் கொண்டுவரும்படியாக இருக்கும். நான் ஒருமுறை ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்து விட்டு, மிகக் கடுமையாகப் பேசின பிற்பாடு திரு. நாவலர் அவர் களை “தப்பாக நினைத்துக் கொண்டு விட்டீர்களா?” என்று கேட்டதற்கு, “அதெல்லாம் இல்லை, நீங்கள் சொன்ன பிறகுதான் பல விஷயங்கள் தெரிய வருகிறது. அதிகாரிகள் எப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள் என்பதையும் எங்களால் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது” என்று சொன்னார்கள். ஆக, எதிர்க் கட்சி என்பது மிகமிகத் தேவை. காலுக்கு பள்ளம் வருகிற போது ப்ரேக் தேவைப்படுகிறது. அதுபோலத்தான் ஆளும் கட்சியினரின் தீர்வாகம் செம்மையாக அமைவுற எதிர்க் கட்சி நல்லமுறையில் செயல்படச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முக்கியமான விஷயம் ஒன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏராளமான உறுப்பினர்கள் ஆளும் கட்சியில் இருந்தாலும் அதுபது லட்சம், எழுபது லட்சம் வாக்காளர்கள் எதிர்க் கட்சியினருக்கு வோட்டுப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு எதிர்க் கட்சியில் உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை இல்லை. அவ்வளவு பேர்களுடைய குறைகளையும் எடுத்துச் சொல்ல இந்த எதிர்க் கட்சிதான் இருக்கிறது. ஆகவே இது நல்லமுறையில் பணியாற்ற தக்க சந்தர்ப்பம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள்.

‘Let us not concern ourselves as to who is right but let us brother ourselves as to what is right.’

என்பதாக இப்போது மரால் ரிஆர்மென்ட் கோஷ்டி ஆரம்பித் திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஈரூயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே திருவள்ளுவப் பெருமான் எப்பொருள் யார் யார் வாய் கேட்டினும், அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காண்பதறிவு என்று சொன்னார்கள். அப்படி பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே திரு. ஹாண்டே சொன்னார்களா, திரு. பொன்னப்ப நாடார் சொன்னார்களா, திரு. கே. டி. கே. சொன்னார்களா என்று பார்க்காது சொல்லப்படுகிற பொருளின் மெய்ப்பொருளை உணர்ந்து தாங்கள் தக்க முடிவு, தக்க தீர்ப்பு அளிப்பீர்கள் என்று நம்புகிறேன். சதந்திராக் கட்சியின் சார்பாக இந்த மாமன்றத்தில் தங்களுக்கு முழு ஒத்துழைப்பையும் நாங்கள் தருவோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தியாவில், ஏன் உலகத்திலேயே இந்த மாமன்றம் தான் மிகச் சிறப்புடையதாக மற்றவைக்கும் வழி காட்டியாக, நல்ல மரபுகளை எல்லாம் உருவாக்கித் தந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த மாமன்றத்திற்குத் தாங்கள் தலைவராக

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1971 மார்ச் 24]

வந்திருக்கிறீர்கள். நாங்களும், தங்களுக்கும், உதவிப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் இந்த மாமன்றத்தின் மரபுகளை, கண்ணியத்தை, பண்பாட்டைக் காப்பாற்றுவதற்கு எல்லாவிதமான ஒத்துழைப்பையும் தருவோம் என்கிற வாக்குறுதியை அளித்துக் கொண்டு தங்களை மீண்டும் வாழ்த்தி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. திருப்பூர். ஏ. எம். மொய்தீன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பெருமை மிக்க அவை—மதி நிறைந்த அவை ஒரு மதியைத் தன் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொண்டிருப்பதை நினைத்து மிக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். உங்கள் பெயர் மாத்திரம் மதி அல்ல. நீங்கள் மதி தான். இந்தப் பேரவைக்கு எது தேவையோ அதை இந்தப் பேரவை பெற்றிருக்கிற தென்பதை அறிந்து நான் பெருமைப்படுகிறேன். என் கட்சியின் சார்பில் நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உங்களை இந்தப் பேரவைத் தலைவராக ஏற்றுக்கொண்டது எனக்கு இருவகை மகிழ்ச்சி அளிக்கிறது என்பதை எனது பெருமைக்குரிய நண்பர்கள் உணர்வார்கள். ஒன்று—கிட்டத் தட்ட முப்பது ஆண்டு காலமாக நான் தங்களுடன் தொடர்பு கொண்டுவந்திருப்பவன். அடுத்து நான் பிறந்த மண்ணில் கொங்கு நாட்டில் நீங்களும் பிறந்திருக்கிறீர்கள் என்பதனால் என் உள்ளம் பூரிக்கிறது. பெருமை அடைகிறது. மகிழ்ச்சி அடைகிறது.

எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் தங்களுக்கு அறிவுரை கூறினார்கள். நான் தங்களுக்கு அறிவுரை கூற விரும்பவில்லை. காரணம் உங்களிடத்தில் எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. உங்களுடைய அனுபவத்தைக் கொண்டு நீங்கள் இந்த அவையை மிகத் திறம்பட நடத்திச் செல்வீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

என்னுடைய மரியாதைக்குரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள், “நாங்கள் மிகக் குறைந்த எண்ணிக்கையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறோம்” என்பதாக. நாங்களும் அந்தக் குறைந்த எண்ணிக்கையில் சேர்ந்தவர்கள் தான். அவர்களுக்கு மிக அடக்கத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிக எண்ணிக்கையில் வந்திருக்கக் கூடியவர்கள் எப்படி குறைந்த எண்ணிக்கையில் வந்திருக்கக் கூடியவர்களை மதிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அதுபோலத்தான் மிகக் குறைந்த எண்ணிக்கையில் வந்திருக்கிறவர்களிடத்தில் மதிப்பு வைக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நீங்கள் மிகக் குறைந்த அளவில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போதிலும் மிக அதிகமான வாக்குகள் எதிர்க் கட்சிக்கு கிடைத்திருக்கிறது என்பது போல பலமுறை முன்பும் நடந்திருக்கிறது. முன்பு அமைச்சராக இருந்த அம்மையார் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அது தெரியும் என்று நம்புகிறேன்.

1971 மார்ச் 24] [திரு. ஏ. எம். மொய்தீன்]

அன்புள்ள சபாநாயகர் அவர்களே, நாங்கள் திராவிட முன்னேற்ற கழகத்திலிருந்துதான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறீர்கள் என்ற உண்மையை நான் மறுக்கவில்லை. எப்பொழுது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் உங்களைப் பிரேரேபித் தார்களோ அன்றே இந்தச் சபைக்காக, கட்சியைத் துண்டித்துத் தானம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று தான் பொருள் கொள்ள வேண்டும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சபையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள் மிகப் பெருமை வாய்ந்தது என்று. அவர்கள் அப்படிச் சொல்லிய பொழுது என்னுடைய உள்ளம் புல்லரித்தது. மெஜாரிட்டியைப் பெற்றிருக்கிற கட்சியின் கூட்டு சகாக்களாக மைனாரிட்டியாக இருக்கும் என்னுடைய கட்சியை சேர்ந்தவர்களும் இந்த அவையின் பெருமையையும் பாரம்பரியத்தையும் காப்பாற்றி வருவோம் என்பதை நினைவுபடுத்துவதற்கு முன்பு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சபாநாயகர் அவர்களே, உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உங்கள் இருவரையும் எகமனதாகத் தேர்ந்தெடுத்தது பெருமை வாய்ந்தது, புனிதம் வாய்ந்தது என்று கூறி என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் பாராட்டுக் கூறி விடை பெறுகிறேன், வணக்கம்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் இந்தச் சபையின் தலைவராக எகமனதாகத் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டதுபற்றி நாங்கள் மிகுந்த மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். தாங்கள் அதிக அனுபவம் உள்ளவர்கள், படித்தவர்கள். இந்தச் சபையின் தலைவராக இருந்து பணியாற்றவில்லை யென்றாலும் கூட பொது வாழ்க்கையிலே அதிக காலம் ஈடுபட்டு எல்லாத் துறைகளிலும் நன்கு ஈடுபட்டுள்ள தாங்கள் நடுநிலைமை யிலிருந்து இந்தச் சபையை நடத்துவீர்கள் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. முன்னாலே டேசும்பொழுது நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், எதிர்க் கட்சிகள் சிறிய கட்சிகளாக இருந்தாலும் சரியாக வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று, அது என்றைக்குமே இருந்து வரும் மாபு. இதற்கு முன்னாலே இருந்த தலைவர்கள் எதிர்க் கட்சி சிறியதாக இருந்தாலும் அதிகப்படி சந்தர்ப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதையே தாங்களும் பின் பற்றுவிர்கள் என்று நம்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள் தலைவராக இருந்தபொழுது ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது, இன்றைக்கும் அது என்னுடைய ரூபகத்தில் தொனித்துக் கொண்டிருக்கிறது. பெரும் கட்சியாக அப்பொழுது காங்கிரஸ் கட்சி இருந்தது, அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் அவர்களைப் பார்த்து, எதிர்க் கட்சி சிறிய கட்சி, அதிகச் சந்தர்ப்பங்கள் அதற்குக் கொடுக்கிறீர்கள். ஆனால் எங்களுக்கு அதிகப் படியாக ஏன் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். அதற்கு அவர்கள் பளிச்சென்று பதில் சொன்னார்கள். அதிகச் சந்தர்ப்பம் வேண்டுமானால் நீங்கள் எதிர்த் தரப்பில் உட்கார்ந்து கொள்ளுங்கள் என்று. அகவே எதிர்க் கட்சி சிறியதாக இருந்தாலும் அனைத்துக் கொண்டு இருந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட பண்பு, மாபு அன்றைக்கே

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1971 மார்ச் 24]

இருந்து வந்திருக்கிறது, அதையே தாங்களும் கடைப்பிடிப்பீர்கள் என்று நம்புகிறேன். நடுநிலைமை பற்றி நம்முடைய முன்னோர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள், நீங்கள் படித்திருக்கிறீர்கள். நடுநிலைமை பற்றி திருக்குறளில்.

“ஊழி பெயரினும் தாம்பெயரார் சான்றாண்மைக்
காழி யெனப்படுவார்.” என்று

“சமன்செய்து சீர்தூக்குங் கோல்போல் அமைந்தொருபாற்
கோடாமை சான்றோர்க் கணி.”

என்றும் வள்ளுவர் தெளிவாகக் கூறியிருக்கின்றார். அதையெல்லாம் தாங்கள் நன்கு தெரிந்திருப்பீர்கள். அந்த வகையிலே நன்றாகப் பணியாற்றுவீர்கள் என்று நம்புகிறேன். சிறிய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அதிகமாக அணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சில சந்தர்ப்பங்களிலே கோபப்படுவார்களானால் அவர்களையும் அணைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் மணிக்கடிகையில் ஒரு அடி ‘உள் சுடினும் சீரற்க சிற்றில் பிறந்தானா’ என்று வருகிறது. அதாவது சிறிய குடும்பத்தில் பிறந்தவர்கள் கோபப்பட்டாலும் அவர்கள் சிறினாலும் சீரமல் நாம் இருக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறது. அந்த வகையிலே இந்தச் சபையை நடத்திச் செல்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

துணைத் தலைவராக திரு சீனிவாசன் அவர்கள் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இளைஞராக இருந்தாலும் கூட பொதுவாழ்க்கையிலே அனுபவம் உள்ளவர்கள். படித்தவர்கள். அவர்களும் சபையை நல்ல முறையிலே நடத்திச் செல்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் உங்களுக்கும் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் உதவி தருவோம் என்று கூறி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதற்காக தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பாக, ‘வருக’, ‘வருக’, என்று வரவேற்கிறேன். அதோடு துணைத் தலைவராக ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட திரு சீனிவாசன் அவர்களையும், ‘வருக’, ‘வருக’ என்று வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, உங்களை ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுத்ததற்காக எங்களுடைய வாழ்த்துக்களைக் கூறிக் கொள்கிறோம். குறைந்த எண்ணிக்கையிலே இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். குறைந்த எண்ணிக்கை என்றாலும் கடுகு செத்தாலும் காரம் போகாது என்ற வகையிலே நாங்கள் இருக்கிறோம். கட்சி சார்பற்ற முறையிலே நீங்கள் வந்திருக்கிறீர்கள். இந்த மன்றம் தொன்று தொட்டு

1971 மார்ச் 24] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

பெற்றிருக்கிற பழக்க வழக்கங்களில் பெயர் பெற்று விளங்குகிறது. அந்தப் பெயரைத் தாங்கள் நல்ல முறையிலே காப்பாற்றுவீர்கள் என்று நம்புகிறேன். நல்ல முறையிலே சபையை நடத்த வேண்டும். எல்லோருக்கும் ஒரே விதமாக வாய்ப்புக்கள் அளிக்க வேண்டும், நல்ல முறையிலே நடவடிக்கைகளை நடத்தி வர வேண்டும். உதவி சபாநாயகர் ஆகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற திரு. சீனிவாசன் அவர்களுக்கும் உங்களுக்கும் நான் வயதிலே பெரியவராக இருப்பதினால் கடவுளின் ஆசி இருக்க வேண்டுமென்று கூறி, என்னுடைய ஆசியையும் கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலுடைய தலைவராக ஒரு மனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தங்களைப் போற்றிப் பாராட்டி வாழ்த்தி வரவேற்பதிலே நாங்கள் பூரிப்பும் பெருமையும் கொள்கிறோம். தாங்கள் ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற சூழ்நிலை இருப்பதே இந்த அவை சீருடனும், சிறப்புடனும், பெயரோடும், புகழோடும் தொடர்ந்து நடைபெறுவதற்கு நல்ல அறிஞர், தொடக்கம் என்பதைக் காட்டுகின்ற முறையிலே அமைந்திருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே உள்ள அத்தனை பேர்களுடைய ஒத்துழைப்போடும் ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதற்காக அவை முன்னவர் என்ற முறையிலே நான் பாராட்டுதல்களைக் கூறிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துத் தெரிவித்ததற்கு இணங்க தொன்று தொட்டு விளங்கி வருகின்ற நல்ல மரபினைக் காப்பாற்றி நல்ல பெயரையும் புகழையும் நிலைநாட்டி, எடுத்துக் காட்டாக விளங்கத் தக்க அளவுக்கு நல்ல பல மரபுகளை, எடுத்துக் காட்டுகளைத் தந்திருக்கிறது இந்த அவை என்பதைத் தாங்கள் நன்றாக அறிவீர்கள். இந்த அவையின் தலைமையை ஏற்றுக் கொள்ளத் தகுதி, திறமை, ஆற்றல், அறிவு அத்தனையையும் ஒருங்கே பெற்றிருக்கின்ற தாங்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பது எல்லா வகையிலேயும் வரவேற்கத் தக்க ஒன்றாகும். சென்ற இருபத்தைந்து ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பிலிருந்தே அரசியலில் தங்களை ஈடுபடுத்திக்கொண்டு, அரசியல் உணர்வோடு பல்வேறு பணிகளை ஏற்றுக்கொண்டு வந்திருக்கிற தாங்கள் இந்தப் பொறுப்பை இப்பொழுது ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அரசியலில் ஈடுபட்டு அதைப்பற்றி தெளிவு அறிந்து எதிர்க் கட்சியில் ஐந்தாண்டுக் காலம் இருந்ததன் மூலம் என்ன என்ன பொறுப்புக்களை என்ன என்ன கடமைகளை ஆற்ற வேண்டும் என்பதை அறிந்து அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததற்கு இணங்க அமைச்சரவையிலே இடம் பெற்றிருந்து நான்காண்டுக் காலம் அமைச்சராகத் தாங்கள் பணியாற்றி வந்திருக்கிறீர்கள். அகவே எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருந்து உறுப்பினர்களுடைய கடமைகள், பொறுப்புகள், என்ன என்ன என்பதை அறிந்திருக்கிறீர்கள். ஆளுங் கட்சியிலே இருந்து

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1971 மார்ச் 24]

பொறுப்புக்களையும் கடமைகளையும் நன்றாக அறிந்திருக்கிறீர்கள். சட்டப் படிப்புப் படித்துப் பட்டம் பெருவிட்டாலும் சட்டக் கல்லூரியில் படித்து சட்டங்களின் அடிப்படைகளை அறிந்து ஓரளவுக்குத் தெளிவு பெற்றும் இருக்கிறீர்கள். அரசியல் வாழ்க்கையில் தாங்கள் பெற்ற அறிவோடு சட்ட அடிப்படை துணுக்கங்களையும் அறிந்திருக்கிறீர்கள். எனவே அப்படிப்பட்ட தாங்கள் தலைவராகியிருப்பது எல்லா வகையிலும் ஏற்றம் மிகுந்த ஒன்றாகும்.

இந்த அவை சிறந்த மரபுகளைக் காப்பாற்றி வந்திருக்கிறது என்பதை எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர்கள் சிறப்பாகக் குறிப்பிட்டுக் காட்டினார்கள். சில உறுப்பினர்கள் கூறியதற் கிணங்க இந்தியாவிலுள்ள ஏனைய மன்றங்கள் கண்டறிந்து கொள்ளத்தக்க அளவிற்கு, ஏனைய மன்றங்கள் பின்பற்றத்தக்க அளவிற்கு இந்த அவை சிறந்த மரபுகளைக் காப்பாற்றி வந்திருக்கிறது. ஒன்றை நான் பெருமையோடும், பூரிப்போடும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவைத் தலைவராக யார் வந்தாலும், எந்தக் கட்சி ஆட்சியிலே இருக்கிறபொழுது வந்தாலும் சரி, இந்த அவையிலே இருந்தவர்களும் சரி, அத்தனைபேரும் அவைத் தலைவருக்கு அடங்கி நடந்து, அவைத் தலைவரின் ஆணையை ஏற்று, எந்தவொரு சமயத்திலும் அவைத் தலைவரின் ஆணைக்குப் புறம் பாகப் போகாமல் இந்தியாவிலேயே முதல் நிலையிலே இருக்கும் மன்றம் இந்தத் தமிழக மன்றம் என்று சொல்ல வேண்டும். அவைத் தலைவருக்கு அடங்கி, கட்டுப்பட்டு, அவரது ஆணையை ஏற்று பணிகளை ஆற்றி வரும் மரபு சிறப்பாகக் காப்பாற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால் பாராளு மன்றமே கூட இந்த அவையைப் பார்த்துக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அளவிற்கு இருக்கிறது என்பதை இந்த அவையையும் அந்த அவையையும் பார்த்துவிட்டு வருகிற பலர் எடுத்துத் தனிப்பட்ட முறையிலே சொல்லியிருப்பதைப் பலரும் அறிவார்கள். அந்த அளவிற்குச் சிறந்த மரபுகளைக் காப்பாற்றி வந்துள்ள இந்த மன்றம் தொடர்ந்து அவ்வாறு காப்பாற்ற தங்களது அறிவும் ஆற்றலும் துணை புரியும். அரசியல் அனுபவம் மிகச் சிறந்த முறையில் துணை புரியும் என்ற நம்பிக்கை அத்தனை பேருக்கும் உண்டு.

இங்குள்ள கட்சிகளெல்லாம் தங்கள் தங்கள் கட்சியின் கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தும், கருத்து வேறுபாடு உடையவர்கள் தங்கள் தங்கள் வாதங்களை எடுத்து வைத்து, வாதத்திற்கு வாதம், கருத்துக்குக் கருத்து, எழுத்துக்கு எழுத்து, சொல்லுக்குச் சொல் என்ற வகையிலே இங்கே வாதங்கள் பல நின்றும் மரபுகளைக் காப்பாற்றி எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் சிறந்த முறையிலே பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். தாங்களும் தலைமையேற்றிருக்கும் இந்த அவையின் கீழும் அந்தப் பணி தொடர்ந்து நடைபெற எங்களாலான எல்லா ஒத்துழைப்பையும் தருவோம் என்பதை இந்த அவையின் முன்னவர் என்ற முறையில் தங்களுக்கு உறுதி கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1971 மார்ச் 24] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துக் கூறியதைப் போன்று நேற்று வரை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய முக்கியமான ஒரு பெரும் தலைவராக விளங்கி, கழகத்தினுடைய வளர்ச்சிக்கு அரும்பெரும் பார்பட்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்றாலும், நேற்றுமுதல் அந்தக் கட்சியின் தொடர்பை அறவே விட்டுவிட்டு இந்த அவையின் அவைத் தலைவர் பொறுப்பை ஏற்று, நிதிநிலையில் நின்று பணியாற்றக்கூடிய தகுதியைப் பெற்று, இந்த மரபுகளைக் காப்பாற்றி சிறந்த நிலையை உருவாக்கக்கூடிய பெரும் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறீர்கள். ஏற்கெனவே தாங்கள் கழகத்தோடு கொண்டிருந்த தொடர்பை யெல்லாம் நிறுத்திக் கொண்டு, இந்தப் பொறுப்பையேற்று இந்தப் பொறுப்பின் அடிப்படையிலே பணியாற்ற நீங்கலும் பெருதன்மையோடு பூன் வந்திருக்கிறீர்கள். “சமன்செய்து சீர்தூக்குங் கோல்போல் அமைந்தொருபால் கோடாமை சான்றோர்க் கணி” என்று இரண்டாயிரம் ஆண்டு களுக்கு முன் வள்ளுவப் பெருந்தகையார் மிகச்சிறப்பாக இலக்கணம் அமைத்துத் தந்துவிட்டுச் சென்றார்கள். அதை நண்பர் இங்கு குறிப்பிட்டுக் காட்டினார்கள், “சமன்செய்து சீர்தூக்குங் கோல்போல் அமைந்தொருபால் கோடாமை” என்று எந்த ஒரு பக்கமும் சாயாமல் இருப்பது “சான்றோர்க் கணி” என்று அழகாகச் சொன்னார்கள். அதைக்கூட சிறிது மாற்றிக் கொண்டு “சமன்செய்து சீர்தூக்குங் கோல்போல் அமைந்தொருபால் கோடாமை அவைத் தலைவருக் கணி” என்றுகூட வைத்துக் கொள்ளலாம். அந்த அளவிற்கு இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை நடத்திச் செல்வதிலே எல்லா வகையான திறமையும், தகுதியும் பெற்றியிருக்கிறீர்கள் என்பதை நாங்கள் நன்கு அறிவோம்.

இந்த அவையிலே நண்பர்கள் சொல்லியதைப்போல் சில சமயங்களில் குடு பறக்கும். ஆனால் அந்தச் சூட்டைத் தவிர்த்து ஒளி யாக ஆக்க அவைத் தலைவரின் உதவி மிகமிகத் தேவைப்படும். ஆகவே, வாதங்களில் ஒளி இருக்கத்தான் வேண்டும், ஹீட் இருக்கக் கூடாது; லைட் இருக்க வேண்டும். குடு இருக்கக்கூடாது, ஒளி இருக்க வேண்டும். வாதங்களில் எவ்வளவுக் கெவ்வளவு ஒளி மிளிர்கின்றதோ அவ்வளவுக்கெவ்வளவு அவையின் பணிகள் மிகச் செம்மையாக நடக்க, அந்தப் பணிகளின் மூலமாக நலன்பெற இருக்கும் நாட்டு மக்கள் எல்லாவிதமான பயன்களையும் பெற வழிவகை ஏற்படக்கூடும்.

எதிர்க்கட்சி சிறிய அளவில் இருப்பதால் புறக்கணிக்கப்பட்டு விடக் கூடுமோ என்ற அச்சத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சியிலே ஒருவர் இருந்தாலும் சரி, ஒரு சிலர் இருந்தாலும் சரி, பலர் இருந்தாலும் சரி, இருக்கிறவர்கள் ஆற்றும் பணியைப் பொறுத்துத்தான் சிறப்பு ஏற்படுமே தவிர இருக்கின்ற எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து அல்ல, எடுத்துக்கூறப்படும் கோரிக்கைகளுக்கான காரண காரியங்களின் தன்மைக்கு இருக்கும் முழு மதிப்பும்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1971 மார்ச் 24]

அளிக்கப்படும். மன்றத் தலைவராக இருக்கும் தாங்கள் அதற்கு உறுதுணையாக அமைவீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு உண்டு.

நல்ல ஜனநாயக ஆட்சிக்கு எதிர்க்கட்சி வேண்டும்.

The Ruling party has its way and the Opposition party has its say.

ஆகவே, ஜனநாயகத்திலே, குற்றங்களை எடுத்துச்சொல்லி அதைத் திருத்துவதற்கு எதிர்க்கட்சிகள் கடமைகளைப் பெற்றிருக்கின்றன, அதனை ஏற்று, ஆராய்ந்து நல்வழியில் அரசை நடத்திச் செல்லக் கூடிய கடமையை ஆளுங்கட்சி பெற்றிருக்கிறது என்று வல்லுநர்கள் சொல்லுவார்கள். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு குடியாட்சி முறையிலே எப்படியிருந்தது என்பதை இந்த நாட்டின் இலக்கியங்களிலிருந்து அறியலாம், குடியாட்சிக்கு அப்பொழுது இன்றிருக்கும் முறைகள் கொடுக்கப்படவில்லையென்றாலும் குடி ஆட்சியில் பின்பற்றப்படும் அந்தப் பண்புகள் காணப்படுகின்றன. அதையொட்டி வள்ளுவர், “இடிப்பாரை இல்லாத ஏமரா மன்னன் கெடுப்பாரிலானுங் கெடும்” என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்பொழுது ஆளுங்கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்று இரண்டு வரிசைகளின் அடிப்படையிலே அரசு ஆளப்படவில்லையென்றாலும் இந்தக் கருத்தைப் பார்க்குமிடத்து, இடித்துச் சொல்லக்கூடிய ஒருவர் இல்லாவிட்டால் அந்த நாடு என்ன ஆகும் என்பதைக் குறிப்பிட்டிருப்பதை அறியலாம். ஒரு மன்னன் தவறு செய்யும் காலத்தில், குற்றம் செய்யும் காலத்தில், இடித்துவைக்க பக்கத்தில் ஒருவர் இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு அறிஞர் இல்லாவிட்டால், அந்த நாட்டை அழிப்பதற்கு வேறு ஒருவன் படையெடுத்து வர வேண்டிய அவசியமில்லை, அப்படிப்பட்ட ஒருவர் இல்லாத நிலையே அவனை அழித்துவிடும். இடிப்பாரை இல்லாத நாடு அழிவதற்கு வேறு ஒருவர் வர வேண்டிய அவசியமில்லை, இடித்துச் சொல்வதற்கு ஆள் இல்லையே என்ற ஒரு நிலையிலேயே அவன் அழிந்து பட்டு விடுவான். ஆகவே, அப்படி இடித்துச் சொல்ல வேண்டிய ஒருவர் இருக்க வேண்டும். ஜனநாயகத்தில் எதிர்க்கட்சிகள் உருவாகி எடுத்துச் சுட்டிக் காட்ட வேண்டும். பல தடவை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச்சொல்லியதற்கிணங்கவும், மறைந்த முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பலதடவை சுட்டிக் காட்டியதைப்போலவும், குற்றங்குறைகள் அரசாங்கத்தில் நடைபெறுகிற பொழுது அமைச்சர்களாகிய எங்களின் கவனத்திற்கு வராமல் போகக்கூடும். எங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவராமல்கூட போகக்கூடும். ஆனால் அத்தகைய குற்றங்குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டி எங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து ஆட்சியைச் செம்மையுற நடத்திச் செல்ல எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லும் வகைகளிலே அதிலே நாட்டம் செலுத்த முடியும். அந்த அளவிற்கு இடித்துக்கூற அவர்கள் மிகவும் தேவைப்படுகிறார்கள். அந்த வகையிலே எதிர்க்கட்சி

1971 மார்ச் 24] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

களின் கருத்துக்கள் மதிக்கப்படும், சொல்லும் காரிய காரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். அதற்கு அவைத் தலைவராகிய தாங்கள் பேருதவி புரிந்து, ஜனநாயக மரபுகளை மிகச்சிறப்பாகப் பின்பற்றி, இந்த அவை மேலும் மேலும் புகழை அடைய என்மென்றைக்கும் எடுத்துக் காட்டும் வகையில் நடைபெறவேண்டும். அதற்குத் தங்கள் அறிவு, ஆற்றல், பண்பாடு துணை புரியும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு உண்டு. அந்த முறையில் இந்த அவை முன்னவன் என்ற முறையிலே இந்த அவையின் சார்பாக வரவேற்கவும், பாராட்டவும், வாழ்த்தவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தங்களுக்குத் துணையாக திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் துணைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் ஒரு மனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறார், தாங்களும், துணைத் தலைவரவர்களும் ஒருமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சூழ்நிலை நல்லதொரு எதிர்காலத்தை உருவாக்கும், வகையில் அமைந்திருக்கிறது. அந்த வகையிலே துணைத் தலைவர் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன், போற்றுகிறேன் அவர்கள் சட்டக் கல்லூரியில் பயின்றவர்கள். இந்த அன்வயை நடத்திச் செல்லத் தக்க அளவிற்கு தகுதி திறமை அத்தனையும் பெற்றிருக்கிறார்கள் அவர்கள் துணையோடு இந்த அவையைச் சீரிய முறையில் நடத்திச் செல்ல தங்களுக்கு எல்லா வாய்ப்புக்களும் கிடைத்திருக்கிறது. அந்த அளவிற்குத் தாங்களும், மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் திரு. சீனிவாசன் அவர்களும் இந்த அவையை நடத்திச் செல்லக் கூடிய அளவிற்கு எங்கள் முழு ஒத்துழைப்பு தங்கள் இருவருக்கும் உண்டு என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

மன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துச் சொல்லியதைப் போன்று, உரிமையைக் காப்பாற்ற, உறுப்பினர்களின் கடமையை உணர்த்த, இந்த அவையின் பெருமையைக் காப்பாற்ற, இந்த அவையின் புகழைக் காப்பாற்ற தாங்கள் இருவரும் ஆற்றும் பணி சிறந்து விளங்க முழு ஆதரவும், ஒத்துழைப்பும் என்றென்றைக்கும் வழங்கப்படும் என்று சொல்லி, என்னுடைய பாராட்டுதலையும், போற்றுதலையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அன்பார்ந்த பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் அனைவரும் மகிழ்ச்சி கொள்ளத் தக்க அளவுக்கும் இந்த நாடு பாராட்டத்தக்க அளவுக்கும் தாங்கள் இந்த மாமன்றத் தலைவராக ஒருமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றீர்கள். தங்களுடைய அயராத உழைப்பும், ஆர்வம் மிகுந்த தொண்டும் தமிழகத்தினுடைய பொதுவாழ்விலே புது ஒளியினைப் பரப்பி இருக்கிறது என்பதனை யாரும் மறுத்திட இயலாது.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய அணியிலே நின்று தாங்கள் ஏறத்தாழ 30 ஆண்டு காலத்திற்கு மேலாக ஆற்றியிருக்கின்ற பெரும் பணியினை நினைக்க நினைக்க நெஞ்சமெல்லாம் புளகாங்கிகள்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 24]

உறுகிறது. தங்களோடு எனக்கு 35 ஆண்டுக் கால தொடர்பு உண்டு. 35 ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பு மாணவப் பருவத்தில் இருந்த தாங்களும் நானும் திருவாரூரில் சந்தித்த அந்தக் காலத்தில் இருந்து சாதாரணமானவர்கள் ஒரு இயக்கத்தை நடத்த முடியுமா என்ற கேள்விக் குறி நம்மை நோக்கி வீசிவிடப்பட்ட அந்தக் காலத்தில் இருந்து, சாதாரணமானவர்கள் பெரும் பொறுப்புகளுக்கு வரமுடியும் என்பதை நிலைநாட்டும் இந்தக் காலம் வரை நம்முடைய நட்பை நாம் வளர்த்துக் கொண்டு வந்துள்ளோம் என்பதனை நாட்டு மக்கள் அனைவரும் நன்றாக அறிவார்கள்.

அப்படிப்பட்ட அருமைச் சகோதரர் ஒருவர் இன்று இந்த மாமன்றத்தின் தலைவராகப் பொறுப்பேற்றிருக்கிறார் என்பதனை எண்ணுந்தோறும் எண்ணுந்தோறும் நான் இன்பமடைகிறேன், என்னுடைய இதயமெல்லாம் மகிழ்ச்சியால் பொங்கி வழிந்து கொண்டிருக்கிறது.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் தாங்கள் கல்வி பயின்று வந்த அந்தக் காலத்தில் எவ்வளவு தியாகத் தழும்புகளைத் தாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதை நாங்கள் அறிவோம், நாடு அறியும். தங்களுடைய உழைப்பினால் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் திரட்டிய ஆதரவும், அறிவிப்புகள்திற்குத் தாங்கள் பட்ட பாடும், அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தலைமையில் நின்று இந்தக் கழகத்தை உருவாக்குவதற்காக எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியும் பாராட்டத்தக்கவை ஆகும். இவை அண்ணா அவர்களாலேயே போற்றிப் புகழத்தக்க முறையில் நாட்டிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் ஆகும்.

தங்களுடைய உடலில் பல இடங்களில் விழுப்புண்களைப் பெறுகிற அளவுக்குப் பல்வேறு அடக்குமுறைகளைத் தங்களுடைய பொதுவாழ்க்கையில் சந்தித்திருக்கிறீர்கள். எட்டு முறைக்கு மேல் தாங்கள் சிறைச்சாலை சென்றிருக்கிறீர்கள். இந்த நாட்டினுடைய உரிமைகளைக் காப்பாற்றவும், மொழியினைக் காப்பாற்றவும், தமிழ் மொழியின்மீது பிற மொழி ஆதிக்கம் செலுத்தாமல் இருப்பதற்காக நடைபெற்ற போராட்டங்களில் உங்களுடைய உயிரையே பணயமாக வைத்து காராக்கிருக வாழ்க்கையை மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

தாங்கள் நல்ல வழியில் இந்த மாமன்றத்தை நடத்திச் செல்லுபவர்கள் என்ற நம்பிக்கையினை இந்த அவையின் முன்னவர் நாவலர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதன் மூலம் கொஞ்சம் ஐயப் பாட்டோடும், அச்சத்தோடும், 'எதிர்க்கட்சியாக இருக்கும் நாம், சிறிய அளவுக்கு இருக்கிற நாம் எவ்வாறு நடத்தப்படுவோமோ' என்று எண்ணியவர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் தக்க பதிலாக அமைந்திருக்கிறது.

1971 மார்ச் 24] [திரு. மு. கருணாநிதி]

நம்முடைய அம்மையார் ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் பேசுகிறபோது 'கடுகு செத்தாலும் காரம் போகாது', என்று சொன்னார்கள். நான் கடுகு 'செத்ததாகக்' கருதவில்லை; சிறுத்ததாகத்தான் கருதுகிறேன். 'கடுகு சிறுத்தாலும் காரம் போகாது', என்று இன்று அல்ல, அன்றே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பேரவைத் தலைவரைப் பாராட்டி வழிமொழிந்து பேசிய அந்த நேரத்தில் அழகாகக் குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சி வரிசையில் 50 பேராக வீற்றிருந்த காங்கிரஸ் கட்சியினரைப் பார்த்து 'நீங்கள் தொகையிலே குறைவாக வந்திருப்பதைப் பற்றிக் கவலைப்படத் தேவையில்லை; கடுகு சிறுத்தாலும் காரம் போகாது', என்று அன்றே அண்ணா அவர்கள் கூறினார்கள். அந்தப் பண்புடன் அண்ணா அவர்கள் வழி நின்று நம்முடைய அவை நிச்சயமாக நடைபெறும் என்றே நம்புகிறேன். பாராட்டிப் பேசியவர்கள் அனைவரும் இந்த மாமன்றத்தின் தலைவராகிய தங்களைப் பார்த்து 'எங்களை எல்லாம் மிகுந்த பாதுகாப்போடு நடத்துங்கள்', என்றார்கள். எனக்கு ஏற்பட்ட சந்தேகம் எல்லாம் பயப்படத்தக்க அளவு பாதுகாப்பற்ற முறையில் ஆளும் கட்சியில் இருக்கும் நாங்கள் என்ன நடந்து கொள்ளப் போகிறோம் என்ற அச்சந்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

தங்கள் சார்பாக எதிர்க்கட்சியினர் அனைவருக்கும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்—அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு குலைகின்ற அளவுக்கு எந்த விதத்திலும் நாங்கள் நடந்துகொள்ள மாட்டோம் என்ற உறுதியை, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் வாயிலாக எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கும் அனைவருக்கும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சுதந்திரர்க் கட்சியை சார்ந்த அருமை நண்பர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்—

"எப்பொருள் யார்யார்வாய்க் கேட்பினும் அப்பொருள்
மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு"

என்ற குறளைத் தங்களுக்கு ஏன் எடுத்துச் சொன்னார் என்று புரியவில்லை. வெளியிலே யார் யாரைப் பற்றி என்னென்ன சொல்லுவார்கள் என்று அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் தெரிந்து இங்கு வந்து பேசுவதுதான் முறை என்ற எண்ணத்தில் கூறினார்களா என்று தெரியவில்லை.

பேரவைத் தலைவருக்கு இலக்கணமாக அந்தக் குறளைக் கூறியிருப்பார்கள் என்று நான் கருதவில்லை. பேரவைத் தலைவர் இங்குள்ளவர்களைப் பார்த்து என்ன சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ, அதையும் முன்பே நம்முடைய திருவள்ளுவர் படத்தின் கீழே எழுதி வைத்திருக்கிறோம்.

"சொல்லுக சொல்லிற் பயனுடைய சொல்லற்க

சொல்லிற் பயனிலரச் சொல்"

என்று ஏற்கனவே எழுதி வைத்திருக்கிறோம்.

"இனிய உளவாக இன்னுத கூறல்

கனிஇருப்பக் காயகவர்ந்த தற்று".

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 24]

என்ற இந்தக் குறள்கள் எல்லாம் ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களும் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களும் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய நல்லரும் குறள்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

ஆளும் கட்சி வரிசையில் நாங்கள் அதிகம் பேர் இருக்கிறோம் என்ற நிலைமையில் நிச்சயமாக உங்களுக்கு எந்த விதமான சங்கடமும் அளிக்காமல் உங்களோடு ஒத்துழைப்போம்; எதிர்க்கட்சி வரிசையில் அனைவருக்கும் பாதுகாப்பான முறையில் அனைவருக்கும் உரிமை வழங்கும் நிலையில் அவர்கள் அனைவருடைய கருத்துக்களையும் போற்றி மதித்து, கொள்வன கொண்டு, தள்ளுவன தள்ளி எங்களால் இயன்ற அளவுக்கு செல்வனே இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்துவோம் என்ற உறுதியினை, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய சகோதரர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக அவர்களுக்கெல்லாம் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உங்களுக்குத் துணையாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் விருது நகர் சீனிவாசன் அவர்கள் இளைஞர், துடிப்பு மிகுந்தவர். அவர் துடிப்பைக் குறைத்து அமைதியுறச் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் விரைவில் திருமணம் செய்து வைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைக் கொண்டிருந்தோம். அந்தக் காலம் விரைவில் கைகூடாததன் காரணமாக அவரைத் துணைச் சபாநாயகராக ஆக்கி அவருடைய உள்ளத்தை சாந்தமாக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. துடிப்புள்ள இளைஞர் இன்று துணைச் சபாநாயகராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தங்களுடைய மேலான தலைமையில் இந்த அவையை நடத்திச் செல்லும் நிலையில் தாங்களும் தங்களுக்குத் துணையாக இருக்கும் பேரவைத் துணைத் தலைவர் நண்பர் சீனிவாசன் அவர்களும் எதிர்க்கட்சியினர் அத்தனை பேரின் ஒத்துழைப்போடும் ஆளும் கட்சியின் ஒத்துழைப்போடும் நல்ல முறையில் இந்த மாமன்றத்தின் மரபைக் கட்டிக் காப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் உடன் பிறப்பாக இருந்து எங்களோடு இந்த மாபெரும் இயக்கத்தை வளர்க்கக் காரணகர்த்தாவாக இருந்த தாங்கள் இன்று அந்தப் பணியிலிருந்து அறுத்துக் கொண்டீர்கள் என்று சொல்லமாட்டேன்—ஒதுங்கியிருக்கிறீர்கள் என்று கூறி உங்களை வாழ்த்தி இந்தப் பேரவையை சீரோடும் சிறப்போடும் நடத்திச் செல்லுங்கள் என்ற நம்பிக்கை யுடன் விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பெ. சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆண்டிலும், அனுபவத்திலும் இளைஞரை இருக்கும் எனக்கு இந்தப் பொறுப்பைத் தந்த பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு நன்றியை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 மார்ச் 24] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

பாராட்டிப் பேசிய அனுபவம் மிக்க பெரியவர்கள் எல்லாம் எப்படிப் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற நல்லுரைகளைத் தந்தார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்ன கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு என்ற மூன்று கட்டளைகளை உள்ளத்தில் கொண்டு இந்த மன்றத்தின் வழி வழியான மரபையும், பெருமையையும் காப்பாற்றும் வகையில் மன்றத் தலைவருக்குத் துணையாக இருந்து பணியாற்றவேண்டும் என்ற உறுதியைக் கூறி அனைவருக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பெருமைமிகுந்த மாமன்றத்தினுடைய தலைவரை என்னைத் தேர்ந்தெடுத்தமைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் என்னுடைய மன நெகிழ்ச்சி மிகுந்த நன்றியை உரிமையாக்குவதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் தமிழ் நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவருக்கு இந்தச் சட்டமன்றம் அளிக்கக்கூடிய மிகப் பெரிய தொரு சிறப்பை, இந்த மன்றம் அளிக்கக்கூடிய சிறப்புகளில் மிகப் பெரிய சிறப்பை மினக்களித்து என்னை ஏகமனதாக இந்த மாமன்றத்தின் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறீர்கள்.

என்னைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிற இந்த நிகழ்ச்சியில் என்னுடைய அருமைச் சகோதரரும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வருமான கலைஞர் அவர்களும், அவையின் முன்னவரான நாவலர் அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும், தோழமைக் கட்சிகளின் தலைவர்களும் இங்கு எடுத்துச் சொன்ன உணர்வு மொழிகளுக்கு நான் என்ன வார்த்தைகளினால் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவிப்பது, எச் சொற்களால் நான் அவர்களுக்கு திருப்பிச் சொல்வது என்பது தெரியாமல் என் இதய நெகிழ்ச்சி யினால் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். நான் ஒன்பது ஆண்டுகளாக இந்த மன்றத்தில் இருந்து வருகிறேன். இன்று இம்மாமன்றத்தின் தலைவரை நீங்கள் என்னை ஆக்கியிருக்கிறீர்கள். அப்படி ஆக்கியதோடு நான் இம்மன்றத்தின் காவலரை இருக்கவேண்டுமென்றும், இம்மன்றத்தின் ஒருமையைக் காக்கவேண்டும் என்றும் சொன்னீர்கள்.

நான் இந்த மன்றத்தை சட்டமன்றமாகப் பார்க்கவில்லை, இம் மாமன்றத்தினைத் திரும்பிப் பார்க்கிற, நேரத்தில் நான்கு கோடி மக்களை நான் காண்கிறேன். வயலோரங்களில் இருக்கிறவர்கள், ஆற்றோரங்களில் இருக்கிறவர்கள், தொழிற்சாலைகளில் இருக்கிறவர்கள், கூடங்களில் இருக்கிறவர்கள், இப்படியாக இந்நாட்டில் பல்வேறு துறைகளில் இருக்கின்ற மக்களின் பிரதிநிதிகளாகத்தான் இங்குள்ள 234 உறுப்பினர்களைக் காண்கிறேன். ஆக, சட்டமன்றம் என்பதற்குப் பதிலாக தமிழ் நாட்டு மக்கள் மன்றத்தின் தலைவராக நீங்கள் இன்றைய தினம் என்னைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறீர்கள். அம்மக்களின் அபிலாஷைகள், அவர்களின் ஆர்வங்கள், அவர்களின் கொந்தளிப்புகள், அவர்களின் கோபாவேசங்கள், போன்ற

[போவைத் தலைவர்] [1971 மார்ச் 24]

வற்றின் வடிவங்களாக நீங்கள் இங்கு இருக்கிறீர்கள். உங்களை இம்மன்றத்தில் வழி நடத்திச் செல்வதற்காக என்னை ஒரு தொண்டாக நீங்கள் ஏற்றுக் கொண்டதற்காக நான் உங்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இம்மன்றம் பல பெரியவர்களைச் சபாநாயகராகப் பெற்றிருக்கிறது. இன்று காலை ஒரு ஆங்கில ஏட்டில் நான் படித்தேன்; அதில் 'எவ்வளவோ பேர்கள் சபாநாயகர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள், அவர்களில் குறைந்த வயது உள்ளவர், 45 வயது உள்ள ஒரு இளைஞர் இப்போது சபாநாயகராக வந்திருக்கிறார்' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. எனது நெடுநாளைய நண்பர் வலது சாரி கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று, வயதான தலைமுறையினருக்கும் இளமையான தலைமுறையினருக்கும் நடுவில் ஒரு போராட்டம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. தமிழ் நாடு சட்டமன்றத் திற்கு இளைஞர்களில் ஒருவரான என்னை தலைமை தாங்க வேண்டுமென்று ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறீர்கள். இம்மன்றத்தின் கண்ணியத்தையும், மரபுகளையும் காப்பாற்றுவது பற்றிக் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் தெளிவாக எடுத்துக் கூறினார்கள்.

என் மனக்கண் முன்னால் காண்கிறேன். புலுச் சாம்பழந்தி அவர்களை. ஆயிரம் விளக்குத் தொகுதியிலிருந்து இம்மன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இம்மன்றத்தின் சபாநாயகராக வீற்றிருந்த திரு. சிவசுண்முகம் பிள்ளை அவர்களை என் மனக்கண் முன் காண்கிறேன். டாக்டர் கிருஷ்ணராவ் அவர்களை என் மனக்கண் முன் காண்கிறேன். திரு. கோபால மேனன் அவர்களைக் காண்கிறேன். திரு. செல்லபாண்டியன் அவர்களைக் காண்கிறேன். இப்போது அமைச்சராக இருக்கிற மாண்புமிகு திரு. ஆதித்தனார் அவர்களைக் காண்கிறேன். புலவர் கோவிந்தன் அவர்களையும் காண்கிறேன். இப்பெரியோர்கள் நல்லமாதிரியான மரபுகளை, நல்லமாதிரியான முன் இலக்குகளை, நல்ல ஜனநாயக மரபுகளை எல்லாம் சிருஷ்டித்திருக்கிறார்கள். அம்மாமலைகள் வீற்றிருந்த இடத்தினை உங்கள் அன்போடு, உங்கள் அரவணைப்போடு, உங்கள் ஒத்துழைப்போடு நான் புர்த்திச் செய்ய முடியும் என்று கருதுகிறேன். நான் சற்றுத் திரும்பிப் பார்க்கும் நேரத்தில் பெரியதொரு பாரத்தை, பெரியதொரு பளுவை நீங்கள் என் மீது சுமத்தியிருக்கிறீர்கள். இந்தியாவில் உள்ள பல்வேறு சட்டமன்றங்களில் தமிழ் நாடு சட்டமன்றம் ஒரு பெரிய இடத்தை வகிக்கிறது, நல்ல பல மரபுகளை, முன்மாதிரிகளை, உரிமைகளை நிலைநாட்டியிருக்கிறது என்பதில் கொஞ்சமும் சந்தேகமில்லை. அப்படிப்பட்டதொரு பெரிய சட்டமன்றத்தின் உரிமைகளை, மரபுகளை, உறுப்பினர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் எடுத்துக் கூறினார்கள். நண்பர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், திரு. மொய்தீன் அவர்களும் திரு. மாரிமுத்து அவர்களும்,

1971 மார்ச் 24] [போவைத் தலைவர்]

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்களும் எடுத்துக் கூறியவற்றில் அவை தெளிவாகப் பிரதிபலித்தன. நான் இச்சட்ட மன்றத்தை மக்கள் மன்றமாகவே காண்கிறேன். என்னுடைய முப்பதாண்டு பொது வாழ்க்கை வரலாற்றினைக் காண்கிறேன், விவசாயப் பெருமக்கள், வழக்கறிஞர்கள், தொழிலாளர் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டவர்கள், இப்படி வாழ்க்கையில் பல்வேறு அரங்கங்களில் தங்களை அர்ப்பணித்துக் கொண்டவர்களை உறுப்பினர்களாகக் கொண்டு இம்மன்றம் திகழ்கிறது.

நான் இந்தப் பக்கம் திரும்பிப் பார்க்கும்போது திருத்துறைப் புண்டி மணலி கந்தசாமி அவர்களைக் காண்கிறேன். ஒரு இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் மணலி கந்தசாமி அவர்களின் தலையைக் கொண்டு வந்தால் ரூபாய் பத்தாயிரம் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்த நேரத்தில் அவர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு தேர்தலுக்காக நின்றார்கள். அந்த நேரத்தில் அவர்கள் என்னுடைய அறைக்கு வந்து என்னுடன் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். நானும் அப்போது அந்தச் சட்டத்தை மதிக்கவில்லை, அவர்களும் அந்தச் சட்டத்தை மதிக்கவில்லை. அந்தச் சட்டமே தவிடுபொடியாகித் தவிர வேறொன்றுமில்லை. இருபதாண்டுகளுக்குப் பிறகு சட்டங்கள் மாறுகின்றன. விவசாயப் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டவர்களை, நம் நாட்டு மக்களின் நலனுக்காகப் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டவர்களை, ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்களுக்கு ஒரு புதிய வாழ்வை அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று போராட்டங்களில் ஈடுபட்டவர்களைக் காண்கிறேன்.

எங்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் தலைமையில் என் அருமைச் சகோதரர் மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அவர்களோடும், என் உடன் பிறப்பு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களோடும், இன்னும் பல தலைவர்களோடும் சேர்ந்து ஏழை எளிய மக்களுக்காகப் போராடி வந்துள்ளேன். எவ்வளவோ சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டுள்ளன, அவைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல, ஏழை எளிய மக்களுக்காக, அவர்களின் வாழ்க்கை வசதிக்காகப் பல செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தினை வழி நடத்திச் செல்லும் பொறுப்பை, பொதுக் காரியத்தை என்னிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறீர்கள் என்றால், அது என் அறிவாற்றலை நம்பி அல்ல, எனது அசகாயசூரத்தனத்தை நம்பி அல்ல, எனது முப்பதாண்டு பொது வாழ்வில் நான் எனது பொறுப்பை நல்ல முறையில் உணர்ந்து செயல்படுவேன். நல்ல முறையில் இந்த மன்றத்தை நடத்திச் செல்வேன் என்ற நம்பிக்கையில்தான். அதற்கு உங்கள் எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் தேவை என்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

ஒரு சமதர்ம சமுதாயத்தை நிறுவ பல புதுச் சட்டங்கள் தேவை. சட்டங்கள் மாறிக் கொண்டிருக்கின்றனவே தவிர, உணர்வுகள் மாறவில்லை. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் குறைவாக

[பேரவைத் தலைவர்]

[1971 மார்ச் 24]

இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்றார்கள். திரு. மொய்தீன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சிறு பான்மையினருக்கு உரிமைகள் இருக்கின்றன, நிச்சயமாக, அதனால் பெரும்பான்மையினருக்கு, பெரும்பான்மையாக இருக்கிறவர்களுக்கு உரிமையே கிடையாது என்பது சரியல்ல. உரிமைகளும் கடமைகளும் உடன் பிறப்புக்கள், கடமைகளை ஆற்றும் போது கோபாவேசங்கள் ஏற்படாமலும் தமிழக சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் வெப்பம் குறைந்த ஒளியையே நாம் காட்டியிருக்கிறோம்.

இப்பொறுப்பை நான் ஏற்றுக் கொள்கிற நேரத்தில் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டு நான் நிற்க வேண்டும், கட்சியில் இருக்கக் கூடாது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். என் கடமை பற்றி மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறினார்கள். நான் ஒரு பெரிய தியாகத்தைச் செய்கிறேன். முப்பதாண்டு காலம் நான் அரசியல் வாழ்வில் ஈடுபட்டுள்ளேன். எந்த ஒரு அரசியல்வாதியிடமும் உன் அரசியல் நடவடிக்கைகளை, உன் அன்றாடக் காரியங்களை எந்த ஒரு காரியத்திற்காகவும் துண்டித்துக்கொள் என்று சொன்னால் அதைத்தான் அவன் எடுத்துக் கொள்ள மாட்டான். அந்தத் தியாகத்தைச் செய்ய யாரும் விரும்ப மாட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட பெரியதொரு தியாகத்தைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ஆசனத்தை அலக்கரிக்கவேண்டும் என்பதற்காக அதைச் செய்யவில்லை. பெருமையடைய வேண்டுமென்பதற்காகவல்ல. எந்த ஒரு அரசியல்வாதியும் செய்யாத தியாகத்தை, நேரடியாக ஒரு இயக்கத்தை வளர்த்து, ஆரம்பத்திலிருந்தே தொடர்புகொண்டுள்ள ஒரு இயக்கத்திலிருந்து விடுவித்தும் கொள்ள வேண்டிய தியாகத்தைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. எனது அருமை சகோதரர் மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அவர்களின் விருப்பப்படி நான் இன்று இந்தப் பொறுப்பை ஏற்கிறேன்.

இதன் மூலம் நான் செய்து இருக்கிற ஒரு தியாகத்தை உங்களுக்குக் கோட்டுக் காண்பிப்பதற்குக் காரணம் என்னுடைய அரசியல் வாழ்க்கை எப்படி இருந்தது என்பதற்காகத்தான். நான் அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவன் அல்ல, கட்சியே கிடையாது என்று சொல்லவில்லை. கட்சியே கிடையாது என்று நான் சொன்னால் நீங்களும் நம்ப மாட்டீர்கள். உலகமும் நம்பாது. நானும் அப்படிச் சொல்லத் தயாராக இல்லை. நான் அப்படிச் சொல்ல ஒரு கபட வேஷதாரியும் அல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியது போல் நான் இந்த ஆசனத்தில் அமர்ந்திருக்கிற நேரத்தில் இந்த மன்றத்தின் மரியாதைக்கும், மாபுக்கும் ஏற்ற வகையில் பணியாற்றுவேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த மாமன்றத்தின் உள்ளேயும், வெளியேயும் மாபுகளை ஒட்டி நான் பணியாற்றுவேன்.

1971 மார்ச் 24]

[பேரவைத் தலைவர்]

என்னுடைய அரசியல் நடவடிக்கைகள் நிறுத்தி வைக்கப்படும் என்று சொல்கிற அதே நேரத்தில், நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினன் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினன் என்பதை மறைத்து விடமுடியாது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தால்தான் நான் சபாநாயகராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிறேன் என்பதை மறைத்து விட முடியுமா? நான் என்னுடைய அரசியல் நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைக்கிறேன் என்பதை என்னுடைய நண்பர்களுக்கும், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும், நான் இந்த நேரத்தில் பணிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய 9 ஆண்டு கால சட்டமன்ற அனுபவத்தில், 5 ஆண்டு காலம் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவனாகவும், 4 ஆண்டு காலம் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவனாகவும் பணியாற்றி இருக்கிறேன். இந்த 9 ஆண்டு கால அனுபவம் தமிழ் நாட்டு மக்களை மேம்படுத்துவதற்கும், முன்னேற்றுவதற்கும் உறுதுணையாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். மக்களின் பல்வேறு வகையான அபிலாஷைகளையும் எண்ணங்களையும் பிரதிபலிக்கும், மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு இருக்கும் அரசங்கமாக இது திகழ்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களிடம் பெற்ற பயிற்சியையும் அனுபவத்தையும் கொண்டு இந்த மாமன்றத்தை வழி நடத்திச் செல்வேன் என்று சொல்கிற இந்த நேரத்தில் என்னுடைய அஞ்சலியை நான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மாமன்றம் ஒரு பெரிய தலைவாயிலில் நின்று கொண்டு இருக்கிறது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னது போல் ஒரு காலத்தில் இங்கிலாந்து நாட்டில் மன்னருக்கும், மக்களுக்கும் இடையே இருக்கும் ஒரு தூதுவன் போல் சபாநாயகர் இருந்த காலம் போய், இன்று இங்கே இருக்கும் மாநில சட்டமன்றங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் தேவை, ஒரு இடத்தில் குவிக்கப்பட்டு இருக்கும் அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்குப் பரவலாக்கப்பட வேண்டும், பெறவேண்டுமென்பதற்கான போர்க்கோலம் கொண்டு இருக்கும் நேரத்தில், இந்த மாமன்றத்தின் தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தின் பாதுகாவலனாக நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிறேன். நாம் பல அதிகாரங்கள் பெற வேண்டும், புதிய அதிகாரங்கள் பெற வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு செயல்படவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் பெறுவதற்கான வகையில் நம்முடைய சிந்தனைகள் எல்லாம், நாட்டின் நடவடிக்கைகள் எல்லாம் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய பத்திரிக்கை நிருபர்கள் இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை இந்த மன்றத்தின் நடைமுறைகளை நல்ல விதத்தில் மக்கள் மத்தியில் பிரதிபலிக்கச் செய்ய பெரும் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஜனநாயகம் நல்ல

[பேரவைத் தலைவர்] [1971 மார்ச் 24]

விதத்தில் இயங்கவும். நல்ல கருத்துக்களை பரிமாறிக் கொள்வதற்கும், அதன் மூலம் நல்ல முடிவுகள் செய்வதற்கும் ஏற்ற வகையில் அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு எனக்கு ஒரு பெரிய சிறப்பைத் தந்து இருக்கிறீர்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவருக்கு சட்டமன்றம் அளிக்கக் கூடிய பெரிய சிறப்பு இது. அதிலும் சிறப்பாக, ஏகமனதாக எல்லோரும் சேர்ந்து, எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பிலும் இந்தப் பெரிய சிறப்பை அளித்திருப்பதற்கு நான் உங்கள் எல்லோருக்குமே என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்னுடைய பணியினை சிறப்பித்த நடவடிக்கை தர உங்களுடைய ஒத்துழைப்பைத் தர வேண்டும், ஆதரவை அளித்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய உழைப்பைப் பற்றி சில வார்த்தைகளைச் சொன்னார்கள். என்னுடைய உடன் பிறவா, சகோதரர், 30 ஆண்டு காலமாக அன்போடு பழகியவர், முதலமைச்சராக இருக்கும் இந்த அவையிலே, நான் பேரவைத் தலைவராகப் பணியாற்றுகிற பேறு பெற்று இருக்கிறேன். அமைச்சர் அவையிலே இருக்கும் பல அமைச்சர்கள் என்னோடு நெருக்கமாகத் தொடர்பு கொண்டுள்ளார்கள். பல்லாண்டு காலம் என்னோடு பணியாற்றியவர்கள்—ஆளும் கட்சியிலும் எல்லாத் தரப்பிலும்—கிட்டத்தட்ட 200-க்கு மேற்பட்ட உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். என்னோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட உறுப்பினர்களைப் பார்க்கும் பொழுது தமிழ் நாட்டு மக்களின் நிலைக்கண்ணாடியாகப் பார்க்கிறேன். மக்கள் மன்றமாகப் பார்க்கிறேன். உணர்வு பொங்கும் உள்ளங்களாக பார்க்கிறேன். அவர்கள் மூலமாக இந்த நாட்டுக்கும் தமிழ் நாட்டுக்கும் நாம் செய்கிற சாதனை திருப்தி அளிப்பதாக இருக்கவேண்டும். அதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்கு உங்களுடைய ஆதரவையும், எல்லா விதமான நல்லெண்ணத்தையும் தரவேண்டுமென்று எல்லோரையும் கேட்டுக்கொண்டு, என் நன்றியைத் தெரிவித்து வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

இத்துடன் பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் முடிவுறுகின்றன. மீண்டும் மாலை 4 மணிக்கு ஆளுநர் உரைக்காகக் கூடும்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

49. Notification issued with G.O. Ms. No. 1979, Home, dated the 10th August 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the car bearing registration No. MSL 2808 belonging to Trade Representation of German Democratic

1971 மார்ச் 24]

Republic in India at Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

50. Notification issued with G.O. Ms. No. 3180, Agriculture, dated the 4th December 1970, in regard to regulation of trade in paddy in the Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

51. Notification issued with G.O. Ms. No. 114, Home, dated the 11th January 1971, in regard to grace time for the payment of tax payable in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in the State for the quarter ending 31st March 1971. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

52. Notification issued with G.O. Ms. No. 3387, Agriculture, dated the 30th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

53. Notification issued with G.O. Ms. No. 2232, Agriculture, dated the 30th July 1970, in regard to establishment of regulated markets in Tirunelveli district to provide facilities for the purchase and sale of blackgram and corriander. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

54. Notification issued with G.O. Ms. No. 2497, Home, dated the 17th September 1970, in regard to amendment relating to insertion of new rule 163-A to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1-40 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

55. Notification issued with G.O. Ms. No. 124, Home, dated the 12th January 1971, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of certain vehicles belonging to the Ramanadhi and Gatana Project Scheme, Public Works Department, Tirunelveli-Kanyakumari Circle. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

56. Notification issued with G.O. Ms. No. 2886, Home, dated the 23rd October 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1-40 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 30th

[1971 மார்ச் 24]

March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

57. Notification issued with G.O. Ms. No. 2696, Home, dated the 12th October 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

58. Notification issued with G.O. Ms. No. 145, Home, dated the 18th January 1971, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of certain vehicles belonging to the Port of Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

59. Notification issued with G.O. Ms. No. 2003, Home, dated the 13th August 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle bearing registration number MSL 2029 belonging to the Trade Representation of the Czechoslovak Socialist Republic in India at Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

60. Notification issued with G.O. Ms. No. 2498, Home, dated the 17th September 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1-40 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

61. Notification issued with G.O. R. No. 2023, Revenue, dated the 7th December 1970, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit cinematograph film show to be held on 30th June 1971 to raise Flag Day Fund. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

62. Notification issued with G.O. Ms. No. 1564, Labour, dated the 19th October 1970, making the Tamil Nadu State Housing Board Contract Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 169 (4) of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961).]

63. Notification issued with G.O. Ms. No. 3427, Revenue, dated the 3rd November 1970, in regard to erection of a new check-post at Pallipalayam Bridge in the Erode-Salem Road, Erode, Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1971 மார்ச் 24]

64. Notification issued with G.O.P. No. 3439, Revenue, dated the 6th November 1970, in regard to exemption from payment of sales tax by any dealer in respect of any sale or purchase of senna leaves, senna pods and cassia leaves. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

65. Notification issued with G.O. Ms. No. 625, Home, dated the 24th March 1970, in regard to an amendment to the Home Department Notification II-1 No. 334 of 1967, published at page 125 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 8th February 1967. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

66. Notification issued with G.O. Ms. No. 1983, Home, dated the 11th August 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of van bearing registration number MSI. 2087, belonging to the Society for the Prevention of Cruelty to Animals, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

67. Notification issued with G.O. Ms. No. 107, Rural Development and Local Administration, dated the 11th January 1971, in regard to removal of a Vice-Chairman of the Manapparai Municipal Council from the Office. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

68. Notification issued with Memorandum No. 44134-J2/70-7, Revenue, dated the 23rd November 1970, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965, published at pages 588-593 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 31st March 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

69. Notification issued with G.O. P. No. 923, Revenue, dated the 26th March 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959, published at pages 232-280 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

70. Notification issued with G.O. No. 10, Revenue, dated the 4th January 1971, in regard to exemption from the General Sales Tax and Central Sales Tax payable by the Vocational Training Centre of Catherine Booth Hospital, Nagercoil. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1971 மார்ச் 24]

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

10. Governor's Address to the Members of the Legislature on the 24th March 1971 (English and Tamil).

* 11. The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance No. 3 of 1971).

* 12. The Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance 4 of 1971).

* Despatched to members on 22nd March 1971.

தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1971 மார்ச் 25.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் மாலை 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1) அறிவிப்பு.

வினாக்கள்—விடைகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவை விதி 22-ன்படி பேரவையின் முதல் ஒரு மணி நேரம் வினாக்கள்—விடைகளுக்கான நேரம் ஆகும். தமிழ் நாட்டின் ஐந்தாவது சட்டப் பேரவை 15-3-1971-ல் தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலரிடமிருந்து வினாக்கள் வரப்பெற்றிருக்கின்றன. இவை, சட்டப் பேரவைத் துறையால் பரிசீலிக்கப்பட்டு, சம்பந்தப்பட்ட துறைகளுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன. அரசுத் துறைகள் இவற்றிற்கான விவரங்களை சேகரம் செய்து, விடைகளைத் தயாரித்து, அமைச்சர்களின் ஒப்புதலைப் பெற்றுப் பேரவைத் துறைக்கு அனுப்ப வேண்டும். பேரவை விதி 34-ன்படி இதற்காகப் பதினென்று நாட்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, இக் கூட்டத் தொடர் முடிவடையுமுன், அனுப்பப்பட்டுள்ள வினாக்களுக்கான விடைகள் அரசுத்துறைகளிலிருந்து வரும் என்று எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. எனவே, அதுவரை பேரவையில் வினா—விடை நேரம் இருக்காது. இக் கூட்டத் தொடர் முடிவடைவதற்குள் விடைகள் வந்துவிட்டால், அப்போது வினா—விடை நேரம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விடைகளை எவ்வளவு விரைவில் அனுப்பிவைக்க முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் அனுப்பிவைக்கும்படி அரசுத்துறைகளுக்கு ஆணை பிறப்பிக்கும்படி மாண்புமிகு அமைச்சர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(2) 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கை—
அளித்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளையும், 1970-71 ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும் *இம் மன்றத்தின்முன் தங்கள் ஒப்புதலுக்காக வைப்பதில் பெருமையடைகிறேன்.

2. வரலாற்றுப் புகழும் ஜனநாயக மரபும் நிறைந்து பாங்குடன் நடந்தேறிய ஒரு மாபெருங் தேர்தலுக்குப் பின்னர் ஈண்டு நாம் கூடியுள்ளோம். எங்களுடைய கட்சியின்பாலும் அண்ணா சேகர்சன் உருவாக்கிய ஆட்சியின் மீதும் இந்நாட்டு மக்கள் பெருநம்பிக்கை வைத்து, சிறிதும் ஐயத்திற்கிடமின்றி, தென்னிய முறையிலே நல்லதொரு தீர்ப்பை அளித்துள்ளார்கள். மக்கள் தொண்டே மாண்புமிகு பணியெனக் கொண்டு இம் மன்றத்திற்கு வந்திருக்கும் மதிப்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் பெருமகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். ஆளும் கட்சிக்கு வாக்களித்தவர்கள், வாக்களிக்காதவர்கள், அனைவரும் போன்று நடத்து

* 10-104-ம் பக்கங்களில் இணைப்புகளாக அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

[மரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 மார்ச் 25]

வதுதான் அரசு. அது போல அனைவரையும் சேர்த்து நடத்துவதுதான் நல்லரசு. எனவே, இம்மன்றத்தின் அகத்தும் புறத்தும் கூறப்படும் ஆக்கம் நிறைந்த நல்ல கருத்துக்களையும், அறத்தை அணி செய்யும் ஆலோசனைகளையும் இவ்வரசு வரவேற்று அவற்றைக் காய்தல் உவத்தல் இன்றி ஆராய்ந்து ஆவன செய்ய முற்படும் என்றும் உறுதி கூறுகிறேன்.

இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டம்

3. நான் இப்பொழுது அளிக்கும் வரவு-செலவுத் திட்டம் ஒரு இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டமாகும். தேர்தலுக்குப் பின்னர் இக் குறுகிய காலத்தில் எல்லாத் திட்டங்களையும், அத் திட்டங்களுக்கான நிதி வாய்ப்புகளையும் முழுமையாகப் பரிசீலனை செய்து அவைமுன் வைப்பதற்குத் தேவையான நேரம் அரசுக்கு இல்லை. எனவே, புதிய திட்டங்கள் பல அடங்கிய திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டம் 1971-ஆம் ஆண்டு, ஜூன் மாதத்தில் இம் மன்றத்தின் முன்னர் வைக்கப்படும். இன்று அளிக்கப்படும் மதிப்பீடுகளில் 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவும், செலவும் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. எனினும், அடுத்த நிதியாண்டின் முதல் நான்கு மாதங்களுக்கு உரித்தான மானியங்களுக்கு மட்டுமே அனுமதி வழங்குமாறு இம்மன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வரவு-செலவுத் திட்டம் சம்பந்தமான மற்ற குறிப்புகளோடு, 1969-70-ஆம் ஆண்டுக்கான கணக்குகளையும், 1970-71-ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும், 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான திட்ட மதிப்பீடுகளையும் கூருக்கமாக விளக்கும் அறிக்கை ஒன்றும் இம் மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவற்றுள் மாநில அரசின் நிதி நிலை பற்றிய சில சிறப்புக் கூறுகளைப்பற்றி மட்டும் சற்றே விவாகக் கூற விழைகின்றேன்.

வரவு-செலவுத் திட்டம்—ஒரு கண்ணோட்டம்.

4. 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில், வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் ரூ. 349.6 கோடியும், மூலதனக் கணக்கின்கீழ் ரூ. 30.85 கோடியும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இவை தவிர, உழவர்கள், உள்ளாட்சி மன்றங்கள், மின்சார வாரியம் முதலிய பிற நிறுவனங்களுக்குக் கடனாகவும், முன்பணமாகவும் தொகைகள் வழங்குவதற்காக ரூ. 32.67 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசுக்குக் கடன் கணக்கில் செலுத்த வேண்டிய தவணைத் தொகை ரூ. 36.72 கோடியும், வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடன் தொகைகளில் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய ரூ. 8.85 கோடியும் இம் மதிப்பீடுகளில் அடங்கியுள்ளன. வரவு இனங்களைப் பொறுத்த வரையில், வருவாய்க் கணக்கில் ரூ. 338.7 கோடியும், வெளிச் சந்தைக் கடன்கள் மூலம் ரூ. 21.81 கோடியும், மத்திய அரசிடமிருந்து கடனாக 44.57 கோடியும் கிட்டுமென எதிர்பார்க்கிறோம்.

இவை தவிர, குறிப்பிடத்தக்க பிற வரவினங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.—

ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், வணிக வங்கிகள் போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து நிகரக் கடனாகக் கிடைக்கக்கூடிய தொகை ரூ. 3.37 கோடி;

உள்ளாட்சி மன்றங்கள், இதர அரசு நிறுவனங்கள் இவற்றின் நிகர வைப்புகள் (Deposits) ரூ. 18.72 கோடி;

கடன் வசூலிப்பு ரூ. 19.27 கோடி.

மேற்கண்ட கணக்குகள் அனைத்தையும் சேர்த்துப் பார்த்தால், 1971-72-ஆம் ஆண்டில் மொத்தமாக ரூ. 458.69 கோடி செலவாகுமென்றும், ரூ. 446.44 கோடி வரவாகக் கிடைக்குமென்றும் தெரிகிறது. எனவே, 1971-72-ஆம் ஆண்டின் மதிப்பீடுகளில் ரூ. 12 கே

[1971 மார்ச் 25]

[மரு. மு. கருணாநிதி]

அளவுக்குத் தனது விழுவதைக் காணலாம். நடப்பு ஆண்டில் எழுந்துள்ள பற்றாக்குறையான ரூ. 23 கோடியையும் இத்துடன் சேர்த்துப் பார்த்தால், 1971-72-ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் ரூ. 35 கோடி பற்றாக்குறையாக இருக்கும்.

ஐந்தாம் நிதிக் குழுவின் தீர்ப்பு

5. அரசு மேற்கொண்ட பல ஆக்கப்பணிகளும் வளர்ச்சித் திட்டங்களும் அவற்றை நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொண்ட விரைந்த நடவடிக்கைகளும் இப்பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதற்கான பெரும் காரணங்களாகும். இவற்றுடன் இவ்வரசுக்குத் தேவையான—முறையாகக் கிடைக்க வேண்டிய மானியங்களை மத்திய அரசு வழங்கத் தவறியதையும் இப் பற்றாக்குறை எடுத்துக் காட்டுகிறது என்பதையும் இம் மன்றத்தின் முன் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இரண்டாம் சம்பள ஆணைக்குழு அறிவித்த பரிவுரைகளின் அடிப்படையில், அண்மையில் நம் அரசு அலுவலர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளித்திருக்கிறது. சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளைச் செயல்படுத்துவதால் ஒரு முழு ஆண்டில் அரசுக்கு ஆகக் கூடிய மொத்தச் செலவு ரூ. 22 கோடியாகும். இதிலும், மற்றொரு சிறப்பு அம்சமாக இவ்ஊதிய உயர்வு 1970 அக்டோபர் 2-ஆம் நாள் முதற்கொண்டு செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இதனால் அரசு அலுவலர்க்கு வழங்கப்படவேண்டிய சம்பள பாக்கியையும், 1970 மார்ச்சு மாதம் முதல், மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 10 வீதம் அரசு வழங்கி வரும் சிறப்பு ஈட்டுப் படியையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், 1970-72 ஆகிய இரண்டாண்டுக் காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய கூடுதல் செலவு ரூ. 38 கோடியாகும். இதுபோன்ற செலவுகள் தவிர்க்க முடியாதவை என்பதை எதிர்நோக்கி, இவை வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன என்றும், இத்தகைய செலவுகள் அனைத்தையும் கருத்திற்கொண்டு நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பற்றாக்குறை மானியங்களை அறுதி செய்ய வேண்டுமென்றும் ஐந்தாம் நிதி ஆணைக்குழுவின் முன் ஏற்கனவே நாம் முறையிட்டுள்ளோம். ஏறத்தாழ பத்தாண்டுக் காலமாக சம்பள ஆணைக்குழு ஏதும் நியமிக்கப்படவில்லை. நம்முடைய அலுவலர்களின் ஊதியம் அண்டை மாநிலங்களில் உள்ள அரசு அலுவலர்களின் ஊதியத்தைவிட குறைவாக இருந்தன என்னும் உண்மையையும் குறிப்பாக, ஐந்தாம் நிதி ஆணைக்குழுவிலும் வலியுறுத்திக் கூறினோம். எனினும் ஐந்தாம் நிதி ஆணைக்குழு நம்முடைய முறையீடுகளுக்குச் செலிசாய்க்கவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் கூறுகிறேன். இனியாவது இச் செலவை ஈடுகட்ட வேண்டிய அளவில், சிறப்பு மானியம் அளிக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசையும் திட்ட ஆணைக்குழுவையும் திரும்பத் திரும்ப அணுகி வேண்டி வருகிறோம். நம்முடைய வேண்டுகோள் இது காரும் ஏற்கப்படவில்லை. ஒரு மாநில அரசுக்கு, எந்த அளவுக்குச் செலவு உயரக்கூடும் என்பதை அந்த மாநில அரசின் மதிப்பீடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டே மத்திய அரசு மானிய உசவிகளைப் பகிர்ந்து கொடுக்க வேண்டுமென்றும், நிதி ஆணைக்குழு தன் அறிக்கையைத் தயார் செய்யும் போது, சம்பள ஆணைக்குழு அமைக்கப்பட்டதா இல்லையா என்பதை மட்டும் பார்த்து மானியம் வழங்கும் முறை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்று என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாகச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நிதி ஆணைக்குழு இம்மாதிரியான ஒரு முறையைப் பின்பற்றித்தான் செலவின மதிப்பீடுகளை அறுதியிடும் என்பதை மாநில அரசுகளுக்கு முன்சூட்டியே அறிவிக்கவில்லை.

மத்திய அரசு, தனது அலுவலர்களுக்கு வாழ்க்கைச் செலவினம் உயருவதற்கேற்ப ஊதிய உயர்வு அளிக்க முன்வருவதை நான் வரவேற்கும். அதே நேரத்தில் மாநில அரசின் அலுவலர்களுக்கும் அம்மாதிரியான ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படவேண்டிய கட்டப்படும் ஏற்படுகிறது என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. மத்திய அரசு தனது அலுவலர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிக்கும்போது மாநில அரசினருக்கு அதனால் ஏற்படக்கூடிய கூடுதல் சுமையையும் நாட்டத்திற்கு கொண்டு அதற்காவன செய்திட வேண்டும். மாநில அரசில் குறைந்த ஊதியம் வாங்கும் அலுவலர்களுக்கு, விலைவாசியின் உயர்வுக்கு நிகராக அளிக்கப்படும் ஊதிய உயர்வு

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 மார்ச் 25]

வினா எற்படும் செலவில் ஒரு கணிசமான பகுதியையாவது மத்திய அரசு ஏற்று மானியம் அளிக்கும் திட்டம் ஒன்றை விரைவில் உருவாக்க வேண்டும். தேசிய அளவில், ஊதியம்—ஆதாயம்—விலைவாசி இவை மூன்றும் இணைந்த ஒரு கொள்கையை உருவாக்க வேண்டிய தேவையை அண்மையில் நமது ஆளுநர் அவர்கள் தம்முடைய பேருரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அக்கருத்தை நானும் வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன். அவ்வாறான சீரிய கொள்கை ஒன்று செயலுக்கு வரும் வண்ணம் உருவாக்கப்பட்டால்தான், நாட்டின் பொருளாதார நிலையை அச்சுறுத்தி வரும் விலையேற்றத்தைத் தடுத்தது நிறுத்திக் கட்டுப்படுத்த முடியும்.

மத்திய மாநில அரசுகளின் உறவுகள்—பொறுப்புகளும் உரிமைகளும்.

6. மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி வசதிகளை அதிக அளவில் நமது மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்னும் தமிழ் நாட்டின் முறையான வேண்டுகோள் நீண்ட காலமாகக் கவனிக்கப்படவில்லை. இது பற்றிய விளக்கங்கள் சிலவற்றை எடுத்துக் காட்டுவது ஏற்புடையதாக இருக்குமென நம்புகிறேன்.

இன்று நம் நாட்டில் செயற்பட்டு வரும் கூட்டு நிதி அமைப்பில், பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு ஏற்ப வருவாயைப் பெருமளவில் ஈட்டித்தரும் சுங்க வரி, வருமான வரி, கார்ப்பரேஷன் வரி, ஆயத் தீர்வை (Excise Duties) போன்ற பெரும்பான்மையான வரி வாயில்கள் மத்திய அரசின் வசம் உள்ளன. மாநில அரசின் வரிகளுள், வருமான வளர்ச்சிக் கேற்ப நெகிழ்ச்சியுடைய ஒரே வரி விற்பனை வரியேயாகும் என்பதை அனைவரும் அறிவர். இவ்வண்ணம் வரி விதிக்கும் உரிமை மத்திய அரசிடம் குவிந்து கிடக்கிறது: ஆனால், மக்கள் நலனைப் பேணிப் பெருக்கு வதற்கான பெரும் பகுதிச் செலவை ஏற்கவேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசுகளிடம் நிறைந்து கிடக்கிறது. இவ்வாறு உரிமை ஒரு புறமும் கடமைப் பொறுப்பு மற்றொரு புறமும் இருக்கும்படியான விந்தை நிலை தான் நம்முடைய சிக்கல்கள் அனைத்திற்கும் அடிப்படைக் காரணமாகும். எனவே, நிதி வருவாயைப் பகிர்ந்து கொள்ளும் தற்போதைய முறையை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் கருதுகிறோம். தேவை ஏற்படுமேல், இதன் பொருட்டு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தையும் திருத்தியாக வேண்டும். மத்திய மாநில உறவுகளை ஆராயும் இராசமன்னார் குழுவின் அறிக்கை கிடைத்த பிறகு, இத்தகைய மாற்றம் பற்றிய அரசினுடைய திட்டவாதிமான கருத்துக்களைத் தீர்மானிக்க இயலும் என்று நம்புகிறேன்.

ஐந்தாவது நிதி ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை தமிழ்நாட்டுக்கு முற்றிலும் பாதிக்கமான முறையில் அமைந்துள்ளது என்பதை முன்னரே நான் குறிப்பிட்டுள்ளேன். 1969 முதல் 1974 வரை உள்ள ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் எல்லா மாநிலங்களும் சேர்த்துப் பார்த்தால், நிதி ஆணைக்குழுவின் தீர்ப்பின் வண்ணம் மத்திய அரசினால் வழங்கப்படும் நிதி உதவி ஆள் ஒன்றுக்கு ரூ. 98.5 ஆகும். ஆனால், நம் மாநிலத்தை மட்டும் தனியே எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், அவ்வாறு வழங்கப்படும் மத்திய நிதி உதவி ஆள் ஒன்றுக்கு ரூ. 87.5 ஆகும். இவ்வாறு குறைந்த அளவில் நமக்கு வசதிகள் கிடைப்பதால் நமக்கு ஏற்பட்ட இழப்பு ரூ. 44 கோடி அளவில் உள்ளது என்பதை நாம் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். இவ்வுண்மையைச் சுட்டிக்காட்டி நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினால் நிதி ஆணைக்குழு ஒரு சட்ட ரீதியான அமைப்பு என்றும், அது அளிக்கும் தீர்ப்புகளை மாற்ற இயலாது என்றும் காரணங்கள் கூறி இம் மாநிலத்திற்கு இடைக்கப்பட்டிருக்கும் அநீதியை உறுதிப்படுத்த மத்திய அரசு முயலுகிறது.

[1971 மார்ச் 25]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு பெறும் நிதி வாயில்கள்.

7. ஆனால், இதற்கு மாறாக வேறு சில மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு தனி நிதி வசதி (Special accommodation) செய்து கொடுத்திருக்கிறது. திட்டக் குழுவும், அம் மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் தொகையை ஒதுக்க உதவி அளித்துள்ளது. இவ்வண்ணம் சில மாநிலங்களின் குறைகள் கவனப்பட்டிருக்க, நாம் மட்டும் என் வஞ்சிக்கப் பட்டிருக்கிறோம் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு மொத்த உதவித் தொகையில் இம் மாநிலத்திற்கு 10.8 சத வீதம் உதவி கிடைத்ததற்கு மாறாக நடப்புத் திட்டத்தில் 5.7 சத வீதந்தான் நமக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. ஏற்கனவே, 1966-71 ஆண்டுகளுக்கென தீட்டப்பட்ட ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு இம் மாநிலத்திற்கு ரூ. 250 கோடி உதவித் தொகை தருவதாக உறுதி கூறியிருந்தார்கள். இத் தொகையையும் ரூ. 202 கோடியாகத் தற்போது குறைத்துள்ளார்கள்.

மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு அளிக்கக்கூடிய மொத்த நிதி உதவியை ரூ. 3,500 கோடிக்கு மேல் உயர்த்த இயலாது என்றும், இதனால் நமக்குக் கிடைக்கும் உதவியையும் உயர்த்துவது மெத்தக் கடினம் என்றும் நம்மிடம் கூறினார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் சில குறிப்பிட்ட மாநிலங்களுக்குத் தனி நிதி வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக ரூ. 800 கோடி ஒதுக்கப்பட்டதையும் நாம் கண்டோம். அம் மாநிலங்களுக்குக் கிடைக்கும் அதிக அளவு பங்கைப் பார்த்து நாம் பொருமை கொள்ளவில்லை. ஆனால், அந்தச் சிறப்பு நிதி உதவிபெறும் திட்டத்திலிருந்து நம்மை ஒதுக்கிவிட்டது முற்றிலும் நியாயத்திற்குப் புறம்பானதாகும்.

மத்திய அரசினால் மாநில அரசுக்கு அளிக்கப்படும் எல்லா நிதி உதவித் திட்டங்களையும் ஒன்று கூட்டிப் பார்த்தால், ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்குத் தமிழகத்திற்குக் கிடைக்கும் உதவியின் அளவு ஆள் ஒன்றுக்கு ரூ. 142.5 ஆகும். ஆனால், அனைத்து இந்திய மட்டத்தில் ஆள் ஒன்றுக்கான சராசரியோ ரூ. 185.5 ஆகும். தெளிந்து தேர்ந்த திறமையுடன் நிர்வாகத்தை நடத்தி, எந்த உயர்ந்த அளவிற்கு ஒல்லாமோ அந்த அளவிற்கு மாநிலத்திற்குள்ளேயே பெருநிதியை வருவாயாகத் திரட்டிய ஒரு மாநில அரசிடம், மத்திய அரசு இவ்வாறு நடந்து கொள்வது அழகல்ல என்பதை இத்தருணத்தில் வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன். இந்திய அரசின் உயர் மட்டத்தில் வீற்றிருப்போரிடம் இதுபற்றி எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். இந்தியத் தலைமை அமைச்சரும், இந்திய நிதி அமைச்சரும் இந்நிலையை ஊன்றிப் பார்த்து உரிய நீதியைத் திண்ணமாக வழங்கி வர எனத் தமிழ்நாடு எதிர்பார்க்கிறது.

கடன் சுமை.

8. மத்திய-மாநில அரசுகள் கடன் நிதியைப் பகிர்ந்து கொள்ளும் முறையிலும் ஏற்றத் தாழ்வுகள் காணப்படுகின்றன. 1971-72-ஆம் ஆண்டில், மத்திய அரசிடமிருந்து இம் மாநிலத்திற்குக் கிடைக்கக்கூடும் என எதிர்பார்த்த கடன்களின் மொத்தத் தொகை ரூ. 44.57 கோடியாகும். இவ்வாண்டில் நாம் மத்திய அரசுக்குத் திருப்பி அளிக்க வேண்டிய கடன் தொகை ரூ. 43.72 கோடியாகும். நாம் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய கடன் தவணைகளை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்கினால், கிட்டும் எழு கோடி ரூபாயும் இம் மதிப்பீட்டில் அடங்கியுள்ளது. ஆனால் நமது வேண்டுகோள் ஏற்கப்படாவிட்டால் இம் மாநிலத்திற்குக் கிடைக்கக்கூடிய நிகரக் கடன் தொகை ஒரு கோடிக்கும் குறைவானதாகவே இருக்கும். மத்திய அரசிடமிருந்து ஆண்டொன்றுக்கு எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சேர்த்துக் கடனாக அளிக்கப்படும் நிகரத் தொகை அளவு ரூ. 250 கோடியிலிருந்து ரூ. 300 கோடி வரை உள்ளது. இவ்வாறு இருக்க, நம் மாநிலத்திற்கு மட்டும்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 மார்ச் 25]

ஒரு கோடியளவில் இந் நிகர வரவு இருப்பது பெரிதும் வியப்பை அளிப்பதாக உள்ளது. வெளிச் சந்தைக் கடன்கள் மூலமாகவும், பற்றாக்குறை நிதி முறையிலும் மத்திய அரசு திரட்டும் வசதிகளிலிருந்து இம் மாநில அரசுக்கு எவ்விதப் பங்கும் கிடைப்பதில்லை யென்றும் உண்மையை இதிலிருந்து நாம் உணரலாம். மத்திய அரசுக்கு 1971-72-ல் நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கடன் தவணையோடு வட்டிப் பணத்தையும் கூட்டிப் பார்த்தால், கடன் தீர்வுக்காக நாம் மத்திய அரசுக்கு இவ்வாண்டில் செலுத்த வேண்டிய தொகை மத்திய அரசிடமிருந்து இவ்வாண்டிற்கென நாம் பெற இருக்கும் மொத்தக் கடன் தொகையைவிட ரூ. 16 கோடி அதிகமாக உள்ளது. இந்த அடிப்படை உண்மையைக் கருத்திற்கொண்டே மாநிலங்களினுடைய கடன் சுமையைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, அச் சுமையைக் குறைப்பதற்கான வழி முறைகளை ஆராய்ந்து கூறுவதற்காக கூட்டமைப்பின் கடன் ஆணைக் குழு ஒன்றினை அவசியமாகவும் அவசரமாகவும் அமைக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறது.

திட்ட-அளவு

9. தமிழ்நாட்டின் நலன் இவ்வாறு தொடர்ந்து புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்த காரணத்தால் மாநிலத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சிப் பாதையில் பல இடர்பாடுகள் தோன்றியுள்ளன. இடையூறுகள் இவ்வாறு நேர்ந்த போதிலும், இந்த அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் மதிப்பீடுகளில் தொடர்ந்து நடைபெறும் வளர்ச்சித் திட்டங்கள் அனைத்துக்கும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறோம். 1970-71-ஆம் ஆண்டிற்குக் குறைந்த அளவு ரூ. 90 கோடியும், 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கு குறைந்த அளவு ரூ. 100 கோடியும் உள்ள திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்குத் தேவையான நிதி உதவியைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்திக் கேட்டிருக்கிறோம். நம்முடைய வேண்டுகோளுக்குச் சாதகமான முறையில் பதிலளித்து, நம்முடைய நிதிப் பற்றாக்குறையைப் போக்க இந்திய அரசு விரைவில் முன்வரும் என்று நம்புகிறேன்.

வளர்ச்சிப் பணிகள்

10. இம் மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள திட்டத்தின் அளவு ரூ. 91.13 கோடி ஆகும். திருத்த மதிப்பீடுகள் ஜூன் 1971-ல் இந்த அவையின் கண் வைக்கப்படும்பொழுது முழுத் திட்டமும் அம் மதிப்பீடுகளில் இடம் பெறும். இதற்கு மேலாக மத்திய அரசின் ஆதரவுடன் தொடங்கப் பெற்றுள்ள திட்டங்களுக்காக ரூ. 11.7 கோடியும் இம் மதிப்பீடுகளில் அடங்கியிருக்கிறது. மேலும், மொத்தம் ரூ. 4 கோடி செலவில் இராமநாதபுரம், தருமபுரி மாவட்டங்களையும் தனி கிராமப் பணித் திட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டுமென்ற நமது வேண்டுகோளுக்கு மத்திய அரசு இசைவு தெரிவித்துள்ளது. சிறு குடியானவர்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக தென் ஆர்க்காடு, மதுரை, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் மொத்தம் ரூ. 4.8 கோடி செலவில் சிறு குடியானவர்கள் மேம்பாட்டுத் திட்ட நிறுவனங்களை அமைப்பதற்கும் நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறோம். மிகச் சிறிய விவசாயிகள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் திட்டம் வட ஆர்க்காடு, சேலம் மாவட்டங்களில் செயல்பட இருக்கின்றது.

மின் வசதி

11. மின்சாரத்திற்காக ஒதுக்கியிருக்கும் ரூ. 39.51 கோடி செலவுத் திட்டம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் உள்ள தலைப்புகளில் மிகவும் சிறப்பானதாகும். மின் உற்பத்திக்கு மட்டுமே 1971-72-ல் ரூ. 9.39 கோடி செலவாகும். மொத்தமாக கிராம மின்சார இணைப்பு வேலைகளுக்கு ரூ. 21.50 கோடி செலவாகுமென்றும் இத் திட்டத்தின் மூலம் 1971-72 ஆண்டுக் காலத்தில் 9,000 கிராமங்களுக்குப் புதிதாக மின்சார இணைப்பு கிட்டும் என்றும், 60,000 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்கும் என்றும்.

[1971 மார்ச் 25]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

மென்றும் மதிப்பீட்டிருக்கிறோம். நிதி வசதியும், கச்சாப் பொருள் களும் தேவையான அளவுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்றாலும்கூட, கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதியைப் பரவலாக்கும் திட்டத்தைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தி வருகிறோம்.

மற்ற சமூகப் பணிகள்

12. திட்டத்தில் அடங்கியதும் அடங்காததுமான இரு இனங்களையும் சேர்த்து கல்விக்காக ரூ. 79.11 கோடி வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். 1966-67-ஆம் ஆண்டில் ஒதுக்கியிருந்த ரூ. 43.86 கோடியோடு இதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இத் தொகை ஏறத்தாழ இரண்டு மடங்காகும் என்பது புலனாகும். அதைப் போலவே, மருத்துவத் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையும் 1966-67-ஆம் ஆண்டின் ரூ. 11.73 கோடியிலிருந்து ரூ. 20.53 கோடிக்கு உயர்ந்துள்ளது. வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள குறிப்பிட்ட தகுந்த மற்றொரு இனம், குடிநீர்த் திட்டங்களுக்கான ரூ. 14.65 கோடியாகும். இத் திட்டங்களுக்காக 1966-67, 1969-70 இவ்வாண்டுகளில் ஒதுக்கியிருந்த தொகை முறையே ரூ. 3.56 கோடியும், ரூ. 5.42 கோடியுமாகும். வீராணம் திட்டத்திற்கு ரூ. 7.88 கோடியும், நகராட்சி, பேரூராட்சிகளுக்கு ரூ. 4.33 கோடியும், கிராமக் குடிநீர் வசதிக்கு ரூ. 1.5 கோடியும் இத் திட்டங்களில் அடங்கியுள்ளன. குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டிற்காக ரூ. 3 கோடியும், பிற வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காக ரூ. 2.87 கோடியும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. இந்திய அரசிடமிருந்து இதற்காகக் கிடைத்த உதவி ரூ. 50 லட்சத்திற்கும் குறைவாகவே இருந்தபோதிலும், பிற்பட்ட வகுப்பினர், அரிசன வகுப்பினர் இவர்களுடைய நலனுக்காக ஆகும் செலவை உயர்த்தி ரூ. 9.91 கோடிக்கு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இத் தொகையில் ரூ. 3.7 கோடியை, பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலனுக்கெனத் தனியாக ஒதுக்கியிருக்கிறோம். ரூ. 6.2 கோடியை அரிசனங்களுக்காகவும் பழங்குடி மக்களுக்காகவும் ஒதுக்கியிருக்கிறோம்.

பாசனமும் நெடுஞ்சாலைகளும்

13. பாசனத் திட்டங்களுக்கு இவ்வாண்டில் ரூ. 8.48 கோடியும், சாலைகளைப் பேணுவதற்காக வழக்கமாக ஆகும் செலவுடன் கூட, புதிய சாலைகள் அமைப்பதற்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 3.21 கோடியும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

சென்னை மாநகராட்சி

14. சென்னை மாநகராட்சிக்கு, கடனாகவும், முன்பணமாகவும் வழங்குவதற்காக ரூ. 1.65 கோடி வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அடங்கியிருக்கிறது. நீண்ட காலத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக சென்னை மாநகரை மேம்படுத்தும் திட்டத்தை மேற்கொண்டுள்ளோம். சென்னை மாநகராட்சியின் நிதி நிலையை மேம்படுத்தத் தெளிவாகச் சந்தையிலிருந்தும் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்தும் கடன் தொகையைத் திரட்ட முடியும் என்று நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறோம். மாநகராட்சியின் நிர்வாக அமைப்பில் செய்ய வேண்டிய சில முக்கியமான மாறுதல்கள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

மதுரை மாநகராட்சி

15. இதைத் தொடர்ந்து, மற்றொரு மகிழ்ச்சியான செய்தியையும் இம் மன்றத்திற்கு அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

“வானத்தன்ன வளநகர் மதுரை” வரம்பறியாப் பண்டைப் புகழ் மண்டிக் கிடக்கும் ஒரு மாநகரமாகும். சங்கம் வைத்துத் தமிழாய்ந்த இப் பெருநகரின் சிறப்பை மாங்குடி மருதனார், நக்கீரர் போன்ற சங்கப்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 மார்ச் 25]

பெரும் புலவர்களும், தாலமி, பிலினி போன்ற மேலைநாட்டு வரலாற்று அறிஞர்களும் போற்றிப் புகழ்ந்துள்ளார்கள். அந்தப் பழம்பெருமைக்கு ஒளியேற்ற முன்வந்துள்ளது இன்றைய தமிழக அரசு.

1971 மே 1-ஆம் நாள் முதல் மதுரை நகராட்சி ஒரு மாநகராட்சியாக உயர்த்தப்பட இருக்கிறது என்பதையும், இதற்குத் தேவையான சட்டங்கள் விரைவில் வரும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (பாராட்டொலி).

மாநிலத் திட்டக் குழு

16. மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த வேண்டியது அரசின் தலையாய கடமையாகும். நாட்டின் வளனும் மக்களின் நலனும் பெருகும் வகையில் தற்போதைய பொருளாதார அமைப்பை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். “எல்லோரும் இந்நாட்டு மன்னர்” என்று செம்மாந்து நாடு செழிக்கும் வகையில் ஏற்றத் தாழ்வற்றதும் விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஏற்றதுமான சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்க நாங்கள் ஆர்வமும் அக்கறையும் கொண்டுள்ளோம். வெறும் புள்ளிக் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்து மட்டும் ஒரு பொருளாதாரத் திட்டத்தை வரைந்தால் நம்முடைய குறிக்கோள் கைகூடாது. நம்மிடையே உள்ள சிக்கல்களுக்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்றால், எல்லோருக்கும் வேலை கிடைக்க வேண்டும்; நாட்டின் இயற்கைச் சாதனங்கள் அனைத்தையும் பயன்படுத்த வேண்டும்; உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்க வேண்டும் என்னும் குறிக்கோள்கள் அடங்கிய திட்டம் ஒன்று தீட்டப்பட வேண்டும். இக் கருத்தை உள்ளத்திற்கொண்டு, நம்மை நெருக்கிவரும் வேலையின்மை, மக்கட் தொகைப் பெருக்கம், நிதிப் பற்றாக்குறை முதலிய சிக்கல்களைத் துடைத்து அவற்றை அறவே போக்கும் வகையில் நீண்டகாலத் திட்டம் ஒன்றைத் தீட்ட அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இத் திட்டத்தைச் செவ்வனே வரைவதற்காக நிர்வாக அலுவலர்கள், பொருளாதார அறிஞர்கள், தொழில் நுட்ப வல்லுநர்கள் முதலியோர் அடங்கிய மாநிலத் திட்டக் குழு ஒன்றும் விரைவில் அமைக்கப்படும்.

தீட்டப்பட்ட திட்டம் ஒன்றிற்குத் தேவையான நிதி வாயில்களை எந்த வழியில் திரட்ட முடியும் என்பதில் தான் கவனம்செலுத்த வேண்டுமே தவிர, வேண்டிய நிதி வசதிகள் தற்போது காணப்படவில்லை என்பதால் திட்டச் செலவையும் வளர்ச்சி விரைவையும் குறைப்பது முறையாகாது. ஆக்கப் பணிகளை நிறைவேற்றும் வேகம் சிறிதும் குன்றாத, திட்டமிட்ட வளர்ச்சிக்கு நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டம் ஒரு கருவியாக இருக்க வேண்டும். இந் நோக்கத்தின் முழுவடிவாக 1971 ஜூன் மாதத்தில் அளிக்கப்பட இருக்கும் திருத்த வரவு-செலவுத் திட்டம் அமையும். இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டமாகிய இத் திட்டமும் வளர்ச்சி வேகத்தை எதிரொளிக்கும் வகையிலேயே அமைந்துள்ளது என்று கூறி, அரசியல் காழ்ப்பு—கசப்புணர்ச்சிக்கு இடமளிக்காது தமிழ்நாட்டு மக்களின்வரும் சேர்ந்து நமது திட்டங்களை நிறைவேற்ற ஒருங்கிணைந்து செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு 1971-72ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை ஏற்று இசைவளிக்குமாறு இம் மாமன்றத்தைப் பணிவன் புடன் வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக் கூட்டம் இன்று இந்த அளவோடு முடிவடைகிறது. பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணி யளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[1971 மார்ச் 25]

1. வருவாய் கணக்குகள்—முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ் வருவாய்க்கணக்கு வருமானங்களில் காணும் வேறுபாடுகள் கீழே விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

	திருத்த மதிப்பீடு, 1969-70.	கணக்குகள், 1969-70.
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
வருவாய்க் கணக்கில் வருமானங்கள்—		
மத்திய வரிகளில் பங்கு	46,22	46,93
மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள்	34,99	26,52
மாநில வரிகள்	1,27,36	1,34,69
வரி நீங்கலாக ஏனைய வருவாய்	74,35	72,77
மொத்தம்	2,82,92	2,80,91

மத்திய வரிகளில் மாநிலத்தின் பங்கு என்பதன் கீழ் வருவாய், ஏறக்குறைய எதிர்பார்த்ததைப் போல இருந்தது. ஆனால் திருத்த மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்த்ததை விட மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற உதவி மானியங்கள் (ரூ. 8,47 லட்சங்கள்) குறைந்தன. வறட்சித் தணிப்புத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 8.00 லட்சம் குறைந்து விட்டதுதான் இதற்கு முக்கிய காரணமாகும். வறட்சித் தணிப்புக்காக அளிக்கப்பட்ட ரூ. 8.00 லட்சம் கடன் மானியமாகச் சரிக்கட்டப்படுமென எதிர்பார்க்கப்பட்டது. இது நிகழவில்லை.

2. மாநில வரிகள் :—மாநில வரிகள் குறித்து இவ்வாண்டிற்காக முடிவு செய்த திருத்த மதிப்பீட்டிற்கும் உண்மையில் கிடைத்த வருவாய்க்குமும் இடையே உள்ள வேறுபாடுகளைக் கீழே காணலாம் :—

	திருத்த மதிப்பீடு, 1969-70.	கணக்குகள், 1969-70.
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
மாநில வரிகள்—		
வேளாண்மை வருமான வரி	1,91	1,97
நிலவரி	6,05	6,35
வண்டி வரி	19,58	19,47
மாநில ஆயத்தீர்வை	95	1,17
பொது விற்பனை வரி	48,30	52,91
மத்திய விற்பனை வரி	11,80	12,39
கேளிக்கை வரி	8,52	7,77
மின்சாரத் தீர்வைகள்	8,23	8,31
முத்திரைத் தாள்கள் (நிகரமாக)	11,30	12,77
பத்திரப் பதிவு	2,65	2,76
மோட்டார் எண்ணெய் வரி	6,44	6,86
பந்தய வரி	94	1,48
நகர்ப்புற நிலவரி	60	40

வேளாண்மை-வருமான வரியின் கீழ் (ரூ 6 லட்சம்) வருவாய் உயர்ந்துள்ளது. இதற்குக் காரணம் பழைய நிலுவைத் தொகைகள் வசூலானதாகக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டதே. திருத்த மதிப்பீட்டை முடிவு செய்கையில், நிலவரியின்

[1971 மார்ச் 25]

கீழ் 1968, 1969-ஆம் ஆண்டுகளில் வறட்சி காரணமாக நிலுவைத் தொகைகள் வசூலிப்பை ஒத்திப் போடுவதற்கு வகை செய்யப்பட்டது. எனினும், எதிர்பார்த்ததை விட நிலுவை வசூல் அதிகமாகவே இருந்தது. மோட்டார் வண்டி வரியின் கீழ் வருவாய் ரூ 11 லட்சம் குறைந்துள்ளது. மாநில ஆயத் தீர்வையின் கீழ் (ரூ. 22 லட்சம்) வருவாய் அதிகரிப்பு மருந்துவகை, ஒப்பீனைப் பொருள்கள் இவற்றின் மீது விதிக்கப்பட்ட தீர்வைகள் அதிகமாக வசூலாகியதே இதற்கு முக்கிய காரணமாகும். பொது விற்பனை வரியைப் பொறுத்த மட்டில், திட்ட வருவாய்கள் திருத்த மதிப் பீட்டைக் காட்டிலும் ரூ 4,52 லட்சம் உயர்ந்துள்ளது. இதற்குக் காரணம் நடப் பாண்டில் வசூல் பணி விரைவாக நடைபெற்றதுதான். மத்திய விற்பனை வரியின் கீழ் பெற்ற (ரூ 59 லட்சம்) அதிக வருவாய் நிலுவைகளை வசூலித்ததை முன்னிட்டே ஏற்பட்டது. இது மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் சில பிரிவுகளின் கீழ் தலைமை நீதி மன்றம் பிறப்பித்த தடை ஆணை நீக்கப்பட்டதன் காரணமாக நிலுவைத் தொகை வசூலிக்கப்பட முடிந்தது இதற்கு காரணமாகும். முத்திரைத் தாள்களின் கீழ் ரூ 1,47 லட்சம் உயர்ந்துள்ளது. நாசிக்கிலிருந்து முறையாக முத்திரைத் தாள்கள் கிடைக்கப் பெற்று வருவதன் காரணமாக முத்திரைத் தாள் விற்பனையில் கூடுதல் வருவாயும் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் தங்கள் பங்குத் தொகைகளைச் சரிக் கூட்டுவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தினால் அவைகளுக்குக் குறைவாக தொகை மாற்றப் பட்டதும் இதற்குக் காரணமாகச் சொல்லலாம். பந்தய வரியின் கீழ் வருவாய் அதிகரித்துள்ளதற்குக் காரணம், எதிர்பார்த்ததைக் காட்டிலும் கிண்டியில் ஜாக்பாட் (Jackpot) குதிரைப் பந்தய விதிகளை மாற்றியமைத்ததனாலேயாகும்.

3. வரி நீங்கலான ஏனைய வருவாய்:—வரி நீங்கலான ஏனைய வருவாய் இனங் களில், கீழ்க்கண்ட இனங்களின் கீழ் நடப்பாண்டின் திருத்த மதிப்பீட்டிற்கும் கிடைத்த வருவாய்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட முக்கியமான வேறுபாடுகள் கீழே அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

	திருத்த மதிப்பீடு, 1969-70.	கணக்குகள், 1969-70.
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
வரி நீங்கலான ஏனைய வருவாய்—		
கடனுக்குரிய வட்டி	22,15	19,02
கல்வி	1,68	2,08
மருத்துவம்	3,89	2,94
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்து	17,73	17,64
தொழில்கள்	3,33	3,09
வேளாண்மை, மீனளம்	7,04	8,29
பல்வகைத் துறைகள்	2,48	2,25
பல்வகை	1,92	2,41
வாணிப நிறுவனங்களிலிருந்து பெறும் ஈவுத் தொகைகள்	17	2
ஓய்வூதியச் செலவுக்காக உதவித் தொகையும், வசூலும்	50	37

கடனுக்குரிய வட்டி வகையில் வருவாய் (ரூ 3,13 லட்சம்) குறைந்தது. மாநில மின்சார வாரியத்திலிருந்து அரசுக் கடன்களுக்கு வசூலான வட்டித் தொகை குறைந்தது இதற்கு முக்கிய காரணமாகும். கல்வியின் கீழ் “அதிகமாகச் செலுத்திய தொகைகளை வசூலித்தல்” என்பதன் கீழ் (ரூ 40 லட்சம்) உயர்ந்துள்ளது. “சாலை நீர்வழிப் போக்குவரத்து” என்பதன் கீழ் 9 லட்சம் வேறுபாட்டுக்குத் தனிக் குறிப்புரை எதுவும் தேவை இல்லை. மருத்துவம் என்பதன் கீழ் ரூ 95 லட்சம் வருவாய் குறைந்துள்ளது. “தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின்” கீழ் ஈட்டுறுதித் கழகத்திடமிருந்து சேர வேண்டிய தொகை நிதி ஆண்டிற்குள் வரவு வைக்கப்படவில்லை. 1970-71 திருத்த மதிப்பீடு தயாரிக்கையில் இது கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

1971 மார்ச் 25]

தொழில்கள் என்பதன் கீழ் ரூ 24 லட்சம் வருவாய் குறைந்து காணப்படுகிறது. சின்கோனா மலைத் தோட்டங்கள், குடிசைத் தொழில், சிறு தொழில்கள் என்பன வற்றின்கீழ் குறைந்த வருவாய் கிடைத்ததே இதற்கு முக்கிய காரணமாகும். வேளாண் மையை பொறுத்தவரையில் வருவாய் ரூ 1,25 லட்சம் வரையில் உயர்ந்துள்ளது. டிராக் டர் வாடகைத் திட்டம், செடிப் பாதுகாப்புத் திட்டம், நீர் ஏற்றம், துளைக் கிணறுத் திட்டம், அரசு விதைப் பண்ணைகள் ஆகியவற்றின்கீழ் வருவாய் உயர்ந்ததே இதற்குக் காரணம். மேலும் முத்துக் குளித்தல், சங்கு குளித்தல், உள் நாட்டு மீனளம், குளிப்பதன் அறைகள் முதலியவற்றின் கீழ் மீனளத்துறை வருவாய் ரூ 14 லட்சம் உயர்ந்துள்ளது.

பல்வகைத் துறைகளின்கீழ் வருவாய் ரூ. 23 லட்சம் குறைந்துள்ளது. அரிசி கொள்முதல் திட்டத்தின்கீழ் குறைந்த நிர்வாக மேல்வரி வருவாய் குறைவாகக் கிடைத்ததே இதற்கு முக்கியக் காரணமாகும். ஓய்வூதியச் செலவுகளின்கீழ் ரூ. 15 லட்சம் குறைந்துள்ளது. வாணிப நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறும் ஓய்வூதியத் தொகைகள் சரிக்கடப்படாததுதான் இதற்கு முக்கியக் காரணமாகும். “பல்வகை” என்பதன்கீழ் (ரூ 49 லட்சம்) உயர்ந்துள்ளது. இது, “உரிமை கோரப்படாத வைப்பீடு” என்பதன்கீழ் ஏற்படுகிறது. “வாணிக நிறுவனங்களிடமிருந்து கிடைக்கும் ஈவுத் தொகைகள்” என்பதன்கீழ் (ரூ 5 லட்சம்) குறைந்த ஈவுத்தொகைகள் கூட்டு நிறுவனங்களிடமிருந்து கிடைத்ததும் (ரூ. 10 லட்சம்) திருப்பிச் செலுத்தப் பட்டதும் ஆகும்.

4. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.—வருவாய்க் கணக்கில் ஏற்பட்ட செலவில் முக்கிய வேறுபாடுகள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன :—

	1969-70 திருத்த மதிப்பீடு.	1969-70 கணக்குகள்.
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—		
வரி வசூல்	5,50	5,64
கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவு	38,87	37,24
நிர்வாகப் பணிகள்	40,37	43,56
வளர்ச்சிப் பணி அல்லாத பிற பணிகள் மீதான செலவு	35,35	34,75
வளர்ச்சிப் பணிச் செலவு	1,79,47	1,85,04
மொத்தம்	2,99,56	3,06,23

“வரி வசூல்” என்பதன்கீழ் கடனும் வேறுபாடு சொற்பமானதே. “கடனுக் குரிய வட்டி முதலிய செலவு” என்பதன்கீழ் கணக்குகளில் ரூ. 1,63 லட்சம் குறைந்துள்ளது. வட்டி குறைந்ததற்கு முக்கியக் காரணம் உள்ளாட்சி மன்றங் களிலிருந்து சேர வேண்டிய வட்டித் தொகை நிதி ஆண்டிற்குள் சரிக்கடப்பட வில்லை. ரசாயன உரத்திற்காக இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து வாங்கிய கடன்கள், கொள்முதலுக்காக திருவாங்கூர், இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து வாங்கிய கடன்கள், நகராட்சிகள், மாநகராட்சி வருங்கால வைப்பீடு நிதிகள் ஆகியவற்றின் மீது வட்டி செலுத்தும் வகையில் செலவு குறைந்துள்ளது. “நிர்வாகப் பணிகள்” கீழ் திருத்த மதிப்பீட்டைக் காட்டிலும் ரூ. 3,19 லட்சம் உயர்ந்துள்ளது. இது முக்கியமாக “பொது நிர்வாகம்” என்பதன்கீழ் (ரூ. 66 லட்சம்), “காவலர்” (ரூ. 54 லட்சம்), “பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன் கீழ் (ரூ. 1,62 லட்சம்) உயர்வு ஏற்பட்டுள்ளது. “பொது நிர்வாகம்” என்பதன்கீழ் ஏற்பட்டுள்ள அதிகரிப்பு பல்வேறு இனங்களின்கீழ் பரவலாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. “காவலர்” என்பதன்கீழ் ஏற்பட்ட அதிகரிப்புக்கும், காவல் பணியாளர்களுக்கு உணவளிப்புச் செலவுகள், பயணப்படி, மோட்டார் வண்டி பராமரிப்பு ஆகியவை குறித்த செலவில் அதிகரிப்புக்கும் மலபார் தனிக் காவல் படை அணியை முன்னிட்டு மத்திய அரசிடமிருந்து வரவேண்டிய வசூல் குறித்த கணக்கில் குறைவாகப் பற்று எழுதியது காரணமாகும். “பல்வகைத் துறை யின்” கீழ் ரூ. 1,62 லட்சம் செலவு அதிகரிப்புக்கு “உணவு உதவித் தொகை” என்பதன்கீழ் பெருவாரியாகச் செலவு ஏற்பட்டதே காரணமாகும். (திருத்த மதிப் பீட்டில் ரூ. 7,50 லட்சம், கணக்கில் ரூ. 9,13 லட்சம்.)

[1971 மார்ச் 25]

5. வளர்ச்சிப் பணிகள் நீங்கலான ஏனையவற்றைக் குறித்த செலவு.—“வளர்ச்சிப் பணிகள் நீங்கலான ஏனையவற்றின் மீதான செலவு” என்பதன்கீழ் கணக்கில் ரூ. 60 லட்சம் குறைந்துள்ளதைக் காணலாம். குறிப்பிடத்தக்க வேறுபாடுகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

1969-70 1969-70
திருத்த கணக்குகள்
மதிப்பீடு.
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வளர்ச்சிப் பணிகள் நீங்கலான ஏனையவற்றின் மீதான செலவு—

பஞ்சத் தணிப்பு	13,66	13,24
ஓய்வூதியம்	4,21	4,33
பல்வகை	6,54	6,91
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	2,63	2,48
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	8,27	7,77

“பஞ்சத் தணிப்பு” என்பதன்கீழ் ரூ. 42 லட்சம் குறைந்துள்ளது. பஞ்சத் தணிப்பு நிதியிலிருந்து பெருந் தொகை மாற்றம் செய்யப்பட்டதே இதற்கு முக்கியக் காரணமாகும். “ஓய்வூதியம்” என்பதன்கீழ் ரூ. 12 லட்சம் அதிகரித்துள்ளது. அரசு உதவிபெறும் பள்ளிகள், உள்ளாட்சி மன்றப் பள்ளிகள் ஆகியவற்றின் ஆசிரியர்களுக்குத் தமிழ் நாடு தாராள ஓய்வூதிய விதிகளின்கீழ் அதிகரித்த தொகைகள் கொடுத்ததும் “புதிய குடும்ப நல ஓய்வூதியத் திட்டத்தின்” கீழும் “இறப்பு-ஓய்வூதிய பணிக்கொடையின்” கீழும் தமிழ் நாடு தாராள ஓய்வூதிய விதிகளின்கீழ் கொடுக்கப்பட்ட குடும்ப நல ஓய்வூதியம் ஆகியவையும் ஓரளவு இதற்குக் காரணமாகும். “பல்வகை” என்பதன்கீழ் கணக்கில் ஏற்பட்ட அதிகரிப்பு, “மத்திய அரசிடமிருந்து வசூலிக்கத்தக்கச் செலவுகள்” என்பதன்கீழ் திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 26 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கையில் தொகை எதுவும் இதுவரை கணக்கில் ஏறவில்லை. திருத்த மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்த்ததைக் காட்டிலும் எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறையின்கீழ் குறைந்த எழுதுபொருள்கள் வாங்கியதன் காரணமாக ரூ. 15 லட்சம் குறைந்துள்ளது. “ஏனைய இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்” என்பதைப் பொறுத்த வரையில் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு ரூ. 50 லட்சம் கேளிக்கை வரி குறைவாக மாற்றப்பட்டதே இதற்குக் காரணமாகும்.

6. வளர்ச்சிப் பணிச் செலவு—“வளர்ச்சிப் பணிச் செலவு” என்பதன்கீழ் ரூ. 5,57 லட்சம் அதிகரிப்பை கணக்குகள் காட்டுவதை இங்கு குறிப்பிடலாம். முக்கியமான வேறுபாடுகள் பின் வருமாறு :—

1969-70 1969-70
திருத்த கணக்குகள்
மதிப்பீடு.
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வளர்ச்சித் தலைப்புகள்—

கல்வி	63,68	65,74
மருத்துவம்	15,88	16,81
வேளாண்மை	18,03	18,83
தொழில்கள்	4,44	4,27
சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள்	5,76	6,08
பல்வகை, சமூக வளர்ச்சி நிறுவனங்கள்	13,08	12,38
பாசனம்	10,93	11,49
பொதுப் பணிகள்	14,06	16,29
சாலைப் போக்குவரத்து	18,08	17,91

“கல்வி” என்பதன்கீழ் செலவு அதிகரிப்புக்குக் காரணம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு பல்வேறு மானியங்கள் வழங்கப்பட்டதேயாகும். “மருத்துவம்” என்பதன்கீழ் செலவு அதிகரிப்புக்குக் காரணம் மருத்துவ மனைகள், மருந்தகங்கள், மருத்துவக் கல்லூரிகள் ஆகியவை குறித்துப் பெருவாரியான செலவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதேயாகும். “வேளாண்மை” என்பதன்கீழ் ஏற்பட்ட செலவு அதிகரிப்பு திட்டப் பணிகளின்கீழ் பெருவாரியான செலவும் சேம நிதிகள், வைப்பீட்டுக் கணக்குகள் இவற்றிலிருந்து பெற்ற தொகைகள் கணக்குகளில் குறைவாக வரவு காட்டப்பட்டதும் காரணமாகச் சொல்லலாம். “சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள்” என்பதன்கீழ்

[1971 மார்ச் 25]

செலவு அதிகரிப்புக்கு, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் புதிய கிணறுகள் வெட்டியதும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு சாலைப் போக்குவரத்திற்கு மானியங்கள் வழங்கியதும், கிராமப் பணித் திட்டத்தின்கீழ் ஆள் பலம் பயன்படுத்துதல் ஆகிய திட்டங்களுக்கு செலவு ஏற்பட்டதே காரணமாகும். “சாலை-நீர்வழிப் போக்குவரத்து” என்பதன்கீழ் ஏற்பட்ட செலவு மிகச் சொற்பமானது.

7. மூலதனச் செலவு—“மூலதனச் செலவு” என்பதன்கீழ் மிக முக்கிய வேறுபாடுகள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன :—

1969-70 1969-70
திருத்த கணக்குகள்
மதிப்பீடு.
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

ஜமீன் முறை ஒழிப்பின்மேல், நிலக்கிழார்கள் முதலியோருக்கு இழப்பீடு வழங்குவது குறித்து மூலதனச் செலவு	35	6
பொதுச்சுகாதார மூலதனச் செலவு	— 39	51
வேளாண்மை மூலதனச் செலவு	27	14
தொழில்வளர்ச்சி மூலதனச் செலவு	4,42	4,87
(வாணிபத் தன்மையுள்ள) பாசன மூலதனச் செலவு	5,42	5,28
(வாணிபத் தன்மையல்லாத) பாசன மூலதனச் செலவு	2,49	3,30
பொதுப்பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	6,79	5,38
பிற பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	3,86	3,38
சாலை-நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் மூலதனச் செலவு	1,37	30
அரசு வாணிபத் திட்டங்களின் மீது மூலதனச் செலவு	5,29	— 10,06

“நில உடமையாளர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்குதல் என்பதன்கீழ் (ரூ. 29 லட்சம்) குறைந்துள்ளது. தொடக்கத்தில் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்களை நடப்பாண்டிற்குள் வழங்காததே இதற்குக் காரணமாகும். பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவைப் பொறுத்தமட்டில் (ரூ. 90 லட்சம்) அதிகரித்துள்ளது. குழாய்களும் ஏனைய பொருட்களும் இருப்பு கட்டப்பட்டுள்ளதையே இச் செலவு காட்டுகிறது. “வேளாண்மை வளர்ச்சி மூலதனச் செலவு” என்பதன்கீழ் மதுரை வேளாண்மைக் கல்லூரி குறித்து ரூ. 13 லட்சம் செலவு குறைந்துள்ளது. “தொழில் வளர்ச்சி மூலதனச் செலவு” என்பதன்கீழ் (ரூ. 45 லட்சம்) செலவு உயர்ந்துள்ளது. தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் செய்யப்பட்ட முதலீடுகள்தான் இதற்குக் காரணமாகும். “சாலை-நீர் வழிப் போக்குவரத்துத் திட்ட மூலதனச் செலவு” என்பதன்கீழ் செலவு குறைந்துள்ளது. பேருந்துகளின் அடிச்சட்டங்கள் வழங்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதமும் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதமும் இவற்றுக்குக் காரணமாகும். “அரசு வாணிபத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவு” என்பதன்கீழ் வேறுபாடுகள், உணவுப் பொருள்கள் வழங்கல், ரசாயன உரங்கள் ஆகியவற்றின்கீழ் ஏற்படுகின்றன. பொருள் வழங்கல் வேலைகளில் ஏற்பட்ட சுணக்கத்திற்குக் காரணம் அண்மையில் உணவுக் கட்டுப்பாடு நீக்கப்பட்டதேயாகும். ரசாயன உரங்கள் என்பதன்கீழ் காணப்படும் வேறுபாடுகள், உரங்கள் குறைவாக வாங்கப்பட்டதாலும் பெருமளவில் உரவகைகள் பெறப்பட்டதாலும் ஏற்பட்டது.

இவ் வர்த்தக நடவடிக்கைகளில் உரவுகள்—செலவுகள் பின்வரும் விவர அறிக்கை காட்டுகிறது.

1969-70 1969-70
திருத்த மதிப்பீடு. கணக்குகள்
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

உணவு தானியங்கள்—

கொள்முதல்	79,39	70,42
கழிக்கவும்-விற்பனை	— 62,06	— 61,26
கழிக்கவும்-உதவித்தொகை	— 7,50	— 9,13

நிகர செலவு

+ 9,83 + 3

உரம்—

கொள்முதல்	9,34	4,18
விற்பனை	— 14,40	— 15,80

நிகர செலவு

— 5,06 — 11,62

[1971 மார்ச் 25]

2. மத்திய வரிகள்.—மத்திய வரிகளில் பங்கு குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

மத்திய வரிகள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
வருமான வரியில் பங்கு	24,05	22,50	29,47	39,41
மத்திய ஆயத் தீர்வை, கூடுதலான ஆயத் தீர்வை ஆகியவற்றில் பங்கு	22,29	26,13	27,14	34,18
சொத்துரிமை வரிகளில் பங்கு	59	63	60	60
மொத்தம் ..	46,93	49,26	57,21	74,19

மத்திய அரசு நிதி அமைச்சகத்திடமிருந்து அண்மையில் கிடைக்கப்பெற்ற தகவலின் அடிப்படையில் இந்தத் தலைப்பின் கீழ் வருவாய் அமைந்துள்ளது.

3. உதவி மானியங்கள்.—இந்த ஆண்டிலும், அடுத்த ஆண்டிலும் இந்திய அரசினிடமிருந்து எதிர் பார்க்கப்படும் உதவி மானியம் குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

உதவி மானியங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
திட்ட வேலைகள்—				
மாநிலத் திட்டங்கள்	15,33	11,00	10,90	12,12
மத்திய அரசு திட்டங்கள்				
இரயில்வே பயணிக் கட்டண வரிகளில் பங்குக்குப் பதிலாக உதவி மானியம்.	90	90	90	90
சட்டப்படிக்கான மானியங்கள்	6,65	5,68	5,73	4,72
பிற மானியங்கள்	3,64	1,43	1,16	1,51
மொத்தம் ..	26,52	23,12	24,30	24,77

“மாநிலத் திட்டப் பணிகள்” என்பதன்கீழ் மானியம் இந்திய அரசு குறிப்பிட்டுக் காட்டும் உதவியின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. 4-வது திட்டக் காலத்தில், திட்டத்தில் மத்திய அரசு பெரு மொத்தமாக ஒதுக்கும் மானியத்தில் 30 சத வீதமே நாம் பெற்று வருகிறோம். நடப்பாண்டில் இவ்வுதவி சுமார் 36-60 கோடியாக இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அடுத்தாண்டுக்கான மத்திய உதவியின் அளவு இன்னும் முடிவாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. ஆனால் அண்மையில் திட்ட ஆணைக்குழு விரிவாகக் குறிப்பிட்டுள்ள ரூ. 40-40 கோடி அடிப்படையில் மத்திய அரசு உதவி அமையும். மத்திய அரசு ஊக்குவிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் 1970-71-ல் திருத்த மதிப்பீட்டில் அனுமானித்த தொகை மத்திய அரசு நிதியமைச்சகத்திடமிருந்து தகவல் கிடைக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் அமைந்தது. இதன்கீழ் திட்டமிடப்பட்ட முழுச் செலவையும் கொண்டதாகது. “சட்டப்படிக்கான மானியங்களின்” கீழ் காட்டப்பட்டுள்ள தொகை 5-வது நிதிஆணைக்குழு பரிந்துரைகளின்

[1971 மார்ச் 25]

அடிப்படையில் அமைந்தது. 4-வது திட்டத்திற்காக மாநில அரசுக்கு வழங்கப்படும் மானியத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என ஆணைக் குழு பரிந்துரைத்ததை முன்னிட்டு நடப்பாண்டில் திருத்த மதிப்பீட்டைக் காட்டிலும் இத்தலைப்பின்கீழ் திட்ட மதிப்பீடு குறைந்துள்ளது.

4. மாநில வரிகள்.— மாநில வரிகள் குறித்த நிலை பற்றிய விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

இனங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
1 வேளாண்மை வருமான வரி	1,97	1,92	1,98	1,97
2 நிலவரி (பாசனம் மூலம் கிடைக்கும் வருவாய் உட்பட).	6,35	7,27	7,29	5,06
3 மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	1,17	1,00	1,18	1,27
4 வண்டிகள்து வரி	19,47	20,45	21,95	23,05
5 பொது விற்பனை வரி	53,91	51,82	61,66	70,81
6 மத்திய விற்பனை வரி	12,39	12,08	13,71	14,69
7 மோட்டார் எண்ணெய் வரி	6,86	8,69	7,25	7,70
8 கேளிக்கை வரி	7,77	9,58	8,00	8,10
9 குதிரைப் பந்தய வரி	1,48	1,05	1,50	1,54
10 மின்சாரத் தீர்வை	8,31	8,70	8,86	9,29
11 முத்திரைத் தாள்கள் நிகரம்	12,77	11,87	13,94	14,83
12 பத்திரப் பதிவு	2,76	2,90	2,95	3,17
13 நகர நிலவரி	40	1,25	1,25	1,60
14 புகையிலைத் தீர்வைகள்	8	..	..	..
மொத்தம் ..	1,34,69	1,38,58	151,52	1,63,08

“நிலவரி” என்பதன்கீழ் திருத்த மதிப்பீட்டை முடிவு செய்கையில் முந்திய பாக்கித் தொகைகளை வசூலிப்பது குறித்து கருத்தில் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. நன் செய் தீர்வை விதிப்பில் நிலவரி அண்மையில் நீக்கப்பட வேண்டும் என்ற அளவுக்கு வரி வருவாயில் இழப்பு 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டில் எதிரொளிக்கிறது. “மாநில ஆயத் தீர்வைகள் என்பதன்கீழ் வசூலில் வேறுபாடு காணப்பட்டுள்ளது. இது “மருந்துகள்”, அழகு சாதனங்கள்” என்பதன்கீழ் ஏற்படும். 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும் 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் ஏற்படும் அதிகரிப்பை இது விளக்குகிறது. “மோட்டார் வண்டிகள்” என்பதன்கீழ் 5 சத வீதம் இயல்பான வளர்ச்சியின் அடிப்படையின் 1970-71 திட்ட மதிப்பீடு முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டையும் 1971-72-க்கான திட்ட மதிப்பீட்டையும் முடிவு செய்கையில் இயல்பான வரி வீதத்துக்குமேல் 1970-71-ல் வரி வீத மாற்றியமைத்ததன் காரணமாக வரி அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும் 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் “பொது விற்பனை வரிகள்” என்பதன்கீழ் காணப்படும் அதிகரிப்பு, வரிவசூலில் அண்மையில் காணப்பட்ட போக்கையே பிரதிபலிக்கிறது. “கேளிக்கை வரி” என்பதன்கீழ் வசூல் 1960-70-லிருந்தே குறைந்து வரும்

[1971 மார்ச் 25]

போக்கையே காட்டுகிறது. 1970-71 திட்ட மதிப்பீட்டைக் காட்டிலும் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும் 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் இந்தத் தலைப்பின் கீழ் ஏன் இவ்வாறு வரி குறைந்துள்ளது என்பதை இது நன்கு விளக்குகிறது.

நாசிக் என்னும் இடத்திலிருந்து பல்வேறு வகையான முத்திரைத் தாள்கள் உடனடியாகக் கிடைப்பதை முன்னிட்டு 1970-71 திட்ட மதிப்பீட்டைக் காட்டிலும் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும் 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் “முத்திரைத்தாள்” என்பதன் கீழ் வருவாய் அதிகமாக காணப்படுகிறது. நகர்ப்புற நிலவரி என்பதன் கீழ் முன்பு எதிர்பார்த்ததைக் காட்டிலும் 1969-70-ல் வசூல் குறைந்துள்ளது. 1970-71-க்குள் பாக்கித் தொகைகள் வசூலிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டில் இந்தத் தலைப்பின் கீழ் மதிப்பீடு உயர்த்தப்பட்டுள்ளதைக் காணலாம். 1969-70 கணக்குகளைக் காட்டிலும் இயல்பாக ஏற்படக்கூடிய வளர்ச்சிக்கு இடமளித்து ஏனைய தலைப்புகளின் கீழ் மதிப்பீடுகள் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

5. வரியல்லாத ஏனைய வருவாய்.—வரியல்லாத ஏனைய வருவாய்கள் பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

வரியல்லாத ஏனைய வருவாய்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவு (வட்டி) ..	19,03	24,98	18,92	17,32
நீதி நிர்வாகம்	1,80	1,57	1,79	1,92
சிறைகள்	63	51	54	54
காவல் துறை	67	54	58	58
பல்வேறு துறைகள்	2,25	2,46	1,79	1,36
கல்வி	3,09	1,60	2,01	1,65
மருத்துவம்	2,94	2,44	2,98	2,45
பொதுச் சுகாதாரம்	34	14	18	20
வேளாண்மை	8,29	6,52	6,52	7,13
கால்நடைப் பராமரிப்பு	41	36	37	37
கூட்டுறவு	90	59	74	81
தொழில்கள்	3,09	3,50	3,31	2,75
சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள்	11	6	10	10
பல்வகை, சமூக வளர்ச்சி நிறுவனங்கள் ..	3,72	4,21	4,30	4,29
பாசனம்	59	56	66	61
பொதுப்பணி	1,60	1,59	1,62	1,66
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்து	17,64	19,45	18,61	20,00
ஓய்வு ஊதியமும் ஏனைய பதவி ஓய்வுச் சலுகைகளும்.	37	50	36	38
எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை	51	56	53	54
காட்டு வளம்	3,36	3,38	3,54	3,52
பல்வகை	2,41	1,36	9,57	8,29
வணிக நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற ஈவுத் தொகைகள்.	2	17	52	16
பல்வகைச் சரிக்கட்டல்கள்	1	3	3	3
மொத்தம் ..	72,77	77,08	79,57	76,64

1971 மார்ச் 25]

1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டில் கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவு (வட்டி) என்பதன் கீழ் வருவாய் குறைந்துள்ளது. அண்மையில் மின் வாரியத்தின் நிதி நிலையைக் கொண்டு மின் வாரியத்திலிருந்து சேரவேண்டிய வட்டித் தொகை வரவு குறையும் என்று கருதியதே இதற்குக் காரணமாகும். “நீதி நிர்வாகம், சிறைகள், காவல் துறை” என்பனவற்றின் கீழ் இயல்பாக ஏற்பட்டுள்ள வளர்ச்சிப் போக்கை அனுசரித்து நடப்பாண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீட்டிலும் 1971-72 ஆண்டிற்கான திட்ட மதிப்பீட்டிலும் அதிகரிப்பு காணப்பட்டுள்ளது. பல்வகைத் துறைகள் என்பதன் கீழ் நடப்பாண்டுத் திருத்த மதிப்பீட்டிலும் அடுத்தாண்டுத் திட்ட மதிப்பீட்டிலும் வருவாய் குறைந்துள்ளதற்குக் காரணம், உணவுப் பொருள் கட்டுப்பாடு நீக்கப்பட்டதன் பலனாக உணவுப் பொருள் வழங்கு துறையிடமிருந்து எதிர்பார்த்த வருவாய் குறைந்து விட்டது.

“மருத்துவம்” என்பதன் கீழ் வருவாய் அதிகரிப்புக்குக் காரணம் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டச் செலவிற்காக தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டமிருந்து உதவித்தொகை கிடைத்துள்ளது. 1969-70-ல் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டமிருந்து சேர வேண்டிய மொத்தப் பங்குத் தொகை இவ்வாண்டிற்குள் சரிக்கட்டப்படவில்லை. நடப்பாண்டிற்குள்ளாகவே இத்தொகை சரிக்கட்டப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1970-71-ம் ஆண்டிலிருந்து தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதித் திட்டம் தனது உதவியை நோயாளி ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 50 ஆகக் குறைத்துக்கொள்ளவிருக்கிறது. இதனால் ரூ. 40 லட்சம் வரையில் உதவித்தொகை குறையும். “மருத்துவம்” என்னும் தலைப்பின் கீழ் மதிப்பீடுகளை முடிவு செய்கையில் இத்தகைய காரணங்கள் கருத்திற் கொள்ளப்படும்.

“வேளாண்மை” என்பதன் கீழ் அதிக வருவாய் உயர்ந்திருப்பதற்குக் காரணம் செடிப் பாதுகாப்புத் திட்டம், டிராக்டர் வாடகைத் திட்டம், அரசு விதைப் பண்ணை ஆகியவற்றிடமிருந்து அதிக வருவாய்கள் கிடைக்கும். அதிக வருவாய்கள் 1970-71 கரும்பு “செல்” வரி மூலம் கிடைக்கக் கூடிய குறைந்த வருவாய்க்கு ஈடு கட்டப்படும். தொழில்கள் என்பதன் கீழ் வருவாய் குறைந்ததற்குக் காரணம் சில பிரிவுகளை சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு மாற்றப்பட்டதன் விளைவாகும். சாலை, நீர்வழிப்போக்குவரத்துத் திட்டத்தின் கீழ் வருவாய் மதிப்பீடுகள் நடப்பாண்டிலும் அடுத்த ஆண்டிலும் எதிர்பார்க்கும் பேருந்து வண்டிகள் அதிகரிப்பை ஒட்டியும் போக்குவரத்துத் துறைக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வருவாய் அதிகரிப்பை ஒட்டியும் தயாரிக்கப்பட்டது. அடுத்து வரும் பாராவில் மாநிலப் போக்குவரத்துத் துறை பற்று வரவு பற்றிய விரிவான ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. பல வகைத் துறை என்பதன் கீழ் 1969-70 கணக்குகள், உரிமை கோரப்பட்டாத வைப் பீடுகளின் மூலமாக பெருவாரியான வருவாய்களினால் உயர்ந்துள்ளது. திருத்த மதிப்பீட்டிலும் திட்ட மதிப்பீட்டிலும் காணப்படும் திடீர் அதிகரிப்புக்கு, பரிசுச் சீட்டின் மூலம் கிடைக்கும் வருவாய், நிதிக்குட்படாத கடன் என்பதன் கீழ் இது வரையில் வரவு வைக்கப்பட்டிருந்தது, இப்போது இந்தத் தலைப்பின் கீழ் காட்டப்பட்டிருப்பதுதான் காரணமாகும்.

6. வரி வசூல் மீதான செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

இனங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள் ..	23	19	24	28
நிலவரி	1,90	1,89	2,14	2,52
வண்டிகள் மீது வரிகள்	39	35	43	52
விற்பனை வரி	1,70	1,61	1,88	2,35
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	22	21	26	29
முத்திரைத் தாள்கள்	31	31	22	32
பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள்	89	93	100	1,10
மொத்தம் ..	5,64	5,49	6,27	7,47

[1971 மார்ச் 25]

நடப்புப் பசலியில் எஞ்சியுள்ள இனம் எஸ்டேட்டுகள் எல்லாவற்றிலும் நிலவரி ஏற்பாட்டுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவரத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதற்காக நிலவரி ஏற்பாட்டு கீழே அலுவலகங்கள் மூன்று ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இதுவே நிலவரி என்பதன் கீழும் ஏற்பட்ட அதிகரிப்பைப் பிரதிபலிக்கிறது. ஏனைய வரிகள் தீர்வைகள் என்பதன் கீழ் திருத்த மதிப்பீடுகளில் காணப்படும் அதிகரிப்பு நகர்ப்புற நில வரியை வசூலிப்பதற்காக கூடுதல் பணியாளர் நியமிக்கப்பட்டதையே எதிரொளிக் கிறது. “பத்திரப் பதிவுத் துறை” என்பதன் கீழ் மாநில முழுவதற்கும் தமிழ்நாடு சீட்டு நிதிகள் சட்டம் விரிவுபடுத்தப்பட்டதால் 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டில் அதி கரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. பல்வேறு தனித்தனித் தலைப்புகளின்கீழ் காணும் வேறு பாடுகள் மிகவும் சொற்பமானவையே. இவற்றைப் பற்றிச் சிறப்பாகக் குறிப் பிடுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. மதிப்பீடுகளை முடிவு செய்கையில் சம்பள ஆணைக் குழு பரிந்துரைகளினால் ஏற்படும் செலவும் கருத்திற் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

7. வளர்ச்சிப் பணி நீங்கலாக ஏனைய இனங்களின் மீதான செலவு வளர்ச்சிப் பணி நீங்கலாக ஏனைய இனங்களின் மீதான செலவு குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

இனம்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள் ..	28,67	30,74	31,47	33,30
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்பு நிதி ஒதுக்கம்.	8,57	9,68	9,68	10,28
மாநிலச் சட்ட மன்றமும் தேர்தல்களும் ..	46	29	1,66	55
பொது நிர்வாகம்	11,88	12,17	14,32	17,05
நீதி நிர்வாகம்	2,74	2,75	2,90	3,49
சிறைச்சாலைகள்	1,99	1,83	1,91	1,95
காவல் துறை	13,66	13,19	14,71	17,32
பல்வகைத் துறைகள்	12,83	8,60	8,17	7,92
பஞ்சத் தணிப்பு	13,24	66	94	66
ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வு அனுசூலங்களும்.	4,27	4,22	4,75	4,69
அரசியல் காரண ஓய்வுத் தொகைகளும், முன் னுள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு அளிக்கும் உதவித் தொகைகளும்.	2	3	3	2
ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தமாகுதல் ..	6	10	9	10
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	2,48	2,53	3,38	3,77
பல்வகை	6,91	8,23	13,30	12,75
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்.	7,77	9,15	7,86	7,99
மொத்தம்	1,15,55	1,04,17	1,15,16	1,21,84

[1971 மார்ச் 25]

“மாநிலச் சட்டமன்றங்கள், தேர்தல்கள்” என்பதின் கீழ் செலவு 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டில் உயர்ந்துள்ளதற்குக் காரணம் அண்மையில் நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலினால் ஆகும். “பொது நிர்வாகம்” என்பதன் கீழ் திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 2,15 லட்சம் உயர்ந்துள்ளதற்கு நடப்பாண்டில் நடைபெற்ற ஊராட்சித் தேர்தல்கள் ஓரளவு காரணமாகும். மேலும் அரசுப் பணியாளர் களின் சம்பளங்களை மாற்றியமைக்கப்பட்டதும் காரணமாகும். நீதி நிர்வாகத் தைப் பொறுத்த வரையில் தற்காலிகப் பணியாளரை முறையான பணியாளராக மாற்றியமைத்ததன் காரணமாக அதிகரிப்பு ஏற்பட்டது. “காவல்” என்பதன் கீழ் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் சம்பளம் மாற்றியமைக்கப்பட்டதும் மோட்டார் வண்டிகள் வாங்கியது, பராமரித்தல், காவல் பணியாளர்களுக்கு உண வளிப்புச் செலவு ஆகியவையாகும். எழுதுபொருள் அச்சுத் துறையின் கீழ் அதி கரிப்புக்குக் காரணம், மேலும் எழுது பொருள் வாங்கியதாகும். பல் வகைத் துறைகளின் கீழ் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டின் கீழும் 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டின் கீழும் காணப்படும் நிதி ஒதுக்கீடு உணவு உதவித் தொகைக் கொள்கையை மாற்றி யமைத்ததும் இது குறித்து மேற்கொண்ட குறைந்த செலவையும் பிரதி பலிக்கிறது. “பல்வகை” என்பதன் கீழ் திடீர்ச் செலவு அதிகரிப்புக்குக் காரணம் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் பரிசுத் தொகை செலவை முன்னிட்டதாகும். சேம நல நிதிக்கு மாற்றப்பட்டிருந்தது இப்போது இத் தலைப்பின் கீழ் பற்று எழுதப்படுகிறது. “கேளிக்கை வரிகள்” என்பதன் கீழ் வசூல்கள் குறைந் துள்ளதால் கேளிக்கை வரிக்கு பதிலாக உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப் படும் ஈட்டுத் தொகை பாதகமடைகிறது. “பல்வகை இழப்பீட்டுத் தொகை ஒப்படைகள்” என்பதன் கீழ் செலவு குறைவதற்கும் இது ஒரு காரணமாகும். “பஞ்சத் துயர் தணிப்பு” என்பதன் கீழ் திருத்த மதிப்பீடு நடப்பாண்டில் இராமநாதபுரம், வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில் முக்கியமாக வறட்சித் துயர் தணிப்பு ஏற்பாடுகளுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட செலவை கணக்கிற் கொண்டு அமைகிறது.

உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு இணை மானியம் வழங்குதல் குறித்த நிலைமை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

இனம்	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
சீட்டு வரி இணை மானியம்	1,21	1,40	1,40	1,50
தல செஸ் மேல் வரி மானியம்	3,34	4,01	3,55	4,01
மொத்தம்	4,55	5,41	4,95	5,51

8. வளர்ச்சிப் பணிச் செலவு.—பல்வேறு வளர்ச்சிப் பணித் தலைப்புகளின் கீழ் மதிப்பீடுகள் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :

இனம்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
1. அறிவியல் துறைகள்	10	10	11	13
2. கல்வி	65,74	66,83	70,95	79,11
3. வருத்தவம்	16,81	15,87	18,03	2,053

[1971 மார்ச் 25]

இனம்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
1	2	3	4	5
ரூபாய் இலட்சத்தில்.				
4. பொதுச் சுகாதாரம்	7,48	8,69	8,81	12,15
5. வேளாண்மை, பீனளம்	15,83	15,92	16,74	18,39
6. கால்நடை வளர்ப்பு	3,51	3,82	3,07	3,38
7. கூட்டுறவு	3,82	3,98	4,67	4,94
8. தொழில்கள்	4,27	4,59	4,13	4,65
9. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள்	6,08	6,05	6,82	7,55
10. தொழிலாளரும், வேலை வாய்ப்பும்	78	81	79	98
11. பல்வகை சமூக, வளர்ச்சி நிறுவனங்கள்	12,38	14,08	14,51	15,57
12. பாசனம்	11,49	10,43	12,01	12,89
13. பொதுப்பணிகள்	16,29	14,22	14,86	15,49
14. பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	61	44	2,12	1,08
15. சாலைப் போக்குவரத்து	17,91	19,51	19,47	21,52
16. காட்டு வளம்	1,94	1,98	1,91	2,17
மொத்தம்	1,85,04	1,87,33	1,99,00	2,20,33

8-ள “ கல்வி ” என்பதன் கீழ் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும், 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் செலவு உயர்ந்துள்ளதற்குக் காரணம் நிலைப் பணியாளர்கள் ஆசிரியர்கள் ஆகியோருக்கு சம்பள வீதத்தை மாற்றியமைத்தது, உள்ளாட்சி மன்றங்களில் ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப்படி கொடுப்பது ஆகியவற்றாலும், வேலை வாய்ப்பின்மையைப் போக்குவதற்காக வேலை பயிலும் ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ததும் ஆகும். “ மருத்துவம் ” என்பதன் கீழ் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் அரசுப் பணியாளர்களுக்கு சம்பள வீதத்தை மாற்றியமைத்ததும், மருந்துகள், மருத்துவ மனைத் தேவைப் பொருள்கள் ஆகியவற்றிற்குக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கியதும் ஆகும். 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டில் “ பொதுச் சுகாதாரம் ” என்பதன் கீழ் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டுடன் ஒப்பிடுகையில் வேறுபாடு காணப்படுகிறது. இதற்குக் காரணம் குடும்ப நலத் திட்டத்தின் கீழும் “ யூனிசெப் ” நிறுவன உதவியுடன் குடிநீர் வழங்கல் திட்டம் எனைய குடிநீர் வழங்கல் வடிகால் திட்டங்கள் ஆகியவற்றின் கீழ் செலவு அதிகரித்தது. சம்பள வீதங்களை மாற்றியமைத்ததற்காகவும் பெரு மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு இத்துடன் செய்யப்பட்டுள்ளது. “ வேளாண்மை ” என்பதன் கீழ் நடப்பாண்டுத் திட்ட மதிப்பீட்டுடன் ஒப்பிடுகையில் திருத்த மதிப்பீட்டில் காணும் அதிகரிப்புக்கு, டிராக்டர் வாடகைத் திட்டம், மணவளப் பாதுகாப்புத் திட்டம் ஆகியவற்றிற்காக பெருத்த நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டதுதான் காரணமாகும்.

கால்நடை வளர்ப்புத் துறையை அண்மையில் மாற்றியமைத்ததன் விளைவாக சிக்கனமற்ற சில பிரிவுகளை மூடிவிட வேண்டியதாயிற்று. மேலும் வளர்ச்சி வட்டாரங்களைக் குறித்து இத் தலைப்பின் கீழ் செலவில் ஒரு பகுதி சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது. இதனால்தான் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும், 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் “ கால்நடை வளர்ப்பு ” என்பதன் கீழ் செலவில் திடீர்ச் செலவு ஏற்பட்டுள்ளது. இதற்கு நிகராகச் சமுதாய வளர்ச்சித் தலைப்பின் கீழ் செலவு அதிகரித்துள்ளது. “ கூட்டுறவு ” என்ற தலைப்பின் கீழ் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டில் செலவு அதிகரிப்புக்குக் காரணம்

1971 மார்ச் 25]

வேளாண்மைக் கடன் நிலை நிதிக்கு (21 லட்சம் தொகை கொடுக்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டது தான். மேலும், கைத்துறி துணி விற்பனை குறித்து கழிவுத் தொகைக்காக கூடுதல் நிதி ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. “ தொழில்கள் ” என்னும் தலைப்பின் கீழ் எதிர்பார்க்கும் செலவு சிறிது குறையலாம். ஏனெனில், கிண்டியிலுள்ள பழுதுபார்த்தல் கழகம், மதுரையிலுள்ள மூலப்பொருள்கள் நிலையங்கள் ஆகியவற்றைத் தமிழ் நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்திற்கு மாற்றியதால் செலவு குறைந்தது. நடப்பாண்டில் குறைந்த செலவுத் தொகை தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்திற்கு 36 லட்சம் உதவிப் பணம் வழங்கி ஓரளவுக்கு ஈடு செய்யப்பட்டது. பல்வகை சமூக வளர்ச்சி நிறுவனம் என்பதன் கீழ் அரிசனங்களுக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கும் வசதிகள் சலுகைகள் கொடுக்க கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டதும் ஓரளவுக்குக் காரணம். மேலும் பால் வழங்கு துறை வேலைகள் அதிகரித்ததையும் இது ஓரளவிற்குப் பிரதிபலிக்கிறது. நடப்பாண்டில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் எல்லாவற்றிலும் பணியாளர் குடியிருப்புகளுடன் கிராம குடும்ப நல நிலையங்கள் கட்டப்படுவதற்கு மத்திய அரசு ஆதரவு பெற்ற திட்டம் ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. பொதுப்பணி மூலதனச் செலவு என்பதன் கீழ் செலவுக்கு இதுதான் காரணம். சாலை-நீர் வழிப் போக்கு வரத்து மூலதனச் செலவின் கீழ் செலவு மதிப்பீடு, போக்கு வரத்துத் துறையில் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கும் என்றும் எதிர்பார்ப்பதன் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது. சம்பள வீதங்களை மாற்றியமைத்ததை முன்னிட்ட செலவு எல்லாத் தலைப்புகளின் கீழும் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும், 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் எதிரொலிக்கிறது.

9. “ கல்வி ” என்ற தலைப்பின் கீழ் பல்வேறு தனித்தனி இனங்களின்கீழ்ச் செய்ய எண்ணியுள்ள செலவு விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

இனம்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
பல்கலைக் கழகக் கல்வி	4,90	4,91	5,15	5,55
உயர்நிலைக் கல்வி—				
அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகள்	1,12	1,30	1,27	1,32
மற்ற உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு மானியம்.	7,88	7,91	8,48	8,49
உயர்நிலைக் கல்விக்காக உள்ளாட்சி மன்றங் களுக்கு மானியம்.	11,31	11,83	11,98	11,72
மொத்தம்	20,31	21,04	21,67	21,53
தொடக்கக் கல்வி—				
அரசினர் தொடக்கப்பள்ளிகள்	88	97	94	97
ஊராட்சி ஒன்றியம் அல்லாத பகுதிகளில் உள்ள பள்ளிகளுக்கு மானியங்கள்.	4,98	4,88	5,37	5,47
ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளில் உள்ள பள்ளி களுக்கு மானியங்கள்—				
தலக்கல்வி மானியம்	7,02	6,65	7,28	8,21
நில வரி ஒப்படை	2,73	2,64	2,65	2,65
கல்வித் துணை மானியம்	2,99	2,77	3,00	3,38
அகவிலைப்படி குறித்த மானியம்	10,31	10,90	11,30	11,50
மொத்தம்	28,86	28,78	30,54	32,18

[1971 மார்ச் 25]

இனம்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
1	2	3	4	5
ரூபாய் இலட்சத்தில்.				
சிறப்புக் கல்வி—				
அரசினர் சிறப்புப் பள்ளிகள்	80	86	82	82
மற்ற சிறப்புப் பள்ளிகளுக்கு மாணியங்கள் ..	30	31	31	31
மொத்தம் ..	1,10	1,17	1,13	1,13
பள்ளிகளை—				
நிர்வாகமும் மேற்பார்வையும்	1,04	1,06	1,10	1,11
உபகாராச் சம்பளங்கள்	16	23	24	27
தேசிய மாணவர் படை	38	56	59	62
நண்பகல் உணவு	2,03	2,17	2,14	2,27
எனைய இனங்கள்	3,95	4,11	5,41	11,50
மொத்தம் ..	7,56	8,13	9,48	15,77
தொழில் நுட்பக் கல்வி	3,01	2,82	2,98	2,95
பெரு மொத்தம்—கல்வி	65,74	66,83	70,95	79,11

10. அரசு போக்குவரத்து—அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையைக் குறித்த வரவுகள் செலவுகள் குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

இனம்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாய்—				
பயணச் சீட்டுகள் விற்பனை—				
சென்னை	6,65	6,90	7,00	7,30
நீள் தொலை வழித் தடங்கள்	6,70	8,10	6,95	7,80
கன்னியாகுமரி	2,47	2,65	2,65	2,80
வட்டி	52	55	59	62
எனைய வருமானங்கள்	1,30	1,24	1,42	1,48
மொத்தம் ..	17,64	19,45	18,61	20,00
மேற்கண்டவற்றிலிருந்து பெற்றது—				
தேய்மானச் சேம நிதி	95	1,37	1,09	1,38
வருவாய்க்கணக்கில் செலவு—				
நிர்வாகச் செலவுகள்	8,45	9,00	8,92	9,54
வரிகள்	2,67	2,86	2,86	3,17
அதிகங்கள்	2,73	3,00	3,20	3,91

1971 மார்ச் 25]

இனம்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
1	2	3	4	5
ரூபாய் இலட்சத்தில்.				
தேய்மானச் சேம நிதிக்கு உதவித் தொகை ..	1,97	2,32	2,07	2,29
வட்டி	91	1,05	1,19	1,33
எனைய இனங்கள்	1,18	1,28	1,23	1,28
மொத்தம் ..	17,91	19,51	19,47	21,52
மூலதனக்கணக்கில் செலவு—				
பேருந்துகள் வாங்குதல்	1,21	2,54	2,57	3,00
நிலங்கள், கட்டிடங்கள் விலை	29	35	35	41
எனைய இனங்கள்	5	11	14	11
மொத்தம் ..	1,55	3,00	3,06	3,52

பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்காக 155 பேருந்துகள் வாங்குவதும், புறக்கணிக்கப்பட்ட பேருந்துகளுக்குப் பதிலாக, 245 பேருந்துகள் வாங்குவதும், 1971-72-ஆம் ஆண்டுத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இவற்றுள் நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட வழித் தடங்களில் மேலும் கூடுதலாக 70 பேருந்துகள் சேர்க்கப்படலாமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

11. மூலதனச் செலவுகள்.—பல்வேறு மூலதனச் செலவுக் கணக்குத் தலைப்பு களின்கீழ் செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

மூலதனச் செலவு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
நில உடைமையாளர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்	6	43	17	28
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.	51	29	—23	20
வேளாண்மை மேம்பாடு ஆராய்ச்சித் திட்ட மூலதனச் செலவு.	14	18	24	16
தொழில், பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	4,87	4,98	5,94	3,85
பாசன மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மை யுள்ளவை).	5,29	5,80	5,91	5,69
பாசன மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மை யற்றவை).	3,30	2,19	3,18	2,80
பொதுப்பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	5,38	13,74	9,92	15,05
எனைய பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	3,38	2,67	2,17	2,87
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக் கான மூலதனச் செலவு.	30	1,63	1,97	2,14
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	77	1,30	1,44	1,38
அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	—10,05	4,68	—17,60	—3,57
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்குத் தொகை ஒதுக்குதல்.	5,00	..	..	..
மொத்தம் ..	18,95	37,89	16,11	30,85

[1971 மார்ச் 25]

இழப்பீட்டுப் புத்திரங்கள் வெளியிடப்பட்ட கால அளவுகளைக் கருத்தில் கொண்டு, நிலவுடைமையாளர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்குவதற்கென செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளன. நகராட்சிகளிலும், ஊராட்சிகளிலும், நீர் வழங்கு திட்டத்தைச் செயல்படுத்த குழாய்களின் இருப்பு முதலியவை குறைந்ததன் காரணமாக 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டில் பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவுகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் செலவு குறைந்தது. தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு என்பதன்கீழ் திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 3,96 லட்சம் அதிகரித்துள்ளது. தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் ரூ. 2,50 லட்சம், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி பங்கு மூலதனத்தில் 50 லட்சம், தேசிய தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத் திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்ட நவீன அரிசி ஆலைகள் பங்கு மூலதனத்திற்கு 43 லட்சம், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வங்கிக்கு 13 லட்சம் ரசாயன உரத்திட்டங்களுக்கு விற்பனைச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்திற்கு ரூ. 44 லட்சம் ஆகிய கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டதுதான் காரணமாகும். பாசன மூலதனச் செலவு என்பதன்கீழ் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும் 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் செலவு அதிகரித்துள்ளது. சிறு பாசனத் திட்டப் பணிகளின்கீழ் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கப்பட்டதுதான் இதற்குக் காரணம். பொதுப்பணிச் செலவுகள் என்பதன்கீழ் மதிப்பீட்டில் வீராணம் திட்டத்திற்காக நடப்பாண்டில் ரூ. 1.51 கோடியும் 1971-72-ல் ரூ. 7.72 கோடியும் ஒதுக்கப்பட்டதும் அடங்கும். அரசு வாணிகத் திட்டங்களின் மீது மூலதனச் செலவு என்பதன்கீழ் வேறுபாடுகளுக்குக் காரணம் உணவுப் பொருள் இரசாயன உரங்கள் வாணிப நடவடிக்கைகளின் விளைவோகும்.

12. நீர்வழங்கு—கழிவுநீர் அகற்றும் திட்டங்கள்.—பல்வேறு நீர்வழங்கு-கழிவு நீர் அகற்றும் திட்டங்களுக்கெனச் செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

திட்டங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
இராம நீர் வழங்கும் திட்டம்	1,45	1,48	1,48	1,65
சென்னை மாநகரம் நீங்கலாக பிற நகர நீர்வழங்கு- கழிவு நீர் அகற்றும் திட்டங்கள்.	1,14	1,81	2,50	2,08
மொத்தம்	2,59	3,29	3,98	3,73

மேற்சொன்ன செலவுகளைத் தவிர இத்தகைய திட்டங்களுக்கு இந்திய ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடம் அரசு கடன் கோரும். இந்திய ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து ரூ. 2.71 கோடி தொகையை கடனாக இந்த நடப்பு ஆண்டில் கேட்டுள்ளோம். இதை உள்ளிட்டு 1970-71-ல் ஒதுக்கப்படும் மொத்தத் தொகை ரூ. 6.69 கோடியாகும். இத்தகைய பணிகளுக்காக ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து கடனாக ரூ. 2.25 கோடி 1971-72-ல் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1971 மார்ச் 25]

13. பாசனம்.—பல்வேறு பாசனத் திட்டங்களுக்கெனச் செய்துள்ள நிதி ஒதுக்க விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

திட்டங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம்	2,74	2,70	2,40	1,73
சித்தாறு-பட்டணங்கால்	73	45	50	18
கோமுகி நதி	..	..	1	1
இராம நதி	..	30	35	38
மணிமுத்தா நதி	7	..	3	2
கடானு நீர்த்தேக்கம்	38	40	66	36
வைகை ஆற்றுக் கால்வாய்களுக்கு நவீன முறை வில மேம்பாடுகளைச் செய்தல்.	12	32	12	53
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களுக்கு நவீன முறையில் மேம்பாடுகளைச் செய்தல்.	43	28	30	21
பரப்பலாறுத் திட்டம்	..	..	3	15
பாலாறு, பரந்தலையாறு திட்டம்	..	..	..	15
சின்னாறு திட்டம்	..	..	5	28
காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் வடிகால் திட்டம்	..	..	8	15
தண்டிடைத் திட்டம்	81	135	6	21
நந்தன் வாய்க்கால் புதுப்பித்தல்	..	..	1	20
பொன்னியாறு திட்டம்	..	..	11	25
வெள்ளக் கட்டுப்பாடு	..	..	5	5
ஏனைய திட்டங்கள்	..	..	1,15	88
மொத்தம்—பாசன மூலதனச் செலவு (வாணிபத் தன்மை வாய்ந்தவை.)	5,28	5,80	5,91	5,69
மொத்தம்—பாசன மூலதனச் செலவு (வாணிபத் தன்மையல்லாதவை.)	3,30	2,19	3,18	2,80

14. அரசு வாணிபம்.—“அரசு வாணிப மூலதனச் செலவின்” கீழ் உள்ள மதிப்பீடுகள் உணவுப் பொருள் இரசாயன உரங்கள் குறித்த வர்த்தக சம்பந்தமான பற்று வரவுகளை விளக்குவதாக உள்ளது. கீழே உள்ள அட்டவணை இந்த வர்த்தக சம்பந்தமான பற்றுவரவுகளை சுருக்கமாக விவரிக்கிறது :—

திட்டங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
I. உணவுப் பொருள் வழங்கல்—				
கொள்முதல்	70,42	48,54	13,05	12,86
விற்பனையைக் கழிக்கவும்	—61,26	—35,99	—20,98	—11,08
உதவித் தொகையைக் கழிக்கவும்	—9,13	—5,00	—4,89	—4,30
நிகரச் செலவு	3	+7,55	—12,82	—2,52
II. இரசாயன உரங்கள்—				
கொள்முதல்	4,18	8,04	6,37	10,24
விற்பனையைக் கழிக்கவும்	—15,80	—11,28	—11,58	—11,53
நிகரச் செலவு	—11,62	—3,24	—5,21	—1,28
III. ஏனைய பற்று-வரவுகள்				
அரசு வாணிபம் மீதான மூலதனச் செலவு (நிகரம்).	1,58	37	+42	+23
.. .. .	—10,08	4,68	—17,61	—3,87

[1971 மார்ச் 25]

15. கடன்களும், முன் கடன்களும்—கடன்கள், முன்பணங்கள், இவற்றின் வெவ்வேறு வகைகளின் கீழ் செய்துள்ள நிதி ஒதுக்க விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

கடன்களும் முன்பணங்களும்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
கடன்களும் முன்பணங்களும்—				
சென்னை மாநகராட்சி வழிவகை பணங்கள் ..	1,93	79	3,29	83
மாநில வீட்டு வசதி வாரியம்	1,71	4,45	2,65	4,70
உள்ளாட்சி மன்றங்கள்	1,53	2,24	2,96	3,19
சிறு துறைமுக நிதிகள்	4	33	53	56
உழவர்களுக்கு முன் பணம்—				
தக்காவி, சமுதாய வளர்ச்சிக் கடன்கள் ..	3,90	1,20	1,40	1,40
இரசாயன உரங்கள்	6,15	3,00	6,25	6,25
புதிய கிணறு உதவித் தொகைத் திட்டம் ..	40	2	2	..
மண்வளப் பாதுகாப்பு	58	42	61	65
பருத்தி விளைவிப்போர்	6	7	4	3
வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள்	1	..	2	..
எண்ணெய்ப் பொறிகள், விசையேற்றங்களுக்காக தவணைக் கொள்முதல் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்.	1	..	..	..
காய்கறி உற்பத்தி	12	10	10	10
தோட்டக்கலை வளர்ச்சி	7	6	7	7
முந்திரி, தென்னைச் சாகுபடி	17	19	21	22
அதிக அளவில் உற்பத்தியாகும் நிலக்கலை ..	60	..	77	..
எனைய இனங்கள்	1,28	7	8	8
கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் வங்கிகளுக்கும் கடன்கள்.	1,83	1,88	2,69	2,10
தொழிலகங்களுக்கு அரசு உதவி குறித்த சட்டத்தின் கீழ் கடன்கள்.	25	30	30	40
தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்	8,89	3,00	4,36	2,54
தேசியக் கடன் உபகரணச் சம்பளத் திட்டம் ..	48	45	48	54
பொறியியல், மருத்துவம், வேளாண்மை, கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்களுக்குக் கடன்கள்.	14	10	11	11
எனைய கடன்கள்	5,21	4,91	6,97	8,90
மொத்தம் ..	35,36	23,58	33,91	32,67
வருமானங்கள் ..	22,93	15,36	14,88	19,27
தீவர செலவு ..	12,43	8,22	19,03	13,40

[1971 மார்ச் 25]

“சென்னை மாநகராட்சிக்கு கடன்கள் முன்பணங்கள்” என்பதன்கீழ் 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டில் செலவு அதிகரிப்பில் சென்னை மாநகராட்சிக்கு வழிவகை முன்பணமாகக் கொடுக்கப்பட்ட ரூ. 2,50 லட்சம் அடங்கும். ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து எதிர்பார்த்த கடன் தொகை ரூ. 3,00 லட்சமாயிருக்கையில் உண்மையில் கிடைத்த தொகையோடு ரூ. 150 லட்சமாகும். இதை முன்னிட்டு வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு கடன்கள் என்பதன்கீழ் குறைந்த நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. உழவர்களுக்கு இரசாயன உரக் கடன்கள் வழங்குவதற்கு 1970-71 திருத்த மதிப்பீடு 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் அதிகரித்த நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. 1969-70 கணக்குகளுடன் ஒப்பிடுகையில் மின்சார வாரியத்திற்குக் கடனாக குறைந்த நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மின்சார வாரியம் வணிக வங்கிகளிடமிருந்தும் வேளாண்மை மறு நிதி உதவிக் கழகம், கிராம மின் வசதிக் கழகம் ஆகியன போன்ற முகவர் அமைப்புகளிடமிருந்தும் நிதி திரட்டிக்கொள்ளும் நிலையிலுள்ளதாலும் அந்த அளவுக்கு அரசை நம்பியிருப்பது குறைந்துள்ளதாலும் இந்தக் கணக்கு அமைந்துள்ளது.

16. சென்னை மாநகராட்சி.—சென்னை மாநகராட்சி குடிமக்களுக்கான திட்டங்களை நிறைவேற்ற இயலும் பொருட்டு அதற்குக் கடன்களையும், மானியங்களையும் வழங்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநகராட்சிக்கு வழங்க எண்ணியுள்ள கடன்கள், மானியங்கள் குறித்த விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

இனங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.		1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.		1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.		1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	
	கடன்.	மானியம்.	கடன்.	மானியம்.	கடன்.	மானியம்.	கடன்.	மானியம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)								
மாநகரச் சாலைகள் மேம்பாடு	..	24	..	1	..	..	..	..
மேம்பாலங்கள் முதலியன கட்டுதல்	23	7	50	16	50	16	45	25
நீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்றும் வேலைத் திட்டங்கள்.	65	55	28	54	28	48	38	57
நகர அமைப்புத் திட்டங்கள்	..	..	1	..	1	..	..	..
எனைய பொதுச் சுகாதாரப் பணிகள்	1	..	..	..	..	..	..	..
எனைய இனங்கள்	4	..	..	..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	93	82	79	71	79	64	83	82

மாநில அரசு மாநகராட்சிக்கு உதவித் தொகை வழங்கிய அளவை மட்டுமே மெற்சொன்ன புள்ளி விவரம் குறிப்பிடுகிறது. இத்துடன் வெளிச் சந்தைக் கடன் திரட்டுவதன் மூலமும் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து நிதிகள் பெற பேச்சு வார்த்தை நடத்தியும் ரூ. 50 லட்சம் வரை மாநகராட்சி கடன் திரட்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே, மேலே காட்டிய புள்ளி விவரங்களைக் காட்டிலும் பெருத்த அளவில் சென்னை மாநகராட்சி திட்டம் நிறைவேற்றும். மேற்சொன்ன புள்ளி விவரத்தில் மாநகராட்சிக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட வழிவகை முன்பணங்கள் அடங்கா.

[1971 மார்ச் 25]

17. வீட்டு வசதி—குடிசைப் பகுதிமாற்று வாரியம்—தமிழ்நாடு அரசு வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ்வழங்க எண்ணியுள்ள கடன்கள், மானியங்கள் முதலியன கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :

இனங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
குடிசைப் பகுதி மாற்றுத் திட்டம்—				
மானியங்கள்	55	50	75	1,50
கடன்கள்	20	50	75	1,50
குறைந்த வருமானத் தொகுதியினர் வீட்டு வசதித் திட்டம் (கடன்).	25	25	25	30
வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம் (கடன்)	64	75	50	1,00
நடுத்தர வருமானத் தொகுதியினர் வீட்டு வசதித் திட்டம் (கடன்).	60	55	30	55
பெருமளவு நிலங்களைக் கையகப்படுத்தல் (கடன்).		1,60	60	35
புழைக் கற்கலவைத் தொழிற்சாலை	2	80	25	1,00
மொத்தம் ..	2,26	4,95	3,40	6,20

குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத் திட்டத்திற்காக 1970-71 திருத்த மதிப்பீட்டிலும், 1971-72 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் பெருவாரியான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதைக் காணலாம். குடிசைப்பகுதி மாற்றுவாரியத் திட்டத்திற்காக மொத்த முதலீட்டுச் செலவில் நடப்பாண்டுக்கு ரூ. 50 லட்சமும், 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கு ரூ. 150 லட்சமும் தமிழ்நாடு சேமநல நிதியிலிருந்து தொகை ஒதுக்கப்படும். ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை குறைந்துள்ளதை முன்னிட்டு நடப்பாண்டில் மற்ற வேலைத் திட்டங்களுக்கான செலவு குறைக்கப்பட்டுள்ளது.

18. மின்சார வாரியம்.—மின் சக்தித் திட்டங்களுக்குக்கென ஒதுக்கப்பட்ட நிதி விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

இனங்கள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
திட்ட செலவு	43,53	37,81	30,51
திட்ட ஆதாரங்கள்—			
(a) மின்சார வாரியத்தின் சொந்த ஆதாரங்கள்	14,83	16,18	15,62
(b) வெளிச் சந்தைக் கடன்		6,60	9,90
(c) ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து கடன்கள்	25,70	3,07	3,07
(d) நிறுவனங்களிடமிருந்து கடன்கள்		7,60	13,84
(e) மாநில அரசிடமிருந்து கடன்கள்	3,00	4,36	2,54
(f) கழிக்கவும்—வெளிச்சந்தை கடன்களைத் திருப்பிக்கொடுத்தல்			5,46
மொத்தம் ..	43,53	37,81	39,51

1971 மார்ச் 25]

19. கடன்கள், வைப்புத் தொகை முதலியன.—கடன்கள், வைப்புத் தொகைகள் குறித்த வரவு, செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

இனங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
வருவாய்—				
இந்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—				
(1) திட்ட வேலைகள்—				
மாநிலத் திட்டங்கள்	24,63	34,00	25,33	27,96
மத்திய அரசினர் திட்டங்கள்	1,76	68	1,80	1,81
(2) திட்டத்தில் சேராத வேலைத் திட்டங்கள்	20,36	2,62	2,32	2,22
(3) சிறு சேமிப்புப் பங்கு	3,94	5,50	2,92	3,40
(4) அரசு உர வாணிகம்	9,80	4,69	8,25	7,35
(5) பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகள், விதைகள் ஆகியவற்றில் அரசு வாணிகம்.	3,16	1,60	1,91	1,83
(6) பிற வழிவகை—முன்பணங்கள்			8,50	
மொத்தம் ..	63,65	49,09	51,03	44,57
வெளிச்சந்தைக் கடன்	21,95	23,00	18,20	21,45
தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டு பத்திரங்கள்.	10	50	26	36
தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து கடன்கள்.	44,58	28,09	15,77	16,91
மாநிலங்களுக்கிடையே கடன் தீர்ப்பு ஏற்பாடு (நிகரம்).	3		—1	
வைப்புத் தொகைகள், செலுத்திய தொகைகள் இவற்றின்கீழ் நிகர வருமானங்கள்.	22,82	22,55	12,96	18,72
செலவுகள்—				
இந்திய அரசினருக்குத் திருப்பிக்கொடுத்தவை—				
(1) திட்ட நிதி உதவி, ஏனைய கடன்கள்	24,36	17,89	19,88	22,41
(2) இரசாயன உரக் கடன்கள்	22,23	6,84	3,96	10,95
(3) பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளுக்கும், விதை களுக்கும் கடன்கள்.	2,00	2,35	2,42	1,92
(4) குந்தா திட்டத்துக்கான கடன்	41			
(5) சிறு சேமிப்பு	1,54	1,91	1,91	1,44
(6) பிற வழி வகை—முன்பணங்கள்			8,50	
மொத்தம் ..	50,54	28,99	36,67	36,72

[1971 மார்ச் 25]

இனங்கள்	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களுக்கு கடன் களைத் திருப்பிக்கொடுத்தல்.	23,47	18,75	24,50	13,54
வெளிச் சந்தைக் கடன்களைத் திருப்பிக்கொடுத்தல்.	11,07	5,55	7,33	8,73
தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டு பத்திரங் களுக்குத் தொகை திருப்பித்தருதல்.	11	14	10	12
இந்திய அரசின் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்தல் என்பதில்கீழ் கடன் தொகை களை மதிப்பிடுகையில், கடன் தவணைகளை மாற்றியமைப்பதன் மூலம் 1970-71, 1971-72-ல் ரூ. 7 கோடி வரவு வைக்கப்பட்டுள்ளது.				

20. வழிவகை நிலைமை.—முந்திய பாராக்களில் ஆய்வு செய்யப்பட்ட முக்கிய
புள்ளி விவரங்களிலிருந்து கிடைக்கிற வழிவகை நிலைமை எளிதில் புரிந்துகொள்ளக்
கூடிய விதத்தில் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

இனங்கள்.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
வருவாய்க் கணக்கு.				
வருவாய்க் கணக்கில் வருவாய்	2,80,91	2,94,04	3,12,60	3,38,68
வருவாய்க் கணக்கில் செலவு	3,06,23	2,96,98	3,20,43	3,49,64
மொத்தம்	— 25,32	—2,94	—7,83	—10,96
எல்லா கணக்குகளும்.				
வருவாய்—				
ஆரம்ப இருப்பு	9,74	55	6,39	—23,23
உயிர் வருவாய்	..	..	..	..
இந்திய அரசினிடமிருந்து கடன்	63,65	49,09	51,03	44,57
மாநிலங்களுக்கிடையே ஏற்படும் உடன்பாடு (நிகரம்).	3	..	— 1	..
வெளிச் சந்தைக் கடன்	22,05	23,50	18,46	21,81
தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிட மிருந்து கடன்கள்.	44,58	28,09	15,77	16,91
வழிவகை முன்பணங்கள் (நிகரம்)	—9,00	—20,74	—16,65	..
சையடைத் தொகைகள் (நிகரம்)	22,82	22,55	12,96	18,72
எதிர் பாராச் செலவு நிதி (நிகரம்)	4,91	..	40	..
மொத்தம்	1,58,78	1,03,04	88,35	78,78

1971 மார்ச் 25]

இனங்கள்.	1969-70. கணக்குகள்.	1970-71. வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
செலவுகள்—				
(1) வருவாய் பற்றாக்குறை	25,32	2,94	7,83	10,96
(2) அரசவாணிபம் தவிர்த்த மூலதனச் செலவு ..	29,01	33,21	33,73	34,42
(3) மாநில வாணிபத்தின் மீதான மூலதனச் செலவு (நிகரம்).	—10,06	+4,68	—17,61	—3,57
(4) இந்திய அரசினிடமிருந்து பெற்ற கடன்களை திருப்பித் தருதல்.	50,54	28,99	36,68	36,72
(5) தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிட மிருந்து பெற்ற கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்தல்.	23,47	18,75	24,50	13,54
(6) வெளிச் சந்தைக் கடன்களைத் திருப்பித் தரு தல்.	11,18	5,69	7,43	8,85
(7) கடன்களும் மூன் பணங்களும் (நிகரம்) ..	22,93	8,23	19,02	13,40
(8) இறுதி இருப்பு	6,39	55	—23,23	—35,54
மொத்தம்	1,58,78	1,03,04	88,35	78,78

பாகம் III

மாநில மேம்பாட்டுப் பணிகள்.

மாநிலத் திட்டப் பணிகள்.

நடப்பாண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், 1970-71 ஆண்டிற்கான மாநிலத் திட்டப்
பணி குறித்து ரூ. 88,50 லட்சம் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1970-71
திருத்த மதிப்பீட்டில் கண்டுள்ள செலவு மதிப்பீடு ரூ. 93,80 லட்சமாகும். இதற்கான
அடுத்த ஆண்டு திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 91,13 லட்சமாகும்.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
1. வேளாண்மை உற்பத்தி—			
வேளாண்மை உற்பத்தி	3,03	5,38	5,24
சிறு பாசனம்	4,99	5,75	3,75
மண்வளப் பாதுகாப்பு	60	65	70
ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	54	65	1
2. துணைத் திட்டங்கள்—			
கால்நடை வளர்ப்பு	32	32	27
பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும்	45	54	52
காட்டு வளம்	62	64	61
கின்கோலு	16	10	14
மீனளம்	1,37	1,74	172
கிடங்குகளும், விற்பனையும்	11	14	20

[1971 மார்ச் 25]

வளர்ச்சிப் தலைப்பு	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
3. கூட்டுறவும், சமுதாய மேம்பாடும்—			
கூட்டுறவு	1,24	1,31	68
சமுதாய மேம்பாட்டுப் பணிகள் கிராம வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.	2,29	2,26	1,90
4. பாசனமும், மின்சக்தியும்—			
பாசன வெள்ளத் தடுப்பு	498	4,95	5,12
மின் சக்தி	* 30,78	30,09	26,26
5. தொழிலும், கனிவளமும்—			
பெரிய நடுத்தரத் தொழில்கள், கனிவள மேம்பாடு ..	3,92	3,92	5,35
கனிவள மேம்பாடு	10	9	15
கிராம-சிறு தொழில்கள்	3,60	3,96	4,21
6. போக்குவரத்தும், சாலைகளும்—			
சாலைகள்	2,53	2,73	3,21
சாலைப் போக்குவரத்து	1,38	1,43	1,56
உள்நாட்டு நீர் வழிகள்	..	..	..
துறைமுகங்கள்	..	..	..
சுற்றுலா	3	6	3
7. சமூகப் பணிகள்—			
பொதுக் கல்வி	6,35	6,17	6,00
தொழில் நுட்பக் கல்வி	93	87	86
பண்பாட்டு வேலைத் திட்டங்கள்	10	4	5
சுகாதாரமும், குடும்ப நலத் திட்டமும்	2,43	2,71	1,84
நீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற்றும் திட்டங்கள்	6,16	8,65	9,4
வீட்டு வசதி	4,78	3,70	5,85
நகர அமைப்பும், நகர்ப்புற வளர்ச்சியும்	29	37	44
பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன்	2,54	2,77	3,11
சமூக நலன்	17	19	17
கைப்பணியாளர் பயிற்சியும், தொழிலாளர் நலனும்	21	13	20
பொது மக்கள் ஒத்துழைப்பு	1,01	1,02	1,02
8. பல்வகை—			
புள்ளி விவரம்	8	6	7
மலைப்பகுதிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம்	41	41	40
பெரு மொத்தம்	88,50	93,80	91,13

* இங்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள செலவுத் தொகையின் ஒரு பகுதியில் நிறுவன முகவர் அமைப்புக்களால் கிராம மின்வசதிக்கும், வீராணம் குடிநீர் வழங்கல் திட்டத்திற்கும் நிதிவசதி அளிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கும் தொகை அடங்காது.

1971 மார்ச் 25]

மத்திய அரசுப் பணித் திட்டங்கள்.

இம் மாநில மேம்பாட்டுப் பணிகளில் இவ்வரசால் நிறைவேற்றப்படும் திட்டப் பணிகள் மட்டுமல்லாமல் மத்திய அரசு ஆதரவுபெற்ற ஒரு சில மேம்பாட்டுப் பணித் திட்டங்களும் அடங்கும். இதற்காகத் திட்ட உதவித் தொகைக்கு மேலாக இந்திய அரசிடமிருந்து நிதி உதவி பெறப்படுகிறது. 1970-71, 1971-72 ஆண்டுகளில் மத்திய அரசு திட்டங்களின் மீது மேற்கொள்ளும் செலவு பற்றிய விவரத்தை ஒரே கண்ணோட்டத்தில் கீழ்க்காணும் அட்டவணியில் காணலாம் :—

கணக்குத் தலைப்பு.	1970-71 திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
1. வேளாண்மை	73	66	71
2. மண்வளப் பாதுகாப்பு	20	20	22
3. காட்டு வளம்	1	2	2
4. மீனளம்	89	60	101
5. கிடங்குகளும் விற்பனை வசதியும்	..	3	3
6. கூட்டுறவு	..	47	..
7. சமுதாய வளர்ச்சி	23	32	38
8. கிராம சிறு தொழில்கள்	..	1	1
9. சாலைகள்	3	5	29
10. உள் நாட்டு நீர் வழிகள்	75	89	38
11. சிறு துறைமுகங்களும், துறை முகங்களும்	57	53	56
12. பொதுக் கல்வி	1	1	1
13. தொழில் நுட்பக் கல்வி	..	..	..
14. சுகாதாரமும் குடும்ப நலமும்	4,76	6,54	6,88
15. வீட்டு வசதி	80	..	2
16. பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன்	69	57	67
17. மின்சாரம்	..	48	50
மொத்தம்	9,67	11,38	11,69

குடும்ப நலத் திட்டம்.—மத்திய அரசுப் பணித் திட்டங்களில் மிக முக்கியமானது குடும்ப நலத் திட்டமாகும். இந்தப் பணித் திட்டத்திற்கு நபப்பாண்டுச் செலவு சுமார் ரூ. 3,67 லட்சமாகும். 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. 4,82 லட்சம் நிதி ஒதுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. கட்டிடம் கட்டுதல், வீணை குடும்ப நலத் திட்டங்களுக்கு ஆகக் கூடிய செலவு விவரம் கீழே அட்டவணியில் பிரித்துக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 திட்ட மதிப்பீடு.
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
கட்டிடங்கள்	1,50	2,00
வீணை பணித் திட்டங்கள்	2,17	2,82
மொத்தம்	3,67	4,82

[1971 மார்ச் 25]

புன்செய் நில உழவர்கள் திட்டம்.—மற்றொரு மத்திய அரசுத் திட்டம் (திருநெல் வேலி மாவட்டம்) கோவில் பட்டியில் தொடங்கும் புன்செய் நில உழவர்கள் திட்டம். இத்திட்டத்திற்காக ரூ. 15.35 லட்சத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

கிராமப் பணிகள் சிறப்புத் திட்டம்.—இராமநாதபுரம், தருமபுரி மாவட்டங்களில் 1970-71 தொடங்கி 4 ஆண்டு கால அளவில் ரூ. 4 கோடி மொத்தச் செலவில் கிராமப் பணிகள் சிறப்புத் திட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்ற இந்திய அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதற்கும் இந்திய அரசிடமிருந்து நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது. காலம் முழுதும் வறட்சியின் காரணமாக இவ்விரு மாவட்டங்களிலும் ஏற்படும் இடர்ப்பாட்டைக் குறைக்கவே இந்தத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. சாலைகள் அமைத்தல், பெரிய சிறிய பாசன ஏரிகளைத் தூர்வார்த்தல், மண்வளப் பாதுகாப்பு வேலைகள் முதலிய தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் பணித் திட்டங்களுக்கு இத் திட்டத்தில் மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிறது. குடி மராமத்துப் பணிகளில் முதலீடு செய்து நிலையான தன்மை வாய்ந்த வளங்களை உருவாக்கி, தொடர்ந்து ஏற்படும் வறட்சியின் காரணமாக மக்கள் பொருளாதார வகையில் அல்லல் உறுவதைக் குறைப்பதும் இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இந்தப் பணித் திட்டத்தின் கீழ் 1970-71-ஆம் ஆண்டிற்காக இராமநாதபுரத்திற்கு ரூ. 60.5 லட்சமும், தருமபுரி மாவட்டத்திற்கு ரூ. 46.5 லட்சமும் திட்டமிட்டுச் செலவு செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மத்தியத் துறையின் கீழ் வரும் பணித்திட்டங்கள்.

இம்மாநிலத்தில் மேம்பாட்டுப் பணிகளில் பிறிதொரு வகையான மத்தியத்துறை பணித்திட்டங்களும் உள்ளன. இவற்றிற்கும் திட்டச் செலவுகளுக்கு மேலாக இந்திய அரசிடமிருந்து முழு நிதி உதவி பெறப்படுகின்றன. சிறு நிலக் கிழார்கள், பயிரிடு பொருள் வசதியற்ற உழவர்கள், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் போன்ற சமூக தாயத்தில் எளிய பாமரர்களின் மேம்பாட்டிற்காகவே இத்தகைய திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. இதுவரையில் சிறு நிலக் கிழார் மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் தென் ஆர்க்காடு, மதுரை, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களுக்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளன. சிறு நிலக்கிழார் திட்டத்தின் கீழ் 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் ஒவ்வொரு திட்டப் பகுதிக்காகவும் ரூ. 1.6 கோடி இந்திய அரசு வழங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொகை இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கென நியமிக்கப்பட்டுள்ள சிறு நிலக்கிழார் மேம்பாட்டு அமைப்புகளிடம் ஒப்படைக்கப்படும். இத்தகைய முகவரமைப்புகளின் தலைவர்கள் அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களாக இருப்பர்.

பயிரிடு பொருள் வசதியற்ற உழவர்கள், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோருக்கான பணித் திட்டங்கள் வட ஆர்க்காடு, சேலம் மாவட்டங்களுக்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளன.

பயிரிடுவோர் வசதியற்ற உழவர்கள் திட்டம்.—இத்தகைய ஒவ்வொரு பணித் திட்டத்திற்காகவும் 4-வது திட்டத்தில் உதவித்தொகை ரூ. 1 கோடியாகும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தலைமை தாங்கும் இத்தகைய முகவர் அமைப்புகளுக்கு இந்திய அரசிடமிருந்து நேரடியாக நிதி கிடைக்கும்.

1969-70-ஆம் ஆண்டு கணக்கிலிருந்து 1971-72-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு வரை நிதி நிலைச் சுருக்கம்.

1969-70-ம் ஆண்டு கணக்கிலிருந்து 1971-72-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு வரை நிதி நிலை சுருக்கம்

[1971 மார்ச் 25]

A.—வருவாய்க் கணக்கில்

வருமானம்.	1969-70 °	1970-71	1970-71	1971-72
கணக்குத் தலைப்பு.	கணக்குகள்,	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
I. தமிழ்நாடு தொகு நிதி.				
A. வரிகள், தீர்வைகள், வரி வருவாயின் ஏனைய முக்கியத் தலைப்புகள்—				
IV. நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—				
வருமான வரியில் பங்கு	24,04.96	22,50.00	29,47.00	39,41.00
வேளாண்மை வருமான வரி	1,97.28	1,92.00	1,97.50	1,97.00
V. சொத்துரிமை வரி	58.87	63.00	60.13	60.00
IX. நில வரி—				
மொத்த வருமானம்	6,35.18	7,26.87	7,28.84	5,05.58
(குறிக்கவும்)—நில வரியில் பாசனத்துக்குரிய பகுதி	3,14.31	3,10.26	3,39.94	3,39.94
நிகர வருமானம்	3,20.87	4,16.61	3,88.90	1,65.64
X. மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	1,16.72	1,00.00	1,18.32	1,26.94
XI. வண்டி வரிகள்	19,46.98	20,44.90	21,98.02	23,05.16
XII. விற்பனை வரி—				
மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டம் மூலம் வருமானம்	12,39.11	12,07.73	13,70.69	14,68.73
தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டம் மூலம் வருமானம்	52,90.85	51,81.77	61,65.55	70,80.57
தமிழ்நாடு மோட்டார் எண்ணெய் வரி விதிப்புச் சட்டம் மூலம் வருமானம்	6,85.51	8,69.11	7,25.18	7,70.18
மொத்தம்	72,15.47	72,58.61	82,61.42	93,19.48
XIII. ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
கேளிக்கை வரி	7,76.78	9,57.83	8,00.00	8,10.00
குதிரைப் பந்தய வரி	1,48.26	1,04.75	1,50.12	1,54.38
மின்சாரக் கட்டண வருவாய்	8,31.24	8,70.34	8,85.88	9,29.50
ஏனைய இனங்கள்	48.05	1,25.07	1,25.01	1,60.01
மொத்தம்	18,04.43	20,57.99	19,61.01	20,53.89
XIV. முத்திரைத் தாள்கள்—				
மொத்த வருவாய்	17,87.07	17,96.95	19,13.73	20,32.70
(குறிக்கவும்)—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சொத்து மாற்றத்தின் மேல் விதித்து வசூலிக்கும் நிகரத் தொகையை அவற்றிற்குக் கொடுத்தல்	5,09.98	6,10.00	5,20.00	5,50.00
நிகர வருவாய்	12,77.09	11,86.95	13,93.73	14,82.70
XV. பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள்	2,76.11	2,90.20	2,94.60	3,16.60
B. கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய வருவாய்—				
XVI. வட்டி—வாணிகத் துறைகளிலிருந்து பெறும் வட்டி	19,01.61	6,80.40	7,17.88	7,68.43
ஏனைய வட்டி வருவாய்கள்		18,17.76	11,74.14	9,63.97
மொத்தம்	19,01.61	24,98.16	18,92.02	17,32.40
ஆக மொத்தம்	1,75,20.39	1,83,58.42	1,97,09.65	2,17,00.81

1969-70-ம் ஆண்டு கணக்கிலிருந்து 1971-72-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு வரை நிதி நிலை சுருக்கம்

[1971 மார்ச் 25]

வரவு-செலவு அறிக்கை.

செலவு.	1969-70	1970-71	1970-71	1971-72
கணக்குத் தலைப்பு.	கணக்குகள்.	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
I. தமிழ்நாடு தொகு நிதி				
A. வரிகள், தீர்வைகள், ஏனைய முக்கிய வருவாய்கள் வசூல்—				
4. நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்	23.09	19.27	23.93	27.61
9. நிலவரி	1,90.16	1,88.90	2,14.34	2,51.77
10. மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	3.62	2.84	3.63	4.41
11. வண்டிகளின்மீது வரிகள்	38.56	35.30	42.50	52.13
12. விற்பனை வரி	1,70.50	1,60.61	1,87.67	2,35.07
13. ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	18.19	18.59	22.32	24.35
14. முத்திரைத் தாள்கள்	30.86	30.80	32.50	31.87
15. பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள்	89.49	92.95	1,00.45	1,18.59
B. கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள்—				
16. கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகள் மீது வட்டி	28,67.12	30,73.52	31,47.42	33,30.40
17. கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்	8,57.13	9,67.86	9,67.82	10,27.85
C. நிர்வாகப் பணிகள்—				
18. பீ. மாநில, மத்திய நேரடி ஆட்சிப் பகுதி சட்ட மன்றங்கள்	26.27	24.14	27.75	33.01
18. ஓ. தேர்தல்கள்	19.34	4.38	1,37.87	21.51
19. பொது நிர்வாகம்	11,88.42	12,17.39	14,31.60	17,04.88
21. நீதி நிர்வாகம்	2,74.28	2,74.67	2,89.92	3,48.74
22. சிறைச்சாலைகள்	1,98.74	1,82.90	1,91.50	1,95.46
23. காவல் துறை	13,66.43	13,19.40	14,70.62	17,13.70
26. பல்வகைத் துறைகள்	12,82.84	8,59.98	8,17.58	7,91.81
D. சமூக வளர்ச்சிப் பணிகள்—				
27. அறிவியல் துறைகள்	10.12	10.01	10.69	12.89
28. கல்வி	65,74.23	66,83.09	70,95.03	79,10.75
29. மருத்துவம்	16,81.08	15,86.75	18,03.39	20,52.71
30. பொதுச் சுகாதாரம்	7,48.06	8,68.85	8,80.55	12,15.08
31. வேளாண்மை	15,83.48	15,91.75	16,74.31	18,39.40
33. விலங்கின வளர்ப்பு	3,50.65	3,81.65	3,06.56	3,38.23
34. கூட்டுறவு	3,81.57	3,98.40	4,66.55	4,94.38
35. தொழில்கள்	4,26.54	4,58.77	4,13.48	4,65.14
37. சமூக வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டங்கள், தலை மேம்பாட்டுப் பணிகள்	6,07.92	6,04.89	6,82.34	7,55.08
38. தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்	77.91	81.50	79.44	98.22
39. பல்வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியன	12,37.96	14,08.37	14,50.84	15,57.17
ஆக மொத்தம்	2,23,24.56	2,25,47.53	2,39,72.60	2,66,70.51

1969-70-ம் ஆண்டு கணக்கிலிருந்து 1971-72-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு வரை நிதி நிலை சுருக்கம்

[1971 மார்ச் 25]

A. வருவாய்க் கணக்கில்

வருமானம்—தொடர்ச்சி

கணக்குத் தலைப்பு	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
I. தமிழ்நாடு தொகுதி—தொடர்ச்சி.				
மூன் பக்கப்படி ..	1,75,20.39	1,83,58.42	1,97,09.65	2,17,00.81
C. நிர்வாகப் பணிகள்—				
XVII நீதி நிர்வாகம்	1,80.15	1,57.44	1,78.85	1,92.09
XVIII சிறைச்சாலைகள்	63.11	50.58	53.63	53.63
XIX காவல் துறை	67.17	53.77	58.23	58.38
XXI பல்வகைத் துறைகள்	2,25.22	2,45.54	1,79.22	1,35.68
D. சமூக வளர்ச்சிப் பணிகள்—				
XXII கல்வி	2,08.44	1,59.98	2,00.65	1,64.66
XXIII மருத்துவம்	2,94.14	2,44.36	2,98.19	2,45.17
XXIV பொதுச் சுகாதாரம்	33.78	13.51	18.01	19.88
XXV வேளாண்மை	8,29.03	6,52.19	6,52.01	7,13.28
XXVII காட்டுடை வளர்ப்பு	40.51	36.29	36.80	36.78
XXVIII கூட்டுறவு	89.39	59.46	74.52	80.60
XXIX தொழில்கள்	3,09.37	3,50.35	3,30.81	2,72.80
XXXI சமூகாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டங்கள், நல மேம் பாட்டுப் பணிகள்.	10.99	6.41	10.40	10.40
XXXII பல்வகை, சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்	3,71.79	4,20.63	4,29.79	4,29.11
E. பல நோக்க நதித் திட்டங்கள் பாசனத் சக்தித் திட்டங்கள்—				
XXXIV பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகாள் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை)— நேரடி வருவாய்	2,33.20	50.88	60.03	55.15
மறைமுக வருவாய் (நிலவரியில் பணிகளுக் குரிய பகுதி).	1.23	1,79.12	1,96.17	1,96.17
நிரல வருவாய்	2,34.43	2,30.00	2,56.20	2,51.32
XXXV பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மை யற்றவை) நேரடி வருவாய்	5.33	5.85	6.22	5.68
மறைமுக வருவாய் (நிலவரியில் பணிகளுக் குரிய பகுதி).	1,33.86	1,31.14	1,43.77	1,43.77
மொத்தம்	1,39.19	1,36.99	1,49.99	1,49.45
ஆக மொத்தம்	2,06,17.10	2,11,75.92	2,26,36.95	2,45,14.04

1969-70-ம் ஆண்டு கணக்கிலிருந்து 1971-72-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு வரை நிதி நிலை சுருக்கம்

[1971 மார்ச் 25]

வரவு-செலவு அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
I. தமிழ்நாடு தொகுதி—தொடர்ச்சி.				
மூன் பக்கப்படி ..	2,23,24.56	2,35,47.53	2,39,72.60	2,66,70.51
DD வருவாய்க் கணக்கில் உள்ள சமூக-வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கான மூலதனக் கணக்கு.				
40 தொழில் வளர்ச்சி மூலதனச் செலவு ..				
E. பல்நோக்கு வேலைத் திட்டங்கள், பாசன, மின்சார வேலைத் திட்டங்கள்—				
43 பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை)	7,24.61	7,21.26	7,97.66	8,42.32
44 பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மையற்றவை).	4,24.33	3,21.56	4,02.98	4,26.24
EE. வருவாய்க் கணக்கில் உள்ள பல நோக்கு நதித் திட்டங்கள், பாசன, மின்சாரத் திட்டங்களுக் கான மூலதனக் கணக்கு.				
48 பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.				
F. பொதுப் பணிகள் (சாலைகள் உட்பட) பல்வகைப் பொது மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்—				
50 பொதுப் பணிகள்—				
பொதுப் பணிகள், நெடுஞ்சாலைத் துறைகள் ..	13,25.92	11,22.89	12,16.01	12,80.36
உதவி மானியங்கள்	3,03.09	2,99.15	2,70.39	2,68.47
மொத்தம்	16,29.01	14,22.04	14,86.40	15,48.83
FF. வருவாய்க் கணக்கில் (சாலைகள் உட்பட) பொதுப் பணிகளுக்காகவும் பல்வகை பொது மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காகவும் மூலதனக் கணக்கு.				
52 பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	61.22	43.71	2,11.71	1,08.42
G. போக்குவரத்து (சாலைகள் நீங்கலாக)—				
57 சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	17,90.58	19,50.79	19,46.63	21,52.18
GG. வருவாய்க் கணக்கில் (சாலைகள் நீங்கலாக) போக்குவரத்து வசதிகளுக்கான மூலதனக் கணக்கு.				
60 சாலை-நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக் கான மூலதனச் செலவு.				
I. பல்வகை.				
64 பஞ்சத் தணிப்பு	13,24.35	66.21	94.27	66.48
65 ஓய்வூதியுறம் ஏனைய பதவு ஓய்வுச் சலுகைகளும்	4,26.83	4,22.16	4,75.02	4,68.98
66 பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	0.06	0.45	0.35	0.35
67 முன்னாள் இந்திய சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிக்களம்.	2.08	2.25	2.02	2.02
ஆகமொத்தம்	2,87,07.63	2,74,97.96	2,93,89.64	3,22,86.33

1969-70-ம் ஆண்டு கணக்கிலிருந்து 1971-72-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு வரை நிதி நிலை சுருக்கம்

[1971 மார்ச் 25]

A.—வருவாய்க் கணக்கிற்

வருமானம்—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
1. தமிழ்நாடு தொகு நிதி—தொடர்ச்சி.				
முன்பக்கப்படி	2,06,17.10	2,11,75.92	2,26,36.95	2,45,14.04
எப். பொதுப் பணிகள் (சாலைகள் உட்பட) பல்வகை பொது மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்—				
XXXVII பொதுப் பணிகள்	1,60.27	1,59.23	1,62.26	1,65.61
ஜி. போக்குவரத்து (சாலைகள் நீங்கலாக)—				
XLIII சாலை-நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	17,64.26	19,44.84	18,60.64	20,00.34
ஐ. பல்வகை—				
XLVIII ஓய்வூதியம், ஏனைய பதவி ஓய்வுச் சலுகைகள் குறித்து உதவித் தொகைகளும், வருடல் களும்.	37.38	50.22	35.98	38.11
XLIX எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	51.33	55.92	52.89	53.82
LI காட்டுவளம்	3,35.81	3,37.99	3,54.17	3,51.84
LII பல்வகை	2,40.78	1,35.51	9,57.34	8,29.00
ஜே. உதவித் தொகைகளும் பல்வேறு சரிக்கட்டல் களும்—				
LV மத்திய ஆயத் தீர்வைகளில் மாநிலப் பங்கு	22,29.03	26,13.00	27,14.00	34,18.32
LVI மத்திய அரசினர் உதவி மானியங்கள்	26,51.57	23,11.52	24,30.21	24,77.73
LVII மத்திய, மாநில, அரசுகளுக்கிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டல்கள்.	1.27	2.79	3.17	3.17
LVIII வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து ஆதாயப் பங்கீட்டுத் தொகை முதலியன.	2.23	17.00	52.01	16.00
கே. சிறப்பு இனங்கள்—				
LX சிறப்பு வருவாய்கள்	..	..	..	..
மொத்தம்—வருவாய்	2,80,91.01	2,88,03.94	3,12,59.62	3,38,67.78
கூடுதல் நிதி திட்டம்	..	6,00.00	..	..
பெரு மொத்தம்—வருமானம்	2,80,91.01	2,94,03.94	3,12,59.62	3,38,67.78
செலவுக்குக் கூடுதலாயுள்ள வருமானம் அல்லது மிகுதித் தொகை.	..	..	..	..

இணைப்புகள்

1971 மார்ச் 25]

வரவு-செலவு அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்கு தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
தமிழ்நாடு தொகு நிதி—தொடர்ச்சி.				
முன்பக்கப்படி	2,97,07.63	2,74,97.96	2,93,89.64	3,22,86.33
I. பல் வகை—தொடர்ச்சி				
68 எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	2,48.24	2,52.74	3,37.74	3,77.11
70 காட்டுவளம்	1,94.23	1,98.21	1,90.93	2,17.16
71 பல்வகை	6,90.59	8,23.47	13,29.64	12,74.61
II. வருவாய்க் கணக்கில் உள்ள பல்வகை மூலதனக் கணக்கு.				
72 ஓய்வூதியத்தை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுவதில்.	6.28	10.46	9.04	9.64
ஜே. உதவித் தொகையும் பல்வகைச் சரிக்கட்டல்களும்—				
76 ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடு களும்.	7,76.53	9,14.97	7,86.22	7,98.80
கே. சிறப்பு இனங்கள்—				
77 சிறப்புச் செலவுகள்	..	..	..	..
78-ஏ தேசிய நெருக்கடி தொடர்புள்ள செல வினங்கள்.	..	..	..	..
பெரு மொத்தம்—வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.	3,06,23.50	2,96,97.81	3,20,43.21	3,49,63.66
வருமானத்துக்குக் கூடுதலாயுள்ள செலவு அல்லது பற்றாக்குறை.	25,32.49	2,93.87	7,83.59	10,95.87
வருவாய்க் கணக்குக்குப் புறம்பான மூலதனச் செலவு—				
92 லுமின்தாரி முறை ஒழிக்கப்பட்டதன்மேல் நிலக்கிழார் முதலியோருக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	5.88	43.36	17.04	28.46
94 பொது சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.	50.74	29.24	—22.73	20.21
95 வேளாண்மை வளர்ச்சி, ஆராய்ச்சிக் திட்டங் களின் மூலதனச் செலவு.	14.44	17.72	23.94	15.72
96 தொழில், பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	4,87.38	4,98.08	8,94.31	3,84.55
99 பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை) குறித்த மூலதனச் செலவு.	5,28.49	5,79.94	5,90.74	5,68.95
100 பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து வடிகால் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மை யற்றவை) குறித்த மூலதனச் செலவு.	3,30.14	2,18.70	3,18.03	2,79.65
103 பொதுப்பணித் துறைப் பணிகளுக்கான மூல தனச் செலவு.	5,38.41	13,74.01	9,92.22	51,04.49
109 ஏனைய பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	3,38.21	2,67.07	2,17.41	2,87.31
114 சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங் களுக்கான மூலதனச் செலவு.	29.81	1,63.15	1,97.04	2,14.20
119 காட்டுவள மூலதனச் செலவு	76.74	1,30.13	1,44.17	1,38.74
120 ஓய்வூதியத்தை மொத்தமாகக் கொடுக்கும் செலவு.	..	..	..	..
124 அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	—10,05.53	4,67.66	—17,60.52	—3,57.24
125 எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	5,00.00	..	..	..
மொத்தம்	18,94.71	37,89.06	16,11.65	30,85.04

1971 மார்ச் 25]

B. வருவாய்.

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்	1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப் பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப் பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I. தமிழ்நாடு தொகுதி நிதி—தொடர்ச்சி.				
செலவுக்குக் கூடுதலாயுள்ள வருமானம்	..	..	..	..
O. பொதுக் கடனைத் தீர்த்த வகையில்—				
I. தற்காலிகக் கடன்—				
கருவூல உண்டியல்கள்	..	..	..	..
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள்	1,65,01.14	1,70,35.00	1,67,00.00	1,70,00.00
II. நிலையானக் கடன்கள்	22,05.21	23,50.00	18,4630*	21,80.61
III. மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்—				
A. வழி வகை முன்பணங்கள்	..	..	8,50.00	..
B. உரம் வாங்கி வழங்கக் குறுகிய காலக்கடன்	..	4,68.81	8,25.10	7,35.40
C. பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகள், விதைகள்	..	1,60.00	1,91.03	1,83.34
D. கிறு சேமிப்புப் பங்கின்பேரில் கடன்கள்	63,64.88	5,50.00	2,92.00	3,40.00
E. ஏனையக் கடன்கள்	..	37,30.46	29,45.49	31,98.49
கனடா கொடுக்கும் உதவியின்றி குந்தாத் திட்டத்துக்காகக் கொடுக்கப்படும் பொருள் கள், சாதனங்கள் ஆகியவற்றின் மதிப்பு	..	..	..	..
IV. ஏனையக் கடன்கள்	44,58.62	28,08.55	15,77.04	16,91.00
மொத்தம்	2,95,29.85	2,71,02.82	2,52,26.96	2,53,28.84
Q. மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும்—				
உழவர்களுக்கு வழங்கும் முன்பணங்கள்	..	8,03.57	8,31.59	10,46.60
தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான வங்கிக்கும் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்திற்கும் குறுகிய காலக் கடன்கள்	12,42.90	..	..	..
தொழில்களுக்கு அரசு உதவி குறித்த சட்டத் தின் கீழ்க் கடன்கள்	..	20.00	15.00	15.00
ஏனையக் கடன்கள் (உள்ளாட்சி மன்றங்கள், அரசு ஊழியர்கள் முதலானோருக்கு)	..	7,12.06	6,41.71	8,65.41
மொத்தம்	12,42.90	15,35.63	14,88.30	19,27.01
R. மாநிலங்களுக்கிடையே சரிக்கட்டல்கள்—				
(a) வட்டி பெறும் அரசு கடன்கள்—				
தமிழ்நாடும் கேரளமும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும் ஆந்திரப்பிரதேசமும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும் மைசூரும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும் இந்திய அரசும்	3.12	..	..	..
(b) ஏனைய நடவடிக்கைகள்—				
இந்திய அரசும் தமிழ்நாடும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும் மைசூரும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும் கேரளமும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும் ஆந்திரப்பிரதேசமும்	..	..	..	..
மொத்தம்	3.12	..	..	..
மொத்தம் I—தமிழ்நாடு தொகுதி நிதி	3,07,75.87	2,86,38.45	2,67,15.26	2,72,55.85
II. தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதி	5,11.88	..	39.57	..
III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு	..	..	..	..
நிதியியல்படக் கடன்—				
மாநில அரசு வருங்கால வைப்பு நிதிகள்	8,08.73	7,84.16	8,72.89	10,65.51
சேமிப்பு வங்கி கையடைத் தொகைகள்	1.78	2.40	1.40	1.40
தமிழ்நாடு அரசு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம்	7,04.53	6,00.00	*	*
மொத்தம்	15,15.04	13,86.56	8,74.29	10,66.91

* "III பல்வகை" தலைப்பின்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1971 மார்ச் 25]

செலவின் அறிக்கை.

செலவு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I. தமிழ்நாடு தொகுதி நிதி—தொடர்ச்சி.				
வருமானத்துக்குக் கூடுதலாயுள்ள செலவு	25,32.49	2,93.87	7,83.59	10,95.87
மூலதனச் செலவு	18,94.71	37,89.06	18,11.65	30,85.04
O. பொதுக் கடனைத் தீர்த்த வகையில்—				
I. தற்காலிகக் கடன்—				
கருவூல உண்டியல்கள்	..	..	..	..
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள்	1,74,01.38	1,91,09.53	1,83,65.39	1,70,00.00
II. நிலையானக் கடன்கள்	11,18.26	5,69.30	7,42.87	8,85.34
III. மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்—				
A. வழி வகை முன்பணங்கள்	..	..	8,50.00	..
B. உரங்கள் வாங்கி வழங்கக் குறுகிய காலக் கடன்கள்	..	6,83.61	3,96.43	10,95.40
C. பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளுக்கும், விதைகளுக்கும் குறுகிய காலக் கடன்கள்	50,54.28	2,35.15	2,42.24	1,91.49
D. கிறு சேமிப்புப் பங்கின்பேரில் கடன்கள்	..	1,91.00	1,91.00	1,44.00
E. ஏனையக் கடன்கள்	..	17,89.11	19,87.89	22,41.04
கனடா கொடுக்கும் உதவியின்றி குந்தாத் திட்டத்துக்காகக் கொடுக்கப்படும் பொருள் கள், சாதனங்கள் ஆகியவற்றின் மதிப்பு	..	..	..	..
IV. ஏனையக் கடன்கள்	23,47.18	18,74.68	24,49.94	13,54.24
மொத்தம்	2,59,21.10	2,44,52.38	2,52,25.76	2,29,11.51
Q. மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும்—				
உழவர்களுக்கு வழங்கும் முன்பணங்கள்	..	5,13.19	9,57.31	8,79.93
தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான வங்கிக்கும் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்திற்கும் குறுகிய காலக் கடன்கள்	35,36.13	..	..	..
தொழில்களுக்கு அரசு உதவி குறித்த சட்டத் தின் கீழ்க் கடன்கள்	..	30.00	30.00	40.00
ஏனையக் கடன்கள் (உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அரசு ஊழியர்கள் முதலானோருக்கு)	..	18,15.30	24,03.31	23,47.06
மொத்தம்	35,36.13	23,58.49	33,90.62	32,66.99
R. மாநிலங்களுக்கிடையே சரிக்கட்டல்கள்—				
(a) வட்டி பெறும் மாநிலக் கடன்கள்—				
தமிழ்நாடும், கேரளமும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும், ஆந்திரப்பிரதேசமும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும், மைசூரும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும், இந்திய அரசும்	0.02	..	..	..
(b) ஏனைய நடவடிக்கைகள்—				
இந்திய அரசும் தமிழ்நாடும்	..	..	0.01	..
தமிழ்நாடும் மைசூரும்	..	0.20	0.80	..
தமிழ்நாடும் கேரளமும்	..	..	..	..
தமிழ்நாடும், ஆந்திரப்பிரதேசமும்	..	..	..	..
மொத்தம்	0.02	0.20	0.81	..
மொத்தம் I—தமிழ்நாடு தொகுதி நிதி	3,38,84.45	3,08,94.00	3,10,12.43	3,03,59.41
II. தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதி	20.80	..	..	..
III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு	..	..	..	..
S. நிதியியல்படக் கடன்—				
மாநில அரசு வருங்கால வைப்பு நிதிகள்	5,06.97	4,63.46	5,80.19	6,50.21
சேமிப்பு வங்கி கையடைத் தொகைகள்	1.89	2.20	1.76	1.76
தமிழ்நாடு அரசு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம்	2,35.17	2,13.00	*	*
மொத்தம்	7,44.03	6,78.66	5,81.95	6,51.97

* "T II வட்டியற்ற கையடைத் தொகைகள்" என்ற தலைப்பின்கீழ் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

[1971 மார்ச் 25]

B. வருவாய்

வருவாய்—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. கையடைத் தொகைகளும் முன்பணங்களும்				
I. வட்டி பெறும் கையடைத் தொகைகள்—				
அரசு வாணிக நிறுவனங்களின் தேய்மானச் சேம நிதிகளின் கையடைத் தொகைகளும், பிற கையடைத் தொகைகளும்	2,20-09	6,92-55	7,33-28	7,80-44
தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய கையடைத் தொகைகள்	87,06-35	1,10,51-32	1,00,73-00	1,11,74-00
தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரிய கையடைத் தொகைகள்	12,18-11	14,50-00	12,20-00	13,70-00
தமிழ்நாடு சிறு தொழில் நிறுவனம்	7,59-08	5,83-00	6,39-00	6,74-00
வேளாண்மை-தொழில் நிறுவனம்	2,65-57	6,87-54	2,43-74	3,00-00
கதர், கிராமத் தொழில் வாரிய கையடைத் தொகைகள்	..	9,84-00	10,00-00	10,00-00
உள்ளாட்சி மன்ற கையடைத் தொகைகள்	8,92-43	88,25-24	1,08,84-50	1,12,12-50
சென்னை மாநகராட்சி கையடைத் தொகைகள்	..	..	54-00	..
II. வட்டியற்ற கையடைத் தொகைகள்—				
(A) கடன் கரைப்பு நிதிகள்—				
கடன்குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்—				
கடன் கரைப்பு நிதிகள்	8,58-57	9,69-20	9,69-63	10,29-61
ஏனைய ஒதுக்கீடுகள்	..	..	..	..
கடன் கரைப்பு நிதியின் முதலீட்டுக் கணக்கு	..	..	..	..
(B) சேம நிதிகள்—				
பஞ்சத் தணிப்பு நிதி—				
A. பஞ்சத் தணிப்பு நிதி	51-06	51-06	51-06	51-06
B. முதலீட்டுக் கணக்கு	..	..	..	..
ஜமீன் முறை ஒழிப்பு நிதி—				
வருவாய்க் கணக்கிலிருந்து மாற்றம்	..	..	..	..
வட்டி வரவுகள்	2-49	2-49	2-49	2-49
தேய்மானச் சேமநிதி—				
அரசாங்க வாணிகத் தன்மையற்ற நிறுவனங்கள்	3-70	4-59	4-41	5-50
வர்த்தக நிறுவனங்களின் காப்புறுதி நிதி	0-61	0-04	0-05	0-05
இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் நிதி	40-40	47-36	55-99	54-39
முதலீட்டுக் கணக்கு	..	1-34	3-19	0-18
கரும்புத் தீர்வை நிதி	76-00	1,00-00	20-00	1,00-00
மாநில வேளாண்மைக் கடன் நிவாரண உத்தரவாத நிதி	..	2-50	2-50	..
பால் வழங்கு மேம்பாட்டு நிதி	1-88	..	..	..
(C) ஏனைய கையடைத் தொகைக் கணக்குகள்—				
உள்ளாட்சி மன்ற நிதி கையடைத் தொகைகள்—				
மாவட்ட நிதிகள்	22-98	*	*	*
நூலக நிதிகள்	74-91	..	..	..
நகராட்சி நிதிகளும், ஏனைய நிதிகளும்	1,04,73-50	..	..	..
ஏனைய பல்வகை நிதிகள்—				
மாநில கதர்-கிராமத் தொழில் வாரிய கையடைத் தொகைகள்	8,87-40	*	*	*
துறைவாரியான கையடைத் தொகைகளும், நிதித் துறை கையடைத் தொகைகளும்—				
சிவில் கையடைத் தொகைகள்	1,28,47-85	1,47,20-00	1,26,04-13	1,28,10-77
ஆக மொத்தம்	3,73,86-98	4,01,72-23	3,85,60-97	4,05,65-19

* 'T. II. வட்டி பெறும் கையடைத் தொகைகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.'"

1971 மார்ச் 25]

செலவின அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. கையடைத் தொகைகளும் முன்பணங்களும்				
I. வட்டி பெறும் கையடைத் தொகைகள்—				
அரசு வாணிக நிறுவனங்களின் தேய்மானச் சேம நிதிகளின் கையடைத் தொகைகளும், பிற கையடைத் தொகைகளும்	1,25-56	4,39-20	4,42-54	4,85-54
தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய கையடைத் தொகைகள்	88,33-34	1,10,51-32	1,02,20-00	1,11,74-00
தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரிய கையடைத் தொகைகள்	10,77-62	13,50-00	13,70-00	14,98-00
தமிழ்நாடு சிறு தொழில் நிறுவனம்	7-91-93	6,39-30	7,40-00	6,74-00
வேளாண்மை-தொழில் நிறுவனம்	3,14-63	7,50-00	7,40-00	3,00-00
கதர் கிராமத் தொழில் வாரிய கையடைத் தொகைகள்	..	84-00	10,25-00	40,25-00
உள்ளாட்சி மன்ற கையடைத் தொகைகள்	3,13-67	36-94-29	1,06,67-34	1,06,67-34
சென்னை மாநகராட்சி கையடைத் தொகைகள்	..	..	1,20-00	1,75-00
II. வட்டியற்ற கையடைத் தொகைகள்—				
(A) கடன் கரைப்பு நிதிகள்—				
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்—				
கடன் கரைப்பு நிதிகள்	4,75-54	3,01-19	3,01-18	4,45-41
ஏனைய ஒதுக்கீடுகள்	..	..	..	..
கடன் கரைப்பு நிதியின் முதலீட்டுக் கணக்கு	..	..	..	..
(B) சேம நிதிகள்—				
பஞ்சத் தணிப்பு நிதி—				
A. பஞ்சத் தணிப்பு நிதி	1,25-00	..	50-00	..
B. முதலீட்டுக் கணக்கு	19-88	21-80	20-75	33-49
ஜமீன் முறை ஒழிப்பு நிதி	..	..	..	..
தேய்மானச் சேம நிதி—				
அரசு வாணிகத் தன்மையற்ற நிறுவனங்கள்	0-29	15-00	5-48	6-00
வர்த்தக நிறுவனங்களின் காப்புறுதி நிதி	..	..	..	..
இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் நிதி	42-74	43-18	54-07	52-82
முதலீட்டுக் கணக்கு	..	..	1-85	0-18
கரும்புத் தீர்வை நிதி	29-80	53-86	62-01	1,26-29
மாநில வேளாண்மைக் கடன் நிவாரண உத்தரவாத நிதி	..	..	..	..
பால் வழங்கு மேம்பாட்டு நிதி	..	..	..	..
(C) ஏனைய கையடைத் தொகைக் கணக்குகள்—				
உள்ளாட்சி மன்ற நிதி கையடைத் தொகைகள்—				
மாவட்ட நிதிகள்	9-30	*	*	*
நூலக நிதிகள்	..	..	..	..
நகராட்சி நிதிகளும், ஏனைய நிதிகளும்	1,05,46-52	..	..	..
ஏனைய பல்வகை நிதிகள்—				
மாநிலக் கதர்-கிராமத் தொழில் வாரிய கையடைத் தொகைகள்	9,26-36	*	*	*
துறைவாரியான கையடைத் தொகைகளும், நிதித் துறை கையடைத் தொகைகளும்—				
சிவில் கையடைத் தொகைகள்	1,27,31-10	1,46,20-00	1,25,46-89	1,27,48-83
ஆக மொத்தம்	3,63,63-28	3,88,85-68	3,78,87-68	3,98-13-90

"T. I. வட்டி பெறும் கையடைத் தொகைகள்" என்ற தலைப்பின் கீழ் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது."

1971 மார்ச் 25]

வருவாய்—தொடர்ச்சி.				
கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				

III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

T. கையடைத் தொகைகளும் முன் பணங்களும்—தொடர்ச்சி.

முன் பக்கப்படி ..	3,73,86.98	4,01,72.23	3,85,60.97	4,05,65.19
-------------------	------------	------------	------------	------------

II. வட்டியற்ற கையடைத் தொகைகள்—தொடர்ச்சி.

(C) ஏனைய கையடைத் தொகைக் கணக்குகள்—தொடர்ச்சி.

ஏனைய கணக்குகள்—

மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து உதவித் தொகை	27.70	30.50	29.21	75.42
இந்திய மத்தியப் பருத்திக் குழு கொடுக்கும் மானிய கையடைக் கணக்கு	—0.62	..	..	..
இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகம் கொடுக்கும் மானிய கையடைக் கணக்கு ..	6.64	7.76	5.86	5.87
இந்திய எண்ணெய் வித்து மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானியக் கையடைக் கணக்கு ..	0.04	..	..	..
இந்தியத் தேங்காய் மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய கையடைக் கணக்கு	0.11	..	..	..
உலக உணவு திட்டம் 348-ன் கீழ் சுழல் நிதி கையடைக் கணக்கு	..	8.68	..	..
ஆக மொத்தம் ..	3,74,20.85	4,02,19.17	3,85,96.04	4,06,46.48

[1971 மார்ச் 25]

செலவின அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				

III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

T. கையடைத் தொகைகளும், முன் பணங்களும்—தொடர்ச்சி.

முன்பக்கப்படி	3,63,63.28	3,88,85.68	3,78,67.66	3,98,13.96
---------------------	------------	------------	------------	------------

II. வட்டியற்ற கையடைத் தொகைகள்—தொடர்ச்சி.

(C) ஏனைய கையடைத் தொகைக் கணக்குகள்—தொடர்ச்சி.

ஏனைய கணக்குகள்—

மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து உதவித் தொகை	25.56	30.50	29.21	75.42
இந்திய மத்தியப் பருத்திக் குழு கொடுக்கும் மானிய கையடைக் கணக்கு.	0.83	..	..	..
இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகம் கொடுக்கும் மானிய கையடைக் கணக்கு.	7.63	7.71	5.86	5.87
இந்திய எண்ணெய் வித்து மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய கையடைக் கணக்கு.	..	..	..	..
இந்தியத் தேங்காய் மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய கையடைக் கணக்கு.	0.42	..	..	..
உலக உணவு திட்டம் 348-ன் கீழ் சுழல் நிதி கையடைக் கணக்கு.	..	..	..	..
ஆக மொத்தம் ..	3,63,97.72	3,89,23.89	3,79,23.75	3,98,95.19

[1971 மார்ச் 25]

B. வரு

வருவாய்—தொடர்ச்சி

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. கையடைத் தொகைகளும், முன் பணங்களும்				
—தொடர்ச்சி.				
முன் பக்கப்படி ..	3,74,20.85	4,02,19.17	3,85,96.04	4,06,46.48
II. வட்டியற்ற கையடைத் தொகைகள்—தொடர்ச்சி.				
(C) ஏனைய கையடைத் தொகைக் கணக்குகள்—				
தொடர்ச்சி.				
ஏனைய கணக்குகள்—தொடர்ச்சி.				
கடர் உண்டிகள் விற்றதன் கையடைக் கணக்கு ..	..	..	..	..
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகமும், கிடங்கு வாரியமும் கொடுக்கும் மானிய கையடைக் கணக்கு.	14.18	10.14	15.79	9.05
பயிற்சி பெற்ற தொழிலாளர்களுக்குத் தொழிலாளர் நல நிதியிலிருந்து பரிசுகள் வழங்குவதற்கு இந்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற ஒரு மொத்த ஒதுக்கீட்டின் கையடைக் கணக்கு.	0.01	..	..	..
அனைத்து நாடுகள் உலகக் குழந்தைகள் அவசர நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்படும் மானியங் களின் கையடைக் கணக்கு.	0.25	..	..	..
கோயம்புத்தூர் வேளாண்மைக் கல்லூரி —ஆராய்ச்சி நிலையத்திலும், மதுரை வேளாண்மைக் கல்லூரியிலும் பாடத் திட்டம்சாரா நடவடிக்கைகள் குறித்து மாணவர் கழகத்தின் கையடைக் கணக்கு.	..	1.16	1.05	1.02
தமிழ்நாடு நல சிறப்பு நிதியின் கையடைத் தொகை.	..	..	2,87.73	2,22.40
III. வட்டியற்ற முன் பணம்—				
துறை வாரியான முன்பணம்	7,11.69	6,74.22	7,35.81	9,91.90
நிலையான முன்பணம்	0.73	1.14	0.72	0.72
பாசில்தான் அரசுடன் கணக்கு	..	..	..	..
ரிசர்வ் வங்கியுடன் கணக்கு	0.18	0.20	0.18	0.18
IV. அனுமத்துக் கணக்குகள்—				
ரொக்க இருப்பு முதலீட்டுக் கணக்கு	1,61.78	..	1,34.04	..
காசோலைகளும் பட்டிகளும்	75,49.45	71,00.00	78,27.00	78,27.00
துறைவாரியான கணக்குகளும் அவை போன்ற மற்ற கணக்குகளும்.	57.61	57.51	37.25	37.25
ஏனைய அனுமத்துக் கணக்குகள்	26,72.52	23,81.48	28,55.75	28,80.28
V. பல்வகை—				
பல்வகை அரசுக் கணக்கு	5,66.11	3,01.19	3,01.69	4,45.41
மொத்தம் ..	4,91,55.36	5,07,46.21	5,07,93.05	5,30,41.69

1971 மார்ச் 25]

செல்லி அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப் பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப் பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. கையடைத் தொகைகளும், முன் பணங்களும் —தொடர்ச்சி.				
முன் பக்கப்படி	3,63,97.72	3,89,23.89	3,79,22.75	3,98,95.19
II. வட்டியற்ற கையடைத் தொகைகள்— —தொடர்ச்சி.				
(C) ஏனைய கையடைத் தொகைக் கணக்குகள்— —தொடர்ச்சி.				
ஏனைய கணக்குகள்—தொடர்ச்சி.				
கடர் உண்டிகள் விற்றதன் கையடைக் கணக்கு.	0.09	..	..	..
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகமும், கிடங்கு வாரியமும் கொடுக்கும் கைய டைக்கணக்கு.	13.14	10.14	15.79	9.05
பயிற்சி பெற்ற தொழிலாளர்களுக்குத் தொழிலாளர் நல நிதியிலிருந்து பரிசு கள் வழங்குவதற்காக இந்திய அரசிட மிருந்து பெற்ற ஒரு மொத்த ஒதுக் கீட்டின் கையடைக் கணக்கு.	..	..	..	..
அனைத்து நாடுகள் உலகக் குழந்தைகள் அவசர நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்படும் மானியங்களின் கையடைக் கணக்கு.	..	..	..	..
கோயம்புத்தூர், வேளாண்மைக் கல்லூரி —ஆராய்ச்சி நிலையத்திலும், மதுரை வேளாண்மைக் கல்லூரியிலும் பாடத் திட்டம்சாரா நடவடிக்கைகள் குறித்து மாணவர் கழகத்தின் கையடைக் கணக்கு.	..	0.99	0.98	0.98
தமிழ்நாடு நல சிறப்பு நிதியின் கைய டைத் தொகை.	..	..	50.00	1,50.00
III. வட்டியற்ற முன் பணம்—				
துறை வாரியான முன் பணம்	7,44.42	6,81.96	9,40.19	8,05.02
நிலையான முன்பணம்	0.66	0.87	0.72	0.72
பாசில்தான் அரசுடன் கணக்கு	0.02	0.04	0.04	0.04
ரிசர்வ் வங்கியுடன் கணக்கு	0.20	0.20	0.18	0.18
IV. அனுமத்துக் கணக்குகள்—				
ரொக்க இருப்பு முதலீட்டுக் கணக்கு	1,61.78	..	1,33.99	..
காசோலைகளும் பட்டிகளும்	74,21.24	71,30.00	78,67.00	78,57.00
துறைவாரியான கணக்குகளும் அதைப் போன்ற மற்றக் கணக்குகளும்.	59.58	50.22	63.29	63.29
ஏனைய அனுமத்துக் கணக்குகள்	27,38.24	23,90.25	28,10.20	28,18.27
V. பல்வகை—				
பல்வகை அரசுக் கணக்கு	1,10.46	..	0.50	..
மொத்தம் ..	4,76,57.55	4,91,98.56	4,98,05.63	5,15,99.74

[1971 மார்ச் 25]

B. வருவாய்

வருவாய்—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட- மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட- மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				

III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

U. செலுத்திய தொகைகள்—

ஓரே அரசாங்கக் கணக்குத் துறைத் தலைவருக்கு அல்லது தேசியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவருக்கு கணக்குக் காட்டுகிற அதிகாரிகளுக்கிடையில் பணம் செலுத்துதலும் சரிக்கட்டுதலும்.	1,13,73.63	1,05,87.90	1,08,11.00	1,08,09.80
---	------------	------------	------------	------------

இந்திய ரிசர்வ் வங்கியில் செலுத்தியவை	..	0.40	..	0.88	..
--------------------------------------	----	------	----	------	----

(இரயில்வே அல்லாத) மத்திய அரசு, மாநில அரசுகளுக்கிடையே சரிக்கட்டல் கணக்கு	0.35	..	2.41	..
---	------	----	------	----

மாநிலங்களுக்கிடையே அனுமத்துக் கணக்கு	..	..	..	..
--------------------------------------	----	----	----	----

மொத்தம்	..	1,13,74.38	1,05,87.90	1,08,14.29	1,08,09.80
---------	----	------------	------------	------------	------------

மொத்தம் III. தமிழ் நாடு பொதுக் கணக்கு.	6,20,44.78	6,27,20.67	6,24,21.63	6,49,18.40
--	------------	------------	------------	------------

மொத்தம்—எல்லா கணக்குகள்—வருவாய்	..	9,33,32.53	9,13,59.12	8,92,36.46	9,21,74.25
---------------------------------	----	------------	------------	------------	------------

X. சூரம்ப ரொக்க இருப்பு	..	9,74.08	55.00	6,38.67	—23,22.56
-------------------------	----	---------	-------	---------	-----------

பெரு மொத்தம்	..	9,43,06.61	9,14,14.12	8,98,75.13	8,98,51.69
--------------	----	------------	------------	------------	------------

1971 மார்ச் 25]

செலவின அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு.	1969-70 கணக்குகள்.	1970-71 வரவு- செலவுத் திட்ட- மதிப்பீடு.	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திட்ட- மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				

III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

U. செலுத்திய தொகைகள்—

ஓரே அரசாங்கக் கணக்குத் துறைத் தலைவருக்கு அல்லது தேசியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவருக்கு கணக்குக் காட்டுகிற அதிகாரிகளுக்கிடையில் பணம் செலுத்துதலும் சரிக்கட்டுதலும்.	1,13,57.96	1,05,87.90	1,07,96.00	1,07,94.80
---	------------	------------	------------	------------

இந்திய ரிசர்வ் வங்கியில் செலுத்தியவை	..	0.35	..	1.67	..
--------------------------------------	----	------	----	------	----

(இரயில்வே அல்லாத) மத்திய அரசு, மாநில அரசுகளுக்கிடையே சரிக்கட்டல் கணக்கு.	2.80	..	..	..
--	------	----	----	----

மாநிலங்களுக்கிடையே அனுமத்துக் கணக்கு	..	..	..	0.01	..
--------------------------------------	----	----	----	------	----

மொத்தம்	..	1,13,61.11	1,05,87.90	1,07,97.68	1,07,94.80
---------	----	------------	------------	------------	------------

மொத்தம்—III. தமிழ்நாடு பொதுக் கணக்கு.	5,97,62.69	6,04,65.12	6,11,85.26	6,30,46.51
---------------------------------------	------------	------------	------------	------------

மொத்தம்—எல்லா கணக்குகள்—செலவுகள்	9,36,67.94	9,13,59.12	9,21,97.69	9,34,05.92
----------------------------------	------------	------------	------------	------------

X. இறுதி ரொக்க இருப்பு	..	6,38.67	55.00	—23,22.56	—35,54.23
------------------------	----	---------	-------	-----------	-----------

பெரு மொத்தம்	..	9,43,06.61	9,14,14.12	8,98,75.13	8,98,51.69
--------------	----	------------	------------	------------	------------

இணைப்புகள்

[1971 மார்ச் 25]

இணைப்பு-2.

[1957-58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1956 நவம்பர் 1-ம் அடிப்படையில்]

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1958-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்)
				அ.
மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்	..	..	..	..
நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—				
வருமான வரியில் பங்கு	22.50	7,74.49	9,72.44	10,04.79
வேளாண்மை வருமான வரி	..	1,16.21	1,35.15	1,42.56
சொத்துரிமை வரி	..	37.33	38.47	59.76
இரயில்வேக் கட்டண வரி	..	†	†	†
நிலவரி—				
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00.78	7,13.38	8,92.37	8,45.10
ஆயத் தீர்வை	3,72.23	38.30	40.71	40.46
வண்டி வரி	81.22	10,19.06	12,33.59	12,99.99
விற்பனை வரி	..	24,80.09	27,01.73	35,30.15
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3.19	4,58.40	6,73.16	8,23.88
முத்திரைத்தாள்கள்	1,73.37	5,48.21	6,68.21	7,75.21
பத்திரப்பதிவு	32.70	1,24.16	1,51.43	1,61.90
வட்டி	19.73	11,64.84	11,21.65	12,37.46
நீதி நிர்வாகம்	15.39	85.32	87.03	94.90
சிறைச்சாலைகள்	5.98	42.87	41.19	45.65
காவல்துறை	5.66	37.06	31.39	43.27
பல்வகைத் துறைகள்	7.62	36.07	38.51	39.47
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டலும்	44.67	..	..	..

“மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலப் பங்கு” என்பதன்மீதும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்” என்பதன்மீதும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ பாசனத்திற்குச் சேரவேண்டிய தொகை நீங்கலாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1971 மார்ச் 25]

தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பு அமைந்தது.]

வருவாயும், செலவினமும்.

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71		1971-72.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு.
(11)	(12)	(13)					
லட்சத்தில்.)							
வருவாய்.							
•	•	•	•	•	•	•	•
10,01.27	11,44.64	14,60.13	16,27.70	24,04.96	22,50.00	29,47.00	39,41.00
1,22.73	1,45.82	1,61.71	1,88.05	1,97.28	1,92.00	1,97.50	1,97.00
53.91	35.86	1,19.57	55.38	58.87	63.00	60.13	60.00
†	†	†	†	†	†	†	†
9,12.84	6,65.94	8,16.84	3,28.67	6,35.18	7,26.87	7,28.84	5,05.58
49.02	51.29	76.06	84.49	1,16.72	1,00.00	1,18.32	1,26.94
13,31.11	14,96.08	16,83.26	18,65.17	19,46.98	20,44.90	21,95.02	23,05.16
40,95.38	48,76.51	56,47.74	61,20.04	72,15.47	72,58.61	82,61.42	93,19.48
10,50.79	12,46.43	15,22.00	16,70.15	18,04.43	20,57.99	19,61.01	20,53.89
8,15.13	8,99.05	11,04.89	10,91.13	12,77.09	11,86.95	13,93.73	14,82.70
1,80.52	2,03.00	2,29.81	2,59.52	2,76.11	2,90.20	2,94.60	3,16.60
13,76.54	15,27.45	20,63.67	31,17.60	19,01.61	24,98.16	18,92.02	17,32.40
1,21.80	1,23.90	1,37.91	1,55.30	1,80.15	1,57.44	1,78.85	1,92.09
42.35	58.94	41.31	53.59	63.11	50.58	53.63	53.63
51.00	41.38	56.44	57.12	67.17	53.77	58.23	58.38
45.32	53.54	60.57	2,35.75	2,25.22	2,45.54	1,79.22	1,35.68
..	..	..	..	..	..	..	..

[1971 மார்ச் 25]

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருத் தலைப்புகள்.	1938-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய் அ.)
கல்வி 	8-35	48-27	1,54-72	1,09-93
மருத்துவம் 	10-25	78-58	94-60	1,02-50
பொதுச் சுகாதாரம் 	2-59	12-26	13-97	28-34
வேளாண்மை 	3-12	2,26-68	2,80-74	3,30-32
கால்நடை வளர்ப்பு 	1-02	21-51	16-95	19-06
கூட்டுறவு 	4-18	36-29	35-04	36-90
தொழில்கள் 	18-85	2,95-84	3,46-90	4,88-86
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சி பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	*	2-12	2-57	3-81
பல்வகை—சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் 	..	27-46	23-62	30-24
பாசனம்—				
நேரடி வருவாய் \$	6-31	11-70	9-02	10-60
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	— 38-39	\$	\$	\$
நேரடி வருவாய்	— 32-08	11-70	9-02	10-60
நேரடி வருவாய் \$	1-99	2-93	2-10	2-88
பொதுப்பணிகள்	25-12	1,20-68	1,14-56	1,24-34
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்	42-51	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	— 24-81	..	..	..
நேரடி வருவாய்	17-70	..	..	..
நிலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் மொத்த வருவாய்கள் (b).	..	4,34-80	5,18-73	6,23-65
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	..	\$	\$	\$
நேரடி வருவாய்	..	4,34-80	5,18-73	6,23-65

*L.I. A. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு பணிகள் நிலவரி அடங்கவில்லை.

\$1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி (a) "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்மீதச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949-50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் வருவாய்த் தலைப்பின்மீதச் சேர்க்கப்பட்டன.

1971 மார்ச் 25]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71.		திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ஸ்டீசத்தில்.)									
வருவாய்—தொடர்ச்சி.									
91-20	1,09-79	1,80-14	2,64-52	2,08-44	1,59-98	2,00-65	1,64-66		
1,12-52	1,18-20	1,86-09	1,02-39	2,94-14	2,44-36	2,98-19	2,45-17		
16-66	13-36	15-08	18-07	33-78	13-51	18-01	19-88		
3,84-40	4,51-78	6,12-85	6,01-02	8,29-03	6,52-19	6,12-01	7,15-28		
30-65	32-34	41-50	41-19	40-51	36-29	36-80	36-78		
59-33	64-84	59-79	60-91	89-39	59-46	74-52	80-60		
3,39-93	1,49-04	2,67-15	3,81-71	3,09-37	3,50-35	3,30-81	2,72-80		
6-78	9-93	17-39	12-10	10-99	6-41	10-40	10-40		
33-41	36-92	82-99	3,55-11	3,71-79	4,20-63	4,29-79	4,29-11		
14-80	13-26	20-43	1,93-16	53-98	50-88	60-03	55-15		
\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$		
14-80	13-26	20-43	1,93-16	53-98	50-88	60-03	55-15		
5-13	6-18	23-60	1,60-19	5-33	5-85	6-22	5-68		
1,52-35	1,51-55	1,31-20	1,45-81	1,60-27	1,59-23	1,62-26	1,65-61		
..	..	..	..	..	..	..	..		
..	..	..	..	..	..	..	..		
..	..	..	..	..	..	..	..		
7,95-94	9,30-11	11,59-50	15,66-85	17,64-26	19,44-84	18,60-64	20,00-34		
\$	\$	..	..	..	..	..	..		
7,95-94	9,30-11	11,59-50	15,66-85	17,64-26	19,44-84	18,60-64	20,00-34		

ஆய்வறிவிருந்து கிடைக்கும் "வருவாய்" என்பதன் மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

தொகை "LVI. மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

நடைமுறை செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின்மீதக் காட்டப்பட்டன.

[1971 மார்ச் 25]

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1958-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய் அ. வருவாய்)
கீய்வு ஊதியம், வீணைய ஓய்வுகால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வருவூல தொகைகளும்.	2.88	30.40	24.62	25.76
எழுதுபொருள்-அச்சத் துறை	3.96	42.06	43.45	54.70
காட்டுவளம்*	45.63	2,22.86	2,59.03	3,07.62
பல்வகை	14.58	1,35.04	86.35	1,29.07
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத்தின் பங்கு ..	†	8,78.76	9,40.43	8,80.44
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள் ..	..	14,85.85	16,70.30	18,97.35
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.	0.27	1.03	1.04	0.85
வாணிக, வீணைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு லீதங்கள் முதலியன.	..	4.77	10.07	10.96
வீணைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் ..	..	..	0.04	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	1.07	0.89	25.24
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து வருவாய்கள்.	..	†	†	†
சிலில் பாதுகாப்பு	..	..	..	..
கூடுதல் நிதி திரட்டுதல்	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,13.45	1,17,96.75	1,34,76.77	1,53,88.27

1971 மார்ச் 25]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71.	
					திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
லட்சத்தில்.)						
—தொடர்ச்சி.						
33.20	28.75	34.10	33.53	37.38	50.22	35.98
53.79	60.78	58.59	60.33	51.33	55.92	52.89
2,80.78	3,18.91	3,38.65	3,36.71	3,35.81	3,37.99	3,54.17
1,07.91	1,75.17	1,00.14	1,71.64	2,40.78	1,35.51	9,57.34
10,06.18	17,55.40	17,79.21	22,01.99	22,29.03	26,13.00	27,14.00
23,69.83	23,10.00	28,76.04	41,40.62	26,51.57	23,11.52	24,30.21
0.90	0.87	1.29	1.33	1.27	2.79	3.17
17.31	19.97	14.36	41.37	2.23	17.00	52.01
..	..	..	..	..	..	..
1,11.80	1,28.20	1,57.30			..	
†	†	†	†	†	†	†
0.34	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	6,00.00	..
1,72,79.85	1,94,55.18	2,33,39.30	2,77,92.21	2,80,91.01	2,94,03.94	3,12,59.62

[1971 மார்ச் 25]

[1971 மார்ச் 25]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) (ருபாய்)
				ஆ. வருவாய்க்
நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	12.07	12.77	13.44
நிலவரி	25.36	64.31	64.95	70.97
ஆயத் தீர்வைகள்	32.18	**	**	0.04
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு— உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72.77	††	††	††
ஏனைய துறைச் செலவு	2.29	14.15	17.51	17.96
விற்பனை வரி	..	71.08	76.66	93.50
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்— உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	††	††	††
ஏனைய துறைச் செலவு	0.64	4.03	5.64	8.53
முத்திரைத்தாள்	4.72	24.33	31.22	31.62
பத்திரப் பதிவு	29.13	48.34	50.06	55.50
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி ..	58.54	9,03.76	11,28.86	12,91.27
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி.	— 1,07.54	aa	aa	aa
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	— 49.00	9,03.76	11,28.86	12,91.27
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5.13	1,06.57	1,23.90	1,25.96
மாநிலச் சட்டமன்றமும், தேர்தல்களும் ..		26.10	20.14	27.45
பொது நிர்வாகம்	2,76.70	6,75.72	6,95.46	8,20.72
நீதி நிர்வாகம்	90.63	1,62.85	1,67.37	1,73.27
சிறைச்சாலைகள்	23.22	1,52.71	1,45.37	1,72.03
காவல் துறை	1,60.96	6,83.11	6,75.84	7,53.09

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கிற

† “மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ “XXXI.—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்”

§ “பொது நிர்வாகம்” என்பதன்மீதச் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டது.

|| “பொது நிர்வாகம்” என்பதன்மீதச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

** “விற்பனை வரி” என்பதன்மீதச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

†† “ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்” என்பதன்மீதச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

aa 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் “XVI. வட்டி” என்பதன்மீத வரவுகளாகக் காட்டப்படுகிறது.

†† “XXI—பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71.		திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1971-72
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(11)	(12)	(13)
இலட்சத்தில்.									
கணக்கில் செலவினம்.									
14.69	14.43	11.10	16.48	23.09	19.27	23.92	27		
97.90	1,19.85	1,31.10	1,69.43	1,90.16	1,88.90	2,14.34	2,51.77		
0.04	0.06	0.06	1.12	3.62	2.84	3.63	4.4		
††	†	†	†	†	†	†	†		
29.02	33.24	31.57	34.61	38.56	35.30	42.60	52.13		
1,12.09	1,20.70	1,33.06	1,55.71	1,70.50	1,60.61	1,87.67	2,35.07		
††	†	†	†	†	†	†	†		
11.07	15.60	21.34	18.18	18.19	18.59	22.32	24.35		
25.20	19.31	26.44	27.32	30.86	30.80	32.60	31.87		
64.80	70.36	70.58	82.17	89.49	92.95	1,00.45	1,18.59		
15,94.13	19,86.53	22,83.55	24,71.60	28,67.12	30,73.52	31,47.42	33,30.40		
aa	aa	aa							
15,94.13	19,86.53	22,83.55	24,71.60	28,67.12	30,73.52	31,47.42	33,30.40		
1,43.47	6,88.86	7,72.40	8,54.72	8,57.13	9,67.86	9,67.82	10,27.85		
39.66	73.95	61.18	29.19	45.61	28.52	1,65.62	54.82		
9,59.71	10,11.88	10,38.72	10,96.18	11,88.42	12,17.39	14,31.60	17,04.88		
1,98.83	2,18.83	2,40.90	2,59.82	2,74.28	2,74.67	2,89.92	3,48.74		
1,93.39	1,95.17	1,74.81	1,76.42	1,98.74	1,82.90	1,91.50	1,95.46		
9,46.10	10,49.46	11,37.94	13,03.66	13,66.43	13,19.40	14,70.62	17,31.70		

உதவித்தொகை “மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன் மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1971 மார்ச் 25]

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந்தலைப்புகள்.	1958-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்)
				ஆ. வருவாய்க்
பல்வகைத் துறைகள்	21.11	58.11	66.44	74.17
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0.96	5.32	6.64	7.83
கல்வி	2,61.98	25,76.01	27,41.46	31,73.86
மருத்துவம்	98.14	7,47.45	8,20.24	8,57.72
பொதுச் சுகாதாரம்	26.57	2,10.84	2,41.41	2,89.43
வேளாண்மை	20.62	5,41.45	6,81.90	8,42.18
கால்நடை வளர்ப்பு	12.85	1,69.32	1,89.01	2,21.95
கூட்டுறவு	13.82	2,41.27	2,29.59	2,63.39
தொழில்கள்	27.54	5,51.37	4,94.87	6,30.39
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	**	6,40.10	6,68.65	6,80.65
தொழிலாளரும் வேலைவாய்ப்பும்	†	36.42	1,28.94	1,50.18
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் ..	§	4,41.91	4,80.21	5,30.44
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி.	87.59	3,95.72	4,39.38	4,67.51
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு.	39.09	1,73.44	1,76.07	1,64.86
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில் ..	1.25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான முதலதனச் செலவு.	..	..	..	..
பொதுப் பணிகள்	1,19.70	9,23.03	10,00.34	9,60.05
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	§	4,29.56	5,35.81	6,50.50
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி.	18.92	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16.04	19.53	58.38	72.09
ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகளும் ..	97.12	2,57.89	3,56.16	3,39.48
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	..	.33	.60	.33
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும், படிக்களம்.	..	2.48	3.73	2.37
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	27.07	1,35.42	1,65.91	1,54.21

1971 மார்ச் 25]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71.		
					திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1971-72.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
லட்சத்தில்).							
கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.							
82.90	98.22	1,08.28	10,69.94	12,82.84	8,59.98	8,17.58	7,91.81
7.27	8.19	8.56	9.30	10.12	10.01	10.69	12.89
37,85.13	43,85.62	53,55.50	57,51.48	65,74.23	66,83.09	70,95.03	79,10.75
10,32.80	11,73.17	12,70.31	14,60.28	16,81.08	15,86.75	18,03.39	20,52.71
3,62.07	5,02.16	5,19.25	5,95.60	7,48.06	8,68.85	8,80.55	12,15.08
10,67.97	11,80.54	13,39.92	13,85.06	15,83.48	15,91.75	16,74.31	18,39.40
3,30.85	3,37.08	3,55.41	3,57.71	3,50.65	3,81.65	3,06.56	3,38.23
2,84.33	2,54.39	2,65.57	4,04.67	3,81.57	3,98.40	4,66.55	4,94.38
6,56.65	2,51.07	3,56.39	3,62.12	4,26.54	4,58.77	4,13.48	4,65.14
7,52.72	6,40.66	6,38.89	6,09.31	6,07.92	6,04.89	6,82.34	7,55.08
1,88.56	2,04.05	1,91.67	1,96.17	77.91	81.50	79.44	98.22
5,85.64	6,89.27	7,84.93	11,06.61	12,37.96	14,08.37	14,50.84	15,57.17
5,12.46	5,66.84	6,29.78	6,86.91	7,24.61	7,21.26	7,97.66	8,42.32
1,95.40	2,22.19	3,11.18	3,78.89	4,24.33	3,21.56	4,02.98	4,26.24
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
11,86.63	11,35.27	11,93.38	11,15.18	16,29.01	14,22.04	14,86.40	15,48.83
..	4.37	7.42	12.46	61.22	43.71	2,11.71	1,08.42
8,31.03	9,86.76	12,14.16	16,16.60	17,90.58	19,50.79	19,46.63	21,52.18
..	..	..	..	..	..	..	..
94.37	50.00	50.00	50.00	13,24.35	66.21	94.27	66.48
3,40.51	3,49.69	3,60.65	4,05.34	4,26.83	4,22.16	4,75.02	4,68.98
.29	0.32	0.43	0.75	0.06	0.45	0.35	0.35
2.34	2.15	2.59	2.90	2.08	2.25	2.02	2.02
2,02.73	1,96.99	2,15.81	2,52.70	2,48.24	2,52.74	3,37.74	3,77.13

[1971 மார்ச் 25]

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்	1938-9.	1962-3.	1963-4.	1964-
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) (ரூபாய்)
				ஆ. வருவாய்க்
காட்டு வனம்	40.17	91.47	1,06.15	1,26.82
பல்வகை	4.45	2,83.69	2,82.51	3,19.35
ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுகல்.	..	6.48	6.08	4.47
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	2,90.75	3,94.48	4,49.24
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	2.34	9.03	30.98
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு	..	..	..	..
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	..	†	"	"
பெரு மொத்தம் ..	16,09.72	1,21,80.83	1,34,99.74	1,51,29.80
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை (—).	+ 3.73	— 3,84.08	— 22.97	+ 2,58.17

* கோரிக்கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகை முதலியன" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ சென்னை மாநகர பேருந்துப் போக்குவரத்தின் நடைமுறை செலவுகள் 1949-50 முதல் 1961-62

|| "37. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்"

.. "33-38 சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டுப் பணிகள்"

1971 மார்ச் 25]

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71.		திட்ட மதிப்பீடு 1971-72.
					திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
லட்சத்தில்).							
கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.							
1,37.47	1,47.24	1,69.59	2,19.00	1,94.23	1,98.21	1,90.93	2,17.16
3,43.45	3,87.03	4,83.98	5,66.49	6,90.59	8,23.47	13,29.64	12,74.61
8.11	8.66	7.76	12.43	6.23	10.46	9.04	9.64
5,33.80	5,92.94	6,46.06	7,69.06	7,76.53	9,14.97	7,86.22	7,98.80
1,07.35	1,47.22	7,09.80	*	*	*	*	*
3.41	2.38	0.51	0.56	..	..	..	..
	†	†	†	†	†	†	†
1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,32.53	2,60,94.13	3,06,23.50	2,96,97.81	3,20,43.21	3,49,63.65
—7,86.49	—6,87.52	+ 6.77	+ 16,98.08	— 25,32.49	— 2,93.87	— 7,83.59	10,95.87

வரையில் வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளன.
என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.
என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1971 மார்ச் 25]

இணைப்பு

[1953-4 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின்

மூலதனச் செல

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946-7— 1963-64.	1964-5.	1965-6.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்)
				அ. பாசன, நீர்வழி
கீழ்ப் பவானித் திட்டம்	9,96-00	10,37-53	—2-39	..
மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம்	2,67-00	1,86-48	0-03	0-03
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98-00	5,19-01	— 87	1-66
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04-00	99-61	0-01	..
மங்களம் திட்டம்	88-65	59-65	..	..
அமராவதி திட்டம்	2,97-00	3,25-18	— 55	..
வைகை நீர்த்தேக்க திட்டம்	3,00-00	1,98-26	5-21	0-42
சாத்தனூர் திட்டம்	2,89-00	2,80-15	6-05	0-17
கிருஷ்ணகிரி திட்டம்	1,84-00	1,57-52	— 43	3-68
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்த் திட்டம்	1,56-65	2,28-32	0-34	— 2-83
புல்லம்பாடி கால்வாய்த் திட்டம்	1,42-43	2,04-37	1-17	3-60
வீரேத் திட்டம்	61-37	55-96	0-70	0-47
மீனக்கரை நீர்த்தேக்க திட்டம்	49-56	0-47	..	..
நெய்யாறு 2-ம் நிலை	..	1,10-53	— 1-35	—0-08
மஞ்சளாறு	..	4-90	40-20	34-82
பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம்	48,00-00	18,59-66	6,32-41	5,55-61
சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத் திட்ட 2-ம் நிலை	..	5-11	..	3-37
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட மேம்பாடுகள்	..	34-19	11-54	5-90
ராமநதித் திட்டம்	..	..	..	..
சித்தாறு-பட்டணம்கால்	..	0-75	73-95	1,29-17
வைகைக் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள்	..	0-01	..	..
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள்	..	..	..	..
கோமுகி நதித் திட்டம்	..	26-02	44-79	41-25
மணிமுத்தா நதி	..	..	..	..
கடனா நீர்த் தேக்கம்	..	..	..	..
எரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்பட சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டப் பணிகள்.	..	16,36-77	2,22-74	2,60-47
உணிய பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவை யும், உரிய பயனளிக்காதவையும்).	..	4,92-33	52-03	38-22
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.	..	18,73-97	..	..
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும் பிடித்த வீதாசாச் செலவு.	..	56-39	4-03	3-73
மொத்தம்	81,33-66	94,53-14	10,89-61	10,79-66

* மூடித்துவிட்ட, நடந்தேறிய வருவிகள் பல வேலைகள் அடங்குகின்றன. எ. எ. எ. நேராயச் செலவு.

[1971 மார்ச் 25]

3.

சேர்ந்திருக்கிறது. 1956-7 முதல் உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர் சீரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.]

வின் விவரம்.

				1970-71.			
1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	மொத்தம் 1946-7— 1969-70.	திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1971-72.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
லட்சத்தில்).							
முதலிய திட்டங்கள்.							
1-79	— 8-07	0-35	5-79	10,35-00	0-37	1-75	0-45
— 01	0-04	— 1-08	1-56	1,87-05	0-33	0-33	..
— 14	— 0-05	0-01	5-17	5,14-45	— 0-09	— 0-08	— 0-05
..	..	..	..	99-62	..	..	..
..	..	..	..	59-65	..	..	..
0-11	— 0-07	..	..	3,24-67	0-01	0-40	..
0-94	— 0-27	0-15	0-37	2,04-34	— 0-09	0-07	— 0-10
0-20	2-38	0-01	0-05	2,88-91	..	0-06	..
0-20	— 0-11	— 0-22	0-12	1,60-76	1-13	0-05	1-14
0-86	0-13	0-51	1-55	2,25-81	0-35	0-41	0-25
1-56	2-07	0-66	1-04	2,14-47	0-85	1-00	0-50
69	1-03	0-56	0-17	59-58	0-40	— 0-01	0-17
..	..	..	..	0-47	..	..	..
0-27	0-25	0-62	1-05	1,11-29	0-70	1-64	0-01
26-14	4-17	— 0-28	0-03	1,09-98	0-86	4-20	0-12
3,12-84	2,54-89	2,64-27	2,77-74	41,57-42	2,70-02	2,40-00	1,73-00
0-29	0-89	1-63	1-27	12-56	0-70	0-70	..
7-37	2-22	0-94	0-13	62-29	0-01	0-16	..
10	9-47	0-75	29-14	39-46	30-02	45-02	38-00
1,05-18	90-36	76-70	72-67	5,48-78	45-19	50-26	13-30
..	..	5-41	11-69	17-11	31-86	11-86	53-01
..	1-57	7-60	42-64	51-81	27-88	29-69	20-96
— 0-46	1-30	0-86	0-30	1,14-06	..	1-13	0-50
20-61	37-28	34-63	6-55	99-07	0-32	2-85	1-61
0-10	14-38	15-81	38-35	68-64	40-01	66-17	36-40
3,25-86	3,03-97	2,44-12	2,44-36	32,38-59	2,02-18	3,00-00	2,50-29
37-47	10-14	57-38	77-09	7,64-66	1,43-36	1,45-63	2,48-28
..	..	..	..	18,73-97	..	..	..
5-42	6-29	4-26	54-08	1,34-20	2-28	6-41	10-76
8,47-39	7,34-26	7,15-98	8,58-63	1,47,78-67	7,98-65	9,08-77	8,48-60

கொடுக்கப்படவில்லை.

[1971 10/11/71 25]

மூலதனச் செலவு

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946-7— 1963-64.	1964-5.	1965-6.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்)
				ஆ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான
மோயாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்		..	..	..
பைகாரா நீர் மின்சாரத் திட்டம்		..	..	..
மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டம்		..	..	..
பாபநாசம் நீர் மின்சாரத் திட்டம்		..	..	..
பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்		10,48-00	..	..
குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம்		..	..	..
சென்னை அனல் மின்சாரத் திட்டம்		..	..	..
வனைய சிறிய திட்டங்கள்		..	..	..
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட திட்டங்கள்.		..	..	..
உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், தனியார்க் கம்பெனிகள் இவற்றின் மின்சார நிறுவனங்களை பெறுவதற்கு இழப்பீடாகக் கொடுக்க மொத்தமாக ஒதுக்கப் பட்ட தொகை.		..	..	..
மொத்தம்	..	10,48-00	..	..

* 1957 ஜூலை முதல் நாள் முதற்கொண்டு தமிழ்நாடு

				இ. தொழில் வளர்ச்சித்		
சின்கோனூ தோட்டங்கள்	..	1,32.79	1.61	1.68		
அரசாங்கத் தொழில்—பொறியியல் பணிக்களரி ..	..	1.21	.05	.19		
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	..	38.66	..	..		
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக் சாலைகளில் பங்குகள்.	..	..	..	..		
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	..	1,21.65	25.00	25.00		
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்தி சாலையில் பங்குகள்.	..	10.00	..	..		
மாநிலக் கிடங்கு நிறுவனத்தில் பங்குகள் ..	..	19.00	6.00	6.00		
கூட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளில் பங்குகள்.	..	84.00	5.00	10.00		
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	..	..	..	75.77		
வேளாண்மைத் தொழில் நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	..	..	..	..		

1971 10ππ⁺ 25]

வின் விவரம்.

[illegible]

மின்சார வாரியம் மேற்கொண்ட செலவு.

திட்டங்கள்.							
2-24	3-49	3-43	1-48	13-93	3-45	2-60	2-79
..	0-48	0-10	0-44	1-26	..	0-44	0-13
..	..	..	..	..	..	..	..
20-50	3-00	7-50	..	31-00	..	..	.
25-00	..	..	..	75-00	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
1-00	2-00	2-00	2-00	19-00	3-50	3-50	2 50
25-00	10-43	25-00	1-00	76-43	35-00	45-00	40-00
75-00	2,75-00	..	1,00-00	5,25-77	50-00	2,50-00	1,50-00
25-01	10-00	40-00	24-99	1,00-00	25-00	25-00	25-0

A. 15-11

[1971 மார்ச் 25]

மூலதனச் செலவு

திட்டத்தின் விவரம்.	1946-7— 1963-64.	1964-5.	1965-6.	1966-7.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய்)				
இ. தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்				
வணிகப் பங்குகள்	4,49.64	1,15.42	71.69	36.90
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	88.03 — 3.23	9.63 — 1.01	9.71 — 4.27	10.31 — 5.16
தொழில் பேட்டைகள்	2,20.28	1,46.89	40.88	33.75
பிற சகத் தொழில்களும் கிராமத் தொழில்களும்.	6,18.00	87.09	99.65	47.25
எழுதும் பொருளும், அச்சுத் துறையும்	10.09	..	..	..
டிராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்	37.98	2.24	18.01	19.48
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படை தொழில்களுக்கென நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்.	41.56	13.15	1.14	1.51
திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள பிற ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக நீர் வழங்குத் திட்டம்.	..	..	22.09	..
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் சதிகளை அமிலிருத்தி செய்ய செல்கின்ற அகில் நிலம் கையகப் படுத்தல்.	..	18.51	70.09	23.34
மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்	..	..	..	..
வணிக இனங்கள்	2,95.74	80.98	— 26.11	18.09
மொத்தம்	21,65.40	5,10.56	4,21.52	3,56.20
ஈ. சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின்				
தமிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்து	630.67	1,55.50	1,58.53	1,98.93
உ. பொதுப் பணிகளுக்கான				
கட்டிடங்கள்	26,76.18	3,00.05	3,05.77	3,23.76
சாலை வேலைகள் (பணியாளர், இயந்திரங்கள், கள வாடகைகள் செலவை நகருக்கு குடிநீர் வழங்கல் உட்பட).	977.22	2,56.77	2,29.79	1,87.70
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மின்னியங்கள்.	18.21	— 2.14	— 2.13	— 6.09
சாலை வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	34.01	— 3.94	— 3.96	— 6.09
பணியாளர்களுக்கான வீதாசாரச் செலவுகள்	201.30	59.01	50.54	49.97
மொத்தம்	39,06.92	6,09.75	5,80.01	5,55.50

1971 மார்ச் 25]

வின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

1967-8.	1968-9.	1969-70.	மொத்தம் 1946-7— 1969-70.	1970-71. திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
(ரூபாய்)						
—தொடர்ச்சி.						
2,92.44	5,53.88	2,90.38	13,60.66	3,81.13	4,11.35	29.20
8.10 — 4.98	10.72 5.36	3.22 16.80	51.59 — 20.78	9.00	1.23	9.00
39.42	29.68	..	3,07.42	44.82	25.89	29.09
25.74	22.75	30.14	3,15.62	57.98	48.15	24.49
..	7.60	2.64	10.24	..	1.20	30.11
6.81	22.68	69.95	1,39.17	..	29.55	8.09
0.81	1.02	0.62	12.69	..	0.02	..
1.46	0.62	1.15	25.33	0.65	0.65	0.65
3.41	0.46	0.84	1,16.15	..	..	..
..	16.19	..	16.19	..	..	..
1,68.79	4,34.65	2,73.45	9,49.85	1,54.97	2,60.37	3,23.97
8,48.90	11,70.84	8,18.60	41,26.62	7,65.15	11,04.95	6,71.86
மூலதனச் செலவு.						
1,87.54	2,10.34	29.81	1,571.32	1,63.15	1,97.04	2,14.00
மூலதனச் செலவு.						
3,25.52	2,50.46	2,87.37	4,469.11	4,95.83	5,39.74	4,16.23
2,97.61	8,19.80	1,73.97	2,352.86	7,76.95	6,73.13	9,43.78
— 2.13	— 6.09	— 6.09	— 15.89	— 6.09	— 6.09	— 60.9
— 8.96	..	..	..	..	..	..
45.46	69.78	83.17	559.23	1,07.32	1,21.44	1,48.53
5,72.50	6,33.95	5,38.42	7,396.89	13,74.01	13,78.21	15,04.4

[1971 மார்ச் 25]

மூலதனச்

திட்டத்தின் விவரம்.	1946-7 1963-64.	1964-5.	1965-6.	1966-7.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய் — லட்சம்)
முன்புள்ள இழப்பீடும் இடைக்காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்.	868.92	4.89	2.56	7.65
				எ. காட்டுவன மூலதனச்
காட்டுவன வேலைகள்	245.58	59.01	71.90	65.61
				எ. பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான
சுகாதார வேலைகள் (இருப்புகள்)	81.61	—13.78	—19.59	—38.39
நிராம நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்	258.69	0.18	—96	3.43
தேயி—நீர் வழங்கு சுகாதாரத் திட்டம்	103.50	1.63	89	0.18
நீர் வழங்குக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	10.90	—1.26	—1.26	—1.26
பிணறுகளை ஆழப்படுத்தல்	20.48	..	..	..
மொத்தம்	475.18	—13.23	—20.92	—36.04
				ஐ. வேலாண்மை மேம்பாடுகள்,
அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை வகைப்படுத்தும் அலுவலர் இனங்களும்.	17.82	24.20	34.25	33.72

1971 மார்ச் 25]

செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி

1967-8.	1968-9.	1969-70.	மொத்தம் 1946-7— 1969-70.	1970-71.		திட்ட 1971-72.
(6)	(7)	(8)	(9)	திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	மதிப்பீடு.
செலவு.						
இழப்பீடு.	52.18	51.40	5.88	993.48	43.36	17.04
						28.46
செலவு.	57.26	43.68	76.74	619.76	1,30.13	1,44.17
						1,38.74
மூலதனச் செலவு.	— 17.49	4.88	52.04	49.28	30.23	—21.73
	1.05	0.97	—0.09	263.27	0.21	0.26
	0.46	0.18	0.05	106.89	..	..
	—1.26	—1.26	—1.26	3.34	—1.26	—1.26
	..	..	..	20.48	..	..
	— 17.24	4.77	50.74	443.26	29.24	— 22.73
						20.21
ஆராய்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	28.68	17.03	14.44	136.42	17.72	23.94
						15.72

[1971 மார்ச் 26]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்

பெருந் தலைப்புகள்.	1946-7— 1963-64.	1964-5.	1965-6.	1966-7.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்)
ஜயின்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	8,08.94	4.89	2.56	7.65
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	4,79.92	—13.23	—20.92	—36.05
வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு.	18.83	24.20	34.25	38.72
பயன் துய்ப்போர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	12.43	9.68	..
தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	10,80.87	1,55.59	5,93.97	2,94.66
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	75,29.86	8,12.18	7,81.23	4,90.89
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).	12,86.08	2,77.43	2,98.43	3,57.00
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	39,07.74	6,09.75	5,80.01	5,55.34
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	13,31.16	3,54.97	—1,72.45	61.54
சாலை, நீர் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	6,17.23	1,53.50	1,58.53	1,98.92
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	2,45.56	59.01	71.90	65.61
அரசாங்க வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு.	23,14.85	2,94.92	10,57.08	—19,82.91
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	..	3,50.00	..	..
மொத்தம் ..	1,96,80.54	30,97.64	33,94.27	45.88

1971 மார்ச் 25]

—II.அ

பெருந்தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன

1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71.		திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(6)	(7)	(8)	திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	(11)
லட்சத்தில்.)					
52.18	51.40	5.88	43.36	17.04	28.48
—17.24	4.77	50.74	29.24	—22.73	20.21
28.68	17.08	14.44	17.72	28.94	15.72
..	..	..	..	..	..
5,96.84	6,31.86	4,87.38	4,98.08	8,94.31	3,84.55
4,24.47	4,52.78	5,28.49	5,79.94	5,90.74	5,68.95
3,09.69	3,18.72	3,30.14	2,18.70	3,18.03	2,79.65
5,72.59	6,33.95	5,38.41	13,74.01	9,92.22	15,04.49
2,52.06	5,38.98	3,38.21	9,67.07	2,17.41	2,87.31
1,87.54	2,10.34	29.81	1,63.15	1,97.04	2,14.20
57.26	43.68	76.74	1,30.13	1,44.17	1,38.74
5,88.52	15,89.58	—10,05.53.	4,67.66	—17,60.52	—3,57.24
..	..	5,00.00	..	..	..
30,52.50	44,93.09	18,94.71	37,89.06	16,11.65	30,85.04

[1971 மார்ச் 25]

இணைப்பு—III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) வெளிச்சந்தையிலிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1970-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.	1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—முதல், இரண்டு வீதங்கள்.	2,33.54	.80	.28	.08
செப்டம்பர் 1938	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,51.29	15.20	0.48	.10
ஜூலை 1939	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50.00	1,23.96	1,23.96	.19
செப்டம்பர் 1943	1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25.10	1,25.10	3.12	.06
ஆகஸ்டு 1944	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10.00	1,07.95	1,07.92	.13
செப்டம்பர் 1945	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00.00	2,78.44	2,78.44	..
செப்டம்பர் 1946	1961-ம் ஆண்டு 2½ சத வீதக் கடன்.	4,09.30	3,81.77	3,81.77	.05
ஜூலை 1950	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	.25
செப்டம்பர் 1951	1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01.49	3,01.49	3,01.49	.12
ஆகஸ்டு 1952	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24.81	5,24.81	5,24.81	3.96
ஜூலை 1953	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33.71	10,33.71	10,33.71	6.38
மொத்தம்—அ. ..		37,78.99	33,31.48	31,94.23	11.32

ஆ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1970-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதி நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
ஆகஸ்டு 1955	1967-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	10,47.17	10,47.17	10.79
செப்டம்பர் 1956	1968-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	13,83.56	13,83.56	19.95
மொத்தம்—ஆ. ..		24,30.73	24,30.73	30.74

1971 மார்ச் 25]

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1970-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
ஜூலை 1958 ..	1970-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	5,55.57	..	5,55.57
ஆகஸ்டு 1959 ..	1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	8,72.75	..	8,72.75
மே 1960 ..	1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	12,20.72	..	1,35.24
செப்டம்பர் 1961 ..	1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	10,44.00	..	10,44.00
ஆகஸ்டு 1962 ..	1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	13,26.03	..	13,26.03
மே 1964 ..	1976-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	14,33.13	..	14,33.13
செப்டு 1965 ..	1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	14,45.10	..	14,45.10
செப்டம்பர் 1966 ..	1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,27.33	..	13,27.33
மார்ச் 1967 ..	4 சத வீத தமிழ் நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	1,04.01	..	..
செப்டம்பர் 1967 ..	1979-ம் ஆண்டு 5½ சதவீதக் கடன்	18,03.96	..	18,03.96
செப்டம்பர் 1968 ..	1980-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	19,76.29	..	19,76.29
ஜூலை 1970 ..	1981-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	21,94.68	..	21,94.68
	1982-ம் ஆண்டு 5½ சதவீதக் கடன்	18,20.07	..	..
மொத்தம் ..		1,71,23.64	..	1,41,14.08

(ii) திரும்பப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை	41,770
(4) 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டணமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது)	66,878
மொத்தம்—(ii) ..	2,52,148
அல்லது 2.52 லட்சம்.	

சுருக்கம்.

(வெளிச்சந்தையிலிருந்து பெறும் கடன்களும், திரும்பப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	11.32			
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	30.74			
(3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள்	1,41,14.08			
(4) வெளிச்சந்தைக் கடன் வகையில், 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	1,41,56.14			
(5) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1.29			
(6) வெளிச்சந்தைக் கடன்கள், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு	1,41,57.49			

[1971 மார்ச் 25]

மத்திய அரசினரிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை

(1956-ம் நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாசாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக்குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ் நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	(2)
1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.	
(2)	
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	91.59
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	10,38.17
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	3,17.76
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1970 மார்ச் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்	3,16,77.18
மொத்தம்—அ	3,31,24.70

ஆ. முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசாங்கம் எழுப்பிய கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.	
(2)	
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1.24
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	5.50
மொத்தம்—ஆ	6.74

இ. அயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சி கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	5,88.26
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்ட கால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	2,85.61
அனைத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக்குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	0.07
இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி நிறுவனத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	13,70.73
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	28,36.00
மொத்தம்—இ	50,80.67
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ+இ	3,82,12.11

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் 1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்

(1) தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.

(1)	(2)
கடன்கள்.	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்கள்	91.59
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1.24
3. கைத்தறி, கதர் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3,19.65
4. விடுதி கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	1,12.72
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,33.00
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,35.80
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிட்டு திட்டத்தின்மீதக் கடன்கள்	39,19.00
8. சிறுசுரத் தொழில் வளர்ச்சிக்காக கடன்கள்	801.20
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்மீதக் கடன்கள்	4,47.48
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்மீதக் கடன்கள்	6,46.98
11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின்மீதக் கடன்கள்	1.83
12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்மீத வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	50.79
13. காட்டுவன, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	4,43.04
14. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	10.15
15. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்மீதக் கடன்கள்	3,79.17
16. தேசிய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின் மீதக் கடன்கள்	1,62.13
17. பாசனம் மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பலவகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	97,29.91
18. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவினக்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	79.11
19. பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	3,21.76
20. காவல் துறை வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகவும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	3,12.82
21. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காக கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)	37.51
22. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1.26.81
23. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	27.58
24. புயல் இடர்த்தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	4,27.51
25. குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	2,42.54
26. கைப்பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	5.90
27. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3.13

[1971 மார்ச் 25]

தொடர் எண், கடன்பற்றிய விவரம்.

1970 மார்ச் 31-ம்
தேதியன்றிருந்த
நிலுவையாக
உள்ள கடன்கள்.

(1)

(2)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

28. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின் கீழ்க்கடன்கள்	0.91
29. கவிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4.07
30. குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	0.67
31. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ- பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	18,18.13
32. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள்	26,67.43
33. நிலம் கையகப்படுத்தல்-மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	59.15
34. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன்பணம் கடனாகக் கருதப்படுகிற வகையில்	10,10.60
35. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குந்தா திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்— சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்	..
36. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1.95
37. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	33.64
38. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	0.03
39. மெடிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்	3.69
40. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்கான அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	21.97
41. சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்காக கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி	4.07
42. கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,43.85
43. நிலநிலலாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள்	28.46
44. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	1,29.58
45. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	40,90.07
46. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல்	13,00.00
47. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	1,57.83
48. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள்	0.02
49. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	1,99.27
50. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	8.98
51. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	53.27
52. சிறப்பு வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,44.49
53. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பிவரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	3,40.37
54. நில அடைமான வங்கியின் கடன் பத்திரங்கள் வாங்க முன்பணம்	3,35.52
55. பயனுறுப்போர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனத் கடன்கள்	1,00.20
56. மாநிலங்களுக்கிடையே பற்று வரவுக்கான கடன் வழங்கு திட்டம்	73.37
57. பஞ்சத் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள்	11,12.50
58. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காக கடன்கள்	0.80
59. முக்கியத்துவம் பெற்ற மாநிலச் சாலைகள்	16.20
பெரு மொத்தம்	33,131.44

1971 மார்ச் 25]

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1965-66 முதல் 1971-72 வரை.

	1970-71 வரவு- செலவுத் திருத்த மதிப்பீடு.	1970-71 வரவு- செலவுத் திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு- செலவுத் திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
கணக்கு கள், 1966-67.	கணக்கு கள், 1967-68.	கணக்கு கள், 1968-69.	கணக்கு கள், 1969-70.	கணக்கு கள், 1970-71.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
அ. வட்டி—				
வெளிச்சந்தைக் கடன் களுக்கான வட்டி (நிகரம்).	4,55.10	5,17.44	5,80.76	7,12.84
கடனில் தள்ளுபடி	19.87	36.17	39.41	11.36
இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கொடுத்த வழி-வகை முன்பணத்தின் மீது வட்டி	33.14	29.70	40.43	64.81
புதிய கடன் எழுப்புதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு.	2.53	3.06	17.65	4.26
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி	12,25.50	14,26.61	14,74.54	15,37.18
தன்னாட்சி உரிமைபெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி	1,20.59	1,30.54	1,49.24	2,92.65
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	83.34	90.33	1,11.55	1,31.25
தேயமான சேமநிதி, என்யை வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி.	46.46	49.70	58.02	1,12.77
மொத்தம் அ.	19,86.53	22,83.55	24,71.60	28,67.12
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—				
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களின் கடன் தேயமான நிதிக்கு உதவித் தொகை	1,48.12	1,55.26	1,65.44	1,76.78
பொது கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை.	5,31.99	6,08.95	6,89.27	6,80.35
இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி நிறுவனத்தின் கடன் களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல்	5.75	8.19	..	..
மொத்தம்—ஆ	6,88.86	7,72.40	8,54.71	8,57.13
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்).	26,75.39	30,55.95	33,26.31	37,24.25

குறிப்பு.—(அ) 1969-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் எழுப்பிய புதிய கடன் மீது ஒரு ரூபாய் ஆண்டிற்கான வட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்யுள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

(ஆ) ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய காலக் கடன்களுக்கான வட்டிச் செலவு குறித்து ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.

(இ) 1969-70ல் கிடைத்த கடன்களுக்காகக் கொடுக்கத்தக்க கூடுதல் வட்டி இந்த அதிகரிப்புக்குக் காரணமாகும்.

(ஈ) வெளிச் சந்தைக் கடனை முழுவதும் கரைப்பதற்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1971 மார்ச் 25]

இணைப்பு V

தமிழ்நாட்டின், சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

	1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள்.	1970-71 ல்	1971-72-ல்.	1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்பு கள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
பொறுப்புகள்.					
கடன்கள்—					
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை.	3,31,31.44	7,36.06	85.30	3,39,52.80	
வெளிச்சந்தைக் கடன்கள்	1,41,56.14	10,87.20	12,72.25	1,65,15.59	
நான்கு சத வீத தமிழ் நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள் திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	86.92	16.23	23.02	1,26.17	
திரும்பப்பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	1.29			1.29	
எனைய தற்காலிகக் கடன்கள்	21,60.39	— 16,65.39		4,95.00	
எனைய கடன்கள்	50,80.67	— 8,72.90	3,36.76	45,44.53	
எனைய பொறுப்புகள்.					
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	27,51.78	2,92.34	4,14.94	34,59.06	
மொத்தம்—பொறுப்புகள்	5,73,68.63	— 4,06.46	21,32.27	5,90,94.44	

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.			எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்.		1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படும் மொத்த இருப்புகள்.
			1970-71-ல். 1971-72-ல். பதும் மொத்த		
			</		

(1)	(2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்	
		1971 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
பொறுப்புக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள்	1,23,82.58	1,20,41.73	11,401.95

1971 மார்ச் 25]

இணைப்பு VI

விவரான சில தலைப்புகள், “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் ஏற்படும் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கையின் சுருக்கம்.

குறிப்பு.—மான்யக் கோரிக்கைகளின் விவர அறிக்கையில் பின்பற்றப்படும் வகைப்பாட்டிற்கிணங்கவே ரெவின்யூ கணக்கில் மொத்தச் செலவு இங்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

கணக்குப் பெருந்தலைப்பு.		கணக்குகள். 1969-70. (1)	திருத்த மதிப்பீடு. 1970-71. (2)	திட்ட மதிப்பீடு. 1971-72 (3)
(1)	(2)	(1)	(2)	(3)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
1. சம்பளங்கள்		37,85.54	42,44.98	66,54.47
2. படிக்கும் கௌரவ ஊதியமும்—				
அகவிலைப்படி*		25,94.41	27,82.82	28,91.31
பயணப்படி		3,96.84	4,16.92	4,17.82
ஏனைய படிக்கள்		6,88.04	8,48.78	11,89.89
மொத்தம்		74,64.83	82,93.50	1,11,63.49
3. சில்லறைச் செலவுகள்		9,52.99	9,40.83	9,28.19
4. உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு இழப்பீடு—				
(i) மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்		14.45	7.20	6.60
(ii) கேனிக்கை வரி		7,07.01	7,07.10	7,15.62
(iii) ஏனைய இனங்கள்		69.52	79.12	83.18
5. கடன் செலவுகள்		37,24.25	41,15.24	43,58.25
6. பஞ்சம் குறித்த செலவு (சம்பளம், படிக்கள், சில்லறைச் செலவுகள்-நீங்கலாக)		14,25.65	1,42.60	66.46
மான்யங்களும், நன்கொடைகளும்—				
(i) பொதுப் பணிகள்		1,97.41	2,70.39	2,68.47
(ii) கல்வி		53,34.28	57,21.27	58,18.31
(iii) மருத்துவம்		41.02	36.26	32.83
(iv) பொதுச் சுகாதாரம்		3,03.09	1,89.96	1,91.45
(v) வேளாண்மை		76.24	89.10	86.46
(vi) கூட்டுறவு		1,97.82	2,51.80	2,07.14
(vii) பல்வகை		5,27.86	5,32.70	5,78.90
(viii) சமுதாய ஊளர்ச்சியின் கீழ் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்				
(ix) பிற தலைப்புகள்		1,73.96	1,64.58	178.45
8. சிறைச்சாலைகள்—உடைகள், சாதனங்கள், உணவு செலவுகள்.		1,48.67	1,43.61	1,36.63
9. மருத்துவம்—மருத்துவமனைச் செலவுகள், உடைகள், சாதனங்கள், உணவு ஆகியவற்றின் செலவுகள்.		5,79.45	8,04.99	8,18.30
10. எழுதுபொருள் பண்டங்கள் வாங்குதல்		1,23.79	2,14.92	2,03.98
11. கிணறுகள் வெட்டுவதற்கான உதவி		9,13.35	5,13.78	4,40.00
12 (i) ஆண்டு முதிர்வு ஓய்வுப் படியும், ஓய்வூதியச் சம்பளமும் (ஓய்வு உபகாரத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றியதன் மதிப்பு உள்பட)		4,46.39	4,98.01	4,91.62
(ii) இந்திய சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகையும், படிக்களும்		2.14	2.37	2.37

* உள்ளாட்சி மன்றங்களில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் அகவிலைப் படியும், பிற மூலதனச் செலவுகளின் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ள அகவிலைப்படியும் இதில் அடங்காது.

[1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின்மீது ரெவின்யூக் கணக்கில் ஏற்படும் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கையின் சுருக்கம்.

குறிப்பு:—மாண்புமிகு கோரிக்கையின் விவர அறிக்கையில் பின்பற்றப்படும் வகைப்பாட்டிற்கு இணங்கவே ரெவின்யூ கணக்கின் மொத்த செலவு இங்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது—தொடர்ச்சி.

(1)	கணக்குகள், திருத்த திட்ட		
	1969-70.	1970-71.	1971-72.
கணக்குப் பெருந்தலைப்பு.			
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
13 வழங்கல், பணிகள் (அபிவி, முத்திரைத்தாள்கள் முதலியவற்றின் செலவு)	9.01	9.96	9.18
14 கருவிகளும் தளவாடமும்	91.67	95.64	95.69
15 பணிகள்—			
(i) ரெவின்யூ செலவு சாட்டப்பட்ட பாசன வேலைகள் (வட்டி செலவுகள் உட்பட)	9,31.07	9,47.49	9,44.99
(ii) காட்டுவளப் பணிகள் (சாலைகள், பாலங்கள் உட்பட)	..	..	..
(iii) பொதுப் பணிகள்—கட்டிடங்கள், சாலைப் போக்குவரத்து	61.22	211.71	8,32.72
(iv) ஏனையத் தலைப்புகள்—சிறு கட்டுமானம், பழுது பார்த்தல் உட்பட வேலைகள்	77.61	82.69	83.67
16 ஏனைய எல்லா செலவுகளும்	64,31.69	75,75.39	67,45.21
17 கழிக்கவும்—ஏனைய அரசுகள், துறைகள் மற்றவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கத்தக்க செலவுகள்	4,02.94	5,99.00	5,14.51
மொத்தம்—ரெவின்யூ கணக்கில் செலவு	3,06,23.50	3,20,43.21	3,49,63.65

[1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின்மீது ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

(1)	கணக்குகள், திருத்த திட்ட		
	1969-70.	1970-71.	1971-72.
கணக்குப் பெருந்தலைப்பு.			
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
4 திருவன வரிதன் நீங்கலாக வருமானங்களின்மீது வரிகள் சம்பளங்கள்	8.51	9.37	14.03
பணிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	6.39	6.69	6.71
பயணப்படி	3.18	2.54	2.54
ஏனைய பதிகள்	0.68	1.28	1.28
மொத்தம்	18.76	10.88	24.56
சில்லறைச் செலவுகள்	4.33	4.05	3.05
பெரு மொத்தம்—1	23.09	23.93	27.61
9. நிலவரி.			
சம்பளங்கள்	83.49	94.21	1,34.86
பதிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	73.76	81.08	81.09
பயணப்படி	10.92	9.97	9.72
ஏனைய பதிகள்	8.88	15.97	15.99
மொத்தம்	1,77.05	2,01.23	2,41.66
சில்லறைச் செலவுகள்	8.99	7.30	6.82
ஏனைய செலவுகள் (எல்லைக் கம்பர்கள், கூலிக்கு அமர்த்தப்பட்ட தொழிலாளர், குடியேற்பாடு திட்டங்களுக்காக நில அளவை, தள்ளுபடி, இலவசத் தொகை அளித்தல் முதலியவற்றிற்கான செலவு)	4.37	5.81	3.29
கழிக்கவும்—ஏனைய அரசுகளிடமிருந்து வசூலிக்கத்தக்க தொகை	0.25	..	..
மொத்தம்	13.11	13.11	10.11
பெரு மொத்தம்—9	1,90.16	2,14.34	2,51.77
10. மாநில ஆயத் தீர்வைகள்.			
சம்பளங்கள்	1.69	1.76	2.52
பதிகள்—			
அகவிலைப்படி	1.24	1.24	1.24
பயணப்படி	0.06	0.05	0.05
ஏனைய பதிகள்	0.43	0.45	0.47
மொத்தம்	3.42	3.50	4.28
சில்லறைச் செலவுகள்	0.09	0.07	0.07
மாநில அரசுக்கு வழங்கப்பட்ட அபிவினியின் விலை	0.11	0.06	0.06
மொத்தம்	0.20	0.13	0.13
பெரு மொத்தம்—10	3.62	3.63	4.41

[1971 மார்ச் 25]

விவரண சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றினதும் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந்தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்).			
11. மோட்டார் வண்டிகள் சட்டம் குறித்த செலவுகள்.			
சம்பளங்கள்	14.97	17.32	25.85
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	10.43	11.08	11.27
பயணப்படி	1.53	1.65	2.23
ஏனைய படிகள்	1.77	2.62	2.70
மொத்தம்	28.70	32.67	42.05
ஏனைய செலவுகள்	1.82	2.12	2.16
சில்லறைச் செலவுகள்	8.04	7.71	7.92
மொத்தம்	9.86	9.83	10.08
பெரு மொத்தம்—11	38.56	42.50	52.13

12. விற்பனை வரி.

சம்பளங்கள்	76.43	86.30	1,26.36
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	55.92	61.51	67.15
பயணப்படி	6.51	6.71	6.91
ஏனைய படிகள்	8.13	8.94	9.77
மொத்தம்	1,46.99	1,63.46	2,10.19
சில்லறைச் செலவுகள்	23.51	24.21	24.88
பெரு மொத்தம்—12	1,70.50	1,87.67	2,35.07

13. ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்.

சம்பளங்கள்	6.86	8.59	10.98
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	4.16	5.18	4.80
பயணப்படி	0.58	0.62	0.60
ஏனைய படிகள்	1.18	1.90	1.65
மொத்தம்	12.78	16.29	18.03
சில்லறைச் செலவுகள்	1.15	1.25	1.10
சென்னை, உதகமண்டலம் குதிரைப் பந்தய சங்கங்களுக்குச் செலுத்த வேண்டிய தரகு	0.28	0.28	0.28
ஏனைய இனங்கள்	3.98	4.50	4.94
மொத்தம்	5.41	6.03	6.32
பெரு மொத்தம் 13	18.19	22.32	24.35

1971 மார்ச் 25]

விவரண சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றினதும் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந்தலைப்பு	கணக்குகள், 1969-70	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
14. முத்திரைத் தாள்கள்.			
சம்பளங்கள்	0.25	0.35	0.50
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	0.26	0.30	0.30
பயணப்படி	0.07	0.11	1.11
முத்திரைத் தாள்கள் விற்பதற்கு செலவுகள்	21.26	21.82	21.82
மொத்தம்	21.94	22.58	22.73
சில்லறைச் செலவுகள்	0.02	0.02	0.02
வழங்கல், பணிகள் (மத்திய முத்திரைத் தாள் பண்டகசாலையிலிருந்து வழங்கப்பட்ட முத்திரைத் தாள்கள் செலவு, சரக்குக் கட்டணங்கள் உட்பட)	8.90	9.90	9.12
மொத்தம்	8.92	9.92	9.14
பெரு மொத்தம்—14	30.86	32.50	31.87

15. பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள்

சம்பளங்கள்	39.82	46.78	64.67
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	34.68	35.60	37.13
பயணப்படி	1.50	1.70	1.70
ஏனைய படிகள்	1.88	4.96	4.96
மொத்தம்	77.88	89.04	1,08.46
சில்லறைச் செலவுகள்	8.69	8.49	7.21
ஏனைய செலவுகள்	2.92	2.92	2.92
மொத்தம்	11.61	11.41	10.13
பெரு மொத்தம்—15	89.49	1,00.45	1,18.59

கடன் செலவுகள்.

16 கடன், ஏனைய நிதி உதவிகளின் மீது வட்டி	28,67.12	31,47.42	33,30.40
17 கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்பு தொகை ஒதுக்கம்	8,57.13	9,67.82	10,27.85
மொத்தம்—கடன் செலவுகள்	37,24.25	41,15.24	43,58.25

18. நாடாளுமன்ற மாநில, மத்திய அரசு நேரடி ஆட்சிக் குட்பட்ட சட்ட மன்றம்.

கோரிக்கை 6—மாநில சட்ட மன்றம்—			
சம்பளங்கள்	13.45	14.21	21.79
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	3.03	3.18	3.22
பயணப்படி	6.30	5.98	5.06
ஏனைய கௌரவ படிகள்	1.27	1.29	1.32
மொத்தம்	24.05	24.66	31.37
ஏனைய செலவுகள்	2.22	3.09	2.22
பெரு மொத்தம்—கோரிக்கை 6	26.27	27.75	33.61

[1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள், “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந்தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
கோரிக்கை 7—தேர்தல்கள்—			
சம்பளங்கள்	6.82	10.02	15.70
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	4.95	5.00	6.48
பயணப்படி	1.58	5.14	2.05
ஏனைய படிகள்	0.94	0.96	0.62
கௌரவ ஊதியமும்	3.69	1.00	0.10
மொத்தம்	17.98	22.12	24.95
ஏனைய செலவுகள்	17.60	1,26.62	11.75
கழிக்கவும்—பிற அரசு, துறைகள் ஆகியவற்றிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	— 16.24	— 10.87	— 15.49
மொத்தம்	1.36	1,15.75	— 3.74
பெரு மொத்தம்—கோரிக்கை 7	19.34	1,37.87	21.21
19. பொது நிர்வாகம்.			
கோரிக்கை 8—மாநிலத் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்—			
ஆளுநர் சம்பளம்	7.48	7.38	7.18
அமைச்சர்கள் சம்பளம்	13.03	5.17	5.17
சம்பளங்கள்	1.72.88	1.98.01	2.72.37
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	1,07.64	1,15.84	1,11.95
பயணப்படி	12.72	16.60	11.94
ஏனைய படிகள்	24.47	34.74	34.91
மொத்தம்	3,38.22	3,77.74	4,43.52
சில்லறைச் செலவுகள்	37.56	41.48	37.97
ஏனைய செலவுகள்	38.67	97.55	10.29
கழிக்கவும்—அரசுகள், துறைகள் ஆகியவற்றிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	..	— 1.01	— 0.69
மொத்தம்	76.23	1,38.02	47.57
பெரு மொத்தம்—கோரிக்கை 8	4,14.45	5,15.76	4,91.09
3 கோரிக்கை 9—மாவட்ட நிர்வாகம், பல்வகை—			
சம்பளங்கள்	1,63.44	1,72.02	1,71.21
கிராமப் பணியாளர்களின் சம்பளம்	1,94.93	2,06.42	2,06.42
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும் (கிராமப் பணியாளர்கள் நீங்கலாக)—			
அகவிலைப்படி	1,26.88	1,27.41	1,27.67
பயணப்படி	29.24	29.07	29.60
ஏனைய படிகள்	15.61	31.86	3,64.73
கௌரவ ஊதியம்	1.40	1.40	1.40
கிராமப் பணியாளர்களுக்கு படிகளும் கௌரவ ஊதியமும்	1,08.36	1,10.96	1,10.96
மொத்தம்	6,39.86	6,79.14	10,01.99

1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந்தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
கோரிக்கை 9—மாவட்ட நிர்வாகம், பல்வகை—தொடர்ச்சி.			
சிறிய கட்டுமானங்கள், பழுது யார்த்தல் ஏனைய பணிகள்	2.38	1.89	1.49
ஏனைய செலவுகள்	81.64	74.78	64.90
சில்லறைச் செலவுகள்	51.70	61.17	46.55
உள்ளூர் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக மொத்த நிதி ஒதுக்கம். கழிக்கவும்—பிற அரசுகள், துறைகளிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	..	1,00.55	1,00.65
மொத்தம்	1.61	1.79	1.79
பெரு மொத்தம்—கோரிக்கை 9	1,34.11	2,36.70	2,11.80
21. நீதி நிர்வாகம்.			
சம்பளங்கள்	1,22.85	1,30.70	1,89.84
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப்படி	85.86	91.88	92.05
பயணப் படி	5.67	5.35	5.30
ஏனைய படிகள்	13.01	20.18	20.21
மொத்தம்	2,27.42	2,48.11	3,07.40
சில்லறைச் செலவுகள்	34.48	29.53	28.85
இழப்பீடுகள்	8.06	7.26	8.59
பணிகள் (சிறிய கட்டுமானம், பழுதுகள்)	0.07	0.32	0.08
ஏனைய செலவுகள்	4.79	6.05	5.14
கழிக்கவும்—அரசுகள், துறைகளிடமிருந்து வசூலிக்கப் பெறும் செலவுகள்	—0.44	—1.35	—1.32
மொத்தம்	46.86	41.81	41.34
பெரு மொத்தம்—21	2,74.28	2,89.92	3,48.74
22. சிறைச் சாலைகள்.			
சம்பளங்கள்	24.76	25.73	35.88
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	20.64	21.21	21.27
பயணப் படி	1.37	1.23	1.23
ஏனைய படிகள்	2.60	3.17	4.47
மொத்தம்	49.37	51.34	62.85
சில்லறைச் செலவுகள்	6.32	4.54	4.51
உணவுச் செலவுகள்	68.31	68.00	68.00
மருத்துவமும், துப்புரவும்	5.95	5.25	5.25
துணிகள், படுக்கை	3.03	4.00	3.00
உதவி மானியம்	0.11	0.11	0.11
மூலப் பொருள்களை வாங்குதல்	39.11	52.54	50.67
சிறிய கட்டுமானங்கள், பழுதுகள் உட்பட்ட வேலைகள்	0.86	1.01	0.47
காவல்துறை பாதுகாப்பிற்குச் செலவுகள்	..	0.01	0.01
ஏனைய செலவுகள்	12.16	13.20	9.59
கழிக்கவும்—சிறைச் சாலைகளில் உற்பத்தி பராமரிப்புத் துறைகளுக்கு மாற்றப்பட்ட தொகை	— 6.48	— 9.00	— 9.00
மொத்தம்	1,49.37	1,40.16	1,32.61
பெரு மொத்தம்—22	1,98.74	1,91.50	1,95.46

[1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவினியூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூ லட்சத்தில்).	(ரூ லட்சத்தில்).	(ரூ லட்சத்தில்).
23. காவல் துறை.			
சம்பளங்கள்—			
சென்னை மாநகரக் காவல் துறை	64.76	72.51	1,13.33
மாவட்டக் காவல் துறை	3,08.88	3,38.04	5,00.82
பிற காவல் துறைப் பணியாளர்கள்	99.04	1,10.73	1,70.46
மொத்தம் ..	4,72.68	5,21.28	7,84.61
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி—			
சென்னை மாநகரக் காவல் துறை	57.67	64.83	65.14
மாவட்டக் காவல் துறை	2,83.72	2,83.66	2,83.68
பிற காவல் துறைப் பணியாளர்கள்	79.74	81.64	75.90
மொத்தம் ..	4,21.13	4,30.13	4,24.72
பயணப் படி—			
சென்னை மாநகரக் காவல் துறை	2.36	1.63	1.63
மாவட்டக் காவல் துறை	1,01.07	1,10.01	1,00.01
பிற காவல் துறைப் பணியாளர்கள்	20.86	18.46	14.44
மொத்தம் ..	1,24.29	1,30.10	1,16.08
ஏனைய படிகள்—			
சென்னை மாநகரக் காவல் துறை	14.29	21.10	21.23
மாவட்டக் காவல் துறை	43.56	68.30	63.30
பிற காவல் துறைப் பணியாளர்கள்	20.10	26.52	25.59
மொத்தம் ..	77.95	1,15.92	1,15.12
சில்லறைச் செலவுகள்			
சிறிய கட்டுமானம், பழுதுகள் உள்ளிட்ட வேலைகள்	73.52	77.49	72.78
ஏனைய செலவுகள்	20.54	23.27	28.13
துணிகள், சாதனங்கள்	1,53.06	1,66.34	1,68.06
படைக் கலங்களும், வெடி மருந்துகளும்	44.00	45.49	46.35
உதவி மானியம்	7.53	10.00	7.47
கழிக்கவும்—அரசுகள், துறைகளிடமிருந்து வசூலிக்கப் பெறும் செலவுகள்	0.97	1.69	1.00
மொத்தம் ..	—29.24	—51.09	—32.61
மொத்தம் ..	2,70.38	2,73.19	2,91.17
பெரு மொத்தம்—23 ..	13,66.43	14,70.62	17,31.70
26. பல்வகைத் துறைகள்.			
(கோரிக்கைகள் 5, 9, 9-ஏ, 12, 13)—			
சம்பளங்கள்	1,30.84	1,1.87	1,60.93
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	1,08.93	92.91	87.76
பயணப் படி	23.11	19.14	18.41
ஏனைய படிகள்	16.81	26.61	24.29
மொத்தம் ..	2,79.69	2,56.53	2,91.39

1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவினியூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூ லட்சத்தில்).	(ரூ லட்சத்தில்).	(ரூ லட்சத்தில்).
சில்லறைச் செலவுகள்	26.04	18.17	14.12
ஏனைய செலவுகள்	76.81	80.38	83.83
மானியங்கள்	4.06	4.06	4.06
கழிக்கவும்—பிற அரசுகள், துறைகளிடமிருந்து வசூலிக்கப் பெறும் செலவுகள்	—31.48	—37.54	—38.19
மொட்டார் வண்டிகள்	14.45	7.20	6.60
உணவு உதவி	9,13.27	4,88.78	4,30.00
மொத்தம் ..	10,03.15	5,61.05	5,00.42
பெரு மொத்தம்—26 ..	12,82.84	8,17.58	7,91.81
27. அறிவியல் சார்ந்த துறைகள்.			
சம்பளங்கள்	3.13	3.50	5.22
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	2.55	2.56	2.64
பயணப் படி	0.12	0.10	0.16
ஏனைய படிகள்	0.70	0.93	1.02
மொத்தம் ..	6.50	7.09	9.04
சில்லறைச் செலவு			
உதவி மானியங்கள்	2.40	2.38	2.53
ஏனைய செலவுகள்	0.01	0.16	0.01
மொத்தம் ..	1.21	1.06	1.31
மொத்தம் ..	3.62	3.60	3.85
பெரு மொத்தம்—27 ..	10.12	10.69	12.89
28. கல்வி.			
சம்பளங்கள்	4,00.95	4,90.42	11,57.15
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	2,82.24	3,15.40	3,41.98
பயணப் படி	8.48	7.66	7.54
ஏனைய செலவுகள்	34.34	51.38	55.04
மொத்தம் ..	7,26.01	8,64.86	1,561.71
கீழ்க்கண்டவற்றிற்கு மானியங்கள்—			
பல்கலைக் கழகங்கள்	88.75	88.94	74.62
தனியார் கலைக் கல்லூரிகள்	2,60.03	2,96.40	2,71.20
தனியார் தொழிற் கல்லூரிகள்	5.02	8.19	8.60
தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளிகள்	7,88.27	8,97.58	8,482.89
உயர்நிலைக் கல்விக்கான உள்ளூர் மன்றங்கள்	10,51.47	11,14.66	11,021.58
தனியார் தொடக்கப் பள்ளிகள்	4,98.52	5,52.36	5,720.270
தொடக்கக் கல்விக்கான உள்ளூர் மன்றங்கள்	24,97.76	26,39.13	28,20.9
தனியார் சிறப்புப் பள்ளிகள்	34.72	30.77	30.71
சிறப்புக் கல்விக்கான உள்ளூர் மன்றங்கள்	..	..	..
தனியார் பல தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகள்	49.85	40.65	37.65
பல்வகை மானியங்கள்	59.87	52.59	52.14
மொத்தம் ..	53,43.28	57,21.27	58,18.31

[1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் "சம்பளங்கள்" முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூ. லட்சத்தில்).	(ரூ. லட்சத்தில்).	(ரூ. லட்சத்தில்).	(ரூ. லட்சத்தில்).
படிப்பு உதவித் தொகையும், பயிற்சி கால ஊதியமும்	38.40	37.15	40.42
சில்லறைச் செலவுகள்	1,23.90	1,23.98	1,39.20
சிறு கட்டுமானமும், பழுதுபார்த்தலும்	1.96	0.40	0.32
ஊனிய செலவுகள்	3,50.59	3,48.19	3,51.51
கழிக்கவும்—அரசுகள், துறைகள், பிறரிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	—0.91	—0.72	—0.72
மொத்தம் ..	5,13.94	5,08.90	4,30.73
பெரு மொத்தம்—28 ..	65,74.23	70,95.03	79,10.75
29. மருத்துவம்.			
சம்பளங்கள்	3,96.22	4,29.52	6,50.27
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	2,82.29	2,98.12	3,06.50
பயணப் படி	6.22	5.59	5.45
ஊனிய படிகள்	1,06.12	1,32.00	1,39.59
மொத்தம் ..	7,90.85	8,65.23	11,01.81
சில்லறைச் செலவுகள்	1,14.60	1,06.36	1,06.27
உணவுச் செலவுகள்	1,59.15	1,87.21	1,88.53
மருந்துகளும், மருத்துவமனைத் தேவைகளும்	4,90.30	4,96.92	5,25.97
உள்ளூர் மன்றங்கள் முதலியவற்றிற்கு மானியங்கள்	41.02	36.26	32.83
ஊனிய செலவுகள்	35.80	41.63	38.84
ஊனிய இனங்கள்	58.23	79.23	64.96
கழிக்கவும்—அரசுகள், துறைகள், முதலியவற்றிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	—8.87	—9.45	—6.50
மொத்தம் ..	8,90.23	9,38.16	9,50.90
பெரு மொத்தம்—29 ..	16,81.08	18,03.39	20,52.71
30. பொதுச் சுகாதாரம்.			
சம்பளங்கள்	1,75.69	2,39.68	4,25.04
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	1,36.58	1,76.42	2,19.70
பயணப் படி	14.90	24.08	44.60
ஊனிய படிகள்	23.38	39.02	40.94
மொத்தம் ..	3,50.55	4,79.20	7,30.28
சில்லறைச் செலவுகள்	76.11	97.22	1,07.03
பொதுச் சுகாதாரக் காரியங்களுக்கான மானியங்கள்	1,97.41	1,89.96	1,91.45
பணிகள்	0.02	0.10	0.10
ஊனிய செலவுகள்	1,49.26	1,97.83	2,76.67
கழிக்கவும்—அரசுகள், துறைகள், முதலியவற்றிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	—25.29	—83.76	—90.45
மொத்தம் ..	3,97.51	4,01.35	4,84.80
பெரு மொத்தம்—30 ..	7,48.06	8,80.55	12,15.08

1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் "சம்பளங்கள்" முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் ஏற்படும் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கையின் சுருக்கம்—தொடர்ச்சி.

கணக்கு பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூ. லட்சத்தில்).	(ரூ. லட்சத்தில்).	(ரூ. லட்சத்தில்).	(ரூ. லட்சத்தில்).
31. வேளாண்மை.			
சம்பளங்கள்	1,98.00	2,40.50	3,59.52
படிகள்—			
அகவிலைப் படி	1,46.21	1,72.32	1,84.52
பயணப் படி	28.97	32.92	34.29
ஊனிய செலவுகள்	17.05	31.77	32.42
மொத்தம் ..	3,90.23	4,77.51	6,10.75
சில்லறைச் செலவுகள்	84.41	90.06	91.31
சிறு கட்டுமானமும், பழுதுபார்த்தலும்	1.76	3.09	2.97
பணிச் செலவுகள்	33.09	34.70	34.79
தொழிலில் ஈடுபடுத்தாத மூலதனமும், நிலத்தின் விலையும்	0.56	1.94	1.42
கருவிகளும், பொருள்களும்	1.21	2.92	1.89
விதைகள், உரங்கள் முதலியவற்றை வாங்கலும், வழங்கலும்	1,32.29	99.52	99.48
உதவி மானியங்கள், உதவித் தொகை முதலியன	76.24	89.10	86.46
சோதனைப் பயிரிடுதல்	6.42	7.18	7.49
பொருட்காட்சிச் செலவுகள்	1.48	0.44	0.38
ஊனிய செலவுகள் (பலவகை)	7,02.67	7,65.84	7,31.82
பணிகள்	0.41	3.09	1.74
புதிய இனறு உதவித் திட்டம்	0.08	25.00	10.00
சர்க்கரைத் தீர்வை நிதியை மாற்றுவதில் கழிக்கவும்—அரசு, துறைகள் முதலியவற்றிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	77.01	20.00	1,00.00
மொத்தம் ..	10,76.69	10,74.73	10,98.86
பெரு மொத்தம்—வேளாண்மை.	14,66.92	15,52.24	17,09.61
31. வேளாண்மை—மீனளம்.			
சம்பளங்கள்	23.89	26.37	38.93
படிகள்—			
அகவிலைப் படி	18.60	19.74	21.50
பயணப் படி	2.61	1.95	1.96
ஊனிய படிகள்	3.27	3.40	4.34
மொத்தம் ..	48.37	51.46	66.73
சில்லறைச் செலவுகள்	15.48	12.25	9.05
ஊனிய செலவுகள்	68.22	1,45.62	1,53.01
மீனவர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கல்	0.74	1.00	1.00
கழிக்கவும்—ஊனிய அரசுகள், துறைகள் முதலியவற்றிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	—16.25	—88.26	—1,00.00
மொத்தம் ..	68.19	70.61	63.06
பெரு மொத்தம்—மீனளம் ..	1,16.56	1,22.07	1,29.79
பெரு மொத்தம்—31 ..	15,83.48	16,74.31	18,39.40
33. கால்நடை வளர்ப்பு.			
சம்பளங்கள்	92.59	68.70	1,05.07
படிகள்—			
அகவிலைப் படி	59.88	37.18	38.81
பயணப் படி	7.64	10.86	10.51
ஊனிய செலவுகள்	7.99	5.42	6.51
மொத்தம் ..	1,68.10	1,22.16	1,60.90

[1974 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூ.)	(ரூ.)	(ரூ.)	(ரூ.)
லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)
33. கால்நடை வளர்ப்பு—தொடர்ச்சி.			
அலுவலகச் சில்லறைச் செலவுகள்	65.90	58.35	54.45
மானியங்களும், உதவித் தொகைகளும்	11.74	13.61	15.39
ஏனைய செலவுகள்	1,04.91	1,14.97	1,10.96
கழிக்கவும்—ஏனைய அரசு, துறைகள் முதலியவற்றிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	..	—2.53	—3.47
மொத்தம் ..	1,82.55	1,84.40	1,77.33
பெரு மொத்தம்—33. ..	3,50.65	3,06.66	3,38.23
34. கூட்டுறவு.			
சம்பளங்கள்	90.28	1,07.04	1,73.99
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	64.74	73.17	82.54
பயணப் படி	14.60	16.55	16.46
ஏனைய படிகள்	6.98	13.75	14.25
மொத்தம் ..	1,76.60	2,10.51	2,87.24
அலுவலகச் சில்லறைச் செலவுகள்	6.62	7.14	6.78
ஏனைய செலவுகள் (புத்தகங்கள் முதலியன)	4.38	12.89	2.27
உதவி மானியங்கள் (மிட்க முடியாத சிறப்புக் கடன் சேம நிதிக்காக ஆதரவுத் தொகைகள், உதவித் தொகைகள் உட்பட)	1,97.82	2,51.80	2,07.14
கழிக்கவும்—சேம நிதிகள், கையகத் தொகைக் கணக்குகளிலிருந்து சரிக்கட்டப்படும் தொகை	—38.51	—15.79	—9.05
மொத்தம் ..	2,04.97	2,56.04	2,07.14
பெரு மொத்தம்—34 ..	3,81.57	4,66.55	5,94.38
35. தொழில்.			
(20, 21, 22-வது கோரிக்கைகள்).			
சம்பளங்கள்	66.93	69.98	10.69
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	43.23	44.43	48.49
பயணப் படி	6.14	5.51	5.66
ஏனைய படிகள்	8.04	12.01	12.53
மொத்தம் ..	1,24.34	1,31.93	1,77.37
சில்லறைச் செலவுகள்	27.57	23.99	23.16
உதவி மானியங்கள்	1.53	4.28	4.08
சிறு கட்டுமானங்களும், பழுதுபார்த்தல் உட்பட பணிகளும்	7.71	7.33	7.05
ஏனைய செலவுகள்	2,18.15	2,57.44	2,52.07
மூலத் திட்டின் வட்டிகள்	13.66	14.89	15.46
கழிக்கவும்—அரசுகள், துறைகள் முதலியனவிடமிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	—2.39	—0.15	—0.15
கிராமத் தொழில்கள், நிதிக்காக தமிழ்நாடு கதர், கிராமத் தொழில் வாரியத்திற்கு மானியங்கள்	11.22	11.78	11.00
கதர் நிதிக்காக, தமிழ்நாடு கதர், கிராமத் தொழில் வாரியத்திற்கு மானியங்கள்	24.72	22.92	25.10
கழிக்கவும்—“கடன்களும் முன் பணங்களு”க்கு மாற்றப்பட்ட தொகை	..	—60.93	—50.00
மொத்தம் ..	3,02.20	2,81.55	2,21.61
பெரு மொத்தம்—35. ..	4,26.54	4,13.48	4,65.14

1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூ.)	(ரூ.)	(ரூ.)	(ரூ.)
லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)
37. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள்—உள்ளூர் மேம்பாட்டு பணிகள்.			
சம்பளங்கள்	1,90.67	2,26.99	3,33.21
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	1,42.62	1,66.21	1,68.13
பயணப் படி	33.47	33.82	34.76
ஏனைய படிகள்	13.45	18.83	20.04
அலுவலகச் சில்லறைச் செலவுகள்	5.16	5.52	5.32
ஏனைய செலவுகள்	29.73	35.40	30.40
கால்நடை வளர்ப்பும், வேளாண்மை நீட்டிப்பும்	15.14	13.15	12.76
கல்வி	24.28	22.17	18.30
சமூகக் கல்வி	19.02	15.21	15.22
போக்குவரத்துக்கள்	52.77	50.93	41.84
கிராமக் கலை, கைத்தொழில்கள், தொழில்கள்	7.90	6.83	5.16
ஏனைய திட்டங்கள்	44.44	58.52	56.18
உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்	29.27	28.16	13.76
பெரு மொத்தம்—37. ..	6,07.92	6,82.34	7,55.08
38. தொழிலாளர் நலனும், வேலை வாய்ப்பும்.			
சம்பளங்கள்	31.76	32.82	48.71
படிகளும், கௌரவ ஊதியமும்—			
அகவிலைப் படி	21.62	21.79	22.12
பயணப் படி	3.68	3.47	3.43
ஏனைய படிகள்	4.03	5.55	5.71
மொத்தம் ..	61.09	63.63	79.97
சில்லறைச் செலவுகள்	12.19	10.92	10.74
ஏனைய செலவுகள்	4.63	4.89	7.51
மொத்தம் ..	16.82	15.81	18.25
பெரு மொத்தம்—38. ..	77.91	79.44	98.22
39. பல்வகை சமுதாய வளர்ச்சி நிறுவனங்கள்.			
(கோரிக்கைகள் 8, 8-ஏ, 11, 13, 25, 25-ஏ, 25).			
சம்பளங்கள்	1,21.63	1,39.43	2,00.10
படிகளும், கௌரவ ஊதியங்களும்—			
அகவிலைப் படி	95.50	100.39	101.77
பயணப் படி	9.57	9.42	9.19
ஏனைய படிகள்	14.10	24.15	20.11
மொத்தம் ..	2,40.80	2,73.39	3,42.22
சில்லறைச் செலவுகள்	40.62	35.97	36.18
ஏனைய செலவுகள்	4,98.70	5,82.39	5,87.07
மானியங்கள்	47.40	51.53	58.99
கழிக்கவும்—அரசுகள், துறைகள் முதலியவற்றிலிருந்து வசூலிக்கும் செலவுகள்	—0.44	—1.04	—0.55
மின்நகிய வசூலிக்கும் செலவுகள்	4,10.88	5,08.20	5,33.26
மொத்தம் ..	9,97.16	11,77.45	12,14.95
பெரு மொத்தம்—39. ..	12,37.96	14,50.84	15,57.17

[1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூ.)	(ரூ.)	(ரூ.)
	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)
43. பாசனம் முதலியவை (வாணிபத் தன்மையுள்ளவை). (கோரிக்கைகள் 26, 28).			
சம்பளங்கள் (ஒய்லூதியச் செலவுகள் உட்பட)	27.38	53.66	82.17
பணிகள் (பழுதுபார்த்தல், பேணுதல் உட்பட)	1,49.15	1,59.71	1,39.88
வட்டிச் செலவுகள்	5,48.08	5,84.29	6,20.27
பெரு மொத்தம்—43. ..	7,24.61	7,97.66	8,42.32
44. பாசனம் முதலியவை (வாணிபத் தன்மையல்லாதவை).			
சம்பளங்கள்	82.03	87.09	1,27.52
படிகளும், கௌரவ ஊதியங்களும்	17.69	24.01	23.43
ஏனைய படிகள்	19.20	35.24	32.63
உதவி மானியங்கள்	71.57	53.15	57.82
பணிகள் (கருவிகள்—தளவாடங்கள் ஆகியவற்றைப் பழுதுபார்த்த லும், பேணுதலும் உட்பட).	2,33.84	2,03.49	1,84.84
பெரு மொத்தம்—44. ..	4,24.33	4,02.98	4,26.24
50. பொதுப் பணிகள்.			
கோரிக்கை 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள்	9,19.34	7,66.73	7,24.30
கோரிக்கை 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளர் அமைப்புக் கருவிகள்—தளவாடங்கள்—			
சம்பளங்கள்	1,79.73	1,98.46	2,82.51
படிகளும், கௌரவ ஊதியங்களும்—			
அகவிலைப் படி	1,09.90	1,19.47	1,19.75
பயணப் படி	23.10	21.48	22.99
ஏனைய படிகள்	15.01	24.55	25.27
மொத்தம் ..	3,27.74	3,63.99	4,50.52
சில்லறைச் செலவுகள்	31.44	29.96	30.36
கழிக்கவும்—ஏனைய அரசுகள், துறைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து வசூலிக்கத் தக்க செலவுகள்	—44.27	—40.31	—20.51
கருவிகள், தளவாடங்கள்	91.67	95.64	95.60
மொத்தம் ..	78.84	85.29	1,05.54
பெரு மொத்தம்—கோரிக்கை 28. ..	4,06.58	4,49.28	5,56.06
கோரிக்கை—29—பொதுப் பணிகள்—உதவி மானியங்கள்	3,03.09	2,70.39	2,68.47
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	61.22	2,11.71	1,08.42

1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றின் கீழ் ரெவின்யூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந் தலைப்பு.	கணக்குகள், 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூ.)	(ரூ.)	(ரூ.)
	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)
57. சாலை மற்றும் தோட்டப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.			
சம்பளங்கள்	29.28	36.54	1,03.26
அகவிலைப் படி	21.09	23.62	24.35
பயணப் படி	0.99	0.81	0.82
ஏனைய படிகள்	6.21	7.69	8.06
மொத்தம் ..	57.57	68.66	1,36.49
அதுவகச் சில்லறைச் செலவுகள்	37.97	35.77	34.34
சிறு கட்டுமானமும், பழுது பார்த்தலும்	2.24	2.11	1.56
மூலதன செலவிற்கான வட்டி	90.81	1,19.00	1,33.00
ஏனைய செலவுகள்	4,35.38	4,84.19	5,11.58
உரிமக் கட்டணங்களும், வரிகளும்	2,67.26	2,86.27	3,17.38
நடைமுறைச் செலவுகள் (பெட்ரோல், டயர், டியூப் முதலிய வற்றிற்கு ஆகும் செலவு)	6,67.61	7,07.35	7,49.70
தேயமான சேம நிதிக்கு மாற்றுலதற்காக தேயமானத்திற்கான ஒதுக்கம்	1,96.52	2,06.50	28.93
விபத்து சேம நிதிக்கான ஒதுக்கம் (பெருந்துப் பணி)	1.95	65.48	4.50
உதவித் தொகை பெறு வைப்பு நிதி, தமிழ்நாடு அரசுப் போக்கு வரத்து வருங்கால வைப்பு நிதி ஆகியவற்றுக்கு நிதி ஒதுக்கம்.	21.87	32.72	24.25
பணிக்குகொடை—மற்றும் ஒய்லூதியச் செலவுகளுக்கான உதவித் தொகைக்கு நிதி ஒதுக்கம்	11.35	12.04	13.91
துயர்தணிப்பு கருணை உதவி நிதிக்கு தொகை மாற்றுலதற்காக வகைசெய்தல்	0.05	0.08	0.08
கழிக்கவும்—விபத்து சேம நிதி	..	— 3.50	— 2.50
கழிக்கவும்—அரசு பெருந்து போக்குவரத்துப் பணியாளர் கருணை நிதி	..	— 0.04	— 0.40
மொத்தம் ..	17,33.01	18,77.97	21,15.69
பெரு மொத்தம் ..	17,90.58	19,46.63	21,52.18
64. பஞ்சத் துயர் தணிப்பு.			
சம்பளங்கள்	10.23	0.82	0.01
படிகள் மற்றும் கௌரவ ஊதியங்கள்	13.47	0.85	0.01
மொத்தம் ..	23.70	1.67	0.02
துயர் தணிப்புப் பணிகள்	13,47.11	76.36	0.28
கருணை உதவி	28.54	16.24	16.23
பலவகை	50.00	50.00	50.00
பஞ்சத் துயர் தணிப்பு நிதிக்கு மாற்றுதல்	..	..	..
மொத்தம் ..	14,25.65	1,42.60	66.46
கழிக்கவும்—பஞ்சத் துயர்தணிப்பு நிதியிலிருந்து மாற்றப்பட்ட தொகை	—1,25.00	— 50.00	..
பெரு மொத்தம் ..	13,24.35	94.27	6.46

[1971 மார்ச் 23]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றினதீழ் ரெவினியூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந்தலைப்பு.	கணக்குகள். 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு. 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு. 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூ.)	(ரூ.)	(ரூ.)
	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)
65. ஓய்வூதியம் மற்றும் ஓய்வு காலப் பயன்கள்.			
ஆண்டு முதிர்வு மற்றும் ஓய்வுகாலப் படிக்கள்	2,33.94	2,64.03	2,57.84
குடும்ப ஓய்வூதியம் உட்பட துயர் தணிப்புக் கருணைப் படிக்கள்	17.89	17.96	16.91
வணிக் கொடைகள்	57.95	59.92	59.77
வருங்காலச் சேமிப்பு நிதிக்கு அன்பளிப்பு	0.31	0.18	0.16
தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்குச் செலுத்தத்தக்க உதவித் தொகை	0.48	0.58	0.58
ஒப்பந்த சிவில் பணி ஓய்வூதியங்கள் (ஆண்டுத் தொகை)	0.23	0.20	0.20
ஸ்டெர்லிங் ஓய்வூதிய மூலதனச் செலவை முன்னிட்டு இந்திய அரசுக்கு சமநிலைப்படுத்திய தொகை செலுத்துதல்	8.19	8.19	8.19
பொதுநலப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளினதீழ் ஓய்வூதியத் திட்டம்	88.05	95.00	95.00
அரசியல் தியாகிகள், அவர்கள் குடும்பங்கள், நிறுவனங்களுக்கு கொடைகளும், பணிக்கொடைகளும்	32.67	42.50	42.93
இங்கிலாந்தில் செலவுகள்	0.40	0.41	0.40
கழிக்கவும்—ஏனைய அரசுகள், துறைகள், மற்றவைகளிடமிருந்து வசூலிக்கத்தக்க செலவுகள்—(1) ஏனைய அரசுகளிடமிருந்து வசூலிக்கும் ஓய்வூதியங்கள்	— 13.28	— 13.09	— 13.00
பெரு மொத்தம்—65.	4,26.93	4,75.02	4,68.98
66. வட்டார மற்றும் அரசியல் ஓய்வூதியங்கள்	0.06	0.35	0.35
67. சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உதவித் தொகைகளும், படிக்களம்	2.03	2.02	2.02
68. எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை—சம்பளங்கள்	51.54	56.99	1,02.94
படிக்களம், கௌரவ ஊதியங்களும்—			
அக்விஸிப்படி	41.63	43.73	46.69
பயணப்படி	0.03	0.03	0.03
ஏனைய படிக்கள்	59.99	62.72	62.97
மொத்தம்	1,53.19	1,63.47	2,12.63
சில்லறைச் செலவுகள்	9.97	9.45	9.14
ஏனைய செலவுகள்	34.91	33.85	25.53
எழுதுபொருள், பண்டகசாலை	85.18	1,75.45	1,63.45
தேயமானத்திற்கு நிதி ஒதுக்கம்	3.70	4.05	5.14
இங்கிலாந்தில் செலவுகள்	..	1.67	9.96
கழிக்கவும்—ஏனைய அரசுகள் முதலியவற்றிடமிருந்து வசூலிகள்	— 38.71	— 50.10	— 48.64
மொத்தம்	95.05	1,74.27	1, 1.48
பெரு மொத்தம்—65.	2,48.24	3,37.74	3 79

[1971 மார்ச் 25]

விரிவான சில தலைப்புகள் “சம்பளங்கள்” முதலியவற்றினதீழ் ரெவினியூ கணக்கில் செலவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

கணக்குப் பெருந்தலைப்பு.	கணக்குகள். 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூ.)	(ரூ.)	(ரூ.)
	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)	லட்சத்தில்.)
70. காட்டுவளம்.			
சம்பளங்கள்	58.30	62.98	91.24
படிக்களம் கௌரவ ஊதியமும்—			
அக்விஸிப்படி	51.83	53.17	53.57
பயணப்படி	7.69	6.71	6.44
ஏனைய படிக்கள்	5.90	9.55	9.32
மொத்தம்	1,23.72	1,32.41	1,60.67
துணிமணி, சாதனமும்	0.19	0.34	0.34
காட்டுவளப் பொருளைப் பெறுதல்	14.67	14.12	14.36
பராமரிப்பு, பழுது பார்த்தல், புதுப்பித்தல்	12.54	10.16	9.81
சாலைகளும் பாலங்களும்	3.06	3.06	3.06
சீரமைப்பு செய்தல், பாதுகாத்தல், தீயிலின்றும் பாதுகாப்பு	13.56	17.63	16.07
ஏனைய பணிகள்	19.18	7.08	6.47
எனைய செலவுகள்—			
சில்லறைச் செலவுகள்	7.31	6.13	6.48
மொத்தம்	70.51	58.52	56.69
பெரு மொத்தம்—70.	1,94.23	1,90.93	2,17.16
71. பல்வகை.			
அற நிறுவனங்களுக்கு நன்கொடைகள்	29.05	31.70	30.82
வசூலிக்க முடியாத தற்காலிகக் கடன்களையும் முன்பணங்களையும் தள்ளுபடி செய்தல்	0.55	0.59	0.41
வாடகை, விலைகள், வரிகள்	0.56	0.50	0.50
உதவி மானியம், உதவித் தொகைகள்	5,27.86	5,32.70	5,78.90
இடம் பெயர்ந்தவர்கள் குறித்த செலவு	1.49	1.71	1.74
பல்வகை, எதிர்பாராத செலவுகள்—			
தேசிய சேமிப்புத் திட்டம்	7.80	6.96	7.02
முக்கியமானவர்கள் வருகை தொடர்பான செலவுகள்	2.93	2.00	1.00
தமிழ்நாடு பரிசுச் சீட்டு திட்டம்	98.54	7,19.12	6,31.42
ஏனைய செலவுகள்	13.70	21.81	10.80
சிறிய பணியாளர் அமைப்புகள்	6.54	5.38	4.98
வளர்ச்சித் திட்டங்கள்	1.33	8.42	8.39
சிலில் பாதுகாப்பு	0.24	0.26	0.12
கழிக்கவும்—பிற அரசுகள், துறைகளிடமிருந்து வசூலித்த தொகை	..	— 1.51	— 1.49
பெரு மொத்தம்—71.	6,90.59	13,29.64	12,74.61
72. ஓய்வு உபகாரத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்.			
“120. ஓய்வு உபகாரத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்று” தலிலிருந்து மாற்றப்பட்ட தொகை	6.28	9.04	9.64
76. பிற பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்.			
உள்ளூர் நிறுவனங்களுக்கு இழப்பீடுகள்	23.05	22.53	22.53
கேளிக்கை வரி	7,07.01	7,07.10	7,15.63
பிற பல்வகை, ஒதுக்கீடுகள், இழப்பீடுகள்	46.47	56.59	60.65
மொத்தம்—76	7,76.53	7,86.22	7,98.80

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1971 மார்ச் 26.

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. கே. எ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்புகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கிழக்குக் கோதாவரி பொதுத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு 1946-ம் ஆண்டு முதல் 1952-ம் ஆண்டு வரை தமிழ் நாடு சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினராகவும், அன்றைய சென்னை மாநிலத்தின் அமைச்சராகவும் இருந்த திரு. பிக்கின வீராசாமி அவர்கள் 27-11-1970-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்;

தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு 21-4-1970-லிருந்து சட்டமன்றத்தின் உறுப்பினராக இருந்த திரு. ஏ. ஆர். சுந்தரராஜன் அவர்கள் 14-12-1970-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்;

1957-ம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ம் ஆண்டு வரை திருச்சிராப்பள்ளி-1 தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் உறுப்பினராக இருந்த டாக்டர் இ. பி. மதுரம் அவர்கள் 17-1-1971-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும் இப்பேரவையின் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்றை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவர்களுக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) வினா-விடை நேரம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் இல்லை.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*)) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

[1971 மார்ச் 26]

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) இடைக்காலத் தேர்தலுக்குப் பிறகு தமிழ் நாட்டில் பல்வேறு பகுதிகளில் ஏற்பட்டுள்ள வன்முறையும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள அமைதியின்மையும், பாதுகாப்பின்மையும்.

(ஆ) சென்னை நகரில் குறிப்பிட்ட சில தொகுதிகளில் சட்டமும் அமைதியும் குறைந்துள்ள நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், விதி 42-ன் கீழ் பின்வரும் பொருள் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான ஓர் அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் :

"The unrest, violence and sense of insecurity prevailing in different parts of Tamil Nadu after the mid-term elections".

உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள்,

"The deterioration of law and order situation in certain constituencies in the City of Madras after the mid-term poll".

என்கிற பொருள்குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான ஓர் அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இது எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துக்கொள்ளத் தக்கது என்பதை மட்டும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சுருக்கமாக எடுத்துச் சொல்லலாம்.

DR. H. V. HANDE : I submit to this House that the adjournment motion, notice of which I have given, deals with a very serious matter for the simple reason that even though the elections are over, in constituencies where the Congress and the Swatantra had won (there are only few such constituencies) you find that persons who had worked for the Congress and the Swatantra—their names are taken out by the local leaders (without probably the knowledge of the Hon. Chief Minister—I have full faith in the Hon. Chief Minister that he means good especially after he had made a number of statements). Unfortunately, that statement of the Chief Minister had not percolated to the constituencies. There a number of persons, who had worked on behalf of the D.M.K., who style themselves as D.M.K. (most of them may not be its members—it is quite possible) who wear the black and red cloth and thus give the impression that they belong to the D.M.K., these persons go to the police station, talk to the police officials and find out who are the persons who had worked for the Congress and the Swatantra—their names are marked and finally there is a feeling that those persons who had worked for the Congress and the Swatantra—they have no place in Society at all—and they are being victimised and actually they could not stay. Many had left their homes. Some houses have been smashed in my own constituency.

1971 மார்ச் 26]

[Dr. H. V. Hande]

I am not worried very much. Ultimately after some time things will become all right. I am sorry Government is not seized of the matter. That is why I have brought in this adjournment motion. Not only in my constituency but in the two constituencies from which the Congress had won in the City and even from other constituencies in the mofussil—I have been getting reports from mofussil places also—the other day my hon. friend Mr. Sivaprakasam from Mukkudal showed a telegram—the copy of the same had been given to the Hon. Chief Minister. What I say is there is a feeling.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக அனுமதிக்கத்தக்கதாக இருக்கிறது என்பதை, அதற்குரிய விதிமுறையின் வரம்புக்குள் உறுப்பினரவர்கள் எடுத்துச் சொல்லவேண்டும். தீர்மானத்திற்கு அனுமதி வழங்கப் பட்டால், அதற்குப் பிறகுதான் அதன் பொருள் குறித்து விவாதிக்கலாம். குறிப்பாக, இது எப்படி அரசின் சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு மீறியதாக இருக்கிறது என்பதை மட்டும் உறுப்பினரவர்கள் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : My submission is that an opportunity should be given to us to explain the thing with facts and figures. Unfortunately or fortunately the Hon. Speaker is not allowing me to enter into the details now. Probably after the adjournment motion is allowed, we may be given an opportunity to speak on these things. I can cite several instances. In division No. 31 a candidate who had contested last time on behalf of the Swatantra, that gentleman was beaten and unfortunately, the persons who beat him they themselves made complaints. The police officers also, after the huge massive victory and majority which the D.M.K. had won, do not want to take any action and there is demoralisation of the police force. Especially after the huge majority, the police are afraid of taking action.

I am not trying to fan hatred amongst anyone. I will be the last person to do so. I am particularly happy that the Hon. Chief Minister had issued that statement. It has got good propaganda value. But my regret is, that is not properly pursued at the grass root level with the result, things like what I had mentioned are happening in the constituencies. If the Hon. Chief Minister were kind enough to issue a statement that if any D.M.K. party man or politician were to indulge in such acts, he will take action against those persons if that is brought to his notice, if such an honourable statement is made, if such a categorical statement is made, I feel confident that this problem will be solved. I would like the Hon. Chief Minister and others to appreciate the seriousness of the situation. Not only the workers who worked for the Congress (O) and the Swatantra but even the voters who voted for us, are being victimised. In their houses they are threatened. Unfortunately it looks as though what is wanted ultimately is only a single party rule.

[Dr. H. V. Hande]

[1971 மார்ச் 26]

After all, we are only 20 or 21 Members in the Opposition but you must remember that 56 lakhs of people have voted for us. Even if this small number is not wanted, it will be a tragedy and there is no hope for democracy then. With these words, Sir, I request you to adjourn the House.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், தேர்தலுக்குப் பிறகு ஏற்பட்ட சம்பவங்கள் என்கின்ற பெயரில், எதையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லாமல், பொதுவாக ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைத் தந்து, அதன்மீது சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கின்றார்கள்.

தேர்தல் முடிந்த பிறகு அனைவரும் சகோதரர்களாகப் பழகிட வேண்டுமென்றும், தேர்தலுக்குப் பிறகு எந்தவிதமான கலவரங்களும் நாட்டிலே ஏற்பட்டு, தமிழ்நாட்டிலுடைய பண்பாட்டையும், அரசியல் நாகரிகத்தையும் கெடுத்துவிடக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கக் கூடாது என்றும் நான் ஓர் அறிக்கை விடுத்ததையும் அவர்கள் இங்கே சுட்டிக் காட்டினார்கள். ஆனால், அவர்கள் இங்கே அந்த அறிக்கையைப் புகழ்ந்து பேசினார்கள் என்றாலும், அந்த அறிக்கை மற்ற கட்சிகளினுடைய தலைவர்களால்—அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஜனநாயகக் கூட்டணியினுடைய தலைவர்களால்—என்றிதகையாடப்பட்டது என்பதைத்தான் நான் இங்கே வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான், முதலமைச்சர் என்ற முறையிலோ அல்லது முற்போக்குக் கூட்டணியின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றிருந்தவன் என்ற முறையிலோ அந்த அறிக்கையை விடுத்திருந்தாலும், எல்லாக் கட்சிகளினுடைய தலைவர்களும் அதுபோன்றிதொரு அறிக்கையை விடுத்திருப்பார்களேயானால், நான் விடுத்த அறிக்கைக்கு மேலும் வலுவளிக்கின்ற வகையிலே அதை அமைந்திருக்கக்கூடும். ஆனால், என்ன காரணத்தாலோ—4-ந் தேதியன்று நான் அறிக்கை விடுக்கிறேன்—6-ந் தேதியன்று மதிப்பிற்குரிய காமராஜ் அவர்களுடைய அறிக்கை வெளிவருகிறது. எங்கு கலவரம் நடந்தாலும் அதை ஒரு மணி நேரத்தில் எங்களுடைய தொண்டர்கள் சென்று அடக்குவார்கள் என்று 6-ந் தேதி அவருடைய அறிக்கை வருகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளால் கலவர எண்ணங்கள் நாட்டில் ஆங்காங்கே தலைகாட்டித் தொடங்கி விட்டன என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், அவர்களுடைய ஜனநாயகக் கூட்டணித் கட்சிக்காரர்கள் தாக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். என்னிடத்தில் இருக்கிற பட்டியலைப் பார்த்தால் முற்போக்குக் கூட்டணிக்கு வாக்களித்தவர்கள்தான் பல இடங்களில் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அதிலும் குறிப்பாக அம்பூர் போன்ற இடங்களில் முஸ்லீம் மக்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக வாக்களித்தவர்களை—முஸ்லீம் மக்களை—தாக்கி, அவர்களுடைய விடுகளை

[1971 மார்ச் 26]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

யெல்லாம் தீயிட்டும் சேதப்படுத்தியும் இருக்கிறார்கள். முஸ்லீம் களுடைய குடிசைகள் எல்லாம் தீயிடப்பட்டு, சேதப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

18—3—71-ல் தஞ்சை மாவட்டத்திலே உள்நூர் என்ற ஊரின் பஞ்சாயத்தின் தலைவர்—திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்—கொலைசெய்யப்பட்டிருக்கிறார். இப்படி, பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இப்படியான நிகழ்ச்சிகள் முற்போக்குக் கூட்டணித் தொண்டர்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மறுப்பதற்கில்லை. அதே நேரத்தில் சில சம்பவங்கள் அந்தத் தரப்பிலும் நடைபெற்றிருக்கலாம். ஆனால் காவல் துறையினர் கையைக் கட்டிக்கொண்டு பார்த்துக்கொண்டிருராமல் அவ்வப்போது ஏற்ற நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வாக்குகள் எண்ணப்படுவதற்கு முன்னாலே எப்படி எப்படி காவல் துறை நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பது குறித்து அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் மாவட்ட அளவில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அழைத்துப் பேசி, சுமுகமான சூழ்நிலையை உண்டாக்குவதற்கு எவ்வாறெல்லாம் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பது குறித்த ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு அதன்படியே காவல் துறையினரும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் கலந்து பேசி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ ஒன்றிரண்டு சம்பவங்கள் நடப்பெற்றிருந்தாலும்கூட, நாம் அதைப் பொருட்படுத்துவதற்கில்லை.

இந்த நாட்டில் பல ஆண்டுக் காலமாக முடக்கப்பட்டிருந்த ஜாதிப்பிரச்சினை இந்தத் தேர்தலிலே தலைதூக்குவதற்கான சூழ்நிலையை யார் ஏற்படுத்தினார்கள்? அந்தக் குற்றத்திற்கு யார் பொறுப்பாளி? “பிராமணர்களாகிய நீங்கள் ஆணிவானவர்கள், பலவான்கள்” என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது. நேற்று குளித்தலையில் நடந்த ஊர்வலத்தின்போது, அக்காரத்தினிருந்து எங்கள் வீசப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் எல்லாம் கவலையை அளிக்கக்கூடியது. தமிழ்நாட்டிலே போற்றிப் பாதுகாக்கப்பட்டு வந்த வகுப்புக் கலவரங்கள் அற்ற தன்மை, ஜாதிக் கலவரங்கள் அற்ற தன்மை ஆகியவற்றை என்றென்றும் தொன்றுகொட்டு கடைப்பிடிக்க எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் பொறுப்புடன் இதிலே ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் ஒரு வேண்டுகோளாக விடுக்கிறேன். ஆகவே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தந்த தீர்மானத்தை விவாதிக்க இந்த அவையை ஒற்றி வைக்க வேண்டியதில்லை என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவர் அவர்களே, உங்கள் பக்கத்திலே அப்படி இல்லை. இரண்டு மூன்று பேர்கள்தாம் அவதிப்பட்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள், 31-வது டிவிஷனைச் சேர்ந்தவர்கள்

He was beaten. In Division 38. . .

[1971 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்

Dr. H. V. HANDE : I am trying to give maximum co-operation. Again the Hon. Chief Minister is trying to bring in communities. We will try to avoid communities. Let us have an understanding.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அந்த வேண்டுகோளைத்தான் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் எடுத்துச் சொன்னேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்தத் தேர்தலின் போது நான் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். சேரன்மாதேவி சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் அங்குள்ள சூழ்நிலையை எடுத்துச் சொன்ன நேரத்திலே நான் உடனே தொலைபேசி மூலமாக அங்குள்ள அதிகாரிகளோடு தொடர்பு கொண்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதுசம்பந்தமாக 3 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு பாபபட்சமற்ற முறையிலே எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் தேவையில்லை. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் தீர்மானம் (அவர்கள் இப்போதுதான் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்—சிரிப்பு) அவர்கள் இடத்தில் இல்லாமல் இருந்தார்கள். இப்போது வந்து விட்டார்கள். அவருடைய தீர்மானமும் இதே அடிப்படையில் இருப்பதால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற காரணத்தால் அதற்கும் அனுமதி மறுக்கிறேன்.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(அ) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவுக்கு நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 193(1)—வது விதியின்படி பின்வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்:—

1. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் பேரவைத் தலைவர்).

2. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்).

3. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் (பேரவை முன்னவர்).

4. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்).

5. திரு. து. ப. அழகநாதன் (அரசு தலைமைக் கொறடா).

6. திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்.

[1971 மார்ச் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

7. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி.

8. திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்.

9. திரு. திருப்பூர். ஏ. எம். மொய்தீன்.

10. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே.

11. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து.

12. திரு. ஈ. எஸ். தியாகராசன்.

பேரவைத் தலைவர் அலுவல் காரணமாக இக் குழுவின் தலைவர் ஆவார்.

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முதல் கூட்டம் இன்று பகல் 11 மணிக்குப் பேரவைத் தலைவர் அறையில் நடைபெறும்.

(இ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு மசோதாவை அறிமுகம் செய்ய குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

4. அரசினர் மசோதா.

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு மசோதா

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு மசோதாவை இப்பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இம்மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

5. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) அவையுரிமைக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அவையுரிமைக் குழுவிற்கு பதினான்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க கல்வி—வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தீர்மானம் கொண்டு வருவார்கள்.

[1971 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் 193-வது விதியின்கீழ் 1971-72-ம் நிதியாண்டுக்குரிய அவையுரிமைக் குழுவின் உறுப்பினர்களாய் இருக்கும்படி பதினான்கு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் நாளன்று இப் பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) அவையுரிமைக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின்கீழ், அவையுரிமைக் குழுவிற்கு committee of Privileges உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 30-3-1971, செவ்வாய்க் கிழமை முற்பகல் 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத் தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

நியமனத் தாள்கள் 30-3-1971, செவ்வாய்க்கிழமை மாலை 3 மணிக்கு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 2-4-1971, வெள்ளிக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது பதினான்கிற்கு மேற்படுமாயின் 3-4-1971, சனிக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே உறுப்பினர்கள் ஓய்வறையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

5. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) அவையினர் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் 221(1)வது விதியின் கீழ் 1971-72-ம் நிதியாண்டுக்குரிய அவையினர் குழுவின் உறுப்பினர்களாய் இருக்கும்படி பதினான்கு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் நாளன்று இப்பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்” என்கிற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

1971 மார்ச் 26]

2. அறிவிப்புகள் தொடர்ச்சி.

(உ) அவையினர் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின் கீழ், அவையினர் குழுவிற்கு (House Committee) உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 30-3-1971, செவ்வாய்க் கிழமை முற்பகல் 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 30-3-1971 செவ்வாய்க்கிழமை மாலை 3 மணிக்கு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 2-4-1971, வெள்ளிக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது பதினான்குக்கு மேற்படுமாயின் 3-4-1971 சனிக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே உறுப்பினர்கள் ஓய்வறையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

5. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(இ) அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “1950-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது நூல்நிலைய விதிகளின் 2(1)()-வது விதியையொட்டி, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் நாளன்று, இப்பேரவை 1948-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது நூல்நிலையச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 24/1948) 2-வது பிரிவின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்கு ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்” என்கிற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஊ) அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானத்திற்கிணங்க, அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்குத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 30-3-1971 செவ்வாய்க்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத் தாள்கள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1971 மார்ச் 26]

நியமனத்தாள்கள் 30—3—1971, செவ்வாய்க்கிழமை மாலை 3 மணிக்கு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 2—4—1971 வெள்ளிக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடத்தின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது ஒன்றுக்கு மேற்படுமாயின் 3—4—1971 சனிக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே உறுப்பினர்கள் ஓய்வறையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(6) 1970-71 ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை—
அளித்தல்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மன்றத் தலைவர் அவர்களே! 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை இம் மன்றத்தின்கண் வைக்க முன்வந்துள்ளோம். இத்துடன் மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கும் விரிவான அறிக்கை ஒன்றும் இம் மன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. மானியக் கோரிக்கைகளின் மொத்தத் தொகை ரூ. 56.19 கோடியாகும். இதில் ரூ. 32.69 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கில் பட்டதாகும். எஞ்சிய தொகை மூலதன, கடன் கணக்குகளைச் சார்ந்ததாகும்.

இம்மன்றத்தின் முன்னர் வைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான தொகை சற்றே பெரும் அளவினதாக உள்ளது என்பதில் ஐயமில்லை. கடந்த ஜனவரித் திங்களில் சட்ட மன்றப் பேரவை கலைக்கப்பட்ட காரணத்தால், ஒவ்வோர் ஆண்டும் அத்திங்களில் இயல்பாகச் சட்ட மன்றத்தின்முன் வைக்கப்படும் இரண்டாவது துணை மதிப்பீடுகளை இந்த ஆண்டு வைக்க ஏலாமல் போய்விட்டது. 1970 ஆகஸ்ட் திங்களில் நிறைவேற்றப்பட்ட முதல் துணை மதிப்பீடுகளுக்குப் பின்னர் ஒப்பு அளிக்கப்பட்ட புதுத் திட்டங்களுக்கான செலவையும், பல்வேறு துறைகளுக்கு தற்போதைய நிலவாப்படிப்பதில் தலைப்புகளின்கீழ் தேவைப் படுகின்ற கூடுதல் நிதி ஒதுக்கங்களின் அளவையும் இத்துணை மதிப்பீடுகள் எதிரொலிக்கின்றன. மானியக் கோரிக்கைகள் அனைத்தையும் விளக்கும் விரிவான அறிக்கை ஒன்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் முன்பு வைக்கப்பட்டிருப்பதால், தற்போது வேண்டப்படும் பல்வேறு நிதி ஒதுக்கங்கள் பற்றிய முழு விவரங்களையும் விரிவாக எடுத்தியம்ப வேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். இத்துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள முக்கியமான சில இனங்களைப் பற்றி மட்டும் இம்மன்றத்தின் நாட்டத்தை சுரக்க விழைகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் 7-வது மானியத்தின் கீழ் ரூ. 140 லட்சம் கேட்கப்பட்டிருப்பதைக் காணலாம். இது அண்மையில் நடந்த இடைக்காலத் தேர்தல்கள் குறித்த செலவினங்களை ஒட்டியதாகும். 1970-71-ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வகுக்கும் வேளையில் இச் செலவு எதிர்பார்க்கப்படவில்லை.

[1971 மார்ச் 26]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இரண்டாவது ஊதிய ஆணைக்குழுவின் பரிவுரைகளுக்கு இணங்க அரசு வழங்கிய, அரசு அலுவலர்களுக்கான ஊதிய வீதங்கள், ஆசிரியர்களுக்கு அளித்த அதிகப்படியான ஊதியம், போரம் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கூடுதல்படிகள் ஆகியவை கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் தேவைப்படுவதற்கான மற்றொரு காரணமாகும். இந்தவடிக்கைகளின் விளைவால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 22 கோடி கூடுதலாகச் செலவாகும் என மதிப்பிடப்படுகிறது. இவற்றிற்கான செலவு இந்த ஆண்டில் அந்தந்த வரவு-செலவுத் தலைப்பின் கீழ் சரிக்கட்டப்படும். இருப்பினும், 33-வது மானியத்தின்கீழ் அடையாள நிதி ஒதுக்கம் வேண்டுவதன் மூலம் இந்தவடிக்கைகளுக்கான ஒப்புதல் வேண்டப்படுகிறது.

சென்னை போன்ற, வளர்ந்துவரும் ஒரு மாநகரில் பெருகி வரும் போக்குவரத்து, சட்டம், ஒழுங்கு குறித்து பிரச்சனைகளை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவர். காவற்படை சீனரின் பெருகிவரும் பணிச் சுமையை ஈடுகட்டும் வகையில், கூடுதல் பணியாளர்களை நியமிக்கவும், வண்டிகள் வாங்கவும் ஒப்பு அளிப்பு வழங்கப்பட்டதற்கு சட்ட மன்றத்தின் ஒப்புதல் 12-வது மானியத்தின்கீழ் வேண்டப்படுகிறது.

வேளாண்மைத் துறைக்காக நடப்பு ஆண்டில் அதிக அளவு இடைக்கால ஒப்பளிப்புகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. வேளாண்மை விளைபொருள்களின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் அரசு காட்டிய வரும் இடைபாறு ஊக்கத்திற்கு இது நல்லதொரு சான்றாகும். இம் மாநிலத்தில் பருப்பு வகைகளின் விளைச்சலைப் பெருக்குவதற்காக ஒரு சிறப்புத் திட்டமும் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. மாநில அரசு புன்செய் சாகுபடி முறைகளைச் சீர்படுத்துவது குறித்து கவனம் செலுத்தி வருகிறது. இதற்காக ஒருங்கிணைந்த புன்செய் நிலப் பண்ணைத் திட்டம் ஒன்று கோயிலப்பட்டியில் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. விசைத்தூளைக் கருவிகளும் (Power drills), பல்சக்கர இயந்திரக் கலப்பைகளும் (Crawler tractor) அளவில் வாங்கப்பட்டு வேளாண்மைப் பொறியியல் துறை வலுப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத் திட்டங்களுக்காக இம் மன்றத்தின் ஒப்புதல் 16-வது மானியத்தின்கீழ் கேட்கப்பட்டுள்ளது.

உரங்கள் வாங்கும் வண்ணம் உழவர்களுக்குக் குறுகிய காலக் கடன் வழங்குவதற்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருந்த ரூ. 300 லட்சம், இப்போது ரூ. 536 லட்சமாக அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் காரணமாக, அதிகரித்துள்ள நிதி ஒதுக்கம் 17-வது மானியத்தின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. வேளாண்மை வளர்ச்சிக்கும், வளத்திற்கும் ரூ. 72 கோடி மதிப்புள்ள திட்டம் பற்றிய அறிக்கை ஒன்று வகுக்கப்பட்டு, வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகத்திடம் அளிக்கப்பட்டிருப்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவர். இத்தகைய பெருந்திட்டத்தை, செம்மையாகவும் நிறமையாகவும் செயல்படுத்த வேண்டி இம் மாநிலத்தின் நிர்வாக

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 26]

ஆய அமைப்பைத் (Administrative hierarchy) தக்க முறையில் விரிவுபடுத்தி வலுப்படுத்த வேண்டி வந்தது. இக் காரியத்துக்காக நியமிக்கப்பட்ட கூடுதல் பணியாளர் பொருட்டு ஏற்பட்ட செலவு 19-வது மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. விவசாயிகளுக்குப் பெருமளவில் தேவைப்படும் கடன் வசதிகள் எளிதான வழியில் கிடைக்கும் பொருட்டு தொடக்க நிலவள வங்கிகளின் எண்ணிக்கையையும் பெருக்கவேண்டியிருந்தது. இதனையொட்டி, 117 புதிய நிலவள வங்கிகள் இந்த ஆண்டில் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. இத் தொடக்க நிலவள வங்கிகளில் பங்கு முதலீடு செய்வதற்காக அரசுக்கு ஏற்பட்ட செலவு 40-வது மானியக் கோரிக்கையில் அடங்கியுள்ளது. வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகத் திட்டங்களுக்கு நிதி அளிப்பதற்காக நிலவள வங்கிகளால் வெளியிடப்பட்ட சிறப்புக் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களுக்கென்று மாநில அரசு உதவித்தொகை அளித்ததன் காரணமாக ஏற்பட்ட செலவினம் குறித்தும் இம் மானியத்தின்கீழ் நிதி ஒதுக்கம் வேண்டப்படுகிறது.

வேளாண்மை உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு இம் மாநிலத்தில் உள்ள பாசன வசதிகளை மேம்படுத்துவது இன்றியமையாததாகும். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ராமநதி, கடானா திட்டங்கள் செவ்வனே நடந்தேறி வருகின்றன. தற்போதைய செலவுப் போக்கினைக் கருத்தில் கொண்டு, இத் திட்டங்களுக்கான கூடுதல் நிதி ஒதுக்கத்திற்கு ஒப்புதல் கேட்கப்படுகிறது. சிறுபாசன சிறப்புத் திட்டப் பணிகளுக்காக வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ஒதுக்கப்பட்டிருந்த ரூ. 200 லட்சம், நடப்பு ஆண்டில் ரூ. 300 லட்சமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. பாசன அமைப்புகள், கால்வாய்கள் ஆகியவற்றைப் பேணிக் காத்து வருவதற்காக கூடுதலாக ரூ. 2 கோடி செலவு ஏற்பட்டுள்ளது. இக்கூடுதல் நிதி ஒதுக்கங்களுக்காக சட்ட மன்றத்தின் ஒப்புதல் 26, 41-வது மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் வேண்டப்பட்டுள்ளது.

புதிய தொழில்கள் தழைப்பதற்கு அரசு தொடர்ந்து ஊக்கமளித்து வருகிறது. இத் துறையில், தொழில் முனைவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதற்காக தனித்தியங்கும் அரசு நிறுவனங்கள் (Autonomous Corporations) சில ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதை இம்மன்றம் அறியும். இந்நிறுவனங்களுக்குத் தேவையான பங்கு மூலதனத்தையும் வழிவகை முன் பணங்களையும் அரசு, அவ்வப்போது வழங்குகிறது. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம், சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் ஆகியவற்றில் அரசு பங்கு மூலதன முதலீடு செய்தது குறித்த நிதி ஒதுக்கம் இத்துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அரசு, இக் கழகங்களின் மூலம் தொழில்களுக்கு உதவிபுரிவதுடன், மூடப்பட்ட சில தொழிற்சாலைகளை மீண்டும் திறப்பதற்கும் ஆவன செய்து

[1971 மார்ச் 26] [திரு. மு. கருணாநிதி]

வருகிறது. இவ்வகையில், சதர்ன் ஸ்டரக்சரல்ஸ் (Southern Structurals) என்ற நிறுவனத்திற்கு உதவி வழங்கப்பட்டதை ஒரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டாகக் கொள்ளலாம். இந்த நிறுவனத்திற்கு வழங்கப்பட்ட கடன்குறித்து 47-வது மானியத்தின்கீழ் செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கத்திற்கு இம்மன்றத்தின் ஒப்புதல் வேண்டப்படுகிறது.

பயிற்சி பெற்றும், பணி கிட்டாத ஆசிரியர்களைப் பணியில் அமர்த்துவதற்காக அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள சிறப்புத் திட்டத்தை இம்மன்றம் வரவேற்கும் என்பதில் ஐயமில்லை. தொழில்-பயில் ஆசிரியர்களுக்கான (Apprentice Teachers) இத் திட்டத்திற்காக ஒரு முழு ஆண்டில் ரூ. 98 லட்சம் செலவாகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நடப்பு ஆண்டிற்காகத் தேவைப்படும் தொகை, 13-வது மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

மொத்தம் ரூ. 271 லட்சம் செலவில் 8,500 குழாய்க் கிணறுகளை வாந்தி-பெதியால் பீடிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளில் அமைப்பதற்கான பெருந்திட்டம் ஒன்றை அரசு மேற்கொண்டுள்ளது. இதற்காகச் சட்டமன்றத்தின் ஒப்புதல் 15-வது மானியத்தின்கீழ் வேண்டப்பட்டுள்ளது.

இம் மாநிலத்தில் பல்வேறு மருத்துவ மனைகளில் உள்ள படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்துடன் மாவட்டத் தலைமை இடங்களில் உள்ள மருத்துவமனைகள் சிலவற்றில் பல் மருத்துவப் பிரிவுகள் (Dental Clinics) தொடங்கப்பட்டு அம் மருத்துவ மனைகள் மோப்பெடுத்தப்பட்டுள்ளன சென்னை அரசு பொது மருத்துவ மனையில் இதயக் காப்புப் பிரிவு (Coronary Care Unit) ஒன்றும் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இச் செலவினங்கள் அனைத்தும் குறித்த நிதி ஒதுக்கம் 14-வது மானியத்தின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

சுடும்ப நலத்திட்டம் குறித்து இவ்வரசு எப்போதுமே போதிய நாட்டம் செலுத்தி வந்துள்ளது. இத் திட்டத்தை மேலும் முனைப்பாகச் செயல்படுத்துவதற்காக, நடப்பு ஆண்டில் பல வட்டாரங்களில் சுடும்ப நலத்துணை நிலையங்கள் நிறுவப்பட்டு வருகின்றன. இத் திட்டத்திற்காக இம் மன்றத்தின் ஒப்புதல் 27, 42-வது மானியங்களின்கீழ் வேண்டப்படுகிறது.

பொதுக் கடன்களை திருப்பியளித்தல் (Repayment of Public Debt) 1969-70-ல் சித்தாந்தமாக ஏற்பட்ட (யாவிற்கு நிதி ஒதுக்கம் வேண்டப்படுகிறது. மத்திய அரசிடமிருந்து வரப்பெற்ற வழிவகை முன்பணங்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்காக இத்தொகை தேவைப்படுகிறது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 26]

15. இத்துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள பிற இனங்களுக்கு விளக்கக் குறிப்பில் வேண்டிய விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்று கூறி இத்துணை மதிப்பீடுகளை இம்மன்றம் ஏற்று இசைவளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

7. 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்.

* திரு. என். கே. பழனிச்சாமி : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் உரைக்குப் பின்னால்தான் வரவு-செலவுக் கணக்குகள் குறித்து விவாதிப்பது வழக்கமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. ஏனென்று சொன்னால், கவர்னர் பிரசங்கம் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைகள் என்ன என்பதைப்பற்றி விவரமாகத் தெரிவிப்பதாகும். வழக்கமாக அந்தக் கொள்கைகளை விவாதித்ததற்குப் பிறகுதான் வரவு-செலவுக் கணக்குகளை விவாதிப்பார்கள். ஆனால் கவர்னர் பிரசங்கத்தின்மீது விவாதம் நடப்பதற்குமுன் வரவு-செலவுத்திட்டம் விவாதிப்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. ஒரு சமயம் இந்த மாதத்திற்குள்ளாக மேல் சபையிலும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்பதற்காகவோ என்னவோ, இருந்த போதிலும் கவர்னர் பிரசங்கத்தை இன்னும் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாக வைத்திருந்தால் சரியாக இருந்திருக்கும்.

முதன்முதலாக இந்த நாட்டு மக்கள் முற்போக்குக் கூட்டணிக்குப் பெருவாரியாக வோட்டளித்து மத்தியில் இந்திரா காந்தி அம்மையாரின் கட்சிக்குப் பெருவாரியாக வோட்டளித்து அமர்த்தியிருக்கிறார்கள். மாநிலத்திலே திரு. கருணாநிதி அவர்களுடைய கட்சிக்குப் பெருவாரியாக வோட்டளித்துத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மந்திரிசபை அமைப்பதற்கான உதவி செய்த மக்களுக்கு கம்பீரமிடக் கட்சியின் சார்பாக நன்றிகலந்த வாழ்த்துக்களையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் தேர்தலிலே இந்தியா பூராவிலும் சோஷலிசத்திற்காக வோட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை மறுக்கமுடியாது.

அது மட்டுமல்ல. இந்த நாட்டில் ஒரு முற்போக்கான இடது சாரித் திருப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்தத் தேர்தல் நன்றாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. ஏகபோக முதலாளிகளை எதிர்ப்பது, நிலப்பிரபுக்களைக் கட்டுப்படுத்துவது இப்படிப்பட்ட செய்கைகளுக்கு இன்றைய தினம் நாட்டில் ஆதரவு இருக்கிறது என்பதற்கு இது எடுத்துக் காட்டாக இருக்கிறது. ராஜாக்களுக்கும் நிலப்பிரபுக்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் ஆதரவாக இருந்த அவர்கள் கூட்டணி படுதோல்வியடைந்து உருக்குலைந்து எதிர்க்கட்சியில்கூட உட்கார முடியாத நிலைமை நாட்டில் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஜனங்களுடைய மனோபாவம் எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது, ஜனங்களுக்கு எந்த அளவுக்கு விழிப்புணர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்பு, அதாவது அதற்கு முன்னாலே நேருஜி இருந்த காலத்தில்,

1971-72-ம் ஆண்டிற்கான இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் 159 மீது பொது விவாதம்

1971 மார்ச் 26] [திரு. என். கே. பழனிச்சாமி]

குப்பைகள் ஆங்காங்கே குவித்து வைக்கப்பட்டிருந்தன. சமீப காலத்தில் ஏற்பட்ட புயலால் அந்தக் குப்பைகள் துடைக்கப்பட்டு விட்டன. இந்திரா காங்கிரஸுக்குள்ளும் அப்படிப்பட்ட குப்பைகள் இருக்கத்தான் இருக்கின்றன. அதையும் துடைத்தாக வேண்டும். இந்தச் சர்க்காரை நம்பி மக்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். ஏழை எளிய மக்கள்தான் ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஆதரவான சட்டங்கள் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் ஏற்படுத்தப் படிப்படியாக வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும்.

தேர்தல் முடிவு தெரிவதற்கு முன்னதாக ஜனநாயகக் கட்சியின் தலைவர் ஷேடோ கேபினட் அமைந்தாகிவிட்டது என்றும் அதிகாரிகளையெல்லாம் போலீஸார்களையெல்லாம் பார்த்து, நான் 10-ம் தேதிக்குப் பிறகு கோட்டையில் இருப்பேன் என்று சொல்லி கீழ்ப்படிய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார். ராமனுடைய பட்டாபிஷேகத்திற்கு ஏற்பாடுகள் எல்லாம் செய்தாகிவிட்டது, ஆனால் கடைசி நேரத்தில் கைகேயினுடைய செயலால் ராமனைக் காட்டுக்கு அனுப்பியதுபோல் மக்கள் அவர்களை அனுப்பி விட்டார்கள்.

தேர்தலில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இந்தத் தேர்தலில் 67-இல் வோட்டுப் போட்டவர்கள்கூட வோட்டுப் போட முடியவில்லை. காரணம், வோட்டர் லிஸ்டிலே பெயர் இடையாது. பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் வோட்டுப் போட்டவர்கள்கூட இந்தத் தேர்தலில் வோட்டுப்போடவில்லை. பெருவாரியான அளவில் அரிசனங்கள் பெயர்கள் வோட்டர் லிஸ்டுகளில் இல்லை. இந்தக் குறைபாடு எதனால் நடந்தது என்பதை அவசியம் அந்த டிபார்ட்மென்ட் சரியாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இந்தத் தேர்தலில் செல்லுபடியாகாத வோட்டுகள் ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் அதிகப்படியாக வந்திருக்கின்றன. தேர்தல் செலவு 10 ஆயிரம், 12 ஆயிரம் ரூபாய் என்று நிர்ணயித்து இருந்தாலும் இந்தத் தேர்தலில் அதிகப்படியான செலவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதைத் தவிர இந்தத் தேர்தலில் ஒன்றாகக் கொட்டி எண்ணுவது என்ற முறை இருப்பதால் அரசியல் கட்சிகள் எந்த எந்தக் கட்சிகளுக்கு எங்கே பலவீனம் என்பதைக் கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, இதையெல்லாம் சீர்திருத்தி இந்தமாதிரி நடக்காமல் பார்க்கவேண்டும்.

இந்தத் தேர்தலிலே பலாத்கார முறையில் வெகுவாக மாநிலம் பூராவும் ஜனநாயகக் கூட்டணி வேண்டுமென்றே அதற்கான தயாரிப்புடன் முற்போக்குக் கூட்டணியைத் தாக்கியிருக்கிறது. உதாரணமாக, வெள்ளக்கோயிலில் ஒரு சாதாரண சிண்டிகேட் 3 பேர்களைச் சுட்டிருக்கிறார். திரு. செழியன் தொகுதியிலே கத்தியாலே இரண்டு பேர்கள் குத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். துப்பாக்கியைக்காட்டி மிரட்டிச் சுட்டும் இருக்கிறார்கள். அங்கு மட்டும் உடக்கவில்லை. எல்லா டெங்களிலும் அவர்களுக்கு எங்கெங்கே

[திரு. என். கே. பழனிச்சாமி] [1971 மார்ச் 28]

பலம் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டுப் பலாத்கார முறையிலே இறங்கியிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கான முறைகள் அவசியம் வேண்டும்.

இங்கே கொடுத்திருக்கக்கூடிய வரவு-செலவுக் கணக்குகளில் பிரதானமாக வேலையில்லாத திண்டாட்டம், விலைவாசியேற்றம், இவைகளைப் போக்கவும் நம்முடைய திட்டங்களை நிறைவேற்றவும் போதுமான பண வசதியில்லை, நிறைவேற்றாததற்குக் காரணம் மத்திய சர்க்கார் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிச் சர்க்கார் சொல்வதை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம்.

வேலையில்லாத திண்டாட்டம் மிகவும் பிரதான விஷயம். இந்தியா பூராவும் உள்ள விஷயம். ஜனாதிபதி பிரசங்கத்தில்கூட அந்த வேலை இல்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க 50 கோடி ரூபாய்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை வைத்து இந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை நீக்க முடியுமென்று நாங்கள் நம்பவில்லை. வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என்பது மிகப் பெரிய விஷயம். திட்டங்களை மாற்றி அதிகப்படி தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வது, அந்தத் தொழில் அபிவிருத்தியாகும் முறையிலே,

நூற்றுக்கு என்பது விவசாயிகள் கையிலே பணம் இருக்கும் அளவிற்குச் செய்ய வேண்டும். அதற்கு, தண்ணீர் வசதி இருக்கும் பிரதேசங்களில் நிலச்சீர்திருத்தத்தைச் சரியாக அமல் செய்ய வேண்டும், கிட்டத்தட்ட கிணற்று, குளத்து, ஆற்றுப் பாசன வசதி நூற்றுக்கு இருபது பங்குதான் பாசன வசதி கிடைக்கிறது. நூற்றுக்கு என்பது பங்கு பாசன வசதி கிடையாது. அப்படிப் பாசன வசதியில்லாமல் விவசாயத்தை எப்படிச் செய்ய முடியும்? நகர்ப்புறங்களில் முன்பு 10, 000 ஜனத்தொகை என்றிருந்தால் பத்தாண்டு காலத்திற்குப் பிறகு ஒரு இலட்சத்திற்கு மேல் ஜனத்தொகை என்ற அளவில் அதிகரித்திருக்கிறது. கிராமங்களிலே வேலை இல்லை, ஆகவே நகர்ப்புறங்களுக்குச் சல்லலாம். வருவாய்க் கொஞ்சமாகக் கிடைத்தாலும் போதும் என்று இன்றைய தினம் ஏராளமான மக்கள் நகர்ப்புறங்களிலே குடியேறுகிறார்கள். ஒன்றிணைந்த திட்டங்கள் மூலமாகத்தான் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியும்.

அடுத்து, பாசன வசதித் திட்டங்கள். ஏற்கனவே கிட்டத்தட்ட நிறைவேறிவிட்டன. மேற்கொண்டு தண்ணீர் வேண்டுமென்றுகேள்வையைக் கேட்டால் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். மைசூரில் இருந்து வரவேண்டிய நீரைக் கேட்டாலே கொடுக்க முடியாது, ஹேமாவதி அணையைக் கட்டுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, டி.யூ.ப் வெல்ஸ், மற்றும் இன்னும் பல ஏற்பாடுகள் செய்தும் இந்தத் தண்ணீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியவில்லை. ஆகவே, இன்று கோநாவரி ஆற்றை எடுத்துக் கொண்டாலும், கங்கை நதியை எடுத்துக்கொண்டாலும் தண்ணீர் வீணாகக் கடலில் போகிறது. எனவே, அப்படிப்பட்ட தண்ணீரை தென் பகுதிக்குத் கொண்டுவந்து பாசன வசதிக்கு உபயோகப்படுத்தினாலொழிய இந்தத் தண்ணீர்ப் பிரச்சனை தீரப்போவதில்லை.

1971 மார்ச் 26] [திரு. என். கே. பழனிச்சாமி]

ஆகவே, அகில இந்தியப் பிரச்சனையாக, இதை மத்திய சர்க்காருக்கு ஒப்படைத்தும் முறையிலே கங்கையையும், காவிரியையும் இணைக்கும் திட்டத்தை ஒப்படைத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசிப் பிரச்சனை. விலைவாசிக் குறைப்பு என்பது திட்டமிட்ட பொருளாதாரத்தில்தான் முடியும். இன்றிருக்கும் நிலைமையில் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தத்தான் முடியும். விலைவாசியைக்கட்டுப்படுத்துவது என்று சொல்லும்பொழுது, சிமெண்ட் விலையை ஏற்ற வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை முதலாளிகள் கேட்டால், ஏற்றி விடுகிறார்கள். சர்க்கரை விலையை உயர்த்து என்றால், உடனே உயர்த்திவிடுகிறார்கள். அப்படி உயர்த்தும்பொழுது, விவசாயிகள்மட்டும் குறைந்த விலையில் விற்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அது சரியாகாது. ஆகவே, விலை வாசியைக் கட்டுப்படுத்தும் முறையிலே சர்க்கார், 'பஃபர் ஸ்டாக்' (Buffer stock) என்ற வகையிலே உணவுப்பொருள்களையும், கச்சாப்பொருள்களையும் நூற்றுக்கு அறுபது என்ற முறையிலே வைத்திருக்க வேண்டும். அப்பொழுது விலை ஏறாமலே அந்த ஸ்டாக்கிலிருந்து ரிலீஸ் செய்து விலை ஏறாமல் காக்க முடியும்.

இன்று பல திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் பணம் இல்லை. மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டால், பணம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். உதாரணமாக, ஒரே தெருவிலே மத்திய சர்க்கார் ஊழியரும், மாநில சர்க்கார் ஊழியரும் இருந்தால் அவர்கள் ஒரே கடையிலே அரிசி வாங்குகிறார்கள். இருந்த போதிலும் மத்திய சர்க்காரிடம் ஏராளமான பணம் இருப்பதால் ஊழியர்கள் கேட்ட பணத்தைக் கொடுத்து விடுகிறார்கள், ஆனால், இங்கே பணம் இல்லாத காரணத்தால் கொடுக்க முடியவில்லை. இப்பொழுது இரண்டாவது 'பே கமிஷன்' நியமித்ததன் மூலமாக, மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் அதிகப்படியாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் ஊழியர்களுக்குப் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். உதாரணமாக, புதிதாக வேலைக்கு வந்தவர்களுக்கும், ஏற்கனவே சர்வீசில் இருப்பவர்களுக்கும் வித்தியாசமிருக்கிறது. பென்ஷன் வாங்கும் காலத்தில் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு சர்வீசிலே இருப்பவர்களைவிட குறைவாகவே கிடைக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு லீவ் வசதிகள், டி.ஏ. வசதிகள் போன்றவற்றில் குறைகள் இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. மேலும், கார்ப்பொரேஷன் ஊழியர்களுக்கு இந்தப் புதிய சம்பள விதிதங்கள் ஏன் இன்னும் அளிக்கப்படவில்லை என்றும் தெரிவிக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, அரசியல் சட்டத்திலேயுள்ள பிரகாரம் இந்தியா பூராவிற்கும் ஒரே சர்வீஸ் கண்டிஷன் வேண்டுமென்று அரசியல் சட்டம் இருப்பது போல இந்தச் சர்க்காரும் சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு ஒரே மாதிரியான சர்வீஸ் கண்டிஷன் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இதனாலே 22 கோடி ரூபாய் செலவாகிறது. பற்றாக்குறை 35 கோடி ரூபாய்.

[திரு. என். கே. பழனிச்சாமி] [1971 மார்ச் 26]

இதை எப்படி நிறைவேற்றுவது என்பதுதான் இன்று முன்னுள்ள பிரச்சனை. ஜூன் மாதத்திலே அதிகப்படி வரி இருக்குமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஏற்கெனவே வரிகள் பெருமளவிற்கு அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேற்கொண்டும் அதிகப்படி வரிகளைப்போட்டால் ஜனங்கள் தாங்க மாட்டார்கள். மது விலக்குச் சட்டத்தை எடுத்துவிடுவது மிகவும் நல்லது. காரணம் என்னவென்றால், ஆந்திராவிலே, கேரளாவிலே, மைசூரிலே, மற்ற இடங்களிலேயெல்லாம் மது விலக்குத் திட்டத்தை எடுத்து இருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரை அவர்களும் அதற்கு மானியம் கேட்டால் கொடுப்பார்களா? அதுமட்டுமல்ல, இந்த மதுவிலக்கை அமல் செய்வதற்கும் செலவு அதிகம். ஆகவே, இனிமேலும் ஜனங்களிடம் வரிப்போட முடியாது. ஏற்கெனவே, இந்தச் சபையிலே அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்த காலத்திலே மது விலக்கை எடுத்துவிட்டால் 30 கோடி ரூபாய் அதிகப்படி வருமானம் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். எனவே, மதுவிலக்கை எடுத்துவிட்டால் 30 கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கும். அதைக்கொண்டு பின்தங்கிய வறட்சிப் பிரதேசங்களுக்கு அதிகப்படி உதவி செய்ய முடியும். ஆகவே, இந்த முறைகளிலே செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் மத்திய சர்க்காருடைய தயவில்லாதான் இருக்க வேண்டும். எனவே, இந்த முறையை அவசியம் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் அதிகப்படியான அதிகாரம் வேண்டும். என்னென்ன அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்பதற்கு நிதிபரிசீலனைத் தலைமையிலே கமிட்டி போடப்பட்டது. நீதியைப்பற்றி மட்டும் அதில் சொல்லப்படுகிறது. பாக்கியுள்ள விஷயங்களைப்பற்றி அவர்களது சிபாரிசு ஒன்றுமில்லை என்று தெரிகிறது. அது அரசியல் வாதிகளுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது என்று அந்த அறிக்கையில் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இது ஒரு வெறும் கோஷமாக யில்லாமல் நடைமுறையிலே வருவதற்கு, என்னென்ன காரியங்களில் மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்பது திட்டவட்டமாக இருக்க வேண்டும். இன்று நாம் கேட்பது மட்டுமல்ல, பாக்கியிருக்கும் மாநிலங்களுக்கும் அதை எடுத்துச் சொல்லி அவர்களும் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி அதிக அதிகாரங்கள் பிற வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும். இன்று கிழக்குப் பாகிஸ்தானில் நடக்கும் சம்பவங்கள் பாக்கி இடங்களையும் ஆகர்ஷிக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது.

அதுமட்டுமல்ல, சர்க்கார் விஞ்ஞானப் பூர்வமான சோஷலிசம் என்ற கோஷத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். இது வெறும் கோஷமாக இருக்கக்கூடாது. அதற்கு ஜனங்களை எந்த அளவிற்குத் தயார் செய்திருக்கிறோம் என்பதை கருத்திற்கொள்ள வேண்டும். குறிப்பிட்ட அளவிற்கு அதிகப்படியாக இருக்கும் லாபத்தைச் சர்க்கார் எடுப்பது, ஏகபோக நடவடிக்கைகளை எடுப்பதெல்லாம் நிவந்தி

1971 மார்ச் 26] [திரு. என். கே. பழனிச்சாமி]

திருத்தத்தை அமல் செய்வது, நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பது, கோவாப்பிரேட்டிவ் முறையை ஏற்படுத்தி, நவீன மெஷின்களை உபயோகப்படுத்தி அதிகப்படியான உணவு உற்பத்தியைச் செய்வது போன்ற செயல்களால் சோஷலிசத் திற்கான வழிவகைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். இதற்கான அடிப்படையிலே சர்க்கார் செய்யப்போகிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. 10 வருஷ நீண்ட காலத்திட்டம் ஒன்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குத் திசை, வழி என்ன என்று தெரியவில்லை. அது என்னென்ன செய்யும் என்று தெரியவில்லை. அதை விளக்கினால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றை இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தின் முதல்வர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்போது புயலுக்குப் பின்னால் ஏற்பட்ட அமைதியான சூழ்நிலையில், தமிழகத்தின் மக்களுக்கு எது தேவையோ, அதைச் செய்ய வேண்டுமோ அதை யெல்லாம் மனத்தில் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வைப்போமா என்ற கேள்விக்குறி, இந்தத் தேர்தலுக்கு முன்னால், நாட்டிலுள்ள மத்தியில், இந்த நாட்டில் பெரிய தலைவர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ளப்பட்டவர்களால் உருவாக்கப்பட்டது. என்னென்னவோ பேசினார்கள். எத்தனையோ பத்திரிக்கைகள் இந்த நாட்டில் புதிய வரலாற்றை, புதிய புரட்சியை உண்டாக்கிவிட முடியும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் அந்தப் பத்திரிகைகளின் எழுத்துகளுக்குப் பின்னால் அவர்கள் எதை நினைத்தார்களோ அது நடக்கவில்லை. சில தலைவர்கள் இந்த நாட்டிலே பெரிய மாற்றம் ஏற்பட்டுவிடும் என்று முடிவுசெய்து 'என்னைக் கோட்டையிலே வந்து சந்தியுங்கள்' என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கோட்டையைச் சுற்றிக் கடந்த மூன்று நாட்களாகப் பார்க்கிறேன்; 'கோட்டையிலே வந்து சந்தியுங்கள்' என்று சொன்னவர்களைக் கோட்டையிலே காணோம். வெளியிலாவது இருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், வெளியிலும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் தமிழக மக்கள் ஒரு நல்ல தீர்ப்பை ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையில் வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதை எந்தக் கட்சிகாரர்களும் மறுக்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட நல்ல முடிவை மக்கள் அளித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் 1967ல் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அமைத்த அரசு தொடர்ந்து ஏழைகளுக்காகப் பாடுபடுகிறது, விவசாயிகளுக்காகப் பாடுபடுகிறது என்ற தெளிவான நம்பிக்கையை நாட்டு மக்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இந்த அளவுக்கு வெற்றி குவிந்த பிறகு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறவர்கள், ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாப்போம் என்று சொன்னவர்கள் 'நாங்கள் தோற்றுவிட்டோம்' என்று வெளிப்படையாகச் சொல்லி

[திரு. நா. வீராசாமி] [1971 மார்ச் 26]

யிருக்க வேண்டும். 'நாங்கள் தோற்றுவிட்டோம், மக்களுடைய நம்பிக்கையை இழந்து விட்டோம்' என்று மக்களிடத்தில் மன்னிப்புக் கேட்டிருக்க வேண்டும். அப்படி மன்னிப்புக் கேட்பதற்குப் பதிலாக ஒன்றும் அறியாத மக்கள் என்று எண்ணிக் கொண்டு இன்னமும் மக்களைப் குழப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 'ஏதோ நடைபெற்று விட்டது, ரஷ்யாவில் இருந்து மருந்து வந்தது' என்று படிக்காதவர்கள், விவரம் புரியாதவர்கள் பேசுவது போல் ராஜதந்திரி என்று சொல்லிக் கொள்ளுபவர்களும், மூதறிஞர் என்று சொல்லிக்கொண்டவர்களும் அப்படிப்பட்ட கருத்துக் களைப் பேசுவதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே அவர்கள் மூதறிஞர்தான், அவருக்கு ஏதாவது குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா, * * * * இப்படிப்பட்ட பேச்சுக்களை அவர்கள்

(டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்தார்கள்)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: * * * * பேரன் லார்த்தைகளை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தக் குறிப்பிட்ட வார்தைகள் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளில் இருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

திரு. நா. வீராசாமி: அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைக்குப் பிறகு இன்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கிறோம். தமிழக முதல்வர் அவர்கள் தெளிவாக இந்த அறிக்கையை அளித்திருக்கிறார்கள்.

1971-72-ம் ஆண்டுக்கு 458 கோடி 69 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே 446 கோடி 44 லட்சம் ரூபாய்தான் வரவு இருக்கிறது. 12 கோடி 25 லட்சம் ரூபாய் ஹண்டு விழுக்கிறது. இந்த நிலையில் ஏற்கனவே அரசாங்க ஊழியர்களுக்குக் கொடுத்த சம்பள விசிறத்தின் மூலம் ஏற்படுகின்ற பற்றாக்குறையைப் பார்க்கும்போது மொத்தமாக 35 கோடி 25 லட்சம் ரூபாய் ஹண்டு விழுந்தாலும் அந்தக் கடமையை ஆற்றி யிருக்கிறோம். பொதுவாக அரசாங்க ஊழியர்களைப் பொறுத்த வரை 22 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வாரி வழங்கியிருக்கும் நிலையில் கூட, அரசாங்க ஊழியர்கள் நமக்குத் துரோகம் செய்தார்கள். நம்மைத் தோற்கடிக்க வேண்டுமென்று கங்கணம் கட்டிக் கொண்டார்கள். நம்மை எப்படியாவது வீழ்த்திட வேண்டுமென்று அவர்கள் வரிந்து கட்டிக் கொண்டு வேலையில் ஈடுபட்டார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: On a point of Order, Sir. The hon. Member is referring to Government servants and saying that they had taken sides with Congress (O) in the recent

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆதரவிலுள்ள அமைப்பைப் பற்றி.

1971 மார்ச் 26] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

elections. When Government Officials are not here to answer, it is not fair on our part to make any remarks about them.

MR. SPEAKER: There is no point of Order.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் இடம் பெற்றிருந்தவர்கள். அந்தக் காலத்தில் அவர்களே அரசாங்க ஊழியர்களைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அரசாங்க ஊழியர்கள் 'முரசோலி' படிக்கிறார்கள் என்றெல்லாம்கூடப் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தன்மையைத்தான் நானும் இன்று எடுத்துச் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு நோக்கம் கற்பிக்கிற வகையிலே பேசுவது நல்லதல்ல. அரசாங்க ஊழியர் இன்னார் இப்படி நடந்து கொண்டார் என்று தெளிவுபடுத்திச் சொல்லாமே தவிர, பொதுவாக நோக்கம் கற்பிக்கிற வகையிலே, பாரபட்சமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்ற அளவிலே கூறுவது சரியானது அல்ல.

திரு. நா. வீராசாமி: நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்ப தற்காகக் கூறவில்லை. தமிழகத்தில் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அரசாங்க ஊழியர் தவறு செய்தார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கு குறிப்பிட வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படி யாராவது தவறு செய்திருந்தால் அவர்களுடைய மனச்சாட்சி அவர்களை உறுத்தும் என்ற அளவிலே விட்டுவிடுவது நல்லது.

திரு. நா. வீராசாமி: 32 கோடி ரூபாய் அதிகப்படியாகச் செலவாகின்ற அளவுக்கு அவர்களுக்குச் சம்பள உயர்வைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சிறப்பாக 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் கிங்களில் முன்சிறப்பு ஈட்டுப்படி என்று சொல்லி 10 ரூபாய் அளவில் உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படி எல்லாம் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் நல்ல பல சலுகைகளைச் செய்திருப்பதை நாம் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே பார்க்கிறோம்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை விவசாயம் பெருக வேண்டும், விவசாயிகள் பலன் அடைய வேண்டும், மின்சார விஸ்தரிப்புப் பாலாக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நிதிநிலை அறிக்கையில் கணிசமான தொகையை மின்சார வாரியத்திற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மின்சாரத் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 30 கோடி 57 லட்சம் ரூபாயில் மின்சார உற்பத்தி செய்ய 9 கோடி 30 லட்ச ரூபாயும், கிராமங்களில் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்க 29 கோடி 50 லட்சம் ரூபாயும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1970-ல் இந்த நாடு கதந்திரம்

[திரு. நா. வீராசாமி] [1971 மார்ச் 28]

பெற்றதில் இருந்து 1967 வரை ஒரே கட்சி ஆட்சி செய்த நேரத்தில் 20 ஆண்டுக் காலத்தில் தமிழகத்தில் கொடுக்கப்பட்ட மின்சார இணைப்புகள் 2½ லட்சம். இந்த அரசு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தலைமையில் அமைந்த பிறகு 1967-க்குப் பின்னால் இன்று வரையில் பார்க்கும்போது இப்போது ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் 60,000 பம்பு செட்டுகளுக்கும் உட்பட்டு 3 லட்சத் திற்கும் அதிகமாக மின் இணைப்புக் கொடுக்க வழி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஒன்பதாயிரம் கிராமங்கள் இந்த ஆண்டு புதிதாக மின்சார இணைப்பைப் பெற இருக்கின்றன. இப்படிப் பட்ட நல்ல பணிகள் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இடம் பெற்றிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

அதேபோன்று கல்வித் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், 'நாங்கள்தான் கல்விக் கண்ணைத் திறந்தவர்கள்' என்று சொல்லிக் கொண்டவர்களால் 1966-67-ல் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 43 கோடி 86 லட்சம் ரூபாய். கல்விக் கண்ணைத் திறப்பதற்கு அவர்கள் செலவு செய்த தொகை இதுதான். இந்த ஆட்சி வந்தால்—கழக ஆட்சி—வந்தால் கல்விக் கூடமே இருக்காது. கல்விக் கூடங்களை எல்லாம் மூடிவிடுவார்கள், கல்விப் பணி நின்று போய்விடும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இன்றையதினம் நாம் கல்விக்காகமட்டும் ஒதுக்கியுள்ள பணம் 70 கோடி 11 லட்சம் ரூபாய். இந்த அளவுக்குக் கல்விக்காக நிதி ஒதுக்கியிருப்பதைத் தமிழகத்தில் இருக்கும் அவ்வளவு பேரும் நிச்சயமாக வரவேற்பார்கள்.

'நோயற்ற வாழ்வே குறைவற்ற செல்வம்' என்று சொல்லக் கூடிய சுகாதாரத் துறைக்கு 1966-67-ல் 11 கோடி 73 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்ததற்கு மாறாக இந்த ஆண்டு 20 கோடி 53 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில் நோய்கள் இருக்கக் கூடாது, நோய்கள் வராமல் தடுக்க வேண்டுமென்பதற்கு முதற்படியாக இவ்வளவு அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆட்சிக்கு முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி எவ்வளவு ஒதுக்கியதோ அதைவிட இரண்டு மடங்கு அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

பல துறைகளுக்கு நல்ல முறையில் இப்படிப்பட்ட அதிக அளவு நிதி ஒதுக்கம் செய்திருப்பதை நம்மால் பார்க்க முடிகிறது. குறிப்பாக, தமிழகத்தில் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக இந்த முறை ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையைப் பார்க்கும்போது இது பெரிதும் ஏழை எளிய மக்களால், விவசாய மக்களால் பாராட்டப்படும் குடிதண்ணீர் வசதி இல்லாத நிலை தமிழகத்தில் தொடர்ந்து இருக்கிறது. சென்னை நகரின் குடிதண்ணீர் வசதிப் பெருக்கத்திற்காக விராணம் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்குவதோடு கூட, தமிழகத்தில் உள்ள பேரூராட்சி மாநகராட்சி, கிராமங்களாக இருந்தாலும் குடிதண்ணீர் வசதி பெற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் 14 கோடி 65 லட்சம் ரூபாய்

1971 மார்ச் 26] [திரு. நா. வீராசாமி]

நிதி ஒதுக்கம் செய்திருப்பது எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் குடிதண்ணீர் வசதியைச் செய்து தர வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தைக் காட்டுவதாக அமைந்திருக்கிறது.

இதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிற நேரத்தில் 1966-67-ல் ரூ. 3½ கோடி நிதி ஒதுக்கம் செய்தவர்கள் இன்றையதினம் என்ன சொல்வார்கள் என்று தெரியாது. எனக்குப் பின்னால் பேசுவார்கள், இது என்ன பட்ஜட் என்பார்கள், இது என்ன வரவு செலவுத் திட்டம் என்பார்கள், ஆனால் அவர்கள் சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சுதந்திரம் கிடைத்து இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாகியும் தமிழ் நாட்டில் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லாத கிராமங்கள் எவ்வளவு என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இந்தக் கணக்கைப் பார்த்தால் அவர்களுக்குப் புரியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். 14 கோடி 65 லட்சம் ரூபாய் என்று சொன்னால் மாநகராட்சி, பேரூராட்சிகள் இவைகள் எல்லாம் நிச்சயமாகக் குடிதண்ணீர் பெற இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிற நேரத்தில் நகராட்சி, பேரூராட்சிகளுக்கும்மட்டும் ரூ. 4 கோடி 35 லட்சம், கிராம குடிநீர் வசதிக்காக ரூ. 1 கோடி 50 லட்சம் என்று நிதி வசதி செய்து தந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நேரத்தில் நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களை ஒன்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி என்று சொல்கிற நேரத்தில் கிராமங்களில் மேம்பட்டவர்கள், உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள் இருக்கிற பகுதிகளுக்கும்மட்டும் பொதுவாக அந்த நீர் வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. அக்கிராமங்களிலிருந்து அப்பகுதிகளிலிருந்து தள்ளி இருக்கிற காலனிப் பகுதிகளுக்குக் குடிதண்ணீர் இணைப்புகள் போவதில்லை. ஆகவே அந்தப் பகுதி மக்களுக்கெல்லாம் நிச்சயமாக இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அவற்றை இதில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் இந்த நாட்டில் குடிசைகளில் வாழக்கூடியவர்கள் ஆயுடி நீளம் நான்கடி. அகலத்தில் இரண்டு குடும்பங்கள் என்றிருக்கிற ஏழை எளிய மக்களின் அந்தக் குடிசைகளை மாற்றியமைக்கிற வகையில் மூன்று கோடி ரூபாயும், நடுத்தர வர்க்கத்தினர், நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் வீடு கட்டிக் கொள்ள ரூ. 2 கோடி 8 லட்சம் நிதி ஒதுக்கிடும் செய்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நாட்டிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் பழங்குடி மக்களும் அவர்கள் வாழ்க்கையில் வளம் பெற வேண்டும் என்று நாம் எல்லோரும் சொல்கிறோமே தவிர அதற்கான ஆக்க வேலைகள், திட்டங்கள் இவைகளை மாற்றுக்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லவில்லை என்று சொன்னாலும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 6 கோடி 20 லட்சம் ரூபாய் அவர்களின் மேம்பாட்டிற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

அதேபோல் பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் வாழ்க்கையில் வளம் பெறவேண்டுமென்பதற்காக அவர்களுக்கு நல்ல

[திரு. தா. வி.ராசாமி] [1971 மார்ச் 26]

தொரு எதிர்காலத்தை உருவாக்கவேண்டுமென்பதற்காக மூன்று கோடி எழுபது லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து தந்திரம் பதைப் பார்க்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல. விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதற்காக, எப்படி மின்சார இணைப்பிற்காக 39 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கினார்களோ அதேபோல், பாசனத்திற்காக ரூ. 8 கோடி 48 லட்சம் தந்து இன்னும் விவசாயத்தைப் பன்மடங்கு பெருக்கி நல்ல விளைச்சலை உண்டாக்க நாட்டிலுள்ள உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்க வேண்டும் என்று சொல்லி அவற்றிற்காகவும் நிதி ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்து எவ்வளவோ கிராமங்கள், எவ்வளவோ நகரங்கள் இன்னும் நல்ல சாலை வசதி பெறமுடியாமல் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். சாலை வசதியைப் பெருக்கி, கிராமங்களிலிருப்பவர்கள் சாலை வசதி இல்லை என்று குறை கூறக்கூடாது என்ற அளவில் ரூ. 3 கோடி 21 லட்சம் நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள், கிராமங்களில் சாலை வசதி செய்து தருவதற்காக . . . (மணியடிக்கப்பட்டது.) ஆளும்கட்சிச் சார்பில் முதல் உறுப்பினராகப் பேசுகிறேன். ஆகவே தயவுசெய்து ஐந்து நிமிடங்கள் கூடுதல் தரவேண்டும்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, we are only few but some of us are new. When we are new to this hall we expected that the budget session, particularly the budget speeches will centre round the income and expenditure side of the administration but unfortunately I find that lot of politics is being dragged into the discussion in this budget session.

First of all, even in the speech of our Hon. Chief Minister, the first paragraph denotes about the massive victory the D.M.K. has got during this election. I would have been satisfied if he had stopped with that. But he has added that this massive victory is due to the policy enunciated by our late revered Chief Minister Mr. Annadurai. It may be true. I do not deny it. But it will provoke unnecessary criticism from the other side. If it is a massive victory, people sitting in the opposite side may say, it is not fully due to that but it is due to other factors which may not be true or may be true. But it may be brought about for argument's sake by the Communists front that this is all due to the rightist policy followed by certain parties. I can stoutly deny that. I belong to the Syndicate Congress and I strictly and fully believe in socialism from my birth and I also believe in the 10 point programme. For the sake of electoral adjustment, just as the D.M.K. during the last election joined with the Swatantra party, we might have joined with other parties. Our leaders might have agreed on some electoral adjustments. But it is not as if we have forgotten our policies. The Syndicate Congress

1971 மார்ச் 26] [Thiru K. M. Subramaniam]

policy stands as it is. It is the 10 point programme which cannot be diluted by anybody except by the rank and file of the party. This is the first thing I have to point out.

I am not going to enter into any controversy so far as the political side of the election is concerned. I can assure my friends on the other side that democracy evolves itself very, very gradually. Democracy cannot be forced on the people within five years or ten years. England took several years to evolve democracy. If any of my friends in the Opposite side had read 'Pickwick Papers' by Charles Dickens they would have found that for election to certain municipalities voters had been hustled into a room in the night, given whisky in the night and brought to the electoral booths the next day. That is the story in England. I don't say that the D.M.K. has done it. I am happy they have not done it. I say it with reference to evolution of democracy in England. If that is so in England, what about an undeveloped, uneducated country like ours?

It will take time for democracy to evolve itself in our country. I am sure people have expressed their full confidence in the D.M.K. Whether it is because of their policy, I do not know. But they have expressed their faith in the D.M.K. and have expressed their confidence in them. We have to take it bowing down. My friend here said we are not accepting it. It is not so. Any man who believes in democracy has to accept the verdict of the people. We accept it; not only do we accept it but we also offer our co-operation whatever may be its worth. The co-operation of 15 people is there. Whatever co-operation we can give, we are prepared to give. It is not as if Tamil Nadu belongs only to D.M.K. alone; it also belongs to others.

It should be remembered that 54 lakhs of people have voted the 15 Syndicate Congress people. We bow down to the verdict of the people. We are prepared to co-operate with you. But there is an essential duty, as the Hon. Chief Minister had pointed out the other day for the Opposition. It is the fundamental duty of the Opposition whenever the Opposition feels that a wrong had been done (I don't mean that you have done wrong), it is the sacred duty of the Opposition to tell it to the Ruling Party. You have declared the name of scientific socialism as your goal. Whether you want one State to be forward than the rest in socialism or in scientific socialism—I am not able to understand. Anyhow you profess you are for scientific socialism.

Having said this much for politics, I think it is better that the Ruling Party does not try to flog the sick. What is the use of going to the hospital and beating the sickman? The sickman may become strong again and he may fight you again after he has become well. Don't beat the sick man in the hospital. You have pointed out you have won. We have recognised it. People

[Thiru K. M. Subramaniam] [1971 மார்ச் 26]

have expressed their confidence. Whatever method you have adopted, it is the business of the people. It is our business here, Mr. Speaker, to point out what we feel about the budget.

Coming to the budget, I find going through various pages of the budget, it is only an interim budget, a vote on account for three or four months. Of course I can understand that Government cannot express its policy except in a regular budget. But Government can definitely indicate its policy in the interim budget. You must excuse me Mr. Speaker, if I talk something outside the budget here. The Central Government had indicated in their interim budget that there is no going back on two important principles, ceiling on urban property and land reforms. Many people expected that in this interim budget also there would be reference to ceiling on urban property. I do not accuse the Ruling Party. Perhaps when the real budget comes, we can see. In the interim budget also, some of us expected it. But I find that aspect of the question has not been gone into at all.

Then again as I went through the budget, it did not interest me. Of course there is the deficit budget. But the deficit budget is generally accepted all the world over as a budget of progress because without deficit, work cannot go on. There is a deficit of about Rs. 35 crores for the years 1970-71 and 1971-72. The point is that even though there is a deficit budget, whether the money allotted has been usefully spent for the amenities of the people. Mr. Speaker, Sir, I am not able to understand one important factor—I do not know whether it is due to my lack of experience, viz. what is the unspent balance of the debts we have borrowed from the Centre. Also, whether this unspent balance has been diverted to some other purposes for which it was not intended. I mean whether it has been diverted to items like salary payments. I want to know whether the amount allotted for slum improvement has been diverted to some other purpose.

Mr. Speaker, recently the Corporation got Rs. 5 crores from the Life Insurance Corporation but that money was deposited with the Reserve Bank on the Government account and not on the Corporation account. What has happened to that amount of Rs. 5 crores, whether it is still with the Reserve Bank on the Government account or given to the Corporation and whether that money has been utilised for the repayment of overdrafts. If I were in the Government I would certainly pay it towards overdrafts. These are the two things which struck me in this Budget.

Then, Sir, the Ruling Party is claiming that they are for the people and for the poor people. Last time the Government allotted a sum of Rs. 9 lakhs for industrial housing and out of

1971 மார்ச் 26] [Thiru K. M. Subramaniam]

which only a sum of Rs. 1.3 lakhs has been spent. In the Governor's Address, His Excellency has stated that we should pay particular attention to the Industrial Housing. Now we find that out of Rs. 9 lakhs allotted only a sum of Rs. 1.3 lakhs has been spent. This year also a meagre sum of Rs. 9 lakhs has been allotted for industrial housing.

Then it has been stated that they would give encouragement to small-scale industries. But when I went through the figures, I found that last year for small-scale and village industries only a sum of Rs. 51 lakhs had been provided and for 1971-72 only a sum of Rs. 24 lakhs have been provided. The Government claim that they are a socialistic Government a scientific socialistic Government and a Government which stand for small-scale industries and the poor people but they have provided only Rs. 51 lakhs and Rs. 24 lakhs.

Then they have stated that they are encouraging mechanised cultivation. In this connection I want to point out that there has been an increase in production due to the foundations laid by the Congress Government during 50's and 60's. Now I come to the tractor, for which a provision of Rs. 29 lakhs was made in 1970-71 and in this year only a provision of Rs. 5 lakhs has been made. I do not know whether the Hon. Ministers have given sufficient thought to this aspect of the matter and if they do so, it would certainly be rectified because they have been voted to power by the poor according to their statement.

Now, Sir, I come to loans given under 'Subsidised Housing'. It has been considerably reduced.

The main problems are (1) housing, (2) improvement to slums, (3) finding out employment and (4) bringing down prices.

Now the Hon. Chief Minister has made a very good speech especially with regard to the Centre. We are all with you and the entire House will be with you to fight with the Centre for our legitimate rights and there is no doubt about it.

Now the point is whether we are spending the money allotted properly. The Hon. Chief Minister and other Ministers know that there are 22 lakhs of people in the City of Madras and out of them 9 lakhs of people are living in slums. Of course, my D.M.K. Friends would say that I am not living in a slum. But I would say to them that I have grown with the slums and I have worked for the people in slums. I had been a Member of the City Improvement Trust for six years and had done a lot of work. Our D.M.K. Friends have stated that the Congress Government did not do anything for slum dwellers. I can assure them that during 1952-56 we had drawn more than Rs. 3 crores from the Central Government for the settlement of slum dwellers in the City. Gradually the City Improvement Trust became a

[Thiru K. M. Subramaniam] [1971 மார்ச் 26]

Housing body; the housing body became a middle-class body; and then it became an I.A.S. housing body. Now it has become a big housing body for big people. People have forgotten the purpose for which it was created and I do not want to tire the House by referring to it in detail. We are giving our ideas to the Government across the table of this House, and it is for them to examine them. After all the strength of the Opposition Members is only 22 and instead of giving time to all the 120 Members, the Chair should give more time to 22 Members of the Opposition.

Now, so far as agriculturists are concerned, assistance is given to them through the nationalised banks. That is a new scheme that has been brought forward. I do not know whether the Government or the Hon. Minister for Agriculture is aware that for any loan to be got from the nationalised bank, two sureties have to stand for the person who wants to take a loan. That means only one person out of three agriculturists can get loans for agricultural purposes against personal security if he has no property security. So, is it not the paramount duty of the Government to look after the poor agriculturists and see that the relevant rules for the grant of loan are changed by the nationalised banks?

One more word and I am finished. I think, Sir, that these nationalised banks have not been useful so far as Tamil Nadu is concerned. The credit policy of the nationalised banks has not been enunciated well by the benign Central Government. Congress Government.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: On a point of clarification. May I know from the hon. Member whether nationalised banks are the responsibility of this Government or the Central Government?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am very happy that this pertinent question has been put to me, particularly about the responsibility of Governments. In the matter of agricultural loans, I think if only our hon. Friend Mr. Aditan decides to fight for the agriculturists of Tamil Nadu, no national government worth the name will have the audacity to oppose him because it is a very reasonable demand he is making. He is making a demand for the benefit of the people. The Central responsibility is there 'yes'. But do we not give them assistance from our police to catch smugglers? So you cannot divide functions. These are economic values. We have done many things and one is nationalisation of banks.

The second thing is about socialism.

MR. SPEAKER: The hon. Member may finish his point.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am sorry Mr. Mayor,

1971 மார்ச் 26]

MR. SPEAKER: The hon. Member is still in Ripon Buildings (laughter).

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: It will take some time for me to forget it. I am very sorry.

I am only to add that the City of Madras, a portion of which I represent, is in a most miserable state. We appreciate the fact that the Hon. Chief Minister has given a special allocation at least for his constituency, if not for other constituencies. We are thankful for it. What we mean is that roads are not all right in general and there are worst slums in Madras. The drainage is hopeless. We have been fighting for the last 3½ years. I am sure, it will go with general financial assistance.

MR. SPEAKER: I think the hon. Member is not fair in saying that the Hon. Chief Minister has allocated funds for his constituency. It has been allocated by Government for extended areas. But you have been saying the wrong thing. You are still in Ripon Buildings and not forgotten Ripon Buildings yet. You should not insinuate the Hon. Chief Minister. It is not fair or reasonable. It is not correct.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I will correct it Sir. I am representing an extended area, Mr. Speaker, Sir. When I was representing an extended area, I moved a resolution in the Corporation for a Revolving Fund for improvement of extended areas. I still recollect that. It is my submission that the extended areas should be allocated more. That resolution to give additional allocation of funds for extended areas is there. Allocation has been made only to a part of the extended area and not to the whole of the extended areas. We have put up our case for improvement of the extended areas. One part has improved. To that extent we are grateful. We are not ungrateful. We should not be mistaken. I have nothing against anybody. I represent one part of the City and my friend represents another part. When I represent one area, is it not my duty to come and plead for more allocation for extended areas? These small patches of assistance are of no use. Asking us to take loans from Life Insurance Corporation or from public will not solve the problem. These loans we are getting. But that is not enough. The Hon. Chief Minister also represents one part of the extended area of Madras City. He must see that the request of Rs. 3 crores is given as a grant. I would request him to see to it that our plea for Rs. 3 crores is sanctioned. Let the Corporation be provided with Rs. 3 crores as a grant and not as a loan. Thank you very much.

* திரு. மு. சின்னசாமி: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கை யின் மீது என்னுடைய கருத்தினைத் தெரிவிப்பதற்கு முன்பு 1967-ம் ஆண்டிலிருந்து தமிழக அரசை உருவாக்கிய பேரறிஞர் அண்ணா

[திரு. மு. சின்னசாமி] [1971 மார்ச் 26]

அவர்களுக்கு முதன் முதலாக அஞ்சலியைக் காணிக்கையாக்கிக் கொண்டு இந்த சட்டமன்றத்திற்கு இரண்டாவது முறையாக பணி புரிவதற்கு என்னை அனுப்பிய மொடக்குறிச்சி தொகுதி வாக்காளர் பெருமக்களுக்குத் தங்கள் மூலம் நன்றி கலந்த வணக்கத்தைக் காணிக்கையாக ஆக்கி என்னுடைய கருத்தினைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட மன்றம் கூடியிருக்கிற இந்த நேரத்தில் தேசத்தில் என்ன நன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதனை அருள் கூர்ந்து அனைத்துக் கட்சிப் பெரியவர்களும், நண்பர்களும் சிந்திக்கவேண்டும் என்று நான் மிகப் பணிவுடன் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1952-ம் ஆண்டிலிருந்து 1967-ம் ஆண்டு வரைக்கும் எந்தக் கட்சி அதிகாரத்திற்கு வருவது என்ற ஒரு முறையிலே தேர்தல் நடைபெற்று வந்தது. ஆனால் 1971-ம் ஆண்டு தேர்தலில் இரண்டு அணியாக தேசத்தில் பிரிந்து, ஒரு அணியிலே பணக்காரர்களும், அதே அணியில் நிலச்சொந்தக் காரர்களும், அதே அணியில் மத வெறியர்களும், அதே அணியில் ஜாதி வெறியர்களும், அதே அணியில் மாமன்னர்களும் அனைவரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கன்யாகுமரியிலிருந்து காஷ்மீர் வரையிலும் நின்றார்கள். மற்றொரு அணி ஜாதி மதமற்ற ஒரு சமதர்ம சமுதாயத்தை உண்மையிலேயே உருவாக்கவேண்டும் என்கின்ற கொள்கையிலே நம்பிக்கை கொண்ட ஒரு முற்போக்குக் கூட்டணி தலைமையிலே இந்த தேசத்தில் தேர்தலுக்கு நின்றது. சமுதாயத்தின் தீர்ப்பு கிடைத்து விட்டது. பெரியோர்கள், மிகப்பெரியோர்கள், வயதில் முதிர்ந்தோர்கள், மூத்தோர்கள், இடது காத்தால் நெற்றியில் நாமத்தைத் தீட்டிக் காட்டி, நாடு எங்கும் சுற்றுலா வந்தாலும் முற்போக்கு அணி திட்டவட்டமாக வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்பதை நாடாளுமன்றமும், சட்டமன்றமும் நிரூபித்துக்கொண்டிருக்கிறது. எனவே, இந்திய அனைக்கண்டத்தில் மிகப் பெரிய ஒரு அரசியல் புரட்சி, மிகப் பெரிய பொருளாதாரப் புரட்சி ஏற்படுவதற்கு வாக்காளர் பெருமக்கள் முழுமையாக நமக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1947-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மீன்கள் 15-ம் நாள் நாடு சுதந்திரம் பெற்றது ஒரு புரட்சி. இப்பொழுது 1971-ம் ஆண்டு சட்டப்பூர்வமாக ஒரு மிகப்பெரிய பொருளாதாரப் புரட்சி ஏற்பட்ட வேண்டும் என்பதற்காக மத்தியிலும் மாநிலத்திலும் பெருமக்கள் நமக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மீண்டும் அந்தப் பிற்போக்கு சக்திகள், மீண்டும் அந்த மத வெறியர்கள் முற்போக்கு சக்தியை அடக்கி, தங்களுடைய எண்ணத்தை அரசியல் ரூபத்தில் கொண்டு வருவதற்கு ஏதாவது பலாத்கார முறையில் நடந்து கொண்டு, தங்கள் கைவரிசையைக் காட்டி ஆரம்பித்தால், தேச மக்கள் நமக்குக் கொடுத்திருக்கிற அதிகாரத்தை வைத்து, அந்த சக்தியை சுக்கு நூறு அடக்கும் அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தினை இந்த நேரத்தில் விவரிப்பதற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1971 மார்ச் 26] [திரு. மு. சின்னசாமி]

பெரு மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஏதோ வன்முறையைப் பற்றி, அவர்கள் பக்கம் தாக்குவதைப்பற்றிய ஒரு கருத்தினை இந்த மன்றத்தில் முதன் முறையாகச் சொன்னார்கள். என்னுடைய தலைவர் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குச் சரியான விளக்கத்தைக் கொடுத்திருந்தாலும், மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு, தங்கள் மூலம், தேச மக்கள் மத்தியிலே நாங்கள் எவ்வளவு துன்பத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறோம் என்கின்ற உண்மையை நிரூபிக்க, ஒரே ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்லி, மற்றைய கருத்தினைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நமது அமைச்சர்கள் வரிசையில் அமர்ந்திருக்கின்ற, என்னுடைய மாவட்டத்தைச் சார்ந்த, திரு. கண்ணப்பன் அவர்களை கிணத்துக்கடவுத் தொகுதியில், ஒழித்துக் கட்ட வேண்டும் என்று, வேட்டைக்காரன்புதூரி விருந்து ஏழு ட்ராக்டர்களைக் கொண்டு வந்து, ஒவ்வொரு ட்ராக்டரிலும் கிட்டத்தட்ட 50 க்கு மேற்பட்ட ஆட்களை, பயங்கரமான ஆயுதங்களோடும், ஒவ்வொரு ட்ராக்டரிலும் துப்பாக்கி, சக்தி, யுத்த களத்திற்குச் செல்லும் பட்டாளம் போல் கிணத்துக் கடவுத் தொகுதிக்கு வந்து கொண்டிருப்பது காவல் துறையினருக்குத் தெரிந்ததன் காரணமாக, திரு. கண்ணப்பன் காப்பாற்றப்பட்டார். இல்லாவிட்டால், அன்றைக்கே திரு. கண்ணப்பன் உயிர் அங்கேயே போயிருக்கும் என்பதனை இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1952-லிருந்து ஐந்து பொதுத் தேர்தல்களை நாங்கள் சந்தித்திருக்கிறோம். ஆனால், இந்தத் தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அடிபட்டதுபோல், கொலை செய்யப்பட்டதுபோல், துன்பப்படுத்தப்பட்டது போல், எந்தக் காலத்திலேயும் நடக்கவில்லை என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இருந்தும் ஆளும் கட்சி என்கிற முத்திரையை ஏற்று நாங்கள் அடங்கியிருக்கிறோம் என்றால், அது எங்கள் கட்சியின் பண்பு, அது எங்கள் தலைவர்கள் காட்டும் வழி, தன்மை என்பதைத் தவிர வேறு காரணம் இல்லை. எங்களுக்கும் வலுவான காலங்கள் இருக்கின்றன; துப்பாக்கி எங்கள் கைகளிலும் இருக்கிறது, முறையாக அதை உபயோகப்படுத்தப் பயிற்சி பெற்று இருக்கிறோம். ஆனாலும், அந்த முறையில் எங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாததால், அந்த எண்ணங்களைத் தள்ளி வைத்திருக்கிறோம்.

அடுத்து, மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக ஒன்று சொல்லுவேன். இந்த தேசத்திலே, கடந்த ஒரு வாரகாலமாக, இந்தி வெறியர்கள், தங்களுடைய ஆணவத்தை டெல்லியில் காண்பிக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். நான் அடக்கமாகச் சொல்லுகிறேன், தமிழகத்திலே, தமிழுக்கு உள்ள அந்தஸ்தை ஒரு அங்குலம் கூட குறைக்கக்கூடிய அளவில் எந்த சக்தியும் அனுமதிக்கப் பட்ட மாட்டாது. எந்த தேசிய சக்தியும் செய்ய முடியாது. எங்கக்

[திரு. மு. சின்னசாமி] [1971 மார்ச் 26]

கட்சி நினைத்தாலும் அதைச் செய்ய முடியாது. இமயத்திலிருந்து குமரி வரைக்கும் எந்தக் கட்சிக்கும் அந்த வகையில் இடம் இல்லை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வேறொரு நாட்டை நான் இங்கே சாட்சியாகச் சொல்வதற்கு தலைவர் அவர்களுடைய அனுமதியைக் கோருகிறேன். அன்றைக்குச் சொன்னோம், மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி என்று. இன்றைக்கு கிழக்கு பாகிஸ்தானில் என்ன நடக்கிறது? பாகிஸ்தான் தலைவர், எவ்வளவு பொறுப்புணர்ச்சியோடு, வங்க நாட்டு மக்களின் உணர்வுகளை மதித்து, அங்கே மாநில சுயாட்சி அமைக்க சம்மதம் தெரிவித்திருக்கிறார் என்பதைப் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நல்ல சகுனத்தோடு, இந்த 1971-ம் ஆண்டு தமிழக சட்ட மன்றம் கூடியிருக்கிறது, நாம் இங்கே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் எடுத்துக்கூறியது போல், நாலு கோடி தமிழ் மக்களின் சார்பாக இந்த மாமன்றத்திலே கூடியிருக்கிறோம் என்றால், அது மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி என்பது எவ்வளவு விரைவில் ஏற்படவேண்டும், அப்படி ஏற்படுவதுதான் நலம், அப்படி ஏற்படுவதன் மூலமாக எவ்வளவு நன்மைகள் வரும் என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. அப்படி ஏற்படும்போது, மத்திய ஆட்சியிடம் கேட்டுக்கேட்டு, பிச்சை கேட்கிற மாதிரி கேட்கும் அவல நிலைக்கு நாம் வந்திருக்க வேண்டிய நிலை அவசியம் இல்லை என்பது விளங்குகிறது.

ஆகவே, இன்றைக்கு அமைச்சரவை கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை நாம் பார்க்கும்போது, அதை வெறும் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையாக மட்டும் நான் பார்க்க வில்லை. அதிலே நம்முடைய கொள்கையைக் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். அடுத்த ஜூன் திங்களில் அது முழுமையாக, இறுதியாக, நிச்சயமாக வரும் என்றும் நம்புகிறோம். அந்த நம்பிக்கை ஏற்படும் வகையில் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஒப்ப சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்குவதில் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்றால், அதற்கு விரோதமான சக்திகளை சமுதாயத்திற்கு அப்பால் அகற்றுவதன் மூலமாக சமதர்ம சமுதாயத்தை நாம் ஏற்படுத்துவோம் என்பதைக் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். மன்னிக்க வேண்டும். ஒன்று சொல்வேன். சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நாட்டில் நேற்று வரைக்கும் என்ன நடந்திருந்தாலும், சட்ட பூர்வமாக, அரசியல் மாற்றத்தை, சட்ட பூர்வமாக மாநில சுயாட்சி மாற்றத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு, அரசியல் காழ்ப்பு உணர்ச்சிகள் இல்லாமல், எல்லாக் கட்சியினரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும், அப்படி ஒத்துழைப்புத் தருவதன் மூலமாக, சக்திவாய்ந்த சுயாட்சி, சமதர்ம சமுதாயம், சாதியற்ற சமுதாயம் ஏற்படும். கடந்த ஐந்தாண்டுக் காலமாக சாதி உணர்ச்சிகள் அதிகம் இல்லாதிருந்த ஒரு நிலையிலே, விரல் விட்டு

1971 மார்ச் 26] [திரு. மு. சின்னசாமி]

எண்ணக்கூடிய ஒரு சிலர், தாங்கள்தான் உயர்வு என்கிற சாதி உணர்வோடு செயல்படும் அளவிற்கு தமிழகத்திலே ஒரு புதிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால், நான் பெரியவர்களுக்குச் சொல்லுவேன், மீண்டும் தமிழகத்திலே அந்த விஷத்தை, நஞ்சினைப் பரப்பினால், இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளாக சாதியற்ற சமுதாயம், மத உணர்வு அற்ற புனித சமுதாயம் இருக்கின்ற எங்கள் தாய்த் திருநாட்டில் எங்கிருந்தோ வந்தவர்கள் குடியிருந்து கொண்டு, தெருத் தெருவாக, ஊர் ஊராக அந்த நஞ்சினைக் கக்கும் வேலையைச் செய்தால், எங்கள் சமுதாயம் அவர்களை மன்னிக்காது, இந்த மன்றத்திலே சொல்லுவேன், அரசு மன்னித்தாலும், இன்றைக்கு உள்ள இளைஞர் சமுதாயம், முற்போக்குச் சமுதாயம், பகுத் தறிவுச் சமுதாயம், சுயமரியாதைச் சமுதாயம், நிச்சயமாக மன்னிக்காது, என்று பெரியவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்து, அமைகிறேன், வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE: Hon. Speaker, Sir, I wish to offer a few remarks on the Interim Budget presented by our Hon. Chief Minister. Firstly, I would like to stress the fact that for the past five years since 1967 in every budget speech made on the floor of the House one particular theme has been brought forth namely, that the Government would have shown a better performance but for the unhelpful attitude of the Central Government. Almost every year that has been the stand of this Government. I wonder what prevents the Government from spelling out the policies through high level conferences like Chief Ministers' Conferences that they have had and in which the Prime Minister also had participated. What is it that they have been doing all these years? Why have they not got any support from the Central Government? After all, it is the Central Government that they have supported all along. The present Central Government has been voted to power to a certain extent due to the support given by the Ruling Party.

In the last election they have made propaganda for the present Central Government. Now suddenly they have changed their stand. I fully subscribe to the views expressed by my hon. Friend, Thiru K. M. Subramanian that we are here to fight for our cause with the Centre. We want a clear-cut policy from the Central Government. When Anna was the Chief Minister of our State, he wanted a clear-cut policy with regard to the devolution of funds. It is the discretionary grant that the Centre have and with that discretionary grant that they want to influence the States for political purposes. They don't bother to heed the words of the Hon. Chief Minister. When the Central Government had to depend on the votes of 25 D.M.K. members, when the ruling party at the Centre had to depend on those votes, even at that time they never bothered to listen to the words of our

[Dr. H. V. Hande]

[1971 மார்ச் 26]

Industries Minister and the words of our previous Finance Minister. In spite of what our Chief Minister wrote, they never did anything. That was the case then when they had to depend on the 25 votes of D.M.K. members. Now, when with their present monolithic huge organisation and massive victory, could we even dream or imagine that they will listen to this Government? Before the general election at least you had some marginal control over the ruling party because of your strength in Parliament. But with their present monolithic strength, they will not bother to listen to you. Actually it will be a cry in the wilderness. What I want to know is, what are your plans with regard to devolution of funds with regard to the money promised for the State Plan. I would not like to waste the time of the House in listing out other things since they are in the printed list. I want a clear and categorical answer from the Hon. Chief Minister in his reply as to what are the exact steps he is proposing to take if his words are not listened to.

For one thing, I am quite pessimistic. I am not quite certain that they would bother to listen to us. What are the steps which this Government are going to take? Let us have a clear-cut policy. Let us not have the same song. This song has been there for the last five years. I would not like that to be repeated.

With regard to price rise, in 1962 I distinctly remember (the hon. Member sitting on my side here now was a Minister at that time) there was விலைவாசிப் போராட்டம் Congress Party was in power then in the Centre and here. The people who led the போராட்டம் went to the Collector's office and conducted மறியல் saying that Government failed to control prices. My submission is at that time they did not mention clearly that this had to be done by Central Government. I know this had to be checked by the combined efforts of State and Central Government. I am not so bad in knowledge of economic laws to say that this could be done entirely by State Government. The State and Centre have to sit together and co-operate. My submission is for the last five years, the same thing is continuing. Prices are increasing and responsibility has been on the Central Government. Our theory has been quite clear. The only method by which you can control this by increased production. There can be no difference of opinion on that. Increased production alone can check rise in prices. What are the steps taken in that direction? I want an answer. Government are saying that prices have been increasing. This is a thing that has been known for the past five years. I am asking a plain question. What are the steps taken by this Government to make the Central Government understand that they are also responsible for the rise in prices and that they have a share in this. Has this been done?

If you had done this and if they did not co-operate. . .

1971 மார்ச் 26]

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Will the hon. Member explain to us about the action taken by other States also?

DR. H. V. HANDE: The hon. Member has not followed my point fully. We all know that this is a Centre-State problem. I have given a solution. This can be solved only by increased production. The Central Government is there now with a monolithic organisation, with a huge majority. I mentioned before whether they would listen to the views of States. Probably the hon. Member did not hear the first portion of my speech.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: உற்பத்தியைப் பெருக்கித் தான் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்த நான்கு ஆண்டு காலமாக இந்த அரசு பொறுப்பேற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் மனசாட்சியைத் தொட்டுச் சொல்லட்டும். உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறோமோ இல்லையா என்பதற்குத் தெளிவான பதிலை அவரிடத்தில் எதிர்பார்க்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: I would like the Hon. Minister for Food to appreciate this fact. It is not a question of my saying that food production has not increased. I never said anything like that. What I was referring was the law of "Supply and Demand". That particular fact had to be gone into.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: உற்பத்தியைப் பற்றி மட்டும் தான் தாங்கள் பேசி வந்தீர்கள். எந்த அளவுக்கு நாட்டில் செலவு இருக்கிறது என்பதுபற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. உற்பத்திப் பெருக்கம் என்று சொன்னீர்கள். உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் இந்த அரசாங்கம் வெற்றி கண்டிருக்கிறதா? இல்லையா என்ற கேள்விக்கு ஒரு பதிலைத்தான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தேவைப்படுகிற அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகவில்லையென்றால் அரசாங்கம் தோல்வி அடைந்து என்பதில் சந்தேகமோ ஐயப்பாடோ இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தேவையான அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகவில்லை யென்று குறிப்பிடுகிறீர்கள். தேவையான அளவுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, தமிழ்நாட்டுக்குப் போதுமான அளவிற்குமேல் உள்ள அதிகமான அரிசியை வெளிமாநிலங்களுக்கு அனுப்புகிற அளவுக்கு வளர்த்திருக்கிறோம். இது தேவைக்குக் குறைவு என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கருதுவார்களே யானால் நான் உள்ளபடியே அவர்களுக்குப் புள்ளிவிவரம் தெரியவில்லை என்பதற்காக வருந்துகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அரிசியைப் பற்றி மட்டும் சொல்லுகிறார். நான் சொன்னது . . .

[Dr. H. V. Hande]

[1971 மார்ச் 26]

Let me complete my point. I was referring to rise in price of not only rice, but also of dhal, tamarind, etc. Probably he was obsessed that I was referring only to rice. I was referring to the rise in prices in general. He must appreciate my point. In his excitement he has not done so. He must agree with me. Only by increased production can this be solved. If we do not control prices, it will lead to dangerous results. It is not as if I was referring only to food. I was referring to the issue in general. This fact had been made known by economic experts. Control of prices cannot be done by States alone. I fully agree with that. This has been pointed out by other States also. But you cannot forget the fact that prices have been rising all these years. If a particular family could pull on with Rs. 100 two years back, it requires Rs. 130 or Rs. 140 now. That is a thing that is known to everybody. It cannot be denied. I was not referring to food alone but increase in prices of all other things. The sum total of all these is general increase in prices and that has been clearly stated by the Hon. Chief Minister. He has admitted the increase in prices. I appreciate it. What does it mean? Obviously it means that production had gone down. Probably the Food Minister is expressing something different.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: முதலமைச்சர் கருத்துக்கு மாறுபட்ட கருத்து சொல்லுவதாக கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தவறுதலாகப் பேசுகிறார்கள். மாறுபட்ட கருத்து குறிப்பிடவில்லை. நீங்கள் பேசும்பொழுது கடந்த நான்கு ஆண்டுகாலத்தில் உணவு உற்பத்தியில் என்ன செய்தீர்கள், உற்பத்திப் பெருக்கத் திற்கு என்ன செய்தீர்கள் என்று சொன்னீர்கள். உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் நான்கு ஆண்டுகாலத்தில் வெற்றி கண்டு இருக்கிறோமா இல்லையா என்று நான் கேட்டேன். 1967-க்குப் பிறகு 1971 வரையில் உற்பத்திப் பெருக்கம் ஆகியிருக்கிறதா இல்லையா? நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறோமா இல்லையா? அதைத்தான் கேட்டேன். விலைவாசி ஏறியிருப்பது என்பது வேறு விவகாரம்.

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister for Food seems to be obsessed with the impression that I had been talking only about food. I have been talking on the general increase in prices of all commodities including food. There is a clear declaration by the Hon. Chief Minister that prices have been rising. That is the point. It is not as if that the Hon. Minister for Food could say, 'I have done my job well and I am not concerned with other things.' The Hon. Chief Minister has made a statement admitting general increase in prices. It looks as though the Hon. Food Minister is now expressing a different view. What I was referring to was the general rise in prices of all commodities, which the Hon. Chief Minister also had admitted. It is a fact that prices have risen and the reason for increase in prices is because of lack of production commensurate with demand. There is no point in

[1971 மார்ச் 26]

[Dr. H. V. Hande]

denying that. Take for instance bicycles. We have increased bicycle production by 20 per cent. But still the demand had gone up by 25 per cent. Until the demand is met by increased production, price will definitely go up. In fact it has gone up in the case of bicycle because production had not kept pace with demand. It is the same case with regard to dhal, ghee, oil, etc. The sum-total of all these—I am quite sure the Hon. Chief Minister cannot deny—is that there has been reduction in supply. It is not commensurate with the demand. That is cause No. 1 for increase in prices. That has been clearly laid down in the speech of our distinguished Chief Minister. The responsibility for this lies partially or wholly with Central Government. Has this Government a clear-cut policy to arrest the rise in prices? Have they protested to the Central Government? (Interruption). The Hon. Minister for Food should know that I am talking of price rise in general. I am on law of supply and demand. I am quite correct. You cannot correct me. You have to correct yourself by agreeing with me.

Now I would like the Hon. Chief Minister to make a clear-cut statement with regard to the steps he is going to take if the Central Government do not come forward and evolve a policy . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: விலைவாசி விஷயம், அதைப் போலவே நிதி ஒதுக்கம் போன்றவற்றில் நாம் சொல்வதை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால், முதலமைச்சர் என்ன செய்யப் போகிறார் என்ற கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டுக் கொண்டிருப்பதைவிட, 'என்ன செய்ய வேண்டும்' என்ற ஆக்கபூர்வமான யோசனையைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: There is a simple method. According to democratic principles when the voters do not agree to a particular policy of the Government, they vote them out. Here we have agreed with the Government and we have supported them. Therefore, I would like to know whether you are going to support the Central Government or you are going to withdraw your support to them. We would like to have a categorical reply for that.

Then I come to the law and order situation. My distinguished friend from Erode made a very daring speech. He has sated that he has been trained in fire-arms as also his friends. His statement would definitely give a fright to the persons concerned and it implied that they should be very careful because he is an expert in fire-arms. . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அங்கத்தினர்கள் யாரையும் பிரிட்ட முடியாது. ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும், துப்பாக்கி பழகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது தவறாகும்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1971 மார்ச் 26]

Let not the hon Member make an insinuation.

DR. H. V. HANDE: What is the insinuation? It is not at all an insinuation. There is the Chief Minister to protect the House and its Members . . .

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: I have also got equal right and the hon. Member should not deny it to me.

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister can interrupt me like this but the hon. Member has stated that he has been trained in fire-arms. It means that he is trained in fire-arms but still he is not using it. That is not an insinuation. I just quoted what he has stated. If that has upset the Hon. Minister for good, I am helpless.

(Mr. Deputy Speaker was in the Chair.)

Now elections are over and with regard to law and order I am confident that the Hon. Minister means business and I have great regard for him. He is quite clear about it and I have no complaint against him. What has happened at the lower level? As the Hon. Chief Minister was once a Deputy Leader of the Opposition, he knew what would happen at the lower level. Whenever the Chief Minister calls for a report from the Police Department, the Inspector-General of Police or some other officials would be supplied with information by the D.M.K. people which would put the Opposition on the wrong foot. Unfortunately we are a minority and the Police do not care for them. During the election time I spent many a sleepless night. For instance, at 12 mid-night I got a phone call that my supporters were attacked. As a doctor for the last so many years I would have to attend to the calls of anybody who knocks at my door and I immediately open it. My point in referring to it is that during the election time the Police officials liked to get a good certificate from the local D.M.K. partymen rather than from the Chief Minister. So, I would request the Hon. Chief Minister to make a statement that he would take disciplinary action against his party Members who indulged in violent activities against other party members. In this connection, I want to point out that our boys have been beaten and they had been in the police-lock-up for long hours without holding a proper enquiry. This has happened because of the complaint made by some persons who are not D.M.K. men but supporters of the 7-party alliance. I do not want to go into other details.

Now I come to the election day. In the Veterinary College there were two polling booths. 100 students of the Veterinary College had to go to another polling booth and that fact was not known till 9-30 a.m. on that day and by the time that they went to that polling booth to exercise their franchise, they found to their dismay that some other persons had cast votes in their

1971 மார்ச் 26] [Dr. H. V. Hande]

names. That had infuriated those students. I do not know how those persons had got the information that the names of those students were in that polling booth. That incident had developed into a verbal war between them and the sub-warden had to close down the institution. Now before the opening of the College—it is likely to be opened today—the College authorities have insisted on two conditions. One is that they must apologise for what they have done. Another is that they will not hereafter involve themselves in politics. “இனிமேல் நான் அரசியலில் ஈடுபட மாட்டேன்” A few days ago in the Children's Theatre பாராட்டுக் கூட்டம் was held and the students felicitated the Chief Minister on his re-election and they were happy about it. Similarly the other students would have been happy if their leaders had been re-elected.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடத்திலிருந்து உள்ளபடியே ஒரு நல்ல யோசனை வரும், நல்ல கருத்துக்கள் வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். உறுப்பினர் அவர்கள் வெடர்னரி கல்லூரி பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுபற்றி காலையிலேயே என்னிடத்தில் விவாதித்திருக்கிறார்கள். அப்போதும் நான் சொன்னேன். அந்தக் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில் ‘அரசியலில் ஈடுபட மாட்டோம்’ என்று இரண்டு தரப்பிலுள்ள மாணவர்களிடத்திலிருந்தும் எழுதி வாங்குவதற்குத் தான் கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் முயன்று இருக்கிறார். அதுவும் தேவையில்லையென்று, மாணவர்களுடைய கருத்துக்களுக்கு விட்டுக் கொடுத்து, கல்லூரி ஒழுங்காக நடைபெற ஆவன செய்வோம் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களிடத்தில் சொன்ன பிறகும், அந்தக் கருத்து இம் மன்றத்திற்கு வருவது நல்லதல்ல. முறையல்ல என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: I am very grateful to the Hon. Chief Minister for his assurance given on the floor of the House. I want the students to be united. I want them to study and prosecute their studies so that they can become veterinary doctors. But I am very glad that the Hon. Chief Minister has given a very gracious assurance. Before summing up, I request all of you to remember that we are having one of the finest States in the whole of the country. There can be no two opinions on that. As far as I am concerned I can assure the Hon. Chief Minister that I will give him the maximum co-operation with regard to bringing in of a classless and casteless society. I am one of those whose entire life has been dedicated for that purpose, all these 25 years it is directed towards that goal. My friends know that. As far as I am concerned you can take it that I will be with you. Let us unite together and let by gones be by gones. Let us forget especially the bickerings which had taken place before.

[1971 மார்ச் 36]

* திரு. எம். செல்வராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசின் முதல்வர்—கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிற இந்த இரண்டாவது இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் விலைவாசி பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அமைந்ததற்குப் பிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக ஆனதும், விலை வாகசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சென்னை யிலும்—சென்னை சுற்றுப் பகுதியிலும், கோவை மாநகரம்—அதன் சுற்றுப்புறப் பகுதியிலும் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை அமுலாக்கினார்கள். விலைவாகசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகவே ரூபாய்க்கு ஒரு படி என்கிற திட்டம் முதன்முறையாக எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கையாகும். அதன் காரணமாக அரிசி விலை கட்டுப்படுத்தப்பட்டது. இன்றைக்கும் சென்னையிலும், மற்ற இடங்களிலும் ஒரு படி அரிசி ரூ. 1.30, ரூ. 1.40 என்பதாக வீதியில் கூலி விற்றுக் கொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

அதுமாதிரி அல்லாமல், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகுதான், உணவு உற்பத்திக்காக பற்பல திட்டங்களைத் தீட்டி உற்பத்தியைப் பெருக்கி இருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பதை திரு. ஹாண்டே அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. இவர்கள் அன்றைய தினமே ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தையே எதிர்த்தார்கள். இன்றைக்கும் எதிர்க்கிறார்கள். அரசு செய்கிற நல்ல காரியங்களை ஏற்றுக் கொள்ளாது தவறான பிரச்சாரம் செய்வதன் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு சட்டமன்றத்தில் அவர்கள் எண்ணிக்கை குறைந்ததேயாகும். 1957-இல் சட்டமன்றத்தில் நாங்கள் 15 பேர்களாக இருந்தோம். அவர்கள்—காங்கிரஸ்—138, 140 ஆக இருந்தார்கள். 1962-இல் நாங்கள் 50 ஆகப் பெருகி வந்தோம். அவர்கள் 135 ஆக மாறினார்கள். 1967-இல் நாங்கள் 138 ஆக உயர்ந்தோம். அவர்கள் 50 ஆக இருந்தார்கள். 1971 இல் நடந்த இந்தத் தேர்தலில் அவர்கள் நாங்கள் முன்பு 1957-இல் இருந்த எண்ணிக்கை 15-ஐ அடைந்திருக்கிறார்கள். இப்படியே அவர்கள், அரசு செய்கிற நல்ல காரியங்களை எல்லாம் மறைத்து மக்கள் மத்தியில் பிரச்சாரம் செய்து வருவார்களோயானால், 1976-இல் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு வருவார்கள் என்பதைச் சொல்லாமல் உங்களுக்கே விட்டுவிடுகிறேன்.

அரசு செய்கிற நல்ல காரியங்களை எடுத்துச் சொல்ல தயக்கம் எதற்காக? சுதந்திராக் கட்சி ஆளுகிற ஓரிசா மாநிலத்திலேயே விலைவாகசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது போயிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் அங்கே சுதந்திராக் கட்சி அரசையே தூக்கி எறிந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை அங்கே உருவாகியிருக்கிறது.

1971 மார்ச் 26] [திரு. எம். செல்வராஜ்]

இப்போது நடந்து முடிந்த தேர்தலில் மக்கள் பெருவாரியாக இந்த அரசுக்கு ஆதரவு அளித்திருக்கிறார்கள் என்றால், காரணம் என்ன? மாண்புமிகு திரு. ப. உ. ச. அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், இந்த அரசு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறது. ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பேயே கட்டுப்பாடுகளை எல்லாம்—உணவு தானியப் போக்குவரத்திற்கு இருந்ததை எடுத்திருக்கிறது. மக்கள் இந்த அரசை வாழ்த்துகிறார்கள், ஆதரிக்கிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் இருக்கிற—இருக்க வேண்டிய உறவுமுறைகளைப்பற்றி ஆராய்வதற்காக முன்பே ஒரு மகாநாட்டை முதல்வர் அவர்கள் கூட்டினார்கள். மாநில அரசுகள் மத்திய அரசினால் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. அதுவும் தமிழகம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்கிற உண்மையை நமது முதல்வர் அவர்கள் நன்றாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தின் வருவாயைப் பெருக்க இந்த மன்றத்தில் உள்ள அத்தனை பேர்களும் இந்த அரசுக்கு உறுதுணையாக இருந்தாக வேண்டும்.

இப்போது இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையில் நமக்குப் பற்றாக்குறை எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பற்றாக்குறை எப்படி ஏற்பட்டது என்பதைப் பார்க்கிறபோது ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க நீர்ப்பாசன வசதி அளித்தல், மின் இணைப்புக் கொடுத்தல், ரோடுகள் அமைப்பது, கிணறுகள் வெட்டுவது போன்ற பல்வேறு திட்டங்கள்—நிலவள வங்கிகளின் மூலமாக நாட்டுமக்களுக்குக் கடன்கள் தந்து உதவுவது போன்றவற்றினால் மட்டும் ஏற்பட்டுள்ள பற்றாக்குறை—தமிழகத்தின் அரசு ஊழியர்கள் 6 லட்சம் பேர்கள் நன்மைபெறத் தக்க வகையில் ஊதிய அமைப்பை மாற்றி அமைத்திருப்பது போன்றவற்றினால் இந்தப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நமது முதல்வர் அவர்கள் நன்றாக எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறார்கள்.

இந்தப் பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்க மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு உதவியாக வேண்டும். நம்முடைய மாநிலம் மட்டுமல்ல—எல்லா மாநிலங்களுமே இன்றைக்கு மாநில அரசுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று கோருவதில் ஒருமித்த குரல் எழுப்புகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவை எல்லாம் மீண்டும் மீண்டும் பேச வேண்டியவையாகவேதான் இருக்கின்றன.

கலைஞர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் பல கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். தேர்தலின் காரணமாக பலவித அசம்பாவிதம் நடைபெற்றதாகப் பலர் பேசினார்கள். ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நடைபெற்று முடிந்த தேர்தலில் எல்லா விதமான பலாத்காரத்தையும் எந்த அளவுக்கு மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்த்தவர்கள் எல்லாம் பல பகுதிகளில் செய்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. எம். செல்வராஜ்] [1971 மார்ச் 26]

எங்கள் வட்டாரத்தில் கூட என்ன செய்தார்கள் என்று சொல்ல முடியும். தென்னாற்காடு மாவட்டம் சங்கராபுரம் தொகுதி உறுப்பினர் இங்கே இருக்கிறார். அவர் இங்கே வந்த பிறகு கூட அங்கே கடைகள் எல்லாம் சூறையாடப்பட்டிருக்கின்றன. தேர்தலில் மக்கள் அளித்த தீர்ப்பை ஏற்று—தோல்வியை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் வன்முறையில் ஈடுபட்டு வருவதை நினைத்துதான் திரு. சின்னசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நமது முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல வன்முறை எந்தப் பக்கத்திலிருந்து வந்தாலும் கட்டாயமாக இந்த அரசு அதை அடக்க நடவடிக்கை எடுக்கும். அப்படி எடுக்க வேண்டும் என்றும் உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் நாம் நாட்டு மக்களுக்கு அமைதியான ஆட்சியை அளிக்க உத்தரவாதமாக இருக்கும். தேர்தலில் இந்த அரசுக்கு ஏராளமான வாக்கை மக்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த அரசிடம் ஏராளமாகவும் எதிர் பார்க்கிறார்கள். அவர்களுடைய எண்ணத்தை ஈடேற்றவும் இந்த அரசு தக்க முறையில் செயல்பட்டாக வேண்டும். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தின் பல பகுதிகள் மிகவும் பிற்போக்கான நிலையில் இருக்கின்றன. பல கிராமங்கள் இன்னும் முன்னேற்றம் அடையாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த மாவட்டத்தின் பிற்போக்கு நிலையைக் கருத்தில்கொண்டு அதற்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்கி நல்ல பல காரியங்களை அங்கே செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் காண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சபையிலே சமர்ப்பித்திருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கைப்பற்றி என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால் நடந்து முடிந்த தேர்தல் முடிவுகளைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். யாரையும் குறைத்துச் சொல்வதற்காகவோ அல்லது யாரையும் பழித்துச் சொல்வதற்காகவோ இதனை நான் குறிப்பிடவில்லை. தேர்தல் முடிவுகளிலிருந்து சில படிப்பினைகளை எல்லோருமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு நான் இவற்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நடந்து முடிந்த தேர்தல்களிலே தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் முற்போக்குக் கூட்டணியானது மிகப் பெரும்பான்மையான இடங்களைப் பெற்றிருக்கிறது. முற்போக்குக் கூட்டணியை எதிர்த்தவர்கள் மிகச் சிறிய கட்சியினராக மாறியிருக்கிறார்கள். அந்த அணியிலே போட்டியிட்டவர்களை நான் குறைத்து மதிப்பிட மாட்டேன்.

தோற்றுவிட்டவர்களை கனம் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னார்கள்—நோயுற்று படுத்து இருப்பவர்களை சாட்டையாலே அடிக்காதார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் அதை ஆமோதிக்கிறேன். சாட்டையால் அடிப்பதற்கு நான் முற்படவில்லை. ஆனாலும் அவர்கள் என் தோற்றார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் ஒரு காலம் இருந்தது. இந்த நாட்டிலே பணம்

1971 மார்ச் 26] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

படைத்தவர்கள், பரம்பரை ஆதிக்கம் கொண்டவர்கள், ஜாதியின் செல்வாக்குக் கொண்டவர்கள் எப்படியும் தேர்தலிலே வென்று விடலாம் என்ற நிலைமை ஒரு காலத்திலே இருந்தது. 1967-லே அந்த நிலைமை மாறிவிட்டது என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் எடுத்துக் காட்டினார்கள். இருந்தபோதிலும் அவர்கள் அந்தப் படிப்பினையை உணர்ந்து இருக்க வேண்டும். பெரியவர்கள், அரசியலிலே முதியவர்கள், வயதிலே முதியவர்கள் அந்தப் படிப்பினையை அன்றே ஏற்றுக்கொண்டு இருக்க வேண்டும். துரதிருஷ்ட வசமாக ஏற்றுக்கொள்ளாததாலே 1971-ஆம் ஆண்டுத் தேர்தலிலே அதனையே நம்பினார்கள், நம்பியவர்கள் தோற்றார்கள்.

இந்தத் தேர்தலிலே சரியாக நாடு இரண்டாகப் பிரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற ஏழை எளியவர்களாக இருக்கின்றவர்கள், நடுத்தர மக்களாக இருக்கின்றவர்கள், ஏழ்மையிலே இருக்கின்றவர்கள், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே அமிழ்ந்து கிடக்கின்றவர்கள் தங்களுடைய குரலை ஒங்கி இந்தத் தேர்தலிலே ஒலித்திருக்கிறார்கள். தங்களுக்குத்தான் சக்தி இருக்கிறது, தங்களுக்குத்தான் நல்லாழ்வு அமைய வேண்டும் என்பதை மறைவிலிருந்து முனு முனுக்காமல் தேர்தல் முடிவுகளின் மூலம் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய பாடம்.

முற்போக்குக் கூட்டணியை எதிர்த்த நண்பர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்—ஆத்திரப்படாதீர்கள், பாடத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுங்கள். இந்த நாட்டிலே மிகப் பெரும்பான்மையான நிலையில் உள்ள ஏழைகளின் பக்கத்தில் நில்லுங்கள், ராஜாக்களுக்கு ஆதரவாக நிற்காதீர்கள், முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாக நிற்காதீர்கள், பெரும் பணக்காரர்களுக்கு ஆதரவாக நிற்காதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேர்தலிலே வன்முறைகள் நடந்ததாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது நடப்பதாகவும் சொன்னார்கள். நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன், என்னுடைய தொகுதியிலும் வன்முறையைப் பயன்படுத்தினார்கள். சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் எங்களுடைய பிரச்சாரத் தட்டிகளைத் திருடக்கூடச் செய்தார்கள். வன்முறைகள் எந்தப் பகுதியில் நடந்தாலும் அது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். தேர்தல் நடந்து முடிந்துவிட்டது. தேர்தல் முடிவுகள் கொடுத்திருக்கின்ற படிப்பினைகளை எடுத்துக்கொண்டு செயல்பட வேண்டும். தேர்தலிலே ஏதோ மர்யம் நடந்துவிட்டதாகவும், வாக்குச் சீட்டுக்களைத் தவறாக அச்சடித்து விட்டதாகவும் வன்முறைகள் தோன்றிவிட்டதாகவும் சொல்லாமல் தேர்தல் முடிவுகளை ஏற்றுக்கொண்டு சாதாரண மக்களின் பக்கம் நில்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தேர்தலில் வாக்காளர் பட்டியல்கள் மிகவும் குறைபாடு உடையனவாக இருந்தன என்பதைச் சொல்லித்தான் தீர வேண்டும். ஒரு கட்சியினர் மட்டும் பாதகமடையவில்லை, இந்த

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1971 மார்ச் 26]

மாநிலத்திலே முற்போக்குக் கூட்டணிதான் அதிகமாக இதனால் பாதகமடைந்திருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால் நான்காயிரம், ஐந்தாயிரம் பேர்கள் என்னை ஆதரிக்க வேண்டியவர்கள், நிச்சயமாக எனக்கு ஆதரவு கொடுக்கின்றவர்கள் பெயர்கள் காணப்படவில்லை. அதேமாதிரி ஊராட்சித் தேர்தலிலே வாக்களித்தவர்கள் 200 பேர்கள், 250 பேர்கள் என்ற கணக்கில் பகுதிக்குப் பகுதி அடிப்பட்டுப் போயிருக்கின்றன. நமது மாநில அரசு இதைப்பற்றி தேர்தல் கமிஷனுக்கு எடுத்துச் சொல்லித் திருத்த வேண்டிய குறையாக இருக்கிறது. மாநில அரசு தன்னுடைய தனிப்பட்ட அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி அப்படிப்பட்ட குறைகளை அகற்ற வேண்டும். வாக்களிக்கும் உரிமை அரசியல் சட்டத்தினால் 31 வயதான அத்தனை பேர்களுக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிற புனிதமான உரிமையாகும். வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிக்கின்ற பணியாளர்கள், அலுவலர்கள் இவர்களுடைய உற்சாகம், சுறுசுறுப்பு, கவனம், அக்கறை இவற்றின் குறைவின் காரணமாக அரசியல் சட்டம் தந்திருக்கின்ற உரிமை ஒன்றும் இல்லாதுபோல் ஆகிவிடும். இது நீங்கும் முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆண்டுக்கொரு முறை வாக்காளர் பட்டியல் திருத்தப்பட வேண்டும். தேர்தல் வரும்பொழுதுதான் அவசர அவசரமாகத் திருத்தப்படுகின்றது. இந்த நிலைமை மாறி ஆண்டுக்கொரு முறை திருத்தப்பட வேண்டும், அதோடு பெயர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதற்காகத் தரக்கூடிய ஈடுபாட்டை மூன்று மாதங்கள் என்று அவகாசம் தரவேண்டும். இந்த முறையிலே தேர்தல் கமிஷனுக்கு நம்முடைய அரசு நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அவசரமாகத் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜூன் மாதத்திலே இறுதி அறிக்கை வரவிருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், “விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஏற்ற சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்க நாங்கள் ஆர்வமும் அக்கறையும் கொண்டுள்ளோம்” என்று ஜூன் திங்களிலே வருகின்ற அறிக்கையிலே அதற்கேற்றவாறு திட்டங்கள் வரும் என்று நம்புகிறேன். இருந்தபோதிலும் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புவேன்.

இந்தத் தேர்தலிலே மக்கள் இந்த அரசின்மீது நம்பிக்கை வைத்து வாக்களித்திருக்கிறார்கள். நாம் படுகின்ற இன்னல்களுக்கு எல்லாம் இந்த அரசு தீர்வு காணும் என்ற நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கேற்றவாறு செயல்பட வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள் இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், “நம்மை நெருக்கி வரும் வேலையின்மை, மக்கட்தொகைப் பெருக்கம், நிதிப் பற்றாக்குறை முதலிய சிக்கல்களைத் துடைத்து அவற்றை அறவே போக்கும் வகையில் நீண்டகாலத் திட்டம் ஒன்றைத் தீட்ட அரசு முடிவு செய்துள்ளது” என்று. அதை செய்வதுடன் வளர்ச்சி ஏற்படும்பொழுது அந்த வளர்ச்சியிலே ஒரு போக்கு கர்ணப்

1971 மார்ச் 26] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

படுகிறது. வளர்ச்சித் திட்டத்தின் பயன் மேல் மட்டத்தில் இருக்கிறவர்கள், நடு மட்டத்தில் இருக்கிறவர்கள் இவர்கள்தான் நுகருகின்ற முறையில் அமைந்துவிடுகிறதே தவிர கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்கள் நுகரக்கூடிய நிலைமை இல்லை. வளர்ச்சித் திட்டத்தின் பயன் கீழ் மட்டத்தில் இருக்கின்றவர்களுக்கு மிகுதியாகக் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் ஏற்றத் தாழ்வுகள் குறைக்கப்படுகின்ற வகையில் அமைந்திட வேண்டும்.

அந்தத் திட்டங்களின் பெரும்பயன் கிராமப்புறங்களுக்கு வந்தாக வேண்டும். ஏற்றத்தாழ்வுகளிலே, மனிதனுக்கு மனிதன் ஏற்றத்தாழ்வு இருப்பதுபோல், நகரப்புறங்களுக்கும் கிராமப் புறங்களுக்கும், வசதிகளிலே, வாய்ப்புகளிலே, கவனத்திலே, ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருந்துக்கொண்டதான் இருக்கின்றன. கிராமப் புறங்களுக்கு அதிகக் கவனம் செலுத்திட வேண்டும். கிராமப் புறங்களிலே வேலை வாய்ப்புப் பெருகிட வேண்டும். அதற்காக சிறு குடிசைத் தொழில்கள், சிறு சிறு தொழில்கள் அதிகமாக அமைந்திட ஊக்கம் தந்திட வேண்டும். பெரும் நகரங்களிலே தொழில் வல்லுநர்கள் அரசாங்க உதவியில்லாமலேயே தங்கள் தொழில்களைக் காத்துக் கொள்ள முடியும். ஆனால் கிராமப்புறங்களிலே உள்ளவர்கள் அரசாங்க உதவி பெரிதும் இருந்தால்தான் தொழில் நடத்தி வாழ்விலே வளம் காண முடியும். அரசினுடைய கவனம் அவர்களைக் கைதுக்கி விடுகின்றதிலே ஏற்கனவே இருக்கிறது, இன்னும் அதிகப்பட்டு வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களிலே குடிநீர் வசதி மிக மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. என்னுடைய கோவை மாவட்டத்திலே வழக்கமாகவே மழைத் தட்டுப்பாட்டின் காரணமாகக் குடிநீர் இல்லாமல் மிகவும் மக்கள் துன்பப்படுகிறார்கள். ஒரு குடம் 10 காசுக்கு வாங்கக்கூடிய நிலைமை இப்பொழுதே மார்ச் மாதத்திலேயே வந்து விட்டது. இனி மே, ஜூன் மாதங்களில் நிலைமை என்னவாகும் என்று எண்ணிப் பார்க்க முடியவில்லை. இந்த நிலைமை எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது. எனவே, கிராமப்புற குடிநீர் வசதிக்கு முதலிடம் அளித்து அதற்கேற்ற திட்டம் வகுத்திட வேண்டும்.

அடுத்து, பாசன வசதி. இதிலேயும் என்னுடைய மாவட்டம் பின் தங்கியிருக்கிறது. இந்த மாவட்டத்தில் பாசன வசதிக்காக அதிகப்படியான கவனம் செலுத்த வேண்டும். குறிப்பாக பாண்டியாறு புன்னம்புழா திட்டம் பற்றி ஏற்கனவே மாநில அரசு அனுதாபத்தோடு நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறது. இதுபற்றி கேரள அரசோடு முதலமைச்சர்கள் மட்டத்திலே பேச்சுவார்த்தை நடத்தி இதிலே வெற்றி காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) என்னுடைய பேச்சு கன்னி உரையானதினாலே இன்னும் கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே, அங்கே அமைந்

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1971 மார்ச் 26]

திருக்கும் அரசும் முற்போக்குக் கூட்டணி அரசாகவே அமைந்திருப்பதாலே எளிதாக அதை நடத்த முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புவேன். தமிழகத்திலே ஏறத்தாழ 25 பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டன. அவற்றிலே பல திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. என்னுடைய மாவட்டத்திலே 4 ஆலைகள் தமிழக அரசு முயற்சியால் பஞ்சாலை கார்ப்பொரேஷன் எடுத்து திறந்து இருக்கிறது. அதற்குப் பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கும் அதே நேரத்திலே இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும் சில ஆலைகள் திறக்கப்படாமலேயே இருக்கின்றன. அதனால், ஆராய்ச்சி, ஏழாய்ச்சி தொழிலாளர்கள் வேலையற்று வாடுகிறார்கள். அந்த ஆலைகளை உடனடியாகத் திறந்திடுவதற்கு பஞ்சாலைக் கார்ப்பொரேஷன் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வேன்.

அடுத்து, இன்னொன்றைக் குறிப்பிடுவேன், முதலமைச்சரவர்கள் உரையிலே ஒரு வாசகம் வருகிறது. 'தேசிய அளவில், ஊதியம்—ஆதாயம்—விலைவாசி இவை மூன்றும் இணைந்த ஒரு கொள்கையை உருவாக்க வேண்டிய தேவையை அண்மையில் நமது ஆளுநர் அவர்கள் தம்முடைய பேருரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அக் கருத்தை நானும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்' என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதன் பொருள் என்னவென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஊதியங்களைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும், வேஜ் ஃபீஸ் என்று சொல்லக்கூடிய கொள்கையில், பெருமுதலாளிகள், அவர்களுக்கு ஆதரவாக உள்ளவர்கள் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பொருளில் இருக்காது என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. ஒருவேளை அந்தப் பொருளில் இருந்தால் நிச்சயமாக அது கூடாது, அதனைத் தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள். ஏனென்றால் ஊதியங்கள் உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய இலட்சக்கணக்கானவர்கள் இருக்கும் நேரத்திலே வேஜ் ஃபீஸ் என்பது வரக் கூடாது. எனவே, அந்தப் பொருளில் இருக்காது என்று நம்புகிறேன். ஒருவேளை அந்தப் பொருள் இருந்தால் அந்த எண்ணத்தை அரசு விட்டுவிட வேண்டுமென்று பணிவோடு வேண்டிக்கொண்டு ஒரேவொரு வார்த்தை சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சரவர்கள் உரையிலே, மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நிதி உதவி அதிகமாகக் கிடைக்க வேண்டுமென்று சிறந்த சான்றுகளோடு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த முயற்சிக்கு நிச்சயமாக பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சி, அரசுக்கு உறுதுணையாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்வேன். ஏனென்றால் வெகு காலமாக நாங்கள் வலியுறுத்தி வரும் கொள்கை, மத்திய சர்க்காருக்கும் மாநில சர்க்காருக்கும் இருக்கும் உறவுநிலை குறித்து மறுபரிசீலனை செய்தாக வேண்டும் என்பது. அரசியல் உறவு மட்டுமல்ல, பாருளாதார, நிதி ஒதுக்கீடு கூட, நாடு

1971 மார்ச் 26] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

முழுவதும் ஒரே கட்சி ஆட்சி என்ற நிலைமை மாறிவிட்டது. எனவே அரசியல் உறவு மட்டுமல்ல, மற்ற நிதி உறவு பற்றியும் மறு பரிசீலனை செய்து கொள்கைகளை வகுக்க வேண்டும். அந்த முறையிலே எங்கள் முழு ஆதரவும், ஒத்துழைப்பும் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

* திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்தபொழுது கனம் முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். 35 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை என்று. இதைச் சரிக்கட்டியாக வேண்டுமென்றால் ஜூன் மாதத்திலே வரவிருக்கும் முழு நிதிநிலை அறிக்கையிலே 35 கோடி ரூபாய்க்கு இவர்கள் வரி போடத் தயாராகிவிட்டார்கள் என்று மக்களை உஷார்படுத்துவது மாதிரியிருக்கிறது. வரியைக் குறைப்போம் வசதியைப் பெருக்குவோம் என்று சொன்ன கட்சியினர், 35 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போடத் தயாராயிருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பது என்றால் என்போன்றவர் களுக்கு உண்மையிலேயே வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தேர்தலில் மகத்தான வெற்றி பெற்றிருக்கும் முன்னேற்றக் கழகத்தினர் மகிழ்ச்சி தெரிவிக்கிறார்கள். அது நியாயமும் கூட. அதற்குக் காரணம், எதிர்க் கட்சியே இல்லாத அளவிற்கு அமைத்துக் கொண்டதற்கு உண்மையிலேயே பெருமைப்பட வேண்டும். ஆனால் ஜனநாயகத்திற்கு இது நல்ல ஆரோக்கியத்தைக் காட்டுகிறதா என்றால் அது சந்தேகத்திற்குரியது என்பதைத் தமிழக மக்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வள்ளுவர், "இடிப்பாரை இல்லாத ஏமரா மன்னன் கெடுப்பா ரிலானுங் கெடும்" என்று சொன்னது போல் இடித்துக் கூற எதிர்க் கட்சி இல்லை என்றால், தடியெடுத்தவன் தண்டல்காரன் என்ற நிலையிலே ஆட்சி போகுமே யானால், கடைசியிலே அவர்களுக்குத்தான் ஆபத்தாக முடியுமே தவிர எதிர்க் கட்சிகளுக்கு அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதைச் சொன்னால் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் ஆத்திரமாக, கோட்டையிலே சந்திப்போம் என்று சொன்னவர்களைக் கோட்டையிலே காணோமே என்று வருந்தினார்கள். அவர்களுக்கு ஒன்றை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். கோட்டையாருக்கும் சதம் இல்லை, அப்படிச் சதமாக இருந்தாலும் அது ஜனநாயகம் இல்லை என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இன்று ஒரு சிலர் இருக்கலாம், நாளை வேறு சிலர் வந்து அமரலாம் என்பதை ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் கவனத்தில் கொள்வது தான். அழகு, ஜனநாயகப் பண்பு என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1971 மார்ச் 26]

திரு. நா. வீராசாமி : நாங்கள் எப்போதும் கோட்டைக்கு வரவேண்டும், கோட்டைக்கு வரவேண்டும் என்று சொன்னதில்லை. அப்படிச் சொன்னவர்களைக் காணவில்லை என்பதுதானே தவிர, எங்களுக்கும் தெரியும் இது சாசுவதம் அல்ல என்று.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : நான் உங்களுக்கு ஞாபகப் படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகச் சொன்னேனெய்யாழிய, சதமாக இருக்க மக்கள் ஒட்டுப் போட்டால் தாராளமாக இருக்கலாம். எனவே அந்த அச்சம் தேவையில்லை, அச்சமில்லாமல் அங்கத்தினராக இருக்கலாம்.

அடுத்தபடியாக, தேர்தலை நடத்துவதற்கு 166 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டில் ஏறத்தாழ நான்கு பொதுத் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட்டு விட்டன. இப்பொழுது ஐந்தாவது இடைக்காலத் தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் தேர்தல் அமைதியாக நடத்தப்பட்டதா என்பதை தமிழக மக்கள் நன்றாகப் புரிந்திருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு அராஜகமும், அச்சுறுத்தலும் வேறு எந்தப் பொதுத் தேர்தலிலும் இருந்தது இல்லை என்பதை என்னுடைய சொந்த அனுபவத்திலே சொல்ல முடியும் காரணம் நான்கு பொதுத் தேர்தல்களிலும் ஈடுபட்டிருக்கிறேன். இது ஐந்தாவது பொதுத் தேர்தல். பெண் அபேட்சகர் நின்ற இடத்தில்கூட அராஜகம் தலைவிரித்தாடியது. என்னுடைய தொகுதியிலே கூட அராஜகமும் அச்சுறுத்தலும் நடந்தது என்பதை கனம் முதலமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். தேர்தலின்பொழுது இப்படிப்பட்ட அச்சுறுத்தலும் அராஜகமும் நடத்தப்பட்டது என்றாலும் கூட, தேர்தல் முடிந்த பிறகாவது, 185 அங்கத்தினர்களைப் பெற்ற கட்சியினர் கொஞ்சம் ஆற அமர இருந்திருந்தால் அழகாக இருந்திருக்கும். இன்றுவரை, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, சென்னை நகரிலே அமைதியைக் காணோம். என்னுடைய கட்சிக்காக வேலை செய்தவர்கள், கட்சித் தொண்டர்கள் தாக்கப்படுகிறார்கள். மதுவிலக்கு என்று ஒன்று இருக்கிறதே தவிர அதைச் சரியாக அமல்படுத்துவதாகவே புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அவர்களுக்கு வசதியானவர்களுக்கு மாத்திரம் வைத்துக் கொண்டு, அடுத்த கட்சிக்காரர்கள் மீது அதையே சாதகமாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, யார் யார் எதிர்க் கட்சிகளுக்கு வேலை செய்தார்களோ அவர்களைத் துன்புறுத்துவது, எப்படியாவது அச்சுறுத்துவது என்று நிலைமை இருக்கிறது.

நேற்றுக்கூட ஒரு பெண்ணை, அதுவும் குடிசைப் பகுதியிலே இருப்பவரை அடித்து இழுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். போலீசுக்கு போன் செய்தபொழுது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. நாங்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன்பாகவே. ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த மாவட்ட காரியதரிசிகள், மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரும் சென்று இதற்கு நேர்மாறான

1971 மார்ச் 26] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

கதையைச் சொல்லி விடுகிறார்கள். குறிப்பாக, என்னுடைய தொகுதியில் ஸ்ரீ நவசக்தி வினாயகர் கோவிலில் அர்ச்சகராக இருப்பவரின் குடுமியை வெட்டி தையைப் பற்ற வைக்கும் அளவிற்கு அராஜகம் நடக்கிறது. ஆட்சிகள் மாறுவதும், கட்சிகள் வெற்றி பெறுவதும் இடைக்காலத்தில் இருக்கின்ற சூழ்நிலை. ஆனால் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடக்கின்றன என்றால் அது நம்முடைய பண்பாட்டை மிகவும் குறைவாகக் காட்டும் என்பதை அவர் களுக்கு இந்தச் சட்டமன்றத்தின் மூலம் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். 'நான் கவனித்துக்கொள்கிறேன், கவலைப்பட வேண்டாம்' என்று. இதைச் சொல்வதோடு நின்றுவிடாமல் செயலில் காட்ட வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சொல்வதை மிகத் தீவிரமாகச் சொல்லி செயல்படுத்தாமல் விட்டுவிடாமல் உடனே அமல்படுத்த வேண்டும். சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்குத்தான் இந்தச் சங்கடங்கள் புரிகின்றன என்பதால் நான் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது 'எஸ்கேபிஸம்' என்று சொல்வார்களே, அதுபோல் தப்பித்துக்கொள்வதற்காக இருக்கும் ஒரு அறிக்கை மாதிரி இருக்கிறதே தவிர, பொறுப்புக் களைத் தாங்களே ஏற்றுக் கொண்டு நடத்தும் தைரியத்துடன் சொல்லக்கூடிய அறிக்கையாக இல்லை என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்பப்படுகிறேன்.

ஐந்தாவது நிதிக் கமிஷன் எங்களைக் கவனிக்கவில்லை. எங்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை, குறைவாகக் கொடுத்து விட்டது. மத்திய அரசாங்கம் கவனிக்க மாட்டேன் என்கிறது என்றெல்லாம் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையில் கூறியதைப் பார்த்து அதிர்ச்சியடைந்தேன். இன்றைக்கு மாநில அரசாங்கத்திற்கும், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் இருக்கின்ற உறவு அளவுக்கு என்றைக்குமே இருந்தது இல்லை. ஒரே கட்சி ஆட்சியில் இருந்த போது கூட இந்த அளவுக்கு இணக்கம், ஒருமைப்பாடு, உறவு இருந்ததில்லை. நீங்கள் எதைச் சொன்னாலும் கேட்பதற்குப் பிரதமர் தயாராக இருக்கிறார்.

இப்போது இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது, 25 பேர் பாராளுமன்றத்தில் இருந்து உங்கள் தயவில் அவர்கள் இருந்த அவல நிலையிலே உங்கள் குரல் எடுபடவில்லை என்று சொன்னால், இன்றைக்கு அவர்களுக்கே தனி மெஜாரிடி வந்த பிறகு இந்த அமைச்சரவையால் கேட்கப்படுகிற பணத்தை அங்கிருந்து பெற முடியுமா என்பது சந்தேகத்திற்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது. அதைச் சுட்டிக்காட்டித் தப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்று மாநில அரசு நினைக்கிறது; அது சரியல்ல என்பதைத்தான் எதிர்க் கட்சியினர் என்ற முறையில் நான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [1971 மார்ச் 26]

ஐந்தாவது நிதிக் கமிஷனின் தலைவராக இருந்தவர் கூட நம்முடைய மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர் என்றுதான் நினைக்கிறேன். திருத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்றால் திருத்திக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அப்படி இருந்தும் கூட அதிகமாகக் கிடைத்திருக்கிறதா என்றால், இல்லை.

250 கோடி ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டதில் 202 கோடி ரூபாய்தான் கிடைத்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இவ்வளவுதான் கொடுத்தார்கள் என்ற அளவிலே கூறி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் தப்பித்துக் கொள்ள நினைப்பது சரியாக இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 250 கோடி ரூபாய் கேட்டது பிளான்ஸ் கமிஷனில் அல்ல, பிளானிங் கமிஷனில்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : எடுத்துக் காட்டுக்காகச் சொன்னேன். பிளானிங் கமிஷன் என்ற கருத்தில்தான் சொன்னேன். குறிப்பாகச் சொன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ளுவார்கள் என்ற கருத்தில்தான் சொன்னேன். 202 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு குறைக்கப்பட்டு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றால் இந்த அமைச்சரவையின் வாதமும் ஆற்றல் குறைந்து விட்டதா? போரடும் பண்பு குறைந்து விட்டதா? வடக்குக்கு வணங்கும் தன்மை வளர்ந்து விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : வடக்குக்கு வணங்கும் தன்மை 1966 வரையில் இருந்தது. இது வணங்காத தன்மையைத் தான் குறிப்பிடுகிறது. அதுதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் முதல்வர் அவர் களுடைய அறிக்கைக்கு நன்றி. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்தால் வணங்காத தன்மை வளர்ந்திருப்பதைக் காட்டவில்லை என்பதைத் தான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். வணங்காமல் பணத்தைப் பெறுவதற்கான ஆதரவை எதிர்க்கட்சியினரும் தருவார்கள்—தமிழகம் வளமாக இருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன்.

இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசின் அடிப்படையில் செலவுகள் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை அவசர அவசரமாக தேர்தல் காலத்திற்காக வெளியிடப்பட்டதோ என்று சொல்லும் அளவுக்குப் பல குறைகள் நிறைந்திருக்கின்றன. இடைக்காலத் தேர்தலை வைத்துவிட்ட நிலையில் அவசர அவசரமாக வெளியிட்ட தால் அதிலே பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. தேர்தலுக்கு ஆதாயமாக இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால் அவசர அவசரமாக

[1971 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இரண்டாவது சம்பளக் குழு அறிக்கை பொங்கல் பரிசாக வெளியிடப்படும் என்று, இந்தத் தேர்தல் நடக்கும் என்று தெரியாத நிலையிலே, நான்கு மாதங் களுக்கு முன்பே, திருச்சியில் பத்திரிகை நிருபர்களிடத்தில் செய்தியாகத் தந்திருக்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : பொங்கல் பரிசாகக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் அதிலே பல சிக்கல்கள் இருப்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து நீக்க வேண்டும். உதாரணத்திற்கு ஒன்று கூறுகிறேன். டாக்டர்களுக்கு ஒரு சம்பளம், வெட்டரினரி டாக்டர் களுக்கு ஒரு சம்பளம், எஞ்சினியர்களுக்கு ஒரு சம்பளம் என்று தனித் தனியாக வேறுபாட்டுடன் சம்பளம் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த மூன்று படிப்புகளுக்கும் படிக்கக் கூடியவர்கள் ஒரே கால அளவுதான் படிக்கிறார்கள். இந்த மூன்று துறைகளில் வேலை செய்பவர்களுக்கு இடையே சம்பளத்தில் வேறுபாடு இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதல்ல. இதுபோன்று பல குறைபாடுகள், வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையைப் பொங்கல் பரிசாகக் கொடுத்தார்களோ, தேர்தல் பரிசாகக் கொடுத்தார்களோ, அதிலே அதிகமான குறைபாடுகள் இருக்கின்றன; அதை மீண்டும் பரிசீலித்துப் பார்த்து, திருத்த முன்வர வேண்டுமென்று கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

திட்டத்திலே, வீராணம் ஏரித் திட்டத்திற்கும் குடிசைச் சீரமைப்புக்காகவும் பல கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வீராணம் ஏரித் திட்டத்தைப் பற்றிப் பார்க்கும்போது மைசூர் மாநிலத்துடன் நடந்த பேச்சு வார்த்தை வெற்றி பெற்றிருக்கிறதா, காவிரித் தண்ணீர் கிடைக்குமா என்பன போன்ற பல கேள்விகளுக்கு கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறியாக வேண்டும். இவ்வளவு நீளம் குழாய்கள் போடுவது சரியான முறைதானா என்பதைப் பற்றியும் அவர்கள் விளக்கியாக வேண்டும். குடிதண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை நகரத்தில் மட்டுமல்ல, முனிசிபாலிட்டிகள் என்று சொல்லக்கூடிய பகுதிகளிலும் குடிதண்ணீர் கிடையாது. கிராமங்களைப் பற்றிச் சொல்லவே வேண்டாம். இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண முன்வர வேண்டும். கடந்த நான்கு ஆண்டுகளாக ஆளும் கட்சியினர் இந்தக் காரியத்தைச் செய்யத் தவறிவிட்டார்கள். இனிமேலாவது துரிதமாகச் செய்ய முன்வர வேண்டும்.

குடிசை வளர்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில் சென்னை நகரில் உள்ள குடிசைகளை மாற்ற நான்கு கோடி ரூபாய் செலவில் 10, 15 ஆண்டு காலத் திட்டம் தீட்டப்படும் என்றார்கள். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, ஹவுசிங் போர்டு பெரிய பெரிய அதிகாரிகளுக்குமான ஹவுசிங் போர்டாக மாறி விட்டது. செய்ய வேண்டிய வேலைகளைத் துரிதமாகச் செய்யத்

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [1971 மார்ச் 26]

தவறி விட்டது. 1967-ல் இருந்து 1970 வரை லாட்டரியில் கிடைத்த பணத்திலிருந்தே இதைச் செய்து முடித்திருக்கலாம். தற்போது அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய முன்வந்திருக்கிறார்கள்.

குடிசைவாழ் மக்களுக்கு தீப்பிடிக்காத வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை நோடியாகச் சென்று பார்வையிடக் கூடிய வாய்ப்பு கிடைத்தது. அதைப் பார்த்தவுடன் இது தீப்பிடிக்காத வீடுகளா அல்லது தீப்பெட்டி வீடுகளா என்று சொல்லும் அளவுக்கு அமைந்திருக்கிறது. அதை வீடு என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. ஒரே ஒரு அறை எந்த வசதியும் இல்லாமல் கன்றுக்குட்டிக்கு ஷெட் கட்டியது போல் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலே ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஷீட் : கீழே சிமென்ட் தரை கூட இல்லை. ஒரு ஆள் நடக்கக்கூட இடைவெளி இல்லாத முறையில் இந்த வீடுகள் கட்டப்பட்டு பணம் பாழாக்கப்பட்டிருக்கிறது. 35 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை என்ற நிலையில் பணத்தைப் பாழாக்கும் அளவுக்கு நமக்கு வசதி இருக்கிறதா என்பதை ஆளும் கட்சியினர் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாங்கள் ஆட்சியில் இருந்தபோது மாடிக் கட்டடங்களாகக் கட்டிக் கொடுத்தோம். இன்றைக்கும் அந்தக் கட்டடங்களைச் சென்று பார்த்தால் அழகாக இருக்கும். வசதியாக இருக்கும். குடிசைவாழ் மக்களை வாழ வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நீங்கள் இப்படிப்பட்ட தீப்பெட்டி வீடுகளைக் கட்டி, பணத்தைப் பாழாக்கியிருப்பது முறைதானா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

குடிசைப் பகுதிகளில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஒரு ஆர்ஜிதன்ஸ் வந்திருக்கிறது. அவசரம் அவசரமாகச் சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஷாத்துக்களைப் பார்த்தால் தனி நபர்கள் வைத்திருக்கும் இடத்தை எந்தக் காலத்தில் இவர்கள் எடுக்க முடியும் என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. முதலிலே சொந்தக் காரருக்கு நோட்டீஸ் கொடுப்பது, பதில் வருவது, அவரையே கேட்டுப் பார்ப்பது என்று இவ்வளவு கஷ்டங்களோடு சட்டத்தை

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : பிறகு கோர்ட்டுக்குப் போவது

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சுகோதரி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் தீப்பெட்டி வீடுகள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு குடிசை வாழ் மக்களின் ஒப்புதலோடு கட்டப்பட்ட வீடுகள் அவை. இது பற்றிய சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். வழக்கறிஞர், ஆகவே அவர்கள் பேசட்டும்.

1971 மார்ச் 26]

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : அவை அவசரமாக கட்டப் பட்ட வீடுகளாக இருந்தால் உடனடியாக அதை மாற்றி நல்ல வீடுகளாகக் கட்டிக் கொடுக்க முன்வருவது வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்காக, தலையார் நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப் படுவதில் உள்ள சிக்கல்களைப்பற்றி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 'கோர்ட்டுக்குப் போவது' என்று அடியெடுத்துக் கொடுத்தார்கள். இவைகளை எல்லாம் செய்யாமல் எந்த முறையில் செய்வது என்பது பற்றி என்ன யோசனை கூறுகிறார்கள்?

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : யோசனை கேட்டதற்காகப் பெரிதும் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதிலே இருக்கும் சில சிக்கல்களைத் தீர்க்க முடியும். சிலருக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து அவர்களாகக் கொடுக்கிறார்களா என்று பார்க்க வேண்டும்; பின்னர்தான் எடுத்துக் கொள்வதுபற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்ற அந்த 'சாப்டரை'யே எடுத்துவிட வேண்டும். நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு 'எமர்ஜன்சி ப்ரொவிஷன்' இருக்கிறது. 'அப்ஜக்ஷன்' க்குக் கூட இடம் இல்லாமல் செக்ஷன் 4-ன் கீழ் அந்த நிலங்களை எடுத்துக் கொள்ள வழி இருக்கிறது. 'எமர்ஜன்ட் அக்விசிஷன்' க்கு கோர்ட்டில் கூட தீர்ப்பு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படி வீடுகள் கட்டுவதற்கு 'எமர்ஜன்சி ப்ரொவிஷனை' ப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று பல தீர்ப்புகள் வந்திருப்பது உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : வீடு கட்டுவது என்றால் தனி நபர்களுக்காக—

If it is of public importance, we can always go in for emergent acquisition.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 'ஹரிஜன் வெல்ஃப்' லான்ட் அக்விஸிஷனில்' அப்படித் தீர்ப்பு இருக்கிறது.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : அதில் சில சிக்கல்கள் உள்ளன.

Some acquisitions are made for bona fide purposes and some others are not for public purposes. If it is of public importance, we can definitely seek emergent acquisition.

அதைச் சட்டம் வரும்போது விளக்கமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளலாம். அப்போது நானும் கூட இன்னும் சற்று அதிகமாகத் தயாராகி வருகிறேன். எது எப்படியிருந்தாலும் எழை எளிய

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [1971 மார்ச் 26]

மக்களுக்கு வசதி செய்து தர நாம் முன்வர வேண்டும். சட்டத் தால், மற்றவைகளினால் சங்கடங்கள் இருந்தாலும் இனிமேல் அவற்றைத் தாமதிக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தேர்தலில் ராஜாஜி அவர்களும், காமராஜ் அவர்களும், 'அடிப்படை சொத்துரிமையைப் பறிக்காதே' என்று போட்ட கோஷத்தையும் அம்மையார் அவர்களின் பேச்சில் இருக்கிற வேறுபாட்டையும் உணருகிறேன். அம்மையார் அவர்களின் முற்போக்கு எண்ணத்தை வரவேற்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் தலைவர் சொன்னதைத் தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்களே என்று வருத்தப்படுகிறேன். 'பண்டமன்டல் ரைட்ஸ் என்ற சாப்டர்' கான்ஸ்டிடியூஷனில் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படை உரிமைகள் பல உருவங்களில் இருக்கின்றன. சொத்துரிமை என்றால், நீங்கள் ஒரு வீடு வைத்துக்கொள்ள உரிமை இல்லாது போய் விட்டால் ஜனநாயகம் என்பது வழக்கில் இல்லாமல் போய்விட்டது என்று சொன்னார்களே தவிர, யாருடைய சொத்தையும் எடுக்காதே என்று எந்த நேரத்திலும் எங்கள் தலைவர் சொன்னது கிடையாது. எங்கள் தலைவருக்கு மிகவும் முற்போக்கான கருத்துக்கள் உண்டு என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதே எண்ணத்தில்தான் நாங்களும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்று சொன்னதை உங்கள் பெரிய தலைவர் திரித்துக் கூறியதைத் தாங்கள் மறந்திருக்கமாட்டீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் கை வைக்கும்போது அவசரப்பட்டு கை வைக்கக் கூடாது. ஆனால் குடிசை வாழ் மக்களுக்காக நாம் சிலவற்றைச் செய்யும்போது அவசரப்பட்டால் கூட நாம் மன்னிக்கப்படுவோம் என்பதைத்தான் நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எவ்வளவோ கோடிக்கணக்கான மக்களின் உரிமைகளைப் பாதிக்கும் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை, நான்காண்டுகளாக யோசித்து பல நிபுணர்களால் இயற்றப்பட்ட அந்தச் சட்டத்தில், நாம் அவசரப்பட்டு கை வைக்கக் கூடாது என்றுதான் கூறுகிறேன். அவசரமாக எதையும் செய்யக் கூடாது என்றுதான் சொன்னேனே தவிர கையைக் கட்டிக் கொண்டு உட்கார்ந்திருங்கள் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. அப்படிச் சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் எங்களுக்கு முற்போக்கு எண்ணம் உண்டு என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கோலக்நாத் கேஸிற்குப் பின்னால் திருத்தம் கொண்டுவருவதை எதிர்க்க வேண்டுமென்ற அவர்கள் கருத்தைத் தெளிவாக்கிவிட்டால் அவர்கள் முற்போக்கா, பிற்போக்கா, சந்தர்ப்பமா என்பதையெல்லாம் நாடு தெரிந்து கொள்ளும்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : என் கருத்து என்றால், நான் பாராளுமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது அங்கு விளக்கிக் கொள்கிறேன். இங்கே உங்களுக்கு அது தேவை கிடையாது, அது உங்கள் அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குடிசை வாழ் மக்களுக்காக ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது நாம் அவசரமாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். காரணம், சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில் இந்தக் குடிசைவாழ் பிரச்சனை ஒரு பெரும் பிரச்சனையாக இருந்து வருகிறது. அதிலும் குறிப்பாக, என். மயிலைத் தொகுதியில், மயிலைத் தொகுதியின் முன்னால் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தவர்தான் இன்றையதினம் குடிசை வாரியத்தின் தலைவராக இருந்து வருகிறார். இன்று மயிலைத் தொகுதியில் உள்ள குடிசை வாழ் பகுதிகளைப் பார்த்தால் கண்ணில் தண்ணீர் அல்ல, ரத்தம் சிந்தக்கூடிய அளவிற்கு அங்கு சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக மாநகராட்சி எடுத்துக் கொண்டால் எந்த விதமான வேலையும் இப்போது செய்வது கிடையாது. குப்பைகளை வாருவதே கிடையாது. குப்பை கூளங்களில் குடிசை வாழ் மக்கள் அவதிப்படுவதைப் பார்க்கும்போது எதை எதைச் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைத் தாமதம் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக, முதலில் தனிப்பட்டவர்களிடம் மோதுவதைக் காட்டிலும் நூற்றுக்கணக்கான குடிசைகள் அரசாங்க நிலங்களிலும், கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான நிலங்களிலும் இருக்கின்றன. அவற்றை யெல்லாம் ஆர்ஜிதம் செய்வதில் அல்லது நோட்டீஸ் கொடுப்பதில் தாமதம் செய்யவேண்டிய அவசியமே கிடையாது. இன்று சென்னை நகரில் உள்ள சேரிப் பகுதிகள் மூன்றில் ஒரு பங்குதான் தனி நபர்களிடம் இருக்கின்றனவே தவிர, மூன்றில் இரண்டு பகுதி அரசுக்குச் சொந்தமான அல்லது கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான 'லான்ட்'ஸில் தான் இருக்கின்றன.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். 'சேரிகள்' என்ற வார்த்தையை உபயோகிக்கக் கூடாது என்று ஏற்கனவே நம் மன்றத்தில் முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : 'குடிசைப் பகுதி' என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். முன்பு, 'சேரி ஒழிப்புச் சட்டம்' என்றிருந்ததால் சொன்னேன். தனி நபர்களிடம் ஆரம்பித்து சிக்கல்களில் மாட்டிக் கொள்வதை விட, முதலில் அரசாங்க

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [1971 மார்ச் 26]

அல்லது கார்ப்பரேஷன் நிலங்களை எடுக்கலாம். (மணியடிக்கப் பட்டது.) எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு அதிக நேரம் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாநகராட்சிக்காக கோடிக்கணக்கில் நிதி ஒதுக்கியிருப்பதைப் பார்த்தேன். அதில் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் தொகுதிக்கு ரூ. 1½ கோடி என்றிருப்பதைப் பார்த்து சந்தோஷப்படுகிறேன், எப்படியாவது அந்தத் தொகுதிக்கு ஒரு விமோசனம் கிடைத்ததே என்று ஆனால் அந்த 1½ கோடி ரூபாய்க்கு என்ன வேலைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று பார்த்தால் ஏதோ தேர்தல் நேரத்தில் ரோடு போடுவது, குழாய்கள் போடுவதற்கு பள்ளங்கள் வெட்டுவது என்றிருக்கிறதே தவிர, இன்னும் வேலை ஒன்றும் முடியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தவறான புள்ளிவிவரங்களைத் தருகிறார்கள். ஒன்றரை கோடி ரூபாய் என்பது சென்னையில் உள்ள பின்தங்கிய பகுதிகள் அத்தனைக்கும் சேர்ந்து ஒதுக்கப்பட்ட தொகை. சைதாப்பேட்டைக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டது 80 லட்சம் ரூபாய்தான். தேர்தல் நேரத்தில் வேலைகள் நடைபெற்றதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தேர்தலுக்கு முன்பே அந்த வேலைகள் எல்லாம் நடைபெறத் தொடங்கின. ஆனால் அம்மையார் அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த நல்லெண்ணம் படைத்த சிலர், அத் தொகுதியில் வேலைகள் நடைபெறக் கூடாது என்று கோர்ட்டிக்குச் சென்று 'ஸ்டே ஆர்டர்' வாங்கி விட்டதால் அந்த வேலைகளை அப்போது தொடங்க முடியாமல் போய்விட்டது. பிறகு அந்த வேலைகள் தொடங்கப்பட்டு நடைபெறுகின்றன. சைதைத் தொகுதி என்றால் ஏதோ முதல் அமைச்சரின் தொகுதி என்பதால் இந்தக் காரியங்கள் செய்யப்படுவதாகக் கருதுகிறார்கள். அத் தொகுதி ஏற்கனவே கிராமப் புறமாக இருந்தது--இன்றையதினம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், குறிப்பாக எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வந்து பார்த்தால் அங்குள்ள நிலைமை விளங்கும்--இது நகரப் பகுதியா அல்லது கிராமப் பகுதியா என்று உங்களுக்கே கேட்கத் தோன்றும்--பல பல குப்பங்கள், இரண்டு மைல்கள் நடந்து போக வேண்டிய கிராமங்கள் இவற்றைச் சென்னையோடு சேர்த்து அவை இரண்டறக் கலக்கும் பகுதியாக அவற்றை ஒன்றாகச் சேர்க்க ரோடு வசதி பேர்ன்றவற்றிற்காக அங்கு ஒதுக்கப்பட்டது என்பது லட்சம் ரூபாய்தான். தேர்தலுக்காக அல்ல, ஒரு வருடத்திற்கு முன்பே அந்தக் காரியம் தொடங்கப்பட்டு விட்டது.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : துணைச் சபாநாயகர், அவர்களே, என் நேரத்தை அமைச்சர்கள் அதிகமாக எடுத்துக் கொண்டால் நான் எப்படிப் பேசுவது? எனக்கு சிறிது அதிகம் நேரம் ஒதுக்கப்படவேண்டும்.

1971 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே இருபது நிமிடங்கள் பேசியிருக்கிறீர்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANADNAYAKI : Sir, I was interrupted off and so I should be given some more time.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை வரவேற்கிறேன். எப்படியாவது சென்னை நகரம் அழகாக இருக்கவேண்டுமென்று தான் நாங்கள் ஆசைப்படுகிறோமே தவிர, வேலைகள் அங்கு நடந்ததா, இங்கு நடந்ததா என்பதில் ஓரளவிற்கு எங்கள் கவனம் இருந்தாலும், எங்கு நடந்தாலும் பரவாயில்லை.

கடைசியாக, இந்த அறிக்கையில் 'சேல்ஸ் டாக்ஸ்' வருமானத்தைப் பார்க்கிறபோது, 1970-71 திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 82,61,42,200 என்றும், 1971-72 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 93,19,48,200 என்றும் காணப்படுகிறது. விற்பனை வரியை அதிகரிக்க எண்ணம் உண்டோ என்று தெரியவில்லை. திடீரென்று எப்படி 11 கோடி ரூபாய் அதிகமாக எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. பத்திரப் பதிவில் திருத்த மதிப்பீட்டில் 294 லட்சம் ரூபாய் என்றிருக்கிறது. 1971-72-ல் எதிர்பார்ப்பது 316 லட்சம் ரூபாய். சொத்து உரிமையைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைத்துக் கொண்டு வரும்போது, எப்படி இந்த அதிகப்படி வருவாயை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒருவேளை வரியை அதிகரிக்கப் போகிறார்களோ என்றுதான் தோன்றுகிறது. சாதாரணமாகத் திருத்த மதிப்பீடுக்கும் திட்ட மதிப்பீடுக்கும் 5 சதவிகிதம் வரலாமே தவிர ஒரேயடியாக 11 கோடி என்று விற்பனைவரியில் எதிர்பார்ப்பது எப்படி என்று புரியவில்லை. அதே போன்று கால்நடைப் பராமரிப்பை எடுத்துக் கொண்டால், 381 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டதில் 306 லட்சம் ரூபாய்தான் செலவு செய்திருக்கிறீர்கள். அப்படி 306 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்துவிட்டு இப்போது 338 லட்சம் ரூபாய் கேட்கிறீர்கள்.

"We have closed down uneconomic Units"

என்று விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். 'அன்-எக்கனாமிக்ஸ்' என்று கூறி, ஏதாவது காரணம் கூறி, மூடிவிடுவது என்பது அரசாங்கத்திற்கு பெருமை தரக்கூடியதல்ல. நன்கு நடத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, தொழிலாளரும் வேலைவாய்ப்பும், இதற்கு 98 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். வேலைவாய்ப்புகள் இல்லாதிருக்கும் இந்தச் சமயத்தில் தொழிற்சாலைகள் மூடப்படுகிற சூழ்நிலை இருக்கும்போது, வேலைவாய்ப்பிற்காக இவ்வளவு குறைவாக ஒதுக்கி செய்திருப்பது வேலை வாய்ப்புப் பிரச்சனையில் அரசாங்கத்திற்கு அக்கறையிலேயோ என்றுதான் நினைக்கத் தோன்றுகிறது.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [1971 மார்ச் 26]

அதே போன்று தொழில் இலத்திற்கு, தொழில் வளர்ச்சிக்கு, சிறு தொழில்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கும் தொகை மிக மிக மோசமான நிலையில் இருக்கிறது என்பதை எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். நானும் அதைச் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். தொழிற்பேட்டை அபிவிருத்தியிலும் வளர்ச்சியைக் காணும். வருமானம். 1966-67-ல் இருந்ததைக் காட்டிலும் இரண்டு மடங்காக இருக்கிறது. (196 கோடி 1966-67-ல்; இன்றைக்கு ரூ. 338 கோடி) அதிலும் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு இருப்பதிலே ரூ. 446 கோடி இருக்கும் என்றால் வருமானம் இரண்டு மடங்காக இருக்கிறது. ஆனால் வசதி மாத்திரம் கால் மடங்காகக் குறைந்து விட்டது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையில், டிராக்டர்கள் கடன் தொகையில் 5 லட்சம் குறைத்து இருக்கிறார்கள். கடன் கொடுக்கும் எண்ணம் இல்லையா? டிராக்டர்கள் வாங்கித் தரும் எண்ணம் இல்லையா? எந்தக் காரணத்திற்காகக் குறைவாகக் காட்டப்பட்டு இருக்கிறது என்று புரியவில்லை. இப்படிப் பல வகையில் எங்கெங்கே வளர்ச்சி வேண்டுமென்று எண்ணுகிறோமோ—வேளாண்மைத் துறையில், தொழில் துறையில்—தேவை என்று சொல்கிறோமோ அதற்கெல்லாம் தொகை குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது, அல்லது ஒதுக்கப் பட்ட இனங்களில் செலவு செய்யவில்லை என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். வரியை வாங்குகிற நாம், வசதியைப் பெருக்கு வதற்கு மிகத் துரிதமாக, இந்த அரசாங்கம் சேவை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கா. காளிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் மாணவர் சமுதாயத்தி னிருந்து விடுபட்டு முதன் முதலாக இங்கு காலடி எடுத்து வைக்கும் நான் எனது வழிபடு கடவுள் அறிஞர் அண்ணா அவர் களுக்கும், எனது தாணைத் தலைவர் கலைஞர் அவர்களுக்கும் உங்கள் மூலமாக எனது வணக்கத்தைத் தெரிவித்து என்னுடைய கன்னிப் பேச்சை ஆரம்பிக்கிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மேல் பல உறுப்பினர்கள் தங்களது விளக்கத்தைச் சொன்னார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இது ஒரு பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்று சொல்லி வருத்தப்பட்டார்கள். பொருளாதாரத்தில் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டுகளை அமைக்க வேண்டிய இன்றியமையாமை அரசுக்கு ஏற்படுவது பல நேரங்களில் தவிர்க்க முடியாதது என்பதை அவர்கள் உணர்ந்து இருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் கடைசிப் பகுதியிலே கூட கோடிட்டுக் காட்டி இருக்கிறார்கள், நிதி வசதி பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது என்பதற்காக திட்டச்

1971 மார்ச் 26] [திரு. கா. காளிமுத்து]

செலவையும் வளர்ச்சி விரைவையும் குறைப்பது முறையாகாது என்று குறிப்பிட்டுக் காட்டி இருக்கிறார்கள். கனம் உறுப்பினரின் கட்சி ஆளும் கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே இது போன்று பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டுகள் வந்து இருக்கின்றன என்பதை அம்மையார் அவர்கள் உணர்வார்கள். அப்போது எல்லாம் அவர்கள் அதிகமாக வருத்தப்பட்டார்கள் என்று நான் படித்ததாகத் தெரியவில்லை.

இந்தத் தேர்தலில் பல இடங்களில் வன்முறை இருந்தது என்று குறிப்பிட்டார்கள். 1967 தேர்தலில் விருதுநகர் தொகுதியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் ஏஜென்டாகப் பணியாற்றிய நான், எந்த அளவுக்கு வன்முறை முடுக்கி விடப்பட்டது என்று தெளிவாகப் புரிந்து கொண்டேன். அது மட்டுமல்ல. நாகர்கோவிலில் நடைபெற்ற இடைத்தேர்தலில் இரண்டு கொலைகள் விழுந்தன என்பதை அவர்கள் மறந்து இருக்க மாட்டார்கள்; அவர்கள் மறந்து இருந்தாலும், அவர்கள் கூட்டணியைச் சார்ந்த சுதந்திரக் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரிவாகத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன்.

வடக்குக்கு வணங்கும் குணம் தமிழக அரசுக்கு இல்லை என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கை எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறது. வடக்கே இந்தி ஆதிக்கம் தலை தூக்கும் என்று சொல்லும் போதே, திருவாரூர் பொதுக்கூட்டத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் போர்க் குரல் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இந்தி ஆதிக்கம் மீண்டும் தமிழ் நாட்டை நோக்கி வருமானால் அதற்காக என்னுடைய பதவியைத் துச்சமாக மதித்து களத்தில் குதிப்பேன் என்று தெளிவாகக் குரல் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்தக் குரல் கொடுத்த மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மாணவச் சமுதாயத்தின் சார்பாக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையில் வறட்சிப் பணிகளுக்குத் தேவையான சில திட்டங்கள் இணைக்கப்பட்டு இருப்பதைக் காண்கிறோம். அதிலும் நான் வந்து இருக்கும் சிவகாசித் தொகுதி வறட்சி நிறைந்து இருக்கும் தொகுதி. அங்கே தீக்குச்சி, தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. நெருப்பு வளம் நிறைந்து இருக்கிறது. நீர் வளம் இல்லை. ஆகவே அதற்குத் தேவையான திட்டங்கள் இதிலே இணைந்து இருப்பதாக கருதுகிறேன். அதிலும் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு அபத்து ஏற்படத்தக்க வகையில் தீக்குச்சி செய்வதற்கு தேவைப்படும் மெழுகு அகப்படாத நிலை இருந்து வருகிறது. அரசாங்கம் பரிகாரம் தேடும் நிலையில் ஈடுபட்டு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சமதர்ம சமுதாயத்தை நோக்கி நம்மை அழைத்துச் செல்கிறது. சமுதாய சுகவாழ்வளிப்பதற்குப் புதிய மைல் கல்லாக அமைந்து இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன்.

[திரு. கா. காளிமுத்து] [1971 மார்ச் 26]

இதிலே குன்றுகள் போல் பல நல்லவை இருக்க, கூழாங்கற்கள் போல் எங்கே குறைகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தேடிப்பிடித்து அதையும் சுட்டிக் காட்ட இயலாத நிலையில் எதிர்த் தரப்பு நண்பர்கள் தோல்வியுற்றதை நாம் கண்டோம். இந்த இடைக்கால நிதி நிலை அறிக்கைக்கு என் பாராட்டுதல்களை வழங்குவதோடு இந்த நிதி நிலை அறிக்கை அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க, ஒப்புக்கொள்ளத்தக்க ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிலும் மத்திய அரசு எந்த அளவுக்கு மாநிலங்களைப் புறக்கணிக்கிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டி இருக்கிறார்கள்.

கனம் உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் வருத்தப் பட்டார்கள். மத்திய அரசிடம் யாசிக்கச் செல்லும் நீங்கள் அதோடு இணைந்து இருக்கிறீர்களே என்று வருத்தப்பட்டார்கள். இராஜமன்னர் குழுவின அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு மத்திய அரசு-மாநில அரசு உறவுகளைப்பற்றிய நல்ல திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு கலைஞர் அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். அப்போது அந்த அணியில் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் இணைவார்கள் என்று கருதி விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : மன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் வர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய முதல்வர் அவர்களால் இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ள இடைக்கால நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து அதன்மீது என்னுடைய கருத்துக் களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1971 பொதுத் தேர்தலில் ஜனநாயக மரபு காப்பாற்றப்படத் தக்க வகையில் இன்றைய முதலமைச்சரின் தலைமைக்கு, தமிழ் நாட்டிலே நல்ல முற்போக்கான கொள்கைக்கு நாட்டு மக்கள் போரதரவினைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியாக 1967-லே இருந்தவர்கள், இன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சியாக இல்லாமல், எதிரிக் கட்சி என்ற அளவில் உட்கார்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் நம்முடைய தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் சொன்னார்கள், எதிர்க்கட்சியாக சட்டமன்றத்திலே இல்லாவிட்டாலும், தமிழ் நாட்டின் மாபெரும் காப்பாற்றத்தக்க வகையில் தமிழ்நாட்டின் மேம்பாட்டைக் கருதி, இன்றைக்கு அவர்களுடைய மதித்து 4 கோடி மக்களுடைய சமமான முன்னேற்றத் திற்குப் பாடுபடுவேன் என்ற உறுதியினை இந்த மன்றத்திலேயும் வெளியிலேயும் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் சிண்டிகேட்டிலே இருப்பவர்கள் இங்கே மன்றத்திலே அமர்ந்து கொண்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளும் கட்சியாக இருக்கக் கூடிய காரணத்தினாலே, சிண்டிகேட் காங்கிரசிலே இருப்பவர்களையும், சுதந்திரக் கட்சியிலே இருப்பவர்களையும் தாக்குகிறார்கள் என்று இங்கே ஒப்புாரி வைக்கிறார்கள்.

1971 மார்ச் 26] [திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

நான் இந்த மன்றத்தின் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பதவி மோகம் கொண்ட சிண்டிகேட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கொள்கை இல்லாமல் நாட்டு மக்களைச் சந்தித்த காரணத்தாலேதான் கொள்கை இல்லாக் கட்சிகளோடு கூட்டணி சேர்ந்து பிற்போக்கு அணியில் நின்று காரணத்தினாலேதான் சமுதாயத்தில் மறுமலர்ச்சி காணவேண்டுமென்று விரும்பிய மக்கள் அந்தக் கட்சிக்கு இந்த நாட்டில் இடம் இல்லை என்று “சட்டி சுட்டதடா, கை விட்டதடா” என்று நாட்டு மக்கள் சிண்டிகேட் கூட்டணியை உதைத்து எறிந்தார்கள் என்பதை அவர்கள் உரை வேண்டும்.

இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு முற்போக்குக் கொள்கையைக் கொண்டு இருக்கிற காரணத்தினாலேதான், இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியாக உட்கார்ந்துகொண்டு இருப்பவர்கள் தேர்தல் காலத்தில் எப்படிப்பட்ட அராஜகச் செயலில் ஈடுபட்டார்கள் என்பதை எங்களாலே மறந்து விடுவதற்கு இல்லை. பல ஊர்களில் தீ வைத்து இருக்கிறார்கள். நான் இங்கே ஆதாரத்தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பெருந்தன்மையோடு ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

என்னை எதிர்த்துப் போட்டியிட்ட திரு. டி. வி. திருமலை, 4-ம் தேதி வீரபாண்டி தேர்தலை முடித்துக்கொண்டு 7-ம் தேதி பனை மரத்துப்பட்டி சட்டமன்றத் தொகுதிக்குச் சென்று, அங்கே அருகில் உள்ள ஒரு ஊருக்குச் சென்று, அதிகாரத்தொனியோடு, 200 அடி ஆட்களோடு, சிண்டிகேட் கட்சிக்கு ஓட்டுப்போட வேண்டுமென்று மிரட்டினார். அதற்கு அந்தக் கிராம மக்கள், 4 ஆண்டு காலமாக எங்களை மதித்து, எங்களுக்கு வாழ்வளித்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குத்தான் ஓட்டுப் போடுவோம், எங்கள் ஊரில் நீங்கள் சிண்டிகேட்டுக்கு வாக்குக் கேட்பதே நியாயம் இல்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்காக ஆத்திரம் கொண்டு அந்த திரு. டி. வி. திருமலையும், அந்த 200 அடி ஆட்களும் சேர்ந்து அந்தக் கிராமத்திலுள்ள ஒரு குடிசை வீட்டுக்குத் தீ வைத்தார்கள். உடனே கிராம மக்கள் அத்தனை பேர்களும் அந்தக் குடிசைக்குத் தீ வைத்ததை அணைத்துவிட்டு, காவல் நிலையத்தில் புகார் செய்தபிறகு, வழக்கு பதிவாகி, நீதிமன்றத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதேபோல் என்னுடைய தொகுதியில் பல ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் சைக்கிள் செயினினை அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாகவும் காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுக்கப்பட்டு, வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அராஜகச் செயல்களில் ஈடுபட்டு இங்கே வந்த பிறகு கூட, திரு. க. தான் அராஜகச் செயல்களில் ஈடுபட்டது என்று தங்களுக்குப் புகார் வந்திருக்கிறது என்று முற்றிலும் உண்மைக்கு மாறான கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன்னம், நாட்டு மக்கள் முன்னம் வைப்பது எந்த அளவுக்குப் பொருத்தமுடையதாகும் என்பதை எண்ணிப் பார்த்திட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்] [1971 மார்ச் 26]

இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற மக்கள் எங்கள் மீது நல்ல நம்பிக்கை கொண்டு, ஏழை, உழவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள், வாழ்க்கையில் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய ஏழை மக்கள் ஆகியோர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் எங்கள் ஆட்சி நடந்திருக்கக்கூடிய காரணத்தினால்தான், 1967-ம் ஆண்டு தேர்தலில் எங்களுக்குக் கிடைத்த வெற்றியை விட பெரும்பான்மை யான வாக்குகளை எங்களுக்கு அளித்து, நாட்டு மக்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். பல ஆண்டு காலமாக கன்யாகுமரியிலிருந்து காஷ்மீர் வரையில் ஒரே கட்சியாக ஆண்டு கொண்டிருந்தவர்களை, தமிழ் நாட்டு சட்ட மன்றத்திலும் சரி, நாராளுமன்றத்திலும் சரி, எதிர்க் கட்சியாகக் கூட இருப்பதற்குத் தகுதியில்லாத நிலையில், நாட்டு மக்கள் அவர்களுக்குப் பாடம் கற்பித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், நாட்டு மக்கள் எந்தப் பக்கம் இருக்கிறார்கள், நியாயத்தின் பக்கத்திலா, அல்லது அநியாயத்தின் பக்கத்திலா என்பதை உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

இன்றைய தினம் ஆட்சியில் இருக்கக்கூடிய கட்சியைச் சார்ந்த முதல் அமைச்சர் அவர்கள், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சிண்டிகேட்டில் இருப்பவர்களுக்கு கொள்கை அளவிலே திட்டத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். 10 ஆண்டு காலத் திட்டம் போட வேண்டும், ஏழை மக்கள் வாழ்வு மலர வேண்டும், சமுதாயத்தில் மறு மலர்ச்சி காணவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அடிப்படைத் திட்டங்கள், நீண்ட காலத் திட்டங்கள் போட்டு நாட்டு மக்களை வாழ வைக்க வேண்டும் என்று அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சியினர் அதன்மீது ஏதாவது நல்ல கருத்துக்களை ஆதாரத் தோடு சொல்லி, இந்தக் குழு இப்படிச் செயல்பட வேண்டும், இப்படிச் செயல்பட்டால்தான் நாட்டு மக்களுக்கு நல்வாழ்வு கிடைக்கும் என்ற முறையில் ஏதாவது ஒரு யோசனையைச் சொன்னார்களா என்றால், இல்லை. நாங்கள் எதிர்க் கட்சியாக இல்லை, எதிர்க் கட்சியாகத்தான் இருக்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிலேதான் அவர்கள் பேச்சு இன்றைய தினம் இடம் பெற்றிருக்கிறது.

வரவு-செலவைப் பொறுத்தவரையிலும், ரூ. 459.69 கோடி செலவாகிறது, வரவு ரூ. 446.44 கோடி என்று சொன்னாலும், துண்டு விழக்கூடிய தொகையை எந்த அளவுக்குச் சரிக்கட்டுவது என்பதை நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய பெயருக்கு ஏற்றாற்போல், நிதி அவர்களிடத்திலே சேரும் அந்த வகையிலே நாட்டு மக்கள், ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு நிதிநிலை அறிக்கையைச் சரிக்கட்டுவார்கள் என்பதை நாம் எல்லோரும் நம்புகிறோம். பொதுவாக ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்கள், முற்போக்குக் கூட்டணியிலே இருப்பவர்கள் கலைஞர் தலைமையை நம்புகிறார்கள், நாங்கள் நம்புகிறோம், நாட்டு

1971 மார்ச் 26] [திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

மக்கள் நம்புகிறார்கள். துண்டு விழக்கூடிய தொகையை யார் மீதோ சுமத்தப் போகிறார்கள், அதனேத்தான் கோட்டுக் காட்டி யிருக்கிறார்கள் என்று சிண்டிகேட் கட்சியில் இருக்கும் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இங்கே பேசிவிட்டு வெளியேறிவிட்டார்கள். ஆனால், அவர்கள் கட்சி மக்கள் மீது வரிகளைப் போட்டுப் போட்டு வசூலித்துப் பழக்கப்பட்டவர்கள். இந்த நான்கு ஆண்டு காலத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி நடத்திய காலத்தில் சாதாரண ஏழை மக்கள், உழவர் பெருங்குடி மக்கள் அத்தனை பேர்களும் பாதிக்கப்பட்டகூடிய அளவுக்கு வரிகளைப் போட்டு நாங்கள் ஆட்சி நடத்தியிருக்கிறோம் என்பதற்கான ஆதாரத்தை அவர்கள் இங்கே மன்றத்தில் சொல்லி விவாதித்திருந்தால், ஆளும் கட்சியிலிருக்கக் கூடிய நாங்கள் திருந்திக் கொள்வதற்கு அல்லது திருத்திக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் ஆனால் அந்த வகையில் அவர்கள் எதையும் பேசாமல், வேண்டுமென்றே திரு. மு. க. மீது ஏதாவது பழி சுமத்த வேண்டும், குற்றம் சொல்ல வேண்டும் என்ற அளவில் பேசிவிட்டுப் போய்விட்டார்கள்.

மத்திய சர்க்காரைக் குறித்து நிதிநிலை அறிக்கையிலே நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முற்போக்குக் கூட்டணியில் இருந்தாலும், முற்போக்குக் கட்சியைச் சேர்ந்த கட்சியாக இருந்தாலும், உரிமையைப் பெறுவதில் ஒருக்காலும் தவறமாட்டோம் என்று எடுத்துக்காட்டக் கூடிய வகையில்தான், மத்திய அரசு நிதிக் குழு நமக்கு ஓர வஞ்சனை செய்திருந்தாலும், அதைப் பெறுவதற்குப் போராடுவோம் வாரீர் என்று தமிழக மக்களுக்கு, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்களையும் பார்த்து, முற்போக்கு அணியிலிருந்து அவர்கள் அழைக்கிறார்கள். அந்தப் போராட்டத்தில் கலந்து கொள்வதற்கு சிண்டிகேட்டில் இருப்பவர்கள் வருவார்களா என்ற கேள்வியை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு காலத்தில் சேலத் திற்கு இரும்பு ஆலை வேண்டும், தூத்துக்குடி ஆழ்குடல் துறைமுகம் வேண்டும் என்று மத்திய அரசை எதிர்நோக்கி, போராட்டம் நடத்திய காலத்தில், எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களையும் போராட்டத்திற்கு வாரும்பவர்கள் என்று நாங்கள் அழைத்தோம். அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் அன்றைய தினம் அவர்களை 'நீங்கள் போய் தூங்குங்கள்' என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள்தான் இன்றைய தினம் இங்கே எதிர்த்தரப்பில் உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய எண்ணிக்கை தூங்குவதற்குப் பயன்படுமே தவிர, நாட்டு மக்களைக் குழப்புவதற்குப் பயன்படுமே தவிர, தமிழக மக்களின் வளர்ச்சிக்கு ஒரு போதும் பயன்படாது என்ற காரணத்தினால்தான், சிண்டிகேட் கட்சிக்காரர்களுக்கு இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை நாம் மறந்துவிட வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்] [1971 மார்ச் 26]

குறிப்பாக, நிதிநிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிற்பட்ட மக்களின் நலனைப் பாதுகாப்பதற்காகக் குழு அமைத்திருப்பதையும், அதனுடைய விவரங்களையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையிலே கண்ட சிபார்சுகளை அமலுக்குக் கொண்டு வந்து, பிற்பட்ட மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்கக்கூடிய வகையிலே, திட்டங்களைத் தீட்டித் தருவார்கள் என்று நான் மனப்பூர்வமாக நம்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் சேலம் மாவட்டம் பின்தங்கிய மாவட்டமாகும். ஆண்டுக்கு ஆண்டு வறட்சி நிலைமையினால் பாதிக்கப்பட்ட கூடிய மாவட்டமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. சேலம் மாவட்டம் முழுவதும் பல தாலுக்காக்களிலும் குடிதண்ணீர் வசதி இல்லாத காரணத்தினால் மக்கள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ ஒரு இரும்பு ஆலை அங்கே வந்துவிட்ட காரணத்தினால், காவேரி நதி அங்கே ஆரம்பிக்கக்கூடிய காரணத்தினால், அது ஒரு வளமான மாவட்டம் என்று கருத மாட்டார்கள், நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருதிவிட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், உடனே, நான்கு ஐந்து நாட்களுக்குள் குடிதண்ணீர் கிணறுகளை அடி ஆழப்படுத்துவதற்கும், விவசாயக் கிணறுகளை அடி ஆழப்படுத்துவதற்கும் கடன் உதவிகளை தாராளமாக வழங்குவதற்கு ஏற்ற ஒரு உத்தரவை சட்டமன்றக் கூட்டம் கலைவதற்கு முன்பே அங்கே அனுப்பி வைக்கவேண்டும் என்ற என்னுடைய வேண்டுகோளை நான் இந்த நேரத்தில் விடுத்துக்கொண்டு, நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் தமிழ் நாட்டு மக்கள் இன்னும் ஐந்து ஆண்டு காலம் சிறப்பான பலனைப் பெறுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து, நன்றி தெரிவித்து, முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். ராஜாங்கம் : பெருமதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதற்கு முன்னால் நடந்து முடிந்த தேர்தலில் நாங்கள் எல்லாம் எப்படிப் பாதிக்கப்பட்டோம் என்பதைச் சொல்லாமல் இருந்தால், அது தொகுதி மக்களுக்கு நல்லது இல்லை என்று கருதி, நான் பல வற்றைச் சொல்லாவிட்டாலும், ஒருசிலவற்றையையினும் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். தேர்தலுக்கு முன்பு பாணிகளையெல்லாம் கட்டிவைத்து, படியைக் கட்டி, ஒரு சவுக்கையும் கட்டி வைத்து, நாங்கள் எப்போதெல்லாம் அந்த வழியில் வருகிறோமோ அப்போழுதெல்லாம் சவுக்கை எடுத்துக்கொண்டு அடிக்கிற மாதிரி ஒரு வேஷத்தைப் போட்டுக் காட்டினார்கள். எங்களை அடித்தால்கூட பாதகம் இல்லை. அங்கே ஒரு முதல் அமைச்சர் பொம்மையைக்

1971 மார்ச் 26] [திரு. என். ராஜாங்கம்]

கட்டி அடித்தார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கோபம் வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. காரணம், எத்தனையோ அடிகளை தாங்கி, சொற்களைக் கேட்டு அவர் தெளிந்துவிட்டார். இன்னும் அவர்களுக்கு ஏற்படவேண்டிய ஒரு முறைகேடான விஷயம் ஒன்றுகூட இருக்க முடியாது. இதெல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியும். நாட்டு மக்களுக்கும் புரியும். இருந்தாலும் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக ஆத்திரப்பட்டுதான் சொல்கிறேன். என்னை அடியுங்கள் என்று கிட்டப் போனேன். 'உன்னை அடிக்கக் கூடாது' என்றார்கள். 'எங்களில் யாரையேனும் அடியுங்கள்' என்றோம். அதுவும் இல்லை. இம்மாதிரிக் கட்சியை வளர்க்கும் தலைவர்கள் நாட்டில் இருக்கிறார்களே, அதுதான் இந்தத் தமிழ் நாட்டின் தலைவிதி, தார்ப்பாகிய நிலைமை. இவர்கள் அவமானத்தின் சின்னங்கள் என்று மேடையில் சொன்னேன். அதற்கு வேறு விதமாகச் செய்தார்கள். அதெல்லாம் எப்படியோ போகட்டும். இப்படிப் பல சம்பவங்கள். தேர்தல் முடிந்த பிறகு, அரிசனங்களும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் வசிக்கும் பகுதியில் 'என். தி. மு. க. விற்கு ஒட்டுப் போட்டார்கள்' என்று அவர்களைத் துன்புறுத்தி, அவர்கள் தலையில் எருவை வைத்து, எருக்கன் மாலைகள் போட்டு, வீதி வீதியாக இழுத்துச் சென்று, முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஒட்டுப் போட்டது தப்பு, தவறு என்று சொல்லச் சொல்லி, வீதி வலமாக அழைத்துச் சென்றார்கள். இப்படிப்பட்ட செய்தியை நான் சட்டமன்றத்திற்கு வர ஒரு நாள் முன்னதாக அறிந்தேன். உடனேயே, கலெக்டரையும், எஸ்.பி. அவர்களையும் சந்தித்து, இந்த நிலையை விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், இல்லையென்றால் தொகுதி மக்களெல்லாம் திரண்டு வந்து பயங்கரமான நிலைமைகள் உருவாகும், ஆகவே, தயவுசெய்து அவர்களைச் சமாதானப்படுத்தி, பரிகாரம் தேடவேண்டும் என்று சொல்லிவந்திருக்கிறேன்.

இன்னும் சூழ்நிலைகள் சிக்கலாக இருக்கின்றன. எது எப்படிப் போனாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சார்ந்த கூட்டணிக் கட்சிகளை வெற்றிபெறச் செய்திருக்கிறார்கள் மக்கள் என்றால், அதற்குக் காரணம், காந்தியின் எண்ணங்களும், அண்ணாவின் எண்ணங்களும் ஒன்றமைந்த எண்ணங்களாக இருந்து, அதுவே முற்போக்குக் கூட்டணியின் எண்ணங்களாகவும் இருந்தன. அதைப் பார்த்தார்கள் பொது மக்கள். புரிந்து கொண்டார்கள். அதேபோல, அதற்கு எதிரான எண்ணங்கள் எல்லாம் சிண்டிகேட் கூட்டணியின் பக்கத்தில் இருந்தன. அவர்களுடைய கொள்கைகளையும், நடவடிக்கைகளையும் கவனித்த பொது மக்கள், நல்ல எண்ணத்திற்கும் நல்ல காரியங்களுக்கும் ஒட்டுப் போடவேண்டும் என்று முற்போக்குக் கூட்டணிக்கு வெற்றி கிடைக்கச் செய்திருக்கிறார்கள்.

பிரிட்டிஷ் பார்லிமெண்டுதான் உலகத்திற்கு பார்லிமெண்டரி முறையை அமைத்துக் கொடுத்தது. பிரிட்டிஷ் பார்லிமெண்டில் இரண்டு சட்டசபைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று 'ஹவுஸ் ஆஃப்

[திரு. என். ராஜாங்கம்]

[1971 மார்ச் 26]

லார்ட்ஸ்' மற்றென்று 'ஹவுஸ் ஆஃப் காமன்ஸ்'. ஹவுஸ் ஆஃப் காமன்ஸின் வழியைச் சேர்ந்ததுதான் இந்தியாவில் முற்போக்குக் கூட்டணியென்றும், 'ஹவுஸ் ஆஃப் லார்ட்ஸ்' போன்றது சிண்டிகேட் கூட்டணி என்றும் நான் கருதுகிறேன். சிண்டிகேட் கூட்டணி பெருந் தலைவர்களையும், வயதான முதறிஞர்களையும் தலைமையில் கொண்டிருக்கும் கூட்டணி. அது பெயருக்குத்தக்க, பொருந்தும் அளவில் நடக்கிறதா? இவர்களுக்கு ஏழைகளின் கஷ்டங்கள் தெரியுமா? இவர்கள் தேர்தல்களா நடத்தினார்கள்? ஒரு அரசாங்கம் இருக்கிறது என்று, அரசாங்கத்தின் சார்பில் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணமே இல்லாமல், தொண்டர்கள் லட்சக்கணக்காக இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணமே இல்லாமல் தேர்தல்கள் நடத்தினார்கள். இன்னும் என்னவெல்லாம் நடந்தன? அவையில் பெண்கள் இருக்கிறார்கள்; நான் சபையில் அவற்றைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. சத்தியமும், தர்மமும் நாட்டைக் காப்பாற்றிற்று. காந்தியின் அறிமுகமும், அண்ணாவின் அறிவுரையும் மக்களுக்குப் புரிந்தது, மக்கள் அவற்றை ஆதரித்தார்கள். என்றைக்கும் மக்கள் ஆதரவு இருக்கும் என்பதை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. மேற்கொண்டும் அசம்பாவிதங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றையும் முதல் அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டம் பற்றிப் பேசும் போது, ஒரு கருத்து பரவலாக இருக்கிறது. அதைச் சொல்ல வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். பிற்பட்ட மக்களுக்கும், அரிசன மக்களுக்கும் இந்த அரசாங்கம் செய்யும் நன்மைகளை அவர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். பிற்பட்ட மக்களுக்காக என்று ஒரு இலாகா நிறுவி செயல்படுகிறார்கள். அதிலே பிற்பட்ட மக்கள் 40 சதவீதம், 50 சதவீதம் மார்க் பெற்றால்தான் உபகாரச் சம்பளம் என்றிருந்ததை நீக்கி, 40 சதவீதத்திற்குக்கூட உபகாரச் சம்பளம் உண்டு என்று தமிழக அரசு செய்திருப்பதை அவர்கள் உணர்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இருப்பது ஒரே ஒரு குறை. இந்த பிற்பட்டவர்களுடைய நலனுக்கு என்று ஒரு கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டது. அவர்களுடைய அறிக்கை வரவில்லை. சட்டரீதியாக சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று விளக்கம் கொடுத்தோம். இருந்தாலும் அறிக்கை வெளிவரவில்லை என்று மக்களிடையே பேச்சுக்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, கமிஷனுடைய அறிக்கையை மக்கள் நன்மைக்காக வெளியிட ஆவன செய்ய வேண்டும். அந்தக் கூட்டணியிலும் ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். எவ்வளவோ சமாதானங்கள் சொன்னாலும், அறிக்கை வராதது அவர்களுக்கு அதிருப்தியாக இருக்கிறது. சற்று காலதாமதம் ஆனாலும், பிற்பட்ட மக்களுடைய நலனைக் கருதி அந்தக் கமிஷனுடைய அறிக்கையை கூடிய சீக்கிரம் வெளியிட வேண்டும் என்று முதல் அமைச்சரை அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1971 மார்ச் 26]

[திரு. என். ராஜாங்கம்]

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய அறிக்கையில் மிக முக்கியமாக தமிழக மக்கள் பாராட்டக் கூடியது, மதுரை நகராட்சி மாநகராட்சியாக உயர்த்தப்பட்டிருப்பது. மதுரை எப்படிப்பட்டது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். தமிழ் வளர்த்த பூமி. நீதியைப் பாப்பிய நகரம். நீதிக்கு இடம் கொடுத்த நிலம். இதிகாசத்திலே ஒன்றுக்கு இடம் கொடுத்த பூமி. இன்னும் சொல்லப் போனால், திருக்குறளும் அங்கேதான் அரங்கேற்றப்பட்டது என்று வரலாறு காட்டுகிறது. அப்படிப்பட்ட பெரிய இடத்தை மாநகராட்சியாக மாற்றியிருப்பது பாராட்ட வேண்டிய நிகழ்ச்சி. முன்னால் நம்முடைய மாநிலத்தில் பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக்காலந் தொட்டு, ஒரே ஒரு மாநகராட்சிதான். இப்பொழுது இன்னொன்றும் ஏற்படுத்தியிருப்பது எல்லோருக்கும் மகிழ்ச்சியைக் கொடுக்கிறது.

ஒரு நாட்டிற்கு முக்கியமானது தண்ணீர் வசதிதான். அதோடு, மின்சார வசதி, உணவு வசதி, மற்ற வசதிகள். எது எப்படியிருந்தாலும், தண்ணீர் வசதி மிக முக்கியமானது. பல ஆண்டு காலமாக ஆட்சியாளர்கள் செய்யாத, இந்திய உபகண்டத்திலேயே எங்கும் இல்லாத முறையில், நம்முடைய தமிழக அரசு குடிநீர் வாரியத்தை அமைத்திருக்கிறது. சீக்கிரத்திலேயே கிராமங்களிலும் குடிநீர்ப் பஞ்சமே இல்லாத வகையில் செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன்.

கிராமப் பகுதிகளில் 9000-க்கு மேற்பட்ட கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கை பாராட்டப்படவேண்டிய ஒன்று. விவசாயத்தின் வளர்ச்சிக்கு என்று, பெருநிலக்கிழார்களுக்குப் போலவே, சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கும் உதவிகள் கொடுத்து, அவர்களும் தங்கள் தங்கள் நிலங்களைப் பயிரிட நல்ல பல காரியங்களைச் செய்திருப்பது பாராட்டப்பட வேண்டியவை. முதல் அமைச்சரவர்கள் நல்ல முறையில் சிந்தித்து, நாட்டு மக்களுக்கு எதெல்லாம் பயன்படுமோ, அந்த வகையில் செயல்பட்டிருப்பதை விளக்குகிறது இந்த அறிக்கை.

சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர், 'விலைவாசிப் போராட்டம் நடத்தினீர்களே, இப்பொழுது விலைவாசிகள் உயர்ந்தகொண்டே போகின்றனவே' என்று கேட்டார்கள். நாம் நடத்திய போராட்டத்தை பெரியவர்கள் புரிந்துகொள்ள மறுக்கிறார்களோ அல்லது வாதத்திற்காக இப்படிச் சொல்கிறார்களோ. இதே சட்டசபையில், 60-க்கும் மேற்பட்ட சர்வ கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தோம். அரிசி கொடுங்கள் என்று கேட்டோம். ஒரு படி அரிசியின் விலை மூன்று ரூபாயாக இருந்தாலும், பாதகமில்லை. மக்கள் வரிசை வரிசையாக வெயிலிலே நிற்கிறார்கள், அரிசி கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் ஏக்கம் தீர ஏதாவது நடவடிக்கை எடுங்கள். அரிசி கொடுத்தால் போதும். விலையைப் பற்றிக்குட கவலையில்லை என்று சொல்லி உண்ணாவிரதம் இருந்தோம். அப்பொழுது, இங்கே மறுநாள் ஒரு போர்ட்

[திரு. என். ராஜாங்கம்] [1971 மார்ச் 26]

போட்டார்கள். கோட்டையில், உண்ணாவிரதம் இருப்பது உடம்புக்கு நல்லது என்று. அன்றைக்கு இருந்த முதல் அமைச்சர் பொறுப்பு இல்லாத முறையில் சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சியில் உள்ள சிண்டிகேட் தலைவர்களும், சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர்களும் இருந்தார்கள். அன்றைக்கு நினைத்துப் பார்த்தார்களா? என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று. அன்றைக்கு நாங்கள் எந்தப் போராட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் டில்லி அரசாங்கமும் தமிழக அரசாங்கமும் இரண்டும் ஒரே கட்சியாக இருந்த காலம். எந்த எதிர் வாதத்திற்கும் இடம் இல்லாத காலம். அந்தக் காலத்தில் தமிழக அரசாங்கம் எந்த ஒரு எதிர்க்கட்சியின் போராட்டமானாலும் அதில் ஈடுபட்டவர்களைக் கொடுமைப்படுத்தியது. ஒரே கட்சி ஆண்ட காலம் அது. இந்தக் காலத்தில் போராட்டத்தை நடத்தினார்கள் அவர்கள். எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் பொருள் வேறு. இன்றைக்கு நீங்கள் நடத்துகிற போராட்டத்திற்கும் நாங்கள் உங்களுக்குக் கொடுக்கிற நம்பிக்கைக்கும் உத்தரவாதங்களுக்கும் இருக்கிற பொருள் வேறு. மத்தியில் நடக்கிற அரசாங்கம் என்னதான் தேர்தலில் கூட்டணியாக இருந்தாலும் அந்த அரசாங்கத்தின் நிலை வேறு. இங்குள்ள அரசாங்கத்தின் நிலை வேறு. அப்படியே இதை விட்டுவிடலாம்.

விலைவாசிப் போராட்டத்தைப்பற்றி அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். சைதாப்பேட்டைத் தொகுதியில் மதிப்பிற்குரிய மாறன் நாடாளுமன்றத்திற்கு இடைத் தேர்தலில் வேட்பாளராக நின்ற போது, அண்ணாவும் ராஜாஜியும் இரு தலைவர்களும் உட்கார்ந்த மேடையில், அரிசி விலையைக் குறைத்து விட்டார்கள், பருப்பு விலையைக் குறைத்தீர்களா, மிளகு விலையைக் குறைத்தீர்களா, சீரகம் விலையைக் குறைத்தீர்களா என்று போர்டு போட்டார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள். அப்போது சிண்டிகேட் அல்ல. அப்போது காங்கிரஸ்காரர்கள். அந்த போர்டைப் பார்த்த அண்ணா அவர்கள் ராஜாஜியை வைத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். அரிசி சாப்பிடுகிறவர்கள் 100-க்கு 80 பேர் ஏழை மக்கள். நாங்கள் எடுத்துக் கொள்ளுகிற ஒவ்வொரு நடவடிக்கையும் முதலில் ஏழை மக்களுக்காகத்தான் நல்லது செய்யவேண்டுமென்ற நடவடிக்கை. நாம் மட்டுமல்ல, எல்லாக் கட்சியினரும் எடுத்துச் சொல்லுகிறோம். அதுதான் நம் கொள்கை. அந்தக் கொள்கையின்படி அரிசி விலையைக் குறைத்தோம். குறைத்து மற்றப் பொருள்களின் விலையைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். கஞ்சியே இல்லாத ஆட்கள் 100-க்கு 70 பேர். காலையிலும் மத்தியானத்திலும் கஞ்சியே குடிக்காமல் எழுந்து ஒரு வேலைக்குப் போய் இரவு ஒன்பது மணிக்கு பிள்ளைகுட்டிகளைப் பார்க்க வரும்பொழுது, உப்புப் போட்டுக் கஞ்சி குடித்தால் போதும் என்று என்னுகிற ஏழைகள் நிறைந்த நாடு. அப்படிப்பட்ட நாட்டுக்கு எதைச் செய்ய வேண்டுமென்று அந்தச் சூழ்நிலையில் காங்கிரஸ் ஆட்சிப்

1971- மார்ச் 26] [திரு. என். ராஜாங்கம்]

பொறுப்பை எங்களிடம் கொடுத்த சூழ்நிலையில் புதிதாக வந்த ஆட்சி எதை முதலில் எடுத்துக்கொள்வது, எதற்கு முதலிடம் கொடுப்பது என்ற நிலையில் தான், நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டவுடன், அன்றைக்கு அரிசி விலையைக் குறைத் தோம்.

அடுத்தபடியாக, மிளகு யார் சாப்பிடுவார்கள், மிளகு யாருக்கு அதிகம் தேவை, கஞ்சி குடிக்கிறவனுக்கு அல்ல. கஞ்சி குடித்தால் போதும் என்ற நிலையில் உள்ளவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நடவடிக்கை எடுத்தோம். ஆகவே மற்றப் பொருள்களின் விலைகளைக் காலப்போக்கில் நிலைமை மாற மாறக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருவோம், எதையும் விட்டு விடமாட்டோம் என்றார்கள். ஆகவே மூன்று மாதங்களுக்குள் அரிசி விலையைக் குறைத்து, மற்றப் பொருள்களின் விலையைக் குறைக்கவிலையே என்று கேட்பவர்களின் நிலையை, சுதந்திரம் அடைந்து மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றியபிறகு, சட்டப் பேரவையில் பலத்தை மும்மடங்கு அதிகரித்த பிறகு நாட்டு மக்களுடைய கவனத்தையெல்லாம் சர்க்காரிடமும் சர்க்கார் கவனம் நாட்டு மக்களிடையேயும் பரிமாறிக் கொள்ளுகிற நிலையில், படி அரிசி விலை மூன்று ரூபாய்க்கு ஏறி, அதுவும் கிடைக்காத நிலையில் நாட்டை விட்டார்களே, இதை மக்கள் உணரமாட்டார்கள்? பொது மக்களுக்குத் தெரியாதா? தமிழக அரசாங்கம் எதைச் செய்கிறது என்று தெரியாதா? ஆகவே காங்கிரஸ்காரர்களே, நீங்கள் அல்ல தீர்ப்புக் கூறுபவர்கள், பொதுமக்கள், ஏழை மக்கள், அவர்களுடைய தீர்ப்பை எதிர்பாருங்கள் என்று கடைசிக் கூட்டத்தில் சைதாப்பேட்டையில் நாடாளுமன்ற இடைத் தேர்தலுக்கு மதிப்பிற்குரிய மாறன் அவர்கள் வேட்பாளராக நிற்கும் போது, இதே ராஜாஜியை வைத்துக்கொண்டுதான் பேசினார். அதன்பிறகு என்ன நடந்தது? அரிசி விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தபோது எதிர் வரிசையில் உள்ள காங்கிரஸ்காரர்கள்—அன்று சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் கிடையாது—அரிசி விலையைக் குறைக்காதே, ஒரு படி அரிசி போடாதே, கோடிக் கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் வரும் என்று சொன்னார்கள். அண்ணா சொன்னார்கள், உணவு கொடுப்பதற்காக நாட்டில் எத்தனை கோடி நஷ்டம் வந்தாலும்கூட, அதை நாட்டு மக்களுக்காக எற்பட்ட அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதுதான் தலையாய கடமை, ஆகவே அரசாங்கம் ஏழை மக்களுக்கு உணவு கொடுப்பதில் வருகிற நஷ்டத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாது, எடுத்துக் கொள்ளவும் கூடாது என்ற ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுத்தார்கள். அப்படி விலைகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டவர்கள் ஒன்றை மறந்து விட்டார்கள். காஷ்மீரில் வாழும் மக்கள் பாகிஸ்தானுடன் போய் விடுவார்கள் என்று அஞ்சி இந்திய சர்க்கார், கோதுமையைப் படி ஒரு ரூபாய் என்று வாங்கி, மக்களுக்குப் படி எட்டணவுக்கு விற்றது. அதில் இந்திய சர்க்கார் மத்துக் கோடி ரூபாய் நஷ்டம் அடைந்தது. காரணம், மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்காக பார்லிமெண்டில் இந்திய அரசாங்கம்

[திரு. என். ராஜாங்கம்] [1971 மார்ச் 26]

காஷ்மீர் மக்களுக்காகப் பத்துந் கோடி ரூபாய் செலவிடுகிறது என்று கேள்வி வந்தபோது, மக்கள் உணவுக்காகச் செலவிடுவது எத்தனை கோடியானாலும் அந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு தீர வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தின் சார்பில் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். அதை இந்த நேரத்தில் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இதில் எத்தனை கோடி நஷ்டம் வந்தாலும்கூட, மக்களுக்கு உணவு கொடுப்பது அரசாங்கத்தின் தலையாய கொள்கை, அதைத் தான் மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஏழைகள் எதை எதிர்பார்க்கிறார்களோ அதை நிறைவேற்றுவதுதான் ஜனநாயக அரசாங்கத்தின் கொள்கையாகும் என்று அன்றைக்கே அண்ணா பேசியிருக்கிறார்கள். அதை நினைவில் வைத்துக்கொண்டுதான் இன்றைக்கு எதிர்வாதம் செய்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியினர் இருக்கிறதைச் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும். ஆனால், இன்றைய மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிற அளவுக்குச் சொல்லும் எதிர்வாதம் இருக்கவேண்டும். ஆளும் கட்சி பொறுப்போடு காரியங்கள் செய்யவேண்டுமென்று எதிர் கட்சியினர் சொல்லுகிறார்களே, இன்றைய மக்களின் மன நிலைமை என்ன?

இங்கு தமிழ் நாட்டில் மட்டுமா படி அரிசிக்கு ஒட்டுப் போட்டார்கள் என்பதற்கு? இந்திய உப கண்டமே, 54, 55 கோடி மக்களைக் கொண்ட நாடு, ஒரு திருப்பு முனைக்கு வந்திருக்கிற தென்றல் அதிலிருந்து நாட்டு மக்கள் அனைவரும் கற்றுக் கொள்ள வேண்டிய பாடம் எது என்பதைத் தேர்தல் நிரூபித்துவிட்டது.

தேர்தல் காலத்தில் அக்கிரமங்கள் எது நடந்திருந்தாலும் இனி மேலாவது அரிஜனங்கள்பால், கீழ்ப்பட்டவர்கள்பால், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்பால், பணக்காரர்கள், வசதியுள்ளவர்கள் வெறுப்பு எந்த ரூபத்தில் விளையாடுகிறது என்பதை எல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கூறி இப்போது இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்த முதலமைச்சர் அவர்கள், அடுத்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பல காரியங்கள் நிற்பட்ட மக்களுக்குச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. ஏ. வகாப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லாம் வல்ல இறைவனுக்கும் இங்கு என்னைத் தேர்ந்தெடுத்து அணுப்பிய ராணிப்பேட்டை வாக்காளர் பெருமக்களுக்கும் நன்றி கூறி முதலாவதாகத் துவக்குகிற என்னுடைய பணிவான உரையை இங்கே அளித்து 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின்மேல் என்னுடைய உரையைத் துவக்குகிறேன்.

இந்தியத் துணைக் கண்ட சரித்திரத்திலே ஒரு மாபெரும் புரட்சியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது, நடைபெற்று முடிந்த பொதுத் தேர்தல். உலகச் சரித்திரத்தில் எத்தனையோ புரட்சிகள்

1971 மார்ச் 26] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ரஷிய நாட்டிலே ரத்தப் புரட்சி, பிரான்ஸ் நாட்டிலே ரத்தப் புரட்சி, அமெரிக்க நாட்டிலே புரட்சிகள் ஏற்பட்டுள்ளன. 1947-ம் ஆண்டிலே இந்தியா சுதந்திரம் அடைந்ததும் ஒரு புரட்சிதான். அந்த சுதந்திரம் கத்தியின்றி, ரத்தமின்றி, ஒரு ஆயுதமும் இல்லாமல் நடந்தது என்று அப்போது கூறினார்கள். உண்மையிலேயே கத்தியின்றி ரத்தமின்றி ஒரு சமுதாயப் புரட்சியும் ஜனநாயகப் புரட்சியும் இந்த 1971-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உலகச் சரித்திரம் என்றுமே மறந்துவிட முடியாது. ஆனால், சரித்திரம் எழுத வேண்டியவர்கள், நம்முடைய சரித்திரத்தை நல்ல முறையில் எழுத வேண்டியவர்கள் நமக்குச் சாதகமாக இல்லாத காரணத்தால், இப்படிப்பட்ட சரித்திர நிகழ்ச்சிகள் எதிர்காலச் சரித்திரத்தில் மறைக்கப்பட்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கு இல்லை. இருந்தாலும்கூட, இது சரித்திர முக்கியத்துவம் பெற்ற ஒரு மாபெரும் புரட்சி. இந்தப் புரட்சியின் பயனாக இன்று மதிப்பிற்குரிய சிண்டிகேட் காங்கிரஸைச் சேர்ந்த அம்மையார், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், உண்மையிலே முற்போக்குக் கூட்டணிக்கு இது மாபெரும் வெற்றிதான். அதேபோன்று அவர்கள் அடைந்ததும் மாபெரும் தோல்விதான். அதை அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆனால், அப்படி ஒப்புக் கொள்ளுகிற நிலையில் ஒன்றை மறந்து, எந்த ஜனநாயக உரிமைகள் என்று பேசினார்களோ, அந்த உரிமையின் அடிப்படையில்தான் இந்த நாட்டு மக்கள் ஒட்டளித்து இருக்கிறார்கள் என்பதைக்கூட மறந்து, இந்த நாட்டு மக்கள் ஜனநாயகத்தைப் புரிந்து கொள்ளாமல் இப்படிச் செய்து விட்டார்கள் என்ற தோரணையில் அவர்கள் பேசியது, உண்மையிலேயே வருத்தத்தைத் தரக் கூடிய ஒரு விஷயம் என்பதை நாம் உணரவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

ஆகவே, இன்றைய தினத்திலே காங்கிரஸ்காரர்கள் தோல்வி படைந்து, மக்கள் எல்லாம் முற்போக்குக் கூட்டணிக்கு பிற ஆதரவளித்திருக்கிறார்கள் என்பது கண்கூடு. மக்கள் எல்லாம் பகல் 12-30 நம்மிடத்திலிருந்து மாபெரும் உதவிகளை எதிர்பார்க்கிறார்கள். மாபெரும் லட்சியங்களை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நாம் உணரக் கூடியவர்களாக இருக்கிறோம். மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது, இராமாயணத்திலே ஒரு உதாரணத்தைக் காட்டி, கைகேயியால் காட்டுக்கு அனுப்பப்பட்ட இராமபிரான் கதையைக் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு உதாரணம் காட்டிச் சொன்னார்கள். கம்ப ராமாயணத்திலே கைகேயியானவன், இராமபிரானை நோக்கிக் கூறுவதாக ஒரு செய்யுள் வருகிறது. எனது நினைவிற்கு வருகிறது. அதாவது,

“ஆழிசூ முலக மெல்லாம் பரதனே யாள நீபோய்த்
தாழிருஞ் சடைக டாங்கித் தாங்கருத் தவமேற் கொண்டு
பூழிவெங் கான நண்ணிப் புண்ணியப் புனல்களாடி
ஏழிரண் டாண்டின் வாவுவன் றியம்பி னரச னென்றான்”

[திரு. கே. ஏ. வகாப்] [1971 மார்ச் 26]

என்பதாக வருகிறது. இது கம்பனுடைய கவிதைத் திறமைக்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது. அதேபோல்தான், இந்த நாட்டு மக்கள் ஏழிரண்டு ஆண்டுகள் கூட அல்ல, எழு பிறவிடிகள் எடுத்தாலும் நீங்கள்—காங்கிரஸ்காரர்கள்—வாக்கூடாது என்ற முடிவிலேதான் உங்களை அனுப்பியிருக்கிறார்களோ, ஏன்னவோ? இன்றைய தினம் காங்கிரஸ்காரர்கள், தேர்தல் முடிவை மக்கள் அளித்த தீர்ப்பாக உணர வேண்டும். அப்படி உணர்ந்தால்தான் இப்போது இருக்கும் பதினைந்து என்ற எண்ணிக்கைத் தொகையாவது நிலைத் திருக்கும் என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் நினைவுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏறத்தாழ 1971-72-ம் ஆண்டுக்கு 12 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுகிறது. அதுமட்டுமல்ல, 35 கோடி ரூபாய் துண்டு விழக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதை ஈடு செய்யப் புதிய வரிகள் வந்துவிடுமோ என்ற அச்சம் தெரிவித்தார்கள். வரிகள் போட்டால்தான் நாட்டை நன்றாக ஆள முடியும். ஆனால் போடக்கூடிய புதிய வரிகள் ஏழை எளிய மக்களை, விவசாயிகளை, சிறு வியாபாரிகளைப் பாதிக்காத வகையில் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்த நாட்டிலுள்ள பெரு வாரியான மக்கள் விரும்புகிறார்கள் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் சில விஷயங்களை விளக்கிக் கூற விரும்புகிறேன். முக்கியமாக துண்டு விழுகின்ற பணத்தை எப்படி ஈடுசெய்யலாம் என்பதற்குப் பல ஆலோசனைகள் சொல்லப்பட்டன. மதுவிலக்கை ரத்து செய்யலாம் என்று உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். நானும், என்னுடைய கட்சியும், முஸ்லீம் சமுதாயமும் மனிதாபிமான முள்ள அத்தனைபேரும் இத்தகைய ஒரு திட்டத்திற்கு சம்மதிக்க முடியாது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மத்திய அரசுக்கும் தமிழகத்திற்கும் இருக்கும் உறவுமுறையில் சுமுகமான முறையிலே, போரிட்டாவது தேவையான நிதியை மத்திய அரசிடமிருந்து நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டார்கள். “மத்திய அரசிடமிருந்து போரிட்டுப் பெறுவதற்கான வழிவகைகளை நீங்கள் கூறுங்கள்” என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜனநாயக முறையிலே கேட்டுக்கொண்டார்கள். நமது கலைஞர் அவர்கள் நீதி அல்லாத எதற்கும் வணங்கிச் செல்பவர் அல்லர். நமது மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட வறட்சியின் போது எப்படிப் பல கோடி ரூபாய்களை வாங்கிக் கொடுத்தாரோ, அதேபோல் மத்தியில் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களிடம்—போராட்டம் நடத்த வேண்டுமென்றாலும் போராட்டம் நடத்தி—தேவையான நிதியைப் பெற்றுத் தருவார் என்ற நிச்சயமான நம்பிக்கை நமக்கு இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களும், தோழமைக் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களும் கொடுக்கின்ற பூரண ஒத்துழைப்பின் பேரில்தான் டெல்லியுடன்

1971 மார்ச் 26] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

போரிட முதல்வர் அவர்களுடைய கரத்தைப் பலப்படுத்த முடியும், நம்முடைய குரலைப் பலப்படுத்த முடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பேசும்போது, அரசு ஊழியர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள், “இன்னு செய்தாரை ஒறுத்தல் அவர் நாண நன்னயஞ் செய்துவிடல்” என்ற அறக் குறளுக்கு ஏற்பப் பெருந்தன்மையுடன் அவர்கள் மனச்சாட்சியே அவர்களை உறுத்தும். அதனால் அதைப்பற்றிப் பேசாமலிருப்பது நலம் என்று கூறினார்கள். இது அவருடைய பெருந்தன்மையைக் காட்டுகிறது என்பதை நாம் உணரலாம்.

அடுத்து, சிலர் மனச்சாட்சியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இது பலவீதமாகக் கூறப்பட்டு வருகிறது. மனச்சாட்சி சில ஆண்டுகளாகப் பெரிய இடத்தைப் பெற்றுவிட்டது. மனச்சாட்சி என்றால் ‘இறைவன்’ என்று நான் நினைக்கிறேன். இறைவன்தான் மனச்சாட்சி. நல்ல மனச்சாட்சியுடன் செயல்படுகின்ற யாரும் நன்றாக நிச்சயமாகச் செயல்பட முடியும். அவரவர்களுடைய மனச்சாட்சி அவரவர்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டுமென்று உணர்ந்து நாம் நடந்துகொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, சோஷலிசம்பற்றிப் பேசப்பட்டது. யார் சோஷலிசம்பற்றிப் பேசினார்கள்? மாபெரும் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசினார்கள். அதில்தான் வேடிக்கை. இங்கே கம்யூனிஸ்ட் தோழர்கள் சோஷலிசத்தைப்பற்றிப் பேசினால் அதில் அர்த்தம் இருப்பதாகக் கொள்ளலாம். முற்போக்குக் கூட்டணியினர் அதைப்பற்றிப் பேசினால் அதில் அர்த்தம் இருக்கிறது. ஆனால், அரசர் மானியத்தை ஆதரித்துக்கொண்டு, அதே நேரத்தில் சோஷலிசம் இந்த நாட்டிலே அடிப்படையாக நீடிக்க வேண்டும், நாங்களும் சோஷலிசத்தை எங்களுடைய பத்து அம்சத் திட்டத்தில் சேர்த்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னால், நீங்கள் கூறுகின்ற சோஷலிசத்திற்கு விளக்கம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்புகிறோம். இன்றைய தினம் எல்லோரும் சோஷலிசத்தைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையான சோஷலிச இலக்கணம், யார் உண்மையான சோஷலிசத்தைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள் என்பதை மக்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, 1966-ம் ஆண்டில் இருந்த விலைவாசி நிலவரத்திற்கும், இன்றைய தினம் இருக்கும் நிலவரத்திற்கும் நிச்சயமாக வேறுபாடு இருக்கத்தான் செய்கிறது. எல்லா விலைவாசிகளும் குறைந்து தான் இருக்கிறதென்பதை புள்ளிவிவரங்கள் எடுத்துக் கூறுகின்றன. அரிசி, சர்க்கரை மட்டுமல்ல, பருப்பு, புளி போன்ற மற்ற, குடும்பத்திற்கான அன்றாட உபயோகப் பொருள்கள் விலை குறைந்திருக்கிறது. இன்றைய தினம் தமிழக அரசு எடுத்திருக்க

[திரு. கே. ஏ. வகாப்] [1971 மார்ச் 26]

கின்ற பெரிய முயற்சியின் காரணமாக, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வகுத்து வைத்த திட்டத்தின் அடிப்படையில் இயங்குகின்ற அரசு கண்காணிப்பினால் அரிசி மட்டுமல்ல, சர்க்கரை மட்டுமல்ல மற்றப் பொருள்களும் விலை குறைந்திருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் ஒரு கிலோ சர்க்கரை 4 ரூபாய்க்கு வற்ற நிலையும் உண்டு. ஆனால் இன்றைய தினம் 1 ரூபாய் 75 காசுக்கு ஒரு கிலோ சர்க்கரை கிடைக்கிறது. அரிசியும் அப்படித்தான். ஆகவே, நிச்சயமாக விலைவாசிகளைப் பொறுத்தவரையில் தமிழக அரசு நல்ல அக்கறைகாட்டிக் கண்காணித்து வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதை எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் பாராட்டிப் பேசாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. நீங்கள் நற்சாட்சிப் பத்திரம் அளிக்கவில்லையென்றால் பரவாயில்லை. நிதர்சனமான உண்மையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதைத் தான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பலாத்காரம்பற்றிப் பேசப்பட்டது. நானும், என்னுடைய தொகுதியில் முற்போக்குக் கூட்டணியைச் சார்ந்தவர்களும் உண்மையில் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறோம். முற்போக்குக் கூட்டணியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த உண்மை. என்னுடைய தொகுதியில் முற்போக்குக் கூட்டணியைச் சேர்ந்தவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வழிமறித்துக் கொள்ளையடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ராணிப்பேட்டையில் பெரிய பகற்கொள்ளை நடந்திருக்கிறது. தேர்தலுக்குப்பிறகு என்னுடைய தொகுதியில் தகராறுபடும் என்ற ஊரிலே இருந்த தலைவர் முற்போக்குக் கூட்டணிக்காக வேலை செய்தார் என்ற காரணத்திற்காக அவருடைய வீட்டைப் பிரித்துப்போட்டு, அவரை அடித்து மட்டுமல்ல, அவருடைய தாயாரை மயக்கமடையும்வரை அடித்து, தற்போது ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் என்னை வேட்பாளனாகப் போட்டவுடனேயே என்னுடைய கார் வழிமறிக்கப்பட்டு, என்னை அடிப்பதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஆனால் ஆண்டவன் அருளால் தப்பிய நிகழ்ச்சிகள் பல உண்டு. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளுக்கு ஏதாவது ஆதாரம் காட்ட முடியுமா என்று சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள் கேட்கக்கூடும். நான் இவை குறித்துப் பல புகார்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் முற்போக்குக் கூட்டணிக்கு ஓட்டு அளித்தவர்கள் வீடுகளில் கல் எறியப்பட்டது, எங்களுக்காக வேலை செய்தவர்கள் எல்லாம் அடிக்கப்பட்டு, உதைக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அதை இந்த மன்றத்தின்முன் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முற்போக்குக் கூட்டணியினரின் ஆட்சி அமைக்கப்பட்ட பிறகும் கூட பல இடங்களில் இவர்கள்தான் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள்.

1971 மார்ச் 26] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

களைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் முற்போக்குக் கூட்டணியினரே அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை உணர முடியும்.

இன்னும் இந்த நாட்டில் இருக்கிற மக்கள் எல்லாவிதமான நன்மைகளையும் எதிர்பார்த்தே முற்போக்குக் கூட்டணியினரை ஆட்சிப் பொறுப்பில் அமர்த்தியிருக்கிறார்கள். நல்லாட்சி ஏற்பட்டுவிட்டது என்ற எண்ணம் பரவி வருகிறது. மக்கள் தீர்ப்பையே ஆண்டவன் தீர்ப்பாக எல்லாக் கட்சியினர்களும் ஒத்துக்கொண்டு நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு உழைப்பதிலேயே ஊக்கம் காட்டவேண்டும்.

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பல நல்ல திட்டங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. கிராமங்களின் வளர்ச்சிக்கான திட்டங்கள், மின்சாரத் திட்டங்கள், சுகாதாரத் திட்டங்கள், குடி தண்ணீர்த் திட்டங்கள், கல்விக்காக அளிக்கப்பட்டிருக்கிற சலுகைகள், ஆகிய இவை எல்லாம் மன நிறைவை அளிக்கத்தக்கதாக இருக்கிறது. இவைமட்டும் போதா. வருகின்ற ஆண்டுகளில் இன்னும் அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டும். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள்—பசுமைப் புரட்சி—பூமிக்கு அடியில் இருக்கும் நீரைக் கொண்டு வந்து அந்த நீரை விவசாயத்திற்கும் பயன்படுத்துவது—அதில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி விவசாயத்திற்கு ஊக்கமும், ஆக்கமும் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த நேரத்தில் இந்த நாட்டில் இருக்கிற மைனாரிட்டி சமூகாயத்தைச் சேர்ந்த முஸ்லிம்களுக்கு எல்லாவிதமான உரிமைகளையும்—சலுகைகள் என்று சொல்லவில்லை—அளிக்க வேண்டும், இந்த அரசு அளித்து வருகிறது என்பதை உணர்கிறேன். அந்த முறையில் மேலும் எல்லாவிதமான உரிமைகளையும் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இங்கே பேச வாய்ப்பளித்த மன்றத்தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, 1971-72-ம் வருஷத்திய இடைக்கால வரவு-செலவுக் கணக்குகளை நமது மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக முழுமையான விவாதம் இது பற்றி நடத்துவதற்குப் போதுமான நேரம் இல்லை என்பது மாத்திரம் அல்ல, உடனடியாக அடுத்த நான்கு மாதக் காலத்திற்குச் செலவினங்களுக்கு இந்தச் சபையினுடைய அங்கீகாரம் பெற வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் சுருக்கமாகப் பல விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது.

இந்தச் சபை ஆரம்பித்த உடனேயே அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் நமது கவர்னர் அவர்கள் இங்கே உரை நிகழ்த்தியிருக்கிறார்கள். அவருடைய உரையின் பேரில் ஒரு விவாதம்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 மார்ச் 26]

நடந்து, அதற்குப்பால் இந்த வரவு-செலவுக் கணக்குகள் பற்றி விவாதம் எடுக்கப்படுவது உதவிகரமாக இருக்கும். ஆனால் நமது விதிகளின்படி கவர்னரின் உரையின் பேரில் விவாதம் நடத்துவதற்குப் போதுமான அவகாசம் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். அதன் காரணமாக அதை ஒதுக்கி இதை நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்பதை நான் அறிவேன். ஆகவேதான் இந்த இரண்டு விஷயத்தையும் ஓரளவு சேர்த்தே இப்போது விவாதிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதனால் தான் பல உறுப்பினர்கள் நான்குட அந்த நிலையில்தான் உரையாற்ற வேண்டியதாக இருக்கும்.

நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபையிலே ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை அறிவித்தார்கள். அந்த விஷயத்தைப் பற்றி மற்றவர்கள் பிரஸ்தாபித்திருந்தால் எனக்கு எவ்வளவோ மகிழ்ச்சியாக இருந்திருக்கும். மதுரை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நான் அதை வரவேற்க வேண்டியது பொருத்தம். மே தினப் பரிசாக மதுரை நகர் ஆட்சி ஒரு மாநகராட்சியாக ஆக்கப் படுகிறதென்று அறிவித்தார்கள். அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க விஷயம். உலகத் தொழிலாளர்களுக்கு எல்லாம் மிகவும் புனித தினமாகிய மே தினத்தன்று மதுரை நகரம் மாநகரமாகப் போகிறது என்ற செய்தி தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு எல்லாம் மகிழ்ச்சி தருகிறது என்றாலும்கூட தென் மாவட்டங்களில் இருக்கிற எங்களுக்கு எல்லாம் வெகு சந்தோஷத்தைக் கொடுக்கிறது. ஆகவே அதைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, தேர்தல் நடந்ததைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டாமல் இருக்க முடியாது. எனக்கு முன்பு பேசிய எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் தேர்தலைப்பற்றிய பல கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். பொதுவாகப் பார்த்தால் இதற்கு முன்பு நடந்த தேர்தலுக்கும், இந்தத் தேர்தலுக்கும் உள்ள வேறுபாடு—இது கொள்கையின் அடிப்படையில் இரண்டு கூறாக நின்ற மிகப்பெரிய இயக்கம். அது பெரும் போராட்ட உருவமே எடுத்தது. அப்படி உருவம் எடுக்கின்ற காலத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் உதாரண மக்கள், சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் உடமையாளர்கள் தாக்குதலை அதிகமாக இருந்தது. offensive was taken by the vested interests இதை நான் பொதுமையாகச் சொல்கிறேன். இந்தத் தேர்தல் காலத்தில் எங்கெங்கே என்ன என்னவிதமான சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்பதை ஆராய்ந்தறிய விசாரணைக் கமிஷன் போட்டால் முற்போக்குக் கூட்டணியினரைச் சேர்ந்தவர்களே அதிகமாகத் தாக்கப்பட்டிருப்பது புலனாகும். பல உதாரணங்களை என்னுடைய மாவட்டத்தில் இருந்தே சொல்ல முடியும். ஆனால் நான் இந்த நேரத்தை வினாக்க விரும்பவில்லை. கொள்கை அடிப்படையில் இரண்டு கூறாக நின்ற கடுமையான போராட்டம் இந்தத் தேர்தல் கடைசிவரை யார் வெற்றி பெறு

[1971 மார்ச் 26] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வார்கள் என்பதைக்கூட ஊகிக்க முடியாதிருந்த போராட்டம். மக்கள் சிறந்த முடிவைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மக்கள் முடிவே சிறந்த முடிவு என்று சனபயில் இருக்கக்கூடிய எல்லா அங்கத்தினர்களும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் கொடுத்த முடிவு அடுத்து என்ன செய்யவேண்டும் என்பதற்கும், எந்த அளவு நம்முடைய அரசின் நடவடிக்கைகள் போகவேண்டும் என்பதற்கும் வழிகாட்டி. இன்றைக்கு எடுத்திருக்கக்கூடிய நடவடிக்கை தயக்கமானதுதான். இப்போது இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அளிக்கிறபோது சென்ற ஆண்டு எந்தமாதிரியான காரியங்களைச் செய்தோமோ அதைச் செய்கின்ற அளவில்தான் முடியும். சிற்சில காரியங்கள் குறிப்பாக இருக்கலாமேதவிர முழுமையாக வேறு திசையில் ஏற்படும் திருப்பம் என்று சொல்வது சாத்தியம் அல்ல. அதை வருகிற ஜூன் மாதத்தில்தான் பார்க்க முடியும்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம் சபைக்கு இருக்க வேண்டிய உரிமையாகும். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்பதை நான் சார்ந்திருக்கக்கூடிய கட்சி வலியுறுத்திக்கொண்டதான் வருகிறது. 1967-ம் வருஷத்திலே ஏற்கனவே ஒரு மாறுதலை வைத்து அதிகமான அதிகாரம் மாநிலங்களுக்கு இருந்தால்தான் தாங்கள் போடுகிற திட்டங்களை அமலாக்க முடியும். அப்படி வருகிறபோது நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் பல நல்ல யோசனைகளைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இதே நேரத்தில் எங்கள் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய காங்கிரஸ் பெரியவர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது. மத்திய அரசை எதிர்க்க வேண்டும் என்பது ஒன்று. ஆனால் மத்திய அரசின் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிற சில குறிப்பிட்டவர்களை எதிர்த்துத் தாக்கிப் பேசுவது என்பது ஒன்று. அவர்கள் இந்த அவையில் இல்லை, தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள என்பதனால் அப்படிச் சில தனிப்பட்டவர்களை அவர்கள் இல்லாத இடத்தில் தாக்குவது பார்லிமெண்டரி முறைக்கு ஒத்ததாக ஆகாது. மத்திய அரசின் கொள்கைகளை, நிர்வாகத்தைப்பற்றி எல்லாம் எவ்வளவு கடுமையாக வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். அதே நேரத்தில் அவர்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்கிறபோது அவர்கள் தங்கள் நிலையை எடுத்து வலியுறுத்திச் சொல்ல அவர்கள் யாரும் இங்கே இல்லை. ஆகவே, அவர்களைப்பற்றி நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ தாக்குவது என்பது பொருத்தமல்ல என்பதைத் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னொரு முக்கியமான விஷயம் எனக்கு மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. முதன்முதலாகக் காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்து பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் பேசினார்கள். நாங்கள் சோஷலிசத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள், 10 அம்சத் திட்டத்திலே

[திரு. கே. டி. கே தங்கமணி] [1971 மார்ச் 26]

இன்றைக்கும் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். நான் அதை வாசனேற்கிறேன். ஆனால் அதை எப்படி உரையிட்டு பார்க்க வேண்டும், நடைமுறையிலே, அப்படிச் சொல்பவர்கள் எப்படிச் செய்தார்கள் என்பதை வைத்துத்தான் பார்க்கவேண்டும். அருமையான விஷயங்களை எல்லோரும் பேசுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் எப்படி நடக்கிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்துத்தான் அவர்களுடைய கொள்கைக்கும் நடைமுறைக்கும் உள்ள முரண்பாட்டை நாம் பார்க்கவேண்டும்...

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன் சார்...

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், ஐ எம் நாட் யில்லிங்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் 'யில்ட்' பண்ணவில்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, on a point of order. When a point of order is raised, only the Hon. Minister has the privilege of not yielding to the point of order. But the hon. Member must yield when a point of order is raised.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு அமைச்சரும் இணங்கித்தான் தீரவேண்டும். பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷனுக்கு அமைச்சர் இணங்காமல் இருக்கலாம். அவர்கள் கிளாரிபிகேஷன் கோருவதாக இருந்தால் இவர்கள் பேசிய பிறகு கேட்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியதைப்போல ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுகின்றபோது அமைச்சர்களாகட்டும் உறுப்பினர்களாகட்டும் எல்லோருக்கும் ஒரேமாதிரியான நிலைமைதான். ஒரு உறுப்பினர் பேசும்போது, 'கிளாரிபிகேஷன்' என்றால், பேசுகின்றவர் விரும்பினால்தான் அனுமதிக்கலாம். அவர் 'யில்ட்' பண்ணவில்லையென்றால், கூடாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உறுப்பினர் பேசியதற்குத்தான் நான் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன். அவர் பேசக்கூடிய சமயத்தில் நான் தலையிடவில்லை. அவர் பத்து அம்சக் கோரிக்கையை வைத்து இருக்கிறோம் என்று சொன்னது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் அவர் கட்சித் தலைவர், பொறுப்புள்ளவர் காலம் வருகின்றபோது அதற்காக நிற்கவில்லை என்பதை தமிழகம் மட்டுமல்ல, இந்தியா முழுவதும் அறியும். இன்றைக்காவது அவர்கள் அதிலேதான் இருக்கிறோம் என்று சொல்லியது வரவேற்கத்தக்கது. மன்னர் மானியத்திற்காக நாம் நம்முடைய மாநிலத்திலே 15 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறோம் என்பதையெல்லாம் அவர்கள் பார்க்கவேண்டும். மன்னர் மானியத் திருத்தம் என்றால் இங்கே ஒன்றும் செய்யமுடியாது. அதற்காக

1971 மார்ச் 26] [திரு. கே. டி. கே தங்கமணி]

அங்கே அரசியல் சட்டம் திருத்தப்படவேண்டுமென்றால் அதை எடுத்துச் சொல்வதற்கு நமக்கு அதிகாரம் உண்டு. முதலமைச்சர் அவர்கள், மாநில-மத்திய அரசு உறவு சம்பந்தமாக மாற்றங்கள் வேண்டும், இன்றைக்கு உள்ள அரசியல் சட்டத்தின்படி அதற்கு வழிசெய்யமுடியாமல் போகுமானால் அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் சொன்னது அவர்களுடைய தனிக் கருத்தைச் சொல்லவில்லை. நாங்கள் ஜனங்களுக்கு சாதகமான முறையிலே அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்குப் பாடுபடுவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசியல் சட்டம் நம்முடைய முற்போக்கான நடவடிக்கைகளுக்கு முட்டுக்கட்டையாக இருக்குமானால் அதைத் திருத்தவேண்டும் என்று இந்தச் சபையிலே ஏதாவது கொண்டு வந்தால் முற்போக்குக் கூட்டணியின் கொள்கையை எல்லோரும் ஆதரிக்கிறார்கள் என்ற நிலைமை ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் மீண்டும் கவர்னர் உரைக்குத்தான் நான் போகவேண்டியிருக்கிறது. இந்த அரசு பத்து ஆண்டுக் கால திட்டமொன்று அமைக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறது. இதுவரையில் அப்படி ஒரு திட்டம் வேண்டும் என்று நாங்கள் பல தடவைகள் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். அன்றைக்குச் சூழ்நிலையில் உருப்படியான அப்படிப்பட்ட திட்டம் அமையமுடியாமல் அமைந்திருக்கலாம். ஆனால் இன்றைக்கு மக்கள் அவர்களிடம் பரிபூரணமான பொறுப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பத்து ஆண்டுக் காலத் திட்டம் என்பதன் மூலம் படிப்படியாக நல்ல காரியங்கள் செய்யப்போகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லியிருப்பது உண்மையிலேயே வரவேற்கத் தக்கது.

பொதுமையாக சோஷலிச அமைப்பு நோக்கிப் போகிறோம் என்று சொல்லும்பொழுது திசைவெளியைப்பற்றியும் சொல்ல வேண்டும். எந்தத் திசைவெளியிலே போகப்போகிறோம் என்பதையும் அதைப்பற்றிய இண்டிகேஷன்ஸ் சொல்லவேண்டும். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கும்போது கொள்கை அடிப்படையை, தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் சொல்ல வில்லை. தொழில்கள் சம்பந்தமாகக் கொள்கையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், விவசாயம் சம்பந்தமாக ஹை-பவர் கம்ஷன் செலுத்தும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தொழிலாளர்கள்பற்றிய கொள்கையைச் சொல்லவில்லை, அந்த ஊனம் அதிலே இருக்கிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே—நான் நன்றாக படிக்கக்கூடியவன், எனக்கு நேரமில்லை—இது நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பே தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும், பின்னால் இருக்கக்கூடிய 'ஐயிட்டங்'களைச் சேர்த்துச் சேர்த்து கொண்டுவந்து சேர்த்து இருப்பதால்தான் அரசினுடைய கொள்கைகளை வகுப்பதில் சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக வரவு-செலவுத் திட்டம் என்றால் வரவு என்பதில்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 மார்ச் 26]

என்ன கொடுக்கிறார்களோ அதைவிட 'ரிவைஸ்டு' வரவு அதிகமாகவே இருக்கும். அதேபோல் ஜனங்களுக்குத் தேவையான செலவுகளைப் போடாமல் செலவு இனத்தைப் போட்டு விடுவதால் அவசர அவசரமாகப் பாதியைச் செலவழித்துவிட்டுக் கடைசியாக எப்படியாவது செலவழிக்கவேண்டுமே என்று செய்வார்கள். வரவு அயிட்டங்களிலே நமக்குப் பிரதானமாக வரக்கூடிய வரவு அயிட்டம் சேல்ஸ் டாக்ஸ்தான்; அதாவது விற்பனை வரி. 72 கோடியே சொச்சம் வரவு வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். ஆனால் 82 கோடி வருகிறது. 72 கோடி வரும் என்று எதிர்பார்த்து 82 கோடி வந்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணங்களைப்பெல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அவை திருப்திகரமாக இல்லை. 72 கோடி ரூபாய் 82 கோடி ஆகக்கூடிய அளவுக்கு இலாகா சரியாகக் கவனிக்கவில்லை என்ற ஊனம் இருக்கிறது. அது நடப்பு வருஷத்திலே 93 கோடி இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். ஆனால் 93 கோடியோடு நிற்கப்போவதில்லை; 100 கோடியாக ஆகலாம். சில இனங்களிலே குறையவும் செய்யலாம். வரவு இனங்களைக் குறைத்துக் காட்டுவது என்பதே பற்றாக்குறை அதிகமாக இருக்கிறது என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. பின்னாலே பற்றாக்குறை என்று சொல்லி அதற்கேற்ப வரிப் போடவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது.

டிபான்ஸ்போர்ட் சம்பந்தப்பட்டவரையில் கிட்டத்தட்ட 20½ கோடி என்று போட்டு 22 கோடியாகிவிட்டது. நாம் இப்பொழுது 23 கோடி ரூபாய் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். இன்னும் அதிகமாகப் போனாலும் போகலாம். இதிலே கொள்கைப் பிரச்சனை இருக்கிறது. பஸ் தொழிலை அரசு ஏற்று நடத்துகிறது. வருடா வருடம் அதிகமான வருமானம் வரவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். 18½ கோடி நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். 19½ கோடி வந்தது. 20 கோடிதான் எதிர்பார்க்கிறோம். இதிலே ஊனம் இருக்கிறது. நாம் பொதுத் துறையிலே இருக்கக்கூடிய பஸ் போக்குவரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கு—கட்டணத்தை உயர்த்தச் சொல்லவில்லை—வேறு வகைகளிலே எப்படி எப்படி ரூட்கள் போட வேண்டும், நகரத்திலே என்ன என்ன மாதிரியெல்லாம் திருத்தி யமைக்கவேண்டும் என்பதையெல்லாம் பார்க்கவேண்டும். அந்த கிராண்ட் மீது விவாதமாக இருந்தால் நான் விவரமாகச் சொல்ல முடியும். ஆகவே, அம்மாதிரி நாம் பொதுத்துறையிலிருந்து வருவாயை அதிகமாகப் பெருக்கிக் காட்டிக்கொண்டு போக வேண்டும். சென்ற ஆண்டைவிட இப்பொழுது 1 கோடி ரூபாய் அதிகம் கிடைக்காது என்றால் இந்த அமைப்பிலே கோளாறு இருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்னும் இரண்டு, மூன்று சிறு விஷயங்களைமட்டும் சொல்லிக்கொண்டு நான் என் உரையை முடிக்கிறேன்.

குறிப்பாக, மாநில அரசு ஊழியர்கள் சம்பந்தமாக எனக்கு முன்னால் பேசிய சில உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஊதியக் குழு அமைத்தது சரிதான். இந்த ஊதியக்குழு அமைத்து முடிவு

1971 மார்ச் 26] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஏற்பட்டாலும் ஊனங்கள் இருக்கும், அனுமலிஸ் என்று சொல்வது. இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையிலும் அம்மாதிரி அனுமலிஸ்களை நிவர்த்தி செய்ய தனி செக்ரட்டரி போட்டிருக்கிறார்கள். அதன்மீது முடிவு சீக்கிரம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை நான் சொல்லும் பொழுது பலர் என்மேல் குறைதான் சொல்லப்போகிறார்கள். நான் வெளிநாடுகளிலே பார்த்தேன். சாதாரணமாக அரசாங்க அலுவலகம் 8 மணிக்கு ஆரம்பிக்கிறது. எட்டு மணியிலிருந்து 12 மணி வரையிலும் பணியாற்றுகிறார்கள். இந்த 4 மணி நேரத்தில் மிகுந்த சாப்பிடப் போவது கிடையாது. நான் சமீபத்திலே ஜெனீவாவிலே பார்த்த அனுபவம் இது. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் மக்கள் இந்த அரசுக்குப் பெரிய ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசின் அங்கமாக இருக்கும் ஒவ்வொரு ஊழியரும் முழுமூச்சோடு, மனச்சாட்சிக்கு விரோத மில்லாமல் செயல் படவேண்டுமென்று சொல்வதற்கு ஆசைப் படுகிறேன். நானும் தொழிற்சங்கத்தை நடத்தியிருந்தாலும், என் தொழிலாளிகள் வேலைசெய்யாமல் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது கிடையாது. உரிமைக்காகச் சண்டை போடத் தயார். ஆனால் வேலையை முறையாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே தான் நாங்கள் பயிற்சி கொடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர, வேலை செய்யக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு) 7 மணி என்று சொன்னால்கூட நன்றாக இருக்கும். ஆனால் அதற்கேற்ற வசதிகளையும் நாம் செய்து கொடுக்கவேண்டும். இருக்கும் இடங்களிலிருந்து வருவதற்கான வசதி வாய்ப்புகளையும், உதவிகளையும் செய்ய வேண்டும். ஓரளவுக்கு அடமினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபோர்ட்மன்ஸ் கமிஷன் சொல்கிறதோ இல்லையோ. எப்படியிருந்தாலும் அவர்களது செயல்முறை இன்னும் தீவிரமாக ஆக்கப்பட வேண்டும். கேன்டீனிலே கூட்டம் கூடுவது நின்றுவிட வேண்டும்.

அதைப்போலத்தான் உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட. நான் பாராளுமன்றத்தில் இருந்தபொழுது தினசரி 21 ரூபாய் உண்டு. சாயந்தரம் 6 மணிக்கு பேராசிரியர் ஹிரேன் முகர்ஜி அவர்கள், 21 ரூபாய்க்குத் தகுந்த வேலை செய்தாயா என்று கேட்பார்கள். அதுமாதிரி நமக்கும் இது பொருந்தும். இப்படிச் சொல்வதால் என்னைக் கோரிக்கை மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அரசிலே உள்ள சிலர் செய்யும் தவறுகளாலே அரசுக்கு எவ்வளவோ கெட்ட பெயர் ஏற்படுகிறது. 'சிறு சம்பவம்தான். மதுரையிலே 8-வது படித்தவர்கள் போலீஸ் கான்ஸ்டபிள் வேலைக்கான இன்டர்வியூவிற்கு வரலாம் என்று தெரிவித்திருந்தார்கள். ஆனால் அப்படிச் சென்ற பொழுது, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களைத் தவிர மற்றவர்கள் போய்விட்டலாம், என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இருக்கும் இடத்திலே இருப்பவர்கள், தப்பாக ஏதாவது வியாக்கியானம் செய்வதால் அரசுக்குப் பெரும்

[திரு. கே. டி. கே தங்கமணி] [1971 மார்ச் 26]

கஷ்டம் உண்டாகிறது. யார் அரசிலேயிருந்தாலும் இந்த நிலைமை ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அவர்களைப் பொறுத்தவரையிலே ஒரு ஆலோசனை கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். மத்திய அரசை, 22 கோடி ரூபாயில் பெரும்பகுதியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டும். நான் நினைக்கிறேன், எனக்கு நிச்சயமாகத் தெரியாது, வேறு சில மாநிலங்களில் ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட்டபொழுது அதில் பெரும்பகுதியை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் அதைப் பயன்படுத்தாமல் விட்டுவிட்டோமோ என்று தெரியவில்லை. இதற்கான முயற்சியைச் செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது மத்திய அரசு மாநிலங்களுக்கெல்லாம் பரிபூர்ணமாகக் கொடுப்பதற்குத் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ற வருஷத்தைவிட 114 கோடி ரூபாய் அதிகம். அப்படி அதிகமாக இருப்பதாலே நம் பங்குக்கேற்ப பெருமுயற்சியை நாம் செய்ய வேண்டும்.

சமீபத்திலே வேறொரு மாநிலத்திலேயுள்ள முதலமைச்சரவர்கள் அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று கூறியிருப்பதாக நினைக்கிறேன். மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் உள்ள உறவைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு தமிழகத்திலே யிருக்கும் ஆளும் கட்சிக்கும், மத்திய சர்க்காரில் உள்ள ஆட்சிக்கும் இடையில் பரவாயில்லாமல் இருக்கிறது. ஆனால் பொருளாதார உறவு, நிதி உறவு கோளாறு இருக்கிறது. அதைச் சரிசெய்ய சட்டம் இடைஞ்சலாக இருந்தால் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைக் கண்டிப்பாக மாற்றத்தான் வேண்டும். அப்படி மாற்றியமைப்பதற்கான முறையிலே நம்மைச் சேர்ந்தவர்களும் அங்கு போராடுவார்கள், வலியுறுத்துவார்கள். அதுபோல் இங்கே நாம் வலியுறுத்த வேண்டும். அப்படி வலியுறுத்த வேண்டிய கடமை இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். பென்ஷன்காரர்கள் சம்பந்தப்பட்டது. பென்ஷன்காரர்களுக்காக ஒரு சிபாரிசு வந்திருக்கிறது. நமது இரண்டாவது பே கமிஷனிலே கடைசிப் பகுதியாக இருக்கிறது. எந்த அளவிற்கு அமலாக்கப்பட்டது என்று தெரியவில்லை. நூறு ரூபாய் கிடைத்ததோடு நிற்கிறது. பென்ஷன்காரர்களாகியிருப்பவர்கள் ஏற்கனவே பணியாற்றியவர்கள். தங்கள் வாழ்க்கையைப் பூராவும் இந்த அரசுக்கு ஒப்படைத்தவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் ஓய்வுபெறும் நேரத்தில் இன்று உழைப்பவர்களைப்போல் அவர்களையும் கவனிக்க வேண்டும். இந்த பென்ஷன்காரர்களைக் கவனிக்கும் முறை சோவியத் யூனியனில் இருக்கிறது. அவர்கள் பணியாற்றும் காலத்தில் என்னென்ன வசதிகள் இருந்தனவோ அதைவிட அதிக வசதிகள் செய்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் அவர்களால்

1971 மார்ச் 26] [திரு. கே. டி. கே தங்கமணி]

அதிகமாக வேலை செய்ய முடியாது, பக்கத்தில் இருப்பவர்களும் உதவி செய்வார்களோ மாட்டார்களோ, எனவே பென்ஷன்காரர்களுக்கு நல்ல வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும். வேண்டுமென்றால் இரண்டாவது பே கமிஷன் செய்த சிபாரிசுகளுக்கு அப்பால்கூட உதவி செய்தால் நன்றாக இருக்கும். ஒரு எஸ்.டி.எம். ஆக இருந்தவருக்கு 150 ரூபாய் என்றிருந்தால் 300 ரூபாய்வரை போகலாம் என்று சிபாரிசு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதை யெல்லாம் அனுமலீஸின் ஒரு பகுதியாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்த ஜூன் மாதத்திலே வரவு-செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்படும் காலத்தில் விரிவான முறையிலே விவாதிக்க முடியும். இதற்கிடையில், அரசை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இந்த பத்தாண்டு காலத்திட்டத்தைப் பற்றி கொஞ்சம் விரிவாகத் தயாரித்துக்கொடுக்க வேண்டும். அது எந்த டைரக்ஷனிலே போகிறது என்று தெரிய வேண்டும்.

ஒரேவொரு சின்ன விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்ல மறந்து விட்டது. நம்முடைய ஜூடிஷியரியைப் பற்றியது. நீதிஸ்தலங்களில் 1963-ஆம் வருஷத்திய அப்பீல் முறை இன்றைக்கும் இருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட்டில் இருக்கிறது. தொழிலாளி வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்டால் லேபர் கோர்ட்டிற்குப் போய் ரிட் போட வேண்டும். ரிட் போட்டால் விசாரணைக்குவர 3 வருஷங்களாகின்றன. ரிட் என்றாலே துரிதமாக முடிக்க வேண்டுமென்பது. இங்கு ரிட் என்றால் 5 வருஷம் 6 வருஷம் ஆகிறது. முன்பு திரு. பி. ராஜகோபாலன் தலைமையிலே கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது. கிரிமினல் கேஸ்களைத் துரிதமாக நடத்த வேண்டும். கைட் லைன்ஸ் அமைத்து இரண்டு மாதத்திற்கு மேல் ஒரு கேசும் நீடிக்க முடியாது செய்யவேண்டும். சிலில் கேஸ்களைப்பொறுத்த வரையில், விவசாயிகள், நிலம் சம்பந்தமாகப் பல கேஸ்கள் ஹைகோர்ட்டில் காத்திருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த கேஸ்கள் துரிதமாக நடக்க, ராஜகோபாலன் கமிட்டி போடப்பட்டதைப் போல, ஒரு ஹைபவர் கமிட்டி போட வேண்டும். அதிலே டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜ்களும், மிகவும் சீனியராக இருக்கும் லாயர்களும் இருந்தால் இதையெல்லாம் பார்த்து சரியாக முடிப்பார்கள்.

லொகேஷன் கமிட்டி என்று ஒன்று பார்த்தேன். அது என்ன செய்கிறது என்று தெரியவில்லை. லொகேஷன் கமிட்டியிடம் செல்ல வேண்டுமென்றால் அதன் லொகேஷன் என்ன, அவர்கள் எந்த ஆபீசிலே இருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. எனக்குக் கிடைத்த விவரங்களின்படி, இன்று அங்கு டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜ் அவர்களும் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். ஒரு ஐ.ஏ.எஸ்.-ஸையும் போட்டிருக்கிறார்கள். இவர்களில் யார் பெரியவர் என்ற சண்டைதான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்த ஆபீஸ் ரூமும் அவர்களுக்காக ஒதுக்கப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இந்த மாதிரி விஷயத்தில், கமிட்டி

[திரு. கே. டி. கே தங்கமணி] [1971 மார்ச் 26]

போட்டால் துரிதமாகச் செய்ய கண்காணிக்க வேண்டிய பொறுப்பு ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் இருக்கிறது. இதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக, பொதுவாகப் பார்க்குமிடத்தில் வரவேற்கத்தக்க பல அம்சங்கள் இந்த உரையிலே இருக்கின்றன. அதை மேலும் தூய்மைப் படுத்தும் அளவிலே, இந்த முற்போக்குக் கூட்டணியினருக்கு வாக்களித்து எந்தக் கொள்கைக்காக, எந்த இலட்சியத் திற்காக, எந்த வாக்குறுதிக்காக நாம் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டோமோ அதைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்த நாங்கள் ஒத்தாசையாக இருப்போம் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. அ. தேவேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களை எல்லாம் ஆளாக்கிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும், எங்கள் தானைத் தலைவர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், வாக்களித்து ஆளாக்கிய நன்னிலம் தொகுதிவாழ் மக்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்து இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வரும் நிதியமைச்சருமாகிய கலைஞர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை உள்ளபடியே பாராட்டத் தக்க ஒன்றாக அமைந்திருப்பதற்காக என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் எல்லாம் நடந்து முடிந்த பொதுத் தேர்தலைப் பற்றியும், ஆங்காங்கு நடந்த சம்பவங்களைப் பற்றியும் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். நானும் என்னுடைய தொகுதி நிலவரத்தைப் பற்றி ஒருசில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நான் போட்டியிட்டது நன்னிலம் தொகுதி. அங்கு எந்த அளவுக்கு அராஜக வேலைகளைச் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சியினர் செய்தார்கள் என்பது மறுக்க முடியாத உண்மையாகும். மாண்புமிகு அம்மையார் அனந்த நாயகி அவர்கள் பேசும்போது குடிசைகளிலே தகராறுகள் ஏற்படுவதாகச் சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் 10-ம் தேதியன்று, தேர்தலில் இவர்தான் வெற்றி பெற்றார், என்று என்னை அறிவித்த பிறகு, அங்கே மாப்பிள்ளைகுப்பம் தென்னஞ்சாறு என்ற ஊரில் புகுந்து தனபால் என்ற கழகக் தோழரையும் அவரது தகப்பனாரையும் அடித்து 'ஹெட் இஞ்சரிஸ்' என்று சொல்லக்கூக்க அளவுக்கு வெட்டியிருக்கிறார்கள். அகே நேரத்தில் தேர்தலுக்கு முன்னால் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் சட்டியினர் வந்து கொண்டிருந்த டிராக்டர் 60 பேரோடு சாய்ந்துவிட்ட நேரத்தில் என்னுடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களைத் தூக்கிக் கொண்டு போய் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்த்து கட்டி மாச்சரியமின்றி

1971 மார்ச் 26] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

உதவி செய்தார்கள். அந்த வகையில் நாங்கள் நியாயமாக, மனிதாபிமானத்துடன் நடந்து கொண்டோம். தேர்தலுக்கு முதல்நாள் இரவு பெரிய காரில் ஏழெட்டு பேர் ஏறிக் கொண்டு, பெரிய லாரியில் அடியாட்களை வைத்துக் கொண்டு அந்தப் பகுதியில் வாழுகின்ற சிறுபான்மை முஸ்லிம்களையும், கிறித்தவர்களையும் 'ஓட்டுப் போடக் கூடாது; போட்டால் தலை துண்டிக்கப்படும்' என்றெல்லாம் கூறிக் கொண்டிருப்பதாக இரவு ஒரு மணிக்குச் செய்தி வந்தது. அதற்குப் பின்னால் போய் நிலைமைகளைச் சமாளித்தோம்.

இதையெல்லாம் நான் எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால் ஆளும் கட்சியாக வந்த பிறகும் அடிபடுகிறவர்கள் யார் என்று பார்த்தால் நாங்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறோம்; உதை படுபவர்கள் யார் என்று பார்த்தால் நாங்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறோம்; பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் யார் என்று பார்த்தால் உள்ளபடியே நாங்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறோம். இந்த நிலையில் இங்கே பேசுகின்றவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற நிலையில் அராஜகக் காரியங்களில் ஈடுபடுகிறது என்று மாண்புமிகு அம்மையார் அனந்தநாயகி பேசுவது வருந்தத் தக்க ஒன்றாகும் என்பதை இந்த நல்ல நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நடந்து முடிந்த தேர்தல் ஒரு மாபெரும் வர்க்கப் போராட்டமாகவே நடந்தது. ஏழை, எளிய பாட்டாளி மக்கள் ஒரு பக்கமும், வசதி படைத்தவர்கள், அரசர்களை ஆதரிப்பவர்கள், மில் அதிபர்கள், மிட்டா பிராசுதாரர்கள் இன்னொரு பக்கமும் இருந்து நடத்திய போராட்டத்தில், நாட்டில் உள்ள ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள், சமதர்மத்திற்காகப் பாடுபடும் இந்த ஆட்சி வந்தால்தான் நல்லது என்று கருதி ஏராளமாக வாக்களித்து முற்போக்குக் கூட்டணியை வெற்றி பெறச் செய்திருக்கிறார்கள். அதை உள்ளபடியே சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சி எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். காலதேவன் அளித்த தீர்ப்பை நீங்கள் தெரிந்து, இனிமேலாவது நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நன்னிலம் தொகுதியைப் பொறுத்தவரை கடந்த 23, 24 ஆண்டு காலமாகவே கவனிப்பாரற்ற தொகுதியாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எனவே அந்தப் பகுதியில் மருத்துவமனைகளும், பாலங்களும், பள்ளிக்கூடங்களும், மின்சாரமும் அமைக்க வேண்டும். அதிலும் வாஞ்சுர் போன்ற பகுதிகளில் குடிநீர் கூட இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அங்கு குடிநீர் சேமிப்பு நிலையங்களைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்றேன். அங்கிருக்கும் சாலைகள் சாலைகளே அல்ல. தேர்தல் காலத்தில் பிரசாரத்திற்குச் சென்று விட்டுத் திரும்பும் ஒவ்வொரு நாளும் பஞ்சர் ஆதாமல் கார் திரும்பியதில்லை; ரிப்பேர் ஆகாமல்

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1971 மார்ச் 26]

திரும்பியதில்லை. அங்குள்ள சாலைகளை ஹைவேஸ் சாலைகளாக அரசு எடுத்துக் கொண்டு மினி பஸ்களை அங்கு ஓடவிடுமாறு செய்ய வேண்டுகின்றேன்.

நன்னிலம் பகுதியை தாலுகா ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ் என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கே ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் இல்லை. அதற்கு முன்னால் இருந்தது என்றும், காங்கிரஸ் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அதை வேறு ஊருக்குக் கொண்டு போய் விட்டதாகவும் சொல்லுகிறார்கள். நான் தேடித் தேடிப்பார்க்கிறேன். கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, நன்னிலம் பகுதியில் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் அமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளில் அரசு உடனடியாக ஈடுபட வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நன்னிலம் தொகுதியைப் பொறுத்தவரை கீழ்ப் பகுதியிலுள்ள கடைமடைப் பகுதிகள் எவ்வளவு மோசமான நிலைமையில் உள்ளன என்பதை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தபோது வாய்க்கால் வரப்புகளில் எல்லாம் நடந்து சுற்றிப் பார்த்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியின் மேம்பாட்டுக்காக நல்ல காரியங்களை எல்லாம் நடப்பு ஆண்டிலேயே செய்து தீரவேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நன்னிலம் தாலுக்காவில் அண்மையில் பெய்த மழையின் காரணமாக ஒரு மாவுக்கு—மா என்றால் இங்கு சிலருக்குப் புரியாது—மூன்று மா என்பது ஒரு ஏக்கராகும். ஒரு ஏக்கருக்கு ஆறு கலமே விளையக் கூடிய, அறுவடை செய்யக்கூடிய அவல சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு கூட்டுறவுக் கடனை எல்லாம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் திருப்பித் தர முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். அரசு அந்த நிலைமையை எண்ணிப் பார்த்து அவர்களுக்குக் குறுவை மகசூல்வரை தவணை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சோவியத் ரஷ்ய நாட்டைப் பொறுத்தவரையான ஏழாண்டுக் காலத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுவதாகவும் வெற்றிபெற்றிருப்பதாகவும் படித்திருக்கிறோம். அதைப்போலவே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே நீண்ட காலத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற மாநிலத் திட்டக் குழு அமைக்கப்படும் என்ற இன்பமான செய்தியைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தினை உருவாக்கினால் மாநிலத்தின் தேவைகளை உணர்ந்து நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். பாட்டாளி மக்கள் பயனையடைவார்கள். அப்படிப்பட்ட திட்டத்திற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சங்கம் அமைத்துத் தமிழ் வளர்த்த மதுரை மாநகரம் கார்ப்பரேஷனாக அமைக்கப்பட இருப்பது பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருப்பது மகிழ்ச்சியைத் தருவதாக இருக்கிறது.

1971 மார்ச் 26] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

ஆதித் திராவிட மக்களுக்காகவும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காகவும், 9.91 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 6.2 கோடி ரூபாய் என்று ஒதுக்கியிருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சியையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

கல்விக்காக 79.11 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதைப் பாராட்டுகின்றேன். கிராமப் புறங்களில் குடிதண்ணீர் வசதிக்காக 1.5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதற்காக மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இடைக்காலப் பற்றாக்குறை வரவு செலவு அறிக்கை என்றாலும் கூட பாட்டாளி மக்களின் நல்ல கருதி அமைந்துள்ளது. இப்படிப்பட்ட சிறந்த, நல்ல நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்த மாண்புமிகு முதலமைச்சரும், நிதியமைச்சருமான கலைஞர் அவர்களுக்கு நன்றியையும், பாராட்டையும், என்னை ஆளாக்கிய நன்னிலம் தொகுதி வாழ் மக்களின் சார்பில் தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களை எல்லாம் இந்த மாமன்றத்தில் அமர்வதற்கு ஆற்றலையும் அறிவையும் தந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும், என்னைத் தேர்ந்தெடுத்த திருச்சி நகர மக்களுக்கும் நன்றியைக் கூறி என்னுடைய கன்னிப் பேச்சைத் துவங்குகிறேன்.

இன்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனக்கு முன்னால் கனம் உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லி, நடந்து முடிந்த தேர்தலைப் பற்றியும், அதிலே நடைபெற்ற வன்செயல்களைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் நினைக்கிறேன்—இந்த வன்முறைச் செயல்களை அவர்கள் தொடர்ந்து செய்த காரணத்தால்தான், 1957-ம் ஆண்டு இதே மன்றத்தில் 15 பேராக வீற்றிருந்த நாம், அவர்களுடைய தாக்குதலைத் தாங்கிக் கொண்ட காரணத்தாலே இன்றையதினம் 1971-ம் ஆண்டு 133 உறுப்பினர்களைக் கொண்டவர்களாக வளர்ந்திருக்கிறோம். 1957-ம் ஆண்டுதான்—எனக்கு நினைவுக்கு வருகிறது—15 பேராகச் சட்ட மன்றத்திற்குள் குழைந்தோம். இன்று நாம் இந்த அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கிறோம். இந்த அளவு நாம் வளர்ந்ததற்குக் காரணம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நம்மை எல்லாம் 'எதையும் தாங்கும் இதயம் வேண்டும்' என்ற அளவுக்கு வளர்த்த நிலைதான். நீங்கள் எதையும் தாங்க முடியாதவர்களாக இருக்கக்கூடாது : இந்தத் தாக்குதல்களை எல்லாம் தாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் ; அப்போது தான் தரணியை ஆள உங்களை நீங்கள் பக்குவப்படுத்திக் கொண்டவர்களாக ஆவீர்கள் என்று சொல்லி, அதைக் கடைப்பிடித்ததன் காரணமாகத்தான் இன்று நாம் எல்லாம் வெற்றி பெற்று வந்திருக்கிறோம் எனக் கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. வ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1971 மார்ச் 26]

1957-ம் ஆண்டு 15 பேர்களாக இருந்த நாம் ஐந்தாண்டுகள் கழிந்தபிறகு 1962-ல் ஐம்பது பேர்களாக வளர்ந்து, அதற்குப் பிறகு, காங்கிரஸ்காரர்களின் தாக்குதல்களையெல்லாம் தாங்கிக் கொண்டு, மீண்டும் 1967-ல் சந்தித்த நேரத்தில், நாம் ஐம்பது பேர்களாக இருந்த இடத்தை அவர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டு, அவர்கள் கைப்பற்றியிருந்த இடங்களை நாம் கைப்பற்றி, தாக்கியவர்கள் தாழ்ந்திருக்கிறார்கள், தாங்கிக்கொண்டவர்கள் வளர்ந்திருக்கிறார்கள் என்ற நிலைக்கு எடுத்துக்காட்டாக விளங்கினோம்.

அண்மையில் நடந்து முடிந்த தேர்தலில் எப்படிப்பட்ட வன்முறைகள் எல்லாம் நடந்திருக்கின்றன என்பதுபற்றிப் பல உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். குறிப்பாக, திருச்சியில் என்பகுதியில் நடைபெற்ற வன்முறைச் செயல்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால் அதற்கு நேரம் போதாது. வேறு காரணத்திற்காக இறந்தவரை வைத்துக்கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் காரர்கள்தான் வெட்டினார்கள் என்று சொல்லி அந்தப் பிரேதத்தைத் தெருத் தெருவாக எடுத்துச் சென்று, மக்களின் சுவனத்தைத் திருப்ப முற்பட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் அதில் தோல்விதான் கண்டார்கள். வேறு சரக்கு இல்லாத காரணத்தினால், நல்ல கொள்கைகள் இல்லாத காரணத்தினால் எதை எதையோ தங்களுக்குச் சாதகமாக வைத்துக்கொண்டு தேர்தல் பிரசாரம் செய்தார்கள், எவ்வளவோ விதமான 'ஷோ'க்களைக் காட்டினார்கள், எவ்வளவோ ஆடம்பரங்களைக் காட்டினார்கள். ஆனால் மக்கள் அவர்களை நம்பவில்லை. கன்னியாகுமரியிலிருந்து இமயம் வரையிலும் மக்கள் சரியான கணக்கைக் காண்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொய்ப் பிரசாரங்களில், மதப் பிரசாரங்களில் இறங்கினார்களே தவிர கொள்கை ரீதியாகப் போட்டியிடவில்லை. கட்சிக்கு கட்சி மோதுதல் தேர்தல் என்று சொல்லவில்லை. மாறாக தர்மம், அதர்மம் இவற்றிற்கிடையே நடைபெறும் போராட்டம் என்று கூறினார்கள். தேர்தல்கள் எல்லாம் முடிந்து தர்மம் வென்றிருக்கிறது. கடவுளை வணங்குகிறவர்கள், வணங்காதவர்கள் இடையேயுள்ள போராட்டம் என்று சொல்லி ஒரு வகுப்பாரை, ஒரு சாராரை, அல்லது ஒரு மதத்திற்குரியவர்களைத் தங்கள் பக்கத்தில் அணைத்துக்கொண்டு தேர்தல் களத்தில் வெற்றி பெறலாம் என்ற அவர்களது கணக்கு பொய்க் கணக்காகிவிட்டது. சேலத்தில், தூத்துக்குடியில் நடந்த வன்முறைச் செயல்களைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துக் கூறினார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

நம் அரசு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் வழி நடக்கும் அரசு. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு முறை சொன்னார்கள். ஒரு அரசு நல்லதொரு அரசாகத் திகழ வேண்டுமென்றால், ஆரோக்கியமான தொரு அரசாகத் திகழவேண்டுமென்றால் ஏர் முனையைச் சரியாக வைத்திருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஏர்முனையைச் சரியாக

1971 மார்ச் 26] [திரு. வ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

வைத்துக்கொள்ளாவிட்டால் போர்முனை வலிமையற்றுப் போய் விடும் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். அவ்வகையில் ஏர்முனையைச் சரியாக வைத்துக் கொள்ளும் முயற்சியில் ஈடுபட்டு அதைச் சரியாக வைத்துக்கொண்டு வருகிறது நமது கலேஞர் அவர்களின் அரசு. ஆகவே தான் இன்றையதினம் நம் நாடு உணவில் தன்னிறைவு பெற்றதொரு நாடாகத் திகழ்கிறது. 1967-க்கு முன்னால் எந்தெந்த மாநிலங்களையோ எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தோம். ஆந்திரா அரிசி தருமா, அமெரிக்காவிலிருந்து உணவு வருமா என்றெல்லாம் வேறு மாநிலங்களை வேறு நாடுகளைக் கையேந்தி நிற்கவேண்டியதொரு நிலை இருந்தது. இன்றையதினம் அந்நிலை மாற்றப்பட்டு விவசாயத்துறையில் பெரும் புரட்சி ஒன்றை ஏற்படுத்தி, பசுமைப் புரட்சி என்ற திட்டத்தை உருவாக்கி அத் திட்டத்தின் மூலம் நம் நாட்டில் உணவைப் பொறுத்தவரையில் நல்லதொரு நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறோம்.

1967 தேர்தல் நேரத்தில் ஒரு நாள் கையிருப்புதான், 500 டன் தான் கையிருப்பாக இருந்தது, இன்றையதினம் சென்ற தேர்தலின் போது நம் கையிருப்பு எவ்வளவு இருந்தது என்பதும் தெரியும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலும் வேளாண்மை வளர்ச்சிக்காக 72 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது நம் கழக அரசு. உரம் வழங்குவதற்கும், உழவர்களுக்காகவும் ரூ. 300 லட்சம் என்றிருந்ததை ரூ. 556 லட்சமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். குழாய்க் கிணறுகளுக்காகவும், பின்தங்கிய பகுதிகளுக்காகவும் ரூ. 271 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அத் ஏர்முனையை சரியாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது, உழவர்களுக்காகப் பாடுபடுவதில் அக்கறையுள்ள அரசு இந்த அரசு என்பதை நன்கு எடுத்துக் காட்டியுள்ளது என்று கூறி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வாசுவேற்று, பாராட்டுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது நான் சில வார்த்தைகள் கூற முற்படுகிறேன்.

குறிப்பாக, நம் முதல்வர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகவும் பாராட்டத்தக்கதாகவும் வரவேற்கத்தக்கதாகவும் அமைந்திருக்கிறது. ஆரம்பத்திலேயே, மிகச் சிறந்த முறையில் நமக்கெல்லாம் வாக்களித்த பெருமக்களுக்கு நன்றி கூறி, நம்மையெல்லாம் ஆளாக்கிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பற்றியும் தெளிவாகக் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. அதேபோன்று இடையிலானாலும் சரி அல்லது முடிவிலானாலும் சரி மிகச் சிறந்த முறையில், நம்பிக்கையூட்டிகிற வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது. இது சாதாரணமாக துண்டு விழுகிற ஒரு பட்ஜெட் அல்ல. துவண்டிருக்கக் கூடிய மக்களுக்கு நம்பிக்கையூட்டக் கூடிய அளவிற்கு மிகச் சிறந்த முறையில் இந்த பட்ஜெட் அமைந்திருக்கிறது. 35 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்தாலும் அது எந்த அளவிற்குத் துண்டு விழுகிறது, துண்டு விழுவதற்குக் காரணம் என்ன என்ற

244 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்
மீது பொது விவாதம்

[திரு. கோ. காவேரிமணியம்] [1971 மார்ச் 26]

முறையில் சிறந்த முறையில் இது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று நாம் மத்திய அரசிடமிருந்து பெற வேண்டியதை, அடைய வேண்டியதை அடையவேண்டிய முறையில் நன்கு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த பட்ஜெட். ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க விதத்தில் சமீபத்தில் நடந்த தேர்தல்கள், நடந்து முடிந்திருக்கின்றன. அத்தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குக் கிடைத்ததுள்ள வெற்றி மக்களுக்கு எந்த அளவிற்கு ஒரு நம்பிக்கையை ஊட்டியிருக்கிறது என்பதை காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும் அறிவார்கள், அத்துணை பேர்களும் அறிவார்கள்.

கிழக்குப் பாகிஸ்தான் அதிபராக இருக்கக் கூடிய முஜிப் ரஹ்மான் அவர்கள் பிரகடனம் செய்திருக்கிறார்கள், கிழக்குப் பாகிஸ்தான் ஒரு தனி நாடாக இருக்கவேண்டுமென்று. அந்த அளவிற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஒரு உணர்வு ஏற்படும் என்று நான் கூற ஆசைப்படவில்லை. இருந்தாலும் அதைக் காட்டிலும் ஒரு மாபெரும் வெற்றியைத் தமிழக மக்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். இருந்தபோதிலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த நாங்கள் அத்துணை பேர்களும் மிக அமைதியாக இருக்கிறோம் என்றால்,

"அடக்கம் அமரான் உய்க்கும் அடங்காமை
ஆரிருள் உய்த்து விடும்."

என்ற வள்ளுவர் பெருந்தகை வாக்கிற்கிணங்கவும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறியபடி, கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு இவைகளைக் காக்கவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகவும் மிக அமைதியாக நாங்கள் இங்கு அமர்ந்திருக்கிறோம்.

அதேபோன்று எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் வரவேற்றார்கள் மதுரை மாநகரமாகப் போகும் வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க நிகழ்ச்சிகுறித்து. மதுரை மாவட்டத்தைச் சார்ந்த நானும் அதை மிக்க மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். அதைவிட, கழகத்தின் முன்னணியில் நிற்கக் கூடிய, எங்கள் மாவட்டச் செயலாளர் உண்ணன் முத்து அவர்கள் முதல் மேயராக வா இருக்கக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்பதை நினைக்கும் நேரத்தில் நான் இரட்டிப்பான மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அப்படி மதுரை மாநகராட்சியாக ஆகக்கூடிய சமயத்தில் ஒன்றைச் செய்ய வேண்டும். மதுரை நகரைச் சுற்றியிருக்கக்கூடிய, பத்து மைல் தூரத்தில் இருக்கக்கூடிய தொகுதி என் தொகுதி. எனது திருப்பரங்குன்றம் தொகுதி இரண்டு பெரிய யூனியன்களை உள்ளடக்கிய தொகுதி. அதில் ஒன்று திருப்பரங்குன்றம் ஊராட்சி ஒன்றியம். ஏறத்தாழ முப்பது ஆண்டுக் காலமாக அங்குள்ள மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திட

1971 மார்ச் 26] [திரு. கோ. காவேரிமணியம்]

பெரும் பெரும் தொழிற்சாலைகள் அங்கு ஏற்படாத காரணத்தினால், மக்களுக்கு நல்ல பல வசதிகள் ஏற்படாத காரணத்தினால் அப்பகுதி மிகவும் பின்தங்கிக்கிடக்கிறது. ஆகவே, மதுரை மாநகராட்சி யாகிற நேரத்தில் அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளுக்கு நல்லதொரு திட்டத்தைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, சிறந்த முறையில் அமைந்திருக்கக்கூடிய இந்த இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(எ) பேரவை அலுவல் குறித்து அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் முடிவுகள்.

பி.ப.
1-30

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஓர் அறிவிப்பு. 26-3-1971-ம் நாள் நடந்த அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் முடிவு செய்யப்பட்ட நடப்புக் கூட்டத் தொடரின் நிகழ்ச்சி நிரலை இப்பொழுது பேரவைக்கு அறிவிக்கின்றேன்.

29-3-1971
(திங்கட்கிழமை).

.. (1) 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது மேலும் விவாதமும், மேற்படி ஆண்டுக்கான முன் மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பும்.

(2) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக்கணக்கின்மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதாவை அறிமுகம் செய்தல்.

(3) 1970-71ம் ஆண்டுக்கான இறுதி துணை நிதி அறிக்கையின் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும்.

(4) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதாவை அறிமுகம் செய்தல்.

30-3-1971
(செவ்வாய்க்கிழமை).

.. (1) நிதி ஒதுக்க மசோதாக்களை ஆய்வுக்கு எடுத்தலும், நிறைவேற்றலும்.

(2) ஆளுநர் பேருரை மீது விவாதம்.

31-3-1971
(புதன்கிழமை).

.. ஆளுநர் பேருரை மீது விவாதம்.

1-4-1971
(வியாழக்கிழமை).

.. ஆளுநர் பேருரை மீது விவாதம்.

2-4-1971
(வெள்ளிக்கிழமை).

.. ஆளுநர் பேருரை மீது விவாதம் (கடைசி நாள்).

3-4-1971
(சனிக்கிழமை).

.. (1) அரசினர் மசோதாக்கள்:—

1. தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதி (மேம்பாடு-மாற்று) மசோதா.

[1971 மார்ச் 26]

2. தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் மசோதா.
3. தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குடிதகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதா.
4. 1971-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு திருத்த) மசோதா.
5. தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகராட்சி அமைப்பு மசோதா.

(2) அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை வழக்கம் போல் காலை 9 மணி முதல் பிற்பகல் 1-30 மணி வரை நடைபெறும்.

இத்துடன் பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் முடிவுறுகின்றன. மீண்டும் 29-3-1971 (திங்கட்கிழமை) காலை 9 மணிக்குப் பேரவை கூடும்.

பி.ப.
1-32

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

"Nil"

B. Reports, Notifications and Other Papers.

22. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1970-71 (English and Tamil).

23. Notice of Demands for Grants for Further Expenditure in the year 1970-71 (English and Tamil).

24. Speech of Hon. the Chief Minister presenting the Final Supplementary Estimates for the year 1970-71. (English and Tamil).

தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1971 மார்ச் 29.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. அறிவிப்புகள்.

(அ) வினா-விடை நேரம் இல்லாதது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்று மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் விடை அளிப்பதற்கான வினாக்கள் இல்லை. அடுத்து, அரசினர் மசோதாக்கள்.

2. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக மசோதாவை இந்த மன்றத்தில் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இம்மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இம்மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) மசோதாவை இந்த மன்றத்தில் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நான் இம்மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இம்மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[1971 மார்ச் 29]

3. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 164-வது விதியின்கீழ் 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்குரிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி பதினாறு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் நாளன்று இப் பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்.” என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

(1) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றைமாற்று வாக்கு முறைப் படி தேர்தல் நடத்துவதற்குப் பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதி முறைகளின்கீழ் மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கு (Estimates Committee) உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத்தாள்களை 1—4—1971, வியாழக்கிழமை, முற்பகல் 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்கவேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடம் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 1—4—1971 வியாழக்கிழமை மாலை 3 மணிக்கு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 2—4—1971, வெள்ளிக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது பதினாறுக்கு மேற்படுமாயின், 3—4—1971, சனிக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே உறுப்பினர்கள் ஓய்வறையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(3) அரசினர் தீர்மானங்கள் தொடர்ச்சி.

(ஆ) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 173-வது விதியின்கீழ் 1971-72-ம் ஆண்டுக்குரிய பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி பதினாறு உறுப்பினர்களை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் நாளன்று இப் பேரவை தேர்ந்தெடுக்கும்.” என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

1971 மார்ச் 29]

(இ) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றைமாற்று வாக்கு முறைப் படி தேர்தல் நடத்துவதற்குப் பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதி முறைகளின்கீழ் பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு (Public Accounts Committee) உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 1—4—1971, வியாழக்கிழமை, முற்பகல் 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத் தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத் தாள்கள் 1—4—1971, வியாழக்கிழமை மாலை 3 மணிக்கு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 2—4—1971, வெள்ளிக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது பதினாறுக்கு மேற்படுமாயின் 3—4—1971, சனிக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே உறுப்பினர்கள் ஓய்வறையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

(4) 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீதான பொது விவாதம் தொடரும். இப்பொழுது திரு. எ. சுவாமிதாஸ் அவர்கள் பேசலாம்.

* திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது விவாதம் நடக்கும்போது, பொதுவாகப் பார்த்தால், இங்கு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவதற்குமுன்பு, தேர்தலைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். தேர்தலைப்பற்றி அவர்கள் குறிப்பிடும் போது, தேர்தல் முன்பின் நடந்த வன்முறைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நடந்த வன்முறைகளை அவர்கள் குறிப்பிட்ட காரணத்தினால் நானும் என்னுடைய தொகுதியில் ஏற்பட்ட வன்முறைகளைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். பரவலாகப் பார்க்கும்போது, வன்முறைகள் ஏற்படாத தொகுதியே இல்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். இதற்கு முன்னால் 1962, 1967 முதலிய ஆண்டுகளில் நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தல்களில் இத்தகைய வன்முறைச் செயல்கள் நடந்தது கிடையாது. ஆகவே, மேலும் தேர்தல்கள் நடக்கும்போது இந்தமாதிரி வன்முறைகள் நடக்காத வாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது அரசினுடைய கடமையாகும்.

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்] [1971 மார்ச் 29]

இங்கு குறிப்பிட்டவர்களெல்லாம், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், எது உண்மை என்று ஆராய்ந்து நோக்கும்போது, வன்முறைச் செயல்களால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் காங்கிரஸ் காரர்களே, என் தொகுதியிலேகூட, ஒன்பது பேர்கள் தேர்தலுக்கு முன்னர் ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்கப்பட்டுச் சிகிச்சை பெற்று வந்தார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு தொகுதியைப் பொறுத்தும் நான் பல தொகுதி உறுப்பினர்களோடு உரையாடும்போது ஒவ்வொருவரும் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, அந்த நிலை ஏற்பட்டிருந்தாலும், அதையெல்லாம் ஓரளவு நாம் மறந்துவிட்டு, மேலும் இவ்வாறு நடவடிக்கை எடுப்பதில், சகோதர மனப்பான்மையோடு நடப்பதற்கு அனைத்து உறுப்பினர்களும் முயற்சிக்க வேண்டும், அதற்கு அரசும் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1971-72-ம் ஆண்டுக்கான இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விழைகின்றேன். இது ஒரு பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பற்றாக்குறையைச் சமாளிப்பதற்கு இனி வரும் ஜூன் மாதத்தில் நடக்கவிருக்கின்ற பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது பட்ஜெட்டில் புதிய வரிகள் திணிக்கப்படலாம்; அதற்குரிய பச்சை விளக்கு இப்போது காட்டப்பட்டிருக்கிறது, பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட புது வரிகள் ஏற்பட்டால் நிச்சயமாக விலைவாசிகள் ஏறும். அதிக வரிகளேற்பாட்டு அதன் காரணத்தால் விலைவாசிகள் ஏறாதவாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். வரி போடாமல் அரசாங்கத்தை நடத்த முடியாது என்றிருப்பினும்கூட, வரிப்பளு மிகாதவாறு கவனிக்கவேண்டிய மிகுந்த பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. இப்போதே போடப்பட்டிருக்கிற வரிகளை எல்லாம் நாம் சீர்தூக்கிப் பார்க்கும்போது மிகுந்த பளுவைப் பொதுமக்களிடம் அரசு சுமத்தியிருக்கின்றது. மேலும் அதிகமான வரிகளைச் சுமத்தினால் அதன் காரணமாக விலைவாசி ஏறும். விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணமாக மீண்டும் ஊழியர்களின் ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டும். இவ்வாறு அதிகப்படுத்திக்கொண்டே போனால், அதற்கு ஒரு எல்லை இல்லாமல் போய் விடும். ஆகவே, அதிகப் பளு, வரி போடுவதன்மூலம் ஏறாதவாறு கவனித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

இனி வரி போடாமல் எப்படி வருவாயைப் பெருக்கி, பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட முடியும் என்ற ஒரு வினாவும் ஏற்படலாம். ஆகவே, இந்தப் பற்றாக்குறை நிதி நிலையைச் சரிக்கட்டும் வகையில் அரசு என்ன செய்யப் போகிறது என்று பொதுமக்களே தங்கள் கருத்தை வெளிப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இந்த ஆண்டில் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை ரத்துசெய்து, அதன் மூலம் வருவாயைப் பெருக்கிகொள்ள அரசு முற்படும் என்று பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. நானும் கருதுகிறேன். இன்றைய

1971 மார்ச் 29] [திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

தினம் நாம் மதுவிலக்குத் திட்டத்தைத் தீவிரமாக அமல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பல லட்ச ரூபாய் செலவுசெய்து தீவிரமாக அமல்படுத்திக் கொண்டிருந்தபோதும் கூட, கிராமப் பகுதிகளிலும் நகரப் பகுதிகளிலும் எங்கும் மது அருந்துவது பெருகி, அதனால் பல தொல்லைகளுக்குப் போது மக்கள் ஆளாகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மது விலக்கு அமலிலிருக்கிற நேரத்திலே இத்தகைய தொல்லைகளுக்கு இடமிருக்கும்பொழுது, மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்டால், இன்னும் கூடுதலாகத் தொல்லைகள் வளரும். அதனால் பொது மக்களுக்குப் பல வழிகளில் இடை யூறுகள் ஏற்படும். அரசுக்கு மிகுந்த வருமானம் வரலாம், மது விலக்கை ரத்து செய்துவிட்டால். ஆனால், பொது மக்களைப் பொறுத்தவரையில் அது அவர்களுக்கு நன்மை பயக்காது. ஆகவே இந்திய தேசத்தில் தமிழ் நாட்டிலாவது மதுவிலக்குத் திட்டத்தைத் தீவிரமாக அமல் நடத்த வேண்டும். பண வருவாயை விரும்பி அதை ரத்து செய்துவிடக்கூடாது என்று குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, தண்ணீர்த் தீர்வையை பொறுத்த அளவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஏற்கனவே கோதையாறு நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை உருவாக்கிய பொழுது, அப்பொழுதிருந்த அரசு திட்டத்திற்குச் செலவான தொகையை ஈடுகட்டும் வகையிலே மட்டும் தண்ணீர்த் தீர்வை வசூலிக்கப்படும், அப்படி வசூலித்து ஈடுகட்டிவிட்ட பிறகு தண்ணீர்த் தீர்வையை நிறுத்திவிடுவோம் என்று உறுதியளித்திருந்தார்கள். ஆனால், அந்த வரி இப்பொழுதும் தொடர்ந்து வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அவ்வாறிருக்க, தற்போது ரயத்துவாரித் திட்டத்தை அங்கே புகுத்துவதின் காரணமாக, மேலும் தண்ணீர்த் தீர்வை அங்கு பன்மடங்கு அதிகரிக்கும். அப்படி அதிகரித்துக் கொண்டே போனால், மேலும் விவசாயிகள் நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று இங்கே குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மின்சாரத்திற்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வரவேற்கிறேன். கல்விக்காகவும் அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் வரவேற்கிறேன். ஆனால், இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கல்விக்காக ரூ. 79.11 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, இந்தத் தொகை 1966-67-ம் ஆண்டில் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருந்த ரூ. 43.84 கோடியைவிட, ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது மிக அதிகம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், நான் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 1966-67-ம் ஆண்டில் பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கப்பட்டிருந்த மொத்த நிதித்தொகை கிட்டத்தட்ட ரூ. 200 கோடி பளவு இருந்தது. அதை ஒப்பிட்டுக் கணக்குப் பார்க்கும்பொழுது ரூ. 200 கோடியில் கல்விக்கு மட்டும் மொத்தத்தில் நான்கில் ஒரு பங்கு அன்றைய அரசு ஒதுக்கியிருந்தார்கள். ஆனால் 1971-72 நடப்பு ஆண்டில் மொத்தமாக ரூ. 458.69 கோடி செலவாகுமென்று

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்] [1971 மார்ச் 29]

மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. முந்திய கணக்குப்படி அதில் நான்கில் ஒரு பங்கு என்ற அடிப்படையில் கல்விக்கு ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும். அப்படியாயின், ரூ. 100 கோடிக்கு மேல் கல்விக்கு ஒதுக்க வேண்டும். ஆகவே, 1966-67-ம் ஆண்டைவிட, இப்பொழுது வருமானம் கூடியிருந்தம்கூட, வருமானத்தின் அடிப்படையில் கல்விக்கு அதிகமான தொகை ஒதுக்கப்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோலத்தான் மருத்துவத்திற்காக இப்போது 1971-72-ம் ஆண்டிற்கு ரூ. 20.53 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் 1966-67-ம் ஆண்டின் மொத்த நிதிநிலை ரூ. 200 கோடியாக இருந்தாலும் கூட, அன்றைய அரசு அதில் 11.73 கோடி தொகை மருத்துவத்திற்கு ஒதுக்கியிருந்தது. ஆனால், இன்று மருத்துவத்திற்காக ரூ. 20.53 கோடிதான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இரண்டையும் மொத்த வருவாயை வைத்து ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், தொகை குறைவாக இருக்கிறது. இந்தத் துறைகளுக்கு இன்னும் கூடுதலாக நிதி ஒதுக்கி, கல்வி, மருத்துவ வசதிகளை மக்களுக்கு இன்னும் அதிகமாகச் செய்துதர முன்வரவேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், குடிநீர் திட்டத்திற்காக ரூ. 14.65 கோடி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஏனெனில், நாம் சுதந்திரம் அடைந்து கிட்டத்தட்ட 23 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் மக்களுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்துகொடுக்கப்படவில்லை. கிராமங்களாக இருந்தாலும் சரி, நகர்ப்பகுதியாக இருந்தாலும்சரி, எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் நல்ல குடிநீர் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வந்து ஆவன செய்ததாகத் தெரியவில்லை. நல்ல குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்காத காரணத்தினால், பரவலாக எங்கும் காலாரா, விஷக் காய்ச்சல் போன்ற பல தொத்து நோய்கள் பரவி வருவதைப் பார்க்கிறோம். அதைத் தடை செய்து நல்ல சுகாதார முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும். கிராமப் பகுதிகளிலும் நகர்ப் பகுதிகளிலும் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் குடிப்பதற்குரிய நல்ல தண்ணீரைக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும். அதற்காக ரூ. 14 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

இன்னும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் குடிநீருக்காகக் கிராமங்களில் ஆழக் கிணறு தோண்டுவதற்காகப் பணம் செலவழிக்கிறார்கள். ஆழக் கிணறு தோண்டினாலும் நல்ல தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. எவ்வளவு தூரம் ஆழமாகத் தோண்டினாலும், அடியிலே கற்பாறை வந்து விடுகிறது. அதனால் பல பகுதிகளில் நல்ல குடிநீர் கிடைக்க வாய்ப்பில்லை. அதற்காக நான் ஒரு திட்டத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்காவது பக்கத்தில் இருக்கிற நல்ல குடிநீரை அணைகளைக் கட்டியோ அல்லது சுளைப் பகுதிகளிலிருந்து குழாய் மூலமாகவோ கொண்டு வந்து எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும். கிணறு வெட்டுவதற்கு மிகுதியாகப் பணம் செலவழித்தாலும்,

1971 மார்ச் 29] [திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

அதனால் பலன் ஏற்படுவதில்லை. எங்கிருந்தாவது நல்ல நீரைக் குழாய்கள் சுலம் கொண்டு வந்து, தேவையான கிராமப் பகுதிகளுக்கும் கொடுப்பதற்கான விரிவான திட்டத்தை அரசு கொண்டு வர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வீரானம் திட்டத்திற்காக ரூ. 7.88 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, நகராட்சி, பேரூராட்சிகளுக்கு 4.33 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வசதிக்காக ரூ. 1.5 கோடி மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமப் பகுதிகளில்தான் மிகுதியான மக்கள் வாழ்கிறார்கள். நாட்டின் 75 சதம் மக்கள் கிராமவாசிகள். அவர்களுக்கு வசதியாகக் குடிநீருக்கு பட்ஜெட்டில் அதிகமான தொகை ஒதுக்கப்படவில்லை. அதை மாற்றிக் கூடுதல் தொகை ஒதுக்கவேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே குடிசைப்பகுதி மேம்பாட்டிற்காக ரூ. 3 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது வசவேற்கக்கூடிய திட்டமாகும். இப்பொழுது குடிசைப் பகுதிகளில் வாழும் எல்லா மக்களுக்கும் நல்ல வீடுகள் கட்டித் தருவதற்கு வேண்டிய திட்டம் தீட்டப்படவேண்டும். இப்பொழுது நகரத்தில் இருப்பவர்களுக்குத்தான் அதிகமாக வசதி செய்து கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. குடிசைப் பகுதி மிகுதியாகக் கிராமங்களிலும் இருக்கின்றன. கிராமங்களில் ஆங்காங்கு சின்னஞ் சிறிய குடிசைகள் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அவற்றையெல்லாம் மாற்றி அமைத்து அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கத் தேவையான இடத்தையும் கொடுத்து வீடுகள் கட்டுவதற்கு வேண்டிய மானியத் தொகையையும் ஒதுக்கி அதற்கான ஒரு திட்டத்தை அரசு வகுக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் வாழ்பவருக்கு மட்டுமல்லாமல் அனைவருக்கும் வீட்டு வசதி செய்து தரவேண்டும் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் அரிசன நலனுக்காக ரூ. 9.91 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். குடிசை ஒழிப்புத் திட்டத்திற்காக ஒரு மசோதாவையும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் நான் வரவேற்கிறேன்.

இது ஒரு பற்றாக்குறை பட்ஜெட், பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைச் சரிக்கட்டுவதற்கு மேலும் வரியைப் போட்டு நசுக்காமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அதற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குச் சேரவேண்டியதும், உரிமையாக நமக்குக் கிடைக்க வேண்டியதுமான பணத்தையெல்லாம் பெற வேண்டும். அப்படிப் பெறுவதற்கு இந்த அரசு எந்த வகையிலே முயற்சி எடுத்துக் கொண்டாலும், அதற்கு எதிர்த்தரப்பில் இருக்கிற நாங்கள் உறுதுணையாக இருப்போம் என்று நான் இங்கு குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

[1971 மார்ச் 29]

பொது நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த அளவில் நான் ஒன்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அண்டை மாநிலமாகிய கேரளத்தில் அரசு ஊழியர்களை யெல்லாம் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன்மூலம்தான் நியமனம் செய்கிறார்கள். எந்தத் துறை ஊழியர்களாக இருந்தாலும்கூட, சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகத்தான் அவர்கள் நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். கடைநிலை ஊழியர்களாக இருந்தாலும், ஒரு பியூகை இருந்தாலும், அந்த நியமனம் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம்தான் நடைபெறுகிறது. அம்மாதிரி ஒரு முறையையும் இங்கே கையாளவேண்டும். அத்தகைய வழியைப் புகுத்தினால் நிச்சயமாக வேலை அளிப்பதில் ஒரு நேர்மையான முறை ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. பப்ளிக் சர்வீஸ்கமிஷன் தேவையான ஊழியர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து வைப்பார்கள். இன்னின்ன துறைக்கு இவ்வளவு பேர்கள் வேண்டும் என்று அரசு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். சர்வீஸ் கமிஷன் தகுதி வாய்ந்த நபர்களை அனுப்பி விடுவார்கள். அவர்களை அரசு நியமனம் செய்ய வேண்டும். இவ்வாறு செய்வோமேயானால் பல முறைகேடுகள் நடவாமல் தடுக்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். மேலும் எந்தத் துறையைச் சார்ந்த ஊழியர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு அளிப்பது என்பது சீனியாரிடி அடிப்படையிலேயே இருக்க வேண்டும். அத்தகைய நியாயமான முறையைக் கையாளவேண்டும். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் நியமனங்கள் செய்யப்பட்டால், நிச்சயமாக சீனியாரிடி முறையை அனுசரிக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படும். அவ்வண்ணமாயின் ஊழியர்களிடையேயும் மனக்கசப்பு ஏற்படாது. எந்தத் துறையைச் சார்ந்த அலுவலர்களாக இருந்தாலும்கூட, எவ்வளவுதான் ஊதியத்தைக் கூட்டிக் கொடுத்தாலும், மனதிலே குறையில்லாமல் உற்சாகத்தோடு பணியாற்றுவதற்கு இந்த முறை இருக்கவேண்டும். சீனியாரிடி முறையில் பதவி உயர்வு நிச்சயம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை ஊழியர்களுக்கு இருக்கவேண்டும். அந்த நம்பிக்கை இன்று ஊழியர்களிடத்திலே இல்லாத காரணத்தினால் அவர்களிடம் சோர்வு ஏற்படுகிறது. அரசும் இலாகாவில் இருக்கும் அதிகாரிகளும் சொல்லலாம், தாங்கள் திறமையையும் தகுதியையும் பார்த்து உத்தியோக உயர்வு கொடுக்கிறோம் என்று. திறமையையும் தகுதியையும் எப்படி நிர்ணயிப்பது? அவரவர்கள் விரும்பியவாறு அவரவர்களுக்குத் தோன்றியவாறு தனக்கு வேண்டியவருக்குச் சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக மட்டுமே, திறமை, தகுதி என்று காட்டி உத்தியோக உயர்வு அளிக்கப்படுகிறது. சலுகையளிப்பதற்காகத் தகுதி, திறமை இவற்றைக் காரணமாக மட்டும் எடுத்துக் காட்டலாமேதவிர, மற்றபடி திறமையையும் தகுதியையும் நிர்ணயிப்பது கடினம். ஆகவே, சீனியாரிடி அடிப்படையில்தான் உத்தியோக உயர்வு அளிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு திட்டத்தை இந்த அரசு வகுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 மார்ச் 29]

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

தேவையான பொருள்களின் உற்பத்தியைப் பெருக்கி லொழிய, நாட்டில் சுபிட்சம் ஏற்படாது என்பதை நாம் நன்கறிவோம். உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமானால், மக்களின் அயராத உழைப்பின்மூலம்தான் பெருக்க முடியும். அரசாங்கத் துறையானாலும், விவசாயத் துறையானாலும், இதரத் தொழில் துறையானாலும், அனைத்துத் துறையிலும் உழைப்பின் மூலந்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். அப்படி உற்பத்தியைப் பெருக்க, உழைப்பாளிகளுக்கு ஒரு ஊக்கம் (இன்ஸென்டிவ்) வேண்டும், அந்த ஊக்கம் சம்பளத்தைக் கூட்டுவதன் மூலம் ஏற்படலாம், அல்லது பிறவசதிகளைக் கூட்டுவதன் மூலம் ஏற்படலாம். அவர்களுடைய குடும்ப நலன்களைப் பேணுவதின் மூலமும், நல்ல கல்வி வசதிகளை அவர்கள் குழந்தைகளுக்குப் பெருக்குவதின் வாயிலாகவும், மலிவான விலைக்குப் பொருள்கள் கிடைக்கச் செய்வதின் வழியாகவும் அவர்களுக்குப் பல வகைகளில் ஊக்கம் ஊட்டலாம். ஆனால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இன்றைக்கு உணவுப்பண்டங்களை உற்பத்தி செய்வதில் உற்சாகம் குன்றிப் போகிறது. அவர்கள் உற்பத்தியையும் பண்டங்களை வெளிச்சந்தையில் சென்று விற்றுவிட்டு, தங்களுக்குத் தேவையான பொருள்களை வாங்கும்போது, அதிகமான விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். கன்று காளைகளுக்கு உணவு, பிண்ணாக்கு, பருத்தி விதை முதலியவற்றையும் விவசாயத்திற்குத் தேவையான பூச்சி ஒழிப்பு மருந்து முதலிய பொருள்களையெல்லாம் வாங்கும்போது அதிகமான விலை கொடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்படும்போது, விவசாயம் செய்வதில் அவர்களுக்கு ஆர்வம் குறைகிறது, எங்கள் பகுதியில்கூட, நெல் உற்பத்தி செய்வதைக் காட்டிலும், தேங்காயை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வது மிகுந்த வருவாய் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பயிரில் ஆர்வம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கரில் நெல் உற்பத்தி செய்து அதன் மூலம் கிடைக்கும் வருவாயைவிட அதே ஒரு ஏக்கரில் தென்னை பயிரிட்டுக் கிடைக்கும் ஆதாயம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே நெல் பயிர் செய்யும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஊக்கத்தை ஊட்டுவதற்காக வழிவகைகளைக் கையாள வேண்டும். அவ்வண்ணமே எல்லாத் தொழில் துறைகளிலும் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர் அனைவருக்கும் ஊக்கமளிக்கும்வகையில் தேவையானவற்றையெல்லாம் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வரவேண்டும். அவ்விதம் செய்தால் உற்பத்தி பெருகும் என்பதில் ஐயமில்லை.

* THIRU M. A. LATHEEF: Hon. Speaker, Sir, it gives me great pleasure—and it is the unique privilege for me—to associate myself for the first time with the deliberations of this august body. As the Hon. Chief Minister has invited our attention towards the onerous responsibility that has been imposed upon us, that has been placed upon our shoulders by the people of Tamil Nadu, we

[Thiru M. A. Latheef] [1971 மார்ச் 29]

are here to discharge the duties to the satisfaction of not only the Members of this august body but also to the people of this great Tamil Nadu. It has been generally discussed in this House by the hon. Members who spoke before me about the pre and post-election developments in the State. So far as I am concerned I do not want to go into the details of what had happened in the State and what untoward incidents took place before the elections and what has been happening after the elections. We have to remember that as responsible Members and as responsible representatives of the people of this State, we are not here to aggravate the situation and we hope that the heat that was produced during the elections will subside in future and we will infuse confidence in the minds of the people and act as responsible citizens and give proper directions to the people of the State so that the lives of the people belonging to all political parties whichever may be their religious denominations or political denominations or cultural denominations are secure in the State. We are here to discharge our duties towards the public. With these observations I go to the general discussion on the Budget that has been presented by the Hon. the Minister for Finance.

Though this is an Interim Budget, we find a deficit of about Rs. 35 crores. Now suggestions have been made here and the other day there was also discussion between the Leader of the Swatantra Party, Thiru H. V. Hande and the Hon. Minister for Food as to how to bridge the gap of this Rs. 35 crores. There was a suggestion that the deficit might be bridged by increasing production. But whether it is the Central or the State Budget, for the past several years the budget is of a deficit character. Now, it is an ordinary and elementary principle particularly in the modern economy that to tap the unused resources of the State, whether they are labour resources or material resources of the State, it has been the practice in all the developing countries to indulge in deficit financing and that has been the order of the day. Now keeping this order in view, it is gratifying to note that our Hon. Chief Minister has presented a deficit budget of Rs. 35 crores. Now the question is whenever deficit financing is indulged in, a lot of money is infused into the economy without there being any corresponding production. That is the character of deficit budget. A sum of Rs. 35 crores is being infused into the economy and the money is circulated without there being any corresponding production. Therefore, if the money is infused into the economy without there being any corresponding production, how can there be decrease or check upon the price level? That is the question which this House should take into consideration.

Now, I submit that the Finance Minister has rightly switched the attention and priority given to the small-scale industries in the State to the basic industries and to the key industries. I hope that a substantial amount has been switched over from the small-scale industries to the basic industries. That was not the case in

1971 மார்ச் 29] [Thiru M. A. Latheef]

the previous budget. Now in this Budget the change has been effected and more importance has been given to the basic industries. This has been based upon proper economic principles. That is what I want to submit.

The Finance Minister has rightly visualised the need to check increasing price level in the State. It was suggested that there would be increase in the emoluments to the services and there would be increased opportunities for employment. That is a welfare measure. There should be increased employment opportunities in the State, by means of extending the scheme of industrialisation and by providing more jobs to the people by extension of the scope of activities of the State.

But at the same time I submit that if you go on increasing employment opportunities to the people without there being any corresponding increase in production then, I submit, that there would be inflationary tendency in the State. If you want to check the inflationary tendency I would respectfully submit, Mr. Speaker, this should be done by giving a chance to long term industries to develop so that we could have a long term production on a long term basis. This could be done by investment in industries. The effect of such investment should not be felt immediately at present. If the effect of such investment should be such that by investing, the money that you spend go into circulation immediately, then there would be aggravation in inflationary tendency and prices will go up.

So the Hon. Finance Minister has rightly turned his attention from small-scale industries to large-scale industries. The main reason was that if you invest in small-scale industries the money that you invest into the economy will get into circulation immediately and inflationary tendency will be very much increased. In order to check that the Hon. Finance Minister has rightly turned his attention from small-scale industries to large-scale industries, even though this will not immediately provide more employment opportunities to the people. No doubt there will be employment opportunities from other investments also but at the same time it will not be as much as in the case of investments in small-scale industries. Investments in large-scale industries will have effect in the long run. The long-term effect of such an investment will be more pleasing. So from this point of view I heartily welcome the way in which the amount has been given to various kinds of investment.

The Hon. Chief Minister has rightly echoed the feelings of the people of this great State. It is a sad commentary upon the value and ethics of the federal character of our Constitution that in a country wherein we have a federal constitution, the Central Government should be there consistently refusing to acknowledge the understanding and feeling of the people living in various State. It is a basic principle of a federal constitution that there should be a happy understanding, happy give and take policy between

[Thiru M. A. Latheef] [1971 மார்ச் 29]

the Central Government and State Governments. We have been finding that the Central Government has been consistently refusing to understand the needs of the State and as the Hon. Finance Minister has pointed out rightly the fifth Finance Commission has failed miserably to see the needs of this State and to appreciate the right and proper representation made by the Government of Tamil Nadu. Therefore, as a great man has pointed out, every failure by the Federal Government to understand and appreciate the representation of State Governments will naturally give place to fissiparous tendencies, which we want to check in this country. God for bid, in our country such tendencies do not grow but if at all such fissiparous tendencies get strengthened in the States, I will place the responsibility upon the Central Government because the Central Government had not understood but had been refusing to acknowledge the legitimate desires and needs of States and particularly that of Tamil Nadu in which we all live. I would therefore on behalf of the party to which I belong, submit, that there is need to revise the nature and character of the financial allocations as between the Centre and the State.

Taking into account the responsibility of collecting the revenue and income derived, a major share goes to Central Government as compared to State Governments. The State Government has been discharging the responsibility and maintaining and defraying the cost of collection that goes to Central Government. Here is a situation wherein the major share goes to the Central Government and State Government finds itself in difficulties. This situation has to be altered and I submit that the need has arisen for a reconsideration of the nature and character of the system of allocation of financial resources between Centre and the State.

I am sorry I had not gone into the details of various budgetary provisions. I was otherwise preoccupied. I am speaking on behalf of my leader, who is not present today because he is not well.

With these observations, Mr. Speaker, I welcome the budget. I welcome the various economic implications of the budget. The budget has been a very very practical budget, a very good budget, a budget which has kept in view the requirements of the common people of this country, a budget which has kept in view the various economic implications in a proper perspective a budget which has kept in view not only increased production but also the need to check and to check effectively the inflationary tendency of the State and this has been a welfare budget, a people's budget, a budget which will give a boost to the economy, and a budget which will give a turn to the economic life of the country.

With these observations, I submit that what has happened has happened. This is not the time to talk about various political developments that took place during elections about various incen-

1971 மார்ச் 29] [Thiru M. A. Latheef]

diarism, rowdyism which happened in my constituency of Vaniambadi. People do not know what happened in Vaniambadi constituency. It is ridiculous. It is a sad commentary upon the value and ethics of our democratic life that people should descend to such a low level for some political gain. People whip up communal passions, which are baser elements, during election time. Let us act as responsible citizens and representatives of the people who have given a major verdict and a clear mandate.

We have come here only to serve the people as the Hon. Chief Minister has pointed out. Even though we belong to the Muslim League, I am here as a member of the Tamil Nadu Legislative Assembly. The Hon. Ministers are there, not as Ministers of D.M.K., but as Ministers for the whole State, for the entire State. That has been the spirit of 'thambis' of our great 'Anna'. When we have cultivated that great spirit, that great spirit of accommodation and toleration, people representing different other political parties should understand that we are responsible citizens, occupying responsible positions. We have our responsibility towards the general public. Therefore we need not indulge in party politics in this House.

Expression has been given that there has not been effective opposition in this House. As one having confidence in democracy, and as a democrat, I feel, this House feels, and the Hon. Chief Minister feels, and the Council of Ministers feels, that there should be an effective opposition for the successful functioning of democratic Government. But we feel that the Opposition which has come here is

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I strongly protest.

THIRU M. A. LATHEEF: My friend Thiru K. M. Subramaniam is here only to protest. I know that.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்:

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: (எழுந்திருந்தார்.)

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Eventhough I belong. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பேரவைத் தலைவர் எழுந்திருந்தால் மற்ற உறுப்பினர்கள் யாராக இருந்தாலும் ஆசனத்தில் அமரவேண்டும். அப்படிப்பட்ட முறையை திரு. லத்தீப் அவர்களும் அனுசரிக்க வேண்டும். அது சபையினுடைய விதி முறை.

THIRU M. A. LATHEEF: I crave your indulgence, Mr. Speaker. We also belong to the responsible Opposition, eventhough we have been elected on the clear mandate, not only by Muslim League but also by the D.M.K. We stand by that and therefore we bear

[Thiru M. A. Latheef] [1971 மார்ச் 29]

responsibility not only to the Muslim League but also to the D.M.K., but at the same time I should point out to my friend Thiru K. M. Subramaniam and also to the leader of the Congress party that we also stand behind him if anything is done against the opposition. I did not mean any particular party. I said generally about Opposition and why should it be taken to mean the Congress Party alone? (laughter).

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Once the Hon. Speaker has given a ruling on a matter, that should not be discussed again on the floor of the House.

MR. SPEAKER: The hon. Member could have said that the Opposition could play a better and more useful role. In that way you could have put it. You should not insinuate as if you are attributing motive. You can tell the same thing you wanted to express in a different manner. It is only a mode of expression. I am not objecting to your views. Anybody may hold any view. But the manner of expression is there. We are concerned only with the manner of expression. You may feel that there could be a more effective and useful Opposition. In that way you can present it.

* திரு. துரை முருகன்: பெருமதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான இடைக்கால நிதி நிலை அறிக்கையை நிதி அமைச்சர்—தமிழகத்தின் முதல்வர்—கலைஞர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையின்மீது பல்வேறு அங்கத்தினர்கள் பல்வேறு

கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நானும் என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை இந்தப் பேரவை முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

1967-க்கு முன்னால் இந்த மன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கைகளை எல்லாம் நான் புரட்டிப் பார்க்கிற வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. அப்படிப் பார்த்த நேரத்தில் 67-க்கு முன்னால் தீட்டப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கைகள் எல்லாம் மிகையாகக் கடை புள்ளி விவர தஸ்தாவேஜி போலக் காணப்பட்டதே தவிர மக்களுடைய உரிமைக்கும், உணர்ச்சிக்கும் மதிப்பு அளிக்கக்கூடிய உரிமை சாஸனமாகத் தோன்றவில்லை. அதை மாற்றி அமைத்த பெருமை முதன் முதலாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களையே சாரும். அந்த அடிச்சுவட்டில் மாறாமல், மறையாமல், வழுவாமல் அதே முறையிலே நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து அளித்திருக்கிற முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எனது நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1971 மார்ச் 29] [திரு. துரை முருகன்]

இதில் புள்ளிவிவரங்கள் மட்டும் அடங்கியல்லாமல் தமிழகத்தின் உரிமைக்குரல் இதிலே ஒலிக்கிறதைக் கேட்கிறோம். காரணம் மத்திய சர்க்காரை எதிர்த்து ஒரு போர்க்கொடியை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மூலம் முதல்வர் அவர்கள் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஐந்தாவது நிதிக் கமிஷனும், மத்திய சர்க்காரும் தமிழகத்தை மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையில் நடத்துவதைச் சுட்டிக் காட்டியும், கடன் வாங்குவது கடன் தருவது ஆகியவற்றில் மத்திய சர்க்கார் காட்டுகிற பாரபட்சம், நம் மாநிலத்திற்கு இல்லாமல் வேறுபல மாநிலத்திற்குக் கூடுதல் தொகை அளித்திருப்பது இவற்றை எல்லாம் சுட்டிக்காட்டி—எல்லா மாநிலங்களும் சமமாய் நடத்தப்படவேண்டும். தமிழகத்தின் உரிமை காக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக உரிமைக்குரல் எழுப்பி, போர்க்கொடி உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் இந்த தமிழர்களின் உரிமைச் சாசனம், உரிமைக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் பட்ஜெட் என்கிற என் கருத்தைப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 183 இடங்களைப் பெற்றிருக்கிறது என்றால் எப்படி வெற்றி பெற்றது என்பதைச் சில வகுப்புவாதப் பத்திரிகைக்காரர்களும், மற்றக் கட்சிக்காரர்களும் வேகமாகச் சிந்தித்து வருகிறார்கள். நான் அவர்களுக்கெல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி பெற்ற அதனுடைய இரகசியம் பற்றிய வெற்றி இரகசியக் குறிப்பேடாக இந்த பட்ஜெட்டை அளிக்க விரும்புகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டிலே வெற்றி பெற்றதற்கான அத்தனை காரணங்களும் இருக்கின்றன. மயிலாப்பூர் குளத்தைச் சுற்றிவிட்டு, தியாகராயநகர் பஸ் ஸ்டாண்டைச் சுற்றிவிட்டு, திருவல்லிக்கேணி பார்த்தசாரதி கோயிலைச் சுற்றி விட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தோற்றுவிடும் என்று எழுதியவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எப்படி வெற்றி பெற்று விட்டது என்கின்ற ஆராய்ச்சியிலே இதங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களின் பார்வைக்காக நான் இந்த பட்ஜெட்டை வைக்கிறேன்.

இதிலே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் மின்சாரத்திற்காக 39.51 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். கல்விக்காக 1966-67-ல் 43.86 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். கல்விக் கண் திறந்தவர்கள், பள்ளிக்கூடங்களைக் கட்டியவர், கல்வி கொடுத்தவர், கர்ம வீரர் என்றெல்லாம் புகழ்ந்தீர்களே, அவர் காலத்தில் கல்விக்காக ஒதுக்கியது 43.86 கோடி ரூபாய்தான். ஆனால் இன்றைய தினம் கலைஞருடைய ஆட்சியில் 79.11 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் இரகசியம். மருத்துவத் திட்டங்களுக்காக 1966-67-இல் 11.73 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள், ஆனால் இன்றைய தினம் 20.53 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடி நீருக்காக என்று இன்றைய தினம் 14.65 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அன்றைய தினம் 3.56 கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. கிராமங்கள்தான் இந்த நாட்டினுடைய உயிர்நாடி என்று கருதப்படுகின்றது.

[திரு. துரை முருகன்] [1971 மார்ச் 29]

கிராமங்களுக்கு எல்லாம் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வசதிக்காக 1.5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விராணம் திட்டத் திற்காக 7.88 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடிசைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டிற்காக என்று 3 கோடி ரூபாயும், பாசனத் திற்காக என்று 8.48 கோடி ரூபாயும் செலவு செய்யப் போவதாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அவர்களுக்குப் புரிந்து இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

ஏழை எளிய மக்கள், பாட்டாளிகள் வசதிகளைப் பெருக்குவதற் காகத்தான் இந்த அரசு வருகிறது என்ற காரணத்தினாலேதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை மூன்றாவது அதிகமான இடங் களில் 183 இடங்களில் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள்.

முன்னால் பேசியவர்கள் பற்றாக்குறை பட்டு, பற்றாக்குறை பட்டு என்று சொன்னார்கள். வளர்ச்சி இருக்குமானால் பற்றாக்குறை வரும். பற்றாக்குறைக்கான காரணத்தை நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் தெளிவாக இதிலே எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். “அரசு மேற்கொண்ட பல ஆக்கப் பணிகளும் வளர்ச்சித் திட்டங்களும் அவற்றை நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொண்ட விரைந்த நடவடிக்கைகளும் இப்பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதற்கான பெரும் காரணங்களாகும்” என்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு நல்ல பட்டுடை வரவேற்க மனம் இல்லை எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கு. அவர்களுக்குப் புகழ் மனம் வரவில்லை.

அன்றைய தினம் பேசிய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். பத்து அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எனக்கு தியாகராய நகரில் தோன்றிய திடீர் பிள்ளையார் எவ்வளவு ஆச்சரியம் கொடுத்ததோ அவ்வளவு ஆச்சரியத்தை அது கொடுத்தது. 10 அம்சத் திட்டத்தைப்பற்றி அவர்கள் பேசும்பொழுது . . .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, on a point of clarification . . .

THIRU DURAI MURUGAN: I cannot allow it.

MR. SPEAKER: Is the hon. Member yielding?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: It is the usual temper not to yield.

மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், திடீர் பிள்ளையார் பற்றிப் பேசினார்கள். தெரிந்து பேசினால் பரவாயில்லை. கோர்ட்டிலே போனால் பரவாயில்லை, பத்திரிகை படிக்காமலேயே அதைப்பற்றிப் பேசினார்கள். திடீர் பிள்ளையாருக்கும் பத்து அம்சத் திட்டத்திற்கும் என்ன கனெக்ஷன் என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் திடீர் பிள்ளையார் வந்தது எப்படி ஆச்சரியமாக இருந்ததோ அது மாதிரியாக இருந்தது என்று சொன்னார்கள். பிள்ளையாரைப் பார்க்கும்பொழுது ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு

1971 மார்ச் 29] [பேரவைத் தலைவர்]

கருத்து இருக்கிறது. மாண்புமிகு கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கு திடீர் பிள்ளையார்பற்றி எவ்வளவு தெரிந்து இருக்கிறதோ அவ்வளவு அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்க நியாயமில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am a Member of the All-India Congress Committee and I have voted for the 10-point programme. We have not given up that programme. I affirm that as long as the Congress survives, the 10-point programme will survive.

திரு. துரைமுருகன்: கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கும் அதற்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று கேட்டார்கள். பிள்ளையார் திடீரென்று தோன்றினார். ஆனால், தியாகராய நகரில் திடீர் என்று பிள்ளையார் தோன்றிவிட்டது. அதேபோல் செத்து விட்ட திட்டம் திடீரென்று உயிர்பெற்றுவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன். அவர் அல்ல, இவர் தலைவர், இந்தத் தலைவருக்குத் தலைவராக டில்லியிலே உள்ள ஒரு பெரும் தலைவராக இருக்கிறவர்.

‘There is no 10 point programme. There is only one-point programme and that is to remove Indira Gandhi’

என்று அடித்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு ஒரே ஒரு திட்டம்தான், பத்து அம்சத் திட்டம் இல்லை. இப்பொழுது அந்த பத்து அம்சத் திட்டமும் போச்சு, இந்திரா அம்மையாரை ஒழிக்கவேண்டுமென்ற ஒரே ஒரு திட்டமும் போச்சு. சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் துரிதம் ஆனது தான் மிச்சம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, on a point of order. The hon. Member should not refer as ‘Syndicate Congress’. It is only the Congress led by Mr. Nijalingappa.

திரு. துரை முருகன்: அம்மையார் அவர்கள் அனுபவம் உள்ளவர்கள். என்னுடைய கன்னிப் பேச்சிலே இடையூறு கொடுப்பது பற்றி மகிழ்ச்சியடைகிறேன். பத்து அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றி எவ்வளவு வேகமாகப் பேசுகிறார்கள். பாங்குகள் தேசிய மயமாக்கப் பட்டது அம்சத் திட்டத்தில் சேர்ந்துதானே, ராஜ் மான்யம் ஒழிப்பது 10 அம்சத் திட்டத்தில் ஒன்றுதானே. இரண்டும் பாராளுமன்றத்திலே வந்தபோது அவர்கள் எதிர்த்து வாக் களித்தார்களே அதிலிருந்து அநிலே அவர்களுக்கு எவ்வளவு பற்று, பாசம், நேசம், அக்கறை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். அதில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சியாக இருந்ததை இப்பொழுது ஒரு மாவட்டக் கட்சியாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். அதுவும் கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கட்சியாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். உங்களுடைய தலைவர் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I strongly object to this sort of insinuation.

[1971 மார்ச் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதைத் தவிர்க்கலாம். இந்தச் சபையில் இருக்கிற ஒரு கட்சியை கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கட்சி என்று சொல்வது சரியல்ல. அதைத் திருத்திக்கொள்ளவேண்டும். (ஒரு உறுப்பினர் : அதுவும் நாகர்கோவில் பாராளுமன்றத் தொகுதியில் தான்)

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, the hon. Member is not in possession of the House and he is not a Minister to give a reply.

திரு. துரை முருகன் : கட்சியினுடைய நிலை தாழ்ந்துவிட்டாலும் தலைவருடைய தரம் உயர்ந்திருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், 23 பேர்களை மாநிலக் கட்சியாக இருக்கின்ற கட்சி அனுப்பியிருக்கிறது. ஆனால் அந்தத் தலைவர், தமிழகம், கோளம், கன்னடம், ஆந்திரம் ஆகிய நான்கு மாநிலங்களுக்குமாகச் சேர்ந்து சிண்டிகேட் காங்கிரஸ், சுதந்திராக் கட்சி, எஸ். எஸ். பி., உழைப்பாளர் கட்சி ஆகிய அத்தனை பேர்களுக்கும் ஏகப் பிரதி நிதியாகச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Speaker, there is no such name as 'Syndicate Congress'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் ஒருவரை ஒருவர் பார்த்துப் பேசிக்கொள்ளக்கூடாது. தலைவரைப் பார்த்துத் தான் பேசவேண்டும். தலைவர் எழுந்தவுடன் உறுப்பினர்கள் அவரவர்களுடைய ஆசனத்தில் அமர்ந்து விடவேண்டும். அம்மையார் அவர்கள் "சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்" என்று சொல்லக்கூடாது என்றும், அவர்களுடைய கட்சியை 'நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ்' என்று சொல்லவேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்களே இங்கே என்ன பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள்? 'நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ்' என்று அவர்களே கூட எழுதிக் கொடுக்கவில்லை. ஒவ்வொரு நேரத்திற்கும் ஒவ்வொரு பெயர் சொல்கிறார்கள். 'காங் (ஒ)' என்று சொல்கிறார்கள், 'ஆர்களைசேஷன் காங்கிரஸ்' என்று சொல்கிறார்கள். அம்மையார் அவர்களே முதலிலே தெளிவுபடுத்திக்கொண்டு இந்தச் சபையில் அதைச் சொல்லலாம். அம்மையார் அவர்கள் இந்தச் சபையில் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆசை நிறைவேற்றவேண்டுமென்றால் அவர்களே முடிவு செய்து தெரிவித்தால், அதிகாரப் பூர்வமாக அதைப் பின்பற்றுகிறார்கள் என்றால், அதை இந்தச் சபை பின்பற்றலாம்.

THIRU HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, I want to raise a point of order. The hon. Member, Thiru Durai Murugan referred to the expression 'Syndicate Congress' because the hon. Member, Thiru K. M. Subramaniam himself labelled it as 'Syndicate Congress'. If you look into the proceedings, you will see that that the hon. Member, Thiru K. M. Subramaniam had mentioned the expression 'Syndicate Congress' three times in his speech.

1971 மார்ச் 29]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : Sir, on a point of clarification: 'காங்கிரஸ் லெட் பை நிஜலிங்கப்பா' என்றுதான் மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும், தேர்தல் கமிஷனும் ஒப்புக் கொண்டு தேர்தலுக்காக சின்னத்தை எங்கள் கட்சிக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். மரியாதையாக நல்ல முறையிலே பேசுவது என்றால் 'காங்கிரஸ் லெட் பை நிஜலிங்கப்பா', 'காங்கிரஸ் லெட் பை சஞ்சிவையா' என்று கூற வேண்டுமென்றும் பத்திரிகைகளில் சமீபத்தில் வந்திருக்கிறது. எனவே அந்த முறையிலே சொல்வது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். ஒருவேளை உணர்ச்சி வயப்பட்டு இம் மாதிரியான தலைவர்களுையெல்லாம் மனப்பூர்வமாக ஏனாம் செய்ய வேண்டுமென்று நமது காலத்தை எடுத்துக்கொள்வது நல்லது அல்ல என்று தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இங்கிருக்கின்ற காங்கிரஸ் கட்சியினர் எந்த காங்கிரஸ் என்று குறிப்பிட்டுத் தங்களுக்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அவைக்கு அறிவிக்குமாறு பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : As the Hon. Chief Minister desires, I will be announcing by what name Mr. Ponnappa Nadar has designated his party. Now I entirely agree with the Hon. Minister for Co-operation that the hon. Member Thiru K. M. Subramaniam has designated it as 'Syndicate Congress'. The hon. Lady Member Thirumathi Anandanayaki desires it to be called as 'Nijalingappa Congress'. The confusion is not yet over. I hope Mr. Ponnappa Nadar will help this House and the country also if he at least sticks to some name for some time. Though other people may not worry, yet a unanimous name is wanted. I expect something personally from Thiru R. Ponnappa Nadar in what way they may be addressed.

திரு. நா. வீராசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தலைவரவர்களே, நம்முடைய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதில் எந்த காங்கிரஸ் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள் என்பது அவைக்குத் தெரியாது. எந்த காங்கிரஸ் என்று சபாநாயகரவர்களும் அறிவிக்கவில்லை. அதுவரையில், ஏற்கெனவே நாட்டிலே சொல்லப்பட்டு வந்த 'சிண்டிகேட்' என்ற சொல்லைச் சொல்வதில் தவறு இருக்கிறதா? அப்படியானால் எந்த விதிமுறையின்படி தவறு என்பதை அறிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : We can follow as proposed, as the party desires, so long as they do not take any categorical decision.

The hon. Member Thiru R. Ponnappa Nadar has written as 'Tamil Nadu Legislature Congress Party'. But members who are not present here may clearly think that you represent the whole Congress.

[1971 மார்ச் 29]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I will make a clarification.

MR. SPEAKER: You can take some time also. Whatever Mr. Ponnappa Nadar is pleased to designate hereafter, the House will address his party as he desires. Till then we can address his party members as 'Nijalingappa Congress' members.

திரு. துரை முருகன்: தலைவரவர்களே, ஆகவே, அவர்கள் பிரதிநிதியாக ஒரேயொருவர் மட்டும்தான் இங்கிருந்து சென்றிருக்கிறார். குடும்பக் கட்டுப்பாடுத் திட்டத்தில்கூட நாம் இருவர், நமக்கு இருவர் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இது நான்கு மாநிலங்களுக்கு ஒருவர் என்று அனுப்பியிருக்கும் திட்டமாக இருக்கிறது.

அடுத்து, என்னுடைய சொந்தத் தொகுதியைப் பற்றிச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். என்னுடைய தொகுதி ஆந்திராவிலிருந்து பிரிக்கப்பட்ட பெரும்பகுதிகளைக் கொண்ட தொகுதி. அதில், சாலை இல்லாத ஊர்களும், குடிநீர் வசதி இல்லாத ஊர்களும், வீட்டு வசதியில்லாத ஊர்களும் நிறைய இருக்கின்றன. நம்முடைய உணவு அமைச்சரவர்களும் என்னுடைய தொகுதிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அங்கு பொன்னையாறு என்ற ஆற்றிலே ஒரு அணை கட்ட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. பன்னெடுங்காலமாக இருந்து வரும் அந்த அணை கட்டும் கோரிக்கையைப் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் நிறைவேற்ற ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சரவர்களையும் அவ்வாறே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காட்பாடி ஒரு இரயில்வே ஜங்ஷன். பல்வேறு ஊர்களிலிருந்தும் மக்கள் அங்கு வருகிறார்கள். வேலூர் மிஷின் ஆஸ்பத்திரிக்குப் போகிறவர்கள் அங்கு வருகிறார்கள். அப்படிப் பரந்து விரிந்து இருக்கும் அந்த ஊருக்கு குடிநீர் வசதியே கிடையாது. அதனால் அங்கு அடிக்கடி குழாயடிச் சண்டைகள் ஏற்படுகின்றன. எனவே, அங்கு குடிநீர்ப்பிரச்சினையில் அரசாங்கம் அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறுதொழில் வளர்ச்சிக்காக வடார்க்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். காட்பாடி தொகுதியில் இருக்கும் நிலமில்லாத, வசதியற்ற மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையிலே சிறு தொழில் திட்டத்திலிருந்து காட்பாடிக்கு பெரும்பகுதியை ஒதுக்கித்தர அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மொத்தத்தில் இந்த பட்ஜெட் உரிமைப் பிரச்சினை என்று சொல்வார்களே அதைப்போல, உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போம், உறவுக்குக் கை கொடுப்போம் என்ற முறையில் அமைந்துள்ளது. நான் முதலமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், இன்றைய தினம் 4½ கோடி தமிழக மக்களை வாழவைக்கும், வழி நடத்திச் செல்லும், அவர்களுக்கு வழிகாட்டும் வேறு தலைவரே

[1971 மார்ச் 29] [திரு. துரை முருகன்]

கிடையாது. இந்த நாடு உங்களைத்தான் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள் கொடுக்கும் திட்டத்திற்கு அச்சாரமாகத் தான் 183 பேர்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். இனி இருபதாண்டு காலத்திற்கு அசைக்க முடியாத நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். எனவே, தமிழக மக்கள் உங்கள் பின்னாலே இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நூலரைக் கோடி மக்கள் தங்கள் பின்னாலே இருக்கிறார்கள் என்று உணர்வுடன், இந்திய ஒருமைப்பாட்டிற்குக் குந்தகம் ஏற்படாத வாயு, உரிமைப் போர்க் குரல் கொடுத்தால் நாங்கள் அதன் பின்னால் இருக்கத் தயார் தயார் என்று கூறி இந்த பட்ஜெட்டை அளித்த கலைஞர் அவர்களுக்கு நன்றியையும் வணக்கத்தையும் கூறி விடை பெற்றுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. சி. ஆ. ரத்தினசாமித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு, பெருவாரியான மக்களுடைய ஆதரவுடனும், அன்புடனும் நாம் இங்கு கூடியுள்ளோம். நடந்த பொதுத்தேர்தலில் மக்களின் எண்ணமெல்லாம், முற்போக்கு சக்திக்கு ஓட்டளிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை வைத்து மக்கள் வாக்களித்துள்ளார்கள். அந்த நிலைமையில் இந்த அரசிற்கு மிகமிக அதிகமாகப் பொறுப்பு ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இந்த நிலைமையில் என்னைப் பொறுத்தவரையில் எத்தனையோ புதியவர்களுடன் நானும் இந்த மன்றத்திற்கு ஒரு புதியவன். இங்கு புதியவன் என்பது மட்டும் அல்ல, தமிழ் நாட்டில் தலைநகரத்திற்கும் புதியவன் என்று சொல்லிக் கொள்ளவும் ஆசைப் படுகிறேன். ஆகவே, நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிச் சுருக்கமாக இரண்டொரு வார்த்தைகளைக் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் முற்போக்குக் கொள்கையின் அடிப்படையில் ஏழை எளிய மக்களின் நலவாழ்வுக்காக, பல திட்டங்களைக் கோடிட்டுக் காட்டியிருப்பது மிக மகிழ்ச்சுக்குரிய விஷயம். முக்கியமாகத் தண்ணீருக்காகவும் மின் சாதாத்துறைக்கும் ஏறக்குறைய 120 கோடி ரூபாய் நிதி செய்திருப்பதைப் பார்க்கும்பொழுது உண்மையிலேயே இது மிக ஒதுக்கீடு வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க பட்ஜெட் ஆகும். விவசாயிகளின் நலனுக்காக, பாசன வசதிகளுக்காக 8 கோடி சொச்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அந்த நிலைமையில் என்னுடைய தொகுதியைப்பொறுத்த வரையில் கடந்த மூன்றாண்டு காலமாக மழையின்மையால் எங்கள் பகுதி, அதிலும் குறிப்பாக என் தொகுதி மட்டுமல்ல, சேடப்பட்டி, உசிலம்பட்டி தொகுதிகளிலும் மழையின்மையால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, எங்களைப் பொறுத்தவரை

[திரு. மு. சி. ஆ. ரெத்தின சாமித் தேவர்] [1971 மார்ச் 29]

யிலும், எங்கள் திருமங்கலத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் வைகை அணைக்கட்டிலிருந்து தண்ணீர் விடப்படுகிறது. திருமங்கலத்தில் பிரதான வாய்க்கால் என்று அதற்குப் பெயர் இருந்தபோதிலும் கூட, என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலும் சுமார் 600 ஏக்கர் நிலத்தில்தான் பாய்ச்சப்படுகிறது.

ஒவ்வொரு வருஷமும் மழையில்லாத காரணத்தால், பாசன வசதியில்லாத காரணத்தால் எங்களுடைய பகுதியில் விளைவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல வருஷங்களுக்கு முன்னால்கூட மதிப்பிற்குரிய கக்கன் அவர்கள் மராமத்து மந்திரியாக இருந்த காலத்தில்கூட வைகை அணையின் நீரை எங்கள் பகுதிக்கு கேட்டு சுமார் நாலாயிரம் ஏக்கர் வரை அந்தத் தண்ணீர் பாய்ச்சப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வருஷம்கூட வைகை அணைத் தண்ணீரிருந்தது சுமார் 600 ஏக்கர்வரை எங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டது. ஆகவே இந்தச் சந்தர்ப்பங்களில் எல்லாம் எங்கள் தொகுதி மக்கள் வைகை அணைத் தண்ணீரை எப்படியும் அந்தப் பகுதியில் சுமார் நாலாயிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நிச்சயம் பாய்ச்சல் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அவ்வப்போது எங்களுடைய தொகுதிக்கு வருகை தந்துள்ள மாண்புமிகு அமைச்சரிடம் பல தடவைகள் நாங்கள் கோரிக்கை வைத்துள்ளோம். ஆகவே எங்கள் தொகுதி ஏற்கனவே உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும் மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதி என்பது. எனவே இந்த வைகை அணைத்தண்ணீரை எப்படியும் எங்களுடைய பகுதிக்கு அவசியம் விஸ்தரிக்கப்படும் படி இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் உங்கள் அனைவரையும் மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

என்னுடைய தொகுதி மக்கள் இந்தத் தேர்தலின்போது இந்த வைகை அணை தண்ணீர் விஸ்தரிப்பை மிகமிக முக்கியமாகக் கருதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே மற்ற அம்சங்களில் இன்னும் சிறு விவசாயிகளுடைய மேம்பாட்டிற்கு மதுரை மாவட்டத்திலும் இன்னும் சில மாவட்டங்களிலும் சிறு குடியானவர்களுடைய மேம்பாட்டிற்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிதி ஒதுக்கீடில் எங்களுடைய தொகுதியும் எங்களுடைய தாலுகாவும் சேர்க்கப்படாமல் இருப்பதாக நினைக்கிறேன். அதையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மொத்தத்தில் இந்த வரவு செலவு அறிக்கையானது ஏழை எளிய மக்களின் நலன்களைக் கருதி தீட்டிய ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையாகும். ஆகவே இந்த அறிக்கையை நான் மிக நல்ல முறையில் வரவேற்று இதற்கு என்னுடைய பாராட்டு தலைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. வெங்கடசாமி தெலுங்கில் உரையாற்றினார்.

[1971 மார்ச் 29]

* திரு. அன்புச்செழியன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நமக்கு அளித்திருக்கிற 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான இடைக்கால நிலை நிதி நிலை அறிக்கைமீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வருகிற நேரத்தில் நான் அரசியலுக்கு வருவதற்கு முழுமுதல் காரணமாக இருந்த மறைந்த மாமேதை அண்ணா அவர்களுக்கும் நான் இந்த மன்றத்திற்கு வருவதற்கு வழிவகை செய்து கொடுத்த என்னுடைய அரும் பெரும் தலைவர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், எனக்கு வாக்களித்து வெற்றி பெறச் செய்த என்னுடைய தொகுதி வாழ் வாக்காளப் பெருங்குடி மக்களுக்கும் என் நெஞ்சார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்வது என் தலையாய கடமையாகும்.

நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையை நமக்கு அளிக்கிற நேரத்தில் தம்முடைய துவக்க உரையில் ஒரு உண்மையை அப்பட்டமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எங்களுடைய கட்சியின்பாலும், நம்முடைய அண்ணா அவர்கள் உருவாக்கிய ஆட்சியின் மீதும் பெரும் நம்பிக்கை வைத்துத் தமிழ்ப் பெருங்குடி மக்கள் இப்படிப்பட்ட நல்லதொரு தீர்ப்பை நடந்து முடிந்த தேர்தலில் அளித்திருக்கிறார்கள் என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுடைய கட்சியின் மீதும், எங்களுடைய ஆட்சியின் மீதும் என்று பொதுவாகச் சுட்டிக்காட்டியிருப்பார்களேயானால் எதித்தரப்பிலுள்ளவர்கள் பொறுத்துக் கொள்ளக் கூடியதாக யிருந்திருக்கும். ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வெளிப்படையாக உண்மையைச் சொன்ன காரணத்தினால், அண்ணா அவர்கள் உருவாக்கிய ஆட்சியின் மீதும் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதை எதிர் வரிசையில் இருக்கிற சே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 'அந்தக் கருத்தை நீக்கியிருக்கலாம்' என்ற கருத்துப் படச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது அவர்களது கருத்து என்று எனக்குப்படவில்லை. தம்முடைய ஆதரத்தை அவர்கள் அப்படித் தெரிவித்தார்கள் என்றுதான் என் மனதுக்குப்பட்டது. நிதிநிலை அறிக்கையில் கூட அண்ணா அவர்களின் பெயரைச் சேர்த்திருக்கிறார்களே என்ற காழ்ப்புத் தான் அதற்குக் காரணம். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் உண்மையை மறைக்க விரும்பவில்லை. எவ்வெதான் நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்த உண்மையைத் தெரிவிக்கிற வகையில் நன்றிப் பெருக்கோடு எங்களுடைய கட்சியின் மீதும் அண்ணா அவர்கள் உருவாக்கிய ஆட்சியின்மீதும் பெருநம்பிக்கை வைத்துத் தெள்ளத் தெளிவாக திட்டவாட்டமாக மக்கள் தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நன்றிப் பெருக்கினைப் பாராட்டி இந்த நேரத்தில் நானும் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்

[திரு. அன்புச்செழியன்] [1971 மார்ச் 29]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிற நேரத்தில் ஒரு மிகச் சிறந்த கருத்தையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதாவது வாக்களித்தவர்களும் வாக்களிக்காதவர்களும் எல்லோரும் சேர்ந்து நடத்துவதுதான் அரசு என்றும், அப்படி எல்லோரையும் அணைத்துக் கொண்டு நடத்துவதுதான் நல்ல அரசு என்றும் ஆகவே இந்த மாமன்றத்தின் அகத்தும் புறத்தும் குறிப்பிடுகிற மிக நல்ல கருத்துக்களை வரவேற்ற ஆழ்ந்து பரிசீலித்து காழ்ப்பின்றி, நடுநிலையோடு பார்த்து, கொள்வன கொண்டு மிகச் சரிய முறையில் செயல்படுவோம் என்ற சிறந்ததொரு வாக்குறுதியினை யும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த வாக்குறுதியில் நேர்மை தெரிகிறது; நடுநிலைமை புலப்படுகிறது; பெருந்தன்மை பளிச்சிடுகிறது. இப்படி நடுநிலையோடு நேர்மையோடு பெருந்தன்மையோடு தயாரித்திருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் முழுமனதாக வரவேற்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசுகிற நேரத்தில் நான் சார்ந்திருக்கிற மதுரை மாவட்டத்தின் தலைநகருக்கு, மதுரைக்கு ஒரு சிறப்புப் பரிசினையும் இந்த நேரத்தில் அறிவித்திருப்பதை நான் மறக்க முடியாது. வருகிற மே மாதம் 1-ம் தேதி முதல் மதுரை நகராட்சி மதுரை மாநகராட்சியாகிற தித்திப்பான செய்தியினையும் இந்த இடைநிலை நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே மதுரை மாவட்டத்தைச் சார்ந்தவன் என்ற முறையில் இந்தத் தித்திப்பான செய்தி வழங்கிய நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு என் மகிழ்ச்சியையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கிற விதத்தை எண்ணும்போது, இது இந்த நாட்டு மக்களின், 4½ கோடி தமிழ் மக்களின், நல்வாழ்வுக்காகவும், முன்னேற்றத்திற்காகவும் திட்டமிடப்பட்டு வரையப்பட்ட சிறப்பான திட்டம் என்பதை எத்தனை படிக்காதவர்களாக இருந்தாலும் கூட, தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய உண்மையாகும். ஆகவே தான் மக்களுக்கு இன் இன்றியமையாத தேவைகளான கல்வி, மருத்துவம், மின்சாரம், குடி நீர் போன்றவற்றிற்கு பெரும் தொகையை ஒதுக்கி, இந்த நல்ல திட்டத்தை நமக்கு உருவாக்கித் தந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஏழை, எளிய, நடுத்தர மக்களை அவர்களுடைய நல் வாழ்க்கையை மனதில் கொண்டு உருவாக்கப்பட்ட இந்த நல்ல திட்டத்தை நான் வரவேற்க முன் வந்திருக்கிறேன்.

இப்போது தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கும் 1971-72 நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏறத்தாழ 12 கோடி ரூபாய் துண்டு விநியோகம் என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. நடப்பு ஆண்டில் துண்டு விநியோகம் 23 கோடியைச் சேர்த்து 1971-72 இறுதியில் சுமார் 35 கோடி ரூபாய் துண்டு விநியோகம் என்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இதைக் குறித்து எதிர் வரிசையில் இருக்கும் உறுப்பினர் மதிப்பிற் குரிய அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள், நீங்கள் இப்போது

1971 மார்ச் 29] [திரு. அன்புச்செழியன்]

இந்த இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையில் ரூ. 35 கோடி துண்டு விநியோகம் என்று சுட்டிக் காட்டியிருப்பது எனக்கு ஒரு உண்மையைப் புலப்படுத்துகிறது. அநேகமாக வரப்போகிற ஜூன் மாத நிதிநிலை அறிக்கையில் நிறைய வரி போடப் போகிறார்கள் என்று அறிகிறேன். 'உங்களுடைய திட்டம் அதுவாகத்தான் இருக்கும்' என்று சொன்னார்கள். அப்படி கோடிட்டுக் காட்டுகிற சூழ்நிலையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எதுவும் இல்லை. துண்டு விநியோக காரணத்தாலேயே வரி போடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கத் தேவையில்லை.

அதோடு மட்டுமல்ல, வரி போடாமல் யாரும் அரசை நடத்த முடியாது. வரிபோடாமலேயே அரசை நடத்துவோம் என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். என்னுடைய கருத்து எல்லாம், வரி போடுவது பஞ்சமா பாதகங்களில் ஒன்றல்ல என்பது தான். தாங்கும் சக்தி உள்ளவர்களுக்கு வரி போடுங்கள், அரசு நடத்துங்கள் என்று தான் எதிர்க் கட்சி வரிசையில் இருந்தபோது கூறினோம். வரியைத் தாங்குகிறவர்களுக்கு வரி போடுங்கள், அதனால் மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களை உருவாக்குங்கள் என்று நம் முடைய முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சி வரிசையில் இருப்பவர்கள் என்னகுறை சொன்னாலும் அதை துச்சமாக கருதி, நீங்கள் உங்களுடைய பயணத்தைத் தொடருங்கள், தொடருங்கள் என்று பணிவன்போடு தைரியம் உட்பட நான் முன் வருகிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சனை. நம்முடைய துண்டு விநியோக தொகையை ஏன் நம்மால் சரிக்கட்ட முடியவில்லை என்ற காரணத்தை நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு மாநிலத்திற்கு முறையாக வழங்குகிற மானியத் தொகையை, நம்முடைய மாநிலத்திற்குச் சமமாக வழங்கவில்லை என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அவற்றை விளக்குவதற்காக பல புள்ளி விவரத்தையும் தந்து இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, வருமானம் வரக்கூடிய பல பகுதிகளை, பல துறைகளை மத்திய அரசு மேற்கொண்டு, செலவு அதிகமாகிற பெரும் பகுதிகளை மாநில அரசுக்கு ஒதுக்கி விட்டு இருக்கிறது. ஆகவே வரவில் பெரும் பகுதி மத்திய அரசுக்கும், செலவில் பெரும் பகுதி மாநில அரசுக்கும் என்ற முறை வகுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அவை தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்று முதல்வர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறார்கள்.

அதோடு மட்டுமல்ல, ஏற்றத் தாழ்வற்ற சமதர்மச் சமுதாயத்தை காணுவதுதான் தமிழக அரசின் குறிக்கோள் என்றும் நமக்குச் சிறப்பாக கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பணிகளுக்கு ஒத்துழைப்புத் தருவது தமிழ் நாட்டுப் பெருங்குடி மக்களின் தலையாய கடமையாகும். எல்லோருக்கும் வேலை சிடைக்க வேண்டும், இயற்கை சாதனங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும், உற்பத்தித் திறன் பெருக வேண்டும் என்றெல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அரிய பணிகளை மேற்கொள்வதற்கு,

[திரு. அன்புச்செழியன்] [1971 மார்ச் 29]

அவர் பின்னாலே நின்று பாடுபடுவதற்கு இப்படிப்பட்ட பெரும் பான்மையான உறுப்பினர்களை இந்த மாமன்றத்திற்குத் தமிழ்ப் பெருங்குடி மக்கள் அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் செயல் களை எல்லாம் குறுகிய காலத்தில், செய்து விட முடியும் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் தேர்தல் காலத்தில் 1967 தேர்தலுக்கு முன்பு பாலாறும் தேனாறும் ஓடும் என்று நிறைவேற்ற முடியாத, செயல் படுத்த முடியாத திட்டங்களைச் சொன்னது போல் வாக்குறுதி களைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. நீண்டகால திட்டத்தின் அடிப் படையில் தான் அவற்றை நிறைவேற்ற முடியும் என்று, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அதற்காக ஒரு திட்டத்தைக் கொடுத்திருக் கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ஏற்றவாறு ஒரு நீண்ட கால திட்டத்தை உருவாக்கி செயல்படுத்த முன்வர இருக்கிறது என்ற வாக்குறுதியை நமக்கு முதல்வர் அவர்கள் அளித்திருக்கிறார் கள். அந்தத் திட்டத்தை நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் சீரோ டும், சிறப்போடும் செய்து வெற்றி பெறுவதற்கு நாமெல்லாம் உறு துணையாக இருப்போம் என்று பணிவாகத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

மத்திய அரசு—மாநில அரசைப் பொறுத்த வரையில் நம் முடைய முதல்வர் அவர்கள் சில முக்கிய கருத்துக்களைத் தெரி வித்து இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கும் மத்தியப் பேரரசு, அதே நேரத்தில் மாநில அரசும் தங்களுடைய மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு தர வேண்டுமே. அந்தக் கூடுதல் தொகையை எப்படி சரிக்கட்டு வார் என்று நினைத்துப் பார்ப்பது இல்லை என்று சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, குறைந்த பட்ச விலை உயர்வுக் கென்று அளிக்கப்படும் ஊதிய உயர்வால் ஏற்படுகிற செலவிற்கு ஈடாக ஒரு கணிசமான தொகையை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். இதை யெல்லாம் சரிக்கட்ட முடியாத சில மாநில அரசுகளுக்கு வேண்டிய நிதி வசதியை தந்து இருக்கிறார்கள். அகே வசதியை நம்முடைய தமிழக அரசுக்கு ஏன் செய்து கொடுக்கவில்லை என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, 5 ஆண்டு காலத்திற்குத் தமிழக அரசுக்கு கிடைக்கும் உதவியின் அளவு ஆள் ஒன்றுக்கு ரூ. 142.5 என்று சொன்னார்கள். இது எல்லா நிதி உதவிகளையும் சேர்த்து கிடைக்கும் தொகையாகும். ஆனால், அனைத்து இந்திய மட்டத்தில் ஆள் ஒன்றுக்கான சராசரி 185.5 என்று கணக்குக் காட்டியிருக் கிறார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் எழுப்புகிற கேள்வி தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல. சராசரியாக எல்லா மாநிலங் களுக்கும் ஒரே சீரான தொகை தரப்பட வேண்டும். ஆனால் ஏன் இந்த ஏற்றதாழ்வு அடிப்படையில் நிதி வசதிகளை தந்து இருக் கிறார்கள் என்ற கேள்வியை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். 1971-72-ல் நம்முடைய தமிழக அரசுக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து கடனாகக் கிடைத்த மொத்தத் தொகை ரூ. 44.57 கோடிதான். ஆனால் நாம்

1971 மார்ச் 29] [திரு. அன்புச்செழியன்]

மத்திய அரசுக்கு செலுத்த வேண்டிய கடன், இந்த மாநிலம் செலுத்த வேண்டிய தொகை என்று இருப்பது ரூ. 43.72 கோடி யாகும். நமக்கு நிகரமாகக் கிடைத்து இருக்கும் தொகை 85 லட்சம் ரூபாய்தான். அதுவும் நாம் வட்டியையும் சேர்த்துக் கட்ட வேண்டுமானால் நாம் பெற இருக்கும் மொத்தக் கடன் தொகையை விட ரூ. 16 கோடி அதிகமாக உள்ளது. அந்த அளவுக்கு மிகக் கடுமையான சோதனைக் கட்டத்தை தாண்டிக் கொண்டு இருக் கிறோம்.

இன்னொன்றையும் பார்க்கிறோம். நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மிக நல்லதொரு வேண்டுகோளை மத்தியப் பேரரசுக்கு விடுத்துள்ளார்கள். நம்முடைய தமிழக அரசின் சார் பாக. மத்தியப் பேரரசு மாநிலங்களுடைய கடன் சுமையைச் சீர் தூக்கிப் பார்த்து, அச் சுமையைக் குறைப்பதற்கான வழி முறை களை ஆராய்ந்து கூறுவதற்காக கூட்டமைப்பின் கடன் ஆணைக் குழு ஒன்றினை அவசியமாக அமைத்திட வேண்டுமென்று கூறியிருக் கிறார்கள். எந்தெந்த ஆண்டில் எந்தெந்த மாநில அரசு கடன் தொகைகளை, வட்டிகளை ஒழுங்காகக் கட்டியிருக்கிறது, எது எது கட்ட முடியாமல் இருக்கிறது என்பதை ஆராய்ந்து பாரபட்ச மற்ற முறையில், நல்ல முறையில் திருத்தி அமைக்கும் வகையில் அந்தக் கடன் ஆணைக் குழு செயல்பட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

1971-72-ம் ஆண்டுக்கு சுமார் 90 கோடி அளவிலும், 1971-72-ம் ஆண்டிற்கு குறைந்த அளவு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு ரூ. 100 கோடியும் நிதி உதவி தேவை. இதை மத்திய அரசு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய மதிப் பிற்குரிய முதல்வர் அவர்களிடம் ஒன்றைப் பணிவாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீங்கள் மத்தியப் பேரரசிடம் பல வேண்டுகோள் களை விடுத்து பணிவாகவும், கண்மனையாகவும் முறையாகவும் பல முறை வேண்டிக் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். இன்னும் சில தடவை வேண்டிக் கொள்ளுங்கள். அதற்குப் பிறகு, மயிலே, மயிலே, இறகு போடு என்றமுறையை விட்டு, முறை அல்ல, பல முறை கேட்டு விட்டு, கிடைக்கவில்லை என்றால் நீங்கள் எந்த முறையைக் கையாண்டால் நீங்கள் விரும்பிய தொகை கிடைக்குமோ அந்த முறையைக் கையாண்டு தேவையான ரூபாயை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று தெளிவாகக் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நாங்கள் உங்களுக்குப் பின்னாலே இருப்போம். எதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நல்ல செயல்களை நாம் தைரியமாகச் செய்வோம் என்ற எண்ணத்தால் தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த 183 உறுப்பினர்களை இங்கே அனுப்பி இருக்கிறார்கள் மக்கள் அவர் களுக்குத் துணையாக இருப்பதற்கு தோழமைக் கட்சிகளாக இருக்கும் முற்போக்குக் கூட்டணியைச் சார்ந்த பல உறுப்பினர் களையும் இங்கே அனுப்பி வைத்து இருக்கிறார்கள்.

[திரு. அன்புச்செழியன்] [1971 மார்ச் 29]

ஆகவே தமிழ் பெருங்குடி மக்கள் நம்மிடத்தில் நிரம்ப எதிர் பார்க்கிறார்கள். கலைஞர் முதலமைச்சராக இருக்கிறார்கள், தமிழ் நாட்டின் சார்பாக இருக்கிறார்கள், கடந்த 4 ஆண்டுகளில் கழக அரசு சிறந்த பணியினைப் புரிந்திருக்கிறது. தொடர்ந்து எப்படி எப்படி நல்ல செயல்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்களோ அதைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாம் கேட்டு இருக்கும் நியாயமான கோரிக்கைகள் புறக்கணிக்கப் பட்டால், கேட்கிற நிதி உதவி, உங்களுக்கு அளிக்கப்படாவிட்டால், என்ன செய்யலாம் என்பதை திட்டவாட்டமாக நீங்கள் வரையறுத்துக் கொண்டு செயல்பட வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. தேர்தலுக்குப் பல மாதங்களுக்கு முன்னால் மத்தியில் கூட்டாட்சி மாநில சுயாட்சி என்ற குறிக்கோளின் அடிப்படையில் ஒரு மகாநாடு கூட்டி அதற்கு சர்வ கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து, நம்முடைய எதிர்கால திட்டத்தையும் நாம் நாட்டிற்கு அறிவித்தோம். அந்தக் கூட்டம் மிக நீண்ட தூரத்தில் இல்லை. மிகக் குறுகிய காலத்தில் வா இருக்கிறது என்பது நமக்கு மிகத் தெளிவாகப் புலப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட செயல்களையெல்லாம் நாம் செய்வதற்கு நிதிநிலை அறிக்கையில் பல திட்டங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளெல்லாம் அதற்கு உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற மனப்பூர்வமான நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

எதிர்த்தரப்பில் இருக்கிற பல உறுப்பினர்கள் இந்த அவையில் பேசும் பொழுது அவர்கள் கட்சியைப் சார்ந்தவர்கள் அராஜகத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டார்கள், தேர்தல் காலத்திலும் சரி, தேர்தலுக்குப் பின்னாலும் சரி, அவர்கள் மிகவும் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்றெல்லாம் கூறினார்கள்.

ஒரே ஒரு உண்மையை மட்டும் செல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். தேர்தல் நேரத்தில் பெரியகுளம் சட்டமன்ற வேட்பாளராக நான் போட்டியிட்டேன். தேவதானம்பட்டியில் வேட்பாளரை ஊர்வலமாக அழைத்துச் செல்ல வேண்டும், வாக்காளர்களுக்கு வேட்பாளரை அறிமுகம் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக ஏற்பாடு செய்து நான் ஊர்வலமாக அழைத்துச் செல்லப்பட்டேன். ஒரு குறிப்பிட்ட தெருவில், நிஜலிங்கப்பா காங்கிரசைச் சேர்ந்த பெரிய மனிதர்கள் ஊர்வலத்தை நடுவில் தடுத்தார்கள். காவல் துறையினரின் அனுமதியுடன் தான் ஊர்வலத்தை நடத்திச் சென்றோம். காவல் துறையினரும் கூட இருந்தார்கள். ஊர்வலம் அந்த வழியாகச் செல்வதைத் தடுத்து, ஊர்வலம் அந்த வழியாகப் போகக் கூடாது, விடமாட்டோம் என்று தடுத்தார்கள். அப்படி அவர்கள் தடுத்தது நியாயமல்ல. நாங்கள் மீறி ஊர்வலத்தை அந்த வழியாகவே நடத்திச் சென்றிருக்கலாம். சுமார் 4,000, 5,000 பேர்கள் ஊர்வலத்தில் சென்றார்கள். மீறிப் போயிருந்தால், அவர்கள் தடுத்த பாதையிலே சென்றிருந்தால், அங்கே பல நாற்றுக்

1971 மார்ச் 29] [திரு. அன்புச் செழியன்]

கணக்கான பேர்கள் தாக்குதலுக்கு ஆளாகியிருப்பார்கள். உணர்ச்சி வசப்பட்ட எங்களுடைய கட்சித் தோழர்கள் தவறாக நடந்துகொள்ளக்கூடும் என்ற காரணத்தினால், நாங்கள் வேறு வழியில் சென்றோம். அந்த அளவுக்கு ஆத்திரத்தை தூண்டிவிட்டு ஊர்வலத்தைத் தடுத்து, அந்த வழியில் விடமாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். காவல்துறையினரை வேண்டுமானால் கூட நீங்கள் இதுபற்றிக் கேட்டுக்கொள்ளலாம். ஒரு தெருவிலே ஊர்வலம் செல்வதைக்கூட அனுமதிக்காத அளவுக்கு அராஜகத்தில் ஈடுபட்டார்கள் அந்தக் காங்கிரஸ் கட்சியினர்கள் என்பதை நான் இங்கே சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. அதுமட்டுமல்ல. வரக் கூடாது என்ற பாதையிலே, போகாமல், நாங்கள் வேறு வழியிலே ஊர்வலமாகச் சென்று கொண்டிருக்கும்பொழுது, ஏழு தடவை கல்லெரியில் ஈடுபட்டார்கள் அவர்கள். அதில் ஒரு தடவை என்மீது எல் பட்டது. அது காவல் துறையினருக்குத் தெரியும், காவல் துறையினர் அந்த நேரத்தில் எங்களோடு இருந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த வேட்பாளருக்கே அராஜகம் விளைவித்திருக்கிறார்கள் என்றால், தேர்தல் நேரத்தில் அவர்கள் எப்படி அமைதியில்லாத முறையில் நடந்திருப்பார்கள் என்பதைத் தயவு செய்து பலரும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ் நண்பர்கள் 'நாங்கள் மிக அமைதியாக நடந்து கொண்டோம், கண்ணியமாக நடந்து கொண்டோம்' என்று சொன்னதெல்லாம் உண்மைக்குப் புறம்பான வார்த்தைகள், உண்மையானவை அல்ல. ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அமைதியாக கடமை, கண்ணியம் கட்டுப்பாட்டுடன் நடந்து கொண்டதால், அவர்கள் தான் மிகுந்த தாக்குதலுக்கு உள்ளானார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இங்கே வந்து முறை தவறிப் பேசுகிறார்கள். நம்முடைய பெரு மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. எம். சுப்ரமணியம் அவர்கள் ஒரு கருத்தினைச் சொன்னார்கள். சொஷலிச சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கான திட்டங்கள் பற்றிக் கூறினார். நாங்கள் 10 அம்சத் திட்டங்களை இன்னும் உறுதியாகக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார். அவர்களுக்குப் பத்து அம்சத் திட்டம் இல்லை. ஒரு அம்சத் திட்டம் தான் குறிக்கோள் என்பது நாடறிந்த உண்மை, நாட்டு மக்கள் அறிந்த உண்மை.

நம் நாட்டு பிரதமர் என்ன சொன்னார்கள்? நாட்டில் பல முற்போக்குத் திட்டங்களை செயல்படுத்துவதற்கு, நிறைவேற்றுவதற்குப் பிற்போக்கு சக்திகள் தடங்கலாக இருக்கின்றன, அதற்கு மக்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும், முற்போக்குக் கூட்டணி வேட்பாளர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, பிற்போக்கு சக்திகளை முறியடித்து தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்தார். இந்தியப் பெருநாட்டில் இருக்கிற சுமார் 55 கோடி மக்கள்

[திரு. அன்புச்செழியன்] [1971 மார்ச் 29]

முக்கியமா, அவர்களுடைய வாழ்க்கை, உரிமை முக்கியமா? சுமார் 248 மகாராஜாக்கள் மானியம் முக்கியமா என்பது தான் பிரச்சினை யாக இருந்தது. அந்த அடிப்படையில் தான் தேர்தல் நடந்தது. இந்தத் தேர்தலில் மக்கள் தீர்ப்பு அளித்துவிட்டார்கள். 55 கோடி மக்களுடைய நல் வாழ்வு தான் முக்கியம் என்று முற்போக்குக் கூட்டணியைத் தேர்ந்தெடுத்து தீர்ப்பு அளித்துவிட்டார்கள். 248 மகாராஜாக்கள் முக்கியம் அல்ல என்று தீர்ப்பு அளித்துவிட்டார்கள். மகாராஜாக்களுக்கு அளித்து வருகிற மானியத்தை நிறுத்தக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதை யெல்லாம் மக்கள் மறந்து விடமாட்டார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது சமதர்ம சமுதாயத்தை நிலைநாட்டுபவர்கள் என்றெல்லாம் பசப்பு வார்த்தைகள் பேசி இந்த மன்றத்தை ஏமாற்றப் பார்க்கிறார்களா, அல்லது மக்களை ஏமாற்றப் பார்க்கிறார்களா? ஆனால், என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் சொல்லுவேன், இந்த மன்றமானாலும் சரி, மக்களிடத்திலும் சரி, 10 அம்சத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்வதானாலும் சரி, சமதர்ம சமுதாயத்தைப்பற்றிச் சொல்வதானாலும் சரி, நம்பிக்கை கொள்ளப் போவதில்லை. அவர்கள் மேலும், மேலும் 10 அம்சத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், எண்ணிக்கை 15 ஆக இருப்பது, 5 ஆகுமே தவிர, வளர்ச்சி தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலே இருக்காது என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : உறுப்பினர் அவர்கள் மக்களை ஏமாற்றப் பார்க்கிறார்களா என்று கேட்டார். நாங்கள் மக்களை ஏமாற்றப் பார்க்கவில்லை. இன்றைக்கும் நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். ராஜ மானியத்தை ஒழிப்போம் என்ற நிலை தானே தவிர வேறு இல்லை. ஆனால் ராஜமானியத்தை ஒழிக்கும்பொழுது கொடுக்கப்பட வேண்டிய காம்பென்சேஷனைப்பற்றித் தான் சண்டை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்கம் எதுவும் கொடுக்கக்கூடாது.

* திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மதிப்பு மிக்க அவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேரவையிலே இந்த மாநிலத்திலே தலைசிறந்த முதறிஞர்கள் பலர் இடம் பெற்று, இந்த மாநிலத்திற்கு நல்ல பல பணிகளை ஆற்றி உள்ளார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு சிறந்த அவையிலே இந்தச் சாதாரணமானவனும் இடம் பெற்று மக்களுக்கு ஏதேனும் ஒரு சிறு தொண்டு செய்ய வாய்ப்பு அளித்த இறைவனுக்கு எனது மனப்பூர்வமான நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை ஆரம்பிக்கிறேன்.

கண்ணியம் மிக்க அவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்கும் இந்த அவையின் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பு மிக்க அவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் முதற்கண்ணாக என்னுடைய நல் வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 மார்ச் 29] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

இந்த நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு முஸ்லிம் லீக்கைச் சார்ந்த முஸ்லிம் சமுதாயம் இம்மாதிரியான பேரவையில் இடம் பெற வாய்ப்பு இல்லாமல் மிக்க தொலைகளுக்கு ஆளாகி வந்தனர். 1962-ம் ஆண்டில் இந்த மாநிலத்தில் 8 பேர்கள் முஸ்லிம் லீக் சார்பில் முஸ்லிம் சமுதாயத்தினர் போட்டியிட்டோம். ஆனால், அர திருஷ்டவசமாக ஒருவர் கூட வெற்றி பெற முடியவில்லை, அந்த அளவுக்கு நாங்கள் தாழ்த்தப்பட்டோம். ஆனால், அதிருஷ்டவசமாக 1967-ம் ஆண்டுத் தேர்தலில் 3 உறுப்பினர்கள் முஸ்லிம் லீக் சார்பிலே இந்த அவையில் இடம் பெற்றனர். ஆனால், இன்று மறு படி முஸ்லிம் லீக் சார்பில் போட்டியிட்ட 7 பேர்களில் 6 பேர்கள் வெற்றி பெற்று இந்தப் பேரவையிலே இடம் பெற்றுள்ளார்கள். இந்த மாபெரும் வெற்றிக்காக நாள் வல்ல இறைவனுக்கும், அதற்கு உறுதுணையாக நின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கும் இந்தச் சபையிலே என்னுடைய நல் வாழ்த்துக்களையும், நன்றியறிதலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல. எனது தொகுதியில் எனக்காக அல்லும் பகலும் அயராது உழைத்த முற்போக்குக் கூட்டணித் தோழர்களையும் நான் இந்தப் பேரவையில் நினைவு கூறுகிறேன்.

தேர்தலைப் பொறுத்த சில சம்பவங்களைப்பற்றி எனக்கு முன்பு பேசிய பல கணியம் மிக்க சக உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். வன்முறை என்றால், ஒருவருக்கு அதனால் ஏதேனும் காயம் ஏற்பட்டால், உடல் மீது காயம் ஏற்படுமேயானால், அது சில தினங்களுக்குப் பிறகு ஆறிவிடக்கூடும். ஆனால், எனது தொகுதியில் வன்முறையைவிட ஒரு கொடிய கொடுமைச் செயல் நடந்தது. அது என்றும் ஆற முடியாத வடுவை, புண்ணை உண்டாக்கக்கூடியது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதாவது, என்னை எதிர்த்துப் போட்டியிட்ட வேட்பாளர்களின் சார்பிலே பேசிய கட்சியினர்கள் மேடை மீது பேசும்பொழுது அவர்களுடைய கொள்கைகளை அல்லது திட்டங்களைப் பற்றிப் பேசுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால், அவர்கள் ஒரே ஒரு அம்ச திட்டத்தைப் பற்றித் தான் பேசினார்கள். மத்திய அரசைப்பற்றி பேசும்பொழுது, அவர்கள் கொண்டிருந்த ஒரு அம்சத் திட்டம் ஒன்றே ஒன்று தான். அதே போல் இங்கும் அவர்கள் கொண்டிருந்த ஓர் அம்சத் திட்டம் என்ன வென்று சொன்னால், அது தான் இவர் முஸ்லிம், அவர் கவுண்டர் என்ற ஒரு அம்சத்தைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான திட்டத்தைப் பற்றியும் அவர்கள் பேசியது கிடையாது. இப்படி வகுப்பு வாத துவேஷத்தைக் கிளப்பி விட்டு, முஸ்லிம் லீக் வேட்பாளரான என்னைத் தோற்கடித்துவிட அவர்கள் எண்ணம் கொண்டார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான தேர்தல்கள் வரும், போகும். தேர்தலில் வெற்றி பெறுவது மாத்திரம் பெரிய காரியம் அல்ல. இந்த நாட்டிலே வகுப்பு ஒற்றுமை, சகோதரத்துவம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும். கேவலம் ஒரு தேர்தலில் வெற்றி பெறுவதற்காக மட்டும் இம்மாதிரியான

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1971 மார்ச் 29]

தீய பிரசாரங்களை கிளப்பிவிட்டு, மக்களிடையே மனமாற்றம் உண்டாக்கி, மாச்சரியம் உண்டாக்கி, குரோதம் உண்டாக்கி, அவர்களைப் பிரித்து வைத்துவிட்டால், அந்தப் பதைமை நீடித்து நின்றுவிடும். இந்தியாவிலேயே ஒரு இழிவான நிலைமையை ஏற்படுத்திவிடும். ஆகவே, நடந்தவை போகட்டும். இனியாவது எதிர்காலத்தில் முஸ்லிம் சமுதாயத்தினர் போட்டியிடக்கூடிய இடங்களில், இம் மாதிரி கேவலமான, மட்டரகமான, அஞ்சையான வகுப்புவாதப் பிரச்சாரங்களுக்கு இடம் தராமல், கண்மனையுடைய முறையில் பிரச்சாரத்தில் ஈடுபட வேண்டும் என்று இந்த அவையிலே மிகத் தாழ்மையுடன் வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி சில நிலவரங்களை இந்தப் பேரவையில் எடுத்துக் கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும். நான் பல அரிசன கிராமங்களுக்குச் சென்று இருந்தேன். அந்த மக்களைப் பார்க்கும்போது, அவர்கள் வாழ்க்கை நிலை மனிதனின் அந்தஸ்தில் வாழ்கிறார்களா என்கிற சந்தேகத்தை எழுப்பியது, குடிசை வாழ் மக்கள் வாழும் அவல நிலையைப் பார்த்தபோது, நான் மிக்க வேதனை அடைந்தேன், அந்த வேதனை இன்றும் அடங்கவில்லை. தமிழகத்தில் இத்தனை தூரம் முன்னேற்றம் கண்டுள்ளோம் என்றாலும், அந்த அரிசன மக்கள், குடிசை வாழ் மக்கள் மிக்கக் கேவலமான நிலையில் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் குடிசைகளுக்குப் பக்கங்களிலேயே மல ஜலங்கள் கழித்து, துர்நாற்றம் வீசிக்கொண்டு, வேட்பாளர்கள் அவர்களோடு அங்கு நின்று பேசுவதற்குக் கூட, மூக்கைப் பொத்திக் கொண்டு பேசவேண்டிய அவல நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்நிலையிலேயே காலகாலமாக வாழ்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படித் தான் ஜீவித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்களோ என்று சந்தேகம் தான் ஏற்படுகிறது. அந்த அளவிற்கு அவர்களுடைய நிலை கேவலமாக இருக்கிறது. அது மாத்திரமல்ல, நான் அவர்களுடைய வாக்குக்களைத் தருமாறு கேட்கும்போது, அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், இப்படித்தான் வேட்பாளர்கள் ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை வருகிறார்கள், போகிறார்கள். அதன் பின்னால் மறந்துவிடுகிறார்கள். யாருமே எந்தக் கவலையும்படுவதில்லை. நாங்கள் எப்படி இருந்தோமோ அப்படியேதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று வேதனையுடன் சொன்னார்கள். இந்த நிலையை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். தமிழக அரசின் பொறுப்பேற்றுள்ள கண்ணியம் மிக்க அமைச்சரவர்களுக்கு நான் தாழ்மையோடு, இந்த ஏழை மக்களின் சார்பாக குரல் எழுப்புகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அந்த ஏழை எளிய மக்களின், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பில் கண் கொண்டு பார்க்க முடியாத நிலையில் இருக்கும் மக்களின் நிலைமைகளை சீர் செய்ய ஏதாவது செய்யவேண்டுமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு பெரும்பாலான மக்கள், கிராம மக்கள், குடிநீருக்கு வசதியின்றி இருக்கிறார்கள். அதுமாத்திரமல்ல, வேறு கட்சிக்காரர்களுக்கு ஒட்டிப் போட்டு

1971 மார்ச் 29] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

விட்டார்கள் என்று, தோட்டக் கிணறுகளில் தண்ணீர் எடுக்க முடியாத நிலை உண்டாகி, அவர்கள் சுமார் ஒன்றரை மைல் நடந்து சென்று குடிநீர் கொண்டு வரவேண்டிய அவல நிலையில் இருக்கிறார்கள். பேரூராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நல்ல கிணறுகளை வெட்டுகிறார்கள். என்றாலும், அவற்றில் தண்ணீர் இருப்பதில்லை. மிகுந்த வரண்ட பகுதியாகிய என்னுடைய தொகுதியில் குடிநீர் இல்லாமல் மக்கள் மிக்க அவதிப்படுகிறார்கள். இவர்களை அமைச்சரவர்கள் நேரில் சென்று பார்க்கவேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கேனும் ஒரு பகுதியில் களிப்பொருள்கள் இல்லா சரங்கங்கள் இருக்கின்றன என்றால், அது என்னுடைய தொகுதியாகிய அரவக்குறிச்சியில் தான் இருக்கின்றன. தோட்டம் தோறும் எங்களுடைய பகுதியில் சரங்கங்கள் இருக்கின்றன. என்னுடைய பகுதியில் இருக்கும் கிணறுகளைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். சரங்கம் ஆழத்திற்குக் கிணறுகள் தோண்டினாலும் தண்ணீர் இல்லாத அளவில் அங்கு வறட்சி இருக்கிறது. இராமநாதபுரத்திற்கும், தருமபுரிக்கும் வறட்சிப் பிரதேசங்கள் என்று விசேஷ சலுகைகள் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து பெற்று, முன்னேற்றத் திட்டங்கள் அமைத்துக் கொடுத்தார்கள். இந்த நல்ல அரசுக்கு என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள், அரவக்குறிச்சிப் பகுதி மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி. அதைவிட வறண்ட பகுதி தமிழகத்திலேயே இருக்க முடியாது. அவர்களுடைய வறட்சி நிலையைப் போக்க கடந்த 23 ஆண்டுகளாக யாருமே கவனித்தது கிடையாது. அது அப்படி ஒதுக்கப் பட்ட பகுதியாக இருக்கிறது. இப்படிக் கவனிக்கப்படாத பகுதியாக இருக்கிறதே என்பதை நான் மிக்க மனவேதனையோடு தெரிவிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

இந்த நிலைமைகளை மாற்ற சில பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்ட வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களில், பரம்பிக்குளம்-ஆலியாறு திட்டமும் ஒன்று, பரம்பிக்குளம் தண்ணீரை வெள்ளைக் கோவில் வரை கொண்டு வரத் திட்டம் இருக்கிறது. அந்த பாசனத் திட்டங்கள் போட்டு, என்னுடைய பகுதிக்கும் விஸ்தரிக்க ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். உண்மையிலேயே வறட்சி மிகுந்த பகுதி என்னுடைய பகுதி. அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுக்காவிட்டால், அங்கே வாழும் மக்கள் குடிபெயர்ந்து செல்ல முற்பட்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. அரவக்குறிச்சி கிராமங்களுக்குப் பாசனத் திட்டங்கள் கிடையாது. அந்தப் பகுதி மக்கள் துயர் கண் கொண்டு காண முடியாததாக இருக்கிறது. அங்கே பெரும் ஆறுகளோ, குளங்களோ, ஏரிகளோ இல்லாததால் அவர்களுடைய துயர் தீவிரமாகிறது. அங்கே எந்த ஜீவ நதியும் கிடையாது. ஆயினும் பாசனத் திட்டங்களை அந்தப் பகுதிக்குக் கொண்டு வந்து, குறைந்த பட்சம் கிணறுகளில் நல்ல ஊற்றுக்கு வழி செய்தால், அந்தப் பகுதி மக்கள் நன்மைகளை அடைய முடியும்.

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1971 மார்ச் 29]

அங்கே குடவனாறு இருக்கிறது. அது எங்கள் பகுதியில் ஓடுகிறது. குடவனாறுத் திட்டம் சிறியதாக ஏற்படுத்தி, அந்தப் பகுதி மக்களுக்குப் பயன் படவில்லை. பக்கத்துத் தொகுதியாகிய கிருஷ்ணராயபுரத்திற்கு, திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் வேண்டுகோளின் மேல், எடுத்துக் கொண்டுவிட்டார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். இந்த அவையிலே ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்கிறேன். இந்தக் குடவனாறு திட்டத்திலே ஒரு பகுதி நீரை எங்கள் பகுதிக்குக் கொடுக்க முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டும். அதிகமான பரப்பளவு உள்ள பகுதி என் பகுதி. இவ்வளவு பெரிய தொகுதியில் பாசனத் திட்டம் ஒன்றுமே இல்லாமல் இருப்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். அங்கே வேறு எந்தப் பெரிய தொழிற்சாலை யும் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. சிறிய தொழில்கள் இருக்கின்றனவா என்றால், அதுவும் இல்லை. மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்க எவ்விதமான திட்டமும் இல்லை. அங்குள்ள ஒரே ஒரு திட்டம், இந்த 23 ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டிருப்பது, சிறிய அளவில் ஒரு நூற்பாலை. அது அரவக்குறிச்சியில் இருக்கிறது. அதைத் தவிர அந்தப் பகுதியில் சிறிய தொழிற்சாலைகளோ அல்லது பெரிய தொழிற்சாலைகளோ எதுவும் கிடையாது. ஆகவே என்னுடைய தொகுதியில் ஏழை மக்கள் சார்பாக நான் இங்கே குரல் கொடுக்கிறேன். அவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டும், நியாயம் வாங்கி தரவேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் மின்சார விளக்குகள் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவற்றில் பல எரிவதில்லை. பல கிராமங்களில் இரவில் சுற்றி வருவது என்பது கடினமான காரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரவக்குறிச்சி முதலிய ஒன்றியங்களுக்குத் தொகைகளை அதிகமாக ஒதுக்கி, முற்போக்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

என் தொகுதியில் குறைகள் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, சில குறைகள் முஸ்லிம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்த அளவில் குறிப்பிட வேண்டும். முந்தைய கால 20 ஆண்டு ஆட்சியில் இந்த முஸ்லிம் சமுதாயத்திற்குப் பாதகங்களை விளைவித்திருக்கிறார்கள். அவற்றை தீர்க்கும் வகையில் செயல்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவற்றில் பிரதானமானது முஸ்லிம் சமுதாயத்தினரை இரண்டு கூறுகள் பிரித்து, உருது பேசுபவர்கள் என்றும், லப்பைகள் என்றும் இரண்டாகப் பிரித்து, லப்பைகள் பின்தங்கிய மக்கள் என்றும், உருது பேசுபவர்கள் வளர்ச்சியடைந்தவர்கள் என்றும் பிரித்துப் பாதகம் விளைத்திருக்கிறார்கள். உருது பேசும் மக்களும் பின்தங்கிய மக்கள் தாம். அவர்களுக்குப் போதிய உத்தியோகங்கள் கிடைக்காத நிலையில் அவர்கள் மிக்க தாழ்ந்த நிலையில் வாழ்கிறார்கள் என்பதையும் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 மார்ச் 29] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

ஆகவே, நான் மிகத் தாழ்மையுடன் வேண்டிக் கொள்வது என்னவென்றால், முஸ்லிம் சமுதாய மக்கள் அனைவருமே பின்தங்கிய நிலையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உத்தியோகங்களிலும், மற்ற அம்சங்களிலும் அதிகச் சலுகைகளைக் கொடுத்து அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்--தலைமை)

இதுவரை மாற்றுக் கட்சியினர் ஆண்டபோது மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே சரியான நியாயம் எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. எங்களுடைய அரசு—கழக அரசு—ஆட்சியில் வீற்றிருக்கும் இந்த நிலையிலும் எங்கள் சமூகத்திற்கு முன்பு மாற்றுக் கட்சியால் இழைக்கப்பட்ட அநீதி, தவறுகள் எல்லாம் தொடர்ந்து நீடிக்கின்றன என்பதைக் கண்டு வருத்தமடைந்து மிக்க வேதனைப் படுகிறோம். இந்த நிலைமை கவனக் குறைவினால் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இனிமேல் எங்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய, நியாயமான அளவு சலுகைகள் கிடைக்கும் என்று நம்புகிறேன். முஸ்லிம் சமுதாய மக்களுக்கு இத்தகைய தேர்வுகளிலே நியாயமாகக் கிடைக்கும் அளவைக் கொடுத்தால் போதும். அதிகமான ஒரு இடத்தையும் கூடக் கொடுக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம், முஸ்லிம்கள் இந்த மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, பாராளுமன்றத்திலும் இடம் பெற்றுவிடக் கூடாது என்பதற்காக ஒரு சதித் திட்டம் வகுத்து, முஸ்லிம்கள் எங்கெங்கெல்லாம் அதிகமாக வாழ்கிறார்களோ, அந்தப் பகுதிகளைப் மூன்றாக, நான்காகப் பிரித்து, இந்துப் பெருங்குடி மக்கள் அதிகமாக வாழும் தொகுதியில் இணைத்து எங்களைப் பிரித்துவிட்டார்கள். இதன் காரணமாக முஸ்லிம்கள் சரியானபடி பிரதிநிதித்துவம் பெற முடியாமல் போய்விட்டது.

சில தொகுதிகளில் முஸ்லிம்கள் கணிசமாக 35 சதவீதத்திற்கு மேல் வாழுகிறார்கள். அந்தப் பகுதிகளை யெல்லாம் பிரித்து, ரிசர்வ் தொகுதி என்று ஒதுக்கி, நாங்கள் வர முடியாத அளவுக்கு பாதகத்தை ஏற்படுத்திவிட்டிருக்கிறார்கள். தற்போது நடந்து முடிந்த தேர்தல் இடைக்காலத்தில் ஏற்பட்ட தேர்தலாக இருந்ததால், இதில் மாற்றங்கள் செய்யமுடியாமலாகிவிட்டது. இனி எதிர்காலத்திலாவது நமது அரசு முஸ்லிம்கள் பெருவாரியாக வாழக்கூடிய பகுதிகளை ஒன்று திரட்டி, அதை மாற்றிக் தரவேண்டும். இந்த நியாயமான கோரிக்கைக்கு நமது அரசு செவிசாய்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக இங்கே பலர் சோஷலிசத்தைப் பற்றிப் பேசினார்கள். இன்றைய தினம் சோஷலிசம் பேசுவது என்பது ஒரு அரசியல் பாணி என்று கருதுகிறேன். வலதுசாரி எண்ணமுடையவர்களாக இருந்தாலும், சோஷலிசம் பேசுவது இன்றையதினம் ஒரு பாணியாக அமைப்பாக இருக்கிறது. தங்களுக்கு சோஷலிசத்தில்

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1971 மார்ச் 29]

நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே இரண்டுவிதமான கட்சிகளின் அணி இன்றையதினம் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஒன்று, சோஷலிசத்தை வாயளவில் மட்டும் பேசுகின்ற அணி, மற்றொன்று சோஷலிசத்தைப் பற்றி நன்கு சிந்தித்தும், பேசியும், ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு சோஷலிசத்தை அமல்படுத்தி வருகின்ற அணி என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு பேரவைத் துணைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி, எல்லோருக்கும் என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்திலே பங்கு கொண்டு எதிர்க்கட்சியின் சார்பாக—அதிலும் குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக—ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன்.

இங்கு பேசிய உறுப்பினர்கள் பலவிதமான குற்றக் கணைகளை எதிர்க்கட்சியின் மேல் திணித்தார்கள். குறிப்பாக, “இங்கே எதிர்க்கட்சிகளாக இருக்கிறவர்கள் பிற்போக்குவாதிகளாக இருக்கிறார்கள். முற்போக்குச் சக்திகளுக்கு மாபெரும் வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது” என்றெல்லாம் பேசி வருகிறார்கள். நடந்து முடிந்த பொதுத் தேர்தலில் மக்கள் என்ன முறையிலே தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி ஓரிரு புள்ளிவிவரங்களைத் தரக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியும், சுதந்திரா கட்சியும் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் நிிற்கின்றன. ஏனைய கட்சிகள் எல்லாம் முற்போக்குக் கூட்டணிக் கட்சியுடன் தோழமை கொண்டு, ஒத்துழைத்து, சட்டசபையில் பெயரளவிலே மாத்திரம் எதிர்க்கட்சியாக இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நிலைமையைப் பார்க்கின்றபோது யார் இந்த மன்றத்தில் எதிர்க் கட்சியாக இருக்க வேண்டும் என்பது தெரியவரும். இந்தத் தேர்தலில் பெரும்பான்மை பலத்தை காங்கிரஸ் கட்சி இழந்து விட்டது. ஆகவே, ஆக்கப்பூர்வமான கருத்துக்களைக் குறிப்பாக தமிழகத்திலே நடக்கின்ற காரியங்களுக் ஆக்கப்பூர்வமான கருத்துக்களைக் கூற முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். முற்போக்கு, பிற்போக்கு என்று சொல்லும்போது யார் முற்போக்கு, யார் பிற்போக்கு என்பதைக் கண்டறிய வேண்டும். இதில் முற்போக்கு என்று சொல்லக்கூடிய இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகள் சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, செயலாற்றிக்கொண்டு வந்தவர்கள் இன்றையதினம் அவர்களுடைய பிரதிநிதி என்று சொல்லக்கூடிய அளவிலே இந்த மன்றத்திலே யாரும் இல்லை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. தோழமை உணர்ச்சி கொண்ட வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகளும் தாராளமாக உறுப்பினர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். மற்றும் முஸ்லிம் லீக், பார்வாடு பிளாக், மற்றும் ஏனைய கட்சிகள் வந்திருக்கின்றன. இந்தக் கட்சிகள் எல்லாம் கழிந்த தேர்தலில் பெற்ற வாக்குவிவரங்களை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 மார்ச் 29] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

	ஓட்டுகள்.
பாரதிய ஜனசங்கம்	0.6 சதவீதம்
கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (வலதுசாரி)	2.32 சதவீதம்
கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (இடதுசாரி)	1.65 சதவீதம்
திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்	48.58 சதவீதம்
பார்வாடு பிளாக்	1.71 சதவீதம்
நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ்	34.90 சதவீதம்
பிரஜா சோஷலிஸ்ட்	0.94 சதவீதம்
ரிப்பளிகள் கட்சி	ஒன்றும் இல்லை
சமயுத்த சோஷலிஸ்ட்	2.95 சதவீதம்
சுயேச்சைகள்	6.57 சதவீதம்

என்ற புள்ளிவிவரத்தை, புள்ளிவிவர இலாகா மூலம் பெற்றுத் தந்திருக்கிறேன்.

பொதுவாக எதிர்க்கட்சிகள் 60 லட்சம் மக்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு 76 லட்சம் மக்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற நாங்கள் பெற்றிருக்கின்ற சீட்டுகள் குறைவாக இருந்தாலும் பரபோர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் பிரகாரம் பார்த்தால் எங்களுக்குக் கிடைத்த வாக்குகளின் எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்த முறையில் அதிகமான சீட்டுகள் கிடைத்திருக்கும். 60 லட்சம் மக்களுடைய அன்பும் ஆதரவும் எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒருவேளை இந்தத் தேர்தலிலே “மிகப் பெரும் வெற்றி, வரலாறு காணாத வெற்றியை நாங்கள் பெற்றிருக்கிறோம்” என்று நீங்கள் கூறலாம்.

மாண்புமிகு திரு இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதை நீங்கள் இப்போதுதான் சொல்கிறீர்கள். 1962-வது பொதுத் தேர்தலிலே காங்கிரஸ் 138 இடங்களைப் பெற்றது. அது மொத்தத்தில் 41 சதவீதம் வாக்குகளைப் பெற்றது. மற்ற கட்சிகள், காங்கிரஸை எதிர்த்த கட்சிகள் 59 சதவீத வாக்குகளைப் பெற்றது. எதிர்க்கட்சிகளுக்குக் கிடைத்த இடங்கள் 69.41 சதவீதத்தைப் பெற்று காங்கிரஸ் 138 இடங்களைப் பெற்றது. அப்பொழுது நீங்கள் இதைப் பற்றிப் பேசினீர்களா? இப்பொழுது இருக்கும். தேர்தல் முறையில் இந்த நிலைமைதான் இருக்கும். நாம் வேறு ஒரு ஜனநாயக முறையைக் கடைப்பிடித்தாலொழிய இதைத்தவிர வேறு முடிவு இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்கு மெத்த மகிழ்ச்சி. மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் பரபோர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் வேண்டுமென்று பேசியதாக பத்திரிகையில் பார்த்தேன். பரபோர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் இருந்தால், எல்லாக் கட்சிகளும்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] 1971 மார்ச் 29]

நாங்கள் பெற்ற வாக்குகளின் எண்ணிக்கைக்கேற்ப விகிதாசாரப் படி அதிக அளவிலே சீட்டுகள் பெறுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்ற கருத்து மக்கள் மனதிலே குடிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, ப்ரபோர்ஷனல் ரெபாசன்டேஷன் பற்றி நிருபர்கள் என்னைக் கேட்ட போது, “இதுபற்றி நாங்கள் எதிர்வரிசையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருந்தபோதும், தேர்தல் அறிக்கையிலும் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். நாங்கள் அப்போது சொன்னதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால், இப்போது அதைப்பற்றி பேச ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். பசித்தவன் பழைய கணக்கைப் பார்ப்பதுபோல... (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்)” என்று குறிப்பிட்டேன். ஜனநாயக ரீதியில் நல்ல முறையில் தேர்தல் நடைபெறுவதற்கு நாடு முழுவதிலுள்ள மேதைகள், விற்பன்னர்கள் ஆகியோர் எல்லாம் கூடிக்கலந்து எப்படித் தேர்தல் நடைபெற வேண்டுமென்று ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்கும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தன்னுடைய யோசனைகளைத் தெரிவிக்கும் என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்பநாடார்: பழைய கணக்கை நாங்கள் பார்க்க விரும்பவில்லை. இன்றையதினம் நீங்கள் ஆளும் கட்சியில், சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கேற்ற வகையில் வசதியும் வாய்ப்பும் பெற்றிருக்கிறீர்கள் என்ற காரணத்தால்தான் இதைக் கூற முற்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்த உரிமை உங்களுக்கு இருந்த போது என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஏதோ நாங்கள் தவறு செய்துவிட்டோம் “அதே தவற்றைத்தான் நாங்களும் மறுமுறையும் செய்வோம்” என்று நீங்கள் சொல்லமாட்டீர்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அதே தவறை நாங்கள் செய்வோம் என்று சொல்லவில்லை. நிருபர்கள் சுட்டிக்காட்டிய நேரத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். மீண்டும் சொல்கிறேன். அகில இந்திய அடிப்படையில் கட்சித் தலைவர்கள் இதுபற்றி முடிவு செய்யக்கூடுவார்களானால் நாங்கள் எங்கள் கட்சியின் கருத்தைத் தெரிவிக்க இப்போதும் தயாராய் இருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: எப்படியோ இனிமேலாவது திருந்திக் கொள்வீர்கள் என்று என்னி அடுத்ததாக...

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கருக்கென்று தைப்பது போலச் சொல்லி விட்டு வேறு ஒரு விஷயத்திற்கு போவது சரியல்ல. இனிமேலாவது திருந்திக் கொள்வீர்கள் என்று நம்பு

1971 மார்ச் 29] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

வதாகப் பொன்னப்ப நாடார் குறிப்பிட்டார்கள். எப்போது அவர்கள் திருந்தினார்கள் என்பதை எங்களுக்கு அவர்கள் சொன்னால் பயனுடையதாக இருக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நாங்கள் நல்ல காரியத்தைக் கேட்டால் எப்போதும் திருந்திக்கொள்வதற்குத் தயாராய் இருக்கிறோம். மக்களிடத்தில் வைத்த நம்பிக்கையை நாங்கள் எப்போதும் போற்றத் தயார்.

பொதுவாக இந்தத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் பல சம்பவங்களை பற்றி பலர் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். தேர்தல் நடந்த சமயத்திலும் அதற்குப் பின்னரும் சட்டத்தையும், அமைதியையும் காப்பாற்றுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் தவறியது என்பதைக் கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்தும் பல உறுப்பினர்கள் பலவிதமான குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள்.

சிவகாசி தொகுதியில் இருந்து வந்த உறுப்பினர் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துக் கூறினார்கள். 69-இல் நடந்த பாராளுமன்றத் தேர்தலில் இரண்டு கொலைகள் விழுந்தன. அது காங்கிரஸ் காரர்களுடைய ஏவலின் பேரில் நடந்தது என்று எடுத்துக் கூறினார்கள். அன்பிற்குரிய அந்த உறுப்பினருக்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

ஒரு கொலைக் கேஸ் அந்த மாவட்டத்தில் எற்பட்டது. செஷன்ஸ் கோர்ட் நீதிபதி விசாரணை செய்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சிக்கோ, காங்கிரஸ்காரர்களுக்கோ இந்தக் கொலையுடன் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை என்று தீர்ப்பளித்து குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்திருக்கிறார். மேலும் சாட்சியம் சொன்னவர் பொய்ச்சாட்சியம் சொன்னதாகத் தண்டிக்கவும் பட்டிருக்கிறார் என்பதை விளக்கமாகக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதை எல்லாம் தெரிந்துக்கொள்ளாமல் உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் இரண்டு கொலைகள் விழுந்தன என்றுதான் குறிப்பிட்டாரோ தவிர வழக்குக்குள் சென்று ஆராயவில்லை. வழக்கு மன்றத்தில் அளிக் கப்பட்ட தீர்ப்பைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. பொதுவாக நாகர்கோயில் தேர்தலில் வன்முறைகள் நடைபெற்றன, இரண்டு கொலைகள் விழுந்தன என்றுதான் குறிப்பிட்டார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: காங்கிரஸ்காரர்களின் ஏவலின்பேரில் அது நடைபெற்றதாக அவர் சொன்னதாக நான் குறிப்பு எடுத்தபோது குறித்திருக்கிறேன். சட்டமன்றக் குறிப்பேட்டைப் பார்க்கவில்லை. வன்முறைச் சம்பவங்களுக்கு யார் காரணமாக இருந்தாலும், அரசாங்கமும், அதிகாரிகளும் பாரா முகமாக இருக்கக் கூடாது.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1971 மார்ச் 29]

ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். நடந்து முடிந்துள்ள இந்தத் தேர்தல் சமயத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் 17 பேர் கொல்லப் பட்டிருக்கிறார்கள். வன்முறைச் செயலைத் தூண்டிவிடுவது நல்ல தல்ல என்று சொல்லலாம். நடந்து இருக்கக்கூடிய சம்பவங்களை நாம் புறக்கணிக்க முடியாது. கொலையுண்டவர்களின் குடும்பத் திற்கு ஆறுதல் அளிக்கும் முறையில் நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இன்றையதினம் கொலையுண்டவர்களின் குடும்பம் துக்கத்தில் துடித்துக்கொண்டிருக்க கொலை செய்தவர்கள் உலாவிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கைது செய்யப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டை சுமத்துகிறபோது பொதுப்படையாகச் சொல்வது சரியல்ல. என்கே கொலை நடந்தது, யார் கொல்லப்பட்டார்கள், கொலை செய்தவர் யார் என்கிற விவரங்களையும் சொல்ல வேண்டும். பொதுவாக கொலை செய்தவர்கள் உலாவிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதாக இந்த அரசாங்கத்தின் மீது தவறான கருத்தை ஏற்படுத்த ஆதாரமின்றிச் சொல்வது கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கொலைசெய்வதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை காலாகாலத்தில் எடுக்கப்படவில்லை என்பதாகச் சொல்கிறேனே தவிர, அரசாங்கம் இதற்கு உறுதுணையாக இருந்தது என்று சொல்லவில்லை. அரசாங்கம் சட்டத்தையும், அமைதி, ஒழுங்கையும் நிலைநாட்ட உடனுக்குடன் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கொலை செய்தவர்களை அரசாங்கம் கைதுசெய்யாமல் விட்டிருக்கிறது என்றீர்கள். கொலை என்கே நடந்தது, கொலைகாரன் யார் என்பதையும் சொல்வார்களானால் சரியாக இருக்குமே. பொதுப்படையாகச் சொல்லக் கூடாது. அரசாங்கத்தின் மீது குற்றம் சாட்டக் கூடாது. அரசாங்கத்தின் மீது குற்றம் சாட்டக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. குறிப்பாகச் சொல்லாது அரசாங்கத்தின் மீது தப்பான அபிப்பிராயம் ஏற்படும்படி நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் பேசக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த மாதிரியான கொலைகள் எங்கெல்லாம் நடந்திருக்கின்றன என்கிற விவரங்களை நான் சொல்ல முடியும். சம்ஜாடிஸ் ஆகிவிடக்கூடாது என்று சொல்ல வில்லை ஆயினும் வழக்குக்குள் போகாமல் வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் விவரத்தை மட்டும் அளிக்கிறேன்.

சென்னை 46-வது வட்டம் குருவையா என்கிற காங்கிரஸ் சாரர் 1-3-71-இல் தேர்தல் நடந்த அன்று காங்கிரஸ் வேட்பாளர் சுலோசனா தொகுதியில் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார் என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்கு இந்த அவையின் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 மார்ச் 29 [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அதே மாதிரி ஸ்ரீவைக்குண்டம் தொகுதியில் ஒரு கிராமமே கூட்டு சாம்பலாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பலரும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிகழ்ச்சியையும் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

தூத்துக்குடி தொகுதியில் எம்.வி. வீராபாது, துரைசாமி நாடார் சென்ற காரை ஜிப் லாரியை வைத்து மறித்து அடித்து நொறுக்கியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் இருக்கின்றன.

இடிந்துரை என்ற கிராமம். அதற்கு அருகில் உள்ளது கூட்டாங்குளம்...

திரு. ஆர். இராமலிங்கம்: தூத்துக்குடியில் அப்படி ஒரு சம்பவமும் நடக்கவில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவறாகச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தூத்துக்குடியில் பரமசிவம் என்கிற காங்கிரஸ்காரரைக் கொன்றிருக்கிறார்கள். அவருடைய சகோதரையும் சமீபத்தில் கொன்றிருக்கிறார்கள்.

இடிந்துரை கிராமத்திற்கு அருகில் உள்ள கூட்டாங்குளத்தில் நான்கு பேர்களை உயிரோடு டீடித்து கடலில் தள்ளியிருக்கிறார்கள். இரண்டு பிணங்களை போலீசார் கைப்பற்றியிருக்கிறார்கள். ஆயினும் இதுவரை அதுபற்றி அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைத் தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF: Mr. Speaker, Sir, even as per the allegation of the hon. Member, the matter is *sub judice* but by his observation, it is suggested that an innocent person has been arrested and the real culprit has been left free. This may affect the course of the trial and so it is not proper to mention these details in this House.

MR. SPEAKER: The hon. Member may avoid these details.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I am only referring to the incident and I am not entering into the details of who committed the murder and what is the subject-matter. All these details are carefully avoided. As a lawyer I know my responsibility. I am sure that I am within my rights and I do not want to transgress my limit that is allowed to me.

இன்னும் பரங்கிமலைத் தொகுதியில் வெறியாட்டம் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. எனக்கு பல இடங்களில் இருந்து செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. இங்கும் பல காங்கிரஸ்காரர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களுடைய உயிருக்கு ஆபத்து என்பது மட்டுமல்ல—அவர்களது சொத்துக்கும், உடமைக்கும் பாதுகாப்பு இல்லாத அவல நிலை இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 2]

நேற்றையதினம் எனக்கு ஒரு கடிதம் தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. முனு ஆதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும்போது பாங்கி மலேத் தொகுதியில் வெலியாட்டம் நடத்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் முற்போக்கு அணித் தொண்டர்களைத் தாக்கும் வெலியாட்டமா? எங்கள் கழகத் தோழர் ஒருவர் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார். அடித்த காங்கிரஸ்காரர்கள் தலைமறைவாகியிருக்கிறார்கள். இறந்தவர் தி. மு. கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்தான்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர் பேசுகின்ற நேரத்திலே அடிக்கடி ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் குறுக்கிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் தருகின்ற விவரங்களுக்கு இன்றே அல்லது கவர்னர் விவாதத்திலோ நான் பதில் தர இருக்கிறேன். ஆகவே ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் என்ற பெயரால் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் அடிக்கடி குறுக்கிடவேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒருவர் ஒரு மனு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதனுடைய நகல் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. பாலாம்பாள் என்பவர் புழுதிவாக்கம் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவர். அவர்கள் ஒரு பிராது மனுக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய சொத்துக்களுக்குச் சரியான பாதுகாப்பு இல்லை, விளைச்சலை தீயிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், பம்புசெட்டுகளை நொறுக்கியிருக்கிறார்கள். தானியங்களை கைப்பற்றியிருக்கிறார்கள், என்று பலவிதமான குற்றங்களை அதிலே கூறியிருக்கிறார்கள். அதன்மீது முதலமைச்சர் அவர்கள் விசாரணை செய்து நல்ல அரசை நடத்துகின்ற முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த நல்ல பணியிலே ஈடுபடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

இம்மாதிரிச் சம்பவங்கள் பல நடந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. இது வரவேற்கத் தக்கதல்ல. எந்த அரசியல் கட்சியாலானும் சரி, வன்முறையில் ஈடுபடுவது, வன்முறையைத் தூண்டிவிடுவது நல்லதல்ல. நம்முடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக வன்முறைகளைத் தூண்டிவிடுவது அரசியலிலே கீழ்த்தரமானது. வங்காளத்திலே அப்படி நடக்கலாம். தமிழ்நாட்டிலே அப்படி நடப்பது வருந்தத்தக்கது, நம்முடைய தமிழ் இனத்திற்கு இழுக்காக இருக்கும், அவமானமாக இருக்கும். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் அம்மாதிரி நடக்கக்கூடாது. அப்படி நடந்தால் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற யதிரும் ஐயப்பாடும் மக்கள் மத்தியிலே இருக்கவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தேர்தல்பற்றி ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் கூறவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். ஃபோர் அன்ட் பிரி எலக்ஷன்ஸ் என்று

1971 மார்ச் 29] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதிலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எவ்வளவு நேரம் தங்களுக்கு வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: 45 நிமிடங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் 11-45 மணிக்குள் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: முடித்துவிடுகிறேன். இந்தத் தேர்தல் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் “வரலாற்றுப் புகழும் ஜனநாயக மரபும் நிறைந்து பாங்குடன் நடந்தேறிய ஒரு மாபெருந்தேர்தலுக்குப் பின்னர் ஈண்டு நாம் கூடியுள்ளோம்” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தேர்தல் இந்திர ஜாலமான தேர்தல். இந்தத் தேர்தலில் நாங்கள் கலையாகக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டிய பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. இந்தத் தேர்தலிலே பல காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன. என்ற பத்திரிகைகளிலேயும் மக்கள் மத்தியிலேயும் பலவிதமான அபிப்பிராய பேதங்கள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன.

இந்த எலக்டோரல் ரோலிலே சேர்த்தல் நீக்கல் என்ற தலைப்பு களிலே பலவிதமான காரியங்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன. சில தொகுதிகளிலே அந்தத் தொகுதியிலே இல்லாதவர்களை சேர்த்திருக்கிறார்கள் நீக்கல் என்ற தலைப்பின் கீழ் பலரும் 1967 லே பஞ்சாயத்துத் தேர்தலிலே, நகராட்சித் தேர்தலில் இருந்தவர் களுடைய பெயர்கள் வாக்காளர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுவும் விசாரிக்கவேண்டிய கருத்தாக இருக்கிறது. வேட்பாளர்களாக நிற்கின்றவர்கள் அரசாங்கத்திடமிருந்து வாக்காளர் ஜாபிதாவை விலை கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வாங்கியிருக்கிற ஜாபிதாவுக்கும் பரிசைடிங் ஆபீசர், போலிங் ஆபீசர் இவர்கள் கையிலே இருக்கின்ற ஜாபிதாவுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அடித்தல் இருந்தால், நீக்கல் இருந்தால், சேர்த்தல் இருந்தால் அதைப்பற்றிய கணிப்பு இந்த ஜாபிதாவிலே இருப்பதில்லை. திடீரென்று உன் பெயர் பட்டியலிலே இல்லை அடித்திருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. வாக்காளர் பட்டியலிலே திருத்தம் செய்வதற்கான சேர்ப்பதற்கான போதுமான அவகாசம் கொடுக்காமல் 10 பைசா கொடுத்து மனுக் கொடுத்தாலும் அதிகாரிகள் சரியாக அவற்றைப் பார்க்காமல் பைசல் செய்திருக்கிறார்கள். திடீரென்று தேர்தல் வந்ததால் வாக்காளர் பட்டியல் ஒழுங்காக இல்லை.

அது மட்டுமல்ல. பேலட் பெட்டிகள் அசெம்பளிக்கு ஒன்று. பார்லிமெண்டிற்கு ஒன்று என்று தனித்தனியாக வைப்பது போருத்தமாக இருக்கும். ஏனென்றால் தனித்தனியாக இருந்தால் தான் எப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பக் கேடுகளோ அல்லது வேறுவிதமான நிகழ்ச்சிகளோ நிகழாமல் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். இப்படிப்பட்டவற்றையெல்லாம் தேர்தல் கமிஷன்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1971 மார்ச் 29]

னுக்கு இந்த அரசு எடுத்துக் கூறும் என்று நம்புகிறேன். பிரத்யேகமாக பேலட் பெட்டிகள் தனித்தனியாக வைப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

வோட்டு எண்ணிக்கையானது 16 நாட்கள் அவகாசம் கழித்து நடைபெறவேண்டியதில்லை. உடனுக்குடன் எவ்வளவுக்குவளவு துரிதமாக எண்ணி முடிக்கவேண்டுமோ. அவ்வளவு சீக்கிரமாக முடிக்கவேண்டும். தேர்தலிலே பாராளுமன்றத்திற்கு இருக்கிற வாக்குச் சீட்டிற்கும் அசெம்பிளிக்கு இருக்கிற வாக்குச் சீட்டிற்கும் அதிகமான மாறுபாடு இருக்கிறது என்று பத்திரிகையிலே வந்திருக்கின்றன. இப்படி இருப்பதால் தேர்தல் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை என்பதற்கு ஆதாரமாக இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

ரீகவுண்டிங் என்ற பெயரால் பலர் கஷ்டங்களுக்கும் துன்பங்களுக்கும் ஆளாகியிருக்கிறார்கள். அனுமதிபெற்ற ஏஜண்டுகளைத் தவிர வெளியே உள்ளவர்களும் உள்ளே புகுந்து மிரட்டுகின்ற, கார் கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை மிரட்டியிருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. ரீகவுண்டிங் ஒழுங்காக நடைபெறுகிறதா என்பதைப்பற்றி மக்களுக்கு ஐயம், சந்தேகம் இருக்கிறது, அந்த சந்தேகத்தை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

வோட்டுச் சீட்டுகள் எல்லாம் வெளியிலே கிடப்பதாகப் பல இடங்களிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னிடம் புதுக்கோட்டை பாராளுமன்றத்திலே உள்ள வோட்டுச் சீட்டு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் நடக்காமல் இருப்பதற்கு அந்த இலாகா வானது நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். பல இடங்களிலே பல பத்திரிகைகளிலே பலதொகுதிகளிலே இந்தமாதிரி வோட்டுச் சீட்டு வெளியிலே கிடந்தது, பெட்டி ஒழுங்காக இல்லை என்று ஆட்சேபணைகள் வந்திருக்கின்றன. இவையெல்லாம் ஒரு ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ் அந்தஸ்துள்ள அதிகாரியை வைத்து விசாரணை செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வெளியே கிடந்தது என்று சொல்கிறார்கள்...

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இது திரு. விஜய ரகுநாதத் தொண்டமான் தொகுதியிலே இருந்தது. அந்த வேட்பாளரே என்னுடைய கையிலே இதைத் தந்தார்கள். இந்தச் சீட்டைத் தங்கள் அனுமதியோடு அரசாங்கத்திடம் கொடுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் யோசனையாகச் சொல்கிறேன். வெளியிலே கிடந்தது என்றால் வெளியிலே கிடப்பதற்கு அரசாங்கம் மட்டும் தான் காரணமா? வோட்டுப் போட்டவர்கள் கூட இரகசியமாக பாக்கெட்டில் போட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கலாம். அரசாங்கத்திற்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்?

1971 மார்ச் 29]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்த நேரத்திலே அவருக்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதற்காக இன்னும் ஒரு செய்தியினைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னையைச் சேர்ந்த வீராசாமி என்பவர் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் ராயப் புதுப்பாக்கம் என்னும் கிராமத்தில் காந்தியாமி என்ற ஆசிரியர் சில காகிதங்களை எரித்துக்கொண்டிருந்ததாகவும், அதிலிருந்து ஒரு ஓட்டுச் சீட்டு கண்டுபிடிக்கப்பட்டதென்றும் அதைச் சென்னையைச் சேர்ந்த கொய்ப்பேட்டை குப்புசாமி என்பவரிடம் கொடுத்ததாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்.

குப்புசாமி அந்த ஓட்டுச் சீட்டை அரசாங்க உந்துறைச் செயலாளரிடம் கொடுத்திருக்கிறார். உந்துறைச் செயலாளர் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரிடம் அதைப்பற்றிக் கேட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் விசாரித்து அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்.

அதில் குறிப்பிட்ட ஒரு வாக்குச் சாவடியிலிருந்து ஒரேயொரு வாக்குச் சீட்டு காணாமல் போய்விட்டது என்றும், ஓட்டுப் போடப் போனவர் அதைப்பெட்டியிலே போடாமல், பக்கத்தில் மேஜைமீது போட்டுப் போய் இருக்கலாம் என்றும் அது காகிதங் களுடன் சேர்ந்து வந்திருக்கலாம் என்றும், அதில் சந்தேகப்பட ஒன்றும் இல்லையென்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் தகவலும் அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதற்காகக் கூறுகிறேன். இது நடந்தது 71-ல் அல்ல 67-ல் ஆகும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: 71-ல் அதைவிட நல்ல முறையிலே நடந்தது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் நம்புகிறார்கள். ஆனால் பொதுமக்கள் நம்பவில்லை என்பதை இந்த மு.ப. 11-30 அவையின் மூலமாக நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

67-லே நடந்தது, அதைப்போல 71-லேயும் நடந்தது என்றால் இந்த அரசாங்கத்திற்கு அது ஒரு பெரிய பாராட்டுதலாக இருக்காது என்பதை மறுமுறையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியாக யாரும் வாக்குச் சீட்டுகளை வெளியே கொண்டுவரக்கூடாது. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே, இதை விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்றும், இன்றிருக்கும் தேர்தல் முறைகளை மாற்றியாக வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகவும் இந்த ஆலோசனைகளையெல்லாம் கூறுகிறோம். ஒழுங்காக, நியாயமாக தேர்தல் நடந்திருக்கிறது என்று மட்டும் சுட்டிக்காட்டினால், இங்கு வேறு எந்தவிதமான தவறும் நடக்கவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல, பொருத்தமல்ல என்பதற்குச் சான்றாகத்தான் நான் இந்தக் காரியங்களை எடுத்துக் கூறினேன்.

தேர்தல் காலத்தில் பல பத்திரிகைகளையெல்லாம் மிரட்டும் தன்மையை யெல்லாம் பார்த்தோம். ஹிந்து, இந்தியன் எக்ஸ் பிரஸ், துக்ளக் போன்ற பத்திரிகைகள் பலவிதமான இன்னல்களுக்கு ஆளாயின. குறிப்பாக பத்திரிகை சுதந்திரம் மிகமிகத்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1971 மார்ச் 29]

தேவை. ஜனநாயகத்திற்கு பிரஸ், ஃபோர்த் என்டேட் என்ற முறையில் விளங்குகிறது. இம்மாதிரியான பத்திரிகைகளெல்லாம் ஜனநாயக முறையில், தேர்தலில் எந்தக் கட்சியையும் ஆதரிக்க அவர்களுக்குப் பரிபூரண உரிமை இருக்கிறது. உரிமையை மீறி அவர்கள் ஏதாவது நடத்தினால் சட்டபூர்வமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வது பற்றி எங்கள் கட்சிக்கு ஆட்சேபம் இல்லை. ஆனால் ஏதோ காழ்ப்பு உணர்ச்சியோடு இம்மாதிரியான காரியங்களைச் செய்துவிட்டால் ஜனநாயகத்தைக் கொல்லுகின்ற தன்மையாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பலவிதமான பத்திரிகைகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பத்திரிகைகளைப்பற்றியெல்லாம் நான் இங்கு எடுத்துக் கூறத்தேவை இல்லை. பத்திரிகைகள் என்னென்ன பிரச்சாரம் செய்கின்றன, என்னென்ன காரியங்களைக் காட்டுகின்றன, மக்கள் மனத்திலே நல்ல கருத்துக்களைக் காட்டுகிறார்களா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் நான் இங்கு விமரிசனம் செய்ய வேண்டிய தேவையில்லை. பொதுவாகத் தேசியப்பற்றுடைய, தியாக மனப்பான்மையுடன் இயங்கும் பத்திரிகைகளை எரிப்பதைப் பலரும் கைப்பற்றி இருக்கிறார்கள். முனிசிபாலிட்டிகளிலே சில பத்திரிகைகளை வாங்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் உரிமையிலே செல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை. ஆனால் பொதுவாக இம்மாதிரியான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கமும் நல்லமுறையிலே கண்காணிக்க வேண்டுமென்றும், கணித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறோம். அப்படியில்லாமல் இம்மாதிரியான காரியங்கள் வளர்வதற்கு வழிவகைகள் செய்தால் அது ஜனநாயகத்திற்கு சரியாக இருக்காது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் இதை என்னுடைய கடமையிலே சொல்வது உசிதமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். பொதுவாக, நடந்து முடிந்த இந்தத் தேர்தலிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற கசப்பு மனப்பான்மையும், காழ்ப்பு உணர்ச்சிகளையும் நாம் எல்லோரும் மறந்துவிட வேண்டும். நல்ல முறையில் தமிழ்நாட்டிற்கு பணி செய்ய நாம் எல்லோரும் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று மறுமுறையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதை ஒரு துண்டு விழும் பட்ஜெட்டாக நமது நிதியமைச்சரான முதலமைச்சரவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். வரவு ரூ. 446.44 கோடி என்னும் செலவு ரூ. 458.69 கோடி என்றும், துண்டு விழுவது 12 கோடி என்றும், வருஷ முடிவிலே 35 கோடி துண்டு விழும் என்றும் அந்தக் கணக்கிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தமாகப் பார்க்கும்பொழுது பற்றாக்குறை 35 கோடியாக இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுத்திருக்கின்ற பட்ஜெட்டிலேயும் துண்டு விழும், தொகை ரூ. 240 கோடியாக இருக்கிறது. அதேபோல இரயில்வே பட்ஜெட்டும்

1971 மார்ச் 29] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

துண்டு விழும் பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது. இம்மாதிரி துண்டு விழும் பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது. இம்மாதிரி துண்டு விழும் பட்ஜெட் வளர்கின்ற பொருளாதாரத்திலே மேம்பாட்டைக் காட்டுவதாகும் என்ற கருத்தை இங்கு சொன்னார்கள். சாதாரணமாக, 'Balanced budget is one of the petant luxuries' என்று ஆங்கிலத்திலே சொல்வார்கள். அம்மாதிரி கருத்துக்களிலே, வளரும் பொருளாதாரத்திலே துண்டு விழுவது சகஜம். முன்பெல்லாம் துண்டுவிழும் பட்ஜெட் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பொதுவாக துண்டு விழுவதற்கு என்னென்ன காரணங்கள் என்பதை அரசாங்கம் உற்றுக்கவனிக்க வேண்டும். விலைவாசி அமிதமாக உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை மறக்க முடியாது, மறுக்கவும் முடியாது. மத்திய ஆட்சியிலும், மாநில ஆட்சியிலும் இம்மாதிரி துண்டு விழும் பட்ஜெட் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் விலைவாசி விஷம் போல் ஏறுவதாகும். அதுமட்டுமல்ல. முன்பிருந்ததைவிட வாழ்க்கைப்புள்ளிகளையும் கணக்கெடுத்துப்பார்த்தால் இன்று விலைவாசி அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க மத்திய அரசாங்கத்துடன் கலந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்போவதாக முதலமைச்சரவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். என்ன ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்? அத்தியவாயிப் பண்டங்களுக்குக் கட்டுப்பாடு வருகிறதா? வேறுவிதமாக கன்ஸ்யூமர்ஸ் கூட்ஸ்க்குக் கட்டுப்பாடு வருகிறதா அல்லது கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் மூலமாக மலிந்த விலையிலே கன்ஸ்யூமர்ஸ் கூட்ஸ் கொடுக்கப்போகிறார்களா என்பதைப்பற்றி கேட்க நான் மிக்க ஆவலோடு இருக்கிறேன். விலைவாசி இம்மாதிரி உயர்ந்துகொண்டே போவதால் நமக்கு எப்பொழுதும் துன்பம் ஏற்படும். எனவே, அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே "நீட் பேஸ்ட் வேஜ்" வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதாவது அவர்கள் தேவைக்குக்கேற்ப ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்து வலுப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, வளர்ந்துவரும் இந்த விலைவாசியைத் தடுக்க நல்ல நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுவார்கள். அதுவும் விஞ்ஞான சோஷலிசம் பேசுகின்ற நமது இந்த அரசாங்கம் கட்டுப்பாட்டிற்கு என்னென்ன காரியங்களைச் செய்யப் போகிறார்கள் என்பதை மக்கள் உற்றுக் கவனித்துப் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் சாங்கிரஸ்காரர்கள் என்னென்னமோ செய்து விட்டார்கள் என்றும், 'காடுதப் பூ மணக்காது காங்கிரஸ் சம தர்மம் இனிக்காது' என்று பல மேடைகளிலே பேசினார்கள், டிராமாக்களெல்லாம் நடத்தினார்கள். அதையெல்லாம் மறுமுறையும் தங்களுக்கு ஞாபகமுண்டா விரும்புகிறேன். இம்மாதிரி காரியங்களுக்காக போராட்டம் நடத்தினார்கள். விலைவாசிப் போராட்டமெல்லாம் நடக்கி சிறைச்சாலைக்குச் சென்றவர்கள், இன்னும் இம்மாதிரி விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு நல்ல நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1971 மார்ச் 29]

இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைக் குறித்து கூற நினைக்கிறேன். நமது மாநிலத்திலே இன்றைக்கிருக்கின்ற வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் பார்க்க வேண்டும். குறிப்பாக, கற்றுத் தேர்ந்தவர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைத் தவிர்ப்பதற்காக ஒருசில இன்ஜினியர்களுக்கும், ஒருசில ஆசிரியர்களுக்கும் ஏதோ வேலை கொடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருப்பதாக நான் இந்த அறிக்கையிலே பார்த்தேன். ஆனாலும் பொதுவாக இன்னும் கிராமங்களில் இருப்பவர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப்போக்க என்னென்ன நல்ல திட்டங்களை உருவாக்கப்போகிறது இந்த அரசாங்கம் என்பதையும் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்கள். அதற்குப் போதிய கருத்துக்களையும் அவர்கள் வெளியிடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

பொதுவாக, இந்த வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் எவ்வளவு அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துக் கூறத் தேவையில்லை. சிவில் சப்ளைஸ் இலாக்காவிலிருந்தும், தேவீ வளர்ப்பு இலாக்காவிலிருந்தும் இன்னும் ஏனைய ஒருசில இலாக்காக்களிலிருந்தும் பலரையும் பிரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். போன சட்ட சபையிலேயும் இம் மாதிரி தேவீ வளர்ப்பு இலாக்காவிலிருந்து பிரிக்கப்பட்டவர்கள் வாடுகிறார்கள், அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று எடுத்துக் கூறிலோம். அதற்கு மாற்று வேலை கொடுக்க அரசாங்கம் ஒரு உத்தரவும் பிறப்பித்தது. ஆனால் இந்த தேவீ வளர்ப்பில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்காததால் அவர்களெல்லாம் திக் குளிப்பு என்று ஒரு இயக்கம் நடத்தி திக்குளிக்கும் இயக்கத்தில் ஈடுபட்ட ஒரு நபரை கைது செய்திருக்கிறார்கள் என்ற தந்தி எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. எனவே, அம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் தமிழ்நாட்டில் நிகழாமல் இருக்க அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேலையிழந்தவர்களுக்கு எப்படியாவது அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நியதியை கைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சிவில் சப்ளைஸ் இலாக்காவிலும் அப்படியிருக்கிறார்கள், அதேபோல் பல இலாக்காக்களிலும் இருக்கிறார்கள். எனவே, அந்தக் காரியங்களுக்கெல்லாம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம். பொதுவாக நமது தமிழ்நாட்டில், தொழில் துறையில் பெரிய மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறுவார்கள். ஆனால் நாம் இன்னும் என்னென்ன காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நாம் தனியாக ஒரு ஸ்டேட் பிளானிங் கமிஷன் நிறுவ வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கப் போகிறோம் என்று இருக்கிறது. மணலி பெட்ரோசெமிகல்ஸ் எந்த நிலையிலே இருக்கிறது என்ற விவரத்தை நமது

1971 மார்ச் 29 [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அமைச்சரவர்கள் தருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இம்மாதிரியான தொழிற்சாலைகள் வந்தால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க ஒரு உறுதுணையாக இருக்கும்.

தூத்துக்குடியில் ரசாயன உரத் தொழிற்சாலைக்கு க்ளியரன்ஸ் கிடைத்து விட்டதாகப் பத்திரிகைகளிலே பார்த்தேன். அதற்குத் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். சேலம் உருக்காலை யைப்பற்றி சற்றுக் காலம் தள்ளிக்கொண்டு போகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இதையும் துரிதமாக நடத்த வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். கவரோட்டிகளிலேயெல்லாம் போட்டிருந்தார்கள். கனவிலே சொல்விக் கொண்டிருந்த சேலம் உருக்காலையை கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்துவிட்டார்கள் என்று இருந்ததைப் பார்த்தேன். அவர்களுக்குப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் சேலம் உருக்காலைக்காக எப்பொழுது, யார் யார் நடவடிக்கைகளை எடுத்தார்கள் என்பதெல்லாம் முதலமைச்சரவர்களுக்கு நல்லமுறையிலே தெரியும் என்று கருதுகிறேன். இந்த விஷயத்திலே இன்னும் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. பொதுவாக இந்தத் தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் பட்டணங்களை நோக்கிச் செல்கின்றன. தமிழகத்தின் வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) தூத்துக்குடியிலே இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். நாங்கள் அதைப்பற்றியெல்லாம் வேதனைப்படவில்லை. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலிருந்து வந்த நபர் என்ற முறையில் நாங்கள் பெருமைப்படுகிறோம். நாங்கள் அதைக் கண்டு அஞ்சவில்லை.

எந்தவிதமான கஷ்ட நஷ்டங்கள், துன்பங்கள் இருந்தாலும் தொன்றுதொட்டு நாங்கள் அனுபவித்தவர்கள். அதாவது நாங்கள் திருவிதாங்கூர்-சோர்சி ராஜ்யத்தில் தமிழ்ப்பகுதியாக இருந்தோம். தாயகத்தோடு சேர போராடினோம். அதன் காரணமாக எங்கள் வளர்ச்சி பாதிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிற்பாடு தாயகத்தோடு சேர்ந்தோம். அதன் பின் ஒரு சில ருன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டன. ஆனால் இப்போது உள்ள அரசாங்கம் அதை எந்த முகத்தோடு பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதெல்லாம் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். கடந்த நான்கு ஆண்டுக் காலத்தில் எங்கள் ஜில்லாவில் என்ன நல்ல காரியங்கள் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதை எல்லாம் கோடிட்டுக் காட்டத் தேவையில்லை. ஒருவேளை மாநில சுய அட்சி கேட்கிற நீங்கள் எங்களுக்கும் அந்தப் பகுதியில் சுய அட்சி தந்துவிடுவீர்களோ, என்று நினைக்க வேண்டிய அளவில் இருக்கிறோம். எங்களைப் புறக்கணிக்கக்கூடாது என்பதனைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பசுமைப் புரட்சி செய்திருப்பதாக இதில் கூறியிருக்கிறார்கள். அதிகமான விசை ஏற்றங்கள், வேறுவிதமான காரியங்கள் மூலம் உணவு உற்பத்தி 67 லட்சம் டன் பெருகி

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1971 மார்ச் 29]

யிருக்கிறது என்று எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மான்கூன் உங்களுக்குச் சாதகமாக இருந்தது. ஆனால் இன்னும் கட்டுப்பாடு தீரவில்லை. எங்கள் பகுதியில் ஒரு சுவரொட்டியைப் பார்த்தேன். மல்லிகைப் பூ போன்ற அரிசி மனையைத் தேடி வருகிறது என்று. நான் போட்டியிட்ட அந்தத் தொகுதியில் இன்னும் கட்டுப்பாடு தீங்கவில்லை. நாங்கள் இந்த 'பெல்ட் ஏரியா' 15 மைல்களுக்குள்ளாக இருக்கிற காரணத்தால் எங்களுக்கு ரேஷன் கார்டு இல்லை. மற்றக் காரியங்களும் செய்யமுடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். அதிகமான விளைச்சல் இருக்கிறது. ஏன் 'ஸோனல் லிஸ்டம்' வைத்திருக்கிறீர்கள்? அதை அப்புறப்படுத்தக் கூடாதா? இந்த நான்கு ராஜ்யங்களும் ஒரு 'ஸோன்' என்றால் என்ன நஷ்டம்? அந்தப்பகுதியில் இருக்கிற வியாபாரிகளுக்கு மட்டும் லைசன்சு முறை புகுத்துவது நியாயமா?

அது மட்டுமல்ல. நாங்கள் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் சேர்ந்து எங்களுக்கு அடையாளக் கார்டு கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரினோம். அடையாளக் கார்டு இதுகாறும் கொடுக்கவில்லை. யாரும் வியாபாரம் செய்யலாம், எங்கள் பகுதியில். இதை எடுக்க வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்டி விரும்புகிறேன்.

ஏதோ மதுரையில் மாநகராட்சி ஏற்படுவதைப் பார்த்து சந்தோஷப்பட்டேன். ஆனால் நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல் அங்கு ஹைக்கோர்ட் பெஞ்சு வரவேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். உத்திரப் பிரதேச மாநிலத்தில் அலகபாத்தில் ஹைக்கோர்ட் இருக்கிறது. லக்னோவில் ஒரு பெஞ்சு இயங்குகிறது. அதுபோன்று பல மாநிலங்களில் ஹைக்கோர்ட் இருப்பிரிவுகளாக வேலை செய்கின்றன. நமது மாநிலத்திலும் அந்தக் காரியத்தைச் செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இன்னும் மதுவிலக்குக் கொள்கை கேள்விக்குறியாக இருக்கிறதா அல்லது கட்டாயமாக அமல் நடத்துவார்களா என்பதை எல்லாம் எடுத்துக் கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும். மறைந்த முதலமைச்சர் 'Tapping the rich and patting the poor' என்று கூறினார். என்ன வரிகள் வரப்போகின்றன, நேர்முக வரிகள் எவ்வளவு, மறைமுக வரிகள் எவ்வளவு என்பதை எல்லாம் ஜன்மாதம் வரை பொறுத்து இருந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக நமக்கு பல கஷ்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன.

இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழு நியாயம் வழங்கவில்லை யென்று பல கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். அந்தக் கருத்துக்களோடு எங்களுக்கு மாறுபட்ட கருத்துக்கள் இல்லை. தமிழ் நாட்டுக்கு அதிகமான தொகை கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்திக் கேட்க வேண்டும். ஏனைய ராஜ்யங்களுக்கு கொடுப்பதற்காக ரூ. 800 கோடி ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள்.

1971 மார்ச் 29] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

ஆனால் தமிழ் நாட்டுக்கு இந்த சம்பள ஆணைக் குழுவின் சிபாரிசால் ஏற்பட்டிருக்கிற கஷ்டங்கள் எல்லாம் தீருவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் தாராளமாகப் பணம் தரவேண்டும். இந்தத் தேர்தல் காரணமாகத்தான் சம்பள ஆணைக் குழுவின் சிபாரிசுகளை நிறைவேற்றுவதற்கு காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. ஏனைய ராஜ்யங்களில் முன்பே செய்துவிட்டார்கள். கேரளா போன்ற ராஜ்யங்களுக்கு அதற்கு வழிவகை செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது போன்று நம் ராஜ்யத்திற்கும் வழிவகை செய்து கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். பொதுவாக, இந்த அரசாங்கத்தில் இருக்கிற காரியங்களை எல்லாம் கணித்துப் பார்க்கிறபோது இது நல்லாட்சியாக இருக்கவேண்டும்.

இன்னொரு விஷயத்தைக் கூறிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். பட்டதாரி ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சனை. எங்களுடைய தொகுதிப் பிரச்சனை மட்டுமல்ல. எல்லா ஜில்லாக்களிலும் இருக்கிறது. அவர்களுடைய தரம், சீனியாரிட்டி, உத்தியோக உயர்வு போன்றவைகளில் அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்கப்படவில்லை என்று ரிட் மனுவை ஹைக்கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்தார்கள் என்று கேள்விப் பட்டேன். அந்த ஆசிரியர்கள் கேட்பது நியாயம் என்று ஹைக்கோர்ட் ரிட் மனுவை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய சீனியாரிட்டி இதுகாறும் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. அந்த ஆசிரியர்கள் ஒரு உண்ணு நோன்பு ஏற்கப் போகிறார்கள் என்று ஒரு தந்தி அனுப்பியிருந்தார்கள். நீதிமன்றத்தில் இதுமாதிரி நியாயம் என்று ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட விஷயத்தில் செக்ரட்டேரியிட் இலாகாவில் காலதாமதப்படுத்துவது அரசுக்கு நல்லதல்ல என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்கள் அதிலும் குறிப்பாக பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பிரச்சனையில் பராமுகமாக இருக்கக் கூடாது.

பொதுவாக இந்த அரசாங்கத்தில் பல காரியங்கள் செய்யத் தவறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் புதிதாக வந்திருக்கிற அரசாங்கம் என்ற காரணத்தால், இந்த அரசாங்கத்தில் இன்னும் பல காரியங்கள் செய்வதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் முனைந்து இருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். மாணவர்கள் பிரச்சனைகள் தீருவதற்கு சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இன்னும் சம்பள ஆணைக் குழுவால் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்த சிக்கல்களை எல்லாம் உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்குமென்று நம்புகிறேன். குறிப்பாக செக்ரட்டேரியட்டில் இருக்கிறவர்கள் பேகமிஷனல் அவர்களுக்கு போதிய அளவில் 'பெனிபிட்' இடைக்கவில்லை 'ஓவர் லாப்பிங் ஸ்கேல்ஸ்' போன்ற கருத்தினை அவர்கள் எடுத்துக் கூறிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். இந்த ஆணைக் குழுவால் புதிதாக உத்தியோகத்தில் அமர்ந்தவர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிக சர்வீஸ் ஆனவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லையென்று ஆட்சேபணையும் இருக்கிறது.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1971 மார்ச் 29]

இது மட்டுமல்ல. நீதிபதிகள், டிஸ்டிக்ட் ஜட்ஜ், சப்-ஜட்ஜ் போன்றவர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிற சம்பளம் போதாது. அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் சம்பளம் கொடுத்தால் திறமைபெற்றவர்கள், ஆக்கம் உடையவர்கள் இந்த வேலைக்கு அதிகமாக வருவார்கள். ஜில்லா ஜட்ஜுகளுக்கு 'சூப்பர் ஜ.ஏ.எஸ். கேடர்' கொடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். சப்-ஜட்ஜுகளுக்கு டிஸ்டிக்ட் ரெவின்யூ ஆபிசர் சம்பளம் கொடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இன்னும் ஜட்ஜ், முன்சீப் போன்றவர்களுக்கு தங்கு வதற்கு வேண்டிய கட்டிட வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். பொதுவாக ஏழை எளிய மக்கள் பிரச்சனைகளை இந்த அரசாங்கம் அதிகமாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

கிராமப் பகுதிகளில் வீடு இல்லாதவர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் ஐந்து சென்ட் நிலம், பொருளாதார அடிப்படையில், அவர்கள் எந்த சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பொருளாதார அடிப்படையில், சமதர்மத்தில் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கும் இந்த அரசாங்கம், கொடுக்க வேண்டியதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படியானால்தான் அந்தப் புறம்போக்கு நிலங்களில் இருக்கிற ஆக்கிராமப்பைத் தவிர்க்க முடியும். ஏழைகளுடைய நல்வாழ்வுக்காக இதுமாதிரி நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் முற்பட்டு வருகிறது. இன்னும் சட்டம், ஒழுங்கு முதலான காரியங்களில் கவனம் செலுத்தி நல்ல முறையில் செயலாற்றுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். எந்த நிகழ்ச்சி நடந்தாலும் அதற்கு நல்ல முடிவுகள் ஏற்படும் என்று கருதி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை வலது சாரி எதிர்க்கட்சி என்று பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதையும் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெயரில் ஒன்றும் இல்லை. ரோஜாவை என்ன பெயர் வைத்து அழைத்தாலும் ரோஜா தான். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையாருக்குத்தான் பெயரில் அதிகமான அக்கறை. உனம் அங்கத்தினர் அதைப் பற்றி கவலைப்பட வேண்டியதில்லையென்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கை மீது நடைபெற்றுள்ள விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கிற இந்த நேரத்தில் ஏற்கெனவே இந்தியாவின் ஒரு பகுதியாயிருந்து பிறகு அயல்நாடாக ஆகிவிட்ட பாகிஸ்தானின் ஒரு பகுதியான கிழக்கு வங்காளத்தில் நடைபெறுகிற கோரக் கொலைகளை மனிதாபிமானத்தோடு உலக அரசியல் சட்டங்களுக்கு அப்பாற்பட்டு நாம் கூர்ந்து கவனித்து நம்முடைய ஆழ்ந்த அனுதாபங்களை அந்த

1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

மக்களினுடைய உரிமைகளுக்காகப் போராடுகிற வீர மறவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை நான்கு கோடி தமிழ் மக்களின் சார்பாக, இது வெளிநாட்டு விவகாரம் அதிலே நாம் தலையிடக்கூடாது என்றாலும் கூட நான் முதலில் குறிப்பிட்டதைப்போல் உலக அரசியல் சட்டங்களினுடைய நிலைமைக்கும் அப்பாற்பட்ட நிலையில் மனிதாபிமானத்தோடு ஆழ்ந்த அனுதாபங்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளோம்.

இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பல்வேறு கட்சிகளைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் வெகு விளக்கமாக நல்ல பல கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த அவையில் இன்றைக்கு ஒரு புதிய அரசு மீண்டும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற நிலையில் நிதிநிலை அறிக்கையை நிதி அமைச்சர் என்ற முறையில் நான் முன் வைத்து உங்களுடைய சீரிய கருத்துக்களையெல்லாம் கேட்டு பதிலளிக்கிற பேறு பெற்றுமைக்குப் பெருமைப்படுகிறேன், மிகுந்த பூரிப்பும் அடைகின்றேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் உருவாக்கப்பட்டு நான்காண்டுகாலம் அவர் வழி நின்று ஆட்சி நடத்தி தமிழ் நாட்டு பெருங்குடி மக்களின் பேராதரவினைப் பெரும்பான்மையாகப் பெற்று இந்த அரசு அமைந்திருக்கிறது. இங்கு வந்திருக்கிற உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு ஆற்றல் மிக்கவர்கள் என்பதை நான் நன்கு அறிவேன். இந்த மாமன்றத்திற்கு வந்திருக்கிற உறுப்பினர்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் மாத்திரம் 30 வழக்கறிஞர்களும், நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் 5 வழக்கறிஞர்களும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் 2 வழக்கறிஞர்களும், பொர்வோர்ட் ப்ளாக் கட்சியின் சார்பில் ஒரு வழக்கறிஞரும், ஆக 38 வழக்கறிஞர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். முஸ்லிம் லீக்கின் சார்பில் வந்திருக்கிற ஒரு வழக்கறிஞரை விட்டு விட்டேன். ஆக 39 வழக்கறிஞர்கள், டாக்டர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் 4 பேரும், சுதந்திராக் கட்சி சார்பில் 2 பேரும், ஆறு பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆற்றல் மிகு கருத்துரைகளை மாத்திரம் அல்ல, சமயத்தில் உதவக் கூடிய அளவிலும் இங்கே ஆறு டாக்டர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் 5 பேரும், சுயேச்சை ஒருவரும் ஆக 6 பேர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். பொறியாளர்கள் சார்பில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஒருவர் இடம் பெற்றிருக்கிறார். பட்டதாரிகள் சார்பில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் 20 பேரும், காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் 3 பேரும், ஆக 23 பேர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த அளவிற்கு ஆற்றல் படைத்தவர்கள், வழக்கறிஞர்கள், மருத்துவத் துறை நண்பர்கள், பொறியாளர் இப்படிப்பட்டவர்கள் நிறைந்திருக்கிற இந்த மாமன்றத்தில் நான் முதல் அமைச்சராக இருப்பதிலும், விவாதங்களுக்குப் பதில் அளிப்பதிலும் உள்ளபடியே பெரும் பேறு பெற்றவன் என்ற முறையில்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

நான் பெருமைப்படுகிறேன். எதிர்க்கட்சி வரிசையில் அமர்ந்திருப்பவர்களில் குறிப்பிடத்தக்கவர், காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக வீற்றிருக்கக்கூடிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள். நான், அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்திருக்க வேண்டுமென்று பலமுறை ஆசைப்பட்டவன். அந்த ஆசை இன்றைக்கு அரைகுறையாக நிறைவேறியிருப்பதற்காக நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஏனென்றால் நல்ல வாதத் திறமையோடும், கருத்தாழத்தோடும், புள்ளிவிவரங்களோடும், மெத்த மரியாதையுணர்ச்சியோடும், அரசியல் பண்போடும், தமிழர்களின் நாகரீகத்திற்கு ஏற்றவாறு அவர்கள் பேசக் கூடியவர்கள் என்ற காரணத்தினாலும் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்திருக்கக் கூடாதா என்று நான் பல நேரங்களில் எண்ணியதுண்டு. என்னுடைய அமைச்சர் பேரு மக்களிடத்திலும் அதைப் பற்றி சில நேரங்களில் அங்கலாய்த்துக் கொண்டதும் உண்டு. இன்று அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக வாழடியாவிட்டாலும் இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சிக்குழுவில் பிரதான கட்சியாக இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக அமர்ந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு வழிவகுத்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அவர்கள் நன்றி சொல்லாவிட்டாலும் நான் அவர்கள் இங்கு இடம் பெற்றிருக்கிறார்களே என்ற வகையில் எனது மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் தலைவராக வீற்றிருக்கிற மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு மேலாக பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்து பாராளுமன்றத்தில் நீண்ட நேரம் பேசக் கூடியவர் என்ற பெயரையும், நல்ல பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கூடியவர் என்ற புகழையும் பெற்றவர்களாவார்கள். அவர்களுடைய முற்போக்கு எண்ணங்களை இந்த மாமன்றத்தில் தங்குதடையிலலாமல் எடுத்துச் சொல்லட்டும். அவைகள் எல்லாம் எங்களுக்கு நல்ல அறிவுரைகளாக இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் தலைவராக வீற்றிருக்கிற பெரு மதிப்பிற்குரிய திருப்பூர் மொய்தீன் அவர்கள் நானெல்லாம் மாணவனாக இருந்த காலத்தில் மேடைப் பேச்சுகள் மூலமாக நாங்கள் எல்லாம் உணர்ச்சியும் உத்வேகமும் அடையக் கூடிய அளவிற்கு தமிழ் நாட்டில் புகழ் வாய்ந்தவர்களாக இருந்தவர்களாவார். இன்று சட்ட மன்றத்தில் முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் தலைவராகப் பொறுப்பேற்று அவர்கள் தரக்கூடிய இனிய கருத்துக்கள், தோழமை உணர்ச்சியோடு பரிமாறிக் கொள்ளக் கூடிய நல்லெண்ணங்கள் இவைகளுக்கெல்லாம் இந்த மாமன்றத்தில் நல்ல மதிப்பு இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

பார்வோட் பிளாக் கட்சியின் தலைவராக அமர்ந்திருக்கக்கூடிய நண்பர் திரு பெருமாள் அவர்கள் வீர உரை ஆற்றுவார். அதே நேரத்தில் விவேகம் மிளிர்ந்திருக்கத்தக்க அளவிற்கு உரை

[1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

யாற்றுவார். அவர்கள் கட்சி சார்பில் எடுத்துச் சொல்கிற கருத்துக்களையும் இம் மாமன்றம் நின்று நிதானித்து கவனித்து நல்லவைகளைச் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்றும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சுதந்திராக் கட்சியின் தலைவராக வீற்றிருக்கிற மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மேலவை உறுப்பினராகவும் இருந்திருக்கிறார்கள். இம் மாமன்றத்திலும் நான்காண்டுக் காலம் உறுப்பினராக வீற்றிருந்து இப்போதும் உறுப்பினராகவும், சுதந்திராக் கட்சியின் தலைவராகவும் வீற்றிருக்கக்கூடிய வாய்ப்பினைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். எனக்கு நன்றாக நினைவிருக்கிறது. அவர்கள் ஒருமுறை அரசினுடைய கொள்கைகளைக் கண்டித்துப் பேசிய நேரத்தில் அன்றையதினம் முதல் அமைச்சராக இருந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், ஹாண்டே அவர்கள் எங்களைக் கண்டிப்பது பூனை தன் குட்டியை வாயால் கவ்விச் செல்வது போல் இருக்கிறது. மாறாக காங்கிரஸ்காரர்கள் கண்டிப்பது பூனை எலியைத் தூக்கிச் செல்வதுபோல் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இனிமேல் எந்த லாகவத்தைக் கையாள்வார்களோ என்று தெரியாது. ஏனென்றால் எலியைத் தூக்குகிற நிலைமையில் உள்ளவர்களைச் சேர்ந்திருக்கிற காரணத்தால் அவர்கள் குட்டியைக் கவ்வுவது போல் கண்டனங்கள் தெரிவிப்பார்களா அல்லது எலியைப் பிடிப்பதுபோல் கண்டனங்கள் தெரிவிப்பார்களா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் இன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அமைச்சராகப் பூனை குட்டியைக் கவ்வுவது போலவே குண்டங்கள் தெரிவிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருப்பதும், இவ்விருவரும் ஒருசாராகயிருந்து நல்லவகையில் தேவையான ஆக்கவிமான கருத்துக்களை இங்கு அளிப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மிருந்த அடக்கத்திற்கும் எளிமைக்கும் பெயர் போனவராக விளங்குகிற நம் மதிப்பிற்குரிய திரு. மாமனாந்து அவர்கள் பி.எஸ்.பி. கட்சியின் தலைவராக வீற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேச்சில் காரம் இருக்காது என்றாலும் சாரம் அதுவாக இருக்கும். அவர்களுடைய நல்ல அறிவுரைகளை ஏற்றிட ஆளும்கட்சித் தரப்பில் இருக்கிற நாங்கள் தயாராகயிருக்கிறோம்.

தமிழரசுக் கழகத்தின் தலைவராக வீற்றிருக்கிற நண்பர் திரு. கியாகராஜன் அவர்கள் பொறுப்பினிகளில் நாட்டம் கொண்டவர். பல பொது நிறுவனங்களில் இருந்தவர். அவருடைய தலைவர் இங்கு வா முடியாமல் போனாலும் அவருடைய தலைவருடைய எண்ணங்களையெல்லாம் இங்கு எதிரொலிப்பார் என்ற அளவிலும் அவருடைய தலைவர் சிலம்புச்செல்வர் உரையாகவே அவரது உரையை மதிப்போம் என்று இங்கு எடுத்துக்கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

ச.ப.
12-00

இந்த மாமன்றத்திலே அமர்ந்திருக்கிற உறுப்பினர்களின் பணி எவ்வளவு நேரத்தியாக இருந்திட வேண்டும், எவ்வளவு பொறுப்புடையதாக இருந்திட வேண்டும் என்பதனை முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டினார்கள். மின் விசிறியின் கீழே அமர்ந்து இருக்கும் நாம் இந்த நாட்டிலே நமக்காக வாக்களித்த லட்சோப லட்சம் மக்கள், ஏழை எளியவர்கள், சாதாரண மக்கள், தொழிலாளர்கள், நடுத்தர மக்கள், அவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய வாழ்வுக்காக மின் விசிறியைப் போல் சுழன்று கொண்டு அவதிப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில் இருக்க வேண்டுமே அல்லாமல், நல்ல மெத்தையில் அமர்ந்து இருக்கிறோம், மேலே விசிறி ஓடிக்கொண்டு இருக்கிறது, எவ்வளவு பெரிய அந்தஸ்து நமக்கு கிடைத்து இருக்கிறது என்று கருதாமல், இந்த இடத்தை நமக்குத் தந்த லட்சோப லட்சம் ஏழை, எளிய மக்கள் ஏற்றம் பெற வேண்டுமென்ற நியாய உணர்வோடு, நேர்மை எண்ணத்தோடு, நாம் அவர்களுக்குத் தந்த வாக்குறுதிகளை மனதில் கொண்டு ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பணியாற்றவேண்டும் என்று இந்த அவையில் வீற்றிருக்கும் எல்லாக் கட்சித் தரப்பிலுள்ளவர்களையும் கேட்டுக்கொள்வது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

இங்கே வைக்கப்பட்டுள்ள இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையில் கொள்கை விளக்கங்கள் எதுவும் அதிகமாகச் சொல்லிவிட முடியாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியது போல் ஜூன் மாதத்தில் வெளிவர இருக்கிற முழு வடிவம் உடைய நிதிநிலை அறிக்கையில்தான் அமைச்சரவை வினுடைய கொள்கை விளக்கங்களை அதிகமாக எடுத்துச்சொல்ல முடியும் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையைப் பற்றி பேசிய மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பெரும்பாலும் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்தில், கால் மணி நேரத்தைத்தான் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பேசுவதற்கு எடுத்துக் கொண்டு, மீதமுள்ள நேரத்தை நடைபெற்று முடிந்து விட்ட தேர்தலைப் பற்றியும், தேர்தல் சம்பந்தப்பட்ட விவகாரங்களையும் பேசுவதில் நிறைய செலவு செய்தார்கள். தேர்தலைப் பற்றி என்னுடைய உரையைக் காட்டிலும் கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் அதிகமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தால், அந்த விவாதத்திலே கலந்து கொள்ளும் உறுப்பினர்கள் தேர்தலைப் பற்றி தங்களுடைய நேரத்தை நிறையச் செலவிடுவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே, தேர்தலைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் கூறிய கருத்துக்களுக்கு, நான் சவர்னர் உரைமீதான விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கும் நேரத்தில் பதில் கூறலாம் என்று எண்ணி

1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இன்றைக்கு இருக்கிற நேரத்தை உத்தேசித்து கூடுமான வரையில் இந்த இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கை மீதே என்னுடைய பதிலுரையை அமைத்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர் மாண்புமிகு அம்மையார் அனந்தநாயகி அவர்கள், வரிகள் குறையவில்லை, வசதிகள் பெருகவில்லை என்று தங்களுடைய பேச்சை முடித்தார்கள். வரிகள் குறையவில்லை என்று அவர்கள் சொல்கிற அதே நேரத்தில், நஞ்சைக்கும் புஞ்சைக்கும் நில வரி விலக்கு அளிக்கப் பட்டு இருப்பதை தமிழ் நாட்டிலே உள்ள மக்கள் யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. இன்னும் ஏராளமான வரிச்சலுகைகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அன்புச் செழியன் எடுத்துக் காட்டியது போல், ஒரு அரசாங்கம் என்றால் அது வரி போடாமலேயே நடக்க வேண்டும் என்கிற கொள்கையை யாரும் ஏற்றுக் கொண்டது கிடையாது. நாங்களும் அப்படிச் சொன்னது கிடையாது. நாங்கக் கூடியவர்களுக்கு வரி போட்டு, தாங்க முடியாத மக்களுக்கு வசதிகளைப் பெருக்குவதுதான் ஒரு முற்போக்கு அரசாங்கத்தின் நல்ல கொள்கையாக இருக்க முடியும். அந்த வகையிலேதான் வரிகள் இந்த நாட்டிலே நான்காண்டுகாலமாக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இதிலே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களும், அம்மையார் அனந்தநாயகி அவர்களும் இரண்டொன்றைத் தரப்பட்டுள்ள குறிப்பேடுகளிலிருந்து சுட்டிக் காட்டினார்கள். அவைகளிலே ரிஜிஸ்டிரேஷனுக்கு எந்த அளவுக்கு இடைக்கால வருமானம் உயர்ந்து இருக்கிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ரிஜிஸ்டிரேஷனுக்கு உயர்ந்திருக்கிற அந்த வருமானம் இன்றைக்கு 31% லட்சம் ரூபாயாக இருக்கிறது. ஆனால் 1938-39-ஆம் ஆண்டிலே 32 லட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. 1962-ஆம் ஆண்டிலேயே 134 லட்சம் ரூபாயாக உயர் ஆரம்பித்து விட்டது. ரிஜிஸ்டிரேஷனில் ஏதோ நாம் கூடுதலாக வருமானத்தைப் பார்க்கிறோம் என்று மாத்திரம் எடுத்துக் கொள்ளாமல் ரிஜிஸ்டிரேஷனில் அதிக வருமானம் வருவதற்குக் காரணம் அந்தந்த காலத்தை ஒட்டி நிலங்களின் மதிப்பீடுகள் உயர்ந்து கொண்டு போகிறது என்பதையும், அதற்கு ஏற்றவாறு ரிஜிஸ்டிரேஷன் கட்டணம் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு அதிக வருமானம் வருகிறது என்பதையும் நாம் மறந்து விடுவதற்கு இல்லை.

அடுத்ததாக, 'டாக்ஸஸ் ஆன் வெஹிகிள்ஸ்', 'இதன்பேரில் 1958-ல் 81 லட்சமாக இருந்த வருமானம், இப்போது 23 கோடியாக வருகிறது என்றால் அந்த அளவுக்கு வெஹிகிள்ஸ் எண்ணிக்கை உயர்ந்து இருக்கிறது என்பதுதான் காரணமே தவிர, வரிகள் உயர்ந்து விட்டன என்பது காரணமல்ல.

நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் பேசுகிற நேரத்தில் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன் தொகைகள், அவை அனுமதிக்கப் பட்ட காரியத்திற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டனவா என்ற விவரத்தைத்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

தரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலும், மாநகராட்சி மன்றத்தின் நிலையில் இருக்கிறார்கள்; “மேயர் சார்” என்று சபாநாயகரைப் பார்த்து அழைத்தது போல இந்த விஷயத்திலும் இருப்பதாக எண்ணுகிறேன். நான் அவரைக் கேலி செய்து பேசுவதாகக் கருதிக்கொள்ளக் கூடாது. ஏனென்றால் மாநகராட்சி மன்றக் கணக்கிற்கும் மாநில அரசின் கணக்கிற்கும் இருக்கிற வேறுபாடுகளை நாம் முதலில் புரிந்து கொண்டாக வேண்டும். கார்ப்பரேஷன் முதலிலேயே அரசிடமிருந்து கடனைப் பெற்று விட்டு, பிறகு செலவுகளைச் செய்கிறது. ஆனால் மாநில அரசு அப்படி அல்ல. பெரும்பாலும் செலவுகளைச் செய்து விட்டு அதற்கு ஈகோட்டி மத்திய அரசிடம் கடன் அல்லது மான்யங்களைப் பெறுகிறது. ஆகவே, செய்யப்பட்ட செலவுகளுக்குத்தான் மாநில அரசு மத்திய அரசிடமிருந்து பெரும்பாலும் கடனாகவோ மான்யமாகவோ பெறுகிறதே அல்லாமல் இன்னின்ன செலவுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கடன் பெற்று பிறகு அவைகளைச் செய்யாமல் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறது என்று குற்றம் கூற வேண்டிய எந்தவிதமான அவசியமும் நேர்ந்து விடவில்லை என்று நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அவர்கள் இன்னொன்றையும் குறிப்பிட்டார்கள். சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் எல்.ஐ.சி. யிடமிருந்து 5 கோடி ரூபாய் கடன் பெற்றது, அந்த 5 கோடி ரூபாயை அரசாங்கம் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறது என்று சொன்னதோடு நிற்காமல், கொஞ்சம் பயங்கரமான ஒரு விஷயத்தையும் வெளியிட்டார்கள். ஏதோ ரிசர்வ் பாங்க் ஓவர் டிராப்டை அடைப்பதற்காக சென்னை மாநகராட்சி எல்.ஐ.சி. மூலமாகப் பெற்ற கடனை இந்த அரசு பயன்படுத்திக் கொண்டது என்ற குற்றச்சாட்டை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உள்ளபடியே எல்.ஐ.சி. யிடமிருந்து பெற்ற கடன் 5 கோடி ரூபாய் அல்ல. எல்.ஐ.சி. யிடமிருந்து பெற்ற கடன் 3 கோடி ரூபாய்தான். அந்த 3 கோடி ரூபாயை எல்.ஐ.சி. யிடமிருந்து மாநகராட்சி மன்றத்திற்காக அரசாங்கம் பெற்றது. 3 கோடி ரூபாய் கடன் மாநகராட்சி மன்றம் அரசாங்கத்தின் மூலமாகப் பெற்று, இல்லாவிட்டால் அதை ஒரு வங்கியில் வைத்து, அந்த வங்கியிடமிருந்து மாநகராட்சி மன்றம் பெறும் வட்டி 4 சதவிகிதமாக இருந்து இருக்கும். எல்.ஐ.சி. க்கு மாநகராட்சி மன்றம் 7 சதவிகித வட்டியைக் கொடுத்து இருக்க வேண்டும். அந்த தர்மசங்கடத்திலிருந்து மாநகராட்சி மன்றத்தை விடுவிப்பதற்காக எல்.ஐ.சி. யிடமே பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு அவர்களுக்கு 7 சதவிகித வட்டியை அரசாங்கமே தருவதாக வாக்களித்து 3 கோடி ரூபாய் கடனைப் பெற்றது. திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் பெற்றது 5 கோடி ரூபாய் அல்ல, 3 கோடி ரூபாய்தான். அந்த 3 கோடி ரூபாயில் 1 கோடி ரூபாய் மாநகராட்சி மன்றத்திற்குத் தரப்பட்டு இருக்கிறது. மீதமுள்ள 2 கோடி ரூபாய் அரசாங்கத்திடம் பத்திரமாக இருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்லாமல் கிட்டத்தட்ட 2½ கோடி ரூபாய் மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு ‘வழிவகை முன் பணமாக’

1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

(வேஸ்-அண்டு-மீன்ஸ்) இந்த அரசு கொடுத்து இருக்கிறது. அது அந்தக் கடனோடு இணைத்து அல்ல என்றாலும் மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு இந்த அரசு எவ்வகையில் உதவி செய்து இருக்கிறது என்று நான் குறிப்பிடுகிறேன். பொது நலக் கடனாக மாநகராட்சி திரட்டிய 1 கோடியே 10 லட்சம் ரூபாயில் 5 லட்சத்தை வைத்துக் கொண்டு பாக்கிக் கடனை 1 கோடி 5 லட்சம் ரூபாயை அரசிடமே ஒப்படைத்து இருக்கிறது. அதற்கான 5 சதவிகித வட்டியை இந்த அரசு தந்துகொண்டு இருக்கிறது என்ற உண்மை நிலையை நான் இங்கே விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொன்று இங்கே குற்றச்சாட்டாகக் கூறப்பட்டது. சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்களுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு குறைந்து விட்டது என்று குற்றம் சாட்டப்பட்டது. ரூ. 50 லட்சத்திலிருந்து ரூ. 24 லட்சமாகக் குறைந்து விட்டது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் தள்ளிவிட்டிருக்கிற “வைட் பேப்பர் ஆன் பட்ஜெட்” என்று இருக்கிற அந்தப் புத்தகத்தில் இருக்கிற அந்தக் குறிப்பை மாத்திரம் படித்த காரணத்தினால் அந்தக் குற்றச் சாட்டைச் சாட்டினார்கள். அதிலே உள்ள அந்தக் குறிப்பை நான் மறுத்திட முயலவில்லை. ஆனால் ரூ. 50 லட்சத் திலிருந்து ரூ. 24 லட்சத்திற்குக் குறைந்து விட்டது என்று யாரும் தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த விவரத்தை அறிக்கை நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த ரூ. 24 லட்சம் அல்லாமல், ஸிட்டிகோ, அதாவது ஸ்மால் இண்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மெண்டு கார்ப்பரேஷன், சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் ஒன்றை அரசு நிறுவி, அதன் பெயரால் ரூ. 100 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ரூ. 100 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது 1971-72-ம் ஆண்டு இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில்தான். வெள்ளை அறிக்கை என்ற பெரிய புத்தகத்திலே இதுபற்றிய விவரம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

அதே புத்தகத்திலே 25-ம் பக்கத்தைப் பார்த்தால், அந்தப் பக்கத்திலே கூட கிராம சிறு தொழில்களுக்காக எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு முயன்று, முன்நின்று பணத்தை அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறது என்பதைத் தெந்து கொள்ளலாம். மேலும், பெரிய நடுத்தரத் தொழில்கள், கனிவள மேம்பாட்டிற்காக 1970-71-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 3.92 கோடியாக இருந்தது, இப்பொழுது ரூ. 5.35 கோடியாக 1971-72-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவு மதிப்பீட்டில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கூட இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டம்தான் என்பதை நான் நினைவு படுத்துகிறேன். அதுபோலத்தான் கிராமச் சிறு தொழில்களுக்காக ரூ. 360 லட்சம் ஏற்கெனவே 1970-71-ம் ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பொழுது 1971-72-ம் ஆண்டில் ரூ. 421 லட்சம் கிராமச் சிறு தொழில்களினுடைய வளர்ச்சிக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் இடைக்காலத் திட்டம்தான். மேலும் ஒதுக்கப்படும் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, சிறு தொழில் வளர்ச்சியிலே அரசினுடைய அக்கறை கொஞ்சம்,

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

கொஞ்சமாகக் குறைந்து, கரைந்து, தேய்ந்து விட்டது என்று யாரும் எண்ணிக்கொள்ளத் தேவையில்லை என்பதற்காகத்தான் அதையும் நான் குறிப்பிட்டேன்.

அவர்கள் இன்னொன்று கேட்டார்கள். மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு பெற்றுவருகிற நிதியெல்லாம், ஒதுக்கிய பணமெல்லாம் என்கே போகிறது என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் சாதாரணமாகக் கேட்டார்கள் என்கே போகிறது என்று. என்கே போகிறது, என்கே போகிறது என்று கேட்க ஆரம்பித்து, அது என்கேயும் போகவில்லை, ஏதோ 4, 5 அமைச்சர்கள் விட்டிருப்போய்விடுகிறதோ என்று மற்றவர்கள் எண்ணத்தக்க முறையில் நிலைமை போய்விடக்கூடாது என்ற காரணத்தினால் நான் இங்கே ளிளக்கம் தரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசுக்கு எந்தெந்த இனங்களிலிருந்து வருமானம் வருகிறது என்றால் வருமான வரி, மத்திய ஆயத் தீர்வை (எக்ஸைஸ் டியூட்டி), சோத்து உரிமை போன்ற மற்றைய இனங்களின் மூலம் நம் மாநில அரசுக்கு பங்கு கிடைக்கிறது. அதுபோலவே, நிதி ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளுக்கேற்ப அளிக்கப்படும் தனி மானியங்களின் மூலம் மாநில அரசுக்கு பணம் கிடைக்கிறது. மூன்றாவதாக திட்ட நிதி உதவியின் மூலம் பணம் கிடைக்கிறது. நான்காவதாக திட்டம் அல்லாத, திட்டத்தில் சேராத சில பணிகளுக்காக நிதி உதவி கிடைத்திருக்கிறது. இதிலே மூன்று நான்கு என்று நான் சொன்ன, திட்ட நிதி உதவி, திட்டத்தில் சேராத பல காரியங்களுக்காக, பணிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையைத் தவிர, மற்றபடி நான் ஏற்கெனவே எடுத்துக்காட்டிய, வருமான வரி, மத்திய ஆயத் தீர்வை, நிதி ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் மூலம் கிடைக்கும் பணம், இவை எல்லாமே நம்முடைய அரசினுடைய நிதியில் பொதுவாக இணைக்கப்பட்டு, செலவு செய்யப் படுகின்ற காரணத்தினால், எந்தத் தனிப்பட்ட வேலைக்காக அவை செலவு செய்யப்படுகிறது என்று கணக்கிட்டுக் கூற முடியாது. மொத்தத்தில் நம்முடைய மாநிலத்தின் தேவைகளுக்கான செலவுகள் இந்தப் பணத்தின் மூலம் செய்யப்படுகின்றன, முறையாகச் செய்யப்படுகின்றன என்பதை மத்திரம் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டிபார்க்டர்கள் வாங்க நிதி ஒதுக்கம் குறைந்துவிட்டது என்று அம்மையார் அவர்களும், திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும் இங்கே பேசுகின்ற நேரத்தில் குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒரு புள்ளி விவரத்தை இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் வைப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். டிபார்க்டர்கள் வாங்க அரசு நிதி ஒதுக்கத்தை குறைத்துவிட்டது என்பது குற்றச்சாட்டு, அல்லது அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட ஐயப்பாடு. 1946-ம் ஆண்டு முதல் 1966-67ம் ஆண்டு வரை, 20 ஆண்டுக் காலத்தில் டிபார்க்டர்கள் வாங்க பழைய அரசு—பழைய அரசு என்றால் மிகப் பழைய அரசு—அந்த அரசு செலவிட்ட தொகை ரூ. 76 லட்சம் 20 ஆண்டு காலத்தில். ஆனால்

1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

1967-68-ல் ரூ. 6 லட்சம், 1968-69-ல் ரூ. 22.69 லட்சம், 1969-70-ல் ரூ. 69.95 லட்சம், 1970-71 ஆண்டில் ரூ. 29.55 லட்சம்—அதிலே கூட மேலும் 16 டிபார்க்டர்கள் வாங்க ரூ. 30 லட்சம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அந்தப் பணம் இதில் சேரவில்லை. அது சேர்ந்தால் அதுவும் ரூ. 59 லட்சம் என்கிற அளவுக்கு வந்து நிற்கும்—ஆக நான்கு ஆண்டுக் காலத்தில் ரூ. 129 லட்சம் டிபார்க்டர்கள் வாங்க இந்த அரசு பணம் ஒதுக்கி செய்திருக்கிறது. ஆனால் 20 ஆண்டுக் காலத்தில் அவர்கள் செய்த பண ஒதுக்கீடோ ரூ. 76 லட்சம்தான் என்பதைக் குற்றச்சாட்டாக அல்ல; மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்காகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

குடிசை ஒழிப்பைப்பற்றி அம்மையார் அவர்களும், திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும் பேசினார்கள். இருவரும் சென்னை வாசிகள் என்கின்ற காரணத்தினால் அவர்கள் குடிசைக்களைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அதுவும் இனிமேல் குடிசையைப் பற்றி அதிகமாகப் பேச வேண்டிய அவசியம் அவர்களுக்கு ஏற்படும் என்கின்ற காரணத்தினால் அவர்கள் பேசினார்கள். அவர்களுடைய அரசு இருந்த காலத்திலே ரூ. 3 கோடி ஒதுக்கப்பட்டது. நீங்கள் என்ன புதியதாகச் செய்துவிட்டீர்கள் என்று பொருள் தொனாக்கும் வகையில் அவர்களுடைய பேச்சு அமைத்திருந்தது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ், டெனமென்ட்ஸ், குடிசைவாழ் மக்களுக்காகக் கட்டப்பட்ட டெனமென்ட்ஸ், மாடி வீடுகள் 2,688. 1966-67-ல் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் கட்டப்பட்ட டெனமென்ட்ஸ் 1476. ஆக, அவர்களுடைய 20 ஆண்டுக் கால ஆட்சிக் காலத்தில் கட்டப்பட்ட டெனமென்ட்ஸ் 4,164. நான்கு வருடங்களில் கழக ஆட்சியில் 1970-ஆம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 31-ஆம் தேதி முடிய கட்டப்பட்டுள்ள டெனமென்ட்ஸ் 7,037, நான்கே ஆண்டுக் காலத்தில், அதுவன்னியில் 2,247 தீப்பிடிக்காத வீடுகளும் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவைகள் தீப்பிடிக்காத வீடுகள் அல்ல, தீப்பெட்டி வீடுகள் என்று சொன்னார்கள். தீப்பெட்டிக்குள் தீக்குச்சிகள் இருக்கும். ஆகவே, தீப்பெட்டி என்றால் அலட்சியப் படுத்தக்கூடியது அல்ல. தீக்குச்சிகள் வைப்பதற்கு தீப்பெட்டிகள் தேவைப்படுகின்றன. குடிசைகளிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள் தீக்குச்சிகளுக்குச் சமமானவர்கள் என்பதை அவர்களுக்குத் தலைவர் அவர்களின் வாயிலாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதனால்தான் இந்த வீடுகளை தீப்பெட்டிகள் என்று குறிப்பிட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, இந்தத் தீக்குச்சிகள் தீ பற்றாமல் பார்த்துக்கொள்ளும் கடமை அரசைச் சார்ந்தது. அதற்காகத்தான் ரூ. 40 கோடி அளவில் 7 ஆண்டுக் கால ஒரு திட்டம் வகுத்து குடிசைகளை மாற்றி, நல்ல எழிலான, காற்றோட்டம் மிகுந்த வலுவான வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு குடிசைமாற்று வாரியம் என்ற ஒரு அமைப்பை உருவாக்கி, அதற்கு இந்த மாமன்றத்தின் உறுப்பினரான மாண்புமிகு

[திரு. மு. கருணாநிதி]

1971 மார்ச் 29

திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் குடிசைப் பகுதி மக்களோடு நீண்ட நாட்களாக உறவும், தோழைமையும் கொண்டுள்ள காரணத்தினால், அவரைத் தலைவராக நியமனம் செய்திருக்கிறோம். குடிசை மாற்று வாரியம் திறம்படப் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. குடிசைவாழ் மக்களுக்கு எந்த அளவுக்கு வசதி செய்துகொடுக்கப் படுகிறது என்று கேட்டால் சென்னை மாநகரத்தில் சில பகுதிகளைச் சுற்றிப்பார்த்தால், அங்கெல்லாம் உயர்ந்து எழும்பிக் கொண்டிருக்கிற அந்த வீடுகள் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லும் என்பதை மாத்திரம் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வசதிகள் பெருகவில்லை என்கின்ற குற்றச்சாட்டு அடிக்கடி கூறப்படுகிறது. வேளாண்மைத் துறையில் மாத்திரம் 1966-67-ம் ஆண்டில் குறுகிய காலக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 31 கோடி. 1970-71-ல் அந்தக் குறுகிய காலக் கடன் தொகை ரூ. 55 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இது வசதிகள் பெருக்கப்படுவதற்காக செய்யப்பட்ட காரியம் அல்லவா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். 1966-67-ம் ஆண்டில் வேளாண்மைத் துறையில் கொடுக்கப்பட்ட நீண்ட காலக் கடன் தொகை ரூ. 3 கோடி. என்பதற்கு மாறாக, 1970-71-ம் ஆண்டில் ரூ. 19 கோடி நீண்ட காலக் கடன் தொகை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இது வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக செய்யப்பட்ட காரியம் அல்லவா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். வேளாண்மைக்காக மொத்தச் செலவு என்ற அடிப்படையில் பார்த்தால் கூட, 1966-67-ம் ஆண்டில் ரூ. 11.80 கோடி, 1970-71-ல் ரூ. 14.74 கோடி, 1971-72-ல் ரூ. 18.39 கோடி. அதுவும் முதல் பகுதி (ஃபர்ஸ்ட் பார்ட்) திட்டமாக ரூ. 18 கோடி என்ற அளவுக்கு வேளாண்மைக்கான மொத்தச் செலவு இன்றையதினம் பெருக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1971 மார்ச் 29]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இரண்டு மடங்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. சதவிகிதக் கணக் கைப் பார்த்தாலும், புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்தாலும், குறைந்து விடவில்லை. சதவிகிதம் 16-ஈருந்து, 17-ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. குறைந்துவிடவில்லை என்பதையும் அவர்களுக்கு ஞாபகமுட்ப விரும்புகிறேன்.

வசதிகள் பெருகுவதற்குத்தான், குடிதண்ணீர்த் திட்டத்திற்காக ரூ. 15 கோடியை இந்த அரசாங்கம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. வசதிகள் பெருகுவதற்காகத்தான் ரூ. 39 கோடி மின் வசதிகள் கொடுக்க ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நாட்டில் மின் விளக்குகள் இல்லாத கிராமமே இருத்தலாகாது என்கின்ற சபதத்தை எடுத்துக் கொண்டு, அதற்கென ஒதுக்கீடு செய்து, அந்தக் காரியத்தில் தீவிரம் காட்டுகிறது, பின் தங்கியவர்கள் நலனுக்காக ரூ. 3 கோடி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. வசதிகள் பெருகவில்லை. வசதிகள் பெருகவில்லை என்று அம்மையார் குற்றம் சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சி வரிசையில் நாங்கள் இருந்து அம்மையார் ஆளுந் கட்சி வரிசையில், இதே வரிசையில் அந்தக் கோடியில் உட்கார்ந்து, கொண்டு எத்தனை கேட்டார்கள்; பின்தங்கிய மக்கள் நலனுக்காக ஒரு தனி இலாகா வேண்டும் என்றெல்லாம் அம்மையார் வாதாடிய நேரத்திலெல்லாம். யாராவது காதில் போட்டுக்கொண்டார்களா, காது கொடுத்துக் கேட்டார்களா, உரிமையோடு 'உட்கார்' என்று உட்கார வைக்கப்பட்டது கிடையாதா? இன்றைக்கு நாங்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட நேரத்தில், அண்ணா அவர்கள் மறைவுக்குப் பின்னால், நான் பொறுப்பேற்ற நேரத்தில், நான் சொன்னேன், நான் மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பில் பிறந்தவன் — 'மிக', 'மிக', 'மிக' என்று எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் போட்டுக் கொள்ளுங்கள். ஆகவே இந்த நாட்டில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக, பின்தங்கிய மக்களுக்காக, என் உயிரைப் பணயமாக வைத்து, அவர்கள் வாழப் பாடுபடுவேன் என்று எடுத்துச் சொன்னேன். அது வாய்ச் சொல் அல்ல என்று நிரூபிக்க, உடனடியாகவே பின் தங்கியவர் நலனுக்காக ஒரு தனி இலாகா அமைக்கப் பட்டது. தனி இலாகா மட்டும் அல்ல, ஒரு தனி அமைச்சரும் உருவாக்கப் பட்டது. தனி இலாகா, தனி அமைச்சர் என்று இல்லாமல், ஒரு குழுவும் அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு தன்னுடைய பரிந்துரைகளைத் தந்து, அந்தப் பரிந்துரைகள் அரசில் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கும் நிலையில் நாம் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். அது மாத்திரமல்ல, இடையிலே கூட இன்று நம்முடைய போவைத் தலைவராக வீற்றிருக்கும் மாண்புமிகு பெருமதிப்பிற்குரிய திரு. மதியழகன் அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருந்த காலத்தில் நானும் அவரும் இணைந்து பின் தங்கிய நலத் துறையில் மாணவர்களுக்கு 50 சதவிகிதம். எங்கள் பெற்றால்தான் அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படும் என்கிற நிலையை மாற்றி, நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் நாவலர் அவர்களும் ஆராய்ந்து, அதிகச் செலவாகுமே என்று அதிகாரிகள்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

சொன்னாலும் அதைப் பொருட்படுத்தாமல், ஏற்கனவே ரூ. 90 லட்சம் உதவிப் பணம் என்றிருந்ததை ரூ. 300 லட்சம் உதவிப் பணம் என்ற அளவுக்குத் தரும் அளவில் திருத்தி அமைத்தோம்.

அதே போல, இடைக்கால வரவுசெலவுக் கணக்கில் ரூ. 9 கோடி ஒதுக்கி, ரூ. 3 கோடி பின்தங்கியவர்களுக்கும், ரூ. 6 கோடி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் என்பதைப் புள்ளிவிவரம் காட்டுவது மட்டுமல்ல, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக பல பணிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. கிராமங்களில் இடுகாட்டுக்குக் கூடச் செல்லமுடியாத அளவில் கஷ்டங்கள் இருந்ததை எதிர்க்கட்சியிலிருந்த போது சுட்டிக் காட்டியவற்றை மறந்து விடாமல், மெல்ல, மெல்ல, ஆனால் உறுதியாக, இன்றைக்கு அந்தக் காரியங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். இணைப்புச் சாலைகளை எத்தனையோ கிராமங்களில் அரிசன காலனிகளுக்கு உருவாக்கிக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். இருபத்து மூன்று ஆண்டு காலத்தில் 5,000 காலனிகளுக்கு மேல் மின் வசதி செய்து கொடுத்தது கிடையாது. இந்தப் புதிய அரசு வந்த பின். அந்த 5,000-ல் 4,000 கிராமங்களுக்கு மின் விளக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசு ஏழை, எளிய, நடுத்தர மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காகச் செயல்படுகிறது.

தொழிலாளர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை என்று திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி குறிப்பிட்டார்கள். தொழிலாளர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக, இங்கே கூறினாலும், கூணவிட்டாலும், தொழிலாளர்கள், பாட்டாளி மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே அழுத்தப்பட்டுக் கிடக்கும் மக்கள் இவர்களுக்காகப் பாடுபட இந்த அரசு உறுதி பூண்டிருக்கிறது; அதற்கு தோழமை உணர்ச்சி உள்ளவர்களின் உதவி தேவை, தேவை என்று மிகுந்த அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி நிலைகளை ஆராய்ந்து, மத்திய சர்க்கார், மாற்றந்தாய் மனப்பான்மையோடு நடந்து கொள்ளாமல், தேவைகளை நிறைவேற்றிட, நிதியைத் தந்திட வேண்டும் என்று அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. அதைப் பற்றி மேலும் மேலும் விளக்கமாகக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களும், எதிர்க்கட்சிகளின் தலைவர்களும், அனைவரும் குறிப்பிட்டார்கள்; திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்பதை வரவேற்கிறேன் என்றார்கள். இப்பொழுது உறுதியாக, நிச்சயமாக வரவேற்பார்கள் என்பது (சிரிப்பு) எனக்குத் தெரியும். நம்முடைய ஹாண்டே அவர்கள் கேட்டார்கள். மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொண்டே இருக்கிறீர்களே, அவர்கள் கொடுக்காவிட்டால் என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்றார்கள். ஏதாவது செய்து அறுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது அவர்களுடைய ஆசை. ஆகவே, என்ன செய்யப் போகிறீர்கள், என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்றார்கள்.

[1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

நான் கேட்டேன். அவரையே என்ன செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுங்கள் என்று. அவர் டாக்டர் என்ற காரணத்தால்—அறுவை சிகிச்சை செய்பவரோ என்னவோ—வெட்டு ஒன்று, துண்டு இரண்டு என்று கேள்வி போட்டு, 'நீங்கள் ஆதரவைத் தொடர்ந்து கொடுக்கப் போகிறீர்களா' என்று கேட்டார்கள் நாங்கள் இந்திரா அம்மையாருக்குக் கொடுக்கும் ஆதரவு மாநிலத்திற்குப் பெறும் பணத்தைப் பொருத்த காரியம் அல்ல. நாங்கள் தந்த ஆதரவு, நாங்களும், முற்போக்குக் கூட்டணிக் கட்சித் தலைவர்களும், நண்பர்களும் தந்த ஆதரவெல்லாம், கொள்கை ரீதியான ஆதரவு, ஏதோ பேரம் பேசிக்கொண்டு தரப்பட்ட ஆதரவு அல்ல என்பதை எதிர்க் கட்சிக்காரர்களும், முக்கியமாக சுதந்தரக் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் உணர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அதிதீவிர வாதம் பேசிய கம்யூனிஸ்டுகள் தோற்றும் போய்விட்டார்கள், இந்திய கம்யூனிஸ்டுகள் தாராளமாக வந்துவிட்டார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். இரண்டையும் ஏன் இணைத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. அவர்களையும் பயமுறுத்தினார்களோ என்னவோ தெரியாது. ஆனால் அவர் ஒன்றை மறந்திருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதி தீவிர வாதம் செய்யும் கம்யூனிஸ்டுகள் தேர்தலுக்கு நாலு நாட்களுக்கு முன் என்ன அறிக்கை விட்டார்கள்? வாக்குகளை நிஜலிங்கப்பா காங்கிரசுக்குப் போடுங்கள் என்று அறிக்கை விட்டார்கள். அதி தீவிர வாதம் செய்யும் கம்யூனிஸ்டுகள் சொன்னதை பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். அப்பொழுது முதலிநாள் என்ன சொன்னார்? இந்த மார்க்ஸிஸ்டு கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்கும், ஜனநாயகக் கூட்டணிக்கும் ஏதோ ரகசிய உறவு இருக்கிறது என்று நான் சொன்னபோது, இந்தக் கருணாநிதி சொல்வது அப்பட்டமான பொய் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், நான் சொன்னது பொய் இல்லை, உண்மைதான் என்பதை நிரூபிக்கும் வகையில், ஐந்து நாட்களுக்கெல்லாம், 'இந்து' பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது, மதுரையில் உள்ள மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அறிக்கையின்படி, எங்கெங்கே மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நிற்கிறதோ அதை விட்டு விட்டு, மற்ற இடங்களிலெல்லாம், நிஜலிங்கப்பா காங்கிரசுக்கு வாக்கு அளியுங்கள் என்று உங்களோடு சேர்ந்ததால் அவர்களுக்கு இந்த நிலை ஏற்பட்டதோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் அவர்களுக்கு உங்களோடு உறவு இருந்தது. நாங்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியோடு உறவு வைத்திருப்பதால், கூட்டுச் சேரமாட்டோம் என்று ராஜாஜி அறிவித்தார். இதைவிட வேகமான கம்யூனிஸ்ட் கட்சியுடன் நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ் கட்சி உறவு வைத்திருந்தது என்பதை நினைவுப்படுத்துகிறேன். அவர்கள் கேட்டார்கள், 'நீங்கள் மத்திய அரசோடு உறவைத் துண்டித்துக் கொள்வீர்களா?' என்று. நாங்கள் ஆதரவு தந்தாலும் தராவிட்டாலும் திருமதி இந்திரா அம்மையார் அவர்களுடைய அரசு மத்தியில் பலமான

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

அரசாக அமைந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு நாங்கள் ஆதரவு தராத நிலைமையிலும்கூட, மத்திய அரசு முற்போக்கான கொள்கைகளை உருவாக்குகின்ற நேரத்தில்—எங்களுடைய 23 ஓட்டுகள் விழுந்தாலும் விழாவிட்டாலும் வெற்றி பெறும் நிலையில் மத்திய அரசு இருக்கிறது—முற்போக்கான கருத்துக்கு ஆதரவாக எங்களுடைய கைகள் உயருமே அல்லாமல் எங்களுடைய கைகள் தாழாது என்பதை மாண்புமிகு சட்ட மன்ற சுதந்திராக் கட்சி தலைவர் திரு. ஹாண்டே அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்டி இது கொள்கை ரீதியான ஆதரவே என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு ராஜமானிய ஒழிப்பு, வங்கிகளைத் தேசியமாக்கும் திட்டம் இவைகளுக்கு ஆதரவு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நாளை தினமே இந்தி தமிழ் நாட்டிலே திணிக்கப்படும், மறை முகமான முறையில் திணிக்கப்படும் என்று ஜாடைமாதையாகத் தெரிந்தாலும்கூட அங்கே இருக்கிற எங்களுடைய தோழர்கள் பட்டாளத்து சிப்பாய்களாய் இருந்து அதை எதிர்த்து போர்க் குரல் கொடுப்பார்கள் என்பதை நீங்கள் மறக்க வேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். மத்திய அரசுடன் உறவுக்குக் கை கொடுப்போம், அதே நேரத்தில் எங்களுடைய உரிமைகளுக்குக் குரல் கொடுப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசுக்கு வளைந்துவிடுவோம், வணங்கி விடுவோம் என்று காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் அப்படிச் சொன்னது எங்களைக் கேவி செய்வதற்காக அல்ல என்பதாகக் கருதுகிறேன். 'நீங்கள் மத்திய அரசுக்கு வணங்காதீர்கள், வளையாதீர்கள்' என்று அவர் சொன்னது, அவர் மறவர்குல மங்கை என்ற காரணத்தால் வீரத்தைப் போதித்தார் என்று கருதுகிறேன். ஒரு தாய் அதுவும் புறநானூற்றுத் தாய்—என்று எடுத்துக்கொண்டேனையல்லாமல், எங்களை இழிவுபடுத்துவதற்காக வணங்காதீர்கள், வளையாதீர்கள் என்று சொன்னதாக நான் கருதவில்லை. அவர் அப்படிச் சொன்னது, 'நாங்கள் உங்களுடன் சேர்ந்து உரிமைகளுக்காகப் போராட நேடியாக இல்லாவிட்டாலும் மறைமுகமாக ஒத்துழைக்க இருக்கிறோம்' என்ற கருத்தில்தான் பேசினார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாநில சுயாட்சி என்னும்போது அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப் பட வேண்டும். ஒரே இடத்தில் அதிகாரங்கள் குவிந்துவிடக் கூடாது. அரசியல் துறையில், சமுதாயத் துறையில், பொருளாதாரத் துறையில் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்கிறோம். மத்திய அரசு எல்லா அதிகாரங்களையும் முடக்கி வைத்துக்கொண்டும், மாநிலங்கள் கையைக் கட்டிக்கொண்டும் இருக்கிற நிலை இருக்கக்கூடாது என்றுதான் சொல்கிறோம்.

பாகிஸ்தான் ஏன் ஏற்பட்டது? மாநில சுயாட்சிக்கு இணங்காத காரணத்தால்தான் பாகிஸ்தான் ஏற்பட்டது. இன்றைக்குக் கிழக்குப் பாகிஸ்தானில் என்ன நிலைமை? மாநில உரிமைகளைத்

1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

தடுத்திடும் போக்கால் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் ரகுமான்களைத் தோற்றுவிக்க இந்தியாவிலே யாரும் முன்வர மாட்டார்கள் என்று நானும் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். இந்திய ஒருமைப்பாட்டுக்காக இந்த மாநிலத்தின் உரிமைகளை எடுத்துக்காட்டும் அறிவிப்பாக, உரிமைக் குரலாக இந்த இடைக்கால வரவு செலவுத் திட்டம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் போதிய ஒத்துழைப்பு தந்து உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கூறி, இந்த அளவில் அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பொது விவாதம் முடிவுற்றது. அடுத்து மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது வாக்கெடுப்பு.

(5) 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.

கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண். 1—நிலவரித் துறை—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 93,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் படவேண்டும்”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 2—மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண். 2—மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 17,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

கோரிக்கை எண். 9-ஏ—1959-ம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 9-ஏ—1959-ம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 17,41,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 10—நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,05,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU A. SWAMIDHAS : Sir, I move the following cut motion :

“That the allotment of Rs. 1,05,00,000 under Demand No. 10-Administration of Justice be reduced by Rs. 100 to discuss the need for allotment of more funds for administration of justice and facilities for judges”.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி : “கோரிக்கை எண் 10. நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,05,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 85,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

[1971 மார்ச் 29]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 12—காவல் துறை

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 12—காவல் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6, 24,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 13—கல்வி

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் 13—கல்வி என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 26,78,00,000 மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU A. SWAMIDHAS : Sir, I move the following cut motion :

“That the allotment of Rs. 26,78,00,000 under Demand No. 13—Education be reduced by Rs. 100 to discuss policy”.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி, “கோரிக்கை எண் 13—கல்வி என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 26,78,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,86,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

[1971 மார்ச் 28]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்ப்பவர் இல்லை, ஆகவே நிறைவேற்றியது என்பது சரியல்ல. எதிர்ப்பவர்கள் குறைவாக இருக்கிறோம். அதை தவிர எதிர்ப்பவர் இல்லை என்பதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னால் டிவிஷனுக்கே இடமில்லாமல் போய்விடும். இல்லை என்று சொன்னால் எதிர்க்கட்சியினர் இருக்கிறார்கள் என்ற நினைப்புக்காவது வழியேற்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி : “கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,86,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 15—பொதுச்சுகாதாரம்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் 15—பொதுச்சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,35,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU A. SWAMIDHAS : Sir, I move the following cut motion :—

“That the allotment of Rs. 4,35,00,000 under Demand No. 15—Public Health be reduced by Rs. 100 to discuss policy”.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி : “கோரிக்கை எண் 15—பொதுச்சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,35,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

[1971 மார்ச் 29]

“கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,16,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 17—மீனளம்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் 17—மீனளம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 77,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 18—கால்நடை வளர்ப்பு

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் 18—கால்நடை வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,14,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU A. SWAMIDHAS : Sir, I move the following cut motion :—

“That the allotment of Rs. 1,14,00,000 under Demand No. 18—Animal Husbandry be reduced by Rs. 100 to discuss policy”.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி : “கோரிக்கை எண் 18—கால்நடை வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,14,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 19—கட்டுறவு

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

[1971 மார்ச் 29]

“கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,68,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,44,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 21—சின்கோளு

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 21—சின்கோளு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 20,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 22—கதர்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 22—கதர் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 8,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,52,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

[1971 மார்ச் 29]

THIRU A. SWAMIDHAS : Sir, I move the following cut motion:—

“That the allotment of Rs. 2,52,00,000 under Demand No. 23—Community Development Projects be reduced by Rs. 100 to discuss policy”.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி : கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,52,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 24—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 24—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 33,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர்கள் நலன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர்கள் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,08,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 25-ஏ—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

[1971 மார்ச் 29]

“கோரிக்கை எண் 25-ஏ—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்— என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,22,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 26—பாசனம்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,74,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,07,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,89,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 29—பொதுப் பணிகள்—உதவி மானியங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

[1971 மார்ச் 29]

“கோரிக்கை எண் 29—பொதுப் பணிகள்—உதவி மானியங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,39,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 7,18,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே,

“To reduce the allotment of Rs. 7 18,00,000 for Road Transport Schemes by Rs. 100”.

என்ற என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

வெட்டுத்தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 7,18,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 5,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

• 1971 மார்ச் 29]

கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும்
ஒதுக்கீடுகளும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,59,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

B வடுவாய்க் கணக்குக்குப் புறம்பான மூலதனச் செலவு.

கோரிக்கை எண் 37—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேர்வைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 37—ஐமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 26,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 38—பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அநுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 38—பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 39— வேளாண்மை மூலதனச்செலவு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட கீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 39—வேளாண்மை மூலதனச் செலவு என்ற
 “பிபிஎன்சி” ரூ. 7.00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு
 வசூலிக்கப்படவேண்டும்”.

இதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறை
ற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

• 1971 மார்ச் 29]

கோரிக்கை எண் 44—காட்டுவள மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“தோரிக்கை எண் 44—காட்டுவள மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 47,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 45—ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாக்கிக்
கொடுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்---

கோரிக்கை எண் 45—ஒய்லூதியங்களை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான
மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,80,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கடன்கள், முன்பணங்கள் வழங்குதலும், கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தலும்.

கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும்,
(முன் பணங்களும்).

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10.89,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1971 மார்ச் 29]

(1) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதாவை அறிமுகம் செய்வதற்கும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(2) அரசினர் மசோதாக்கள்.

(இ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது பொது விவாதம்).

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதாவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இம் மசோதாவை இப் பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம் மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(6) 1970-71-ம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விவாதத்தையும் முடித்துக்கொண்டு வாக்கெடுப்பும் ஒன்றரை மணிக்குள் நடைபெற வேண்டி இருப்பதால், உறுப்பினர்கள் கருக்கமாகப் பேசலாம் என்ற வகையில் முதலில் திரு. க. சுப்பு அவர்களைப் பேசமாறு அழைக்கிறேன்.

* திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு சட்டபேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் ஒரேசில கோரிக்கைகளைப்பற்றி மட்டும் வலியுறுத்திப் பேச விரும்புகிறேன்.

இதில் ஒன்றாவது கோரிக்கையாக இருக்கும் லான்ட் ரெவின்யூ துறைக்கு 42,71,100 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்வே, செட்டில்மென்ட் துறைகளில் நியமிக்கப்பட்டவர்கள் அவர்கள் வேலை முடிந்த பிறகு வீட்டிற்கு அனுப்பக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அச்சம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, சர்வே, செட்டில்மென்ட் துறைகளில் வேலை பார்த்து வருபவர்கள், அந்த வேலை முடிந்துவிட்டாலும், அந்தத் துறை

1971 மார்ச் 29]

[திரு. க. சுப்பு]

யிலேயே இல்லாவிட்டாலும் வேறு துறைகளிலாவது எடுத்துக் கொள்ளப்படுவார்கள் என்ற உத்தரவாதத்தைக் கொடுக்க வேண்டும். மற்றபடி ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை நான் வரவேற்கிறேன். இனும் ஒழிப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் இந்த முறையில் துரிதமாகப் பட்டாக்கள் வழங்கப்படவில்லை. அதற்குரிய செலவினங்களையும் வரவேற்கிறேன்.

கோரிக்கை எண் 10-ல் இருக்கும் நீதி நிர்வாகம் சம்பந்தமாக 10,15,500 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் பொள்ளாச்சியில் அடிஷனல் ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டை டிஸ்டிக் முன்சீப்கம்-சப் டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டாக ஆக்க ஒப்பளிப்பு வழங்கி உள்ளார்கள். ராஜபாளையத்தில் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டும், திருவில்லிப்புத்தூரில் சப்-கோர்ட்டும் நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கூடுதல் நிதி ஒதுக்கங்களை வரவேற்கின்ற அதே நேரத்தில் இந்த இரண்டு கோர்ட்டுகளையும் நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சிறைகள் என்ற தலைப்பில் 43,71,700 ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் தேவைப்படுகிறது. திருச்சியில் மத்திய சிறைச்சாலையில் தாற்காலிகமாக ஷெட் அமைக்க ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளதாகக் கூறப்படுகிறது. மொத்தத்திலே அரசாங்கம் இதைத் தவிர்த்திருக்கலாம். அதற்குக் காரணம், நிலமீட்சி இயக்கத்தில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் ஈடுபட்டதற்காக அவர்களைச் சிறைச்சாலையில் அடைத்து வைப்பதற்காக இந்தத் தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு என்ன ஆணை பிறப்பித்திருந்தாலும், அதிகாரிகள் சம்பந்தமில்லாதவர்களைக் கைது செய்தார்கள். என்னையே நீதி மன்றத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக 800 ரூபாய் வரையில் செலவு செய்யப்பட்டிருப்பதாகக் கருதுகிறேன். நான் வீட்டிலேயில்லாத நேரத்திலே, போராட்டத்திற்குத்தான் போகப்போகிறேன் என்று கருதிக் கொண்டு, நீதிபதியிடம் அனுமதி வாங்க வேண்டுமென்றால் காலதாமதம் ஆகும் என்று உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்கிறோம் என்று சொல்லி போலீசார் சோதனை செய்திருக்கிறார்கள். இப்படித் தேவையில்லாமல், சில நபர்களைத் தேடிப் பிடித்து கைது செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக அதிகாரிகள் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, சிறைச்சாலைகளுக்காக தற்காலிக ஷெட் என்ற முறையிலே இருப்பது எங்களைப் பொறுத்தவரையில் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

மருத்துவத் துறை என்பதில் அதிக நிதி, 2,17,13,300 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருபுவனத்திலும், தேவகோட்டையிலும், திருப்பத்தூரிலும் அதிக பெட் வசதிகளுக்காக அரசாங்க மருத்துவ மனைகளுக்காக நிதிக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் ஏனைய பகுதிகளையும் கவனிக்க வேண்டும். கிழக்கு இராமநாதபுரத்திலேயே இந்த மூன்றாம் அமைந்துவிட்டதே தவிர; மேற்கு இராமநாதபுரத்தில் அமைய

[திரு. க. சுப்பு]

[1971 மார்ச் 29]

வில்லை. ராஜபாளையத்திலுள்ள மருத்துவ மனையில் சில சுற்றுச் சுவர்கள் இடிந்திருக்கின்றன. நோயாளிகள் தங்கியிருக்கும் பகுதி களுக்கு நாய்களும், பன்றிகளும் பேறு காலங்களிலே சிறு குழந்தைகளின் வாடையை நுகர்ந்துகொண்டு துழைந்துவிடு கின்றன. எனவே காம்ப்வுண்ட் சுவர் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டு மென்று 1966-67-லேயிருந்து தொடர்ந்து தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் என்ன காரணமோ தெரியவில்லை— நான் இதை சுகாதார அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்—இதுவரையிலும் காம்ப்வுண்ட் சுவர் கட்டப்படவில்லை. அதற்காக நிதி ஒதுக்கித் தரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ராஜபாளையத்தில் ஆஸ்பத்திரி நிறுவ வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. எப்பாடுபட்டாலும் காலப்போக்கிலே அதைச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். காம்ப்வுண்ட் சுவரையும் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நகரப்புறத்திலேதான் அதிகமான மருத்துவமனைகள் வருகின்றனவே தவிர கிராமப்புறங்களுக்கு வரவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டு இருக்கிறது. மருத்துவர்களைக் கேட்டால், கிராமங்களில் படிக்க வசதி இல்லை, தங்க வீடு கிடையாது, இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் எங்கள் குழந்தைகளுக்குப் படிப்பும் கிடையாது, எனவே நகரப்புறங்களைவிட்டு நாட்டுப்புறங்களுக்கு செல்ல முடியாது என்ற கருத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள். இதையும் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். கிராமங்களில் மருத்துவர்கள் வந்து வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கம் நிதி உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலே பிறந்து அவர்களுக்கு தாராளமாகப் பணம் கொடுக்கவும், தண்ணீர் வசதியைப் பெருக்கவும் நடவடிக்கை எடுத்தால் நலமாக இருக்கும். கிழக்கு இராமநாதபுரத்தைப்போல் மேற்கு இராமநாதபுரத்தையும் கவனிக்க வேண்டும். மேற்கு இராமநாத புரத்திற்கு எந்தவிதமான அமைச்சரும் கிடையாது. ஆகவே, இந்தக் காரணத்திற்காகப் புறக்கணிக்கப்பட்டுவிட்டதோ என்று சிலர் நினைக்கிறார்கள். அந்த எண்ணத்தைப் போக்கும் முறையில் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நிறைவேற்றித்தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

19-வது கோரிக்கையான கூட்டுறவு பற்றி கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒன்றை மட்டும் ரூபகப் படுத்த விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையில் ஆய்வாளர்கள் நியமனம் செய்யும் முறையில், சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர் என்ற முறையில் நியமிக்கப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். பிற்பட்டவர் களுக்கு பி.யூ.சி. வரையிலும் என்றும், முற்பட்டவர்களுக்கு டிகிரிப் படிப்பு என்றும் வைத்திருப்பதை நாங்கள் வரவேற் கிறோம். தேர்ச்சி பெற்ற பிறகு ஒரு ஆண்டு காலம் பயிற்சிக் காலம். அந்தப் பயிற்சிக் காலத்தில் மானியம் இருக்கிறது.

[1971 மார்ச் 29]

[திரு. க. சுப்பு]

இவர்கள் மறுபடியும் டிபார்ட்மெண்ட் டெஸ்ட் பாஸ் செய்ய வேண்டும். இரண்டாண்டு காலத்திற்குள் பாஸ் செய்ய வேண்டும், இல்லையென்றால் இன்னும் ஒரு ஆண்டு காலம் தருவார்கள். இந்த மூன்றாண்டு காலம் என்பதில் எந்தவிதமான வேறுபாடும் கிடையாது. பி.யூ.சி. அல்லது பி.ஏ. பாஸ் செய்தவர்கள், டிபார்ட்மெண்ட் டெஸ்ட் பாஸ் செய்தால்தான் வேலை உறுதிப்படுத்தப் படும். அப்படிப் பாஸ் செய்யாவிட்டால் அவர்கள் வேலையை விட்டு நீக்கப்படுவார்கள். இது வேறு எந்தத் துறையிலும் இல்லாத நிலை, இந்தக் கூட்டுறவுத்துறையில் மட்டும்தான் இருக்கிறது. இதனால் எங்கள் பகுதியைச் சேர்ந்த ஹரிஜன் தோழர்கள் நான்கு பேர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் 3 ஆண்டுகளில் தேர்வில் வெற்றியடையவில்லை. வேலையைவிட்டு நீக்கப் பட்டவர்கள் கட்டாயமாகப் பணத்தைத் திரும்பச் செலுத்த வேண்டுமென்றும் இருக்கிறது. திரும்பச் செலுத்த வேண்டுமென்று ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டதான் பயிற்சிக் காலத்தில் சேர்க்கிறார்கள். இப்படி வேலையை இழப்பவர்கள் பணத்தையும் இழக்கும் நிலை இருக்கிறது. இந்தப் பரிதாபகரமான நிலையை அமைச்சரவர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்து, சரியான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்த இந்த என். ஜி. ஓ., ஸ்டேஷனரி அண்டு பிரிண்டிங், எழுது பொருள் அச்சுத் துறை இவற்றிற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் பகுதியில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் இருக்கிறது. அதற்கு எழுது பொருள்கள் சரிவர அனுப்பப் படுவது இல்லை. அவர்களுக்கு தாள் கொடுப்பது இல்லை, சம்மன் பாரம் இல்லை. இதற்காக வழக்குக்கு வருபவர்கள் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் போலீஸ் ஆய்வாளரைக் கேட்கிறார்கள். அவர் பணக்காரர்களைக் கேட்கிறார். இதன் காரணமாக போலீஸ் ஆய்வாளர்கள் நிர்ப்பந்தத்திற்கு நீதிபதிகள் செயலாற்ற வேண்டிய நிலைமை உருவாகிறது. இந்தக் குறைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இந்தக் குறைபாடு சிறியதாக இருந்தாலும் கூட நீதி மன்றத்தின் துண் கூட கையேந்தும் நிலைமை மாற்றப்பட்டு அதைத் தவிர்ப்பதற்கு இதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி நீதி மன்றங்களுக்கு வேண்டிய எழுது பொருள்களை அனுப்ப ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இண்டெண்டு வருஷா வருஷம் வருகிறது. அதன்படி அனுப்புவது இல்லையென்று கேள்விப்படுகிறேன். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, I wish to briefly touch upon three separate Demands.

[Dr. H. V. Hande] [1971 மார்ச் 29]

Firstly, I will take up Demand No. 13 Education. The Hon. Minister for Finance has asked for a Supplementary Grant of Rs. 5,49,78,000. In this connection, I would like to draw the attention of the Government to a very important point. The living conditions of nearly 2,000 lecturers would be improved if only the Government implement the recommendations of the University Grants Commission. The University Grants Commission would bear 80 per cent of the expenditure and the State Government will have to bear only 20 per cent of the expenditure. So if the particular recommendation relating to the scale of pay of lecturers is implemented, the State Government would have to spend only 20 per cent of the amount and the University Grants Commission would bear 80 per cent of it. If they do not implement it, they would be forfeiting their right to get that 80 per cent. We have to do that before 31st March 1971, that is before the end of the Fourth Plan period.

Now I would like to bring to the attention of the Government a couple of recommendations which should be implemented. Firstly, the U.G.C. has recommended that 25 per cent of the Lecturers/Assistant Professors in the scale of Rs. 300-600 should be promoted to the Senior Scale of Rs. 400-800. This recommendation was accepted by all the other States including the neighbouring States of Andhra Pradesh and Kerala whereas in our State alone this was dropped for reasons best known to the Government causing great frustration and disappointment in the minds of the Senior College Teachers on account of stagnation. Therefore, I would request the Government to immediately pay attention to this problem.

Secondly, the U.G.C. permitted 3 increments as weightage (one increment for 3 years of service) in refixing the pay of the College Teachers in the U.G.C. scale. While all the other States have implemented it the Tamil Nadu Government permitted only one increment by keeping the base year as June 1960. By not implementing this recommendation, again the teachers with a long service were denied their benefits.

Thirdly, I would like to bring to the notice of the Hon. Chief Minister that the U.G.C. grants 80 per cent of the expenditure involved in implementing the above recommendations. As the Fourth Plan period is due to expire shortly, I would request him to implement the recommendations immediately and thus uphold the prestige of the Senior teachers in the colleges of Tamil Nadu. If an assurance is given on this point on the floor of the House by the Hon. Chief Minister, at least 2,000 Lecturers will be very grateful to him. In Kerala, all those with 9 years' service have been brought into the Senior Service.

Then I come to another Demand No. 32—Pensions. The Government have had on several occasions mentioned on the floor of the House that they would consider the request of the pensioners sympathetically but there has been no follow-up action so far. So

[1971 மார்ச் 29] [Dr. H. V. Hande]

I would request the Hon. Chief Minister to categorically state on the floor of the House that he would appoint a separate Commission to go into the anomalies relating to the pensioners as he has done by way of a Second Pay Commission. A similar Commission was appointed in several progressive countries like the United Kingdom. Unfortunately I do not have full particulars about it just now. But I would request him with all the emphasis at my command to appoint such a commission or a commission of enquiry to go into the anomalies, increase in the basic pension, etc.

Then I come to Demand No. 12—Police. Here I would request once again that proper credence should be given to what I have been saying on the floor of the House, regarding it. In spite of the categorical statement of the Hon. Chief Minister that people should forget and forgive, violence has been let loose. Even yesterday I received a deputation from the people of K. Thambiran street who had stated that except two photos all the other photos and furniture belonging to the B. Singh Manram have been completely smashed. They have asked me to represent the matter to the Hon. Chief Minister. I would even bring them before the Hon. Chief Minister and present their case. I would request the Hon. Chief Minister to give a categorical assurance on the floor of the House that he would give instructions to the police stations to take an impartial attitude fearlessly and not to heed to the advice of those who interfere in regard to the maintenance of law and order at the lower level of the party. I have got full confidence in him and I know that he means business and so I request him to give instructions to his Party M.L.As. and other Ministers that they should not interfere with the police administration so that the police can act fearlessly.

In this connection, I wish to point out that the persons who complained that they were beaten by other partymen were themselves arrested. Even yesterday, I read a report that three people died on account of violence. I do not want to go into the merits or demerits of this matter. Whoever is dead, he is a human being. That is most important. I request the Hon. Chief Minister to give an assurance that he means business with regard to this subject. Thank you.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல உங்களிடத்தில் அனுமதி கோருகிறேன்.

சற்றேறக்குறைய 32 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வருவாய்த் துறையில் மட்டும் இறுதித் துணை மதிப்பீடு கேட்கப்படுகிறது. சாதாரணமாக சிறந்ததொரு வரவு-செலவுத் திட்டத்தைத் தீட்டும் போது இப்படி இரண்டாவது துணை மதிப்பீடு கேட்கக் கூடிய அளவிற்கு இடம் கொடுப்பதே சரியல்ல என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். மிக, மிக அவசரமான பணிகளில் ஈடுபட வேண்டியவந்தால்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 மார்ச் 29]

தான் துணை மதிப்பீடுகள் கேட்கலாமே தவிர இல்லையென்றால் அது இந்தச் சட்டசபையின் அதிகாரத்தையே பறிக்கக் கூடிய அளவிற்குத்தான் அமைந்திருக்க முடியும். வரவு-செலவுத் திட்டம் என்று வரும்போது அதிகமான நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு, அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பிருக்கிறது. அப்போது சொல்வதை விட்டு விட்டு, பின்னர் அவசர அவசரமாகச் செல வழித்து விட்டு அனுமதி கோருவது என்பது நிதித் துறைக்கு அவ்வளவு அழகாக இருக்காது என்று இச்சட்டசபை மூலம் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சந்தேரக் குறைய 32 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கேட்கப் படுகிறது என்றால் அது ஒரு கணிசமான தொகை. அப்படிப்பட்ட கணிசமான ஒரு தொகைக்கு துணை மதிப்பீடுகள் தயாரிப்பது என்பது சரியா என்பதையும் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதில் இடம் பெற்றிருக்கும் பணிகள் எவ்வளவு அவசரமான பணிகள், துணை மதிப்பீட்டில் இடம் பெறக்கூடிய பணிகளா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களை மட்டும் இங்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

Setting up of a stockyard of raw materials for pipes in Messrs. Sakthi Pipes Limited.

அதற்காக ரூ. 10,000 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூலப்பொருள்களை சேமித்து வைக்க ஒரு கிடங்கு தேவை என்பது ஒரு காரணமா? சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட்க்காக, என்றிருப்பது இதற்கென்ன அவ்வளவு அவசரமோ அல்லது இதற்கு என்ன இவ்வளவு துரிதமான நடவடிக்கையோ எனக்குத் தெரியவில்லை. அதைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களது நாவன்மையால் விளக்கி விடுவார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, சூரியகாந்தி பூக்கள் உற்பத்தி செய்ய ஒரு அவசரமான திட்டம். அதற்கு என்ன அவ்வளவு அவசரமோ, தெரியவில்லை. சூரியகாந்திப் பூவை அந்த அளவிற்கு உற்பத்தி செய்வதில் என்ன பெருத்த நன்மை ஏற்படப் போகிறது என்பதைப் பற்றி விளக்கம் அறிந்து கொள்ள நோட்டீஸ் பார்த்தேன், அதில் ஒன்றையும் காணேன். அதுபற்றியும் விளக்கம் கேட்க விருப்பப் படுகிறேன்.

தேர்தல் பற்றி வரும்போது பல கருத்துக்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. முதன்முதலாக பெட்டிகளைப் பத்து நாட்கள் காக்கப் போடுவதே தவறு என்று மக்கள் மத்தியில் அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. தேர்தல் நடந்து முடிந்த ஒரு மணி நேரத்திற்குள்ளேயே அதன் முடிவைத் தெரிவித்து விடுவது நல்லது. ஒரு புத்தில் ஆயிரம் வோட்டுகள் தான் இருக்கும். ஐந்து மணி அளவில் வோட்டு எடுப்பு முடிந்து விடுகிறது. அது முடிந்த பிறகு ஒரு மணி நேரம் டீக்கார்த்து, ஏஜெண்டுகளையும் டீக்கார வைத்து இன்னும்

1971 மார்ச் 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இன்னொருக்கு இவ்வளவு இவ்வளவு வோட்டுகள் என்று எண்ணித் தீர்ந்து விடலாம். அப்படியில்லாது பெட்டிகளை எல்லாம் ஒரு இடத்தில், ஒரு மத்திய இடத்தில் கொண்டு போய் வைப்பது என்பதில் சிலவிடங்களில் தேர்தல் முடிந்து மறுநாள் காலை பத்து மணிக்குத்தான் பெட்டிகள் கொண்டு சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இடையில் அவ்வளவு மணி நேரத்திற்குள் அந்தப் பெட்டிகளின் கதி என்ன வாயிற்கோ, அதற்கு யார் பாதுகாப்பு என்ற சந்தேகத்தை மக்கள் மத்தியில் எழுப்பி விடுவது ஜனநாயகத்திற்கு அழகல்ல. அதேபோல் பலவிடங்களில் பல தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. வோட்டுச் சீட்டுகள் கொடுக்கும்போது, சட்டசபை, பாராளுமன்றம் என்று இரண்டு சீட்டுக்கள் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக ஒரு சிலவிடங்களில் ஒரு சீட்டு மட்டுமே கொடுத்துவிட்டு இன்னொரு சீட்டு கொடுக்காமலேயே இருந்திருக்கிறார்கள். சில வல்லவர்கள் எங்கே இரண்டாவது சீட்டு என்று கேட்டவுடன்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதனால் பாராளுமன்றத் தொகுதி வேட்பாளர் பெற்ற வோட்டுகளுக்கும் சட்டசபைத் தொகுதி வேட்பாளர் பெற்ற வோட்டுகளும் உள்ள கணக்கைப் பார்த்தால் சிலவிடங்களில் அவை குறைவாக இருக்கின்றன என்ற புகாரை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். என் தொகுதியிலேயே ஒரு வோட்டுச் சீட்டு வெளியே விழுந்திருந்தது. இதைச் சொன்னால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சாமர்த்தியமாகத் தப்பித்துக்கொள்வார்கள். 67-லும் அப்படி இருந்தது, 71-லும் இருந்தது என்று சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்வார்கள். 67-ல் எங்களுடைய திறமை குறைவினால் ஏற்பட்டிருந்தால் 71-லும் அப்படி ஏற்படவேண்டுமா? என்று கேட்கிறேன். அப்போது ஏதாவது ஒரு தப்பு நடந்திருந்தால் அது இப்போதும் நடக்க வேண்டுமா? அப்போது எங்கள் திறமைக் குறைவான ஆட்சியால் ஏற்பட்டது என்றால் இப்போது உங்கள் திறமை மிக்க ஆட்சியில் இப்படி நடக்கலாமா என்று கேட்கிறேன். வோட்டுச் சீட்டுகளைப் பெட்டியில் போட்டு விட்டார்களா என்று கவனிக்க வேண்டிய அதிகாரிகள் எப்படித் கவனியாமல் வோட்டுச் சீட்டுகள் வெளியே வந்தன? அப்படி சீட்டுகள் வெளியே வரும்படி அவர்கள் எப்படிப் பேசாமல் இருந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கேட்கிறேன். இந்த நிலையில் கவுண்டிங் அண்ட் ரீ-கவுண்டிங். ரீ-கவுண்டிங்கில் செல்லாத வோட்டுகளை திரும்பவும் எண்ணச் சொல்லுங்கள் என்று உத்தரவிட்டிருப்பதை இந்தக் காலத்தில் தான் நான் கேட்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கல்வித் துறைக்கு வரும்போது மாணவர்கள் மத்தியில் பயிற்சிமொழி குறித்து பெருத்த குழப்பம் இருக்கிறது. சட்டசபையில் ஒரு தீர்மானம் போடப்பட்டது. ஆனால் தேர்தலுக்கு முன்னால் ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டு அதன் அறிக்கையும் வெளியிடப்பட்டது. இந்த இரண்டில் நம் தமிழக அரசு எதை வலியுறுத்தப் போகிறது

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 மார்ச் 29]

என்பதைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் மாணவர் உலகத்திற்கு சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும்.

காவல் துறைபற்றி வரும்போது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதுபோல் நேற்று கூட என் தொகுதியில் நொச்சிக்குப்பத்தில் ஒரே அடிதடி வீடுகள் இடிக்கப்பட்டன. போலீஸ்காரர்களின் சக்தியையும் மீறி அங்கு அராஜகங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்குக் கனம் முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்திக்க அவர்கள் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தேர்தல் முடிந்து இரண்டு மாதங்களாகியும் இன்னும் அராஜகங்கள் நடந்து கொண்டிருந்தால் போலீஸ் இலாகாவை சரியான முறையில் நடத்த ஆட்கள் இல்லாமல் இருக்கிறார்களா—எந்தக் கட்சி என்பதைப் பற்றிக் கவலையில்லை—அல்லது வேறு என்ன காரணம் என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். மக்கள் தாங்கள் குடியிருக்கவேண்டிய இடங்களில் குடியிருக்க முடியாமல், வெளியே வந்து இருக்கவும் முடியாத நிலையில் அஞ்சி நடுங்கும் ஒரு சூழ்நிலை சென்னை நகரில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், அப்படிப்பட்டதொரு நிலையைப் போக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தீவிரமாக யோசிக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு செய்தித்தாளில் ஒரு செய்தி வந்தது. இரண்டு அந்தணர்கள், பாவம், தங்கள் வேலையைக் கவனிக்க எங்கேயோ போய் விட்டு வருகிற நேரத்தில் அவர்களை வழிமறித்து கண்டபடி பேசி அவர்கள் குடுமியை வெட்ட மீண்டும் முயற்சிக்கிறார்கள் என்றால், இத்தகைய குடுமியை வெட்டும் முயற்சியை இனியும் விட்டு விடாமல் இருந்தால் அது ஒரு பெரிய அநாகரிக நிலைமைக்கு கொண்டு போய் விடும். இதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும். இலாகாவில் சொல்லியும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை என்பதால் சட்டசபையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதையும் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மெடிக்கல் டிபார்ட்மெண்டுக்கும் பணம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா டிபார்ட்மெண்டுக்கும் துணை மதிப்பீடுகள் வந்திருக்கின்றன. மெடிக்கல் டிபார்ட்மெண்டுக்காகக் கேட்கப்படும் துணை மதிப்பீட்டின் மேல் ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மாணவர்களை எடுக்கும் முறையில், அம்முறையை மாற்றியமைப்பது அவசியம். மிகவும் குறைவான குறைகளைக் கொண்ட முறையைக் கையாள்வதே நல்லது. இரண்டு முறை சுப்ரீம் கோர்ட் நாம் செய்தது தவறு என்று சொன்னதற்குப் பிறகு அந்த முறையை மாற்றியமைக்கத் தயாராக்கிக் கொள்ளவேண்டும் என்று குறிப்பிட்ட விரும்புகிறேன்.

1971 மார்ச் 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அதே போன்று வாட்டர் சப்ளை அண்டு டிரைனேஜ் போர்டு என்று தனியாக ஒரு போர்டு போட்டு இருக்கிறீர்கள். அதற்காக செலவு கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் செலவுத் தொகையில் வாட்டர் சப்ளைக்கு என்று, டிரைனேஜுக்கு என்று எப்படிப் பிரித்துக்கொள்வது? வாட்டர் சப்ளை துரிதமாக வரவேண்டும். இப்படிப்பட்ட போர்டு அமைத்ததற்காக தமிழக அரசைப் பாராட்ட வேண்டும். அத்தகைய போர்டு அமைத்ததோடு இது சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகளையும் நாம் தீர்த்து வைக்க முயல் வேண்டும்.

ஸ்கீம் ஃபார் தி டெவலப்மென்ட் ஆப் ஹைப்ரோட்யூசிங் ஸ்டைன்ஸ் ஆப் சிக்கன்ஸ் (Scheme for the development of high producing strain of chickens) என்று அதற்காக 40,500 ஒதுக்கி இருக்கிறீர்கள். கால்நடை பராமரிப்பு என்ற இனத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது மணி 1-30 ஆகிறது. நம்முடைய அலுவல்கள் விதிமுறைப்படி இத்துடன் முடிய வேண்டும். இந்த அவையின் அலுவல்கள் தொடர்ந்து நடைபெற பேரவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

நீங்கள் இன்னும் இரண்டு நிமிஷங்களில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கால்நடைக்கென்று ஒதுக்கப் பட்டுள்ள பணம் சரிவரச் செலவு செய்ய வழிவகை காண வேண்டும்.

ஜெயினிக்கு அருகில் ஒரு 'பிளவ் ஓவர் பிரிட்ஜ்' கட்டுவதற்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பல்லாண்டு காலமாக இந்தப் பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டே இருக்கிறோம். இது வரை பிரிட்ஜ் வரவில்லை. துரிதமாக வருவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Burma Repatriates—Housing and shops என்று இருக்கிறது. பர்மா அகதிகளுக்குச் சரிவர வசதிகள் செய்து தரவேண்டும். அவர்கள் வீதி ஓரத்தில், மாக்கடைகளை வைத்துக் கொண்டு பிழைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். பீச் ஸ்டேஷன் ஓரத்தில் கடைகளை வைத்துக் கொண்டு கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிரந்தரமாகக் கடை கட்டித் தர வேண்டும். வீடு கட்டித் தர வேண்டும். இந்த வகையில் துரிதமாக செயல்படவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது போன்று டிராக்டர் வாங்குவதற்குக் கொடுக்கப்படும் ஸ்கீமுக்கும் பணம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கூப விளக்கம் கொடுத்தார்கள். கொடுக்கிறீர்கள், குற்றம் குறை சொல்லவில்லை. 71-72-ல் 5 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கி

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 மார்ச் 29]

நீர்கள். 5 லட்சம் 71-72-ல் ஒதுக்கி இருக்கும்போது இந்த துணை மதிப்பீட்டில் 15 லட்சம் கேட்டு இருக்கிறீர்களே இதனுடைய விவரம் என்ன என்று புரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, முன்னாலே பணம் கொடுத்தது கவர்ன்மெண்ட் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக. இப்போது "லேண்ட் டிவலப்மெண்ட் பேங்க்" மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அது மாத்திரமல்ல ஒரு பேங்க் 100 டிராக்டர் களுக்குக் கடன் கொடுக்கிறது. இப்போது அரசாங்கக் கணக்கில் வரவில்லை. இப்போது ஏறத்தாழ 10 மடங்கு அதிகமாகக் கொடுத்து வருகிறோம்.

But it does not come under the Government account because it comes through Banks.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAGI: I am very much thankful to the Hon. Minister for his explanation. Coming to the next point, Apprentice Teachers.

பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பற்றிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்ரென் டிஸ் ஒர்க்கர்ஸ், லேபரர்ஸ் இப்படிச் கேள்விப்பட்டு இருக்கிறோம். இப்போது தான் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பற்றிக் கேள்விப்படுகிறோம். ஆசிரியர்கள் பயிற்சி எடுத்ததற்குப் பிறகு அவர்களை ஏன் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் என்று வைத்து இருக்கிறீர்கள். அவர்களை ஆசிரிய ராகவே போட்டு விடலாமே. ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கும் சம்பளமே மிகக்குறைவு. அதை மிகக் குறைவாக சம்பளம் கொடுப்பதற்காகத்தான் இப்படிச் செய்திருக்கிறீர்களோ என்று நினைக்கத் தோன்றுகிறது. பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு அப்ரென் டிஸ்ஷிப் தேவைதானா என்பதை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ஹாமில்டன் பிரிட்டிஜ் இடித்து கட்ட ஆரம்பித்து இன்னும் முடிவுற வில்லை. அதைத் துரிதமாகச் செய்ய வேண்டும். நகரத்தில் இருக்கும் போக்குவரத்திற்கு சாதகமான வகையில் எவ்வளவு துரிதமாகச் செய்யமுடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாகக் கால தாமதம் இல்லாமல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, முண்டக்கண்ணியம்மன் கோவில் தெருவில் ஒரு பிரிட்டிஜ் இருக்கிறது. அது சென்னை மாநகரத்தில் இருக்கும் பிரிட்டிஜ்தானா என்று சந்தேகம் ஏற்படுகிற வகையில் அந்த பிரிட்டிஜ் இருக்கிறது. இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் பல பிரிட்டிஜ்கள் கட்டுவதற்கு சேர்த்து இருக்கிறீர்கள். இந்த பிரிட்டிஜ் கட்டுவதற்கு வருகிற நிதிநிலை அறிக்கையிலாவது சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீடுகள் ஒதுக்கீடு பற்றி மாண்புமிகு சுதந்திராக்கட்சி தலைவரும், மாற்றுக் கட்சிகளின் உறுப்பினர்களும் இங்கே விளக்க

1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

மாகப் பேசி இருக்கிறார்கள். ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளைப் பரிசீலித்து தக்கது செய்வதற்கு முயற்சிகளை இந்த அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதை மாத்திரம் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள நான் விரும்புகிறேன்.

திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் முதலமைச்சர் உறுதி மொழி கொடுக்க வேண்டும், கொடுக்க வேண்டுமென்று பல விஷயங்களில் உறுதி மொழி கேட்டார்கள். உறுதி மொழி கொடுப்பது பெரிதல்ல. ஆனால் கொடுக்கிற உறுதிமொழிகள் காப்பாற்றத்தக்க அளவுக்கு இருந்திட வேண்டும். ஆகவே அவை களை எல்லாம் பரிசீலித்து நிச்சயமாக முறையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வோம் என்ற உறுதிமொழியை மாத்திரம் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அவர்கள் கல்லூரியின் விரிவுரையாளர்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இரண்டாவதாக சம்பளக் குழுவில் இருக்கும் குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு இன்னொரு சம்பளக் குழுவைக் கூட்டலாம் என்ற யோசனையைச் சொன்னார்கள். இரண் டாவது சம்பளக் குழுவின் செயலாளரே தொடர்ந்து அந்தக் குறை பாடுகளை எல்லாம் கவனிப்பதற்கு அந்தப் பணியில் அமர்த்தப் பட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படி அந்தப் பணி செவ்வனே நடை பெறும் என்பதை மாத்திரம் நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஓய்வு ஊதியம் பற்றிக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இப்படி எல்லாவற்றையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு இரண்டாவது சம்பளக் குழு ஆராய்ந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருந்தாலும், புறக்கணிக்கப்படக்கூடாதது என்பது எது, நியாயமானது எது என்பதை அரசு நிச்சயமாகக் கவனிக்கும் என்பதை மாத்திரம் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பல இடங்களில் நடைபெறுகிற வன்முறைச் சம்பவங்களை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் நேற்றைய தினம் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் தரப்பட்ட போது இந்த அவையிலே அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். அவர்களே சொன்னார்கள், எண்ணூரில் 3 கொலைகள் விழுந்தன. முன்னேற்றக் கழகத்தை சேர்ந்தவர் கொலை செய்யப்பட்டார் என்றும் சொன்னார்கள். இந்தக் கொலைகள் எப்படி விழுந்தன, யார் பக்கம் அதிகம் விழுந் தது என்று பார்க்காமல், அப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெறு மல் பார்த்துக் கொள்வதற்கும், தடுத்து நிறுத்துவதற்கும் எல்லாக் கட்சியில் இருப்பவர்களும் பொறுப்பு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதைப் போலவே காவல் துறையும் கடமைப்பட்டு இருக்கிறது என்பதையும் மறப்பதற்கு இல்லை. ஆனால் திடீர், திடீர் என்று ஏற்படும் சம்பவங்களுக்கு அங்கே எல்லாம் காவல் துறை முன்கூட்டியே போய் இருப்பது என்பது இயலாத காரிய மாகி விடுகிறது. இந்த மன்றத்திலிருந்து கூறுகிறேன், காவல்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

துறை எந்த விதமான பாரபட்சமின்றி, நடுநிலையில் நின்று நிச்சயமாகப் பணிபுரிவார்கள், அப்படிப் பணி புரிய வேண்டுமென்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறேன்.

அம்மையார் சொன்னார்கள், நொச்சிக் குப்பத்தில் நடந்த கலவரத்தைப் பற்றி. அப்படிப்பட்ட புகார் என்னிடத்தில் வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி விசாரித்து ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

துணை மதிப்பீடுகள் தேவைதானா என்ற பிரச்சனையை அவர்கள் இங்கே கிளப்பினார்கள். துணை மதிப்பீடுகள் என்பது நாம் ஏற்கெனவே ஏற்றுக்கொண்ட, உறுதி செய்யப்பட்ட செலவு திட்டத்திற்கு மேலும் தேவைப்படுகிற தொகையைப் பெற்றுக் கொள்வது தான். அப்படிப் தேவைப்படுகிற தொகை ஒதுக்கப் படா விட்டால், கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் நிறைவேற்றப்பட முடியாமல் போய்விடும்.

சூரிய காந்திப் பூ முக்கியமான பிரச்சனையா என்று கேட்டார்கள். யாருடைய தலையிலும் சூடுவதற்காக சூரியகாந்திப் பூ பயிரிடப்போவதில்லை. 'சன் பிளவர்' என்கிற எண்ணெயைத் தயாரிப்பதற்காகத்தான். இது இரண்டு விதத்தில் உபயோகமாகிறது. இந்த எண்ணெய் நல்ல எண்ணெயை விட, தேங்காய் எண்ணெயை விட மிகச் சிறந்தது. சில மருத்துவர்கள் எண்ணெய் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்வார்கள். நல்ல எண்ணெய் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடாது, தேங்காய் எண்ணெய் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடாது என்பார்கள். அதிலே பெரும்பாலும் நம்முடைய மாமன்ற உறுப்பினர்கள் 100க்கு 90 பேர் அப்படிப்பட்ட சங்கடத்தில் அகப்பட்டிருப்பார்கள். மேடை ஏறிப் பேச ஆரம்பித்தாலே வயிற்று நோய் தானாக வந்து விடும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் சூரிய காந்தி எண்ணெய் உபயோகித்தால். அதன் மூலமாக எல்லா விதமான ஹீட்டிங் குறையும். இந்த எண்ணெய் எல்லா வகையிலும் நேரத்தியான எண்ணெய் என்று சொல்லப்பட்ட காரணத்தாலே, நம்முடைய கூட்டுறவு அமைச்சர் மேல் நாடுகள் சென்று வந்த நேரத்தில் அந்த சூரிய காந்திப் பூவைப் பற்றி, சூரிய காந்தி எண்ணெயைப் பற்றி அடிக்கடி வற்புறுத்திச் சொன்ன காரணத்தாலே, அது மேலை நாடுகளில் நல்ல வகையில் பயன்படுவதை நானும் சென்று பார்த்து வந்த காரணத்தாலே, அந்த சூரிய காந்தி விதைகளை இங்கே உற்பத்தி செய்யச் சொன்னோமே தவிர வேறு அல்ல. அந்தப் பூ சூடுவதற்கு அல்ல, எண்ணெய் சூடுவதற்குத்தான் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு).

சக்தி பைப்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். சக்தி பைப்ஸ் என்ற நிறுவனம் இன்று ஆரம்பித்தது அல்ல, நீங்கெல்லாம் ஆரம்பித்து நல்ல போஷாக்கில் வைத்து இருந்த நிறுவனம் தான். அதனுடைய போதாத காலம் அந்த நிறுவனத்தில் பொருளாதார சிக்கல் ஏற்பட்டு அது மூட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அப்படிப்பட்ட

[1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

சூழ்நிலை அங்கே உருவானபோது அங்கே வேலை செய்யும் ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்க நேரிடும் என்ற அச்சம் ஏற்பட்டது. எப்படி வேறு பல தனிப்பட்ட நிறுவனங்களில் இந்த அரசு பொறுப்போடு நடந்துகொண்டதோ, முன் நோக்காக, சதர்ன் ஸ்ட்ரக்சுரல்ஸ்க்கு எந்த அளவுக்கு உதவி செய்ததோ, அதே போல் சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்திற்கும் உதவி அளித்திருக்கிறோம். அதிலும் குறிப்பாக நாம் போட்டு இருக்கும் 14 கோடி ரூபாய் குடிநீர்த் திட்டத்திற்குத் தரமான பைப்புகள் தேவைப்படும். நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கும் ஒரே ஒரு பைப் செய்யும் தொழிற்சாலை சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம் தான். அதையும் மூடிவிட இந்த அரசு விரும்பாத காரணத்தால் அவர்களுக்கு இந்தத் தொகை ஒதுக்கியதே தவிர எந்த விதமான விருப்போ, வெறுப்போ அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய நண்பர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பிலே திரு. சுப்பு அவர்கள் பல பிரச்சனைகளைப் பற்றி யெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளைப்பெல்லாம் இந்த அரசு நல்ல முறையிலே கவனித்து நக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். எடுத்துச் சொல்லப்பட்டவைகளுக்கெல்லாம் நான் பதில் சொல்லாத காரணத்தினால் அவைகள் கவனிக்கப்பட மாட்டா என்று தயவு செய்து யாரும் கருத வேண்டாம். நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் தான் அவை விடப் படுகின்றனவே தவிர, வேறு அல்ல என்பதையும் குறிப்பிட்டு, இவைகளைப்பெல்லாம் ஆதரித்து ஒப்புதல் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

(7) 1970-71-ம் ஆண்டில் கூடுதல் செலவிற்கான நிதித் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

நிதித் கோரிக்கை எண்	1 நிலவரித் துறை	என்ற தலைப்பின் கீழ்.	ரூ. 42,71,100-க்கு மேற்படாத தொகையும்.
"	2 மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள் — நிர்வாகம்.	"	ரூ. 6,07,200]
"	3 பொது விற்பனை வரி களும், வீணைய வரி களும், தீர்வை களும்—நிர்வாகம்.	"	ரூ. 36,35,100 "
"	4 முத்திரைத் தாள்கள் —நிர்வாகம்.	"	ரூ. 3,49,500 "
"	5 பத்திரப் பதிவுத்தறை	"	ரூ. 9,12,400 "
"	6 மாநிலச் சட்டமன்றம்	"	ரூ. 2,02,300 "

அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 மார்ச் 29]

நிதிக் கோரிக்கைகள் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகைகள் வழங்கப்பட்டன.

கோரிக்கை எண். 7—தேர்தல்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,39,88,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் படவேண்டும்”

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் நடத்தப்பட்ட முறை பற்றியும், குறிப்பாக வோட்டர்கள் ஜாபிதா சரியாகத் தயாரிக்கப்படவில்லை என்பதைப்பற்றியும் கூட்டிக் காட்ட,

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,39,88,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,39,88,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

நிதிக் கோரிக்கை எண்	மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.	என்ற தலைப்பின் கீழ்.	ரூ.	67,81,400-க்கு மேற்படாத தொகையும்.
8-A	பால்வழங்கு திட்டங்கள்.	ரூ.	1,00,200	..
9	மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும.	..	99,99,500	..
9-A	1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.	..	8,66,000	..
10	நீதி நிர்வாகம் ..	..	10,15,500	..

1971 மார்ச் 29] [திரு. மு. கருணாநிதி]

11	சிறைச்சாலைகள் ..	..	ரூ.	48,71,700	..
12	காவல் துறை ..	..	ரூ.	2,67,96,60	..
13	கல்வி ..	..	ரூ.	5,49,78,000	..
14	மருத்துவம் ..	..	ரூ.	2,17,13,300	..
15	பொதுச் சுகாதாரம் ..	..	ரூ.	33,53,000	..
16	வேளாண்மை ..	..	ரூ.	77,65,800	..
17	மீனளம் ..	..	ரூ.	26,52,500	..
18	கால்நடை வளர்ப்பு ..	..	ரூ.	1,700	..
19	கூட்டுறவு ..	..	ரூ.	42,27,300	..
20	தொழில்கள் ..	..	ரூ.	12,41,900	..
21	சின்கோனா ..	..	ரூ.	2,41,000	..
22	கதர் ..	..	ரூ.	3,67,300	..
23	சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.	..	ரூ.	82,45,000	..
24	தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்.	..	ரூ.	5,00,300	..
25	பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.	..	ரூ.	76,08,800	..
26	பாசனம் ..	..	ரூ.	2,03,31,800	..
27	பொதுப் பணிகள்—பணிகள்.	..	ரூ.	2,36,74,000	..
28	பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும். இயந்திர சாதனங்களும்.	..	ரூ.	97,79,600	..
29	பொதுப் பணிகள்—உதவி மானியங்கள்.	..	ரூ.	19,58,800	..
30	சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.	..	ரூ.	14,63,000	..

அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கைகள் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகைகள் வழங்கப்பட்டன.

கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

[1971 மார்ச் 29]

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு—என்ற தலைப் பின் கீழ் ரூ. 89,20,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் படவேண்டும்”.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, to discuss the frequent occurrence of droughts in Dharmapuri district with special reference to Hosur and Denkanikotta taluks and suggest means to provide relief works there, I move—

“That the allotment of Rs. 89,20,800 under Demand No. 31 Famine Relief be reduced by Re. 1.”

திரு. கோதண்டராமையா அவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு—என்ற தலைப் பின் கீழ் ரூ. 89,20,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் படவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

நிதிக் கோரிக்கை எண்	32 ஓய்வூதியங்கள்	என்ற தலைப் பின் கீழ்	ரூ. 60,58,600-க்கு மேற்படாத தொகையும்.
33	பல்வகை	ரூ. 4,73,74,100	..
34	எழுதுபொருள் - அச்சுத் துறை.	ரூ. 1,09,66,100	..
35	காட்டுவளத் துறை	ரூ. 7,76,500	..
39	வேளாண்மை மூல தனச் செலவு.	ரூ. 4,40,900	..
40	தொழில் வளர்ச்சிக் கான மூலதனச் செலவு	ரூ. 3,59,00,800	..
41	பாசன மூலதனச் செலவு.	ரூ. 1,97,94,700	..
42	பொதப் பணிகள் மூலதனச் செலவு.	ரூ. 6,000	..
43	சாலைப் போக்குவரத் துத் திட்டங்களுக் கான மூலதனச் செலவு,	ரூ. 12,18,600	..
44	காட்டுவள மூலதனச் செலவு.	ரூ. 300	..

1971 மார்ச் 29]

46 அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூல தனச் செலவு. ரூ. 200

47 மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும். ரூ. 9,02,95,400

அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கைகள் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகைகள் வழங்கப்பட்டன.

(1) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதாவை அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கும். ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(2) அரசினர் மசோதாக்கள்.

(ஈ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதாவை இப் பேரவையின் முன்பு அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதாவை இப் பேரவையின் முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இம்மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்தோடு முடிவடைகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளைக்காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(8) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

71. Notification issued with G.O. Ms. No. 3179, Agriculture, dated the 4th December 1970, in regard to regulation of trade in respect of Cashewnut in certain taluks in the Ramanathapuram

[1971 மார்ச் 29]

District. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

72. Notification issued with G.O. Ms. No. 2426, Rural Development and Local Administration, dated the 24th November, 1970, in regard to change of name of the Melur I Panchayat Union as the 'Kottampatti' Panchayat Union. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

09-1

77-1

73. Notification issued with G.O. Ms. No. 3411, Revenue, dated the 2nd November 1970, in regard to coming into force of certain provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 in certain inam estate in Thanjavur District. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

74. Notification issued with G.O. Ms. No. 3168, Home, dated the 18th November 1970, in regard to amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957 Published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

75. Notification issued with G.O. R. No. 262, Revenue, dated the 11th February 1971 in regard to exemption from liability to Entertainments Tax to the benefit cinematograph film show organised by Leo Club of South Madras, on the 11th February 1971. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act 10 of 1939).]

76. Tamil Nadu Government's Review and the First Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Textile Corporation Limited for the year ended 31st December, 1969 [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and other Papers

	(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
	(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	.. Consideration of Clauses of a Bill.
D.E.E.	.. Demands for Excess Expenditure.
Dis.S.D. or D.S.D.	.. Discussion for Short Duration on an Urgent Matter of Administration.
D.S.G.	.. Demands for Supplementary Grants.
G.A.	.. Governor's Address.
G.D.	.. General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	.. Half-hour Discussion.
Int.	... Introduction stage of a Bill.
L.A.	.. Legislative Assembly.
L.C.	.. Legislative Council.
M.	.. Motion.
P.M.	.. Privilege Motion.
R/Res.	.. Resolution.
St.	.. Statement.

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.

FIRST SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

22nd, 24th, 25th, 26th and 29th March 1971.

VOLUME I (Nos. 1 to 5).

A

	PAGES.
ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	276-282
ADITANAR, THIRU Si. Pa.—	
D.S.G. (Final), 1970-71, G.D.	338
ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	201-212
D.S.G. (Final), 1970-71, G.D.	333-338
D.S.G. (Final), 1970-71, Voting, Elections ...	342
Law and Order situation, deterioration after interim elections (A.M.)	156
ANBAZHAGAN, THIRU —	
Town and Country Planning Bill, 1971	161
ANBU CHEZHIAN, THIRU K.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	269-276
ARUMUGAM, THIRU S.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	214-218

B

BILL(S)—	
Agricultural University Bill, 1971, Int.	247
Appropriation Bill, 1971, Message from Governor ...	345

B—cont.

BILL(S)—cont.

Appropriation Bill, 1971, Int.	345
Appropriation (Vote on Account) Bill, 1971—	
Message from Governor	328
Int.	328
Slum Areas (Improvement and Clearance) Bill, 1971—	
Int.	247
Town and Country Planning Bill, 1971—	
Message from President	161
Int.	161

C

CHAIR—

Announcements—

Business Advisory Committee, nomination ...	160-161
Business of the House	245-246
Deputy Speaker's election	22
Estimates Committee, election	248
House Committee, election	163
Privileges Committee, election	162
Public Accounts Committees, election	249
Question hour	51, 155
Speaker's election	21-22
State Library Committee, election	163-164

Rulings and Observations—

Adjournment Motions—

Unrest, violence and sense of insecurity and deterioration of law and order situation in Tamil Nadu after mid-term elections:

Consent was withheld as no discussion on the motion was necessary after the explanatory statement made by the Chief Minister. 156-160

Debate—

Allegations—

Allegations should be specific and not general. 286

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

Debate—cont.

Motives—

It is not desirable to attribute motives ... 175

Decorum—

It is neither fair nor reasonable nor correct to insinuate the Chief Minister ... 183

Members should not address each other; they should only address the Chair ... 264

When the Chair is on its legs, Members should resume their seats ... 259, 264

Points of Order—

When a point of order was raised, all those who held the floor just then including the Ministers should yield and give the floor to the Member who raised the point of order. But a point of clarification could be raised only if the Member or Minister, who held the floor, yielded ... 232

Questions and Answers—

On 25th March 1971, the Chair informed the House that though the first hour every day was allotted for Questions and Answers, as the Fifth Legislative Assembly had been constituted only on 15th March 1971 and as fifteen days' time had been allowed for the answering of questions, and as the questions received from the Members had been sent to the Departments for answers, it might take some time for the receipt of answers and for the inclusion of questions in the Agenda. Hence, till such time those answers were received from the Departments, there would not be 'Question hour' in the House ...

CHINNASAMY, THIRU M.—

Budget (Interim), 1971-72. G.D. ... 183-187

COMMITTEE(S)—

Estimates, election (M)	248
House Committee, election (M)	162

C—cont.

PAGES

COMMITTEE (S)—cont.

Privileges, election (M)	161-162
Public Accounts, election (M)	248
State Library Committee, election (M)	163

D

DEPUTY SPEAKER, MR.—

Election	22
-----------------	----

DEVENDIRAN, THIRU A.—

Budget (Interim), 1971-72, G.D.	238-241
--	---------

DURAI MURUGAN, THIRU—

Budget (Interim), 1971-72, G.D.	260-267
--	---------

E

EXPUNCTION(S)—

Budget (Interim), 1971-72, G.D.	174, 259, 260
D.S.G. (Final), 1970-71, G.D.	335

F

FINANCIAL BUSINESS—

Budget (Interim), 1971-72, Presentation	51-58
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	168-245, 249-313
Budget (Interim), 1971-72, Voting—	
Administration of Justice	316
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959	316
Agriculture	318-319
Animal Husbandry	319
Capital Outlay on Agriculture	325
Capital Outlay on Forests	327
Capital Outlay on Industrial Development	326
Capital Outlay on Irrigation	326

F—cont.

PAGES.

FINANCIAL BUSINESS—cont.

Budget (Interim) 1971-72, Voting—cont.

Capital Outlay on Public Health	325
Capital Outlay on Public Works	326
Capital Outlay on Road Transport Schemes	326
Capital Outlay on Schemes of Government Trading	327
Cinchona	320
Community Development Projects, etc.	320-321
Commuted Value of Pensions	327
Compensation to Zamindars	325
Co-operation	319-320
District Administration and Miscellaneous	315
Education	317
Elections	314-315
Famine Relief	323
Fisheries	319
Forest Department	324
General Sales Tax and Other Taxes and Duties— Administration	313-314
Head of State, Ministers and Headquarters Staff	315
Industries	320
Irrigation	322
Jails	316-317
Khadi	320
Labour including Factories	321
Land Revenue Department	313
Loans and Advances by the State Government	327
Medical	317-318
Milk Supply Schemes	315

F—cont.

FINANCIAL BUSINESS—cont.

Budget (Interim) 1971-72, Voting—cont.

Miscellaneous	324
Motor Vehicles Acts—Administration	313
Other Miscellaneous Compensation and Assignments	325
Pensions	324
Police	317
Public Health	318
Public Works—Establishment and Tools and Plant	322
Public Works—Grants-in-aid	322-323
Public Works—Works	322
Registration Department	314
Road Transport Schemes	323
Stamps—Administration	314
State Legislature	314
Stationery and Printing	324
Welfare of Scheduled Tribes and Castes, etc.	321
Welfare of the Backward Classes, etc.	321-322
D. S. G. (Final), 1970-71, Presentation	164-168
D. S. G. (Final), 1970-71, G. D.	328-341
D.S.G. (Final), 1970-71, Voting—	
Administration of Justice	342
Administration of Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959	342
Agriculture	343
Animal Husbandry	343
Capital Outlay on Agriculture	344
Capital Outlay on Forests	344

F—cont.

FINANCIAL BUSINESS—cont.

D.S.G. (Final), 1970-71, Voting—cont.

Capital Outlay on Industrial Development	344
Capital Outlay on Irrigation	344
Capital Outlay on Public Works	344
Capital Outlay on Road Transport Schemes	344
Capital Outlay on Schemes of Government Trading	345
Cinchona	343
Community Development Projects, etc.	343
Co-operation	343
District Administration and Miscellaneous	342
Education	343
Elections	342
Famine Relief	343-344
Fisheries	343
Forest Department	344
General Sales Tax and Other Taxes and Duties—	
Administration	341
Head of State, Ministers and Headquarters Staff.	342
Industries	343
Irrigation	343
Jails	343
Khadi	343
Labour including Factories	343
Land Revenue Department	341
Loans and Advances by the State Government	345
Medical	343
Milk Supply Schemes	342
Miscellaneous	344
Motor Vehicles Acts—Administration	341

F—cont.

FINANCIAL BUSINESS—cont.

D.S.G. (Final), 1970-71, Voting—cont.

Pensions	344
Police	343
Public Health	343
Public Works—Establishment and Tools and Plant	343
Public Works—Grants-in-Aid	343
Public Works—Works	343
Registration Department	341
Road Transport Schemes	343
Stamps Administration	341
State Legislature	341
Stationery and Printing	344
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	343

H

HANDE, DR. H. V.—

Budget (Interim), 1971-72, G.D.	187-193
D.S.G. (Final) 1970-71, G.D.	331-333
Law and order situation, deterioration after mid-term elections (A.M.)	156-158, 159, 160
Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election	27-30

J

JOTHI VENCATACHELLUM, THIRUMATHI—

Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election	32-33
---	-------

K

KALIMUTHU, THIRU K.—

Budget (Interim), 1971-72, G.D.	212-214
---------------------------------	---------

K—cont.

KARUNANIDHI, THIRU M.—

Appropriation Bill, 1971	345
Appropriation (Vote on Account) Bill, 1971	328
Budget (Interim), 1971-72, presentation	51-58
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	191, 193, 210, 265, 284, 285, 288, 291, 298-313
Administration of Justice	316
Budget (Interim), 1971-72, Voting—	
• Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959	316
Agriculture	318-319
Animal Husbandry	319
Capital Outlay on Agriculture	325
Capital Outlay on Forests	327
Capital Outlay on Industrial Development	326
Capital Outlay on Irrigation	326
Capital Outlay on Public Health	325
Capital Outlay on Public Works	326
Capital Outlay on Road Transport Schemes	326
Capital Outlay on Schemes of Government Trading	327
Cinchona	320
Community Development Projects, etc.	320
Commuted Value of Pensions	327
Compensation to Zamindars	325
Co-operation	319-320
District Administration and Miscellaneous	315
Education	317
Elections	314-315

K—cont.

KARUNANIDHI, THIRU M.—cont.

Budget (Interim), 1971-72, Voting—cont.

Famine Relief	323
Fisheries	319
Forest Department	324
General Sales Tax and other Taxes and Duties—	
Administration	313-314
Head of State, Ministers and Headquarters Staff	315
Industries	320
Irrigation	322
Jails	316-317
Khadi	320
Labour including Factories	321
Land Revenue Department	313
Loans and Advances by the State Government	327
Medical	317-318
Milk Supply Schemes	315
Miscellaneous	324
Motor Vehicles Acts—Administration	313
Other Miscellaneous Compensations and Assignments	325
Pensions	324
Police	317
Public Health	318
Public Works—Establishment and Tools and Plant	322
Public Works—Grants-in-Aid	322-323
Public Works—Works	322
Registration Department	314
Road Transport Schemes	323
Stamps—Administration	314

K—cont.

KARUNANIDHI, THIRU M.—cont.

Budget (Interim), 1971-72, Voting—cont.

State Legislature	314
Stationery and Printing	324
Welfare of the Backward Classes, etc.	321-322
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.	321
D.S.G. (Final), 1970-71, Presentation	164-168
D.S.G. (Final), 1970-71, G.D.	338-341
D.S.G. (Final), 1970-71, Voting—	
Administration of Justice	342
Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959	342
Agriculture	343
Animal Husbandry	343
Capital Outlay on Agriculture	344
Capital Outlay on Forests	344
Capital Outlay on Industrial Development	344
Capital Outlay on Irrigation	344
Capital Outlay on Public Works	344
Capital Outlay on Road Transport Schemes	344
Capital Outlay on Schemes of Government Trading	345
Cinchona	343
Community Development Projects, etc.	343
Co-operation	343
District Administration and Miscellaneous	342
Education	343
Elections	342
Famine Relief	343-344
Fisheries	343
Forest Department	344

K—cont.**KARUNANIDHI, THIRU M.—cont.****D.S.G. (Final), 1970-71, Voting—cont.**

General Sales Tax and other Taxes and Duties— Administration	341
Head of State, Ministers and Headquarters Staff	342
Industries	343
Irrigation	343
Jails	343
Khadi	343
Labour including Factories	343
Land Revenue Department	341
Loans and Advances by the State Government	345
Medical	343
Milk Supply Schemes	342
Miscellaneous	344
Motor Vehicles Acts—Administration	341
Pensions	344
Police	343
Public Health	343
Public Works—Establishment and Tools and Plant	343
Public Works—Grants-in-Aid	343
Public Works—Works	343
Registration Department	341
Road Transport Schemes	343
Stamps Administration	341
State Legislature	341
Stationery and Printing	344
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	343

K—cont.**KARUNANIDHI THIRU M.—cont.****D.S.G. (Final), 1970-71, Voting—cont.**

Law and order situation, deterioration after mid- term elections (A.M.)	158-159, 160
Slum Areas (Improvement and Clearance) Bill, 1971.	247
Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election	37-40
KAVERIMANIAM, THIRU C.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	243-245
KOTHANDARAMIAH, THIRU K.S.—	
D.S.G. (Final), 1970-71, Voting— Famine Relief	344
KRISHNAMOORTHY, THIRU V.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	241-243
L	
LATHEEF, THIRU M. A.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	255-260
M	
MADHAVAN, THIRU S.—	
Agricultural University Bill, 1971	247
MARIMUTHU, THIRU A. R.—	
Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election	31-32
MOHIDEEN THIRUPPUR, THIRU A. M.—	
Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election	30-31
MOTION(S)—	
Adjournment Motion(s)—	
Law and Order situation, deterioration after mid- term elections	156-160
Estimates Committee, election	248
House Committee, election	162
Privileges Committee, election	161-162
Public Accounts Committee, election	248
State Library Committee, election	163

	PAGES.
N	
NEDUNCHEZHIAN, THIRU V. R.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	283
Estimates Committee, election (M)	248
House Committee, election (M)	162
Privileges Committee, election	161-162
Public Accounts Committee, election (M)	248
Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election	33-37
State Library Committee, election (M)	163
O	
OBITUARY REFERENCES—	
Mathuram, Dr. E. P., former M.L.A.	155
Pickina Veeraswami, Thiru, former Minister	155
Sundararajan, Thiru A. R., M. L. C.	155
P	
PALANISAMY, THIRU N. K.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D.	168-173
PAPERS LAID ON THE TABLE—	
Agricultural Produce Markets Act, 1959, notifications	10, 14, 15, 47, 345-346
Agricultural University Ordinance, 1971	18
Annual Financial Statement (English and Tamil).	59
Appendices to the White Paper (English and Tamil).	59
Budget Speech of the Hon. Chief Minister (English and Tamil)	59
Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, notifications	12, 16
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance No. 3 of 1971)	50
Buildings (Licensing) Act, 1965, notification	12

	PAGES.
P—cont.	
PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.	
Catering Establishment Act, 1958, notification	16
Cinemas (Regulation) Act, 1955, notification	346
City Municipal Corporation Act, 1919, notification.	14
Demands for Grants and Detailed Budget Estimates for 1971-72	59
Demands for Grants for further expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for 1970-71 (English and Tamil)	246
Detailed Budget Estimates of Revenue for 1971-72.	59
District Municipalities Act, 1920, notifications	11-12, 15, 49
Entertainments Tax Act, 1939, notifications	48, 346
Final Supplementary Estimates for 1970-71, Chief Minister's Speech (English and Tamil)	246
Forest Act, 1822, notification	10
General Sales Tax Act, 1959, notifications	10, 11, 13, 48, 49
Governor's Address to the Members of the Legislature on the 24th March 1971 (English and Tamil)	50
Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, notifications	49, 346
Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964, notification	12
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, notification	13
Minimum Wages (Tamil Nadu) Rules, 1953, notification	18
Motor Vehicles Act, 1939, notifications	12, 13, 47, 48
Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1971. (Tamil Nadu Ordinance 4 of 1971).	50

	PAGES.
P—cont.	
PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.	
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notifications ...	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15-16, 16, 17, 46-47, 47, 48, 49
Notice of Demand (English and Tamil) ...	59
Notice of Demands for Grants for further Expenditure in 1970-71. (English and Tamil) ...	246
Opium Rules, 1969, notification ...	18
Panchayats Act, 1958, notifications ...	16, 346
Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, notification ...	11
Prohibition Act, 1937, notifications ...	9-10, 11
Proprietary Estates Village Service and Hereditary Village Officers (Repeal) Act, 1968, notification...	17
Resume of work transacted by the Tamil Nadu Legislative Council during the period from 26th November to 3rd December 1970 ...	59
Slum Areas (Improvement and Clearance) Ordinance, 1971 ...	18
Stamp Act, 1899, notifications ...	17, 18
State Housing Board Act, 1961, notification ...	48
Statement of vote on account ...	59
Textile Corporation Limited, Review and First Annual Report ...	346
White Paper (English and Tamil) ...	59
PERUMAL, THIRU A. R.—	
Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election ...	26-27
PONNAPPA NADAR, THIRU R.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D. ...	265, 282- 298

	PAGES.
P—cont.	
PONNAPPA NADAR, THIRU R.—cont.	
Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election ...	23-24
R	
RAJANGAM, THIRU N.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D. ...	218-224
RETHINASAMY THEVAR, THIRU M. C. A.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D. ...	267-268
S	
SEENIVASAN, THIRU P.—	
Reply to felicitations on election as Deputy Speaker ...	40-41
SELVARAJ, THIRU M.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D. ...	194-196
SHANMUGHAM, THIRU P. U.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D. ...	189, 190
SPEAKER, MR.—	
Election ...	21-22
Reply to felicitations on election ...	41-46
SUBBU, THIRU K.—	
D. S. G. (Final), 1970-71, G.D. ...	328-331
SUBRAMANIAM, THIRU A.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D. ...	196-201
SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D. ...	178-183
SWAMIDHAS, THIRU A.—	
Budget (Interim), 1971-72, G.D. ...	249-255
Budget (Interim), 1971-72, Voting—	
Administration of Justice ...	316
Animal Husbandary ...	319
Community Development Projects, etc. ...	320
Education ...	317

S—cont.

SWAMIDHAS, THIRU A.—cont.

Budget (Interim), 1971-72, Voting—cont.

Public Health	...	...	...	...	318
Road Transport Schemes	...	...	...	...	323
Swearing-in of Member(s)	...	...	...	...	1-9

T

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Budget (Interim), 1971-72, G.D. ... 229-238

Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election	...	...	...	...	24-26
---	-----	-----	-----	-----	-------

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Speaker and Deputy Speaker, felicitations on election	...	...	...	...	32
---	-----	-----	-----	-----	----

V

VEERASAMI, THIRU N.—

Budget (Interim), 1971-72, G.D. ... 173-178

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Budget (Interim), 1971-72, G.D. (Spoke in Telugu) ... 268

W

WANG, THIRU S. A.—

Budget (Interim), 1971-72, G.D. ... 224-229

