

D
11,32 N70
N76.82;
998



3597

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

THIRTY-FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

20TH TO 24TH, 27TH AND 28TH JANUARY 1970

Volume LXXXII (Nos. 1 to 7)

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1971

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.

PRICE 35 Paise]

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

THIRTY-FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

20TH TO 24TH, 27TH AND 28TH JANUARY 1970.

Volume LXXXII (Nos. 1 to 7).

TABLE OF CONTENTS.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-ii
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	iii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies	iv-vi

Tuesday, 20th January 1970.

I. Obituary reference to Thiru A. Chidambaranatha Nadar, sitting Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly	1
II. Condolence Resolutions—	
(1) Death of Thiru G. Vijayarangam, a Member of the Tamil Nadu Legislative Council	1-8
(2) Death of Dr. P. V. Cherian, Governor of Maharashtra and former Chairman of the Tamil Nadu Legislative Council ...	1-8

Wednesday, 21st January 1970.

I. Obituary reference to Thirumathi R. S. Subbulakshmi, former Member of the Council ...	9
II. Questions and Answers	9-29
III. Announcements—	
(1) Notice of Amendments to the Governor's Address	29
(2) Decision of the Business Advisory Committee	30



7D
V211.82 N70
N71.8231

PAGES.

Wednesday, 21st January 1970—cont.

IV. Panel of Vice-Chairmen	30
V. Government Resolution—	
Ratification of the Constitution (Twenty-third Amendment) Bill, 1969	30-34
VI. Discussion on the Governor's Address	34-67
VII. Papers laid on the table of the House	67-88

Thursday, 22nd January 1970.

I. Questions and Answers	103-118
II. Discussion on the Governor's Address—cont. .	118-151

Friday, 23rd January 1970.

I. Questions and Answers	167-172
II. Presentation of the Second Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70	172-175
III. Discussion on the Governor's Address—cont. ...	176-217

Saturday, 24th January 1970.

I. Questions and Answers	219-236
II. Adjournment motion <i>re</i> assault and arrest of Harijans alone by the Police at Kachara- palayam village, Kallakurichi taluk of South Arcot district, consequent on scuffle between Harijans and Caste Hindus	236-238
III. Allotment of Saturdays for Non-Official Business	238
IV. Discussion on the Second Supplementary State- ment of Expenditure for 1969-70	238-250
V. Discussion on the Governor's Address—cont. ...	250-261

Tuesday, 27th January 1970.

I. Questions and Answers	263-287
II. Adjournment motion <i>re</i> situation arising out of accumulation of paddy stocks with small agriculturists in Thanjavur district	288-290
III. Calling attention to hardship caused to agricul- turists of Ramanathapuram district consequent on proposed construction of dam across the Vaigai river	290-291
IV. Discussion on the Governor's Address—cont. ...	291-315
V. Papers laid on the table of the House	316

Wednesday, 28th January 1970.

I. Questions and Answers	321-338
II. Announcements—	
(1) Message from the Governor	339
(2) Message from the Assembly	339
III. Privilege issue <i>re</i> Statement made by the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes.	339-342
IV. Statement by the Hon. Minister for Co-operation correcting the answer to a supplementary on Starred Question No. 78	342-343
V. Government Motions—	
(1) Suspension of rule 42 (3) of the Council Rules	343
(2) Change in the order of business	345
VI. Calling attention to matters of urgent public importance—	
(1) Hardship caused to members of the non- teaching staff of aided secondary schools in Tamil Nadu	343
(2) Failure of the Government to appoint a Special Judge to try cases charged by the Central Police Establishment	343-345
VII. Government resolution <i>re</i> amendments to the Madras Cotton Transport Rules, 1950	345-346

PAGES.

Wednesday, the 28th January 1970—cont.

VIII. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Appropriation Bill, 1970 (L.A. Bill No. 3 of 1970)	346-347
(2) The Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 1 of 1970)	347-351
(3) The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 2 of 1970)	351-354
(4) The Code of Civil Procedure (Tamil Nadu) Amendment Bill, 1969 (L.A. Bill No. 25 of 1969)	354-355

IX. Discussion on the Governor's Address—cont. ...	355-383
--	---------

X. Papers laid on the table of the House ...	384
--	-----

Index	393-454
--------------	---------

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU

SARDAR UJJAL SINGH.

Members of the Council of Ministers.

1. The Hon. Thiru M. KARUNANIDHI, Chief Minister in charge of Public General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Food Production, Passports and Newsprint Control and Prices and Supplies of Goods Act.
2. The Hon. Thiru V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister in charge of Education including Technical Education, Official Language, Public Health and Medicine and Legislature.
3. The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN, Minister in charge of Finance, Planning, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.
4. The Hon. Thirumathi SATYAVANIMUTHU, Minister in charge of Agriculture, Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries and Tourism.
5. The Hon. Thiru N. V. NATARAJAN, Minister in charge of Backward Classes, Registration, Stationery and Printing and Government Press.
6. The Hon. Thiru P. U. SHANMUGHAM, Minister in charge of Food, Commercial Taxes, Animal Husbandry and Milk.
7. The Hon. Thiru S. MADHAVAN, Minister in charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.
8. The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA, Minister in charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Project Works, Highways and Waqfs.
9. The Hon. Thiru M. MUTHUSWAMY, Minister in charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries Project, Ex-servicemen and Prosperity Brigade.
10. The Hon. Thiru SI. PA. ADITANAR, Minister in charge of Co-operation, Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicleless Tax, Agricultural Refinance and Ports.

11. The Hon. Thiru K. V. SUBBIAH, Minister in charge of Religious Endowments, Housing, Accommodation Control. Approved Schools and Vigilance Services.

12. The Hon. Thiru O. P. RAMAN, Minister in charge of Electricity, Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness), Legislation on Chits, Forest and Chinchona.

13. The Hon. Thiru K. VEZHAVENDAN, Minister in charge of Labour, Legislation on Weights and Measures and Statistics Beggars and Orphanages.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Principal Officers.

Chairman.

THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU.

Deputy Chairman.

THIRU G. KRISHNAMOORTHY.

Panel of Vice-Chairmen.

THIRU N. WILSON APOLLOS.

THIRU A. R. DAMODARAN.

THIRU A. P. JANARDHANAM.

THIRU G. SWAMINATHAN.

Secretary to the Council.

THIRU G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L.

LIST OF MEMBERS OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL WITH THEIR CONSTITUENCIES.

Serial number and name of member. (1)	Name and class of Constituency. (2)
1 Abdul Wahab, K. S.	.. State Legislative Assembly
2 Adityan, S. T., B.A., B.L.	.. Tirunelveli Local Authorities
3 Aiyaswamy, M.	.. Nominated.
4 Alamelu Appadurai	.. State Legislative Assembly.
5 Arivazhagan, K., M.A.	.. Madras Chingleput Teachers.
6 Arunachalam, T. S.	.. State Legislative Assembly.
7 Chidambara Mudaliar, A.	.. Madurai Local Authorities.
8 Chitrarasu, C. P. (Government Whip)	.. State Legislative Assembly.
9 Clubwala Jadhav, Mary	.. Nominated.
10 Deivasigamani Arunachala Desikar.	.. Nominated.
11 Damodaran, A. R., B.Sc. (Hons.)	.. Madras North Graduates.
12 Damodaran, G. R., B. Sc. (Engg.), C. Eng., F.I.E.E. (Lond.), M.I.Nuc.E. (Lond.), M.I.E. India.	.. Salem-Coimbatore-Nilgiris Teachers.
13 Devaraja Mudaliar, T. V.	.. North Arcot Local Authorities.
14 Doraiswamy Naidu, K.	.. Coimbatore-Nilgiris Local Authorities.
15 Ethirajalu, M.	.. State Legislative Assembly.
16 Ganesan, Saw	.. Do.
17 Isvarmurti, V., M. A., (Visva Bharathi) M. A. (Oxon.)	.. Madras West Central Graduates.
18 Janardhanam, A.P., M.A.	.. Nominated.
19 Jayarama Reddiar, S., B.A.	.. Ramanathapuram Local Authorities.
20 Kaliyannan, T. M., M.A., B.CCM.	.. Salem - Dharmapuri Local Authorities.
21 Kothandaraman, K.K.,	.. Coimbatore - Nilgiris Local Authorities.
22 Krishnamoorthy, G. (Deputy Chairman).	.. Thanjavur-Tiruchirappalli Teachers.
23 Krishnaswamy Naidu, R.	.. State Legislative Assembly.
24 Lakshmanan, S.V., B.A.	.. Do.
25 Lakshmanaswami Mudaliar, Dr. A., B.A., M.D., LL.D., D. Sc., D. C. L., F.R.C.O.G., F.A.C.I.	.. Madras District Graduates.

Serial number and name of member. (1)	Name and class of Constituency. (2)
26 Lakshmi Krishnamurthi	.. State Legislative Assembly.
27 Mani, K.S.	.. Thanjavur Local Authorities.
28 Manickavelu, M. A., B.A., B.L. (Chairman)	.. State Legislative Assembly.
29 Manjubhashini, S.	.. Nominated.
30 Mohanlal Mehta	.. State Legislative Assembly.
31 Muthiah Chettiar, Dr. M. A., B.A., D.LITT.	.. Nominated.
32 Muthu, S.	.. State Legislative Assembly.
33 Muthu, P. T.	.. Salem-Dharmapuri Local Authorities.
34 Natarajan, N. V. (Minister for Backward Classes)	.. State Legislative Assembly
35 Narayanaswamy, D.V.	.. Nominated.
36 Parangusam, G.	.. State Legislative Assembly.
37 Ponnappa Naidu, A.	.. Do.
38 Ponnuruvelu, T.K., B.A.	.. Do.
39 Raghavanandam, S.	.. Do.
40 Rajagopal, C.V.	.. Do.
41 Rajah Iyer, M. M.A., L.T.	.. Madurai-Ramanathapuram Teachers.
42 Rajaram, K.	.. Madurai Local Authorities
43 Ramakrishna Achari, K.	.. State Legislative Assembly.
44 Raman Nair, R.	.. Do.
45 Ramaswamy Padayatchi, S. S.	.. South Arcot Local Authorities.
46 Ramaswamy Mudaliar, V. K.	.. Chingleput Local Authorities.
47 Rani Annadurai	.. Madras Local Authorities.
48 Sambasivam, R.	.. South Arcot Local Author
49 Sankaralingam Pillai, M. M.A.	.. Tirunelveli-Kanyakumari Teachers.
50 Santosham, D., M.A., B.L.	.. Madras South Graduates
51 Saraswathi Pandurangam	.. Nominated.
52 Shanmugham, P. U. (Minister for Food and Commercial Taxes)	.. North Arcot Local Authorities.
53 Shanmugham, T. K.	.. Nominated.
54 Sivasubramanya Pandian, M.	.. Tirunelveli Local Authorities
55 Srinivasam Pillai, T.S.	.. Tiruchirappalli Local Authorities.

Serial number and name of member.	Name and class of Constituency.
(1)	(2)
56 Subbiah, T. K.	.. Tiruchirappalli Local Authorities.
57 Sundaresa Thevar, N.	.. Thanjavur Local Authorities.
58 Swaminathan, G., B. Pharm.	.. Madras East Central Graduates
59 Thangapandian, V., B.A., B.T.	.. State Legislative Assembly.
60 Thirugnanasambandam, P.	.. Ramanathapuram Local Authorities.
61 Vasantha Pai, G.	.. Madras District Graduates.
62 Wilson Apollos, N.	.. Kanyakumari Local Authorities.
63 Vacant	.. North Arcot—South Arcot Teachers

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRTY-FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Tuesday, the 20th January 1970.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at eleven of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.].

I. OBITUARY REFERENCE TO THIRU A. CHIDAMBARANATHA NADAR, SITTING MEMBER OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, I am sorry to inform the House of the sudden demise of Thiru A. Chidambaranatha Nadar, sitting Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly.

He was an elected Member of the Travancore-Cochin Legislative Assembly, during 1949, 1952, 1954, and Minister of Travancore-Cochin State, 1952. He was a Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly during 1957-62, 1962-67 and from 1967 till his death.

On behalf of this House, I shall convey our deep sense of sorrow to the members of the bereaved family.

I request the hon. Members to stand in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

Accordingly, the hon. Members stood in silence for a couple of minutes.

II. CONDOLENCE RESOLUTIONS.

(1) *Death of Thiru G. Vijayarangam, a Member of the Tamil Nadu Legislative Council.*

(2) *Death of Dr. P. V. Cherian, Governor of Maharashtra and former Chairman of the Tamil Nadu Legislative Council.*

MR. CHAIRMAN: It is with a deep sense of sorrow that I report to the House the demise of Thiru G. Vijayarangam, a sitting Member of this House on 22nd November 1969, and the demise of Dr. P. V. Cherian, former Chairman of the Tamil Nadu Legislative Council and Governor of Maharashtra, on 9/10th November 1969.

Thiru G. Vijayarangam was first elected as a Member of the Legislative Council in April 1960 and again in April 1966 from the North Arcot Local Authorities Constituency. During his period of membership in the House for the past nine years he was a popular Member and cordial with all. In his death we have lost a good friend and a colleague.

Dr. P. V. Cherian, former Chairman of the Legislative Council and the Governor of Maharashtra, was born on July 9, 1893. He had his education at Maharajah's College High School, the C.M.S. College, Kottayam, the Madras Medical College, and his post-graduate education in London, Glasgow and Edinburgh. He was a great Ear, Nose and Throat Surgeon. He was the first Indian Surgeon-General in Madras. He was Mayor of Madras during

[MR. CHAIRMAN] [20th January 1970]

1949-50 and Member of the Tamil Nadu Legislative Council from 1950-64. He was elected Chairman of the first Legislative Council, constituted under the new Constitution of India in May 1952 and continued till April 1958 when his term of office expired. He was re-elected Chairman in September 1958 and continued in that capacity till April 1964 when he retired. He was appointed Governor of Maharashtra in November 1964.

He visited America, the United Kingdom, Ireland and West Germany in various capacities. He was a Member of the Syndicates of the Madras and Annamalai Universities. A keen sportsman, he was President of the Madras Olympic Association and patron of the Madras Sports Writers Club. He was a great Social Worker and was connected with many social organisations in this State.

The Pope bestowed on him the Papal honour "Knight Commander of the Order of St. George the Great".

During his tenure of office as Chairman of this House Dr. Cherian maintained the dignity and decorum of the House in a great way. In the discharge of his duties as Chairman he brought to bear his fine qualities of sympathy, tact, friendliness and firmness. He enforced the rules without commanding, cut short irrelevance without wounding, and maintained decorum without any fuss or ostentation.

Dr. Cherian proved to be an able administrator when he acted as Governor of Maharashtra. In his death we have lost an eminent doctor, educationist, social worker, Presiding Officer and administrator.

I now move the following Condolence Resolutions:—

"That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Thiru G. Vijayarangam, a Member of this House, and conveys its profound sympathy to the members of the bereaved family."

"That this House places on record its profound sense of sorrow at the sudden demise of Dr. P. V. Cherian, Governor of Maharashtra and former Chairman of the Tamil Nadu Legislative Council who presided over the deliberations of this House for 12 years from 1952 to 1964 with great distinction and rare ability and endeared himself to one and all by his affability and courtesy and conveys its deep sympathy to the members of the bereaved family."

* மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி. தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தினுடைய தலைவராக பன்னிரண்டு ஆண்டு காலம் பொறுப்பேற்று இந்த மன்றத்தை மிகுந்த சிறப்புடனும் அன்புடனும் நடத்தி உயர்ந்த மரபுகளைக் காத்தும், அதற்குப் பிறகு மராட்டிய மாநிலத்தில் ஆளுநராகப் பொறுப்பேற்று அந்த மாநிலத்து மக்களுடைய நன்மைகளிடத்திலும் எதிர்காலத்திலும்

20th January 1970] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பங்கு கொண்டது மாத்திரமல்லாமல், தமிழ்நாட்டு பெருமைகளை உணர்த்துகிற அளவுக்கு, தெரியப் படுத்துகிற அளவுக்கு புகழ் கொடி ஏற்றி வைத்த பண்பாளர் டாக்டர் செரியன் அவர்களுடைய மறைவு குறித்து, இந்த மன்றமும் மன்றத்து உறுப்பினர்களும் காட்டுகின்ற ஆழ்ந்த இரங்கலோடு என்னுடைய இரங்கலையும் இணைத்துக் கொள்வதோடு அவர்களுடைய குடும்பத்தாருக்கு இந்த இரங்கலைத் தெரிவிப்பதில் நான் பங்கு கொள்கிறேன்.

அவர்கள் இந்த மன்றத்து உறுப்பினர்களை எவ்வளவு அன்பாக நடத்தினார்கள், எவ்வளவு இனிமையாக மற்றவர்களோடு பழகினார்கள், எவ்வளவு எளிய நிலையிலே அவர்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையை அமைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை யெல்லாம் அவரோடு பழகிய பலர் சொல்லக் கேட்டு, நானும் நேரில் தெரிந்து, வெகு விளக்கமாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறேன். பெரியவர்கள் பண்பாளர்கள் உயர உயர தனித்த ஓர் அடக்கம் அவர்களை ஆட்கொள்கிறது. அப்படி அந்த அடக்கம், பண்பு இவைகளால் அவர்கள் சுர்க்கப்பட்டால்தான் மேலும் அவர்கள் உயர்ந்த இடத்திற்குச் செல்ல முடிகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையிலே தான் நம்முடைய மறைந்த பெரியவர் டாக்டர் செரியன் அவர்கள் உயர்ந்து இருந்தார்கள். அவர்கள் மகாராஷ்டிரா மாநிலத்திலே இருந்தாலும், அந்த மக்களுடைய நன்மைகளிலே அக்கறை கொண்டிருந்தாலும், தமிழ்நாட்டை என்றைக்கும் மறந்துவிட்டு அந்தக் கடமையை ஆற்றிக்கொண்டிருக்கவில்லை. தமிழ்நாட்டு மக்களிடத்திலும் இங்கிருந்து அங்கே செல்பவர்களிடத்திலும் அவர்கள் எவ்வளவு பரிவு காட்டினார்கள் என்பதை நாங்கள் நேரடியாக உணர்ந்திருக்கிறோம். ஒரு முறை நான் பொதுப்பணி அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், நானும் நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் நாவலர் அவர்களும் பம்பாயில் ஒரு நிகழ்ச்சியில் கலந்துகொள்வதற்கு திட்டமிட்டு செல்வதாக இருந்தோம். அதைக் கேள்வியுற்று நமது மதிப்பு மிகுந்த செரியன் அவர்கள் அங்கிருந்து எங்களுக்குக் கடிதம் எழுதி, அந்த நிகழ்ச்சியில் கலந்துகொள்ளும்போது நாங்கள் கவர்னர் மாளிகையில் வந்து தங்க வேண்டுமென்றும், எத்தனை நாள் அங்கே இருந்தாலும் அவருடைய விருந்தினராக இருக்கவேண்டுமென்றும் எழுதி, நாங்கள் சென்றபோது விருந்தினராக வைத்தது மாத்திரம் அல்லாமல், அவர்களே நேரடியாக எங்களைக் கவனித்து எங்களுக்குத் தேவையானவைகளை எல்லாம் தந்து தமிழ்நாட்டிலிருந்து வந்திருப்பவர்களை தான் எந்த அளவுக்கு அக்கரையோடு கவனிக்க வேண்டுமென்ற பொறுப்பை மற்றவர்களுக்கெல்லாம் உணர்த்துகிற அளவில் செயல்பட்டார்கள். அந்த நிகழ்ச்சியை என்றென்றும் மறக்க முடியாது. அதைப்போலவே தமிழகத்திற்கு கடந்த இரண்டு மூன்று திங்களுக்கு முன் வந்திருந்த நேரத்தில் என்னைப் பார்க்க வேண்டுமென்று செய்தி அனுப்பினார்கள். நான் அவர்களுடைய இடத்திலேயே சென்று பார்க்கிறேன். என்று பதில்

4 DEATH OF THIRU G. VIJAYARANGAM, A MEMBER OF THE TAMIL
NADU LEGISLATIVE COUNCIL, AND DEATH OF DR. P. V. CHERIAN
GOVERNOR OF MAHARASHTRA AND FORMER CHAIRMAN OF THE TAMIL
NADU LEGISLATIVE COUNCIL

[திரு. மு. கருணாநிதி] [20th January 1970]

செய்தி அனுப்பினேன். நான் பதில் செய்தி அனுப்பிய சில நிமிஷங்களுக்கெல்லாம் என்னுடைய இல்லத்திற்கே அவர்கள் வந்துவிட்டார்கள். ஒரு மாநிலத்தின் கவர்னர் அவர்கள் நான் வந்து பார்க்க வேண்டுமென்று எண்ணாமல் ஸ்ராவப் பிரச்சனை பற்றி எந்தவிதமான கவலையும் ஏற்றுக் கொள்ளாமல் அவர்களே என்னுடைய இல்லத்திற்கு வந்து பார்த்த நேரத்தையும் மாண்புமிகு அளவுக்கு அவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை அமைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதைப் புலப்படுத்துகின்றது. அப்படிப்பட்ட நல்ல பண்பாளர் அவர். மாட்டிய மாநிலம் ஒரு கவர்னரை இழந்தது என்று கவலை கொள்ளலாம். ஒரு பண்பாளரை இழந்தோம் என்று தமிழகம் கவலை கொள்கிறது. அதற்கான ஆழ்ந்த இரங்கலை இந்த மன்றத்தின் சார்பாகப் புலப்படுத்திக் கொள்கிற நேரத்தில் என்னுடைய இரங்கலையும் அவர்களுடைய குடும்பத்தாருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இம்மன்றத்தினுடைய உறுப்பினராக இருந்த திரு. விஜயரங்கம் அவர்கள் நம்மோடு நல்லுறவாடி, இந்த மன்றத்தினுடைய பெருமையைக் காப்பாற்றி, நாம் எடுத்துக் கொண்ட எல்லா முயற்சிகளிலும் ஒத்துழைப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். அவருடைய பிரிவு தாங்கொளுத வேதனையை நமக்கெல்லாம் அளிக்கிறது. அவர்களுடைய குடும்பத்தாருக்கும் எனது ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த அளவோடு அமைகிறேன்.

11-10
a.m.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் செரியன் அவர்கள் இந்தச் சபையின் ஒப்பற்ற ஒரு தலைவராக இருந்து இந்தச் சபையின் கௌரவத்தை மிகச் சிறந்த முறையில் காப்பாற்றியவராவார்கள். ஆங்கிலேயர்கள் காலத்தில் நமது மாகாணத்தின் மற்ற எந்தப் பதவிக்கு இந்தியர்களை நியமித்தாலும் கூட, 'சர்ஜன்-ஜெனரல்' என்கிற பதவிக்கு மட்டும் எப்போதும் ஆங்கிலேயர்கள் தான் நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். ஆனால் முதன் முதலாக—முதல் இந்தியராக—டாக்டர் செரியன் அவர்கள் அந்தப் பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டு, அவர் அதனை மிகத் திறமையாகவும் பலராலும் பாராட்டும்படியாகவும் நிர்வகித்தார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல, தமிழர்களிடத்தில் அளவுகடந்த அன்பும் பற்றுதலும் உடையவர்கள் டாக்டர் செரியன் அவர்கள். அமைச்சர்கள் அதிலும் முதலமைச்சர் அவர்கள் பம்பாய்க்குச் சென்றிருந்தபோது, டாக்டர் செரியன் அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களைத் தன்னோடு வந்த தன் விருந்தினராக இருக்கச் சொன்னார் என்பது என் போன்றவர்களுக்குப் பெரிதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் எங்களைப் போன்ற சாதாரணமானவர்கள் போனாலும் கூட, அவசியம் என்றோடு தங்க வேண்டித் தன் சொன்னவர்கள் டாக்டர் செரியன் அவர்கள், அவருடைய கவர்னர் மாளிகையில் 2, 3 தினங்கள் அவருடைய விருந்தினராக இருக்கும்

DEATH OF THIRU G. VIJAYARANGAM, A MEMBER OF THE TAMIL
NADU LEGISLATIVE COUNCIL, AND DEATH OF DR. P. V. CHERIAN
GOVERNOR OF MAHARASHTRA AND FORMER CHAIRMAN OF THE TAMIL
NADU LEGISLATIVE COUNCIL

20th January 1970] [திரு. கே. ராஜாராம்]

படியான வாய்ப்பை எனக்கு அளித்தார்கள். அவரைக் காட்டிலும் அவருடைய பத்தினியார் விருந்தினர்களைக் கவனிப்பதில் அளவு கடந்த சிரத்தை காட்டிக் கொண்டிருந்தார்கள். நமது மாநிலத்தில் டாக்டர் செரியன் தம்பதிகளைத் தவிர, வேறு எந்தக் கணவனும் மனைவியும் சென்னை நகரின் முதல் பிரஜைகளாக மேயர்களாக இருந்ததில்லை. டாக்டர் செரியன் குடும்பத்திற்கு மட்டுமே கிடைத்த அந்த வாய்ப்பு ஒரு பெரிய ஒப்பற்ற கௌரவமாகும். டாக்டர் செரியன் அவர்கள் சென்னை நகர மேயராக இருந்திருக்கிறார்கள். திருமதி செரியன் அவர்களும் சென்னை நகர மேயராக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இருவருமே நம்மைப் போன்றவர்கள் போய்விட்டால், கணவன் மனைவியாகத் தோற்ற மளிக்க மாட்டார்கள். இருவரும் நண்பர்களைப் போல் நம்மோடு விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு உரையாடுவார்கள். பல சமயங்களில் அவருடைய பத்தினியார் அவருக்கு எதிராக நம் சட்சியில் சேர்ந்து கொண்டு நமக்காகப் பேசும் பேராற்றல் படைத்தவர்கள். டாக்டர் செரியன் அவர்களின் இழப்பு நம் மாநிலத்திற்கே ஒரு ஈடு செய்ய முடியாத ஒரு இழப்பாகும்.

அடுத்தபடியாக, நமது நண்பர் திரு. விஜயரங்க முதலியார் அவர்கள் சிறந்த ஒரு சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்து எல்லோருக்கும் பொதுவான ஒரு மனோநிலைமை படைத்தவராக விளங்கி வந்தார்கள். தான் ஒரு காங்கிரஸ் கட்சிக்காரராக இருந்தாலும் கூட மற்றக் கட்சிக்காரர்களிடம் அவர் கொண்டிருந்த அன்பும் சரிகட்டிக் கொண்டு போகும் ஆற்றலும் பலருக்கும் வாய்ப்பது அரிது என்று தான் சொல்ல வேண்டும். அவ்வளவு நல்ல மனிதர் அவர். எல்லோரிடத்திலும் பிரியமாகப் பழகிக் கொண்டிருந்தவர் அவர். அவருடைய மறைவானது காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஒரு பெரிய இழப்பு என்று நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த இருவரும் இந்தச் சபையின் கௌரவத்தை நிலைநாட்டி வந்தவர்களாவார்கள். அவர்கள் குடும்பத்தினருக்கு நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த அனுதாபத்தில் நானும் கலந்து கொள்ளுகிறேன் என்று கூறி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, நமது இந்த மேல் சபையின் முன்னாள் தலைவராக இருந்த டாக்டர் பி. வி. செரியன் அவர்கள் நம்மை விட்டு மறைந்துவிட்டதற்காக அனுதாபம் தெரிவித்து இங்கே பிரேரேபிக்கப்பட்ட தீர்மானத்தைத் தொடர்ந்து அதில் பேசுவதில் நான் மிகவும் வேதனை யடைகிறேன். அவர் இந்தச் சபையில் 12 ஆண்டுகள் தலைவராகப் பணியாற்றியிருந்தாலும், நான் அவருடைய கடைசி 2 ஆண்டுகளில் அவருடைய தலைமையின் கீழ் நியங்குவதற்கான வாய்ப்பு பெற்றவன். அவர் எல்லா உறுப்பினர்களிடத்திலும் அன்பும்

[திரு. கே. எஸ். அப்துல்வகாப்] [20th January 1970]

அனுசரணையாகவும் நடந்து கொண்ட, ஒரு நல்ல போற்றத்தாலும் குரிய தலைவராக இருந்து வந்தார்கள். அவர் இந்தச் சபையை விட்டுச் சென்றபோது அவரைப் பாராட்டிப் பேசிய பேச்சிலே ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அவருடைய காலத்தில் இந்தச் சபையில் உள்ள 63 உறுப்பினர்களில் எந்த உறுப்பினரிடத்தில் கேட்டாலும் 'எனக்குத் தான் அவர் அதிகம் வேண்டியவர்' என்று சொல்லும் அளவுக்கு, ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் அவரைப் பாராட்டும் அளவுக்கு அன்பால் அணைவரையும் கவர்ந்திருந்தார் என்று டாக்டர் பி. வி. செரியன் அவர்களின் பிரிவு உபசாரப் பேச்சில் பேசினார்கள். அந்த அளவுக்கு எல்லா உறுப்பினர்களும் அவரைப் பாராட்டக்கூடிய அளவுக்கு டாக்டர் செரியன் அவர்கள் பெருந்தன்மையாக நடந்துகொண்டார்கள்.

அவர்கள் கவர்னராகப் பொறுப்பேற்ற பிறகு இங்கே அவருக்கு விருந்தளித்து ஒரு பாராட்டுக்கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. அந்தப் பேச்சில் அவர்கள் பேசும்போது, ஒன்றைச் சொன்னார். நான் கவர்னராக மகாராஷ்டிராவுக்குச் செல்கிறேன். இங்கே உள்ள சட்டசபை உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் நான் அங்கே வரும்படி வரவேற்கிறேன். அங்கே வந்தால் கவர்னர் மாளிகையில் இடம் தருகிறேன். உங்கள் எல்லோரையும் என்னுடைய விருந்தினர்களாக இருக்க அழைக்கிறேன் என்று கூறி பொதுவாக எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் அழைப்பு விட்டார்கள். அந்த அழைப்பை ஏற்றுச் சென்ற நமது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அவர்களின் அனுபவத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

அவருடைய பிரிவுசாரக் கூட்டப் பேச்சில் இந்தச் சபையில் நான் பேசும்போது அவர் இந்தியாவிலேயே ஒரு "மாடல் சேர்மன்" என்று குறிப்பிட்டேன். அந்த அளவுக்கு பொருத்தமான ஒரு தலைவராக அவர்கள் இருந்தார்கள். அத்துடன் அவர் சேர்மன் பதவியிலிருந்து ரிடையரானாலும் மத்திய அரசில் அவருக்கு ஒரு பதவி கொடுக்க வேண்டும். கவர்னர் பதவி அல்லது அம்பாசிடர் பதவி அவருக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் பிரிவு உபசாரப் பேச்சில் கூறினேன். மத்திய அரசாங்கத்தில் என் பேச்சைக் கொண்டு என்று சொல்லவில்லை—அவருடைய திறமை காரணமாக அவருக்கு மகாராஷ்டிரா கவர்னர் பதவி கொடுத்தார்கள். அதற்காக நான் என் பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அவருடைய மறைவானது உன்மையிலேயே நாட்டுக்கு ஏற்பட்ட ஈடுசெய்ய முடியாத ஒரு பெரும் இழப்பு என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, நம் சபையின் உறுப்பினராக இருந்த திரு. விஜய ரங்கம் அவர்கள் இறந்ததானது நம் சபைக்கு ஏற்பட்ட மற்றொரு இழப்பாகும். அவர் எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும், எல்லா உறுப்பினர்களிடமும் அன்பாகவும் பண்பாகவும் பழகும்

20th January 1970] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

பெருந்தன்மைக்கும் பாராட்டுக்கும் உரிய உறுப்பினராக இருந்தார். அவர் மறைந்துவிட்டதற்கும் நான் என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த இருவருக்கும் நான் சார்ந்திருக்கும் முஸ்லீம் லீக் சார்பாகவும் நம் சமுதாயத்தின் சார்பாகவும் இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. சா. கணேசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நம் முன்னிலையில் தங்களால் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கும் இரங்கல் தீர்மானத்தை ஏற்று, அந்த உணர்ச்சியில் நானும் பங்கு பெறுகிறேன். திரு. விஜயரங்கம் அவர்கள் இந்த அவையின் நடைமுறைக்கால உறுப்பினராக இருந்தவர். நல்ல பண்போடும் பணிவோடும் செயலாற்றியவர். அவருடைய பெருந்தன்மையைப்பற்றி எல்லாத் தலைவர்களும், நீங்களும் நிரம்ப எடுத்துக் கூறியுள்ளீர்கள். உறுப்பினர்களான நாங்கள் அவருடன் பழகியதால் அவருடைய சிறந்த பண்புகளையெல்லாம் அறிந்து பாராட்டுகிறோம். அத்தகைய ஒருவர் நம்மை விட்டுப் பிரிந்ததனாலே ஏற்படும் இந்தச் சபையினுடைய துக்கத்தில் நானும் கலந்து கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இந்த மன்றத்தில் 12 ஆண்டுகள் தலைவராக இருந்து அரும் பணியாற்றிய டாக்டர் செரியன் அவர்கள் மகாராஷ்டிர நாட்டின் ஆளுநராக இருந்தகால மரணம் எய்திய செய்தி நம்மையெல்லாம் மிகுந்த துயரத்தில் ஆழ்த்தியது. அவர் பிறந்த மாநிலம் வேறு ; இறந்த மாநிலம் வேறு ; என்றாலும் அவர் முழுக்க முழுக்க தமிழ்நாட்டைச் சார்ந்தவர் என்ற உணர்ச்சியே நம்முள்ளே மீதூர்ந்து நிற்கிறது. சென்னையில் அவர் பல ஆண்டுகள் பல வகைப் பணிகளையாற்றினார். மருத்துவத் துறையிலே உன்னதமான நிலையிலே நின்று அரும் பணியாற்றிய பெருமகன், கல்வித் துறையிலே பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களிலே செனட் முதலியவற்றின் உறுப்பினராக இருந்து அரும் பணி ஆற்றியவர். அத்துடன் கலைத் துறையிலும் அவருக்கு மிகுந்த ஈடுபாடுண்டு. காந்தி நினைவு சின்னம் ஏற்படுத்திய குழுவினரே அவரும் ஒரு உறுப்பினராக இருந்து நல்ல ஆலோசனைகளை எல்லாம் தந்து உதவியவர். அத்தகைய ஒருவர் தம்முடைய தலைமைக் காலத்திலே நடு நிலை வழுவாது தார் எந்தக் கட்சியினால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருந்தாலும் அவற்றையெல்லாம் முற்றிலும் ஒதுக்கிவிட்டு சபையின் உறுப்பினர்களான அனைவருக்கும் தாம் தலைவர் என்ற உணர்ச்சியோடு நடுநிலையில் நின்று திறமையாக பணியாற்றிய ஒரு பெருமகன். அவரை என்னும் பொழுதெல்லாம் அவருடைய உருவத்தின் பெருமையோடு செயலின் பெருமையும் நம் கண் முன் நிற்கும். அவர்தம் மனைவியாரும் அவருடைய சிறிய பணிகளுக்கெல்லாம் பெருதனியாக இருந்து ஆக்கம் அளித்து வந்த பெருமாட்டி என்பதை என்னும்போது அவருடைய பிரிவு அந்த

11-20
a.m.

8 DEATH OF THIRU G. VIJAYARANGAM, A MEMBER OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL, AND DEATH OF DR. P. V. CHERIAN GOVERNOR OF MAHARASHTRA AND FORMER CHAIRMAN OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

[திரு. சா. கணேசன்] [20th January 1970]

அம்மையாருக்கு எத்துணை நிறைந்த துன்பத்தைத் தரும் என்று அறியமுடியாதது. நம்மையெல்லாம் அந்தத் துயரத்தில் பங்கு பற்றச் செய்கிறது. அத்தகைய இரு பெரியவர்களையும் இழந்து வருந்துகிற இந்த சபையின் உணர்ச்சியிலே நானும் என் சொந்த முறையிலும் நான் சார்ந்துள்ள சுதந்திரக் கட்சியின் சார்பிலும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்து அவர்களுடைய ஆன்ம நலம் பெறுக என்று இறைவனைப் பிரார்த்தித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. டி. கே. ஷண்முகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் 12 ஆண்டுகள் தலைமைப் பொறுப்பினை ஏற்று இருந்த டாக்டர் பி. வி. செரியன் அவர்களுடைய குடும்பத்தோடு சென்ற 20 ஆண்டுகளாக மிக நெருங்கிய பழகும் வாய்ப்பினைப் பெற்றவன் நான். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட போது, கலைத்துறையில் உள்ளவர்களோடும் அவர்களுக்கு மிகுந்த ஈடுபாடு உண்டு என்று கூறினார்கள். அது முற்றிலும் உண்மை. டாக்டர் செரியன் அவர்கள் மராட்டிய மாநிலத்தில் ஆளுநராக இருந்த பொழுது இரண்டு முறை அங்கே சென்று நாடகம் நடத்தும் வாய்ப்பைப் பெற்றோம். அந்த சமயத்தில் அவர்கள் தங்களுடைய விருந்தினராக எங்களை நடத்திய பான்மையை எண்ணிப் பார்க்கும்போது அவர்களுடைய நிறைந்த பண்பாடு மிக நன்றாக விளங்குகிறது. உத்தியோகத் துறையில் ஈடுபட்டவர்களோடு அவர்கள் பழகுவது இயல்பு. ஆனால் கலைத் துறையில் உள்ளவர்களையும் பாராட்டிப் பழகுவது என்பது எல்லோரிடத்திலும் பார்க்க, முடியாத மிகச் சிறந்த பண்பாடாகும். அப்படிப்பட்ட சிறந்த பண்பானதாக விளங்கிய டாக்டர் செரியன் அவர்களுடைய மறைவுக்கு நான் சார்ந்துள்ள தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பிலும் கலை உலகத்தின் சார்பிலும் ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினராக இருந்து நல்ல பண்பும் புகழும் பெற்ற அன்பர் திரு. விஜயரங்கம் அவர்களுடைய மறைவுக்கும் தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பில் ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

MR. CHAIRMAN : I request the hon. Members to stand in evidence for a couple of minutes and pass the resolutions unanimously.

Accordingly, the hon. Members stood in silence for a couple of minutes and the resolutions were passed *nem.con.*

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn as a mark of respect to the late Thiru G. Vijayarangam, a sitting Member of this House, and late Dr. P. V. Cherian, former Chairman of this House and Governor of Maharashtra, and meet again at 4 p.m. on Wednesday, the 21st January 1970.

The House then adjourned.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Wednesday, the 21st January 1970.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I. OBITUARY REFERENCE TO THIRUMATHI R. S. SUBBULAKSHMI, FORMER MEMBER OF THE COUNCIL.

MR. CHAIRMAN : I have to inform the House, with regret, of the demise of Thirumathi R. S. Subbulakshmi, a former Member of the Tamil Nadu Legislative Council.

She was a Member of the Tamil Nadu Legislative Council during the period 1952-56. She was a great social worker. She founded the Widows' Home and Sarada Ladies Union in 1919. She started the Sarada Vidyalaya for the education and training of destitute women. She was also the Founder-President of Vidya Mandir and President of the All-India Women's Association and she was conferred the title of 'Padma Shri' in 1958.

On behalf of this House, I shall convey our deep sense of sorrow to the members of the bereaved family.

I request the hon. Members to stand in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

Accordingly, all hon. Members stood in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

MR. CHAIRMAN : Questions 1 and 2 are postponed and will be taken up tomorrow.

Appellate authority referred to in G.O. No. 2866, Education, dated 23rd November 1962

* 3 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state who the appellate authority referred to in G.O. No. 2866, Education, dated 23rd November 1962 is?

மேல் முறையிட்டு அதிகாரி

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கல்வித் துறையின் 23-11-1962 நாளிட்ட 2866-ம் எண் அரசு ஆணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மேல் முறையிட்டு அதிகாரி யார்?

[21st January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி ஆவார். இப்பொழுது மாவட்ட தலைமைக்கல்வி அதிகாரி என அழைக்கப்படும் பள்ளிகளின் கோட்ட நேருநருக்கு Divisional Inspector of Schools) இரண்டாவது மேல் முறை செய்து கொள்ளலாம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியாக ஆசிரியர்களிடமிருந்து வரக்கூடிய முறையீடுகள் ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவிற்குள் கட்டாயமாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவு இட்டிருக்கிறதா? இல்லாவிட்டால், ஆசிரியர்கள் அப்பீல் செய்யும்போது, பல மாதங்களாக அவை தேங்கிவிடுகின்றன. அதனால் எத்தனையோ விதமான சங்கடங்கள், இடைஞ்சல்கள் வருகின்றன என்பதால், அதை அரசு துரிதப் படுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமா?

The anomaly is that when an appeal is pending neither the teacher can stay away, nor can he be sent out from the aided school. I wish there is a stipulated period within which the appeal is to be disposed of. Will the Government prescribe a time-limit within which such appeals must be disposed of?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியதைப் போன்று மீண்டும் ஆசிரியர்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டால் கூட எடுத்துக் கொள்ள முடியாது என்று மறுத்திருக்கிறார்கள். இப்போதைய சட்டத்தில் அப்படிச் சொல்கிறவர்களை வற்புறுத்தி நீக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களை வைத்துத் தான் தீரவேண்டுமென்று சொல்வதற்கு, வழியில்லாமல் இருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றால், ஒன்று அரசாங்கம் அவர்களுக்கு அளிக்கும் மானியத்தை நிறுத்தலாம். அப்படிச் செய்தால் பல ஆசிரியர்கள் வேலையிழப்பார்கள். மாணவர்கள் பள்ளிப் படிப்பு வினாகும். அதற்காக அவற்றைப் பரிசீலிப்பதற்காக ஒரு குழு ஏற்படுத்தி சட்ட விதிகளை ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளைக் கைப்பற்றி நடத்தும் அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது. அதை அந்தக் குழு பரிசீலித்து வருகிறது. அதற்கிடையிலே இப்போதிருக்கிற சட்டதிட்டங்களை வைத்து எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு அரசாங்கத்தின் முடிவுகளை வற்புறுத்த முடியுமோ அவற்றைச் செய்துவருகிறது.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, I have come across instances where even when some appeals were decided in favour of the teachers, the managements have refused or have failed to carry out the orders or decisions of the appellate authorities. Is there any machinery for compelling the managements to carry out the decisions of the appellate authorities even if the decision goes against the managements?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது வருகிற விண்ணப்பங்கள் அவற்றினுடைய தன்மையை அறிந்து அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியவைகளாக

[21st January 1970]

இருக்கின்றன. அப்படி குறிப்பிட்ட வரைமுறை எதுவும் காலத்தைப் பொறுத்தவரையில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. விரைவில் அவை தீர்க்கப்படுவதற்கான வழிவகைகளை மேற்கொள்ள முயற்சிக்கப்படும்.

S.S.L.C. Examination

* 4. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:—

(a) the amount per paper sanctioned to the examiners engaged in centralised valuation of S.S.L.C. answer papers in 1969;

(b) when this amount was fixed?

(c) the number of answer papers each examiner was required to value per day;

(d) whether any complaints have been received from the examiners regarding the quantum of work and payment; and

(e) if so, the action taken thereon?

பள்ளி இறுதித் தேர்வு

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமே—

(அ) 1969-ம் ஆண்டு பள்ளி இறுதித் தேர்வு விடைத் தாள்களைத் திருத்தி அவற்றிற்கு மதிப்பெண்கள் வழங்கும் தேர்வாளர்களுக்கு விடைத்தாள் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு தொகை கொடுக்க ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது?

(இ) இந்தத் தொகை எப்பொழுது முடிவு செய்யப்பட்டது?

(உ) நாள் ஒன்றுக்கு ஒவ்வொரு தேர்வாளரும் எத்தனை விடைத்தாள்களைத் திருத்த வேண்டும்?

(எ) பணியின் அளவு குறித்தும் ஊதியம் குறித்தும் தேர்வாளர்களிடமிருந்து முறையீடுகள் எவையேனும் பெறப்பட்டுள்ளனவா?

(ஐ) ஆம் எனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஒவ்வொரு பாடத்திலும் ஒரு விடைத்தாளை மதிப்பிடுவதற்குரிய ஊதிய வீதம் 87 காசு ஆகும். தட்டெழுத்து, சுருக்கெழுத்து குறித்த விடைத்தாள்களை மதிப்பிடுவதற்குரிய ஊதிய வீதம் பின் வருமாறு:—

சுருக்கெழுத்து (முதல் தாள்)	62 காசு
சுருக்கெழுத்து (இரண்டாம் தாள்)	50 காசு
தட்டெழுத்து (முதல் தாள்)	37 காசு
தட்டெழுத்து (இரண்டாம் தாள்)	50 காசு

[21st January 1970]

(இ) 1951-ம் ஆண்டு அது முடிவு செய்யப்பட்டது.

(உ) 30 விடைத்தாள்கள்.

(எ) இல்லை.

(ஐ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. டி. சந்தோசம் : இந்தத் தொகை 1951-ம் ஆண்டில் நிர்ணயிக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. அதன் பிறகு விலை வாசிகள் எவ்வளவோ உயர்ந்துவிட்டன. இரண்டு ஊதியக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டு அவைகள் ஊழியர்களின் ஊதியத்தை உயர்த்தியிருக்கின்றன. இரண்டாவது சம்பளக் குழு இப்போது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இந்தக் கட்டண வீதத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : செகண்டரி எஜுகேஷன் போர்டு இதுபற்றி சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் தேர்வுக் கட்டணத்தை உயர்த்துவது அவசியமா என்பது பரிசீலனைக் கட்டத்தில் இருக்கிறது. தேர்வுக் கட்டணம் உயர்த்தப் படவேண்டுமென்ற சிபாரிசும் இருக்கிறது. முதலில் இந்த சிபாரிசை நிறைவேற்றினால், அந்த சிபாரிசையும் நிறைவேற்றலாம்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : நான் எதிர்பார்த்த பதிலைத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் ஒன்று சொல்வேன். பி.யு.சி. வரையில் இலவசக் கல்வி கொடுக்கும் போது இந்தச் சலுகையையும் சேர்த்து கல்விக்கு உதவும் வகையில் அரசாங்கம் செய்வது நல்லது. இதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான சூழ்நிலையை ஆராய்ந்து அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்று பரிசீலனை செய்து அதன்பிறகு முடிவெடுக்கலாம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : ஆசிரியர்களுக்கு இந்தத் தொகையை உயர்த்திக் கொடுக்க தேர்வுக் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை அரசாங்கம் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறதா? ஏனென்றால் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரிட்சை நடத்துவதன் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு பல லட்சம் ரூபாய் ஆதாயம் வருகிறது என்று அரசாங்கத்தின் புள்ளிவிவரம் காட்டுகிறது. ஆகையால் இந்தத் தேர்வுக் கட்டணத் தொகையை உயர்த்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இரண்டையும் வேண்டுமானால் தனித் தனியே கவனிக்கலாம்.

திரு. ஜி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற 1969-ம் ஆண்டு புள்ளி இறுதித் தேர்வுத் தாளை திருத்திய ஆசிரியர்களுக்கு அதற்கான கட்டணம் அளிக்கப்படவில்லை என்ற முறையிடு அரசிற்கு வந்ததா?

[21st January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பள்ளி இறுதித் தேர்வுத் தாள்களை ஒரே இடத்தில் வைத்து திருத்தவேண்டுமென்ற அரசாங்க உத்தரவு இருந்ததே, அது இப்போது நீடிக்கிறதா? இல்லையென்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : சென்ற இரண்டு ஆண்டு காலமாக அமலில் இருந்து வருகிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : கேள்விக்கு விடையளிக்கும்போது அமைச்சர் அவர்கள் நாள் ஒன்றுக்கு ஒருவர் 30 தாள்களைத் திருத்த வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். சிலர் சில தாள்களை இரண்டு மணி நேரத்தில் திருத்தும் நிலையில் இருக்கும். சிலர் இரண்டு நாட்கள் அதற்காக எடுத்துக் கொள்ளும் நிலையையும் உண்டு. அதற்கு பதிலாக ஒவ்வொரு அசிஸ்டெண்ட் எக்சாமினருக்கும் குறிப்பிட்ட தொகை கிடைக்குமாறு இவ்வளவு தாள் என்று பகிர்ந்து கொடுக்கும் முறையை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா? பிரைவேட் காண்டிடிட்டோகள், டிச்சர் காண்டிடிட்டோகள் விடைத் தாள்களை ஒரு நாளைக்கு 60, 70 தாள்கள் திருத்தமுடியும். ஆனால் பெரிய தாள்களாக வரும்போது ஒரு நாளைக்கு பத்து விடைத் தாள்கள் தான் முடிகிறது. சில அதற்கு மேலும் போகும். ஆகையால் அதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு அசிஸ்டெண்ட் எக்சாமினருக்கும் இவ்வளவு பணத்தாள் கிடைக்கும் என்று நிர்ணயித்து அதற்கான விடைத்தாள்களைக் கொடுக்கும் கிட்டத்தை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : வேலைக்கு 15 தாள்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். எந்த எந்தப் பாடத்தைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கின்றன, அவற்றைக் கூட்டலாமா குறைக்கலாமா என்பதைத் திருத்துகின்ற நேரத்தை வைத்து நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று இருக்க வேண்டும். அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தினசரி 30 தாள்கள் திருத்த வேண்டுமென்று வருகிறபோது சில சமயங்களில் அதிக வேகமாக போதிய கவனம் செலுத்த முடியாமல் செய்கிற நிலை இருப்பதாக சில ஆசிரியர்கள் சொல்லக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு நாளைக்கு 30 என்று வற்புறுத்தாமல் அவர்கள் செய்கிற வேலையை மாதிரம் சரியாக இருக்கிறதா என்று கவனிக்கும் வகையில் விதிகளை உண்டாக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் சொல்லியபடி காலையில் 15 தாள்களும் மாலை 15 தாள்களும் திருத்திவிட்டுத்தான் வீட்டிற்குப் போக வேண்டும். குறைவான நேரத்தில் திருத்திவிட்டு ஓய்வு பெறும் அளவில் அவர்கள் இருக்கலாம். ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு தாள் வைக்கலாம்

[21st January 1970]

என்பதை அந்தத் துறையில் உள்ளவர்கள்தான் நிர்ணயிக்க வேண்டும். நாம் நிர்ணயிக்க முடியாது. சில தாள்களுக்கு நேரம் ஆகலாம். சில தாள்களுக்கு நேரம் குறையலாம். திருத்துவதற்குப் போதுமான அளவு நேரம் இல்லை என்ற புகார் இதுவரையில் வரவில்லை.

Temple epigraphs

* 5. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:—

(a) whether a statement containing particulars of the temple epigraphs for which copies have so far been taken will be placed on the table of House;

(b) the epigraphs for which copies have not been taken so far; and

(c) whether there is any proposal with the Government to sanction grants to scholars and research workers who will come forward to take copies of epigraphs?

கோயில் கல்வெட்டுக்கள்

திரு. வி. சஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டில் இதுவரை படி எடுக்கப்பட்ட கோயில் கல்வெட்டுக்கள் பற்றிய குறிப்பு ஒன்று சபை முன் வைக்கப்படுமா?

(இ) இதுவரை படி எடுக்கப்படாத கல்வெட்டுக்கள் யாவை?

(உ) கல்வெட்டுக்களை படி எடுக்க முன் வரும் புலவர்கள், ஆராய்ச்சியாளர்களுக்கு அரசு ஏதேனும் மானியம் வழங்கும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ, இ & உ): விவர அறிக்கை @ ஒன்று மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, இந்த தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை அலுவலகம் உதகையிலிருந்து தற்போது மைசூருக்கு மாற்றப்பட்டிருப்பதாக அரசாங்க விவர அறிக்கையிலிருந்து தெரிகிறது. தமிழகத்தினுடைய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சியின் முக்கியத்துவத்தை முன்னிட்டு ஒரு தனி அலுவலகத்தைத் தமிழகத்திலேயே நிறுவவதற்கு மத்திய அரசைக் கேட்டு ஏற்பாடு செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஊட்டியிலிருந்து அலுவலகத்தை மைசூருக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். பெரும்பாலான கல்வெட்டுக்கள் இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே தமிழகத்தில்தான் ஏராளமாகப் பரவியிருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட 60 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட

[1st January 1970]

கல்வெட்டுக்கள் இருக்கின்றன என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் 25 ஆயிரம் கல்வெட்டுக்களை படி எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆயிரம் கல்வெட்டுப் படிசூள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. நுகையால் அவற்றின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து மீண்டும் தமிழகத்தில் அந்த ஆராய்ச்சித் துறை அலுவலகத்தை வைக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசின் சார்பில் கோரலாமா என்ற அண்ணம் இருக்கிறது. இதுபற்றி இந்திய அரசுக்கு எழுத அண்ணிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தமிழகத்தின் கல்வெட்டுக்கள் அனைத்தையும் ஒன்றாக இணைத்து தமிழகத்தினுடைய உண்மையான வரலாற்றினை தமிழ் உணர்வோடு தொகுத்து எழுத ஒரு துழுவை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கல்வெட்டுக்கள் அடிப்படையில்தான் பண்டைய சேரர், சோழர், பாண்டியர் வரலாறுகள் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது உதகையில் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையின் சார்பில் ஒரு நுத்திரங்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. பெரும்பாலும் கல்வெட்டுக்களின் அடிப்படையில் வரலாறு காணப்படுகிறது. ஆயிரம் கல்வெட்டுக்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. படி எடுக்கப்பட்டிருப்பவை 25 ஆயிரம். அவற்றைத் தொகுக்கும் வகையில் ஆராய்ச்சியாளர்கள் பார்த்து வரலாறு எழுதுவதற்கு வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அந்தத் துறையை விரிவாக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டு. அப்படி எல்லா கல்வெட்டுக்களையும் தொகுத்து தமிழகத்தின் வரலாறு எழுதுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

Grade I Tamil Pandit

* 6. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that Thiru P. A. Vaithilingam, Grade I Tamil Pandit, originally working at the Government High School, Jayangondam was transferred to six places during a period of seven months from September 1968; and

(b) if so, the reasons therefor?

I-ம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஜெயங்கொண்டாம், அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியில் I-ம் நிலை தமிழ் ஆசிரியராக தொடக்கத்தில் பணியாற்றி வந்த திரு. P. A. வைத்தியலிங்கம், 1968 செப்டம்பர் முதல் 7 திங்கள் கால அளவில் ஆறு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டார் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[21st January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : இந்த தமிழ் ஆசிரியர், நிர்வாகக் காரணங்களுக்காக செட்டம்பர் 1968-லிருந்து சூன் 1969 வரை நான்கு இடங்களுக்கு மாற்றப் பட்டிருக்கிறார்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி கேட்ட ஆறு மாதத்திற்குள்ளாக அந்த ஆசிரியர் மேலும் இரண்டு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். இதைப் போன்று ஆசிரியர்களை துயரடையச் செய்யும் அதிகாரிகள் மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதற்குப் பிறகு இரண்டு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறாரா என்ற விவரம் இல்லை. 1962-லிருந்து 1968 வரையில் அவர் அங்கே பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தார். ஜெயங்கொண்டாம் என்ற இடத்திற்கு ஒரு ஆசிரியரை மாற்ற வேண்டிய காரணத்திற்காக அதற்கு ஐந்தாவது மைலிலுள்ள உடையார்பாளையத்திற்கு மாற்றினார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர் உடல்நிலை காரணமாக மூன்று மாதம் விடுமுறை எடுத்துக்கொண்டு போனார். வேறு ஆசிரியர் அவருக்குப் பதிலாக நியமிக்கப்பட்டார். விடுமுறை கழிந்து அவர் திரும்பி வரும்போது அரியலூரில் காலியிருந்தது. அங்கே மாற்றப் பட்டார். ஆனால் அவர் திருச்சிக்குப் பக்கத்தில் வேண்டுமென்று கேட்டதற்கிணங்க அவர் பூங்குடி என்ற இடத்திற்கு மாற்றப் பட்டார்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அதற்குப் பிறகு அவர் இரண்டு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டு இப்படி ஒரு ஆண்டிற்குள்ளாக எட்டு இடங்களுக்கு அந்த ஆசிரியர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்களில் இதுமாதிரி அடிக்கடி மாறுதல் செய்கிறார்கள் என்பதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசாங்க உத்தரவு இருக்கிறது. அதேபோல அரசாங்கத்தால் ஆசிரியர்கள் 'அடிக்கடி' மாற்றப்படுவதைப் பரிசீலிக்க ஒரு குழு அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் ஆண்டின் இறுதி அல்லது துவக்கத்தில்தான் ஆசிரியர்கள் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அது பொது நியதி. ஆண்டின் இடையில் மாற்றப்படக்கூடாது. அந்த ஆசிரியரை மாற்றினால்தான், அந்தப் பள்ளியில் ஒழுங்கு நிலவும் என்பதைப் போன்ற முக்கியமான காரணம் இருந்தால், இடையில் மாற்றலாம். அல்லது ஆசிரியர்கள் விரும்பி, வேறு ஆசிரியர் அந்த இடத்திற்கு வர விரும்பி, இடத்தை மாற்றிக்கொள்ள விண்ணப்பித்தால், மாற்றலாம். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஆசிரியரை மாற்றுவதற்கு ஒரு குழு இருக்கின்றது. அதற்கு ஆர்.டி.ஓ. தலைவர்

[21st January 1970]

என்று கருதுகிறேன். ஆகையால் பொதுவாக உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களை ஆண்டு இறுதியில்தான் மாற்ற வேண்டுமென்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களை ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மாற்றுவதற்கு ஆர்.டி.ஓ. டெபுடி இன்ஸ்பெக்டருடன் கலந்து செய்கிறார். அப்படி கலந்து அனுப்பிய மாற்றல் உத்தரவை ஒரு ஆசிரியர் பெறுவதற்கு மறுத்துவிட்டு அரசாங்கத்திடத்தில் வந்து 'ஸ்டே' வாங்கியிருக்கிறார். அந்த உத்தரவு அமுல் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆசிரியர்கள் பிரத்தியேகக் கூட்டம் கூட்டி கவுன்சில் தலைவர்கள் கூட்டம் கூட்டி இந்த முடிவை ஆதரித்து ஏகமனதாக எடுத்தார்கள். இந்த முடிவை மாற்றக் கூடாது என்று அரசாங்கத்திற்கும் கலெக்டருக்கும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் அந்த ஆசிரியர் மாற்றப்பட்ட இடத்திற்குச் செல்ல வேண்டாம் என்று தடை உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறது. அவர் வேறு இடத்தில் பணிபுரிகிறார். இதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்வதாக உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக ஆண்டுக்கு ஒருமுறை ஆசிரியர்களை மாற்றுவதற்கு ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் சில நடைமுறைகளைக் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்று அறிவித்திருக்கிறோம். சில நேரங்களில் அந்த விதிகள் பின்பற்றப்படவில்லை என்று தெரிந்தால், ஆசிரியர்கள் அரசாங்கத்திற்கு தங்கள் குறைகளை முறையிட்டிக் கொள்ளலாம் என்ற சலுகையும் இருக்கிறது. அப்படிக்கேட்கும்போது உடனடியாக இடைக்காலத் தடை பிறப்பித்துவிட்டு, அதன்பேரில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் அறிக்கை பெற்று, அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி செய்யும். தனிப்பட்ட இடங்களில் ஏதாவது தவறு நடந்திருந்தால், அதை கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், தக்க ஆணை பிறப்பிக்க உதவியாக இருக்கும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இது நடைபெற்று எழு எட்டு மாதங்கள் ஆகின்றன. கலெக்டரும், ஆர்.டி.ஓ.-வும் அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருக்கிறார்கள், அது நியாயமான மாறுதல்தான் என்று. அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இங்கிருந்து அனுப்பிய உத்தரவுக்கு கலெக்டரிடமிருந்து பதில் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : எந்த ஊரிலிருந்து, எந்த ஆசிரியர் மாற்றப்பட்ட விவகாரம் என்பது தெரியவில்லை. அந்த விவரத்தைக் கொடுத்தால் கவனிக்கலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மூலில்லிபுத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த கீழராஜகுலராமன் கிராம பஞ்சாயத்துப் பள்ளியில் பணி புரிகிறவர்.

[21st January 1970]

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: தனிப்பட்ட முறையில் எழுதிக் கொடுத்தால், பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: இடைக்காலத் தடை உத்தரவு எவ்வளவு காலத்திற்குள் பைசல் செய்யப்படும்? அந்த அப்பீலை இத்தனை காலத்திற்குள் பைசல் செய்ய வேண்டுமென்ற வரையறை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: அரசாங்கமும் ஆசிரியர்களும் இருக்கும் வரை இது நடைபெறும். பிரச்சனைகளின் அடிப்படையில் அதன் தன்மையை ஒட்டி நாட்களாகும்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் கேட்ட கேள்வி குறிப்பிட்ட உத்தரவு நிறுத்திவைக்கப்பட்டால், அந்த நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட உத்தரவு எவ்வளவு காலத்திற்கு அமுலில் இருக்கும் என்பது தான். அதற்கு அரசாங்கமும் ஆசிரியர்களும் உள்ளவரை நீடிக்கும் என்ற பதிலை நான் அமைச்சரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கவில்லை. 'ஸ்டே' உத்தரவு எவ்வளவு காலத்திற்கு இருக்கும் என்ற அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டார்கள். அதற்கு தக்க பதிலை அமைச்சரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கடந்த காலத்தில் அமைச்சராக இருந்து எனக்கு வழிகாட்டியாக இருந்திருக்கிறார்கள். பிரச்சனைகளின் நிலைமையைப் பொறுத்தத்தான் நாட்களைக் கணக்கிட முடியும். இத்தனை நாள் என்று வரம்பு வைக்க முடியாது. சில நேரத்தில் பதில் கிடைப்பதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. எவ்வளவு விரைவில் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் உத்தரவு அனுப்புகிறோம். மாறுதலைப் பொறுத்தவரையில், நீங்கள் சொல்வதைப் போல இந்த ஆண்டு எந்தக் கோரிக்கையும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை.

Additional Teachers for Panchayat Union Schools

* 7. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:

(a) whether the attention of the Government has been drawn to the complaint made in the East Ramanathapuram District Development Council Meeting held on 28th October 1968 to the effect, that additional teachers are being appointed in private schools whereas appointment of additional teachers is not made in the Panchayat Union Schools; and

(b) if so, whether any directive has been issued to the District Educational Officers in this regard?

[21st January 1970]

பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பு பள்ளிகளுக்குக் கூடுதலான ஆசிரியர்கள்

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பு பள்ளிகளுக்குக் கூடுதலான ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யாமல், தனியார் பள்ளிகளுக்குக் கூடுதலான ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்படுவதாக 28-10-1968-ம் தேதி நடந்த கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டத்தில் கூறப்பட்ட புகார் அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது பற்றி மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகளுக்கு ஏதேனும் தாக்கீது அனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) எழுவில்லை.

Language Teachers

* 8. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of Thiru Saw Ganesan): Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:

(a) whether there is any rule that the language teachers in schools and colleges should be appointed only after testing their ability to pronounce words without committing any phonetic errors; and

(b) if not, whether the Government will make arrangements for the same?

மொழிப்பாடம் கற்பிக்கும் ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. சா. கணேசன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பள்ளி-கல்லூரிகளில் மொழிப்பாடம் கற்பிக்கும் ஆசிரியர்கள் ஒலிப்பிழையின்றி உச்சரிப்பதைப் பரீட்சித்தே வேலையில் அமர்த்தப்பட வேண்டுமென்ற விதி உள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில் அதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) அந்தந்த மொழியில் குறிப்பிடப்பட்ட தகுதிகள் உடையவர்களே மொழியாசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டு வருவதால் ஒலிப்பிழையின்றி உச்சரிப்பார்களா என்பதை தனியே பரீட்சிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: செவிடர்களாக உள்ள சிலர் வெகு அண்மையில் ஆசிரியர்களாக அரசாங்கக் கல்லூரியில் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

[21st January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய புகார் இதுவரையில் வரவில்லை. அப்படி ஏதாவது செவிடர்கள் நியமிக்கப்பட்டு அவர்களால் ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந்தால் கவனிக்கலாம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இந்தக் குறைபாடுகள் கல்லூரிகளில் தான் ஏற்படுகின்றன. கல்லூரிகளில் உள்ள விதிமுறைகளின்படி விரிவுரையாளர்களுக்கு டிரெயினிங் தேவையில்லை. கல்லூரிகளில் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி, டிக்ரி பெற்று வந்தவுடன் நியமிக்கப் படுகிறார்கள். ஆசிரியர்கள் பயிற்சிக் கல்லூரிக்கு அனுப்பப் படுவதனால், அங்கே குறைபாடுகள் இருப்பதைக் கண்டு வெளியிடுகிறார்கள். அதுபோல் கல்லூரி விரிவுரையாளர்களுக்கும் பயிற்சி பெறவேண்டுமென்று வைக்கலாம். அல்லது குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாவது அவர்கள் சென்று பயிற்சி பெற்று வருவதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிப் பேராசிரியர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்க வேண்டிய நிலையில் இல்லை. பெரும்பாலும் விரிவுரையாளர்கள், சொற்பொழிவாளர்கள், விரிவுரையாற்றும் பெயரில்தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கல்வி சொல்லிக் கொடுக்கிறவர்களுக்குத்தான் பயிற்சி தேவைப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியதைப் போன்று திறன் அறிந்து நியமிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் எனக்கு உண்டு. இப்போது டிக்ரியைப் பார்த்து அவர்கள் முதல் வகுப்பா இரண்டாவது வகுப்பா என்பதைக் கண்டு நியமிக்கிறார்கள். திறனை ஆராய்வதற்கு ஏதாவது வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று கல்லூரி இயக்குனரைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். சர்வீஸ் கமிஷனில் டிக்ரியைப் பார்த்துத்தான் நியமிக்கிறார்கள். சொல்லிக் கொடுக்கும் திறமை இல்லாமல் போனாலும் மாணவர்களைக் கட்டுப்படுத்துவது சிரமமாகப் போகலாம். ஆகையால் அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : சர்வீஸ் கமிஷன் இல்லாமல் நேரடியாக 10ஏ(1) ஆக விரிவுரையாளர்களை நியமனம் செய்கிறார்கள். எப்படிப்பட்டவர்கள் என்று தெரியாமல் அவர்களைப் போடுவதால் மாணவர்கள் ஆசிரியர்களிடையே குழப்பம் ஏற்படுகிறது. நேரடியாக இண்டர்வியூ செய்து அப்படி 10ஏ(1) நியமனங்களைச் செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : உடனடியாக, கல்லூரிகளில் சில சமயம் ஆசிரியர்கள் தேவை என்பதனால்தான் 10ஏ(1) விதியிருக்கிறது. சர்வீஸ் கமிஷனில் ஆராய்ந்து பார்த்து தேர்ந்தெடுக்கும் வரையில் காலதாமதமாகுமென்றுதான் உடனடியாக ஆசிரியர்களை நியமிக்கிறார்கள். அவர்கள் திறமையைப் பார்த்து நியமிக்க வேண்டுமென்று கல்லூரி இயக்குனரைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அப்படியிருந்தாலும் வேறு

21st January 1970]

முறைகளில், சிபாரிசு முறைகளில் 10ஏ (1) போடுகிறார்கள். அதனால் கல்லூரிகளில் நியமனம் செய்யும்போது, நிர்ணய பார்த்து நியமிக்கும் வகையில் அமைப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : நியமனம் செய்யும்போது நல்லமுறையில் இருந்து இடையிலே காது செவிடாகப் போய்விட்டால் என்ன செய்வது? காது கேட்கிற சாதனத்தைப் பொறுத்திக் கொண்டால் போதாதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அதற்கான சாதனங்களைப் பொறுத்தி் காது கேட்கிற அளவுக்கு வைத்துக் கொள்கிறார்கள். பல துறைகளில் இருக்கிறவர்கள் அந்தக் கருவியைப் பொறுத்திக் கொள்வதன் மூலம் கேட்கிற திறனைப் பெருக்கிக் கொண்டு வாழ்கிறார்கள். குறைபாடுகள் உள்ளதாக எந்தப் புகாரும் வரவில்லை. வந்தால் கவனிக்கலாம்.

Reorganisation of the Survey Department

* 9. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state:

(a) the principle of reorganisation of the Survey Department recently implemented;

(b) the cadre strength fixed for Madurai and Ramanathapuram districts;

(c) the physical surplus of men over and above the cadre strength in the said two districts;

(d) whether the number of transfers effected in respect of these two districts, correspond with the physical surplus in these two districts; and

(e) whether all the transfers were effected in strict conformity with the G.O. on the subject?

நில அளவைத் துறை

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நில அளவைத் துறை அண்மையில் எந்த அடிப்படையில் சீரமைக்கப்பட்டது?

(இ) மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களுக்கு முடிவு செய்யப்பட்ட பணியாளர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) மேற்கூறிய மாவட்டங்களில், முடிவு செய்யப்பட்ட பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையை விட எவ்வளவு பேர் அதிகமாக உள்ளனர்?

(எ) இந்த இரண்டு மாவட்டங்களில் அதிகமாக உள்ள பணியாளர்களின் எண்ணிக்கைக்கு சமமான பணியாளர்கள் இந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலிருந்தும் மீற்றல் செய்யப்பட்டனரா?

[21st January 1970]

(ஐ) இது குறித்த அரசாங்க ஆணைக்கு இணங்க இவர்கள் அனைவரும் மாற்றப்பட்டனரா?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: A statement @ is placed on the table of the House.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Mr. Chairman, Sir, as per the answer contained in the statement placed on the table of the House, I find that restrictions have been placed on the re-survey work. As it is, there is no record of rights in many districts. Stones are missing and lands cannot be located properly. In view of that, will the Government consider the desirability of completely resettling all the districts simultaneously without placing any restrictions whatsoever regarding work?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, Government have no such proposal.

Allotment of sugar

* 10. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state:—

(a) whether the Government are aware of the allotment of sugar bags to Panchayat Unions for distribution of sugar through the Presidents of Panchayats; and

(b) whether the Government have issued any order for such distribution?

சர்க்கரை விநியோகம்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் மூலம் சர்க்கரை விநியோகம் கும்படி பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு சர்க்கரை மூட்டைகள் ஒதுக்கியதை அரசு அறியுமா?

(இ) இவ்வாறு விநியோகிக்கும்படி அரசு ஏதேனும் உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) பொதுமக்களின் வசதியை முன்னிட்டு, இப்பொறுப்பை ஏற்க ஊராட்சி மன்றங்கள் முன்வந்தால், அதற்கான அனுமதி வழங்க, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு உரிமை உண்டு.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: இந்த உத்தரவைப் பிறப்பிப்பதற்கு முன்னால் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு சர்க்கரை விநியோகத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்களா? அனேக பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் சர்க்கரை மூட்டைகளை எடுப்பதற்கு பணம் இல்லை. யாராவது விற்பனை கொடுக்கிற

[21st January 1970]

வர்களுடம் பளுத்தை வாங்கிவிடுகிறார்கள். விநியோகத்திற்குக் கணக்கு வைக்க வேண்டியதில்லை என்பதால், விநியோகத்தில் ஊழல்கள் நடைபெற்றன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அந்த ஏற்பாடு இன்னும் அமுலில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: கோதுமை, சர்க்கரை எடுத்து விற்பதற்கு மட்டும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மட்டும் ஊராட்சி மன்றங்கள், ஒன்றியங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டு விநியோகிக்கப்படுகிறது. மற்ற இடங்களில் வேறு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Fair Price Shops

* 11. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state:—

(a) the number of Fair Price Shops in Tamil Nadu as on 1st April 1966;

(b) the quantity of foodgrains distributed from 1-4-1966 to 31-7-1966;

(c) the number of Fair Price Shops as on 1st April 1969; and

(d) the quantity of foodgrains distributed from 1-4-1969 to 31-7-1969?

நியாய விலைக் கடைகள்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1966-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் நான் தமிழ்நாட்டில் இருந்த நியாய விலைக் கடைகள் எத்தனை?

(இ) 1-4-1966 முதல் 31-7-1966 வரை விநியோகித்த உணவுப் பொருள்களின் அளவு என்ன?

(உ) 1969-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் நான் இருந்த நியாய விலைக் கடைகள் எத்தனை?

(எ) 1-4-1969 முதல் 31-7-1969 வரை விநியோகித்த உணவுப் பொருள்களின் அளவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) 6,466.

(இ) அரிசி (ஏறக்குறைய) 2 லட்சம் டன்.

கோதுமை (ஏறக்குறைய) 30,000 டன்.

மைதா (ஏறக்குறைய) 35,000 டன்.

ரவை (ஏறக்குறைய) 10,000 டன்.

சர்க்கரை (ஏறக்குறைய) 62,000 டன்

(உ) 5,687.

[21st January 1970]

(எ) அரிசி (ஏறக்குறைய) 2 லட்சம் டன்.

கோதுமை (ஏறக்குறைய) 20,000 டன்.

மைதா (ஏறக்குறைய) 22,000 டன்.

ரவை (ஏறக்குறைய) 6,000 டன்.

சர்க்கரை (ஏறக்குறைய) 35,000 டன்.

அரிசியைத் தவிர மற்ற உணவுப் பொருட்களின் விநியோகத்தில் உள்ள குறைவு, மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு குறைந்ததால் எழுந்தது.

Ground Water Resources

* 12. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether a statement will be placed on the table of the House regarding the findings of the experts of the United Nations Development Project on the possibilities of utilisation of Ground Water Resources in Tamil Nadu?

பூமிக்கடியில் உள்ள நீருற்றுகள்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழ் நாட்டில் பூமிக்கடியில் உள்ள நீருற்றுகள் பற்றி ஐ. நா. அபிவிருத்தி அமைப்பின் நிபுணர்கள் ஆராய்ந்து கண்ட முடிவுகள் பற்றி சபை முன் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : ஐக்கிய நாடுகள் நில நீர் ஆய்வுத்திட்டத்தின் முடிவுகள் கொண்ட அறிக்கை ஐக்கிய நாடுகள் அபிவிருத்தி திட்ட அமைப்பிலிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஒவ்வொரு இடத்தில் பூமிக்கு அடியில் உள்ள நீரோட்டம் குறைவாகவும் சில இடங்களில் அதிகமாகவும் இருக்கிறது. இப்படி குறைவான இடங்களில் அதிகமான மின் விசையேற்றங்களை வைப்பதால், ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளில் அவை வறண்டு போகின்றன, அந்த இடங்களில் விசையேற்றங்களை வைப்பதற்கான செலவும் வீணாகிறது என்று நிபுணர்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : பதிலிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். ஐக்கிய நாடுகள் நில நீர் ஆய்வுத் திட்டத்தின் முடிவுகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, சமீப காலத்தில் அரசின் கடன் உதவித் திட்டத்தின் கீழ் கிணறுகளை அதிகமாக வெட்டுவதற்கு நில வள வங்கிகள் மூலமாகப் பணம் கொடுக்கிறார்கள். விவரம் தெரியாத விவசாய பெருங்குடி மக்கள்

[21st January 1970]

கிணறுகளை வெட்டும்போது அங்கே ஊற்றுப் பெருக்கு இல்லாவிட்டால், கோருகிற மூலதனம் விரயமாகிறது. சமீபத்தில் அரசின் ஆய்வு கிணறு தோண்டுகின்ற இயந்திரங்களை ஜப்பானிலிருந்து வாங்கியதாக அறிகிறோம். அப்படிப்பட்ட இயந்திரங்களை அதிகமாக வாங்கி, ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் கொடுத்து கிணறு தோண்டுவதற்காக விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும்படி அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : கனம் உறுப்பினரின் கேள்வி மூலக் கேள்விக்கு தொடர்பு கொண்டதாகத் தெரியவில்லை.

Drought relief works

* 13. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether it is fact that the Chief Minister has made an appeal to pass resolution and send telegrams to Central Government requesting more funds for the Tamil Nadu drought relief works?

பஞ்ச நிவாரண வேலை

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழ் நாட்டின் பஞ்ச நிவாரண வேலைகளுக்கு அதிக நிதி உதவி கோரி தீர்மானம் நிறைவேற்றி தந்தி மூலம், மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கும்படி தமிழக முதலமைச்சர் கேட்டுக் கொண்டது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஆம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : பஞ்ச நிவாரண வேலைகளுக்காக தமிழ்நாடு அரசாங்கம் மத்திய அரசை அணுகி அதற்கான உதவியைக் கோரும்போது, அது உண்மை என்று கொள்வதற்காக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் இத்தகைய தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி தந்தி மூலமாக பிரதமருக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : வரட்சி நிவாரண நிலையை அறியும் பொருட்டு நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரும் ஏனைய அமைச்சர்களும் தமிழகத்தில் மிக வேகமாக சுற்றுப் பயணம் செய்யும்போது பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் ஊராட்சி மன்ற ஒன்றியத் தலைவர்களும் தங்களுக்கு அதிகமான நிதி தேவை என்று கேட்டபோது உதவி தேவை என்று கேட்கிற உணர்ச்சியை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் தெரிவித்ததோடு, மக்கள் கவலையைத் தெரிவிக்கும் முறையில், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தங்கள் கருத்தை மத்திய அரசிற்குத் தெரிவிக்கும் முறையில், தந்தி மூலமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள்

[21st January 1970]

வாலாஜாபேட்டையில் கூட்டத்தில் தெரிவித்தார்கள். அதை யொட்டி தமிழகத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தாங்களாகவே முன்வந்து மத்திய அரசிற்கு கோரிக்கை அனுப்பியதன் மூலம் நாம் எதிர்பார்த்த உதவியும் கிடைத்தது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மத்திய அரசிற்கு தந்திகள் அனுப்பியதன் காரணமாக நமக்கு அதிகப்பணம் கிடைத்தது என்று சொல்கிறார்களே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : மொத்தமாக 14.25 கோடி கிடைத்திருக்கிறது. இன்னும் அதிகமாகக் கிடைத்தால், நலமாக இருக்கும். கிடைத்த வரையில் மத்திய அரசைப் பாராட்ட கடமைப்பட்டவர்கள் நாம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : கிடைத்த தொகையில் எவ்வளவு மானியம், எவ்வளவு கடன் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : கேள்வி கேட்டபோது மத்திய அரசிடமிருந்து வந்தது 11.25 கோடி என்று கணக்கிருக்கிறது. 3 கோடி மானியமாகவும் கடனாக 8.25 கோடியும் கிடைத்திருக்கிறது. மேற்கொண்டும் 3 கோடி கிடைத்தது. எந்த வகையில் என்ற கணக்கு இப்போதில்லை.

திருமதி சரஸ்வதி பாண்ட்ரங்கம் : ஏறக்குறைய 30 லட்சம் ஜனத்தொகை உள்ள சென்னை மாநகர மக்களுக்கு குடி நீர் சுத்தப் படுத்தி வழங்கும் திட்டத்திற்காக எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : சென்னை மாநகராட்சி குடி நீர் திட்டத்திற்காக பல்வேறு வகையில் மாநில அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு உள்ளது என்பதை அம்மையார் அவர்கள் அறிவார்கள். வரட்சி ஏற்பட்டபோது நகரங்களில் குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்து, புழலேரியை சுத்தப்படுத்தியிருக்கிறது. தொகை எவ்வளவு என்ற கணக்கு என்னிடம் இல்லை.

Land Mortgage Banks

* 14. Q.—**THIRU V. ISVARAMURTHY :** Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state:—

(a) whether the Government are aware of the fact that the Land Mortgage Banks assess the value of lands arbitrarily low; and

(b) if so, whether there is any proposal to give any guide lines to the Land Mortgage Banks to assess the value of the lands on a reasonable basis?

[21st January 1970]

நில அடைமான வங்கிகள்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நில அடைமான வங்கிகள், நிலங்களின் விலைகளை மனம்போன போக்கில் மிகக் குறைந்த விலைக்கு மதிப்பிடுகின்றன என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில், நில அடைமான வங்கிகள், நிலங்களின் விலையை நியாயமான வகையில் மதிப்பிடுவதற்கு வழிகாட்டும் அறிவுரை நல்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

THE HON. THIRU S. PA. ADITANAR : (a) The value was low but not arbitrary. The valuation of the lands was based on the sale statistics available in the Sub-Registry Offices for the preceding 5 years.

(b) New guidelines have been given for valuation of lands. The Primary Land Development Banks now take into account the 'presumptive value of the land', that is the value of the land as it would be after the development for which the loan is advanced.

Music Training Colleges

* 15 Q.—**THIRU T. K. SHANMUGAM :** Will the hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state:

(a) the number of Music Training Colleges functioning in Tamil Nadu under the control of the Hindu Religious and Charitable Endowment Department;

(b) the number of (i) boys and (ii) girls who are learning music there; and

(c) the names of musical instruments in which instruction is imparted there?

இசைப் பயிற்சிக் கல்லூரிகள்

திரு. டி. கே. ஷண்முகம் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இந்துசமய அறக்கட்டளை ஆட்சித் துறையின் பொறுப்பில் எத்தனை இசைப் பயிற்சிக் கல்லூரிகள் தமிழகத்தில் இயங்கி வருகின்றன?

(இ) அவற்றில் பயின்று வரும் (1) மாணவர்கள் (2) மாணவிகள் எத்தனை பேர்?

(உ) என்னென்ன இசைக் கருவிகளில் அங்கு பயிற்சி தரப்படுகின்றது?

[21st January 1970]

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) மதுரை மாவட்டம், பழனி, ஸ்ரீ தண்டாயுதபாணி தேவஸ்தானத்தினால் இசைப் பயிற்சிக் கல்லூரி ஒன்று நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

(இ) 18 மாணவர்கள் நாதஸ்வரமும் 9 மாணவர்கள், தனிலும் பயிலுகின்றனர். மாணவிகள் எவரும் பயிற்சி பெறவில்லை.

(உ) நாதஸ்வரம், தனில் ஆகியவற்றில் பயிற்சி அளிக்கப் படுகிறது.

திரு. டி. கே. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இசைப் பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் பயிற்சி பெற்று தகுதியோடு வெளியே வரும் மாணவர்களுக்கு ஆலயங்களில் உடனடியாக வேலை தருவதற்கு உத்தரவாதம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : நாதஸ்வரம் பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்கு நாட்டில் அதிகமாக கிராக்கியிருக்கிறது. கோவில்களில் அவர்கள் பரம்பரையாக நாதஸ்வர சேவை செய்து வருகிறார்கள். இருந்தாலும் அப்படிப்பட்ட கோவில்களில் காலி ஏற்பட்டால் இவர்கள் மனுக்கள் வரும்போது முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இசைப் பயிற்சி கல்லூரி என்ற பெயரைப் பார்த்தவுடன் இவர்கள் இசை பயின்று பிறருக்கு பயிற்சி அளிப்பார்கள் என்று நினைத்தேன், டிரெயினிங் காலேஜ் என்றால், அவர்கள் இசை வல்லுனர்களாக தொழில் கற்கிறார்களா, அல்லது இசைப் பயிற்சி அளிக்க கற்கிறார்களா என்று தெரிய வில்லை.

Is it a music college or a music training college?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : பயிலுகிறவர்கள்தான் அங்கே இருக்கிறார்கள். மாணவர்களாகப் பயிற்சி பெறுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இசைக் கல்லூரி தான் அது. இசைப் பயிற்சிக் கல்லூரி அல்ல.

THIRU D. SANTOSHAM: Reference is made to the word 'college'. Are these colleges affiliated to any University?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : அந்த மாதிரி அப்பிலியேட் ஆகவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : திருவையாற்றில் ஒரு இசைக் கல்லூரி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கும் அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தம் உண்டா? அது மூடப்படுகிற நிலையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : திருவையாற்றில் நாதஸ்வர கல்லூரி ஒன்று இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் சத்திரம் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக கலெக்டர் கண்ட்ரோலில் அது நடைபெறுகிறது. அதற்கும் அறநிலைய டிபார்ட்மெண்டுக்கும் சம்பந்தமில்லை.

[21st January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இசைப் பயிற்சிக் கல்லூரியில் எவ்வளவு காலம் பயிற்சி தரப்படுகிறது? நாதஸ்வரத்திற்கு எவ்வளவு காலம்? அதே போல இசையிலே ஒவ்வொரு பயிற்சிக்கும் எவ்வளவு காலம் என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : இப்போது நடைமுறையில் இருப்பது ஐந்து ஆண்டுகள் என்று கருதுகிறேன். மூன்று ஆண்டுகளாக ஆக்க வேண்டுமென்று சில கோரிக்கைகள் வருகின்றன. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, திருவையாற்றில் நடைபெறுகிற கல்லூரி சத்திரம் டிபார்ட்மெண்டில் இருந்தாலும் கூட, தாசில்தாருடைய நிர்வாகத்தில் தான் இயங்கி வருகிறது. சத்திரத்திற்கு என்று தனி மானேஜ்மெண்ட் இல்லை. அரசாங்கத்தின் கீழ் இயங்குகிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அவ்வாறு இருந்தால், அந்தக் குறையை நீக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : சத்திரம் என்பது ஒரு டிரஸ்ட் போர்டு. அந்த டிரஸ்ட் பிராப்பராக நடக்கிறதா இல்லையா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டிய, கண்ட்ரோல் செய்ய வேண்டிய வேலைதான் கலெக்டருடையது. அந்த டிரஸ்டுக்கு உட்பட்டு அந்த இசைக் கல்லூரி நடக்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தாசில்தாரை நியமனம் செய்வது யார்? ரெவினயூ அதாரிடத்தான் அவர். அவர்தான் எல்லாப் பொறுப்பையும் ஏற்று நடத்துகிறார் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : கலெக்டர் கண்ட்ரோலில் இருக்கிறது. அவருக்குக் கீழே தாசில்தார் இருப்பதால், அவர் குபர்வைஸ் செய்யச் சொல்லியிருப்பார்.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[Note:—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ANNOUNCEMENTS.

(1) NOTICE OF AMENDMENTS TO THE GOVERNOR'S ADDRESS

MR. CHAIRMAN: I have to announce to the House that notices of amendments to the Motion of Thanks in reply to the Governor's Address should reach the Secretary before 5 p.m. on Thursday, the 22nd January 1970.

21st January 1970]

(2) DECISION OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

Mr. CHAIRMAN: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-15 p.m. today, the following programme of business was decided:

21st January 1970—(1) Resolution for ratification of the Constitution (Twenty-third) Amendment Bill, 1969.

(2) Discussion on the Governor's Address.

22nd January 1970—Discussion on the Governor's Address.

23rd January 1970—Presentation of Second Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70.

Discussion on the Governor's Address..

24th January 1970—Discussion on Second Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70.

Discussion on the Governor's Address..

25th and

26th January 1970—Holidays.

27th January 1970—Discussion on the Governor's Address.

28th January 1970—Consideration of Official Bills.

The Council will meet daily from 4 p.m. to 7 p.m. and on the 28th January the Council will meet at 3 p.m.

IV.—PANEL OF VICE-CHAIRMAN

Mr. CHAIRMAN: I have to announce to the House that, under rule 14 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have nominated the following Members of the Legislative Council to be the Panel of Vice-Chairmen for the Thirty-fifth session of the Legislative Council under the Constitution:

1. Thiru N. Wilson Apollos
2. Thiru A. R. Damodaran
3. Thiru A. P. Janardhanam
4. Thiru G. Swaminathan

V.—GOVERNMENT RESOLUTION

RATIFICATION OF THE CONSTITUTION (TWENTY-THIRD AMENDMENT) BILL, 1969.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு 1969-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (23-வது திருத்த) மசோதாவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளனையும், இந்திய அரசியலமைப்பின் 368-ஆவது

21st January 1970] (திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்)

பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இம் மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, 1950-ம் ஆண்டில் இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டபோது, சட்ட மன்றம் பாராளுமன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உறுப்பினர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பழங்குடி மக்கள், ஆங்கிலோ-இந்திய மக்கள் ஆகியோருக்குத் தனிச் சலுகை அளிக்கப்படவேண்டும் என்று அவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கப் பட்டது. அந்த அடிப்படையில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு இடங்கள் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அதைப் போன்று பழங்குடி மக்களுக்கு எவ்வளவு இடங்கள் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் யோசித்து, அவர்கள் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப தனித் தொகுதி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றும், 10 ஆண்டு காலத்திற்கு இந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்படவேண்டுமென்றும் அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்கள் கருதினார்கள். 1950-ம் ஆண்டிலிருந்து 1960-ம் ஆண்டு ஜனவரி 26-ம் நாள் வரையில் இந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுவதன் மூலம் அவர்களுடைய நிலைமை உயரும் என்று கருதப்பட்டது. பல நூற்றாண்டு காலமாகவே ஒதுக்கப்பட்ட அத்தகைய மக்கள் தாங்களாகவே தேர்தலிலே நின்று பொதுமக்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்று சட்ட மன்றம், பாராளுமன்றத்திற்குச் செல்வதற்கு வழி வகை இருக்காது என்று கருதி, சமுதாயத் துறையில், பொருளாதாரத் துறையில் அவர்களுக்கு ஏற்றம் ஏற்பட்டு மற்ற மேல் வகுப்பு மக்களுக்கு ஒத்த நிலையில் பணியாற்றுகிற காலம் வரும் வரையில் அவர்களுக்குத் தனிச் சலுகை அளிக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் 10 ஆண்டு காலத்திற்குச் சலுகை அளிக்கப் பட்டது. பத்து ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாக மனப்பான்மை மாறும், சமத்துவ நிலைமை ஏற்படும் என்று கருதப்பட்டது. ஆனால் 1960-ம் ஆண்டு நெருங்கும்போது கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகள் போதாது என்று கருதி, மேற்கொண்டு 10 ஆண்டு காலத்திற்கு அவர்களுக்குத் தனித் தொகுதி ஒதுக்கப்பட்டால் தான் அந்த சமுதாயத்தினர் குரல் எழுப்புவதற்கும் குறைபாடுகளை உரிய இடத்தில் எடுத்துச் சொல்வதற்கும் சட்ட மன்ற, பாராளு மன்றங்களில் இடம் பெறுவதன் மூலமாக அந்த சமுதாயத்திற்கு சில பல நலன்கள் கிடைக்கும் என்று கருதி, ஜனவரி 26-ம் நாள் முதல் மேற்கொண்டு 10 ஆண்டு காலத்திற்கு ஒதுக்கித் தந்தார்கள். இப்போது பரிசீலனைக்கு வந்த போது, இந்த 20 ஆண்டு காலம் சலுகை தந்ததும் போதாது, மக்கள் மனப்பான்மை மாறவில்லை, அவர்கள் மேலும் பல பலன்களைப் பெறவேண்டியிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் சட்ட மன்றம், பாராளு மன்றத்தில் இடம் பெற்றிருந்தால்தான், அவர்களுடைய குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு, வசதி இருக்கும் என்று கருதி, இந்தியப் பாராளு மன்ற மக்கள் அவை, அரசு

(திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்) [21st January 1970]

அவை இரண்டும் சேர்ந்து ஏகமனதாக இன்றொரு 10 ஆண்டு காலத்திற்குச் சலுகை வழங்கப்படலாம் என்ற தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் தனித் தொகுதி பெற்றிருந்தது போலவே, பழங்குடி மக்கள் தனித் தொகுதி பெற்றிருந்தது போலவே, மீண்டும் இன்றொரு 10 ஆண்டு காலத்திற்கு அந்தச் சலுகைகளை இதன் மூலம் பெறுகிறார்கள். இரண்டு அவைகளும் ஏகமனதாக நிறைவேற்றி மாநிலங்கள் இசைவோடு 23-ஆவது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தத் தீர்மானம் அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தினுடைய இசைவு பெறுவதற்காக இங்கே முன் மொழியப்பட்டிருக்கிறது. சட்ட மன்றப் பேரவையில் ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றமும் ஏகமனதாக இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி வைக்கும் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு உண்டு. இன்னும் பல கொடுமைகளும் சமுதாயத்தில் அவர்கள் மதிக்கப்படாத நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. இப்படிச் சலுகைகள் மேன்மேலும் அளிக்கப்பட்டால் தான் அவர்கள் சட்ட மன்றம், பாராளுமன்றத்தில் உரிய முறையில் குரல்களை எழுப்பவும் தங்களுடைய வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ளவும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று கருதி மேற்கொண்டு 10 ஆண்டு காலத்திற்குத் தரவேண்டும் என்பது இங்கே கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும். இந்த மன்றம் முழு இசைவு தந்து, இந்தத் தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றி, இந்த வாய்ப்பை உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாக அவையினரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Resolution moved—

“That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty-third Amendment) Bill, 1969 as passed by both Houses of Parliament”.

திரு. எம். அய்யாசாமி : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் மலை ஜாதி வகுப்பினருக்கும் மேலும் 10 ஆண்டு காலத்திற்கு இந்தச் சலுகைகள் நீடிக்கப்பட வேண்டும் என்று மத்திய பாராளுமன்ற மக்கள் சபையும் ராஜ்ய சபையும் நிறைவேற்றியுள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். இதை மனப்பூர்வமாக ஆதரிப்பதோடு இதிலே ஒரு விஷயத்தைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், மலை ஜாதியினர் சமுதாயத்தில், பொருளாதாரத்தில், கல்வியில் எந்த நிலையில் இருக்கிறார்களோ, அதைவிட மட்டமான நிலைமையிலும் மோசமான நிலைமையிலும் இங்கு மருத்துவச் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், சலவையாளர்கள், இன்னும் பல வகுப்பார்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தத்

[21st January 1970]

தீர்மானத்தின் மூலமாக மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் காட்ட வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, சபைமுன் வந்துள்ள தீர்மானத்தை நான் ஆமோதிக்கிறேன். இந்த விஷயத் திற்குப் பின்னால் ஒரு பெரிய சரித்திரமே இருக்கிறது. ஆங்கிலேயர் ஆட்சிக் காலத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு அவர்களுக்காக தொகுதி ஒதுக்குவது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுக்கு ஒட்டுப் போடுபவர்களும் ஒரு சமூகத்தினரே இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக “செபரேட் எலெக்ட்ரேட்” வேண்டும் என்று காலம் சென்ற டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் தலைமையில் வெகு பலமாகக் கிளர்ச்சியை ஆரம்பித்தார்கள். அண்ணல் காந்தியடிகள் தலையிட்டு ஆங்கிலேயருடைய பிரித்தானும் தந்திரத்தை முறியடித்தார்கள். காந்தியடிகள் தன்னுடைய உயிரையே பணயமாக வைத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காகப் பிரத்யேக ஒட்டர்களைக் கொண்டு ஒட்டு செய்யவேண்டும், அவர்கள் சமூகமே தனியாக ஒட்டு செய்து அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்ற பிரேரணையை மாற்றி, அந்தத் தொகுதியிலுள்ள எல்லோரும் ஒட்டு செய்ய வேண்டும், ஆனால் தொகுதிகளில் மட்டும் இத்தனை தொகுதிகள் என்று ஒதுக்கிடவேண்டும் என்ற ஒப்பந்தத்தை இந்தியாவிலுள்ள எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் ஒப்புக் கொள்ளும்படி செய்து எரவாடா சிறையில் கையெழுத்திட்டதன் பேரில் மகாத்மா காந்தி உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்திக் கொண்டார். அதன் பின்னால் சுதந்திரம் அடைந்து இந்தியா குடியரசு என பிரகடனப்படுத்திய பிற்பாடு அரசியல் நிர்ணயச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தபோது, எவ்வளவு காலத்திற்கு இந்தத் தொகுதிகளை இம்மாதிரி ஒதுக்கி வைப்பது என்ற பிரச்சனை எழுந்தபோது, 10 ஆண்டு காலம் போதும் என்று நிர்ணயித்தார்கள். பத்து ஆண்டுகளுக்குள்ளாகவே இந்திய சமுதாயம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் மலை ஜாதியினருக்கும் ஒரு தன்னம்பிக்கையை யும் தெம்பையும் உண்டு பண்ணியிருக்க வேண்டும். எங்களுக்குத் தனித் தொகுதி தேவையில்லை, நாங்கள் பிற சமூகத்தினருடன் எந்தத் தொகுதியிலும் போட்டியிட்டு எங்களால் வர இயலும் என்ற தன்னம்பிக்கையையும் தெம்பையும் உண்டு பண்ணியிருக்க வேண்டும். இந்த சமுதாயம் வெட்கப்படத் தகுந்த நிலைமையில் இதைச் செய்யத் தவறி விட்டது. இந்திய சமுதாயம், இந்தியாவில் உள்ள அத்தனை பேரும் முயற்சி எடுத்து தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒரு தன்னம்பிக்கையை உண்டு பண்ணத் தவறிவிட்டோம். இதற்காக அனைவரும் தலை குனியவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். பத்து வருடங்களை இருபது வருடங்கள் ஆக்கினோம். இருபது வருடங்களில்கூட அந்தத் தன்னம்பிக்கையை உண்டு பண்ண முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறோம். மேலும் பத்து ஆண்டுகளுக்கு விஸ்தரிக்கும்படி இப்போது சட்டம் பாராளு

34 RATIFICATION OF THE CONSTITUTION (TWENTY-THIRD AMENDMENT); BILL, 1969.

(திரு. கே. ராஜாராம்) [21st January 1970]

மன்றத்தில் நிறைவேறியுள்ளது. வருகிற ஜனவரி 25-ம் தேதிக்குள் இந்தியாவிலுள்ள மாநிலங்களில் பாதி மாநிலங்களிலாவது இதை ஒப்புக்கொண்டு தீர்மானங்கள் நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியத்தில் இதைக் கொண்டு வந்து வைத்திருப்பதனால் நேற்றும் இன்றும் அநேக மாநிலங்களில் சட்டசபைகள் கூடியிருக்கின்றன. இதை இருபத்தைந்தாம் தேதிக்குள்ளாக நிறைவேற்றவேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம். மிகவும் வருத்தத்துடன் இதை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் அடுத்த பத்து ஆண்டுகளுக்குள்ளேயாவது தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் மனதிலும் மலை ஜாதியினர் மனதிலும் ஒரு தைரியத்தையும் தெம்பையும் உண்டு பண்ணி தனித் தொகுதி வேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லாமல் செய்து எல்லோருடனும் நாங்களும் போட்டியிட முடியும், பொதுத் தொகுதியில் நின்று வர முடியும் என்ற எண்ணத்தை அவர்களுக்கு உண்டு பண்ண வேண்டியது நமது கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை முழுமனதோடு ஆதரிக்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவு தருகின்ற வகையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அய்யாசாமி அவர்களும், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் கூறிய கருத்துக்கள் நன்றிக்குரியன ஆகும். அந்தத் தீர்மானத்தின் இன்றியமையாதத் தன்மையை உணர்ந்து ஏகமனதாக இந்த மன்றம் இதை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Mr. CHAIRMAN : The question is—

“That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Article 368 thereof proposed to be made by the Constitution (Twenty-third Amendment) Bill, 1969, as passed by both Houses of Parliament”. The Resolution was put and carried.

VI.—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“1970-ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 19-ஆம் நாள் ஆளுநர் அவர்கள் சட்டப் பேரவையில் உறுப்பினர்களுக்கு உரை @ நிகழ்த்தியதற்காக, தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய நன்றியை ஆளுநருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றனர்.”

19-1-1970 அன்று கூடிய கூட்டு அவையில் ஆளுநர் அவர்கள் உரை நிகழ்த்துகையில் இப்போது இருக்கும் Administration-ஐ Excellant administration என்று சொன்னார்கள் என்றால் அது மிகையாகாது என்று நினைக்கிறேன். ஏறக்குறைய

21st January 1970] [திரு. சி. பி. சிற்றரசு]

15 பொருள்களைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நிகழ்காலம் பற்றியும், இறந்த காலம் பற்றியும், எதிர் காலம் பற்றியும் தெள்ளத் தெளிவாக நமக்குப் படம் பிடித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். முதன் முதலில் சென்ற ஆண்டு இந்த அவையிலே இருந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நம்மிடையே இல்லாமல் மறைந்து விட்டதற்கும், அன்று உணவு அமைச்சராக இருந்த நமது நன்பர் ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்கள் மறைவிற்கும் அவருடைய நெஞ்சார்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அடுத்து இப்போது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற குடியரசுத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தம்முடைய வாழ்த்துக்களை தெரிவித்துக் கொண்டு, மூன்றாவதாக தண்ணீர் பஞ்சத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான்கைந்து மாதங்களுக்கு முன்பாக சென்னையும், அதன் சுற்றுப் புறங்களும் நிரூபிக்க நுக்குத் கடலுக்கு அருகே இல்லாமல் தொல்லைப்பட்டதையும். இதைப் போக்க, தண்ணீர் பஞ்சத்தால் யாரும் இறக்காமல் எப்படியோ சமாளித்துக் கொண்டார்கள் என்று. அதற்காக நாம் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகளைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அடுத்தப்படி உணவுப் பஞ்சத்தைப் பற்றி இப்போது பேசுவதற்கு இடமில்லாமல், இருந்த சோதனைச் சாவடிகளை நீக்கியதற்கும், குறிப்பிட்ட ஒரு மாவட்டத்தைத் தவிர வேறு எங்கும் தாராளமாகப் போகலாம் என்றும் ஏற்படுத்தியதைப் பாராட்டி யிருக்கிறார்கள். அங்கும் இங்கும் சில தவறுகள் நடந்தாலும் நாளடைவில் அவை மாறிப் போகும். பதுக்கல்காரர்கள், கொள்ளையடிப்பவர்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு கடுமையாகத் தண்டிக்கப் படுவார்கள் என்று அடிக்கடி முதலமைச்சர் அவர்களும், உணவு அமைச்சர் அவர்களும் எச்சரித்து இருப்பது உள்ளபடியே நாட்டிலே இந்த அரசுக்கு நல்ல ஆதரவைத் தேடித் தருமென்று எதிர்ப் பார்க்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் நெல் வளர்ச்சியில் சென்ற ஆண்டு எ.டி.டி. 26-ல் இருந்து ஜி.ஆர். எட்டுக்கு மாறி இருக்கிறது. இப்படி நெல் ஆராய்ச்சி செய்து செய்து மேலும் மேலும் நல்ல விளைச்சலைத் தருகிற விதைகளைக் கண்டு பிடிக்கிற முயற்சியில் நம்முடைய விவசாயத் தலைவர்களும், விவசாய அதிகாரிகளும் கொஞ்சமும் பின்னடையவில்லை என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது. அதோடு ஏறக்குறைய 10 ஆயிரம் விசை எற்றங்கள், பம்பு செட்டுகள், அமைக்க வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டு எத்தனை கிராமங்களுக்கு பின் விசை தரலாம் என்று கணக்கிடும்போது 3 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு பின் விசை தரலாம் என்று கணக்கிடப்பட்டது. ஆனால் 6 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு பின்விசை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை ஆளுநர் அவர்கள் தம்முடைய உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு அடுத்த படியாக சென்னையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் Informal Rationing என்று சொல்கிற அந்த முறை இருந்ததை எடுத்து விட்டு வதற்குப் பதிலாக பகிரங்க விற்பனை என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால்

[திரு. சி. பி. சிற்றரசு] [21st January 1970]

சென்னையிலே ரூபாய்க்கு படியரிசி என்ற முறையை மாற்றி 200 ரூபாய்க்குக் குறைந்த வருமானக்காரர்களுக்கு படியரிசி என்று மாற்றிய பிறகு சில சிக்கல்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. வருமானத்தை வைத்து சர்க்கரை கொடுப்பது என்றதும் சர்க்கரை அதிகமாக வாங்க வேண்டும் என்பதற்காக 200 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களும் 300 ரூபாய் வருமானம் என்று கணக்குக் கொடுத்தார்கள். அதனால் இப்போது அவர்கள் சிக்கலிலே இருக்கிறார்கள். யார் யாருக்கு எவ்வளவு சம்பளம் என்பதற்கு அவர்கள் வேலை செய்யும் இடங்களிலே இருந்து சான்றிதழ் பெற்று வந்தால், இந்தச் சிக்கல் தீர்ந்து விடும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அடுத்தபடியாக, மில்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் நூற்பு ஆலைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. துணியை நெய்யும் ஆலைகள் அதிகமாக இல்லை. அதனால் தான் இங்கே உற்பத்தியாகும் நூல் 60 சதவிகிதம் வட மாநிலங்களுக்குப் போய் அங்கே துணியாக நெய்யப்பட்டு இங்கே வருகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். மேலும் நூல் ஆலைகள் திறக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதோடு மின் விசைக் கட்டணம் அதிகமாக இருந்த காரணத்தாலும், விற்பனை வரி அதிகமாக இருந்த காரணத்தாலும், அதிகமாக ஆலைகள் தோன்றவில்லை. இரந்தக் காரணத்தாலும், அதிகமாக ஆலைகள் தோன்றவில்லை. இப்போது மின்விசைக் கட்டணம் குறைக்கப்பட்டு, விற்பனை குறைக்கப்பட்ட காரணத்தால், 163 மில்களாக இருந்தவை இன்றைக்கு 175 ஆக உயர்ந்திருக்கின்றன. மேலும் 3 மில்களை அரசாங்கமே நேரடியாக எடுத்துக் கொண்டு மின்விசை, விற்பனை வரிச் சலுகைகள் அளித்த காரணத்தால், அவை நல்ல முறையிலே இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைக் கிறார்கள். அதோடு நம்முடைய உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற அதிகாரங்களைப் நமக்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் என்னென்ற மாபெரும் பங்கிடலாம் என்பதைப்பற்றி ஆலோசிப்பதற்காக நமது சட்டமன்றத் தலைவர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அரசு அமைத்திருக்கிறது முன்னாள் தலைமை நீதிபதி திரு. பி. வி. ராஜமன்னார், அப்போது, கல்விக் கடல் டாக்டர் லட்சுமணசாமி முதலியார், அடுத்த டாக்டர் பி. சந்திரா ரெட்டி ஆகிய மூவர்களையும் கொண்ட கமிட்டியை நியமித்து அவர்களின் முடிவு எத்தகையதென்று இருக்கும் என்று ஆவலுடன் மாநில அரசாங்கம் எதிர்பார்த்து கொண்டிருக்கிறது. சில மாற்றங்களை நாம் விரும்புகிறோம் என்பதால், நாம் மத்திய சர்க்காரை எதிர்க்கிறோம் என்று பொருள் அகாது. சிக்கனத்தைக் கையாள்வதாலேயே தண்டனை என்ற நிலை ஏற்பட்டு விடக்கூடாது. பெரும் நஷ்டத்திற்கு இடையிலும் இந்த மாநிலத்தில் இந்த அரசு மது விலக்கை அமுல் செய்து வருகிறது, மது விலக்கு என்பது மாநில அரசின் கொள்கை அல்ல, அது ஒரு தேசியப் பிரச்சனை, தேசியக் கொள்கை. தேசிய வாதிகள், தேசியம், தேசப் பிதா என்றெல்லாம் ஏற்றுக் கொண்டவர்கள் ஆனதிற மாநிலங்களிலேயே காலை ஆறு மணியானால் கடை திறக்கப்படுகிறது, காலை 5-45 மணிக்குக் கடை மூடப்படுகிறது. இப்படி மூடுகிற பதினைந்து நிமிடங்களும்

[திரு. சி. பி. சிற்றரசு] [21st January 1970]

கடைக்காரர்கள் ஓய்வு எடுப்பதற்காக மூடப்படுகிறது. நாம் இப்படிக் கஷ்டமான நிலையிலும் மதுவிலக்கை நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஏற்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். எனவே மத்திய சர்க்காரிடத்திலே நாம் யாசகம் கேட்கிறோம். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நமக்குக் கற்றுக் கொடுத்த நல்ல பண்பைக் காட்டுகிற முறையிலே இந்தக் காரியத்தை விடாமல் நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். அவருக்குப் பின்னால் வந்த கலைஞர் அவர்களும், நாவலர் அவர்களும், ப. உ. ஷண்முகம், முத்துசாமி, ஓ. பி. ராமன், வேழவேந்தன், சுப்பையா போன்றவர்களும், நமது சத்தியவாணி முத்து, நண்பர் மதியழகன், அவர்களும் அமைச்சர்களாக இருந்து, ஆட்சியை நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கைதான் முக்கியமே தவிர, ஜனநாயகமே சந்தேகத்திற்கு இடமாகி விடக்கூடாது. ஆகவே ஜனநாயகத்தில் இரண்டு கட்சிகள் இருக்கலாம். ஆனால் இருக்கிற கட்சிகளே இரண்டாகி விடக்கூடாது. அது எங்கள் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற கட்சிகளானாலும் சரி, இருக்கிற கட்சிகள் இரண்டாகி விடக்கூடாது என்று சொல்கிறேன். இன்று பார்க்கிறோம் நம்முடைய மாநிலத்திலே எதிர்க் கட்சியிலே உட்கார்ந்து இருக்கும் நண்பர்கள் இரண்டாக இருக்கிறார்கள். நீங்கள் எதிரிகள் அல்ல, எதிரிலே உட்கார்ந்து இருக்கிறவர்கள்.

We won't create enemies. We are the ruling party. இப்போது இந்த சபையில் நீங்கள்தான் மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறீர்கள். ஏப்ரலுக்குப் பிறகு நாங்கள் வருவோம். இப்போது நான் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்திலே இருப்பதைப் போல, வேறு எங்கேயும் இல்லை. ஒவ்வொரு நாளும் பத்திரிகையைப் பார்க்கிறபோது, அச்சரியமாக இருக்கிறது. ஒரு மாநிலத்தின் முதலமைச்சரே சட்டம் கெட்டுவிட்டது என்று உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார். மனைவி சோறு போடவில்லை என்று கணவன் அடுப்பங்கரையில் உண்ணாவிரதம் இருப்பது போல, இன்று காலையில் பத்திரிகையில் பார்க்கிறேன். முன்னாள் அமைச்சர் ஒருவரை தூக்கிக் கொண்டு போயிருக்கிறார்கள். இந்த மாநிலத்தில் தான் தகராறு இல்லை. நம்முடைய முன்னோர்கள் தந்து சென்ற இலக்கியங்கள், நம்முடைய நாகரீகங்கள், எதுவந்தாலும் பொறுத்துக் கொள்கிற தன்மைகள், இடித்துக் கூறினாலும் கேட்டுக் கொள்கிற பண்பு, தவறு இருந்தாலும் திருத்திக் கொள்கிற தைரியம் இவைகள் ஒருங்கே நம்மிடத்தில் இருப்பதனால், நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலும், சுமுகமாக நடைபெறுகிறது. இன்னும் பல ஆண்டுகள் நடைபெறும் என்று நிச்சயமாகவே நம்புகிறேன். இங்கே இருக்கிறவர்கள் இந்த சபையில் விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, வெளியே போகிற போது உற்ற நண்பர்களாகப் பழகுகிறோம். உதாரணக்கிற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், திரு. எதிராஜாவு எழுந்த போகிறபோது என்னைப் பார்ப்பார், நான் அவரைப் பார்ப்பேன். வெளியே போனவுடன் அருமையான நண்பர்களாகப்

[திரு. சி. பி. சிற்றரசு] [21st January 1970]

பழகுகிறோம். கவர்னர் அவர்கள் உரையில் இதையும் விட்டு வைக்காது அவர்கள் சூசகமாகச் சொல்லுகிறார். புதிய சர்க்கார் தேசியக் கொள்கையை ஏற்றுக் கொள்கிறது. அத்தகைய ஒரு மாநிலத்திற்கு மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்யவில்லையே, என்ன செய்யலாம் என்று சொல்கிறார். அவரால் அவ்வளவுதான் சொல்ல முடியும்? நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டது போல், நமக்கு அதிகாரங்கள் இல்லாததிலே, வரிகளைக் கண்ட படி போட முடியாது. வரிகளைப் பொறுத்தவரை, நமக்குக் குறிப்பிட்ட அளவு தான் வருகிறது. எப்படி சரி செய்வது என்பதை ஆராய்ச்சி செய்யக் கூடியிருக்கிறோம். நம்மையெல்லாம் வாழ்த்தி கவர்னர் அவர்கள் இன்னும் ஆட்சி காலம் வரையிலும் நல்ல முறையில் நீங்கள் ஆட்சி நடத்துங்கள், என்னுடைய ஆதரவு இருக்கும் என்று வாழ்த்தியிருக்கிறார். அந்த உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை உங்கள் முன்னாலே முன்மொழிந்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : கலைவர் அவர்களே, இந்த நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை நான் வழி மொழிகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“That an humble Address be presented to the Governor that the Members of the Tamil Nadu Legislative Council thank him for the Address delivered to the Members of the Legislature on the 19th January 1970.”

* திரு ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களுடைய உரையின் மீது நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இங்கே நின்று கொண்டு பேசுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இந்த இடம் இடைஞ்சலாக இருப்பதால் மூன்றாவது வந்து பேசுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுமா. கேட்டுக்கொள்கிறேன். கவர்னர் அவர்களுடைய உரையின் பேரில் நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுவது, அந்த தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவது ஒரு நல்ல சம்பிரதாயம். இப்போது ஆட்சியில் உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய ஆட்சியின் மூன்றாவது ஆண்டு இது. அவர்கள் 1967-ம் ஆண்டு நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலின் போதும் அதற்கு மூன்றாம் கவர்னர் என ஒருவர் தேவையில்லை என்பதற்கான எதிர்ப்புகளைத் தெரிவித்துக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் இப்போது அதைச் சுட்டிக்காட்டி ஏதோ குத்தலாகவோ அல்லது வேறு விதமாகவோ நான் இந்தக்கருத்தைச் சொல்வதாக தவறாகக் கருதக் கூடாது. நல்ல மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கவர்னர் (அருளுநர்) என்ற ஒருவர் அவசியமில்லை என்று அவர்கள் தெரிவித்து வந்த அந்தக் கொள்கை கைவிடப்பட்டதாகவே நான் கருதுகிறேன். அதற்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கவர்னர்

[21st January 1970] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

அவர்களுடைய உரையை அரசாங்கம் தயாரிக்கும்போது, அந்த உரையைத் தமிழிலே பார்த்தால் ஆங்கிலத்திலேயே சிந்தித்து ஆங்கிலத்திலேயே எழுதி அதை ஆங்கிலத்தில் எழுதியவர்கள் அல்லது இன்னொருவர் அதை மொழி பெயர்த்தது போன்று தமிழில் இருக்கிறது. அமைச்சரவை இதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரு மொழிகளிலும் அவர்கள் சிந்தனையை ஒரே விதமாக உருவாக்கி இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை என்பதை உரையில் சில இடங்களில் எடுத்துக் காட்ட முடியும். இதையும் கவனிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. புதிய தமிழ் வார்த்தைகளைக் கண்டு பிடித்து, பொது மக்களுக்கு மத்தியிலே தனித் தமிழ் வார்த்தைகளாக செயல்பட்டு வருகிற வார்த்தைகளை விட்டு விட்டு எங்கேயோ தேடிச் கண்டுபிடித்து புதிய வார்த்தைகள் பலவற்றைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த கவர்னர் உரையிலே நிலவள வங்கிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நடுத்தரக் காலக் கடன்கள் வழங்குவதற்காக இந்த ஆண்டில் மேலும் 60 நிலவள வங்கிகளைத் திறக்க முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலம் பல நன்மைகள் கிடைக்குமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிலவள வங்கிகள் 1934-ஆம் ஆண்டு சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டு வந்தபோதே சென்ற கவுன்சில் கூட்டத்தின்போது நான் மனம் திறந்து சொன்னேன். கட்சியை வளர்ப்பதற்காக ஏதோ ஒரு உள் கருத்தோடு, உள் நோக்கத்தோடு இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது என்று என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கிறேன் என்று சொன்னேன். இதை மாற்றுவதற்கான காரணங்கள் இருந்தால், எனக்கு நீங்கள் சமாதானங்கள் கூறவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டேன். அமைச்சர் அவர்களும் பதில் கூறினார்கள். அன்று நான் என்ன சந்தேகப்பட்டேனோ அது இன்றையதினம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நில வள வங்கிகள் ஏற்பட வேண்டிய அவசியத்தைக் குறித்து வெளியிடங்களில் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிற போதெல்லாம் சொல்லுகிறார் நில வள வங்கிகளுக்கு அரசாங்கம் அதனுடைய பங்குத் தொகையை உயர்த்திக் கொண்டு வங்கிகள் லேவா தேவியை அதிகரித்துக் கொள்வதற்கு 4 கோடி ரூபாய் கொடுக்க முன் வந்ததாகவும் அவர்கள் வேண்டாம் என்று மறுத்துவிட்டார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. ஏற்கெனவே இருந்து கொண்டிருக்கக் கூடிய 106 நில வள வங்கிகளில் 53 நில வள வங்கிகள் பங்குத் தொகை வேண்டுமென்று கேட்டதாகவும், 53 வங்கிகள் பங்குத் தொகை வேண்டாம் என்று மறுத்து விட்டதாகவும், ஆகவே ஏழை மக்களுக்கோ விவசாயிகளுக்கோ அவர்களுக்குத் தேவையான அளவில் குறுகிய காலத்தில் சௌகரியமாக, கடன் வசதிகள் தருவதற்கு இந்தப் பெரிய வங்கிகள் அக்கரை காட்டவில்லை. அது மட்டுமல்ல இது வரையிலும் எந்த நிலவள வங்கியும் நாங்கள் அமைச்சர்கள் வரும் போது எங்களை வரவேற்கவில்லை, வரவேற்பு அளிக்கவில்லை என்று,

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st January 1970]

கூறப்படுவதாகச் சொல்லும் காரணம் எவ்வாறு இருந்தாலும் முதலில் சொல்லப்பட்டது உண்மையா என்பதை ஆராய ஆரம்பித்தேன். மாநில நில அடமான வங்கியிலே பிரைமரி வங்கிகள் கேட்காததற்கு சர்க்குலர்கள் இருக்கிறதா? அரசாங்கமே நேரடியாக பிரைமரி நில வங்கிகளைக் கேட்காவிட்டாலும் கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து கேட்கப்பட்டதா? இதற்கான சர்க்குலர்கள் இருக்கின்றனவா; என்று இரண்டு மூன்று தினங்கள் சீராகப் பார்த்தேன். இல்லை இதற்குக் காரணம் வெளியே சொல்லிக் கொள்வது, இதற்கு முன்னால் இருக்கக் கூடிய வங்கிகள் சரிவர செயல்படவில்லை, ஆகையினாலே தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று எப்படியோ சட்டம் கொண்டு வந்திருந்தாலும் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்குப்பின்னால் அமல் செய்வதற்கு விதிகள் செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். 1969 டிசம்பர் 31-ம் தேதிக்குள் 60 நிலவள வங்கிகள், ஒரு பிளாக்கிற்கு, ஒரு வட்டாரத்திற்கு ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் பிரதேசத்திற்கு ஒன்றாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுவிட வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் ஏற்படுத்துவது என்றால் அதற்கென்று சில விதி முறைகளை வைத்திருந்தார்கள். ஆயிரம், இரண்டாயிரம் பங்குத் தொகை சேர்த்து, டிபுடி ரெஜிஸ்டிராரிடம் சென்றால் அந்தத் தொகையை ஜில்லா பாங்கியில் செலுத்தியபின் பதிவு செய்து அப்படிச் சங்கங்கள் ஆரம்பிப்பது உண்டு. இப்போது 10 ஆயிரம் ரூபாய் நிலவள வங்கிக்கு பங்குத் தொகை வேண்டும் என்றும் 10 ஆயிரம் ரூபாய் வசூல் செய்திருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், 31-ம் தேதிக்குள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற அரசின் கட்டளையின்பேரில் பதிவு செய்யப்படுகிறது. அதன்பின் இரண்டு வாரங்களில் இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியது, பின்னால் இரண்டுமூன்று வாரங்களிலே மூவாயிரம், பிறகு நான்கு வாரங்களிலே ஐயாயிரம் என்று இப்படி ஒரு புதிய நிலையை இன்றைக்கு அரசாங்கம் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. 31-ம் தேதிக்குள் இந்த பாங்கிகள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டுவிட வேண்டுமென்று கட்டளை அனுப்பப்பட்டு அதன்படி நடக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் 60 பாங்கிகளில் என்னுடைய ஜில்லாவில் 9 பாங்கிகள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. அடுத்த ஆண்டில் வரக் கூடிய பொதுத் தேர்தல்களுக்கு முன்னால் 374 பஞ்சாயத்து யூனியன் வட்டாரங்களில் இதைப் போன்ற பாங்கிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு விடும். இதற்கு முன்னால் இப்படிப்பட்ட பாங்கிகளில் நிபுணத்தவம் வாய்ந்தவர்கள் நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். இப்போது கட்சி யாரைச் சொல்கிறதோ அவர்கள் நியமிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதற்குப் பின்னால் என்ன நிலைமை என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. “ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் தி.மு. கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த பாங்குகளுக்கு சர்க்கார் நியமனம் செய்வதற்குரிய பெயர்களைச் சிபார்சு செய்வதற்கான முயற்சிகளில் பகிரங்கமாக முனைந்திருக்கிறார்கள். மாநிலம் முழு

21st January 1970] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

வதும் அமைக்கும் பாங்குகளில் தங்கள் கட்சியினரே அதிகாரத்துக்கு வந்துவிட்டால், அந்தச் செல்வாக்கையும் பயன்படுத்தி தேர்தலில் வெற்றி பெறலாம் என்ற கருத்துடன் இப்படி நடத்துவதாகத் தெரிகிறது. இதற்கு முன்பெல்லாம் பெரிய கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்குத்தான் நாமீனேஷன் மூலம் நியமிப்பார்கள். மற்ற அமைப்புகளுக்கு ஆரம்ப முதலே தேர்தல் மூலமே நிர்வாகிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். இந்தச் சட்டத்துக்கு ரூல்ஸ் ரெசுரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் முன்பு சந்தேகித்தபடியே அவை தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. அதன்படி இந்த, பாங்குகள் 16 வகையான தேவைகளுக்குக் கடன் தரலாம். இப்பொழுது ஜில்லா கூட்டுறவு பாங்குகள் குறுகியகால, மத்திய காலக் கடன்களை கிராமக்கடன் சங்கங்கள், விவசாய பாங்குகள், ரூரல் பாங்குகள் மூலமாகக் கொடுத்துவருகின்றன. 5 ஆண்டுகளுக்குமேல் தவணையுள்ள கடன்களுக்கு நில அடமான பாங்குகள் கொடுத்து வந்தன. இனி அந்த அமைப்புகளுக்கு வேலை என்ன? ஒரு மகசூல் காலத்துக்குள் திருப்பிச்செலுத்த வேண்டிய வேளாண்மைக் கடன்களைக் கொடுத்து வாங்கும் பணிகளை மட்டும்தான் அவை செய்யுமா? இதன்படி ஒவ்வொரு மகசூலுக்கும் கடன் கொடுக்கப்படும். மகசூல் வந்தவுடன் அந்தக் கடன் திரும்பக் கொடுக்கப்பட்டு விடும். இனி அதைத்தவிர வேறு வேலை இல்லை என்று தெரிகிறது. இப்படி சங்கங்கள் ஆரம்பிப்பதை அமைச்சர் அவையில் உள்ள எல்லா அமைச்சர்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். சட்டம் கொண்டுவந்தபோது வெளியிட்ட 41 வரிகள், உள்ள கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் முதலமைச்சர் அவர்களின் அங்கீகாரம் பெற்றது என்று கூறப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக்காட்டி இந்த சந்தேகத்தை அன்றே கூறினேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: அமைச்சர் அவையிலே 5-10 இதில் எந்த விதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. p.m.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: இப்படி ஆரம்பித்துக் கொண்டு போவதைப் பார்த்தால் அந்தக் கட்சிக்கான பொறுப்பை அவர் ஏற்றுக்கொண்டு தேர்தலுக்கு அதுகூடமான ஒரு சூழ்நிலையை உண்டாக்குவதற்கான வகையிலே இந்த மாதிரி செயல்படுத்திவருகிறார் என்று நான் கருதுகிறேன். இப்படி நில வங்கிகள் ஏற்படுவதற்கு கடன்கள் வாங்குவதற்கு ஏதாவது சங்கடங்கள் இருந்தால் மதுரையிலே இருக்கும் தந்தி ஆபிசுக்கு வந்தால், வேண்டிய உதவிகளைச் செய்வதாக உறுதி கொடுத்திருப்பதாகப் எங்கள் ஜில்லா நில வள வங்கி டிபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸ் இருக்கிற சிவகெங்கையிலே பேசிக்கொள்கிறார்கள் என்று மேற்படி ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசுக்குப் போய்விட்டு வந்தவர்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள். இது எவ்வளவு தூரம் உண்மையோ தெரியாது.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்: On a point of order. இது எவ்வளவு தூரம் உண்மையோ என்று தனக்குத் தெரியாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். யாரோ ஒருவர்

[21st January 1970]

சொன்னதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த நபர் கூட நேரிடையாகப் பார்க்கவில்லை. அப்படி இருக்கும்போது இந்த அவையிலே அவைகளைக் குறிப்பிடுவதற்கு அவர் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். நில வள வங்கிகளை ஏற்படுத்துவதில் அதிகாரிகளைக் கலந்து கொள்வதில்லை. அரசாங்கம் நேரிடையாகத் தலையிட்டு இப்படி இப்படிச் செய் என்று கட்டளையிட்டு வருவதாகத் தெரிகிறது. 1904-ல் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டது முதல் நல்ல சம்பிரதாயங்கள் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்தன. ராமலிங்கம் செட்டியார் ராமதாஸ் பந்துலு அவர்கள் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறைக்காக நல்ல முறையிலே பாடுபட்டார்கள். சுதந்திரத்திற்கு முன்பே அரசாங்கத்தின் தலையிட்டு கூட்டுறவுத் துறையிலே இல்லாத முறையிலே அவர்கள் எதிர்த்துக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் இப்போது அப்படி இல்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு பதில் அரசினரால் நியமிக்கப்படும் அங்கத்தினர்களைக் கொண்டு காரியங்கள் நடத்தப்பட்டால், இது ஜனநாயக முறைக்கு ஏற்றதுதான் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. பி. டி. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நில வள வங்கிகள் தோன்றிய காலத்தில் அரசாங்கத்தில் நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களைக் கொண்டுதான் துவக்கப்பட்டது. அப்படி துவக்கப்படுவது நான் வழக்கம். துவக்கப்பட்ட பிறகு தான் தேர்தல்கள் வைத்து உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படுகிறவர்கள் எல்லாம் சந்தேகத்திற்கு உரியவர்கள் என்ற முறையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவது சரியல்ல. நிலவள வங்கிகள் ஏற்படுத்தினால், நாட்டுமக்களுக்கு எந்த அளவு பயன்படும் என்பதை அமைச்சரவையில் உள்ள எல்லோரும் யோசித்து அத்தனைபேரும் கூடி எடுத்த முடிவே தவிர, யாரோ ஒரு தனிப்பட்ட அமைச்சர் எடுத்த முடிவு அல்ல.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்தினால் என்னுடைய சந்தேகம் நீங்கவில்லை. இந்த வங்கிகள் நல்ல முறையிலே நடைபெற்றால், அதைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே பாராட்டிச் சொல்ல நான் தயங்க மாட்டேன். கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் இதிலே நல்ல கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவரும் நானும் பிறந்த ஜில்லா ஒன்று என்ற அபிமானத்தால் நல்ல நிர்வாகத்தை அமைத்துக் கொடுங்கள், ஜனநாயக மாபைக் காப்பாற்றுவதற்கு என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே வறட்சி நிலை பற்றி நமக்கெல்லாம் சென்றாண்டு இருந்த நெருக்கடி பொதுவாகத் தீர்ந்ததால் எல்லோருக்கும் மகிழ்ச்சி தான். ஆனாலும் எங்கள் மாவட்டத்தில் சில

[21st January 1970] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

சில பகுதிகளில் வறட்சி நிலை தொடர்ந்து அதையொட்டிய துயரமான நிலை இன்னும் இருந்து கொண்டதான் இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மதுரை ஜில்லாவில் சில பகுதிகள், இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் சில பகுதிகள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. இராமநாதபுரம் ஜில்லாவைச் சேர்ந்த ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுக்காவில் மிகப் பெரும்பாலான கிராமங்களும் இன்னும் திருநெல்வேலி ஜில்லாவைச் சேர்ந்த சில பகுதிகளிலும் இன்னமும் அதே பழைய நிலைமை நீடிக்கிறது. கோயம்புத்தூர் பகுதியில் நாம் சாதாரணமாக ஒரு காட்சியைப் பார்ப்பது உண்டு. அதாவது சைக்கிளின் இரண்டு பக்கத்திலும் குடங்கள் தொங்க விடப்பட்டு அவைகளில் தண்ணீர் கொண்டு போகப்படுவது சாதாரணமாக அங்கு காணப்படும் காட்சியாகும். அதைப் போலவே எங்கள் கிராமத்தில் 10 திங்களுக்கு முன்னால்கூட மக்கள் தண்ணீருக்காக அவதியுறும் நிலைமை இருந்தது. எந்தக் கிணற்றிலும் தண்ணீர் இல்லை. எந்தக் கிணற்றிலே தண்ணீர் இருக்கிறது என்று மக்கள் தேடி அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மூன்றாவது ஆண்டாகத் தொடர்ந்து வறட்சி நிலைமை நீடிக்கிறது. 5-20 இந்த நிலைமை குறித்து சுமார் 1¼ மாதத்திற்கு முன்னாலேயே p அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டின் பிற இடங்களில் இருக்கிற பசுமையை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, அரசாங்க அதிகாரிகளும் அரசும் இதில் கவனம் செலுத்தாமல் இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் அறிந்த அளவுக்கு அதிகாரிகளும் அரசும் எங்கள் பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள பரிதாபப்படும்படியான நிலைமையினைச் சரியாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்களா என்றே நான் சந்தேகப்படுகிறேன் என்று கூட எழுதியிருக்கிறேன். அந்தச் சந்தேகம் இன்னும் தொடர்ந்து நீடித்திருக்கிறதே ஒழிய நீங்கவில்லை. இன்னும் இந்த வருஷம் இருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்தால், அந்தப் பகுதிகளில் உள்ள மக்களுக்காக, கடன் நிவாரணத்திற்காக என்று ஒரு சட்டம் ஏற்படுத்த வேண்டுமோ என்று கூட அஞ்சுகிறேன். இன்றைய தினம் ஒரு குவிண்டால் மிளகாய் வத்தல் 1,200 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. எதோ இப்போது 800 ரூபாய்க்கு வந்துவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அந்த மிளகாய் எங்கே உற்பத்தி அருமோ அந்தப் பகுதி முழுவதிலும் வறட்சி அதிகமாக இருக்கிறது. மிளகாய் தோட்டத்திற்குத் தண்ணீர் இல்லை. எனவே நடவு இல்லை. நட்டு வைத்தவர்களும், இந்த நிலை கிடைக்குமே நன்றாகப் பயிரிடுவோம் என்றாலும் கிணற்றில் 3 அடி 6 அடி அல்ல, சிறிது தண்ணீர் கூட இல்லை. இந்த நிலையில் விற்கிற விலையைப் பார்த்து விவசாய மக்கள் பரிதாபப்படுகிற நிலைமை தான். இன்றையதினம் நீடிக்கிறது.

என்னுடைய கிராமத்தில் ஒரு சமுதாயக் கிணறு தோண்டப் படுகிறது. கால்வாய்கள் தோண்டப்படுகின்றன. அனால் அந்தப் பக்கத்தில் போவதற்கே எனக்கு மனவேதனையாக இருக்கிறது. அங்கே வேலை செய்பவர்களையெல்லாம் பார்த்து அடையாளம் கண்டுகொள்ளும்போது என் மனது கஷ்டப்படுகிறது. என்

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st January 1970]

போன்றவர்களைப் பார்க்கவும் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கே வேலை செய்பவர்களில் பலருக்கு பம்பு செட்டு கிணறு இருக்கிறது. நஞ்சை, புஞ்சை நிலம் இருக்கிறது. இருந்தாலும் அங்கே அவர்கள் மண் வெட்டுகிறார்கள். கூடையிலே மண் சுமக்கிறார்கள். என் முகத்தைப் பார்க்கவே அவமானப்படுகிறார்கள். எனக்கும் அவர்களைப் பார்க்கக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இந்த நிலை ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இருக்கிறது. என்னுடைய கிராமத்தில் 34 சக்கிலியர் குடியிருப்பு இருக்கிறது. அதில் 24 குடும்பங்கள் எப்போது கிராமத்திலிருந்து வெளியே போனார்கள் என்கே போனார்கள் என்று எனக்கே தெரியாது. எனவே அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு தகுந்த வேலைவாய்ப்பு வசதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். இன்னும் பல வகையிலும் அவர்களுக்கு என்னென்ன சௌகர்யங்கள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமோ. அதை அரசாங்கம் உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கல்லுப்பட்டி, சங்கரன்கோயில் தாலுக்கா, இன்னும் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் உள்ள பாளையங்கோட்டை பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏரியா போன்ற சில இடங்களில் எல்லாம் இந்தத் துயரமான நிலைமை இன்னமும் இருந்து கொண்டு தான் இருக்கிறது. வெளியிடங்களில் கஷ்டங்கள் தீர்ந்துவிட்டன என்று நாம் நிலைமையைத் தவறாக மதிப்பிடக் கூடாது. சீக்கிரமாக அதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் நாம் எடுத்தாக வேண்டும். இந்த வகையில் கவர்னர் அவர்களின் பிரசங்கத்தில் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லையே என்று கூட நான் நினைத்தது உண்டு.

அடுத்து, மின்சாரத் துறையில் பல சௌகர்யங்கள் மக்களுக்குச் செய்து கொடுத்ததுபற்றி உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1969 இறுதிக்குள் கிட்டத்தட்ட 460,000 விசையேற்றங்களுக்கு மின் வசதி அளிக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உரையில் உள்ள வார்த்தைகளை அப்படியே சொல்லுகிறேன். இந்த 460,000 என்கிற எண்ணிக்கையானது ஆரம்பம் முதல் கொடுத்துக் கொண்டுவந்ததைக் குறிக்கிறதா, இல்லை இப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பின்னாலே 460,000-க்கு மின்வசதி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. ஆங்கிலத்தில் இது ஒரு மாதிரியாக இருக்கிறது. ஆனால் தமிழ் உரையில் அப்படி இல்லை. ஏதோ இந்த ஆட்சியில் மட்டும் 460,000 கொடுக்கப்படுவது போல் மொழி பெயர்ப்பு இருக்கிறது. கொஞ்சம் விளம்பர மோஸ்தரில் எழுதி இருக்கிறார்களோ என்னவோ என்று நினைத்தேன். எழுதுகிறவர்கள் அப்படி எழுதி இருக்கலாம்.

உணவு தானிய விலைவாசிகளைப் பற்றி கவர்னரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சமீபத்தில் இன்று கூட ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொல்லும் போது, 1966-67க்கும் 1969க்கும் இவ்வளவு வித்தியாசம் என்று கூட சொன்னார்கள். 1967 ஆரம்பத்தில் இவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த போது எத்தனை நியாயவிலைக் கடைகள் இருந்தன, வறட்சி நிலைமை

21st January 1970] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

நாட்டில் அதிகமாகப் பாவி இருந்தபோது, எத்தனை நியாயவிலைக் கடைகள் இருந்தன என்பதற்கெல்லாம் கூட இங்கே பதில் சொடுத்தார்கள். அதையெல்லாம் ஒரு முக்கியமான விஷயமாகக் கருதி அதைப்பற்றி பிரமாதமாக இங்கே நான் ஒன்றும் கூற விரும்பவில்லை. விலைகள் எப்போதும் உயர்ந்துகொண்டே தான் இருக்கின்றன. இந்த வறட்சியான காலத்தில் உணவுதானியங்கள் வறட்சிப் பகுதிக்கு சரியாகக் கிடைக்கவில்லை. இந்த ஆண்டு ஐப்பசி மாதத்தில் வந்த தீபாவளியின்போது இன்னும் சில தினங்களுக்கு முன் வந்த தைப்பொங்கல் போது கூட நான் சொன்ன பகுதிகளுக்கும் எந்த ஒரு ஏழைக்கும் அரிசி வினியோகிக்கவில்லை. அந்த கிராமங்களுக்கு எப்பொழுதாவது 10 மூட்டை சோளமும் கோதுமையும் வந்ததே தவிர அவர்கள் எல்லாம் அரிசியைக் கண்ணால் கூட பார்க்கவில்லை. ஆனால் நகரங்களுக்கு அரிசி அனுப்பப்படுகிறது. இன்னமும் சென்னை, கோவைப் பகுதியில் படியரிசி போடப்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். துயர் துடைப்பது என்றால், எங்கே துடைக்கப்படவேண்டும், எந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் துடைக்கப்பட வேண்டும் என்று பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். தீபாவளிக்கும் பொங்கலுக்கும் கூட அரிசி வேண்டும் என்று கேட்டவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். விலைகள் எல்லாம் உச்ச கட்டத்தை அடைந்தன. படி அரிசி கடைசியில் 3.50 ரூபாய்க்கு விற்கப்பட்டது. தஞ்சை ஜில்லாவில் மன்றாக்குடியும், இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் வத்திராயிருப்பும் தான் செழிப்பான பிரதேசங்கள் என்று சொல்லப்படுபவை. இந்தக் களஞ்சியங்களில் ஒன்றான வத்திராயிருப்பில் தான் அந்த விலைக்கு விற்கப்பட்டது. எனவே இந்த வறட்சிப் பகுதிகளுக்குத் தானியங்கள் கிடைக்கச் செய்வதில் அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் 27 மில்கள் மூடப்பட்டன, அதில் 4 மில்களே திறக்கப்பட்டன. மற்ற மில்களையும் திறப்பதற்கான தொடர்ந்த முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தொழில் ளளம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், நாம் இன்னும் ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று தான் சொல்ல வேண்டும். “நிலையான ஏற்றுமதிக்கு வழி காண்ப தற்கு கைத்தறித் தொழிலுக்கு நாட்டுப் பொருளாதாரத்தில் உருதியான இடம் உண்டாக்கப்பட வேண்டும்” என்று திரு.க. தேர்தல் அறிக்கையில் காணப்படுகிறது. அதைக் கவனத்தில் கொண்டு இந்த 12,500 விசைத் தறிகள் ஏற்படுத்துவதன் மூலம், இவைகளுக்குப் பரிகாரம் காணமுடியுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதில் இரண்டு பக்கத்திலும் சங்கடம் இருக்கிறது என்பதை நான் அறிவேன். முன்பே விசைத்தறிகளைக் கொண்டுவரவது எவ்வாறு பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்து கேட்கப்பட்டது.

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st January 1970]

வாஸ்தவம் தான். நிலையான ஏற்றுமதிக்கு வழி காண்பது இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மிகவும் அவசியம் என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“சேலம் உருக்காலையை நிறுவுவதற்கு இந்திய அரசு விரைவில் நமக்கு ஏற்புடையதொரு முடிவை மேற்கொள்ளுமென்று இந்த அரசு நம்புவதற்கு நியாயமிருக்கிறது” என்று உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயமான வார்த்தை. அத்தனை பரிசீலனை அத்தனை தொந்தரவுகள் இதிலே இருக்கின்றன. ஆனால் இதை நாங்கள் சொன்ன போது கேட்கவில்லை. ஆனால் அதையே இங்கே திருப்பிச் சொல்வதற்கு அதை விட நீளமான வாக்கியத்தைப் போட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த முயற்சி செய்தாவது அது ஏற்படும் என்ற வகையில் நம்புவதற்கு நியாயம் இருக்கிறது. அந்த உருக்காலை ஏற்படுவதனால் இன்னும் பல தொழில்கள் இங்கே ஆரம்பமாகும். எனவே தொடர்ந்து முயற்சி செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பாங்குகள் தேச உடைமை ஆனது பற்றி இன்னும் திருப்தியடையத்தக்க வகையில் அதன் அனுகூலங்கள் பிரகாசமாக இல்லை என்று கவர்னர் உரையில் காணப்படுகிறது. அந்த முடிவு செய்யும் அதிகாரத்தை முன்பு இருந்ததைப் போலவே மாநிலத்திலேயே இருக்கும்படி செய்ய வேண்டும், அது மத்திய அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது அங்கே உள்ள பாங்கு அதிகாரிகளுக்கோ போய்விடக் கூடாது என்பதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருப்பதாக அவர் சொல்வதன் காரணமாக அதற்கான எல்லா வகைகளிலும் முயல்வது மிகவும் அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

ஐமாபந்தியை எல்லோரும் வேண்டாம் என்று சொன்னோம். மனு நீதி என்று ஒவ்வொரு மாதமும் 5-ம் தேதி அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்குச் செல்கிறார்கள். மனுக்கள் வரும், இருந்தாலும் மனுக்கள் அதிகமாக வருவதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. ஐமாபந்திக்கு எப்படிச் செலவாகிறதோ அப்படி இதற்கும் செலவாகிறது. பல தரப்பட்ட அதிகாரிகள் கிராமத்தில் போகிறபோது, நம் கிராமத்திற்கு வந்தவர்களுக்கு காபி சப்ளை செய்ய வேண்டும் என்று கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் செய்கிறார்கள். ஆக இந்த பழைய நோய் தொடருகிறது. அதிகாரத்தில் உள்ளவர்கள் விரும்பாவிட்டாலும், அதிகாரிகளை உபசரிப்பதற்கு என்று வசூல் செய்து பங்கு போட்டுக் கொள்வதற்குப் பெயர் ஐமாபந்தி. அந்த நோய் இங்கும் தொடருகிறது. இதிலே கொஞ்சம் கவனம் செலுத்துவது மிகவும் அவசியம்.

சீரணி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், நாம் மகிழ்ச்சி கொள்ளக் கூடிய அளவிற்கு கவர்னர் உரையில் பல புள்ளி விவரங்கள் காணப்படுகின்றன. பள்ளி விவரங்களைப் பார்த்துத் தான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். என்னதான் ஏமாற்றிக் கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. நம்முடைய மந்திரிசபையும் கூட தங்களைத் தாங்களே ஏமாற்றிக்கொள்ளக் கூடாது. பாரபட்சம் அற்ற சிலர்

21st January 1970] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

இந்த விவரங்களை எடுத்துக் கொண்டு எங்கு செலவழிக்கப்பட்டது, எதற்காகச் செலவழிக்கப்பட்டது, சீரணி வேலை மூலமாக முன் ஸேற்றம் என்ன என்பதைக் கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்த்து மதிப்பு போட்டிருதால் பொருத்தமாக இருக்கும். கிட்டத்தட்ட கனொஞ்சம்கூட பொருத்தமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் சொல்லிவிட்டு தப்பித்துக் கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. எங்கள் பகுதியிலும் சீரணி பணியாற்றியிருக்கலாம். அவைகளை எப்படி மதிப்பிடுவது என்பதற்கு எனக்கும் அறிவு உண்டு. மற்ற வர்களுக்கும் அறிவு உண்டு. பல ஜில்லாக்களுக்கும் வரத் தயார்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, சீரணியால் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்களை அரசாங்கம் கொத்து மதிப்பாக கணக்குப்போட்டதாக தயவு செய்து கருதவேண்டாம் என்று அங்கத்தினரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இலாகாவில் இருக்கிற பொதுப்பணித் துறை இலாகா இன்ஜினியர்கள் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களைக் கொண்டு தான் ஒரு கட்டிடத்தினுடைய மதிப்பு எவ்வளவு, எவ்வளவு செலவாகியுள்ளது, சீரணித் தொண்டர்கள் எவ்வளவு உழைப்பை நல்கியிருக்கின்றார்கள் என்று கணக்கிடப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ கொத்து மதிப்பாகக் கொடுத்து எங்களை நாங்களே ஏமாற்றிக் கொள்ள விரும்பவில்லை, கனம் உறுப்பினர்களையும் ஏமாற்ற விரும்பவில்லை.

* திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: இத்தகைய பொதுப்பணியில் தங்களை ஈடுபடுத்திக் கொள்கிறவர்கள் நம்புவதற்குரிய முறையில் அவர்கள் பணி சொன்னபடி சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்த்து மேலும் ஆக்கமும் ஊக்கமும் ஏற்படவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு தான் இங்கே மீண்டும் நான் சொல்கிறேன். சீரணியின் பணிகளின் மொத்த மதிப்பு 67 லட்சம். இதில் அரசு செலவிட்டது 22 லட்சம், பாக்கி 45 லட்சம் சீரணிப்பணி என சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பணி எவ்வாறு செய்யப்படுகிறது, யார் செய்கிறார்கள், இத்தகைய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும்போது அந்த கிராமத்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகிறார்கள், என்ன பணம் வசூலிக்கப்படுகிறது, பணம் வசூலிப்பதற்கும் சீரணிக்கும் என்ன. தொடர்பு என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இவைகளையெல்லாம் நான் சொல்வதற்குக் காரணம் என்னுடைய மனதில் இருக்கக்கூடிய சந்தேகங்களைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்காகத்தான். நல்ல விதமாக சீரணி என்ற நல்ல பெயருக்குத் தகுதியாக ஆகவேண்டும் என்ற அக்கரையோடு உள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இதைப் பற்றி ஒரு ஆய்வு தேவை. 1970 செப்டம்பர் வரைக்கான சீரணிப் பணிகள் 374 பள்ளிகள் கட்டுதல், 500 சமுதாயக் கிணறுகள் தோண்டுதல், பாறைகள் உடைக்கும் 60 பிரிவுகளை ஏற்பாடு செய்வது போன்ற பணிகள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கும் சீரணிப்படையில் இருக்கிறவர்களுக்கும் என்ன சம்பந்தம்? பள்ளிக் கூடம் கட்டுவதற்கு மணசுவர், கட்டினால் கூட நாள் ஒன்றுக்கு 5 ரூபாய் சம்பளம் கேட்கிறார்கள்,

5-30
p.m.

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st January 1970]

செங்கல் வைத்து கட்டிடம் கட்டுபவர் 7 ரூபாயிலிருந்து 10 ரூபாய் வரை ஒரு நாள் கூலி கேட்கிறார், சென்னையில் நமக்குத் தெரியும். இவ்வேலை தெரிந்தவர்கள் சீரணியில் உள்ளவர்கள் எந்தப் பணியை விட்டு இங்கே வந்தார்கள், எப்படி ஒப்புக் கொள்வது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் ஏறத்தாழ 40 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட இந்தப் பணிகளில் ஈடுபட்டவர்கள் தாங்களாகவே முன்வந்துள்ள நல்ல உள்ளம் படைத்த தொண்டர்களை சீரணி ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு எந்தெந்தத் துறையில் அனுபவம் இருக்கிறதோ அதைப் பயன்படுத்துகிறோம். அரசாங்கம் ஓரளவிற்குத் தொகை கொடுத்து அதற்கு மேலே அங்கே இருக்கக்கூடிய மக்கள் தங்கள் உடல் உழைப்பையும் பொருளையும் கொடுத்து பணிகளைச் செய்கிறார்கள். ஒரு பள்ளிக்கூட கட்டிடம் கட்டுகிறோம் என்றால் அஸ்திவாரம் கட்டக்கூடிய, செங்கல் எடுத்துக் கொடுக்கக் கூடிய மேஸ்திரிகளும் சீரணியில் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். வழக்கறிஞர்கள், டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். என்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அறிவை ஒவ்வொரு பணிக்கும் பெற்றுக்கொண்டு அந்த வேலைகளைத் தணிக்கை செய்வதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு முழு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தந்தத் துறை வல்லுனர்களிடத்திலே பொறுப்பை ஒப்படைக்கிறோம். இவைகள் தணிக்கை செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இதிலே மேற்கொண்டும் எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர் அவர்கள், அவர்களைப் போன்றவர்கள். ஊக்கம் காட்டி அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் ஈடுபட்டுச் செய்தால், இங்கே நடக்கக் கூடிய வேலைகளை, சிறப்பான பணிகளைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். 22 லட்சம் அரசாங்கம் கொடுத்து 60 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட பணி மக்களுடைய உழைப்பின் மூலமாக, நன்கொடை மூலமாகப் பெறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினாலே கணக்குகள் முறையாக தணிக்கை செய்யப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஐயப்பாடு கொள்ளத் தக்க எந்த சந்தேகமும் எழத் தேவையில்லை. மேலும் ஊக்கம் காட்டுவதற்கு உங்களைப் போன்ற பெரியவர்களும் முன்வந்து ஆங்காங்கே பணிகளைச் செய்ய உதவ வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிறு விளக்கம் தேவை. எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இதில் கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் இந்தக் கூட்டத்திற்கு வருவதற்கு முதல் நாள் 16-ம் தேதி எங்களுடைய தாலுகாவில் சீரணித் தொண்டர்கள் கலந்து கொண்டு முடித்த பள்ளிக்கூட கட்டிடத் திறப்பு விழாவில் கலந்து கொண்டேன். கலெக்டர் தலைமையில் விழா நடந்தது. பள்ளிக் கூடத்தைப் பற்றி விசாரித்ததில் சீரணித் தொண்டர்கள் மட்டுமல்ல, ஊர்க்காரர்களும், காங்கிரஸ்காரர்களும், காங்கிரஸ் அல்லாதவர்களும் கட்சி பேதமில்லாமல் செய்திருக்கிறார்களே ஒழிய ஒரு அரசியல்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [21st January 1970]

கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை. எல்லா கட்சிக்காரர்களும் சேர்ந்து அந்தப் பள்ளிக் கூடத்தைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படி பிற இடங்களிலும் என்று யூகிக்கிறேன். எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கலந்து கொள்ளவில்லை என்ற ஒரு கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் உண்டு பண்ண வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் சலந்து கொள்ளவில்லை என்று சொல்லவில்லை. மேலும் ஊக்கம் காட்டி அதிகப்படியான அங்கத்தினர்களைச் சேர்க்கவேண்டும், இது கட்சி பேதம் இல்லாமல் நடக்கிற காரியம். இந்தச் சீரணியில் பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். என்று எல்லைக் காந்தி அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட குறிப்பில் கூட விளக்கமாக அச்சிட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம். இதில் கட்சி வேறுபாட்டிற்கு இடம் இல்லை. பல்வேறு இடங்களில் நல்ல முறையில் நடந்திருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக ஆர்வம் காட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, மதிப்பீடு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் நாம் உண்மைக்கு மாறாக, நம்முடைய மதிப்பீடுகள் அதிகமாக இருக்க வேண்டாம், நம்புவதற்குரிய வகையில் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். பணிகள் நடைபெறக் கூடிய இடங்களில், முன்னாலேயெல்லாம் ரோடுகளில் இந்தப் பக்கத்தில் இன்ன எரி இருக்கிறது, இன்ன கண்மாய், இத்தனை ஏக்கருக்கு பாசனம் என்று போர்டு இருக்கும். இப்போது சீரணி வேலை செய்யக்கூடிய இடங்களில் இனாமல் போர்டு 50 ரூபாய் 100 ரூபாய் கண்டிபாக்கட்காரன் தலையில் கை வைத்து அவன் செலவில், போர்டுகள் வைத்து, வேலை நடக்கிறது என்று விளம்பரப்படுத்துவது அவசியமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். எவ்வளவு பணம் இந்த வகையில் விளம்பரத்திற்காக விரயமாக்கப்படுகிறது என்ற எண்ணத்திற்கு இடம் அளிக்க வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: ராட்சி நிவாரணப் பணிகள் ராமநாதபுரம், மதுரை, தன்னியாகுமரி போன்ற மாவட்டங்களில் வேலை நடக்கிற இடங்களில் வேலைகளைப் பற்றி விளக்கமாக எழுதப்பட்டு, என்ன வேலையை எடுத்துச் செய்கிறார்கள், யாருக்கு காண்டிராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது, போன்ற விவரங்கள் கொடுக்கப்படுவது அரசாங்கத்தின் விளம்பரத்திற்காக அல்ல, மக்கள் அவைகளைத் தெரிந்துகொண்டு, அங்கேயிருக்கிற கண்டிபாக்கட்காரர்கள் எமாற்றமல் இருப்பதற்காகச் செய்யப்படுகிற ஒன்றாகும். நான்கள் முன்பு எடுத்துச் சொன்னோம். இனாமல் போர்டு 200 ரூபாய் செலவில் பழத் தோட்டம் என்ற போட்டிருக்கும். அனால் அங்கே பழமும் இருக்காது, தோட்ட முர் இருக்காது என்று சொன்னோம். அமை

[திரு. எம். முத்துசாமி] [21st January 1970]

கனெல்லாம் விளம்பரத்திற்காக இருந்திருக்கலாம். இப்போது செய்யப்படுவது மக்களும் நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டு அவர்கள் இதிலே தொடர்பு கொள்வதற்கு வசதிகளை, நிலைமைகளை ஏற்படுத்தி விளக்கங்களைத் தெரிந்து கொள்வதற்காக ஆகும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அடுத்தபடியாக வீட்டு மனைகள் வழங்குதலைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். வெளவுதல் என்ற வார்த்தையைக் போட்டிருக்கிறார்கள். புதிது புதிதாக வார்த்தைகளைத் தேடிக்கண்டு பிடித்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் தெரிந்த வார்த்தைகளைக் போடவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: இலக்கியத்திலே உள்ள சொல், பழைய தமிழ் இலக்கியத்திலே இந்தச் சொல் இருக்கிறது. தமிழ் ஆர்வம் உள்ளவர்கள் இலக்கியம் படித்தால் இதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: சாதாரணமாய் எல்லாருக்கும் புரியக் கூடிய வார்த்தை இல்லை என்று சொன்னேன். 61 ஆயிரம் வீட்டு மனைகளுக்கு நிலம் வழங்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருப்பதும் 4 லட்சத்து 60 ஆயிரம் மின்சாரப் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டதைப் போல்தான் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். தி.மு.க. ஆட்சிக்கு முன்பு கொடுக்கப்பட்ட கணக்கையும் சேர்த்துத் தான் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: பம்பு செட்டுகளின் எண்ணிக்கையை மின்சார இலாகா பற்றிய விவாதத்தின் போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சராசரி ஒவ்வொரு ஆண்டும் 50 ஆயிரம் என்று ஏற்றுக்கொண்டு இந்த முன்று ஆண்டுகளில் 50 ஆயிரத்திற்கும் சற்று மேலாகவே கொடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் உள்ள கணக்கையும் சேர்த்துத்தான் கொடுத்திருக்கிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: பட்டா வழங்குதலைப் பற்றி, பெரிய முயற்சி எடுத்துக் கொள்வதைப்பற்றி, பெரிதும் மகிழ்ச்சி அடைந்திருக்க முடியும். ஆனால் பட்டா பெற்றவர்கள் அந்தந்த கிராமத்தைச் சேர்ந்தவர்களா என்று பார்த்தால், அப்படி இல்லை. அந்தந்தப் பகுதியில் இருக்கிறவர்களுக்குப் பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. நிலம் அற்ற ஏழைகள் எவ்வளவோ பேர் அந்த அந்த கிராமத்தில் இருந்தாலும், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் வெளியிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கணக்கப் பிள்ளையைச் சரி செய்து நிலம் தெரிந்து கொண்டு உடல் உழைப்புச் செய்யாதவர்கள் பம்பிர் வேலை செய்யாதவர்கள் மனுச் செய்து பட்டா பெற்றுக் கொண்டு விடுகிறார்கள். பட்டா வழங்கப்பட்டவர்களின் ஜாபிதாவைப் பார்க்கும்போது, அவர்களின் பெயர்கள் மட்டும் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, அவர்கள் அந்த ஊர் என்ற விவரம்

[21st January 1970] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

கொடுக்கப்படுவதில்லை. கேட்டால் விவரம் இல்லை என்கிறார்கள். நிலத்திற்காக மனுச் செய்யும்போது முழு விவரத்தையும் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது விவரம் இல்லை என்று சொல்வது எப்படிச் சரியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை ஒரு புத்தகம் வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். யார் யாருக்கு எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கப்பட்டது, எந்த ஊர் என்ற விவரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த மாதிரி விவரம் வெளியிட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்பார் என்று நினைத்தேன். மற்ற மாவட்டங்களிலும் இப்படிப்பட்ட ஒரு புத்தகம் வெளியிட வேண்டும் என்று சொல்லுவார், என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் சொல்லவில்லை.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாவட்டத்திலே ஆட்சித் தலைவர் புத்தகம் வெளியிடுவதாக அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்கள். நான் அதைப் படித்து விட்டுத்தான் சொல்கிறேன். கற்பனையாக, வேண்டுமென்றே குற்றம் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. கலெக்டர் இடத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். இங்கே சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றாலும், எல்லா மாவட்டங்களிலும் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்பது அமைச்சரவைக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: ஊரிலே ஏழைகளுக்குப் பட்டா வழங்கும் முறையில் அதிகாரிகள் கிராமம் கிராமமாகச் சென்று பட்டா வழங்கி யார் யாருக்கு நிலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அந்த ஊரிலே உள்ளவர்களுக்குத்தான் பட்டா வழங்கப்பட வேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறோம். அந்த அந்த ஊரிலே உள்ளவர்களுக்குப் பட்டா வழங்கப்படாமல் மற்றவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டால், மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். மக்கள் விழிப்புணர்ச்சி யுடன் இருக்க வேண்டும் என்று தான் மனுநீதித் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறது. பழைய காலத்தில் பட்டா வழங்குவதில் சில தவறுகள் நேர்ந்து, அந்த அந்த ஊரைச் சார்ந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் வெளி ஊரிலே இருந்து வந்தவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கலாம். அதை இப்போது ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே செய்திருப்பதைப்போல பட்டா வழங்கியது பற்றி ஒரு புத்தகம் அச்சிட்டு மற்ற மாவட்டங்களிலும் வழங்கலாம். அதையும் இவர்கள் விளம்பரத்திற்காகச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லி விடுவார்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்தில் என் மனதில் ஏற்பட்டிருந்த சந்தேகம் போகவில்லை. இது எப்படித் தான் இருக்கும் என்று நீங்கள் நடந்துகொள்ளக் கூடாது. நான் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும்

[ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st January 1970]

நடந்திருப்பதைப் பார்த்து விட்டுத் தான் சொல்கிறேன். அதுவும் என்னுடைய தாலுக்காவைப் பொறுத்த மட்டில், எந்த இடம், எந்த சர்வே நெம்பர், எந்த கிராமம் என்கிற அளவில் அங்குலம் அங்குலமாகத் தெரிந்து வைத்துக் கொண்டிருப்பவன் நான். அந்த அனுபவத்தில் சொல்கிறேன். மேலும் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் பூரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் வேலைகளை மீண்டும் தொடர்ந்து உடனே செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவோடு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. டி. சந்தோஷம்: மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஆளுநர் அவர்களின் உரையை ஆதரித்துப் பேசுகின்றேன். அந்த உரையை ஆதரித்துப் பேசும்போது, என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறி, இந்தச் சருத்துக்களை அரசு ஆழ்ந்து கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையிலே முற்பகுதியிலே அரசாங்கத்தின் சில சாதனைகளைக் குறிப்பிட்டு அதற்காக இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் நினைக்கிறேன் பாராட்டியது மிக மிகக் குறைவு. பாராட்ட வேண்டியதும், நன்றி தெரிவிக்க வேண்டியதுமான சாதனைகள் மிகப் பல இருக்கின்றன. அவைகளிலே ஒரு சிலவற்றை மட்டுமே தான் சாதாரணமாக ஆளுநர் அவர்கள் தம்முடைய உரையிலே குறிப்பிட்டுப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

முதன்முதலாக, நான் பாராட்டுதலுக்குரிய விஷயம் என்று குறிப்பிட விரும்புவது, அடிப்படையான காரியம் என்பது, இந்த நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிற்றரசு அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டது. 5.50 இருந்தபோதிலும் அது மிக முக்கியமான விஷயம் என்பதினாலே p.m. அதைப்பற்றிக் கூறி இந்த அரசுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலையும், வாழ்த்துதலையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் நம்முடைய நாட்டில் எங்கே பார்த்தாலும், மத்திய அரசு உட்பட எல்லா மாநிலங்களிலும் குழப்பமும் குழப்பமான நிலைமையும் கண்ணியமற்ற போக்கும் இருந்து வருகிறது. ஒரு மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அவர்களே அவருடைய மாநிலத்தில் காட்டுமிராண்டித்தனம் தலைவிரித்து ஆடுகிறதே என்று மனம் வருந்தி அதற்காக உண்ணாவிரதம் இருக்கும் நிலையைக்கூட இன்றைய தினம் பார்க்கிறோம். பொதுவாக குஜரத் மாநிலம் நம்முடைய மாநிலத்தைப் போலவே நல்ல ஒழுக்கத்தில் வளர்ந்த ஒரு மாநிலம். அந்த மாநிலத்தில் கூட சென்ற ஆண்டு மிகப் பயங்கரமான கலவரம் ஒன்று அகமதாபாத் நகரத்தில் ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக இந்திய நாடே சர்வதேச அரங்கில் வெட்கித் தலை குனிய வேண்டிய நிலை

21st January 1970] [திரு. டி. சந்தோஷம்]

ஏற்பட்டது. இந்தச் சூழ்நிலைகளுக்கு மத்தியில் நம் மாநிலத்தில் மட்டும் சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி இவைகளுக்குக் கொஞ்சமும் பங்கமேற்படாத வண்ணம் நல்ல முறையில் காக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எழாயிரம் பண்ணை என்ற ஒரு ஊரிலும் அதைச் சுற்றியுள்ள பிராந்தியத்திலும் ஒரு பயங்கரமான வகுப்புக் கலவரம் ஏற்படுமோ என்று கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருந்த நிலைமை ஏற்பட்டது. அதற்குச் சில தினங்களுக்கு முன்பாகத் தான் அகமதாபாத்தில் பெரிய வகுப்புக் கலவரம் நடந்தது. அதைப் போலவே இந்தப் பிராந்தியத்திலும் ஒரு வகுப்புக் கலவரம் ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் கவலைப்பட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் அந்த நிலைமையில் அரசாங்கம் திறமையாகவும் திடமான கொள்கையைக் கடைப்பிடித்தும் நிலைமையைச் சமாளித்தார்கள். அங்கே உள்ள அதிகாரிகள், குறிப்பாக காவல் துறை அதிகாரிகள் நல்ல நடுநிலைமையுடனும் உறுதியான நடவடிக்கையின் மூலமும் எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் ஏற்படாமல் தடுத்துவிட்டார்கள். இதற்காக இந்த அரசாங்கத்தை நான் பெரிதும் பாராட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்திலே அந்தப் பிராந்தியத்தில் வாழும் பொதுமக்களின் சார்பாக அரசுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதைத் தொடர்ந்து அரசாங்கம் இனிமும் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் தோன்றும்போது திறமையாகவும் நடுநிலைமையாகவும் நடந்து கொண்டு உறுதியான கொள்கைகளைக் கடைப்பிடித்து சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலைநாட்ட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல. அங்கே ஸ்தலத்தில் உள்ள அதிகாரிகள், அதிலும் குறிப்பாக காவல் துறை அதிகாரிகள் உறுதியான நடவடிக்கைகளில் நடுநிலைமையுடன் இறங்க அரசாங்கம் ஆதரவு கொடுக்க வேண்டும். இந்த வகையில் நான் ஒரு கருத்தை எல்லா ஆளும் கட்சியினருக்கும், எச்சரிக்கை யாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காவல் துறையினரின் வேலைகளில் ஆளும் கட்சியினர் சார்ந்தவர்கள் கூடியவரை தலையிடாமல் இருப்பது மிகவும் அவசியமாகும். நான் குறிப்பிட்ட எழாயிரம் பண்ணை விவகாரத்தில் அப்படி யாரும் தலையிடவில்லை. அதன் காரணமாக அங்கே உள்ள அதிகாரிகள் நடுநிலைமையுடன் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்து அங்கே உருவான பயங்கரமான நிலைமையைச் சமாளித்தார்கள் என்பதையும் நான் இங்கே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஆளுநர் அவர்கள் தம் உரையில் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்ட வரலாறு காணாத வரட்சியின் கொடுமையால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு அரசாங்கம் செய்த நற்பணி களுக்காகவும் அரசாங்கம் மக்களைப் பட்டினியிலிருந்து காப்பாற்றியதற்காகவும் அரசாங்கத்தைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இது உண்மையிலேயே மிகவும் பாராட்டுதலுக்கு உரிய விஷயமாகும். எனக்கு முன் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இன்னும் சில இடங்களில் வரட்சி நிலைமை தொடர்ந்து இருப்பதாகவும் நிலைமை எந்த

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

[21st January 1970]

வகையிலும் மாறிவிடவில்லை என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். ஆனால் சென்ற ஆண்டிலே சில ஊர்களைக் காவி செய்துவிட்டு கிராமவாசிகள் எங்கேயோ ஓடிவிட்டார்கள் என்று கூறினார்கள். அவர் சொன்னதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. முன்காலங்களில் இப்படி இலேசாக மழை தவறிய காலங்களில் கூட கிழக்கு இராமநாதபுரம் பகுதியில் உள்ள மக்கள் உடனே ஐயோ போச்சு, போச்சு என்று ஓலமிட்டுக் கொண்டு பல கிராமங்களில் இருப்பவர்கள் தங்கள் வீடு வாசல்களை எல்லாம் அப்படியே போட்டுவிட்டு தஞ்சை மாவட்டத்திற்குப் போய்விடுவார்கள். பிறகு தங்கள் கிராமத்தில் மழை பெய்தது என்று அறிந்த பிறகு தான் மீண்டும் தங்களின் கிராமத்திற்குத் திரும்புவார்கள். ஆனால் சென்ற ஆண்டில் நான் அறிந்தவரை, ஊரைவிட்டு மக்கள் காவி செய்யும் நிலை என்பது ஒரு கிராமத்தில் கூட ஏற்படவில்லை. இந்த அரசாங்கத்தின் துயர் தணிப்பு வேலைகள் திறம்பட நடைபெற்றதால், அந்தப் பகுதி மக்கள் கூடியவரை அங்கே உள்ள தங்கள் வீடுவாசல்களைக் காவி செய்யாமல் அங்கேயே இருந்துகொண்டு தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த வகையிலும் நான் அரசாங்கத்தை மிகவும் பாராட்ட விரும்புகிறேன். அதைத் தொடர்ந்து ஒன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வரட்சி ஏற்பட்டு அதன் பிறகு வரட்சியினால் ஏற்படும் துயரத்தைத் துடைக்கும் நிலை நம் தமிழகத்தில் இன்னும் நீடிக்க வேண்டுமா என்பதையும் இந்த நேரத்தில் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மனிதன் இன்றைய தினம் சந்திரனுக்குச் சென்று அங்கே உள்ள கல்லை எடுத்துக் கொண்டு வந்து அது நம் ஊரிலும் காட்சிப் பொருளாக வைக்கப் பட்டிருக்கும் இந்த நாளிலும் நாம் இப்படி இடையிடையே தமிழகத்தில் வரட்சி நிலைமை ஏற்பட அனுமதித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டியது அவசியம்தானா என்று நம் அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும். இயற்கையை நாம் ஏன் இன்னும் எஜமானனாக வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும்? நாம் ஏன் இயற்கைக்கு எஜமானனாக மாறக் கூடாது? இந்த இயற்கையின் எதேச்சாதி காரத்திற்கு இன்னும் ஏன் நம் விவசாயத்தை அடிமையாக்க வேண்டும்? நம்முடைய விவசாயத்தை இயற்கையின் கொடுமை யிலிருந்து விடுவிக்க முடியாதா என்று அரசாங்கம் சிந்தித்து, அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சென்ற ஞாயிற்றுக்கிழமை வெளிவந்த 'இந்து' பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வெளியானதைப் பலரும் பார்த்திருக்கக்கூடும். டாக்டர் சோடீஸ்வரன், டைரெக்டர் ஆப் ஆப்சர்வேட்டரிஸ் என்ற அதிகாரி சென்னைக்கு வந்திருப்பதாகவும், அடுத்த ஆண்டில் செயற்கை மழையை நம் மாநிலத்தில் உண்டு பண்ணுவதற்கான வழிவகைகளைச் சோதனை செய்து பார்க்கப் போவதாகவும் அது சம்பந்தமாக நம் விவசாய அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசப் போவதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அவர் பத்திரிகை நிருபர்களிடம் பேசும்போது டெல்லி, ஆக்ரா,

21st January 1970]

[திரு. டி. சந்தோஷம்]

ஜெய்ப்பூர் போன்ற இடங்களில் இந்தச் செயற்கை மழை என்ற முறை கையாளப்பட்டு அது வேகமாக வெற்றி அளித்திருப்பதாகவும் அவர் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். நம்முடைய மாநிலத்தில் அடிக்கடி மழை தவறிவிடுவதைப் பார்க்கிறோம். மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை, நான்கு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை மழை தவறிவிடுவது என்பது இயற்கையாகவிட்டது. இயற்கை இப்படி நம்மை அடிக்கடி ஏமாற்றிவிடுகிறது. இதன் காரணமாக நம் விவசாயிகள் பெரும் அவதிக்கு உள்ளாகி அதற்குப் பிறகு நாமும் வரட்சி துயர்தணிப்பு வேலைகளை மேற்கொள்ளுகிறோம். இந்த நிலையில் வருகிற ஆண்டில் நம் அரசாங்கம் ஒரு கணிசமான தொகையை இந்த வேலைக்கு என்று ஒதுக்கி இனிமேலாகிலும் நம்முடைய விவசாயம் இப்படி இயற்கையின் அடிமையாக இல்லாதபடி நாம் இயற்கையின் எஜமானர்களாகி இயற்கை நமக்குத் தொண்டு செய்யும் வகையில் ஆக்கிவைக்க வேண்டும். அதற்கான ஒரு முயற்சியை இந்த அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமானால், உண்மையாகவே தமிழ்நாட்டின் விவசாய வரலாற்றில் ஒரு புதிய அத்தியாயத்தை ஆரம்பித்து வைத்த பெருமை இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படும். அந்த வகையில் இந்த ஆண்டிலேயே ஒரு பெரிய முயற்சியாக இதனை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆளுநர் உரையில் தொழில் அபிவிருத்தியைப் பற்றிச் சென்ற ஆண்டில் தொழில் வளம் மேன்மையான நிலைமையை அடைந்திருக்கிறது என்றாலும், அதைப்பற்றி நாம் முற்றிலும் திருப்தியாக இருந்துவிடக் கூடாது. ஒரு புறம் நம்பிக்கை இருந்தபோதிலும், மற்றொருபுறம் விழிப்புடன் இருந்து தொழில் அபிவிருத்திக்கான பல முயற்சிகளில் ஈடுபட வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இது ஒரு நல்ல மனப்பான்மை. அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையை சரியான கண்ணோட்டத்துடன் பார்த்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் இதனைச் சரியாக கவனித்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

இன்று நம்முடைய தமிழகத்தில் வரலாற்றிலேயே என்றும் கர்னாட அளவுக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் குறிப்பாக படித்தவர்கள் மத்தியில் வளர்ந்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை, ஓரளவு போக்க வேண்டுமானால் புதிய தொழில்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டும். பழைய தொழில்கள் விரிவாக்கப்பட வேண்டும். இது ஒரு நல்ல திட்டத்தின் அடிப்படையில் செய்யப்பட வேண்டும். அடுத்து வர இருக்கும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் உண்மையாகவே சிறந்த விரிந்த பெரிய திட்டமாக இருந்தால் அதன் அடிப்படையில் பல புதிய தொழிற்சாலைகள் உருவாகி வேலை வாய்ப்புகள் அதிகரிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட வேண்டும். மாண்புமிகு காலஞ் சென்ற அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1968-69 ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்துப் பேசும்போது, நான்காவது

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [21st January 1970]

ஐந்தாண்டுத் திட்டம் குறைந்த பட்சம் ரூ. 575 கோடி முதலீடு கொண்டதாகவாவது இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். இப்போது மத்திய அரசு முதலில் நமக்கு ஒப்புதல் அளித்திருந்த 250 கோடி ரூபாயைக் குறைத்து, 202 கோடிதான் அளிப்போம் என்று கூறி, மாநில அரசின் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை அந்த அளவுக்குக் குறைத்துக் கொள்ளச் சொல்கிறார்கள். ஐந்தாவது நிதி ஆணைக் குழு அறிக்கையில் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு இழைக்கப்பட்டிருக்கும் அநீதியை நம் ஆளுநர் அவர்கள் கட்டிக் கூட்டியிருக்கிறார்கள்.

6-00 p.m. மேலும், மதுவிலக்கு இந்த மாநிலத்தில் மாத்திரம் அமல் படுத்திக் கொண்டிருக்கிற தேசியக் கொள்கை. அதனால் ஏற்பட்டிருக்கிற இழப்புக்கு, ஓரளவு நஷ்டஈடு கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். அதையும் மறுத்துவிட்டார்கள். இந்த நிலையில் நாம் ஒன்றைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை தேசிய கொள்கையாக வைத்து பல மாநிலங்களில் அமல் நடத்திப் பார்த்தார்கள். அது நடைமுறை சாத்தியமில்லை என்ற முடிவுக்கு வந்து, மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளவர்கள் கெடுதல் என்பதற்காக இல்லாவிட்டாலும், சாத்தியமில்லை என்று கைவிட்டு விட்டார்கள். நம்முடைய நாட்டில் மட்டும் இல்லை. அமெரிக்காவிலும் அந்தத் திட்டத்தை அமுலில் வைத்துப் பார்த்தார்கள். நடைமுறை சாத்தியமாக இல்லை என்று கைவிட்டு விட்டார்கள். ஆகவே மதுவிலக்கு என்பது நடைமுறை சாத்திய மில்லாத, தமிழில் சொல்வோமே, 'எட்டு சரைக்காய் கறிக்கு உதவாது' என்று அதைப்போல எட்டுச்சரைக்காயாக இருக்கிற ஒரு திட்டம். இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் நாம் ஆண்டு தோறும் குறைந்த பட்சம் 20 கோடி ரூபாய் இழந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஐந்தாண்டு காலத்தில் 100 கோடி ரூபாய் இழக்க நேரிடும். இந்த நிலையில் நம் நாட்டில் இருக்கிற வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஒரு புறம், கிரிதமாக தொழில் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஒரு புறம், மற்றொரு புறம் இந்த இழப்பு. இந்த நிலையில் மதுவிலக்கை அமல் நடத்த வேண்டுமா என்பது கேள்வி. இந்தக் கேள்வியை நான் மாத்திரம் கிளப்பவில்லை. சில மாதங்களுக்கு முன் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே மதுவிலக்கு ஒரு கேள்விக் குறி என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கேள்விக் குறி நாளாவட்டத்தில் பெரிதாகிறது என்றும் சொன்னார்கள். அதன் பிறகு கேள்விக்குறி வேடிக்கும் என்றும் பத்திரிகையில் அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் நேற்று நடந்த அளவும் கட்சியின் சட்டமன்றக் காரியக்கமிட்டி முடிவைப் பார்க்கும்போது நாமெல்லாம் வேடிக்கும் பட்டாசாக அவரிடம் இருக்கமென்று நினைத்தது வெறும் புன்வாணமாகப் போய்விடுமோ என்ற சந்தேகமான ஆழ்நிலை ஏற்படுகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்திட்டு நித்தித்த பிறகு போட்ட அந்தக் கேள்விக் குறி புன்வாணமாகப் போகவேண்டுமென்று யாரும் விரும்ப மாட்டார்கள். இப்போதும் கூட ஒன்றும் கெட்டுவிட்டவில்லை. மத்திய அரசுக்கு மறுபடியும் ஒரு

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [21st January 1970]

'அல்டிமேட்டம்' கொடுக்கலாம். இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குள்ளாக எங்களுக்கு ஏற்படும் இழப்பை ஈடு செய்யப் போகிறீர்களா, இல்லாவிட்டால் நாங்கள் இதைக் கைவிடும் நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும், அதற்கு நீங்கள்தான் பொறுப்பாக வேண்டுமென்று ஒரு 'அல்டிமேட்டம்' கொடுக்கலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அந்த மாதிரி மத்திய அரசு கொடுத்தால் குடிக்கமாட்டோம், கொடுக்காவிட்டால் குடிப்போம் என்று சொல்வது ஏச்சுக்கு இடமளிக்காதா?

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வெளியே இருந்தபோதே நான் சொன்னேன். நடைமுறையில் அமல் படுத்த முடியாத ஒரு திட்டம் என்ற எண்ணத்தில்தான் நான் சொல்கிறேன். இப்போது எல்லோரும் குடிக்காமலா இருக்கிறார்கள்? அது பெரிய விஷயம். அந்த சர்ச்சையில் போக வேண்டாம். நடைமுறையில் இல்லாதபோது எதற்கு அது என்பது தான் கேள்வி. அவருடைய கட்சி இருக்கும் பல மாநிலங்களில் மதுவிலக்கை எடுத்துவிட்டார்கள். அங்கேயெல்லாம் போய் அவர் இதைக் கேட்டால் நன்றாக இருக்கும். இந்தக் கோரிக்கையை நான் எனக்காகவோ மற்றவர்களுக்காகவோ கேட்கவில்லை. இன்று வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் வாழ்க்கையில் நம்பிக்கை இழந்து இளம் வயதிலேயே வாழ்க்கையில் வெறுப்பு அடையும் பரிதாபகரமான நிலையில் லட்சக்கணக்கான வாலிபர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சென்டிமென்டல் ப்ராஜெக்ட்டுக்காக பலகோடி ரூபாய் இழப்பை ஏற்கக் கூடாது. நடைமுறையில் சாத்தியமான திட்டம் இல்லை.

For economic and political purposes absolutely useless and incompatible with reasons

அப்படிப்பட்ட திட்டத்திற்கு இளைஞர்களுடைய எதிர்காலத்தை நாமே பலியிட வேண்டாம் என்று வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் வாடிக் கொண்டிருக்கும் பல லட்சக்கணக்கான வாலிபர்களின் பெயரால் இந்தத் திட்டத்தை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி லக்ஷ்மி கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, குடிப் பழக்கத்தை மீண்டும் கொண்டுவருவதால் எப்படி வேலையில்லாத திண்டாட்டம் தீரும் என்று அங்கத்தினர் நினைக்கிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. சந்தோஷம்: நான் சொல்லியதை அம்மையார் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். மதுவிலக்குத் திட்டத்தைக் கைவிட்டால் ஐந்தாண்டுகளில் நூறு முதல் இருநூறு கோடி வரையில் வருமானம் வரும். இப்போது ஆண்டிற்கு 20 கோடி நஷ்டம் என்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணம் இருந்தால் தொழில் அபிவிருத்தியை எவ்வளவோ அளவுக்கு அபிவிருத்திச் செய்யலாம். அந்த அளவுக்கு வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்க முடியும். பகுத்தறிவின் அடிப்படையில் நடைமுறை அனுபவங்களை

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [21st January 1970]

வைத்து அரசியல் பிரச்சனையாக வைத்து தீர்வுகாண வேண்டுமே தவிர, 'மாரல் இஷ்யூ'-வாக வைத்து முடிவு எடுக்க வேண்டாமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : தமிழ்நாட்டு ஜனத்தொகை 4 கோடி இருக்கிறது என்றால், மதுவிலக்கை எடுத்துவிட்டால் 200 கோடி வருமானம் வருகிறது என்கிறார். அப்படியென்றால் ஒவ்வொருவரும் ரூ. 5-க்கு சாராயம் குடிக்க வேண்டுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : நான் ஐந்து வருஷத்திற்குத்தான் 200 கோடி ரூபாய் வருமென்று சொன்னேன். உங்கள் அரசாங்கம் தெரிவித்திருப்பது 20 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஆண்டுக்கு என்று. இதுவரை வேலையில்லாமல் வாடிக்கொண்டிருக்கும் வாலிபர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டேன்.

அடுத்து, வேலையிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற பின் வாடிக் கொண்டிருக்கும் வயோதிகர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இவர்களது கோரிக்கை மனுவை முதலமைச்சரிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கை சாதாரண மானவையானது. அதிகப்படியான நியாயத்திற்கு விரோதமானது என்று சொல்ல முடியாது. அரசாங்கம் ஆளுநர் உரையில் கூட சொல்லியிருக்கிறது, விலைவாசிகள் அபரிமிதமாக உயர்ந்து விட்டதன் காரணமாக அரசாங்க ஊழியர்களின் ஊதியத்தை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்று. மீண்டும் ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டிய நிலைமை வந்து விட்டதாகக் கருதி இரண்டாவது ஊதியக் குழு நியமனமாகியிருக்கிறது. விலைவாசி உயர்வு இப்போது வேலை பார்க்கும் ஊழியர்களை மாத்திரம் பாதிக்காது. ஓய்வு பெற்ற இந்த வயோதிகர்களுடைய வாழ்க்கையையும் பாதிக்கும். ஆகவே அவர்களும் தங்களுக்கு ஒரு உயர்வு வேண்டும் என்று கேட்பதில் நியாயம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய பிரச்சனையை எந்த பே கமிஷனுக்கும் விட வேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்கள் வேண்டுவதெல்லாம் "Ad hoc increase of R. 10" குறைந்த பட்ச பென்ஷன் 20 ரூபாய்க்கு பதிலாக, 35 ரூபாயாக உயர்வு கொடுங்கள் என்பது தான். இந்த அளவிற்கு ஏற்கெனவே பல மாநிலங்களில் அமுல் நடத்தியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் அமுல் நடத்தியிருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இதை அதிக விவரமாக எடுத்துக் கூறத் தேவையில்லை. அவர்களுடைய கோரிக்கையை நன்கு பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கூறி வருகிற பட்ஜெட் கொண்டு வரும்போதாவது அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

6-10
p.m.

மற்றொரு விஷயம். சென்ற மாதத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மதுரைக்கு வந்திருந்தார்கள். வந்திருந்த சமயத்தில் அவர்களுக்கு ஒரு வரவேற்புக் கூட்டம் நடந்தது.

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [21st January 1970]

அதிலே அவர்கள் கூறினார்கள். பண்டை காலத்தில் மதுரைக்கு கூடல் நகரம் என்று பெயர். ஆனால் இன்று மதுரைக்குப் பெயர் சூட்ட வேண்டுமென்றால் கோரிக்கை மாநகரம் என்ற பெயர்தான் இதற்கு சூட்டப்படவேண்டியிருக்கும், ஏனெனில் மதுரை மக்கள் அத்தனை கோரிக்கைகளை வைக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன் இப்படி மதுரை கோரிக்கை மாநகரமாக மாறி விட்டதற்கு நாங்கள் பொறுப்பா? கோரிக்கைகளை சீக்கிரமாக நிறைவேற்றி விட்டு கூடல் நகரமாகவே ஆக்கிவிடுங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் ஒரு கூட்டத்தில் தலைமை வகித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது அந்தக் கூட்டத்தில் பேசிய மதுரைப் பிரமுகர் ஒருவர் கூறியது, இந்தியாவில் வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது என்று சொன்னேன். இப்போது தமிழகத்தில் வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது என்ற நிலைமை வந்துவிடுமோ என்று அஞ்சுகிறேன் என்றார். அவர் சொன்னதை நான் முற்றிலும் அங்கீகரித்து விடவில்லை. ஆனால் அதற்கு ஆதாரம் அளிக்கும் வகையில் ஒரு சில நடவடிக்கைகள், நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மதுரை மக்களுக்கு நிறைய குறைகள் இருக்கின்றன என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு கடிதம் மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியின் முதல்வர் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பினார்கள். அதாவது "போஸ்ட் கிராஜுவேட் டிப்ளமா இன் சைகியாட்ரிக்" கோர்சை இந்த மருத்துவக் கல்லூரியில் நாங்கள் ஆரம்பிக்க விரும்புகிறோம் என்று எழுதியிருந்தார்கள். அதற்கு பதில் டைரக்டர் அப் மெடிகல் எஜுகேஷன் மூலமாக வந்தது. அந்த பதிலின் காபி என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் அதன் சாராம்சத்தைச் சொல்கிறேன். இப்படிப்பட்ட படிப்பு சென்னையில் ஆரம்பிக்க வில்லை. சென்னையில் ஆரம்பித்த பிறகு மதுரையில் ஆரம்பிப்பதைப் பற்றி ஆலோசிச்சுப்படும். இதன் கருத்து என்னவோ, எனக்குத் தெரிவதெல்லாம் எந்த நல்ல காரியம் ஆனாலும் சென்னையில் ஆரம்பிக்க வேண்டும், அதற்குப் பிறகு மதுரையில் ஆரம்பிப்பதற்கு யோசிக்கப்படும் என்று தோன்றுகிறது. ஒரு கோர்ஸ் ஆரம்பிப்பதற்கு சென்னையில் ஆரம்பித்த பிறகுதான் என்றால், மதுரைக்கு தனி யூனிவர்சிட்டி என்று பெயர் சூட்ட வேண்டியதில்லை. யூனிவர்சிட்டி தனி என்று வைத்து 'கோர்ஸ் ஆஃப் ஸ்டடி'-ஐ சென்னையில் ஆரம்பித்த பிறகுதான் ஆலோசிப்போம் என்ற மனப்பான்மை தவறான எண்ணங்களுக்கு இடம் கொடுத்து விடுகிறது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுரையில் ஊர் மத்தியிலே ஒரு முக்கியமான ரோடின் இரண்டு இடங்களில் லெவல் கிராசிங் இருக்கின்றது. சுப்பிரமணிய புரம், மீனாட்சி மில் பக்கத்தில் ஆண்டாள்புரம் இந்த இரண்டு இடங்களில் லெவல் கிராசிங் இருக்கின்றது. இந்த கேட்டுகளை மூடினால் 20 நிமிஷம் வரை திறக்கப்படமாட்டாது. இதனால் மக்களுக்கு எத்தனையோ இடைஞ்சல், போக்குவரத்திற்கு எத்தனையோ கஷ்டம், 40 ஆண்டுகளாக மதுரை மக்கள் கோரிக்கை

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [21st January 1970]

இது. ஆங்கிலேய அரசாங்கம் இருந்த சமயத்தில் சொன்னார்கள். பொருளாதார முடங்கு “டிப்ரஷன்” என்று. பின்னாலே யுத்தம் வந்தது என்று சொன்னார்கள். அதன் பிறகு 20 ஆண்டுகள் ஆட்சி நடத்திய காங்கிரஸ்காரர்களும் ‘செய்து விடுகிறோம்’ என்று சொன்னார்கள். அவர்களும் போய்விட்டார்கள். இன்னும் நிறைவேற்றப்படாத நிலை இருக்கிறது. ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் செலவிலே தொத்து நோய் ‘ஆஸ்பிடல்’ கட்டப்பட்டிருக்கிறது. தொத்துநோய் ‘ஆஸ்பிடல்’ 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கட்டி முடிக்கப்பட்டது. இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் வீணாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கிருந்து பல்புகள், பைப்புகள் இவைகளைக் கழற்றிக்கொண்டு போகிற நிலைமை இருக்கிறது. காரணம் இந்த லெவல் கிராசிங் கேட்டு. இதற்குக் கூடிய சீக்கிரத்தில் எப்படியாவது அரசு ஒரு முடிவு கட்டியாக வேண்டும். எத்தனையோ இடங்களில், சென்னையில் 4, 5 லெவல் கிராசிங் கேட்டுகள் சென்ற சில ஆண்டுகளுக்குள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளுக்கு முன்பிருந்து மதுரையில் இந்த நியாயமான கோரிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே, இதை 4-வது திட்டத்திலாவது நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுரை, ராமநாதபுரம் வர்த்தக சங்கம் பலமுறைகள் வந்திருக்கும் அமைச்சர்கள் அத்தனை பேருக்கும் கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கின்றன. பெரிய கன ரகத் தொழில்கள் என்ற பெயரில் ஒரு விதமான தொழில்களும் இந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் கிடையாது. மதுரை மில் ஒன்றுதான் இருக்கிறது. அந்த ஒரு தொழிற்சாலையைத்தான் கருதிக் கொண்டிருக்க முடியும். ராமநாதபுரத்தில் அது கூட கிடையாது. அப்படியிருக்க இனிமேலாவது ஆரம்பிக்கும் ஏதாவது கன ரகத் தொழில்களை மதுரை ராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று மதுரை ராமநாதபுரம் மக்கள் சங்கம் மனுக்களை எல்லாம் கொடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பாரத் எலெக்ட்ரானிக், இந்துஸ்தான் மெஷின் லே இவைகள் புதிய யூனிட் ஆரம்பிக்கப் போவதாக இருக்கிறது. இதை இங்கே ஆரம்பியுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இதற்கு என்ன முயற்சி செய்தது என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. முயற்சி எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. மற்றொரு விஷயம். சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் புதிதாக பதவியேற்ற துரித நாடு தலைமை நீதிபதி அவர்களும் யோசித்து ஒரு கொள்கையைப் பிரகடனம் செய்தார்கள். அது “டி-சென்ட்ரலைசேஷன் ஆஃப் கோர்ட்டஸ்”. எல்லா கோர்ட்டுகளும் ஒரே இடத்தில் இருப்பதால் பொது மக்களுக்கு அடிக்கடி வந்து போக கஷ்டமாக இருக்கிறது. கோர்ட்டுகளை அங்கங்கே கொண்டு போவது என்று சொன்னார்கள். தென் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மக்களும் வக்கீல்கள் சங்கங்களும் தீர்மானம் போட்டு ஒன்று மாத்திரம் கேட்டோம். இப்படிச் செய்யவேண்டியது மிக அவசியம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து வழக்கை ஹைகோர்ட்டில் நடத்துவதாக இருந்தால், 450 மைல் வரவேண்டியிருக்கிறது. பல அனாவசியச் செலவுகள் செய்து வழக்கை நடத்த

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [21st January 1970]

வேண்டியிருக்கிறது. தென் மாவட்டத்தில் ஒரு ஹைகோர்ட்டு பெஞ்சை நிறுவங்கள், அதற்கு மதுரை பொருத்தமான இடம், நிறுவங்கள் என்று சொன்னோம். இதற்கு ஏதோ காரணத்தைக் காட்டுகிறார்கள். மத்தியப் பிரதேசத்தில் நாக்பூரில் ஒரு பெஞ்சம் இந்தூரில் ஒரு பெஞ்சம் இருக்கிறது. உத்தரப்பிரதேசத்தில் அலகாபாத், லக்னோ ஆகிய இரண்டு இடங்களில் ஹைகோர்ட்டு பெஞ்சுகள் இருக்கின்றன. இது ஒன்றும் கஷ்டமான காரியமல்ல. சாத்தியமான விஷயம். என்ன காரணத்தினாலோ சென்னையின் கௌரவம் பாதிக்கப்படும் என்ற எண்ணமோ என்னவோ தெரியவில்லை. இதைப்பற்றிப் பேச்சே இல்லாமல் இருக்கிறது. இது நியாயமான கோரிக்கை. அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து சீக்கிரத்தில் இந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படியே சுப்ரீம் கோர்ட்டு பெஞ்ச ஒன்றையும் மெட்ராஸில் வைத்தால் நல்லது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : இதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். சுப்ரீம் கோர்ட்டு 4 பகுதிகளில் இருக்கவேண்டும். மத்திய அரசிடம் சொல்லுங்கள். நாங்களும் ஆதரிக்கிறோம்.

இந்த அரசாங்கம் பல நல்ல சாதனைகளைச் செய்வதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன். தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் உரையின்படி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் தமிழகத்திலே ஸ்திரமான ஆட்சி நிலவி வருவதையும் மக்கள் நிம்மதியாக வாழ்க்கை நடத்தி வருவதையும் பற்றி குறிப்பிட்டனர். அந்த நல்ல சூழ்நிலை இது வரையில் இருந்து வந்ததைப் பார்த்து நானும் சந்தோஷப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அந்த நிலை மீண்டும் உருவாக வேண்டும். ஆனால் இப்போது சந்தேகப்படும்படியான வகையில் அரசு தலையிடுகிறதா என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு ஏற்படுகிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது போல, வங்காளத்திலே கூட இந்த நிலை ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், அங்கு காவல் துறையினரை அரசாங்கம் சரியான நிலையில் இயக்கி வைக்காததன் காரணமாக ஏற்பட்டது என்பதை எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர்கள் எடுத்துரைத்தார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இங்கே ஒன்றைக் குறிப்பிட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. சமீபத்தில் இந்த நிலை கோவை மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டு தன்னுடைய கடமையைக் கூட இந்த மன்றத்தில் அங்கத்தினராக இருக்கிற திரு. லட்சுமணன் அவர்கள் வந்து நிறைவேற்ற முடியாத அளவிற்கு அங்கு காவல் துறையினர் செய்திருக்கிறார்களோ என்று

[திரு. டி. கே. சுப்பையா] [21st January 1970]

நான் ஐயப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டதைக் கண்டு வருந்துகிறேன். இதில் அரசு சரியான கவனம் செலுத்தி ஒரு நீதித் துறை விசாரணை செய்து எந்த அளவிற்கு இதில் அரசாங்கத்தினுடைய பங்கு இருக்கிறதோ, அதை விளக்கமாக பின்னால் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருச்சி நகரத்திலே நகராட்சி இப்போது ஒரு தனி அதிகாரியின் கீழ் இயங்கி வருகிறது. அந்த நகரத்திலே எல்லாக் கட்சிகளும் கூட்டம் நடத்தக்கூடிய ஒரு இடம் டாக்டர் மதுரம் மைதானம். டாக்டர் மதுரம் அவர்கள் தன்னுடைய சொந்த முயற்சியினால் சொந்தப் பணத்தைச் செலவு செய்து அமைத்த அரங்கம் அது. மக்களின் உபயோகத்திற்காகப் பயன்பட்டு வந்தது. ஆனால் இப்போது எந்தக் காரணத்தாலோ அந்த அரங்கத்தில் கட்சிக் கூட்டங்கள் நடத்தக் கூடாது என்று, அங்கு கூட்டம் நடத்த யாரையும் அனுமதிப்பதில்லை. நகராட்சி இருந்த போது எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது இந்த அனுமதி கொடுக்கப்படாததினால் எல்லாக் கட்சிகளும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இப்போது அனுமதி மறுப்பதற்குக் காரணம் பக்கத்திலே பள்ளிக்கூடம் இருக்கிறது என்பதாகும். இதற்கு முன்பும் அங்கு பள்ளிக்கூடம் இருந்து வந்தது. அது ஒரு எலிமெண்டரி பள்ளிக்கூடமாகும். மாலை 5 மணிக்கு மேல் இருக்காது. எனவே அரசாங்கம் இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். அந்த நகரத்திலே டவுன் ஹால் என்று ஒரு இடம் இருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில் ரத்னவேல் தேவர் போன்றவர்கள் ஒரு கமிட்டி அமைத்து கட்டியது. இன்றைக்கு யார் கமிட்டியிலே இருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இதை அரசாங்கம் ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டும்.

6-20 p.m. திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : இன்றைக்கு சத்தியமூர்த்தி பவனம் யார் கையிலே இருக்கிறது ?

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : யார் கையிலே இருக்கும் ? எங்கள் கையிலேதான்.

திரு. கே. ராஜாராம் : யார் கையிலே இருக்க வேண்டுமோ அவர்கள் கையிலேதான் இருக்கிறது, அதிலே என்ன சந்தேகம் இருக்க முடியும் ?

திரு. டி. கே. சுப்பையா : உங்களுக்கு என் திடீரென்று சந்தேகம் வந்தது ? தமிழகத்திலே அரசாங்கத்திலே உள்ளவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் சத்தியமூர்த்தி பவனம் யார் கையிலே இருக்கிறது என்று. ஏதோ கற்பனையில் இருந்து கொண்டு விளக்கம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலை உங்களுக்கு வேண்டாம். இந்த டவுன் ஹால் பொறுத்த மட்டில் யார் கட்டியது இந்தக் கட்டிடம், இது யாருக்குச் சொந்தம் என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இது இப்போது ஜவுளிக் கடையாக மாற இருக்கிறது. நாங்கள் நகராட்சியில் இருக்கும்போது, ஒரு

[திரு. டி. கே. சுப்பையா] [21st January 1970]

கலியாண மண்டபம் கட்ட வேண்டும் என்று தீர்மானம் போட்டு வந்தோம். இதற்கு ஒரு இடத்தையும் தேர்ந்தெடுத்து வைத்திருந்தோம். அந்த இடத்தை இன்றைக்கு யாரோ ஒரு தனியாருக்குக் கொடுத்து விட ஏற்பாடுகள் நடந்து வருகின்றன. அடுத்து சிங்காரத் தோப்பில் மாவட்ட நூலக ஆணைக்குழுவிடமிருந்து அருகில் ஒரு இடத்தை மாதர், குழந்தைகள் இவர்களுக்காக ஒரு வாசக சாலை அமைக்க ஏற்பாடு செய்திருந்தது. இன்றைய பிரதமர் அன்றைக்கு அதற்கு அடிக்கல் நாட்டினார்கள். இதற்கு என்று ஒரு கமிட்டியும் அமைக்கப்பட்டது. அதற்கு அரசாங்கத்தின் சார்பில் நியமிக்கப்பட வேண்டிய உறுப்பினர் நியமிக்கப்படாததினால், அந்தக் கமிட்டி செயல்பட முடியாத நிலை ஏற்பட்டு, மாவட்ட உலக அளவிலான அதிகாரியின் பொறுப்பிலே இது இருக்கிறது. அந்த இடத்தை மாற்றி வேறு ஒரு நபருக்குக் கொடுத்து விட முயற்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன. அரசாங்கம் முழுப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு, இதைத் தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேமாதிரி மத்திய அரசிலிருந்து, இரயில்வே இலாகாவிலிருந்து, நாம் கஷ்டப்பட்டு மத்திய பஸ் ஸ்டாண்டிங்காக ஒரு இடத்தை வாங்கினோம். அங்கே மத்திய பஸ் நிலையம் இன்றும் கட்டப்படவில்லை. அரசாங்கம் இதில் கவனம் செலுத்தி உடனடியாக மத்திய பஸ் நிலையம் கட்ட ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, உணவுக் கொள்கை பற்றி நல்ல காரியம் செய்தாலும், தொல்லைகளை விட்டுத் தப்ப முடியாது. அதிலும் அரிசி மில்காரர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கூலிக்கு அரைக்கிற மில்காரர்கள் மூன்று மரக்கால் நெல் ஆனாலும், அரைக்கக் கொண்டு வந்தால், அதற்குக் கணக்கு வைக்க வேண்டும், நெல் கொண்டு வருகிறவர்களிடத்தில் கையெழுத்து வாங்க வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். இதை யாரும் அவ்வளவாக நிர்ப்பந்தப் படுத்துவதில்லை. எதற்காக இப்படி ஒரு விதியை வைத்திருக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். உணவுப் போக்குவரத்தை தடுத்து இருந்ததையே நீக்கி விட்ட பிறகு, இது மட்டும் ஏன் இருக்க வேண்டும் என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : அரிசி ஆலைச் சட்டம் இந்த அரசாங்கத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்டது அல்ல. மத்திய அரசாங்கத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இதை எடுக்க மத்திய அரசாங்கம் மறுத்து வருகிறது. உணவுக் கட்டுப்பாட்டை மத்திய அரசின் சம்மதத்தின் பேரில் தான் இந்த அரசு எடுத்தது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மத்திய சர்க்கார் ஆலைச்சட்டத்தை ஏற்படுத்தி இருந்தாலும், மீண்டும் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி இதை மாற்றும்படி செய்யலாம். அடுத்து, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் கால்நடைகளைப் பராமரிப்பதற்காக டாக்டர்கள், விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகள் ஆகியவர்களை பஞ்சாயத்து யூனியன் களுடைய பொறுப்பிலே ஏற்படுத்தி இருந்தோம். அதை

[திரு. டி. கே. சுப்பையா] [21st January 1970]

இப்போது எடுத்துவிட்டு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களை, ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களைப்போல அமைக்கப்போவதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அது அவ்வளவு நன்றாக இயங்க முடியாது. ஏனென்று சொன்னால், பணம் வாங்குவது ஒரு இடத்திலே, வேலை வாங்குவது இன்னொரு இடத்திலே என்றால், அது சரியாக நடைபெறாது. கால்நடைக்கான ஆஸ்பத்திரி கட்டி முடித்தாகி விட்டது. ஆனால் டாக்டர் கிடைக்காததால், அதன் திறப்புவிழா நடைபெறவில்லை. திருமானூரில் இப்படி இருக்கிறது.

ச.ப.
ப.ம.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரம் வழங்குவது பற்றி குறிப்பிடும் போது, 3,000 என்றிருப்பதிலிருந்து 6,000 கிராமங்களுக்கு மின்விசை 1969-70-ம் ஆண்டில் அளிக்கப்படும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது வெறும் புள்ளிவிவரத்தின் மட்டும் இருந்தால் பிரயோசனம் இல்லை. “அடுத்த ஆண்டுக்கு இன்னினை கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி அளிக்கப்படும், அதற்கான முயற்சிகளை நாங்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறோம்” என்று இருக்க வேண்டும். மின்சாரம் வருகிறது, வருகிறது என்று பல தடவைகள் சொல்லியாகிவிட்டது. எங்கள் பகுதியில் உள்ள நிலைமையைக் குறித்து நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடமும் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடமும் ஒரு மகஜர் கொடுத்துவிட்டேன். 5, 6 ஆண்டுகளாக மோட்டார் பம்பு செட்டுகளை வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிற கிராமங்களுக்கு இன்னும் மின்சாரம் வந்தபாடிಲ್ಲ. பம்புசெட்டுக்கு கட்டிடம் கூட கட்டாத ஊருக்கு மின்சாரம் போயிருக்கிறது. நான் இந்தக் குறையை இங்கே எடுத்துச் சொல்லும்போதெல்லாம் ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் ஏதோ பிரசங்கம் கேட்டுவிட்டுப் போகிறமாதிரி போகிறார்களே தவிர, இது வரை என்ன முடிவு செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. நான் புள்ளிவிவரத்தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். லைன் கொண்டுபோய் எத்தனை வருஷமாகிறது? இன்னும் ஏன் வழங்கவில்லை என்று இது வரை ஒரு நடவடிக்கையும் இல்லை. இத்தனை பம்புசெட்டு வாங்கப்பட்டிருக்கிறதே, இன்னும் ஏன் மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று இதுவரை ஒரு நடவடிக்கையும் இல்லை. இந்த நிலைமையைப் பார்த்தால், ரொம்பவும் வேதனையாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு இலட்சத்திற்கு மேலாக கிணறுகள் தயாராக இருக்கின்றன என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆண்டு ஒன்றுக்கு 50,000-க்குத் தான் மின்விசை கொடுக்க முடியும் என்ற சூழ்நிலைதான் இருக்கிறது. இதற்கிடையில் 6 லட்சத்திற்கும் மேலாக, புதிய கிணறுகள் வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஆண்டும் 50,000 புதிய கிணறுகள் தோண்டப்படுகின்றன. இந்த வேகத்தைப் பார்க்கிறபோது இதைச் செய்ய முடியாது என்று தோன்றுகிறது. ஆனால் பொதுத் திட்டத்தின் கீழ், 1972-க்குள்ளாக எல்லா ஊர்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தின் கீழ், எல்லா ஊர்களுக்கும் மின்சாரத் தொடர்பு போய்விடும்.

[திரு. ஓ. பி. ராமன்]

அதற்குப் பிறகே ஆண்டுக்கு 1 லட்சம் அல்லது 1½ லட்சம் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பது சாத்தியமாகும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கம் பொதுவானது. ஆனால் ஒரு பம்புசெட்டு வாங்க வேண்டும் என்றால், மின்சார இலாக்காவின் அனுமதி வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் நாங்கள் ‘கரண்டி’ தருகிறோம் என்று சம்மதம் தருகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு பாங்குக்கு போய் கடன் வாங்கி பம்புசெட்டு வாங்கி, அதை நிர்மாணிக்கிறார்கள். அப்படி நிர்மாணித்து 5 வருஷம் வரை ஆகியும் இன்னும் கனெக்ஷன் கிடைக்கவில்லை. இப்படி மின்சார இலாக்காவை சம்மதித்து கையெழுத்து போட்டுத் தான் கடன் வாங்குகிறார்கள். இப்போது சர்க்காரிலிருந்து உடனே கடனைக் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். எப்படிக் கட்ட முடியும்? இன்னும் கனெக்ஷனை கொடுக்கவில்லை. இன்னும் தண்ணீரும் இறைக்கவில்லை. இந்த மாதிரி பிரச்சனைகள் நிறைய இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி மதுரை ஜில்லா கலெக்டரிடம் பெட்டிஷன் கூட கொடுத்து இருக்கிறேன். அமைச்சரிடமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 60 பம்பு செட்டுகள் 5 வருஷ காலமாக பம்புசெட்டு வாங்கி வைத்துக் கொண்டு கனெக்ஷன் கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: சில யோசனைகள் நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஊராட்சி மன்ற ஒன்றியங்களின் தலைவர்கள் இவர்களை எல்லாம் வைத்துக்கொண்டு, இந்த இந்த ஊர்களுக்குத் தான் மின்சாரத் தொடர்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று பேசி முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி யிருக்கிறேன். அடுத்த மாதத்தில் இருந்து அந்தச் சுற்றுப் பயணத்தை மேற்கொண்டால், இதுவெல்லாம் கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவ தெல்லாம் மின்சார லைன் இழுக்கும்போதே சில விஷயங்களை முடிவு செய்து கொள்ள வேண்டும். அதாவது பர்செண்டேஜ் கணக்கு வைத்து மின்சாரம் கொடுக்கப்போகிறோமா அல்லது இலக்கு வைத்து கிராம மின்சாரத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யப் போகிறோமா என்பது முதலில் தீர்மானமாக வேண்டும். முடிகொண்டான் என்ற கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் மின்சார மேர்ட்டார் பம்புசெட்டு வாங்கி வைத்து, கட்டிடம் கட்டி, லைன் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரத் துறையில் இருப்பவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள். என்றால், 8 பர்செண்டேஜ் தான் வருகிறது; 10 பர்செண்டேஜ் வந்தால் தான் கனெக்ஷன் கொடுக்க முடியும், இல்லாவிட்டால் முடியாது என்கிறார்கள். பம்புசெட்டு வாங்கி கனெக்ஷன் கேட்டு மனுப்போட்டு 1½ வருஷம் ஆனது. என்வே தான் சொல்லுகிறேன்

[திரு. டி. கே. சுப்பையா] [21st January 1970]

இதிலே முதலில் ஒரு தெளிவு வேண்டும். இலக்கு புள்ளி விவரங்களைப் பார்க்காது கிராமத் தேவையை பூர்த்தி செய்து விட்டால், நிச்சயமாக மின்சாரத்தைக் கொடுத்துவிட முடியும்.

அதே மாதிரி இன்னொரு பிரச்சனை. முன்னால் உள்ள ஒரு கிராமத்திற்குத் தண்ணீர் வருவதில்லை. ஆனால் 5 மைல் தள்ளி ஒரு கிராமத்திற்கு வருகிறது. அந்தக் கிராமத்தில் பில்டர் பாயிண்ட், வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகளில் 35 பம்புசெட்டுக்கு மேல் வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் முதலில் உள்ள கிராமத்திற்கு வந்து தான் இங்கே வரும் என்றால், என்ன நியாயம் என்று தான் எனக்குப் புரியவில்லை. இந்த நிலையைத் தவிர்க்க வேண்டும். இப்படிச் சொல்லும்போது, முன்னால் இருந்த சர்க்கார் செய்துவிட்டது என்று சொல்லுவதில் பொருள் இல்லை. நாங்கள் என்ன நினைத்தோம் என்றால், கிராமத்திற்குப் பக்கத்திலேயே லைன் போகிறது, எனவே சீக்கிரம் மின்சாரம் கிடைத்துவிடும் என்று. ஆனால் அது திருச்சி சேஷசாயி கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தம், அதிலிருந்து அரசாங்கம் கரண்ட் எடுக்க முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். அந்த லைன் அரியலூர் பகுதியில் 3 பஞ்சாயத்து களுக்குத் தான் அவர்கள் மின்சாரம் இருக்கிறது. பின்னால் எல்லாவற்றையும் தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படப்போகிறது. இதைக் கருத்திற்கொண்டு இந்தப் பிரச்சனைகளைச் சரியாக பரிசீலனை செய்து அமைச்சர் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நிலவள வங்கியைப்பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்தார்கள். கமிட்டி போட்டது என்பது பெரிய விவகாரம் இல்லை. ஆனால் அதில் ஸ்தல ஸ்தாபன மெம்பர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் மெம்பர்களை எல்லாம் போட்டால், அதில் தவறு இல்லை. அது ஒரு கட்சிக்காகவே என்று இருக்கக் கூடாது. நிலவள வங்கிக்கு கமிட்டி போடுவது என்றதுமே, உடனே அங்கே உள்ள பணத்தை எடுத்து யாரும் கொடுத்துவிட முடியாது. ஆனால் நல்ல முறையில் முதலில் பார்க்க வேண்டும். பொது ஸ்தாபனங்களில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களைப் போட்டிருக்கலாம். அதை விட்டுவிட்டு இல்லை நான் இப்படித்தான் செய்வேன் என்றால், அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை.

அடுத்தபடியாக, தேர்தல் காலத்தில் அமைச்சர்கள் வேகமாகத் திறப்பு விழாக்களை அவசர அவசரமாகச் செய்யலாம். ஆனால் அதற்கு இப்போது அவசரம் இல்லை. இன்னும் அதற்குக் காலம் இருக்கிறது. ஆகையால் ஒரு காரியம் பூர்த்தியானபிறகு, திறப்பு விழாவைச் செய்தால் நல்லது. அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள், ஏற்பாடு செய்கிறார்கள் என்பதற்காக அமைச்சர்கள் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அதிகாரிகளை சரியாக விசாரிக்க வேண்டும். சமீபத்தில் அமைச்சர் ஓவரஹெட் டாங்க் ஒன்றைத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். என்ன நடந்தது என்றால், அவசரப்பட்டு மற்ற தோழர்கள் சொல்லுகிறார்கள், அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள் என்று அமைச்சர் ஒத்துக்கொண்டார்.

[திரு. டி. கே. சுப்பையா] [21st January 1970]

தோழர்கள் கட்டிடம் கட்டி அதிகாரிகளிடம் போய் அமைச்சர் வருகிறார், எப்படியாவது கட்டிடத்திற்கு உடனடியாக டெம்பொரரி கனெக்ஷனுவது கொடுத்துத் தான் ஆக வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி டெம்பொரரி கனெக்ஷன் வாங்கி வந்தார்கள். இரவோடு இரவாக டெம்பொரரி கனெக்ஷன் கொடுத்தார்கள். அமைச்சர் வந்து திறந்து வைத்தபோது அதில் தண்ணீர் அந்த நிமிஷத்திற்கு வந்தது. பிறகு கரண்ட்டைக் கட்ட பண்ணிவிட்டுப் போய்விட்டார்கள். இதெல்லாம் நல்லதல்ல. இது என்னுடைய ஊரான திருமாளூரில் நடைபெற்றது. இப்படி பல சம்பவங்கள் நடக்கின்றன. இதன் மூலம் அதிகாரிகள் சரியாக நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். இதைப் போன்ற விவகாரங்களை யெல்லாம் தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இறுதியாக நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி, இந்த அமைச்சரவை காவல்துறையினரை நல்லவிதமாக ஊக்கி தமிழ்நாடு அமைதியான சூழ்நிலையில் இருந்து வருவதற்கு ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders.

@ 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 821, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd May 1969, in regard to the issue of the Madras Municipal Councils (Election of Chairmen and Vice-Chairmen) Rules, 1969. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

6-35
p.m.

@ 2. Notifications issued with G.O. Ms. No. 404, Food, dated the 25th April 1969 in regard to inclusion of certain commodities in the Schedule to the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951). [Laid on the Table of the House under section 27 (4) of the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951 (Tamil Nadu Act XV of 1951).]

@ 3. Notification issued with G.O. R. No. 996, Revenue, dated the 15th May 1969 in regard to exemption from liability to tax in respect of sales of products of the workshop of the Boys' Town at Nagamalai, Madurai. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 4. Notifications issued with G.O. P. No. 1719, Revenue, dated the 30th August 1969 in regard to cancellation of Revenue Department Notification III Nos. 394 and 395 of 1967.

[21st January 1970]

published at page 960 of Part III of the *Fort St. George Gazette*, dated the 28th June 1967 relating to exemption from liability to sales-tax for manufacture and supply of blended atta and supply to Bihar State. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 5. Notifications issued with G.O. P. No. 915, Revenue, dated the 2nd May 1969 in regard to authorisation of officers of Commercial Taxes Department for Registration and Assessment under the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939. [Laid on the Table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939).]

@ 6. Notification issued with G.O. No. 1325, Revenue, dated the 28th June 1969 in regard to grant of exemption from liability to sales-tax on the sales of goods manufactured by the inmates of the Gabriel Rehabilitation Centre, Manappakkam. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 7. Notification issued with G.O. P. No. 659, Revenue, dated the 21st March 1969, in regard to an amendment to the Madras General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 8. Notification issued with Memorandum No. 32088/AII/68-10, Agriculture, dated the 9th December 1968, in regard to cancellation of Agriculture Department Notification No. 2433 of 1966, published at page 917 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated 15th June 1966, for declaring the South Arcot district as a notified area for the purpose of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, in so far as it relates to green chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1863, Agriculture, dated the 19th June 1969, in regard to an amendment to Rule 124 of the Madras Agricultural Produce Markets Rules, 1962, published with Food and Agriculture Department Notification S.R.O. No. A 894 of 1962 at pages 1 to 88 of the Supplement to Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 17th October 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 10. Notification issued with Memorandum No. 35500-J2/69-2, Revenue, dated the 26th May 1969, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated the 12th March 1965, published at pages 1-6 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated the 15th March 1965. [Laid on the Table of the

[21st January 1970]

House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 11. Notification issued with Memorandum No. 61561-J2/69-2, Revenue, dated the 29th July 1969, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965, published at pages 588-590 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 31st March 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 532, Home, dated the 28th February 1968, in regard to exemption from payment of tax in respect of three wheeler vans bearing registration numbers MDJ 5212 and MDJ 5213 belonging to Vellore Municipality. [Laid on the Table of the House under 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1399, Home, dated the 7th May 1968, in regard to the collection of reduced rate of tax in respect of the Lorry MDN 2762, belonging to Lawrence School, Lovedale. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 678, Home, dated the 24th March 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of vehicles bearing registration numbers MDA 5324 and MDA 5327 belonging to the United Nations International Childrens' Emergency Fund and assigned to the Family and Child Welfare Training Centre, Gandhigram. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 1470, Home, dated the 29th May 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicles belonging to the Madras Atomic Power Project. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

@ 16. Notification issued with G.O. No. 878, Home, dated the 17th April 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of vehicle bearing registration number MDH 5255 belonging to the United Nations International Childrens' Emergency Fund and assigned to the Leprosy Centre, Palambakkam, Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

[21st January 1970]

@ 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 2465, Home, dated the 28th August 1968, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

@ 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 2464, Home, dated the 28th August 1968, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulations) Rules, 1957, published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 30th January 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

@ 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 1392, Revenue, dated the 15th July 1968, in regard to the settlement of taken over inam estates situated in Ramanathapuram and Thanjavur districts. [Laid on the Table of the House under section 73(5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 373, Public (Elections IV), dated the 25th February 1969, in regard to certain amendments to the rules for the use and maintenance of Government cars allotted to Ministers, Speaker, Legislative Assembly and Chairman, Legislative Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

@ 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 1675, Education, dated the 26th October 1968, in regard to approval of list of parks and play-fields in the area within the jurisdiction of the Tirupathur Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 26 of 1959).]

@ 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 1453, Food, dated the 10th December 1968, in regard to insertion of new rule 16-A to the Madras State Warehousing Corporation Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962).]

@ 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 2012, Agriculture, dated the 28th June 1969, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 38, Agriculture, dated the 4th January 1969, in regard to an amendment to Rule 191 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[21st January 1970]

* 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 1243, Revenue, dated the 18th June 1969, in regard to exemption from liability to entertainments tax in respect of cinema shows conducted in the City of Madurai by the Ray Film Society. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

* 26. Notification issued with G.O. R. No. 816, Revenue, dated the 10th July 1969, in regard to exemption from liability to entertainments tax in respect of the cinema shows conducted at the All-India Art and Industrial Exhibition, 1969, Tiruchirappalli, from 30th May to 13th July 1969. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 27. Notification issued with G.O. R. No. 966, Revenue, dated the 12th August 1969, in regard to exemption from liability to entertainment tax in respect of the cinema show organized by the South Indian Film Chamber of Commerce at the Pilot Theatre, Royapettah, Madras, in aid of the Tamil Nadu Chief Ministers' Drought Relief Fund. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 1662, Home, dated the 8th June 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of vehicle MSQ 4430 used by the Trade Commissioner, Trade Representation of the Czechoslovak Socialist Republic. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 239, Labour, dated the 10th June 1969, in regard to certain amendments to the Madras Industrial Disputes Rules, 1958. [Laid on the Table of the House under section 38 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).]

* 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 898, Rural Development and Local Administration, dated the 16th May 1969, in regard to dissolution of Saligramam Town Panchayat for a period of one year. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1968 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 549, Agriculture, dated the 25th February 1969, in regard to Regulation of Trade in Gingelly in North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 32. Notification issued with G.O. No. 505, Revenue, dated the 6th March 1959, in regard to exemption from liability to sales tax by the Infant Jesus Orphanage, Mulagumoodu for the sale of articles manufactured by the Institution. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[21st January 1970]

* 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 2042, Home, dated the 17th July 1968, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

* 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 2192, Home, dated the 30th July 1968, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

* 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 1, Local Administration, dated the 22nd January 1969, in regard to an amendment to the Conduct of Election of Members of Village Panchayats Rules, 1964. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 36. Notification issued with G.O. P. No. 508, Revenue, dated the 7th March 1969, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification published in Part III of the Extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st September 1964, relating to exemption from liability to tax for canteens run by Industrial Establishments. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 37. Notification issued with G.O. Rt. No. 850, Home, dated the 12th February 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of vehicles belonging to the Sringeri Mutt. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 1244, Home, dated the 25th April 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of movie van bearing registration number CC 1264 intended for the official use of the Consulate-General of Japan at Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 124, Agriculture, dated the 23rd January 1968, in regard to certain amendment to the rules to regulate hunting, shooting and fishing in reserved lands as defined in the rules issued under section 26 of the Tamil Nadu Forest Act, published at pages 1710-1711 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 5th October 1937. [Laid on the Table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882).]

† 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 2354, Home, dated the 14th August 1968, in regard to the reciprocal arrangements based on single-point taxation in respect of the Transport Vehicles plying between Madras and Andhra

[21st January 1970]

Pradesh States and amendment of the notification published at page 1 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 1st October 1965. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 41. Notification issued with G.O. No. 1505, Revenue, dated the 28th July 1969, in regard to exemption from the liability to General Sales Tax payable by the Bakery Production Unit of the Guild of Service, Gandhinagar, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

† 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 1628, Agriculture, dated the 27th May 1969, in regard to notification under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, declaring the areas of the Kinathukadavu, Thondamuthur and Kumathur regulated markets in Coimbatore district in respect of cotton, groundnut, tobacco and turmeric. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

† 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 1469, Agriculture, dated the 13th May 1969, in regard to notification of certain areas in Tiruchirappalli district under the Tamil Nadu Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Tamil Nadu Land Improvement Schemes Act, 1959 (Tamil Nadu Act 31 of 1959).]

† 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 2097, Home, dated the 23rd April 1969, in regard to exemption from the time for the payment of tax for the quarter ending 30th September 1968 in respect of stage carriages and public carriers. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 974, Home, dated the 23rd April 1969, in regard to exemption from the payment of motor vehicles tax to a vehicle belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Primary Health Centre, Chittoor, Salem district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 46. Notification issued with G.O.R. No. 505, Home, dated the 11th February 1969, in regard to exemption from payment of motor vehicles tax to certain vehicles belonging to His Holiness Jagadguru Sankaracharya of Sringeri Sharda Peetham at the time of his visit to Tamil Nadu during the

[21st January 1970]

period from the 3rd February 1969 to the 16th February 1969. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 1004, Home, dated the 6th April 1968, in regard to exemption from payment of motor vehicles tax to a tractor and certain trailers belonging to Sri Ahobila Mutt, so long as the vehicles are used for philanthropic purposes without letting them for hire or reward. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 1238, Home, dated the 22nd May 1969, in regard to amendment to the First Schedule of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 1187, Agriculture, dated the 11th April 1969, in regard to the preliminary notification for including the taluks of Saidapet and Sriperumbudur in Chingleput district for regulation of trade in respect of groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

† 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 849, Home, dated the 25th March 1968, in regard to the continuance of payment of motor vehicles tax at reduced rate in respect of jeep stage carriages on village road in rural areas for another year. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 3682, Home, dated the 16th December 1968, in regard to exemption from the payment of motor vehicles tax to the vehicles bearing registration number MSQ 5348, belonging to Service and Maintenance Centre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 2636, Home, dated the 10th September 1968, in regard to continuance of the collection of motor vehicles tax at reduced rate to certain vehicles specified in the schedule of the notification as long as the vehicles are used solely for the tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 53. Notification issued with G.O. Ms. No. 900, Home, dated the 18th April 1969, in regard to exemption from payment of motor vehicles tax to certain vans belonging to

21st January 1970]

Skippoo Mobile Medical Unit, Kodaikanal, subject to the condition that the vehicles are used exclusively for rendering free medical aid. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 54. Notification issued with G.O. Ms. No. 682, Local Administration, dated the 11th April 1969, in regard to an amendment to the Rule 12 (3) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, published at pages 215 to 218 of Part I-A of the *Fort St. George Gazette*, dated the 13th June 1933, relating to the receipts and expenditure of the municipal councils. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

† 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 133, Home, dated the 21st January 1969, in regard to the continuance of collection of motor vehicles tax at reduced rate in respect of the lorry MDC 7260, belonging to Sacred Heart Convent, Valparai so long as the lorry is used for transport of materials for the construction of school buildings by the Convent. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 2964, Home, dated the 27th October 1967, in regard to exemption from payment of motor vehicles tax to a vehicle bearing registration number MSR 9591, belonging to the Trade Commissioner for the Hungarian People's Republic at Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 1107, Home, dated the 9th May 1969, in regard to the extension of provisions of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 to Katpadi Township area in North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 34 (4) of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act XVIII of 1960).]

† 58. Notification issued with G.O.P. No. 608, Revenue, dated the 14th March 1969, in regard to amendment to Form XV of the Madras General Sales-tax Rules, 1959, published at pages 232-280 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st April 1959 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales-tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

† 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 259, Agriculture, dated the 5th February 1969, in regard to deletion of Rule 19 of the Tamil Nadu Land Improvement Schemes Rules, 1961.

[21st January 1970]

[Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Tamil Nadu Land Improvement Schemes Act, 1959 (Tamil Nadu Act XXXI of 1959).]

† 60. Notification issued with G.O. Ms. No. 3276, Home, dated the 4th November 1968, in regard to exemption from payment of motor vehicles tax to certain vehicles belonging to the Social Welfare Centre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

† 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 1492, Home, dated the 16th June 1969, in regard to certain amendments to Rule 296 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 1076, Revenue, dated the 27th May 1969, in regard to amendment to the rules published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-367 of 1964, dated the 24th December 1963, at pages 364-366 of Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 22nd April 1964. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act XXII of 1959).]

† 63. Notification issued with G.O.P. No. 1225, Revenue, dated the 16th July 1969, in regard to an amendment to Rule 26(1) of the Madras General Sales-tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales-tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

† 64. Notification issued with G.O. Ms. No. 1722, Agriculture, dated the 4th June 1969, in regard to extension of the term of office of certain members of the Madurai Market Committee, for a further period of one year from 15th November 1968. [Laid on the Table of the House under section 29(4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act XXIII of 1959).]

† 65. Notification issued with G.O. R. No. 695, Revenue, dated the 13th June 1969, in regard to appointment of Thiru V. P. Arunagiri, Sub-Judge, Ootacamund, as the Judicial Member of the Additional Bench of the Sales-tax Appellate Tribunal, Coimbatore. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales-tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

† 66. Notification issued with Roc. No. 59039/68-F2, dated the 14th November 1968, in regard to alteration of classification of Nemili Panchayat in North Arcot district as town panchayat [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[21st January 1970]

† 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 1857, Revenue, dated the 6th September 1969, in regard to exemption from payment of sales tax on the sales of goods by the Sweedish Red Cross Rehabilitation Industries, Katpadi. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

† 68. Notification issued with G.O. P. No. 1858, Revenue, dated the 6th September 1969, in regard to exemption from liability to sales tax on the sales by any dealer of sheep goats and other animals for slaughter. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

† 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 3629, Home, dated the 10th December 1968, in regard to certain amendments relating to Rent Controllers and appellate authorities published in Home Department Notification II-1 No. 3921 of 1968 at page 1539 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 18th September 1968. [Laid on the Table of the House under section 34 (4) of the Tamil Nadu Lease and Rent Control Act, 1960 (Tamil Nadu Act XVIII of 1960).]

† 70. Notification issued with G.O. Ms. No. 1862, Home, dated the 23rd July 1969, in regard to collection of tax at reduced rate in respect of the tourist luxury coach MDJ 3922 for tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 71. Notification issued with G.O. Ms. No. 418, Home, dated the 24th February 1969, in regard to collection to tax at reduced rate in respect of tourist luxury coach MSV 7555 so long as the said vehicle is used solely for tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 62, Home, dated the 8th January 1969, in regard to collection of tax at reduced rate in respect of the van MSQ 9125 belonging to Thiru Tata Engineering and Locomotive Company Limited, Madras, for the purpose of demonstration. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 73. Notification issued with G.O. Ms. No. 1764, Home, dated the 11th July 1969, in regard to collection of tax at reduced rate in respect of the tourist luxury coaches bearing registration numbers DLP 3467 and DLP 3468 belonging to India Tourism Development Corporation Limited, Madras for tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

[21st January 1970]

£ 74. Notification issued with G.O. Ms. No. 1400, Home, dated the 7th June 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of certain vehicles belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and temporarily registered in Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 75. Notification issued with G.O. Ms. No. 1673, Revenue, dated the 16th August 1969, in regard to payment of travelling allowance and daily allowance to the trustee-in-charge of Sri Alangadu Immudi Agora Dharma Sivachariyar Ayira Visiar Math for the journeys performed by him to attend the meetings of the Board of Trustees for other purposes of administration of the said math. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959).]

£ 76. Notification issued with G.O.R. No. 967, Revenue, dated the 12th August 1969, as amended in Government Memorandum No. 73296/C.T. III/I/69-2, Revenue, dated the 13th August 1969, in regard to exemption from liability to entertainments tax for the benefit film shows in aid of the Christian Medical College Women's Hostel, Vellore on 16th August 1969 at Apsara Theatre, Vellore. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 77. Notification issued with G.O.R. No. 841, Revenue, dated the 19th July 1969, in regard to appointment of Additional Judicial Member to Sales Tax Appellate Tribunal, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£ 78. Notification issued with G.O.R. No. 967, Revenue, dated the 28th August 1969, in regard to exemption from payment of entertainments tax for the film shows connected with the festival of Romanian films in India under the Indo-Romanian Cultural Exchange Programme held at Blue-Diamond Theatre, Madras from 29th August to 4th September 1969. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 79. Notification issued with Memorandum No. 67185/A II/69-1, Agriculture, dated the 17th June 1969, in regard to regulation of trade in arecanut in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[21st January 1970]

£ 80. Notification issued with G.O.P. No. 991, Revenue, dated the 14th May 1969, in regard to certain amendments to the Madras General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£ 81. Notification issued with G.O. Ms. No. 1581, Agriculture, dated the 22nd May 1969, in regard to certain amendments to the Madras Sandalwood Transit Rules, 1967. [Laid on the Table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882).]

£ 82. Notification issued with G.O. Ms. No. 31, Rural Development and Local Administration, dated the 7th January 1963, in regard to draft rules governing the classification, methods of recruitment, conditions of service and pay and allowances of class I-A, I-B and II officers included in the Madras Corporation Engineering Service. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

£ 83. Notification issued with G.O. Ms. No. 305, Revenue, dated the 17th February 1969, in regard to certain amendments to the Madras Cultivating Tenants (Special Provisions) Rules, 1968. [Laid on the Table of the House under section 12 (4) of the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Special Provisions) Act, 1968 (Tamil Nadu Act 16 of 1968).]

£ 84. Notification issued with G.O. Ms. No. 1774, Revenue, dated the 9th October 1967 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the Table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

£ 85. Notification issued with G.O. Ms. No. 1393, Revenue, dated the 14th July 1969, in regard to certain amendments to the rule published with Revenue Department notification, dated the 17th October 1955 at page 435 of the rules supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated 19th October 1955. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1948).]

£ 86. Notification issued with G.O. Ms. No. 1748, Rural Development and Local Administration, dated the 16th September 1969, in regard to exemption of certain categories of buildings of plantations at Coonoor from the provisions of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965. [Laid on the Table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

[21st January 1970]

& 87. Notification issued with G.O. Ms. No. 235, Food, dated the 5th March 1969, in regard to amendments to Appendices I and II of the Madras Warehouses Rules, 1953. [Laid on the Table of the House under section 27 (4) of the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951 (Tamil Nadu Act XV of 1951).]

& 88. Balance Sheet and Profit and Loss Account of the Madras State Warehousing Corporation for the Year 1967-68. [Laid on the Table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962).]

& 89. Notification issued with G.O. Ms. No. 1707, Revenue, dated the 20th August 1969, in regard to an amendment to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963).]

& 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 2010, Home, dated the 12th July 1968, in regard to grace time for the payment of tax in respect of stage carriages and public carriers for the quarter ending 30th September 1968. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 91. Notification issued with G.O. Ms. No. 1399, Home, dated the 7th June 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of vehicles belonging to the Boys' Town, Nagamalai, Madurai. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 92. Notification issued with G.O. Ms. No. 3479, Home, dated the 25th November 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of car bearing registration number MSQ 3980 belonging to Dr. Paul Johnson, United States Agency for International Development Mission to India. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 93. Notification issued with G.O.P. No. 2155, Revenue, dated the 29th September 1969, in regard to exemption from liability to sales-tax by any dealer on the sales of Koral grass. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 94. Notification issued with G.O. Ms. No. 1594, Revenue, dated the 8th August 1969, in regard to an amendment to the Madras Inams (Assessment) Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Madras Inams (Assessment) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XL of 1956).]

21st January 1970]

& 95. Notification issued with G.O.P. No. 63, Revenue, dated the 8th January 1969 in regard to certain amendments to the Madras General Sales Tax Rules, 1959 relating to enrolment of retired officers of the Madras Commercial Tax Department as sales tax practitioners irrespective of whether a University Degree has been acquired. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 96. Notification issued with G.O. Ms. No. 2308, Rural Development and Local Administration, dated the 21st November 1969 in regard to appointment of special officers for disposal of tax appeals in certain Municipalities. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 97. Notification issued with G.O. Ms. No. 3038, Home, dated the 11th October 1968, in regard to grace time for payment of tax in respect of stage carriages and public carriers for the quarter ending 31st December 1968. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 98. Notification issued with G.O. Ms. No. 1352, Public (Services-A), dated the 19th July 1969 in regard to an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion of the post of Junior Research Statistician in the Madras Animal Husbandry Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 99. Notification issued with G.O. Ms. No. 1269, Public (Services-A), dated the 8th July 1969 in regard to an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 for deletion of temporary post of Investigators in the Madras General Subordinate Service published at pages 759 to 768 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 9th June 1954. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 100. Notification issued with G.O. Ms. No. 442, Public (Services-A), dated the 4th March 1969 in regard to an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion within the Commission's purview the Statistical Investigator and Computer under the Madras Public Health Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 101. Notification issued with G.O. Ms. No. 60, Public (Services-A), dated the 10th January 1969 in regard to an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of Deputy Dairy Chemist in Madras Dairy and Milk Project and the Madras General Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

[21st January 1970]

& 102. Notification issued with G.O. Ms. No. 1031, Public (Services A), dated the 2nd June 1969, in regard to an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, at pages 759 to 768 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 9th June 1954, relating to the post of Personal Assistant to Governor. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

†† 103. Notification issued with G.O. Ms. No. 1178, Local Administration, dated the 2nd July 1969 in regard to an amendment to the rules relating to the assessment and collection of taxes published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. 756 of 1963 at pages 4 to 18 of Supplement to Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 31st July 1963. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

†† 104. Notification issued with G.O. R. No. 860, Revenue, dated the 23rd July 1969, in regard to exemption from liability to entertainment tax to the film shows in connection with the French Film Festival Week at Madras from 25th to 31st July 1969 at the Safire Theatre. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainment Tax Act, 1969 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

†† 105. Notification issued with G.O. R. No. 1129, Revenue, dated the 11th September 1969, in regard to exemption from liability to entertainment tax of the film shows connected with Anna Birth Day Week, held at the Children's Theatre, Madras, for one week by screening of the picture 'Sorgavasal' from 15th to 21st September 1969. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

†† 106. Notification issued with G.O. Ms. No. 771, Education, dated the 21st May 1968, in regard to approval of list of all parks and play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Sivaganga Municipality. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Parks Play-fields and Open Space (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 26 of 1959).]

†† 107. Notification issued with G.O. Ms. No. 1713, Rural Development and Local Administration, dated the 9th September 1969, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 171 of 1963 published at pages 3-4 of Part II Section 2 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 6th April 1963. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

†† 108. Notification issued with G.O. Ms. No. 28, Rural Development and Local Administration, dated the 6th January 1969, in regard to draft rules governing the classification, methods of recruitment, conditions of service and pay and allowances of class

[21st January 1970]

I-A and class II officers included in the Madras Corporation Public Health and Medical Service. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

†† 109. Notification issued with G.O. Ms. No. 2038, Revenue, dated the 23rd September 1969, in regard to coming into force of certain provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963) in the inam estate of Mr. Sundanendal in Paramakudi taluk of Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

†† 110. Notification issued with Memorandum No. 57997-J2/69-3, Revenue, dated the 30th August 1969, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 4431 of 1966 published at page 1808 of Part II Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 26th October 1966. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

111. Notification issued with G.O. Ms. No. 792, Home, dated the 9th April 1969, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, relating to Contract Carriages fees for grant and renewal of common permits to ply in all districts published at pages 1 to 40 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

112. Notification issued with G.O. Ms. No. 1250, Home, dated the 24th May 1969, in regard to an amendment to the Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

113. Notification issued with G.O. Ms. No. 1263, Home, dated the 26th May 1969, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, relating to grant of driving licence published at pages 1-40 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

114. Notification issued with G.O. Ms. No. 642, Agriculture, dated the 4th March 1969, making amendment to the Agriculture Department Notification No. 111/196 of 1967, dated 28th February 1967 published at page 458 of Part III of the *Fort St. George Gazette*, dated 12th April 1967. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[21st January 1970]

115. Notification issued with G.O. Ms. No. 1563, Rural Development and Local Administration, dated the 25th August 1969 in regard to postponement of the general revision of assessment books in respect of the Municipalities and Townships till October 1969. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

116. Notification issued with G.O. Ms. No. 1262, Home, dated the 26th May 1969, in regard to certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940 at pages 1-40 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

117. Notification issued with Memorandum No. 78677/All(1)/69-2, Agriculture, dated the 23rd July 1969, in regard to regulation of trade (in respect of cashewnut) in certain taluks of Ramana-thapuram district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

118. Notification issued with G.O. No. 800, Revenue, dated the 16th April 1969, in regard to exemption from payment of sales tax on the sales of common salt by any dealer. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

119. Notification issued with G.O. No. 2520, Revenue, dated the 28th October 1969, in regard to exemption from payment of sales tax on the sales of blood and blood plasma by hospitals. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

120. Annual Report and Government's review on the working of the Banana and Fruit Development Corporation Limited for the year ended 31st March 1968. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Indian Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

121. Notification issued with G.O. Ms. No. 1850, Home, dated the 23rd July 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle MSM 2159 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Director of Health Services and Family Planning, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

*122. Notification issued with G.O. Ms. No. 1851, Home, dated the 23rd July 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle MSQ 6119 belonging to the

[21st January 1970]

United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Health Officer, Saidapet. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

123. Notification issued with G.O. Ms. No. 2586, Home, dated the 14th October, 1969, in regard to grace time for the payment of tax in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in this State for the quarter ending 31st December 1969. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

124. Notification issued with G.O. Ms. No. 2252, Home, dated the 8th September 1969, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of vehicle bearing registration number MDL 791 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Primary Health Centre, Mac Donald's Choultry, Salem. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

125. Notification issued with G.O. Ms. No. 1396, Rural Development and Local Administration, dated the 5th August 1969, in regard to the appointment and term of office of the Secretary of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

@ 126. Tamil Nadu Government's Review and the Second Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited, for the year ended 31st March 1968. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956).]

(b) Reports, notifications and other papers.

@ 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 1732, Revenue, dated the 2nd September 1968, in regard to exemption from payment of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the document to be executed by Thirumathi Rajathi Ammal of Panruti, South Arcot district, for creating the trust known as "Gnana-saraswathi Memorial Trust".

@ 2. Notifications issued with G.O. Ms. No. 668, Revenue, dated the 22nd March 1969, in regard to exemption from payment of stamp duty and registration fees chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), on the mortgage deeds and release deeds executed under Tractor and Power Tillers Hire Purchase Scheme.

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 759, Revenue, dated the 8th April 1969, in regard to exemption from payment of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in

[21st January 1970]

respect of the settlement deed executed by Thiru J. K. K. Natarajan and his brothers in favour of J. K. K. Rangammal Girls' High School, Komarapalayam.

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 1230, Revenue, dated the 17th June 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of the settlement deed to be executed by the Ayya Nadar Janaki Ammal College, Sivakasi.

* 5. Notification issued with G.O.P. No. 758, Revenue, dated the 8th April 1969, in regard to certain amendments to the Central Sales Tax Rules, 1957, published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1385 of 1957 at pages 1 to 10 of Part I of the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated the 28th February 1957.

† 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 951, Revenue, dated the 8th May 1969, in regard to exemption from payment of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of indemnity bonds executed by *de facto* guardians of minor or minors receiving payment of death-cum-retirement benefits.

† 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 983, Revenue, dated the 6th May 1969, in regard to exemption from payment of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed to be executed in favour of the Electricity Staff Co-operative Building Society, Limited, Tirunelveli, for the purchase of land for construction for its members.

† 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 1198, Revenue, dated the 12th June 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a sale deed to be executed in favour of Sree Jain Sikshian Sangh, Royapuram, Madras, for locating its school.

† 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 689, Revenue, dated the 27th March 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of mortgage deed and security bond to be executed by the Tamil Nadu Electricity Board in favour of the Punjab National Bank and the Bank of India during the financial year 1968-69.

† 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 679, Revenue, dated the 24th March 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed to be executed by the

21st January 1970]

† 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 196, Revenue, dated the 5th June 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), for execution of guarantee bond by the Balarama Varma Textiles Limited.

† 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 1143, Revenue, dated the 5th June 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the security bond to be executed by the State Government servants who are deputed for undergoing training courses in India and abroad.

† 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 667, Revenue, dated the 22nd March 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed to be executed by the Tamil Nadu Electricity Board for taking a loan from the Life Insurance Corporation of India during the current year 1968-69.

† 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 1231, Revenue, dated the 17th June 1969, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) for execution by a parent after his son attains majority for the loan granted under the Madras State Electricity Board Educational Loan Rules, 1963.

† 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 12, Revenue, dated the 3rd January 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of loan bond and promissory note executed by the Special Officer for Wakfs, Madras, for taking loan of Rs. 1 lakh from Government.

† 16. Notification issued with G.O. No. 799, Revenue, dated the 16th April 1969, in regard to reduction in rate of Central Sales Tax in respect of sale of scientific equipments to Banaras Hindu University.

† 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 881, Revenue, dated the 26th April 1969, in regard to extension of remission of stamp duty till 13th March 1970 in respect of transfer of lands acquired on behalf of companies licensed under Industries (Development and Regulation) Act, 1951.

† 18. Notification issued with Memorandum No. 10390/CT II-2/69-1, Revenue, dated the 24th February 1969 in regard to list of persons convicted under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 for the quarter ending 31st December 1968.

† 19. The Tamil Nadu General Sales Tax (Furth Amendment) Ordinance, 1969 (Tamil Nadu Ordinance No. 5 of 1969).

[21st January 1970]

£ 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 1360, Revenue, dated the 4th July 1969 in regard to exemption from the payment of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) on the documents executed in favour of St. Justin's Teachers' College, Madurai.

21. Second Annual Report of the Tamil Nadu Vigilance Commission for the year 1967-68.

22. Notification issued with G.O. No. 899, Local Administration, dated the 17th May 1969, in regard to draft amendment to the Tamil Nadu Cottage Industries Construction and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 1960.

23. Notification issued with G.O. Ms. No. 2115, Home, dated the 25th August 1969, in regard to an amendment to the rules issued with Home Department Notification S.R.O. No. 2116 of 1960, dated the 6th February 1960, published at page 138 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 30th March 1960 as subsequently amended.

bb. 24. The Constitution (Twenty third Amendment) Bill, 1969 as passed by the House of Parliament.

bb. 25. Address by the Governor to the Joint Session of the Legislature on the 19th January 1970.

@ Sent by post to all M.L.Cs. on 10th October 1969.

* Sent by post to all M.L.Cs. on 10th November 1969.

† Sent by post to all M.L.Cs. on 5th December 1969.

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 3rd January 1970.

& Sent by post to all M.L.Cs. on 9th January 1970.

@@ Sent by post to all M.L.Cs. on 10th October 1969.

bb Circulated to Members on 19th January 1970.

†† Sent by post to all M.L.Cs. on 9th January 1970.

[21st January 1970]

APPENDIX I

[Vide answer to starred question No. 5 on page 14]

கிடைக்கப்பெற்ற கல்வெட்டுக்களில் சுமார் 40 முதல் 50 சத வீதம் மட்டுமே இதுவரை படி எடுக்கப்பட்டுள்ளன. தென் இந்திய கல்வெட்டுக்கள் குறித்து கல்வெட்டு வல்லுநர் ஒருவரை நியமிப்பதன் மூலம் முன்னாள் சென்னை மாநில அரசு 1866-ம் ஆண்டு கல்வெட்டு ஆய்வுத் துறை ஒன்றை அமைத்தது. அந்த ஆண்டு முதற்கொண்டு கல்வெட்டுக்கள் படி எடுக்கப்பட்டன. ஆனால், 1927-ல் கல்வெட்டு ஆய்வுத் துறையின் நிர்வாகக் கட்டுப்பாடு இந்திய அரசினால் மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதன் அலுவலகம் 1965-ல் உதகமண்டலத்திலிருந்து மைசூருக்கு மாற்றப்பட்டது. தமிழ் நாட்டில் மட்டும் சுமார் 25,000 கல்வெட்டுக்கள் இத்துறையினால் படி எடுக்கப்பட்டன. இந்தக் கல்வெட்டுப் பிரிவு கீழ்க்கண்ட வெளியீடுகளை வெளியிட்டு வருகிறது:—

(1) கல்வெட்டு குறித்த ஆண்டு அறிக்கை.

(2) எபிகிராபியா இண்டிகா.

(3) தென் இந்தியக் கல்வெட்டுக்கள்.

சுமார் 5,000 கல்வெட்டுக்கள் மட்டுமே இதுவரை வெளியிடப் பட்டுள்ளன. எஞ்சிய சுமார் 20,000 கல்வெட்டுக்களை இன்னும் வெளியிடவேண்டியுள்ளது. கல்வெட்டுத் துறை படி எடுக்கப்பட்ட கல்வெட்டுக்களை வெளியிடுவதற்குரிய உரிமையை தன்னிடமே வைத்திருந்தும், எற்பரிக்கப்பட்ட நிலையங்களுக்கும், உண்மையில் ஆராய்ச்சியில் ஈடுபடுகிற ஆராய்ச்சியாளர்களுக்கும் கல்வெட்டுக் களில் கண்டுள்ளவற்றை உடனடியாகக் கிடைப்பதற்கு இது வகை செய்கிறது. இந்தக் கல்வெட்டுக்கள் குறித்த வெளியீடுகளில் சில அரசு பாம்பரை அடிப்படையிலும், ஏனையவை கல்வெட்டுக்கள் படி எடுக்கப்பட்ட ஆண்டிற்கேற்பவும் வெளியிடப்படுகின்றன. இந்திய அரசின் கல்வெட்டு ஆய்வுத் துறையினால் 1904-ஆம் ஆண்டு வரை படி எடுக்கப்பட்ட கல்வெட்டுக்கள் இதுவரை வெளியிடப் பட்டுள்ளன.

இந்திய அரசின் கல்வெட்டு ஆய்வுத்துறை, கல்வெட்டுகளைத் தொகுப்பதிலும், அவற்றை வெளியிடுவதிலும் மிகவும் நிதானமாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருந்தது என்று பொதுவாகக் கருதப்பட்டது. காலப்போக்கில், கல்வெட்டுக்கள் சேதமடைவதும் அழிந்துபோவதும் குறிப்பாக அதிகரித்து வருவதன் காரணமாக, கல்வெட்டுத் தொகுப்பு வேலை கூடியமட்டும் வினாவாகச் செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த அரசின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, முன்னாள் தொல்பொருள் ஆய்வுச் சிறப்பு அதிகாரி, படிப்படியான திட்டத்தின் கீழ் தமிழ்

[21st January 1970]

நாட்டில் கல்வெட்டுக்கள் அனைத்தையும் தொகுப்பதற்கும் வெளியிடுவதற்குமான திட்டம் ஒன்றை அனுப்பினார். இத் திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கங்களாவன :—

(1) அத்துறையினால் படி எடுக்கப்பட்ட கல்வெட்டுக்களில் அடங்கியுள்ளவற்றை வெளியிடுவதற்கு வகை செய்யுமாறு மைசூரிலுள்ள இந்திய அரசுத் தலைமைக் கல்வெட்டு ஆய்வு வல்லுநரைக் கேட்டுக்கொள்ளுதல் ;

(2) இதுவரை படி எடுக்கப்படாத கல்வெட்டுக்களை படி எடுத்தல், மாவட்ட வாரியாக கல்வெட்டுக்களை படி எடுத்து, அதனை வெளியிடும் பணியை மேற்கொள்ளுதல், கல்வெட்டுக்கள் குறித்த பிறரது கருத்துக்களின் தொகுப்பை வெளியிடுதல். ஆனால், அடிக்கடி கடிதத் தொடர்பு இருந்த போதிலும், இதுவரை மைசூரில் உள்ள இந்திய அரசு கல்வெட்டுக்கள் ஆய்வுத் தலைமை வல்லுநரால் 15 கல்வெட்டுக்கள் கூட அனுப்பப்படவில்லை. துறையின் போக்கு மிகவும் ஊக்கமளிக்கும் வகையில் இல்லை.

அதன்மேல் தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறை, கல்வெட்டுக்கள் அனைத்தையும் படி எடுக்கும் பணியை தானே மேற்கொண்டது. இத்திட்டத்தின் கீழ், 265 கல்வெட்டுக்கள் சென்னை மாவட்டத்திலும், 611 கல்வெட்டுக்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் படி எடுக்கப்பட்டுள்ளன. எஞ்சிய, கல்வெட்டுக்கள் மாவட்டவாரியாக படிப்படியாக நிறைவேற்றும் திட்டத்தின்கீழ் படி எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. இதையொட்டி முதல் நடவடிக்கையாக தஞ்சாவூர் பெரிய கோயிலிலிருந்து படி எடுக்கப்பட்ட கல்வெட்டுக்கள் அச்சிடப்பட்டு வருகின்றன. இவை விரைவில் வெளியிடப்படும்.

தமிழ் நாட்டின் கல்வெட்டுக்கள் அனைத்தையும் படி எடுத்து அவற்றை வெளியிடுவதற்கான பணியை மாநிலத் தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறை மேற்கொண்டுள்ளதால், கல்வெட்டுக்களைப் படி எடுப்பதில் விருப்பம் கொண்டுள்ள தனிப்பட்டவர்களுக்கும் மானியம் வழங்குவது குறித்து தற்போது செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

APPENDIX II

[Vide Answer to Starred Question No. 9 on page 22]

(a) In February 1966, it was noticed that the expenditure on the Survey and Land Records Department was on the increase and therefore certain suggestions were made to simplify the resurvey work so that the cost of the department might be kept at the minimum level. The principles of the reorganisation were :—

- (1) Restriction of resurvey work.
- (2) Reorganisation of Survey Department and Survey Parties.
- (3) Reorganisation of headquarters office ; and
- (4) Fixation of cadre strength.

21st January 1970]

(b) Cadre strength fixed for Madurai and Ramanathapuram districts.—

Serial number and category.	Madurai.		Ramanathapuram.	
	Perma- nent.	Tempo- rary.	Perma- nent.	Tempo- rary.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Assistant Director of Survey and Land Records.	1	1	1	..
2 Superintendents ..	1	1	1	..
3 Assistants (with special pay where necessary).	3	1	3	..
4 Clerks	15	2	11	3
5 Senior Computer Draughtsman.	3	1	3	1
6 Junior Computer Draughtsman.	74	26	62	80
7 L.G.G.S. (including .. watchman).	24	4	18	3
8 Jeep driver	..	..	1	..
9 Typist (with special pay).	2	1	1	1
10 Steno Typist	..	..	..	..
11 Inspector of Survey and Land Records.	3	2	2	..
12 Head (District) Surveyors.	6	4	5	3
13 Deputy Town and Panchayat Surveyors.	35	25	32	20
14 Field Surveyors ..	90	82	80	62
15 Manager (Technical) ...	..	..	..	..
16 Head Draughtsman and Head Computer.	..	..	..	..
17 Head Compositor ..	..	..	..	..
18 Senior Compositor ..	..	..	..	..
19 Junior Compositor ..	..	..	..	..
20 Mechanic	..	..	..	..
21 Assistant Mechanic ..	..	..	..	..
22 Attenders	..	..	..	..
23 Chainman	38	12	16	24

[21st January 1970]

(c) *Surplus over and above the cadre strength.*—

Serial number and category.	Madurai.		Ramanathapuram.	
	Cadre strength fixed on reorganisation.	Surplus found.	Cadre strength fixed on reorganisation.	Surplus found.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Superintendent ..	2	..	1	1
2 Assistant	4	3	4	5
3 Clerk	17	7	14	21
4 Typist	3	..	2	2
5 Inspector of Survey and Land Records.	5	..	2	2
6 District Surveyor ..	10	2	8	..
7 Deputy Surveyor ..	60	1	52	18
8 Field Surveyor ..	172	..	142	58
9 Senior Computer Draughtsman.	4	9	4	..
10 Junior Computer Draughtsman.	100	28	92	55
11 L.G.G.S.	28	17	21	25
12 Jeep Driver	..	..	1	..

(d) and (e) The Government fixed cadre strength both permanent and temporary category-wise for various districts. Every endeavour was made to fit in the various persons in one of the three districts of their choice within the allotted cadre strength and subject to other exigencies. As the category-wise cadre strength allotted for each district was limited and as a few of the experienced personnel in each category had to be taken to the newly formed district units, a few could not be accommodated in the districts of their choice. After filling up the cadre strength in the districts the individuals who could not be accommodated in the district of their choice have had to be posted in the newly formed District Units.

APPENDIX III.

[Vide item VI on page 31]

Address by Sardar Ujjal Singh, Governor of Tamil Nadu, to the Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly and the Tamil Nadu Legislative Council, assembled together at the Assembly Chamber, Fort St. George, at 11 a.m. on Monday, the 19th January 1970.

Hon'ble Members of the Legislature,

It is my pleasant privilege to welcome you all once again to this joint session of the Legislative Assembly and the Council.

[21st January 1970]

2. At the outset, I recall with deep regret the great loss we suffered early last year in the demise of the late revered Chief Minister of Tamil Nadu, Dr. C. N. Annadurai. Speaking for myself, I lost a dear friend and a wise counsellor. Tamil Nadu will ever miss the commanding and healing presence of an affectionate and great leader. His memory is truly enshrined in the hearts of the people of this State and it is only fitting that we begin to-day's session by paying our homage to him.

3. In May 1969, we suffered another grievous loss in the passing away of Dr. Zakir Hussain, the universally respected President of India. In the short tenure of his office as President, he had earned the affection of millions of people. In his death, we lost a highly cultured and deeply respected friend.

4. I should also mention the widely regretted demise of Thiru A. Govindaswami. An able Minister and a warm-hearted man, he was a pillar of strength to the Government of Tamil Nadu.

5. In the year since we met last, many great changes have taken place. The peaceful transition of leadership from the late Anna's hands to Thiru M. Karunanidhi is evidence of the maturity of Tamil Nadu's democratic traditions. In the all-India sense, a new President Dr. V. V. Giri has taken over; we know him well as a man of the masses and wish him success in his high office.

6. The year that has gone by witnessed one of the most widespread droughts Tamil Nadu has ever known. For the second consecutive year the rains failed over nearly the whole State; tanks that had never been dry within living memory presented a parched and grim scene. For the State as a whole, the rainfall in the south-west monsoon was in deficit by 20.9 per cent compared to the normal, deficiencies for individual districts ranging from 3.5 per cent to 51 per cent. Man and beast faced the dreaded prospect of having to go without food and water. Even drinking water became scarce in many tracts of the State. It speaks volumes for the imaginative and bold leadership of the State Government that far from being dismayed by this spectacle of human suffering, they organised all efforts on a massive scale to bring solace and succour to the millions and at the same time implemented measures of permanent improvement. As pointed out by the Chief Minister at the Collectors' Conference organised to consider measures of combating the drought in April 1969, the Government concentrated on turning even the handicap of drought into an opportunity to do good to the people. An imaginative programme involving an outlay of Rs. 18 crores including Rs. 5 crores for water-supply, Rs. 2.5 crores for minor irrigation, Rs. 2 crores for major irrigation and Rs. 2.7 crores for roads was undertaken all over the State. I would be failing in my duty if I do not compliment the Government in general and the District Administration in particular for the splendid job they did in implementing this programme in record time. It is no small credit to the administration that notwithstanding such a severe drought, there was no place in the State where people died of starvation or complained of lack of drinking water.

[21st January 1970]

It is also gratifying to note that as a result of these measures, many of the tanks in the State have been desilted and the recent good rains have led to most of them receiving and holding ample supplies. On behalf of all of you, may I also offer our sincere thanks to the Prime Minister and the Government of India for coming forward to assist the State in its time of distress with loans and grants to the extent of Rs. 14.25 crores?

7. Following the last year's drought we would have been in serious difficulties if nature had failed us once again. Fortunately, the monsoons have played fair and we have had more than an average rainfall. What is more, our reservoirs have received good fillings and we seem set to have a good agricultural year. Kuruvai in Thanjavur was as good as normal and we expect a bumper harvest of rice in the Samba. We have also organised an impressive programme for planting the new variety of rice IR-8 in Navarai in many parts of the State and expect that this would spread. Our arrangements for institutional financing of agriculture have been intensified. Considering the importance of medium-term credit for agriculture, Government have taken a decision to open sixty more land development banks in the State. Our Agro-Industries Corporation has also increased its lending operations for purposes of installation of pumpsets. During the year it is expected that 10,000 pumpsets would have been set up by the Agro Industries Corporation alone as against 3,799 during the previous year. This is over and above the pumpsets financed by other agencies. Thanks to the various measures taken by Government, the production of foodgrains during the year is expected to reach a level of 63 lakhs tonnes, as against 53.5 lakhs tonnes in 1968-69.

8. The Government of Tamil Nadu continue to accord high priority to schemes for rural electrification. In the current year, a special programme for electrification has been commenced with a view to complete total rural electrification in the State within the next two years. All possible sources of funds have been tapped in order to increase the provision for rural electrification during the current year and the coming years. During the year 1969-70, as against 3,000 villages originally programmed to be electrified, we now expect nearly 6,000 villages to be given connections. The total number of pumpsets electrified up to the end of December 1969 is expected to be 4,60,000 roughly.

9. In July 1969, Government lifted the ban on the inter-district movement of paddy and rice except in Thanjavur district and in the statutorily rationed areas of Madras City and Coimbatore. The lifting of controls over the inter-district movement of paddy and rice was a significant step in the process of normalisation of trade in foodgrains. This step led to improved availability of foodgrains, stabilisation of prices at reasonable levels and the reduction of regional disparities in prices of paddy and rice. At the same time, Government spared no pains to maintain the public distribution system. It is widely admitted that the abolition of check-posts has had a wholesome effect on the administrative and economic

[21st January 1970]

situation in the countryside. Government of Tamil Nadu have now taken a further bold decision to abolish all controls on sale and movement of foodgrains within the State except with reference to the continuance of the One Rupee-a-measure scheme in Madras City and Coimbatore. Both these cities will be placed under informal rationing as against the statutory rationing now in force. The open market will be permitted to operate in these two cities as in the rest of the State. Government have also taken a decision that in keeping with the spirit of the One Rupee-a-measure scheme, rice will be supplied under this scheme to all persons in the City of Madras and in Coimbatore who are in receipt of incomes less than Rs. 200 per month. It is the hope of Government that as a result of free movement of rice the general price level will be lowered and that people will welcome generally this long awaited measure. I am confident that this is an appropriate time to introduce this measure especially when we expect a substantially higher production of rice than before. I hope that the impact of this step on the farmer as well as the consumer will be beneficial.

10. The recent drought highlighted the urgent need for speeding up the programme of providing water-supply to the villages and towns of the State. In order to have a co-ordinated approach to this problem, Government have set up a Water-supply and Drainage Board which will in due course be placed on a statutory footing. This Board will be in-charge of an accelerated programme of water-supply and drainage. Government have during the year taken steps to obtain funds from the Life Insurance Corporation for implementing this massive programme. So far, the Life Insurance Corporation has approved schemes costing nearly Rs. 14 crores and covering 21 municipalities and 7 town panchayats. Against this, the Life Insurance Corporation has sanctioned for the current year Rs. 1.92 crores towards its share of cost. For rural water-supply, Government would be spending during 1969-70 a total sum of Rs. 7 crores nearly, as against Rs. 1.7 crores originally allotted. This includes Rs. 5 crores spent on account of drought. Members are aware of the steps being taken by Government in regard to expediting the water-supply schemes of Madras City. During the recent drought, the position was indeed extremely difficult. But, thanks to the ingenuity and hard work of our engineers, we were able to surmount these difficulties and provide at least a moiety of water-supply to all citizens. Government have already called for tenders for supply of pipes for the Veeranam Water-supply Scheme and meanwhile, work has already commenced on preliminary stages of the scheme.

11. During the year, Government received the report of the Justice Ganapathia Pillai Commission appointed to go into the problems of agricultural labour in East Thanjavur. Government also issued orders in August 1969 accepting the major recommendations of the Commission. The wages of agricultural labour have been revised accordingly. It is my confident belief that this decision has gone a long way to meet Government's goal of peace with social justice in Thanjavur district. Government have been gratified by

[21st January 1970]

the response to the effective and speedy implementation of these recommendations. Peace has been restored in the district and agrarian relations have been smooth during the year under review.

12. Industrial activity has registered an upward trend during the year. Thanks to the persistent persuasion by the Chief Minister and the Government of Tamil Nadu, the Finance Minister of India announced certain concessions in respect of the excise duty on yarn in March-April 1969. While neither the Government of Tamil Nadu nor the industry can claim that these concessions were fully satisfactory they were nevertheless a step in the right direction. A number of textile mills, which were limping along, reactivated themselves as a result. We must also mention at this stage the liberal measures taken by the Government of Tamil Nadu in this regard. Substantial concessions in Sales tax and power tariff were announced for the textile mills in May 1969. As a result of all this, one sees that the number of working mills has gone up from 163 to 175. The Government also set up a Textile Corporation for the State in April 1969. As of to-day, the Textile Corporation has so far taken over four mills and has already re-opened three mills. The Tamil Nadu Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1969, was also passed in October 1969 giving substantial relief to the textile mills in respect of their liabilities.

13. Another development of interest to all of us is the decision to introduce 12,500 powerlooms in the State. The imbalance in the textile industry of the State has been primarily due to the twin factors of (a) dependence for cotton on out-of-State production centres and (b) the location of the market for yarn in other far away States. Sixty per cent of the yarn produced in the State goes to the northern States to be processed in their powerlooms whose products are then sold in our State. In order that the market for the yarn produced in our mills may be stable and have an element of growth, it is necessary that an adequate number of powerlooms are established in the State. With a view to smoothing the transition, Government of Tamil Nadu have decided to offer these powerlooms primarily to the co-operatives of handloom weavers. Government also propose to show preference to handloom weavers in respect of assignment of lands and in granting educational concessions. Special retraining programmes are also being organised for handloom weavers.

14. In respect of the general industrial situation, I must strike a note of hope tempered with caution. I must compliment Government authorities, management and labour in the State on the excellent situation on the labour front. The economic recession in the country as a whole has also been generally lifting and engineering industries report better demand for their products. Thanks to this, a number of engineering units in the State have turned the corner and are working nearer to full capacity. Government of Tamil Nadu have also followed an imaginative policy of helping engineering units which have been in distress during the last few years.

[21st January 1970]

15. In order to attract new industries to the State, Government appointed a working group to examine the structure of power tariffs. In October 1969, this group submitted an interim report based on which a series of concessions to new industries were announced by Government. These have been widely welcomed and I hope that as a result many entrepreneurs will be attracted to set up new units in the State. As the House is aware, a letter of intent has been issued to establish a fertiliser plant at Tuticorin. A new company called the Southern Petro-Chemicals Industrial Corporation has been registered and arrangements are under way to obtain the necessary foreign exchange and rupee resources for this project. Licences which have been received already for projects in the field of pharmaceuticals and plastics are also well set on the way to implementation. A Rs. 6 crore project to manufacture plastics, resins and chemicals at Tuticorin has completed its financing arrangements and installation is commencing shortly. Imperial Chemical Industries is setting up a pharmaceutical project at Ennore. Another important project coming up in the State for which financing arrangements have been completed during the year is Naggal Petro-Chemical Refining Limited which will use products from Madras Refinery to produce transformer oils and petroleum specialities. Government are gratified at this encouraging response of industrialists to the climate for industrial entrepreneurship in the State.

16. Government have every reason to hope that an early favourable decision will be taken by the Government of India on the setting up of the Salem Steel Plant. Government have received from the Engineers India Limited a feasibility study on the establishment of a petro-chemical complex utilising the by-products of the Madras Refinery. Engineers India Limited have recommended the establishment of a Naptha Cracker with a through-put of 3,50,000 tonnes of naptha and the setting up of facilities for the manufacture of polyethylene, P.V.C., artificial rubber and other petro-chemical products. It is expected that this complex when established will involve a capital outlay of roughly Rs. 200 crores including the various downstream units. The Government of Tamil Nadu are engaged in discussions with the Government of India in order to speed up the establishment of this project.

17. I turn now to the general financial situation of the State. The Honourable Minister for Finance will no doubt cover this aspect in greater detail in the forthcoming budget speech. I shall however refer to certain general considerations. The year that has gone by saw the publication of the recommendations of the Fifth Finance Commission which have, to say the least, been extremely disappointing to the State. The effect of the recommendations has been that in the national pool of resources, the State's share has been decreased from 7.2 per cent to 6.9 per cent. This has led to the continuance of a large gap between the revenue receipts and expenditure of the State. We are also extremely distressed to note that the additional taxation which the State had done for the purposes of the Plan have been counted towards the non-plan requirements and the deficit grants correspondingly reduced. The State Government are also

[21st January 1970]

distressed at the fact that no credit has been given for the loss of revenue from Prohibition—a national policy which this State is almost alone in pursuing. No account has also been taken of the likely impact of the recommendations of the Pay Commission which has been appointed by the State. Prudence has been penalised and it would appear as if financial devolution would increase only in direct proportion to lack of controlled expansion of expenditure, and reluctance to raise resources.

18. The State's Fourth Five-Year Plan has not yet been finally determined. In the first draft of the Fourth Five-Year Plan, Tamil Nadu had been assigned a Central assistance of Rs. 250 crores and a total State Plan of Rs. 564 crores. This was in 1966. In 1969, the approved plan stands at Rs. 502 crores and Central assistance is intimated as Rs. 202 crores. This is a position which the State can hardly accept. Indeed, considering that the annual plan in 1968-69, the year preceding the current Fourth Plan, was Rs. 93 crores, it is difficult to visualise a rate of outlay of a lower order in the current year. On this basis, the State Government have made representations at the highest level that its Fourth Plan should be at least Rs. 575 crores. Towards this, the State Government have requested that Central assistance may be increased to Rs. 250 crores (the figure accepted earlier) and debts rescheduled to the extent of Rs. 53 crores. I would strongly commend these requests for favourable consideration by Government of India.

19. The relationship between the Centre and States has been attracting a great deal of attention in recent years. It is nearly 20 years since the present Constitution was written and adopted and it is only appropriate that the question of Centre-State relations be reviewed in the light of actual experience. The Government have therefore constituted a Committee under the Chairmanship of Dr. P. V. Rajamannar, with Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar and Dr. P. Chandra Reddi as members to examine this entire question. The Committee will consider the relationship that should subsist between Centre and the State in a truly federal set-up. It will examine the existing provisions of the Constitution and suggest measures necessary for augmenting the resources of the State as also securing the utmost autonomy for the State in the executive, legislative and judicial branches. The report of the Committee is being eagerly awaited.

20. I refer now briefly to an important socio-economic change which took place in June 1969—namely, the nationalisation of banking. We had expected that as a result of this measure, resources at the disposal of the State Government will be increased. This has not happened to any perceptible extent. We had also requested the Prime Minister to ensure that nationalisation should not result in the shifting of decision-making powers from their earlier locations in the States to the Secretariats at New Delhi. I hope that the Government of India will, in consultation with the State Government, take steps to see to it that this does not happen.

[21st January 1970]

21. The State Government have had under consideration various measures to streamline the administrative apparatus of the State. In recognition of the need to bring the administration close to and responsive to the people, Government have introduced a scheme of the District Officers moving to the villages, hearing grievances and redressing them as much as possible on the spot. As an experimental measure, the State Government propose to abolish the scheme of Jamabandi in one taluk in each district and substitute it by a new pattern of audit of village accounts. It is expected that as a result of this and the scheme for District Officers moving to the villages for hearing grievances, the age-old system of Jamabandi, which has attracted considerable public criticism can be eliminated.

22. The relationship between the Police and the people has always been a delicate one. From time to time, attempts have been made to improve this relationship on the basis of *ad hoc* measures. For the first time in the last fifty years, Government have decided to have a systematic and thorough review of this problem. With a view to bringing the Police administration of the State in line with the needs of a modern welfare state, we have recently set up a Police Commission. I hope and trust that, as a result of its labours, we will be in a position to modernise the police organisation in the State.

23. This Government's approach to administration has been to make it a truly participative venture of the people. One of the significant steps in this direction has been the Prosperity Brigade introduced by the late Chief Minister Dr. Annadurai. The Brigade has now completed two years. With the active support of the public, the Prosperity Brigade has so far built 822 school buildings, desilted 892 tanks and channels, improved 13,500 school buildings, set up 3,217 vegetable gardens, among other things. The total value of work executed by it comes to Rs. 67 lakhs, as against a Government expenditure of only Rs. 22 lakhs. Five hundred and thirty-four Seerani Arivagams have been started under the Prosperity Brigade Scheme. I must also make a special mention of the one-year special programme, as a result of which Prosperity Brigades have implemented production-oriented projects and remunerative enterprises. The targets for the year ending September 1970 include the building of 374 schools, sinking of 500 community wells and setting up of 60 rock blasting units. The Prosperity Brigade has thus become a part and parcel of the developmental activities in the State.

24. During the year, the State Government initiated a number of measures for the benefit of its employees. Besides implementing the measures regarding marriage advances and leave concessions, Government also liberalised rules relating to payment of pension and leave salaries. In respect of non-gazetted officers, the State Government have decided that leave salary shall be equal to the pay last drawn. Procedures in regard to the grant of pension have been liberalised. It has been ordered that the time consuming processes of verification of services for pension purposes be simplified. Besides,

[21st January 1970]

non-gazetted Government officers proceeding on pension will hereafter be entitled to draw their provisional pension as fixed by their heads of office and do not have to wait for pension payment orders from the Accountant-General.

25. The question of constituting a State-wide special service for Municipal staff and authorising the payment of pension to them has been under consideration of Government for some time past. Government have since decided that with effect from 14th January 1970, such a State-wide Municipal Service be constituted to cover all the employees in the superior services, viz., lower division clerks and above in all Municipalities in the State. All these employees will now become pensionable and the pension fund will be administered by the Examiner of Local Fund Accounts.

26. Government are aware that since the establishment of the last Pay Commission in 1960, there have been increases in the price levels in the State. With a view to meeting this increase in cost of living during the last two years, a series of increases of dearness allowance have been given to the employees. The State has incurred an annual expenditure of Rs. 7.20 crores as a result of these enhancements of dearness allowance. Government had placed before the Fifth Finance Commission the very reasonable request that the likely impact of the recommendations of a Second Pay Commission would have to be taken into account in its recommendations. As I have already pointed out, the Fifth Finance Commission has ignored our contention. Even so, the Government felt that it was necessary and appropriate that a Pay Commission should be appointed to look into and revise the structure of salaries and allowances of Government servants of all categories. A Pay Commission has accordingly been set up and has already commenced its work. It is our confident expectation that as a result of the labours of the Pay Commission, a modern and rational pay structure will be evolved.

27. In keeping with Government's policy of uplift of the economically down-trodden, Government have decided that as many house-sites as possible should be assigned to landless persons in the State both in the urban and in the rural areas. With this in view, a planned drive has been launched in the current year to regularise the encroachments made on Government lands by huts, tenements, etc., if otherwise the occupation is unobjectionable. This drive has progressed satisfactorily with 61,004 cases having been regularised so far up to the end of November 1969. Even more significant is the achievement of Government in regard to assignment of lands for cultivation to landless poor. The policy of the Government is to assign as much of Government land as possible to those who are landless. As against 22,849 acres assigned in 1967-68 and 50,000 in 1968-69, the target of assignment for the current year is 1,00,000 acres. Already this target has been reached. This is a creditable achievement and has gone far to meet the legitimate demands of a number of landless peasants.

28. In pursuance of its policy of social justice, Government have taken a series of measures for the improvement of backward classes. The criteria for awarding scholarships to backward classes have

[21st January 1970]

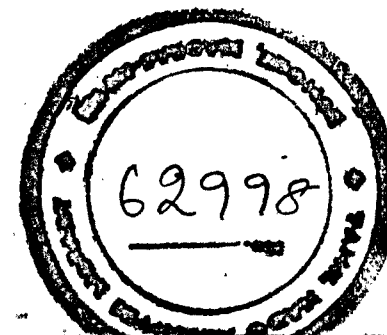
been liberalised and all students from the backward and most backward classes who get not less than 40 per cent marks in the examination have been made eligible for scholarships. This compares with the earlier criteria of 45 per cent for the most backward classes and 50 per cent for backward classes. As a consequence, there has been an increase in the financial provision for scholarships to Rs. 213 lakhs. This is nearly twice the amount spent for the same purpose last year. In order to have a comprehensive appraisal of the present programme for the improvement of backward classes and to frame a future course of action, Government have set up a Backward Classes Commission under the Chairmanship of Thiru A. N. Sattanathan with Thiruvallalgal S. Chinnappan and M. A. Jamal Hussain as members. The Commission has started its work and we hope to receive its report by next year.

29. The legislative programme for the current session is not very heavy. The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Ordinance, 1969, was promulgated on 27th November 1969. A Bill to replace this Ordinance is being introduced for your consideration. Similarly, jaggery and coconuts have been brought under Single Point tax of 5 per cent at the point of first purchase. Certain exemptions from tax provided under item 3 of the Third Schedule of the General Sales Tax Act have been withdrawn. Under a notification it has been proposed that alcoholic liquor be subjected to single point tax of 12 per cent. Bills to replace these notifications are also being introduced for consideration by the Legislature.

30. The question of amending the Tamil Nadu District Municipalities Act has been under consideration for a long time. A comprehensive re-examination is now being undertaken and a Bill to implement the changes will be introduced in the Legislature during the present session.

31. The people of the State recently celebrated the two thousandth birthday of Tiruvalluvar, the Gandhi Centenary and Guru Nanak's five hundredth birth day. I am happy to note that this State has indeed been fortunate in maintaining communal harmony, an ideal which was dear to the hearts of these great souls. I hope and trust that the ideals of truth, non-violence and tolerance preached by these great sages will continue to be followed by the people of this State and elsewhere.

32. I look forward with interest to your deliberations. I am confident that you will maintain your reputation for the competence, objectivity and decorum with which you carry on the work in the Legislature. Thank you.



THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Thursday, the 21st January 1970.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I—QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

MR. CHAIRMAN: We shall now take up the postponed questions.

Strike of the Central Government Employees.

*1. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of criminal cases registered and charge-sheeted in the State in connection with the strike of the Central Government Employees on 19th September 1968;

(b) the number of cases, among those charge-sheeted, in which acts of violence or breach of peace were not alleged; and

(c) the policy of the State Government in regard to these cases not involving violence?

மத்திய அரசுப் பணியாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968 செப்டம்பர் 19-ஆம் தேதியன்று மத்திய அரசுப் பணியாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்ததையொட்டி இம்மாநிலத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட குற்ற வழக்குகள் எத்தனை? குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளில் வன்முறையில் ஈடுபட்டதாகவோ அல்லது அமைதியைக் குலைத்ததாகவோ குற்றம் சாட்டப்படாதவை எத்தனை?

(உ) வன்முறையில் ஈடுபடாத வழக்குகளைப் பொறுத்தவரை மாநில அரசின் கொள்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) 1968-ம் ஆண்டு இன்றி யமையாப் பணிகள் பேணுதல் அவசரச் சட்டத்தின்கீழ் 600 நபர்மீது 458 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. இவர்களில் 38 பேர் மீது 31 வழக்குகள் குறித்து குற்றப் பத்திரிகை பதிவு செய்யப்பட்டது.

(இ) மேற்குறிப்பிட்ட வழக்குகள் எதிலும் வன்முறைச் செயல்கள் அல்லது அமைதியைக் குலைத்தல் குறித்த செயல்கள் எவையும் நிகழவில்லை.

(உ) 1968 செப்டம்பர் 19-ம் நாளன்று வேலைக்கு வராதிருந்தமைப் பற்றி மட்டும் வந்த புகார்கள் பற்றி, அதாவது, வேலைக்கு வராதிருந்தது தவிர வெளிப்படையான செயல் எதுவும் மெய்ப்பிக்கப்படாத புகார்கள் குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. தூண்டுதல் தொடர்பான சில வழக்குகள் குறித்து முடிவு இன்னும் எடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

* Question postponed from the list of questions for 21st January 1970.

[22nd January 1970]

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, as I understood it, the declared policy of this Government was not to interfere with the strike except when there was violence or breach of the peace. While so, under what circumstances were so many cases registered even when there was no violence or breach of the peace and how is it that the officers were also arrested when there was no breach of the peace or violence?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பலாத்காரத்திலே ஈடுபட்டார்கள் என்பதற்காக அல்ல. அப்படிப்பட்ட செயல்கள் நடப்பதற்கு தூண்டி விட்டார்கள் என்று குற்றம் சாட்டப்பட்டது சிலர் மீது. அதன் பேரில் வழக்கு தொடரப்பட்டது. அப்படி அவர்கள் குற்றம் செய்யவில்லை என்று மெய்ப்பிக்கப்பட்ட பிறகு வழக்குகளில் ஈடுபடுத்தியவர்கள் எல்லாம் விடுவிக்கப்பட்டனர். வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டன. தூண்டிவிட்டதாசச் சொல்லப்படுகிற ஒருசில குற்றச் சாட்டுகள் மீது தான் இப்போது வழக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ராமவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இதே போல 1960-ல் ரயில்வே ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அப்போது வேலை நிறுத்தம் செய்தவர்களைப் பிடித்து சிறையில் வைத்தார்கள். அப்போது எத்தனை பேரை சிறையில் வைத்தார்கள், எத்தனை பேர் மீது வழக்கு நடந்தது என்ற விவரத்தை மன்றத்திலே வைத்து புள்ளிவிவரம் கொடுக்க இயலுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பழைய விவரங்கள் இப்போது என்னிடமில்லை. இப்போதுள்ள வழக்குகளைப் பற்றிய விவரங்கள் மாத்திரம்தான் என்னால் தர முடியும்.

Deputation to the United States of America.

*2. Q.—**THIRU V. ISVARMURTI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

- whether the Government have recently sent a Member of the Board of Revenue to the United States of America; and
- the reasons for such deputation?

அமெரிக்காவிற்கு முகமையில் அனுப்புதல்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வருவாய்த் துறை வாரியத்தின் உறுப்பினர் ஒருவரை அமெரிக்காவுக்கு அரசு அண்மையில் அனுப்பியுள்ளதா?

(இ) அவ்வாறு அவர் முகமையில் அனுப்பப்பட்டதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) 1969-ம் ஆண்டு அமெரிக்க உதவித் திட்டத்தின்கீழ் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட மண்வளம், நீர் நிர்வாகம் குறித்த உயர்மட்ட ஆய்வுப் பயணத்தில் கலந்துகொள்ள 1969, ஆகஸ்டு 13-ம் நாள் முதல் 1969 அக்டோபர் 6-ம் நாள் வரையிலான காலப்பகுதியில் வருவாய்த் துறை வாரிய உறுப்பினர் திரு. ஆர். திருமலை, ஐ.ஏ.எஸ். அமெரிக்காவிற்கு முகமையில் அனுப்பப்பட்டார்.

* Question postponed from the list of questions for 21st January 1970.

[22nd January 1970]

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, அந்த வாரிய உறுப்பினர் பயின்று வந்த திட்டம் தமிழ்நாட்டில் எதாவது செயல்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர் அதுபற்றிய ஒரு அறிக்கையைத் தந்துள்ளார். அது வருவாய்த் துறை வாரிய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஒரு துறையில் பயிற்சி பெறுவதற்காக வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படும் அதிகாரிகள் திரும்பி வந்தவுடன் வேறு துறைகளில் பணியாற்ற அனுப்பப்படுகிற காரணத்தால், அவரது அனுபவமும் அரசாங்கப் பணமும் விரயமாவதாகத் தெரிகிறது. இதுபற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது தவிர்க்க முடியாத அளவில் நீண்டகாலமாக நடைபெற்று வருகிற ஒரு விஷயமாக ஆகிவிட்டது. இருந்தாலும் உறுப்பினரின் எண்ணப்படி அதைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்த அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ள முயலும் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வேறு துறைக்கு மட்டும் போவதில்லை. இங்கே யிருந்தே கூட வேறு இடத்திற்கே போய்விடுகிறார்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : பெரும் அரசு உத்யோகஸ்தர்கள் வேறு துறைக்கு மாற்றப்படுவது இயல்பாக இருக்கலாம். ஆனால் அவர் சென்று வந்த தன் அனுபவங்களைக் குறித்து அறிக்கை வைத்து, அதற்குப் பின்னால் எந்த ஊழியர் அந்தத் துறைக்கு வந்தாலும், அவர்கள் பயன் அடையுமாறு செய்யும் முறை இப்போது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நல்ல வேளையாக அந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Madras City Police Hospital.

*16. Q.—**THIRU G. SWAMINATHAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of doctors attached to the Madras City Police Hospital as on 1st July 1969;

(b) the average number of out-patients treated in this hospital per day; and

(c) whether there is any doctor to attend to emergency cases?

சென்னை மாநகரக் காவல் துறை மருத்துவ மனை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1969-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 1-ம் தேதி அன்றுள்ளபடி, சென்னை மாநகரக் காவல் துறை மருத்துவ மனையில் பணிபுரியும் மருத்துவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) இம் மருத்துவ மனையில் ஒரு நாளில் சராசரி எத்தனைப் புற நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது?

(உ) உடனடியாக சிகிச்சை அளிக்கப்பட வேண்டிய நிலையில் உள்ள நோயாளிகளைக் கவனிக்க மருத்துவர் எவரேனும் அங்கு உள்ளாரா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) நால்வர்.

(இ) 374.

(உ) ஆம்.

[22nd January 1970]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த அரசு மருத்துவ மனையில் உள்ள மருத்துவர்கள் பெரிய போலீஸ் அதிகாரிகளுடைய வீடுகளுக்குச் சென்று விடுவதால், மாலை நேரங்களிலும் அவசர சிகிச்சைக்கும் சாதாரணப் போலீஸ் காரர்களுக்கும் அவர்கள் குடும்பத்திற்கும் உதவி கிடைப்பதில்லை என்று கூறப்படுவது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது உண்மையாக இருக்குமானால், இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டதன் மூலமாக அவர்கள் திருந்திக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் காவல் துறை யினருக்கு இம்மாதிரி ஒரு மருத்துவ மனை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத் தில் ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி ஒரு திட்டம் அரசாங்கத்தின் கருத்திலும் இருக்கிறது. அதற்கான புரப்போஸல்கள் ஐ.ஜி.யிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

Elementary Schools and Higher Elementary Schools in Virudhunagar taluk.

17. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the number of elementary schools and higher elementary schools within the jurisdiction of Education Officer of Virudhunagar taluk; and

(b) the number of additional teachers sanctioned by the Government for appointment by the said officer during the academic year 1968-69?

விருதுநகர் வட்ட கல்வியதிகாரியின் எல்லையுள்ள ஆரம்பப் பள்ளிகள், உயர் ஆரம்பப் பள்ளிகள்

***திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு :** மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விருதுநகர் வட்ட கல்வியதிகாரியின் எல்லையுள்ள ஆரம்பப் பள்ளிகள், உயர் ஆரம்பப் பள்ளிகள் எத்தனை?

(இ) அவ்வதிகாரிக்கு அப்பள்ளிகளில் 1968-69-ம் கல்வி ஆண்டில் எத்தனை அதிகப்படியான ஆசிரியர்களை நியமித்துக் கொள்ள அரசு அனுமதி வழங்கியது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆரம்பப் பாடசாலைகள்—429; உயர்தர ஆரம்பப் பாடசாலைகள்—105, இளநிலை ஆதாரப் பள்ளிகள்—146, முதுநிலை ஆதாரப் பள்ளிகள்—37. மொத்தம்—717.

(இ) 73 ஆசிரியர்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : 1968-69 ஆண்டிலும் அதற்குப் பின்னரும் கூட ஜில்லா வாரியாக கல்வி அதிகாரிகள் சர்க்களிலுள்ள பள்ளிகளினுடைய வளர்ச்சிக்குத் தகுந்தபடி ஜனத்தொகை விகிதாசாரப் பெருக்கத்திற்கும் புதிதாக பள்ளிக்கு வரும் மாணவ மாணவிகளின் தொகையை அனுசரித்தும் புதிதாக ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்படவில்லை. அதனால் மாணவர்கள் மிக அதிகமாகவும் ஆசிரியர்கள் குறைந்த அளவிலும் இருப்பதால், கல்வியின் தரம் குறைகிறது என்ற புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? கல்விக்கென்று பல கோடி ரூபாயைச்

[22nd January 1970]

செலவழிக்கும்போது, கல்வியின் தரம் கெடாமல்; வருகின்ற மாணவ மாணவிகளின் தொகையை அனுசரித்து, அதிகமாக ஆசிரியர்களைப் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நிதி வசதியைப் பொருத்து ஆசிரியர்கள் நியமிக்கும் தன்மை ஏற்படுகிறது. கல்வித் துறைக்கு ஏராளமான தொகையைச் செலவழித்தாலும் நிதி வசதியைப் பொருத்து ஆசிரியர் எண்ணிக்கையை உயர்த்த முடியாமல் இருக்கிறது. ஒரு ஆசிரியருக்கு 45 மாணவர்கள் என்ற அளவில்கூட போய்க்கொண்டிருக்கிறது. 6 முதல் 11 வயதுக்குள் உள்ளவர்களுக்குக் கென்று 2,650 ஆசிரியர்களுக்குத் தான் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. அதில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தொகுதியில் 50 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். 11 முதல் 16 வயது வரையில் உள்ளவர்களுக்கு 3,000 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். அந்தத் தொகுதியில் 23 ஆசிரியர்கள் போடப்பட்டார்கள். நிதி பற்றாக்குறைதான் குறைவான நியமனத்திற்குக் காரணம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : ஆரம்பப் பள்ளியில் அதிகமான மாணவர்கள் சேரும் போது, எந்தத் திட்டவட்டமான விதியின் படி அதிகமான ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப் படுகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? மாணவர்களின் எத்தனை எண்ணிக்கைக்கு வந்தவுடன் ஒரு ஆசிரியர் அதிகமாக நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற திட்டவட்டமான விதி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கொடுக்கப்படுகிற ஆசிரியர்களைத் தான் மாநிலம் முழுவதும் நிரவப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வகையில்தான் விகிதாசாரம் இருக்கிறது.

Cauvery water

*18. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the stage at which the proposal to bring Cauvery Water to Perundurai and its suburbs in Coimbatore district now stands?

காவிரி நீர்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

காவிரி நீரை கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள பெருந்துறைக்கும், அதன் புற நகர்ப் பகுதிகளுக்கும் கொண்டுவரும் செயற்குறிப்பு தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : திட்டம் நிறைவேற்றப் படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மைசூர் மாநிலத்தில் போடப்பட இருக்கிற அணைக்கட்டின் காரணமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் போதிய காவிரி நீர் கிடைக்காமல் போகலாம் என்ற அச்சம் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கணக்கையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ள மாவட்டம் பாதிக்காத அளவுக்கு காவிரியிலிருந்து எவ்வளவு நீர் எடுக்கலாம் என்று 40, 45 ஆயிரம் ரூபாய் திட்டத்தில் பெருந்துறை, கருமான்சேரிபாளையம், சென்னிமலை, மற்றும் சுற்று வட்டாரத்தில் உள்ள ஊர்களுக்கும் திட்டம் வகுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதனால் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு எந்த பாதகமும் ஏற்படாது.

[22nd January 1970]

Physical Education Teachers.

*19. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:

(a) whether representations have been received from exempted Physical Education teachers of High Schools in Thanjavur Town requesting restoration of cuts in salaries; and

(b) if so, the action taken thereon?

உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் நகரிலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் விலக்களிக்கப்பட்ட உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள், தங்களுடைய சம்பளங்களிலிருந்து பிடித்துக்கொள்ளப்பட்ட தொகைகளை மீண்டும் கொடுத்துவிடுமாறு வேண்டிக்கொண்டு செய்த முறையீடுகள் பெறப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) தஞ்சாவூர் நகரில் உள்ள மானியம் பெறும் பள்ளி ஒன்றில் முன்பு பணிபுரிந்த உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் ஒருவரிடமிருந்து ஒரே ஒரு முறையீடுதான் பெறப்பட்டது.

(இ) பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநருடன் கலந்து அரசு இந்த முறையீட்டைப் பரிசீலித்தது, அந்த ஆசிரியர் உரிய தகுதி பெற்றிராத காரணத்தால் அந்த முறையீடு ஏற்கப்படவில்லை.

Annual Reports of the Madras, Annamalai and Madurai Universities.

*20. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:

(a) whether the Madras, Annamalai and Madurai Universities in Tamil Nadu send the copies of their annual reports to the Government; and

(b) if so, whether they will be placed in the Legislature Library?

சென்னை, அண்ணாமலை, மதுரை ஆகிய பல்கலைக் கழகங்களின் ஆண்டறிக்கை.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள சென்னை, அண்ணாமலை, மதுரை ஆகிய பல்கலைக் கழகங்கள் தங்கள் ஆண்டறிக்கையின் நகல்களை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்புகின்றனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை சட்ட மன்றப் பேரவை நூலகத்தில் வைக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) பல்கலைக் கழகங்கள் அவற்றின் ஆண்டு அறிக்கைகளை அரசாங்கத்தின் கல்வித்துறைக்கு அனுப்பி வருகின்றன.

(இ) ஆம்.

* Question postponed from the list of questions for 21st January 1970.

[22nd January 1970]

திரு. எம். எத்திராஜலு: இந்த ஆண்டு அறிக்கைகளை நூலகத்திற்குச் சென்று தெரிந்துகொள்வதற்கு சிரமமாக இருப்பதால், சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு, நேரடியாக அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: ஆண்டு அறிக்கையைக் கண்டு படிக்கிறவர்கள் எண்ணிக்கை குறைவாகத்தான் இருக்கும். நூலகத்தில் வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Government pensioners

*21. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to give any relief to Government pensioners by raising the pension amount;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether such relief will be extended to teacher pensioners also?

ஓய்வூதியம் பெறும் அரசு ஊழியர்கள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) ஓய்வூதியத் தொகையை உயர்த்துவதன் மூலம் ஓய்வூதியம் பெறும் அரசு ஊழியர்களுக்கு துயர்தணிப்பு அளிக்கும் செயற்குறிப்பு எதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) ஓய்வூதியம் பெறும் ஆசிரியர்களுக்கும், இது போன்ற துயர்தணிப்பு நீட்டிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஓய்வூதியத்தை உயர்த்துவதற்கான சில கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. அவற்றின் தாரதமயம் பற்றிப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கக் கூடிய இரண்டாவது ஊதியக் குழு இந்த பென்ஷனர்களுக்கான பென்ஷன் தொகையை அதிகரிப்பதைப் பற்றி ஆராயுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பென்ஷனர்களுடைய கோரிக்கையை நிவர்த்திப்பதற்காக இப்போது ஊதியக் குழு நியமிக்கப்படவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி பார்ப்பதற்கு சாதாரணமாகத் தோன்றுகிறதே தவிர இப்போதிருக்கும் நிலைமையில் ஒரு பத்து ரூபாய் அதிகரிக்கப்பட்டால், 24,838 பேர்களாக உள்ள பென்ஷனர்களையும் ஆசிரியர்கள் 10 ஆயிரம் பேரையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் 42 லட்சம் ரூபாய் வேண்டும். இப்போது குறைந்தபட்சமாக ரூ. 20 கொடுக்கப்படுகிறது. அதை ரூ. 35 என்ற அளவிலாவது கொடுக்க வேண்டுமென்பது கோரிக்கை. மிக எளிதாகத் தெரிகின்ற இதற்காக பத்து லட்சம் ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. நிதி ஆதாரங்களுடைய வளையத்திற்குள் உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்திற்கு மத்தியில் அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மைசூரிலும் கேரளாவிலும் குறைந்த பட்ச ஓய்வு ஊதியம் ரூ. 30 என்பது ரூ. 35 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

[22nd January 1970]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதேமாதிரி உயர்த்தாத மாநிலங்களும் உண்டு. கேரள மாநிலத்தில் உயர்த்திவிட்டதால் மட்டும் நாமும் செய்ய வேண்டியதில்லை. கேரளத்தில் நிலச் சீர்திருத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். அதை நாமும் செய்யலாமா, அதற்கு நண்பர் சுவாமிநாதன் உடன்படுவாரா என்று நான் கேட்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : முழுமையாக இல்லை என்று சொல்வதை விட ஓரளவுக்கு உயர்த்திக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முழுமையின் நியாயத்தை இந்த அரசாங்கம் என்றைக்கும் ரொம்பப் பரிவு உணர்வோடு உணர்ந்திருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கும் சில நிதி ஆதாரங்கள், வரம்புகள் உண்டு. அதை வைத்துப்பார்த்தால், மிகச் சாதாரணமாகத் தோன்றும் விஷயத்திற்கு ஏறக்குறைய அரை கோடி செலவாகிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவர் அவர்களே, பரிசீலனையில் இருக்கும் என்று சொல்லுகிற சில விஷயங்கள் நீண்ட காலமாக பரிசீலனையிலேயே இருந்து விடுவது உண்டு. இப்போது உள்ள இந்தப் பரிசீலனை எப்போது முடியும் என்று தெரிந்து கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினரின் கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. சில பிரச்சனைகளில் உடனடியாகப் பரிகாரம் காண்பது உண்டு, சில பிரச்சனையின் தன்மையினால் நீண்ட நாள் பரிசீலனை தேவைப்படுகிறது. அவசரமாக நாம் எதிலும் முடிவு எடுக்கக்கூடாது. அதற்காக காலதாமதமும் ஆகக் கூடாது. அந்தந்த நிலைமைகளின் தன்மைக்கு ஏற்ப முடிவு எடுக்கப்படும்.

Farm lands.

*22. Q.—**THIRU V. ISVARMURTI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the farm lands occupied by the farmers either for cultivation or for other purposes were surveyed and assessed last; and

(b) whether the Government have any proposal to survey and assess the farm lands afresh?

பண்ணை நிலங்கள்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உழவர்களால் பயிரிடுவதற்காக அல்லது ஏனைய நோக்கங்களுக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பண்ணை நிலங்கள் கடைசியாக எப்போது நில அளவை செய்யப்பட்டு, தீர்வை விதிக்கப்பட்டன?

(இ) பண்ணை நிலங்களை மீண்டும் நில அளவை செய்து தீர்வை விதிப்பதற்கு அரசிடம் செயற்குறிப்பு எத்தனும் உள்ளதா?

The Hon. **THIRU K. A. MATHIALAGAN :** A statement ^a is placed on the table of the House.

23. Q.—**MR. CHAIRMAN :** a question is postponed.

* Printed as Appendix I on pages 153-160.

22nd January 1970]

Sheep Farm and Poultry Extension Centre.

24. Q.—**THIRU D. SANTOSHAM :** Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state :

(a) the amount spent on the sheep farming and poultry extension centre at Kappalur from the time it was started up to March 31st, 1969;

(b) the income derived from the Centre during the period;

(c) the highest number of birds in that centre at any one time; and

(d) the number of birds there on 1st March 1969?

செம்மறியாட்டுப் பண்ணை, கோழி வளர்ப்பு நிலையம்

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு உணவு வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கப்பலூரிலுள்ள செம்மறியாட்டுப் பண்ணை, கோழிவளர்ப்பு நிலையம் ஆகியவைகளுக்காக, அவை துவங்கப்பட்டது முதல் 1969-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள் முடிய செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) மேற்கூறிய கால அளவில் இந்த நிலையங்களின் மூலம் கிடைத்த வருவாய் எவ்வளவு?

(உ) குறிப்பிட்ட கால அளவில் நிலையத்தில் இருந்த கோழிகளின் அதிக அளவு எண்ணிக்கை என்ன?

(எ) 1—3—1969 நாளன்று இந்த நிலையத்தில் இருந்த கோழிகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : (அ) கப்பலூரில் செம்மறியாட்டுப் பண்ணை அல்லது கோழிப் பண்ணை வளர்ச்சி நிலையம் எதுவும் கிடையாது. ஆனால் கோழிக் குஞ்சு பொரிப்பு நிலையம் (chick hatchery) ஒன்று உள்ளது. கோழி இன வளர்ப்பு கட்டில் விளக்க நிலையம் ஒன்றும், கோழிப் பண்ணைப் பொருள்கள் விற்பனை நிலையம் ஒன்றும் இந்த இடத்தில் செயல்பட்டு வந்தன. அவை இப்போது மூடப்பட்டுள்ளன. 31—3—1969 வரை இந்த நிலையங்களுக்குச் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 9,04,51,902 ஆகும்.

(இ) கோழிக் குஞ்சு பொரிப்பு நிலையம், கோழி இன வளர்ப்பு கட்டில் விளக்க நிலையம், கோழிப் பண்ணைப் பொருள்கள் விற்பனைத் திட்டம் ஆகியவைகளிலிருந்து 31—3—1969 வரை கிடைத்த வருமானம் ரூ. 1,45,532-23 ஆகும்.

(உ) 1967 மார்ச்சு திங்களில் கோழி இன வளர்ப்பு கட்டில் விளக்க நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டிருந்த கோழி இனப் பறவைகளின் பேரளவு எண்ணிக்கை 682 ஆகும்.

(எ) 9—7—1968-ல் கோழி இன வளர்ப்பு கட்டில் விளக்க நிலையம் மூடப்பட்டு விட்டதால் 1969 மார்ச் திங்களில் அங்கே கோழி இனப் பறவைகள் எவையும் வைத்து வரப்படவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அப்படி கோழி இன வளர்ப்பு நிலையத்தை மூடுவதற்கு என்ன காரணம்?

[22nd January 1970]

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : பொதுவாக அதில் ஏற்பட்ட பெருத்த நஷ்டம் தான் காரணம். மீண்டும் அவற்றை எப்படி சீரமைப்பது என்று அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. கால் நடை இலாகாவை சீரமைப்பதற்கும் கோழி இன வளர்ச்சியை சீரமைப்பதற்கும் அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த கோழி இன வளர்ப்பு நடத்தியதன் மூலமாக சென்ற ஆண்டு தமிழக அரசுக்கு எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : தற்காலம் எவ்வளவு கோழிப் பண்ணையை மூட அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : அரசாங்கம் இதுவரையில் மூடியிருப்பது ஏறக்குறைய 35. மூடப்பட்டிருக்கிறது என்றால் மூட வேண்டுமென்றே மூடிவிட்டோம் என்ற அர்த்தத்தில் போக வேண்டாம். அந்த 35 இடத்திலும் கோழியே இல்லை. போர்டுதான் இருந்தது. அதனால் அதை எடுத்து விட்டோம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : கப்பலார் கோழிப் பண்ணை இப்போது செயல்படவில்லை என்று சொல்லப் படுகிறது. அங்கே சுமார் 10 லட்சம் ரூபாய் வரையில் செலவழித்துக் கட்டப்பட்ட நல்ல கட்டிடம் இருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடத்தை வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படும்படி செய்ய அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா? பக்கத்தில் உயர்நிலைப் பள்ளி எதுவும் இல்லை. உயர்நிலைப்பள்ளியும், அதன் மாணவர்கள் தங்குவதற்கான ஒரு ஹாஸ்டலும் அங்கே வைக்கலாம். இந்த யோசனையைக் கல்வி அமைச்சருக்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அங்கே பள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள் இப்போது. இதுவரையில் கோழிகளும், ஆடுகளும் அங்கே அடைந்திருந்த காரணத்தால், மக்கள் அதைக் கொஞ்ச நாளில் மறந்துவிட்ட பிறகு, அங்கே பள்ளியோ ஹாஸ்டலோ வைப்பது பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீபெரும்புதூர் பக்கத்தில் ஒரு கோழிப் பண்ணை இருக்கிறது. ஏறக்குறைய மூன்று மாதங்களுக்கு முன் 12 கோழிகள் அங்கே இருந்தன. அதையெல்லாம் கொஞ்சம் பெரியவர்களாக இருப்பவர்கள், முக்கியஸ்தர்கள் எடுத்துக் கொண்டு போய்விடுகிறார்கள், அந்தப் பக்கம் போகிறவர்கள் அதை உபயோகப்படுத்தி விடுகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தப் பக்கமாக உறுப்பினர் தான் போனதாகக் கேள்வி (சிரிப்பு).

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : கால்நடை சீரமைப்பின் காரணமாக வேலையிழந்த பணியாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு உத்தரவாதம் அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : சீரமைப்பின் காரணமாக வேலையிலிருந்து சிலர் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் கடைநிலை ஊழியர்கள்தான் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கோழி வளர்ப்புத் திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்து மீண்டும் துவக்கும்போது, அவர்களை மீண்டும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று அரசாங்கம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

[22nd January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, கோழி வளர்ப்புப் பண்ணைகள் பலன் அளித்துவருகின்ற நேரத்தில் அவைகளை யெல்லாம் மூடிவிட்டதாகக் கருதுகிறேன். இப்போது கப்பலூரில் ஏற்படுத்தப்பட்ட கோழிப் பண்ணைக்கு ஏற்பட்ட செலவினங்கள் 9 லட்சத்திற்கும் அதிகம் என்று அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்கள். அது கட்டிடத்தின் மதிப்பு எல்லாம் சேர்ந்தது என்று கருதுகிறேன். வருமானம் ஒரு லட்சத்திற்கும் அதிகமாக உள்ளதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால், வட்டி நஷ்டமாக எனக்குத் தெரியவில்லை. கோழிப்பண்ணை வைப்பதே எதிர்காலப் பலனை உத்தேசித்துத்தான். அதில் லாபம் பெறவேண்டுமென்பதை விட அதைப் பார்த்து குடியானவர்கள், ஏழைகள், விவசாயிகள் தாங்களாகவே சிறு சிறு கோழிப்பண்ணை வைத்து வருமானம் பெற, லாபம் பெற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டது அத்திட்டம். நான் சில கோழிப் பண்ணைகளைச் சென்று பார்த்தேன். சில விவசாயிகள் வைத்திருப்பதையும் பார்த்தேன். இரண்டாயிரம், மூவாயிரம் என்று அரசாங்கத்தின் கடன் பெற்றவர்கள் தாங்கள் வளர்க்கும் கோழிகளின் முட்டைகளைக் கொடுத்தே கடனை அடைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்துவரும் இந்தத் திட்டத்தை தொடர அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : கோழிப் பண்ணைத் திட்டத்தின் கீழ் கட்டிடத்திற்காக செலவிடப்பட்ட தொகை பெரும் தொகையாகும். அதனால்தான் பெருத்த நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொள்கிறேன். சிறு சிறு கோழி வளர்ப்புத் திட்டமாக இருப்பதால் தான், அது தோல்வி அடைந்திருக்கிறது. அதனால் ஏராளமான பறவைகளை வைத்து மாவட்டத்திற்கு ஒன்றாக இந்தப் பண்ணைகளை அமைக்கலாமா என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டம் அரசாங்க ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : சிறு சிறு அமைப்பாக இருப்பதால், கோழி வளர்ப்புத் திட்டம் லாபகரமாக இல்லை என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். இப்போது கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் சிறு சிறு கோழி வளர்ப்புப் பண்ணைகள் வைப்பதற்காக பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்கள் மூலமாக சர்க்கார் மானியம் கொடுக்கிறது. அதையும் அரசாங்கம் நிறுத்திவிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கும் மானியத்தைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. கோழி வளர்ப்புக்காகக் கொடுக்கப்படும் பணம் பல இடங்களில் தவறாகப் போகிறது. பல இடங்களில் தவறாகக் கணக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலைமைகளை நானே நேரில் சென்று பார்த்தபிறகு தான் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது.

திரு. கே. ராஜாராம் : அரசாங்கம் ஏராளமான உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்ததால்தான் இந்த நஷ்டம் ஏற்பட்டதா? சிறு சிறு கோழிப் பண்ணைகளை கிராமத்தில் வைத்திருக்கிறவர்கள் அதனால் லாபம் தான் அடைகிறார்கள். அதனால் பல குடும்பங்கள் முன்னுக்கு வந்திருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொன்னதைப்போல, முட்டை கொடுத்தே கூட கடனைத் தீர்த்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் கோழி வளர்ப்புத் திட்டம் லாபகரமாக இல்லை என்று சொல்வது ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. அதிகச் சம்பளத்தில் அதிக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்ததால் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : திட்டம் லாபகரமாக இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. தனியாக நடத்தும் கோழிப் பண்ணைத் திட்டம் லாபகரமாக இருக்கும்போது அரசாங்கத் திட்டத்தில் ஏன் முடிய

[22nd January 1970]

வில்லை என்பதுதான். இத்தனைக்கும் பெரிய டாக்டர்களை, ஆஸ்திரேலியா போய்வந்த டாக்டர்களையெல்லாம் வைத்திருக்கிறோம். இருந்தாலும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் சட்டத்தில் இருக்கிற சில ஒட்டைகள்தான். அவைகளை அடைக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டு தற்காலிகமாக மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அதுவும் நாங்களே மூடவில்லை. அந்த டாக்டர்களையெல்லாம் கூட்டி ஒரு மகாநாடு போட்டு கேட்போது, எதையெதை வைக்கலாம், எதையெதை மூடலாம் என்று அவர்கள் யோசித்து, 35 பண்ணைகளை மூடலாம் என்று சொன்னதைத் தான் மூடியிருக்கிறோம். அதுவும் தற்காலிகமாக.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : கப்பலார் கோழி வளர்ப்புத் திட்டம் கன்னியாகுமரிக்குப் போகிற நெடுஞ்சாலையில் இருக்கிறது. காலையிலே அந்தப் பக்கம் போகிறவர்கள் அதைப் பார்த்தால் துக்கக் குறி மாதிரி அது இருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடம் கெட்டுப்போய்விடும் நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே தொழில் கூடங்கள் ஏற்படுத்தும் திட்டம் வேலை செய்துவருகிறது. அப்படி ஆரம்பிக்கப்படும் தொழில் கூடங்களுக்கு அந்தக் கட்டிடங்களை உடனடியாகப் பயன்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : இதே போல கோழிப் பண்ணைகள் மூடப்பட்ட சில இடங்களை கல்லூரிகள், பாடசாலைகள் வைப்பதற்காகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது. இந்தக் கோழிப்பண்ணைத் திட்டம் லாயக்கே இல்லை என்ற முடிவுக்கு வந்தால், வேறு உபயோகத்திற்கு அவற்றை அளிக்க முடிவு செய்யலாம்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மூடப்பட்ட கோழிப் பண்ணைகள் 35. இப்போது இருப்பவை எத்தனை? அவையும் சரியாக நடக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : இருப்பது 36. அது நல்ல படியாக நடக்கிறது என்று நான் ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

திரு. டி. சந்தோஷம் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு கோழிப் பண்ணை வைக்கும் ஒரு திட்டம் இருப்பதாக அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரே இடத்தில் பெரிய அளவில் கோழிப்பண்ணையை மாவட்டம் தோறும் வைத்தால், தொத்து நோய் வரும்போது பெரிய நஷ்டம் ஏற்படக்கூடும். அதனால் அந்தத் திட்டத்தோடு பாதுகாப்பிற்காக இன்சியூரன்ஸ் திட்டமும் சேர்த்து ஆரம்பிக்கப்படுமா?

Food products.

25. Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU :** Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether the prices of essential food products have gone up recently, and

(b) if so, the steps taken to control the rise in the prices?

உணவுப் பொருள்கள்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அத்தியாவசிய உணவுப் பொருள்களின் விலைகள் அண்மையில் உயர்ந்திருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த எடுத்துள்ள வடிக்கைகள் யாவை?

[22nd January 1970]

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : (அ) and (இ) இம் மாநிலத்தில் முக்கிய உணவுப் பொருள் அரிசி என்பது அனைவரும் அறிந்ததே. இரண்டு ஆண்டுகளாக தமிழ்நாட்டில் பருவமழை தவறியதின் விளைவாக வறட்சி நிலை உருவாகியிருந்ததால் உணவு உற்பத்தி மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருந்தது. அதனால் நெல், மற்ற உணவு தானியங்களின் விளைச்சலும் மிகக் குறைந்ததன் காரணமாக வெளிச் சந்தையில், அரிசி, மற்ற உணவுப் பொருள்களின் விலையும் உயர்ந்திருந்தது. ஆனால், அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளின் மூலமாகவும் நல்ல அறுவடையின் காரணமாகவும் இப்பொழுது நெல், அரிசி ஆகிய வற்றின் விலை கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது.

வெளிச் சந்தையில் சர்க்கரையின் விலை கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது. மைதா, ரவை, வெளிச் சந்தையில் நியாய விலைக்குத் தாராளமாகக் கிடைப்பதால் அவை மீதிருந்த கட்டுப்பாடு தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

பருப்பு வகைகளைப் பொறுத்த வரையில் இப்பொழுது விலை சற்று உயர்ந்துள்ளது. இதன் காரணம் இம் மாநிலத்திற்கு வட மாநிலங்களிலிருந்து தான் பருப்பு வகைகள் பெரும்பாலும் வரவேண்டியுள்ளது. வெளி மாநிலங்களிலிருந்து பருப்பு வகைகள் இம் மாநிலத்திற்குக் குறைவாக வருகின்ற காரணத்தால் தற்பொழுது பருப்பு வகைகளின் விலை சற்று உயர்ந்துள்ளது. 1969 ஜூன் மாதத்திலிருந்து தேங்காய் எண்ணெய் விலையும் தேங்காயின் விலையும் உயர்ந்துள்ளது. நல்லெண்ணெய் விலையும் ஏறியுள்ளது. நல்லெண்ணெயின் விலை ஏற்றத்திற்கு ஆந்திராவில் என் பயிர் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டதே முக்கியக் காரணம். ஆந்திராவிலுள்ள குண்டூரில் மிளகாய் விளைச்சல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டதன் காரணமாக மிளகாயின் விலை மிகவும் உயர்ந்துள்ளது. அரசு விலைவாசிகளின் போக்கை உன்னிப்பாகக் கவனித்து வருகிறது. விலை வசிகளைக் கட்டுப்படுத்த என்ன நடவடிக்கை தேவை என்பதை அரசு உரிய சமயத்தில் கவனிக்கும்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, தேங்காய் விலை ஒன்றே கால் ரூபாய் வரையில் ஏறிவிட்டது. மிளகாய் விலை ஏறியிருக்கிறது. தமிழகத்தில் அதன் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் அளவிற்கு அவைகள் இருந்து நஷ்டம் ஏற்பட்டதா? பிற மாநிலங்களிலிருந்து, வட மாநிலங்களிலிருந்து பருப்பு போன்றவைகளைப்போல இங்கே வராத காரணத்தால் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தமிழ்நாட்டில் வரட்சி காரணமாக விளைய வேண்டிய அளவுக்கு மிளகாய் விளையவில்லை. ஆந்திராவில் புயல் காரணமாக வரவேண்டிய அளவுக்கு இங்கே வரவில்லை. தேங்காய் வெளியிலிருந்து வரவேண்டிய அளவுக்கு வரவில்லை. ஆகவே விலை கூடுதலாகிவிட்டது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இந்தக் கேள்வியை அனுப்பிய காலத்தில் இருந்த விலைவாசிகளையும் தற்கால நிலவரத்தில் விலை குறைந்திருப்பதையும் அனுசரித்து அமைச்சர் பதில் சொல்லியிருக்கிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : கேள்வி கேட்டது அந்த நேரத்தில், பதில் சொல்வது இந்த நேரத்தில்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : அத்தியாவசிய உணவுப் பொருள் கட்டுப்பாடு சட்டம் இருக்கிறது. அதில் தேங்காய், மிளகாய் எல்லாம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி சேர்த்திருந்தால் அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் அவற்றின் விலையைக் குறைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தேங்காய் விலையைக் கட்டுப்படுத்தி அதற்குக் கண்ட்ரோல் விலை வைக்க வேண்டுமென்பது அங்கத்தினர் யோசனை என்று கருதுகிறேன். அது சாத்தியமும் அல்ல, அது அரசாங்கத்தின் நோக்கமும் அல்ல.

[22nd January 1970]

UNSTARRED QUESTIONS.

State Vigilance Commission.

1. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the amount spent on the State Vigilance Commission since its inception; and

(b) the functions of the Vigilance Commissioner?

A.—(a) Rs. 2,49,428.79 (Rupees two lakhs, forty-nine thousand four hundred and twenty-eight and paise seventy-nine only) up to 30th June 1969.

(b) The main function of the Vigilance Commissioner is to advise the Government on the major administrative problem of the prevention of corruption in public services in general, and the manner in which individual cases of corruption brought to light, should be dealt with.

சமயப் பிரசாரத்தில் அரசியல்

2. வினா.—திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதப் பிரசாரத்தில் ஈடுபடுபவர்கள் கதா காலட்சேபம் என்ற பெயரில் அரசியல் கட்சித் தலைவர்களை கடுமையாக தனிப்பட்ட முறையில் விமர்சிப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

A.—(a) Certain stray cases are brought to the notice of Government in which religious propagandists indulge in political propaganda attacking political leaders.

(b) No action was taken on such speeches.

Paddy Fields

3. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the extent of paddy fields talukwise in Madurai and Ramanathapuram districts in which paddy withered as a result of non-availability of water (during 1968) and

(b) the measures undertaken to give relief to the affected ryots?

A.—(a)

Madurai District.

	A. O.
Madurai South taluk	117.17
Madurai North taluk	1,597.74
Melur	4,590.92
Thirumangalam	3,927.18
Nillakottai taluk	60.13
Palani	183.63

Ramanathapuram District.

Srivilliputhur taluk	62.85
------------------------------	-------

(b) Remission granted to the tune of Rs. 31,136.62.

[22nd January 1970]

சமுதாயக் கிணறுகள்

4. வினா.—திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பஞ்ச நிவாரண நடவடிக்கை மூலம் தோண்டப்பட்ட சமுதாயக் கிணறுகள் எத்தனை?

(இ) செலவு செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(உ) தோண்டப்பட்ட சமுதாயக் கிணறுகள் எந்த அடிப்படையில், எப்படி பராமரிக்கப்படும்?

பதில்.—(அ) 300.

(இ) இதுவரை 31,50,746 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(உ) தோண்டப்பட்ட கிணறுகள் அந்தந்த பஞ்சாயத்து ஒன்றியின் மேற்பார்வையில் அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்களால் பராமரிக்கப்படும். கிணறுகளை தூர்வை எடுப்பதற்கும் பம்பு செட்டுகள் ஓடுவதற்கு செலவாகும் மின்சார கட்டணம், பழுது பார்க்கும் செலவுகளும் அக்கிணற்றுத் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தும் ஆயக்கட்டுதாரர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யப்படும்.

ஆதிவாசிகளின் சிறுபொருள் சேகரிப்பு கூட்டுறவு சங்கங்கள்

5. வினா.—திரு. வி. ஸ்ரீவரமூர்த்தி: மாண்புமிகு விவசாய-அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆதிவாசிகளுக்கு இயங்கி வரும் காட்டு சிறு பொருள் சேகரிப்பு கூட்டுறவு சங்கங்களின் (Forest Labour Co-operative Societies) நிர்வாகப் பொறுப்பு யாரிடம் உள்ளது?

(இ) இப் பொறுப்பை மாவட்ட நல அதிகாரிகளின் அதிகாரத்திற்கு உட்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

A.—(a) With the Registrar of Co-operative Societies.

(b) No.

Intensive Poultry Projects.

6. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) the non-recurring and recurring expenditure incurred during 1965-66, 1966-67 and 1967-68 on the Intensive Poultry Projects; and

(b) the progress made in the production of eggs and chicks, yearwise?

A.—A Paper ^a is placed on the table of the House.

Distribution of loan under the Intensive Poultry Development and Marketing Project.

7. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state:

(a) the amount distributed as loan under the Intensive Poultry Development and Marketing Project for the purchase of improved breeds of poultry in 1966-67 and 1967-68; and

^a Printed as Appendix II on pages 161-163.

[22nd January 1970]

(b) the amount recovered from the loanees in the form of eggs, chicks, etc., during the above period?

A.—

(a) and (b) The amount distributed as loan under the Intensive Poultry Development Blocks and Marketing Projects for the purchase of improved breeds of poultry in 1966-67 and 1967-68; and the amount recovered from the loanees are indicated below:

Vide statement † below.....

இந்து சமய அறக்கட்டளைத் துறையின்கீழ் வரும் கோயில்கள்.

8. வினா—திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அறநிலையப் பாதுகாப்பின் கீழ் இந்து சமயம் தவிர வேறு எந்த சமயங்களைச் சேர்ந்த கோயில்கள் பாதுகாக்கப்படுகின்றன?

(இ) அறநிலையப் பாதுகாப்பின் கீழ் வரும் முக்கியமான சமணர் கோயில்கள் யாவை?

(உ) சமணர் கோயில்களின், பாதுகாப்பிற்காக செலவழிக்கப்பட்ட தொகை 1968-69-ல் எவ்வளவு?

A.—(a) Jain public religious institutions notified by the Government under section 2 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, are also under the supervision of the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

(b)—

1. Sri Thirulokyanathaswamy temple, Thirupparuthikundram, Kanchipuram.
2. Sri Arugar temple, Vengundram, Venguman, Wandiwash, North Arcot district.
3. Sri Arugar temple, Pirudhur village, Wandiwash taluk, North Arcot district.
4. Sri Arugar temple, Poondi, Arni taluk.
5. Sri Varthamaneswarar temple, Thiraiakoil, Thesoor, Wandiwash taluk, North Arcot district.
6. Sri Virishabaswami temple, Koilmapoondi, Cheyyar taluk, North Arcot district.
7. Sri Kundanathaswamy and Devarayaswami Devasthanam, Karandai, Cheyyar taluk, North Arcot district.

(c) No expenditure was incurred during the year 1968-69 from the Government funds for the maintenance of the above temples. The temples are being administered with the income of their properties.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

(NOTE.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.)

II. DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

MR. CHAIRMAN: Now we resume the discussion on the Governor's Address. Thirumathi Lakshmi Krishnamurti will now speak.

THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTI: Mr. Chairman, Sir, I may be permitted to say a few words on the Governor's Address.

† Printed as Appendix III on pages 164-165.

[22nd January 1970] [Thirumathi Lakshmi Krishnamurti]

I regret to announce, Sir, that no reference has been made to the following things in the Address: (1) the rehabilitation of displaced persons from Ceylon, (2) no reference has been made to the steps taken by the present Government or the steps that the Government intend to take to tackle the problem of the educated unemployed whose number is swelling year after year, (3) there is no firm policy announced in regard to the enforcement of prohibition. I will take them one by one and go into them in detail.

Sir, on the 18th January the Sunday Standard published a rehabilitation scheme which was published by the Rehabilitation Board wherein details of the many schemes have been given and spelled out for the rehabilitation of 6 lakhs of refugees coming to our country. Of the refugees coming back to India, I am sure a sizable number will belong to Tamil Nadu. So this problem will be affecting only us mostly. The schemes seem to be generous in the allotment of money and funds. Various schemes have been drawn up which paint a rosy picture but they do not stand a second scrutiny. I do not understand the mentality or the attitude of the persons concerned who have drawn up the schemes. Either they must be completely ignorant of the schemes which they are presenting or they must have purposely misled the Government concerned.

I beg to say this with a sense of responsibility. I have consulted several persons who are in the know of things. A sum of Rs. 97 lakhs has been allotted for plantation of tea over 750 acres and already 25 acres have been planted last year, and 75 more will be brought under cultivation in the coming year. Unfortunately, Sir, tea is a commodity which is already overproduced in this country. There is such a slump, such a great slump that stocks are piling up and in the international market tea is getting a very small price so much so that the tea industry as such in the whole world, not only to speak of our country is in the doldrums, today. While that is the present state of affairs of the existing plantations themselves—the plantations in Assam are asking for remission of excise duty from the Central Government and our Government should also ask for a similar concession from the Central Government because we have large acreage under tea here also—they should completely give up the idea of bringing more acreage under tea.

Then, Sir, of the amount allotted for the scheme about Rs. 15,000 is to be invested per acre for the cultivation of tea. By no stretch of imagination would such a large amount be required for cultivation. The sum is indeed very much inflated. The normal outlay of any plantation crop is only Rs. 5,000 per acre. If a person could get a profit of Rs. 250 or Rs. 300 from an acre of tea he would consider himself very lucky in Kerala. On this basis on an investment of Rs. 15,000 per acre there should be an annual return of Rs. 1,500. Otherwise it is going to be an economic failure. The marketing of tea is also going to be another problem. There are several alternative crops for which there is greater demand—crops like coffee, cocoa, geranium and also several other essential oil crops and cardamom which fetches a hundred rupees per kilo in the open market. It would be profitable if such schemes were investigated and investments made rather than going in for traditional ones for which there is no market.

Again, Sir, I find there is another scheme for the plantation of rubber in the Kanyakumari district. The allotment seems to be rather on the high side. I feel a provision of Rs. 100 lakhs would be sufficient and we can save about Rs. 24 lakhs and invest it in industrial schemes which can take the rubber to be produced in the plantations.

[Thirumathi Lakshmi Krishnamurti] [22nd January 1970]

When we come to the textile industry, there again a sizable sum has been allotted and they hope to start some more spinning mills. Already the spinning mills in our State are facing as you all know a great crisis and catastrophe. The dearth today is weaving mills and as you all know fashions among the men and women keep on changing fast these days. There is a great liking and demand for manmade fabrics than the cotton fabrics. That is much more fashionable these days and there is great demand for synthetic fibre. I would therefore suggest that the Government should go in for more weaving mills and afford relief to the existing spinning mills, by using their yarn.

Sir, I do not know whether these sums are to be given as outright grants or as loans. They are meant only for the rehabilitation of the displaced persons. If these sums are not carefully husbanded and wisely invested, the problem of resettling them will come up again before the State Government and they will not be able to find any solution for it. Just as the poultry farms were referred to during the question hour the future opposition parties will indict the present Government if they do not wisely plan the schemes and implement them with the funds now being made available. I am sure and hope that the Government will bestow thought, serious thought on these schemes and make the necessary modifications. In drawing up the final schemes they should set up an advisory panel of experienced planters in Tamil Nadu and take their advice and redraft the schemes.

Then, Sir, I find there is no mention of the steps to be taken by the Government to tackle the problem of the educated unemployed. Year after year their number is swelling. I have already advocated on the floor of this House some three years ago the restriction of admission to the engineering colleges in our State. The present Minister for Education was also the Minister in charge of Education then. In answer to this suggestion the Hon. Minister said that in the coming years there may be need for them although at present the demand for them was less. May I now request the Hon. Minister through you, Sir, that the Government should undertake a survey of the needs of the industries for the next five years at least and restrict the admission to the needs of the industries? They should also diversify the courses because there are certain branches in which there are not enough skilled hands today.

Then, Sir, I am told there are a number of unemployed doctors in our State. Government have spent large sums of money in training them as doctors. But I understand there are other States like Assam, Orissa, Himachal Pradesh, and Jammu and Kashmir where I am told there are still hundreds and hundreds of vacancies lying unfilled for want of qualified doctors. I am sure if our Government get into touch with them through correspondence, they will be able to place in jobs these unemployed doctors.

In regard to doctors, the Government have been asking these young people to go to the villages to man the dispensaries in the rural areas. The young are young and do not like to go to the villages. They are young only once. They do not want to go to the villages and vegetate there. Instead of asking these young men to go to the villages, I think it will be better if the Government ask the doctors who are about to retire, who have only two or three more years to serve to go to the villages, they will be willing to go there because they have been leading a hectic life in the urban cities and they will find it easier and peaceful

[22nd January 1970] [Thirumathi Lakshmi Krishnamurti]

in a village in the evening of their lives. It will also serve a double purpose. When the youngsters go to the villages, being raw hands if they come across abnormal cases, they may want a second opinion and may not readily get it, rather it will be impossible for them to get it. experienced doctors go to the villages being experienced, they will be able to tackle the above the normal or average cases if not very serious cases also. Thus I think asking the older doctors to go to the villages will be well worth trial.

Again, Sir, about the language policy, so far as higher education is concerned, I do hope that the Government will stick to English as the medium of instruction until the time we are able to produce text books in the regional languages. Then it is not only text books they want, in the higher levels, in the post graduate courses, they require hundreds of reference books. In Science I am told even the books produced in foreign countries become obsolete within 12, 15 or 18 months. Advances made in science are so rapid these days. Sir, I love Tamil as much as any one who is born a Tamilian. Therefore I appeal to the Government not to insist that the students should study only in Tamil. It is a great folly to put it mildly. Just as the Vice-Chancellor of the Maharashtra University has said, if the choice of the medium of instruction is left to the parents and the students, it would be wise. Sir, I am told that the Government can offer jobs only to about 600. So the students who graduate from our colleges have to look to the private sector for their future. Therefore a graduateship in Tamil is not going to be of much help to our students. Considering all these aspects, it would be better for the Government to adopt a go slow policy in regard to the medium of instruction in the colleges.

Sir, I am glad to find that the present Industries Minister as well as the former Minister of the present Government are following the firm foundations laid down by the previous Government and they are endeavouring to keep Madras on the industrial map of India, in the place which it held before also. But unfortunately one finds that there is dearth of raw materials in many of our small scale industries, and in some engineering industries. For instance, I understand there is a certain demand from foreign countries for unfinished coils in the refrigeration industry. I am told that Japan would like to import these from our State. But unfortunately we do not have sufficient raw materials to meet the requirements of Japan. I am sure with the persuasive powers of the Government and the great influence they have now with the Central Government they should be able to make available these raw materials demanded by our industries so that when the Export Exhibition is held in Japan we will be able to procure large orders for these coils and our industries will expand and provide more employment for our engineering graduates.

Sir, talking about industries there was a particular reference by the President of the Silk Traders Association a few weeks back wherein he has spelt out the very very gloomy picture of the future of the industry. Already the prices have been doubled for these silk saris. I am not worried about the rising cost of silk saris. I am more worried about what will happen to the weavers engaged in the industry. I am told about 10 thousand families, that is, about 50 thousand individuals will be driven to starvation if the looms become idle and if the Government do not go to their help by providing them with the raw material required by them. The industry faced a similar situation in 1964 and the Government, I am told, imported silk from Italy. I do not know what is the position today.

[Thirumathi Lakshmi Krishnamurti] [22nd January 1970]

From the statistics published in the Madras Information of January 1969 in an article on Sericulture industry in Madras I gathered the following information. According to the figures published there, the acreage under mulberry during 1963-64 was 400. In 1967-68 it was 446 acres. There has been a grand increase of 46 acres brought under mulberry cultivation during the period of five years, from 1963 to 1968. When you come to production, from 1968 kgs. in 1963-64, the figure has come down to about half of it, namely, 598 kgs. And the value of silk has also come down from 1½ lakhs to 0.90 lakh. This information is contained in the Madras Information printed and published by the Government. That shows a very, very sorry state of affairs prevailing in the silk industry. I know there was bifurcation of the State and Kollegal went to Mysore. But that cannot be an excuse for us in not taking much more intensive steps for the expansion of this industry.

Sir, the Hon. Minister for Food was kind enough to quote figures in regard to prices of certain articles of food which prevailed when the previous Government was in office as though he was unaware of the prices of these articles now. Anyone going to the provision shops knows the high prices of these essential commodities. Nobody is worried if the price of sugar goes up but when the price of chillies, a very essential commodity, goes up the ordinary man is very much affected. Today it is selling at Rs. 11 to Rs. 12 a kilo (Interruption). We are in complete sympathy with the Minister in that nature has not been very helpful. But for a responsible Government to throw the responsibility on nature and sit back is not going to help matters. We expect something more than that from the Government. They should buy the stock from the wholesalers and supply through ration shops at subsidised rates. For the poor people this is an essential commodity. I can afford to buy it at the current price but how many poor people who need it buy at that price? I am not pleading on behalf of myself. I am pleading on behalf of the housewives, the poor housewives of Tamil Nadu, who are waging a daily battle to make both ends meet at the end of the month.

Sir, I have read a notification saying that the Gujarat Government is thinking seriously of building up a buffer stock of groundnuts there because they are anticipating a serious shortage of groundnut oil in the coming months. Our Government had also a similar idea a few years ago but the local merchants cornering the stock defeated the purpose. It could not succeed then. I hope the Government would at least be careful now and take very quick and appropriate steps to see that when the harvests take place they buy enough stock and see that the oil prices are brought down.

Sir, it is a pity that an hon. Friend of mine yesterday was pleading for re-introduction of Prohibition (Interruption). I mean he was pleading for the scrapping of Prohibition. I do not want it to be scrapped. It should be enforced very strictly. I hope the hon. Member Thiru Santosham still belongs to the Swatantra party, if I am not mistaken. (Hon. Members: He belongs to the United Party). Anyhow he is a responsible member and he said the Government would get a revenue of Rs. 20 crores annually if they scrapped Prohibition. Well, Sir, if the Government go on indulging in all sorts of gambling and other anti-social activities I am sure they will be able to enrich the coffers considerably. But after all we are a Welfare State and I am sure you all believe in it. Prohibition was introduced in the year 1947. It is 22 years old and a new generation has grown up which has not been

[22nd January 1970] [Thirumathi Lakshmi Krishnamurti]

exposed to the evil of drink especially in the villages. We should not judge things by what is happening in the urban areas where illicit liquor is being sold right under the nose of the Government officials. In remote areas, in villages there may be illicit sale where you have palmyrah groves and forests which probably afford enough hiding for these people to produce illicit arrack. We should not judge by these things. If the Government are in doubt about the success of the scheme, let them do one thing. They have already raised the licence fees on foreign liquor. Let them introduce in urban areas, just like the Maharashtra Government have done, a system by which certain Government shops would sell these to people of higher income groups. Let them keep the price high enough. We take it for granted that they know what they are doing. They have a certain amount of education and if they want to ruin their health and their family it is up to them to do so because they know what they are doing. But for heaven's sake do not introduce it indiscriminately in every village. Today when we drive through the length and breadth of Tamil Nadu especially during the Pongal days we can see the smiling faces of thousands and thousands of these poor village women wearing new saris and walking happily. If you scrap Prohibition, the Government may be able to increase the revenue by a hundred crores of rupees. But it is going to be a wasteful expenditure if the men spend all their income on drink which should normally be spent on feeding, clothing and educating the members of the family. It will not only be an economic waste but a national waste. A poor country like ours can ill afford this habit of drink.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: I am sorry to intervene. Is it the intention of the hon. Member that Government should open beer shops for the poor people in towns?

THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTI: If the Government are thinking of scrapping Prohibition they could, as the Maharashtra Government have done, allow the rich people to ruin themselves with their eyes open. I do not mind it. (An Hon. Member: What about villages?) I referred only to towns. The hon. Member has been caught napping. Sir, the revered Rajaji introduced sales tax only to make good the loss that the Government would incur by the introduction of Prohibition. Now the revenue from sales tax as on 31st March 1969 is Rs. 4516.89 lakhs. This will more than make up the loss which you say you are incurring today. If as you say you are wedded to the policy of Prohibition—I take you at your word—please stick to Prohibition. (An Hon. Member: You are pleading on behalf of women) After all, I am a woman. I plead on behalf of women who will be thrown to the wolves, if Prohibition is scrapped. You should enforce Prohibition much more strictly. As I have been saying several times, the opening of more English pharmacies is a great danger to enforcement of Prohibition. You will see in every street a new shop coming up. If the Hon. Minister is prepared to come with me, I can show him several shops in T. Nagar which sell nothing but illicit liquor under the counter. They have a special prohibition force and the only thing needed is that the present Government must make up their minds to enforce it more strictly, and in the right spirit.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Does the hon. Member doubt our integrity?

THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTI: It is not my doubting. The results will speak better. For the information of the Government I may point out that the Kerala Government scrapped

[Thirumathi Lakshmi Krishnamurti] [22nd January 1970]

Prohibition, last year. The Finance Minister of the State has admitted that their finances have not improved to the extent they expected. It was because illicit tapping was going on and nobody came to these licensed shops. By scrapping Prohibition you will only be earning the displeasure of the women and it will not appreciably add to the finances of the Government.

Sir, mention was made about pensioners yesterday and also today during question time. Pleas were made on their behalf but enough cannot be said. Fortunately or unfortunately the one person who used to be a very vehement and vocal pleader on behalf of pensioners has been effectively silenced by promoting him as the Deputy Chairman of this House. So we have got to raise our humble voice on their behalf. I think this is under the consideration of the Government. But unfortunately these are a few in number and they are nearing their death, getting older every year. If the Government are really interested in giving them some help, they must hurry up. There is no point in postponing it. After all even according to the Hon. the Finance Minister it will only cost the Government Rs. 50 lakhs. The Government say they have saved about Rs. 4½ crores by lifting rationing. After all they must divert only half a crore of rupees to help these unfortunate pensioners.

Lastly, Sir, I had given notice of a resolution and it has been admitted. But unfortunately a day has not been allotted for the discussion of the resolution. My resolution is in regard to the several thousands of widows who exist in Tamil Nadu. If something is not done to these widows to enable them to live an independent life, I am afraid they will be thrown to the streets and will probably swell the ranks of people who live an immoral life. This in its turn will create more problems for the State. So I request that the Government should not only accept the principle of my resolution but also do something really for these unfortunate women. After all you will be giving them Rs. 30 a month and giving it to absolutely destitute people without any other means of livelihood. If the Government did that I am sure they will be earning their eternal gratitude.

I come to hear that the Kodaikanal Public School is going to be closed very soon. It has got beautiful and spacious buildings which can be put to really very good use. There is scope there for starting a post-graduate institute. I hope the Hon. the Education Minister will seriously consider starting a post-graduate institute there.

With these few observations I conclude.

* THIRU M. RAJAH IYER: Mr. Chairman, Sir, I have great pleasure in rising to congratulate the Government on their excellent record of work and to add my own humble contribution to the very fine sentiments expressed here by the Governor of Tamil Nadu, very whole-hearted tributes paid to the dynamism and the energy of the present Government with which they have brought solace and succour to the people who suffered during the drought and how grievances were being redressed on the spot. It is certainly a thing to be seen to believe how villagers get their grievances redressed on the spot by the speedy execution of justice and the courage of the Government in lifting the controls. These are all measures that call for unstinted praise and endorsement by the hon. Members of the Legislature. Their sympathy

22nd January 1970] [Thiru M. Rajah Iyer]

to the down-trodden and their dedication to the ideal of social justice have been referred to so handsomely by the Governor. I, therefore, fully associate myself with the sentiments expressed here.

I have a regret too. As was aptly voiced by the hon. Member Thirumathi Lakshmi Krishnamurti, the hon. Member Thiru G. Krishnamoorthy is not here to table his usual amendments (Interruption). He is here, of course, but, unfortunately, his hands are fettered and his mouth is gagged. He is, no doubt, honoured greatly and the teaching profession is greatly honoured by his elevation to the Deputy Chairmanship. But I can very well realise that in spite of his presence here, he is not able to table an amendment to the Motion of Thanks with the usual fervour and energy saying that the House regrets to note that here is no mention, not even a syllable about education. 5-00 p.m.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: If the hon. Member Thiru Krishnamoorthy cannot speak the hon. Member Thiru Rajah Iyer is here.

THIRU M. RAJAH IYER: I have another regret too in that the Hon. the Minister for Food has also deserted the Teachers' constituency and gone over to another constituency. We thought it was an honour for once for a representative of the Teachers to be a Minister. But that was short-lived. I now find he has also deserted the constituency.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: I am very grateful to that constituency.

THIRU M. RAJAH IYER: I hope the Hon. Minister has only deserted the constituency and not the interests of the teachers which would be dear to his heart always.

Sir, I am extremely grateful to the Government for the solicitude they have shown to the employees. The Government are aware of the fact that pensions are not expeditiously sanctioned. So they have authorised the Heads of Departments to sanction the pensions expeditiously so that on the day of the retirement, the retired Government servant will get his pension. I hope this policy would be extended to teacher-pensioners also. Because they are being paid by the District Educational Officers these days, it should be easy for the officers to fix the quantum of pension and see that the teachers are paid their pension on the day of their retirement.

I have, however, been deeply pained to see the controversy that is going on in the City of Madras between the management of a very reputed college and the Government. Normally I should have tabled an adjournment motion. I know what the decision of the Hon. Chairman would be. He would say that the Governor's Address is being debated and it is the appropriate opportunity to discuss it, and disallow the adjournment motion. Sir, I consider that to be a serious affair. It is not merely a question of a row between the Government and a private management. The entire policy of the Government seems to be challenged by a particular management and that too, by an enlightened management of a women's college in the City of Madras. After all, the point of contention seems to be about Rs. 10 by way of the quantum of compensation that the Government are prepared to pay. The Government are prepared to pay Rs. 70 as compensation and the management seems to expect Rs. 80 per term by way of compensation. On this

[Thiru M. Rajah Iyer]

[22nd January 1970]

contention I do not see how it is right or proper for the college authorities to put the students, the tender students, and that too, women students in these emotional days when they are facing an examination with all the sufferings and hardships to this strain. Why should the management say that their being sent up for the University Examination would be doubtful unless they paid the term fees and all that? After all, we have to remember that these educational institutions exist for the welfare of the students. First and foremost, the most important individual, the most important factor in education is students. I am here reminded of what a great thinker once said. Once it appears a reputed surgeon just before he began his operation asked his assistants who was the most important person in the operation theatre. Somebody said it was the surgeon, another said that it was the anaesthetist, some said it was the nurses, others said it was the attendant who looked to the sterilisation and so on. The surgeon then said: "Poor fellows: you have all forgotten the patient lying stretched on the operation table. The patient in the theatre is the most important factor in this operation." Likewise the student is the most important factor in education. Are they to be under the behests of the managements of the educational institutions? As I said, Sir, we have here a very sympathetic Government. They have said that education up to the Pre-University level will be free. That being so, should we not challenge the right of the management to demand fees and stand by the Government in their maybe, fight against the management? I am not encouraging anybody to acts of indiscipline. But that is how these acts of indiscipline grow. We have forgotten that these are days of democracy when discipline cannot be enforced by threats. It has got to be enforced by persuasiveness, by appealing to the hearts of people, by peaceful reasoning and logic. If the attitude of the management is unreasonable, we should not hesitate to fight it. If the management has a grouse or grievance with the Government, there is a proper forum for them to fight it out. There is the legal remedy open to them. I do hope that hon. Members of the House will all endorse the policy of the Government and see that their policy of free education comes to stay in this State of Tamil Nadu. It is the duty of the management to see to it that the students are not wronged and they are not forced to pay the college fees.

Sir, I am also deeply pained, in this connection, to see the issue of the rights of the minorities being canvassed, as though in this State the rights of the minorities are not being sufficiently safeguarded. Anybody reading our papers in the North might think that in the State of Tamil Nadu the minorities are down-trodden and that some very educated people have to ask for a separate Director of Minorities Education. I do not and cannot understand the wisdom behind this move. We have got a Minister for Backward Classes' education. Education is, after all, one aspect of social welfare and the comprehensive aspect of the welfare of the Backward Classes is being looked after by a separate Ministry. Why then should we demand a separate Director of Education for the minorities? Is it so important as to warrant the appointment of a separate Director for Minorities' Education? Are there interests so badly jeopardised in this enlightened State that we should go to the length of convening a conference and passing resolution asking for such a protection? We all very well know that the rights of minorities are enshrined in the fundamental rights of our Constitution. The right to establish and run educational institutions, the right of minorities to propagate their religion, culture, language and so on are all very well safeguarded. We are second to none here in the South in safeguarding

22nd January 1970]

[Thiru M. Rajah Iyer]

them. There are limits to which they can go. There is the fundamental policy of the Government and I hope they will assert it. It is the policy of the Government to see that school education should be free. I deliberately say "school education" because I have my own grounds to say that Pre-University stage cannot for ever form part of University education. It can only be a part of University education as a transitional measure. By its very name, it is only a pre-University stage and not a part of the University stage. Even according to the All-India pattern, Pre-University education should rightly belong to the high school stage to which it rightly and legitimately belongs. The pattern of education that we have visualised for the entire country is ten years *plus* two years *plus* three years—a total of 15 years of education—ten years of High School education, two years of pre-University education which rightly belongs to the high school stage and then a three-year University education, the degree course in the colleges. Today the management is up in arms against the reduction of compensation by about Rs. 10 per term per student at the Pre-University stage because if they do not get this amount, they cannot find the resources to run their degree courses. I can understand, therefore, their reluctance to part with the Pre-University course to be run by the High schools. Whatever it is, it is a larger question into which I shall not go at present. But this Government believe in the policy of free education up to the completion of school education and so, Pre-University course has got to be free and all the managements should co-operate with the Government in the implementation of this policy without victimising the students especially in this part of the year, in January, February and March when their emotions have to be greatly respected.

I have then a grouse against this Government, Sir. The Education Consultative Committee which was constituted some three years or 5-10 so ago has not had its first meeting so far. Very vital and far-reaching p.m. decisions are being taken without the Consultative Committee having been convened and allowed to have a say in all those matters. I do not for a moment mean to suggest that if the committee had met, the policy of the Government would have been different. Yet the Government could have had the advantage of the views of the members of the Committee. I should like to ask, Sir, why should there be a Consultative Committee if the Government could resolve upon the nationalisation of books? What graver issue could there be affecting education than the Government themselves publishing text-books? Sir, I am not going to involve myself in any fruitless discussion about the policy of nationalisation, what impact it would have on the quality of education, how educational standards would suffer and all that. I shall reserve it for another occasion. Government have decided upon it and they should implement it according to a phased programme. I want only that the programme should be rational. I am only sorry that an arbitrary decision should have been taken by the Government to nationalise all Mathematics text-books next year. Our policy should be sound and also fair. It should not be unreasonable. Sir, there are books published by private publishers that have been accorded approval by the Text-Book Committee. These books have got a term of a year or more before them. Private publishers have brought out thousands of books hoping that they would run the normal term. When they have thousands of books with them, how can the Government come forward and say that the books published by the Government alone should be prescribed and not the books published by private publishers and approved by the Text-Book Committee? I am one with the Government when they say only Government books should be introduced in the schools. But that should be done

[Thiru M. Rajah Iyer] [22nd January 1970]

after the approval of the existing books ceases. To refer to a parallel of nationalisation, take the case of nationalisation of Bus transport. It was done without tears and it was consistent with the Government's policy of human sympathy. When a particular licence expired, the Government said: 'Your licence will not be renewed; the route will be nationalised'. Likewise in the case of nationalisation of textbooks when a particular approval expires in 1970 or 1971, let us tell the publishers that their books will not be prescribed any more by the schools. Sir, the Educational rules say that the Correspondent of the school can prescribe the books approved by the Text-Book Committee. What right have we to say in June 1970 that they should prescribe only this book and not any other Mathematics book? Let the Correspondent of the institution, of the aided institution or the Commissioners of Municipalities, prescribe the books that are approved by the Text-Book Committee and published by the private publishers or the books published by the Government. Let us gradually eliminate the private publishers. In a year or two the approval will cease and the private publishers will have no grouse against the Government, no grievance against the Government. I want the Government not to be accused of having brought about huge losses to private publishers. The Government cannot say it is all incidental, it is a risk involved in any commercial undertaking. This is a particular loss that is being inflicted upon the private publishers by a policy of the Government which could have been anticipated up to a particular period. It runs counter to their own approval granted three years ago. That approval is valid for two more years. I do not want the private publishers to be driven to the court of law. I want the Government to be charitable and fair in their attitude towards private publishers because I am eager that our policy should not be challenged or characterised as something ungenerous. So, I am only very sorry that this momentous issue was decided even without the Education Consultative Committee having had a say in the matter.

Another matter to which I should like to make a reference is about the non-teaching staff in the aided institutions. By an order issued by Government in January they are being retired from service even from December. The one thing which I wish to emphasise in this connection is this. The Government seem to feel that clerks alone form the non-teaching staff in schools. But they are hardly 25 per cent of the non-teaching staff in the school. There are others, such as peons, sweepers, scavengers and watchmen who have been looking forward to serve the institution till the age of sixty. They have bound themselves to certain commitments. Is it fair to say to them in January that they should have retired in December? Particularly when they are not eligible for any pension or Provident Fund, it is only fair they are kept going till the age of sixty. They do not even have the benefit of Provident Fund. Let us not do anything which will be injurious to their interests, the poorest of the poor serving the aided institutions.

Sir, there are a few more things about which I would like to say something. For the time being I shall stop here.

Mr. CHAIRMAN: Please don't tire yourself.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, கவர்னரவர் களுடைய உரையின்மீது என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்லுமுன் என்னுடைய நண்பர்கள், நண்பர் கிருஷ்ணசாமி நாயுடு நேற்றுப் பேசும் போது ஒரு வார்த்தை கூட பாராட்டுவதாகச் சொல்லவில்லையே என்று

[22nd January 1970] [திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

வருத்தம் தெரிவித்ததாக நான் அறிந்தேன். ஆளுநர் அவர்களின் உரைக்கு எதிர்க்கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய பாராட்டுதலைப் பூராவாகத் தெரிவிக்க இருக்கிறேன். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் பாராட்ட வேண்டிய நேரத்திலே பாராட்டுவதில் ஒன்றும் தப்பு இல்லை. கண்டிக்க வேண்டியதைக் கண்டித்து பாராட்ட வேண்டியதைப் பாராட்டுவதிலே ஒன்றும் தப்பு இல்லை. அந்த நல்ல முறை இந்த மன்றத்திலே இருக்கும். இருந்தது என்பதை நான் அறிவேன். நாங்கள் ஆளுங்கட்சியாக இருந்த நேரத்தில், கனம் அன்பழகன் போன்ற வர்கள் எங்களுக்குப் பல பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த நல்ல பண்பின் அடிப்படையில் பாராட்டுவதில் ஒன்றும் தப்பு இல்லை. முதன்முதலில் நம்முடைய உணவு அமைச்சர் நம்முடைய மாநிலத்திலே நெடுநாட்களாக இருந்து வந்த, மிகவும் கேடு பயக்கக் கூடிய உணவுக் கட்டுப்பாட்டை முதலமைச்சர் அவர்களின் ஆசீர்வாதத் தோடு நீக்கி இருப்பதற்காக, இந்தச் சந்தோஷகரமான சூழ்நிலையில், நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த உணவு கண்ட்ரோல் நெடு நாட்களாக இருந்து வந்ததனால் லஞ்சம், மற்றும் பல ஊழல்களுக்கு அடிப்படை யான காரணமாக இருப்பதனாலே இது எவ்வளவுக்கெவ்வளவு சீக்கிரமாக எடுக்கப்படுகிறதோ அவ்வளவுக்கெவ்வளவு சமுதாயத்தில் மலிந்து கிடக்கும் குற்றங்கள் நீங்கும் என்று கருதி வந்தவன். ஆகையால் இந்த உணவுக் கட்டுப்பாடு நீக்கப்பட்டது குறித்து சந்தோஷப்படுகிறேன்.

அதேமாதிரி நமது லட்சுமி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களையும், மற்றவர் களையும் போல நானும் கருதிப் பந்தயம் கூடக் கட்டினேன். திருச்சிஐப் பள்ளியிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பெரிய கூட்டம் நடந்து கொண்டிருந்தது. நான் எங்கோ ஒரு வேலையாகச் சென்றுவிட்டு அந்த வழியாக வந்து கொண்டிருக்கும்போது, மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்ய முடிவு செய்துவிட்டார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். இந்த மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்வதில்லை என்று முடிவு செய்திருப்பதை, அவருடைய இந்தத் துணிச்சலைப் பாராட்டுகிறேன். மற்ற மாநிலங்களிலே இல்லாத மதுவிலக்கு. இந்த நல்ல காரியத்தை மேலும் நீடிக்கும்படி செய்து வருவதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ரத்துச் செய்யவில்லையே தவிர, ரத்தே செய்யமாட்டோம் என்று பொருள் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால், மத்திய அரசு அவர்களுக்கு உதவி செய்தாலும், 5-30 செய்யாவிட்டாலும், இந்த நல்ல காரியம் செய்வதிலே தயக்கம் காட்ட p.m வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விலைவாசி ஏறிவருகிறது என்று அச்சம் தெரிவித்தார்கள். வேலூரில் மூட்டை ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் ஏறிவிட்டதாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். உணவு அமைச்சர் அடிக்கடி நன்றாக அவருடைய அறிக்கைகளிலே வியாபாரிகளை எச்சரிக்கிறார்கள். அதே மாதிரி 10 நினைங்களுக்கு முன் திரு. மாதவன் அவர்கள் எங்கள் ஊருக்கு வந்திருக்கும்போது, ஒரு விழாவிலே கலந்து கொண்டு பேசும் போது, வியாபாரிகளுக்குக் கடுமையான எச்சரிக்கை விடுத்தார்கள். விருது நகர் வியாபாரிகளுக்கு எச்சரிக்கை விடுவது என்பது அவ்வளவு சலபமான காரியமல்ல. எவ்வளவு கடுமையாக எச்சரிக்கை வேண்டுமோ அவ்வளவு கடுமையாக எச்சரித்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி. டி. ஷண்முகம்: வேலூரில் அரிசி விலை ஏறிவிட்டதாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். உடனே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் தொடர்பு கொண்டபோது அப்படியான மாறுதல் இல்லை என்றும், பத்திரிகையிலே வந்தது சரியல்ல என்றும் கூறினார்கள்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: நான் சொல்வது தவறாக இருந்தால், அதற்காகப் பயப்படத் தேவையில்லை. என்னென்றால் நம்முடைய மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, பக்கத்தில் இருக்கிற மைசூர் மாநிலத்

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [22nd January 1970]

திலும் இன்று உள்ள நிலைமை பற்றி விவரமாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பத்திரிகையிலே தலையங்கமே எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே ஏராளமாக தானியப் பொருள்கள் புஞ்சை தானியங்கள் bumper harvest ஆகியிருக்கிறது. இங்கேயிருந்து கள்ளக் கடத்தல் ஆகாது. நான் பம்பாயிலிருந்து வருகிறபோது ஆந்திராவில் எங்கே பார்த்தாலும் கணமாய்க் கள் நிரம்பி வழிவதைப் பார்த்தேன். ஆந்திராவிலும், கேரளாவிலும் இரண்டாவது போகம், மூன்றாவது போகம் விளைவிப்பதற்குத் தேவை யான சூழ்நிலை இப்போது இருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலும் நல்ல சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கிற காரணத்தால், உணவு அமைச்சர் பயப்படத் தேவையில்லை. மிளகாய் விலை ஏறி வருவதாகச் சொன்னார்கள். மிளகாய் விலை ஏறுவதற்குக் காரணம் சரியான விளைச்சல் இல்லாதது தான். இங்கே மழை தவறிய காரணத்தால் சரியாக விளையவில்லை. ஆந்திராவில் வெள்ளத்தினால் பயிர் அழிந்துவிட்டது. இப்போது மிளகாய் வரத்து ஆரம்பம் ஆகியிருக்கிறது. குவிண்டாலுக்கு 150 ரூபாய் கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டவர்கள் இன்றைக்கு குவிண்டால் 1,500 ரூபாய்க்கு விற்கிற நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆனால் பெரிய அளவில் யாரும் இருப்பு வைத்து பெரிய லாபம் சம்பாதிக்கவில்லை. இந்த ஆண்டு சரியான வெள்ளாமை இருக்கும். மார்ச் மாதத்திற்குப் பிறகு விலைகள் இறங்கி விடும். உணவு சம்பந்தமாக மறுபடியும் கட்டுப்பாடு கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் இனி ஏற்படாது. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் மட்டும் கண்டிரோல் இருக்கிறது. இதையும் எடுத்துவிட்டு எல்லா மாவட்டங்களிலும் லெவி முறையின் மூலம் கொள்முதல் செய்யவேண்டும்.

வறட்சிப் பணிகள்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். வறட்சிப் பணிகள் தீவிரமாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வந்தன. கொஞ்சம் அவசர அவசரமாக நடைபெற்றதனால் சிறிது தப்புகள் நடந்தன. சர்க்கார் நல்ல விதத்தில் கண்காணித்தால் சரியாகிவிடும்.

பஞ்சாலகன் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாலகன் நல்ல விதத்திலே நடைபெற வேண்டும் என்று மின்சாரக் சட்டணத்தையும், விற்பனை வரியையும் குறைத்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாலகன் சரியாக வேலை செய்யாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் பருத்தி கிடைக்காமல் இருப்பது தான். பஞ்சு விலைகள் குறைக்கப்படவேண்டும்.

அங்கே வட நாட்டில் இருக்கிற வியாபாரிகள் எல்லாம் தென்னாட்டு ஆலைகளோடு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டார்கள். ஜனவரி, பிப்ரவரி மாதங்களில் இவ்வளவு விலைக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டார்கள். ஆனால் விளைச்சல் குறைந்ததனால் ஒப்பந்தப்படி கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் விலைகள் ஏறிவிட்டன. அதனாலேயே இங்கே பெரிய பஞ்சாலை அதிபர் ஒருவர் 5, 6 நாட்களுக்கு முன்னால், எப்போது பஞ்சு வரும், உடனே மார்க்கட்டில் புகுந்து வாங்கவேண்டும் என்று சொன்னார். அந்த மாதிரி நிலைமை இருக்கிறது. அதனாலே பஞ்சாலகனைத் திறந்து விட்டோம், நன்றாக நடந்து விடும் என்ற எண்ணத்தில் இருந்தால், அது இந்த வருஷத்தில் முடியாது. மறுபடியும் பஞ்சாலகன் மூடப்படவேண்டிய நிலைமை வந்து விடும் என்று அஞ்சுகிறேன். அந்த நிலைமையை முன்னதாகக் கவனித்து, பஞ்சு கட்டுப்படியாகிற விலைக்குக் கிடைக்கும்படி மத்திய அரசு உதவியுடன் செய்தால் ஒழிய, இந்தப் பஞ்சாலகன் மறுபடியும் ஒரு கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகும் நிலைமை ஏற்படும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

விசைத்தறிகள் 12,500 இங்கே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் நடக்க இருக்கிறது என்று அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த விசையத்தை நீண்ட காலமாகவே நம்முடைய மில் அதிபர்கள் கூட வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் இந்தத் தறிகள் இல்லாததினாலே நம்முடைய நூலைக் கொண்டு போய் குஜராத் மாநிலத்திலே அமதாபாத்திற்கு அனுப்பி, அவர்கள் அதை நெசவு பண்ணிக் கொண்டு வந்து, நாம் அதை வாங்குகிற நிலைமையை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று முன்பிருந்தே

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [22nd January 1970]

வற்புறுத்தப்பட்டது. விசைத் தறிகள் கொண்டு வந்தது மாநிலத்தில் உள்ள பஞ்சாலகன்களுக்கு ஒத்தாசையாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த முறையில் இதை நான் வாழ்வேற்கிறேன்.

தொழில்களுக்காக பல ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட போவதாக அறிக்கையில் இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் அறிக்கையின் இன்னொரு இடத்திலே தொழில்கள் ஆரம்பிக்கிற காலத்திலே அதே போன்ற தொழில்கள் குஜராத் திலே மஹாராஷ்டிரத்திலே சிமல்டேனியனாக ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. அதை இந்தத் தமிழக அரசு கூர்ந்து கவனித்து அந்த மாநிலங்களிலே ஆரம்பிக்கப்படும் தொழில்களுக்கும் இதற்கும் போட்டி ஏற்பட்டு, அதனால் இங்கு உற்பத்தியாகும் பொருள்கள் அதிகமாக மார்க்கெட்டில் செலவாகாதபடி அந்த தொழில்கள் ஸ்தம்பித்து விடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படாத வகையில், போட்டி இல்லாதபடி, ஒருவருக்கொருவர் ஆலோசித்து இங்கே உற்பத்தியாகிற பொருள்கள் அவர்கள் வாங்குவதற்கும் அங்கே உற்பத்தியாகிற பொருள்களை இங்கே உள்ளவர்கள் வாங்குவதற்கும் உகந்த நிலையில் ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டும் என்று தொழில் துறையில் ஆராய்ச்சி செய்கிற ஒருவர் ஒரு கட்டுரையிலே எழுதி இருக்கிறார். அந்தக் கருத்தைக் கொண்டு நம்முடைய மாநிலத்திலே காரியங்கள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றபடி, சீரணிப் படை நடத்தும் காரியங்களை சாதாரணமாக நன்றாக இன்னும் கொஞ்சம் ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாங்கள் ஆட்சியில் இருந்த காலத்தில் பாரத சேவக் சமாஜ் என்ற ஒரு அமைப்பு இருந்தது. அதுவும் இதே மாதிரி அடிப்படையில் தான். பேர் தான் வித்தியாசமே தவிர, காரியங்கள் நடந்தன. கடைசியில் ரொம்ப ரூபாய் வேஸ்ட் ஆனது என்று தெரிந்தது. சர்க்கார் ஆதரவிலே அரசு வீணப்பிலே வந்துள்ள ஒரு அமைப்பிலே குற்றம் காண கண்காணிப்பாளர்கள் பயப்படுவார்கள். அறிக்கையை அழகாகப் போடுவார்கள். அதை நாம்தான் ஜாக்கிரதையாகப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால் அந்த அனுபவத்தை வைத்துச் சொல்கிறேன். நன்றாக நடக்கிறது என்று அறிக்கையில் போடுவதற்காக அதிகமான காரியங்கள் நடைபெற்றன என்று சொல்வதற்குக் கூட சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்படலாம். அதை யெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு ஜாக்கிரதையாக சீரணிப் படை மூலமாகச் செலவழிக்கப்படுகிற பணங்கள் எல்லாம் நன்றாகச் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதைப் பற்றி கண்காணிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வீட்டு மனைகளை ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்களுக்கு அதை நாங்கள் கொடுத்து விட்டோம் என்று அறிக்கையில் சொல்லுகிறார்கள். இது எப்படி இருக்கிற தென்றால், தப்பு பண்ணுகிறவனை ஊக்குவிக்கிற மாதிரி எனக்குப் பட்டது. ஆக்கிரமிப்பு பண்ணிவிட்டான் என்றால் முதலில் அவனைக் காலி செய்து அவனுக்கு அந்த மனை வேண்டுமா இல்லையா என்று பார்த்து கொடுக்காமல், ஆக்கிரமிப்பு செய்தால் கொடுப்பது என்றால், எல்லோருக்கும் ஆக்கிரமிப்பு செய்தால் கிடைக்கும் என்ற எண்ணம், தப்பாக இருக்கலாம், ஆனாலும் ஏற்படும். ஆகவே, ஆக்கிரமிப்பு பண்ணுகிறவர்களை காலிபண்ணச் செய்து, பிறகு அவர்களுக்கு வேறு இடம் இருக்கிறதா என்று தெரிந்து கொண்டு செய்தால், பின்னால் இருப்பவர்கள் தப்பு பண்ணாமல், அடாவடி ஆக்கிரமிப்பு பண்ணாமல் இருக்க நன்றாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதை அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சின்ன விளக்கம். திடீரென்று ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறவர்களுக்குக் கொடுப்பதில்லை. 4, 5 ஆண்டு காலம் குடியிருக்கிறவர்களுக்குக் கொடுத்து விடுவது என்று தான் அரசாங்கம் முடிவு எடுத்தது. திடீரென்று ஆக்கிரமிப்பு செய்தால், அடமானம் செய்யவேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கவில்லை.

[22nd January 1970]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : சிக்கன நடவடிக்கையிலே நன்றாக அரசு ஆட்சி புரிகிறது. மாநிலத்திலே அரசு எவ்வளவோ நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறது. இருந்தாலும் போதுமான அளவு உதவித் தொகை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து கிடைக்கவில்லை என்று கவர்னர் பெருமான் உரையில் கண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக தண்டனைக்குள்ளாகிறோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், நம்முடைய சென்னை மாநில நிர்வாக இயந்திரத்தின் தரம் ரொம்ப காலமாக உயர்ந்த நிலையில் இருந்து வந்திருக்கிறது. அதை கருத்தில் கொண்டு நாம் நிர்வாகத்திற்காக செலவழிக்கிற பணத்தை மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், நாம் சிக்கனமாகச் செய்கிறோம். செலவழிக்கப்படுகிற ரூபாய் எல்லாம் நன்றாகச் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதைப் பார்த்து, இவ்வளவு எஸ்டாப்ளிஷ்மென்ட் காஸ்ட் தேவையா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சிந்தனை செய்ய வேண்டும். இந்த அரசு வந்தவுடனே நிர்வாகத்திற்கு செலவழிக்கிற பணத்தை சிக்கன அடிப்படையிலே செய்ய வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்து வந்தார்கள். ஆனால் அதற்கு மாறாக டிபார்ட்மெண்ட்கள் எல்லாம் ஒன்றுக்கு இரண்டாக ஏற்பட்டு விட்டது. இதை கவனத்தில் கொண்டு நிர்வாகத்தில் செலவிடப்படும் ரூபாயைக் கட்டுப்படுத்தியாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோழிப் பண்ணை, மாட்டுப் பண்ணைகளைப் பற்றிப் பேசித் தீர்த்தாகி விட்டது. ஏராளமாக பணம் செலவிடப்பட்டிருக்கின்றது. இவைகள் நன்றாக நடக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டிய இனங்களாக இருக்கின்றன. இவைகளையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

காலேஜ் சம்பந்தமாகப் பிரஸ்தாபித்தார்கள். 4, 5 திணங்களுக்கு முன்னால் ஒரு காலேஜுக்கு அஸ்திவாரக் கல் போடுவதற்குப் போயிருந்தேன். அது பிரைவேட் காலேஜ். அப்போது என் மனதில் தோன்றியதைச் சொல்கிறேன். அந்தக் காலத்தில் சத்திரத்தைக் கட்டினால் புண்ணியம், கோயில்கள் கட்டினால் புண்ணியம் என்று இருந்தது. இந்தக் காலத்தில் ஹாஸ்பிடல், பள்ளிக்கூடம் கட்டினால் புண்ணியம் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சமுதாயத்தில் நல்ல மாற்றுக் கருத்து ஏற்பட்டு 20, 30 வருஷ காலமாக நாட்டுக் கோட்டை செட்டியார்கள், எங்கள் பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் பள்ளிக்கூடங்களையும், ஹாஸ்பிடல்களையும் கட்டினார்கள். இப்போது ஹாஸ்பிடல்களைக் கட்டலாம் போலிருக்கிறது. பள்ளிக்கூடம் கட்டறதை விட கட்டாமல் இருக்கலாம் போல் இருக்கிறது. காரணம் பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்காமல் பால் செய்து சர்ட்டிபிகேட் வாங்கியிருக்கிற நிலைமை வந்திருக்கிறது. ஒரு கல்வி அதிகாரியிடத்தில் பேசினேன். 80 நாட்கள் பள்ளிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். எப்படி பால் போடுவது? யூனிவர்டிடியில் எப்படி ஒப்புக்கொள்வார்கள், எப்படி புரேமோஷன் கொடுக்கிறது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் பேசினோம். இந்த மாதிரியான சூழ்நிலையில் பணம் கல்விக்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. இந்தச் சூழ்நிலையை மாற்ற வேண்டும். அதற்கெல்லாம் முக்கியமாக அரசியல் வாதிகள் தான் காரணம். அவர்கள் தலையிடாமல் இருந்தால் நல்லது. பள்ளிக்கூட சூழ்நிலை, காலேஜ் சூழ்நிலைகளைக் கட்டுப்படுத்தியாக வேண்டும். கடுமையாக இருக்க வேண்டும் என்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்விக்காக 56 கோடி ரூபாய் செலவழிப்பது வீண் விரயம் என்று நினைக்கக் கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது.

கடைசியாக, இந்த மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட தொழில் தகராறுகளைப் பற்றிப் பேசும்போது, கணபதியாப் பிள்ளை அவர்கள் ரிப்போர்ட்டிற்குப் பிறகு வாஸ்தவத்திலேயே கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மறுபடியும் தொழில் தகராறுகள் வரும் என்று நினைத்தேன். கடுமையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதனால், தயவு தாட்சினியம் இன்றி எடுத்த நடவடிக்கைகளால் சுமுகமாக அறுவடையாகி முடியும் தருவாயில் இருப்பதைக் கண்டு பாராட்டாமல் இருப்பதற்கில்லை. இந்த விஷயத்திலே எங்கெங்கே கடுமையாக இருக்க வேண்டுமோ, தயவு தாட்சினியமின்றி இருக்க வேண்டுமோ, அப்படி இருந்து, ஒட்டைப்பற்றி கவனத்தில் வைக்காது, அதைப்பற்றி நினைக்காதபடி காரியங்களை நடத்திக்கொண்டு

[22nd January 1970] [திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

போனால், நாட்டினுடைய எதிர்காலம் நன்றாக இருக்கும். அந்த முறையில் காரியங்களை நடத்திப் போக வேண்டுமென்று சொல்லி என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

***திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை :** தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நமது மாநில ஆளுநர் அவர்களுக்கு அவருடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை வழி மொழிந்து நான் என் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையிலே நமது மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட வறட்சியின் சவாலே ஏற்று அதை அகற்றுவதற்கு, மக்களுடைய துன்பத்தைத் தடுத்த நிறுத்துவதற்கு அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளை விரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தென் மாவட்டங்களில் வறட்சி நிலை குறைவாக இருந்தது. செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களை விட கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் வறட்சி நிலை குறைவாக இருந்தது. அப்படிச் சொன்னால் தவறு இல்லை. அவ்வாறு இருந்தும் கூட, அந்தப் பகுதியிலே வறட்சி நிவாரண வேலைகளை அரசு மேற்கொண்டது. அந்தப் பகுதி மக்களின் சார்பில் இந்த அரசுக்கு உண்மையிலே நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டுள்ளேன். குறிப்பாக, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு 26½ லட்ச ரூபாய் வறட்சி நிவாரண வேலைகளுக்காகச் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அந்தப் பகுதி மக்கள் கேட்காமல் இருந்தும் அரசு அங்கும் வறட்சி நிவாரண வேலைகளை செய்தது. பல குளங்களை ஆழப்படுத்தி, பல உயர் நீர் தேக்கத் தொட்டிகளை ஏற்படுத்தி, குடி தண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்றி இருக்கிறது. இந்த மாநிலம் முழுவதும் எல்லா கிராமங்களுக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வழங்கும் திட்டத்தை இந்த அரசு தன்னுடைய குறிக்கோளாகக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு குடி தண்ணீர் வாரியத்தையும் ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. மக்களின் இந்தத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக அரசு அதிக அக்கறையோடு செயல்பட்டு வருகிறது. இது ஒரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டு என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த காலத்தில் இருந்த அரசு இவற்றில் அக்கறை கொள்ளாமல் இருந்தது என்பதையும் நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. அதோடு உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நீக்கியது நமது வரலாற்றிலேயே ஒரு புதுமையான செயல் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். உழவர் வர்க்கம் இன்று தான் மனிதர்களாக தலை நிமிர்ந்து நடக்க முடிகிறது. உணவுக் கட்டுப்பாடு இருந்த நிலையில் உழவர் பெருமக்கள் அனுபவித்த தொல்லைகளுக்கு எல்லையே கிடையாது. அவர்கள் விளைவித்த நெல்லை ஏதோ திருட்டுச் செய்த, கொள்ளையடித்த பொருள்களைப் போல ஒளித்து வைத்து, கள்ளக் கணக்குக் கொடுப்பதும், அதிகாரிகள் அவர்களை விரட்டுவதும், அதிகாரிகளைக் கண்டு அவர்கள் அஞ்சுவதும், இப்படிப்பட்ட கேவலமான நிலை கடந்த காலத்திலே இருந்து வந்தது. இதை நன்கு உணர்ந்த இந்த அரசு எவ்வளவு விரைவிலே அகற்ற முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே அகற்ற வேண்டும் என்று எண்ணி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது. இயற்கை சாதகமாக இல்லாது இருந்த போதிலும் கூட, அதைப் பற்றிக் கவலைப் படாமல் மிக விரைவில் இதை நீக்கி நமக்கு நல்ல வாழ்வு வருவதற்கு எடுத்துக் கொண்ட இந்த நடவடிக்கையை பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. தமிழகத்திலே உள்ள உழவர் பெரு மக்கள் இந்த ஆண்டு மனமாரப் பாராட்டுகிறார்கள். இந்த ஆண்டு பொங்கல் உண்மையிலே பொங்கலாகக் கொண்டாடப்பட்டது. மனமார மகிழ்ச்சியோடு கொண் 5-40 டாடப்பட்டது. இதற்கு முன்னையெல்லாம் மகள் வீட்டிற்கு பொங்கலுக்கு p.m. புது அரிசி கொண்டு செல்வது என்றால், அதை ஏதோ திருட்டுப் பொருளை எடுத்துச் செல்வது போல பானைக்குள் போட்டு அதன் மேலே மற்ற பொருள்களை வைத்து மறைத்து எடுத்துச் செல்கிற நிலை இருந்தது. இப்போது தான் விளைந்த அரிசியை தைரியத்தோடு எடுத்துச் செல்ல முடிகிறது. இந்த ஆண்டு, அதுவும் வறட்சி காலம் முடிவதற்குள், இந்த நிலையை உருவாக்கிய இந்த அமைச்சரவையை தமிழக மக்கள் எல்லோரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். உழவர் பெருமக்களுக்கு இன்னும் சில சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கரும்பு, புகையிலை போன்ற பயிர்களைப் பயிரிடுகிற விவசாயிகள் வளமாக வாழ்கிறார்கள். ஆனால் உணவுப்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [22nd January 1970]

பயிரைப் பயிரிடுகிற விவசாயிகள் வாழ்வு வளமாக இல்லை. எனவே உணவுப் பயிரைப் பயிரிடுகிற விவசாயிகளின் வாழ்வு வளமாக ஆவதற்கு அரசு பல சலுகைகளை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சாரம், உரம் போன்ற இனங்களில் சலுகை அளிக்க வேண்டும். அதோடு உழவர் பெருமக்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக 60-க்கு மேற்பட்ட நிலவள வங்கிகளை இந்த அரசு ஏற்படுத்தியிருப்பதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த நிலவள வங்கிகளைப் பற்றி நேற்றுப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சில அச்சங்களைத் தெரிவித்தார்கள். உண்மையிலே இதற்கு முன்னாலே நிலைமை எப்படி இருந்தது என்றால், விவசாயிகள் அவற்றின் மூலம் நன்மை பெற முடியாதபடி இருந்தது. ஒரு விவசாயி அந்த நில அடமான பாங்கியிலிருந்து கடன் பெற வேண்டுமென்றால், அந்த நிலத்தைச் சுற்றியுள்ள நிலங்களின் 5 வருட விலையின் சராசரி கணக்கெடுத்து அதில் பாதி அளவு தான் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இதனால் விவசாயிகள் போதுமான நிதி உதவி பெற்று தன்னுடைய நிலத்தை முன்னேற்றம் செய்ய இயலாத நிலை இருந்தது. ஆனால் இப்போது அப்படி கணக்கிடாமல் வளைப்படுத்த நிலையில் நிலத்தின் மதிப்பைக் கணக்கிட்டு அந்த மதிப்பின் மீது கடன் வழங்கப்படுகிறது. இதனால் கடனைப் பெற்றுத் தன்னுடைய வாழ்வை மிக விரைவில் அதிக வளமுள்ளதாக விவசாயி செய்து கொள்ள முடிகிறது. 60 நில வள வங்கிகளை ஏற்படுத்தியதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

கிராமங்களுக்கு மிகக் குறுகிய காலத்தில் மின்சாரம் வழங்குவதற்கான திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகின்றது. இது ஒரு பாராட்டுவதற்குரிய சிறந்த திட்டம். இறைவைக் கிணறுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பது போல, கிராமங்களுக்கும் விளக்கு வசதிக்காக மின்சாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பூதபாண்டி பஞ்சாயத்தில் கிராம விளக்கு வசதிக்காக மின்சாரம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. இதைப் போன்று இன்னும் பல கிராமங்கள் மின்சார வசதி பெறாத நிலையிலே இருக்கின்றன. ஒரு சரியான திட்டத்தை அமைத்து கிராமங்கள் எல்லாம் மின்சாரம் பெறும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இப்போது நம்முடைய வறட்சி நிலையை நாம் இன்று பார்த்தோமானால், அது முழுவதும் அகன்று விட்டது என்று சொல்வதற்கில்லை. மழையும் தற்போது போதிய அளவு பெய்து பயிர்கள் பாதுகாக்கப்பட்டாலும் கூட, கடந்த சில வருஷங்களுடைய மழை அளவைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், முன்னால் இருந்த மழை விடக் குறைந்து கொண்டே இருக்கிறது என்று புள்ளி விவரங்கள் தெரிவிக்கின்றன. இதற்குக் காரணங்கள் பலவாறாக சொல்லப்படுகின்றன. காடுகள் அழிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. இருந்தாலும், மழை குறைந்து கொண்டே இருப்பதனால், சிறு நீர்ப்பாசனங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்தால் நல்லது. எவ்வளவு பாசன வசதிகளை அமைத்துக் கொள்ள முடியுமோ அவைகளையெல்லாம் அமைக்க வேண்டும். பாசனத் திட்டத்திற்கு வழி யில்லாத இடங்களில் எல்லாம் தண்ணீரை கிணற்றிலிருந்து எடுத்து நல்ல முறையில் தண்ணீர் ஏற்றங்கள் அமைக்கப்பட்டது பெரும் பாராட்டுக்குரியது. பாசனத்திற்கு உரிய வசதி இருக்கிற இடங்களில் சிறு சிறு அணைகளைக் கட்ட திட்டங்கள் போட வேண்டும். உதாரணத்திற்கு, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உலக்கருவி அணைத் திட்டத்தைக் கொண்டுவரலாம். பொய்கை தூவச்சி அணைத் திட்டங்களைக் கொண்டுவரலாம். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தவறாக எடுத்துக் கொள்ளாதிருந்தால், நமது ராஜ்ய புனரமைப்புக்காலத்தில் செங்கோட்டையினுடைய எல்லாப் பகுதிகளும், அதாவது மலைப் பகுதிகளும், நமக்குக் கிடைத்திருக்குமானால், இன்று தமிழகத்தில் குறிப்பாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவிற்கு, மிகுதியான அளவு தண்ணீரைக் கொண்டுவந்திருக்க முடியும். அந்தப் பகுதியில் அங்கே இருக்கிற தண்ணீரை அணையில் தேக்கி தண்ணீரைக் கொண்டுவர முடியும். அப்போதிருந்த அரசு தமிழ் உணர்ச்சி அற்ற நிலையில் தமிழ் நாட்டுக் குடிய எல்லாப் பகுதிகளையும், அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் இந்தப்

[22nd January 1970] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

பகுதியுடன் சேரப் போரடியும், அந்தப் பகுதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளத் தவறியதன் காரணமாக, இன்று நீர்ப்பிடிப்புடைய பல பகுதிகள் அங்கு விடப்பட்டு விட்டன. இந்தப் பிரச்சினையை இப்போது கிளப்பினால், தமிழகத்தில் பல சிக்கல்கள் வரும் என்று கிளப்பாமல் விட்டு விட்டோம். இருந்தாலும் கூட, நமது மாநிலத்தில் இருக்கக் கூடிய தண்ணீர் வரும் பகுதிகளிலெல்லாம் நல்ல முறையில் நாம் பல திட்டங்களை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். நான் கூறிய தூவச்சி, பொய்கை, உலக்கருவி ஆகிய திட்டங்களுடைய எல்லாம் அமுல் நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகராட்சி ஊழியர்களுக்கு பென்ஷன் வழங்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டுக்குரிய திட்டம். அவர்களுள் ஓய்வு ஊதியம் பெறுவதன் மூலம் அரசு ஊழியர்களுக்கு ஒப்ப எல்லா நிலைகளையும் பெற்று விடுகிறார்கள். மாநிலம் முழுவதும் அவர்களுடைய பாராட்டுதல் இருக்கிறது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இணைப்பினால் எழுந்த ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சனை இன்னமும் தீராமலிருப்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்டி அதைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டிக்கொள்கிறேன். 1956-இல் இது எழுந்தது. 1960-க்குள்ளாகத் தீர்த்திருக்க வேண்டும். இணைப்பு ஏற்பட்டது என்றால், இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் தீர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இது வரை தீர்க்கப்படாமல் பல சிக்கல்கள் உருவாகியிருக்கிற நிலையிலே, பிரச்சனை கோர தோற்றங்களைப் பெற்று, இன்று தீர்க்க முயலுகிறவர்களுக்கு பல சிக்கல்களைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. இதைப் பற்றி பல முறை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியதை முன்னிட்டு, அந்த அதிகாரிகளையும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களையும் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டம் இணைந்து 13 ஆண்டுகள் ஆகியும், அங்குள்ள ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சனை விரைவில் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலும் குறிப்பாக அங்கு இருக்கின்ற செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களில் ஒரு சாரார் ரூ. 90—140 சம்பளம் பெறுவதற்குப் பதிலாக ரூ. 90—125 என்ற சம்பள விகிதத்திலும், மற்றொரு சாரார் ரூ. 90—110 என்ற சம்பள விகிதத்திலும் ஆக இரண்டு சம்பள விகிதங்களில் இருக்கிறார்கள். இதைப் பல முறை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட, இதை அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. இங்கு ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு, ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குக் கூட நாம் ரூ. 90—140 சம்பளம் கொடுப்பது என்று முடிவு செய்து விட்டோம். ஆரம்பப் பள்ளியில் இது வரையில் ஹையர் கிரேடாக இருந்து வருகிற ஆசிரியர்கள் செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றிருந்தால் ரூ. 90—140 சம்பளம் கொடுப்பதென்று முடிவு செய்து விட்டோம். ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 1965-ல் திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து வந்து சேர்ந்த செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு ஏதோ 1962-63-இல் ஆரம்பச்சி இல்லாமல் அந்த 100 ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 90—110, ரூ. 90—125 என்ற இரண்டு சம்பள விகிதங்களை வைத்துள்ளார்கள். இதை அரசு கருணை கூர்ந்து, குறிப்பாக மாண்புமிகு கல்விமைச்சர் அவர்கள் செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்று எலிமெண்டரி கிரேடில் இருக்கக் கூடிய 11 ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 90—140 கொடுத்திருக்கும்போது, இந்த 100 பேர்களுக்கும் அதைக் கொடுத்து விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னொன்று, நாங்கள் தென்கோடிப் பகுதியில் இருக்கிறவர்கள் 500 மைல் வந்து ஹைகோர்ட்டில் வாதாட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மதரையில் ஒரு உயர்நீதிமன்ற பெஞ்ச் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் அப்படிப்பட்ட பெஞ்சை மதுரையிலோ அல்லது திருச்சியிலோ வைப்பதில் அபிப்பிராயபேதம் இல்லை.

கல்வி இலாகாவை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு இயக்குனர், அதற்குப் பிறகு இணை இயக்குனர்கள் 3 பேர் (ஜூனியர் டைரக்டர்ஸ்) இருக்கிறார்கள். ஒரு ஜூனியர் டைரக்டரை மதுரையில் அல்லது திருச்சியில் வைக்க வேண்டும். திருச்சியானால் கூட ஒரு 100 மைல், அவ்வளவுதான். திரு. தங்கபாண்டியன் மதுரை தேவலை என்று சொல்கிறார்கள்.

5-50
p.m.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [22nd January 1970]

மதுரையை வைத்துக் கொண்டால், தென்பாண்டி மண்டலமாக அமைத்துக் கொண்டு, எல்லா இலாகாக்களிலும் ஒரு பிரிவு, முக்கியமாக கல்வி இலாகாவில் ஒரு ஜாயின்ட் டைரக்டர் இருக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் அனிமல் ஹஸ்பண்டரியில் ஒரு ஜாயின்ட் டைரக்டர் இருக்கிறார்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையைப் பாராட்டிக்கொண்டு, மற்ற இலாகாக்களிலும் அப்படி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கல்வி இலாகாவில் முக்கியமாக இருக்க வேண்டும். காரணம், குறைகளை போக்கிக் கொள்வது கடினமாக இருக்கிறது. எல்லா இலாகாக்களிலும், முக்கியமாக கல்வி இலாகாவிலும் ஜாயின்ட் டைரக்டர்கள் மதுரையில் இருந்தால், எங்களுடைய பிரச்சனைகளைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்கு சென்னை நகருக்கு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது. அதனால் சென்னை நகரில் ஏற்படக்கூடிய மக்கள் நெருக்கடி கொஞ்சம் குறையும். இதைச் சரியான நிலையில் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று கேள்வி நேரத்தில் கோழியைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. நானும் கோழிப் பண்ணையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். நான் விவசாயி. கல்லூரியில் பணிபுரிந்திருந்தாலும் நேரடியாக விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறேன். எனக்கும் ஒரு கோழிப் பண்ணை இருக்கிறது. பெரிய ஊழியர்களை உயர்ந்த சம்பளத்தில் வைத்து விஞ்ஞான ரீதியில் அந்தப் பண்ணைகளை நடத்துகின்ற சூழ்நிலையினால் பெரிய நஷ்டம் ஏற்படுகிறதே தவிர, நமது நாட்டுக் கோழியையும் அயல் நாட்டு சேவலையும் சேர்த்து, ஒரு கலப்பு இனத்தை ஏற்படுத்தினால், நல்லது. ஆஸ்திரேலியன் இனத்தைக் கொண்டு வந்து இங்கு நம் நாட்டுக் கோழியோடு வளர்த்து இரண்டு ஜெனரேஷன் ஆனால் ஒரு புதிய இனத்தை உருவாக்க முடியும். அப்போது நம்முடைய நாட்டு தட்ட வெப்ப நிலையை தாங்கிக் கொள்கிற நிலை அதற்கு வருகிறது. இப்போது கோழி வளர்ப்பு விஷயத்தில் நேரடியாக மேல் நாட்டிலுள்ள இனத்தை அப்படியே காப்பாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த வொயிட் லெகான் மெடிடரேனியன் ரீஜனில் வளர்ந்த பறவை. அதனால் இங்கே உள்ள அதிகமான வெப்பத்தைத் தாங்கிக்கொள்ள முடியவில்லை. டாக்டர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? முதலில் வெங்காயம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைவிட நம்முடைய தட்ட வெப்ப நிலைக்கு ஏற்ப புது வெரைட்டியை உண்டுபண்ணினால் நல்லது. அதற்கு இந்தப் பண்ணைகளை ஆராய்ச்சி நிலையங்களாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, ஒவ்வொரு வீட்டிற்குப் பின்னாலேயும் 10 கோழிகளை வளர்ப்பதற்குரிய நிலையை உருவாக்க வேண்டும்.

நமது மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு கேரளாவில் உள்ள தற்போதைய உணவு நிலைமை வெகு நன்றாகத் தெரியும். இந்த உணவு மண்டலத்திலேயே நம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு கன்னியா குமரி மாவட்டத்தின் எல்லைப்புறத்தில் தான் தினசரி ஒரு கண்ணா இருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியும். இந்த வகையில் அவர் திறமையாக இருக்கிறார் என்று சொல்லிக்கொள்வதில் பெருமைப்படுகிறேன். அங்கே நெல் என்ன விலையில் இருக்கிறது? திருவாங்கூரில் விலை என்ன இருக்கிறது? அரிசி அங்கே போகும் நிலை இருக்கிறதா? அதை எப்படித் தடுக்கவேண்டும் என்பதில் நம்மை விட மிக உன்னிப்பாக கவனித்துக் கொண்டிருப்பவர் நம் அமைச்சர் அவர்கள். அது எங்களுக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முன்னால் இருந்த மாதிரி, கன்னியா குமரி மாவட்டத்தின் எல்லையிலிருந்து கேரளாவிற்கு அரிசி போவதில்லை தற்போது. அதற்குக் காரணம் எல்லைப் புறத்தில் நல்ல காவல் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் உண்மை என்ன வென்றால் கேரள மக்களால் பலர் தங்கள் உணவுப் பழக்கவழக்கங்களில் ஒரு பெரிய மாற்றத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

22nd January 1970] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

அங்கே பெரும் அளவிற்கு ஐ. ஆர். எட்டி என்கிற ரகத்தைத்தான் பயிர் செய்கிறார்கள் என்று நாம் நினைக்கிறோம். கேரள மக்களிடம் பெரும்பாலோர் ஒரு வேளை மட்டுமே அரிசி சாப்பிடுவது என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அடுத்த நேரத்திற்கு நிறைய முட்டை சேர்த்துக் கொள்ளுகிறார்கள். மீன், முட்டை, கிழங்கு வகைகளை நிறையச் சேர்த்துக் கொள்ளுகிறார்கள். நம்மைவிட மீன், முட்டை, கோதுமை, கிழங்கு வகைகளை கேரள மக்கள் அதிகமாகச் சேர்த்துக்கொள்ளுகிறார்கள். நல்ல சத்தான உணவு உட்கொள்கிறார்கள். நம்மைவிட அதிகமாகப் புரட்சியும் செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கோழிப் பண்ணையைப்பற்றி ஒரு சிறு விளக்கம் கூறலாம் என்று கருதுகிறேன். கோழிப் பண்ணைகளில் டாக்டர்களை நியமித்ததால் மட்டுமே பெருந்த நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்பதல்ல. அங்கே இருக்கிற ஊழியர்களே, அரசாங்க விதிகளில் கோழிப் பண்ணைகளைப் பற்றி இருக்கிற ஒரு சில ஒட்டைகளைத் தங்களுக்குச் சாதகமான முறையில் உபயோகித்துக் கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள். அந்த விதிமுறைகளில் இருந்த ஒட்டைகளை வைத்துக்கொண்டு பல தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல வேண்டும் என்றால், அங்கே பொரிக்கப்படும் முட்டைகளில் 2 சதவீத முட்டைகள் உடையலாம் என்பது சர்க்காரின் சட்ட திட்டத்தில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அனுமதி இருக்கிற காரணத்தினால், ஒரு சதவீத முட்டைகளே உடைந்தால் கூட, இரண்டு சதவீத முட்டைக்கு கணக்கு எழுதிவிடுகிறார்கள். ஒரு சதவீதம் தான் உடைந்தது என்று எழுதினால், எங்கே அரசாங்கத்தில் ஏன் 2 சதவீதம் உடையவில்லை என்று கேட்பார்களோ என்று எண்ணி, உடைந்தாலும் உடையாவிட்டாலும் 2 சதவீதம் உடைந்துவிட்டது என்று தொடர்ந்து கணக்கு எழுதி வந்திருக்கிறார்கள். அடுத்து, அந்தக் கோழிப் பண்ணைகளில் இருக்கிற மொத்தக் கோழிகளில் 8.4 சதவீதக் கோழிகள் சாகலாம் என்று அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறைவான அளவில் கோழிகள் இறந்தன என்று எழுதினால், அரசாங்கம் கோபித்துக் கொள்கிறதோ என்று எண்ணி, கோழிகள் இறந்தாலும் இறக்காவிட்டாலும், 8.4 சதவீதக் கோழிகள் இறந்ததாகவே கணக்கு எழுதப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இந்தத் தவறுகள் எல்லாம் தனிப்பட்டோர் கோழிப் பண்ணைகளில் நடப்பதில்லை. ஆனால் அரசாங்கப் பண்ணைகளில் இது அனுமதிக்கப்படுகிறது என்கிற காரணத்தினாலேயே, இந்தத் தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்தத் தவறுகளைத் திருத்தினால், தனிப்பட்டோர் கோழிப் பண்ணைகளைப் போன்று அரசாங்கக் கோழிப் பண்ணைகளிலும் நிறைய லாபம் கிடைக்கும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இப்போது தான் கால்நடை இலாக்காவில் சீரமைப்பு நடந்து முடிந்திருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து அடுத்து கோழி, ஆடுகள் பண்ணைகளைப் பொறுத்தவரையில், வெகு சீக்கிரத்தில் ஒரு சீரமைப்பை மேற்கொள்ளலாம் என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

*திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விளக்கம் முற்றிலும் பொருத்தமானது தான். இதுவரை நான் கூட கோழிப் பண்ணைகளில் நஷ்டம் ஏற்பட்டது, நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்கிறார்களே, அது எப்படி என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். அமைச்சர் அவர்கள் விஷயத்தை விளக்கிச் சொன்ன பிறகு தான் உண்மையைப் புரிந்துகொள்ள முடிந்தது. ஆகவே அவைகளை உடனடியாக நிறுத்தி வைத்துப் புதிய முறையில் சீரமைத்துக் கொள்வது தான் சிறந்ததாக இருக்கும், அப்போதுதான் நல்ல நிலைமை உருவாகும் என்ற நம்பிக்கையோடு அதை அமைச்சருக்கே விட்டுவிடுகிறேன்.

அடுத்து, நம் மாநிலம் முழுவதும் நாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இந்த நிலையில் எங்கள் மாவட்டமான கன்னியாகுமரியைப் பொறுத்த வரையில், குளங்களில் ஆக்கிரமிப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. இரண்டு பெரிய நீர்த் தேக்கங்கள் வந்த பின் எங்கள் மாவட்டத்தின் பல குளங்கள் அதிகமாகத் தண்ணீர் பெருகும் நிலையில் பராமரிக்கப்படவில்லை, எனவே குளங்களின் பின்னணிப்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [22nd January 197]

பகுதியில் உலருடைய ஆக்கிரமிப்பும் அதிகமாகிவிட்டது. நீர்ப்பிடிப்பு இடங்களை எல்லாம் தங்கள் நிலமாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்பதே என்னுடைய வேண்டுகோளாகும்.

எங்கள் மாவட்டம் திருவிதாங்கூர் இராஜ்யத்தில் இருக்கும்போது, பொதுமராமத்து (பி. டபிள்யூ. டி.) இலாக்காவினால் இந்தக் குளங்கள் எல்லாம் பராமரிக்கப்பட்டு வந்தன. இப்போது ரெவின்யூ இலாக்காவின் நிர்வாகத்தில் இந்தக் குளங்கள் எல்லாம் கொண்டுவரப்பட்டு விட்டதால், ரெவின்யூ அதிகாரிகளால் தங்களுக்கு இருக்கும் வேலை மிகுதி காரணமாக, ஆக்கிரமிப்புக்களை உடனடியாகக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள முடிவதில்லை. ஆகவே இந்த நீர்த்தேக்கப் பகுதிகளில் ஏற்பட்டிருக்கிற ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றி, குளங்களில் நீர் தேங்க வசதி செய்தால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத் திற்கு நல்ல வழி செய்தவர்களாவோம். தற்போது இருக்கிற நிலைமை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள இரண்டு நீர்த்தேக்கங்களிலுள்ள நீர் அம்மாவட்ட பாசனத்திற்குப்பின் தான் அடுத்த மாவட்ட கால்வாயில் வருகிறது. 7½ லட்சம் ரூபாய் செலவில் இராதாபுரம் கால்வாயை வெட்டியிருக்கிறார்கள். 2½ வருஷமாகிவிட்டது. தண்ணீர் வரவில்லை. நீர்த் தேக்கங்களிலுள்ள தண்ணீர் எங்களுக்கே போதவில்லை என்று இருக்கிறது. அங்கேயே பறகுக்குறை இருக்கிறது. ஆகவே அங்கே இருக்கிற குளங்களை எல்லாம் இன்னும் மிகுதியாக ஆழப்படுத்தி நிறைய நீர் தேங்குவதற்கான வசதிகளைச் செய்ய, அதற்கு என்று ஒரு தனித் திட்டம் போட்டு, நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 700, 800 குளங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றும் 1,000, 1,500 ஏக்கருக்கு பாய்கிற அளவுக்கு உள்ள குளங்கள். அவைகளை எல்லாம் ஆழப்படுத்தி நீர்த்தேக்க உற்பத்தியைப் பெருக்க உதவி செய்ய வேண்டும் என்றும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். மணி : மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற 19-ம் நாள் இரண்டு கூட்டுக் கூட்டங்களிலும் நம்முடைய மாநில ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றிய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கிற தீர்மானத்தின் மீது நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக ஆண்டுக்கு ஒரு முறை ஆளுநர் அவர்கள் உரையாற்றினாலும், இந்த ஆண்டு உரையாற்றி முடிந்ததற்குப் பிறகு, இரண்டு மன்றங்களிலும் நடைபெறுகிற விவாதம் நன்றி தெரிவிக்கின்ற விவாதமாக இருந்தாலும், இந்த நம்முடைய மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆளுநர் பெருமானுடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்க ஆரம்பித்து எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களும் ஓரளவுக்கு உளமாறப் பாராட்டுகிற ஒரு நல்ல பெருநிலை இன்றைய தினம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜெயராம் ரெட்டியார் அவர்கள் பேச ஆரம்பிக்கிறபோதே “அப்படி ஒரு குறை இருப்பதாகத் தெரிய வந்தது. அதை நான் நீக்குகிறேன். பாராட்டாமல் இருக்கிறீர்கள் என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கேட்டிருக்கிறீர்கள். நான் பாராட்டுகிறேன்” என்று அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று பாராட்டினார்கள். பாராட்டியவர் ஒரு சில விஷயங்களைக் கோடிட்டுக் கூறியுள்ளார். எடுக்கப்பட்டிருக்கும் கண்ட்ரோல் ரொம்பவும் துணிவாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறி அதைப் பாராட்டியிருக்கிறார். கண்ட்ரோல் எடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், சில பல் கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளை நீக்கி விட்டு, லெவி-கொள்முதல் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இன்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள், குறிப்பாக சட்டமன்றத்தில் அல்லது பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு பேட்டி அளிக்கும் நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை எல்லா கட்சியினரும் தந்தபோதிலும், இந்தக் கருத்து நல்ல வலிவான எதிர்க்கட்சி என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிற காங்கிரஸ் கட்சியினால் ஆரம்பத்திலேயே தெரிவிக்கப்படவில்லை. இதை நான் குறையாகச் சொல்லவில்லை. இதை நான் எடுத்துக்கூறுவதற்குத் தான் குறையாகச் சொல்வதில் கொள்முதல் செய்யப்படும் நெல்லில் காரணம், தஞ்சை மாவட்டத்தில் கொள்முதல் செய்யப்படும் நெல்லில் 50 சதவீதத்தை அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைத்துவிட்டு, மிகுதியாக இருக்கிற

22nd January 1970]

[திரு. கே. எஸ். மணி]

50 சதவீதத்தைத் தாங்கள் விரும்புகிற இடத்திற்கு எடுத்துப் போகலாம் என்பது இன்றைய நியதி. ஆனால் அடுத்த மாவட்டங்களில், அதாவது தஞ்சை மாவட்டம் தவிர பிற மாவட்டங்களில், வியாபாரிகள் தாங்கள் கொள்முதல் செய்யும் நெல்லில் 15 சதவீத நெல்லை அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைத்துவிட்டு 85 சதவீத நெல்லைத் தங்களுடன் எடுத்துப்போகலாம் என்ற விதி முறை இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு அச்சம் இருக்கிறது. அச்சம் என்பது கூட சரியாகாது, ஒரு சந்தேகம் இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கொள்முதல் என்பது எங்கேயும் அறுவடை நடக்கிற பருவத்தில் தான் நடைபெறுவது வழக்கம். இன்றைய தினம் இருக்கிற நிலை, எங்கே பார்த்தாலும் சீராகப் பருவ மழை பெய்திருக்கிறது. எங்கேயும் சேர்ந்தாற்போல் விளைச்சல் ஆகியிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் அறுவடை ஆரம்பமாகும்போது, இராமநாதபுரம் பகுதியில் ஒரு சில இடங்களிலும் அறுவடை ஆரம்பமாகி இருக்கிறது.

இப்போது நடைமுறையிலே இருப்பது மில் சொந்தக்காரர்கள் அரைப் பதில் 15 சதவீதம் நாம் கொள்முதல் செய்வது, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் 50 சதவீதம் கொள்முதல் செய்வது என்று இருக்கிறது. இதிலே சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் இப்படிக் கொடுப்பதை விட லெவிக்குக் கொடுப்பது பரவாயில்லை என்று எதிர் தரப்பிலே கூறுகிறார்கள். இப்போது உள்ள முறைப்படி பெற்றுக் கொண்டாலும், லெவி முறையிலே வாங்கினாலும், இந்த அரசுக்குப் போதுமான உணவுப் பொருள் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், இப்போது எங்கும் ஒரு ஆண்டுக்கு நிம்மதியாக சாகுபடி செய்வதற்கு வேண்டிய நீர் இருக்கிறது. இந்த நீர்ப்பாசன வசதியைக் கொண்டு இந்தப் பருவ காலம் முழுவதும் பயிரைக் காப்பாற்ற முடியும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக இந்த ஆண்டு நல்ல விளைச்சல் இருக்கும், விட்டு விடலாம் என்று எண்ணிவிட முடியாது. இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளை வைத்து இந்த அரசு மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய விதத்திலே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் அதை ஆதரிப்பதற்குப் பதிலாக, வேண்டுமென்றே சில குற்றச் சாட்டுகளைக் கூறி வருகிறார்கள். அந்த மன்றத்திலே பேசப்படுவதற்கு முற்றிலும் மாறுபட்ட கருத்துக்களை இந்த மன்றத்திலே எதிர் தரப்பிலே இருக்கும் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் பேசி வருவது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். காரணம் காங்கிரஸ் இரண்டாகப் பிளவு பட்டு நிற்கின்றது. அவர்கள் வேறு கட்சி, இவர்கள் வேறு கட்சி, இதை இந்த மன்றத்திலே எனக்கு நினைவூட்டி இருக்கிறார்கள். மேல் அலை காங்கிரஸ் கட்சி நல்ல முறையிலே இருக்கிறது. திண்சரி அதை நாம் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்காகப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடைசியாக இருக்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரண நிதியாக 13 கோடி ரூபாயை மத்திய சர்க்காரிடத்திலே இருந்து பெற்று, 18 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் தீட்டி பல திட்டங்கள் நடைபெற்றுள்ளதைக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மன்றத்திலே பேசும் போது, அடுத்த மன்றத்திலே பேசுவதை நினைவு படுத்தக் கூடாது என்று நாம் மட்டும் பேசிப் பயனில்லை. அந்த மரபை எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இது வரை அப்படியில்லை. அவசியமானால் அதை நினைவு படுத்தலாம், சுட்டிக்காட்டலாம். அதிலே ஒன்றும் தப்பு இல்லை. அதைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், அரசியல் அமைப்பின்படி ஒரு கட்சியின் போரால் ஆட்சி நடத்துவது என்று எல்லோரும் ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு, எது மெஜாரிட்டிக் கட்சியாக இருக்கிறதோ, அது ஆட்சி நடத்த வேண்டும் என்ற நியதியை ஒப்புக்கொண்டபின் பிறகு, இன்றைக்கு ஆளுக் கட்சியாக உள்ள நாங்கள் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து 14 கோடி ரூபாயை வறட்சி நிவாரண வேலைகளுக்காக வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுப் பெற்றால், பிரதமரிடம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை அடகு வைத்து விட்டார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே மட்டுமல்ல இந்த நாட்டிலே பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. 14 கோடி ரூபாய் உதவி பெறுவதற்காக நாங்கள் அடகு வைத்து விட்டோம் என்றால் யாரைக் காப்பாற்றுவதற்காக? எங்களுடைய கட்சியைக் காப்

[திரு. கே. எஸ். மணி]

[22nd January 1970]

6-10
p.m.

பாற்றுவதற்காகவா, எங்கள் கட்சிக்காரர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காகவா அல்லது எங்களுக்கு வேண்டியவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காகவா, அல்லது எங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காகவா என்றால் இல்லை. நிறைய புள்ளி விவரங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். 21 நகராட்சி மன்றங்களும், பேரூராட்சி மன்றங்களும் குடிநீர் வசதியைப் பெருக்குவதற்கும், சாலை பராமரிப்பிற்கும், உணவு உற்பத்திக்கும் ஆக இப்படிப் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். இதற்காக நிதி உதவி அளித்த மத்திய சர்க்காருக்கும் பல நல்ல திட்டங்களைச் செயல்படுத்தியதற்காக மாநில சர்க்காருக்கும் கவர்னர் பெருமான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம், இப்படி எதைச் செய்தாலும் பாராட்டுவது என்று சிலர் பாராட்டுவதா என்று சிலர் தப்பிக் காண்பது. களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே இருப்பவர்கள் பலர் என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது. அதற்காகத் தான் இந்த மன்றத்திலே இதை நான் நினைவு படுத்துகிறேன். இந்த மன்றத்திலே இருப்பவர்கள், எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் அநுபவம் நிறைந்தவர்கள், வயதில் மிகுந்தவர்கள், ஆற்றல் அதிகம் உள்ளவர்கள், அதைக் குறைக்கவோ, மறைக்கவோ நான் தயார் இல்லை. அதை ஒப்புக் கொள்கிற காரணத்தினால், நண்பர் ரெட்டியார் அவர்கள் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன் என்று சொல்லி சிறிதளவு கூட ஒதுங்காமல் இங்கே இந்த அரசைப் பாராட்டியதை நான் மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால் என்னைக் கூடச் சிறிது தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இதை மனமாரச் சொல்வதற்குக் காரணம் சில பேச்சுக்களை காதல் கேட்க முடியவில்லை. எனக்குக் கிடைத்த நேரத்திலே இதைப் பற்றிக் கொஞ்சம் சொல்லலாம் என்று ஆசையோடு இருந்தேன். உள்ளபடியே ரெட்டியார் அவர்களைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த மன்றத்தில் உள்ள காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்த மட்டில், என்னைக் கொஞ்சம் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் கொஞ்சம் கண்ணியத்தோடு நடந்து கொள்ள வேண்டும். கணக்குப் பாருங்கள். நான் அடுத்த மன்றத்திலே 5 ஆண்டுகள் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்தேன். மாதவரம் பால் பண்ணையைப் பற்றிக் குறை சொன்னேன். ஒரு கேள்வி கேட்டேன். அதற்குப் பதில் தந்தார்கள். ஆறு வருடக் கணக்கைத் தந்தார்கள். அந்த ஆறு வருடத்தில் ஒரு வருடமாவது லாபமா என்று கேட்டேன். ஒரு வருடம் கூட லாபமில்லை. லாபமில்லாத போனால் போகட்டும், நஷ்டமாவது இல்லாத இருந்ததா என்றால், வருடா வருடம் நஷ்டம் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வந்தது. இந்த ஆண்டு 10 ஆயிரம் நட்டம் என்றால், அடுத்த ஆண்டு 20 ஆயிரம் நட்டம். இப்படித்தான் நிலை இருந்தது. நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்து பால் பண்ணையை ஏற்று நடத்த ஆரம்பித்த பிறகு, இந்த ஆண்டு லாபம் வந்திருக்கிறது. அதற்காகப் பாராட்டக் கூடாதா? அதிலே என்ன தவறு? நாங்கள் ஆட்சியை நடத்துகிற காரணத்தால், நாங்கள் லாபக் கணக்கைக் காட்டினாலும், நஷ்டம்தான் இருக்கும். லாபமிருக்காது என்றால் என்ன பொருள்? உணவு அமைச்சர் கட்டுப்பாட்டை எடுத்து விட்டார் என்றால், அவராகவா செய்து விடுகிறார். இதற்கென்று இருக்கிற அதிகாரிகளின் ஆலோசனையைக் கேட்டுத்தான், அவர்கள் கொடுக்கிற கணக்கை வைத்துக் கொண்டுதான் முடிவு செய்கிறார். இருக்கிற அதிகாரிகளிடத்திலே நாங்கள் நல்ல முறையிலே வேலை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கிற அதிகாரிகளை நாங்களாக நியமித்து விடவில்லை. உங்களால் நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள்தான். உங்களிடத்திலே வேலை செய்தவர்கள்தான். உங்கள் தயவிலே வேலைக்கு வைக்கப்பட்டவர்கள்தான். இன்றைக்கு லாபம் காட்டுகிறார்கள் என்றால், இந்த அரசாங்கம் இதைச் செய்யவில்லை. ஏற்கனவே இருந்த அதிகாரிகள்தான் லாபம் காட்டுகிறார்கள். இது எப்படி முடிந்தது. அரசு அதிகாரிகளிடத்திலே சரியான முறையிலே வேலை வாங்குகிறது என்று அர்த்தம். இன்னும் ஒன்றைக் குறிப்பிட வேண்டுமானால், ஏ.டி.டி. 27-ஐ ஐ.ஆர். 8-ஐக்கண்டு பிடித்தவர்களே நீங்கள் தான். இன்றைக்கு 26 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்து விட்டோம் என்று பெருமைப்படுகிறோம் என்றால், ஆடுதறை 72-ஐக் கண்டு பிடித்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அல்ல. நான் சட்ட மன்றத்தில் இருந்தபோது, அன்று அமைச்சராக இருந்த மன்றாடி

22nd January 1970]

[திரு. கே. எஸ். மணி]

யாரிடத்திலேயே இது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அன்று என்னுடைய மனமாந்தப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்திருக்கிறேன். நீங்கள்தான் கொண்டு வந்தீர்கள். ஆனால் அதைச் சரியான முறையிலே இந்த மாநிலத்தில் உள்ளவர்கள் முன் வந்து ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் உள்ள விவசாயிகள் இதைப் பயன் படுத்த ஆர்வம் காட்டவில்லை. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் உள்ள 2,26,000 ஏக்கராவில் 35 ஆயிரம் ஏக்கராவில்தான் ஆடுதறை 27-ஐப் பயிரிட முன் வந்தார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு வானொலியிலே செய்தி தெரிவித்த பிறகு, எல்லோரும் ஆடுதறை 27-ஐ நடுங்கள், இரு போக சாகுபடிக்குத் தேவையான உரம் காலாகாலத்தில் கடன் தருகிறேன் என்று அறிவித்த பிறகு தான், தஞ்சை மாவட்டத்தில் இரு போக சாகுபடி இன்று எல்லா இடங்களிலும் நடைபெறுகிறது. நீங்கள் ஆடு தறை 27-ஐக் கொண்டு வந்தும் பலன் என்ன? யார் அதை ஏற்றுக் கொள்ள முன் வந்தார்கள்? யார் உங்களை நம்பினார்கள்? இப்போது எப்படி அதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள்? கொள்முதல் ஆகிறதா இல்லையா? உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நீக்கி ரேடியோவில் முதலமைச்சர் பதுக்கி வைப்பவர்கள், கொள்ளையடிப்பவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னால், உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நீக்குகிறேன், அதிலே ஏதாவது கோளாறு ஏற்பட்டு மக்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படுமானால் மீண்டும் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரத் தயங்க மாட்டேன் என்று சொன்னால், பத்திரிகையிலே என்ன அறிக்கை விடுகிறார்கள்? இது வெற்றி பெறுது, உடனடியாகத் திரும்ப கண்ட்ரோல் வரப்போகிறது என்று சொல்வது? காலை 9 மணிக்கு வருவேன், தவறினால் 9½ மணிக்கு வருவேன் என்றால், என்ன அர்த்தம்? 9 மணிக்கு வரவே மாட்டேன் என்று பொருள்? உணவுக் கண்ட்ரோலை எடுக்கிறேன், அதனால் மக்களுக்கு ஒரு கஷ்டம் வருமானால் மீண்டும் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரத் தயங்கமாட்டேன் என்றால், இது வெற்றிபெறுது என்று அர்த்தம்? அப்படிச் சொன்னதிலே என்ன தவறு? நாங்கள் சாமானியமானவர்கள், ஒரு காரியத்தைச் செய்கிறோம். அதை வரவேற்க வேண்டுமே தவிர, அதிலே குறை சொல்லிக் கொண்டிருப்பதா?

திரு. கே. ராஜாராம் : உதவித் தலைவரவர்களே, நண்பர் பேசும் போது முன்பே குறிப்பிட்டேன். இந்தச் சபையில் பேசுகையில் அடுத்த சபையில் பேசியதைக் குறிப்பிட்டுப் பேசக் கூடாது, அது நல்ல மரபு அல்ல என்று இந்தச் சபையில் உள்ள உறுப்பினர்கள் பொதுவாக வெளியில் உள்ள நிலைமைகளைப் பேசினால் நல்லது. அடுத்த சபையில் உள்ள உறுப்பினர்கள் சொல்லி இருப்பதை குறிப்பிட்டுப் பேசினால், பல விவகாரங்களுக்கு இடம் கொடுத்து விடும். சட்டசபை சம்பிரதாயத்தை ஒட்டி அடுத்த சபையில் பேசியதைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டுப் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பெயுடி சேர்மென் : பொதுவாக அடுத்த சபையில் குறிப்பிட்டதைப் பற்றிப் பேசுவது வழக்கமில்லை.

திரு. கே. எஸ். மணி : ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த மன்றத்தில் இருந்தவர் சொன்னார் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அறிக்கை விட்டார். வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார். அவர் எதிர்த்திருக்கிறார். இந்தப் பிரச்சனை பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. படித்திருக்கிறோம். அது ஒரு கட்சி. இன்னும் கூடச் சொல்கிறேன். எங்களுக்கு உறுதுணையாக இருந்து நாங்கள் வெற்றி பெறுவதற்கு பாடுபட்டார்கள் என்று சொல்கிற கட்சி. இப்போது கண்ட்ரோலை எடுத்ததை எதிர்க்கிற கட்சி. கண்ட்ரோலை எடுத்துவிட்ட காரணத்தினால், பிளாக் மார்க்கட்டு அதிகமாகி விடும், கண்ட்ரோலை எடுத்துவிட்ட காரணத்தினால் பதுக்கல் வந்துவிடும் என்று தொன்றுதொட்டுப் பேசிக் கொண்டு வந்த கட்சி. அப்போது எதிர்க்கட்சியில் இருந்த நாங்கள் அதைக் கண்டித்தோம். இதை எப்பொழுதும் செய்து கொண்டிருப்பது தவறு. தேவையான நேரத்தில் நீங்கள்

[திரு. கே. எஸ். மணி]

[22nd January 1970]

வேண்டுமென்று சொன்னோம். இப்போது நீக்கியிருக்கிறோம். இதை அவர்கள் வெளியில் பேசுகிறார்கள். நான் இதை எப்படிச் சொல்லாமல் இருக்க முடியும்? இன்ன அங்கத்தினர் அந்த மன்றத்தில் இப்படிச் சொன்னார் என்று நான் குறிப்பிட்டால், அந்த அங்கத்தினருடைய வாதங்களை வைப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை, ஆகவே பேசக் கூடாது என்ற மரபை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாக அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளியே பேசுகிறார்கள். நான் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறேன்.

பெட்டி சேர்மென் : அரசியல் கட்சியைப் பற்றிப் பேசலாம்.

திரு. கே. எஸ். மணி : அவர்கள் கண்ட்ரோல் எடுத்ததனால், பிளாக் மார்க்கட்டு வந்து விடும், ஆகவே கண்ட்ரோல் இருக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். என் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி தமிழ் நாடு பூராவும் போடவில்லை, நாடு செழிப்பாகிவிட்டதே, உற்பத்தியாகி விட்டதே, ஏன் இதைச் செய்யக் கூடாது என்று கேட்கிறார்கள். ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போட வேண்டிய அளவிற்கு என்னைக்கு இந்த நாட்டில் உற்பத்தி அதிகரித்து, அதற்குத் தகுந்த பொருளாதார நிலை வருகிறதோ, அன்றைக்குத் தான் கண்ட்ரோல் எடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடுவது எப்படி சரியாகும்? முதல் கட்டமாக 200 ரூபாய் சம்பளத்திற்குக் குறைந்தவர்களுக்கு ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். சென்னை, கோவையில் இருக்கிறவர்களுக்கும் எண்ணூர் போன்ற பகுதிகளில் இருக்கிறவர்களுக்கும் இது அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. மற்ற இடங்களுக்கும் நாங்கள் இதைச் செய்ய மாட்டோம் என்று ஏன் சந்தேகம்? விளைந்தும் போட மறுக்கிறார்கள், ரூபாய்க்கு ஒரு படி போட மறுக்கிறார்கள் என்று இந்த மாதிரியான குறைபாடுகள் வெளியிலிருந்து வருகிறது என்பதற்காக நினைவுபடுத்துகிறேன்.

இன்னும் கூட தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் எதிர் பார்க்கிறார்கள், இன்னும் 10 ஆயிரம் டன் கிடைக்காதா என்று. இப்போது கூட உணவு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். கொள்முதல் இந்த ரீதியில் செய்தால், டார்கெட் கிடைக்குமா என்று கேட்டேன். தஞ்சாவூரில் கேட்காமல் வேறு எங்கு கேட்க முடியும், உங்க ளிடத்தில் தான் கேட்போம் என்றார். நாங்களும் கொடுக்க சித்தம். ஆனால் நீங்கள் கணக்கிட்டு வைத்திருக்கிற பம்பு செட்ரோ போதாது; ஃபில்டர் பாயிண்டு அதிகம் வேண்டும்; இவைகளை அதிகம் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால், தேவைப்படுகிற நேரங்களில் தந்து கொண்டிருப்போம்; நம்புங்கள் என்றேன். அதிகம் கொடுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறோம். இத்தனை பம்பு செட்ரோ வைத்திருக்கிறோம், மின்சாரம் தந்திருக்கிறோம் என்று புள்ளி விவரம் தந்திருக்கிறோம் என்று சர்க்கார் கணக்குக்கொடுத்திருக்கிறது. கொடுத்திருக்கிற புள்ளி விவரம் ரொம்ப அதிகம். மூன்று ஆயிரம் கொடுத்த இடங்களில் 10 ஆயிரம் இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனாலும் எங்களுக்குப் போதாது. இப்படிச் கேட்கிறவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அவர்கள் பக்கம் நின்று நான் கேட்கத் தயாராய் இருக்கிறேன். மூலாயிரத்திற்கு பத்தாயிரம் தருகிறீர்கள், அதிகம் தான். இருந்தாலும் போதாது, இன்னும் அதிகம் கொடுங்கள் என்று கேட்பதை நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

முதலமைச்சர் எழுதி வைத்தார், அந்த அறிக்கையை கவர்னர் பெருமான் அப்படியே படித்து விட்டார் என்ற நிலைமை நிச்சயம் இந்த அறிக்கையைப் பொறுத்த வரையில் இல்லை. இந்த அறிக்கை நாட்டில் இருக்கிற பிரதிபலிப்பைக் காட்டுகிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எங்களைப் பாதி வரை. அமைத்து வந்து பாதியில் விட்டுப் பிரிந்து எங்கோ போனதற்குப் பிறகு, இவர்களுக்கு நாதியில்லை என்று கருதினார்கள். எங்களைப் பாதியில் நிறுத்திப் போனவர் நாதியில்லாமல் வைக்கவில்லை. கலைஞர் கருணாநிதி போன்றவர்கள், நாவலர் போன்றவர்கள், அவரால் வளர்க்கப்பட்ட தம்பிமார்கள் பலரை நிறுத்தி விட்டுப் போயிருக்கிறார். நாம் அவருக்குச் சேய்கிற கைமாயு அவர் எதிலிருந்து விட்டு

22nd January 1970]

[திரு. கே. எஸ். மணி]

பிரிந்திருக்கிறாரோ அதிலிருந்து தொடர்ந்து, அவர் என்ன சொன்னாரோ, அதை நினைவுபடுத்திக் கொண்டு அவர் பாதை வழி நடந்து, உலகம் பூராவும் எந்த நாடுகளிலும் இப்படிப்பட்ட ஆட்சி நடப்பதில்லை என்ற அளவிற்கு இந்தக் கட்சி வரும், இதை மாற்றுகும் மற்றவர்களும் போற்றப் போகிறார்கள். மற்றவர்கள் இதைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை யென்றால், சில நேரங்களில் மனதை அடக்கிக் கொண்டு உள்ளதை மறுக்கிற சூழ்நிலையே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. இந்த ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றிய உரை அத்தனையும் நாட்டில் உள்ள பிரதிபலிப்பை, சர்க்கார் ஆற்றுகிற பணிகளை விளக்கமாக, அதிகமாகக் கொடுக்காத காரணத்தினால் இல்லை என்று பொருள் இல்லை, சுருக்கமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

* **திரு. என். சுந்தரேசத்தேவர் :** தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் பெருமானுடைய உரையின் மீதான இந்த விவாதத்திலே கலந்து கொண்டு என்னுடைய கருத்தினைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். கவர்னர் பெருமான் உரைக்குப் பாராட்டுதல் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ள எங்களை ஆளும் கட்சியினர் எதிர்பார்ப்பது அவ்வளவு சுலபமான விஷயம் அல்ல. பொதுவாக ஜனநாயக மரபில் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கிறவர்கள் ஆளும் கட்சியினர் செய்யும் குற்றம் குறைகளை எடுத்துக்காட்டுவது தாம் கடமை என்பதை ஆளும் கட்சியினர் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகையினாலே கவர்னர் பெருமான் உரையின் மீது உண்டான விவாதங்களில் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ள நாங்கள் ஏற்படும் குறைகளைக் கூறிக் கொண்டே தான் இருப்போம். எதிர்க்கட்சியினராகிய நாங்கள் எல்லா காரியங்களிலும் உங்களை ஆதரிப்பது என்பது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்த செயல் அல்ல என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எங்களுடைய வரிசையில் மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் ஆதரிக்கவில்லை, நானாவது ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி மாண்புமிகு நண்பர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் உங்களை ஆதரித்தவுடனே, ஆளும் கட்சி வரிசையில் எல்லோருடைய முகபாவங்களிலும் ஆனந்தம் கூத்தாடியதைக் கண்டேன். மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்களுடைய மாற்றத்தின் எதிரொலியாக அவர் பேசியிருப்பாரோ என்ற ஐயப்பாடு எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஏனென்று கேட்டால் நாட்டினுடைய அரசியல் நிலையில் பல மாற்றங்கள் இந்த தேசம் பூராவும் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. நாங்கள் ஆளும் கட்சியின் நடவடிக்கைகளை, தவறுகள் இருந்தாலும், அப்படியே ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியவர்களாக அமரவில்லை என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர்தானே என்று அறிய விரும்புகிறேன், அல்லது மாறி விட்டாரா?

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அதைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் காங்கிரஸ் கமிட்டியிலிருந்து விலகி விட்டதாக தலைவர் அவர்களுக்கு அறிவித்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதிலிருந்து எனக்கு அப்படி ஒரு சந்தேகம்.

பெட்டி சேர்மென் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் (point of order) என்பது சபை நடவடிக்கை சம்பந்தமான ஒழுங்குமுறை பற்றியதாகும். இந்த சமாசாரம் அப்படிப்பட்ட சமாசாரம் அல்ல.

திரு. என். சுந்தரேசத்தேவர் : ஆகையினாலே, எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ள நாங்கள் குறை கூறுவதைத் தவறு என்று எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. நாங்கள் குறை கூறும் விஷயங்களில் உண்மை இருக்கிறதா

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [22nd January 1970]

என்பதைப் பரிசீலனை செய்து, அதன் மீது பரிசீலித்து, உண்மையில் தவறுகள் இருக்குமானால், ஆட்சியை நல்ல விதமாக நடத்தி உங்களுடைய பேரையும் புகழையும் உயர்த்திக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர நாங்கள் புகழ்ந்து பேசவேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பது உசிதமான காரியம் அல்ல, என்று கூறிக் கொண்டு இந்த கவர்னர் உரையில் விசேஷமான பாராட்டுதலுக்குரிய எந்த விதமான அம்சங்களும் இல்லை. என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஏனென்று கேட்டால், கவர்னர் பெருமானுடைய உரையில் நல்ல பல அரிய காரியங்களைப்பற்றி, இந்த நாட்டில் விவசாய வளர்ச்சிகளைப்பற்றி, தொழில் வளங்களைப் பற்றி, சமுதாய மேம்பாடுகுறித்து விசேடமான அம்சம் இருந்தால், பாராட்டி இருக்க முடியும். ஆனால் அப்படிப்பட்ட முறையில் இல்லை. மறைந்தவர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கக்கூடிய விதத்தில், மற்ற சாதாரண காரியங்களைச் செய்த பெருமைகளைச் சொல்லக்கூடிய உரையாக அமைந்திருக்கிற காரணத்தினால் நாட்டின் முன்னேற்றம் குறித்து காணாத உரையாக இருப்பதினால், உண்மையில் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ள எங்களுக்கு குறைகளைக் கூறக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தை ஆளும் கட்சியினர்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். வறட்சி நிவாரணப் பணியைப்பற்றி ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த பல நண்பர்கள் பெருமையாகப் பேசினார்கள். வறட்சி நிவாரணப் பணியைப்பற்றி நாங்கள் என்ன கூறுகிறோம், வறட்சி நிவாரணப் பணிகளில் என்னென்ன முறைகள் கடைபிடிக்கப்பட்டன என்கிற விஷயங்களை நாங்கள் கூறும்போது, நீங்கள் அதைக் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழகத்தில் வறட்சி ஏற்பட்டதும், அதற்காக நீங்கள் மத்திய அரசின் உதவியை எதிர்பார்த்தீர்கள். அவர்களும் உங்களுக்கு நிவாய உதவியளித்தார்கள். அதை பெருமையாகக் கூட பேசிக் கொள்கிறீர்கள். நீங்கள் எதிர்பார்த்த உதவியை விட அவர்கள் கொடுத்த உதவி அதிகம்தான், வறட்சியின் பேரால் தமிழக அரசு மத்திய அரசிடம் கோரிய நிதி கிடைத்துவிட்டது என்று பெருமையாகப் பேசிக்கொள்கிறீர்கள். உண்மை தான். ஒரு பெருந் தொகையை வறட்சியின் பேரால் இந்த அரசு மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்றுவிட்டது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசின் உதவித் தொகையோடு நீங்களும் நிதி ஒதுக்கி மொத்தம் 18 கோடி ரூபாய் அளவில் வறட்சியால் வாடிய மக்களுக்கு அரும்பெரும் காரியங்கள் செய்துவிட்டதாகச் சொல்லிக்கொள்கிறீர்கள். ஆனால் நான் சொல்லுவதெல்லாம், நீங்கள் மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற தொகை அதிகம், இங்கே செலவழித்த தொகையும் அதிகம். இருந்தாலும் நீங்கள் அந்தப் பெருந் தொகைக்குச் செய்திருக்கிற காரியமெல்லாம் அற்பமானதும் சொற்பமானதும் தானே தவிர, உண்மையாகவே இந்த மாநில வறட்சி நிலையைப் போக்கத்தக்க வகையில் செலவழித்த காரியமாகச் சொல்ல முடியாது.

என்று

கோடி ரூபாய் தொகை வறட்சிப் பணிகளின் பேரால் செலவழிக்கப் 18 பல தவறுகள், பல ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. திட்டமிட்டு பட்டினம் செலவழிக்கப்படவில்லை. நீங்கள் செய்த நிவாரணப் பணி, இந்தப் பல் வாடிய மக்களுக்குப் பலன் அளித்ததா என்ற கணக்கைப் வறட்சியினுடைய சரியான பலன் அளிக்கவில்லை என்று தான் கூற பார்க்கிறபோது எப்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறீர்கள். 18 கோடி வேண்டியிருக்கிறதென்றால் இது ஒன்றும் சிறிய தொகை அல்ல. ரூபாய் செலவுத் தொகையை நனைத்த இடமெல்லாம், நீனைத்தபடி இவ்வளவு பெரு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த வறட்சிக்கு மான்யமாக யெல்லாம் செலவு மத்திய அரசிடமிருந்து வரும் என்று நீங்கள் எதிர்பார்த்திருக்கிறீர்கள். அந்த மத்திய அரசாங்கமும் வறட்சி நிதிக்காக என்று இந்த 14 கோடி ரூபாய் கொடுக்கவும் இல்லை. மத்திய அரசுக்கு தமிழ்நாட்டு 14 கோடி ரூபாயைக் கொடுத்தது. உங்களைத் திருப்தி செய்வதற்காகத் தான் 14 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டதே தவிர, வறட்சியால் வாடும் மக்களின் 14 கோடி ரூபாய் அளிப்பு. அதே போலவே நீங்களும் மக்களுக்கு நிவாரணத்திற்காக அல்ல. எப்படி மத்திய அரசாங்கம் உங்களைத் திருப்தி ரணம் செய்கிற நேரத்தில் தேத்தோ, அதைப்போலவே உங்கள் கட்சியைச் படுத்துவதற்காக நிதி கொ

[22nd January 1970] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

சார்ந்தவர்களைத் திருப்திப்படுத்துவதற்காக உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மாவட்டங்களில் போடுகிற திட்டங்களுக்கு வறட்சியின் பெயரால் அவர்களைத் திருப்திப்படுத்த காரியங்களைச் செய்துவிட்டு எல்லாம் சரியாக நிறைவேற்றி விட்டோம் என்று பேசிக்கொள்ளுகிறீர்கள். தம் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைத் திருப்திப்படுத்தும் வகையில் தான் இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. சில பணிகள் உண்மையிலேயே பாராட்டப்படவேண்டிய பணிகளாக இருக்கலாம். ஆனாலும் இவ்வளவு பெரிய தொகைக்கு இந்த மாநிலத்தில் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நல்ல விதமாக நடைபெற்றனவா என்றால், இல்லை. அதில் ஊழல் இல்லை என்று சொல்ல முடியுமா, அதன் மூலம் அரிய பெரிய திட்டங்களை, சாதனைகளைச் சாதித்திருக்கிறார்களா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை என்று தான் நான் கூறுவேன். அதையே இந்தச் சபையிலும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

வறட்சி நிவாரணப் பணிகளின் அடிப்படையில் பல ரோடுகள் போடப்பட்டன. பல கிணறுகள் வெட்டப்பட்டன, இன்னும் பல வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட்டன என்று சொல்லப்பட்டது. 17,500 மைல் தொலைவுக்கு தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் ரோடுகள் போடப்பட்டன. 10,000க்கும் மேற்பட்ட கிணறுகள் வெட்டப்பட்டன என்று சொன்னார்கள். இப்படி ரோடு போடதையும், கிணறுகள் வெட்டியதையும் ஒங்காங்கே சென்று பார்த்தால், அவைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் மதிப்பிடப்பட்டு, அதற்கு ஏற்றவாறு செயல்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றனவா என்றால், இல்லை. ஒரு மைலுக்கு 10,000 ரூபாய் செலவில் ஒரு ரோடு போடக்கூடிய இடத்தில் சாதாரணமாக 20,000 அல்லது 30,000 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கிணறு வெட்ட 3,000 ரூபாய் தேவைப்படுகிற இடத்தில் 5,000, 7,000, 8,000 ரூபாய் என்ற அளவுக்குச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அதிகபட்சமான தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிற தன்மையைத் தான் எங்கேயும் காண முடிகிறது. தமிழ்நாட்டில் சரியான முறையில் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று நன்கு திட்டமிடப்பட்டு காரியங்கள் செய்யப்படவில்லை. செய்ய வேண்டிய பணிகளை வகைப்படுத்திச் செய்ய வேண்டும் என்று இந்த அரசு முன் கூட்டியே ஒரு திட்டம் போட்டிருந்து, அதை ஒரு அமைப்பின் மூலம் நல்ல விதமாக செலவழித்திருந்தால், பல நல்ல காரியங்களை இந்த 18 கோடி ரூபாய்க்குச் செய்திருக்க முடியும். எனவே தான் இன்றையதினம் வறட்சி நிவாரணப் பணிகளின் மூலம் செய்யப்பட்ட காரியங்கள் 18 கோடி ரூபாய்க்குத் தகுந்த மதிப்புள்ள காரியங்களாக இல்லை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். வறட்சி ஏற்படும்போது மக்களின் துயர்துடைக்கப்பட வேண்டும். செலவிடப் படும் தொகைக்கு ஏற்ற வகையில் பணிகள் செய்யப்பட வேண்டும் என்பதையும் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எல்லா விதமான வசதிகளையும் செல்வாக்கையும் பெற்ற ஒரு அரசாங்கம் 18 கோடி ரூபாய் வறட்சி நிவாரணத்திற்காகச் செலவழிக்க வேண்டி வரும் நேரத்தில், வல்லுநர்களை அழைத்து திட்டமிட்டு அந்தப் பணத்தைச் செலவழித்திருந்தால், இன்னும் பயனுள்ள பல காரியங்களைத் தமிழ்நாட்டில் செய்திருக்க முடியும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகையால் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நடந்து முடிந்து விட்டன. பாராட்ட வேண்டியவர்கள் பாராட்டிவிட்டார்கள் என்று சொல்லுவதிலே பொருள் இல்லை. எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த நாங்கள் அதில் உள்ள குறைகளை எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

6-30
p.m.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, வறட்சி நிவாரணப் பணிக்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட 18 கோடி ரூபாயில் பல ஊழல்கள், குறைகள் நடைபெற்றதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ்நாட்டில் உள்ள 375 பிளாக்குகளில்—பஞ்சாயத்து யூனியன்களில்—ஒரு சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களைத் தவிர, மற்ற எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன்களுமே என் நண்பர் திரு. சுந்தரேசத் தேவர் சார்ந்துள்ள கட்சியினைச் சார்ந்தவர் னிடமே இருக்கிறது. அவர்களிடம் தான் இந்த வறட்சி நிதி ஒப்படைக்கப்பட்டது. அவர்கள் மூலமாகத் தான் பல காரியங்களையும் செய்திருக்கிறார்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [22nd January 1970]

கள். எனவே அவர்கள் எப்படி ஊழல்கள் நடைபெற இடம் கொடுத்து விட்டார்கள் என்று விளக்கிச் சொல்லிவிட்டால், உண்மையிலேயே ஊழல் நடந்ததா, இல்லையா என்று கண்டுபிடித்துவிட முடியும்.

*திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி 3 மாதங்களுக்கு முன்பே மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு இடத்தில் பேசினார்கள். அதற்கு அப்போதே நான் பதில் அறிக்கையும் விட்டேன். 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன. அவற்றில் 320-க்கு மேல் காங்கிரஸ்காரர்கள் கையிலே தான் இருக்கின்றன. ஆகையால் அவர்கள் மூலமாகத் தான் பணம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே ஊழல் நடந்திருந்தாலும், அது காங்கிரஸ்காரர்கள் மூலமாகத் தான் நடந்திருக்க வேண்டும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாகப் பார்த்தேன். உடனே அடுத்த நாளே நான் பத்திரிகையில் ஒரு அறிக்கை விட்டேன். ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலாவது பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரையோ, அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலையோ கூட்டி இந்தப் பணத்தை ஒப்படைக்கவும் இல்லை, அவர்களுக்குத் தெரிந்து இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணம் செலவழிக்கப்படவும் இல்லை. இப்போது பேசிக் கொண்டிருக்கிற திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் கூட ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் தான். நான் பல பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களிடம் கேட்டிருக்கிறேன். எந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுக்கும் எவ்வளவு வறட்சி நிவாரணப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டது என்பது தெரியாது என்று சொன்னார்கள். என்ன நடந்தது என்றால், மாவட்டக் கலெக்டர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களை, சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களை அழைத்து அவர்களிடம் பணத்தைக் கொடுத்து, அது செலவு செய்யப் பட்டது. ஆகவே பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுக்கோ பஞ்சாயத்து யூனியன் உறுப்பினர்களுக்கோ இந்த விவரம் தெரியவே தெரியாது. இதை நான் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் இந்த விவரங்களை எல்லாம் என்னுடைய மறுப்பு அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறேன். இருந்தும் இதுவரையில் அரசுத் தரப்பிலிருந்து ஒரு பதிலும் வரவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கேட்டார்கள். என்னுடைய கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு நாயுடு அவர்கள் அதற்கு விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்கள். அது தான் உண்மையான நிலை. எந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரும் வறட்சி நிவாரண நிதி செலவழிப்பதில் கலந்து ஆலோசிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னுடைய கூட்டு மன்றத் திற்குக் கூட 32,000 ரூபாய் வறட்சி நிதியாக ஒதுக்கப்பட்டதாம். அது வந்ததும் எனக்குத் தெரியாது, செலவழிக்கப்பட்டதும் தெரியாது. கமிஷனர் சொல்லித் தான் கேள்விப்பட்டேன். இதை வேண்டுமானால், பரிசீலனை செய்து கொள்ளுங்கள். ஆனால் ஒரு சில கூட்டு மன்றங்களில் வறட்சி நிவாரணத் தொகை வந்தது இவ்வளவு, செலவழித்தது இவ்வளவு என்று சொல்லியிருக்கலாம். நான் ஒரு சேர்மன் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் என் வட்டாரத்திற்கு 32,000 ரூபாய் வந்தது எனக்குத் தெரியாது.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருக்கிற உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் அவருடைய யூனியன் கமிஷனருக்கும் இருக்கிற பொருத்தம் அப்படி இருக்கலாம். ஆனால் எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் அப்படி இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குத் தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவரே கூட தன்னிடம் கமிஷனர் ரூ. 32,000 வந்தது என்று சொன்னதாகத்தான் சொல்லுகிறார்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, நான் இதைப் பற்றி விளக்க விரும்புகிறேன். கலெக்டர்களையே நீங்கள் விசாரித்துப் பாருங்கள். எந்த ஒரு மாவட்டத்திலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களைக் கூட்டி, பணத்தைச் செலவழிப்பதற்கான திட்டத்தை வகுக்கச்

[22nd January 1970] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

சொல்லி, வாராவாரம் அதைப்பற்றி ஒரு பிராகிரஸ் ரிப்போர்டு—வேலைகளில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்தைப் பற்றிக் கேட்கப்படவில்லை. மாறாக யூனியன் அதிகாரிகளை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு வறட்சி நிதியைச் செலவிட்டார்கள். அவர்கள் தீர்மானித்த திட்டத்தினையே நிறைவேற்றினார்களே ஒழிய, பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரைக் கலந்தோ பஞ்சாயத்து கவுன்சிலைக் கூட்டியோ அவர்கள் சம்மதத்தைப் பெற்றோ எந்த ஒரு வேலையும் செய்யப்படவில்லை. இதை எந்த வகையிலும் மறுக்க முடியாது. ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனைக் கேட்டாவது அல்லது கலந்தாவது திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டது என்று தெரிவிக்க முடியுமா என்று சவால் விடுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது நம்முடைய தேவர் அவர்களுக்கும் அவர் தலைவருக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிற சந்தேகம் நடைபெற்ற வறட்சிப் பணிகளில் ஊழல் நடந்தது என்பதா அல்லது தங்களைக் கலக்காமல் யூனியன்களைக் கலக்காமல் கலெக்டர் அவர்களே இதைச் செய்திருக்கிற காரணத்தால், அதில் நிச்சயம் தப்பு இருக்கும் என்று நம்புகிறார்களா?

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : என்னுடைய உரையை தோராயமாகப் பேசி முடித்தால்தான் முடிக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி ஒரு ஆய்வுக் குழுவைப் போட்டு அதில் பல எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களையும் சேர்த்து இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காகச் செலவிடப்பட்ட 18 கோடி ரூபாய் எப்படி செலவு செய்யப் பட்டது என்று சரியாக ஆய்வு நடத்தி அதை இந்தச் சபையில் சமர்ப்பித்தால் நன்றாக இருக்கும். பணம் செலவழிக்கப்பட்டதில் தவறு இல்லை என்று அந்தக் குழு சமர்ப்பித்தால் உண்மையிலேயே அதைப் பாராட்டலாம். அப்படி ஒரு குழு அமைத்தால், இதில் ஏற்பட்டிருக்கிற குறைகளை எல்லாம் அதனிடம் தெரிவிக்க ஒரு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று இந்தச் சமயத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாபெரும் சாதனைகளை இந்த அரசு செய்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். எல்லோருக்கும் ஒரு அரிய சாதனை செய்து விவசாய வளத்தைப் பெருக்கி அந்த உணவு மக்களுக்கு நல்ல விதமாகக் கிடைத்து அதன் மூலம் மக்கள் எல்லாம் நல் வாழ்வு வாழ வேண்டும் என்ற எண்ணம் இருப்பது இயல்புதான். இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு அறிக்கை விட்ட உடனே நாட்டில் உற்பத்தி பெரும் அளவு பெருகி விட்டது என்று கூறுகிற நிலையை நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறேன்.

கடந்த கால ஆட்சியினுடைய அடிப்படைத் திட்டங்களின் மூலமாகத் தான் இன்றைய விவசாய வளர்ச்சியோ மின்சார வளர்ச்சியோ இருக்க முடியுமே தவிர, திடீரென்று இந்த மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் பதவி ஏற்ற காரணத்தால் இந்த நாடு பூராவும் பிரமாதமான வளர்ச்சி ஏற்பட்டு விட்டது என்று சொல்கிற கூற்று பொருத்தம் இல்லாத ஒன்று, ஒப்புக் கொள்ள முடியாத விஷயம். நாட்டில் உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு முன்னமேயே திட்டங்களைப் போட்டு எங்கெங்கு அணைகளைக் கட்ட வேண்டுமோ, அவற்றைக் கட்டி எந்த ரக விதையைப் போட்டால், அதிக மகசூல் வருமென்பதைக் கண்டுபிடித்து மற்ற அடிப்படைக் காரியங்களை எல்லாம் செய்து காங்கிரஸின் அரிய சாதனை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

திரு. கே. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய ஆட்சி காலத்தில் ஆடுதறை 27 என்ற நெல்லை நம்பி அதிக விவசாயிகள் அதிக நிலங்களில் சாகுபடி செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் ஐந்து ஆடுதறை 27 கண்டுபிடித்த பிறகு, ஐந்து வருஷ காலத்தில் 60 ஆயிரம் ஏக்கர் தான் பயிரிட்டிருந்தார்கள். அறிஞர் அண்ணா வந்த பிறகு 3 லட்சம் ஏக்கரில் ஏ.டி.டி. 27 நட்பிருக்கிறார்கள். மேலெழுந்த வாரியாகச் சொல்லவில்லை. அப்போது கட்டிய அணைதான்

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [22nd January 1970]

சர்க்காரிடத்திலே “மதுவிலக்குத் திட்டம் காரணமாக மாநில அரசுக்கு வருமானத்தில் இழப்பு ஏற்படுகிறது. இந்த இழப்பை ஈடுசெய்தால்தான் மத்திய அரசுக்கு தொடர்ந்து எங்களது ஆதரவு கொடுப்போம். இல்லையென்றால் ஒரு காலவரம்பு (அதாவது மார்ச்சுக்குள், ஏப்ரலுக்குள்) உதவி கிடைக்கவில்லையானால் எங்களது ஆதரவு மத்திய அரசுக்குக் கிடையாது” என்று கூறுங்கள். அதை காங்கிரஸ்காரர்களாகிய நாங்களும் ஆதரிக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மதுவிலக்குத் திட்டத்தைக் கைவிட்டால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தோல்வி அடைந்து விடுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது உண்மையாக இருக்குமானால், மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்த ஆந்திராவில் காங்கிரஸ் கட்சியின் கதி என்னவாகும்? மகாராஷ்டிரத்தில், அதே போல மற்ற மாநிலங்களில் காங்கிரஸ் கட்சியின் கதி என்னவாகும்? அதையும் சொல்லி விடுங்கள்.

***திரு. என். சுந்தரேசத்தேவர் :** இதர மாநிலங்களுக்கும் நமக்கும் மிகுந்த வித்தியாசம் இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலே இன்றைக்கு அமைதியிருக்கிறது, மற்ற மாநிலங்களிலே இல்லை. தமிழர்கள் பண்பாட்டிலே வந்தவர்கள். மற்ற மாநிலங்களோடு இதை ஒப்பிட்டுப் பேசக்கூடாது. தமிழர்கள் திறமை சாலிகள், பண்பாடு உடையவர்கள். மதுவிலக்கை யார் ரத்துச் செய்தாலும், அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராலும் ஆட்சியில் இருப்பதைக் காட்டிலும் ஒழிந்துபோவது மேல். மதுவிலக்கு காந்தியடிகளுக்கு ஏற்ற கொள்கை. மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்கிறவர்கள் காந்தியடிகளின் உண்மையான காங்கிரஸ்காரர்களாக இருக்க மாட்டார்கள். அவர்கள் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், எந்தப் பிரதேசமாக இருந்தாலும், அவர்கள் மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்வதன் மூலம் ஒரு கொடிய செயலில் செய்கிறார்கள் என்று இந்தச் சபையிலே தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஆந்திராவிலே இருப்பது அங்கத்தினருக்கு மாறுபட்ட காங்கிரஸ்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : அது எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், இப்படி மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்கிற காங்கிரஸ் இருப்பதைவிட ஒழிந்து போவதிலே எங்களுக்குத் திருப்தி. மதுவிலக்கை நீடிக்க வேண்டுமென்றால், மத்திய சர்க்கார் எங்களுக்கு உதவி அளிக்க வேண்டும், இல்லாவிட்டால் இதைப் பற்றி நாங்கள் மறு பரிசீலனை செய்வோம் என்று சொல்வதை விட இவ்வளவு தொகை எங்களுக்குக் கட்டாயம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் வற்புறுத்தினால், உங்களுடன் சேர்ந்து நாங்களும் மத்திய சர்க்காரைக் கட்டாயப்படுத்துவோம்.

***திரு. என். சுந்தரேசத்தேவர் :** மதுவிலக்கை அமுல் செய்வதுபற்றி சில யோசனைகளை இந்த அரசுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் மதுவிலக்குச் சட்டம் நல்ல முறையிலே அமுல் செய்யப்படுவதாகக் கருதுகிறார்கள். ஆனால் இந்த அரசாங்கம் சரியான படி செயல்படவில்லை என்று ஒரு குற்றச்சாட்டை இந்தச் சபையிலே நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை அமுல் செய்யக்கூடிய காலத்தில் யார் இந்தத் திட்டத்தை அமுல் செய்ய வேண்டுமோ அவர்களே தயாரிக்கிறார்கள் என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். இன்றைக்கு பெரும்பாலான நகரத்திலே ஆகட்டும், திருவிழாக்களிலே ஆகட்டும் தென்னங்கள் வேண்டுமா, பணங்கள் வேண்டுமா, சாராயம் வேண்டுமா, திராட்சைப்பழம் போட்டுக் காய்ச்சிய சாராயம் வேண்டுமா என்று வெளிப்படையாகவே கேட்டு விற்பனை செய்கிறார்கள். மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீறுகிறவர்கள் மீது கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தால், இப்படி நடைபெறுகிறது. ஊழல் மலிந்து விட்டது, சரியான முறையிலே அரசினரால் அமுல் செய்யப்படுவதில்லை. இதை ஒரு சமுதாயப் பிரச்சனையாகக் கருத வேண்டும்.

[22nd January 1970] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

ஒரு மாவட்டத்திற்குப் பத்து கிராமங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, அங்கே பஞ்சாயத்து அமைத்து, அல்லது ஒரு கமிட்டி அமைத்து பெஞ்சு கோர்ட்டிற்கு உள்ள அதிகாரத்தை அளித்து யார் யார் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீறுகிறார்களோ அவர்களுக்கு அந்தக் கமிட்டி தண்டனை அளிக்க வேண்டும் என்று மாதிரித் திட்டம் ஒன்றைச் செய்து பார்த்து அதனால் பலன் கிடைக்கின்றதா என்று பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைய தினம் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களும் நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரவர்களும் இருப்பதால், சில தொல்லைகளைப் பற்றித் தெரிவிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். எல்லாக் கட்சியினருக்கும் ஒரே மாதிரியான முறையில் நியாயம் செய்யப்படுவதில்லை. கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு அரசு செயல்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். என்னுடைய கூட்டுமன்றத்தில் கூட்டு மன்றத்திற்காக 72 சென்ட் நிலத்தை டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட்டில் இருந்து கூட்டுமன்றத்திற்கு அதன் வாரிசு என்ற காரணத்தால் வழங்கப்பட்டது. அதிலே ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்காக கூட்டு மன்றம் யோசனை செய்தது. இன்றைக்கு புதிதாக ஏற்பட்ட முனிசிபாலிட்டி ஆளுங் கட்சியிடம் இருக்கிறது. கூட்டு மன்றத்தைச் சேர்ந்த நான் காங்கிரஸ் காரன். அதனால் அந்த 72 சென்ட் நிலத்தில் கட்டிடம் கட்டக் கூடாது என்பதற்காக அந்த நிலம் முனிசிபாலிட்டிக்குச் சொந்தம் என்று புதிதாகச் சொந்தம் கொண்டாடுகிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்களுக்குச் சாதகமாக நடந்துகொள்வது போலத் தெரிகிறது. அதனால் கூட்டு மன்றம் அந்நிலத்தில் கட்டிடம் கட்ட அனுமதி தர மறுக்கிறது. அந்த நிலம் கூட்டு மன்றத்திற்குத் தான் சொந்தம் என்பதை நிரூபிக்க, அங்கே ஒரு அலுவலகக் கட்டிடம் இருக்கிறது. அதில் துணைக் கலெக்டர் அலுவலகக் கட்டிடம் இருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடத்தின் வாடகை ரூ. 120 கூட்டு மன்றத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படியிருந்தும் கூட்டு மன்றத்திற்குச் சொந்தமான இந்த இடத்தை இப்போது முனிசிபாலிட்டி தன்னுடையது என்று சொந்தம் கொண்டாடுகிறது. அரசாங்கமும் கூட்டு மன்றம் கட்டிடம் கட்டுவதற்குத் தடை விதித்துள்ளது. என்ன நியாயமாகும் இது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

ஹாஸ்டலில் பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஹாஸ்டலில் தண்ணீர் வருவது கிடையாது. யாரும் எதையும் அங்கே லட்சியம் செய்வது கிடையாது. கதவுகளுக்குத் தாழ்ப்பாள் இல்லை. இரவில் படுக்கும்போது கதவுகளுக்குப் படுக்கையை முட்டுக்கொடுத்து திருடர்கள் வராமல் செய்துகொண்டுதான் படுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஹாஸ்டலில் அங்கத்தினர்கள் மட்டுமல்ல, வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வருகிறவர்களும் தங்குகிறார்கள். ஊரெல்லாம் தண்ணீர் வந்து வெள்ளம் ஓடிக் கொண்டிருக்கும்போது, ஹாஸ்டலில் மட்டும் எட்டு மணியானால் தண்ணீர் நின்று விடுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : இதையெல்லாம் ஹவுஸ் கமிட்டியிலே சொன்னால், செய்து கொடுக்கிறோம்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : இதையெல்லாம் ஹவுஸ் கமிட்டியிலே சொல்லியாகிவிட்டது. எதுவும் செய்யப்படவில்லை. அதனால்தான் இங்கே சொன்னாலாவது ஏதாவது விமோசனம் கிடைக்கும் என்று இங்கே இதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

[22nd January 1970]

III. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

127. Notification issued with R.O.C. No. 85446/69-F2, dated the 20th September 1969 in regard to alteration of classification of certain village Panchayats into Town Panchayats with effect from 1st October 1969. (*Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).*)

128. Notification issued with G.O. Ms. No. 532, Social Welfare, dated the 6th August 1969 making amendments to the Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1957. (*Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).*)

B. Reports, Notifications and Other Papers.

26. Report of the Committee on Public Accounts on the Audit Report on the Accounts of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1965-66.

27. Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 8.

APPENDIX I.

[*VIDE* ANSWER TO STARRED QUESTION No. 22 ON PAGE 110]

(a) The following is the list showing the taluks and year of last survey.

District.	Taluks.	Estate, etc.	Last survey done.	
			Year of survey.	System.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
North Arcot	Walajepet ..		1910-13	Revision Survey.
	Arkonam ..		1910-12	Do.
	Wandiwash ..		1912-14	Do.
	Cheygar ..		1911-13	Do.
	Polur ..		1912-14	Do.
	Vellore ..		1912-14	Do.
	Gudiyatham ..		1911-13	Do.
	Tirupathur ..		1905-07	Diagonal and offset.
	Tiruvannamalai ..		1917-19	Punganur.
	Arni ..		1914	Diagonal and offset.
	Yelagiri ..	..	1891	Do.
	Timimaji ..	..	..	..
	Ammal's Estate ..	..	1891	Diagonal and offset.
	Kakangarai ..	..	1891	Do.
	Nattam ..	..	1900	Do.
	Amburpet ..	..	1906	Do.

22nd January 1970]

[22nd January 1970]

District.	Taluk.	Estate, etc.	Last survey done.	
			Year of Survey.	System.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
South Arcot	Tindivanam		1916-17	Diagonal and offset
	Gingee		1917-19	Do.
	Kallakurichi		1918-20	Do.
	Tirukkivilur		1917-20	Do.
	Villupuram		1915-16	Do.
	Cuddalore		1914-16	Revision Survey.
	Chidambaram		1920-21	Diagonal and offset.
Coimbatore	Vridhachalam		1919-21	Do.
	Gobichettipalayam		1873	Triangles.
	Bhavani		1873	Do.
	Erode		1873	Do.
	Palladam		1908-10	Diagonal and offset.
	Coimbatore		1906-10	Do.
	Pollachi		1910	Do.
			other por- tion.	
	Udumalpet		1877	Triangles.
	Dharapuram		1877	Do.
	Avanashi		1875	Do.
			1910	Diagonal and offset.
Tiruchirappalli			1891	Plane table and block maps.
			1897	Do.
			1898	Diagonal and offset.
			1904	Do.
			1911	Do.
			1912	Do.
			1921-23	Do.
			1921-24	Do.
			1919-22	Do.
			1912-14	Do.
			1922-24	Do.
			1875	Triangles.
			1918-20	Diagonal and offset.
			1897	Do.
Thanjavur			1920-22	Do.
			1914-16	Do.
			1921-22	Do.
			1920-22	Do.
			1917-20	Do.
			1919-20	Do.
			1919-22	Do.
			1915-17	Do.
			1916-20	Do.
			1921-22	Do.
			1919-20	Do.
			1900	Do.
			Chatram Villages	
				
Tiruchirappalli	Udaiyarpalayam		1921-23	Do.
	Perambalur		1921-24	Do.
	Musiri		1919-22	Do.
	Tiruchirappalli		1912-14	Do.
	Kulittalai		1922-24	Do.
	Karur		1875	Triangles.
	Lalgudi		1918-20	Diagonal and offset.
			1897	Do.
Thanjavur	Shirgali		1920-22	Do.
	Mayuram		1914-16	Do.
	Kumbakonam		1921-22	Do.
	Papanasam		1920-22	Do.
	Nannilam		1917-20	Do.
	Nagapattinam		1919-20	Do.
	Tirutturaipundi		1919-22	Do.
	Mannargudi		1915-17	Do.
	Thanjavur		1916-20	Do.
	Pattukottai		1921-22	Do.
Arantangi			1919-20	Do.
			1900	Do.

[22nd January 1970]

District.	Taluk.	Estate, etc.	Last survey done.	
			Year of Survey (4)	System. (5)
(1)	(2)	(3)	1901	Diagonal and offset.
			1893—96	Do.
			1914—16	Do.
			1893—96	Do.
			1891	Plane table.
			1901	Diagonal and offset.
			1903	Do.
			1903	Do.
			1903	Do.
			1905	Do.
			1904	Do.
			1905	Do.
			1905	Do.
			1906	Do.
			1907	Do.
			1907	Do.
			1918	Do.
			1917	Do.
Chingleput	Saidapet Ponneri Tiruvallur Kancheepuram Madurantakam Chingleput Sriperumbudur	Kadathur Periakulam Berikai Salem Bogalur Shulagiri Karumanur Namakkal Kumaramangalam Kalyani Irugalur Tirumanampettai Agraharavalavandi Kannankurichi	1905—10	Revision Survey.
			1909—10	Do.
			1909—10	Do.
			1907—10	Do.
			1906—09	Do.
			1905—08	Do.
			1905—10	Do.

22nd January 1970]

Estate Survey and Re-survey are being done in the following taluks during past six or seven years :—

Re-survey	..	The Nilgiris district Tirunelveli district South Arcot district	Coonoor taluk.
			Shenkottah taluk.
			Cuddalore taluk.
			Tindivanam taluk.
			(work stopped from 1st November 1965)
			North Arcot district .. Vellore taluk.
			Tiruvannamalai taluk.
			Madurai district .. Kodaikanal taluk.
			Coimbatore district .. Bhavani taluk.
Estate Survey	..	Dharmapuri district	Gobichettipalayam taluk.
			Erode taluk.
			Dharapuram taluk
			(work suspended.)
			Madurai district .. Hosur taluk.
			Dharmapuri taluk.
			Krishnagiri taluk.
		Madurai district	Madurai taluk.
			Melur taluk.
			Dindigul taluk.
			Nilakottai taluk
			Periakulam taluk.
			Tirumangalam taluk.
			Palani taluk.
		South Arcot district	Gingee taluk.
			Tirukoilur taluk.
			Chidambaram taluk.
			Kullakurichi taluk
			Cuddalore taluk.
			Villupuram taluk.
		Ramanathapuram district.	Tirupathur taluk.
			Tiruvadanai taluk.
			Sivaganga taluk.
			Paramakudi taluk.
			Mudukulathur taluk.
			Aruppukottai taluk.
			Sathur taluk.
			Srivilliputhur taluk.
			Ramanathapuram taluk.
		Thanjavur district	Pattukottai taluk.
			Orathanad taluk.
			Mannargudi taluk.
			Thiruthuraipoondi taluk
			Nagapattinam taluk.
			Nannilam taluk.
			Thanjavur taluk.
			Papanasam taluk.

[22nd January 1970]

Estate Survey— cont.	Thanjavur district—cont.	Kumbakonam taluk. Mayuram taluk. Arantangi taluk. Sirkali taluk.
	North Arcot district ..	Thirupathur taluk. Gudiyatham taluk. Cheyyar taluk. Arkonam taluk. Tiruvannamalai taluk. Walajah taluk. Polur taluk. Vandavasi taluk.
	Tirunelveli district ..	Koilpatti taluk. Tenkasi taluk. Ambasamudram taluk. Tiruchendur taluk. Srivaikuntam taluk. Sankarankoil taluk. Tirunelveli taluk. Nanguneri taluk.
	Chingleput district ..	Saidapet taluk.

The last settlement took place soon after the survey work was conducted.

(b) Consequent on the reorganisation of Survey Department which took effect from 1st March 1968 re-survey will be taken up in areas where the old survey frame work has completely broken down. Resettlement has as a matter of policy, been given up since 1937.

22nd January 1970]

APPENDIX—II.
[VIDE ANSWER TO UNSTARRED QUESTION No. 6 ON PAGE 117]

Statement showing the particulars regarding the expenditure incurred during 1965-66, 1966-67 and 1967-68 in the Intensive Poultry Development Blocks and the progress made in the production of chicks yearwise.

Serial number and name of the Intensive Poultry Development Block.	(1)	Recurring Expenditure.			Non recurring Expenditure.		
		Loans.					
		1965-66 (2) RS. P.	1966-67 (3) RS. P.	1967-68 (4) RS. P.	1965-66 (5) RS. P.	1966-67 (6) RS. P.	1967-68 (7) RS. P.
1 Acharapakkam ..	..	9,348 01	13,890 17	12,133 35	1,000 00	..	..
2 Ranipet ..	..	5,496 35	18,149 36	23,164 24	25,000 00	..	..
3 Portonovo ..	..	..	15,112 43	18,743 72	25,000 00	..	..
4 Omalur ..	..	7,952 90	13,147 20	12,694 24	23,168 75	..	..
5 Ketti ..	..	10,284 70	14,962 45	12,776 70	17,583 16	..	..
6 Porayar ..	..	8,227 19	10,360 92	13,045 09	3,600 00	..	..
7 Virudhunagar ..	..	12,668 10	15,642 97	15,968 02	..	..	..
8 Kollai ..	..	5,183 10	9,805 65	9,279 74	..	..	..
9 Erode ..	..	..	..	4,354 45	..	..	..
Total ..	..	59,160 35	1,11,071 15	1,22,159 55	95,351 91	..	..

APPENDIX II—cont.
Non-recurring expenditure.

	Capital.			Revenue expenditure.		
	1965-66 (8)	1966-67 (9)	1967-68 (10)	1965-66 (11)	1966-67 (12)	1967-68 (13)
	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.
1 Acharapakkam	8,740 00	30,059 00	..	..	..	..
2 Ranipet	(Capital and Revenue)		..	32,855 35	770 50	..
3 Portonovo	..	25,580 33	..	..	2,987 45	713 30
4 Omalur	36,857 68	..	14,000 00	..	..	..
5 Ketti	31,756 66	..	..	18,619 20	3,693 85	..
6 Porayar	(Capital and Revenue)		..	40,546 35	1,567 09	280 60
7 Virudhunagar	14,750 08	3,016 25	689 71	..	..	..
8 Kollal	(Capital and Revenue)		..	37,040 65	930 73	..
9 Erode	Nil.	Nil.	1,005 60	..	..	..
Total	92,104 42	58,655 58	15,695 31	1,29,061 55	9,949 67	993 60

[22nd January 1970]

22nd January 1970]

Progress made in the production.

	Eggs.			Chicks.		
	1965-66 (14)	1966-67 (15)	1967-68 (16)	1965-66 (17)	1966-67 (18)	1967-68 (19)
1 Acharapakkam	72,646	53,239	12,268	..	740	250
2 Ranipet	12,100	44,350	65,600	..	1,600	2,200
3 Portonovo	..	..	5,646	..	..	386
4 Omalur	..	31,200	26,100	..	1,472	1,350
5 Ketti	..	534	289	..	265	148
6 Porayar	3,438	18,781	21,398	Nil.	5,930	3,976
7 Virudhunagar	54,623	55,510	56,947	3,924	6,707	6,408
8 Kollal	54,000	22,000	14,000	2,500	1,100	500
9 Erode	..	..	..	..	..	..
Total	1,96,807	2,25,614	2,02,248	6,424	17,814	15,218

APPENDIX III.

(*VIDE* ANSWER TO UNSTARRED QUESTION No. 7 ON PAGE No. 113.)
 LOANS SANCTIONED AND RECOVERED UNDER THE INTENSIVE POULTRY DEVELOPMENT BLOCKS AND THE POULTRY MARKETING SCHEME IN THE STATE.

[22nd January 1970]

Serial number and name of the Scheme under which loans distributed.	The amount distributed as loan under the Intensive Poultry Development Block and Marketing Projects.		The amount recovered from loanees in the form of eggs, chicks and cash during 1966-67.			The amount recovered from loanees in the form of eggs, chicks and cash during 1967-68.			Remarks.	
	1966-67	1967-68	Eggs.	Chicks.	Cash.	Eggs.	Chicks.	Cash.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	
1 Intensive Poultry Development Block, Acharapakkam, Chingleput district.	..	..	..	..	7,145-42	..	..	2,297-49	A sum of Rs. 23,730-76 was distributed as loan during the year 1965-66.	
2 Intensive Poultry Development Block, Portonovo, South Arcot district.	..	..	..	..	2,375-00	..	..	3,025-00	A sum of Rs. 25,000 was distributed as loan in the year 1965-66.	
3 Intensive Poultry Development Block, Ranipet, North Arcot district.	..	..	146-34	..	4,457-87	243-28	..	5,622-84	A sum of Rs. 25,000 was distributed as loan in the year 1965-66.	
4 Intensive Poultry Development Block, Omalur, Salem district.	..	..	..	..	3,033-00	..	..	4,800-52	A sum of Rs. 23,168-75 was distributed as loan in the year 1965-66.	
5 Intensive Poultry Development Block, Erode, Coimbatore district.	..	..	..	..	..	..	..	..	Established during Plan period.	

[22nd January 1970]

22nd January 1970]

6 Intensive Poultry Development Block, Ketti, Nilgiris district.	..	..	..	..	1,363-40	..	..	2,708-45	A sum of Rs. 17,583-16 was distributed as loan in the year 1965-66.
7 Intensive Poultry Development Block, Poraiyar, Thanjavur district.	..	..	..	1,164-00	6,700-00	..	..	10,545-81	A sum of Rs. 24,850 was distributed during the years 1964-65 and 1965-66.
8 Intensive Poultry Development Block, Virudhunagar, Ramanathapuram district.	..	..	..	..	11,655-00	..	..	9,206-00	A sum of Rs. 24,850 was distributed as loan during 1965-66.
9 Intensive Poultry Development Block, Kollai, Kanyakumari District.	..	..	..	..	6,236-00	21-86	..	7,188-49	A sum of Rs. 20,979-45 was distributed as loan in the year 1965-66.
10 Poultry Marketing Scheme, Kattupakkam.	..	..	28,248-90	..	12,573-13	3,409-58	..	9,306-21	A sum of Rs. 2,98,421-75 was distributed as loan during 1964-65 and 1965-66.
11 Poultry Marketing Scheme, Tiruchirappalli.	1,00,000-00	..	..	..	12,587-53	..	..	8,156-00	..
12 Poultry Marketing Scheme, Coimbatore.	..	..	22,260-23	1,649-85	3,266-20	7,860-65	750-15	9,865-96	A sum of Rs. 99,199-00 was distributed as loan in 1955-56.
13 Poultry Marketing Scheme, Salem.	..	..	..	..	18,222-23	..	..	18,286-12	A sum of Rs. 99,199-00 was distributed as loan in 1965-66.
14 Poultry Marketing Scheme, Madurai.	..	..	12,674-80	5,867-73	4,404-00	9,997-90	4,438-53	5,475-00	A sum of Rs. 92,582-66 was distributed as loan in 1965-66.
15 Poultry Marketing Scheme, Thanjavur.	18,000-00	73,910-41	..	..	..	..	..	8,083-30	..

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Friday, the 23rd January 1970.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Thefts in Thanjavur Medical College campus

*26 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of thefts that occurred during the years 1968 and 1969 in the Thanjavur Medical College campus and;

(b) in how many cases the stolen properties have been recovered ?

தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில் நடந்த களவுகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி வளவிறகுள் 1968-69 ஆம் ஆண்டுகளில் நடந்த களவுகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) எத்தனை நேர்வுகளில் களவு போன சொத்துக்கள் திரும்பப் பெறப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி:

ஆண்டு.	களவுகளின் எண்ணிக்கை
(அ) 1968	12
1969	5
(15-8-1969 வரை.)	
ஆண்டு.	களவுபோன பொருள்கள் மீட்கப் பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை
1968	4
1969	1

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த தஞ்சை நகரத் தினுடைய மருத்துவக் கல்லூரி வளவுக்குள்ளும், தஞ்சாவூர் எக்ஸ்டென்ஷன் பகுதிகளுக்குள்ளும் திருட்டுகள் மிக அதிகமாக அபாயகரமான முறையில் நடைபெறுகின்றன. சென்ற முறை இது சம்பந்தமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தேன். அதற்குப் பின்னால் விஸ்தரிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலிருந்து அதிகமான திருட்டுகள் நடைபெறுகின்றன என்பதால், இது சம்பந்தமாக சுடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பெரும்பாலும் தஞ்சை மருத்துவ கல்லூரி மாணவிகள் விடுதிகளில் அவர்கள் பலகணிகளைத் திறந்துவைத்துக் கொண்டு தூங்குகிற காரணத்தால் ஏற்படுகிற களவுகள் தான் பெரும்பாலானவையாக இருப்பதாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட பிறகு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி சட்டிக் காட்டியதற்கிணங்க, அப்பகுதிகளில் போலீசாரின் ரோந்து அதிகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. 1969 ஆகஸ்டுக்குப் பிறகு, இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெறவில்லை என்ற தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

[23rd January 1970]

திரு. டி. சந்தோஷம்: அப்படி பலகணிகள் வழியாக திருடுகிறார்கள் என்றால், அவற்றிற்கு இரும்புக் கம்பிகள் போடப்படவில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கம்பிகள் இருந்தாலும், அதற்குள்ளும் நுழைகிற கைகள் கள்வர்களுக்கு இருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அந்த வளவுக்குள் இருக்கிற அலுவலர்கள் வீட்டில், குறிப்பாக ஒரு மருத்துவர் வீட்டில், திருடர்கள் சென்று அவர் மனைவியிடம் திருட முயற்சிக்கும்போது, அவர் கைத் துப்பாக்கியை எடுத்துக் காட்டிச் சுட முயன்றபோது, திருடர்கள் ஓடியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் இருக்கிறது. அதனால் அலுவலர்கள் வீடுகளுக்கு நல்ல காவல் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று முதலமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: காவல் பலப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தால்தான், ஆகஸ்டுக்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெறவில்லை என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் மதுரை மில் ஒரு துணிகரச் கொள்ளையில் ஈடுபட்ட கொள்ளைக்காரர்களுக்கும் தஞ்சையில் திருட்டு நடத்தும் இவர்களுக்கும் சம்பந்தம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அந்த உறவு முறை எனக்குத் தெரியாது.

MR. CHAIRMAN: Questions 27, 28 and 29 may be taken up together

Bandobust duty to Thiru Jyoti Basu, Deputy Chief Minister of West Bengal at Kilavenmani.

*27 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that the Police Officers and men who had been posted on bandobust duty to Thiru Jyoti Basu, Deputy Chief Minister of West Bengal, at Kilavenmani, Thanjavur district during the month of June 1969 stood away from him at the direction of the "Captain" of the Red Guard?

கீழ்வெண்மணியில் மேற்கு வங்க துணை முதலமைச்சருக்கு பாதுகாப்பு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1969 ஜூன் திங்கலில், தஞ்சாவூர் மாவட்டம், கீழ்வெண்மணியில் மேற்கு வங்காள துணை முதலமைச்சர் திரு. ஜோதிபாசுவைப் பாதுகாக்கும் பணியில் அமர்த்தப்பட்டிருந்த காவல்துறை அதிகாரிகளும், காவலர்களும், செங்காவலர் படைத் தலைவரின் கட்டளையின் மேல் அவரை விட்டுவிட்டு நின்றனர் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இல்லை.

*28 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that the Deputy Superintendent of Police, Inspector of Police and the Policemen on Bandobust duty at the meeting addressed by Thiru Jyoti Basu, Deputy Chief Minister of West Bengal at Kilavenmani, Thanjavur district were directed to leave the place by the Red Guards and that they obeyed the same?

[23rd January 1970]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தஞ்சாவூர் மாவட்டம், கீழ்வெண்மணியில் மேற்கு வங்காள துணை முதலமைச்சர் திரு. ஜோதிபாசு அவர்கள் உரை நிகழ்த்திய கூட்டத்தில் பாதுகாப்புப் பணியில் அமர்த்தப்பட்டிருந்த காவல்துறை துணை கண்காணிப்பாளர், காவல்துறை நேடுநர், காவலர்கள் ஆகியோர் அந்த இடத்தை விட்டுச் செல்லும்படி செங்காவலர் படையினரால் கட்டளையிடப்பட்டு அவர்கள் அதற்குப் பணிந்தனர் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இல்லை.

Left Communist Kisans.

*29 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Left Communist Kisans on their return from the Public Meeting addressed by Thiru Jyoti Basu, Deputy Chief Minister of West Bengal, at Kilavenmani village, Thanjavur district attacked the houses belonging to the landholders of Irinjur village; and

(b) if so, the action taken to avert such incident in future?

இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு உழவுத் தொழிலாளர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், கீழ்வெண்மணி கிராமத்தில் மேற்கு வங்காள துணை முதலமைச்சர் திரு. ஜோதிபாசு அவர்கள் உரை நிகழ்த்திய பொதுக்கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு திரும்பிய இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் உழவுத் தொழிலாளர்கள் இரிஞ்சூர் கிராமத்தில் நில உடமையாளர்களுக்குச் சொந்தமான வீடுகளைத் தாக்கினர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், வருங்காலத்தில் அத்தகைய நிகழ்வுகள் நடைபெறாமல் தடுக்க எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, (அ) கூட்டம் முடிந்து திரும்பும்போது வீடுகளைத் தாக்கவில்லை. கூட்டத்திற்குச் செல்வதற்கு முன்பு வீடுகளைத் தாக்கினார்கள்.

(இ) அப்படிச் செய்த 29 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு அவர்கள் மீது வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அரசாங்கக் காவல் துறைக்குப் போலீஸ் ஃபோர்ஸ் என்று சொல்வதைப் போல, செங்காவல் படையினர் என்று கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்தில் கம்யூனிஸ்டுகள், குறிப்பாக மார்க்ஸிஸ்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அது இப்போதும் நடந்து வருகிறது, வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது. இந்தப் படை வளர்ச்சி அடைந்தால், தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டுமல்ல, மாநிலம் முழுவதற்கும் அபாயகரமாகும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு அந்த செங்காவல் படையைத் தடை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்போது அந்தப் படை செங்காவல் படை என்ற பெயரில் அமைக்கப்படவில்லை. தொண்டர் படை என்ற பெயரில், மக்கள் தொண்டர் அணி என்ற பெயரில், முறையே இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு தோழர்களும் வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு தோழர்களும் இரண்டு படைகளை அங்கே நிறுவினார்கள். தொடக்கத்தில் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகளின் படை ஆயிரம் பேரும் வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகளின் படை 500 பேரும் அதில் சேர்ந்தார்கள். ஒன்று முறையே திருவாரூரிலும், ஒன்று

[23rd January 1970]

வேளாளம் நிறுவப்பட்டன. நிறுவப்பட்ட நேரத்தில் இருந்த தீவிரம் இப்போது அதற்கு இல்லை என்ற தகவல் நமக்கு வந்திருக்கிறது. அவர்கள் போலீசுக்குப் பதிலாக அப்படைகளை வைத்திருப்பதாக திட்டவட்டமாக, வெளிப்படையாக அறிவிக்கவில்லை. ஒருவேளை அப்படி செயல்முறையில் இருக்கலாம். அரசாங்கம் அவர்கள் நடவடிக்கைகளை மிகவும் உன்னிப்பாகக் கவனித்து வருகிறது. அவர்கள் கட்சி ஊர்வலங்களை ஒழுங்குபடுத்தவும் கூட்டங்களை ஒழுங்குபடுத்தவும் அந்தத் தொண்டர்கள் பயன்படுத்தப்படுவதாகச் சொல்லிறார்கள். மக்கள் தொண்டர் படைக்குப் பயிற்சி கொடுப்பதற்கு அதனுடைய மாநிலத் தலைவர் பஞ்சாபிலே இருக்கிற சண்டிகார் நகருக்குச் சென்று அங்கே பயிற்சி பெறுவதாகவும், அப்படித் தரப்படுகிற பயிற்சி ராணுவப் பயிற்சியாக இருப்பதாகவும், நமக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அதனால் அரசு எச்சரிக்கையோடு இந்தப் படை விஷயத்தைக் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: சில மாதங்களாக கேரளாவிலும் மேற்கு வங்கத்திலும் நடைபெற்று வரும் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகளின் போக்கைக் கவனிக்கையில், நமது மாநிலத்திலும் அம்மாதிரித் தொந்தரவுகொடுக்க அவர்கள் முயற்சிப்பார்கள் என்ற அச்சம் பொதுவாக பொதுமக்கள் மனதில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை முதலமைச்சர் கவனித்து நீக்குவாரா என்ற நம்பிக்கையும் பலருக்கு இருக்கிறது. அதற்குக் குறைவு ஏற்படாமல், உன்னிப்பாக இருந்து, அந்த மாதிரி பலாத்காரங்களில் இறங்குவதனால் மாநிலத்தில் அமைதி கெடாத வகையில் பார்த்துக்கொள்ள அரசாங்கம்?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி: “அஞ்சுவது அஞ்சல் அறிவார தொழில்” என்பதற்கு ஏற்ப எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அச்சம் தவிர்க்கலாம் என்று உறுதி அளிக்கிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜலு: பொதுவாக இந்தக் கேள்வியைக் கூர்ந்து கவனிக்கும் போது நக்சல்பாரி கலவரம் போல இங்கே ஏற்படுமோ என்ற பயம் எல்லோருக்கும் ஏற்பட்டிருப்பதால், அந்த விஷயத்தைப்பற்றி சட்ட மன்றத்தில் விவாதிக்கவேண்டி ஒரு மணி நேரத்தை அதற்கு ஒதுக்குவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி: விவாதம் துவக்க வேண்டிய அளவுக்கு நான் அதை இந்த நேரத்தில் பெரிய பிரச்சனையாகக் கருதவில்லை. வேர் விட்டுவிடுமோ, விழுது விடுமோ என்று பயப்பட வேண்டியதில்லை. வன்முறைகளைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்து, அது முனையிலேயே கிள்ளி எறியப்படும் என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: இப்போது கம்யூனிஸ்டுகள் மார்க்ஸிஸ்டாக இருந்தாலும், வேறு யாராக இருந்தாலும், இந்த முதலமைச்சர் பொல்லாத நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுக்கிறாரே, பயங்கரமாக இருக்கிறதே என்று கூறுகிறார்களே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி: உறுப்பினரிடத்தில் அவர்கள் கூறியதாகியும் எனக்குத் தெரியாது.

திருமதி லக்ஷ்மி கிருஷ்ணமூர்த்தி: எந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த சேனையாக இருந்தாலும், 12 அங்குலத்திற்கு மேல் குறுந்தடி வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்ற தடை உத்தரவை அரசாங்கம் விதிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி: சட்டப் பிரச்சனைகளை ஆராய்ந்து அது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

[23rd January 1970]

MR. CHAIRMAN: Questions 30 to 35 are postponed. Question 38 is also postponed. We shall now take up question 39.

Madurai Dairy and Milk Project

*39 Q.—THIRU M. AIYASWAMY, THIRU V. ISVARMURTI AND THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state —

(a) whether it is a fact that fraudulent act has taken place in Madurai Dairy and Milk Project recently;

(b) if so, the amount involved in the misappropriation; and

(c) the action taken thereon?

மதுரை பால்பண்ணை திட்டம்

திரு. எம். அய்யாசாமி, திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி, திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை பால் பண்ணை திட்டத்தில் அண்மையில் மோசடி நடந்திருப்பதாகக் கூறப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளது?

(உ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு ப. உ. ஷண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) and (உ) இது ஒழுக்கக் கண்காணிப்புத் துறையின் புலன். விசாரணையில் உள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: வேறு எந்த பால் பண்ணையிலாவது இது போன்ற மோசடிகள் நடந்து, அதனால் பண நஷ்டம் ஏற்பட்டதாக அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு ப. உ. ஷண்முகம்: வேறு எந்தப் பால் பண்ணையிலும் மோசடி நடக்கவில்லை. இங்குதான் நடந்ததாக தகவல் வந்து அது புலன் விசாரணையில் இருப்பதாகச் சொன்னேன்.

Ramanathapuram—Madras State Transport Express Buses

*40 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state —

(a) the reasons for plying the Ramanathapuram-Madras State Transport Express buses (Route No. 538) in a circuitous route; and

(b) whether there is any proposal to run it along the shortest route?

இராமநாதபுரத்திலிருந்து சென்னை செல்லும் அரசு போக்குவரத்து

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரத்திலிருந்து சென்னை செல்லும் அரசு போக்குவரத்து கருவிகளைப் பேருந்துகளை (வழித் தடம் எண் 538) சுற்று வளைவான வழித்தடத்தில் (Circuitous route) விடுவதற்குரிய காரணங்கள் யாவை?

(இ) அக்குறுக்கு வழித் தடத்தில் அதை விடுவதற்குரிய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

[23rd January 1970]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) இராமநாதபுரத்திலிருந்து சென்னைக்குச் செல்லும் வழித்தடம் சுற்று வழித்தடமாயிருந்தபோதிலும், மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்கின்றது. மேலும் இவ்வழித்தடம் திருவாரூர், மன்னார்குடி, பட்டுக்கோட்டை, காரைக்குடி போன்ற ஊர்களை தமிழ்நாட்டின் தலைநகரான சென்னையுடன் நேரிடையாக இணைக்கின்றது.

(இ) இல்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வழித்தடம் திருவாரூர், மன்னார்குடி, பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி போன்ற இடங்களை இணைக்கிறது என்றாலும், தலைநகரிலிருந்து சென்னையிலிருந்து வெகு தூரம் இராமநாதபுரத்திற்குச் செல்லுகின்ற பஸ்தான் அந்த வழியில் செல்லவேண்டுமென்பதில்லை. குறுக்கு வழியிலும் செல்லலாம். விழுப்புரம், திருச்சி வழியாகப் போகும்படியாக ஒரு பஸ் விட்டால், அதுவும் தென்னாற்காடு, மற்ற ஜில்லாக்களையும் இணைக்க உதவும். இப்போது இராமநாதபுரத்திற்குச் செல்கிற பஸ் அதிக தூரம் சுற்றிக்கொண்டு போவதால், தினசரி காலதாமதமாகவே இரவு வேளைகளில் போய்ச் சேருகிறது. முன்பு ஒரு கேள்வி கேட்டபோது, அதற்கு பதில் அளிக்கையில் 12 மணிக்கு முன்னதாக இராமநாதபுரத்திற்கு வரவில்லை என்று பதில் சொன்னார்கள். ஆகையால் அதிக சுற்று இல்லாமல், சுருக்கமாகச் செல்லும் வகையில் பஸ் விட அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே சொன்னபடி, வட்டம் சுற்றினாலும் வழியே போவது சிறந்தது என்ற முறையில், இவ்வழித் தடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது.

திரு. டி. சந்தோஷம்: வெகு தூரம் சுற்றி வருவதால் இராமநாதபுரத்தில் ஏறும் பிரயாணிகளுக்குக் காலதாமதம் ஏற்படுவது மாத்திரம் அல்ல, அதிகக் கட்டணம் வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரத்திலிருந்து நேராக சென்னைக்கு அனுமதிச் சீட்டு வாங்கினால், நோடியாக வந்தால் என்ன கட்டணம் ஆகுமோ அந்தக் கட்டணம் மாத்திரம் வசூலிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பொதுவாக இராமநாதபுரத்திலிருந்து சென்னை வருகிறவர்கள் இந்த வழி தடத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பதில்லை.

MR. CHAIRMAN : Questions 36 and 37 are also postponed. Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member].

II. PRESENTATION OF THE SECOND SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1969-70

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இம் மன்றத்தின் முன் 1969-70-ஆம் ஆண்டுக்கான துணை மதிப்பீடுகளை வைக்க வேண்டி, உங்கள் முன்பு வந்துள்ளன. பற்பல மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கும் விரிவான விவர அறிக்கை ஒன்று மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. இத் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மொத்தம் 4 கோடியே 74 லட்சம் ரூபாயாகும். இதில் 3 கோடியே 77 லட்சம் ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கிலும், 97 லட்சம் ரூபாய் கடன், மூலதனக் கணக்குகளிலும் அடங்கும். கடந்த ஆகஸ்ட் திங்களில் முதல் துணை மதிப்பீடுகளைச் சட்ட மன்றத்தின் முன் வைத்த பின்னர், அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள “புதுப் பணித்” திட்டங்களையே தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகள் குறிக்கின்றன. நிகழ் காலத்தின் செலவினப் போக்கை கருத்திற் கொண்டு நோக்குப்போது, தற்போது வகை செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கங்களை விட செலவினங்கள்

23rd January 1970] [திரு. எம். கருணாநிதி]

கூடுதலாகலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிற சில மானியங்களின் கீழ் அதிக நிதி ஒதுக்கம் பெறவும் இச் சந்தர்ப்பம் பயன்படுத்திக் கொள்ளப் பட்டுள்ளது.

2. குடி மக்கள் அனைவருக்கும் இடையறாத தாய் குடிநீர் வசதியை வழங்குவதற்காக அரசு துணிவான திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். அண்மையில் நமது மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட வறட்சி நிலை, இத் திட்டத்தை உடனடியாக விரைந்து தொடங்க வேண்டிய தேவையை உண்டாக்கியது. “வறட்சித் துயர் தணிப்புத் திட்டங்களின்” கீழ், இத் துறையில் நாம் சிறப்பான முன்னேற்றங்களை முடிந்தது. கிராமப் புறப் பகுதிகளில் நீர் வழங்குலுக்காக இயல்பாக வகை செய்யப்படும் இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மாறாக, நடப்பு ஆண்டில் 7 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவிடப்பட்டுள்ளது. நாம் கருதியாங்கு பெரும் அளவில் உருவாக்கப்பட்ட இத் திட்டத்தின் வெற்றி இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் போன்ற கடன் வழங்கும் நிறுவனங்களிடமிருந்து நாம் எந்த அளவிற்குக் கடன் உதவி பெற இயலும் என்பதையும் இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒப்படைக்கப்படும் நிர்வாக அமைப்பின் திறமையும் பொறுத்துள்ளது. இவ்விரு நோக்கங்களையும் கருத்திற்கொண்டு அரசு, “நீர் வழங்கல் வடிகால் வாரியம்” ஒன்றை அமைத்துள்ளது. இவ் வாரியம் நாளடைவில் சட்டப்படி அமைக்கப்படும். இந்த ஏற்பாட்டிற்காக மானியம் 8-ன் கீழ் நிதி ஒதுக்கம் செய்வதன் வாயிலாகச் சட்ட மன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்பட்டுள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கண்ணுற்றிருப்பீர் என்பதில் ஐயமில்லை.

3. வறட்சியின் விளைவு நாட்டுப்புறப் பகுதிகளில் கடுமையாக இருந்ததைப் போலவே சென்னையிலும் கடுமையாக இருந்தது. சென்னை மாநகரில் 12 ஆயிரம் வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகளை இறக்கும் விரைவுத் திட்டம் ஒன்றின் வாயிலாக இத்துன்பத்தை நாம் துடைக்க முடிந்ததென்றாலும், வீராணம் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்றுவதிலேயே இதற்கு நிலையான தீர்வு காண முடியும். மேற்சொன்ன 12,000 வடி முனைக் குழாய்க் கிணறுகளை இறக்கியதற்காக 25 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் வேண்டப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தை விரைந்து நிறைவேற்ற நாம் முனைந்துள்ளோம் என்பதை அறிய இம் மன்றத்தினர் கனிப்படைவர் என்று நம்புகிறேன். இப் பணி ஏறக்குறைய இரண்டு ஆண்டுகளில் நிறைவேற்றப் படலாம். இத் திட்டத்திற்கான முன்னோடிப் பணிகளுக்குத் தேவையான பணியாளர்களை நியமிக்க முன்னரே ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதன் பொருட்டு மானியம் 28-ன் கீழ் சட்ட மன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்பட்டுள்ளது.

4. நமது மாநிலத் தலைநகராகிய சென்னை மாநகரை எதிர் நோக்கியுள்ள சிக்கல்களைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவர். சென்னைத் தலைநகர்ப் பகுதிக்காகப் “பெருந் திட்டம்” ஒன்றைத் தயாரிக்கும் பணியை நாம் மேற்கொண்டுள்ளோம். உலக வங்கி இத் திட்டம் குறித்து மிகுந்த ஆர்வம் காட்டியுள்ளது. இதற்கென பல்விதமான வண்டிகளின் போக்குவரத்து பற்றிய ஆய்வு ஒன்றை 4-6 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் நடத்துவதற்காக ஒப்பளிப்பு வழங்கப் பட்டுள்ளது. மானியம் 18-ன் கீழ் இதற்கு நிதி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. வீராணத் திட்ட நிறைவேற்றத்தால் நீர் வழங்கல் நிலை எளிதாகும் என்றாலும், சாலைகளை மேம்படுத்துதல், வடிகால் வசதிகளை ஏற்படுத்துதல், போக்குவரத்து ஏற்பாடுகளைப் புதுப்பித்தல், கூவம் ஆற்றினாலும், பக்கங்காம் கால்வாயினாலும் விளைகிற சுகாதாரக் கேடுகளை அகற்றுதல் போன்ற திட்டங்களுக்குப் பெரும் முதலீடு தேவைப்படுகிறது. நிதி நிலை இறுக்கமாக இருந்த போதிலும், கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம் குறித்து சிந்தை மகிழும் வகையில் பணிகளைத் தொடங்கியுள்ளோம். இதற்காக மானியம் 41-ன் கீழ் சட்டமன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்பட்டுள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கண்ணுறலாம். மாநகரில் செய்துள்ள மற்றுமொரு மேம்பாடு முன்னெவிட ஒளி தரும் விளக்குகளை மலைச் சாலையில் அமைத்ததற்கும். இதற்காகும்

[திரு. எம். கருணாநிதி]

[23rd January 1970]

செலவினம் முழுவதும் அரசால் சென்னை மாநகராட்சிக்குத் திரும்ப வழங்கப்படும். இதற்காக, மானியம் 29-ன் கீழ் ரூ. 13.5 லட்சம் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

5. அரசு மேற்கொண்டுள்ள ஒரு முக்கிய முடிவு குறித்து அதாவது இரண்டாம் சம்பள ஆணைக் குழுவை அமைத்தது குறித்து தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகளின் வாயிலாகச் சட்டமன்றத்தின் இசைவு வேண்டப் பட்டுள்ளது. நமது பணியாளர்களின் சம்பள வீதங்களையும், படிக்களையும் உண்மையாகவே சீரமைக்க வேண்டுமென்பதை நாம் உணர்ந்துள்ளோம். இவ் வகையில் ஐந்தாம் நிதி ஆணைக் குழு நமது மாநிலத்திற்கு இழைத்துள்ள பெரும் அநீதி பற்றி நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க இயலாது. அண்டை மாநிலங்களில் சம்பள வீதங்களை மாற்றி அமைப்பதனால் ஏற்படும் விளைவுகளுக்காக, நிதி ஆணைக்குழு தனது அறிக்கையில் வகை செய்திருந்த போதிலும், இது குறித்து நமது மாநிலத்தில் ஏற்படக்கூடிய பொறுப்புக்களைப் பற்றி அது கருத்தில் கொள்ள வில்லை. ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளில் கானும் இப் பெருங்குறையைக் கருத்தில்கொள்ளும்படியும் ஏற்ற முறையில் விருப்பக் கொடைகள் வழங்குவதன் மூலம் நமக்கு ஏற்பட்டுள்ள இந்த இழப்பினைச் சரிக்கட்டும் படியும் மிக உயர்ந்த அளவில் இந்திய அரசிடம் முறையிட வேண்டுமென நாம் கருதியுள்ளோம். மாநிலங்களுக்கிடையே நிதி நிலவவேண்டுமென்றால், இவ்வாறு செய்வது இன்றியமையாததாகும்.

6. குடியாட்சி வெற்றியுடன் செயல்படவேண்டுமெனில், நீதித் துறைக்குத் தனி உரிமை அளிக்க வேண்டுமென முதல் தேவையாகும். இத் தேவையை நிறைவேற்ற, நீதித்துறை அலுவலர்களின் அச்சம்—அவாவின்ரித் தங்கள் கடமைகளை ஆற்றுவதற்காக அவர்களுக்குச் சிறப்பான சில வசதிகளை நல்க வேண்டியுள்ளது. அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து தர வேண்டியது அத்தகைய தேவைகளில் ஒன்றாகும். இதை ஏற்றுக்கொண்டு, நமது மாநில நீதித் துறை அலுவலர்களுக்கு மொத்தம் ரூ. 80 லட்சம் செலவில் வீடுகள் கட்டித்தர நாம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளோம். நீண்ட காலத்திற்கு முன்னதாகவே ஒப்பளிப்பு வழங்கியிருக்க வேண்டிய இத் திட்டத்திற்கு, மானியம் 47-ன் கீழ் சட்டமன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்பட்டுள்ளது.

7. மணலிக்கு அண்மையிலுள்ள பகுதியில், பாறை எண்ணெய்-இரசாயனப் பொருள்கள் குறித்த பல்வகைத் தொழில்களை நிறுவுவது குறித்து மாநில அரசு முனைந்து நடவடிக்கை எடுத்து வருவது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். இங்குள்ள எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலை ஏற்கனவே உற்பத்தியைத் தொடங்கியுள்ளது. உரத் தொழிற்சாலையும் அதை ஆண்டில் இயக்கப்படும் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இப் பகுதியில் ஏறக்குறைய 2,000 ஏக்கர் அளவுள்ள நிலப் பரப்பைக் கையகப்படுத்துவதற்காக முன்னரே நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளது. பாறை எண்ணெய்-இரசாயனப் பொருட்கள் குறித்த பற்பல தொழிற்சாலைகளுக்கு இந் நிலங்கள் நாளடைவில் ஒதுக்கப்படும். இதற்கென மானியம் 40-ன் கீழ் 25 லட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப் பட்டுள்ளது.

8. உள்ளூர் தீர்வை மேல் வரி (ரூ. 24 லட்சம்), கேளிக்கை வரி (ரூ. 14 லட்சம்), உள்ளூர் சாலை மானியம் (ரூ. 7 லட்சம்) ஆகிய இனங்களின் கீழ் தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகளில் பொருத்தமான மானியங்களின் கீழ் பெருமளவில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதை இம் மன்றம் வரவேற்கும் என்பதில் எனக்கு ஐயமில்லை. தற்போது வகை செய்யப்பட்டுள்ள கூடுதல் நிதி வசதியின் விளைவால் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் பொறுப்பில் உள்ள பொதுமக்களின் நலன் பற்றிய திட்டங்கள், வளர்ச்சிப் பணி முதலிய அலுவல்கள் முன்னெவிடத் திறமையாகவும் செவ்வையாகவும் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். பற்பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு உள்ளூர் சாலை மானியங்களை வழங்குவதில் முன்னைய முறையையிட இப்போது கையாளப்பட்டு வரும் சிறப்பான ஏற்புடைய கொள்கை களைப் பற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்களின்

23rd January 1970]

மக்கள் தொகை அடிப்படையில் இந்த மானியம் இதுகாறும் அளிக்கப் பட்டு வந்ததைப் போல மேலும் அளிக்கப்பட்டு வருவதோடு, இப் பகுதிகளில் உள்ள சாலைகளின் நீளத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டும் இனி மேல் அளிக்கப்படும். இம் முடிவுகள்களும் வரவேற்கப்படும் என்பதில் எனக்கு ஐயமில்லை.

9. நமது மாநிலத்திலுள்ள எளிய மக்களின் நலன் பற்றி அரசு என்றும் மிக அக்கறை காட்டிவருகிறது. பின்தங்கிய வகுப்பினர்களின் சிக்கல்களைக் குறித்து “அடங்கல் ஆய்வு” ஒன்றைச் (comprehensive examination) செய்வதற்கும் அவர்களுடைய குறைகளைப் போக்குவதற்கான கருத்துக்களை எடுத்துரைப்பதற்கும், அரசு ஆணைத் குழு ஒன்றினை நிறுவிருள்ளது. இவ்வாணைக் குழு தனது பணிகளைத் தொடங்கியுள்ளது. அடுத்த ஆண்டில் அது தனது அறிக்கையைப் பணிந்தனுப்பும். இந்த ஆணைக் குழுவின் அமைப்பிற்காக, 25-வது மானியக் கோரிக்கையின் வாயிலாகச் சட்டப் பெரு மன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்படுகிறது.

10. நாம் சிறப்பாக நாட்டம் செலுத்த வேண்டிய மற்றொன்று, பாமர, இலங்கை அகதிகள் பற்றியதாகும். தொழில் நடத்துவதற்காகவோ பயிர்த் தொழிலில் ஈடுபடுவதற்காகவோ இவர்களுக்கு அரசு இதுவரை நேரடியாகக் கடன்கள் வழங்கி வந்துள்ளது. அகதிகள் கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கும் வளர்ச்சி வங்கி ஒன்றை நிறுவுவதற்கு, இந்திய அரசு இப்போது முடிவு செய்துள்ளது. இதன் பொருட்டு மாநில அரசு தனது பங்காக 1 லட்ச ரூபாய் பங்கு மூலதனத் தொகை வழங்கியுள்ளது. பற்பல உற்பத்திப் பணிகளுக்கென இந்த வங்கி அகதிகளுக்குக் கடன்கள் வழங்கும் பணியை மேற்கொள்ளும். இது தவிர, இலங்கை அகதிகளுக்கு மறுவாழ்வளிப்பதற்காக, மாநில அரசு, காடுகள் துறையின் பொறுப்பில் நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேயிலைத் தோட்டங்களையும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் தோட்டங்களையும் பயிரிடத் தொடங்கியுள்ளது. இந்தத் திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கங்கள் 35-வது மானியத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

11. தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையின் பணி குறித்து ஆய்வு செய்த உயர் அதிகாரக் குழுவின் பரிவுரைகளின் அடிப்படையில் அத் துறையின் தொழிலாளர்களுக்கும், பணியாளர்களுக்கும் அனுமதிக்கப் பட்டுள்ள நாட்படிக்களையும், பிற படிக்களையும் திருத்தி அமைத்திருப்பது அரசு மேற்கொண்டுள்ள ஒரு முக்கிய நடவடிக்கையாகும். இதற்குச் சட்ட மன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்படுகிறது. பள்ளிப் பாட புத்தகங்களை அரசினரே வெளியிடும் பணியை விரைவுபடுத்த வேண்டி, பாட புத்தகக் கழகம் ஒன்றை நிறுவினது அரசு மேற்கொண்டுள்ள மற்றொரு முக்கிய முடிவாகும். அதற்குரிய நிதி ஒதுக்கமும், தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கான நிதி ஒதுக்கம் 13, 40-வது மானியங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

12. எனது உரையை முடிப்பதற்கு முன், காஞ்சிபுரத்தில் அறிஞர் அண்ணா நினைவுப் புறநோய் நிலையத்திற்கான மருத்துவ மனைக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு 42-வது மானியத்தின் கீழ் வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கத்தைப்பற்றி இம்மன்றத்தினரின் நாட்டத்தை ஈர்க்க விரும்புகிறேன். நமது மதிப்பிற்குரிய மறைந்த முதலமைச்சர் அவர்களின் நினைவுக்குப் படைக்கப்படுகிற இந்த நிலையம் மருத்துவ ஆராய்ச்சியாளர்கள், பொது மக்கள் ஆகியோரின் தேவைகளைப் பெருமளவில் நிறைவேற்றும் என நாம் நம்புகிறோம்.

13. இவை கூறி, 1969-70-ஆம் ஆண்டுக்கான இந்த இரண்டாம் துணை மதிப்பீடுகளை இம்மன்றம் ஏற்கவேண்டுமெனக்கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[23rd January 1970]

III. DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

Mr. CHAIRMAN : We now resume the discussion on the Governor's Address. It will be convenient to have the amendments moved now.

THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment—

“That the following be added at the end :—

“but regret to note that no reference has been made about—

1. the severe drought and drinking water scarcity prevailing in the Southern districts of the State especially Madurai, Ramanathapuram and Tirunelveli districts;

2. the steps taken to solve the problem of the educated unemployed ; and

3. the rehabilitation of the Ceylon evacuees.”

THIRU T. K. SUBBIAH : seconded the amendment.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, வணக்கத்திற்குரிய மாநில ஆளுநர் அவர்களுடைய உரைக்கான நன்றி தெரிவிக்கின்ற தீர்மானத்தினிமிது என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தில் வைக்கப் பெருமைப் படுகிறேன். ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையைத் தமிழக பெருமக்கள் ஆரவாரத்தோடு வரவேற்றிருக்கிறார்கள். பல்வேறு துறையிலுள்ள மக்களுக்கு தமிழக அரசு கடந்த காலத்தில் செய்த சாதனைகளைச் சுட்டிக்காட்டி, இந்த அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்பதையெல்லாம் ஆளுநர் அவர்கள் தங்களுடைய பேருரையிலே சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த மாமன்றத்தில் லீற்றிருக்கிற மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள் ஒரு கணம் தங்கள் கட்சி மாச்சரியத்தைத் தூக்கியெறிந்து விட்டு தாங்கள், சிண்டிகேட், இண்டிகேட் என்ற தன்மையை மறந்துவிட்டு, ஆளுநர் அவர்கள் உரையில் தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு திட்டவட்டமான விளக்கம் இருப்பதாக எண்ணிப் பார்த்தால், மனச்சாட்சி உள்ள எந்த அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் நீண்ட நெடுங்காலத்திற்குப் பின்பு தமிழ் நாட்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பின் மக்களுக்குத் தேவையான நல்ல திட்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை உணருவார்கள். மனச்சாட்சிப்படி நடக்கக் கூடாது என்று சொல்வார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. நேற்றைய தினமும் அதற்கு முன் தினமும் ஆளுநர் உரையின் மீது சில கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். தமிழகமே இந்த உரையை வரவேற்றது. எதிர்பாராத விதமாக வறட்சி தோன்றியது. வறட்சி வந்து விட்டது என்பதற்காக இந்த அரசாங்கம் வானாவிக்ருந்துவிடவில்லை. நம்மால் ஆகுமா, இயற்கையோடு எதிர்த்துப் போராட முடியுமா என்று இருக்கவில்லை. அதைச் சவாலாக ஏற்று இந்த அரசாங்கம் பணி புரிந்தது. நல்ல இதயம் படைத்தவர்கள், உண்மையில் மனச்சாட்சியை நெஞ்சத்தில் வைத்திருப்பவர்கள் அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளைப் பாராட்டியிருக்க வேண்டும். Appreciation is a kind of civilisation என்று சொல்லுவார்கள். பாராட்டுவதே ஒரு பாதகம் என்று எண்ணக் கூடாது. அந்தக் கட்சி நண்பர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி நல்ல காரியங்களைச் செய்தால், நாம் எப்படி பாராட்டுவது, அதுவும் இந்திரா அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் உறவாக இருக்கிறது, இந்த அரசாங்கம் பாதுகாப்பாக இருக்கிறது என்று தங்களைத் தாங்களே ஏமாற்றிக்கொண்டு தமிழ் நாடு அரசாங்கம் செய்கிற எல்லாத் திட்டங்களையும் திட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடனேயே நேற்று கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். 17½ கோடி ரூபாய் வறட்சி நிவாரணத்திற்காக வாங்கியிருக்கிறோம், இதற்கு 14 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு மனமுவந்து கொடுத்தது உரிமைக்காகக் கொடுத்தது. ஏனோ தானே என்று ஒரு அரசாங்கத்தை ஒரு அரசாங்கம் ஏமாற்றிக் கொடுத்தது அல்ல. நிபுணர்கள் குழு வந்தது. அப்படி வந்த குழுவை வரவேண்டாம் என்று காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் சிவப்புக் கொடி காட்டினார்கள். வந்தவர்கள் வறண்டு போன நிலங்களை, தூர்ந்து போன குளங்களைப் பார்த்து விட்டார்கள்.

[23rd January 1970] [திரு. வி. தங்கபாண்டியன்]

மீழ் நாட்டிற்கு உதவி தேவை தான் என்று மத்திய அரசுக்குச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசும் உணர்ந்து பணம் கொடுத்தது. கொடுத்ததை முறையோடு செலவு செய்யவில்லை என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். குற்றம் சாட்டுவது வாடிக்கை. ஆகவே குற்றம் சாட்டினார்கள். நிறைபடி செலவு செய்யவில்லை என்று காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குக் கவனம் ஊட்டுவேன். பல ஆண்டுகளுக்கு அன்பு வெள்ளம் வந்தது. வெள்ளம் வந்துவிட்டது என்று அப்போதிருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் முன்னேக்கி திட்டம் வைத்திருக்கவில்லை வெள்ளம் வந்த பின்பு மத்திய அரசு கொடுத்த பணத்தை வைத்துக் கொண்டு திட்டங்களைத் தீட்டி துயர் துடைப்புப் பணிகளைச் செய்தது. திட்டமிடாது வறட்சி வந்தது. வந்த வறட்சி கடுமையாக மாறிக் கொண்டிருந்தது. 6 மாத காலத்தில், இருந்த பணத்தைக் கொண்டு மக்களுக்கு வலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். செய்கிற வேலையும் நிரந்தரமாகாட்டு மக்களுக்குப் பயன்பட வேண்டும் என்று கருதி முறைப்படி செயல்பட்டதை உருவாக்கினார்கள். அங்கத்தினர் யாரும் வரவில்லை, ஊராட்சி என்றியத் தலைவர்களைக் கேட்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தீர்மானமாக இருந்தது. ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு இப்போது தலைமைச் செயலாளராக உள்ள திரு. ராயப்பா அவர்கள் வந்தார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சென்றார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களையும், சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரையும் கூட்டி வைத்து என்ன தேவை என்று ஆராய்ந்து வலை ஒதுக்கீடு நடந்தது என்று குறிப்பிடுவேன். சவால் விட்டார்கள், ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஊழல் என்று சொல்கிற நண்பர்களுக்குச் சொல்கிறேன். இங்கொன்றும் அங்கொன்றும் நடந்திருந்தால், நான் நிச்சயமாகச் சொல்வேன், ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ருவர் ஊழல் செய்தார், ஊழல் செய்தவர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தார். ஊழல் புரிந்த காண்டிராக்ட்காரர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சவாலாகச் சொல்கிறேன். நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்த ஊழலைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்களோ, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கண்டிராக்டர்களோ செய்திருந்தால், கொடுக்கிற தண்டனையை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். 2½ கோடி ரூபாயில் 2½ கோடி ரூபாய் முதலுதவியைத் தாலூக்காவிற்குக் கொடுத்தது, வறட்சி நிவாரண வேலைகளுக்காக. 20 ஆண்டு காலம் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி புரிந்ததே, செய்ததா? மனச் சாட்சியுள்ள திரு. ஜோசாம ரெட்டியார் அவர்களுக்குத் தெரியும். 3 ஆயிரம் சமுதாயக் களங்களைத் தோண்டுவதற்கு வேலை நடந்தது. அந்த வேலை முடிக்கப் படாமல் இருக்கிறது, காரணம் மழை வந்து விட்டதால் கண்மாய் எல்லாம் நிரம்பலே, அந்த வேலை முடிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த நண்பர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் பெருமையாகக் கூறிக்கொள்ள முடியும். 20 ஆண்டுகால காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியில் முதலுதவியில் போலீஸ்காரர்களின் பூட்ஸ் ஒலியைத்தான் கேட்க முடிந்தது. துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தைத்தான் பார்க்க முடிந்தது. எந்த முதலமைச்சர் அந்தப் பகுதிக்கு வந்திருக்கிறார்கள்? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியில் முதலமைச்சர் அங்கு வந்திருக்கிறார். கலைஞர் அவர்கள் முதலுதவியைப் பகுதிக்கு வருகை தந்தார்கள். அந்தப் பகுதிக்களின் கோரிக்கைகளைக் கேட்டு அறிந்தார்கள். அந்தத் தாலூக்காவில் நில வள வங்கிகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் பெருமைப்படுகிறார்கள். வறட்சி நிவாரண வேலைகள் சாதாரணமாக நடைபெற்றது என்ற குற்றம் காட்டாத தயவு செய்து சொல்லாதீர்கள். அப்படி குற்றம் சாட்டி வற்புறத்துத் தவறு என்று கருதுகிறேன். வறட்சி நாட்டில் வரும் என்று முன்சூட்டி யாரும் ஜோஸ்யம் சொல்லவில்லை. வந்த பின்பு மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உதவியைப் பெற்று எப்படியெப்படி திட்டங்களை உருவாக்குவது என்று திட்டமிட்டுச் செயல்களைச் செய்தோம். நான் இந்த சமயத்தில் உண்மையில் பாரதப் பிரதமருக்கு நம் நன்றியைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அரசின் சார்பாக பாரதப் பிரதமருக்கு நன்றியைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

[திரு. வி. தங்கபாண்டியன்]

[23rd January 1970]

அடுத்து, உணவுக் கட்டுப்பாட்டைப் பற்றிக் கூட ஐயப்பாடு தெரிவித்தார்கள். எவ்வளவு நல்ல காரியத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தைரியமாகச் செய்திருக்கிறது. யாருக்கு இந்த எண்ணம் வந்தது? நிச்சயமாக நல்ல விளைச்சலை எதிர்பார்க்க முடியும். எதிர்பார்க்கிறோம் என்று எட்டிலே திட்டம் தீட்டிவிட்டு, நெல் அதிகமாக விளையும் என்று அறிவித்து விட்டு அதன் பிறகு தான் உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நீக்கியது. பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தை உருவாக்கி, 60-க்கு மேற்பட்ட நில வள வங்கிகளை ஏற்படுத்திய பின்பு ஒரு போக நிலங்களை இரண்டு போக சாகுபடி நிலங்களாக மாற்றி, எந்த விவசாயிக்கும் உரத் தட்டுப்பாடு இல்லை என்று மாற்றி, கால்வாயில் தூர் எடுத்த பிற்பாடு, அடுத்த ஆண்டு மகசூல் நல்ல முறையில் இருக்கும் என்று தெரிந்த பிறகு, கட்டுப்பாட்டை நீக்கினோம். தட்டுப்பாடு இருந்த சமயத்தில் கட்டுப்பாடு இருக்கும். தட்டுப்பாடு இல்லை என்ற பின்பு கட்டுப்பாடு வேண்டாம் என்று தைரியமாக எடுத்தது. இந்த ஒன்றைப் பாராட்டுவதற்கு முன்வந்த காங்கிரஸ் நண்பர்கள் மனப்பூர்வமான பாராட்டுகளை, ஆதரவைத் தெரிவிப்பதற்கு இல்லாமல், கட்சிக் கட்டுப்பாடு என்ற நிலையில் கட்டுண்டு காணப்பட்டார்கள். அவர்கள் நிலைமையைப் பார்த்து பரிதாப்படுகிறோம்.

இன்னொன்றைச் சொல்கிறேன். 20 ஆண்டு காலத்தில் இந்த நாட்டில் பின்தங்கிய வகுப்பு மக்கள் இல்லையா, ஏழை மக்கள் இல்லையா. அவர்கள் குறைகளை எத்தனை மாநாடுகள் மூலமாக ஊர்வலங்கள் மூலமாகச் சொன்னார்கள். அப்போது எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன? இந்த அரசாங்கம் வந்த பின்பு உண்மையில் பின் தங்கிய வகுப்பினர் நிலையைக் கவனிக்க வேண்டும், அவர்களுக்குப் பல்வேறு விதமான வேலை வாய்ப்புகளைச் செய்து தர வேண்டுமென்று சொல்லியதோடு மட்டுமல்ல, நிபுணர்குழுவை ஏற்படுத்தி அது தமிழ்நாடு முழுவதும் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து பார்க்கிறது. இதைப் பாராட்ட வேண்டாமா? உங்கள் காலத்தில் கைத் தறி நெசவாளர்கள் கண்ணீர் விடுத்தார்களே, வாழ்வு அளித்தீர்களா? நாங்கள் வந்தோம். 12,500 விசைத்தறிகளைப் புகுத்துவதற்கு முன்னால், அந்த கைத்தறித் துணியை நம்பியிருக்கிற கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு மாற்று வேலை தருகிறோம், கல்விச் சலுகைகளைத் தருகிறோம், உத்தியோகத் துறையில் வாய்ப்புகளைத் தருகிறோம் என்று சொல்லி, அதற்கான நிலைமைகளை ஏற்படுத்திய பின்பு தான், விசைத் தறிகளைப் புகுத்துவதற்கு தைரியமாக முன்வந்திருக்கிறோம். இப்படி நல்ல காரியம் செய்தாலும்கூட எந்த ஒரு காரியத்திற்கும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள், இந்த அரசாங்கம் இந்திரா காந்தியை ஆதரிக்கிறார்கள் என்று தங்கள் கட்சி உள் சண்டையை மனதில் வைத்துக் கொண்டு குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். மத்திய அரசு உறவைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். எந்த முதலமைச்சருக்கு இந்த தைரியம் வந்தது? பெருமதிப்பிற்குரிய ராஜாஜி காலத்திலிருந்து கடைசியாக முதலமைச்சர் பீடத்தை அலங்கரித்துக் கொண்டிருந்த திரு. பக்தவத்சலம் வரை, என்றவது டில்லிக்குச் சென்று மத்திய அரசிடம் பணம் கேட்டு வாங்கிய தைரியம் உண்டா? இன்றையதினம் முதல்வர் கருணாநிதி டில்லிக்குச் சென்று உரிமையோடு கேட்கிறார்கள், கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த அறிவு, ஆற்றல், தைரியம் உங்களுக்கு இல்லையே. அவர் டில்லிக்குச் சென்று அதிகமான பணத்தைக் கேட்டு வாங்கி வந்து இங்கே வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கான திட்டங்களைப் போட்டு நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறார்கள். சேட்கிற முறையிலே கேட்டோம், இந்திரா காந்தியவர்கள் கொடுத்தார்கள். அதை நீங்கள் பாராட்ட உங்கள் மனம் இடம் தரவில்லை. மாறாக இரவோடு இரவாக பாரதத்தின் பிரதமர் தமிழ் நாட்டிற்கு வந்து தமிழ் நாட்டின் முதலமைச்சரைச் சந்தித்தார் என்று குற்றம் சாட்டினீர்கள். அதிலே என்ன தவறு? பாரதத்தின் பிரதமர் ஒரு மாநில முதலமைச்சரைச் சந்திக்கக் கூடாதா? இல்லை என்று மறுத்த பிறகும் இல்லை, இல்லை பிரதமர் இங்கே வந்து முதலமைச்சரைச் சந்தித்தார் என்று கூறிக்கொண்டு வந்தீர்கள். இப்படி வேண்டாத விவகாரங்களில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிற நீங்கள் இந்த ஆட்சி செய்கிற நல்ல காரியங்களைக் கவனித்து அவைகளுக்கு உங்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்க முன்வரவில்லை, உங்களுடைய ஒத்துழைப்பை நீங்கள் கொடுத்தால், பல நிவாரணப் பணிகளை இன்னும் மிக நல்ல முறையிலே நடத்த முடியும்.

23rd January 1970] [திரு. வி. தங்கபாண்டியன்]

மது விலக்கில் பல நண்பர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெரு விருப்புக்கு இணங்க, தமிழ் நாட்டில் மது விலக்கை அமுல் செய்து கொண்டு வருகிறோம். தாய்குலத்தின் கண்ணீரைத் துடைக்கும் இந்த தேசியப் பிரச்சினையில் தமிழ்நாடு தன்னுடைய பூரண ஆதரவைத் தருகிறது. சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர்கள் இருக்கிற பல மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு கொஞ்சங் கொஞ்சமாக எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் நாங்கள் மதுவிலக்கை தைரியமாக நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். இதற்குப் பாராட்டுத் தெரிவிக்கிற அதே நேரத்தில், மது விலக்கை அமுல் செய்வதால் ஏற்படும் நஷ்ட ஈட்டைச் சரிக்கட்ட நிதி உதவி கேட்டு டில்லியோடு போராட வேண்டும் என்கிறார்கள். “அப்படிப் போராடினால், உங்களுக்கு ஆதரவாக இருப்போம்”. என்று சொல்கிறார்கள். அதிலே உள் அர்த்தம் இருப்பதாகத் தான் நான் கருதுகிறேன். அப்படி ஒரு போராட்டம் ஏற்பட்டால், அதனால் இந்திரா காந்திக்கும் கலைஞருக்கும் இருக்கும் உறவு கெடும், மத்திய மாநில உறவு கெட்டு, நமக்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : போராட்டம் என்பது சட்டத்திற்கு உட்பட்ட போராட்டம். மத்திய அரசோடு உறவு முறையிலே போராடி நம்முடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ள வேண்டும் என்றுதான் கூறுகிறோம்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : இப்படி தேசியக் கொள்கையான மது விலக்குத் திட்டத்தை மிக நேர்மையான முறையிலே நிறைவேற்றி வருகிறது. அதன் மூலம் கிடைக்கும் 30 கோடி ரூபாயை இழந்துகொண்டிருக்கிறது. சமுதாயத்தைப் பாதிக்காமல், நாட்டு மக்களுடைய எண்ணத்தைப் பிரதிபலிக்கிறது என்ற காரணத்தால், இந்த நல்ல காரியத்தைச் செய்து கொண்டு வருகிறோம்.

அடுத்து, இந்த அரசு செய்து வருகிற ஆக்க பூர்வமான காரியத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கிராம மின்சாரத் திட்டத்தை 1971-ம் ஆண்டுக்குள் நிறைவேற்ற பாடுபட்டுகொண்டு வருகிறது. எவ்வளவு வேகமாக நிறைவேற்ற முடியுமோ அவ்வளவு வேகமாகச் செய்து வருகிறது. இந்த ஆண்டுக்குள் 60 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்விசை கொடுக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. ஒரு ஆண்டுக்குள் 4 லட்சத்து 60 ஆயிரம் விசை ஏற்றங்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களுக்குக் குடி தண்ணீர் கொடுக்கும் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : 4 லட்சத்து 60 ஆயிரம் விசை ஏற்றங்களுக்கு மின்விசை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அமைச்சரவர்கள் கூறும்போது, விளக்கம் கொடுத்தார்கள். தன்னுடைய விளக்கத்தில் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கூறுகிறபோது, இந்த ஆட்சி மட்டுமல்ல, இதற்கு முன்பு இருந்த ஆட்சிக் காலத்தில் கொடுக்கப்பட்ட இணைப்புகளையும் சேர்த்துத் தான் இந்த 4 லட்சத்து 60 ஆயிரம் என்று குறிப்பிட்டார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலேயே மட்டுமல்ல, எங்களுடைய ஆட்சிக்காலத்திலும் அதிகமான மின்விசை இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதைப்பற்றி மக்கள் ஆலோசிக்காமல் இல்லை. ராமநாதபுரம் மாவட்டத்து மக்கள் நன்கு அறிந்துதான் தங்களுடைய பிரதிநிதியாக யார் செல்ல வேண்டுமென்று கருதி காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த, எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்த இரண்டு பேரை மட்டும் அனுப்பினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பஞ்சநிவாரண வேலைகள் சரிவரச் செய்யப்படவில்லை, யாரையும்

[திரு. வி. தங்கபாண்டியன்] [23rd January 1970]

கலந்து செய்யப்பட்டவிலை என்றார்கள். என்னுடைய மாவட்டத்தில் நிவாரண வேலைகள் நடைபெற்றன. பிறர் பாராட்ட வேண்டுமென்று எந்தக் காரியமும் செய்யப்படவில்லை. மக்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களை, அவர்களின் எண்ணங்களைப் பூர்த்தி செய்கிற முறையிலே காரியங்களைச் செய்து வருகிறோம். எந்தக் காரியமானாலும், மக்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்துச் செய்துவருகிறோம். நாங்கள் தவறு செய்தால், எங்களுடைய தவறைத் திருத்திக்கொள்கிற பொறுப்போடு நாங்கள் காரியம் செய்து கொண்டு வருகிறோம். இந்த அரசாங்கம் பொறுப்போடு பல காரியங்களைச் செய்துகொண்டு வருகிறது. ஆகவே கவர்னர் உரையில் இந்த அரசாங்கம் செய்த பல சரியான காரியங்களைச் சுட்டிக்காட்டி இருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே போல், இந்த அரசு இன்னும் பல காரியங்களைத் துணிந்து செயல்படுத்த வேண்டும். கிராமத் துறையிலே இன்னும் பல காரியங்கள் செய்யப்பட வேண்டும். கல்விக்கு முதலிடம், போக்குவரத்துக்கு முதலிடம் கொடுத்திருப்பது போல், மின்சார இணைப்புக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதே போல், வைத்திய வசதிக்கும் முதலிடம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் 10 மைல், 15 மைல் சென்றால் தான், நகரத்தில் அவர்களுக்கு வைத்திய வசதி கிடைக்கும் நிலை இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையை மாற்றி, கிராம மக்களுக்கு நல்ல வைத்திய வசதி கிடைக்க வேண்டியதை உணர்ந்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு பள்ளியிலே வேலை செய்கிற ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய எண்ணங்களை, குறைகளை இன்றைய தினம் அதிகாரிகளிடத்திலே நேரிடையாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே வேலை செய்கிற ஆசிரியப் பெரு மக்கள் தங்களுடைய எண்ணங்களை முறையாகத் தெரிவிக்காமல் பல ஒழுக்கக் கேடுகள் ஏற்படுகின்றன. அவற்றை ஒழுங்குபடுத்த அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். உயர் நிலைப் பள்ளிகள், கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்கள் இரண்டு பேர்களின் வேலையையும் இணைக்க வழி இல்லை என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இவ்வாறு இணைக்கப்படாமல் இருப்பதால், அவர்களின் வேலை உயர்வு, வேலைப் பாதுகாப்பு பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே இதை மறு பரிசீலனை செய்து இரண்டு துறைகளிலேயும் பணி செய்கிற ஆசிரியப் பெரு மக்களின் வேலையை ஒழுங்குபடுத்தி அவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமசாலைகளைக் கண்காணிப்பதில், கிராம மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் கொடுப்பதில் பெரும் பொறுப்பு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இருக்கிறது. இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு நிதி வசதி மிகக் குறைவு. ஆகவே இருக்கிற நிதி வசதியை அதிகப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு, அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமங்களுக்குத் தார் ரோடு போடுவதை விட, அதிகப்படியாகச் சாலை வசதி செய்து கொடுப்பது அவசியம். பல லட்ச மக்களுடைய அன்றாட வசதிகளை, அவர்களுக்கு வேண்டிய வைத்திய வசதியைப் பெருக்குவதில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும். ஏற்கெனவே தமிழ்நாடு அரசு பல உருவான காரியங்களைச் செய்து கொண்டு வருகிறது. எதிர் காலத்தில் இன்னும் பல நன்மைகளைச் செய்வதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு கவர்னர் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி அலமேலு அப்பாதுரை : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நம் மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்களின் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து, சில வார்த்தைகள் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன். அதற்கு முன்னால், சென்ற ஆண்டு மதிப்பிற்குரிய எங்கள் தலைவர் அண்ணா அவர்கள் காலம் சென்றதை ஒட்டியும் நம் மதிப்பிற்குரிய எங்கள் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் காலம் சென்றதை ஒட்டியும் இடையக் குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் காலம் சென்றதை ஒட்டியும் என்னுடைய வருத்தத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டை ஆளக்கூடிய எங்கள் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களின் தலைமையில்

[23rd January 1970] [திருமதி அலமேலு அப்பாதுரை]

இந்த நாடு சீரும் சிறப்புமாகவும் அமைதியாகவும் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. கலைஞர் அவர்களோடு எங்கள் மதிப்பிற்குரிய மற்றத்தலைவர்களும், அமைச்சர்களாக இருக்கக் கூடியவர்களும் நன்கு ஒத்துழைத்து இந்த ஆட்சியை அமைதியோடு நடத்தி வருகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. 2½ வருஷ காலமாக, தமிழ்நாட்டில் எப்போதும் இல்லாத வறட்சி ஏற்பட்டு, மழை பெய்யாததன் காரணமாக வற்றாத குளமெல்லாம் வற்றி, மக்களும் ஆடு மாடுகளும் குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீர் இல்லாமல் தவித்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், இந்த ஆட்சி சென்னை மாநகரம் பூராவிலும் தண்ணீர்க் குழாய்கள் அமைத்துக் கொடுத்து மக்களுக்குக் கஷ்டம் இல்லாமல் தண்ணீர் கிடைக்க வழி செய்துகொடுத்தது. அடுத்து, கிட்டத்தட்ட 50 ஆண்டு காலத்திற்கு முன்னால் பெய்த அளவுக்கு தற்போது தமிழ்நாடு முழுவதும் மழை பெய்து, ஆறு, குளம் எல்லாம் பெருகி, விளச்சலும் பெருகிக்கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், நம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் நாட்டில் உணவுக் கட்டுப்பாட்டை எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தியா மட்டுமல்ல, உலகம் எல்லாம் பாராட்டக்கூடிய இந்தத் தமிழக அரசை, கலைஞர் அவர்களின் ஆட்சியை, எதிர்க் கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள்—நல்லதற்கு பாராட்ட வேண்டியது தான்—அதையும் விட்டுவிட்டு—கேலி பேசுவதும், சிரிப்பதுமாக இருக்கிறார்கள். எங்கும் மதிப்பிற்கு உரிய முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களுக்கு எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் தங்கக்கிரீடம் வைத்தார்கள். அந்தத் தங்கக் கிரீடத்தை எப்படி வைக்கலாம், அவர் அதை வைத்துக்கொண்டால் அது அரசாங்கத்திற்குத்தான் சேர வேண்டும் என்றெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதைப்பற்றியெல்லாம் நாங்கள் கவலைப்படப் போவதில்லை. தமிழ்நாடு பூராவும் எங்கள் கட்சி கிட்டத்தட்ட 1949 முதற்கொண்டு 1970 வரையிலும், தற்போது ஆட்சிப் பொறுப்பை மேற்கொண்ட பிறகும், நல்ல பணிகளைச் செய்து நாட்டு மக்களுக்கும், ஏழை எளியவர்களுக்கும் நல்ல முறையில் தொண்டு செய்து வந்திருக்கிறது. அதற்காகத் தான் தங்கக்கிரீடம் வைத்தார்கள். அமைச்சரவை என்பது இன்று இருக்கும், நாளை போகும். அமைச்சர் ஆனால் என்பதற்காக, தங்கக் கிரீடம் வைக்கவில்லை. அவர் செய்த தியாகத்திற்காகத் தான் வைத்தார்கள். ஒரேயன்ற ரயிலில் அன்று அவர்கள் இறந்திருந்தால், இன்று எங்களுடைய முதலமைச்சராக அவரை நீங்கள் பார்க்க முடியாது. அந்த நிகழ்ச்சியின் காரணமாகத்தான் நாட்டு மக்கள் எல்லாம் சேர்ந்து அந்த இடத்தில் அவருக்குத் தங்கக் கிரீடம் வைத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த ஆட்சியின் துவக்கத்திலிருந்து இன்று வரை எங்களுடைய மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர்கள் எல்லாம் ஓய்வு ஒழிவு இல்லாமல் ஊர் ஊராகச் சென்று, எங்கெங்கே என்னென்ன குறை இருக்கிறது என்று பார்த்து, அதை அவர்கள் சரி செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். மாற்றுக் கட்சியினர் தங்க்கிரீடத்திலேயே ஒரு கட்சி இரண்டு கட்சியாக உடைந்து ஒற்றுமை இல்லாமல் இருந்த போதிலும், எப்படியாவது முன்னேற்றக் கழகத்தின் இந்த அரசாங்கம் ஒழிந்து போகும் என்று நினைத்தார்கள். ஆனால் அதையெல்லாம் மீறி, இன்றையதினம் உடைந்துபோன அந்தக் கட்சிக்காரர்களுக்கே புத்தி சொல்லுகிற நிலைமையில், இந்த அரசாங்கம் இருக்கிறது. நம் மதிப்பிற்குரிய தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல், எங்களை நீங்கள் பாராட்டாவிட்டாலும், எங்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்காவிட்டாலும் கூட பரவாயில்லை, நீங்கள் ஒற்றுமையாக இருந்து அதன்மூலம் இந்த நாட்டிற்கும், இந்த அமைச்சரவைக்கும் இந்த நாட்டு ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்களுக்கும் நீங்கள் உழைத்தால் போதும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அது மட்டுமல்ல. 20 ஆண்டுக்காலமாக நீங்கள் இந்த நாட்டை ஆண்ட பிறகும் கூட, இன்றையதினம் கிராமங்களுக்குச் சென்றால், அங்கே இருக்கிற நிலையை எண்ணிப்பார்த்தால், வேதனையாக இருக்கிறது. பல கிராமங்களில் இருக்கிற ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் எங்க எங்கு குறை சொன்னார்கள். நாங்கள் அந்தப் பக்கம் போகக் கூடாது என்று மேல்ஜாதியினர் சொல்லுகிறார்கள், மேல்ஜாதியினர் போகிற பக்கம் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் போகக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள் என்றார்கள். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் கோயிலைத் திறந்துவிட்டார்கள்.

[திருமதி அலமேலு அப்பாதுரை] [23rd January 1970]

அவர்களுக்குள்ளே இன்று தமிழ்நாட்டில் ஒற்றுமை இல்லாமல் இருக்கிறது. அதனால் தான் இவைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிற பகுதிகளில் “லைட்” வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. நம்முடைய அரசு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிற இடங்களில் எல்லாம் “லைட்” போட்டு அவர்களுக்கு என்னென்ன வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டுமோ அதை அத்தனையும் செய்து வருகிறார்கள். இன்றையதினம் கலைஞர் அவர்களுடைய தலைமையில் இருக்கிற ஆட்சி மற்ற அமைச்சர்களின் ஒற்றுமையான ஒத்துழைப்போடு மட்டுமல்லாமல் இங்கே இருக்கிற அரசாங்க அதிகாரிகளின் ஒத்துழைப்பையும் பெற்று நல்ல விதமாக பணியாற்றிவருகிறது என்று கூறி மேலும் அவர்கள் இந்த ஆட்சிக்கு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு கவர்னர் அவர்களின் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் பெருமான் உரையின் மீது சில வார்த்தைகள் பேசுமாறு என்னை அனுமதித் தந்தாக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். கடந்த 2, 3 நாட்களாக ஆளுநர் உரையின் மீது, சென்ற ஆண்டு நம்முடைய அரசு நடைபெற்ற விதம் குறித்து, ஆட்சியில் இருக்கிற கட்சிக்காரர்களும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக்கூறி உரையாற்றினார்கள். ஆளுநர் அவர்களின் உரையின் மீது பேசுவது என்பது கிட்டத்தட்ட ஆங்கிலத்தில் “ஆடிட்” என்பார்களே—தமிழில் அதை “தணிக்கை” என்று குறிப்பிடுவார்கள்—அதைப் போன்றதாகும். ஆளுநர் அவர்களின் உரையானது சென்ற ஓராண்டு காலமாக இந்த அரசாங்கம் எந்த முறையில் வேலை செய்துகொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிடுகிற ஒரு தணிக்கை உரையைப் போன்றது தான். பல உறுப்பினர்களும் இங்கே தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதற்கு ஆதரவாகப் பேசுவதும் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் குறை சொல்லிப் பேசுவதும் இயற்கை தான் என்றாலும் கூட, ஒரு ஆட்சி இந்த ஒரு ஆண்டு காலமாக அல்லது 2 ஆண்டு காலமாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிற முறையைப் பற்றி எந்த ஒரு அளவு கோலை வைத்துக் கொண்டு பார்க்க வேண்டும் என்றால், அதைப் போன்ற வேறு ஒரு ஆட்சி செயல்படும் விதத்தைக் கொண்டு தான் இந்த ஆட்சியை எடைபோட வேண்டும். ஒரு மலரை எடுத்துக் கொண்டு அந்த மலர் அழகான மலர் தானா இல்லையா என்று பார்க்க வேண்டும் என்றால், அது ரோஜா மலராக இருந்தால், அதன் பக்கத்திலே செவ்வந்தியையும் அரளியையும் வைத்துப் பார்த்தால், இந்த 3 மலர்களில் ரோஜா மலர்தான் அழகாக இருக்கிறது என்ற முடிவுக்கு வரலாம். இந்த வகையில் தான் ஒரு ஆட்சியையும் மற்றொரு ஆட்சியோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்துத்தான், அது எப்படிப்பட்டது என்று முடிவு செய்ய வேண்டும். நான் சமீபத்தில் “இரு கோடுகள்” என்ற தமிழ்ப்படம் ஒன்றைப் பார்த்தேன். அதில் கணவன் மனைவி இருவர் இருக்கிறார்கள். கணவன் ஒரு உத்தியோகத்தில் இருக்கிறான். அந்த முறையில் மனைவியை விட கணவன் உயர்ந்து பெரியவனாகக் காட்சி அளிக்கிறான். ஆனால் சில காலம் கழிந்த பின் மனைவி மாவட்டத் தலைவராக பதவி பெற, அந்தக் கணவன் அவருக்குக் கீழே பணியாற்றுகிற நிலை வந்தபோது, மனைவி கணவனைவிட பெரியவனாகக் காட்சி அளிக்கிறாள். ஒரு கோடு ஒன்றை சுவற்றில் வரைந்துவிட்டு, இது பெரியதா சிறியதா என்ற கேள்வி எழுந்தால், அதை வெறும் கோடு என்றுதான் சொல்ல முடியுமே தவிர, பெரியது என்றோ, சிறியது என்றோ சொல்ல முடியாது. அதன் பக்கத்திலே இன்னொரு கோடு போட்டுப் பார்த்தால் தான், அது சிறியதா பெரியதா என்பதைச் சொல்ல முடியும். அதைப் போலத் தான் ஒரு மாநிலத்தில் நடைபெறுகிற ஆட்சியைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லும் போது, இது நல்ல முறையில் நடக்கிறதா இல்லையா என்று பார்க்க வேண்டும் என்றால், மற்ற மாநிலங்களில் நடக்கிற ஆட்சியை எடுத்து ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். அதுவும் காங்கிரஸ் அல்லாத ஒரு ஆட்சி நடைபெறும் விதத்தோடு இந்த ஆட்சி நடக்கிற முறையை ஒப்பிட்டுப்

[23rd January 1970] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

பார்த்தால் தான், உண்மையை அறிய முடியும். இந்தக் கருத்தைத் தான் “இரு கோடுகள்” என்கிற அந்தப் படம் விளக்குகிறது. அதாவது இந்த ஆட்சியை விட அந்த ஆட்சி நல்ல முறையில் நடக்காது என்று சொல்வது தவறாகும்.

அண்டை மாநிலமான கேரளத்திலும், வங்கத்திலும் நடக்கிற ஆட்சி முறையைப்பற்றி நாம் நிறையக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். அங்கெல்லாம் நடந்த சில துயரமான விஷயங்களை உங்கள் கவனத்திற்கு இங்கே கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கேரள மாநிலத்தில் இருக்கிற யாருக்கும் பாதுகாப்பு இல்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். கேரள மாநிலத்தின் பாதுகாப்பு மந்திரியாக இருக்கிற முகம்மது கோயா என்பவர் மீது நாட்டு வெடிகுண்டு ஒன்றை ஒரு மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தொண்டன் தூக்கி எறிந்தான். அதுவும் சாதாரணமான இடத்தில் அல்ல. அவருடைய சொந்த வீட்டிற்குள்ளேயே போட்டான். அவனைப் பிடித்து அவன் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவன் என்று தெரிவித்தார்கள். அப்போது மார்க்கிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் ஒருவர் சொன்னார். “அவன் எங்களுடைய கட்சிக்காரன் அல்ல” என்று குறிப்பிட்டார். என் உங்களுடைய கட்சிக்காரன் அல்ல என்று சொல்லுகிறீர்கள் என்று கேட்போது அவர் சொன்னார். “அவன் எங்களுடைய கட்சிக்காரனாக இருந்திருந்தால், அந்தக் குண்டு வீசிய இடத்திலேயே முகம்மது கோயா அவர்கள் இறந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அந்தக் குண்டை சரியாக போடாத காரணத்தினாலேயே அவன் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவனாக இருக்க முடியாது” என்றார். இதைச் சொன்னவர் வேறு யாரும் அல்ல, அந்தக் கட்சியின் தலைவரான திரு. ஏ. கே. கோபாலன் அவர்கள் தான். அங்கே போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராக இருக்கிற ஜார்ஜ் அவர்கள் அந்த மாநிலத்தில் நடைபெற்ற ஊழல்களைக் குறிப்பிட்டுப் பேசுகையில், 84,000 பேர் வரை 10 ரூபாய் பணம் கட்டி போக்குவரத்து ஸ்தாபனத்தில் தங்களின் வேலைக்காக மனுப்போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த மாதிரி மனு போட்டவர்களுக்கு எல்லாம் வேலை தரப்படாமல், வேலைக்கு மனுவே போடாத திரு. ஏ. கே. கோபாலனின் மகளுக்கும், திரு.கனூன் மகளுக்கும் வேலை கொடுத்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் தான் அங்கே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. இப்படியெல்லாம் அங்கு நடக்கிற சமயத்தில் அதற்கு என்ன அத்தாட்சி இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். அத்தாட்சி என்ன இருக்கிறது என்று கேட்போது, உத்திரவுகளைக் கடிதங்களில் அச்சடித்துக் கொடுத்திருந்தால் பரவாயில்லை, ஆனால் சிகிரெட் பாக்ஷ்டுகளிலே உத்திரவுகளை அணுபுகிற காரணத்தினால், எந்தவித அத்தாட்சியையும் காட்ட முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று சட்டசபையிலே குறிப்பிட்டார்கள். நேற்றைய தினம் கோளாவில் நடந்திருக்கிற நிகழ்ச்சியைப் பார்க்கிறபோது, ஐயோ, ழீழ்வெண்மணியைப் பார் என்று இங்கே இருக்கிற மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டுகள் கத்திக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அங்கே அண்டை மாநிலமக்கள் கிட்டத்தட்ட 60, 70 பேர் சென்று கொண்டிருந்த பேருந்தை அதில் மக்கள் இருக்கிற நேரத்திலேயே பெட்ரோல் ஊற்றிக் கொடுத்தி, 4, 5 பேர் உடல் கருகிச் சாகிற நிலைமை நடந்தது. அதே போல் வங்காளத்தை எடுத்துக் கொண்டால், காட்டுமிராண்டி ஆட்சி என் அங்குள்ள முதல்வராலேயே வர்ணிக்கப்பட்டு, அந்த ஆட்சியில் முதல்வருக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாமல் உள்ள நிலையில் அங்கு மாணவர்கள் அவரைப் பிடித்துத் தள்ளி உதைக்காத குறையாக சட்டையைக் கிழித்தெறிந்து அவரைப் படுத்திய பாட்டை, அலங்கோலமான நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அங்கே அமைச்சராக இருந்த முகுந்த்மணி என்ற பங்களா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவரை, அவர் ரயிலில் சென்ற நேரத்தில், ரயிலை விட்டு மார்க்ஸிஸ்டுகள் இழுத்துச் சென்று அடையாளம் காண முடியாத நிலைமையில் வைத்துக்கொண்டிருந்த நிலைமையை இரண்டு, மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் பார்த்திருக்கிறோம். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரை, எனக்குத் தெரிந்த நிகழ்ச்சியெல்லாம் அம்மையார் பர்ஸ், மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராஜன் அவர்கள் பர்ஸ்

4-50
P. m

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[23rd January 1970]

ரயிலில் காணாமல் போன நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. அமைச்சர்களை யெல்லாம் ரயிலிலிருந்து அழைத்துக் கொண்டு போனதாகத் தெரிய வில்லை.

திரு எஸ். ராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் பர்விலே ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு நண்பர் திரு ராகவானந்தம் அம்மையார் பர்விலே ஒன்றும் இல்லை என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். அமைச்சராக இருக்கிறார், அதிகமாக இருக்கும் என்று எடுத்திருக்கலாம். ஆனால் பர்விலே ஒன்றும் இல்லை. இனிமேல் எடுக்க வரமாட்டார்கள், காரணம் திருமணம் முடிந்த பிறகு அவரிடம் ஒன்றும் இருக்காது என்பது தெரிந்த விஷயம். வங்காளத்திலும், கேரளாவிலும் மார்க்விஸ்டு கம்யூனிஸ்டுகளுடைய அட்டிரெய்ம் நடக்கிற நேரத்தில், மிகச் சிறந்த முறையில் இங்கு நிலைமை இருக்கிறது என்று நிறைந்த மனதோடு சொல்ல வேண்டும் இப்படி ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது. அதே சமயத்தில் நம் ஆட்சியைப் பற்றியும் கூறக் கடமைப்பட்டவன். மார்க்விஸ்டு கம்யூனிஸ்டுகள் ஆனாலும், அவர்கள் எந்த கம்யூனிஸ்டுகள் ஆனாலும், அவர்களுடைய நிலைமை, பதுங்கி இருந்து பாய்கிற புலியைப் போன்றது. எந்த சமயத்தில் என்ன செய்வார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. கணபதியா பிள்ளை கமிஷன் அறிக்கை வந்த பிறகு, கம்யூனிஸ்டுகள் அவ்வளவு உச்சமான நிலையில் இல்லை என்று நினைத்தாலும் கூட, நான் வருகிற போது தஞ்சையில் சொன்னார்கள், தஞ்சை நகரத்தில் தெருவெல்லாம் மாவின் கருத்துக்களைக்கொண்ட சுவராட்டிகள் ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது என்று. இந்த நிலைமையைக் கொண்டு அவர்கள் பதுங்கியிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டுமேயொழிய, அவர்கள் பூண்டற்றுப் போய்விட்டார்கள் என்று தவறாகக் கணக்குப் போடக் கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அண்மையில் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 10-வது படிக்கிற மாணவர்களுக்கு அரையாண்டுத் தேர்வில் வந்த கேள்வியில் மாவின் கருத்துக்கள் என்ன, கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் கருத்துக்கள் என்ன என்பதைப் போன்ற கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு, மாணவர்கள் பதில் எழுதும் படியான நிலை இருந்தது என்று கேள்விப்பட்டேன். இதிலிருந்து தெரிவது கம்யூனிஸ்டுகள் ஓரளவு அடக்கமாக இருக்கிறார்கள் என்றாலும், இன்றுள்ள முதல்வர் ஆட்சியில் அடக்கமாக இருக்கிறார்கள் என்றாலும், சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிறபோது வெளியே வருவோம் என்று இருக்கிறார்கள். அவர்களுடம் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்ற எச்சரிக்கையை அமைச்சரவைக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடி, கல்வித்துறையைப் பற்றி ஓரிரு விஷயங்களைச் சொல்கிறேன். கல்வித் துறையைப் பார்க்கிற போது, நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்கள். கிட்டத்தட்ட மூன்றில் ஒரு கல்லூரியில் தான் சென்ற ஆண்டு வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றது என்று குறிப்பிட்டார்கள். சென்ற ஆண்டு நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தங்களை இதற்கு முன்னால் நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தங்களோடு ஒப்பிட்டால், 1967-68-ல் நடைபெற்ற மாணவர் வேலை நிறுத்தங்கள் இந்தி எதிர்ப்புக்காக நடைபெற்றது. 1969-ல் நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தங்கள் எல்லாம் பற்பல காரணங்களுக்காக நடைபெற்றதைப் பார்க்கிறோம். உதாரணத்திற்குப் பார்த்தால், சட்டக் கல்லூரியில் முதலாண்டு படிக்கிற மாணவர்கள் இரண்டாவது ஆண்டு தேர்வுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பதற்காக வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அதே போல லயோலா கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதியில் இருக்கிற கோளாறுகளுக்காக வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அதற்குப் போலீஸ்காரர்களை அழைக்கவேண்டிய நிலையை உருவாக்கினார்கள். விவகாரம்தான் கல்லூரியைக் கால வரையறை இன்றி மூட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. கோவையில் விவசாயக் கல்லூரி மாணவர்கள் அந்தக் கல்லூரி முதல்வர் விவசாயப் பட்டப் படிப்பு பெற்றவராக இருக்க வேண்டுமென்று கலவரம் செய்தார்கள். அரசின் கலைக் கல்லூரியில் விவசாயப் படிப்போ வேறு எந்த பட்டம் பெற்றவராக இருந்தாலும், அவரை முதல்வர் வேலையில் அமர்த்த வேண்டும் என்று கலவரம்

23rd January 1970]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

செய்தார்கள். பூண்டி கல்லூரியிலேயும் கலவரம் செய்தார்கள். மாய வரம் ஏ. வி. சி. கல்லூரியிலும் மாணவர்களுக்கும் ஊரிலுள்ள சிலருடைய பெண்களுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாக கலவரம் நடந்தது. சென்ற ஆண்டு கிட்டத்தட்ட 45 அல்லது 50 கல்லூரிகளில் வேலை நிறுத்தங்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வந்தன என்பதைப் பார்க்கிறோம். மாணவர்களின் வேலை நிறுத்தங்களினால், மாணவர்களுக்கும், அவர்களின் பெற்றோர்களுக்கும், சமுதாயத்திற்கும் கேடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அரசாங்கத்தைப் பொருத்து நாம் என்ன செய்கிறோம் என்றால், எந்தெந்தக் கல்லூரியில் தொல்லை ஏற்படுகிறதோ அந்தத் தொல்லை என்ன என்று பார்த்து, கல்லூரி திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தோமே தவிர, அந்தத் தொல்லைகள் வராத நிலைமையில் கல்லூரிகள் மூடப்படாத நிலைமையில் காரியங்களைச் செய்திருக்க வேண்டும். அதை இனியாவது செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்லூரிகளில் அவ்வப்போது ஏற்படுகிற பிரச்னைகள் சாதாரணமான பிரச்னைகள்; சாமானியப் பிரச்னைகள். இந்தச் சாதாரணமான, சாமானியமான பிரச்னைகள் உடனடியாகத் தீர்க்கப்படாத காரணத்தினால், இந்தப் பிரச்னைகள் பெரியதாக உருவாகி, அந்தப் பிரச்னைகளால் வேலை நிறுத்தம் வருகிற போது, நாம் அதைக் கவனிக்கிறோம். மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தம் வருகிறபோது, அந்தப் பிரச்னைகளை உடனடியாகத் தீர்க்கவேண்டுமானால், அதற்காக நம்முடைய அரசு மாணவர்களுடைய கோரிக்கைகளைச் செவி சாய்த்துக் கேட்பதற்காக ஏதாவது கமிஷன் அல்லது ஒரு கமிட்டியை மாநில ரீதியில் போட்டு, பிரச்னைகளை அந்தக் கமிட்டி உடனடியாகப் பார்க்கிற மாதிரி செய்து, அந்தக் குழு உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்யுமானால், இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாணவர் களுடைய பிரச்னை ஏதுவாக இருந்தாலும், அந்தப் பிரச்னைகள் கவனிக் கப்படும் என்பதற்கு உறுதி மொழியினை முதலமைச்சர் என்ற முறையிலே நானே கல்விமைச்சரோ கொடுத்துத் தான் இருக்கிறோம். சட்டக் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில், அந்த மாணவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன கோரிக்கையை மறு நானே நிறைவேற்றிவிட முடியாது. அதை சர்க்கார் செய்யக்கூடிய நிலையில் இல்லை. பல்லைக் கழகம் அதுபற்றி ஆராய வேண்டும். அதற்கென்று இருக்கின்ற குழு ஆராய்ந்து முடிவு சொல்ல வேண்டும். அது தான் மாணவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அப்படியிருந்தும், உடனடியாக நிறைவேற்றப்படாத காரணத்தினால், கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றன. அப்படி நடைபெறுவது அவ்வளவு பொருத் தமாக இல்லை. ஆனால் பிறகு அவர்கள் கல்லூரிக்குச் செல்வதாக அறிவித்து, கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கோவை விவசாயக் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில், இப்போது வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து கல்லூரி திறப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தாங்கள் கல்லூரிக்குச் செல்வதாக வாக்குறுதியளித்து, கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தவில்லை என்ற குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் அந்த மாணவர்கள். கோரிக்கையின் தன்மையைப் பொறுத்துத் தான் அது முடியுமா, முடியாதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, கிளர்ச்சி நடத்த வேண்டும் என்ற மனப்பான்மை யின் காரணமாகக் கிளர்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன. நியாயமான கோரிக்கை ஏதுவாக இருந்தாலும், அதை நிறைவேற்றுவதில் அரசு என்றைக்கும் தயக்கம் காட்டியதில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். நான் குறிப்பிட விரும்புவதெல்லாம் அரசு உடனடி யாக இந்தக் கோரிக்கைகளைத் தீர்க்கவில்லை என்பது அல்ல. பிரச்னைகள் உருவான பிறகு, பிரச்னைகள் அரசினுடைய கவனத்திற்கு வந்த பிறகு, இந்தப் பிரச்னைகள் தீர்க்கப்படுகின்றன என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்குச் சொல்வேன். தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி யில் ஒரு சிறிய பிரச்னை எழுந்தது. மதுரைக் கல்லூரியைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் பிள்ளை கேள்வியில் கேட்டிருந் தார்கள். மதுரைக் கல்லூரியில், அங்குள்ள விடுதியில் உள்ள மாண

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [23rd January 1970]

வர்களுக்கு குளிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடைக்காத காரணத்தினால், அவர்கள் ஒரு போராட்டம் நடத்தினார்கள். தஞ்சைக் கல்லூரியிலும் போராட்டம் நடத்தினார்கள். மதுரையில் உள்ள நிலையப்பற்றி அந்த மாணவர்கள் அங்குள்ள பிரின்சிபால் அவர்களிடம் சொல்லிச் சொல்லிப் பார்த்தார்கள். கிட்டத்தட்ட இரண்டு மூன்று மாதங்கள் அவர்களுக்கு குளிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடைக்காத நிலைமை வந்த பிறகு, போராட்டம் நடத்தினார்கள். போராட்டம் நடத்தினால் தான் விடி மோட்சம் வரும் என்று போராட்டம் நடத்தினார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தஞ்சாவூரிலே மாணவர்கள் தங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காததால், ஒரு போராட்டம் நடத்தினார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சையிலே இருந்து வருகிற சுதந்திரக் கட்சி உறுப்பினர் ஒரு வேளை அந்த மாணவர்களுடைய குறைகளை என்னிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கலாம். சிலர் என்னிடத்தில் இதைச் சொல்வதாவது என்று நினைக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த சில உறுப்பினர்களே கூட இத்தகைய விஷயங்களை என்னிடத்தில் கூறுவது தங்களுக்குக் கௌரவக் குறைவு என்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை நான் நன்றாக அறிவேன். உறுப்பினர் திரு. சாமிநாதன் தஞ்சையிலேயிருந்து இந்த மாமன்றத்திற்கு வருகிறவர். ஆகையினால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தக் குறைகளை எடுத்து வந்து என்னிடத்திலே சொல்லியிருந்தால், உடனடியாகக் கவனித்திருக்க முடியும். மறுநாள் போராட்டம் தொடங்குவது, போராட்டம் தொடங்கிவிட்டு என்னிடத்திலே உறுதி மொழி வாங்குவது என்றால், அவர்களின் குறைகளைப் பூர்த்தி செய்ய இயலாது. எதற்கும் போதுமான காலம் தர வேண்டும். கேட்டவுடனேயே எதையும் கவனிக்க முடியாது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை ஒரு குழு போட்டு ஆராய்வது நல்லது. திரு. சாமிநாதன் போன்றவர்கள் தங்களுக்குத் தெரிந்ததை இந்த அரசுக்குத் தெரிவிப்பார்களானால், அந்தக் குறைகளை உடனடியாகக் கவனித்து நீக்குவதற்கு வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அடுத்து, நான் குறிப்பிட விரும்புகிற பிரச்சனை உண்மையாகவே ஒரு பிரச்சனை. இது சம்பந்தமாக நம்முடைய தலைவரவர்களுக்கு இரண்டு கவன ஈர்ப்பு பிரேரணைகளை நான் கொடுத்திருந்தேன். ஒன்று பெரியார் ஈ. வே. ராமசாமியின் சிலைக்கு அடியிலே எழுதப்பட்டிருக்கிற வாசகங்கள். இரண்டாவது பெரியார் ஈ. வே. ராமசாமி கர்ப்பக் கிரகத்திற்குள் எல்லோரும் சென்று பூஜை செய்ய வேண்டுமென்று நடத்துவதாக இருந்த போராட்டம். இவைகள் சம்பந்தமாக நம்முடைய தலைவரிடத்திலே இரண்டு கவன ஈர்ப்பு பிரேரணைகளைக் கொடுத்திருந்தேன்.

MR. CHAIRMAN: May I point out that it does not seem proper to refer to it here?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: நான் கொடுத்திருந்த இரண்டு கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணைகளுக்கும் தலைவரவர்கள் அனுமதி அளிக்க மறுத்து விட்டார்கள். அவைகளுக்கு அனுமதி தர மறுத்தது தவறு என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அந்தப் பிரச்சனைகள் பொது மக்கள் மத்தியிலே பெரும் பரபரப்பை ஏற்படுத்தி உள்ளன என்று நான் குறிப்பிட்டேன். அந்தப் பிரச்சனைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு எனக்கு ஒரு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன்: அந்த விஷயங்களை இங்கே விவாதித்துப் பேசுவது அவ்வளவு உசிதம் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: பொது மக்கள் பிரச்சனை சம்பந்தமாக, மதவாதிகள், மத சம்பந்தமாக மற்றவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லும் போது எப்படிப் பேசாமல் இருக்க முடியும்?

[23rd January 1970]

மிஸ்டர் சேர்மன்: மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய அபிப்பிராயம் அது. சட்ட விதிகளைப் பார்த்தால், அப்படிப் பேசுவதற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இது பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பிரச்சனை. ஒரு தலைவரின் சிலையடியில் எழுதப்பட்டிருக்கிற வாசகங்கள் பொது மக்கள் மத்தியிலே ஒரு பெரிய ழிளர்ச்சியை உண்டு பண்ணியிருக்கின்றன. அதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு அங்கத்தினருக்கு உரிமையிலே அல்லது இருக்கிறது என்று நீங்கள் தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும். இது சாதாரணமான விஷயம். இதைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று சொல்வது எங்களுக்கெல்லாம் வேறு விதமான எண்ணத்தை, மனதிலே உண்டுபண்ணிக்கொண்டிருக்கிறது. தயவுசெய்து தலைவரவர்கள் இதிலே தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லித் தீர்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏன் அங்கத்தினர் பேசக்கூடாது என்பதற்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டும்.

மிஸ்டர் சேர்மன்: நான் என்னுடைய கருத்தை முன்பே சொல்லி விட்டேன். இந்த விஷயத்தை விவாதத்துக்கு விட்டால், அது எங்கெங்கேயோ போய் நிற்கும். matter of fact அது. விவாதத்திற்குக் கொஞ்சம் இடம் கொடுத்தால், வெவ்வேறு விதமாகப் போய்விடும்.

திரு. கே. ராஜாராம்: இந்த விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று சொன்னதனாலே, இதை வற்புறுத்த வேண்டியிருக்கிறது. முக்கியமான விஷயத்தைச் சருக்கமாகப் பேச வேண்டுமென்று வேண்டுமானால், அனுமதி அளிக்கலாம்.

மிஸ்டர் சேர்மன்: அப்படி வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, Matter of fact-ஐ மட்டும் குறிப்பிட வேண்டும் என்று தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். நான் உண்மையிலே வேறு விதமான எந்தப் பிரச்சனைக்கும் போக விரும்பவில்லை. உண்மையை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தஞ்சாவூரிலே உள்ள அந்தச் சிலையின் அடியில் எழுதப்பட்டிருக்கிற வாசகம் மக்கள் மனதைப் புண்படுத்துவதாக இருக்கிறது. அவர் பேசிய எவ்வளவோ விஷயங்கள் இருக்கின்றன, அவற்றை எழுதியிருக்கலாம். யாரோ ஒரு நண்பர் நம்முடைய தலைமை செயலாளருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருந்தார். அந்தக் கடிதத்தில் இப்படி பெரியார் ஈ. வே. ராமசாமியின் சிலைக்கு அடியில் சில வார்த்தைகள் எழுதப்பட்டுள்ளன, அவை மதத்தைப் பின்பற்றுகிறவர்களுடைய மனதைப் புண்படுத்துவதாக இருக்கின்றன என்று எழுதியிருந்தார். தலைமைச் செயலாளர் தன்னுடைய கடிதத்தில், "பெரியார் ஈ. வே. ராமசாமி பல விஷயங்களிலே சில வார்த்தைகள் தான் அந்தச் சிலையின் அடியில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வார்த்தைகள் அந்தச் சிலையின் அடியில் காணப்படுவதில் தவறு ஏதும் இல்லை. Excerpts-ஐ போட்டிருக்கிறார்கள். Excerpts-ஐ போடுவதில் தவறு இல்லை என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். Excerpts-ஐ போடுவதில் தவறு இல்லை என்றாலும், பெரியார் ஈ. வே. ராமசாமி கடந்த 40, 50, 60 ஆண்டுகளாக பெருந்தலைவராக இருந்து வருகிறார். அவர் பல முக்கியமான கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்களை அதன் அடியில் போட்டிருக்கலாம். அவர் கடவுள் நம்பிக்கையில்லாதவர். கடவுள் இல்லையென்று நம்புகிறவர் என்று போட்டிருக்கலாம். கடவுளைக் கும்பிடுவது சரியில்லை என்று கூடப் போட்டிருக்கலாம். ஆனால் கடவுள் உண்டு என்று சொல்வது முட்டாள்தனம் என்பதாகவும், கடவுள் கொள்கையைப் பரப்புவது அயோக்கியத்தனம் என்பதாகவும் போட்டிருப்பது கடவுள் நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் கடவுள் தன்மையைப் பரப்புகிற சம்பிரதாயத்திலே உள்ளவர்கள்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [23rd January 1970]

மனதைப் புண்படுத்துவதால் இதை நான் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். எந்த ஒரு விஷயத்தையும் புண்படுத்தாத மாதிரி சொல்வது தான் மிகச் சரியான முறை. ஒரு விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அண்மையிலே கிருபானந்த வாரியார் ஒரு இடத்திலே ஒரு சொற்பொழிவு நிகழ்த்துகையில் சில பல விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சில பல விஷயங்களைச் சொல்வது மத சம்பிரதாயமாக இருந்தாலும், அரசியல் விஷயங்களில் பேசுகிறபோது, ஒரு தலைவரைப் பற்றி இழிவான முறையில் பேசினார் என்பதற்காக அவர் அடிபட்டார். எந்த ஒரு விஷயத்தையும் சொல்வது தவறு இல்லை, ஆனால் சொல்கிற வார்த்தைகளை பிறர் மனதைப் புண்படுத்துகிற முறையிலே சொல்வது தவறு என்ற பொருளிலே சொல்கிறேன். அண்மையிலே “சுதேச மித்திரன்” பத்திரிகையிலே மறைந்த முதலமைச்சர் அவர்களைப் பற்றி எழுதியிருந்தார்கள். பத்திரிகையிலே அவர்கள் எதையும் எழுதவதற்குச் சுதந்திரம் உண்டு. ஆனால் அந்தப் பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டிருந்த வாசகங்கள் சிலர் மனதைப் புண்படுத்துகிற முறையிலே இருந்தன. அதனால் அந்தப் பத்திரிகை அலுவலகத்தின் முனாலே மறியல் செய்வோம் என்பதாகச் சென்னை மாவட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் செயலாளர் ஒரு அறிக்கை கொடுத்தார்கள். எனவே ஒன்றைச் சொல்கிறபோது, சொல்கிற விஷயம் பிறர் உள்ளத்தைப் புண்படுத்துவதாக இருக்கக்கூடாது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஈ. வே. ராமசாமியவர்கள் சொன்ன லட்சியங்களைப் போட்டிருந்தால், சுதந்திரக் கட்சிக்காரர்களாகிய நாங்கள் அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட்டிருக்க மாட்டோம். பெரியார் ஈ. வே. ராமசாமியவர்களின் சிலையை வேறு யாராவது திறந்து வைத்திருந்தாலும், சுதந்திரக் கட்சிக்காரர்களாகிய நாங்கள் அதிகம் கவலைப்பட்டிருக்கமாட்டோம். அதைத் திறந்தவர் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்று திறக்கிறார்கள் என்று பார்க்கிறபோதுதான், தேர்தல் காலத்திலே உங்களோடு தோளோடு தோள் நின்றுவர்கள், கஷ்ட காலத்திலே உங்களுக்கு உறுதுணையாக இருந்தவர்கள் நாங்கள். தேர்தல் காலத்திலே உங்களோடு இல்லாதவர்கள், உங்கள் தோல்விக்குப் பாடுபட்டவர்கள், உங்களுக்குத் தோல்வி வேண்டுமென்று நினைத்து பெரியார் ஈ. வெ. ராமசாமி இருக்கிறபோது, உங்கள் முகாமிலே ஒருவராக, உங்களுக்குத் துணையாக, உங்கள் நண்பர்களாக இருந்தவர்கள், உங்களுக்குத் தேர்தல் நேரத்திலே உதவியவர்கள் ஆஸ்திகப் பெரு மக்கள், உங்களுடைய வெற்றிக்காக தேர்தலிலே அவர்கள் பாடு பட்டார்கள். இன்றையதினமும் உங்களோடு எப்போதும் இருக்கக் காத்துக் கொண்டு இருக்கிறவர்கள். இப்படிப்பட்ட ஆஸ்திகர்களின் மனது புண்படும்படி நடந்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இப்படிப்பட்ட இந்தக் குறிப்பிட்ட காரியத்திற்கு.....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அந்தச் சிலையை, எழுதப்பட்டிருக்கிற அந்த வாசகங் களோடு, எப்படி முதலமைச்சர் அவர்கள் திறந்து வைக்கலாம் என்று கேட்கிறார். முதலமைச்சரை அழைத்தபோது, பெரியாருடைய சிலையைத் திறந்து வைக்க வேண்டுமென்று தான் அழைத்தார்கள். அந்தச் சிலையின் அடியில் என்ன வாசகம் எழுதியிருக்கிறது என்பது அந்தப் பட்டுத் துணியை இழுத்த பிறகு தான் உள்படியே எனக்குத் தெரியும் என்பதை அவர் நிச்சயம் அறிவார். ஒருவர் மனதை ஒருவர் புண்படுத்தக் கூடாது என்பதை ஒப்புக் கொண்டால், ஆஸ்திகர்களே பிறர் மனதைப் புண்படுத்துவதை நம்முடைய உறுப்பினர் மறந்திருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். பொதுவாக இராவணன் அசுரன் என்ற கருத்திலே ஒரு பிரிவும், இராவணன் நல்ல தமிழன் என்ற கருத்திலே ஒரு பிரிவும் நாட்டிலே இல்லாமல் இல்லை. ஆனால் ஆண்டு தோறும் டில்லிப் பட்டணத்தில் ராமலீலா என்கிற திருவிழா நடத்தப் பட்டு, இராவணன் மீது அன்பு கொண்டவர்கள் வருந்தத்தக்க அளவிற்கு இராவணன் கொடும்பாவி ஆண்டு தோறும் கொளுத்தப்பட்டுக் கொள் டிருக்கிறது. அதைக் கேட்டால், அது இராவணனின் மீது தங்களுக்கு இருக்கும் வெறுப்பை காட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்கிற அளவிற்கு

[23rd January 1970] [திரு. மு. கருணாநிதி]

அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதற்கான எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கப்பட்டாலும் கூட, அந்தக் காரியம் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. இன்னும் தில்லையிலே சென்று பார்த்தால், வல்லப கணபதி சிலை, ஊச்சிஷ்ட கணபதியின் சிலை எந்த உருவத்திலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லத் தேவையில்லை. அது கடவுளைக் கிண்டல் செய்கிற அளவிற்குக் கடவுளை ஆபாசமாக உருவகப்படுத்துகிற அளவிற்கு இருக்கிறது. ஆகவே இது ஒருவருடைய எண்ணத்தைப் பொறுத்ததே தவிர வேறு இல்லை. புண்படுத்துவதும், புண்படுத்தாததும் அவரவர்களுடைய எண்ணத்தை, போக்கைப் பொறுத்தது. இன்றைக்கும் சமண மதத்தை சைவ மதம் கேலி செய்வதைத் தேவாரத்திலே பார்க்க முடியும். சமண மதத்தைப் பற்றி மிகக் கடுமையாகத் தாக்கி எழுதப்பட்டிருக்கிறது. சமணர்களை இழிவுபடுத்தி, கொடுமையாளர்களாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது. கண்படு என்பேரும் எண்ணியிரம் சமணர், அமணரை சுழுவேற்றிடும் செயலே சிறப்புடையது என்கிற அளவிற்கு அந்தத் தேவாரத்திலே எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்ல வரவில்லை. நீதி மன்றம் இதைப் பற்றித் தீர்ப்பு அளிக்கலாம். அந்த முயற்சியில் இறங்குவது நல்லது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: முதலமைச்சரிடத்திலே சொன்னால், இதற்கு ஏதாவது வழி பிறக்கும் என்ற கருத்திலே இங்கே இந்த மன்றத்திலே இதைக் குறிப்பிட்டேன். நீதி மன்றத்திற்குச் செல்லும்படியாக யோசனை சொன்னார்கள். மத சம்பந்தமான விஷயங்களை இன்னும் எவ்வளவு அதிகமாகத் தெரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்பது இப்போது தெளிவாகியது. இன்னும் ஓரளவு வயதானால், இன்னும் சமீபத்திலே வருவார் என்ற நம்பிக்கை ஏற்படுகிறது.

5-00
p.m.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் அந்தச் சிலையைத் திறந்து வைத்ததுபற்றி வருத்தம் அடைந்ததாகச் சொன்னார்கள். நான் கடவுள் இல்லையென்று சொல்கிறவர்களுடைய சிலையையும் திறக்கிறேன், கபாலி கோயில் குளத்திலே தூரும் வாருகிறேன். எனது நிலையை நண்பர் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அவருக்கு ஒரு வழியைச் சொன் னேன். அடுத்து அந்த வழியிலே சென்று நல்ல தீர்ப்பு, எல்லோருக்கும் சாதகமான தீர்ப்பைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று அந்த வழியை நண்பருக்குச் சொன்னேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அடுத்தபடியாக, கோயில்களின் கர்ப்பக் கிருகத்திற்குள் யார் வேண்டுமானாலும் சென்று பூசை செய்ய வேண்டும் என்ற வகையில் அடுத்த கிளர்ச்சி ஒன்றைத் துவக்கி இருந்தார்கள் பெரியார் அவர்கள். அதற்கு நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அரிய யோசனை ஒன்றைச் சொன்னார்கள். கோயிலுக்குள் இருக்கும் கருப்பக் கிருகத்திற்குள் யார் வேண்டுமானாலும் போய் பூசை செய்யட்டும், அதற்கு அவர்களுக்கெல்லாம் அனுமதி தருகிறோம் என்று ஒன்றைச் சொன்ன உடனே, பெரியார் அவர்கள் அதை மிகச் சிறந்த யோசனை என்று வரவேற்றார்கள். இதனால் அந்தப் போராட்டத்தையும் நிறுத்தி வைக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். என் அவர் அப்படிச் சொன்னார்? கடவுள் நம்பிக்கை இல்லாதவர், கடவுள் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லுகிறவர், முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை மிக நல்ல கருத்து என்று வரவேற்றுப்பாராட்டி இருக்கிறோம், என் என்று பார்த்தால், அதற்குக் காரணம் அவர் சொல்லியிருக்கிறார். இதன் மூலம் கோயில் கர்ப்பக் கிருகத்திற்குள் ஆதிதிராவிடர்கள் எல்லாம் சென்று இனிமேல் பூசை செய்வார்கள், அதனால் பிராமணர்கள் அந்தக் கோயில் பக்கம் போக மாட்டார்கள், ஆகவே கடவுள் செத்துப் போக இது நல்ல யோசனை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையை வசவேற்றார்கள். ஆனால் கடவுள் செத்துப் போக முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த யோசனையைச் சொல்லவில்லை. நாத்திக வாதம் பேசுகிற பெரியார் கர்ப்பக் கிருகத்திற்குள் எல்லோரும் போக வேண்டும் என்று கேட்பது என்? யார் யார் தான் கோயில்களில் அர்ச்சகராக இருக்க வேண்டும் என்பதில் இந்த மாநில அரசு தீர்மானமாக ஒரு முடிவு எடுக்க

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[23rd January 1970]

வேண்டும். முதலமைச்சராக இருப்பவரை நாங்கள் எல்லாம் தலைவராக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட முதலமைச்சர் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பது உங்களுக்கே தெரியும்? 2½ ஆண்டுகளாக உங்கள் நடவடிக்கைகளைப் பார்த்து வருவதால், இந்தப் பிரச்சனையை உங்களுடைய பொறுப்புக்கே ஒப்படைத்துவிடுகிறேன்.

அடுத்து, தஞ்சையில் இராஜராஜ சோழன் சிலை நிறுவவது பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இராஜராஜ சோழனின் சிலை தஞ்சை பெரிய கோயிலில் நிறுவப்பட வேண்டும் என்பது தஞ்சை மக்களின் விரும்பமானது. கடந்த இரண்டாண்டுகளாக சதயத்திருநாள் நல்ல முறையில் நடந்துவருகிறது. இராஜராஜ சோழனின் சிலை எப்படி செய்யப்பட வேண்டும் என்று ஆராய்ச்சி செய்து, 15,000 ரூபாய் செலவில் சிலையும் செய்தாகிவிட்டது. ஒரு மாதத்தில் வைத்து விடுவதாக இருக்கிறது. இதற்கிடையில் மத்திய சர்க்காரின் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி நிலையத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களிடமிருந்து அந்தச் சிலையை அங்கே நிறுவக் கூடாது என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, அங்கே கோயிலில் போடப்பட்டிருக்கும் “சிவ சிவ” என்ற எழுத்துக்களையும் எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இராஜராஜ சோழன் சிலையைப் பெரிய கோயிலில் வைக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் அந்தச் சிலையைக் கோயிலைச் சார்ந்த நந்தவனத்தில் தான் வைக்க விரும்புகிறோம் என்று முதலில் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறோம். தஞ்சை பிருகதிஸ்வரர் ஆலயம் பெரும்பாலும் வெளிநாட்டு மக்கள் முதற்கொண்டு பலராலும் வந்து பார்க்கப்படும் ஆலயமாக இருக்கிறது. இது மத்திய ஆட்சியின் கண்காணிப்பில் இருப்பதால், சரிவர கவனிக்கப்படாமல் இருந்து வருகிறது. எனவே தான் எவ்வளவு சீக்கிரமாக இந்தக் கோயிலை மத்திய அரசின் கண்காணிப்பிலிருந்து மாநில அரசின் நிர்வாகத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமோ அதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட வேண்டும் என்று தஞ்சை மக்களின் சார்பாகவும் தமிழக மக்களின் சார்பாகவும் கேட்டுக்கொண்டு கவர்னர் பெருமானின் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

DR. M. A. MUTHIAH CHETTIAR : Mr. Chairman, Sir, at the outset, let me offer my warmest felicitations to the Hon. the Chief Minister and the Government on the efficient way in which they are running the administration in this part of our country. Particularly when compared with conditions prevailing in other parts of the country, we should be really proud of Tamil Nadu and the way in which law and order is prevailing here. It is a matter for great gratification to all of us and it is our great duty to offer our warmest felicitations on the successful way in which the administration is being carried on. I wish the Hon. the Chief Minister the best of luck in the coming years. I should also congratulate the Government, the Cabinet on the bold step they have taken to decontrol foodstuffs. They have taken this step when they are assured of about one million tons of foodgrains. I am glad they have not delayed taking this step. We must, therefore, offer our congratulations to the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Minister for Food. The State is assured of good production throughout in spite of the drought that prevailed recently, and thanks to the rains though belated. But still there may be small pockets left where they may experience conditions of scarcity. I do sincerely hope that the Hon. the Minister for Food will take energetic steps through the Food Department to see that food is sent to them in time and in sufficient quantities. Being small pockets they can be managed easily. By doing this they will earn a premium of congratulations. On the removal of controls on foodgrains they have earned hundred per cent congratulations and they would get an extra premium by sending food to these deficit areas which will only be small pockets in my humble opinion.

[23rd January 1970]

[Dr. M. A. Muthiah Chettiar]

Now, Sir, I should like to refer to the position of employment and labour. There is a particular omission in the Governor's Address with regard to the textile industry in Coimbatore. When I speak on this subject I want to remind the Hon. Ministers that I have no personal interest in the matter. The mill with which I am concerned is in Madurai. It is not in difficulties and thanks to the good wishes of friends it is running well. The mill in Coimbatore is getting on fairly well. It is not one of the 30 mills which have been closed, and the 70 which are on the border line. I should congratulate the Government on their decision to take over three or four of the closed mills. I understand they have taken one or two and let us wish they take over the remaining 27 mills. Regarding the seventy mills on the border line, I attended the other day the Industrial Development Committee meeting which was held at Madurai. I was able to attend the meeting on account of a change in the programme of the meeting. The Hon. Minister Thiru Madhavan was also present at the meeting. They considered all sorts of industries to be established five years, ten years and fifteen years hence. I was laughing within myself when they talked about future development when the condition of 70 mills was precarious. I asked them to take their minds back by 15 years and then thirty years when we started developing textile industry in our part of the country and compare it with the position today. I can give you a history of the development of the textile industry in our part of the country. But, unfortunately, there is no textile expert here to corroborate what I say or correct what I say. I told them that a 12 thousand spindle mill cost only 4.75 thousand rupees then in the year 1939. Now it would cost Rs. 75 lakhs. The Hon. the Chief Minister knows it, because there are mills in the co-operative sector. Replacement of machinery is an important thing without which you cannot rehabilitate the 70 mills on the border line. The machinery in these mills are 15 to 20 years old. They will all become obsolete in another five years. I want to urge once again, if the Government want to act, they must act quickly. There is no use of suggesting the constitution of a committee for the purpose. Only if the Government want to delay it, let them refer it to a committee. All the information they require is already available. Thiru C. G. Reddi, former Secretary to Government, is now the Secretary of the Mill owners Association. The Government have their Secretary in the Industries Department as also the Director of Industries. They can go to Coimbatore, take the required statistics and say what is required to be done in this connection. I repeat replacement of machinery will cost them terribly. Now the National Industrial Development Corporation is there. The Government gave money through the Corporation for about three years and now they are giving only to priority industries. The non-priority industries are cement, sugar, paper, textile and jute industries. To these no banking or financial institution advances money. It is not a small sum of money that you require. You require 30 to 50 lakhs for rehabilitating these sick mills. I know the Corporation has not so much money to give. Unless the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Finance Minister make a determined effort to get at least a crore of rupees from the Centre, I am afraid these 70 will have to be added to the 30 already closed. The situation is very serious and if the Government have decided to help these mills out of their difficulties, they should act immediately. They should render timely help. Otherwise, a very serious situation may develop in the course of the next year or two. Again, I would request the Government not to appoint a Committee for this purpose. It is not necessary. They can themselves take action. That is my humble prayer to the Government.

[Dr. M. A. Muthiah Chettiar]

[23rd January 1970]

Sir, I would also like to congratulate the Electricity Board on the efficiency with which they are running the Board. But for their efficient work, it would not have been possible for them to provide electricity for so many thousands of pumpsets. While congratulating them on the good work done, I would like to bring to the notice of the Hon. the Minister in charge of Electricity, who is here, a matter which need not be decided here and now as a decision I know, cannot be taken so quickly in that matter. Now, I learn that three or four industrial concerns have been affected during the past three or four months by the thermal power rate charged by the Board for the supply of energy. Again, I must say that I have no interest in any of these concerns which are affected. The Board is charging thermal rates while the fact is mixed power, thermal as well as hydro-electric power which they buy from Mysore, is supplied to them. Instead of charging an integrated rate, they are charging thermal rate. The Government should see that they are not driven to the courts. They are anxious to keep good relations with the Government. I understand that the matter of rationalising rates is under the consideration of a Committee appointed by the Government. I am also told that one of the Members of the Committee is at Delhi and that may delay matters. I hope the Hon. the Minister in charge of Electricity will see to it that the Delhi Member comes here and expedites the matter so that by the time the Budget discussion is over the Government are in a position to take a decision in the matter. I do not want the Government or the Electricity Board to lose their money. After all, what the industries want is that the rate should be integrated and rationalised. I do hope, Sir, that the Hon. Minister in charge of Electricity would look into it and see that some decision, fair and reasonable decision, is taken before the Budget session is over.

5-20
pm

Sir, I do not want to say anything about the 'City Beautiful', or the 'City not beautiful'. I have referred to this a number of times on the floor of this House and in the other House. Madras which the Late Thiru Satyamurti used to describe as 'City Beautiful' is no longer a 'City Beautiful'. This is not because of lack of governmental activity but it is just because of the growing population. Slums have come up in every big city in India. There are slums in Bombay, Calcutta and in all other big cities. They will always be there and cannot be avoided. Sir, it may be news to some of the hon. Members here if I say that I was the first to start the City Improvement Trust when I was Mayor of the City more than 37 years ago. I was three times the Member of the Trust. We have done something. Now I know much more is being done to clear the slums and put up new tenements. But we cannot improve the City by all these efforts. I want to mention one thing in this connection. I am glad some thought is being given to the Greater Madras Scheme and I also see that a Development Board has been constituted with 200 people as members to run the Board. It is more or less like a legislature. I hope that the big body will be only an advisory body, meeting once in two or three months. We should have something like a Board of Directors with 9 to 12 with an executive officer. It is no time to discuss this important scheme. I do hope the Hon. Minister will come forward with a White Paper and place it before the

[1 January 1970] [Dr. M. A. Muthiah Chettiar]

use when we can discuss it in great detail. The composition of committees will only delay matters. When I am on this subject, I would like to mention one important thing to the Hon. the Chief Minister. The Government can make at least five lakhs of people go out of Madras if they take one step with the Government of India and have a broad-gauge railway connecting Arkonam, Renigunta, Kancheepuram, Chingleput, Avadi and Tambaram. The four or five lakhs of people connected with the lorry transport will not then come into the City. Of the thousands of lorries now coming into the City, some are licensed and many are not licensed. I have mentioned this several times on the floor of this House. I do not want a Committee to go into this question. I am happy this Government have not appointed many committees. They are passing orders very quickly. I congratulate them in the expeditious manner in which they are taking decisions. On matters like this, I would be very glad if they pass orders without appointing committees. Committees only make for delay. After all, we are making suggestions here. What are you going to do in a Committee? You invite only suggestions here. I would, therefore, request the Hon. the Chief Minister to take up the Circular Railway Scheme much earlier than the Greater Madras Scheme. It is to cover only about 25 miles. I have suggested this even 20 years ago. Nothing has been done so far. Even now it is not too late to have a railway, starting from the other side of Adyar going to Chingleput via Tambaram and via Arkonam. When I referred to this for the first time some 20 years ago, I suggested that the width of the line should be 200 feet. It is not possible now because buildings have come up. The circular railway will greatly help Madras.

I am sorry to see the vandalism indulged in on the bridge. They are making the channel 150 feet broad. For the last four or five days lorries and tractors have been working, filling up the channel. It will all become a slum and afterwards the Government will have to take up a scheme of slum improvement there. They do not imagine that floods will come in October or November. In other countries such an estuary will be a place of delight to see. I am sorry to say that this is a matter in which the Hon. the Chief Minister should pass orders tomorrow. He may disagree with my idea. Whether he agrees or not, he should stop the filling up and make the canal broad. It may be deepened but it should not be made a narrow one. It will be difficult to take the flood waters during the rainy season, and also it will be difficult for the Government to prevent slums coming up. After all, it is only a small piece of land. It need not be made so broad. In one or two other places in Madras also similar things are taking place. It is an urgent matter. I see some expeditious work going on there. It will grow into a big problem in the future. Particularly I am interested in the better development of the city. I am interested in the Greater Madras Improvement Scheme.

[Dr. M. A. Muthiah Chettiar] [23rd January 1970]

Then, I am glad to note the appointment of the Pay Commission. I do hope that the Report of the Pay Commission will come out soon. It is time that we merge the dearness allowance with pay. In the earlier days there was the question of retrenchment. But now it is time we take away this formality of salary and dearness allowance and combine them. Prices are not going to come down. Twenty five years later let the Department come out with another scheme, if necessary. As far as I can see, there is no chance of the salaries being brought down. There is no necessity either for too big a salary. Let dearness allowance and pay be amalgamated. In this connection, with regard to employment, I would like to bring to the attention of the Hon. Minister the grave situation which is prevailing. The Government of India institutions like the Electronics or the Heavy Boilers, the Manali Fertiliser Company are all employing young men. This Government have no control over them. Why not the Tamil Nadu Government tell the Government of India, "Whereis unemployed. We want our men to be on the Committee"? I do not know the system adopted. I do not think the Union Public Service Commission is going to do this. Our young men are unemployed. I would request the Hon. the Chief Minister to see that the representative of the Government of Tamil Nadu is there in each of these institutions where there is enormous scope for employment. We are also interested in seeing that these engineering graduates and the polytechnic people are trained. The Government are now saying that they want more powers for the State. I am with them in that respect. Why not they ask one by one? Why not they ask, "We would like more of our young men to be taken in employment in the various institutions"? For example, there is the Neyveli Corporation. It is, no doubt, a Statutory Board. Even the Statutory Board functions as it likes. The Tamil Nadu Government have no voice there. If otherwise, I shall be happy to be corrected. I only want to draw the attention of the Hon. the Chief Minister to this situation. While I am talking about polytechnics, I may be permitted to say that seats in many polytechnics which are not in the big cities are not filled up. A lot of money, Government and private money, to the tune of Rs. 25 or 30 lakhs has been spent so far. It should not go to waste. The only best course is to have one or two institutions in the Government sector. I want them to take over the other institutions also from July next. Otherwise, there is no chance of these institutions surviving. Though the Education Minister is not here, I do hope the Hon. the Chief Minister will take up the matter and come to a decision to take over these institutions from June or July next. They cannot be closed because they are very useful institutions. But there can be diversification. There are two opinions about free education in the Pre-University Class. Even a boy who stops with Matriculation should be able to go to some vocation. But he goes unnecessarily to the P.U.C. Though education is free, the parent of the boy has still to

23rd January 1970] [Dr. M. A. Muthiah Chettiar]

spend some money on the boy. I would like the Government to think in terms of diversification of education at the Matriculation level. I am not now going to say that there should not be free education for there will be a big cry that I say it should not be free. If there are other openings, the rush for admission to the P.U.C. will be less.

I am happy to note the refreshing speech made by the Tamil Nadu Governor at the Tambaram College that English should continue for some time more. I am very happy to read the Hon. the Education Minister's statement regarding the publication of text-books. I want to mention that Hindi is coming slowly. I was the first man 32 years ago when Rajaji introduced Hindi to oppose it, along with our distinguished Friend, the Chief Minister. Whatever may be done, 2½ years later, elections will go in favour of the party which opposes Hindi. It may be otherwise only in about five States in Northern India. It is not possible for any party—whether it is Jan Sangh, Swantantra, P.S.P., S.S.P.; Communist or any other party—to get elected. I was present in the visitors' Gallery in the other House when the Resolution on the language was moved by the late Chief Minister. Dr. C. N. Annadurai, one and a half years ago. You are Tamilising unnecessarily. I am not opposing Tamil. Is there any Tamilian more interested in this than myself? If not more interested, I am equally interested in the development of Tamil. Let them support Tamil. My only submission is that the young men are not properly guided and taught. The way in which you are giving up English will deprive our students of opportunity at the All-India level. In this connection, I would like to say that the window of knowledge is English and the young students should not be deprived of this privilege. After all, the percentage of students going to the College is very small. We unnecessarily compare our State with Japan. It is wrong to compare our State with Japan. Few years ago, the total knowledge of Science was very limited. Now it has developed considerably. Sir C. P. Ramaswamy Aiyer, when he spoke about this, said that the Osmania University took nearly a year to translate a weekly journal and then they gave it up. Let us construct a dam called 'English' across the flooded river called 'Hindi' and generate the electricity called 'Tamil'. In the meantime, let us not lose our position at the All-India level by learning Tamil only. If English is taught, to some extent, it will solve the unemployment problem. If English is taught, some jobs will be thrown open to South Indians. I want the Hon. the Minister for Education to consider this aspect also.

I am glad to note that the Government have appointed a Backward Class Commission with Thiru A. N. Sattanathan as its Chairman. They have appointed a distinguished Chairman and I have no doubt that he will produce a good report. I understand that they are concerned only with the communities mentioned in the list maintained by the Government. In

[Dr. M. A. Muthiah Chettiar] [23rd January 1970]

this connection, I would like to point out that there are other communities which are really backward. There are also communities which are educationally backward. I, therefore, request that such communities should also be included. I hope the Government will bestow their attention on this point.

Sir, there are lakhs of people who have come from Burma. People who came from East Pakistan or West Pakistan were provided enormous grants to do business. But in the case of Burma evacuees, it is not done. I request the Government to consider the question of giving financial assistance to them to do business. Similarly, evacuees from Ceylon have not been given necessary assistance. Some of the children of evacuees do not belong to backward communities. I request the Government to extend the educational concession to them also. I want the Government to give this concession to the repatriates for another 10 or 15 years. Most of them have come from Burma, Malaysia and other countries. I am also requesting the Government to consider favourably the question of reserving a few seats in the Professional Colleges like Medical, Engineering and Veterinary Colleges for the Burma evacuees. Most of them are not able to prosecute their education.

There is only one more thing and I have finished. There is omission with regard to Minor Irrigation Schemes in the Governor's Address. I will refer to only one important matter, viz., 'Kudimaramathu'. There are large extents of lands which are irrigated by tanks. These tanks require desilting and it has to be done on a large scale. I do not want the Government to desilt the entire areas. After all, there is rain only for a few days. The Department can take up this kudimaramathu in certain areas.

One other point which I have been repeatedly pleading for on the floor of the House is this. There are hillocks near Rajapalayam and water is going waste into the Arabian Sea. If dams are constructed across these hillocks, the water now going waste into the Arabian Sea could be brought back to this side. No less a person than late Thiru. Kumeraswami Raja himself assured me that it would be taken up. It was previously estimated to cost Rs. 125 crores. Now it may cost Rs. 250 crores or so. I am sure it is possible for the Government to get it from Delhi or America. I have been repeating this times without number. I am mentioning this now because I want the Minister for Works and the Hon. the Chief Minister to include this work when they prepare the Budget. At least they can say what they are going to do in this matter. The late Rajah of Ramnad and Thiru. Subramaniam assured me that it would be taken up. Survey itself would take five years. I want the Government to make an earnest attempt in this regard.

I am glad to note that the Government have done and are doing their best to maintain law and order. Everyday, morning and evening, we read in papers about the law and order

23rd January 1970] [Dr. M.A Muthiah Chettiar]

situation in various places. Unless law and order is maintained, even progressive schemes will not succeed. Law and order should be maintained for efficient administration. So far, the Government have done well. Let me wish them all success.

திரு. எம். எத்திராஜலு : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் கவர்னர் அவர்களின் உரையின் மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆட்சியாளர்கள் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதையும், ஆட்சியின் கொள்கை விளக்கங்களையும் உள்ளடக்கியதாகத் தான் கவர்னர் பேருரை அமைய வேண்டும். அப்படி அதைத் துருவித் துருவி பார்க்கும் காலத்தில் அம்மாதிரியான கொள்கை விளக்கங்கள் அதிலே தரப்படவில்லை. என்பது தான் ஒரு குறையாக இருக்கிறது. கவர்னர் அவர்களின் உரையில் குறிப்பாக செலாவணி மாநகரத்தில் அடுத்த அடுத்து ஆயிரக்கணக்கான ஏழைகளின் குடிசைகள் தீப்பற்றி எரிவது பற்றியும், அதனைத் தடுக்க இனி என்ன திட்டத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் விளக்கப்படாதது மிகப் பெரும் குறை என்று ஏழை எளிய மக்கள் இன்றைய தினம் மிகவும் கவலைப் படுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல வேலையில்லாத திண்டாட்டம் நாட்டில் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறது. அதைப் பற்றியும் எந்த விதமான ஒரு திட்டமும் அவருடைய உரையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. மேலும் சென்ற மாதத்தில் போலீஸ் விழாவில் கவர்னர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார். "எங்கே பார்த்தாலும் கொலை, கொள்ளை வழிப்பறி என்று இப்படியெல்லாம் நடக்கிறதே" என்று கவலைப்பட்டார். அதைப் பற்றியும் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறோம் என்று கூட அவர் தம் உரையில் குறிப்பிடாததும் மிகப் பெரும் குறையாகும். இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது.....

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எங்கே எப்போது கவர்னர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள் ?

திரு. எம். எத்திராஜலு : போலீஸ் விழாவில் கவர்னர் அவர்கள் சென்னை நகரத்திலேயே பேசியிருக்கிறார்கள். அது பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. "I can show you the paper" அடுத்து, நம்முடைய தமிழகத்தில் வறட்சி ஏற்பட்டபோது, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் வறட்சி நிவாரணத்திற்காக எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகளைப் பாராட்டுகிறேன். வறட்சி நிவாரணத்திற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து தமிழக அரசு 14½ கோடி ரூபாயைப் பெற்று தமிழகத்தின் நிதியையும் சேர்த்து 18 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இந்தப் பணத்தை எப்படி செலவழிக்கப்போகிறோம் என்று கலெக்டர் அவர்கள் எந்தச் சமயத்திலும் எங்களைப் போன்றவர்களைக் கூட்டி எந்த திட்டத்தைப் பற்றியும் சொல்லவில்லை. ஆனால் செலவழிக்கப்பட்டது என்பது தான் இப்போது தெரியவருகிறது. இதனால் அதை நான் அதிகமாகப் பாராட்டுவதற்கு இல்லை. ஏனென்றால் சென்ற கூட்டத்திலேயே இங்கே நான் சொன்னேன். 18 கோடி ரூபாயைச் செலவழித்திருக்கிறார்கள். உண்மைதான், ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் அந்தந்த மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடத்திற்கு எங்கெங்கே எவ்வளவு எவ்வளவு செலவு செய்யப் பட்டது? எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கினார்கள்? அது சரியானபடி செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்து சர்வகட்சியினரும் காங்கிரஸ் கட்சியினரும் ஒப்புக்கொள்ளுகிற வகையில் செலவுத் திட்டத்தை தயாரித்து அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால் நிச்சயமாக அதைப் பற்றிக் குறை கூறுவதற்கு வழி இருந்திருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் அந்த வறட்சி நிவாரண ஒதுக்கீடு கணக்கும் செலவழிக்கப்பட்ட கணக்கும் தயாரிக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[23rd January 1970]

திரு. எம். எத்திராஜலு : எனக்கு ஒன்றும் அப்படி கிடைக்கவில்லை. என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அப்படி ஒரு கணக்குத் தயாரித்து இருப்பதாகவோ அல்லது விநியோகிக்கப்பட்டதாகவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி நன்கு தெரிந்து கொண்டு, அதற்குப் பிறகு செலவினங்கள் சரியாக நடத்தப்படுகின்றனவா இல்லையா என்பதைத் தெரிவிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

The Hon. Thiru K. A. Mathialagan: It was placed on the table of the House.

திரு. எம். எத்திராஜலு : அடுத்து, ரேஷனை இப்போது நீக்கிவிட்டோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது பெரிய மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். ஆனால், எதற்காக மறைந்த முதல்வர் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தார்கள் என்பது நான் சொல்லாமலே முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏன் இத்தனை ஜில்லாக்கள் இருக்கும்போது சென்னைக்கும், கோவைக்கும் மட்டும் அதைக் கொண்டுவந்தார்கள் என்பதைத்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கோவையில்தான் பல மில்கள் இருக்கின்றன. அங்கே தொழிலாளிகள் இருக்கிறார்கள். சென்னையிலும் அப்படித்தான் தொழிலாளிகள் இருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். ராகவணந்தம் : ஒரு சின்ன திருத்தம். அண்ணா அவர்கள் சென்னைக்கும், கோவைக்கும் ரேஷன் கொண்டுவரவில்லை. ரேஷன் 1966-க்கு முன்பு இருந்தே சென்னையிலும் கோவையிலும் இருக்கிறது. அண்ணா அவர்கள் படி அரிசி திட்டத்தைத்தான் கொண்டுவந்தார்கள்.

திரு. எம். எத்திராஜலு : அந்தப் படி அரிசித் திட்டத்தை ஏன் எங்கே கொண்டுவந்தார்கள் என்பதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். இந்த இரண்டு நகரங்களிலும் பெருவாரியாகத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். 100-க்கு 80 பேர் விவசாயிகள். மீதி 5 சத விதம் வாங்கும் சக்தி உடையவர்கள். மிகுந்த 15 சத விதம் தொழிலாளர்கள் அதிக விலை கொடுத்து வாங்கும் சக்தி உடையவர்கள் அல்ல, அவர்களுக்காகவேதான் அண்ணா அவர்கள் படி அரிசித் திட்டத்தை அமுல்படுத்தலாம் என்றுதான் கொண்டுவந்தார்கள். அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்குத் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிகள், குறிப்பாக பின்னி கம்பெனியில் பத்து ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் 200-க்கு மேல் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள் போக்கு வரத்து இலாகாவில் 8,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த ஏழைத் தொழிலாளர்களுக்குத்தான் கொண்டுவந்தார். நீங்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் திட்டம், படி அரிசித் திட்டம் ரூ. 200-க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்குத்தான் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று சொல்வது நியாயமா? இந்தத் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் ஏழைகள் இல்லையா? இப்போது நீங்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் திட்டம் படி அரிசி போய் அரைப் படி அரிசித் திட்டம்தானே தவிர, படி அரிசித் திட்டம் அல்ல. அண்ணா அவர்கள் கொண்டுவந்த திட்டத்தை அடியோடு அழிப்பதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். நான் குற்றம் சாட்டிக் கூறுவதாக நீனைக் வேண்டாம். இருநூறு ரூபாய் சம்பாதிக்கிறவர்கள் இன்றைக்கு ஏழைகளாகத்தான் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்து அவர்களுக்கெல்லாம் படி அரிசித் திட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறேன் என்று சொன்னால், முதலமைச்சரை எல்லோரும் பாராட்டுவார்கள். இப்போது படி அரிசித் திட்டத்தை எடுத்துவிட்டாலும் கூட, பின்தங்கிய ஏழைத் தொழிலாளர் மக்களை ஜில்லா வாரியாகக் கணக்கெடுத்து பட்டியல் தயார் செய்து, ரூ. 200-க்கு மேல் சம்பாதித்தாலும் அவர்களுக்குப் படி அரிசித் திட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மது விலக்குத் திட்டத்தைப் பற்றி நீங்கள் தீவிரமாக இருப்பதைக் கண்டு அதை நான் பாராட்டுகிறேன். இது பெரிய பிரச்சனை. நேற்றெல்லாம் இந்த மன்றத்தில் விவரம் நடந்தது. ஆந்திராவில் இல்லையா,

[23rd January 1970] [திரு. எம். எத்திராஜலு]

மற்ற ராஜ்யங்களில் இல்லையா, அகில இந்திய ரீதியில் அது கடைப்பிடிக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்றெல்லாம் பேசினார்கள். தமிழகத்திற்கு மட்டிலும் தயவு செய்து அதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : மது விலக்கை எடுத்து விடுவோம் என்று சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறதா?

திரு. எம். எத்திராஜலு : முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து எங்களுக்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தைக் கொடுக்காவிட்டால் அது கேள்விக் குறியாகவே இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால், நான் முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் பின்தங்கிய சமூகத்தில் பிறந்தவர்கள். பின்தங்கிய சமூகத்தில் பிறந்து, இந்த நாட்டை ஆளவந்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு மதுவினால் பாதிக்கப்பட்ட கூடியவர்கள் யார்? பின்தங்கிய சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். அவர்களுடைய முன்னேற்றம் தங்கள் காலத்தில் பாதிக்கக் கூடாது. ஆகையால் மத்திய சர்க்கார் கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும், சேலம் இரும்பு ஆலையை ஏற்று நடத்துவோம் என்று துணிவோடு சொன்னதைப் போல இதிலும் மது விலக்கைத் தொடர்ந்து மத்திய சர்க்கார் நஷ்டத்தைக் கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும், அமுல் நடத்துவேன் என்று சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படியில்லாமல் கேள்விக் குறி என்று சொல்வது என் மனதில் பகீர் பகீர் என்று இருக்கிறது.

அடுத்து, விலைவாசி ஏற்றம். நீங்கள்தான் விலையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று பெரு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். முதலமைச்சர் இருப்பதால் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்தால் முடியாத காரியம் அல்ல என்பது எனக்குத் தெரியும். வானத்தை நம்பியே உள்ள நிலையில் எந்த ஆட்சியும் நடத்த முடியாது. வானத்தை நம்பி இருக்கிற பயிர்களை வைத்துக்கொண்டு ஆட்சியை நடத்த முடியாது. அதை வைத்துக்கொண்டு ஆட்சியாளர்கள் மீது குறை சொல்லும் நிலைமை ஏற்பட்டால், அது அரசியல் கட்சியாக இருக்க முடியாது பக்தவத்சலம் அண்ணாச்சிபுரப்பு விலை என்னுச்சு, மன்றாடியார் அண்ணாச்சி மிளகாய் விலை என்னுச்சு, பூவராகன் அண்ணாச்சி புளியின் விலை என்னுச்சு என்றெல்லாம் முன்பு கேட்டார்கள். இப்போது விலைகள் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? மிளகாய் 12 ரூபாய் விற்கிறது.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : அதே மாதிரி நீங்களும் கேட்டீர்கள். அண்ணாத்துரை அண்ணாச்சி அரிசி விலை என்னுச்சு என்று கேட்டீர்களே.

திரு. எம். எத்திராஜலு : நாங்கள் அப்படி கேட்கவில்லை. நீங்கள் அப்போது சொல்லியதை ரூபகப்படுத்தியிருப்போம். அப்படி நல்ல அரசியல் வாதிகள் கேட்கமாட்டார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் நல்லெண்ணெய், தேங்காய் எண்ணெய் மிளகாய் விலை எல்லாம் ஏறியி க்கிறது. எங்கேயோ புயல் அடித்தது எங்கேயோ வெள்ளம் வந்தது அதனால் மிளகாய் வரவில்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதை வைத்துத் தப்பிக்க முடியாது. இன்றைக்கு மக்கள் இரண்டு வேளைதான் சாப்பிடும் நிலைமை இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருப்பதால் இதைச் சொல்கிறேன். ஏழைகள் பின்தங்கிய சமூகத் தொழிலாளிகள், மூன்று வேளை வயிற்று சாப்பிட முடியவில்லை. நீங்கள் சொன்னீர்கள், அழி பசியில்லை என்று. இப்போது என்ன பசி தெரியுமா அழி பசி அழகாகப் புத்தகத்தில் எழுதிப் படித்துவிட்டால் சரியா? எங்கு பார்த்தாலும் கொலை, கொள்ளை திருட்டு நடக்கின்றதே இதுவெல்லாம் எதனால் என்று நினைக்கிறீர்கள். வயிற்று சாப்பிடுவதற்கு உணவு கிடைக்கவில்லை என்றால் விலைவாசி உயர்வு என்றால் விலை கொடுத்து வாங்க முடியாத நிலை என்றால் ஏன் கொலையும் கொள்ளையும் நடக்காது? நீங்கள் இதையெல்லாம் சிந்திக்க வேண்டும். எல்லா மக்களும் வயிற்றுச் சாப்பிடுவதற்கு முழு முயற்சி எடுத்து விலைவாசிகளைக் குறைத்து காரியங்களைச் செய்தால் வாழ்வை உண்டாக்கினால் மக்கள் தானாகவே

5 58
P.M.

[திரு. எம். எத்திராஜலு] [23rd January 1970]

உங்களை ஆதரப்பார்கள். ஒட்டு போடுவார்கள். எங்கே உங்களுக்கு அதிக ஒட்டுகள் வந்தனவோ அந்த இடமாகப் பார்த்து காரியங்களைச் செய்வதை நிறுத்திக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. சி.பி. சிறீராம : கோட்சே காந்தியைக் கொன்றதும் பசியினால் தானா?

திரு. எம். எத்திராஜலு : முதல்வருக்குத் தெரியாததல்ல. தெரிந்திருந்தாலும் ஞாபகப்படுத்துகிறேன். இப்படி விலைவாசிகள் உயர்ந்து கொண்டே உச்ச கட்டத்தை அடைந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் ஆக்கபூர்வமான யோசனை சொல்ல வேண்டும். ஏன் விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது? அதைக் குறைப்பதற்கு என்ன யோசனை அவர்கள் சொல்கிறார்கள்? அவர்கள் சொல்லி அதை சர்க்கார் செய்யவில்லை என்றால் அது நன்றாக இருக்கும். சொல்வதால் ஏழைகளுக்குப் பிரயோஜனப்படும். அரசாங்கத்திற்கும் பெருமையாக இருக்கும்.

திரு. எம். எத்திராஜலு : நீங்கள் உட்கார்ந்திருக்கும் இடத்தில் நான் மந்திரியாக உட்கார்ந்திருந்தால் ஒரு மாதத்தில் தீர்த்து வைப்பேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இடத்திற்கு வரமாட்டோம் என்ற தைரியத்தில் பேசுகிறார்கள். விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று பேசிக்கொண்டிருப்பதை விட எந்த எந்தப் பொருள் விலை ஏறியிருக்கிறது என்பதற்கு காரணங்களை நான் விளக்கிச் சொல்கிறேன். விலைகளைக் குறைப்பதற்கு என்ன சாத்தியக் கூறுகள் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், விலைவாசிகளைக் குறைப்பதற்கு எல்லா முயற்சிகளையும் செய்திருக்கிறது. அரிசி விலை குறைந்திருக்கிறது. முன்பிருந்த விலையை விட புளி விலை குறைந்திருக்கிறது. அதே போல் மிளகாய் விலை பத்து நாட்களுக்கு முன்பிருந்த விலைக்கு இப்போது குறைந்திருக்கிறது. இவைகளை ஒப்புக்கொள்ள லாமல் ஏன் விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை.

திரு. எம். எத்திராஜலு : கலாம் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பணிவன் புடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாலு அணு குறைந்தது என்ற பட்டியலைக் கொண்டு விலை குறைந்துவிட்டது என்று சொல்ல வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதைப்போல நாலு அணு ஏறி விட்டதை வைத்துக்கொண்டு விலை ஏறிவிட்டது என்று சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. எம். எத்திராஜலு : ஏறிவிட்டது என்பதில் சந்தேகமில்லை. அதற்கு ஒரு கமிட்டி போட ஏற்பாடு செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, உணவு அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி இன்னின்ன காரணங்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். இதே மன்றத்தில் முன்பு மிளகாய் ஏற்றுமதி செய்த காரணத்தினால், விலை ஏறிவிட்டது என்று பேசப்பட்டது. குண்டு பகுதியில் வெள்ளத்தின் காரணமாக மிளகாய் நிலைமை மோசமாகிவிட்டது. இந்த மாதிரி சில நிலைமைகள், இது சின்ன விவகாரம். இதே மாதிரி பருப்பு விலை என்று சொல்கிறார்கள். பருப்பு விலை உயர்ந்த நேரத்தில்தான், ஏராளமாக அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்த நேரத்தில்; ஆகா, கொள்முதல் பண்ணலர்மா என்று கேட்டார்கள். பருப்பு விலை உயர்ந்துவிட்டது என்று சொல்ல முடியாது. பருப்பு வட நாட்டிலிருந்து வருகிறது. நாம் அதைக் கொள்முதல் செய்து, நம்முடைய தானியக் கிடங்குகளில் சேமித்து வைத்தபோது, இதே மன்றத்தில் எதற்காக இவ்வாறு பருப்பு வாங்குவது, வாங்கலாமா என்று கேட்கப்பட்டது. மறுபடியும் அதே பருப்பை வாங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு வடக்கே யிருந்து கொஞ்சம் வரவில்லை. ஒரு பத்திரிகை கூட விலைவாசி இறங்கியிருக்கிறது என்று நிதியமைச்சர் சொல்கிறார், உணவு அமைச்சர் இல்லை

[23rd January 1970]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

என்கிறார் என்று போட்டிருக்கிறது. நான் வேண்டுமானால், உங்களுக்கு நிரூபிப்பதற்கு தயாராய் இருக்கிறேன். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பு ஏற்றதிலிருந்து இரண்டு வருஷ காலத்தில் ஏதோ தற்காலிகமாக விலை ஏறினாலும், பல புள்ளி விவரங்கள் (ஸ்டாடிஸ் டிக்ஸ்) டிபார்ட்மெண்டுபடி வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளிகளை எடுத்துக் கொண்டால் கூட, விலைவாசிகள் குறைந்திருக்கின்றன. அரிசி எங்கும் மிகக் குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கிறது. விலை ஏறிவிட்டது என்று பத்திரிகையில் பிரச்சாரம் செய்வதையே வாதம் ஆக்கக் கூடாது. மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி, தற்காலிகமாக சில நேரங்களில் விலை ஏறுகிறது. இவைகள் நம்முடைய குடும்பப் பட்டியலை எந்த அளவிற்குப் பாதித்தன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அம்மையார் அவர்கள் ஒரு கடை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். சில பொருள்கள், சில நேரங்களில் விலை ஏறிய மாதிரி நிலைமை. முன்பு மிளகாய் சிலோனுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது. ஆக, விலைவாசி ஏற்றம் என்பது தற்காலிகமானது. விலைவாசி உயர்ந்துவிட்டது என்றால், விலைவாசி உயர்வுக்கு மத்திய சர்க்கார் தான் காரணம். மத்திய சர்க்காரின் மூன்று முக்கியமான கொள்கை இதற்குக் காரணம். வருஷா வருஷம் வரி அதிகம் போடுவது. நோட்டு அடிக்கிற வேலை இரண்டாவது, மூன்றாவது உதவாக்கரை திட்டங்களுக்காக கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை முதலீடு செய்வதால், “இன்ப்ளேஷன்” பண வீக்கத்தினால் விலைவாசிகள் ஏறுகின்றன. இந்த மூன்று பெரிய குற்றமுள்ள கொள்கைகளைக் கொண்ட மத்திய அரசு இருக்கிற வரையில், விலைவாசி ஏறிக்கொண்டேதான் இருக்கும். இவ்வளவு இடைஞ்சல்களுக்கு மத்தியிலே, நமது அதிகாரத்திற்குட்பட்டு ஒரு சில நடவடிக்கைகளை எடுத்தால், அதைப் பாராட்ட ஆள் இல்லை. நம்முடைய அதிகாரத்திற்குட்பட்டு விலைவாசிகளைக் குறைக்க நாம் முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது அரிசிவிலை குறைய ஆரம்பித்திருக்கிறது. இதையே பாராட்டுவதற்கான நிலைமை இல்லாவிட்டாலும், ரொம்ப அனுபவம் வாய்ந்த உறுப்பினர்கள் நண்பர் திரு. எத்திராஜலுவைப் போன்றவர்கள் தவறான வர்ணனையை நாட்டு மக்களுக்கு அளிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, விலைவாசி உயர்வைப் பற்றி உணவு அமைச்சர் சொல்லும்போது, ஆந்திர மாநிலத்திலே புயல் அடித்ததினால், தமிழகத்திலே வறட்சியினால், மிளகாய், தேங்காய்போன்றவைகள் விலை ஏற்றியது என்று சொன்னதற்கு, அது இயற்கையின்காரணமாக என்பதைப்பிரிந்துகொண்டோம். இப்போது நிதியமைச்சர் அறிவிப்பதிலிருந்து, நோட்டு அடிப்பதனால் விலைவாசி ஏற்றியது என்று தெரிகிறது. ஆக, விலைவாசி ஏறியது இயற்கையின் காரணமா அல்லது தமிழக அரசு நிர்வாகத்திற்குக் கட்டுப்பட்டதா என்பதைக் காரண காரியங்களுடன் விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று முரணானது அல்ல. ஒன்றோடொன்று உறவு முறை கொண்டதுதான். மத்திய அரசாங்கத்தின் பொருளாதாரக் கொள்கையும் ஒரு காரணம். இரண்டும் தொடர்ச்சியாக ஏற்படுகிறது. விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு மத்திய சர்க்காரின் பொருளாதாரக் கொள்கையும் காரணம். ஆனாலும், தமிழ் நாடு அரசாங்கம் தனக்குள்ள குறைந்த அதிகாரங்களைக் கொண்டே நிலைமைகளை ஓரளவு சமாளித்திருக்கிறது. இதற்கும், அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று பொருள் கொள்ளக் கூடாது.

திரு. எம். எத்திராஜலு : அடுத்து பாங்குகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டது. இதைப் பற்றி இரண்டொரு வார்த்தை சொல்ல வேண்டும். பாங்குகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டதும் மத்திய சர்க்கார் சிறு தொழில்கள் செய்வதெற்கெல்லாம் பாங்குகள் உதவி செய்யும் என்று பத்திரிகைகளில் விளம்பரங்கள் வந்தன. அப்படி பத்திரிகைகளில் விளம்பரங்கள் வந்ததும், எந்த தொழிலாளிகளும் தொழில் நடத்த இதுவரை பாங்குகள் உதவி செய்ததாகத் தெரியவில்லை. எங்கள் ஊரில் பல பாங்குகள் இருக்கின்றன. இந்தியன் பாங்க் தவிர மற்ற பாங்குகள் அத்தனையும் எந்த

6-00
p.m.

[திரு. எம். எத்திராஜுலு]

[23rd January 1970]

விதமான அறிவிப்பும் தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து வரவில்லை என்று சொல்லி கடன் கொடுக்க மறுக்கிறார்களே தவிர, எந்த பாங்கும் ஏழைகளுக்கு உதவி செய்ய முன்வரவில்லை. இந்திரா காந்தியாக இருக்கட்டும், மற்றவர்களாக இருக்கட்டும், இது தமிழ் நாட்டில் இருக்கிறவர்கள் பிரச்சனை, மத்தியில் இந்திரா காந்தி அரசாங்கம் இருந்தாலும் கூட இந்த அரசுக்கு தட்டிக் கேட்பதற்கு தகுதி இருக்கிறது. ஆட்சிக்கு வராத முன் சொன்னீர்களே, ஏன் அப்படி நடக்கவில்லை, ஏன் மத்திய சர்க்காரைத் தட்டிக் கேட்கவில்லை, அதற்கு உங்களுக்குப் போதிய தைரியம் இல்லை என்று கேட்கவில்லையா? அதைப் போல் மத்திய சர்க்காரை ஏன் காலதாமதம் என்று கேட்க வேண்டும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தியன் பாங்கு தவிர என்று சொன்னார்கள். இந்தியன் பாங்கிலாவது கடன் தரப்படுகிறதா?

திரு. எம். எத்திராஜுலு : எங்களுடைய பகுதியில் ரொம்ப கிடைக்கவில்லை, 200 ரூபாய், 250 ரூபாய், 300 ரூபாய் என்று இந்தியன் பாங்கு மட்டிலும் கொடுத்தார்கள், அதையும் நிறுத்திவிட்டார்கள். எங்கள் ஊரில் ஸ்டேட் பாங்கு இருக்கிறது. பஞ்சாப் நேஷனல் பாங்கு இருக்கிறது, மத்திய பாங்கு இருக்கிறது. இந்தியன் ஒவர்சீஸ் பாங்கு இருக்கிறது. இந்த பாங்குகளைக் கேட்டால் எங்களுக்கு ஒருவிதமான அறிவிப்பும் இல்லை என்கிறார்கள். எனய்யா, மத்திய சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறதே, விளம் பரம் வந்ததே என்று கேட்டால், அது வேறு, அங்கே சட்டசபையில் சென்று சண்டை போடுங்கள் என்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே பேராய் சண்டை போடுவது, ராஜ்ய சபையில் போய் போடுவது.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : எதற்கு நான் ராஜ்ய சபையில் போய் சண்டை போட வேண்டும். அங்கிருந்தால் போடுவேன். நான் இந்த சட்டமன்றத்தில்தான் சண்டை போட வேண்டும். நான் இங்கே இருக்கிறேன். இங்கேதான் சண்டை போடுவேன். இது மாதிரிச் சொல்லி ஏழைகளை ஏமாற்றினால் தவறு. இதை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எடுத்து, மத்திய ஆட்சியிலே, அதிக அதிகாரங்கள் குவிந்து கிடக்கின்றன. மாநில ஆட்சிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று மாநில முதலமைச்சர்கள் கூட்டத்தில் உற்சாகமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள். ஆனால், அதே கோரிக்கைக்காக சிலபேர் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டதன் காரணமாக சில அங்கத்தினர்கள் கைது செய்யப் பட்டுசிறைக்குச் சென்றார்கள். ஏதோ அப்போது செய்துவிட்டார்கள். அன்றைக்கு மத்திய சர்க்காரிடத்திலே சொல்லி இருந்தால் கேட்க மாட்டார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் நண்பர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்போது எங்களுக்கு நண்பர்களாக இருந்தவர்கள் இன்றைய சூழ்நிலையில் உங்களுக்கு நண்பர்களாக இருக்கிறார்கள். இப்போது நீங்கள் சொன்னால் கேட்க மாட்டார்களா? மத்திய சர்க்கார் உங்களிடத்தில் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதை இல்லை என்று யார் சொன்னாலும் நம்ப முடியாது. ஆனால், இதுதான் தருணம். ராஜ்யங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தரும் கோரிக்கையைத் துரிதமாக எழுப்பி காற்றுள்ள போதே தூற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். உங்களுக்கு 14½ கோடி ரூபாய் கொடுத்த அம்மையார், நீங்கள் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டால், உடனடியாகக் கொடுத்து விடுவார்கள். உங்கள் தயவு இல்லாமல் ஆட்சி நடத்த முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும், அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால், அவருடைய பெருந்தலைவர் இதை ஒப்புக்கொள்கிறாரா? அதைப் பற்றிக் காங்கிரஸ் கட்சியிலே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றக் கூடாதா?

[23rd January 1970]

திரு. எம். எத்திராஜுலு : எங்களுடைய பெருந்தலைவர் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சி பல மாநிலங்களிலே வராமல் எதிர்க் கட்சியாக வந்தபிறகு இந்திரா காந்தி அம்மையாரிடம் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று மத்திய அமைச்சர்களையும் கூட்டி வைத்துக்கொண்டு, அவர்களோடு பேசி இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். காமராஜர் அவர்கள் இப்படிச் சொன்னதைப் புரிந்துகொள்ளாமல் முதலமைச்சர் சொல்லுகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பெருந்தலைவர் சொன்னதை நண்பர் எத்திராஜுலு அவர்கள் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அறியவில்லை. அப்படி அறியத் தக்க விதத்திலே ஒரு அறிக்கையை விடுவார்களா?

திரு. எம். எத்திராஜுலு : பத்திரிகையிலே நேற்றுக்கூட பத்திரிகையாக வந்திருக்கிறது. இன்றைக்குக்கூட திரும்பத்திரும்பக்கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், தீர்மானம் போடுங்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள் நாங்கள் தீர்மானம் போட்டால் இந்த நேரம் கேட்பார்களா? உண்மையைப் பேச வேண்டும். அதிலே என்ன தப்பு தவறு இருக்க முடியும்? உண்மையைப் பேசுவோம். இதை மூடி மறைத்து வைத்துப் பிரயோஜனம் இல்லை. பெருந்தலைவர் அன்றைக்கு ஒன்றாக இருந்தபோதே, இன்று இருந்தபோதே, அவர் நல்லெண்ணத்தோடு எடுத்துச் சொன்னதைக் கேட்கவில்லை. அன்றைக்கு பிளவுபட்டு இல்லாது இருக்கும்போதே அவர் சொல்லியிருக்கிறார். அதை கேட்கவில்லை. அன்றைக்கு அவர் சொன்னதை மறந்து இருந்துவிட்டோம். அன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. கே. ஷண்முகம் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கோரி போராட்டம் நடத்தினார்கள். அவரை இந்த அரசு கைது செய்தது. அவரோடு நீங்கள் சேர்ந்திருக்கக் கூடாதா? அதற்கு ஆதரவாக நடந்துகொண்டு இருந்திருக்கக் கூடாதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நண்பர் திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் பரபரப்பிலே ஒன்றை மறந்துவிட்டுப் பேசுகிறார் என்று கருதுகிறேன் என்னென்ன அதிகாரங்கள் மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து பெற வேண்டுமென்று திட்டவாட்டமாக நாம் ஒரு தெளிவான அளவில் அதைப் பற்றி வாதிடவும், போராடவும் ஏற்ற வகையில் விளக்கமான அறிக்கை ஒன்றைப் பெறுவதற்காக ஒரு கமிட்டியைப் போட்டிருக்கிறோம். இதற்கு என்று ஒரு குழுவை நியமித்திருக்கிறோம். அதன் அறிக்கை வெளிவந்ததும், இதற்கான போராட்டம் நடத்தப்படும். அதிலே முன்னணியில் திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் நிற்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மூன்று பேர் கொண்ட குழு அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியும். அது அரசுக்கு அறிக்கை தந்த பிறகு போராட்டம் நடப்பெறும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். காற்றுள்ளபோதே தூற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கூறுகிறேன். இந்திரா காந்தி அம்மையார் உங்களுக்குச் சாதமாக இருக்கும்போதே இதற்கான நடவடிக்கையை ஏன் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்ற கருத்தை எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாநில சுயாட்சிப் போராட்டம் நடத்தப்பட்டால், நண்பர் திரு. எத்திராஜுலு அதில் பங்கு கொள்ளத் தயாரா, அவர் வருவாரா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : அந்தச் சமயத்திலே இருக்கும் எண்ணத்தைப் பொறுத்தது. இன்றைக்கே வருவார்களா, இல்லையா என்பதை உறுதியாகச் சொல்ல முடியாது. அப்போது இருக்கும் கருத்தைப் பொறுத்தது. அந்தச் சமயத்திலே முதலமைச்சர் ரதம் மந்திரியோடு இருக்கும் நேசப் பான்மையால் இந்தக் கோரிக்கையையே எழுப்பாமலும் விட்டு விடலாம்.

[23rd January 1970]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சுயாட்சிப் போரிலே ஈடுபடுவார்களா இல்லையா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : பாரத நாட்டின் ஐக்கியத்திற்கும், பாதுகாப்பிற்கும் எத்தகைய ஆபத்தும் இல்லாத விதத்தில் மாநிலங்களுக்கு சுயாட்சி வேண்டுமென்று கோரிக்கை எழுப்பப்படுமானால், காங்கிரஸ் கட்சி ஆதரவு கொடுக்கும். ஆனால், இந்திய நாட்டின் பாதுகாப்பிற்கு ஆபத்து விளைவிக்கும் எந்தக் கோரிக்கையையும் காங்கிரஸ் கட்சி ஆதரிக்க முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்கும்போது, இந்திய நாட்டின் பாதுகாப்பிற்கும் உரிமைக்கும் குந்தகம் இல்லாத முறையிலே மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கேட்கிறோம், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கோரும் திட்டத்திற்கு ஆதரவு இருக்கிறது என்பதற்கு இது அடையாளம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய சர்க்காருடை பலத்தைக் குறைப்பதற்கு இதுவரை ஸ்தாபன ரீதியாக எந்தவிதமான தீர்மானமும் இல்லை. மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்பதிலே தவறு ஒன்றும் இல்லை. ஆனால், மத்திய சர்க்கார் வலுவைக் குறைக்கக் கூடிய எந்த விதமான முயற்சிக்கும் ஸ்தாபன ரீதியாக நாங்கள் ஆதரவு கொடுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மத்திய சர்க்கார் என்று இருந்தால் நிறைய அதிகாரத்தோடு இருந்தால், பலமான சர்க்காராக இருக்கும் என்று சொல்வது மத்திய சர்க்காரின் அதிகாரத்தைப் பரவலாக்கக் கூடாது என்று சொல்கிற வாதத்தை மறைமுகமாக ஆதரிக்கக் கூடிய கருத்தாகத் தான் இருக்கிறதே தவிர, நண்பர் எத்திராஜுலுவின கருத்தோடு ஒட்டி வரவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஸ்தாபன ரீதியாக காங்கிரஸ் கட்சி இந்தியாவில் இருக்கிற சர்க்காரின் பலத்தைக் குறைக்காத வகையில் மாநிலங்களுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுக்கலாம் என்பதை காங்கிரஸ் கட்சி ஆதரிக்கத் தயாராக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இனிமேலாவது திரு. எத்திராஜுலு போன்ற நண்பர்கள் பொறுப்பு வாய்ந்த எதிர்க் கட்சி நண்பர்களைக் கலந்துகொண்டு பேசுவது நல்லது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : முதலமைச்சர் அவர்கள் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்பதை ஆராய்வதற்காக ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழு, மத்திய மாநில அரசுக்கு இடையிலே இருக்க வேண்டிய உறவு முறைகளை தீர்மானிக்கும் என்றார்கள். இருந்தாலும் போராட்டம் நடைபெறும் என்று சொல்கிறார்கள். இதிலே எது சரி? மறுபடியும் மறுபடியும் போராட்டம் என்பதால் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. குழு அமைத்திருக்கிறார்கள், அந்தக் குழுவின் அறிக்கை வந்த பிறகு என்ன செய்வது, எப்படிச் செய்வது என்பதை முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திரும்பத் திரும்பத் கூறுகிற காரணத்தால் சொல்கிறேன். குழு அமைத்திருப்பது டெயிலியாக என்னென்ன விளக்கங்கள் பெற வேண்டும் என்பதற்காக அமைக்கப்பட்டது. மாநில அரசுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் இன்னின்ன அதிகாரங்கள் பகிர்ந்துகொள்ளப்பட வேண்டும், பாதுகாப்பிற்கும், இந்திய ஒற்றுமைக்கும் தேவையான அதிகாரங்கள் போக என்னென்ன அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதையெல்லாம் பற்றி இந்தக் குழு

[23rd January 1970] [திரு. மு. கருணாநிதி]

ஆராய்ந்து தெரிவிக்கும். அதன் மீது இந்த அரசு முடிவு எடுக்கும். அப்படி எடுத்து போராட்டம் செய்தால், அந்தப் போராட்டத்தில் நண்பர் திரு. எத்திராஜுலு கலந்து கொள்வாரா என்பது தான் கேள்வி.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : அடுத்து, மற்றொரு நிகழ்ச்சியைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவையிலே காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஸி. அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். எதற்காக, ஏதோ ஒரு சிவில் டிஸ்பியூட். அதிலே போலீசார் தலையிடாமல், நீங்கலே கோர்ட்டுக்குப் போய் யாருக்கு சொந்தம், உரிமை என்று பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்வதைத் தவிர, வேறு ஒன்றும் போலீசார் தலையிட்டு இருக்கக் கூடாது. கோர்ட்டு ஜட்ஜ்மென்டே இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது, போலீசார் வலியச் சென்று கோர்ட்டிலே வழக்குப்போட்டு, அது தள்ளுபடியான பிறகு ஒரு எம்.எல்.ஸி. கைது செய்யப்பட்டார். எதற்காகக் கைது செய்யப்பட்டார்? என் கைது செய்யப்பட வேண்டும்? உங்களோடு இந்த மன்றத்திலே சரிசம அந்தஸ்தோடு இருக்கக் கூடியவர். இந்த நாட்டை ஆள தகுதிபடைத்தவரை கைது செய்தது நீதியா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லா இடங்களிலும் காங்கிரஸ் கட்சி அலுவலகங்களைப் பற்றி ஆங்காங்கு இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர்கள் தாங்களாகவே முடிவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், பச்சையாகக் சொல்ல வேண்டுமானால் சின்னடிகேட் காங்கிரஸ் என்றும், இண்டிகேட் காங்கிரஸ் என்றும் இருக்கிற காரணத்தால் சிக்கல் இருக்கின்றது. சின்னடிகேட் பலம் வாய்ந்ததாக இருக்கிறது. கோவையிலே இண்டிகேட் தலைவராக இருக்கிறவர் ஒரு நடவடிக்கை எடுத்து ஒருவரை கண்வினராக ஏற்படுத்தி, அவர் அந்த இடத்திலே அமர்ந்து கொண்டார். பாரபட்சமாக யாரிடத்திலும் நடந்து கொள்வதில்லை. அதைப் பற்றி நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளிக்கட்டும் என்ற முறையிலே தான் அதிகாரிகள் மிக்க பொறுப்போடும், நடு நிலையோடும் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : முதலமைச்சரின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. கோவை ஜில்லா காங்கிரஸ் தலைவர் மைனாரிட்யோடு தலைவராக இருக்கிறார். கோவை ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டியிலே பெரும்பாலோர் கண்வினராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் செங்காளியப்பனோடு சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அவர் ஆபீசிலே இருந்து அமைதியான முறையிலே நிர்வாகத்தைச் செய்து கொண்டிருந்த நேரத்திலே திடீரென்று கோர்ட்டு தீர்ப்புக்குப் புறம்பாகப் போலீசார் எந்த விதமான முறையும் இன்றி உள்ளே நுழைந்து சீல் வைத்து, கைது செய்து கொண்டு போயிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு மணிக்குக் கோர்ட்டு தீர்ப்பு, அடிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் தீர்ப்பு சொல்கிறார், 5 மணிக்குப் போலீஸ்காரர்கள் உள்ளே நுழைந்து அங்கே அமைதியாக இருந்தவர்களை எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லாமல் கைது செய்துகொண்டு போயிருக்கிறார்கள் 145 விதி அனுமதி இல்லை. போலீசார் கோர்ட்டு உத்திரவை மீறி எப்படி கைது செய்தார்கள்?

THIRU D. SANTOSHAM : On a point of order, Sir, the matter seems to be before the court and it is, therefore, *sub judice*. I think discussion has gone on too far.

DEPUTY CHAIRMAN : The hon. Member's time is up.

THIRU M. ETHIRAJULU : No, no Sir. My time has been taken up by interruptions. I will finish soon.

அதே போல சலவைத் தொழிலாளர் கோரிக்கைகளோடு முதலமைச்சரைச் சந்தித்து அவரிடம் மகஜர் சமர்ப்பிக்கவும் குறைகளை சொல்வதற்காக ஆயிரம் பேரோடு ஊர்வலமாக வந்து கொண்டிருந்தேன். போலீசார் 397 பேரைக் கைது செய்து கொண்டுபோய் விட்டார்கள். முதலமைச்சரைப் பார்த்துச் சொல்ல முடியவில்லை.

[23rd January 1970]

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : ஆயிரம் நபர் என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். எத்திராஜலு : வந்து [கொண்டிருக்கும்போது அந்தச் சமயத்திலே 41 போலீஸ் சட்டம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். போலீஸ் சட்டத்தைப் பத்திரிக்கையிலே பார்க்கவில்லையா என்று கேட்டார்கள். பார்த்தேன். பத்திரிக்கையிலே வருவதை எல்லாம் உண்மை என்று வைத்துக் கொள்ளாதீர்கள் என்று அடிக்கடி முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார், ஆகையால் பத்திரிக்கையிலே போலீஸ் சட்டம் 41 அமுலில் இருக்கிறது என்று வந்ததை நான் எப்படி நம்ப முடியும் என்று கூறினேன். எல்லோரும் வந்து முதலமைச்சரைச் சந்தித்து மனுக் கொடுத்தால் என்ன தலை முழுகியா போய் விடும். நாங்கள் பின் தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எங்கள் கோரிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு ஆயிரம் பேர் அழுத கண்ணும் சிந்திய மூக்குமாக வருகிறோம். ஊர்வலம் வந்தவர்கள் கேட்டது என்ன. உள்ளே போய் எங்கள் மனுவை முதலமைச்சரிடம் கொடுக்கிறோம் என்றால் இது அநியாயமா? அப்படி உள்ளே விடாவிட்டாலும் வெளியில் நின்றாவது கொடுக்கும்போது முதலமைச்சராவது அல்லது மற்ற அமைச்சராவது வந்து வாங்கிக்கொள்ளக் கூடாதா? இவர்களை உள்ளே விடாமல் போலீஸ் சட்டத்தைச் காட்டி ஜெயிலில் பிடித்து வைத்திருக்கிறீர்களே இது தான் நீதியா, நியாயமா? இதுதான் இந்த ஆட்சியின் சாதனைகளில் ஒன்று, என்று சலவையாளர்களின் சார்பாகக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். உண்மையிலே மனம் நொந்து கேட்கிறேன். கைது செய்யலாமா? ஏழை தொழிலாளர்கள் என்ன செய்து விடுவார்கள்? மனுக் கொடுக்க வரக்கூடாதா? நீங்கள் மக்களால் தேர்ந்து எடுத்து வந்தவர்தானே. குறிப்பாக சைதாப்பேட்டை சலவையாளர்கள் தான் முதலமைச்சருக்கு ஓட்டுபோட்டு வந்தவர். இதை மறக்கலாமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அன்றைக்கு ஒருசட்டம் அமுலில் இருக்கும்போது அதை மீறி நடந்து கொண்டால் அது தன்னுடைய வேலையைச் செய்யாதா? நாம் ஒரு சட்டம் வகுத்து அதை யாரும் மீறக்கூடாது என்று சொன்ன பிறகு அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அந்தச் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட வேண்டியது தான் முறை. அதை மீறுகிறவர்களைப் பற்றி நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டுவிட்டால், அப்போதும் இதையே தான் கேட்பீர்கள். உங்களுக்குப் பதிலாக இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் தொழிலாளர் வருகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அவர்கள் தலையை மீறி வந்து மகஜர் கொடுத்தால், இதே மன்றத்தில் நண்பர் திரு. எத்திராஜலு அவர்கள் இதைத் தான் கேட்டார் என்பது எனக்குத் தெரியும். அது மாத்திரமல்ல. அவர்கள் ஊர்வலமாக வந்த போது, அவரோடு 5 அல்லது 10 பேரைத் தனியாகக் கூப்பிட்டு, என்னைச் சந்திக்கும்படி வேண்டுகோள் விடுத்தேன். அதை நண்பர் திரு. எத்திராஜலு அவர்கள் கேட்கவில்லை என்பதையும் நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜலு : சலவைத் தொழிலாளர்களான நாங்கள் எல்லாம் ஊர்வலமாக வந்தோம். இங்கே சட்டசபையைச் சுற்றி 40-வது தடைச்சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது என்று யாருக்குத் தெரியும். பத்திரிகையில் வந்தது என்றால் அது எங்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படியே மெம்பர் பேசக்கூடாது என்று நீங்கள் தானே இங்கே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இதைத் தான் கோர்ட்டில் கூட நான் சொன்னேன். நான் வேடிக்கையாகச் சொல்லுகிறேன் என்று நினைக்கக் கூடாது. எங்களுக்கு எப்படித் தெரியும் அங்கே தடை உத்திரவு அமுலில் இருக்கிறது என்று அந்த நேரத்தில் சொல்லுவது என்றால் அதை நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. அப்படி ஒரு ஊர்வலத்தில் வந்து கொண்டிருந்த ஒரு பொறுப்புள்ள அங்கத்தினரான என்னை கைது செய்து 13 நாட்கள் சிறையில் வைத்திருந்து வெளியே விட்டார்கள். இதை ஏன் நான் சொல்லுகிறேன் என்றால் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கூட்டத்திலே பேசும்போது என்னை 2 நாட்களுக்கு மட்டுமே சிறையில் வைத்திருந்து வெளியே விட்டால் காகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

[23rd January 1970] [திரு. எம். எத்திராஜலு]

எங்கள் கோரிக்கையைப் பற்றி நாங்கள் கேட்கும் போது உங்களை தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் பட்டியலில் சேர்க்கவேண்டும் என்று உங்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, மத்திய அரசுக்கு எப்போது எந்த தேதியில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டது என்று கேட்டார்கள். எனவே தான் நான் இங்கே இதைச் சட்ட பூர்வமாக இந்த மன்றத்திலே கொடுக்க விரும்புகிறேன். (அங்கத்தினர் தம்கையில் உள்ள சில தாள்களைக் காட்டி முதலமைச்சரிடம் கொடுக்கச் சொல்கிறார்) இதில் 195 எம். எல். எக். இங்கே அமர்ந்திருக்கும் ஐயா உட்பட எல்லோரும் கையொப்பமிட்டு சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். எங்கள் தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு பலமாக சிபாரிசும் செய்திருக்கிறார். இதை இந்த மன்றத்திலே கொடுக்கிறேன். எனவே இனியாவது காங்கிரஸ் ஆட்சியில் சிபாரிசு செய்யவில்லை என்று பேச வேண்டாம் என்று முதலமைச்சரை பணிவாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சலவையாளர் சமூகத்திற்கு அதிகமாக ஓட்டு இல்லை. ஓட்டு இருந்தால் ஒரு மணி நேரத்தில் நாங்கள் கேட்பதை நீங்கள் செய்திருப்பீர்கள். எங்களிடத்தில் ஓட்டு இல்லாத காரணத்தால் தான் எங்களைக் கூப்பிட்டுக் கூட பேச முடியாது. கேட்கும் நேரமெல்லாம் கிள்ளுக்கிரை போல் ஜெயிலில் பிடித்து வைக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குற்றம் சாட்டுமபோதும் உண்மைக்குப் புறம்பான செய்திகளைச் சொல்வது சரியாகாது. நான் என்னை வந்து சந்திக்கும்படி தான் கூப்பிட்டேன். உறுப்பினர்தான் அதை மதித்து வரவில்லை.

திரு. எம். எத்திராஜலு : அதை விட்டுவிடுங்கள். ஒரு 1,000 பேரோடு வரும்போது என்னை மட்டும் தனியாக அழைத்து சந்திப்பது என்றால் அது சரி என்று எனக்குப் படவில்லை. அடுத்து நாங்கள் கோவையில் ஒரு மாநாட்டைக் கூட்டி அதில் இந்த மாநிலத்தின் 3 அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்று வேண்டுகோளும் விடுத்து அவர்களும் அதற்கு ஒப்புக்கொண்டார்கள். கடைசியில் மாநாடு நடக்கும் தினத்திலே எந்த அமைச்சரும் வந்து கலந்து கொள்ளவில்லை. காரணம் என்ன? எத்தேதோ காரணங்களைச் சொன்னார்கள். ஒரு அமைச்சர்தான் எல்லைக் காந்தி கபார்கான் அவர்களோடு செல்ல வேண்டி ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லி எழுத்து மூலமாக பதில் அனுப்பினார். மற்ற இருண்டு அமைச்சர்கள் என்ன ஆனார்கள்? ஏன் வந்து கலந்துகொண்டிருக்கக்கூடாது? மிகவும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திலிருந்து அமைச்சராக இருக்கும் ஓ. பி. இராமன் அவர்கள் கூடவா வரக்கூடாது? அவர்கள் எல்லாம் போகக்கூடாது என்று முதலமைச்சரால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். அப்படி நாங்கள் என்ன தவறு செய்தோம்? மக்களால் ஒதுக்கப் பட்டவர்கள் என்றால் மந்திரிகளாலும் ஒதுக்கப்பட்டவர்களா? அப்படி என்றால் அவர்கள் சலவை செய்து கொடுக்கும் துணிகளை மட்டும் அணியலாமா? உங்களை நான் என்ன அப்படி பெரிய காரியத்தை செய்யச் சொல்லுகிறேன்? இங்கே நீங்கள் செய்ய வேண்டியதெல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியில் இருக்கும்போது செய்த சிபார்சுபோல் இந்த அரசு மீண்டும் மத்திய அரசுக்கு சிபார்சு செய்கிறது என்று தானே எழுத வேண்டும். இதைவிட்டு ஏன் இதை பெரியதாகப் பழிவாங்கிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்? நீங்கள் ஒன்றும் புதிதாகச் செய்ய வேண்டாம். மத்திய அரசுக்கு நீங்கள் நான் சொல்வதுபோல ஒருவரி சிபாரிசு மட்டும் செய்து அனுப்பி வையுங்கள். மற்றதை நாங்கள் பார்த்துக்கொள்கிறோம். இதைச் செய்வதனால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கோபித்துக்கொள்வார்களே என்று நினைக்காதீர்கள். காங்கிரஸ் கட்சி சிபாரிசு செய்யும்போது கோபித்துக் கொண்டார்களா? அதை மனதில் வைத்து தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தவர்கள் ஓட்டு வராது என்று பயந்து எங்களை பழிவாங்க வேண்டாம். வருகிற 20-ம் தேதிக்கு மேல் டெல்லியில் அது ஒரு மசோதாவாக பாளாஸ் மன்றத்தில் வர இருக்கிறது. இந்த சமயம் விட்டால் மறுபடியும் 10 ஆண்டுகளாகும். ஏற்கெனவே காமராஜர் செய்த சிபாரிசும் இருக்கிறது. மற்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் சலவையாளர் சமூகத்தினர் தாழ்த்தப்

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [23rd January 1970]

பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள செங்கோட்டையிலும் கூட அவர்கள் எல்லாம் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இதையெல்லாம் புனராலோசனை செய்து “நாங்கள் சிபாரிசு மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பிவிட்டோம். இனி நீங்கள் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்” என்று சொல்லுங்கள். நான் டில்லி வரை சென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மலையாளிலும் கோலாலம்பூரிலும் கடந்த 6 மாதங்களுக்கு முன்னால் 1,000க்கும் மேற்பட்ட தமிழர்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை பத்திரிகையில் பார்த்தோம். தமிழர்களுக்காக அவர்கள் எங்கே இருந்தாலும் கடல் கடந்து வாழ்ந்தாலும் அவர்களுக்காக பாடுபடுகிறதாக வாயளவில் பல்லவி பாடுகின்ற சர்க்கார் வெளிநாடுகளில் குறிப்பாக மலையாள நகரங்களிலும் தலைநகரான கோலாலம்பூரிலும் ஆயிரக்கணக்கான தமிழர்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை அறிந்தும் இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. என்ன கலவரம் நடந்தது, ஏன் கொலை செய்யப்பட்டார்கள், எதற்காக கொலை செய்யப்பட்டார்கள், அடிகள் சொத்துக்கள் ஏன் அழிக்கப்பட்டன. காரிகள் ஏன் உடைக்கப்பட்டன, வீடுகள் ஏன் தீயிடப்பட்டன இந்த செய்தி உண்மையானதா அல்லது உண்மைக்குப் புறம்பானதா என்று தெரிந்துகொள்ள இதுவரை ஏன் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை? கேட்பாரற்றவர்கள் போல் அவர்கள் நிலையாகிவிட்டது. இந்தச் சர்க்காருக்கு நேரடியாக விசாரணை செய்ய அதிகாரம் இல்லை யென்றாலும் மத்திய சர்க்கார் மூலம் எழுதிக்கேட்டு புள்ளி விவரத்துடன் அடுத்த பட்ஜெட் கூட்டத்திலாவது இது பற்றிய எல்லா தகவல்களையும் அறிந்து அறிக்கை சமர்ப்பிப்பார்கள் என்று நம்பிக்கொண்டு எனக்குக் கொடுத்த வாய்ப்பிற்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(Deputy Chairman in the Chair)

*திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : மதிப்பிற்குரிய மேலவை துணைத் தலைவர் அவர்களே கவர்னர் அவர்களின் உரையின்மீது நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை ஒட்டி நான் ஏன் கருத்துக்களை வழங்க விழைகிறேன். அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய மறைவிற்குப் பிறகு கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றபின் இந்த ஆட்சிக்கு ஒரு பெரிய சோதனைக் காலம் ஏற்பட்டது. இதுவரையில் தமிழ்நாட்டில் ஏற்படாத அளவிற்கு வறட்சி நிலை ஏற்பட்டு, அதை இந்த அரசு சமாளிக்க முடியுமா என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டதை நாம் எல்லாம் அறிவோம். இருந்தாலும் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குப் பின்னால் அவருடைய தம்பிமார்கள் எந்த வகையிலும் திறமைசாலிகளாக இல்லாமல் போகவில்லை என்று நிரூபிக்கின்ற வகையில், மிக நல்ல முறையிலே பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதையும் அறிவோம். மத்திய அரசிடமிருந்து கடனாகவும், மானியமாகவும் 14½ கோடி ரூபாயைப் பெற்றும் இந்த மாநிலத்தின் தொகையைச் செலவு செய்தும் பல்வேறு நிவாரணப் பணிகள் செய்யப் பட்டு துயர் துடைக்கப்பட்டதை ஒட்டி நாங்கள் எல்லாம் பெருமைப்படுகிறோம். அந்தப் பணிகளில் சென்னைக்கு குடி நீர் வழங்கப்பட்டதும் ஒன்றாகும். சென்னை நகரில் குடி தண்ணீருக்காக மக்கள் தவித்த போது 2, 3 தினங்களுக்குள்ளாக 12,000 குழாய்க் கிணறுகளை ஏற்பாடு செய்யத் திட்டமிட்டு 10,000 கிணறுகளை உடனடியாக ஏற்பாடு செய்ததையும் அறிவோம். ஆனால், என்ன காரணத்தினாலே சில எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு இந்தப் பணிகள் பிடிக்கவில்லை? 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நான் பார்த்த ஆங்கிலப் படம் ஒன்று என் நினைவுக்கு வருகிறது. அது ஒரு நகைச்சுவைப் படம். நகைச்சுவை நடிகர்களான லாரல் அண்டு ஹார்டி இருவரும் நடத்த படம். அதில் ஒருவர் தெருவில் முன்னால் போகும்போது வீடுகளில் உள்ள கண்ணாடிகளையெல்லாம் உடைத்துக்கொண்டே போவார். பின்னால் அடுத்தவர் “கண்ணாடி ரிப்பேர்” என்று சொல்லிக் கொண்டே வருவார். இதன் மூலம் அவர்களுக்குப் பிழைப்பு கிடைக்கும். அதைப் போல நாங்கள் நகரம் முழுவதும் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்து

[23rd January 1970] [திரு. எஸ். ராகவானந்தம்]

பம்புகளைப் போட்டுக் கொண்டே வந்தால், —எனக்குக் கிடைத்த தகவலைச் சொல்கிறேன்—மாற்றுக் கட்சித் தோழர்கள் இந்தக் கட்சிக்கு நல்ல பெயர் வரக்கூடாது என்று எண்ணி நாம் பம்புகளைப் போட்டுக் கொண்டே போனால், பின்னாலேயே இவர்கள் பம்புகளில் இருந்து போல்டுகளையும் நட்டுகளையும் கழட்டிக் கொண்டே வந்திருக்கிறார்கள். மறுநாளே பொதுக் கூட்டத்திலே காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசுகிறார்கள். “இவர்கள் என்ன பம்பு போட்டுவிட்டார்கள். எந்தப் பம்பும் சரியாக வேலை செய்யவில்லை, எதிலேயும் போல்ட், நட் இல்லையே” என்று பேசியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, யாரோ அரசியல் கட்சிக் காரர்கள் போல்ட், நட்டுகளை கழட்டிக் கொண்டே போய்விட்டார்கள் என்று மட்டும் பேசி இருந்தால், நான் இதை மறுத்திருக்கமாட்டேன். ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்களையும் போல்ட் நட் கழட்டுகிறவர்களையும் ஒன்றாக வைத்துப் பேச வேண்டாம் என்று தான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதுவும் இந்தப் பேரவையில் இந்த மாதிரி இதுவரையில் யாரும் பேசியதில்லை. ஒரு அரசியல் கட்சியை இவ்வளவு தரக்குறைவான வார்த்தைகளால் பேசியது சரியல்ல. எனவே அங்கத்தினர் அவர்கள் தாமதமே சொன்ன வார்த்தைகளை திருப்பிப் பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: இந்த மன்றத்தில் இந்த அரசு செலவு செய்த தொகை துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப்படவில்லையா? நேற்றைய தினம் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் தம் 45 நிமிஷப் பேச்சில் செலவுழிக்கப்பட்ட வகையில் ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லவில்லையா? இங்கே பேசப்படும் ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் அங்கத்தினர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்ற சம்பிரதாயம் இருக்கிறது. ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்களே தவிர, எங்கே ஊழல் என்று சொல்லவில்லை. அதை நாங்கள் எல்லாம் கேட்டுக் கொண்டிருந்தோமா இல்லையா?

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: அரசாங்கம் ஊழல் செய்துவிட்டது என்று நான் சொல்லவில்லை. செய்த காரியங்களில் ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று தான் சொன்னேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: அரசாங்கம் ஊழல் செய்யவில்லை என்று சொல்லியிருந்தால், நான் மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்பேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: நிவாரண வேலைகள் நடைபெற்றதில் ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று திரு. சுந்தரேசத் தேவர் சொன்னார் என்பதற்காக ராகவானந்தம் அவர்கள் இப்படிப் பேசுகிறார், இல்லாவிட்டால் உண்மையிலேயே அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் போல்ட் நட்டுகளைக் கழட்டிவிட்டார்கள் என்று பேசுகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் சேர்மன் ஆக இருக்கிற பட்டுக்கோட்டை பஞ்சாயத்து யூனியனில் “குடி தண்ணீர் சப்ளைக்காக” ரூ. 32,500 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் என்ன ஊழல் நடந்தது என்று சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: ரூ. 32 ஆயிரம் கொடுத்தார்கள் என்று நானே ஏற்கனவே சொன்னேன். அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனில் வறட்சி நிவாரணத்திற்கு ரூ.32 ஆயிரம் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றத்தைக் கலந்து யூனியன் தலைவருடைய யோசனையைக் கேட்டு கவுன்சிலில் வைத்து பாஸ் செய்து அந்த வேலைகள் செய்யப்படவில்லை. அப்படிச் செய்ததாக மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் சொல்லியதைத்தான் நான் மறுத்தேன் அப்படிச் செய்யவில்லை என்று. கலெக்டர் மூலமாக ஆர். டி. ஓ.-வை விட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்

[திரு. எஸ். சுந்தரேசத் தேவர்] [23rd January 1970]

கமிஷனரை வைத்துக் கொண்டு செய்தார்களே தவிர, பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களைக் கலந்து செய்யவில்லை. அவசரக் கோலத்தில் வேலை செய்தார்கள். இதைத்தான் நான் கூறினேனே தவிர, கூட்டு மன்றத்திற்கு ஒதுக்கியதை ஆட்சேபிக்கவில்லை.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: இந்த ஆட்சிக்கு நல்ல பெயர் வரக்கூடாது என்பதற்காகவே இப்படிச் செய்தார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச் சாட்டு. சலுகை கிடைத்ததைப்பற்றி என்ன சொல்கிறார்கள்? இவர்கள் இந்திரா காந்தியோடு தொடர்பு கொண்டிருப்பதால், அந்த ஆட்சிக்கும் மாநில ஆட்சிக்கும் தொடர்பு கொண்டு இருப்பதால், ஆதரவு தருவதால், வருகிறது என்று சொன்னார்கள். முன்பு ஒரு உறுப்பினர் பேசும் போது, எதிர்க்கட்சிக்கு நன்மை செய்யுங்கள் என்று பேசினார்கள். மத்திய அரசாங்கம் இங்கே எதிர்க் கட்சி இருப்பதால், தமிழகத்திற்கு உதவி செய்தது என்று ஏன் கொள்ளக் கூடாது? விவாதத்திற்காக, கண்டிக்க வேண்டுமென்பதற்காக நீங்கள் ஆதரவு தருவதால் அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். கிடைத்த தொகையை நல்ல முறையில், பாராட்டும் முறையில் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். கவர்னர் உரையில் சொல்லியிருப்பதைப் போல, உணவு இல்லாமல், தண்ணீர் இல்லாமல் இருந்த நிலைமையில் இந்த ஆட்சி எவ்வளவு சாதித்திருக்கிறது என்பதை எண்ணி மகிழ்ச்சியடைய வேண்டும். மாண்புமிகு திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பெரியவர்கள். அவர் வார்த்தைக்கு யாரும் மதிப்பு கொடுப்பார்கள். அவர் ஒரு வார்த்தையாவது பாராட்டிச் சொன்னார்களா?

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: இங்கே நான் 47 நிமிஷம் பேசிய பேச்சை சுருக்கெழுத்தில் எடுத்து அதை விரிவாக எழுதி அதை எனக்கு அனுப்பினார்கள். அதைப் பார்த்தேன். நான் பாராட்டுதல் என்ற வார்த்தையை அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறபடி சொல்லவில்லையே தவிர, மகிழ்ச்சி, மகிழ்ச்சி என்று எத்தனை இடங்களில் வந்தது என்று தெரியுமா? அது உங்கள் காதிலே விழவில்லையா? இதற்கும் பாராட்டு என்பதற்கும் என்ன வித்தியாசம்?

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: பாராட்டுதல் தெரிவிக்கவில்லை என்பது என்னுடைய எண்ணம். பாராட்டியிருக்கிறார்கள் என்றால், என்னைவிட மகிழ்ச்சியடையக் கூடியவர்கள் யாரும் இருக்க முடியாது. இதைப் பற்றி திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் கூட குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் பேசும்போது, இன்று உள்ள நிலையில் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் பாராட்டினார் என்று சொல்லிவிட்டு, கடைசியில் அவராலும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. கடைசியில் கூட்டுப் பாட்டை எடுத்ததற்காக அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன் என்றுதான் அவரும் சொன்னார்.

மதுவிலக்கு பற்றிப் பேசினார்கள். எல்லா காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும் மதுவிலக்கு நீடிப்பதை ஆதரிக்கிறார்கள். அதில் நான் சந்தேகப்படுகிறேன். உண்மையாகவே சொல்கிறார்களா? இண்டிகேட், சிண்டிகேட் என்று பிரிந்திருக்கிறார்களேயல்லாது மாநிலத் தனிக் கட்சியாக அவர்கள் வர வில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தமிழகத்திலும் மற்ற இடங்களில் அதன் கிளைகளும் இருக்கின்றன. சிண்டிகேட் அகில இந்தியக் கட்சி. ஒரு அகில இந்தியக் கட்சிக்குள்ளே இரண்டு கொள்கைகள் எப்படி இருக்க முடியும்? ஆந்திராவில் இண்டிகேட் இருக்கிறது. மைசூரில் வீரேந்திர பட்டில் இருக்கிறார். அங்கே சென்று தாராளமாக கேட்கலாம், பெண்கள் சார்பாகப் பேசுவதாக திருமதி லட்சுமி கிருஷ்ண மூர்த்தி, “எடுக்காதீர்கள், கிராமங்களில் பெண்கள் சுபிட்சமாக வாழ்கிறார்கள், அவர்களைக் கெடுக்காதீர்கள்” என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் பேசுவதில் எந்த அளவுக்கு உண்மை இருக்கிறது என்று கேட்க ஆசைப் படுகிறேன். அதை உண்மையிலேயே எதிர்ப்பதாக இருந்தால், இங்கே காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதைவிட, மைசூருக்கு சென்று மதுவிலக்கைக் கொண்டுவர போராட்டம் நடத்தினால், அதில் நான் கலந்து கொண்டு ஜெயிலுக்குப் போகத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் அவர்கள்

[திரு. எஸ். ராகவானந்தம்] [23rd January 1970]

அங்கே சென்று கண்டிக்கத் தயாராக இல்லை. ஒருவேளை இங்கே எடுத்துவிட்டால், பெண்களிடம் சென்று ஒட்டுப் போடாதே என்று சொல்வார்கள். அது பெரியவர்களுக்கு அழகல்ல. ஏன் நீங்கள் மைசூரில் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவரவில்லை என்று கேட்கவில்லை?

திரு. எஸ். சுந்தரேசத் தேவர்: என்னுடைய பேச்சிலேயே சொல்லி யிருக்கிறேன். மதுவிலக்கை ரத்து செய்கிறவர்கள் காந்திஜியின் உண்மை யான காங்கிரஸ்காரர்களாக இருக்கமாட்டார்கள். எந்தக் கட்சியாக இருந் தாலும், எந்தப் பிரதேசமாக இருந்தாலும், மதுவிலக்கை ரத்து செய் வதன் மூலமாக ஒரு கொடிய செய்கையைச் செய்கிறார்கள் என்று கூறிக் கொள்கிறேன் என்று என்னுடைய உரையில் சொல்லியிருப்பது மைசூரை யும் சேர்த்துத்தான்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: அதனால்தான் கேட்கிறோம். மதுவிலக்கால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை மத்திய அரசினிடம் கேட்கும்போது, நீங்கள் அதற்கு ஏன் ஆதரவு தரக்கூடாது? ஆண்டுக்கு இருபது கோடி ரூபாய் எங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அதை மத்திய அரசிடமிருந்து கேட்கிறோம். அதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் சொன்னீர்களா?

திரு. கே. ராசாராம்: மதுவிலக்கை அமுல் செய்வதன் மூலம் நஷ்டம் வருகிறது என்று உறுப்பினர் திரு. ராகவானந்தம் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நாளைக்குச் சொல்லலாம் என்று நினைக் கிறேன். அதில் நஷ்டமே வரவில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். புள்ளி விவரத்துடன் நான் அதைச் சொல்லமுடியும். மதுவிலக்கு மட்டும் அமுலுக்கு வராமல் இருந்தால், வேறு வகையில் நமக்கு பலவிதமான நஷ்டம் வந்திருக்கும். இப்போது அந்த நஷ்டம் இல்லை என்று சொல்ல வேண்டும். அதனால் ஏற்படுகின்ற சிரமங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அதனால் பொருளாதார விஷயத்தில் அதைக் கொண்டு வர வேண்டாம். பொதுவாக, திரு. ராகவானந்தம் அவர்கள் மதுவிலக்கு வேண்டுமென்று சொல்கிறார் வேண்டாமென்று சொல்கிறார் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: அது கட்சியின் கொள்கை விவகாரம். அதைப்பற்றித் தலைவர் சொல்வார்கள். இப்போது மதுவிலக்கு அமுலில் இருக்கிறது. மத்திய அரசு எங்களுக்கு நிதி தரவில்லை என்று தெரி வித்து, தரவேண்டுமென்று கேட்கும்போது, நீங்கள் ஆதரவு தரவில்லை என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

திரு. எம். எத்திராஜு: நாங்கள் பேசாமல் இருக்கிறோமே அதிலே போதாதா?

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: உங்கள் பேச்சுக்கு நாங்கள் ஒன்றும் பயப்படவில்லை. டாக்டர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் பேசும்போது, கனியத்தோடு பஞ்சப்படியை இணைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது அவரைப் போன்றவர்களிடமிருந்து வருவது மிகவும் உயர்ந்தது. தமிழகத்திலுள்ள முதலாளிகள் அதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். முதலாளிகள் தங்கள் பிராஃபிட் மார்க்ஜனைக் கொஞ்சம் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தொழி லாளிகளுக்காகப் பாடுபடுகிற ஒரு கட்சி. முதலாளிகள் தங்கள் லாப அனைவைக் குறைத்துக்கொண்டு, ஏழைகளுக்கு உதவி செய்ய முன்வர வேண்டும். முதலாளிகள் பிராவிடென்ட் பண்ட விதிகளிலிருந்து தப்பித் துக் கொள்வதற்காக 35 பேர் வேலை செய்தாலும் கூட, 18 பேர்தான் இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். 20 பேருக்கு மேல் இருந்தால் போனஸ் விவகாரம் வந்துவிடும் என்பதால், அதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள சில வேலைகளைச் செய்கிறார்கள். ஓவர்டைம் வேலை வாங்கிக் கொண்டு சிங்கிள் டைம் கூலியைக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பேசும்போது, இதுசாரி கம்யூனிஸ்களை முத லமைச்சர் கண்ட்ரோலில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன் னார்கள். நன்றாக அடக்கி வைக்கவேண்டும், வெளியே விடக்கூடாது

[திரு. எஸ். ராகவானந்தம்] [23rd January 1970]

என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் ஒன்றை நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். நாங்கள் தொழிலாளர் பிரச்சினையை விட்டுக் கொடுக்க முடியாது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்த மன்றத்தில் உள்ளவர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலாளிகளிடத்தில் சொல்லவேண்டும். அவர்கள் ஒத்துழைப்பிருந்தால் தான், இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த எங்களைப்போன்ற பாடுபடக்கூடியவர்கள் ஒத்துழைக்க முடியும். கழக ஆட்சியில் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்று என் போன்றவர்கள் விளக்கிச் சொல்ல முடியும். ஆகவே முதலாளிகள், ஆட்சியோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோளாகும்.

இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு, சமீபத்தில் மனு நீதித் திட்டத்தை ஏற்பாடு செய்து, ஒவ்வொரு மாதமும் 5-ம் தேதி கிராமங்களுக்கு அதிகாரிகள் சென்று மக்களின் குறைகளைத் தீர்ப்பதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிற திட்டம் பாராட்டுக்குரியதாகும். நான் கழகக் கூட்டத்திற்காக ஒரு சில கிராமங்களுக்குச் சென்றபோது, இதை மிகவும் வரவேற்றுப் பாராட்டினார்கள். அதற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது, 1960ம் ஆண்டு ஏற்படுத்திய ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையை ஒட்டித்தான் இந்த மாநில அரசு ஊழியர்கள் ஊதியம் பெற்று வருகிறார்கள், 9 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன, கழக அரசு ஊதியக் குழுவை அமைக்கவேண்டும் என்று வேண்டிக் கொண்டேன். நான் கேட்டுக் கொண்டதற்காக குழுவை அமைத்து விட்டார்கள் என்று சொல்ல மாட்டேன். கழக அரசு ஊதியக் குழுவை நியமித்து விரைவாக பணிகள் நடந்து வருகின்றன. இதற்காக நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரை வந்த பின்னால், அதை விரைவாக அமுல் படுத்த முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இடையில் ஒரு சிறிய வேண்டு கோள். மாநில அரசு ஊழியர்கள் மாற்றலாகி ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்குப் போகும்போது எல். பி. சி. வராத காரணத்தினால் அவர்களுக்கு 3, 4 மாதங்களாகியும் ஊதியம் கிடைக்காமல் போகிறது. ஆகவே, ரிலீப் ஆர்டர் அனுப்பும்போது எல். பி. சியும் அனுப்பவேண்டும் என்று உத்திரவு போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோளாகும். இந்த அரசு, இங்கே பேசிய அங்கத்தினர்கள் சொன்னது போல, ஏழைகளுக்கும் பின்தங்கிய மக்களுக்கும் பல நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று உறுதி செய்திருக்கிறது. பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு இந்த அரசு சலுகை செய்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதை மறந்து விட்டார்கள். "Conveniently he forgets all these things" 50 சதவீதம், 45 சதவீதம் மார்க் வாங்கினால் உபகாரச் சம்பளத்திற்கு எலிஜிபில் உரியவர்களாக ஆகிறார்கள் என்று இருந்ததை 40 சதவீதம் வாங்கினால் ஏழை பின்தங்கிய மக்கள் உபகாரச் சம்பளத்திற்கு உரியவர்களாகிறார்கள் என்ற சட்டத்தை வகுத்து அதன் விளைவாக 213 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். இது பாராட்டுக்குரிய செயல்லல்லவா?

திரு. எம். எத்திராஜுலு: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் ஏற்கெனவே காமாராஜ் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் காமாராஜ் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டு அமுலிலிருந்ததை பரிசீலனை செய்த பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 45 சதவீதம் ஆக இருந்ததை 40 சதவீதமாக மாற்றினார்கள். பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கு 45 சதவீதம் ஆக இருந்ததை 40 சதவீதமாக மாற்றினார்களே தவிர, சலவை சவரத் தொழிலாளர்கள் இரண்டு வகுப்பினருக்கும் இந்தச் சலுகை 35 சதவீதமாக குறைக்கவில்லை. பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கு 45 சதவீதம் என்று இருந்ததையும், முன்னேறிய கழகங்களுக்கு 50 சதவீதம் என்று இருந்ததையும் மாற்றி, முதலமைச்சர் அவர்கள் எல்லோரும் 40 சதவீதம் வாங்கினால் போதும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர,

[23rd January 1970] [திரு. எம். எத்திராஜுலு]

புதிதாக அவர் ஒன்றும் செய்துவிட வில்லை. முன்பு செய்ததை யொட்டித் தான் இதுவும் நடந்தது என்பதைக் கூட இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் இப்படி மார்க்கைக் குறைத்தது நல்லது என்கிறாரா அல்லது குறைக்கக் கூடாது என்கிறாரா?

திரு. எம். எத்திராஜுலு: இன்னும் இரண்டு சமூகத்திற்குக் குறைத்திருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: அது மட்டுமல்லாமல் தனி அமைச்சரையும் நியமித்து பிற்பட்ட மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காக ஒரு குழுவை ஏற்பாடு செய்திருப்பதும் இந்த ஆட்சியினுடைய பெரிய சாதனைகளிலே ஒன்றாகும்.

தொழிலாளர் துறையைப் பொருத்த வரையில், 1969 மே திங்களில் பஞ்சாலைகளுக்கு விற்பனை வரி, மின்சாரக் கட்டணம் போன்றவைகளில் பெரிய சலுகை கொடுத்ததன் காரணமாக அப்போது 163 ஆலைகள் ஒடிக்கொண்டிருந்தன. இப்போது 175 ஆலைகளாக ஆகியிருக்கின்றன. இதை ஒரு சாதாரண சாதனை என்று சொல்ல முடியாது. அது மட்டுமல்ல. இதற்காக ஒரு தனிக் கழகத்தை ஏற்பாடு செய்து, அது பணியாற்றிக் கொண்டு வருவதை நீங்கள் அறிவீர்கள். இந்த மூடிய மில் களெல்லாம் எப்படி மூடப்பட்டன, எதற்காக மூடப்பட்டன என்பதைப் பற்றி இதற்கு முன்னால் இந்த மன்றத்தில் பேசியிருக்கிறேன். அப்படிப் பேசும்போது டாக்டர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் அந்தத் துறையில் ("எக்ஸ்பர்ட்ஸ்") நிபுணர்கள் இல்லை, வியாபார நுணுக்கங்கள் தெரிந்த நிபுணர்கள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் வியாபாரிகள் எப்படி மோசடி செய்து இந்த மில்களை மூட வைத்தார்கள் என்று தெரிந்து கொள்கிற அளவிற்கு நாங்கள் இருக்கிறோம். நல்ல லாபம் வந்த நேரத்தில் instead of ploughing back the profit into the industry வந்த லாபத்தை தொழிற்சாலை விருத்தியடைவதற்கும் புதிய மெஷினிகள் வாங்குவதற்கும், உபயோகப் படுத்துவதற்குப் பதிலாக அதை அப்படியே போட்டு விட்டு வேறு துறையிலே diversified activities மூலதனம் போட்டு, வேறு வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டனர். பணம் இப்படி போய்க் கொண்டிருந்த காரணத்தினால், பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டன. பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டதற்கு இதுவும் ஒரு காரணம். பஞ்சை நூலாக உற்பத்தி செய்வதற்குப் பதிலாக பிளாக் மார்க்கெட்டில் பஞ்சை நிறைய விற்கிறார்கள். அப்படி செய்ததன் காரணமாக, பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டன. 1965-க்கு முன்னால் கூட மாண்புமிகு நண்பர் திரு. எத்திராஜ் அவர்கள் சேர்ந்துள்ள கட்சிக்காரர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இருபது ஆண்டு காலம் பதவியில் இருந்தார்கள். அறிஞர் அண்ணா, கலைஞர் இவர்கள் தான் இந்த துயர் துடைக்கும் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியினர் 20 வருஷம் நிம்மதியாக ஒரு கவலையும் இல்லாமல் தூங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது.

திரு. கே. ராசாராம்: நாங்கள் இருந்த போது ஆறு மில்கள் மூடப் பட்டிருந்தன. இப்போது 27 மில்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, பெரும் தலைவர் காமாராஜ் அவர்கள் ஆரம்பித்த திட்டத்தை எப்படித் தொடர்ந்தோம் என்று சொன்னார்களோ அதே மாதிரி நீங்கள் ஆரம்பித்த ஒருமூடு விழாவை நாங்களும் தொடர்ந்தோம்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு இதற்காக உள்ள "Industries Development Regulations" மூலமாக கவனிக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம் என்பதை

[23rd January 1970]

யாரும் மறுக்க முடியாது. அதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல், தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை பயக்கவே, மாநிலம் பூராவும் உள்ள எல்லாத் தொழிலாளர்களும் நன்மை அடைய அரிசி கண்ட்ரோலை எடுத்தது. இப்போது அரிசி மலிவாகக் கிடைக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். முன்பு டெக்னிகலர் அரிசி, என் கலரைப் போன்று, நண்பர் எத்திராஜுலு கலரைப் போன்று பல கலர்களில் அரிசி போட்டார்கள். இப்போது அருமையான அரிசி மலிவாகக் கிடைக்க ஆரம்பித்து விட்டது. சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு 10 லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தியாகி உள்ளது. நாங்கள் செய்த நடவடிக்கையின் பலனாக 10 லட்சம் டன் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்று நிம்மதியாக இருக்கிறோம். ஆனால் விலைகள் ஏறுமானால், கண்ட்ரோல் கொண்டு வரப்படும் என்று முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் முன்பு முதலமைச்சர்கள் கண்டிப்பு இருந்ததில்லை, மிராசு தார்க்கிடம் சலுகை அடைந்ததால். ஆனால் இப்போது யாராவது விலையை உயர்த்தினால், மீண்டும் ரேஷன் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்லியிருப்பதால், இப்போது கண்ட்ரோல் தேவையில்லை. மீண்டும் ரேஷன் வந்துவிடும் என்று கண்டிப்பாகக் கூறியிருக்கிறோம். அப்போது கண்டிப்பு கிடையாது. ஏனென்றால் மிராசுதார்க்கிடம் போக வேண்டிய தேவை இருந்தது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாலைகள் சம்பந்தமாக ஒரு விளக்கம். பஞ்சாலைகளை நடத்தும் மில் அதிபர்களே பஞ்ச வாக்ஷி பிளாக் மார்க்கட்டில் விற்கிறார்கள் என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறினார்கள். இன்றும் நடக்கிறது. யார் பஞ்சாலை அதிபர்களோ அவர்களே பஞ்ச வியாபாரம் செய்கிறார்கள். மூடப்பட்டுத் திறந்த மில்களுக்கு அவர்களே பஞ்ச கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மேற் பார்வையில்தான் மூடப்பட்ட மில்கள் நன்றாக நடத்துவதற்காக விடப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : பெரும்பாலான முதலாளிகள் உங்கள் கட்சியில் இருக்கிறார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. உங்களுடைய பக்கம் அவர்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : எனவே நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய அரசிடமிருந்து எந்த அளவிற்கு பெற முடியுமோ அதைப் பெற்று நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்துகொண்டு வருகிறோம். நான் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வதெல்லாம், ஊழல் நடக்கிறதென்றெல்லாம் பேசிக் கொண்டிருப்பதை விட, உங்களிடம் உள்ள தகராறை 60 லட்சம் எங்கே என்ற தகராறை முடியுங்கள். உங்களுக்குள் 60 லட்சம் 20 லட்சம் என்று போட்டி நடந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், இப்போது எங்களைப் பார்த்து ஊழல் இருக்கிறது என்று அநியாயமாக குற்றம் சாட்டிக் கொண்டு வருகிறீர்கள். ஆனால் உண்மையான குற்றம் சாட்டைக் கொண்டு வரவில்லை. இந்த கவர்னர் உண்மையின் மேல் மாண்புமிகு காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் பேசிய பேச்சுக்களைக் கவனித்துக் கொண்டு வந்தேன்: விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டிருக்கிறது, அதைக் குறைக்க வேண்டும் என்றார்கள். காங்கிரீட் புரோபோசல்ஸ் கொடுக்கட்டும். விலைவாசி உயர்ந்து விட்டது என்ற சத்தம் உயர்ந்து கேட்கிறது. இது என்ன "சீப் ரேட் பாலிடிக்ஸ்"? இருபது ஆண்டுகள் ஆட்சி செய்தீர்கள், என்ன காங்கிரீட் திட்டம் வைத்திருந்தீர்கள்? 1967-க்கு முன்னாலே நீங்கள் தான் ஆட்சியிலே இருந்தீர்கள். நான் மந்திரியானால் விலையைக் குறைப்பேன் என்கிறார் உறுப்பினர் எத்திராஜுலு அவர்கள். மந்திரி ஆவது நடவாத காரியம். அவரிடம் ஏதாவது ரகசியம் இருந்தால் கொடுக்கக்கூடாது—கொடுத்தால் கவனிக்கிறோம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நீங்கள் விலைவாசிப் போராட்டம் நடத்தினீர்களே, அப்போது என்ன புரோபோசல்ஸ் கொடுத்தீர்கள்?

[23rd January 1970] [திரு. எஸ். ராகவானந்தம்]

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : எங்களுடைய தேர்தல் அறிக்கையைப் பார்த்தால், தெரியும். கடைசியாக ஒரு வேண்டுகொள். பாராளுமன்ற முறையிலே மிகச் சிறந்தவர் என்று எல்லோராலும் பாராட்டப்படுகிற சர்ச்சிலினுடைய சிலையை 7 அடி 5 அங். உயரம் உள்ள சிலையை பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்திலே உறுப்பினர்கள் "லாபியில்" வைத்து அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் துணைவியாரைக் கொண்டு திறக்கச் செய்தார்கள். தமிழகத்திலே பாராளுமன்ற முறையிலே சட்ட மன்றத்திலே ஒரு பெரிய மரபை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். சட்டப் பேரவையிலும், மேல் சபையிலும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள், அண்ணாத்தரை என்று சொல்லிக் கொண்டு இருந்தவர்கள் இன்றைக்கு அண்ணா என்று சொல்லுகிறார்கள். இதைக் கேட்டு மகிழ்கிறேன். பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்திலே சர்ச்சிலினுடைய சிலையை வைத்தது போல், இங்கே மெம்பர்ஸ் லாபியிலே தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையிலும், மேல் சபையிலும் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய "லைப் சைஸ்" சிலையை வைக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களை இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். நல்ல வேளையாக சர்ச்சிலின் சிலையை அவருடைய துணைவியார் திறந்து வைத்தது போல், அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சிலையைத் திறந்து வைக்க அவருடைய துணைவியார் "அண்ணி" இந்த மேல் சபையிலே உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கொண்டு இந்தச் சிலையைத் திறந்து வைக்கச் செய்யலாம். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் இதற்கு ஆதரவு தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. எனவே அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை இந்த அளவோடு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, கவர்னரவர்களுடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது எனக்கும் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கவர்னர் அவர்கள் இதற்கு முன்னாலே முதலமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைத் தம்முடைய உரையிலே பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அவருடைய அறிவு, ஆற்றல், அநுபவம், மக்களுக்காக அவர் செய்த தொண்டுகள் இவ்வளவையும் பாராட்டிவிட்டு அவர் எனக்கு உற்ற நண்பர் என்று பாராட்டி இருப்பது கண்டு நாங்க னெல்லாம் மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். அதற்காக அவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏறக்குறைய இதற்கு முன்னாலே பெரும்பாலான அங்கத்தினர்கள் பேசி விட்டார்கள். இந்த நாட்டிலே ஏறக்குறைய போன வருடம் பஞ்சம் தலைவிரித்தாடியது. குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை. குளம் குட்டைகள் வறண்டு போய் மக்களுக்குக் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலை இருந்த போது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் எவ்வளவோ ஆட்டம் ஆடி, பாட்டுப் பாடி, கெஞ்சிக் கூத்தாடி. சிரமப்பட்டு இந்திராகாந்தி அம்மையாரிடம் பல தடவை கெஞ்சிக் கேட்டு அப்படி, சிரமப்பட்டு வாங்கியது 14 கோடி ரூபாய். இந்த நாட்டிலே உள்ள வறுமையை அகற்ற வேலையில்லாத திட்டாட்டத்தைப் போக்கி எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்க, தண்ணீர் இல்லாத இடங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க, கிராமத்திலே இருக்கக் கூடிய, எத்திராஜு போன்றவர்களுக்கு அல்ல, எல்லாப் போலுமான மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்கு மிகப் பொறுப்பு போடு தமிழக மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற காரணத்தால், இந்தத் தொகையை வாங்கிக் கொண்டு வந்தார்கள். வந்தது 14½ கோடி. வந்தது தமிழ் நாட்டுக்குத் தெரியும். உங்களுக்கும் தெரியும். எனக்கும் தெரியும். ஆனால் பொறுப்பற்றுச் சிலர் சொல்கிறார்கள். வருத்தப் பட வேண்டிய விஷயம். ஏதோ லஞ்சம் கொடுத்து இதை வாங்கி வந்தார்கள் என்ற முறையிலே சிலர் பேசினார்கள். யாரோ பேசினார்கள். பத்திரிகையிலே படித்தேன். இந்த நாட்டுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நியாயமான பணத்தை கொடுமையான, கஷ்டமான நிலையில் ஒரு தடவைக்குப் பல தடவை நடந்து அதைப் பெற வேண்டியதாயிற்று. அவர்கள்

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [23rd January 1970]

கெஞ்சிக் கூத்தாடி வாங்கிக் கொண்டு வந்தார்கள். அங்கே இருந்த பிரதமர் இந்திரா காந்தியை இங்கே அழைத்து வந்து எல்லா இடங்களையும் காட்டி, வறுசிப் பகுதியைக் காட்டி அவர் எல்லாவற்றையும் பார்த்துப் பிறகு கொடுக்க வேண்டியது நியாயம்தான் என்று உணர்ந்து அதற்குப் பிறகு கொடுக்கப்பட்டது. சும்மா கிடைக்கவில்லை. பண்டித நேரு இருந்த போது இப்படிக்கிடைத்ததா? தமிழகத்திலே உள்ளவர்களின் துயரைப் போக்க செய்ய வேண்டிய காரியம். இந்த 14 கோடி ரூபாய் நாம் இவ்வளவு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம், நமக்குக் கிடைத்திருக்காது. இதிலே எத்தனை மானியம், எத்தனை கடன் என்று தெரியவில்லை.

டாக்டர் எம். முத்தையா செட்டியார் : அதைப் பற்றி உறுப்பினர் கவலைப் படவேண்டாம், முதலமைச்சர் பார்த்துக்கொள்வார்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : அது ரொம்ப ஜாடையாக இருக்கிறது. அதனால் மூடி வைக்கிறேன். எவ்வளவு பெரிய சிரமத்திற்கு இடையிலே செய்த காரியம். இதற்கு முன்னாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜ் மிக வேடிக்கையாகப் பேசினார்கள். கனல் தெறிக்கப் பேசினார்கள். அவர், "முதலமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசுவதற்கு ஆயிரம் பேருடன் வந்தேன், என்னைப் பிடித்து விட்டார்கள்." என்றார்கள். எல்லாம் சரி, 144 சட்டம் இருக்கிறபோது, அதை மதிக்க வேண்டும். சட்டத்திற்கு ஒரு நியதி இருக்கிறது. அதற்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்க வேண்டும். நான் ஆயிரம் பேரை கொண்டு வருவேன், என்னை கொண்டு போகக் கூடாது என்றால் நிலைமையைக் கட்டுக்கடங்காமல் போகும்படி சட்டம் எப்படிப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கும்? அதற்குச் சட்டம் நிச்சயம் இடம் தராது. ஆயிரம் பேர் சட்டத்தை மீறி, சமாதானத்தை மீறி நிலைமை மோசமாக ஆகும் போது சட்டம் முட்டுக்கொடுத்துக் கொண்டிருக்குமா? முட்டுக் கொடுக்காது. சட்டம் சில நேரத்திலே தன்னுடைய முறையைக் காப்பாற்றித்தான் ஆக வேண்டும். அதில் தவறு கிடையாது. அதற்காக வருத்தப்படக் கூடாது. நண்பர் திரு. எத்திராஜ் படித்தவர். ஒரு நகரத்திலே நகரம் பற்றி எரிந்து கொண்டிருந்த போது, மன்னன் வீணை வாசித்துக்கொண்டு இருந்தானாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ரோம் நகரம் பற்றி எரிந்து கொண்டிருந்தபோது நீரோ மன்னன் பிடிவால் வாசித்துக் கொண்டிருந்தான். நீரோ நகரம் பற்றி எரிந்தபோது ரோம் வீணை வாசித்துக் கொண்டிருந்தானாம் என்று நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : எப்படி வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். கதை நடந்ததா இல்லையா? உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும், விலைவாசிகள் எல்லாம் உயர்ந்துவிட்டது என்ற காரணத்திற்காக, நாங்கள் மறியல் போராட்டம் ஒன்றை கலெக்டர் ஆபீஸ் முன்னாலே நடத்தினோம். அதற்காக எங்களை எல்லாம் உள்ளே பிடித்துத் தள்ளினார்கள் அப்போது இருந்த நிலைமை உங்களுக்குத் தெரியுமா? ஒரு பிடி உறைத்தம்பருப்பு விலை அன்று 3½ ரூபாய்க்கு விற்பது. இன்று என்ன விலை தெரியுமா? படி பருப்பு 1½ ரூபாய். மிளகு இருக்கிறதே, அது வீசை 16 ரூபாய், 17 ரூபாய்க்கு அன்று விற்பது. இப்போது 6 ரூபாய் 6½ ரூபாய்க்கு விற்கிறது. எனக்கு நன்றாக கவனம் இருக்கிறது. ஏதாவது தவறு இருந்தால், தயவு செய்து சொல்லுங்கள். மிளகு 16 ரூபாய், 17 ரூபாய் வீசை விலை விற்பது தமிழ் நாட்டே அறியும். இப்படியெல்லாம் விலை ஏறி இருக்கும்போது, நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள், விலை ஏறவில்லை என்று. அப்போது கூட இங்கே ஒரு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் இருந்தார். அவர் கூட நீரோ மன்னனின் கதையைப் படித்திருக்கிறார். ஆகவே அவருக்கும் சில நேரத்தில் அப்படி வந்துவிடும்போல் இருக்கிறது. எனவேதான் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்ற போது, அவர் கவலைப் படாமல் இருந்து விட்டார். நகரம் பற்றி யெறியும் போது வீணை வாசித்தானே, அதைப் போல் அவர் நடந்து கொண்டார். அதை இங்கே திரு. ஜெயராம் ரெட்டியார் அவர்கள் பேசும்போது சுட்டிக்காட்டினார். அதாவது எங்கள் அமைச்சர் முன்னாலே கட்ட வேண்டிய குதிரையை

[23rd January 1970] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

பின்னாலே கட்டிவிட்டார் என்று அப்போது அவர் ஒத்துக் கொண்டார். உண்மையிலேயே இன்றைக்கு என்ன விலை விற்கிறது என்பது உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும். அப்படி இருந்தும் ஐயோ விலை ஏறிப் போச்சே என்று சொல்வதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

அடுத்து, இங்கே பேசிய நண்பர் அவர்கள் இங்கே நாட்டில் கொலை கொள்ளை அதிகமாகிவிட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார். அவர் எந்தக் கொலையைக் குறிப்பிட்டார், எந்த கொள்ளையைக் குறிப்பிட்டார் என்று தான் எனக்குப் புரியவில்லை. ஊருக்கு 10 கொலைகள் தினம் விழுகிறதா? கொலை, கொலை என்றால் என்ன அர்த்தம்? ஒரு வேளை தினம் சென்னைக்கு வருகிற வாழைக் குலையைப் பார்த்து விட்டு கொலை கொலை என்கிறாரா? வாழைக் குலையைப் பார்த்து அவர் பயந்தால் அதற்கு நாம் என்ன செய்ய முடியும்? கொள்ளை, கொள்ளை என்றால் எங்கே கொள்ளை நடக்கிறது? அரிசிதான் எங்கேயும் கொள்ளையாகக் கிடைக்கிறது. படியரிசி ஒரு ரூபாய் 1½ ரூபாய் விலை மலிவு. கொள்ளையோ கொள்ளை என்கிறார்கள். ஒரு வேளை அதைத் தான் நண்பர் கொள்ளை என்கிறாரோ என்னவோ, எனக்குப் புரியவில்லை. ஐந்து வருஷத்திற்குக் கூட ஒரு கொலையை நாட்டில் பார்க்க முடியவில்லையே. ஆகவே இந்த குற்றச்சாட்டுகளுக்கெல்லாம் பதில் சொல்வதை விட சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

7-00 pm

DEPUTY CHAIRMAN : The hon. Member may continue his speech tomorrow.

The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Saturday, the 24th January 1970.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (The Hon. Thiru M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

Mr. CHAIRMAN: We shall now take up the postponed questions.

Crop failure due to drought.

* 36. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state:

(a) the acreage affected by crop failure due to drought in our State district-wise during 1969;

(b) the number of families affected thereby; and

(c) whether there is any proposal to give them subsidy to enable them to cultivate their lands next year?

வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) 1969-ஆம் வருடம் நம் மாநிலத்தில் மாவட்ட வாரியாக வறட்சி பால் பாதிக்கப்பட்டு, பயிருடன் கரிந்து (தீய்ந்து) போன நிலங்கள் (வயல்கள்) பரப்பு எவ்வளவு?

(இ) இதனால் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்கள் எத்தனை?

(உ) அவர்கள் மறு வருடம் தங்கள் வயல்களில் பயிர் ஏற்றுவதற்கு மாணியம் வழங்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) மொத்தப் பரப்பு 25.03 லட்சம் ஏக்கர்கள் (மாவட்ட வாரியாக விவரம் தயாராக இல்லை).

(இ) விவரங்கள் இல்லை. பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை 2,471,958

(உ) இல்லை.

Tamil Nadu Raffle Scheme.

*37. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal to increase the number and quantum of prizes offered under the Tamil Nadu Raffle Scheme; and

(b) if so, the details thereof?

* Postponed from the list of questions for the 23rd January 1970

[24th January 1970]

தமிழ் நாடு பரிசுச் சீட்டு திட்டம்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) தமிழ் நாடு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்படும் பரிசுகளின் தொகையையும், எண்ணிக்கையையும் அதிகரிக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU D. SANTOSHAM : Up to December last year raffle tickets of other States were selling like hot cakes in Tamil Nadu. After the prizes were increased for the Pongal Draw—the tickets of some other States have completely gone out of this State, and all the 10 lakhs of tickets issued by this State have been sold away several days ago. That is a practical demonstration that by increasing the prizes the sale of tickets from other States can be prevented and also the Government are earning this time Rs. 55 lakhs in spite of the added prizes, whereas in an ordinary month by issuing only six series and by many of them remaining unsold, they might have made at the most much less. Will the Government, therefore, consider the question of increasing the prizes?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Certainly the Government will consider it if it will enhance our resources.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, பிற மாநிலங்களில் நமது பரிசுச் சீட்டுகளை விற்பதற்கு ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படியிருந்தால், எந்தெந்த மாநிலங்களில் எவ்வளவு பேர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பிற மாநிலங்களில் நியமிக்கப் படவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு மாநிலத்தின் பரிசு ஐந்து லட்சமாக இருக்கும்போது நம்முடைய பரிசுகளையும் ஐந்து லட்சமாக மாற்றினால், நம்மிடம் நமது சீட்டுகள் விற்பனையாகின்றன. நாம் ஐந்து லட்சமாக மாற்றிய பிறகு இன்னொரு மாநிலத்தில் பத்து லட்சமாக மாற்றினால், நாமும் மாற்றுகின்ற தூர்பாக்கியமான நிலை ஏற்படும் என்பதைச் சருத்தில் கொண்டு ஒரு மாநிலத்தில் விற்கும் சீட்டுகள் மற்றொரு மாநிலத்தில் விற்பனையாகி, நம் மாநிலப் பணம் வேறு மாநிலத்திற்குச் சென்றதென எண்ணம் எல்லா மாநில முதலமைச்சர்களும் கூடிச் கூட்டு பேசி ஏதாவது செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அண்மையில் பெங்களூரில் நடைபெற்ற தென் மண்டல மாநாட்டில் நமது முதலமைச்சரும், மற்ற முதலமைச்சர்களும் கலந்து பேசினார்கள். கேரள மாநில நிதியமைச்சர் தமிழ் நாட்டுப் பரிசுச் சீட்டினால் தங்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுவதாகக் குறை தெரிவித்தார்கள். அப்படிப்பட்ட கருத்துக்கள் முழுமையானதாகத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும், எந்த வெளி மாநில டிக்கெட்டுகளும் இங்கே விற்பதற்கு இப்போது தடை எதுவும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட தடை விதிக்கலாமா, வேண்டாமா என்பது இப்போது பல மாநிலங்களிடையே பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எந்த வகையில் அனுசூலமாக அடைகிறதோ, அப்படிப்பட்ட முடிவுகளை நம்முடைய மாநிலத்தில் மேற்கொள்ளலாம்.

[24th January 1970]

திரு. எம். எத்திராஜுலு : குதிரைப் பந்தயத்தில் விற்கப்படும் டிக்கெட்டுகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் தமிழக அரசுப் பரிசுச் சீட்டு ஒவ்வொன்று வாங்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நிர்ப்பந்தம் ஒன்றுமில்லை. அவரவர்கள் விருப்பத்தைப் பொறுத்து வாங்குவது இது.

MR. CHAIRMAN : Questions 23 and 38 are postponed.

Police Force.

*41. Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state —

(a) whether there is any proposal to increase the strength of the Police Force in the State; and

(b) if so, the details thereof?

காவல் படை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) இம்மாநிலத்தில் காவல் படையினரின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

Police Stations.

*42. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether there is any Government Order stating that the Police Stations should register certain minimum number of cases (of law and order) every month;?

காவல் நிலையங்கள்.

திரு. வி. சுஸ்ராமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

காவல் நிலையங்கள் ஒவ்வொரு திங்களிலும் சட்டமும், ஒழுங்கும் பற்றி குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையுள்ள வழக்குகளைப் பதிவு செய்ய வேண்டும் என வரையறுத்து அரசு ஏதேனும் ஆணை பிறப்பித்ததா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

Demonstrators and Tutors in Engineering Colleges.

*43. Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state —

(a) whether Demonstrators and Tutors in Engineering Colleges are paid salaries according to the University Grants Commission scale of pay; and

(b) if not, the reasons therefor?

[24th January 1970]

பொறியியற் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் கட்டிப் பிளக்குநர்கள் சிற்றொசிரியர்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) பொறியியற் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் கட்டிப் பிளக்குநர்கள் (Demonstrators) சிற்றொசிரியர்கள் (Tutors) ஆகியோருக்குப் பல்வேறு கழக மானியக் குழு பரிஷரை செய்த ஊதிய விதிதங்குகளின் அடிப்படையில் ஊதியம் வழங்கப்படுகிறதா?

(இ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இப்பொருள் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாகக் கல்லூரிகளில் இது போன்ற டிபுட்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை சில சமயம் இன்சினீயரிங் காலேஜுக்கு அல்லது விருப்பத்தைப் பெறாத படி நாமே மாற்றுகிறோம். ஆர்ட்ஸ் காலேஜிலிருந்து இன்சினீயரிங் காலேஜுக்குப் போகிறார்கள். ஆர்ட்ஸ் காலேஜுக்கு ஒரு ஸ்கேல், டெக்னிகல் காலேஜுக்கு ஒரு ஸ்கேல். இல்லாதபடி, ஒன்றுக்கு ஒன்று மாற்றக்கூடிய வேலையாக அது இருப்பதால், இன்சினீயரிங் காலேஜில் இதே ஸ்கேலை வைக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கலைக் கல்லூரியில் இருக்கிற உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கிற சம்பள விதிதத்தை யு.ஜி.சி.பிரிசுப்படி தொழில் துறை நிறுவனங்களுக்குத் தர வேண்டுமென்று இந்திய அரசிற்கு தமிழக அரசு எழுதியிருக்கிறது. அதை மாற்று வதற்கில்லை என்று அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு அரசு தங்களுடைய பொறுப்பில் அதைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவில் அது பற்றிய முடிவு எடுக்கப்படும்.

Ragging.

*44. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :—

(a) whether there have been any objectionable forms of ragging in any of the professional colleges during the academic year 1969-70;

(b) the steps taken by the Government to prevent objectionable ragging during the current academic year; and

(c) if so, the result of such steps?

கல்லூரிகளில் மறுக்கத்தக்க வகையான இழி விளையாட்டுகள்

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) 1969-70-ஆம் கல்வி ஆண்டில் தொழில் கல்லூரிகள் எதிலே னும் மறுக்கத் தக்க வகையான இழி விளையாட்டுகள் (ragging) எதேனும் நடைபெற்றனவா?

(இ) நடப்புக் கல்வியாண்டில் மறுக்கத் தக்க இழி விளையாட்டுகளைத் தடுக்க அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

(உ) ஆமெனில், அந்த நடவடிக்கைகளினால் ஏற்பட்ட பலன்கள் யாவை?

[14th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

(உ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

THIRU D. SANTOSHAM: At the beginning of this academic year in the Madurai Agricultural College one student having come to the hostel with bag and baggage left it because of objectionable forms of ragging. I do not want to describe those forms of ragging. Will the Government appoint some machinery, probably some wing of the Vigilance Department, to watch over these colleges at the time of the beginning of the academic year so that these forms of ragging which are objectionable may be brought to the notice of the Government at the earliest possible moment and effective steps taken to prevent even tragedies happening as it happened one year ago?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இழி விளையாட்டுக்கள் மூலம் மாணவர்கள் துன்புறுத்தப்படுகிற செயல்கள் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன் நடைபெற்று அதற்குத் தடுமை யான தண்டனை கொடுக்கப்பட்டது. நான்கு பொறியியல் கல்லூரி மாணவர்கள் கல்லூரியை விட்டு வெளியேற்றப்பட்டார்கள். சென்ற ஆண்டில் அப்படிப்பட்ட சம்பவம் எதுவும் நடைபெறவில்லை. அதற்கான அறிகுறி தென்படுமபோது, கல்லூரி முதல்வர்களை நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டதால், அது தடுக்கப்பட்டது. சென்ற ஆண்டு கோவை மருத்துவ மனையில் மாணவர்கள் இதில் ஈடுபடும்போது, கல்லூரி முதல்வர் அதில் ஈடுபட்டு எச்சரிக்கை விட்டு தடுத்து நிறுத்தினார்கள். அதன் மூலமாக எந்த விடுதியிலிருந்தும் அப்படி நடைபெற்றதாகத் தகவல் இல்லை. பல்வேறு கழகப் பதிவாளர் எல்லாக் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கும் இவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சுற்றறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த இழி கேளிக்கையில் ஈடுபட்டால், கடுமையான தண்டனை தந்து வெளியே அனுப்பப்படும் அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கும்படி சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு எந்தச் சம்பவமும் நடைபெற்றதாகத் தகவல் இல்லை.

THIRU D. SANTOSHAM: May I point out that some of the affected students are not able to come forward openly and make a complaint because that will make the position still worse? That is why I just wanted to know whether the Government would appoint some machinery like some wing of the Vigilance Department so that apart from the students, information might come to the notice of the Government and effective steps might be taken.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, யாராவது ஒருவர் அதைப் பற்றிய குறிப்பைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால்தான், அதைப் பரிசீலிக்க முடியும். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பாதிக்கப்பட்டோம் என்று சொல்ல வேண்டும். பெற்றோர்கள் மூலமாக இது போன்ற குற்றச்சாட்டுகளைக் கொண்டுவரலாம். எப்படியாவது கொண்டு வரவேண்டும். இவற்றைத் தடுத்து நிறுத்த ஆங்காங்குள்ள விடுதிக் காப்பாளர்கள் ஓயாமல் கண்காணிப்பாக இருந்து வருகிறார்கள். அக்கம்பக்கம் பார்த்து யாரும் கண்டு கொள்ளாத வகையில்தான் இப்படிப்பட்ட கேளிக்கைகள், விளையாட்டுகளைச் செய்கிறார்கள். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அதை கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

Christian Medical College, Vellore

*45. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state —

(a) the amount paid to the Christian Medical College, Vellore by way of grant by the State Government during 1967-68; and

[24th January 1970]

(b) the subjects in which the post-graduate courses are conducted in this College?

கிறிஸ்தவ மருத்துவக் கல்லூரி, வேலூர்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) வேலூரிலுள்ள கிறிஸ்தவ மருத்துவக் கல்லூரிக்கு 1967-68 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு அரசினால் மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) இந்தக் கல்லூரியில் பட்ட மேற்படிப்பு வகுப்பில் நடத்தப்படும் பாடங்கள் யாவை?

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : (a) Rs. 40,000.

- (b) 1. M.D. Branch I—General Medicine.
2. M.D. Branch III-A.—Pathology Main and Bacteriology Subsidiary.
3. M.D. Branch III-B—Bacteriology Main and Pathology Subsidiary
4. M.D. Branch IV—Physiology Main and Biochemistry Subsidiary.
5. M.D. Branch V—Pharmacology.
6. M.D. Branch VI—Paediatric Medicine.
7. M.D. Branch VII-A—Radio Diagnosis.
8. M.D. Branch VII-B—Radiotherapy.
9. M.D. Branch VIII—Anaesthesiology.
10. M.D. Branch XI—Bio-chemistry.
11. D.M. Branch I—Neurology.
12. D.M. Branch II—Cardiology.
13. M.S. Branch I—General Surgery.
14. M.S. Branch II-A—Oto-Rhino Laryngology.
15. M.S. Branch III—Anatomy.
16. M.Ch. Branch I—Thoracic Surgery.
17. M. Ch. Branch II—Neuro Surgery.
18. M.Ch. Branch IV—Genito Urinary Surgery.
19. M.Sc. Branch I—Anatomy.
20. M.Sc. Branch II—Physiology.
21. M.Sc. Branch III—Bio-chemistry.
22. M.Sc. Branch IV—Pharmacology.
23. M.Sc. Branch V—Microbiology.

THIRU V. ISVARMURTI : The request of the Christian College to upgrade it as a University has been rejected by the University Grants Commission. The Government are contemplating the establishment of an Agricultural University and also a University for Technical Education. So, I think it will be the right moment to take up this question also so that the State may get more money from the University Grants Commission and the college also deserves such upgrading. Will the Government consider this proposal also?

[24th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகிகள் 'Home' யூனிவர்சிட்டியாக ஆக்க வேண்டுமென்ற விருப்பத்தைத் தெரிவித்து வருகிறார்கள். யு. ஜி. சி. அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்கப்பட்ட கல்லூரியாகத்தான் இருந்து வருகிறது. இங்கே இருக்கிற பல்கலைக் கழகமும் இசைவு தரவில்லை. யு. ஜி. சி. ஒப்புதல் தரவில்லை. அதற்கு ரூ. 40 ஆயிரம் மானியம் தரும் அளவில்தான் இருந்து வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசு ரூ.40 ஆயிரம் மானியம் தருகிறது. அங்கே போஸ்ட்-கிராஜுவேட் தேர்வு செய்யும்போது மாநில அரசு பிரதிநிதி யாராவது தேர்வு செய்யும் குழுவில் கலந்துகொள்கிறார்களா? எந்த முறையில் தேர்வு நடக்கிறது? அந்தக் குழு அவர்கள் பொறுப்பிலேயே விடப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதற்காகும் செலவு முழுவதையும் அவர்களே தான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் சொன்னபடி கிட்டத்தட்ட 23 எம்.டி., எம்.எஸ்.சி. பிரிவுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். செலவும் ஏராளமாக ஆகிறது. ரூ. 40 ஆயிரம் ஏதோ ஒரு வகையில் மானியமாகத் தருகிறார்கள். தேர்ந்தெடுக்கும் முறையில் அவர்கள் பரிட்சை வைத்து, அதில் இந்திய முறையில் மெரிட் அடிப்படையில் வைத்துத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். நம்முடைய பிரதிநிதிகள் யாரும் இல்லை.

THIRU D. SANTOSHAM : May I inform the Hon. Minister that this Rs. 40,000 represents merely a fraction of the total expenditure incurred on that college? Has there been any request for increasing this grant in any form from this college at any time?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்பு எதுவும் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், தகவல் சேகரித்துத் தரப்படும்.

Tamil Encyclopaedia

*46. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether any financial aid was given by the Government of Tamil Nadu for the compilation of Tamil Encyclopaedia after 1967; and

(b) if so, the amount so given?

தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியம்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) 1967-ம் ஆண்டிற்குப் பின்னர் தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியம் வெளியிடுவதற்கு தமிழ்நாடு அரசினால் நிதி உதவி எதும் வழங்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில் அவ்வாறு வழங்கப்பட்ட தொகை யாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியம் வெளியிடும் பணி, 1963-ஆம் ஆண்டிலேயே முடிவு பெற்று விட்டது. 1967-ஆம் ஆண்டிற்குப் பின் தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியம் முதல் அனுபந்தம் வெளியிடுவதற்காக இவ்வரசு நிதியுதவியளித்துள்ளது.

(இ) இந்த முதல் அனுபந்தம் வெளியிட நிதியுதவி அளித்த தொகை ரூ. 46,000.

[24th January 1970]

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தமிழ் என்சைக்ளோபீடியாவின் சில வால்யூம்கள் கிடைப்பதில்லை. அதனால் பல பள்ளிகளில் சில வால்யூம்களைத்தான் வாங்கி வைக்கவேண்டிய நிலையிருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் மீண்டும் ஒரு எடிஷன் கொண்டுவருவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால், பல பள்ளிகள் அதைப் பயன்படுத்த முடியும். அத்தோடு குழந்தைகளுக்கான கலைக் களஞ்சியம் ஒன்று தயாராகி வருகிறது. அதற்கும் அரசாங்கம் ஏதாவது உதவி அளிக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கலைக் களஞ்சியம் எந்த அளவிற்குத் தேவைப்படுகிறது என்ற விவரக் குறிப்பு அரசுக்கு அனுப்பப்படவில்லை. முதல் தொகுதி தீர்ந்துவிட்டது என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. மீண்டும் அதைப் பதிப்பிப்பதற்கு அதை வெளியிடுகிறவர்கள் முயன்று கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறுவர்க்கான கலைக் களஞ்சியத்திற்கு 1967-ல் இரண்டு லட்சம் ஒதுக்க ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டபடி, இதுவரையில் 1 லட்சத்து பத்தாயிரம் ரூபாய் வழங்கப்பட்டது. இதுவரையில் ஒரு தொகுதி வெளிவந்திருக்கிறது. அண்மையில் 2, 3 தொகுதிகள் வெளியிடப்படும் என்ற செய்தி தெரிவிக்கப்பட்டது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : கலைக் களஞ்சியம் முதல் பதிப்பு செலவாகிவிட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மற்றப் பதிப்புகள் இன்னும் விற்ப்பாடாமல் இருந்தால், அவற்றைச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் குறைந்த விலையில் கொடுக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்கள் தெரிவித்ததிலிருந்து அவற்றிற்குக் கிராக்கி இருப்பது தெரிகிறது. மிச்சப்படும் சூழ்நிலை வராது. கலைக் களஞ்சியம் அடக்க விலைக்கே விற்கப்படுகிறது. மத்திய அரசு கலைக் களஞ்சியம் முதல் அனுபந்தமாக வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழக அரசு ரூ. 46,500 கொடுத்ததைப் போல, மத்திய அரசு ரூ. 46,500 தந்திருக்கிறது. முதல் அனுபந்தம் சேர்க்கப்பட்டபோது, புதிதாக வந்ததைச் சேர்த்து அனுபந்தமாக வெளியிடப்படுகிறது. அவை விற்பதற்குப் பிறகு ரூ. 3 லட்சத்தைத் திருப்பி மத்திய அரசு மானியத்திற்கு ஈடாகத் தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 16 லட்சம் திட்டத்தில் இது நடைபெறுகிறது. ரூ. 5,50,000 அளவுக்கு அல்லது செலவில் பாதித் தொகைக்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள மத்திய அரசு முன்வந்திருக்கிறது. விற்பனைக்குப் பிறகு ரூ. 3 லட்சத்திற்கு மேற்படாமல் திருப்பித் தரவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அடக்க விலையில் விற்பதால், யாருக்கும் தனிச் சலுகை கொடுப்பதற்கில்லை. அதற்குக் கமிஷன் உண்டு. அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : என்சைக்ளோபீடியா பிரிட்டானிகா என்ற ஆங்கில நாட்டு கலைக் களஞ்சியத்தை ஒருவர் வாங்கியபிறகு, தொடர்ந்து அதனுடைய இணைப்புப் பகுதி அனுபந்தங்கள் அவர்களுக்குப் போய்க் கொண்டேயிருக்கின்றன. அதேபோல நம் கலைக் களஞ்சியத்தை வாங்கிய பின் இணைப்புப் பகுதிகள் தொடர்ந்து வாங்கியவர்களுக்கு அனுப்பப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருத்து ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. அறிவழகன் : தமிழ் கலைக் களஞ்சியத்தில் ஆங்கில நாட்டு மேதைகளான ஷேக்ஸ்பியர், மில்டன் போன்றவர்களைப் பற்றிய விவரங்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்போல ஆங்கிலத்தில் வரும் என்சைக்ளோபீடியா பிரிட்டானிகாவில் தமிழ்நாட்டு அறிஞர்களான திருவள்ளுவரைப்

[24th January 1970]

பற்றியோ தமிழ் நாட்டு வரலாறு பற்றியோ குறிப்பு எதுவும் இல்லை அப்படிப்பட்ட குறிப்புகள் அதில் வர வேண்டுமென்று தமிழக அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அவர்களுடைய கலைக் களஞ்சியத்தைப் பார்த்துத்தான் நாம் கலைக் களஞ்சியம் வெளியிடும் நிலைமையில் இருக்கிறோம். உலகைப் பொருத்த பல பொதுக் கருத்துக்களை, பொது அறிவு பயக்கும் கருத்துக்களைத் தொகுத்துக் கொடுக்கும் அளவிற்கு என்சைக்ளோபீடியா பிரிட்டானிகா விளங்குகிறது. அதிலிருந்து எடுத்துப் போட்டிருக்கிறோம். வேண்டுமென்றால், என்சைக்ளோபீடியா சொசைட்டிக்கு திருவள்ளுவரைப் பற்றியும் தமிழ் நாட்டைப் பற்றியும் எழுதி, அவற்றைச் சேர்த்துக்கொள்ளச் சொல்லலாம். அந்த முயற்சியில் அரசுதான் ஈடுபடவேண்டுமென்பதில்லை. உறுப்பினர் போன்றவர்களும் ஈடுபடலாம்.

திருமதி லட்சுமி கிருஷ்ணமூர்த்தி : என்சைக்ளோபீடியா பிரிட்டானிகாவில் இருந்துதான் எடுத்துப் போடவேண்டுமென்று சொல்வது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அதில் வருகின்ற அபத்தங்களைப் பற்றி சில விஷயங்கள் உண்மைக்குப் புறம்பானவைகளாக இருப்பது பற்றி அனேகர் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு "The Myth of the Encycloaedia Britannica" என்ற புத்தகமே வந்திருக்கிறது. அதனால் இனிமேல் நம் கலைக் களஞ்சியத்திற்கு வேண்டிய விஷயங்களை வேறு மூலங்களிலிருந்து, ஆதாரங்களிலிருந்து சரிபார்த்து வெளியிட இந்த சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அவ்வாறு இல்லை. என்சைக்ளோபீடியாவைப் பார்த்தும் இங்கே இருக்கிற கருத்துக்களைத் திரட்டியும்தான் ஓரளவுக்குத் தருகிறார்கள். பல விஷயங்கள் அதைப் பார்த்துத்தான் எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரலாறுகளை, அகநாநூறு, புறநாநூறு போன்ற வற்றிலிருந்து நாமேதான் திரட்டிச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. அரசினர் வரலாறு, நாகரிகவரலாறு பற்றி தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், இங்கேயே அக்கருத்துகள் திரட்டப்படுகின்றன. மற்றபடி நம் நாட்டு மக்களுக்குப் பொது அறிவைக் கொடுப்பதற்கு எதையெதைத் தொகுக்கலாமோ அவற்றை எடுத்துத் தயாரித்திருக்கிறார்கள்.

Misappropriation by Family Planning Doctors in Madurai district.

*47. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that a huge amount of Government funds was misappropriated by Family Planning Doctors in Madurai district;

(b) whether the Directorate of Vigilance and Anti-Corruption has registered a case in this regard; and

(c) if so, the action taken thereon?

மதுரை மாவட்ட குடும்ப நலத்திட்ட மருத்துவர்களால் செய்யப்பட்ட கையாடல்கள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள குடும்ப நலத்திட்ட மருத்துவர்கள், அரசு நிதியைப் பெரிய அளவில் கையாடல் செய்துள்ளனர் என்பது உண்மையா?

[24th January 1970]

(இ) கண்காணிப்பு-லஞ்ச ஒழிப்பு இயக்குநர் அலுவலகம் இது குறித்து வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்துள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தின் அதிகாரிகள் மீது சில முறைகேடுகள் பற்றிய ஐயப்பாடு அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது.

(இ) ஆம்.

(உ) இப்பொருள் இன்னும் ஆய்வில் உள்ளது.

Thanjavur Medical College Hostel.

*48. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :—

(a) the arrears payable by the inmates of the Thanjavur Medical College Hostel as on 1st July 1969;

(b) the amount of arrears over three years; and

(c) the action taken by the Government to realise the arrears?

தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர் விடுதி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்

(அ) 1—7—1969 அன்றைய நிலவரப்படி தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் இருக்கும் மாணவர்களினால் செலுத்தப்பட வேண்டிய நிலுவைத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) மூன்று ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேற்பட்ட நிலுவைத் தொகை எவ்வளவு?

(உ) நிலுவைத் தொகையை வசூல் செய்ய அரசினால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ரூ. 60,256.70.

(இ) ரூ. 11,913.14.

(உ) விடுதி பாக்கியுள்ள மாணவர்கள் விடுதியில் தங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. மேற்படி விபரங்கள் அவர்களுடைய பெற்றோர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படுகின்றன. அத்தகைய மாணவர் கடைசி ஆண்டு எம். பி. பி. எஸ். தேர்வு தேறிய பின்னர் பாக்கி செலுத்தவேண்டியிருந்தால் அந்தப் பணம் மாணவர்க்கு அளிக்கப்படும் அவுஸ் சர்ஜன் உதவி பணத்திலிருந்து வசூலிக்கப்படும். மேலும் அத்தகைய மாணவர் செலுத்தவேண்டிய பாக்கி தொகை முழுவதும் செலுத்தும் வரையில் அவரது அவுஸ் சர்ஜன் பம்ற்சி முடிந்தபோதிலும் அதற்குரிய நற்சான்றிதழ் அளிக்கப்படமாட்டாது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, பல மாணவர்களிடமிருந்து பெரும் தொகை வசூலிக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாக ஒருவர் பணம் கொடுக்கவில்லை என்றால், அரசாங்கச் சட்டப்படி நான் கேள்விப்பட்ட வரையில், அந்தப் பணத்தை வாங்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். மாணவர்கள் பணம் கொடுக்காமல் ஆறு மாதம் ஒரு வருஷம் இருந்து கொண்டே இருக்கிறார்கள். பணம் கொடுக்காத மாணவர்கள் இருப்பதால், பணம் கொடுக்கிற மாணவர்கள் தொகை குறைவாக இருப்பதால், அங்கே போடப்படுகிற உணவு மோசமான நிலையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது அரசுக்குத் தெரியுமா? எல்லோரிட

[24th January 1970]

மிருந்தும் பணத்தை உடனடியாக வசூலிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்து, அதன் காரணமாக உணவு வகைகள் சரியாக அளிக்கும் முறையில் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப் போல, சிலர் கொடுக்க வேண்டிய பணம் பெரும் தொகையாக இருக்கிறது. அதை எப்படி விட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது தான். அவர்கள் ஹவுஸ் சர்ஜன் படித்தாலும், தொகை முழுவதும் அவர்கள் கட்டியதற்குப் பிறகுதான் ஹவுஸ் சர்ஜன் சர்ட்டிபிகேட் கொடுப்போம். முதலில் அவர்கள் ஹாஸ்டலில் இருந்தால்தான், அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கும். ஸ்காலர்ஷிப் வரும்போதுதான் பணம் கொடுக்கிற நிலை வருகிறது. டிசம்பர், ஜனவரி மாதங்களில் வரும். சில சமயங்களில் கடைசி ஐந்தாறு மாதங்களுக்குப் பணம் வசூலிக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அந்தந்த ஆண்டிற்குரிய பணம் அந்தந்த ஆண்டில் வசூலிக்கப்பட்டிருந்தால், இவ்வளவு வந்திருக்காது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போல, கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலமும் பணம் அதிகமாகச் சேராத வகையிலும் தக்க முயற்சிகளை எடுப்போம்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாணவர்கள் விடுதியில் உணவு விகிதாசாரம் அந்தந்த மாதத்திற்கு இவ்வளவு ரூபாய் செலவாகிறது என்று நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. அந்த வகையில் இருந்தால், உணவுக்கான தொகை பாக்கி இருக்கும்போது, என்ன விகிதாசாரத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டு எப்படி வசூலிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : செலவாகிற பணத்தைப் பார்த்து எவ்வளவு மாணவர்கள் சாப்பிடுகிறார்கள் என்று கணக்கிட்டு ஒவ்வொரு மாதமும் அந்த அளவுக்கு ஒவ்வொருவரும் இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயம் செய்வார்கள். அப்படிச் செய்ததில் சிலர் இரண்டாயிரம் அளவுக்கு பாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அதைத் தான் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார்கள். இனிமேல் ஒரு ஆண்டுக்கு மேல் பணம் கட்டாமல் இருக்கும் நிலை இல்லாத வகையில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள அரசு முயற்சிக்கும்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : ஸ்காலர்ஷிப் வாங்கிய மாணவர்கள் பாக்கி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பாக்கியுள்ளவர்கள் பெரும்பாலும் ஸ்காலர்ஷிப் மாணவர்கள்தான்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அப்படியிருந்தால், அவர்களிடமிருந்து பாக்கி இருக்கும்போது, சம்பந்தப்பட்ட ஹாஸ்டல் வார்டன் இந்த ஸ்காலர்ஷிப்பை அவர்களுக்குக் கொடுத்துத் தவறு அல்லவா? அவர் பேரில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : எந்த வகையில் அந்தத் தொகை கூடிற்று என்ற தகவல் இல்லை. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கூறியதுபோல, விசாரணையில் ஈடுபட்டு அதிகமான தொகை எப்படி விட்டார்கள் என்று நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயலும்.

Journals published by the State Institute of Education.

*49. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :—

(a) the names of journals published by the State Institute of Education in 1968-69;

[24th January 1970]

(b) the number of copies printed in each of the journals during that year;

(c) the number of subscribers for each journal during the year 1968-69; and

(d) whether such publication is self-supporting?

மாநில கல்வி நிறுவனத்தினால் வெளியிடப்பட்ட வெளியீடுகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968-69-ஆம் ஆண்டில் மாநிலக் கல்வி நிறுவனத்தினால் வெளியிடப்பட்ட வெளியீடுகளின் பெயர்கள் யாவை?

(இ) அவ்வாண்டில் ஒவ்வொரு வெளியீட்டின் அச்சடிக்கப்பட்ட படிக்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(உ) 1968-69ம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு வெளியீட்டிற்கான சந்தா தாரர்கள் எத்தனை பேர்?

(எ) அத்தகைய வெளியீடு, தன் துணைச் சார்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) (1) "Madras Education.

(2) தமிழகக் கல்வி.

(இ) பெயர்.

			பிரதிகளின் எண்ணிக்கை.
Madras Education	..	ஏப்ரல் 1968	.. 3,200
		ஜூலை 1968	.. 3,500
		அக்டோபர் 1968	.. 4,000
		ஜனவரி 1969	.. 4,000
தமிழகக் கல்வி	..	மே திங்கள்	.. 36,000
		தவிர, ஒவ்வொரு திங்களும்.	

(உ) "Madras Education" பத்திரிகைக்கு 3,312 சந்தா தாரர்கள் உள்ளனர். மாநிலத்தில் உள்ள அனைத்து தொடக்கப்பள்ளிகள், நடுநிலைப் பள்ளிகள், உயர் நிலைப் பள்ளிகள், பயிற்சிப் பள்ளிகள், பொது தாலுக்கை ஆசிரியவற்றிற்கு இலவசமாகவே தமிழகக் கல்வி (தமிழ் வெளியீடு). வழங்கப்படுகிறது.

(எ) "Madras Education" என்னும் வெளியீடு தன் துணைச் சார்புடையதாகும். "தமிழகக் கல்வி" விடக்கு விற்கப்படும் வெளியீடு அல்ல.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் வெளி வருகின்ற இந்த வெளியீடுகளை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பினால், அதனால் பயன் ஏற்படும் என்பதை அரசு உணர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்களுக்கும், சில அதிகாரிகளுக்கும் மற்ற துறையினருக்கும் அனுப்பப்படுகிறது. உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்படாமல் இருந்தால், அதைப் பற்றி கவனிக்கலாம்.

Leave Rules of Teachers.

*50. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:—

(a) whether the Government are aware of the fact that for want of leave rules many teachers in the aided High Schools have been granted leave on loss of pay from 1st April 1964 to 1st April 1968; and

(b) whether there is a proposal to give retrospective effect from 1st April 1964 to G.O. Ms. No. 451, Education, dated 1st April 1968?

[4th January 1970]

விடுப்பு விதிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விடுப்பு குறித்த விதிகள் இல்லாத காரணத்தால் மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் பல ஆசிரியர்களுக்கு 1964-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் 1968-ம் வருடம் ஏப்ரல் 1-ஆம் தேதி வரை சம்பளமில்லாத விடுப்புக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) கல்வித் துறையின் 1968-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் நாளிட்ட 451-ஆம் எண் கொண்ட அரசு ஆணையை 1964-ஆம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் (முற்காலத்துக்கும் பொருந்தும் வகையில்) செயல்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, 1966-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து இந்த ஆசிரியர்களுக்கு அரசாங்கம் சம்பளம் கொடுத்து வருகிறது. 1968-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிக்கு பிறகுதான் அவர்களுடைய விடுப்பு சம்பந்தமான உத்தரவை அரசு பிறப்பித்திருக்கிறது. 4 ஆண்டு காலத்தில் காஷுவல் லீவ் தவிர, அவர்கள் எடுத்த அவசர விடுப்பை சம்பளத்தில் கழிக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, 1966-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து லீவ் ரூல்கள்—விடுப்பு முறை பற்றிய உத்தரவை அரசு அமுலாக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : 1968-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் லீவ் ரூல்கள் ஒழுங்கு படுத்தப்பட்டு மற்ற பள்ளிகளைப் போன்று உதவி பெறும் பள்ளிகளில் இருக்கிறவர்களுக்கும் பெறுவதற்கு வாய்ப்புக் கிடைக்கிறது. அதற்கு முன்னால் லீவினில் நஷ்டம் ஏற்படாத முறையே எதுவும் வரவில்லை என்ற குறிப்பு வந்திருக்கிறது. 1964-ஆம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1968-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி வரையில் கொடுப்பதற்கில்லை. 1968-ம் வருடம் தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். ராஜா சூர்யர் : 1968-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதியில் 30, 35 ஆட்கள் அனுபவம் பெற்ற ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும், ஆண்டுக்கு 3 நாட்கள் வீதம் தான் லீவ் எலிஜிபிலிடி வருகிறது. இந்தக் கோரிக்கை நியாயமாகத் தோன்றுகிறது. அவர்களுடைய முழு சர்வீசையும் எடுத்துக் கொண்டு, லீவ் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்பது தான் நியாயம். 1964-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து தான் நிர்ணயிக்கப்படும் என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய முழு விவரத்தை அது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் விண்ணப்பித்தால் ஆலோசிக்கலாம்.

Secondary Grade Teachers working in Elementary schools

*51 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether any orders have been issued upgrading secondary grade teachers working in Higher Grade posts in Elementary schools in the State as Secondary Grade posts in 1969-70; and

(b) if so, the number of posts so upgraded?

[24th January 1970]

தொடக்கப்பள்ளிகளில் பணிபுரியும் இடைநிலைத் தர ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநிலத்திலுள்ள தொடக்கப் பள்ளிகளில் உயர்நிலைத் தர ஆசிரியர் பதவிகளில் பணிபுரியும் இடைநிலைத் தர ஆசிரியர் பதவிகளை (Secondary Grade) இடைநிலைத் தர ஆசிரியர் பதவிகளாக உயர்த்தும் ஆணைகள் ஏதேனும் 1969-70இல் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவ்வாறு உயர்த்தப்பட்ட ஆசிரியர் பதவிகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.
(இ) 3,000.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : உயர்த்திக் கொடுத்த ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் 14 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் 1967-ல் இருந்தார்கள். அதில் 11 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள். அவர்களுக்கு செகண்டரி கிரேடு அளவுக்கு ஊதியம் உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று உத்தரவாகியிருக்கிறது. மீதமுள்ள 3 ஆயிரம் ஆசிரியர்களும் இந்த ஆண்டு 1970-71ல் மீண்டும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கான ஊதியம் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். ராஜா அம்பலம் : 1970-71-க்குப் பின்னால் ஹையர் கிரேடு போஸ்டுகளில் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் செகண்டரி கிரேடு சம்பளம் பெறாமல் பணியாற்ற அனுமதித்துள்ளதால், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் எல்லோருக்கும் ஹையர் கிரேடு போஸ்டில் அவர்கள் இருந்தாலும் உயர்தரத் தகுதிகளை வைத்துக்கொண்டு ஹையர் கிரேடு போஸ்டில் இருப்பதால், அதற்காகக் குறைந்த சம்பளம் வாங்கும் நிலைமை இல்லாமல், மாநிலம் முழுவதும் உயர்த்திக்கொடுக்கும் அளவுக்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : செகண்டரி கிரேடுபெற்ற ஆசிரியர்கள் அத்தனை பேருக்கும் செகண்டரி கிரேடு சம்பளம் தர வேண்டுமென்றுதான் படிப்படியாகத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. 11 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் கொடுக்கப்படுகிறார்கள். 3 ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்க இருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அவற்றைக் கணக்குப் பார்க்கும் போது அவர்களும் கவனிக்கப்படுவார்கள்.

National Foundation for Teachers' Welfare.

*52 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the total amount to the credit of the National Foundation for Teachers' Welfare, Tamil Nadu Branch; and

(b) the amount disbursed during the financial year 1968-69?

ஆசிரியர் நலம் குறித்த தேசிய நிறுவனம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆசிரியர் நலம் குறித்த தேசிய நிறுவனத்தின் தமிழ்நாடு கிளைக்கு வரவாக வைக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(இ) 1968-69ஆம் நிதி ஆண்டில் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

[24th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ரூ. 15,61,401.98.

(இ) ரூ. 48,097.83.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, 15 லட்சம் ரூபாய் அளவில் வருமானம் வந்திருக்கும்போது, ரூ. 48 ஆயிரம் அளவில்தான் கொடுத்திருக்கிறோம். எவ்வளவு மனுக்கள் வந்தன? அவற்றில் எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டன? எவ்வளவுக்கு கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் ரூ. 15,61,401.97 இதில் சேர்ந்திருக்கிறது. 1967-68-ல் 640 மனுக்கள் வந்தன. அதில் ஆராயப்பட்டு தகுதியுடையவாக வந்திருப்பது 436. அவற்றில் 269 பேருக்கு அளிக்கப்படுகிறது. மற்றவை பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். இதுவரையில் மொத்தம் 1967-68, 1968-69-ல் 1969 செப்டம்பர் முடிய இந்த ஆண்டு வரையில் ரூ. 1,30,017.64 அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மற்றவை விரைவில் குழுவிலால் ஆராயப்பட்டு விரைவில் அளிக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது.

Rajah's High School, Sivaganga.

*53 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that there is faction among the students of Rajah's High School, Sivaganga as a result of faction among the teachers themselves and as a result of this, disputes have arisen; and

(b) if so, the action taken thereon?

சிவகங்கை அரசர் உயர்நிலைப்பள்ளி.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிவகங்கை அரசர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குள் தகராறு உள்ள காரணத்தால் பள்ளி மாணவர்கள் இரு பிரிவாகப் பிரிந்து தகராறுகள் ஏற்படுவதை இந்த அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) சிவகங்கை அரசர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குள் தகராறு ஏதும் கிடையாது. மாணவர்களுக்கும் இரு பிரிவுகள் ஏற்படவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Tamil Nadu Raffle Scheme.

*54 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the prize amounts under Tamil Nadu Raffle Scheme were taken by the Government because they were not claimed by the prize winners; and

(b) the total amount of these prizes?

தமிழக அரசு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தமிழக அரசுப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தில் சில பரிசுக்களுக்கு பரிசுத் தொகைகளை கோரிப் பெறாத காரணத்தால் அத்தொகைகள் அரசுக்குச் சேர்ந்துவிட்டன என்பது உண்மையா?

[24th January 1970]

(இ) அவற்றிற்குரிய பரிசுத் தொகைகள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1968-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் முதல் 1969-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் வரை உரிமை கேட்டுப் பெறப்படாத பரிசுத் தொகையின் மதிப்பு ரூ. 12,53,400 ஆகும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : பரிசு பெறப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காக, அரசாங்கமே அதை எடுத்துக் கொள்ளும் போது, அந்த நம்பருக்கு அடுத்ததாக இருபக்கமும் உள்ள நம்பர்களுக்கும் அதை அளிக்கலாமா? ஒரு நம்பர் விட்டுவிட்ட காரணத்தால் அடுத்த lucky நம்பருக்கு அதைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா? அதுவும் ஒரு அதிர்ஷ்டம்தானே?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இருந்தாலும், அந்த அதிர்ஷ்டம் எல்லோருக்கும் ஏற்பட்டும் என்ற முறையில் தான் இப்போதிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்வதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. மேலும் கீழே இருப்பதைக் காட்டிலும் அப்படி விழுந்த அந்தப் பரிசையே மூன்று மாதம் வரையிலும் வைத்திருக்கிறோம், விழுந்தவர்கள் தேடிப் பார்க்க வேண்டுமென்று. முதல் பரிசு பெற்றவர்களில் பரிசுத் தொகையான ஒரு லட்சம் ரூபாய் ஒன்பது மாதங்களில் ஒரே ஒரு டிக்கட்டுக்குத் தான் வாங்கப்படவில்லை. பத்தாயிரம் ரூபாய் பரிசுகளில் 16 டிக்கட்டுகள், ஆயிரம் ரூபாய் பரிசுகளில் 408, 100 ரூபாய் பரிசுகளில் 5,854 என்று ஒவ்வொரு வரிசையில் தான் அதிகமாக இருக்கிறது. மொத்தம் 12 லட்சம் டிக்கட்டுகள். நாளை காலையிலே அவர்கள் சொன்ன பொங்கல் பரிசுச் சீட்டுகள் 9 மணிக்குக் குலுக்கப்படுகின்றன. அவரவர்கள் தங்கள் அதிர்ஷ்டத்தை அங்கே பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : பரிசு வாங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு டிக்கட் வாங்குகிறார்கள். அப்படியிருந்தும் இவ்வளவு பெரிய தொகை சர்க்காருக்குப் போக வேண்டிய காரணம் என்ன? இதைப் பற்றி சர்க்கார்தீர விசாரித்து டிக்கட் வாங்குகிறவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கும்படியாகவும் எல்லோருக்கும் பரிசுகள் கிடைக்கும் படியாகவும் முயற்சி எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒன்றும் அதிகமான தொகை அல்ல. இரண்டு கோடியே 72 லட்சம் ரூபாயில் 12 லட்சம் அதிகத் தொகை அல்ல. இதில் சர்க்கார் குற்றவாளிகள் அல்ல. அதிர்ஷ்டம் அவர்கள் பக்கத்தில் இருந்தும் அதை அவர்கள் தவறவிட்டுவிட்டார்கள் என்பதுதான் பொருள்.

THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTI : Will the Government divert some of these funds to the aid of charitable institutions to which the Government are already giving aid?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சாரிட்டியின் காரியங்கள் என்னும் போது அரசாங்கம் செய்வது எல்லாம் சாரிட்டியின்தான். அந்தப் பணத்தை அரசாங்கம்தான் செலவழிக்கிறது.

THIRU D. SANTOSHAM : There is a feeling that these prizes are not claimed because probably those numbers related to unsold tickets. That is quite possible. If so, is there any system now being followed so that unsold tickets are not included in the draw? I do not know whether they are even now excluded.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : விற்கப்படாத டிக்கட்டுகள் குலுக்கலில் இடம் பெறுவதில்லை.

[24th January 1970]

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, லாட்டரி சீட்டுகள் அதிகமாக வாங்கி வாங்கி அதில் அதிர்ஷ்டம் அளிக்காத காரணத்தால், பல குடும்பங்கள் கெட்டுப் போயிருக்கின்றனவே, அவர்களுக்கு அந்த அந்தத் தொகையைப் பகிர்ந்தளிக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு சீட்டு வைத்துக் கொண்டிருப்பதை நான் பார்த்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதனால் பாதிக்கப்படுவதில்லை. லாட்டரி சீட்டு வாங்குவதால் பாதிக்கப்பட்டதாகத் தகவல் இல்லை. குதிரைப் பந்தயத்தால் ஒரு சிலர் பாதிக்கப்பட்டதாகச் சில தகவல்கள் உண்டு.

திரு. எம். அய்யாசாமி : இந்தமாதிரி பரிசுத் தொகையை வாங்காதவர்கள் எப்போது அவற்றைக் கண்டு பிடித்துக் கொண்டு வந்து கேட்டாலும், அந்தத் தொகை கொடுக்கப்படுமா? அதற்குக் கால வரையறை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மூன்று மாத கால வரையறை உண்டு.

Appointment of Village Munsiff and Karnams.

*55 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the rules, if any, relating to the appointment of Village Munsiff and Karnams?

கிராம முன்சிப் கர்ணம் ஆகியோரை நியமிப்பதற்கான விதிகள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

கிராம முன்சிப், கர்ணம் ஆகியோரை நியமிப்பதற்கான விதிகள் ஏதேனும் இருப்பின் அவை யாவை?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : At present the appointments of Village Munsiff and Karnam are governed by the Board's Standing Orders. Consequent on the repeal of the Hereditary Acts, the Government have proposed to formulate a new service scheme for the village officers.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கிராம கர்ணம், முன்சிப், போன்றவர்களைத் தற்காலிகமாக நியமிக்கும் போது, கோட்டாட்சித் தலைவர்கள் ஓரளவுக்கு மனம் போன போக்கில் நியமிப்பதாகத் தெரிகிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில், ஒரு சில இடங்களில் தகுதி உள்ளவர்கள் வந்திருக்கும்போது, தகுதி இல்லாதவர்களுக்குத் தற்காலிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது பற்றி டி. ஆர். ஓ.வுக்குத் தெரிவித்தபோது, அதன் மேல் அதிகாரம் தனக்கு இல்லை என்று அவர் தெரிவித்திருக்கிறார். அதைப் பார்க்கும் போது, தற்காலிக நியமனங்களுக்கு மேல் அதிகாரம் டி. ஆர். ஓ.வுக்குக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தச் சட்டத்தில் எல்லாம் ரத்தாவிட்டது. புதிய முறைப்படி கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமனம் பற்றிய விதிமுறைகள் தயாராகின்றன. அவை பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. அதற்கிடையில் பழைய ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் படி நியமனம் செய்கிறோம். புதிய விதி முறையின் படி, இனிமேல் கிராம உத்தியோகஸ்தர் நியமிக்கப்படுவார். அப்போது இதைக் குறிப்பில் எடுத்துக்கொண்டால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

24th January 1970

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : When appointments are made, will the Government insist upon these Karnams and Village Officers passing the test?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Certainly, we have to insist on certain qualifications.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நான் குறிப்பிடுவது, இப்போதுள்ள விதிமுறைப்படி அவர்கள் “டெஸ்ட்” பாஸ் செய்திருக்க வேண்டும். கிராமத்தில் உள்ளவர்களாகவும் சொத்துள்ளவர்களாகவும் இருக்க வேண்டுமென்று இப்போதைய விதிமுறை இருக்கிறது. மூன்று, நான்கு பேர்கள் வேலைக்குப் போகும்போது, அவர்களில் தகுதி உள்ளவர்களை விட்டு தகுதி வில்லாதவர்களை கோட்டாட்சித் தலைவர் போடுகிறார். டி. ஆர். ஓ.வுக்கு எழுதிக்கேட்கும்போது, தனக்கு மேல் அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்பதற்கு.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : டி.ஆர்.ஓ.வுக்கு அப்பீல் செய்யலாம். அதற்கு மேல் “போர்டு” இருக்கிறது. அதற்கு மேல் அரசாங்கத்திற்கும் அப்பீல் செய்யலாம். புதிய விதி முறைகள் அமுல்படுத்தப்படும்போது, அவற்றை மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கிறோம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஏற்கனவே இம்மாதிரி விஷயங்களில் டி. ஆர். ஓ. அப்பீல் இருக்கிறது. டி.ஆர்.ஓ. முடிவில் திருப்தி இல்லாவிட்டால் போர்டுக்கு அப்பீல் செய்யலாம். அதற்குமேல் கவர்ன்மெண்டுக்கு அப்பீல் செய்யலாம். எனக்குத் தெரிந்த வரை பல அப்பீல்கள் இது போல செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. ADJOURNMENT MOTION *re* ASSAULT AND ARREST OF HARIJANS ALONE BY THE POLICE AT KACHARAPALAYAM VILLAGE, KALLAKURICHI TALUK OF SOUTH ARCOT, CONSEQUENT ON SCUFFLE BETWEEN HARIJANS AND CASTE HINDUS.

MR. CHAIRMAN : I have received notice of a motion under rule 43 of the Council Rules given by Thiru M. Ethirajulu and Thiru A. Ponnappa Naidu M.L.Cs. for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the assault and arrest of Harijans alone by the Police at Kacharapalayam village, Kallakurichi taluk in South Arcot district, consequent on the scuffle between the Harijans and Caste Hindus on 16th January 1970.

I think the Chief Minister is going to clarify the position.

4-40
p.m.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தென்னார்க்காடு ஜில்லா, கள்ளக்குறிச்சி தாலுக்கா, கச்சிராபாளையம் கிராமத்தில் ஹரிஜனங்களுக்கும் ஜாதி இந்துக்களுக்கும் 16-1-1970-ல் ஏற்பட்ட கலவரத்தில் 33 வீடுகள் கொளுத்தப்பட்டு, சிலர் உயிரிழந்திருக்கின்றனர். இதன் சார்பில் போலீசார் ஒருதலைப்பட்சமாக ஹரிஜனங்களை அடித்து இம்சித்து காரணமின்றி கைது செய்து வருகிறார்கள். மேலும், அங்கு பட்ட நிலையும், அமைதியின்மையும் ஏற்பட்டிருப்பதனால், இந்த சபையின் நடவடிக்கையை ஒத்திவைத்து, மிக முக்கியமான இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று இத் தீர்மானத்தின் மூலம் கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம்.

Adjournment motion *re* assault and arrest of Harijans alone by the police at Kacharapalayam village, Kallakurichi Taluk of South Arcot consequent on scuffle between Harijans and caste Hindus

24th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அந்த மாதிரியான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் காலையிலே கூட சட்டப் பேரவையிலே வந்த நேரத்தில் அது பற்றிய விளக்கங்களை அளித்திருக்கிறேன். இது, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல, இரண்டு வகுப்புக்களுக்கிடையே நடைபெற்ற கலவரம் என்று கூறுவதைவிட இரண்டு கோஷ்டிகளுக்கிடையே நடைபெற்ற கலவரம் என்று கூறுவதுதான் பொருத்தமுடையதாகும். ஏனென்றால் வகுப்புக் கலவரம் என்று பொறுப்புள்ள மன்றத்திலே இருக்கின்ற நாமே கூட அதற்கு விளக்கம் தருவோமேயானால், நம்மை அறியாமலேயே வகுப்புக் கலவரத்தை நாம் பரவ விடுவதற்குக் காரணமாயிலுள்ள அக்கிராபாளையம், கச்சிராபாளையம் என்ற இரண்டு கிராமங்களிலே இரண்டு கோஷ்டிகளுக்கிடையே ஏற்பட்ட மோதலாகும். பொங்கலுக்குப் பிறகு ஜனவரி 16-தேதி அன்று வழக்கமாக நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகள் அங்கே நடைபெற்றிருக்கின்றன. அந்த நிகழ்ச்சிகளை யொட்டித்தான் இரண்டொரு கொலையும், அந்தக் கொலைகளை ஒட்டி வீடுகளுக்குத் தீயிடலும், ஒரு தாயும் இரண்டு குழந்தைகளும் அந்தத் தீயிலே சருகி செத்துவிட்ட கொடுமையும் நடைபெற்றிருக்கின்றன. உடனடியாக நிலைமையை ஆராய்ந்து கட்டுப்படுத்துவதற்கு போலீசுத் துறையினர் முயன்று அமைதிப் படுத்தியிருக்கின்றார்கள். செய்தி கேள்விப்பட்டதும் நம்முடைய உணவு அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் அந்த இடத்திற்குச் சென்று நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, இரு கோஷ்டிகளிடத்திலே சமாதானம் நிலுவாதற்கான வழிவகையையும் செய்து விட்டு வந்திருக்கிறார்கள். கொலை, கொள்ளையடித்தல், தீ வைத்தல் போன்ற காரியங்களிலே ஈடுபட்டவர்கள் மீது வழக்குத் தொடர்கின்ற அளவுக்கு பலர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நிலைமை இப்போது கட்டுக்கடங்கியிருக்கின்றது. மேலும் புலன் விசாரணை நடைபெற்று வருகிறது. மேலும் எந்தவிதமான அசம்பாவிதங்களும் நடைபெறாவண்ணம் காவல் துறையினர் கண்காணித்துவருகின்றார்கள். திடீர் திடீரென்று இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. பல்லாயிரக்கணக்கான கிராமங்கள் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கின்றன. ஆனால் 1,500 அல்லது 1,200 போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் தான் நாட்டிலே இருக்கின்றன. ஏறத்தாழ 4 கோடி மக்கள் இருக்கின்றார்கள். 30,000-க்கு உட்பட்ட போலீசார்தான் இருக்கின்றார்கள். ஆகவே ஒரு சம்பவம் நடைபெற்ற பிறகுதான் எந்த விதமான சும்மனிலே யும் இல்லாமல் இப்படி உருவம் எடுக்கக்கூடும், வடிவு கொள்ளக்கூடும் என்ற சம்பவம் நடைபெற்றுவிட்டாலும், அது மேலும் பரவாமல் இருக்கத்தான் நம்மால் செய்து முடிக்க முடிகின்றது. அந்த அளவிலே காவல் துறையினர் கண்காணிப்புடன் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அன்றாட அலுவலைப் பொருத்த விஷயம் என்ற காரணத்தாலும், இந்த அரசும் அலுவலைப் பொருத்த விஷயம் என்ற காரணத்தாலும், இந்த அரசும் காவல் துறையினரும் உன்னிப்பாகக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தாலும், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்துக்கு அவசியம் இல்லை என்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : I think the Hon. Member is not pressing the motion in view of the explanation offered by the Hon. the Chief Minister.

THIRU M. ETHIRAJULU : I do not propose to press it, but I want a clarification.

இப்பொழுது எனக்கு நேற்று வந்த செய்தியிலிருந்து அறிஜனங்களை மட்டுந்தான் 7 போலீசார் அடித்து அவர்களை இம்சைசெய்து அவர்களையே கைது செய்ய வேண்டும் என்ற நிலையில் போலீசார் இன்றைக்கு துன்புறுத்தி வருகின்றார்கள் என்று தெரிகிறது. அந்த விதமாக இல்லாமல் நியாயம் நீதி எதுவோ அதன் படி நடக்க வேண்டும் என்றும் முதலமைச்சர் அவர்கள்

238 Adjournment motion re assault and arrest of Harijans alone by the police at Kacharapalayam village, Kallakurichi Taluk of South Arcot consequent on scuffle between Harijans and caste Hindus

[24th January 1970]

கன் கொஞ்சம் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நியாயம், நீதி என்பதை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகவே, ஒரு சமுதாயத்தில் உள்ள இரண்டு பேரையும் கைது செய்தால்தான், நியாயம் நிலைக்கும் என்பதற்காக, வேண்டும் என்று செய்ய முடியாது. யார் யார் குற்றவாளிகள் என்று அறிவிக்கப்படுகிறதோ, அவர்கள்தான் கைது செய்யப்படுவார்கள்.

The adjournment motion was not pressed.

III. ALLOTMENT OF SATURDAYS FOR NON-OFFICIAL BUSINESS

THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, on a point of order. Today is Saturday ; it is a non-official day. I would like to know, apart from the legal aspect of the matter that we have discussion on Supplementary Estimates and discussion on the Governor's Address, whether Saturdays should not be made available for transacting non-official business. We just get one Saturday in three or six months. Non-official resolutions are placed before the House. Many are not lucky enough to draw the right place in the ballot and if some do, they do not come up at all for discussion.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member raised a legal question. I would request him to go through the rule. It says, 'On all Saturdays, on which the Council is sitting, except Saturdays allotted for the discussion of financial matters under Articles 202 to 206 of the Constitution' There is, therefore, no point of order.

THIRU M. RAJAH IYER : Excuse me, Sir. It is not that I wanted to-day to be set apart for non-official business. But I do wish to submit that Saturdays must be reserved for discussion of non-official Resolutions. I only want that the importance of that should be considered.

IV. DISCUSSION ON THE SECOND SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1969-70.

MR. CHAIRMAN : Now we shall proceed with the discussion on the Supplementary Statement of Expenditure.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, I wish to offer only very brief remarks on two of the subjects referred to in the Hon. Minister's statement. At the outset, I wish to congratulate the Hon. Minister and this Government on having come forward to allot Rs. 80 lakhs for the construction of houses for the judicial officers. Sir, the Government have confessed that this was a measure that was long overdue, that the judicial officers should be above want and should be in a position to dispense justice without fear or favour. I am sure that this ought to have been recognised long ago. But better late than never. The Government have at least now come forward to recognise the basic truth and have allotted Rs. 80 lakhs for providing this essential amenity.

Sir, following this up, I would request the Government to consider sanctioning of special grade of pay also to judicial officers, since the same principle which applies to the provision of housing facility, viz., that they should be kept above want, that they should be kept on a special level

DISCUSSION ON THE SECOND SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1969-70

24th January 1970] [Thiru D. Santosham]

so that they may be in a position to dispense justice without fear or favour; applies here also. So, I would request the Government to bear the principle in mind when they receive the Report of the Pay Commission in a few months.

Apart from that, even in regard to construction of houses for these judicial officers. I would like to make some special remarks, before it is too late for the Government to accept and implement the scheme. I am glad the Hon. the Minister for Public Works is here. I do not want those houses intended for the judicial officers to be part of a big-apartment housing or multistoreyed housing scheme. Judicial Officers' quarters should be quite separate from the rest. There should be the feeling that persons living around are not too close to them and in a position to influence them. I wish that these houses intended to be built for the use of the Judicial Officers are not built along with the big apartment housing schemes intended for the public.

The second request is that when constructing these houses, Government should see that as far as possible, they are built very close to the Court buildings themselves. If they are built far away from the Court buildings, what happens is this. These officers have to wait in the bus stand for a long time and then get into the bus which is so overcrowded. They have to cling to the bars. A client expecting a six months' sentence might be sitting in the same bus, while the judicial officer who has to pronounce the sentence is standing nearby. Though this may not matter much—the accused sitting and the Judge standing—it certainly lowers the dignity and the prestige of the machinery of administration to a very great extent. I think this could be avoided if the houses are built very close to the Courts themselves. If the Government provide conveyance, provide a car, it is a different matter. It involves more expenditure. Therefore, the better method would be to build these houses close to the Court buildings.

The next point is this. As far as possible, these houses, to start with, should be provided to the judicial officers who administer criminal justice, because they have to dispense justice exercising power and authority over others. Therefore, they must be kept away from the influence of the public. Only then, they can dispense justice without fear or favour. Therefore, I suggest, to start with, preference should be given to Magistrates before Government take up the question of providing houses for Munsiffs. They are dispensing only civil justice.

The other thing to which I wish to make a reference is this. I am sorry the Hon. Minister in charge of State Transport is not here. I think what I have to say now would certainly be useful to him. Recently, I have received two complaints. One complaint is from a lady, who is working in a hospital. Her work closes at 5 p.m. She says in her letter that when she leaves office after finishing her work, she has to wait at the bus-stop for more than 2 or 3 hours, because there are not enough number of buses in the route and even those that come are very much overcrowded. Another complaint is from a student who has stated that they were not able to get into the buses to go to colleges. I have myself seen scores of passengers waiting at several bus-stops. The buses that pass by these stops would not care to stop there even to tell them that there was not accommodation. Some conductors explained that if they stopped the buses, they would be mobbed and the bus would be still further crowded. I hope the Hon. the Minister for Transport will come to hear what I have stated here now, and I am sure he will take some steps to improve matters.

4-50
p.m.

[Thiru D. Santosham] [24th January 1970]

He is known for his business efficiency. He should not think of profit alone. Public Transport must be run as a utility service and the comfort of the passengers should also count. I request him immediately to put on the roads at least two dozen buses more to relieve traffic congestion.

With these few remarks, I heartily congratulate the Government.

*திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் சில முக்கியமான விஷயங்களைப்பற்றிச் சொல்வதற்கு நான் விரும்புகிறேன். முக்கியமாக மத்திய அரசு ஐந்தாவது நிதி ஆணைக்குழு ஒன்றை நியமித்து நிதி ஒதுக்குவதற்குச் சிபாரிசு செய்ததில் நமது மாநிலம் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவலைக் கேள்விப்பட்டவுடன், நமது மாநிலத்தில் உள்ளவர்கள் அனைவர்க்கும் ஒரு திருக்கிடக் கூடிய செய்தியாக இருந்தது. நிதிக்குழு சிபாரிசு செய்திருந்தபோதிலும் மத்திய அரசாவது இம்மாதிரி ஒரு மாநிலத்திற்கு ஒரு மாநிலம் மாறு பட்ட முறையில் நிதியைப் பிரித்துக் கொடுப்பது என்பது தவறு என்பதை உணராமல், குறிப்பாக தமிழ்நாடு மிகவும் பாதிக்கப்படும்படியான நிலைமையில் பெரும் அநீதி விளைவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லும் போது, பெரும் அநீதி மட்டும் அல்ல மிகப் பெரும் அநீதி நமக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி, எனது வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வதில் இந்த அரசாங்கத்துடன், ஆளுங்கட்சியுடன் எனது அபிப்பிராயத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதுவரை நிதி ஆணைக் குழுவின் சிபாரிசு அமுல் நடத்தப்பட்டதில் இம்மாதிரி ஒரு விளைவு நமது தேசத்தில் ஏற்பட்டதே கிடையாது. இது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது. நமது அரசு தகுந்த முறையில் கண்டிப்பான நடவடிக்கை எழுதியோ அல்லது சிபாரிசுகளைச் செய்தோ, மற்ற மாநிலங்களில் சம்பள விதிதங்களை மாற்றி அமைப்பதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிதிக் குறைபாடுகளை எப்படி மத்திய அரசு ஈடுசெய்ததோ, அதுபோல நமது சம்பள விதிதங்களை மாற்றி அமைப்பதால் ஏற்படக்கூடிய நிதிக் குறைவை மத்திய அரசு நமக்கு ஈடு செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்பதில் கொஞ்சமும் தயக்கம் காட்டாமல், பலமாக நின்று வாங்க வேண்டும். நிதி ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசை மாற்றியாவது மத்திய அரசு நமக்கு அதற்கு ஈடு செய்ய வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்த வேண்டும் என்று மாநில அரசை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்துகளுக்கு உள்நாள் தீர்வை (லோகல் செஸ் சர்சார்ஜ்), 24 லட்சம், என்டர்டெய்ன்மென்ட் டாக்ஸ் 14 லட்சம், உள்நாள் சாலை மானியம் 7 லட்சம், ஆகிய இனங்களின் மீது தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகளில் பொருத்தமான மானியங்களின் கீழ் பெரும் அளவில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டு உள்ளதை இந்த மன்றம் வரவேற்கும் என்பதில் எனக்கு ஐயமில்லை என்று நிதியமைச்சரின் உரையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக சட்டப்படி பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வரி விதித்து, அந்த வரியை நாம் வசூல் செய்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கக்கூடிய நிதிதான் இதில் பெரும்பகுதி. ஈட்டு மானியமாக ரூ. 24 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த அளவுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் தங்கள் தங்களுடைய ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் ஊராட்சிகளிலும் மக்களுக்கு நல்ல காரியங்கள் பல செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக மக்களின் அதிருப்தியைக்கூட கொஞ்சமும் பொருட்படுத்தாது நல்ல காரியங்கள் விரைவில் செய்ய வேண்டும் என்று வரியைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இவ்வளவு பெரும் தொகைகளை ஈட்டு மானியமாக அடைகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, மற்றொரு நல்ல காரியம் இப்பொழுது செய்யப் பட்டிருக்கின்றது. கனம் முதல்வர் அண்ணா அவர்கள் நான் தமிழ்நாட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருக்கும்போது, கடைசியாக

24th January 1970] [திரு. கே. ராஜாராம்]

ஒரு மகாநாடு நடத்தினேன். அந்த மகாநாட்டுக்கு அவரையும் அழைத்திருந்தேன், வந்திருந்தார்கள். 1952-லிருந்து அரசாங்கத்துக்கும் இந்தக் கோரிக்கைகள் பற்றி மாநிலத்தில் உள்ள எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் சேர்ந்து ஏகமனதாகத் தீர்மானங்கள் போட்டோம். ஒவ்வொரு யூனியனிலும் எத்தனை மைல் ரோடு இருக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்தபடி ரோடுக்காகக் கொடுக்கும் மானியத்தைப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டும். ஜனத்தொகை விவதாசாரப்படி பிரித்துக்கொடுப்பது என்பது சரியல்ல. சுகாதாரத்திற்கோ, கல்விக்கோ அவ்விதம் கொடுத்தீர்களானால் பரவாயில்லை. ரோடுபோடுவதற்காகவும், ரோடு மராமத்து செய்வதற்காகவும் கொடுக்கும் மானியத்தை எத்தனை மைல் நீளம் இருக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்தபடிதான் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஏகமனதாக உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களைக்கூட வைத்து தீர்மானங்கள் போட்டோம். கடைசியில், முதல்வர் அண்ணா அவர்கள் இருக்கும்பொழுது அவரை வைத்துக் கொண்டு இதை எடுத்துப் பேசினோம். தீர்மானங்கள் போட்டோம். கூட்டம் முடிந்தவுடன் தனியாக என்னைக் கூப்பிட்டு அவர் கைப்பட குறித்துக்கொண்டார். அதனுடைய பவன் தானே அல்லது இப்போது உள்ள அமைச்சர்கள் செய்தார்களோ தெரிய வில்லை. இன்று இந்தத் துணை நிதி நிலை அறிக்கையில் "இதுகாறும் அளிக்கப்பட்டு வந்ததைப்போல மேலும் அளிக்கப்பட்டு வருவதோடு இப்பகுதிகளிலுள்ள சாலைகளின் நீளத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டும் இனிமேல் அளிக்கப்படும்" என்ற வார்த்தையைப் பார்த்தவுடன் எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் ஏற்பட்ட ஒரு பெரிய வெற்றி என்றுதான் நான் கருதினேன். இதற்கு நான் அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். நண்பர் திரு. எஸ். ராகவானந்தம் அவர்கள் குறைகொள்ளவேண்டாம். இது எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் திருப்தியையும் மகிழ்ச்சியையும் அளிக்கின்றது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஏழு வருஷங்களாக முயன்றும் கிடைக்காத ஒரு பெரிய சாதனையை இன்று பஞ்சாயத்து களின் சார்பாக அடைந்திருக்கிறோம். அதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் வறட்சி நிவாரணம் சம்பந்தமாக இரண்டு மூன்று தினங்களாக பலவிதமான நல்ல அபிப்பிராயங்களும், கெட்ட அபிப்பிராயங்களும் உண்டுபண்ணும்படியான பல பேச்சுகள் இங்கு பேசப்பட்டதைப் பற்றி நான் உண்மையிலேயே வருத்தப்படுகிறேன். 14 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசின் உதவியாகப் பெற்றும், மேலும் மாநில அரசு 3, 4 கோடி செலவழித்தும், இதுவரை இல்லாத அளவுக்கு வறட்சி நிவாரணத்திற்கு 17, 18 கோடி செலவழித்தும், இம்மாதிரிப் புகார்கள் வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடாது.

அப்படி ஏற்படாமல் செய்திருக்க முடியும். இதில் அரசாங்கம் தவறிவிட்டது என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதைச் சொல்லுவதற்காக யாரும் வருத்தப்படவேண்டியதில்லை. இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக இந்தக் குறைகளைச் சொல்லுகிறேன். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் லட்சக்கணக்கில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தைப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், அங்கத்தினர்கள், இவர்களை வைத்து, அவர்கள் பொறுப்பில் அந்தப் பணத்தைப் பிரித்து, எந்த எந்த ஊருக்கு எத்தனை கிணறுகள், என்ன செய்ய வேண்டுமென்று பிரித்துக் கொடுத்து, தீர்மானம் போட்டு வைத்து, அவர்களை இதில் பொறுப்பாளிகளாக்கியிருந்தால், இந்தப் புகார்களுக்கு இடம் வந்திருக்காது. ஆனால் கலெக்டர்கள் என்ன செய்தார்கள்? அரசாங்கத்தின் ஆணையின் பேரிலோ அல்லது அவர்களாகவோ அவசரமாக வேலையை முடிக்க வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களை அழைத்து ஆர்.டி.ஓ.களை அழைத்து 5 லட்சம், 10 லட்சம் உங்களுக்குத் தருகிறோம், உடனடியாக வேலையை முடிக்க வேண்டும், 2, 3 மாதங்களில் செலவழிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்தப் பணத்தைச் செலவழித்ததால், இவ்வளவு புகார்களுக்கு

5-00
p.m.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [24th January 1970]

இடம் கொடுக்கவேண்டியதாகிவிட்டது. இம்மாதிரி நேரங்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை—சட்டசபை அங்கத்தினர்களில் பாதி அந்தஸ்து உடையவர்கள் அவர்கள், ஒரு சட்ட சபை தொகுதிக்கு சராசரி இரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன—இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களையும் உறுப்பினர்களையும் பொறுப்பாளிகளாக்கி, அவர்கள் மூலம் ஊருக்கு இவ்வளவு ரூபாய் என்று வறட்சி நிவாரணப் பொறுப்பை அவர்களிடம் கட்டியிருக்க வேண்டும். கலெக்டர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. ஆனால் அப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கம் நினைத்திருக்கலாம். நடைமுறையில் அப்படி நடைபெறவில்லை. அதுதான் இவ்வளவு புகார்களுக்கு இடம் தந்திருக்கிறது. இனி மேலாவது இம்மாதிரி நடைபெறாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சென்னை நகரம் நமது தலைநகரம். இங்கு மெளண்ட் ரோடில் லேட் போடுவதற்காக மட்டும் இந்தத் துணைமாதிரி கோரிக்கைப்படி 13½ லட்ச ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசு முழுவதும் இனாமாக அவர்களுக்கு ஈடு செய்யவிருக்கிறது. அதற்காக ரூபாய் 13½ லட்சத்துக்கு அனுமதி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக “லேட்” போடுவது, குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பது, சுகாதார வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பது, ஸ்தல ஸ்பானத்தின் முக்கியமான கடமைகளில் ஒன்று. ஆனால் “லேட்” போடுவதற்கென்று இதுவரை அரசாங்கம் தனியாக எந்த ஒரு ஸ்தல ஸ்தாபனத்துக்கும் பணம் கொடுத்தது இல்லை. இது ஒரு புதிய பழக்கம் என்று மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இனிமேல் எல்லா முனிசிபாலிட்டிகளிலும் பஞ்சாயத்துக்களிலும் “லேட்” போடுவதற்கு அரசாங்கத்திலிருந்து ஈடு கொடுக்கும் படியான நிலைமை ஏற்படும். இது எங்கு எங்கு நீளமோ தெரியாது. இது சரியல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆனால் “லேட்” போட வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. இந்தப் பழக்கம் நல்லதா என்று சிந்திக்க வேண்டும். இன்று ஒரே கட்சி ஆட்சியிலும் கார்ப்பரேஷனிலும் இருப்பதால், இந்தப் பணம் கொடுக்கப்பட்டது என்ற எண்ணத்தை உணர்பண்ணாமல் தடுத்திருக்கலாம். கடனாகக் கொடுத்திருக்கலாம். “லேட்” போடுவதற்கல்லாமல், வேறு காரணத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் குறை சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. “லேட்” போடவேண்டியது ஸ்தல ஸ்தாபனத்தின் அடிப்படைக் கடமைகளில் ஒன்று. அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றுவதற்கு கோடிக்கணக்கில் வருவாய் உள்ள கார்ப்பரேஷனுக்கு 13 லட்ச ரூபாய் ஒன்றும் பெரிய தொகை அல்ல. பணம் இல்லை என்றால், இன்னும் பத்து லட்சம் ரூபாய் கடனாகக் கொடுத்திருக்கலாம். கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க வகை இல்லையென்றால், பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம். எடுத்த எடுப்பில் மானியமாகக் கொடுப்பது நல்ல பழக்கம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொடுத்தாய்விட்டது. இனிமேலாவது இம்மாதிரி விஷயங்களில் எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு கொள்கையை நிர்ணயித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், “லேட்” போடுவதில் எவ்வளவு பாரபட்சம் காட்டப்படுகிறது என்பதையும் அரசின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சென்னை நகரில் இருக்கிற “லேட்” போதுமான வெளிச்சத்தைக் கொடுக்க வில்லையென்று, அதிகமான வெளிச்சம் வேண்டுமென்று, அரசாங்கத்தின் பணத்தைக் கொடுக்கிறோம். அதே நேரத்தில் ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டு ஒரு சிறிய ஊர், உதாரணத்திற்கு குறிப்பிட்டச் சொல்லுகிறேன்—மதுரை ஜில்லாவில் செக்காணூராணிக்குப் பக்கத்தில் கின்னமிமங்கலம் இருக்கிறது. இந்த வருவாய் பொங்கலன்று ஒரு விழாவிற்கு என்னை அழைத்திருந்தார்கள். போயிருந்தேன். கடந்த இரண்டு வருஷங்களாக இவ் வொரு மாதமும் தெரு விளக்குகள் 22 என்று மொத்தக் கட்டணம் கட்டி

24th January 1970] [திரு. கே. ராஜாராம்]

விருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அந்த ஊரில் எரியக்கூடிய விளக்குகள் மூன்று. எத்தனையோ ஆட்சேபனை எழுதியனுப்பியாகிவிட்டது. கலெக்டருக்கு எழுதியாகிவிட்டது. ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சிலில் சொல்லியாகிவிட்டது. முன்பெல்லாம் “லேட்” கட்டணத்தை அவர் களை செலுத்தினார்கள். கடந்த 2—3 வருஷங்களாக பஞ்சாயத்துக்கள் சரியாகப் பணம் செலுத்துவதில்லை என்று பஞ்சாயத்துக்களின் பில் களை பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு அனுப்பிவிடவேண்டும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் அந்தப் பணத்தைக் கட்டி விட்டு, அந்த பஞ்சாயத்தின் பேரில் பற்று எழுதிவிடவேண்டுமென்பது தற்போதைய விதி. பஞ்சாயத்துத் தலைவரைக் கேட்டால், மூன்று “லேட் தான்” என்கிறது என்று சொல்லுகிறார். ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் 22 லேட்டுக்குப் பணம் கட்டி விடுகிறார். இது ஒரு வருஷமாக நடந்து வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : விளக்குகள் எரியாத காலத்தைக் குறிப்பிட்டு எழுதுவார்களேயானால், அதற்கான தொகையைக் குறைத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : இது இப்போது மட்டுமல்ல. 1968 பட்ஜட் கூட்டம் என்று நினைக்கிறேன். அப்போது இதே மாதிரி வேறுசில கிராமங்களின் பிரச்சினைகள் கிளப்பப்படும்பொழுது, இம்மாதிரித்தான் வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டது. அப்படியிருந்தும் அது நிறைவேற்றப்பட வில்லை. எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், அமைச்சர்களால் இங்கே கொடுக்கப்படும் வாக்குறுதிகள் அங்கே நிறைவேற்றப்படுவதில்லை. வாக்குறுதிகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட உத்தரவுகள் அரசாங்கக் காரியாலயத்திலிருந்து அனுப்பப்படவில்லையோ, அல்லது எலக்டிரிசிட் போர்டு இதைப் பொருட்படுத்தி அதன் சிப்பந்திகளுக்குத் தெரிவிக்க வில்லையோ, என்ன காரணத்தாலோ, அவர்கள் புகார் கூறியும் எழுதியும், பஞ்சாயத்துத் தலைவர் சொல்லுவது கவனிக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த ஊர் என்னுடைய ஜில்லா என்பது மட்டுமல்ல. மின் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய ஜில்லாவும் அது தான். அவர்கள் அடிக்கடி கிராமங்களுக்குப் போகக்கூடியவர். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி இன்னும் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. மதுரையிலுள்ள சூப்பிரெண்டண்டிங் இஞ்சினியரிடம் சொல்லி பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் இக் குறைகளைக் கவனிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இலங்கையிலிருந்து திரும்பக்கூடிய அகதிகளுக்கு அடுத்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கவேண்டிய இனம் ஒரு பெரிய பளுவாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்த மாதத்திலேயே 20,000 பேர் வருவார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பதாகத் தகவல்கள் இருக்கின்றன. அதற்கு மாநில அரசு முன்னேற்பாடாக பல ஏற்பாடுகள் செய்துவருவது இந்தத் துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மூலந்தான். தெரிகிறதே ஒழிய கவர்னருடைய பேச்சில் எதுவுமே குறிப்பிடப்படவில்லை. அதற்காகவே ஒரு திருத்தப் பிரேரணை எனது கட்சி நண்பர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் துணை நிதி நிலை அறிக்கையில் அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே சொல்லியிருப்பதைத் தவிர, மேற்கொண்டும் பல இனங்களைப் பார்க்கிறேன். அவைகள் எல்லாம் சொல்லாமலே விடப்பட்டிருக்கிறது. நிறைய நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரெவின்யூ அக்கவுண்ட்டில் மட்டும் இதிலே சொல்லி விருக்கிறார்கள். கேபிடல் அக்கவுண்ட்டில் அவர்கள் சொல்லி யிருப்பதைக் காட்டிலும் அதிகமாக நான்கு லட்சத்து ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு ஏற்கனவே நிலங்கள் வாங்கி அதில் தேயிலைத் தோட்டங்கள் போடுவதற்கும், ரப்பர் தோட்டங்கள் போடுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இது போதாது, ஏராளமான பேர்களை இந்தக் தோட்டத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்கள் வரப் போகிறார்கள். நானும்

5-10
p.m.

244 DISCUSSION ON THE SECOND SUPPLEMENTARY STATEMENT
OF EXPENDITURE FOR 1969-70

[திரு. கே. ராஜாராம்] [24th January 1970]

இலங்கைக்குப் போய்ப் பார்த்திருக்கிறேன். தோட்டத் தொழிலாளர்கள் பெரும்பாலும் தமிழர்கள்தான். அவர்களெல்லாம் இங்கே வரும்போது, இந்தத் தொழிலில் அதிகமான பேர்களை ஈடுபடுத்தவேண்டியிருக்கும். இந்தத் தோட்டத் தொழில் போக வேறு தொழிலைச் சேர்ந்தவர்களும், தொழிலை தெரியாதவர்களும் கூட, வருவார்கள். அவர்களுக்கும் நாம் என்ன செய்வது என்பதை அரசாங்கம் இப்பொழுதிலிருந்தே யோசித்து வைக்கவேண்டும்.

தூல் ஆலைகளை நாம் போடுவதாக ஏதேனும் உத்தேசம் இருந்தால் தயவு செய்து அதை விட்டுவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது அவசியமும் அல்ல. அது கட்டுப்படி ஆகாது. நெசவு ஆலைகளை வேண்டுமானால் வைக்கலாம். பவர் லூம்ஸ் கொடுப்பதாக அரசாங்கம் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த பவர் லூம்ஸ் கொடுப்பதில் நெசவாளர்களுக்கு முதலுரிமை கொடுப்பதுபோல், இந்த அகதிகளுக்கும் கொடுக்கலாம். அதுபோல வேறு தொழில்களுக்கும் வாய்ப்பு செய்து கொடுக்கவேண்டும். கடைகள் வைப்பதற்கும் சிறு சிறு வியாபாரங்கள், சிறுசிறு தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்கும் கடன்கள் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதாக அமைச்சரின் உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு நல்ல காரியம். அதை தாராளமாகச் செய்ய வேண்டும். அதற்கும் ஜாமின் கொடுக்கவேண்டும். "செக்யூரிடி" கொடுத்தால்தான் கொடுப்போம் என்று இல்லாமல், அதை ரிஸ்காக எண்ணி வந்தாலும் சரி, வராதபோதிலும் சரி, மனிதாபிமானத்தை முன்னிட்டு அங்கேயிருந்து திரும்பியவர்களுக்கு நாம் கொடுத்துத்தான் பார்க்கவேண்டும். பெரும்பாலான கடன்கள் திரும்பி வந்துவிடும். ஒன்றிரண்டு வராமல் போனாலும் பரவாயில்லை. அது தமிழ்நாட்டு ஜன சமூகத்திற்கு நாம் செய்யக்கூடிய ஒரு சலுகையாகவே கொண்டு தாராளமாக அவர்கள் தொழில் செய்வதற்கு வேண்டிய ஒத்தாசையைச் செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காஞ்சியில் கான்சர் ரிசெர்ச்—புற்று நோய் ஆராய்ச்சி அத்துடன் மருத்துவ நிலையம் வைப்பதாக 12-வது பாராவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் வரவேற்கவேண்டிய விஷயம். அரசாங்கத் துறையில் இருக்கக் கூடிய பெரிய ஆஸ்பத்திரிகளிலே இருக்கக் கூடிய புற்றுநோய் மருத்துவம் போதாது. தனிப்பட்ட முறையில் இப்பொழுது அடையாற்றில் நடந்துகொண்டிருக்கிற ஆஸ்பத்திரியும் போதாது. அரசாங்கமே காஞ்சிபுரத்தில் மறைந்த முதலமைச்சரின் ரூபகார்த்தமாக இந்த ஆஸ்பத்திரியையும், ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையத்தையும் ஆரம்பிப்பதாகச் சொல்லியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இது ஒரு நல்ல ஏற்பாடு.

அடுத்தபடியாக, மற்றொரு விஷயத்தைச் சொல்லாமல் என்னால் முடிக்க முடியவில்லை. "ரேஸ்ட் எக்சிபிஷன்" என்று சுற்றுலா பொருட்காட்சி சென்னையிலே ஒன்று நடக்கிறது. அது முதலில் அரசாங்கமே நடத்துவதாகத்தான் நாம் நம்பும்படியாக, எண்ணும்படியாக ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் நல்ல வேளையாக, அரசாங்கத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை, தனிப்பட்ட சிலர் செய்கின்றார்கள் என்று அமைச்சர்களே அறிக்கை விட்டுவிட்டார்கள். அது சந்தேகங்களை யெல்லாம் விலக்கிவிட்டது. ஒன்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அரசாங்கத்திலிருந்து பல பொருள்களை அனுப்புகிறார்கள். பல இலாக்காக்கள் போகின்றன. அதே மாதிரி தமிழ்நாடு காங்கிரஸிலிருந்தும் நடத்தியிருக்கிறோம். அங்கேயும் சில இலாக்காக்கள் போகின்றன. சாதாரணமாக ஒவ்வொரு வருஷமும் கட்சி பேதமின்றி இந்தப் பொருட்காட்சியைப் பெரிதுபடுத்தி, நல்லெண்ணத்துடன் சென்ற எக்சிபிஷனுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொறுப்பில் ஆட்சி நடந்தாலுங்கூட, நிறைய அனுப்பியிருந்தார்கள். இந்த வருஷம் அதில் 4 எக்சிபிட்டுகளை மட்டும் அனுப்பிவிட்டு மற்றதை எல்லாம் இந்த சுற்றுலாப் பொருட்காட்சிக்கு அனுப்பிவிட்டார்கள்.

24th January 1970]

திரு. சி. பி. சிதிராசு : முன்னு பொருட்காட்சிகளும் அதைப்பற்றி கட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஒன்று எஸ்.ஐ.ஏ.ஐ. கிரவுண்ட்ஸ், மற்றொன்று ஐலன்ட்ஸ் கிரவுண்ட்ஸ், இன்னொன்று காங்கிரஸ் நடத்துவது.

திரு. கே. ராஜாராம் : அதைப்பற்றி நான் குறையாகச் சொல்ல வில்லை. ஆனால் தனிப்பட்ட சிலர் நடத்தும் பொருட்காட்சிக்கு அரசாங்க நிதியிலிருந்து இரண்டு லட்ச ரூபாய் மானியம் ஏன் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்கிறேன். அது சுற்றுலாவும் அல்ல, பொருட்காட்சியும் அல்ல. போய்ப் பார்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு நண்பர் சர்க்கார் கொறடா திரு. சிதிராசு அவர்கள் இன்னும் போய்ப் பார்த்திருக்க மாட்டார் என்று நினைக்கிறேன். போய்ப் பார்க்க வேண்டும். சுற்றுலாவைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே வருவதும் இல்லை. தனிப்பட்டவர்கள் லாபத்துக்காக நமது நிதியிலிருந்து ஏழைகள் நெற்றி வியர்வை நிலத்தில் விழ கஷ்டப்பட்டு உழைத்துக் கொடுத்த பணத்திலிருந்து இரண்டு லட்ச ரூபாயை அவர்களுக்குத் தூக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அவசியமில்லை. இது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதோ வந்திருக்காதோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. அப்படிக் கொடுக்காமல் இருக்கும் பட்சத்தில், உடனடியாக அதை நிறுத்திவிட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டொரு நாட்கள் தாங்களே செய்யும் வியாபாரம் இது. இந்த வியாபாரத்திற்குப் பொது நிதியிலிருந்து நாம் இரண்டு லட்ச ரூபாயைக் கொடுத்திருக்கக் கூடாது என்று அநேகமாக எல்லோரும் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

கடைசியாக, ஒரு வார்த்தை. கட்சி பேதமின்றி சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் எல்லோருடைய சார்பாகவும் ஒரு கோரிக்கையை இந்த அரசாங்கத்துக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உறுப்பினர்கள் தங்கும் விடுதி அடியோடு புறக்கணிக்கப்பட்டுவிட்டது. சில அறைகளுக்கு பூட்டும் இல்லை. சாலியும் இல்லை. சில அறைகளில் நாய்காலி அல்லது மேசைகளைப்போட்டு கதவைத் திறக்காதபடி இரவில் பாதுகாத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. தண்ணீர் வசதி சரியாக இல்லை. கக்கூல் வசதியும் சரியாக இல்லை. குளிப்பதற்கும் வசதி சரியாக இல்லை என்று அதிகப் புகார் சொல்கிறார்கள். பி. டபிள்யூ. டி. அமைச்சர் அவர்கள் இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அவர்கள் புறப்பட்டுப் போய்விட்டார்கள். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். இது உடனடிப் பிரச்சினை. அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய பொருட்களைப் பந்தோபத்தாக வைத்துவிட்டு, இந்தச் சட்ட சபைக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. பூட்டு சாலிகள் சரியாக இருக்க வேண்டும். தண்ணீர் வசதி சரியாக இருக்க வேண்டும். அங்கே இருக்கிற சிப்பந்திகள்கூட முன்பு மாதிரி இல்லை. அங்கத்தினர்களைப் பொருட்படுத்தி அவர்களுக்கு வேண்டிய சௌகரியங்களைக் கவனிப்பதில் நல்லபடியாக நடந்துகொள்ளவில்லை என்று கௌரவமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதையும் அவர்கள் விசாரிக்க வேண்டும். இதைக் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் சார்பாக மட்டும் சொல்லவில்லை. எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் சார்பாகவும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைக் கவனித்து அங்கத்தினர்கள் தங்கும் விடுதியில் சுற்று நிம்மதியாக அவர்கள் தங்குவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, 1969-70-ஆம் ஆண்டு இரண்டாவது துணை மதிப்பீட்டின் பேரில் நடைபெற்ற இந்த விவாதத்தில் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்களும் பணக்ருத்துகளைத் தெரியப்படுத்தியதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொதுவாக இந்தத் துணை மதிப்பீட்டை வரவேற்று சில நல்ல ஆக்க

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [24th January 1970]

பூர்வமான யோசனைகளையும் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு கவலை தரும் படியான காரியம், நமது நிதி ஆதாரங்களிலே நமக்கு இழைக்கப் பட்டிருக்கிற இடைஞ்சல்கள், ஐந்தாவது பைனான்ஸ் கமிஷனிலே நமக்கு இழைக்கப்பட்டிருக்கிற கெடுதல்களை தங்களுடைய கட்சியினுடைய சார்பிலே அதற்குரிய ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்தார்கள். அந்த ஆட்சேபணை நாம் இன்னும் கூடுதலான நிதி பெற உதவும் என்று நான் மனமற்ற நம்புகிறேன்.

5-20

இன்றைக்கு ஏதோ நமக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து கூடுதலாக நிதி வருவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அவரவர்கள் மாநிலத்திற்கு நிதி அதிகம் தேவை என்று தான் வாதாடுவார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். அதில் நியாயம் இருக்கிறதா என்பதைப் பொறுத்திருக்கிறது. மேதகு கவர்னர் அவர்கள் தன் உரையில் ஐந்தாவது நிதி ஆணைக்குழு பரிந்துரையின் பேரில், இந்த மாநிலத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிற மிகப்பெரிய பாதகங்களைத் தெளிவாக எடுத்துரைத்தார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இத்துடன் இன்னொன்றையும் குறிப்பிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். மது விலக்கு பற்றிப் பேசுகிறார்கள் இங்கே. காந்தியாருடைய கொள்கை மது விலக்கு. அதுவும் மற்ற மாநில அரசாங்கங்களால் தூக்கி எறியப்பட்டதைப் பார்க்கிற நேரத்தில், அதை அமுல்படுத்துவதில் அபராதத் தொகையாக ரூ. 20 கோடி செலவாகிறது. இம்மாதிரியான நிலையை கூடுதலாக விழுகின்ற பற்றுக்குறையை கூடு செய்ய நிதி ஆணைக்குழு நியமிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அக்குழு அதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. நண்பர் திரு. ராகவானந்தம் அவர்கள் அடிக்கடி விரும்புகின்ற இந்த மாநிலத்திற்கான சம்பளக் கமிஷனின் ஆலோசனையால் ஏற்படக் கூடிய விளைவுகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. இவ்வாறு செய்வதன் விளைவாக, இந்த மன்றத்தின் மூலமாக ஒரு முக்கியமான நிலைமையையும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் தமிழ்நாட்டிற்கும் நான் சொல்லுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தவறான ஒரு நிலைமையப்பற்றிச் சொல்லப்படுகிறது. மத்திய அரசு நமக்கு ஏதோ உதவி செய்துவிடுகிறது என்று. உலகத்தில் தோற்றத்திற்கும் உண்மைக்கும் வித்தியாசம் உண்டு. தோற்றத்தைப் பார்த்தவுடன் அதுதான் உண்மை என்று நம்புவதற்கில்லை. உண்மைகளை மிகத் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். இந்த மாநிலம் பெரிய வறட்சிப் பிரதேசமாக இருந்தும் கூட, நியாயமாக நமக்குச் சேரவேண்டிய உரிமைகளைப் பெறுவதற்குத் திறமைகள் இருந்திருக்கலாம். நம் வாத்தத்தில் வலிமை இருந்திருக்கலாம். அவர்கள் அதைப் புறக்கணிக்க முடியாத நிலைமைகள் இருந்திருக்கலாம். தவிர, ஏதோ உதவி சம்மா கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள், அதனுடைய விளைவாக இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற நிலைமையைத் தாண்டி, உத்தரப் பிரதேச முதலமைச்சர் அவர்கள் ரொம்பக் கேவலமாக நம்மைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். “பிரதமர் இந்திரா காந்தி எங்கள் ஊர்க்காரர். இந்த அம்மையார் எங்கள் மீது கருணை காட்டக்கூடாது. எங்கேயோ இருக்கிற தமிழ்நாட்டிற்கு கருணை காட்டுகிறார். அதற்கு காரணம் பார்லிமெண்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு, 25 உறுப்பினர்களுக்கு ஆளுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வீதம் கணக் கிட்டுக்கொடுத்தார்கள்” என்று சொன்னார்கள். ஆனால் திரு. சி. பி. குப்தா அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளவேண்டும். இதே மத்திய சர்க்கார், இதே அம்மையாரின் சர்க்கார், வட மாநிலங்களில் பீஹார், உத்தரப் பிரதேசம், மராட்டியம், ஹரியானா போன்ற மாநிலங்களுக்கு, ஐந்தாவது நிதி ஆணைக் குழுவின் சிபாரிசின் விளைவாக ஐந்தாண்டுகளுக்கான நிலைமைகளில், பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு, அவை உபரி மாநிலங்களாக, “சர்பிளஸ் ஸ்டேட்ஸ்” ஆக மாறியிருக்கின்றன. நான் வெட்கத்தோடு சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். இந்தப் பரிந்துரையின் காரணத்தால், நம்முடைய மாநிலம் இருக்கிறதை இழந்துவிட்டு, பற்றுக்குறையை எப்படி சரிக்கட்டுவது என்பது நம்முடைய பட்டியல்தான் தெரியும். அந்த நிலைமையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். ஐந்தாம் நிதி ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரையின் விளைவாக, பீஹார்

24th January 1970] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

மாநிலத்திற்கு ரூ. 199 கோடி உபரியாகக் கிடைக்கிறது. குஜராத் மாநிலத்திற்கு ரூ. 158.99 கோடி உபரியாகக் கிடைக்கிறது. ஹரியானா மாநிலத்திற்கு ரூ. 79.88 கோடி உபரி. மராட்டிய மாநிலத்திற்கு ரூ. 419.29 கோடி உபரியாகக் கிடைக்கிறது. பஞ்சாப் மாநிலத்திற்கு ரூ. 117.22 கோடி உபரி. உத்தரப் பிரதேசத்திற்கு 289.87 கோடி ரூபாய் கிடைக்கிறது. இந்த பரிந்துரையின் மூலம் நாம் இருக்கிறதை இழந்திருக்கிறோம். இவைகளைப் பாராமல் பெரும் தலைவர்கள் கூட நமக்கு நிறையக் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். திரு. காமராஜ் அவர்களை கருத்தில் கொண்டு தான் சொல்லுகிறேன். நான் அவர்களைக் கேட்டேன். இப்படி எல்லாம் சொல்லுகிறீர்களே, இது நியாயம் தானா என்று கேட்டேன். அவர்கள் வேறு சொன்னார்கள். ஆனால் மன்றத்தின் சார்பில் அதிகார பூர்வமாகச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஐந்தாவது நிதி ஆணைக் குழுவின் சிபாரிசால் ஏற்பட்டிருக்கிற அநீதியை எதிர்த்துப் போராடுவதில் எங்களுக்கு தார்மிக ஆதரவு அளிப்பதாக நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதற்கு நான் தமிழக அரசின் சார்பில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தொடர்ந்து போராடி கோரிக்கையை வலியுறுத்துவதற்கு உங்களுடைய குரலும் பெரும் துணையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதன் பலனாக ஏதாவது மாறுதல் ஏற்பட வேண்டுமென்று நான் மனதார விரும்புகிறேன். மற்றபடி பஞ்சாயத்து நிலைமைகள், சரிலைகள் பராமரிப்பு மானியத்தைப் பொறுத்த வரையில், அங்கு இருக்கின்ற ரோடு நீளத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அதற்கேற்றற்போல் பணம் ஒதுக்கப்படுவது என்ற முடிவைப் பாராட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் மறைந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்களிடம் சொன்னதைக் காரணமாகச் சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்களின் எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கும் முறையில் இந்த மந்திரிசபை அவருடைய கொள்கைகளை நிறைவேற்றும் சேவகர்களாக, தொண்டர்களாகச் செயல்படுகிறோம். அந்தப் பெருமையில் எங்களுக்கும் ஒரு பங்கு உண்டு. அது அவருக்கு செலுத்தப்படுகிற மரியாதை, அன்பு. அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, வறட்சி நிவாரண வேலைகள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். வறட்சி நிவாரண வேலைகளுக்காக 18 கோடி ரூபாய் செலவு செய்தோம். ஒரு பெரிய காரியத்தைச் செய்யும்போது, சிறிய தவறுகள் நிகழ்ந்திருக்கக் கூடும். தவறுகளுக்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த 18 கோடி ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு எவ்வளவு பெரிய மகத்தான காரியங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன! அதனுடைய பலனால் நடைபெற்ற பெரும் காரியங்களைக் குறைவு படுத்துவதற்கும் மறைப்பதற்கும் வேண்டுமென்றால் பயன்படலாம் அப்படிப்பட்ட புகார்கள் கொஞ்சம் கூட இருக்கக்கூடாது என்று நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிப்பட்ட உயர்ந்த லட்சியத்திற்காக இந்த அரசாங்கம் முழுமனதுடன் பணியாற்றும். அதில் கொஞ்சங்கூட சந்தேகம் இல்லை. அவ்வளவு பெரிய காரியங்கள் நடைபெறும்போது, பெரிய தவறுகள் நடந்தன என்பதை ஒப்புக்கொள்ள மறுக்கிறேன். ஏதோ ஒன்று இரண்டு இருக்கலாம். ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் உறுப்பினர்களைக் கலந்து வேலைகள் செய்யப்படவில்லை என்று சொல்லுவது சரியில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பது சரியானதல்ல. கலெக்டர், ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் இஷ்டப்படி செய்தார்கள் என்பது தவறாகும். இந்த வேலைகள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்கள் மூலம் தான் செய்யப்பட்டன என்பது மட்டுமல்ல. இவைகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் கணக்குகள் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் தணிக்கை செய்யப்பட்டவை. உரிய முறைப்படி எழுதப்பட்ட கணக்குகள் தான். ஏதோ நாம் தனிப்பட்ட வியாபாரத்திலோ விவசாயத்திலோ எழுதும் கணக்குகளைப் போல் அல்ல. அரசாங்கப் பணத்தை எடுத்துக்கொண்டு ஏதோ செலவு செய்துவிட்டோம் என்று நினைத்து, குறைகள் கண்டுபிடிக்க வேண்டியதில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [24th January 1970]

அதே மாதிரியாக மவுண்ட் ரோடிலே விளக்கு போட்டதைப்பற்றியும் எதிரிக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சென்னை நகரத்திற்கு விளக்கு வேண்டும் என்பதை அவர்களால் முடிக்க முடியவில்லை. ஏன் பணத்தை இனாமாகக் கொடுத்தார்கள், கணக்கிலே எழுதியிருக்கக்கூடாதா, பிறகு வராது இருந்தாலும் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்றுதான் சொன்னார்கள் தவிர, அதைத் தவறாகச் சொல்லவில்லை. சென்னை நகரத்திற்கு சில குறிப்பிட்ட விசேஷத் தன்மைகள் இருக்கின்றன. எல்லா ரோடுகளும் மவுண்ட் ரோடுகள் அல்ல. அதேமாதிரி விளக்குகளைப் போட முடியுமா? சில ஊர்களிலே போட முடியாது. பெரிய மாநிலத்தின் தலைநகரத்திலே, பெரும் நெடுஞ்சாலையிலே, இரண்டு லட்சம் மக்கள், மூன்று லட்சம் மக்கள் வந்து தினம் வந்து போகிற சாலையிலே விளக்கு வசதி சரியாக இல்லை என்றால், அதனால் உயிருக்கே ஆபத்து ஏற்படக்கூடும். விளக்குகள் வெறும் அலங்காரத்திற்காக மட்டுமல்ல. அதற்குப் பணத்தை எந்தத் தன்மையிலே கொடுப்பது என்பதிலே அபிப்பிராய பேதம் இருக்கலாம். சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, மாநகராட்சிதான் செலவு செய்யவேண்டும் என்பது அல்ல. இந்த நகரம் சென்னை நகர மக்களுக்கு மட்டும் தலைநகரல்ல, கிராமங்களிலே இருக்கிறவர்கள் ஒவ்வொருவரும் இந்த ஊரோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதால் பல காரியங்களை மாநில அரசாங்கமும், மத்திய அரசாங்கத்திடம் உதவிகூட கேட்டு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மெட்ரோ பாலிடன் பிராபல்மஸ் என்றெல்லாம் சொல்கிறோம். அந்த முறையிலே இந்த அரசாங்கம் செய்ததிலே தவறு இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆனால் அதனாலே தாராளமாகவும் இருக்க முடியாது. ஆகவே நல்லதுதான் நிகழ்ந்து இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அதேமாதிரி, இலங்கை பர்மா அகதிகளிடத்திலே காட்டுகிற அக்கறையை பாராட்டுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் துறையிலுடைய அமைச்சர் என்ற முறையிலே அதிலே நான் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இதைப் பொறுத்தவரையிலே, மத்திய அரசாங்கமும் மிகப் பரிவு உணர்ச்சியுடனேயே நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நல்ல உதவிகளைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்பு இருப்பதாகத் தான் கருதுகிறேன். பர்மா அகதிகளுக்காக 2½ கோடி ரூபாய் செலவிலே வியாசாபாடி பகுதியிலே வீடுகட்டும் திட்டம் இருக்கிறது. அதுமாதிரி எடுத்துக்கொள்கிற பல முயற்சிகளிலே ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள். அதற்காக அகதிகள் நல போர்டுகூட மிகுந்த பரிவாக இருக்கிறது. நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட சமீபத்திலே அந்தக் கூட்டத்தை இங்கே துவக்கி வைத்தார்கள். தனுஷ்கோடியிலே ரயில் போட வேண்டும் என்பதிலேயும், வேறு வகையான பரிவுணர்ச்சி காட்ட வேண்டும் என்பதிலேயும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நமது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலே அகதிகள் பிரச்சனை சேராத காரணத்தாலே, அதைக் கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்றாலும், அவர்கள் கொஞ்சம் பரிவாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய யோசனைகளின் பேரிலே எல்லாம் மேற்கொண்டு செய்யப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். மற்றையவையெல்லாம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கவர்னர் உரைக்குப் பதில் கூறும்போது கூறுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு, பெரிதும் பொது நிதிநிலை அறிக்கையின்போது பேசிக்கொள்ளலாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் இரண்டொரு பிரச்சனைகளைச் சொன்னார்கள். இங்கே இருக்கிற விடுதியிலே இருக்கிற நிலவரத்தைச் சொன்னார்கள். அதை நான் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கவனத்திற்கும் மற்ற அதிகாரிகள் கவனத்திற்கும் கொண்டுவந்து எவ்வளவு சீக்கிரமாக அந்தக் குறைகளை நிவர்த்திக்க முடியுமோ, அதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்வேன் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [24th January 1970]

அடுத்தபடியாக, இங்கே நடைபெற்றுவருகிற பொருட்காட்சியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். பொருட்காட்சியைப் பொறுத்தவரையிலே, ஒவ்வொரு தருக்கு ஒவ்வொரு மாதிரியான அபிப்பிராயம் இருக்கலாம். இந்தப் பொருட்காட்சி இந்த அரசாங்கத்தோடு சம்பந்தப்பட்டது அல்ல. அதை எல்லோரும் தெளிவாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். இந்த அரசாங்கத்திற்கும் அந்தப் பொருட்காட்சிக்கும் கொஞ்சம் கூட சம்பந்தம் இல்லை. அதேமாதிரி அதிகாரபூர்வமான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதையும் நான் இந்த மன்றத்திலே தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். கழகத்திலே பொறுப்பான இடங்களிலே இருக்கிறவர்கள் இதுமாதிரியான ஒரு பொருட்காட்சி நடத்துவார்கள் பொருட்காட்சி நடத்துவது குற்றமல்ல. தேனும்பேட்டையிலே காங்கிரஸ் கட்சி நடத்துகிறது. இன்னொரு இடத்திலே நான்கு பேர் செய்கிறார்கள். அவர்கள் பெரிய இடத்திலே இருக்கிறவர்கள், பொறுப்பானவர்கள் இந்தக் காரியங்களிலே இருப்பதாலே சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதனுடைய நோக்கம் எந்த விதத்திலே நிறைவேறுகிறது என்பதையெல்லாம் பின்னாலே சிந்திக்கவேண்டுமே தவிர, இப்பொழுது கூறுவதற்கில்லை. அகில இந்திய ரீதியிலே வளர்க்கப்பட்ட பொருட்காட்சி என்ற காரணத்தாலே, கொஞ்சம் நன்கொடை வழங்கியிருக்கலாம். என் கவனம் சரியாக இருக்குமானால், 2½ லட்ச ரூபாய் அளவிற்கு அதற்கான நன்கொடை கூட வழங்கியிருக்கிறது. ரேசத்தை வளர்ப்பதற்காகவும் உற்சாகப்படுத்துவதற்காகவும் அரசாங்கம் இதைச் செய்திருக்கிறது. அது முதலமைச்சருக்குத் தெரியுமா, தெரியாதா என்ற கேள்வியெல்லாங்கூட வேண்டியிருக்குத் தெரியுமா, தெரியாதா என்ற கேள்வியெல்லாங்கூட வேண்டியிருக்கிறது. அதைச் செய்து தவறு அல்ல. எல்லோருக்கும் செய்கிறது. தேனும்பேட்டையிலே, எஸ்.ஐ.ஏ. கிரவுண்டிலே, ராசிபுரத்திலே செய்கிறது. எந்த ஊரிலே நடந்தாலும், செய்கிறோம். அதிலே பங்கு கொள்வதன் மூலம், அரசாங்கத்தின் பிரசார சாதனங்கள் மக்களை சந்திப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு. இந்தச் சற்றுலா பொருட்காட்சிக்கும் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் எந்தவிதத் தொடர்பும் இல்லை. இந்த அரசாங்கம் சார்ந்திருக்கிற கட்சிக்கும் தொடர்பு இல்லை. ஏதோ பெரிய உதவி செய்துவிட்டதாகவோ, அதிலே பெரிய காரியங்கள் நடைபெற்றுவிட்டதாகவோ எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அப்படிப்பட்ட உள்நோக்கங்கள் எதுவும் கற்பிக்கக்கூடாது. ஏதோ ஒன்று அகப்பட்டுக்கொண்டது என்ற காரணத்திற்காக, அரசாங்கத்திற்கு விருப்பு வெறுப்புகள் இருக்கின்றன. 3. பேவரிடிசம் இருக்கிறது, பாரபட்சமாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டுகள் இருப்பதற்கு ஒரு துனியும் ஆதாரம் இல்லை. இந்த மாநிலத்திலே ரேசத்தை வளர்ப்பதற்கும் அதை அபிவிருத்தி செய்வதற்காகவும் செய்யப் படுகிற எத்தனையோ மாதிரியான முயற்சிகளிலே ஒரு சிறு காரியம் என்பதை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மற்றபடி அதனுடைய நிகழ்ச்சிகள், அதனுடைய நிகழ்ச்சி நிரல்கள் இவைகளுக்கும் இந்த அரசாங்கத்துக்கும், அது சார்ந்திருக்கிற கட்சிக்கும் எந்தவிதத் தொடர்பும் இல்லை என்பதை நான் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன். தேனும்பேட்டை எக்சிபிஷனைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலே பாரபட்சம் காட்டியதாக நாங்கள் கருதவில்லை. அப்படி ஏதாவது இருக்குமானால், அதை எங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்களானால், வருகிற நாட்களிலே கொஞ்சம் தாராளமாகக்கூட செய்வதற்கும் அரசாங்கம் தயாராக இருக்கும். இதிலே எல்லாம் எந்தவிதமான கட்சிப் பாடுபாடும் கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத் துணை மதிப்பீட்டுக்கு ஒப்புதல் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் சம்பந்தமாக வேண்டும் என்றே வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் எவ்வளவு மகத்தானவை என்பதைக் குறைக்க வேண்டும் என்றோ, வறட்சி நிவாரண பணிகள் செய்வதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்ட ஒரு பெரிய செல்வாக்கையோ, சாதனையையோ மறைப்பதற்காகவோ,

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [24th January 1970]

சிறு குற்றங்கள் நிகழ்ந்திருக்கலாம், அவற்றைப் பெரிதுபடுத்தப் பார்க்கிறார்கள் என்ற வகையிலே அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மற்ற அங்கத்தினர்களும் கூறினார்கள். அந்த நோக்கத்தோடு யாரும் இதைப் பேசவில்லை. வருவித்துக் கொண்டு இத்தகைய கருத்தோடு பேசுகிறார்கள் என்று அளவிலே இருக்கிற வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் மகத்தானவைதான். பெரிய சாதனையானது. சில மாதங்களிலே 18 கோடி ரூபாய் செலவழிப்பது என்பது, திட்டமிட்டுச் செய்வது என்பது ரொம்ப நல்ல பணி, வரவேற்கத்தக்க பணி. 18 கோடி ரூபாய் அளவிலே செய்யக் கூடிய துயர் துடைப்புப் பணிகள் மூலமாக துயர் எவ்வளவு துடைக்கப் பட்டிருக்க வேண்டுமோ, யாருடைய துயரங்கள் தணிந்து இருக்க வேண்டுமோ, யாருக்குப் பலன் கிட்டியிருக்க வேண்டுமோ, அது கிட்டும் வகையிலே இல்லை. நேரடியாக அதற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையே அரசாங்கத்தையோ குறைகூறவில்லை. நடத்திய இடங்களிலே ஏற்பட்ட குறைகளைத் தான் சொல்லுகிறோம். எவ்வளவு பெரிய பணிகள் நடந்திருக்கின்றன என்பதை யாரும் மறுக்கவில்லை. அப்பணிகள் மகத்தானவை என்பதையும் மறுக்க முடியாது.

5⁴⁰ p.m. **Mr. CHAIRMAN:** The hon. Member should not make a second speech.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : ஆகையால் நாங்கள் எந்த நேரக்கத்தோடு சொன்னோம் என்றால் இன்னும் மகத்தான பலன்கள் ஏற்பட்டு இருக்க வேண்டுமே அதை ஏற்படவிடாமல் அவசரமாக சமுதாயத்திற்கு விரோதமாக இந்த சந்தர்ப்பங்களில் சுரண்டக்கூடியவர்கள் உள்ளே பல விதங்களிலும் நுழைந்து பலன்களை குறைத்துவிட்டார்களே என்ற ஆத்திரத்திலே கவலையோடு சொன்னோம் நல்ல நோக்கத் தொன்னோம் என்பதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

V. DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS.

Mr. CHAIRMAN: We will resume the discussion on the Governor's Address. The hon. Member Thiru C. V. Rajagopal will briefly wind up his speech. Then the hon. Member Thiru G. Vasantha Pai may move his amendment and speak. After him, we have a dozen speakers to participate in the debate. To-day, we are having the Commonwealth Parliamentary Branch meeting at 6-45 p.m. and a Member of British Parliament is going to address the Members. It is, therefore, proposed to adjourn the House at 6-30 p.m. Between then and now we have only 50 minutes. So, I hope hon. Members will make brief speeches and accommodate themselves and the House. Now I request the hon. Member Thiru C. V. Rajagopal to continue his speech.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் எனக்கு வாய்ப்பு தரப்பட்டது. இன்றும் வாய்ப்பு தந்ததற்கு என்னுடைய நன்றி. மாண்புமிகு நண்பர் திரு. எத்திராஜாவு அவர்கள் ஏற்கனவே ஒரு மெமோராண்டத்தை மாண்புமிகு காலஞ் சென்ற என்னுடைய அருமை அண்ணா அவர்களிடத்தில் கொடுத்தார்கள். கொடுத்தவுடனே பிற்பட்ட வகுப்பினருக்குக் கொஞ்சம் ஆறுதல் தேவை, தாங்கள் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று அண்ணாவிடம் கொடுத்தார்கள். அப்போது பார்த்துவிட்டு ஒன்றும் பதில் சொல்லவில்லை. திருப்பி அனுப்பிவிட்டு, மெமோராண்டத்தைப் படித்துவிட்டு, "அந்த மேல்சைப் உறுப்பினர் கேட்டது நியாயமான கோரிக்கையாகத் தான் இருக்கிறது, அதில் தவறு இல்லை. ஆனால் நாங்கள் படிக்காத காரணத்தாலோ அல்லது வேறு வேலையிலோ கவனிக்கவில்லை. அந்த மெமோராண்டத்தில் காட்டியிருக்கிற காரணங்கள் அனைத்தும் சரியாக இருக்கின்றன. ஆகவே அதற்கு வேண்டிய வகை செய்ய வேண்டும்" என்பதை அண்ணா அவர்கள் நுங்கம் பச்சத்தில் சொன்னதை இந்த அவையில் இப்போதுள்ள மாண்புமிகு முதல

24th January 1970] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

மைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லுகிறேன். நான் பேசவேண்டியதை எல்லாம் எனக்கு முன்னால் இந்த அவையில் உள்ள நண்பர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இப்போது ஏழைகள் முதல் பணக்காரர் வரை அனைவரும் சாப்பிடுகிற அரிசி இருக்கிறதே, அதற்கு இருந்த தடையை இந்த அரசாங்கம் நீக்கிவிட்டது. இந்த செயலுக்காக எவ்வளவோ இடங்களிலிருந்து பாராட்டுகள் வந்திருக்கின்றன. அது உண்மையாகவே துணிச்சலான செயல். சாதாரணமான செயல் அல்ல. என்னைப் போன்ற வயது முதிர்ந்தவர்கள் யோசிப்பார்கள். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் வயது கொஞ்சமானவர் என்ற காரணத்தால் துணிந்து செய்தார்கள். இதை நிறைய பேர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ள பெரியவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். திரு. ராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் கூட பாராட்டியிருக்கிறார். அரசியலை ஒதுக்கித் தள்ளியிருக்கிற திரு. ஈ. வே. ராமசாமி பெரியார் கூட பாராட்டியிருக்கிறார்கள். எவ்வளவு பெரிய காரியம் இது. இது என்னைக்குமே பாராட்டப்படக்கூடிய விஷயம். நான் உலகத்தைப் பூராவும் கண்டவன் அல்ல. தமிழக சார்பில் பாராட்டுகிறேன். இன்னொரு சங்கடம் இருக்கிறது. எனக்கு ஒரு இலேசான சந்தேகம். கண்டிரோல் இருப்பதைக் குறைத்திருக்கிறார்களா அல்லது கண்டிரோலை அடியோடு எடுத்திருக்கிறார்களா என்று எண்ணும்பொழுது பரிபூரணமாக கண்டிரோல் இல்லை என்று தைரியமாகச் சொல்லிவிட முடியாது. தற்போது இன்னும் சில தடைகள் இருக்கின்றன. தஞ்சாவூரில் போய் அரிசி வாங்க வேண்டுமென்றால், நிச்சயமாக 50 சத விதம் லெவி கொடுக்க வேண்டும். தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு போன்ற இடங்களில் சர்க்கார் ப்ரோக்யூர்மென்ட் கொள்முதலில் லெவி தரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஏதோ 50 சதவீதம் இப்படி இக்கட்டுகள் இருக்கிறபடியால், பரிபூரணமாக சுதந்திரம் கிடைத்து விட்டது என்று என்னால் சொல்ல முடியாது. அதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. ஆட்சி யாளர்கள் செய்தது நியாயம், பொறுத்தம். என்னென்றால் இப்போது கண்டிரோலை எடுத்தது தைரியமான செயல் என்று சொன்னேனே, உள்ள படியே வியாபாரிகளிடம் பயமாகத் தான் இருக்கிறது. நான் குறை சொல்லுகிறேன் என்று எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் வருத்தப்படத் தேவையில்லை. இதற்கு முன்னால் திரு. பக்தவத்சலம் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலும், பெரும் தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலும், வியாபாரிகள் கொஞ்சம் கெட்டுவிட்டார்கள் என்று தைரியமாகச் சொல்லுகிறேன். வியாபாரிகள் வெகு சீக்கிரத்தில் எவ்வளவு லாபம், அதிகமாக லாபம் சம்பாதித்து விட வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு வியாபாரத் தன்மைக்கும் நேர்மைக்கும் உள்ள மாசை அந்தக் காலத்தில் போக்கிவிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் எனக்கு பயம். இரண்டு நாளைக்கு முன்பு ஒரு வியாபாரியைக் கேட்டேன். அவர் சொல்லுகிறார் எல்லாம் சரி, புரொக்யூர்மென்ட்டில் 50 சத வீதம் லெவி கேட்கிறார்கள். நாங்கள் வெளியில் அதிக விலை கொடுத்து நெல்லை வாங்க வேண்டும், சர்க்காருக்குத் தருகின்ற பொழுது குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அதிக விலைக்கு வாங்கி, குறைத்துக் கொடுத்தால், கொஞ்சம் பிளாக் மார்க்கட் பண்ணினால் தான் வாழ முடியும் என்று வியாபாரிகள் கூறுகிறார்கள்.

திரு. வி. சுவாமிநாதன் : 15 சதவீதம் லெவி போக பாக்கி உள்ளதைக் குறைத்துக் கொடுக்கின்ற நஷ்டத்தைச் சரி செய்ய ஏற்றி விற்கலாம். அதற்காக பிளாக் மார்க்கட் பண்ண வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : அப்படி நான் சொல்லுவது ஜனங்கள் பாஷையில். அடியோடு சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டால், பரவாயில்லை. சர்க்கார் விலை நிர்ணயம் செய்த பிறகு, அந்த விலை நாட்டில் நடமாட வேண்டும். நடமாடவில்லை என்றால், ஒரு படி இத்தனை ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் குறைந்த பட்ச விலை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறது. விவசாயிகள் தாங்கள் பயிரிட்ட நெல்லை யாருக்கு வேண்டுமானாலும் விற்புக்கொள்ளலாம். அப்படி

[பி. யு. ஷண்முகம்]

[24th January 1970]

வாங்குகிற வியாபாரிகள் தாங்கள் வாங்குகிற நெல்லில் 15 சதவீதம் சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கிற விலைக்கு சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இதற்குமேல் விளக்கம் சொல்லத் தயாராய் இல்லை. அதாவது 15 சதவீதம் சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கிற விலையில் வியாபாரிகள் சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அவ்வளவுவோடு இருக்கிறது. நண்பர் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : ஆகவே மிகத் துணிச்சலான செயலே நான் பாராட்டுகிறேன். ஒரு தாழ்மையான அபிப்பிராயம். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் மிகவும் கண்டிப்பானவர். இதில் சொந்த அனுபவத்தின் பேரில் சொல்லுகிறேன். இப்போது அரிசி படி ரூ. 1½, 1-3/4-க்கு விற்கிறது. அது இரண்டு என்று ஆகிவிடுமோ என்ற பயம் இருக்கிறது. அந்த பயம் இல்லாமல், விலை உயராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் விலை உயர்ந்துவிடும் என்ற பயத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் நீக்குவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். விலை ஏறிவிடுமோ என்ற பயத்தில் இவ்வளவு காரணங்களையும் காட்டினேன். உள்ளபடியே நடைமுறையில் இருக்கிறதைச் சொன்னேன்.

கவர்னர் அவர்கள் ஏழைகளுக்கு ஏராளமாக நிலம் வழங்கியிருப்பதைப்பற்றிப் பாராட்டு தெரிவித்திருக்கிறார். பல பேருக்கு நிலம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஏழைகளுக்கே, அதாவது “லேண்ட்லெஸ் பீபிளுக்குக் கொடுத்திருப்பதாக கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.” ஆனால் ஒவ்வொரு இடத்தில் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் வழங்கியிருக்கிறார்கள். இனிமேலாவது கூடுமானவரை நிலம் இல்லாதவர்களுக்கே கொடுக்க வேண்டும் என்பதே என்னுடைய வேண்டுகோள்.

பேங்குகளைத் தேசியமயமாக்கியது குறித்து இந்திரா காந்தி அவர்களைப் பாராட்ட வேண்டியதுதான். தேச உடமையாக்கிவிட்டோம் என்று சொல்லி விட்டு, மத்திய சர்க்காரிலேயே எல்லா அதிகாரத்தையும் வைத்துக்கொண்டால், அது எப்படி சரியாகும்? யார் யாருக்குப் பணம் கொடுப்பது, எங்கெங்கே பணம் கொடுப்பது, எப்படி எப்படி பணம் கொடுப்பது என்கிற இந்த அதிகாரத்தை எல்லாம் மத்திய சர்க்காரிலேயே வைத்துக்கொண்டு நேஷனலைஸ் செய்து விட்டேன் என்றால் போதுமா? இந்த விஷயங்களில் எல்லாம் அந்தந்த மாநில சர்க்காரே ஒரு முடிவு எடுக்கக் கூடிய அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். தமிழ்நாட்டில் தமிழ்நாட்டுச் சர்க்காருக்கு அந்த அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இந்த அதிகாரத்தை எல்லாம் டெல்லியிலே வைத்துக்கொண்டால், நமக்கு என்ன லாபம்? “I have nationalised the Banks” என்று மத்திய அரசே பவரை எல்லாம் வைத்துக் கொண்டால், என்ன லாபம் என்று தான் கேட்கிறேன். ஆகவே இந்த விஷயத்தில் மாநில ஆட்சியாளர்களுக்கு அதிகாரம் தரப்பட வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

அடுத்து, கவர்னர் அவர்கள் இன்னொரு விஷயத்தைப் பற்றியும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். போலீசுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் இருக்கிற தொடர்பு இருக்கிறதே, “it is a delicate one”. இதைப்பற்றி நான் உள்ளபடியே நம்முடைய ஆட்சியாளர்களுக்கு ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கிற போலீஸ்காரர்கள் எல்லாம் 5-வது, 3-வது, 2-வது படித்தவர்களாகத் தான் இருக்கிறார்கள். பொதுமக்களுடன் தொடர்பு கொள்வது என்றால் போலீஸ் கமிஷனர் போய் பொதுமக்களோடு தொடர்பு கொள்வது கிடையாது. இந்த அவசியத்தில் அவர் இல்லை. போலீஸ்காரர்கள் தான் தொடர்பு வைத்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொடர்பு நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்றால், போலீஸ்காரர்கள் கொஞ்சம் பண்பும் மரியாதையும் தெரிந்தவர்களாக, படித்தவர்களாக இருக்க வேண்டும். அதற்காக நான் என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், இனிமேல் போலீஸ்காரர்களுக்கான ரெக்ரூட்மென்ட் இருக்குமானால், குறைந்தபட்சம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களைத் தான் எடுக்க வேண்டும். அதே போல, சப் இன்ஸ்பெக்டர் வேலைக்கு ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது என்று வரும்போது, பி.யூ.சி.

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

படித்தவர்களைப் போடுவதை விட, ஒரு பி.எ. படித்த கிராஜுவேட்டைப் போட வேண்டும் என்கிற விஷயத்தை ஆட்சியாளர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் நேற்று முதல பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறதே. இது வரை நான் சொன்ன கருத்துக்களை வேறு யாரும் இங்கே சொன்னதாகத் தெரியவில்லை. போலீஸ்காரர்கள் வேலைக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களைப் போட வேண்டும் என்று என்னைத் தவிர வேறு யாரும் சொன்னதாகத் தெரியவில்லை. இதையெல்லாம் சொன்னால் தானே ஆட்சியாளர்களுக்குத் தெரியும்.

புரோகிபிஷன் பற்றி கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 2 மாதத்திற்கு முன்பு வெளியிட்ட ஒரு அறிக்கையை நான் பார்த்தேன். அவர் அதன் மூலம் இப்போது இருக்கிற மதுவுக்கான லைசென்ஸ் தொகையைக் கூடுதலாக்கி விட்டிருக்கிறார். அதன் மூலம் அவர் எதிர்பார்ப்பதெல்லாம் 1 கோடி ரூபாய் தான். ஒரு கோடி ரூபாய் அதன் மூலம்வருமா என்றால், என்னைப் பொறுத்தவரையில், எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கட்டாயம் ஒரு கோடி ரூபாய் கிடைக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவ்வளவு வராது.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கக் கணக்கை வைத்துக் கொண்டு சொல்லியிருக்கிறார் அமைச்சர் அவர்கள். ஆனால் உறுப்பினர் அவர்கள் எந்தக் கணக்கை வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறாரோ, தெரியாது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : நான் என்னுடைய சொந்தக் கணக்கை அனுபவக் கணக்கை, வைத்துக்கொண்டு சொல்லுகிறேன். ஆகவே ஒரு கோடி ரூபாய் வருமானம் இதில் வராது. உள்ளபடியே நாட்டில் 100க்கு 20 பேருக்கு மேல் குடிக்கத் தெரிந்துவிட்டது. அதில் பர்மிட் வைத்துக் கொண்டு குடிப்பவர்கள் 2 பர்சென்ட் தான் இருப்பார்கள் என்பது என் கணக்கு. பாக்கி 18 பர்சென்ட் பேர்கள் பர்மிட் இல்லாமலே தான் குடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த 18 சதவீதக்காரர்களையும் தாராளமாக, தைரியமாக குடிப்பதற்கு பர்மிட் வாங்கி வைத்துக் கொள்ள இந்த பர்மிட் சில்டத்தைக் கொஞ்சம் லிபரலைஸ் பண்ணி விடலாம் என்று தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். யார் வந்து கேட்டாலும், பர்மிட் தரப்படும், ஒரு பர்மிட்டுக்கு 50 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்று வைத்து விட்டால், யாருக்கு வேண்டுமோ அவர்கள் போய் வாங்கிக்கொள்ளலாமே. எதற்காக பாக்டர்களுக்கு எல்லாம் கொடுக்க வேண்டும்? ஆகவே அதைக் கூட கொஞ்சம் லிபரலைஸ் பண்ணிவிடலாம் என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

அடுத்து, உங்களுக்கு எல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். கோயம்புத்தூர் மில்கன் பல நொந்துபோய் சீக்காகி, இறக்கும் தருவாயில் இருந்தவைகளுக்கு உயிர் கொடுத்து அவைகளுக்கெல்லாம் ஆவன செய்து பிழைக்க வைத்து, அவைகள் நன்றாக இப்போது நம் கண் எதிரிலேயே ஓடுகிற நிலையைப் பார்க்கிறோம். நம்முடைய ஆட்சியாளர்கள் இந்த வகையில் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிக்கு நாம் நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். எப்படிச் செய்தார்கள், நம் காங்கிரஸ் ஆட்சியில், நடக்கவில்லையே என்றால், என்ன செய்வது? இப்போது இருக்கிற ஆட்சியாளர்கள் மத்திய சர்க்காரிடம் நிறைய சண்டை போட்டு எக்ஸைஸ் ட்யூட்டியை குறைத்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சலுகை கூட போதாது, இன்னும் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, குறைகள் இருந்தாலும், இந்த ஆட்சியாளர்கள் நிவர்த்தி செய்துவிடுவார்கள் என்று தான் சொல்லுகிறேன். லட்சக் கணக்கான குறைகளை நிவர்த்தி செய்த இந்த ஆட்சியாளர்களுக்கு இந்த

[திரு. சி. வி. ராஜகோல்] [24th January 1970]

30, 20 குறைகளை நிவர்த்தி செய்வது என்பது சாதாரணமான விஷயம் என்று கூறிக்கொண்டு எனக்கு வாய்ப்பினை அளித்த தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

6-00 P.M. **THIRU G. VASANTHA PAI :** Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment given notice of by me to the Motion of Thanks moved by Thiri C. P. Chitrarasu :

"That the following be added at the end:

'But regret to note that no mention has been made—

1. about the problem of finding employment for Engineers and Technical personnel and the educated unemployed generally ;

2. about the question of giving preference to graduates in services and Public Sector Undertakings in view of " free education ".

3. about changes in the policy of the Government in the matter of education in view of its inability to find employment for all graduates opting for Tamil media within the State itself and the choice of media to the parents and students themselves in view of the increasing unrest among the students ; and

4. about the reconsideration of the policy of introducing Tamil depositions in Law Courts, restricting the same to matters which would not go on appeal beyond the District Court level."

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, I second the amendment.

***THIRU G. VASANTHA PAI :** Mr. Chairman Sir, I would like now to address myself to these questions in a comprehensive way. I would like to refer to the language policy and the service that it has done in public administration and education in the State as well as in the Centre and how the present dual policy that has been adopted by the Centre as well as by the State has affected the work not only in the administration but in the Courts. First, Mr. Chairman, I would like to refer to the effects of this policy in public administration. Article 309 of the Constitution guarantees security of tenure. Though we despise the British regime, one of the things which we admire is that the covenanted services which was brought in by Lord Macaulay was the pre-cursor to Article 309 of our Constitution. Though we may not admire Civil Servants very much to-day they brought in discipline as well as security of tenure. Now we find that various inroads are being made into the security of service by introduction of devious methods of diversion, by introduction of additional portfolios, which surpass and bypass the security and seniority and thus bring in persons who are lower down in the cadre to positions higher up. I am not casting aspersions on any individual, who is occupying the post either as Additional or as Chief Secretary. I would only point to the creation of this post, and say that it was done to by-pass the senior men who have resigned and now gone out of service and who were working as Members of the Board of Revenue. This has resulted in undue discrimination and dissatisfaction.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, the hon. Member points out that Senior Members of the Board of Revenue have resigned. I am very sorry to say that they have not resigned on protest but they have resigned of their own accord. So let him not proceed in the same direction.

[24th January 1970]

THIRU G. VASANTHA PAI : It may be they resigned of their own accord and were relieved. It is a fact they have quit the service much before time. That being so, I have good reasons to think that it is out of dissatisfaction with the policy of the Government in creating posts and bypassing seniority, which has been guaranteed by Article 309 of the Constitution.

Now, Mr. Chairman, I would only wish to say a few things about the other matter referred to in my amendment.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : We feel that he has resigned of his own accord because of his old age.

THIRU G. VASANTHA PAI : My information is the other way about. I am entitled to speak out my opinion.

MR. CHAIRMAN : Each is drawing his own inference.

THIRU G. VASANTHA PAI : I shall only refer to an instance in the Electricity Board, which is a Public Sector Undertaking. I brought to the notice of the House what was happening in the Electricity Board while speaking on the Electricity Board Budget last year. I said persons who were not even S.S.L.C. holders were brought from the mofussil and posted over graduates and double graduates and who were also very proficient in accountancy, overlooking their seniority. The Hon. the Minister for Electricity Thiru O. P. Raman was here and did not contradict my statement. Even now I understand in this Public Sector Undertaking persons are brought in from outside and given posts of Superintendents. I have on my hand four names of such appointments recently made. As a representative of the Graduates in the City of Madras, and who is in duty bound to champion the cause of graduates, I would like to point out that this sort of promotion may be due to reasons which I shall not mention here. Such unqualified persons should not be promoted overlooking seniority. The graduates should be given the proper places and their educational and other qualifications should be respected. After all, I am elected to represent the graduates, and if I do not voice their grievances, such as by-passing of seniority and the educational qualifications, in the Public Sector Undertaking as well as in the Government service, who else will ? This question of seniority and security of service have been guaranteed under Article 309 of our Constitution. I would like to say that this move to overlook seniority and qualification is not calculated to ensure good Government in the State. That is why I have stated in item (2) of my amendment that preference should be given to graduates in services and Public Sector Undertakings in view of 'free education'. I refer to this, Mr. Chairman, so that the Government may in future stop such blemishes.

The Government have introduced a massive system of free education up to P.U.C. I am glad they have done it. But I was rather afraid to see a statement in the Press by the Hon. Minister for Education that the medium of instruction even in M.A. and M.Sc. would be Tamil. Sir, I had already given notice of a Resolution on the subject—and it was admitted by the Hon. Chairman—that the instruction in Science Subjects and Mathematics in the higher levels should only be in English. When this Resolution is pending before the House, the Hon. Minister has now come forward with a statement that in future the Tamil medium will be introduced. That hardly does any credit to me as a Member of the House. I feel that when the House is seized of this matter, the

[Thiru G. Vasantha Pai] [24th January 1970]

Minister should not make an *ex cathedra* statement outside the House. I feel it involves a question of privilege. As an Hon. Member of the House, I should raise it as a point of privilege.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member has the advantage of the loudspeaker. He need not speak so loudly.

THIRU G. VASANTHA PAI : I am sorry, Mr. Chairman, I am much above the loudspeaker. I do not know whether I am heard. Therefore I am a little bit louder.

I refer to this for the simple reason that in matters of policy in regard to large matters, the Ministers should not announce them outside the House. They should mention them in the House, especially when it is in Session. The Government should respect the position and privilege of the hon. Members of this House. I have to raise my voice, Mr. Chairman, because I was quite oblivious of the existence of the mike which is far below my chin.

Now with regard to the policy of the Government mentioned in item (3) of my amendment, viz., introduction of Tamil in Arts Colleges for teaching of humanities, representations have been made by these graduates time and again to the Hon. Minister for Education and also to the Hon. Chief Minister that they must be given a stipend of Rs. 50 for having graduated themselves in Economics through the Tamil medium. Sir, I have myself observed what sort of coaching is given in these institutions. The Lecturers have an English Text of the book on the table and give a free rendering or paraphrase of the English Text in Tamil and finish a page or two per day. They indulge in their own translation of the text in English, by eminent authors like Evelyn, Thompson, Marshall and Adam Smith and several others. Under these circumstances, what can one expect of the graduates and double graduates in Economics? It is very cruel to see a teacher taking a text book by Thomas reading sentence after sentence and then translating it into Tamil calling it all instruction in Tamil Medium in the field of Economics!

I am referring to this rough and ready method to point out another important thing, viz., the Legal Lexicon, which has been recently published. I had an occasion to see this Lexicon. This has been brought out by a Commission presided over by the Ex-Chief Justice of the High Court and consisting of two or three others. I say with all sense of due deference that this publication is a senseless exhibition of terrific ignorance of legal language. The words such as 'Appeal' and 'Bench' have been translated in Tamil running to one-and-a-half sentences. We will then wonder where we are drifting. After all, this Lexicon has been produced after three years of hard labour. In this work, not a single practising Member of the Bar was consulted, not even a single member of the Judiciary who was actually engaged in hearing cases on the floor of the Courts translating to the witness, and taking back his answers in English, was consulted. The Chief Justice has been wasting his time looking into the translation made by other Members, viz., a Professor from the Law College, and another who has written some book on 'Torts'. They have been indulging in their own exercises calling them Tamil translations of legal terms. I suggest, Sir, that this work should be left to persons who are experts in their own line. After all, Sir, Law Courts have translated words or paraphrased

[24th January 1970] [Thiru G. Vasantha Pai]

words. In Legal phraseology, there are several differentia. You have the word 'Law'. To the Economists, it may be one thing and to the Lawyers, quite a different thing. Therefore, it is that we have these differentia in legal translations, which are absolutely necessary. In this connection, I am proud to say though I am considered alien to this part of the country—I have been a domicile of this city for more than 33 years—that persons belonging to this part of the country and to this State especially have been considered great administrators. Some of them were applauded for their knowledge of English and they have obtained eminence outside the State of Tamil Nadu, outside India, across the seas, as far as America, United Kingdom and several other countries. Their reputation was not confined to the State of Tamil Nadu, it extended to foreign countries because they had attained great proficiency in English language.

We are levelling those people who have attained their education from the great heights to the lowest level and not bringing up the classes who are at a low level to the higher level. We are not doing it. We are not trying to bring up those classes that are at the bottom to the higher level, but we are reducing our level to a low level. This is not the sort of thing that is expected of a good Government. I do not at all say that this Government is bad. I do say that this Government is doing quite a lot of things. But this is bringing a new broom existence into that sweeps well. Let it not sweep off all. Let it not sweep the judiciary off. Let it not sweep the English language off. Let it not sweep off the first and foremost thing which has been given by Lord Macaulay to the citizens of this country, namely, security of tenure of service. Now I might inform the Members of this House that even in England, when in 1858 Macaulay introduced the Covenanted Civil Service in India the American Spoils System was prevailing. It was Macaulay who introduced this first in India and the British Civil Service was formed after that date, taking a cue from what had been found in this country. Now we are giving a go-by to it. Instead of having just four or five cadres for Civil Servants, we are now having 75, 80 or 100 so that persons might be by-passed. If there are any lesser number of cadres persons in the same cadre who are really the blacksheep would be marked out by others in the family or group. I would say that this Government should seriously consider the question of assuring security of tenure. I should say that this Government should also consider the choice of media of instruction being left to the parents and the pupils as is done in the Bombay University. In the consideration of the policy of introducing Tamil as the language of the Courts, I would like to bring to the notice of this House that at all times when witnesses spoke in Tamil, when persons who did not know the English language spoke in Tamil, two lawyers—one for the plaintiff and another for the defendant and one for the accused and the other for the prosecution—did the translation of Tamil into English and the Judge also rendered this help. Thus there were three persons doing this task of translation. As against three, to-day the Judge himself is taking down the deposition in Tamil. This sort of thing would lead, if there is lack of experience to serious trouble in effecting the translation. Further of Tamil translation is taken or Tamil deposition is taken verbatim, if the matter goes to the High Court where English is the language of the Court or to the Supreme Court where English still continues to be the language, the cost of translation is Rs. 7-50 in the High Court and nearly Rs. 16 and odd in the Supreme Court. We can just imagine, if a man were to give a deposi-

6-10 p.m.

[Thiru G. Vasantha Pai] [24th January 1970]

tion in Tamil and it is not immediately translated by three experts into English, what is going to be the cost because we know that all mofussil lawyers as well as we in Criminal Courts believe in elaborate cross-examination. Per page it comes to Rs. 7.50 in the High Court and Rs. 16 in the Supreme Court. What will be the cost for the litigants and where is justice meted out to him? In these circumstances, I would like to move for the consideration of the Hon. Ministers and the Government that the adoption of Tamil for the purposes of taking down depositions in Courts should be restricted to those cases below Rs. 5,000 in value in Civil cases and non-Sessions cases and those cases which will be over in the Sessions Court in the criminal cases so that when the matter goes up in appeal to the High Court, it will be better if the deposition is taken down in the language which is the language of the High Court or the Supreme Court. It is premature now to introduce Tamil at this stage for the purpose of taking down depositions especially when the judgment is going to be in English. If at all the Ministry is keen and the Government are keen on introducing Tamil, for the purpose of taking down their deposition, let it be confined to suits in certain matters only so that litigants are not put to undue hardship. I am only giving you these facts and figures so that this mistake which has been now committed may not be carried too far. I might assure the House that persons who are on the Bench to-day are not Tamil Pandits. They are long accustomed to taking down deposition in English and they are slow to change over. At the same time, we should not depend on lay and retired people for effecting translation. In the Law Lexicon which has come out recently I whose knowledge of Tamil is very little am able to find even 300 to 400 mistakes. I am referring to the Tamil Lexicon which has come out to-day. I say it is not a very good specimen for others to follow. Let this question be taken up in a more analytical way. The Government know the decisions of Courts which define words. Those words would give the differentia. Let a panel of persons who know those words and phrases which are published in every Report translate them according to the differentia and not those sitting in the Secretariat room or some other room and dictating to a stenographer. Often we Members of the Bar, have passed resolutions and communicated them to the Government through the Advocates' Association saying that the *status quo ante* should be preserved. We feel aggrieved that none of us were consulted in regard to the Encyclopaedia. None of us were consulted before this step about Court language was taken. We feel aggrieved that we who are actually in charge of the administration of justice and we who are officers of Courts in this matter were completely neglected and it was given to some lay persons. I do not mind it being given to some other persons, but we should have been consulted about the approval of these words, and the dictionary has been brought in which has been forced down our throats and probably one would get stomach-ache in the process of its being pushed down the alimentary canal.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member is being understood.

THIRU G. VASANTHA PAI: I will just conclude now. Mr Chairman, I would like to say in conclusion that this Government should consider the problem of finding employment for Graduates, Engineers and technical personnel and the educated unemployed generally, by starting more industries. Taking into account the fact that there are eight engineering colleges to-day and nearly 5,000 Graduates come out of those colleges every year, the Government should find ways of finding

[24th January 1970]

* THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Mr. Chairman, Sir, I congratulate the Hon. the Food Minister on the bold step he has taken in abolishing controls on food and allowing free movement. However, I would beg to point out that the agriculturists have not been given proper impetus, they have not been given sufficient encouragement to grow more food, or at least to the extent to which it should be possible for the Government to do. Regarding fixation of price, I would like to request the Hon. Minister to institute an enquiry and then fix the price so that it would be favourable both to the consumer and the producer. The Government have got their own farms. It should, therefore, be possible for them to arrive at the correct cost of production and fix a reasonable price. The price of fertilisers has gone up. Wages of labour have gone up. The cost of other materials has also gone up considerably with the result that the cost of production of paddy, especially under lift irrigation, has gone up considerably. Therefore, my submission is that there should be a proper fixation of price which would be favourable to the producer as well as the consumer. This fixation should be done as early as possible.

Sir, regarding Animal Husbandry Department, so much is being done, a thorough re-organisation is taking place. While that is done, I would request the Hon. Minister to proceed with some caution because I have come to understand that some key village centres have been closed. I would request him while doing so, to take proper statistics and try to enlarge the scheme where it is acceptable and where it is wanted by people.

மாண்புமிகு திரு. பி. டி. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கேந்திர கிராமங்கள் இருக்கின்ற இடங்களிலே எல்லாம் மூடிவிடுவதாக அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அரசாங்கத்திற்கு மூடிவிடுவதாக நோக்கம் இல்லை. ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு மருத்துவ மனை வேண்டும். ஒவ்வொரு மருத்துவ மனையும் கேந்திர கிராமம் இருக்கிற ஊராட்சி ஒன்றியமாக இருந்தால், அந்த மருத்துவ மனையோடு இணைக்கப்படும். இரண்டு டாக்டர்கள் இருப்பார்கள். ஒருவர் கேந்திர கிராம வேலைக்காக இன்னொருவர் மருத்துவ மனைக்காக. கீ வில்லேஜ் சென்ட்ரலை மூடி விடுவதாக நோக்கம் இல்லை. அந்த அந்த இடத்தில் நடந்துகொண்டே இருக்கும். டாக்டர் மருத்துவ மனையோடு இணைக்கப்படுவார்.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: I thank the Hon. Minister for the clarification.

Then, another point which I wish to emphasise this, There is a scheme for argumenting the supply of milk to the Madras City proposed by the previous Government, namely, to start a big farm, cattle farm, that is, one in Sriperumbudur and another near Guduvancheri-Vandalur where there are a large areas of reserved forest lands. I request the Hon. Minister to look into it in all detail and find out the possibility of starting the farm on the model of the Hosur Cattle Farm and alongside also start refrigeration schemes with a view to supplying pasteurised (pure) milk to Madras.

[Thiru V. K. Ramaswamy Mudaliar] [24th January 1970]

Then, Sir, with regard to the subsidy that is given to ryots for sinking wells the subsidy which is now given is not enough because the cost of labour and other things has gone up considerably. Therefore, I request the Hon. Minister to think about the possibility of doubling the subsidy. Instead of the present Rs. 250 my submission is that they should be given at least Rs. 500 with a view to giving encouragement to the ryots to sink more wells.

6 29 p.m. Sir, with regard to the disposal of loan application, whether the loan is disbursed through the Co-operative Societies or through the Land Mortgage Bank, there is considerable delay. The loan applications are not disposed of as quickly as they should be. Even after the nationalisation of the Banks, even though the banks to a certain extent come to the aid of the ryots, they put all sorts of spokes in the wheel and they want all sorts of securities. Even if land is offered a pledge, they do not give loans to the agriculturists.

I am one of those, Sir, who have consistently opposed the proposal to abolish the Jamabandi system. It is only then that all the ryots from different villages had an opportunity to make their representation and quick disposals were given on their representation by the Collectors and the R.D.Os, whoever presided over the Jamabandi. The Officers were able to dispose of papers and there was complete satisfaction among the villagers. In the Governor's Address, it is said that instructions have been issued to the Collectors to tour the entire district and find out the real grievances of the people with a view to redressing them. I do not know how far it would be possible for the District Officers and the S.D.O.s. to tour the entire area with a view to redressing the grievances of the villagers. Therefore, some steps should be taken to see to the quick disposal of papers because there is now inordinate delay in the 'Tahsildars' and Collectors' Offices. The proposed system will not give satisfaction to the ryots.

Sir, another thing which I wish to emphasise on this occasion is this. There has been complete abuse in regard to prohibition in the villages and it is daily on the increase, so much so illicit distillation has become a pucca cottage industry. The police are not able to take effective steps with an iron hand. One complaint I have heard, in this connection, is that even at the S.P. and D.S.P. level sufficient vans are not given for making raids. I feel strong steps should be taken by the Governments to enforce prohibition effectively. Otherwise it will become a mockery.

Lastly, I wish to emphasise that with regard to disposal of papers in the revenue and other Departments, a Special Officer should be appointed to tour the districts and take statistics and see that the papers are disposed of as early as possible, even if it should require inflicting deterrent punishment on the officers in order to give some satisfaction to the people at large. That is all my submission, Sir.

24th January 1970]

DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. on Tuesday, the 27th January 1970. 6-30 p.m.

The House then adjourned.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Tuesday, the 27th January 1970.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (The Hon. Thiru M. A. Manickavelu) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

Pharmacy Graduates

* a 30. Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :—

(a) whether any compulsory Industrial Training is being given to Pharmacy Graduates in the State as in Gujarat, Rajasthan, Andhra Pradesh, etc. ;

(b) whether any stipend is being given by the Government of India for every candidate undergoing such training ;

(c) whether the State Government is utilising this grant ; and

(d) if so, the details thereof ?

மருந்தாக்கக் கலைப் பட்டதாரிகள்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குஜராத், ராஜஸ்தான், ஆந்திரப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் உள்ளதைப் போல இம் மாநிலத்தில் மருந்தாக்கக் கலைப் பட்டதாரிகளுக்கு கட்டாயத் தொழிற் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறதா ?

(இ) அத்தகைய பயிற்சி பெற்று வரும் ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் இந்திய அரசு பயிற்சி உதவிப் பணம் அளித்து வருகிறதா ?

(உ) இந்த மானியத்தை மாநில அரசு பயன்படுத்தி வருகிறதா ?

(எ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) (உ) & (எ)—இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மருந்தாக்கத் துறையில் படிக்கிற மாணவர்கள் பலர் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கிற முயற்சியில் அரசு ஈடுபடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மருந்தாக்கத் துறையில் தேர்வு பெறுகின்ற மாணவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரும் முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. எந்தெந்தக் காலத்தில் எப்படி அதை ஏற்படுத்தித் தருவது என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

a Postponed from the list of questions for 23rd January 1970.

[27th January 1970]

Headmasters of former District Board Schools.

* a 31. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:—

(a) whether separate lists for male teachers and female teachers are adopted for giving promotion to the posts of Headmasters in the former District Board High Schools in Ramanathapuram District; and

(b) whether seniority, which is considered essential for promotions has not been affected by the adoption of the above procedure?

முன்னாள் கழக உயர்நிலைப் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்கள்

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள முன்னாள் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு தலைமை ஆசிரியர்கள் பதவி உயர்வு கொடுப்பதில் ஆண்களுக்கு தனி பட்டியலும், பெண்களுக்கு தனி பட்டியலும் பின்பற்றப்படுகிறதா?

(இ) இம் முறை பின்பற்றப்படுவதால் பதவி உயர்விற்கு முக்கியமாகக் கருதப்படும் முது நிலை (Seniority) பாதிக்கப்படவில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. வி.ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆண்கள், பெண்கள் பள்ளிகளுக்கான தனித்தனிப் பணி முதுநிலைப் பட்டியல்கள் தயாரிக்கப்பட்டு, பணி முதுநிலை வரிசைப்படி பி.டி. உதவியாளர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்கப்படுவதால் பணி முதுநிலை வரிசை பாதிக்கப்படாது. பதவி உயர்வுக்கென பொதுவான பணி முதுநிலைப் பட்டியல் எதுவும் வைத்து வரப்படுவதில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, ஆண்கள் பள்ளிகளில் சில பெண்கள் தலைமை ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தத் தலைமையாசிரியை தவிர அந்தப் பள்ளியில் மாணவர்களோ, ஆசிரியர்களோ பெண்களே இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு தலைமையாசிரியையாக அனுப்பிவிட்டால், அந்த இடத்தில் ஒரு ஆண் தலைமையாசிரியராக உயருவதற்கு இடமிருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் இருக்கின்ற பெண் ஆசிரியர்கள் தலைமையாசிரியையாக ஆகலாம். ஆனால் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு ஆண் ஆசிரியர்களை நியமிப்பதில்லை. அவர்கள் தலைமையாசிரியராக அங்கே ஆக முடியாது. ஆகையால் இந்தப் பட்டியலில் இருந்து வருகிற காரணத்தால்: இவர்களுடைய பட்டியல் தனியாக வைக்கவேண்டியிருக்கிறது. மேற்கொண்டு ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் பெண்கள் இருபாலாரும் சேர்க்கப்படுகிற சூழ்நிலை இருக்குமானால், குறைந்த அளவு ஒரு பெண் ஆசிரியையாவது, அது கல்லூரியாக இருந்தாலும், உயர்நிலைப் பள்ளியாக இருந்தாலும், இருக்க வேண்டுமென்று நியதி இருக்கிறது. ஆனால் அந்த உயர்வு வரும் போது உரிய உயர்வு கொடுக்கத் தனித்தனியாக வைக்கப்படவேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக ஒரே பட்டியல் வைக்கவேண்டுமென்று இருந்தால், கீழே ஜூனியராக இருக்கும் பெண் ஆசிரியையை தலைமையாசிரியையாக உயர்த்த வேண்டி வரும். அப்படி வந்தால், மேலே இருக்கிறவர்களுக்கு பேப்பர் போஸ்டிங் கொடுத்து விட்டு, அவர்களுக்குக் கொடுப்பதா என்ற பிரச்சனை வரும். பெண் ஆசிரியைகளை ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் நியமிக்கலாமா என்று வரும்போது, சில இடங்களில் அவர்கள் தேவைப்படும்போது தனிப்பட்டதிலும் தேவைப்படுகிறது. பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் உரிய காலத்தில் தலைமையாசிரியைகள் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

a Postponed from the list of questions for 23rd January 1970.

[27th January 1970]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் இருக்கிற பெண் தலைமையாசிரியை பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று விருப்பம் தெரிவித்தால், அதை நிறைவேற்ற வழிவகை செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அப்படிக் கொண்டு வரும்போது, பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணி புரிகிற பெண் ஆசிரியைகள் தான் தடுக்கப்படும். தங்களுக்குள்ள வாய்ப்பை அங்கிருந்து வந்தவர் கெடுக்கிறார்கள் என்று சொல்வார்கள். ஆகையால் இதில் உள்ள சங்கடங்கள் ஆராயப்படவேண்டியிருக்கிறது.

Teacher-pupil ratio

* 32. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN AND THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the fact that it is not possible to impart education of a good standard, since the teacher-pupil ratio in most of the educational institutions in Tamil Nadu is very high; and

(b) if so, the action taken thereon?

ஆசிரியர்-மாணவர் வீதாசாரம்

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் and திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) தமிழ் நாட்டின் அநேக கல்வி நிலையங்களில் ஆசிரியர்-மாணவர் வீதாசாரம் மிக அதிகமாயிருப்பதால் தரமான கல்வி போதிக்க முடியவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியவருமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) தற்பொழுது நடைமுறையில் இருந்து வரும் ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதத்தின் காரணமாகக் கல்வித் தரம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகக் கல்வி நிலையங்களிலிருந்தோ, பள்ளிக் கல்வித் துறை ஆய்வு அலுவலர்களிடமிருந்தோ பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநருக்கு முறையீடுகள் எவையும் வரவில்லை.

(இ) எழாது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, திருச்சியில் நடந்த ஒரு மகாநாட்டில் இந்த ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் விகிதத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அவ்வளவாகக் குறைக்க இயலாது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். 1:55 என்ற விகிதத்தையாவது இனிமேல் வரக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு அமுலாக்க வேண்டுமென்றும் அதனால் இப்போதிருக்கிற ஆசிரியர்கள் யாரையும் வெளியே அனுப்பக் கூடாது என்றும் அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, விகிதாசார முறை நாம் கணக்கெடுக்கிறபடி இல்லாமல், ஓரளவு மாணவர்கள் விகிதம் அதிகமாகும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. ஒரு ஆண்டுக்கு இவ்வளவு ஆசிரியர்கள் வேண்டுமென்று கேட்டால், ஒதுக்கப்படுகிற நிதிநிலையை ஒட்டி, ஓரளவு ஆசிரியர்கள் ஒதுக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களை எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கும் நிலையில் தான் விகிதாசாரம் அடையகிறது. இருக்கிற ஆசிரியர்களை வெளியே அனுப்பாமல், ஏற்றுக் கொள்ளும் வழிவகைகளை அரசு காணும்.

*.—Postponed from the list of questions for 23rd January 1970.

[27th January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர் களுக்கு மாணவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால், கல்வியின் தரம் குறைந்து விட்டதா என்பதைப் பற்றி ஆசிரியர்களிடமிருந்தோ, டி.பி.ஐயிடமிருந்தோ முறையீடுகள் எதும் வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணி புரியும் ஆசிரியர்கள் இதன் காரணமாக கல்வியின் தரம் குறைகிறது என்று சொல்வதற்கு தைரியம் வருமா? அதனால் அவர்கள் மேல் குறை காணப்படும் என்ற தரம் சங்கடத்தில் ஒன்றுமே அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்காமல் இருந்து விடுகிறார்கள். அதனால் அரசாங்கம் அதை கவனிக்க வேண்டும். முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது நிதி நிலையை அனுசரித்து இந்தக் குறையை நிவர்த்திக்க முடியாத சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிவித்தார்கள். கல்வித் துறைக்குக் கிடைக்கும் நிதியைக் கல்வியின் தரம் வளரவும் ஆசிரியர்களின் தரத்தை உயர்த்த அவர்களுக்கு மறு பயிற்சி அளிக்கவும் முதல் இடம் தந்து அதற்குச் செலவிடவேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட முறையீடுகள் எதுவும் வரவில்லை. ஆங்காங்கு தீர்மானம் போடுகிறார்கள். பேசுகிறார்கள். கருதுகிறார்கள். முறையீடு வர வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதை நாமே தெளிவாக உணர்கிறோம். மாணவர்கள் எண்ணிக்கை வளர வளர, ஆசிரியர்கள் பற்றாக்குறையாக ஆவதால் கற்பிப்பதிலும் கட்டுப்படுத்துவதிலும் அக்கரை குறைகிறது. வாய்ப்பு குறைகிறது. மாணவர்கள் விசித்ததைக் குறைக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தாலும், நிதி நிலையைப் பார்க்கும்போது, அச்சமாக இருக்கிறது. 4,000 ஆசிரியர்களுக்கு கோரிக்கை வைத்தால் நிதி நிலையை ஒட்டி 2,500 ஆசிரியர்களைத் தான் இந்த ஆண்டு வைத்துக்கொள்ள முடியும். நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் வரவு செலவுத் திட்டமானது தேவையைப் பொறுத்து அமைவதில்லை. இருக்கின்ற நிதி நிலையை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்பதாகத் தான் இருக்கிறது. மத்தியிலும் மாநிலத்திலும் இந்தப் பொருளாதார நிலை இருக்கிறது. கட்டிட வகையில் தான் குறைக்கலாம். அதனுடைய தேவை மற்றொரு பக்கத்தில் வளருகிறது. பொதுவாக எல்லாவற்றையும் அனுசரித்து இந்த நிலைமையை சீர்திருத்தி இதில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது. நிதித் துறையிலும் முதலமைச்சரிடமும் இது பற்றி விவாதித்ததில் அதிகமான ஆசிரியர்களை வெளியே அனுப்பாமல் இருப்பதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : குறைந்த பட்சம் மூன்றாவது வகுப்பு வரையில் படிக்கிற இளம் மாணவர்களுக்கு 25 பேர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற விகிதாச்சாரத்தில் வைத்தால் தான் நல்லது. அதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? ஐந்து வயதிற்கு மேற்பட்டு எட்டு வயது வரையில் உள்ள பிள்ளைகளை சரியாகக் கவனிக்காவிட்டால், அவர்களுக்குக் கல்வி வருவதில்லை. ஆசிரியர்கள் நேரடியாகக் கவனிக்க முடியாது. குறைந்த பட்சம் 25:1 என்ற வகையில் மூன்றாவது வகுப்பு வரையில் ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இப்போது கிட்டத்தட்ட 1 முதல் 29 மாணவர்கள் வரும் வரையில் ஒரு ஆசிரியர் என்றும், 30 லிருந்து 55 வரையில் இரண்டு என்றும், 56-லிருந்து 75 வரையில் 3 என்றும், 76-லிருந்து 95 வரையில் நான்கு என்றும், 96 முதல் 115 வரையில் 5 என்றும் உள்ள அளவுக்குக் கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆனால், பி.எ. போன்ற வகுப்புகளுக்கு சொன்னாலும் கூட அதிகமாக முடியாது. 3-வது வகுப்பில் தான் அதிக எண்ணிக்கை ஆசிரியர்கள் வரும். அதிகமான ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் கட்டமை அதுதான். ஆனால் நிதிநிலை தான் நம்மைத் தாக்குகிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : நமது மாநிலத்திற்கு அண்டை மாநிலங்களில் உள்ள ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதாச்சாரம் எந்த விதத்தில் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[27th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மற்றைய மாநில விகிதாச்சாரம் எப்படி இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஒன்று மட்டும் கூறுவேன். மற்ற மாநிலங்களை விட நம் மாநிலத்தில் செம்மையாக வைத்திருக்கிறோம். பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், செம்மையாக இருக்கிறது. 6 முதல் 11 வயது வரை கட்டாயக் கல்வி என்ற கொள்கையை நாட்டின் விடுதலைக்குப் பிறகு ஏற்றதும் படிப்படியாக முயற்சித்து இப்போது 94 சதம் மாணவர்களைக் கற்பிக்கிறோம். வேறு மாநிலங்களில் அவ்வளவு இல்லை. நம் விகிதாச்சார முறை, பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் முறை ஆகியவற்றை மற்றவர்கள் பாராட்டுகிற அளவுக்கு நடத்துகிறோம். எப்படி நடத்துகிறீர்கள் என்று மற்றவர்கள் கேட்பதி லிருந்து பூரிப்பு அடையலாம், இதையொட்டி தற்போது திருப்தியடைய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. மேற்கொண்டும் முயற்சி எடுப்போம்.

Medical College, Madurai

*33. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Madurai Medical College hostel students suffered without water for bathing during July and August 1968 ;

(b) whether it is a fact that a letter has appeared in the ' Letters to the Editor ' column of the ' Hindu ' in this regard ;

(c) if so, whether the attention of the Government was drawn to that letter ; and

(d) if so, the action taken thereon ?—

மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி விடுதியில் 1968 ஜூலை, ஆகஸ்டு மாதங்களில் மாணவர்கள் குளிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் அவதியுற்றனர் என்பது உண்மையா?

(இ) இது பற்றி “ஹிந்து” ஆங்கிலம் நாளிதழில் “ஆசிரியருக்குக் கடிதம்” என்ற தலைப்பில் குறையைத் தெரிவிக்கும் கடிதம் வந்தது சரியா?

(உ) ஆமெனில், இதனை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா?

(எ) அதன் மேல், எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) தகவல் இல்லை.

(உ) அண்டு (எ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Chingleput Medical College, Hospital

*34. Q.—THIRU G. VASANTHA PAI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the reasons for the dearth of patients in the Chingleput Medical College Hospital ?

*,—Postponed from the list of questions for 23rd January 1970.

[27th January 1970]

செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை

திரு. ஜி. வசந்த பாய் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதன் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்.—இந்த மருத்துவ மனையில் நோயாளிகளுக்குக் குறைவில்லை.

Allotment of seats in Medical College.

a* 35. Q.—THIRU M. AIYASWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:—

(a) whether a particular number of seats have been allotted to (1) foreign students and (2) students of other States in the selection of students to Medical College; and

(b) if so, the details thereof?

மருத்துவக் கல்லூரியில் இடங்களை ஒதுக்கல்

திரு. எம். அய்யாசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர் தேர்வில் (1) அயல்நாட்டு மாணவர்கள் (2) பிற மாநில மாணவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ)—

	இடங்கள்.
அயல் நாட்டு மாணவர்கள்	4
கொழும்பு திட்ட மாணவர்கள்	2
ஈழ நாட்டு இந்தியருக்காக	1
மரீசியஸ் தமிழ்வுழி மாணவர்	1
ஜம்மு காஷ்மீர்	2
பர்மிய அகதிகள்	2
நேபாள மாணவர்கள்	2
தமிழ்நாடு, மலேசியா, சிங்கப்பூர் மாணவர்கள்	5
பிஜித்தீவுகள் தமிழ்வுழி மாணவர்	1
யூனியன் பிரதேச மாணவர்	1
ஆக மொத்தம்	21

* Postponed from the list of questions for 23rd January 1970.

[27th January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அங்கத்தினர் திரு. அய்யாசாமி அவர்கள் இந்த வினாவை அனுப்பிய தேதியைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : 15—12—1969

திரு. எம். எத்திராஜுலு : தலைவர் அவர்களே, கடல் கடந்து சிங்கப்பூர், மலேசியா நாடுகளில் தமிழகத்திலிருந்து பெருவாரியான தமிழர்கள் தொழில் நிமித்தமாகவும் வியாபார நிமித்தமாகவும் சென்று குடியேறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு மலேசியா, சிங்கப்பூர் ஆகிய நாடுகளில் மருத்துவத் துறையில் படித்து பட்டம் பெற இடம் இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். அப்படிப்பட்ட தமிழர்களின் குழந்தைகள் மருத்துவத் துறையில் படிப்பதற்கு மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி அதிக இடங்களை வாங்கிக் கொடுக்க தமிழக அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே இடம் கொடுப்பது நாமே தவிர அவர்கள் அல்ல. 15 இடம் ஒதுக்கினால், 15 ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்க இந்திய அரசு தயாராக இருக்கிறது. நாம் தான் இடங்களை ஒதுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். மலேசியா, சிங்கப்பூர் மாணவர்களுக்கு 5 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு மேல் ஒதுக்கப்பட்டால், நம்முடைய மாணவர்களுக்கான இடம் குறையும் என்பதால், அந்த அளவுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : மலேசியா, சிங்கப்பூர் தவிர மற்ற காமன்வெல்த் நாடுகளுக்கு நாம் ஏதாவது இடம் ஒதுக்குகிறோமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : முதலில் குறிப்பிட்ட அந்த நாடுகளுக்குத்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி லட்சுமி கிருஷ்ணமூர்த்தி : அயல் நாட்டு அரசு நம்முடைய கலாசாலைகளுக்கு மானியம் வழங்குகிறதா? நேரடியாக மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : சில நாடுகளுக்கு அவர்களே தருகிறார்கள். நாம் தமிழகத்தில் 10 ஆண்டுகாலம் தொடர்ந்து இருந்தவர்களுக்கு, இதைத் தாயகமாகக் கொண்டவர்களுக்கு, ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கிறோம். மற்றவர்கள் தாங்களே பணம் கொடுத்து படிக்கிறார்கள்.

திருமதி லட்சுமி கிருஷ்ணமூர்த்தி : எந்தெந்த ஊரிலிருந்து ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : இந்த இடங்கள் ஒதுக்குவதில் மத்திய அரசுக்கு ஏதேனும் பங்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக அயல்நாட்டு மாணவர்களுக்கு நான்கு இடங்கள் ஒதுக்குகிறார்கள். அமெரிக்கா, ரஷியா போன்ற நாடுகளாக இருந்தாலும், அதில் மத்திய அரசிற்கு எந்தப் பங்கும் இல்லை.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மலேசியா போன்ற நாடுகளில் இருக்கிற இந்திய வம்சாவளியினருக்கு, இங்கே படிக்கிற மாணவர்களுக்கு இந்திய அரசு மானியம் ஒதுக்குகிறதா? அது சம்பந்தப்பட்ட மானியங்களில் தமிழக அரசுக்குத் தொடர்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட வேண்டும். நான் முதலில் சொன்ன பதிலை யொட்டிச் சொல்கிறேன். இந்தக் கேள்வி முதலில் போடப்பட்டு, அது காலம் கடந்ததால் மறுபடியும் திரும்ப 15—12—1969-ல் போடப்பட்டு இருக்கிறது.

[27th January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : 1969-ல் மருத்துவக் கல்லூரிக்குத் தேர்வு செய்ததன் சம்பந்தமாக ஒரு கேள்வி கேட்டேன். நண்பர் திரு. அய்யாசாமி அவர்கள் இந்தக் கேள்வியைத் கொடுப்பதற்கு முன்பு அனுப்பி னேன். இன்னும் பதில் வரவில்லை, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Questions 56 and 57 are postponed.

University Grants Commission Scales of Pay.

* 58. Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether all the private Colleges in the State have implemented the University Grants Commission Scales of Salary to their staff ; and

(b) if not, the reasons therefor ?

பல்கலைக் கழக ஆணைக்குழு சம்பள வீதங்கள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்

(அ) இம்மாநிலத்தில் உள்ள தனியார் கல்லூரிகள் அனைத்தும் பல்கலைக் கழக ஆணைக்குழு சம்பள வீதங்களைத் தத்தம் ஆசிரியர் பணி யாளர்களுக்கு அளிக்கின்றனவா?

(இ) இல்லை எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, will the Hon. the Minister for Education be pleased to state whether even in the Government Colleges 25 per cent of the language staff have been upgraded as per the recom mendations of the University Grants Commission ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. 25 சத வீதம் ஒதுக்கச் சொன்னார்களா. அது நிறைவேற்றப்பட்டதா என்பது சம்பந்தமாகக் குறிப்பில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் சொல்லலாம்.

Water-Supply to the Government Erskine Hospital, Madurai

* 59. Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the steps so far taken and proposed to be taken to ensure unfailing water-supply to the Government Erskine Hospital, Madurai ?

அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனை, மதுரை

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மதுரையில் உள்ள அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனைக்கு தட்டின்றி நீர் கிடைக்கச் செய்வதற்காக இதுவரை எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளும் இனிமேல் எடுக்கக் கருதும் நடவடிக்கைகளும் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மதுரை அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவமனையின் எல்லைக்குள் நிறைய துளைக் கிணறுகளை அரசு அமைத்துள்ளது. மதுரை ரோட்டரி சங்கம் இரண்டு ஆழமான துளைக் கிணறுகளை மருத்துவமனை சுற்றுப் பகுதிக்குள் நிறுவி யுள்ளது. T. V. S. நிறுவனம் ஒரு துளைக் கிணறைச் செப்பனிட்டது. இத் துளைக் கிணறுகள் எல்லாம் வேண்டிய அளவு நீரை அளிக்கின்றன. மருத்துவ மனையில் தண்ணீர் பற்றாக்குறை கணிசமான அளவில் தீர்ந்துவிட்டது என அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

[27th January 1970]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இவ்வளவு கிணறுகள் இருந்தபோதிலும் கூட முனிசிபல் வாட்டர் சப்ளை எதிர்பார்த்துத்தான் இந்த ஆஸ்பத்திரி நடக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ஆஸ்பத்திரி வைக்க நதிக் கரையில் இருக்கிற காரணத்தினால், இது தன்னிறைவு பெறத்தக்கதாய்—செல்ஃப் சப்ளைண்டாக—இதற்காக என்று தனி வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் ஒன்றை உருவாக்க சர்க்கார் முன்வருமா? நான் இரண்டு வார காலம் அந்த ஆஸ்பத்திரியில் இருந்திருக்கிறேன். நோயின் தொல்லையைவிடத் தன் ணீர் இல்லாமல் தவித்தது பெரும் தொல்லையாக இருந்தது. அதைப் போக்க இந்த ஆஸ்பத்திரி முனிசிபல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் டிபென்ட் செய்யாமல், தனியாக இதற்கென்று வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் ஒன்றை இந்த சர்க்கார் செயல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக கோடை காலத்தில் தண்ணீருக்குப் பற்றாக்குறை ஏற்படுவது இயற்கை. அதுவும் இந்த ஆண்டு, அதிக வறட்சியின் காரணமாக என் னைக்கும் ஏற்படாத அளவுக்கு, பற்றாக்குறை ஏற்பட்டது. இருந்தும் மதுரை நகரத்தில் தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருந்தபோது, துளைக் கிணறு கள் 7, 8 போடப்பட்டதன் காரணமாக, இந்த மருத்துவ மனைக்குத் தேவையான தண்ணீர் ஓரளவுக்குக் கிடைத்துவந்தது. மதுரை நகரத்திற்கு 17 லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு பெரிய தண்ணீர் திட்டம் போடப்பட்டிருக் கிறது. மேற்கொண்டு இன்னொரு திட்டமும் போடப்பட்டிருக்கிறது. அவை கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டால், தண்ணீர் கஷ்டம் தீர்ந்துவிடும். இப்போது இருக்கிற துளைக் கிணறுகள் இந்த மருத்துவ மனைக்குத் தேவை யான அளவுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்து வருகின்றன.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மதுரை எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரிக்கு டி.வி.எஸ். ஸ்தாபனமும் ரோட்டரி ஸ்தாபனமும் துளைக் கிணறுகள் மூலம் கொடுக்கிற தண்ணீர் வசதி தொடர்ந்து அளிக்கப்படுமா, அல்லது இடைக் காலத்தில் நிறுத்திக் கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவ மனைக்குப் பயன்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் ரோட்டரி சங்கத்தால் இரண்டு துளைக் கிணறுகள் போடப்பட்டு, மருத்துவ மனைக்கு ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அடுத்து, டி. வி. எஸ். ஸ்தாபனம் ஏற்கனவே பழுதுபட்டு பயன்படாமல் இருந்த கிணறுகளை செப்பனிட்ந் தாலொன்றுக்கு 1,000 காலன் தண்ணீர் சப்ளை செய்கிற மாதிரி தந்திருக் கிறார்கள். அவர்கள் திரும்ப எடுத்துக் கொள்ளும் அபிப்பிராயத்தில் இல்லை.

Teachers Training College, Pudukkottai.

* 60. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether any representation has been received by the Govern ment during August 1968 requesting to admit at least 10 lady students in the Tamil Teachers's Training Course in Teachers Training College, Pudukkottai from the academic year 1969-70 ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி, புதுக்கோட்டை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1969-70-ம் கல்வி ஆண்டு தொடங்கி புதுக்கோட்டை ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் தமிழ் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பாட முறையில் 10 மாணவிகளையாவது சேர்த்துக்கொள்ளுமாறு கேட்டு 1968 ஆகஸ்ட் திங்களில் முறையீடு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

[27th January 1970]

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்த விஷயம் சென்னை பல்கலைக் கழகத்துடன் கடிதப் போக்கு வரத்தில் உள்ளது.

திரு. கே. அறிவழகன் : தமிழாசிரியர்கள் பயிற்சிப் பாடமுறை ஓரளவுக்கு பி.டி. ஆசிரியர்களுடைய பயிற்சியின் பாட முறைக்கு ஒத்ததாக இருக்கிறது. இதற்கும் பி.டி. பட்டம் தர வேண்டுமென்று சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு வேறு விஷயம் குறித்து இந்த அரசு பேச இருக்கும் போது இதையும் கலந்து ஆராயுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பி.டி. பட்டம் பெற வேண்டுமென்றால், பள்ளி இறுதி வகுப்பு படித்து, பிறகு பி.யு.சி. படித்து, பிறகு பி.எ. படித்து வருகிறவர்களுக்குத்தான் தரப்படுகிறது. தமிழை இரண்டாவது பாடமாக எடுத்துத் தேறுகிறவர்களுக்கு பி.டி. தரப்படுகிறது. வித்துவான் பட்டம் படிக்கிறவர்களுக்கு பி.டி. பட்டம் கொடுக்கும் நிலையில் இல்லை. இரண்டாம் நிலை தமிழாக சிலவற்றில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டிற்குள் இது எதற்குள் வருகிறதோ அதற்குள் அது அடக்கம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : புதுக்கோட்டை ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் தமிழாசிரியர் பயிற்சி அளிக்க வாய்ப்பளிக்கப்படவில்லை. மாணவிகளுக்குப் பயிற்சி அளிக்க வாய்ப்பில்லை என்பதுதான் கேள்வி. பெண் தமிழாசிரியைகளுக்கு வேறு எங்காவது பயிற்சி அளிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : சென்னையில் லேடி வெல்லிங்டன் கல்லூரியில் பெண்கள் தமிழாசிரியர் பயிற்சி பெற வாய்ப்பிருக்கிறது. புதுக்கோட்டையில் பத்து இடங்கள் ஒதுக்க வேண்டுமென்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. முன்னாள் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தரையும் கல்வித் துறை இயக்குநரையும் ஆண்கள் பயிற்சிக் கல்லூரியில் பெண்களுக்கு இடம் ஒதுக்குவது பற்றிக் கேட்போது, அதைக் கட்டுப்படுத்துவதும், ஏழுங்கு முறைகளைக் காப்பாற்றுவதும் கடினமாகும் என்றும், பெண்களுக்கு இடம் ஒதுக்குவதால் அவர்கள் தங்குவதற்கான, ஓய்வு பெறுவதற்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுத்த பிறகு, பெண் ஆசிரியர்கள் நியமித்ததற்குப் பிறகு வேண்டுமானால், இந்தத் திட்டத்தை ஏற்க முயல்லாம் என்று சொல்லப்பட்டது. பல்கலைக் கழகத்தில் பெண்களுக்கு தனிப் பயிற்சிக் கல்லூரியில் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதால், அங்கே கொடுக்கலாம் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் பல்கலைக் கழகப் பரிசீலனைக்கு அனுப்பியிருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் எத்தனை இடங்கள் இப்படி இருக்கின்றன ? அவற்றில் எத்தனை பெண்களுக்கு ? எத்தனை ஆண்களுக்கு ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : என்னிடம் உள்ள குறிப்பில் லேடி வெல்லிங்டன் பற்றித்தான் இருக்கிறது. அது தவிர வேறு குறிப்புகள் இல்லை.

திரு. கே. அறிவழகன் : லேடி வெல்லிங்டன் கல்லூரிக்கு விண்ணப்பம் செய்கிற மகளிர் தமிழ் ஆசிரியர் அனுபவம் பெற்ற ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும்கூட, இடம் பெற முடியாத அளவுக்குக் குறைந்த இடங்கள் தான் இருக்கின்றன அனுபவம் பெற்ற ஆசிரியைகள் அத்தனை பேரும் பயிற்சி பெறும் அளவுக்கு அதிக மகளிர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வசதி செய்யும் யோசனை இருக்கிறதா ?

[27th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறும் அடிப்படையில், எவ்வளவு தமிழ் ஆசிரியர்கள் 4, 5 ஆண்டுகளுக்குத் தேவைப்படும் என்று கணக்கெடுத்து, இப்போது ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்று கணக்கிட்டு, இப்போது இருக்கின்ற இடங்கள் போதுமானதாக இல்லை என்று கருதினால், அதற்கான வழிவகை காண்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்து மனதில் கொள்ளப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கும் போது ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பெண்களுக்கான தமிழ் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் தென் மாவட்டங்களில் கிடையாது. சென்னையில் வெல்லிங்டன் கல்லூரியில்தான் இருக்கின்றது. தென் மாவட்டங்களில் பத்துப் பெண்களுக்காவது தமிழாசிரியர் பயிற்சி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் என் கருத்து. அதற்கான விடுதிகள் இல்லாவிட்டாலும், புதுக்கோட்டையில் அண்மையில் இருக்கிறவர்கள் தங்கள் வீடுகளில் இருந்து கொண்டு படிப்பதற்கு வசதி செய்யலாம். தென் மாவட்டங்களிலிருந்து சென்னைக்கு வந்து படிக்க முடியாத குறைபாடு இருக்கிறது. தமிழாசிரியர்களுடைய பெண்கள்தான் பெரும்பாலும் இடமில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று நான் அறிகிறேன். அந்த 10 மாணவிகளுக்கேனும் விடுதி வசதி இல்லாவிட்டாலும், தனிப்பட்ட முறையில் வந்து படிப்பதற்கு அனுமதித்தால், உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற கருத்து மனதில் கொள்ளப்பட்டு தென் மாவட்டங்களில் பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் எங்காவது ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று அரசு ஆராயும்.

City Compensatory Allowance

* 61 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether any representation has been received by the Government to the effect, that the teachers employed in the Panchayat Union schools in the surrounding areas of Madras City like Madhavaram, Chithalapakkam and Pallavaram have not been granted City Compensatory Allowance ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

நகர ஈட்டுப்படி.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி—சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னை நகரத்தின் சுற்றுப்புறத்தைச் சார்ந்த மாதவரம், சித்தலப்பாக்கம், பல்லாவரம் ஆகிய இடங்களிலுள்ள பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பு பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு நகர ஈட்டுப்படி வழங்கவில்லை என அரசுக்கு முறையீடு வந்துள்ளதா ?

(இ) அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) வினாவில் குறிப்பிட்டுள்ள இடங்களில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் இவற்றின் கீழ் இடங்கி வரும் பள்ளிகளிலும் மானிய உதவி பெறும் கல்வி நிறுவனங்களிலும் பணிபுரிகிற ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர் அல்லாத பிற பணியாளர்களுக்கு 1968, மார்ச் திங்களில் நகர ஈட்டுப்படித் திட்டம் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது.

[27th January 1970]

திரு. கே. அறிவழகன் : இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற மாதவரம், சித்தலப்பாக்கம், பல்லாவரம் ஆகிய இடங்களுக்கு அருகில் உள்ள வேளச்சேரியில் எஸ்.ஐ.எஃ.டி. கல்லூரியில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்கள் இன்னும் நகர ஈட்டுப்படி பெறாமல் இருக்கிறார்கள். நகர ஈட்டுப்படி கோரி அவர்களும் அதற்கான வண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசு முடிவு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையைச் சுற்றியுள்ள செயின்ட் தாமஸ் மவுண்ட், பல்லாவரம், தாம்பரம், ஆவடி, அம்பத்தூர், வில்லிவாக்கம், திருவான்மியூர், சித்தலப்பாக்கம் ஆகிய இடங்களில் இருப்பவர்களுக்கு நகர ஈட்டுப்படி வழங்கப்படுகிறது. வேளச்சேரியில் குடியிருக்கும் ஆசிரியர்களிடமிருந்து வண்ணப்பம் வந்திருக்கிறது. அது முறைப்படி ஆராயப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Tuberculosis Hospital Building at Sengipatti.

* 62 Q.—**THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) the number of persons who died as a result of the collapse of the building of Tuberculosis Hospital at Sengipatti, Thanjavur district, on 11th May 1969 ;

(b) the number of persons injured ; and

(c) the reasons for the collapse of the building ?

செங்கிப்பட்டி காசநோய் மருத்துவமனைக் கட்டிடம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி—சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 11-5-1969 அன்று தஞ்சாவூர் மாவட்ட செங்கிப்பட்டி காச நோய் மருத்துவ மனையில் கட்டிடம் இடிந்து விழுந்ததினால் இறந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) காயம் அடைந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) கட்டிடம் இடிந்து விழுந்ததற்கு காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஒருவர்.

(இ) ஐந்து பேர்.

(உ) புயல் காற்றின் விளைவாக.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கட்டிடம் நன்கொடையாகக் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட கட்டிடமா? அந்த மருத்துவ மனைக் கட்டிடத்தை அல்லது அது போன்று கட்டிக் கொடுக்கும் கட்டிடங்களைப் பராமரிப்பது அரசாங்கமா அல்லது வேறு ஏதாவது டிர்ஸ்ட்ரட்டா?

குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் கட்டிடம் தஞ்சை வேறு சூ. ஆட்சித் தலைவரின் கீழ் இருக்கிற ஒரு குழுவின சார்பாக ஈட்டு வருகிறது. இரண்டு கட்டிடங்களும் கூரைக் கட்டிடங்கள்.

திரு. கே. ஸ்ரீபதி : ஆகவே அது அரசாங்கத்தால் கட்டப்பட்ட பம் செல்கிற பதனியாரால் கட்டப்பட்டதா என்ற விவரம் இங்கே இல்லை. இருந்தாலும்கூட, இரண்டு கட்டிடங்களையும் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்று தான் இருக்கின்றனருக்கிறது. அதாவது, இந்த இரண்டு கட்டிடங்களையும் பயிற்சி பெறும் அளவுக்தம் ரூ. 1,53,500 ஒதுக்க வேண்டும் என்ற விண்ணப்பம் யோசனை இருக்கித் தலைவர் அவர்கள் அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்.

[27th January 1970]

கள். ஆனால் அதில் ஒரு கட்டிடத்தையாவது ரூபாய் 76,500 செலவில் நிலையான கட்டிடமாகக் கட்டித் தரவேண்டும் என்ற பரிந்துரையை இயக்குநர் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. அதைப் பற்றி விரைவில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்தச் சட்டசபையில் “பில்டிங் லைசென்சிங் ஆக்ட்” என்ற ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அது அமுல் படுத்தப்பட்டிருந்தால், இது போன்ற நிலைமைகள் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கலாம். அந்த “ஆக்ட்” அமுல் படுத்தப்படவில்லையா? எல்லோரும் அப்படிப்பட்ட வகையில் லைசென்ஸ் பெறுகிறார்களா? இல்லாவிட்டால், இனிமேலாவது அரசாங்கம் அதை அமுல் படுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி ஆராயப்பட்டு அண்மையில் தான் இது பற்றி உத்திர விடுவதற்கான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இனி அந்தச் சட்டப்படி பொதுக் கட்டிடங்களை ஆராய்ந்து லைசென்ஸ் வழங்கும் முறை அமுலுக்கு வரும்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : இந்த மருத்துவ மனைக் கட்டிடம் மோசமான நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை அந்த மருத்துவ மனையின் அதிகாரி அரசாங்கத்திற்கு முன் கூட்டியே தெரிவித்திருக்கிறாரா? அப்படி தெரிவிக்க வில்லை என்றால், அந்த மருத்துவ மனை அதிகாரி மீது இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக உள்ள நிலையில் அந்தக் கட்டிடங்கள் தக்கபடிதான் இருந்தன. ஆனால் எதிர்பாராத வகையில் அடித்த புயல் காரணமாக, பெரிய பெரிய மாடிக் கட்டிடங்கள் எல்லாம் “ஆடிக் காற்றில் அம்மியே பறக்கும் போது இலவம் பஞ்சின் கதி என்ன” என்பதற்கு இணங்க சேதமடைந்த போது, இந்த கூரை கட்டிடங்களும் பாதிக்கப்பட்டன. சாதாரண சூழ்நிலையில் அந்தக் கட்டிடங்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலையில் இருப்பதாக அதிகாரிகளால் கருதப்படவில்லை. ஆனால் எதிர்பாராத புயல் காரணமாகத்தான் இந்த விபத்து ஏற்பட்டது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : செங்கிப்பட்டியில் உள்ள காசநோய் மருத்துவமனையை பொறுத்த மட்டில், பெரும்பாலும் வரவேண்டிய பணம் பூராவும் நிலங்களிலிருந்து குத்தகைக்காரர்கள் கொடுத்துத்தான் வர வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஆனால் மாரடோரியம் வந்த பிறகு, செங்கிப்பட்டி காச நோய் மருத்துவ மனைக்கு வர வேண்டிய பணம் எதுவும் வராமல், அங்கே உள்ள நோயாளிகளுக்கு மருந்துகூட வாங்கிக் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலையும், அங்குள்ள கட்டிடங்கள் எல்லாம் பழுது பார்க்கக்கூட முடியாத நிலையும் இருந்து வருகின்றன. எனவே இந்த மருத்துவமனை சரிவர நடைபெறும் வகையில், அதன் பொருளாதார நிலையை மேம்படுத்த அரசு வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இப்போது மாரடோரியம் நிறுத்தப்படுவதற்கான வழி வகை கண்டிருப்பதால், வரவேண்டிய பாக்கிகள் எல்லாம் அந்த மருத்துவ மனைக்கு வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதற்கு இடையில் இந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டித் தர வேண்டும் என்று அவர்கள் புரோபோசல்ஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். தற்போது ஒரு கட்டிடத்தையாவது கட்டித் தர வேண்டும் என்று இயக்குநர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவில் இதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படும்.

[27th January 1970]

Tamil numerals.

* 63 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: (on behalf of THIRU SAW GANESAN): Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state whether arrangements have been made to adopt in practice the Tamil numerals in schools, colleges and Government offices?

தமிழ் எண் இலக்கங்களை உபயோகித்தல்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு சா. கணேசன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், அரசு அலுவலகங்கள் ஆகியவற்றில் தமிழ் எண் இலக்கங்களை நடைமுறையில் கையாள ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

MR. CHAIRMAN: Questions 64 to 66 are postponed.

Films exhibited in Educational Institutions

* 67 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state:

(a) whether 16 mm. films exhibited in educational institutions are liable to Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939; and

(b) if so, the details thereof?

கல்வி நிலையங்களில் காண்பிக்கப்படும் திரைப்படங்கள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கல்வி நிலையங்களில் காண்பிக்கப்படும் 16 மி.மீ. திரைப்படங்கள், தமிழ்நாடு, 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின்கீழ் வரி விதிப்புக்குப்பட்டவையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) and (இ) தமிழ் நாடு 1939-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் 16 மி.மீ. திரைப்படம் காண்பிப்பதற்கு 8-9-1971 வரை கேளிக்கை வரியினின்றும் பொதுவாக விலக்கிக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

இம்மாதிலத்திலுள்ள ஏற்பாடுகளைப் பற்றி கல்வி நிலையங்களில் மாணவர் களுக்குக் கட்டணம் ஏதுமின்றி ஒலிப்படக் கல்வித் திட்டத்தின் கீழ் காண்பிக்கப்படும் திரைப்படங்களுக்கு காட்சி வரியினின்றும் விலக்கிக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, இந்த விதிவிலக்கைக் கொடுத்திருந்தாலும்கூட லோகல் அதாரிடி ஃபைனான்ஸ் ஆக்டிலிருந்து அதைப்படி எக்ஸ்சைஸ் கொடுக்கவில்லை என்றும் பள்ளிகளில் படக் காட்சி காட்டுவதற்கு விதிவிலக்கு இருக்கிறதா அதற்கான ஜி.ஓ. இருக்கிறதா என்று கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீசர்கள் கேட்கிறார்கள். ஆகையால் பள்ளிகளில் எஜெகூஷன் பில்ம்கள் தான் காட்டுகிறார்கள், அதற்கு பர்மனென்ட் எக்ஸ்சைஸ் உண்டு என்று அரசு சுற்றறிக்கை விடுமா? கட்டிடம் கிடையாது. வசூல் கிடையாது. கல்விசம்பந்தமான படக்காட்சிகள் தான் நடைபெறுகின்றன. அதற்கு எல்லாவிதமான "ஆக்டு"களிலும்

[27th January 1970]

ருந்தும் லோகல் அதாரிடி ஃபைனான்ஸ் ஆக்ட், முனிசிபல் ஆக்ட் போன்ற எல்லா விதமான என்டர்டெய்ன்மெண்ட் ஆக்ட்களிலிருந்தும் விதிவிலக்கு உண்டு என்று கமர்ஷியல் ஆபீசர்களுக்குச் சுற்றறிக்கை அனுப்பினால், செனகரியமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அதை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, கமர்ஷியல் டாக்ஸ் அலுவலகத்திற்கு இது போன்ற சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. வேண்டுமென்றால், மறுபடியும் அனுப்பச் சொல்கிறேன்.

திரு. டி. கே. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, கப்பலோட்டிய தமிழன், ஓளவையார் போன்ற திரைப்படங்கள் மொழியுணர்வும் தேசிய தன்மையும் உள்ள படங்களாக இருப்பதால், அவற்றை 16 மி.மீ. எடுத்து கல்வி நிலையங்களில் காண்பிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: அரசு ஏற்பாடு செய்யாது. அங்கத்தினர் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்தால், அரசு அதைப்பற்றி யோசிக்கும்.

திரு. கே. அறிவழகன்: தலைவர் அவர்களே, வணிக வரி அமைச்சருக்கு இதில் தொடர்பு இருப்பதால், நம்முடைய 16 மி.மீ.யில் திரைப்படங்கள் காட்டுவதற்கு கல்வித் துறையைச் சேர்ந்த படங்கள் தேவையான அளவில் இல்லை. 33 மி.மீ. படங்களில் எது கல்வித் துறைக்குப் பயன்படுமோ அதைக் காட்டுவதற்கு அதற்குரிய முறையில் சில கல்லூரிகளில் வசதியிருக்கின்றது என்பதால் அவற்றிற்கு வரி விலக்கு தந்து தளர்த்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: திரைப்படத்தைப் பொறுத்த வரையில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கேள்வியைப் போட வேண்டும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. ஷண்முகம் அவர்கள் அந்தப் படங்களை எல்லாம் கல்வித் துறையில் எடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆண்களும் பெண்களும் ஆபாசமாக நடிக்கிற படங்களைப் பற்றி இங்கேயே நாம் பேசியிருக்கிறோம். பலர் மத்தியில் ஆண்களும் பெண்களும் கட்டிப்பிடித்து ஆடுகிற ஆபாசக் காட்சிகள் அதிகமாகத் திரைப்படங்களில் வருகின்றன. சங்கீதமுடையதவகையில் இப்போது 'ஜீவநாடி' என்ற படம் வந்திருக்கிறது. அதில் மிகவும் அசிங்கமாக இருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் தடை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, 'ஜீவநாடி' பார்த்துவிட்டு வந்த உறுப்பினருடைய ஜீவநாடிக்கு என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபம்.

Disappearance of 12 lorries of rice

* 68 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state:

(a) whether it is a fact that 12 lorries of rice intended to be delivered to Tamil Nadu Government from the railway Godowns disappeared at Madras; and

(b) if so, the action taken thereon?

அரிசி காணாமற்போன நிகழ்ச்சி.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) ரயில்வே கிடங்கிலிருந்து தமிழ்நாடு அரசுக்கு வந்து சேர வேண்டிய 12 லாரி அரிசி சென்னையில் காணாமற்போனது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: வழக்கு நீதிமன்ற விசாரணையில் இருக்கிறது.

[27th January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரிசி மூட்டைகளை எடுத்துச் சென்ற லாரிகள் அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்ததா, தனியாருக்குச் சொந்தமானதா ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தனியார் லாரிகள்.

Cases registered for contravening Food grains Movement Control Order.

* 69. Q.—**THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state :

(a) the number of persons against whom cases were registered in the whole of Tamil Nadu district wise for transporting paddy, rice and other foodgrains in contravention of the Foodgrains Movement Control Order in 1968-69 ;

(b) the number of persons from whom forfeiture of foodgrains alone was ordered, districtwise ; and

(c) the quantum of foodgrains so forfeited ?

உணவு தானிய கட்டுப்பாட்டை மீறியவர்கள் மீது தொடரப்பட்ட வழக்குகள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமே—

(அ) 1968-69-ல் தமிழ்நாடு முழுவதும் உணவுப்பொருள் தடைச் சட்டத்தை மீறி அரிசி, நெல் முதலிய உணவு தானியங்களைக் கொண்டு சென்றவர்கள் எத்தனை பேர் மீது மாவட்ட வாரியாக வழக்குத் தொடரப்பட்டது ?

(இ) மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்களிடம் தானியம் மட்டும் பறிமுதல் செய்யப்பட்டது ?

(உ) பறிமுதல் செய்யப்பட்ட தானியங்களின் அளவு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : விவரமான அறிக்கை அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Tamil Nadu Cement Factory at Alangulam.

* 70. Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to allot a portion of the lands to ryots for cultivation from out of the agricultural lands acquired for the Tamil Nadu Cement Factory at Alangulam, except the lands where quarrying works are to be undertaken in the near future for the Cement manufacture, as per the requirements of the factory ?

தமிழ்நாடு சிமென்ட் தொழிற்சாலை, ஆலங்குளம்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ஆலங்குளத்தில் அமைக்கப்பட்டு வருகிற தமிழ்நாடு சிமென்ட் தொழிற்சாலைக்கு ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ள விவசாய நிலங்களில், சிமென்ட் தயாரிப்புக்காக அண்மையில் கற்கள் எடுக்கப்படவிருக்கும் பகுதிகள் தவிர, மற்ற நிலங்களை அத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவைப்படும் வரை வேளாண்மைக்காக விவசாயிகளுக்கு சாகுபடிக்குவிட செயற்குறிப்பு எதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : இல்லை.

[27th January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நான் அறிந்துகொண்ட மட்டில், கிட்டத்தட்ட 2,000 ஏக்கர் வரையிலும் அங்கே நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்றும், அதில் சில நூறு ஏக்கர்கள் இன்னும் பத்து ஆண்டுகளுக்கு மத்தியில் படிவங்களை எடுக்க முடியாது என்றும், அத்தனை ஏக்கரிலும் உள்ள படிவங்களை எடுப்பதற்கு இன்னும் ஒரு தலைமுறை அளவுக்குக் கூட நான் செல்லும் என்பதால், அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்து ஓரளவுக்கு நிலத்தை ஒதுக்கிக்கொண்டு மற்ற நிலங்களை விவசாயச் சாகுபடிக்கு அனுமதிக்க என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன ? அதை ஆலோசிக்குமா அரசு ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அரசாங்கம் இதுபற்றிப் பரிசீலித்தது. இந்தப் பரப்பளவில்தான் கல் எடுக்கிற பகுதியும் இருக்கிறது. சில நாட்கள் கழித்து சில இடங்களில் எடுக்கப்போகிறோம். இப்போது பயிர் செய்ய அனுமதித்தால், சட்டப்படி மீண்டும் அவர்களை வெளியேற்றுவதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பு கள் இருக்கின்றன. அவற்றின்படி நீக்க வேண்டியிருக்கிறது. அது ஒரு ஆட்சேபணை. ஒரு இடத்தில் பயிர் செய்ய விட்டுவிட்டு பக்கத்தில் வெடி முதலியன வைக்கப்பட்டால், அங்கே பயிரிடுகிற விவசாயிகள் அதனால் பாதிக்கப்படலாம் என்ற ஆட்சேபணையும் சொல்லப்படுகிறது. ஸ்டேட் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் இந்த ஆட்சேபணையால் அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அமைச்சர் சொல்லியதிலிருந்து சில சட்டச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிகிறது. இருந்தாலும் அந்த எண்ணத் தோடு நிலலாமல் குறைந்தது பத்து வருஷங்களுக்காவது தேவையில்லை என்று தெரிகிற நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விட்டு விவசாயம் செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : குத்தகைக்கு விட்டாலும், குத்தகை சட்டம் இருக்கிறது. அதன்படி பின்னால் வெளியேற்றுவது கஷ்டமாக இருக்குமோ என்று அதிகாரிகள் யோசிக்கிறார்கள். அதனால்தான் அதைப் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்யலாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : குத்தகைக்குவிட்ட நிலங்களைத் திரும்பப் பெறுவதில் சட்டப் பிரச்சனைகள் குறுக்கிடுகின்றன என்பது உண்மைதான். ஒரு பெரும் தொழிலை நடத்துவதற்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலையில் இம்மாதிரியான குத்தகைக்கு விடுவதில் சட்டச் சிக்கல்கள் இருப்பதாக உணர்ந்தால், அதற்கான திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து சட்ட சபையில் நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : பொதுவாக அரசாங்க நிலங்களுக்கு விலக்களிப்பதற்காகச் சட்டம் கொண்டுவருவது வழக்கமில்லை. கர்நாடக உயர்நீதி மன்றம் அரசாங்கத்திற்கு விலக்கு அளித்தல் செல்லாது என்று தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. அதில் வேறு ஒரு சட்டத்திலுள்ள வேறு பிரிவுக்கு விளக்கம் தந்து தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். அதை நாம் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. அதனால்தான் நான் அதை மறுபடியும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று சட்ட இலாகாவினைக் கேட்டிருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : ஆலங்குளம் சிமென்ட் தொழிற்சாலைக்கு வடக்குப் பகுதியில் நல்ல தோட்டங்கள் இருக்கும் இடங்களில் ஏராளமான இடங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள். தெற்குப் பகுதியில் இப்போது கல் தோண்டப்படுகிறது. சமீபத்தில் எனக்குத் தெரிந்தவரையில், கொஞ்ச நாள் வரையில் வடக்குப் பகுதியில் உள்ள தோட்டங்கள் இருக்கிற பகுதியில் கல் எடுக்கும் அவசியம் இருக்காது என்று கருதுகிறார்கள். ஆகையால் அதில் சட்டப் பிரச்சனைகள் இருந்தால், அவற்றை நீக்கி அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து அந்தத் தோட்டங்களில் பயிர் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

[27th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : நான் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்றிருந்தேன். அங்குள்ள விவசாயிகள் சொன்னார்கள். அது நியாயமாகத் தோன்றுகிறது. அதற்குப் பின்னால்தான் அதைப் பற்றி மறுபரிசீலனை செய்யச் சொன்னேன். சட்டச் சிக்கலைப் பற்றி முடிவு தெரிந்ததும், அரசாங்கம் முடிவு செய்யும்.

Iron ores.

* 71. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the recommendations of the Japanese experts who have surveyed and examined the iron ores in the Kanjamalai area in Salem district?

இரும்புத் தாதுகள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சேலம் மாவட்ட கஞ்சமலைப் பகுதியிலுள்ள இரும்புத் தாதுகள் பற்றி ஆராய்ந்த ஜப்பானிய நிபுணர்கள் பரிந்துரைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஜப்பானிய நிபுணர்களின் பரிந்துரைகள் இன்னும் கிடைக்கப்பெறவில்லை.

Prisoners released in 1969.

* 72. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details containing the names, the native place, etc., of the prisoners who were released in 1969 on the birthday of the late Hon. Chief Minister, Thiru Annadurai?

1969-ம் ஆண்டில் விடுதலை செய்யப்பட்ட கைதிகள்

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்களின் பிறந்த நாளையொட்டி 1969-ஆம் ஆண்டில் விடுதலை செய்யப்பட்ட கைதிகளின் பெயர், ஊர், ஆகிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : சபை முன் ஓர் விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : காந்தி நூற்றாண்டு விழா சம்பந்தமாக எவ்வளவு பேர் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

Industrial Estate, Sivaganga.

* 73. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether all workshops in the Industrial Estate, Sivaganga are functioning; and

(b) if not, the reason there for?

[27th January 1970]

சிவகங்கை தொழிற்பேட்டை

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிவகங்கை தொழிற்பேட்டையில் உள்ள எல்லாத் தொழிற்கூடங்களும் இயங்குகின்றனவா?

(இ) இல்லை எனில் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) அண்டு (இ) சிவகங்கை தொழிற்பேட்டையில் கட்டிமுடிக்கப்பட்ட ஆறு பிரிவுகளில் ஐந்து பிரிவுகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன. எஞ்சியுள்ள ஒரு பிரிவு ஒதுக்கப்படுவதற்கான விண்ணப்பம் மதுரை மண்டல தொழில் வணிகத்துறை துணை நெறியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Rameswaram and Dhanushkodi Road.

* 74. Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the cost of the road connecting Rameswaram and Dhanushkodi pier; and

(b) whether any part of its cost or maintenance is borne by the State Government?

இராமேஸ்வரம்—தனுஷ்கோடி சாலை

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமேஸ்வரத்தையும் தனுஷ்கோடி கடற்பாலத்தையும் இணைக்கும் சாலையின் செலவு எவ்வளவு?

(இ) அதைப் பேணும் செலவில் ஏதேனும் ஒரு பகுதியை மாநில அரசு ஏற்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் சார்பில்) (அ) ரூபாய் 21.06 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் இராமேஸ்வரம் நகரிலிருந்து தனுஷ்கோடிக்குச் சாலை போடப்பட்டு வருகிறது.

(இ) இல்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சாலை நல்ல காற்று அடிக்கும்போது மணலால் மூடப்படுவதாலும், அதனால் அதைப் பராமரிப்பது கடினமாக இருப்பதாலும், பழைய யோசனைப்படியே ரயில் லைன் போடுவதற்கான யோசனை அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சாலையை நானும் சென்று பார்த்தேன். இது பற்றி மத்திய அரசாங்கத்தோடு விவாதித்தோம். இரண்டு கருத்துக்கள் சொல்கிறார்கள். இந்த சாலையை மீண்டும் அமைத்தால், நல்லது என்ற கருத்தும், ரயில் லைன் போட வேண்டுமென்ற கருத்தும் இருக்கின்றன. இப்போது அருமையான சாலை போடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் சொல்லியது போல, காற்றில் மணல் வந்து மூடிக்கொள்கிறது. அதற்குப் பரிகாரமாக ஒரு வித செடிகளை இரண்டு பக்கமும் அமைத்தால், பாதிக்காமல் இருக்குமென்று சொல்கிறார்கள். அதைச் செய்து வருகிறது. ரயில் லைன் பற்றிய கருத்தும் சொல்லப்படுகிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இதுபற்றி அதிகமாக வற்புறுத்துமா அரசு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அது ஏற்கனவே செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[27th January 1970]

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இதே மாதிரி மணல் அதிகமாக உள்ள இடம் பெரியகுளம் தாலுகாவில் போடிக்கும் தேவாரத்திற்கும் இடையில் உள்ள ரோடில் மணல் காற்றில் வந்து மூடிக் கொள்ளும். அங்கே மரங்களை வைத்து பயிர் செய்து மணல் வராமல் தற்போது தடுத்திருக்கிறார்கள். ரோடில், தார் போடுவதால், மணல் உருண்டு போய்விடுகிறது. மரங்களை வைப்பதால், மணல் தடுக்கப்படுகிறது. இந்த மாநிலத்திலேயே மதுரை ஜில்லாவில் அது நடந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு அதைப் பார்த்து அவ்விதம் செய்ய அரசு முயலுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : இப்போது அந்த சாலையில் தார் போடப்படுகிறது. கடற்கரையை ஒட்டி ஒரு பகுதி செல்கிறது. மணல் அதிகமாக வருகிறது. ஓரங்களில் செடிகளை வைப்பதால், மணலைத் தேக்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைப் பின்பற்றுகிறார்கள்.

Social Education Organisers.

* 75. Q.—**THIRU M. RAJAH IYER :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of Social Education Organisers employed in the Panchayat Unions in the State; and

(b) among them, the number of Social Education Organisers (i) who have teachers' training qualification and (ii) who do not possess the minimum S.S.L.C. pass qualification?

சமூகக் கல்வி அமைப்பாளர்கள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநிலத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியும் சமூகக் கல்வி அமைப்பாளர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) அவர்களுள் (1) ஆசிரியர் பயிற்சித் தகுதி பெற்றோர், (2) குறைந்த அளவு பள்ளியிறுதி ஆண்டுத் தேர்வுத் தகுதி பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ) அண்டு (இ) விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இவர்களை எஸ்.இ.ஓ. என்று சொல்கிறபடியால், டி.இ.ஓ., சி.இ.ஓ., என்பது போல பெரிய அதிகாரிகள் என்ற தப்பான அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. எஸ்.இ.ஓ. என்று சொல்லக் கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன் கல்வி அதிகாரிகளில் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தாண்டாதவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். ஆகையால் அவர்களுக்கு எஸ்.இ.ஓ. என்ற பெரிய பெயரை மாற்றி கல்வி அலுவலர், கல்வித் தொண்டர், மேற்பார்வையாளர், சூபர் வைசர் என்பதைப் போன்று வைக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : பெயரால் ஏற்படுகிற மாறுபாடு அதிகமில்லை. என்றாலும் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருத்து ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது—என்று கருதுகிறேன். இப்போது அவர்கள் எஸ்.இ.ஓ. என்று அழைக்கப்படுவதில்லை. இ.ஓ. (எஜுகேஷன்) என்று, “எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீஸர் ஃபார் எஜுகேஷன்” என்று அழைக்கப்படுகிறார்கள் இப்போது.

Separate Department at District Level for District Development Councils, Community Development Projects, etc.

* 76. Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal to constitute a separate Department at the District level for attending to the works of Panchayats, Panchayat Unions, District Development Councils, Community Development Projects, etc?

[27th January 1970]

மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்கள், சமுதாய நலத்திட்டங்கள் ஆகியவற்றிற்கு மாவட்ட அளவில் தனி இலாகா.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்கள், சமுதாய நலத் திட்டங்கள் ஆகியவற்றின் பணிகளுக்கென மாவட்ட அளவில் தனி இலாகா ஒன்றை நிறுவும் செயற்குறிப்பு எதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : இல்லை.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : முன்னொரு முறை இதே சபையில் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது, இந்தக் கோரிக்கை மீது தங்களுக்கு அனுதாபம் இருப்பதாகவும், அது சம்பந்தமாக யோசித்துக் கொண்டிருப்பதாகவும் கூறினார்கள். அதற்குப் பின்னர் பல இடங்களில் இந்தத் துறையில் உள்ள அலுவலர்கள் தங்களுக்குத் தனி இலாகா வேண்டுமென்று கோரிக்கை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விரைவில் அதற்கான முடிவை மேற்கொள்ள அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இதற்கான செயல் குறிப்பு அரசாங்கத்திடத்தில் இல்லை என்றுதான் பதிலாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். பல்வேறு இடங்களிலிருந்து அலுவலர்கள் தனி அமைப்பு ஏற்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அதுபற்றி கிராம வளர்ச்சி நெறியாளர் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு குறிப்பு அனுப்பியிருந்தார்கள். அதன் பேரில் மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தருமாறு கேட்கப்பட்டார்கள். அதில் மூன்று பிரிவுகள் அடங்கியிருந்தன. (1) பிராந்திய துணை கிராம வளர்ச்சித் துறை இயக்குநரை நியமித்தலும் அவர்களுக்கு சில அதிகாரங்களை வழங்குதலும், (2) மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கும் அவரது ஊராட்சி அபிவிருத்திக் கான நேர் உதவி அலுவலருக்கும் அதிக அதிகாரங்களை வழங்குதல், (3) மாவட்ட ஆட்சியாளரின் ஊராட்சி அபிவிருத்திக்கான நேர் உதவி அலுவலர் பதவியின் பெயரை மாவட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரி என்று மாற்றுவது என்ற மூன்று குறிப்புகள் அனுப்பியிருந்தார்கள். அவற்றின் பேரில் மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் கருத்தைக் கேட்போது, பெரும்பாலானவர்கள் தங்களுக்கும் நேர்முக உதவியாளர்களுக்கும் அதிக அதிகாரங்கள் வழங்குவது பற்றி ஒப்புதல் அளித்துள்ளார்கள். ஆனால் சில மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் பிராந்திய உதவி கிராம வளர்ச்சித் துறை இயக்குநரை நியமனம் செய்வதை ஆட்சேபித்துள்ளார்கள். அதிக அதிகாரங்கள் கொடுப்பதைப் பற்றியும் அந்த இலாகா சீரமைப்பது பற்றியும் அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலித்து வருகிறது. உறுப்பினர் சொல்லியதைப் போல, விரைவில் தீர்வு காண மாநில ஊராட்சி வளர்ச்சி இயக்குநர் குறிப்புக்கு மீண்டும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. பதில் வந்த பிறகு திட்டங்களைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இந்த முடிவிற்கு எதிரான கருத்துக் கொண்டவர்களாக வருவாய்த் துறையினர் இருப்பதால், அவர்களை அன்றி வேறு துறையில் அனுப்பவம் வாய்ந்தவர்களின் கருத்துக்களைக் கேட்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : வருவாய்த் துறையில் கீழ் மட்டத்தில் இருக்கிற சிலர் தங்களுக்கு இடம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களே தவிர, மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் போன்ற மேல் நிலையில் இருக்கிறவர்கள் நியாயமான பரிசாரம் காண விரும்புகிறார்கள். தனி நிபுணர் அமைக்கத் தேவையில்லை. பிரத்யட்சமாக அதில் உள்ள சங்கடங்கள் நம்முக்குத் தெரிவதால், அதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியும். இப்போதே வருவாய்த் துறையில் உள்ளவர்கள் கணிசமான அளவுக்குக் குறைக்கப்பட்டு இதில் உள்ளவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[27th January 1970]

Municipal Engineers-I Grade.

* 77. Q.—**THIRU V. ISVARMURTI**: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:

(a) the number of Municipal Engineers—I Grade in the Department of Public Health, Engineering and Municipal Works to whom extension of service was given after the retirement age during 1968-69 and on date during 1969-70; and

(b) if so, the reasons therefor?

நகராட்சிப் பொறியாளர்கள் (தரம் I).

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பொதுச் சுகாதார பொறியியல் நகராட்சிப் பணிகள் துறையில் 1968-69 ஆம் ஆண்டில், 1969-70 ஆம் ஆண்டில் நாள்தோறும் தேதி வரையும் ஓய்வு பெறும் வயதுக்குப் பின்னரும் பணி நீடிப்பு கொடுக்கப்பட்ட நகராட்சி பொறியாளர்கள் (தரம் I) எத்தனை பேர்?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

THIRU V. ISVARMURTI: Sir, there is a specific case in Madurai Municipality where Engineer, Grade I has been given extension. Persons with lesser qualifications have been given extensions. Will the Government avoid giving such extensions and thus avoid discouragement among the Engineers, Sir?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, கேள்வி கேட்டிருப்பது பதவி நீட்டிப்பு என்பது பற்றியதாகும். தமிழகத்தில் அதைப் போல் யாருக்கும் பதவி நீட்டிப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டிய மதுரை நகராட்சியில் பணியாற்றுகிற நகராட்சிப் பொறியாளருக்கு மறுநியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, “ரீ எம்ப்ளாய்மென்ட்” தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட பதவி உயர்வில் சில குறைபாடுகள் ஏற்பட்டுவிட்டதாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு, அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப் பட்டதன் பேரில், அவருக்கு 6 மாத காலத்திற்குப் பதவி மறுநியமனம் கொடுக்கப்பட்டு அவர் பணியாற்றி வருகிறார்.

THIRU V. ISVARMURTI: The Engineers represented to me that this is another way of getting round the idea of extension. Will the Government make a definite statement to the effect that no further extension will be given to engineers who are less qualified and thus avoid discouragement among the highly qualified engineers?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன். “எக்ஸ்டென்ஷன்” என்பது கொடுக்கப்படுவதில்லை. மறு நியமனம் கொடுக்கப்படுகிறது. எக்ஸ்டென்ஷன் என்கிறபோது, அதற்கான விதிமுறைகளின் கீழ் அவர்களுக்கான ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்படும். ஆனால் மறுநியமனம் என்கிறபோது, அவை பின்பற்றப்படுவதில்லை. சில வேளைகளில் சில தகுந்தவர்களின் உபயோகத்தைக் கருதி, அவர்களுக்கு மறு நியமனம் கொடுத்து நியமிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. முடிந்த அளவுக்கு அரசாங்க உத்தரவுகளின் மூலமாக புதியவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்க எல்லாவிதமான முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. தனிப்பட்ட அவருடைய விவகாரத்தில் ஆரம்ப காலத்தில் சுற்று முறையில்

[27th January 1970]

வகுப்பு வாரியாக பதவி அளித்தல் என்ற ஆணை இருந்த போது, தனக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய உயர்வு கிடைக்காமல் போய்விட்டது என்று அரசாங்கத்திற்கு அவர் முறையிட்டார். அவருடைய தகுதி வாய்ப்பைக் கருதி 6 மாதத்திற்கு அவருக்கு மறுநியமனம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில வேளையில் சிலருடைய சேவை தேவை என்று அரசாங்கம் கருதுவதால், விதிவிலக்குக் கொடுத்து இது போன்ற நியமனம் செய்யப்படுகிறது.

Omni buses.

* 78. Q.—**THIRU V. THANGAPANDIAN**: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether the income of the Tamil Nadu State Transport Government Department is affected due to the grant of licences to a large number of Omni buses and Tourist buses in Tamil Nadu;

(b) if so, the action taken by the Government in this regard; and

(c) whether the Government are aware of the plying of Tourist buses from Madras to Madurai daily during nights?

சர்வசதிப் பேருந்துகள்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டில் மிக அதிகமாக Omni bus, Tourist bus கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதால் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்தின் வருமானம் பாதிக்கப்படுகிறதா?

(இ) ஆம், எனில் அது சம்பந்தமாக அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன?

(உ) இரவு நேரங்களில் சென்னையிலிருந்து மதுரைக்கு தினமும் Tourist bus போக்குவரத்து நடைபெறுவதை அரசு அறியுமா?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: (a) Yes.

(b) All Regional Transport Officers have been instructed not to grant fresh permits for omni buses indiscriminately but to take into consideration the extent to which additional contract carriages may be necessary or desirable in public interest. Four units of flying squads have been sanctioned to check intensively the misuse of omni buses.

(c) Certain cases of plying of tourist buses in the night were detected and charged.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, தினமும் மதுரையிலிருந்து சென்னைக்கும், சென்னையிலிருந்து மதுரைக்கும் இதுபோன்ற பஸ்கள் வாடிக்கையாகச் சென்று கொண்டிருக்கின்றன. அதில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே கூட, குழுத் தலைவரை நியமித்து நாங்கள் மதுரைக்கு இன்னார் தலைமையில் உல்லாசப் பயணம் செய்கிறோம் என்று எழுதிக்கொடுத்து விட்டு பயணம் செய்கிறார்கள். இவைகளுக்காக சென்னை யிலும் மதுரையிலும் பெரிய விளம்பரங்கள் செய்து பிரயாணிகள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். இதனால் அரசுத் துறைக்கு பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இது போன்ற நடவடிக்கைகளை உடனடியாகத் தடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ஆம்னி பஸ்கள் ஒரேவதால், அரசுத் துறைக்கு மட்டுமல்ல, தனியார் துறைக்கும் கூட நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. என்பதை இந்த வினாவிற்கு பதில் அளிக்கும் போது (அ) பகுதிக்கு விடையாக “எஸ்” என்று தான் கூறியிருக்கிறேன். இதைக் கட்டுப்படுத்த நானே தினம் நான் இந்த அவைக்குக் கொண்டுவர இருக்கிற தீர்மானம் இப்படிப்பட்ட தவறுகளை நீக்க உதவும் என்று கருதுகிறேன்.

[27th January 1970]

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மக்களுடைய பிரயாணம் அதிகரித்ததன் காரணமாக, மக்கள் கஷ்டப்படுவதன் காரணமாகத் தான் ஆம்னி பஸ்களை ஆதரிக்கிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் அந்தத் துறையில் தானே சர்வீஸ்களை எடுத்து நடத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நண்பர் ஒரு வேளை அரசாங்கம் “லக்ஸ்சரி” பஸ்களை ஓட்ட முன்வருமா என்று கேட்பதாகக் கருதுகிறேன். அப்படியே ஓட்டலாமா என்ற எண்ணமும் இருந்தது. ஆனால் “லக்ஸ்சரி” பஸ் ஓட்டினால், உயர்ந்தவர்களுக்கு என்று தனியான பஸ்களும், குறைந்த கட்டணம் கொடுப்பவர்களுக்கு என்று தனியான பஸ்களும் ஓட்டுவது முறையாகாது என்று கருதுகிறோம்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : இப்போது அதிக ஜனநெருக்கடி காரணமாக ரெயிலில் கூட பிரயாணம் செய்ய இடம் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. இரவில் பிரயாணம் செய்ய சர்க்கார் பஸ்கள் சில இடங்களுக்குத் தான் போடப்பட்டு இருக்கின்றன. எனவே தான் தனியாருடைய பஸ்கள் இப்போது சேலத்திலிருந்து சென்னைக்கு வருகின்றன. அதே போல் இரவு நேரத்தில் பங்களூரிலிருந்து சென்னைக்கு வருகின்றன. இப்படி பஸ்கள் வருவது ஜனங்களுக்குக் கொஞ்சம் சௌகரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் மற்ற ஜில்லாக்களுக்கும் இரவில் போகிற பஸ்களை விடும்வரை தனியார்களுடைய இந்த பஸ்களை அனுமதித்து இவைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆம்னி பஸ்களை—அல்லது சுற்றுலா பேருந்துகளைத் தடுப்பது என்பது அரசாங்கத்தின் தற்போதைய நோக்கமல்ல. நாளைய தினம் சட்ட சபைக்கு ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வருவதாகச் சொன்னேன். அந்தத் தீர்மானத்தைப் பார்த்த பிறகு, தடுப்பது அவசியம் இல்லை என்பது தெரியும். ஆம்னி பஸ்களுக்கும் ஏனைய பஸ்களுக்கும் உள்ள பெரும் போட்டியைத் தவிர்க்க அந்தத் தீர்மானம் அனுசூலமாக இருக்கும் என்று தான் அதைக் கொண்டு வர இருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். சாம்பசிவம் : அரசாங்க மாடி பஸ்களில் ஒரு முறை ஏறிய வர்கள் மறுமுறை ஏற விரும்புவது இல்லை என்பது சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாடி பஸ்களை அரசு ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. அது ஒரு சோதனை முறையில், பரீட்சார்த்த முறையில் தான் ஓட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. தற்சமயம் 12 அல்லது 13 பஸ்கள் தான் ஓட்டிக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்த பஸ்களில் சில சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்தச் சீர்திருத்தங்களுடன் மாடி பஸ்களை ஓட்டுவது தற்கால நாகரீகத்திற்கு உகந்ததாக இருக்கும். மற்ற நாடுகளில் எப்படி வசதிகள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை அனுசரித்து சீர்திருத்தம் செய்து ஓட்டுவதாக எண்ணம் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : மதுரையிலிருந்து சென்னைக்கு வரும் ஆம்னி பஸ் கம்பனிக்காரர் ஒருவர் நல்ல முறையில் நடத்துகிறார் என்று சொன்னாலும்கூட, இரவில் மதுரையில் 8 மணிக்குப் புறப் பட்டு காலையில் 4 மணிக்கு எல்லாம் இங்கே சென்னைக்கு அந்த பஸ் வந்துவிடுகிறது. 8 மணி நேரத்தில், 9 மணி நேரத்தில்—வழியில் ஒரு 15 நிமிஷம் ஒரு இடத்தில் நிறுத்துகிறார்கள்—அந்த 300 மைல் தூரத்தை சரிகட்டிக்கொண்டு வந்துவிடுகிறார்கள் என்று இருக்கிறபோது, கிட்டத்தட்ட ஒரு மணிக்கு 60 மைல் வேகத்தில் வருகிறார்கள் என்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஆகையால் அவ்வளவு துரிதமாக வராமல் கொஞ்சம் துரிதத்தைக் குறைக்கும் படியான நிலைமையில், அவர்களுக்கு டைமிங்ஸ் போட அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா? அதே சமயத்தில் உயர்திரு சாம்பசிவம் அவர்கள் சொன்னமாதிரி மாடி பஸ்களில் திருப்தியாக உட்கார இடம் சௌகரியமாக இல்லை என்ற அபிப்பிராயமும் இருக்கிறது. இதையும் அரசாங்கம் கவனிக்குமா?

[27th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆம்னி பஸ்களுக்கு நேரம் குறிப்பிடுவதுபற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆம்னி பஸ்களுக்கு நேரம் என்பது குறிப்பிடப்படுவதில்லை. ஆகையால் தான் அதிகமான போட்டியும் ஏற்படுகிறது. மாடி பஸ்களைப்பற்றி சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டிய நிலை இருந்து வருகிறது என்று ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question relates only to the income of the State Transport.

திரு. கே. ராஜாராம் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது 4 பிளையிங் ஸ்குவாடு நியமித்து, ஒற்றர்களாக இருந்து இதைக் கண்டு பிடிக்க ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு அவசியமே இல்லை. இது பகிரங்கமாக நடக்கிறது. போர்டு போட்டுக்கொண்டே நடத்துகிறார்கள். மதுரையில் இருந்து ஈரோட்டுக்கு இத்தனை மணிக்குப் போய்ச் சேரும். மதுரையிலிருந்து இத்தனை மணிக்குப் புறப்பட்டு கோவைக்கு இத்தனை மணிக்குப் போய்ச் சேரும் என்று போர்டு போட்டு பிரயாணிகளை ஏற்றுகிறார்கள். நமது ரீஜனல் டிரான்ஸ்போர்டு ஆபீசரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் லைசென்ஸ் பெற்று ரேஸ்ட் பஸ்களை நடத்துகிறார்கள். இந்த லைசென்ஸ் விதிகளில் இந்த மாதிரியான விதிகளைப் புறக்கணித்து தவறாகச் சர்க்காரையும் ஏமாற்றி, சர்க்காருடைய பஸ்களின் வருமானத்தையும் பாதிக்கும்படியான நிலைமைகள் இருந்து வருகின்றன. இப்போது உள்ள சட்டப்படி இதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இடம் இல்லையா? இடமிருந்தால் ஏன் கவனிக்காமல் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? பகிரங்கமாக ரயில்வே ஸ்டேஷன் முன்னால் இருந்தே ஆட்களை ஏற்றுகிறார்கள். இதற்கு மாற்றாக சர்க்காருடைய பஸ்களை அதிகமாக விடுவதுபற்றி ஏன் யோசிக்கக்கூடாது? மதுரைக்கும் சென்னைக்கும், சென்னைக்கும் திருச்சிக்கும், சென்னைக்கும் ஈரோட்டுக்கும், ஈரோட்டுக்கும் கோவைக்கும் இடையே தான் இந்தப் போட்டி அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே அரசாங்கம் இந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமான பஸ்களை விடுவதைப்பற்றி ஏன் யோசிக்கக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அரசாங்கம் அதிகமான பஸ்களை விடுவதற்கு முன்னால் ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த ஆம்னி பஸ்களில் பெரும்பாலானவை இரவில் தான் ஓடுகின்றன. அதற்கு ஒப்பாக அரசு பஸ்களை ஓட்டுவதாக இருந்தால், அந்த மாடி பஸ்களில் சில சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது என்பதை அரசு உணர்கிறது. எனவே தான் பிரயாணிகளுக்கு அதிக வசதி செய்து கொடுத்து ஓட்டுவது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம்.

சட்டத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். சட்டத்தில் ஓட்டை இருக்கிறது. உதாரணமாக 2-வது பிரிவு, 3-வது உட்பிரிவில் அதாவது மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் ஆக்டில் எப்படி சொற்கள் உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றால், “Notwithstanding the fact that the passenger may pay separate fare” என்றிருக்கிறது. தனித்தனியாக ஆட்களை ஏற்றுவதற்கு ஆம்னி பஸ்களை ஓட்டுகிற விதிகளில் இடம் இருக்கிறது. அதையும் திருத்த வேண்டியிருக்கிறது. சட்டத்தைத் திருத்த காலதாமதமாகும். எனவே அதற்கிடையில் தனியாக ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவருவதாக இருக்கிறோம்.

MR. CHAIRMAN : Now the time is up. To-day we have taken full one hour for questions. Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

[27th January 1970]

II.—ADJOURNMENT MOTION Re. SITUATION ARISING OUT OF ACCUMULATION OF PADDY STOCKS WITH SMALL AGRICULTURISTS IN THANJAVUR DISTRICT.

MR. CHAIRMAN: I have received notice of a motion under rule 43 of the Council Rules from Thiru G. Swaminathan, M.L.C., for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the serious situation that has arisen out of the accumulation of paddy stocks with the small agriculturists in the Thanjavur district (1) for want of purchasers at the controlled rate, (2) on account of non-purchase of the entire quantity tendered to them by the Government, and (3) the practice adopted by the merchant, asking for more quantity at the rate of Rs. 28-50 per 60 kilos per bag whereas the controlled rate is Rs. 28-50 per 57 kilos per bag.

I would like to know how this will come within the scope of the rules governing adjournment motions.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் தற்போது அறுவடை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. சம்பா அறுவடை இப்போது நடந்து வருகிறது. இன்னும் ஓரிரு வாரம் அல்லது 10 நாட்களுக்குள் இந்த அறுவடை கொஞ்சம் மும்முரமான நிலையை அடையும். தற்போது உணவு கண்ட்ரோலை நீக்கிவிட்ட பிறகு, எல்லா மாவட்டங்களிலும் பலன் நன்றாக விளைந்திருப்பதைத் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நாங்கள் வாரோடுகளும், எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த உணவுப் பண்டங்களின் மீதான கண்ட்ரோலை நீக்கியும் பயன் ஏற்பட வில்லை என்றே கருதுகிறோம். மாறாக பாதகம் தான் ஏற்பட்டிருப்பதாகக் கருத வேண்டியிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து யாராவது ஒருவர் 100 மூட்டை நெல்லை எடுத்துக்கொண்டு வெளி மாவட்டத்திற்குப் போக வேண்டுமென்றால், அதில் 5 சதவீத நெல்லை அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருக்கிற விலைக்கு அரசாங்கத்திற்கு அளந்து விட்டு, மற்ற பாதியைத் தான் கொண்டு செல்ல வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து தஞ்சைக்கு வந்து அரிசி, நெல் வாங்கும் வியாபாரிகள் விவசாயிகளிடம் குறைந்த விலைக்கு நெல்லைக் கேட்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதாவது அரசாங்கத்திற்கு தாங்கள் தரும் 5 சதவீத நெல்லின் மூலம் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்ட வேசாயிகளிடமே குறைந்த விலைக்கு நெல்லைக் கேட்கிறார்கள். அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருக்கும் விலையை விட 1 ரூபாய் அல்லது 2 ரூபாய் குறைத்துக் கொடுக்கும்படி வியாபாரிகள் கேட்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல; ஒரு மூட்டைக்கு 6 கிலோ நெல் கொடுங்கள், நாங்கள் அரசாங்க விலைக்கு வாங்குகிறோம் என்கிறார்கள். இதனால் அதிகமாக யார் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்றால், தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதுமுள்ள சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் தான். தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள நிலச் சொந்தக்காரர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை ஏறக்குறைய 18 லட்சம் பேர் என்றால், அதில் 17½ லட்சம் பேர் 4 ஏக்கருக்கும் 5 ஏக்கருக்கும் குறைவான நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் தான். அவர்கள் எல்லாம் அறுவடையான நெல்லை கையில் இருப்பில் வைத்துக்கொண்டு, பின்னால் விலை ஏறிய நேரத்தில் விற்க முடியாத நிலையில் இருப்பவர்கள். அறுவடையான நெல்லை உடனடியாக விற்பது வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறவர்கள். அவர்களிடம் போய் வியாபாரிகள் இப்படிக் கேட்கும் போது, உழுது பயிரிட்ட அந்த விவசாயிகள் எல்லாம் அந்த வியாபாரிகள் கேட்கிற விலைக்கே கொடுத்துத் தீர வேண்டிய கட்டாய நிலையில் இருக்கிறார்கள், இதைத் தவிர அவர்கள் வேறு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. இதற்குக் காரணம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் இருக்கும் இந்த உணவுக் கண்ட்ரோலால் ஏற்படுகிற பாதகம் தான். இதனால் ஏழை விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே இப்படிக் கஷ்டப்படும் விவசாயிகளின் உதவிக்கு சர்க்கார் முன் வரவேண்டும். உணவு உற்பத்தியை அதிகம் செய்கிற நாங்கள் கண்ட்ரோல் எடுக்கப்பட்டால்

27th January 1970] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து நெல் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் செல்லும் நிலைமை வரும்; அப்போது விலை ஏறும், அதனால் லாபம் பெறலாம் என்று எண்ணிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், 50 சதவீத நெல்லை வியாபாரிகள் சர்க்கார் விலைக்கு அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டதன் காரணமாக, நியாயமான விலையை விட குறைந்த அளவுக்கே நெல்லை விற்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறோம். இதனால் இந்த மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகள், இன்னும் உணவு உற்பத்தியில் அபிவிருத்தி காட்ட வேண்டும் என்று நினைத்தவர்கள், உற்சாகம் இழந்துவிட்டது மட்டுமல்லாமல், விவசாயிகளிடையே பெரிய அதிருப்தி வளர்ந்துள்ளது. இதை இப்படியே விட்டுவிட்டால், அதிகப் படியான அளவில் உணவு தானியங்களைக் குறைந்த விலைக்கு விவசாயிகள் விற்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு உணவு உற்பத்தியில் அவர்களின் நாட்டமும் குறைந்து போகும். இந்த நிலையை உடனடியாகத் தவிர்க்க வேண்டும். இதைச் செய்வது என்றால், ஒன்று அரசாங்கம் மற்ற மாவட்டங்களில் வைத்திருக்கும் 15 சதவீத லெவியைப் போல் தஞ்சை மாவட்டத்திலும் 50 சதவீத லெவியாகக் கொடுத்தால் தான் பிற மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துப் போகலாம் என்பதை மாற்றி, 15 சதவீதம் கொடுத்தால் போதும் என்று குறைக்க வேண்டும். அல்லது தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகள் உபரி நெல்லை விற்க முன்வரும்போது, அரசாங்கம் அவ்வளவு நெல்லையும் அரசாங்கம் நிர்ணயித்த விலைக்கு வாங்கிக் கொள்ளுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். தற்போது கூட விவசாயிகளிடமிருந்து அரசாங்க விலையில் சர்க்கார் வாங்குவதற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் அறிவேன். இருந்தாலும் நான் அறிகிற வரை, அது “நெபுலஸ்” என்கிற நிலையில் தான் இருக்கிறது. நல்ல முறையில் அரசாங்கம் இதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதற்குக் கொஞ்சம் காலம் ஆகும் என்று கூறப்படலாம். ஆனால் அதற்குள்ளாக நிலைமை மோசமாகப் போய்விடும் என்பதை நான் அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இப்படி உடனடியான அவசர நிலைமையை ஏற்படுத்தியுள்ள இந்த விவகாரம் குறித்து விவாதிக்க இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒரு மணி நேரம் ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையைக் குறித்து அங்கத்தினர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்ததற்காக அரசாங்கத்தின் சார்பில் உறுப்பினருக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். “வெளி மாவட்டங்களில் 15 சதவீத நெல்லைத்தான் அரசாங்க விலைக்கு வாங்குகிறார்கள், ஆனால், தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் 50 சதவீதம் கேட்கிறீர்களே, அதனால் வியாபாரிகள் எங்கள் மாவட்டத்தில் நெல் வாங்கி வெளி மாவட்டங்களுக்குக் கொண்டு செல்ல அச்சப்படுகிறார்கள், இதனால் விலை குறைந்துவிட்டது,” என்றெல்லாம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நாம் சொல்லியிருப்பது எல்லாம் தஞ்சை மாவட்டத்திலேயிருந்து வெளியே எடுத்துக்கொண்டு போகிறவர்கள் மட்டும்தான் 50 சதவீத நெல்லை அரசாங்க விலையில் அரசாங்கத்திற்குத் தர வேண்டும் என்பதுதான். உள்ளேயே விற்க வேண்டும் என்று எந்த விவசாயி கருதினாலும், அரசாங்கம் எவ்வளவு நெல்லாக இருந்தாலும் வாங்குவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. அதற்காக ஏற்பாடும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. டி.சி.எம்.எப். மூலம் 500 லில்லேஜ் செண்டர்களும், எப்.சி.ஐ. மூலம் 35 கலெக்ஷன் செண்டர்களும், அது வல்லாமல் 133 ஆதாரை எஜெண்டுகளும், அதற்கு மேல் தாலுக்கா, சப்-தாலுக்காக்களில் 18 அலுவலகங்களிலும் அதுவல்லாமல் சிலில் சப் லைஸ் மூலம் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற மில்லர்ஸ் மூலமும் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று, நான்கு நாட்களுக்கு முன்பு தான் அரசாங்கத் தலைமைச் செயலாளரையும், உணவுத் துறைச் செயலாளரையும் அனுப்பி வைத்து, அவர்கள் இதைப் பற்றி நன்கு பரிசீலித்து முடிவு செய்து வந்திருக்கிறார்கள். இதில் சங்கடம் ஏதும் இல்லை. விவ

[திரு. பி. யு. ஷண்முகம்] [27th January 1970]

சாயிகள் எவ்வளவு நெல் கொண்டு வந்து கொடுத்தாலும், அரசாங்கம் வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது. விவசாயிகள் அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருக்கிற விலைக்குக் குறைந்த அளவில் யாருக்கும் விற்கவேண்டியதில்லை. அரசாங்கம் எப்போது வேண்டுமானாலும், எவ்வளவு நெல் கொடுத்தாலும் வாங்கிக்கொள்ளுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. வெளி மாவட்டங்களுக்குக் கொண்டுபோக விரும்புகிற வியாபாரிகள்தான் 50 சதவீத நெல் தர வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோமே தவிர, விவசாயிகளுக்கு அல்ல. அது கூட தமிழகத்தில் “பஃபர் ஸ்டாக்” அதிகமாக இருக்கவேண்டும் என்பதன் அடிப்படையில் தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே மீண்டும் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசாங்கக் கொள்முதல் விலைக்கு விற்பதாக இருந்தால், எவ்வளவு நெல் இருந்தாலும், அரசாங்கம் வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது. உறுப்பினர் திரு சுவாமிநாதன் அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்ளுவேன், அரசாங்கம் நிர்ணயித்த கொள்முதல் விலைக்கு நிறைய நெல் வாங்கிக் கொடுப்பாரானால், நான் அவருக்கு நன்றியுடையவனாக இருப்பேன். எனவே, இதைப் பற்றி விவாதிக்க சபையின் நடவடிக்கையை ஒத்திப்போட வேண்டிய அவசியமில்லை. நான் அரசாங்கத்தின் நிலையை விளக்கிச் சொல்லிவிட்டேன் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

The adjournment motion was not pressed.

III—CALLING ATTENTION TO HARDSHIP CAUSED TO AGRICULTURISTS OF RAMANATHAPURAM DISTRICT CONSEQUENT ON PROPOSED CONSTRUCTION OF DAM ACROSS THE VAIGAI RIVER

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் நரசிங்கபுரம் பகுதியில் புதியதாகக் கட்டப்படவிருக்கும் அணைக்கட்டினால், வைகை அணைக்கட்டின் நீர்ப் பிடிப்புப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் வருவது தடைப்படுத்தப்படும். அதனால் வைகை நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து இராமநாதபுரம் மாவட்ட விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அளவு தண்ணீர் கிடைக்காமல் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாவார்கள் என்கிற அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : மதுரை மாவட்டம், பெரியகுளம் வட்டம், நரசிங்கபுரம் கிராமத்தில் வைகையாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டும் செயற்குறிப்பினுக்கு அரசு 1969-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டுத் திங்கள் ரூ. 6.43 இலட்சம் செலவில் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. நரசிங்கபுரம் கிராமத்தின் எல்லைக்குள் வைகையாற்றின் குறுக்கே பெரிய அணை என்னும் அணைக்கட்டு ஒன்று இருந்தது. மேற்கண்ட அணையின் வலது பக்கமாக ஒரு வாய்க்கால் ஓடி நரசிங்கபுரத்தின் வலது பக்கமுள்ள சிறு குளம், பெரிய குளங்களுக்கு நீர் வழங்கி வந்தது. இந்த அணைக்கட்டு பல்லாண்டு களுக்கு முன்னரே சிதைந்து ஆற்றின் நீர்ப் போக்கு புது வழியாக மாறி விட்டது. அணைக்கட்டில் சிதைந்த பகுதி செப்பனிடப்படவில்லை. ஆகையால் அணைக்கட்டில் ஆற்று நீரைத் தேக்கி குளங்களுக்குத் திருப்பி அனுப்ப இயலவில்லை. மூங்கிலியாறும் மேற்கண்ட அணைக்கட்டும் சேருமிடத்தில் ஒரு புதிய அணைக்கட்டு ஒன்றை எழுப்பி பழைய அணைக்கட்டை முந்தைய நிலைக்குக் கொண்டுவருவது தற்போதைய செயற்குறிப்பின் நோக்கம். வரத்துக்காலும் புதுப்பிக்கப்படும். வினாடிக்கு 19 கன அடி நீர் எடுத்துச் செல்லும் அளவுக்கு வரத்துக்காலே அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. மதுரை மாவட்ட ஆட்சியர் இச் செயற்குறிப்புக்கு இணக்கம் அளித்துள்ளார். புதிய ஆயக்கட்டு பலனடைய இந்தச் செயற்குறிப்பில் வகை செய்யப்படவில்லை. பெரியகுளம் மற்றும் சிறு குளத்தின் பதிவு செய்யப்பட்ட ஆயக் கட்டுகள்தான் பலனடையும். வைகையாற்றில் நீர் பாயும் அளவை வைத்துக் கருதும்போது, மேற்கண்ட அணைக்கு வினாடிக்கு 19 கன அடி நீர்

27th January 1970] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா]

திருப்பிவிடுவதால், பெருத்த அளவு பாதிக்காது. இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதினால், இராமநாதபுரம் மாவட்ட உழவர்கள் இன்னலுக்கு உள்ளாக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று உறுதி சொல்லப்படுகிறது.

IV—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

MR. CHAIRMAN : We resume the discussion on the Governor's Address. The hon. Member Thiru T. K. Shanmugam will now speak.

* திரு. டி. கே. சண்முகம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஆளுநர் உரையின்மீது நன்றி தெரிவித்து, அதனை வரவேற்கும் முறையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பிரிவினல் நமக்கெல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கும் ஆற்றெனத் துயரத்தை சித்தரிக்கும் வகையில் ஆளுநர் அவர்கள் பெருமைக்குரிய வார்த்தைகளைத் தேர்ந்தெடுத்து நம் உள்ளங்களை உருக்கும் முறையில் அதனை வெளிப்படுத்தி தன்னுடைய உரையைத் தொடங்கி இருப்பதற்காக அவர்களை பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. என்றும் காணாத வகையில் சென்ற ஆண்டு நிலவிய பயங்கரமான வறட்சி நிலையை பொறுமையுடனும் திறமையுடனும் சமாளித்த தமிழக அமைச்சரவைக்கு நாம் என்றென்றும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையில் வறட்சி நிவாரணம் பற்றி விரிவாகத் தொகுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அரசினர் எடுத்துள்ள முயற்சிகளையும், சாதனைகளையும் தெள்ளத் தெளிவாக சொல்லி இருக்கிறார். மத்திய அரசிடம் உரிமையுடனும் அதே சமயத்தில் கண்டிப்புடனும் நடந்துகொண்டு நிதி உதவி பெற்ற தமிழக முதலமைச்சர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் பாராட்டிற்குரியவராவார். அடித்தபடியாக, நெல், அரிசி போக்கு வரத்திற்குத் தடையை நீக்கி இருப்பதை நான் உளமாறப் பாராட்டுகிறேன். தடை அகற்றப்பட்டதன் காரணமாக நமது தேவைக்கு நல்ல அரிசி தாராளமாகக் கிடைக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். அதே நேரத்தில் சென்னை மாநகரத்திலும் கோயமுத்தூரிலும் இதுவரை இருந்து வந்தது போல ரூ. 200-க்குக் குறைந்த வருமானம் உடையவர்களுக்கு படியரிசித் திட்டத்தின் கீழ் அரிசி வழங்கப் படும் என்ற செய்தி பெரும் ஆறுதல் அளிக்கக் கூடியது. என்னுடைய வேண்டுகோள் ஒன்றையும் இந்த சமயத்தில் அரசுக்கு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். கலைத்துறையில் இருப்பவர்கள் பெரும்பாலும் நிரந்தரமான வருவாய் உடையவர்களல்ல. நாடகங்களிலும், திரைப்படங்களிலும் அவ்வப்போது தான் சிறு ஊதியம் கிடைக்கிறது. சில மாதங்களில் ரூ. 300 400 வருவாய் கிடைக்கலாம். சில மாதங்களில் வருவாயே கிடைப்பதில்லை மாதம் இவ்வளவு வருவாய் என்று உறுதியாக சொல்ல முடியாத அவல நிலையில் தான் பெரும்பாலான கலைஞர்கள் வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே கலைத்துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களின் விண்ணப்பங்களை மிகவும் பாரந்த உள்ளத்தோடு கவனித்து உடனடியாக ஆவன செய்யும்படி அதிகாரிகளுக்கு ஆணை பிறப்பிக்குமாறு மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களை பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாநில சுயாட்சி பற்றிய ஆளுநர் அவர்களுடைய கருத்துக்கள் இந்த மாநிலத்திற்கு சுய ஆட்சி கோரிப் பாடுபட்டு வரும் தமிழரசுக் கழகத்தினருக்கு சிறந்த ஆதரவளிப்பதாகவும், நம்பிக்கையளிப்பதாகவும் இருக்கிறது. இதனை ஆய்வு செய்வதற்காக அமைக்கப்பட்டுள்ள குழுவின் அறிக்கையை ஆவலுடன் எதிர்பார்ப்பதாக ஆளுநர் அவர்கள் அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளது பொருள் நிறைந்த வார்த்தையாகும். இந்தப் பொருளையும், இன்றைய அரசாங்கத்தினுடைய துடிப்பையும் உணர்ந்து இக்குழுவின் விரைந்து செயலாற்ற முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. டி. கே. சண்முகம்] [27th January 1970]

அடுத்தபடியாக, பொங்கல் புத்தாண்டில் இரண்டாம் நாளை திருவள்ளூர் வர் நாளாக அரசு அறிவித்திருப்பதைப் பெருமகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். இந்த ஆண்டு நடைபெற்ற திருவள்ளூர் விழாவில் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் கூறியதுபோல, வருகிற ஆண்டில் திருவள்ளூர் இரண்டாயிரம் ஆண்டுவிழா தமிழக அரசின் சார்பில் தமிழ்நாடெங்கும், தமிழர் வாழக் கூடிய நாடுகளில் எல்லாம் சிறப்பாக நடைபெறும் என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசு அலுவலர்களுக்குக் கொடுத்து வருவதுபோன்ற ஓய்வு ஊதியங்களை நகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கும் அளிக்க அரசு முன் வந்திருப்பதை நான் மிக மிகப் பாராட்டுகிறேன்.

இவ்வளவு பாராட்டிற்குரிய ஆளுநர் உரையில் எனக்குத் தோன்றும் சில குறைகளையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நான் காணும் குறைகள் தோழமைக் கட்சியைச் சார்ந்தவன் என்ற உணர்வுடனும் உரிமையுடனும் சொல்லப்படுபவாகும். எல்லாத் துறைகளிலும் தமிழ் அரியணை ஏற வேண்டுமென்ற ஆர்வத்துடன் செயலாற்றி வரும் தமிழக அரசினை நான் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் ஆளுநர் உரையில் மாநில மொழியைப் பற்றிய கருத்து ஏதும் இல்லாதது ஒரு குறையாகவே எனக்குத் தோன்றியது. தமிழ் வளர்ச்சி பற்றி அரசின் இன்றைய கருத்துக்கள் ஆளுநர் உரையில் இடம் பெற்றிருந்தால் சிறப்பாக இருந்திருக்கும். இனி வரும் ஆண்டுகளிலாவது இதனை கவனத்தில் கொண்டு மொழித் திட்டம் பற்றிய கொள்கையை சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் பாடமொழி தமிழாகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்பது அரசின் கொள்கை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி லட்சுமி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இது பற்றி கருத்து அறிவித்தபோது, பாடமொழி தமிழாகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது; இது பற்றிய முடிவை மாணவர்களின் பெற்றோருக்கே விட்டு விடவேண்டுமென்று கூறினார். அவர்களுடைய தந்தையார் திரு சத்தியமூர்த்தி அவர்கள் என்னோடு ஓரளவிற்கு நெருங்கிப் பழகியவர். அவர் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே சந்தே விதவத் சபை விழாவில் தமிழர் நிறைந்த அவையில் தமிழ்ப் பாடல்களைத்தான் பாடவேண்டுமென்று கலைஞர்களைப் பார்த்து வலியுறுத்தினார். “வாழ்க நிரந்தரம் வாழ்க தமிழ்மொழி, வாழிய வாழியவே” என்ற மகாகவி பாரதியாரின் பாடலை 1935-ஆம் ஆண்டில் “மேனகா” திரைப்படத்தில் பாடியதற்காக எங்களைப் பாராட்டிப் பேசினார். அவருடைய கொள்கைகள் எனக்கு ஓரளவு தெரியும். அவருடைய திருச்செல்லியார் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை சொல்கிறார்கள் என்று எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களுக்கு பெரிய தலைப்புகள் போட்டு விளம்பரம் கொடுக்க சில தமிழ் பத்திரிகைகளும் நம்மிடையே இருந்து வருவதுதான் எனக்கு வேதனையாக இருக்கிறது. இது போன்ற சிறிய சலசலப்புகளால் தமிழக அரசு கொஞ்சமும் தயங்க வேண்டாமென்றும் மொழிக்கொள்கையில் கனிவுடன் செயலாற்ற வேண்டுமென்றும் தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடி, ஆளுநர் உரையில் பல்வேறு திட்டங்களைப் பற்றிய குறிப்புகள் இருக்கின்றன. பஞ்சாலை, உருக்காலை, விசைத்தறி, இவ்வாறு தொழில்வளம் பற்றிய செய்திகள் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. ஒரு நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு தொழில் வளம் எப்படி இன்றியமையாததோ, அதே போல கலை வளமும் இன்றியமையாதது. ஆனால், ஆளுநர் உரையில் கலைத்துறை சம்பந்தமாக எந்தக் குறிப்பும் இல்லையே என்று எனக்குக் கொஞ்சம் கவலையாகத்தான் இருக்கிறது. தொழில் வளம், கலை வளம் இவை இரண்டும் நாட்டின் இரு கண்கள் போன்றவை. தொழில் வளம் பற்றி அரசின் கொள்கை, திட்டங்கள் என்ன என்பதைப் பற்றி ஆளுநர் உரையில் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல, கலை வளம் பற்றிய அரசின் கொள்கைகளையும் அறிவித்திருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. பொதுவாக தென்னகம், அதிலும் சிறப்பாக தமிழகம் கலை வளத்திற்குப் பெயர் பெற்ற, வரலாற்றுச் சிறப்பு

[27th January 1970] [திரு. டி. கே. சண்முகம்]

வாய்ந்த பகுதி. பல்வேறு துறைகளிலும் நாம் பெற்றிருக்கும் அந்த வரலாற்றுச் சிறப்புகள் இன்று தேய்ந்துகொண்டு வருவதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். முதலாவதாக, நாடகங்களைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ் நாடகங்களுக்கு ஆங்கிலத்தில் பெயர் சூட்டவேதும், தமிழ் நாடகப் பாத்திரங்கள் ஆங்கிலம், தமிழ் இரண்டும் சேர்ந்த மணிப் பிரவாள நடையில் பேசுவதும் சாதாரண நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது. எப்படியாவது மக்களைச் சரிக்க வைக்க வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்தோடு தான் இன்று பெரும்பாலான நாடகங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன.

அடுத்தபடியாக, திரைப்படங்களைப் பொறுத்த வரையில், மகளோடு தாயுந் தந்தையும் உட்கார்ந்து இன்று வெளிவரும் பெரும்பாலான படங்களைப் பார்க்க முடியாது. திரையில் வரும் காதல் காட்சிகளைப் பார்த்துவிட்டு அருகிலே அமர்ந்திருக்கும் மகளைக் கூச்சமின்றி தகப்பன் பார்க்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட மட்ட ரகமான காட்சிகள் மலிந்து விட்டன. கலை நுணுக்கம், நடிப்புத் திறன் இவற்றிலெல்லாம் தமிழ்ப் படங்கள் மிக உயர்ந்திருக்கின்றன. அதிலே ஒன்றும் ஐயப்பாடு கிடையாது. அதே நேரத்தில் தமிழ் நாடகம், பண்பாடு இவற்றுக்கெல்லாம் சமாதிகட்டப்படுகிறது. நாடகம், திரைப்படம் இவற்றைப்பற்றி நன்கு அறிந்தவர்கள் நம் முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள். ஆகவே அதைப்பற்றி, நான் அதிகம் விளக்கத் தேவை இல்லை. ஆபாசம் என்று நான் குறிப்பிடும்போது, கட்டிப்பிடித்து உருளும் காதல் காட்சிகளைப் பற்றி மட்டும் கூறவில்லை. இரு பொருள் படுப்படியான பாடல்களை அமைப்பது, உரையாடலில் வரும்படி எழுதுவது, இவை எல்லாம் சகஜமாகக் காணப்படுகிறது. மற்ற மாநிலங்களில் எப்படி இருக்கிறதோ எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் தமிழர் நாடகம் மிகப் பழமையான நாடகம். உப்படிப்பட்ட நாடகம், பண்பு இவற்றிற்கு ஊறு விளைவிக்கும் இந்தப் போக்கினைத் தடுக்க வேண்டுமென்று நான் தமிழக அரசினைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களாட்சி நடைபெறும் நாட்டில் இவற்றை எல்லாம் தடுக்க வழி இல்லை என்று சொல்லிவிடக்கூடாது. ஒரு புறம் உள்ளத்தில் வரக்கூடிய நோய்களை எல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்து, அவைகளைத் தடுக்க முடியும் என்ற உணர்வு இருக்கையில், தமிழர் சமுதாயத்திற்கே வரக்கூடிய இத்தகைய நோயைக் கண்டறிந்து அதைத் தடுக்க முன் வருவது நம்முடைய தலையாய கடமையாகும். தமிழர் நாடகமும், பண்பும் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். அதற்கு நம்முடைய கல்வியமைச்சர் நாவலர் அவர்களும், முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்களும், ஏனைய அமைச்சர்களும் வாய்ப்பு நேரும்போதெல்லாம் பொது மேடைகளில் இத்தகைய ஆபாசங்களைக் கண்டனம் செய்வதன் மூலம் மக்களைத் திருத்த முடியும் என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தாசூர் நாடக அரங்கத்தைப்பற்றி இந்த மன்றத்திலே முன்பும் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டன. நான் இந்த மன்றத்திலே அதைப் பற்றிக் கேட்போது மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் தாசூர் அரங்கம் மிக விரைவிலே இந்த ஆண்டிலேயே கட்ட ஆரம்பிக்கிறோம் என்று

சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் சொல்லியது 1969-ஆம் ஆண்டு தொடக்கத்தில் 1969ல் முடிந்து விட்டது 1970-லே நிற்கிறோம். இன்று வரை அதற்கான முயற்சி எதுவும் நடைபெறவில்லை என்பதை நான் பணிவோடு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஆந்திரம், கேரளம், கர்நாடகம் ஆகிய மாநிலங்களில் தாசூர் அரங்கம் கட்டிமுடித்து பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. கலைவளம் செறிந்த நம் தமிழகத்தில் தாசூர் அரங்கம் அமைப்பதில் காலம் தாழ்த்தும் நிலை வருந்தத்தக்கது என்பதைத் தாழ்மையோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். முன்பு ஒரு முறை அமைச்சர் மாண்புமிகு மாதவன் அவர்கள் கல்வித் துறைப் பொறுப்பினை ஏற்றிருந்தபோது, தாசூர் நாடக அரங்கம் அமைப்பதற்கு ஆன செலவைப் பற்றிய என் கேள்விக்குத் தெளிவான விடை கிடைக்கவில்லை. அதை நான் அப்போதே எடுத்துக் காட்டினேன். ‘ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் குறித்த விளக்கக் குறிப்புகள்’ என்ற தமிழ் நாடு அரசு வெளியிட்டில் 139-ஆம் பக்கத்தில் தாசூர் நினைவு அரங்கத்தைப் பற்றிய குறிப்பில் அச்சப்பிழை நேர்ந்து விட்டதாக அப்போது அறிவிக்கப்பட்டது. எப்போது அந்த அரங்கம் கட்டி முடிக்கப்படும் என்ற விளக்கத்தைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. டி. கே. ஷண்முகம்] [27th January 1970]

அடிப்படைக்கல் நாட்டி 9 ஆண்டுகள் ஓடிவிட்டன. கலைஞர் ஆட்சி வந்த பிறகும்கூட அது நடைபெறவில்லை என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. இதைப்போன்ற கலைத்துறை சம்பந்தமான காரியங்கள் சரியாகக் கவனிக்கப்படவேண்டுமென்றால், கலை, கலாச்சாரத்துக்கு தனியாக ஒரு அமைச்சர் இருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து; பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் இன்றைய முதல்வர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களும் முன்பெல்லாம் பல கூட்டங்களில் கலைத்துறைக்குத் தனி அமைச்சர் வேண்டும் என்று வலியுறுத்திப் பேசியதை நானே கேட்டிருக்கிறேன். முன்பும் நான் கூறியிருக்கிறேன். இன்றும் கூறுகிறேன். கலைத்துறைக்கு என்று ஒரு தனி அமைச்சரை நியமித்தால், கலை சம்பந்தமான விஷயங்களைப் பற்றிக் கலந்து கொள்ளுவதற்கும் உடனடியாகச் சீர்திருத்துவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய அரசில் கலை, கலாசாரத் துறைக்கு என்று தனியாக அமைச்சர் முன்பு இருந்ததை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அவ்வாறு தனியாக அமைச்சர் இருந்தபோது கலைத் துறைக்கான பல நல்ல காரியங்கள் நடைபெற்றதும் நமக்குத் தெரியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இப்பொறுப்பை ஏற்கத் தகுதி வாய்ந்த கலைஞர்கள் இருப்பதையும் நான் நன்றாக அறிவேன், அப்படிப்பட்ட கையுள்ளம் படைத்த ஒருவரிடம் இந்த அமைச்சர் பொறுப்பை ஒப்படைத்தால், கலை வளர்ச்சிக்கு நல்ல முறையில் செயலாற்ற முடியும் என்று பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, ஒன்றை மட்டும் கூறி என் நன்றியுரையை முடித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சங்கீத நாடக சங்கத்தின் சார்பில் பரிந்துரைக்கப் பெற்ற சிறந்த கலைஞர்களுக்கு வழங்கி வருகிற மானிய உதவி ஏறத்தாழ 60 கலைஞர்களுக்கு சென்ற 1½ ஆண்டுகளாகக் கிடைக்கவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இக் கலைஞர்களைப் பற்றிய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய விசாரணைகள், பரிந்துரைகள் எல்லாம் முடிந்துவிட்டன. கலைஞர்களின் வாழ்வு இப்போதோ இன்னும் சற்று நேரத்திலோ என்ற நிலையில் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு மத்திய அரசின் உதவி விரைவில் கிடைக்க உடனடியாக முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தமிழ் நாடு அரசினரை மிக்க பணிவோடு கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவோடு ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் உரையின்மீது சில வார்த்தைகள் கூறி என் கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய ஆளும் கட்சி யைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எங்களைப் பாராட்டவில்லை என்ற குறையை வலுவாக அழுத்திக் கூறிக்கொண்டிருந்ததை நான் கேட்டேன். என்ன செய்வது? எப்படிப் பாராட்டுவது? என்று சொல்லும்போது பரிதாபமாகத்தான் இருக்கிறது. என்றாலும் என்ன செய்வது? தோழமைக் கட்சிகளிலுள்ளவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுபவர்களாக இருக்கும்போது, குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டி, கோரிக்கைகளை எடுத்துச் சொல்லுபவர்கள் தான் யார்? எங்களைத் தவிர யாருமே இல்லை. இதை நினைக்கும்போது, கிடைக்கும் கொஞ்ச நேரத்தையும் அவர்களைப் பாராட்டுவதிலேயே செலவழித்துவிட்டால் குறைகளை எப்படிச் சொல்லுவது, யார்சொல்லுவது என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Deputy Chairman in the Chair)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு தர்மராஜ் சந்தோஷம் அவர்கள் பேசும் போது, நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் மிக அதிகமாகப் பெருகியிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது அநேகமாக உறுப்பினர்களுக்குப் பெரும்பாலும் தெரிந்திருக்கும் என்றே நினைக்கிறேன். இது மிக மிகக் கவலைப்படவேண்டிய நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பின்சார வாரியத்திலிருந்து 1,500 இடங்களுக்கு ஆட்கள் தேவை என்று பத்திரிகையில் விளம்பரம் போட்டால், 1½ லட்சம் விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. அதுவும் ஆள் 1-க்கு ரூபாய் ஆறு போஸ்டல் ஆர்டர் அனுப்பி வந்து சேர்ந்திருக்கின்றன. ஆகவே, நாட்டில்

27th January 1970] [திரு. எம். அய்யாசாமி]

வேலையில்லாத திண்டாட்டம் எந்த அளவுக்கு உச்ச நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை இதிலிருந்து நாம் ஒருவாறு புரிந்து கொள்ளலாம். நாட்டில் இருக்கும் இந்தக் குறையை நீக்க அரசாங்கத்தில் எந்த உருப்படியான திட்டமும் இருப்பதாக ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப் படாமல் இருப்பது உண்மையிலேயே நாட்டிலேயுள்ள படித்த இளைஞர்களுக்கும் மற்ற பொது மக்களுக்கும் ஏமாற்றம் அளிப்பதாகும். ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளாக நாட்டிலுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டம் மிகப் பெரிய பயங்கரமான சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக இப்போது ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிற விஷயம் மிக மிக யோசிக்க வேண்டிய விஷயம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அது தான் விசைத் திறியைப் புகுத்துவது என்ற கொள்கையைக் கைக்கொண்டிருப்பதாகும். பல வருஷங்களாக தமிழ்நாட்டில் ஏற்கெனவே இருந்த காங்கிரஸ் அரசு மிகவும் நிதானமாக பரிசீலனை செய்து தான் விசைத்தறி புகுத்துவதைத் தாமதப் படுத்தி வந்தது. விசைத் தறி புகுத்துவதைத் தமிழ்நாட்டிலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள் அனைவரும் கடுமையாக எதிர்க்கிறார்கள். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஏற்கனவே இருக்கும் குறைந்த அளவு வேலை வாய்ப்பையும் இழக்க நேரிடுமோ என்ற பயம் அவர்கள் மத்தியில் இருந்து வருகிறது அப்படி விசைத் தறி புகுத்தப்படுவதால், பாதிக்கப் படக்கூடிய கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நலங்கள் ஒப்படை செய்யப் படும், அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்குப் படிப்பு வசதி செய்து கொடுக்கப் படும் என்று ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பார்த்து, “கைத்தறி நெசவாளர்களே, உங்களுக்கெல்லாம் நிலம் ஒப்படைக்கிறோம், இந்தத் தொழிலை விட்டு விட்டுப் போங்கள்” என்று மறைமுகமாகச் சொல்வதாகவும், “உங்கள் குழந்தைகளுக்கு இலவசக் கல்வி, உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கிறோம், இந்தத் தொழிலை விட்டு விடுங்கள்” என்று சொல்வது போலவும் இருக்கிறதே தவிர, அந்தக் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு மாற்றுவேலை அளித்து உதவும் திட்டம் எதையும் அறிவிக்கவில்லை அப்படி அறிவித்திருந்தால், அவர்கள் நிம்மதியோடு இருக்க முடியும் உண்மையாகவே தமிழ்நாட்டில் கைத்தறி நெசவு ஒரு மிக முக்கியமான தொழில் சுமார் 30 லட்சம் குடும்பங்கள் நெசவுத் தொழில் செய்து வாழ்க்கை நடத்துகிறவர்களாக இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். மிகப் பெரிய தொழிலாக அதுதான் மக்கள் மத்தியில் பரவலாக எல்லா இடத்திலேயும் பரவியிருக்கிறது. அந்தத் தொழிலுக்கு ஊறு விளைவிக்கும் தன்மையில் விசைத் தறிகள் புகுத்தப்பட்டால், கைத்தறி நெசவாளர்கள் பொதிக்கப் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, அவர்கள் இதை நீண்டகாலமாக மிகக் கடுமையாக எதிர்த்து வருகிறார்கள். அவர்களுடைய எதிர்ப்பைப் பற்றி அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால், அவர்களுடைய ஜீவாதாரமான பிரச்சனை, வாழ்க்கைப் பிரச்சனை. ஆகவே விசைத் தறியைப் புகுத்துவது என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வருவதென்றால், அதனால் பாதிக்கப்படும் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு மாற்றுவேலைக்கு 1 ரூ திட்டம் ஏற்பாடு செய்துகொண்டு, அதன் பிறகு விசைத்தறியைப் புகுத்த வேண்டும். அப்படியில்லாமல், நிலம் தருகிறோம், குழந்தைகள் படிப்புக்கு வசதி செய்து தருகிறோம் என்று சொல்வதில் பொருள் இல்லை. ஏற்கனவே படித்தவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் 1,500 இடங்களுக்கு 1½ லட்சம் பேர்கள் அப்ளிகேஷன் போடும் நிலைமை இருக்கும்போது, கைத்தறி நெசவாளர்களின் குழந்தைகளையும் படிக்க வைத்து உதவி செய்கிறோம் என்று சொல்வது உண்மையில் அவர்கள் கஷ்டத்தைப் போக்கும் திட்டமாக அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே விசைத்தறியைப் புகுத்துகிற விஷயத்தில் அரசாங்கம் மாற்றுத் திட்டம் எதையாவது உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் மிக முக்கியமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சட்டம், ஒழுங்கு ஆகியவைகள் பற்றிப் பேசும்போது, வங்கத்திலும், p.m. கோரத்திலும், வேறு பல இடங்களிலும் இருக்கக்கூடிய நிலைமைகளைச் சுட்டிக்காட்டி, அதைப்போல தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறதா என்ற கேள்வியை

[திரு. எம். அய்யாசாமி] [27th January 1970]

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் கேட்டார்கள். சட்டம், ஒழுங்கு நிலைமையைப் பற்றிக் கூறும்போது, உண்மையாக என்றைக்குமே தமிழ்நாட்டினுடைய பண்பு, தமிழ்நாட்டினுடைய பழக்க வழக்கங்கள், ஆகியவைகள் மற்ற மாநிலங்களில் இருப்பவர்களுக்கெல்லாம் முன் மாதிரியாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, அதில் தமிழ்நாட்டை மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பேசுவது, எந்தத் துறையை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும், சரியாக வராது. மது விலக்குப் பிரச்சனையை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும்கூட, அடிக்கடி மைசூர், ஆந்திரா போன்ற வேறு சில மாநிலங்களைக் குறிப்பிட்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தமிழ்நாட்டோடு அவைகளை ஒப்பிட்டுப் பேசுவது கொஞ்சம் கூட பொறுத்தமில்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏனென்றால், திருவள்ளூர் இங்கேதான் பிறந்தார். திருவள்ளூர் கூறிய கருத்துக்களை நாம்தான் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். திருவள்ளூருக்கு நாம்தான் சிலைகளைத் திறந்து வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே திருவள்ளூர் பிறந்த தமிழ்நாட்டை மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள நிலைமைகளுக்கு ஒப்பிட்டுப் பேசுவது, நாம் அங்கே இருக்கக்கூடிய கருத்துக்களை ஒத்துக்கொண்டது போலாகும். ஆகவே, இந்தச் சட்டம், ஒழுங்குத் துறையில் வேறு பல மாநிலங்களில் என்ன நடக்கிறது என்பதைப் பற்றியது அல்ல பிரச்சனை. வேறு பல மாநிலங்களில் எத்தேதோ நடக்கிறது. முதலமைச்சரே உண்ணாவிரதமிருக்கிறார் என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிறது. உண்மையாகவே அவை எல்லாம் அந்த மாநிலங்களில் இருக்கக்கூடிய சட்டம், ஒழுங்கு சீர்குலைவைக் காட்டுகின்றன. அத்தகைய செயல்களை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, அதைப் போல் எல்லாம் தமிழ்நாட்டில் இல்லையே என்று சொல்லுவது தமிழ் நாட்டின் பெருமையைத்தான் குறைக்கும். தமிழ்நாட்டில் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், ஏன்? எதிரக் கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் அந்தப் பெருமையில் பங்கு இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். எல்லோரும் ஒத்துழைப்பதால்தான் சட்டம், ஒழுங்கு இங்கே ஓரளவிற்குப் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு எத்திராஜ் அவர்கள் பேசும்போது, நாட்டிலே கொள்ளை, கொலைகள் எல்லாம் நடக்கின்றன என்று கடுமையாகக் கூறினார்கள். ஒரு விஷயத்தை நான் சொல்கிறேன், அதை நினைத்தாலே எனக்கு அனுதாபமாக இருக்கிறது. மதுரையில் காமராசுபுரம் என்ற ஒரு பகுதி இருக்கிறது, அந்தப் பகுதியில் நாள்தோறும் மாதங்களுக்கு முன்னால், ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்டார். அரிஜன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்டார். நாள்தோறும் மாதங்கள் ஆகின்றன. இன்னும் கொலை செய்தவரைப் பிடித்தார்களா, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா, என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால், இது வரைக்கும் எதுவும் செய்யப்படவில்லை என்பதை நான் மிக முக்கியமாகச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அது மாதந்திரமல்ல, தமிழ் நாட்டிலே, மதுரை நகரத்தில் காமராசுபுரம் என்ற ஒரு பகுதி இருக்கிறதே, அங்கே ஒரு தனி அரசாங்கம் நடக்கிறது, அதையும் இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர நான் விரும்புகிறேன். இங்கே இருக்கக்கூடிய போலீஸ், கீலீஸ் எல்லாம் அங்கே ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை இந்த நாட்டின் சட்டங்கள், உத்தரவுகள் எல்லாம் அங்கே செல்லுபடியாகாதனவே. இந்த நாட்டின் இன்றைய ஆளும் கட்சியினுடைய ஒரு சில ஆதாரவாளர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறவர்களால்தான் அங்கு காரியம் நடத்தப்படுகிறது என்றால், உண்மையிலேயே நான் வேண்டுமென்று சொல்லுவதாக யாரும் கருதிவிடக் கூடாது. ஆனால், அவர்கள் ஆதாரவாளர்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள். அப்படியப்பட்ட ஒரு மோசமான, சட்டம், ஒழுங்குப் பிரச்சனையைத் தகர்க்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இதை வெளிப்படையாக, பிரங்கமாகச் சொல்லுவதற்குக் கூட முடியாது. அதையும் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கே இருக்கக்கூடிய மக்கள் நிம்மதியாக இருக்க முடியவில்லை. அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தை வெளியிலே எடுத்துச் சொல்ல முடியவில்லை. போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குப் போய் கம்பளெயிண்டு கொடுக்க முடியவில்லை. கொடுத்துவிட்டு வந்தால், அவர்கள் அங்கே இருக்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை மதுரை நகரத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இதை எல்லாம் நீங்கள் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்னும் முக்கியமாகத் தாழ்த்தப்பட்ட சமு

27th January 1970]

[திரு. எம். அய்யாசாமி]

தாயத்திலுள்ளவர்கள் கிராமப் பகுதிகளில் படுகின்ற சில நிகழ்ச்சிகளையும் கஷ்டங்களையும் உங்களிடம் சொன்னால், நீங்கள் உண்மையிலேயே ஆச்சரியப்படுவீர்கள். இந்த இருபதாம் நூற்றாண்டிலா அப்படி நடக்கிறது என்று நீங்கள் ஆச்சரியப்படுவீர்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் திருக்காட்டுப்பள்ளிக் கருகாமையில் கூடநாணல் என்ற ஒரு கிராமத்தில் எங்கள் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர் இருக்கிறார். அவர் இந்த மருத்துவ சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர். அந்த ஊரில் இரண்டு மூன்று குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. இவர் ஒருவருக்குத்தான் கொஞ்சம் காணி இருக்கிறது. அவர் அந்தத் தொழிலைச் செய்தால் கொஞ்சம் கௌரவக் குறைவு, அநாகரிகம் என்பதற்காகவோ அல்லது மரியாதை இல்லையென்பதற்காகவோ அந்தத் தொழிலை விட்டுவிட்டு, அவர் விவசாயம்தான் செய்துகொண்டிருக்கிறார். அந்த ஊரிலே இருக்கக்கூடிய ஒருவர், அங்கே கொஞ்சம் செல்வாக்குப் படைத்தவர், இவரை அழைத்து எனக்கு நீ தொழில் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார். அதற்கு அவர், ஐயா, நான் தொழில் செய்வ தில்லையே, நான் விவசாயம்தானே செய்துகொண்டிருக்கிறேன் என்று சொல்லுகிறார். அதற்காக அவரை தன் காவில் கிடந்த செருப்பைக் கழற்சி 10, 15 அடி அடித்திருக்கிறார். இதற்கு எல்லாம் போலீஸிலே சொல்லவில்லை. கம்பளெயிண்ட் செய்யவில்லை. என்னிடம் என்ன நடந்தது என்று எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார். நான் போலீஸில் தெரிவிக்க வில்லையா என்று கேட்டதற்கு, இதைப் பற்றிக் கம்பளெயிண்ட் கொடுக்க முடியாது. அப்படிக் கொடுத்தால், ஊரிலே குடியிருக்க முடியாது என்று கூறுகிறார். இது நடந்தது கூட நாணல் என்ற கிராமத்தில். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஆயிரக் கணக்கில், நூற்றுக்கணக்கில் பெரும்பாலான கிராமங்களில் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இது போன்ற பல ஊர்களில் நடக்கின்ற பல நிகழ்ச்சிகளை நான் எடுத்துக்காட்ட முடியும். இன்றைக்குக்கூட வில்லிவாக்கத்தில் எங்கள் சமுதாயத்தினர் சம்பந்தமான ஒரு கூட்டத்தில் பேசிக்கொண்டிருந்தேன். இப்படி ஒரு மனு வந்திருக்கிறது என்று நான் சொன்னபோது, எனக்குப் பின்னால் பேசிய ஒருவர் என்னுடைய மாமனாரும் இப்படித்தான் மரத்தில் கட்டி வைத்து சவுக்கால் அடிக்கப்பட்டார் என்று பேசினார். இப்படிப்பட்ட நிலைமை எல்லாம் நாட்டில் இருக்கிற போது, சட்டம் ஒழுங்கு சரியாகத்தான் இருக்கிறது என்று நாம் சட்டமன்றத்தில் பேசிக்கொள்ளலாம். ஆனால், நாட்டிலே இல்லை. நாட்டிலே ஏழை, எளியவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எல்லா ஊர்களிலும் கொடுமைக்கு உட்படுத்தப்பட்டு பரிதாபமான நிலைமையிலே வாழ்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையை இந்த அரசாங்கத்திற்கு நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

பிற்பட்டோர் நலக் கமிஷன் என்ற பெயரால், இன்றைக்கு ஒரு பிற்பட்டோர் நல ஆணைக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவினர் பிற்பட்ட வகுப்பினர் நிலைமை எவ்வாறு இருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலனை செய்து, அடுத்த ஆண்டு அரசிற்கு தன்னுடைய அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் “எங்கள் சமூகத்தை ஷெட்யூல்ட் வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும்” என்ற கோரிக்கையை வெகு நாட்களாக வலியுறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். நண்பர் திரு எத்திராஜ் அவர்கள் பேசும்போது கூட, அதைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். ஏன் இதை அவசரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமென்றால், அடுத்து வருகிற டெல்லி பாராளுமன்றக் கூட்டத்தில், அதாவது பட்ஜெட் கூட்டத்தில், இது சம்பந்தமாகச் சில வகுப்பினரைச் சேர்த்துக்கொள்வது, வேறு சில வகுப்பினரை நீக்குவது என்ற பிரச்சனை பரிசீலனைக்கு வரப்போகிறது. அது வருவதற்கு முன்னால் தமிழக அரசு சிபார்சு செய்து, சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னால், அது கொஞ்சம் பயனுடையதாக இருக்கும் என்ற காரணத்தினால், அதை அவசரமாகச் செய்ய வேண்டும் என்று நாங்கள் விரும்புகிறோம். ஆனால், இந்தப் பிற்பட்டவர்கள் நலக் கமிஷன் விசாரனை செய்து, அடுத்த ஆண்டு அறிக்கை சமர்ப்பித்து, அதற்குப் பின்னால், ஏதாவது செய்வது என்பது இந்த இனத்திற்கு உரிய காலத்தில் செய்யும் உதவியாக இருக்காது என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். சலவையாளர்கள், சுடிவரத் தொழிலாளர்கள் அல்லது மருத்துவர்கள்

[திரு. எம். அய்யாசாமி]

[27th January 1970]

ஆகிய இந்த இரு சமூகத்தாரையும், தாழ்த்தப்பட்டவர் பட்டியலில், ஷெட்யூல்ட் வகுப்பில் சேர்ப்பதற்கு தமிழக அரசு சிபார்சு செய்ய வேண்டியது மிக மிக முக்கியமானது என்பதையும், நாட்டில் கிராமப் பகுதிகளில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் நிலைமையையும் போலவேதான் இந்தச் சமூகங்களின் நிலைமையும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதையும் வலியுறுத்தி அதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று மிகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

5-40
p.m.

அடுத்தபடியாக, ஆளுநர் அவர்களின் உரையில் தொழில் வளர்ச்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தூத்துக்குடியில் உரத் தொழிற்சாலை இன்னும் சில தொழில்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. நாட்டிலே உள்ள வேலை இல்லாக் கஷ்டம் தீரவேண்டும் என்றால், பெரிய பெரிய தொழில்களை ஏற்படுத்திக்கொண்டு போனால் மட்டும் முடியாது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் நன்றாக ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வீட்டுக்கு ஒரு தொழிற்சாலை என்ற முறையில் ரூபாய் 500, 1,000, 1,500 மூலதனம் வைத்து, ஒவ்வொரு வீட்டிலும் ஒவ்வொரு தொழில் நடக்கும் விதத்தில் தொழில் வளர்ச்சியைப் பரவலாக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு வீட்டிலும் அரை ஹார்ஸ் பவர், ஒரு ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார்கள் வைத்துத் தொழில் செய்யும் திட்டங்களைப் பரவலாக்க வேண்டும். ஒரு சில இடங்களில் ஒன்றிரண்டு பெரிய தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதால், வேலையில்லாப் பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியாது. இன்று நாட்டிலே எழுந்துள்ள வேலையில்லாப் பிரச்னையைத் தீர்க்க, வீட்டுக்கு ஒரு தொழிற்சாலை ஏற்படும் முறையில் ஏழைகளுக்கும், பணம் இல்லாதவர்களுக்கும் கடன் வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். அவ்வாறு செய்தால்தான் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியும். சிறு தொழில்—ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரி என்று இப்போது வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பதினைந்து லட்சம் ரூபாய் மூலதனத்துக்குக் குறைவாக உள்ள தொழில்களைத்தான், ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ரூபாய் மூலதனம் வைத்துச் செய்யும் தொழில்களைத்தான் சிறுதொழில்கள் என்று கருத வேண்டும். அதற்குக் குடிசைத் தொழில் என்ற பெயர் வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம். அப்படிப்பட்ட சிறு தொழில்களை ஏற்படுத்தாமல், லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மூலதனம் போட வேண்டிய பெரிய, பெரிய தொழில்களை சிறு தொழில் என்ற பெயரால் நாட்டிலே ஏற்படுத்திக்கொண்டிருந்தால், வேலையில்லாப் பிரச்னை எப்படித் தீரும் என்பதை அமைச்சர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். சிறிய தொழில்களை ஏற்படுத்தி, எல்லோருக்கும் வேலை கிடைப்பதற்கான சூழ்நிலை உருவாவதற்கு, தொழிலைப் பரவலாக்க வேண்டும். இதிலே என்னுடைய சுயநலமும் இருக்கிறது: பல ஊர்களில் தொழிற் பேட்டைகள் அமைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் பல புதிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. ஆனால், எங்களைப் போன்ற பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கிய சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு ஒரு தொழிற்சாலை வைக்கக் கூட வாய்ப்புக் கிடைக்கவில்லை. அதற்கான நிலைமை இல்லை. அந்த அளவுக்குப் பொருளாதாரத் தின் அடித் தளத்தில் இருக்கிறோம். ஆகவே, எங்கள் சமூகத்தினருக்கும் இது போன்ற சிறு தொழில்களில் வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பொதுவாக இரண்டொரு விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். மதுரைக்கு அருகாமையில் மாடக்குளம் என்ற ஊர் ஒன்று இருக்கிறது. அந்தக் கண்மாய் பற்றி அந்தக் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கூட அமைச்சர்களிடத்தில் கோரிக்கை மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒன்பது மைல் நீளமுள்ளது அதன் கால்வாய், அதன் அகலம் 36 அடி என்று அடங்கலில் கூறப்பட்டம்கூட, இப்போது 6 அல்லது 7 அடி அகலம் தான் இருக்கிறது. இரு புறமும் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு அந்தக் கால்வாயின் அகலம் குறைந்து அந்தக் கண்மாய்க்கு ஒழுங்காகத் தண்ணீர் வருவதில்லை என்ற குறையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குறையை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்றால், பொதுப்பணித் துறையினர், அந்தக் குளத்தை எடுத்துக்கொண்டு பராமரிக்க வேண்டும். குடிமராமத்து செய்யும் கண்மாய்களில் இது இருக்கிறபடியால், இந்த ஒன்பது மைல் நீளம்

27th January 1970]

[திரு. எம். அய்யாசாமி]

உள்ள கால்வாய்க்கு மராமத்து செய்ய இன்றைய நிலைமையில் மக்களை ஒன்று திரட்டிக்கொண்டு செல்வது கஷ்டமான காரியமாக இருக்கிறது. அப்படியே குடி மராமத்து செய்தாலும் கூட, பக்கத்திலேயுள்ள ஆக்கிரமிப்புகளைத் தடுப்பது என்றால், தனிப்பட்டவர்கள் செய்யும்போது ஆங்காங்கே இருக்கிறவர்களின் எதிர்ப்பு கிளம்புவது சகஜம். ஆகவே, இதைப் பொதுப் பணித்துறை எடுத்துக்கொண்டு, கால்வாயைச் சீர்படுத்தி, ஒழுங்காகக் கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அந்தக் கண்மாய் ஒரு தடவை நிரம்பிவிட்டால் 3,000 ஏக்கர் விளையும். அப்படிப் பட்ட பெரிய ஊர் மாடக்குளம் ஊர். அதற்குக் குடி மராமத்து செய்யும் வழக்கத்தை ரத்து செய்துவிட்டு, பொதுப் பணித்துறை எடுத்து சீர்திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாடக்குளம் கண்மாய் உடைந்தால் மதுரை அழியும் என்று பழமொழி சொல்வதுண்டு. அவ்வளவு பெரிய குளத்துக்குத் தண்ணீர் வர வழியில்லாமல் விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. அதை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். மலேசியாவில் 10 லட்சம் இந்தியர்கள் வாழ்கிறார்கள். அதில் ஏறத்தாழ எட்டு லட்சம் பேர்கள் தமிழ்நாட்டுக்காரர்கள். இங்கேயிருந்து மலேசியாவுக்கு நியமிக்கப்படும் இந்திய தூதர்கள் தமிழ்நாட்டவராக இருக்க வேண்டும் என்று அங்கேயுள்ள மக்கள் பெரிதும் விரும்புகிறார்கள். பத்து லட்சம் இந்தியர்கள் இருந்தாலும், அதிலே எட்டு லட்சம் பேர்கள் தமிழர்களாக இருக்கிற காரணத்தால், தமிழர்களின் நலனைக் கவனிக்க, அதற்கு வேண்டிய அளவு விவரம் தெரிந்தவர்களாக தமிழர்கள்தான் இருக்க முடியும். அப்படிப் பட்டவர்களிடத்தில்தான் தமிழர்கள் சென்று தங்கள் குறைகளைத் தெளிவாக எடுத்துக் கூற முடியும். ஆகவே, தமிழர்களைத் தூதுவர்களாக நியமிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைத் தமிழக அரசு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தி, மலேசியா, இலங்கை போன்ற தமிழர்கள் அதிகமாக வாழக் கூடிய இடங்களில் எல்லாம் தமிழர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்ற நிலையை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றும் வறட்சி நிவாரணப் பணியைப் பற்றி எல்லோரும் பேசினார்கள். அதற்கென்று பல கோடி ரூபாய்கள் மத்திய அரசிலிருந்து கிடைத்திருக்கிறது. அப்படி வாங்கிய திறமைக்கு இந்த அரசை நாம் பாராட்டலாம். ஆனால், நடந்திருக்கிற வேலைகளால் வறட்சி தீர்ந்ததா என்று எண்ணிப் பார்த்தால், அப்படி எந்த வேலையையும் எடுத்துக் காட்ட முடியாது. ஏதோ நிவாரண வேலைகள் நடந்துகொண்டேயிருந்தன. வறட்சி தீரும் அளவுக்கு, வளமேற்படுகிற அளவுக்குத் தொடர்ந்து மழை பெய்தது. அப்படி மழை பெய்ததால், வறட்சி தீர்ந்தது என்று சொல்லலாம். தவிர, வறட்சி நிவாரண வேலைகளால் எல்லாம் செய்துவிட்டோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதையே வலியுறுத்திப் பேசியது சரியானதல்ல. வறட்சி நிவாரண வேலைகளால் பயன் விளைந்ததாகப் புள்ளி விவரம் காட்ட முடியாது. ஏதோ ஊர்களை, கிணறுகளை ஆழப்படுத்தினார்கள் என்றால், மழை பெய்தால் கொஞ்சம் அதிகமாகத் தண்ணீர் தேங்க முடியும், பிற்காலத்தில் விவசாயத்திற்குக் கொஞ்சம் தாராளமாகத் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று சொல்லலாமே தவிர, தற்போதைய வறட்சி தீருவதற்குப் பயன்படும்படியாக ஏதாவது செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் நான் ஒரு குறையாகச் சொல்லவில்லை. நாம் செய்கிற காரியங்கள் பயன் இல்லாமல் தோல்வியடையக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். நான் கூறிய குறைகளை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, பார்த்து, மக்களுக்கு நன்மை பயக்கத்தக்க திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குக் கொடுத்த வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திருமதி சரஸ்வதி பாண்டிரங்கம் : மேல் அவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையை வரவேற்று அதில் இருக்கிற ஒரு சில குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல முற்படுகிறேன். முதன்முதலாக தமிழ்நாட்டில் குழந்தைகள் இல்லங்கள் 350-க்கு மேற்பட்டு இருக்கின்றன. அந்தக் குழந்தைகள் பராமரிப்புச் செலவுக்காக, ஹரிஜனக் குழந்தைகள்

[திருமதி சரஸ்வதி பாண்டோங்கம்] [27th January 1970]

அனாதைக் குழந்தைகளாக இருந்தால், ரூபாய் 20; தாசிஸ்தார் அவர்களால் அத்தாட்சிப் பத்திரம் கொடுக்கப்பட்ட தாய் தந்தையற்ற அனாதைக் குழந்தைகளாக இருந்தால், ரூபாய் 10—இப்போது ரூபாய் 12 என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். போலீஸ் மூலமாக வருகிற குழந்தைகளுக்கு ரூபாய் 40. இப்படி தாய் தந்தையற்ற அனாதைக் குழந்தைகள், ஏழைக் குழந்தைகளில் எதற்காகப் பாடுபாடு என்று கேட்கிறேன். பாடுபாடு அற்ற சமுதாயத்தை இன்றைக்கு உருவாக்க வேண்டிய அரசாங்கம் ஏழைக் குழந்தைகளை மூன்று விதமாகப் பிரித்து, ரூபாய் 12, 20, 40 என்று பிரித்து வைத்திருக்கிறது என்று நினைக்கும்போது, நாம் வருந்தாமலிருக்க முடியாது. உடனடியாக ஆவன செய்து எல்லோருக்கும்—ஒரேவிதமான முறையில் ரூபாய் 40-ஐக் குறைக்க வேண்டாம்—இந்த விலைவாசி ஏற்றம் மிகுந்த காலத்தில், அந்தக் குழந்தைகளைப் பராமரிக்க ஏற்படும் செலவைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு ஹரிஜனக் குழந்தைகளுக்கும் அனாதைக் குழந்தைகளுக்கும் ரூபாய் 20 அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5-50
p.m.

* **மாண்புமிகு திரு. கே. வேழவேந்தன் :** தலைவரவர்களே, இந்தக் குழந்தைகள் சம்பந்தமாக, இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் நான் ஒரு சிறு விளக்கத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். கடந்த நீண்ட நாட்களாக அம்மையார் போன்றவர்கள் ஒரு குழந்தைக்கு ரூ. 10 மானியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருந்து, இந்த அரசாங்கம் அதை ரூ. 12 ஆக மாற்றியிருக்கிறது. அதற்காக அவர்கள் நன்றி தெரிவித்தார்கள். ஏதோ போலீஸ் மூலமாக வந்து சேருகிற குழந்தைகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த விதி முறைகள் முன்னால் இருந்த அரசாங்கத்தால் செய்யப்பட்டவை. ஆகவே, அதை மறு பரிசீலனை செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம் என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

திருமதி சரஸ்வதி பாண்டோங்கம் : மிகவும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அநாதை இல்லங்களில் வெளியிலிருந்து வருகிற குழந்தைக்கும் போலீஸ் மூலம் வருகிற குழந்தைக்கும் வித்தியாசம் காட்ட வேண்டாமென்று இந்த அரசை நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஏழை அநாதை இல்லங்களில் இருக்கின்ற குழந்தைகளுக்கு உயர் நிலைப் பள்ளியில் “ஸ்பெஷல் ஃபீஸ்” வாங்கக் கூடாது. அவர்களுக்கு யார் ஃபீஸ் உடடுவது? எந்தக் கணக்கில் வைப்பது? ஆதலால் அரசாங்கம் இதை எடுத்துவிட வேண்டும்.

போக்குவரத்து சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், எங்கள் வட சென்னையைப் பார்க்கிறபோது பெண்கள் பஸ்ஸில் ஏற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஏனென்றால் பஸ் நிற்க வேண்டிய இடத்தைத் தாண்டிச் சென்று நிற்பதால் ஆண்கள் ஓடிச் சென்று ஏறி விடுகிறார்கள்., ஆனால் பெண்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதுவும் குழந்தையோடு வருகிற பெண்களால் ஏற முடியாது. சென்னைக்கு அந்தப் பக்கத்தில் இருக்கிற பஸ் போக்குவரத்து எல்லாம் சரி வர நடக்கவில்லை. அது மாத்திரமல்ல. முன்பு இருந்த அரசாங்கம், அதுவும் முக்கியமாக காலஞ் சென்ற டாக்டர் யூ. கிருஷ்ணராவ் அவர்கள் இந்தக் கஷ்டத்தைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று முன்புறம் இருக்கிற வழியில் பெண்கள் ஏறுவதற்கும், பின்புறம் இருக்கிற வழியில் ஆண்கள் ஏறுவதற்கும், இறங்குவதற்கும் வகை செய்து, அப்படி வைக்கிறபோது பெண்களுக்கு ஒரு சரிபாதி இடம் அளிக்கப்பட்டு, ரொம்ப நன்றாக நடந்து வந்தது. இந்த அரசாங்கம் வந்து அதை மாற்றியது என்று நான் சொல்ல முடியாது. ஆனால் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு எந்தக் காரணத்தாலோ அது மறுபடியும் மாறி விட்டது. அந்த மாற்றத்தைத் திருத்தி யமைத்து பெண்கள் முன்னால் ஏறி இறங்குவதற்கும், ஆண்கள் பின்னால்

[திருமதி சரஸ்வதி பாண்டோங்கம்] [27th January 1970]

ஏறி இறங்குவதற்கும் ஒரு வசதியை இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்து கொடுத்தால், மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மணலியில் எண்ணை சுத்திகரிப்பு நடக்கிறது. அதிலிருந்து வருகிற புகை பல மைல்களுக்குச் சற்றுகின்றது. அப்படிச் சற்றும்போது, அந்தக் காற்றினாலே, அந்தப் புகையினாலே ஜனங்கள் மிகவும் பாதிக்கப் படுகிறார்கள் என்ற பயம் மக்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இந்தப் புகையை எவ்வாறு அரசு கட்டுப்படுத்துவது. அந்தப் புகை பல மைல்களுக்குப் பரவாமல், அந்த விஷம் மக்களிடையே பரவாமல் எப்படித் தடுப்பது என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்பது நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் பஸ்விலிருந்து வருகிற புகையும் பிளாட் பாரத்தில் போகிறவர்கள் கண்களை எல்லாம் நிரப்பி விடுகிறது. ஆகவே பஸ்களில் புகை ஒரு பக்கமாகச் செல்லாமல் பின்பக்கத்திலே குழாய்கள் அமைத்து மேலே செல்லுவதற்குரிய முறையில் அதை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய ஆசிரியர்களுடைய குறைகளை உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் ஆசிரியர்கள் இந்த நாட்டிற்கு முதுகெலும்பு போன்றவர்கள். அவர்கள் இருந்தால்தான் நம்முடைய குழந்தைகள் அறிவுச் சுடர்களாக விளங்க முடியும். அந்த விதமாக நல்ல குழந்தை வளர்ச்சிக்கு, எப்படி சம்பளக் கமிஷன் மூலமாக அரசாங்க அலுவலர்களுடைய குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ, அவ்வாறு இந்த நாட்டில் மாணவர் வளர்ச்சிக்காக இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுடைய குறையைத் தீர்ப்பதற்கு, ஒரு கமிஷன் அமைத்து அவர்களுடைய குறைகளை நல்ல முறையில் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி :** பொதுவாகக் கடந்த கால அரசாங்கமும் சரி, இன்றைய அரசாங்கமும் சரி, சம்பளக் குழு அமைக்கப் பட்டால், அதனுடைய சிபாரிசுகளை ஆசிரியர்களுக்கும் விரிவாக்கப்பட்டு வந்துள்ளது. ஆனால் தனியார் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுடைய வேலை நிர்ணயங்களில் சில குறைபாடுகள் இருப்பதாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு, அவர்களுடைய சர்வீஸ் கண்டிஷன்களை எல்லாம் ஒருங்கிணைப்பதற்காக கல்வித்துறை மூலமாக ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையில் இல்லாத முறையில், ஆசிரியர் சங்கத்தின் செயலாளர் அந்தக் குழுவில் ஒரு உறுப்பினராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய பல்வேறு குறைபாடுகளைத் தனி கவனம் செலுத்தித் தீர்த்து வைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்து வந்திருக்கிறது. மேலும் சில குறைபாடுகள் இருக்கலாம். அதிலும் கவனம் செலுத்தி, ஆசிரியர்கள் மட்டுமல்ல எல்லோருக்கும் இருக்கக் கூடிய பிரச்சினை எதுவானாலும் நிதி நிலைக்கு உட்பட்டு அரசாங்கம் ஆவன செய்யும்.

திருமதி சரஸ்வதி பாண்டோங்கம் : அடுத்தது வட சென்னை கடற்கரை விஸ்தரிப்பு. ரொம்ப பசிக்கிறது என்று சொல்லுகிற குழந்தைக்குப் பால் கொடுக்காமல், நோய்வாய்ப்பட்டு உணவு வேண்டாமென்று சொல்லும் குழந்தைக்கு சத்துணவு கொடுப்பது போல இருக்கிறது. மொரீனா பீச்சை அதிகமாக விஸ்தரிக்க வேண்டும், அமகு படுத்த வேண்டும், அதற்குப் பல லட்ச ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் வட சென்னை, தொழிலாளர்கள், பாட்டாளிகள் வாழ்கிற பகுதியாக இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் ஒரு லீட்டில் 10 குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கிற மக்கள் எங்கே உலாவப் போவது என்றால், கடற்கரையில்தான். 20 ஆண்டுகளாக வட சென்னை கடற்கரை ரொம்ப அழகாக இருந்தது. ஆனால் இப்போது துறைமுக விஸ்தரிப்பு என்று அதை எடுத்துக் கொண்டார்கள். ஆனால் எடுத்துக்கொண்ட பிற்பாடு நல்ல, அழகான, பெரிய சாலை வகுத்திருக்கிறார்கள். பக்கத்திலே அழகான இடங்கள் இருக்கின்றன. அதை நன்றாக விஸ்தரியுங்கள், அமகு படுத்துங்கள், நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் வடசென்னை

[திருமதி சரஸ்வதி பாண்டரங்கம்]

[27th January 1970]

6-00
p.m.

யில் வாழ்கிற ஏழை மக்கள் உலாவுவதற்கு உரிய அந்த ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்றுதான் நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதி மக்கள் ஏழ்மையில் இருக்கிறவர்கள் வாழ்க்கையில் அடித்தளத்தில் இருக்கிறவர்கள். அவர்களுடைய வாழ்விற்ரு இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அந்தப் பகுதி மக்கள் எங்களுக்கு ஆதரவு அளிக்கவில்லை. அதனால் எனக்கு வருத்த மில்லை. இவர்கள் இந்த அரசாங்கம் வந்தால், தங்களுக்கு நல்லது கிடைக்குமென்று நம்பி உங்களுக்கு வோட்டு போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு வழி செய்து கொடுத்து, நன்றாக பூங்காக்கள் அமைக்க வேண்டுமென்று அவர்களெல்லாம் உங்களுக்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கட்சி வரவேண்டும், வந்தால் நன்மை செய்யும் என்று நம்பிக்கை வைத்து வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அந்த நம்பிக்கைக்குரிய ஒரு நல்ல காரியத்தை இந்த அரசாங்கம் செய்து, கடற்கரை ஓர மெல்லாம் மொரீனா பீச்சைப் போல நன்றாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **THIRU A. P. JANARDHANAM:** Mr. Deputy Chairman, Sir, at the very outset, I want to pay my glorious tributes to His Excellency the Governor. Though he comes from 1,500 miles away, he has ingratiated himself into the affections of the people of Tamil Nadu. Though a Punjabi, he has become a great lover of Tamil Nadu, he has become a great lover of Tamil language, and he has become a great lover of Tamil culture and Tamil traditions. Especially, he was very much impressed with Anna's erudition, magnanimity, sincerity and simplicity. I thank the Governor for the great compliments he has paid to my illustrious leader. Last year Anna was hovering between life and death. The Governor frequently visited the Cancer Hospital and he was very much moved by Anna's sufferings.

Sir, the Governor has paid just tributes to the smooth transition from Anna's Chief Ministership to Kalaignar's Chief Ministership. That is ingrained in our blood. We are trained in the path of Duty, Dignity and Discipline by Anna. Above all, we were conscious of the fact that if we split and break away, utter darkness will descend on us irrevocably and Democracy in Tamil Nadu will be shattered to pieces. A great race, a great people entrusted us with the great job of resuscitating them in the world. We were conscious of that mission and we did not split. We admirably stuck to the job, thanks to the magnanimity of the senior leaders of the party. Since our great leader was snatched away from us, we all felt that we must work together and contribute our best and resolved to work with vigour and fight very severely want and ignorance in this part of the country. We have succeeded very much again thanks to the co-operation of officials and thanks to the Co-operation of the Opposition which is much better than elsewhere in the rest of India. I openly acknowledge that the Congressites in this part of the country are far, far better than their counter-parts in Bihar, Uttar Pradesh or Rajasthan. Sir, the Hon. Member Thiru Aiyaswamy pointed out that they had imbibed the teachings of Thiruvalluvar. The calm atmosphere prevailing here and the magnanimity with which sometimes they appreciate us, all these things show that Tamil Nadu is an oasis in the desert of back stabbing, chicanery, intrigue, anarchy and so on. In that way we are all progressive.

Sir, reference was made by the hon. Members Thirumathi Lakshmi Krishnamoorthy and Thiru Vasantha Pai to the beauty of the English language. May I add that we are not blind to the beauty of English language? Of all the States in India, Madras is very much conscious of the beauty of the English language, the subtlety and the nuances in

27th January 1970]

[Thiru A. P. Janardhanam]

the English language. Our leader Anna carried Thirukural to America through his medium of English. He conquered Delhi through his Rajya Sabha speeches. We are, therefore, conscious of the influence of the English language. Sir, the Hon. the Minister for Education referred to the fact that for every 5,000 works in English, we had barely two or three in Tamil. But Tamil is the oldest language in the world. It has produced the best Sangam literature. Of late we are doing our best to cope with modern trends. Our Ministers are all alive to the sublimity of the English language, to the glory of that language and they all acquit themselves well with the foreign dignitaries and journalists.

Now, Sir, all eyes are turned on us after the miracle of 1967 when we defeated the mighty lords in the Congress. All the world is wondering how such young men could defeat the mighty stalwarts who were strutting the globe like peacocks. That is a miracle that has attracted Japanese journalists, that has attracted American scholars. Plenty of scholars are doing research on D.M.K. and their leaders. So many people come with their tape-recorders to me and shoot questions at me and take all my impressions there. So we cannot be blacked out hereafter. From 1967 onwards we are growing from strength to strength. Now, presently the political wind is blowing strong in our favour from Delhi. I mean Mrs. Indira Gandhi has come to recognise our worth, not because we slavishly support her. We support her on principle. We still hold that if she buttresses Hindi, if she allows the domination of the Centre over the States, we will oppose her tooth and nail. We support her now as we supported Thiru Kamaraj in his good endeavour to educate the people, in his effort to uplift the oppressed and the depressed. We support Mrs. Indira Gandhi because she nationalised the banks, because she is out to woo the common man except Thiru Kamaraj who is, of course, very popular here among his workers. But what of Atulya Ghosh, S. K. Patil and the exploded Mr. Niljalingappa? The Congress bull has been very finely cornered by Mrs. India Gandhi.

Sir, we are now concerned with fighting the Communists, the extreme Communists, the Naxalities. But mind you, Sir, Kalaignar Karunanidhi, to any trouble-shooter, to any mischief-monger, to any disturber of peace, will be the Erode dynamite wrapped in Kancheepuram Cellaphone. Any aggressor, anybody who wants to break the even tenor of the administration here will realise very well how Thiru Karunanidhi will come down upon them very heavily.

Sir, all our Ministers have the touch of Anna. They tire themselves out in the service of the people. They tour intensively to be in touch with the people. Every Minister is working to his utmost capacity. Our Hon. Chief Minister is now lying ill, and in bed. We are young people, simple and humble. But the great responsibility placed on us has made us rise to the occasion. Sir, recently the Hon. Thiru Madhavan was in Calcutta convincing the industrialists. The Hon. the Minister for Public Works, Thiru Sadiq Pasha goes about inspecting irrigation works. The Hon. the Minister for Education is doing his utmost to give good education. He has made free education possible up to the P.U.C. Our Minister for Co-operation is zealous about the green revolution. He wants to make Anna's dream come true. He wants to reach the humblest farmer through the Land Development Banks. Our Minister for Local Administration, Thiru Muthuswami, a Niagara orator in Tamil, is trying to revive the panchayats. Our Hon. Minister for Finance Thiru Mathialagan, is presently grappling with the Budget. Our Ministers

[Thiru A. P. Janardhanam] [27th January 1970]

are far, far superior to their counter-parts elsewhere. Why? It is because we have been trained by Anna. We come from a hard school. We have been appreciating every good thing from the very beginning even while we were in the Opposition. We have been very magnanimous. We have that record.

Sir, regarding Prohibition, much was talked about. The hon. Member Thiru Santosham pleaded for scrapping Prohibition saying Prohibition is a farce. Some other hon. Members especially, the lady Members, were very sentimental. They pleaded against scrapping Prohibition. But I submit, Sir, that if the worst comes to the worst, if our finances cannot bear the cost of enforcement of Prohibition, I appeal to the Hon. the Chief Minister to prohibit everything but give the drunkards only wholesome toddy. Toddy is the poor man's tonic. Once you introduce toddy, our work will go up, the food problem will be solved. I am a prohibitionist myself. I have not touched a drop of liquor so far. (Interruption) So far I have not touched. Tomorrow, I do not know.

Then, Sir, our Governor has paid ample tributes to the objectivity and competence of our legislature. That shines in contrast with what happened in Rajasthan the other day when a Member brandished a shoe in the House. Our people are very, very calm. The Opposition welcomes our measures. The Swatantra party, the Muslim League Party are with us. Of course, the Communists oppose decontrol. I can understand their opposition. They thrive on popular discontent. The Communists will fight us in the factories, they will fight us in the fields, they will fight us in the colleges and everywhere. But we have redoubtable champions of labour in our ranks. The hon. Members Thiruvallargal Ragavanandam and Parangusam are here. Outside the House we have Kattoor Gopal. We have stolen the thunder out of the Communists because we were the first to go to the help of the Adi Dravidas, the oppressed and the depressed classes. We took the message across to the people of the country. Sir, in 1930 our Periyar toured Russia and he wrote in Kudi Arasu. Here I want to introduce Comrade Singaravelu. He was a powerful writer in Kudi Arasu. He was the greatest Communist in this part of the country. The one superiority of our party is that we have rationalised and humanised our ways; whereas the Communists are opposed to capitalists who are accidentally capitalists, we are opposed to those who are capitalists by birth, for the past 3,000 years. From Dr. Nair onwards to Thiru Karunanidhi we have been opposing capitalists by birth. So, Members can be assured that we will give a stiff fight to any disturber of peace.

Sir, Periyar was dragged in during the debate on the Address. Sir, Periyar is a great bulldozer, he is a cyclone, he is a tornado, he is a typhoon, he is an earth-quake to the established old order. An illustrious friend whose name I do not want to mention, sang of Periyar

“சீராட்டிப் பாராட்டி வந்த பழமை லோகம்
இடியுது பார் ஈரோட்டுப் புகம்பத்தால்”.

6-10
p.m.

Periyar will go down in history as the Ravana of the 20th century, the sole champion who fought for the oppressed and the depressed. We had our early training in that Spartan School. We are very proud of it. His methods are very rough. He leashes the whip. How then can he arouse the people steeped in stupor, sleeping for 2 to 3 thousand years? So, he had necessarily to be a bulldozer cleaning all superstition

[27th January 1970] [Thiru A. P. Janardhanam]

all organised hypocrisy, in the name of religion, caste, craft and all the abracadabera of religion, custom, sanctity, hoary traditions and all that. Periyar Ramasami is Ramakrishna to our Vivekananda Anna. Periyar is Ramakrishna of the 20th century and our Anna, the Vivekananda of this part of the country who took Thirukural to America. So, we are all proud of both.

Sir, the Governor has paid tributes in his Address to Thiruvalluvar, Gandhi and Guru Nanak. They are our guides. We destroyed everything that oppressed us in the name of so many superstitions and other things. In that place we have placed Rationalism and Humanism. We follow Buddha, Valluvar, Periyar, Anna, Prophet Mohammed and Jesus. As our Chief Minister said, we are Shaivaites without the beads and Vaishnavaites without the caste mark. We are not out to wound anybody's feelings. But we are roused to elemental fury at the practice of the caste bar. My hon. Friend Thiru Aiyaswami was narrating an incident when some people of his caste were treated very, very nastily and that too, in 1970. Our blood boils on hearing that. For thousands of years we have perpetuated this caste bar which is worse than the colour bar. The Varnashrama Dharma is thousand times worse than the apartheid of Dr. Malan of South Africa. We are out to fight it. We are the heralders of a new order. Anna trained us in the arts of diplomacy, magnanimity, giving something and taking something, without sacrificing the fundamentals. 'Kallakudi-Kondan' today will soon blossom forth into 'Delhi-Kondan'. We are near reaching our goal. But, at the same time, we realise our responsibilities are very great. Our voice is heard in deciding the fate of Chandigarh, whether it should go to Punjab or Haryana. Soon, from being a regional party, we will embark on the All-India stage. We have to play our part there. We have very fine stalwarts there in the Lok Sabha. Professor Anbazhagan and Thiru Nanjil Manoharan are thundering there. With the by-election or the General Election coming, we will certainly increase our strength there, to 30. (An Hon. Member : Why not all the 34 seats?) I welcome Opposition. The Opposition also should be strong. Then only democracy will be virile and vital. If we become 34 strong, perhaps power may go into our heads. I am afraid of it. So, Sir, we will play our part humbly, significantly and seriously, realising the responsibility thrown on us.

Thank you, Mr. Deputy Chairman.

திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் உரையிலே நான் துருவி துருவிப் பார்த்ததில், ஒன்றும் புதிதாக விவசாயத் துறைக்கும் கல்வித் துறைக்கும் நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு காணப்படவில்லை. காங்கிரஸ் முதன் மந்திரியாக திரு. காமராஜ் அவர்கள் இருந்த போது, கல்வித் துறையின் வளர்ச்சிக்காக, எல்லா குக்கிராமங்களிலும் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டி 5 மைல் சுற்றளவில் ஒரு ஹைஸ்கூலும் வைத்து, ஒவ்வோர் தாலுக்காவிலும் பல காலேஜ்கள் அமைத்து, குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு, சீருடை இப்படிப் படிப்படியாக பல நல்ல திட்டங்களைக் கொடுத்தார்கள். விவசாயத் துறையில் பார்த்தாலும் கூட, தமிழ்நாட்டில் இருந்த எல்லா ஆறுகளிலும் அணைகள் கட்டி விவசாயிகளுக்குப் படிப்படியாக புஞ்சை நிலங்களை எல்லாம் நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றி, உணவு உற்பத்தித் திட்டத்துக்கு வழி செய்து தமிழ்நாட்டிலே நல்ல முற்போக்கு வளர்ச்சியும் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வந்தது. ஆனால் விவசாயிகளுக்கு இன்னும் கஷ்டம் போனபாடிதான். 1966-ம் ஆண்டிலே புயலால் பாதிக்கப்பட்டு 1967-ம் ஆண்டிலே சரியான மகசூல் கிடைக்காமல், 1968-லும் பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்டு, பொங்கல் விழாவைக் கூட சந்தோஷமாகக் கொண்டாட முடியாமல் காலம் தவறி மழை

[திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு] [27th January 1970]

பெய்ததின் காரணமாக, விதைக்கே வழியில்லாமல் கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகள் கடன்பட்டு, விதையும் வாங்கி, அதற்குப் பின்னும் சாகுபடி சரியாகச் செய்ய முடியாமல் இன்னும் நடவு நடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி மூன்று ஆண்டுக் காலமாக அவர்கள் பட்ட கடன்கள் எல்லாம் கூட்டுறவுத் துறையிலும், பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், நில அடமான வங்கியிலும், இன்னும் பல துறையினாலும் இருக்கின்றன. ஆனால் அவர்களுக்குப் பலன் ஒன்றும் கிட்டவில்லை. இந்த ஆண்டு கூட தென் னாற்காடு ஜில்லா—மணிலா ஜில்லா என்று சொல்லுவார்கள் அங்கே கஷ்டப்பட்டு, கடன்பட்டு மணிலா விவசாயம் செய்வதில் விதைக்கொட் டைக்குக் கூட கிடைக்காமல் போய் விட்டது. நாடே அறியும், எப்படி மணிலா எண்ணெய் விலை உயர்ந்து இருக்கிறது என்று. இன்னும் சொல்லப்போனால், கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் வழங்கப்பட்டது. மோட்டார் பம்பு செட்டுக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டது. எல்லாக் கடன்களையும் விவசாயிகள் வாங்கியிருக்கிறார்கள். கடன் பட்டார் நெஞ்சம் போல் கலங்கினால் இலங்கை வேந்தன் என்று பழமொழி போல், இந்த மூன்று ஆண்டுகளாக விவசாயிகள் கடன் வாங்கி பலன் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இப்போது எல்லாக் கடன்களையும் வசூல் செய்கிறார்கள். அதோடு கூட பஞ்சாயத்து வரி, பஞ்சாயத்து யூனியன் வரி, 3 வருஷமாக ஒத்தி வைத்திருந்த கடன்களை எல்லாம் ஒரே வருஷத்தில் வசூல் செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருப்பதாக சம்பந்த தப்பட்ட அதிகாரிகள், கிராம அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். எப் படியும் கடன் வாங்கியவர்களிடம் வசூல் செய்து தான் ஆகவேண்டும். அதை எப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்று யோசனை சொல்கிறேன். விவசாயக் கடன்கள் எத்தனை இருக்கின்றன. இவற்றை எல்லாம் இரண்டு ஆண்டுகளில்—இந்த ஆண்டும் அடுத்த ஆண்டுமாகப் பகிர்ந்து வசூல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். விழுப்புரத்தில் நகரசபையில் வர வேற்பு அளித்தபோது, தலைவர் காமராசர் அவர்கள் ஒரு கருத்தினைத் தெரிவித்தார்கள். நம் நாட்டுக் குழந்தைகளுக்கு இலவசக் கல்வி, சீருடை எல்லாம் கொடுத்தோம். ஆனால் குழந்தைகளைப் பார்த்தால் தரமான குழந்தைகளாக இல்லை. தினசரி ஒரு “கப்” பால் இலவசமாக அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இதில் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி ஏறும் குழந்தைகளுக்கு இலவசமாகப் பால் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஏதோ மாற்றுக் கட்சித் தலைவர் சொல்லிவிட்டார் என்று விட்டு விடக்கூடாது. எப்படி இருந்தாலும், எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், நல்ல கருத்தைச் சொன்னால், அரசாங்கம் அதை எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

6-20 அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏ, பி, சி, டி என்று நான்கு பிரிவுகளாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை நான் இரண்டு ஆண்டு காலமாகச் சொல்லி வருகிறேன். ஏதோ அவசரக் கோலத்தில் அள்ளித் தெளித்தாற்போல் அப்போது அதிகாரிகள் நல்ல முற்போக்கு பிளாக்குக்கு “பி” என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். பிற்போக்கு பிளாக் குக்கு “ஏ” என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். “டி” பிரிவில் இருக்கும் பிளாக்குகளுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிக மானியம் அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிறது; “ஏ” பிரிவில் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டில் கூட எங்கள் தாலுக்காக்களில் ஏ, பி என்ற இரண்டு பிரிவுகளில் இருக்கும் பிளாக்குகளுக்கு அரசாங்கம் கொடுத்த மானியம் போதவில்லை. ஒரு வட்டாரத்தில் 100 அல்லது 200 மைனர் இரிகேஷன் ஏரிகள்; 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள் சர்க்கார் மானியம். மதகு கூட நான்கு ஏரிகளுக்கு ரிப்பேர் பண்ண முடியாது. 2 ஆண்டுகளாகச் சொல்லி வருகிறேன். இந்த எஞ்சினிரிங் டிபார்ட்மெண்டிலே, உணவு உற்பத்தித் திட்டம், பி.டபிள்யூ.டி., மைனர் இரிகேஷன் என்று பாகுபாடாகப் பாரபட்சமாக இருக்கிறது. 200 ஏக்கர் ஒரு ஏரிக்கு இருந்தால், இது பி.டபிள்யூ.டி. பங்கு; அந்த எஞ்சினியர் கண்காணிக்கிறார். 199 ஏக்கர் இருந்தால், மைனர் இரிகேஷன். ஆனால் வரி வாங்குவதில் மட்டும் அதற்கும் இதற்கும் நிலவரி ஒரே அளவு தான்

[திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு] [27th January 1970]

வாங்குகிறோம். இதை ஒன்றாக இணைத்து, ஒரே எஞ்சினிரிங் டிபார்ட்மெண்டாக வைத்து, இந்த ஏரிகளில் பாரபட்சம் இல்லாமல் எல்லா ஏரிகளையும் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண்டு ஒரே மாதிரியாக மானியம் கொடுத்து பராமரிக்க வேண்டும். நமது காலஞ்சென்ற முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் புஞ்சை நிலங்களுக்கு வரி விலக்குக் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். அடுத்த ஆண்டு நஞ்சை நிலத்துக்கும் வரியை நீக்குவதாகச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி இந்த கவர்னர் உரையில் ஏதாவது இருக்கும் என்று விவசாயிகள் எதிர்பார்த்தார்கள். நானும் கூட எதிர்பார்த்தேன். பொருளாதார நிலையைக் காரணம் காட்டி கூடாது. உத்தரியமாகச் செய்ய வேண்டும். நிலவரியாக 10 கோடி ரூபாய் தான் வருகிறது. அந்தக் காலத்தில் விவசாயிகள் வெறும் நிலவரி மட்டும் தான் கொடுத்தார்கள். இப்போது கதர், செஸ், மற்ற வரிகள், நான் சொல்லிய கடன்கள் எல்லாம் வேறு விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்றன. விவசாயிகள் வளர்ந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லி விட முடியாது. சில விவசாயிகளுக்குக் கடனும் கிடைக்கவில்லை. பாங்கு தேசியமயமாகி விட்ட பிறகு எல்லோருக்கும் “லோன்” கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. எங்கள் ஊர் ஏஜென்டைக் கேட்டேன். என்ன ஐயா, பூக்கடைக்காரர்கள், ஹோட்டல்காரர்கள், ரிக்ஷாகாரர்கள், இவர்களுக்கெல்லாம் “லோன்” கொடுக்கிறார்கள் என்று ரேடியோவில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்களே, என்ன சமாசாரம், அந்த பாரமாவது கொடுங்கள் என்று கேட்டேன். பாரம் ஒன்றிரண்டு தான் இருக்கிறது. நாங்கள் ஒன்றும் கடன் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லுகிறார். காரணம் அந்த உத்தரவு சரியாக இன்னும் அமுலாக்கப்படவில்லை. அது யாருக்கும் கிடைக்கவில்லை. இதிலும் அரசாங்கம் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும். எந்த பாங்குகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டனவோ, அந்த ஏஜென்டுகள் சொல்லுகிறார்கள். இதை எல்லாம் நம் ஜனங்கள் வந்து சொல்ல மாட்டார்கள். கடன் வாங்க “பாரம்” கூட கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறேன் என்றால், இந்திரா காந்தியே வந்து கொடுக்கட்டும் அந்த “பாரத்தை” என்கிறார்கள். எங்களுக்குக் கடன் வேண்டுமென்று கேட்டால், எங்கள் ஊர் ஏஜெண்டு சொல்லுகிறார், இந்திரா காந்தியே வந்து கொடுக்கட்டும் என்று. அதற்கு இன்னும் வழிவகை ஏற்படவில்லை.

அதோடு மட்டுமல்ல, ஒங்கூர் அணை கட்ட வேண்டுமென்று நான் சென்ற ஆண்டு இந்த சட்ட மன்றத்தில் சொன்னேன். எங்கள் தாலுக்காவில் வீரே அணை என்று தெற்கே ஒன்று கட்டியிருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து செஞ்சி பகுதி ஏரிகளுக்கு ஜலம் வருகிறது. அங்கே ஒரு நாலேந்தாயிரம் ஏக்கர், பாண்டிச்சேரி பகுதிக்குத் திண்டிவனம் தாலுக்காவில் ஒரு பகுதிக்கும் போகிறது. அதை விட பெரிய ஒங்கூர் ஆறு என்று ஒன்று போய்க் கொண்டிருக்கிறது. அது தென்னாற்காடு ஜில்லா பார்ட்ரிலே இருக்கிறது. அதிலே போகும் வெள்ளம் பெருவாரியாக சமுத்திரத்தில் போய் விடுகிறது. அதிலே 10 அடி வந்தால் எலத்தூர், செல்லக்கேனிக் குப்பம், கந்தாறு, மரக்காணம், இத்தனை ஊர் ஏரி ஒரு வருஷத்திற்கு அடையும். அந்த ஆற்றிலே தண்ணீர் பிடிக்காமல் கரை புரண்டு ஒவ்வொரு வருஷமும் ரூ. 20,000, 30,000 ஏஸ்டிமேட் போடுவார்கள். ஆறுமாதம் வேலை நடக்கும். திரும்ப வெள்ளம் வரும். அது வரை செலவு செய்த பணமெல்லாம் எப்படிப் போகிறதோ, தெரியாது. இது சம்பந்தமாய் எல்லப் பாகவதர் அவர்கள் சட்டசபையில் அரசுர் அணை கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் சென்ற ஆண்டுதான் பூர்த்தியாயிற்று. அதையும் உடைத்துக்கொண்டு வெள்ளம் போயிற்று. இதை ஏன் சொல்லுகிறேன் என்று கேட்டால், ஏற்கனவே முதலமைச்சர் காமராசர் அவர்கள் அந்தப் பகுதிக்கு வந்தபோது அங்கே மனு கொடுத்தார்கள். உடனே பார்த்து, இரண்டு மூன்று அணைகள் கட்டலாம், அதனால் ஏகப்பட்ட கிராமங்களில் புஞ்சை நிலங்கள் நஞ்சை நிலங்களாக மாறும் என்று அப்போதிருந்த சிப் என்ஜினியர் சர்வே செய்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லப் பாகவதர் கூட ஏரிகள் எல்லாம் உடைந்து போய் விட்டன, விவசாய நிலங்களெல்லாம் போய் விட்டன, கிணறுகளெல்லாம் கூட அந்த ஆற்று வெள்ளம் புரண்டு நாசம் அடைந்து விட்டன என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகையினால் அந்த இடத்

[திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு] [27th January 1970]

திலே மராமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நாளைக்குத் தங்கி செங்கல்பட்டிற்கும் தென்னாற்காடு ஜில்லாவிற்கும் எல்லையில் இருக்கும் இந்த அணையைக் கட்டி முடிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரணத்தைப்பற்றி எல்லோரும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏதோ ஓரளவு கிராமங்களுக்குப் பயன்பட்டதே ஒழிய, 75 சதவிகிதம் அதில் பிரயோசனமில்லாமல் போய் விட்டது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட இதெல்லாம் பெருவாரியாக கிராம பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கையிலே தான் இருக்கிறது, அவர்கள் தான் செய்தார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி ஒன்றும் நடைபெறவில்லை. ஏதோ கமிஷனர்கள், ஓரளவிற்கு அங்கே இருந்த சட்டசபை மெம்பர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன் இவர்களை எல்லாம் கூட்டி, ஒரு இரண்டு மணி நேரத்தில் இந்த ஜில்லாவில் இன்னின்ன மாதிரி வேலைகள் செய்யப் போகிறோம் என்று சொன்னாரே ஒழிய, எந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் இது அறிவிக்கப்படவில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியனிலே அது கொண்டு வரப்படவில்லை. 20 நாட்களுக்குள்ளே வேலையை முடிக்க வேண்டும், இல்லை என்றால், உங்களை எல்லாம் கொண்டு விடுவேன் என்றாராம் ஒரு அதிகாரி. ரொம்ப அவசரம். “20 நாட்களில் எப்படிச் செய்ய முடியும், ஒரு மாதமாவது கொடுங்கள் என்று நாங்கள் சொன்னோம்.” ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனில் 10 பெரிய ஏரிகள்; பெரிய ஏரிகள் சின்ன ஏரிகள், என்றால் அதை ஒரு இன்சினியர் சர்வே செய்து எஸ்டிமேட் போடுவது என்றால் எத்தனை நாளாகும்? 20 நாட்கள் பத்தாது, இது எல்லாம் ஒரே ராத்திரியில் எப்படி முடியும் என்று கேட்டதற்கு, நீங்கள் கவலைப்படாதீர்கள் நான் அந்த அதிகாரிகளைக் கொண்டு விடுகிறேன் என்று சொன்னாராம். இந்த மாதிரி பலவேலைகள் செய்தார்கள். வறட்சி இயற்கையாகவே போய் விட்டது. மழை கிடையாது. சில ஊரிலே நடு ஏரியிலே வரத்து வாய்க்கால். ஏரி எத்துவாய் அகற்றப்பட்டு ஏரிக் குள்ளேயே வேலை செய்தார்கள். இந்த மாதிரி நடக்கிறது என்றுகலெக்டரிடம் சொன்னேன். அதை எல்லாம் “கான்சல்” பண்ணி விட்டார். நான் சொன்ன ஒவ்வொரு ஆற்றிலே ஒரு வாய்க்கால் வெட்டப்பட்டு, அந்த ஏரிக்குப் போகிறது தின்னியாங்குப்பத்திலே. அதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் “எஸ்டிமேட்” போட்டு கான்ட்ராக்டுக்கு விட்டு விட்டது. இது ஆற்றிலே இருக்கிற ரோட்டிற்கு வெளியே வந்தால் போய் விடும் என்று சொல்லி பி.டி.ஓ.விற்கு எழுதி அவர்கள் அதைப் பார்த்து “கான்சல்” செய்து விட்டார். இப்படி பல வேலைகள் சொன்னவாறு நடைபெறவில்லை. எஸ்டிமேட் கிடையாது. ஓர்க் ஆர்டர் கிடையாது. ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் தான் எல்லாம் செய்தது என்று முதலமைச்சருக்கு ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. எந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் எந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியைப் பற்றியும் விவாதம் பண்ணவில்லை. வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஓர்க் ஆர்டரோ, எஸ்டிமேட்டோ தயாரிக்கப்படவில்லை. இனி எதிர் காலத்திலாவது ஒரு கமிஷன் தயாரித்து அரசு விசாரணை செய்யலாம். அந்தந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனில் விவாதம் பண்ணினார்களா, எஸ்டிமேட் போட்டார்களா என்று அதையும் பார்க்க வேண்டும். மற்றும் வேலைகள் எல்லாம் முடிந்த பிறகு, ஆறுவது மாதம் தான் பி.டி.ஓ. மாணேஜர்களை வைத்துக் கொண்டு ஊர் ஊராகப் போய் “பில்” கொடுத்த மாதிரி “ரிசார்ட்” பண்ணினார்கள். இது தான் நடந்தது. அதை அரசாங்கம் கண்காணித்து இனி எதிர்காலத்திலாவது இப்படிப்பட்ட அவசர வேலை நடைபெறாமல், அரசாங்கப் பணம் விரயமாகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். எங்கள் பகுதிக்கு இன்றைக்கு வந்தால், எத்தனையோ கிராமங்களுக்கு ரோட்டிற்கு மண் அடிக்கப்பட்டது. மண்மூட்டு இன்னும் கரைக்கப்படவில்லை. சில ரோடுகளுக்கு “கிராவல்” அடித்திருக்கிறார்கள். அந்த “கிராவல்” இன்னும் கரைக்கப்படவில்லை. ஏழு, எட்டு மாதங்க ளாகி விட்டது. ஆகையினால் அரசாங்கம் அதிலே கவனம் செலுத்தி அதைச் சரியான முறையிலே கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு] [27th January 1970]

நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஜமாபந்தியை ஒழித்து விடப் போகிறோம் என்று சென்ற ஆண்டே சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு ஜமாபந்தியைப் படிப்படியாக ஒழிப்போம் என்று கவர்னர் உரையிலே இருக்கிறது. அதனால் லாபம் கிடையாது. ஜமாபந்தியை எடுத்துவிடலாம். அதை அரசாங்கம் தீவிரமாக அமல் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீண்ட நாட்களாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம், ரெவினியூ போர்டை எடுத்து விடலாம் என்று. ஒவ்வொரு அரசாங்கம் வரும்போது ரெவினியூ போர்டை எடுத்து விடப் போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, இந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, அந்த அதிகாரிகளைக் கலைக்காமல் வைத்திருக்கிறார்கள். அதை எல்லாம் வெளியே சொல்லுகிறோம், நாங்கள் வந்தால் ரெவினியூ போர்டைக் கலைப்போம் என்று ஒமந்தூர் ராமசாமி ரெட்டியார் திண்டிவனத்திற்கு வந்தபோது சொன்னார்கள். இப்படி ஒவ்வொருவரும் சொல்லிக்கொண்டு போனால் நல்லதல்ல. அதனால் அரசாங்கப்பணி முறைகளுக்கும் அனுசூலமில்லை. விவசாயிகளுக்கும் அனுசூலமில்லை. பொதுமக்களுக்கும் அனுசூலம் கிடையாது. எத்தனையோ நாடாக்கள் சொல்லுகிறார்கள், சிவப்பு நாடா, கருப்பு நாடா, வெள்ளை நாடா என்று நடத்தி வருகிறார்கள். ஒரு மனு கொடுத்தால் அது தாசில்தார் ஆபிசிலிருந்து கலெக்டர் ஆபீசுக்கு வரவேண்டும். கலெக்டரிடமிருந்து ரெவினியூ போர்டுக்கு வரவேண்டும்; அரசாங்கத்துக்கு வரவேண்டும். ரெவினியூ போர்டில் 3 வருஷம் கட்டி வைக்கிறார்கள். தகப்பன் விண்ணப்பம் போட்டால், அவன் செத்த பிறகு பிள்ளைக்கு வரும் உத்தரவு. அந்த மாதிரிக் கால தாமதத்தை நீக்கியாக வேண்டும். இன்னொரு காரியம். மின்சாரத்துக்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். தொழில்துறைக்குக் குறைத்துக் கொடுக்கிறது, விவசாயிகளிடம் அதிகமாக வாங்குகிறது என்ற நிலையை மாற்றி, விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்குமாறு அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, செங்கற்பட்டு—சின்னசேலம் ரயில்பாதை போட வேண்டும் என்று நான் சென்ற முறையே பேசியிருக்கிறேன். இப்போது அது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் குறிப்பிலே யிருந்து தெரிந்து கொண்டேன். செங்கற்பட்டு, உத்திரமேரூர், செஞ்சி திருக்கோயிலூர், கள்ளக்குறிச்சி, சின்னசேலம் என்ற ரயில் இணைப்பை அந்தத் தாலுக்காக்களுக்கு ரயில் இணைப்பே இல்லை என்று நம் அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்துக்கு எடுத்துச் சொல்லி, சீக்கிரமாக போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீண்ட காலமாக எங்கள் தாலுக்காவில் ஒரு சிமென்ட் தொழிற்சாலை வைக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வந்து, முன்பு இருந்த தொழில் அமைச்சர் திரு வெங்கட்டராமன் அவர்கள் அதற்கு சர்வே செய்து வானூர் பிளாக்சில் பாண்டிச்சேரி எல்லையில் சேதராப்பட்டு கிராமத்தில் வைக்கலாம் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. சிமென்ட் தொழிற்சாலைக்கு வேண்டிய சுண்ணாம்புக் கல் இரண்டு மூன்று கிராமங்களில் இருக்கின்றது. இதையும் அரசாங்கம் கவனித்து அங்கே சிமென்ட் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. அறிவுமுகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையில் மிகச்சிறந்த கருத்துக்களை எடுத்த நவீனரதற்கு முதற்கண் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாம் சாதித்திருக்கிற பல்வேறு காரியங்களை ஆளுநர் உரையில் எடுத்துக் கூறியிருப்பதைக் காணுகிற போது, நம்முடைய நாட்டில் நம்முடைய அரசு மிகப் பெரும் சாதனைகளைச் சாதித்திருப்பதை எண்ணுகிற நேரத்தில், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிடுகிற ஒரு வாக்கியம் என் நினைவுக்கு வருகிறது. “We are common men given uncommon task” என்று குறிப்பிட்டார்கள், நாம் மிகச் சாதாரண மனிதர்கள். மிகப் பெரும் பொறுப்புகளை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் குறிப்

6-30
p.m.

[திரு. கே. அறிவழகன்] [27th January 1970]

பிட்டை மெய்ப்பிக்கும் வகையில், மிகப் பெரும் சாதனைகளைச் சாதிக்கிற ஒரு நல்ல அரசாக அவருக்குப் பின்னாலே அமைந்து மிகப் பெரும் காரியமாக வறட்சி நிவாரணப் பணியை மேற்கொண்டதன் மூலமாக, தமிழ்நாட்டு மக்களை வாட்ட இருந்த பிற கொடுமைகளிலிருந்து காப்பாற்றுகிற பணியை ஆற்றியிருக்கிறோம். அந்தப் பணியில் நடைபெற்ற சில குறைபாடுகளை மாற்றுக் கட்சியின் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டாலும், அந்தப் பணியினால் தமிழ்நாட்டு மக்கள் பயன் அடைந்தார்கள் என்பதை அவர்கள் முழுவதும் மறுக்கவில்லை என்றே நான் கருதுகிறேன். அடுத்து, நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப்பற்றிப் குறிப்பிடவில்லை என்று சிலர் குறைப்பட்டுக் கொள்கிறார்கள். உண்மையில் நம் தொழில்துறை அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் வெளி மாநிலங்களுக்குச் சென்று விட்டு, இப்போது திரும்பியிருக்கிறார்கள். கவர்னர் அவர்கள் உரையிலே நம் மாநிலத்திலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற புதிய தொழில்களைப்பற்றி மிகச் சிறப்பான முறையிலேயும் விரிவான முறையிலேயும் எடுத்து நவீனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். உண்மையில் நம் மாநிலத்தில் வேலை வாய்ப்புகள் அதிகம் வேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறவர்கள், அதிகமாக்கப்படுவதற்கான வழி துறைகளை காணுவதற்கான பெருமுயற்சியில் ஈடுபட்டாக வேண்டும். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை, பல்வேறு துறைகளிலே கிடைக்கக்கூடிய பொருளாதார வாய்ப்புகளை நாம் பெரும்பகுதி பயன்படுத்திவிட்ட காரணத்தால், நமக்கு மிகுதியிருக்கிற ஒரே ஒரு வாய்ப்பு சேலம் இரும்பு உருக்குத் தொழிற்சாலை ஆகும். சேலத்தில் இரும்பு உருக்குத் தொழிற்சாலை உருவாகுமானால், அது 200 கோடி ரூபாய்க்கு உருவானாலும், அல்லது 100 கோடி ரூபாய்க்கு முதல் திட்டமாக உருவானாலும், சேலம் பகுதியிலுள்ள ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். மத்திய அரசாங்க பழைய நிதி அமைச்சர் திரு. டி.டி.கே. அவர்கள் 3,000 பேர்கள் தான் வேலை பெறுவார்கள் என்று சொன்னாலும், அதற்கு வேண்டிய கனிப் பொருளைக் கொண்டு வருவதிலும், சுற்றியிருக்கும் மற்ற வேலைகளைச் செய்வதிலும், அவர்களுக்குத் தேவையான கட்டிடங்கள், வீடு விடுதிகள் முதலியவை கட்டுவதில் ஈடுபடுவதிலும் உள்ள வேலை வாய்ப்புகளைக் கணக்கிட்டால், நிச்சயமாக 20 அல்லது 30 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை கணக்கிட்டால், நிச்சயமாக 20 அல்லது 30 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். சேலம் இரும்பு உருக்குத் தொழிற்சாலை வராதா வராதா என்ற எண்ணத்திலே தான் அமைச்சரவை இருக்கிறதே தவிர, அது வருவதின் மூலம் புதிய சமைகள் வந்து விடப்போகின்றன என்று அஞ்சுகிற நிலையில், நம் அமைச்சரவை இல்லை. இன்னும் புதிய தொழில்களைக் காண வேண்டும் என்பதில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டிருப்பதால், தென் பகுதி பாறையெண்ணெய் ரசாயனப் பொருள்கள் தொழிற்சாலை (Southern Petro-Chemicals Industrial Corporation) என்கிற புதிய கம்பெனி ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் நாட்கால் பெட்ரோ-கெமிகல் தூய்மைத் தொழில் நிறுவனம் பணியாற்றுகிற வகையில் அதற்கான நிதி ஏற்பாடுகள் இவ்வாண்டில் முடிவடைந்து உள்ளன. சேலம் உருக்காலையை நிறுவுவதற்கு இந்திய அரசு விரைவில் நமக்கு ஏற்புடையதொரு முடிவைத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். இவைகளை எல்லாம் அமைப்பதற்கு 200 கோடி ரூபாய் வரை மூலதன முதலீடு தேவைப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இதைக் குறிப்பிட்டு இருப்பதற்கான அடிப்படை நோக்கமே நம் வேலை வாய்ப்பு வசதிகளை அதிகப்படுத்துவதாகும். வேலை வாய்ப்புகளை அதிகப்படுத்துவது எவ்வளவு சிரமமானது என்பதை நம் இந்திய அரசின் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வரைவதில் ஈடுபட்டவர்கள் புள்ளிவிவரக் கணக்கோடு சொல்லக்கூடும். இன்றைய தினம் இந்தியா பூராவும் ஒரு லட்சம் எஞ்சினியர்கள்—பி.இ.க.கள் வேலையற்று இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். யுனெஸ்கோ—மால்கம் ஆதிசேஷ்யா அவர்கள் அந்தக் கணக்கைப் பெற்றதைப்பற்றி, பெரும் கூட்டம் ஒன்றில் எடுத்து நவீனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். வேலை வாய்ப்புகளை அதிகப்படுத்த வேண்டுமானால், புதிய வரிகளை விதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. யாருக்கு விதித்தால் தாங்குவார்கள் என்று பார்த்து அவர்களுக்கு விதிக்க அரசினர் தயங்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். காரணம் புதிய வரிகளை விதிப்பதால் ஒரு அரசு மக்களுடன் நம்பிக்கையி

6-40
p.m.

27th January 1970]. [திரு. கே. அறிவழகன்]

லிருந்து வீழ்ந்துவிட முடியாது. புதிய வரிகள் யாரைப் பாதிக்கின்றன என்பதுதான் முக்கியமாகும். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சியிலே தலைவராக இருந்தபோதும், ஆளும் கட்சியில் முதலமைச்சராக இருந்தபோதும் வரிகள் விதிப்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிடும் நேரத்தில், அதையே அடிப்படையாகக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆடம் ஸ்மித் காலத்தில் canon of Taxation என்று அழைக்கப்படுகிற வரி விதிப்பின் தேற்றங்கள் ஆனாலும், இன்றைய நிலையில் மேற்கொள்ளப்படவேண்டியதாக இருக்கும் பணக்காரர்களுக்கு வரிவிதிக்கும் முறையைக் கைக்கொள்ள வேண்டும். அந்த வகையில் எண்ணிப் பார்க்கிற நேரத்தில் தான், மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் இருக்கிற அதிகாரங்களைப் பொறுத்து, நிதியை அதிகமாகப் பெறுகிற வசதியைப் பெற்றுள்ள மத்திய அரசு மாநில அரசுக்குத் தர வேண்டிய நிதி தர முடியாத நிலையில் தங்களுடைய வெளிநாட்டுப் பொறுப்புக்களை, செலவுகளை அதிகரித்துக் கொள்கிற நிலையில், வீண ஆடம்பரச் செலவுகளை அதிகப்படுத்திக் கொண்டு, சினிமாவும், பாகிஸ்தானிலும் ராஜதந்திர முறையில் வெளிநாட்டு உறவுகளைப் பலப்படுத்திக் கொள்ளாமல், எப்போதும் பெரும் போருக்கு ஆயத்தமாக இருக்கும் வகையில், மத்திய அரசு பாதுகாப்புக்காக பெரும் தொகையைச் செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. பாதுகாப்புக்காகச் செலவிடப்படக்கூடிய தொகையில் குறைந்தது பாதியைக் குறைக்கக் கூடிய புத்தி வன்மையை, அரசியல் திண்மையை, மத்திய அரசு பெற்றாக வேண்டும். இந்திய பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல், நாம் ஏழை மக்களை வறுமையால் வாடுகிறவர்களைக் கவனிக்கவில்லை என்றால், பெரும் புரட்சி ஏற்படும்; அப்படிப் பெரும் புரட்சி ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டுமானால், நாட்டின் பாதுகாப்பு என்ற பெயரால், இராணுவத்துக்குச் செலவழிக்கும் தொகையைக் குறைத்துக் கொள்ளும் அளவுக்கு வெளிநாடுகளிடத்தில் அதிலும் பக்கத்திலுள்ள அயல் நாடுகளிடத்தில் மத்திய அரசு நல்ல தொடர்புகளை மேற்கொண்டாக வேண்டும்.

அடுத்த, நம்முடைய ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற பல்வேறு விதமான முன்னேற்றங்களில் ஒன்று கல்வித்துறையில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றமாகும். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை, 3 ஆண்டுகளாக கல்வித் துறையில் பெரும் காரியங்களைச் செய்யும் முறையில் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பணியினை மேற்கொண்டார்கள். அதிலும் மாண்புமிகு மாதவன் அவர்கள் இருந்த நேரத்தில் தனியார் பள்ளிகளில் தவிக்கும் ஆசிரியர்களின் வேலைப் பாதுகாப்பின்மையைக் குறித்து ஒரு குழுவை நியமித்தார்கள். அந்தக் குழு தமிழகம் எங்கும் சென்று ஆற்றிப் பார்த்து, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் என்னென்ன கொடுமைக்கு ஆளாக்கப்படுகிறார்கள், அவர்கள் எல்லாம் எவ்வாறு வேலையில் இருந்து நீக்கப்படுகிறார்கள், அவர்கள் எல்லாம் எவ்வாறு ஓய்வு ஊதியம் கூட பெறமுடியாத வசதியில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் கண்டறிந்து, அவைகளுக்கெல்லாம் ஒரு விடிவு காணும் வகையில் ஒரு அறிக்கை தயாரித்து அது இப்போது மிக வேகமாக ஆராயப்பட்டு வருகிறது. கடந்த 20 ஆண்டுகளாகத் வரப்படாது இருந்த வீட்டு வாடகைப்படி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்து 2½ ஆண்டு அல்லது 3 ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் கூடத் தரப்படாமல் இருக்கிறதே என்ற ஏக்கம் நிச்சயமாக இன்றையதினம் ஆசிரியப்பெருமக்களிடம் இருக்கிறது. இன்றையதினம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சராக இருக்கிற மாண்புமிகு திரு. சாதிக்பாஷா அவர்கள் அன்றைய தினம் மருத்துவத் துறை, பொதுநலத் துறை அமைச்சராக இருந்த போது ஆசிரியர்களின் கண்ணீரைக் கண்டு, “உங்களுக்கெல்லாம் இலவச மருத்துவ வசதி அளிக்கப்படத்தான் வேண்டும், அது அளிக்கப்படும்” என்று உறுதிமொழி கூட அளித்தார்கள். இன்றையதினம் கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடம் மருத்துவத் துறையும் பொதுநலத் துறையும் இருக்கிறது. நிச்சயமாக விரைவில் நம்முடைய ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கும், தனியார் துறை பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த மருத்துவ வசதி அளிக்கப்பட்டு அவர்கள் இதனால் பயன்பெறுவார்கள் என்றே

[திரு. கே. அறிவழகன்] [27th January 1970]

நம்புகிறேன். தொழிலாளர் துறையைப் பொறுத்த வரையில், மிக எளிதாக மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உதவி பெற்று பெரும், பெரும் கட்டிடங்களைப் பெற்று மருத்துவ வசதியை அனுபவிக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவமனைக் கட்டிடங்களைப் பார்க்கிறபோது, இவைகள் எல்லாம் என்ன பலகலைக் கழக கட்டிடங்களா என்று நாம் எல்லாம் அவைகளை அண்ணாந்து பார்க்கிற நிலை இருக்கிறது. இப்படித் தொழிலாளர்களுக்கு எல்லாம்சூட எல்லாவிதமான பாதுகாப்பும் அளிக்கப்பட்டு வருகிற நேரத்தில் ஆசிரியர்கள், எதிர்கால சமுதாயத்திற்கான நல்ல மக்களை உருவாக்கும் பணியில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் இந்த வசதியெல்லாம் இல்லாமல் இன்றையதினம் வாழ்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் நல்ல வசதியோடும் வாய்ப்போடும் வாழ வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி உறுதி அளித்து வந்திருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் மிக விரைவில் நிறைவேறும் என்ற நம்பிக்கை இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மேலும் ஒன்றை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் மிக நல்ல முறையில் இயங்கிக்கொண்டு வருகிற ஒரு கழகம் என்று சொல்லப்பட்டாலும், புதியனவற்றை மேற்கொள்ளுகிற அடிப்படை இல்லாத ஒரு கழகமாகத் தான் இன்றையதினம் இருந்து வருகிறது. அதனுள்ளே அமர்ந்திருப்பவர்களிடம், எப்படி முதலாளித்துவத்தின் மீது என்னென்ன குறைகளை வளர்ந்து வரும் சமுதாயத்தின் பிரதிநிதிகள் கூறுகிறார்களோ அவையனைத்தையும் கூறுகின்ற நிலைமையான இன்றும் இருக்கிறது. கல்வித் துறையில் நம்மாலே போற்றிப் பாராட்டப்பட்ட டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் அவர்கள் துணைவேந்தராக இருந்தபோதிலும் சரி, அவருக்குப் பின்னாலே இன்றையதினம் நம் பாராட்டுக்குரிய உயர்திரு சுந்தரவடிவேலு அவர்கள் துணைவேந்தராக இருக்கும் இந்தக் காலம் வரை அந்தக் கழகத்தின் அமைப்பு முறை மாற்றம் எதுமில்லாமல் பழைய நிலைமையிலேயே இயங்கிக் கொண்டு வருவதை தான் பாதுகாத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தின் மேம்பாட்டுக்கான வகையில் திட்டமிடப்பட்டு பாடத் திட்டங்கள் இன்றளவும் அமையவில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், அங்கே இருக்கிற யூனிவர்சிட்டி செனட் சபைக்கான தேர்தல்கள் வைஸ்-சென்ஸலர் தேர்ந்தெடுக்கும் முறைகள் எல்லாம் 1967 தேர்தலுக்கு முன்னால் ஏற்பட்ட சட்டப்படி நடக்கின்றன. அதற்கான சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டு, 3 ஆண்டுகளானாலும் அந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் கல்வித் துறையில் அமுலுக்கு வராமல் இருக்கின்றன. ஒரு சிலரின் ஆதிக்கம் காரணமாக இந்தப் புதிய மாற்றங்களைக் கொண்டுவர முடியாத நிலைமை உருவாகி, அங்கே ஒரு சிலர் எண்ணியதைத் தான் காரியமாகச் செய்ய முடியும் என்று தான் சென்னைப் பல்கலைக் கழகமானாலும், மதுரைப் பல்கலைக் கழகமானாலும் செயல்பட்டு வருகின்றன. அந்தச் சட்டதிட்டங்களையெல்லாம் மாற்ற வேண்டிய பெரும் வேலை நமக்கு இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பழைய நிலைமைகள் தொடர்வதன் காரணமாகத் தான் இன்றையதினம் விஞ்ஞான நுட்பம் தெரிந்தவர்கள் நாட்டில் உருவாக முடிவதில்லை. கல்வித் துறையில் என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று டாக்டர் மாஸ்கம் ஆதிசேஷ்யா என்கிற யுனெஸ்கோ நிறுவனத்தின் கல்வி டெபுடி டைரக்டர் இங்கே வந்தபோது கல்வி அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசினார். அப்போது ஆசிரியர்கள் நிலைப்பற்றியும் சொன்னார் இன்றையதினம் ஆரம்பப் பள்ளிகளில் நாட்டில் உள்ள மாணவர்களால் 95 சதவீத மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். முதல் வகுப்பில் இன்றையதினம் 14 லட்சம் பேர் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். ஆனால் அந்த 14 லட்சம் பேரும் பள்ளி இறுதி வகுப்பு வரை படிக்கிறார்களா என்றால், இல்லை. இடையிலேயே பல லட்சம் போய்விடுகிறது. ஆண்டுதோறும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரீட்சை 2 லட்சம், 2½ லட்சம் பேர் எழுதுகிறார்கள் என்று பார்க்கிறோம், அது செப்டம்பர் அக்டோபர், மார்ச்சு என்று எழுதி எழுதி தோற்று எழுதுகிறார்கள். அப்படி இருப்பவர்களை ஒரு 50,000 பேரை ஒதுக்கிவிட்டால், சாதாரணமாக 1½ லட்சம் அல்லது 2 லட்சம் பேர் தான் எழுதுகிறார்கள். 14 லட்சம் மாணவர்கள் முதல் வகுப்பில் சேருகிறார்கள். ஆனால் 2 லட்சம் பேர் தான் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரீட்சைக்குப்

27th January 1970] [திரு. கே. அறிவழகன்]

போகிறார்கள் என்றால், மீதி 12 லட்சம் பேர் எங்கே போனார்கள்? அவர்கள் என் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை படிக்க முடியவில்லை? கல்வித் திட்டம் சரியாக இல்லை என்ற காரணத்தால் படிக்கவில்லையா அல்லது பயிற்சி போதுமான அளவுக்கு இல்லை என்று படிக்கவில்லையா? அவர்களுடைய பெற்றோர்களுடைய வாழ்க்கை வசதிக்குறைவா? அல்லது வேறு காரணத்தால், படிக்க முடியவில்லையா? அல்லது மாணவர்களுக்கு ஆங்கிலம் வரவில்லை என்று நிறுத்தப்பட்டார்களா? இல்லை, விஞ்ஞானம் புரியவில்லை என்று நிறுத்தப்பட்டார்களா? சொல்லிக் கொடுத்த ஆசிரியர்கள் சரியாகச் சொல்லிக் கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் நிறுத்தப்பட்டார்களா? அவைகளை நாம் இன்னும் ஆராயவே இல்லை. நிச்சயமாக நாம் இவைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்தாக வேண்டும். எந்த ஒரு மொழி உலகத்திலேயே சிறந்த மொழி, உயர்ந்த மொழி என்று சொல்லி பெருமைப்படுகிறோமோ அந்தத் தமிழ் மொழியில் தன் பெயரை எழுதத் தெரியாதவர்கள், கண் இருந்தும் குருடர்களாக இருக்கின்ற நிலைமை இன்றைய தினமும் நாட்டில் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நாம் கண் தரும் முக்கியமான பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இந்த நிலைமையை நாம் எப்படியும் மாற்றியாக வேண்டும். நம்முடைய பாடத் திட்டத்தில் வாழ்க்கையில் பயன்படத் தக்க பாடத் திட்டம் முதல் வகுப்பிலிருந்து 11வது வகுப்பு வரையில்லை. இந்தத் திட்டம் 1967க்கு முன்னால் உருவானது. இதனை மாற்றியாக வேண்டும். இது நம்முடைய பொறுப்பாகும். இதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு யுனெஸ்கோவின் பெருமுயற்சியால், 5வது வகுப்போடு நிறுத்தப்பட்டு விட்டாலும், அது வரை படித்த விஞ்ஞானக் கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு வாழ்க்கையை மேம்படுத்திக்கொள்ள முடிவதற்கு சாத்தியமான திட்டம் என்ன என்று ஆராய்ந்து ஒரு சிறந்த திட்டம் உருவாக்கித் தரப்பட்டது. ஆனால் இது வரை அந்தத் திட்டம் இந்த நாட்டுக் கல்வி நிலையங்கள் எதனாலும் ஏற்று நடத்தப்படவில்லை. இன்னும் நாம் அவற்றைப் பாடமாக நம் நாட்டு மாணவர்களுக்குத் தரவில்லை. இன்றுவரை நம்முடைய கல்வித் திட்டத்தில் எந்த விதமான புதிய மாற்றமும் செய்யப்படவில்லை. 20 ஆண்டுகளாகச் செய்யப்படவில்லை. மாற்றங்களைச் செய்கிற முறையில் நம் பெரு மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாடத்தில் மாற்றம் ஏற்படுத்த வேண்டும், ஆசிரியர்கள் மனப்பான்மையில் மாற்றம் ஏற்பட வேண்டும் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். ஆனால் நிதர்சனமான முறையில் மாற்றங்களைக் கொண்டு வர வேண்டிய மிக முக்கியமான கட்டத்தில், வளர்ந்து வரும் உலக சமுதாயத்தின் முன் நாம் இருக்கிறோம். வள்ளுவனை இந்த உலகத்திற்குத் தந்தோம் என்று “வள்ளுவன் தன்னை உலகினுக்கே தந்த வான்புகழ் கொண்ட தமிழ்நாடு” என்று பாரதியார் பாடியதைச் சொல்லுகிறோமே ஒழிய, நிச்சயமாக வள்ளுவனை நாம் உலகத்திற்குத் தரவில்லை. வள்ளுவனை உலகத்திற்கு நாம் மகிழ்ச்சியடையும்படி எடுத்துத் தந்தவர் நம் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தான். உலகத்தின் தூல்களில் வள்ளுவனைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. உலக மன்றங்களில் வள்ளுவரைப் பற்றி ஒன்றும் எழுதப்படவில்லை. வள்ளுவனை உலகத்திற்குத் தரவேண்டும் என்று அக்கரை கொண்டு நம் அமைச்சர் அவர்கள் தை மாதத்தின் இரண்டாவது நாளை வள்ளுவர் நாளாக ஆக்கி உலகமெங்கும் கொண்டாட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார் என்று அறிந்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். எனக்கு அடுத்து மேலும் ஒரு அருமை நண்பர் பேச இருப்பதால், எனக்கு வாய்ப்புத் தந்ததற்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்கள் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து முன்மொழிந்து நம்முடைய சர்க்கார் கட்சிக் கொள்கையான அண்ணன் சிறந்தவர் அவர்கள் பேசியதை இன்றைய தினம் கடைசியாக வழிமொழியும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கவர்னர் உரை இன்றைய தினம் நாட்டின் அத்தியாவசியத் தேவைகளை எந்த அளவுக்கு இந்த சர்க்கார் சீராக நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதற்கு நல்ல அடையாளமாக, நல்ல உரையாக அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், அது நிச்சயமாக மிகையாகாது. எதிர்க்கட்சியிலுள்ள அனைவரும் வரவேற்ற முறையிலேயே அந்த உரை

[திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு] [27th January 1970]

எவ்வளவு சிறப்புடையது என்பது நமக்கெல்லாம் தெரிந்திருக்கிறது. இந்த சர்க்கார் கடந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட பயங்கர வறட்சியை சமாளித்த முறை மிகவும் பெருமைக்குரிய விஷயம் என்றெல்லாம் நண்பர்கள் கூறினார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் தம்முடைய கூர்மதியின் விளைவால் அந்த வறட்சியை உரிய முறையில் டெல்லிக்கு எடுத்துக் கூறி நாம் பெறவேண்டிய உதவித் தொகையை அங்கிருந்து மானியமாகவும் மற்ற முறையிலும் பெற்று சமாளித்த முறை நிச்சயமாகப் பாராட்டுக்குரியதாகும். உடனடியாகப் பலன் அளித்ததா என்றெல்லாம் கேட்டால், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. அய்யாசாமி அவர்கள் கூறியதைப் போல, ஆழத் தோண்டிய கிணறுகளும் போடப்பட்ட சாலைகளும் உடனடியாகப் பலன் தரவில்லை என்றாலும், அதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட கூலியைப் பெற்ற அந்தக் கூலிக்காரர்களுக்கு அன்றைய தினமே கூட அது பயன் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அதை அவர்களே கூட ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்த முறையில் வறட்சியை சமாளித்தது சர்க்கார். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை உரிய முறையில் போக்கவில்லை என்று இங்கே நண்பர்கள் சிலரும் அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் சிலரும் கூறிய வாதங்களுக்கு சங்கள் நண்பர்கள் பேசினார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் கூறிய வாதங்களை வரவேற்கிறேன். வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இருப்பது உண்மைதான். மறுப்பதற்கில்லை. ஆனால் இப்போது செய்திருக்கக் கூடிய காரியங்களை அவர்கள் கடந்த காமராஜர் ஆட்சியில் எதிர்பார்த்தார்களா? பக்தவத்சலம் காலத்தில் எதிர்பார்த்தார்களா? திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் பல்வேறு சாதனைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதையும் திறமை மிக்க அவர்களால்தான் செய்ய முடியும் என்ற உணர்ச்சியிலே இப்படியெல்லாம் அவர்கள் கேட்டிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். இன்றைய தினம் மாநில சர்க்காருக்கும் மத்திய சர்க்காருக்கும் உள்ள உறவு முறைகளைச் சரிவரப் பகிர்ந்து கொள்ளால் நிச்சயமாகத் தீர்க்க முடியும் என்ற உணர்ச்சியை இந்த சர்க்கார் பெற்றிருக்கிறது. இதில் மத்திய சர்க்காரின் பங்குதான் பெருமளவில் இருக்கிறது என்பதையும் அதைத் தீர்த்தாக வேண்டுமென்பதையும் நண்பர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் வேறு ஒரு இடத்தில் குறிப்பிட்டதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கோடிட்டுக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் மட்டும் தீர்க்க முடியுமா என்றால், நம்முடைய பெரிய நாட்டில் சர்க்காரினால் மட்டும் அதைத் தீர்க்க முடியாது. பல்வேறு தனிப்பட்ட தொழில் ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றின் மூலமாகவும் இதற்குப் பரிசாரம் தேட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்

7-00 p.m. விவசாயத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, சென்ற வருஷம் 53 லட்சம் டன்கை இருந்த விளைச்சில் 63 லட்சம் டன்கை உயர்த்தியிருக்கிறது. அதற்காக ஐ.ஆர். 8 நெல்லை கணிசமாக பெருவாரியாகப் பயிரிட வேண்டுமென்று பிரசாரம் செய்கிறார்கள். வரவேற்க வேண்டிய, பாராட்ட வேண்டிய விஷயம் தான் அது. விவசாயி என்ற முறையில், நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஐ.ஆர். 8 என்ற நெல்லை இந்த சர்க்கார் பிரசாரம் செய்யும் அளவுக்கு இல்லாவிட்டாலும், ஓரளவுக்கு வேறு ரக நெல்லைப் பயிரிடுவதற்குப் பிரசாரம் செய்தால் அது தான் வரவேற்கத் தக்கது, விரும்பத் தக்கது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஜெயா, பத்மா என்ற ரக நெல் இந்த ஐ.ஆர். 8ஐ விட அதிகமாக இந்த மண்ணுக்குப் பொருத்தமான விளைச்சலைத் தரக்கூடியதாக இருக்கும். ஒரே ஏக்கர் நிலத்தில் ஐ.ஆர். 8 நெல்லைப் பயிரிட்டே, பிறகு "ஜெயா" பயிரிட்டால் ஐ.ஆர். 8 நெல் 50 மூட்டை விளைந்தால், "ஜெயா" ஏக்கருறைய 58 மூட்டை உற்பத்தியாகிறது. "பத்மா"வைப் பயிரிட்டால் 45 மூட்டை எதிர்பார்க்கலாம். ஐ.ஆர். 8 பயிரிடுவதன் மூலமாக பூச்சி மட்டும் தாக்குவதில்லை. நோய் நொடி அதற்குப் பெரும் தடையாக இருக்கிறது. பத்மா, ஜெயா பயிரிட்டால், பூச்சிகள் மட்டும் தாக்குகிறதே தவிர, நோய் நொடிகள் வருவதில்லை. விவசாயிகள் பெருமளவில் அதனால் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு அனுகூலமாக இருக்கிறது. ஆகவே ஐ.ஆர். 8 பற்றிப் பிரசாரம் செய்வதை அவர்கள்

[27th January 1970] [திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு]

கொள்கையாக வைத்துக் கொண்டாலும், அதைவிட உயர்ந்த முறையில் தங்களுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் முறையில், ஜெயா, பத்மா நெல்லைப் பிரசாரம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள், படித்தவர்கள் விவசாயத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். அதே போல, விவசாயத்தை இயந்திர மயமாக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். படித்தவர்கள் என்று சொல்லும்போது, வெறும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. அல்லது பி.ஏ. படித்தவர்கள் என்று கருதமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். விவசாயத்தை முறையாக பி.யு.சி. கற்ற பிறகு படித்து, அதில் பட்டம் வாங்கியவர்கள்தான் செல்ல வேண்டுமென்று சொல்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படிப் பார்க்கும்போது, அவர்கள் படித்துவிட்டு வேறு உத்தியோகம் வேண்டாமென்று விவசாயத்திற்குச் செல்லவேண்டுமென்றால், அதற்கான ஊதியம் அவர்களுக்கு அதில் கிடைக்க வழி இருக்க வேண்டும். அது இருக்கிறதா இப்போது என்று பார்க்கும்போது, இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். தொழில் செய்யும்போது, முதலையும் வட்டியையும் கணக்கிடுவதுபோல, விவசாயத்திலும் கணக்கிட வேண்டும். விவசாயம் என்றால், அதற்கு டிராக்டர் வாங்கவேண்டி இருக்கிறது. இன்றைய தினம் விதைப்பதற்கும் அடிப்பதற்கும் இயந்திரங்கள் வந்திருக்கின்றன. சாதாரண டிராக்டர் வேண்டுமென்றால், அதற்கு 18 ஆயிரம் ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. அடிக்கின்ற கருவிகளை வாங்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு ரூ. 80 ஆயிரம் தேவைப்படுகிறது. இப்படியெல்லாம் முதலீடு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் சீர்திருத்தம் என்று சொல்கிறோம். இருக்கக்கூடிய நெல்லைப் பகிர்ந்து அளிக்கப் பேசுகிறோம். இருக்கின்ற 30 லட்சம் டிராக்டர் ஏக்கர்களைக் குறைக்க வேண்டுமென்று பேசுகிறோம். அதற்கு முன்னால் அதைப்பற்றி நியாயமாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். டெல்லியில் ஆளும் கட்சி காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் இரண்டு மூன்று ஏக்கர் போதுமென்று கூறுகிறார்கள். அப்படி இரண்டு ஏக்கர்களை வைத்துக்கொண்டால், 80 ஆயிரம், 18 ஆயிரம் என்று இயந்திரங்களை வாங்கிப் பயன்படுத்த முடியுமா? இன்னும் சொல்கிறார்கள், நம்முடைய நாட்டில் ஜனத்தொகை அதிகமாகவும் நிலப்பரப்பு குறைவாகவும் இருக்கிறது என்று. நாம் இன்றைய தினம் அதற்கான பிரச்சனைகளை இன்னும் ஆராயவில்லை. அதற்கான பரிசாரத்தைத் தேடுவதில் நமக்குப் பங்கும் பாத்தியதையும் உண்டு என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைய தினம் உள்ள முறை என்ன? பெரிய அளவில் நிலப்பரப்பு தேவை என்றால், உடனே "கேபிடலிசம்" என்று சொல்வார்கள். "கேபிடலிசம்" அல்லது "கம்யூனிசம்" என்பதை அவ்வளவு முக்கியமாக நான் கருதவில்லை. இந்த நாட்டு மக்களுக்கும் நாட்டுக்கும் என்ன முறை தேவை என்பதை நாம் எண்ண வேண்டும். விலைவாசிகளைப்பற்றிப் பேச வேண்டும். அதற்குப் பிறகு வீட்டு மனைகளைப்பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறேன். கெடிகாரம் பயமுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. இன்றைய விலைவாசி நிலையில் இதே முறை பின்பற்றப்பட்டு வந்தால், எவ்வளவு நாம் நெல்லைப் பயிரிடுங்கள் என்று பிரசாரம் செய்தாலும், அந்த உணர்ச்சி இருக்கும் வரையில்தான் விவசாயி அந்த உணர்ச்சியில் செய்ய முடியுமே தவிர, நீண்ட நெடுங் காலத்திற்கு அதை வைத்து சமாளிக்க முடியாது. விலைவாசிகளை நிர்ணயிப்பதற்கு முறைகள் என்ன? அயல்நாடுகளில் அமெரிக்கா, ரஷியா, போன்ற நாடுகளில் எந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள் என்று காண வேண்டும். வருஷம் பூராவும் 365 நாட்களிலும் ஒரே சீரான விலைகள் இருப்பதற்கான வழிவகைகளைக் -காண முயல் வேண்டும். விலை நிர்ணயிப்பதில் உள்ள தவறினால்தான் இன்றைய தினம் தட்டுப்பாடு நிலவுகிறது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதற்கெல்லாம் பரிசாரம் தேட வேண்டுமென்று என்னுடைய உணர்வினை வெளிப்படுத்தி எனக்கு வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4-00 p. m. tomorrow.

The House then adjourned.

7-03 p.m.

[27th January 1970]

V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

129. Notification issued with G.O. Ms. No. 2525, Revenue, dated the 29th October 1969 making amendment to Revenue Department Notification No. 5618, dated the 9th December 1950, published at page 3279 of Part I of the *Fort St. George Gazette* dated the 12th December 1950. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the *Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948* (Tamil Nadu Act XXVI of 1948)].

130. Notification issued with G.O. Ms. No. 1786, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd September 1969 relating to the constitution of "Namakkal Municipality". [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the *Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920* (Tamil Nadu Act V of 1920)].

131. Notification issued with G.O. Ms. No. 1640, Local Administration, dated the 1st September 1969 relating to the appointment of Members to the Bhavanisagar Township Committee, [Laid on the Table of the House under section 6 (2) of the *Bhavanisagar Township Act 1954* (Tamil Nadu Act XXX of 1954)].

132. Notification issued with G.O. Ms. No. 1801, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd September 1969 regarding the nomination of members to the Kodaikanal Township Committee. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the *Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920* (Tamil Nadu Act V of 1920)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil.

APPENDIX I

(Vide answer to Starred Question No. 69 on page 278)

மாவட்டம்.	எத்தனை பேர்களுமிது வழக்கு தொடரப் பட்டது.	(1)	(2)	(3)	எத்தனை பேர்களுமிது வழக்கு தொடரப் பட்டது. மல் தானியம் மட்டும் புறிமுதல் செய்யப்பட்டது.	(4)	நெல். (டன்களில்).	(5)	அரிசி. (டன்களில்).	(6)	கம்பு அளவு (டன்களில்).	மக்கரசேராளம் (டன்களில்).	(7)
1 தென்னாற்காடு	82	376	213	9	63	49	1	50	2	5	00	..	..
2 சேலம்	13	153	50	6	69	219	3	00	2	0	00	..	..
3 தர்மபுரி	218	265	60	5	53	68	3	00	கோதுமை	6	00	6	00
4 திருச்சிராப்பள்ளி	206	842	211	2	49	156	1	56	கேழ்வரகு	1	2	00	..
5 நீலகிரி	313	94	4	3	00	11	3	04	கேழ்வரகு	3	2	00	..
6 திருநெல்வேலி	363	5	5	5	25	9	0	00	கேழ்வரகு	0	8	09	..
7 கன்னியாகுமரி	336	1,931	103	1	89	181	6	21	..	..	..	..	..
8 வட ஆற்காடு	175	15	21	0	00	85	0	59	..	..	..	..	..
9 தஞ்சாவூர்	485	483	121	7	96	70	3	24	..	..	..	..	..
10 செங்கல்பட்டு	512	82	179	6	93	180	3	49	..	..	..	..	..
11 சென்னை நகர்	164	265	0	9	85	127	3	30	..	..	..	..	..
12 கோயம்புத்தூர்	135	14	17	6	66	24	1	92	..	..	..	..	..
13 இராமநாதபுரம்	3	..	..	2	64	5	2	52	..	..	..	..	..
14 மதுரை	799	590	125	2	..	57	7	72	..	..	..	..	..
15 சமீல்வே காவல்துறை	13	..	..	..	..	192	9	90	..	..	..	..	..
பகுதி:	3,817	5,115	1,115	9	12	1,438	9	99	2	5	00	6	00

[Vide answer to Starred Question No. 72 on page 280]

மறைந்த தமிழக முதல்வர் பாக்டர் சி. என். அண்ணாதுரை அவர்களின் 61-வது பிறந்த நாள் விழாவையொட்டி 1969-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் 15-ம் நாள் விடுதலை செய்யப்பட்ட கைதிகளின் பெயர், ஊர், மற்றும் அவர்கள் விடுதலை பெற்ற சிறைச்சாலைகளைக் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை.

வரிசை எண்ணும், சிறைச்சாலையின் பெயரும்.	விடுதலை அடைந்த கைதியின் பெயரும், என்னும்.	விடுதலை அடைந்த கைதியின் முகவரி.
(1)	(2)	(3)
1 மத்திய சிறைச்சாலை, சென்னை ..	7220 பெரியண்ணை பட்டையாச்சி.	புதுப்பாளையம், வேலப்பாடி, ஆத்தூர் தாலுகா, சேலம் மாவட்டம்.
2 மத்திய சிறைச்சாலை, சென்னை ..	7274 மருத குடும்பன்	வன்னிவல்லச்சேரி, நையினூர்கோயில், ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
3 மத்திய சிறைச்சாலை, சென்னை ..	946 மாசி ..	கொடுங்குளம், சைதாப்பேட்டை தாலுகா, சென்னை மாவட்டம்.
4 மத்திய சிறைச்சாலை, வேலூர் ..	1293 கருப்பன் சக்கிலி	ராமாபாளையம், பல்லடம், கோயம்புத்தூர்.
5 மத்திய சிறைச்சாலை, வேலூர் ..	1722 ராமசாமி பட்டையாச்சி	சீலநாயக்கன்பட்டி, சேலம் தாலுகா, சேலம் மாவட்டம்.
6 மத்திய சிறைச்சாலை, கடலூர் ..	192 சுந்தர நாடார் ..	எளையநாயக்கன்பட்டி, சாத்தூர் தாலுகா, ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
7 மத்திய சிறைச்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி ..	6908 பெருமாள் கோனார்	போடிநாயக்கனூர், பெரியகுளம் தாலுகா, மதுரை மாவட்டம்.
8 மத்திய சிறைச்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி ..	5000 நல்லு பட்டையாச்சி	கிருஷ்ணபுரம், பெரம்பலூர் தாலுகா, திருச்சி மாவட்டம்.
9 மத்திய சிறைச்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி ..	865 அருணாசலம் ..	சி. வக்கரமங்கி, சிதம்பரம் தாலுகா, தென்னாற்காடு மாவட்டம்.
10 மத்திய சிறைச்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி ..	7664 செளந்தரப் செட்டி	கருங்கல்பட்டி, ஓமலூர் தாலுகா, சேலம் மாவட்டம்.
11 மத்திய சிறைச்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி ..	5789 பட்டி சாம்பன் ..	சுத்தத்தூர், நன்னிலம் தாலுகா, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

12 மத்திய சிறைச்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி ..	9427 குஞ்சு என்கிற சிதம்பரம் என்கிற கப்பக்காரன்.	வடுவச்சேரி, நாகப்பட்டினம் தாலுகா, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.
13 மத்திய சிறைச்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி ..	8351 தங்கபாண்டித் தேவர் ..	கரிசுகுளம், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.
14 மத்திய சிறைச்சாலை, கோயமுத்தூர் ..	22537 சுப்பையா கவுண்டர் ..	ஊத்துக்குறி, மணிச்சபாளையம் போஸ்ட், பல்லடம் தாலுகா, கோயமுத்தூர் மாவட்டம்.
15 மத்திய சிறைச்சாலை, கோயமுத்தூர் ..	23200 முனியார் சக்கிலி	கொமரையாலக, லக்காபுரம், போஸ்ட், ஈரோடு தாலுகா கோயமுத்தூர் மாவட்டம்.
16 மத்திய சிறைச்சாலை, கோயம்புத்தூர் ..	57980 சையத் முகம்மது என்கிற கருமான்.	கொட்டைமேடு, கோயமுத்தூர் டவுன், கோயமுத்தூர் மாவட்டம்.
17 மத்திய சிறைச்சாலை, கோயமுத்தூர் ..	48245 சின்ன பொன்னாச்சி கருப்ப ஓசாரி.	உதயாகுளம், வேட்டக்கரண்புதூர், பொன்னாச்சி தாலுகா, கோயமுத்தூர் மாவட்டம்.
18 மத்திய சிறைச்சாலை, கோயமுத்தூர் ..	9770 சின்னப்பன் ..	சூரிப்பட்டி, எத்தப்பர், ஆத்தூர் தாலுகா, சேலம் மாவட்டம்.
19 மத்திய சிறைச்சாலை, கோயமுத்தூர் ..	46423 கணபதி ..	மரவாடி, தருமபுரி போஸ்ட், தர்மபுரி மாவட்டம்.
20 மத்திய சிறைச்சாலை, மதுரை ..	9888 முத்துக்கருப்ப மூப்பன் ..	குமில்லன்குளம், அருப்புக்கோட்டை தாலுகா, ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
21 மதுரை மகலிர் சிறைச்சாலை, வேலூர் ..	9814 அனகாமி ..	நாத்தக்காட்டுப்பாளையம், பெருந்தறை, ஈரோடு தாலுகா கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Wednesday, the 28th January 1970.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I—QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

Headquarters Hospital, Nagercoil

* 79. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state —

(a) the stage of the Master Plan to expand the Headquarters Hospital at Nagercoil, Kanyakumari District by purchasing 60 acres of land separately for the hospital ; and

(b) the recommendations made in the report of the committee set up at the district level to implement this scheme ?

நாகர்கோவில் தலைமை மருத்துவ மனை

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்ட நாகர்கோவில் தலைமை மருத்துவ மனைக்கு தனியாக 60 ஏக்கர் இடம் வாங்கி, மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் (Master Plan) எந்நிலையில் உள்ளது ?

(இ) இதனை அமுல் நடத்த மாவட்ட மட்டத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்த குழுவினர் அறிக்கையின் பரிந்துரைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) and (இ) இந்தத் திட்டம் 1971-72 நிதியாண்டில் பரிசீலிக்க ஒத்திப்போடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள தலைமை மருத்துவ மனையாக இருக்கிற நாகர்கோவில் மருத்துவமனை நகரத்தின் மத்தியப் பகுதியில் அமைந்து, அதனை விரிவுபடுத்த வசதியில்லாமல் இருப்பதால்தான், நகரத்தினுடைய தெற்கு மூலையில் 60 ஏக்கர் இடம் வாங்க திட்டம் இருந்தது. விலைபேசி அதுவும் முடிக்கப்பட்டது. தற்போது அந்தத் திட்டத்திற்குப்பணம் இல்லாத காரணத்தால், மாற்றப்பட்டால் கூட, அந்த இடத்தைக் கையகப்படுத்திவிட்டால், நல்லது. மில்கள் போன்ற மற்ற தொழில்களுக்காக அந்த இடம் போய்விட்டால், மருத்துவ மனை விஸ்தரிக்கப்படும் நிலை இருக்காது. ஆகையால் முதலில் அந்த இடத்தை வாங்கிவிட்டால் பின்னால் வேண்டுமானால் கட்டிடம் கட்டும் திட்டத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை அரசு ஆராயுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, புதிய மருத்துவ மனை கட்டுவதற்கு 50 ஏக்கர் நிலம் வாங்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதற்கு ரூ. 7½ லட்சம் தேவைப்படுகிறது. கட்டிடத்திற்கு ரூ. 25 லட்சம் தேவைப்படுகிறது. நிதி பற்றாக்குறையை ஒட்டி, அத்திட்டம் 1971-72-க்கு ஒத்திப்போடப்பட்டது. இப்போதிருக்கிற மருத்துவ மனையைச் சீர்ப்படுத்துவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ள திட்டம் தீட்ட

[28th January 1970]

பட்டிருக்கிறது. அந்த இடத்தைக் கைப்பற்ற என்னென்ன முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமோ, அதைச் செய்யலாம்.

Kilpauk Medical College

*80. Q.—THIRU G. VASANTHA PAI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state whether there is any proposal to convert the Kilpauk Medical College into a Co-educational Institution ?

கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி

திரு. ஜி. வசந்த பை : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியை ஆண் பெண் இருபாலாரும் சேர்ந்து பயிலும் கல்லூரியாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : சென்னையில் உள்ள கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியை ஆண்கள், பெண்கள் இருபாலாரும் சேர்ந்து பயிலும் கல்லூரியாக உடனடியாக மாற்ற அனுமதித்து சுகாதாரத் துறையின் 6-9-1969 தேதியிட்ட 1631-ஆம் எண் அரசு ஆணையில் ஆண்கள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

Scout Movement

*81. Q.—THIRU M. RAJAH IYER (ON BEHALF OF THIRU SAW GANESAN) : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether any arrangement has been made to introduce scout movement in all schools up to High School below the Collegiate level ; and

(b) if not, whether arrangements will be made to start it immediately ?

சாரணர் இயக்கம்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு. சா. கணேசன் சார்பில்).—மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்லூரி அளவுக்குக் கீழே உயர்நிலைப் பள்ளி வரை எல்லாப் பள்ளிகளிலும் சாரணர் இயக்கத்தைத் தொடங்க ஏற்பாடு எதுவும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றதா ?

(இ) இல்லையெனில், உடனடியாகத் தொடங்க ஏற்பாடு செய்யப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) and (இ) சாரணர் இயக்கம் தொண்டாற்றும் இயக்கமாகும். ஆகையால் ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் சாரணர் இயக்கத்தினைத் தொடங்குமாறு கட்டாயப்படுத்தவேண்டிய அல்லது பள்ளி ஆசிரியர்களைச் சாரணத் தலைவராக மாறு கட்டாயப்படுத்தவோ முடியாது.

[28th January 1970]

Basic School Teachers

*82. Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU SAW GANESAN) : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state whether any standard for Basic School Teachers has been prescribed so as to avert the commission of lingual and phonetic errors in basic schools ?

ஆசிரியர்கள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு. சா. கணேசன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இளம் பள்ளிகளில் மொழிப்பிழையும், ஒலிப்பிழையும் ஏற்படாமலிருக்க அடிப்படை வகுப்பு ஆசிரியர்களின் தரம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : ஆதாரப் பள்ளிகளிலும் ஆதாரப்பள்ளிகள் நீங்கலான பிற பள்ளிகளிலும் ஆசிரியராக நியமிக்கப்படும் ஒருவர் உயர் தொடக்க இளநிலை அடிப்படைத் தர அல்லது இடைநிலை முதநிலை அடிப்படைத் தரப்பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர் சான்றிதழ் பெற்றிருக்க வேண்டும். பயிற்சிக் காலத்தில், வட்டார மொழியைக் கற்பிப்பது குறித்த சிறப்பு முறைகளிலும் எழுத்துக்களையும், சொற்களையும் முறையாகப் பயன்படுத்துவதிலும் அவற்றை முறையாக ஒலிப்பதிலும் ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெறுகின்றனர்.

Ceylon Repatriates

*83. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(a) the place where arrangements have been made for the settlement of repatriates in Ramanathapuram district under Ceylon repatriates rehabilitation scheme; and

(b) the various types of assistance proposed to be offered to them ?

இலங்கை அகதிகள்

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இலங்கை அகதிகளின் புனர் வாழ்வு திட்டத்தின் கீழ் இராம நாதபுரம் மாவட்டத்தில் எந்தப் பகுதியில் அகதிகளை குடியமர்த்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன?

(இ) அவர்களுக்கு எத்தகைய உதவிகள் செய்ய திட்டமிடப்பட்டுள்ளன?

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : (a) and (b) The main schemes of rehabilitation of repatriates from Ceylon proposed in the Ramanathapuram district are the grant of business loans, the scheme of housing facilities and land colonisation schemes. Those who are granted business loans, will settle in their places of choice. The areas chosen for settlement in land colonisation schemes are O. Pudur, Tamarakki and Idayamelur villages in Sivaganga taluk. The Government of India have been addressed for sanction of a loan of Rs. 15,00,000 for investing it as share capital in the Srivilliputhur Co-operative Spinning Mills for completing the expansion scheme subject to the condition that the vacancies of workers on completion of the expansion scheme should be filled up by recruitment from among the repatriates from Burma and Ceylon.

[28th January 1970]

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அரசுக்குச் சொந்தமான ஃபார்ஸ்ட் டிபார்ட்மெண்டில் 500-க்கு மேற்பட்ட ஏக்கர் நிலத்தை அங்குள்ள காடுகளில் இலங்கை அகதிகளுக்கு இடம் ஒதுக்கி குடியமர்த்த ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு அந்த இடத்தில் மூன்றில் ஒரு பகுதி நிலத்தை ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. அதைப் பின்பு பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் புனர் வாழ்வு அளிப்பதற்கான சிபாரிசுகள் மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் செய்யப்பட்டிருப்பதாக முன்னமேயே சொல்லப்பட்டது. ஆனால் நீண்ட காலமாகியும் இன்னும் மத்திய அரசிடமிருந்து அங்கீகாரம் வரவில்லை. அந்த அங்கீகாரம் வந்ததா என்பதும் தெரியவில்லை. அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : நாம் அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். இன்னும் அதுபற்றிய முடிவு எடுத்து நமக்கு அறிவிக்கவில்லை.

Grama Nalam

* 84 Q.—**THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have changed the name of the journal, “Grama Nalam” into “Seerani”;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) whether the Government give any money to those who contribute articles to this Journal?

(d) if so, the procedure and the rates prescribed?

கிராம நலம்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) “கிராம நலம்” என்னும் மாத சஞ்சிகையின் பெயரை “சேரணி” என அரசு மாற்றி வெளியிடுகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணமென்ன?

(உ) இப் பத்திரிகையில் வெளிவரும் கட்டுரைகளை எழுதுவோர்க்கு சகாயப் பணமாக எதேனும் அரசு தருகிறதா?

(எ) ஆமெனில், அதற்கு வகுத்துள்ள நடைமுறையும், விகிதங்களும் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) “சேரணி” என்ற பெயர் சுருக்கமாகவும், கவர்ச்சியாகவும் உள்ளது. ஊர் வளர்ச்சித் திட்டங்கள் பற்றிய விவரங்கள் சீரிய முறையில் இந்த இதழில் வெளியிடப்படுகின்றன.

(உ) ஆம்.

(எ) “சேரணி” யில் வெளிவரும் கட்டுரைகள், கவிதைகள், நாடகங்கள் முதலியவற்றின் தரத்தையும் அளவையும் பொறுத்து சன்மானம் கொடுக்கப்படுகிறது.

[28th January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, சேரணியில் அமைச்சர்களைப்பற்றியும் அவர்கள் வரலாறு பற்றியும் புகழ்ந்து எழுதும் கட்டுரைகள் வெளிவருகின்றன. அவற்றை எழுதுகிறவர்களுக்கு உதவிப் பணம் தரப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : சேரணியில் வருகிற கதை, கட்டுரைகள், தலைவர்களைப்பற்றிய வரலாறுகள், ஆகியவை எழுதுவதற்கு ஏற்கெனவே “கிராமநலம்” பத்திரிகை என்றிருந்தபோது, மாதம் ஒன்றுக்கு இவ்வளவு தொகை கொடுக்கலாம் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இப்போது மாதம் ஒன்றுக்கு 400-க்கு மிகைப்படாமல் தொகை செலவிடப்படலாம் என்று அதற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கிற குழு முடிவெடுத்தது. எந்தக் கட்டுரைக்கும் ரூ. 100-க்கு மேல் போகக் கூடாது, அதற்கு மேற்படாமல் வழங்கலாம். அமைச்சர்களைப்பற்றிய கட்டுரைகளுக்கு சன்மானம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. அனேகமாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, “கிராம நலம்” என்ற பெயர் எந்த வகையில் கவர்ச்சிகரமாக இல்லாமல் போனது? அது கவர்ச்சியாக இல்லை என்றும் சேரணி என்ற பெயர் கவர்ச்சியாக இருப்பதாகவும் முடிவு செய்தது யார்?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : இதற்கு ஒரு குழு அமைத்திருக்கிறோம். “கிராமநலம்” என்பது நீண்டகாலமாகப் பழக்கத்தில் இருந்துவந்த பெயர். “கிராம நல” பத்திரிகை ஏறக்குறைய 12 ஆயிரம் பிரதிகள் ஊராட்சி மன்றங்கள், ஒன்றியங்களுக்கு கட்டாயமாகக் கொடுக்கப்பட்டன. பொதுமக்கள் விரும்பிப் படிக்கிற அளவுக்கு, ஊர் வளர்ச்சித் திட்டத்தைத் தெரிந்துகொள்ளும் அளவுக்கு, அது விளங்க வேண்டுமென்று சில மாறுதல்களைச் செய்தோம். புத்தக அளவு, பக்கங்கள் ஆகியவற்றை மாற்றியபோது, பெயரையும் சிறப்பான முறையில் எடுப்பாகச் செய்யவேண்டுமென்று “சேரணி” என்ற பெயரை, பொதுமக்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் பெயரை வைத்திருக்கிறோம். மாதம் ஒன்றுக்கு 40 ஆயிரத்திற்கு மேல் பிரதிகள் வெளியாகின்றன.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : “சேரணி” புத்தகம் அச்சடிப்பதற்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது? வருஷத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகிறது என்று அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : சேரணிக்கு என மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து கணிசமான தொகை கிடைக்கிறது. அந்தத் தொகையோடு மாநில அரசும் செலவழிக்கிறது. எவ்வளவு செலவு ஆகிறது என்ற விவரம் இல்லை. பிரதிகள் அதிகமாக அச்சிடப் படுவதாலும் பொதுமக்களுக்கு விற்பனைக்கு ஏற்ப அது வருவதாலும் அதிகமாக சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படாத அளவுக்கு இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, “சேரணி” என்ற வார்த்தை நான் அவ்வளவு தமிழில் பாண்டித்தியம் உள்ளவன் அல்ல என்றாலும் ஒரு பத்திரிகை என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்துவதாகத் தெரியவில்லை. “கிராம நலம்” என்று இருந்தாலும் கூட அந்த எண்ணம் வருவதில்லை. பத்திரிகை என்ற குறிப்பு வருகிற மாதிரி ஏதாவது பெயரை மாற்றி வைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : கிராமங்களைப்பற்றி மட்டும் குறிக்கும் சொல் “கிராம நலம்” என்கிறது. ஊர் வளர்ச்சித் துறையில் கிராமங்கள் மட்டுமல்லாமல் நகரங்கள் உள்ளடங்கியிருக்கின்றன. கிராமங்கள், நகரங்கள் எங்கும் தமிழகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளின் சீரான வளர்ச்சிக்கு எடுத்துக்கொள்ளும் முயற்சிதான் இந்த “சேரணி” என்

[28th January 1970]

இல்லாமல் இருப்பதால், இந்தப் பெயர் கவர்ச்சிகரமாக இருக்கிறது. பத்திரிகையை வாங்கி படிப்பவர்களில் அநேகர் அதனைப் பாராட்டி எழுதிய கடிதங்கள் அதில் வெளிவருவதைப் பார்க்கலாம். அதைப் பார்த்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதை அறிந்துகொள்ள முடியும். அவர்கள் அதை வாங்கி ஊக்குவிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு கிருஷ்ண சாமி நாயுடு அவர்கள் அமைச்சர்களைப்பற்றி மட்டும் சேரணியில் வருகிறதே என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் குறையைப் போக்க அவரைப் போன்ற எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களையும் பற்றியும் சேரணியில் எழுதப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : அமைச்சர்களைப்பற்றி வருகிறது என்று எல்லாக் கட்சி முடியாது. பொதுமக்கள்—ஒருவரைப் பற்றித் தெரிந்துக்கொள்வது நல்லது என்பதற்காக அமைச்சர்களைப் பற்றியும் அவர்கள் தொண்டினைப்பற்றியும் குறிப்பு எழுதுகிறார்கள். எல்லாத் தலைவர்களைப் பற்றியும் எழுதுவதற்கு காலம் வரும்போது, தமிழக காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர்களைப்பற்றியும் எழுதுவதில் ஆட்சேபம் இருக்கமுடியாது.

திரு. எம். அய்யாசாமி : சேணி இதழுக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் குழுவில் யார் யார் இருக்கிறார்கள்? அந்தக் குழு செய்த ஏற்பாட்டின் படி அதிகமான பிரதிகள் எவ்வளவு விற்பனையாகின்றன? அமைச்சர்களைப் பற்றி எழுதியதைப் பாராட்டி எழுதப்படுகின்ற கட்டுரைகளுக்கு சன்மானம் வழங்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : “சேணி” ஏற்கெனவே “கிராம நலம்” என்ற பெயரில் வந்தபோது, ஏறத்தாழ 12 ஆயிரத்திலிருந்து 13 ஆயிரம் வரையில் போயிற்று. இப்போது 40 ஆயிரம் பிரதிகள் போகின்றன. முன்பிருந்த காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட்டு அந்தந்த மாத இதழ் அந்த மாதம் 10-ம் தேதிக்குள் வெளிவருகிற அளவுக்குச் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. பாராட்டி வருகின்ற கடிதங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து பதில் அனுப்பப்படுகிறது. பணம் அனுப்பப்படுவதில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : அந்த வெளியீடு அங்கத்தினர்களுக்கு அனுப்பப் படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : எல்லோருக்கும் அனுப்பப் படுகிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அனுப்பாமல் தடையிருப்பதற்குக் காரணம் இல்லை. அனுப்பப்படாமல் இருந்தாலும் அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : அந்தக் குழுவில் யார் யார் இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : அதிகாரப் பற்றற்ற உறுப்பினர்கள் சிலர், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் முரசொலி மாறன், பத்திரிகைத் துறையில் ஈடுபட்டுள்ள ஜலகண்டபுரம் ப. கண்ணன், ஊராட்சித்துறை அதிகாரிகள் சிலர், வளர்ச்சித் துறை இயக்குநர், சேணி அதிகாரி, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரும் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவில்.

Applied Nutrition Programme

* 85 Q.—**THIRU V. ISVARMURTI :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to review the working of the Applied Nutrition Programme in the Blocks ;

28th January 1970]

(b) the amount spent on this Programme during 1967-68 and 1968-69 ; and

(c) the amount paid as salary for the members of the staff who were in charge of this programme during the same period ?

ஊட்டச் சத்துணவு திட்டம்

திரு. வி. ஸ்வரமுர்த்தி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட்டாரங்களில், ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டம் செயல்படுவதை மறுபரிசீலனை செய்யும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) 1967-68, 1968-69-ஆம் ஆண்டுகளில் இத் திட்டத்திற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(உ) அதே கால அளவில் இத் திட்டப் பணியிலுள்ள பணியாளர்களுக்கு சம்பளமாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ) பல்வேறு வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் செய்முறை ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டம் செயல்படுவது குறித்து வருவாய்த் துறை வாரிய உறுப்பினர் ஒருவர் மதிப்பிட்டு வருகிறார். அவருடைய அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) இத்திட்டத்திற்காக செலவிடப்பட்ட தொகை கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது :—

1967-68 ரூ. 1,57,543.38.

1968-69 ரூ. 4,16,598.42.

(உ) பணியாளர்களுக்கு சம்பளமாக அளிக்கப்பட்ட தொகை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

1967-68 ரூ. 32,770.05

1968-69 ரூ. 49,038.95

திரு. வி. ஸ்வரமுர்த்தி : இந்தத் திட்டம் எத்தனை வட்டாரங்களில் செயல்படுகிறது என்ற விவரத்தை அரசு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : 1962-63-ல் இந்தத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டது. அப்போது 7 வட்டாரங்களில் அமுல்படுத்தப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு 1966-67-ல் ஆத்தூர், பூவிருந்தவல்லி ஆகிய இடங்களுக்கும் 1967-68-ல் சாத்தூர், பெரியநாயக்கன்பாளையம், அகஸ்தீஸ்வரம் ஆகிய இடங்களுக்கும் நீடிக்கப்பட்டது. நப்பு ஆண்டில்—1969-70-ல் மேலும் இரண்டு வட்டாரங்களுக்கு, எருமைப்பட்டி, திருவரங்குளம் ஆகிய இடங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டது.

Aruppukkottai Municipal Bus stand

* 86 Q.—**THIRU V. THANGAPANDIAN :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the public requesting the Government to shift the Aruppukkottai Municipal Bus Stand to some other place ; and

(b) if so, the decision taken thereon by the Government ?

[28th January 1970]

அருப்புக்கோட்டை நகராட்சி பேருந்து நிலையம்

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அருப்புக்கோட்டை நகராட்சிப் பேருந்து நிலையத்தை வேறொரு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்று பொது மக்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது பற்றி அரசாங்கம் எடுத்த முடிவென்ன?

மாண்புமிகு திரு எம். முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலத்தில் பல இடங்களில் ரொம்பவும் பிற்போக்காக இருந்த பஸ் ஸ்டாண்டுகளையெல்லாம் துரிதமாகச் சீரமைத்து வரும் இந்த நேரத்தில், அருப்புக்கோட்டை பஸ் ஸ்டாண்டு பற்றி 25 வருஷமாக எந்த முடிவும் எடுக்கப்படாமல், ஜனங்களுக்கு வசதி மிகவும் குறைவாக இருப்பதால், துரிதமான ஒரு முடிவுக்கு வர சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : கடந்த 25 ஆண்டு காலம் நகராட்சியால் கவனிக்கப்படாமல் இருந்திருக்கிறது என்பதை மனதார ஒப்புக்கொண்ட மாண்புமிகு திரு ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்களுக்கு நன்றி உரித்தாகட்டும். விரைவாக முடிவு எடுப்பதற்கான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, 25 வருஷமாகக் கவனிக்கப்படாமல் இல்லை. அவ்வப்போது ஏதாவது தடை வந்து விட்டதால், காலம் தாழ்ந்து போய் விட்டது. இனிமேல் இந்த அரசு சீக்கிரமாக முடிவுக்கு வர தைரியமாக முன்னுக்கு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : தைரியத்திற்குப் பஞ்சமில்லை.

Land Mortgage Bank

* 87 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the present stage of the scheme which provides for the starting of a separate Land Mortgage Bank in every Panchayat Union; and

(b) whether this scheme will be brought into force simultaneously in all the districts?

நில அடமான வங்கி

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்புக்கும் தனியாக ஒரு நில அடமான வங்கி ஏற்படுத்தும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(இ) எல்லா மாவட்டங்களிலும் ஒரே காலத்தில் இத்திட்டம் செயல்முறைக்குக் கொண்டு வரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) and (இ) தொடக்க நில வள வங்கிகள் தொடங்குவது குறித்து அரசு ஆலோசனை செய்து மாநிலத்தில் பல்வேறு வட்டாரங்களிலும் புதிதாக 60 தொடக்க நில வள வங்கிகளைத் தொடங்க ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட தொடக்க நில வள வங்கிகள் அறுபதும் 1969-ல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன என்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர் இப்பொழுது அறிவித்துள்ளார்.

[28th January 1970]

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 1970-ம் ஆண்டுக்கு எத்தனை நில வள வங்கிகளைத் தொடங்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மொத்தம் வட்டாரங்கள் 374. அதில் ஏற்கெனவே 106 வங்கிகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. தொடங்கப்பட வேண்டிய வங்கிகள் 268. 1969-ல் 60 தொடங்கினோம். இன்னும் 208 வங்கிகள் தொடங்கவிருக்கின்றன.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : வட்டாரங்களில் நில வள வங்கிகள் அமைப்பதற்கு எடுக்க வேண்டிய ஆயத்த நடவடிக்கைகள் என்னென்ன? விண்ணப்பம் வர வேண்டுமா? வங்கி அங்கே அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அனுப்பப்படவேண்டுமா? எத்தனை அங்கத்தினர்கள் வேண்டும்? அதற்கு “சீஃப் புரமோட்டர்” ஒருவர் வேண்டுமா?

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார் : “சீஃப் புரமோட்டர்” யாரை யாவது நியமிக்க வேண்டுமென்று எந்த விதியும் கிடையாது. கடந்த 1969-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 24-ம் தேதியில் ஒரு கொள்கைக் குறிப்பு வைக்கப்பட்டது. இப்போது விவசாயிகள் தங்களுக்கு வேண்டிய கடனைப் பெறுவதற்கு பல மைல்கள் தூரம் அலைந்து அலைந்து, கால் மெலிந்து, நொந்து, கடன் கிடைக்காமல் பல சங்கடங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். அதனால் வட்டாரங்கள் தோறும் வங்கிகள் அமைக்க முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு, 106 வங்கிகளைத் தொடங்கிய காலத்தில் அரசு அதற்கென்று “ஷேர் காப்பிடல்” கொடுத்தது கிடையாது. ஆனால் இப்போது விவசாயிகளுக்கு இந்த வங்கிகள் மிகத் தேவையாக இருப்பதால், அரசு ஒவ்வொரு வங்கிக்கும் 25 ஆயிரம் ரூபாயாவது குறைந்த பட்சம் முதல் கொடுக்க முடிவு செய்து அதற்கான நடவடிக்கைகளில் இறங்கியிருக்கிறது. அதற்குத் தேவையான பணத்தை ரிசர்வ் பாங்கு தருவதாக சுற்றறிக்கை அனுப்பியுள்ளார்கள். அதன்படி, ரிசர்வ் பாங்கு நம்மிடமிருந்து பணத்தை திரும்ப வசூல் செய்யும்போது, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு வட்டியே கிடையாது. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு 2½ சத வீதம் வட்டி வாங்குவார்கள். அதற்குப் பிறகு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு 3 சத வீதம் வாங்குவார்கள். அதற்குப் பிறகு 15 ஆண்டுகள் மூன்று வகையில் வட்டி வாங்குவார்கள். நாம் இந்த வங்கிகளுக்குப் பணம் கொடுப்பதன் மூலம் 6 சத வீதம் வட்டி பெற முடியும். அதாவது நாம் கொடுக்கும் வட்டியை விட போடுகிற முதலுக்கு வருவாய் வருகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : இந்த அரசு கொடுக்க முன் வந்ததற்கு நன்றி. அப்படிக் கொடுப்பதாகச் சொல்லும் பணம் ரிசர்வ் பாங்கு கொடுப்பது தானே தவிர, அரசு தங்கள் மாநில நிதியிலிருந்து கொடுக்கவில்லை என்பதை அமைச்சர் ஒப்புக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார் : மன்னிக்கவேண்டும். நான் தெளிவுபடுத்தவில்லை என்று கருதுகிறேன். ரிசர்வ் பாங்கு கொடுக்கிற நிதி வங்கிகளுக்கு அல்ல. தமிழக அரசுக்குக் கொடுக்கிறது. அரசின் பணமாகத் தான் அந்த வங்கிகளுக்கு முதல் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, தாலுகாவிற்கு ஒரு நில அடமான வங்கி இருக்கிறது. வட்டார அபிவிருத்தி பிரகாவுக்கு, யூனியனுக்கு ஒன்று என்று ஏற்பாடு செய்யும்போது, தாலுகா அளவில் இருந்து அந்த ஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்தவர்கள் சிக்கன நடவடிக்கையினால் நீக்கப்பட்டு கஷ்டப்படுவார்கள் என்று முறையிடப்படுகிறது. அப்படி எடுக்கப்பட்டவர்கள் பாதிக்கப்படாமல், புதிதாக ஏற்படுத்தப்படும் வங்கிகளில், அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஏதாவது திட்டத்தை அமைச்சர் ஏற்படுத்தி அதைக் கட்டாயப்படுத்துவாரா?

[28th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கட்டாயப் படுத்துவதாக இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிய கருத்து வர வேற்கத்தக்கது. ஏற்கெனவே உள்ள வங்கிகளில் யாராவது சிப்பந்திகள் நீக்கப்பட்டால், முதல் படியாக புதிதாகத் தொடங்கும் வங்கிகளில் அவர்களை எழுக்க வேண்டுமென்று ஒத்துக்கொள்வோம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, நில வள வங்கி ஒன்றுக்கு அரசு ரூ. 25 ஆயிரம் பங்குத் தொகை கொடுக்க முன் வருகிறது என்றால், நிலவள வங்கி அங்கத்தினர்களிடமிருந்து எவ்வளவு பங்குத் தொகை வசூலிக்கவேண்டுமென்று நியதி இருக்கிறதா மற்ற ஸ்தாபனங்களைப் போல?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அந்தப் பகுதியிலுள்ள உறுப்பினர்கள், வங்கியில் உறுப்பினர்களாகச் சேருகிறவர்கள், ரூ. 25 ஆயிரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இப்போது சொல்லியிருக்கிறோம். ஒரு வேளை சில பகுதிகளில் அங்குள்ள உறுப்பினர்களால் வசூல் செய்ய முடியாமல் போனால், இந்த அரசு அவ்வளவு கடுமையாக இருக்காது. உதவி செய்யும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Out of the share capital of Rs. 25,000 and the membership fund of Rs. 25,000, may I know whether the Land Mortgage Banks are entitled to receive certain amount from the Reserve Bank as additional rotation capital for their use? Is there no borrowing power for these banks?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : The Banks have borrowing power. But the only place they borrow from is the State Land Development Bank. The borrowing power is 20 times the capital. If the members collect Rs. 25,000 and the Government also subscribe another Rs. 25,000 making a total of Rs. 50,000, the borrowing power will be Rs. 10 lakhs and a sum of Rs. 10 lakhs is available with the State Land Development Bank even to-day to lend to the cultivators through these Banks.

THIRU K. RAJARAM : Is it a fact that they can borrow only from the Central Land Mortgage Bank?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : I find the Leader of the Opposition uses the expression "Central Land Mortgage Bank". We have changed the name as "State Land Development Bank." Otherwise it is all the same.

MR. CHAIRMAN : Thiru C.V. Rajagopal has an important supplementary.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இது வரையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட வங்கியானாலும், இனி ஏற்படுத்த இருக்கிற வங்கியானாலும், அந்த வங்கிக்கு சர்க்கார் மூலமாக "நாமிநேஷன்" கொடுக்கிறார்களே அது எந்த முறையில் தரப்படுகிறது? வங்கியைப் பார்த்துக்கொள்வதற்கு போடுகிற சேர்மன் அவர்களுக்கு என்ன "குவாலிபிகேஷன்" தேவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மூன்று மாத காலத்திற்கு இந்த வங்கிகளை யார் தொடங்குகிறார்களோ அவர்களே தலைவரையும் நிர்வாக உறுப்பினர்களையும் நியமிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. அரசு நியமிக்கத் தொடங்கவில்லை. தொடங்குகிறபொழுது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் சொல்கிற கருத்து மனதில் கொள்ளப்படும்.

[28th January 1970]

Tamil Nadu State Transport Express Buses.

* 88. Q.—**THIRU M. ETHIRAJULU :** Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the number of accidents in which the Tamil Nadu State Transport buses were involved during (1) 1967-68 and (2) 1968-69; and

(b) the number of persons who have lost their lives, districtwise, in those accidents?

தமிழ் நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை பேருந்துகள்

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) (1) 1967-68, (2) 1968-69-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை பேருந்துகளால் ஏற்பட்ட விபத்துக்கள் எத்தனை?

(இ) அந்த விபத்தில் உயிரிழந்தவர்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :

(அ) (1) 1967-68-ல் 4,439. (2) 1968-69-ல் 3,866.

(இ) மாவட்டவாரியாக மேற்கண்ட ஆண்டுகளில் உயிரிழந்தவர்கள் எண்ணிக்கை :

	மாவட்டம்.	1967-68.	1968-69.
சென்னை நகரம்		48	45
செங்கல்பட்டு		10	13
வட ஆர்க்காடு		2	2
தென் ஆர்க்காடு		1	2
திருச்சிராப்பள்ளி		2	10
மதுரை		3	5
இராமநாதபுரம்		..	3
தஞ்சாவூர்		..	5
சேலம்		7	4
தருமபுரி		3	3
திருநெல்வேலி		3	3
கோயமுத்தூர்		6	6
நீலகிரி		2	..
கன்னியாகுமரி		7	7
மொத்தம்	..	94	108

திரு. எம். எத்திராஜுலு : தலைவர் அவர்களே, உயிர் இழந்தவர்களுக்கு இது வரையில் ஏதாவது சர்க்கார் நஷ்ட ஈடு கொடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, உயிர் இழந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு அரசு கொடுக்க முடியவில்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் இல்லை. அவர்கள் உயிர் இழந்து விட்டபடியால் அவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை. (சிரிப்பு) ஆகையால் அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

[28th January 1970]

திரு. எம். எத்திராஜுலு : அவர்கள் குடும்பங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதுபற்றி சந்தேகம். இப்போது ஓடுகிற சர்க்கார் பஸ்களில் பழைய “எம். எஸ். ஓய்” போட்ட பஸ்கள் எத்தனை ஓடுகின்றன? பல வருஷங்களாக ஓடியதால் அதனுடைய உறுப்புகள் பழையனவாகப் போய்விட்டதால் அந்த பஸ்கள் சரியாக இயங்குவதில்லை என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா? எப்போது அவை நீக்கப்படுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : உறுப்பினர் கேட்கிற தகவல் என் கைவசம் இல்லை. அதாவது “ஓய்” போட்ட பஸ்கள் பற்றியது: பழைய பஸ்கள் ஓடுவதன் காரணமாக விபத்துக்கள் வருகின்றன என்பதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. மொத்த விபத்துக்கள் 94-லிருந்து 108 என்று கூடியிருக்கிறது என்றாலும், அதே போல 1967-68-ல் 1,700 ஆக இருந்த பஸ்கள் மொத்த எண்ணிக்கை 1968-69-ல் 1,900 ஆயிற்று. ஆகையால் பஸ்கள் கூடுதலின் காரணமாகவும் இருக்கலாம்.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : விபத்துக்களின் காரணம் அநேகமாக அவை வேகமாகப் போவது தான் என்று சொல்ல முடியுமா? அப்படியானால், அந்த வேகத்தைக் குறைப்பதற்கு அதனுள்ளேயே ஏதாவது மிஷின் வைத்துக் கண்டுபிடிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : பொதுவான குற்றச்சாட்டு, தமிழக அரசு ஓட்டுகிற பஸ்கள் தனியார் பஸ்களைவிட வேகமாக ஓடவில்லை என்பது தான். நேற்று கூட தனியார் பஸ் 8 மணி நேரத்தில் மதுரைக்குப் போகிறது, அரசு பஸ் 12 மணியில் போகிறது என்று சொன்னார்கள். அதிக வேகமாக ஓடுவதாகக் குற்றம் சொல்லவில்லை. வேகத்தைக் காட்டுவதற்கு ஒரு கருவியிருக்கிறது. எவ்வளவு நேரம் இடையில் நின்றது, எவ்வளவு வேகம் போனது என்று காட்டுவதற்கு ஒரு “டிஸ்க்” வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து கண்டு கொள்கிறார்கள்.

THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTI : From the information given by the Minister, I think that the accidents which occurred in Madras are disproportionately high. What do the Government propose to do to prevent these accidents in future?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Mr. Chairman, Sir, may I respectfully point out to the Hon. Lady Member that in 1967-68 the number of fatal accidents in Madras City was 48 and in 1968 it was 45? (Laughter).

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : இதற்கு முன் இருந்த அரசு போக்குவரத்து ஊழியர்களுக்கு “வொர்க்மென்ஸ் காம்பென்சேஷன் ஆக்ட்”ஐ நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவில்லை. அது இப்போது அமுல்படுத்தப்படுமா? 1962-ல் இருந்து 1967 வரையில் நடந்த விபத்துக்கள் புள்ளி விவரம் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிற தகவல் இப்போது என் கைவசமில்லை. வருந்துகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விபத்துக்களில் உயிர் இழந்தவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு இந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் மொத்தம் எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? ஒரு நபருக்கு எந்த விதத்திலும் அந்த நஷ்டஈடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, அதற்கான விவரங்கள் முழுவதும் கைவசம் இல்லை. எனக்குத் தெரிந்த வரையில், நஷ்ட ஈடு சிலருக்கு ரூ. 1,000 முதல் ரூ. 2,000 வரையில் கொடுத்திருக்கிறது. ஒரு வழக்கில் ரூ. 34,000 கொடுக்க தீர்ப்பாகியிருக்கிறது. அதையும் கொடுப்பதாக முடிவு செய்திருக்கிறோம். நஷ்டஈடு என்பது இறந்தவர்களுடைய தரத்தைப் பொறுத்துக் கொடுக்கப்படுகிறது.

[28th January 1970]

THIRU A. R. DAMODARAN : In view of the large number of accidents that undoubtedly take place, have the Government considered the possibility of taking out third party insurance for State Transport vehicles as is done in Mysore where they have their own Insurance Department to take out insurance on all motor vehicles?

The Hon. THIRU SI. PA. ADITANAR : This is a very good suggestion.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தனியார் நடத்துகிற பேருந்துகள், அரசாங்கம் நடத்துகிற பேருந்துகள் இந்த இரண்டிற்கும் இடையில் அரசாங்கம் நடத்துகிற பேருந்துகளில் அதிக விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றனவா, தனியார் பஸ்களில் அதிக விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றனவா என்பதைப் பற்றி பஸ்களின் எண்ணிக்கை, ஓடுகிற மைல்கள் ஆகியவற்றை வைத்து ஒப்புவிமை செய்யப்படுகிறதா? அப்படிப்பட்டதால், அரசாங்கம் நடத்துகிற பஸ்களில் அதிகமான விபத்துக்கள் ஏற்படுவதாகத் தெரிகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அதற்கான புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றன அடிக்கடி. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், முழுவதுமாக இதற்குப் பதில் சொல்ல முடியும்.

UNESCO aid for Srirangam Temple.

* 89 Q.—**THIRU V. ISVARMURTI :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the UNESCO has given aid for the renovation of Srirangam temple; and

(b) if so, the details thereof?

ஸ்ரீரங்கம் கோயிலுக்கு யுனெஸ்கோ நிறுவன உதவி

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) ஸ்ரீரங்கம் கோயிலைப் பாதுகாக்க யுனெஸ்கோ நிறுவனம் உதவியளித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) ஆம்.

(இ) பண்பாட்டு உடைமைகள் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்குறிப்பிட்டுள்ள கோவிலுக்கு 1967-68-ம் ஆண்டுக்கென 12,000 டாலர் அளவிற்கு “யுனெஸ்கோ” நிறுவனம் உதவித் தொகை இதுவரை—அளித்துள்ளது. மேற்கூறிய உதவி இந்தியாவில் கிடைக்காத பொருள்கள் வடிவில் இருக்கும். ஸ்ரீரங்கம் கோயில் பற்றி சிறு நூல் ஒன்றை வெளியிடுவதற்காக யுனெஸ்கோ நிறுவனம் 3,000 டாலர் ஒதுக்கியுள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இதைத் தவிர வேறு எந்தக் கோவில்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : யுனெஸ்கோ சம்பந்தப்பட்ட அந்தக் குழு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு கோவில் வீதம் எடுத்துக்கொள்ள முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதன்படி அடுத்த ஆண்டு இராமேஸ்வரமும் அதற்குப் பிறகு வேறு கோவில்களையும் எடுத்துக்கொள்வது என்று தகவல் வந்திருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : யுனெஸ்கோவில் கொடுக்கிற உதவி எந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் கோவில்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது? இந்த உதவியை தஞ்சை பிரகதிஸ்வரர் கோவிலுக்கு அளிக்க முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

[28th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தென்னாட்டில்தான் அதிகமான டிரீஸ்ட் செண்டர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய பார்க்கத்தக்க இடங்கள் இருப்பதாகவும், அந்த டிரீஸத்தை விருத்தி செய்வதற்காகவும், அப்படிச் செய்யும்போது இங்கேயிருக்கிற கோவில்கள் பழுதுபட்டுப்போய்விட்டால், டிரீஸம் சரியாக நடைபெறுது என்பதால் செய்கிறார்கள். இந்தியாவில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற யுனெஸ்கோ குழுவின் சார்பில் வேலை நடக்கிறது. அவர்கள்தான் எல்லாக் கோவில்களையும் சுற்றிப்பார்த்து, எந்த எந்தக் கோவில்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற முடிவு செய்கிறார்கள். பத்து கோவில்களை எடுத்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். என்னிடம், அந்தத் தகவல் இல்லை. அந்தப் பட்டியலில் தஞ்சை இல்லாவிட்டால் அந்தக் குழுவிடம் தஞ்சைப் பெரிய கோவிலையும் எடுத்துக்கொள்ள முயற்சி செய்யலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தமிழ்நாட்டிலுள்ள சில கோவில்களுக்கு யுனெஸ்கோவின் உதவி செய்வதற்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்டு, சில கோவில்களுக்குச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்தக் கோவில்களின் பெயரைத் தர முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : அதுதான் இப்போது சொன்னேன். 10 கோவில்கள்தான் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவையற்றிய தகவல் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : முதலில் ஸ்ரீரங்கம் கோவில் எடுக்கப்பட்டது. அவர்கள் அதிகமாகக் கொடுத்துவிட்டதாக பொதுமக்கள் கருதுகிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்தது 12,500 டாலர், கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் ரூபாய். கோவில்களைப் புதுப்பிப்பதற்காக ஏற்பட்ட சில ரசாயனப் பொருள்கள், கோபுரங்களில் ஏறுவதற்கு சில வகை எணிகள், இரும்பினால் செய்யப்பட்ட வேறு கருவிகள் நம் நாட்டில் கிடைக்காத அவர்கள் நாட்டில் கிடைக்கிற பொருள்களைத் தருகிறார்கள். அடுத்தது இராமேஸ்வரம் கோயிலை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு சிதம்பரம் கேட்கலாம் என்று நினைக்கிறோம். ஆண்டுக்கு ஒரு கோவிலாகக் கேட்க வேண்டும். நாம் கேட்கிற அளவுக்கு அதிகத் தொகை கொடுப்பதாக இல்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : சிதம்பரம் கோவிலுக்கும் ராமேஸ்வரம் கோவிலுக்கும் அதிக வருமானம் வருகிறது. தஞ்சையிலிருக்கும் கோவில் சோழ அரசினால் கட்டப்பட்டு அவனால் பூஜிக்கப்பட்டு எப்போதும் குறைவின்றி இப்படியே நடக்கும் என்று கருதி எந்தவிதமான சொத்தும் அதற்கு வைக்காமல் போய்விட்டார்கள். தற்சமயம் போதிய வருவாய் அற்ற நிலையில் இருப்பதால், அதற்கு முதல் இடம் கொடுத்து அரசு ஏற்றுக்கொள்ளச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சைப் பெரிய கோவிலின் வரலாற்றுச் சிறப்பு கருதியும், அதன் தனிச் சிறப்பு கருதியும், அதைத் தமிழக அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எண்ணியது. அந்த வகையில் இப்போது மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் போராட்டம் நடக்கிறது. மத்திய அரசு தொல்பொருள் துறையின் கீழ் அது கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைப் புதுப்பிப்பதற்குத் தஞ்சையில் ஒரு கமிட்டி அமைத்து ஓரளவுக்கு அவர்கள் பணம் சேர்த்திருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டும் சேர்க்க இருக்கிறார்கள். பழுது பார்க்கக் கூடாது என்று சொல்கிறது மத்திய அரசு. ஆனால் தமிழக அரசு அது இந்திய அரசின் மேற்பார்வையில் மட்டும் இருக்கட்டும், பழுது பார்க்கும் பணியும், புதுப்பிக்கும் பணியும் தமிழக அரசு மேற்கொள்ள அனுமதி வேண்டுமென்று கடிதப் போக்குவரத்து நடக்கிறது. தமிழக வரலாற்றுச் சார்புடையதாக இருப்பதால், அது தமிழக அரசு தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையின் கீழ் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. அப்படி வந்த பிறகு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம்.

[28th January 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தமிழகத்தில் மிக உயர்ந்த பெரிய கோபுரங்கள் திருவண்ணாமலை, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கோபுரங்கள்தான். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கோபுரம் இன்றுள்ள நிலைபற்றி அரசுக்குத் தெரியும். அந்தக் கோபுர வேலையைத் துவங்குவதற்கு அரசு இந்த ஆண்டு உதவி அளித்துள்ளது. அந்த கோபுரம் எப்பொழுது அமைக்கப்பட்டது என்ற புராதன வரலாறு தெரியவில்லை. அத்தகைய வரலாறு காணாத பழமையான கோபுரத்திற்கு உதவி செய்தது போதாது. ஏணி, மற்றும் ரசாயனப் பொருள்கள் யுனெஸ்கோ மூலமாகக் கிடைக்கிறது என்று அமைச்சர் கூறினார்கள். அந்த உதவி ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கோபுரத்திற்குக் கிடைக்கும்படி முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற கோவிலை ராமனாதபுரம், ஸ்ரீரங்கம் கோவில்களோடு சேர்த்து அடுத்த ஆண்டு அந்த யுனெஸ்கோ கீளையின் சார்பாக எடுத்துக் கொள்ள முயற்சி மேற்கொள்ளலாம்.

Tamil Nadu State Housing Board.

* 90. Q.—**THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether any application for loan has been received by the Government of Tamil Nadu from State Housing Board ; and

(b) if so, the details thereof ?

தமிழ்நாடு வீடு கட்டும் வாரியம்.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) தமிழ்நாடு வீடு கட்டும் வாரியத்திடமிருந்து தமிழ்நாடு அரசைக் கடன் கேட்டு ஏதாவது மனு வந்ததுண்டா?

(இ) ஆம் எனில், விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் குறைந்த வருமானப் பிரிவினர் வீட்டு வசதித் திட்டம், நடுத்தரப் பிரிவினர் வீட்டு வசதித் திட்டம், தாழ் குடியிருப்புகள் அகற்றுதல்/மேம்படுத்துதல், நிலம் வாங்குவது மேம்படுத்துவது ஆகியவற்றுக்கான திட்டம்—இவற்றின் கீழ் மொத்தம் ரூ. 160 லட்சம் நடப்பு ஆண்டில் கடன் கேட்டு விண்ணப்பித்தது. இதற்கு ரூ. 110 லட்சம் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : குறைந்த வருமானமுள்ளவர்கள் என்ற பட்டியலில் உழைக்கும் பத்திரிகையாளர்களையும் சேர்த்து அவர்களுக்கும் வீடு கட்டும் திட்டத்தில் உதவி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் சம்பந்தமாகக் கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தமிழ்நாடு வீடுகட்டும் வாரியத்தைப் பொறுத்து, சென்னை நகரத்திலே இடம் வாங்க வேண்டுமென்றாலும், வீடு கட்டவேண்டுமென்றாலும், நகரத்திலோ அல்லது மாநிலத்திலோ கணவனாக இருந்தாலும் மனைவியாக இருந்தாலும், அவர்களில் யாருக்கும் வீடு இருக்கக் கூடாது என்றும், இருப்பவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்றும், உத்தரவு இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில், பலர் மூன்று, நான்கு வீடுகள் சென்னையில் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இது ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளாக மட்டுமல்ல, பல ஆண்டுகளாக நடந்துவருகிறது. அதற்கு முக்கியமான

[28th January 1970]

காரணம் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் வீட்டு வாரிய விதிகளில், வீடு உள்ளவர்கள் இந்த வீடுகளை வாங்கினால், அதற்குத் தண்டனை இல்லை என்று இருப்பதனாலும் அப்படியே வாங்கினால் கூட அந்த மனுவை நிராகரிக்கும் உரிமையைத் தவிர வேறு நடவடிக்கை எடுக்கிற உரிமை அரசுக்கு இல்லாத காரணத்தாலும் பலர் இங்கே வாரியத்தின் மூலம் வீடுகளை வாங்கி விற்பதை ஒரு தொழிலாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது அரசுக்குத் தெரியுமா? இதைத் தடை செய்யும் வகையில் மாறுதல் கொண்டுவர அரசு உத்தேசித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, சென்னை யில் வீடு வைத்திருப்பவர்களுக்கு மனைக்கட்டோ வீடோ கொடுக்கக் கூடாது என்று கண்டிஷனில் இருந்தாலும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. வீடு என்றால் என்ன என்பதில் சிக்கல் இருக்கிறது. ஒரு குடிசை வைத்திருப்பவர் கூட வீடு வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார். ரூ. 5 லட்சம், ரூ. 10 லட்சம் பெறுமான வீடு வைத்திருப்பவர்களும் வீடு வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதுபற்றிச் சரியாக முடிவு செய்யப்படாமல் இருப்பதால், பல சங்கடங்கள் நேரலாம். அதே நேரத்தில் ஜனங்கள் தங்களுக்கு வீடு இருந்தாலும், தங்களுடைய அண்ணன், தம்பி அல்லது சொந்தக்காரர்கள் பெயரில் போட்டு வாங்குகிறார்கள். வீடுகள் இருப்பதைக் கண்டுபிடிப்பது சிரமமாக இருக்கிறது. அதைக் கண்டுபிடிப்பதில் வாரியம் கவனம் செலுத்துகிறது. இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியதைப்போல, கட்டுப்படுத்தத்தான் இருக்கிறோம். அவர்களுடைய யோசனைபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : வீடு கட்டும் வாரியத்திற்கு அரசு ரூ. 10.5 லட்சம் கொடுத்திருக்கிறது. குறைந்த வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 3,000 முதல் ரூ. 5,000 வரையில் கடன் கொடுத்து வீடு கட்ட வேண்டுமென்ற திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்த மாதிரி “விக்கர் செக்ஷன்” வீடு கட்டுவதற்கு மூவாயிரம் முதல் ஐயாயிரம் ரூபாய் வரையில் வீடுகட்டும் வாரியம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : வீட்டு வசதி வாரியத்தின் சார்பாக எந்த விதமான லோனும் ரூ. 3,000 அல்லது ரூ. 5,000 கொடுக்கிற பழக்கமில்லை. இருந்தாலும் ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக ரூரல் ஹவுசிங் செல் மூவாயிரம் ரூபாய் வரையில் கிராமங்களில் வீடுகள் கட்டுவதற்கு “லோன்” கொடுக்கலாம் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் செய்துவருகிறார்கள். அதற்கு முன்பு ரூ. 1,800 கொடுத்தார்கள். இப்போது மூவாயிரம் ரூபாய் என்று இருக்கிறது. அதுவும் போதவில்லை. கிராமங்களிலுள்ள வீடுகள் கூரை வீடுகளாக இருப்பதால், இந்த திட்டம் விரைவில் வெற்றி பெறும் சாத்தியமில்லை. இருந்தாலும், பல கிராமங்களை எடுத்து அவற்றில் செய்து வருகிறோம். “சிட்டி” யில் அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் இல்லை. வேறு வழிகள் இருக்கின்றன. அதன் மூலமாகக் கடன் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

UNSTARRED QUESTIONS.

Expensive locality allowance.

9. Q.—**THIRU M. RAJAH IYER :** Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :—

(a) whether the teachers serving in (i) Panchayat Elementary Schools and (ii) Aided Elementary Schools, in the Rameswaram Island are given any expensive locality allowance; and

(b) if so, the details thereof?

A.—

(a) Yes.

[28th January 1970]

(b) The teachers serving in Panchayat Union Elementary Schools and Aided Elementary Schools in Rameswaram Island whose average pay exceeds Rs. 75 per mensem are paid Rs. 9 per mensem as expensive locality allowance with effect from 1st June 1960.

Books for the Local Library Authority.

10. Q.—**THIRU V. ISVARMURTI :** Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the amount spent for the purchase of books for the Local Library Authority in Tamil Nadu for the years 1966—67 and 1967—68?

A.—The amount spent by Local Library Authorities for purchase of books is furnished below :

Name of the local library authority.	1966—67.	1967—68.
(1)	(2)	(3)
	Rs.	Rs.
Madras City	2,95,004	3,28,662
Chingleput	1,08,683	61,321
South Arcot	10,066	..
North Arcot	36,656	26,260
Thanjavur	82,348	31,377
Tiruchirappalli	26,485	1,04,132
Salem	13,575	18,684
Ramanathapuram	1,13,285	41,752
Madurai	2,52,026	99,839
Tirunelveli Central	44,619	58,162
Coimbatore	94,516	1,56,383
The Nilgiris	24,901	12,735
Total	11,02,164	9,39,307

குமரி மாவட்ட ஆசிரியர்கள்

11 வினா.—**திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை :** மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள திருவிதாங்கூர் கொச்சியிலிருந்து மாற்றப்பட்ட ஆசிரியர்களது பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்காக அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்படி தக்கலை கல்வி அதிகாரிக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டுவிட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், இவ்வறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டுவிட்டதா?

(உ) அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

பதில்—(அ, இ, உ) அவ்வாறு பொதுவாக அறிக்கை எதுவும் கோரப் படவில்லை. குமரி மாவட்ட ஆசிரியர்கள் சார்பில் கொடுக்கப்பட்ட விண்ணப்பம் ஒன்று தக்கலை அதிகாரிக்கு குறிப்புரைக்காக அனுப்பப்பட்டது. அவரிடமிருந்து பெற்ற குறிப்புரைகளின் பேரில் பள்ளி கல்வி இயக்குநரின் குறிப்புரைகள் வரப்பெற்று பரிசீலனையில் உள்ளது.

[28th January 1970]

ஆரம்பப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் சம்பளம்

12 வினா.—திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பிலுள்ள ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 1969 ஜனவரி மாத சம்பளம் எப்பொழுது கொடுக்கப் பட்டது?

(இ) இப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 1969-ம் வருடம் பிப்ரவரி, மார்ச்சு, ஏப்ரல் மாத சம்பளம் எந்தெந்த தேதிகளில் வழங்கப்பட்டது?

(உ) கால தாமதம் ஏற்படாமல் இருக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

A.—

(1) The salary for January 1969 was disbursed on 5th February 1969.

(2) The salaries for the months of February, March and April were respectively disbursed on 28th March 1969, 1st April 1969 and 2nd May 1969.

(3) To avoid the delay in the disbursement of salary to the teachers the Director of School Education has been instructed to release all the grants relating to Education in time.

நில அடமான வங்கி வழங்கிய கடன்

13 வினா.—திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1968-69-ம் நிதி ஆண்டில் தமிழ் நாட்டில் நில அடமான வங்கியின் மூலம் விவசாயிகளுக்கு மாவட்ட வாரியாக கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

A.—

The loans issued by the primary land development banks from 1st April 1968 to 31st March 1969 are given below :

Name of district.	Amount of loans issued. (Rs. in Lakhs).
Chingleput	92.23
North Arcot	102.76
South Arcot	107.53
Salem	177.48
Tiruchirappalli	188.17
Coimbatore	226.51
The Nilgiris	4.03
Dharmapuri	112.98
Tirunelveli	86.76
Kanyakumari	20.29
Madurai	149.82
Ramanathapuram	115.73
Thanjavur	82.22
Total	1,466.51

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

(NOTE.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.)

28th January 1970]

II—ANNOUNCEMENTS

(1) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. CHAIRMAN : I have received a message from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Appropriation Bill, 1970.

(2) MESSAGES FROM THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.—

(1) The Tamil Nadu Appropriation Bill, 1970 (L.A. Bill No. 3 of 1970).

(2) The Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 1 of 1970).

(3) The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 2 of 1970).

I have further received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 25 of 1969) as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council.

III PRIVILEGE ISSUE re STATEMENT MADE BY THE MINISTER FOR FOOD AND COMMERCIAL TAXES

MR. CHAIRMAN : The hon. Member Thiru G. Vasantha Pai has given notice under rule 157 of the Council Rules regarding a matter of privilege. Will he enlighten us on it?

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, I have given this notice on a question of privilege which is a matter for the whole House. It is not a question of individual privilege of mine or any person in particular, but it is the whole House and the dignity of the House that is involved in this matter.

On 24th January 1970, while I was speaking on the floor of this House, the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes interrupted me during the course of the speech twice. On the first occasion, when I was referring to Article 309 and the Constitutional guarantee for appointment and when I was referring to the dissatisfaction in the services and especially instanced the case of the First Member of the Board of Revenue, the Hon. Minister said, "The Hon. Member points out that Senior members of the Board of Revenue have resigned. I am very sorry to say that they have not resigned on protest, but they have resigned of their own accord." He then gave me a direction, Mr. Chairman that I might not proceed in the same direction. It was a clear interference, if the statement was wrong, on my right of speech in this House. It is clear interference by the Hon. Minister that I should depart from my usual speech. Afterwards, I further went on and then the Hon. Minister again said, "We feel that he has resigned because of his old age." Now, Mr. Chairman, on these two statements I made investigation on the 24th, 25th and 26th and on enquiry, I found that Thiru N.S. Mani, I.C.S., First Member of Board of Revenue, had written

[Thiru G. Vasantha Pai] [28th January 1970]

to the Chief Secretary, Thiru C.A. Ramakrishnan on 13th November 1969, immediately after he came to know that he was being overlooked for appointment as Chief Secretary and that the said letter was delivered around 11-30 a.m. on that date and is part of G.O. No. 2867, Public (Special-A) Department, dated 14th November 1969. Then, Mr. Chairman, I also found that the First Member had not become superannuated and had not attained old age but had really left service three years before time and to reach the statutory 35 years in the Indian Civil Service, he still had three years because he would attain that only in October 1972.

I also learn that he asked for premature retirement, because it was not in keeping with the self-respect of the gentleman. These facts have become public knowledge and are within the knowledge of everybody in the Secretariat. I am told that some of these facts were published in the Press. Then I verified and found that it was published in 'The Hindu' of 15th November 1969.

Sir, in the above circumstances, the statement of the Hon. the Food Minister appears to have been deliberately calculated to mislead the House and make the members believe that the First Member of the Board of Revenue retired only on attaining old age and that he himself had not protested and felt aggrieved by the appointment. Mr. Chairman, the statement that there was no protest was false. In fact, there was a protest letter, dated the 13th November 1969 which was part of the Government record. The statement that he retired due to old age was also false as the Member retired prematurely three years prior to the date on which he should have retired normally, namely, October 1972. The premature retirement and reason for the same are matters of public knowledge in the Secretariat. Despite this, the Hon. Minister has deliberately chosen to mislead the House by misstatement and suppression of facts from the House and thus committed a breach of its privilege by contempt. I, therefore, request that this matter should be referred to the Privileges Committee or examined by the whole House, as the Hon. Chairman considers fit.

Before mentioning two cases that occurred in the House of Parliament, I wish to make one submission. Mr. Chairman, Sir, I was not given today's agenda till 8-45 a.m. this morning while all the others, many Hon. Members were given the agenda yesterday evening itself. (Interruption) I got it only today. It is rather unusual about which I have protested to the Secretary.

MR. CHAIRMAN : Now, yesterday the House sat till 7 p.m. and then the formality had to be gone through. It seems that the peon went to the House of the hon. Member at about 12 midnight and it was not possible to deliver it. Only the next morning the peon was able to go over. We are working under great strain. We are meeting only at 4 O'clock in the evening and the hon. Member had got it in the morning. The other Members also had got it in the morning. The hon. Member cannot make much of it.

THIRU G. VASANTHA PAI : Now, I shall proceed with my point, Mr. Chairman. I want to bring to the notice of the House a precedent from the House of Commons which we are also following in our Legislatures in respect of privilege issues. There was a case in the House of Commons in which Mr. Bevan, supported by Mr. Butler, suggested that

28th January 1970) [Thiru G. Vasantha Pai]

once a *prima facie* case was made out, the Leader of the House had no alternative but to 'move'. But the motion was debatable and Members could oppose it. Mr. Silverman thought that there was no precedent for the House's deciding not to submit a *prima facie* case to the Committee. Mr. Hale, however, recalled that he had raised a matter concerning the Attorney-General of Northern Ireland and a *prima facie* case had been made out; but the gentleman in question had apologised and no reference was made to the Committee. Then, Mr. Chairman, I will refer to the latest case, the Profumo case.

MR. CHAIRMAN : I am not a layman sitting here in the Chair. I know something about law. The hon. Member need not canvass the case. Now I shall call upon the other side to say what it has to say in the matter.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்சினையை தாங்கள் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கு முன்னால், மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி வைக்க இருக்கிற அறிக்கையை வைக்கச் செய்து இரண்டையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொண்டால், இதன் மீது தாங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், அவர் அந்த அறிக்கையை வைப்பதற்கு அனுமதி அளித்து வாய்ப்பளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : With the leave of the House, I will permit the Hon. Minister to make the statement now.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Mr. Chairman, Sir, I wish to make the following statement :—

On the 24th January 1970, when the hon. Member Thiru G. Vasantha Pai referred to the resignation submitted by Thiru N. S. Mani, the previous First Member of the Board of Revenue, I intervened and stated the following :—

'Sir, the hon. Member points out that Senior Member of the Board of Revenue has resigned. I am sorry to say that he has not resigned on protest, but of his own accord. So, let him not proceed in the same direction. We feel that he has resigned of his own accord because of his old age.'

I verified the records and I found that my statement is not fully correct. Thiru N. S. Mani has expressed his feelings in his letter, dated the 13th November 1969 in overlooking him in the appointment for the post of Chief Secretary though he has not used the word 'protest' in his letter. Of course, the post of Chief Secretary is a selection post. The Government always have authority to appoint a person taking into account not only his seniority but also his merit. Further, the post of Chief Secretary and the First Member, Board of Revenue, have been made equal and interchangeable. I express my regret for the statement made on 24th January 1970. I submit I had no intention to mislead the House.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியான பிரச்சினைகளில் என் உரிமையை விட்டுக் கொடுக்க நான் தயாராக இல்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில், என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பிரச்சினையின் "மெரிட்" எப்படி இருந்தாலும், அமைச்சர் அவர்கள் அன்று கூறியது சரியல்ல, அதற்காக நான் வருந்துகிறேன் என்ற முறையில் வருத்தம் தெரிவித்த பிறகு, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று அவரை உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[28th January 1970

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் அன்று தான் வெளியிட்ட கருத்து பிறகு பரிசீலிக்கப்பட்டபோது தவறு என்று தெரிந்ததால், அதைத் திருத்திக்கொண்டு அதற்காக வருத்தம் தெரிவிக்கிற காரணத்தால், அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இதை உரிமை பிரச்சனைக் குழுவிற்கு விட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, I would request your good self to order those words relating to merit and other things occurring in the statement of the Hon. Minister which are not germane to the question, to be deleted from the proceedings. The question was whether the statement made by the Hon. Minister was right or wrong and the Hon. Minister has come forward with a statement in justification of the course of action taken by the Government and added something which affects somebody outside the House. I would request you, Sir, fervently that those words must be deleted from the statement of the Hon. Minister.

Secondly, Sir, now that the Hon. Minister has agreed and stated to the House that the statement made by him originally was incorrect, I wish the House to consider this matter in the light of the resolution passed by the House of Commons, in what is known as the Profumo case reported at page 655 of the House of Commons Debate of 1962-63. I shall just read the proceedings to show what happened there.

MR. CHAIRMAN : We know all that. The hon. Member need not read it.

THIRU G. VASANTHA PAI : I shall just refer to it. It refers to a case in which an Hon. Minister admitted that the words uttered by him earlier in the House were not true. On that a privilege motion was moved by the Leader of the House. I, therefore, say, Sir, that the matter involves the dignity and privilege of the House and the Hon. Chairman should protect them in any recognised manner he may deem fit. I feel that the dignity of the House should be protected. I feel that the House as a body has to consider the question and not in any other way either as a partisan issue or some other.

MR. CHAIRMAN : I shall now put a simple question to the hon. Member. I want to know whether the hon. Member is pressing it or not. He can say 'yes' or 'no.'

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, I am pressing my motion.

MR. CHAIRMAN : Now since the hon. Member is flourishing various authorities, I think it is better to give a very considered ruling. Therefore, I defer my decision.

IV. STATEMENT BY THE MINISTER FOR CO-OPERATION CORRECTING THE ANSWER TO A SUPPLEMENTARY ON STARRED QUESTION No. 78.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Mr. Chairman, Sir, in order to avoid some such privilege motion against me on any future occasion, I want to make a statement under Rule 82 of the Council Rules. I said, Sir, yesterday that I would be bringing a resolution regarding omnibuses

28th January 1970] [Thiru Si. Pa. Aditanar]

before the House during this meeting. This morning I brought the resolution before the Assembly and that House has passed the Resolution. On reading through the provisions in the Tamil Nadu Motor Vehicules Taxation Act, I find that such a resolution has to be passed by the Assembly and not by this August House. Therefore, I am not bringing the resolution before the House, which I promised yesterday I would

V. GOVERNMENT MOTIONS.

(1) SUSPENSION OF RULE 42 (3) OF THE COUNCIL RULES.

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

'That Rule 42 (3) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended with reference to the limitation laid down in sub-rule (3) thereof and that more than one matter under that rule be permitted to be raised today.'

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That Rule 42 (3) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended with reference to the limitation laid down in sub-rule (3) thereof and than more than one matter under that rule be permitted to be raised today.'

The motion was put and carried.

VI. CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

(1) HARDSHIP CAUSED TO THE MEMBERS OF THE NON-TEACHING STAFF OF AIDED SECONDARY SCHOOLS IN TAMIL NADU

THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Chairaman, Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Education and Health to a matter of urgent public importance, namely, the hardship caused to the members of the non-teaching staff of Aided Secondary Schools in Tamil Nadu, who have been ordered to be ousted with effect from 9th December 1969, by the sudden order of the Government issued in G.O. Ms. No. 1880, Education, dated 9th December 1969, denying them extension in service after the completion of their 55th year of age.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையைச் சேர்ந்த ஆசிரியர் அல்லாத பிற அதிகாரிகள் அனைவரது ஓய்வு வயதும் 55 ஆகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளதைக் கருதி, மானியம் பெறுகிற இடைநிலைப் (செக்ண்டரி) பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர் அல்லாத பிற பணியாளர்களுடைய ஓய்வு வயதையும் 55 ஆக அரசு வரையறுத்து, கல்வித் துறையின் 9-12-1969 நாளிட்ட 1880-ஆம் எண் அரசு ஆணையில் உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்தது. இது குறித்து அரசு முறையீடுகளைப் பெற்றுள்ளது. இதுபற்றி மறு ஆய்வு செய்வதென இப்போது கருதப்படுகிறது. அவ்வாறு மறு ஆய்வு செய்யும் வரையில், இக் கல்வியாண்டின் இறுதி வரையில் ஆணைகளை நிறுத்தி வைக்குமாறு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

(2) FAILURE OF THE GOVERNMENT TO APPOINT A SPECIAL JUDGE TO TRY CASES CHARGED BY THE CENTRAL POLICE ESTABLISHMENT

THIRU V. ISVARMURTI : Mr. Chairman, Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, the failure of the Government to empower any one except the Sessions Judge of Madras as the Special Judge to try

[Thiru V. Isvarmurthy] [28th January 1970]

cases charged by the Central Police Establishment and the consequent inconvenience caused to the litigant public and the lawyers in the distant districts who are forced to conduct their cases in Madras, far away from the scene of alleged occurrence, the witnesses and parties being located within their own district.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Mr. Chairman, Sir, under section 6 of the Criminal Law Amendment Act, 1952, the State Government have to appoint Special Judges for such area or areas as may be specified in the notification to try offences punishable under sections 161 to 165, 165 (A) of the Indian Penal Code and section 5 (2) of the Prevention of Corruption Act, 1947, and for any conspiracy to commit or attempt or abetment of any offences aforesaid.

A person is not qualified for appointment as a Special Judge under section 6 of the Criminal Law Amendment Act, unless he is or has been Sessions Judge, Additional Sessions Judge or Assistant Sessions Judge.

Consequent on the formation of the Kerala and Mysore States, the Government of India suggested in November 1956 the following arrangements:—

(1) the appointment of Special Magistrate for the Presidency Town of Madras,

(2) the appointment of Special Magistrate having jurisdiction throughout the rest of the State with headquarters near Madras; and

(3) the appointment of Special Judge at Madras for dealing with all cases arising in the Madras State.

The High Court proposed—

(i) the appointment of the Third Presidency Magistrate by virtue of his office to take on file and dispose of the charge-sheets filed by the Special Police Establishment which relate to the City, other than those under section 6 of the Criminal Law Amendment Act;

(ii) the appointment of the Sub-Divisional Magistrate, Poonamallee, as a Special Magistrate having jurisdiction throughout the rest of the State for the trial of Special Police Establishment cases, other than those under section 6 of the Criminal Law Amendment Act; and

(iii) the appointment of the Principal Judge, City Civil Court, as a Special Judge for dealing with the Special Police Establishment cases arising in this State under section 6 of the Criminal Law Amendment Act.

Orders have accordingly issued appointing the Principal Judge, City Civil Court, to be a Special Judge at Madras, for dealing with all Special Police Establishment cases arising in the State.

The Sub-Divisional Magistrate, Poonamallee, was appointed as a Special Magistrate having jurisdiction over the whole State (excluding the City of Madras) in respect of cases relating to the Special Police Establishment in that area other than those under section 6 of the Criminal Law Amendment Act.

The Third Presidency Magistrate was also appointed as a Special Magistrate at Madras by virtue of his office to take on file and dispose of charge-sheets filed by the Special Police Establishment relating to the City, other than those under section 6 of the Criminal Law Amendment Act, 1952.

28th January 1970] [Thiru V. Isvarmurti]

Subsequently, the Additional Sessions Judge, Madras, and the Second Additional Sessions Judge, Madras, have also been empowered under section 6 (1) of the Criminal Law Amendment Act, 1952, to try cases arising within the area comprising the whole of the State of Tamil Nadu where the cases are investigated by the Special Police Establishment.

The Second Presidency Magistrate and the Fourth Presidency Magistrate were also appointed as Special Magistrates by virtue of their office to take on file and dispose of charge-sheets filed by the Special Police Establishment relating to the City other than those under section 6 of the Criminal Law Amendment Act.

The existing arrangement is, therefore, in conformity with the policy of the Government of India that all the Special Police Establishment cases should be centralised with one Judge/Magistrate having his headquarters at or near the headquarters of the Special Police Establishment Branch. The Government are already seized of the question of decentralising the jurisdiction in respect of cases filed by the Special Police Establishment and they are pursuing the matter with the High Court and the Government of India.

V—GOVERNMENT MOTIONS—cont.

(2) CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN: Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That under rule 21 (3) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, items V and VI, namely, Government Resolution and Government Bills . . . in the Agenda be taken up before item IV, viz., Discussion on the Governor’s Address.’

MR. CHAIRMAN: The question is—

“That under rules 21 (3) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, items V and VI, namely, Government Resolution and Government Bills . . . in the Agenda be taken up before item IV, viz., Discussion on the Governor’s Address.”

The motion was put and carried.

VII—GOVERNMENT RESOLUTION *re.* AMENDMENTS TO MADRAS COTTON TRANSPORT RULES, 1950.

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN: Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the resolution, carried in the Tamil Nadu Legislative Council on the 22nd August 1968, approving under section 8 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923) certain amendments to rule 10 of the Madras Cotton Transport Rules, 1950, issued under section 7 of the said Act, be rescinded in so far as it relates to amendments to clauses (iii) and (iv) of the said rule.’

[28th January 1970]

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the resolution, carried in the Tamil Nadu Legislative Council on the 22nd August 1968, approving under section 8 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923) certain amendments to rule 10 of the Madras Cotton Transport Rules 1950, issued under section 7 of the said Act, be rescinded in so far as it relates to amendments to clauses (iii) and (iv) of the said rule.'

The Resolution was put and carried.

VIII. GOVERNMENT BILLS.**(1) THE TAMIL NADU APPROPRIATION BILL, 1970.**
(L.A. BILL No. 3 OF 1970.)**THE HON. THIRU K.A. MATHIALAGAN :** Mr. Chairman, Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Appropriation Bill, 1970 (L.A. Bill No. 3 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.'

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

'That the Tamil Nadu Appropriation Bill, 1970 (L.A. Bill No. 3 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.'

***திரு. கே. ராஜாராம் :** தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக இம் மாதிரி அப்ரோபிரியேஷன் பில்லில் பேசுவது என்பது வழக்கமில்லை. இருந்தாலும் ஒரு சந்தேகம் பற்றி விளக்கம் தேவை என்று இரண்டொரு வார்த்தைகளைப் பேச விரும்புகிறேன். அசல் மசோதாவின் பேரில் அன்று விவாதம் நடந்தபோது, சுற்றுலா பொருட்காட்சிக்கு மற்ற பொருட் காட்சிகளுக்குக் கொடுப்பது போல் இட வாடகை முதலிய செலவுக்கெல்லாம் கொடுத்தது போக, மேற்கொண்டு நாமாக மானியமாக இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வரை கொடுத்திருக்கிறோம். இது நல்லதல்ல என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டினேன். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு பதில் அளித்தார்கள். ஆனால் மறுநாள் பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தியைப் பார்க்கும்போது, "காங்கிரஸ் பொருட் காட்சிக்குக் கொடுத்த மாதிரி தான் இதற்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது" என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் இருக்கிறது. அவர் அம்மாதிரிச் சொல்லவில்லை என்றே நம்புகிறேன். இதுபற்றி அவர் விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பத்திரிகைகளில் சந்தேகம் வரும்படியாகத் தான் வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரியான மானியம் காங்கிரஸ் எக்சிபிஷனுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையே என்றாலும், காங்கிரஸ் எக்சிபிஷனுக்கு வேறு வகையான அளவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதும் உண்மை. எல்லா எக்சிபிஷன்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தான் நான் இதைச் சொன்னேன். நம்முடைய விரிவான அறிக்கையில் கூட இதை எக்ஸ்-கிரேஷியா கிராண்ட் என்று தான் எடுத்துப் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு என்று ரூ. 2 லட்சம் கொடுக்கப்படவில்லை. ஒருவேளை முன்னால் நடந்த காங்கிரஸ் எக்சிபிஷன்களுக்கு இதற்கு மேல் பல லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கலாம்.

[28th January 1970]

திரு. கே. ராஜாராம் : இப்போதும் நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மாதிரியான மானியமாக எந்த எக்சிபிஷனுக்கும் காங்கிரஸ் கொடுத்ததாகச் சொல்ல முடியாது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில், கடந்த 25 ஆண்டு காலமாக இல்லை. அப்படி ஏதாவது இருந்தால், அமைச்சரவர்கள் ஸ்பெசிபிக்காக இன்ன காலத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்டினால் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அதைப்பற்றிச் சொல்லுவார்கள் என்று அதை விட்டுவிடுகிறேன். அண்மையில் திரு. ஹாஜா ஷெரிப் தலைமையில் நடைபெற்ற வர்த்தகப் பொருட்காட்சிக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அரசாங்கம் பலஇனங்களில் கொடுத்து செலவு செய்திருக்கிறது. அண்ணா அவர்கள் வந்த பிறகு ரூ. 13 லட்சத்திற்கு மேல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது உலகப் பொருட்காட்சிக்கு. கொடுத்தது தவறு என்றே கொடுக்கப்பட்டது குற்றம் என்றே சொல்ல வில்லை. அதாவது சாக்கடை, குடிதண்ணீர் வசதி அமைத்து ரோடுகளைப் போட்டு பராமரிக்க என்று தனியார் நடத்திய அந்தப் பொருட் காட்சிக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. அதை அரசாங்கம் நடத்தியது என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. நம் சுற்றுலா பொருட்காட்சிக்கு கொடுத்தது பற்றி தனியாக சுற்றறிக்கையே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் பல வகைகளில் அதில் கலந்து கொண்டிருக்கிறது. பத்திரிகையில் தவறாகத் தான் வந்திருக்கிறது. நான் அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைச் சொல்லவில்லை என்று கூறி, இந்தப் பரிந்துரையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Tamil Nadu Appropriation Bill, 1970 (L.A. Bill No. 3 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.'

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

MR. CHAIRMAN : As there are no recommendations, the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

(2) THE TAMIL NADU GENERAL SALES TAX (AMENDMENT)
BILL, 1970 (L.A. BILL No. 1 OF 1970).**THE HON. THIRU P.U. SHANMUGHAM :** Sir, I move—

'That the Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, (a) 1970, (L.A. Bill No. 1 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.'

As a measure of checking evasion of sales tax, it has been decided to levy a tax on the purchase of goods within the State, in respect of which no tax has already been levied either on the sale point or on the purchase point under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959), by any dealer who consumes such goods in the process of manufacture of other goods or disposes of such goods in any manner other than by way of sale in the State or despatches them to a place outside the State except as a direct result of sale or purchase in the course of inter-State trade or commerce. The rate of tax payable on such purchase is the rate mentioned in section 3, 4 or 5, as the case may be, of the said Act. The tax on purchase as aforesaid will be payable irrespective of the quantum of such turnover in a year. The Tamil Nadu

[Thiru P. U. Shanmugham] [28th January 1970]

General Sales Tax (Fourth Amendment) Ordinance, 1969 (Tamil Nadu Ordinance No. 5 of 1969), was accordingly promulgated by the Governor on the 27th November 1969 to give effect to the above decision. The Ordinance has now to be replaced by an Act of the Legislature. With a view to afford relief to small dealers with turnover of not more than Rs. 75,000 who are eligible for compounding tax under section 7 of the Act, a dealer (other than a casual trader or agent of a non-resident dealer) purchasing the goods [the sale of which is liable to tax under section 3 (1)] has been exempted from the proposed tax if his total turnover for a year is less than fifteen thousand rupees, and such a dealer whose total turnover for a year is not less than Rs. 15,000 but not more than Rs. 75,000 has been allowed, at his option, to pay tax at the compounded rates under section 7 (1) of the Act. Amendments to the Bill have been adopted by the Assembly for these concessions.

3. Jaggery and gur (other than palm jaggery) were liable to multi-point sales tax from the 1st January 1968 under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959). The Government decided that jaggery and gur should be brought under single point levy of tax at the rate of 5 per cent at the point of first purchase in the State. The above decision has been given effect to from the 18th October 1969 by means of a notification issued under sub-section (1) of section 59 of the said Act.

4. Coconut was treated as an oil-seed and subjected to a single point tax under item 6(a) of the Second Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959) from the inception of the Act. In *Kannappa Mudaliar vs. State of Madras* [(1968) 21 S.T.C.41], the Madras High Court held that coconut was not an oil-seed within the meaning of the said item. Coconut accordingly became liable to multi-point tax under the Act. The Government decided that coconut should be subjected to a single point levy of tax at the rate of 5 per cent at the point of first purchase in the State, and have given effect to the decision by issuing a notification under sub-section (1) of section 59 of the said Act, with effect from the 4th November 1969.

5. Under item 3 of the Third Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959), any goods on which duty is levied or leviable under the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937), or the Opium Act, 1878 (Central Act 1 of 1878), on the entire quantity of such goods and not merely on any ingredient which forms part of such goods, were exempt from the levy of tax under the Act. The Government decided to withdraw this exemption and to subject all kinds of alcoholic liquors for human consumption (other than toddy and arrack) to a single point levy of tax at the rate of 12 per cent at the point of first sale in the State, and the other goods covered by the aforesaid exemption to multi-point sales tax of 3 per cent, with effect from the 1st December 1969. This has also been given effect to by means of notifications issued under sub-section (1) of section 59 of the said Tamil Nadu Act 1 of 1959.

Under sub-section (3) of section 59 of Tamil Nadu Act 1 of 1959, a Bill to replace the aforesaid notifications has to be introduced during the present session of the Legislature.

The Bill now before the House seeks to replace the aforesaid Ordinance and notifications by an Act of the Legislature. Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

January 1970]

CHAIRMAN : Motion moved—

That the Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 (Bill No.1 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations."

. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வரி திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் தேங்காய் உற்பத்தியாளர்கள் படுவார்கள் என்று நான் அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். முன்பு தேங்காய்க்கு விற்பனை வரி விற்கக்கூடிய வில் விதிக்கப்பட்டது; ஆகையினால் உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர் எந்தவித பாதகமும் இல்லாமல் இருந்தது. இருந்தாலும் ப் அமுகும் பொருளாக இருக்கிற காரணத்தால், அதற்கு விற்பனை ருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று வியாபாரிகளும் சரி, ியாளர்களும் சரி, அரசிடம் பலமுறை விண்ணப்பித்துக் கேட்டுக் டிருக்கிறார்கள். இப்போது கொண்டுவந்திருக்கிற திருத்தச் சட்டத் தேங்காய் கொள்முதல் செய்யக்கூடிய இடங்களில் உள்ள வியா 5 பெர்சன்ட் வரி விதிக்க வகை செய்யப்பட்டிருப்பதால், உற்பத்தி ஸ்டமிருந்து மறைமுகமாக அந்த வரித் தொகை வாங்கும் நிலை ; அதனால் தேங்காய் உற்பத்தியாளர்கள் பெரிதும் நஷ்டம் ுடிய நிலை இருக்கிறது. சாதாரணமாக 1,000 தேங்காய் 400 கு விற்பதாக வைத்துக்கொண்டால், வாங்கக்கூடிய வியாபாரி ம் 2 மாதம் கழித்து மதராஸ் போன்ற விற்பனையாகும் இடங் அனுப்பி, அங்கே வரி வசூலிக்கும் தன்மை இருந்ததால், ியாகும் இடத்தில் வரி வாங்க சாத்தியமில்லாமல் இருந்தது. ு இடத்திலேயே வரி விதிப்பது உற்பத்தியாளருக்குக் கொடுக்க ுடிய 400 ரூபாயிலிருந்து 5 பெர்சன்ட் வீதம் ரூபாய் 20-ஐக் ுக்கொண்டு, பாக்கியைக் கொடுக்க வசதியளிக்கக் கூடிய தன்மையில் விற்பனை வரி திருத்த மசோதா உற்பத்தியாளர்களைப் பாதிக்கக் ' என்பதை இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து, ஒன்று விற்பனை ருந்து தேங்காய்க்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும்; இல்லையென்றால், முறையில் இருப்பதே உசிதம் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப் ன்.

. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் சுந்தரேசத் அவர்கள் உற்பத்தியாளர்கள் சார்பாகப் பேசினார்கள். நான் கீப்போர் சார்பாகவும் உற்பத்தியாளர்கள் சார்பாகவும் பேச விரும்பு. தென்னாட்டைப் பொறுத்தவரை, தமிழ்நாட்டில் தேங்காய் ுன்றியமையாத ஆகாரமாயிருக்கிறது. உஷ்ணப் பிரதேசமாக றால், தேங்காய் அவசியம் உபயோகிக்க வேண்டிய பொருளாக ுது. பரம ஏழைகள் கூட தேங்காயை உபயோகிக்க வேண்டியது மாகவும் இருக்கிறது. இப்போது ஒரு தேங்காயின் விலை 1 ரூபாய், றாயாக இருக்கிறது. இன்னும் 5 சதவிகிதம் வரி போட்டு ல், தேங்காய் கிடைப்பதே அரிதாகப் போகும். அதனால் உட ஃ இந்த வரியைக் கொண்டுவர வேண்டுமா என்பதை யோசிக்க ெம்.

த்தபடியாக, சர்க்கரை இப்போது தாராளமாகக் கிடைக்கிறது என்று கூட, திடீர் திடீரென்று சர்க்கரைப் பஞ்சமும் ஏற்படக்கூடிய க இருக்கிறது. அப்போது நடுத்தர வகுப்பினரும் கடைசித் தர னரும் வெல்லம், பனைவெல்லம் (கருப்பட்டி) இவைகளைத் தான் காப்பி போன்ற பானங்களுக்கு உபயோகிக்க வேண்டிய அவசியம் ுது. அதற்கும் இம்மாதிரி வரியைப் போட்டு 5 சதம் என்று றமாக வரி போட்டால், அது -கிடைக்காமல் போகுமோ என்று இப்போதுள்ள நிலைமையில் வெல்லத்தைப் பொறுத்தவரை கரமான நிலைமையில் அந்த வியாபாரம் நடக்கிறது. ஒரு குவின் 10 ரூபாய்க்கு விற்பதுகொண்டிருந்தது, இப்போது மிகவும் விலை

[திரு. கே. ராஜாராம்] [28th January 1970]

குறைந்து வாங்குவாற்றுகக் கிடக்கிறது. அதன் மீது இன்னமும் வரியைப் போட்டால், என்னவாகும்? வெல்லம் வாங்காத பண்டமாகவும் தேங்காய் பிரியமான பண்டமாகவும் இருக்கிறது. இந்த வரியால் உபயோகிப்போர் கஷ்டப்படும் நிலை ஏற்படுமோ என்ற பயம் இருக்கிறது. கொஞ்ச காலத்துக்கு இந்த வரியை ஒத்தி வைத்தால், பொதுஜனங்களுக்கு உபகாரமாக இருக்கும். இந்த வரி போட்டுத் தான் ஆக வேண்டுமா என்றும் சிந்திக்க வேண்டும். அசெம்பிளியில் பாஸாகி விட்டது; நாங்கள் நிறுத்தப்போவதில்லை. இருந்தாலும், இந்த சபையின் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் எனக்கு ஏற்பட்டிருப்பதால், கொஞ்ச காலத்துக்கு இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவராமல் இருந்து பின்னால் யோசித்து அமுலுக்குக் கொண்டு வரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. டி. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே அவசரச் சட்டம் பிரகடனப்படுத்தியதை சட்டமாக்குவதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே இது அமுலுக்கு வந்து விட்டது: அமுலில் இருக்கிற ஒன்று. சென்ற மாதம் அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. இதைக் கொண்டு வந்ததின் நோக்கம் மொத்தமாக இந்த நாட்டில் வெல்லம் வியாபாரம் செய்கிறவர்களும் எண்ணெய் வியாபாரம் செய்கிறவர்களும் தமிழ்நாட்டு அரசுக்குக் கட்ட வேண்டிய வரியைக் கட்டாமல், வேறு மாநிலத்துக்கு அனுப்புவதால் கட்ட வேண்டிய வரி. எஸ்.டி. 3 பெர்சன்டும் கட்டாமல் கன்சென்ட் கூட்ஸ் என்று அனுப்பிக்கக்கொண்டிருந்தார்கள். 100-க்கு 70 சதவிகிதம் வரி கட்டாமல் போய்க்கொண்டிருந்தது. இதை எப்படித் தடுப்பது என்ற யோசனையில், இந்த இலாக்கா பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, மத்தியப் பிரதேசச் சட்டத்தை எடுத்துப் பார்த்ததில் அதிலே இந்த மாதிரி சட்டம் போட்டிருந்தார்கள். அந்தச் சட்டம் சரிதான் என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டு வரை போய் வாதாடி, அந்தச் சட்டம் சரி தான், ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியது தான் என்று ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதன் பிறகு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம். வெளி மாநிலத்துக்கு அனுப்புகிறவர்கள் வரி எய்ப்பு செய்கிறார்கள், அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. ஏற்கனவே 3 பெர்சென்ட் மல்டிபாயின்ட் டாக்ஸாக இருந்ததை லிங்கின் பாயிண்டாக மாற்றி 5 சதம் ஆக்கினோம். இதனால் அரசுக்கு லாபம் இல்லை. 3 சதம் என்று சொல்லும்போது, 3 பாயிண்டில் வசூல் செய்தால், 9 சதம் வரும். அதை ஒரு பாயிண்டில் 5 சதம் என்று வைத்திருக்கிறோம். பர்ஸ்ட் பர்சேஸர் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறபடியால், இது உற்பத்தியாளரைப் பாதிக்காது, வியாபாரி தான் முதலில் வாங்குகிறவர் கொடுக்க வேண்டும். அது தான் சட்டம். தேங்காயைப் பொறுத்த மட்டில், அதே போலத் தான் வெளி மாநிலத்துக்கு ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள். எண்ணெய்ச் சத்துள்ள பொருள் என்று நீதிமன்றத்துக்குப் போய் கடைசியில் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது என்று தள்ளிய பிறகு, அந்த வியாபாரிகள் என்னைச் சந்தித்து ஒரு முனை வரியாகப் போடுங்கள், பல முனை வரியாகப் போட்டால் வியாபாரிகள் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள் என்று முறையிட்டுக் கொண்டார்கள், என்னிடமும் முதலமைச்சரிடமும். சட்ட இலாகாவைக் கலந்து ஆலோசித்து ஒரு முனை வரி போடலாம் என்று தீர்மானித்து, 3 முறை 3 சதம் வரி என்றால் 9 சதமாகிறது, அதைத் குறைத்து 5 சதம் போட்டோம். அதுவும் பர்ஸ்ட் பர்சேஸர் கட்ட வேண்டும் என்று இருக்கிறதே தவிர, உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாது. உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வியாபாரிகள் இந்த வரியை வாங்குகிறார்கள் என்று அரசாங்கத்துக்குப் புகார் கொண்டுவந்தால், அப்படி வாங்குகிற வியாபாரி மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற உத்தரவாதத்தைத் தெரிவித்து இந்தச் சட்டத்தை ஏற்குமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : வெல்லத்தைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்ல வில்லையே.

28th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. பி. டி. ஷண்முகம் : வெல்லத்தைப் பற்றியும் இதே தான் சொன்னேன். வெல்லம் வெளி மாநிலத்துக்கு அனுப்புகிறவர்களில் 100-க்கு 75 பேர் வரி கட்டாமல் எய்த்துக்கொண்டு வந்தார்கள். அதைத் தடுக்கத் தான் சட்டம் போட்டோமே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வெளி மாநிலத்துக்குப் போவதைத் தடுக்க வேண்டும்; வரி கட்டி விட்டுப் போக வேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே இன்னொரு உத்தரவாதமும் கீழ் சட்ட மன்றத்தில் சொன்னேன். இங்கேயும் யாரும் கேட்காமலேயே சொல்லுகிறேன். பர்சேஸ் டாக்ஸ் கட்டி விட்டு வெல்லம் தேங்காய் வெளி மாநிலத்துக்கு அனுப்புவார்களேயானால், வரி. எஸ்.டி. கொடுக்க வேண்டியதில்லை. அந்த டாக்ஸிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கும் உத்தரவாதம் தந்திருக்கிறேன், அதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, தேங்காயைப் பொறுத்தவரை, உடனடியாக வாங்கி விற்க முடியாததால், ஒரு தேங்காய் வியாபாரி உற்பத்தியாளரிடம் வாங்கும் நேரத்தில் இப்போது இந்த வரி வசூலிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. வாங்கிய பிறகு 1 மாதம் 2 மாதம் கழித்து குறைந்த விலைக்கோ அல்லது கூடிய விலைக்கோ வியாபாரி விற்க நேரிடுகிறது. ஆனால் இப்போது பர்சேஸ் செய்யும் இடத்தில் வரி விதிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்ட காரணத்தால், வியாபாரி மீது தான் வரி போட்டாலும், அந்த வரிக்கு ஈடான தொகையைக் குறைத்துக் கொண்டு தான் உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கொடுப்பார்கள். அதனால் உற்பத்தியாளர்களைப் பாதிக்கும் என்று கூறி மீண்டும் அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 1 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

MR. CHAIRMAN : There are no recommendations and the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

(3) THE TAMIL NADU SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1970 (L.A. BILL NO. 2 OF 1970).

THE HON. THIRU P.U. SHANMUGHAM : Mr. Chairman, Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 2 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

Sir, notices were issued for the assessment of certain transactions in motor spirit by the oil companies in Tamil Nadu, which had escaped assessment under the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939). The action in this regard was taken under the provisions of rule 26 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939, which provides for the assessment of transactions, which have escaped assessment and for the revision of assessment in cases where the tax has been assessed at too low a rate. Such action was challenged in *Caltex (India) Limited vs. Commercial Tax Officer*. It was held in the said case that sub-rule (1) of rule 26 of the said rules

[Thiru P. U. Shanmugham] [28th January 1970]

is invalid, as the said Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, does not empower the Government to make such a rule. On examination of the implications of the judgment, the Government consider it necessary to amend the said Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, suitably with retrospective effect and to validate past levy and collection of tax since 1st April 1958. Clause 3 of the Bill before the House contains the necessary provisions in this regard. Clause 4 of the Bill provides for amendment of section 10 of the said Act consequent on the provision proposed as mentioned above.

Under section 17 of the said Act, the Officers authorised by the Government are empowered to investigate all offences against the said Act. Under section 20 of the said Act, the prescribed authority is empowered to compound offences against the said Act. It is considered necessary to provide also for investigation and composition of offences against the rules made under the Act. Clauses 5 and 6 of the Bill contain the necessary provision in this regard.

Under section 28 of the said Act, the Government are empowered to issue orders to remove any difficulty that may arise in giving effect to any of the provisions of the Act. In *Messrs. Jalan Trading Company vs. Mill Mazdoor Sabha* the Supreme Court has observed that the power to remove any doubt or difficulty by altering the provisions of the Act would, in substance, amount to exercise of legislative authority and that it cannot be delegated to an executive authority. The Government have, therefore, decided to avail of this opportunity to omit section 26 of the Act. Clause 7 of the Bill provides for the same. Clause 8 of the Bill is a consequential one.

Clause 9 of the Bill validates all assessment or reassessment or collection of any tax due on any sale of motor spirit which has escaped assessment to tax or which has been assessed at a rate lower than the rate at which it is assessable under section 3 of the said Act made at any time after the date of the commencement of the said Act and before the date of publication of the proposed Amendment Act in the *Fort St. George Gazette*.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 2 of 1970) as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

*THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, this Bill seeks to validate certain assessments and collection of tax that were made from the oil companies owing to some escaping of tax. I have no objection to the Bill at all excepting to make a few general observations regarding the very serious evasion of tax that is taking place under the very same Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act. I am a petroleum dealer myself and I may venture to speak with some degree of knowledge and authority on this specific matter. I have raised this point in this House on more than one occasion during the last Budget session. I estimate and I shall give the figures to the Hon. Minister that the Tamil Nadu Government is losing annually an amount of Rs. 49 lakhs under the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act by way of very direct evasion that is taking place—and the Hon. Minister may himself verify

28th January 1970] [Thiru A. R. Damodaran]

this fact—due to the large-scale use of kerosene as a fuel in motor transport vehicles. Now, under the Kerosene Control Order it is specifically prohibited that kerosene should not be used in motor vehicles as a fuel and one of the most stringent provisions has been made in the Kerosene Control Order that any person found delivering kerosene into a motor lorry or a transport vehicle is not only liable to fine but can also be imprisoned for a period of three years. Now, Sir, as we go along the highway from Madras right up to Tiruchirappalli, there are over 47 shops, kerosene shops, having their own mobile filters with a yellow cloth around a funnel having barrels of kerosene on the highway and literally pouring kerosene into each and every lorry that goes on the highway. I make this observation with some degree of certainty because as the President of the Petroleum Dealers Federation, I have received numerous complaints from dealers all along the highway from Madras to Madurai that their sales of high-speed diesel have been badly affected because of the misuse of kerosene as a fuel in motor vehicles. The reason for the loss that is being sustained by the Tamil Nadu Government is that kerosene is a product for single-point tax and a levy of only 5½ percent is being made on sales of kerosene which amounts to about Rs. 25 per kilo litre whereas under the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, a levy of Rs. 100 per kilo litre is made on the sale of high-speed diesel oil. We are selling approximately 36,000 litres per month of kerosene in Tamil Nadu out of which it is very confidently estimated that 15 per cent of kerosene is being misused as fuel for motor vehicles. These figures I have obtained from the oil companies and from the Government who are in charge of kerosene distribution as a whole. According to this 5,400 kilo litres—I am giving these figures in kilo litres because it would be otherwise difficult to comprehend—are going every month into lorries and the loss to the Government is Rs. 76 per kilo litre or approximately Rs. 4,10,000 per month or Rs. 49 lakhs per annum. Perhaps the figures may be a few lakhs more or less this way or that way. But the fact remains that the Tamil Nadu Government is losing over Rs. 49 lakhs by way of this misuse of kerosene as high-speed diesel. May I also refer to another loss which the Tamil Nadu Government is suffering? The excise duty on high-speed diesel is Rs. 510 which is levied by the Government of India. The excise duty on kerosene is Rs. 261. So, the difference in excise duty is approximately Rs. 250 per kilo litre. So, on 5,400 litres of kerosene the Government of India lose annually Rs. 1,61 lakhs on kerosene that is sold in the State of Tamil Nadu alone as high-speed diesel and since the Tamil Nadu Government get, according to the Fifth Finance Commission a ward, 25 percent of the excise duty that is levied, the State Government lose another Rs. 40 lakhs by way of evasion of this duty on a rough approximation. So, our State is losing more than Rs. 80 to 86 lakhs per annum by way of this tax. It has become an open breach of the law and I do not know why we continue to pass bills *ad nauseam* in our Legislatures when we find that there has not been a single attempt made to check this very serious malpractice which is hurting the motor vehicle operators. Some of them are doing it knowingly and some of them are being hoodwinked. If it is absolutely impossible to check this malpractice, then I think the Government would have to take some fiscal measures which would reduce at least the disparity in this tax on these two products so that these dishonest practices are not encouraged. I am bringing this to the attention of the Hon. Minister in order to impress on the Intelligence wing of the

[Thiru A. R. Damodaran] [28th January 1970]

Commercial Taxes Department—I am sure we are spending lakhs of rupees on this establishment—that they should act intelligently and see that such tax evasion is prevented at least in the future.

Thank you, Sir.

மாண்புமிகு திரு பி. டி. ஷண்முகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த நல்ல யோசனைகளை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்த அளவிற்குப் பரிசீலனை செய்து, அதைத் தடுக்க முடியுமோ, அந்த அளவிற்கு அதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இப்போது நான் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த பில்லை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 2 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

MR. CHAIRMAN : There are no recommendations and the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

(4) THE CODE OF CIVIL PROCEDURE (TAMIL NADU AMENDMENT)
BILL, 1969 (L. A. BILL NO. 25 OF 1969)

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Mr. Chairman, I move—

“That the Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 (L. A. Bill No. 25 of 1969), as passed by the Assembly be taken into consideration.”

Section 123 of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) provides for the constitution of Rule Committee in certain States. Under sub-section (1) of that section, a Rule Committee shall be constituted at the town which is the usual place of sitting of each of the High Courts referred to in section 122. Clause (d) of sub-section (2) of section 123 *inter alia* provides that such committee shall, in the towns of Calcutta, Madras, and Bombay consist of an attorney. The High Court, Madras considers that the number of attorneys has dwindled considerably in the Madras High Court and that it is very difficult to find a suitable person to fill up the vacancy in the Rule Committee from among the attorneys as required in clause (d) of sub-section (2) of section 123 of the Code of Civil Procedure. The High Court has, therefore, suggested that the said Code may suitably be amended so as to provide for the appointment of an advocate member instead of an attorney member in the Rule Committee. Hence, this Bill.

The Bill is a simple and non-controversial one. I, therefore, request the House, Sir, to accept the motion.

28th January 1970]

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 25 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“That the Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 25 of 1969), as passed by the Assembly, be passed.”

MR. CHAIRMAN :—The question is—

“That the Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 25 of 1969), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. CHAIRMAN : Now we go back to item IV of the Agenda.

IX—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

*திரு. கே. ராஜாராம் : அவைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் உரையின் பேரில் சில விஷயங்களைப் பற்றி நான் பேச விரும்புகிறேன். பொதுவாக இந்த வருஷம் தமிழ்நாட்டில் பெரும் பஞ்சம் வந்துவிடுமோ என்று மிகவும் பயந்துகொண்டிருந்தோம். அதிர்ஷ்டவசமாக நல்ல மழை பெய்து தஞ்சை, தஞ்சைக்கு வடக்கே உள்ள பிரதேசங்களிலெல்லாம் மனநிறைவு கொள்ளும்படியான நிலைமைக்கு உணவுப் பொருள்கள் விளைச்சலை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் நமக்கு ஏமாற்றம் உண்டெண்ணக்கூடிய அளவில், தெற்கு ஜில்லாக்களில் எப்போதும் கண்டிராத அளவிற்கு வறட்சி மீண்டும் சில இடங்களில் நீடித்துக்கொண்டிருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க ஒரு விஷயம். ஆளுநரின் உரையில், “அண்மையில் பெய்த பெருமழையால் பெரும்பாலான எரிகள் பாசனத்திற்குத் தேவையான நீர்ச்செல்வம் நிறைந்து விளங்குவதைக் கண்ணுறும் போது நம் உள்ளம் பெருங்களிப்படைகிறது என்றும்”, “நற்பேற்றின் விளைவால் பருவமழை போதிய அளவிற்கு நன்கு பெய்தது, சாராசரி மழையளவிற்குமேல் நமக்குப் பலனும் கிட்டியுள்ளது, அன்றியும், நமது நீர்த் தேக்கங்கள் நிரம்பியுள்ளன” என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை, சென்னையை சுற்றியுள்ள ஒரு 100 மைல் தூரத்திற்கு இது முற்றிலும் பொருந்தும் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் நமது நீர்த்தேக்கங்கள் எப்போதும் இப்படிப்பட்ட மோசமான நிலையில் இருந்ததில்லை. பெரியாறு, பாபநாசம், மேட்டூர் அணை கூட, போதுமான நீர் வசதி பெறவில்லை. ஏதோ அதிர்ஷ்டவசமாக கொஞ்சம் அவ்வப்போது மழை பெய்து இந்த வருஷம் காவிரிப் பாசனத்தைப் பொறுத்த வரையில், நன்றாக விளைந்துவிடும் என்ற நம்பிக்கை யூட்டியிருக்கிறது. பெரியாறு பாசனம் இப்போதே முறை வைத்து தண்ணீர் பாசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் எப்படியும் விளைய வைத்து விடுவோம் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. வானம் பார்த்த பிரதேசங்களில் மிகவும் வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான்கு தினங்களுக்கு முன்னால் மதுரை ஜில்லாவில் வேடசந்தூரில் தாலுகாவைச் சேர்ந்த பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் கூடி, கட்சி பேதமில்லாமல் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களின் பிரதிநிதிகள் நான்கு பேர்கள் வந்து முதல்

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[28th January 1970]

மைச்சரிடம் ஒரு மகஜரைக் கொடுத்தார்கள். அந்த மகஜரின் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. குடிதண்ணீருக்கே அங்கு மிகவும் ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதில் வழக்கம் போல நமது கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் தங்களுக்கு அரசியலில் சாதகமான முறையில் இதை உபயோகிக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் நோட்டீஸ் ஒன்றைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே “வேட்சந்தூர் வட்டாரத்தில் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக பருவமழை சரியாகப் பெய்யவில்லை, இவ்வாண்டும் மழை மோசம் செய்து விட்டது, புஞ்சை விளைச்சல் பலன் தரவில்லை, ஏரி, குளங்கள், குடிதண்ணீர் கிணறுகளில் கூட தண்ணீர் இல்லை, விவசாயிகள் பெரிதும் கலவரம் அடைந்துள்ளார்கள், வாங்கிய கடனைக் கட்ட முடியாது, வாய்தா பணம் கட்ட முடியாது, உணவுப் பொருள் விவசாயத்திற்கே வழியில்லை, இப்படிப்பட்ட பயங்கரமான நிலை பற்றி நமது வட்டாரத்திலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியுள்ளன. ஆனால் அரசின் உருவான நடவடிக்கை ஏதாவது” என்றெல்லாம் போட்டு அதற்காக மாநாடுகள் கூட்ட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அரசும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், ஆர். டி. ஓ.வும், தாசில்தாரும் நல்ல முறையில் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அந்தக் கஷ்டங்களை எல்லாம் எழுதி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் இதில் கொஞ்சம் காலதாமதமில்லாமல் அந்தப் பகுதிக்கு குடிதண்ணீர் உடனடியாகக் கிடைக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதை ஒட்டியுள்ள, மதுரை ஜில்லா, மேலூர் தாலுக்காவில் வடபகுதி, வடநத்தம், தென்நத்தம் என்று சொல்லக் கூடிய பகுதிகளிலும் அதே கஷ்டம் தான் இருக்கிறது. அதை அடுத்து திருமங்கலத்திற்குத் தெற்கே கல்லுப்பட்டி வரையிலும் பரவாயில்லை. கல்லுப்பட்டியிலிருந்து சங்கரன்கோயில் வரையிலும், ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுக்காவும் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் பொதுவாக ஓரளவிற்குத் தண்ணீர் வசதி இருந்திருக்கும், எனது நண்பர் ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொல்லிய போது கூட இவ்வளவு அதிகமாக மோசமாக இருக்காதென்று தான் எண்ணிக்கொண்டிருந்தேன். ஆனால் இன்று காலைப் பத்திரிகையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கலெக்டர் அவர்கள் ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார். அதைப் பார்த்ததும் அரசாங்கம் நல்ல நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. குடிதண்ணீர் கஷ்டம் மிகவும் அதிகம். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுக்காவிலும், திருப்பத்தூர் தாலுக்காவிலும், மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களையும் பகுதி மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய அறிக்கையை இன்று காலைப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். ஆகவே எடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகளை அவசரமாக எடுத்து, முதல் பிரச்சனையாக குடி தண்ணீருக்கு ஏதோ அதிக ஆழமான கிணறுகள் வெட்டிக், கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில் எனக்குக் கிடைத்த மனுக்களும் இருக்கின்றன. அதே மாதிரி கல்லுப்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் ஒரு மகஜர் எழுதி அமைச்சருக்கு கலெக்டர் மூலமாக அனுப்பி விட்டு, எனக்கு ஒன்று இன்றைய தபாலில் வந்தது. அதிலும் குடிதண்ணீரைத்தான் முதலில் எழுதி இருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லா இடங்களிலும் செழும்பமாக இருக்கிறது என்ற ஒரு தவறான கருத்தை உணர்பெண்ணிவிடக் கூடாது. எல்லா பாகங்களிலும் விரிவாக பஞ்சம் வந்து விட்டது என்று சொல்லுவதற்கு நான் தயாராயில்லை. சில இடங்கள் தரதீர்ஷ்டவசமாக தமிழ் நாட்டில் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிகப் பணம் செலவாகுமென்று பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சொல்லுகின்றன. அதைக் கவனித்து தாமதமில்லாமல் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு அந்த மகஜர்களை முதலமைச்சரிடம் கொடுத்து விடுகிறேன்.

அதோடு இதைத் தொடர்ந்து சொல்ல வேண்டிய சில விஷயங்களை நான் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன். பொது மராமத்து இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில், ரெவின்யூ இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில், செய்யக் கூடிய காரியங்களில் வறட்சி நிவாரணப் பணியில், பலகோடி

28th January 1970]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

பணத்தை நாம் செலவழித்திருக்கிறோம். பல குளங்கள் ஆழப்படுத்தப்பட்டன. நீர் அதிகமாக நிரம்புவதற்கு வசதி ஏற்பட்டு, அண்மையில் பெய்த மழையினால், நிறைய நீர் தேங்கியிருக்கின்றது மற்ற இடங்களில்—தென்னாற்காடு, செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு, சேலம் போன்ற ஜில்லாக்களில். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் சொல்ல வேண்டும். சட்டம் குறுக்கிடுகிறதோ அல்லது போர்டு விதிகள் குறுக்கிடுகிறதோ என்னவோ என்ற அளவிற்குக் கலெக்டரைக் கேட்டாலும் சரி, யாரைக் கேட்டாலும் சரி, குடிமராமத்தில் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். சட்டம், விதிகள் நமக்காக நாம் வைத்தவையே தவிர, அதற்காக அதற்குக் கட்டுப்பட்டுக்கொண்டே அரசாங்கம் நடத்த வேண்டுமென்று இல்லாமல், அந்த விதிகளைக் கண்டிப்பாகத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைச் செய்யவேண்டும். நீர்ப்பாசனக் குளங்களுக்கு தண்ணீர் வரும்—காலங்கரை என்று மதுரையில் சொல்லுவது வழக்கம். வரத்து வாய்க்கால் என்று சில ஜில்லாக்களில் சொல்லுகிறார்கள்—அந்தக் காலங்கரைகளில் இப்போது புதிதாக முளைத்து வரும் கருவேல மரங்கள் (சேமைக்கருவேலா) அடர்த்தியாக முளைத்து அடைபட்டு, மேடாகி விட்டன. தண்ணீர் அடிக்கடி மழை பெய்து வருகிறப்போல் இல்லை. திடீரென்று பெருமழை பெய்கிறது. அந்த காலங்கரைகளில் அதிகத் தண்ணீர் கொள்ளாமல் உடைத்துக்கொண்டு போய் விடுகிறது. ஆகவே அதில் தண்ணீர் வருவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஒரு சிறு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்தக் காலங்கரைகளை மராமத்து செய்து, அந்த முள் மரங்களை அப்புறப்படுத்தி, அதிகமாகத் தண்ணீர் வரும்படியாக வைத்திருந்தால், பெய்யும் மழைத் தண்ணீர் வீண்போகாமல், அந்தந்த ஏரிகளுக்கு வந்து சேர்ந்து விடும். இதற்கு அதிகப் பணம் செலவில்லை. ஓரளவு ஜனங்களிடம் வசூல் பண்ண வேண்டுமென்று இருக்கிறதே என்ற எண்ணம் இருக்குமானால், நான் அதற்கும் சர்க்காருக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சர்க்கார் பணத்தில் முதலில் செலவு செய்து அந்த மராமத்தைச் செய்து, வாய்க்கால்களை செப்பணிட்டுவிட்டு, கிஸ்தி வசூல் பண்ணும்போது ஏகராவிற்கு விதிம் இவ்வளவு என்று அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்து கொண்டால் பரவாயில்லை. உடனடியாக அதைச் செய்ய வேண்டும். குடிகள் இப்போது இருக்கிற நிலைமையில் எல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்ந்து அவர்களே பணம் வசூல் செய்து அந்த ஏரிக்கு காலங்கரை மராமத்து செய்யவேண்டுமென்று நாம் எதிர்பார்த்தால், அது நடவாது. அரசுக்கும் மக்களுக்கும் பெரிய நஷ்டம் என்று நினைக்கிறேன். மேலும் அந்த ஏரிகள் முழு தண்ணீர் கொள்ளாத நிலைமையில் தண்ணீர் வீணாகி, அதனாலும் நஷ்டம். அதிரஷ்டவசமாக மராமத்து இலாகாவை நிர்வகிக்கின்ற அமைச்சரும், ரெவின்யூ இலாகாவை நிர்வகிக்கின்ற அமைச்சரும் இங்கே இருக்கிறார்கள். உடனடியாக இந்த ஏரிகளுக்கு வரும் காலங்கரைகளை சர்க்கார் நேரடிச் செலவிலேயே சீக்கிரமாகச் செய்துவிட வேண்டும். செய்துவிட்டு வசூல் செய்வதைப்பற்றி பின்னால் யோசிக்கலாம். சில குளங்கள் பஞ்சாயத்துக்களிடமும் ரெவின்யூ இலாகாவிடமும் இருக்கின்றன. ஆகவே அந்த மூன்று அமைச்சர்களும் இதைக் கவனித்து ஏற்பாடு பண்ண வேண்டும். செய்து விட்டால் அடுத்த மழை காலத்திலாவது நாம் மழைத் தண்ணீர் அத்தனையும் சேகரித்து வைக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் பஞ்சாயத்துக்களையும் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் “ஏ”, “டி”, “சி”, “டி” என்று நான்கு ரகங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டன. இதில் கடைசி “டி” ரக பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மிகவும் நிதி வசதி குறைவான பஞ்சாயத்து யூனியன்கள். அவைகளுக்கு சர்க்கார் கொடுக்கும் மானியம் அதிகமாக இருக்கும். “ஏ” வகுப்பு யூனியன்களுக்கு அது மிகக் குறைவாக இருக்கும். 1958-ம் வருஷ பஞ்சாயத்துச் சட்டம் மசோதா நிலையில் இருக்கும்போதே, அரசாங்கத்திடத்தில் இந்தக் குறைகளை எடுத்துச் சொன்னோம். நிதி வசதி குறைவாக இருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எப்போதுமே குறைவான நிதி வசதியுடன் இருக்காது. அதே மாதிரி நிதி வசதி அதிகமாக உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எப்போதுமே அதிக நிதி வசதியோடு இருக்க முடியாது. ஆகவே 3 வருஷம் அல்லது 5 வருஷத்துக்கு ஒரு

(திரு. கே. ராஜாராம்)

[28th January 1976]

முறையாவது இதற்கு ஒரு குழு நியமித்து அந்தத் தரப் பிரிவினையை மாற்றியமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டோம். அரசாங்கமும் ஒப்புக்கொண்டது. அதன் பேரில் தான் அந்த ஏ, பி, சி, டி பிரிவினையும் செய்யப்பட்டது. ஆனால் முதலில் செய்யப்பட்ட அந்தப் பிரிவினை இன்று வரைக்கும் மாற்றி அமைக்கப்படவில்லை. ஆகவே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்தி இந்தத் தரப் பிரிவினையை மாற்றியமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அத்துடன் அப்போதே பஞ்சாயத்து நிதிக்கான எல்லாம் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் போஸ்டல் ஸேவிங்ஸ் பாங்கில் போட்டுக்கொண்டு வந்தார்கள். ஒரு சில பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் சரியான கணக்கு வைத்துக் கொள்ளாமல், ஸேவிங்ஸ் பாங்கிலிருந்து பணத்தை எடுத்துத் தவறாகச் செலவழித்து விட்டார்கள் என்பதற்காக அந்த நிதியை எல்லாம் அவர்களே பாங்கில் போடக்கூடாது. அதைப் பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் கொடுக்க வேண்டும். யூனியன் பொறுப்பில் நிதியை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கென்று ஒரு உத்தியோகஸ்தரைப் போட்டு டிரஷரியை வைத்திருப்போம் என்று அரசாங்கத்திலிருந்து உத்திரவிடப்பட்டது. பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் நியாயமாகக் கொடுக்கக்கூடிய செக்குக்கு பணத்தை உடனுக்குடன் தாமதம் இல்லாமல் கொடுத்து விடுவோம், அவர்கள் பணத்தை எப்போதும் யூனியன் நிறுத்தி வைக்காது என்றும் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அது தும்மலைக் கொடுத்து இருமலை விலைக்கு வாங்கியது போல இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைக் கேட்காமலே அவர்கள் கணக்கில் பற்றெழுதி பணத்தைச் செலவழிக்கிறார்கள் யூனியனில், முக்கியமாக அப்படிச் செய்வது ஒரு விஷயத்தில். எதில் அப்படிக் கேட்காமல் செலவழிக்கிறார்கள் என்றால், ஒரு கிராமத்தில் 80 லைட்டுகள் இருக்கின்றன. 80 லைட்டுகளுக்கும் சராசரி இவ்வளவு பணம் செலுத்த வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மாதாமாதம் “பில்” வருகிறது. ஆனால் உண்மையில் எள்கிற லைட்டுகள் 10 தான். இதுபற்றி பஞ்சாயத்துத் தலைவர் என்ன சொன்னாலும், அவரைக் கேட்காமல் யூனியன் கமிஷனர் 80 லைட்டுகளுக்கும் மின்சார இலாகா பில்லுக்கு பணத்தைக் கொடுத்து விடுகிறார். ஆகவே பஞ்சாயத்தின் பணம் நஷ்டமாகிறது. இதற்கு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கம்பெனையின்ட் சொல்லட்டும், கமிட்டித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இரண்டு வருஷங்களாக கம்பெனையின்ட் எழுதுகிறார்கள். கீழே உள்ள உத்தியோகஸ்தரர்கள் அவற்றைக் கவனிப்பதில்லை.

*மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : மின்சார பல்புகளை வழங்கவேண்டிய பொறுப்பு மின்சாரத் துறையில் இருப்பதால், அது சமயத்தில் கிடைக்கிறதில்லை என்ற குறையைச் சுட்டிக்காட்டிய பிறகு, நகராட்சி மன்றங்களில் பல்புகளை வாங்கி தேவையான இடத்துக்குப் போட்டுக்கொண்டு மின்சார வாரியத்திடத்தில் “ரியம்பர்ஸ்மென்ட்” என்ற முறையில் பெற்றுக் கொள்ள உத்தரவு கொடுக்கப்பட்டது. அதே முறையை ஊராட்சி மன்றங்களும் பின்பற்றுவதற்கு இப்போது தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை, இனிமேல் வருகிற நாட்களில் மின்சார விளக்குகள் எரியாமல் இருக்கிற குறை நீங்கிவிடும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அது நல்ல காரியம்தான். நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், பஞ்சாயத்துத் தலைவரைக் கலந்து கொள்ளாமல், அதிலும் அவர் மறுக்கும்போது, பஞ்சாயத்துக் கணக்கில் பற்றெழுதி பணத்தை கொடுக்கக் கூடாது என்பது தான். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் சம்மதமில்லாமல் அந்தப் பஞ்சாயத்துக் கணக்கில் எந்த நிதியும் செலவழிக்கக் கூடாது என்று யூனியன் கமிஷனருக்கு தாக்கீது இருக்க வேண்டும் என்பது தான் நான் சொல்வது.

அடுத்து, ஒரு விஷயத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பட்டுக்கோட்டை பஞ்சாயத்து யூனியன் காரியாலயம் கட்டப்பட்டிருக்கும் இடம் பழைய தஞ்சை ஜில்லா போர்டின் இடம். ஜில்லா போர்டின் வாரிசு என்ற முறையில் 78 சென்ட் நிலம் பஞ்சாயத்து

28th January 1970]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

யூனியனுக்கு மாற்றப்பட்டது. பட்டாவும் மாறிவிட்டது. அந்த நிலம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கையில் இருக்கிறது. யூனியனுக்காக ஒரு கட்டிடமும் கட்டியிருக்கிறார்கள். வேறு ஒரு சிறு கோடவுனும் கட்டியிருக்கிறார்கள். வேறு ஒரு காரியாலயமும் அங்கே இருக்கிறது. அதற்கு வாடகையும் வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி எல்லாம் அவர்கள் கையில் 10 வருஷமாக இருந்து வருகிற இடத்தை திடீரென்று முனிசிபாலிட்டிக்கு மாற்றப்போகிறதாக ஒரு தாக்கீது பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவருக்கு வந்திருக்கிறது. அது நியாயமா என்பதைச் சற்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இம்மாதிரி பல இடங்களில் ஜில்லா போர்டு சொத்துக்களுக்கு வாரிசாக பஞ்சாயத்து யூனியன்களே என்று சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படியும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முனிசிபாலிட்டி புதிதாக இப்போது தான் அந்த இடத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கொடுத்த அந்த சொத்துக்களை முனிசிபாலிட்டிக்கு மாற்றுவது என்பது.....!

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பஞ்சாயத்து சட்ட திட்டங்கள் விதிக்கை எல்லாம் நன்கு அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஊராட்சி மன்றத்தின் பொறுப்பில் இருக்கிற சந்தை போன்றவைகள், அது நகராட்சி மன்றமாக மாறியவுடன் நகராட்சி மன்றத்துக்கு எடுத்துக்கொடுக்கப்படுகிற வழி முறைகள் அந்தச் சட்டத்தில் இருக்கின்றன. நகராட்சி மன்ற எல்லைக்குட்பட்ட இடங்கள் தான் அப்படிச் செய்யப்படுகின்றன. ஊராட்சி மன்றம் தான் நகராட்சி மன்றமாக உயர்த்தப்படுகிறது. நகராட்சிகளும் வாரிசுகளாகக் கருதப்பட்டு அவைகள் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தேவர் அவர்கள் என்னிடத்தில் அதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மற்றும் பலர் நகராட்சிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் கொடுத்தார்கள். அதன் பேரில் இடைக்காலத் தடை விதித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து முழு விவரமும் கேட்டிருக்கிறோம். அது வந்த பிறகு, என்ன நியாயமோ அதன்படி நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைத் தான் நானும் சொன்னேன். அதை விளக்கச் சொல்ல இப்போது விரும்புகிறேன். ஒரு காலத்தில் அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கக் கூடிய ஜில்லா போர்டு சொத்து—உதாரணமாக மதுரை நகரத்தில் மங்கம்மாள் சத்திரம் ஜில்லா போர்டுக்குச் சொந்தமாக இருந்ததை அந்த நகராட்சிக்குக் கொடுத்து விட்டோம். அதே மாதிரி அல்ல இந்த விஷயம். அங்கு முன்பு நகராட்சி இல்லை. இப்போது தான் நகராட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. நகராட்சி புதிதாக வந்தது. இந்த நிலைமையில் நகராட்சி இல்லாத காலத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றிக்கொடுத்த ஒரு சொத்து. அவர்கள் அனுபவித்து வருகிற ஒரு சொத்து. யூனியன் பணத்தைச் செலவு செய்து அதிலே கட்டிடம் கட்டியாகி விட்டது. அதில் யூனியன் காரியாலயம் நடந்துகொண்டு வருகிறது. திடீரென்று அதை முனிசிபாலிட்டிக்கு மாற்றுவது சரி அல்ல. ஆகவே என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதை கவனிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசியல் தியாகிகள் பென்ஷன் சம்பந்தமாக, கடந்த நான்கு மாதங்களாக அதிகமான மனுக்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. 3, 4 மாதங்கள் சிறைக்குச் சென்றவர்கள் விஷயத்தில், சாதாரணமாக சிறை அதிகாரிகள் அந்த ரிகார்டுகளை நெருப்பு வைத்துக் கொளுத்தி விட்டார்கள். அது வழக்கம். வருஷக்கணக்கில் தண்டனை அடைந்தவர்கள் ரிகார்டை மாதிரி வைத்துக்கொண்டு 4 மாதம், 3 மாதம் தண்டனை அடைந்தவர்கள் ரிகார்டுகளை நெருப்பு வைத்துக் கொளுத்தி விட்டார்கள். ஆகவே பொறுப்பு மிகுந்த அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களிடம் கேட்டு, நிச்சயமாக அவர்கள் சிறை சென்றிருக்கிறார்களா என்பதை ஊர்ஜிதம் செய்துகொண்டு ஒரு 10, 12 பேர்களை மட்டும் கடந்த 4, 5 மாதங்களுக்கு முன் நான் சிபாரிசு செய்து அனுப்பியிருக்கிறேன். ஆனால் அவர்களில் 5, 6 பேர்களுக்கு “your petition is rejected” என்று பதில்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [28th January 1970]

வந்திருக்கிறது. ஆனால் எப்போதோ ஒரு வருஷத்திற்கு முந்தி அவர்கள் போட்ட பெடிஷனை அதில் காண்பித்து ரிஜக்டட் என்று வந்திருக்கிறது. எனக்கு ஒரு சந்தேகம். இப்போது சமீபத்தில் 4, 5 மாதங்களுக்கு முன் அனுப்பியிருக்கிற பெடிஷன் தள்ளுபடியோ என்னமோ தெரியாது. ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் ஜூலை அல்லது ஆகஸ்ட் மாதத்தில் என்று நினைக்கிறேன் இதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்னால் இந்த 10, 12 பேருக்கு நிர்ணயம் செய்து, தெளிவாக்கி அவர்களுக்கெல்லாம் என் கைப்பட எழுதி அனுப்பியிருந்தேன். அவர்களில் இரண்டொருவருக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. மற்றவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை இந்த சபையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனாக்கள் சொன்னதனால் எனக்குப் பல வகையில் கஷ்டமாக இருக்கிறது. திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு இருக்கிறார். அவருடைய ஊரில் 4 மாதம் சிறை சென்ற ஒருவர், அவருக்கு சிபாரிசு செய்யும்படி என்னிடம் அனுப்புகிறார். நான் அவரை நம்பித்தான் சிபாரிசு செய்கிறேன். அது மாதிரி என். எம். ஆர். சுப்பராமன் அவர்களுடைய சிபாரிசு, இப்படி முக்கியஸ்தர்கள் அந்தந்தப் பகுதியில் சிறையில் இருந்தார் என்று எனக்குத் தெரியும் என்று எழுதும்போது நானும் சிபாரிசு செய்துள்ளேன். எல்லாம் சேர்ந்து 10, 12 பேர் தான் இருக்கும். நான் அவர்களுக்குச் சிபாரிசு செய்து முதலமைச்சரின் அலுவலகத்திற்கு அல்ல, சொந்தப் பெயருக்கு அனுப்பினேன்.

*திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம். நான் சில பேருக்கு சிபாரிசு செய்தேன் என்று கூறினார்கள். நான் அந்த ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டி காரியதரிசியாக இருந்தேன். அங்கு இருக்கிறவர்கள் எனக்குப் பக்கத்துக் கிராமங்களில் தான் இருந்தார்கள் பெரும்பாலும் அதிகமாக ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர், விருதுநகர் போன்ற இடங்களில்தான் சிறையில் இருந்திருக்கிறார்கள். சிலர் 7 மாத காலம் விசாரணைக் கைதியாக சப்ஜெயிலிலே இருந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு இப்போது ரிகார்டு கிடைக்கவில்லை. அந்த ரிகார்டுகளெல்லாம் தீக்கிறையாகி விட்டன. அதை முடிவு செய்த கேஸ் நம்பர் எல்லாம் இருக்கிறது. ஆனால் சப்ஜெயில் ரிகார்டு வேண்டும் என்கிறார்கள். அந்த மாதிரி ஒருவருக்கு சென்னை சைனா பஜாரிலே அடிப்பட்டு, போலீசார் அடித்து அந்த அடிபட்டு “போட்டோ” படம் இருக்கிறது. அந்த “போட்டோ” படம் எங்கேயோ கிடைத்திருக்கிறது. அந்தக் காலத்திலிருந்து வைத்திருக்கிறார்.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஆகவே சென்ற ஆகஸ்ட் மாதத்திற்குப் பின்னால் சிபாரிசு செய்து என் கைப்பட எழுதி அனுப்பிய மனுக்கள் சர்க்கார் காரியாலயத்தில் இருக்கின்றன. அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து உண்மையான “ஜெனியின் கேஸ்” எதுஎது என்று பார்த்து, முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது சாதாரண மனிதாபிமான விஷயம். எழுப்புவது வயதிற்குக் குறைந்தவர்களே அதில் இல்லை. 70, 75, 80 வயது. ஒருவருக்கு 82 வயது என்கிறார். நடக்கக் கூட முடியவில்லை. பென்ஷன் கிடைத்தால் போதும், வாங்கிக்கொண்டு இந்த உலகத்தை விட்டுப் போய் விடுகிறார்களோ, என்சிறார். இதை மனிதாபிமான விஷயமாக மனதில் கொண்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வயது வந்தோர்களுக்கு பென்ஷன் விஷயம். கஷ்டப் படுபவர்கள், பெற்ற பிள்ளைகள் சம்பாதிப்பவர்கள் இல்லை, வேறு ஒரு மானமில்லை என்றால், அவர்களுக்கெல்லாம் பென்ஷன் கொடுத்து வந்தோம். அது விரிவுபடுத்தப்படாமல் சமீபகாலத்தில், சென்ற ஓரிரண்டு ஆண்டுகளாக வரக்கூடிய மனுக்கள் கவனிக்கப்படாமலேயே இருக்கின்றன என்ற ஒரு புகார் இருக்கிறது. எத்தனை பேர் வயது வந்தோர், பென்ஷன் வாங்குகிறவர்கள் இந்த உலகத்தை விட்டுப் போய் விடுகிறார்களோ, அந்தக் காலியிடத்தை மட்டும் தான் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும், மேற் கொண்டு அதிகமான பேர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாதென்ற எண்ணம் அரசாங்கத்தில் இருக்கிறதோ, அப்படி ஒரு உத்தரவு வந்திருக்கிறதோ என்னவோ, எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே வயது வந்தோர் இஷ்டப்பட்

[28th January 1970]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

டால், அவர்கள் பென்ஷனுக்கு மனு செய்தால், அவர்களுக்குச் சாகும் வரையில் அந்தப் பென்ஷன் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விற்பனை வரி சம்பந்தமாக, 1968-ல் பழைய முதல்வர் அண்ணா அவர்கள் இருக்கும்போது, பட்டுக்கு முன்னால் சில வரிகளை உயர்த்த மசோதாக்கள் வந்தன. இன்று ரெவின்யூ அமைச்சராக இருக்கும் மாண்புமிகு மதியழகன் அவர்கள் அன்று விற்பனை வரியை நிர்வகித்துக் கொண்டிருந்தார், அப்போது அந்த வரிப் பிரேரணையை நான் பலமாக ஆட்சேபித்தேன். இன்று அதனுடைய பலனை நான் சொல்லுகிறேன். நான் சொல்லுகிற மாதிரி அவரே இந்த உரையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “திட்டத்தின் நோக்கங்களுக்காக, இம்மாதிலும் விதித்துள்ள கூடுதல் வரி விதிப்புடன் திட்டத்தின்பாற்படாத தேவகளுக்காகக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு பற்றுக்குறை வகையில் அளிக்கப்படும் மானியங்கள் அதற்கு நெருங்கக் குறைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை அறியும்போது, நமது உள்ளம் வேதனைப்படுகிறது.” அந்த வேதனை இப்போது தான் தெரிகிறது. ஆனால் அந்த வேதனை இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்பே எனக்கு ஏற்பட்டு, அந்தத் தான் அப்போதே நான் சொன்னேன். இந்த வரிகள் போடும் விஷயத்தில் கொஞ்சம் அவரசப்படவேண்டாம் என்றேன். மத்திய சர்க்கார் உடலே வரியைப் போடுங்கள், திட்டம் போட வேண்டும், இத்தனை கோடி ரூபாய் அதிகமாக வரிகளை வசூல் பண்ண வேண்டும் என்று சொல்வதாக சொன்னார்கள். பொதுவாக மத்திய அரசு “திட்டத்திற்கு பணம் வேண்டும், மாநில அரசு வரிகளைப் போட வேண்டும், பணம் சேகரியுங்கள்” என்ற சுற்றறிக்கையை வேறு எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பியது. அதை வைத்துக்கொண்டு எந்த மாநிலத்திலும் வரியைப் போடவில்லை. தமிழ்நாட்டில் மட்டும் புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்த கட்சி என்ற முறையில், மத்திய அரசு விட்ட துக்கீதுப்படி உடனடியாக வரி போட வேண்டுமென்று, அவசரப்பட்டு 1968, ஏப்ரல் மாதத்தில் விற்பனை வரியை அதிகப்படுத்தினார்கள். வேண்டாமென்று மிகவும் அழுத்தமாகச் சொன்னோம். கடைசியில் நிறைவேற்றி விட்டது. அதனுடைய பலன்தான் கடைசியில் திட்டத்திற்கு என்று நாம் வசூலித்த பணத்தை, திட்டங்களுக்கு என்று ஏற்றுக் கொள்ளாமல், மாமூலாக நமது வருவாய்த் துறையில் வரக்கூடிய பணத்தோடு சேர்த்துக் கொண்டு, நிதி வருவாய் அதிகமாக இருக்கிறது தமிழ்நாட்டிற்கு, ஆகையினால் மத்திய உதவியை குறைத்துக்கொள்கிறோம் என்று குறைத்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதற்கு நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள்?

திரு. கே. ராஜாராம் : அது வாஸ்தவம் என்று சொல்கிறேன். அந்த மாதிரிச் செய்தது தவறு என்று அன்றைக்குச் சொன்னேன். இன்றைக்கும் அதை ஊர்ஜிதம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டுகிறேன். வரி போட்டது தப்பு என்று தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வரி போட வேண்டியது தான். அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்காக வரி போடுவது என்பது எல்லோரும் ஒத்துக் கொண்ட கொள்கை. இது நாங்களாகப் போட்ட வரியும் அல்ல. கவர்னர் அவர்கள் சொல்லியது, திட்டத்துக்காக நாம் போட்ட கூடுதல் வரி விதிப்புகளை வேறு கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, அதனால் மத்திய சர்க்கார் அளித்து வரக்கூடிய மானியங்கள் குறைந்திருக்கின்றன என்பதாகும். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் வேறு ஒவ்வொரு மாநிலத்துக்கும் இவ்வளவு நிதி மத்திய அரசாங்கம் உதவியாகக் கொடுக்கும், இன்னொரு பகுதித் தொகையை வரி விதிப்புகள் மூலமாகத் திரட்ட வேண்டும் என்பதை எல்லோரும் நிர்ணயம் செய்திருந்தார்கள். நம்முடைய அபிவிருத்தி வேலைகளை மனதில் கொண்டு, முன்னால் இருந்த அரசாங்கமே பல வரிகள் போட்டது. அப்படிப் போட்ட வரிகளைக் கணக்கிட்டால், 5 ஆண்டு காலத்தில் ஏறக்குறைய 100

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [28th January 1970]

கோடி ரூபாய் அந்த வகையில் தேடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி வரி போட்டதில் தப்பு ஒன்றும் இல்லை. வரி போடாத மாநிலங்கள் அந்தக் கணக்கில் வரவில்லை. அந்த 100 கோடி ரூபாய்க்கும் வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன. பிளான் ஸ்கீம்ஸ் நடந்திருக்கின்றன. நம்முடைய குற்றச்சாட்டு பிளான் ஸ்கீமில் இருக்கிற கணக்கை ரெவின்யூ கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே என்பது தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : பொதுஜன அதிருப்தியை வருவித்துக் கொண்டு வரியைப் போட்டு அந்த வரிப் பணத்தை திட்டத்துக்காகச் செலவழிக்க வேண்டியிருக்க, அதை ரெவின்யூ கணக்கில் மத்திய அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு, வருவாய் அதிகமாகி விட்டது என்று சொல்லி, மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டிய உதவியைப் போதுமான அளவு கொடுக்காமல் இவ்வளவு தான் கொடுப்போம் என்று குறைத்து விட்டார்கள். அதனால் பாதிக்கப்படுவது யார்? அரசியல் கட்சி அல்ல. அரசாங்கம் பாதகம் அடைகிறது, மக்கள் பாதகம் அடைகிறார்கள். நம் மாநிலத்துக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அனுகூலம் இப்போது கிடைக்காமல் போய் விட்டது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : என்னுடைய கருத்து நாம் வரி போட்டது தப்பல்ல. எல்லா மாநிலமும் வரி போட்டிருக்கிறது. திட்டக் காரியங்களுக்கு என்று வந்ததை ரெவின்யூ கணக்கில் எழுதுகிற முறை பாரபட்சமானது என்று தான் சொல்லியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாவாகத் தின்றால் பணியாரம் இல்லை. வரி போட்டதால் தானே வேறு கணக்கில் வைக்க வேண்டி வந்தது என்று தான் நான் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்குத் திட்டத்தைப் பற்றி இரண்டொரு அங்கத் தினர்கள் பேசினார்கள். அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிடுவது நலம் என்று ஒருவரும், ஓரளவு கைவிட்டுக் கள் மட்டும் குடித்தால் போதும் என்று ஒருவரும் பேசினார்கள். இந்த விஷயத்தை சற்று நிதானமாக இருந்து நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பதவி வகிக்கும் திரு. வி. வி. கிரி அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் 25-ம் தேதி சர்வதேச மதுவிலக்கு மாநாடு என்று டெல்லியில் நடந்த மாநாட்டில் சில வார்த்தைகள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதைச் சொல்லி விட்டு பின்னால் என் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"I express my deep regret that prohibition is being withdrawn or relaxed in a number of States in the country. We were all greatly looking forward to the day when complete prohibition will prevail throughout the length and breadth of India. Yet we need not lose hope. I believe even the States that have withdrawn prohibition have not said the last word on the subject."

அதுவும் அவர்களுடைய முடிவான அபிப்பிராயம் இல்லை. மீண்டும் புனராலோசனை செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக, மில்டர் ஜஸ்டிஸ் டேக்ஸ்த் படுபவர்களுக்கே தலைமையில் ஒரு குழுவை மத்திய அரசு நியமித்து, இது மரணமில்லாத விசாரிக்கும்படியாக அனுப்பினார்கள். அவர் சொன்னதோம். அது மட்டும் சொல்கிறேன்.

"ஆண்டுகளாக வரை revenue never enriched the public exchequer but என்ற ஒரு புகார் இmproverish the people."

வாங்குகிறவர்கள் இடம் அரசுக்கு 20 கோடி ரூபாய் வருவாய் வரும் அந்தக் காலியிடத்தை மில் அரசுக்கு 20 கோடி ரூபாய் வருவாய் வரும் கொண்டு அதிகமான பேர்கள் சாராயம் குடிப்பதில் மக்கள் 50 கோடி அரசாங்கத்தில் இருக்கிறதோ, தான், அரசுக்கு 20 கோடி ரூபாய் வரும். என்னவோ, எனக்குத் தெரியாது கள் குடிக்க வேண்டும். இதை மறந்து

28th January 1970]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

எழைகளும் குடிக்கிறார்கள். பணக்காரர்களும் குடிக்கிறார்கள். பெரும்பாலும் எழைகள் குடிப்பதைத் தான் தடுக்க விரும்புகிறோம். ஆகவே மக்களுக்கு நஷ்டம் அதிகமாகும். அரசாங்கத்துக்கு வருவது ஒரு பகுதி தான். இரண்டாவது, திருட்டுத்தனமாக சாராயம் காய்ச்சுவது மிகவும் பெருகி விட்டது. லைசென்சு கொடுத்து சாராயக் கடைகள் வைத்தாலும், அங்கே வந்து குடிப்பது அதிகமாக இருக்காது. மீண்டும் திருட்டுத்தனமாகச் சாராயம் காய்ச்சுவதுதான் அதிகமாக இருக்கும். அதிலிருந்து சர்க்காருக்கு வருமானம் வராது. அடுத்தபடியாக, பெரும் குடிசாரர் கூட தன் மகளை அழைத்து, "நான் கெட்டுப் போனேன், நீயாவது குடிக்காமல் இரு" என்று சொல்கிறதே தவிர, தன் மகனையும் குடிக்கச் சொல்லவில்லை. குடிப்பவர்கள் எல்லோரும் அதைத் தவறு என்று தான் நினைக்கிறார்களே தவிர, நல்லது என்று சொல்லுவதில்லை. இது வரை கள் குடிக்கவில்லை, தொட்டது கூட இல்லை என்று சொல்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏ. பி. சஞர் தத்தனம் போன்றவர்கள் பிறருக்கு உபதேசம் சொல்லி விட்டுப் போய் விடுகிறார்கள். அவர்கள் குடித்துப் பார்த்து விட்டுச் சொல்ல வேண்டும். அப்போது தான் அந்தக் கஷ்டம் புரியும். ஒருவரையும் குடிக்கக் கூடாது என்று சொல்வார். பொதுவாக மது விலக்கு அமுலுக்கு வந்த பிறகு சகோதரிகள், தாய்மார்கள்—இப்போது வேண்டுமானால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக மறந்திருப்பார்கள்—அந்தக் காலத்தில் அரசாங்கத்தையும் அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்தவரையும் தெய்வமாக நினைத்துப் பூஜித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். 5, 6 ஆண்டுகளுக்குள்ளாக பசு மாடு, நிலம் வாங்குவதும், காநில நகைகள் ஏறுவதுமாக குடும்பங்கள் முன்னேறின. இன்னும் கூட சிலர் திருட்டுத்தனமாக கள்ளச்சாராயம் வாங்கிக் குடிக்கிறார்கள். அப்படிச் குடித்தாலும் முக்காடு போடிக் கொண்டு பயந்து ஒடுங்கி மூலையில் படுத்துக் கொள்வார்கள். பகிரங்கமாகக் குடிக்க விட்டால், தெருக்களில் வந்து பழைய மாதிரி கலவரங்கள், கலகங்கள் பண்ண ஆரம்பித்து விடுவார்கள். அதனால் பொது ஜனங்களுக்கு ஆபத்து, போக்குவரத்துக் கஷ்டங்கள் எல்லாம் ஏற்படும். குடும்பங்கள் நசித்துவிடும். அந்தப் பரிதாபகரமான நிலைமை ஏற்படுவதற்கு நாம் உடந்தையாக இருக்க வேண்டாம். அதிலும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அண்ணா அவர்களின் வழித்தோன்றல் என்று சொல்கிறார்கள். அண்ணா அவர்களுடைய எண்ணத்தின்படி நாங்கள் நடப்போம் என்று சொல்லுகிறார்கள். கண்டிப்பாக அவருக்கு அந்த எண்ணம் கிடையாது. இந்த சபையில் பேசும்போது அந்த எண்ணத்தைக் கைவிட்டு விடுங்கள், நான் இருக்கும் வரை அதைப் பற்றி சந்தேகப்படு வேண்டாம் என்று உறுதியாகச் சொன்னார்கள். அப்போது மராமத்து அமைச்சராக இருந்து இப்போது முதலமைச்சராக இருக்கிறவர் அன்றும் கூடவே இருந்தார். ஆகவே இந்த மதுவிலக்கு விஷயத்தை மட்டும் புனராலோசனை செய்வோம் என்ற பேச்சே இல்லாமல், மதுவிலக்கை பழைய, திறமையாக, நன்றாக அமுல் நடத்த வேண்டும். திருட்டுத்தனமாக குடிப்பதையும் காய்ச்சுவதையும் நாம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும், என்ன தான் கேள்விக்குறி என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசினாலும் மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு அந்தரங்கத்தில் இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். என் நினைப்பு பலன் அளித்து, வருவாய் வந்தாலும் சரி, வரவிட்டாலும் சரி, சர்க்காருக்கு 20 கோடி ரூபாய் குறைந்தாலும், மக்களுக்கு 50 அல்லது 60 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுத்தக்கூடிய மதுவைக் கொண்டு வர உடந்தையாக இருக்க மாட்டோம் என்று திட்டவாட்டமாக வெகு சீக்கிரத்தில், அதுவும் வரப்போகின்ற பிப்ரவரி 3-ம் தேதி புனிதமான நாளிலாவது, அறிவிக்க வேண்டும் என்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது மாநிலத்திலேயும் கன்ஸ்டிடியூஷன் கமிட்டிகள் என்று பல கமிட்டிகள் போட்டிருக்கிறோம். அவைகள் செயல்படவே இல்லை.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : மதுவிலக்கைப் பற்றி எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனை இந்த தமிழக அரசுக்கு மட்டும்தானா, மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கிற காங்கிரஸ் அரசுக்கும் பொருந்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[28th January 1970]

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராகவாசுனந்தம் அவர்களை மனதில் வைத்துக்கொண்டு தான் ஜனாதிபதி அவர்களின் பேச்சுக் குறிப்பைப் படித்தேன். ஜனாதிபதி அவர்கள் பதில் சொல்லி விட்டார். நம் வீட்டை நாம் சுத்தமாக வைத்துக்கொண்டால், பிறர் வீடு தானாகச் சுத்தமாகி விடும். என்னுடைய மாநிலத்தின் முதலமைச்சருக்கும் மற்ற அமைச்சர்களுக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினராக இருக்கிற நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டிய வாய்ப்பை நான் பூரணமாக உபயோகித்துக்கொள்ள வேண்டும்; இல்லாவிட்டால் என் கடமையை ஆற்றியவனாக மாட்டேன் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒன்று மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அது காங்கிரஸ் மாநிலமாக இருந்தாலும் சரி, காங்கிரஸ் அல்லாத மாநிலமாக இருந்தாலும் சரி, தவறு செய்தால் பகிரங்கமாக தவறு என்று சொல்லக்கூடியவன் நான். அடுத்த மைசூராக இருந்தாலும்சரி, எந்த மாநிலமாக இருந்தாலும் சரி, மதுவிலக்கை ரத்து செய்திருந்தால், அது மிகத் தவறு. அவர்கள் கூடிய சீக்கிரம் திருத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். நோயுற்ற முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அதிக ஆயாசத்தை உண்டுபண்ண வேண்டாமென்று சீக்கிரமாக முடித்துவிட வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அதோடு அண்ணல் காந்தியடிகளின் பிறந்த மாகாணமும், அவர் சம்பந்தம்-செய்து கொண்ட மாகாணமும் இரண்டும் அவருடைய நற்சான்றைப் பெற்ற மாகாணங்கள். அவர் இந்தியாவிற்கு வருவதற்கு முன்பே, ஆப்பிரிக்கா விலிருந்தபோதே தமிழ் நாட்டைப் பற்றிப் பல வகைகளில் வாழ்த்தியிருக்கிறார். மகாத்மா காந்தியின் முக்கியமான திட்டங்கள் இரண்டு. இரண்டையும் நாம் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதிலே எனக்குச் சந்தேகமே கிடையாது. ஆட்சி மாறலாம், ஆட்சி நடத்தும் கட்சி மாறலாம். இருந்தாலும் அவருடைய கொள்கைகள் ஒன்று கதர், மற்றொன்று மது விலக்கு. மதுவிலக்கைப் பொறுத்த வரையில் சமாளித்து விட்டோம். இன்னும் கடைசிவரையில் சமாளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கதர் விஷயத்தில் நான் இன்றைக்குப் பாராட்டுகிறேன் என்றால், நம்மை நாமே பாராட்டுவதாகும். இந்தியாவிலேயே நம்முடைய கதர் உற்பத்தியும் கதர் விற்பனையும் தான் முதன்மையாக இருக்கிறது. அண்ணல் காந்தியடிகளின் நற்சான்றைப் பெற்ற மாகாணம் என்பதை இன்னும் கைவிடாமல் நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருவதற்கு நம்மை நாமே பாராட்டிக் கொள்ள வேண்டும். அரசியல் பேதமில்லாமல் பலரும் கதராடை அணிவதை நான் பார்க்கிறேன். கதர் என்பது ஒரு அரசியல் சின்னமல்ல. பொருளாதார விஷயம். ஏழை மக்களை உயர்த்துவதற்காக ஏற்பட்ட ஒரு உற்பத்தி. ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தான் போட்டிருக்கும் பட்டாடையைக் காண்பித்து அதுவும் கதர்தான் என்று சொல்லுகிறார். மகிழ்ச்சி. அதையும் உதறித் தள்ளி, சாதாரண கதராடையை அணியும் படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக பட்டை வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : நாம் இப்போது கதராடை மூலம் தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவு வேலை கொடுக்கிறோமோ அதைவிட அதிகமாக பட்டாடை மூலம் அவர்களை ஈடுபடுத்த முடிகிறது. ஆகவே கதர் பட்டு உற்பத்தி செய்வதில் தான் அதிக அனுசூலம் என்று சொல்லலாம். அதுவும் சிறப்புடையது தான்.

திரு. கே. ராஜாராம் : நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், அமைச்சர்கள் கதர் உடுத்துவதால் பிறருக்கும் நீங்கள் கதர் உடுத்துங்கள் என்று சொல்வதற்கு நன்றாக இருக்கும். ஆகவே நல்ல முரட்டுத் துணியாக இருபதாம் நம்பர் டூல் போட்டு கதர் அணிய வேண்டும். பிறருக்குத் தெரியும்படியாக கதர் ஆடைகளை உடுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் கோரிக்கை. என்னைப் பொறுத்த வரையில் மற்றக் கல்லூரிகளைப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது. என்ஜினீயரிங் கல்லூரி, மருத்துவக் கல்லூரி இந்த இரண்டிலும் ஏப்ரல் மாதத்தில் பரிட்சை எழுதி, அவர்கள் தேர்வு அடையாவிட்டாலும் கூட

[28th January 1970] [திரு. கே. ராஜாராம்]

அவர்கள் அடுத்த மேல் வகுப்பிற்கு அனுப்பப்பட்டு, செப்டம்பரில் அதை எழுதிக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் சட்டக் கல்லூரியில் அப்படிப்பட்ட வசதி இல்லை. மறு வருஷம் அவர்கள் எழுதி தேர்ச்சி பெற்ற பிற்பாடு தான் அடுத்த மேல் வகுப்பிற்குப் போக வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அவர்களுடைய மற்ற கோரிக்கைகளைப் பற்றி நான் பரிசீலிக்க வில்லை. இது மிக நியாயமான ஒரு கோரிக்கை என்று தெரிகிறது. சர்வகலாசாலை இதில் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதைப்பற்றி அண்மையில் “போர்டு ஆப் லீக்ஸ் ஸ்டடீஸ்” சிபாரிசு செய்து, சர்வகலாசாலை அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அது விரைவில் நடைமுறைக்கு வந்துவிடும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மகிழ்ச்சி. இதைக் கொஞ்ச நாள்க்கு முன்பே அமைச்சரவர்கள் வெளியிட்டிருந்தால், சட்டக் கல்லூரியை அடைக்காமல் நிறுத்தியிருக்கலாம். காலம் தாழ்த்தி அதைக் கவனிக்காமல் ஆரம்பத்திலேயே வைத்திருந்தால், கல்லூரியை மூடுவதைத் தவிர்த்திருக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வேலை வாய்ப்பு விஷயம். அதிலும் குறிப்பாக படித்தவர்கள் வேலை வாய்ப்பு விஷயத்தில் நாம் சற்றுக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். பொதுவாகப் பயிற்சி மொழி தமிழாகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்துவது நல்லதா என்பதை சிந்திக்க வேண்டும். அண்ணா இருக்கும்போதே இதை நான் சொன்னேன் அதற்கு அவர் பதில் சொல்லாமல் விட்டுவிட்டார்கள். இதைச் சற்று ஆலோசிக்கும் படியாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பயிற்சி மொழி தமிழாக இருக்கக் கூடாதென்று நான் கூறவில்லை. அதே நேரத்தில் பயிற்சி மொழி ஆங்கிலமும் இருக்க வேண்டும், அதுவும் எல்லா கல்லூரிகளிலும் இருக்க வேண்டும். ஏனென்றால் படித்து வந்த உடனே எல்லோருக்கும் அரசாங்கத்தில் வேலை கொடுத்து விட முடியாது. அவர்கள் ஆங்கிலத்தைப் பயிற்சி மொழியாக வைத்து தேர்ச்சி பெற்று வருவார்களானால், தனிப்பட்ட கம்பெனிகளில்—குறிப்பாகச் சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால், பெரிய கம்பெனிகள் எதை எடுத்தாலும் அவர்கள் ஆங்கிலத்திலேயே தங்கள் கணக்குகளை வைத்துக் கொள்கிறார்கள். கரஸ்பாண்டன்சை வைத்துக் கொள்கிறார்கள். டி.வி.எஸ்.ஐ எடுத்துக் கொண்டாலும், ஈசன் என்ஜினீயரிங்கை எடுத்துக் கொண்டாலும், தாராபூர் கம்பெனியை எடுத்துக் கொண்டாலும், அவர்கள் மாமூலாக தங்கள் வரவு செலவுக் கணக்குகளையும் கடிதப் போக்குவரத்துகளையும் ஆங்கிலத்தில் செய்கிறார்கள். ஆங்கிலம் படித்தவர்கள் தான் வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நாம் படித்தவர்களில் ஒரு 10 சதவிகித்தினருக்குக் கூட சர்க்காரில் உத்தியோகம் கொடுக்க முடியாது. தனிப்பட்ட கம்பெனிகள், தான் அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்து ஆதரிக்க வேண்டும். அல்லது மத்திய சர்க்காரோ, பிற மாநில சர்க்கார்களோ வேலை கொடுத்து ஆதரிக்க வேண்டும். அம்மாதிரி இருக்கின்ற நிலைமையில் அவர்களை தாராளமாக ஆங்கிலம் கற்க விட வேண்டும். ஆங்கிலம் படித்தால், அவர்கள் எப்படியாவது வேலை தேடி “திரை கடல் ஓடியும் திரவியம் தேடு” என்ற மாதிரி, வெளிநாடுகளுக்கோ அல்லது வெளி மாகாணங்களுக்கோ சென்று பிழைப்பதற்கு நாம் வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க முடியும். அரசுக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்தால் தமிழைத்தான் பயிற்சிமொழியாகக் கொண்டு படிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமையை மாற்றி, ஆங்கிலப் பயிற்சி மொழி வகுப்புகள் ஒவ்வொரு இடத்திலும் இரண்டோ, ஒன்றோ இருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பயிற்சிமொழி தமிழ்தான் என்று இருந்திருக்குமானால், நமது மறைந்த முதல்வர் உலகமெல்லாம் போற்றக் கூடிய அப்படிப்பட்ட நிலைமையில், ஆங்கிலத்தில் பேசக்கூடிய பேச்சைக் கேட்டிருக்க முடியுமா? நாம் ஒரு அண்ணாதுரையைப் பெற்றிருக்க முடியாது, ஒரு சத்தியமூர்த்தியைப் பெற்றிருக்க முடியாது, ஒரு ஏ. ராமசாமி முதலியாரைப் பெற்றிருக்க முடியாது. இம்மாதிரி தமிழ் நாட்டில் ஒரு ஸ்ரீனிவாச

[திரு. கே. ராஜாராம்] [28th January 1970]

சாஸ்திரி, ஒரு ராஜாஜியைப் பெற்றிருக்க முடியாது. ஆங்கிலத்திலே நிபுணர்களாக இருந்து உலகத்திலே மிகப் பெயர் பெற்றவர்களாக இருந்த தலைவர்கள் தமிழ் நாட்டில் பிறந்தவர்கள். அப்படிப்பட்ட நிபுணர்கள் எல்லாம் ஆங்கிலம் கற்றதனால், தேசம் பூராவும், ஏன் வெளிநாடுகளிலும் அவர்களுடைய பெயர் ஒங்கும்படியான நிலைமைக்கு வர முடிந்தது. அவர்கள் பிறந்தது தமிழ் நாட்டில் என்று நாம் பெருமை கொள்கிறோம். நேற்றைய தினம் பேரவை அங்கத்தினர்களுக்கு அளித்த விருந்தில், பேரவைத் தலைவர், புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் மிக அழகாகச் சொன்னார்கள். உலகமெல்லாம் சுற்றி வந்தேன், கடைசியில் ஆங்கிலத்தின் முக்கியத்துவம் என்ன என்பதைப் புரிந்துகொண்டேன் என்று அவர்கள் பேசினார்கள். கட்சியின் கொள்கை காரணமாக பயிற்சி மொழியைப் பற்றி பேசாமல் விட்டுவிட்டார்கள். அவர் பேசும்போது ஆங்கிலத்தின் முக்கியத்துவத்தைப் பற்றி மிகவும் வற்புறுத்திச் சொன்னார்கள்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பயிற்சி மொழிப்பற்றி காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் பெருந்தலைவர் காமராசர் அவர்கள் எல்லா வற்றிலும் தமிழ்தான் இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். ஆகையினால் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய கொள்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தெளிவாகச் சொல்கிறேன். ஆங்கிலத்தைப் புறக்கணிக்க வேண்டாம்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : இந்தி வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா, வேண்டாமென்கிறீர்களா?

திரு. கே. ராஜாராம் : இந்தி அவசியம் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். இந்தி ராஷ்டிரபாஷை, வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். அதை என்னைக்கும் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆங்கிலத்திற்கும் கதவு திறந்திருக்க வேண்டும். நமது மாநிலத்தில் கல்லூரிகளில் பயிற்சி மொழி ஆங்கிலத்தை கைவிட்டுவிடக்கூடாது.

THIRU S. RAGHAVANANDAM : The Hon. the Leader of the Opposition is confusing the issue.

THIRU K. RAJARAM : I am as clear as anyone.

அடுத்தபடியாக, கல்வி அமைச்சர் அவர்களை ஒன்று கேட்டுக்கொள்ள வேன். நமது மாநிலத்தில் உள்ள கல்லூரிகளானாலும் கலாசாலைகளானாலும், நாம் வகுக்கும் சட்டதிட்டங்களுக்கு உட்பட்டு நடக்கவேண்டும் அல்லது அவர்கள் அப்படி நடக்க மறுத்தால், நேரில் கூப்பிட்டுப் பேசி ஏதாவது செய்ய வேண்டும். ஆயிரம் மாணவிகள் படிக்கின்ற எஸ்.ஐ. ஈ.டி. கல்லூரியில் அரசாங்கத்தின் நோக்கத்திற்கும் கொள்கைக்கும் விரோதமாக பி.யூ.சி. வகுப்பில் படிக்கின்ற மாணவிகள் கட்டணத்தைச் செலுத்தினால் தான், பரிட்சைக்கு அனுப்புவோம் என்று சொல்ல இடம் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல. அந்தக் கல்லூரியின் முதல்வர் அவர்கள் ஆளும் கட்சிக்கு வேண்டியவர் தான். ஏற்கனவே மருத்துவக் கல்லூரி பொதுக்குழுவுக்குக் கூட பிரதிநிதியாகப் போட்டிருந்தோம்—திரு பஷீர் அகம்மது சையது. அவர்களை நேரில் அழைத்துப் பேசி மாணவிகளுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல் சீக்கிரமாக அந்த விஷயத்தை முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். சென்னை நகரில் மட்டும் ஏன் அரசாங்கம் இம் மாதிரி விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தான் பலரும் பேசுகிறார்கள். எனவே அவரை நேரில் அழைத்துப் பேசினால் விஷயம் தீர்ந்துவிடும் என்று நினைக்கிறேன். விரைவில் அதை தீர்த்து வைக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[28th January 1970] [திரு. கே. ராஜாராம்]

அடுத்தபடியாக, சேணிப்படை விஷயமாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நல்ல நோக்கத்துடன் அண்ணா அவர்கள் ஆரம்பித்த இந்தச் சேணிப்படை பல இடங்களில் மிகத் திறமையாக நடைபெற்று வருகிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் சொல்லக்கேட்டு மன நிறைவு அடைகிறேன். ஆனால் பொதுவாக இந்த வருஷம் 22 லட்சம் ரூபாய் வரை சேணிப்படைக்காக நாம் செலவழித்திருக்கிறோம் என்று துணை மானியக் கோரிக்கையில் வந்தது.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : சேணிப்படை தொடங்கிய நான் விருந்து அதாவது இரண்டாண்டு காலத்திற்குத் தான் அந்தத் தொகை செலவழிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. ராஜாராம் : நிதியைப்பற்றி நான் குறை சொல்லவில்லை. இன்னும் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் செலவு செய்யலாம். அது நல்ல எண்ணத்துடன் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட “ஒரு வாலண்டரி ஃபோர்ஸ்” சேனப் படையெடுப்பின் போது மத்திய அரசாங்கத்தில் இப்படி ஒன்று ஆரம்பிக்கச் சொன்னார்கள். இப்போதாவது சேணிப்படையை பல இடங்களிலும் ஆரம்பிப்பது நல்லது தான். என்னுடைய கோரிக்கை எல்லாம் இதற்கு என்று ஒரு குழு அமைத்து, இப்போது நடப்பதைவிட இன்னும் திறமையாக அந்தப் படை வேலை செய்யச் சொல்ல முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். இன்றைய தினம் அதைப்பற்றிய ஒரு தவறான கருத்து இருந்து வருகிறது. அது உள்ள படியே நல்ல கருத்தாகத் தெரியவில்லை. அதாவது அந்தச் சேணிப்படையில் ஒரு அரசியல் கட்சியை சேர்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் தான் இடம் இருக்கிறது என்ற எண்ணம் பல இடங்களில் இருந்து வருகிறது. இதை இந்த அரசு போக்க வேண்டும். அதற்குத் தகுந்தபடி எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த பிரதிநிதிகள் குழு அமைத்து சேணிப்படை என்னென்ன வேலை செய்ய வேண்டும், அந்தப் படை எப்படி எப்படி உபயோகப்படுத்தப்பட வேண்டும், அது எப்படி எப்படி நடத்தப்பட வேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டு அது ஒரு கட்சிச்சார்பற்ற ஒரு தொண்டர் படை தான் என்று தெளிவாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அது மிகவும் முக்கியமாகும். அரசின் பணம் இந்த வகையில் செலவாகும் போது, ஒரு கட்சிக்குத்தான் அது பயன்படுகிறது என்ற சந்தேகத்திற்குக் கூட இடம் தரத்தகாத வகையில் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அரசாங்கம் இதில் ஆட்சேபணை சொல்ல இடமில்லை என்றே நம்புகிறேன்.

இந்த வகையில் வதந்திகளுக்கு இடம் தருவது நல்லதல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். அரசாங்கம் அதற்கு நல்ல வகையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சேணிப்படைக்காக இன்னும் பத்து லட்சம் ரூபாய் செலவழித்தாலும் பரவாயில்லை. நான் முதலில் சொன்னபடி, எவ்வளவோ காரியம் இருக்கின்றது செய்வதற்கு. இனிமேல் பஞ்சம் வராமல் தடுக்க கண்மாய், குளம், கால்வாய்களைத் தூர் எடுத்து வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு இன்னும் எத்தனை ஆயிரம் சேணித் தொண்டர்கள் இருந்தாலும் போதாது. அவ்வளவு நிறைய வேலைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதற்குத் தகுந்த திட்டம் ஒன்றைத் தயாரித்துக் கொடுத்து அதற்கு நிறைய செலவழித்தாலும் கூட பரவாயில்லை, ஆனால் எந்தக் “கலரும்” இல்லாமல் எல்லாக் கட்சித் தொண்டர்களுக்கும் அதில் இடம் இருக்கிறது என்ற எண்ணத்தை உருவாக்கும் வகையில் செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எங்கள் பகுதியில் அந்த வகையில் தான் சேணிப்படை நடக்கிறது. எந்த விதமான கட்சிச் சார்பற்ற முறையில் நடக்கிறது. நானும் ஒரு விழாவில் பங்கெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அந்தக் கிராமத்திற்குச் சென்று விசாரித்தால், நன்றாகத் தெரியும். ஒரு கட்சிக்கு மட்டும் சேர்ந்தது அது என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. ஆனால் வேறு பல இடங்களில் இருந்து வருகிற தகவல்களைக் கொண்டு தான், நான் இங்கே இவ்வளவும் சொன்னேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[28th January 1970]

அடுத்து, கூட்டுறவு நில வங்கிகளை ஏற்படுத்துவதன் நோக்கம் நல்லது தான். ஏற்கனவே நிலவள வங்கிகள் 106 வரை இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவைகளுடைய அதிகார வரம்பு அநேகமாக ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலும் இருக்கிறது. அதைக் குறைத்து ஒரு வட்டாரத்திற்கு ஒரு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி அமைக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துச் செய்யும் போது, எந்த வட்டாரத்தில் அதற்கு அவசியம் இருக்கிறது என்று தெரிந்து, ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய நிலவள வங்கியை வெறும் பொம்மை வங்கியாக ஆக்கி விடாமல், ஒரு வங்கி இருக்கும்போதே அதே இடத்தில் இன்னொரு வங்கி அமையாத வண்ணம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த வங்கிகளின் அதிகார வரம்பைச் சரியாகச் சீர்படுத்தி அவசரமில்லாமல், ஒரே வருஷத்தில் முடிக்கவேண்டும் என்று ஆத்திரப்படாமல் ஆற அமா வங்கிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதற்காக மக்களுக்கு செளகரியம் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதில் வங்கிகளை ஏற்படுத்த வேண்டாம் என்று யாராவது சொன்னால், அது தவறு. அப்படி நான் சொல்லமாட்டேன். வங்கிகள் நிச்சயமாகத் தேவைதான். அரசாங்கத்தின் நிதி சரியான வகையில் பயன்படுத்தப்படவேண்டும் என்று தான் இதைச் சொல்லுகிறேன். ஏற்கனவே இருக்கிற வங்கிகளின் திறமை கெட்டுவிடாமல், அவைகளின் அதிகார வரம்பு கெட்டுவிடாமல், பார்த்து, புதிய வங்கிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மேலும் கூடுமான வரை ஆங்காங்கே “ஷேர் கேப்பிடல்” வசூல் செய்யப்பட வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, சில இடங்களில் “ஷேர் கேப்பிடல்” வருவதற்குத் தயக்கம் ஏற்பட்டால், அரசாங்கமே 25,000 ரூபாய் கொடுக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். நான் என்ன கூறுகிறேன் என்றால், “ஷேர் கேப்பிடல்” அவசியம் வசூலிக்க வேண்டும் அல்லது கடனாகக் கூட அரசாங்கம் கொடுக்கலாம். “லோகல் ஷேர் கேப்பிடல்” இல்லாமல் ஒரு வங்கியை ஏற்படுத்தினால், உள்ளூரில் இருப்பவர்களுக்கு அக்கறையில்லாமல் போய்விடும். பொது ஜனங்களுக்கும் அதில் ஒரு சிரத்தை இருக்க வேண்டும் என்று அவர் களிடம் கண்டிப்பாக “ஷேர் கேப்பிடல்” வசூலிக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி என்று இரண்டு மூன்று கமிட்டிகளை அமைத்திருந்தபோதிலும், அவைகள் எல்லாம் சரியாகச் செயல்படுவதே இல்லை. அமைச்சர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளவேண்டுமென்று பெர்துவாக பார்லிமெண்டு கமிட்டி வைத்திருப்பது போல், ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் ஒரு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி அமைத்து, 2, 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறையாவது அந்தக் கமிட்டிகளைக் கூப்பிட்டு, நடக்கிற விவரங்களைச் சொல்லலாம். அரசாங்கத்தில் நடக்கிற விஷயங்கள் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிந்தால், சற்று நிம்மதியாக இருக்கும். இங்கே இவ்வளவு கேள்விகள் கூட வராது. கவர்னர் உரை மீதும் பட்ஜெட் மீதும் கூட இவ்வளவு பெரிய பிரச்சினைகள் நீண்டநேரம் நடக்காது. அவ்வப்போது கன்சல்டேடிவ் கமிட்டிகளைக் கலந்து நடந்தால் நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். உள்ளப்படியே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் இலாக்காவோடு எனக்குச் சம்பந்தம் உண்டு. ஏற்கனவே இருக்கிற கமிட்டி சரியாக செயல்படவில்லை. எனவே அவரே ஒரு கமிட்டியை நியமித்து பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள், சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இன்னும் அனுபவம் மிக்கவர்களை எல்லாம் வைத்துக் கொண்டு 3, 4 மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாவது விசாரித்து, அவ்வப்போது ஏற்படுகிற பிரச்சினைகளை அவ்வப்போதே தீர்த்து வைத்தால், நன்றாக இருக்கும். அதே போல் விற்பனை வரி விஷயத்தில் இதே தகராறு வரும். இப்போது உணவுக் கண்ட்ரோல் இல்லை. அந்த வகையில் ஒரு பெரிய பாரம் அரசாங்கத்திற்கு இறங்கிவிட்டது. விற்பனை வரி விஷயமான கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி கல்வி விஷயமான கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி என்று இவைகளை எல்லாம் அடிக்கடி சந்திக்க வைத்து அரசாங்கத்தின் நோக்கத்தை விளக்கிச் சொன்னால் நல்லது. இப்பொழுதே பொதுவாக சரியாக நடக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அது இன்னும் மிகத் திறம்பட நடக்கிறது என்று பலரும் சொல்லத் தக்க வகையில் நடத்த முடியும் என்று நம்பிக்கை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

28th January 1970]

(திரு. கே. ராஜாராம்)

அடுத்தபடியாக, கேரளா, மைசூர் அரசுகளுடன் தண்ணீர் விஷயமாக நடத்தி வரும் பேச்சு மிகவும் தயக்கம் அடைந்திருக்கிறது. எங்களைப் பொறுத்தவரை, தெற்கே கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, இராமநாத புரம், மதுரை இந்த நான்கு ஜில்லாக்களுக்கு கேரளத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வந்தாலொழிய, விவசாயத்திற்கு வேறு வழியே இல்லை. கண்டிப்பாக கேரளத்தோடு ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டு, மின்சார சக்தி உற்பத்தி செய்து கொடுத்து, பதிலுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும் என்று “பார்ட்டர்” முறையிலாவது ஒப்பந்தம் செய்து, சீக்கிரம் இதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். முன்னால் இருந்த அமைச்சர்களும் பலவித முயற்சிகள் செய்தனர்; பரம்பிக்குளம்-ஆனியாறு திட்டம் வந்தது. அதிலேயும் இன்னமும் தகராறு இருப்பதாகத் தெரிகிறது எல்லாம் சீக்கிரமாகப் பேசி ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சண்டிகார் பிரச்சினையைப்பற்றி நம் முதலமைச்சர் சொன்னது—யாரோ பார்லிமெண்டில் இருக்கிற கட்சித் தலைவர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் சொல்லியிருந்தால், நாம் ஒன்றும் குறை சொல்ல முடியாது. என்னுடைய முதலமைச்சர், என் மாநிலத்தின் அரசாங்கத் தலைவராக இருப்பவர், அவருடைய அபிப்பிராயம்—சண்டிகார் பஞ்சாபுக்குத்தான் போக வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார் என்றால், என் மாநிலத்தைப் பாதிக்குமே என்ற அச்சம் ஏற்பட்டது.

*மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சண்டிகாரைப் பற்றிப் பாராளுமன்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கட்சித் தலைவர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் சண்டிகார் பஞ்சாபுக்குத் தான் சேர வேண்டும் என்று பிரதம மந்திரி இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதி, அதன் நகலை முதலமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார் என்ற செய்தியைத் தான் நான் நிரூபர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அப்படிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. நமக்கும் மைசூருக்கும் கேரளாவுக்கும் பிரச்சினை இருக்கின்றன. ஹரியானா—விலிருந்து ஒரு ஸ்டேட்மென்டு வருகிறது. இதற்கெல்லாம் இடம் இருக்கக் கூடாது. நம் முதலமைச்சர் முதலமைச்சராக மட்டும் இல்லை; அவர்களுடைய கட்சித் தலைவராகவும் இருக்கிறார் என்பதை அறிவோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஹரியானாவின் நிதியமைச்சர் ஒரு அம்மையார் வந்து என்னைச் சந்தித்தார்கள். அவரிடத்திலும் இந்த விளக்கத்தைத் தான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தகராறுக்கு இடம் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்று தான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். தப்பிப்பிராயம் ஏற்படக் கூடாது.

ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் : மாநில முதலமைச்சராகவும் கழகத்தின் தலைவராகவும் மட்டுமின்றி பாரதத்துக்கு வழிகாட்டியாகவும் இருப்பதால், அபிப்பிராயம் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : இந்த மாநில மக்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது. கட்சித் தலைவர் கழக முதல்வர் மட்டுமல்ல; எங்கள் முதன் மந்திரி. இந்த மாநில முதலமைச்சர் இந்த மாநிலத்தின் நன்மைகளைப் பாதிக்கும் படி பேசினால், அதை எடுத்துச் சொல்லிக் கண்டிக்க வேண்டிய நிலைமையில் நானும் மக்களும் இருக்கிறோம்.

*மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஒரு மாநில முதலமைச்சர் என்று பொறுப்புடன் தான் அந்த அம்மையாரிடத்திலே சொன்னேன். நிரூபர்களிடத்திலும் சொன்னேன். எல்லா முக்கியமான பத்திரிகைகளிலும் நான் சொன்னது அப்படியே வந்திருக்கிறது. ஹரியானா மாநில மக்களின் உணர்ச்சிகளை நாங்கள் மதிக்கிறோம். அதை மதித்து இந்திய அரசும் நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

[28th January 1970]

திரு. கே. ராஜாராம் : அந்த ஸ்டேட்மென்டைப் பார்த்தேன் ; அது ஓரளவுக்கு மன நிறைவைக் கொடுத்தது. அதற்கு முன்னால் கடிதம் எழுத வேண்டும் என்று கூட நினைத்தேன். ஹரியானா அமைச்சர் அம்மையார் வந்து பார்த்ததும், முதலமைச்சர் அறிக்கையையும் கேட்டு நான் மன திருப்தி கொண்டேன். இருப்பினும் நாம் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்கு இது ஒரு படிப்பினை. முதலமைச்சர் சொல்லாமல், கட்சித் தலைவர் சொல்லியிருந்தால் பரவாயில்லை.

MR. CHAIRMAN : Now it is 5-40 p.m. The Member has taken one hour.

திரு. கே. ராஜாராம் : சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : சுருக்கமாகப் பேசுகிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு உறுப்பினர் ஆரம்பித்தார்கள். அதற்காகச் சொன்னேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் சம்பந்தமாக இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சம்பளக் கமிஷனில் படிச் செலவு, பிரயாணப்படி இவைகளைப் பற்றி எல்லாம் ஆலோசிப்பார்களா என்று தெரியவில்லை. உதாரணமாக ஒரு கெஜட்டட் உத்தியோகஸ்தர் இங்கிருந்து மதுரை, இராமநாதபுரத்துக்குச் சென்றால், கூடவே பியூன் போக வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு நாளைக்கு 1½ ரூபாய் படிச் செலவு கொடுத்தால், ஒரு வேளைச் சாப்பாட்டுக்கு 1½ ரூபாய் ஆகிறது. இது 1960-ல் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விதி. பிரயாணப் படி, படிச் செலவுகளைப் பற்றி அந்தச் சம்பளக் கமிஷன் விசாரித்து நிர்ணயிக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், அரசாங்கம் வேறு ஏற்பாடு செய்து, தற்போது உண்மையில் என்ன செலவாகும் என்று பார்த்து அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் பிரயாணப்படிச் செலவுகளை அதிகப்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மற்ற விஷயங்களைப்பற்றி எல்லாம் சம்பளக் கமிஷன் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதுபற்றி எல்லாம் இங்கு பேசி நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம் என்று அவைகளை விட்டுவிடுகிறேன்.

உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நீக்கியதன் பின்விளைவுகளை உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சற்று உன்னிப்பாகக் கவனித்து வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தஞ்சை ஜில்லாவில் நெல் கொள் முதல் செய்து வெளியே அனுப்பினால், 50 சத விதிகம் அரசாங்கத்துக்குக் கொடுத்து விடவேண்டும். வெளி ஜில்லாக்களில் கொள் முதல் செய்தால், 15 சத விதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்க ஆணை கூறுகிறது. இதன் பலன் என்ன ஆகி விட்டது என்றால், வியாபாரிகள் தஞ்சைக்குச் சென்று கொள்முதல் செய்வதில் வேகம் காட்டவில்லை. சுறுசுறுப்பு இல்லை. வெளியில் சென்று கொள்முதல் செய்து, 15 பெர்சென்ட் கொடுத்து விடுகிறார்கள். தஞ்சையில் தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று கேள்வி நேரத்தில் பதில் சொல்லும்போது, விலை குறைந்துவிடாமல் பார்த்துக்கொள்கிறோம். ; கண்ட்ரோல் விலையில் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும், எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்ற வாக்குறுதியைக் கொடுத்தார்கள். இருந்த போதிலும் விற்க முடியவில்லை ; தேக்கம் ஏற்பட்டு விட்டது. இந்த 50 சத விதிகத்தைக் குறைத்து மற்ற இடங்களுக்குப் போய் கொள்முதல் செய்கிறவர்களைத் தஞ்சைக்கும் போய் கொள்முதல் செய்வதற்கு உற்சாகப் படுத்த முடியுமா என்பதைச் சற்று ஆலோசனை செய்து பார்க்கும்படி அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் நமக்கு “ஸ்டாக்” வைத்துக்கொள்வதற்கு—அது 3 லட்சமோ அல்லது 5 லட்சமோ—உணவு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு இடத்தில் 3 லட்சம் டன் ஸ்டாக் வைக்கப்போகிறோம் என்றும் மற்றொரு இடத்தில் 5 லட்சம் டன் “ஸ்டாக்” என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எது சரியான கணக்கு என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, நான் எதையும் சொல்லவில்லை. உணவு அமைச்சர் சொன்னதாக எந்தப் பத்திரிகையிலேயும் வரவில்லை. காரியதரிசி அவர் சொன்னார், இவர்

[28th January 1970] (திரு பி. யு. ஷண்முகம்)

சொன்னார் என்று வருகிறது. அரசாங்கத்தின் கையிருப்பை நாளை முதலமைச்சரோ வெளியிடமாட்டோம். பொது மக்கள் நன்மையை உத்தேசித்து வெளியில் சொல்வதற்கில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : நெல் தேக்கம் அடையாமல் சுறுசுறுப்பாக விற்பனையாக வழி செய்ய வேண்டும். அடுத்தபடியாக, விலைவாசியெற்றம் உண்மையில் வீடு குடும்பம் வைத்து நடத்துகிறவர்கள், குறிப்பாக சென்னையில் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பேச்சுக்கு வேண்டுமானால், இங்கே அமைச்சர்கள் பதில் சொல்ல விலைவாசி குறைந்திருக்கிறது ; ஒரு ரூபாய் குறைந்திருக்கிறது ஒரு இனத்தில் என்று சொல்லலாம் ; எங்கள் வாயை அடைத்து விடலாம். ஆனால் உண்மையில் அமைச்சர்களின் குடும்பத்தில் போய்க் கேட்கலாம். மனிதமார்களைக் கேட்டால் தெரியும். போன மாதம் 150 ரூபாய்க்குப் பல சரக்கு வாங்கினால், இந்த மாதம் 200 ரூபாய். அடுத்த மாதம் 210 ரூபாய் என்று கூடிக்கொண்டிருக்கிறது. வீசை 4½ ரூபாய்க்கு விற்பனை மிகையாக வத்தல் 15 ரூபாய் ; நல்லெண்ணெய் படி 4 ரூபாயாக இருந்தது இப்போது படி 12 ரூபாய். இம்மாதிரி விலை ஏறிக்கொண்டேயிருக்கிறது. இதற்கு என்ன செய்வது என்று யோசிக்க வேண்டும். சட்ட சபை பிரதிநிதிகள், வியாபாரிகள் பிரதிநிதிகள், மற்ற எல்லோரையும் கூப்பிட்டு வைத்து ஆலோசித்து, இந்த விலைவாசி ஏற்றத் துக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் இருந்த விலையில் 1 ரூபாய் இறங்கிவிட்டது என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. விலைவாசிப் போராட்டம் நடத்திய நேரத்தில் இவ்வளவு விலை இருந்ததா ; அந்த விலைக்கே போராட்டம் நடத்தினோமே ; அதைப்போல 3 மடங்கு 4 மடங்கு விலை ஏறியிருக்கிறதே என்பதை எல்லாம் ஆளும் கட்சியிலே உள்ள அமைச்சர்கள் யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஸ்டேட் ஹவுஸிங் போர்டில் இருந்து அசோக் நகரில் கட்டியிருக்கும் வீடுகளுக்குச் சாக்கடை வசதி செய்து கொடுத்து அந்தத் தண்ணீரை “டிஸ்போஸ்” செய்வதற்காக நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் வாங்கிப் போட்டிருந்தார்கள். அந்த நிலம் எல்லாம் வீடாகப் போய் விட்டது. ஆக்கிரமித்துக் கொண்ட விட்டார்கள். இப்போது பெயர் வைத்து நகரம் என்று ஆக்கி விட்டோம். இப்போது சாக்கடைத் தண்ணீரை அப்புறப்படுத்த வழியில்லாமல் அங்கே தெருக்களில் எல்லாம் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அதைக் கவனிக்க வேண்டும் ; ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று பம்பாய், கல்கத்தா, டில்லி போன்ற நகரங்களில் இல்லாத ஒன்றை நாம் சென்னையில் பார்க்கிறோம். லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மானியம் கொடுக்கிறோம் ; ரோடு அழகாகப் போடுகிறோம். ரோடு போட்டுக்கொண்டே போகிறார்கள். மறுநாள் தோண்டிக்கொண்டே வருகிறார்கள். ரோடு போட்டு முடிந்த மறுநாள் டெலிபோன் கம்பி அல்லது மின்சாரக் கம்பியைப் பதிக்க வேண்டும் என்று தோண்டுகிறார்கள். இதற்கு ஒரு வழி செய்ய வேண்டும் போட்ட ரோட்டைத் தோண்டாமல் ஸைடிலே, பக்கத்திலே தண்ணீர் குழாய்கள் அல்லது கம்பிகள் பதிக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். கோடிக் கணக்கில் செலவு செய்து போட்ட ரோடுகளை மறுநாளை கொஞ்சம் கூடக் கூசாமல் தோண்டுவதைப் பார்ப்பதற்குக் கணராவியாக இருக்கிறது. இதைத் தடுக்க முதலமைச்சர் அவர்கள் கார்ப்பரேஷன் உத்தியோகஸ்தர்களை அழைத்துப் பேசி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கடைசியாக, ஒன்றே ஒன்று. பொதுவாக இலாக்காக்களுக்கு நெறியாளர்—டைரக்டர் என்று நியமிக்கும்போது, உண்மையிலேயே அவர்கள் நெறியைக் காண்பித்து நேர்மையாளராக இருக்கிறார்களா என்று பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். நமது ஆர்ட்ஸ் காலேஜில் முதல்வராக இருந்த.....

[28th January 1970]

மாண்புமிகு திரு. பி. டி. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, சபையை சீக்கிரம் முடிக்கவேண்டும் என்று தான் 3 மணிக்கு ஆரம்பித்தோம். 1½ மணி வரையில் பேரவையில் உரையாற்றி விட்டு வந்திருக்கிறார்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள். பல அமைச்சர்கள் ரயிலுக்குப் போக வேண்டும் என்று காத்துக்கொண்டு இருப்பதால், சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : இதைத் தான் ஜாடையாகச் சொன்னேன். "சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்" என்று.

திரு. கே. ராஜாராம் : கலைக் கல்லூரி முதல்வராக இருந்த ஒருவர் பல தவறுகளைச் செய்துவிட்டார் என்று புகார் வந்து, அரசாங்கம் விசாரணை நடத்தியது. அப்படிப்பட்ட விசாரணைக்குப் பிறகு, பல குறைகள் அவர் பேரில் காட்டியிருக்கும் போது, அவர் அந்த வேலையில் மாதம் ரூ. 600 வாங்கிக் கொண்டிருந்தவர் இப்போது ரூ. 1,200 வாங்கும்படியான வேறு ஒரு வேலைக்கு அவரை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதை எல்லாம் கொஞ்சம் ஆராய்ந்து அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே அவர் பேரில் விசாரணை, கல்வி இலாகாவில் உதவி நெறியாளர் (டெபுடி டைரக்டர்) யாகப் அவர்கள் விசாரணை செய்து, ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார். அந்த ரிப்போர்ட்டில் அவர் செய்தது குற்றம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு முடிவு எடுக்காமல் வேறு ஒரு இலாகாவில் நெறியாளராகப் போட்டு ரூ. 1,200 சம்பளம் கொடுப்பது நல்லதல்ல.

***மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி :** "என்கொயரி" இருக்கும்போது பிரமோஷன் வந்தால் அதற்கு மதிப்புக் கொடுக்கத்தான் வேண்டும். அதைத் தடுக்க முடியாது. ஆனால் "என்கொயரி" முடிவு வந்தது என்றால், அந்த முடிவிற்குரிய தண்டனையை அவர்கள் அனுபவிக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அதற்காக விசாரணை நடக்கிற காலத்தில் அவர்களுடைய பிரமோஷனை தடைப்படுத்தத் தேவையில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : ரிப்போர்ட் ஏற்கெனவே கொடுத்து விட்டார். சீப் செக்ரடரிக்குப் போயிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் சந்தேகப்பட்ட ஒரு நபரை இரட்டிப்புச் சம்பளம் கொடுத்து பதவி உயர்த்தி நியமிப்பது அவசியமில்லை. இதற்கு யார் பொறுப்பு என்பதை முதலில் யோசிக்க வேண்டும். இம்மாதிரிச் செய்தால் குற்றம் செய்தவர்களுக்கு ஒரு ஆக்கத்தை உண்டுபண்ணிவிடும். மேலும் மேலும் தவறு செய்வார்கள். அதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. இதை விட அதிகமாக, ஸ்பஷ்டமாக, பகிரங்கமாக அந்த வார்த்தைகளைச் சொல்ல வேண்டாமென்று நான் எண்ணுகிறேன். ஆகவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் இதை எல்லாம் கவனித்து சீர்திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சைப் பொறுமையோடு இந்த ஒரு மணி நேரம் அமைதியாகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்ததற்காக அங்கத்தினர்களுக்குத் தலைவரவர்கள் மூலமாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** தலைவரவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்களின் உரையின் மீது இந்த மன்றத்தில் நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் உட்பட 22 பேர் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். உடல் நிலையின் காரணமாக நான் நீண்ட நேரம் பேசமுடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். இன்று காலை இல் ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேலாக விவாதத்திற்கான பதிலுரையை பேரவையில் தந்து அதன் காரணமாகவும் களைப்புற்றிருக்கின்றேன். அது மாதிரிமல்லாமல், நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னை மிக மென்மையான முறையிலே பதில் சொல்லக் கூடிய அளவில், ஒரு வேளை என்னுடைய உடல் நிலையை உத்தேசித்தோ என்னவோ, தன் கருத்துக்களை எல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவருடைய உரையில் பெரும்பாலும் நிர்வாகத்திலே இருக்கிற சில ஊழல்களை எடுத்துக் காட்டி, அவைகளை எவ்வாறு போக்க வேண்டும் என்பது

[28th January 1970]

(திரு. மு. கருணாநிதி)

குறித்தும், ஆங்காங்கு காணப்படுகிற சிற்சில குறைபாடுகளை எவ்வாறு களைவது என்றும், அதற்கான ஆக்கபூர்வமான நல்ல அரிய யோசனைகளை யெல்லாம் இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றார்கள்.

கல்லுப்பட்டி, மேலூர் போன்ற இடங்களிலும், திருவில்லிபுத்தூர் பகுதியிலும், திருப்பத்தூர் பகுதியிலும் ஏற்பட்டுள்ள குடி தண்ணீர் சம்பந்தமான சங்கடங்களையும், வேட செந்தூர் மற்ற இடங்களிலுள்ள குடிதண்ணீர் சம்பந்தப்பட்ட சங்கடங்களையும் இங்கே எடுத்து விளக்கினார்கள். குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைத் தமிழ்நாடுக்கும் பரவலாகத் தீர்க்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தமிழ்நாடு அரசாங்கம் தண்ணீர் வாரியம் (வாட்டர் போர்டு) என்கின்ற ஒரு அமைப்பையே இப்போது உருவாக்கிக் குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சினையைக் கிராமங்களிலே மிக முக்கியமாக, தீவிரமாகத் தீர்த்தாக வேண்டுமென்ற முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தத் திட்டத்திலே இவைகளைச் சேர்ப்பது என்பது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்னுவதுபோல, அங்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற அதிகமான வறட்சிக்கு ஈடு செய்யக்கூடிய அளவிற்கு இருக்க முடியாது. ஆகவே அவைகளை உரிய கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு உடனடியாக அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். அந்த அளவிற்கு நிச்சயமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்ற உறுதியை மாதிரம் நான் இந்த அவையின் மூலமாக அந்தப் பகுதியில் இன்னல் படுகின்ற மக்களுக்கு எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். காலங்கரை மராமத்து வேலைகள் உடனடியாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அது கவனிக்கப்படாவிட்டால், பாசனத்திற்குப் பெரும் இடையூறுகள் ஏற்படுமென்றும், அவர்கள் எடுத்துக் காட்டிய கருத்து வரவேற்கத் தக்கதும். நம்முடைய பொதுப்பணித் துறையினரும், பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்களும் உடனடியாக கவனித்து அவைகளுக்கு ஆவன செய்ய வேண்டிய கருத்துமாகும். அதற்காகவும் நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன அந்த யோசனைகளுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசியல் தியாகிகள் பென்ஷன் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இந்த மன்றத்திலும் சரி, பேரவையிலும் இதுபற்றிக் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில், பொறுப்பானவர்கள் எந்த அரசியல் தியாகியாக இருந்தாலும், அவர்களுக்கு அந்த மூன்று மாத சிறை ரிகார்டு அல்லாமல் இருக்குமே யானால் தங்களுடைய சிறையில் இருந்தார்கள் என்பதற்கான ஆதாரங்கள், அல்லது தாங்கள் அதற்கு சான்று என்கின்ற வகையிலே நற்சான்றுகள் அளிப்பார்களேயானால், அந்த விஷயத்தில் முக்கியமாகக் கவனம் செலுத்தப்படும் என்று நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அப்படித் தங்களுடைய இருந்தவர்கள் என்கின்ற அளவிலே வைத்துக்கொண்டால்தான், எங்களுக்கும் நல்லது; எதிர்க்கட்சித் தலைவரைப் போன்றவர்களுக்கும் நல்லது. இல்லாவிட்டால் யார் யாரோ வந்து அவர்களிடம், நீங்கள் சிபாரிசு செய்தால், அரசாங்கத்தில் இனி அந்த "பென்ஷன்" கொடுப்பார்கள் என்று அவர்களை வலியுறுத்துவார்கள், அவர்கள் சங்கடத்திற்கானாவார்கள். அந்தக் காரணத்தினாலே தான் பொறுப்பானவர்கள் அரசியல் தியாகிகளுக்கு "பென்ஷன்" தரவேண்டுமென்று பரிந்துரைகள் கடிதங்கள் அனுப்புகிற நேரத்தில், அவர்கள் தங்களுடைய இருந்தவர்கள் என்பதற்கான ஆதாரங்கள்—அந்த ஆதாரம் என்பது தங்களுடைய இருந்தவர்கள் என்று எழுதினால் போதும் அந்த அளவிற்கு நாங்கள் அவர்களை நம்புவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். அந்த நிலைமையில் இருக்கிறவர்களுக்கு மட்டும் தான் இந்த அரசியல் "பென்ஷன்" தர முடியும் என்று அப்போதே கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறேன்.

அவர்களுடைய பேச்சில் சேரணி பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். சேரணி நல்ல பல காரியங்களைச் செய்கிறது என்றாலும், ஒரு கட்சி சார்புடைய அளவிலே அது இருப்பதாக வதந்தி இருக்கிறது, அந்த வதந்திக்கு இடம் தரக் கூடாதென்று குறிப்பிட்டார்கள். என்னதான் நாங்கள் தலைகீழாக நின்று முயற்சி செய்தாலும், வதந்தியைப் பரப்புகிறவர்களிடமிருந்து நாட்டை மீட்டு விட முடியாது என்பது எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[28th January 1970]

களுக்கும் நன்கு தெரியும். இந்தச் சீரணி தொடங்கிய நேரத்தில் சட்ட மன்றத்தில் அதைப் பற்றி விளக்கம் உரைத்த முன்னாள் முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இது கட்சிச் சார்பற்றது, மக்கள் பணியை அடிப்படையாகக் கொண்டது, அரசாங்கத்தினுடைய ஆதரவோடு நடைபெறக் கூடியது என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்னும் எதிர் முகாமிலிருந்து கொடுத்த விளக்கம், இது செங்காவல் படையைப் போன்றது, இது முன்னேற்றக் கழகப் பிரசாரத்திற்காக, அமைக்கப்பட்டது என்றெல்லாம் தரப்பட்டது. அதன் காரணமாக, ஒரு பெரிய கட்சியே இதைச் செய்ய வேண்டுமென்றால், அந்தப் பெரிய கட்சியினாலேயே உள்ளே வந்தவர்கள், அதிலே சேரக்கூடாதென்று அவர்களாகவே எண்ணிக்கொண்டு, அதிலே சேர ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை, மறுத்து விட்டார்கள். இப்போதும் காலம் கடந்துவிட்டிலை. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு சீரணியில் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் சேர வேண்டும், எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் இருக்க வேண்டுமென்ற பரந்த மனப்பான்மை அடிப்படையில், எல்லாக் கட்சியினரும் சேருவதற்கு அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்க முடியாவிட்டாலும், அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்த தொண்டர்களாவது அதிலே சேருவதற்கு பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதில் எந்தக் கட்சிக்காரர்கள் சேரலாம் என்று பார்த்து, காங்கிரசு, வேறு கட்சியா என்றெல்லாம் அளவு போட்டு, அவர்களைச் சேர்ப்பதா இல்லையா என்று விண்ணப்பத் தாள்களை நாங்கள் வகை பிரித்து சீரணிப் படையில் சேர்த்துக்கொள்வதில்லை. ஆகவே இந்தச் சீரணி என்பது கட்சிச் சார்பற்ற முறையிலே பாடுபடுவதற்குரிய அமைப்பாகத் தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய பணி எந்த ஒரு கட்சிக்கும், குறிப்பாக முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு, வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ததாக யாரும் சொல்ல முடியாது. அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள், அவர்களுடைய தொகுதியில் சீரணியைக் கட்சிச் சார்பற்ற முறையில் நடத்துகிறார்கள், எல்லோரும் மெச்சத்தக்க அளவில் அது நடைபெறுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் பல இடங்களில் வதந்தியைப் பரப்புகிறார்கள் என்றால், அது பரப்புகிறவர்களுடைய தவறே தவிர, அது சீரணியினுடைய தவறு அல்ல என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் பரவலாக வறட்சி ஏற்பட்டு இன்னும் சில இடங்களில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல், இங்கொன்றும் அங்கொன்றுமாக, திட்டுத் திட்டாக சில இடங்களில் மழை இல்லாத காரணத்தால் அந்த வறட்சியினுடைய சாயல் இன்னும் இருந்து கொண்டே இருக்கிறது என்பதை நான் மறந்துவிடவில்லை. அதே நேரத்தில், இந்த ஓராண்டு காலத்தில் வறட்சியைச் சமாளிப்பதற்காகத் தமிழக அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள், நிறைவேற்றிய செயல்கள் சாதாரணமானவைகள் அல்ல. இந்த ஓராண்டு காலத்தில் ஏற்பட்ட வறட்சிக்காக நாம் செலவிட்டிருக்கிற தொகை 17 கோடி ரூபாய் ஆகும். இந்த மன்றத்தில் பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் வேறு சில உறுப்பினர்களும் இந்தத் தொகை சரியாகச் செலவழிக்கப்படவில்லை என்றும் அதிலே ஊழல் நடந்திருக்கிறது, அதற்குக் கணக்குக் காட்டப்படவில்லை என்றும் கொஞ்சம் காரசாரமாகப் பேசியதையெல்லாம் நாம் யாரும் மறந்து விடுவதற்கு இல்லை. 920 மில்லியீட்டர் அளவு சாதாரணமாகப் பெய்யவேண்டிய மழை 1968-ல் பெய்யாமல் 742 மில்லியீட்டர் அளவுக்குத் தான் பெய்ததன் காரணமாக, தமிழ்நாட்டிலுள்ள வயல்கள் எல்லாம் வெடித்து, ஏரி குளங்கள் எல்லாம் வறண்டு பெரும் பஞ்சத்தைத் தமிழகம் எதிர்நோக்குகிற பயங்கரமான சூழ்நிலை உருவாயிற்று. அந்த நேரத்தில் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள், தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால், இல்லாமல் போனதால், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல், வேறு வேலை வாய்ப்புகளும் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிற நிலையிலிருந்து அவர்களை மீட்க வேண்டும் என்பதற்காக மாற்று வேலைகள் அளிக்கும் முயற்சியில் இந்த அரசு இறங்கியது. அதற்காக உடனடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டினோம். அவர்களுடைய கருத்தினை ஆராய்ந்து,

28th January 1970]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அதோடு நிலலாமல், வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை மிகத் தீவிரமாக மேற்கொண்டோம். மேற்கொண்டது மட்டுமல்லாமல், எங்கெங்கே வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நடைபெற்றனவோ அங்கெல்லாம் அமைச்சர் பெருமக்கள் சென்று, அந்த இடங்களைக் கண்காணித்து, வேலைகள் எல்லாம் விரைவாக நடக்கின்றனவா, ஒழுங்காக நடக்கின்றனவா என்பதில் கண்ணும் கருத்துமாக நம்முடைய அமைச்சர்கள் மாவட்டந்தோறும் சென்று நிலைமைகளை ஆராய்ந்து வந்தார்கள். வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் அவதிப்படுகிற வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கிற வகையில் 13,400 பெரிய சிறிய நீர்ப்பாசன ஏரிகள் தூர் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 5,500 சாலை வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. 683 மண் வளப் பாதுகாப்பு வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 821 குடி மராமத்து வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. குடிமராமத்து வேலைகள் என்று நாம் தனியாக ஒதுக்கிவிடுகிறோம். என்றாலும் அதில் அவர்கள் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்துவது இல்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். சட்டத்தில் தான் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறோம். குடி மராமத்து வேலையை அவர்களே செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னாலும், பிறகு நாமே செய்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு அவர்கள் அந்தச் செலவிற்கான பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைத்து அவர்களிடம் விடுவதும், அவர்கள் அந்தத் தொகைக்குப் பொறுப்பு ஏற்காமல் இருப்பதும் இன்றைக்கும் வழக்கத்தில் இருப்பதாகும். அதையெல்லாம் பொருட் படுத்தாமல் குடிமராமத்திற்காக இந்த அரசு நிறையச் செலவு செய்து 821 குடி மராமத்து வேலைகள் சென்ற ஆண்டு நடந்தேறியிருக்கின்றன. வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருந்துவந்த வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களில் 8 லட்சம் தொழிலாளர்கள் வேலை வாய்ப்பு பெற்று மகிழ்ந்தனர் என்பது தமிழகம் நன்றாக அறிந்த விஷயமாகும். 17 கோடி ரூபாயில் குடி தண்ணீருக்காக 5.88 கோடியும், சிறிய பாசன வேலைகளுக்காக 279 லட்சமும், பெரிய நீர்ப்பாசன வேலைகளுக்காக 223 லட்சமும், சாலைகளுக்காக 323 லட்சம் ரூபாயும், மண்வளப் பாதுகாப்பிற்காக 21 லட்சமும், குடிமராமத்திற்காக 9,06,000 ரூபாயும், விவசாயக் கடன் வழங்க 265 லட்சம் ரூபாயும்—ஆக 17 கோடியே 68 லட்சம் ரூபாய் மொத்தமாக இந்த வறட்சிப் பணி, தயார் துடைப்பிற்காக நாம் செல வழித்திருக்கிறோம். இதில் இந்த மாநிலத்திற்கு மட்டும் தான் மத்திய அரசிடமிருந்து 14 கோடி ரூபாய் வந்தது, வேறு எந்த மாநிலத்திற்கும் இவ்வளவு வரவில்லை; உத்திரப் பிரதேசத்திற்குக் கிடைத்ததை விட அதிகமாகத் தமிழ்நாட்டுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் வெளி யிலும், இங்கும், நம்முடைய எத்திராஜாலுவைப் போன்றவர்கள் கூடச் சந்தர்ப்பம் பார்த்து வாங்கிவிட்டார்கள் என்று பேசுகிறார்கள். இந்தத் தொகை தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டும் கொடுக்கப்பட்ட தொகையல்ல. எங்கெங்கே வறட்சி நிவாரணத்திற்குப் பணம் தேவைப்படுகிறதோ அங்கெல்லாம் கொடுக்க மத்திய அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இது ஏதோ நாம் அவர்களிடம் கை நீட்டிப் பிச்சை பெற்றுவிட்டதாகவோ அல்லது பேரம் பேசி இதை வாங்கி விட்டதாகவோ யாரும் கருத்த் தேவையவில்லை. நம்முடைய உரிமையைக் கேட்டுப் பெற்றிருக்கிறோம். 50 லட்சம் ரூபாய் வரை மாநில அரசு வறட்சிப் பணிகளுக்கு, தானே செலவிட்டுக் கொள்ள வேண்டும். 50 லட்சத்திற்கு மேற்பட்டுப் போனால், ஆகிற செலவு எவ்வளவாக இருந்தாலும், அதற்குமேல் உள்ள மொத்தச் செலவில் 50 சதவீத பணத்தை மத்திய அரசு கடனாகத் தரும். இன்னொரு 25 சதவீதத்தை மான்யமாகத் தரும். மீதமிருக்கிற 25 சதவீதப் பணத்திற்கு மாநில அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு செலவழிக்க வேண்டும். இந்த விகிதாச சாரப்படி தான் நாம் ஒவ்வொரு மாதமும் செலவழித்துவிட்டு செல வழித்த பணத்தை மத்திய அரசிடமிருந்து கேட்டுப் பெற்றோம். அந்த வகையில் தான் மத்திய அரசும் மாதாமாதம் ஒரு கோடி என்றும், 2 கோடி என்றும், 3 கோடி என்றும் கொடுத்து வந்தது. திரு. எத்திராஜாலு அவர்களுக்கு இன்னும் விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், ஜனாதிபதித் தேர்தலுக்கு முன்பே-ஜனாதிபதித் தேர்தல் ஆகஸ்ட் மாதத்தில் நடைபெற்றது என்றால்-ஜூலை வரை நமக்குக் கிடைத்த பணம் 8½ கோடி ரூபாய். அப்போது ஜனாதிபதித் தேர்தலுக்கு யார் யார் நிற்கப் போகிறார்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[28th January 1970]

கள் என்று கூட அறிவிக்கப்படவில்லை. நீங்கள் எல்லாம் ஒற்றுமையாக இருந்து நாங்கள் எல்லாம் கண் குளிரப் பார்த்துகொண்டிருந்த நேரம். அந்த ஜான்-ஜுலை மாதத்திற்கு முன்பே இங்கே வந்த மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆய்வுக்குழு—திரு. இராமச்சந்திரன் தலைமையில் வந்த அந்தக் குழு—ஜான் மாதத்திலேயே 15 கோடி ரூபாய் வறட்சி நிலைமையைத் தணிக்கிற அளவுக்குத் தேவைப்படும் என்று அறிக்கை அனுப்பி வைத்தது. அதற்குப் பிறகு தான் மத்திய அரசு மாதந் தோறும் 2 கோடி, 3 கோடி என்கிற அளவில் நமக்குத் தேவையான வறட்சி நிவாரணப் பணத்தை அனுப்பியது. இது வேறு மாநிலங்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லையா என்றால், 1967-68-ல் ஆந்திர மாநிலத்திற்கு ரூ. 15 கோடி தரப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஆந்திர மாநிலம் வேறு பக்கத்தில் சாய்ந்திருப்பதாகக் கேள்வி. ஆனால், 1967-68-ல் ஆந்திராவுக்கு ரூ. 15 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பீகார் மாநிலத்திற்கு 1967-68-ல் ரூ. 46 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 59 கோடி ரூபாய் 1966-லிருந்து பீகாருக்கு இதுவரை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, ஏதோ தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டும் அரசியல் காரணத்திற்காக இது அளிக்கப்பட்டது என்பதல்ல. சில மாநிலங்களில் குறைவாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால், அங்கே வறட்சியின் கடுமை குறைவாக இருந்திருக்கும், அல்லது வறட்சி அதிகமாக இருந்து அந்த மாநில அரசு அதற்காக எடுத்துக் கொண்ட அக்கறை குறைவாக இருக்கலாம். நம்முடைய மாநில அரசு, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே புகழ்ந்துரைத்தது போல, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டதன் காரணமாக, அதற்கான வறட்சிப் பணிகளை நாம் மிக வேகமாக மேற்கொண்டு, அதன் காரணமாக 14½ கோடி அளவுக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்றிருக்கிறது. பணம் எப்படிச் செலவழிக்கப்பட்டது என்றால், அது நாலு கட்டமாகப் பிரிக்கப்பட்டு செலவழிக்கப்பட்டது. எங்கெல்லாம் ஊராட்சித் தலைவர்கள் மூலமாக வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட முடியுமோ, அங்கெல்லாம் அவர்கள் மூலமாக வேலைகள் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டன. ஏரி, கால்வாய் தூர் எடுப்பது அவைகளால் பயன் அடைவோர்—பெனிபிசியரிஸ்—அவர்கள் மூலமாகவும், பெரு வழித் துறை, பொதுத் துறை, வேளாண்மைத் துறை முதலிவற்றால் நிறைவேற்றப்பட்டது. நாலாவது காண்டிராக்டர்கள் மூலமாக செய்யக் கூடிய வேலைகள் அவர்களிடம் தரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது. இவைகளுக்கு எல்லாம் கணக்கு எங்கே என்று கேட்டார்கள். திரு எத்திராஜாவு அவர்கள் கொஞ்சம் வேகமாக கூடக் கேட்டார்கள். 12-9-1969-ல் இவைகளுக்கு எல்லாம் கணக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாவட்ட ரீதியாக, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் எவ்வளவு பணம் தரப்பட்டிருக்கிறது என்றும், எவ்வளவு வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட்டன என்றும், எல்லா லிவரங்களும் 9-வது மாதத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே தரப்பட்டுள்ள கணக்கு 15 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இரண்டு கோடி சொச்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான கணக்குகளை எல்லாம் தணிக்கை செய்ய நிதித்துறையில் ஒரு தனிப் பிரிவு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கணக்குகள் எங்கோ எப்படியோ ஒளித்து வைத்திருக்கிறோம், மறைக்கப்பட்டுவிடும் என்று கருத்த் தேவையில்லை. நாங்களும் எதிர்க் கட்சியில் இருந்திருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியில் இருந்த எந்த நேரத்திலாவது எங்களுடைய முன் வரிசைத் தலைவர்களோ, அல்லது எதிர்க் கட்சியிலிருந்து எங்களுடைய கட்சி உறுப்பினர்களோ யாராவது இப்படி அன்றைக்கு இருந்த அரசாங்கத்தைப் பார்த்து, அந்தக் கணக்கு எங்கே, இந்தக் கணக்கு எங்கே, ஊழல் நடந்தது, அத்தனை பணத்தையும் உங்கள் கட்சிக்கே செலவழித்துவிட்டீர்களே என்ற வகையில் என்றைக்கும் பேசியதில்லை. ஆனால், இப்படிப் பேசுவதால், ஏதோ தனிப் பிரச்சாரம் இருக்கும் என்று நீங்கள் கருதிக்கொள்கிறீர்களால், அந்தப் பிரச்சாரம் எதுவரையில் பயன்படும் என்றால், நாங்கள் உங்களுக்குச் சரியான, தெளிவான பதில் அளித்து, அந்தக் கணக்குகளைப் பொதுமக்கள் முன்னால் வைக்கிற வரைக்கும் தான். இந்தக் கணக்குகள் அக்கவுண்டன்ட்—ஜெனரலின் தணிக்கைக்கு அனுப்பப்படும். இன்னும் சொல்லப்போனால், பப்ளிக் அக்கவுண்டன்ட் கமிட்டிக்குத் தலைவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்தான். அந்தக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்குப்

[28th January 1970]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

போகும். அவர்கள் பார்த்து அதில் இன்னின்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். பதினேழு, பதினெட்டு கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப் பட்டிருப்பதில் எங்கேயாவது தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கும்; இல்லை என்று நான் மறுக்கவில்லை. நடைபெற்ற தவறுகளை யார் சுட்டிக்காட்டினாலும் அவர்கள் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களானாலும், சரி, எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களானாலும் சரி, தவறு செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு என்றைக்கும் தயங்கியதில்லை. இப்போது கூட ஊழல் நடைபெற்றது, ஊழல் நடைபெற்றது என்று எதைச் சொல்லுகிறீர்கள்? 6-10 p.m. பிடிப்பட்டவர்களைப் பற்றிச் சொல்லுகிறீர்கள். ஊழல் நடந்தது என்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட சம்பவங்களைப் பற்றிச் சொல்லித்தான் ஊழல் நடந்தது என்று சொல்கிறீர்கள். வேறு இல்லை. ஆகவே, அக்கவுண்டன்ட் கமிட்டியில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னாலும் சரி, அங்கொன்றும், இங்கொன்றுமாக ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று எடுத்துச் சொன்னாலும் சரி, நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது; நிச்சயமாகத் தயாராக இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லப் பெரிதும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், அதற்காக, ஒரு பெரிய காரியத்தில் ஊழல் நடந்தது, 15, 14 கோடி ரூபாயையும் கட்சி நிதிக்காகச் செலவழித்துக்கொண்டார்கள், கட்சிப் பிரசாரத்திற்காகச் செலவழித்துக்கொண்டார்கள் என்றால், அப்படி நாங்கள் செலவழித்திருந்தால், மதுராந்தகம் ஏரியில் இந்த அளவுக்குத் தண்ணீர் இருக்க முடியுமா; தமிழ்நாட்டில் எத்தனை ஏரிகள் தூர் வாரப் பட்டிருக்கின்றன. எத்தனை கிணறுகள் புதியதாகத் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன; எத்தனை கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன; பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அன்றாடம் கூட்டுகிற கூட்டங்கள் என்ற மாநாட்டில் கலந்துகொள்கிற காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஏ.க்கள் பொதுப்பணி அமைச்சரிடத்தில் வறட்சிப் பணி எந்த அளவுக்கு நடைபெற்றது என்று பாராட்டுகிறீர்கள். அங்கே பாராட்டிவிட்டு, இங்கே வந்ததும் இப்படித்தான் பேச வேண்டும் என்கிற அளவில் கணக்கு எங்கே என்கிற இந்தக் கேள்வி கேட்பது, பொறுப்புள்ள ஒரு அரசாங்கத்தைப் பார்த்துப் பொறுப்புள்ள உறுப்பினர்கள் கேட்பது முறையல்ல என்பதை நான் மிகுந்த பணிவனப்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வேலை வாய்ப்புகளைப் பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மன்றத்திலேயும் பரவலாகப் பேசப்பட்டது. இது தமிழ் நாட்டை மட்டும் பொறுத்துள்ள பிரச்சனை அல்ல. இது அனைத்திந்தியாவையும் பொறுத்திருக்கிற பெரும் பிரச்சனையாகும். இதற்கு வழிகோல், வழிகாண, மாநில அளவிலே நாம் முயன்றால், ஏதோ ஓரளவிற்கு இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள உதவுமே தவிர, பெரும் அளவில் நாம் இதிலே வெற்றி பெற்றுவிட முடியாது. ஆகவே, தான் மத்திய அரசைச் சார்ந்த “போர்டு ஆப் அப்ரென்டிஸ்ஷிப் டிரெயினிங்” என்ற ஸ்தாபனத்தால் நடத்தப்படும் பயிற்சியை வேலையில்லாமலிருக்கும் எல்லா எஞ்சினீயர்கள், பாலிடெக்னிக் பட்டதாரிகளுக்கும் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அவ்வாறு செய்வதால், பயிற்சி முடிந்ததும் தகுதியான வேலை கிடைக்கும் அல்லது தாங்களாகத் தொழில் நடத்த உதவியாக இருக்கும் என்று மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அது மாத்நிரமல்லாமல், நீர்ப் பாசனத் துறை, பெரு வழித்துறை, பொது சுகாதார பொறியியல் துறை, மின்சார வாரியம் மூன்று ஆண்டுகளில் ஏற்று நடத்த இருக்கும் திட்டங்களைப் பற்றி ஆராய்வதற்காக ஆராய்ச்சிப் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தியுள்ளோம். அதன் மூலம் நீர்ப்பாசனத் துறையில் 200, பொது சுகாதாரத் துறையில் 100, மின்சார வாரியத்தில் 200, என்று பொறியியல் பட்டதாரிகள் பாலிடெக்னிக்கில் படித்தவர்கள் உட்பட வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கல்வித் துறைக்கு அரசு செலவிடும் தொகை 1966-67-ம் ஆண்டில் ரூ. 45.8 கோடியிலிருந்து 1969-70-ம் ஆண்டு ரூ. 66.38 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. 1967-க்குப் பின் 197 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அளவுக்கு ஆசிரியர்களுக்கு உத்தியோக வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இன்னும் வருகிற ஆண்டில் புதிய பள்ளிகள் தொடங்கப்பட இருக்கின்றன. மேலும் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் உருவாக்கப்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[28th January 1970]

பட இருக்கின்றன. அரசு ஊழியர்கள் பற்றி எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அவர்களுக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கிற ஊதியக் குழுவின் பரிசீலனையில் சில பிரச்சனைகள், பிரயாணப் படி, போன்றவைகளை எல்லாம் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று எடுத்துக் காட்டினார்கள். அவைகளை எல்லாம் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இங்கே எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தக் குழு போடுவதற்கு முன்பே கூட அரசு ஊழியர்களுக்காக இந்த அரசு பல சலுகைகளை அளித்திருக்கிறது என்பதற்கான பட்டியலை அவையிலே வைக்க விரும்புகிறேன். பல்லாண்டு காலமாக மாநில அரசு ஊழியர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்த நகர ஈட்டுப் படி 1-4-1967 முதல் வழங்கப்படுகிறது. அதற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு அரசு 65 லட்ச ரூபாய் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த அரசு பதவி ஏற்றதிலிருந்து மூன்று முறை மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு பஞ்சப்படி அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையிலும் சுற்றுப்புறப் பிரதேசங்களிலும், மதுரையிலேயும் உள்ள அரசு ஊழியர்களுக்கும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் நகர ஈட்டுப்படி அளிக்கப்பட்டு அவற்றால் 14.42 கோடி ரூபாய் ஆண்டுதோறும் இந்த அரசுக்குச் செலவாகிறது என்பதையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். உதகை, கூனூர், கோத்தகிரி, கோடைக்காணல் போன்ற வாசஸ்தலங்களில் உள்ள அரசு ஊழியர்களுக்கு குளிர்கால அலவன்ஸ் வழங்கப்பட்டது; அதனால் அரசுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1.57 லட்ச ரூபாய் செலவாகிறது. அரசு ஊழியர்களின் விடுமுறைக்கால ஊதியம் 12 மாத சராசரியிலிருந்து 10 மாத சராசரியாக மாற்றப் பட்டிருக்கிறது. விடுமுறை எடுத்துக் கொள்ளுவதற்குப் பதிலாக விடுமுறை காலத்துக்கான ஊதியத்தைப் பெறுவதற்கு வாழ்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு ஊழியர்களுக்கும் அவர்களுடைய பெண்களுக்கும் பின்னடைவுகளுக்கும் திருமணத்துக்கு ஆகும் செலவுக்கு ரூபாய் 2,000 வரை கடன் உதவி வழங்கியிருக்கிறது. அரசு ஊழியர்கள் யாராவது பதவிக்காலத்திலேயே இறந்து விடுவார்களானால், ஒரு மாத ஊதியம் அவர்கள் குடும்பத்தாருக்கு உதவித் தொகையாக வழங்க வேண்டுமென்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவன்னியில் ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சனை இங்கே பெருவாரியாகப் பேசப்படுவது உண்டு. இந்த மன்றத்தில் வேறு பிரச்சனைகளைப்பற்றிப் பேசுவதை விட ஆசிரியர்களின் பிரச்சனைகளைப் பற்றி அதிகமாகப் பேசப்படுவதை நாம் எல்லாம் கண்டிருக்கிறோம். இப்போது தங்களுக்கு இருக்கிற குறைபாடுகளை விளக்க ஆசிரியர்கள் ஊர்வலம் நடத்துவதும், கூட்டங்கள் நடத்துவதும், கோரிக்கைகளை வைப்பதும் நாம் எல்லாம் காணக்கூடிய காட்சிகளாக இருக்கின்றன. ஆனால் அவர்கள் கோரிக்கை வைக்கிறார்களா, கோரக் கை நீட்டுகிறார்களா என்று சந்தேகப்படும் அளவுக்கு நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன. கோரிக்கை வைப்பதும், அந்தக் கோரிக்கை புறக்கணிக்கப்படுமானால், அதற்குப் பிறகு நடவடிக்கை எடுப்பதும், அதற்குப் பிறகு அறப்போர் நடத்துவதும், அதற்குப் பிறகு நாங்கள் எங்களாலானதைப் பார்ப்போம் என்று சொல்லுவதும் தான் அநேகமாக இந்தப் போராட்ட முறைகளில் அனுஷ்டிக்கப்படுகிற முறையாகும். ஆனால் நம்முடைய கல்வி அமைச்சரும் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரும் கலந்து கொண்ட ஒரு மகாநாட்டில் ஆசிரியர் பெருமக்கள், மாணவர்களுக்கு வழிகாட்டிகளாக இருக்கவேண்டிய அந்த ஆசிரியர் பெருமக்கள், கோரிக்கைகளை வைத்து விட்டு அந்த இடத்திலேயே அதற்கான வாக்குறுதிகளை அளிக்க வேண்டுமென்றும், அப்படி அவர்கள் அளிக்கத் தவறினால்; தாங்கள் அந்த இடத்தில் கொஞ்சம் விரிசமான முறையில் நடந்துகொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லியது மட்டுமல்லாமல், அப்படி நடந்தும் காட்டியிருப்பது உள்ளபடியே மாணவர்களுக்கு வழிகாட்டிகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு அழகல்ல என்பதை நான் இங்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி நான் சொல்லுகிற காரணத்தால், ஏதோ ஆசிரியர்களிடத்தில் கோபம் அடைந்து அவர்கள் வைத்திருக்கிற கோரிக்கைகள், முறையீடு இவைகள் அனைத்தையும் புறக்கணித்து விடுவோம், ஏறெடுத்தும் பார்க்க மாட்டோம், ஒரு பக்கம் ஒதுக்கி தள்ளி விடுவோம் என்று கருத்த் தேவையில்லை. ஆனால் அவைகளை யெல்லாம் கவனிப்பதற்கு டாக்டர் பால் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த குழு மிக விரைவில் அது பற்றிய அறிக்கை சமர்ப்பிக்கயிருக்கிறது. அதற்கு பிறகு அரசு சார்பில்

28th January 1970]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அந்தக் குறைகளை எந்த அளவுக்குக் கையேலாம் என்று பார்த்துச் செய்கிறோம் என்ற உறுதியைத் தருகிறேன். இதுவரை இந்த அரசு உருவான பிறகு என்னென்ன நன்மைகள் செய்திருக்கிறது ஆசிரியர்களுக்கு என்பதைக் கிளர்ச்சியைத் தூண்டிவிடுகிற ஆசிரியர்கள் தயவு செய்து மறந்து விடக்கூடாது. 1-1-1967-ல் 89 ரூபாய் வரை சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருந்த ஆசிரியர்கள் 47 ரூபாய் அகவிலைப்படியாகப் பெற்றார்கள். இப்போது 1-1-1969-க்குப் பிறகு அவர்கள் பெறுகிற அகவிலைப் படி 47 ரூபாய் பெற்றவர்கள் 71 ரூபாய் பெறுகிறார்கள். 90 ரூபாய் முதல் 149 ரூபாய் வரை சம்பளம் பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு 1967-ல் அகவிலைப்படி 70 ரூபாய் கிடைத்தது. இப்போது 98 ரூபாய் தரப்படுகிறது. ரூ. 150-க்கு மேல் ரூ. 200 வரை சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்குக் கிடைத்த அகவிலைப் படி ரூ. 90. இன்றைக்கு அவர்களுக்குக் கிடைப்பது ரூ. 122 அகவிலைப் படி. ரூ. 200-க்கு மேல் ரூ. 399 வரை சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு 1967-ல் அகவிலைப்படி ரூ. 110. இன்றைக்கு ரூ. 146. ரூ. 400-க்கு மேல் ரூ. 500 வரை சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு 1967-ல் அகவிலைப்படி ரூ. 120. இப்போது ரூ. 164. இது அன்னியில் நகர ஈட்டுப்படி அவர்களுடைய ஊதியத்தில் 7½ சதவிகித அளவிலே தரப்படுகிறது. 11,000 ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்கள் பதவியை செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர் பதவியாக மாற்றியிருக்கிறோம். இது 1966-ல், 1967-68 5,000 ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்கள் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1968-69-ல் 3,000 பேர். எஞ்சியுள்ள 3,000 பேர் சிறுக்கிறுக்க இந்த ஆண்டிலே மாற்றப்பட்டு விட்டார்கள். இதனால் ஒரு ஆசிரியர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு கிடைக்கின்ற அதிக வருமானம் ரூ. 684 என்பதையும் நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். 1-4-1955-க்குப் பின்னால் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குத் தான் ஓய்வு ஊதியம் என்று பழைய அரசு நிர்ணயம் செய்திருந்தது. ஆனால் அண்ணா அவர்கள் 1-4-1955-க்கு முன்பே ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் அந்த ஓய்வு ஊதியம் உண்டு என்று அறிவித்து 1-3-1965 அன்று அந்த உத்திரவு போடப்பட்டது. அரசு உயர் நிலைப்பள்ளிகளிலுள்ள ஆசிரியர்களைப் போல் தனியார் உயர் நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் நடைமுறை வசதிகள் விஸ்தரிக்கப் படும். தனியார் பள்ளிகளிலுள்ளவர்களுக்குரிய பென்ஷன் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. பி.எ., பி. எஸ்.சி. போன்ற பட்டங்கள் தேர்ச்சி பெற்றால் அவர்களுக்கு இரண்டு சம்பள உயர்வு தரப் படுகிறது. உயர் நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் கைத்தறி ஆடைகள் வாங்க கடன் தரப்படுகிறது. ஆசிரியர்களின் மற்ற கோரிக்கைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்ய நான் முன்பு சொன்னதுபோல, ஒரு குழு டாக்டர் பால் அவர்கள் தலைமையில் அமைக்கப்பட்டிருப்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள்.

இந்த மன்றத்தில் கவர்னர் அவர்களுடைய உரையின் மீது பேசுகிற நேரத்தில் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் வேறு சிலரும் இப்போது நடைபெறுகின்ற சுற்றுலாக் கண்காட்சியைப் பற்றிக் குறைபாடுகளைச் சமர்ப்பித்தார்கள். அவர்கள் தெரிவித்த அந்த கருத்துக்களுக்கு நான் சில விளக்கங்கள் அளிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். சுற்றுலாக் கண்காட்சியை மாநில அரசு அதிலே பெரும் பங்கேற்று நடத்திக்கொண்டிருக்கவில்லை. அதை ஒரு குழு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. தேசிய சுற்றுலாக் கண்காட்சிக் குழு என்கிற ஒரு குழு நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு ரூ. 2 லட்சம் மானியமாகவும், ரூ. 2 3/4 லட்சம் ஸ்டால்கள் அமைப்பதற்காகவும் இந்த அரசு செலுத்தியிருக்கிறது. இதற்கு ரூ. 2 3/4 லட்சம் ஸ்டால்கள் அமைத்து தமிழக அரசு சம்பந்தமான பிரசாரங்களை மக்களுக்குத் தமிழக அரசின் சார்பில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று இவைகளுக்காக அந்த ஸ்டால்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ரூ. 4 3/4 லட்சம் கட்டியிருக்கிறதைப் பார்க்கிறபோது, அதே நேரத்தில் நான் வேறு சில நிகழ்ச்சிகளை இங்கே எடுத்துக் கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதை நான் முன்பு எடுத்துக் காட்டுவது, முன்பு இருந்தவர்கள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள், ஆகவே நாங்களும் தவறு செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்வதற்காக அல்ல. கண்காட்சிகளில் மாநில அரசு எந்தெந்த வகையில் அவ்வப்போது தொடர்பு கொண்டிருந்தது, எப்படி எப்படி அரசின் சார்பிலே இவைகளுக்குத் தொகைகள் வழங்கப்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[28th January 1970]

பட்டிருக்கின்றன என்பவைகளை எடுத்துச் சொல்லத்தான், நான் அவைகளை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1952-53-ல் தேனும்பேட்டையில் நடைபெற்ற அகில இந்திய கடற், சதேசி கண்காட்சிக்கு இந்த அரசு பணம் கொடுத்தது. அப்படிப் பணம் கொடுக்கிற நேரத்தில், அப்போது ஒரு ஒப்பந்தம் செய்துக்கொண்டார்கள். அந்த ஒப்பந்தத்தின் படி கண்காட்சிக்கு வருகிற ஒவ்வொரு டிக்கெட்டின் பேரிலும் ஒரு அணு அதிகமாக வருகிறது, அவ்வாறு வருவிக்கப்படுகிற தொகையை மாநில அரசிற்குக் கொடுப்பதாக அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அப்படி வருவிக்கப்பட்ட தொகை, ஒரு அணு வீதம் வருவித்தார்கள். அப்படி ஒரு அணுவீதம் வருவித்த தொகை ரூ. 32,935. பலகாலம் கடிதப்போக்கு நடத்தி வந்ததும், அந்தப் பணம் வரவில்லை, தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுவிட்டது. இது 1952-53-ல். 1964-ம் ஆண்டு பெங்களூரில் நடந்தது காங்கிரஸ் மாநாடு. பெங்களூரில் நடைபெற்ற காங்கிரஸ் மாநாட்டை யொட்டி மைசூர் காங்கிரஸ் கமிட்டியால் நடத்தப்பட்ட கண்காட்சிக்குத் தமிழ்நாடு அரசின் சார்பில் ரூ. 1.9 லட்சம் செலவிடப்பட்டது. ஸ்டால்கள் வைக்கப்பட்டன. 1968-ம் ஆண்டு மதுரையிலே அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டிக் கூட்டம் நடைபெற்றது. அந்தக் கூட்டத்தையொட்டி ஒரு கண்காட்சி. அதற்கு மாநில அரசு செலவிட்ட தொகை ரூ. 53,000. 1959-60-ல் புதுடெல்லியில் நடைபெற்ற தேசிய விவசாயக் கண்காட்சியில் பங்கெடுத்துக் கொண்டு இந்த அரசாங்கம் செலவிட்ட தொகை ரூ. 6.85 லட்சம். அவைகளெல்லாம் தனியார் நடத்தியது, அல்லது கட்சி நடத்தியது. 1962-ல் சென்னை, தீவுத் திடலில் நடைபெற்ற தேசிய விவசாயக் கண்காட்சியில் பங்கெடுத்து மாநில அரசு செலவு செய்த தொகை ரூ. 11.7 லட்சம். 1968-ல் சென்னையில் நடைபெற்ற வர்த்தகத் தொழில் கண்காட்சியில் பங்கெடுத்துக்கொள்ள மாநில அரசுக்குச் செலவுத் தொகை ரூ. 13.95 லட்சம். இது 1968-ல் ஹாஜா ஷெரீப் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்டு ஒரு குழுவின் சார்பில் நடைபெற்ற வர்த்தகத் தொழில் கண்காட்சி. அதற்கு அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த அண்ணா ரூ. 13.95 லட்சம் தமிழக அரசின் சார்பில் ஸ்டால்கள் வைப்பதற்காக அளித்துள்ளார்கள், இது 1968-ல் அந்தக் கண்காட்சிக்காக போடப்பட்ட சாலைகள் எவ்வளவு, 1966 லிருந்து செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்ற விவரங்களை நான் கையில் வைத்திருக்கிறேன். 6-6-1966-ல் அந்த வர்த்தகத் தொழில் கண்காட்சிக்கு ரூ. 19.50 ஆயிரம், சாலைகள் அமைப்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாநகராட்சிச் சாலைகளைக் கண்காணிப்பதற்காக, செப்பனிடுவதற்காக, ரூ. 13 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 1966-ல் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 3.98 லட்சம் குடி தண்ணீர் வசதிக்காகச் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 3.95 லட்சம் கழிவுநீர்க் குழாய்கள் அமைப்பதற்காக மாநகராட்சிக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வீட்டுவசதி வாரியத்திற்கு ரூ. 5 லட்சம் அந்தக் கண்காட்சியை முன்னிட்டு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவை அத்தனையும் “இண்டியன் மானுபாக்சர்ஸ் அசோசியேஷன்” என்கின்ற ஒரு குழு, ஹாஜா ஷெரீப் அவர்களைச் செயலாளராகக் கொண்டு நடத்தப்பட்ட குழுவிற்கு அளிக்கப் பட்டதே தவிர, மாநில அரசின் சார்பில் நடத்தப்பட்ட கண்காட்சிக்கு அல்ல என்பதையும் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இப்படி பல்வேறு கண்காட்சிகளுக்கு தமிழக அரசு கணிசமான தொகை அளித்திருக்கிறது. இன்று நடைபெறுகிற தேனும்பேட்டை கண்காட்சிக்குக் கூட ரூ. 1 லட்சம் இந்த ஆண்டில் தரப்பட்டிருக்கிறது தமிழக அரசின் சார்பாக.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசு ஏதோ செலவு செய்து விட்டதுபற்றி, நான் குறை கூற விரும்பவில்லை. அதை ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஏதோ செலவு என்றால், ஸ்டால் வாடகைக்காகவோ, அல்லது பிற காரியங்களுக்காகவோ கொடுக்கப் பட்ட தொகையைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. ஒரு காரணமும் இல்லாமல் மானியமாக ரூ. 2 லட்சம் தூக்கிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் கூற எண்ணேனே ஒழிய, ஸ்டால் வாடகை போன்ற செலவுகள் தனி விஷயம். பொருட்காட்சிக்குத் தரப்பட்டதே மானியமாக. இதுவரை அந்த மாதிரி தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

[28th January 1970].

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது மானியம் என்று கொடுக்க லலை. இதே போல் அவர்களுக்குத் தண்ணீர் வசதி, சாக்கடை வசதிகள் சய்வதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நாம் கொடுக்கிற நேரத்தில் மானியமாகக் கொடுக்கிறோம். அந்தக் காரணங்களுக்காகத் தான் அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஒரு லட்சம் ரூபாய் தேனும்பேட்டை கண்காட்சிக்கும் தரப்பட்டிருக்கிறது. நதச் சுற்றுலாக் கண்காட்சிக்கு ரூ. 4 3/4 லட்சம் கொடுத்து விட்டோம். 5 ஆண்டுகளாக ஒரு லட்சம், 2 லட்சம், 2 1/2 லட்சம் என்று ஒவ்வொரு கண்காட்சிக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஏதோ ஒரு கட்சிக்கு தி சேர்ப்பதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். வைகளை எல்லாம் உத்தேசித்து, இன்று காலை யில் நான் சட்டசபையில் 7 முடிவை அறிவித்தேன். இனிமேல் தனியார் நடத்துகிற கண்காட்சிகள், அல்லது கட்சி நடத்துகிற கண்காட்சிகள் இவைகளுக்கு அரசுத் த விதமான உதவியும் செய்வதில்லை என்கிற முடிவை இந்த அரசு ந்திருக்கிறது என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு இந்த அவைக்குத் தரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மதுவிலக்குப்பற்றி இங்கே பலதரப்பட்ட கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப் பட்டன. அவைகளில் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்று 5 கருத்து. மதுவிலக்கு ரத்துச் செய்யப்படக் கூடாது என்று ஒரு ரத்து. இந்த இரண்டுக்கும் இடையிலே உள்ளது என்னுடைய ரத்து. நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அன்றொரு நாளிலும் ஒரு ரதம் செய்தார்கள். இன்றைக்கும் அதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ற்கெனவே நீங்கள் விற்பனை வரியின் மூலம் வருமானத்தைப் பெருக்கிக் ளண்ட பிறகு, மதுவிலக்கை எதற்காக ரத்து செய்ய வேண்டும்? துவிலக்குக்குப் பதிலாகத் தான் விற்பனை வரியே தமிழகத்தில் போடப் பட்டது. மதுவிலக்கால் ஏற்படும் இழப்பு விற்பனை வரியின் மூலம் த்துவிடுகிறதே என்று சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் ஸ்தாம் விற்பனை வரியே கிடையாதா? அதனால் தான் மதுவிலக்கை து செய்துவிட்டார்களா? அல்லது தளர்த்தி விட்டார்களா? என்ற ராய்ச்சியை நடத்தி அதற்கான விவரத்தையும் நான் ர்த்தேன். அண்டை மாநிலமான ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் விற்பனை ு மூலம் ஆண்டொன்றுக்கு கிடைக்கும் வருமானம் 33 கோடி ராய். கலால் வரி மூலம் கிடைப்பது 18 கோடி ரூபாய். கலால் வரி ருக்கிறது என்பதற்காக அங்கே விற்பனை வரி இல்லாமல் இல்லை. ராம். மாகாணத்தில் ரூபாய் 6.59 கோடி விற்பனை வரி மூலமாகக் கிடைக்க ிது. கலால் வரி மூலமாக 3.10 கோடி கிடைக்கிறது. பீகார் மாநிலத்தில் ுபனைவரி மூலமாக 19 கோடி ரூபாய் கிடைக்கிறது. கலால் வரி லமாக ரூ. 11 1/2 கோடி கிடைக்கிறது. குஜராத் மாநிலத்தில் ரூபாய் கோடி விற்பனைவரி மூலமாகக் கிடைக்கிறது. கலால் வரி மூலமாக ராய் 66 லட்சம் கிடைக்கிறது. அதாவது “லிக்கர்” மூலமாகக் கிடைக்கிறது. ரியானு மாநிலத்தில் 7.36 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரி மூலமாகக் டக்கிறது. “லிக்கர்” மூலமாக 8.60 கோடி ரூபாய் கிடைக்கிறது. ரளத்தில் 22 3/4 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரியின் மூலமாகக் டக்கிறது. இருந்தும் அங்கே மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டு மது அருந்து ார் மூலமாக ரூபாய் 10 கோடி வருமானம் வருகிறது. மத்திய தேசத்தில் 23 1/2 கோடி ரூபாய் விற்பனைவரி மூலமாகக் கிடைக்கிறது. 1 கோடி ரூபாய் கலால் வரி மூலமாகக் கிடைக்கிறது. மகாராஷ்டிரத்தில் ராய் 78 கோடி விற்பனை வரி மூலமாகக் கிடைக்கிறது. அவர்கள் ளால் வரி மூலமாக 8 1/2 கோடி ரூபாய் பெறுகிறார்கள். மைசூரில் கோடி ரூபாய் விற்பனை வரி மூலமாகவும் 13 கோடி ரூபாய் கலால் ு மூலமாகவும் கிடைக்கிறது. ஓரீசா மாநிலத்தில் 8 கோடி ரூபாய் ுபனை வரி மூலமாகக் கிடைக்கிறது. 3 கோடி ரூபாய் கலால் வரி ுமாகக் கிடைக்கிறது. பஞ்சாப் மாநிலத்தில் 15 கோடி ரூபாய் விற்பனை ு மூலமாகக் கிடைக்கிறது. 22 கோடி ரூபாய் கலால் வரி மூலமாக் கிடை ந்து. வங்காளத்தில் 21 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரி மூலமாகவும்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [28th January 1970]

7½ கோடி ரூபாய் கலால் வரி மூலமாகவும் கிடைக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் 48 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரி மூலமாகக் கிடைக்கிறது. ஆனால் 86 லட்சம் ரூபாய்தான் கலால் வரி மூலமாகக் கிடைக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: விற்பனைவரி என்பதே நமது தேசத்தில் முதன் முதலாகச் சென்னையில்தான் கொண்டுவரப்பட்டது. 1937-ம் ஆண்டு இராஜாஜி அவர்கள் இங்கே முதலமைச்சராக இருந்தபோது முதன் முதலாக மதுவிலக்கை ஆரம்பித்து வைத்தபோது திட்டவட்டமாக அறிவித்தார்கள். கள்ளு சாராயக் கடைகளை மூடுவதால் ஏற்படக்கூடிய நட்பத்தை ஈடுகட்டத் தான் விற்பனைவரி கொண்டுவரப்படுகிறது என்றார். அதுவும் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு தம்பிடி வரி. அந்த வரிக்குப் பெயரே கூட தம்பிடி வரி என்றுதான் சொன்னார்கள். இங்கே தான் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினார்கள். வேறு எங்கேயும் இல்லை. மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தத்தான் விற்பனை வரியைக் கொண்டுவருகிறேன் என்று தெளிவாகத் திட்டவட்டமாக அப்போது அறிவித்தார்கள். இதை முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் இவ்வளவும் சொல்வது மதுவிலக்கை ரத்து செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்ல ஆதரவாக அல்ல. விற்பனை வரி இருக்கும் போது, எதற்காக மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று எழுப்பப்பட்ட விவாதத்திற்குப் பதில் சொல்வதற்காகவே, இந்தப் புள்ளி விவரங்களை எல்லாம் சொன்னேன். விற்பனை வரி வாங்குகிற மாநிலத்தில் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நான் இவ்வளவும் சொல்வது எதற்கு என்றால், இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு மதுவிலக்கை அமுல் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். நம் முடைய நிதி நிலைமையை உணர்ந்தும் நாம் கண்டிப்பாக அமுல் நடத்துகிறோம் என்பதில் அக்கறை காட்டாமல், நமக்கு ஒதுக்கவேண்டிய நிதியைக் கூட மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்கவில்லை என்று காட்டத் தான் நான் இந்த ஆதாரத்தை எல்லாம் எடுத்துக் காட்டினேன். இங்கே எல்லாம் விற்பனைவரி கிடைக்கிறது, கலால் வரியும் கிடைக்கிறது என்று என்னுடைய வாதத்தை முடிக்க அல்ல என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பயப்படாமல் இருக்கக் கூறிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். அது நமது தலைமைச் செயலாளர் நியமனத்தைப் பற்றியதாகும். அதில் 7, 8 பேரின் சீனியாரிட்டியை “ஒவர்லுக்” செய்துவிட்டு ஒருவரை நியமித்து விட்டோம் என்பது அவருடைய குற்றச்சாட்டாகும். அதற்கு நான் விளக்கம் அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தலைமைச் செயலாளராக இருந்த திரு. சி. ஏ. ராமகிருஷ்ணன் நீங்கலாக, அவர் பதவி ஓய்வு பெற்ற பிறகு, இப்போது தலைமைச் செயலாளராக இருப்பவருக்கு மேல், 8 பேர் சீனியர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த 8 பேர் விவரங்களை நான் இங்கே அறிவிப்பது அவசியமாகிறது. அதில் ஒருவர் திரு. கெய்வார். அவர் திரு. இராமகிருஷ்ணன் அவர்கள் ஓய்வு பெறுவதற்கு ஒரு நாள் முன்னாலேயே ஓய்வு பெற்றாவிட்டார். அடுத்து, திரு. சுப்பிரமணியம், திரு. கோவிந்தன் நாயர், திரு. சி. எஸ். இராமச்சந்திரன், திரு. ஆர். வி. இராமன் ஆகிய இந்த 4 பேர்களும் மத்திய அரசில் பல்வேறு இலாக்காக்களில் மாநில அரசுத் தலைமைச் செயலாளருக்குச் சமமான அந்தஸ்தில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அடுத்து திருவாளர்கள் என். எஸ். மணி, வைத்தியநாதன், இராஜாராம், இராயப்பா ஆகியவர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களில் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் அரசுக்கு ஏற்பட்டது. திருவாளர்கள் வைத்தியநாதன், இராஜாராம் ஆகிய இருவரும் இந்த மாநிலத்தை விட்டுச் சென்று மத்திய அரசில் அல்லது வெளிநாட்டில் அலுவல் பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களை நீக்கி கடைசியாக திரு. மணி, திரு. இராயப்பா ஆகிய இருவரும் தான் இருந்தார்கள். இதில் திரு. கெய்வார் விடுமுறையில் சென்றிருந்த போது, அவருடைய இடத்திற்கு

[28th January 1970] [திரு. மு. கருணாநிதி]

திரு. மணி அவர்கள் ரெவின்யூ போர்டு முதல் மெம்பராகப் பதவி உயர்வு கொடுக்கப்பட்டார். அவருக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்கக்கூடாது என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருந்திருக்குமானால், திரு. கெய்வார் அவர்கள் விடுமுறையில் சென்றபோது, அவருடைய இடத்தை திரு. மணி அவர்களுக்கு கொடுத்திருக்க மாட்டோம். தலைமைச் செயலாளர் பதவியும் ரெவின்யூ போர்டு முதல் மெம்பர் பதவியும் இரண்டும் சம அந்தஸ்து உள்ள பதவிகளாகும். இரண்டும் ஒன்றுக்கு ஒன்று மாற்றிக் கொள்ளக் கூடிய “இண்டர்-சேஞ்சபிள்” என்று சொல்லக் கூடிய, உத்தியோகங்கள் ஆகும். இந்தச் சூழ்நிலையில் தான் திரு. இராயப்பா அவர்கள் தலைமைச் செயலாளராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார் அல்லாது திரு. மணி “ஒவர்லுக்” செய்யப்பட்டு, இவர் போடப்படவில்லை. “சீனியாரிட்டி” மட்டுமல்ல, “மெரிடும்” கவனிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. “சீனியாரிட்டி”, தகுதி இரண்டையும் பார்க்க வேண்டும். நான் சொல்ல வேண்டுமானால், இந்த அரசு இருக்கிற விடுவிறப்புக்கு ஏற்றவகையில், ஒருவர் தலைமைச் செயலாளராக இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணுவதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. அதே நேரத்தில் பலரைப் பதவி இறக்க வேண்டும் அவ்வுதவி அவருக்குத் தரப்பட வேண்டிய இடத்தை அவருக்கு அளிக்கக் கூடாது என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லை. அந்தக் காரணத்தால் தான், சம அந்தஸ்து உள்ள பதவியில் தான் திரு. மணி அவர்களும் நியமிக்கப்பட்டார். அதே போல் சம அந்தஸ்து உள்ள பதவியில் தான் திரு. இராயப்பாவும் நியமிக்கப்பட்டார். எந்த நேரத்திலும் மாற்றம் செய்துகொள்ளக்கூடிய பதவி, எனவே இணையான இடத்திலே தான் அமர்த்தப்பட்டார் என்று நம் திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் கிளப்பிய சந்தேகத்திற்கு இதை நான் விளக்கமாகத் தர விரும்புகிறேன்.

எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் புதிய பதவிக்கு வந்த ஒருவருக்கு இரண்டு மடங்கு சம்பளம் தரப்பட்டிருக்கிறது, சந்தேகத்திற்கு இடமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எனக்கு வந்த தகவல்படி, அவருக்கு இரண்டு மடங்கு சம்பளம் தரப்படவில்லை, அவர் ஏற்கெனவே வாங்கிக் கொண்டிருந்த சம்பளம் தான் தரப்படுகிறது என்று தெரிகிறது. இதைத் தெரிவித்து கவர்னர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது தரப்பட்டிருக்கிற திருத்தங்களைத் திரும்பப் பெறுமாறு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: There are two amendments given notice of by Thiruvallaragal R. Krishnaswamy Naidu and G. Vasantha Pai. Both the members are not in their seats. The amendments are, therefore, deemed to have been withdrawn.

The question is—

“That an humble address be presented to the Governor that the Members of the Tamil Nadu Legislative Council thank him for the address delivered to the Members of the Legislature on the 19th January 1970.”

The motion was put and carried.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

[28th January 1970]

IX. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

133. Notification issued with G.O. Ms. No. 20, Co-operation, dated the 9th January 1970 in regard to making the Tamil Nadu Co-operation Land Development Banks (Special Provisions) Rules, 1970. [*Laid on the Table of the House under section 38A (2) of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934).*]

134. Notification issued with G.O. No. 2409, Revenue, dated the 21st October 1969 exempting from liability to tax and registration in respect of transactions by Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi. [*Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959).*]

135. Notification issued with G.O. Ms. No. 1695, Rural Development and Local Administration, dated the 6th September 1969 exempting all the classes of public buildings owned by the State Housing Board in the various parts of the State of Tamil Nadu for public purposes from the provisions of rule 12 of the Madras Public Buildings (Licensing) Rules, 1966, in respect of the payment of fees on applications and appeals under the Act. [*Laid on the Table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).*]

B. Reports, Notifications and other Papers.

28. Answers to Unstarred Questions Nos. 9 to 13.

a29. 47 Returns of Assets of Members of the Tamil Nadu Legislative Council in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August 1969, for the period ending 31st March 1967, 31st March 1968 and 31st March 1969.

30. The Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 1 of 1970) as passed by the Assembly.

31. The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 2 of 1970) as passed by the Assembly.

32. The Tamil Nadu Appropriation Bill, 1970 (L.A. Bill No. 3 of 1970).

33. The Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 25 of 1969) as passed by the Assembly.

a Laid on the Table of the House on 27th January 1970

28th January 1970]

APPENDIX I.

[*Vide item VIII (1) on page 346.*]

L.A. BILL No. 3 of 1970.

(As passed by the Assembly).

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1969.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-first Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation Act, 1970.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1969.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year which commenced on the 1st April 1969, a further sum not exceeding four crores, seventy three lakhs, fifty-seven thousand rupees being money required to meet—

(a) the supplementary grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding.		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
1	Land Revenue Department	25,36,800	—	25,36,800
2	Motor Vehicles Acts—Administration.	100	..	100
3	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.	1,12,700	..	1,12,700
5	Registration Department.	300	..	300
6	State Legislature ..	100	..	100
8	Head of State, Ministers and Headquarters Staff.	16,93,400	—	16,93,400
8A	Milk Supply Schemes ..	100	—	100
9	District Administration and Miscellaneous.	2,23,100	—	2,23,100
10	Administration of Justice.	..	200	200
12	Police	600	..	600
13	Education	400	—	400

[28th January 1970]

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding.		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
		RS.	RS.	RS.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14	Medical	31,01,600	3,500	31,05,100
15	Public Health	31,98,000	..	31,98,000
16	Agriculture	2,14,100	..	2,14,100
17	Fisheries	..	20,000	20,000
19	Co-operation	30,04,800	..	30,04,800
20	Industries	1,43,100	..	1,43,100
21	Cinchona	1,58,100	..	1,58,100
23	Community Development Projects, etc.	12,86,600	..	12,86,600
24	Labour including Factories.	..	71,500	71,500
25	Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes.	100	..	100
26	Irrigation	49,00,000	..	49,00,000
27	Public Works—Works. ..	50,23,100	..	50,23,100
28	Public Works—Establishment and Tools and Plant.	1,36,100	..	1,36,100
29	Public Works—Grants-in-Aid.	20,14,000	..	20,14,000
30	Road Transport Schemes.	30,00,300	..	30,00,300
31	Famine Relief	100	..	100
33	Miscellaneous	53,49,500	..	53,49,500
34	Stationery and Printing ..	100	..	100
35	Forest Department	62,400	..	62,400
36	Other Miscellaneous Compensations and Assignments.	14,10,000	..	14,10,000
39	Capital Outlay on Agriculture.	..	3,33,800	3,33,800
40	Capital Outlay on Industrial Development.	1,400	6,78,300	6,79,700
41	Capital Outlay on Irrigation.	71,00,700	..	71,00,700

28th January 1970]

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
		RS.	RS.	RS.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
42	Capital Outlay on Public Works.	9,52,200	2,15,000	11,67,200
44	Capital Outlay on Forests ..	4,05,100	..	4,05,100
46	Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	200	4,400	4,600
47	Loans and Advances by the State Government.	1,100	..	1,100
Grand Total ..		4,60,30,300	13,26,700	4,73,57,000

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9.
28th January 1970.

K. GOVINDAN,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

APPENDIX II.

[Vide item VIII (2) on page 347].

L.A. BILL No. 1 OF 1970.

(As Passed by the Assembly)

A. Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-first year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Act, 1970.

(2) (a) Sections 2 and 3 shall be deemed to have come into force on the 27th November 1969.

(b) Section 4 shall,—

(i) in so far as it relates to item 68, be deemed to have come into force on the 18th October 1969 ;

(ii) in so far as it relates to item 69, be deemed to have come into force on the 4th November 1969 ; and

(iii) in so far as it relates to item 70, be deemed to have come into force on the 1st December 1969.

(c) Section 5 shall be deemed to have come into force on the 1st December 1969.

2. *Amendment of section 4-A, Tamil Nadu Act I of 1959.*—In sub-section (1) of section 4-A of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act), for the expression “section 4”, the expression “section 4 or 7-A” shall be substituted.

[28th January 1970]

3. *Insertion of new section 7-A in Tamil Nadu Act I of 1969.*—After section 7 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

“7-A. *Levy of purchase tax.*—(1) Every dealer who in the course of his business purchases from a registered dealer or from any other person, any goods (the sale or purchase of which is liable to tax under this Act) in circumstances in which no tax is payable under section 3, 4 or 5, as the case may be, and either,—

(a) consumes such goods in the manufacture of other goods for sale or otherwise; or

(b) disposes of such goods in any manner other than by way of sale in the State; or

(c) despatches them to a place outside the State except as a direct result of sale or purchase in the course of inter-State trade or commerce

shall pay tax on the turnover relating to the purchase aforesaid at the rate mentioned in section 3, 4 or 5, as the case may be, whatever be the quantum of such turnover in a year :

Provided that a dealer (other than a casual trader or agent of a non-resident dealer) purchasing goods [the sale of which is liable to tax under sub-section (1) of section 3] shall not be liable to pay tax under this sub-section, if his total turnover for a year is less than fifteen thousand rupees.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the provisions of section 7 shall apply to a dealer referred to in sub-section (1) who purchases goods [the sale of which is liable to tax under sub-section (1) of section 3] and whose total turnover for a year is not less than fifteen thousand rupees but not more than seventy five thousand rupees; and such a dealer may, at his option, instead of paying the tax in accordance with the provisions of sub-section (1), pay tax at the rates mentioned in sub-section (1) of section 7.

(3) Every dealer liable to pay purchase tax under sub-section (1), shall, for the purposes of this Act, be deemed to be a registered dealer”.

4. *Amendment of First Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In the First Schedule to the principal Act, after item 67, the following items and entries shall be added, namely:—

“68	Jaggery and gur (other than palm jaggery).	At the point of first purchase in the State.	5
69	Coconuts	Do.	5
70	All kinds of alcoholic liquors for human consumption (other than toddy and arrack).	At the point of first sale in the State.	12”

5. *Amendment of Third Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In the Third Schedule to the principal Act, item 3 and the entries relating thereto shall be omitted.

6. *Repeal.*—The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Ordinance, 1969 (Tamil Nadu Ordinance 5 of 1969) is hereby repealed.

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9.

28th January 1970

K. GOVINDAN,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

[28th January 1970]

APPENDIX III.

[Vide item VIII (3) on page 351.]

L. A. Bill No. 2 of 1970.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-first Year of the Republic of India as follows:—

1 *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Act, 1970.

(2) Section 3 shall be deemed to have come into force on the 1st April 1958 and the rest of this Act shall come into force at once.

2 *Amendment of section 7, Tamil Nadu Act VI of 1939.*—In sub-section (1) of section 7 of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act), for the words “determine the amount of the tax due”, the words “determine to the best of his judgment the amount of the tax due” shall be substituted.

3 *Insertion of new section 7-A in Tamil Nadu Act VI of 1939.*—After section 7 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

“7-A. *Sales escaping assessment.*—(1) (a) Where, for any reason, any sale of motor spirit effected by an importer or wholesale dealer has escaped assessment to tax under section 3, the Commercial Tax Officer may, subject to the provisions of sub-section (2) and at any time within a period of eight years from the expiry of the period to which the tax relates, assess to the best of his judgment the amount of the tax due on such sales under section 3, after making such enquiry as he may consider necessary and after giving the importer or wholesale dealer, as the case may be, a reasonable opportunity to show cause against such assessment and the amount so assessed shall be paid by the importer or wholesale dealer into a Government treasury within fourteen days after demand is made therefor.

(b) Where, for any reason, any sale of motor spirit effected by an importer or wholesale dealer has been assessed at a rate lower than the rate at which it is assessable under section 3, the Commercial Tax Officer, may, subject to the provisions of sub-section (2), and at any time within a period of eight years from the expiry of the period to which the tax relates, re-assess the amount of the tax due on such sales under section 3, after making such enquiry as he may consider necessary and after giving the importer or wholesale dealer as the case may be, a reasonable opportunity to show cause against such re-assessment, and the amount so re-assessed less the sum, if any, already paid by him shall be paid by the importer or wholesale dealer into a Government treasury within fourteen days after demand is made therefor.

(2) In making an assessment or re-assessment under sub-section (1), the Commercial Tax Officer may, if he is satisfied that due to wilful mis-statement or suppression of facts by the importer or wholesale dealer as the case may be, the tax has not been levied or has been levied at a rate lower than the rate at which it is leviable, direct the importer or wholesale dealer, as the case may be, to pay in addition to the amount

[28th January 1970]

of the tax assessed or re-assessed under sub-section (1), a penalty not exceeding one and a half times the amount of the tax so assessed or re-assessed and the penalty so imposed shall be paid by the importer or wholesale dealer into a Government treasury within fourteen days after demand is made therefor :

Provided that no penalty under this sub-section shall be imposed unless the importer or wholesale dealer affected has had a reasonable opportunity of showing cause against such imposition.

(3) In default of payment within the period specified in sub-section (1) or sub-section (2), the amount of tax or penalty due shall be recovered from the person from whom the tax or penalty is due as if it were an arrear of land revenue.

(4) The powers under sub-section (1) may be exercised by the Commercial Tax Officer even though the original order of assessment, if any, passed in the matter has been the subject matter of an appeal or revision.

(5) In computing the period of limitation for assessment or re-assessment under this section, the time during which the proceedings for assessment or re-assessment remained stayed under the orders of a Civil Court or other competent authority shall be excluded. "

4 *Amendment of section 10, Tamil Nadu Act VI of 1939.*—In clause (d) of section 10 of the principal Act, for the expression " section 7, sub-section (1) ", the expression " sub-section (1) of section 7 or sub-section (1) of section 7-A " shall be substituted.

5 *Amendment of section 17, Tamil Nadu Act VI of 1939.*—In sub-section (1) of section 17 of the principal Act, for the words " offences against this Act ", the words " offences against this Act or the rules made thereunder " shall be substituted.

6 *Amendment of section 20, Tamil Nadu Act VI of 1939.*—In sub-section (1) of section 20 of the principal Act, for the words " offence against this Act ", the words " offence against this Act or the rules made thereunder " shall be substituted.

7 *Omission of section 28, Tamil Nadu Act VI of 1939.*—Section 28 of the principal Act shall be omitted.

8 *Amendment of section 29, Tamil Nadu Act VI of 1939.*—In section 29 of the principal Act,—

- (i) in the heading, the words " and orders " shall be omitted ;
- (ii) in sub-section (1), the words and figures " and all orders made under section 28 " shall be omitted ;
- (iii) in sub-section (2), the words and figures " and every order made under section 28 " and the words " or order " wherever they occur shall be omitted.

9 *Validation of assessment and collection of certain taxes.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in the principal Act or in any judgment, decree or order of any court, or other authority, no assessment or re-assessment or collection of any tax due on any sale of motor spirit which has escaped assessment to tax, or which has been assessed at a rate lower than the rate at which it is assessable under section 3 of the principal Act made at any time after the date of the commencement

28th January 1970]

of the principal Act and before the date of the publication of this Act in the *Fort St. George Gazette* shall be deemed to be invalid or ever to have been invalid on the ground only that such assessment or reassessment or collection was not in accordance with law and such tax assessed or reassessed or collected or purporting to have been assessed or reassessed or collected shall, for all purposes, be deemed to be and to have always been validly assessed or re-assessed or collected ; and accordingly—

(a) all acts, proceedings or things done or taken by the State Government or by any officer of the State Government or by any other authority in connection with the assessment or re-assessment or collection of such tax shall, for all purposes, be deemed to be and to have always been done or taken in accordance with law ;

(b) no suit or other proceedings shall be maintained or continued in any court against the State Government or any person or authority whatsoever for the refund of any tax so paid ; and

(c) no court shall enforce any decree or order directing the refund of any tax so paid.

I certify that this is a Money Bill.

FORT. ST. GEORGE

K. GOVINDAN,

MADRAS-9.

Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

28th January 1970

APPENDIX IV.

[*Vide item VIII (4) on pages 354*]

L. A. Bill No. 25 of 1969.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Code of Civil Procedure, 1908, in its application to the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the twenty-first Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and extent.*—(1) This Act may be called the Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Act, 1970.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

2. *Amendment of section 123, Central Act V of 1908.*—In sub-section (2) of section 123 of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908),—

(a) in clause (b), for the words " two legal practitioners ", the words " three legal practitioners " shall be substituted ;

(b) in clause (d), the word " Madras " shall be omitted.

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates.

THIRTY-FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF
INDIA.

20TH TO 24TH, 27TH AND 28TH JANUARY 1970.

Volume LXXXII (Nos. 1 to 7).

PAGES.

A

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Condolence Resolution *re*—

Death of Cherian, Dr. P. V., Governor of Maharashtra and former Chairman of Tamil Nadu Legislative Council 	5-7
---	-----

Death of Vijayarangam, Thiru G., Member of the Council 	5-7
--	-----

ACCIDENTS—

Question <i>re</i> number of—involving State Transport buses during 1967-68 and 1968-69 and deaths due to 	331-333
--	---------

ADITANAR, THE HON. THIRU SI. PA.—

Governor's Address, discussion on 	145-146
--	---------

Statement by—correcting answer to Supplementary to Starred Question No. 78 	342-343
---	---------

ADITYAN, THIRU S. T.—

Governor's Address, discussion on 	41-42, 146
--	------------

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Accumulation of paddy stocks with small agri- culturists in Thanjavur district 	288-290
--	---------

A—cont.

ADJOURNMENT MOTION *re—cont.*

Assault and arrest of Harijans alone by Police at Kacharapalayam village, Kallakurichi taluk of South Arcot, consequent on the scuffle between Harijans and Caste Hindus	236-238
---	---------

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—

Agriculture Department Notification No. 2433 of 1966, dated 15th June 1966 declaring South Arcot district as notified area under—in so far as it relates to green chillies, cancelled, notification laid on the table	68
--	----

Declaration of market areas of Kinathukadavu, Thondamuthur and Kumathur regulated markets in Coimbatore district in respect of cotton, groundnut, tobacco and turmeric under—, notification laid on the table	73
--	----

Inclusion of Saidapet and Sriperumbudur taluks of Chingleput district for regulation of trade in groundnut under—, notification laid on the table	74
--	----

Madurai Market Committee, extension of term of office of certain members, notification laid on the table	76
---	----

Regulation of trade in arecanut in Coimbatore district, notification laid on the table	78
---	----

Regulation of trade in gingelly in North Arcot district under—, notification laid on the table	71
---	----

Regulation of trade (in respect of cashewnut) in certain taluks of Ramanathapuram district, notification laid on the table	84
---	----

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—

Amendment to—, notification laid on the table	68, 70
--	--------

AGRICULTURE—

Question <i>re</i> paddy fields in Madurai and Ramanathapuram districts, withering of—due to non-availability of water	116
---	-----

AGRICULTURE DEPARTMENT NOTIFICATION NO. 111/196 OF 1967, DATED 28TH FEBRUARY 1967—

Amendment to—, notification laid on the table	83
--	----

A—cont.

AGRO-INDUSTRIES CORPORATION LIMITED—

Annual Report of—for year ended 31st March 1969, laid on the table	85
---	----

AIYASWAMY, THIRU M.—

Governor's Address, discussion on	234-299
Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-third) Amendment Bill, 1969, ratification of	32-33

ALAMELU APPADURAI, THIRUMATHI—

Governor's Address, discussion on	180-182
--	---------

APPLIED NUTRITION PROGRAMME—

Question <i>re</i> review of working of—in Blocks and expenditure during 1967-68 and 1968-69 on	326-327
--	---------

APPROPRIATION BILL, 1970—

See Bills.

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Governor's Address, discussion on	309-313
--	---------

B.

BANANA AND FRUIT DEVELOPMENT CORPORATION, LIMITED—

Annual Report and Government's review on working of—, laid on the table	84
--	----

BHAVANISAGAR TOWNSHIP COMMITTEE—

Appointment of members to—, notification laid on the table	316
---	-----

BILLS—

Appropriation Bill, 1970—	
---------------------------	--

Considered and returned to Assembly	346-347
--	---------

Message from the Assembly <i>re</i>	339
--	-----

Message from the Governor <i>re</i>	339
--	-----

Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment)

Bill, 1969—	
-------------	--

Considered and passed	354-355
------------------------------	---------

Message from the Assembly <i>re</i>	339
--	-----

Constitution (Twenty-third) Amendment Bill, 1969—

Laid on the table	88
--------------------------	----

Resolution <i>re</i>	30-34
-----------------------------	-------

B—cont.

PAGES.

BILLS—cont.

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970—

Considered and returned to Assembly ... 347-351

Message from the Assembly *re* ... 339

Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970—

Considered and returned to Assembly ... 351-354

Message from the Assembly *re* ... 339

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—

Appropriation Bill, 1970 ... 384

Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 ... 384

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 ... 384

Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 ... 384

BOARD OF REVENUE—

Privilege issue *re* statement by the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes in the Council on 24th January 1970 *re* resignation of First Member of ... 339-342

Question *re* deputation of a Member to United States of America ... 104-105

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Question *re* "Grama Nalam", change of name into "Seerani" and payment for articles contributed ... 324-326

BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) ACT, 1960—

Extension of provisions of—to Katpadi Township area in North Arcot district, notification laid on the table ... 75

BUS STAND—

Question *re* Aruppukottai Municipal—, shifting of—to some other place ... 327-328

PAGES.

B—cont.

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

BUSINESS OF THE HOUSE—

Change in the order of ... 345

Transaction of non-official business on all Saturdays. 238

C

CENTRAL POLICE ESTABLISHMENT—

Cases charged by—, Minister's attention called to failure to appoint a Special Judge to try ... 343-345

CENTRAL SALES TAX—

Reduction in rate of—, in respect of sale of scientific equipment to Banaras Hindu University, notification laid on the table ... 87

CENTRAL SALES TAX RULES, 1957—

Amendments to—, notification laid on the table ... 86

CEYLON REPATRIATES—

Question *re* rehabilitation of—in Ramanathapuram district and assistance offered to them ... 323-324

CHAIRMAN, Mr.—

Adjournment motion *re*—

Accumulation of paddy stocks with small agriculturists in Thanjavur district ... 288

Assault and arrest of Harijans alone by Police at Kacharapalayam village, Kallakurichi taluk of South Arcot, consequent on scuffle between Harijans and Caste Hindus ... 236-237

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision ... 30

Governor's Address, notices of amendments to Motion of Thanks for ... 29

Message from the Assembly *re*—

Appropriation Bill, 1970 ... 339

C—cont.

CHAIRMAN, MR.—cont.

Announcement *re*—cont.Message from the Assembly *re*—cont.

Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 ... 339

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 ... 339

Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 ... 339

Message from the Governor *re*—

Appropriation Bill, 1970 ... 339

Panel of Vice-Chairmen ... 30

Business of the House, transaction of non-official business on all Saturdays ... 238

Condolence Resolution *re*—

Death of Cherian, Dr. P.V., Governor of Maharashtra and former Chairman of Tamil Nadu Legislative Council ... 1-2, 8

Death of Vijayarangam, Thiru G., Member of the Council ... 1-2, 8

Governor's Address, discussion on ... 186, 187

Obituary reference *re*—

Chidambaranatha Nadar, Thiru A., Member of the Assembly ... 1-2, 8

Subbulakshmi, Thirumathi R. S., former Member of the Council ... 9

Privilege issue *re* statement made by the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes on 24th January 1970 in the Council *re* resignation of First Member, Board of Revenue ... 339, 340, 341, 342*See* Rulings and Observations of the Chair.

CHERIAN, DR. P. V.—

Condolence Resolution *re* death of—, Governor of Maharashtra and former Chairman of Tamil Nadu Legislative Council ... 1-8

CHIDAMBARANATHA NADAR, THIRU A.—

Obituary reference *re*—, Member of the Assembly ... 1

C—cont.

CHITRARASU, THIRU C. P.—

Governor's Address, discussion on ... 34-38, 199, 200

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (Second), discussion on ... 245

CHRISTIAN MEDICAL COLLEGE, VELLORE—

See Colleges.

CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendment to—, notification laid on the table ... 70, 72, 152

CITY COMPENSATORY ALLOWANCE—

Question *re* representation from teachers of Panchayat Union Schools of Madhavaram, Chithalappakkam and Pallavaram for ... 273-274

CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1919—

Corporation Public Health and Medical Services, draft rules governing recruitment of Class I-A and Class II officers, notification laid on the table ... 82-83

CODE OF CIVIL PROCEDURE (TAMIL NADU AMENDMENT) BILL, 1969—

See Bills.

COLLEGES—

Question *re*—

Christian Medical College, Vellore, grant during 1967-68 to ... 223-225

Kilpauk Medical College, conversion into a co-educational institution ... 322

Medical College, Thanjavur, number of thefts during 1968-69 in ... 167

Medical Colleges, allotment of seats to foreign students and students of other States in ... 268-270

C—cont.

COLLEGES—cont.

Question *re*—cont.

Music Training Colleges under Hindu Religious and Charitable Endowments Department, number of ... 27-29

Private colleges, payment of University Grants Commission scales of pay to the staff of ... 270

Teachers' Training College, Pudukottai, representation for admission of 10 lady students in Tamil Teachers' Training Course from 1969-70. 271-273

COMMITTEES—

Business Advisory Committee, decision of ... 30

COMMUNIST (LEFT) KISANS —

Question *re* attack on houses belonging to landholders of Irinjur village, Thanjavur district, by ... 169-170

CONDOLENCE RESOLUTION *re*—

Death of Cherian, Dr. P. V., Governor of Maharashtra and former Chairman of Tamil Nadu Legislative Council ... 1-8

Death of Vijayarangam, Thiru G., Member of the Council ... 1-8

CONDUCT OF ELECTION OF MEMBERS OF VILLAGE PANCHAYATS RULES, 1964—

Amendment to—, notification laid on the table ... 72

CONSTITUTION (TWENTY-THIRD) AMENDMENT BILL, 1969—

See Bills.

CO-OPERATIVE BANKS—

Question *re*—

Land Mortgage Bank, stage of scheme for starting of—in every Panchayat Union ... 328-330

Land Mortgage Banks, guidelines for assessing valuation of lands by ... 26-27

Primary Land Development Banks, loans issued to agriculturists during 1968-69 by ... 338

C—cont.

CO-OPERATIVE LAND DEVELOPMENT BANKS (SPECIAL PROVISIONS) RULES, 1970—

Issued, notification laid on the table ... 384

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Question *re*—

Forest Labour—, administrative control over ... 117

CORPORATION ENGINEERING SERVICE—

Rules governing classification, methods of recruitment, etc., of certain officers included in—, notification laid on the table ... 79

COTTAGE INDUSTRIES CONSTRUCTION AND ESTABLISHMENT (RESTRICTIONS, LIMITATIONS AND CONDITIONS) RULES, 1960—

Draft amendment to—, notification laid on the table. 88

COTTON TRANSPORT RULES, 1950—

Resolution *re* amendments to ... 345-346

COUNCIL RULES—

Suspension of rule 42 (3) ... 343

CULTIVATING TENANTS (SPECIAL PROVISIONS) RULES, 1968—

Amendments to—, notification laid on the table ... 79

D

DAIRY AND MILK PROJECT, MADURAI—

Question *re* fraudulent act in ... 171

DAM ACROSS VAIGAI RIVER—

Hardship caused to agriculturists of Ramanathapuram district due to proposed construction of—, Minister's attention called to ... 290-291

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Bill—Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 ... 352-354

DEMONSTRATORS AND TUTORS—

Question *re* payment of salaries according to University Grants Commission scales to—in Engineering Colleges ... 221-222

D—cont.

DEPARTMENT AT DISTRICT LEVEL FOR
ATTENDING TO WORKS OF PANCHAYATS,
PANCHAYAT UNIONS, DISTRICT DEVELOP-
MENT COUNCILS, COMMUNITY DEVELOP-
MENT PROJECTS, ETC.—

Question *re* constitution of ... 282-283

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Amendment to rule 12 (3) of—relating to receipts
and expenditure of municipal councils, notifica-
tion laid on the table ... 75

Appointment of Special Officers for disposal of tax
appeals in municipalities, notification laid on the
table ... 81

Constitution of Namakkal Municipality, notification
laid on the table ... 316

Municipal Councils (Election of Chairmen and
Vice-Chairmen) Rules, 1969, issued, notification
laid on the table ... 67

Postponement of general revision of assessment books
in respect of municipalities and townships,
notification laid on the table ... 84

DOCTORS—

Question *re* Family Planning—in Madurai district,
misappropriation of Government funds by ... 227-228

DROUGHT—

Question *re*—

Acreage affected by crop failure due to—during
1969 ... 219

Appeal to pass resolution and send telegrams to
Central Government requesting more funds for
—relief works ... 25-26

Community wells dug as part of—relief measures
in Ramanathapuram district, number of—,
amount spent and maintenance of ... 117

E

EDUCATION—

Question *re* teacher-pupil ratio in educational
institutions, effect on education of high ... 265-267

ELECTRICITY BOARD, TAMIL NADU—

Public Accounts Committee's Report on Audit
Report on accounts of—for 1965-66, laid on the
table ... 152

ENGINEERS, GRADE I—

Question *re* number of—in Department of Public
Health, Engineering and Municipal Works
granted extension of service after retirement in
1968-70 ... 284-285

ENTERTAINMENTS TAX—

Exemption of benefit film shows in aid of Christian
Medical College Women's Hostel, Vellore, from—,
notification laid on the table ... 78

Exemption of cinema show organised by South
Indian Film Chamber of Commerce at the Pilot
Theatre, Madras, in aid of Tamil Nadu Chief
Minister's Drought Relief Fund, from—,
notification laid on the table ... 71

Exemption of cinema shows conducted at the
All-India Art and Industrial Exhibition, 1969,
Tiruchirappalli from 30th May to 13th July 1969
from—, notification laid on the table ... 71

Exemption of cinema shows conducted in City of
Madurai by Ray Film Society from—, notification
laid on the table ... 71

Exemption of film shows connected with Anna
Birthday Week held at Children's Theatre,
Madras, from—, notification laid on the table ... 82

Exemption of film shows connected with festival of
Romanian films in India under Indo-Romanian
Cultural Exchange Programme, from—, notifica-
tion laid on the table ... 78

Exemption of film shows in connection with French
Film Festival Week held at Children's Theatre,
Madras, from—, notification laid on the table ... 82

E—cont.

ENTERTAINMENTS TAX—cont.

Question *re* exemption of 16 mm. films exhibited in educational institutions from ... 276-277

ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948—

Revenue Department Notification No. 5618, dated 9th December 1950, amendment to—, notification laid on the table ... 316

Revenue Notification, dated 17th October 1955, amendments to—, notification laid on the table. 79

ETHIRAJULU, THIRU M.—

Adjournment motion *re* assault and arrest of Harijans alone by Police at Kacharapalayam village, Kallakurichi taluk of South Arcot, consequent on scuffle between Harijans and Caste Hindus ... 236-237

Governor's Address, discussion on ... 150, 197-208

EXAMINATIONS—

Question *re* S.S.L.C. Examination, fee for valuation of papers to Examiners ... 11-14

EXPENSIVE LOCALITY ALLOWANCE—

See Teachers.

FAIR PRICE SHOPS—

See Food.

FAMILY PLANNING DOCTORS, MADURAI—

See Doctors.

FILMS,

Question *re* 16 mm. films exhibited in educational institutions, exemption from entertainments tax. 276-277

F—cont.

FOOD—

Adjournment motion *re* accumulation of paddy stocks with small agriculturists in Thanjavur district ... 288-290

Question *re*—

Fair price shops, number of— in Tamil Nadu as on 1st April 1966 and 1st April 1969 and quantity of foodgrains distributed from 1st April to 31st July 1966 and 1st April to 31st July 1969. 23-24

Foodgrains forfeited under Foodgrains Movement Control Order in 1968-69, quantum district-wise. 278

Rice, disappearance of 12 lorry-load of— from Madras Railway Godowns ... 277-278

Rise in prices of essential food products ... 114-115

FOREST ACT, 1882—

Rules to regulate hunting, shooting and fishing in reserved lands, amendment to—, notification laid on the table ... 72

G

GANESAN, THIRU SAW.—

Condolence Resolution *re*—

Death of Cherian, Dr. P. V., Governor of Maharashtra and former Chairman of Tamil Nadu Legislative Council ... 7-8

Death of Vijayarangam, Thiru G., Member of the Council ... 7-8

GENERAL SALES TAX ACT, 1959—

Appointment of Additional Judicial Member to Sales Tax Appellate Tribunal, Madras, notification laid on the table ... 78

List of persons convicted under— for quarter ending 31st December 1968, notification laid on the table ... 87

G—cont.

GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL,
1970—

See Bills.

GENERAL SALES TAX (FOURTH AMENDMENT)
ORDINANCE, 1969—

Laid on the table ... 87-88

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

Amendments to—, notifications laid on the table. 68, 75, 76,
79, 81

GOVERNOR'S ADDRESS—

Announcement *re* notices of amendments to Motion
of Thanks for ... 29Discussion on ... 34-67,
118-151,
176-217,
250-260,
291-315,
355-383

Laid on the table ... 88

“GRAMA NALAM”—

Question *re* change of name of— into “Seerani”
and payment for articles contributed ... 324-326

GROUND WATER RESOURCES IN TAMIL NADU—

Question *re* findings of experts of United Nations
Development Project on utilization of ... 24-25

H

HEADMASTERS—

See Teachers.

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOW-
MENTS ACT, 1959—Payment of travelling allowance to trustee in charge
of Sri Alangadu Immudi Agora Dharma
Sivachariyar Ayira Visiar Math for journeys
performed for administrative purposes, notification
laid on the table ... 78Rules published with Revenue Department notifica-
tion S.R.O. No. A-367 of 1964, dated 24th
December 1963 under—, amendment to—,
notification laid on the table ... 76

H—cont.

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE
ENDOWMENTS (ADMINISTRATION) DEPART-
MENT—Question *re* Jain public religious institutions
coming under ... 118HOME DEPARTMENT NOTIFICATION S.R.O.
NO. A-2116 OF 1960, DATED 6TH FEBRUARY
1960—Amendment to rules issued in—, notification laid on
the table ... 88

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Question *re*—City Police Hospital, number of doctors attached
to— and facility for attending to emergency
cases in ... 105-106Government Erskine Hospital, Madurai, steps
taken for unfailing water-supply to ... 270-271Headquarters Hospital, Nagercoil, stage of
implementation of Master Plan to expand ... 321-322Medical College Hospital, Chingleput, dearth of
patients in ... 267-268Tuberculosis Hospital, Sengipatti, number of
persons killed and injured due to collapse of
building of ... 274-275

HOSTEL(S)—

Question *re*—Medical College Hostel, Madurai, scarcity of water
in July-August 1968 ... 267Medical College Hostel, Thanjavur, arrears pay-
able by inmates as on 1st July 1969 ... 228-229

HOUSING BOARD, STATE—

Question *re* application for loan from ... 335-336

I

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—

Date of coming into force of certain provisions of—
in inam estate of Mr. Sundanendal in Paramakudi
taluk of Ramanathapuram district, notification laid
on the table 83

Notification II-1 No. 4431 of 1966 of Revenue
Department, amendment to—, notification laid on
the table 83

Revenue Department Notification II-1 No. 1431,
dated 12th March 1965, amendment to—,
notification laid on the table 68-69

Revenue Department Notification II-1, No. 1431,
dated 31st March 1965, amendment to—,
notification laid on the table 69

Settlement of inam estates in Ramanathapuram and
Thanjavur districts taken over under—, notification
laid on the table 70

INAMS (ASSESSMENT) RULES, 1957—

Amendment to—, notification laid on the table ... 80

INDIAN STAMP ACT, 1899—

Exemption of document to be executed by
Thirumathi Rajathi Ammal of Panruti, South
Arcot district, for creating trust known as
“Gnanasaraswathi Memorial Trust” from—,
notification laid on the table 85

Exemption of documents executed in favour of
St. Justin's Teachers' College, Madurai, from
stamp duty, notification laid on the table ... 88

Exemption of indemnity bonds executed by *de facto*
guardians of minor or minors receiving payment
of death-cum-retirement benefits from stamp duty,
notification laid on the table 86

I—cont.

INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.

Exemption of mortgage deeds and release deeds
executed under Tractor and Power Tiller Hire
Purchase Scheme from stamp duty, notification
laid on the table 85

Exemption of sale deed to be executed in favour of
Electricity Staff Co-operative Building Society,
Limited, Tirunelveli, from stamp duty, notifica-
tion laid on the table 86

Exemption of settlement deed executed by
Thiru J. K. K. Natarajan and his brothers in
favour of J. K. K. Rengammal Girls' High School,
Komarapalayam from stamp duty, notification
laid on the table 85-86

Remission of duty on deed executed by parent
after his son attains majority for loan granted
under Madras State Electricity Board Educational
Rules, 1963; notification laid on the table ... 87

Remission of duty on guarantee bond executed by
Balarama Varma Textiles, Limited, notification
laid on the table 87

Remission of duty on loan bond and promissory note
executed by Special Officer for Wakfs, Madras,
for taking loan of one lakh from Government,
notification laid on the table 87

Remission of duty on mortgage deed and security
bond to be executed by Tamil Nadu Electricity
Board in favour of Punjab National Bank and
Bank of India during 1968-69, notification laid on
the table 86

Remission of duty on mortgage deed to be executed
by State Government servants who are deputed
for undergoing training courses in India and
abroad, notification laid on the table 87

Remission of duty on mortgage deed to be executed
by Tamil Nadu Electricity Board for taking a
loan from Life Insurance Corporation of India
during 1968-69, notification laid on the table ... 87

Remission of duty on sale deed to be executed by
Management of Don Bosco Matriculation School,
Egmore, for purchase of land to start a primary
section, notification laid on the table 86

T-cont.

PAGES.

INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.	
Remission of duty on sale deed to be executed in favour of Sree Jain Sikshian Sangh, Royapuram, Madras, notification laid on the table	86
Remission of duty on settlement deed to be executed by Ayya Nadar Janaki Ammal College, Sivakasi, notification laid on the table	86
INDUSTRIAL DISPUTES RULES, 1958—	
Amendments to—, notification laid on the table ...	71
INDUSTRIAL ESTATE, SIVAGANGA—	
Question re functioning of workshops in	280-281
INDUSTRIES (DEVELOPMENT AND REGULATION) ACT, 1951—	
Extension of remission of stamp duty till 13th March 1970 in respect of transfer of lands acquired on behalf of companies licensed under—, notification laid on the table	87
INTENSIVE POULTRY DEVELOPMENT AND MARKETING PROJECT—	
Question re amount of loan distributed and recovered in form of eggs, chicks, etc., during 1966-67 and 1967-68	117-118
INTENSIVE POULTRY DEVELOPMENT PROJECTS—	
Question re expenditure incurred during 1965-68 on	117
IRON ORE—	
Question re recommendations of Japanese experts on deposits of—in Kanjamalai area in Salem district.	280
ISVARMURTI, THIRU V.—	
Central Police Establishment, calling Minister's attention to failure to appoint a Special Judge to try cases charged by	343-344

J

JANARDHANAM, THIRU A. P.—	
Governor's Address, discussion on	302-305
JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—	
Governor's Address, discussion on	128-133

J—cont.

PAGES.

JYOTI BASU, THIRU, DEPUTY CHIEF MINISTER OF WEST BENGAL—

Question re—

Direction by Red Guards to the Police at meeting addressed at Kilavenmani by	169
Police bandobust on arrival of—at Kilavenmani ...	168-169

K.

KARUNANIDHI, THE HON. THIRU M.—

Adjournment motion re assault and arrest of Harijans alone by Police at Kacharapalayam village, Kallakurichi taluk of South Arcot, consequent on scuffle between Harijans and Caste Hindus ...	237-238
--	---------

Condolence Resolution re—

Death of Cherian, Dr. P. V., Governor of Maharashtra and former Chairman of Tamil Nadu Legislative Council	2-4
---	-----

Death of Vijayarangam, Thiru G., Member of the Council	2-4
---	-----

Governor's Address, discussion on	129, 185, 186, 188, 189, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 369, 372-383
--	--

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70, Second, presentation of	172-175
--	---------

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—

Appointment and term of office of Secretary of—, notification laid on the table	85
--	----

KODAIKANAL TOWNSHIP COMMITTEE—

Nomination of members to—, notification laid on the table	316
--	-----

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—

Governor's Address, discussion on	38-52, 62, 146-147, 176, 179, 360
--	-----------------------------------

K—cont.

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—cont.

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (Second), discussion on	249-250
--	---------

L

LAKSHMI KRISHNAMURTI, THIRUMATHI—

Governor's Address, discussion on	57, 118-124
--	----------------

LAND DEVELOPMENT BANKS—

See Co-operative Banks.

LAND IMPROVEMENT SCHEMES ACT, 1959—

Notified areas in Tiruchirappalli district under—, notification laid on the table	73
---	----

LAND IMPROVEMENT SCHEMES RULES, 1961—

Deletion of rule 19 of—, notification laid on the table	75-76
---	-------

LAND MORTGAGE BANK—

See Co-operative Banks.

LANDS—

Question <i>re</i> survey and assessment of—occupied by farmers for cultivation or other purposes	110
---	-----

LANGUAGE TEACHERS—

See Teachers.

LEASE AND RENT CONTROL ACT, 1960—

Amendments to Home Department Notification II-1 No. 3921 of 1968 relating to Rent Controllers and Appellate Authorities, notification laid on the table	77
---	----

LEGISLATIVE COUNCIL—

Returns of Assets of Members of—for the period ending 31st March 1967, 31st March 1968 and 31st March 1969, laid on the table	384
--	-----

LOANS—

Question <i>re</i> amount of— issued to agriculturists by Primary Land Development Banks during 1968-69	338
--	-----

L—cont.

LOCAL LIBRARY AUTHORITY—

Question <i>re</i> expenditure on purchase of books for 1966-67 and 1967-68	337
---	-----

M

MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—

Bill—Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amend- ment) Bill, 1969	354-355
--	---------

Central Police Establishment, statement <i>re</i> failure to appoint a Special Judge to try cases charged by	344-345
---	---------

MANI, THIRU K. S.—

Governor's Address, discussion on	138-143
--	---------

MATHIALAGAN, THE HON. THIRU K. A.—

Bill—Appropriation Bill, 1970	346-347
--------------------------------------	---------

Governor's Address, discussion on	197, 198, 200, 201, 361, 362
--	------------------------------------

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (Second), discussion on	245-249
--	---------

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Cases charged by Central Police Establishment, calling attention to failure to appoint a Special Judge to try	343-345
--	---------

Dam across Vaigai river, calling attention to hard- ship caused to agriculturists of Ramanathapuram district, consequent on proposed construction of ...	290-291
--	---------

Non-teaching staff of aided secondary schools, calling attention to hardship caused to—, due to retirement on completion of 55 years of age ...	343
---	-----

MEDICAL COLLEGE(S)—

See College(s).

MEDICAL COLLEGE HOSPITAL, CHINGLEPUT—

See Hospitals and dispensaries.

MEDICAL COLLEGE HOSTEL—

See Hostel(s).

M—cont.

MESSAGES FROM THE ASSEMBLY—

See Bills.

MESSAGES FROM THE GOVERNOR—

See Bills.

MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) RULES, 1965—

Amendment to—, notification laid on the table ... 80

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendments to—, notifications laid on the table ... 74, 76,
83, 84

MOTOR VEHICLES TAX—

Collection of reduced rate of tax for coaches
No. DLP 3467 and DLP 3468, notification laid
on the table ... 77Collection of reduced rate of tax for lorry MDN 2762,
notification laid on the table ... 69Collection of reduced rate of tax for luxury coach
MSV 7555 for tourist purposes, notification laid
on the table ... 77Collection of reduced rate of tax for tourist luxury
coach MDJ 3922 for tourist purposes, notification
laid on the table ... 77Collection of reduced rate of tax for van MSQ 9125,
notification laid on the table ... 77Continuance of collection of—, at reduced rate for
certain specified vehicles when used solely for
tourist purposes, notification laid on the table ... 74Continuance of collection of—, at reduced rate for
lorry MDC 7260 of Sacred Heart Convent,
Valparai, when used for transport of materials
for construction of school buildings by the
Convent, notification laid on the table ... 75Exemption of a tractor and certain trailers
belonging to Sri Ahobila Mutt when used for
philanthropic purposes without letting them for
hire or reward from—, notification laid on the
table ... 74

M—cont.

MOTOR VEHICLES TAX—cont.

Exemption of certain vans belonging to Skippoo
Mobile Medical Unit, Kodaikanal, when exclu-
sively used for rendering free medical aid from—,
notification laid on the table ... 74-75Exemption of certain vehicles belonging to His
Holiness Jagadguru Sankaracharya of Sringeri
Sharda Peetham at the time of his visit to Tamil
Nadu during the period from 3rd February to 16th
February 1969 from—, notification laid on the
table ... 73-74Exemption of certain vehicles belonging to Social
Welfare Centre, Madras, from—, notification
laid on the table ... 76Exemption of MDL 791 from—, notification laid
on the table ... 85Exemption of MSM 2159 from—, notification laid
on the table ... 84Exemption of three wheeler vans MDJ 5212 and
MDJ 5213 belonging to Vellore Municipality
from—, notification laid on the table ... 69Exemption of van CC 1264 intended for official use
of Consulate-General of Japan at Madras
from—, notification laid on the table ... 72Exemption of vehicle MDH 5255 from—,
notification laid on the table ... 69Exemption of vehicle MSQ 3980 from—, notifica-
tion laid on the table ... 80Exemption of vehicle MSQ 4430 from—, notifica-
tion laid on the table ... 71Exemption of vehicle MSQ 5348 from—, notification
laid on the table ... 74Exemption of vehicle MSQ 6119 from—, notifica-
tion laid on the table ... 84-85Exemption of vehicle MSR 9591 from—, notifica-
tion laid on the table ... 75

M—cont.

MOTOR VEHICLES TAX—cont.

Exemption of vehicles belonging to Boys' Town, Nagamalai, Madurai, from—, notification laid on the table	80
Exemption of vehicles belonging to Madras Atomic Power Project from—, notification laid on the table	69
Exemption of vehicles belonging to Sringeri Mutt from—, notification laid on the table	72
Exemption of vehicles belonging to United Nations International Children's Emergency Fund from—, notification laid on the table	73, 78
Exemption of vehicles MDA 5324 and MDA 5327 from—, notification laid on the table	69
Extension of grace time for payment of—, for quarter ending 30th September 1968 in respect of stage carriages and public carriers, notification laid on the table	73
Grace time for payment of—, in respect of stage carriages and public carriers, notification laid on the table	80, 81, 85
Payment of—, at reduced rate for jeep stage carriages on village road in rural areas for another year, notification laid on the table	74

MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1931—

Reciprocal arrangements in respect of Transport Vehicles plying between Madras and Andhra Pradesh States and amendment to notification published at page 1 of Part II—Section 1 of <i>Fort St. George Gazette</i> Extraordinary, dated 1st October 1965, notification laid on the table	72-73
--	-------

MUSIC TRAINING COLLEGES—

See Colleges.

MUTHIAH CHETTIAR, DR. M. A.—

Governor's Address, discussion on	190-197
--	---------

M—cont.

MUTHUSWAMY, THE HON. THIRU M.—

Governor's Address, discussion on	48, 49, 50, 51, 301, 358, 359, 364, 367, 372
--	--

N

NATIONAL FOUNDATION FOR TEACHERS' WELFARE, TAMIL NADU BRANCH—

Question <i>re</i> amount to the credit of— and amount disbursed during 1968-69	232-233
--	---------

NEDUNCHEZHIAN, THE HON. THIRU V. R.—

Business of the House, change in the order of	345
Council Rules, suspension of rule 42 (3)	343
Governor's Address, discussion on	365
Non-teaching staff of aided secondary schools, statement <i>re</i> hardship caused to— due to retirement on completion of 55 years of age	343
Privilege issue <i>re</i> statement made by the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes on 24th January 1970 in the Council <i>re</i> resignation of First Member, Board of Revenue	341, 342

Resolution *re*—

Constitution (Twenty-third) Amendment Bill, 1969, ratification of	30-32
--	-------

Cotton Transport Rules, 1950, amendments to	345
--	-----

NON-TEACHING STAFF OF SCHOOLS—

See Schools.

O

OBITUARY REFERENCE *re*—

Chidambaranatha Nadar, Thiru A., Member of the Assembly	1
Subbulakshmi, Thirumathi R. S., former Member of the Council	9

O—cont.

OMNI BUSES AND TOURIST BUSES—

Question <i>re</i> loss in income to State Transport Department due to grant of licences to ...	285-287
---	---------

P

PADDY—

Question <i>re</i> withering of paddy fields in Madurai and Ramanathapuram districts in 1968 due to non-availability of water ...	116
---	-----

PANCHAYATS ACT, 1958—

Alteration of classification of certain Village Panchayats into Town Panchayats, notification laid on the table ...	152
Dissolution of Saligramam Town Panchayat for a period of one year, notification laid on the table ...	71
Nemili Panchayat in North Arcot district, alteration of classification as Town Panchayat, notification laid on the table ...	76
Notification S.R.O. No. 756 of 1963 of Rural Development and Local Administration, amendment to—, notification laid on the table ...	82
Notification II-2 No. 171 of 1963 of Rural Development and Local Administration Department, amendment to—, notification laid on the table ...	82

PANEL OF VICE-CHAIRMEN—

Announcement <i>re</i> —	30
--------------------------	----

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Agriculture Department Notification No. 2433 of 1966, dated 15th June 1966 declaring South Arcot district as notified area under— in so far as it relates to green chillies, cancellation of— (Memorandum No. 32088/AII/68-10, Agriculture, dated 9th December 1968) ...	68
--	----

Declaration of Kinathukadavu, Thondamuthur and Kumathur regulated market area in respect of cotton, groundnut, tobacco and turmeric under—(G.O. Ms. No. 1628, Agriculture, dated 27th May 1969) ...	73
---	----

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Produce Markets Act, 1959—cont.

Inclusion of Saidapet and Sriperumbudur taluks of Chingleput district for regulation of trade in groundnut under— (G.O. Ms. No. 1187, Agriculture, dated 11th April 1969) ...	74
Madurai Market Committee, extension of term of office of certain Members (G.O. Ms. No. 1722, Agriculture, dated 4th June 1969) ...	76
Regulation of trade in arecanut in Coimbatore district (Memorandum No. 67185/AII/69-1, Agriculture, dated 17th June 1969) ...	78
Regulation of trade in gingelly in North Arcot district (G.O. Ms. No. 549, Agriculture, dated 25th February 1969) ...	71
Regulation of trade in respect of cashewnut in certain taluks of Ramanathapuram district (Memorandum No. 78677/AII(1)/69-2, Agriculture, dated 23rd July 1969) ...	84
Agricultural Produce Markets Rules, 1962, amendment to— (G.O. Ms. No. 38, Agriculture, dated 4th January 1969, G.O. No. 1863, dated 19th June 1969 and G.O. No. 2012, dated 28th June 1969) ...	68, 70
Agriculture Department Notification No. 111/196 of 1967, dated 28th February 1967, amendment to— (G.O. Ms. No. 642, Agriculture, dated 4th March 1969) ...	83
Agro-Industries Corporation Limited, Annual Report for the year ended 31st March 1968 ...	85
Banana and Fruit Development Corporation Limited, Annual Report and Government's review on working of— for year ended 31st March 1969 ...	84
Bhavanisagar Township Committee, appointment of members to— (G.O. Ms. No. 1640, Local Administration, dated 1st September 1969) ...	316
Bill—Constitution (Twenty-third Amendment) Bill, 1969 ...	88
Bills, as passed by the Assembly—	
Appropriation Bill, 1970 ...	384

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Bills, as passed by the Assembly—cont.	
Code of Civil Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969	384
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 ...	384
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970	384
Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, extension of provisions of—to Katpadi Township area in North Arcot district (G.O. Ms. No. 1107, Home, dated 9th May 1969)	75
Central Sales Tax, reduction in rate of—in respect of sale of scientific equipment to Banaras Hindu University (G.O. Ms. No. 881, Revenue, dated 26th April 1969)	87
Central Sales Tax Rules, 1957, amendments to— (G.O. P. No. 758, Revenue, dated 8th April 1969).	86
Cinemas (Regulation) Rules, 1957, amendments to— (G.Os. Ms. No. 2042, Home, dated 17th July 1968, No. 2192, dated 30th July 1968, Nos. 2464 and 2465, dated 28th August 1968 and No. 532, Social Welfare, dated 6th August 1969)	70, 72, 152
Conduct of Election of Members of Village Panchayats Rules, 1964, amendment to— (G.O. Ms. No. 1, Local Administration, dated 22nd January 1969)	72
Co-operative Land Development Banks (Special Provisions) Rules, 1970, issued (G.O. Ms. No. 20, Co-operation, dated 9th January 1970)	384
Corporation Engineering Service, rules governing classification, methods of recruitment, etc., of certain officers included in— (G.O. Ms. No. 31, Rural Development and Local Administration, dated 7th January 1969)	79
Corporation Public Health and Medical Service, draft rules governing recruitment of Class I-A and Class II Officers (G.O. Ms. No. 28, Rural Development and Local Administration, dated 6th January 1969)	

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Cottage Industries Construction and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 1960, draft amendment to—(G.O. No. 899, Local Administration, dated 17th May 1969)	88
Cultivating Tenants (Special Provisions) Rules, 1968, amendments to— (G.O. Ms. No. 305, Revenue, dated 17th February 1969)	79
District Municipalities Act, 1920—	
Amendment to rule 12 (3) of—relating to receipts and expenditure of Municipal Councils (G.O. Ms. No. 682, Local Administration, dated 11th April 1969)	75
Appointment of Special Officers for disposal of tax appeals in Municipalities (G.O. Ms. No. 2308, Rural Development and Local Administration, dated 21st November 1969)	81
Constitution of Namakkal Municipality (G.O. Ms. No. 1786, Rural Development and Local Administration, dated 9th December 1950)	316
Municipal Councils (Election of Chairmen and Vice-Chairmen) Rules, 1969, issue of— (G.O. Ms. No. 821, Rural Development and Local Administration, dated 2nd May 1969)	67
Postponement of general revision of assessment books in respect of Municipalities and Townships (G.O. Ms. No. 1563, Rural Development and Local Administration, dated 25th August 1969)	84
Electricity Board, Tamil Nadu, Public Accounts Committee's Report on Audit Report on Accounts for 1965-66	152
Entertainments tax—	
Exemption of benefit film shows in aid of Christian Medical College Women's Hostel, Vellore, from— (G. O. R. No. 967, Revenue, dated 12th August 1969)	78

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Entertainments Tax—cont.

Exemption of cinema show organised by South Indian Film Chamber of Commerce at the Pilot Theatre, Madras, in aid of Tamil Nadu Chief Minister's Drought Relief Fund (G. O. R. No. 966, Revenue, dated 12th August 1969) ...	71
Exemption of cinema shows conducted at All-India Art and Industrial Exhibition, 1969, Tiruchirappalli, from 30th May to 13th July 1969 from—(G.O.R. No. 816, Revenue, dated 10th July 1969) ...	71
Exemption of cinema shows conducted in City of Madurai by Ray Film Society from— (G.O. Ms. No. 1243, Revenue, dated 18th June 1969) ...	71
Exemption of film shows connected with Anna Birthday Week held at Children's Theatre, Madras, from— (G. O. R. No. 1129, Revenue, dated 11th September 1969) ...	82
Exemption of film shows connected with festival of Romanian films in India under Indo-Romanian Cultural Exchange Programme from— (G.O. R. No. 967, Revenue, dated 28th August 1969) ...	78
Exemption of film shows in connection with the French Film Festival Week held at Children's Theatre, Madras, from— (G.O. R. No. 860, Revenue, dated 23rd July 1969) ...	82
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—	
Revenue Department Notification No. 5618, dated 9th December 1950, amendment to— (G.O. Ms. No. 2525, Revenue, dated 29th October 1969) ...	316
Revenue Notification, dated 17th October 1955, amendments to— (G. O. Ms. No. 1393, Revenue, dated 14th July 1969) ...	79
Forest Act, 1882, Rules to regulate hunting, shooting and fishing in reserved lands, amendments to— (G.O. Ms. No. 124, Agriculture, dated 23rd January 1968) ...	72

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

General Sales Tax Act, 1959—

Appointment of Additional Judicial Member to Sales Tax Appellate Tribunal, Madras (G. O. R. No. 841, Revenue, dated 19th July 1969) ...	78
List of persons convicted under— for quarter ending 31st December 1968 (Memorandum No. 10390/CT II-2/69-1, Revenue, dated 24th February 1969) ...	87
General Sales Tax (Fourth Amendment) Ordinance, 1969 ...	87-88
General Sales Tax Rules, 1959, amendments to— (G. O's. P. No. 991, Revenue, dated 14th May 1959, No. 63, dated 8th January 1969, No. 608, dated 14th March 1969, No. 659, dated 21st March 1969, and No. 1225, dated 16th July 1969) ...	68,75,76, 79,81
Governor's Address on 19th January 1970 ...	88
Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959—	
Payment of travelling and daily allowance to trustee in charge of Sri Alangadu Immudi Agora Dharma Sivachariyar Ayira Visiar Math for journeys performed for administrative purposes (G.O. Ms. No. 1673, Revenue, dated 16th August 1969) ...	78
Rules published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-367 of 1964, dated 24th December 1963 under—, amendment to— (G.O. Ms. No. 1076, Revenue, dated 27th May 1969)...	76
Home Department Notification S.R.O. No. A-2116 of 1960, dated 6th February 1960, amendment to rules issued in— (G.O. Ms. No. 2115, Home, dated 25th August 1969) ...	89

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—

Date of coming into force of certain provisions in inam estate of Mr. Sundanendal in Paramakudi taluk of Ramanathapuram district (G.O. Ms. No. 2038, Revenue, dated 23rd September 1969) 83

Notification II-1 No. 4431 of 1966 of Revenue Department, amendment to— (Memorandum No. 57997-J2/69-3, Revenue, dated 30th August 1969) 83

Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated 12th March 1965, amendment to— (Memorandum No. 35500-J2/69-2, Revenue, dated 26th May 1969) 68-69

Revenue Department Notification II-1 No. 1431, dated 31st March 1965, amendment to— (Memorandum No. 61561-J2/69-2, Revenue, dated 29th July 1969) 69

Settlement of inam estates in Ramanathapuram and Thanjavur districts taken over under— (G. O. Ms. No. 1392, Revenue, dated 15th July 1968) 70

Inams (Assessment) Rules, 1957, amendment to— (G. O. Ms. No. 1594, Revenue, dated 8th August 1969) 80

Indian Stamp Act, 1899—

Exemption of document to be executed by Thirumathi Rajathi Ammal of Panruti, South Arcot district, for creating trust known as "Gnanasaraswathi Memorial Trust" from— (G.O. Ms. No. 1732, Revenue, dated 2nd September 1968) 85

Exemption of documents executed in favour of St. Justin's Teachers' College, Madurai, from stamp duty (G. O. Ms. No. 1360, Revenue, dated 4th July 1969) 88

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

Exemption of indemnity bonds executed by *de facto* guardians of minors receiving payment of death-cum-retirement benefits from stamp duty (G.O. Ms. No. 951, Revenue, dated 8th May 1969) 86

Exemption of mortgage deeds and release deeds executed under Tractor and Power Tiller Hire Purchase Scheme from stamp duty (G.O. Ms. No. 668, Revenue, dated 22nd March 1969) 85

Exemption of sale deed to be executed in favour of Electricity Staff Co-operative Building Society, Limited, Tirunelveli, from stamp duty (G.O. Ms. No. 983, Revenue, dated 6th May 1969) 86

Exemption of settlement deed executed by Thiru J. K. K. Natarajan and his brothers in favour of J. K. K. Rangammal Girls' High School, Komarapalayam, from stamp duty (G.O. Ms. No. 759, Revenue, dated 8th April 1969) 85-86

Remission of duty on deed executed by parent after his son attains majority for loan granted under Madras State Electricity Board Educational Rules, 1963 (G. O. Ms. No. 1231, Revenue, dated 17th June 1969) 87

Remission of duty on guarantee bond executed by Balarama Varma Textiles, Limited (G.O. Ms. No. 196, Revenue, dated 26th June 1969) 37

Remission of duty on loan bond and promissory note executed by Special Officer for Wakfs, Madras, for taking loan of one lakh from Government (G.O. Ms. No. 12, Revenue, dated 3rd January 1969) 87

Remission of duty on mortgage deed and security bond to be executed by Tamil Nadu Electricity Board in favour of Punjab National Bank and Bank of India during 1968-69 (G.O. Ms. No. 689, Revenue, dated 5th June 1969) 86

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE
HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

Remission of duty on mortgage deed to be executed by State Government servants who are deputed for undergoing training courses in India and abroad (G.O. Ms. No. 1143, Revenue, dated 22nd March 1969)	87
Remission of duty on mortgage deed to be executed by Tamil Nadu Electricity Board for taking a loan from Life Insurance Corporation of India during 1968-69 (G.O. Ms. No. 667, Revenue, dated 22nd March 1969)	87
Remission of duty on sale deed to be executed by the Management of Don Bosco Matriculation School, Egmore, for purchase of land to start a primary section (G. O. Ms. No. 679, Revenue, dated 24th March 1969)	86
Remission of duty on sale deed to be executed in favour of Sree Jain Sikshian Sangh, Royapuram, Madras (G. O. Ms. No. 1198, Revenue, dated 12th June 1969)	86
Remission of duty on settlement deed to be executed by Ayya Nadar Janaki Ammal College, Sivakasi (G.O. Ms. No. 1230, Revenue, dated 17th June 1969)	86
Industrial Disputes Rules, amendments to— (G.O. Ms. No. 239, Labour, dated 10th June 1969)	71
Industries (Development and Regulation) Act, 1951, extension of remission of stamp duty till 13th March 1970 in respect of transfer of lands acquired on behalf of companies licensed under— (G.O. Ms. No. 881, Revenue, dated 26th April 1969)	87
Khadi and Village Industries Board, appointment and term of office of Secretary of— (G. O. Ms. No. 1396, Rural Development and Local Administration, dated 5th August 1969)	85
Kodaikanal Township Committee, nomination of members to— (G. O. Ms. No. 1801, Rural Development and Local Administration, dated 23rd September 1969)	316

PAGES.

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE
HOUSE—cont.

Land Improvement Schemes Act, 1959, notified areas in Tiruchirappalli district under— (G.O. Ms. No. 1469, Agriculture, dated 13th May 1969).	73
Land Improvement Schemes Rules, 1961, deletion of rule 19 (G.O. Ms. No. 259, Agriculture, dated 5th February 1969)	75-76
Lease and Rent Control Act, 1960, amendment to Home Department Notification II-1 No. 3921 of 1968, relating to Rent Controllers and Appellate Authorities (G.O. Ms. No. 3629, Home, dated 10th December 1968)	77
Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, amendment to— (G.O. Ms. No. 1707, Revenue, dated 20th August 1969)	80
Motor Vehicles Rules, 1940, amendment to— (G.O.'s Ms. No. 792, Home, dated 9th April 1969, No. 1238 dated 22nd May 1968, No. 1250 dated 24th May 1969, No. 1262 dated 26th May 1969, No. 1263, dated 26th May 1969, and No. 1492, dated 16th June 1969)	74, 76, 83, 84
Motor Vehicles tax—	
Collection of reduced rate of tax for lorry MDN 2762 (G.O. Ms. No. 1399, Home, dated 7th May 1968)	69
Collection of reduced rate of tax for luxury coach MSV 7555 for tourist purposes (G.O. Ms. No. 418, Home, dated 24th February 1969)	77
Collection of reduced rate of tax for luxury coaches DLP 3467 and DLP 3468 (G.O. Ms. No. 1764, Home, dated 11th July 1969)	77
Collection of reduced rate of tax for tourist luxury coach MDJ 3922 for tourist purposes (G.O. Ms. No. 1862, Home, dated 23rd July 1969)	77
Collection of reduced rate of tax for van MSQ 9125 (G.O. Ms. No. 62, Home, dated 8th January 1969)	77

PAGES.

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Continuance of collection of— at reduced rate for certain specified vehicles when used solely for tourist purposes (G.O. Ms. No. 2636, Home, dated 10th September 1968) ... 74

Continuance of collection of— at reduced rate for lorry MDC 7260 of Sacred Heart Convent, Valparai, when used for transport of materials for construction of school buildings by the Convent (G.O. Ms. No. 133, Home, dated 21st January 1969) ... 75

Exemption of a tractor and certain trailers belonging to Sri Ahobila Mutt when used for philanthropic purposes without letting them for hire or reward from— (G.O. Ms. No. 1004, Home, dated 6th April 1968) ... 74

Exemption of certain vans belonging to Skippoo Mobile Medical Unit, Kodaikanal, when exclusively used for rendering free medical aid from— (G.O. Ms. No. 900, Home, dated 18th April 1969) ... 74-75

Exemption of certain vehicles belonging to His Holiness Jagadguru Sankaracharya of Sringeri Sharda Peetham at the time of his visit to Tamil Nadu during the period from 3rd to 16th February 1969 from—(G.O. R. No. 505, Home, dated 11th February 1969) ... 73-74

Exemption of certain vehicles belonging to Social Welfare Centre, Madras, from— (G.O. No. 3276, Home, dated 4th November 1968) ... 76

Exemption of certain vehicles belonging to United Nations International Children's Emergency Fund from— (G.O. Ms. No. 1400, Home, dated 7th June 1969) ... 78

Exemption of MDL 791 from— (G.O. Ms. No. 2252, Home, dated 8th September 1969) ... 85

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Exemption of MSM 2159 from—(G.O. Ms. No. 1850, Home, dated 23rd July 1969) ... 84

Exemption of MSQ 3980 from—(G.O. Ms. No. 3479, Home, dated 25th November 1968) ... 80

Exemption of three wheeler vans MDJ 5212 and MDJ 5213 belonging to Vellore Municipality from— (G.O. Ms. No. 532, Home, dated 28th February 1968) ... 69

Exemption of van CC 1264 intended for official use of Consulate-General of Japan at Madras (G.O. Ms. No. 1244, Home, dated 25th April 1968) ... 72

Exemption of vehicle MSQ 5348 from— (G.O. Ms. No. 3682, Home, dated 16th December 1968) ... 74

Exemption of vehicle MSR 9591 from— (G.O. Ms. No. 2964, Home, dated 27th October 1967) ... 75

Exemption of vehicle belonging to United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to Primary Health Centre, Chittoor, Salem district from— (G.O. Ms. No. 974, Home, dated 23rd April 1969) ... 75

Exemption of vehicle MDH 5255 from— (G.O. No. 878, Home, dated 17th April 1969) ... 69

Exemption of vehicles belonging to Boys' Town, Nagamalai, Madurai from— (G.O. Ms. No. 1399, Home, dated 7th June 1969) ... 80

Exemption of vehicles belonging to Madras Atomic Power Project from— (G.O. Ms. No. 1470, Home, dated 29th May 1968) ... 69

Exemption of vehicles belonging to Sringeri Mutt from— (G.O. R. No. 850, Home, dated 12th February 1968) ... 72

P—cont.	PAGES.
PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.	
Motor Vehicles Tax—cont.	
Exemption of vehicles MDA 5324 and MDA 5327 from— (G.O. Ms. No. 678, Home, dated 24th March 1969)	69
Exemption of vehicle MSQ 4430 used by Trade Commissioner, Trade Representation of the Czechoslovak Socialist Republic from— (G.O. Ms. No. 1662, Home, dated 8th June 1968) ...	71
Exemption of vehicle MSQ 6119 from— (G.O. Ms. No. 1851, Home, dated 23rd July 1969) ...	84-85
Extension of grace time for payment of— for quarter ending 30th September 1968 in respect of stage carriages and public carriers (G.O. Ms. No. 2097, Home, dated 22nd July 1968) ...	73
Grace time for payment of— in respect of stage carriages and public carriers (G.O. Ms. No. 2010, Home, dated 12th July 1968, No. 2586, dated 14th October 1967 and No. 3038, dated 11th October 1968) ...	80,81,85
Payment at reduced rate of— for jeep stage carriages on village road in rural areas for another year (G.O. Ms. No. 849, Home, dated 25th March 1968)	74
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, reciprocal arrangements in respect of Transport Vehicles plying between Madras and Andhra Pradesh States and amendment of notification, published at page 1 of Part II—Section 1 of <i>Fort St. George Gazette</i> Extraordinary, dated 1st October 1965, notification under—(G.O. Ms. No. 2354, Home, dated 14th August 1968) ...	72-73
Panchayats Act, 1958—	
Alteration of classification of certain village Panchayats into Town Panchayats (R.O.C. No. 85446/69-F2, dated 20th September 1969)	152
Dissolution of Saligramam Town Panchayat for a period of one year (G.O. Ms. No. 898, Rural Development and Local Administration, dated 16th May 1969)	71

P—cont.	PAGES.
PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.	
Panchayats Act, 1958—cont.	
Nemili Panchayat in North Arcot district, alteration of classification as town panchayat. (R.O.C. No. 59039/68-F2, dated 14th November 1968)	76
Notification S.R.O. No. 756 of 1963 of Rural Development and Local Administration, amendment to— (G.O. Ms. No. 1178, Local Administration, dated 2nd July 1969)	82
Notification II-2 No. 171 of 1963 of Rural Development and Local Administration Department, amendment to— (G.O. Ms. No. 1713, Rural Development and Local Administration, dated 9th September 1969)	82
Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959—	
List of parks and play-fields within Sivaganga Municipal area approved (G.O. Ms. No. 771, Education, dated 21st May 1968)	82
List of parks and play-fields within Tirupathur Municipal area, approved (G.O. Ms. No. 1675, Education, dated 26th October 1968)	70
Payment of Salaries Act, 1951, amendment to Rules for use and maintenance of Government cars allotted to Ministers, Speaker, Legislative Assembly and Chairman, Legislative Council [G.O. Ms. No. 373, Public (Elections IV), dated 25th February 1969]	70
Public Buildings (Licensing) Act, 1965, exemption of certain categories of buildings of plantations at Coonoor from— (G.O. Ms. No. 1748, Rural Development and Local Administration, dated 16th September 1969)	79
Public Buildings (Licensing) Rules, 1966, exemption of buildings owned by State Housing Board from the operation of— in respect of payment of fees on applications and appeals (G.O. Ms. No. 1695, Rural Development and Local Administration, dated 6th September 1969) ...	384

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Public Service Commission Regulations, 1954, amendments to—[G.O. Ms. No. 69, Public (Services-A), dated 10th January 1969, No. 442, dated 4th March 1969, No. 1031, dated 2nd June 1969, No. 1269, dated 8th July 1969 and No. 1352, dated 19th July 1969]	81, 82
Returns of Assets of Members of the Council for the period ending 31st March 1967, 31st March 1969 and 31st March 1969	384
Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, authorization of Officers of Commercial Taxes Department for registration and assessment under— (G.O. P. No. 915, Revenue, dated 2nd May 1969).	68
Sales Tax—	
Exemption from liability to—of Infant Jesus Orphanage, Mulagumoodu (G.O. No. 505, Revenue, dated 6th March 1959)	71
Exemption of Bakery Production Unit of Guild of Service, Gandhinagar, Madras, from—(G.O. Ms. No. 1505, Revenue, dated 28th July 1969).	73
Exemption of sales by dealer of sheep, goats and other animals for slaughter, from—(G.O.P. No. 1858, Revenue, dated 6th September 1969)	77
Exemption of sales of blood and blood plasma by hospitals from—(G.O. No. 2520, Revenue, dated 28th October 1969)	84
Exemption of sales of common salt from—(G.O. No. 800, Revenue, dated 16th April 1969) ...	84
Exemption of sales of goods by Sweedish Red Cross Rehabilitation Industries, Katpadi, from— (G.O. Ms. No. 1857, Revenue, dated 6th September 1969)	77
Exemption of sales of goods manufactured by inmates of Gabriel Rehabilitation Centre, Manappakkam, from—(G.O. No. 1325, Revenue, dated 28th June 1969)	68

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Exemption of sales of Koral grass from—(G.O. P. No. 2155, Revenue, dated 29th September 1969)	80
Exemption of sales of products of workshop of Boys' Town at Nagamalai, Madurai, from— (G.O. R. No. 996, Revenue, dated 15th May 1969)	67
Exemption of transactions by Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi, from— and registration (G.O. No. 2409, Revenue, dated 21st October 1969)	384
Notification relating to exemption for canteens run by Industrial Establishments from—, amendment to— (G.O. P. No. 508, Revenue, dated 7th March 1969)	72
Revenue Department Notification III Nos. 394 and 395 of 1967, dated 28th June 1967 relating to exemption for manufacture and supply of blended atta and supply to Bihar State, cancellation of —(G.O. P. No. 1719, Revenue, dated 30th August 1969)	67–68
Sales-Tax Appellate Tribunal, Coimbatore, appointment of Arunagiri, Thiru V. P., Sub-Judge as Judicial Member of Additional Bench of— (G.O. R. No. 695, Revenue, dated 13th June 1969)	76
Sandalwood Transit Rules, 1967, amendments to— (G.O. Ms. No. 1581, Agriculture, dated 22nd May 1969)	79
Unstarred Questions Nos. 1 to 8, answers to ...	152
Unstarred Questions Nos. 9 to 13, answers to ...	384
Urban Land Tax Rules, 1966, amendments to— (G.O. Ms. No. 1774, Revenue, dated 9th October 1967)	79
Vigilance Commission, Second Annual Report for 1967–68	68

P—cont.

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Warehouses Act, 1951, inclusion of certain commodities in Schedule to—(G.O. Ms. No. 404, Food, dated 25th April 1969)	67
Warehouses Rules, 1953, amendments to Appendices I and II of—(G.O. Ms. No. 235, Food, dated 5th March 1969)	80
Warehousing Corporation Rules, 1965, amendment to—(G.O. Ms. No. 1453, Food, dated 10th December 1968)	70
Warehousing Corporation, State, Balance Sheet and Profit and Loss account for 1967-68	80
PARKS, PLAY-FIELDS AND OPEN SPACES (PRESERVATION AND REGULATION) ACT, 1969—	
Approved list of parks and play-fields within Sivaganga Municipal area, notification laid on the table	82
Approved list of parks and play-fields within Tirupathur Municipal area, notification laid on the table	70
PAYMENT OF SALARIES ACT, 1951—	
Amendment to Rules for use and maintenance of Government cars allotted to Ministers, Speaker, Legislative Assembly and Chairman, Legislative Council, under—, notification laid on the table ...	70
PENSIONERS—	
Question <i>re</i> relief to Government and teacher pensioners by raising pension amount	109-110
PHARMACY GRADUATES—	
Question <i>re</i> compulsory Industrial Training and payment of stipend to	263
POLICE—	
Adjournment motion <i>re</i> assault and arrest of Harijans alone by the—at Kacharapalayam village, Kallakurichi taluk of South Arcot, consequent on scuffle between Harijans and Caste Hindus ...	236-238
POLICE FORCE—	
Question <i>re</i> increase in strength of	221

P—cont.

PAGES.

POLICE STATIONS—

Question <i>re</i> fixation of minimum number of law and order cases for registration monthly	221
--	-----

PONNAPPA NAIDU, THIRU A.—

Adjournment motion <i>re</i> assault and arrest of Harijans alone by Police at Kacharapalayam village, Kallakurichi taluk of South Arcot, consequent on scuffle between Harijans and Caste Hindus	236
Governor's Address, discussion on	305-309

PONNUVELU, THIRU T. K.—

Governor's Address, discussion on	313-315
--	---------

PRISONERS—

Question <i>re</i> number of—released on birthday of late Chief Minister Thiru Annadurai in 1969 ...	280
--	-----

PRIVILEGE ISSUE *re*—

Statement made by the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes on 24th January 1970 in the Council <i>re</i> resignation of First Member, Board of Revenue	339-342
--	---------

PROPAGANDA—

Question <i>re</i> political—made by religious propagandists	116
---	-----

PUBLIC BUILDINGS (LICENSING) ACT, 1965—

Exemption of certain categories of buildings of plantations at Coonoor from—, notification laid on the table	70
---	----

PUBLIC BUILDINGS (LICENSING) RULES, 1966—

Exemption of buildings owned by State Housing Board from the operation of—in respect of payment of fees on applications and appeals, notification laid on the table	384
--	-----

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendments to—, notification laid on the table ...	81, 82
--	--------

Q.

QUESTIONS AND ANSWERS—

PAGES.

Correction of answer to supplementary question on
Starred Question No. 78, statement *re* ... 342-343

Aiyaswamy, Thiru M.—

Question *re* —

Dairy and Milk Project, Madurai, fraudulent act
in ... 171

Medical College, allotment of seats to foreign
students and students of other States in ... 268-270

Ethirajulu, Thiru M.—

Question *re*.—

Accidents involving State Transport buses during
1967-68 and 1968-69, number of—and deaths
due to ... 331-333

Ganesan, Thiru Saw—

Question *re* —

Basic School teachers, prescription of standard
for—to avoid lingual and phonetic errors ... 323

Language Teachers in schools and colleges,
appointment after testing pronunciation of ... 19-21

Scout Movement, introduction in all schools up
to High School stage ... 322

Isvarmurti, Thiru V.—

Question *re*—

Applied Nutrition Programme in Blocks,
review of working of—and expenditure during
1967-68 and 1968-69 on ... 326-327

Cauvery water for Perundurai and its suburbs
in Coimbatore district, stage of scheme ... 107

Christian Medical College, Vellore, grant by
State Government during 1967-68 to ... 223-225

Dairy and Milk Project, Madurai, fraudulent
act in ... 171

Engineers, Grade I, Department of Public
Health, Engineering and Municipal Works,
granted extension of service after retirement
during 1968-70, number of ... 284-285

Family Planning doctors in Madurai district,
misappropriation of Government funds by ... 227-228

PAGES.

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question *re*—cont.

Farm lands occupied by farmers for cultivation
or other purposes, survey and assessment of ... 110

Forest Labour Co-operative Societies, adminis-
trative control over ... 17

Hindu Religious and Charitable Endowments
(Administration) Department, Jain Public
religious institutions coming under ... 118

Intensive Poultry Development and Marketing
Project, amount of loan distributed under—
and amount recovered in the form of eggs,
chicks, etc., during 1966-67 and 1967-68 ... 117-118

Intensive Poultry Development Projects,
expenditure incurred during 1965-68 ... 117

Land Mortgage Banks, guidelines for assessing
valuation of lands by ... 26-27

Local Library Authority, expenditure on
purchase of books for—for 1966-67 and
1967-68 ... 337

Madras, Annamalai and Madurai Universities,
receipt of Annual Reports by Government ... 108-109

Member of Board of Revenue, deputation to
United States of America ... 104-105

Police stations, fixation of minimum number of
law and order cases for registration monthly. ... 221

Srirangam temple, UNESCO aid for renovation
of ... 333-335

Tamil Encyclopaedia, financial aid by Govern-
ment after 1967 for compilation ... 225-227

Temple epigraphs, grants to scholars and
research workers for taking copies of ... 14-15

Vigilance Commission (State), expenditure on—
since inception and functions of Vigilance
Commissioner ... 478

Village Munsif and Karnams, rules relating to
appointment of ... 235-236

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—

Question re—

Department at District level for attending to works of Panchayats, Panchayat Unions, District Development Councils, Community Development Projects, etc., constitution of ... 282-283

Drought relief works, appeal to pass Resolution and send telegrams to Central Government requesting more funds for ... 25-26

Elementary schools and higher elementary schools in Virudhunagar taluk, number of additional teachers sanctioned for appointment by Education Officer of Virudhunagar during 1968-69 ... 106-107

Fair price shops in Tamil Nadu, number of— as on 1st April 1966 and 1st April 1969 and quantity of food-grains distributed from 1st April 1966 to 31st July 1966 and 1st April 1969 to 31st July 1969 ... 23-24

Food products, rise in prices of essential ... 114-115

"Grama Nalam", change of name into "Seerani" and payment for articles contributed ... 324-326

Ground Water resources in Tamil Nadu, findings of experts of United Nations Development Project on utilization of ... 24-25

Iron ore deposits in Kanjamalai area in Salem district, recommendations of Japanese experts on ... 280

Sugar, allotment to Panchayat Unions for distribution through Presidents of Panchayats ... 22-23

Tamil Nadu Cement Factory, Alangulam, cultivation from out of the lands acquired for ... 278-280

Tamil Nadu Raffle Scheme, prize amounts taken by Government under ... 233-235

Teacher-pupil ratio in educational institutions, effect on education of ... 265-267

PAGES.

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Kajah Iyer, Thiru M.—

Question re—

Appeals from teachers of Management Schools, appellate authority referred to in G.O. No. 2866, Education, dated 23rd November 1962 ... 9-11

Colleges, payment of University Grants Commission scales of pay to the staff of private ... 270

Demonstrators and Tutors in Engineering Colleges, payment of salaries according to University Grants Commission scales to ... 221-222

Films (16 mm.) exhibited in educational institutions, exemption from entertainments tax ... 276-277

Government and teacher pensioners, relief to— by raising pension amount ... 109-110

Government Erskine Hospital, Madurai, steps taken for unfailing water-supply to ... 270-271

Police Force, increase in strength of ... 221

Rameswaram-Dhanushkodi Road, cost of formation ... 281-282

Social Education Organizers, qualifications and number of ... 282

State Transport Express Buses (Route No. 538) (Ramanathapuram-Madras) plying in circuitous route ... 171-172

Tamil numerals, adoption in schools, colleges and Government offices ... 276

Teachers in Panchayat Elementary and Aided Elementary Schools in Rameswaram Island, grant of expensive locality allowance to ... 336-337

Sankaralingam Pillai, Thiru M.—

Question re—

City Compensatory Allowance, representation from teachers of Panchayat Union Schools of Madavaram, Chithalapakkam and Pallavaram for ... 273-274

Drought, acreage affected by crop failure during 1969 ... 219

PAGES.

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Sankaralingam Pillai, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

Foodgrains forfeited under Foodgrains Movement Control Order in 1968-69, quantum district-wise ... 278

Headquarters Hospital, Nagercoil, stage of implementation of Master Plan to expand ... 321-322

Medical College Hostel, Madurai, scarcity of water in July-August 1968 ... 267

Teachers of elementary schools in Ramanathapuram Panchayat Union, delay in disbursement of salaries to—in 1969 ... 338

Teachers transferred from Travancore-Cochin to Kanyakumari district, Report of Educational Officer, Thuckalay, for solution of problems of ... 337

Tuberculosis Hospital, Sengipatti, number of persons killed and injured due to collapse of building of ... 274-275

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Paddy, withering of—in Madurai and Ramanathapuram districts in 1968 due to non-availability of water ... 116

Pharmacy Graduates, compulsory industrial training and payment of stipend to ... 263

Ragging, objectionable forms of—in professional colleges during 1969-70 ... 222-223

S.S.L.C. Examination, fee for valuation of papers to examiners ... 11-14

Sheep Farm and Poultry Extension Centre, Kappalur, expenditure on—and income derived from—up to 31st March 1969 ... 111-114

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Santosham, Thiru D.—cont.

Question re—

Strike of Central Government employees on 19th September 1968, number of cases registered, charge-sheeted, etc., and Government policy regarding cases not involving violence ... 103-104

Survey Department, reorganization of ... 21-22

Tamil Nadu Raffle Scheme, increase in number and quantum of prizes ... 219-221

Shanmugam, Thiru T. K.—

Question re—

Music Training Colleges under Hindu Religious and Charitable Endowments Department, number of ... 27-29

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

City Police Hospital, number of doctors attached to—and facility for attending to emergency cases in ... 105-106

Jyoti Basu, Deputy Chief Minister of West Bengal, direction by Red Guards to the Police at meeting addressed at Kilavenmani by ... 169

Jyoti Basu, Deputy Chief Minister of West Bengal, police bandobust on arrival of—at Kilavenmani ... 168-169

Left Communist Kisans, attack on houses belonging to landholders of Irinjur village, Thanjavur district ... 169-170

Medical College Hostel, Thanjavur, arrears payable by inmates as on 1st July 1969 ... 228-229

National Foundation for Teachers' Welfare, Tamil Nadu Branch, amount to the credit of—and amount disbursed during 1968-69 ... 232-233

PAGES.

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Physical Education teachers of High Schools in Thanjavur town, representation for restoration of cuts in salaries ... 108

Secondary grade teachers working in higher grade posts in elementary schools, upgrading of—in 1969-70 ... 231-232

State Institute of Education, names of journals published in 1968-69 by—and number of copies printed ... 229-230

Tamil Pandit, Grade I (Vaithilingam, Thiru P.A.), Government High School, Jayangondam, frequent transfer from September 1968 ... 15-18

Teachers, grant of leave on loss of pay between 1964 and 1968 for want of leave rules ... 230-231

Teachers Training College, Pudukottai, representation for admission of 10 lady students in Tamil Teachers' Training Course from 1969-70 ... 271-273

Theft in Thanjavur Medical College during 1968 and 1969, number of ... 167

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—

Additional teachers for Panchayat Union Schools, complaints at East Ramanathapuram District Development Council Meeting, non-appointment of ... 18-19

Aruppukottai Municipal Bus Stand. shifting of—to some other place ... 327-328

Ceylon Repatriates, rehabilitation of—in Ramanathapuram district and assistance offered to them ... 323-324

PAGES.

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Thangapandian, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Community wells dug as part of Drought Relief Measures in Ramanathapuram district, number of—amount spent and maintenance of ... 117

Dairy and Milk Project, Madurai, fraudulent act in ... 171

Headmasters of former District Board Schools in Ramanathapuram district, separate seniority lists for male and female teachers for promotion ... 264-265

Land Mortgage Bank, stage of scheme for starting of—in every Panchayat Union ... 328-330

Omni-buses and tourist buses, loss in income to State Transport Department due to grant of licences to ... 285-287

Primary Land Development Banks, loans issued to agriculturists by— during 1968-69... 338

Prisoners, release on birthday of late Chief Minister Thiru Annadurai in 1969, number of ... 280

Rice, disappearance of 12 lorry load of—from Madras Railway Godowns ... 277-278

Teacher-pupil ratio in educational institutions, effect on education of high ... 265-267

Thirugnanasambandam, Thiru P.—

Question re—

Industrial Estate, Sivaganga, functioning of workshops in ... 280-281

Rajah's High School, Sivaganga, faction among students and teachers of ... 233

Religious propagandists, political propaganda made by ... 116

State Housing Board, application for loan from ... 335-336

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Unstarred questions Nos. 1 to 8, answers to—laid on the table ...	152
Unstarred Questions Nos. 9 to 13, answers to—laid on the table ...	384
Vasanthai Pai, Thiru G.—	
Question re—	
Chingleput Medical College Hospital, dearth of patients in ...	267-268
Kilpauk Medical College, conversion into a co-educational institution ...	322

R

RAFFLE SCHEME, TAMIL NADU—

Question re—	
Increase in number and quantum of prizes under ...	219-221
Prize amounts taken by Government under ...	233-235

RAGGING—

Question re objectionable forms of—in Professional colleges during 1969-70 ...	222-223
--	---------

RAGHAVANANDAM, THIRU S.—

Governor's Address, discussion on ...	61, 143 208-215, 365, 366
---------------------------------------	---------------------------------

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Governor's Address, discussion on ...	206, 215- 217, 250- 254
---------------------------------------	-------------------------------

RAJAH IYER, THIRU M.—

Business of the House, transaction of non-official business on all Saturdays ...	238
Governor's Address, discussion on ...	124-128
Non-teaching staff of aided secondary schools, calling Minister's attention to hardship caused to—due to retirement on completion of 55 years of age ...	343

R—cont.

RAJAH'S HIGH SCHOOL, SIVAGANGA—

See Schools.

RAJARAM, THIRU K.—

Bills—

Appropriation Bill, 1970 ...	346
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 ...	349-350
Condolence Resolution re death of Cherian, Dr. P. V., Governor of Maharashtra and former Chairman of Tamil Nadu Legislative Council ...	4-5
Condolence Resolution re death of Vijayarangam, Thiru G., Member of the Council ...	4-5
Governor's Address, discussion on ...	48-49, 62, 65, 141, 146, 187, 355-372, 380, 382

Privilege issue re Statement made by the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes on 24th January 1970 in the Council re resignation of First Member, Board of Revenue ...	341
---	-----

Resolution re Constitution (Twenty-third) Amendment Bill, 1969, ratification of ...	33-34
---	-------

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (Second), discussion on ...	240-245
--	---------

RAMAN, THE HON. THIRU O. P.—

Governor's Address, discussion on ...	50, 64, 65
---------------------------------------	---------------

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (Second), discussion on ...	243
--	-----

RAMASWAMY MUDALIAR, THIRU V. K.—

Governor's Address, discussion on ...	259-260
---------------------------------------	---------

RAMESWARAM-DHANUSHKODI ROAD—

See Roads.

R—cont.

PAGES.

RESOLUTION re—

Constitution (Twenty-third) Amendment Bill, 1969, ratification of	30-34
Cotton Transport Rules, 1950, amendments to ...	345-346

RETURNS OF ASSETS—

Returns of Members of the Council for the period ending 31st March 1967, 31st March 1968 and 31st March 1969, laid on the table	384
--	-----

ROADS—

Question re Rameswaram-Dhanushkodi Road, cost of formation	281-282
--	---------

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Adjournment Motion re—

Assault and arrest of Harijans alone by the Police at Kacharapalayam village, Kallakurichi taluk, consequent on the scuffle between Harijans and Caste Hindus—Not pressed in view of the explanation offered by the Hon. Chief Minister	236-238
Situation arising out of accumulation of paddy stocks with small agriculturists in Thanjavur district—Not pressed after the statement by the Hon. Food Minister	288-290

Assembly Proceedings—

It is not usual to refer to the proceedings of the other House	141
--	-----

Debate—

It is permissible to talk about political parties ...	142
---	-----

Privilege Issue re—

Statement by the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes re resignation by the First Member, Board of Revenue—Ruling deferred ...	339-342
---	---------

S

SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—

Span across Vaigai river, statement re hardship caused to agriculturists of Ramanathapuram district, consequent on proposed construction of	290-291
Governor's Address, discussion on	151

S—cont.

PAGES.

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939—

Authorisation of Officers of Commercial Taxes Department for registration and assessment under—, notification laid on the table	68
--	----

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1970—

See Bills.

SALES TAX—

Exemption from liability to—of Infant Jesus Orphanage, Mulagumoodu, notification laid on the table	71
---	----

Exemption of Bakery Production Unit of Guild of Service, Gandhinagar, Madras, from—, notifica- tion laid on the table	73
--	----

Exemption of sales by dealer of sheep, goats and other animals for slaughter from—, notification laid on the table	77
---	----

Exemption of sales of blood and blood plasma by hospitals from—, notification laid on the table ...	84
--	----

Exemption of sales of common salt from—, notifica- tion laid on the table	84
---	----

Exemption of sales of goods by Swedish Red Cross Rehabilitation Industries, Katpadi, from—, notification laid on the table	77
---	----

Exemption of sales of goods manufactured by innates of Gabriel Rehabilitation Centre, Manap- pakkam, from—, notification laid on the table ...	68
--	----

Exemption of sales of Koral grass from—, notifica- tion laid on the table	80
---	----

Exemption of sales of products of workshop of Boys' Town at Nagamalai, Madurai, from—, notification laid on the table	67
--	----

Exemption of transactions by Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi, from—and regis- tration, notification laid on the table	384
---	-----

	PAGES.
<i>S—cont.</i>	
SALES TAX— <i>cont.</i>	
Notification relating to exemption for canteens run by Industrial Establishments from—, amendment to—, notification laid on the table ...	72
Revenue Department Notification III Nos. 394 and 395 of 1967, dated 28th June 1967 relating to exemption for manufacture and supply of blended atta and supply to Bihar State from—, cancelled, notification laid on the table ...	67-68
SALES TAX APPELLATE TRIBUNAL, COIMBATORE—	
Appointment of Arunagiri, Thiru V. P., Sub-Judge, as Judicial Member of Additional Bench of—, notification laid on the table ...	76
SANDALWOOD TRANSIT RULES, 1967—	
Amendments to—, notification laid on the table ...	79
SANKARALINGAM PILLAI, THIRU M.—	
Governor's Address, discussion on ...	38, 133-138
SANTOSHAM, THIRU D.—	
Governor's Address, discussion on ...	52-61, 205
Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (Second), discussion on ...	238-240
SARASWATHY PANDURANGAM, THIRUMATHI—	
Governor's Address, discussion on ...	299-302
SCHOOLS—	
Non-teaching staff of aided secondary—, Minister's attention called to hardship caused to— due to retirement on completion of 55 years of age ...	343
Question <i>re</i> —	
Elementary and higher elementary—in Virudhunagar taluk, number of additional teachers sanctioned for appointment during 1968-69 ...	106-107
Rajah's High School, Sivaganga, faction among students and teachers of ...	233

<i>S—cont.</i>	
SCOUT MOVEMENT—	
Question <i>re</i> introduction of— in all schools up to High School stage ...	322
S.S.L.C. EXAMINATION—	
<i>See</i> Examinations.	
SHANMUGAM, THIRU T. K.—	
Condolence Resolution <i>re</i> death of Cherian, Dr. P. V., Governor of Maharashtra and former Chairman of Tami Nadu Legislative Council ...	8
Condolence Resolution <i>re</i> death of Vijayarangam, Thiru G., Member of the Council ...	8
Governor's Address, discussion on ...	291-294
SHANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—	
Adjournment motion <i>re</i> accumulation of paddy stocks with small agriculturists in Thanjavur district ...	289-290
Bills—	
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 ...	347-348 350-351
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1970 ...	351-352 354
Governor's Address, discussion on ...	41, 42, 47, 51, 63, 125, 129, 131, 137, 203, 251, 253, 254, 255, 259, 370- 371, 372
Privilege issue <i>re</i> statement made by—on 24th January 1970 in the Council <i>re</i> resignation of First Member, Board of Revenue ...	339-342
SHEEP FARM AND POULTRY EXTENSION CENTRE, KAPPALUR—	
Question <i>re</i> expenditure on—and income derived from—up to 31st March 1969 ...	111-114

S—cont.

SOCIAL EDUCATION ORGANIZERS—

Question *re* qualifications and number of 282

STATE INSTITUTE OF EDUCATION—

Question *re* names of journals published in 1968-69
by—and number of copies printed 229-230

STATEMENT MADE BY THE HON. MINISTER FOR
FOOD AND COMMERCIAL TAXES—

Privilege Issue *re*—on 24th January 1970, in the
Council *re* resignation of First Member, Board
of Revenue 339-342

STRIKE (S)—

Question *re* Central Government Employees'—
on 19th September 1968, number of criminal cases
registered, charge-sheeted, etc., and Govern-
ment policy regarding cases not involving
violence 103-104

SUBBIAH, THIRU T.K.—

Governor's Address, discussion on 61-67,
201, 204

SUBBULAKSHMI, THIRUMATHI K. S.—

Obituary Reference *re*—former Member of the
Council 9

SUGAR—

Question *re* allotment to Panchayat Unions for
distribution through Presidents of Panchayats ... 22-23

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

Bills—

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 ... 349, 351

Governor's Address, discussion on 143-151,
179

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDI-
TURE (SECOND), 1969-70—

Discussion on 238-250

Presentation of 172-175

SURVEY DEPARTMENT—

Question *re* reorganization of 21-22

S—cont.

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Adjournment motion *re* accumulation of paddy
stocks with small agriculturists in Thanjavur
district 288-289

Governor's Address, discussion on 143, 182-
190, 251

T

TAMIL ENCYCLOPAEDIA—

Question *re* financial aid by Government after 1967,
for compilation of 225-227

TAMIL NADU CEMENT FACTORY, ALAN-
GULAM—

Question *re* cultivation from out of the lands acquired
for 278-280

TAMIL NUMERALS—

Question *re* adoption in schools, colleges and Govern-
ment Offices, of 276

TAMIL PANDITS—

See Teachers.

TEACHERS—

Question *re*—

Additional—for Panchayat Union Schools, com-
plaints at East Ramanathapuram District
Development Council Meeting *re* non-appoint-
ment of 18-19

Appeals from—of Aided Schools, appellate
authority referred to in G. O. No. 2866,
Education, dated 23rd November 1962 ... 9-11

Basic school—, prescription of standard for—
to avoid lingual and phonetic errors 323

Delay in disbursement of salaries to—of elemen-
tary schools in Ramanathapuram Panchayat
Union in 1969 338

Grant of expensive locality allowance to—in
Panchayat Elementary and Aided Elementary
Schools in Rameswaram Island 336-337

	PAGES.
TEACHERS—cont.	
Question <i>re—cont.</i>	
Grant of leave on loss of pay between 1964 and 1968 for want of leave rules	230-231
Headmasters of former District Board Schools in Ramanathapuram district, separate seniority lists for male and female teachers for promotion	264-265
Language teachers in schools and colleges, appointment after testing pronunciation of ...	19-21
Physical education—of High Schools in Thanjavur town, representation for restoration of cuts in salaries	108
Problems of—transferred from Travancore-Cochin to Kanyakumari district, Report of Educational Officer, Thuckalay, for solution of ...	337
Secondary Grade—working in higher grade posts in elementary schools, upgrading of—in 1969-1970	231-232
Tamil Pandit, Grade I (Vaithilingam, Thiru P.A.), Government High School, Jayangondam, frequent transfer from September 1968 ...	15-18
Teacher-pupil ratio in educational institutions, effect on education of high	265-267
TEACHERS' TRAINING COLLEGE, PUDUKOTTAI—	
See College (s).	
TEMPLE EPIGRAPHS—	
Question <i>re—</i>	
Grants to scholars and research workers for taking copies of	14-15
Srirangam—, UN SCO aid for renovation of ...	333-335
THANGAPANDIAN, THIRU V.—	
Dam across Vaigai river, Minister's attention called to hardship caused to agriculturists of Ramanathapuram district consequent on proposed construction of	290.
Governor's Address, discussion on	176-180

	PAGES.
T—cont.	
TRANSPORT—	
Question <i>re</i> State Transport Express Buses (Route No. 538) (Ramanathapuram—Madras) plying in a circuitous route	171-172
TUBERCULOSIS HOSPITAL, SENGIPATTI—	
See Hospitals (and dispensaries).	
U	
UNIVERSITIES—	
Question <i>re</i> Madras, Annamalai and Madurai—, receipt of Annual reports by Government	108-109
URBAN LAND TAX RULES, 1966—	
Amendment to—, notification laid on the table ...	79
V	
VAITHILINGAM, THIRU P.A.—	
See Teachers.	
VASANTHA PAI, THIRU G.—	
Governor's Address, discussion on	254-258
Privilege issue <i>re</i> statement made by the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes on 24th January 1970 in the Council <i>re</i> resignation of First Member, Board of Revenue	339-342
VETERINARY—	
Question <i>re—</i>	
Intensive Poultry Development and Marketing Project, amount of loan distributed and recovered in form of eggs, chicks, etc., during 1966-67 and 1967-68	117-118
Intensive Poultry Development Projects, expenditure during 1965-68 on	117
Sheep Farm and Poultry Extension Centre, Kappalur, expenditure on—and income derived from—up to 31st March 1969	111-114
VEZHAVENDAN, THE HON. THIRU K.—	
Governor's Address, discussion on	300

V—cont.

VIGILANCE COMMISSION—

Question <i>re</i> expenditure on—since inception and functions of Vigilance Commissioner	116
Second Annual Report of—for 1967-68, laid on the table	88

VIJAYARANGAM, THIRU G.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of—, Member of the Council	1-8
---	-----

VILLAGE MUNSIFS AND KARNAMS—

Question <i>re</i> rules relating to appointment of	235-236
--	---------

W

WAREHOUSES ACT, 1951—

Inclusion of certain commodities in Schedule to—, notification laid on the table	67
---	----

WAREHOUSES RULES, 1953—

Amendments to Appendices I and II of—, notification laid on the table	80
--	----

WAREHOUSING CORPORATION RULES, 1965—

Amendment to—, notification laid on the table	70
--	----

WAREHOUSING CORPORATION, STATE—

Balance Sheet and Profit and Loss Account for 1967-68, laid on the table	80
---	----

WATER SUPPLY—

Question <i>re</i> — Conservation of water for Perundurai and its suburbs in Coimbatore district, stage of scheme	107
Steps taken for unfurling—to Government Erskine Hospital, Madurai	270-271

