INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

THIRTY-FOURTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

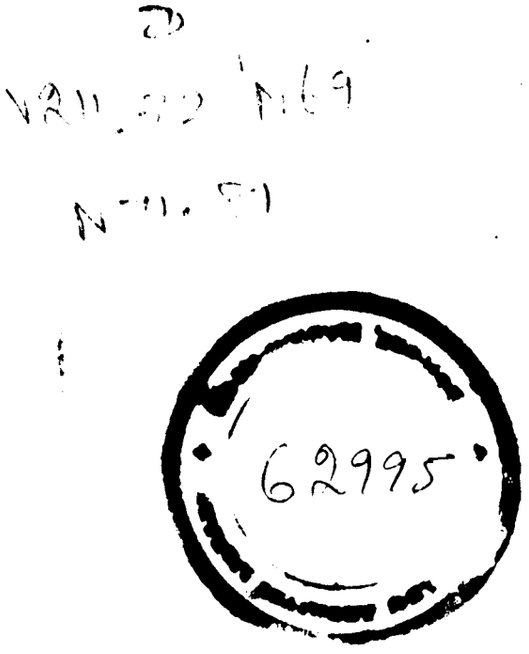
18TH TO 23RD, 25TH, 26TH AND 28TH AUGUST AND
12TH AND 13TH SEPTEMBER 1969.

Volume LXXXI (Nos. 1 to 11)

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1971

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.

PRICE 35 *Paise*]



Tamil Nadu Legislative Council Debates.

THIRTY-FOURTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

18th to 23rd, 25th, 26th and 28th August and 12th and 13th September 1969.

Volume LXXXI (Nos. 1 to 11).

	PAGES
Monday, 18*th August* 1969.	
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-ii
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	iii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their constituencies	iv-vi
Condolence Resolution on the death of Dr. Zakir Husain, President of India, Thiru A. Govindaswamy, Minister for Food and Agriculture of Tamil Nadu, and Thiru N. R. Thiagarajan, a Member of the Council	1-9
Tuesday, 19*th August* 1969.	
I Obituary reference to Thiru M. Seshachariar and Mr. W. W. Ladden, former M. L. C.'s ...	11
II Questions and Answers	11-18
III Announcements—	
(1) Decision of the Business Advisory Committee	18–19
(2) Nomination of a Member to the Business Advisory Committee for the year 1968–69 ...	19
(3) Nomination of a Member to the Committee on Government Assurances for the year 1968-69 ...	19

PAGES

Tuesday, 19*th August* 1969—cont.

III Announcements—*cont.*

(4) Election of a Member to the Senate of the Annamalai University 19

(5) Election of a Member to the Senate of the Madurai University 19

IV Calling attention to grievances of Pharmacists working in Government Hospitals and their token fast before the Secretariat 20–21

V Panel of Vice-Chairmen 21

VI Tamil Nadu Electricity Board Budget for 1969-70 21–59

VII Papers laid on the table of the House ... 59-76

Wednesday, 20*th August* 1969.

I Obituary reference to Thiru S. Shanmuga Sundaram, sitting Member of the Assembly 83-84

II Motion under rule 22 of the Council Rules for dispensing with question-hour 84

III Announcement *re* arrest and release of Thiru T.K. Shanmugam, M. L. C. 84-85

IV Presentation of the First Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 85–86

V Presentation of the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1965-66 ... 86-87

VI Papers laid on the table of the House 87

Thursday, 21*st August* 1969.

I Questions and Answers 89–101

II Announcements—

(1) Recognition of the Leader of the Opposition and the Deputy Leader of the Opposition ... 101

(2) Appointment of Government Whip of the Council 101

III Adjournment motion *re* scuffle between the students and a driver and a conductor of a Government bus 102–104

PAGES

Thursday, 21*st August* 1969—cont.

IV Statement under rule 82 of the Council Rules *re* water-supply in Madras City 104–106

V Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure for 1969–70—cont. ... 106–142

VI Papers laid on the table of the House 143

Friday, 22*nd August* 1969.

I Questions and Answers 145–164

II Calling attention to daring thefts in Thanjavur Town 164–165

III Non-official Business—

(i) *Bills.*

The Madras University (Amendment) Bill, 1969 166

(ii) *Resolutions.*

(1) Cotton Mill Workers Relief Committee ... 166-175

(2) Educational Institutions 175–191

(3) N.C.C. Training for students 191–209

Saturday, 23*rd August* 1969.

I Questions and Answers 211–233

II Calling attention to drought conditions in Ramanathapuram district and need for allocating more funds 233–234

III Presentation of the Eighteenth Report of the Committee on Government Assurances 234

IV Government Motion *re* transaction of Government Business on a non-official day 234

V Discussion on the Annual Financial Statement for 1969-70 and the Supplementary Financial Statement for 1968–69 of the Tamil Nadu Electricity Board—cont. 235–283

VI Papers laid on the table of the House ... 283

PAGES

Monday, 25th August 1969.

I Questions and Answers 295–315

II Announcements—

(1) Election of a Member to the Senate of the Annamalai University 315

(2) Election of two Members to the Senate of the Madurai University 315

III Calling attention to unemployment among secondary grade teachers 316

IV Draft Outline of the Fourth Five-Year Plan ... 317–359

Tuesday, 26th August 1969.

I Obituary reference to Thiru S. S. Vasan, Member of Rajya Sabha 365–368

II Questions and Answers 369–383

III Announcements—

(1) Nomination of Members to the Business Advisory Committee for the year 1969–70 ... 384

(2) Nomination of Members to the Committee on Government Assurances 384

(3) Messages from the Governor 384

(4) Messages from the Assembly 385

IV Calling attention to non-availability of seats in P.U.C. in the Government Arts College at Cuddalore 385–388

V. Government motions—

(1) Amendment to Rules published with Revenue Department Notification, dated the 21st December 1949 388–390

(2) Amendment to Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 390–396

VI Government resolution—

Increase of maximum guarantee to Rs. 75 crores in respect of Debentures issued by the Madras Co-operative Central Land Mortgage Bank Limited 396–397

VII Draft Outline of the Fourth Five-Year Plan ... 397–439

VIII Papers laid on the table of the House ... 440

Thursday, 28th August 1969.

PAGES

I Questions and Answers 441–472

II Announcement *re* messages from the Assembly 473, 512

III Calling attention to non-payment of salaries to teachers by the management of Madurai Nagar Somasundaram Colony Higher Elementary School 474–475

IV Statements under rule 82—

(1) Integration of District Board Schools with the Government Schools 475

(2) Recommendations of the Fifth Finance Commission 475–477

V Draft Outline of the Fourth Five-Year Plan—*cont.* 477–487

VI Government Resolutions—

(1) Ratification of the Constitution (Twenty-second Amendment) Bill, 1969 487

(2) Disclosure of Assets of Members 487–501

VII Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Appropriation (No. 5) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 23 of 1969) 501

(2) The Tamil Nadu Appropriation (No. 6) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 24 of 1969) 501–503

(3) The Tamil Nadu Contingency Fund (Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 14 of 1969) ... 503–508

(4) The Tamil Nadu Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 (L.A. Bill No. 18 of 1969) 508–522

(5) The Tamil Nadu Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 13 of 1969) 522–525

(6) The Tamil Nadu Practitioners of Homeopathy Bill, 1969 (L.A. Bill No. 11 of 1969) 526

(7) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 16 of 1969) 527–528

(8) The Tamil Nadu Repatriates (Bar of Proceedings) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 17 of 1969) 528–530

(9) The Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1969 (L.A. Bill No. 19 of 1969) 530–532

Thursday, 28*th August* 1969—cont.

PAGES

VII Government Bills—*cont.*

(10) The Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 21 of 1969) 532–533

(11) The Tamil Nadu Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1969 (L.A. Bill No. 22 of 1969) 533–534

(12) The Tamil Nadu Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 17 of 1969) 534–547

(13) The Tamil Nadu Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 12 of 1969) 547–566

VIII Govtrnment Motion—

Motion under rule 23 (1) of the Council Rules *re* change in the order of business 526

IX Papers laid on the table of the House 566–568

Friday, 12*th September* 1969.

I Questions and Answers 602–620

II Announcement *re* message from the Assembly 620

III Government Bill—

The Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969) 620–630

IV Government Motion—

Report of Thiru S. Ganapatia Pillai on Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district 630–649

V Papers laid on the table of the House 649

Saturday, 13*th September* 1969.

I Questions and Answers 681–695

II Adjournment Motions—

(1) Notice from the Registrar, High Court, Madras, to the Madras State Bar Council to vacate the present habitation 695–696

(2) Decision of trade unions in Coimbatore to install the name board of Thiagi N. G. Ramaswamy on the E.S.I. Hospital, Singanallur and the promulgation of an order under section 144, Cr.P.C., in the area 696

PAGES

Saturday, 13*th September* 1969—cont.

III Announcement *re* message from the Assembly 696

IV Government Motions—

(1) Motion under rule 205 of the Council Rules—Suspension of sub-rule (3) of rule (42) 696–697

(2) Motion under rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules 699

(3) Discussion on the Report of the Commission of Enquiry on Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district by Thiru S. Ganapatia Pillai—cont. 699–725

V Call-attention notices—

(1) Calling attention to proposed construction of a dam across the Cauveri river by the Mysore Government 697–698

(2) Calling attention to need for construction of Law Chambers in the High Court Compound for Advocates and Waiting Halls for Litigants 698

VI Government Bill—

The Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 (L.A. Bill No. 20 of 1969) ... 726–738

VII Papers laid on the table of the House 739–741

Index 749–827

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu :

SARDAR UJJAL SINGH

Members of the Council of Ministers

1. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI, *Chief Minister in charge of Public, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Food Production, Passports and Newsprint Control and Prices and Supplies of Goods Act.*

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN, M.A., *Minister in charge of Education including Technical Education, Official Language, Public Health and Medicine and Legislature.*

3. THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN, B.A., Minister *in charge of Finance, Planning, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.*

4. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, *Minister in charge of Agriculture, Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries and Tourism and Agricultural Refinance.*

5. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, *Minister in charge of Backward Classes, Registration, Stationery and Printing and Government Press.*

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM, *Minister in charge of Food, Commercial Taxes, Animal Husbandry and Milk.*

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, B.COM., B.L., *Minister in charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.*

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, B.A.,B.L., *Minister in charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Project Works, Highways and Waqfs.*

9. THE HON. THIRU M. MUTHUSWAMY, B.A., B.T., *Minister in charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project, Ex-Servicemen and Prosperity Brigade.*

10. THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR, M.A., Bar-at-Law, *Minister in charge of Co-operation, Transport, Nationalised Transport, and Motor Vehicles Tax and Ports.*

11. THE HON. THIRU K. V. SUBBIAH, B.A., *Minister in charge of Religious Endowments, Housing, Accommodation Control, Approved Schools and Vigilance Services.*

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, B.A., B.L., *Minister in charge of Electricity, Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness), Legislation on Chits, Forest and Cinchona.*

13. THE HON. THIRU K. VEZHAVENDAN, B.A., B.L., *Minister in charge of Labour, Legislation on Weights and Measures and Statistics, Beggars and Orphanages.*

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

PRINCIPAL OFFICERS

Chairman

THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU

Deputy Chairman

THIRU G. KRISHNAMOORTHY

Panel of Vice-Chairmen

1. THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR
2. THIRU G. SWAMINATHAN
3. THIRU S. RAGHAVANANDAM
4. THIRU S. V. LAKSHMANAN

Secretary to the Council

THIRU G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L.

LIST OF MEMBERS OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL WITH THEIR CONSTITUENCIES.

Serial number and name of member. (1)	Name and class of constituency. (2)
1 Abdul Wahab, K. S.	State Legislative Assembly.
2 Adityan S. T., B.A., B.L. ..	Tirunelveli Local Authorities.
3 Aiyaswamy, M.	*Nominated.*
4 Alamelu Appadurai	State Legislative Assembly.
5 Arivazhagan, K., M.A. ..	Madras-Chingleput Teachers.
6 Arunachalam, T. S.	State Legislative Assembly.
7 Chidambara Mudaliar, A. ..	Madurai Local Authorities.
8 Chitrarasu, C. P.	State Legislative Assembly.
9 Clubwala Jadhav, Mary ..	*Nominated.*
10 Damodaran, A.R., B.SC. (HONS.).	Madras North Graduates.
11 Damodaran, G.R., B.SC. (ENG.), C. ENGG., F.I.E.E. (LOND.), M.I.NUC.E. (LOND.), M.I.E. India.	Salem-Coimbatore-Nilgiris Teachers.
12 Devasikamani Arunachala Desikar (Kundrakkudi Adigalar.)	*Nominated.*
13 Devaraja Mudaliar, T. V. ..	North Arcot Local Authorities.
14 Doraiswamy Naidu, K. ..	Coimbatore-Nilgiris Local Authorities.
15 Ethirajalu, M.	State Legislative Assembly.
16 Ganesan, Saw.	Do.
17 Isvarmurti, V., M.A. (Visva-Bharathi), M.A. (Oxon.).	Madras West Central Graduates.
18 Janardhanam, A.P., M.A. ..	*Nominated.*
19 Jayarama Reddiar, S., B.A. ..	Ramanathapuram Local Authorities.
20 Kaliyannan, T. M., M.A., B.COM.	Salem-Dharmapuri Local Authorities.
21 Kothandaraman, K. K. ..	Coimbatore-Nilgiris Local Authorities.
22 Krishnamoorthy, G. (Deputy Chairman). ..	Thanjavur-Tiruchirappalli Teachers.
23 Krishnaswamy Naidu, R. ..	State Legislative Assembly.
24 Lakshmanan, S. V., B.A. ..	Do.

Serial number and name of member. (1)	Name and class of constituency. (2)
25 Lakshmanaswami Mudaliar, Dr. A., B.A., M.D., LL.D., D.SC., D.C.L., F.R.C.O.G., F.A.C.I.	Madras District Graduates.
26 Lakshmi Krishnamurthi ..	State Legislative Assembly.
27 Mani, K. S.	Thanjavur Local Authorities.
28 Manickavelu, M.A., B.A., B.L. (*Chairman*).	State Legislative Assembly.
29 Manjubhashini, S.	*Nominated.*
30 Mohanlal Mehta	State Legislative Assembly.
31 Muthiah Chettiar, Dr., M. A., B.A., D. LITT.	*Nominated.*
32 Muthu, S.	State Legislative Assembly.
33 Muthu, P. T.	Salem-Dharmapuri Local Authorities.
34 Natarajan, N. V. .. .. (Minister for Backward Classes.)	State Legislative Assembly.
35 Narayanaswamy, D. V. ..	*Nominated.*
36 Parangusam, G.	State Legislative Assembly.
37 Ponnapa Naidu, A.	Do.
38 Ponnuvelu, T. K., B.A. ..	Do.
39 Raghavanandam, S. ..	Do.
40 Rajagopal, C. V.	Do.
41 Rajah Iyer, M., M.A., L.T. ..	Madurai-Ramanathapuram Teachers.
42 Rajaram, K.	Madurai Local Authorities.
43 Ramakrishna Achari, K. ..	State Legislative Assembly.
44 Raman Nair, R.	Do.
45 Ramasamy Padayatchi, S. S.	South Arcot Local Authorities.
46 Ramaswamy Mudaliar, V. K.	Chingleput Local Authorities.
47 Rani Annadurai	Madras Local Authorities.
48 Sambasivam, R.	South Arcot Local Authorities.
49 Sankaralingam Pillai, M., M.A.	Tirunelveli-Kanyakumari Teachers.
50 Santosham, D., M.A., B.L. ..	Madras South Graduates.
51 Saraswathy Pandurangam ..	*Nominated.*
52 Shanmugham, P. U. .. (Minister for Labour.)	North Arcot-South Arcot Teachers.
53 Shanmugam, T. K. ..	*Nominated.*
54 Sivasubramania Pandian, M.	Tirunelveli Local Authorities.

Serial number and name of member.	Name and class of constituency.
(1)	(2)
55 Srinivasam Pillai, T. S. ..	Tiruchirappalli Local Authorities.
56 Subbiah, T. K.	Tiruchirappalli Local Authorities.
57 Sundaresa Thevar, N. ..	Thanjavur Local Authorities.
58 Swaminathan, G., B. PHARM.	Madras East Central Graduates.
59 Thangapandian, V., B.A.B.T.	State Legislative Assembly.
60 Thirugnanasambandam, P. ..	Ramanathapuram Local Authorities.
61 Vasantha Pai, G.	Madras District Graduates.
62 Vijayarangam, G.	North Arcot Local Authorities.
63 Wilson Apollos N.	Kanyakumari Local Authorities.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

THIRTY-FOURTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

Monday, the 18th August 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

CONDOLENCE RESOLUTION ON THE DEATH OF DR. ZAKIR HUSAIN PRESIDENT OF INDIA, THIRU A. GOVINDASWAMY, MINISTER FOR FOOD AND AGRICULTURE OF TAMIL NADU, AND THIRU N. R. THIAGARAJAN, A MEMBER OF THE COUNCIL.

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, it is with great sorrow and deep regret that I have to announce the death of Dr. Zakir Husain, President of India.

I deeply regret to inform the House of the sad demise of the Hon. Thiru A. Govindaswamy, Minister for Food and Agriculture of Tamil Nadu, on the 18th May this year.

I deeply regret to inform the House of the sudden and tragic death of Thiru N. R. Thiagarajan, a Member of this House, on the 27th April 1969 at Madurai.

The Hon. the Leader of the House will now move the Condolence Resolution.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, "கல்விக் காகவும், நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டுக்காகவும், சமயப் பொறைக் காகவும், மக்கள் மனச்சான்றுக்காகவும், தமது வாழ்வையே அர்ப்பணித்த இந்திய குடியரசுத் தலைவர் டாக்டர் ஜாகிர் உசேன் அவர்கள் எதிர்பாரா வகையில் மறைவு எய்தியமை குறித்து இம் மன்றம் தனது ஆழ்ந்த துயரத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது; அவரது அகால மரணம் தாய்நாட்டுக்கு ஈடு செய்ய இயலாத பெரும் இழப்பு. இம்மன்றம் அவரது மறைவால் வருந்தும் அவர் தம் குடும்பத்தினருக்குத் தனது ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது" என்ற தீர்மானத்தையும்,

"மாண்புமிகு திரு. வ. கோவிந்தசாமி, உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் மறைவெய்தியதை குறித்து இம்மன்றம் தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தை வெளிப்படுத்துவதுடன் அவரது பிரிவால் துயரெய்தும் அன்னார் குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது" என்ற தீர்மானத்தையும்,

"இம்மன்றத்தின் உறுப்பினராயிருந்த திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் அவர்கள் மறைவு எய்தியமை குறித்து இம்மன்றம் தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தை வெளிப்படுத்துவதுடன் அவரது பிரிவால் துயரெய்தும் அன்னார் குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது" என்ற தீர்மானத்தையும் முன் மொழிகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, இந்தியப் பெருநாட்டின் குடியரசுத் தலைவராக விளங்கிய, அமைதி, அன்பு, அடக்கம் இவைகளுக்கெல்லாம் எடுத்துக்காட்டாக விளங்கி நிலைத்து நின்று டாக்டர் ஜாகிர் உசேன் அவர்கள் இயற்கை எய்தினார்கள். அவரது பிரிவால் இந்திய மண்ணிலே உள்ள மக்கள் மட்டுமல்லாமல் வெளிநாட்டிலே உள்ள நல்ல அரசியல் மேதைகளும் தங்களுடைய ஆழ்ந்த துயரத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த மன்றமும் அவருடைய பிரிவால் வருந்துகிறது. அவருடைய குடும்பத்தாருக்கு நமது ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்வதை நம்முடைய கடமையாகக் கருதுகிறேன். அவர் எந்த அளவுக்கு இந்த நாட்டிலே அறிவாற்றல் பெற்று விளங்கினார் என்பதையும் இந்திய விடுதலைப் போராட்டத்திலே உத்தமர் காந்தியார் எடுத்த முயற்சிகளுக்கு அவர் எவ்வளவு உறுதுணையாக விளங்கினார் என்பதையும் நாம் யாரும் மறுக்கமுடியாது. அப்படிப்பட்ட பெரியவர் மறைவால் வருந்துகிற அவருடைய குடும்பத்தாருக்கு இந்த மன்றத்தின் சார்பில் இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர் மறைந்த அன்று அந்தச் செய்தி தெரிவந்திருந்து சுமார் ஒன்றிரண்டு மணி நேரத்திற்கெல்லாம் நம்முடைய மனைவேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் திரு. எ. நோவிந்தசாமி அவர்கள் திடீரென்று நோய்வாய்ப்பட்டு மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு, இரண்டு வார காலம் எப்படியும் அவர் பிழைத்துக் கொள்வார் என்று நாம் எண்ணி எதிர்பார்த்து, மருத்துவர்கள் எவ்வளவோ முயற்சி செய்தும் அது கூடாமல் நம்மையிட்டுப் பிரிந்துவிட்டார். அவர் மறைகிற வரையில், நான் எடுத்துச் சொல்லி வந்த கொள்கையில் தனக்கிருந்த அசைக்க முடியாத பற்றினை எடுத்துக் கூறிவந்தார்கள். இன்னொரு தினம் நானும் கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் நீண்ட நெடுங்காலமாகப் பங்கேற்று பணியாற்றியவர். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆரம்பத்தில் ஒரளவு பொறுப்பாளராகக் கொண்டு இயங்கியது என்பதையும் அவரிடத்தில் அன்னை அவர்கள் எவ்வளவு நம்பிக்கை வைத்திருந்தார்கள் என்பதையும் நாடி நன்கு அறியும். அப்படிப்பட்ட பெரியவர் மறைகிற நேரத்தில் தான் சார்ந்துள்ள கட்சியினுடைய சேவையையும் நாட்டு மக்களின் எதிர்கால நன்மைகளையும் மனதில் வைத்து சாகுமுன் இரண்டு நாட்கள் முன்னால் கூட பேசிக்கொண்டிருந்தார் என்பதை நாம் அறிவோம். அவர் இறுதியாக விடுத்த செய்திகள் எவ்வளவு முக்கியமானவை என்பதை மறைந்த பிறகும் நின்னாளும் நாம் உணருகிற அளவுக்கு பசுமையானவையாக இருக்குமளவுக்கு

எண்ணங்களை விளைத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர் மறைவால் வருந்துகின்ற அவரது குடும்பத்தாருக்கு ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மன்றத்திலும், சட்டமன்றத்திலும், சட்டப்பேரவையிலும் நீண்ட நெடுங்காலமாகப் பணியாற்றி தன்னுடைய அனுபவ முத்திரையை ஆழப் பதித்தவர் மறைந்த திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் அவர்கள். இந்திய நாட்டு விடுதலைப் போராட்ட வரலாற்றில் தமிழ்நாட்டைப் பொருத்தவரையில் மிகுந்த சீரும் சிறப்பும் தியாக உணர்வும் பெற்றிருந்தவர் அவர். இந்தியநாட்டு விடுதலைக்காக சிறைக்கோட்டம் சென்றவர், கஷ்டநஷ்டங்களையும் கொடுமைகளையும் ஏற்றுக்கொண்டவர். தான் கொண்ட கருத்துக்களை கட்சியில் எடுத்துக் கூறுகிற நேரத்திலும் மக்களிடத்தில் சொல்லும் போதும் அழுத்தமாகவும் திருத்தமாகவும் யாருக்கும் அஞ்சாமல் எடுத்துச் சொல்லும் ஆற்றலும் அறிவும் பெற்றவர் திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் அவர்கள். அவர் நம்மோடு இருந்த இடைக்காலத்தில் நாம்மிடையே பல கருத்துக்களை அளித்துவந்த அவரையும் நாம் பிரிந்தது இடிமேல் இடி விழுந்தது போல அதிர்ச்சியைத் தந்திருக்கிறது. அவருடைய குடும்பத்தாருக்கும் நான் என்னுடைய ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. கே. ராஜாராம்** : தலைவர் அவர்களே, ஜனாதிபதி திரு. ஜாகிர் உசேன் அவர்கள் குணக்குன்றுகள் திகழ்ந்து, அடக்கத்திற்கும் பெருமைக்கும் இலக்கணமாக விளங்கி, அன்னல் காந்தி அடிகளின் தம்பிக்கைக்கும் பாத்திரமாக விளங்கினார். இந்த நாட்டில் புதிய முறையில் கல்விச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்த பெருமை அவருக்குத்தான் உண்டு. அவரை ஜனாதிபதியாகத் தேர்ந்தெடுத்ததில் இந்த நாட்டுக்கு உண்மையில் மிகவும் பெருமை உண்டு. ஆனால் இவ்வளவு சீக்கிரத்தில் அவர் நம்மை விட்டுப் பிரிந்து, தேசத்திற்கே ஒரு குழப்பமான நிலைமையை உண்டு பண்ணுவார் என்று நாம் எதிர்பார்க்கவே இல்லை. மிகவும் நல்லவர் அவர். சர்க்கார் கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் இந்த நாட்டில் ஒருமைப்பாட்டிற்கு ஒரு உதாரணமாக இருந்தார் திரு. ஜாகிர் உசேன் அவர்கள். தாம் ஒரு முஸ்லீமாக இருந்தாலும், முஸ்லிம் என்ற நோக்கத்துடன் அவர் எப்போதும் நடந்துகொண்டதில்லை. எப்போதும் தான் ஒரு இந்தியன் என்றே வாழ்ந்தார். அதே மாதிரி முஸ்லீம்கள் அல்லாத, குறிப்பாக இந்துக்களுடைய பெருநம்பிக்கையையும் பெற்றவர் அவர். அன்னாருடைய மறைவு நமக்கெல்லாம் ஈடு செய்ய முடியாத ஒரு பெரும் நஷ்டத்தைத் தேடித்துவிட்டது.

அந்தப்படியாக அமைச்சர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்களை எனக்கு 1952-ம் ஆண்டு முதல் தெரியும். நல்ல நண்பர். அவரைப் போன்று கட்சி பற்றுடையவர்கள் ஒரு சிலரேனும் ஒவ்வொரு கட்சியிலும் இருந்தால் உண்மையில் அக்கட்சி நன்றாகச் செயல் படும். அதே நேரத்தில் மாற்றுக் கட்சிக்காரர்களிடம் அவர்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [18th August 1969

நடந்துகொண்ட முறை மிகவும் பாராட்டுதலுக்கு உரியதாகும், என்றைக்குமே அவர் நட்பு இலக்கணம் குறைந்து நடந்து கொண்டதே கிடையாது.

அடுத்தபடியாக என்னுடைய தம்பி நியாகராஜன் அவர்களின் இழப்பால் நான் மிகவும் துன்பம் அடைந்திருக்கிறேன், கஷ்டம் அனுபவித்துக்கிறேன். பொதுவாகவே தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் ஒரு [illegible] அவர். அவர் காலமானதற்கு என்னுடைய [illegible] ஜில்லா [illegible] [illegible] நியமனத்தில் ஒரு [illegible] நிலையை [illegible] அது செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. மிகவும் ஏழைக் குடும்பத்தில் பிறந்தவர் அவர். எப்படி ஏழைக் குடும்பத்தில் பிறந்தாரோ, அதேபோல் கடைசிவரை வாழ்க்கை நடத்தினார். இறுதியில் ஏழையாகவே மறைந்தார். அவரைப் போன்ற தியாகிகள் புள்ளவர்களாக, மிகச் சிலரைத்தான் பார்க்க வேண்டும். அன்னாருடைய குடும்பத்திற்கும், மறைந்த கோவிந்தசாமி அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கும், ஒருவிதத்தில் அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் ஆழ்ந்த அனுதாபம் தெரிவித்துக் கொள்ளும் வகையில், சர்க்கார் கட்சித்தலைவர் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து அவர்கள் குடும்பத்திற்கு எல்லாம் நாம் முடைய அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துப் பேசி முடிக்கிறேன்.

DR. A. LAKSHMANASWAMI MUDALIAR : Mr. Chairman, the year 1969 seems to have been an unfortunate year both for the country and for our own State. Scarcely had we got over the anguish that we felt at the demise of the late Chief Minister when sorrow after sorrow overtook us. The demise of Dr. Zakir Husain ends a remarkable career in the history of India. He was a person who had built up his position from comparative poverty to name and fame which will stand for ever in the annals of this country. Some people are born great and some have greatness thrust on them but a few, a very few, achieve greatness by dint of their own example, by the moral standards that they have set and by the inspiring example that they have set for their country. It was our hope that in this year of Gandhi's Centenary we would have had the privilege of listening to Dr. Zakir Husain on the 2nd of October and following the inspiring example which only persons of his character and calibre and close associates of Gandhiji would have shown, but we missed this opportunity. I deem it a great privilege indeed that I had the opportunity of knowing him somewhat intimately during the last 25 years. His demise is a great loss to our country and I hope and trust that in spite of the varying situations that may arise, the example of Dr. Zakir Husain will be borne in mind.

I also associate myself with the sentiments expressed by the Chief Minister and the Leader of the Opposition about our misfortune in losing the services of one of our most illustrious Ministers of this State. Thiru Govindaswami came of a comparatively poor middle class family but his example was such that he always placed duty above everything else. In spite of his illness, he always went about the length and breadth of the State in spite of medical advice and in spite

18th August 1969] [Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar]

of advice from friends and he discharged his duties in the interests of this State. In him we have lost a great personality and his continuance in this State would have been an inspiration for all of us.

I have listened to Thiru Thiagarajan for many years. He was an indefatigable worker. Some might have liked him and others might have disliked him, but he always discharged his duties sincerely and I was always impressed by the manner in which he came prepared during question-hour. With innumerable questions, more supplementaries and with a wealth of material which he had gathered, it was always a matter of surprise to me how he could have mastered all those details and put those questions. Some might not have relished them, but he discharged his duties in such a way that he certainly commanded the admiration of many colleagues.

I heartily associate myself with the sentiments expressed over the demise of the President and the two other Members, by the Hon. the Chief Minister and the hon. the Leader of the Opposition.

* திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் முதலமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டிருக்கும் இந்த மூன்று தீர்மானங்களையும் நான் கலந்து, அந்த துக்கத்தைப் பகிர்ந்து கொள்ள முன்வந்திருக்கிறேன். டாக்டர் ஜாகீர் உசேன் அவர்கள் எம்மான் காந்தி அடிகளின் அருள் நம்பிக்கைக்கு உரியவராக விளங்கியவர். ஆதிகாலம் தொட்டு பார்ப்போமேயானால், ஷௌக்கத் அலி, முகம்மது அலி, ஹக்கீம் அஜ்மல் கான், அப்துல் கபார் கான், டாக்டர் அன்சாரி, மௌலானா ஆஸாத் ஆகியோர் பரம்பரையில் வந்த சிறந்த ஒரு தேசபக்தர். அவர் உண்மையான இஸ்லாமியராக வாழ்ந்தார். உண்மையான இஸ்லாமியராக இருந்தமையினால் தான், பிற எம்மதக் கருத்துக் கொண்டவர்களிடத்தும் சிறிதும் பிணக்குக் கொள்ளாமல், மாறுபடாமல் அவர்களுடைய நம்பிக்கையையும் மதித்து வாழ்ந்த ஒரு பெருமகனை அவர் விளங்கினார். குறிப்பாக அவர், காந்தி அடிகளின் ஆட்சி என்று சொல்லுகிற ஓர் அளவில், கல்வித் துறைக்கு பொறுப்பேற்றவராக, காந்தி அடிகளின் பெருநம்பிக்கைக்கு உரியவராக விளங்கினார். அத்தப் பெருமை எல்லாம் கூடி அவர் இந்தியாவின் தனித் தலைவராக வரும் பேற்றை அவருக்கு அளித்தது. அத்தகைய ஒரு பெருமகனார் இடையில் காலம் சென்றது நம் எல்லோருடைய துக்கத்தையும் பெருக்கிற்று என்று சொல்ல நான் முன்வருகிறேன். அத்தகைய ஒரு புனித ஆத்மாவின் மறைவுக்கு சபையோருடைய உணர்ச்சியோடு நானும் கலந்து என் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நமது மாநில அமைச்சரவையில் பங்கு பெற்று அரும்பணியாற்றி வந்த அமைச்சர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் பண்பாட்டின் உறைவிடமாகத் திகழ்ந்தார் என்று சொல்லத்தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. யாரிடத்தும் கடும் சொல் இல்லாதவராக, இன்முகத்தோடு எவரோடும் எதையும் பேசும் இயல்பை உடையவராக விளங்கிய பெருமகனார் அவர். அவருடைய இறுதி

1-30 p m

[திரு. சா. கணேசன்] [18th August 1969

வேண்டுகோளைப் பார்க்கின்றபோது எத்துணை விழுமிய உள்ளமும் ஒழுக்கமும் உடையவராக அவர் விளங்கினர் எனபது நமக்கெல் லாம் நன்கு புலப்படும். என்னுடைய வாழ்க்கையை முழுக்க ஆய்ந்து நான் செய்த தவறுகளை, இருந்தால், கண்டுபிடியுங்கள். இல்லை என்றால், இல்லை என்று சொல்லுங்கள் என்று மனமார அதை வலிய வேண்டிய ஒரு பெருந்தன்மை இருக்கிறதே அது, நம்மைப் போன்று பல்வேறு துறைகளில் ஈடுபடும் பொது நலத் தொண்டர்களுக்கு ஒரு வழிகாட்டி அல்லது ஒரு அறிவூட்டி என்று நான் அதை மதித்து, மதித்து, அத்தகைய ஒரு பெருமகனு டைய பிரிவுக்காக எல்லோருடனும் கூடி வருந்தி வணக்கத்தைப் புலப்படுத்திக் கொள்கிறேன்.

தேனி தியாகராஜன் என்றால் தான் எல்லோருக்கும் புரியும். அவ்வளவு பிரபலத்தை அடைந்த ஒரு நல்ல தேசபக்தர். நம்மோடு இந்தச் சபையில் இருந்து பணியாற்றியவர். அவர் திடீரென்று மறைந்தது நம்மையெல்லாம் பெரும் வருத்தத்திற்குள் ஆழ்த்தி யது. அவருடைய அரசியல் கோட்பாடுகள், முறைகள் எப்படி இருப்பினும், அவருக்கு இருந்த தமிழ்ப் பற்றை, ஆர்வத்தை நாம் எல்லாம் நன்கு அறிவோம். பலகாலமாக அவரோடு பழகி இருக்கிறோம். இன்னும் சொன்னால் சில காலத்திற்கு முன்னே இங்கே அண்ணா அவர்கள் இருந்த காலத்தில் அவர் பேசிய போது, அண்ணா அவர்கள் ஆதிநாள் தொடங்கி எழுதி வந்த கட்டுரைகளை எல்லாம் படித்து, அப்போது இருந்த அவருடைய புனைப்பெயர்களை எல்லாம் சொல்லி, அனைத்துக் கருத்துக்களையும் விளக்கி வந்ததிலிருந்தே அவர் எந்தவிதமான மனவேறுபாடும் கொள்ளாமல், எல்லா கருத்து எழுத்துக்களையும் விரும்பி, கற்று, துய்த்து வாழ்ந்தவர் என்கிற அருமை நமக்கு புலப்படும். அத்தகைய நல்ல நாட்டவும் செயல் துடிப்புமுள்ள ஒரு நல்லவரை நாம் நம்மிடையே இருந்து பிரிந்து இருக்கிறோம். அந்தப் பிரிவினால் ஏற்பட்ட வருத்தத்திலும் நானும் பங்கு கொண்டு, இம் மூவருக்கும் செலுத்துகிற வணக்கத்தில் பங்கேற்று இம்மூன்று குடும்பத்தினருக்கும் புலப்படுத்துகிற அனுதாபத்தை இதய பூர்வமாக வரவேற்று என்னுடைய சொந்த சார்பில் மட்டு மின்றி, காங்கிராஸ் கட்சியின் சார்பிலும் இந்தத் தீர்மானங்களை வரவேற்று எங்களுடைய உணர்ச்சிகளையும் இதன் மூலமாக புலப் படுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்திய தேசத்தின் ஜனாதிபதியாக இருந்து மறைந்த டாக்டர் ஜாகீர் உசேன் சாஹெப் அவர்கள் நம்மை விட்டு பிரிந்ததை குறித்தும், நமது தமிழக அரசிலே மாண்புமிகு அமைச்சராக இருந்த நமது அன்புக்குரிய கோவிந்தசாமி அவர்கள் பிரிந்தது குறித்தும், மேலவை எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த நமது பெருமதிப்புக் குரிய என். ஆர். தியாகராஜன் அவர்கள் நம்மை விட்டுப் பிரிந்து விட்டது குறித்தும், இரங்கல் தீர்மானம் நமது போன்புக்குரிய

18th August 1969] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்தார்கள். இந்த மூன்று பெரியார்களும், இந்த மூன்று உத்தமர்களும், நம்மைவிட்டு பிரிந்தது குறித்துப் பேச நினைக்கும்போது இந்த ஆண்டு துவக் கத்தில் நம்மைவிட்டுப் பிரிந்துவிட்ட பேரறிஞர் அவர்களே நினைவுக்குக் கொண்டு வரத் தோன்றுகிறது. இதையெல்லாம் நினைக்கும்போது இந்த ஆண்டு தமிழகத்திற்கு ஒரு துரதிர்ஷ்ட மான ஆண்டு என்றுதான் சொல்லத் தோன்றுகிறது. இங்கே குறிப்பிடப்பட்ட இரண்டு பெரியார்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும் என்றால், இரண்டு மூன்று அம்சங்களிலே அவர்களிடத் திலே நான் ஒற்றுமையைக் காண்கின்றேன். ஜாகிர் உசேன் சாஹெப் அவர்கள் வாழ்க்கை ஆரம்பத்திலே ஒரு குமாஸ்தாவாக இருந்து இந்த நாட்டின் உச்சத்தில் உள்ள ஜனாதிபதி பீடத்தை அலங்கரித்தார். நமது மாண்புமிகு கோவிந்தசாமி அவர்கள் தன் வாழ்விலே ஒரு குமாஸ்தாவாக வாழ்க்கையைத் துவக்கி அமைச்சர் என்ற உன்னத அந்தஸ்திலே இருந்து மறைந்தார். அவர்கள் இரு வரும் அந்த அளவுக்கு உன்னத வித்தளத்தை அடைந்தார்கள் என்றால் குமாஸ்தாவிலே இருந்து நிலையில்லாமல் அவர்கள் எதோ ஒரு மந்திரக்கோலைக் கொண்டு அந்த உயர்ந்த பதவிகளை அடைந்துவிடவில்லை. வாழ்க்கையிலே ஒவ்வொரு படியாக உள்ள நிலைகளை சமாளித்து, அவர்கள் மக்களுக்குச் செய்த சேவையின் காரணமாக, மக்களிடம் அவர்கள் பெற்ற அன்பின் காரணமாக, அவர்கள் வாழ்க்கையிலே மேலே உயர்ந்து நிற்பதை நாம் காண் கிறோம். நினைத்துப் பார்க்கும்போது ஒரு கவிஞரின் சொன்னது எனக்கு நினைவுக்கு வருகிறது. "Genius is 1 per cent inspiration and 99 per cent perspiration." என்று கூறினர். உழைப்பால்தான் உயரமுடியும் என்பதற்கு இவர்களுடைய வாழ்க்கை அமைப்பு எல்லோருக்கும் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக, படிப்படியாக அமைகின்றது என்பதைப் பார்த்து நாமும் கடமையாக, உண்மையான உள்ளத்துடன் மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும், உழைக்க வேண்டும் என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இவ்விரு தலைவர்களுமே இந்து-முஸ்லீம் ஒற்றுமைக்கு பாடுபட்டார்கள் என்று நான் சொன்னால் அது மிகையாகாது. நமது அருமை நண்பர் சா. கணேசன் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஜாகிர் உசேன் அவர்கள் ஒரு உண்மையான இஸ்லாமியராக வாழ்ந்தார்கள் என்று. அது முழுக்க முழுக்க உண்மை. இந்த நாட்டின் உச்சத்திலே அவர்கள் பதவியிலே இருந்தாலும்கூட, தம் அளவுக்கு தம் கொள்கைகளை இம்மி அளவும் விட்டுக்கொடுக்காது இருந்தாலும்கூட, அந்தப் பதவியைக் கொண்டு தம் கொள்கைகளை மற்றவர்கள் மீது திணிக்க அவர்கள் முயற்சிக்கவேயில்லை. அதற்கு மாறாக எல்லோ ரையும் அரவணைத்து எல்லோருடைய அன்பையும் பெறக்கூடிய விதத்திலே அவர்கள் நடந்துகொள்ளுதை அவர்களுடைய சரித் திரில் நாம் பல இடங்களிலே காண்கின்றோம். எனக்கு மாண்புமிகு கோவிந்தசாமி அவர்களைப்பற்றி நன்றாகத் தெரியும். மிகவும் எளிய சுபாவம் கொண்டவர்கள். எல்லோருடனும்

[திரு. கே. எல். அப்துல் வகாப்] [18th August 1969

அன்புடன் பழகும் பண்பு கொண்டவர்கள். ஒரு பள்ளிவாசல் விவகாரம் அவர்கள் தொகுதியிலே ஏற்பட்டது. இந்து முஸ்லிம் சலசலப்பு என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கூட இல்லை. அந்தப் பள்ளிவாசலிலே முஸ்லிம்கள் தொழுகக்கூடாது என்று அந்த ஊரிலே உள்ள சில தலைவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த விவகாரத்திலே நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முஸ்லிம்களுக்கு ஆதரவாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதனால் என் ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்த அமைச்சரிடம் கோபம் கூடாது என்று கண்டித்து கழக தீர்மானத்திலே பிரித்தனுப்பிட்டு அவர்கள் முன்னிலையிலே வந்து அதை நியாயமாகத் திருத்துவதற்கு பேருதவியாக இருந்து பெரியார். அதனால் தான் சொல்லுவேன் இந்த முஸ்லிம் பாடுபட்ட உன்னதமானவர்கள் அவர்கள் இறந்துவிட்டார் என்ற அதிர்ச்சியாக இருக்கிறது என்று.

நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. ஆர். நெடுஞ்செழியன் ராஜன் அவர்கள் மறைவிலே கலந்துகொண்டு பேசினார்கள் கூட பழக்கத்திலே மிக மிக அன்பாகப் பழகக்கூடியவர்கள். அவர்கள் இந்த மறைவிலே பேசிய ஒரு வாசகம் எனது நினைவுக்கு வருகிறது. அண்ணா அவர்களோடு பற்றிப் பேசும்போது சொன்னார்கள். என்னுடைய உள்ளம் போற்றும், என்னுடைய உதடுகள் அதைத் தூற்றும், என்று உள்ளத்தோடு தொடர்புடையது வரம்பு, என்பதை எடுத்துக்காட்டி நான் பேசுகின்ற அளவிற்கு நல்லவர்களாக அவர்களும் பழகிக்கொண்டிருந்த பண்பு பெற்ற திருத்தார்கள். தன் கட்சித் தொண்டர்களிடத்திலே நியாயமாக அவர்கள் திருத்தார்கள். அதைவிட எல்லோரிடமும் அன்பாகப் பழகுவார்கள் சட்ட மன்றத்திலே பேசுகின்றபோது எல்லை மீறினால் போல் பேசுவார்கள். என்னிடத்திலேயே பல முறைகள் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்திலே சென்னையில் வசித்த அன்பும் போல் நண்பர்போல் கூடி அமைந்து அன்போடு பழகுவார்கள் அவ்வளவு நல்ல பண்பு கொண்டவர் அவர். இந்த மன்ற பெ யார்களுடைய பிரிவுக்கு நான் வருந்த மனதிலே மிக கட் மனைவியுடைய அழுத்த அனுதாபத்தை அவர் குடும்ப உறுப்பினர்க என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4-30 p.m.

MR. CHAIRMAN : I fully associate myself with the sentimen expressed by the Hon. Leaders of Parties and wish to add my o tributes.

Dr. Zakir Husain graduated from Aligarh University and late obtained his Ph. D. in Economics from the University of Berlin. T translate Gandhiji's ideas on education into a reality, the Jamia Milli Islamia was founded in Aligarh and Dr. Zakir Husain became associate with it. He was Vice-Chancellor of Jamia Millia and Aligarh Univer sities and had been concerned with the formulation of an educationa theory and pattern, which would be responsive to the forces operatin in national life.

18th August 1969] [Mr: Chairman]

He was Governor of Bihar for a term of five years from July 1957 and was Vice-President of India during 1962-67. During the period of Vice-Presidentship, he won the respect and affection of all sections of Rajya Sabha as its ex-officio Chairman. He was awarded Bharat Ratna in 1963.

His greatest service as President of India was the unifying influence he exerted in the nourishment and sustenance of secularism in India. His death is an irreparable loss to the country.

The late Govindaswamy was Secretary, Tamil Nadu Toilers Party, and joined the Dravidian Parliamentary Party in 1953. He was Secretary of Dravida Munnetra Kazhagam, South Arcot district and also a Member of the District Board, 1954. He was a Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly during 1952-57 and 1957-62. He was Minister for Agriculture since March 6, 1967 in Dr. C. N. Annadurai's Cabinet and Minister for Food and Agriculture in the present Cabinet headed by the Hon. Thiru M. Karunanidhi.

Born on June 15, 1918, in a humble family, Thiru Govindaswami rose to eminence by his love of service to the people and this State. His simplicity, amiable manners and his concern for the uplift of the backward communities, have won him respect and admiration. Within the short period when he was Minister, he had left an indelible impression in all spheres of administration. In his death, this State has lost a good man.

The late N. R. Thiagarajan was a Member of the Senate of the Madurai University from its inception and the President, Madurai District Board, during 1949-53. He was a Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly during 1957-62 and Member of the Tamil Nadu Legislative Council since April 21, 1964. He acted as Leader of the Opposition since April 1968.

He functioned as a Member as well as the Leader of the Opposition of this House with a high sense of duty and made valuable contribution to the debates, and particularly he was dominating the entire question-hour. His death is a great loss to this House.

I now request hon. Members to stand in silence for a couple of minutes and pass the Resolution.

The Resolution was passed *nem. con.*, all the Members standing in ilence for a couple of minutes.

MR. CHAIRMAN : As a mark of respect to the memory of the eparted souls, the House will now adjourn for the day and meet again t 4 p.m. to-morrow. 4-35 p.m.

The House then adjourned.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Tuesday, the 19th August 1969

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I. OBITUARY REFERENCE TO THIRU M. SESHACHARIAR AND MR. W. W. LADDEN, FORMER MEMBERS OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.

MR. CHAIRMAN : I have to inform the House, with deep regret, of the death of Thiru M. Seshachariar, a former Member of the Tamil Nadu Legislative Council, on the 1st April 1969.

He was a Member of the Tamil Nadu Legislative Council during the period 1958-64 representing the Chingleput Local Authorities Constituency.

I have also to inform the House, with regret, of the death of Mr. W. W. Ladden, a Member of the old Madras Legislative Council and a noted Industrialist, on the 28th June 1969 in London at the age of 74.

He was a Member of the old Madras Legislative Council during 1933-34, representing the Madras Trades Association. He was Mayor of Madras in 1933-34 and Sheriff of Madras in 1942-43.

On behalf of this House, I shall convey our deep sense of sorrow to the members of the bereaved families.

I request the hon. Members to stand in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

Accordingly all the hon. Members stood in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

II. QUEATIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

MR. CHAIRMAN : Question 1 is postponed. We will take up question 2 now.

Tourist Council

* 2 *Q.*—THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) the set up of the Tourist Council ;

(*b*) the plans for Tourism ;

(*c*) the programme of the State Government for the expansion ; and

(*d*) total outlay on tourism ?

[19th August 196

சிருலா மன்றம்

திருமதி மேரி கிளப்வாலா ஜாதவ்: மாண்புமிகு வேளாண்மை அரிசனநல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிருலா மன்றத்தின் அமைப்பு யாது?

(இ) சிருலாவுக்கான திட்டங்கள் யாவை?

(உ) சிருலாப் பயணிகள் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதற்காக மாநில அரசின் திட்டம் யாது?

(ஊ) சிருலா மொத்தச் செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து: (அ) பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

(இ), (உ) & (ஊ) நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் சுற்றுலா வளர்ச்சித் திட்டங்கள் கீழ்க்கண்ட இரண்டு பிரிவின் கீழ் வரும்:—

(1) மத்திய இனம் (Central Sector Schemes)

(1) இதில் மகாபலிபுரம், நீலகிரி போன்ற வளர்ச்சித் திட்டங்களை மத்திய அரசு எடுக்கும். மத்திய திட்ட முதலீடு பற்றி இறுதி விபரம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(2) மாநில இனத் திட்டங்கள் (State Sector Schemes)

இவற்றின் உத்தேச மொத்த முதலீடு ரூ. 27.25 இலட்சம். காஞ்சிபுரம், பிச்சாவரம், ஏற்காடு, இராமேஸ்வரம், திருச்செந்தூர், குற்றாலம், கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, பராந்தியம், கோடைக்கானல், பாபநாசம் குன்று, சுருமூர்த்தி நீர்வீழ்ச்சி, மகாபலிபுரம், நீலகிரியில் தேவையான சிறு வளர்ச்சிப் பணிகள் முதலியன இதன் கீழ் அடங்கும்.

(a) Under consideration.

(b), (c), and (d) Under the Fourth Five-Year Plan, Tourism Schemes have been classified into two categories, viz., (i) Central Sector Schemes and (ii) State Sector Schemes.

(i) *Central Sector Schemes*:

The Central Government will take up under this category the Mahabalipuram, the Nilgiris complex development schemes, etc. Details of the final Central Plan Outlay are awaited.

(ii) *State Sector Schemes*:

The anticipated outlay under this is Rs. 27.25 lakhs. The development of Kancheepuram, Pitchavaram, Yercaud, Rameswaram, Tiruchendur, Courtallam, Kanyakumari, Tirunelveli region, Kodaikanal, Palamathi Hills, Thirumurthy falls, Mahabalipuram, essential small development works in the Nilgiris, etc., come under this category.

THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV: Will the Hon. Minister be pleased to state if and when the Tourist Council is set up, whether non-officials, industrialists and others will associated with the Council?

19th August 1969]

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU: Yes. Non-officials will be associated with the Council.

THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV: Will the Hon. Minister be pleased to state if there will be a full-time Director of Tourism?

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU: It is under the consideration of the Government and I think very soon one will be appointed.

THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV: There is development of tourism in the State and, therefore, will the Hon. Minister be pleased to state whether Madras City itself would be receiving attention, Now there is tour of Madras City at nights but the City is ill-lit and the pavements are very badly maintained. I would like to know if it would be possible for the Government to flood-lit all the well-known buildings during nights so that the City might give a really fine appearance to those tourists visiting the City during nights?

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU: Now the places that I have already mentioned have been taken up for consideration and not Madras City. Illuminating the City during nights does not, I think, come under development of tourism.

THIRU D. SANTOSHAM: In the list just read out by the Hon. Minister, I do not find the name of Madurai City either in the Central or State sector. Am I to understand that it has been neglected both by the State and the Centre?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இப்போது மதுரை எடுத்துக்காள்ளப்படவில்லை. மற்றவை அடுத்த ஸ்கீமில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படலாம்.

திரு. எஸ். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: பெண்மணி அவர்களே, சென்னையை சுற்றிப் பார்ப்பதற்கு ஏதுவான மாலைகளை மத்தியத் திட்டத்தில் சேர்க்கலாமா? மாநிலத் திட்டத்தில் உள்ளதா? அதனுடைய முன்னேற்றம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: கன்னியாகுமரி மத்திய இனத்தின் கீழ்தான் எற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. வினாவின் கீழ் 5 லட்சம் செலவில் மாளிகை கட்டப்பட்டு வருகிறது. அது முடியும் தருவாயில் சுற்றுலாவும் இருக்கிறது.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Mr. Chairman, Sir, there has been some complaint before that Tourist Officers who knew Hindi only were posted to these places with the result that the tourists coming from Andhra and other non-Hindi areas were not able to understand what they were speaking. If it is a fact, will the Government see to it that people who know two languages or at least Tamil and English, are posted to these places?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அரசாங்கத்தின் சார்பில் அப்படிப்பட்ட வழிகாட்டிகள் நியமிக்கப்படவில்லை. தனியார் முறையில் நடத்தப்படுகின்றது. டிரிண்ட் ஏஜன்சீஸ் வைத்திருக்கின்ற வழிகாட்டிகள் ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் சிறப்பான விளக்கங்களைத் தருவதாகவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[19th August 1969

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவர் அவர்களே, காஞ்சிபுரம் தற்போது பெரிய தலைநகரமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அங்கே நிச்சயமாக ஒரு டிரிஸ்ட் கட்டிடம் கட்டினால் பலபேருக்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அங்கே அன்றாடம் ஏராளமான ஜனங்கள் வருகிறார்கள். அதனால் அதைச் செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசமிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: காஞ்சிபுரம் நமது மாநிலத்தின் நிர்வாகத்தின்கீழ் வருகிறது. 3.50 லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டு மாளிகை கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் சர்க்கார் சுற்றுலா மாளிகை இருக்கிறது. அது மாநில அரசினால் கட்டப்பட்டதா? அப்படியிருந்தால் அந்த சுற்றுலா மாளிகை கட்டிய காலத்திலிருந்து அது கவனிக்கப்படாமல் இருப்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: மதுரை சுற்றுலா மாளிகை அரசைச் சேர்ந்தது. அந்த மாளிகை சரிவர இயங்கி வருவதாகத்தான் சர்க்காருக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதில் தவறுகள் இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவற்றைத் தெரிவித்தால், அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Roads of Thanjavur district

* 3 *Q.*—THIRU N. SUNDARESA THEVAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that due to the absence of hills in Thanjavur District, the price of the blue metal has gone up;

(*b*) whether more funds have been allotted to Thanjavur District for maintenance of roads than to other districts;

(*c*) whether, on a comparative study with roads in other districts, the roads of Thanjavur district are backward; and

(*d*) if so, the action taken for their development?

தஞ்சை மாவட்ட சாலைகள்

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: மராமத்து பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் மலைவளம் இல்லாமையால் கப்பிக் கிராயம் அதிகம் அகலமாக உள்ளதா?

(இ) இதனால் மற்ற மாவட்டங்களைவிட தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு சாலை பராமரிப்புக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கப் படுகின்றதா?

(உ) மற்ற மாவட்டங்களுடன் சாலை போக்குவரத்தில் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் தஞ்சை மாவட்ட சாலைகள் பின்தங்கியுள்ளனவா?

19th August 1969]

(எ) ஆமெனில், அபிவிருத்தி செய்ய எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: (அ) & (இ) ஆம்.

(உ) மற்ற மாவட்டங்களுடன் சாலை போக்குவரத்தில் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் தஞ்சை மாவட்ட சாலைகள் பிற்போக்காக உள்ளது என்று சொல்வதற்கில்லை. இந்த மாவட்டத்திலுள்ள சாலையின் தற்போதைய தரத்திற்கும் பிற மாவட்டச்சாலைகளின் தரத்திற்கும் [illegible] காரணம் இம்மாவட்டத்தின் கீழ் மண்ணின் [illegible] பூமியில் நீர் பரப்பு இயல் முதலியவைகளாகும்.

(எ) அனைத்து போக்குவரத்து நிதி நிலைக்கேற்ப தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள சாலைகளை பலப்படுத்துவதற்கான வேலை மேற்கொள்ளப்படும்.

Use of jeeps in the panchayat unions

* 4 *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to place a paper containing the rules regarding the use of Jeeps by the Chairman of the Panchayat Union Councils?

ஊராட்சி ஒன்றிய ஜீப் வண்டிகளை பயன்படுத்தல்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ஊராட்சி ஒன்றிய குழுக்களின் தலைவர்கள் ஜீப் வண்டிகளைப் பயன்படுத்துவது குறித்த விதிகள் அடங்கிய விவர அறிக்கை ஒன்று மேஜை மீது வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டி. எஸ். வேலுசாமி: திராவிட நல உள்ளாட்சித் தொகுதி 1969—2 முதல் நகல் [illegible] 466-ம் எண் அரசாங்க அறிவிப்பின் வாயிலாக ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஜீப் வண்டிகளைப் பயன்படுத்துவதை முறைப்படுத்தும் விதிகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. இவற்றின் நகல் @ ஒன்று மேஜை மீது வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Vivekananda Rock, Kanyakumari

* 5 *Q.*—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Vivekananda Rock Memorial Committee have been permitted to construct a Mandapam in addition to the construction of the Vivekananda statue and its temple at Vivekananda Rock, Kanyakumari;

(*b*) whether the views of the Kanyakumari Devaswom Board were sought regarding the grant of permission to construct the Mandapam;

(*c*) if so, their views; and

(*d*) the names of office-bearers of the Vivekananda Rock Memorial Committee?

@ Printed as Appendix I on pages 77-78.

[19th August 1969

விவேகானந்தர் பாறை, கன்னியாகுமரி

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்பிள்ளை: மால்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கன்னியாகுமரியில் விவேகானந்தர் பாறையில் விவேகானந்தரின் சிலையும் அதற்குரிய ஆலயமும் கட்டுவது தவிர மண்டபமும் ஒன்று கட்டுவதற்கு விவேகானந்தர் சிலைக் குழுவினருக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மையா?

(இ) மண்டபம் கட்டுவதற்கு ஆலோசனை தெரிவிப்பது பற்றி கன்னியாகுமரி தேவஸ்வம் போர்டின் கருத்து யாது?

(உ) அப்படி எனில், அவர்கள் கருத்து என்ன?

(எ) விவேகானந்தர் சிலைக்குழுவின் நிர்வாகிகள் யார் யார்?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: (அ) அப்படி மண்டபம் கட்டுவது பற்றி அரசுக்கு மாறுபட்ட எண்ணம் கொண்டுள்ள குழுவுக்கு அரசு தகவல் அளித்திருந்தது. மேலும், கோயில் பாரியர் திருத்தக் கார்த்திகை நாளன்று விவேகானந்தர் நினைவாலயத்தில் குழு கூடியிடக் கூடாதென்று கூறப்பட்டது.

(இ) ஆம்.

(உ) ஸ்ரீ பாதம் பகுதியில் விவேகானந்தர் பாறை நினைவுக் குழு மண்டபம் கட்டுவதற்கு செயற்குறிப்புக்கு கன்னியாகுமரி தேவஸ்வம் போர்டு ஒப்புக்கொண்டது. அதன்படி, மண்டபத்தைக் கட்டி முடித்த பிறகு அதை நல்லபடியாக பேணி வருவதற்கு வழி செய்யும் முறையில் மட்டும் குறிப்பாக ஆதரிக்கப்படும் முறைகளைத் தொடர்ந்து கூடி ஆலோசனை கன்னியாகுமரி தேவஸ்வம் போர்டு யிடம் தெரிவிக்க விவேகானந்தர் நினைவுக்குழு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

(எ) கௌரவ விவேகானந்தர் நினைவுக் குழு விவேகானந்தர் பாறை நினைவு மண்டபக் குழு, சென்னை.

நிர்வாகக்குழு

தலைவர்

ஸ்ரீ மன்னத்து பத்மநாபன், கேரளாவின் முன்னாள் முதலமைச்சர்.

துணைத்தலைவர்கள்

டாக்டர் ஸ்ரீ. ராகவன், சென்னை பல்கலைக் கழகம்.

ஸ்ரீ சி. ராஜகோபாலாச்சாரி, வழக்கறிஞர், சென்னை.

ஸ்ரீ பி. டி. ராஜன், பார் அட்லா, மதுரை.

பேராசிரியர் பி. மகாதேவன், பத்திரிகையாளர், சென்னை.

ஸ்ரீ சிங்கய்யா சவுத்ரி, வழக்குரைஞர், மதுரை.

ஸ்ரீ நரேந்திரஜித் சிங், பார் அட் லா, கான்பூர்.

ஸ்ரீ வாலா முஹம்ஸாஜ் குப்தா, தொழிலதிபர், டில்லி.

19th August 1969]

கருவூல அதிகாரி

ஸ்ரீ எம். தஞ்சப்பா, வணிகர், சென்னை.

செயலாளர்

ஸ்ரீ கே. ஆர். கந்தசாமி முதலியார் பொறியியல் தொழில் கூட்டப் பயிற்சி நிறுவனம், சென்னை.

இணைச் செயலாளர்

ஸ்ரீ ஆர். அண்ணாமலை, விளம்பரையாளர், சென்னை.

நிறுவகை செயலாளர்

ஸ்ரீ துக்காராம் [illegible] சமூகநலத்தொண்டர், நாகபுரி.

உறுப்பினர்கள்

ஸ்ரீ எஸ். சம்பத் குமார், வழக்கறிஞர், சென்னை.

ஸ்ரீ ஆர். சங்கரன், வணிகர், சென்னை.

ஸ்ரீ ஹர்பகவன்தாஸ், வணிகர், சென்னை.

ஸ்ரீ பாலகிருஷ்ண ஜோஷி, கல்வியாளர், சென்னை.

ஸ்ரீ ராமச்சந்திர ராவ் புன்டேகர், பொறியாளர், ஜபல்பூர்.

ஸ்ரீ எல். வேங்கடராமன், சமூகநலத்தொண்டர், சென்னை.

ஸ்ரீ பி. எம். தௌலத்ராம், வணிகர், சென்னை.

ஸ்ரீ ந. கோவிந்தராஜ், உலோகத்தொழிலியல் வல்லுநர், சென்னை.

ஸ்ரீ பி. பி. வெங்குசெட்டி, கல்வியாளர், சென்னை.

ஸ்ரீ ஆர். சின்னப்பன், முதல்வர், விக்டோரியா மாநிலம், சென்னை.

ஸ்ரீ டி. எஸ். கிருஷ்ணமூர்த்தி, மருத்துவக் கல்லூரி, புதுச்சேரி.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பாறை நமது அரசைச் சார்ந்தது. நமது அரசைச் சார்ந்து செயல்பட்டு வருகிற தேவஸ்வம் போர்டுக்கு சில வழிபாடுகள் அந்தப் பாறையில் திருத்தங்களை ஏன்று செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மண்டபம் கட்டி முடித்து அதை நிர்வாகக் குழுவின் கையில் ஒப்படைத்தால் சில நேரங்களில் வழிபாட்டிற்குத் தடை ஏற்பட்டு அதன் புனிதம் காத்துக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு முதலில் ஆர்வத்தைக் காட்டிய சில சமயம் பூசல்கள் வந்துவிடக் கூடாது என்ற காரணத்திற்காக மண்டபம் கட்டிய பிறகும் தேவஸ்வ போர்டின் கீழ் இந்த மண்டபம் இருக்கவேண்டியது அவசிய மாகிறது. அதனால் அவர்கள் அனுமதி பெற்று வழிபாடு செய்ய வேண்டுமென்ற விதியை மாற்றி விலக்கு அளிக்குமா? தேவஸ்வ போர்டின் கீழ் இது இருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் இங்குள்ள புறநிலைய கமிஷனர் அவர்களும் விசாரணை செய்ததன் பேரில் இந்த விவேகானந்தர் பாறையில்

மண்டபம் கட்டுவது சமயத்தமாக அதனுடைய பூஜை மாதம் தொறும் கிடையாதென்றும் வருடத்திற்கு ஒரு முறை திருக் கார்த்திகை அன்றைக்கு விளக்கேற்றுவதைத் தவிர வேறு எந்த பூஜையும் நடந்ததாகத் தெரியவில்லை என்றும் பிரசாரம் செய்திருக் கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் பழைமைக்குடம் இந்த மண்டபம் ஒப்படைக்க முடியாமல் இருக்கிற காரணத்தால், வருஷத்திற்கு ஒரு முறை திருக்கார்த்திகை அன்று தெருள்வம் கொண்டாடுகிற விளக்கேற்ற மாத்திரம் கூடி தீபமிட்டால் கூடாது என்றும் மண்டபத்தை முழுவதுமே ஒப்படைக்கவும் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த மண்டபத்தையும், நிலையையும் அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறதா, அல்லது பொருள் கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : மண்டபம் கட்டுவதில் அரசாங்கத்திற்கு எத்தனிதமான செலவும் கிடையாது.

திரு. டி. கே. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தென்கோடியில் விவேகானந்தர் நினைவுச் சின்னம் ஒன்று நிறுவப்படுவது போல வடகோடியிலே டில்லி தலைநகரில் திருவள்ளுவப் பெருமானுக்கு நினைவுச் சின்னம் நிறுவுவதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[*Note*:—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ANNOUNCEMENTS.

(1) Decision of the Business Advisory Committee

MR. CHAIRMAN : At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. on the 18th August 1969, the following programme of business has been decided :—

August 19th :	Discussion on the State Electricity Board Budget for 1969-70.
August 20th :	Presentation of the First Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70. Presentation of the Demands for Grants for Excess Expenditure in 1965-66 ; and Discussion on the State Electricity Board Budget (Second day).
August 21st :	Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure and Demands for Grants for Excess Expenditure. Discussion on the State Electricity Board Budget (Last Day).
August 22nd :	Non-official day.
August 23rd :	Discussion on the Draft Outline of the Fourth Five-Year Plan (Tamil Nadu).

19th August 1969] (Mr. CHAIRMAN)

August 24th :	Sunday—Holiday.
August 25th :	Discussion on the Draft Outline of Fourth Five-Year Plan.
August 26th :	Official Bills.
August 27th :	No meeting.
August 28th :	Official Bills.

The Council will meet from 4 p.m. to 7 p.m. daily up to 26th. The Council will meet in the forenoon and also in the afternoon, if necessary, on the 28th August.

(2) Nomination of a Member to the Business Advisory Committee for the year 1968-69

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that under rule 166 (4) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have nominated Thiru K. Rajaram, M.L.C., as a Member of the Business Advisory Committee for the year 1968-69 in the vacancy caused by the demise of Thiru N. R. Thiagarajan.

(3) Nomination of a Member to the Committee on Government Assurances for the year 1968-69.

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that under rule 175 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have nominated Thiru S. Jayarama Reddiar, M.L.C., as a Member of the Committee on Government Assurances for the year 1968-69 in the vacancy caused by the demise of Thiru N. R. Thiagarajan.

(4) Election of a Member to the Senate of the Annamalai University.

MR. CHAIRMAN : I am to inform the House that one Member has to be elected by the Members of the Tamil Nadu Legislative Council to the Senate of the Annamalai University according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote and that the following programme of dates has been fixed for the election by personal ballot :

Last date and hour for the receipt of nominations ..	Wednesday, the 20th August 1969—5 p.m.
Scrutiny of nomination papers ..	Thursday, the 21st August 1969—12 noon.
Last date and hour by which candidates may withdraw their candidature by notice in writing	Saturday, the 23rd August 1969—5 p.m.
Last date and hour for publication of the list of contesting candidates	Saturday, the 23rd August 1969—6 p.m.
Poll (in the event of contest) ..	Monday, the 25th August 1969—between 11 a.m. and 1 p.m.

Nomination forms and alphabetical list of Members of the Tamil Nadu Legislative Council can be had from the Secretary to the Legislative Council during office hours.

(5) ELECTION OF A MEMBER TO THE SENATE OF THE MADURAI UNIVERSITY.

MR. CHAIRMAN : I am to inform the House that two members have to be elected by the Members of the Tamil Nadu Legislative Council to the Senate of the Madurai University according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote and that the following programme of dates has been fixed for the election by personnal ballot :—

Last day and time for the receipt of nominations ..	20th August 1969—5 p.m.
Scrutiny of nomination papers ..	21st August 1969—12 noon.
Last date and time for the withdrawal of nominations ..	23rd August 1969—5 p.m.
Poll, if necessary	25th August 1969—between 11 a.m. and 1 p.m.

Nomination forms can be had from the Secretary.

VI—CALLING ATTENTION TO GRIEVANCES OF PHARMACISTS WORKING IN GOVERNMENT HOSPITALS AND THEIR TOKEN FAST BEFORE THE SECRETARIAT

THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Chairman, Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Education and Health to a matter of urgent public importance, namely, the failure of the Government in redressing the grievances of the Pharmacists working in Government hospitals and consequently their work-to-rule campaign and token fast before the Secretariat on the 18th August 1969.

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN : Mr. Chairman, Sir, the General Body of the Madras State Government Pharmacists' Association passed a number of resolutions at its meeting held on the 16th August 1967 which related to, among other things, revision of scale of pay of pharmacists and chief pharmacists, creation of additional posts of Medical Store Keepers, increasing the strength of Chief Pharmacists, promotion of Pharmacists as Medical Store Keepers, provision of residential quarters, creation of leave reserve posts, raising of clerical allowance, etc. The Government examine these resolutions and passed orders on them in G.O. No. 1185, Health, dated 1st August 1968. In view of the heavy expenditure involved, some of the requests could not be sanctioned. However, the Director of Health Services and Family Planning was asked to send proposals relating to the following items for consideration of Government :—

(1) Increasing the cadre strength of Chief Pharmacists at 25 per cent of the strength of the Pharmacists.

(2) Provision of residentjal quarters.

(3) Creation of leave reserve posts for grant of weekly holidays.

(4) Raising the clerical allowances.

The Director has submitted the proposals on the following items :—

(1) Creation of leave reserve posts.

(2) Raising the clerical allowances.

(1) *Creation of leave Reserve Posts*—

According to these proposals, 71 leave Reserve Posts of Pharmacists (i.e., 10 per cent of 713 Pharmacists) will have to be created. The proposal is under consideration.

(2) *Raising the clerical allowance*—

The Madras State Pharmacists Association has requested the Government that as the clerical work done by the Pharmacists in Government Medical Institutions was enormous, the Pharmacist may be given an allowance of Rs. 40 per mensem for doing the clerical work. On examination of the request, the Director of Health Services and Family Planning has recommended to Government that the clerical allowance of Rs. 5 now paid to them might be enhanced to Rs. 15 per mensem temporarily to those working in the institutions where the clerical work is shared by the Medical Officer and the Pharmacist. This matter is also under consideration of the Government.

Proposals regarding the increase of cadre strength of Chief Pharmacists and the provision of residential quarters will also be examined when they are received from the Director.

V. PANEL OF VICE-CHAIRMEN

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that, under rule 14 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have nominated the following Members of the Legislative Council to be the panel of Vice-Chairmen for the Thirty-fourth Session of the Legislative Council under the Constitution :— 4-20 p.m.

(1) Thiru V. K. Ramaswamy Mudaliar,

(2) Thiru G. Swaminathan,

(3) Thiru S. Raghavanandam, and

(4) Thiru S. V. Lakshmanan.

VI. TAMIL NADU ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR 1969-70

திரு ஜி. டி. திருமண் : மாண்புமிகு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் [illegible] 1969-70 [illegible] 1968-69ல் ஆண்டு கணக்கு [illegible] கேள்விப்பட்டன.*

1948ல் ஆண்டு [illegible] சட்டத்தின் 61-வது [illegible] மன்றத்தின் [illegible] வாரியம், [illegible] ஆண்டு [illegible] சட்ட மன்றத்தின் [illegible] வாரியத்தின் [illegible] வாரியத்தின் [illegible] ஆண்டு

* Certain statements printed as Appendix II on pages 69-71

திரு ஓ. பி. ராமன் [19th August 1969

மாநிலச் சட்டமன்றத்தில் கூடுப்படும் ... வாரியம் ஊன்றி ... மில்லை. ... அமிக்கை விவாதத்தின்போது ... கருத்துக்களை ... நடவடிக்கைகளை விவரித்து ... உறுப்பினர்களுக்குத் ... வாய்ப்பினைத் ...

நமது மாண்புமிகு ... வுறுதிளைத்தார். ... மின் இணைப்பு ... முடிக்க ... எவ்வளவு ... வாய்ப்பினைத் ...

சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் 1968-69-ல் ... சாதனைகள் ... உறுப்பினர்கள் ... 1967-68-ல் ... தேயிலைத் ... வற்றைக் ... காசம் ரூபாய் 108 ... கொண்டது.

இந்த ஆண்டிற்கான ... கொண்டதாகும். ... பலன்கள் கிட்டியுள்ளன. 1967-68-ல் ... வருவாய் ... செலவுகள், ... வற்றை ... காசம் ரூபாய் 108 ... இருந்தது.

கூடுதலாக ... சேர்ந்து ... சரிக்கப்பட்டதை) 1968-69-ல் ... சிறந்துள்ளது. 1968-69-ல் ... தற்போது ... இன்னும் ... கூடுதல் ரூ. 129 ... செய்யப்பட்டு ... கவுக்கென ... செய்யப்பட ... கூடுதலாக 42 ...

கொளாண்மைக்குக் ... இன்சாரம் ... ஆண்டுதோறும் ... இழப்பும், ... இதில் மின்சாரம் ... அளவிற்கு ... கருதும்போது ...

19th August 1969]

தொழிலாளர் ... வரையில், பணியாளர் ... பல்வேறு ... பட்டது. ... கட்டணம் ... கூடுதல் ... பணியாளர்கள் ... பிரதிநிதிகளுடன் ... செய்யப்பட்டன. இயக்கும் ... (Operation Subordinate Service) ... 1968 ... கையாளுதல் ... பணியாற்றி ... காலதாமதம் ...

தமிழ்நாட்டில் ... பள்ளிவாசல் ... மின்சார ... அளிப்பதன் ... 53,000 ... பிரச்சினைகள் ... 1,98,000 ... வரும் 15 ... வழங்கப் ...

1968-69-ல் ... இருந்த ... 31,257 ... 57,756 ... 1968-69-ல் ... 1,70 லட்சம் ... ஆகும். ... 173 ... 1969-ம் ... 3,283 ... (Distribution ...

Transformers. இந்த ஆண்டில் சேர்க்கப்பட்டன. சுமா
1.6 லட்சம் பயன்படுத்துபவர்களுக்குப் புதிதாக மின்வச
வழங்கப்பட்டது.

புதிய பகுதிகளுக்கும், கூடுதலான பயன்படுத்துபவர்களும் மி
வசதி விரிவாக்கப்பட்டதன் பகுதியாக, 1968-69-ல் 428 கோ
பூனிட் மின்சாரம் விற்பனையாகியது. முதலாவது ஏழ
ஆண்டைவிட 8 சத வீதம் அதிகமான மின்சாரம் விற்பனை
யாகியது.

ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் மின்சக்கைப் பற்றி
மாகக் குறிப்பிட்டதால் விவரிக்கின்றேன்.

4-30 p.m. A-I மூலதன வரவினங்கள். மாநிலம் முழுவதும் மின் கிராம
மின் வசதி திட்டத்தில் மாற்றம் செய்ததன் மூலம் வணிக
வங்கிகள் அக்கறைக்காட்டியதை முன்னிட்டு 90
லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டை 1968-69-ல்
வரியத்திற்கு மொத்தத்தில் 7.50 கோடி ரூபாய் ஆ
யுள்ளன—

	(கோடி ரூபாயில்)
பாங்க் ஆப் இந்தியா	3·00
சிண்டிகேட் வங்கி	2·00
பஞ்சாப் நேஷனல் வங்கி	2·00
இந்தியன் ஓவர்சீஸ் வங்கி	0·53

இந்திய வங்கி, பரோடா வங்கி, யுனைடெட் கமர்சியல் வங்கி போன்ற மேலும் சில வங்கிகள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி வருகின்றன. வங்கியின் கூட்டுறவாக்கப்பட்ட பின்பு வரியத்தின் நிதாம மின் வசதித் திட்டத்திற்கு மேலும் அதிக அதிகாரம் கிட்டுமென நான் நம்புகிறேன்.

A II. மூலதனச் செலவினங்கள்.—மின்சாரத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், நெய்வேலி அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்காக நிதி ஆண்டு முடிவதனைத் தெடர்ந்து பெருமளவு ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் 60 மெகாவாட் திறனுள்ள மூன்று மின் உற்பத்தி நிலை, இந்த ஆண்டில் நிறுவதியில் முடிக்கப்படுவதை தொடர்ந்து, இந்த ஆண்டில் 60 மெகாவாட் திறனுள்ள இரண்டாவது நிலை மற்றும் மூன்றாவது நிலை உற்பத்தியைத் தொடங்கியதும் நிறைவு பெறும். மேலும் 110 மெகாவாட் திறனுள்ள மூன்று நிலைகள் அதன் பிறகு உற்பத்தியைத் தொடங்கும்.

அசோமலையில் பாய்ந்தோடும் ஆழியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டத் தின்கீழ் சோலையாறு மின் நிலையம் I (70 மெகாவாட்), சோலையாறு II மின் நிலையம் (25 மெகாவாட்), ஆழியாறு மின் நிலையம் (60 மெகாவாட்) ஆகியவை தொடர்பான பணிகள் தொடர்ந்து நடை பெற்றுவருகின்றன. சோலையாறு, ஆழியாறு மின்சார நிலையங்கள் முடிவடைந்து விட்டன என்றே கருதலாம். இந்த ஆண்டின்

அவை உற்பத்தியைத் தொடங்கும். சோலையாறு மின் நிலையம் 1970 இடைப் பகுதிக்குள் உற்பத்தியைத் தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்ட வேலை நடந்தேறி வருகிறது. 60 மெகவாட் திறனுள்ள கோதையாறு I மின் நிலையம் இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் உற்பத்தியைத் தொடங்குமெனக் கருதப்பட்டுள்ளது. 40 மெக வாட் திறனுள்ள கோதையாறு II மின் நிலையம் 1970-ம் ஆண்டு இடைப் பகுதிக்குள் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

நீலகிரியில் பாண்டியாறு-புன்னப்புழா நீர் மின்சக்தித் திட்டம் குறித்த தொடக்கப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. 100 மெகவாட் திறனுள்ள ஒரு மின்உற்பத்தி நிலையத்தை ஏற்படுத்துவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இந்நிலையம், 1974 மார்ச் திங்களுக்குள் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

குந்தா நீர் மின்சக்தித் திட்டம் நான்காவது நிலையை மேற் கொள்ளுவதற்கு திட்ட ஆணைக்குழு ஒப்புதலளித்துள்ளது. கற்பொதுள்ள நிர்த் தேக்கங்களைப் பயன்படுத்தி இவ்வேலைத் திட்டத்தினால் இப்போது நிறுவப்பட்டுள்ள உற்பத்தித் திறன் 110 மெகவாட் அதிகமாகும். (குந்தா மின்சக்தி உற்பத்தி நிலையம் III-60 மெகவாட், குந்தா மின்சக்தி உற்பத்தி நிலையம் IV -50 மெக வாட், இத்திட்டம் நான்காவது நிலை அனலிலேயே உற்பத்தி யைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கலாம்.

நமது மாநில மின் இணைப்பின் கற்பொதைய நிறுவிய மின் சக்தியான 1600 மெகவாட்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், நான்காவது திட்டக் கால இறுதியில் இம் மின் இணைப்பின் மொத்த நிறுவிய திறன் 2615 மெகவாட் ஆக அதிகரிக்குமென்று (நெய்வேலியில் 600 மெகவாட் உட்பட) எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. கல்பாக்கம் அணு மின்சக்தி நிலையத்தின் முதல் 200 மெகவாட் தொடக்க நிலை மின்சக்தித் திறனுடன் 1973-ம் ஆண்டுக்குள் அனல் மின்சக்தி உற்பத்தியை கணிசமான அளவிற்கு உயர்த்தும். அனல் மின்சக்தி உற்பத்தி பெருகுவதனால், வான் பொய்க்கும் போது நமது மாநிலத்தில் இயல்பாக நிகழ்கிற மின்சக்தி வெட்டுகளை இயன்றவரைக்கும் தவிர்க்க முடியும். இத்தகைய மின்சக்தி வெட்டு களுக்குத் தேவையான தேசிய வண்ணம் காப்பாகவும் பற்றாக் குறையை சுட்டி செய்யவும் அரசு, மின் வாரியங்களிடமிருந்து மின் சக்தியை வாங்கி வருவதற்காக மற்ற மாநிலங்களுடன் தமிழ் நாடு அரசு உடன்பாடு செய்து கொண்டுள்ளது.

1969-70-ம் ஆண்டில் 50,000-த்துக் குறையாத வேளாண்மை பிரைபோற்பங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்க வாரியம் திட்ட மிட்டுள்ளது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான விரைவுத் திட்டம் நிறைவு வாரியம் தற்போது சிறப்பான நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. இத்திட்டம் கன்னல் நெல் ஆகிய முதலாவது என்றாலும், உற்பத்திப் பெருக்கத்துக்கு இத்திட்டத்தில் அளிக்கப்பட்டுள்ள சிறப்பிடம் கருதி

[திரு ஓ. பி. இராமன்] [19th August 1969

மின்சார வாரியம் விரைவுத் திட்டங்களில் தனி நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. மின்சார வாரியம் செயல்படும் பகுதியில் 1969 மே திங்கள் இறுதி வரையில் 2,060 வடி முனைக் கிணறுகளுக்கும் 675 விசையேற்றங்களுக்கும் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டது. இதனால் மின்சார வாரியம் செயல்படும் பகுதியில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விசையேற்றங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 2,735 ஆக அதிகரித்துள்ளது. 1969-70-ல் ரூபாய் 75 லட்சம் செலவில் 1,500 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

1968-69-ம் ஆண்டுக்கான ஆண்டுத் திட்டத்தில் மின் சக்தி உற்பத்திக்காக ரூபாய் 3,207 கோடி செலவிட வகை செய்யப் பட்டிருந்தது. ஆனால் குறிக்கோள் அளவைவிட அதிகம் செலவிடப் பட்டுள்ளது. 1968-69-ல் மின்சக்தி உற்பத்திக்காக செய்யப்பட்ட செலவு ரூபாய் 42.32 கோடியாகும். மின்சக்தி அனுப்பு கம்பித் தொடர்களையும் பங்கீட்டுக் கம்பித் தொடர்களையும் நிறுவும் பணியையும் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் செய்து கொடுக்கும் பணியையும் விரைவாகச் செயல்படுத்துவதால் இச்செலவினம் உயர்ந்தது.

1969-70-ல் அதாவது, நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டில் மின்சக்தி உற்பத்தித் திட்டங்களுக்காக ரூபாய் 40.54 கோடி நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. மின்சக்தி உற்பத்தித் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தும் வேகத்தையும் இது குறித்து மேற்கொண்ட பொறுப்பினையும் கருத்தில் கொண்டு இந்த நிதி ஒதுக்கம் உயர்த்தப்பட வேண்டியிருக்கும். மின்சக்தி வாரியத் திற்குத் தேவைப்படும் நிதி ஆயிகளின் ஒரு பகுதியை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு அரசு மின்சார வாரியத்திற்குக் கடனுதவி வழங்க 15.16 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளது. கூடுதலாகத் தேவைப்படும் நிதியையில்களைத் திரட்ட அரசும் வாரியமும் முயற்சிகள் மேற்கொண்டு வருகின்றன.

மேற்சொன்னவாறு மின்சக்தி உற்பத்தியைப் பெருக்கிய போதிலும் பாசனமல்லாப் பருவ காலத்தில் மின் இணைப்பின் மின் சக்தித்திறன், பழுதுபடும் பொறிகள், திடீரென ஏற்படும் மின்சக்தித் தேவைகளுக்கான பொறிகள் ஆகியவற்றிற்காக ஒதுக்கீடு செய்த பிறகு, 1973-74-க்குள் சுமார் 2,200 மெகவாட் உற்பத்தித்திறன் எதிர்பார்க்கப்பட்டிருக்க, 1973-74-ல் உற்பத்தித் திறன் சுமார் 1,700 மெகவாட் ஆக இருக்கும். இவ்வாறாக, நான்காவது திட்ட இறுதியில் இம்மாநிலத்தில் 500 மெகவாட் அளவு பற்றாக்குறையாக இருக்கும். இத்தகைய சூழ்நிலையின் காரணமாகவே, இந்திய அரசு முதற்கண் முடிவு செய்திருந்தபடி, கல்பாக்கம் அணு மின் சக்தி நிலையம் ஒவ்வொன்றும் 200 மெகவாட் உற்பத்தித் திறனுடைய இரண்டு பிரிவுகள் கொண்டதாக இருக்கவேண்டும் என இம்மாநில அரசு இந்திய அரசை வற்புறுத்தி வந்துள்ளது.

மின்சார வாரியத்தின் 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவு விவரங்களை A IIIA IV விவர அறிக்கைகளில் காணலாம். மின்சார வாரியத்துக்கு ரூபாய் 53.07 கோடி வருவாய் கிட்டுமென

19th August 1969] [திரு ஓ. பி. இராமன்]

மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத்தொகையில் மின்சக்தி உற்பத்திக் காக (எரி பொருள் செலவு உட்பட) மின்சார வரியத்திற்கு ரூபாய் 4.27 கோடி செலவாகிறது. மைசூர், கேரள மாநிலங்களி லிருந்தும் நெய்வேலியிலிருந்தும் மின் சக்தி வாங்குவதற்காக ரூ. 13.26 கோடி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசுக்கு வட்டி செலுத்தும் வகையில் ரூபாய் 10 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய தொகை ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்தும், பொது மக்களிடமிருந்தும், பிற நிறுவனங்களிடமிருந்தும் மின்சார வாரியம் வாங்கியுள்ள கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்குப் பயன்படுத்தப்படும்.

மின்சக்தியைப் பெருமளவில் பயன்படுத்தும் தொழில்கள் உட்பட தமிழ் நாட்டில் புதிய தொழில்களைப் பெருமளவில் தொடங்குவதற்குச் சாதகமான சூழ்நிலையை உருவாக்க தொழில் வளர்ச்சி மின்சாரக்கட்டணங்கள் குறித்து, குறிப்பாக சென்னை அனல் மின் சக்திப் பகுதியில் நிலவிவரும் கட்டணங்கள் குறித்து ஆய்ந்து பரிவுரைகளை அனுப்புமாறு அரசு செயற்குழு ஒன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அச்செயற் குழுவின் பரிவுரைகள் எதிர் பார்க்கப்படுகின்றன.

தமிழ் நாட்டில் பரவலான அளவில் பணியாளர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொண்டுள்ள நிறுவனங்களில் மின்சார வாரியமும் ஒன்றாகும். தேர்ச்சிபெற்ற தொழிலாளர் முதற்கொண்டு, தொழில் நிறுவனங்களைப் பொறியாளர்கள் வரை, கணக்காளர்கள், பிற தொழில் நிறுவனங்களைப் பொறியாளர்கள் வரை, கணக்காளர்கள், பிற வழியர்கள் போன்ற பல்வேறு துறைகளைச் சேர்ந்த 65,000 பணி யாளர்கள் இந்த நிறுவனத்தில் பணியை நிறைவேற்றி வருகின்றனர். இப்பணியாளர் அனைவரும் ஒருமுகமாக, ஒருங் கிணைந்து செயல்பட வேண்டியது அவசியமாகும். வாரியத்துக்கும் ஊழியர்களுக்கும் இடையே நல்ல உறவு நிலவி வருவது இன்றி யமையாததாகும்.

மின்சார வாரியமும் அதன் பணியாளர்களும் தமிழக மக்களின் தேவைகளை எப்பொழுதும் கருத்திற்கொண்டு, தங்களை எதிர் நோக்கியுள்ள சிக்கல்களை நட்புணர்வுடனும் ஒருவரை யொருவர் புரிந்து கொள்ளும் மனப்பான்மையுடனும் ஆய்ந்து அவற்றிற்குத் தீர்வு காண்பர் என்று நான் நம்புகிறேன்.

இந்த வரவு-செலவு விவரங்களை விவாதிக்கையில் மின்சார வாரியம் நமது மக்களுக்கு மேலும் செம்மிய முறையில் பணிபுரிய இயலும் வகையில் இச்சட்ட மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்கள் மேலான கருத்துக்களை தந்திடுவார்களென நான் நம்புகிறேன்.

இறுதியாக, மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Mr. Chairman, Sir, after going through the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board and the speech delivered by the Hon. Minister, I would like to make only a few observations without repeating

[Thiru V. K. Ramaswami Mudaliar] [19th August 1969

what he has stated. I am one of those who honestly feel that this Department has been doing very good work from the very beginning and there has been complete satisfaction throughout so far as Tamil Nadu is concerned, except perhaps for some complaints from some quarters about the delay in giving electrical energy in the rural parts. Of course, it will be possible for the Chairman of the Board to pull up the department wherever some lapses on the part of the officials in the lower rungs are found. On the whole, after perusing the Statement and also going through the speech of the Hon. Minister, I should honestly feel that the Department has been doing very good work. It should be possible for the Government to allot more money and also to get for the Board money from different banks—from the Scheduled Banks and from the State Bank of India and so on. Last year, we find, in June some private scheduled commercial banks advanced money to the Electricity Board whereas the State Bank of India did not come forward to help the Board. This is a very sorry state of affairs. Now that all the banks have been nationalised, it is not known whether the Reserve Bank or the Government of India would give directions to all these nationalised banks to subscribe substantially to our Electricity Board with a view to carrying out the ambitious electricty expansion programme. Our Government and the Chairman of our Board must approach the Government of India and the Reserve Bank and see that we get a substantial amount from these banks with a view to stepping up the generation of electricity. Otherwise, rural extension schemes cannot be pushed through and we cannot expect much of this green revolution about which we talk so much.

Next, we subsidise to the tune of Rs. 9 crores for supplying energy to the agriculturists. As an agriculturist, I welcome it and feel very glad that so much has been done. I feel shy to ask for more concession but still I request the Government or the Board to give the agriculturists some more reduction, at least temporarily till the famine conditions disappear. For the past nearly two years there has been no water and we have been suffering on account of the failure of the monsoon with the result that a number of wells have been sunk, of course, with the help of the Government and private enterprise. Still unless we give them some more concessions as a temporary measure, there will not be any incentive for the agriculturists to come forward to step up food production.

4-40 p.m. I find from the statement, Sir, that they have launched upon so many schemes of investigation, three schemes are now under investigation and about five more schemes are nearing completion. All these things must be pushed through as early as possible, and if money is required, it should be possible for the Government to give them more money.

As far as the expansion programme is concerned, we have got Kalpakkam, Neyveli and Ennore Projects. Still, we should think of getting the Tuticorin Atomic Project established, which matter, I understand, the Department has already taken up with the Government of India. It is not possible for us to start any more thermal stations, because the cost will be very high. It may not be possible for us to get coal because of its prohibitive cost and the transport difficulties. So, it should be possible for us to use our good offices with the Government of India and see to the starting of this Atomic

19th August 1969] [Thiru V. K. Ramaswami Mudaliar]

Plant at Tuticorin as early as possible, because the electrical consumption is going up daily. Not only the agriculturists require energy, but so many industries are being started both small and large-scale industries which may require energy, and it should be possible for us to make our State self-supporting in all sectors. Unless we put forth our efforts, it may not be possible to start this Atomic Plant at Tuticorin.

Sir, with regard to acquisition of Electrical Undertakings, I may plead that still we have to acquire some more Licensee Undertakings. But, I am given to understand that the matter is still *sub-judice*, and I do not know how long it will drag on. It may not be possible for us to act at this juncture, but still we must move and see that these few remaining electrical licensee undertakings are acquired with a view to give some more satisfaction to the public.

With regard to supply of water to the agriculturists through electric pumpsets, I have been repeatedly emphasizing this point, Sir, on the floor of the House, that the Electricity Department should try its level best to see that water supply is given only during the day and not during the nights, because it may not be possible for the labourers, after having worked throughout the day, to attend to the irrigation work or to the baling of water for the lands during nights. The agriculturists are confronted with so many problems. Further, after having worked for 10 to 12 hours a day, we cannot expect a labourer to work during the nights also; not only there is a fear of snake bite but also it may not be possible to use water economically. It should be possible, Sir, for the Department to supply water to these ryots only during day-time.

I also find from the speech of the Hon. Minister that the relations with labour have, throughout, been cordial and I wish it will continue throughout like this, so that they may throw themselves heart and soul into the work of the Department and give more satisfaction to the public.

Though the colonies are being given electricity connections, there is the complaint from the Harijan colonies that they are not given connections in time and that even though some representations have been made by them, there is still some delay. As I stated already, it should be possible for the Department to expedite all the schemes that have been taken up already.

I have nothing more to say except to pay encomiums to the Department for the good work that they have been doing. That is all my submission, Sir.

* திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் இந்த வரையில் முன்னே வைத்திருக்கிற மின்சார வாரியத் திட்டத்தின் கீழ், நடப்பு ஆண்டில் பெரும்பாலான கிராமங்களுக்கு குறிப்பாக ஹரிஜனக் குடியிருப்புகளுக்கு, மின்சார வசதியை விஸ்தரிப்பதாக உறுதிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது பாராட்டுதலுக்குரியது. இவ்வாண்டு காந்தியடிகளின் நூற்றாண்டு விழாவாகக் கொண்டாடப்படுவதனால் இதை மிகவும் சிறப்பாக, முன்மாதிரியாக எடுத்து எல்லா ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் உத்திரவிட்டாவது, எந்த ஒரு ஹரிஜனக் குடியிருப்பும் காந்தியடிகளின் நூற்றாண்டு விழா முடிவதும் முன்னால் மின்சார

[திரு. செய்யதுகானி அப்துல் ரஹீம்]

[19th August 1969

வசதியற்று இருக்கக்கூடாது என்ற நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். மின்சார வசதியற்ற எந்த ஒரு சேரியும் இல்லாமல் இருப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அது மட்டுமின்றி, பெரும்பாலான கிராமங்களில் குண்டாடியா நிலச் சுவான்தார்கள், ஒரு எக்கர், ½ எக்கர் நிலம் உள்ளவர்களாக, அதிகமான விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் நில அடமான வங்கி மூலமாகவோ அல்லது வேறு வகைகள் மூலமாகவோ கடன் பெற்று அதைத் திரும்பக் கட்டுவது என்பது சாத்தியமில்லாததாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட குண்டாடியா நிலச் சொந்தக்காரர்கள், விவசாயத்தையே நம்பி வாழ்கிறவர்கள் விஸ்தாரமான அளவில் கிணறு வெட்ட முடியாமல், நீர் இறைக்கும் இயந்திரம் வைக்க முடியாமல், அதன் காரணமாக போதுமான உற்பத்தி செய்ய முடியாமல் சங்கடப் படுகிறார்கள். இந்த நிலைமையினைப் போக்க தீர்ப்பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தை அமைத்து குண்டாடியா நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அந்த வசதியும் வாய்ப்பும் கிடைத்துப்படி செய்ய வேண்டும். அது இன்றியமையாதது என்பதோடு மட்டுமின்றி இதன் மூலம் கிராமப்புறத்திற்கு நல்ல பலன் கிடைத்தும் என்பதை சர்க்கார் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன்.

அதோடு, இந்த மின்சார வரியத்திற்கும், அதன் கேவலிக் கிட்டங்களுக்கும், மற்றும் உயர்அதிகாரிகள் கூறிக் கொண்டதைப் போல், தேவைப்படும் நிதி நிலைமையை சமாளிக்க வருமான வரி, அல்லது விவசாய வருமான வரி செலுத்தும் ஏழை சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களிடம் மின்சார இணைப்புக் கட்டண முறைத் தொகையையும் மானியமாக வைத்துவது என்பது வரியற்ற நிதி வசூலையும் பெருக்கிக் கொள்ளத் தானே செய்யும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சமூகத்தின் 3-ம் தரப் படியில் இருக்கிறவர்களுக்கு எந்தச் சலுகை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். மேல் படியில் இருக்கிறவர்கள், வருமான வரி அல்லது விவசாய வருமான வரி செலுத்துகிறவர் களிடம், அவர்கள் பெறுகிற மின்சார இணைப்புகளுக்கு எவ்வளவாக இருந்தாலும், அதற்குரிய செலவை மான் மானியமாகக் கொடுப்பதைச் செய்ய வேண்டும். அதை நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும் இந்த மின்சார வரியத்தில், பணியாற்றுகிற தொழிலாளர்கள் பயன் பெற்றிருப்பதாக சர்க்கார் அறிக்கையில் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எந்த ஒரு ஊழியத்திற்கும் உத்திரவாதமும், பாதுகாப்பும் இல்லை என்றால், சோஷலிச அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லவா வேண்டும் என்பதால், தொழிலாளர்களை ஒரு நிரந்தரமான நிலையில் வைத்து நிரந்தர சிப்பந்திகளாக ஆக்க வேண்டும் அதற்குரிய வசதிகளைப் பெருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

பொதுவாக இந்த மின்சார வரியத் திட்டத்தை வரவேற் கிறேன்.

19th August 1969]

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் மீதான விவாதத்தில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு, எனக்கு வாய்ப்பு தந்த தங்களுக்கு முதலில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அகில இந்தியாவிலும், தமிழ் நாட்டில் தான் மின்சார வாரியத்தினுடைய முன்னேற்றம் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், தமிழ் நாட்டு மக்கள் மின்சாரத்தைப் பெரும்பாலும் நல்ல நிலையில் அனுபவிக்கிற காரணத்தாலும், இந்த மின்சார வாரியத்தை மிகத் திறமையோடும், திறம்போடும் செயல்படுத்துகிற இந்த அரசுக்கும் முதற்கண் என் நன்றியைக் கூறிக் கொண்டு என் பாராட்டுதல் களையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மானியமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தமது உரையில் ஒரு லட்சத்திற்கு மேலும், தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற சிறுநகரங்கள், கிராமங்கள், குக்கிராமங்கள் எல்லா வற்றிலும் 1972-ம் ஆண்டுக்குள் மின்சாரத்தைப் போட்டுக் காட்டுவதில் தொலைநோக்கு என்று சொல்லத்தக்க மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு உத்தரவிட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. எறக்குறைய எல்லா கிராமங்களிலும் மின்சார விளக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன.

இந்த வாரியத்தில் ஒரு லட்சம் ரூபாய்தான், அதாவது 42½ லட்சம் ரூபாய் தான் லாபம் கிடைப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இப்போது சர்க்கார் மின்வெட்டினாலோ வியாபாரம் எல்லாம் செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய நஷ்டத்தைக் கணக்கில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நிலைமையில் இந்த மின்சார வாரியத்திலாவது, ஒரு லட்சம்—குறைந்தபட்சமாக இருந்தாலும்—லாபம் சம்பாதித்துக் கொடுத்திருக்கிறதே, அது மிகவும் பெருமைக்கு உரியதாகும். 4–50 p.m.

முன்காலத்தில் எல்லாம் ஒரு பழமொழி கூறுவார்கள். "வாலையா, வாலையா" என்று. ஆனால் இப்போது வாலும் உயரமில்லை, வாலும் உயரவில்லை. இந்த நிலையில் மின்சாரம் தான் உயரமென்றும் என்று புலவர்கள் புதிய கவிதையைப் பாட வேண்டிய நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறோம். அதனால் இப்படி ஒரு மின்சார நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு மின்சாரம் விவசாயத்திற்கும் தாராளமாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் பெரிதாகவும் பேசிக் கொண்டாலும் கூட, இன்றைக்கு உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் போதாது. இன்றைய தினம் நாங்கள் ஒரு எல்லாம். தொழில் அங்கே வைட்டோ எலக்ட்ரிக் பவர் தான். அப்படி என்று சொல்லுகிறார் களே, ஆனால் மின்சாரத்தில் அதைத் தொடர்ந்து வந்திருந்தால், உள்ள படியே நாம் தாராளமாய் மாநாட்டை வேண்டியது தான். அதை இன்றே, பலரை நிலைமையிலேயே தான் இருக்கிறோம். அது வரவேண்டியதாகவே இருக்கிறது. காரணம் உலகம் எல்லாம் மாறிக் கொண்டிருக்கிறபோது, அதில் இந்தியாவிலும் தமிழ்நாடு என்று தான் மின்சாரத் துறையில் பொறுமை கொள்ளும் நிலையில் இருக்கிறது என்றாலும், இன்னும் கொஞ்சம் மேலும் மாற்றம் செய்திருந்தால் எவ்வளவோ சாதகமாக இருந்திருக்கும். வானம் பொழியாத காரணத்தால்

50 அடியில் கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீர் கீழே போகிறது. அதற்கு அந்தத் தண்ணீரை மேலே கொண்டுவர அதிகமான காண்ட்டு தேவை. இந்த வகையில் மின்சார வாரியத்தில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்றியாக வேண்டும். அதை மாற்றவில்லை என்றால், எவ்வளவு பெரிய சாதனை சாதித்தாலும் அதெல்லாம் சாதனையாகாது. பத்து எக்கர் நிலம் உள்ளவர்களுக்கு 7½ ஹார்ஸ் பவர் பம்புசெட்டுக்கு காண்ட்டு கேட்டால், இன்னைக்கு கிடையாது என்கிறார்கள். ஐந்து ஹார்ஸ் பவர் தான் தருவோம் என்கிறார்கள். 15, 20, 30 எக்கர் வைத்திருப்பவர்களுக்குத் தான் 7½ ஹார்ஸ் பவர் தருவோம் என்கிறார்கள். அது உதாரணம். எனென்றால் கிடைத்திருக்கிற தண்ணீர் இருக்கிறதே. அதை வெளியே எடுக்க வேண்டும். 50, 100, 200 அடியில் இருந்து தண்ணீர் எடுத்தால், யார் வேண்டாம் பாயை வைத்துக் கொள்ளப் போகிறோம். எனக்கு 10 எக்கர் நிலம் இருக்கிறது. 11-வது எக்கர் கந்தர் பிள்ளைக்கு இருக்கிறது. அவருக்குத் தண்ணீர் போகிறது என்றால், போகட்டுமே. இதில் அவருக்கு என்ன, எனக்கு என்ன, முருகன் என்ன? எப்படியோ தண்ணீர் வெளியே வரவேண்டும். அதற்கு என்ன போல் மின்சார வாரியச் சட்டத்தைத் திருத்தச் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் செய்யாவிட்டால், அது விவசாயத்துக்கு எதிராக முடிந்துப் போய்விடும். அதை மாற்றுவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி மாற்றுவதற்கு சட்டசபை உறுப்பினர்கள் என்ன யோசிக்கிறார்கள் என்றால், பொருளாதார மேதை அவர்கள் அதற்கான உத்தரவு போடுவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். இப்படி சில குறைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான கட்டுக்காரர்களை எல்லாம் கோபிடவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. காரிருள் மின்னையிலே சிறு கொசுவின் ரீங்காரம் அவையினிலே. சிறு தொழில்களுக்கு ஏற்ற கரண்ட் சலுகையைப் பார்க்கிறபோது, பின்னால் சிறு தொழில் வாரியிருப்பதைவிட, அந்தப் பணத்தை எடுத்துக் கொண்டே கல்லாபாயாக சாப்பிட்டவர்கள் என்ன பலனைத் தரப்போகிறார்கள். இதை கிடைக்கச் செய்யவேண்டும். இங்கே இருக்கிற வர்கள் சில தொழிற்சாலைகளை வரவழைக்க வேண்டும் என்றால், மைசூருக்குப் போகலாமா, அல்லது அவரிடம் இல்லை என்றால் மராட்டிக்குப் போகலாமா என்று பார்க்கிறார்கள். காரணம் அங்கே இருக்கிறவர்கள் இவர்களைக் கூப்பிடுகிறார்கள். இங்கே வாருங்கள், நாங்கள் சலுகைக் விலையில் கரண்ட் கொடுக்கிறோம் என்கிறார்கள். இங்கே கேட்டால், நீங்கள் அதிகம் கேட்கிறீர்கள். மற்ற மாநிலங்களில் போனால், "நாங்கள் கரண்ட் கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளுகிறோம், கூடவே தருகிறோம், வாருங்கள், எல்லா வசதிகளும் செய்து தருகிறோம்" என்று கூறி 6 மாதத்தில் முடிகிற ஒரு தொழிற்சாலையை 2 மாதத்தில் அவர்களே கிட்டே இருந்து கட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். எனவே இந்தத் துறைகளிலே கையாண்டால், நம் மின்சார வாரியத்திற்கு எப்படியாக வரவு வரும். எனக்கு முன்பு பேசிய சாமியார் (மடகளார்) அவர்கள் அருமையாகச் சொன்னார்கள். பண்ணிக்க வேண்டும்.

இந்த மின்சார வாரியத்தில் டெம்பரரியாக பல ஊழியர்களைப் பல வருஷங்களாக வைத்திருக்கிறார்கள். கழுத்தில் கத்தி வைப்பது போல வருடம் ஆறு மாதம் வேலை செய்தவர்களை மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை நோட்டீஸ் கொடுத்து வெளியே அனுப்புவார்களாம், மறுபடியும் கூப்பிடுவார்களாம். இந்த முறை நீடிக்குமா என்று, வாழ்க்கை என்ன ஆவது? இன்னை யைன் 17, 18 வயது, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாஸ் பண்ணிவிட்டு வரும் ஆயிரக்கணக்கானவர்களை மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை நோட்டீஸ் கொடுத்து வெளியே அனுப்புவது. அப்படி 5 வருஷம், 6 வருஷம் வேலைக்கு வைத்துவிட்டு வெளியில் அனுப்பினால் 20 வயதில் என்ன ஆவது? இந்தக் குறை நிவர்த்திக்கப்பட வேண்டும். மேலும் இப்படி ஐயாயிரம், பத்தாயிரம் பேர் வேலை நிரந்தரம் இல்லாமல் வெளியே அனுப்பப்படும்பொழுது, அவர்களைத் தற்காலிக ஊழியர்களாக வைத்திருக்கும்பொழுது, எம்பிளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ்சுக்கு ஆள் வேண்டும் என்று தொலைபேசுகிறார்களே அதை தயவுசெய்து மின்சார வாரியம் செய்யமென் நீக்க வேண்டும். உங்களிடத்தில் ஆள் இல்லையென்றால் எம்பிளாய்மெண்டு எக்ஸ் சேஞ்சு இடத்தில் ஆள் கேளுங்கள். தற்காலிக ஊழியர்களை நிரந்தரம் ஆக்காமல் நிறைய வைத்துக்கொண்டு கேட்பது கூடாது. தரம் ஆக்காமல் நிறைய வைத்துக்கொண்டு கேட்பது கூடாது. கிறமை உள்ளவர்களை நிரந்தரம் ஆக்குகிற தன்மையில் செயல்பட வேண்டும்.

இன்னொன்று, தொழில்களுக்கு முக்கியத்துவம் தருவதால், இந்த நாட்டில் சிறு தொழில்கள் வளரவேண்டுமால், வைதிக பாஷையில் சொல்ல வேண்டுமானால், மின்சார வாரியத்தின் அணுக்கிரகம் வேண்டும். அது இல்லையானால், அவர்களுடைய கருணை இல்லையென்றால், உள்ளபடியே ஆட்சியாளர்கள் என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டாலும், சிறு தொழில்களும் பெரிய தொழில்களும் கூட வளர்ச்சி அடைய முடியாது. ஏராளமான கொகையைப் போட்டிருக்கிறார்கள். தொழில்கள் நடந்தால் போதும் என்று எண்ணுகிற நேரத்தில், வாரியத்தின் உபாதை தாங்கமுடியாமல் தொழில் மூடிவிடுகிறார்கள். விலையை ஒரு பைசா, இரண்டு பைசா குறைத்துப் பாருங்கள். அதனால் ஒன்றும் நஷ்டம் வந்துவிடாது. தனியாகக் கூப்பிட்டுக் கேளுங்கள். இவ்வளவு பெரிய பெக்டரி 'allotment of Factories' இந்த வருஷத்திற்கு இவ்வளவு மட்டும் கிடைத்தி ருக்கிறது என்று 'bargain' பண்ண வேண்டும். ஆகவே மின்சார வாரியம் 'bargain with the industrialists' இவைகளைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு தந்ததற்கு நன்றி.

* திரு. கே. கே. கோதண்டராமன்: பெருமதிப்பிற்குரிய கலிவர் அவர்களே, மின் வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேச வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு உளம் கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இவ்வறிக்கையில் எனக்கு மகிழ்வு அளிக்கக் கூடிய பல விஷயங்கள் இருந்தாலும், பொதுவாக விவசாயி களுக்கும் மற்ற பொது மக்களுக்கும் இருக்கின்ற சில குறைகளை,

[திரு. கே. கே. [illegible] [19th August 1969

இந்தச் சமயத்தைப் பயன்படுத்தி, [illegible] கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உள்ளதிலே மின்சார துறையில் மாண்புமிகு திரு. சி. மி. [illegible] அந்தக் குறை நீங்கி [illegible] என்று எனது [illegible] முடியாது. மற்ற [illegible] மகளுக்குக் குறைகள் இருந்தால் [illegible] கண்காணித்து அவைகளைப் போக்க முயல வேண்டும். விவசாயிகள் மின் வாரியத்திற்குப் [illegible] இன்னும் அப்படியே [illegible] நிர்வாகம் மாற்றப்படவில்லை. தமிழில் நிர்வாகம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று இப்போதைய அரசு முயற்சி எடுத்து வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது [illegible] வேண்டிய ஒப்பந்தம் இன்னும் தமிழில் [illegible] புரியாத நிலையில் இருக்கிறது. [illegible] ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்களும் [illegible] புரிந்து கொள்வது கஷ்டம். அதிலும் தெரியாதவர்களிடத்தில் கையெழுத்து [illegible]

5-00 p.m. கடவைக்குத் தடவை [illegible] திரும்ப வந்து இறுதியாகையெழுத்து [illegible] இருக்கிறது. இது பரிதாபத்துக்குரிய நிலைமை. ஒரு [illegible] 10 சிறு கையெழுத்துக்கள் போட வேண்டியிருக்கிறது. [illegible] இன்னும் அப்படியே தான் இருந்து வருகிறது. அவைகளை எல்லாம் நீக்கி தமிழில் ஒப்பந்த வரைவு [illegible] அதனுடைய ஒரு பிரதி [illegible] வேண்டும். ஒப்பந்தம் என்பது இருவர் [illegible] இருக்கவேண்டியது அவசியம். [illegible] வரை, ஒருதலைப்பட்சமாக அதனிடத்தில் மட்டும் ஒப்பந்த நகல் இருக்கிறதே தவிர, இந்த விசாரியிடத்தில், (ஒப்பந்தம் செய்கிறவனிடத்தில்) நகல் இல்லை. ஒப்பந்தம் என்ற நிலை இருவரும் கையெழுத்துப் போடுவது, விவசாயி அல்லது தொழில் அமைப்பாளரோ இருவரும் கையெழுத்துப்போட்ட நகல் ஒவ்வொருவரிடமும் இருப்பது தான் ஒப்பந்தம் என்பதற்கு ஏற்ற நிலை. ஆகவே ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டு அதில் ஒரு தவறு ஏற்பட்டு [illegible] கொடுக்கிறார். அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது, என்ன முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு இந்த மின்வாரிய பொறுப்பாளர்களுக்கு எந்தவிதமான விபரமும் கிடையாது. ஒன்றும் தெரியாத நிலை இருக்கிறது. இம்மாதிரி பல [illegible] இருந்தாலும் அவைகளைப் போக்க மின் வாரியமும் அரசும் முன்வர வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்வாரியத்தின் சாதனைகள் குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் பேசுகையில் [illegible] புள்ளிவிவரங்களில் காணப்படுகின்றன என்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். அதில்

19th August 1969] [திரு. கே. கே. கோதண்டராமன்]

எதிர்க் கட்சி உறுப்பினராகிய நானும் பங்கெடுத்துக் கொள்ளுகிறேன். எவ்வளவு பெரிய முன்னேற்றங்கள் அரசு செய்கிறது என்று சொன்னால், அதில் ஒரு புகழ் இருக்குமானால், அந்தப் புகழில் முந்தைய அரசுக்கும் பங்கு உண்டு. நல்ல முறையில் திட்டமிட்டு நல்ல திட்டங்களை ஏற்பாடு செய்தது, இன்றைய அரசும் அதைத் தொடர்ந்து செய்யும் முன்னேற்றங்களை எண்பதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கிறது என்பதிலும் அந்த மகிழ்ச்சியில் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களும் பங்காளிகளாக இருக்க உரிமை உண்டு. அதை ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். கிராமங்களுக்கு மின்சார அளிப்பதில் தமிழ் நாடுதான் இந்தியாவிலேயே முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்ற பெருமை இருக்கிறது. அந்தப் பெருமையை தற்போதைய அரசும் தொடர்ந்து, கூடுதலாக ஏற்றுக்கொண்டு மின்சாரம் கொடுப்பது மனதில் நிறைவை அளிக்கிறது. ஆனாலும் மின்வாரியம் விளைப்பங்களைப் பொறுத்தவரை செயலில் ஒரு நல்ல மாற்றமும் காட்டவேண்டும். ஒரு விவசாயியோ ஒரு தொழிலாளியோ ஒரு விண்ணப்பம் அனுப்பினால், மின்சாரம் உறுப்பினர் திரு. [illegible] குறிப்பிட்டது போல், அது என்ன ஆயிற்று என்பதற்கு உடனே பதில் வர திட்டமான நிலை ஏற்பட வேண்டும். விண்ணப்பம் வந்த உடனே அது [illegible] பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்ற நிலையில், ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு முறை அது என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்று அறிவித்தால், அந்தப் பைசல் பார்க்கவும் அதுபற்றி அலுவலகத்திற்கு நினைவு இருக்கவும் வாய்ப்பு ஏற்படும். இப்போது இருக்கிற நிலை என்ன வென்றால், வசதி உள்ளவர்கள், சக்தி உள்ளவர்கள், உலக விவகாரம் தெரிந்தவர்கள், அவர்களுக்கு மிக எளிதாக [illegible] அல்லது செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் எதையும் அடைவார்கள். இல்லாதவர்கள், தெரியாதவர்கள் பின்னணியில் இருக்கிறார்கள். இது ஒரு சீரான நல்ல அரசுக்கு முறை அல்ல என்று நாம் அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய விஷயம். எனியவனும் ஏனும், வசதி உள்ளவனும் ஒரு அளவில் நன்மை பெற வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். இன்னும் அந்த வாய்ப்பு கிட்டவில்லை என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். செல்வாக்கு உள்ளவர்களும் வசதி படைத்தவர்களும் மற்றொரு நிலையில் இருக்கிற சலுகை, இந்த மின்சாரியத்தில் இருக்கிறது. அது போக்கப்பட வேண்டும். ஒரு எளிய என்னும் தெரியாதவர் படிக்கத் தெரியாத விசயம் தொடர்பு விண்ணப்பம் போட்டாலும், காலதாமதத்தில் பதில் கருப்பாடச் செய்தால் அது மின் வாரியத்திற்கு பெரும் புகழைத் தரும். அதைச் சார்ந்திருக்கிற அரசாங்கத்திற்கும் புகழ் எற்படும். 1972-க்குள் எல்லா கிராமங் களுக்கும் மின்சாரம் [illegible] வேண்டுமென்று இருக்கு மானால், இதுபற்றி [illegible] கணக்கு வைத்து விண்ணப்பங்கள் எப்படித் தீர்க்கப்பட்டன, எத்தனை பாக்கி இருக்கின்றன என்று அந்த அந்த மாவட்டத்திலுள்ள சூப்பிரண்டிங் என்ஜினியர் மாவட்டத்திலாவது பரிசீலித்து, ஒரு அறிக்கையை மின்வாரியத் திற்கும் அமைச்சருக்கும் மாதம் ஒரு முறை வருவது ஏற்பாடு

செய்யப்பட்டால் அதன் கீழே இருக்கிறவர்கள் பணியாளர்களுக்கு ஒரு அச்சமும் பணியாற்றவேண்டுமென்ற ஆவலும் ஏற்படுமென்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அதை அரசும் மின்வாரியமும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். உதாரணமாக, பஞ்சாயத்துகளில்கூட விளக்குகள் வேண்டும் என்று வேண்டுகோள் போட்டால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. என்னுடைய பஞ்சாயத்தில் 39 மின் விளக்குகள் அதிகரிக்க வேண்டும் என்று விண்ணப்பம் போட்டு இரண்டு வருஷம் ஆகி விட்டது. அதற்குரிய ஏற்பாடுகள் எல்லாம் உரிய காலத்தில் செய்யப்பட்டன. அது சம்பந்தமாக மேட்டுப்பாளையத்திற்கு நான் நேரிலேயே சென்று பார்த்தேன். 'நீங்கள் போங்கள், சீக்கிரம் உத்தரவு வந்துவிடும்' என்றார்கள். நான் சென்று வந்து ஏழு மாதங்கள்கூட ஆகிவிட்டன. ஆனால் அது இன்னும் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டு மேலும் மேலும் போய் வந்து கொண்டே இருக்கிறது. ஒரு கிராமத்திற்கு மின் விளக்குகளை அதிகப்படுத்தப்படும் விஷயத்திலே கால நிர்ணயம் இல்லாதபடியினாலே, மேலும் மேலும் போய்க்கொண்டிருக்கிற நிலை இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. 'குணம் நாடிக் குற்றம் நாடி அவற்றுள், மிகை நாடி மிக்க கொளல்' என்பதுபோல் நாம சாதித்தது பெருமை தரத்தக்கது என்றாலும், நாம் சாதிக்க வேண்டியது ராளமாக இருக்கிறது. மின் சக்தி இல்லாத கிராமங்கள், மின் இணைப்பு அளிக்க முடியாத இணைப்புகள் தமிழ்நாட்டிலே ராளமாக இருக்கின்றன. ஏழை மக்களும் வசதி குறைந்தவர்களும் ராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோருக்கும் மின் விசை ப்பை செய்யப்பட வேண்டுமென்ற பொறுப்பு அரசாங்கத்துக்கும் மின் வாரியத்திற்கும் இருக்கிறது என்பதை இங்கே உணர்த்த ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த மாதிரியான மின் விசை கொடுப்பது வேகமாக முன்னேறுவதும் ஆபத்தாக இருக்கிறது. சிலவிடங்களிலே செல்வாக்கினாலோ அல்லது அதிகாரிகளிடத்திலே மற்றவர்கள் செய்கின்ற ஒரு ஊக்கத்தினாலோ சக்திக்கு மேலே கொடுக்கப்படுகிறது. சுமார் 100 கிலோ வாட் டிரான்ஸ்பார்மர் இருந்தால் அங்கே செல்வாக்கு படைத்தவர்களோ மற்றவர்களோ தங்கள் நிலைமைக்குத் தேவை என்றால் மின் விசை கொடுக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலை மாறவேண்டும். இதனால் அதன் சக்திக்கு மீறி எல்லா மோட்டார்களும் ஓடும்போது, மோட்டாருக்கு சப்ளை குறைவதனாலே அந்த மோட்டாரின் காயில் போய்விடுகிறது. விவசாயிகளுக்கு காயில் போய்விடுகிறது என்றால் 300 ரூபாய், 400 ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. சமீபத்திலே எனக்குத் தெரிந்த நான்கைந்து சாதாரண விவசாயிகளுடைய மோட்டார்கள் காயில் போய் விட்டன. விவசாயிகள் நகைச்சுவையாகக்கூடச் சொன்னார்கள். அந்த காலத்திலேயே கவலை ஓட்டிக் கொண்டிருக்கும் போது மாடு செத்துப் போய்விடுவது போல், காயில் போவதை இருக்கிறது என்று விதியைத்தான் நொந்து கொண்டார்கள். அந்த மாதிரி இருக்கும்போது அங்கே இருக்கிற விவசாயிகள் தேவைக்கு அதிகமாக தங்களுக்குக் கிடைத்தால், போதும் என்றுதான் கேட்

பார்கள். அந்த நிலை இருக்கத்தான் செய்யும். அடுத்தவனைப் பற்றிக் கவலை இருக்காது. ஆகவே அரசாங்கமும் மின் வாரியமும் எந்த காரணத்தைக் கொண்டும் அந்த டிரான்ஸ்பார்மர் இயங்கும் நிலைக்கு மேலாக விஸ்தரிப்பு செய்யக்கூடாது என்ற நிலையான உத்தரவு செய்தால், அதிகாரிகள் மிகத் திறமையாக அங்கே பணியாற்றுவார்கள் என்பதிலே எனக்கு ஐயமில்லை.

மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படும்போது, இப்பொழுது எல்லோருக்கும் ஒரு சமநிலையான நிலை கையாளப்படுகிறது. ஒரு வறண்ட பகுதிக்கு, அங்கே இருக்கிற மக்களுடைய கோரிக்கை இருக்கு மானால் கொடுக்கப்படுகிறது. நான் இங்கே பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்வது என்னவென்றால், நமக்கு இப்பொழுது உள்ள உணவு அவசர நிலையிலே தண்ணீர் வசதியாக எங்கே இருக்கிறதோ, எங்கே சௌகரியமாகக் கிடைக்கிறதோ, அந்தப் பகுதிக்கு முன் இடம் கொடுத்தால்தான் மின்சார வாரியத்திற்குப் வருமானம் அதிகரிக்கும், உற்பத்தியும் பெருகும். மாறியே இல்லாத பகுதிகளுக்குக் கொடுத்தால், அங்கே மிளிமம் காரண்டி கிடைப்பதற்குக்கூட அவர்களால் முடியவில்லை. இப்படி நான் சொல்வதால் வறண்ட பகுதி மக்கள் ஆட்சேபணை சொல்லக் கூடும். ஆனால் அங்கேயும் கொடுக்கப் போகிறோம். 1972-க்குள் நாடு பூராவுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும் நிலை ஏற்பட்டதால், அவர்களுக்கும் கிடைக்கப்போகிறது. ஆனால் நமது அவசரத் தேவையை, நாட்டுமக்களின் உணவு நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டால், மின்சார வரியத்துக்கு வருமானம் கிடைக்க வேண்டுமென்றால், தண்ணீர் இருக்கிற பகுதியைப் பற்றி கலெக்டரிடம் ஆலோசனை கேட்டு, அந்தப் பகுதி இணைப்புகளுக்குத் தாமதமின்றி நிலைக்க என்பாடு செய்யவேண்டும். அந்தப் பகுதியில் பம்புகள் மாற்றுவதற்கு முதலாக காரியங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும். ஒரு பகுதியிலே தண்ணீரே இருக்காது. ஆழக் கிணறுகள் இருக்கும். அங்கேயும் விஸ்தரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வசதியுள்ள இடத்திலேயும் விஸ்தரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லோரும் சமமாகத்தான் கருதப்படுகிறார்கள். தண்ணீர் இருக்கிற நிலையையும் அனுசரித்துக் கொடுத்தால், நாட்டுக்குப் பொதுவாக நன்மை உண்டு. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்துக்கு முதலிடம் கொடுத்து அங்கே அவசரமாக பல மின் இணைப்புகளை குழாய்க் கிணறுகளுக்கு பொருத்துவதிலே தீவிரம் காட்டப்படுகிறது. அந்த மாதிரி மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலே இருக்கிற கால்வாய் பகுதிகளுக்கு, இணைப்புகளுக்கு மின் விசை தர முன் அனுமதி பெற வேண்டும் என்று ராளமான நிபந்தனைகள் உள்ளன. வாய்க்கால் பகுதியிலே தண்ணீர் விடுவதற்கும், பயிர்கள் வளரவும் தண்ணீர் கட்டுப்பாடு வருகிறபோது, மின் இணைப்பு கொடுத்திருந்தால், பயிர் நாசமாகாமல் காப்பாற்றப்படும். ஆகவே அங்கே மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே தடை எதும் இருக்கக்கூடாது என்று அரசு உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தப்

பகுதியிலே கருப்பு போடுவதற்கோ அல்லது ஒரு போகம். இரு போகம் அல்லது போகம் செய்யப்போகும் 10 மாதம், 9 மாதம் கண்ணீர் விடவேண்டும் என்ற நிலையில், ஒரு அல்லது மாதத்திற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைப் போல, மற்ற கால்வாய்ப் பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று மின் வாரியத்தையும் அரசாங்கத்தையும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஆகவே சாதித்தது நிறைய இருந்தாலும் சாதிக்க வேண்டியது இன்னும் ஏராளமாக இருக்கிறது என்பதிலே ஐயமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, இந்த காந்திஜி நூற்றாண்டிலே கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கப்பட வேண்டும் என்று நானும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் ஏராளமான கிராமங்கள் காந்திஜி நூற்றாண்டு விழாவில் சிக்கிராம் ஒளி பெற்றுத் திகழ வேண்டும் என்று இந்த சபையிலே கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. சி. பி. சிற்றரசு : மதிப்புக்குரிய தலைவர் அவர்களே, மின் வாரியத்தின் கொடர்பாக இங்கே தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது கொஞ்சம் மன நிறைவு ஏற்படுகிறது. மின் சக்தியை நாம் எந்த அளவுக்குப் பயன் படுத்துகிறோம் என்பதைக் கணக்காய்க்காட்டி உணர்த்தும். அதற்கு நின் தேவைகள் விரிவடைய வேண்டும் என்று நாம் எல்லாரும் விரும்புகிறோம். மின் விசையை நாம் எந்தெந்த அளவுக்கு எந்தெந்தத் தேவை களுக்குப் பயன்படுத்துகிறோம் என்று பார்த்தால், முன்பெல்லாம் வீடுகளுக்கு விளக்குப் போடுவதற்கு மின்சாரம் கொண்டு வந்தோம். பிறகு காற்று வேண்டும் என்ற விசிறியை அமைத்தது. அதற்குப் பிறகு வெண்ணீர் வேண்டும் என்று கருதி வெண்ணீரையும் கொடுத்து, அதன் பிறகு அடுப்பு பற்ற வைப்பதால் விறகெல்லாம் கரியாகி விடுகிறது என்று கருதி சமையல் செய்ய வேண்டிய அளவுக்கு வந்துவிட்டது. மேல் நாடுகளிலே சமையல் செய்வதற்கு மின் விசையைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று நான் கொல்லி மாட்டேன். அங்கே எல்லாம் சமையலுக்கு சேசை பயன்படுத்து கிறார்கள். வீடுகள்தோறும் தண்ணீர் வர ஏற்பாடு எற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அதேபோல நகரங்கள் முழுதும் பைப்புகள் அமைத்து, அதன் மூலம் கேஸ்களை அனுப்பி சமையல் செய்வதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கிறோம். அதைப் போலவே மின்விசை நமக்கு எந்த அளவுக்கு உற்பத்தியானால், நம்முடைய தேவைகள் பூர்த்தியாகும் என்பதிலே நமக்கு நிச்சயமான கணிப்பு என்றும் இல்லை. மக்கள் பெருக்கம் அதிகமாக அதிகமாக, அவர்களுடைய தேவைகளுக் கெல்லாம் கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறபோது, மின் விசையினாலே நாம் அதிக சுகமாக வாழலாம் என்ற எண்ணங்கள் சமூகாயத்திலே பரவி நிலவுகிறது. அதனால் தான் என்ற சர்க்காரும், அந்தச் சர்க்காரை எதிர்க்கும் பொதுவான எதிர்க் கட்சி நண்பர்களும் ஒத்துக்கொண்டு பிறகு எப்படி

அதிகப்படுத்துவது என்று சுற்றி நாம் பார்க்கும்போது, மழை யின்மையினாலே தட்டி எற்படுகிறது என்ற முடிவுக்கு நாம் வந்தே தீருகிறோம். உள்ளபடியே நாம் நீலகிரியிலே போய்ப் பார்த்தால், குந்தா நிலையத்தைப் பார்த்தோமானால், தண்ணீரை வீணுக்காமல் தேக்கி அதன் மூலம் ஜெனரேட்டரை இயக்கி, அதன் மூலம் மின் சக்தியை நாம் பெற்றுவருகிறோம். நெய்வேலியிலிருந்து மின் சக்தியை நாம் எடுத்துக்கொண்டாலுங்கூட, இன்னும் அதிகமாக அதை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்பதிலே நாம் கண்ணுங் கருத்துமாக இருந்தாலுங்கூட, நாட்டில் இருக்கிற மிகப் பெரிய கொள்கை பொருளாதாரமாகும்.

கோவூர் திரு. ராமகோபால் அவர்கள் கொல்லிய மாதிரி நாடு எந்தெந்தக் காலங்களில் தரிசாய் துடைத்திருக்காலும், மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. கே. பி. ராமன் அவர்கள் இரண்டாவில்கான் ரூ 42 லட்சம் பிச்சாப்பாடும் என்று, எதிர்பார்க்கப்படும் என்று சொல் கிறார்களே தவிர அதிலும் பிச்சமாகுமென்ற நம்பிக்கை தெளி வாகத் தெரியவில்லை. வரவு-செலவு என்பதைப் பார்க்கும்போது லாபம் வருகிறவற்றைக்காள் அரசாங்கம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறபோது, மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபோது, வரியைக் கடுமையாக வைக்காமல் மக்க ளுடைய கஷ்டங்களை மனப்பான்மையாக வைப்பதால்தான் பலதுறை களில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதை நீங்க நாடு அறியும், தாராளமாகவே. பல போக்குவரத்துத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், அரசுபோக்குவரத்துக் கழகம் கான் வருகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். தொழிற்சாலைகளுக்கு வெளிநாட்டு பல்கலைகளில் நகரத்தில் வருகிற பல்கலைக்கள் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றால், அவர்களுக்கு காரணம். தொழிற்சாலைகளுக்கு வெளி மாநகரங்கள் பல்கலைகளில் ஒரு மாணவர், ஒரு ஆண்டுக்கான் இருக்கிறார்கள். நகரத்தில் வருகிற பல்கலைக்கு இரண்டு மாணவர்கள். இரண்டு கண்டக்டர் கள் வைத்திருக்கிறார்கள். தனியார் துறையில் இல்லாத அளவுக்கு சர்க்கார் துறைகளில் தொழிலாளர்கள் அதிக மாக இருக்கிறார்கள். அதனால் தான் நஷ்டம் மக்களுக்கு வரவேண்டும் என்பதை மக்கள் உணர வேண்டும். அதைப்போல ஒரு தொழிற்சாலை எடுத்துக்கொண்டால், லாபம் தரும் தொழிற்சாலைகளில் எற்படுகிற இலக்கங்களுக்குப் பரிகாரம் காணவேண்டும். மற்ற எதிலும் உலகத்தோடு போட்டி போடுகிறோம். மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில், நம்மை மற்றவர்களோடு ஒப்பிடுகையில் அதிகமாக நாம் பெற்றிருக் கிறோம். அமெரிக்காவை எடுத்துக்கொண்டாலும் விவசாயி களுக்கு எப்படி மின் கொடுப்பது என்பதை அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு விவசாயிக்கும் பக்கத்து வீட்டுக்காரருக்கு அதிகமாகத் தாராளமாக்கள் என்று தனது விருப்பத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறார்கள். இந்த மாதிரியில் பல முறைகளைக் கூறிப் பார்க்கும் நிலைமை ஏற்படுகிறபோது, பக்கத்து வீட்டுக்காரர் 20, 25 குதிரை வீட்டம் கொண்ட மின்சாரத் தைப் பயன்படுத்தி தண்ணீர் இறைத்து, பக்கத்திலுள்ள நீர் நிலைகளில் உள்ள நீர் வற்றி, பக்கத்திலுள்ள நிலங்களுக்குத் தண்

னீர் வராமல் இருக்கிற காட்சியைப் பார்க்கிறோம். யார் யார் எத்தனை குதிரையோட்ட சக்தி வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மின்சார வாரியம் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். அருமை நண்பர் கோதண்டராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, பணக்காரன் கை ஓங்கி ஏழைகள் அவதிப்படும் நிலைமை ஏற்படாத வகையில் செயல்படவேண்டும். அதற்கு மின்சாரத்தை யார் எப்படி பயன்படுத்தவேண்டுமென்று வரையறுக்கவேண்டும். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், விடுகளில் விளக்கு எரிப்பதற்கு வேறு கட்டணமும், விசிறிகளுக்கு உபயோகிக்க வேறு கட்டணமும் இருந்தது. இப்போது எல்லாம் ஒன்றுசேர்த்துப் போடப்படுகிறது. அதனால் வசூலிப்பதில் சுலபமாக இருக்கிறது என்று சிலர் சொல்லலாம். ஒன்றாக வருவித்தால் நஷ்டம் வருகிறது என்றும் சிலர் கூறலாம். இந்தக் கருத்துக்களுக்கு எல்லாம் அறிக்கையில் விளக்கம் தந்திருந்தால், அடிக்கடி மக்களைச் சந்திக்கும் வாய்ப்பு பெற்றிருக்கிற நாங்கள் அவற்றை மக்களுக்கு விளக்கிச் சொல்ல சௌகரியமாக இருந்திருக்கும். இதற்கு முன்பு இருந்த அரசாங்கம் செய்த வேலைகளுக்குத்தான் இந்த அரசாங்கம் செய்கிறது என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் எண்ணுவதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. ஒருவன் பல்லாவரத்திற்குப் போகவேண்டுமென்று போகும்போது இன்ன வரையில் போகிற ஒருவன் அவனைப் பார்த்து நான் போகிற வழியிலேயே நீ வருகிறாய் என்று கேட்பதைப் போன்றிருக்கிறது இது. பல்லாவரத்திற்குப் போக வேண்டுமென்றால், கிண்டியைத் தாண்டித்தான் போக வேண்டும். அந்த வழியில்தான் போகவேண்டும். ஒரு வழிதான் இருக்கிறது. அதில் போகவேண்டாமென்றால் அகாய வழியிலா போவது? அப்படி யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். அண்ணன் செய்கிற வேலையைத்தான் தம்பி செய்வான். அதைக் கண்டு அண்ணன் பொறாமைப்பட வேண்டும். அவர்கள் செய்த வேலையை ஏழரை ஆண்டு காலம் பாழாக்காமல் அந்தப் பாதையிலேயே நீங்கள் சென்கிறீர்களே என்று மகிழ்ச்சியடைகிறதைத் தவிர, நாங்கள் செய்த வேலையையேதான் செய்கிறார்கள் என்றால், நீங்கள் எலக்ட்ரிக் விளக்கு போடமாட்டீர்கள் என்றால், நாங்கள் விளக்கெண்ணெயிலா விளக்குப் போடுகிறோம்? நீங்கள் மாரம் வண்டியில் போனீர்கள் என்றால், நாங்கள் என்ன கட்டை வண்டியிலா போகிறோம்? மக்கள் முதலிலே உங்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தார்கள். செய்தீர்கள். இப்போது எங்களுக்கு வாய்ப்பளித்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் செய்கிறோம். இதில் ஆச்சரியப்பட வேண்டியது ஒன்றும் இல்லை. ஆகையால் இந்த வாரியம் மேலும் மேலும் வளர வேண்டுமென்பதில் எல்லாருக்கும் அக்கறை உண்டு. அந்தந்தத் தொகுதி மக்களுக்கு அவரவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பகுதியிலிருந்தும் இணைப்புக்கு மின்சாரம் வேண்டும். வீடுகளுக்கு இன்னும் வந்து சேரவில்லை, பம்பு செட்டுகள் வைக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்றும் அவைகளுக்குப் பரிகாரம் தேடுவதற்காகவும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை அழைத்துக் கொண்டு கோட்டையில் வந்து அமைச்சர்களைப் பலர் பார்ப்பதை நாம் அன்றாடம் பார்க்கிறோம். இந்த மின்சாரத்திற்கு அவசியமில்லாமல் இருக்க மனம்

ஒன்றுதான் பாக்கியம் என்று எண்ணுகிறோம். அது ஒன்றுதான் நம் கைக்கு அடங்கியதாக இல்லை. அந்த மழை நிச்சயமாக பருவம் தவறாமல் பெய்தால் நிலைமை சரியாகும். யார் யாருக்கு முன் கூட்டியே செய்ய வேண்டும், யாருக்குப் பின்னால் செய்ய வேண்டுமென்ற வழிமுறைகளை வைத்துக் கொண்டு மேலும் மேலும் அரசாங்கம் இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். விட்டு விட்டுச் சென்ற வேலைகளை நல்லமுறையில் தொடர்ந்து செய்கிறோம் என்ற மனத் தெளிவோடு செயலாற்றுகின்ற இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன். பொதுவாக மின்சார போர்டானது நல்லமுறையில் தமிழகத்தில் சேவை செய்து விவசாயிகளுக்கும் மற்ற தொழில் துறைக்கும் மின்சாரம் வழங்கியிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். 1971-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக தமிழகத்திலுள்ள எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்படவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருப்பதையும் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் எனக்கு ஏற்பட்ட ஐயப்பாட்டையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1971-க்குள்ளாக எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் மின்சாரம் வழங்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மின்சாரம் வழங்குவதில் உள்ள கொள்கைகள், லட்சியங்கள் திட்டவட்டமாக அறிவிக்கப்படவேண்டும். எதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், மின்சாரம் வழங்குவதில் பல பகுதிகளில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதற்குக் காரணம், மின்சாரம் எடுத்துக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிற கிராமங்களுக்கு மெயின் லைன் வெகு தூரத்தில் இருக்கிறது. ஒரு லைன் இந்தப் பகுதிக்கு வரவேண்டுமென்றால், பல வருஷங்களானாலும் கூட அதில் கஷ்ட நஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. எனென்றால் மின்சார போர்டானது கணக்குப்போட்டு ஓரளவு பர்சென்டேஜ் லாபம் வந்தால்தான், அந்தப் பகுதிக்கு மின்சாரம் வழங்கப்படுமென்று சொல்கிறது. அந்த மாதிரிப் பார்த்தும்போது, சில விஷயங்களை நாம் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். உதாரணமாக அரியலூர் பகுதியில் தனியார் துறையில் உள்ள டெக்ஸாயில் கார்பரேஷன் லைன் செல்கிறது. அரியலூர் தாலுக்காவிலே அவர்கள் மூன்று பஞ்சாயத்துக்களுக்குத்தான் மின்சாரம் வழங்குகிறார்கள். மற்றுமுள்ள ஏனைய பகுதி மின்சார போர்டின் வசம் இருக்கிறது. ஆனால் மின்சார லைன் செல்லக்கூடிய அருகாமையில் இருக்கிற வாரணவாசி, மல்லூர் போன்ற இரண்டு பார்லாங்கு, ஒரு மைலுக்குள்ளாக இருக்கிற கிராமங்களில் சுமார் ஐந்நூறு குடும்பங்களுக்கு மேலாக 20-க்கு மேற்பட்ட விவசாயிகள் மோட்டார் பம்பு செட்டுகளை வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள்.

அவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடைப்பதில் பல ஆண்டுகளாக தாமதம் இருந்து வருகிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்டால், மின்சார போர்டாருடைய லைன் தென்னூர்காடு மாவட்டத்திலே இருந்து தொடங்கி, உடையார்பாளையம் தாலுக்காவில் புகுந்து, பின்னர் அரியலூர் தாலுக்காவுக்கு வர

[திரு. டி. கே. சுப்பையர்] [19th August 196

வேண்டும். இப்படி டயவேண்டும் என்று நான் சொல்லுகி
கிராமத்திற்கு சுமார் 15, 20 மைல் என்று இப்போது இருக்கி
நிலைக்கு வருகிறது. ஆனால் ஒரு மைல் எஸ்டிமேட்
இருக்கலாம் என்பதற்கு இன்னும் கம்பெனிக்க
உண்டா என்றால், உடனே ஆர்டருக்கு கொடுக்க முடியாது
மில்லை. அந்த பல்லாரி
வைத்திருந்தாலும், அவர்களுக்கு
அந்தது, எங்கே தண்ணீர் வரை
யத்தை அறிவிருந்தும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறோம்
உள்ள விவசாயிகள் தான் மனசாட்சியைப் பயன்படுத்தி
முன் வருகிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பகுதிக்கு இருக்கிற முன்
என்னவென்றால், அந்தப் பகுதி மின்சார லோடிலிருந்து அதிக
தொலைவில் இருக்கிறது. முன்னால் இருக்கிற கிராமங்களுக்
முதலில் மின்சாரம் வந்தால் தான் இங்கே வர முடியு
என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப் பார்த்தால், அந்தப் பகு
எந்தக் காலத்திலும் மின்சாரம் போகவே முடியாது. அதற்
அரசாங்கம் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவு
கிராமங்களுக்கு நாம் மின்சார வசதி அளிக்க வேண்டும் என்
கொள்கைக்கு வந்து விட்டால் மட்டும் போதாது. மின்சா
மோட்டார்களை வாங்கி வைத்திருக்கிற விவசாயிகளுக்கு
உடனடியாக மின்சாரம் வழங்க முன்வர வேண்டும்.
வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அங்கே வி
நஷ்டத்தைப் பார்க்கக் கூடாது. ஆனால் அவர்களிடமிருந்து
பஞ்சாயத்துக்களுக்கு
கொள்ள வேண்டும். அந்த வகையில் பார்த்தாலும் உட்பட
தனியார் துறையிலாவது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தனியார்
துறையில் எடுத்துக்கொள்ள போகிற வரை இல்லை என்
அரசாங்கம் சொல்லுவதற்கு சந்தர்ப்பம் உண்டு. பல பகுதிகள்
எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டாலும், இந்த 3 இடங்களையாவது
எடுத்துக் கொண்டால் தான் மற்ற பகுதிகளுக்கு விஸ்தரிப்
முடியும். ஆகவே தனியார் துறையிலாவது இவ்வளவு கூடுதல்
எடுக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டும். இல்லாவிட்டால் ல
நஷ்டம் பார்க்காது எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார
விநியோகம் செய்ய நீங்கள் புதிதாக சர்வே செய்து எங்கெங்
மெயின் லைன்களைப் போட வேண்டுமோ அதற்கான நடவடிக்
களையாவது எடுக்க வேண்டும். பிறகு அந்தந்த கிராமத்திற்
தேவையோ அங்கெல்லாம் விஸ்தரிக்க முடியும். அந்த நிலைமை
உருவாக்க அரசாங்கம் திட்டவட்டமாக மேலும் அதிகாரிக
நியமனம் செய்து மின்சார போர்டு மூலம் எங்கே பார்த்தா
மெயின் லைன்களைப் போட வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்
கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எப்படி இதை வாய்க்கால் வெட்
வதற்கு முன்னால் மெயின் வாய்க்கால் முதலில் வெட்டுகிறோ
அந்த வகையில் மின்சாரத்தை 1971-ம் ஆண்டுக்குள் எல்லா
கிராமங்களுக்கும் விநியோகிக்க வேண்டும் என்ற எண்ண
இருந்தால், முதலில் எல்லா இடங்களிலும் தேவையான மெயி
லைன்களைப் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்

19th August 1969] [திரு. டி. கே. சுப்பையர்]

அடுத்தபடியாக, கொஞ்சூர் புரோகிராம் என்று சொல்லுகிற திட்ட
மானது கஞ்சை ஜில்லாவில் மட்டும் இருக்கிறது. திருமானூர்
பகுதிக்கும் வேண்டும் என்று பல தடவை கேட்டு, இப்போது
அமூலில் உள்ளது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால்
சந்தர்ப்ப வசத்தால் பெயர் மட்டும் தான் எங்களுக்குக் கிடைத்தி
ருக்கிறதே தவிர, அதிலுள்ள சலுகைகள் எல்லாம் எங்களுக்குக்
கிடையாது. தனிர மின்சார வேலைகள் திட்டம் வேண்டும் என்று
கேட்டதன் நோக்கமே லாப நஷ்டம் பார்க்காது, பர்சென்டேஜ்
பார்க்காது எங்கெங்கே மின்சாரம் உடனடியாகத் தேவையோ
அங்கெல்லாம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் இந்த
அடிப்படையில் தான் விவசாய வேலைகளுக்கு இந்தத் திட்டத்தை
மிகவும் விரும்பினோம். இந்தத் திட்டம் வந்ததே தவிர நாங்கள்
எண்ணிய எண்ணம் நிச்சயமாக நிறைவேறவில்லை. குறிப்பாக
திருமானூர் வட்டாரத்தில் வடமூனைக் குழாய்க் கிணறுகள் வேறு
எந்தப் பகுதியையும் விட அங்கே அதிகமாக இருக்கின்றன.
கஞ்சை ஜில்லாவில் வடமூனைக் குழாய்த் தண்ணீருக்கு எந்த
அளவுக்கு வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு
திருமானூர் பகுதியில் இருக்கிறது. அரியலூர் தாலுக்காவில்
இப்படி ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்றால், நீங்கள் சந்தோஷப்
பட வேண்டும். அதற்கு விரிவான திட்டங்களைக் கொடுத்து
விவசாயிகளை ஊக்குவிக்க வேண்டும். ஆனால் அதற்கு நேர்
மாறாக நான் முன்னமே சொன்ன மாதிரி மெயின் லைன் போடாத
போன காரணமாக, சில விவசாயிகள் முன்வந்து மோட்டார்
வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டால், இந்த பர்சென்
டேஜ் தடைக்கு வந்து முடைக்கிறது. திருமானூர் வட்டாரத்தில்
பூடிகொண்டான் என்று ஒரு கிராமம் இருக்கிறது. அந்த
கிராமத்தில் விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புத் தரவேண்டும் என்று
பல கடிதங்கள் எழுதியிருக்கின்றேன். அந்தக் கடிதங்கள்
எல்லாம் ஒரு பெரிய பைலாக குவிகிறதே தவிர, அதற்கு இன
வரை பரிகாரம் இல்லை. காரணம் என்ன? அங்கே 8.8 சதவீதம்
தான் வருகிறது என்கிறார்கள். மோட்டார் பம்புசெட் வாங்கி
வைத்திருக்கிற 15 விவசாயிகளுக்கு இன்னும் மின் இணைப்பு
கிடைக்கவில்லை. இது சம்பந்தமாக அதிகாரிகளை அணுகும்போது
நீங்கள் பேசும் 2 விவசாயிகளிடம் அப்ளிகேஷன் வாங்குங்கள்'
என்கிறார்கள். அப்படியே 2 விவசாயிகளிடம் 2 அப்ளிகேஷன்
வாங்கினால், அது 2 பர்சென்டு தள்ளிப் போகிறது என்கிறார்
கள். ஆகவே இந்த விஷயத்தைக் கருத்தில் கொண்டு இந்த
பர்சென்டேஜ் கணக்கை விட்டுவிட்டால் நல்லது. அல்லது
குறைந்தபட்சம் மினிமம் திட்டம் என்று சொன்னால் திருமானூர்
பகுதியிலாவது நடவடிக்கை எடுத்துச்செய்ய வேண்டும் என்று
கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் விவசாயமான 5-30
கொள்கைகள் இருந்தாலும், அரசாங்கம் இதைத் தீவிரமாகப்
பரிசீலனை செய்து இந்த விஷயங்களைப்பற்றி உடனடியாக முடிவு
செய்ய வேண்டும். உதாரணமாக பஞ்சாயத்து யூனியன்களில்
மின்சார போர்டை கலக்காமல் கூட, விவசாயிகளுக்கு மோட்டார்
பம்புசெட்டுகளை வழங்கிவிட்டார்கள். எந்தப் பகுதியில்

[திரு. டி. கே. சுப்பையா] [19th August 1969

மின்சாரம் வருகிறது என்று தெரியாமல் விவசாயிகள் மோட்டாருக்கு கடன் கேட்டாலும் கடன் கொடுத்து அவர்கள் எல்லாம் மோட்டார் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் மின்சார போர்டை அணுகிக்கேட்டால், நீங்கள் எங்களைக் கேட்டா மோட்டார் வாங்கினீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் இப்போது ஓரளவு உணர்ந்து மின்சார போர்டு அனுமதி கொடுத்தால் தான், மின் இணைப்பு கொடுக்கிற அதிகாரி அனுமதி கொடுத்தால் தான் நாங்கள் மோட்டாருக்கு லோன் கொடுக்க முடியும் என்று பஞ்சாயத்து யூனியன் அதிகாரிகள் சொல்லும் நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். இது நடைமுறைக்கு இனிமேல் வந்தால்கூட, அரசாங்கம் இதுவரை வாங்கி வைத்திருக்கிற கிராமங்களுக்கு எந்தெந்த கிராமங்களில் விவசாயிகள் மின்சார மோட்டார்களை வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கணக்குப் பார்த்து அவர்களுக்கு துரிதமாக மின்சாரம் வழங்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இல்லை என்றால் அவர்கள் எல்லாம் பெருத்த நஷ்டத்திற்கு உள்ளாவார்கள். பல வருஷங்களாக, பலர் 5 வருஷத்திற்கு மேலாக மோட்டார் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். நாளைக்கு சர்வீஸ் கிடைத்தால், அந்த மோட்டார்கள் எல்லாம் ஓடுமா என்பது சந்தேகம். அவர்கள் எல்லாம் மோட்டாரை வாங்கி திண்ணையில் தான் வைத்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் விட்டில் காலையில் எழுந்த உடனே சாணி கரைத்து தெருவுக்குப் போடுவார்கள். இந்தச் சாணி மோட்டார்மீது விழுந்தால் கூட கேட்பாரில்லை. அந்த அளவுக்கு தெருத் திண்ணையில் மோட்டார்களை வைத்திருக்கிறார்கள். ஐந்து வருஷத்திற்கு மோட்டார் நிலை அப்படி இருந்தால் மோட்டார்கள் ஓடாது. இது பரிதாபத்திற்கு உரிய ஒன்றாகும். எனவே இது விஷயத்தில் அரசாங்கம் தக்க பரிசிலனை செய்ய வேண்டும். இதில் முடிவெடுக்கும்போது உடனடியாக நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி மோட்டார்களை வாங்கி வைத்திருக்கிற இடங்களுக்காவது உடனடியாக மின் இணைப்பு கொடுக்க வேண்டும். இல்லை என்றால் பல வகையிலும் விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்படும். நாளைக்கு ரெவின்யூ இலாக்காவினரே விவசாயிகளிடம் போய், லோன் திரும்ப வரவில்லை என்றால் எப்படி வரும்? ஐந்து வருஷத்திற்கு மேலாக அந்த மோட்டாரை வாங்கி வைத்திருக்கிறான் விவசாயி. அப்படி இருக்கும்போது அவனால் வட்டியும் கொடுக்க முடியாது, முதலும் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே ரெவின்யூ அதிகாரிகள் அதை ஒத்தி வைத்துக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். ஐந்து வருஷத்தில் கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பது என்ற நிலை போய் அவன் வருஷா வருஷம் ஒத்தி வைத்துக் கொண்டே இருக்கிறான். ஆகவே இதைப் பரிசிலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அங்கத்தினர்கள் சொல்லுகிற குறைபாடுகள் பற்றி நடவடிக்கை எடுப்பது என்ற புத்தகத்தில் நான் பேசிய பேச்சுக்களை எல்லாம் "அ. கு. சுப்பையா, எம்.எல்.ஏ." என்ற பெயரில் அச்சு அடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலவையில் இருக்கிற எனக்கு டி. கே. சுப்பையா என்று பெயர். இதைத் திருத்தி

19th August 1969] [திரு. டி. கே. சுப்பையா]

வேண்டும் என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, தென்னற்காடு மாவட்டத்தில் எங்களுடைய உடையார்பாளையம் தாலுகா இணைக்கப்பட்டிருந்தது, மின்சார விஸ்தரிப்பைப் பொறுத்தவரை, பல கோரிக்கைகளுக்கு இணங்க போர்டானது இப்போது திருச்சி மாவட்டத்திலே அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் இணைத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் நன்றி செலுத்திக்கொள்ளுகிறேன். ஆனாலும் அங்கே அதற்கு செக்ஷன் ஆபீசர்கள் போடப்படவில்லை. ஜெயங்கொண்டத்திலிருந்து ஒரு விவசாயி 60, 70 மைலில் உள்ள திருச்சிக்குப் போக வேண்டும். இப்போது டால்மியாபுரத்தில் அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு பவர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கேயே செக்ஷன் ஆபீசரை தனியாக ஜெயங்கொண்டம் தாலுகாவுக்கு நியமனம் செய்து தாலுகா விவசாயிகள் கஷ்டப்படாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக டால்மியாபுரத்தில் இருக்கக்கூடிய பணியாளர்கள், போர்மென், ஆபீஸர், உடையார்பாளையம், லால்குடியாளர்கள், போர்மென், ஆபீஸர், உடையார்பாளையம், லால்குடி போன்ற நான்கு தாலுக்காக்களைப் பரிபாலனம் செய்யவேண்டும். அந்த அதிகாரிகளுக்கு எந்த வசதியும் கிடையாது. மின் இணைப்பு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு குறைந்த பட்சம் ஒரு ஜீப்பாவது கொடுக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் நான்கு தாலுகாக்களை உடனுக்குடன் சென்று கவனிப்பது சாத்தியம் இல்லை. பஸ்ஸில் போனால் ஒரு இடத்துக்குப் போய்வர ஒரு நாள் சரியாகிவிடும். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுடைய தேவையையும் மின் இணைப்பு தேவையையும் நாம் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறோம். அந்த வகையில் அவர்களுக்கு வாகன வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமையை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மற்றும் ஏற்கனவே கடந்த ஆண்டு பேசிய கூட்டத்தில் ஏலக்குறிச்சி மற்ற பகுதிகளுக்கும் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்வது பரிசிலனையில் உள்ளது என்ற செய்தியினைப் பார்த்தேன். பரிசிலனை எந்த வகையில் இருக்கிறது என்று நான் அறியேன். இருந்தாலும் என்னுடைய தொகுதியான அரை டால்மியாபுரத்திலிருந்து கிருமாளூர் பகுதி வரை வந்திருக்கக்கூடிய லின் தொடர்ந்து டி. பாதுவையும் இணைத்து விட்டால், அப்போதுதான் பல கிராமங்களுக்கு மின்வசதியை விஸ்தரிக்க முடியும். அதைப் போல் கும்பகோணம் மாவட்டத்தில் தனியார் பகுதிகளில் கூட மின்கம்பங்களை போர்டார் ஏற்றுக்கொண்டு விட்டனர். ஆகவே அந்தப் பகுதியில் விரிவாக மின் இணைப்பு கொடுக்க முடிகிறது என்ற நிலை உருவாகி இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அவ்வாறு உங்களுடைய செயல் முறையில் வந்த கண்கூடாகப் பலன் விளைந்திருந்தால், அதே நிலையை மற்றப் பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க போர்டார் விரைவில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இங்கு பேசச் சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து என் வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

[19th August 1969

5-40 p. m.

*திரு. எம். எத்திராஜுலு : உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது சில வார்த்தைகளை சொல்ல விரும்புகிறேன். நல்ல முறையில் நாட்டு மக்களுக்கு திருப்தி அளிக்கக்கூடிய வகையில் மாற்றார் மதிக்கக் கூடிய வகையில் வெளிநாட்டார் வந்து இங்கே நல்ல ஒரு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று புகழ்ந்து பேசக்கூடிய வகையில் சேவை செய்திருக்கிறது என்று சொன்னால், அது இந்த மின்சார வாரியம் என்று தான் சொல்ல வேண்டும். அது எப்படி இவ்வளவு உயர்ந்த நிலைக்கு வந்தது என்று சிந்தித்துப் பார்த்தால் நாடு சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு காங்கிரஸ் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு வந்த அமைச்சர்கள் ஒன்றன் பின் ஒன்றாக மூக்கிய கவனம் செலுத்தி அதற்கென தனித்தனியே திட்டங்கள் போட்டு முன்றில் இரண்டு பங்கு உற்பத்திக்கும் ஒரு பகுதி அந்தத் துறையில் வேலை செய்பவர்களுக்கும் ஒதுக்கி இந்தத் துறையை நல்ல முறையில் கொண்டுவந்தார்கள் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. என்ன அவர்கள் அப்படி அதற்கு மிக்கிய கவனம் செலுத்தினார்கள் என்று சொன்னால் மகாத்மா காந்தி அவர்கள் 34 வண்டுகளுக்கு முன்பே, ஒரு கிராமத்தில் எப்படி ஒரு பல் விளக்கு இருக்கிறதோ, அதைப் போல் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் மின்சார நிலையம் எற்படவேண்டும், அந்த நிலையத்தின் மூலமாக ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் கிராமத்திலுள்ள விவசாயத்திற்கும் மின் இணைப்பு எற்படுத்தி அதன் மூலம் கிராமத்திலுள்ளவர்களுடைய பொருளாதார நிலையில் முன்னேற்றம் காணவேண்டும் என்று திட்டமிட்டதன் அடிப்படையில்தான், காங்கிரஸ் சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு 1948-ம் ஆண்டிலே ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தது. அந்தச் சட்டம் மின்சார உற்பத்தி, இணைப்பு, விநியோகம் மூன்றையும் ஒன்றாக இணைத்துச் செயல்பட வேண்டும் என்று அதில் குறிப்பிட்டிருந்தது. அது தவிர்க்கப்பட்டிருந்தாலும் பிளென்ஸ்கார்னிஸ் மின் மின்சார நிலையம் சென்ற காரணத்தால், கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டதாக இருந்தாலும் இன்னும் நிறைய கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அதனால் தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மின்சார நிலையத்தை விரிவுபடுத்தி, கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதன்படி 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்குள் 6 வட்டாரங்களில் கொதாரித் தலைமையில் கிராமங்களில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

[19th August 1969

திரு. எம். எத்திராஜுலு: அடுத்து இப்பொழுது 24,000 கிராமங்களுக்கு மின் வினை வழங்கவேண்டி இருக்கிறது. கிராமங்களிலிருந்து வருகிறவர்கள் மின்சார இணைப்பு பெறுவதற்கு படுகின்ற அல்லல் சொல்லி மாடியாது. எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் டி. கே. சுப்பையா அவர்கள் சொல்லியதுபோல் விவசாயிகள் மனுவைக் கொடுக்கப் போனால் மீண்டும் மீண்டும் திருப்பி வாருங்கள் என்று சொல்லி கொடுக்கவே காலம் காடதம் ஆகின்றது. ஆகவே இவ்வளவு மாதத்திற்குள் பிறகு கான் அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படும் என்று உறுதி கொடுக்கின்ற வகையிலே இருக்க வேண்டும். விவசாயிகள் பம்ப் செட்டுகளை வாங்கி வைத்துவிட்டு வரவுக்கணக்காக நிற்கிறார்கள். விவசாயிகள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை அதிகாரிகள் எவ்வளவு லஞ்சத்திற்கு வழிவகுக்கிறார்கள் என்பதை நான் இன்னொரு தினம் விளக்கிக் கூறுகிறேன். வங்கி வருங்காலச் சேமிப்பாளர் திட்டத்தை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லவில்லை. அதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னதெல்லாம் அதற்காக அவர்கள் வசூலிக்கும் கமிஷன் தொகை பற்றித்தான். அதை ஒரு சதவிகிதமாவது குறைக்க வேண்டும் என்று தான் சொல்லவந்தேன். அதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லாமல் விட்டுவிட்டேன் என்று தவறாக நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்பதற்காகவே இதைச் சொல்லவந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ரி. ராமன்: கலெக்டர் அவர்களை மாற்றி மாவட்ட மாஜிஸ்திரேட்டை அதற்குப் பதிலாக நியமிக்க வேண்டுமென்று [illegible] விளக்கிச் சொல்லுகிறார். எங்கே கலெக்டர் மாஜிஸ்திரேட்டாக இருக்கிறார் என்று சொன்னால் நல்லது.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: அதிகாரிகளிடத்தில் மாஜிஸ்திரேட்டை கொல்லி தப்பித்துவைப்பதைவிட, வாசல்காரனிடத்தில் நேராகச் சொல்லி அவர்களுக்கு நல்ல பதில் போகிக்கலாமென்று எண்ணுகிறேன். கோன்றுகிறது. அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லி ஏமாந்துவிட்டோமென்றால், ஆகவேதான் பெரிய மாஜிஸ்திரேட்டாகச் சொல்லவில்லை என்று கூறுகிறேன். ஆனால் கொஞ்சம் விவசாயிகள் நிராதரவாக இருக்கிறார்கள். பாவம்காகவே வேலைக்காக கொடுக்கிறார்கள். இணைப்பைப் பெறுகிறார்கள் என்பதற்காக கிட்டவட்டமாக அதிகாரிகளின் பெயரைக்கூட சொல்லக்கூடும்.

19th August 1969] [திரு. எம். எத்திராஜுலு]

DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member may give details to the Hon. Minister. 5-50 p.m.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: அடுத்து கிராமத்திலிருந்து வரும் விவசாயிகள் மின் இணைப்பு கேட்கும்போது அவர்களுக்குத் கிட்டவட்டமாவது பதில் கொடுக்க வேண்டும். நீங்கள் இவ்வளவு நாளைக்குள் அக்கிமென்ட் கொடுக்கவேண்டும், இவ்வளவு நாளைக்குள் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படும். இன்னும் 6 மாதம் அல்லது ஒரு வருஷம் ஆகும். அதற்குள் நீங்கள் அங்கும் இங்கும் நடக்கவேண்டாம். நாட்டு வக்கீல்களை அழைத்துக்கொண்டு நீங்கள் எங்களிடம் அடிக்கடி வரவேண்டாம். பணத்தைச் செல வழித்துக்கொண்டு செல்லைக்கும் பற்ற இடங்களுக்கும் போக வேண்டாம் என்ற நிபந்தனையை அதிகாரிகள் அவர்களிடத்தில் சொல்லத் தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். இதை ஏதோ தான் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்ல வரவில்லை. சட்டசபையிலே சொன்னால், அது போது மக்களுக்குத் தெரிந்தாலோ அதிகாரி களுக்குத் தெரிந்தாலோ அவர்கள் கிருத்திக் கொள்ளக்கூடும் என்ற நினையிலேதான் சொல்லப்படுகிறதே தவிர, நான் ரகசியமாகக் கொடுப்பது, நீங்கள் ரகசியமாக அனுப்புவது. இப்படியெல்லாம் போய்க்கொண்டே இருந்தால் இது ஒரு வளர்ச்சியை ஏற்படுத்தாது. ஆகவே இந்தவிதமான குற்றச்சாட்டுக்கு இடங்கொடுக்காமல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயத்திற்கு 8¼ பைசா போடப்படுகிறது. தொழில் துறை நிறுவனங்களுக்கு 12 பைசா, வீட்டுக்கு 34 பைசா. நான் ஏற்கனவேகூட சொல்லியிருக்கிறேன், 8¼ பைசாவைக் குறைத்து விடுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டேன். அப்பொழுதெல்லாம் தொழிலுக்கு, தொழில் செய்பவர்களுக்கு ஒரு பைசா ஏற்றினால் அதைப்பற்றி ஒன்றும் கவலைப்பட மாட்டார்கள் என்று சொன்னால் அமைச்சர் அவர்கள், இப்படி ஒரு பைசா போட்டால்கூட அதிகமாக வந்துவிடுகிறது. அவர்கள் வேறு மாநிலங்களுக்கு தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொண்டு போய்விட்டால் என்ன செய்வது என்று பயம் இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் சாமர்த்தியமாகப் பேசிக்கொண்டு போவது நன்றாக இருந்தால் என்னுடைய வாதத்தை கொள்கிறேன். ஒரு பைசா போடுவதாலே என்ன வந்துவிடுகிறது? எவ்வளவு அதிகமாய்விடும்? ஏன் விவசாயிகளுக்கு 8¼ பைசா என்று இருப்பதைக் குறைக்கக்கூடாது? சென்ற ஆண்டிலே அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் வேறு மாநிலங் களோ ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது மைசூரிலே 10 பைசா, ஆந்திராவிலே 12 பைசா, கேரளாவிலே 15 பைசா, இன்னும் அரியானாவிலே 15 பைசா. ஆக இந்த மாநிலங்களைவிட தமிழ் நாட்டில் குறைவுதான் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன், மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் மின்சாரத் துறையிலே இவ்வளவு முன்னேற்றம் இருக்கிறதா? என் இந்த மாநிலத்தில் மட்டும் இவ்வளவு உயர்ந்து இருக்கிறது. இவ்வளவு முன்னேற்றம்

அடைந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே இந்த அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு 6½ பைசா என்று இருப்பதைக் குறைக்க வேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அப்பர் அமராவதி, மைதூர் போன்ற மாநிலங்களில் பெயர்ப்பலகையை நுழைத்த கட்டணத்தின் தொழில் சார்ந்தவருக்கு வாங்குகிறார்கள் என்று அரசாங்கத்தின் அவர்களுக்கும் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: நான் விவசாயத்துக்குத்தான் சொல்கிறேனே தவிர, தொழில் துறையில் உள்ளவர்கள் அதிக மாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. விவசாயத் துறையில் இருப்பவர்களின் பிரச்னையைத்தான் பேச வந்தேனே தவிர, தொழில் துறையிலே என்ன கொடுக்கின்றார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆகவே அதற்கு நான் வரவில்லை.

அடுத்து, இப்போது விட்டதென் விவசாயப்பிரிவுக்கு 31 பைசா என்பதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி கிறேன். யோசனைகள் இருக்கின்றன. பலபேர் வந்திருக்கிறார்கள். வக்கீல்களெல்லாம் வந்திருக்கிறார்கள். எல்லாம் மின்சாரத்தை உபயோகிக்க வேண்டுமென்று மிகவும் ஆர்வத்தோடு கேட்கிறார்கள். டிமாண்டுக்கு நாம் போடும் சார்ஜ் அதிகமாக இருக்கிறது. தொழில் அதிபர்களுக்குப் போதுமில் அவர்கள் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளலாம். ஆனால் நாமே தொழில் அதிபர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கினால் என்ன செய்வது? தொழில் அதிபர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்காவிட்டால் தொழில் உற்பத்தி கெட்டுவிட்டால் என்ன செய்வது என்பதையும் சிந்திக்க வேண்டியிருப்பதை நான் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மின்சார வாரிய நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் விடுகளிலும், தொழிற்சாலைகளிலும், விவசாயிகளிடமும் வரும் பெய்கிறோம். இந்த முன்னேற்றம் ஏற்படுத்தினால், மின்சார வாரியம் எப்படி நடக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: மற்றொரு விஷயம் தங்கள் கவனத் திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதிலும் தொழில் துறைக்குக் கொடுப்பதிலும் சரியாக நடைபெறவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதை சரிப்படுத்த வேண்டுமென்றால், ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் முன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை அந்த மின்சார இலாகா உயர்தர அதிகாரிகளை வைத்து சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், கலெக்டர்கள் மற்றவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து எங்கெங்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை, எவ்வளவு நாளாக மின்சாரம் வாங்கி வைக்கப்பட்டு மின்சாரம் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் பற்றி ஆலோசனை நடத்தி அவ்வப்போது அவைகளைத் தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தில் நான் பலதடவை கூறியிருக்கிறேன். அதற்குப் பதில் இப்போது வந்திருக்கிறது. நாங்கள் மாதத்திற்கு ஒரு முறை

ஜில்லா கவுன்சிலில் விவாதிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது என்றாலும், அந்தக் கூட்டத்தில் கேள்வி கேட்டால், இது சட்டசபை அல்ல மீண்டும் மீண்டும் கேள்விகளைக் கேட்பதற்கு என்று சொல்லப் படுகிறது. ஆகையால் அங்கே கேள்விகளை எழுப்ப முடிவதில்லை. ஒரு கேள்வி கேட்டாலும் அதற்கு பதில் வருவதற்காக அந்த இலாகாவிற்கு எழுதப்படுகிறது. பதில் வருவதற்குள் அடுத்த மீட்டிங் வருகிறது. இப்படியே காலம் கடந்து விடுகிறது. ஆகையால் மாதத்திற்கு ஒரு முறை டிவிஷனல் இஞ்சினியர், சூப்பரிண்டிங் இஞ்சினியர், சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், கலெக்டர்கள், உத்தியோகஸ்தர்கள் அனைவரும் ஒன்றாக உட்கார்ந்து எந்தெந்தப் பகுதியில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று பார்த்து மக்கள் படும் கஷ்டங்களை அவ்வப்போது தீர்ப்பதற்கு வழிவகைகளை ஏற்படுத்தலாம். மீண்டும் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார சேதம் இப்போது 17 சதவீதம் என்று சொல்லப்படு கிறது. இது எப்படி என்று கேட்டால், இங்கு மட்டுமல்ல, எல்லா ராஜ்யங்களிலும்தான் இருக்கிறது எனறு சொல்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் தரைந்த அழுத்தக் கம்பிகள் மூலமாக மின்சாரம் வரும்போது இது குறைகிறது என்கிறார்கள். அது பற்றி வல்லுநர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நமக்குத் தெரியாது. இருந்தாலும் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டாமா? இன்னும் மின்சாரம் திருட்டுப் போகிறது. அதைப் பார்க்க வேண்டாமா? இதைக் கேட்டால் மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டுகிறார்கள். கேரளா வில் 20, ஆந்திராவில் 25, மைசூரில் 15 சதவீதம் என்றால் ஜப்பானில் 17 சதவிதம போகிறது என்று சொல்வது? அதை என் பார்க்கக் கூடாது? அமைச்சர் அவர்கள் இதில் சிரிய கிதனையுடன் செயல்படுவார்கள்—இளைஞராக இருப்பதால் அவர்கள் இதில் ஊக்கம் காட்டுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த இழப்பைக் குறைப்பதற்கு, அதற்கான வல்லுநர்களைக் கூப்பிட்டு மற்ற மாநில வல்லுநர்களை வரவழைத்து, வேண்டிய வழிவகைகளைக் கண்டுபிடித்து, அதை மற்ற மாநிலங்களுக்குச் சொல்லக் கூடிய வகையில் தமிழ்நாடு முக்கிய பங்கு வகிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்பு கிறேன்.

கிராமங்களில் உள்ள மீட்டர்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். அமைச்சர்கள் அடிக்கடி போகிறார்கள்.

The Deputy Chairman sounded the gong.

THIRU M. ETHIRAJULU: I am the last speaker, I think.

DEPUTY CHAIRMAN: There are other speakers also.

THIRU M. ETHIRAJULU: I will finish within ten minutes.

கிராமங்களில் ஏராளமான மீட்டர்கள் சரியான முறையில் எரியவில்லை. பத்து மீட்டர்கள் இருந்தால் 2 மீட்டர்கள்தான் எரிகின்றன. கண்டவன் எடுத்துவிட்டுப் போய்விடுகிறான் என்கிறார்கள். பல்புகள் சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. அவற்றில் சொருகுகிற பல்பு என்றும் திருகுகிற பல்பு என்றும்

6-00 p.m.

இருக்கின்றன. அவற்றிற்கான தொகையை பஞ்சாய
தலைவரிடம் வசூலிப்பதற்கு என்ன சிரமம் இருக்கிறது? அ
எவ்வளவு கரண்ட் உபயோகிக்கிறார்களோ அதற்கான தொ
வசூலிப்பதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று தெரிய
பகுதி பல்புகள் போட்டால் ஒன்றுக்கு ஐந்து ரூபாய் எ
ஐம்பது ரூபாய் மொத்தமாகக் கட்டவேண்டும். இந்த
பல கிராமங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் பல
களுக்கு இணைப்புக் கொடுக்கவில்லை. பல கிராமங்களில்
கிடையாது. பஞ்சாயத்தில் தலைவர் தீர்மானம்
ஆர்.டி.ஓ.-வுக்கு அனுப்பினால், அவர் அப்ரூவல் செய்து
ருக்கு வந்து பிறகு சூப்பிரண்டிங் இஞ்சினியருக்கு
அதற்குப் பிறகுதான் கிராமத்திற்கு வருகிறது. இந்த
களுக்கு எவ்வளவு விலக்கு போடுகிறார்களோ அதைச்
அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தகுதியிருந்தால் அதை அவர்களி
தல் தொடர்பு கொண்டு மாதாமாதம் ஆகிற கட்டணத்தை வா
முன் வந்தாலொழிய மின்சாரத்தைப் பெருக்க முடியாது. இ
கின்ற அதிகாரிகள் அங்கங்கே உள்ள குறைகளைத் தீர்க்க முன்
வேண்டும்.

அடுத்து, இதில் 65,000 வேலியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்
அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்கள். இன்னும் 30,000 பேருக்கு மே
நிரந்தரம் ஆக்கப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்
தான் தமிழ்நாட்டில் மற்ற இலாகாக்களைவிட இந்தத் துறை
அதிகமாக முன்னுக்குத் தொண்டு வந்தவர்கள். அவர்களுக்
வேண்டிய வசதிகளைச் செய்வதை சர்க்காரின் கடமையா
எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மின்சாரத்தில் ஏற்படுகின்ற
இந்த நாடு சீரும் சிறப்பும் பெற்றிருக்கிறது என்பதை மறந்
விடக் கூடாது. அவர்கள் ஒத்துழைப்பினால்தான் தமிழ்நாடு எல்லா
துறையிலும் முன்னுக்கு வந்திருக்கிறது. அவர்களை நல்ல விதத்தில்
உற்சாகப்படுத்தி அவர்கள் குறைகளைத் தீர்ப்பதில் காலதாமதம்
செய்யாமல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன். பொறியியல் வல்லுநர்கள் மூன்று நாட்களாக
போர்க்கொடி உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள்,
இஞ்சினியர்கள் மூன்று நாட்களாக அடையாள வேலை நிறுத்தம்
செய்திருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அ
உடனடியாக அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டாமா? தொழி
நிறுத்தம், வேலை நிறுத்தம், வந்தால் தமக்கு என்ன என்
இருப்பது? கோட்டை எதிரிலே ஊர்வலமாக வந்தால் பிடித்து
அடை என்று உத்தரவு போடுகிறார்கள். இதுதான் அரசாங்கத்தின்
கொள்கையாக இருக்கிறது.

திரு. வி. பி. சிற்றரசு: காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்தபோது கூட
அந்த நிலைதான் இருந்தது.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: அப்போது 144 தடை கோட்டையில்
இருக்கவில்லை. சட்டசபை நடக்கும்போது இல்லை. இப்போது
சட்டசபை கூடினால் 144 தடை போடப்படுகிறது. குறைகளை

சொல்வதற்கு வரத்தான் செய்வார்கள். அதற்காக அவர்களைத் தடுப்பது என்ன நியாயம்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பொறியியல் வல்லுநர்கள் ஸ்டிரைக் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் இருக்கிற ஒரு கருத்து ஸ்ட்ரைக் செய்வதற்கு முன்பாகவே அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற குறைகளை அரசிடத்தில் சொல்லி அதற்குப் பரிகாரம் தேடவேண்டுமென்பது. ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு சூபர்வைசர்கள், டிராப்ட்ஸ்மென் ஆகிய இரண்டு பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள் என்னை வந்து பார்த்து கலந்து ஆலோசித்து ரீஜனல் பேரார் பேசினார்கள். அதுபற்றி ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வருவதற்கு இருக்கிறோம். அந்த மாதிரி பொறியியல் வல்லுநர்கள் வந்திருந்தால் நல்ல முடிவு எடுத்திருக்க வாய்ப்பாக இருந்திருக்கும். அவர்கள் தந்தி மூலமாகத் தெரிவித்துவிட்டு வேலை நிறுத்தம் செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் வந்தாலும் வராவிட்டாலும் அவர்கள் குறைகளைக் கவனிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். நாம் கவனிக்க முடியாது என்று சொல்வது பிழையாகும். சொல்லுவதில்லை.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற எல்லா மாவட்டங்களிலும் கிராமங்களுக்குப் மின்சாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய ஜில்லாவான தென்னாற்காடு மிகவும் பின் தங்கி விட்டது. காரணம் கனியார் குறையில் மின்சாரம் ஒப்புக்கொடுக்கப்பட்டதால் அவர்கள் இஷ்டத்திற்குக் கொடுக்கிறார்கள். தர் மாதிரி மற்ற மாவட்டங்களுக்கு 68, 79, 82 சதவிகித அளவில் கிராமங்களுக்குப் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

வேண்டுமானால் நான் புள்ளி விவரத்தைக்கூட கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். 1—7—1968 தேதி முடிய இருந்த நிலவரத்தைச் சொல்லுகிறேன்.

செங்கல்பட்டு மாவட்டம்	2,210
வடாற்காடு மாவட்டம்	4,217
தர்மபுரி மாவட்டம்	1,154
சேலம் மாவட்டம்	2,120
கோவை மாவட்டம்	3,812
நீலகிரி மாவட்டம்	325
திருச்சி மாவட்டம்	1,208
தஞ்சை மாவட்டம்	1,457
மதுரை மாவட்டம்	3,381
இராமநாதபுரம் மாவட்டம்	2,309
திருநெல்வேலி மாவட்டம்	2,484
கன்னியாகுமரி மாவட்டம்	973
தென்னற்காடு மாவட்டம்	1,704

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [19th August 1969

இதற்காகத் தான் தென்னற்காடு மாவட்டத்திற்கு தனிச் சலுகை வேண்டும் என்று கேட்டேன். கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுப்பதில் மின்சார வாரியம் தென்னற்காடு மாவட்டத்தில் எவ்வளவு தாமதப்படுத்திக் கொண்டு போய் இருக்கிறது என்பது இந்தப் புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தாலே தெரியும். இதைத் தான் 2, 3 வருஷங்களாக நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்லி யிருக்கிறேன். அப்படிக் கேட்டும் கூட இந்த நிலைமைதான் நீடிக்கிறது. 49 சத விகிதம் தான் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இது கூட 1—7—1968 வரையான கணக்கு. 1969-ம் வருஷத்தைப்பற்றிய கணக்கு என்னிடம் இல்லை. எனவே தென்னற்காடு மாவட்டத்தில் கிராமங்களுக்கு மின் வசதி கொடுக்கும் வகையில் தனிச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அங்கே ஏராளமான மின்விசைப் பம்பு செட்டுகள் வாங்கப்பட்டு அவைகள் எல்லாம் பல வருஷங்களாக காரும் பிடித்துப்போய் பின்னல் சரியானபடி இயங்க முடியாத நிலையில் இருப்பதால் உடனடியாக ஒரு கமிட்டி அமைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்தக் கமிட்டி ஜில்லாவாரியாகச் சென்று எவ்வளவு ஆண்டுகளுக்கு முன் இந்த மின்சார பம்புசெட்டுகள் வாங்கப்பட்டன. எவ்வளவு நாட் களுக்கு முன் அவர்கள் மின் இணைப்பு கோரி மனு செய்தார்கள். கிடைக்காததற்கு என்ன காரணம் என்றெல்லாம் விசாரித்து, அவர்களுக்கெல்லாம் உடனடியாக மின்சார இணைப்பு வழங்க அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்று மிக மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்—ஏனென்றால் வயதாக இருப்பதால்—என்று நினைவூட்டி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* **மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்:** தலைவர் அவர்களே, களம் உறுப்பினர் எத்திராஜுலு அவர்கள் பேசும்போது கோட்டையைச் சுற்றி எப்போதும் 144 தடை விதித்திருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் கூறினார்கள். நண்பர் எத்திராஜுலு அவர்கள் நன்றை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள மறந்துவிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சி நடக்கும்போதே, பரிவிலேஸ் கமிட்டியில் ஒரு மைல் விஸ்தீரணத்திற்கு கோட்டையைச் சுற்றி தடை விதிக்க வேண்டும் என்று முடிவெடுத்ததைத் தான் செயல் படுத்தி வந்தார்கள். அதையே தான் இந்த அரசும் பின்பற்றி செயல்படுத்திக்கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

6—10 p.m.

திரு எஸ். டி. ஆதித்தன்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியம் சம்பந்தமாகப் பேசுகிறபோது முதன்முதலாகக் கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் ஏற்கனவே எத்தனை பம்புசெட்டு களுக்கு இணைப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயித்து ப்ளான் செய்தார்களோ அதைவிட மிகவும் அதிகமாகக் கொடுத்திருக் கிறார்கள் என்பது தான். இப்படி கிட்டத்தட்ட ஆயிரத்திற்கு மேல்— எவ்வளவு தான் செய்யலாம் என்று எண்ணி வைத்திருந்தார்களோ அதற்குப் பின்னால் ஒரு மேலாக—பம்புசெட்டுகளுக்கு

19th August 1969] [திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆரம்பிக்கும்போதே பலவிதமான இடைஞ்சல்கள் இருந்தன. அப்படி இருக்கத்தான் செய்யும். அதுவும்தான் இரண்டொரு நிலையில் இந்தச் சபையில் வெளியே வந்திருக்கிறது. காரணம் வேறு ஒன்றும் இல்லை. இந்த இரண்டு ஆண்டுக்குள்—இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டது முதல் விவசாயத்திற்கும் மற்றும் உள்ள சில்லறைத் தொழில்களுக்கும் அதிகமாக மனுக்கள் கொடுத்திருப்பார்கள். எனக்கு வேண்டும் மின்சார இணைப்பு, எனக்கு வேண்டும் மின்சார இணைப்பு என்று போட்டா போட்டி போட்டு, அதிகமாக முன்று எழுபது, அதனுல் ஏற்பட்டதுதான் இந்த மனுக்களுக்கு மேலும் இணைப்புகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். திட்டத்திற்கு மேலாக வருகிறபோது எனக்குக் கொடுக்கவில்லை, எனக்குக் கொடுக்கவில்லை என்று காலை வருவது இயற்கையாகும்.

எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் சொன்னார். "புரான்ஸ்பார்மர் எவ்வளவு தூரம் கொள்ளுமோ அதற்கு மேலாக கொடுக்கிறபடியால் மோட்டார்கள் எரிந்து போகின்றன" என்று சொன்னார். அதற்கு நேரமாறுக இன்னொரு அங்கத்தினர் சொன்னார் "மிகவும் தாமதம் ஆகிறது" என்றார். இதில் எது தான் சரி? புரான்ஸ்பார்மர் கெபாசிட்டி எவ்வளவு இருக்கிறதோ அதற்கு மேலாகத் தான் இந்த 2 வருஷமாகக் கருதுகிறார்கள். இந்த மாதிரி கோஷம் போராசை கொண்டு விவசாயத்தைப் பெருக்க வேண்டும் என்ற போராசைக் காரணமாக இதைச் செய்துவிடுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. இந்த இரண்டில் ஒன்று தான் உண்மையாக இருக்க முடியும். இரண்டும் உண்மையாக இருக்க முடியாது. ஒன்று இவர்கள் காரணப்படுத்துகிறார்கள் என்று கூறலாம் அல்லது அவசரப்படுத்துகிறார்கள் என்பது உண்மையாக இருக்கலாம். ஏனோர் அவசரப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லி விட்டு மறு வரிசையில் இன்னொருவர் காரணப்படுத்துகிறார்கள் என்பது அர்த்தமோ இல்லை. வெவ்வேறு வகையாக இருக்கலாம். ஆட்சேபணை இல்லை.

நிர்ணயத்திற்கு அதிகமாக நாம் செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று நான் எங்கேயே சொன்னேன். இந்த 2 வருஷத்தில் இந்த மின்சாரத்திற்கு என்ன ஏன் அவசியம் வந்திருக்கிறதே, அது கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. மற்ற பயிரையாவது ஒருவாறு ஆற்றிவிடலாம். நெற்பயிரை கவனத்தில் ஆற்ற முடியாது. இன்று நம் நாட்டில் இருக்கிற நிலைமையில் புரான்ஸ்பார்மர் உற்பத்தி இருக்கிற நிலைமையில், அனைத்து மின்சார உற்பத்தி இருக்கிற நிலைமையில், இந்த நாகத்தை அடக்கவே முடியாது. இது தான் நிலைமையில். இந்த நாகத்தை அடக்கிகல் புரோகிரஷன் என்று எண்ணையான நிலை. இது ஸ்டாடெஸ்டிகல் புரோகிரஷன் என்று கலைஞர் ராஜ்ஜியத்தில் சொல்லுகிறார்களே அந்த நிலையில் கான் விஞ்ஞானம் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. இதைச் சாதாரண நிலையில் அடக்க முடியாது. இது நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு அறிகுறி. என்பதைத் தவிர, இந்த தேசத்தினுடைய வளத்துக்கும் அறிகுறி.

[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்] [19th August 1969

ஆகவே இது இருக்கத்தான் செய்யும். இருப்பது நல்லதா எனக்குக் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிற தாவா இயற்கையான தாவா. அது நாட்டுக்கு நல்லது. ஆகவே எனக்கு முன்னால் பேசிய இரண்டு நண்பர்களும் சொன்னதை எல்லாம் நல்லபடியாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற அர்த்தத்தில் தான் நான் எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன்.

நண்பர் அவர்களே, இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். கொஞ்சம் ஊரில் செல்வாக்கு உள்ளவர்களுக்கு முதலில் இணைப்பு கிடைத்து விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அனுபவம் எப்படியோ எனக்குத் தெரியாது. சொன்னவர்கள் செல்வாக்கு எப்படியோ, அதுவும் எனக்குத் தெரியாது. அடியேனுடைய செல்வாக்கைப் பற்றி நான் விவரித்துக் கொள்வது சரியில்லை. நான் மனுப்போட்ட வரையில் எனக்கு முன்னதாக ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. அந்தந்த வரிசைப்படிதான் கொடுக்கிறார்கள். எனக்கு இயற்கையாக இருக்கிற செல்வாக்கைத் தவிர, எத்தனையோ செல்வாக்கு பல விதத்தில் இருந்தும்கூட, எந்த ஆபீசரைப் போய்ப் பார்த்து போகிலும் சரி, வரிசைக் கிரமமாகக் கொடுக்கிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. முந்தைய காலங்களில் எப்படியோ தெரியாது. ஒருவேளை பூர்வாஸ்ரம நினைவில் சொல்லுகிறார்களோ என்னவோ தெரியாது. அவர்களுக்கு செல்வாக்கு, முன்காலத்தில் ஜாஸ்தியாக இருந்த அளவுக்கு இப்போதாவது ஒருவேளை இல்லையோ என்னவோ அதுவும் தெரியாது. முன்னேயெல்லாம் வாருங்கோ வாருங்கோ என்று அவர்கள் உபசரிப்பார்கள். முதல் ஆர்டர். முதல் உத்தரவு அந்தச் செல்வாக்கு இப்போது அவர்களுக்கு மாறி இருக்கலாம். இதை எங்கள் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் 'பொச்சாப்பு' என்பார்கள். அதனால் சொல்லுகிறார்களோ என்னவோ. (ஒரு உறுப்பினர் எழுந்தார்) I am not yielding

அப்புறம் பொதுப்படையாகக் கூறும் சாட்டுகிறார்கள். லஞ்சம், திருட்டு, ஸ்டிரைக். இந்தனைக்கு மேலும் கடைசியில் ஒரு சாபம் கொடுக்கிறார்கள். அதாவது உங்களால் முடியாது, என்ன முயற்சி செய்தாலும் முடியாது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் பொதுவாகச் சொன்னாலும்கூட நாங்கள் அதை ஒரு சேலஞ்சாக எடுத்துக் கொண்டோம். அதை நிறைவேற்றியே தீருவோம். அதை நிறைவேற்ற என்ன முயற்சி தேவையோ அத்தனையும் இந்த அரசு கண்டிப்பாக எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்கள்.

என்னுடைய மாவட்டம் சம்பந்தமாக இரண்டொரு விஷயத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தூத்துக்குடி சம்பந்தப் பட்ட மட்டில், அது ஒரு தனிமாதிரியாக ஆகிற நிலைமையில் இறக்கு மதி அதிகமாக இருக்கும். எனவே இறக்குமதியை ஒட்டிய பல வேறு விதமான தொழிற்சாலைகள் அங்கே தோன்றும் என்பது யாவரும் அறிந்த விஷயம். சென்னையைச் சுற்றி சில தொழிற் சாலைகளை பல்வேறு காரணங்களை ஒட்டி அமைப்பது என்பது கஷ்டமாக இருக்கும். இப்போது பல தொழிற்

19th August 1969] [திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

சுற்றி கூடுமான வரையில் தொழில் கூடங்களை அதிகப்படுத்துவது இல்லை என்ற நிலை உருவாகி இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் இறக்குமதியை ஒட்டிய தொழிற்கூடங்களை இனி தூத்துக்குடியை ஒட்டிய பகுதிகளிலும் தூத்துக்குடியின் பகுதியிலும் வைக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை சுட்டிக் காட்டுகிறேன்.

ஆகவே இந்த தூத்துக்குடி சம்பந்தப்பட்டமட்டில், அங்கே ஒரு அனல் மின்சார நிலையமாவது, அணு மின்சார நிலையமாவது வைக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது. அனல் மின்சார நிலையம் தான் யோசனையில் இருந்துவந்தது. ஆனால் இப்போது சர்க்காருடைய கவனம் அணு மின்சார நிலையத்தின் பேரில் இருப்பதாக கேள்விப்படுகிறேன். ஏற்கனவே கல்பாக்கம் ஒன்று. அது போக இன்னொன்று தூத்துக்குடி என்று வரும்போழுது, மிகமிக அவசியம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அனல் மின்சார நிலைய மாவது, அது இல்லாத பட்சத்தில் அணு மின்சாரநிலையமாவது தூத்துக்குடி தூறைமுகத்தில் வைத்தால், தமிழ் நாட்டுக்கே நலம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னொன்று விவசாயத்திற்கு அதிகமாக மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமா, தொழில்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டுமா என்பதாகும். உழவும் தொழிலும் இரு கண்கள் போல், இரண்டு கண்களில் வலது கண்ணை குத்தினாலும் தவறு, இடது கண்ணை குத்தினாலும் தவறு. இரண்டும் ஒன்று தான். உழவும் வளர வேண்டும், தொழிலும் வளரவேண்டும். இந்த நிலைமையை மாற்றி தொழில்களுக்கு அந்தச் சலுகை கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவது இருக்கிறதே, அது ஒரு தகாத விஷயம். அந்தச் சலுகை செய்கிறார்களே என்று கேட்பதும் சரியல்ல. விவசாயிகளுக்கு இன்று எற்பட்டிருக்கிற கட்டண விகிதம் எப்படி இருக்கிறது என்றால், நஞ்சைக்குத் தீர்வை ஏக்கருக்கு இவ்வளவு, கிட்டத்தட்ட அதனில் அதிகமாக இருக்காது. புஞ்சை நிலத்தில் கிணறு வெட்டி பம்பு செட்டு வைத்து மின்சார இணைப்பு கேட்டு தண்ணீர் பாய்ச்சினால், அதன் கட்டணம் நஞ்சை நிலத்திற்கு பம்பு செட்டு போட்டு தண்ணீர் பாய்ச்சுகிற தீர்வை எவ்வளவு கட்ட வேண்டுமோ அதற்கு தொடர்ந்தாற்போல் இருக்க வேண்டியது நியாயம். மின்சார செலவு நஞ்சை தீர்வையைப் போல் இரண்டு மூன்று மடங்கு என்று இருந்தாலும் சரி, நஞ்சைத் தீர்வையை விட குறைவாகயிருந்தாலும் சரி. கால்வாய் பாசனம் மூலமாக நஞ்சையில் விவசாயம் செய்யப்பட்டு சர்க்காருக்குக் கொடுக்கிற தொகையும், புஞ்சையில் பம்புசெட் வைத்து தண்ணீர் பாய்ச்சி மூலம் கொடுக்கிற தொகையும் சமமாக இருக்க வேண்டியது அவசியம். இன்னும் உள்ள நஞ்சைத் தீர்வை நிலையை பார்த்தோமானால் மின்சாரக் கட்டணத்தை பார்க்கும் போது, நஞ்சைத் தீர்வையில் கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது. மானாவாரி, 4 பங்கு இருக்கிறது. என்னுடைய அனுபவம் இது. கிட்டத்தட்ட ரூ. 27 கோடியாவது ஆகலாம். மின்சாரம் மூலமாக சர்க்காருக்குப் போகிற கட்டணமும் கிட்டத்தட்ட அந்த

[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்] [19th August 196

ரேட்டுக்கு வந்துவிடுகிறது. ஆகவே தான் அது நியாயமான அடிப்படையில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். அதற்கு பதிலாக 2, 3 பங்கு கூட்டினாலும் பிசகு. நஞ்சைத் தீர்வையைவிட குறைவாக மின்சாரத் தொகையை வாங்கினால் அதுவும் பிசகாகும் அந்த அளவில் பார்க்கும்போது இந்த சர்க்கார் செய்து வைத்திருக்கிற ஏற்பாடு மிகவும் திருப்திகரமான ஏற்பாடு. அது விவசாயிக்கும் தொழில் செய்கிறவனுக்கும் பொருத்தம் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். மற்ற மாநிலங்களிலே தொழில் செய்கிறவர்களுக்கு சில சலுகைகள் உண்டு. அது உண்மை. நம்முடைய மாநிலத்திலே அதில் பின்வாங்க மாட்டார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். முக்கியமாக புதிதாக தொழில் செய்கிறவர்களுக்குப் பல சலுகைகள் மின்சார வாரியத்தின் மூலமாகச் செய்ய வேண்டியது இயற்கையாகும். புதிதாக தொழில் செய்கிறவர்களுக்கு சில வரிகள் தள்ளுபடி செய்து கொடுக்கவேண்டும். மற்ற மாநிலக்காரர்கள் கூடுமானவரையில் விளம்பரம் போடுவதைப் பார்த்திருக்கலாம். அதிலே மின்சாரம் சம்பந்தமாக முதல் சில வருஷங்களுக்கு சில சலுகைகள் செய்வது என்று இருக்கிறது. அதே விதமாக நம்முடைய மாநிலத்தில் விளம்பரங்கள் அதிகமாக அடுத்த மாநிலப் பத்திரிகைகளில் நான் பார்க்க வில்லை. இன்ன சலுகைகள் செய்து தருகிறோம் என்று விளம்பரம் செய்து தந்தால் தான், மிகவும் நல்லதாக இருக்கும்.

6-20 p.m. ஒரு விஷயம், மிகவும் கவனத்திற்குரிய விஷயம். வடமாநிலங்களில் தொழில் செய்யும் சில தொழில் அதிபர்கள் இன்னைக்கு கேரோவுக்கு பயந்து சில கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு பயந்து, நாம் எங்கே ஓடலாம் என்று தெற்கே ஓடிவருகிறார்கள். அவர்களில் பலர் பெங்களூருக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அதோடு நிற்காமல் நாமும் இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு அவர்களை இழுப்பதற்கு நம்முடைய மாநிலத்தில் தொழில்களை உண்டாக்க எத்தனை வசதிகள் செய்து கொடுக்க முடியுமோ, அதைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மின்சாரம் சம்பந்தமாக அவர்களுக்கு எத்தனை சலுகைகள் செய்து கொடுக்க முடியுமோ அவற்றைச் செய்து கல்கத்தா பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் செய்ய வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, பல்பு திருட்டைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை அது உண்மை. பல இடங்களில் நம்முடைய சாதாரண மக்களுக்கு பொது நலத்திற்குரிய ஒரு சில பழக்கவழக்கங்கள் ஏற்படவில்லை. பல்புகள் திருட்டுப் போகின்றன. ஆனால் அவை வெகு சீக்கிரமாக திருட்டுப் போனவுடன் கண்டு பிடித்து அந்த பல்புகளுக்கு பதில் பல்புகள் கொடுக்க போதுமான ஏற்பாடுகள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நான் விசாரித்த வரையில் இவைகள் எல்லாம் திருடு பல்புகள், சொருகு பல்புகள் அல்ல. திரு பல்பு உற்பத்தி பண்ணுகிறவர்கள் மிகவும் குறைவு என்று கேள்விப் படுகிறேன். ஆர்டர் கொடுத்தாலும் திருகுபல்புகள் ஆறு மாதங்கள் ஆனாலும் கிடைக்கவில்லை என்று கேள்விப்படுகிறே

th August 1969] [திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

சொருகு பல்பை திருடரே எடுக்காமல் தடுக்க வேறு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யமுடியுமா என்பது அந்தக் கலை வல்லுநர்கள் ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டிய விஷயம். ஆனால் அது முடியாத விஷயம் அல்ல. சொருகு பல்புகளை உடனடியாக மாற்றுவதானால் அது இன்ஸ்பெக்டரிடம் தான வாங்கவேண்டுமென்று குறிப்பில்லாதபடி தாராளமாக கடையில் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, எனக்கு இவ்வளவு நேரம் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் செய்து கொடுத்ததற்கு வணக்கம். நன்றி.

DEPUTY CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow. 6-28 p.m.

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

@ 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 2482, Home, dated the 30th August 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of certain vehicles belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Health Officer, South Arcot District. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

@ 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 2399, Home, dated the 20th August 1968 in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the car bearing registration number MDB 5501 belonging to Thiru Hugh Oswell, Vaigneur, Care of Agricultural College and Research Institute, Coimbatore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

@ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 1848, Revenue, dated the 23rd September 1968, in regard to amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 448 of 1961, dated the 19th January 1961, published at page 160 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st February 1961. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

@ 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 1435, Local Administration, dated the 23rd July 1968, in regard to an amendment to the Conduct of Election of Municipal Councillors Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

@ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 2383, Revenue, dated the 13th December 1968, in regard to an amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, dated the 20th November 1935. [Laid on the Table of the House under section 10 (4) of the Madras Betting Tax Act, 1935 (Madras Act XX of 1935).]

[19th August 1969]

@ 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 2501, Public Works (Electricity), dated the 29th November 1968, in regard to an amendment to the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Rules, 1964. [Laid on the Table of the House under section 17 (2) of the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962 (Madras Act 4 of 1962).]

@ 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 1242, Rural Development and Local Administration, dated 26th June 1968, in regard to certain amendments to the Conduct of Election of Corporation Councillors Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 348 (*d*) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919).]

@ 8. Notification issued with G.O. Rt. No. 1303, Revenue, dated the 6th November 1968, in regard to exemption from the liability to Entertainments Tax of the benefit film shows in aid of the Flag Day Celebrations during the period up to 30th June 1969 in the City of Madras and in the districts. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

@ 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1989, Rural Development and Local Administration, dated the 28th September 1968, in regard to the extension of term of office of the Councillors of Municipal Councils up to the noon of the 28th February 1969. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Act, 1963 (Madras Act 22 of 1963).]

@ 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 1266, Revenue, dated the 24th June 1968, in regard to an amendment to the Madras Agricultural Income-Tax Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under section 61 (3) of the Madras Agricultural Income Tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955).]

@ 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 35, Rural Development and Local Administration, dated the 7th January 1969, in regard to draft of certain amendments to the Conduct of Election of Municipal Councillors' Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

@12. Notification issued with G.O. Ms. No. 2941, Home, dated the 5th October 1968, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 2460, Agriculture, dated 17th August 1968, in regard to market area and notified market areas for regulation of Trade in groundnut, tamarind, cane-jaggery and gingelly in certain taluks of Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

† 14. Notifications issued with G.O. Ms. Nos. 2108 and 2136, Revenue, dated the 31st October 1968 and 2nd November 1968, in regard to amendments to Public (Police) Department Notification

19th August 1969]

No. 173, dated the 20th November 1935, published at page 1 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 20th November 1935 relating to increase in rate of tax on electric totalizators and book makers. [Laid on the Table of the House under section 10 (4) of the Madras Betting Tax Act, 1935 (Madras Act XX of 1935).]

†15. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1886, Public (Tamil Development-I), dated the 20th September 1968, in regard to introduction of Tamil in the offices of the General Purpose Engineering Workshops under the Department of Industries and Commerce with effect on and from the 2nd October 1968 [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

† 16. Notifications issued with Memorandum No. 129224/UI/67-11, dated the 6th November 1968, in regard to an amendment to Furnishing of Security by Officers and Servants Rules issued with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1039 of 1961, dated the 23rd September 1961, published at pages 1077-1078 of Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 25th October 1961. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

† 17. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2936, Agriculture, dated the 5th October 1968, in regard to Notification of certain areas for soil conservation under the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]

† 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 3353, Home, dated the 12th November 1968 in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of vehicle bearing registration number MDS 9490 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Primary Health Centre, Mallasamudram. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

† 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 1662, Rural Development and Local Administration, dated the 17th August 1968, in regard to an amendment to the Conduct of Election of Corporation Councillors Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 348 (*d*) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919).]

† 20. Balance Sheet, Profit and Loss Account of the Madras State Warehousing Corporation, for the year 1967. [Laid on the Table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962).]

† 21. Notification issued with G.O. P. No. 2314, Revenue, dated 5th December 1968 in regard to an amendment relating to the rate of tax leviable on precious stones under the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959). [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

[19th August 1969

† 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 2484, Home, dated 30th August 1968 in regard to exemption from the payment of Tax leviable in respect of vehicle bearing registration number MDB 5922 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Medical Officer, Coimbatore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

† 23. Notification issued with G.O. P. No. 1063, Revenue, dated the 22nd May 1968 in regard to certain amendments with reference to the recommendations of the Sub-Committee of the State Sales Tax Advisory Committee. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

† 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 1441, Revenue, dated the 22nd July 1968 in regard to certain amendments to the Revenue Department Notifications regarding setting up of checkposts in the Commercial Taxes Department. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

† 25. Notification issued with G.O. P. No. 2373, Revenue, dated the 12th December 1968 in regard to an amendment to the Second Schedule of the Madras General Sales Tax Act, 1959 in regard to the Mill made silk fabrics from the bit of declared goods by the Central Government. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

† 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 3789, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 12th November 1968 in regard to exemption granted to the beedi industrial premises from sections 18, 21, 26, 27 and 31 of Act for a further period from 30th May 1968 to 30th June 1968. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]

† 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 235, Revenue, dated the 10th February 1969 in regard to appointment of Thiru M.A. Jamal Hussain, District and Sessions Judge, Chingleput to be the Chairman of the Sales Tax Appellate Tribunal, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

† 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 1874, Revenue, dated the 25th September 1968 in regard to certain amendments to the Levy of Fees for Service of Processes and Notices Rules. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

† 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 2010, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd October 1968 in regard to the transfer of certain roads from the control of the Municipal Councils and taking over by Government for maintenance during 1968-69. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

19th August 1969]

† 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 268, Rural Development and Local Administration, dated the 18th February 1969 in regard to nomination by Member, Legislative Assembly, Periyakulam to be a member of the Kodaikanal Township Committee for a period ending with the 30th September 1969. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

† 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 3222, Home, dated the 31st October 1968, in regard to an amendment to the Madras Denatured Spirit, Methy Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

† 32. Notification issued with G.O. No. 1511, Revenue, dated the 31st December 1968 in regard to exemption from liability to Entertainments Tax of the exhibition of the film 'Mahatma', a biographical documentary on the life of Mahatma Gandhi. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

† 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 518, Agriculture, dated the 23rd February 1968 in regard to amendment to Timber Transit Rules for Nilgiris district to regulate the transit of timber in the revenue districts and forest divisions. [Laid on the Table of the House under section 64-A of the Madras Forest Act, 1882 (Madras Act V of 1882).]

@ 34. Notification issued with G.O. Rt. No. 1480, Revenue, dated the 19th December 1968, in regard to exemption from the liability to the Entertainments Tax of the benefit film show arranged by Madras State Rajasthan Famine Relief Committee held on 22nd December 1968 at Anand Theatre. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

@ 35. Notification issued with G.O. P. No. 1064, Revenue, dated the 11th December 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of certain vehicles belonging to Island of Peace, Agricultural Project, etc., Kalakad, Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

@ 36. Notification issued with G.O. P. No. 1064, Revenue, dated 22nd May 1968, in regard to an amendment to the Madras General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

@ 37. Notification issued with G.O. Ms. No. 892, Home, dated 28th March 1968, in regard to collection of tax at reduced rate in respect of the Ambulance Van MDO 5592 belonging to the Mahatma Gandhi Memorial Tuberculosis Sanatorium, Sengipatti, Thaniavur district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

@ 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 1104, Home, dated 15th April 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of Light Motor Vehicles not covered by permits and plying between Madras and Kerala States. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act 1931 (Madras Act III of 1931).]

@ 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 148, Rural Development and Local Administration, dated the 29th January 1969, in regard to dissolution of Somadevanpatti Village Panchayat in Chingleput district and holding of fresh elections. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

@ 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 1887, Agriculture, dated the 14th June 1968, in regard to Market areas and notified Market areas for the markets at Virudhunagar, Rajapalayam, etc., in respect of chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

@ 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 1660, Rural Development and Local Administration, dated the 17th August 1968, in regard to extension of Term of Office of the Councillors of the Corporation of Madras up to the noon of the 1st day of November 1968. [Laid on the Table of the House under section 348 (*d*) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919).]

@ 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 3316, Home, dated the 8th November 1968, in regard to notification of certain employments as essential services for the purposes of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Madras Act 18 of 1960). [Laid on the Table of the House under section 34 (4) of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Madras Act 18 of 1960).]

@ 43. Notification issued with G.O. P. No. 1817, Revenue, dated the 19th September 1968, in regard to certain amendments to the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939. [Laid on the Table of the House under section 29 (2) of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939).]

@ 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 144, Local Administration dated 28th January 1968, in regard to certain amendments to the Conduct of Election of Municipal Councillors Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

@ 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 1778, Public (Services-A), dated the 2nd September 1968, in regard to certain amendments to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, relating to the Madras State Legislative Assembly and Council Secretariat Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

@ 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 1490, Public (Services-A), dated the 12th July 1968, in regard to certain amendments to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, relating to the Madras Highways Engineering Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

@ 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 2112, Public, (Services-A), dated the 25th October 1968, in regard to an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of certain posts of the Madras Town Planning Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

@ 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 330, Rural Development and Local Administration, dated the 26th February 1969 in regard to exclusion of Ramankulam and Pirakudi Villages of Thirupuranam Panchayat Union of East Ramanathapuram District Development District and inclusion of East Madurai District Development District. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras District Development Councils Act, 1958 (Madras Act 18 of 1958).]

@@ 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 191, Revenue, dated the 6th February 1969, in regard to exemption from the provisions of section 34 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 to Sri Dattareya Math alias Siddheswari Peetam, Courtallam, Tenkasi Taluk, Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

@@ 50. Notification issued with G.O. P. No. 59, Revenue, dated the 8th January 1969, in regard to cancellation of the Revenue Department Notification III No. 429 of 1964, dated the 26th September 1964, published at page 1998 of Part III of the *Fort St. George Gazette*, dated the 28th October 1964. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1969).]

@@ 51. Notification issued with Memorandum No. 126859/J2/68-3, Revenue, dated the 11th December 1968, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965, dated the 30th March 1965 published at pages 588-593 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gaette* Extraordinary, dated the 31st March 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

@@ 52. Notification issued with Memorandum No. 121486/J2/68-2, Revenue, dated the 12th December 1968, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 2995 of 1967, dated the 22nd June 1967, published at page 1219 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 28th June 1967. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

* 83. Notification issued with G.O. Ms. No. 436, Revenue, dated the 1st March 1969, making amendment to the Madras Land Reforms (Compensation for Surplus Land) Rules, 1966. [Laid on the Table of the House under section 112 (2) of the Madras Land Reforms Fixation of Ceiling on Land Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961).]

* 84. Notification issued with G.O. P. No. 40, Revenue, dated the 6th January 1969 regarding the exemption from liability of tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1969, in regard to students exercise note books. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

* 85. Notification issued with G.O. P. No. 708, Revenue, dated the 31st March 1969, making amendment to First Schedule to the Madras General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

* 86. Notification issued with G. O. Ms. No. 2312, Revenue, dated 5th December 1968, making amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1797 of 1959, dated 23rd March 1959, published at pages 454-455 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated 25th March 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

* 87. Notification issued with G.O. Ms. No. 550, Agriculture, dated the 25th February 1969 regarding the regulated market at Kadambuliyur in South Arcot District. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

* 88. Notification issued with G.O. Ms No. 359, Rural Development and Local Administration, dated 1st March 1969 relating to amendment to the Conduct of Election of Municipal Councillors Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 89. Notification issued with G.O. Ms. No. 549, Rural Development and Local Administration, dated 25th March 1969 regarding the postponement of general revision of assessment book in respect of certain Municipalities and in respect of Kodaikanal Township till 1st October 1969. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 2640, Home, dated 11th September 1968 regarding amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 91. Notification issued with G.O. Ms. No. 758, Rural Development and Local Administration, dated 22nd April 1969 regarding amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 95 of 1966, dated 5th April 1966 published at page 208 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette*, dated 6th April 1966. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 92. Notification issued with G.O. Ms. No. 1553, Home, dated 29th May 1969 making amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 93. Notification issued with G.O. Rt. No. 285, Revenue, dated 14th March 1969 exempting from liability to entertainments tax, the film shows connected with the festival of Soviet Films in India, under the Indo-U.S.S.R. Cultural Exchange Programme (Film Festival Week at Madras) to be held at the Safire Theatre, Mount Road, Madras-6 from the 14th to 20th March 1969. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

94. Annual Report of the Madras State Khadi and Village Industries Board for the year 1967-68 (Tamil). [Laid on the Table of the House under section 24 (3) of the Madras Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Madras Act 18 of 1959).]

@ 95. Notification issued with G.O. No. 2330, Revenue, dated the 10th December 1968 in regard to empowering Personal Assistant to Municipal Commissioner and the revenue Officer (Gazetted) to Special Grade Municipalities to inspect the Cinema theatres within their respective Jurisdiction. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

@ 96. Notification issued with G.O.R. No. 593, Revenue, dated the 24th May 1969 in regard to exemption from payment of entertainments tax, of the benefit film shows Nadodi Mannan on 25th May 1969 at Ram Theatre, Kodambakkam and Deivathai on 8th June 1969 at Children's Theatre Madras in aid of the family of the late Thiru A. Govindaswamy, Minister for Food and Agriculture. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

@ 97. Notification issued with G.O. Ms. No. 111, Home, dated the 18th January 1969 in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle bearing registration number MSZ 6168 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

@ 98. Notification issued with G.O. Ms. No. 2412, Home, dated the 21st August 1968 in regard to exemption from payment of tax in respect of vehicle bearing registration number MSCOT 154, belonging to the United States Agency for International Development Mission to India. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

[19th August 1969

@ 99. Notification issued with Memorandum No. 126856-T3/68-2, Revenue, dated the 2nd January 1969 in regard to an amendment to settlement notification published at pages 355-360 of Part II—Section I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 9th March 1968. [Laid on the Table of the House under section 26 (2) of the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Madras Act 30 of 1964).]

100. Notification issued with G.O. P. No. 336, Revenue, dated the 19th February 1969 in regard to cancellation of notification, reducing the rate of tax on Braided Cords and Tapes published at page 1574 of Part II—Section I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 22nd August 1962. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

101. Tamil Nadu Government's Review and the Third Annual Report and Statement of Accounts of the Madras State Industrial Development Corporation Limited for the year ended 31st March 1968. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

102. Notification issued with G.O. Ms. No. 449, Revenue, dated the 1st March 1969 in regard to coming into force of certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963) on the first day of April 1969 in Ramanathapuram and Tirunelveli Districts [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

103. Notification issued with G.O. Ms. No. 975, Revenue, dated the 12th May 1969 in regard to coming into force of certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963) on the first day of July 1969 in the D. Edavoputti Inam Estate in Kulitalai Taluk of Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

104. Notification issued with G.O. Ms. No. 551, Agriculture, dated the 25th February 1969 in regard to regulation of Trade under the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959) for inclusion of Melur, Madurai and Tirumangalam taluks for the purchase and sale of Paddy, Cotton, groundnut and chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

105. Notification issued with G.O. Ms. No. 875, Rural Development and Local Administration, dated the 27th April 1968 in regard to an amendment to the rules relating to appointment and punishment of officers and servants of Municipal Councils published at pages 453 and 454 of Part I-A of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st September 1936. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

19th August 1969]

106. Notification issued with G.O. Ms. No. 708, Rural Development and Local Administration, dated the 16th April 1969 in regard to an amendment to the rules relating to Receipts and Expenditure of Panchayats published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A. 123 (*a*) of 1962, dated the 1st February 1962 (Notification No. 9) published at pages 58-66 of Supplement to Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 14th February 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

107. Notification issued with G.O. Ms. No. 1823, Revenue, dated 19th September 1968 making amendment to the Revenue Department Notification No. 5125, dated 15th November 1961 published in *Fort St. George Gazette*, dated 15th November 1961. [Laid on the Table of the House under section 8 (4) of the Madras Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1960 (Madras Act 27 of 1960).]

108. Notification issued with G.O. Ms. No. 1874, Education, dated 24th November 1967 in regard to approval of list of all the parks and play fields, under the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 in the area within the jurisdiction of the Thiruvallur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

B. Reports, notifications and other Papers.

† 1. Notification issued with G.O. Ms. 1787, Revenue, dated 12th September 1968 in regard to draft notification, for the settlement of Bilalam and Pasipalli villages lying in Dhenkanikottah sub-taluk, Dharmapuri District.

% 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 1970, Revenue, dated the 11th October 1968 in regard to the date of coming into force of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1968.

% 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 1775, Revenue, dated the 9th September 1968 in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the mortgage deed to be executed in favour of Egmore Benefit Society, Madras.

% 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 1996, Revenue, dated the 16th October 1968 in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of gift deed to be executed by the Salem Rotary Club, Salem, in favour of Municipal Council.

% 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 2039, Revenue, dated the 23rd Oct... in regard to certain amendments to the Central Sales Tax (N... with the Revenue Department Notifica... January 1967 of Par... the 28th Feb...

[19th August

28. Speech of Hon. Thiru O. P. Raman, Minister for ... city initiating the discussions on the Annual Financial Statement 1969-70 and the Supplementary Financial Statement for 1968-... the Tamil Nadu Electricity Board. (English and Tamil).

** 29. Statement of action taken on the suggestions made ... Members of the Tamil Nadu Legislature during the discussions ... Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board ... the year 1968-69 (English and Tamil).

@ Despatched to all M.L.Cs. on 19th April 1969.
@@ Sent by post to all M.L.Cs. on 6th August 1969.
† Despatched to all M.L.Cs. on 17th May 1969.
†† Sent by post to all M.L. Cs. on 2nd August 1969.
% Despatched to all M.L.Cs. on 21st June 1969.
%% Despatched to all M.L.Cs. on 19th July 1969.
* Despatched to all M.L.Cs. on 2nd August 1969.
** Sent by messengers to all M.L.Cs. on 18th August 1969.

APPENDIX I

[*Vide* answer to starred question No. 4 on page 15]

மேலவை முன் வைக்கப்பட்ட கிராம வளர்ச்சி—உள்ளாட்சித் துறையில் 1964-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 29-ந் தேதி வெளியான அரசு ஆணை 466-ல் வெளியிடப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட ஜீப் வண்டிகள் பயன்படுத்துதல் பற்றிய திருத்திய ஆணைகளின் நகல்.

வட்டாரம் ஒவ்வொன்றுக்கும் அரசாங்கம் ஜீப் வண்டி ஒன்று வழங்கியுள்ளது. வளர்ச்சி பணியாளர்கள் தம் பணியைத் திறம்படச் செய்வதற்கு உதவுவதே இதன் நோக்கமாகும். வளர்ச்சிப் பணியாளர்கள் வளர்ச்சிப் பணிக்காக மட்டுமே இந்த வண்டிகளைப் பயன்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகவே இவ்வண்டிகள் முதற்கண் வழங்கப்பட்டாலும், இந்த வண்டிகளுக்கான தேவை படிப்படியாக அதிகரித்தது. முடிவில் இந்த வண்டிகள் எக்காரியத்துக்காக முக்கியமாக வழங்கப்பட்டனவோ, அக் காரியத்துக்காக அவற்றைப் பயன்படுத்துவதற்கு அவை கிடைப்பது அரிது என்னும் நிலையும் ஏற்பட்டது. இதனால் இந்த வண்டிகள் எக்காரியத்துக்காக வழங்கப்பட்டனவோ, அக்காரியம் முழுவதும் நிறைவேற முடியவில்லை. மேலும் தேசிய நெருக்கடியின் காரணமாக வண்டிகள் கிடைக்காத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே அவற்றை நீண்ட கால அளவிற்கு அவற்றைப் பாதுகாக்கும் நோக்குடன் அவற்றைப் பயன்படுத்துவதை வரையறுக்கவேண்டிய அவசியமும் ஏற்பட்டுள்ளது. தற்போதைய நிதிப் பற்றாக்குறையை முன்னிட்டும், எரிபொருள், எண்ணெய்ச் செலவையும் மட்டுப்படுத்தவேண்டிய அவசியம் ளது. இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, தற்போது ஊராட்சி வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் என அழைக்கப்படும் வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கு வழங்கப்படும் வண்டிகள் எத்தெத்தக் காரியங் களுக்குப் பயன்படுத்தப்படலாம் என்பதை அரசாங்கம் கருத் துடனும் கவலையுடனும் ஆராய்ந்து, பின்வருமாறு கட்டளையிடு கிறது. இந்த வண்டிகளை எவரெவர் பயன்படுத்தலாம் என்பது குறித்து இதற்கு முன்னர் வெளியிடப்பட்ட கட்டளைகள் அனைத் தையும் இந்த ஆணை ரத்துச் செய்து அவற்றிற்குப் பதிலாக அமைவதுடன் உடனடியாகச் செயலுக்கு வரும்.

(1) ஜீப் வண்டிகளை, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர், வட்டாரப் பணியாளர், வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிகள், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் நேர்முக உதவியாளர்கள், மாவட்ட அதிகாரிகள் ஆகியோர்கள் அலுவல் தொடர்பான பணிகளுக்காக மட்டுமே பயன் படுத்தலாம். மேலும் இந்த வண்டிகளை வட்டாரங்களுக்குள் மட்டும்தான் பயன்படுத்தலாம். வட்டாரங்களுக்கு வெளியே இந்த வண்டிகளைப் பயன்படுத்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் அல்லது அரசாங்கத்தின் முன் அனுமதியைப் பெறவேண்டும். பொதுத் (கிராம நலத்திட்ட) துறை 1958-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 28-ம் தேதி அன்று வெளியிட்ட 3246-ம் எண் அரசாங்க ஆணையில் கண்டுள்ள கட்டளை இதுகுறித்து கண்டிப்பாகப் பின்பற்றப்படவேண்டும்.

(2) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவின் தலைவர் தமது இல்லத்திலிருந்து அலுவலகம் செல்வதற்கோ, அலுவலகத்திலிருந்து தமது இல்லம் ஏகுவதற்கோ ஜீப் வண்டியைப் பயன்படுத்தக் கூடாது.

(3) சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், வட்டாரங்களை அலுவல் முறையில் பார்வையிடுவதற்காக, ஊராட்சி ஒன்றியைப் பொறுப்பு அதிகாரிகளால் அழைத்துச் செல்லப்படும்போது அவர்கள் ஜீப் வண்டிகளைப் பயன்படுத்தலாம்.

APPENDIX II.

(Vide item VI on page 11).

இணைப்பு I

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ்நாட்டில் மின்சக்தி உற்பத்தி.

எண், விவரங்கள்.	முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் 1951 மார்ச் (1-ம் நாள்).	முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1956 மார்ச் 31-ம் நாள்).	இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1961 மார்ச் 31-ம் நாள்).	மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1966 மார்ச் 31-ம் நாள்).	1969 மார்ச் 31-ம் நாள் நிலவரப்படி.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
A உற்பத்தி—					
1 நீரினால் இயக்கப்படும் மின்னாக்கிகள்.	156	256	671	1,070+300 (நெய்வேலி) 717	1,070+500 (நெய்வேலி) 997
2 மின்சக்தி பெறும் தொழிற்சாலைகள்.	110	172	381	4,041	5,260
3 உற்பத்தி செய்த மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் (பத்து லட்சம் யூனிட்டுகளில்).	630	1,053	2,214		
B விநியோகமும், வழங்கலும்—					
1 உயர் அழுத்த கம்பிகளின் நீளம் (மைல் கணக்கில்).	6,936	11,479	24,194	39,806	48,595
2 குறைந்த அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (மைல் கணக்கில்).	5,728	13,006	35,363	73,198	104,654

எண், விவரங்கள்.	முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1951 ஏப்ரல் 1-ம் நாள்).	முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1956 மார்ச் 31-ம் நாள்).	இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1961 மார்ச் 31-ம் நாள்).	மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1966 மார்ச் 31-ம் நாள்).	1969 மார்ச் 31-ம் நாள் நிலவரப்படி.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
B அறுப்புத்தும், வழங்குதலும்—தொடர்ச்.					
3 கூடுதல் உயர் அழுத்த மின் சக்தித் துணை நிலையங்கள்.	31	48	70	98	123
4 உயர் அழுத்த மின்சக்தித் துணை நிலையங்கள்	25	41	73	103	113
5 பயிட்டு அளிக்கும் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.	1,591	3,773	10,004	17,360	22,539
6 மின்சக்தி பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (லட்சக் கணக்கில்).	2·5	4·3	7·7	13·6	18·2
7 நபர் ஒருவர் பயன்படுத்தும் அளவு (யூனிட்டுகளில்).	12	21	60	94	116
C கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி—					
1 மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள், நிற்றூர்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை.	1,913	3,543	10,760	22,137	31,727
2 மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	14,373	32,440	117,697	256,594	402,239
D செலவும், வருவாயும்—					
1 மூலதனச் செலவு (ரூ. கோடிக் கணக்கில்).	23·82	54·01	133·21	253·28	357·77
2 மொத்த வருவாய் (ரூ. கோடிக் கணக்கில்).	3·18	5·94	15·29	34·67	49·29

இணைப்பு II

1967-68, 1968-69, 1969-70 ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்களுக்கான செலவு.

எண், திட்டத்தின் பெயர்.	1967-68-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1968-69-க்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1968-69-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1969-70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்).		
I. உற்பத்தித் திட்டங்கள்—					
A. தொடர்ந்து வரும் திட்டங்கள்—					
1 பெரியாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம் II-ம் நிலை.	—1.59	0.23	1·23	—0.40	..
2 மேட்டூர் சுரங்கப்பாதைத் திட்டம்.	—7.86	..	8.12	—6.51	..
3 குந்தா புனல் மின்சாரத் திட்டம் III-ம் நிலை.	57.03	11.00	11.00	17.38	10.00
4 பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம்.	3,27.05	2,20.00	2,20.00	2,21.67	2,20.00
5 கோதையாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம்.	3,55.54	3,00.00	3,00.00	3,03.01	2,68.00
6 சென்னை மின்சார நிலையம் விரிவு படுத்துதல் IV-ம் நிலை.	2,49.94	1,75.00	1,75.00	1,07.36	1,23.18
7 எண்ணூர் அனல்மின் நிலையம் ..	11,25.80	15,00.00	14,25.00	14,31.51	17,00.00
8 பாண்டியாறு-புன்னப்புழை புனல் மின் திட்டம்.	..	..	10.00	10.25	15.00
9 குந்தா புனல் மின் திட்டம் IV-ம் நிலை.	..	..	..	..	5.00
10 எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை விரிவு படுத்துதல்.	..	1.00	1.00	..	5.00

எண், திட்டத்தின் பெயர்.	1967-68-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1968-69-க்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1968-69-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1969-70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
				(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
B. புதிய திட்டங்கள்—						
1 நிலவட்டம் மற்றும் திட்டம்	..	..	..	..	..	..
2 கடம்பாறை புனல் மின் திட்டம்	..	..	..	..	..	..
3 கருவியாறு புனல் மின் திட்டம்	..	..	..	..	..	..
4 மேல் காவிரி புனல் மின் திட்டத்தின் கீழ் செலவுபோக மின் நிலையம்.	..	..	..	..	..	20,00
5 நெல்லித்துறை புனல் மின் திட்டம்.	..	..	..	..	..	..
6 மேல் அமராவதி புனல் மின் திட்டம்.	..	..	..	..	..	..
7 மாலையாறு புனல் மின் திட்டம்	..	..	..	..	..	..
8 சோழந்திபுரம் புனல் மின் திட்டம் (தமிழ் நாட்டின் பங்கு).	..	..	..	..	..	..
II. மின்சக்தி அறுப்புதல், பகிர்ந்து வழங்குதல் திட்டம்.	3,51.12	4,00.00	8,30.00	7,94.03	4,15.00	
III. சேலம் புறநகருக்கு மின் வசதி அளித்தல்.	9,06.88	6,00.00	12,50.00	13,47.01	8,75.00*	
IV. புதிய திட்டங்கள் குறித்த ஆய்வு	5.73	9.50	5.10	4.64	5.00	
V. மின்சக்தி நிர்வாகம்—தராய்க்கிடை.	..	..	..	..	2.00	
VI. மின்சார நிர்வாகம் பற்றிய கையேடு தயாரித்தல்.	..	..	..	..	25.00	
மொத்தம் ..	33,69.64	32,16.73	42,36.45	42 36.31	36,88.18	

* நிர்வாக நிதியிலிருந்து செலவிடப்படுவதற்கும் குறைவு 375 லட்சம் இதில் அடங்கியிருக்கிறது.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Wednesday, the 20th August 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I. OBITUARY REFERENCE TO THIRU S. SHANMUGA SUNDARAM, SITTING MEMBER OF THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House with deep anguish the sudden death of Thiru S. Shanmuga Sundaram, a sitting Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly, at the General Hospital today at 10 a.m. He was a Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly, representing the Perundurai Assembly Constituency, with effect from 31st May 1969.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை உறுப்பினர் மாண்புமிகு ஷண்முகசுந்தரம் அவர்கள் அண்மையில் எற்பட்ட விபத்து ஒன்றில் சிக்கி, எப்படியும் மருத்துவ மனையிலிருந்து மீண்டும் வருவார் என்கின்ற நம்பிக்கை தரப்பட்டது, ஆனால் இன்று காலை திடீரென்று அவர் இயற்கை எய்தினார் என்கின்ற அதிர்ச்சி தரத்தக்க செய்தியினை நாம் பெற்று இருக்கிறோம். நண்பர் ஷண்முக சுந்தரம் அவர்கள் பெருந்துரையில் நடைபெற்ற இடைத்தேர்தலில் வெற்றி பெற்று 14-ம் தேதியன்று கூடிய சட்டப் பேரவைக் கூட்டத்தில் ஒருநாள் மட்டும் கலந்து கொண்டு, மறுநாள் மருத்துவமனைக்கில் நடைபெற்ற கருத்தரங்கு ஒன்று விழாவில்—15-ம் தேதியன்று கலந்துகொள்வதற்காகச் சென்று, அந்த விழாவில் கலந்து பேசி விட்டு, இரவு சென்னை திரும்ப வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு லாரியில் வருகிற போதுதான் கோரமான விபத்துக்கு ஆளானார்கள். மறைந்த நண்பர் திரு செல்வாக்கு படைத்த குடும்பத்தில் பிறந்து, எளிய பண்பும், இனிய பண்பும் கொண்டு, அனைவருடைய அன்பினையும் பெற்று அந்தப் பகுதியில் விளங்கிய நண்பராவார்கள். கடந்த ஒரு மாதங்களுக்கு முன்பு தான் அவருடைய அண்ணன் நெஞ்சு குலுங்கத்தக்க வகையில் மரண மடைந்தார்கள். அந்த இடத்தை நிறைவு செய்கிற வகையில் தான் இடைத் தேர்தல் நடைபெற்று அதிலும் திரு. ஷண்முக சுந்தரம் அவர்கள் வெற்றி பெற்றார்கள். தேர்தல் நேரத்தில் நான் அவரோடு நெருங்கிப் பழகிடும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. எந்த அளவுக்கு நல்ல சுபாவம் படைத்தவர் அவர் என்பதையும், அனைவரிடத்திலும் பழகிடத் தக்க முறையில் அவர் விளங்கினார் என்பதையும் நான் அருகில் இருந்து நேரில் உணர்ந்திருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒருவரை நாம் இன்றையதினம் இழந்திருக்கிறோம். தன்னுடைய இரண்டு அருமையான மகன்களையும் இழந்து தனித்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [20th August 1969

கிற அவருடைய அருமை அன்னையாருக்கும் எனைய குடும்பத்தி உறுப்பினர்களுக்கும் இந்த மன்றத்தின் சார்பில் ஆழ்ந்த இரங்கலை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மிகவும் வருத்தத்தக்க நிகழ்ச்சி சம்பவம் நம் அனைவரையும் மிகுந்த கவலையில் ஆழ்த்தி விட்டது. இரண்டு திங்களுக்கு முன் நான் இந்தச் சபையில் மற்றொரு துக்கத்தினைச் சுட்டிக் காட்டி நான் அனைவரும் மிகவும் துக்கப்பட்டோம். இன்னமையில் இது, ஒன்றாக சுந்தரம் அவர்கள் சில மாதங்களுக்கு முன் தான் தேர்தலில் வெற்றிபெற்று ஒரே ஒரு நாள் தான் சட்ட சபையில் பதவி வகித்திருக்கிறார். அதற்குள் அவருக்கு இந்நிலை வந்துவிட்டது உண்மையில் நம் அனைவரையும் நிலைகுலையச் செய்துவிட்டது. காலையிலே சுமார் 8 மணிக்கு நான் வீட்டில் இருந்தபோது தொலைபேசி மணி அடித்தது. நான் எடுத்துப் பார்த்தபோது தான் தெரிந்தது: உடனே இங்கே வந்தேன். நிர்மலாதேவி சம்பவம் அவ்வப்போது எப்படி நடந்தன என்பதை விரிவாக கூறினார்கள். அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அதிர்ச்சியை அனைவரும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறோம். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்த பிரேரணையை நான் ஆமோதிக்கிறேன். வணக்கம்.

MR. CHAIRMAN : I fully associate myself with the sentiments expressed by the Hon. the Leader of the House and the hon. the Leader of the Opposition.

On behalf of this House, I shall convey our deep sense of sorrow to the members of the bereaved family.

I request the hon. Members to stand in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

Accordingly, all the Members stood in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

II.—MOTION UNDER RULE 22 OF THE COUNCIL RULES FOR DISPENSING WITH QUESTION-HOUR.

MR. CHAIRMAN : I move—

"That rule 22 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, the question-hour be dispensed with for today."

I hope the house unanimously agrees to this.

HON. *MEMBERS* : Yes.

MR. CHAIRMAN: The motion is carried and the question-hour is dispensed with to-day.

III.—ANNOUNCEMENT *Re.* ARREST AND RELEASE OF THIRU T. K. SHANMUGAM, M.L.C.

MR. CHAIRMAN: I have to inform the House that Thiru T. K. Shanmugam, Member of the Tamil Nadu Legislative Council, was arrested today (20th August 1969) at 9-45 a.m. opposite to

20th August 1969] [Mr. Chairman]

CH Flower Bazaar Police Station under section 151, Cr. P. C. as he was leading a procession of Tamil Nadu Kazhagam Volunteers to the [illegible] He has since been released.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2. Honourable Members will notice that the largest single item for which appropriation is now sought is expenditure in connection with the drought relief measures. Hon'ble Members are painfully aware of the intensity of drought which affected the State in the current year and the severe hardships to which our people were subjected. Government have been quick to respond to the needs of the people and have undertaken programmes at a cost of over Rs. [illegible] crores for combating the distress caused by drought. Out of this a sum of Rs. [illegible] crores has been sanctioned for relief works including schemes for providing drinking water-supply, construction of irrigation wells, community wells, repairs to minor irrigation tanks, soil conservation schemes, etc. We have also allotted a sum of Rs. 2.0 crores for distribution as takavi loans in drought affected areas. The balance is for the purchase of equipment like drills and rigs needed to tackle the problem of acute drinking water scarcity. The total expenditure so far incurred by us is of the order of Rs. 15 crores and the Government of India have released a sum of Rs. 11.25 crores towards this so far. I am sure that all the Hon'ble Members will join me urging that the Centre should take a sympathetic view of our needs and hasten to cover the entire expenditure incurred by us through grants and loans. We had not anticipated a drought of this magnitude in our budget and we are therefore now seeking an appropriation of Rs. 15.0 crores to meet the expenditure anticipated on drought relief operations which cannot be accommodated within existing budgetary appropriations.

3. The intense drought conditions underlined the need for us to take immediate and effective measures to provide safe and assured water-supply for our people. I am sure Hon'ble Members will

[Thiru K. A. Mathialagan] [20th August 1969

welcome the decision of Government to launch a crash programme for the provision of water-supply to all our rural [illegible] as of the drought relief programme. We have sanctioned Rs. [illegible] lakhs in the current year for providing water-supply to [illegible] villages in the State. Provision for this also has been included under Grant 31.

4. The welfare of the backward sections of our people has always been the special concern of the Government. I am confident that this House will welcome the liberalisation which we have recently made in the pattern of scholarships for students belonging to Backward Classes. We have removed the distinction between the Most Backward Classes and students belonging to Backward Classes will now be eligible to get scholarships provided they secure [illegible] marks in the last qualifying examination. The additional expenditure anticipated annually as a result of this [illegible] is of the order of Rs. 1.0 crores and provision for this has been sought under Grant 22.

5. The question of assigning lands to poor and needy sections of our population is another programme on which the Government place considerable emphasis. We have now formulated [illegible] for the regularisation of unobjectionable encroachments by [illegible] and procedures for such assignments are being expedited through appointment of special staff. We have also sanctioned [illegible] staff for our programme of assigning lands to poor [illegible] the State. Necessary provision for this has been made under Grant 9.

6. Another significant social welfare measure undertaken by this Government since presenting the budget is the extension of Employees' State Insurance Scheme to the families of the insured persons in Coimbatore and Madurai and suburbs. The approval of the Legislature for this measure is being sought through a provision of Rs. 10 lakhs under Grant 14. 4-10 p. m.

7. The other schemes included in the Supplementary Estimates do not call for any special comments. With these words, I commend the First Supplementary Estimates for 1969-70 for the acceptance of this House.

V. PRESENTATION OF THE STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1965-66

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Chairman, Sir, I rise to present the Statement of Demands for excess expenditure relating to the year 1965-66, covering cases where, under certain grants, the actual expenditure was found to be in excess of the final sanctioned appropriation for that year.

2. The Public Accounts Committee for 1968-69 having examined these cases of excess expenditure, has, in paragraph 21 of its Report on the Accounts of the State of Tamil Nadu for 1965-66, recommended that Demands for Grants for excess expenditure, as listed in Appendix I of their Report, may be pre[illegible] M.L.A.'s the Legislature for approval. It is in pursuance of this re[illegible] the House of the Public Accounts Committee, that the Statemen[illegible] Nadu Legislatior Grants to cover excess expenditure relating to the [illegible] at 9-45 a.m. ofs presented now. The

20th August 1969] [Thiru K. A. Mathialagan]

annexure to the Statement of Demands details the reasons for the excess in each case. The excess on the whole aggregates to about Rs. 145.35 lakhs and the approval of the Legislature is sought to regularise this excess.

3. I commend the Statement of Demands for Grants for excess expenditure relating to the year 1965-66 for the acceptance of this House. 4-15 p. m.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn as a mark of respect to the memory of late Thiru S. Shanmugha Sundaram, and meet again at 4 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VI PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders

109. Notification issued with G.O. Ms. No. 82, Public (Services-A), dated the 11th January 1969 in regard to an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 published at pages 759 to 768 of Part I of *Fort St. George Gazette*, dated the 9th June 1954, relating to the inclusion of certain posts of the Madras Highways Engineering Subordinate Service within the Commission's purview [*Laid on the Table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India.*].

110. Notification issued with G.O. Ms. No. 377, Public Services-A), dated the 25th February 1969 in regard to an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 published at pages 759 to 768 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 9th June 1954 for inclusion of certain posts of Junior Engineers and Supervisors (Electrical-Mechnical) Grades I and II in Electrical Branch of Public Works Department within the Commission's purview [*Laid on the Table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India*].

B. Reports, Notification and other papers

'NIL'

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Thursday, the 21st August 1969

The House met in the Council Chamber, *Fort St. George*, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

Construction of Police Lines in Tirumanur Village

* @ 1 *Q.*—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the extent of land purchased for the construction of Police lines in Tirumanur village, Tiruchirappalli district ;

(*b*) the cost thereof ; and

(*c*) when it was purchased ?

திருமானூர் கிராமத்தில் காவலருக்குக் குடியிருப்பு கட்டிடம்

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதில் தருமாறு பணிவுடன் வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் திருமானூர் கிராமத்தில் காவலர்கள் குடியிருப்பு கட்டிடம் கட்ட வாங்கப்பட்ட நிலம் எவ்வளவு?

(இ) விலை எவ்வளவு?

(உ) எப்போது வாங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) 60 சென்ட்.

(இ) ரூ. 1,151.64 பைசா.

(உ) 1964-ம் ஆண்டு.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : அமைச்சர் அவர்களே, 1964-ல் வாங்கப்பட்ட நிலம் நல்ல நிலையில் சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலையில் உள்ள நிலம். இதுவரையில் அதில் கட்டிடம் கட்டப்படவில்லை. எப்போது கட்டிடம் கட்டப்படும்? அல்லது அங்கே கட்டிடம் கட்டுகிற வரையில் அந்த நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விட்டு நெல் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஆவனங்கள் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1964-ல் அது வாங்கப்பட்டாலும் 1965-ல் தான் காவல்துறை அதற்கான மதிப்பீட்டைத் தயாரித்தது. அதற்குப் பிறகு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கீட்டில் போதுமான அளவுக்கு கட்டிடம் கட்டுவதற்கான நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. 1969–70-ல் ரூ. 15 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் அதைக் கட்டி முடிக்கலாம்.

* Postponed from the list of questions for 19th August 1969.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கட்டிடம் கட்டுகிற வரையில் அந்த நிலம் நெல் சாகுபடிக்காகக் குத்தகைக்கு விடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எற்கனவே பல தகராறு களுக்கிடையே அந்த இடம் பெற்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் அதைக் குத்தகைக்கு விட்டால் மறுபடி பிறகு குத்தகைதாரரிடமிருந்து பெற்று கட்டுவதில் சச்சரவுகள் எற்படும்.

Kothari Education Commission

* 6 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER) : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state with reference to the reply given to the Non-official Resolution on 28th June 1967 on the Recommendations of the Kothari Education Commission 1964-66 the decision, if any, taken on their implementation ?

கோத்தாரி கல்வி ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் 1964-66 கோத்தாரி கல்வி ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் மீது 1967 ஜூன் 28-ஆம் நாளன்று கொண்டுவரப்பட்ட தனி உறுப்பினர் தீர்மானம் குறித்து அளிக்கப்பட்ட விடையையொட்டி கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

அந்த ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளைச் செயல்படுத்துவது குறித்து என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கல்விக் குழுவின் பரிந்துரைகளை பரிசீலனை செய்து, கருத்து அறிய அந்தக் கருத்துக்களை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசின் கருத்துக்கள் 31—3—1969-ல் பாராளுமன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட மன்றத்தின் உறுதிமொழிக்குழுவின் 17-வது அறிக்கையின் 216–231-ம் பக்கங்களில் தரப்பட்டுள்ளன.

Kanyakumari District Co-operative Milk Supply Union

* 7 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(*a*) the quantity of milk sent daily from the Kanyakumari District Co-operative Milk Supply Union to Kerala State from 1st January 1968 to 31st December 1968 ;

(*b*) the total quantity of milk sent to Kerala during the year 1967 from the said Union ;

(*c*) whether milk is being sent to Kerala State after meeting the needs of the people of Kanyakumari District ;

(*d*) whether any complaint has been received stating that the needs of the people of that district were not met with ; and

(*e*) if so, the action taken thereon by the Government ?

21st August 1969]

கன்னியாகுமரி மாவட்ட கூட்டுறவு பால் வினியோக சங்கம்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்ட கூட்டுறவு பால் வினியோக சங்கத்திலிருந்து தினம் கேரள மாநிலத்திற்கு 1—1—1968 முதல் 31—12—1968 வரை எவ்வளவு பால் அனுப்பப்பட்டது?

(இ) மேல் குறிப்பிட்ட சங்கத்திலிருந்து 1967-ஆம் ஆண்டு கேரளத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட மொத்தப் பாலின் அளவு என்ன?

(உ) கன்னியாகுமரி மாவட்ட மக்கள் தேவையை பூர்த்தி செய்த பின் எஞ்சிய பால்தான் கேரளத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறதா?

(எ) அம் மாவட்டத்தில் பொதுமக்களுடைய தேவையை பூர்த்தி செய்யவில்லை என புகார் ஏதேனும் வந்ததுண்டா ?

(ஐ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : (அ) தினம் சராசரி 3,610 லிட்டர் பால் கேரள மாநிலத்திற்கு அனுப்பப்பட்டது.

(இ) 426,660 லிட்டர்கள்.

(உ) யூனியன் சேகரித்த பால் நாகர்கோவில் நகரில் விற்பனை செய்து வருகிறது. உபரி பால் கேரளத்திற்கு விற்பனைக்காக அனுப்பப்படுகிறது.

(எ) இல்லை.

(ஐ) இந்த வினா எழவில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் மாநிலங்களில் உணவுப் பற்றாக்குறை இருக்கும்போது கேரளாவுக்கு ஒரு சமுதாயத்திற்கு 4 லட்சம் லிட்டர் பாலை அனுப்புவதால் நமது உணவு நிலைமையைப் பாதிக்கிற நிலை ஏற்படுகிறது அல்லவா? மற்றும் நாகர்கோவில் நகரில் எல்லாப் பகுதிகளிலும் பால் எளிதாகக் கிடைக்கிற நிலையில், கூட்டுறவு வினியோகஸ்தர்கள் சரியாக வினியோகம் செய்யாமல், கேரளாவுக்கு அனுப்பினால் அதிக லாபம் கிடைக்கிறது, அந்த கூட்டுறவு சங்கத்தை அப்போதுதான் நல்லமுறையில் நடத்தலாம் என்ற நினைப்பில் அனுப்பி வைக்கிறார்கள் என்ற குறை சொல்லப் படுகிறது. இனிமேலாகிலும் நமது தேவைக்கு எஞ்சியதை மட்டும் அனுப்புவதற்கு அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : என்னுடைய விடையிலேயே அதைப் படித்தேன். யூனியன் சேகரித்த பாலை நாகர்கோவில் நகரில் விற்பனை செய்துவருகிறது. உபரி பாலை கேரளத்திற்கு விற்பனைக்காக அனுப்புகிறது என்றுதான் படித்தேன்.

[21st August 1969

Smuggling of Paddy

* 8 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(*a*) the number of carts seized in Ariyalur taluk during January, February 1969 for having indulged in smuggling of paddy ;

(*b*) the number of paddy bags seized ;

(*c*) the dates on which they were seized ;

(*d*) the quantity of paddy seized ;

(*e*) the quantity of paddy for which the money was paid ; and

(*f*) the amount so paid ?

நெல் கள்ளக் கடத்தல்

திரு. டி. கே. சுப்பையா : [illegible] அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட [illegible] பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1969 ஜனவரி பிப்ரவரி மாதத்தில் அரியலூர் தாலுகாவில் எத்தனை கள்ளக்கடத்தல் நெல் வண்டிகள் பிடிக்கப் பட்டன?

(இ) எவ்வளவு மூட்டை நெல் பிடிக்கப்பட்டது?

(உ) எந்தெந்த தேதியில்?

(எ) பறிமுதல் செய்யப்பட்ட நெல் எவ்வளவு?

(ஐ) எவ்வளவு நெல்லுக்கு பணம் கொடுக்கப்பட்டது?

(ஒ) எவ்வளவு பணம் கொடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் :—

		ஜனவரி	பிப்ரவரி
(அ)	.. ..	6	11
(இ)	.. ..	58½ மூட்டைகள்	87 மூட்டைகள்
(உ)	.. ..	26—1—1969	2—2—1969
		28—1—1969	5—2—1969
			8—2—1969
			16—2—1969
			18—2—1969
			23—2—1969
(எ)	.. ..	இல்லை.	இல்லை.
(ஐ)	.. ..	58½ மூட்டைகள்	87 மூட்டைகள்
(ஒ)		ரூ. 1504. 95	ரூ. 2,213·09

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கள்ளக் கடத்தல் மூட்டைகள் எந்தப் பகுதியிலிருந்து எந்தப் பகுதிக்குக் கள்ளக் கடத்தல் ஆகியது? ஒரு தாலுகாவிற்குள்ளேயே ஒரு கிராமத்திலிருந்து ஒரு கிராமத்திற்குச் செல்லும்போது எடுக்கப் பட்ட மூட்டைகளா அல்லது பிற மாவட்டங்களிலிருந்து வந்து கள்ளக் கடத்தல் என்று எடுக்கப்பட்டதா?

21st August 1969]

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : ஒரு கிராமத்திலிருந்து ஒரு கிராமத்திற்குக் கொண்டு [illegible] ஒரு தாலுகாவிலிருந்து ஒரு தாலுகாவிற்கா, மாவட்டத்திலிருந்து மாவட்டத்திற்கு [illegible] இல்லாமல் எந்த இடத்தில் கொண்டு [illegible] கட்டத்தலாகல்வதான் கருதப்படும். பர்மிட்டுடன்தான் எடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்பது [illegible] அப்போதும் சரி அப்படித்தான். மாவட்டத்திற்குள் எடுத்துச் செல்லும்போது கள்ளக் கடத்தல் [illegible] என்ன சொல்லி கப்பித்துக் கொள்ளலாம். ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து இன்னொரு மாவட்டத்திற்குக் கொண்டு போகும்போது எல்லா மாவட்டங் களிலும் ஒரே சலுகைதான் நெல் இருக்கும். அதில் விதிவிலக்கம் இருப்பதில்லை. ஆகவேதான் பர்மிட் இல்லாமல் கொண்டு போகிற உணவு தானியம் முழுவதும் கள்ளக் கடத்தல் என்ற அர்த்தம் எடுத்துக்கொள்கிறது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : இந்தக் கள்ளக் கடத்தலில் பர்மிட் இல்லாமல் எடுபடுகிற லாரிகளை அரசாங்கம் பறிமுதல் செய்து லாரி சொந்தக்காரர்களுக்கு அதிகமான அபராதம் விதிப்பதனால் கள்ளக் கடத்தலை ஓரளவு தடுக்கலாம் என்பதை அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : அரசாங்கம் அப்படி யோசித்தாலும், இப்போது இருக்கிற சட்டம் அதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அந்தச் சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எதாவது உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : அரசாங்கம் அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தது. அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க வேறு ஏதேனும் வழியிருக்கிறதா என்று யோசிக்கச் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அரியலூர் சந்தைக்கு கிராமப் பகுதியிலிருந்து கொண்டுவந்துதான் நெல் வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அதற்கு வியாபாரிகள் எவ்வாறு பர்மிட் பெறவேண்டும், சந்தைக்கு வருகிறவர்கள் பர்மிட் வாங்கிக் கொண்டுதான் வருகிறார்களா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : அரியலூர் சந்தைக்கு வியாபாரிகள் பர்மிட் இல்லாமல் நெல் கொண்டுவந்து விற்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. வியாபாரத்திற்கு என்று கொண்டுவந்தால் பர்மிட் இருந்தாக வேண்டும். விவசாயி களுக்கு ஒருவேளை பர்மிட் தேவையில்லாமல் இருக்கலாம். வியாபாரிகள் கொண்டுவரும்போது பர்மிட் தேவையில்லை என்று சொல்வது நியாயமில்லை.

[21st August 1969

Bhoodan Lands

*9 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the extent of lands received as Bhoodan lands during the year 1967-68 ; and

(b) how these lands are utilised ?

நிலக்கொடையாகப் பெறப்பட்ட நிலங்கள்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கிழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967–68-ல் நிலக்கொடையாகப் பெறப்பட்ட நிலங்களின் பரப்பளவு என்ன?

(இ) இந்த நிலங்கள் எப்படிப் பயன் படுத்தப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ) 1967–68-ம் ஆண்டில், 4.99 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள், நிலக் கொடையாகப் பெறப்பட்டன.

(இ) இந்த நிலங்கள், நிலமற்ற எழைகளுக்கு வழங்கப்படும்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : கூடுதல் விவரங்களுக்கு, இந்த பூதான போர்டு அமைப்புக்கு அரசாங்கம் எதாவது நிதி வழங்குகிறதா? இவ்வாறு பெறப்படும் நிலத்தொடர்பான தானம், தானம் என்று எல்லாம் பத்திரிகைகளில் படிக்கிறோம். அந்த நிலங்களை மற்று இந்த போர்டு என்ன செய்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : இப்பொழுது தரப்படுகிற நிலத்தையெல்லாம் முறையாகப் பதிவு செய்வதற்காக சில அதிகாரிகளை நியமித்து அதற்கான செலவை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர அரசாங்கத்திலிருந்து நிதி எதுவும் பெறப்படுவதில்லை. நிலங்கள் உறுதிப்படுத்தப்பட்ட பின்னர் அவை நிலமற்ற எழைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : இந்த நிலத்தில் எதாவது உற்பத்தி நடைபெறுகிறதா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் செய்தி திரட்டுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : தற்போது கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி 4.99 ஏக்கர் நிலம் பற்றியது. அவை இன்னும் ஏழைகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை. பெரும்பாலான நிலங்களை, தங்களால் பயன்படுத்தப்படாமல் இருப்பதைத்தான் தானமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தானம் கொடுக்கிற பாட்டைப் பல்லாப் பிடித்துப் பார்க்கக் கூடாது என்பதற்காக எற்றுக்கொள்கிறோம்.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் : வட்டார தானம், கிராம தானம், மாவட்ட தானம் என்றெல்லாம் பத்திரிகையில் அடிக்கடி வருகின்றன. அப்படியென்றால் அப்பகுதிகளில் உள்ள நிலங்கள் எல்லாம் தானமாகக் கொடுக்கப்பட்டதாகப் பொருள்.

21st August 1969]

அப்படி அந்த வட்டாரத்திலுள்ள நிலங்கள் முழுவதுமே தானமாகச் செய்யப்பட்டுவிட்டதா? அங்கு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : கிராம தானம், தாலுகா தானம் என்பதற்கில் வட்டார அளவில் தானம் என்று சொல்லுவதில்லை. கிராம தானம் என்று சொல்வது தானம் கொடுத்தவர்கள் அனுபவித்து வருகிற ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில்தான் எற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றைப் பரிசிலிப்பதற்கு தனி அதிகாரிகளை நியமித்துப் பரிசிலனை செய்து, அதுபற்றிய விவரமான அறிக்கை தருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்து வருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அரசாங்கத்திற்கு அந்த நிலங்களால் எதாவது செலவு ஏற்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : அவற்றையெல்லாம் உறுதி செய்வதற்காக இருக்கிற அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கிற சம்பளம் அரசாங்கத்தின் செலவில்தான் இருக்கிறது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தானமாகக் கொடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் பலவற்றில் பிறருக்கு விவசாயம் செய்யப்படும் நிலை பல இடங்களில் இருக்கிறது. அதைப் பற்றிய தகவல்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : அப்படியும் சில சங்கடங்கள் பற்றிய தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. அதைப் பற்றியும் பரிசிலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Agriculture Pumpsets

*10 Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether there is any proposal to stop the system of collecting the monthly minimum charge for agricultural pumpsets and introduce the procedure of collecting annual minimum charge ?

வேளாண்மைக்கு நீர் இறைக்கும் யந்திரங்கள்

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கிழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

விவசாயத்துக்காக உபயோகப்படுத்தப்படும் மின்விசையினால் கண்ணீர் இறைக்கும் யந்திரங்களுக்கு மாதாந்திரமாக குறைந்த பட்ச கட்டணம் வசூலிப்பதை கைவிட்டு, வருடத்திற்குக் குறைந்த பட்ச கட்டணம் விதிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் மற்றும் 12-ல் ஏழு தனியார் உரிமதாரர்களுடைய அமுலில் இருக்கும் பகுதிகளில், வருடாந்திர குறைந்த பட்ச கட்டணங்களே வசூலிக்கப்படுகின்றன. மீதமுள்ள ஐந்து உரிமதாரர்கள், அவர்

களுடைய கட்டண விகிதப்படி, குறைந்த பட்ச கட்டணங்களை மாதாந்திர அடிப்படையில் விதிக்கிறார்கள். அவற்றை வருடாந்திர அடிப்படையாக தற்போது மாற்றும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. எஸ். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, பொதுப் படையாக மாகாணம் முழுவதும் மின்சாரக் கட்டணம் வசூலிப்பதானது மாதாந்திரமாக நிர்ணயிப்பதை விட்டு வருஷாந்திரமாக நிர்ணயித்தால் விவசாயிகளுக்கு உதவியாக இருக்கும். கோடைகாலங்களில், அதாவது ஜூலை, ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் ஆகிய மாதங்களில், பம்புசெட்டை உபயோகிக்கிறார்கள். மழை காலங்களில் உபயோகிப்பதில்லை. அப்படி உபயோகிக்காமல் இருந்தாலும், மாதாந்திர விகிதம் வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்த மூன்று மாதங்களில் அதிகப் பட்சமான மின்சாரம் உபயோகிக்கிறார்கள். ஆகையால் வருஷாந்திரமாக நிர்ணயித்தால் உபரியாக உபயோகிக்கும் மாதத்தினுடைய தொகையும், உபயோகிக்காத மாதத்தின் கணக்கும் ஈடுசெய்யும் வகையில் அமையும். ஆகையால் இந்த நிர்ணயிக்கும் முறையை வருஷாந்திரமாக மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : தலைவர் அவர்களே, வருஷாந்திரமாக விதிப்பதைக் காட்டிலும் மாதாந்திரமாக விதிப்பதுதான் நல்லது என்று விவசாயிகளிடமிருந்து மகஜர் வந்திருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ஒரு முறை கட்டுவதென்றால், அது சாகுபடி செய்பவர்களுக்கு அதிக சுமையாக இருக்குமென்பதால் மாதாந்திரம் வைத்தால் கட்டுவதற்கு சுலபமாக அமையும் வகையில்தான் இந்தத் திட்டம் அமுலில் இருந்து வருகிறது.

திரு. எஸ். சுந்தரேசத் தேவர் : சில இடங்களில் விரும்பினால், மாவட்ட வாரியாகவாவது மாதாந்திர நிர்ணயிப்பை நிக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? எங்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் தண்ணீர் வந்தபிறகு மின்சாரம் உபயோகிக்க வேண்டிய அவசியமில்லாமல் போகிறது. ஆகையால் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொருத்தவரையிலாவது, இந்த வருஷாந்திர முறையை அமுல் படுத்த அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : எல்லோரும் எகோபித்த விரும்புகின்ற நிலை ஏற்பட்டால், அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

Working Group on Social Welfare

* 11 Q.—THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether there is any working group on Social Welfare in the Planning Department ; and

(*b*) the number of non-officials associated with this group ?

சமுதாய நலம் பற்றிய செயற்குழு

திருமதி மேரி இளப்வாலா ஜாதவ் : மாண்புமிகு வேளாண்மை-அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திட்டமிடும் துறையில் சமுதாய நலம் பற்றிய செயற் குழு ஏதுவேனும் இருக்கின்றதா?

(இ) இக்குழுவில் அரசுச் சார்பற்றவர்கள் எத்தனை பேர் உள்ளனர்?

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU : (*a*) and (*b*) A working group on Social Welfare Programmes was constituted at State level for formulating the Fourth Five-Year Plan. It consisted of officials. No non-officials were associated with this group.

THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV : Will the Hon. Minister be pleased to state why non-officials were not associated with this Working Group on Social Welfare ? Is the Hon. Minister aware that with the Working Group on Social Welfare for the Second and Third Five-Year Plans non-officials were associated ? Lastly, it, therefore, seems that voluntary organisations will not find support on the Working Groups.

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU : I do not have any particulars about it. I need notice for furnishing details.

Central Jail, Madras

* 12 Q.—THIRU M. ETHIRAJULU : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of convicts under the age of (i) 20, (ii) 25 in the Madras Central Jail as on 1st July 1969 ?

சென்னை மத்திய சிறைச்சாலை

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1—7—1969 அன்றுள்ளவாறு சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் (1) 20 (2) 25 வயதுக்குட்பட்ட குற்றவாளிகள் எத்தனை பேர் இருக்கின்றனர்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : 1—7—1969 அன்றுள்ளவாறு சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் (1) 20 வயதுக்குட்பட்ட குற்றவாளிகளின் எண்ணிக்கை—24.

(2) 20 வயதும் அதற்கு மேலும், 25 வயதுக்கு உட்பட்டவரான குற்றவாளிகளின் எண்ணிக்கை—213.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : சார், இவர்கள் எந்தெந்தக் குற்றங்களுக்காக தண்டனை விதிக்கப்பட்டார்கள்? சந்தேகத்தின் பேரில் தண்டனை விதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

[21st August 1969

The Madras Public Buildings (Licensing) Act, 1965

* 13 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Tamil Nadu Foodgrain Merchants' Association has represented to the Tamil Nadu Government for repealing the Madras Public Buildings (Licensing) Act, 1965, as there are adequate provisions in the Municipal Acts and Factories Act already in force in the districts of Tamil Nadu and in the Madras City for the safety of the buildings occupied by shops and establishments governed by the Shops and Establishments Act; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

1965 ஆம் ஆண்டு சென்னை பொது கட்டிடங்கள் லீசென்சு சட்டம்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடைகள், ஸ்தாபனங்கள் சட்டத்தின் கீழ் உள்ள கடைகள் ஸ்தாபனங்கள் இருந்து வரும் கட்டிடங்களின் பாதுகாப்புக்குத் தமிழக மாவட்டங்களிலும் சென்னையிலும் ஏற்கனவே அமுலிலிருந்து வரும் முனிசிபாலிட்டி சட்டங்களிலும், தொழிற்சாலை சட்டத்திலும் போதிய பிரிவுகள் இருந்து வருவதால் 1965-ஆம் ஆண்டு சென்னை பொது கட்டிடங்கள் லீசன்ஸ் சட்டத்தை ரத்து செய்யும்படி தமிழக அரசைக் கேட்டுத் தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வியாபாரிகள் சங்கம் முறையிடு செய்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) மேற்குறிப்பிட்ட சங்கத்திற்கு தமிழ்நாடு பொது கட்டிடங்கள் லீசன்ஸ் சட்டத்தை (1965) ரத்து செய்ய முடியாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்த பொதுக் கட்டிட லீசன்ஸ் சம்பந்தமான விஷயத்தை வருஷா வருஷம் ஒத்திப் போட்டுக் கொண்டே போவதாக அறிகிறேன். அது அமுலுக்கு வரும் வகையில் ஏதாவது செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா? மறுபடியும் ஒத்திப் போடும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: அதுபற்றிய விரிவான விளக்கம் இல்லை. அவ்வப்போது உள்ள நிலைமைகளை உத்தேசித்து நீடிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதுபற்றி கவனிக்கப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: பொதுக் கட்டிடச் சட்டம், முனிசிபாலிடி சட்டம், தொழிற்சாலைச் சட்டம் என்று இப்படி இரண்டு மூன்று சட்டங்களுக்கு உட்பட்டு கட்டிடத்தைக் கடைகளுக்காகக் கட்டுவதற்கு அனுமதி பெறுவதற்கு கால தாமதம் ஆகிறது என்ற அடிப்படையில்தான் முறையிடு செய்தார்கள். குறைந்த அளவு, காலதாமதம் இல்லாமல் விரைவில் கொடுப்பதற்கு அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்க முன்வருமா?

21st August 1969]

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: பொதுக்கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு உறுதியைப் பொருத்து குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு கடை சொந்தக்காரர்கள் கூறுகிற முறையில் செய்வதற்கு சட்டத்தில் வசதியில்லை. அத்தகைய வேண்டுகோள் ஏற்றுக்கொள்ள இயலாமல் இருக்கிறது. எனினும் காலதாமதம் தவிர்க்க எல்லா நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்படும்.

Central Bus Stand, Coimbatore

* 14 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the stage at which the construction of Central Bus Stand at Coimbatore stands?

மத்திய பேருந்து நிலையம், கோயம்பத்தூர்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கோயம்பத்தூரில் மத்திய பேருந்து நிலையம் கட்டுவது இப்பொழுது எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: இப்பணிக்கான திருத்த மதிப்பீட்டிற்கு 1967-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்களில் ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்பட்டது. ஒப்பந்த விதிகளின் மீது தீர்வு காணப்பட்டு ஒப்பந்தம் கோயம்பத்தூர் கோபி என்பவர் இப் பணியை நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொண்டார்.

Sandal-wood

* 15 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the value of sandal-wood stolen from Kolli hills and Pachai hills during 1967 and 1968;

(*b*) the persons who detected the theft;

(*c*) the number of cases filed; and

(*d*) the number of persons convicted?

சந்தன மரங்கள்

திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967-68 ஆகிய இரண்டாண்டு காலத்தில் கொல்லிமலை, பச்சைமலைகளிலிருந்து எவ்வளவு தொகை மதிப்புள்ள சந்தன மரங்கள் களவாடப்பட்டுள்ளன?

(இ) களவை கண்டுபிடித்தவர்கள் யார்?

(உ) தொடரப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை?

(ஊ) எத்தனை பேர் தண்டிக்கப்பட்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) கோல்மி மலையில் 1967-ம் வருடத்தில் ரூபாய் 370 மதிப்புள்ள சந்தன மரங்களும், 1968-ல் ரூ. 3,000 மதிப்புள்ள சந்தன மரங்களும் களவாடப்பட்டுள்ளன. பச்சை மலைகளிலிருந்து 1967-ம் வருடத்தில் ரூபாய் 610 மதிப்புள்ள சந்தன மரங்களும், 1968-ம் வருடத்தில் ரூபாய் 3,115 மதிப்புள்ள சந்தன மரங்களும் களவாடப்பட்டுள்ளன.

(இ) வனத்துறை அலுவலர்களால் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பதினெண்டு களவுகளில் ஒன்று கிராம நிர்வாக அலுவலர் உதவியாலும் மற்றொன்று பஞ்சாயத்து தலைவர் ஒருவரினால் கண்டு பிடிக்கப்பட்டன.

(உ) பதினெண்டு.

(ஊ) பதினேழு நபர்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டார்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் களவில் அகப்பட்டவர்கள் மர வியாபாரிகளா? தச்சுத்தொழில் காரர்களா அல்லது விறகு எடுப்பதற்காகச் சென்ற கூலிகளா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : தச்சுத்தொழில் காரர்கள், அதிகாரிகள் இதில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கண்டுபிடிக்கப் பட்ட சந்தனமரங்கள் முழுமையும் விற்பனையாகிவிட்டனவா? அந்த மரங்கள் எங்காவது தேங்கி விற்பனையாகாமல் இருக்கின்றனவா? அதைப்பற்றிய குறிப்பு அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : குறிப்பிட்ட இடத்திலுள்ள சந்தன மரங்களைப் பற்றிய வழக்கு முடிவுற்றதால் அவை விற்பனையாகிவிட்டன. மேலும் சில சந்தன மரங்கள் இருக்கின்றன. அதுபற்றிய வழக்குகள் விசாரணையில் இருப்பதால் அவைதான் அங்கேயே இருக்கின்றன.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : May I know from the Hon. Minister the steps taken by the Government to stop such thefts hereafter?

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : We have proposed to form a special wing for this purpose.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : இன்னும் சில இடங்களில் இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இன்னும் சில கேஸ்களிலுள்ள சந்தன மரங்கள் அங்கே இருக்கின்றனவா? யாருடைய பாதுகாப்பில் அவை இருக்கின்றன என்பதை தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : [illegible] விசாரணையில் இருப்பதால் அதைப்பற்றி [illegible] யிடுவது நல்லதல்ல என்று கருதுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : சந்தன மரங்களில் சில குறிப்பிட்ட பேர் இந்த மாதிரி குறிப்பிட்ட இடங்களில் பார்த்து பக்கத்திலுள்ள ஸீபாரஸ்ட் இலாகாவின் காடுகளில் உள்ள மரங்களை வெட்டி தெட்டிக்காரத்தனமாக வியாபாரம் செய்

62995

21st August 1969]

கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைக் க[illegible] கதை பினாக் விஸ்ட் செய்து அவர்களோ[illegible] மரங்களை உறவினர்களை[illegible] சந்தனமரங்களும் எடுக்காமல் [illegible] சொல்ல அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : இப்போதும் அந்த முறை அமுலில் இருக்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மலைகளிலுள்ள சந்தன மரங்கள் எத்தனை வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை ஏலத்திற்கு விடப்படு கின்றன? எப்போது கடைசியாக ஏலம் போயிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : மரத்தின் விலையைப் பொருத்தது அது. சந்தன மரங்கள் 40 வருஷத்திற்கு மேலான வையாக இருந்தால்தான் விளைந்த மரம் ஆகிறது. அவற்றை ஏலத்திற்கு விடலாம் என்றிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மரங்கள் தான் ஏலத்திற்கு விடப்படுகின்றன.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த சந்தன மரங்களைச் சேர்த்து பட்டா நிலங்களில் வைத்துக்கொண்டிருப்ப தாகச் சொல்லி அதற்கு பர்மிட் வாங்கி அதை விற்பனை செய்வ தாக பர்மிட் வாங்குகிறார்கள். அப்படி இரண்டு வருஷத்திற் குள்ளும் மூன்று வருஷத்திற்குள்ளும் அடிக்கடி பர்மிட் வழங்கப் பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : அங்கத்தினர் குறிப்பிடுவது சுவாசமாகத் தெரிகிறது. திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள துறையூர் பக்கத்தில் நடந்த ஒரு வழக்கு பற்றி சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதுபற்றிய வழக்கு சி.ஐ.டி. பிராஞ்சில் இருப்ப தால் அதைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்வதற்கு இயலாது என்று கருதுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[*Note.*—As aserisk (*) at the Commencement of speech indicates the revision by the Members.]

II. ANNOUNCEMENTS.

(1) RECOGNITION OF THE LEADER OF THE OPPOSITION AND THE DEPUTY LEADER OF THE OPPOSITION.

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that I have recognised Thiru K. Rajaram as the Leader of the Opposition and Thiru T. M. Kaliyannan as the Deputy Leader of the Opposition in the Legislative Council as the Congress Party is the largest party in the Opposition.

(2) APPOINTMENT OF GOVERNMENT WHIP OF THE COUNCIL.

MR. CHAIRMAN : Thiru C. P. Chitrarasu has been appointed as the Government Whip of the Council.

[21st August 1969

III. ADJOURNMENT MOTION REGARDING SCUFFLE BETWEEN THE STUDENTS AND A DRIVER AND A CONDUCTOR OF A GOVERNMENT BUS.

MR. CHAIRMAN : I have received notice of an adjournment motion from the Leader of the Opposition which runs as follows :—

"Under rule 44 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I hereby give notice of a motion for adjournment of the business of the Council to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the scuffle between the students and a driver and conductor of a Government bus in front of the Presidency College, Madras, and then at Nungambakkam on 20th August 1969 and the resultant strike by the State Transport drivers and conductors causing great inconvenience to the general public."

I wonder how this will come within the scope of the rules.

*திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, நேற்று நடந்த இந்த வருந்தத் தக்க சம்பவம், நேற்று அல்லது இன்றோடு முடிந்துவிடக்கூடிய விஷயமாகத் தெரியவில்லை. அரசாங்கமும், பொதுமக்களுமாக, எல்லோரும் சேர்ந்து ரியாக இது பற்றி பரிசீலனை செய்து முடிவான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்யாவிட்டால், அடிக்கடி இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் ஏற்படுவதன் மூலம் பொதுமக்கள் மிகவும் அசௌகரியமான நிலைமைக்கு ஆளாகக் கூடும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. பஸ் ஸ்ட்ரைக்கு என்றால், அது அந்த அளவோடு நின்றுவிடுகிறது. இந்த நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆபீஸ் போய்வருவதற்கு தனை ஒரு முக்கியமான சாதனமாக இருக்கிறது. பஸ் ஸ்ட்ரைக் ஏற்பட்ட உடனே அதை தொடர்ந்து எல்லா தொழில்களும் ஸ்தம்பித்து விடுகின்றன. ஆஸ்பத்திரிக்குச் செல்லும் நர்ஸ், மாணவர்கள், டாக்டர்கள் முதற்கொண்டு பல்வேறு துறைகளில் உத்யோகஸ்தர்கள் பஸ்களில் பிரயாணம் செய்பவர்களாக இருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலைகள், அரசாங்க செக்ரட்டேரியட்டில் பணி புரியும் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் எல்லோரும் பஸ்களை நம்பித் தான் இருக்கிறோம். இவர்கள் அத்தனை பேரும் பஸ் ஸ்ட்ரைக்கு என்றால், பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எனவே அரசாங்கம் இனி மேலாவது இம்மாதிரியான நிலைமை ஏற்படாமல் இருக்க, சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்து ஒரு முடிவு காண வேண்டும். முக்கியமாக மாணவர்களும் பஸ் டிரைவர்கள் கண்டக்டர்களுக்கும் தான் சச்சரவு ஏற்பட்டு இந்த நிலைமை ஏற்படுவதை கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாகப் பார்த்து வருகிறோம். எனவே தான் இனிமேலாவது இம்மாதிரி சம்பவங்கள் ஏற்படாமல் இருக்க ஒரு இயந்திரத்தை சிருஷ்டி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒரு அசம்பாவிதம் என்ன தான் ஒரு சச்சரவு தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு இடையில் ஏற்பட்டாலும், நிறுவனத்தில் அது சமுதாயம் அனைத்தையும் பாதிப்பதாக மாறிவிடுகிறது. தனிப்பட்ட மாணவர்களுக்கும் பஸ் கண்டக்டர்களுக்கும் டிரைவர்களுக்கும் சச்சரவு ஏற்பட்டாலும் அது மாணவர்

21st August 1969] [திரு. கே. ராஜாராம்]

சமுதாயத்திற்கும் பஸ் தொழிலாளர்களுடைய சமுதாயத்திற்கும் இடையே ஏற்பட்ட சச்சரவாக கடைசியில் முடிகிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அது ஒரு கொலையில் கூட கொண்டு போய் விட்டது. இனிமேல் நாம் பராமுகமாக இருந்தால் இந்த சமுதாயத்திற்கு இம்மன்றமோ அல்லது அடுத்த பண்மையோ நல்வாட்சியைக் கொடுக்கத் தவறிவிட்டது என்று நம் பின் சந்ததியினர் சொல்லும் நிலை ஏற்பட்டுவிடும். அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள இப்போது உள்ள முதலமைச்சர் அவர்கள் இதில் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். உடனடியாக சம்பந்தப்பட்ட அனைவரையும் கூப்பிட்டு வைத்து இனிமேல் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இம்மாதிரி ஏற்படாமல் இருக்க ஒரு இயந்திரத்தை சிருஷ்டிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதற்குத் தகுந்த விளக்கம் கொடுக்கும்படியும் நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தம் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் சுட்டிக்காட்டி இருப்பதைப் போல் மாணவர்களுக்கும் பஸ் தொழிலாளர்களுக்குமிடையே ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாக நேற்று என்று பஸ்கள் எல்லாம் ஓடாமல் நிறுத்தப்பட்டு பொது மக்கள் அனைவரும் சங்கடத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி உண்மையிலேயே வருந்தத் தக்கதாகும். இன்று எந்தக் கோரிக் கையையும் வைத்து பஸ் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்ய வில்லை. வேலை நிறுத்த அறிவிப்பு கொடுத்து இந்த வேலை நிறுத்தத்தைச் செய்யவில்லை. அரசாங்க பஸ் போக்குவரத்துத் துறைக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையில் எந்தவிதமான தகராறும் ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக இந்த வேலை நிறுத்தம் நேர் என்று ஏற்பட்டது என்றும் கூறமுடியாது. நேற்று 20—8—1969 காலை கடற்கரைச் சாலையில் மாணவர்களுக்கும் பஸ் டிரைவர் கண்டக்டர்களுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டது. உடனடியாக காவல் துறையினரும், போக்குவரத்துத் துறையின் அதிகாரி களும் தலையிட்டு நிறுத்தப் பட்ட பஸ்களை எல்லாம் திரும்ப எடுத்து ஓட்டுமாறு செய்தனர். நேற்று 20—8—1969 மாலையில் ஸ்டர்லிங் ரோடுக்கு அருகில் மாணவர்களுக்கும் பஸ் தொழி லாளர்களுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டது. அதிகாரிகள் உடனடியாகத் தலையிட்டு அமைதி ஏற்படுத்த முயற்சித்தனர். கூட்டமாகத் திரண்டு வந்த மாணவர்களை அதிகாரிகள் அமைதிப்படுத்தி திரும்ப அனுப்பிவைத்தனர். பஸ் தொழிலாளர்கள் நகரில் பல இடங் களில் பஸ்களை உடனடியாக நிறுத்திக் கொண்டு, போக்குவரத்து தடைபடும் அளவுக்கு நிலைமையை உருவாக்கினர். பிறகு அதிகாரி களும் யூனியன் தலைவர்களும் தலையிட்டதின் பேரில் இரவு எல்லா பஸ்களும் டெப்போக்களுக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டன. இன்று காலையில் பஸ்களை ஓட்ட டிரைவர்களும் கண்டக்டர்களும் மறுத்து, அதன் காரணமாக பஸ்கள் ஓடவில்லை. மாணவர் களுக்கும் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்படும் இத்தகைய

தகராறுகளில் தனிப்பட்ட முறையில் வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டு சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும் நடக்கும். காட்டப் போவ தில்லை. இரு சாராரில் யார் தவறு செய்திருந்தாலும், சட்டம் தன்னுடைய கடமையைச் செய்தே திரும். அரியல் காரண மல்லாத தனிப்பட்ட தகராறுகளை இரு சாராரும் இந்த அளவுக்குப் பெரிதுபடுத்தி, பொதுமக்களுக்கு அசௌகரியமான நிலைமையை உருவாக்கியது கண்டனத்துக்குரியது. இன்றைய நிலைமைக்கூட அதிகாரிகள் கலந்தாலோசித்து பஸ் தொழிலாளர்களிடம் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு பயணியாலும் ஒரு தொழிலாளருக்கும் இடையே ஏற்படுகிற தகராறு அதிகாரி அவர்கள் காட்டிக் காட்டியதைப் போல் பயணிகள் முழுதாயத் திற்கும் தொழிலாளர் சமுதாயத்திற்கும் பகையாக முண்டு காட்டியின் அமைதிக்கு களங்கம் உண்டாக்க முயலுவது அனைவருக்கு மே தீங்கையாகவே முடியும். இன்று பயணிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பரிகாரம் தேட முயலும் எதிர்க்கட்சி பெயர்கள் வரிசையில் போல் ஓடுகின்றன. எனினும் பஸ் தொழிலாளர்-பயணிகள் தகராறு நாள் தோறும் நடைபெறுகிற ஒன்றாகிவிட்ட நிலையில் அதற்கு முடிவு காண அரசு ஒரு முடிவினை எடுக்கவும் வேண்டியுள்ளது. பயணிகளுக்கு என்ன ஓதுக்கீடு தனி (Special) பஸ்களிலிருந்து திரு அமலி எழுகின்றது. அதனால் சென்னை நகரில் அதக போக்கு வரத்து சார்பில் நடத்தப்படுகிற பஸ்களை முழுமையாக நிறுத்தி விட்டு அந்தத் தனி பஸ்களை கல்லூரிகளின் சார்பில் நடத்தலாம் என்று யோசித்து அதற்கான பணத்தையும் ஒதுக்கித் தரவும் அவர்களிடம் இன்று பேசியுள்ளேன். அதைப் பற்றி கல்லூரி முதல்வர்களும் ஆர்வத்துடன் சில யோசனைகளை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசின் சார்பில் பயணிகளுக்கு தனி பஸ்களை கல்லூரிகளுக்குத் தொடர்ந்து நடத்தும் பட்சத்தில்— அதன் பராமரிப்பு, நிர்வாகம் போன்றவைகளை எவ்வாறு அமைப்பது என்ற வழிமுறைகள், கல்வி அமைச்சர், போக்குவரத்து அமைச்சர், அதிகாரிகள் ஆகியோருடன் கலந்து ஆராயப்பட்டு விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும். எனவே எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவசியமில்லை என்பது என் கருத்து என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

The motion was not pressed.

IV. STATEMENT UNDER RULE 82 OF THE COUNCIL RULES RE. WATER-SUPPLY IN MADRAS CITY.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 82-வது விதியின்படி இந்த அவையில் இந்த அறிக்கையினை வைக்கின்றேன்.

கடந்த சில ஆண்டுகளில் தொடர்ந்து வான் பொய்த்து விட்டது. அதனால் சென்னையில் ஏற்பட்டுள்ள குடிநீர்ப் பிரச்சினை மக்களுக்கும் அரசுக்கும் கவலையை உண்டாக்கியிருக்கிறது.

காமராசர்பாக்கம், பஞ்செட்டிப் பகுதிகளில் பூமிக்கடியில் இருக்கும் தண்ணீரை அதிகபட்ச அளவுக்கு அரசாங்கம் பயன் படுத்திக் கொண்டுள்ளது. அதன் மூலம் ஒரு நாளுக்கு அதிக பட்சம் 22 மில்லியன் காலன் தண்ணீர் தான் எடுக்க முடியும். அந்தத் தண்ணீர் மாநகராட்சி குடிநீர்க்குழாய்கள் மூலம் கொண்டு வரப்பட்டு மக்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. பூமிக்கடியி லிருந்து ஒரு நாளுக்கு 22 மில்லியன் காலன்கள் தான் அதிகபட்சம் கொண்டு வரமுடியும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால், வேறு வழியின்றி கையினால் இயக்கப்படும் குழாய்க் கிணறுகள் அதிக அளவில் உடனடியாகப் போட வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாகி இருக்கிறோம். ஆகவே சென்னை மாநகராட்சி எல்லைக்குள் **12,000** குழாய்க்கிணறுகளை சுமார் ரூபாய் 25 லட்சம் **செலவில் உடனடி**யாக நிறைவேற்றுவதென்று அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. இந்த வேலையை மிகக் குறைந்த காலத்திற்குள், அதாவது 10 முதல் 20 நாட்களுக்குள், தீவிரமாக அமுலாக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில், சென்னை மாநகரை ஒவ்வொன்றும் 24 மாநகராட்சி பிரிவுகளைக் கொண்ட (Divisions) ஐந்து பகுதிகளாகப் பிரித்து **Zones** பிரித்து ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் ஒரு தலைமைப் பொறியாளரை பொறுப்பாளராக நியமிக்க முடிவெடுக்கப் பட்டுள்ளது. பொதுச்சுகாதார தலைமைப் பொறியாளர் 1 முதல் 24 பிரிவுகளையும், நெடுஞ்சாலைத் தலைமைப் பொறியாளர் 25 முதல் 48 பிரிவுகளையும், நீர்ப்பாசனத் தலைமைப் பொறியாளர் 49 முதல் 72 பிரிவுகளையும், கட்டிடத் தலைமைப் பொறியாளர் 73 முதல் 96 பிரிவுகளையும், பொதுப்பணித்துறை தலைமைப் பொறியாளர் 97 முதல் 120 பிரிவுகளையும் பொறுப்பேற்று கிட்டத்தை நிறை வேற்றுவார்கள்.

இந்தக் குழாய்க் கிணறுகள் மாநகராட்சி பிரிவுகள் ஒவ்வொன் றுக்கும் 100 என்ற விகிதத்தில் அரசுக்கோ அல்லது மாநகராட்சிக் கோ சொந்தமான நிலத்தில் பொதுமக்கள் பயன்படுத்துவதற்கு வசதியான இடங்களில் அமைத்துக் கொடுக்கப்படும். இதற்காகும் முழுச் செலவுத் தொகையாகிய ரூபாய் 25 லட்சத்தையும் அரசே ஏற்றுக் கொண்டு கிட்டத்தைத் தானே நேரடியாக நிறைவேற்றி வைக்கும்.

* **திரு. கே. ராஜாராம்** : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு வாசித்த இந்த அறிக்கையின் மூலம் சென்னை நகரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் தண்ணீர்ப் பஞ்சத்தைத் தீர்ப்பதற்கு உடனடியாக அரசாங்கம் எவ்வளவு முடியுமோ அந்த அளவுக்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்போது நான் அவரைக் கேட்டுக்கொள்ளத் தெரிவது. உண்மையில் சுமார் இரண்டு ஆண்டு களுக்கு முன்னால் பிரதமர் ஒருவரை நமது மாநில அரசாங்கம் நியமித்து இந்த சென்னை மாநகரத்தின் குடிதண்ணீர் பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்கு என்ன செய்ய முடியும் என்பதைப் பற்றி ஆலோசித்து அறிக்கை தரும்படி சொன்னார்கள். அவரும் பல இடங்களில் சென்று பார்த்துக் கடைசியில் குந்தலியாறு என்ற 4-30 p.m.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [21st August 1969

ஆற்றின் அடியில் ஏராளமாக நீர் ஊற்று இருப்பதாகவும் அதை வெளியே கொண்டு வந்து சென்னை நகரத்திற்குச் சப்ளை செய்வதன் மூலம் 20 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு கஷ்டமும் இல்லாத நிலை ஏற்படுத்தலாம் என்று ரிப்போர்ட்டு கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை விட்டுவிட்டு என் வடபெண்ணை ஆற்றுக்கும் அல்லது கொள்ளிடம் ஆற்றுக்கும் சென்று தண்ணீர் கொண்டு வருவது பற்றி யோசிக்க வேண்டும்? அதற்குப் பணம் அதிகமாகச் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கும். கைக்குள்ளே இருக்கும் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி ஏன் யோசிக்கக்கூடாது? இதைப்பற்றி அரசாங்கம் சற்று கவனம் செலுத்தி கூடிய சீக்கிரம், குடிநீர்ப் பிரச்னையை நிரந்தரமாகத் தீர்க்க வழிமுறை காண வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறிய இந்த ஆராய்ச்சி இப்போது தான் முடிவடையும் கட்டத்தில் இருக்கிறது. வீராணம் அல்லது தென் பெண்ணை அல்லது கிருஷ்ணா ஆகிய திட்டங்கள் ஏற்கெனவே அரசாங்கத்தினுடைய ஆராய்ச்சியில் எடுத்தும் கொள்ளப்பட்டு அந்த திட்டங்களை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்காக முதலில் வீராணத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வீராணம் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளுகிற நேரத்தில் அதுபற்றி முடிவு வராத காரணத்தினால், இது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. இப்போதும் அந்தத் திட்டம் நிறைவேறலாம். சென்னை நகரில் தண்ணீர் தேவை இப்படி வீராணம் திட்டத்தினாலோ அல்லது பிரெஞ்சு நிபுணர் கண்டுபிடித்திருக்கிற முடிவாலோ பாதியாவது நிறைவு செய்யக் கூடியதல்ல. சென்னை வளருகிற நகரமாக இருப்பதால், இதுவும், நேரை, அதுவும் நேரை. ஆகவே இதுபற்றி யோசிக்கப்படும்.

V. DISCUSSION ON THE FIRST SUPPLEMENTARY STATEMNT OF EXPENDITURE FOR 1969-70—*cont.*

MR. CHAIRMAN: It seems to be the desire of hon. Members that we sit to-day till 6-30 p.m. only on account of the Moon-going film.

Now we shall have discussion on the Supplementary Statement of Expenditure and then on the Electricity Board Budget. I request hon. Members to be brief. Each hon. Member may confine himself to ten minutes. Then only every hon. Member will have an opportunity to speak.

THIRU K. RAJARAM: Will there be discussion on the Electricity Board Budget to-morrow also?

திரு. சா. கணேசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இருக்கிற காலம் போதாது என்று தான் நினைக்கிறேன். நேற்றும் பேச முடியவில்லை. இன்றைக்கும் நேரம் குறைகிறது.

21st August 1969]

மிஸ்டர் சேர்மன்: எப்படிப் போகிறது என்று பார்க்கலாம்.

திரு. சா. கணேசன்: பார்த்து முடிவு சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. எம். எத்திராஜுலு**: கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே 21 கோடி ரூபாய்க்கு துணை மானியக் கோரிக்கையை சமர்ப்பித்து விவாதம் தொடக்கப் போகிற இந்த நேரத்தில் எனது கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். துணை மானியக் கோரிக்கையின் மூலம் நமது வரவு செலவு திட்டத்திற்குப் பிறகு எதிர்பாராத செலவினங் களுக்காக படிப்படியாகச் செலவு செய்து அதற்குப் பின்னர் இந்த மன்றத்தின் அனுமதியைக் கோரி வருவது, ஒரு மரபாகவே இருந்து வருகிறது. அப்படிப் பார்க்கிற நேரத்தில் இந்த வருஷத் திலே வறட்சியின் காரணமாக அரசாங்கத்தை நடத்தி நிர்வாகத்திற்கும் பொருட்டு ஏறக்குறைய 17 கோடி ரூபாய்க்கு திட்ட மிட்டு இது வரை 15 கோடி ரூபாய்க்கு செலவு செய்யப்பட்டதாக இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 15 கோடியில் குடிநீர்ப்பாசன திட்டங்கள், பம்பு செட்டுகள், அதற்கான இணைப்புகள் இப்படிப்பட்ட பல்வேறு காரியங்களுக்காக 14 கோடி ரூபாயும் மற்றபடி தக்காவி கடனுக்காக 2 கோடி ரூபாயும் இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஏறக்குறைய 15 கோடி ரூபாயிலே தமிழக அரசு மத்திய அரசினிடத்திலே 11.25 கோடி ரூபாய் உதவியாகப் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னதாகச் சொன்ன நேரத்தில், 3 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால், இந்த 11.25 கோடி ரூபாயோடு இந்த 3 கோடி ரூபாய் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது இந்த 3 கோடி ரூபாய் சேர்க்காதபடிக்கு 11.25 கோடி ரூபாய் இருக்கிறதா? சரியாக இதிலே விவரம் தெரியவில்லை. அப்படி இந்த 3 கோடி ரூபாய் சேர்க்கப்பட்டிருந்தால், மத்திய அரசு 14¼ கோடி ரூபாய் கொடுத்ததாகக் கணக்கிட முடியும். அப்படி 14¼ கோடி ரூபாய் கொடுத்திருந்தாலும், 15 கோடி ரூபாய்க்கு செலவு செய்யப் பட்டதாக இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தெந்த மாவட்டத்தில் எத்தனை வேலைகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன என்ற ஒரு நல்ல புள்ளி விவரத்தோடு அறிக்கையை, தேவைகள் செய்த விவரத்திற்கான ஒரு ரிப்போர்ட்டை, இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எவ்வளவு கேட்டால், எனது மாவட்டத்தில் நான் சென்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் வந்திருந்தபோது பல்வேறு திட்டங்களை தென்னற்காடு மாவட்டத்திற்காக நாங்கள் கொடுத்தோம். அப்படிக் கொடுக்கும்போது ஒரு முக்கியமான குடி நீர்த் திட்டத்தை—சிதம்பரம் தாலுகாவில் சிதம்பரத்திற்கு அருகா பையில் உள்ள பரங்கிப்பேட்டையில் குடி நீர் திட்டத்தை—உடனடி யாகத் கொண்டு வரவேண்டும், அங்கே குடி நீர் விலைக்கு விற்கப

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [21st August 1969

படுகிறதையெல்லாம் அவர்களுக்கு எடுத்துரைத்து பரங்கிப் பேட்டைக்கு உடனடியாக குடி நீர்த் திட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொன்னபோது, அவரும் ஒப்புக்கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறேன் என்று உறுதி கொடுத்து இன்னும் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. இப்படி பல்வேறு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படாமல் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையைப் பார்க்கிறபோது, இந்த 15 கோடி ரூபாய் நல்ல முறையில் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அங்கத்தினர்களுக்கு தல்லமுறையில் தெரிவிக்க ஒரு அறிக்கையை சட்டமன்ற முடிவிற்குள் சமர்ப்பிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கல்வித் துறையில் கிண்டி பொறியியல் கல்லூரிக்காக புதிய விருப்பப்பாடம் துவங்குவதற்காக 35 ஆயிரம் ரூபாயும், கல்லூரியில் ஆசிரியர்களின் வசதிகளுக்காக 9 லட்ச ரூபாய் என்றும் உப மானியக் கோரிக்கையில் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பி.யு.சி. படிக்கிற மாணவர்களுக்கு போதுமான இடவசதி கடலூரில் கிடைக்கவில்லை. இடம் கிடைக்கவில்லையே என்ற குறை எல்லா மாவட்டத்திலும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக கடலூரில் நான் சொல்வேன். ஏறக்குறைய இரண்டாயிரம் மாணவர்கள் பி.யு.சி.-க்காக மனு செய்திருந்தார்கள். இந்த இரண்டாயிரம் மாணவர்களில் ஏறக்குறைய 800 பேர்களுக்குத் தான் இடம் கிடைத்திருக்க முடியுமென நம்புகிறேன். மீதி மாணவர்களுக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை. கடலூரில் நான் அந்தக் கல்லூரி முதல்வரைச் சென்று கேட்டேன். நீங்கள் என்ன, சர்க்கார் உத்திரவுப்படி கொடுத்திருக்கிறீர்களா அல்லது உங்கள் இஷ்டத்திற்கு நீங்கள் மார்க்கின் அடிப்படையில் கொடுத்திருக்கிறீர்களா என்று கேட்டபோது, அவர் நான் சர்க்கார் கொடுத்த உத்திரவுப்படி கொடுத்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார். நான் கேட்டேன். 221 மார்க் வாங்கியவருக்கு பி.யு.சி. வகுப்பில் சேருவதற்கு உத்திரவு கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதே நேரத்தில் 350 மார்க் வாங்கிய பையனுக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னேன். 221 மார்க் வாங்கிய பையன் எனக்கு தமிழில் சேர சம்மதம் என்று சொன்னதால் நான் கொடுத்தேன் என்று சொன்னார். ஆனால் 348, 350 மார்க் எடுத்த பையன்களுக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை, காரணம் அவர்கள் ஆங்கில பாடத்தை இஷ்டபாடமாக கேட்டார்கள்; அது முடியாவிட்டால் தமிழைப் பாடமாக எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஆங்கிலம் கொடுக்க முடியாத நிலை இருந்ததால், என் தமிழ்பாடம் கொடுத்திருக்கக் கூடாது? இதிலிருந்தே நீங்கள் தன்மைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். ஒரு விஷயம், குறைந்த மார்க் எடுத்தவர்களுக்கு, 221 மார்க் எடுத்தவர்களுக்கு இடம் கிடைத்திருக்கிறது. 350 மார்க் எடுத்தவர்களுக்கு கல்லூரியில் இடம் கிடைக்கவில்லை என்றால் இதன் ரகசியம் என்ன? நான்கு, 5 தினங்களுக்கு முன்னதாக அந்தக் கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் செய்திருக்கிற தவறுகளையெல்லாம் குறிப்பிட்டு நான் கல்வி

4 40 p.m.

21st August 1969] [திரு. எம். எத்திராஜுலு]

யமைச்சர் அவர்களிடத்தில் ஒரு மகஜர் கொடுத்து விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதன்படி அவரும் உடனடியாக டெபுடி டைரக்டரை அனுப்பி விசாரணை நடத்தினார். என்ன முடிவானது என்று தெரியாது. ஏறக்குறைய 800 மாணவர்கள் இடம் கிடைக்காமல் தத்தளித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் 220, 221 மார்க் வாங்கியவர்களுக்கு இடம் கொடுத்துவிட்டு, 340, 350 மார்க்கு எடுத்த மாணவர்களுக்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. அவர் தன் இஷ்டப்படி செய்கிறார்; கேட்டால், சர்க்கார் உத்தரவு, நான் மார்க்கு அடிப்படையில் தான் கொடுத்தேன் என்று சொல்கிறார். இதை அரசாங்கம் நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டும். இதிலே பல்வேறு விஷயங்கள் உள் அடங்கியிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி விரிவாகச் சொல்வதற்கு இது நேரமில்லை. தமிழை இரண்டாம் பாடமாக எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று முதலிலேயே சொல்லி விட்டதால் இடம் கொடுத்துவிட்டேன் என்று சொல்வது நியாயமல்ல. அதிக மார்க் எடுத்தவன் ஆங்கிலம் கேட்டு முடியாவிட்டால் தமிழ்பாடமாவது கொடுங்கள் என்று கேட்டிருப்பவர்களுக்கு ஏன் கொடுக்கவில்லை? choice என்று இருக்கிறதா இல்லையா? எல்லாவற்றுக்கும் சர்க்கார் உத்தரவு என்று சொல்கிறார். அவர் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை. இதைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி அங்கே கல்லூரியில் இடம் கிடைக்காத காரணத்தால், கடலூரில் கவலைக்கிடமான நிலைமையில் மாணவர்கள் அலைந்து திரிந்து கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே மீண்டும் ஒரு வகுப்பு ஏற்படுத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய கோரிக்கையை அமைச்சர் அவர்களிடம் சென்ற 5-ம் தேதிபோல் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதையும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பின்தங்கிய சமூக முன்னேற்றத்தை எடுத்துக் கொண்டால், ஏற்கெனவே ஒன்றாக இணைந்திருந்த இலாகாவை இரண்டாகப் பிரித்து அதற்கென தனியாக ஒரு அமைச்சரையும் போட்டதற்காக இந்த அரசை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகிறேன். ஏனென்றால் இரண்டும் ஒன்றாக இணைந்திருந்த காரணத்தால், பின்தங்கிய சமூக மாணவர்களுக்குச் சரியாக சலுகை கிடைப்பதில்லை என்ற பொதுவான கருத்து இருந்தது. இலாகாவை இரண்டாகப் பிரித்து அதற்கான அமைச்சரைத் தனியாக ஏற்படுத்தியும் கூட பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு என்னென்ன காரியங்கள் செய்திருக்கிறார்கள் என்றே எனக்குச் சரியாகத் தெரியவில்லை.

இன்னும் ஒன்று மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்குக் கொடுத்தது வருஷத்துக்கு 2 கோடி ரூபாய் தான் என்று நினைக்கிறேன். அதே நேரத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட சமூக மாணவர்களுக்கு 5 கோடி ரூபாய். சென்ற வருஷத்தில் ஏறக்குறைய 8,000 மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அவர்கள்

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [21st August 1969

எல்லோருக்கும் கல்விச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், கொடுக்கவில்லை. என்னிடம் சரியான புள்ளிவிவரம் இல்லை; கொடுக்கப்பட்டிருக்க முடியாது என்று தான் நினைக்கிறேன். தனியாகப் பிரித்திருக்கிறபடியால், இந்த வருஷத்திலாவது அவர்களுக்குப் போதுமான அளவு பணத்தை ஒதுக்கி சம்பளச் சலுகை அளிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். பின்தங்கிய சமூகத்தில் மொத்தம் இருக்கிற ஜாதிகள் 234; ஷெட்யூல்டு வகுப்பில் உள்ளது 121 தான். 121 ஜாதி மக்களுக்கு 5 கோடி ரூபாய்; அதே போன்று 234 ஜாதிகளைக் கொண்ட பின்தங்கிய வகுப்பாருக்கு 2 கோடி ரூபாய் தான் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பின்தங்கிய வகுப்புகளில் பிறந்தவர்களுக்கு, தமிழ் புலவர், பாலிடெக்னிக், வழக்கறிஞர் படிப்பில் படிக்கிறவர் களுக்கு அதிகமாகச் சம்பள சலுகை கிடைப்பதில்லை. "Limited Scholarship" என்று சொல்லப்படுகிறது. குறைத்துக் கொடுக்கிற நிலையில் அவர்கள் பிரயாசையுடன் கல்விச் சலுகை பெற்று முன்னேற முடியவில்லை. மார்க்கு 40 மார்க்கு என்று வைத்திருப்பதை குறைத்துக் கொடுத்து உதவி சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அடுத்தடுத்து இந்த மன்றத்தில் சொல்லிக்கொண்டும் இருக்கிறேன். பின்தங்கிய சமுதாயத்தில் இருக்கக்கூடிய சில வகுப்பாரை, குறிப்பாக சலவைத் தொழிலாளர்களை, தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அதற்கான போராட்டமும் நடந்து வருகிறது. அந்தப் போராட்டத்தை அடக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதைத் தான் அரசாங்கம் எடுக்கிறதே தவிர அவர்களுடைய குறை என்ன, கோரிக்கை என்ன என்று பரிசீலித்து தீர்க்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் நினைப்பது இல்லை.

(The Chairman sounded the gong and called the next speaker.)

திரு. எம். அய்யாசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை ஒட்டி சில விஷயங்களை நான் கூற வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் எதிராஜுலு அவர்கள் சலவையாளர்களைத் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும் என்ற போராட்டத்தை சில ஆண்டு காலமாக தொடர்ந்து நடத்திக்கொண்டு வருகிறார். அந்தக் கோரிக்கையை ஆராய்ந்து அதற்குரிய பரிகாரம் காண்பதற்கு இதுவரை முயற்சி செய்யாதது உண்மையிலேயே வருந்தத் தக்கதாகும். ஏனென்றால் அதே போன்ற கோரிக்கையை தமிழ்நாட்டிலே உள்ள பறைக்குல சமூகமும் தொடர்ந்து கேட்டுக்கொண்டு வருகிறது. பல இடங் களில் கோரிக்கை தினங்கள் நடத்தி, ஊர்வலங்கள் பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்தி, கோரிக்கை நிர்மாணம் நிறைவேற்றி இந்த

21st August 1969] [திரு. எம். அய்யாசாமி]

அரசுக்கு இரண்டாண்டு காலமாக அனுப்பி வருகிறது. அதில் இந்த அரசு இன்னமும் கவனம் செலுத்தாமல் இருப்பது உண்மை யிலேயே வருத்தத் தக்கது. இனியாவது விரைவில் கவனம் செலுத்தி இந்த சமூகத்தின் கோரிக்கைகளையும் நன்கு கவனித்து அதற்குப் பரிகாரம் காணவேண்டும். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில், ஷெட்யூல்டு வகுப்பில் சேர்க்க ஆவன செய்ய வேண்டும், மத்திய அரசுக்கு சிபாரிசு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது புகுமுக வகுப்பில் இலவசக் கல்வி என்று ஏற்படுத்தி பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எதிராஜுலு அவர்கள் கூறியதுபோல், எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் மாணவர்கள் அதிகமாக வந்திருக்கிறார்கள். பெண்கள் கல்லூரிகளிலும் மாணவி கள் ஏராளமாக வந்து சேர்ந்திருக்கிறார்கள். மதுரையில் ஒரு கல்லூரி—மினிட்சி அரசினர் கல்லூரி என்ற பெயரால் இருக்கிறது. அந்தக் கல்லூரியில் புதிதாகச் சேர்ந்தவர்களுக்கு ஹாஸ்டல் வசதி கிடையாது. ஹாஸ்டல் வசதி இல்லாத காரணத்தால், 100 மாணவி கள் எங்கே தங்குவது என்ற சிக்கலான நிலைமையில் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே அந்தக் கல்லூரிக்கு சொந்தத்தில் ஹாஸ்டல் இல்லாததால், வாடகைக்கு இரண்டு கட்டடங்கள் அமர்த்தி அதிலே இருக்க வைத்திருக்கிறார் கள். மேலும் அதிகமாக இந்த ஆண்டு சேர்ந்திருப்பதால் அவர் களுக்குப் புதிதாக ஹாஸ்டல் அமைத்துக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவில்லை. அந்தக் கல்லூரிக் கட்டடத்தின் ஒரு பகுதி யில் தாற்காலிகமாக சில நாட்கள் ஹாஸ்டல் விடுதி நடைபெற்றது. அந்தக் கட்டடம் இன்னும் காலியாக இருப்பதால், அதிலே ஹாஸ்டலை வைத்துக்கொள்கிறோம் என்று அந்தக் கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் கல்வித் துறை அதிகாரிகள் மூலமாக கேட்டுக் கொண்டும் கூட இன்னமும் அதற்கு அனுமதி வழங்கப்படவில்லை. ஆண்கள் ஆனாலும் பரவாயில்லை; ஹாஸ்டலில் இடம் இல்லா விட்டாலும் எங்கேயாவது தங்கிப் படிக்கலாம். ஆனால் பெண் களைப் பொருத்தவரை வெளியூர்களிலிருந்து வந்துள்ள இளம் பெண்கள் எங்கே தங்கிப் படிப்பது, அவர்கள் யார் ஆதரவில் இருப்பது என்பது சிக்கலான பிரச்னையாகும். ஆகையினால் பெண்களுக்குக் கண்டிப்பாக ஹாஸ்டல் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள் கிறார்கள். விரைவில் அரசாங்கம் அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் 58 வயது வரை பணியாற்றலாம் என்றிருந்ததை இப்போது அண்மையில் 55 வயதாகக் குறைத்த காரணத்தால், பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளிலும் தனிப்பட்ட நிர்வகத்திலுள்ள பள்ளிகளிலும் வேலை பார்த்தும் ஆரம்ப ஆசிரியர் களுக்கு திடீரென நோட்டீஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மதுரை மாவட்டம் ஆத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் 13 ஆசிரியர் களுக்கு வேலை நீக்க நோட்டீஸ் வழங்கியிருக்கிறார்கள். திடீரென்று வேலையிலிருந்து நீக்கி விடுவது என்பது அந்த ஆசிரியர்களின் 4-50 p.m.

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st August 1969

கிராமப்புறங்களில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அடுத்து அந்த அந்த இடத்திலேயே ஹரிஜன ஹாஸ்டல்கள் இருக்கின்றன. 65 பேர், 100 பேர் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு எல்லாம் உயர்ந்த வசதியுள்ள கட்டிடங்கள் தேவையில்லை. உதாரணமாக, என்னுடைய கிராமத்தில் 2 அல்லது 3 லட்சம் ரூபாய் செலவில் 100 மாணவர்களுக்கு என்று ஒரு ஹாஸ்டல் கட்ட வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டபோது அதை வேண்டாம் என்று நான் சொன்னேன். கிராமத்தில் உள்ளவர்களே 100 மாணவர்களுக்கு என்று ஒரு ஹாஸ்டல் கட்ட 3 லட்ச ரூபாயா என்று சொல்லுவார்கள். ஒரு லட்சம் ரூபாயில் கட்டித் தருகிறேன். அதற்கு வேண்டிய திட்டத்தை—வரைப் படத்தை நானே தயார் செய்து கொடுக்கிறேன் என்றேன். அந்தக் கட்டிடம் கட்ட 5 ஏக்கர் நிலம் தேவையில்லை, 1 ஏக்கர் நிலமே போதும் என்று சொன்னேன். பிறகு ஒரு லட்சும் ரூபாய்க்கான ஒரு திட்டத்தை நான் ஒரு எஞ்சினியரைக் கொண்டு தயாரித்து அதற்கான வரைப்படத்தையும் தயாரித்துக் கொடுத்தேன். வேண்டாம் என்று சொன்னது தவருகிவிட்டது. வந்த திட்டத்தை விட்டுவிட்டீர்களே என்று பல அதிகாரிகள் கூட என்னிடமே சொன்னதைக் கேட்டிருக்கிறேன். அந்த மாதிரி பல கிராமங்களில் ஹரிஜன ஹாஸ்டல்கள் இல்லாமல் இன்றையதினம் மாணவர்கள் கஷ்டப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. அங்கெல்லாம் குறைந்த வசதிகளோடு ஆனால் சௌகரியமாக இருக்கும் வகையில் ஹாஸ்டல்களைக் குறைந்த செலவில் அமைக்க முடியும். அந்த வகையில் ஹாஸ்டல்கள் இல்லாத இடங்களில் ஹாஸ்டல்கள் கட்டித் தர வேண்டும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் ஆசிரியர் மாற்றம் செய்யும் அந்த அட் ஹாக் கமிட்டியின் தலைவராக ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் இருக்கிறார். அவருடன் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் ஸ்கூல்ஸ், யூனியன் கமிஷனர் ஆகிய இருவரும் மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆண்டுக்கு ஒரு முறை ஆசிரியர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி உத்தரவு போட்டால், அந்த உத்தரவை வாங்க முடியாது என்று சில ஆசிரியர்கள் மறுத்துவிடுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. இங்கே அரசாங்கத்தில் வந்து சொல்லி இங்கு மாதிரி நிலையில் அரசாங்கத்தில் இருந்து அந்த இரண்டு பேரையும் வேறு இடத்திற்குப் போட வேண்டாம் என்று 'ஸ்டே' வாங்கி வருகிறார்கள். இதை அரசாங்கம் மிகவும் கவனமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். மூன்று அதிகாரிகளும் இருந்து ஒத்த உணர்வோடு ஒரு முடிவுக்கு வந்து சில ஆசிரியர்களை மாற்றினால் எல்லோரும் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் 2 ஆசிரியர்கள் மட்டும் பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து மாறுதல் உத்தரவு சென்றால், அதைக்கூட வாங்க முடியாது என்று சொல்லி மறுத்து விடுகிறார்கள். ஸ்டே வாங்கிக் கொண்டு வந்து மாறுதல் உத்தரவை வாங்க மறுத்துவிடுகிறார்கள். உடனே பஞ்சாயத்து யூனியனின் விசேஷ கூட்டத்தைக் கூட்டி அரசாங்கம் தன் உத்தரவை உடனடியாக மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். அது நியாயமானது என்றே

இது போன்ற பிரச்சினை தமிழ் நாடு முழுமையும் இருக்கிறது. சர்க்கார் மேற்கொண்டு கட்டி குடியிருக்கும் வழக்கம் 10 ஆண்டு காலமாகவே வந்து விட்டது. இதற்கு சர்க்கார் முன்னோ தீர்வு காண வேண்டும் என்றும், அப்படி குடியிருப்பவர்களை வெளியேற்றுவது போன்ற தொல்லை கொடுப்பது இருக்கிறதே அதற்கும் ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆரம்ப ஆசிரியர்களுக்கு ஸைபர் கிரேடு நிலையை நீக்கிவிட்ட காரணத்தினால், ஏராளமான இளைஞர்கள், அதாவது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. அதாவது பள்ளியிறுதிப் படிப்பு வரை படித்து தோல்வியடைந்தவர்களுக்கு வேறு எதுவுமே வழியில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. தேர்வு பெற்றவர்கள் அரசாங்க உத்தியோகத்திற்குச் செல்லலாம். பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற வேறு பல இடங்களில் உத்தியோகத்திற்குச் செல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்தத் தேர்வில் தவறிவிட்டவர்களுக்கு ஆரம்ப ஆசிரியர்களாக ஸைபர் கிரேடு ஆசிரியர் பயிற்சிக்குச் செல்வதற்கு வழி இருந்துகொண்டிருந்தது. அதையும் இப்போது தடுத்து நிறுத்திவிட்ட காரணத்தினால், அரைகுறையாக எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை படித்து, தேர்வு பெறுத பல்லாயிரக்கணக்கான இளைஞர்களுக்கு வேறு வழி இல்லை என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு மீண்டும் ஸைபர் கிரேடு பயிற்சி முறை இருப்பது குறித்து அரசாங்கம் ஆலோசிக்கவேண்டும். அல்லது வேறு ஒரு புது வழி காட்டி அது போன்றவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் திட்டத்தை உருவாக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் உள்ள பல ஸ்தாபனங்களில் மோசடிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. மோசடிகள் என்றால் அப்பட்டத்திற்குக் குறைந்த மோசடிகள் நடப்பதில்லை. இவ்வாறு மோசடிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருவது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டும் இருக்கிறது. மதுரை பால் பண்ணை, உணவு இடங்கு போன்ற மோசடிகள் நடந்ததால் சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டுள்ள இழப்பு அவர்களிடத்தில் வசூலிக்கப்படுமா என்று புரியவில்லை. மோசடி செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து அவர்கள் தண்டனைக்கு உள்ளானார்கள் என்று தொடர்ந்து நடைபெற்றாலும், இந்த மோசடிகளால் சர்க்காருக்கு ஏற்பட்ட இழப்பை ஈடு செய்வதற்கு அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்வதற்கு உரிய முறையில் முன்னேற்பாடுகளைச் செய்து, இம்மாதிரி மோசடிகள் நடைபெறுதவாறு பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கிணங்க இத்தோடு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, இரண்டு விஷயத்தை மாத்திரம் சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்] [21st August 1969

ஒன்று, இந்த உப மானியக் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் இப்போது வறட்சி நிவாரண நடவடிக்கை சம்பந்தமாக நம் நாட்டில், நம் மாநிலத்தில் பெரும் வேலைகள் எல்லாம் துரிதமாக, அவசர அவசரமாக நடைபெற்று வந்திருக்கின்றன. அந்த வகையில் அவற்றை நான் பாராட்டுகிறேன். அதே சமயத்தில் இவ்வளவு பெரிய வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆற்றுகிற நேரத்தில், மிக துரிதமாக நடக்கவேண்டும் என்று மேலிடத்திலிருந்தும் மற்ற அதற்கடுத்தாற் போல் இருக்கிற உத்தியோகஸ்தர்களிடத்திலிருந்தும் முடுக்கி விடுவதாலோ அல்லது பகிரங்கமாக எப்படியும் (progress) காட்ட வேண்டும்—முன்னேற்றம் காட்ட வேண்டும் என்று அவசரப்படுத்துகிற காரணத்தினால் அந்த அதிகாரிகள்—அதாவது கீழே இருக்கிற அதிகாரிகள்—தங்கள் பதவி, முன்னேற்றம் காட்டவில்லையென்று சொன்னால் போய்விடும், தங்கள் மேல் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு விடுமோ என்ற பீதியினாலோ அவசரம் அவசரமாக சில கணக்குகளைத் தயார் பண்ணி சொல்லிவிடுகிறார்களோ என்று கூட அஞ்சுகிறேன். அந்த மாதிரி நடந்து விடும் என்று கூட நிதியமைச்சர் வந்த போது எங்கள் அச்சத்தைத் தெரிவித்தோம். அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு குறுக்குக் கேள்வி கேட்டார்கள். அவரே இந்தத் திட்டம் இவ்வளவு சிக்கிரம் நடந்திருக்கிறதா, எப்படி நடந்து விடும், Community சம்பந்தமான (progress) ஐப்பற்றிச் சொல்கிற போது அவருக்கு சந்தேகம் வந்து குறுக்கு கேள்வி கேட்டார்கள். இந்த மாதிரியாக பெருவாரியான பணம் செல வழிக்கும்படியான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மண் வேலை செய்கிற பருதியில் கண்காணிப்பும், டெண்டர் விடுகிற முறையில் nomination முறையில் கொடுப்பது போன்றவைகள் கவனிக்கப்படவேண்டும். காலா வெங்கட்டாவ் அவர்கள் "rough and ready method" என்று சொன்ன மாதிரி துரிதப் போக்கு எண்ணத்தில் காரியங்கள் நடைபெறுவதில் கொஞ்சம் சீர்குலைவு இருக்கும் என்று அஞ்சுகிறேன். இதை நன்றாகக் கண்காணிப்பதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும், இதைத் துரிதமாகச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தாற்போல, பள்ளிக்கூட அட்மிஷன் விஷயங் களில் தனியார் துறையில் இருக்கிற பள்ளிக்கூடங்களில் வகுப்பு களுக்கு இடங்கள் வாங்குவது கொஞ்சம் சிரமமாக இருக்கிறது. என்ன சிரமம் என்றால் வேண்டியவர்களுக்கு, குறைந்த மார்க் இருந்தாலும் இடம் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். நண்பர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி 351 மார்க் பெற்றவருக்குக் கிடைப்பதில்லை. ஆனால் 221 மார்க் பெற்றவருக்குக் கிடைத்து விடுகிறது. இதை நான் பிரத்யட்சமாகப் பார்க்கிறேன். தனியார் துறையில் உள்ள காலேஜ்களில் இப்படி வேண்டியவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. இப்படி தனியார் துறையில் காலேஜ்கள் ஜாதி அடிப்படையில் இருக்கிறபோது, அந்த அடிப்படையிலே காலேஜ்கள் ஏற்பட வேண்டும், அப்போது தான் ஒவ்வொரு ஜாதிக்கும் பாதுகாப்பு கிடைக்கிறது என்ற எண்ணம் கூட நம் நாட்டில் வளர ஆரம்பித்து

21st August 1969] [திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்]

இப்போது ஜாதி அடிப்படையில் காலேஜ்கள் திறக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். என்னையும் அப்படி ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். வேண்டியவர்களுக்கு இடம் கிடைக் கிறது என்ற அடிப்படையான காரணம் தான் இப்படி ஜாதி அடிப்படையில் திறக்க வேண்டும் என்பதற்கு முயற்சிகள். இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். இந்த மாதிரி எண்ணம் ஏற்பட்டால் அது நல்லது அல்ல. ஜாதி போய் விட்டது என்று காந்தி சொன்னார். ஆனால் நடைமுறையில் ஜாதி இருக்கிறது. ஜாதிப்பிரிவுகள் போவதற்கான அடிப்படையான ஒரு ஏற்பாட்டை யும் நாம் செய்யவில்லை. இப்போது இன்னும் அதிகமாக ஜாதியில் நம்பிக்கையும் பற்றும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி முறையில் தனியார் துறையில் இப்போதிருக்கிற நிலையை மாற்றி அமைக்க கட்டுப்பாடு செய்து, எங்கே போனாலும் சரி, தகுதி உடையவர்களுக்கு இடம் கிடைக்கும் என்ற எண்ணம் இருந்தால், இந்த மாதிரி எல்லாம் தனியார் துறையில் ஜாதி அடிப்படையில் காலேஜ்கள் ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல் போய் விடும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

5-00 p.m.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்: தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கை ஆனதனால் நிறையப் பேச வேண்டு மென்ற அவசியமில்லை. ஆகையினால், தலைவர் அவர்களே, சில முக்கியமான செய்திகளை மட்டும், அடிப்படைகளை மட்டும் எடுத்து வைக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

பால் வழங்கு திட்டத்தின் கீழ், பொதுவாக நம் நாட்டில் 100-க்கு 78 விழுக்காடு குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு இல்லை என்ற காரணத்தால், அவர்களுடைய வளர்ச்சி பெரிதும் பாதிக்கப் படுகிறது. பின்னால் பெரும் பொறுப்புள்ள குடும்பங்களைத் தாங்கக் கூடிய சக்தியற்ற நிலையில் மருத்துவத் துறையில் அரசுக்குப் பொறுப்புகளையும் செலவுகளையும் ஏற்படுத்துகிறார்கள். அதனால் ஆரம்பப் பாடசாலை எல்லைக்குள்ளாக ஒரு வயதிலிருந்து 7 அல்லது 8 வயது வரை உள்ள குழந்தைகளுக்கு தமிழக அரசு எல்லா இடங்களிலும் இலவசமாக பால் வழங்கும் திட்டத்தை மேற் கொள்ள வேண்டியது மிக இன்றியமையாத நடவடிக்கை என்று கருதுகிறேன். இதற்கு நிதிநிலை வாய்ப்புகளைப்பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் கவலைப்படலாம். நமது மாநிலத்தில் ஏற்கெனவே பால் வழங்கும் திட்டங்கள் சில இருக்கின்றன. அவைகளோடு இணைத்து ஆண்டுக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானத்துக்கு மேற்பட்ட முதல் வகுப்பு ஆலயங்களிலிருந்து நிதியை எடுத்து இந்தக் குழந்தைகள் பராமரிப்புக்கு பசு மடங்கள் அமைத்து இந்தக் குழந்தைகளுக்கு பால் வழங்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தினால், பிற்கால சந்ததிகள் நல்ல உடலை யும் ஆரோக்கியத்தையும் உடையவர்களாக இருப்பார்கள் என்பதை இந்த அரசின் கவனத்துக்கும் இந்த அவையின் கவனத்துக்கும் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு உதவிப் பணம் கொடுப்பதில் 50 விழுக்காடு மதிப்பீட்டை 40 என்று

[திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்] [21st August 1969

குறைத்திருக்கிறார்கள். ஓளவு வெளிப்படையாகப் பார்த்தால், அதிகமான மாணவர்கள் சலுகை பெறுகிறார்கள். அது ஒரு பெரிய பாராட்டுதலுக்குரிய காரியம் என்றாலும், பொதுவாகப் பதிப்பீட்டு எண்களைக் குறைப்பது அறிவின் தரத்தையும் திறனையும் குறைத்து விடுமோ என்ற அச்சத்தை தமிழக அரசின் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அப்படி மதிப்பெண்களைக் குறைப்பதற்குப் பதிலாக, அவர்களுக்கு விடுதிகளில் பயிலுகிற வசதியும், தனித்த முறையில் பயிற்சியும், பிற துறைகளில் ஈடுபாடுகளும் செலுத்தி அவர்களுடைய திறனை வளர்ப்பதற்கு அரசு கவனம் எடுத்துக்கொள்ளுமானால், அறிவின் தரம் செழுமையாக இருக்கும். இப்போது மத்திய அரசு ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வில் பின் தங்கிய மாணவர்கள் அதிகமாகப் பங்கு பெறவும் பெருவாரியாக வெற்றி பெறவும் வாய்ப்பு குறைவாக இருக்கிறது. ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற தேர்வுகளுக்குத் தேவையான அறிவை வளர்த்து பயிற்சியைக் கொடுத்து அந்தத் தேர்வுகளுக்கு பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களை அனுப்புகிற ஒரு அமைப்பை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும். இப்போது மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு மட்டும் அப்படிப்பட்ட ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது. அதிலே 60 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அந்த 60 பேர்களும் கூட பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் இல்லை என்பதும் தெரிகிறது. இந்திய அரசு சர்வீஸில் அதிகமாகத் தேர்வு பெறுவதை குறையை மாற்ற அப்படி ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும்.

நீர்ப்பாசனத் துறையில் வடிகால் என்று கூறப்படுகிறது. என்னுடைய கருத்து தவறாக இருந்தால், அரசு பொறுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆற்றுநீர் வாய்க்கால் வழியாக வருவதும் அதிலிருந்து வடிகால் செய்வதைப்பற்றிக் கருதிக்கொண்டிருக்கிறது. அடைமழை பெய்யும்போது சாதுபடி நிலங்களில் பல ஏக்கர் பயிர்கள் தண்ணீரில் மூழ்கி விடுவது உண்டு. அதைச் சமாளிக்க 4 அல்லது 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்த அரசு வெள்ளந்தாங்கி என்ற விதையைக் கண்டுபிடித்தது. அதனால் நல்ல பலனும் கிடைத்தது. இப்போதும் பயிர்களுக்குச் சேதம் இருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து அப்படி தண்ணீரில் மூழ்காமல் தைத்திருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரணத்தைப் பொறுத்தவரை, மிகவும், துணிச்சலாகவும் வேகமாகவும் காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியைப் பாராட்டி வரவேற்று, இந்த வறட்சி நிவாரணம் தொடர்ச்சியாக நடைபெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[illegible] வாணிபத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. உணவுப் பொருள் வாணிகத்தையாவது அரசு நாட்டுடைமையாக்கி எந்தவிதச் சிக்கலும் இன்றி உணவுப் பொருள் வழங்குவதற்கு முயற்சி செய்வதில் வேகம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

21st August 1969] [திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்]

மாவட்ட நிர்வாகமும் பல்வகையும் என்ற தலைப்பில் ஒரு இடத்தில் வல்வுதல்கனை (என்ரோச்மென்டு) அப்புறப்படுத்த நிதி ஒதுக்கீடும் இன்னொரு இடத்தில் வல்வுதல்கனை முறைப்படுத்துவதற்கு நிதி ஒதுக்கீடும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் வல்வுதல்கனை அகற்றுவதற்கு ஒதுக்கீடு கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரே மாதிரி வல்வுதல்கனை ஒரு இடத்தில் அகற்றுவதற்கும் ஒரு இடத்தில் முறைப்படுத்தவும் நிதி கேட்கப்படுவதால், அகற்றப்பட வேண்டிய அவசியம் என்ன, அவற்றையும் முறைப்படுத்தக் கூடாதா என்பதை அரசின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வந்து என் உரையை முடிக்கிறேன்.

*திரு. எம். சங்காலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்துப் பேசுகிறபோது, 21.8 கோடி ரூபாய் வறட்சி நிவாரணத்துக்கு நம் அரசு வேண்டியுள்ளது. உண்மையில் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சி தமிழ் நாட்டின் வரலாறு காணாத வறட்சி என்று சொன்னால் மிகையல்ல என்று நினைக்கிறேன். வறட்சி மிகுந்த பாண்டிய நாட்டில் இலக்கியம் ஒரு வறட்சியை நமக்கு எடுத்துக் காட்டுகிறது. "பாண்டிய நாடு பன்னீராண்டு வற்கடம் சென்றது, செல அரசன் சிட்டரையெல்லாம் கூ உய் யாம் உமை புரந்தரகில்லேம், ஈவிர் அறிந்தவாறு புக்கு, நாடு நாடாயின ஞான்று வம்மின்" என்று பாண்டிய மன்னன் கூறினன் என்று இலக்கியத்தில் படிக்கிறோம். மழை பெய்து நாடான பிறகு வந்து சேருங்கள் என்று சொன்ன ஆட்சியையும் நமது வாலாற்றில் பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால் இன்று இருக்கிற வறட்சியோ வரலாறு காணாத வறட்சியாக இருந்தாலும், என் அறிவிலே செங்கற்பட்டு ஏரி வற்றியதை, மனல் வாருவதை கண்டதில்லை என்று முதியவர்களும் சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் இந்த அரசு தக்க நேரத்தில் மத்திய அரசை நல்லி முறையில் அணுகி, பணத்தைப் பெற்று, நமது மாநிலத்தில் தக்க நேரத்தில் செய்த இந்தப் பஞ்ச நிவாரணத்தை மாநில மக்கள் முழுவதும் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இதுவரை 26 லட்ச ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். சுமார் 300 கிராமங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுமார் 38 உயர்நிலை நீர்த்தேக்கங்களை ஏற்படுத்தி, மக்களுக்கு குடி தண்ணீர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவைகள் அத்தனையையும் நான் பாராட்டுகிறேன். அவ்வப்போது இந்த மாதிரி இயற்கைக் காரணங்களால் ஏற்படுகிற அதிகச் செலவு முழுவதையும் மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கொள்கையை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எதோ நாம் 20 கோடி கேட்டால், அவர்கள் 14 கோடி கொடுத்தார்கள் என்று எண்ணி மகிழ்கிறார்கள் என்பதல்ல. இத்தகைய இயற்கை மாற்றத்தால் ஏற்படும் அதிகச் செலவின் முழுத் தொகையும், எந்த மாநில மாறுலும் சரி, மத்திய அரசு முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்க வேண்டும் என்ற நிலையை நாம் உருவாக்க வேண்டும். நமது அமைச்சரவை—நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த மாபினை (கன்வென்ஷன்) உருவாக்குவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [21st August 1969

5-10 p.m.

அடித்தாற்போல், எங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், நீர் பிடிப்பு அணைகளில் 20 அடி தண்ணீர் தான் இருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்துக்கு அதிக மழை தென்மேற்குப் பருவக்காற்றால் அதாவது ஜூன் ஜூலை மாதங்களில் பெய்யும் மழை தான். வடகிழக்குப் பருவக்காற்றால் செப்டம்பர் அக்டோபர் மாதங்களில் ஏற்படும் மழை குறைவாகவே இப்போது பேச்சிப்பாறை அணையில் 47 அடி தண்ணீர் இருக்க வேண்டிய இடத்தில் 20 அடி தண்ணீர் தான் இருக்கிறது. இனிமேல் மழையை எதிர்பார்க்கவே முடியாது. தமிழ்நாட்டின் மற்றப் பகுதிகளில் வடகிழக்குப் பருவக்காற்று மழையை எதிர்பார்க்கலாம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இனிமேல் தான் கடுமையான பஞ்சம் ஏற்படப் போகிறது. நான் என்ன குறிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால், அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற பல குளங்களை ஆழப்படுத்தி, அதிலே உள்ள ஆக்கிரமிப்புகளை நீக்கி நீர் பிடிக்கிற நிலையை உண்டாக்க வேண்டும். அந்தக் குளங்கள் எல்லாம் முன்னால் நேரடியாக (பி.டபிள்யு.டி.) பொதுப்பணித் துறையின் நீர்வாகத்தில் இருந்தது. எந்த ஆக்கிரமிப்புக்கும் இடம் தில்லாமல் பாதுகாத்து வந்தார்கள். இப்போது பொன்னு துறையின் பார்வையில் இருக்கிறது. ஆக்கிரமிப்பை எதிர்த்து அகற்ற முடியாத அளவுக்கு அந்தத் துறையில் வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கிறது. குளங்கள் அத்தனையும் மீண்டும் பொதுப்பணித் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டால், நல்லது என்று கருதுகிறேன். அதை அரசு ஆராய்ந்து தக்கவாறு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் 400 பேர்கள் 2 மாதமாகச் சம்பளம் வாங்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை நிதியமைச்சர் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர விழைகிறேன். அதற்குக் காரணம் வேறொன்றும் இல்லை. தற்காலிகமாக வேலை பார்க்கிறவர்களுக்கு 'கன்டினியுவன்ஸ்' என்று சொல்கிற புது உத்தரவைப் பிறப்பிக்க வேண்டும். சென்ற ஆண்டு 10—7—1968-ல் கொடுக்கப்பட்ட அரசு ஆணை எண் 1129-ன் கால அளவு தீர்ந்து விட்டது. எனவே அந்த ஆணையைத் தொடரச் செய்து தற்காலிக ஆசிரியர்கள் 400 பேர்களுக்கும் உடனடியாகச் சம்பளம் 2 மாதத்தோடு சேர்த்து செப்டம்பர் 1-ம் தேதி கொடுக்கிற தொடர்பு ஆணையை உடனடியாகப் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஜெயராம் செட்டியார் அவர்களும், எத்திராஜுலு அவர்களும், கல்விக் கூடங்களில் அனுமதி பெறுவதற்கு உள்ள நிலைமையைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். எந்தச் சட்டமும், இந்த ஜனநாயக அகற்ற முடியாது என்பது என் அனுபவம். அத்தனை கல்வி நிலையங்களும் அரசு கல்வி நிலையங்களாக ஆக்கப்பட வேண்டும். எனென்றால் நாமே இடம் கொடுக்கிறோம், கட்டிடம் கட்டிக்கொள்ள பணம் கொடுக்கிறோம், ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கிறோம். இவ்வளவுக்குப் பிறகும் அரசு அவைகளை எடுத்து நடத்தத் தயங்குவானேன்? ஒருவேளை

21st August 1969] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

கல்வியின் தரம் குறைந்துவிடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கலாம். அதை நிவர்த்தி செய்ய வேறு வழி பார்க்க வேண்டும். திரு. ஜெயராம் செட்டியார் அவர்களைப் போன்ற மானேஜர்கள் வேண்டுமானால் சண்டைக்கு வரலாம். இருந்தாலும் கூட நான் அதைக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மொத்தத்தில் இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கையை நான் ஆதரித்து, இவ்வளவு விரைவில் இந்த நாட்டில் ஏற்பட்ட பஞ்சத்தை மக்கள் உணராத நிலையில் அகற்றிய இந்த அரசுக்கு பாராட்டு தெரிவித்து அமருகிறேன்.

*திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கையில் வருகின்ற சில இனங்களைப் பற்றிய எனது கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜில்லா போர்டுகளின் கீழ் இருந்த ஜில்லா போர்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளையெல்லாம் நாம் அரசாங்கப் பள்ளிகளாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவ்வாறு அவைகளை அரசாங்கப் பள்ளிகளாக எடுத்து பல ஆண்டுகளாகியும்கூட அந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு, ஏற்கனவே நடந்து வந்த அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம், மற்ற சலுகைகள் என்ற வகைகளில் என்ன என்ன முறையில் அரசாங்கம் கொடுத்து வருகிறதோ அதேபோன்ற சலுகைகள், வசதிகள் இந்த ஜில்லா போர்டு பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை. அரசாங்கமே அவைகளை எடுத்துக்கொண்டு அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகள் என்று பெயர் வைத்துக் கொண்டிருக்கிற இந்த நிலையில் கூட அவர்கள் தனியாகவே ஒரு பிரிவினராகக் கருதப்பட்டு அவ்வாறு நடத்தப்படுவது பொருத்தமில்லை. அது நியாயமும் இல்லை. ஆகவே இந்த நிலையை மாற்ற துரிதமாக ஒரு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகள் 55 வயதில் ரிடையர் ஆகக்கூடியவர்களுக்கு கூட ஜில்லாபோர்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாக, தகுதி உள்ளவர்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தைக் கொண்டு, அவர்களை நியமித்து மேலும் சில வருஷங்கள் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்களாக இருக்கலாம் என்ற சலுகை கொடுத்து, அவர்களை நுழைக்கலாமா என்று அரசாங்கம் முயற்சிக்கிறது என்று பலரும் பயத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள். அந்த நிலை இருக்கிறதா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனாலும் ரிடையர் ஆகிற ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகளுக்கு திரும்ப இடம் கொடுப்பதற்கான முயற்சிகள் நடைபெறுகின்றன என்று பலர் அஞ்சுகிறார்கள். அதை கவனிக்க வேண்டும். மேலும் கிராமப் புறங்களில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞான கூடங்கள் இன்னும் சரிவர நிறுவப்படவில்லை. அதை துரிதமாக எடுத்துக் கொண்டு கிராமப்புறங்களில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞான கூடங்கள் அமைப்பதற்கான வேலைகளில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அடுத்து அந்த அந்த இடத்திலேயே ஹரிஜன ஹாஸ்டல்கள் இருக்கின்றன. 65 பேர், 100 பேர் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு எல்லாம் உயர்ந்த வசதியுள்ள கட்டிடங்கள் தேவையில்லை. உதாரணமாக, என்னுடைய கிராமத்தில் 2 அல்லது 3 லட்சம் ரூபாய் செலவில் 100 மாணவர்களுக்கு என்று ஒரு ஹாஸ்டல் கட்ட வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டபோது அதை வேண்டாம் என்று நான் சொன்னேன். கிராமத்தில் உள்ளவர்களே 100 மாணவர்களுக்கு என்று ஒரு ஹாஸ்டல் கட்ட 3 லட்ச ரூபாயா என்று சொல்லுவார்கள். ஒரு லட்சம் ரூபாயில் கட்டித் தருகிறேன். அதற்கு வேண்டிய திட்டத்தை—வரைப் படத்தை நானே தயார் செய்து கொடுக்கிறேன் என்றேன். அந்தக் கட்டிடம் கட்ட 5 ஏக்கர் நிலம் தேவையில்லை, 1 ஏக்கர் நிலமே போதும் என்று சொன்னேன். பிறகு ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கான ஒரு திட்டத்தை நான் ஒரு எஞ்சினியரைக் கொண்டு தயாரித்து அதற்கான வரைப்படத்தையும் தயாரித்துக் கொடுத்தேன். வேண்டாம் என்று சொன்னது தவறாகிவிட்டது. வந்த திட்டத்தை விட்டுவிட்டீர்களே என்று பல அதிகாரிகள் கூட என்னிடமே சொன்னதைக் கேட்டிருக்கிறேன். அந்த மாதிரி பல கிராமங்களில் ஹரிஜன ஹாஸ்டல்கள் இல்லாமல் இன்றையதினம் மாணவர்கள் கஷ்டப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. அங்கெல்லாம் குறைந்த வசதிகளோடு ஆனால் சௌகரியமாக இருக்கும் வகையில் ஹாஸ்டல்களைக் குறைந்த செலவில் அமைக்க முடியும். அந்த வகையில் ஹாஸ்டல்கள் இல்லாத இடங்களில் ஹாஸ்டல்கள் கட்டித் தர வேண்டும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் ஆசிரியர் மாற்றம் செய்யும் அந்த அட் ஹாக் கமிட்டியின் தலைவராக ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் இருக்கிறார். அவருடன் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் ஸ்கூல்ஸ், யூனியன் கமிஷனர் ஆகிய இருவரும் மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆண்டுக்கு ஒரு முறை ஆசிரியர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி உத்தரவு போட்டால், அந்த உத்தரவை வாங்க முடியாது என்று சில ஆசிரியர்கள் மறுத்துவிடுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. இங்கே அரசாங்கத்தில் வந்து சொல்லி இன்ன மாதிரி நிலையில் அரசாங்கத்தில் இருந்து அந்த இரண்டு பேரையும் வேறு இடத்திற்குப் போட வேண்டாம் என்று 'ஸ்டே' வாங்கி வருகிறார்கள். இதை அரசாங்கம் மிகவும் கவனமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். மூன்று அதிகாரிகளும் இருந்து ஒத்த உணர்வோடு ஒரு முடிவுக்கு வந்து சில ஆசிரியர்களை மாற்றினால் எல்லோரும் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் 2 ஆசிரியர்கள் மட்டும் பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து மாறுதல் உத்தரவு சென்றால், அதைக்கூட வாங்க முடியாது என்று சொல்லி மறுத்து விடுகிறார்கள். ஸ்டே வாங்கிக் கொண்டு வந்து மாறுதல் உத்தரவை வாங்க மறுத்துவிடுகிறார்கள். உடனே பஞ்சாயத்து யூனியனில் விசேஷ கூட்டத்தைக் கூட்டி அரசாங்கம் தன் உத்தரவை உடனடியாக மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். அது நியாயமானது என்றே

கலெக்டரும், ஆர்.டி.ஓ.-வும் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்திலிருந்து டெலிபோன் வருகிறது அவர்களை மாற்ற வேண்டாம் என்று. கமிஷனருக்கு மேலே இருந்து டெலிபோன் வந்திருக்கிறது, மீண்டும் அவர்களுக்கு அந்த இடத்தையே திரும்பக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள், எனவே இதை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று தகவல் வருகிறது என்றால், இதையும் அரசாங்கம் உன்னிப்பாக கவனிக்க வேண்டும்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட வேண்டிய ஆசிரியர்களுக்கு வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனங்களில் இருந்து 10 பேரைக் கொண்ட ஒரு பேனல்-லிஸ்ட் போகிறது. அதிலிருந்து 2, 3 பேரைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால் அமைச்சருடைய பர்சனல் அசிஸ்டண்ட்டிடமிருந்து ஒரு கடிதம் வருகிறது. அதில் அமைச்சர் இன்னாரைத் தேர்ந்தெடுக்க விரும்புகிறார் என்று அரசாங்க முத்திரையிட்டு கடிதத்தில் டைப் செய்து "பி.ஏ." கையெழுத்திடாமல் அதை ஒருவர் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார். உடனே அவருக்கு வேலை கிடைக்கிறது. இதை நான் பொறுப்போடு சொல்லுகிறேன். இவைகளை நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே அந்த அளவுக்கு ஒரு ஒழுங்கு முறையை மீறுவதாக கீழே பஞ்சாயத்து யூனியனில் வேலை செய்பவர்கள் மனம் நொந்து போயிருக்கிறார்கள். இவை களையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சத் துயர் தணிப்பு வேலைகள் துரிதமாக நடப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நண்பர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் "அவசரக் கோலத்தில் அள்ளித் தெளிப்பது" என்பார்களே, அதைப் போன்று வேலைகள் நடக்கின்றன என்றால், அது மிகையாகாது. கலெக்டர்களும் மற்றவர்களும் அரசாங்கத்திலிருந்து எவ்வளவு பணம் வந்திருக்கிறது என்று தகவல் தரவேண்டும். ஜில்லா வாரியாக எவ்வளவு ஒதுக்கப்படுகிறது, எந்தெந்த பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு எவ்வளவு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, எத்தனை நாளைக்குள் பணம் செலவிட்டாகவேண்டும் என்று கணக்குக் காட்ட வேண்டும். துரிதமாக வேலை நடக்க வேண்டும் என்று அவர்களை அரசாங்கத்தில் விரட்டுகிறார்கள். அவர்களும் துரிதமாக வேலையைச் செய்ய வேண்டும் என்று வேலைகளைத் தேடி எப்படி யாவது வேலைகளை ஒப்படைக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக ஒரு சில கிராமங்களில் கிராமத்தவர்களே அந்த வேலைகளை ஒப்புக்கொண்டு அதை நிறைவேற்றி வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு கிராமத்தில் ஏறத்தாழ 4,700 ரூபாய் தொகையை 2, 3 குடிநீர் கிணறுகளை ஆழப் படுத்துவதில் மீதப்படுத்தி ஊர்ப் பொதுவில் அதை உபயோகிக்க வேண்டும் என்று கூட்டுறவு பேங்கில் டெப்பாசிட்டு செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். அரசாங்க ரேட்டு அவ்வளவு அதிகமாக இருக்கிறது. இன்னொரு கிராமத்தில் 1,800 ரூபாய் வைத்திருந்த

கிறார்கள். இவைகளை காண்ட்ராக்டர்களிடம் விட்டிருந்தால் எவ்வளவு லாபம் அவர்களுக்கு வந்திருக்கும் என்று நீங்கள் புரிந்து கொள்ளலாம். இன்னொரு கிராமத்தில் 600 ரூபாய் செலவழிக்க எஸ்டிமேட்டு. ஆனால் செலவு செய்த பணம் எவ்வளவு என்று நினைக்கிறீர்கள் ? 62½ ரூபாய் தான். இந்த நிலை இருக்கிறது. அவசரமாகச் செய்வதால், இந்த நிலைமை தான் எங்கும் ஏற்படும். கிராமப்புறங்களில் ஏழை எளியவர்கள், வேலை இல்லாமல் கஷ்டப் படுகிறவர்களுடைய கஷ்டத்தை, துயரத்தை துடைக்க இவ்வளவு சிரமப்பட்டு செய்தாலும் கூட, அவைகளை எல்லாம் உண்மையிலே அவர்களுக்குக் கிடைக்கத் தக்க வகையில் வேலைகளை சாவதான மாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். அவசரப்படக் கூடாது. இதை நான் ஜில்லா அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டங்களில் கூட சில சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லி இருக்கிறேன். ஆனாலும் போகிற வேகத்தைத் தடைப்படுத்துவது கஷ்டமாக இருக்கிறது.

5–20 p.m. நீர்ப்பாசன வசதி சீராக, எளிதாக மராமத்து செய்வதிலும் இந்த முறைகள் தான் இருக்கின்றன. நான் ஒரு கிராமத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். ஒரு நாள் இரவு 8 மணி சுமாருக்கு அங்கள் ஊர்க்காரர்கள் 13 பேரை நான் அந்த ஊரில் சந்தித்தேன். இங்கே வந்து என்ன செய்கிறீர்கள் என்று கேட்டதற்கு இங்கே எரி மராமத்து வேலை செய்ய வந்திருக்கிறோம் என்றார்கள். எப்படி இந்த ஊரிலே உங்களுக்கு வேலை கிடைத்தது என்று விசாரித் ததில், நம் பகுதியில் மராமத்து வேலை செய்த போது, இந்த காண்டிராக்டர் எங்களை வேலைக்கு வைத்துக்கொண்டார். அதே காண்டிராக்டர் இங்கே வேலை எடுத்திருக்கிறார். எனவே எங்களையே அழைத்து வந்திருக்கிறார் என்றார்கள். கடைசியில் ரகசியத்தைக் கேட்டால், சிறு சிறு கண்மாய்களில் ஏற்கனவே உள்ள நம்பிக்கையான ஆட்களை வைத்துக்கொண்டு பழைய குழிகளையே வெட்டி சரியாக கணக்குக் காட்டி வருகிறார்களாம். இதற்காக நாள் ஒன்றுக்கு 4, 5 ரூபாய் சம்பளம் கொடுத்து அவர் களையே கூலி ஆட்களாக வைத்துக்கொண்டு வேலை செய்கிறார்கள் என்று தெரிந்துகொண்டேன். இந்த மாதிரி தகறைகள் பல ஆண்டுகளாக இருந்து வருகின்றன என்று ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் வெகு வேகமாக தைரியமாக இப்போது இந்த வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்வதற்கு முன்னால் அஞ்சுவார்கள். வெளியே தெரிந்தால் அவமானம் என்று கருதக் கூடிய எண்ணம் முன்பு இருந்தது. இப்போது அத்தகைய எண்ணம், அவமானம் ஏற்படுகிறது என்ற எண்ணம் மறைந்து போய்விட்டது. இந்த நிலையில் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. தக்காவி கடன்களை கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம், கிராம கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் நில அடமான வங்கிகள் மூலம் குறுகிய காலத்தில் கிடைக்கச் செய்ய வழி வகை செய்திருக்கிறோம். பஞ்ச நிவாரணத்திற்கான இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இப்போது மறுபடியும் பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக இந்த தக்காவி கடன்களைக் கொடுப்பது என்று இரண்டு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. இந்தப் பணத்திலிருந்து இரண்டாயிரம் ரூபாய், ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கலாம். வேறுகள் ஆழப்படுத்த

வதற்கு வாங்கலாம். 500 ரூபாய் இதற்குப் போதாது. அவர்கள் கேட்பது இரண்டாயிரம், ஆயிரம் என்று சொன்னாலும் கூட, 500 தான் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். 500 என்று சொன்னால் கடன்வாங்கியவர்கள் தொகை அதிகமாக இருக்கும். அதன் மூலம் வருமானம் கிடைக்கும் என்ற நிலை ஏற்பட்டது என்று நினைக்கிறேன். தக்காவிக் கடனை டிரஷரியில் பெறுவதற்கு இன்னின்னருக்குக் கொடுத்தால் இவ்வளவு ரூபாய் ஆகிறது என்று பஜாரில் உட்கார்ந்துகொண்டு பல பேருடைய முன்னிலையில் லிஸ்டு போட்டுபார்க்கிறார்கள். அவ்வளவு பேரும் வந்து சொல்கிறார்கள். இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினாலே இந்த வகையில் நாம் எல்லோருமாக ஒருவரையொருவர் குறை சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. சமுதாயத்தில் எதையும் கொடுத்து எதையும் செய்யலாம் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. திரு. ஈ. வெ. ராமசாமி நாயக்கர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக தலைமைப் பீடத்தில் ஏதோ அவர்களுக்குள் நல்ல ஒற்றுமை ஏற்படவேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையில் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டதைப் பார்த்தேன். தமிழர்களுடைய மரபு சொம்பவும் மங்கிவிட்டது. அவர்கள் எப்படிப்பட்ட துணிச்ச லான காரியங்களைச் செய்வதற்கும் தயங்கமாட்டார்கள். ஆனால் இப்போது எதையும் கொடுத்து எதையும் செய்யலாம், எதை யும் வாங்கலாம் என்ற நிலை வந்துவிட்டது என்று கூறியதாகப் பார்த்தேன். இந்த நிலையிலே நம்முடைய நாட்டில், சமுதாயத் தில், சமுதாயத்திற்கு விரோதமானவர்கள், தகாத வழியில் பணம் சம்பாதிப்பவர்கள் இப்படித் துணிச்சலாகக் காரியம் செய்வதற்கு தயங்குவதில்லை. தைரியமாகக் காரியம் செய்கிறார்கள். இதை யெல்லாம் தடுப்பதற்கான வகையில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த முறை நீடிக்கு மானால் இளம் தலைமுறையினர் இது தான் சரியான வழி, இது தான் பிழைப்பிற்கான வழி, இது தான் தர்மம் என்று எண்ணி அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் நிரந்தரமாக இது தர்மமாக நிலைத்துவிடும் என்று சந்தேகப்பட வேண்டியிருக்கிறது. கஷ்டப் படவேண்டியிருக்கிறது. இதிலே தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்தி இதற்கான ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

ஜீப்புகள் விஷயமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த கூட்டுறவு இலாகா மற்றும் இதர இலாகா ஜீப்புகளைக் கூட செளின்யூ டிபார்ட்மெண்டில் உள்ள ஜில்லா அதிகாரிகள் மற்றும் அவர்களுக்குக் கீழே வேலை செய்கிறவர்கள் என்ற சலுகையை வைத்துக் கொண்டு மற்ற அதிகாரிகளின் தேவைகளை சிறிதும் லட்சியப்படுத்தாமல் தங்கள் வேலைகளுக்கென எடுத்துக்கொண்டு அவர்கள் காரியங்களுக்கு இடையூறாக குறுக்கே நிற்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையாகட்டும், பஞ்சாயத்து யூனியன் வேலையாகட்டும், செளின்யூ அதிகாரிகள் அதிகமாகத் தலையிடுகிறார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கிராம நிர்மாண திட்டங்கள் சம்பந்தமாக பெரிதாக ஒரு தனி இலாகா ஏற்பட்டு விட்டது. இப்படிப்பட்ட இலாகா ஏற்பட்ட போது, ஒரு தனி சர்வீஸ் என்று அதற்காக இருக்கக் கூடாது

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st August 196

என்று அரசு சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது தான் நியாயமாக இருக்க முடியும். இன்னொரு இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்கள் மற்றவர்கள் காரியம் செய்வது போல இவ்விலாகாவின் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆகையினாலே இதிலும் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, இந்த வறட்சி நிவாரணத்தைப்பற்றி எனக்கு இங்கு பேச சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த வறட்சி யானது செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, தென்னாற்காடு ஜில்லாக் களில் ஆரம்பித்து அணுமார் வால் போல் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் வரை போய்விட்டது. ஆனால் அரசாங்கம் இதில் அக்கறை செலுத்தி, சிறந்த முறையில் இதற்காக கமிஷன் நியமித்து, வேலையற்ற மக்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் முறையில் இந்தப் பணி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன் பேசியவர்கள் சொன்னது போல, எங்கள் ஜில்லாவில் இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகள், ஏரி வாய்க்கால் தோண்டுவது, குடிநீர்ப் பாசனம் போன்ற வேலைகள் செய்வது, கிணறுகள் ஆழப் படுத்துவது, இன்னும் ரோடுகள் போடுவது போன்ற வேலைகள் 15 நாட்களுக்குள் முடிக்கவேண்டும் என்று அங்கே அதிகாரிகள் அந்தந்த பஞ்சாயத்து வட்டார பொறியியல் அதிகாரிகளுக்கு உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் ஒரு என்ஜினியர் இருக்கிறார். அவர் 60 கிராமம் 70 கிராமம் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருந்தால், எப்படி எஸ்டிமேட் போடுவது, எப்படி காண்டிராக்டர்களுக்கு ஒர்க் ஆர்டர் கொடுப்பது? இப்படி அவசர கோலமாக அந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் ஏரி வாய்க்கால் தோண்டுவதில் பல கிராமங்களில் பார்த்ததில் ஏரி தோண்டுவதில் நடு ஏரியிலிருந்து மதகு வரைக்கும் வருந்தி வயல்களை நோண்டியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை என் செய்தார்கள் என்று கேட்டபோது அங்கே மண் பேரவில்லை, இங்கே வண்டல் மண் இருந்தது, அது தான் செய்தோம் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் இப்படிப்பட்ட தப்பான காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று சொல்லப்பட்டது. இதற்கு பில் கொடுக்காமல் பார்த்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல, சில வேலைகள், 4 மைல் ரோடு, அதற்கு மண் அடிப்பது என்றால், இரண்டு மைல் அளவிற்கு மட்டும் வேலை செய்வது, குடி தண்ணீர் குளங்கள் வேலை என்றால் 4-ல் 1 பங்கு அல்லது 3-ல் 1 பங்கு இப்படி அரைகுறையாக வேலைகள் எல்லாம் நடந்து, அந்த வேலைகள் எல்லாம் கூட ஸ்தம்பித்து விட்டது. இந்த வறட்சிப் பகுதிகளில் மழை பெய்து விவசாயம் செய்து மக்கள் வேலை பார்க்கும் வரையில், இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நடந்தால் தான், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு ஒரு வேலை உணவாவது கிடைக்க முடியும். பதினைந்து நாட்களுக்குள் வறட்சி போய்விடாது. ஒரு மாதத்திற்குள் வறட்சி போய்விடாது. இது

5-30 p.m

21st August 1969] [திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு]

தினந்தோறும் மழை பெய்யும் என்று, ஆடியில் பெய்யும் என்று, ஆவணியில் பெய்யும் என்று, எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தோம். இன்றளவும் எங்கள் ஜில்லாவில் மழை பெய்யவே இல்லை. அதனால் மக்களெல்லாம் நகரங்களை நோக்கி வேலையில்லாமல், உணவு இல்லாமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போதிருக்கிற அரிசி விலையைப் பார்த்தால் படி ஒன்றரை ரூபாய், 3 ரூபாய் என்று விற்கிறது. வேலையில்லாத கிராம மக்கள் என்ன செய்வார்கள்? நகரங்களை நாடி ஓடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் எங்கள் ஜில்லாவிலிருந்த கட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கூடி சென்ற வாரத்தில் கமிஷனரைப் பார்த்தோம். அங்குள்ள மக்கள் எல்லாம் வேலை இல்லாமல் தவிக்கிறார்கள், சென்னையை நோக்கி வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னோம். அதற்கு கமிஷனர் அவர்கள் இங்கேயிருந்து ஒரு செனின்டு அதிகாரியை அனுப்பி அங்கே ஜில்லா தலைநகரங்களில் இந்த வேலைகளை எல்லாம் கவனிப் பதற்கு ஒரு ரிப்போர்ட் கேட்டிருந்தார்கள். அதன் மீது பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குடிக்கத் தண்ணீர் கிடையாது எங்கள் ஜில்லாவில். திண்டிவனம், செஞ்சி வறட்சிப் பகுதி. கொடுக்கப்பட்ட பணத்தில் ஜில்லா பூராவும் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலேயும் இப்படிப் பட்ட வேலை நடந்தது. திண்டிவனம், செஞ்சி பகுதியில் பிரத்தி யேகமாகக் கவனிக்க வேண்டும். எப்படி வட ஆற்காடு, செங்கற் பட்டு ஜில்லாக்களில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு தொடர்ச்சியாக வேலை கொடுக்கிறார்களோ அதே போல் திண்டி வனம், செஞ்சி பகுதி மக்களுக்கு பிரத்தியேகமாக நிதி ஒதுக்கி அந்த மக்களுக்கு வேலையும் உண்ண உணவும் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, துரதிருஷ்டவசமாக ஆயிரம்நாட்டில் பஞ்சம் ஏற்பட்டு அதன் நிவாரணத்துக்காக பெருத்த அளவில் நிதி செலவழிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் இதில் எவ்வளவு நல்ல நோக்கத்துடன், நல்ல எண்ணத்துடன் இவ்வளவு பெருந் தொகையை ஒதுக்கி செலவழிக்க முற்பட்டிருக்கிறதோ, அந்த அளவு நல்ல நோக்கமும் நல்ல முறையில் செலவு செய்வதும் சில இடங்களில் காணப்படவில்லை. நேரடியாக எனக்குத் தெரிந்த வரையில், மதுரை ஜில்லாவில் திருமங்கலம் தாலுக்காவில் சில விஷயங்கள் நடந்தன, நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வரவேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று நினைக்கிறேன். செல்லம்பட்டி, கேடபட்டி என்று இரண்டு வட்டாரங்கள் (பிளாக்குகள்) இருக்கின்றன. அடுத்தடுத்து இருக்கக்கூடிய அந்த வட்டாரங்களில் ஒரு குறிப்பிட்ட வேலையை இரண்டு வட்டாரங்களைச் சேர்ந்த கண்டாக்டர்களும் செய்ததாகச் சொல்லி அளந்து பில்லும் போடப்பட்டு விட்டது. இது போலீஸுக்குத் தெரிந்து விஜிலன்ஸ்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [21st August 1969

டிபார்ட்மெண்டு விசாரணை செய்து கேஸ் போடக்கூடிய நிலைமையில் வரும்போது, சில முக்கியஸ்தர்கள் தலையிட்டு கேஸ் போட விடாமல், அதை அப்படியே மழுப்பி விடுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி விஷயங்களில் இது ஒன்றைத் தான் நான் விளக்கமாகக் கூற முடிகிறது. இதைப் போல் பல விஷயங்கள் நடக்கின்றன. இவ்வளவுக்கும் காரணம் : அசாங்கத்துக்கு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய அவசரமும், இந்தக் காரியங்களை அவசரமாக முடித்து மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்ற போராவலும் தான். இதை கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்கள் தவருக உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதால், ஏழை எளியவர்கள் வேலை செய்து கூலி பெற வேண்டும், அதனால் பஞ்சத்தில் அடிபட்ட மக்கள் நிவாரண மடைய வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்துடன் ஒதுக்கப்படும் 15 கோடி ரூபாய் பணத்தில் பெரும் பகுதி, இம்மாதிரி தவருன வழியில் உபயோகப்படுத்தப்படுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுவது இயற்கையே. இதை அரசாங்கம் கவனித்து இம்மாதிரி ஏற்படாமல் தவிர்ப்பதற்கு உடனடியாக ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பிக்க வேண்டும். எல்லா வட்டாரங்களிலும் என்னென்ன வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன என்ற விவரத்தைச் சேகரித்து சபை முன் வைத்தால் உண்மை விளங்கும். சம்பந்தப்பட்ட அங்கத்தினர் களுக்கு எந்த வேலை நடந்தது, எந்த வேலை நடக்கவில்லை என்று தெரியும். சில வேலைகள் நடக்காமலே நடந்ததாக அளவு புத்தகத்தில் அளவு எடுத்து பணத்தை வாங்கி இருக்கிறார்கள் எனக் கூறப்படுகிறது. இவைகளை எல்லாம் வெளிப்படுத்த முடியும். ஆகவே இந்த விவரங்களை ஒவ்வொரு கலெக்டரிடமும் சேகரித்து இரு சபைகளிலும் வைக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 15 கோடி ரூபாய், 3, 4 மாதத்தில் செலவழிப்பது என்றால், அது ஒரு சாதாரண காரியம் என்று தான் சொல்ல வேண்டும். இவ்வளவு பெரும் தொகையை 15 கோடி ரூபாயைத் தூக்கி எறிந்துவிடுவது அல்ல. திட்டம் போட்டு, எஸ்டிமேட் போட்டு ஒவ்வொரு வேலையையும் கான்ட்ராக்ட் விட்டு, அவர்கள் வேலை செய்து, அதை அளவு எடுத்து செலவழித்திருக்க வேண்டும். இவ்வளவு காரியம் நடப்பது என்றால் பெரிய காரியம் தான். இவ்வளவு தொகை செலவழித்தும் இன்னமும் மக்களுடைய நிலை மாறியதாகத் தெரியவில்லை. மேலும் அதிகக் காரியங்கள் செய்யவேண்டியிருக்கிறது எவ்வதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 15 கோடி ரூபாய் நாம் செலவழித்திருக்கிறோம். இதில் பெரும் பகுதி—11¼ கோடி ரூபாய் வரை மத்திய அரசு மானியமாகக் கொடுத்திருப்பது நாம் மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டிய விஷயம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உரையாற்றியபோது 11¼ கோடி ரூபாயும் மத்திய அரசு மானியமாகக் கொடுத்திருப்பதாகக் கூறினார்கள். அதை மானியமாகக் கொடுத்து விடும்படி ஏற்பாடு செய்தால், நான் மிக மகிழ்ச்சி அடைவேன். அதில் ஒரு பகுதி

21st August 1969] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

கடனுக வைத்து அதை வட்டியும் முதலுமாகச் சேர்த்துக் கட்ட வேண்டியிருப்பதால், அதை முற்றிலும் மானியமாகக் கொடுக்க எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முயற்சி செய்தால் நான் பெரிதும் கடமைப்பட்டவனுக இருப்பேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சரின் விளக்கம். எனவே நாம் இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் எனென்றால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கையில் மத்திய அரசு பணம் வழங்கியுள்ளது என்று தான் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதில் மானியமாக எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது, அல்லது கடனுக எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்று பிரித்து விவரமாக இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடவில்லை. ஆகையினால் என்னைப் போன்றவர்கள் இதை மானியமாகத் தான் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அப்படித் தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஒரு விளக்கம். மானியம் என்று எங்கேயும் கூறப்பட்டதாக நான் நினைக்கவில்லை. உதவி வழங்கியுள்ளது என்று தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உதவி என்ற சொல்லை இரண்டு வெவ்வேறு பொருள்களில் பயன் படுத்துகிறார்கள். கடன் கொடுப்பதும் உதவி தான், இனமாகக் கொடுப்பதும் உதவி தான். ஆனால் உதவி என்ற பெயரால் கொடுக்கப்பட்டாலும் கடனுகவும் வட்டியுடன் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியதாகவும் இருக்கிறபடியால், மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகுந்த செல்வாக்கு உள்ளவர்கள். அந்தச் செல்வாக்கை உபயோகித்து முழுவதும் மானியமாகச் செய்து விடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : என் நேரத்தில் பெரும் பகுதியை அமைச்சர் அவர்களே எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். தற்போதுள்ள நிலைமையில் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னைப்போன்ற 30, 40 வருஷமாக மத்திய சர்க்காரில் இருப்பவர்களுடன் பழகியிருப்பவர்களுக்கு உள்ள செல்வாக்கை விட இப்போது இந்த மாநிலத்தில் ஆட்சியில் இருக்கிறவர்களுக்கும் முதலமைச்சருக்கும் அதிகமான செல்வாக்கு இருக்கிறது. அந்த அளவு செல்வாக்கு எங்களுக்கு இருக்கும் என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. அவர்கள் ஒரு தந்தி கொடுக்கிறார்கள். மறுநாள் 3¼ கோடி ரூபாய் பணம் வருகிறது. இன்னொரு தந்தி கொடுக்கிறார்கள். இந்தியில் சினிமாப் படத்துக்கு தணிக்கை அத்தாட்சி கொடுப்பதை மாற்றிவிடுகிறார்கள். எங்களைக் காட்டிலும் இங்கேயுள்ள முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மத்திய சர்க்காரில் அதிகச் செல்வாக்கு இருக்கிறது என்பதை உலகம் அறியும். அங்கே பிரதம மந்திரியாக இருக்கிறவர்களுக்கு நீங்கள் எவ்வளவு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கிறீர்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே மத்திய அரசு நம் அரசுக்கு மானியமாகக் கொடுத்தால் . . . . 5 30 p.m.

[21st August 1969

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இந்த நிலைமையிலாவது வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த 11¼ கோடி மானியமா அல்லது கடனு என்பதை தெளிவாகக் கொடுத்தால் நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : விளக்கம் தெளிவாகத் தான் இருக்கிறது. அதற்கு அடுத்த வரியைப் படித்தால் அது நன்றாகத் தெரியும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மானியம் எவ்வளவு என்று பிரித்து எழுதியிருந்தால் நல்லது. நீங்கள் இப்போது கொடுத்துள்ள 11¼ கோடிக்காக மத்திய அரசாங்கத்தைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவு அமைச்சர் கூறியதைப் போல 15 கோடியும் கொடுத்தால் இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், அபிவிருத்திக்கு அது வசதியாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகமே யில்லை.

அடுத்தபடியாக, சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில், வறட்சி நிலைமை போவதற்கு வழி காணவேண்டும். இன்று கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை வாசித்தார்கள். தற்காலிகமாக உடனடி பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு பலவிதமான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய விருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும். இன்னொரு யோசனையையும் நான் கூற விரும்புகிறேன். தலிப்பட்டவர்கள் யாராவது குழாய்க் கிணறுகள் தங்கள் வீட்டுக்கு தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்வதோடு பிறருக்கும் தண்ணீர் கொடுக்க முன்வந்தால், மாட்சிங் கிராண்ட் அல்லது மானியம் கொடுத்தால் நல்ல பலன் கிடைக்கும். அதையும் அரசாங்கம் உலவிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பட்ட வகுப்பினரைப் பொறுத்தவரையில், சில ஹாஸ்டல் களில் நிலைமை சரியில்லாமல் இருக்கிறது. அம்மையார் அவர்களுக்கு இதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். 100 பிள்ளைகள் 90 பிள்ளைகள் என்று அரிஜன ஹாஸ்டல்களில் இருந்து வந்தார்கள். என்ன காரணத்தாலோ பிள்ளைகள் எண்ணிக்கை குறைந்தவுடன் அதற்குப் பதிலாகப் பிற்பட்ட வகுப்புப் பிள்ளைகளை அதில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று போன வருஷம் நான் அங்கத்தின ராக இருக்கும்போது இங்கே தெரிவித்தேன். உடனே உத்தரவும் போட்டார்கள். ஆனால் மறுபடியும் அப்படி பிற்பட்ட வகுப்புப் பிள்ளைகளைச் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடாது, அரிஜனப் பிள்ளைகளை மட்டும்தான் சேர்க்க வேண்டுமென்று இப்போது சொல்லி வருகிறார்கள். திருமங்கலம் தாலுகாவில் அச்சம்பட்டி ஹாண்டில் அந்த நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே அரிஜன மாணவர்கள் எண்ணிக்கை குறைந்துவிட்டது. அதையால் பிற்பட்ட வகுப்பினர் வந்தால் சேர்த்துக்கொள்ள வகை வேண்டும்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அரிஜன நல இலாகா மூலமாக நடத்துவருகிற மாணவர்கள் விடுதிகளில் சில விதிகளைப்படிதான் மாணவர்கள் சேர்த்துக்

கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று விதியிருக்கிறது. அந்த விதியில் குறிப்பிட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் கிடையாது எனறால், வேற்று சமூக மாணவர்களை சேர்த்துக் கொள்ளலாம். ஒரு ஆண்டுகுத்தான் அவர்கள் அனுமதிக்கப் படுவார்கள். அடுத்த ஆண்டு அரிஜன மக்கள் வந்தால் அந்த இடங்களில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். அப்படி வரும்போது பிற்பட்ட வகுப்பினரில் சேர்த்துக்கொண்டிருப்பவர்களை வெளியே அனுப்ப நேர்டுமே என்பதால், அதில் கருத்தாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை வெளியேற்றும்போது கூடாது என்று முறையிடு கிறார்கள். அடுத்த ஆண்டு வரும்போது மாற்றக்கூடாது என்று தான் சொல்கிறார்கள். ஆனாலும் இப்போது தேவைப்படுகிற இடங்களில் மாற்றுகிறோம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அரசாங்கத்தின் கொள்கை இந்த விஷயத்தில் மாறுமல் இருந்தால் அதற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். பல இடங்களில் அரிஜனப் பிள்ளைகள் வராமல் காலியாக உள்ள ஸ்தானங்களை ஹாஸ்டல்களில் அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள். பிற்பட்ட வகுப்பினர் வந்தாலும் அவர்களைச் சேர்ப்பதில்லை. இப்போது திருமங்கலம் தாலுகாவில் உள்ள அச்சம்பட்டி அரிஜன ஹாஸ்டலில் அப்படித்தான் நடக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, மீனாட்சி காலேஜ்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். கடந்த வாரம் கூட நான் அந்த காலேஜுக்குப் போயிருந்தேன். பிரின்சுபால் சொன்னார், அங்கே ஒரு பெண்கள் ஹாஸ்டல் அவசியமாக இருக்கிறது. பையன்களாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. பெண் குழந்தைகள் இடம் இல்லாமல் கஷ்டப் படுவதை பொருத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. சமுதாயத்தில் கொடுமை அது. இந்தப் பெரிய குறையை அரசாங்கம் உடனே மாற்றவேண்டும். கட்டிடத்திற்கு ஒன்றும் செலவழிக்கவில்லை. பழைய ஜில்லாபோர்டு கட்டிடம் மீனாட்சி காலேஜுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹாஸ்டல் அவசியம் அங்கே கட்டப்பட வேண்டும். பெண் குழந்தைகள் இருக்கிற காலேஜுகளுக்கு தனிதமாக ஹாஸ்டல் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தில் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், மற்றைய உறுப்பினர்கள் கலந்துகொண்டு, தங்களின் மேலான கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு மீண்டும் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருப்பதற்கும் அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக வந்ததற் காகவும் நான் முதலில் அவருக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கட்சியில் வெற்றி தோல்வி ஏற்படுவது சகஜம். ஆனால் ஜனநாயகம் செயல் படுவதற்கு பொறுப்புள்ள நடைமுறைக்கு சில நல்லசூழ்நிலைகள்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [21st August 1969

தேவைப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை நீண்டகாலமாக இந்த மன்றத்திற்கும் தமிழகத்திற்கும் அளித்து வருகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் வெற்றி பெற்றிருப்பதும் எதிர்க் கட்சிக்குத் தலைமை தாங்குவதும் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சிக்கு உரியது. அதற்காக என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த உபமானியக் கோரிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் நல்ல விதத்தில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நம்முடைய சுவாமிகள் குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் இன்றைக்கு இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் நல்ல சில கருத்துக்களை எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். அது போல மற்ற நண்பர்களும் நிலைமைகளை மேம்படுத்துவதற்கான காரியங்களுக்கு பல யோசனைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இந்த உபமானியக் கோரிக்கை வறட்சி நிலைமையை அடிப்படையாகக் கொண்டது. அதிலும் ரூ. 15 கோடி அளவுக்கு நாம் செலவு செய்ய நேரிட்டுள்ளது. 11 கோடிக்கான வகையில் மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிறது. அதுபற்றி நம்முடைய நண்பர் விவரமாகச் சொன்னார்கள். பொதுவாக மானியம் அல்லது கடன் என்பதில் இந்த நிவாரணப் வேலைகள் முடிந்து அதற்குப் பிறகு அதற்கான சில முறைகளில் எந்தெந்த வகையில் எந்தெந்த இடங்களுக்கு மானியம் கொடுக்கலாம், எந்த வகைக்கு கடன் கொடுக்கலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இன்றைக்கு ரூ. 11 கோடியில் 3 கோடி ரூபாய் மானியமாகவும் 8 கோடி கடனிலும் வரவு வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் கடனுக்கே கொடுத்திருப்பதை மானியமாக மாற்றவேண்டுமென்று முயற்சி செய்து வருகிறோம். அதைத்தான் மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு இந்த மன்றத்தின் மேலான ஆதரவு இருக்குமென்பதில் சந்தேகமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரலிங்கம் அவர்களும் அதைத்தான் சொன்னார்கள். மத்திய அரசைக் கேட்கிறோம் என்றால் தாட்சண்யத்தால் அல்ல, தயவால் அல்ல, யாசகமாக அல்ல. வருவாய்க்கு வேண்டிய நிதி வாயில்கள் அவர்களிடம் இருக்கின்றன. ஆகையால் இவற்றையெல்லாம் செய்வது நம்முடைய பொறுப்பு மட்டுமல்ல, அவர்களும் இதில் பங்குகொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் நாம் கருத்து. 3 கோடி மானியமாகக் கிடைத்தது. 8 கோடி கடனாக இருக்கிறது. என்னுடைய கணக்குப்படி ரூ. 33 கோடி அளவில் திட்டங்களுக்கான குறிப்புகள் இருக்கின்றன. தெருவில் போட்டுவிடவில்லை. செய்த வேலைகளை குன்றக்குடி அடிகளாரும் பாராட்டினார்கள், மற்றவர்களும் பாராட்டினார்கள். மாண்புமிகு திருஞ்சாமி நாயுடு அவர்களும் பாராட்டினார்கள். நான் ஒரு மனக் குறையில் சொல்வதாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. தமிழ் நாட்டிற்கு ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சியின் நிலைமை சமீப காலத்தில் சந்தித்திராத ஒன்று. இந்த அரசாங்கம் எவ்வளவு விரைவாகவும் உறுதியுடனும் பல நாட்களாக இந்த வாய்ப்புகள்

21st August 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அரசிடமிருந்து கிடைக்காமல் இருந்தபோதிலும் நிர்வாக இயந்திரத்தை 24 மணி நேரமும் ஓய்வின்றி இயக்கி வேலை செய்து வந்திருக்கிறது. நேரம் பார்த்து வேலை செய்யவில்லை. முன் கூட்டியே அமைச்சர்களும், ஆயிரக்கணக்கான அதிகாரிகளும் ஊழியர்களும் அதில் ஈடுபட்டு வேலை செய்து வருகிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நல்லமுறையில் வேலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திரு. தங்கபாண்டியன் கேட்ட கவன ஈர்ப்புக்கு பதில் சொல்கிற போது அதைச் சொல்கிறேன். திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்களும், கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களும் உள்ள மாவட்டத்தில் 2 கோடிக்கு மேலாக வேலை நடைபெற்றிருக்கின்றது. எவ்வளவு பெரிய வேலை எப்படி நடந்திருக்கிறது என்பதற்கு பாராட்டு தெரிவிப்பதை விட்டு விட்டு 2 மாதத்தில் 2 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து விட்டார்களே, அது எப்படி என்ற முறையில் இந்த மன்றத்திலே கூட பேசினார்கள். துரிதமாக வேலைகள் நடைபெற்றதற்குப் பிறகும் மன நிறைவு ஏற்பட்ட பிறகும் கூட இந்தக் காரியத்தைத் தான் பேசுகிறார்கள் என்றால், இன்னும் கொஞ்சம் மனவளம் அதிகமாக வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு யாரும் வருத்தப்படக்கூடாது என்று வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டு மக்கள் அறிவார்கள். இந்த அரசாங்கத்தின் திறமையிலேயும் நாணயத்திலேயும் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை உண்டு. அரசாங்கத்தில் காரியம் ஆற்றுகிறோம் என்றால், இது ஒன்றும் சினிமாக் கொட்டகையில் டூயர் பாம் போல் அல்ல. ஆண்டுக்கு 250 கோடி ரூபாய்க்கு நிர்வாகம் நடத்துகிறோம். மத்திய அரசில் 2,000 கோடி ரூபாய்க்கு நிர்வாகம் செய்கிறார்கள். இவ்வளவு கோடி ரூபாய் ஒரு வருஷத்தில் செலவு செய்ய முடியுமா என்றால், நாங்கள் செய்த பணியை பாராட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு மனம் கூச்சப் படுகிறது என்று பொருளே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. அந்த மாதிரியான நிலைமை வந்ததற்கு நான் வருத்தப்படுகிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதற்காக மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் வருத்தப்பட்டுக் கொள்ளக் கூடாது. 5.50 p.m.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் அவர்களைப் பாராட்டவில்லை என்று மன வருத்தப்பட்டுக் கொள்கிறார்கள். முழுக்க முழுக்கப் பாராட்டுகிறோம். அதிலேயும் குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்துக்கு அவர்கள் செய்த வேலைகளை மனமாரப் பாராட்டுகிறோம். நேரிலேயும் என் பாராட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாவட்டக் குழுவிலே பாராட்டினார்கள். செக் மெஷர்மென்ட் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். நடக்கிற வேலைகளை எல்லாம் ஆங்காங்கு கண்காணித்து வருகிறார்கள். நிதி இலாகாவிலிருந்து இதற்கென்று ஒரு பிரிவு அங்கேயும் இருக்கிறது. கண்காணித்து வருகிறது. இந்த அரசாங்கத்துக்கு பொறுப்பு உண்டு, அக்கறை உண்டு. மிகப்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [21st August 1969

பெரிய காரியம். இந்த பொறுப்பான மன்றத்தில் அவர்கள் அதைப் பாராட்டி விட்டுச் சொன்னால் கூட பரவாயில்லை. காரியங்கள் நடக்கவேயில்லை, ஆனால் 2 கோடி ரூபாய் 4 மாத காலத்தில் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கிடைத்த வாய்ப்பு நமக்குக் கிடைக்கவில்லை இப்போது நாம் கேட்டுப் பெற்றோம் என்றால், தாட்சண்யத்தால் கேட்கவில்லை. ஏதோ நேற்றிரவு பத்தரை மணியிலிருந்து நாங்கள் தான் வேண்டியவர்களாகத் தோன்றுகிறது. நாளைக்கு மறுநாள் என்ன நிலைமை என்று தெரியாது. டெல்லிக்குச் சென்று இந்திரா காந்தி அம்மையாரிடம் தனியாகப் பேசும்போது சொன்னார்கள். "எங்கள் ஊருக்கு அலகாபாத்துக்கு வாருங்கள், அழைத்துக் கொண்டு போகிறேன். எங்கள் ஊரிலே கூட குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை. ராஜஸ்தானுக்கு வாருங்கள், அங்கே இருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கும்போது உங்களுக்கு நாங்கள் ரொம்ப கருணை செய்கிறோம்" என்று சொன்னார்கள். "ராஜஸ்தானுக்கும் கொடுக்க வேண்டியது தான், உங்கள் ஊருக்கும் கொடுக்க வேண்டியது தான், உங்கள் தகப்பனார் காலத்திலிருந்து நீங்கள் பதவியில் இருந்தும், உங்கள் ஊரில் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை என்றால் அதற்குப் பொறுப்பாளிகள் நாங்கள் அல்ல" என்று சொன்னேன். இதை என் சொல்லுகிறேன் என்றால், இப்படி எல்லாம் போராடி உதவி பெற்று அதைக் கொண்டு இவ்வளவு பெரிய காரியத்தைச் செய்திருக்கிறோம் என்றால், நம் முதல் அமைச்சரையும் மற்ற அமைச்சர்களையும் பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக எந்த ராமநாதபுரம் மாவட்டத்துக்கு அதிகமாக நன்மை செய்திருக்கிறோமோ அங்கேயிருந்தே குறை சொல்கிறார்கள் என்றால் அதை துர்ப்பாக்கியமான விஷயமாகக் கருதுகிறேன். அதைப்பற்றி அதிகம் சொல்வதற்கு இல்லை.

*திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு நண்பர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்கள் அமைச்சர் அவர்களை திருப்தியாகப் பாராட்டுகிறோம் என்று சொன்னதைப் போல், நானும் இந்த அரசாங்கம் அதிகத் தொகையைச் செலவழித்து ராமநாதபுரத்தில் கஷ்டத்தை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்துக் கொண்டதைப் பாராட்டுகிறேன். நான் பேசும்போது பாராட்டுகிறேன் என்ற வார்த்தையைச் சொல்லவில்லையே என்று கருத வேண்டாம். ஆனால் இவ்வளவு தொகை, 2 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. செலவழிக்கப்பட்ட தொகை பயனுள்ள வகையில் செலவிடப்படவில்லையே, அதற்காக எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் சிர்மையாகச் செய்யப்படவில்லையே, செய்நேர்த்தியாக நல்ல வகையில் பணம் செலவிடப்படவில்லையே, சரியான கண்காணிப்பு இல்லையே என்பதுதான் எங்கள் வருத்தம். அலகாபாத்தில் தண்ணீர் இல்லாத கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். அதற்காக இந்திரா காந்தி அவர்களின் தகப்பனார் தவறு என்று சொல்ல முடியாது. 2 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்ட [illegible] 1000, 2000 என்று ஒரு ஊருக்குச் செலவழித்தும்

21st August 1969] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

ஒரு சொட்டு தண்ணீர் இல்லையே. பணம் செலவழித்தால் மட்டும் தண்ணீர் வந்து விடாது. அரசாங்கத்தின் முயற்சியைப் பாராட்டுகிறேன். வேலைகள் நடைபெற்ற இடத்தில் அந்தப் பணம் யார் கைக்கு எப்படிப் போய்ச் சேர்ந்து எப்படிப் பயனடைய வேண்டுமோ அப்படி நடக்கவில்லை; அதற்கான முயற்சியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டேன்.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவர் அவர்களே, இன்னென்றைக் கூட சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வேண்டியது என் கடமை என்று கருதுகிறேன். மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வருவதையோ அல்லது அவற்றையும் இங்குள்ளவற்றையும் சேர்த்தோ கொடுப்பதோடு மாநில அரசின் கடமையும் உரிமையும் நிறைவு பெறுகிறது. அவற்றை எல்லாம் எற்று பணி செய்கிறவர்கள் நம்முடைய பிரதிநிதிகளான அங்கேயுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன்களும் பஞ்சாயத்து தலைவர்களும் மானவர்கள் தான். அதை அவர்கள் கண்காணிக்க வேண்டும். எந்த அரசினாலேயும், ஒவ்வொரு நிமிஷத்திலும் கண்காணித்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. வேலைகள் முடிந்த பிறகு— கணக்கெல்லாம் எழுதி முடிந்த பிறகு தான் ஆடிட் செய்யலாம்— அதுபோலப் பணி எல்லாம் ஆற்றிய பிறகு தான் சரியாக நடந்ததா அல்லவா என்று பார்க்க முடியும். அதோடு மட்டுமின்றி, எவ்வளவு பெரிய அளவில் கண்காணிப்பு இருந்தாலும் சரி, சில தவறுகளை நிவர்த்தி செய்து விடவே முடியாது. கோடி செலவழிக்கிறபோது சில ஆயிரங்கள், பதினாயிரங்கள், லட்சம் கூட வியர்த்தம் ஆகலாம். தவருகவும் கூடப் போகலாம். அதற்காக திட்டத்தையோ திட்டத்தின் முறையையோ அதன் பயனையோ குறைத்து மதிப்பிடுதல் பொருந்தாது என்பதை மட்டும் இந்த சபையின் கவனத்துக்கு கொண்டுவருகிறேன்.

*திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, எதிர் கட்சியில் உள்ள நாங்கள் இவைகளைச் சொல்வதிலிருந்து அமைச்சரையோ அரசாங்கத்தையோ குறை சொல்வதாக நினைக்க வேண்டாம். அம்மாதிரி எண்ணத்துடன் நாங்கள் பேசவில்லை. நாங்கள் பேசும் பேச்சு அரசாங்கத்துக்கு உதவி செய்யும் என்ற கருத்தோடு தான் பேசுகிறோம். எப்படி என்றால் இம்மாதிரி குறைகள் வேலை ஸ்தலத்தில் நடக்கின்றன. நல்ல நோக்கத்துடன் ஒதுக்கி வைக்கப் பட்ட பணத்தை கீழே உள்ளவர்கள் வியர்த்தம் செய்கிறார்கள். சரியாக நடைபெறவில்லை. ஒரு காரியத்தைச் செய்து ஒரு வட்டாரத்தில் பில் போட்டு வாங்கியபிறகு, இன்னொரு வட்டாரம் அதே வேலையைச் செய்ததாக பில் போட்டு விட்டது. அதுபற்றி விசாரித்து கேள் போடப் போகும்போது செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் சென்று கேள் போடவிடாமல் தடுத்து நிறுத்தி யிருக்கிறார்கள். இதற்கு அமைச்சர் என்ன செய்வார், அரசாங்கம் என்ன செய்ய முடியும்? அவர்களைக் குற்றம் சொல்வதாக மனம் நோக வேண்டாம். அரசாங்கத்துக்கு உதவி செய்வதற்காகத் தான் சொல்லுகிறோம். நாங்கள் பேசும் பேச்சுக்கள் இனிமேல் அந்த

6-00 p. m.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [21st August 1969

மாதிரி தவறுகள் நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள அரசாங்கத்துக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இங்கே நாங்கள் சொல்வதைக் கேட்டு மேலே உள்ளவர்கள் ஒழுங்காக நடந்து கொள்வார்கள். எனவே குறை சொல்வதாக அமைச்சர் நினைத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : குறைகளைச் சொல்ல வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அமைச்சரும் அதற்காக ஒன்றும் பயப்படவில்லை. நீங்கள் குறைகளைச் சொல்லவேண்டும் என்பது தான் என் ஆசை. குறைகளைச் சொல்வது நல்லது தான். தொனி (டோன்) சரியாக இல்லை என்று தான் சொன்னேன். இவ்வளவு பெரிய மகத்தான காரியங்கள், 15 கோடி ரூபாய் அளவில் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இன்னும் சில காரியங்கள் நடை பெற வேண்டியிருக்கின்றன என்று தெளிவு படுத்திச் சொல்லட்டும். திரு. அய்யாசாமி அவர்கள் மதுரை பால் பண்ணை, உணவு கிடங்கு [illegible] பற்றிச் சொன்னார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையா? பால் பண்ணையில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையா? ரேஷன் கடைக்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்தோம். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். திரு. அய்யா சாமி அவர்கள் ஒரு ரேஷன் கடையை வைத்திருந்தார்கள். அங்கு தான் பிளாக் மார்க்கட் நடைபெற்றது. அவர் கடையை இன்னொரு வரிடம் கொடுத்திருந்தார்கள். அவர் நிருபர்த்தனம் செய்து அந்த ரேஷன் கடையை சஸ்பெண்டு செய்தோம். திரு. அய்யா சாமிக்கும் அதற்கும் தொடர்பு இல்லை. நம் மாதிரி அவர் அரசியலில் இருக்கிற காரணத்தினால் இன்னொருவருக்குக் கொடுத்திருந் தார்கள். அந்தக் கடையில் தான் முறை நடந்தது. அங்கே இருந்த அதிகாரிகள் சஸ்பெண்டு பண்ணிவிட்டார்கள். என்பேரில் ரேஷன் கடை வேண்டாம் என்று விண்ணப்பம் போட்டு திரு. அய்யாசாமி அரசாங்கத்திற்கு எழுதினார்கள். அவர் ரேஷன் கடை வாங்கியது தப்பு என்று சொல்ல முடியுமா? எவ்வளவோ காரியங்கள் நடந்துகொண்டு தான் இருக்கின்றன. அப்படி காரியங்கள் நடக்கிறதென்றால், தெரிந்ததற்குப் பிறகு அரசாங்கம் மறைக்க முயன்றதா? அப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க முயன்றதா? நீங்கள் குறைகளை நன்றாகச் சொல்லுங்கள். எங்களைப் பற்றிச் சொல்லுங்கள். எங்களைப் பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் கேடுகள் இருந்தால், குற்றங்கள் இருந்தால், அம்பலப்படுத்துங்கள் என்பதை தவிர மூடி மறைக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் இல்லை. எங்களில் தனிப்பட்டவர்களுக்கும் இல்லை. பொறுப்பான பொதுக் காரியத்தில் நாம் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். மகத்தான காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இந்தக் காரியங்களை ஒவ்வொரு மந்திரியும் பார்க்கவேண்டியது மெயின்டு இலாகா மந்திரி பார்க்கவேண்டியது. இதில் முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த சிரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். ஒவ்வொரு அமைச்சரும் ஒவ்வொரு [illegible] போய் அந்தந்த மாவட்ட கலெக்டர்களைக்

21st August 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கூப்பிட்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன் அதிகாரிகளைக் கூப்பிட்டு ஏதோ போர்க் காரியம் மாதிரி இந்தக் காரியங்களில் ஈடுபட்டு வந்திருக் கிறார்கள். வரவு செலவு நியாயமாக இருக்கவேண்டும் என்று நிதி இலாகாவில் இதற்கென்று ஒரு பிரிவைப் போட்டிருக்கிறோம். உங்களுக்கு இருக்கிற உரிமை குறையைச் சொன்னீர்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படிச் சொல்கிற நேரத்தில் மக்கள் துயர் தணிக்கப்படவில்லை என்று திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொன்னதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அவர் சொன்ன யோசனைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர், இன்னும் பெறவேண்டிய பணத்திற்கு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி, ஆதாயம் கொடுத்து கிடைத்த தொகை முழுவதும் மானியமாக கிடைப்பதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்று சொல்லி அதற்காக அவருக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல்வேறு கருத்துக்களைப் பற்றி ஒவ்வொரு வரும் பேசினார்கள். கல்வித் துறையைப்பற்றிப் பேசினார்கள். மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களுக்கு எல்லா கருத்துக்களும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நடவடிக்கைகளை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்வார்கள். கடலூரைப்பற்றி திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் சொன்னார்கள். மதுரைக் கல்லூரியைப்பற்றி திரு. அய்யாசாமி அவர்கள் கூறினார்கள். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். நாகர்கோயில் ஆரம்ப ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கிடைக்காத பிரச்னையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவைகள் எல்லாம் கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குன்றக்குடி அடிகளார் சொல்லும்போது பால் வினியோகத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சொம்பவும் சந்தோஷ மான ஒரு நிலை. தம்பிரான்கள், மடத் தலைவர்கள், நாங்கள் சொன்ன நேரத்தில் இவைகள் எல்லாம் தவறு என்று சொன்னவர்கள், இன்று அவர்களே மன்றத்தில் வந்து பால் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் கொடுக்க முடியுமானால், நிதி வசதி இருக்குமானால் கொடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதற்கட்டமாக, பெரிய சாமியார்கள், தம்பிரான்கள் இவர்களிடம் எவ்வளவோ பணம் இருக்கிறது. நான் அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். தம்பிரான்கள் என்னை அழைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த திருப்பணிகளுக்கு, விவசாய புரட்சிக்கு, நாம் மேற்கொண்டிருக்கிற விவசாய முயற்சிகளுக்கு கோயில்களில் இருக்கிற பணத்தை மூலதனமாகக் கொடுக்கவேண்டும். ஆண்டவனின் குழந்தைகள் பட்டினி இல்லாமல் இருப்பதற்கு நாங்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக் கிறோம். அதற்கு முதற்கட்டமாக முதல்தாக கோயில்களில்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [21st August 1969

எடுத்துக்கொள்ளலாம். அவர்களே வலிய வந்து செய்வதற்கு மேலான நல்ல சமயம் இது, மக்களுக்குப் பயன் படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு அவர்கள் மேலான செல்வாக்கை பயன்படுத்தவேண்டும். மற்றவர்களுக்குக் கூட பால் விலியோகம் செய்கிறோம். மதுரையில் பால் பண்ணையில் இருக்கிற ஊழலைப்பற்றிச் சொன்னார்களே தவிர, நாம் பாலை மலிவான விலையில் கொடுக்கிறோம் என்பதைக் குறிப்பிடவில்லை. சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் மலிவான விலையில் கொடுக்கிறோம். அதிலே கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் இல்லை. ஒரு படி பால் வெளியே 3 ரூபாய்க்கு விற்கிறதென்றால் நாம் குறைந்த விலையில் கொடுக்கிறோம். பால் விலியோகம் செய்வதற்கும் அவர்கள் தங்கள் மேலான செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அவர்கள் மேலும் ஒரு நல்ல கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்த உணவு தானிய வர்த்தகத்தை அரசு நடத்தவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்பது தான் இந்த அரசின் கொள்கை. பல்வேறு முறைகள் நடைமுறையில் இருக்கின்றன. நிலைமை சரியாகி விட்டால், இந்த மாதிரி உற்பத்திச் சாதனங்களை அரசு ஏற்று நடத்தவேண்டியது தான். அவர் இந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்கள். இது புரட்சி தான். சாமியார்கள், சாது சன்னியாசிகள் மன்றத்தில் வந்து அமர்ந்து ஏற்றுமதி இறக்குமதி வியாபாரத்தை, உணவு விலியோகத்தை மத்திய அரசாங்கம் உடமையாக ஆக்கவேண்டும், இப்போதிருக்கிற தனியார்த் துறைகள் கள்ள மார்க்கட்டில் உணவு தானிய வர்த்தகத்தை நடத்துவதைத் தடுத்து அரசாங்கம் நடத்தவேண்டும் என்று மடங்களிலிருந்து வந்து சொல்கிறார்கள் என்றால், இப்படிப்பட்ட தாலம் வருகிறதென்றால், இது பெரிய அபாயமான குறியாக இருக்கும். எந்த மாதிரியான காலி வேடம் இருந்தாலும் காலத்திற்கேற்ற கருத்துக்களை அவர் தெரிவித்ததற்காக அவருக்கு என் பாராட்டுதல்களை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தக் கொள்கை இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்றாலும், இன்றைக்கு இருக்கிற முறைகளில் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தவும் கள்ளச் சந்தையை ஒழிப்பதற்கும் நல்ல முறையில் இந்த அரசு பாடுபட்டு வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தாற்போல, நம்முடைய உறுப்பினர் தென்னம்நாடு மாவட்ட செஞ்சிக் கோட்டைப் பகுதியைச் சேர்ந்த பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள்—நம்மைப் பொறுத்தவரையிலும் நாடாரும் நாயுடுவும் ஒன்று தான்—நாடார் கட்சி தானே அவர்கள் கட்சி—அவர்கள் தங்கள் மாவட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் அதில் மிருந்த சென்தை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

21st August 1969]

திரு. எம். அய்யாசாமி : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்னைப்பற்றி சொன்ன விஷயத்தில் ஒரு வார்த்தை. தெளிவுபடுத்தவேண்டியது என் கடமை. குறையாகச் சொல்ல வில்லை. மற்ற உறுப்பினர்கள் மனதில் எந்த எண்ணமும் ஏற்பட்டு விடக் கூடாதே என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். குற்றம் என்ன வென்றால், இரண்டு லிட்டர் அரிசி கூடுதலாக இருந்தது. அரசியல் காரணங்களுக்காக, மூனிசிபல் தேர்தலுக்கு முன்னால் செய்த ஏற்பாடு என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத் தான் நானும் சொன்னேன். இரண்டு லிட்டர் தான் என்று எப்படி அச்ச உணர்வு வருகிறதோ அப்படி இரண்டு கோடி ரூபாய் காரியத்தில் எல்லோரும் சேர்ந்து நடக்கும் ஒரு வேலையில் சில தவறுகள் நடந்திருக்கக் கூடும். மறுக்கவில்லை. தெரிந்தால் நியாயமான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்த மன்றத்தினுடைய தொனி அப்படியாகக் கூடாது என்று சொன்னேனே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. அதற்கு நான் ஏதோ மனத்தாங்கலாக நினைத்துக் கொண்டதாக எண்ணவேண்டாம். நீங்கள் குறைகளை அவசியம் சொல்லவேண்டும். நல்ல வகையில் சொல்லவேண்டும் என்பது நான் என் ஆசையே தவிர, சொல்லக் கூடாது என்று நாங்கள் ஒரு நாளும் சொல்ல மாட்டோம். 6-10 p.m.

நம்முடைய நண்பர் திரு. எத்திராஜுலு அவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் சலவைத் தொழிலாளர்களைத் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பில் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் திரு. அய்யாசாமி அவர்கள் மருத்துவர்களை அப்படி பிற்பட்ட வகுப்பில் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். காமராஜ் நாடார் அவர்கள் மந்திரியாக இருக்கும் போது 1955-ல் "Socially and educationally backward" என்று மத்திய அரசுக்குக் கடிதம் எழுதி சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதில் இந்த அரசுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் இந்த அரசாங்கம் அவர்களைத் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பில் சேர்க்க மறுக்கிறது என்று மக்கள் எடுத்துக் கொள்ளட்டும் என்ற வகையில் பேசப்படுகிறது. நான் எத்திராஜுலு பற்றியோ அய்யாசாமி அவர்களைப் பற்றியோ சொல்லவில்லை. அம்மையாரிடத்தில் கூட சொல்லிக்கொண்டிருந்தேன். அரிஜனங்கள்தான் பிற்போக்கில் இருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல. அய்யங்கார்களிலும், அய்யர்களிலும், முதலியார்களிலும் கூட பிற்போக்கு நிலைமையில் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் பிற்பட்ட வகுப்பினர் என்று ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை பிறப்பினால் நிர்ணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரிஜன மக்களாக இருக்கிறவர்கள் சமுதாயப் புரட்சியினால் மேல் நிலைக்கு வரலாமே தவிர, அரிஜனங்கள் அல்லாதவர்களாக அவர்களை ஆக்க முடியாது. சமுதாயப் புரட்சியினால் சமதர்ம சித்தாந்தத்தினால் அதை மாற்றலாம். அப்படியில்லாதவர்களை

ஆக்கவேண்டுமென்ற நிலைமையில்லை. பின்னடைந்த மக்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டிய காரியங்களில் முழு அக்கரை காட்டுகிறது. ஆனால் நண்பர்களுக்கு செல்வாக்குள்ள மத்திய அரசாங்கத்தில் என் அதைச் செய்யவில்லை. திரு. அய்யாசாமியோ, திரு. எத்திராஜுலு அவர்களோ இதில் பாத்தியதை கொண்டாட முடியாது. அவர்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய உரிமையை மறுக்கிறேன் என்று சொல்லவில்லை. சலவைத் தொழிலாளர்களை அந்தப் பட்டியலில் சேர்த்துவிடுகிறோம் என்றால், அதனுடைய பொருள் என்ன? இன்றைக்கு இல்லாத அவர்கள் பின்னடைந்து பிற்பட்ட வகுப்பிலேயே இருக்கிறார்கள் என்றால் அரசியல் சட்டம் இருக்கிறது. எலக்ஷனில் நிற்கலாம்புயிருக்கிறது. நாளைய தினம் அவ்வளவு கோடிக்கணக்கான மக்களையும் மாற்றி தனிப்பட்ட தொகுதியில் போய் நிற்கச் சொல்லமுடியாது.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : சலவைத் தொழிலாளர்கள் சட்ட பூர்வமாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் சொல் கிறேன். மற்றவர்கள் செய்திருப்பதை இந்த அரசாங்கம் ஒப்புக் கொள்ள மறுப்பது தவறான காரியம் என்று ஆழ்ந்தம் திருத்தமாகச் சொல்கிறேன். பிறப்பிலும் அல்ல. மற்ற மாநிலங்களில் சேர்த்திருக்கும்போது இதற்கான பில் கூட பாராளுமன்றத்திற்கு வந்திருக்கும்போது அதைச் சேர்க்க வேண்டுமென்றுதான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தவறான கருத்தை இந்த மன்றத்தின் மூலம் நாட்டு மக்களிடையே நிலைக்க நண்பர் விரும்புகிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் சலவைத் தொழிலாளர் சமூகம் சேர்க்கப்படவில்லை. அரிஜன வகுப்பில் சம்பந்தப்பட்ட சலவைத் தொழிலாளர்கள்தான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும், ஏன் மத்திய அரசுக்கு இதில் அக்கறை வரவில்லை. காமராஜ் நாடார் தான் இருந்தார்கள். 1955-ல் எழுதிய காலாவதியான கடிதத்தைக் கொண்டுபோய் காட்டினால் அதில் அர்த்தமில்லை. சமுதாயத் துறையிலே கல்வித் துறையிலே பின்னடைந்தால்தான் இந்த நிலைமை என்பதல்ல. பிறப்பினால்தான் இது கிடைக்கிறது. இதை அகற்ற வேண்டுமென்று பாடுபடுகிறோம்.

* THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, may I request the Hon. Minister to desist from the usual habit of saying that the other Government preceding theirs did such and such a thing or did worse things out of regard for the members who have newly come into the Council and in its place to give a real answer to the question that has been raised in the House? I am raising it as a point of order.

MR. CHAIRMAN: It is not exactly a point of order.

THIRU G. VASANTHA PAI : Yesterday also one of the Members said when a suggestion was made in the House, that the previous

Congress Government did worse things and to-day the Hon. Minister, while replying to my friend, is also saying that Thiru Kamaraj Nadar also did the same thing. No doubt, they might have done worse things in the past. But is that a method of approach to questions which are before this House which consists also of newly elected Members? On that ground I say that this method of addressing oneself to questions raised by either the Ministers or the Members may give place to something more tangible.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் கூறிய விஷயம் முக்கியமாக தலைவர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் தான். எப்படியென்றால் மன்றத்தின் அங்கத்தினர்கள் ஏதேனும் குறைகளைச் சொல்லும் போது முன்னால் இருந்த அரசாங்கம் இதைச் செய்தது அல்லது அதைச் செய்யவில்லை என்று சொல்லி கேள்விக்கு நேரடியாக பதில் சொல்லாமல் மழுப்புவது கூடாது. இப்போதுள்ள அரசாங்கம் நாங்கள் கேட்கும் கேள்விகளுக்கு நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் என்று கேட்டால், அதற்குத் தகுந்த பதிலைச் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, முன்பு இருந்த அரசாங்கம் அதைச் செய்தது அல்லது செய்யவில்லை என்பது போன்று சொல்லிவிட்டு இவர்கள் என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லாமல் விட்டுவிடுவது சரியில்லை. அதைத்தான் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தலைவர் அவர்கள் இதற்குத் தகுந்த ரூலிங் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது ஒழுங்குப் பிரச்னை யாகாது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் ஒழுங்கு என்ற முறையில் கேட்கிற சிரத்தையைப் பாராட்டுகிறேன். மீண்டும் மீண்டும் இதில் சிரத்தை காட்டவேண்டும் அவசியம். ஆனால் நான் சொல்லியதைத் தவறுதப் புரிந்துகொண்டார்கள். அமைச்சர்களுக்கும் சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்தின்மீது கெட்ட நோக்கம் கற்பிக்கப்பட்டதற்காக உதாரணத்திற்காக சொல்லியதே தவிர வேறில்லை. காமராஜ் நாடார் செய்யவில்லை. அதனால் நாங்கள் செய்யவில்லை என்று சொல்லவில்லை. அதற்காக மத்திய அரசாங் கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் 1955-லிருந்து 1969 வரையில் அது நடக்கவில்லை என்று உதாரணத்திற்காகச் சொன்னேன். இந்த அரசின் மீது கெட்ட எண்ணம் கற்பிக்கக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டதே தவிர, மழுப்புவதற்கோ இதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளவோ சொல்லவில்லை. இது ஒழுங்கு பிரச்னைக்கு உகந்ததல்ல என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்ராயம். இருந்தாலும் உங்கள் முடிவுக்கு அதை விட்டு விடுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : It is not a point of order. But I may say that a subject is dealt with, for instance, by an Advocate in one way, by a Minister in another way, and by an ordinary ryot or a layman in a quite different way. So, the approach is from different angles.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: சலவைத் தொழிலாளர்கள் பற்றிய பிரச்னை மட்டுமல்ல. நாகூயனினம் பாராளுமன்றத் தேர்தல், எம்.எல்.ஏ. தேர்தல் வந்தால் ஹரிஜன மக்கள் யாரும் நிற்காமல் பேசமுடியுமா? எத்திராஜுலு அவர்கள் பாராளுமன்ற உறுப்பினராகவோ அல்லது அமைச்சராகவோ வரவேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசைதான். அதைக் குறை கூறவில்லை. அந்த மக்கள் இன்னும் பின்னடைந்து இருப்பதாக
6-20 p.m. எண்ணம் ஏற்படக்கூடாது. அவர்களுக்கான சலுகைகளில் இந்த அரசாங்கம் அக்கறை செலுத்தும், இந்த அரசாங்கமே திருப்படுத்தப் பட்ட அரசாங்கம்தான். பின்னடைந்த மக்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற அரசாங்கம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கல்லூரி பற்றிச் சொன்னார்கள். கல்வி அமைச்சரிடத்தில் அதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஹாஸ்டல் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலும் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறையோடு காரியம் செய்வார்கள். மத்திய அரசில் மூன்றுகோடி ரூபாய் கணக்கில் சேர்ந்திருக்கிறதா இல்லையா என்று கேட்டார்கள். கணக்கில் சேர்ந்திருக்கிறது என்று தெளிவாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். 20-ம் தேதி நான் கையெழுத்துப்போட்டு அதை கொடுத்திருக்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: கடைசியில் வந்த மூன்று கோடி அந்த 11 கோடிக்கு அப்பாற்பட்டது என்பதைத்தான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அதைத்தான் தெளிவாக எழுதியிருக்கிறேன். சோவியட்டில்கூட அதுவும் சேர்ந்ததாகத் தான் தஸ்தாவேஜுகளின் பிரகாரம் அர்த்தமாகும். அங்கத்தினர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தைப்பற்றி பலகீனமாகிவிட்டதாக எண்ணவேண்டாம். அதற்கு ஒன்றும் பலகீனம் ஏற்பட்டுவிட வில்லை. இன்னும் பார்த்தால் நாங்களே மத்திய அரசாங்கத்தை நடத்துகிறோம் என்று கூட சொல்லலாம் போல் இருக்கிறது. (சிரிப்பு) அவர்கள் செய்கிற காரியத்திற்குக்கூட நாமா பொறுப்பு? எல்லோரும் சேர்ந்துதான் உதவிக்காக வற்புறுத்தினோம். இன்னும் மேலும் செய்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதற்கு உங்களுடைய கட்சியினுடைய மேலான ஆதரவைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் அதிகமாக ஒன்றும் சொல்ல விரும்ப வில்லை என்றாலும், இன்றைக்குள்ள பிரதான பிரச்னையைப்பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரை, ஒரு நல்ல திட்டத்தை எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். தண்ணீர் பற்றாக் குறையை நீக்க, காவேரி நீரைக் கொண்டு வருவது பற்றியும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சீரான எரிபொருள்

தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு. சோமசீலா திட்டம் மூலமாக ஆந்திராவிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வரலாமா என்ற யோசனையும் இருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் வந்தால் கூட வளரும் சென்னைக்குப் போதாது. பிரெஞ்சு நிபுணரின் யோசனையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றியும் ஆராய்ந்து வருகிறோம். இந்தப் பிரச்னையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்ல அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். டெல்லியில் 100 காலன் கொடுக்கிறார்கள், கங்கை, யமுனை பக்கத்தில் இருக்கிற இடத்தில். இங்கும் பக்கத்தில் எவ்வளவோ இருக்கிறது. திரு. பிரம்மானந்த ரெட்டி பக்கத்தில் தான் இருந்திருக்கிறார். மாநிலத்திலும் மத்தியிலும் அவர்களே உட்கார்ந்திருந்தார்கள். பம்பாயில் 80 காலன். கல்கத்தாவில் 60 காலன். மெட்ரி ஸ்கீம்படி 7 லட்சம் பேர்கள் இருப்பார்கள் என்று திட்டமிட்டு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள். இருபது ஆண்டு காலம் இருந்துவிட்டு, நாங்கள் 2 வருஷமாக இருக்கிறோம் என்ற காரணத்தால், குடிதண்ணீர் இல்லை, குடிதண்ணீர் இல்லை என்றால், இதற்குப் பொறுப்பை ஏற்க வேண்டியவர்கள் யார்? மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கருணாநிதி போய்த் தான் பரம்பிக்குளம்-ஆளியார் திட்டத்தில் கையெழுத்துப் போட வேண்டுமா? கோயமுத்தூருக்கு சிறுவாணி திட்டத்துக்கு முயற்சி எடுக்க வில்லையா? ஆந்திராவிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வர இதற்கு முன்னால் என் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை, 20 ஆண்டுகளாக.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மதிப்புக்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் பேச்சை முடிக்கும்போதுகூட வேகமாக எதிர் கட்சியைத் தாக்கிப் பேசினால்தான் வேகமாகப் பேச முடியும் என்று அவராக வருவித்துக்கொண்டு தாக்குகிறாரே தவிர, இவ்வளவு சமாதானம் சொல்லிய பிறகும், கடந்த 20 வருஷமாக என்ன நடந்தது என்று அவர்கள் பேசினால், அவரும் நானும் தனியாக மேடை போட்டுப் பேச வேண்டும். அதற்குத் தகுந்த இடம் இதுவல்ல.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இவ்வளவு வயதான பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோபம் கொள்ளக் கூடாது. இப்போது பயங்கரமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், இந்த நிலைமைக்கு 15 வருஷமாக அதிகாரம், பணம் முதலியவற்றை வைத்துக்கொண்டு திட்டத்தைப் போட்டுக்கொண்டு இந்தக் காரியத்தைச் செய்யாமல் இருந்தார்கள் என்பதைத் தான் நான் சுட்டிக் காட்டினேன். ஆந்திராவின் தலைநகரம் ஹைதராபாத்தில் கூட இல்லை; கர்நூலில் தான் இருந்தது. தெலிங்கானாக்காரர்கள் தகராறு கூட கிடையாது. இதைச் செய்யாமல் இருந்தார்கள் என்று குறை சொல்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. எங்களை மட்டும் குறைசொல்வதில் பயன் இல்லை. இந்த நிலைமையை எல்லோரும்

சேர்ந்து சமாளிக்க வேண்டும். இன்றைக்கிருக்கிற முக்கியமான குடிதண்ணீர் பிரச்னையை சமாளிக்கிற நேரத்தில், எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடிதண்ணீர் வசதி, மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று தீர்மானித்திருக்கிறோம். புழலேரி பொய்த்த நேரத்திலும் நீர் பரப்புகள் இல்லாத நேரத்திலும் 14 காலன் தான் சென்னைக்குக் கிடைக்கிறது என்றால், இந்த அமைச்சரவை அதற்கு முழுப் பொறுப்பு ஏற்க முடியாது. பதினைட்டு வருஷம் மாநில அரசாங்கத்தில் இருந்து விட்டு மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டுவிட்டு சென்னை நகருக்குக் குடிதண்ணீர் கொடுக்கும் திட்டத்தைச் சரியான முறையில் நிறைவேற்றவில்லை. இந்தப் பிரச்னை எல்லோருக்கும் அறைகூவல் விடும் பிரச்னை. இதில் உங்கள்மீது குற்றம் சொல்லி நாங்கள் தப்பித்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை.

நில ஆர்ஜிதத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். என்க்ரோச்மென்டில் சில இடங்களில் பட்டா - கொடுக்கிறார்கள். சில இடங்களில் அப்புறப்படுத்துகிறீர்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நமக்கு
6-30 p.m. இடம் தேவை என்றால் அதை அப்புறப்படுத்தியிருக்கிறோம். நீலகிரியைப் பொறுத்தவரை, அங்கே நிலத்தை முதலில் சென்றவர்கள் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு உருளைக் கிழங்கு போன்ற பணப் பயிர்களைப் போட்டு பணம் சேர்த்து வருகிறார்கள். அதற்காக அங்கே ஒழுங்கு படுத்த முடியாது, அந்த ஆக்கிரமிப்பை நீக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. தனியார் அடைந்து வரும் லாபத்தை அரசாங்கத்துக்குக் கொண்டு வரமுடியும். இந்த அரசு கூடுமானவரை மக்களுக்கு உணவு, உடை, கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்து எல்லாவித சட்டபூர்வமான காரியங்களையும் செய்யும் என்று கூறிக் கொண்டு இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Discussion on this item is over. The next item is with regard to the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1965-66. That has been sufficiently explained by the Hon. Minister and it is our convention that we do not discuss it. So, we pass on to the next item, namely, discussion on the Electricity Board Budget. In this connection, I may inform the House that the discussion on the State Electricity Board Budget will be taken up to-morrow, if time permits, after the conclusion of the non-official business and, if need be, on Saturday also.

6-32 p.m. The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VI. PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. *Statutory Rules and Orders*

111. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 296, *Rural Development and Local Administration, dated* 22nd *February* 1969 *regarding the appointment and punishment of officers and servants of Municipal Councils [Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act,* 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

B. *Reports, Notifications and other papers.*

Nil.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Friday, the 22nd August 1969

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (The Hon. Thiru M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Voting rights to Pulavar title-holders of Annamalai University

* 16 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the fact that the 'Pulavar' title-holders of the Annamalai University have no voting rights in the election from the graduates constituency to the Tamil Nadu Legislative Council; and

(*b*) whether the Government will take steps to include in the Graduates' Electoral Roll the names of 'Pulavar' title-holders of the Annamalai University along with the 'Vidwan' title-holders of the Madras University ?

அண்ணமலைப் பல்கலைக் கழகப் புலவர் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு வாக்குரிமை

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழக மேல் சபைக்கான பட்டதாரிகள் தொகுதித் தேர்தலில் அண்ணமலை பல்கலைக் கழகப் புலவர் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு வாக்குரிமை இல்லாதிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(இ) சென்னைப் பல்கலைக் கழக வித்வான் பட்டம் பெற்றவர்களோடு அண்ணமலைப் பல்கலைக் கழகப் புலவர் பட்டம் பெற்றவர்களையும் பட்டதாரிகள் தொகுதி வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்கும் முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) அண்ணமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் 'புலவர்' பட்டம் பெற்றவர்களின் பெயர்களைப் பட்டதாரிகள் தொகுதி வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ள இசைவு அளிக்குமாறு இந்தியத் தேர்தல் ஆணைக் குழு கேட்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, will the Hon. the Chief Minister please explain whether the Government are aware that under section 27 (3) of the Representation of the People Act, persons who hold degrees and degrees equivalent to a University degree only can be voters in a Graduates' Constituency ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுபற்றி நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகள் தகுதிபெற்ற பட்டதாரிகள் வாக்காளர்களாக ஆகவேண்டுமென்பதைப்பற்றித்தான் அரசு ஒரே நிர்ணயம்

செய்யவேண்டுமென்று கருதுகிறது. அந்த வகையில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பட்டம் பெற்றவர்களையும் இதில் சேர்க்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறது.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் தமிழ் பயில்பவர்களுக்கு புலவர் பட்டம் கொடுக்கப்படுகிறது. சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் வித்வான் என்ற பட்டம் கொடுக்கப்படுகிறது. மதுரை பல்கலைக் கழகம் பி.ஏ. பட்டம் கொடுக்கலாமா என்று ஆலோசனை செய்து வருகிறது. இந்த மூன்று பல்கலைக் கழகங்களில் தமிழ் பயில் வோருக்கும் ஒரேவிதமான பட்டத்தைக் கொடுக்க அரசாங்கம் யோசனை சொல்லுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் வழங்கும் வித்வான் பட்டத்தைப் புலவர் என்று மாற்ற வேண்டுமென்று சென்னை பல்கலைக் கழகத்திற்கும் மதுரை பல்கலைக் கழகத்திற்கும் அரசு எழுதியிருக்கிறது. மதுரை பல்கலைக் கழகம் அதற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகமும் அதற்கு ஒப்புதல் வழங்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, my question was whether the Hon. the Chief Minister was aware that under section 27 (3), the power given by the Act of Parliament was to make persons holding degrees equivalent to the Graduates, voters in the Graduates' Constituency. This is in pursuance of Article 171 (3) (b) of the Constitution of India. Will the Hon. the Chief Minister clarify how the different persons who have enrolled themselves as voters in the Constituency can be regarded as holding degrees equivalent to degrees awarded by Universities?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றித்தான் இந்த சர்க்கார் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து முடித்து புலவர் பட்டத்திற்கு புதுமுக வகுப்பு ஒரு ஆண்டு படித்து அதற்குப் பிறகு நான்கு ஆண்டுகள் புலவர் பட்டத்திற்காகப் படிக்க வேண்டியிருப்பதால், அது பட்டதாரி வகுப்புக்கு ஒப்பானது என்று அரசு விளக்கம் செய்திருப்பது தெரியுமா ? பி.ஏ. பட்டம் பெறுவதற்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-க்கு பிறகு நான்கு ஆண்டுகள் படிக்கிறார்கள். புதுமுக வகுப்பு ஒரு ஆண்டு. புலவர் ஆவதற்கு நான்கு ஆண்டு என்று பார்த்தால் மொத்தம் பி.ஏ. பட்டத்திற்கு உள்ளதைவிட கூடுதலாக ஒரு ஆண்டு படிப்பதால் அது பி.ஏ.-க்கு ஒப்பாக ஆகிவிட்டதன் காரணமாக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் புலவர் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு செனேட்டுக்கு ஓட்டளிக்கும் உரிமை தருவதற்கு எண்ணியிருக்கிறது. மற்ற பல்கலைக் கழகத்திலும் வித்வான்களும் செனேட்டுக்கு ஓட்டளிக்க வழிகாண அரசு எழுதியிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் புலவர் பட்டம் பெற்றவர்களுக்குத்தான் ஓட்டு உரிமை இல்லாமல் இருக்கிறது. கேள்வி அதைப் பற்றியதுதான். அவர்களுக்கும் ஓட்டு உரிமை வேண்டுமென்பதற்காக அரசு முயற்சிக்கிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பட்டதாரி தேர்தல்களில் ஓட்டளிக்கும் முறையில் பட்டதாரிகள் மட்டுமன்றி பட்டதாரிகளுக்குச் சமமான அந்தஸ்து உள்ளவர்கள், புலவர்கள், வித்வான்கள் போன்றவர்கள் குறித்து அரசாங்கம் சட்டப்படி அனுமதி அளித்திருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் சொன்ன விடையிலேயே அது இருக்கிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, புலவர்களுக்கும் வித்வான்களுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்ன ? எதைவிட எது உயர்ந்தது ? இரண்டுமே சமமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : புலவர் என்பது தமிழ். வித்வான் என்பது வடமொழி.

Assault on flying squad staff.

* 17 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PIAALAI : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that smugglers have assaulted the officer in charge of the flying squad for the prevention of smuggling of foodgrains in Pudukaddai area in Kanyakumari district in March 1969; and

(*b*) if so, the action taken against the smugglers?

பறக்கும் படை அதிகாரிகள் தாக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு உணவு-வணிகவரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1969 மார்ச்சு மாதம் கன்யாகுமரி மாவட்டம் புதுக் கடை வட்டாரத்தில் உணவு கள்ளக் கடத்தலைத் தடுக்கும் பறக்கும் படை அதிகாரியைக் கள்ளக் கடத்தல்காரர்கள் தாக்கியது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அக்கள்ளக் கடத்தல்காரர்கள் மீது எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

[22nd August 1969

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) இல்லை. 9-3-1969-ல் தேங்காய்பட்டணம் கடலோரத்திலுள்ள சோதனைச் சாவடி தனித்துணை தாசில்தாரையும், அவர் குழுவினரையும் கள்ளக் கடத்தல்காரர்கள் தாக்க முயற்சித்தார்கள்.

(இ) ஆறு கள்ளக் கடத்தல்காரர்கள் மீது குழித்துறை இணை முதல் வகுப்பு நீதிபதியின் முன்பு தொடரப்பட்ட வழக்கில், 14—7—1969 அன்று நீதிமன்றம் அவர்களை விடுதலை செய்துவிட்டது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, கள்ளக் கடத்தல்காரர்களை பிடிக்கிற அரசு ஊழியர்களை எந்த விதத்திலும் தாக்கி அல்லது ஏமாற்றி, லஞ்சம் வாங்க மறுத்தால், அவர்களைக் கொன்று செல்வதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள். ஆகையால் அவர்களைக் கடுமையாகத் தண்டிக்கத்தக்க வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: கள்ளக்கடத்தல் காரர்கள் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் நமது எல்லை ஓரத்திலுள்ள சுங்கச் சாவடிகளில் ஆயுதம் தாங்கிய போலீசார் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பிடித்து வழக்கு தொடர்ந்து நீதி மன்றத்திற்குப் போனால், அங்கே விடுதலை செய்துவிடுகிறார்கள். நாம் என்ன செய்வது?

Veterinary College Students

* 18 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(*a*) whether the students of the Madras Veterinary College went on hunger strike in February and March 1969;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) the action taken thereon?

கால்நடை வைத்தியக் கல்லூரி மாணவர்கள்

திரு. டி. கே. சுப்பையா: [illegible] உணவு-வணிகவரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னைக் கால்நடை வைத்தியக் கல்லூரி மாணவர்கள் பிப்ரவரி, மார்ச் (1969) மாதங்களில் உண்ணாவிரதம் இருந்தனரா?

(இ) ஆமெனில், காரணமென்ன?

(உ) அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) அது. 1-ம் நாள் முதல் 4-ம் நாள் மதியம் வரை உண்ணாவிரதம் இருந்தனர்.

(இ) ஐ.ஏ.எஸ்., அதிகாரி கால்நடைத்துறை இயக்குநராக நியமிக்கப்படலாம் என்ற எதிர்பார்ப்பை நம்பி, அது கூடாது என்ற காரணத்துக்காக கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தனர்.

22nd August 1969]

(உ) உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிடுமாறு மாணவர்களிடம் விடுத்த பல கோரிக்கைகளும் பலனற்றுப்போயின. கடைசியில் ஐ.ஏ.எஸ்., அதிகாரியை கால்நடைத் துறை இயக்குநராக நிய மிக்கும் நோக்கம் அரசாங்கத்திற்கு இப்பொழுது இல்லை என்று தெரிந்துகொண்ட பின் மாணவர்கள் உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிட்டார்கள்.

Appeals in disciplinary cases against Teachers

* 19. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) when orders were issued to the effect that appeals in disciplinary cases against teachers in Panchayat Union schools should be made to the District Revenue Officer instead of to the Chief Educational Officer;

(*b*) the reason therefor; and

(*c*) whether any request has been received for vesting the power with the Education Officer once again?

பள்ளியாசிரியர்கள் ஒழுங்கு நடவடிக்கையின்மீது முறையீடுகள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பு பள்ளியாசிரியர்கள் மீது ஆணை ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டால் அதன் மீது யர் முக்கிய கல்வி அதிகாரிக்கு முறையீடு செய்யலாம் இருந்ததை மாற்றி மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிக்கு யீடு செய்ய வேண்டும் என்று எப்பொழுது உத்திரவிடப் து?

(இ) அவ்வாறு மாற்றுவதற்குக் காரணம் யாது?

(உ) மீண்டும் கல்வி அதிகாரிக்கே இவ்வதிகாரம் வழங்க டும் என்று வேண்டுகோள் வந்ததுண்டா?

ண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: (அ) பள்ளிகளின் கோட்ட ர்களுக்குப் (Inspectors) பதிலாக, வருவாய்க் அதிகாரிகளை மேல்முறையீட்டு அதிகாரிகளாக்கும் கள் 1965, பிப்ரவரியில் பிறப்பிக்கப்பட்டன.

(இ) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழு நிதியிலிருந்து ஊதியம் க்கப்படும் அதிகாரிகள், பணியாளர்கள் முதலியோரின் பணி னைகள் குறித்த விதிகள் 1965 பிப்ரவரியில்தான் இயற்றப் பட்டது. பொருத்தமான விதிகளை இயற்றுவதற்கு முன்பு சில விதி முறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டியிருந்ததால், தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட வாரியங்கள் சட்டத்தின் கீழ் இயற்றப் பட்ட விதிகள், 1965 பிப்ரவரிக்கு முன்பு பின்பற்றப்பட்டன. பின்னல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விதிகளின் கீழ், பள்ளிகளின் கோட்ட ஆய்வாளர்கள் மேல்முறையீட்டு அதிகாரியாயிருந்தார்

1965 பிப்ரவரியில் பிறப்பிக்கப்பட்ட விதிகள், மருத்துவம், பொறியியல், சுகாதாரம், கல்வி, நீர் வழங்கல் பணிகள், கழிவுநீர் அகற்றல் ஆகிய துறைகளின் பணியாளர்களுக்குப் பொருந்த வேண்டும். எனவே, வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி, மேல்முறை மீட்டு அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டார்.

(உ) இல்லை.

திரு. எம். சங்காலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறபொழுது அதற்கு மேல் முறையீடு செய்வது வருவாய் கோட்ட அதிகாரிக்கு அனுப்பினால், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆணையாளருக்கும் அவருக்கும் உள்ள தொடர்பில் ஆணையாளர் பக்கம் சேர்ந்துவிடுகிற நிலைமை ஏற்பட்டு விடும் என்ற அச்சம் இருப்பதால், மீண்டும் கல்வி அதிகாரிகளுக்கே அதைக் கொடுப்பதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளருக்கு மேல் மட்ட அதிகாரியாக இருப்பவர் வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரியாக இருக்கிறார். ஆகவே அதுபற்றிய முழு உரிமை அவரிடத்தில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருப்பதால்தான் ஆசிரியர்களுக்கு நீதி கிடைக்காது என்று கருதத் தேவையில்லை. எனவே மேற்சொன்ன விதியின்படி மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகளைக் கலந்தாலோசித்து அதன் பிறகு தண்டனை அளிக்கும் முறை இருப்பதால், மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியிடம் முறையிடுவது தேவையில்லை.

Street lights in panchayats

*20 Q.—THIRU M. ETHIRAJULU (on behalf of THIRU N. SUNDARESA THEVAR) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether Village Panchayats will be permitted to have metres, apart from the payment of prescribed rates for the street lights?

ஊராட்சி தெரு விளக்குகள்

திரு. எம். எதிராஜலு (திரு. என். சுந்தரேசந் தேவர் சார்பில்) : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கிராம பஞ்சாயத்துக்களில் தெருவிளக்குகளுக்கு நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட கட்டணம் செலுத்துவதை தவிர்த்து, மீட்டர் வைத்துக் கொள்ள அனுமதிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : ஊராட்சி ஒன்றுக்குக் குறைந்தது 1,000 யூனிட்டுகளாயினும் பயன்படுத்துவதாக உத்தரவாதம் அளித்தால், மின்நுகர்வு விளக்குகளைப் பொறுத்த வரையில் பொதுத் தெருவிளக்குகளுக்கு மீட்டர் கணக்கு அடிப்படையில் மின்சாரம் வழங்குவது அனுமதிக்கப்படும். தற்போது ஒரே படித்தான கட்டணம் விதிக்கப்படும் குறித்து

விளக்குகளைப் பொறுத்தவரையில், நிங்கள் ஒன்றுக்கு 1,000 யூனிட் குறைந்தளவு பயன்படுத்துவதாக ஊராட்சி உத்தரவாதம் அளித்தால், சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு மீட்டர் கட்டண அடிப்படையில் மின்வசதி பெறுவது அனுமதிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, மீட்டர் வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிற பிரச்னையின் அடிப்படையில் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் உள்ள பல இடங்களில் மாதக் கணக்கிலும் வாரக் கணக்கிலும் விளக்குகள் எரியாமல் இருப்பதால், மீட்டர் பொருத்தினால் தாங்கள் எவ்வளவு உபயோகிக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சந்தர்ப்பம் இருக்கும். இல்லாவிட்டால் காண்ட்ராக்ட் பண்ணுகிற காம்பவுண்ட் ரேட் படி கட்டாயமாகக் கொடுக்கவேண்டியிருப்பதால், அந்தப் பிரச்னை வருகிறது. அந்தப் பிரச்னை இல்லாமல் செய்வதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது பரிகாரம் தேடுமா ? உதாரணமாக நேற்றைய தினம் எங்கள் கிராமத்தில் ஒரு மாத காலமாக விளக்கே எரியவில்லை என்ற மகஜரை அமைச்சரைப் பார்த்துக் கொடுத்தோம். இந்தப் பிரச்னையைக் கவனித்தால் மீட்டர் விவகாரம் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலிலும் இங்கேயும் வராமல் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : இப்போதும் காண்ட்ராக்ட் சிஸ்டத்தைப் பயன்படுத்துகிறோம். மீட்டர் வைப்பதால் சில சிரமங்கள் நடைமுறையில் இருக்கின்றன. மீட்டர் வைத்தால் காண்ட் திருடுபோவதற்கு நிறைய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. மீட்டர் வைக்கிற இடங்களிலும் மின்சாரத் தொடர்பு வேறு ஏதாவது வைத்து கணக்கில் வராமல் செய்துவிடுகிறார்கள். மீட்டர் வைக்க வேண்டுமென்று ஏராளமாக மகஜர்கள் வருகின்றன. அவற்றைப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இதில் சங்கடம் இருக்கிறது என்பதை அங்கத்தினர்கள் உணருவார்கள்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : இப்போது சில கிராமங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விளக்குகளில் சில எரிந்தும் சில எரியாமலும் இருக்கின்றன. மீட்டர் பிரச்னை பரிசீலனையில் இருப்பதால் எரிகிற விளக்கு வரையில் உள்ள கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்காகவாவது அரசாங்கம் உத்தரவு இடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : எல்லா விளக்கும் எரிகிற விளக்குதான். எரியாத விளக்கு என்பதில்லை. எரியவில்லை என்று புகார் கொடுத்தால் உடனே கவனிக்கப்படும். நேற்று கூட திரு. ஜெயராம செட்டியார் அவர்கள் அதுபற்றி மகஜர் கொடுத்தார்கள். அதை அனுப்பியிருக்கிறேன். அப்படி புகார் இருந்து எங்களுக்கு வந்து கொடுத்தால் உடனடியாக அது கவனிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, பல்புகள் சப்ளை செய்யும் விஷயத்தில் அடிக்கடி கஸ்டங்கள் வருகின்றன. இதனால் ஒரு காண்ட்ராக்டரிடம் ஒப்படைத்து பல்புகளை சப்ளை

செய்தாலும் அவை சரியாக எரிவதில்லை என்று புகார் வருகிறது. அதனால் ஸ்டேட் எலக்டிரிசிடி போர்டு மூலமாக இதற்கு என்று ஒரு தொழிற்சாலை வைத்து அதற்கு 40 அல்லது 50 லட்சம்தான் ஆகுமென்கிறார்கள். அதை வைத்து ஒரு நிறுவனம் அல்லது ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்தி பல்புகள் உற்பத்தி செய்தால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். அதுபற்றி அரசாங்கம் கவனிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : இந்தப் பிரச்னை ஏற்கனவே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. அதற்கு பல கோடி ரூபாய் முதல் போடவேண்டியிருக்கிறது. நமது மாநிலத்தில் அந்தத் தொழிற்சாலையை வைத்து மாநிலத் தேவைக்கு மட்டும் பல்புகளைச் செய்தால், அதில் நஷ்டம் வருகிறது. அதற்கு வெளி மாநிலங்களிலும் மார்கெட் இருந்தால் தான் கட்டுப்படியாகும். வெளி மாநிலங்களோடு சேர்ந்து கூட்டாக செய்தால், வெளி மார்க்கெட்டில் இடம் கிடைக்குமா என்று அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்துவருகிறது. அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம். இப்போது தனியாகத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் நிலை இல்லை.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, எரியாத விளக்குகளுக்குக் கட்டணம் வசூலிப்பதில்லை என்று பல முனிசிபல் நகரங்களில் எலக்டிரிசிடி போர்டு அதற்கென்று ஒரு வழிவகுத்து அதன் மூலமாக எரியாத விளக்குகளை விட்டு எரிந்த விளக்குகளுக்கு மட்டும் இப்போது கட்டணம் வசூலித்து வருகிறது. விளக்குகள் எரியாததற்கு முழுக்காரணம் பல்புகள் இல்லை என்ற ஒன்றைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா ? அதே நேரத்தில் முனிசிபாலிடிகள் தங்கள் பல்புகளைத் தருகிறேன் என்று சொன்னாலும், சில இடங்களில் எலக்டிரிசிட்டி போர்டு ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம் என்று சொல்வதால், விளக்குகள் எரியாமல் இருக்கும் நிலைமை நீடித்து வருவதை அரசு அறியுமா ? அப்படியானால் அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : அரசாங்கம் நிர்ணயித்துள்ள விலை ஒன்று இருக்கிறது. தனியாக அங்கங்கே வாங்கி வைத்திருக்கிறோம் என்றால், அவர்களே அந்த நஷ்டங்களை ஏற்றுக் கொள்வதாக இருந்தால், நாங்கள் அனுமதிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். எலக்டிரிசிடி போர்டில் இந்த அளவுக்குத்தான் பல்புகள் வாங்க வேண்டுமென்று நிர்ணயித்திருப்பதால், தனித்தனியாக நகராட்சி, ஊராட்சிகளில் வாங்குவதற்கு அனுமதியில்லை. அந்த நஷ்டத்தை மேற்கொள்வதானால், இப்போது கூட அனுமதிக்கலாம்.

Technical High Schools

* 21 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether Tamil is taught in the classes of Government Technical High Schools attached to Polytechnics; and

(b) the number of periods allotted for Tamil lessons in a week?

அரசாங்க டெக்னிக்கல் உயர்நிலைப் பள்ளி

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பாலிடெக்னிக் பள்ளியோடு இணைந்துள்ள அரசாங்க டெக்னிக்கல் உயர்நிலைப் பள்ளி வகுப்புகளுக்குத் தமிழ்ப்பாடம் கற்பிக்கப்படுகிறதா ?

(இ) வாரத்திற்கு எத்தனை மணி நேரம் தமிழ்ப் பாடத்திற்கு ஒதுக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இரண்டு மணி நேரம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, பாலிடெக்னிக் பள்ளியோடு இணைந்துள்ள ஜூனியர் பாலிடெக்னிக் போன்ற வகுப்புகளில் இரண்டு மணி நேரம்தான் தமிழ் கற்பிக்கப் படுகிறது. அதைக் கொஞ்சம் கூட்டி 5 மணி நேரம் ஆக்கப்படுமா ? மொழி அறிவு இருந்தால்தான் பின்னால் தொழிற்சாலையில் சென்றால் கூட அந்த இலாகாவின் சம்பந்தப்பட்ட அறிக்கைகள் முதலியன தயாரிக்கவும் அனுப்பவும் பயனுள்ளதாக அமையும். ஆகவே அந்தப் பாடத் திட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப்போல முழு நேர தமிழாசிரியர்கள் நியமித்து அதிகப்படியான நேரம் தமிழ் பயிற்றுவிக்கலாமா என்ற யோசனை பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Will the Hon. Minister consider the question whether the introduction of Tamil in Polytechnics is necessary at all?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பாலிடெக்னிக்குகளில் வைக்க யோசனையில்லை. உயர்நிலைப் பள்ளிகளில்தான் சொல்லப்படுகிறதே தவிர, அதில் எவ்வளவு நேரம் தமிழ் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்த அளவில்தான் மாற்றம். பாலிடெக்னிக்கில் தமிழ் சொல்லிக் கொடுக்கப்படவில்லை.

[22nd August 1969

Ramaswami Raja Polytechnic, Rajapalayam

* 22 Q.—THIRU T. K. SHANMUGHAM: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the Local Fund Audit Authorities remarked in their Audit Report for June 1966 that there has been embezzlement in the Ramaswami Raja Polytechnic, Rajapalayam and that there were lapses in the maintenance of accounts;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the steps taken thereon?

இராஜபாளையம் இராமசாமி ராஜா பாலிடெக்னிக்

திரு. டி. கே. ஷண்முகம்: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் நீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராஜபாளையம் இராமசாமி ராஜா பாலிடெக்னிக்கில் மோசடி நடந்ததாகவும், கணக்கில் விடுதல் இருந்ததாகவும், லோகல் பண்ட் ஆடிட் அதிகாரிகள் 1966 ஜூன் மாதம் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதன் மேல் எடுக்கப்பெற்ற நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) முதல் (உ) வரை—மேலவை முன் விவர அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Amount collected for the World Tamil Conference

* 23 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state with reference to reply given to Question No. 188 on 28th April 1968—

(a) whether money was given to the World Tamil Conference out of Rs. 24,44,664 being the collections from Cultural Programme held on 21st April 1967 in Tiruchirappalli district;

(b) if not, the reason therefor?

(c) whether details were called for from the District Collector as regards the alleged collection of the amount without receipts and the issue of two types of receipts the amount collected and

(d) If so, the details there of?

உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு வசூலிக்கப் பட்ட பணம்

திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் 24-8-1968 அன்று 188-ஆம் எண் வினாவிற்கு அளித்த விடையையொட்டி நீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் 21-4-1967 அன்று நடந்த கலை நிகழ்ச்சி மூலமாக வசூலிக்கப்பட்ட 24,44,664 ரூபாயில் உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்காக பணம் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதா?

(இ) இல்லையெனில் காரணமென்ன?

Printed as Appendix page 210

22nd August 1969]

(உ) ரசீது இல்லாமல் பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பற்றியும், இரு விதமான ரசீதுகள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பற்றியும் மாவட்ட ஆட்சியாளரிடமிருந்து விவரம் கேட்டு அறியப் பட்டதா?

(எ) ஆமெனில், விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்குத் தேவையான பணம் ஏற்கனவே கிடைத்துவிட்டது.

(உ) & (எ) ரசீது கொடுக்காமல் எந்தப் பணமும் வசூலிக்கப் பெறவில்லை. எனினும், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் பத்து ரூபாய் மதிப்புள்ள டிக்கெட்டுகளில் இரண்டு வகை டிக்கெட்டுகள் விற்கப்பட்டனவென்று தெரிகின்றது. ஆனால் அவ்விரு வகை டிக்கெட்டுகளும் மாவட்ட ஆட்சியாளரைத் தலைவராகக்கொண்ட குழுவினரால் ஒரே அச்சகத்தில் அச்சடிக்கப்பெற்று விற்பனை செய்யப்பெற்றதாகத் தெரிகிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, மக்களிடத்தில் வசூலிக்கப்பட்ட பணமே உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு என்று வசூலிக்கப்பட்ட பணம். அவ்வாறிருக்க அந்தப் பணம் இந்த மகாநாட்டுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, உலகத் தமிழ் மகாநாட்டுக்காக ஆங்காங்கு பல்வேறு மாவட்டங்களில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களை தலைவர்களாகக் கொண்ட குழுக்கள் அமைத்து உலகத் தமிழ் மகாநாட்டுக்காக பணம் வசூலிக்கப்பட்டது. மற்ற மாவட்டங்களில் வசூலித்த பணத்தில் கூட ஒரு பகுதி தஞ்சை, கோவை, மதுரை, வடஆர்க்காடு போன்ற இடங்களில் கொடுக்கப்பட்டு மற்ற பகுதியை அந்தந்த மாவட்ட வளர்ச்சி நிதிக்காக என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் திருச்சி மாவட்டம் மற்ற மாவட்டங்களை விஞ்சுகிற வகையில் மூன்று திட்டங்களை உள்ளடக்கி, மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தையும், மாவட்ட நல நிதிக்குச் சேர்க்க வேண்டுமென்ற கருத்தையும் உலகத் தமிழ் மகாநாட்டு நிதியில் ஒன்றாகக் கூட்டி இந்த வசூலைச் செய்தது. அதனால் இரண்டு வகையான டிக்கெட்டுகள் போட்டு வசூலித்திருக்கிறார்கள். இங்கே சேரவேண்டிய தொகை சேர்ந்துவிட்டதால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மீதத் தொகையை உலகத் தமிழ் மகாநாட்டிற்கு வரவு வைக்க வேண்டாமென்றும், அங்கேயே இருக்கவேண்டுமென்றும் பின்னால் அதைப் பயன்படுத்தும் நிலைமை வந்தால் அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்றும் கருதி திருச்சியிலுள்ள தொகையை வாங்காமல் திருச்சியிலேயே வைக்கப் பட்டது. இப்போது அந்த நிதி திருச்சி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பொறுப்பில் இருக்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, அந்த நிதியாவது மருத்துவக் கல்லூரிக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டதாக முன்பு அறிவிக்

[22nd August 1969

கப்பட்டது. சமீப காலத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் விவசாயக் கல்லூரிக்கு அது ஒதுக்கப்படவிருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டிலாவது விவசாயக் கல்லூரி வருமா? அந்தக் கல்லூரி துவங்கும் இந்த நேரம் காந்திஜியின் நூற்றாண்டு கொண்டாடும் காலமாக இருப்பதால் அதற்கு மகாத்மாகாந்தி நூற்றாண்டு நினைவு விவசாயக் கல்லூரி என்று பெயர் வைக்கும்படி ஏதாவது கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? அப்படி பெயர் வைக்க முதலமைச்சர் முன்வருவாரா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: மருத்துவக் கல்லூரி வைக்கவேண்டுமென்பது அந்தக் குழுவின் விருப்பம். வைக்கலாமா வேண்டாமா என்ற அரசாங்கத்தின் முடிவைத் தெரிந்து அவர்கள் முடிவெடுக்கவில்லை. அந்த நிலையில் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற நிதி டிக்ளட் டெப்பாசிட்டில் 15 லட்சம் ரூபாய் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். பெடிகல் சென்டருக்கு ரூ. 5 லட்சம் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அதுவும் பணமாக இருக்கிறது. கரூர் ஆலுக்கு இரண்டாண்டு கடனாக ஒரு தொகை அளிக்கப்பட்டது. அது திருச்சி வங்கியில். திருச்சி ஸ்டேட் பாங்கில் ரூ. 54,062.97 இருப்பில் இருக்கிறது. மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வேண்டும். இன்னொரு மருத்துவக் கல்லூரி அங்கே வைக்க வேண்டியது அவசியமா என்று நிபுணர்கள் யோசிக்கிறார்கள். பக்கத்தில் தஞ்சையில் கல்லூரி இருக்கிறது. பொறியியல் கல்லூரி உள்ள நிலைபோன்ற அதனுடைய நிலையும் வந்துவிடுமோ என்ற அச்சம் இருப்பதால் உறுப்பினர் கூறியதைப்போல விவசாயக் கல்லூரி ஆரம்பித்தலாமா என்றி கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டு முதலமைச்சர் அவர்களும் அப்படியே ஆரம்பிக்கலாம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது பற்றி ஆராயப்பட்டு வருகிறது. யோசித்து முடிவெடுக்கப்படும்.

Tamil Vidwans.

*24 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the number of Tamil Vidwans with Grade I qualification working as Grade II Tamil Pandits in the High Schools in the State during the current academic year (1968–69); and

(b) the number of Tamil Vidwans with B.O.L., B.A. and B.T. qualifications working in all the High Schools in the State during the same period?

தமிழ்ப் பண்டிதர்கள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968-69-ஆம் கல்வியாண்டில் இம் மாநிலத்தில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் கிரேடு I கல்வித் தகுதி பெற்று, கிரேடு II தமிழ் பண்டிதர்களாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் தமிழ் வித்துவான்கள் எத்தனை பேர்?

22nd August 1969]

(இ) பி.ஓ.எல்., பி.ஏ., பி.டி. கல்வித் தகுதி பெற்று இம் மாநிலத்தில் எல்லா உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் அதே கால அளவில் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த தமிழ் வித்துவான்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: *(அ) 962.*

(இ) 271.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, முதல் கிரேடு தமிழ் பண்டிதர்களாகப் படித்து இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றுகிற தமிழ் ஆசிரியர்கள் முதல் கிரேடு தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கான சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறுகிற கோரிக்கையை நீண்ட காலமாக வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். மாநில தமிழ் ஆசிரியர்கள் குழுவும் இத்தக் கோரிக்கையை அரசுக்கு பல முறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. ஆகவே நீண்ட காலமாக தீர்க்கப்படாமல் உள்ள இந்தக் கோரிக்கைபைப் பரிவோடு அரசு கருணிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: முதல் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் ஒரு தகுதி பெறுகிறார்கள். இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் ஒரு தகுதி பெறுகிறார்கள். ஆனால் முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்கள் இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியராகப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கும்போது வேலையைப் பொருத்து சம்பளமா, தகுதியை படிப்பைப் பொருத்து சம்பளமா என்ற நீண்ட காலமாக இருந்து வருகிறது. உயர் வகுப்புக்கு சில கூட்டு திட்டங்கள் உண்டு. முதல் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு ரூ 140 சம்பளத்தில் ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 90 இருக்கிறது. முதல் நிலைத் தகுதி பெற்றவர்கள் இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் பதவி கிடைத்தால் போதுமென்று பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்கள் இடம் காலி ஏற்படும்போது (சீனியாரிடியை) அவர்கள் முதுநிலையைப் பொருத்து அதில் சேர்க்க வேண்டிய நிலைமை வருவதால், அதில் உரியவர்களைச் சேர்க்கிறார்கள். உயர்நிலை வகுப்புகளை எடுக்கும்போது அந்தப் பள்ளியில் ஒரு முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர் இருக்க வேண்டுமென்ற நியதி இருக்கிறது. மற்றொரு முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர் போட வேண்டுமென்றால் 11 மணி நேரம் முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியருக்கு இருந்து அதற்கு மேலாக எட்டு மணி நேரம் மிஞ்சினால் போடலாம் என்ற விதியிருக்கிறது. உறுப்பினர் கூறியதைப்போல தமிழ் ஆசிரியர்கள் தங்கள் தகுதிக்கேற்ற சம்பளம் வேண்டுமென்று கோருகிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முடிவு எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் முதல் நிலைத் தகுதி பெற்று உயர்நிலைப் பள்ளியில் பல ஆண்டுகள் பணியாற்றுகிறார்கள். அந்தப் பள்ளியில் முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர் பதவி காலியாகும்போது

புதிதாக வருகிறவர்களை, முதல் நிலைத் தமிழாசிரியராக தகுதி பெற்றவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : முதலிலே குறிப்பிட்டபடி, இரண்டாம் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியராக இருந்தாலும், முதல் நிலையில் காலியாகும்போது, சீனியாரிடி அடிப்படையில் சேர்க்கப்படுவார்கள். இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் அந்தத் தகுதி பெற்றிருந்தால் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் ஹையர்கிரேடு ஆசிரியர்கள் பதவியில் வேலை பார்க்கும்போது செகண்டரி கிரேடுக்குள்ள சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற தமிழ் ஆசிரியர்களின் நீண்டநாள் கோரிக்கை நியாயமாக இருக்கிறது. ஒரு பிரிவுக்குக் கொடுத்துவிட்டு இன்னொரு பிரிவுக்கு மறுப்பதில் நியாயமில்லை என்று போராடுகிறார்கள். இரண்டு பிரிவினையும் ஒரே மாதிரி நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : நியாயமில்லை என்று சொல்லவில்லை. இருக்கிற நிதி நெருக்கடி காரணமாக அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. பரிசீலனை முடிந்த பிறகு தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

Graduate Teachers.

* 25 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the number of graduate teachers with M.A., M.Sc., and M.Ed. qualifications working in all the High Schools in the State during the current academic year (1968–69)?

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1968-69-ஆம் கல்வியாண்டில் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., எம்.ஈ.டி., கல்வித் தகுதி பெற்று இம் மாநிலத்தில் எல்லா உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர் ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : 811.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூடுதல் தகுதி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு அட்வான்ஸ் இன்கிரிமென்ட் கொடுத்ததை ஆசிரியர்கள் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அட்வான்ஸ் இன்கிரிமென்ட் என்பது ஒரு தற்காலிகமான நிவாரணமாக இருக்கிறது. இரண்டு

ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அவர்கள் பெறக்கூடிய அதிகபட்ச ஊதிய பிரகாரம் அட்வான்ஸ் ஊதியத்திற்கு பதிலாக அடிஷனல் இன்கிரிமென்ட் என்று கொடுத்தால் அது நல்ல சலுகையாக இருக்குமென்று கருதுகிறார்கள். அதுபற்றி அரசின் கருத்து என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்து பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : பி.ஏ. படித்து தகுதி பெற்று உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியராக இருக்கவேண்டியவர்கள் கீழ் நிலையில் இருப்பதால் இரண்டு அட்வான்ஸ் இன்கிரிமென்ட் கொடுக்கிறார்கள். அதேபோன்று வித்வான் தகுதி பெற்று முதல் நிலையில் இருக்கவேண்டியவர்கள் வேலையில்லாததால் இரண்டாம் நிலையில் இருக்கிறவர்களுக்கு இரண்டு அட்வான்ஸ் இன்கிரிமென்ட் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்களின் நிலைக்கு எல்லோரையும் ஆக்கவேண்டுமென்பதற்கு பதில்கூறச் சொல்லும் மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்து கொஞ்சம் சலுகையாகத்தான் இருக்கிறது. பரிசீலனையில் வரும்போது அதுவும் கருத்தில் கொள்ளப்படும்.

Dairy farm at Managethi.

* 26 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to establish a dairy farm at Managethi in Udayarpalayam taulk in Tiruchirappalli district, and

(*b*) if so, the details thereof?

மணகதி பால் பண்ணை.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்ட உடையார் பாளையம் தாலுகா மணகதியில் ஓர் பால் பண்ணை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து மாற்றுத் திட்டம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Officer Orientation Scheme.

* 27. Q.—THIRU M. ETHIRAJULU : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the date on which the 'Officer Orientation Scheme' came into force in the Finance Department of the Secretariat; and

(*b*) the additional expenditure incurred by the Government thereby every year?

[22nd August 1969

அதிகாரிகளே நேரடியாகப் பணிகளை கவனிக்கும் திட்டம்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தலைமைச் செயலகத்தில் உள்ள நிதித் துறையில் 'Officer Orientation Scheme'' எப்போது அமலுக்கு வந்தது ?

(இ) இதனால் அரசுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ஏற்படும் அதிக செலவு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) 1—4—1966.

(இ) இதனால் அரசுக்கு அதிக செலவு இல்லை.

Crop Insurance Scheme.

* 28 Q.—THIRU M. SANKARASINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state whether thare is any proposal to introduce Crop Insurance Scheme?

பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு வேளாண்மை-அரிசனநல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டம் (Crop Insurance) ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஆம். மாநில அரசுகளுக்கு சுற்றறிக்கையாக அனுப்பப்பட்ட இந்திய அரசின் மாதிரி மசோதா பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்த பயிர் இன்ஷியூரன்ஸ் திட்டத்தை மாநில அரசு கொண்டு வந்தால், இதில் எந்த அளவு மத்திய அரசு நிதி செலவிட்டைத் தாங்கிக் கொள்ளும் ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நிதி செலவிட்டைத் தாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் அவர்கள் அனுப்பிவைத்த அந்த வரைவு மசோதாவை நமது இயக்குனர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் போதிய அளவுக்கு மத்திய அரசாங்கம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வில்லை என்பதால் அதற்கு அவர்கள் ஒப்புதல் தருவதாகக் காணோம். மாறாக நமது சட்ட இலாகாவே பொதுவாக வாகனம் வைத்திருப்போருக்கும், விடுதிகளுக்கும் மற்றவைகளுக்கும் இன்ஷியூரன்ஸ் செய்வதைப்போல் பயிர்களுக்கும் ஏன் செய்யக் கூடாது என்ற முறையில் ஆலோசித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களைப்பற்றி, அதை ஆலோசித்து வருகிறார்கள்.

22nd August 1969]

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : சார், இந்த நீண்ட கால பிரச்சினையை இன்னும் பரிசிலனை செய்வதற்கு எவ்வளவு நாளாகும்? சீக்கிரம் கொண்டுவர அமைச்சர் முயற்சிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : விரைவில் அது குறித்து முடிவு அறிவிக்கப்படும்.

"Baghyalakshmi" Journal.

* 29. Q.—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether the photo of a Government officials was published and publicity given to her in the September 1968 issue of Baghyalakshmi, a journal published by the Women's Welfare Department; and

(*b*) whether the same facility is extended to the officials of the other Departments also?

பாக்கிய லக்ஷ்மி பத்திரிகை.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு வேளாண்மை அரிசன-நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாதர் நல இலாகாவினால் நடத்தப்படும் பாக்கிய லக்ஷ்மி பத்திரிகையில் செப்டம்பர் 1968 இதழில் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தரைப் பற்றி படமும், விளம்பரமும் செய்யப் பட்டதா ?

(இ) இது போன்று மற்ற இலாகாவினர்களுக்கும் சலுகை காட்டப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) எவ்வித தகவலும் இல்லை. சமயம் வரும்கால் இக்கேள்விதனை ஆய்ந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

Wheat bags

* 30 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for food and Commercial Taxes be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that, on behalf of Tirusabha World Seva Centre, wheat bags were distributed during the second half of 1968 in Koilpatti and Kadambur areas of Tirunelveli district;

(*b*) if so, how this wheat was available to this centre; and

(*c*) whether it had been distributed properly?

கோதுமை மூட்டைகள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நெல்லை மாவட்டம் கோவில்பட்டி கடம்பூர் பகுதிகளில் திருச்சபை உலக சேவா நிலையம் சார்பில் 1968-ஆம் ஆண்டு பின்

பாதியில் கோதுமை மூட்டைகள் இலவசமாக வினியோகிக்கப் பட்டதாக கூறப்படுவது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், இக்கோதுமை எவ்வாறு இந்த ஸ்தாபனத் திற்கு கிடைத்தது ?

(உ) முறையாக கோதுமை வினியோகிக்கப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : (அ) & (இ) ஆம். Church Association for Social Action என்ற நிறுவனத்திற்கு (இது சுருக்கமாக 'காசா' என்று அழைக்கப்படும்) சுமார் 9,000 கோதுமை மூட்டைகள் அமெரிக்க தர்ம நிறுவனங்களால் அளிக்கப் பட்டது என்று தெரியவருகிறது. உலகத் திருச்சபை சங்கத் துடன் தொடர்பு கொண்ட நிறுவனம் இது. இச்சங்கத்திற்கு தலைமையகம் டெல்லியில் உள்ளது. கல்கத்தா, சென்னை ஆகிய இடங்களில் கிளை அலுவலகங்கள் உள்ளன. ஒவ்வொரு மாவட்டத் திலும் இச்சங்கத்திற்கு கிளை அலுவலர்கள் இருக்கின்றனராம். இச்சங்கம் உலகத் திருச்சபை அங்கத்திலிருந்து பெறுகின்ற கோதுமையை, இலவசமாகவோ, நிவாரண வேலைகளில் ஈடுபடும் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியமாகவோ வழங்க, அனுப்புகின்றது. தன்னுடைய அலுவலர் மூலம் இந்த விநியோகத்திற்கு இச்சங்கம் ஏற்பாடு செய்கிறது. இத்திட்டத்தையொட்டி 1968 மே மாதம் முதல் அக்டோபர் மாதம் வரை சுமார் 9,400 கோதுமை மூட்டைகள், சென்னை அலுவலகத்திலிருந்து, கோவில்பட்டிக்கு; திருநெல்வேலி மாவட்ட நிவாரண வேலைகளுக்கு அனுப்பப்பட்டன. கோவில்பட்டியில் இச்சங்கத்தின் கிளை அலுவலராக இயங்கும் திரு. சங்கராராஜ், கிட்டங்கி காவலாளர், மேற்கு குடியிருப்பு, லக்ஷ்மி ஆலை, கோவில்பட்டி என்ற முகவரிக்கு அனுப்பப்பட்டன. இந்த விநியோகத்திற்கும் மாநில அரசுக்கும் சம்பந்தமில்லை.

(உ) இதுபற்றி விசாரித்ததில் திரு. சங்கராராஜும், அவருடைய உறவினர் திரு. சுந்தரம் என்பவரும் இந்த மூட்டைகளை மைசூர் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த பசவப்பா என்ற வியாபாரிக்கு விற்றுவிட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. இது குறித்து மத்திய அரசைச் சேர்ந்த மத்திய ரகசிய விசாரணை நிறுவனம் சில விசாரணைகளை நடத்தி வருகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : உலக தர்ம ஸ்தாபனத்தி லிருந்து இலவசமாக வழங்குவதற்கென்று அனுப்பப்பட்ட கோதுமையை, தமிழ்நாட்டின் ஒரு பகுதியைக் குறித்து அனுப்பப் பட்ட கோதுமையை, இருவர் சேர்ந்து கொள்ளையடித்து அவர்கள் சொந்தத்திற்குப் பயன்படுத்தியதைக் கண்டுபிடித்து மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுத்தாலும் மாநில அரசுக்கு அதைத் தெரிவித்து கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு மத்திய அரசு நமக்கு எழுதி அறிவித்திருக்கிறதா ? அது சம்பந்தமாக நமக்கு ஏதேனும் தகவல் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : அந்தக் கோதுமை உலகத் திருச்சபையார் இலவசமாக அளித்ததாகும். அதன் வினியோகத் திற்கும் மாநில அரசுக்கும் சம்பந்தமில்லை. அதைப்பற்றிய தகவலும் இல்லை. அதைத் தவறுதப் பயன்படுத்தினார்கள் என்று மத்திய அரசுக்குத் தகவல் தெரிந்ததும் மத்திய ரகசிய போலீசார் புலன் விசாரித்து வருகிறார்கள். மேற்கொண்டு எந்தத் தகவலும் இந்த அரசிடம் இல்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : நமது மாநிலத்தில் ஒரு தவறு நடந்தால், அதை விசாரிக்கவேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசைச் சேர்ந்தது. மாநில அரசின் வழியாக மத்திய அரசு விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று விதி உண்டா இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : மாநில அரசிற்குத் தெரியாமலே ரகசியமாக மத்திய போலீசார் இதை எடுத்து விசாரிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் மத்திய ரகசிய போலீசார் விசாரித்து வருகிறார்கள்.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோதுமை மூட்டை டெல்லியிலிருந்து ஆர்டர் பெற்று மைசூரிலிருந்து தமிழகத்திற்கு வந்து அது இங்கிருந்து பல ஜில்லாக்களையும் கடந்து கிட்டத்தட்ட கடைசி ஜில்லாவாக இருக்கிற திருநெல்வேலி ஜில்லாவுக்குப் போய்ச் சேருகிற வரையில், அவர்களுக்கு அரசாங்கம் பர்மிட் கொடுத்திருந்ததா ? அப்படியில்லை என்றால் பர்மிட் இல்லாமல் இந்தக் கோதுமை மூட்டைகள் மைசூர் மாநிலத்திலிருந்து தமிழ் மாநிலத்திற்கும், தமிழ் மாநிலத்தின் தலைநகரான சென்னைப் பகுதியிலிருந்து பல்வேறு மாவட்டங் களையும் தாண்டி எப்படிச் சென்றது என்ற விவரத்தை அரசு அறிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : சென்னை நகரத்திற்கு என்றில்லை. அவை கோவில்பட்டி பகுதியின் நிவாரண வேலைக்காக அனுப்பப்பட்டது. அதற்கு அரசாங்க உத்தரவு அனுப்பப் பட்டிருக்குமென்று கருதுகிறேன். தனிக் கேள்வி போட்டால், அதுபற்றித் தகவல் சொல்ல முடியும்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : தலைவர் அவர்களே, முன்பெல்லாம் அந்தத் தவறு நடந்தபோதுகூட அது மாநில சர்க்காரில்தான் நடந்தது என்ற தவறான எண்ணம் பரவி வந்தது. அதற்கு விளக்கமளிக்கும் முறையில் இந்தக் கேள்வி பயன்படும் என்ற முறையில் அந்தத் திருச்சபையார் செய்த தவறுக்கும் மாநில சர்க்காருக்கும் தொடர்பில்லை என்பதையும் இது மத்திய சர்க்கார் நேரடியாகக் கவனிக்க வேண்டியது என்பதையும் கூறி அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி செய்வார்களா ?

[22nd August 1969

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : திருச்சபை செய்த தவறு என்று ஒப்புக்கொள்ளமாட்டேன். சங்கராஜு என்பவர் திருச்சபை அனுப்பியதை வாங்கி அவரால் செய்யப்பட்ட தவறு இது. மாநில அரசிற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. மத்திய அரசு இதை விசாரித்து வருகிறது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : இதுபோன்று முன்பு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சிவகங்கையில் அந்தத் திருச்சபையார் கோதுமை கொடுத்ததை விற்றுவிட்டது சம்பந்தமாக போலீசாரால் வழக்கு தொடரப்பட்டு நடந்தது. அது அரசிற்குத் தெரியுமா? அதன் முடிவு என்னவாயிற்று என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—CALLING ATTENTION TO DURING THEFTS IN THANJAVUR TOWN.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, 42-வது விதியின் கீழ், கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்த தீர்மானத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். "கடந்த மூன்று திங்களில் தஞ்சாவூர் நகரத்திலும் முக்கியமாக அதன் புதிய பகுதிகளிலும் தொடர்ந்து நடைபெற்ற திருட்டு களவுகளைத் தடுப்பதில் அரசு தவறியது குறித்தும், அதன் விளைவாக அப்பகுதிகளில் வாழும் மக்கள் அடைந்துள்ள அச்சம் குறித்தும்" கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கொடுத்த நாட்டு நடப்பு அறிவிப்பின் மீது இந்த விவர அறிக்கையை வைக்கிறேன்.

"1968-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 1-ம் நாள் முதல், 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 15-ம் நாள் வரையில் தஞ்சாவூர் நகர காவல் துறையினரால் 124 களவுகள் பதிவு செய்யப்பட்டு புலனுய்வு செய்யப்பட்டது. இந்த ஆண்டும் அதே காலத்தில், அதாவது 1969-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 1-ம் தேதி முதல், 1969-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 15-ம் நாள் வரையிலான கால அளவில் நகராட்சிப் பகுதியில் 93 களவுகள் மட்டுமே நடந்துள்ளன. இவற்றுள் இதுவரையில் ஏற்கெனவே 54 களவுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு

22nd August 1969] [திரு. மு. கருணாநிதி]

களவுபோன பொருள்கள் திரும்பக் கிடைத்துள்ளன. எஞ்சிய களவுகள் துப்பு துலக்கப்பட்டு வருகின்றன. 1969-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 1ம் நாள் முதல் 1969-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 15-ம் நாள் வரையிலான கால அளவில் நடந்த களவுகளின் எண்ணிக்கையை 1968-ம் ஆண்டில் நிகரான கால அளவில் நடந்த களவுகளின் எண்ணிக்கையுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில் குற்றம் பெருமளவுக்குக் குறைந்துள்ளது புலனுகிறது. நகரத்தின் விரிவுப்பகுதியாகிய ஸ்ரீவிலாசபுரத்தில் வழக்குரைஞர் ஒருவரின் வீட்டில் 11-7-1969 அன்று இரவு கொள்ளையிட முயற்சி செய்யப்பட்டது. இதில் சொத்து எதுவும் களவுபோகவில்லை. இது இந்திய குற்றத் தண்டனை சட்டக்கோவையின் 457, 397-வது பிரிவுகளின் கீழ் மேற்கு தஞ்சாவூர் காவல் நிலையத்தின், 516/69 குற்ற எண்ணில் பதிவு செய்யப்பட்டு துப்புத்துலக்கப்பட்டு வருகின்றது. இந்த வழக்கில் இதுவரை துப்பு எதுவும் கிடைக்கவில்லை. 16-7-1969 அன்று இரவில் மருத்துவக் கல்லூரி வளாகத்துள் வசிக்கும் பெண் மருத்துவ அதிகாரி ஒருவரின் வீட்டில் கொள்ளைக்காரர்கள் புகுந்து சு. 1,300 மதிப்புள்ள தங்கச் சங்கிலியை அவரிடமிருந்து பறித்துச் சென்றனர். இக்களவு இந்திய குற்றத் தண்டனை சட்டக் கோவையின் 457, 380-வது பிரிவுகளின் கீழ் மேற்கு தஞ்சாவூர் காவல் நிலையத்தின் 534/69 குற்ற எண்ணில் பதிவு செய்யப்பட்டு அவ்வழக்கு துப்புத் துலக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே நாளிரவு அந்தக் கொள்ளைக்காரர்கள், மருத்துவ அதிகாரியின் உறைவிடத்திற்கு அருகில் உள்ள வேலைக்காரர் வீட்டிலிருந்து ரூபாய் 30 மதிப்புள்ள துணிகளைத் திருடிச் சென்றனர். இந்த வழக்குகள் குறித்து துப்பு எதுவும் கிடைக்கவில்லை. தொடர்ந்து துப்பு துலக்கப்பட்டுவருகின்றன. அதே நாளன்று இரவில் மருத்துவக் கல்லூரிக்கு அருகிலுள்ள ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகக் குடியிருப்பில் ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகப் பணியாளர் ஒருவர் வீட்டில் ரூபாய் 650 மதிப்புள்ள தங்கச் சங்கிலி ஒன்று கொள்ளை இடப்பட்டது. இந்த நிகழ்வு இந்தியக் குற்றத் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 457, 380-வது பிரிவின் கீழ் மேற்கு தஞ்சாவூர் காவல் நிலையத்தின் 538/69 குற்ற எண்ணில் பதிவு செய்யப்பட்டு துப்பு துலக்கப்பட்டு வருகின்றது. இவ்வாறான நிகழ்வுகளைத் தடுப்பதற்கென நகரக் காவல் துறையினரால் உடனடி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இந்த நிகழ்வுகள் ஏற்பட்ட நாளிலிருந்து நகரம் முழுவதிலும் குறிப்பாக புதிய குடியிருப்புப் பகுதிகளில் கடுமையான மும்முரமான இரவு ரோந்துகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இரவு நேரக் குற்றங்கள் நிகழாவண்ணம் தடுக்கப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய ரோந்துகளின் விளைவாக 1969 ஆகஸ்டில் இருள்படர்ந்த இராக்காலத்தில் புதிய குடியிருப்புப் பகுதிகளில் கடுங்குற்றங்கள் எதுவும் நிகழவில்லை. 1969 ஆகஸ்ட்டில் இதுவரை இரவில் கள்ளக் களவு எதுவும் நடந்ததாக தெரிவிக்கப்படவில்லை. களவுகள் நடப்பது கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்றே கூறலாம்.

[22nd August 1969

III.—NON-OFFICIAL BUSINESS.

(i) BILLS.

The Madras University (Amendment) Bill, 1969.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr. Chairman, Sir, with your permission, I beg leave to introduce the Madras University (Amendment) Bill, 1969.

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That leave be granted for the introduction of the Madras University (Amendment) Bill, 1969."

The motion was put and carried and leave was granted.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr. Chairman, Sir, I introduce the Bill.

MR. CHAIRMAN: The Bill is introduced.

(ii) RESOLUTIONS.

(1) *Cotton Mills Workers' Relief Committee.*

MR. CHAIRMAN: Now we will resume the discussion on this Resolution. Before the Hon. Minister replies to the debate, if any hon. Member wants to speak, I will allow him to speak. (After a pause) None.

I will then call upon the Minister to reply to the discussion. The Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. கே. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தனியார் தீர்மானம் சென்ற கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டுவரப்பட்டு அதில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்களும், அவரைத் தொடர்ந்து மற்ற உறுப்பினர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். அரசு தரப்பில் நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஏறக்குறைய பெல்ற மாச்ச மாதத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட இந்தத் தீர்மானம், சில மாதங்களைக் கடந்து, இப்போது மீண்டும் பரிசீலனைக்கு வந்திருக்கிறது. இந்த இடைக்காலத்தில் அரசுத் தரப்பில் எடுக்கப்பட்டிருக்கிற பல்வேறு விதமான முன்னேற்றங்கள் குறித்தும், அந்தப் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களின் நிவாரணத்திற்காக எடுத்திருக்கிற புதிய முயற்சிகளைத் தெரிந்தும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேற்கண்ட பஞ்சாலைகள் 1965-ம் ஆண்டிலிருந்தே மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்றாலும் இந்தப் பஞ்சாலை நெருக்கடி 1968-ம் ஆண்டில் உச்சகட்டத்தை அடைந்து, இப்போது ஓரளவுக்கு நல்ல தீர்வு ஏற்பட்டிருப்பதை நாம் எல்லாம் உணர்ந்து ஓரளவு மனநிறைவு கொள்ளவேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம். பொதுவாக, நாம் ஏற்கெனவே செய்த தவறின் காரணமாகத் தான் இந்த நெருக்கடி ஏற்பட்டது என்பதை இந்த மன்றத்தில் உள்ள எல்லா உறுப்பினர்களும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்றே கருதுகிறேன். காரணம், தமிழகத்தில் தோற்றுவிக்கப்பட்ட நூற்பு ஆலைகள் அனைத்துமே, நூலை நேரடி

22nd August 1969] [திரு. கே. வேழவேந்தன்

4-40 p.m.

செய்யும் ஆலைகளாக அமைத்து அதற்குத் தேவைப்படும் பஞ்சை வெளிமாநிலங்களிலிருந்தும், வெளிநாடுகளிலிருந்தும் எதிர் பார்க்கிற சூழ்நிலையில் இருந்து வருகின்றன. அதே மாதிரி, நூற்கிற நூல் அவ்வளவுக்கும் வெளி மார்க்கெட் தேட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். ஆகவேதான் இப்படிப்பட்ட நெருக்கடி ஏற்பட்டது என்பதை நாமெல்லாம் பலமுறை கலந்துபேசி உணர்ந்திருக்கிறோம். எனவே அதை இங்கே மீண்டும் நினைவூட்டத் தேவையில்லை என்றே கருதுகிறேன். இந்த இக்கட்டான நெருக்கடியை அறிந்த, இந்தப் புதிய அரசைத் தோற்றுவித்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், இதில் முதலாவதாக கவனம் செலுத்தி, டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழுவை அமைத்தார்கள் என்பதும் உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். அப்படி அமைத்தபின்னால், அந்த நிபுணர் குழு பல்வேறு தரப்பினரையும் கலந்து, உடன் வைத்துக்கொண்டு ஆராய்ந்து ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டது. அதிலே தொழில் அதிபர்கள் பங்கு கொண்டார்கள். தொழிலாளர்களின் பிரதி நிதிகள் பங்குகொண்டார்கள். அப்படி அவர்களை எல்லாம் கலந்து ஆலோசித்து, அதற்குப் பின்னால் மீண்டும் மூடப்பட்ட நூற்பாலைகளைத் திறக்க "கியாரண்டி அசிஸ்டென்ஸ்" என்று அரசாங்கம் கொடுத்து, அந்த ஆலைகளைத் திரும்ப திறப்பதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்கும் வழியை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வகுத்துத் தந்தார்கள். அதனால் மூடப்பட்ட நூல் ஆலைகளில் 10 ஆலைகள் மட்டுமே முன் வந்து அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்தன. இதற்கிடையில் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் ஊர்வலமாக இங்கே, சென்னைக்கே வரவேண்டும் என்று அறிவித்தார்கள் என்பதும் இந்த மன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நிலைமையை யோசித்து, பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களின் துயர் துடைக்க தமிழக அரசு நிவாரணம் என்ற அடிப்படையில் தன் பங்காக ஏறக்குறைய ஒரு இரண்டு லட்சம் ரூபாயை முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து ஒதுக்கி, ஒரு தொழிலாளிக்கு ரூபாய் 40 விதம் கொடுப்பதற்காக சௌத் இந்தியன் மில் ஓனர்ஸ் அசோசியேஷன் என்று சொல்லப்படுகிற SIMA வின் மில் அதிபர்களைச் சந்தித்து அதற்கு ஈடான தொகை அளிக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு வற்புறுத்தியது. அதன் விளைவாக தமிழக அரசின் சார்பாக முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து 2 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்கு ஈடாக, 'சிமா' (SIMA) என்று சொல்லப்படுகிற தென்னிந்திய மில் அதிபர்கள் சங்கம் 2¼ லட்சம் ரூபாய் கொடுத்தது. இவை அனைத்தையும் வைத்துக்கொண்டு நாம் முதல் உதவியாக, ஏறக் குறைய "பசித்தவனுக்கு முழுவயிறு உணவு கொடுக்க முடியாவிட் டாலும் ஓரளவு குடிப்பதற்காகவாவது தண்ணீர் கொடுத்து காப்பாற்றுவது" போல் ஆளுக்கு 40 ரூபாய் விதம் கொடுத்தோம். அதை வைத்துக்கொண்டே பிரச்னையைத் தீர்த்துவிட முடியாது என்று தமிழக அரசு கருதுகின்ற காரணத்தால் தான் பின்னால், எப்படியாவது மூடப்பட்ட ஆலைகளைத் திறக்க வேண்டும் என்று

[திரு. கே. வேழவேந்தன்] [22nd August 1969

எல்லா முயற்சியும் எடுத்துக்கொண்டது. அதில் ஒன்று நான் எஸ்.டி.சி. என்று சொல்லப்படுகிற ஸ்டேட் டெக்ஸ்டைல்ஸ் கார்ப்பரேஷன் என்ற மாநில ஜவுளி கார்ப்பரேஷன் ஒன்றை நிறுவ வேண்டும் என்று விரும்பி, அதற்குரிய சட்ட திட்டங்களை வகுத்து, இப்பிரச்னைக்குப் பரிகாரம் காண விரும்பியது. அதன் காரணமாக, இன்றையதினம் நான் மகிழ்ச்சியோடு உங்களுக்கெல்லாம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்; இன்னும் ஓரிரு நாட்களுக்குள் இந்த மன்றத்திலும் பேரவையிலும் அதற்குரிய திருத்தச் சட்டம் வர இருக்கிறது, அதன் மூலம் மூடப்பட்டிருக்கிற ஆலைகளைத் திறப்பதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதற்குப் பின்னால் மத்திய அரசாங்கம் அனுமதித்த, அவர்கள் தருகிற 51 சதவித உதவியை வைத்துக்கொண்டு நாம் மூடப்பட்ட ஆலைகளில் சிலவற்றைத் திறக்க முடியும் என்ற நம்பிக்கையோடு இருக்கிறோம். ஆனாலும் ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி நான் கொஞ்சம் மனப்பூர்வமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கம் மிகத் தீர்க்கமாக யோசித்த பின்னால், எல்லா மில்களையும் திறந்துவிடுவோம், எல்லாவற்றையும் மீண்டும் திறந்து நடத்துவோம் என்ற வெறும் மனப்பிராந்தியோடு இந்தப் பிரச்னையை அணுக விரும்பவில்லை. எனென்றால் இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில் மாடர்னைசேஷன் என்று சொல்லப்படுகிற நவீன நூற்பாலைகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்ற வெளிமாநிலங்களோடு நாம் போட்டியிட வேண்டும் என்றால், ஏற்கெனவே இருக்கிற இந்த நூற்பாலைகள் புதுமையான, நவீன ஆலைகளாகக்கப்பட வேண்டும். இதை அறிந்திருக்கிற காரணத்தினால் தான், அந்த வகையில் முதற்கட்டமாக ஏறக்குறைய 5 அல்லது 6 நூற்பாலைகளை மட்டுமே அரசாங்கம் எடுத்து நடத்தலாம் என்று இந்த அரசு மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அந்த மில்கள் எவை எவை என்றால் (1) கம்போடியா மில்ஸ்; (2) கிருஷ்ணவேணி மில்ஸ்; (3) ஓம் பாராசக்தி மில்ஸ்; (4) கஸ்தூரி மில்ஸ்; (5) ரங்கவிலாஸ் ஜின்னிங் அண்டு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ். ஆக இந்த ஆலைகளை மட்டும் உடனடியாகத் திறக்க அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நாம் ஏற்கனவே எழுதியாகிவிட்டது. இதில் ஓம் பாராசக்தி மில்லைப் பொறுத்தவரையில், மத்திய அரசின் அனுமதி கிடைத்துவிட்ட காரணத்தால், அதைத் திறப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மில்களுக்கான அனுமதி, சட்டம் நிறைவேறிய பிறகு மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கக் கூடும். ஆகவே இன்றையதினம் முன்னேற்றமான கட்டத்தை நோக்கி நாம் போய்க்கொண்டிருக்கிறோம். இதற்கிடையில் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய நிவாரணப் பணிகள் குறித்து என்ன செய்தீர்கள் என்று விவாதத்தின்போது பேசியவர்கள் கேட்டிருந்தார்கள். அந்த வகையில் சில முக்கியமான குறிப்புகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இடையில் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேறு வேலை வாய்ப்பு கள் தருவதற்காக டர்னர் போல்ட்ஸ், பிட்டர் போல்ட்ஸ் என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிற எஞ்சினியரிங் இண்ட்ஸ்டிரீசைச்

22nd August 1969] [திரு. கே. வேழவேந்தன்]

சேர்ந்த தொழில்களில் ஈடுபடுத்தலாம் என்ற முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டது. ஆனால் தொழிற்சங்கங்கள் ஆரம்பத்தில் முன் வந்தபோதிலும் இடையில் அவர்கள் ஆர்வம் காட்டாத காரணத்தால் கலெக்டர்கள், அங்குள்ள லேபர் ஆபீசர்கள் எல்லாம் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் திருப்திகரமாக வெற்றிபெறவில்லை. அது எவ்வளவு திரட்டித் தருகிறீர்களோ அந்த அளவுக்குச் சரிசமமான மட்டுமல்ல. சென்ற முறை விவாதத்தின்போது நம்முடைய உறுப்பினர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கிற மில்களில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களிடமிருந்து, தற்போது பட்டினி கிடக்கும் ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்கு 15 லட்சம் ரூபாய் திரட்டிக் கொடுக்கிறோம், அதற்கு இந்த அரசாங்கமும் தங்கள் பங்காக 15 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். நான் அந்த விவரத்தைப் படித்துப் பார்த்தேன். அதற்குப் பின்னால் இந்த அரசாங்கம் நீங்கள் எவ்வளவு திரட்டித் தருகிறீர்களோ அந்த அளவுக்குச் சரிசமமான தொகையைத் தரும் என்று முன்னாள் அமைச்சர் அவர்களும் இந்நாள் முதல்வராகப் பொறுப்பு ஏற்றிருக்கின்ற கலைஞர் அவர்களும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் எந்தத் தொழிற் சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் தங்கள் சம்பளத்திலே இருந்து ஒரு பகுதியைப் போட்டுத் தருகிறோம், ஒரு நாள் சம்பளம் அல்லது இரண்டு நாள் சம்பளத்தைப் போட்டுத் தருகிறோம் என்று சொன்னார்களோ அவர்கள் அதிலே இருந்து பின்வாங்கி விட்டார்கள். எனவே இந்த வகையில் கலெக்டர் அவர்களும் மற்றும் தொழில் துறையில் உள்ளவர்களும் பல்வேறு விதமான முறையில் முயன்றும் அது சிறப்பாக வெற்றி பெறுத காரணத்தால், அந்த முயற்சி இன்றையதினம் நின்றுவிட்டது. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், எப்படியும் அவர்களுக்குப் பரிகாரம் தேட வேண்டும் என்று நினைப்பதோடு தன் முயற்சியை நிறுத்திக் கொள்ளவில்லை. ஏனென்றால் இந்தப் பிரச்னைக்குப் பரிகாரமே மூடிக்கிடக்கிற மில்களை எல்லாம் திறப்பதைத் தவிர வேறு எதுவுமில்லை. ஆண்டு ஆரம்பத்தில் மூடப்பட்டிருந்த மில்களின் எண்ணிக்கை 27 ஆக இருந்து இப்போது இடையிலே நம்முடைய மாநில உதவி காரணமாக இந்த எண்ணிக்கை குறைந்து இன்றைக்கு ஏறக்குறைய 23 ஆலைகளாகியிருக்கின்றன. அதில் தாராளமான ஆலைகளை நாம் வெகு விரைவில் திறக்க இருக்கிறோம். மொத்தத்தில் எடுத்துக்கொண்டால், இன்றைக்கு ஓரளவுக்காவது ஒரு நிம்மதியான சூழ்நிலையை நாம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல், நான் இவ்வளவு காலத்தையும் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கம் இருக்கிற மில்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பதற்காக பல்வேறு முறையில் முயன்று கொண்டிருக்கிறது. அதில் ஒரு முயற்சியாகத் தான் நம் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பஞ்சாலை களைக் குறித்த அளவில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வர இருக்கிறார்கள். மின்சார கட்டணமாக பஞ்சாலைத் தொழிலுக்கு வசூலிக்கப்படும் கட்டணம் 40-லிருந்து 30 சதவீதமாகக் குறைக்கப்பட வேண்டும்

[திரு. கே. வேழவேந்தன்] [22nd August 1969

என்று அனுமதிக்கிற சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே வர இருக்கிறது. ஆகவே எப்படியாவது தற்போது நடந்து கொண்டிருக்கும் மில்கள் எல்லாம் மூடப்படாமல் நடக்க வேண்டும் சிறப்பான முறையில் நடக்க வேண்டும் என்ற அந்த முயற்சியையும் நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல், கேல்ஸ் டாக்ஸ் என்று சொல்லப்படுகிற வணிகவரித் துறையிலும் வேண்டிய சலுகை அளிக்க இந்த அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறது. இதன் மூலம் மூடப்பட்ட ஆலைகளில் சில திறக்கப்படலாம், இருக்கிற ஆலைகளும் தொடர்ந்து நடக்கலாம் என்று நினைத்து அந்தச் சலுகை அளிக்க இந்த அரசு முன்வந்திருக்கிறது. அதுமட்டுமின்றி, தற்போது பொறுப்பேற்றிருக்கும் முதல்வர், கலைஞர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ஆணித்தரமாக ஒரு கருத்தை எழுதியுள்ளார்கள். அதில் "நீங்கள் போடுகிற எக்சைஸ் வரியைக் கண்டிப்பாக குறைத்தாக வேண்டும்; அதன் மூலமாகத்தான் எங்கள் மில்கள் எல்லாம் நசித்துப்போகின்றன" என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முன்னாள் அமைச்சர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொன்ன கருத்தை மீண்டும் கலைஞர் அவர்கள் திரும்ப எடுத்துச் சொல்லி எக்சைஸ் வரி குறைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அதன் விளைவாக மத்திய அரசாங்கமும் எக்சைஸ் வரியை ஓரளவுக்குக் குறைத்துக் கொள்ளும் முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. இந்த நேரிய நடவடிக்கைகள் காரணமாக மில்கள் இனி தொடர்ந்து மூடப்படும் என்ற சூழ்நிலை இல்லாமல் நல்ல அறிகுறிகள் எல்லாம் வெளிச்சமாகத் தெரிய ஆரம்பித்திருக்கின்றன.

ஆக, மொத்தத்திலே இன்றையதினம் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிற நம்முடைய கனம் உறுப்பினர் அவர்களைப் பார்த்து ஒரு கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கம் பெரிய தாய எண்ணத்தோடு, நல்ல எண்ணத்தோடு, உணர்ச்சி பூர்வமான எண்ணத்தோடு மூடியிருக்கிற ஆலைகளெல்லாம் திறக்கப்படவேண்டும் என்று முயன்று கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளிலும் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், வேலையில் இருக்கிற தொழிலாளர்களைக் கூட மறந்துவிடவில்லை என்பதற்கு ஒரு உதாரணம், நடந்து கொண்டிருக்கிற மில்களில் ஷிப்டுகளை அதிகமாக்கி இங்கே 100 தொழிலாளர்களை எற்றுக்கொள்ளுங்கள், அங்கே 200 தொழிலாளர்களை எற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று அங்கேயிருக்கிற லேபர் ஆபீசர் மூலமாக, கமிஷனர் மூலமாக அதற்கு வேண்டிய முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அங்கே மூடிய மில்களின் காரணமாக வேலை இழந்தவர்களின் தொகை 14 ஆயிரம் பேர் என்று முதலில் சொல்லப்பட்டது. இப்போது கணக்கிட்டுப் பார்க்கிற நேரத்திலே அவ்வளவு தொகை அங்கே மில்லை. அவர்கள் பல்வேறு துறைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக எவ்வளவு பேர் என்று சொல்ல முடியாவிட்டாலும்,

6-50 p. m.

22nd August 1969] [திரு. கே. வேழவேந்தன்]

அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இவ்வாறு இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசைத் திரும்பித் திரும்பி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். நான் பொதுவாகச் சொல்ல விரும்புவது இது அரசின் கவனத்தில் இருக்கிறது. இதை மனதில் வைத்து இந்தத் தீர்மானத்தை உறுப்பினர் வற்புறுத்தவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால் நேற்றைக்கு என்னுடைய அறையில் அமெரிக்க நாட்டைச் சேர்ந்த "கோ" நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த முக்கியமான பிரதிநிதிகள் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே நானே கூட ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். "நீங்கள் எங்களுடைய நாட்டில் அடிமட்டத்தில் இருக்கிற குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு கொடுப்பதில் துணை நின்றிருக்கிறீர்கள். இப்போது நான் இந்த ஃபைல்களை படித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இத்தனை ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் குடும்பங்கள் வறுமையில் சிக்கிக் கிடக்கின்றன" என்று என் கருத்தைச் சொன்னபோது, அந்த அதிகாரிகள் சொன்னார்கள்: "எங்களுக்கு குழந்தைகள் நலம் தான் முக்கியம் என்றாலும், நல்ல குழந்தைகள் பிறக்க வேண்டியது அவசியம். அதற்கு தாய் நல்ல ஊட்டத்தோடு இருக்க வேண்டும். வேண்டாமல் தொழிலாளர்களுடைய மனைவிகளுக்கு இலவசமாக உணவு கொடுக்கிறோம். அந்தத் திட்டத்தை உங்களுக்கு அறிமுகப்படுத்துகிறேன்" என்று முன் வந்தார்கள். உடனடியாக நான் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்களை அழைத்து அவர்களுக்கு அறிமுகப்படுத்தி, இந்தத் திட்டத்தை நீங்கள் நிறைவேற்றுங்கள் என்று வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன். அவரும் வருகிற புதன்கிழமை கோவைக்குப் போய் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற தொழிலாளர்களைச் சந்தித்து எவ்வளவு விவரங்கள் திரட்டுகின்றனவோ அதை வைத்துக்கொண்டு ஆக்க பூர்வமாக அங்கேயிருக்கிற தொழிலாளர்களுடைய மனைவிமார்களுக்கும், குடும்பத்தினருக்கும் தக்க நிவாரணம் அளிக்க, உணவு அளிக்கிற முறையை அறிமுகப்படுத்த முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். "கோ" நிறுவனத்தினர் முன்வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கமாகட்டும் தன் கருத்தை எடுத்துச் சொல்லும். எனக்கு முன்னாள் போயிருந்த மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் இந்த விவாதத்தில் ஆழத்திற்கு நுழைந்து ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் இடையிடையே பேசுகிற நேரத்தில் ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்லியிருக்கிறார்கள். யோசனையைச் சொல்லுங்கள், உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு முதல்வர் அவர்களோடு இணைந்து செய்கிறேன் என்று சொல்லி அதே மாதிரி தான் முதல்வர்களோடு இணைந்து என்னுடைய திட்டங்களையெல்லாம் நடைமுறைக்கு நல்ல எதிர்காலத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆக இவற்றையெல்லாம் மனதில் கொண்டு எதிர்காலத்தில் நம்முடைய சகோதரர்களாக இருக்கிற தொழிலாளர்கள் பட்டினி இல்லாமல் வாழவேண்டும், மீண்டும் தொழிற்சாலைகள் திறக்கப்படவேண்டும். கோவையிலும் ஆலை, மற்ற மாவட்டங்

[திரு. கே. வேழவேந்தன்] [22nd August 1969

களிலும் மூடப்பட்டிருக்கிற மில் ஆலைகளும் திறக்கப்பட வேண்டும் என்ற நம்பிக்கையோடு ஒளிமிகுந்த எதிர்காலத்தை நாம் எல்லாம் மனதில் எண்ணி அப்படிப்பட்ட காலம் வரவேண்டும் என்று நாம் முயலுவோம். அந்த வகையில் உறுப்பினர்கள் அரசு எடுக்கிற எல்லா முயற்சிகளிலும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிற நண்பரின் உணர்ச்சி தான் இந்த அரசின் உணர்ச்சி, நாங்கள் இதைப் புரிந்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம், அரசினுடைய மனதில் இருக்கிறது இந்தத் தீர்மானம், என்று என் கருத்தைச் சொல்லி நான் முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் திரு. வேழவேந்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று இணைக்க நாவார் பல வார்த்தைகள் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து நான் பேசுவது முறை இதற்கு பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட காரணத்தினால், சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். கோவையில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்கு ஒரு குழு அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று திரு. கண்ணையாவை அழைத்து ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து விவாதத்திற்குக் கொண்டுவந்தார்கள். அப்போது இதற்கு முன்னதாக காலம் சென்ற பொறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கோவை மாவட்டத்தில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற தொழிலாளர் தலைவர்களோடு பேசும்போது சொன்னார்கள்: "ஒரு நிவாரண நிதி அளித்திடுவோம். வேலை செய்கிற பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களிடம் நீங்கள் வருந்தி செய்யுங்கள். நீங்கள் எவ்வளவு தொகை கொடுக்கிறீர்களோ அதற்குச் சமமாக அரசு கொடுக்கும். நீங்கள் 10 லட்சம் வசூலித்தால் நானும் 10 லட்சம் கொடுக்கிறேன்" என்று அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்களுக்குப் பிறகு இதே மன்றத்தில் இன்றையதினம் முதல்வராக இருக்கிற கலைஞர் அவர்களும் அதையே உறுதிப்படுத்திச் சொன்னார்கள். தொழிலாளர் தலைவர்கள் எவ்வளவு வசூலித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவ்வளவு தொகை அரசு கொடுக்கும் என்று உறுதியளித்தார்கள். நான் கோவை சென்றதற்குப் பிறகு கோவை மாவட்ட ஆட்சியாளர், தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் எல்லோரையும் அழைத்து ஒரு மாநாடு போல கூட்டம் போட்டு பேசினேன். அத்தனை தலைவர்களும் கட்டாயம் வசூல் செய்து கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு வசூல் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டதற்கு குறைந்தது ஒரு 6 லட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். பிறகு நான் 600 ரூபாய் கூட வசூல் ஆகவில்லை என்று தெரிந்து கொண்டேன். காரணம் ஒத்துக்கொண்ட தொழிலாளர் தலைவர்கள் எங்களிடம் இப்படிச் சொல்லி தொழிலாளர்களிடத்தில் போய் நான் ஒத்துக்கொண்டு வந்தாலும் உங்களுக்குச் சேரவேண்டிய சம்பளத்தை வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று தூண்டிவிட்ட காரணத்தினால் வசூலிக்க முடியாமல் போய்விட்டது. அதனால்

22nd August 1969] [திரு பி. யு. ஷண்முகம்]

தான் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுப்பதாக இருந்த நிவாரணம் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் வசூலிக்காத காரணத்தினால் நின்று விட்டது. இப்போது முதலமைச்சரிடத்தில் பேசும்போது கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். இன்னும் கூட கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுக்கலாம். அவர்கள் வசூலிப்பதற்குத் தயாராக இருந்தால் சமமான தொகையைத் தருவதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது. இந்த முயற்சியில் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் ஈடுபடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நண்பர் திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி இந்த குழு அமைப்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். குழு அமைப்பதனால் மட்டும் பயன் இல்லை. தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் அவர்களாக முன் வந்து அவர்களோடு இருக்கிற தொழிலாளர் மத்தியில் வசூலிக்கவேண்டும். இந்த முயற்சியில் அவர்களை ஈடுபடச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் மிகு உணர்ச்சி பூர்வமாக இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய கருத்தினை ஏற்றுக்கொண்டு நல்ல தீவிரமான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதாக அறிவித்தது நிச்சயமாக தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் மகிழ்ச்சியைக் கொடுக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த தனுடைய நோக்கமோ, இப்போது பஞ்ச நிவாரணப் பிரச்னையை எவ்வாறு ஒரு தனிப் பிரச்னையாக எடுத்துக் கொண்டு அதற்காக நிதி ஒதுக்கி வேலை செய்கிறார்களோ, அதைப்போன்று தொழிலாளர்களுக்கென்று தனியான ஒரு குழுவை அமைத்து அவர்களுக்குக் கொடுப்பதாக அரசாங்கம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கக் கூடிய தொகையில் ஒரு பகுதியை குழுவிடம் ஒப்படைத்து தொழிலாளர் தலைவர்களுக்கு ஒரு முயற்சியை எடுக்கக்கூடிய, ஒரு இனிஷியேடிவ் எடுக்கக் கூடிய, ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுத்தால், தொழிலாளர்கள் அரசினுடைய இந்த நல்ல நோக்கத்தை நியாயமான முறையில் புரிந்துகொள்ள முடியும். தீர்மானம் கொண்டு வந்ததன் நோக்கம் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களைக் கொண்ட ஒரு தனிக் குழு அமைத்து அக் குழுவினிடம் பொறுப்பை ஒப்படைத்தால் அந்தத் தொழிலாளர்களிடம் சென்று வசூல் செய்வதற்கு எளிதாக இருக்கும் என்பது. நான் இப்போது ஸ்டேட் டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பரேஷன் தொடங்கப் போவதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால் ஒரு குழுவை அமைத்து இந்த நிதியைக் கொடுக்கிறோம் என்று முன்பு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அதைத் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். இப்போது தொழிலாளர்கள் கையசைத்து ஒரு குழுவை அமைத்து எங்களிடம் பொறுப்பை ஒப்படைத்து விடுங்களேன் என்கிறார்கள். நான் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது ஒரு முயற்சியை நாம் இந்தத் தலையில் எடுப்பதில் எத்தகைய பிரச்னையும் இருக்க முடியாது. நல்ல சூழ்நிலை உண்டாகும் என்று சொல்லிக்கொள்ள

[திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி] [22nd August 1969

அடுத்த மாதம் அங்கே தொழிலாளர் பகுதியில் கட்டியிருக்கக் கூடிய இ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரிக்கு காலம் சென்ற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பெயரைச் சூட்டவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தை எதிர்த்து போராட்டம் நடப்பதற்கு ஆயத்தங்கள் நடந்து கொண்டு வருகின்றன. போராட்டத்திற்காக ஒரு கமிட்டி அமைத்திருப்பதாகக்கூட செய்தி வந்திருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுடைய உணர்ச்சியை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த நேரத்தில் இன்னொரு விஷயத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆனாலும் நான் சொல்லுவதெல்லாம் நாம் தொழிலாளர்களுக்கு 'டானிக்' எதையும் செய்யாமல் வெந்த புண்ணில் வேல் பாய்ச்சுவது போல் அவர்கள் உணர்ச்சியை மதிக்காது, நாம் நினைத்த பணிகளையெல்லாம் செய்துகொண்டே போவதால் தான் அவர்கள் எங்கும் ஆவேசத்தோடு எதிர்க்கத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களை மதிக்காமல் சில திட்டங்களை அறிவிப்பதால் தான், இன்றையதினம் ஒரு தொந்தரவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அடுத்த அண்ணா நினைவு ஆண்டு கொண்டாடுவதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட போனசைத் தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரண நிதியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. கே. வேழவேந்தன்: உறுப்பினர் திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்கள் மறுபடியும் தொழிலாளர்கள் கையிலே ஒப்படைத்துவிடுங்கள் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்தக் கருத்து முன்பே வற்புறுத்தப்பட்ட கருத்து தான். நாங்கள் 15 லட்சம் ரூபாய் திரட்டித் தருகிறோம். இதற்கு நீங்கள் ஈடான தொகையைக் கொடுங்கள் என்று உறுதிமொழி கொடுத்தார்கள் தொழிலாளர் தலைவர்கள். ஆனால் அது வெற்றிபெறவில்லை என்பதைப் பள்ளிவிளக்கத்தோடு இங்கே நிறுத்திவிட விரும்புகிறேன். இதுவரையில் அப்படி தொழிற்சங்கம் மூலமாக வசூலான தொகை ரூபாய் 3,367.32. இது தனியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொகை அதிகரிக்குமானால் இந்தத் தொகையை தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கத்தினர் திரட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்—இதே மாதிரி மற்ற தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் ஒரு பெரிய தொகையைத் திரட்டிக் கொடுத்தால் இன்றையதினம் கூட அரசாங்கம் ஏற்கனவே கொடுத்த உறுதி மொழியிலிருந்து பின்வாங்காது, அதற்கு சமமான தொகையை எந்த நேரத்திலும் கொடுக்கத் தயார் என்று மறுபடியும் நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

5-00 p.m.

இரண்டாவதாக, புண்ணை ஆற்றுவதற்கு பதிலாக அவர் ஒரு போனஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அப்படிக் கொடுக்கக்கூட இப்போது டார்னர்கள், பிட்டர்கள் பயிற்சிக்கான வேலைக்கு தொழிலாளர்களின் பட்டியலைத் தயாரிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டபோது, பல தொழிலாளர்களைப் பற்றிய விவரமே தெரியவில்லை. இதையெல்லாம் விட இன்றைக்கு

22nd August 1969] [திரு. கே. வேழவேந்தன்]

நாம் முக்கியமாக கவனம் செலுத்த வேண்டியது அந்த மூடப்பட்ட மில்களை எல்லாம் திறந்து நடத்துவதற்கான வழிவகைகளைக் காண்பதில்தான். அதற்கான முறைகளில் ஊக்கம் செலுத்துவதன் மூலமே நிரந்தரமான நிவாரணத்தைத் தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்க முடியும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: Is the hon. Member withdrawing the Resolution?

The Member indicated assent.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

(2) *Educational Institutions.*

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, தான் இந்த மன்றத்தின் முன் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை பிரேரேபிக்கிறேன்:—

"ஒழுங்கினங்கள் நிறைந்துள்ள கல்வி நிறுவனங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும், அவ்வாறான கல்வி நிறுவனங்களை அரசு தனது நிர்வாகத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் இந்த மன்றம் அரசினருக்குப் பரிந்துரைக்கின்றது."

The Resolution was duly seconded.

MR. CHAIMAN: The Resolution is now before the House for discussion.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்கு நமது நாட்டில் இருக்கிற கல்வி நிறுவனங்களில், குறிப்பாக தனியார் பள்ளிகளில் நிலவுகிற ஊழல்களை நான் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உண்மையிலேயே கல்வித் துறையில் நாம் கவனம் செலுத்துவது, இந்த நாட்டினுடைய வருங்காலத்தை உருவாக்குகிற ஒரு துறையை நெறியோடு நடத்த வேண்டும் என்பதால் தான். நமது வீட்டிலே கூட குழந்தைகளை வளர்க்கும்போது, தாய் தந்தையர்கள் எத்தகைய கெட்ட பழக்க வழக்கங்களை தாங்கள் கொண்டிருந்தாலும் அத்தகைய கெட்ட பழக்க வழக்கங்களை தமது குழந்தைகள் பற்றிக் கொள்ளாத வகையில், அவர்களையெல்லாம் நல்ல வகையில் உருவாக்க வேண்டும் என்று, தாங்கள் துய்த்ததான அந்தத் தீய பழக்க வழக்கங்களை அவர்களிடமிருந்து மறைக்கிறார்கள். 5 வயதில் குழந்தைகள் பள்ளிக்குச் செல்ல ஆரம்பித்து 20, 25 வயது வரை செல்கிறார்கள். அந்த வருஷங்களில் பற்றிக் கொள்ளும் எண்ணங்கள், ஒழுக்க நெறிகள் அந்தக் குழந்தையின் வருங்காலத்தில் விளங்கப் போகின்றன. அதை ஒட்டித் தான் இந்த நாடும் விளங்கப் போகிறது. எனவே வருங்கால சந்ததியினரின் நன்மையைக் கருதி, அதன் மூலம் குறிப்பாக இந்த நாட்டின் நன்மையைக் கருதி, கல்வி நிலையங்களை ஊழலில்லாமல், ஒழுங்கினங்கள் இல்லாமல் பாதுகாக்க வேண்டியது நமது கடமை,

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [22nd August 1969

இந்த நாட்டின் கடமை. இந்த அரசின் கடமை. இன்று தனியார் பள்ளிகளில் பல பள்ளிகளில் என்று நான் கூறுவேன், ஒழுங்கினங்கள் தலைவிரித்து ஆடுவதைப் பார்க்கிறோம். முன்காலங்களில் கல்வி நிலையங்களை நிறுவியவர்கள் தங்கள் சந்ததியினர் நன்றாகப் பயின்று பண்பு படைத்து முன்னுக்கு வரவேண்டும் என்று நிறுவினர்கள். தற்போது அது ஒரு வாணிகமாக—ஆனரபிள் பிசினசாக—வியாபாரமாக மாறி வரும் சூழ்நிலை நாடெங்கும் பரவி வருவதைப் பார்க்கிறோம். ஏனென்றால் முற்காலங்களில் கல்வி நிலையங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த மான்யங்களை விட இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வரும் மான்யங்கள் மிகுந்த அளவில் இருக்கின்றன. முன்பெல்லாம் கல்வி நிலையங்களுக்கு ஓரளவு தான் மான்யம் கிடைத்தது. முன்பெல்லாம் 75 சதவீதத்தைத் தாங்கிக்கொள்கிற, செல்வந்தர்கள், தாளாண்மை படைத்த பணக்காரர்கள் இருந்தார்கள். இப்போது 100-க்கு 100 செலவையும் அரசே ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தை கிராண்ட்டாகக் கொடுக்கிறது. கட்டிடம் கட்ட மான்யம் கொடுக்கிறது. பர்னிச்சர் கிராண்ட், எக்விப்மெண்ட் கிராண்ட், மெயின்டனன்ஸ் கிராண்ட் என்று பல்லா வகையிலும் கிராண்ட் கொடுப்பதால் நிறைய பணம் சேருகிறது. இதற்கு மேல் அந்தக் கல்வி நிலையங்களை நடத்துகிறவர்கள் ஆசிரியர்களிடம் நியமனத்திற்காக வாங்குகிற ரூபாய், அந்த ஆசிரியர் அரசாங்க வேலை கிடைத்து வெளியே போகிறேன் என்று சொன்னால், அவரைப் பிரித்துவிடுகிறபோது வாங்குகிற ரூபாய், மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வாங்குகிற ரூபாய், இவ்வளவும் சேர்ந்து ஒரு ஆண்டுக்கு மானேஜராக இருக்கிற ஒருவர் மானேஜ் என்கிற அந்தஸ்தோடு 20,000 அல்லது 30,000 ரூபாய் சம்பாதிக்கிற சூழ்நிலை பல இடங்களில் இருக்கிறது.

நண்பர் திரு. சுப்பரமூர்த்தி கூட முன்னால் நான் ஒரு முறை சொன்னபோது "நான் கூட ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி வைத்து நடத்துகிறேன், அங்கே இப்படி நடக்கவில்லை என்றார்". அது போல் மாவட்டத்திற்கு ஒன்று இருக்கிறதா என்று சொல்லுகிற நிலை தான் தற்போது இருக்கிறது. எனவே நாட்டின் நலன் கருதி அரசு இதில் தலையிட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இருக்கிற சட்டங்கள் அரசுக்கு அத்தகைய அதிகாரங்கள் எதையும் வழங்கவில்லை. ஒரு பள்ளியில் ஊழல் நடக்கிறது என்றால், அரசு செய்யக்கூடியதெல்லாம் ஆசிரியர் சம்பளத்தை நிறுத்துவது தான். பிரதாப முதலியார் சரித்திரத்தைப் படித்தவர்களுக்கு ஒரு சம்பவம் நினைவுக்கு வரும். அந்தக் கதையிலே, அவர் படிக்கவில்லை. அவருடைய பாட்டியார் அவருக்கு படிப்புச் சொல்லிக் கொடுக்க அமர்த்தப்பட்ட ஆசிரியருக்கு ஒரு கட்டளையிடுகிறார். என்ன என்றால், "என் பேரன் படிக்கவில்லை என்றால், நீ அவனை அடிக்கக்கூடாது. அதற்கு பதில் உன் மகனைக் கொண்டுவந்து அவன் சரியாகப் படிக்கவில்லை என்று அவனை அடிக்க வேண்டும். அதைப் பார்த்து என் மகன்

22nd August 1969] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

பயந்து சரியாகப் படிக்க வேண்டும்" என்பார். இது தான் இப்போது நடக்கிறது. ஒரு தனியார் நிறுவனம் தவறுக நடந்தால், சர்க்கார் எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கையெல்லாம் உடனே அந்தப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கான சம்பளத்தை நிறுத்துவது தான். 2 மாதத்திற்கு முன்னால் நாகர்கோயிலைச் சேர்ந்த தேசிய விநாயகம் உயர்நிலைப் பள்ளியில்—2,000 மாணவர்கள், 90 ஆசிரியர்கள் இருக்கிற அந்தப் பள்ளியில்—நிர்வாகிகளுக்குள் ஒரு தகராறு எழுந்தது. நிர்வாகி அவரா இவரா என்ற தகராறு. அதில் ஒவ்வொருவரும் உயர்நீதி மன்றம் வரை வழக்காட, 10,000 ரூபாய் செலவு செய்யும் ஆற்றலோடு இருக்கிறார்கள். இவர்கள் சண்டை காரணமாக 2 மாதம் சம்பளம் கொடுக்கவில்லை ஆசிரியர்களுக்கு. உடனடியாகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும், தலைமை ஆசிரியர் மூலமாகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு போட்டது. அதை நான் கல்வித் தலைமை அதிகாரியிடம் போய்ச் சொன்னேன். அப்போது அவர், "எங்களுக்கு ஒரே ஒரு இயந்திரம் தான் இருக்கிறது. அதைப் பிடித்தால் அவர்கள் சரியாகப் போய்விடுவார்கள்" என்றார். என்ன என்றால் ஆசிரியர்களுக்கான சம்பளம் கொடுக்காவிட்டால் அவர்கள் சரியாகிவிடுவார்கள் என்று சொன்னார். அப்படி என்றால் "ஆசிரியர்கள் மானேஜ்மெண்டுக்கு எதிராக, நிர்வாகத்திற்கு எதிராக ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சி செய்ய வேண்டும். அதை ஒட்டி 2,000 மாணவர்கள் வகுப்பை விட்டு வெளியே வருவார்கள். அந்த மாதிரி ஒரு சூழ்நிலை வந்தால் என்ன செய்வது?" என்றேன். கடைசியில் கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் விட்டுக்குப் போய் அதை விளக்கி, அவர்கள் டைரெக்ட் பேமெண்ட்டுக்கு ஆர்டர் போட்டு கல்வி இலாக்கா செயலாளரிடம் நேரடியாகக் கொடுக்கச் சொன்னார். கொடுத்து 3 நாள் வரை அவர் உத்தரவு போடவில்லை. அந்த கல்வி இலாக்கா இயக்குனருக்கு இப்படி டைரெக்ட் பேமெண்டுக்கு உத்தரவு போட இஷ்டம் இல்லை. திரும்ப அமைச்சரிடம் போகட்டுமா என்று அவரைக் கேட்டேன். நான் போவேன் என்று தெரிந்து கடைசியில் அவர் உத்தரவு கொடுத்தார்கள். அந்த வழக்கில் இன்னும் நிர்வாகி யார் என்று நிர்ணயம் ஆகாமல் நீதி மன்றத்தில் இருக்கிறது. இத்தகைய நிலை இருப்பதால் ஆசிரியர்கள் 3 மாதமாக சம்பளம் பெறாமல், பள்ளி திறக்கிற போது சம்பளம் இல்லாமல், தங்களுடைய குழந்தைகளுக்குப் புத்தகம் வாங்க முடியாமல், பள்ளி இறுதி வகுப்பில் வெற்றி பெற்ற குழந்தைகளைக் கல்லூரிகளில் சேர்க்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அந்த ஆசிரியர்கள் 45 மாணவர்கள் இருக்கிற இடத்தில் போய் எனக்கு சம்பளம் இல்லை என்று சொல்லுவார்களானால் நம்முடைய சமுதாயம் ஒரு நூற்றாண்டிற்குப் பின்தங்கிப் போய்விடும். ஆசிரியர்களை அவமதிப்பது, பழி வாங்குவது, பாதுகாப்பு இல்லாத நிலையை உருவாக்குவது என்றால் நம்முடைய சமுதாயம் பல நூற்றாண்டுகளுக்குப் பின்தங்கிப் போய் இருக்கிறோம் என்று பொருள். ஒரு மாணவனை பண்படுத்துவதற்குப் பதில் இந்த நிலை பாழ்படுத்திவிடும்.

அத்தகைய நிலைக்கு உதாரணம் சொல்ல வேண்டு

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [22nd August 1969

மேன்மை ஒன்று இரண்டு அல்ல பல சொல்ல முடியும். ஆனால் நான் இந்தச் சபையின் மதத்தான நோக்கைத் தோலைப்பதாக இருக்கும். ஆகவே நான் ஒன்று இரண்டு சொல்லி முடிக்கிறேன். சென்னை நகரத்தில் இத்தகைய நிலையை நான் சொல்ல முடியும் கன்னியாகுமரியிலிருந்து சென்னை நகர் வரை சொல்லலாம். சென்னை கெல்லட் ஹைஸ்கூலில் 3 ஆசிரியர்கள் இது வரை வெளி யேற்றப்பட்டு, அவர்களுக்கு நீதி அளிக்காமல், விசாரணை செய்யப் படாமல் இருக்கிறது. 10 ஆசிரியர்கள் பேரில் 125 மெமோ கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆசிரியர்களுக்கும் நிர்வாகி களுக்கும் இடையே இப்போழ்ப்பாடு நீதி இருந்தால் அந்தப் பள்ளியில் என்ன நடந்தது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். உதாரணத்திற்கு துரைராஜ் என்ற ஆசிரியரை வெளியேற்றி, அவர் நீதி மன்றம் போய் வெற்றி பெறுவோம் என்ற நம்பிக்கையில் 5–10 p.m. வழக்காடுகிறார். அவரை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஜோசப் தனராஜ் என்ற தூலக ஆசிரியரை வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். நிர்வாகி ஆசிரியரை வெளியேற்றிவிடுகிறார் என்றால், விசாரணை செய்யவேண்டியவர் கல்வி அதிகாரியாக இருக்கவேண்டும். இரண்டு பேருக்கும் பொதுவாக ஒருவர் நீதி விசாரிக்கவேண்டும். ஆகவே கல்வி அதிகாரி விசாரணை செய்யவேண்டும். இங்கே அந்த நிர்வாகி தான் நீதிபதி, அவர் தான் விசாரணை நடத்துகிறார் என்று சொன்னால், அந்த ஆசிரியர் சொன்னதையெல்லாம் எழுதாமல் சொல்லாததையெல்லாம் எழுதுகிறார். எழுதிவைத்துக் கொண்டு விசாரணை நடத்திய நடவடிக்கை காப்பின் காப்பியுடன் எழுதி ஆசிரியர் தானும் கையெழுத்துப் போடுகிறேன், நிர்வாகியும் போட வேண்டும் என்று சொன்னால் போதும் முடித்துவிட்டார். இப்படி விசாரணை நடந்து கொண்டே இருக்கிறது. இப்படி 10, 15 வழக்குகள் இருக்கின்றன. சங்கரலிங்க நாடார், (என் பேரில் இருக்கும்) அந்த சங்கரலிங்க நாடார் தேசிய உயர் நிலைப் பள்ளியில் 12 வருஷம் வேலை பார்த்தவர். அந்த ஆசிரியரை வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். சென்னையிலே இருக்கிற அவர்கள் எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் தான். அறிவழகன் அவர்களைச் சந்திக்கு நாங்கள் மனுவைக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று கேட்ட போது, அதெல்லாம் வேண்டாம், நியாயம் கொடுத்து ஏதாவது முடிவு காண வகை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நீங்கள் கவலைப் பட வேண்டாம் என்று சொல்லி வந்திருக்கிறோம். எனவே நான் இதை நமது மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் கவனத்திற்கு முன்பே கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதையெல்லாம் அவர்கள் நன்கு உணர்ந்து கல்வித் துறையில் நிர்ணயத்துவதற்கு, புரட்சி செய்வதற்கு ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குழு அமைத்து ஓர் ஆண்டு ஆகப் போகிறது. அந்தக் குழுவில் எல்லா ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளும் இருக்க வேண்டும். எங்களுடைய கலிவராகிய மன்றத் தலைவர் அந்த குழுவில் இருக்கிறார். இருந்தாலும் தனித் தனியே அவர்களுக்கு விரிடேஷன் இருக்கலாம். ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளான எங்களை அந்தக் குழுவில் உறுப்பினர்களாக சேர்க்காவிட்டாலும் கூட, எல்லா

22nd August 1969] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

நடவடிக்கைகளையும் கவனிக்க பார்வையாளராக இருந்து எங்களுடைய கருத்தைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விரைவாக இப்போ இள்ள அமைப்பை நாம் மாற்ற வேண்டும். தற்போதுள்ள சட்டத் தில் ஒரு பெரிய மாற்றத்தைக் கொண்டு வரவேண்டியது இந்தக் குழுவின் கடமைகளில் ஒன்று. திருமங்கலத்தில் சி.எல்.ஐ. ஆரம்பப் பள்ளியில் 1967 தேர்தல் காலத்தில் அப்போதிருந்த கட்சி நிலவரங்களை ஒட்டி, அப்போதிருந்த சூழ்நிலையில் ஆறு ஆசிரியர்களை, அப்போதிருந்தவர்களுக்கு அவர்கள் பாதகமாக இருப்பார்கள் என்று, மாற்றினர்கள். அவர்கள் உடனடியாக நிர்வாகிக்கு ஒரு மனு கொடுத்தார். தேர்தல் காலத்தில் 6 மாதத் திற்குள்ளாக யாரையும் இடம் மாற்றக் கூடாது அல்லது எடுக்கக் கூடாது என்று ஜி.ஓ. பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஜி.ஓ. இருப்பது தெரிந்தும் எங்களை மாற்றியிருக்கிறீர்கள், இது எப்படி சரி என்று அவர்கள் நிர்வாகிக்கு எழுதிக் கேட்டார்கள். அந்த ஒரே காரணத்திற்காக, அவர்கள் நிர்வாகியின் உத்திரவை மீறினர்கள் என்று அவரை வெளியேற்றிவிட்டார்கள். இன்று வரை திருப்பி வேலையில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அந்த பைல் செக்ரெடேரியட்டில் தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. டெபுடி செக ரெடரியைக் கேட்டால் சூப்பிரண்டைப் பார்க்கச் சொல்ல அவர் அனுப்புகிறேன் என்று சொல்ல, இயக்குனரிடம் போனால் அவர் பேப்பர் வருவதற்கு முன்பே நீங்கள் வந்து விட்டீர்கள் என்று சொல்வார். ஆக இன்று வரை எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப் படவில்லை. ஒரு நிர்வாகியிடத்தில் என்ன மாற்றியது சரிதானு, ஜி.ஓ. இப்படி இருக்கிறதே என்று சொன்னது அல்லது கேட்டது தவறு என்றால் இரண்டு இன்கிரிமெண்டு தள்ளி வையுங்கள், வேலை யிலிருந்து நீக்கிவிடுவது "கேபிடல் பனிஷ்மெண்டு" எப்படி சரியாக இருக்க முடியும்? இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை நாம் மாற்றியாகவேண்டும். இதை நீடிக்க விடுவது கல்வித் துறையில் சலசலப்பையும் அதன் மூலம் நாட்டில் மிகக் கேடான சூழ்நிலையை யும் உருவாக்கிவிடும் என்று அழுத்தமாகச் சொல்கிறேன். இந்தக் குழுவின் நிர்ப்பு விரைவில் வராமல் இருந்தாலும், எந்தப் பள்ளியில் தவறு நடக்கிறது என்று அரசு கண்டதோ, கல்வி இயக்குனர் ஆராய்ச்சி செய்து அந்தப் பள்ளியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். நான் ஒன்று இரண்டு மூழல் மிகுந்தப் பள்ளிகளை உதாரணத்திற்காக எடுத்துக் காட்டாகச் சொன்னேன். இப்படிப்பட்ட பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்தவேண்டும். அடுத்த சட்டமன்ற கூட்டத்தில் கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி விட்டால் போதும். இந்தச் சட்டத்தினுள் உள்ள கொள்கை நிறைந்து போகும். நிர்வாகிகள் புகுந்தாலும், சட்டம் வந்தால், ஆபத்து என்று தெரிந்து பேசாமல் தலை சொய்யாமல் இருப்பார்கள். ஆசிரியர்களைப் பாதிக்கிற பிரச்னை மாணவர்களையும் பாதிக்கிறது. ஆசிரியர்கள் மனம் நிலையில் அவர்கள் வாழ்க்கை மீது வெறுப்பு கொள்கிற நிலையில், மாணவர்களும் அந்த நிலைக்கு ஆளாகிறார்கள். பள்ளி நிர்வாகி

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [22nd August 1969

களில் சிலர் நல்லவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நல் வாழ்த்து என்றுமே உண்டு. சில நிர்வாகிகள் அந்தப் பள்ளி களிலே, கல்லூரிகளிலே மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு ரூபாய் வாங்குகிறார்கள். இரண்டாயிரம், மூன்றாயிரம் என்று அட்மி ஷனுக்கு வாங்குகிறார்கள். கொஞ்சம் அட்மிஷனுக்கு ஆயிரம் என்று வாங்குகிறார்கள். எகனமிக்ஸ், தமிழ் ஆசிரியர் வேலைக்கு 3 ஆயிரம் கேட்டால், எதாவது ஒரு இடத்தில் பெண் பேசி 3 ஆயிரம் ரூபாய் "டொனரி" வாங்கிக் கொடுத்துத் தான் வேலைக்குப் போக வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிர்பந்தம் இருக்கிறது. இப்படிப் பல கல்லூரிகளின் மீது நாம் பல குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லும் போது நாம் அவைகளை நிரூபிக்க முடிகிறது. அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளை, கல்லூரிகளை நிர்வாகிகளிடமிருந்து அரசாங்கம் எடுத்து விடுவது நல்லது. அரசு எடுத்துக் கொண்டுவிடும் என்று சட்டம் வந்தால், தவறு செய்கிறவர்கள் நடுங்கி விடுவார்கள் என்று உறுதியாக நம்புகிறேன்.

இன்னொன்று இந்த அரசாங்கப் பணத்தை நிர்வாகிகள் கையாடுகிறார்கள். விதிமுறைகளை மீறி, லஞ்ச ஊழல் சட்டத் திற்குள் இந்த மனிதர்களைக் கொண்டு வரவேண்டும். லஞ்ச ஊழல் சட்டம் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு மாத்திரம் தான் இருக் கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் தவறு செய்தால், இந்தச் சட்டத்தின் எல்லைக்குள் கொண்டுவர முடியாது. பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன் தவறு செய்தால், இந்த இலாகாவால் அவரை ஒன்றும் செய்ய முடியாது. கமிஷனர் பேரை வைத்துக் கொண்டு சேர்மன் தவறு செய்தால், கமிஷனரை தண்டிக்கலாம். ஆனால் சேர்மன் பேரை வைத்துக் கொண்டு கமிஷனர் தவறு செய்தால், சேர்மனை தண்டிக்க முடியாது. நான் உதாரணத்திற்குத் தான் சொன்னேன். பள்ளி நிர்வாகிகளும் அரசாங்கத்திலிருந்து பெறுகிற பணத்தை முழு அளவில் கல்விக்காக செலவழிக்கிறார் களா, கல்விக்காக பள்ளியின் நன்மைக்காகச் செலவழிக்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். வேறுயாரும் சென்றால் அவர்களை லஞ்ச ஊழல் குற்றச் சட்டத்தில் சேர்த்து தண்டிக்கவேண்டும். லஞ்ச ஊழல் குற்றச் சட்டத்திற்குள் அவர்களைக் கொண்டு வர வேண்டும். கோளாறில் அப்படி வந்தாகிவிட்டது. அவர்களை விஜிலன்ஸ் ஆக்டில் கொண்டு வந்தாகிவிட்டது. நாமும் அதைப் பின்பற்றவேண்டும். புரட்சிகரமான மாற்றத்தை கல்வித் துறை யில் செய்து முடிக்கிற பள்ளிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்கிற வகையில் சட்டமாக்கி விட வேண்டும். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஆசிரியர் மீது அன்பு கூர்ந்து, வருங்கால சமுதாயத்தின் மீது அருள் கூர்ந்து, இவ்வளவு தினைகளும் பண்பாளர்களாக வளரவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் நன்றாகப் போய்விடும். இப்போது கல்வி சில நிர்வாகிகளால் வியாபாரம் மாதிரி நடக் கிறது. நான் நீண்ட பல பட்டியல்களைத் தந்து போலையிலுடைய

22nd August 1969] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

உயர்ந்த நோக்கத்தை எடுத்துக்கொள்ளாமல் சுருக்கமாக் பல காரணங்களைச் சுட்டிக்காட்டி விட்டு மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களின் சிறிய பரிசீலனைக்குச் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

திரு. கே. அறிவழகன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தின் மீது நான் என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விழை கிறேன். தனியார் பள்ளிகளின் கல்வித் தரத்தையும், ஆசிரியர் களுடைய நிலைமையையும், மாணவர்களுடைய வளர்ச்சியையும் குறித்து இயங்கிக்கொண்டிருந்தது என்று சொல்ல முடியுமே தவிர, இயங்கி வந்து கொண்டு இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாத நிலைமை மிக வேகமாக வளர்ந்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, நான் இதை ஆசிரியர் பிரச்னையாகவோ அல்லது வேறும் மாணவர் பிரச்னை என்றோ கருதாமல் நாட்டினுடைய எதிர்காலத்தில் மக்கள் நல்ல அறிவுடன் ஆற்றலுடன் வளருவதற்கு கல்வி நிலையங்கள் மிகச் சிறந்த எடுத்துக் காட்டுகளாகத் திகழவேண்டும் என்ற காரணத் தினால் எந்தெந்தத் தனியார் பள்ளிகள் ஒழுங்கினங்கள் காரணமாக இருக்கின்றனவோ அவைகள் முதலில் திருத்தப்படவேண்டும்.

கோத்தாரி கமிஷனின் அறிக்கையில் முதல் வாக்கியமாக அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் "The destiny of India is being shaped in the class rooms." உண்மையில் வகுப்பறையின் எதிர்காலம் எங்கே நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்பதை நாம் பார்த்தாக வேண்டும். இந்தியாவின் எதிர்காலம் வகுப்பறையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்றால், வகுப்பறையின் எதிர்காலம் "The destiny of class rooms is being shaped in the kitchens of the teachers' houses" என்று குறிப்பிட வேண்டும். ஆசிரியர்களின் வீட்டு அடுப்பங்கரையில் அவர்கள் பெறுகிற நிம்மதியில் தான் பள்ளியின் வகுப்பறை நிர்மாணிக்கப்பட்டு, வளர்ச்சி, அதன் தரமெல்லாம் நிர்ணயிக்கப் படுகிறது. ஆனால் ஆசிரியர்களின் வீடுகளில் அவர்களுடைய விருப்பங்களுக்கு எந்த முறையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இதன் காரணமாக ஆசிரியர்கள் வகுப்பில் மிகச் சரியாகப் பாடம் சொல்லித் தர முடியாத சூழ்நிலை. முதலில் கல்வியின் தரம் வீழ்ச்சியடையும் சூழ்நிலை நம் நாட்டில் வளர்ந்து வருகிற காரணத்தால், கல்வியில் நல்ல முன்னேற்றம், வளர்ச்சியைப் பார்க்க முடியவில்லை. இதே நிலை ஐக்கிய அமெரிக்க நாடுகளில் இருந்தபோது ஜான் எப். கென்னடி அந்த நாட்டுக் கல்வி நிர்வாகத்தை ஆராய ஒரு குழுவை அமைத்தார். அந்தக் குழு அவைத்த நேரத்தில் ரஷ்ய நாட்டினர் சந்திரனுக்கு ராக்கெட்டை அனுப்புவதிலே வெற்றி பெற்றிருந்தனர். 10 ஆண்டுகள் விஞ்ஞானத்தில் முன்னேறியிருந்தனர். அதைப்போல் அமெரிக்க நாடு என் முன்னேறவில்லை, என்ன கோளாறு இருக்கிறது என்று ஆராய்ந்து பார்த்தபோது, அமெரிக்க நாட்டு ஆசிரியர்கள் வேலைப் பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள்; மன நிம்மதி இல்லை என்று கண்டு, ஆசிரியர்கள் நிம்மதியோடு வேலை

5-20 p.m.

பார்ப்பதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்கினார்கள். இன்றையதினம் நம்முடைய நாட்டில் பல தனியார் பள்ளிகளில் அந்தப் பள்ளியின் நிர்வாகி விரும்பவில்லை என்றால், உடனே ஆசிரியர் வேலையை விட்டு நீக்கப்படுகிறார். அதிலும் ஒரு தலைமையாசிரியர் தன் கீழ் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களை வேலையை விட்டு நீக்குவதற்கு முதல் காரணம் அந்த ஆசிரியர் அந்தப் பள்ளியில் மிக நன்றாக வேலை பார்க்கிறார், மாணவர்களிடம் சிறப்பான பாராட்டுதலைப் பெறுகிறார் என்ற உணர்ச்சி, பொறாமை உணர்ச்சிதான். ஒரு ஆசிரியர் குறைபாடுகளில் என்ன சொல்லித் தரவேண்டும் என்று தலைமையாசிரியர் சொல்வதில் பொருள் இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு ஆசிரியர் மாணவர்களிடத்தில் பெற்றிருக்கிற செல்வாக்கு ஒன்றைக் காரணமாகக் கொண்டு, அவர் அந்தப் பள்ளியில் வேலை பார்ப்பது தன் அதிகாரத்துக்கு இழுக்கு என்று கருதி வேண்டாத காரண குற்றச்சாட்டுகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியம் ஒரு பள்ளியில்—கெல்லட் உயர்நிலைப் பள்ளியில் நடந்தபோது, அந்தப் பள்ளியின் நிர்வாகத்தை நடத்துகிற அந்தத் திருச்சபையின் தலைவர் திரு. நியூபின் அவர்களிடம் சென்று இதை எடுத்துக் குறிப்பிட்டேன். கல்வி நிலையங்களின் நிர்வாகத்தில் நான் தலையிட முடியாது என்று அவர் சொன்னார். நான் அப்போது நிறுத்திவிட்டேன் : "உங்கள் தலைமை யாசிரியரின் கீழ் வேலை பார்க்கிற ஆசிரியர்கள் மீது குற்றம் சாட்டுகிறார். ஆசிரியர்கள் குற்றம் இழைக்காதவர்களாக இருக் கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இதைப் பற்றி நீங்கள் விசாரிப்பது நல்லது" என்று சொன்னேன். ஆனால் திரு. நியூபின் அவர்கள் கல்வித் துறையில் தலையிட முடியாது என்று கூறி நின்று விட்டார். நான் அவரிடத்தில் திருப்பிச் சொன்னேன் : "நீங்கள் இதற்குத் தலையிட முடியாது என்று சொல்கிறீர்கள். நாட்டிலே நடக்கிற கல்வித் துறை நிர்வாகிகள் கல்விச்சாலையில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதிலிருந்து ஆசிரியர்கள் நியமிப்பது முதலிய எல்லாக் காரியங்களிலும் தலையிடுகிறார்கள். அதைத்தான் தவறு என்று உலகம் சொல்லுகிறதே தவிர நியாயமான தீர்ப்பு அளிப்பதை, தலைமை ஆசிரியருக்கும் மற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் இடையில் ஏற்படுகிற தகராறுகளில் நீதி வழங்குவதைத் தவறு என்று சொல்ல முடியாது; நீங்கள் நீதி வழங்குங்கள்" என்றும் கேட்டுக்கொண்டேன். ஆனால் அவர் நீதி வழங்க முன்வரவில்லை. தலைமையாசிரியரின் பக்கம் ஒரு பள்ளியின் நிர்வாகி இருப்பதில் ஒன்றும் ஆச்சரியம் இல்லை. ஆனால் பொதுவாக நாட்டில் தலைதூக்கி வருகிற பள்ளிக் கூடங்கள், கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்கள் வேலையை விட்டு மிக வேகமாக நீக்கப்படுகிறார்கள். ஒருவேளை அந்தத் துறை, அந்தச் சமயத்தைச் சாராத புதியவராக இருந்தால், அந்த ஆசிரியர் மிகவும் வேகமாக வெளியேற்றப்படுவார் என்ற அச்சம் இருக்கிறது. அந்த ஆசிரியர்கள் தங்கள் உரிமை என்று கேட்பது எதற்குப் பயன்படுகிறது என்றால், அவர்கள் மன மகிழ்ச்சியோடு இருந்தால் தான் மாணவர்களுக்கு சிறப்பாகப் பாடம் சொல்லித் தந்து கல்விக் தரத்தை உயர்த்த முடியும். நம்முடைய நாட்டில் தனிப்பட்டவர்கள் பல பள்ளிகளை நடத்துகிற காட்சியைப் பார்க்க முடிகிறது. அந்தப் பள்ளிகளை அவர்கள் ஏன் நடத்துகிறார்கள் என்றால், அதன் மூலமாக பெருந்திரளான செல்வம் கொஞ்ச நாட்களில் திரட்ட முடிகிறது. அந்த நிலைமை வெகு வேகமாக மாற்றப்பட்டாக வேண்டும். பசுமைப் புரட்சியை எடுத்துச் செய்கிற இந்த அரசு பள்ளித் துறையில் ஒரு பெரும் புரட்சியைச் செய்தாக வேண்டும். நாட்டிலே ஓடுகிற பஸ்களை தேசியமய மாக்குவது என்பதை அரசுக் கொள்கையாகக் கொண்டு விரைந்து செயல்படுகிற அருமையான காட்சியைப் பார்க்கிற நேரத்தில், நாட்டிலே தனியார் பள்ளிக்கூடங்களை வைத்துக்கொண்டு கல்வியின் தரத்தைத் தாழ்த்துவதை அனுமதிக்காமல் அவற்றை எடுத்து அரசாங்கம் நடத்துகிற நிலையை வெகு விரைந்து மேற்கொள்ள வேண்டும். கல்லூரிகள் சம்பந்தப்பட்டவரை, பல்கலைக்கழகம் அதற்கான தனி அதிகாரம் பெற்ற "ஆடானமஸ் பாடீஸ்" ஆக விளங்க வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொல்லுகிற துணை வேந்தரைப் பெற்றிருந்தோம். இன்றுள்ள துணை வேந்தரும் அவ்வாறே சொல்லலாம். கல்வியின் தரத்தை, சொல்லித் தர வேண்டிய பாடங்களின் தரத்தை நிர்ணயிக்கும் வேலையில் சுடுபட்டிருக்கிற சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் அதிலே வேலை பார்க்கிற ஆசிரியர்கள் எந்தவிதமான சடங்குகளும் இன்றி, சம்பிரதாயமும் இன்றி நீக்கப்படுவதைத் தடுக்க முடியாமல் தவிப்பதைப் பொறுக்க முடியாத துணை வேந்தர் டாக்டர் எ. எல். முதலியார் அவர்கள் சென்னைப் பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் சங்கத்தில் பேசும்போது வருத்தத்தோடு சொன்னார். There are many teachers and lecturers, who were dismissed without any ceremony.

என்று சொன்னார். எந்தவிதச் சடங்கும் இல்லாமல் நீக்கப் படுகிறார்கள் என்று சொன்னார். அதன் மீது சிண்டிகேட் நடவடிக்கை எடுத்தது. ஒரு கல்லூரியில் நியமிக்கப்பட்ட முதல்வரை சரியான நோட்டீஸ் கூட இல்லாமல் அந்த நிர்வாகம் நீக்கியபோது, அதிலும் பெண்கள் கல்லூரிக்கு ஆண் நிர்வாகியாக இருந்த ஒருவர் அந்தக் கல்லூரியின் முதல்வரை நீக்கியபோது சிண்டிகேட் தீர்மானம் போட்டது. பெண்கள் கல்லூரிக்கு ஆண்கள் நிர்வாகிகளாக இருப்பது தவறு. நிர்வாகியாக பெண்கள் தான் இருக்க வேண்டும், அல்லது கரெஸ்பான்டென்டாவது ஒரு பெண்ணாக இருக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் போட்டு, பல முறை அந்த நிர்வாகத்தைக் கேட்டுக்கொண்ட பிறகும், அந்த நிர்வாகம் ஏற்க மறுத்தது. சிண்டிகேட் யாரை மறுபடியும் முதல்வராக வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியதோ அதையும் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. சரி, வழக்கு மன்றங்களுக்குச் செல்லலாம் என்று பார்த்தால், நீக்கப்பட்ட ஆசிரியருக்கு ஏதோ கொஞ்ச காலத்துக்குத்தான் சம்பளத்தை வேண்டுமானால் கொடுக்கச் சொல்லலாமே தவிர, திரும்ப வேலையில் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிற அதிகாரம் வழக்கு மன்றத்துக்கு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே வழக்கு

மன்றத்தையும் மதிக்கவில்லை; சென்னை பல்கலைக் கழகத்தின் சிண்டிகேட்டையும் மதிக்கவில்லை; பொதுமக்களின் எண்ணத்தையும் மதிக்கவில்லை; மாணவர்களின் கல்வித் தரம் உயர வேண்டும் என்ற கருத்தையும் மதிக்கவில்லை; கல்வித் துறையில் ஏகபோக பாத்தியதை உடையவர்களாக, இந்திய உப கண்டத்தில் பாங்குகளை நிர்வகித்த டாட்டாவும் பிர்லாவும் இருந்தது போல் இந்த நாட்டில் கல்வித் துறையில் குட்டி டாட்டாக்கள், பிராசுதாரர்கள் போல் இருந்து கொண்டு தாங்கள் இஷ்டப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தில் தேசியமயமாக்கும் கொள்கை வளர்ந்து வருகிறதே, அதேபோல் தனியார் பள்ளிகளை, தவறு செய்கிற பள்ளிகளையாவது அரசு மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். அப்படிச் செய்தாலொழிய நம்நாட்டில் கல்வித்தரத்தை உயர்த்த முடியாது. இதை இண்டியன் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் டெக்னலஜியின் பட்டமளிப்பு விழாவில் உரையாற்றிய அடாமிக் கமிஷனின் தலைவர் திரு. விக்ரம் சாராபாய் அவர்கள், ஒரு பக்கத்தில் துணைவேந்தர் டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் அவர்களையும், மறு பக்கத்தில் பொறியியல் கழகத்தின் நெறியாளரையும் வைத்துக்கொண்டு சொன்னார். இந்த நாட்டில் கல்வித் தரத்தை உயர்த்துவது என்பது துணை வேந்தரால் முடியாது, எந்தக் குழுவாலும் முடியாது, ஆசிரியர்களால் தான் முடியும். அந்த ஆசிரியர்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாமல், அவர்கள் வாழ்க்கையைப் பற்றிக் கவனிக்காமல், சலுகைகளைத் தராமல், இந்த நாட்டின் கல்வித் தரத்தை உயர்த்த முடியும என்று சில குழுக்கள் கருதினாலும் சரி, துணை வேந்தர் கருதினாலும் சரி, அது நடைபெற முடியாத காரியம் என்று துணை வேந்தரை வைத்துக் கொண்டு டாக்டர் விக்ரம் சாராபாய் அவர்கள் சொன்னார்கள். நானும் அதைத் தான் இவ்வளவுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கிற ஆசிரியர்களுக்குச் சரியான பாதுகாப்பு தராமல், எப்படியாவது இந்த நாட்டில் கல்வித் தரத்தை உயர்த்த முடியும் என்று கருதினால், அது முடியாத காரியம் ஆகும். சுதந்திரம் என்பதற்கும் ஒரு அளவு உண்டு. நாட்டிலே பள்ளி நிர்வாகத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தனி நபர் சுதந்திரம் காரணமாக ஏகபோகமாக நடந்துகொண்டு பல்வேறு தொல்லைகளைத் தருகிற காரணத்தால், அந்தப் பள்ளிகளில் நிம்மதி இல்லை.

எழும்பூரில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் நடைபெறுகிறது. அங்கே நடைபெறுகிற உயர்பயிற்சிப் பள்ளிக்குப் பக்கத்திலே ஒரு முஸ்லீம் பெருமகனார் தனியார் பள்ளி ஒன்றை வைத்து நடத்துகிறார். அவர் அடிக்கடி ஆசிரியர்களை எல்லாம் கூப்பிட்டு, "நான் இந்தப் பள்ளிக்கூடத்தை மூடிவிடுவேன். நீங்கள் இங்கே இருப்பதில் பலனில்லை. வேறு எங்காவது போய்விடுங்கள்" என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். இப்படிச் சொல்லியே, 2,000 மாணவர்கள் படித்துக் கொண்டிருந்த பள்ளியில் இன்றைய தினம் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 1,000 ஆகி, 500 ஆகி, கடைசியில் இன்று 300 ஆகக் குறைந்து கொண்டே வந்திருக்கிறது. அவர் ஆசிரியர்களுக்கு ஒவ்வொரு நாளும் மிரட்டல் விட்டுக்கொண்டே இருக்கிறார். இதெல்லாம் இந்த நாட்டுக் கல்வித் தரத்தை வளர்க்க உதவுமா என்று நாம் சிந்திக்க வேண்டும். தியாகராயர் கல்லூரி நிர்வாகி என்னிடம் அடிக்கடி ஒன்றைச் சொல்லுவது வழக்கம். "நாங்கள் இஷ்டப்பட்டதை இந்தக் கல்லூரியில் எங்களால் செய்ய முடியவில்லை என்றால் இதைப் பெரிய சக்திரமாக ஆக்கிவிடுவோம்; என் ஒரு சேட்டிடமே விற்றுவிடுவோம்" என்று சொல்லுவார். ஆக நம் நாட்டு கல்வித் துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் அதற்கு என்று தங்களையே தியாகம் செய்துகொண்டு சமுதாயத்திற்குச் செய்ய வேண்டிய மிகப் பெரிய பணி என்று இந்தத் துறையைக் கருதவில்லை. நான் தியாகராஜா கல்லூரியில் ஆசிரியராக வேலை பார்த்தபோது அங்கே நடைபெறும் மாலைநேரக்கல்லூரியில்— நம்முடைய தலைமைச் செயலகத்தில் இருந்து மாலை நேரக் கல்லூரியில் பட்டப்படிப்புக்கு படித்துக் கொண்டிருந்தவர்களிடம் —டீவேல்யுவேஷன் பற்றி ஒரு நாள் பேசிக்கொண்டிருந்தேன். பி.எ. பட்டப்படிப்பு படிக்கும் மாணவர்கள் அதைப்பற்றிக் கேட்டதால், நான் எனக்குத் தெரிந்த கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தேன். 1966-ம் ஆண்டு டிசம்பர் என்று நினைக்கிறேன். அப்போதுதான் இந்திரா காந்தி அம்மையார் டீவேல்யுவேஷனைக் கொண்டுவந்திருந்தார்கள். ஒருவேளை என் வேலைக்கு முடிவு கட்ட வேண்டும் என்றே கொண்டுவந்தார்களோ என்னவோ தெரியாது. நான் வகுப்பில் மாணவர்கள் கேட்டதற்கு விளக்கம் சொல்லிக் கொண்டிருந்தேன். 30, 40 வயது மாணவர்கள். அப்போது நான் கல்லூரியில் பொருளாதார ஆசிரியன். ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேலாக நான் அதன் விளைவுகளைப்பற்றி மாணவர்களிடம் சொல்லிக்கொண்டிருந்தேன். இந்திரா காந்தியின் நோக்கத்தைச் சொல்லி, அவர் செய்த இந்த அரும் காரியத்தைச் சொல்லி, டீவேல்யுவேஷன் மூலம் ஏற்பட இருக்கிற நெருக்கடியைச் சொல்லி மாணவர்களுக்கு விளக்கமளித்துக்கொண்டிருந்தேன். எனக்குத் தெரியாமல் கல்லூரியின் முதல்வர் நான் பாடம் நடத்திக்கொண்டிருந்த அறைக்கு அடுத்த அறையிலே நின்று கொண்டு இவையனைத்தையும் கேட்டுக்கொண்டிருந்திருக்கிறார். வகுப்பு முடிந்த உடனே அவர் என்னைப் பார்த்து அவர் எழுதி வைத்திருந்த மெமோவைக் கொடுத்தார். "நீங்கள் டீவேல்யுவேஷன் பற்றி பேசினீர்களே, இது அரசியல். அப்படிப் பேசலாமா? கல்லூரியில் மாணவர்களிடம் அரசியல் பேசியதற்கான விளக்கங்களை எனக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்" என்றார். உடனே, "நான் ஒரு பொருளாதார ஆசிரியன். மாணவர்கள் இதைப் பற்றிக் கேட்டதால் பொருளாதார ஆசியன் என்ற முறையிலே அவர்களுக்குப் பதில் சொன்னேன்" என்றேன். இதைப் பொருளாதாரப் பிரச்னை என்று என்னால் ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. இது அரசியல் தான் என்றார். அரசியல் பேசிய உங்களை என் நீக்கக் கூடாது என்று கேட்டார். கல்லூரியில் பொருளாதார அரசியல் பேசக்கூடாது என்றால், இனிமேல் மாலை 5 மணிக்கு மேல் இந்த நாட்டுப் பொதுக் கூட்டங்களில் நான் பேசப்

5-30 p.m.

[திரு. கே. ஆறுமுகம்]

[22nd August 1969

போகிறேன் என்று சொல்லி பொதுக் கூட்டங்களில் பேச ஆரம்பித்தேன். அதற்குப் பிறகு முதல்வர் என்னை சந்தித்து, நீ எப்படி 5 மணிக்கு மேல் அரசியல் பொதுமேடைகளில் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசலாம் என்று கேட்டார். "5 மணிவரை உங்கள் கல்லூரியில் நான் ஒழுங்காக வேலை செய்கிறேனா இல்லையா என்று மட்டும் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள். 5 மணிக்கு மேல் இந்த நாட்டில் நான் விரும்புகிற கருத்தை எடுத்துச் சொல்ல எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க உங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை" என்று நான் அவருக்குப் பதிலளித்தேன். கடைசியில் அன்று முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களே என்னைக் கூப்பிட்டு, "உங்களைப் பற்றி சி. ஐ. டி. ரிப்போர்ட் எழுதி அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். நீங்கள் அரசியலில் சுடுபட்டிருக்கிறீர்கள். அடுத்த முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணாதான் என்பதாகப் பேசி இருக்கிறீர்கள். இதெல்லாம் அரசியல் தவறு தெரியுமா? ஆகவே நீங்கள் விலகத்தான் வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். நல்ல காலமாக எனக்கு என்று ஒரு அரசியலும் அந்த அரசியலில் தொடர்பும் அதற்குரிய உணர்ச்சியும் வசதியும் இருந்த காரணத்தால், சரி உங்கள் வேலை எனக்குத் தேவையில்லை என்று தூக்கி எறிந்துவிட்டு கல்லூரியை விட்டு வெளியே வந்தேன் நான். ஆனால் நாட்டில் இருக்கிற சாதாரண ஆசிரியர்கள், அரசியலில் முழுத் தொடர்பு பெற்று தங்கள் வாழ்க்கையைச் சரியாக்கிக் கொள்ள முடியாத ஆசிரியர்கள் இன்றையதினம் தனியார் பள்ளிகளில் சொல்லொணாக் கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு கஷ்டத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமை நீடிப்பதால் இந்த நாட்டு கல்வித் தரம் எவ்வகைக்கும் உயராது என்பதைக் கல்வித் துறை அமைச்சர், கல்வித் துறையில் மிகச் சிறப்பான பல பணிகளை மேற்கொண்ட நம் மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் இந்தத் துறையில் கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தின் முக்கிய குறிக்கோள்களில் ஒழுங்கினங்கள் நிறைந்துள்ள கல்வி நிறுவனங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது ஒன்று; அவ்வாறான கல்வி நிறுவனங்கள் அனைத்தும் அரசாங்கத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பது இரண்டாவது. தற்போதுள்ள சட்டதிட்டங்களின் அடிப்படையில் இந்த இரண்டு செயல்களையும் அரசு முழுமையாகச் செய்ய முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது என்பதை அவர்களே தங்கள் உரையில் சுட்டிக்காட்டினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் அவர்களும் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கள் அனைத்தும் கருத்தளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படத் தக்கவையே யாகும். என்னைப் பொறுத்த வரையில், நான் அந்தக் கருத்துக்களை உள்ளவாறுதான் இருந்து வருகிறேன். ஆனால் இப்போது இருக்கிற சட்டதிட்டங்களின் அடிப்படையில் ஒழுங்கினங்களை

22nd August 1969] [திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

அகற்ற வேண்டிய கட்டுப்பாடுடையவர்களாக நாம் இருக்கிறோம் என்பதை இந்த அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போன்று, தனியார் பள்ளிகள், தனியார் கல்வி நிறுவனங்கள் அனைத்துமே ஊழல்கள் நிறைந்தனவாகத் தான் இருக்கின்றன என்று யாரும் சொல்லிவிட முடியாது. அவர்களே கூட அதைச் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். சிலபல நிறுவனங்கள் தங்களுடைய நோக்கத்தைச் சிறப்பாக நிறை வேற்றும் வகையில் பணியாற்றி வருகின்றன என்றும் அதன் காரணமாகப் பெரும்புகழையும் பெயரையும் பெற்று விளங்கு கின்றன என்றும் சுட்டிக்காட்டினார்கள். பொதுவாக பெரும் பாலான கல்வி நிறுவனங்கள் நன்றாக நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன. கிட்டத்தட்ட 130-க்கும் மேற்பட்ட தமிழ்நாட்டுக் கல்லூரிகளின் 94 கல்லூரிகள் தனியார் நிர்வாகத்தில்தான் இருக்கின்றன. அதில் ஒரு சில கல்லூரிகள் மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல், குழப்பங்களுக்கு இடையிலே அறச்செயல்களுக்காக என்று ஏற்படுத்தப்பட்ட அந்த நிறுவனங்கள் வல்லினம் "ற"-வுக்கு பதில் இடையின "ர" போட்ட அரசியல்வாதிகளாக அரச்செயல்கள் புரிந்து பாழ்படுத்திக் கொண்டு வருகின்றன என்று சுட்டிக் காட்டினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் அவர்களும் அதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில் இருக்கவேண்டிய அளவுக்கு சட்டதிட்டங்கள் இல்லாததன் காரணமாக, இவ்வையதினம் இந்தக் கல்வி நிறுவனங்கள் தங்கள் இஷ்டம்போல் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன. இந்தக் கல்வி நிறுவனங்கள் உருவாக்கப்பட்ட காலத்தில் அதன் மூலம் அறப் பணிகள் புரிய வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்துடன் அந்த அடிப்படையில் தான் பலரும் நன்கொடை வழங்கியிருக்கிறார்கள். நிலக்கொடை, பொருட்கொடை ஆகியவைகளை நல்கி அதன்மூலம் கல்விப் பணிகளைச் சிறப்பாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்றே அறத்துறைகளை ஏற்படுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று நாமெல்லாம் அறிவோம். இந்த நாட்டிலே உள்ள பல்வேறு கல்லூரிகள் அந்த நல்ல நோக்கத்துடன் அடிப்படையில் எழுந்தவைதாம். இவைகளில் பொதுவாக பல நிறுவனங்கள் மிகத் திறம்பட நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன என்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்வர். ஆனால் இன்றைய தினம் 40, 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நிகழாதவைகள் எல்லாம் சில பல வருஷங்களாக சில நிறுவனங்களில் நிகழத் தலைப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு ஏற்ற நாணயம் பெருகி இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அந்த அளவுக்கு ஒன்றுக்கொள்ள சில சந்துபொந்துகள் எல்லாம் கிடைத்திருக்கின்றன. அதனையே அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் கண்மையில் அறச் செயல்கள் புரிய வேண்டிய நிறுவனங்கள் அறவிலை வாணிகம் புரிவதற்கு ஏற்ற பணிமனைகளாக ஆக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்ற காரணத்தால் தான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி, அதில் அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக் கிறது.

[திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்] [22nd August 1969

இப்போது உள்ள சூழ்நிலை என்னவென்றால், தனியார் பள்ளிகள் நடைபெறுகின்றன என்றால், அவற்றின் அடிப்படை நோக்கம் சிறப்பாகத்தான் இருக்கின்றது. அவைகளின் நிர்வாகம் அனேகமும் பொதுவாக தனியார் கையிலே இருக்கிறது. அவைகளுக்கு அரசாங்கம் ரெகக்னிஷன் கொடுக்கும் முறையில் எந்த அளவுக்குத் தலையிடலாம் என்றால், ஆசிரியர்களுக்கு இந்தத் தகுதி இருக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யும் அளவுக்குத் தான், அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைக்கு ஏற்ப, அரசாங்கம் வகுத்த சட்ட திட்டங்களுக்கு ஏற்ப, பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களை வைத்து பாடங்களைச் சொல்லிக் கொடுக்கிறார்களா என்று பார்த்து, அரசாங்கம் அவர்களுக்கு உதவி செய்து வருகிறது. ஆரம்பத்தில் ஹாப் கிராண்ட் என்று வந்து இப்போது முழு அளவு நிதி உதவி செய்வது என்று இப்போது அங்கே வெள்ளை அடிப்பதற்கும் கூட்டுவதற்கும் சேர்த்து நிதி உதவி வாங்கிக் கொள்பவர்களும் உண்டு. இன்று இயற்றப்பட்ட சட்டத்தின் அடிப்படையில் என்ன செய்ய முடியும் என்றால், எங்காவது தனியார் கல்வி நிறுவனங்கள் ஒழுங்கீனமாக நடந்தால், சட்டப்படி நடக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போடலாம். அவ்வளவு தான். அப்படி நடந்தால் நமக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து பல தொல்லைகள் கொடுப்பார்கள் என்று அஞ்சி சீர்திருத்திக் கொள்பவர்கள், சிறப்பாக செம்மையாக நடத்த முற்படுகிறவர்களும் உண்டு. இப்போதுள்ள சட்ட திட்டங்களின்படி இவர்கள் நம்மை எதுவும் செய்ய முடியாது என்ற துணிவு கொண்டவர்களை தங்கள் விருப்பப் படியே ஒழுங்கீனங்களை செய்து கொண்டிருக்கிறவர்களை இந்த அரசு எதாவது செய்ய முடியுமா என்றால், கொடுக்கிற மானியத்தை நிறுத்திக்கொள்ளலாம். அவ்வளவுதான் செய்யலாம். கொடுத்திருக்கிற ரிகக்னிஷனை—அனுமதியை பின்வாங்கிக் கொள்ளலாம். இதனால் ஏற்படுகிற விளைவுகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு ஆசிரியரை அவர்கள் வெளியேற்றி அவரை பதவியில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு பிறப்பித்து அவரை வைத்துக் கொள்ளாமல் இருக்கும்போது, அதன் மீது எதாவது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்றால், இப்போதுள்ள சட்டத்திட்டம் அதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. ரிகக்னிஷனை எடுத்துவிடலாம் என்றால், ஒரு ஆசிரியருக்காக பல ஆசிரியர்கள் வேலையிழப்பார்கள், 2,000, 3,000 மாணவர்கள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்படுவார்கள். சில பல காட்களாகத்தான் இந்தக் கல்விகள் பெற்றுகொண்டிருக்கின்றன. இரண்டு மூன்று வகையான சட்டதிட்டங்களில் இவை அகப் பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. சென்ட்ரி பள்ளிகள், துவக்கப் பள்ளிகள் தனித்தன்மை பெற்று விளங்குகின்ற பள்ளிகளை எம்.ஜி.ஆர். அடிப்படையில் அவைவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அங்கில இந்திய பள்ளிகளை அங்கில இந்திய பாராளுமன்ற அரசியல் உரிமை சட்ட அடிப்படையில் சிலபல தனிப்பட்ட சட்டங்களை வைத்து நிர்வகிக்கிறோம். கல்லூரிகளைப் பொருத்தும் எடுத்துக் கூறினார்கள். கல்லூரிகளைப் பொருத்தவரையில், மானியம்

22nd August 1969] [திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

கொடுப்பது அரசாங்கம். அதற்கு ரிகக்னிஷன் கொடுப்பது பல்கலைக்கழகமாக இருக்கிறது. உயர்நிலைப் பள்ளியைப் பொறுத்த வரை, பள்ளிகளுக்குக் கொடுக்கிற மானியத்தை நிறுத்தி ஒப்பு தலையும் ரத்து செய்யலாம். கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், அரசு ஏதாவது செய்யலாம் என்றால், அது மானியத்தை நிறுத்தி வதுதான். அந்த அளவுக்குத்தான் சட்டதிட்டங்கள் இருக் கின்றன. இவற்றையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களும் அறிவழகன் அவர்களும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதில் நாம் ஆர்வத்தோடும் அக்கரையோடும் கவனம் செலுத்துவோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் கல்வி அமைச்சர் பொறுப்பில் இருந்தபோது, கல்லூரி அமைப்புகளை சீர்திருத்தி அரசாங்கத்தின் கட்டுதிட்டங்களுக்குள் அவற்றைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று பள்ளிகள் சீர்திருத்தக் குழு ஒன்றை அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவில் உள்ளவர்கள் யார் யார் என்று தெளிவாக நான் இன்னும் அறிந்து கொள்ள வில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்துக்களை உள்ளத் தில் எடுத்துக்கொண்டு வேறு மாநிலங்களில் இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளை எப்படி சமாளிக்கிறார்கள் என்று பார்த்து, மிகச் செம்மையான முறையில் நன்முக நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்கின்ற தனித்துறைக்கு எவ்வித பாதகமும் ஏற்படாமல், அவர் கள் அச்சப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படாமல் மேலும் ஊக்கம் கொண்டு சொந்த முயற்சியில் கல்வி நிறுவனங்களை வளர்க்கும் ஊக்கம் தரும் அளவுக்குச் செய்து, குற்றம் புரிகிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து, அதிலும் திருந்தாவிட்டால் நாமே அவற்றை ஏற்று நடத்துகிற அளவுக்கு சட்டதிட்டங்களை மாற்றுகிற கருத்தை நான் உள்ளத்தில் கொண்டிருக்கிறேன். அதைச் செய்தாலொழிய இப்போதுள்ள நிலையை மாற்ற வழியில்லை. நகராட்சி மன்றங்கள் கூட தங்களுடைய உயர்நிலைப் பள்ளிகளை யெல்லாம் தங்கள் நிதி வசதி அடிப்படையில் நிர்வகிக்க முடிய வில்லை என்றும் அரசினரே அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டு மென்றும் கூறினார்கள். சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் கூட அவர் கள் நடத்துகின்ற 28 உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அரசே ஏற்றுக் கொண்டால், நிதிப் பற்றாக்குறை இருக்காது என்றும் அந்த நிதியை வேறு பல செயல்களில் ஈடுபடுத்த முடியுமென்றும் சொன்னார்கள். வணக்கத்திற்குரிய மேயர் அவர்களிடத்தில் நான் சொன்னேன். 28 பள்ளிகளை பட்டம் எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்கிறீர்களே தவிர, கட்டிடங்களுக்கு எங்கே போவது, பள்ளிகளை எடுத்துக்கொண்டு இடம் இல்லாமல் நடத்த முடியாதே, அந்த இடங்களையும் அதிலுள்ள உடமைகளையும் ஏற்று அவற்றைப் புதுப்பிக்கின்ற அளவில்தான் நாம் இருக்கிறோம் என்றேன். தனியார் துறையிலுள்ள நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது கூட அந்த இடங்கள், அதற்காக இருக்கிற பொருள்கள் அத்தனை யும் நம்மிடம் சேர வேண்டும். நிர்வாக ஒழுங்கின் காரணமாகத் தான் அந்தப் பொருள்கள் சேர்க்கப்பட்டன என்றால், அவை முழுவதையும் கைப்பற்றுகின்ற அளவுக்குத்தான் நாம் செய்ய

வேண்டுமே தவிர 40, 50 ஆண்டுகள் பள்ளி நிர்வாகம் நடத்தி வதன் மூலம் அந்தப் பள்ளி வளர்ந்திருக்கிறது என்ற ல், அ சொந்தப் பொருளாகவோ, இடமாகவோ ஆகிவிடாது. இதுபோல அரக்கோணத்தில் ஒரு பள்ளியில தகராறு வந்து தனியார் பள்ளியை எடுத்துக்கொள்ளும்போது, அந்த இடத்தைக் கொடுக் காமல் அவர்கள் அதை சாமான்கள் வைக்கிற இடமாக வைத்துக் கொள்ளப் போகிறோம் என்றார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஒழுங்காக நடத்துகின்ற நிறுவனங்களுக்கு உதவிகள் தருவதற்கும் ஒழுங்கற்றவைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் எப்படிப்பட்ட சட்டதிட்டங்களைப் போடலாம் என்று அந்தக் கல்விக் குழு தன்னுடைய ஆலோசனையைச் சொல்லும் என்று கருதுகிறேன். அதை எவ்வளவு விரைவுபடுத்தமுடியுமோ அதைச் செய்து அந்த சட்டதிட்டங்களைக் கொண்டுவர முயற்சிப்போம் என்று உறுதி கூறுகிறேன். குழுவில் யார் யார் பங்கு பெற்றிருக் கிறார்கள் என்று கண்டு மேலும் முடியுமானால் தக்கவர்களை அதில் இணைத்து அந்தக் குழு தன் பணியைச் செம்மையாக நடத்த நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறேன். முடியுமானால் எம்.இ.ஆர். சட்டத்தைத் திருத்தி செம்மைப் படுத்தலாம் என்றும் கருதுகிறேன். கல்லூரியைப் பொறுத்தவரை சில பல திட்டங்களைப் பொறுத்து சென்னை, மதுரை பல்கலைக் கழகங்களை கலந்து ஆலோசித்து செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நம்முடைய யோசனையைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கு தெரிவித்து அவர்களைக் கொண்டே சில சட்டதிட்டங்களை ஏற்படுத்தி கல்லூரிகளில் ஒழுங்கீனங்கள் நடந்தால் தவிர்ப்பதற்கு முடிந்தால் அவைகளை எடுத்துக் கொள்வதற்கும் என்ன செய்யலாம் என்று யோசித்து ஆசிரியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு தருகின்ற காரியத்தைச் செய்யலாம் என்றிருப்பதால், இப்போது இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதால் மட்டும் நம் நோக்கம் நிறைவேறுது என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். சட்டம் வந்ததற்குப் பிறகு நோக்கம் நிறைவேறும். இப்போதுள்ள நிலையில் தீர்மானம் நிறைவேற்றும் அவ்வளவில்லை. மாண்புமிரு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் நாங்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை எந்த நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்தோமோ அதே உணர்ச்சியோடு வரவேற்று அதைச் செயல்படுத்துவதற்குள்ள திட்ட முறைகளையும் தெரிவித்தார்கள். ஆசிரிய சமுதாயத்தின் சார்பில் அதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

" ஈன்று புறந்தருதல் எந்தலைக் கடனே
சான்றோ னாக்குதல் தந்தைக்குக் கடனே
நன்கலை நல்கல் வேந்தர்க்குக் கடனே "

என்று சங்க காலத்துப் பெண்மணி சொன்னாள். ஈன்று புறந் தருதல் தனக்குக் கடன், சான்றோனாக்குதல் தந்தைக்குக் கடன், நன்னடை நல்குவது வேந்தர்க்குக் கடன். இன்று ஆசிரியர் களிடம் பிள்ளைகளை ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். இதன்மூலம் தந்தை தன் கடனை செய்கிறார். அரசு மானியம் கொடுக்கிறது. அதன் மூலம் அரசு தன் கடனை செய்கிறது. நாட்டு மக்கள் தந்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய கடமையைச் செய்கிறார்கள். அரசு நிறைவேற்ற வேண்டிய கடமையும் ஆசிரியர்களாகிய எங்களிடமே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னின்ன செய்து தாருங்கள் என்று சொல்லும்போது செய்ய வேண்டிய வழிவகைகளைத் தெரிந்து செய்ய முயற்சித்திருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் சொல்லியதற்கு மீண்டும் ஆசிரியர்களின் சார்பில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தமிழகத்தோடு இணைவதற்கு முன்பு கருங்கல் உயர்நிலைப் பள்ளி தனியாக இருந்தது. அந்தப் பள்ளியில் இத்தகைய நிலை நிலவியது. அதன் காரணமாக திருவாங்கூர் அரசாங்கம் அந்த உயர்நிலைப் பள்ளியை அரசாங்கப் பள்ளியாக உடனே எடுத்துக் கொண்டது. அவர்களும் இடம், உடமை களைத் தருவதில் மறுத்து உயர்ந்த மன்றம் வரை சென்று போராடினார்கள். திருவாங்கூர் உயர்ந்த மன்றம், உடமை அவர்களுக்கல்ல என்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. அத்தகைய சட்டத்தை விரைவில் கொண்டுவர முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியதற்கு நன்றி கூறி அந்த மனறம் கூட்டத்திற்கு இந்தத் தீர்மானம் மறுபடியும் கொண்டுவரும் சூழ்நிலை ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

the Resolution was by leane with brawn.

(3) *N.C.C. training for students.*

* THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, I move the Resolution standing in my name, namely :

'That this House is of the opinion that any difference of opinion between the Central Government and the State Government regarding the use of Hindu words and expression of Command, should be settled by mutual discussion at the Ministerial level and that the pendency of any such discussion should not prejudice the immediate restoration of N. C. C. Training to the students of Tamil Nadu in both the Senior and Junior Divisions; and recommends to the Government that the N. C. C. Training discontinued in the State from January 1968, be restored forth with before the end of August 1969."

Mr. Chairman, Sir, in moving this Resolution, I am actuated by the same motives as every member of the House would be actuated and, I am sure, as every member of the Government should feel actuated, namely, that of a national interest. Mr. Chairman, the army is fed by the N.C.C. trainees. The army

[22nd August 1969

is fed by persons who belong to the N. C. C. Nearly five to six thousand N.C.C. trainees are recruited to the Army from Tamil Nadu every year right from the position of Jawans up to the highest positions of officers. They are recruited in the quasi-military establishments also. But it is unfortunate that in the year 1968–69 and in the year 1969–70 probably we will have none from Tamil Nadu taken into Army. It is with the feeling that we must also contribute our mite in not only resources but men in the building up of the defence of the country and a stimulating interest in the youth of our part of the country, in the defence of the country as a whole, that I have come forward with this resolution for the acceptance of the House and by the Government. In this connection, I would like to state that I am not either trying to tread on any controversial grounds by supporting the cause of Hindi zealots or supporting everything that they do. At the same time, I say that we, who are the citizens of Tamil Nadu have a duty to perform towards national unity and integration and also towards building up our national defence forces. We should not lose sight of the fact that our young men should have an equal share in defending the frontiers of the country. We are being threatened on one side by Pakistan by their plans and designs for invasion of India and on the other side, the Communist China are threatening our country. If N.C.C. is scrapped in another few years we will not be having the leaders from Tamil Nadu who were bearing the brunt of the attack in many battles. I am sure in another ten years' time officers from Tamil Nadu will not be there in the army and, therefore, they will be deprived of the opportunity of leading the country's forces should an emergency arise then.

I would submit for the acceptance of the Government wholeheartedly the suggestion that they must continue their discussions with the Government of India on the question whether the command words should be in Hindi or English, at the Ministerial level, and not allow it to prejudice the discipline of the students by interferences, the supposed interferences by politicians in the military manoeuvres and building up of Reserves which are necessary for the defence of our country by trying to put a stop to the N.C.C. training that is being given to our students.

Mr. Chairman, Sir, yesterday we were told by the Hon. the Chief Minister that the students had again started quarelling with the busmen. The natural energies of the students cannot be suppressed. They should be channelised into proper spheres if they are not to assume these forms. Sir, N.C.C. was one method of channelising their energies into proper spheres and enforcing discipline among them. Since the N.C.C. training has been stopped by the Governmtnt, naturally the energies of the students are diverted to these irresponsible acts and they try to let off their energies in spheres where their interference is least warranted. In these circumsances, I feel that the N.C.C. training should be forthwith resumed. The aim of the N.C.C. training is to help the youth of the country. The Hon. the Education Minister and the

22nd August 1969] [Thiru G. Vasantha Pai]

representatives of the people have, therefore, a duty and trust to discharge in seeing that the energies of the students are properly channelised and their efficiency improved, and not allow them to go in the wrong direction. I should say that it is a sacred trust imposed upon the Government which it should discharge satisfactorily and also with a clear conscience.

I was happy to see, Sir, a statement by the Hon. the Education Minister in connection with the Presidential election that it was the success of conscience as against the whip. I hope in recommending the acceptance of the Resolution by the House, I may be permitted to submit that it should also be treated as a matter of conscience and not as a party whip or a question of furtherance of party policies.

I think, Sir, that the Hon. the Minister for Education and every one of us here are as patriotic as those who are leading the military. We must forget all these difference which are purely domestic and we should make ourselves formidable and robust so that we are feared and respected by the rest of the world. We are really playing a second fiddle in the world in which we to-day are in economic bondage.

Mr. Chairman, Sir, I can enumerate the very many good things that the N.C.C. training has done for our children. The N.C.C. is the substitute for the U.T.C. we had in our college days. In those days, persons like Major General Thimmayya and Major General Cariappa and others of their eminence presided over the U.T.C. In 1948 this U.T.C. was replaced by the N.C.C. by an Act of Parliament, following Sri H. N. Kunzru Committee's suggestions. When the N.C.C. was formed, we had the English words of Command and these were replaced by the Urdu words. I have known several army officers with a little knowledge of Urdu speaking to the soldiers in Urdu. These Urdu words were superseded by Hindi words in the year 1957 and there was no controversy over it then. This was introduced as early as 1957. What was done in 1957 continued in 1965 and continues to-day, and the State Government should not think that what was done in 1957 was an imposition of Hindi by the Hindi zealots. They should consider it as something which was there already and which could be tolerated. I would like that political interference should not be allowed to permeate our armed forces or any training for it. It will lead to the demoralisation of our armed forces. It will also lead to all sorts of tendencies among the students, namely, to by-pass discipline and so on, and what is sought to be inculcated by the N.C.C. training will be lost sight of completely. If indeed in 1968 we had the busmen versus the student inlidents, an unfortunate chapter in the history of Tamil Nadu, it was, I think, due in a large measure to the scrapting of the N.C.C. training. In the absence of the very desirable training, naturally the students were feeling frustrated and they let their effervescence flow into these irresponsible activities. Their energies had been diverted to these wrong causes. In these circumstances,

5-30 p.m.

[Thiru G. Vasantha Pai] [22nd August 1969

I would request the Hon. the Minister for Education and the Hon. the Chief Minister and every one of the Hon. Ministers of the Government to give their earnest attention to the resumption of the N.C.C. training so that discipline could be enforced again amongst the students which is so much necessary now. They should not allow politics to interfere with this training. The Government should forget this controversy over Hindi versus Tamil or Hindi versus English and must try to restore N.C.C. training to its pristine glory. I may, in this connection, tell the Government that our N.C.C. cadets won all the prizes in the All-India competitions in 1967-68, Madras was proud of their cadets but, unfortunately, in that year some political controversies cropped up and the N.C.C. training was closed down. How much of a disappointment it should have been to the cadets in the N.C.C. and how much more of disappointment to the members of the armed forces who have no voice to speak, no authority to approach a court of law for ventilation of their grievances except to go by the dictates of political parties and persons in authority ? How much disappointment and demoralisation it should have effected among the people who are in charge of the armed forces and who do their duty in guarding the frontiers of our country with great energy, ability and enthusiam? In this state of things if we lead curselves astray by thoughts of Hindi versus Tamil or Hindi versus English, it would mean that we are giving second things, the first place of importance. I should say that in the case of the defence of our national frontiers, in the case of providing reserve for our armed services, in the case of our supplying the needs of the army from time to time considerations of domestic convenience of language should not come in.

I might only inform the Hon. Ministers of the Goverument and hon. Members of this House that even our Representation of People Act under which we stage our small battles such as fighting the election, section 123 (a) says that no appeal shall be made to the electorate on the ground of race, language or religion or caste or community. This is all the more necessary in the case of the national cause. We should not allow ourselves to lag behind other States in this respect. We should not allow our energies to be trittered away in these small controversies, but concentrate on seeing that Tamil Nadu has a band of young warriors who would go to any battle-field in defence of the country's frontiers and that we are all one in India in this respect. The amount of contribution that we made in the Pakistani war of 1965 is something which is meritorious. The same thing happened in 1947 in Kashmir when our Madras regiment swept the invaders out of the valley and won the praise of the people of Kashmir. At that time, but for the fact that there was political intervention and the war was stopped, probably we would have driven these people out for good. But that was a matter of policy which I cannot question now here. But we must supply such material to the army. We must make our young man feel in their heart of hearts that they are children of India, and that they are a disciplined lot, and we have to carry

22nd August 1969] [Thiru G. Vasantha Pai]

the banner of freedom which we have won with great difficulty everywhere in the cause of India. In this we should not embarrass the amed forces who rely on our Government, on our support for the carrying out of their responsibilities. With these words, I request the Hon. Minister to reconsider the decision and immediately, before the end of August 1969, restore the N.C.C. training for the reason that already two years have elapsed and the students will lose quite a lot of the military training which they would otherwise have had. 6-00 p.m.

In this connection, I may mention what military training the N.C.Cs get. In the N.C.C. the cadets not only get infantry training as in the old days, but also training in the air, naval and artillery wings. It gives training in mountaineering moth at Manali and Darjeeling. They have training in shooting and hundreds of our cadets have taken part in shooting competitions. Thef are also sent to take part in the Republic Day celebrations. They get sometimes passports to go abroad for participating in international competitions. Now by stopping the training we have deprived ourselves of these opportunities. We have shut the doors against the youth and a youth frustrated is a dangerous element. A youth frustrated does not think of the reason of motive behind an action. A youth frustrated is likely to be misled and you will find more of these busmen-students quarrels.

[Deputy Chairman in the Chair]

Sir, I would like this Government which is, I should say, doing almost everything in the right way to accept the suggestion that the N.C.C. training should be restored. There can be no loss of face in this matter because the Hindi words of command were there even in 1957. It was not something new. Even if you want them to be substituted by English words of command, you can talk over at the Ministerial level. Let us not bring in our domestic feuds to endanger the very existence of our nation. People of Tamil Nadu must contribute their mite in the defence of the country and I appeal to the Hon. the Minister for Education and the Hon. the Chief Minister to reconsider their decision and restore the N.C.C. training in all its pristine glory.

Thank you.

DEPUTY CHAIRMAN : Any hon. Member seconding the resolution?

THIRU T. K. SUBBIAH : I second the resolution, Sir.

DEPUTY CHAIRMAN : The Resolution is now before the House for discussion.

திரு. கே. அறிவழகன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தின் மீது இந்த என்.சி.சி. யிலுள்ள பயிற்சி மாணவர்களுக்கு மிகத் தேவை என்கிற முறையில் நான் ஒரு சிறிது வேறுபட்டு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். என்.சி.சி.

இருக்கிற காரணத்தால், இருந்த காரணத்தால் தான் "டிசிப்லின்", ஒழுங்கும், கட்டுப்பாடும் மாணவர்களிடத்தில் இருந்தது என்ற அபிப்பிராயம் நிலவி வருகிறது. நான் இந்த என்.சி.சி.யோடும் என்.சி.சி. துறையில் பயிற்சி அளித்த ஆசிரியர்களோடும் பல காலம் தொடர்பு கொண்டவன் என்ற முறையில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். என்.சி.சி. பயிற்சி ஒன்றே மாணவர்களிடத்தில் ஒழுங்கையும், கட்டுப்பாட்டையும் கொண்டு வரவில்லை என்பதை 1965-ம் ஆண்டு இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் நடைபெற்ற நேரத்தில் நாங்கள் எல்லாம் உணர முடிந்தது. என்.சி.சி. இருந்தது ஒழுங்கிற்கும் கட்டுப்பாட்டிற்கும் மிகுந்த ஆபத்தைக் கொண்டு வந்தது. மாணவர்கள் ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்தத் தொடங்கி விடுவார்கள் என்றெல்லாம் கூட அந்த நேரத்தில் அரசுத் தரப்பினர் பயந்தார்கள். நம்முடைய மாணவர்கள் என்.சி.சி. துறையில் இல்லாத காரணத்தால், ராணுவத்தில் இடம் பெற முடியவில்லை என்கிற வருத்தமும், நம்முடைய முழுதாயத்தில் தமிழில் பாட மொழியாகக் கொண்டு படித்தால் வேலை வாய்ப்புகள் இருக்காது என்று சொல்லுவதும் தான் தோன்றித்தனமான கருத்துக்களாகும். ராணுவத்தில் சேர சில முறைகள் இருக்கின்றன. ராணுவத்தில் சேர அந்த விண்ணப்பத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற ஒரு பகுதியாகத் தான் என்.சி.சி. டிரெயினிங் அமைந்திருக்கிறதே தவிர, என்.சி.சி. டிரெயினிங் தான் ராணுவத்தில் எடுத்துக் கொள்கிற முதல் வாய்ப்பு என்று தெரியவில்லை. இதற்கு முன்னால் மிகுந்த பாராட்டைப் பெற்ற மெட்ராஸ் ரெஜிமெண்டு படையானாலும், வேறு பல படைகளானாலும், படை வீரர்களில் பலர் என்.சி.சி.-யில் இருந்ததில்லை. என்.சி.சி. நம் சமுதாயத்தில் வந்ததற்குப் பிறகுதான் ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் கல்லூரிகளிலும் பல்கலைக்கழகங்களிலும் மிகக் குறைந்து விட்டது. அதற்கு இந்த என்.சி.சி. பயிற்சிதான் காரணம். மாணவர்கள் மாலை நேரத்தில் விளையாடுவதற்கு நேரம் இல்லாமல் அவர்களுக்கு என்.சி.சி. பயிற்சி. காலை நேரத்திலும் அவர்களுக்குப் பயிற்சி தரப்பட்டதால் அவர்கள் பாடங்களைத் தயாரிக்க முடியாமல் திணறுவார்கள். அவர்களுக்குச் சலுகையை, ஒழுங்கை, கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று இந்த ராணுவப் பயிற்சியைக் கொண்டுவந்ததால், அங்கே அவர்கள் தங்களைக் கட்டுப்படுத்தி வந்தவர்கள் விளையாட வேண்டுமென்று வகுப்பிற்கு வந்தவுடனே சாதாரண ஒழுங்கு இல்லாமல் கூட இருக்கத் தலைப்பட்டார்கள். கல்லூரிக் கூட்டங்களில் முதல்வர்கள் பலர் திண்டாடினார்கள். அதிலே நான் வேலை பார்த்த கல்லூரி முதல்வர் தமிழ் நாட்டில் அதிகமாகத் திண்டாடிய முதல்வர்களில் ஒருவர். ஒருவரைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருகிற காரணத்தினால் மற்ற இடங்களிலும் அவருக்கு நிதானமான புத்தியும் மேலான நோக்கமும் இருக்கும் என்று எண்ணுவது சரியல்ல. நம்முடைய மாணவர்களுக்குத் தரப்படுகிற கல்வியில் அவர்கள் வாழ்க்கைக்குத் தேவையான கல்வியும் எதிர்காலத்தில் வேலை வாய்ப்புக்கு ஏற்ற கல்வியும் தர முடியாத காரணத்தினால், ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும்

சீர் குலைந்து போயிருக்கிறது. மற்றொன்று இருக்கிறது. இது ஏறக்குறைய மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் பொருந்தும். மாநில அரசாங்கத்திற்கும் பொருந்தும். மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் தம்மைச் சுற்றியிருக்கிற வெளி நாடுகளோடு, சீன நாட்டின் மாசே துங்கோடு, பாகிஸ்தானின் யாஹயா கானோடு கொண்டிருக்கிற தொடர்பில், பேசுகிற பேச்சில் அரசியல் ராஜதந்திரங்கள் காரணமாக, நம்முடைய ராணுவச் செலவை மிகவும் குறைக்க முடியும். அது போல மாநிலத்தில் இருக்கிற ஆட்சி மக்களுடைய, மாணவர்களுடைய எண்ணங்களைப் புரிந்துகொண்டு அவர்களுக்கேற்ற முறையில் செயல்படுகிற காரணத்தினால், ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் நிலவுகிற செயலைச் செய்ய முடியும். இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு மாணவர்களின் உள்ளங்களைப் புரிந்து கொள்ளாமல், அவர்களுக்கு சரியான பதிலைத் தராமல் தான்தோன்றித்தனமான போக்கில் நடந்த காரணத்தினால், மாணவர்கள் கட்டு மீறி நடப்பதற்கான சூழ்நிலை உருவாகி அப்படி கட்டு மீறி நடக்கிற பழக்கம் 1967 பிப்ரவரி வரையில் மிக வேகமாக வளர்ந்த காரணத்தினால், அதனுடைய வெடிப்புகள் போல அதற்குப் பிறகு இந்த மாணவர்கள் பஸ் தொழிலாளர்களிடத்தில், வேறு பலரிடத்தில் தகராறு செய்துகொண்டதைக் கண்டோம். முதன் முதல் இந்த நாட்டு மாணவன் ஒழுங்கு கட்டுப்பாடின்றி அரசாங்கத்தையும் கல்வித் துறைத் தலைவர்களையும் எதிர்த்து நின்றது 1965-ம் ஆண்டு. அந்த நேரத்தில் ஒரு சில மாணவர்களைத் திருப்தி செய்யக் கூடிய ஒரு சொல், அரசியல் தந்திரம் மிக்க ஒரு சொல் அன்றையதினம் முதலமைச்சராக இருந்தவர் 1965-இல் சொல்லியிருப்பாரானால், மாணவர்களிடத்தில் இருந்த ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடு மீறுமல் இருந்திருக்கும். அந்த நேரத்தில் என்.சி.சி. பயிற்சி கொடுப்பதை ஏன் நிறுத்தினோம் என்றால், பயிற்சி கொடுக்கிற இடங்களில் சுதந்திர நாளில், குடியரசு நாளில் கொடிக்கு வணக்கம் செலுத்த மாட்டோம், இந்திய தேசியக் கொடிக்கு என்.சி.சி. பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள்—யார் ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் உடையவர்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிருக்கலாம் அந்த மாணவர்கள் தேசியக் கொடிக்கு மரியாதை கர மாட்டோம் என்று சொல்லிய நேரத்தில் தான் அந்த தேசியக் கொடிக்கு அவமானம் நிகழக் கூடாது என்று, ராணுவப் பயிற்சி தரப்படுகிற மாணவர்கள் அதற்குக் கேடாக மீறிச் செல்லுகிறார்கள் என்ற நிலைமை வரக் கூடாது என்று, இந்திய உயர் கண்டத்தின் மானத்தை, தேசியக் கொடியின் பெருமையை நிலைநாட்டச் செய்தோம். இவைதான் என்.சி.சியை நிறுத்துவதற்கான காரணங்கள். இன்றையதினம் நம்முடைய மாணவர்களிடத்தில் ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் வேண்டும் என்று திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் கருதுவார்களானால், அவர்கள் மாணவர்கள் ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் பெறுவதற்குரிய கல்விக் கூடங்களில் சில பல எண்ணங்களைத் தருவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். அது தவிர, நம் நாட்டு மாணவர்கள் நல்லெண்ணங்களைப் பெறுவதற்கு என்று கல்வித் துறையினரும்,

இருக்கிற காரணத்தால், இருந்த காரணத்தால் தான் "டிசிப்லின்" ஒழுங்கும், கட்டுப்பாடும் மாணவர்களிடத்தில் இருந்தது என்ற அபிப்பிராயம் நிலவி வருகிறது. நான் இந்த என்.சி.சி.யோடும் என்.சி.சி. துறையில் பயிற்சி அளித்த ஆசிரியர்களோடும் பல காலம் தொடர்பு கொண்டவன் என்ற முறையில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். என்.சி.சி. பயிற்சி ஒன்றே மாணவர்களிடத்தில் ஒழுங்கையும், கட்டுப்பாட்டையும் கொண்டு வரவில்லை என்பதை 1965-ம் ஆண்டு இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் நடைபெற்ற நேரத்தில் நாங்கள் எல்லாம் உணர முடிந்தது. என்.சி.சி. இருந்தது ஒழுங்கிற்கும் கட்டுப்பாட்டிற்கும் மிகுந்த ஆபத்தைக் கொண்டு வந்தது. மாணவர்கள் ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்தத் தொடங்கி விடுவார்கள் என்றெல்லாம் கூட அந்த நேரத்தில் அரசுத் தரப்பினர் பயந்தார்கள். நம்முடைய மாணவர்கள் என்.சி.சி. துறையில் இல்லாத காரணத்தால், ராணுவத்தில் இடம் பெற முடியவில்லை என்கிற வருத்தமும், நம்முடைய சமுதாயத்தில் தமிழில் பாட மொழியாகக் கொண்டு படித்தால் வேலை வாய்ப்புகள் இருக்காது என்று சொல்லுவதும் தான் தோன்றித்தனமான கருத்துக்களாகும். ராணுவத்தில் சில முறைகள் இருக்கின்றன. ராணுவத்தில் சேர விரும்புகிற விண்ணப்பத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற ஒரு பகுதியாகத் தான் என்.சி.சி. டிசையினில் அமைந்திருக்கிறதே தவிர, என்.சி.சி. டிசையினிங் தான் ராணுவத்தில் எடுத்துக் கொள்கிற முதல் வாய்ப்பு என்று தெரியவில்லை. இதற்கு முன்னால் மிகுந்த பாராட்டைப் பெற்ற மெட்ராஸ் ரெஜிமெண்டு படையாளும், வேறு பல படைகளாலும், படை வீரர்களில் பலர் என்.சி.சி.-யில் இருந்திருக்கிறார்கள். என்.சி.சி. நம் சமுதாயத்தில் வந்ததற்குப் பிறகுதான் ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் கல்லூரிகளிலும் பல்கலைக்கழகங்களிலும் மிகக் குறைந்து விட்டது. அதற்கு இந்த என்.சி.சி. பயிற்சிதான் காரணம். மாணவர்கள் மாலை நேரத்தில் விளையாடுவதற்கு நேரம் இல்லாமல் அவர்களுக்கு என்.சி.சி. பயிற்சி. காலை நேரங்களிலும் அவர்களுக்குப் பயிற்சி தரப்பட்டதால் அவர்கள் பாடங்களைத் தயாரிக்க முடியாமல் திணறுவார்கள். அவர்களுக்குச் சுமையை, ஒழுங்கை, கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று இந்த ராணுவப் பயிற்சியைக் கொண்டுவந்ததால், அங்கே அவர்கள் தங்களைக் கட்டுப்படுத்தி வந்தவர்கள் விளையாட வேண்டுமென்று வகுப்பிற்கு வந்தவுடனே சாதாரண ஒழுங்கு இல்லாமல் கூட இருக்கத் தலைப்பட்டார்கள். கல்லூரிக் கூடங்களில் முதல்வர்கள் பலர் திண்டாடினார்கள். அதிலே நான் வேலைபார்த்த கல்லூரி முதல்வர் தமிழ் நாட்டில் அதிகமாகத் திண்டாடிய முதல்வர்களில் ஒருவர். ஒருவரைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருகிற காரணத்தினால் மற்ற இடங்களிலும் அவருக்கு நிதானமான புத்தியும் மேலான தோக்கமும் இருக்கும் என்று எண்ணுவது சரியல்ல. நம்முடைய மாணவர்களுக்குத் தரப்படுகிற கல்வியில் அவர்கள் வாழ்க்கைக்குத் தேவையான கல்வியும் எதிர்காலத்தில் வேலை வாய்ப்புக்கு ஏற்ற கல்வியும் தர முடியாத காரணத்தினால், ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும்

சீர் குலைந்து போயிருக்கிறது. மற்றொன்று இருக்கிறது. இது மாநில அரசாங்கத்திற்கும் பொருந்தும். மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் பொருந்தும். மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் தம்மைச் சுற்றியிருக்கிற வெளி நாடுகளோடு, சீன நாட்டில் மாசே துங்கோடு, பாகிஸ்தானின் யாஹ்யா கானோடு கொண்டிருக்கிற தொடர்பில், பேசுகிற பேச்சில் அரசியல் ராஜதந்திரங்கள் காரணமாக, நம்முடைய ராணுவச் செலவை மிகவும் குறைக்க முடியும். அது போல மாநிலத்தில் இருக்கிற ஆட்சி மக்களுடைய எண்ணங்களைப் புரிந்துகொண்டு அவர்களுக்கேற்ற முறையில் செயல்படுகிற காரணத்தினால், ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் நிலவுகிற செயலைச் செய்ய முடியும். இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு மாணவர்களின் உள்ளங்களைப் புரிந்து கொள்ளாமல், அவர்களுக்கு சரியான பதிலைத் தராமல் தான்தோன்றித்தனமான போக்கில் நடந்த காரணத்தினால், மாணவர்கள் கட்டு மீறி நடப்பதற்கான சூழ்நிலை உருவாகி அப்படி கட்டு மீறி நடக்கிற பழக்கம் 1967 பிப்ரவரி வரையில் மிக வேகமாக வளர்ந்த காரணத்தினால், அதனுடைய வெடிப்புகள் போல அதற்குப் பிறகு இந்த மாணவர்கள் பஸ் தொழிலாளர்களிடத்தில், வேறு பலரிடத்தில் தகராறு செய்துகொண்டதைக் கண்டோம். முதன் முதல் இந்த நாட்டு மாணவன் ஒழுங்கு கட்டுப்பாடின்றி அரசாங்கத்தையும் கல்வித் துறைத் தலைவர்களையும் எதிர்த்து நின்றது 1965-ம் ஆண்டு. அந்த நேரத்தில் ஒரு சில மாணவர்களைத் திருப்தி செய்யக் கூடிய ஒரு சொல், அரசியல் தந்திரம் மிக்க ஒரு சொல் அன்றையதினம் முதலமைச்சராக இருந்தவர் 1965-இல் சொல்லியிருப்பாரானால், மாணவர்களிடத்தில் இருந்த ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடு மீறுமல் இருந்திருக்கும். அந்த நேரத்தில் என்.சி.சி. பயிற்சி கொடுப்பதை ஏன் நிறுத்தினோம் என்றால், பயிற்சி கொடுக்கிற இடங்களில் சுதந்திர நாளில், குடியரசு நாளில் கொடிக்கு வணக்கம் செலுத்த மாட்டோம். இந்திய தேசியக் கொடிக்கு என்.சி.சி. பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள்—யார் ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் உடையவர்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிருக்கிறாரோ அந்த மாணவர்கள் தேசியக் கொடிக்கு மரியாதை தர மாட்டோம் என்று சொல்லிய நேரத்தில் தான் அந்த தேசியக் கொடிக்கு அவமானம் நிகழக் கூடாது என்று, ராணுவப் பயிற்சி தரப்படுகிற மாணவர்கள் அதற்குக் கேடாக மீறிச் செல்லுகிறார்கள் என்ற நிலைமை வரக் கூடாது என்று, இந்திய உயர் கண்டத்தின் மானத்தை, தேசியக் கொடியின் பெருமையை நிலைநாட்டச் செய்தோம். இவைதான் என்.சி.சியை நிறுத்துவதற்கான காரணங்கள். இன்றையதினம் நம்முடைய மாணவர்களிடத்தில் ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் வேண்டும் என்று திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் கருதுவார்களானால், அவர்கள் மாணவர்கள் ஒழுங்கும் கட்டுப்பாடும் பெறுவதற்குரிய கல்விக் கூடங்களில் சில பல எண்ணங்களைத் தருவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். அது தவிர, நம் நாட்டு மாணவர்கள் நல்லெண்ணங்களைப் பெறுவதற்கு என்று கல்வித் துறையினரும்,

[கே. அறிவழகன்] [22nd August 1962

மற்ற துறையில் இருப்பவர்களும் அவர்களுக்குரிய நல் அறிவுரைகளைத் தருவதற்கும், நல்ல சூழ்நிலை இருப்பதற்கும் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்து உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. எம். சங்கலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, இந்த என்.சி.சி. பயிற்சியை உடனடியாகக் கொண்டுவர வேண்டும், கட்டளைச் சொற்களைப் பற்றிய செய்திகளில் மத்திய அரசோடு மாநில அரசு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி முடிவு காணவேண்டும், அதற்கிடையில் உடனடியாக இந்தப் பயிற்சியைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற தீர்மானம் இங்கு பிரேரேபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்த அளவில், இந்தத் தீர்மானம் இப்போது தேவையற்றது என்பதாகும். ஏனென்றால் என்.சி.சி. பயிற்சி தேவையற்றது என்று நான் மறுக்கவில்லை. மாணவர்களுக்கு என்.சி.சி. போன்ற ஒரு அமைப்பை அமைத்து பயிற்சி அளிக்கவேண்டும் என்பதை இப்போது எல்லோரும் எந்த நாடும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தப் பயிற்சி கட்டளைச் சொற்களை மாணவர் சமுதாயமே ஏற்றுக்கொள்ளாமல் அதனால் ஒரு புரட்சி வருகிற சூழ்நிலையை அறிந்து நாம் அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம். மக்கள் விரும்புகிற நிலையில் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொதுவாகவும் அகில உலகமும் அறிந்து கொள்கிற ஆங்கில கட்டளைச் சொற்களே இருக்கவேண்டும் என்று நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். அதனால், இந்தி கட்டளைச் சொற்களே இருக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசு கூறிய காரணத்தினால் சமரச முடிவு வரும்வரை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முடிவு வெளிவருவதற்கு முன்னால் உடனடியாகப் பயிற்சியை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று சொல்வது எந்த விதத்திலும் பயனில்லாத ஒரு மோசமான சூழ்நிலையை உருவாக்கப் பயன்படுமே தவிர, தெளிவுபடுத்த முடியாது. ஒரு வேளை நாம் விரும்புகிற முறைப்படி அகில உலகமும் புரிந்துக்கொள்கிற ஆங்கில கட்டளைச் சொற்களை ஏற்றுக்கொள்வது என்று மத்திய அரசு ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டால் மாநில அரசு மாநில சூழ்நிலைக் கேற்ப மாணவர்களுக்கு நல்ல பயிற்சி அளிப்பதற்கு ஒரு புதிய அமைப்பை உருவாக்க வேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்தை திருத்தியமைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இந்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்துப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த இடத்திலும் எந்தக் கட்டளைச் சொற்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று ('கைட் லைன்') தெளிவுபட சொல்லவில்லை. அரசினர் தொடர்ந்து பேச வேண்டுமென்று சொன்னாரே தவிர, அகில உலகமும் புரிந்து கொள்கிற ஆங்கில கட்டளைச் சொற்களை வைத்துக்கொள்வதா அல்லது மத்திய அரசு சொல்கிற இந்திக் கட்டளைச் சொற்களை வைத்துக்கொள்வதா என்பதில் அவருடைய கருத்து என்ன வென்பதை அவர் தெளிவுபடுத்தவில்லை. மத்திய அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி முடிவு காண்பதற்கு முன்னால் இதை

22nd August 1962] [திரு. எம். சங்கலிங்கம் பிள்ளை]

ஆரம்பிப்பது மீண்டும் புதிய சூழ்நிலையை உருவாக்கிவிடும். என்னைப் பொறுத்த வரையில், என்.சி.சி. பயிற்சி போன்றவைகள் மாணவர்களுக்கு நல்லதுதான், சமுதாயத்திற்கும் நல்லதுதான். அந்தப் பயிற்சி அளிக்கிற மொழியை மாணவர்கள் மறுக்கிற போது, அது அவர்களுடைய பாட மொழியை பாதிக்கிறது, வருங்காலத்தைப் பாதிக்கிறது என்ற தமிழ் நாட்டு மாணவர்கள் சமுதாயமே ஒரு கட்டளை பிறப்பித்து தெளிவாகப் பிரகடனம் செய்த பிறகு முடிவு காண்பதற்கு முன்னால் ஆரம்பிப்பது, இன்னொரு புதிய சூழ்நிலைக்கு நம்மை இழுத்துக்கொண்டு செல்லும். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள தீர்மானத்தை மாற்றி புதிய முறையில் தமிழக அரசு தமிழ் நாட்டின் நிலைமைக்கேற்ப ஒரு புதிய அமைப்பை என்.சி.சி.க்குப் பதிலாகக் கொண்டுவர வேண்டும், மத்திய அரசு இணங்காமல் இருந்தால், என்று தீர்மானம் கொடுத்தால் நல்லது. அதை ஒரு நிருத்தமாகக் கொண்டு வரலாம். இந்தச் சிக்கலை எழுப்பாமல் இருப்பது நல்லது. மாணவர்கள் எல்லோரும் இதை ஒத்துக் கொண்டிருப்பது போலவும், மற்றவர்கள் அதைத் தடை செய்வதா கவும் நினைக்கிறார்கள். மாணவர்களிடையே கொந்தளிப்பு வரக் கூடாது என்று தான் தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது என் கருத்து. நான் பல காலமாக கல்லூரிகளில் தொடர்ந்து பணி யாற்றி வருகிறேன். கட்டளைச் சொல் பற்றிய தகராறு முடி வாவதற்கு முன்னால் தேசிய மாணவர் படை இருப்பதும் கொண்டு வரப்படுகிறது என்றால், மாணவர் உலகம் ஒரு கூரல் மாறுபாடு இல்லாமல் நானே மறுப்பு தெரிவிக்கத் தயங்காது என்று நான் கருதுகிறேன். நான் சொல்லுவதைத் தவறாக நினைக்க மாட்டார் கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் ஒத்து வராவிட்டால், தமக்கு என்று ஒரு புதிய அமைப்பு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நிர்மானத்தில் சொல்லப்படவில்லை. பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் என்ன முறையில் பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும். ஆங்கிலக் கட்டளைச் சொல்லை ஏற்றுக்கொள்ளச் சொல்லி வற்புறுத்த வேண்டும். அதற்கு ஒப்புக் கொள்ளாவிட்டால், தமிழகத்தில் தனி அமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று தீர்மானத்தை திருத்தியமைக்க வேண்டுகிறேன். இல்லையென்றால் இதைத் திருத்தமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வஹாப்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, என்.சி.சி. நிறுவனம் கட்டளைச் சொற்கள் பற்றிய உடன்பாடு ஏற்படுவதற்கு முன்பே உடனடியாகத் துவக்கப்பட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களில் அந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படைக் கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் சொன்ன விவாரியாளன்

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வஹாப்] [22nd August 1969

கீழே ஒரு அடிப்படையிலே அவர்கள் நல்ல எண்ணத்தோடு சொல்லுகிறார்கள் என்பதை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடிகிறது. இராணுவத்தில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு தமிழகத்திலிருந்து 4,000, 5,000 பேர்கள் சேர்க்கப்படுவார்கள்; அவர்கள் சேருவதற்கான வழியே இல்லாமல் போய்விடுகிறது, இந்த என்.சி.சி. இல்லாமல் இருந்தால் என்பதாக அவர்கள் சொன்னது, நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் அவர்களுடைய சிந்தனை போயிருக்கிறது என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. ஆனாலும் என்.சி.சி. இல்லாததால் மாணவர்களுடைய உணர்ச்சிகள் திசை திரும்பி தப்பான வழிகளில் செல்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக சென்ற 1968-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட மாணவர்-பஸ் கண்டக்டர், டிரைவர் மோதல், இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் நடைபெற்ற மோதல் இவற்றைச் சொன்னார்கள். இதை என்னால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. என்.சி.சி. இல்லாத காரணத்தால், திசை திரும்பியது அவர்கள் உணர்ச்சி என்று அவர்கள் குறிப்பிடும்போது, 1965-ல் மாணவர்களின் போராட்டம் எவ்வளவு பயங்கரமாக உருவெடுத்தது, அப்போது என்.சி.சி. இல்லாமல் போய்விட்டதா, அதனால் உணர்ச்சிகள் திசை திரும்பி தப்பான வழியில் சென்றதா என்று அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். உணர்ச்சிகள் திசை திரும்பிய காரணத்தால் அல்ல. அதற்கு வேறு காரணங்கள் உண்டு. அதை வைத்து இத்துடன் இணைத்துப் பேசுவது முறையல்ல என்று எடுத்துச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இராணுவத்தில் சேருவதற்கான வாய்ப்பு இல்லாமல் இராணுவத்தில் தமிழகமே இல்லாத நிலை ஏற்படுகிறது என்று அவர்கள் சொல்லுவதும் பொருத்தமாக எனக்குத் தோன்றவில்லை. இராணுவத்தில் நிறைய ஆட்கள் சேருவதில் கொஞ்சம் குறைவாகியிருக்கிறது என்று சொன்னால் சரி. சுத்தமாக இல்லை எனறு சொல்வது சரியில்லை. டைரக்ட் ரெக்ரூட் மென்ட்—நேரடியாக ஆள் சேர்ப்பில் ஆட்கள் சேர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். என்.சி.சி. மூலமாகச் சேருபவர்கள் இல்லாமல் போனாலும், நேரடியாகக் கூடுதலாகச் சேரும் காட்சியை நாம் பார்க்கிறோம். இராணுவப் பயிற்சி கொடுக்கும் சைனிக் ஸ்கூல் என்ற நிறுவனம் தமிழகத்திலேயும் அமைக்கப்பட்டு முறையான இராணுவப் பயிற்சி கொடுக்கும் நிலையையும் நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே அவர் சொல்லக்கூடிய அந்த வாதங்கள் முறையானதல்ல, சரியானதல்ல என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்.சி.சி.-யை நிறுத்துவதில் தமிழக மக்களுக்கு வேறு வகையான நஷ்டம் உண்டு என்பதை அவர்கள் சொல்லவில்லை. அதை நான் சொல்லுகிறேன். பொதுவாக பொதுமக்களுக்கு இராணுவப் பயிற்சி இருப்பது நல்லது; துப்பாக்கி சுடும் பழக்கம் எல்லோருக்கும் இருப்பது நல்லது. விரும்புகிறவர்களுக்கு எல்லாம் இராணுவப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும் என்று 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நான் இங்கே பேசினேன். அந்த அடிப்படையில், என்.சி.சி. இருந்தால் அந்தப் பயிற்சி கிடைக்க

22nd August 1969] [திரு. டி. கே. சுப்பையா

வாய்ப்பு இருக்கிறது. என்.சி.சி. இல்லாததால் அந்தப் பயிற்சி நமக்கு இல்லாத நிலை நமக்கு ஒரு நஷ்டம் தான். அந்த நஷ்டத்தை ஈடு செய்வதற்கு நான் ஒரு மாற்று யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழக மாணவர் படை என்று ஒன்று துவக்கி அதற்கு என்.சி.சி.-க்குக் கொடுக்க வேண்டிய எல்லா டிசெயினிங்கும், துப்பாக்கிப் பயிற்சி, இராணுவத்தில் கொடுக்கிற எல்லாப் பயிற்சிகளும் அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கான ஒரு திட்டத்தை தமிழக அரசு உருவாக்கிக் கொண்டிருந்தது. அதை அமுல்படுத்த முற்படவில்லை. ஒரு வேளை என்.சி.சி. சம்பந்தமாக சுமுகமான முடிவு ஏற்படலாம் என்று காத்திருக்கக்கூடும் என்று கருதுகிறேன். அப்படி மாணவர் படை உருவாக்கத் தேவை யில்லாமல் போனால், சிரணிப் படை என்று போரிஞர் அண்ணு அவர்கள் துவக்கி வைத்தார்களே, அதற்கு இராணுவப் பயிற்சி கொடுக்க அரசு முன்வந்தால், அது பலன் கொடுக்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால், கட்டளைச் சொற்கள் சம்பந்தமாக ஒரு சுமுகமான ஏற்பாடு மத்திய அரசுடன் ஏற்படும் வரை, நாம் என்.சி.சி.-யைத் துவக்குவது பெரும் தப்பாக முடியும். எந்த அடிப்படையில் நாம் என்.சி.சி.-யை நிறுத்தினோமோ அந்த அடிப்படையை நாம் விட்டுக் கொடுத்ததாக இருக்கும். நாம் எடுத்த பிடியை விடாப் பிடியாகப் பிடித்தால் தான் வெற்றி அடைய முடியும். ரேடியோவை ஆகாஷ்வாணி என்று சொல்வதை நிறுத்த வேண்டும் என்று சொன்னோம்; வெற்றி கண்டோம். சினிமா சென்ஸார் போர்டு சர்டிபிகேட் இந்தியில் கொடுப்பதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று நாம் ஆட்சேபணை தெரிவித்தோம், வெற்றி கண்டோம். அது போன்றே இதுவும் இந்தித் திணிப்பில் ஒரு அம்சம்; அந்த அம்சத்தைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் நாம் என்.சி.சி.-யை நிறுத்தினோம். தமிழகத்துக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் சரி, தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதால் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ஊதியம் கிடைக்காமல் போகிறது. அது போனாலும் போகட்டும், வேலை நிறுத்தம் செய்கிறோம் என்ற அடிப்படையில் ஸ்ட்ரைக் செய்கிறார்கள். அவர்கள் கோரிக்கை பூர்த்தியானால் தான், வேலைக்கு வருகிறார்கள். அதே ஸ்ட்ரைக் போன்றது தான் இந்த என்.சி.சி.-யை நிறுத்தியதும். நிறுத்தியதால் நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், நம் கோரிக்கை பூர்த்தியானால் அது நமக்கு லாபம் தான். அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த என்.சி.சி.-யை நிறுத்தியிருக்கிறோம். அதை உடனடியாகத் துவக்க வேண்டும் என்பது தப்பான அபிப்பிராயம். முறையான கௌரவத்தோடு ஒரு சுமுகமான உடன்பாடு ஏற்படும் வரை நாம் அதைத் துவக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, என்.சி.சி. படையானது இந்த நாட்டுக்குத் தேவையா, தேவையில்லையா என்பது உடனே முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம். அது தேவை என்று சொன்னால், அதைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டும்;

6–20 p.m.

[திரு. கே. எல். அப்துல் வஹாப்] [22nd August 1969

நடைபெற வேண்டும். மாணவர்களின் காலம் திரும்பி வராத அதற்கு மாற்றுத் திட்டம் கண்டுபிடிக்கும் வரை அது தொடர்ந்து காலம். ஒரு சமுதாயத்தின் ஒரு சந்ததியின் வாழ்க்கை முடிந்து விடுகிறது. அந்தக் காலம் திரும்பி வர முடியாது. ஆகையினாலே அதற்கு விரைவில் முடிவு காண வேண்டும். அத்துடன் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் ஒருவர் தெரிவித்த மாதிரி, தேசியக் கொடியை அவர்கள் அவமதித்ததன் காரணத்தால், இந்த என்.சி.சி. நிறுத்தப்பட்டது என்ற காரணம் இருக்குமேயானால், அது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். அரசாங்கத்தின் கருத்து என்ன என்பதை தெளிவுபடுத்தப்பட வேண்டும் இந்தத் தருணத்தில். சிலவற்றில் போராட்டம் என்பதே தேவையில்லை; பொருந்திருந்து பார்க்க முடியும். ஆகாஷ்வாணி பெயர் மாற்றம் பற்றிச் சொன்னார்கள். பெயர் மாற்றம் ஏற்படுகிற வரையில் யாரும் ரேடியோவைப் பாடாமல் நிறுத்தவில்லை. அது தொடர்ந்து நடந்தது; இஷ்டம் இல்லாதவர்கள் நிறுத்தியிருக்கலாம். இப்போது என்.சி.சி.-யை நிறுத்தியிருப்பது அரசாங்கம். மக்கள் எல்லோருக்கும் பிரதிநிதிகளாக இருப்பவர்கள் கொஞ்சம் பொறுப்போடு, ஜாக்கிரதையாக நடந்துகொள்ள வேண்டும். மாணவர்கள் காலம் பொன்னான காலம்; தீர்மானத்தில் காலம் நிர்ணயித்தது ரொம்ப நல்லது. இந்தப் படையை குறிப்பிட்ட காலத்தில் துவங்க வேண்டும், காலத்தை வீணுக்கக் கூடாது என்று கருதுகிறேன். இதை நன்கு பரிசிலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. இராஜாராம்: மேதகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை வெகு ஜாக்கிரதையாகத் தயாரித்திருக்கிறார். அவருடைய தீர்மானத்தின் நோக்கத்தையோ, அவருடைய எண்ணத்தையோ இங்கே பேசிய எந்த உறுப்பினரும் சந்தேகப்படவில்லை. எல்லோரும் அதைப் பாராட்டினார்கள். ஆனால் அதில் உள்ள வாசகம் இன்னும் கொஞ்சம் தெளிவாக, இந்திச் சொற்களே இல்லாமல் என்.சி.சி. பயிற்சி இருக்க வேண்டும் என்று கூறி இருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று தான் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும் பிறரும் பேசினார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில், அவருடைய தீர்மானம் இந்தி சொற்கள் வேண்டுமென்றே அல்லது வேண்டாமென்றே அந்த அடிப்படையில் தயாரிக்கப்படவில்லை. என்.சி.சி. நின்றுபோனதால் நமது மாநிலத்திலிருந்து சுமார் 4,000 அல்லது 5,000 மாணவர்கள் இராணுவத்திற்குச் சேர்க்கப்படும் நிலையிலிருந்தவர்கள் திடீரென்று இப்போது நின்று போய்விட்டார்கள். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை, அதிலும் குறிப்பாக படித்தவர்கள் மத்தியில் இருக்கும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை, இது இன்னும் அதிகப்படுத்திவிட்டது. ஆகவே அந்த நிலைமையில் நமது மாநிலத்தின் பொருளாதார நிலைமையை மட்டும் மனதில் கொள்ளாமல், வேறு பல விஷயங்களையும் அவர் குறிப்பிட்டதைப் போல், மாணவர்கள் மத்தியில்

22nd August 1969] [திரு. கே. இராஜாராம்]

ஏற்பட்டிருக்கிற கட்டுப்பாடு இல்லாத தன்மையையும் இதில் கணக்கில் கொண்டு ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். காலை, மாலை நேரங்களில் போதிய பொழுதுபோக்கோ வேறு வேலையோ இல்லாததால், மாணவர்கள் தவறான வழிகளில் செல்வதற்கும் இது இடம் கொடுத்துவிட்டது என்று ஒரு உதாரணத்தைக் கூட அவர்கள் இங்கே காட்டினார்கள். அதில் யாரும் ஆட்சேபணை சொல்வதற்கு இல்லை. அரசாங்கத்திடம் நாங்களும் அதைத் தான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறோம். நமது மாணவர்களில் சுமார் 5,000 பேர் ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்த என்.சி.சி. பிரிவிலிருந்து எடுக்கப் பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். நண்பர் அப்துல் வகாப் அவர்கள் பேசும்போது, இந்த என்.சி.சி. பிரிவிலிருந்து எடுப்பது தவறினாலும் நேரடியாகச் சேர்க்கப்படும் பிரிவில் ஏராளமான பேர் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்றார்கள். இருப்பினும் என்.சி.சி.-யிலிருந்து எடுக்கப்படுகிறவர்கள் இராணுவத்தில் வெகு துரிதமாக ஆபீசர்களாக உயர்வு பெறுகிறார்கள். இராணுவத்தில் அவர்கள் முன்னணியில் நிற்கிறார்கள். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் டெல்லியில் நடந்த அகில இந்தியப் போட்டியில் சென்னையைச் சேர்ந்த என்.சி.சி. வீரர்கள் தான் எல்லாவற்றிலும் முதல் பரிசைப் பெற்றார்கள். அப்படிப்பட்ட சென்னை மாநிலம் அரசியல் காரணத்திற்காக அல்லது மொழிப் பிரச்னையின் காரணமாக தன்னுடைய பங்கை பலி கொடுக்கப்படி விடலாமா என்பது தான் இப்போதைய பிரச்னை.

இந்திச் சொற்கள் வேண்டும் என்று நான்கூட இப்போது வற்புறுத்தவில்லை. ஏதாவது சொற்களை வைத்து என்.சி.சி.-யை நடத்திக் கொண்டேயிருக்கும்படி செய்திருக்கலாம். மத்திய சர்க்கார் அங்கீகரிக்கும் வரை நாம் ஏன் நடத்தி இருக்கக்கூடாது? தமிழிலேயே கட்டளைச் சொற்களைப் பிறப்பித்து நடத்தக் கூடாதா? நடத்த நமக்கு சக்தி இல்லையா? தமிழ்மொழியிலே கட்டளைச் சொற்கள் இல்லையா? அப்படிப்பட்ட நிலையில் வளமுள்ள தமிழ் சொற்கள் இருக்கும்போது நாம் ஏன் என்.சி.சி.-யை நிறுத்த வேண்டும்? இரண்டு மூன்று வருஷத்திற்குப் பின்னால் இந்தப் பேச்சுவார்த்தை முடிந்து மத்திய சர்க்கார் அங்கீகரித்து தமிழ் சொற்களை ஏற்றுக் கொள்ளட்டும் அல்லது ஆங்கில சொற்களை ஏற்கட்டும். அது வரை என்.சி.சி.-யை ஏன் நிறுத்த வேண்டும்? பயிற்சி பெற்று அந்தத் தகுதியை நம் மாணவர்கள் அடைந்துவிட்டால், இன்று இல்லாவிட்டாலும், நாளையதினம் மத்திய சர்க்கார் அந்த கட்டளைச் சொற்களை ஏற்கும்படி செய்யலாம். அல்லது ஆங்கிலத்தையே ஏற்றுக்கொள்ளும்படியும் வற்புறுத்தலாம். அப்படி இருக்கும்போது, ஏன் என்.சி.சி.-யை நிறுத்த வேண்டும் என்பதுதான் பிரச்னை. திரு. வசந்தபாய் அவர்களின் தீர்மானத்தின் அடிப்படை நோக்கம் அது தானே தவிர, இந்தி சொற்களே வேண்டுமென்பதில்லை. மத்திய சர்க்காரும் மாநில சர்க்காரும் அரசாங்க அளவில் பேசித் தீர்க்கிற வரை, என்.சி.சி.-யை நிறுத்தி விடாமல் நடந்து கொண்டே இருக்கும்படி

செய்ய வேண்டும் என்று தான் சொல்லுகிறேன். நாளையதினமே கூட தமிழ்ச் சொற்களை வைத்துக்கொண்டு தொடர்ந்து நடத்தலாம் அல்லது ஆங்கிலச் சொற்களை வைத்துக்கொண்டு நடத்தலாம். இந்தி சொற்களை வைத்துத் தான் நடத்த வேண்டும் என்பதில்லை. நாம் பேரவையிலே கூட தீர்மானம் போட்டிருக்கிறோம். தமிழ் சொற்களை வைத்து நடத்த வேண்டும் என்று. எனவே அதற்கு விரோதமாகப் போக வேண்டாம். இந்தி சொற்களை ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு ஆங்கிலத்தில் என்.சி.சி.யை நடத்தலாம். இதை என் நிறுத்த வேண்டும் என்று தான் கேட்கிறேன். பேச்சு வார்த்தை தீர்ந்தபிறகு இந்தி சொற்களையோ அல்லது வேறு சொற்களையோ வைத்து நடத்தலாமே.

(உறுப்பினர் திரு. வி. பி. சித்தன் எழுந்திருக்கிறார்)

நான் பேசி முடித்து விடுகிறேன். பிறகு நீங்கள் பேசுங்கள். எனவே இது நல்ல திட்டமாம். அரசாங்கத்தின் நோக்கம் என்ன என்று தெரிந்துகொள்ளவும் வேண்டும் என்.சி.சி.யை ஆரம்பிக்க வசதி இருக்கிறதா அல்லது தகுதி இருக்கிறதா என்று அறிந்து கொள்ளவும் தான் இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஒரு தெளிவு ஏற்பட்டால் சூழ் நிலையை எற்படுத்திவிட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்தத் தீர்மானம் பிரேரேபிக்கப்பட்டுள்ளது என்றே எண்ணுகிறேன். இது மாநில மக்களுக்குத் தெரியவேண்டும். இந்த அரசாங்கம் மாணவர்களுக்கு கேடு வராமல் கிடைக்கும் வழிகளில் இடைஞ்சல் எற்படாத்தக்கூடியதாக இல்லை என்றும் நல்லெண்ணத் தோடு இருக்கிறது என்பதை நிரூபிக்க இப்போது ஒரு அருமை யான சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்களும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் இதற்கான ஒரு சுமுகமான பதிலைத் தருவார்கள் என்றே கருதுகிறேன். என்.சி.சி. காரணமாக பிள்ளைகளுக்கு அதிக வேலைபளுவுக்கான இடம் இருக்கிறது என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் எழுந்த இந்தத் தீர்மானத்தை அவர்கள் அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. இராஜாராம் நாயுடு அவர்கள், என்.சி.சி.யை நிறுத்தாமல் தமிழில் நடத்தலாம் என்று அபிப்பிராயம் சொன் னார்கள். அது எல்லாருடைய வரவேற்புக்கு உரியதுதான். ஆனால் என்.சி.சி.யை நடத்த மத்திய சர்க்கார் பணம் தரவேண்டும். தமிழ் மொழியில் நடத்தினால், மத்திய சர்க்கார் பணம் தருமா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

6-30 p.m

***திரு. கே. இராஜாராம்** : இப்போது பணம் தரவில்லை என்றால், இரண்டு வருஷம் கழித்து வட்டியோடு சேர்த்து வாங்கிக் கொள்ளலாம். என்.சி.சி. இல்லாமல் இருக்கக்கூடாது எவ்வது தான் அடிப்படை நோக்கம். மாநில சர்க்கார் எவ்வளவோ செலவழிக்கிறது. சில லட்ச ரூபாய்களைத்தான் மத்திய சர்க்கார்

பணம் தரும். ஆகவே மாணவர்களுக்கான பயிற்சியை நிறுத்தியது தவறு என்கிறேன். மாணவர்கள் தலன் மொழிப் பிரச்னை காரணமாகக் கெடக்கூடாது என்று தான் கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : உதவித் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தின் மீது இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்.சி.சி. பயிற்சி இல்லாத காரணத்தினால், நம் மாணவர்களுக்குக் கிடைத்துவந்த இராணுவச் சலுகை போய் விடுகிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் துறையில் கிடைக்கிற சலுகைகள் மட்டுமல்ல, இந்த பயிற்சி இல்லாததன் காரணமாக மாணவர்களுக்கு வேண்டிய நல்ல வலிவுத் திறமையும், நாட்டு முன்னேற்றத்திலே எடுக்கக்கூடிய போலீஸ் படையினருக்கு வேண்டிய ஒரு திறமையும் அவர்கள் இழந்து விடுகிறார்கள் என்பதன் அடிப்படையில் இதை எற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர்களே, இங்கே பொதுவாக கடைப்பிடிக்கப்படும் மரபு தான். இதே முறை தான் பேரவையிலும் கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பேசிய பிறகு அமைச்சர் பதில் சொல்வது கூடுமானவரை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசிய பின்னால், உறுப் பினர் யாரும் பேசுவதில்லை. எனவே அந்த மரபைக் கெடுக்கா மல் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசிய பிறகு அமைச்சர் பதில் சொல்வது என்று இருந்தால், அந்த மரபு காப்பாற்றப்பட உ தவியாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : தலைவர் அவர்களே, எனவே தான் இதோடு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தின் கருத்தைபோட்டு இங்கே உறுப்பினர் கள் கருத்துக்கள் பலவற்றைத் தெரிவித்தார்கள். என்.சி.சி. பயிற்சி வேண்டுமென்ற கருத்தில் யாருக்கும் மாறுபாடு இருக்க வழியேயில்லை. இப்போதுள்ள நிலை என்.சி.சி. வேண்டு மென்றுதான் வற்புறுத்தி வருகிறது. எப்படி, எந்த வகையில், வழியில் அது வேண்டுமென்பதில்தான் மத்திய அரசுக்கும் நமக்கும் பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று வருகின்றது. என்.சி.சி. பயிற்சி நல்லதா கெடுதலா என்று பார்த்தால், இப்போதுள்ள சூழ் நிலையில் அந்தப் பயிற்சி தேவைப்படுகிற தென்பதான் என்பதை எல்லோரும் வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அதைத்தான் நாமும் வற்புறுத்துகிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான் இப்போது ராணுவத்தில் யுத்தம் தொடர்ந்து நடக்கும்போது, ஆர்மி அதிகாரிகள் என்ற சொல்கிற நிலையில், தென்னாட்டை சேர்ந்தவர்கள் குறிப்பாக தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் தேவை வேண்டுமென்றால்,

[திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்] [22nd August 1969

அதற்கு என்.சி.சி. பயிற்சி பெற்றவர்களைத்தான் தேர்ந்தெடுப்பது, இல்லாதவர்களை விட்டுவிடுவது என்ற கட்டம் இருப்பதால், என்.சி.சி. வேண்டுமென்று தமிழகத்திலுள்ளவர்களும் தென்னகத்திலுள்ளவர்களும் பரவலாக வற்புறுத்துகிறோம். என்.சி.சி. பயிற்சி தேவையில்லை என்று சொல்ல முடியாது. தேவையென்று ஒப்புக்கொண்டுதான் எல்லா மாநிலங்களிலும் வற்புறுத்தப்பட்டு வந்தது. குடிமக்கள் படைப் பயிற்சி பெற்றிருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் வேறு நாடுகளில் வைத்திருக்கிறார்கள். சில நாடுகளில் படித்து முடித்தபிறகு கட்டாயம் படையில் சேர்ந்து பணியாற்றிய பிறகுதான் தொழிலுக்குப் போக வேண்டுமென்பதைக் கட்டாயமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அத்தனை பேருக்கும் படைப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்து உலக நாடுகளில் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. நம் நாட்டில் பாகிஸ்தான் போர், சீனப் போர் ஏற்பட்ட பிறகு, பரவலாக எல்லோருக்கும் அந்தப் பயிற்சி இருக்க வேண்டுமென்ற உணர்வு ஏற்பட்டது. எல்லோருக்கும் எல்லாக் கட்டத்திலும் தருவது என்ற சூழ்நிலைக்கு நிதிநிலை வாய்ப்பும் வசதியும் பார்க்கும்போது, அதை மாணவர்களுக்கு வைத்து அவர்கள் மட்டத்தில் கட்டாயப் பயிற்சியாக இருக்க வேண்டுமென்ற முறை வந்தது. அதை எல்லாக் கட்சியினரும் எல்லாத் தரத்தினரும் ஆதரித்து அகில இந்தியா முழுவதும் அது வற்புறுத்தப்பட்டது. என்.சி.சி. புகுத்தப்பட்ட நிலையில் 1957-க்கு முன்னால் அங்கிலக் கட்டளைச் சொற்களையும் உருது கட்டளைச் சொற்களையும் சேர்த்து பயன் படுத்தினார்கள். 1957-க்குப் பிறகு இந்திச் சொற்கள் வற்புறுத்தப் பட்டு, இதுவரையில் இந்தியில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கும் நிலையில், என்.சி.சி. இருந்தது. 1967-ல் ஏற்பட்ட கிளர்ச்சியினை ஒட்டி மாணவர்களின் உணர்ச்சி இந்தி எல்லா மட்டத்திலும் கூடாது, என்.சி.சி.யிலும் கூடாது என்ற ஆணை, குடியரசு நாளிலும் கலந்து கொள்ள மாட்டோம் என்ற அளவுக்கு உணர்ச்சி வளர்ந்து, அதற்கான காரண காரியங்களைக் கூறியும் தெளிவுபடுத்தியும் முடியாத காரணத்தால், அவர்கள் கோரிக்கையை நிறைவேற்றும் வகையில், நம்முடைய எண்ணத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையில், 1968-ல் ஜனவரி 23-ல் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தில் என்.சி.சி.யில் ஆங்கிலக் கட்டளைச் சொற்கள்தான் இருக்கவேண்டும், இந்திக் கட்டளைச் சொற்கள் இருக்கக் கூடாது என்றும், அப்படி இருந்தால் என்.சி.சி. படையைத் தாக்க ஆக எற்றுக் கத்தாது என்றும் தெளிவுபடுத்தி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பிவைத்தோம். அப்போது இருந்த மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அதற்கான காரண காரியங்களை விளக்கி எழுதினார்கள். அதற்கு அவர்கள் இந்திக் கட்டளைச் சொற்கள் இருந்ததால்தான் தாம் என்று அங்கிருந்து தெரிவித்தார்கள். இந்திச் சொற்கள் இருந்தால், என்.சி.சி.யை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம், ஆங்கிலத்தில்தான் இருக்கவேண்டும், இதற்கு முன்னால் அப்படித்தான் இருந்தது, தமிழக அரசும் மாணவர்களும் அதைத்தான் விரும்புகிறார்கள் என்று எழுதினார்கள். அதற்கு அவர்கள், இந்தியில் பயிற்சி

22nd August 1969] [திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

ஒன்றும் சொல்லிக்கொடுக்கவில்லை, கட்டளைச் சொற்களைத்தான் இந்தியில் சொல்கிறார்கள். அ, ஆ, போன்ற எழுத்துக்களில் தொடங்கி மொழி இலக்கண இலக்கியங்களைக் கற்பிக்கும் வகையில் பயிற்சி வகுப்பு நடத்தவில்லை. கட்டளைச் சொற்கள்தான் இருக்கின்றன. அதுவும் 126 சொற்கள் தான் இந்தியில் இருக்கின்றன. ஆகவே இந்தச் சொற்களை பயன்படுத்துகிறோம் என்றார்கள். அதற்குப் பிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தியில் கட்டளைச் சொற்கள் கூடாது என்று வற்புறுத்தினார்கள். ஆங்கிலம்தான் இருக்கவேண்டுமென்று எழுதினார்கள். மறுபடியும் அது ஏற்றுக் கொள்ளப்படாத நிலையில், அதுபற்றி கருத்துக்கள் இந்திய பாராளுமன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதைப் போல, பயிற்சியை நாமே தரலாம் என்றால், என்.சி.சி.க்குள்ள அந்த ஆக்டின் கீழ் அதை நாம் நடத்த முடியாது. நடத்த வேண்டுமென்றால், அந்தச் சட்ட திட்டங் களுக்கு உட்பட்டு, அதிலே உள்ள அதிகாரிகளைக் கொண்டுதான் நடத்தவேண்டும். அந்த அதிகாரிகளுக்கு ஆங்கிலத்தில்தான் சொல்லவேண்டுமென்று நாம் கட்டளையிட முடியாது. அதைக் கேட்க மாட்டார்கள். அதற்கென்று இருக்கிற சட்டப்படி கேட்க மாட்டார்கள். அதற்கென்று இருக்கிற சட்டப்படி நடக்காவிட்டால், அதுவே ஒரு குற்றமாகும். பயிற்சி நடை பெறுவதற்கு கணிசமான தொகை இந்திய அரசு தந்துதான் கல்லூரிகளிலும் மற்ற இடங்களிலும் நடத்துகிறார்கள். தொகை நிறுத்தப்பட்டாலும் பரவாயில்லை என்றால், அந்தப் பயிற்சிக்கு வேண்டிய ஆயுதங்கள் ராணுவத்திலிருந்து வழங்கப்பட்டுதான் என்.சி.சி. படைப் பயிற்சிக்கு உபயோகிக்கப்படுகிறது. அதுவும் நிறுத்தப்படும். அதையும் நாம் வாங்குவோம் என்றாலும். என்.சி.சி. என்ற பெயரில் அதை நடத்த முடியாது. என்.சி.சி; என்.சி.சி. என்ற பெயரில் அதை நடத்த முடியாது. என்.சி.சி; என்ற பெயரை மாற்றி ஸ்டேட் காடட் கோர் என்று ஆக்கியாவது இங்கேயுள்ள ஒய்வுபெற்ற ராணுவ அதிகாரிகள், போலீஸ் அதி காரிகளைக் கொண்டு நடத்தலாம் என்றால், அந்தப் பயிற்சி பெற்று அங்கே போய் ராணுவத்தில் சேருகிறபோது என்.சி.சி.யாக இருந்தால்தான் சேர்த்துக்கொள்வார்கள். என்.சி.சி. என்றால் வேலியேற்றிவிடுவார்கள். ஆக, மாணவர்கள் ராணுவத்தில் சேர்ந்தாலும் சேராவிட்டாலும், அவர்களுக்கு அந்தப் பயிற்சி இருக்க வேண்டுமென்றுதான் அரசு கடிதப் போக்குவரத்து தொடர்ந்து வந்தது. எப்படியும் அதை ஆரம்பிக்க வேண்டு மென்று மத்திய சர்க்கார் அதிகாரிகள் இங்கே வரும்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் மற்றவர்களும் தொடர்ந்து பேசினார்கள். அண்மையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் அங்கே சென்றிருந்த போது, அதை ஆரம்பிக்க இங்கே முயற்சிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லியபோது, அங்குள்ள அமைச்சர்களுடன் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலந்து பேசிய நேரத்தில் தனியாக இங்கே ஒன்றும் ஆரம்பித்து வேறு நிலைமை களை ஏற்படுத்த வேண்டாம் என்றும், கூடிக்கலந்து சுமுகமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தலாம் என்று பேசி கடிதப்போக்குவரத்து இப்போது நடைபெறுகிறது. இன்னும் ஓரளவுக்கு வெற்றி பெற

[திரு. வி. ஆர். தெ. செளந்தரபாண்டியன்] [22nd August 1969

முடியும் என்ற கட்டத்திற்கு வந்திருக்கிறோம். பெருமை, திரு. வசந்தபாய்க்கும் மற்றவர்களுக்கும் இருக்கிற கவலையும் அக்கரையும் என்.சி.சி. வேண்டுமென்பது தான். எந்தச் சொற்களாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்பதுதான் எல்லோருடைய அபிப்ராயமும். அந்தத் தலைவரைத் தாண்டிவிட்டோம் என்ற உறுதி இருக்கிறது. கூட்டம் ஆரம்பத்தில் இருக்கு மென்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதனால் பயிற்சி கட்டாயப் படுத்தப்படக் கூடாது, வலியுறுத்தி சேர்க்கலில் தான் இருக்க வேண்டும் என்றால் இந்த மாணவர்கள் அதில் இருக்கட்டும் என்றால் கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் ஒரு தீர்மானம் நிறை வேற்றினோம். ஆக, நான் கொள்கை ரீதியிலும் எற்றுக் கொண்டு முன்னுக்கு நீங்கள் சொன்ன நிலைமைகள் மாறி, அனைவ கருத்துக்களும் வெற்றி பெறும் வகையில் உள்ளன. ஆனால் இந்திய அரசாங்கத்தில் சேரும்போது, அங்கே இந்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால், இங்கே ஆங்கிலத்திலேயே வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தி பாடத்தில் வேண்டாம், பயிற்சியில் கொள்ளலாம், தனி முறையில் வேண்டாம். ஆனால் அதற்கு தேவையான நிதியை ஒதுக்கி கொள்ளட்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இந்தியில் பயிற்சி இருக்காது. அனைவருக்கும் இந்தியில் [illegible] அனைவரின். லெப்டினன்ட், கர்னல் எல்லோரிடமும் அப்படி சொன்னார்கள் என்ற வார்த்தைகளுக்கு நேரான இந்திச் சொற்களை தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்கிறார்கள். பிராக்டிகல் [illegible] இருக்கலாமா என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். [illegible] என்று சொல்லி பேச்சுவார்த்தை நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறோம். அதற்கும் பலனிக்கும் வகையில் இந்திய அரசாங்கத்தில் சொன்ன மாணவர்களுக்கு முதலமைச்சரும், நானும் பார்க்கலாம் என்றிருக்கிறோம். அப்படி நல்ல முடிவு ஏற்பட்டால், அதற்கும் பாதகமாக எதுவும் நேரிடும் வகையில் நிபந்தனை போட்டு அதை தீர்மான வேற்றி சங்கடமான நிலைமை இந்திய அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கம் ஏற்படுத்தாமல் இருக்கும், நல்ல முடிவு என்று கூறி இரு. வசந்த பாய் சொல்லியபடி கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்பதால், என்.சி.சி. மாணவர்களிடையில் இந்த அரசு பெருமை வருகிறது என்பதால், அதனால் இந்த நிலைமையை மாற்றுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த நல்ல முடிவு தரத்தக்க அளவுக்கு, [illegible] என்ற காரணத்தால், மாணவர்களுடைய [illegible] அவர்கள் நிலை மாற்றுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

DEPUTY CHAIRMAN: THE hon. the moves of the Resolution.

6-40 p.m.

• THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, after hearing the speech of the Hon. the Minister for Education, I feel that the Government are taking steps to come to a settlement in this matter with the Government of India. As I told this House earlier, it is not my intention to embarrass the Government. But

22nd August 1969] [Thiru G. Vasantha Pai]

at the same time, I feel that the Government should take up this matter seriously and come to a decision at an early date. There must be give and take because after all, the Government are also interested in the defence of the country. It is not as though the ruling party is not interested in the country's defence. So, I would request that the resolution may be allowed to stand over till the next session.

DEPUTY CHAIRMAN: Is the hon. Member withdrawing the resolution?

THIRU G. VASANTHA PAI: With liberty to bring in the resolution in the next session if nothing happens.

HON. MEMBERS (D.M.K.): No condition allowed please.

THIRU G. VASANTHA PAI: As a matter of fact, Sir, after to embarrass the Government because I am interested in the N.C.C. training continuing. I hope the Government will take into consideration what I have said and also a few facts which I wish to place before the Government in the next few minutes. There was something said here that for the N.C.C. there was not much done for the State. It is a mistake because if there had been the N.C.C. training, we could have absorbed about thousand officers and we could have solved the rehabilitation problem also. That is one thing which I want to bring to the notice of the Hon. Minister. The second point which I wish to touch upon is this. What was stated by the hon. Members Thiru Wahab and Sankaralingam Pillai about the nature of N.C.C. training is not correct. As a matter of fact, even a Police substitute training cannot come up to the standards of the N.C.C. because after all, we know defence is a Central subject and besides the Rs. 1.75 crores given by the Central Government to the N.C.C., that Government supply of the personnel. The State Government contribution of Rs. 60 clothing, equipment, arms and so many other materials for the use or 75 lakhs cannot meet the cost of training 60,000 junior cadets and 25,000 senior cadets. I appeal to the Government in all sincerity that they should take all these factors into consideration and come to a decision early to restore N.C.C. training. It is not my intention as a Member of this House to embarrass the Government in this matter. After all, each side has its prestige. Let them stick to it but without prejudice to the national interest.

I withdraw the resolution, Sir.

DEPUTY CHAIRMAN: Has the hon. Member the leave of the House to withdraw the Resolution?

Hon. Members: Yes, Sir.

DEPUTY CHAIRMAN: The Resolution is, by leave of the House, withdrawn.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

DEPUTY CHAIRMAN: Now we will continue the discussion on the Financial Statements of the Electricity Board.

HON. MEMBERS: We may take it up tomorrow, Sir.

6-49 p.m. DEPUTY SPEAKER : If it is the wish of the House, we shall do so. The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

Appendix.

(*vide* Answer to starred question No. 22 on Page 754(

(அ). (இ). ராஜபாளையத்திலுள்ள பி. எ. சி. ராமசுவாமி ராஜா் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளியின் 31-3-1966 தாளுடன் முடியும் ஆண்டிற்கான கணக்குகள் தணிக்கை செய்யப்படுகையில், எழுதி பொருள் கணக்கில் சுமார் ரூ. 93,000 கையாடல் செய்யப் பட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்டது. இந்த விஷயத்திற்கான பொறுப்பை முடிவு செய்யும் நோக்கத்துடன், உடனடியாக விரிவான புலனாய்வு ஒன்று நடத்த நிர்வாகத்தினரால் ஆணையிடப் பட்டது. 1-4-1965 முதல் 31-3-1966 வரையிலான கால அளவில் ரூ. 92,514.25 கணக்கில் காட்டப்படாமலிருப்பதை நிர்வாகத்தின் தணிக்கையாளர் கண்டுபிடித்தார். முதல்வர் மீதும், மற்றும் பலர் மீதும் இந்தப் பொறுப்பு சுமத்தப்பட்டது. தொடர் புள்ளவர்களிடமிருந்து ரூ. 89,500 தொகையை நிர்வாகத்தினர் வசூல் செய்தனர். எஞ்சிய தொகையான ரூ. 3,014.25 நிர்வாகத் தினருக்கேற்பட்ட இறுதி விபரமாகக் கருதப்பட்டது.

கையாடல் செய்யப்பட்ட மொத்தத் தொகை ரூ. 1,05,370.00 என்றும், நிர்வாகத்தினரின் தணிக்கையாளரால் மதிப்பிடப் பட்டபடி ரூ. 92,514.25 ஆக இல்லையென்றும் தல நிதி தணிக்கைத் துறைத் தலைமை ஆய்வாளர் Examiner of Local Fund Accounts, பின்னர் குறிப்பிட்டார். இந்த வேறுபாட்டைச் சரிக்கட்டும்படி பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளித் தலைவருக்கும் தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கடிதம் எழுதியுள்ளார்.

(உ) தணிக்கையாளரிடமிருந்து தொடக்க அறிக்கை வந்ததன் மேல், பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளித் தலைவர் ராஜபாளையம் தெற்குக்காவல் நிலையத்தில் குற்றவியல் தொடர்பான புகார் ஒன்றை செய்து கொண்டார். பின்னர், தொடர்புள்ளவர்களிட மிருந்துப் பெரும்பாலான தொகை வசூலிக்கப்பட்டபோது, நிர்வாகத்தினர் கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில் வழக்கு திரும்பப் பெறப்பட்டது.

அரசு ஊழியராயுள்ள பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி முதல்வர் அரசுப் பணிக்குத் திரும்ப அனுப்பப்பட்டார். நிதியைக் கையாடல் செய்த குற்றச்சாட்டுக்காக அவர்மீது துறை ரீதியான நடவடிக்கைகள் தொழில் நுட்பக்கல்வி இயக்குநரால் தொடரப் பட்டன. இத்துடன் தொடர்பு கொண்டிருந்த பிற பணியாளர் கள் தங்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டிருந்த பதவிகளிலிருந்து விலகினர். நிர்வாகத்தினரும் அவர்களுடைய பதவி விலகலை ஏற்றுக் கொண்டு அவர்களை அப் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளியின் பணியிலிருந்து விடுவித்தனர்.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Saturday, the 23rd August 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Erskine Hospital, Madurai

• 31 Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that one Velu, a worker in Messrs. Fenner Cockil Limited, Madurai, who was taken to the Erskine Hospital, Madurai on 28th May, 1968 in a serious condition on alleged violence committed on him by the police at the police station, was refused admission on the ground that he was making allegations against the police;

(b) whether he was subsequently admitted on the intervention of local leaders;

(c) if so, the action taken by the Government against the concerned hospital authorities;

(d) whether there are any standing instructions for the guidance of the hospital authorities, in admitting such case; and

(e) if so, the details thereof?

மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை

திரு டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையிலுள்ள பென்னர் காக்கில் நிறுவனப் பணியாள ராகிய வேலு என்பவர் காவல் நிலையத்தில் காவலரால் தாக்கப் பட்டு ஆபத்தான நிலையில் 1968-ம் ஆண்டு மே மாதம் 28-ம் தேதி அன்று மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்லப் பட்ட போது, காவலருக்கு எதிராகக் குற்றம் சாட்டிய காரணத்தி னால் அவருக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது என்பது உண்மையா?

(இ) உள்ளூர்த் தலைவர்கள் குறுக்கிட்டதன் மேல் அவர் பின்னர் அனுமதிக்கப்பட்டாரா?

(உ) ஆம் எனில், தொடர்புடைய மருத்துவமனை அதிகாரிகள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

(ஊ) அது போன்ற வழக்கில் அனுமதிப்பதில் மருத்துவமனை அதிகாரிகளுக்கு வழிகாட்டியாக நிலை விதிகள் எவையேனும் உள்ளனவா?

[23rd August 1969

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ), (இ) இல்லை.

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

(எ) இல்லை.

(ஐ) இவ்வினா எழவில்லை.

THIRU D. SANTOSHAM: Mr. Chairman, I am sorry that the information furnished by me after careful verification and with a due sense of responsibility has been officially denied. That does not matter and I am not going to persist. The question I would like to raise now is this. Since complaints of this type are frequent and persistent, will the Government issue a circular to all the Government hospitals directing that even if persons come with injuries alleged to have been caused by Police violence, they should be given all medical aid without any fear or discrimination so that such complaints may be avoided at least in future?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இது பொதுப்படையாகச் சொல்லப்படுகிற யோசனை. ஆனால் இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்த வரையில், முதலிலே சொன்ன விடைதான் பொருத்தமானதாகும்.

Freedom Fighters

*32 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of freedom fighters' names compiled on date by the Unit of the freedom fighters; and

(b) out of which, how many belong to the Congress or Communist Party and others?

விடுதலை போராட்ட வீரர்கள்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விடுதலைப் போராட்ட வீரர்கள் பிரிவு நாளது தேதி வரையில் எத்தனை விடுதலைப் போராட்ட வீரர்கள் பற்றிய குறிப்புகளைத் தொகுத்துள்ளது?

(இ) இவற்றில், எத்தனை வீரர்கள் காங்கிரசு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்? எத்தனை பேர் பொதுயுடைமைக் கட்சியை அல்லது பிற கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) 11,500 பெயர்கள் தொகுக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) கட்சிவாரியான விவரங்கள் தொகுக்கப்படவில்லை.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, விடுதலைப் போராட்ட வீரர்கள் பிரிவு தொகுத்த குறிப்புகளை வெளியிடும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா, அது எப்போது வெளியிடப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

23rd August 1969]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவைகளை வெளியிடுகிற உத்தேசம் அரசிற்கு இருக்கிறது. இப்போதுதான் அவற்றிற்கான ப்ரூஃப் (proof) வந்துகொண்டிருக்கிறது. பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வேலை முற்றுப் பெற்றதும் விரைவில் வெளியிடப்படும்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அடுத்த சபையிலே சொல்லும்போது, மூன்று மாதம் சிறையிலிருந்த போராட்ட வீரர்களுக்கு அரசு மானியம் வழங்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் போராட்டத்தில் பங்குகொண்டு சிறைக்கு ஒரு நாள் சென்றிருந்தாலும் கூட, அதை ஒரு புனிதமான காரியமாக எல்லோரும் கருதுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே அவர்கள் இந்த சிறையிலே 2, 3 மாதங்கள் இருந்ததற்கு சில நேரங்களில் ரிகார்டுகள் கிடைக்காத காரணத்தால், சில உண்மையான தியாகிகள் சிரமப்படுகிறார்கள். அத்தகையவர்கள் முதலமைச்சரிடம் நேரிடையாக வந்து முறையிட்டுக்கொண்டால், நியாயமானதாகத் தெரிந்தால், அவர்களுக்கும் இந்த மானியம் வழங்கலாம் என்று, அந்த விதியை மாற்ற அரசு அனுதாபத்தோடு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: விடுதலைப் போராட்டத்தில் தலைவர்களாக இருந்தவர்கள் அரசு நடத்தியபோது போட்ட உத்தரவுதான் இது. மூன்று மாதம் சிறையிலிருந்ததற்கான ரிகார்டு இருந்தால்தான் பென்ஷன் வழங்கவேண்டுமென்று அவர்கள் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். மூன்று மாதத்திற்கான ரிகார்டுகள் கிடைக்கவில்லை என்பதால் ஒரு நாள் போராட்டத்திற்குப் போனவர்களுக்கும் தரலாம் என்றால் பல விடுதலை வீரர்கள் பாதிக்கப்படுவதாகத் தோன்றுவார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, 10 மாதம் 11 மாதம் தங்கள் சிறையில் இருந்ததற்கான சிறை சென்றவர்கள் கூட அத்தாட்சியை சிறை அதிகாரியிடம் பெறமுடியாமல் ஒரு வகுஷ காலமாக கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறை அதிகாரிகள் அத்தாட்சியைக் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே அவர்களோடு சிறையில் இருந்தவர்கள் இப்போதோ முன்போ அமைச்சராகவோ, பாராளுமன்ற உறுப்பினராகவோ, சட்டசபை மெம்பராகவோ இருக்கிறவர்கள் அதற்கான அத்தாட்சியை தங்களுடன் அவர்கள் சிறையிலிருந்தார்கள் என்று கொடுத்தால், அதை ஏற்று அரசாங்கம் அவர்கள் மனுவைப் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்த இரண்டாண்டு காலத்தில் நம்முடைய புதிய அரசு வந்தபிறகு 4,000 பேர்களுக்கு பென்ஷன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லும்போது முன்னால் பதவியில் இருந்தவர்கள் அத்தாட்சி கொடுத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்று கேட்டார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவரைப் போன்றவர்கள் பொறுப்பும், மதிப்பும் வாய்ந்தவர்கள் அத்தாட்சி கொடுத்தால் இந்த அரசு அதை நிச்சயம் கவனிக்கும்.

[23rd August 1969

திரு. எம். எத்திராஜுலு : விடுதலைப் போராட்ட வீரர்களின் வரலாறு எந்த அடிப்படையில் தயாரிக்கப்படுகிறது? அந்தக் கட்சித் தலைவர்களின் குறிப்புகளை வைத்து தொகுக்கப்படுகிறதா? மாவட்டக் கலெக்டர்களின் குறிப்பை கலந்து தொகுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதிக விவரங்கள் அந்த வரலாற்றில் தரப்படவில்லை. குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் தொகுக்கப்பட்ட பகுதியில் பார்த்தால், நான்கைந்து வரிகள்தான் இருக்கின்றன. உதாரணமாக,

Abdul Azeez, Mohamed Ismail : VI Standard; joined the Movement in 1935; took part in Individual Satyagraha, Civil Disobedience Movement and Quit India Movement, 1941–42; not convicted; Joint Secretary, Papanasam Taluk Congress Committee.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : விடுதலைப் போராட்ட வீரர்களில் சிறைக்குச் சென்றவர்களுக்கு மாளியம் கொடுப்பதைப் போல, விடுதலைப் போராட்டத்தில் உயிர்த் தியாகம் செய்த வீரர்களின் குடும்பங்களுக்கு மானியம் கொடுக்க ஏற்பாடு இருக்கிறதா? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் சிந்திக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சிந்தித்தது மட்டுமல்ல, செயல் படுத்தியும் வருகிறது இந்த அரசாங்கம்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பட்ட பின்பு இத்தத் தியாகிகளுக்கு மானியம் கொடுத்ததைப் போல, இதற்கு முன்பு இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி காலத்தில் எத்தனை தியாகிகளுக்கு இத்தகைய மானியம் கொடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1956-ம் ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி காலத்தில்தான் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பமானது. அந்த ஆண்டில் 19 பேருக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது. நான் குறை கூறவில்லை. தொடர்ந்து அவர்கள் ஆண்டிருந்தால், அதிகமாகக் கொடுத்திருப்பார்கள். அவர்கள் ஆரம்பித்த காரியம் என்றிருந்தாலும், அதை இந்த அரசு கைவிட்டுவிடாமல் இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் 4,000 பேர்களுக்கு அந்தப் பென்ஷனை வழங்கியிருக்கிறது.

Erskine hospital, Madurai

*33 Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the average attendance per day in the out-patient department of the Erskine Hospital, Madurai;

(b) whether there is any overcrowding which makes sufficient individual attention extremely difficult; and

(c) whether there is any proposal to relieve such overcrowding?

23rd August 1969]

மதுரை ஸர்வின் மருத்துவமனை

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை, எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் புறத்துள்ள நோயாளர் பிரிவில் தினமும் சராசரி எத்தனை நோயாளர்கள் மருத்துவ உதவி பெறுகின்றனர்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்த விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரி நகரத்தின் வடமேற்குக் கோடியில் அமைந்திருப்பதால் வெளியிலிருந்து பிணியாளர்கள் வருவதென்பது, அதிக தூரம் கடந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. இதுவரை நீண்ட நேரம் காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதிகப்படியான போர்கள் வருவதால், அங்குள்ள மருத்துவ அதிகாரிகள் கஷ்டப் படுகிறார்கள். இதை அனுசரித்து தென் மேற்குப் பகுதியில் ஒரு அவுட்-பேஷண்ட் கிளை ஆரம்பித்து ஸ்பெஷல் ட்ரீட்மெண்ட் தேவை யானால் மட்டும் அவற்றை இங்கே கொண்டுவரலாம் என்ற ஏற்பாட்டை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவமனையில் இட நெருக்கடி இருப்பதை அரசும் உணருகிறது. சில பல வசதிகளைச் செய்தால் இட நெருக்கடி குறையக் கூடும் என்று இயக்குனர் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மருத்துவ மனையின் அறுவைக்கூடம் தனியாகவும் வெளி நோயாளிகளுக்கு அவுட் பேஷண்ட் பகுதி தனியாகவும் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லி, அதற்கு ரூ. 21 லட்சம் ஆகுமென்ற குறிப்பை அனுப்பி யிருக்கிறார்கள். அதற்கான திட்டத்தைத் திட்டவட்டமாக எழுதியனுப்ப அரசு கேட்டிருக்கிறது. அது வந்த பிறகு முதலில் எதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அவசியத்தைப் பொறுத்து உடனடியாக அவற்றை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று அரசு காத்திருக்கிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : அவுட்-பேஷண்டுகளைப் பொறுத்து மட்டு மல்ல நான் சொல்வது. நகரத்தில் அடுத்த பக்கத்தில் ஒன்று ஆரம்பிக்க அரசிற்கு உத்தேசமுண்டா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அதைப்பற்றிய குறிப்பில்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால், அதைப்பற்றிய தகவலைத் தரலாம்.

[23rd August 1969

Assistant Surgeons.

*34 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:—

(a) the number of Assistant Surgeons who were not confirmed as on 1st January 1969 even after they were selected by the Public Service Commission and the period for which they were not so confirmed; and

(b) when they will be confirmed and deductions made towards Provident Fund?

உதவி மருத்துவர்கள்

திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—1—1969 அன்றிருந்தவாறு அலிஸ்டெண்ட் சர்ஜன்கள் எத்தனை பேர், எவ்வளவு காலமாக சர்விஸ் கமிஷனில் நேர்முகத் தேர்வு நடத்தி நிரந்தரம் செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள்?

(இ) எப்போது நிரந்தரம் செய்யப்பட்டு வருங்கால வைப்பு நிதி பிடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) தமிழ்நாடு மருத்துவப் பணியில் 1—1—1969 அன்றைய நிலவரப்படி தற்காலிக அடிப்படையில் 1,900 உதவி மருத்துவர்கள் வேலை பார்க்கிறார்கள். கடைசி முறையாக 1965-ல் 182 உதவி மருத்துவர்களுக்கு நிலையான அடிப்படையில் நியமிப்பதற்குத் தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகத்தால் தேர்வு நடத்தப்பட்டது. தேசிய நெருக்கடியின் காரணமாக அக்கழகத்தின் மூலம் மேலும் மருத்துவர்கள் தேர்ந்தெடுப்பது தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

(இ) அந்த உத்தரவிட்ட தன்பேரில், தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் 1,100 பொதுப்பதுதி இடங்களுக்கும் 160 பேர்ப்பதுதி இடங்களுக்கும் முன்னரே விளம்பரம் செய்து விட்டது. இப்பொழுது நேர்முகத் தேர்வினை மேற்கொண்டு வருகிறது. 197 பொதுப்பதுதி இடங்களில், எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்று, தற்காலிகமாக உதவி மருத்துவர்களாக வேலை செய்துவரும் இளநிலை உதவி மருத்துவர்கள் அமர்த்தப்படுவார்கள். நிலையான அடிப்படையில் கழகத்தேர்வு பெற்றவர்கள் அமர்த்தப்பட்டபின், அவர்களிடமிருந்து வருங்கால வைப்பு நிதிக்குத் தொகை பிடிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

B.G.L. Course.

*35 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:—

(a) the number of students admitted into the Law College for the B.G.L. evening course in the year 1968; and

(b) the number of students who applied for this course

23rd August 1969]

பி.ஜி.எல். வகுப்பு.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1968-ஆம் ஆண்டில் பி.ஜி.எல். மாலை வகுப்புகளில் பயிலுவதற்காக சட்டக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்பட்ட மாணவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) 1969 இந்த வகுப்புகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்காக விண்ணப்பித்துள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

மண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்:

(a) 160.

(b) 387.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: கல்வி அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தில் இருக்கிற பி.ஜி.எல். வகுப்பைப் போல, மதுரை பல்கலைக் கழகத்தில் ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசின் ஆலோசனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: சட்டக் கல்லூரியே இன்னும் அங்கே எற்படுத்தவில்லை. சட்டக் கல்லூரி இங்கேதான் இருக்கிறது. அங்கே வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

Smuggling of rice.

*36 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a lorry transporting rice illicitly was seized in April 1969 for smuggling rice from Kanyakumari district to Kerala; and

(b) the action taken against the smugglers of rice?

அரிசி கடத்தல்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: மாண்புமிகு உணவு வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1969 ஏப்ரல் மாதம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து கேரளத்திற்கு அரிசி கடத்திய லாரி ஒன்று பிடிபட்டது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வாறு அரிசி கடத்தியவர் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

[23rd August 1969

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) ஆம். 20-4-1969-ம் தேதி 72 மூட்டை அரிசியுடன் சென்ற கே. எல். வி. 1206 என் லாரியை நாகர்கோவில் காவல்துறை உதவி ஆய்வாளர் (போக்கு வரத்து) பிடித்தார்.

(இ) லாரி இயக்குநர் மீது காவல்துறை உதவி ஆய்வாளர் குற்றம் என் 29/69-ல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் பறிமுதல் செய்யப்பட்ட அரிசியை நாகர்கோவிலில் குருகுலம் பங்கீட்டு கடையில் விற்பனை செய்து, அதன் விலை ரூ.1,713.66-ஐ நீதிமன்றத்தில் கட்டப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, இவ்வாறு மிகத் தீவிரமாக இந்தக் கள்ளக் கடத்தலைத் தடுத்துப் பிடித்த அதிகாரிகளை ஊக்குவிக்கிற நிலையில் ஏதேனும் சம்பளத்தில் உயர்வோ அல்லது தனி போனஸோ கொடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: இதைப்போன்று கள்ளக் கடத்தலைப் பிடிக்கிற அதிகாரிகளுக்கு போனஸ் கொடுப்பது சம்பந்தமாக அரசாங்க ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: இந்தக் கொள்முதலில் எதாவது கொள்கை நமக்கு இருக்கிறதா? சில இடங்களில் நெல்லைப் பிடிக்கிறார்கள். அதை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். பின்னால் திருப்பித் தருவதில்லை. சில இடங்களில் பணம் தரு கிறார்கள், சில இடங்களில் பணமே தராமல் வீட்டுக்கு அனுப்புவ தாக இருக்கிறது. ஆகையால் அரசாங்கம் என்ன முறையைக் கையாளுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டின் 15 மைல் எல்லையோரப் பகுதிகளை தமிழகத்தின் பெல்ட் ஏரியா என்று வைத்திருக்கிறோம். அந்த இடங்களில் பிடிக்கிற நெல் மூட்டைகளைப் பறிமுதல் செய்கிறோம். உள்நாட்டில் 40 குவிண்டாலுக்கு மேல் அதிகமாக வைத்திருப்பவர்கள் அதற்கான கணக்கு விவரத்தை தாலுக்கா அலுவலகத்தில் உள்ள உணவு ஆய்வாளரிடத்தில் தெரிவித்து வரவேண்டுமென்று உத்தரவு இருக்கிறது. அதைத் தருவதற்கு பீரியலில்தான் நெல்லைக் கொள் முதல் செய்கிறார்கள்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: 40 குவிண்டாலுக்கு மேல் வைத் திருக்கிறவர்கள் அங்கே தெரியப்படுத்தியும் அதற்கு மேல் வைத் திருந்தால் பறிமுதல் செய்யப்படுகிறதாக தெரிவித்தார்கள். நாற்பது குவிண்டாலுக்கும் குறைவாக வைத்திருக்கிற இடங் களில் கூட போலீஸ் படையும், செலிங்யூ அதிகாரிகளும் சென்று இருப்பதை ஏன் தெரியப்படுத்தவில்லை என்று பறிமுதல் செய்வது சரியா? அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, 40 குவிண்டாலுக்குக் மேலே வைத்திருப்பவர்களிடம் சென்று பறி முதல் செய்தார்களோ, கொள்முதல் செய்ததாகவோ தகவல் அங்கத்தினர் அதுபோல் தகவல்

23rd August 1969]

Movement of Foodgrains.

*87. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state the reasons for lifting the Foodgrains Movement Control?

உணவு தானிய போக்குவரத்து கட்டுப்பாடு

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

உணவு தானிய போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாட்டை அரசு நீக்கியதற்கான காரணங்கள் யாவை

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: நெல் அரிசி போக்குவரத்து கட்டுப்பாட்டை எடுப்பதனால், மாவட்டம் விட்டு மாவட்டம் அரிசி தாராளமாக கொண்டு செல்லவும் அதனால் விலைவாசிகள் நிலவரம் ஒரு சீராக அமையும் என்று கருதப்பட்டு இந்த துணிச்சலான முடிவை அரசு மேற்கொண்டது. கொள்முதல் இலக்கான சுமார் 8 லட்சம் டன் போக மீதி சுமார் 32 முதல் 35 லட்சம் டன் அரிசி நமது மாநிலத்தில் எல்லா இடங்களுக்கும் கொண்டு போக வழி செய்தால், அதனால் தட்டுப்பாடுகள் நீங்கும் என்று கருதப் பட்டது.

டி. கே. சப்பையா: தலைவர் அவர்களே, ஒரு பகுதியிலே கொள்முதலுக்குத் தேவையான தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்துவிட்ட பின்பு அந்தப் பகுதியில் நடமாட்டத்தில் உள்ள தானியங்களுக்கு பர்மிட் வேண்டுமா வேண்டாமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் நமது மொத்தக் கொள்முதல் நிலை எட்டியதற்குப் பிறகும் கூட இவ்வளவு கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்ற இலக்கு வைத்திருக்கிறோம். கொள்முதல் ஆனதற்குப் பிறகும் கொள்முதலில் நிறுத்தாமல் நடந்துகொண்டிருக்கிறோம். பஃப்பர் ஸ்டாக் வைக்க வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருப்ப தால் கொள்முதலை நிறுத்தவில்லை.

THIRU D. SANTOSHAM: May I know whether any official notification has been issued lifting Movement Control? Let me explain this. Relying on the Hon. Minister's announcement in the Press that he had lifted Movement Control, taking a calculated risk, several persons started transporting foodgrains and many of them were arrested by the Police and the Revenue Officials. They have been prosecuted before Court on the ground that there has been no official notification regarding the lifting of Movement Control.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, எந்தத் தேதியிலிருந்து அரசாங்கம் இந்தத் தடையை நீக்கியதோ அந்தத் தேதியில் இருந்து இதுபோன்ற புகார்கள் இது வரையில் எங்கும் பிடிபட்டதாக வரவில்லை. எதேனும் அப்படித் தலைவர்

இருந்து அங்கத்தினர் தெரிவித்தால் அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலிக்கும். அரசாங்கம் இன்னொரு உத்தரவையும் சேர்த்துப் பிறப்பித்திருக்கிறது. ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து இன்னொரு மாவட்டத்திற்குப் போவதற்கு தானுகா அலுவலகத்திலிருந்து அனுமதிச் சீட்டு வாங்கவேண்டும். வாங்காமல் போகிற லாரிகளை அரசாங்க அதிகாரிகள் பிடிப்பார்கள் கொள்முதல் செய்வார்கள்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, அரிசி போக்குவரத்து தடையை நீக்கியதற்குப் பிறகு மாநிலம் பூராவும் விலைவாசிகள் குறைந்திருக்கிறதா? அல்லது கூடியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, நெல் அதிகமாக உள்ள மாவட்டங்களில் நெல் விலை கூடியிருக்கிறது. குறைவாக உள்ள இடங்களில் நெல் விலை குறைந்திருக்கிறது.

Wakf Board College, Madurai

* 38 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to assign any portion of the land in Sokkikulam tank for the construction of the Wakf Board College in Madurai;

(b) if so, the stage at which the matter now stands; and

(c) whether the Government considered the undesirability of locating this College nearer the Girls' College and High School?

வக்ஃப் வாரிய கல்லூரி, மதுரை

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் வக்ஃப் வாரிய கல்லூரி ஒன்றைக் கட்டுவதற்காக சொக்கிகுளத்திலுள்ள நிலத்தில் எதேனும் ஒரு பகுதியை ஒப்படைட் செய்யும் செயற் குறிப்பு எதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அச் செயற்குறிப்பு இப்போது எந்த நிலையிலுள்ளது?

(உ) மகளிர் கல்லூரி, உயர்நிலைப் பள்ளியில அருகே இக் கல்லூரியை நிறுவுவதன் தகவின்மை குறித்து அரசு ஆலோசித்ததா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) ஆம்.

THIRU D. SANTOSHAM: Now that the Wakf Board College is located adjacent to the campus of the Girls' College and High School and this has resulted in some unhealthy incidents and even [illegible] in Courts, are there any concrete steps under way for shifting [illegible] to some other place, either a permanent building or

23rd August 1969]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: தற்சமயம் இருக்கிற கல்லூரி வாடகைக் கட்டிடத்தில்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல்கலைக் கழக அனுமதி பெற்றுத்தான் ஆரம்பிக்கப் பட்டது. இடம் மாற்றுவதற்கான முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Bridge across Coleroon River.

* 39 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the present stage of the scheme for constructing a bridge across Coleroon river in between Thirumanur of Tiruchirappalli district and Vilangudi of Thanjavur district?

கொள்ளிட நதியின் குறுக்கே பாலம்

திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

திருச்சி மாவட்ட திருமானூருக்கும் தஞ்சை மாவட்ட விளாங்குடிக்கும் மத்தியில் கொள்ளிட நதியின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: மாண்புமிகு உறுப்பினரால் குறிப்பிடப்பட்ட பால வேலைக்கு தெஞ்சாலை-ரோமப் பணிகள், தலைமைப் பொறியாளர், ஒப்பந்தப் புள்ளிகளை வரவழைத்துள்ளார். ஒப்பந்தப் புள்ளிகளை முடிவு செய்த பின்னர், பாலம், அமைப்பதற்கான பணியை மேற்கொண்டு சுமார் இரண்டாண்டுகளுக்குள் அதனை முடிக்குமாறு தெஞ்சாலை-ரோமப் பணிகள், தலைமைப் பொறியாளருக்கு அரசினரால் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒப்பந்தப் புள்ளியானது எத்தனை தடவை கேட்கப்பட்டது? எந்தத் தேதியில் கேட்கப்பட்டது? இன்னும் அது முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: ஒப்பந்தப் புள்ளி எத்தனை தடவை கேட்கப்பட்டது என்ற குறிப்பில்லை. ஒப்பந்தப் புள்ளி கேட்கப்பட்டு அது முடிவடையும் நிலையில் இருக்கிறது. வெகு சீக்கிரமாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பாலத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒப்பந்தப் புள்ளி இரண்டு தடவை கோரப்பட்டது. திட்டங்கள் கூட அதில் மாறப்போவதாகக் கருதுகிறேன். இந்தத் தடவை இப்போது எந்த ஒப்பந்தப் புள்ளியில் அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: The Chief Engineer called for tenders for the work for two designs—one for the construction of the submersible bridge and another for the design of the high-level bridge. On an examination of the tenders received

by him, the Chief Engineer found that it would be advantageous to construct a high level bridge at a cost of Rs. 52 lakhs which would be Rs. 3 lakhs in excess of the cost already sanctioned by the Government.

Bridge across Nasuvani river and Ambuli river.

*40. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of Thiru N. Sundaresa Thevar): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct a dam across Ambuli river and Nasuvani river in Muthupettai-Meemisal Road of Thanjavur district (West); and

(b) if so, the present stage of the proposal?

நசுவனி ஆறு, அம்புலி ஆற்றிற்குக் குறுக்கே பாலம்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயடு (திரு. என். சுந்தரேச தேவர் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் (மேற்கு) முத்துப்பேட்டை-மீமிசல் சாலையில் உள்ள நசுவனி ஆறு அமபுலி ஆற்றிற்குக் குறுக்கே பாலம் கட்டும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: (அ) & (இ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் முத்துப்பேட்டை-மீமிசல் சாலையில் 7/4வது மைலில் நசுவனி ஆற்றின் குறுக்கே ரூபாய் 4.50 லட்சம் செலவில் பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்புக்கு அரசு ஒப்பளித்துள்ளது. மேலும் 1969-70-ம் ஆண்டில் மேற்படி வேலைக்காக ரூ. 50,000 நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சாலையில் அம்புலி ஆற்றின் குறுக்கே ரூபாய் 10 லட்சம் செலவில் பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பிற்கும் அரசு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. 1969-70-ம் ஆண்டில் மேற்படி பணிக்காக ரூபாய் 1 லட்சம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

Pullambadi and Kattalai Canal System.

*41 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) (1) the names of the tanks which are under the control of the Public Works Department (River Conservancy Division) and (2) the names of the tanks that are maintained by the Panchayat Union under Pullambadi and Kattalai canal system;

(b) whether there is any proposal to bring these under a unified control; and

(c) if so the steps taken thereon?

புள்ளம்பாடி கட்டளை வாய்க்கால்

திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) புள்ளம்பாடி, கட்டளை வாய்க்காலில், (1) எந்தெந்த ஏரிகள் பொதுப்பணித் துறை ஆற்று நீர் கோட்ட (தூர்வாரல் டிவிஷன்) நிர்வாகத்தில் உள்ளது? (2) எந்தெந்த ஏரிகள் பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தினால் பராமரிக்கப்படுகின்றன.

(இ) இவைகளை ஒருங்கிணைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(உ) ஆம் எனில் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: மேலவை முன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியனிலே போதிய நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தால் சாதாரணமாக கட்டளை வாய்க்காலைப் பொறுத்தவரையில், 91 ஏரிகளையும் புள்ளம்பாடி வாய்க்காலைப் பொறுத்த வரையில், 11 ஏரிகளையும் மராமத்து செய்வது சாத்தியமில்லை என்ற காரணத்தால், இதை பல தடவை அபிவிருத்தி கவுன்சில் கூட்டத்தில் சொல்லியும், இவற்றை ஒருங்கிணைக்க வேண்டுமென்று சொல்லியும் போது, அப்போது மராமத்து அமைச்சராகவும் இப்போது முதலமைச்சராகவும் இருப்பவர்களிடம் இந்தக் காலதாமதத்தைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. எப்போது அந்தப் பரிசீலனை முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: தலைவர் அவர்களே, தலைமைப் பொறியாளர் அவர்கள், இந்த புள்ளம்பாடி திட்டத்தை, இப்போது நீர்க்கோட்ட நிர்வாகத்தில் உள்ளதை பொதுப் பணித் துறையின் நிர்வாகத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று பொறிசு செய்திருக்கிறார்கள். மேலும் சில விவரங்கள் அதைக் குறித்து தேவையாக இருப்பதால், அவற்றைத் தலைமைப் பொறியாளர்களிடத்திலிருந்து கேட்டிருக்கிறோம். அது வந்தவுடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயடு: பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மைனர் இரிகேஷன் ஏரி என்று ஒரு யூனியனுக்கு சுமார் 100 ஏரிகள் இருக்கின்றன. அதற்கு சுமார் 10 ஆயிரம் மானியம் கொடுக்கப்படுகிறது. அரசாங்கத்தில் நீண்டகாலமாக பி.டபிள்யூ.டி. டாங்க், மைனர் இரிகேஷன் டாங்க் என்று இரண்டு பிரிவுகள் வைத்து பி.டபிள்யூ.டி. டாங்குக்கு மட்டும் ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும் ரிப்பேர் செய்வதற்காகவும், மைனர் இரிகேஷன் டாங்கை சரியான நிலைமையில் வைத்து ஐந்து வருஷத்திற்கு ஒரு முறை மராமத்து செய்வதாகவும் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் எல்லா நிலங்களுக்கும் நீர்வை

ஒன்று தான். இந்த இரண்டையும் ஒன்றாக ஆக்கவேண்டுமென்று பொதுமக்கள் கேட்கிறார்கள். கருங்குழியில முதலமைச்சர் அவர்கள் . . .

மிஸ்டர் சேர்மன் : கேள்விக்கு வாருங்கள்.

திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு: முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட அதை ஒன்றாக இணைக்கலாம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அப்படி இணைப்பதற்கு அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : ஏற்கனவே சொல்லியதைப் போல, அந்த இணைப்புத் திட்டம் அரசாங்கப் பரிசிலனையில் இருக்கிறது. மேற்கொண்ட தகவலை தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து கேட்டிருக்கிறோம். அது கிடைத்த பிறகு தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Pilavaikkal Anicut.

* 42. Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether there is any proposal for the construction of a dam called Pilavaikkal Anicut in Srivilliputtur taluk, Ramanathapuram district, near Watrap;

(b) if so, whether the proposal has been investigated and approved by the Government; and

(c) the stage at which the matter now stands?

பிளவாய்க்கால் அணை

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் வட்டத்தில் வத்திராயிருப்பின் அருகே பிளவாய்க்கால் எனப்படும் அணை ஒன்றைக் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அரசு அந்தச் செயற்குறிப்பைப் பரிசீலனை செய்து ஒப்புதலளித்துள்ளதா?

(உ) இச்செயற்குறிப்பு எந்த நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) இத்திட்டத்திற்குத் தொழில் நுட்ப வகையில் ஒப்புதல் அளிக்கும்படி மத்திய நீர் வழங்கு பிரிவு ஆணைக் குழுவுக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது.

திரு. டி. சந்தோஷம்: இந்தத் திட்டம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு விடுமென்று எதிர்பார்க்கலாமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா: நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வரும்போது அதில் எதிர்பார்க்கலாம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: பல வருஷங்களாக மேற்கு மலைத் தொடர்ச்சியில் ஏதாவது ஒரு திட்டம் என்கள் ஜில்லாவுக்கு வேண்டுமென்று பல முயற்சிகள் செய்திருக்கு, இப்போது புதிதாக இதைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்வதற்காக இந்த உப கேள்வியைப் போடுகிறேன். சமீபத்தில் விருதுநகர் முனிசிபாலிடியில் தண்ணீருக்காக 45, 50 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டு அது வீணாகிவிட்டது. இதைப் பற்றி 'இந்து' வில் தலையங்கம் கூட எழுதும் நிலையில் வந்தது. இந்தத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தினால், பாசன வசதி செய்வதற்கு முடிந்தால் நேரிடையாக 6, 7 மைலில். விருதுநகர் குடிநீர்த் தேக்கம் இருப்பதால், அதற்கும் உபயோகமாக இருக்கும். அதனால் இதை விரைவில் முதலிடம் கொடுத்து செயல் படுத்துவதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : இதில் ரூ. 58 லட்சம் ஏற்கனவே செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். நகரசபை இவ்வளவு செலவு செய்தபிறகுதான் இப்போது தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலைமை தெரிய வந்திருப்பது குறிப்பிடத் தக்கது. குறிப்பிட்ட திட்டம் அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது. ஏற்கனவே மத்திய அரசின் பவர் கமிஷனுக்கு எழுதியிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, இந்த பிளவைக்கல் அணைத் திட்டம் பல ஆண்டுகளாக பரிசிலனையில் இருந்து, அண்மையில் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் ஒப்புதல் அளித்திருப்பதாகக் கேள்விப் பட்டேன். அந்தத் திட்டத்தினுடைய மதிப்பீடு என்ன? அதன் பலன்கள் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : திட்டத்தின் மதிப்பீடு ரூ. 75 லட்சம், 7,389 ஏக்காவுக்கு பாசன வசதி உறுதிப் படுத்தப்படும்.

An extent of 187 acres of existing gap, bringing a new ayacut of 1,314 acres of dry lands into wet cultivation, regularising the water rate lands of 501 acres, and raising short-term crop on an exten of 1,146 acres under the existing tanks are also contemplated.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மேற்கு இராமநாதபுரத்திற்கு உயிர் அளிக்கிற பிளவாய்க்கால் திட்டம் எந்தெந்த தாலுகாவிற்கு பயன்படும் என்று அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : முக்கியமாக ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுக்காவிற்குப் பயன்படும்.

Dam across Arungal stream

* 43. Q.—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the present stage of construction of dam across Arungal stream to feed the tanks in Karupillakkattalai village of Ariyalur taluk, Tiruchirappalli district;

அருங்கால் ஓடை குறுக்கே அணை

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் அரியலூர் வட்டத்தைச் சேர்ந்த கருப்பிலாக்கட்டளை கிராமத்தின் ஏரிகளுக்கு தண்ணீர் வர அருங்கால் ஓடையின் குறுக்கே அணை கட்டும் வேலை எந்த நிலையில் உள்ளது?

(இ) எந்தெந்த ஏரிகளுக்கு தண்ணீர் கிடைக்கும்?

(உ) எந்த, எந்த கிராமத்தைச் சேர்ந்த எந்தெந்த ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி அடையும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) இத்திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது; இத்திட்டம் விரைவில் நிறை வேற்ற எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

(இ) இந்த அணைக்கட்டிலிருந்து கல்லக்குடி ஏரி, சின்னஏரி, உடையான் ஏரி, மதகு ஏரி ஆகியவற்றுக்கு நீர் செல்லும்.

(உ) இத்திட்டம் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டால், அரியலூர் வட்டம் கருப்பிலாக்கட்டளை கிராமத்தில் ஆயக்கட்டில் இருந்து பாசனவசதி பெறுத 5.63 ஏக்கருக்கு பாசனவசதி கிடைப்பதுடன், 178.27 ஏக்கருக்குப் பாசனவசதி உறுதிப்படும். மேலும், புதிதாக 73.91 ஏக்கர் நிலம் பயிரிடப்படுவதற்கு ஏதுவாகப் பாசனவசதி கிடைக்கும்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்போது ஏலாக்குறிச்சிக்கு உள்ள போக்கு வரத்திற்கான ரோடை பாதிக்காமல் அமைக்கப்படுமா? வல்வாரு திட்டம்போடும் போது, சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியனையும் கலந்து முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல்தான் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்.

Dam across Ambuli River

*44. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU (on behalf of Thiru N. Sundaresa Thevar) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to construct a dam across Ambuli river in Chithathikkadu village near Peravurani, Pattukottai taluk, Thanjavur district;

(b) if so, whether any representation was received by the Government that, if this dam is constructed about four furlongs above the fixed place, it will not only benefit 400 acres more but also feed the local tank; and

(c) if so, the action taken thereon by the Government ?

அம்புலி ஆற்றின் குறுக்கே அணை

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு (திரு. என். சுந்தரேச தேவர் சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் பட்டுக்கோட்டை தாலுகா பேராவூரணிக்கு அருகாமையில் உள்ள சித்தாதிக்காடு கிராமத்தில் அம்புலி ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் அணைகட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது நிர்ணயித்துள்ள இடத்தில் இருந்து சுமார் 4 பர்லாங் மேலே தள்ளி இவ்வணையைக் கட்டினால் மேலும் 400 ஏக்கர்களும் அவ்வூர் ஏரியும் பயனடையும் என்ற கோரிக்கை அரசிற்கு வந்துள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில் இக்கோக்கையின் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) இம்முறையிடு ஆலோசனையில் உள்ளது.

Fare structure of the City and Town buses.

*45. Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the revised fare structure for stage carriages in respect of city and town services at the rate of ten paise for the 1st stage of two kilometres and five paise for every subsequent stage of two kilometres are strictly enforced throughout the State from 1st April 1969;

(b) whether representations have been received that this rate is being exceeded by the City Buses Company at Madurai in some of its routes; and

(c) if so, the action taken thereon ?

பேருந்துக் கட்டணம்

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 2 கிலோ மீட்டர் தூரமுள்ள முதல் பயண நிலைக்குப் பக்கு காசும், அடுத்து வரும் 2 கிலோ மீட்டர் தூரமுள்ள ஒவ்வொரு பயண நிலைக்கும் ஐந்து காசு என்ற விதத்திலும் மாநகர போக்குவரத்துக்களில் பயணிப் பேருந்துகளுக்கான திருத்தியமைக்கப்பட்ட கட்டண விதம் 1-4-1969 முதல் இம்மாநிலம் முழுவதிலும் கண்டிப்பாகச் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) மதுரையிலுள்ள மாநகரப பேருந்துகள் நிறுவனம் தனது சில வழித்தட்டங்களில் இந்தக் கட்டண விதித்தலை அதிக மாக்கியுள்ளது பல முறையீடுகள் பெறப்பட்டுள்ளனவா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

[23rd August 1969

THE HON. THIRU SI PA. ADITANAR : The answer to clauses (*a*), (*b*) and (*c*) is in the negative.

THIRU D. SANTOSHAM : Are these rates fixed by companies or other agencies checked and verified by any Government agency and, if so, at what time and by whom is this verification done ?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : The present position regarding the bus fares is very difficult and unenviable. In the year 1964, the Government issued an order fixing the fares for the town buses at 10 paise for the first stage, four paise for the second stage and 2 paise for the third stage. In course of time an embarrassing situation arose for want of one paisa coin. Sometimes one paisa coins were not readily available with the passengers and sometimes not readily available with the conductors. So, in February 1969, the Government issued an order refixing the fares as 10 paise for the first stage, and five paise for the second stage, and subsequent stages. Then the Government issued also a clarification saying that these fares would be rounded off to the nearest multiple of five paise. Because the original fares were 10 paise, 14 paise, 18 paise and 22 paise, the Government issued the clarification in February that the fare be rounded off to the nearest five paise, that is, 18 paise to be rounded off to 20 paise, 22 to be rounded off to 20, and 26 to be rounded off to 25. This obviously led to an anomaly because there were two stages with a fare of 20 paise. Before the Government took action to rectify this anomaly, some operators in Coimbatore filed an action in the High Court praying for a stay. There the matter stands and we are marking time till the stay is vacated so that we may take further steps. As far as the present position goes, things are where they were when the bus operators went to Court.

THIRU D. SANTOSHAM : In spite of the lot of information given by the Hon. Minister, I feel that my question has not been answered correctly. The question was whether, whatever the Government Orders were, whether the fares were as fixed originally or as fixed in February 1969, there was any Government agency seeing to it that the order was implicitly implemented by the bus companies. If so, who does it and when should it be done, once a year or once in six months ?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : We have not added to the flying squads for checking all these things. Now, I must say that although no complaint has been received from Madurai mentioned by the hon. Member, one complaint has been received from Palni and I have directed that this complaint should be looked into.

THIRU D. SANTOSHAM : Is the Hon. Minister aware that an article appeared in " Yuga Puratchi " on this matter?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : I am sorry I have not read this paper. I have not heard of the existence of this paper.

23rd August 1969]

UNSTARRED QUESTION.

Teachers' Service Registers.

1. *Q.*—THIRU M. RAJAA IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(*a*) whether the Service Registers of the Teachers in a Municipal High School, Palani, Madurai District are not in the custody of the teachers; and

(*b*) if so, the reasons therefor ?

A.—(*a*) Yes.

(*b*) According to Rule 2 framed under Rule 74(iv) of the Fundamental Rules (Annexure II) and as per Statutory Rule 15 (1 and 2) of Municipal Manual the Service Registers of Teachers are to be kept in the custody of the Municipal Office.

முதனிலை தமிழாசிரியர்கள்.

2. *வினா.*—திரு. எம். சங்காலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்விசுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்கவேண்டுகிறேன்—

தமிழகத்தில் மாவட்ட வாரியாக 125-5-175 சம்பளம் வாங்கும் முதனிலை தமிழாசிரியர்கள் (1) அரசினர் பள்ளிகளிலும் (2) முன்னாள் கழகப்பள்ளிகளிலும் (3) தனியார் பள்ளிகளிலும் எத்தனை பேர் வேலையில் இருக்கின்றனர்?

A.—Statement below gives details :—

Name of the District.	Number of Grade I Tamil Pandits drawing the scale of Rs. 125–5–175 in the Secondary Schools under.			
	Government.	Aided.	Municipal.	District Board.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Madras	..	2	..	..
Chingleput	..	4	..	23
South Arcot	..	..	1	..
Tiruchirappalli ..	..	2	..	7
Madurai	..	3	..	2
Ramanathapuram ..	..	4	..	..
Tirunelveli ..	1	..	..	2
Coimbatore	..	2	3	..
The Nilgiris	..	..	..	1
North Arcot	..	..	..	13
Salem	..	1	..	..
Kanyakumari	..	26	..	..
Total ..	1	44	4	48

[23rd August 1969

தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு—ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின்மூலம் எடுக்கப்பட்ட கிராமங்கள்.

3. வினா.—திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: மான்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) அறந்தாங்கி, பட்டுக்கோட்டை தாலுக்காக்களில் (1) 1948-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எஸ்டேட்ஸ் (ஒழிப்பு ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் கீழும்:

(2) 1963-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எஸ்டேட்ஸ் (ஒழிப்பு ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் கீழும் அரசினரால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட கிராமங்களில் குளங்களில் உள்ள ஆக்கிரமிப்புகளை காலி செய்ய என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன?

(இ) நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தால் காலி செய்யப்பட்ட ஆக்கிரமிப்புகளின் விஸ்தீரணம் எவ்வளவு?

A.—In respect of the villages taken over under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, action has been taken under the Madras Land Encroachment Act and heavy penalties levied besides resorting to eviction. Eviction has been carried out on a total extent of 208.87 acres. Regarding villages taken over under Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, settlement work will be taken up only during Faslis 1379 and 1380 and hence the precise data of encroachment cases are not now available.

Livestock Farms

4 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) the State Farms in which improved breeds of cows and buffaloes are raised;

(b) the details of the breeds and the number of cows and buffaloes raised during 1967-68; and

(c) the number of improved breeds of cows and buffaloes distributed for sale to farms under the Intensive Cattle Development Projects during 1967-68?

A.—(a) Names of the District Livestock Farms where improved breeds of cows and buffaloes are raised.—

(1) Livestock Research Station Hosur Cattle Farm.
(2) District Livestock Farm, Orathanad.
(3) District Livestock Farm, Pudukottai.
(4) District Livestock Farm, Tirunelveli.
(5) District Livestock Farm, Ootacamund.
(6) Ramanathapuram District Livestock Farm, Chettinad.

23rd August 1969]

(b) the details of the breeds and the number of cows and buffaloes raised during 1967-68;

Farms.	Breed.	Calves produced.	
		Bulls.	Heifers.
(1)	(2)	(3)	(4)
Hosur Cattle Farm—			
	(a) Sindhi	121	93
	(b) Jersey cross ..	74	76
	(c) Jersey (pure) ..	4	2
	(d) Friesian ..	2	3
District Livestock Farm, Orathanad—			
	(a) Sindhi ..	47	34
	(b) Murrah ..	78	86
	(c) Umblachery ..	74	79
District Livestock Farm, Pudukottai—			
	(a) Sindhi ..	45	48
	(b) Sindhi graded ..	46	48
	(c) Kangayam ..	22	14
	(d) Murrah ..	34	30
District Livestock Farm, Tirunelveli—			
	(a) Murrah ..	22	20
	b) Gir ..	16	17
	(c) Tharparkar ..	2	2
	(d) Sindhi ..	(only 3 cows. No calving during 1967-68.)	
District Livestock Farm, Ootacamund—			
	(a) Jersey cross ..	34	32
Ramnad District Livestock Farm, Chettinad—			
	(a) Kangayam ..	1	..
	(b) Tharparkar ..	4	8
	(c) Hariana ..	(No calving)	
	(d) Pulikulam ..	3	9
	(e) Tharparkar X Hariana.	6	4
	(f) Tharparkar X Sindhi.	..	1
	(g) Tharparkar graded.	11	14
	(h) Murrah ..	33	30
	(i) Tharparkar X Kangayam.	No calving.	

(c) No improved breeds of cows and buffaloes were distributed for sale to farms or farmers under the Intensive Cattle Development Project during 1967-68 in Madurai and Coimbatore Projects.

Intensive Cattle Development Projects.

5 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state.—

(*a*) the number of improved breeds of cows and buffaloes bought by the farmers under the Intensive Cattle Development Projects in the State during 1966–67 and 1967–68;

(*b*) the number that died;

(*c*) the number that remained dry and not fit for milking purposes; and

(*d*) the number that yielded milk and the total yield during 1966–67 and 1967–68?

A.—(*a*) 1,767 improved breeds of cows and buffaloes were bought by the farmers during 1966-67. No loans were issued during the year 1967-68 for the purchase of milch animals.

(*b*) 42 animals died in 1967-68.

(*c*) 623 animals remained dry in 1967–68.

(*d*) 1,102 animals yielded milk in 1967-68. The loans for the purchase of milch cattle were granted only in March 1967 and hence the total milk yield in 1966-67 is "nil". The total yield of milk during 1967-68 was 14,22,927 litres.

Jails

6 Q.—THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the number of Jails in the State;

(*b*) the capacity of each Jail and the number of prisoners in them as on 1st June 1968;

(*c*) whether adult and children prisoners are housed together;

(*d*) what kind of amenities are provided for the prisoners in these prisons; and

(*e*) the number of (1) women prisoners and (2) children in the Jails as on 1-6-1968?

A.—(*a*)

Central Jails	...	8
State Jail for Women	...	1
Borstal School	...	1
Special Sub Jails	...	4
Sub Jails	...	123
Total	...	137

(*b*) *Vide* item I in the Statement[a] placed on the Table of the House.

(*c*) Adult and children prisoners are NOT housed together.

(*d*) *Vide* Item II in the Statement @ placed on the Table of the House.

(*e*)

(1) Women prisoners	423
(2) Children	46

[a] Printed as Appendix II on pages 286–293.

23rd August 1969]

நத்தையார் பாசனத் திட்டம்

7. வி.—திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் நத்தையார் பாசனத்தைச் சேர்ந்த கல்படுத்தித்தம், இலந்தக்குடம் ஏரியின் பரப்பளவு எவ்வளவு?

(இ) எவ்வளவு நீர் தேங்கும்?

(உ) அதிலிருந்து பாசனம் ஆகும் நிலம் எத்தனை ஏக்கர்?

A —

a) 411 acres.

(b) 7·30 M. cft.

(c) 3800 acres.

தஞ்சை மாவட்ட கடற்கரைப் பகுதியில் சாலை வசதி

8. வி.—திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்கவேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்ட கடற்கரைப் பகுதியில் உள்ள மீனவர்கள் வசிக்கும் கிராமங்களுக்கு சாலை வசதி செய்து கிராமங்களை இணைக்க 1968-69-ஆம் நிதி ஆண்டில் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது?

(இ) எந்த எந்த கிராம சாலைக்கு இப்பணம் ஒதுக்கப்பட்டது?

A.—(*a*) (*b*) A provision of Rs. 2 lakhs had been made in the Highways Budget for 1968-69 for completion of the road from Perunthottam to Naickerkuppam and also to meet the land acquisition charges for the Thirumullaivasal—Kooliyur road in Thanjavur District.

MR CHAIRMAN: Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. CALLING ATTENTION TO DROUGHT CONDITIONS IN RAMANATHAPURAM DISTRICT AND NEED FOR ALLOCATING MORE FUNDS.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 42-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து கீழ்க்கண்ட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன். அதாவது ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கடுமையான வறட்சியின் காரணமாக விவசாயம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகையால் அந்த மாவட்டத்தைப் பஞ்சப் பிரதேசம் என பிரகடனப்படுத்தி, விவசாயக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும், புதிய கிணறுகள் வெட்டவும் பம்பு செட்டுகள் வைக்கவும் அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்வது குறித்து மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[23rd August 1969

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Mr. Chairman, Sir, it is not the policy of the Government to declare any area of the State as famine-affected. However, all taluks in Ramanathapuram district have been declared as drought-affected. Instructions have already been issued to Collectors to use their discretion in postponing collection of loan instalments and land revenue dues in affected areas. These instructions are being followed. Takkavi loans to the tune of Rs. 28 lakhs have been allotted to the district of which Rs. 27 lakhs have already been disbursed to needy ryots. Loans are liberally being given by Land Mortgage Banks for sinking wells and for installation of pumpsets. Rupees 30 lakhs have been disbursed by the Land Mortgage Banks in Ramanathapuram district up to 31st July 1969. Relief measures, mostly labour-oriented, have been undertaken in all affected parts. The total allotment so far made and the schemewise expenditure incurred therefrom are as follows:—

	Drinking Water-supply	*Other Relief Works.*	*Takkavi loans.*	*Total.*
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Allotment ..	40,13,382	1,47,83,618	28,00.000	2,16,97,000
Expenditure (up to 16th August 1969.)	34,53,573	1,31;67,834	27,90,000	1,93,21,407

With a view to easing the acute scarcity of drinking water felt in various parts of the State due to prevailing drought conditions, the Government have recently sanctioned a crash programme for improving water-supply in the next three months and a sum of Rs. 9·5 lakhs has been provided to this district under this programme. To sum up, this district is one of the few districts in the State which has received more than Rs. 2 crores as allotment under drought relief.

III. PRESENTATION OF THE EIGHTEENTH REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

Thiru V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Mr. Chairman, Sir, I now present the Eighteenth Report of the Committee on Government Assurances.

IV. GOVERNMENT MOTION *re.* TRANSACTION OF GOVERNMENT BUSINESS ON A NON-OFFICIAL DAY.

THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI: Mr. Chairman, Sir, I move—

"That rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government Business on Saturday, the 23rd August 1969".

MR. CHAIRMAN: The question is—

"That rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government Business on Saturday, the 23rd August 1969"

The motion was put and carried.

திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு: தலைவர் அவர்களே, 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான மின்வாரிய வரவு-செலவுக் கணக்கை வரவேற்கும் முறையில் பேச எழுந்திருக்கிறேன். மின் தன்னாட்சி நிறுவனமாக இருந்துகொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மின் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே தமிழ்நாடு என்றையதினமும் தலைமை வகித்து தன்னுடைய பெருமையை நிலைநாட்டி வந்திருக்கிறது. இன்றைய தினம் மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. நாராயணன் அவர்கள் தலைமையிலும், இதற்கு முன்னால் மாண்புமிகு அமைச்சர் நடமாடும் பல்கலைக் கழகம் நாவலர் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் தலைமையிலும் பெரும் சாதனை செய்திருக்கிறோம். நாவலர் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு ஆண்டில் 51,000 மின் இணைப்புகள் விவசாயத்திற்குத் தந்தோம் என்பதைப் பெரும் சாதனையாக அன்றையதினம் நிபுணர்களும் நாட்டு மக்களும் எண்ணி வியந்து கொண்டிருந்தோம். இன்றைய தினம் 57,000 மின் இணைப்புகள் தந்திருக்கிறோம் அல்லது தர இருக்கிறோம் என்ற வார்த்தைகளை முந்தைய ஆண்டு செய்த சாதனையை விட பெரும் சாதனையாக நாட்டு மக்களும் நிபுணர்களும் எண்ணுகின்றார்கள்.

இலைகள் எல்லாம் போதாது. இதை விட பெரும் புரட்சியை இன்றையதினம் செய்து காட்ட இருக்கிறோம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தால் நடத்தப் பெறும் இந்தச் சர்க்கார் 1971-ம் ஆண்டுக்குள் தமிழகத்தில் உள்ள அனைத்து கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு தர இருக்கிறோம் என்று தமிழக அரசின் முதல்வர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். 1961-ல் அமெரிக்க நாட்டில் திரு. கென்னடி அவர்கள் பொறுப்பேற்ற நேரத்தில் தன்னுடைய முதல் பத்திரிகை மாநாட்டில் செல்ல ஆயத்தமாகுங்கள் என்று கூறியது அந்தக் காலகட்டத்தில் அந்த நாட்டில் எவ்வளவு புரட்சியானதாக இருந்ததோ, அதற்கு சற்றும் இன்றையதினம் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரை, இந்த மின்சார இணைப்பு அறிவிப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது என்றே கருதுகிறேன். ஏதோ முன்னேற்றக் கழகத்தால் நடத்தப்படும் இந்தச் சர்க்காரால் தான் செய்ய முடியும் என்பதைத் திட்டவட்டமாக என்னால் சொல்லிக்கொள்ள முடியும். இல்லையென்றால் தேவைதானா என்று யாராவது கேள்வி கேட்கக்கூடும் அல்லது முடியுமா என்று யாராவது சந்தேகப் பார்வை பார்க்கக்கூடும். இவை அனைத்தையும் மிகச் சுலபமாக, இப்படிப்பட்ட அலங்கார ஒளி விளக்குகளின் கீழே உட்கார்ந்து கொண்டு நல்ல மின்சார வசதிகளைப் பெற்றுக் கொண்ட பிறகு கேட்கிறோம். ஆனால் காலந்தொட்டு இருட்டிலேயே இருக்கிற அந்த கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பது நம் தலையாய கடமை என்பதை யாரும் ஒத்துக்கொள்வர்.

அப்படிப்பட்ட சிறந்த சாதனையை இன்றையதினம் இத்தச் சர்க்கார் செய்ய இருக்கிறது. அதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றனவா என்று எண்ணிப்பார்த்தால், நிச்சயமாக இத்தச் சர்க்கார், அறிஞர் அண்ணா அவர்களால் பயிற்றுவிக்கப்பட்ட இந்தச் சர்க்கார் செய்ய முடியும் என்ற நல்ல நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. அதற்கு மிக மிகத் தேவையாக இருப்பதெல்லாம், பணம், முயற்சி, மின்சக்தி, செம்மைப்படுத்தப்பட்ட நிர்வாகம். இவைகள் எல்லாம் இன்றையதினம் இருக்கின்றனவா என்று ஒன்றன்பின் ஒன்றாகப் பரிசீலிக்கும்போது, மேலவர் அவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பாங்குகள் தேசிய மயமாக்கப்பட்ட நேரத்தில் நம் நாட்டுப் பிரதமர் அவர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு அவர்களுடைய சம்மதத்தோடு, வேண்டிய கடனைப் பெறத் தக்க இனிய பதிலைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றால், இதற்குப் பின்னால் தொக்கிக் கிடக்கும் உண்மைகள் நமக்குப் புரிகின்றன. இந்த கிராமங்களுக்கு இணைப்பு ஏற்படுத்தத் தேவைப்படும் 30 அல்லது 40 கோடி ரூபாய்களையும் பாங்குகளிடமிருந்து கடன் வசதி மூலமாகப் பெற்று இத்தச் சாதனையைச் செய்து முடிக்கலாம்.

4-40 p.m. அடுத்து, தேவையான மின்சக்தியைப் பெறுவதைப்பற்றி. குறிப்பாகவும் இன்றையதினம் இந்த வாரியம் நடத்திக்கொண்டிருக்கிற முறைகளைக் கொண்டு பார்த்தால், நெய்வேலியின் 2-வது ஸ்டேஜை வரும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்திருப்பது தெரிகிறது. அதை நாம் துரிதப்படுத்தியும், முன்கூட்டியும் 1971-ம் ஆண்டுக்குள்ளாவது பெற முடியும் என்றால், அந்த மின் சக்தியையும் குந்தாவின் 4-வது ஸ்டேஜ் சக்தியையும் கல்பாக்கத்தைத் துரிதப்படுத்துவதன் மூலமாகவும் நமக்குத் தேவையான மின்சக்தியை நம் மாநிலத்திற்குள்ளாகவே பெறும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிற பைகாரா மின் உற்பத்தியை மைசூரில் ஆரம்பிப்பதற்கு முயற்சி செய்து, அதன் சக்தியையும் கோவைத்தில் அமைக்கப்படுகிற மின் சக்தியையும் அவர்களிடமிருந்து கோரிப் பெறுவது— ஆகிய விஷயங்கள் சுலபமாக இருப்பதாக நான் நினைக்கிறேன்—அவைகளை மேற்கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை 1971-க்குள் நிச்சயமாக முடிக்க முடியும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

மூன்றாவதாக, இதற்குத் தேவையான இரும்புக்காடியை ஒரளவுக்கு நல்ல நிலைமை இயற்றியிருக்கிறது. இந்த இயற்றியிருப்பதை பொறுத்த வரையில், சில விவரங்களை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் இருக்கிற இயந்திரம் எதோ பழுதுபட்டது அல்லது மிகவும் மோசமானது என்ற உணர்வில் நான் இதைக் கூறவில்லை. ஆனால் இன்றைய தினம் இந்த நிர்வாக இயந்திரம் சில குறைபாடுகள் உடையதாக இருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகள் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற முறையில் உங்கள் முன்னால் சில ஆலோசனைகளை வைக்க முற்படுகிறேன்.

முதலாவதாக, இன்றைக்கு இருக்கிற போர்டுக்கு 7 பேர் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஒருவர் டெக்னிகல் மெம்பர். அடுத்தவர் அக்கௌண்ட்ஸ் மெம்பர். மூன்றாவதாக டெக்னிகல் ஸ்டடிஸில் இருப்பவர். இவருக்கும் எலக்டிரிசிடி போர்டுக்கும் எப்படி சம்பந்தம் என்பது புரியவில்லை. இருந்தாலும் இருக்கிறார். மீதி 4 பேர்கள் ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் அவர்களுக்குள் பெரிய போராட்டமே இருக்கிறது. ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரி முக்கியமா டெக்னிகல் அதிகாரிகள் முக்கியமா என்று அவர்களுக்குள்ளாகவே போராட்டம் இருக்கிற காரணத்தால், அவர்களின் மூலம் நாம் அடைய வேண்டிய முழுப்பயனையும் நாம் இன்றையதினம் அடைய முடியாது இருக்கிறோம். ஆகவே முழுப்பயனை அடைய இன்றைய போர்டை மாற்றி அமைத்து குறைந்தது 3 அல்லது 4 போர்களை யாவது டெக்னிகல் மெம்பர்களாகவும் மீதி அரசின் ஆசைக்குத் தகுந்தாற்போல் [illegible] அதிகாரிகளையும் போட வேண்டும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், இன்றையதினம் ஒரு சீப் எஞ்சினீயர் தான் இருக்கிறார். அதையும் மாற்ற வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். இந்த வாரியத்தைவிட எவ்வளவோ சின்னதாக இருக்கிற பொதுப் பணித் துறைக்கு 4 அல்லது 5 சீப் எஞ்சினீயர்கள் இருக்கிறார்கள். மின் வாரியம் அதைப்போல் பன்மடங்கு பெரியதாக இருக்கிற நிலைமையிலும் ஒரு சீப் எஞ்சினீயர் தான் இருக்கிறார். எனவே இதை மாற்றி 4 சீப் எஞ்சினீயர்களைப் போட வேண்டும் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு சீப் எஞ்சினீயர் 'டிசைன் அண்டு கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்', அடுத்து 'ஜெனரேஷன் அண்டு டிரான்ஸ்மிஷன்', மூன்றாவது சீப் எஞ்சினீயர் "டிஸ்ட்ரிபியூஷன்", 4-வது சீப் எஞ்சினீயர் "லேபர் ரிலேஷன்ஸ், பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ், அட்மினிஸ்டிரேஷன் அண்டு டேரிப் மேக்கிங்" என்ற முறையில் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன். இவர்களுக்கு எல்லாம் இணைப்பு எப்படி என்று கேட்டால், பி. டபிள்யூ. டி. சீப் எஞ்சினியர்கள் 4, 5 பேர்களையும் இணைக்க செக்கரட்டேரியட்டில் ஒரு செக்கரட்டரி இருப்பதைப் போல், டெக்னிகல் மெம்பர் ஒருவர் மின்வாரியத்தில் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, செக்ரட்டரியைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே ஒரே ஒரு செக்ரட்டரி தான் இருக்கிறார். மின் வாரியத்தில் ஏறத்தாழ 65,000 ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். பல்வேறு விவகாரங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே ஒரு செக்ரட்டரி இருப்பது போதாது என்று கருதுகிறேன். 20-க்கும் மேற்பட்ட செக்ரட்டரிகள் இன்றையதினம் தமிழ்நாட்டுக்கு இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமை மின் வாரியத்திலும் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன்.

அப்படி இருக்கும்போது, இவ்வளவு பெரிய அளவில் இருக்கிற மின் வாரியத்திற்கு இன்றையதினம் ஒரே ஒரு செக்ரட்டரி இருப்பது பொருந்தாது என்று வினயமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அக்கௌண்ட்ஸ்க்கு என்று ஒரு செக்ரட்டரி, டெக்னிகல் விவகாரங்களுக்கு என்று ஒரு செக்ரட்டரி, அட்மினிஸ்ட்ரேஷனுக்கு என்று 3-வது செக்ரட்டரி என்று போடுவது நிர்வாக இயந்திரத்தைச் சரியான முறையில் மாற்றி அமைக்க முடிந்தால் நாட்டுக்கு நல்லது என்று கருதுகிறேன். இந்த முறையில் அந்த நிர்வாகத்தில் பல விவகாரங்கள் மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டு 51,000 மின் இணைப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன என்று பத்திரிகைகளில் எல்லோரும் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொண்டோம். இந்த ஆண்டு 57,000 மின் இணைப்புகள் தரப்பட்டன என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் அந்த 6,000 மின் இணைப்புகள் அதிகமாக இந்த ஆண்டு தந்திருக்கிறார்களே, அதற்காக ஒரு ஊழியரையாவது அதிகமாக வைத்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. இதிலே இருந்து நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதெல்லாம் எந்த அளவுக்கு அந்த மின் ஊழியர்கள் மீது 'கொர்க் லோடு' அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான். இதை நாம் நினைவிலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். நாம் கால கெடுவை 1971-ம் ஆண்டை வைத்திருக்கிறோம். அதற்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் நாம் மின் இணைப்பு கொடுத்தாக வேண்டும். அப்படி என்றால், அந்த அளவுக்கு அந்தத் தொழிலாளர்கள் மீது 'ஒர்க் லோடு' அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்த அதிகப்படியான ஒர்க்லோடை சரியாகக் கணித்து அதற்குத் தகுந்த அளவில் ஜூனியர் எஞ்சினியர் எஞ்சினியரிலிருந்து சீப் எஞ்சினியர் வரை எண்ணிக்கையை உயர்த்தியாக வேண்டும். அதே போல் கிளரிகல் சைடிலும் எந்த அளவுக்கு அதிகமாகத் தேவையோ அந்த வகையில் அதையும் மாற்றி அமைக்க வேண்டும். இதன் மூலம் நாம் 1971-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்வசதியைக் கொடுக்க முடியும் என்பது மட்டுமல்ல, வேலைவாய்ப்பு இல்லாத நம் நாட்டு இளைஞர்களுக்கு நாம் வேலைவாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தந்தவர்களாக ஆவோம் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நினைவுபடுத்திக் கொள்ளுவது என் கடமை என்று கருதுகிறேன்.

இவைகளைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்திலே இதற்கெல்லாம் பணம் அதிகமாகத் தேவையில்லையா என்று கேட்கக் கூடும். நான் கேட்டுக்கொள்வேன். நாம் மிகப் பெரிய காரியத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். வெற்றிக் கொடி நிலை நாட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட பெரும் காரியத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற நமக்கு இவைகள் சாதாரண விவகாரங்கள். இன்னும் சில ஆயிரம் பேர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் தருவது என்பது முடியாததல்ல. இருக்கக் கூடிய வீரயங்கள் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டால், வீணாக திருடு போகக் கூடிய விவகாரங்கள் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டால், நிச்சயமாக புதிய வேலை வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதை நான்

தெரிவித்துக்கொள்வேன். அந்த முறையில் ஒவ்வொரு தெரிவித்துக் சொல்வேன். சென்ற ஆண்டும் குறிப்பிட்டேன். நம்முடைய மின்சாரத்தைத் தருவதில், விவசாயம் செய்வதில் ஊழல்கள் திருக்கின்றன என்பதை சர்க்காரே அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருகிறார்கள். அதனாலே 12 கோடி ரூபாய் விரயம் ஆகிறது என்று போன ஆண்டு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் பேசும்போது சொன்னேன். இன்றையதினம் விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்தப்படும் மின் இணைப்பு பல இடங்களில் திருடு போகிறது என்று குறிப்பிட்டேன். கோடிட்டுக் காட்டக் கூடிய அளவிலே நான் சொல்லி நிறுத்திக் கொண்டேன். ஆகவே இதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். தடுப்பதற்கு வழி சொன்னேன். நாம் 13, 14 லட்ச ரூபாய்க்கு மின் இணைப்புகள் தந்திருக்கிறோம். அவர்களில் பலர் தங்களுடைய கீன்மெஷக வரக்கூடியவர்கள். மீடர் ரீடராக வரக்கூடியவர்கள் இவர்களோடு தொடர்பு கொண்டால், முறையாகப் பணம் கட்டாமல், இரண்டு மாதம் யூனிட் செலவழிக்கப்பட்டது என்றால் 200, 300 யூனிட்டிற்குப் பணம் செலுத்தக்கூடிய முறையில். இன்றையதினம் நிர்வாகம் இருக்கிறது. இதை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன். மேலும் சொன்னேன், இருக்கக் கூடிய மீட்டர் கன்ஸ்ட்ரமரிடத்தில் மட்டும் இல்லாமல், டிரான்ஸ்பார்மரிலும் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்று சொன்னேன். அதற்கு பதில் கூறியிருக்கிறார்கள். தேவைப்படுமானால் கூறியிருக்கிறார்கள். அதனால் பயன் தான் என்ன என்று சொல்ல வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன். இன்றையதினம் அப்படிப்பட்ட திருடுகள், களவுகள் போகவில்லை என்று யாராலும் சொல்ல முடியாது. நான் கோடிட்டுக் காட்டியதில், பணவரவில் இல்லை. ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்று சொல்வார்கள். அந்த முறையில் நான் சொல்வேன். 1965-66-ல் திருவள்ளூர் தாலுக்காவில் கெவ்வாய்ப்பேட்டை கிராமத்தில் மின்சார வாரியத்தால் போடப்பட்ட வழக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டது எதனால்? திருடு போகவில்லையா? அதற்குப் பரிகாரம் தேவை இடையாதா? இங்கே உள்ள பல பேருக்கு, அல்லது மின் வாரியத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் பல பேருக்கு விவசாயத்தைப்பற்றித் தெரியாது. நான் சொல்வதால் கோபம் கொள்ளாமல், விவகாரத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே மின் சாரம் உபயோகப்படுத்துவதில் பெரும்பாலானவர்கள் நியாயமாக நடந்துகொள்கிறார்கள் என்பதில் நமக்குள் அபிப்பிராய பேதம் இல்லை. எல்லோருமே அப்படியில்லை. நான் அனுபவ பூர்வமாக உணர்ந்து சொல்வேன். அவர்கள் பலம் கட்டவில்லையென்று பியூசைப் பிடுங்கிவிடுகிறோம். அற்குப் பிறகும் மீட்டர் ஓடுகிறது எவ்வளவு, எப்படி ஓடுகிறது என்றால், மாலி நேரத்திற்குப் பிறகு அங்கே இருக்கக் கூடிய லேன் மேன், மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துகிறவர்கள். அவர்களுக்குள் இருக்கக் கூடாது. இணைப்பின் காரணமாக மின்சாரத்தைத் திருட்டுத்தனமாக போலிருந்து நேரடியாக எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அதனால் நமக்கு வரவேண்டிய

4-50 p.m.

பணம் விரயமாகிறது. அதைத் தடுக்கவேண்டியது நம் கடமை. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சில காலமாக 30 மீட்டர்கள் போர்டுக்குத் தெரியாமல் மின் இணைப்புகள் தரப்பட்டது தெரியாதா? அதற்குப் பரிகாரங்கள் தேவையில்லையா? யார் என்ன வழி உபயோகப்படுத்துகிறார்களோ அந்த இடத்தில் சரியாக மீட்டர் பொருத்தப்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்க ஒரு ஸ்பாட்டோடு ஒரு மீட்டரை இணைக்க வேண்டும். அப்படிப் பொருத்த வேண்டும். அப்படிப் பொருத்துவதற்கு 6 கோடி ரூபாய் செலவாகிறது என்கிறார்கள். அப்படிப் பொருத்தினால் வருவாய்த்திற்கு நிச்சயமாக நமக்கு 3 கோடி ரூபாய் மேலும் வருவாய் வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதைச் செய்வதற்கு தயக்கம் ஏன்? தேவையற்றது என்று கூறினால் நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். அருள் கூர்ந்து மன்னித்துக்கொள்ளுங்கள். வீட்டில் ஒரு வாசற்கதவிற்கு இரண்டு கதவுகளைத் திருடனுக்கு திறந்து விடுபவனை வீட்டில் வைத்துக் கொண்டிருப்பது அபாயம். அந்த உணர்ச்சியில் கூறுகிறேன். டிரான்ஸ்பார்மரோடு மீட்டரைப் பொருத்த வேண்டும். அப்படிப் பொருத்துவதால் நமக்கு வருஷத்திற்கு 3 கோடி ரூபாய் புதிய வருமானம் வரவாய்ப்பு இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு எதிர்பார்த்த 12 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்தில் 3 கோடி ரூபாய் குறைக்க முடியும். இப்படிப்பட்ட பல்வேறு இனங்களில் வருவாய் வருவதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. இவைகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, தான் தம்முடைய மின் வாரியத்திற்கு புதிய நிர்வாகத்தை உருவாக்கும் முறையில் புதிய அதிக என்ஜினீயர்களைப் போட வேண்டும். இருப்பவர்களுக்கு உரிய இடங்களைத் தந்தாக வேண்டும். புதிய எல்லா இடங்களுக்கும் நிறைய ஆட்களை நியமித்து அதன் மூலமாக, புதிய நிர்வாகத்தின் மூலமாக, 1971-ல் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் விளக்குகள் தந்தே தீரவேண்டும். அதே போலத்தான் சென்ற ஆண்டு சொன்னேன். விவசாயிகளுக்குத் தரக் கூடிய மின் இணைப்புகளுக்கு பாண்டு சிஸ்டம் வைத்திருக்கிறோம். அது தேவையில்லாதது. ஒழித்துவிட வேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டு கேட்டுக் கொண்டேன். இதைப்பற்றி சர்க்கார் பொலைவ் சாதிக்கிறது. பொலைவ் சர்க்காருக்கு அடையாளம் என்று சொல்வது போல இந்த சர்க்கார் இருக்கிறது. இந்த பாண்டு சிஸ்டத்தை ஒழித்து விட வேண்டும் என்ற அதே கருத்தில் அரசும் இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பாண்டு சிஸ்டம் தேவையில்லை என்று விரைவில் அறிவிக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்வது விவசாயிகளுக்குச் செய்யக்கூடிய அனுகூலமாக இருக்கும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கூப்பிடுகின்ற தூரத்தில் என்ஜினீயர்களுடைய மாநாட்டை 1961-க்குப் பிறகு நடத்தவில்லை என்பதை தெரிவித்து இந்த ஆண்டில் நடத்தவேண்டுமென்று வலியுறுத்தினார்கள். இன்னும் இந்த சப்ளிமெண்டரி [illegible] விசாரித்ததில் மே மாதத்தில் நடை பெற இருந்தது, ஆனால் நடை பெறவில்லை' என்று கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட மாநாடு நடை பெறுவது என்பது நம்முடைய மின் வாரியத்

திற்குப் புதிய பலனை ஏற்படுத்தும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1961-இல் மாநாடு கூட்டியதன் மூலமாக ஏற்பட்ட திட்டங்கள் நமக்கு ஏற்கெனவே தெரியும், அந்த முறையில் மீண்டும் இந்த சூப்பிரெண்டு என்ஜினியர்கள் மாநாட்டை சீக்கிரமாகக் கூட்டினால் பயனையும் பலனையும் ஏறபடுத்தும் என் பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயத்திற்கு இருக்கக் கூடிய கட்டணத்தைக் குறைக்கவேண்டும் என்று கேட்கும் நேரத்தில் அப்படிக் கொடுப்பதன் மூலம் நமக்கு 9 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை எந்த முறையில் கணக்குப் போடுகிறார்கள் என்று புரியவில்லை. விவசாயம் என்று கூறுகிற நேரத்திலே போர்டில் சீப் என்ஜினியர்கள் வாங்கு கிற சம்பளம் முதல் கடைசியில் உள்ள லேன்மென் சம்பளம் வரை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு மற்ற செலவுகளையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். எல்லாவற்றையும் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். பெரும் பெரும் தொழில் அதிபர்களுக்கு அவர்கள் பயன்படுத்தக் கூடிய மின் சக்திகளுக்கு இதே முறையில் கலக்கு எடுக்கிறார்களா? இல்லை என்று கேள்விப்பட்டேன். ஆக, முறையான கணக்குகள் இருந்தால், விவசாயத்திற்கு மட்டும் 9 கோடி என்று இருக்காது. இந்த நேரத்தில் கடைசியாக முடிப்பதற்கு முன்னால் ஒன்று கூறிக்கொள்வேன். சிமெண்டு, அலுமினியம், கெமிகல் போன்ற தொழில்களுக்கு மின் சக்தியை மிகக் குறைந்த கட்டணத்தில் தருகிறோம். அதற்கு யூனிட்டிற்கு 1 பைசா அதிகமாக ஆக்கினால், அவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படும் என்று சொல்லலாம். எப்படி நஷ்டம் என்றால், அந்தத் தொழில்களில் ஏற்படும் பெரும் லாபத்தில் நஷ்டம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் நஷ்டம் இல்லை என்பதை அருள் கூர்ந்து உணரவேண்டும் என்று கூறி இந்த மானியத்தை வரவேற்கிற முறையில் 1971-இல் நம் கிராமங்களுக்கு தரக் கூடிய மின் ஒளி விளக்குகள் அரசியல் ஸ்லோகம் அல்ல, லட்சியக் கனவை, அந்தக் கனவை நிறைவேற்றக் கூடிய சக்தியை இந்த அரசு பெற்றிருக்கிறது என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, மாநில மின்வாரியத் துறையின் வரவு செலவுகளைக் குறித்து இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொள்வதில் நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். பல ஆண்டுகளாக நம் தமிழ்நாட்டில் மின் வாரியம் மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாம் பெச்சுக்கூட கையில் நல்ல பணி புரிந்து வருகிறது. கடந்த ஆண்டு மிட்ட காலங்களில் அது நல்ல சாதனைகளைச் செய்திருந்தது. அதிலிருந்த வல்லுநர்கள், எஞ்சினியர்கள் முதலிய பணியாளர்கள் அனைவரும் குறித்த காலத்துக்கு முன்பே அந்தச் சாதனைகளை அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைத்து நல்லபடியாக நிறை வேற்றி பிற

[23rd August 1969

இந்தியா முழுவதிலும் தமிழ்நாட்டுக்கு ஒரு நல்ல புகழைத் தேடுவதற்கான பணிகளில், பங்கு கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. ஆரம்பகாலத்தில் 1950-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் கிராமங்களில் பம்பு செட்டுகளுக்கு, மற்ற தொழில் துறைகளுக்கு எல்லாம் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று மின்சாரத் துறையினர் கிராமம் கிராமமாக தாங்களாகவே வலிந்து அலைந்த காலம் உண்டு. அதை நான் அறிவேன்; அவர்களோடு நானும் சென்றிருக்கிறேன். ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் மதுரை ஜில்லா தேனி பகுதியில் சில கிராமங்களில் இந்தத் துறையினர் வந்து போனதற்குப் பின் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் மின்சாரத்தை உபயோகித்து பம்புசெட்டுகளால் தண்ணீர் இறைத்தால், அது வெந்நீராக வருமாமே என்று கேட்டது உண்டு. இதை நான் மிகைப் படுத்தியோ கற்பனையாகவோ சொல்லவில்லை. அப்படி கிராம மக்கள் கருதியது உண்டு. மின்சாரத்தின் உபயோகத்தைத் தெரிந்துகொள்ளாத நாட்கள் அது. அதற்குப் பின் அதன் பயனை அறிந்துகொண்ட பின்னர், சுதந்திரம் வந்த பிறகு, அதைப் பயன் படுத்தும் சக்தி விவசாயிகள் அனைவருக்கும் ஏற்பட, அதன் பலனை அவர்கள் உணர உணர விவசாய, தொழில் துறையில் அதன் தேவைகள் அதிகமாக வளர்ந்தன. அந்த வகையிலே ஆரம்ப காலம் முதல் இதுவரை எந்தக் கட்சி ஆளும் கட்சியாக அரசாங்கத்தை நடத்தி வந்தாலும் இந்த ஒரு துறை—மற்ற துறைகளிலும் இதுபோல் இருக்கலாம்—நல்ல முன்னேற்றத்தைக் காணும் முறையில் பணி புரிந்து வந்திருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. இப்போதும் அதே முறையில்தான் இந்தப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் 1967-ம் ஆண்டிலிருந்து ஆரம்பிக்கப்படாமல் நின்ற நேரத்தில் கூட, விவசாயிகளுக்கு நிறையக் கடன் வசதிகள் கிடைத்தன. பாங்குகள் தேசிய மயமாக்கப் பட்டது அண்மையில் தான் என்றாலும் கூட, பாங்குகளிலுள்ள நிதி சமுதாயத்துக்குப் பயன்படும் முறையில் திட்டம் வகுக்கப் பட்டுப் பாங்குகள் சமூகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வந்தன. நம் மாநிலத்தில் நில அடமான பாங்கு மூலம் விவசாயிகளுக்கு 12 கோடி ரூபாய் கடன் வசதி செய்து கொடுக்கும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. மற்ற பாங்குகள் மூலமாகவும் விவசாயிகளுக்கு அந்த வசதி கிட்டியது. அதன் மூலம் பம்புசெட்டுகள் அமைக்கவும், இருக்கிற இணறுகளை ஆழப்படுத்தவும், புதிய கிணறுகள் வெட்டவும் வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டன. தொடர்ந்து இந்தப் பணிகள் நல்ல வகையில் நிறைவேறுவதில் நாம் அனைவரும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மன்றத்தில் பேசும்போது யாரோ ஒரு அங்கத்தினர்—தி.மு.க.—1971-ம் ஆண்டுக்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுத்து விட முடியுமா என்ற சந்தேகம் கொனிக்க சொன்னதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அதற்கு பதில் அளிக்கும் வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் 'முடியும்' என்று சொல்லலாம். சண்டையில்லாத வீட்டில் சண்டைக்குப் போகிறேன்; அசல் வீட்டு மூளி வீட்டைப் பார்த்துக்கொள் என்றால்

5-00 p.m.

23rd August 1969] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

அங்கேயே சண்டை வந்தது என்று தான் பொருள். சண்டை வந்ததடி சண்டை, இறக்குடி கூடையை என்று சொன்னாளாம் பக்கத்து வீட்டுக்காரி.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. பி. ராமன்: முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசிய பேச்சில் ஏதாவது மின்சாரம் தொடர்பாக மாவட்டத்துக்கு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்வதாகவும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். போட முடியுமா என்று அவர் கேட்டதன் உள்நோக்கம் நண்பருக்குத் தெரியவில்லை போலும். எதிர்க் கட்சி வரிசையில் இருந்தவர்கள் போட முடியாது என்று சொல்லும்போது, அவரும் போட முடியாது என்று சொல்லிவிட்டால் [illegible] எங்களை ஏற்றாற்போல் அமைத்துவதற்காக சொல்லிய கருத்து என்பதை உணர வேண்டும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: [illegible] வந்ததோ தெரியவில்லை. சந்தேகம் வரவேண்டியவர்களுக்கு வந்தால் பரவாயில்லை. வராதவர்களுக்கு வந்திருக்கிறது. 1971-க்குள் மின்சாரம் கொடுத்து விட்டால், 1972 தேர்தலில் காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசுவதற்கு விஷயம் கிடைக்காமல் போய் விடுமே என்று தான் மற்றவர்கள் பேசுகின்றனர் என்று அமைச்சர் சொன்னாராம். நான் கேட்டது இது. வேண்டாம் இது, நிறுத்திக் கொள்கிறேன். இதை ஒரு பிரச்னையாக நான் நினைக்கவில்லை. யார் அதிகாரத்துக்கு வந்தாலும் சரி இந்தத் துறை அமைச்சர் ஒரு இளைஞர், மதுரை மாவட்டத்துக்காரர், எங்களுக்கு பக்கத்து ஊர் காரர். நமக்கு அடுத்த தலைமுறையினர், இளம் தலைமுறையினர் அரசாட்சிக்கு வந்தால், அவர்கள் நல்லவர்களாக, வல்லவர்களாக, திறமை யுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றால் எங்களுக்கும் பெருமை தான். நான் அப்படித் தான் நினைக்கிறேன். இந்த உணர்வு, உணர்ச்சிதான் எனக்கு வருமே தவிர வேறு உணர்ச்சி அல்ல. யார் ஆட்சியை நடத்தினாலும், எதிர்காலம் நல்லபடியாக இருக்கும். சமுதாயம் நல்லபடியாக இருக்கும், நல்லவர்களாக, வல்லவர்களாக இருப்பார்கள், நல்ல காரியங்கள் நடைபெறும். கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. யார் ஆட்சியில் இருந்தாலும் நாட்டின் நலன்கள் பாதுகாக்கப்படும். அவ்வாறு கருதும் முறையில் தான் அவர்கள் காரியங்கள் செய்வார்கள் என்ற நிலை ஏற்பட்டால் நாங்கள் சந்தோஷப்படுவோம். இந்தக் காரியங்கள் தொடர்ந்து நடை பெறுவதைப் பற்றி நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நிதி நிலை அறிக்கையின் 126, 127-வது பக்கங்களிலே ஜில்லா தோறும் ஹரிஜன குடியிருப்புகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதற்கு 1967-68, 1968-69 ஆண்டுகளில் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவழிக்கப்படாமல் இருந்திருக்கிறது என்பதைக் கவனத்துக்குக் கொண்டு வருவதற்காக இது சாத்தியமா என்று ஒருவர் கேட்டிருந்தால் இதில் என்ன தப்பு? தென்னாற்காடு ஜில்லாவுக்கு 40 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. ரிவைஸ்டு பட்ஜட்டில் 40 லட்சத்தை 30 லட்சம்

ஆகியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த 30 ஆயிரம் கூட செலவழிக்கப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை. சில ஜில்லாக்களில் தூண்டு விழுந்திருக் கிறது, மீதம் இருந்திருக்கிறது. அதைக் கொண்டு அவ்வாறு கருதி யிருக்கலாம். நேற்று கூட இதற்கு விளக்கம் தெரிந்து கொள்ள நான் முயன்றேன். அதைத் தெரிந்துகொள்ள அந்த வாரியத்தி லிருந்து வந்தவர்களை நேரில் சந்திக்க முடியவில்லை. இப்போதும் கூட கிராமங்களிலே மின்சாரம் கிடைக்கச் செய்வதில் அரசுக்குச் சில சங்கடங்கள் இருக்கலாம். சில பஞ்சாத்துகளில் ஒதுக்குப் புறமாக 10 வீடுகள், 20 வீடுகள் ஹரிஜன குடியிருப்புகளுக்கு மின் சாரம் கொடுப்பதற்கு வலிமை, வருமானம் இல்லாத நிலை சில பகுதி களில் இருக்கிறது. அது பெருந்தொகை அல்ல. ஏழை எளிய ஹரிஜன மக்கள் வாழும் குடியிருப்புகளுக்கு அவசியம் அந்த மின்சாரத்தை வழங்கியாக வேண்டும்; தெரு விளக்குகள் போட்டாக வேண்டும் என்ற முறையை மேற்கொள்ளலாம். அப்படி முழுவதும் மானியம் கொடுப்பது என்றால், 1971-க்குள் முடியுமா என்ற சந்தேகம் வரலாம். அப்படி முழுவதும் மானியம் கொடுத்து நிறைவேற்றுவது என்றால், நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அந்த மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுதந்திரம் பெற்ற காலம் முதல் இந்தத் திட்டங்கள் நல்லபடியாக நிறைவேற்றப்பட்டு வந்திருக்கின்றன என்பது அமைச்சர் அவர் களின் உரையிலிருந்தும் அதன் இணைப்புகளிலிருந்தும் நன்றாகத் தெரிகிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் மின்சாரம் எப்படி அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது? எத்தனை மின் இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டு பம்பு செட்டுகள் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன? இன்றையதினம் நிலைமை என்ன என்று சொல்கிறேன். 1951-ல் ஆண்டி ஏப்ரல் 1-ம் தேதி 14,373 ஆக இருந்து, மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களுக்குப் பிறகு 2,56,594 ஆகியது. ஆண்டுதோறும் 50 ஆயிரம் வரை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த வகையில் நல்ல படியாக தொடர்ந்து இந்த முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு வருவதைப் பற்றி நாம் அனைவரும் மகிழ்ச்சி கொள்கிறோம். சில கஷ்டங்களும் குறைகளும் இருக்கின்றன. எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். பெரிய காரியங்களாக வளர்ந்து விட்ட போது, குறைகளும் குவிந்து தொடர்ந்து வருகின்றன என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஹெல்பர், லைன்மென் கிராமத்தில் இருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற சம்சாரிகள் மிளகாய் வத்தல் வந்தால், நமக்குத் தெரிந்தவர்கள் என்று அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் மிளகாய் வத்தல் கொடுக்கிறார்கள். இன்னொருவர் இன்னொன்றைக் கொடுக்கிறார். அது வேறு பக்கம் போகிறது. இப்படியே தீமைகள் வளர்ந்து போகின்றன.

அதெல்லாம் போகப் போக சரியாகப் போய் விடும் என்று நம்பிக்கை கொள்ள வேண்டும். இன்னும் பல கிராமங்களில் குறைகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஆலை மனிதரும் தெரிந்தும் வகையில் காரியங்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருவதில் அக்கறை

செலுத்தினால், அத்தகக் குறைகள் எதிர் காலத்தில் இல்லாமல் நீங்கி விடும். அதில் நாம் மிக மிக ஜாக்கிரதையாக இருந்துகொள்ள வேண்டும்.

கிராமங்களில் மின் விளக்குகள் எரியாமல் இருக்கும் குறைகள் இருந்து கொண்டே இருக்கின்றன. சேலத்தைய நிலைக் கூட அங்கத்தினர்கள் இதுபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் சமீபத்தில் ஒரு பெரிய மேஜர் பஞ்சாயத்து கிராமத்திற்குப் போயிருந்தேன். அங்கே 1½ பர்லாங் நீளமுள்ள தெருவில் 13 கம்பங்களின் இடை யில் ஒரே ஒரு கம்பத்தில் உள்ள மின் விளக்கு மட்டுமே எரிந்தது. இந்த நிலையைப் போக்க நாம் எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டும். அன்பர் திரு. ஜெயராம செட்டியார் அவர்கள் பேசும் போது, நாமே கூட பல்புகளை உற்பத்தி செய்யலாம் என்றார். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் அதனால் நஷ்டம் தான் வரும், பெரிய ஸ்தாபனமாக வைத்தால் தான் அது சாத்தியப்படும் என்று எல்லாம் கூறினார்கள். நான் என்ன கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன் என்றால், மீண்டும் இவைகளைப்பற்றி நன்கு யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றையதினம் நாட்டில் வேறு தொழில்கள் ஆரம்பிக்க இயலாத நிலையில் 4-வது திட்டத்திற்கான தொழில்களைப்பற்றி நம் எண்ணங்களிலே இதை இதை ஆரம்பிக்கலாம் என்று திருப்தி கொள்ளத் தக்க வகையில் கூட நமக்கு யோசனையோ எண்ணமோ இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதற்காக நான் யாரையும் குறை சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் அன்றாட உபயோகத் திற்குத் தேவையான தொழில்களை, லாபம் இல்லா விட்டாலும் நஷ்டமில்லாத அளவில் நடத்த மிகவும் துரிதமான நல்ல நட வடிக்கைகளை யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளு கிறேன்.

மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே சில கிராமங்களுக்கு மட்டும் கொடுத்துவிட்டு மற்ற கிராமங்களுக்கு கொடுக்காமலேயே என்று நீங்கள் பாகுபாடு காட்டக் கூடாது. முற்றிலும் மானாவாரி பிரதேசங் களில் எப்படி சீக்கிரமாக கிராமத்திற்கு மின்சாரம் போகும்? ஒரு இணைப்புக்கும் அங்கே மின்சாரம் தேவையில்லை. அங்கே தொழில்கள் இல்லாத காரணத்தால் ஒரு யூனிட் மின்சாரத்திற்குக் கூட அங்கே செலவில்லை. மானாவாரி, பாசன வசதி இல்லாத பிராந்தியங்கள். அங்கெல்லாம் திடீரென்று பாசன வசதியை ஏற்படுத்த முடியாது. கிணறு தோண்டினாலும் அந்தத் தண்ணீர் பயிருக்கு உதவாது. அந்த அளவுக்கு அங்குள்ள ஊற்றுத் தண்ணீர் பிரயோசனமற்றது. இதையெல்லாம் நீங்கள் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். வீட்டு உபயோகத்திற்குத் தவிர அங்கெல்லாம் மின்சாரத்திற்கு வேறு உபயோகமே இல்லை என்ற நிலையில், மின்சாரம் எப்படி சீக்கிரமாக அங்கே போய்ச் சேரும்? மெள்ள மெள்ளத் தான் போகும். அந்த வகையில் 1971-க்குள் முடியவில்லையே என்றுகூட நீங்கள் ஆத்திரப்பட வேண்டாம். பகைத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த கிராமத்திற்குப் போக வேண்டியதில்லை, எங்கெங்கே மின்சாரம் தேவையில்லை என்பதைப் பற்றி இன்றைக்கு இல்லா விட்டாலும் பாவாயில்லை, 15 நாள் கழித்தாவது உறுப்பினர் அவர்கள் பட்டியல் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். அதைப் பற்றிய பட்டியல் கொடுப்பாரானால், அதை வைத்துக் கொண்டு அரசாங்கம் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கும்போது, இது தேவைதானா இல்லையா என்று யோசித்துப் பார்க்க முடியும். அரசாங்கம் ஒன்றும் எதையும் வேகமாகச் செய்துவிடப் போவதில்லை. எனவே மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொஞ்சம் நாட்கள் எடுத்துக் கொண்டாலும், எந்தெந்த கிராமத்திற்கு மின்சாரம் தேவையில்லை என்ற பட்டியலை இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டிலாவது முடிந்தால் தமிழ்நாடு பூராவுக்கும் கொடுத்தால்—எங்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்.

8-10 p.m.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: நான் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் எந்த கிராமத்திற்கு சிக்கிரமாக மின்சாரம் கிடைக்கும் என்றால், அந்த கிராமத்தில் ஒரு சைடில் இருந்தால், 4 பர்பர்சேஸ் இருந்தால், வித்தியாசமாக பொருளாதார நிலைமை [illegible] மாக ஒரு பூரான்ஸ்பார்மர் வைத்தால் [illegible] ஆக இருக்கும். அது அதிகச் செலவில்லாத நஷ்டமில்லாத ஒரு திட்டமாக இருக்கும். மின்சாரத்துறையைச் சேர்ந்தவர்களும் அதைச் சீக்கிரமாகச் செய்துவிடுவார்கள். அப்படி அமையாமல் மாறுவாரி பிரதேசமாக அமைந்தால், ஒரு கிலோமீட்டர் மின்சாரம் சீக்கிரமாக வராது என்றுதான் நான் சொன்னேன். ஆகவே அந்த கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அங்கெல்லாம் இன்னும் ரேடியோ கோபுரம் வைத்திருக்கிறார்கள். ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் தாலுக்காவில் ஒரு ரெவின்யூ கிராமத்திற்குக் கூட 1965-க்குப் பின்னால் நீங்கள் மின்சார இணைப்பு கொடுத்திருக்க மாட்டார்கள். ஆனால் ஒரு பெரிய கோபுரம் வைத்திருக்கிறார்கள். மின்சாரத்தை கிராமங்களுக்குக் கொண்டுபோவதை ஆட்சியம் செய்பவனல்ல நான். காலாகாலத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கடன் வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து, பர்பர்சேஸ் பவர் முறை செய்து மின்சாரத்தையும் வாங்கிக் கொடுக்க முடியும். பெரும் தொழிலதிபர்களைப் போட்டு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் இலாக்காவின ருடன் தொடர்ந்து நான் நீண்ட முறை பேசியிருக்கிறேன். இன்னும் அப்படித்தான் செய்து வருகிறேன்.

அடுத்து, மில்கள் சம்பந்தப்பட்ட முறையில் மில்களுக்கு 40 சதவிகிதம் சர் சார்ஜ் என்றிருப்பதை 30 சதவிகிதமாக அது குறைந்து வருகிறது என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், மில்காரர்கள் இதைப்பற்றி என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் செலுத்துகிற மின்சார கட்டணத்தில் இந்த சர் சார்ஜ்

கன்செஷன் என்பது 1 சத விகிதம் அல்லது 2 சத விகிதம் தான் ஆகிறது என்கிறார்கள். எனவே அதைக் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்த முடியுமா என்று அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Thiru V. ISVARMURTI: Mr. Chairman, I have great pleasure in congratulating the Hon. the Minister for Electricity on presenting this Annual Financial Statement of the Electricity Board with a bold programme of completing the total electrification of all the villages in Tamil Nadu. Here, I would like to confine myself to some points for which I have not found sufficient explanation given by the Hon. Minister in the other House. While I wholeheartedly welcome the target of reaching all the villages, the Hon. Minister has not given any indication, whether he means just giving electricity to all the street lights in all the villages or whether he means just giving connections to all the houses in all the villages or he includes the balance of about 6,00,000 pumpsets that are yet to be connected. I would request the Hon. the Minister for Electricity to give a specific idea as to what target he proposes to set before himself.

The other point, Mr. Chairman, I want to raise here is, the Tamil Nadu Electricity Board has now completed almost all the remunerative schemes. Left out villages that are to be connected are going to be mostly unremunerative and progressively unremunerative. So, the cost is also going to be quite high because the Board have no plans of recovering the return that usually they expect before they invest the money and also, if we consider the phase of development made so far, the two year span set by the Board is too short a period for giving electricity connections to the 24,000 villages and this, I think, on a layman's calculation, is supposed to cost about Rs. 70 crores or so. I think this comes to about hundred times the expenditure that the Board would have to incur over the next two years. If we look at the assets of the Board, we will find that there is no indication whether the Board is running at a profit or loss. I think the Board has a total asset worth about Rs. 400 crores and from the statement of the Hon. Minister in the other House, there is only about Rs. 10 crores worth of asset against which further borrowing can be made. So, the House, I think, has a right to know from the Hon. Minister, how the Government or the commercial banks can give money against these meagre assets with the Board. The Hon. Minister has said that in case the banks do not come forward to lend the money required, the Government will come forward. But, I think, we have the right to ask "Against what assets would the Government do they simply invest the money as subsidy or lend money? Do they have any calculation so that the money that will be put into the Board will be recovered, if not, now, at least on a later date?" I would request the Hon. the Minister for Electricity to clarify this point of finding additional resources.

[Thiru V. Isvarmurthi] [23rd August 1969

Naturally, we also would like to know how the target is being calculated. Though the Hon. Minister has assured that the Government have examined all aspects of the problem, I would request the Hon. Minister to let us know at least some aspects of the problems that they have studied. Even if they have not made a complete study, let me request the Hon. Minister to give us the preliminary assessment that they should have made. I am sure the Government must have made some estimates on which this massive project is going to be launched. So, let us know what calculation the Board have made so that we will go back to the people and tell them that the Government are doing something very laudable, something in a very big way, so we must all be happy that such a big thing is being done. As it is, with the material with us, I think, we should go and tell them that " Somehow or other it is going ". So it will all sound as rhetoric. I would, therefore, request the Hon. Minister to give us some facts to carry back home and inform our people.

I am told by competent engineers of the Board—I am glad the Board has a team of very good engineers—that this target has not yet been clearly worked out because, they say, already at the existing stage, the Board has not been able to get the required raw materials like transformers, line materials and if they are going to launch on such a massive scheme, they are bound to face several bottlenecks. The engineers also say,—I think, this Government will trust the technical people—that they have not yet started any study of the required man-power, the staff and so on. It is a very good idea because the scheme itself will commend the attention of all, if it provides employment to our thousands of unemployed engineers.

So I would like to know from the Hon. Minister whether the Government have made a study of the staff required and if so how many of four unemployed engineers are likely to be benefited by this imposing scheme.

5-20 p.m Also, Sir, I am told by the engineers that the Board had lost its momentum kept up by the previous regime under the previous Chairman.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, on a point of elucidation, I would like to know from the hon. Member which Engineer told him that the momentum of the previous regime has not been kept up. All are aware that what the previous regime did in twenty years we have done very nearly in three years' time. During twenty years, they connected less than 8 lakhs of pumpsets and we have done round about 2 lakhs in three years including the programme for this year. Some engineer has told the hon. Member that the momentum of he previous regime has not been kept up. May I know which engineer said that?

23rd August 1969]

THIRU V. ISVARMURTI: I personally feel that propriety demands that I should not announce the names of the engineers. Therefore, I just withhold the names of the engineers to myself.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, I am entitled to ask for elucidation under rule 65 of the Council Rules. Some person who calls himself an engineer has obviously misled the hon. Member into believing that the memento of the previous regime has not been kept up, whereas the fact is, it has been increased four-fold. We are going at least four times the speed of the previous regime. Obviously, some engineer has misinformed him. Is this House not entitled to know the name of the Engineer? He has said something which is not true. Must not the hon. Member take the House into confidence and give the name of the Engineer whose statement is not according to facts? If the hon. Member is not prepared to believe the House, let him inform the Hon. Chairman, privately that such and such engineer said that the tempo of the previous regime had not been kept up.

MR. CHAIRMAN: I might keep that to myself. Now the hon. Member said that some engineer said it, not a non-engineer. Now the House can draw its own inference.

THIRU K. RAJARAM: Mr. Chairman, Sir, is not the hon. Member entitled to say whatever he wants to say on the floor of this House? Should he be interfered with in this way? There is the Hon. Minister concerned with the subject who is to reply to all these things. What necessity is there for the Hon. the Minister for Co-operation to interfere in this matter and in a way which is just like threatening and insisting that the name shall be announced? The hon. Member can say whatever he wants to say.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: I want only elucidation.

THIRU K. RAJARAM: This is not the way to elucidate things, Sir. This prevents Members from saying whatever they want to say. I think it is not proper on the part of the Hon. Minister to just threaten a Member like this to say this thing or that thing.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: I have not threatened anybody. Under rule 65 I can always ask for a clarification, with the permission of the Chair. If the hon. Member had made that statement of his own accord, I am prepared to listen to him. But he throws the blame on some engineer, unknown, unnamed and anonymous engineer. Is it right on the part of the hon. Member to put the blame on an engineer particularly when this Government depend so much on the faithful and able services of our engineers in the Board to carry out the various projects? I am practically

certain that there can be no engineer worth the name of an engineer who would say that the tempo now is less than that under the previous regime.

MR. CHAIMAN : (Seeing Thiru Vasantha Pai rising in his place) What has the hon. Member to say?

THIRU G. VASANTHA PAI : Just I wish to bring to the notice of the hon. Chairman that the Hon. Minister was confusing between the words 'memento' and 'momentum'.

MR. CHAIRMAN : That is merely a verbal slip.

THIRU I. ISVARMURTI : Sir, I have been given a signed memorandum by the Tamil Nadu Electricity Board Engineers' Association. I am in full possession of facts. The engineers have expressed to me that they are the poorest paid section of the Electricity Board and in the whole of the southern region. For instance, among the Southern States, Tamil Nadu spends a total sum of Rs. 50.24 crores. The expenditure on the salary of the Engineers is only Rs. 84 lakhs. The percentage works out to 1.73. In Kerala the percentage is 6.3. In Andhra it is 4.30. In Maharashtra it works out to 2.84. So, when we compare our State with all these progressive States, Tamil Nadu Engineers get the lowest percentage of the expenditure incurred by the Board. This is one of the telling facts that must receive the attention of the Government.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member's time is up.

THIRU V. ISVARMURTI : When we compare the pay of our engineers, say, with that in Kerala, the difference is so great. Our engineers have urged the Government at least to raise their pay on a par with that of the engineers of the Kerala Electricity Board.

There is another request I would like to put forward before the Government. There is the workload, for instance. There are places where one Assistant Engineer controls about hundred transformers, while the optimum capacity for an Assistant Engineer can only be 25 to 35 transformers. Supervisingly enough in Tamil Nadu during the Chinese Aggression Emergency, the Board raised the workload of the Engineers. While the emergency in the rest of the country has been lifted, in the Electricity Board in Madras, the state of emergency continues. The engineers demand, 'Please lift the emergency and try to reduce the workload'. This is another way of increasing the efficiency of the Board and, at the same time, giving employment to some hundreds of engineers.

The last point, Sir, that I would like to make is that these engineers have observed a 'Demand Day' recently. The Government, instead of taking a sympathetic view of the reasonable

demands of the engineers, have thought it fit to serve notices on the engineers and this has caused great discontent and dissatisfaction among them. So, I would request the Hon. Minister in his reply to give us reasons why these engineers are denied these benefits and why their demands have been ignored in a summary way while the other categories of the Tamil Nadu Electricity Board have got all the benefits they wanted. The backbone of the Board, namely, these 1,500 odd engineers have been denied their reasonable demands. Therefore, I would request the Hon. Minister to give an assurance that at least their requests will be considered before this massive programme of electrifying the village in the entire State is launched.

திரு. சா. கணேசன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நமது முன்னிலையில் வந்திருக்கிற மின் வாரியத்தின் அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைப் புலப்படுத்திக்கொள்ள நான் முன் வருகிறேன். முதலிலே இந்த வாரியத்தின் நடைமுறை அல்லது பயன் முறை ஆகியவற்றைப் பற்றி ஆலோசித்து அலசிப்பார்க்கும்போது, வாரியத்தின் முதலீடு, வாரியத்தின் தொழில், வாரியத்தின் பயன், அதிலே காணப்படுகிற குறைகள், நிறைகள் ஆகியவற்றை அந்தத் தொழில் முறை கண்ணோடுதான் அணுக வேண்டும். ஆனல் அதை விட்டு விட்டு வேலையற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்குமா என்ற கண்ணோட்டத்தோடு பார்ப்பது சரியல்ல என்பது என் கருத்து. வேலையற்றவர்களுக்கெல்லாம் வேலைகொடுக்கவேண்டும் என்பது அரசின், சமுதாயத்தின் கடமை என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனல் அதே காலத்தில் எந்த ஒரு தொழிற் துறையை அணுகினாலும் புருவோமானலும், அங்கே அதிகப்படியானவர்களைச் சேர்த்து அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு முடியுமா என்ற கண்ணோட்டத்தில் ஈடுபடுவது செம்மையான அணுகும் முறையாக அமையாது என்பதே எனது திடமான, பணிவான கருத்து.

அதேமாதிரி மின் வாரியத்தில் சம்பந்தப்பட்ட பல்வேறு இடங்களில் பல்லாயிரக்கணக்கான மின் இணைப்புகளின் மூலம் கோடிக் கணக்கான யூனிட் மின்சாரம் செலவழியும்போது, அதில் 1,000 அல்லது 500 யூனிட் மின்சாரம் திருட்டுப் போகிறது என்றால், அதைக் கண்டு பிடித்துத் தடுக்க வேண்டும் என்பதையும் நான் மறுக்கவில்லை. அது அவசியம்கூட. ஆனல் முழுவதையும் தடுத்து நிறுத்தி விடலாம் என்று யாரும் சொல்லிவிட முடியாது. திருட்டு போவதை மட்டுமே சுட்டிக் காட்டிக் கொண்டிருப்பது பயனுடைதாகமாட்டாது. எத்தனையோ இடங்களில் எத்தனையோ ஆயிரம் பதினாயிரம் போலீஸ்காரர்கள் இருந்தும் திருட்டு நடவாமல் இருக்கிறதா? வழிப்பறி நடவாமல் இருக்கிறதா அல்லது குற்றங்கள் நடைபெறாமல் இருக்கிறதா ? இவையெல்லாம் குறையின் நிறைவன்று என்பதை நம் தேசத்தவர் அனைவரும் உணர வேண்டும்,

[திரு. சா. கணேசன்] [23rd August 1969.

இது சமுதாயத்தின் வேரோடிக்கிடக்கிற தீமைகளில் ஒன்று. இந்தச் சமுதாய ஒழுக்கக்கேட்டினை நீக்குவதற்கு எல்லாத் துறையினரும் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதே காலத்தில் எங்கே தவறு, ஒழுங்கீனங்கள் இருந்தாலும், அவற்றை முடிந்தவரை ஒழிக்கப் பாடுபட வேண்டும். உலகம் உள்ள வரையும் குற்றம் குறை முழுவதையும் யாராலும் எங்கேயும் ஒழித்துவிட முடியாது. எனவேதான் முடிந்தவரை ஒழுக்கக் கேடுகளை ஒழிக்க முயற்சிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். எவ்வளவுக்கெவ்வளவு குற்றங்கள், ஒழுக்கவீனங்கள் குறைகின்றனவோ அவ்வளவுக்கு அவ்வளவு சமுதாயத்திற்கு அது நன்மை என்று மனதில் கொள்ளவேண்டும்.

அதைப்போலவே என்னுடைய கருத்து பிற அன்பர்களுடைய கருத்துக்கு மாறுபட்டு இருக்கலாம். அவர்களுடைய கருத்தை நான் மதிக்கிறேன். என்றாலும் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன். இந்தத் துறையில் இன்னும் ஏராளமான அதிகாரிகளை, உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பதால் இந்தத் துறையில் கணிசமான அளவு பயன் தடைப்படும் என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். பல ஆண்டுகளாக மின்சாரக் கம்பனிகளோடு தொடர்பு கொண்டிருந்த அடிப்படையில்தான் நான் இதைச் சொல்லுகிறேன். குறிப்பாக உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். காரைக்குடியில் இருந்து எலெக்டிரிக் கார்ப்பரேஷன் ஒரே ஒரு எஞ்சினியரோடும் ஒரே ஒரு கிளார்க்கோடும் வேலை பார்த்தபோது கிடைத்த வருமானத்தில் இன்று மாதம் 10-ல் ஒரு பங்குகூட தற்போது 3 எஞ்சினியர்கள், ஸ்டாஃப் ஆபீஸர் இன்னும் என்னென்னவோ எல்லாம் இருந்தும் கிடைக்கவில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்கு அடிப்படைக் காரணம் சென்டிரலிசேஷன். சென்டிரலிசேஷன் காரணமாக பல தீமைகள் இன்றைக்கு எதிர்பார்த்து நிற்கின்றன. இந்த நிலைமை மேலே இந்தத் துறைக்கு ஒரு செயலாளருக்கு மேல் இருக்க வேண்டும், பலப்பல சீப் என்ஜினீயர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது சிறப்பாக இருக்கலாம், எண்ணம் நல்ல தூய்மையானதாக இருக்கலாம்; ஆனால் பயன் உடையதாக இருக்க மாட்டாது என்று தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு துறைக்குச் செயலாளராக ஒருவர்தான் இருக்க வேண்டும். அவருக்குக் கீழே 3 துணைச் செயலாளர்களோ, அல்லது உதவிச் செயலாளர்களோ இருப்பதில் நான் நியாயம். ஒரு தேசத்திற்கு ஒரு பிரதம மந்திரிதான் இருக்கலாம். ஒரு மாநிலத்திற்கு ஒரு முதலமைச்சர் தான் இருக்கலாம். ஒரு மாநிலத்திற்கு ஒரு கவர்னர்தான் இருக்கலாம். ஒரு தேசத்திற்கு ஒரு ஜனாதிபதிதான் இருக்கலாம். 3 ஜனாதிபதி என்பது [illegible] ஒருவர் தென்பகுதிக்கு ஒருவர் வட பகுதிக்கு [illegible] பகுதிகளுக்கெல்லாம் ஒருவர் என்று சொல்லுவது [illegible] ஆட்சி அல்லது நிர்வகம் அல்ல. [illegible] நாம் மனதில் கொள்ள வேண்டும்.

23rd August 1969] [திரு. சா. கணேசன்]

செய்து பணிவாக வேண்டிக்கொள்கிறேன். குறைபாடுகளைத் தீர்க்க அமைச்சரும், அதிகாரிகளும் முயல வேண்டும் என்ற கருத்தோடு என் கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். நேற்று கேள்வி பதிலிலே சில கருத்துக்கள் அடிபட்டன. நகராட்சிகள் பஞ்சாயத்துக்கள் முதலிய இடங்களில் பல விளக்குகள் எரியவே மாட்டேன் என்கின்றன. இதற்காகத் தனியாக பல்பு உற்பத்தி செய்வது என்று சொல்கிறார்கள், இது தேவையில்லாத ஒன்று. ஸ்டாக்கு பல்புகள் கிடைக்காமல் இல்லை. கிடைக்கின்றன. ஒரு சங்கம் அவற்றை சேமிக்க முடியும். நான் குறை சொல்லவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. 'ரெட் டேபிலம்'—சென்னுடா முனிற்பில் தடங்கல் ஏற்படுகிறது. இல்லாவிட்டால் சா. கணேசனுக்குக் கிடைக்கிறது, கவர்ன்மெண்டுக்குக் கிடைக்காமலா போய்விடும். நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான பல்புகள் காசைக்கொடுத்து முனிசிபாலிடியில் கட்டாயப்படுத்தி வாங்கி இருக்கிறோம். கால் கொஞ்சம் கூட. கவர்ன்மெண்டு எதை எதையோ புரொக்யூர் பண்ணுகிறது. கவர்ன்மெண்டு இதை புரொக்யூர் செய்து, தேனலு யானுல் எலெக்டிரிசிடி போர்டு மூலமாகவே விற்பனை செய்வார்களானுல், இந்தக் கஷ்டம் ஏற்படாது. தெரு விளக்கு மிக இன்றியமையாதது. இன்று நம்மில் பலரும், என் அனைவரும் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். அந்தக் காலம்தான், இன்றைய தினம் சாதாரணமாக ஏழைகள் வீட்டில் நிரந்தரமாக என்றால், அவர்கள் முன் கூட்டியே விளக்கு வேண்டுமென்றால், விண்ணப்பிக்கவேண்டியிருக்கிறது. சுப காரியங்களைப் பல நாள் முன்னதாகவே நிர்ணயித்து விடுவதால் அது அத்தனைச் சிரமமில்லை. ஆனால் இன்னொன்று வீட்டில் ஒரு இழவு வந்து விடுகிறது. மாலே வீட்டில் விளக்கு எரிய வேண்டும். அப்போது முன்னாலேயே தேவையைக் குறிப்பிட்டு, 15 நாட்களுக்கு முன்னால் அப்ளிகேஷன் போடவேண்டுமென்றால் இழவு விழுந்த வீட்டார் எப்படிப் போட முடியும்? பெரியவர்களுக்கு, வசதியானவர்களுக்குக் கவலையில்லை. அவர்கள் வீட்டில் எப்பொழுதுமே விளக்கு எரிந்துகொண்டிருக்கிறது. இழவு வீட்டில் அச்சம் ஏற்படுவது (செண்டிமெண்டு) இயல்பு. பேஞ்சராக இருந்தால் மூன்கூட்டி விளக்கு வேண்டும் என்று அப்ளிகேஷன் [illegible] என்று ஒருவன் சாகிறான், அப்போது எப்படி முடியும்? சட்டப்படி 15 நாட்களுக்கு முன் அப்ளிகேஷன் போட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. 5 ரூபாய்க் டெபாசிட் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. 100 கேண்டல், 50 கேண்டல் விளக்குகள் 24 மணி நேரம் எரிந்தாலும் இவ்வளவு தொகை வராது. அவர்களுக்கு 15 ரூபாய் 20 ரூபாய் என்று கனெக்ஷன் செலவு வருகிறது. மேக்சிமம் 30 ரூபாய் வருகிறது என்றாலும், கட்டிய டெபாசிட்டில் பீரியடு 6 மாதம் கழித்துத்தான் பெற முடியும். மூன்றை ஆட்சி இருக்கிறபோது நான் இரண்டாண்டு டெபாசிட் சிரமங்களைக் காட்டினேன். நண்பர்களுக்குத் தெரியும். இரண்டு வருஷங்களுக்கு அப்புறம் பணம் வந்ததையும் நினைத்துக்கொண்டு

காட்டினேன். உடனே கொடுப்பதில் கஷ்டம் இருக்காது. இதையும் கவனமாக அணுக வேண்டும். ஆங்காங்கே ரூ. 500, 1,000, 2,000 சம்பளம் வாங்குகிற அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களே, கணக்கைப் போட்டு பணத்தைத் திரும்பக் கொடுப்பது என்பது பெரிய காரியம் இல்லை. இன்கம்டாக்ஸ் ஆபிசர் அவரே கணக்கைப் பார்த்து வரி விதிப்பு செய்ய உத்திரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்ஜினீயர்கள் அவர்களே எவ்வளவு யூனிட் ஆகியது என்று கணக்குப் பார்த்து கட்டணம் போக மீதியைக் கொடுப்பது என்பது பெரிய காரியம் அல்ல. கூட்டல் கழித்தல், பெருக்கல், வகுத்தல் போட்டு கணக்குப் பார்த்து பாக்கியைக் கொடுத்து விடலாம். இ. அண்டு ஓ. ஈ. போட்டுக்கூட பில் போடலாம். தப்பு வந்தால் அதிகாரிகள் கொடுக்கட்டும். பிறகு மற்றவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யட்டும். ஏன் தப்பு வருகிறது? 35 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிற கிராமப் போஸ்டு மாஸ்டர்கள்கூட காரியங்களை அவர்களே செய்யவில்லையா? ஆக இந்த அதிகாரிகளுக்கு உரிமையை அல்லது பொறுப்பைக் கொடுத்துவிட்டால், இந்த கஷ்டங்கள் வராது என்பதை நான் சொல்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ராமநாதபுரம் ஜில்லாவைப்பற்றி எராளமாகப் பேசப்படுகிறது. நான் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்காக மட்டும் பேசவில்லை. அதுபோன்று இருக்கிற ஜில்லாக்களையும் மனத்தில் கொண்டுதான் பேசுகிறேன். ராமநாதபுரம் ஜில்லா இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வைத்திய ஜில்லாக்களில் ஒன்று என்று கூறினார்கள். அதற்காக நான் வருத்தப் படுகிறேன். இரண்டு கோடி ரூபாய் கேட்டு பிச்சை வாங்கி, தர்மம் வாங்கி, சலுகை பெற்று எங்களுடைய தேவைத்தை பூர்த்தி செய்ய முயலுகிறோம் என்று சொல்ல நான் விரும்ப மாட்டேன். அது எங்களுக்கு ஆசையும் இல்லை, பெருமையுமில்லை. இயற்கையிலுடைய நியதி ஒன்று உண்டு. எங்கெல்லாம் ஆற்று வளம் இல்லையோ அங்கெல்லாம் ஊற்று வளம் உண்டு. காரைக்குடி, தஞ்சை, செங்கல்பட்டு கெமிகல் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிட்யூட் வந்த காலத்திலே தண்ணீர் கிடைக்குமா என்ற ஐயப்பாடுகள் இருந்தபோது, ஒரே ஃபைலரைத் தோண்டினார்கள், ஒரு ஃபைலருக்கு லட்சம் காலன் சப்ளை செய்கிறது. 3 ஃபைலர்கள் அந்த கேம்பஸில் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் 50 அடியில் தண்ணீர் வரும். சில இடங்களில் 300 அடியில் பம்ப் போட்டால் வரும். ஆற்றுத் தண்ணீர் தஞ்சை, திருச்சி முதலிய ஊர்களுக்கெல்லாம் சென்று நன்றாக சேமத்தைக் கொடுக்கட்டும். அணைக்கட்டிலிருந்து வருகிற தண்ணீரையெல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்ளட்டும். ஆனால் அங்கிருந்து வருகிற மின்சாரம் வரண்ட பகுதிகளுக்கு பிரயோஜனமாக வேண்டும். பூமியின் அடியில் இருக்கிற எராளமான தண்ணீரைக் கொண்டு வந்து நாடும் மக்களும் நலம் பெறவேண்டுமையும், பொறுப்பும், உரிமையும் ஆட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு ஏற்படுத்திக் கொள்ள முன் வருகிறேன். [illegible]

யும். கலியாணம் தீர்ந்தால்தான் பைத்தியம் தீரும், பைத்தியம் தீர்ந்தால்தான் கலியாணம் என்ற நிலையைப்போல, அணைக்கட்டில் தண்ணீர் வந்தால்தான் மின்சாரம் வரும், மின்சாரம் வந்தால்தான் நிலத்தினடியிலுள்ள தண்ணீர் வரும் என்று இப்போது ஒரு சங்கடமான நிலை. ஆகவே, இப்போது அணைக்கட்டில் தண்ணீர் இல்லாமல் போன காலங்களைப் பார்க்கிறோம். கரண்டு 'கட்' வந்ததைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிலையில் கஷ்டம் வராமல் இருப்பதற்காக ஆங்காங்கே தர்மல் ஸ்டேஷன்கள் வைத்து, மின்சாரம் உற்பத்தி செய்து ஓரளவு முக்கியமான காரியங்களுக்கு, இப்படிப்பட்ட காலங்களில் சப்ளை செய்யலாம். முதல் வேலை, ஆஸ்பத்திரியும், தெரு விளக்கும், இரண்டாவது வீட்டு விளக்கு, மூன்றாவது பள்ளிகள், விவசாயம் முதலியவற்றிற்கு, அதற்கு அடுத்தபடி தொழில்துறைக்கு, அதற்கு அடுத்தபடி கிளப்புகள், களியாட்டங்கள் போன்றவைகளுக்கு என்று வரம்பை வகுத்துவிட வேண்டும். எவை இன்றியமையாதவையோ, அவற்றை முதலில் வைத்துக் கொண்டு, எவை இல்லாமல் மனிதன் வாழலாமோ அவற்றைக் கடைசியாக வைத்துக்கொண்டு செயல்படுவது தலையாய கடமை என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதோடுகூட 42 லட்சம் ரூபாய் நிகர வருமானம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்களின் உரையிலே குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மகிழ்ச்சி. ஆனால் இது வெறும் தர்ம சத்திரமாக இருந்தால், கணக்கை அலச வேண்டாம். இதை ஒரு வாணிகம் என்று கணக்கிட்டுச் செயல்பட்ட வேண்டும். வந்திருக்கிற நிகர வருமானத்துக்கு, எத்தனை கோடி ரூபாய் முதலீடு? 300 கோடி அல்லது 400 கோடி ரூபாய் என்று முதலீடு போட்டு, எவ்வளவு கரண்ட் சப்ளை செய்து, அதன் மூலம் வருகிற வருமானத்தையும் சேர்த்து, அதற்குப் பிறகும் 42 லட்சம்தான் நிகர வருமானம் கிட்டுகிறது என்றால், ஆழ்ந்து நாம் சிந்திக்க வேண்டும். இந்த 400 கோடி ரூபாயை வங்கியில் போட்டாலே சுமார் 16 கோடி ரூபாய் குறைந்த பட்சம் வட்டி ஆண்டு தோறும் இருக்கும். கரண்டை இலவசமாகக்கூடக் கொடுக்கலாம் போல் இருக்கிறது. இவ்வளவு முதலீடு போட்டதற்குத்தக்க வருமானம் கிடைப்பதற்கு வழி வகைகள் காண வேண்டும். எங்கே எல்லாம் அதிகச் செலவு ஏற்படுகிறதோ அங்கு சிப்பந்திகள் மிக அதிகம் என்று நான் இதயபூர்வமாக நம்புகிறேன். அவற்றை எல்லாம் குறைக்க வேண்டும். அதற்கு மேல் திருட்டு, தப்பு, தண்டா நடக்காமல் செம்மையாகப் பணியாற்றி அதன் மூலம் நிறைய பணத்தை—குறைந்த பட்சம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு எலக்ட்ரிசிடி போர்டு 10 கோடி ரூபாய் நிகர லாபம் காட்டுகிறது என்றால்தான் நம் ஆட்சியில் நிறமை பயன் செம்மையாக இருக்கும் என்று கூறி, அத்தகைய நிலைமையை ஏற்படுத்த அரசும் ஆண்டவனும் துணை புரிய வேண்டுமென்று, தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொண்டு, நேரமின்மையினால் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

DEPUTY CHAIRMAN : I request the hon. Members to confine themselves to seven minutes each.

திரு. பி. டி. முத்து : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1969-70-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையையும் 1968-69-ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையையும் பாராட்டிப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1968-69-ல் மின்சார வாரியம் தமிழகத்திலே ஒரு நல்ல நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது ; ஏறத்தாழ 57,000க்கு மேல் மின் இணைப்பு தந்திருக்கிறது. அதைப் போலவே, 3,452 கிராமங்களுக்கு புதிதாக மின் வசதி கொடுத்திருக்கிறது. [illegible] அவருக்கு 1968-69-ல் 428 கோடி யூனிட் மின்சாரம் விற்பனையாகி இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு பருவ மழை தவறியிருந்தும் கூட மின்சார வெட்டில்லாமல் [illegible] மின்சார வாரியம் பணியாற்றி யிருக்கிறது. [illegible] அதே நேரத்தில் வரிப்பணமாக [illegible] 75 கோடி ரூபாய் கடனுதவி கொடுத்திருக்கின்றன. [illegible] வணிக வங்கிகளிலிருந்து [illegible] மின்சார வாரியத்துக்கு இன்னும் [illegible] தருவதாக ஒப்புதல் அளித்திருக்கின்றன. அவைகள் அந்த முறையில் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, 1968-69-ல் எந்த ஆண்டிலும் இல்லாத அளவுக்கு மின்சார வாரியம் பணியாற்றி யிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1969-70-ல் 50,000-க்குக் குறையாத வேளாண்மை விசைபேற்றங் களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்க வாரியம் திட்டமிட்டுள்ளது. இது வரை 4 லட்சத்துக்கு மேற்பட்ட விசையேற்றங்களுக்கு இணைப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தில் இருக்கிற 10 லட்சம் இணைப்புகளில், 4 லட்சம் இணைப்புகளுக்கு இணைப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது என்றால், மீதி 6 லட்சத்துக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க வேண்டும். அது மாதிரியல்ல. கடந்த இரண்டாண்டு காலமாக பல பல மாவட்டங்களில் பல லட்சம் புதிய இணைப்புகள் தேவைப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த 6 லட்சம் இணைப்போடு புதிதாகத் தேவைப்பட்ட இணைப்புகளுக்கும் இணைப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்றால், 1969-70-ல் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள 50,000 என்ற எண்ணிக்கையைக் கூடுதலாக்க வேண்டிய நிலைமை வரும். அதைப்போல் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், 1971-க்குள் 20,000 கிராமங் களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கி றோம். ஆகவே இந்த நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்றால், இன்னும் மின்சார வாரியம் துரிதமாகப் பணியாற்றுவதற்கு வழி வகைகள் செய்ய வேண்டும். ஒரு சில குறைபாடுகள் உள்ளன, அவற்றையும் தவிர்த்தல் நல்லது என்று கூறிக்கொள்வேன்.

சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, தமிழகத்தில் [illegible] மாவட்டங்களை விட நீரோட்டம் மிக மிகக் குறைவு. 150 அடி அல்லது 200 அடி தோண்டினால் தான் நல்ல நீர் [illegible]

கிறது ; அந்தத் தண்ணீரை மேலே கொண்டு வர மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாகிறது. விவசாயிகளுக்கு வருகிற வருமானம் பூராவும் மின்சாரக் கட்டணத்திற்கே செலவாகிற நிலைமை இன்றைய தினம் இருக்கிறது. சேலம் மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொடுத்தால், அவர்கள் உற்சாகத்தோடு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். அதே போல் சேலம் மாவட்டத்தில் தண்ணீர் 200 அடி ஆழத்தில் இருக்கிறபடியால், அவர்கள் ஏற்றம் வைத்துத் தண்ணீர் இறைத்துப் பயிர் செய்கிற நிலைமையில் இல்லை. ஆகவே சேலம் மாவட்டத்தில் உள்ள எல்லாக் கிணறுகளுக்கும் மின்சார இணைப்பு கொடுப்பதற்கு இந்த ஆசும் மின்வாரியமும் சேலத்துக்கு முதல் இடம் கொடுத்து பணம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் 9 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் திரு. பொன்னுவேலு அவர்கள் சொல்லியதுபோல், சில வசதி படைத்தவர்கள் மீட்டருக்கு வராமலேயே மின்சாரத்தை எடுத்துப் பயன்படுத்துகிறார்கள் ; அதன் மூலமாக மின்சாரம் திருடு போகிறது. இந்த மின்சார வாரியம் அப்படிப்பட்ட திருட்டைக் கண்டு பிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். சேலம் மாவட்டத்தில் நாமக்கல் வட்டத்தில் பம்புசெட் மூலமாகப் பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்துக்கு தண்ணீர் பாய்ந்துகொண்டிருக்கிறது. 5 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் 6, 7 ஸ்கீம் போட்டு லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்து மின்சார மோட்டார் வைத்து மின்சாரம் கிடைக்காத காரணத்தால், விவசாயிகள் அவதிப்படுகிறார்கள் என்று சென்ற முறை கூட இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கிருக்கிற பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட நாமக்கல் வட்டத்தில் இருக்கிற ஸ்கீம்களைப் பார்த்து ஆவன செய்வதாகச் சொன்னார்கள். இதுவரை அங்கேயிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு நல்ல நிலை உருவாகவில்லை. சிக்கலை ஆராய்ந்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தால், விவசாயிகள் வேறு வழியிலாவது தண்ணீர் எடுக்க முடியும். அப்படி 6, 7 ஆண்டுகாலமாக நீராமலிருக்கிற பிரச்சனையைத் தீர்த்து, மின் இணைப்பு தர வழி வகை செய்தால், ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் நன்செய் நிலமாக மாற்றப்பட்டு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வழி ஏற்படும் என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரை, இன்னும் அதிகப் படியான நிர்வாகிகள் வேண்டும். தமிழ்நாட்டில் எத்தனையோ ஏ.இ., சூபர்வைசர் இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், எங்கள் மாவட்டத்தில் பெனுகுரிக்கியில் 6, 7 மாதமாக ஏ.இ. இல்லை. போடுவதற்கு அதிகாரிகள் இல்லை என்ற காரணம் இருக்கிறது. ஆனால் படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்

5-50 p.m. கள் நிறையப் பேர்கள் இருந்தும், வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருந்தும், மின்சார வாரியத்தில் அதிகாரிகள் போடப்படாமல் இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. அப்படி அதிகமாக அதிகாரிகளைப் போட்டால்தான், நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்க வசதியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதே நேரத்தில் மின் இணைப்பு கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிற நேரத்தில் வாரியத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் செல்லுகிற காரணம், டிரான்ஸ்பார்மர் இல்லை, கம்பி இல்லை. இத்தகைய குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இவைகளை உடனுக்குடன் பார்க்கவேண்டும். மேல் மட்டத்தில் ஒரு குழு அமைத்து இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்கி, சேலம் மாவட்டத்துக்கு அதிக இணைப்புகள் கொடுக்க வழி செய்ய வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு அபிப்பிராயங்களைக் கூற முன் வந்திருக்கிறேன். எங்கள் ஜில்லாவில் சென்ற மாதத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் குறை தீர்க்கும் நாளை ஆரம்பித்து வைக்க வந்தார்கள். அதை மனு நீதி வழங்கும் நாள் என்று திருத்தி அனுப்பினார்கள். ஏனென்றால் மனுக்கள் மீது நீதி வழங்கும் நாள் ஆனதால் அப்படிப் பெயரிட்டார்கள். அன்றைய தினம் சொன்னார்கள். 1971-ம் வருஷத்துக்குள் இரண்டு பிரச்சினைகள் இந்த நாட்டில் இல்லை என்று செய்ய வேண்டும் என்று. ஒன்று எந்தக் கிராமமும் மின்சாரத்தால் இணைக்கப்படாமல் இல்லை. இரண்டு குடி தண்ணீர் பிரச்சினையே இல்லை. இந்த இரண்டும் இல்லை என்று செய்யப்படும் என்று வாக்குறுதி சொன்னார்கள். அது முடியுமா முடியாதா என்பதைப்பற்றிப் பிரச்சினை இல்லை. அவர்கள் முடிக்க வேண்டும் என்று உறுதியாகச் சொன்னதை நான் பாராட்டுகிறேன். இதற்கு இவ்வளவு செலவாகும், எப்படி முடியும் என்பதை எல்லாம் அவர்கள் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்துக் கொள்வார்கள். அவர்கள் முயற்சி நன்றாக முடிவடைய வேண்டும் என்று நான் அவர்களுக்கு நான் ஆசி கூற விரும்புகிறேன். நல்ல காரியம் அது, ஆகவே செய்யட்டும் என்றுதான் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். முடியாவிட்டாலும் கூட பரவாயில்லை. ஆனால் முயற்சியைத் தீவிரமாக, நன்றாகச் செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் இப்போது மின்சாரம்தான் பட்டிக்காட்டுப் பகுதிகளில் இருக்கிற எங்களுக்கு, அற்று நீரை நம்ப முடியாமல் ஊற்று நீரை நம்பியிருக்கிற எங்களுக்குப் பெரிதும் உதவியாக இருக்கிறது. எங்கள் ஜில்லாவில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல், ஏராளமான பம்பு செட்டுக்கு ரூபாய் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உடனே காண்ட்டு கிடைக்கவில்லை என்றால் [illegible] இல்லை. கேட்டால் டிரான்ஸ்பார்மர்கள் இல்லை என்று [illegible] தீர்வுப்பட்ட பம்புசெட்டுகளுக்குக்கூட

இன்னும் மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. எனவே இப்போது புதிதாக ஏற்படுத்தப்படும் இணைப்புகளுக்கு, பம்பு செட்டுகளுக்கு உடனே மின்சாரம் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. இதை நான் குறையாகச் சொல்லவில்லை. டிரான்ஸ்பார்மர் கிடைக்கவில்லை, ஒயர் கிடைக்கவில்லை, காப்பர் ஒயர் கிடைக்கவில்லை, அலுமினியம் ஒயர் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இவைகளுக்கெல்லாமாக இங்கே ஒரு பெரிய பிராஜெக்ட், இண்டஸ்ட்ரி ஏற்படுத்தி அவைகளை இங்கேயேகூட தயாரிக்கலாம் என்று நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். அதற்கு 3, 4 கோடி வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார் அமைச்சர் அவர்கள். முன்பெல்லாம் எனக்குக்கூட கோடீஸ்வரன் என்றால் பெரிய ஆளாகத் தோன்றும். இப்போது எல்லாம் அப்படி இல்லை. எங்கள் தெலுங்கு மொழியில் கோடி என்றால் கோழி என்று அர்த்தம். 10, 15 கோழி வைத்திருப்பதுபோல் இப்போது எத்தனையோ பேர் 10, 15 கோடி ரூபாய் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் நம் மின்சார வாரியம் ஒரு சில கோடி ரூபாய்களைப் போட்டு முதலீடு செய்து தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதென்பது ஒரு பெரிய காரியமல்ல என்றே சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஹிந்துஸ்தான் மெஷின் டூல்ஸ் பற்றி சமீபத்தில் ரேடியோவில் ஒரு வர்ணனை கேட்டேன். அது பல இடங்களிலும் அதனுடைய பிராஞ்சுகளை வைத்து, டர்பைன்ஸ், டிரான்ஸ்பார்மர்ஸ், ஹெவி டிரான்ஸ்பார்மர்ஸ் எல்லாம் செய்கிறார்கள் என்று கேள்விப் பட்டேன். அடுத்த வருஷத்திற்குள்ளாக இந்தியாவுக்கு எவ்வளவு டிரான்ஸ்பார்மர்கள் தேவை இருக்கிறதோ அவ்வளவையும் செய்ய திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அதைச் செய்து கொடுக்க முடியும் என்று அந்த வர்ணனையில் கேட்டேன். அப்படி இருந்தால் கூட பரவாயில்லை. இல்லாவிட்டால் 3, 4 பக்கத்து மாநிலங்களில் கூட்டோடு தேவைப்படும் சாமான்களுக்கு மற்றவர்களை எதிர்பார்க்காமல் நாமே தன்னிறைவு பெரும்படியான முறையில் காரியம் செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் கிராமங்களில் போய் ரூபாயை வாங்கிக்கொண்டு எலெக்ட்ரிசிடி கொடுக்க முடியவில்லை என்றால், சொம்பவும் சங்கடமாக இருக்கிறது. இது இன்றைக்கு இல்லை, கடந்த 10 வருஷமாகவே இருக்கிறது. விருதுநகருக்குப் போகிற போதெல்லாம் அந்த ஊர் முனிசிபல் சேர்மன் வந்து விடுவார். பேசாமல் எங்களிடம் விட்டு விடுங்கள் என்பார். கன்சம்ப்சனுக்குத் தகுந்தாற்போல் கொடுத்து விடுகிறோம் என்பார்கள். எனவே இந்தப் பிரச்சினைகளே இல்லாமல் இருக்க இதில் கஷ்டங்களைப் போக்க திட்டம் போட்டு காரியங்களைச் செய்து எந்த இடத்திலும் லீட் இல்லை என்கிற கஷ்டம் இல்லாதபடி செய்துவிட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

நண்பர் ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்கள் 'மோமெண்டம், டெம்போ' குறைந்துவிட்டதாகச் சொன்னார். இதைக் கேட்டால் ஒரு சம்பவம் நினைவுக்கு வருகிறது. இதற்கு முன்னால் இந்த மின்சார வாரியத்திற்குத் தலைவராக ஒரு எஞ்சினியர் இருந்தார். அவரை

[எஸ். ஜெயராம செட்டியார்] [23rd August 1969

நாங்கள் வாயாரப் புகழ்வது வழக்கம். இப்போது ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இருக்கிறார். எங்கள் ஜில்லாவில் கலெக்டராக இருந்தவர். எந்த வகையில் மின்சார வாரியத்தின் டெம்போ இப்போது குறைந்து விட்டது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நன்முகத்தான் வேலை செய்கிறது. 1500 மெகாவாட் சக்தி உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு அடிப்படை என்னவென்றால், வெட்டர்னரி காலேஜில் ஏற்பட்ட ஸ்டிரைக் சம்பவம்தான் என் நினைவுக்கு வருகிறது. அங்கே ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போடவேண்டும் என்று நினைத்தபோது, அங்கே இருப்பவர்கள் எல்லாம் டெக்னிகல் ஆபீசர்தான் வேண்டும் என்று எதிர்த்தார்கள். எனவே ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி தலைமையில் மின்சார வாரியம் இருந்தால், 'இன் எபிசியண்டாக'ப் போய் விடும் என்று நினைப்பது எல்லாம் தவறு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: உறுப்பினர் அவர்கள் இன்கேயும் அப்படி கிளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்?

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: எனக்கு எப்போதும் கிளர்ச்சி செய்தே பழக்கம் கிடையாது. பொறுப்புணர்ச்சியோடு எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவனாக இருந்தாலும், பேசுகிறவன் நான். ஆளும் கட்சியில் இருந்தபோதிலும் சரி, எதையும் பொறுப்புணர்ச்சியோடு சொல்லுவேனே தவிர, கிளர்ச்சி செய்ய வேண்டும் என்று எதையும் சொல்பவனல்ல. எனக்குக் கிளர்ச்சி செய்ய சக்தியும் இல்லை, செய்கிற வழக்கமுமில்லை. ஆக மின்சார வாரியம் நன்முக நடக்கிறது. இன்னும் நல்லபடியாக நண்பர் சா. கணேசன் அவர்கள் சொன்னபடி திறம்பட நடத்த வேண்டும். 400 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்து 4 கோடியாவது லாபம் வருகிறமாதிரியாகவாவது செய்ய வேண்டும். நாங்கள் வியாபாரம் செய்கிறவர்கள். இவ்வளவு முதலீடு போட்டு இவ்வளவு குறைந்த லாபம் சம்பாதிக்க விரும்பமாட்டோம். இப்போது இருக்கிற அமைச்சர் அவர்கள் இளம் வயதினராக இருக்கிற காரணத்தால், இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து தக்கபடி காரியம் செய்து மின்சார வாரியத்தை முன்னேற்றத்திற்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: மின்சார வாரியம் இலாபம் பெற வேண்டும் என்று சொன்னால், மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நாம் விவசாயத் துறைக்கு மிகக் குறைந்த விலையில் மின்சாரம் கொடுக்கிறோம், குறைந்த பட்சம் அந்த மாநிலங்களில் இருக்கும் அளவுக்காவது மின் கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்கு உறுப்பினர் தயாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: நாம் எப்போதும் மற்ற மாநிலங்களோடு சொல்லவும் கேட்டிக்காரர்கள் என்று பெயர் [illegible] இருப்பவர்கள். மின்சாரத் துறையாலும், கூட்டுறவுத்

23rd August 1969] [எஸ். ஜெயராம செட்டியார்]

துறையாலும் எதிலும் நமக்கும் மகாராஷ்டிரத்திற்கும் தான் போட்டா போட்டி இருக்கும். எனவே மற்ற மாநிலங்களோடு பற்றி சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. நாம் முதலில் இதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: உறுப்பினர் நியாயமான கருத்துக்களைச் சொல்ல பயப்பட வேண்டாம். மைசூர் மாநிலத்திலிருந்தும் கேரள மாநிலத்திலிருந்தும் அதிக விலைக்கு வாங்கி இங்கே குறைந்த விலைக்குத் தருவது சரியா? லாபம் வேண்டும் என்று சொன்ன காரணத்தால், அதையும் யோசித்துச் சொன்னால் நன்முக இருக்கும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் மீதான விவாதத்தில் பங்கு கொள்ள வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் தமிழகத்தில் உள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப் போகிறோம் என்று மாண்புமிகு அன்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தது மிகவும் துணிச்சலான அறிவிப்பு, மிகவும் பாராட்டுக்குரிய அறிவிப்பு. இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஈஸ்வர மூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். "Two years is too short" என்றார்கள். வேறு வார்த்தைகளில் சொல்லப் போனால் இரண்டு ஆண்டுகளில் முடியாது என்பதுதான் அதன் பொருள். அவர்கள் பேசிய நேரத்தில் எனக்கு ஒரு ஆங்கிலப் பழமொழி நினைவுக்கு வந்தது. "He who aims higher threateus the moon than he who aims at a tree" அதைப்போல் நம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் முடிக்கிறேன் என்று சொல்லுகிற சொல் 2 வருஷத்தில் முடியாமல் போனாலும் 3 வருஷத்திலாவது முடித்துக் காட்டுவார் என்று நம்பிக்கை கொள்ளத் தக்கதாக இருக்கிறது. அவர்கள் மாத்தை அல்ல, சந்திரனைக்குறி வைக்கக்கூடியவர்கள். அவர்களின் எண்ணம் வரவேற்கத்தக்கதாகும். இந்த எண்ணம் பேச்சோடு இருக்காமல் அந்த நோக்கத்தை ஈடேற்றுவதற்காக முழு முயற்சிகளையும் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சுமார் 35 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஆங்கிலேயர் ஆட்சி நடந்த காலத்தில் வங்காளத்தில் கோரமான பஞ்சம் ஏற்பட்டது. பல்லாயிரக்கணக்கான உயிர்கள் பட்டினிச் சாவு காரணமாக பலியாயின. இன்றைய தினம் தமிழகத்தில், வங்காளத்தில் ஏற்பட்டிருந்த வரட்சியைக் காட்டிலும் கூடுதலான வரட்சி, இயற்கை ஒத்துழையாததன் காரணமாக ஏற்பட்டிருந்தும் கூட, இன்றைய தேதி வரையிலும் ஒரு உயிர்கூட பட்டினிச் சாவால் பலியானதாக

இல்லாதது மட்டுமல்ல, இந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு கூட இல்லாத நிலையில் இந்த அரசு திறம்பட சமாளித்ததை நான் பாராட்டுகிறேன்.

மின்சார வாரியம் என்பது "நோ கொயின் நோ லாஸ்" என்ற அடிப்படையிலே இயங்குவதாக பல ஆண்டுகளாக நான் கேள்விப் பட்டு வந்தேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது சென்ற ஆண்டு 108 லட்ச ரூபாய் லாபம் கிடைத்ததாகவும், நடப்பு ஆண்டிலே 129 லட்ச ரூபாய் கிடைக்கக் கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுவதாகவும் சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்து, எனக்கு இது "நோ லாஸ் நோ கெயின்" என்று இருக்குமோ போது, இது எப்படி என்று தெரிந்துகொள்ள முடியாத நிலை ஏற்பட்டது. லாபம் அடைவதைத் தப்பு என்று சொல்லக்கூடிய அர்த்தத்தில் நான் குறிப்பிடவில்லை. "நோ லாஸ் நோ கெயின்" என்ற அடிப்படை சரியில்லை என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பி ராயம். குறைந்த பட்சம் 15 சதவிதம் அல்லது 10 சதவீதம் லாபம் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் இந்த அமைப்பு நிர்ணயிக்கப் பட வேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கை யிலே அனுமதிய பாக்டரிக்குக் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் சப்ளை செய்ததன் காரணமாக, ஆண்டு ஒன்றுக்கு சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று குறிப்பு கூறுகிறது. அப்படி நஷ்டத்திற்கு என் கொடுக்க வேண்டும்? குறைந்த பட்சம் அடக்க விலைக்குக் கொடுத்தால், என்ன என்ற தெளிவித்த ஒரு இடத்தில் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே கூறுகிறார் கள். அப்படி கட்டணத்தை உயர்த்தினால், அந்தத் தொழில்கள் வேறு மாநிலங்களுக்குச் சென்று விடக் கூடிய பயம் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேறு மாநிலத்திற்குச் செல்லக் கூடிய பயம் இருக்கிறதென்றால், அங்கு குறைந்த கட்டணம் நிர் ணயித்திருக்கிறார்கள் என்று பொருள். அப்படி நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணம் அவர்கள் அடக்க விலையா, அடக்க விலைக்குக் கொடுக்கி றார்களா, அல்லது லாபம் வைத்துக் கொடுக்கிறார்களா அல்லது நஷ்டத்திற்கே கொடுக்கிறார்களா என்பதை ஆராய வேண்டும். நிச்சயமாக நஷ்டத்திற்கு அவர்கள் கொடுக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி அவர்கள் நஷ்டத்திற்குக் கொடுக்காமல் குறைந்த கட்டணம் வைத்து மற்றவர்களை ஈர்க்கக்கூடிய வகையில் அவர்கள் நிர்வகிக்கிறார்கள் என்றால், நம்முடைய உற்பத்திச் செலவை அடக்க விலையை குறைந்த பட்சம் அமைப்பதற்கு நாம் ஏன் முயற்சி எடுக்கக் கூடாது என்பதில் கவனம் செலுத்த வேண் டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வியாபாரக் கடைகளுக்கும் வீடுகளுக்கும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள கட்டணம் கடை [illegible] வீடுகளுக்கும் குறைவு. ஒரே வீட்டில் முன் [illegible] பகுதியில் வீடு என்று இருந்தால் கடைக்கு [illegible] வீட்டிற்கும் சேர்த்தி

வாங்குகிறார்கள். மெஷின்கள் இல்லாத கடைகளாக இருந்தால், அவற்றிற்கு வீடுகளுக்கு நிர்ணயிக்கக்கூடிய கட்டணத்தையே நிர் ணயிக்கக் கூடிய வகையில் இருக்க வேண்டுமென்பதை வாரியம் சிந்தித்து முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர் களே, இந்த 1969-70 மின்சார வாரிய நிதி நிலை மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு அனுமதித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைக் கூறிக் கொள்கிறேன். இரு பக்கங்களிலிருந்தும் பல் வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த மன்றத்தி னுடைய பொறுப்பான அங்கம் வகிக்கிற அத்தனை பேரும் ஒரு செய்தியைக் கேட்டு மகிழ்ச்சியடைந்திருப்பார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்களுடைய தேன் செய்தியாக கொடுத் திருக்கிற இந்த அறிவிப்பு, 1971-க்குள் தமிழகத்தில் இருக்கிற அத்தனை கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்படும் என்ற செய்தி, நிச்சயமாக மிகப் பெரிய பாராட்டுக்குரிய செய்தியாகும். சில நண்பர்கள் நடைபெறுமா என்ற ஐயத்திற்கு உள்ளாகி இருக் கிறார்கள். முடியுமா என்பது 20-ம் நூற்றாண்டு சரித்திரம் பொய்த்து விட்டிருக்கிறது. விண் உலகத்திற்குச் சென்று சந்தி னில் மனிதன் பாதங்களைப் பதித்து அதை ஆராய்ந்துகொண்டி ருக்கிற தருணத்தில் 1971-ம் ஆண்டிற்குள் அடிப்படைத் தேவை பூர்த்தி செய்யப்படுமா என்று கேட்பது அரசியல் உள் நோக்கத் தோடு எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இதைச் சவாலாக ஏற்று ஆட்சி நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். எங்கே முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு ஆளும் கட்சிக்குத் தனிப் பெயர் வந்து விடுமோ என்ற மாற்றுக் கட்சிக்காரர்களின் அச்சத் தால் இந்த ஐயப்பாடு எற்படுகிறது. இதைச் சவாலாக ஏற்று மின்சார வாரியம் இதை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மின்சார வாரியத்திற்கு தமிழ் நாட்டு மக்கள் நன்றிக் கடன் செலுத்துவதற்குக் காரணம் இந்த ஆண்டு மிக கடுமை யான வறட்சி, எந்த அணைக்கட்டுகளிலும் தண்ணீர் குறைந்திருக் கிறது, அப்படியிருந்தும் கூட மின்சார வெட்டு இல்லை என்ற நிலைமையை மின்சார வாரியம் வழங்கியிருக்கிறது. ஆகவே, மின் சார வாரியம் தமிழ் நாட்டு மக்களால் பாராட்டு பெறுகிறது. மின்சார வாரியம் அந்த அளவிற்குப் பாராட்டுக்குரியது. ஏதோ நாங்கள் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள், அதனால் பாராட்டுத் தெரிவிக்கிறோம் என்பது நிச்சயமாக இல்லை. காரணம், குன்று போல செயல்கள் வளர்ந்திருக்கின்றன.

நேற்றைய தினமும், இன்றைய தினமும் பேசிய சில காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மின்சார வாரியத்தில் லஞ்ச லாவண்யம் தலைவிரித்தாடுகிறது என்று சொன்னார்கள். லஞ்சக் குற்றச் சாட்டுகள் என்பது நிழலென்று தோன்றுகிற சம்பவம்

அல்ல. பரம்பரை பரம்பரையாக அந்த மன வளம் அதிகாரி களிடம் இருக்கிறது, மக்களிடமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறைத்துக் கொள்வதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது தான் நம் யோசனையாக இருக்க முடியும். லஞ்சம் பெருத்து விட்டது என்று சொல்கிற குற்றச்சாட்டு வேண்டுமென்றே சொல்கிற குற்றச்சாட்டு. அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக சில தவறுகள் ஏற்படலாம். அதற்கு மின்சார வாரியம்தான் பொறுப்பு என்று சொல்வது தவறு. தன்னிறைவு பெறுகிற மின்சாரத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிற மின்சார வாரியத்திற்கு நாம் பாராட் டைத் தெரிவிக்க வேண்டும். மின்சார வாரியத்திற்கு நாம் வேண்டு கோள் ஒன்றை விடலாம். இன்னமும் கோளாறுகளையும் மைகுறை யும் நம்புகிற எண்ணத்தை மாற்றி மிக விரைவில் தமிழகத்தில் நம்மை நாமே நம்புகிற அளவிற்கு தன்னிறைவைப் பெறுகிற அளவு மின் உற்பத்தி பெருகுகிற அளவிற்கு முயற்சிகளை மேற் கொள்ளவேண்டும். வேளாண்மைக்கு 9 கோடி ரூபாயும், அது மினியத் தொழிற்சாலைக்காக ஒரு கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியிருப் பதையும் இந்த ஆண்டு கோவை பஞ்சாலைகளுக்காக கொடுக்கப் பட்ட சலுகைகளையெல்லாம் நாம் வரவேற்க வேண்டும். அவை கள் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்களாகும்.

இந்த 1969-70 ஆண்டின் அறிக்கையின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் தாலுகாவில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் சாரம் கொடுத்து விட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது நடைபெற்றி ருக்கிறது எதனால்? ராமநாதபுரம் மாவட்டம் என்பது ஸ்ரீவில்லிப் புத்தூர் தாலுகாவோ அல்லது முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. காம ராஜர் தொகுதியான சாத்தூர் தொகுதியோ மட்டுமல்ல. இராம நாதபுரம் மாவட்டத்தில் பின்தங்கிய பகுதிகளான முதுகுளத்தூர் பகுதி பெற்றிருக்கிறதா? பரமக்குடி பகுதி பெற்றிருக்கிறதா? சிவகங்கை தொகுதி பெற்றிருக்கிறதா? இந்த மாவட்டத்தில் மின்சாரம் இல்லாத பல அரிஜனக் கிராமங்கள் ஏராளமாக இருக் கின்றன. ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நிச்சயமாக இரண்டு தாலுகாக்கள் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ராமநாதபுரம் மாவட்ட கீழ்ப் பகுதிகளான முதுகுளத்தூர், பரமக்குடி, சிவகங்கை போன்ற பகுதிகளைத் தங்கள் கவனத்தில் கொண்டு அவைகளுக்கு விரைவில் மின்சார இணைப்பு கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும். மின்சார மாநாடுகளை மாவட்டந்தோறும் நடத்தினால், எந்த கிராமங் களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற குறிப்புகள் கிடைக்கும். மாவட்டந்தோறும் மாநாடு நடைபெற வேண்டும். மாவட்ட அளவில் தொடர்பு கொள்ள பி.ஆர்.ஓ. தொடர்பு அதி காரிகள் இருக்க வேண்டும். பினாக்கிலர் சூப்பர்வைசர்களைப் போடுவதைவிட, கட்டமைத்தில் போய்க் கலந்து போரும்

அரசாங்கம் உதவி கொடுக்கிறது. அதைப் போல மின்சார கம்பத் தில் வேலை செய்பவர்கள் தவறி கீழே விழுந்தாலும் அல்லது விபத் தினால் இறந்தாலும் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கும் தன்மையை உண்டாக்க வேண்டும். 45 லட்ச ரூபாய் வருகிறதென்றால், அந்த 45 லட்ச ரூபாயையும் மின்சாரப் பணியாளர்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க, அதிகமாக ஊழியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க, பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும், இதற்கு வாரியம் துணிந்து செயல்பட வேண்டும். எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுப்பது என்பதைச் சவாலாக ஏற்று மின்சார வாரியம் செயல் பட வேண்டும். மின்சாரம் பெறாத கிராமங்கள் ஏராளமாக இருக் கின்றன. விவசாயிகள் பம்புசெட்டுகளை வைத்துக்கொண்டு ஒரு வருஷத்திற்கு மேலாகவே மின் விசை கிடைக்காமல் இருக்கிறார் கள், பல இடங்களில். இதை கவனத்தில் எடுத்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்க மின்சார வாரியம் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்ளு கிறேன்.

6-10 p.m.

* திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு மின்சார நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது எனக்குப் பேச வாய்ப்பு அளித்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழகத்தில் எங்கள் தென்னற்காடு ஜில்லாதான் அரிஜன மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், வன்னியர்கள், பிற்பட்ட மக்கள் அதிக மாக வாழும் பகுதி. அதிகமான ஜனத்தொகை உடையது. ஆனால் மற்ற ஜில்லாக்களை பார்ப்போமானால், அதிகமான கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் ஜில்லாவில் எந்த நிலையில் பார்த்தாலும், 100-க்கு 50 கிராமங்களுக்குத்தான் மின் சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விவரம் சர்க்கார் கணக் கில் இருக்கிறது. இருந்தாலும் இதையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு, எல்லா கிராமங்களுக்கும் 1971-க்குள் மின்சாரம் இந்த அரசு கொடுக்கும் என்று அறிவித்திருப்பது மிகவும் பாராட்டுக் குரியது. அதிலும் குறிப்பாக மகாத்மா காந்தியடிகளின் நூற் றாண்டு விழா நடக்கிற இந்த ஆண்டில் எல்லா கிராம ஹரிஜனங் களுக்கும் இலவசமாக தெருவிளக்குகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத் தால், அது மிகவும் போற்றத்தக்கது. அது மகாத்மா காந்தியடி களின் ஞாபகார்த்தமாகவும் அவருக்கு மரியாதை காட்டுவதாகவும் இருக்கும். அண்டை மாநிலத்திலிருந்து மின்சாரம் பெறுகிறோம். இப்போதுகூட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நெய்வேலியி லேயே இன்னொரு மின்சார நிலையம் ஆரம்பிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது, ஆனால் அதற்கு இன்னொரு நிலக்கரி சுரங்கம் வெட்டி முடித்த பிறகு ஆரம்பிக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். இப்போது இருக்கும் மின்சார நிலையத்திலேயே கூட இன்னும் அதிகமாக மின்சாரம் எடுப்பதற்கு வசதி உள்ளது. இன்னும் அதிகமாகத் தொழிலாளர்களையும், எஞ்சினியர்களையும் போட்டால், முடியும்

[திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு] [23rd August 1969

என்று சொல்கிறார்கள். அதிலும் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். தெரு விளக்குகள் எங்கேயும் சரியாக எரிவதில்லை. எங்கள் கிராமத்தில் 2, 3 மாதத்துக்கு முன்பு தான் தெருவிளக்கு போடப்பட்டது. 3 கிராமத்தில் ஒரு கிராமத்துக்குத்தான் முதலில் கொடுத்தார்கள். ஒரு மாதம்தான் எரிந்தது ; அப்புறம் விளக்கு எரியவில்லை. கேட்டால் அதற்கு பல்புகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைத்தான் மேலவையில் எல்லோரும் எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள். தஞ்சாவூரில் கம்பெனியார் பஞ்சாயத்தே பல்புகளை மாற்ற ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களே, அதைப்போல் இங்கேயும் பஞ்சாயத்திலே பல்புகளைப் போட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல. நேற்றைய தினம் அமைச்சர் அவர்கள் மீட்டர் வைத்தால் திருட்டுப் போகிறது என்று சொன்னார்கள். எப்போதும் இந்த நாட்டில் களவு நடந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. அதற்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியதுதான் அரசாங்கம். இதை நினைத்துக் கொண்டு மீட்டர்கள் வைப்பது கூடாது என்று சொல்லக் கூடாது. ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், நகரசபையில் கூட தெரு விளக்குகளை நிலவு புறப்பட்டதும் நிறுத்திவிடுகிறார்கள். கிராமங்களில் பார்த்தால் ராப்பகலாக எரிந்து கொண்டிருக்கிறது. பௌர்ணமி அன்று கூட விடியும் வரை எரிந்துகொண்டிருக்கிறது. அது வீண் விரயம் தான். நிலவு வெளிச்சம் வந்தவுடன் அந்தத் தெரு விளக்குகளை நிறுத்தி விடலாம். இதற்கெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்கு உதவியாக மின்சார வாரியம் அங்கே அதற்கு பிரத்யேகமாக ஆட்களைப் போட்டு மின்சாரம் அதிகமாக வீணாக்கப்படாமல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

4-30 p.m.

அதோடு எங்கள் ஜில்லாவில் விருத்தாசலத்தில் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் டிவிஷனல் எஞ்சினியரை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த ஜில்லாவில் இரண்டு பகுதியாக அபிவிருத்தி மன்றம் இருக்கிறது. திண்டிவனம், செஞ்சி, விழுப்புரம் பகுதிகளுக்கு விருத்தாசலத்தில் எஞ்சினியர் வைத்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் தங்கள் பம்பு செட்டுகளுக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமானால், சுமார் 70 மைல் போக வேண்டியிருக்கிறது. திண்டிவனம், செஞ்சி பகுதிக்கு ஒரு டிவிஷனல் எஞ்சினியரைப் போட வேண்டும். குறிப்பாக அந்த இரண்டு தாலுக்காக்களிலும் இப்போது வறட்சி ஏற்பட்டிருப்பதால், அதற்கு ஒரு டிவிஷனல் எஞ்சினியரைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

4-36 p.m.

* THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Deputy Chairman, I must congratulate the energetic Minister for Electricity on launching upon a programme for supplying electrical energy to all the villages. While doing so, I would like to bring to his special notice that he has committed himself to two tasks in the speech which he delivered a couple of days ago. The first is that the Electricity Board are the largest employers of 65,000 and that there are many

23rd August 1969] [Thiru G. Vasantha Pai]

people—from unskilled labour to expert engineers and accountants in its employ. Thiru Isvarmurti, the learned Graduate representative from Coimbatore, spoke about the improvement of pay-scales of engineers. I would also commend for acceptance, without any ill feeling in those in authority of personal vindictiveness against them for staging the Demands Day, that their wages should be bettered, that their living conditions should be improved and that their emoluments should be increased and the Government should not mind whether they have demonstrated in one way or the other.

Another thing I wish to bring to the notice of the Hon. Minister for Electricity is that there has been an Accounts section from 1961 charged with the duty of checking and audit of accounts in the Electricity Board. This Accounts section came into being under section 69 of the Electricity Board Act and has been functioning in the Board as a separate Accounts wing. This wing consists of nearly 100 graduates and now there appear to be two types of seniority which prevail in this Electricity Board. The first is that persons who are in the Board Secretariat get their seniority from the date of joining the Board Secretariat. Others like those in the Accounts section have their seniority counted not from the date of joining the Electricity Board, but their earlier service in the systems in the mofussil is taken into account and this earlier service is divided by two. Suppose they have put in 10 years of service. An employee who has put in 10 years in the systems is given five years' credit, and he becomes a senior employee if he puts in less than 10 years, to those working in the Board. Now these are different types of seniority which affect the same class of employees, namely, the employees of the Electricity Board. It is my request to the Hon. Minister that this anomaly should be removed and the seniority should be based on the identical standard for both parties. Those persons who have joined the Secretariat of the Electricity Board should not be discriminated from those who have joined the Accounts section in the matter of seniority, or those persons who have joined the Accounts section should not be discriminated from those who have joined the Secretariat of the Electricity Board.

It has also to be further observed that the Accounts wing which consists of graduates has been at a sort of disadvantage because no rules have been framed for them relating to their seniority. The Board in the year 1959 said that the transitional provisions would apply. Later they have implemented those transitional provisions in a way to the disadvantage of these employees. I request the Hon. the Minister for Electricity to consider this and remove this anomaly as well.

Worse than this has been the recent glut of persons who are S.S.L.Cs. coming and overtaking these graduates in the matter of appointment to posts of Superintendents. I am informed that

there are four such persons functioning in the Electricity Board. There are two such Divisional Accountants, one Deputy Chief Accountant and one Chief Accountant. They are all S.S.L.Cs. Though the Assistants have to be Graduates and though for all these posts of Superintendents a University Degree, a pass in the Account Test for Subordinate Officers and in the Government Technical Examinations in Book-keeping and Accountancy (Higher Grade), six months' training in a System or Circle Office and a minimum of two years' service as Assistant in the Government are required by regulations, still they are bypassed and S.S.L.Cs. have been appointed to these posts. I would request the Hon. Minister to look into these two matters, which I have referred to, and also to see that discontent arising out of these anomalies does not prevail in the Electricity Board because as the Hon. Minister himself has envisaged in his very elaborate speech, these problems should be settled without any feeling of discontent and every employee should work harmoniously. I wish the venture put forward by the Hon. Minister every success and I hope he will be able to provide electrical energy to the far ends of Tamil Nadu within a period of two years as he has promised.

Thank you, Sir.

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு உப தலைவர் அவர்களே, நமது நகரங்கள் மட்டுமல்லாது கிராமங்களிலும் மின்சார சக்தி இன்றியமையாத ஒன்றாகிவிட்டது. அதனால் தண்ணீர் மனித வாழ்க்கைக்கு எவ்வளவு அவசியமாக இருக்கிறதோ, காற்று எவ்வளவு அவசியமாக இருக்கிறதோ, அதே மாதிரி மின்சாரமும் மிக்க அவசியமாவ ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும் மக்கள் உணரும் படியான நிலைமைக்கு நாகரீக உலகம் ஏற்படுத்திவிட்டது. ஆகவே தான் மின்சார விஷயத்தில் அங்கத்தினர்கள் அதிக அக்கறை காண்பித்திருக்கள். அதனால் தான் மின்சார வாரியம் கடந்த பல வருஷங்களாக எடுத்துக்கொண்டுள்ள முயற்சியின் பலனாக இந்த இரண்டாண்டுகளாக வான் பொய்த்தும் அதன் கடுமையை மக்கள் அதிகமாக உணராமல் ஒரு மாதிரி சகஜமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது; அதற்கு மின்சார வாரியத்தின் முயற்சிகளும் சேவையும் பெரும் அளவில் உதவியிருக்கிறது என்றால், அது மிகையாகாது. சுமார் 4 லட்சத்துக்கு மேற்பட்ட பம்புசெட்டுகள் நமது மாநிலத்தில் மின்சார சக்தியினால் இயங்குகின்றன [illegible] மின்சாரம் இல்லாமல் இருந்தால், நடப்பு வருஷத்தில் உணவுப் பஞ்சம் எவ்வளவு ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நினைக்கவே பயமாக இருக்கிறது. இது மட்டும் இல்லாமல், மற்றத் துறைகளிலும் நம் மாநில மின்சார வாரியம் பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி கடந்த பல ஆண்டுகளாகச் செய்திருக்கும் முயற்சியினால்தான் இந்தியாவிலேயே தொழில் [illegible] இடத்தை நம் மாநிலம் பெற்றிருக்கிறது. [illegible] செய்யும் மின் வாரியத்தைப்

முதை இயக்கும் இயக்குநர்களையும் மின் வாரிய அங்கத்தினர்களையும், எஞ்சினியர்களையும் அதில் சம்பந்தப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்களையும் நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. அவர்கள் மிக்க திருப்தியுடன் செய்த காரியங்கள்தான். அண்மையில் இரண்டு ஆண்டுகளாக ஏற்பட்டிருக்கும் கொடுமையை சமாளித்து ஒரு வகையில் நீந்தி விட்டோம் என்று சொல்ல முடிகிற நிலைமையை உண்டாக்கியிருக்கிறது. ஒன்று மட்டும் இந்த அமைச்சரவைக்கும், மின்சார அமைச்சருக்கும் குறிப்பாக சட்ட அமைச்சருக்கும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எக்காரணத்தை முன்னிட்டும் விவசாயிகள் உபயோகிக்கும் மின்சாரத்துக்கு இப்போது விதிக்கப்பட்டு வரும் கட்டணத்தைக் கூட்டி விட வேண்டாம் என்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் மறைமுகமாக அது ஒரு பெரிய நன்மையைச் செய்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நாம் குறைந்த கட்டணம் விதித்திருப்பதால்தான், உணவு உற்பத்தி அதிகமாகியிருக்கிறது. மைசூர் மாநிலத்தில் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே, அங்கு ஏராளமாக நிலம் இருந்தாலும், தண்ணீர் இருந்தாலும் மின்சார சக்தி இருந்தாலும், ஒவ்வொரு வருஷமும் 50,000 மூட்டை கேழ்வரகு, 20,000 மூட்டை கேழ்வரகு அனுப்புங்கள் என்று தமிழ்நாட்டைக் கேட்கிறார்கள். சலுகைகள் விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதால்தான் உணவு உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறது. வேறு வகைகளில் அரசாங்கத்துக்கும் மக்களுக்கும் பல நல்லமைகள் அதன் மூலம் ஏற்படுகிறது. இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் ஒரு பத்திரிகையில் விவசாயிகளுக்குக் கட்டணம் குறைவாக இருக்கிறது என்று தொனிக்கும்படி தலையங்கம் தீட்டப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தேன். அது நல்லதல்ல. விவசாயிகளுக்குக் கட்டணத்தைக் கூட்டுவது பொருந்தாத விஷயம். அது தற்கொலைக்கு ஒப்பாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த வருஷம் 32 கோடி ரூபாய் உற்பத்திச் செலவுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் 42 கோடி ரூபாய்வரை செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 10 கோடி ரூபாய் அதிகமாகச் செலவிடப்பட்டதற்குக் காரணம், துரிதமாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டி வந்தது. அதனால் அதிகமாகி விட்டது என்று அமைச்சரின் உரையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. துரிதமாக நிறைவேற்றுவதில் 10 கோடி ரூபாய் அதிகமாகச் செலவிட வேண்டிய அவசியம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இன்னும் அதிகமாக விளக்கம் தெரிவிக்க வேண்டும். வேலை துரிதமாகச் செய்வதால், சாமான்களுக்கு அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டியது ஏற்பட்டிருக்கலாம். கூலியாட்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கலாம். என்ன காரணம் என்றாவது விளக்கம் தெரிவித்தால் அது நன்றாக இருக்கும். துரிதமாக வேலை செய்வதால் மட்டும், 3-ல் ஒரு பங்கு அதிகமாக வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தான் நான் நினைக்கிறேன். [illegible] இரண்டு வகையாக மின்சார உற்பத்தி எவ்வளவு இருந்தும் நாம் ஏறத்தாழ ஒரு வாயில் 4-ல் ஒரு பாகம்-மொத்த வருவாய் 52 கோடியில் 13 கோடி ரூபாய்-மைசூர், கேரளா, நெய்வேலி இந்த மூன்று இடங்களி

6-30 p.m. விருந்து வாங்கும் மின் சக்திக்கு இரயமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். நெய்வேலியைப் பொறுத்தவரை, நாம் நான் வாங்க வேண்டும் அதைக் குறை சொல்லவில்லை. மற்ற இடங்களிலிருந்து வாங்க வேண்டியிருப்பது ஒரு துரதிருஷ்டம்தான். கேரளத்திலிருந்தும் மைசூரிலிருந்தும் வாங்காமல் நாமே சமாளிப்பதற்குத் தகுந்தபடி மின் சக்தி உற்பத்தியை அதிகப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அந்தக் குறை நிவர்த்திக்கப்படும் என்று நம்புகிறேன். கல்பாக்கம் அணு மின்சக்தி நிலையத்திலிருந்து அனல் மின்சார சக்தியும் கிடைக்கும் என்பதையும் சமாளிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அமைச்சரின் குறிப்பில் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடியும் சமயத்தில் மேலும் மின் சக்தி தேவை இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்த வழி நாம் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். தாராளமாக ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கங்கணம் கட்டிக்கொண்டு நாம் அனைவரும் முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். முதல் அமைச்சர், அமைச்சர்கள், நாங்களெல்லாம் சேர்ந்து திட்டக் குழுவில் அந்தத் திட்டம் முடிவதற்குள்ளாகவே எப்படியாவது கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அனல் தற்போது இரண்டு வருஷத்திற்குள்ளாகவே முடித்து விடுவோம் என்று சொல்வது வரவேற்க வேண்டியதாகும். இந்த வருஷமாகும் என்று முன்பு சொல்லிய முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு வருஷங்களுக்குள் முடித்து விடுவோம் என்று சொல்லியிருப்பதை நாம் வரவேற்கிறோம். அதை நன்றாக வரவேற்கிறோம். அப்படி தாராளமாகச் செய்வதில் சில கிராமங்கள் விட்டுப் போவதையும் கூடிய சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேர்தலுக்கு முன், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளியிட்ட தேர்தல் பிரகடனத்தில் தாராளமாக அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்கும் கெனேக்கல் நீர் திட்டத்திற்கும் எதிர்மாகப் போராடுவோம், இரண்டு திட்டங்களையும் சிக்கிரம் நிறைவேற்றுவோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஒன்று மட்டில் எந்தளவிற்கான முயற்சியும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. பிரகடனத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள அந்தத் திட்டங்களில் 1972-க்குள் எப்படியாவது நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சியெடுத்து முடிக்குமென்று நம்புகிறேன். கெனேக்கல் விஷயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற கஷ்டம் எனக்குத் தெரியும். அதற்கு முதலமைச்சரோடு பேச்சு வார்த்தை நடந்துகொண்டிருப்பதும் தெரியும். நாத்தக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டம் பிளானிங் கமிஷனில் தாமதமாகியிருக்கிறது என்பதும் எனக்குத் தெரியும். அவற்றை எல்லாம் சிக்கிரம் கூடிய நிறைவேற்றுவதற்கான முயற்சியை இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது மாநிலம் கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுகளாக தொழில் துறையில் வெகு நன்றாக முன்னேறி வருகிறது என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். இந்த மாநிலத்தின் தலைநகராகிய சென்னையைச் சுற்றிலும் நிறைய தொழில் பட்டறைகள், தொழிற்சாலைகள் உண்டாகியிருக்கின்றன. கிண்டி தொழிற்பேட்டை அல்லாமல் அம்பத்தூர் பகுதியில் தொழில் பட்டறைகள் வந்திருக்கின்றன. இப்போது இருக்கிற நிலைமையில் அந்தத் தொழில்கள் சிலவற்றிற்கு, நாம் கடைப்பிடிக்கும் விதிகள் மிகவும் பாதகத்தை உண்டுபண்ணிக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்தத் தொழில்கள் நசித்துவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ளும் கடமை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. முக்கியமாக உருக்கு வார்ப்படம் செய்துகொண்டிருந்த கம்பெனி ஒன்று Best & Co.) சென்னையில் நிறுத்திவிட்டு அந்த மாநிலமாகிய மைசூருக்குப் போகும்படியான நிலைமையில் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், இங்கே தொழிலுக்கு மின்சக்தி தருவதற்கு 8 காசு கட்டணம் விதித்திருக்கிறோம். அத்தோடு தர்மல் சர்சார்ஜ் என்று எட்டு பைசா சென்னையிலிருந்து 30 மைல் சுற்றளவுக்குள் இருக்கிற தொழில்களுக்கு விதித்திருக்கிறோம். இதனால் அந்த வார்ப்பட கம்பெனியை மைசூருக்குக் கொண்டு போய்விட்டார்கள். அங்கே யூனிட்டுக்கு 5 பைசாதான். கட்டணம் உயர்வினால்தான் அந்தக் கம்பெனி மைசூருக்குப் போனது. இங்கே அங்கத்தினராக இருந்த திரு. எஸ். ஆர். பி. பொன்னுசாமி செட்டியார் அவர்கள் இங்கே ஒரு உருக்குத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்தார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலையும் அதே நிலைமையில் இப்போது இருக்கிறது. இந்த அனல் மின்சார சர்சார்ஜ் கட்டுவதால் 45,000, 50,000 யூனிட்டுகள் மாதந்தோறும் உபயோகிக்கும் அவர்கள் நஷ்டமடைகிறார்கள். இதைத் தவிர வேறு வழி அந்தத் தொழிலுக்கு இல்லை. மின்சாரத் தால்தான் அது நடைபெறவேண்டியிருக்கிறது. அந்தத் தொழில் நசிந்து போகாமல் இருப்பதற்கு ஏதாவது வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புதிதாக ஆரம்பிக்கும் தொழில்களுக்கு ஏற்கனவே மூன்று ஆண்டுகளுக்கு நாம் சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். அதைத் தொடர்ந்து வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதை கைவிட்டு விடக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின் விசையை ஒரு இடத்திலிருந்து ஒரு இடத்திற்கு கம்பி மூலமாகக் கொண்டு போகும்போது ஆகின்ற சேதாரத்தைப் பற்றிப் பொதுக் கணக்குக் கமிட்டியிலும் அதிகமாக விவாதிக்கப் பட்டது. சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வந்தது. இப்போது கல்வி அமைச்சராக இருக்கின்ற காவலர் அவர்கள் தான் அதற்குத் தலைவராக இருந்தார்கள். இரண்டு நிலைகள் அதைப் பற்றி விவாதிக்கோம். அந்த சேதாரத்திற்கான காரணத்தை அப்போது மின்சார வாரியத் தலைவராக இருந்த அப்பாதுரை அவர்கள் விளக்கிக் கூறினார்கள். என்ன இருந்தாலும் 17 சத லீதம் மின்சக்தி சேதம் எற்படுகிறதென்றால், அது அதிகம், அதைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மற்ற

[திரு. கே. ராஜாராம்] [23rd August 1969

மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நம் மாநில இந்நிலையர்கள் கெட்டிக் **காரர்கள் என்று பெயர் எடுத்திருப்பவர்கள். அவர்கள் இதற்கு வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். 17 சதவிதம் என்பதை 8 சதவிதமாகவாவது குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது கேஸ் மட்டுமல்ல பில்லிபரேஜ் கூட இதில் இருக்கிறது. உறுப்பினர் திரு பொன்னுவேலு அவர்கள் இதை அழுத்தமாகச் சொன்னார்கள். மிட்டருக்கு மின் சக்தி கொடுத்து முன்னால் இடையிலேயே கொண்டு போகிறார்கள். விதிகளில் அப்படி எடுத்தால், அது அதிகமாகிவிடாது. அதிகமாக எடுப்பதாகத் தொழிற்சாலைகளில் நான் அப்படி எடுக்கிறார்கள் போலும்.**

பேரூர்களிலும் சிற்றூர்களிலும் சேர்ந்து 35,000 ஊர்களுக்கு எந்த கனவே மின்சக்தி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 24,000 ஊர்கள் பாக்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதைக் கொடுத்துவிடுவதாகச் சொல்லியிருப்பதை வரவேற்கிறோம், கூட மானவரையில் [illegible] பாராட்ட வேண்டும். அதற்கு இஞ்சினியர்கள் போதுமான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இது கட்சிப் பிரச்சினை அல்ல. அரசாங்கம் [illegible] வரலாம். அதைப் பற்றி [illegible] தாரப் பிரச்சினை. இதில் [illegible] எதிர்க் கட்சிப் பிரச்சினை இல்லாமல் ஒத்துழைத்து துரிதமாகக் கிராமங்களுக்கு மின்சக்தி கொடுக்க முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

6-40 p.m. **அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சபையில் இல்லை. அந்தத் துறையைப் பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தற்போது ஒவ்வொரு [illegible] வட்டார அபிவிருத்தி—பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மிகப் பெரிதாகத் தோண்டப்பட்டு வருகின்றன. இவைகளுக்கு எல்லாம் முன் உரிமை கொடுத்து, மின் இணைப்புக் கொடுத்து ஒவ்வொரு இலைற்றிலும் 10, 20 அல்லது 30 டியூப்லைட்டுகளுக்கு மின் வசதி பத்திக்கு வேண்டிய முயற்சி செய்தால், மேலும் நாம் வசதி துறையில் தன்னிறைவு அடைய உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்த [illegible] மின்சாரத் துறையும் ஒத்துழைத்து [illegible] செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.**

பஞ்சாயத்து கிராம தெரு விளக்குகளைப் பற்றி நான் ஒரு சில வார்த்தைகளாவது சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மின் சாரத்துறை அமைச்சரின் தகப்பனாரே ஒரு பஞ்சாயத்தின் பிரசிடெண்டாக இருந்தால் கூட அவர் சொல்லுவார். ஒரு கிராமத்திற்கு 20 விளக்கு என்று நிர்ணயம் செய்து அதற்காக கட்டணத்தைச் செலுத்தும்படி சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்த 20 தெருவிளக்குகளில் 5 அல்லது 6 விளக்குகள் தான் எரிகின்றன. இருந்தபோதிலும் 20 விளக்கிற்கும் வழக்கம்போல் நிர்ணயித்த

23rd August 1969] **[திரு. கே. ராஜாராம்]**

கட்டணத்தைக் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனிக்க வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட கிராமத்தில் இத்தனை விளக்கு எரியவில்லை என்று ரிப்போர்ட் செய்தால், ரிப் போர்ட் செய்த 10 நாட்களுக்குள் புதிதாக பல்பு வாங்கிப் போட வேண்டும் அல்லது எப்படியாவது விளக்குகளை எரியும்படி செய்ய வேண்டும். அப்படி 10 தினங்களுக்குள் அதைச் செய்யாவிட்டால், எரியாத விளக்குகளுக்கு கட்டணம் வசூலிக்கக்கூடாது. அப்படிச் **செய்தால்தான், ரிப்போர்ட் செய்த உடனே உத்தியோகஸ்தர்கள்** அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். இந்த வகையில் அவசியமானால், நாமே பல்புகளை உற்பத்தி செய்யும் முயற்சியையும் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களில் ஹெல்பர்கள் என்று நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறவர்கள் பியூன் போலல் போட்டுக் கொடுக்கத்தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இவர்கள் மக்களுக்குக் கொடுக்கும் தொந்தரவு கொஞ்சநஞ்சமல்ல. மின்சார வாரியத்தில் ஏதேனும் குறை சொல்வது என்றால், அது இந்த ஹெல்ப்பர்களைப்பற்றியதாகத் தான் இருக்கும். இவர்களால் மக்கள் நேரடியாக அனுபவிக்கும் கஷ்டம் இவ்வளவு அவ்வளவு அல்ல. இவர்கள் கிராமங்களில் பெரிய ஜமீன்தார்கள் போல் நடந்துகொள்கிறார்கள். பெரிய மிராசுகள் கூட இவர்கள் பின்னால் ஓடி அலைய வேண்டியிருக்கும். இவர்கள் தயவு இல்லை என்றால் பம்புசெட்டு ஓடாது. வயலில் கதிர் பரியும் நிலையில் பம்புசெட்டில் பியூஸ் போய்விடும். இவர்கள் வந்து பியூஸ் போட்டுக் கொடுத்தால்தான் தண்ணீர் இறைக்க முடியும். சில சமயங்களில் அதைச் செய்ய 2, 3 நாட்கள் கூட இவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள். எனவே பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களாக இருப்பவர்கள், ஏ.ஈ. மாதிரி இருப்பவர்கள் அவர்களைக் கூப்பிட்டு, கண்டித்து, அவர்கள் மீது புகார்கள் இல்லாமல் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்று எச்சரிக்கை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் தருகிற தொந்தரவை கிராமங்களில் காது கொடுத்துக் கேட்க முடியவில்லை. அவர்கள் மீது ஒவ்வொரு விவசாயியும் புகார் செய்கிறான் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இன்று முதலமைச்சராக இருக்கும் முன்னாள் சட்ட மன்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அப்போது ஒரு பெரிய புகார் ஒன்றைக் கிளப்பியிருந்தார்கள். எருக்கஞ்சேரியில் மின் வாரியத் திற்காக நிலம் வாங்கியதில் பெரிய மோசடி நடந்திருக்கிறது என்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு அதற்கு உடனே அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இதைப் பொதுக் கணக்கு கமிட்டியின் விசாரணைக்கு அனுப்பிவிடுவோம், அதன் தலைவராக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களே இருக்கிறார், அதை விசாரித்து அறிக்கை தந்தால், அதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுப்போம் என்றார்கள். அதேமாதிரி அந்த விவகாரம் பற்றி

[திரு. ஒ. பி. ராமன்] [23rd August 1969

சொல்லுகிறபோது எதிர்வரிசையில் இருப்பவர்கள் தவறாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒரு 10 ஆண்டு காலத்திற்குப் போட்டிருக்கிற இலக்கை முழுமையும் நிறைவேற்றியிருக்கிற திட்டத்தில் அடிப்படையில் செய்திருக்கிற காரியங்களையும் எடுத்துச் சொல்லி, 3 ஆண்டுகளில் திமுக அரசின் சாதனைகளை எடுத்துச் சொல்லி, 1971-ம் ஆண்டுக்கு முன்னால் நாம் மேற்கொண்டிருக்கிற சாதனையைச் செய்ய முடியாது என்பதை உங்கள் சிந்தனைக்கே விட்டு விடுகிறேன். இங்கே பேசிய திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் தாலுகாவில் எல்லா ஊர்களுக்கும் முன்னாலேயே போட்டுவிட்டோம் என்று சொன்னார்கள். நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். பல ஹரிஜன கிராமங்களைத் தவிர, எல்லா கிராமங்களுக்கும் போடப்பட்டிருந்தன. 2, 3 நாளைக்கு முன்னால் நான் சென்றிருந்தபோதுகூட என்னிடம் கணக்கு கொடுத்தார்கள். சென்சஸ் கிராமங்களுக்கும் இந்த கிராமங்களுக்கும் போடப்பட்டுவிட்டன. ஹரிஜன காலனிகளில் போடப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதையும் போட உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்று இந்த மாமன்றத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தமிழ்நாட்டில் இதுவரையில் அரிஜன காலனிகளுக்கு போடப்பட்ட 10 ஆண்டு கணக்கைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 1958-ல் 90 அரிஜன கிராமங்களுக்கும், 1959-ல் 110, 1960-ல் 144, 1961-ல் 173, 1962-ல் 235, 1963-ல் 228, 1964-ல் 276, 1965-ல் 300, 1966-ல் 370 1967-ல் 436, 1968-ல் 448, 1969-ல் 473 கிராமங்களுக்கும் போட்டிருக்கிறோம். இன்னும் சில கிராமங்களுக்கு, சென்சஸ் ஊராத கிராமங்களுக்குள்ள கணக்கைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 1958-ல் 1358 கிராமங்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது, 1959-ல் 1411, 1960-ல் 1183, 1961-ல் 1452, 1962-ல் 1893, 1963-ல் 2280, 1964-ல் 1741, 1965-ல் 2562, 1966-ல் 2073, 1967-ல் 1922, 1968-ல் 3254, 1969-ல் 3452 கிராமங்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 10 ஆண்டு காலத்தில் தமிழ் நாட்டிலுள்ள இணைகளுக்கு மின் விசை கொடுக்கப்பட்ட கணக்கை வாசிக்கலாம் என்று ஆசைப்படுகிறேன். 1958-ல் 17680 இணைகளுக்கு மின் விசை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, 1959-ல் 17559, 1960-ல் 19172, 1961-ல் 19012, 1962-ல் 23438, 1963-ல் 26086, 1964-ல் 24465, 1965-ல் 33862, 1966-ல் 31654, 1967-ல் 34,903, 1968-ல் 54,412, 1969-ல் 57,756 இணைகளுக்கு மின் விசை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1967-ல் 1966-ம் ஆண்டு கொடுக்கப்பட்டதற்குச் சிறிது கூடுதலாக 34,000 இல்லை இணைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் 1967-ல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்றவுடனேயே, அட்சிக்கு வந்தவுடனேயே கணக்கையெல்லாம் பார்த்து, எப்படி குதிரைதீது ஏற வேண்டும் என்று கவனிக்க சற்று தாமதமாக ஆகியிருக்கிறது. அதனால்தான் 1967-ல் 34 ஆயிரம் இல்லை இணைகளுக்கு மின் விசை கொடுக்கப்பட்டது. 1968-லும், 1969-லும் பார்த்தால் 54 ஆயிரம் இல்லை இணைகளுக்கும் 57 ஆயிரம் இல்லை இணை

6-5 p.m.

26rd August 1969] [திரு. ஒ. பி. ராமன்]

களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1966-67 கணக்குகளுடன் 1968-69 கணக்குகளை ஒப்பிடும்போது, எவ்வளவு இணைகளுக்கு அதிகமாக மின் விசை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். மொத்தம் 4 லட்சத்து இரண்டாயிரம் இணைகளுக்குத்தான் தமிழகத்தில் இதுவரையில் நாம் மின் விசை கொடுத்திருக்கிறோம். இன்னும் 6 லட்சம் இணைகளுக்கு மின் சாரம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு லட்சம் இணைகளுக்கு மேலாக இந்த 3 ஆண்டுகளுக்குள் கொடுத்திருக்கிறோம். இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சாதனை இல்லையா? இதை யாரும் சாதனை இல்லை என்று சொன்னதாக, குற்றம் சாட்டியதாக தெரியவில்லை. பெருந்தன்மையோடு பாராட்டியவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பையேற்று வந்த தற்குப் பின்பு தமிழகத்தில் இருள் சூழ்ந்து கிடக்கிற கிராமங்களில் மின்சாரத் தொடர்பு கொடுக்க வேண்டியது என்ற இந்த அடிப்படையில் இயங்கி வருகிற நேரத்தில் நீங்கள் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நம் வரியினுடைய நிதி நிலை எப்படி இருக்கிறது என்று மேலும் பல விஷயங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கிற கட்டணம் இருக்கிறதே அது 8.2 பைசா. அதை இவ்வளவு குறைத்துக் கொடுங்கள் என்று உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, இரண்டு வருஷங்களாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருந்ததால் மின்சாரம் பம்பு செட்டுகளுக்கு அதிக அளவிலே கொடுக்கப்பட்ட சாதனையை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு விளக்கம் சொல்கிறேன்—இந்த இரண்டு வருஷங்களைப் போல் இதற்கு முன் எந்த வருஷத்திலும் பம்பு செட்டுகளை அமைப்பதற்கும், இணைகள் தொண்டுவதற்கும் பம்பு செட்டுகள் வாங்குவதற்கும் விவசாயிகளுக்குக் கிடைத்த கடன் தொகைகள் கிடைக்கவில்லை என்பதை ஞாபகத்தில் வைக்கவேண்டும். அதனால் தான் பம்பு செட்டுகள் அமைப்பதற்கான சக்தி விவசாயிகளுக்கு இல்லை. புதுவர் இதற்கு அதிகாரமாக இருந்தது என்பதை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஒ. பி. ராமன்: எங்களுடைய முன்னேற்ற மான கணக்கைத் தந்திருக்கிறேன். அவர்களும் அந்த முன்னேற்றத்தைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக நிதி நிலை அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டு ஆராயும்போது அது எப்படி செயலாற்றியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 8.2 காசு என்று இருக்கிறதே ஒரு யூனிட்டுக்கு, இதை மாற்றிக் குறைத்தாக வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். யூனிட்டுக்கு 32 காசு என்று இருப்பதை குறைத்தாக வேண்டுமா என்று சொன்னார்கள். குறைக்க வேண்டும்

[திரு. ஓ. பி. ராமன்] [23rd August 1969]

என்று சொன்னவர்கள் அந்த இழப்பை எந்த வகையில் நிரப்ட வேண்டும் என்ற ஆலோசனையைக் கூறியிருப்பார்களேயானால், மகிழ்ச்சியடைந்திருப்பேன். கட்டணத்தைக் குறைக்கவேண்டு மென்று பேசியவர்கள், கிராமங்களுக்கு மின்சார விளக்கில்லை, தொடர்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று பேசியவர்கள், நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்த்து 1971-க்குள் எப்படி எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி கொடுக்கப் போகிறீர்கள் என்று ஐயப் பாட்டைத் தெரிவித்தவர்கள், கட்டணத்தை எப்படித் திரட்டுவது என்று யோசனை கூறவில்லை. நண்பர் திரு. சுப்பு மூர்த்திகூட எப்படி 1971-க்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் சாரம் கொடுக்கப் போகிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். நிதி நிலை யைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கான வழி என்னவென்று இந்த பட்ஜெட்டில் ஒரு உறுப்பினர்கூட கூறவில்லை என்று குறைகூறினார். தமிழ் நாட்டைப் பொருத்த அளவில், 8.2 காசு என்று இருக்கிறதே அண்டைய மாநிலங்களில் பார்த்திருப்பீர்களா? மைசூரில் இந்தத் தொகைக்கு 10 காசு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆந்திராவில் 12 காசு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். கேரளாவில் 15 காசு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். மகாராஷ்டிராவில் 15 காசு போட்டிருக்கிறார்கள். ராஜஸ்தானில் 12 காசு. மத்திய பிரதேசத்தில் 15 காசு ஆனால் 5 தொழிலுக்கு முன்பாகவே 3.7 காசு எற்றியிருக்கிறார்கள் : அதாவது, 18.7 காசு என்று அங்கு போட்டிருக்கிறார்கள். நாம் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த கட்டணம் நிர்ணயித்ததால் காரண மாக 9 கோடி ரூபாய் இழப்பை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். **அலுமினியத் தொழிற்சாலைக்காக 1 கோடி ரூபாய் இழப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். இவ்வளவு பெரிய தொகைகளை** என் இறப்பாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை **விவசாயிகள் மற்ற மக்கள் நிதி சிக்கிருந்த வேண்டும்** என்று நட்டம் வந்தாலும் பரவாயில்லை என்ற எண்ணத்தில் இப் போற்பட்ட காரியங்களில் எங்களை ஈடுபடுத்திக் கொண்டிருக் கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. கல்யாணசுந்தரம் கருது கிறேன். அவர் பேசுகையில் கொள்கை, இலட்சியம் எங்கே, 1971-இல் கொண்டுவருவதாக சொல்லுகிறீர்களே என்றார்கள், குறிப்பேட்டில் இருக்கிற அந்த 3 காரியங்களை பேசும்போது குறிப்பிட்டுக் கேட்டார்கள். திட்டம் என்பது வேறு, கொள்கை, லட்சியம் என்பது வேறு. திட்டம் எப்படி இருந்தாலும், கொள்கை, லட்சியம் எங்களுக்கு நன்றாகவே தெரியும். எங்களுக்கு இருக்கிற **லட்சியம் எல்லாம் ஆட்சிப் பொறுப்பை நாட்டில் உள்ள மக்கள் நீராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினிடத்தில் ஒப்படைத்திருக் கிறார்கள். விவசாய** பக்களுக்கு நல்ல பல காரியங்களை ஆற்ற வேண்டும், இது தான் லட்சியம், இது தான் கொள்கை. திட்டம் **1971-க்குள் தமிழ் நாட்டிலுள்ள அத்தனை கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி அளிக்கவேண்டும்** என்பது. இதற்கு நிதி நிலை **இல்லை என்று நண்பர் திரு. சுப்பரமணியம் பேசினார்கள்.**

23rd August 1969]

திரு டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர் கள் என்னுடைய கருத்தைத் தவறாக எடுத்துக் கொண்டதாகக் கருதுகிறேன். கொள்கையை நிறைவேற்றுவதில் என்னென்ன இடைஞ்சல் இருக்கிறது என்று குறித்திருக்கிறேன். கூண்டு இழுப் பதில் என் தாமதம்? இன்னின்ன கிராமத்துக்குக் கொண்டு வருவதில் என் தாமதம்? தனியார் துறையை எடுத்துக்கொள்ள கொள்கை வைத்திருக்கிறார்களா என்று கேட்டிருக்கிறேன், அதையும் அமைச்சர் சிந்தித்து பதில் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். 6-00 p.m.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : இந்தத் திட்டத்தை நிறை வேற்ற வேண்டுமென்றால், என்னென்ன சிக்கல் வரும் என்று ஆராய்ந்து தான் முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். தனியார் துறை யானாலும் சரி, வாரியத்தின் அடிப்படையிலானாலும் சரி, இந்தத் திட்டத்தின்படி 1971-க்குள் நிறைவேற்றுவதில் என்ன இடர்ப் பாடுகள் இருக்கின்றன, அவற்றைக் களைந்தெறிய முடியுமா என்று பார்த்துத்தான் 1971-க்குள் தருகிறோம் என்று அறிவித்திருக் கிறோம். நண்பர் சுப்பரமணியம் அவர்கள் சொல்லிய சிக்கலான கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் நிதி நிலை மோச மாக இருக்கிறது. இன்னும் கொஞ்ச நாள் போனால், திவாலாகும் நிலை இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள்.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை எனைய மாநில மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலையை விட நல்ல முறையில் இருக் கிறது. அந்த அவையில் கூட சொல்லியிருக்கிறேன்—லெனன்ட் எகானமி என்று. சொத்து மதிப்பு மட்டும் 360 கோடி ரூபாய். மற்ற எந்த வாரியத்துக்கும் இல்லாத அளவுக்கு சொத்து மதிப்பு இருக்கிறது. இந்த சொத்துக்களை மார்ட்கேஜ் வைத்திருப்பது 51 கோடி ரூபாய்க்குத் தான். இதுவல்லாமல் நமது வாரியத்துக்குக் கடன் வாங்கும் சக்தி எவ்வளவு இருக்கிறது என்றால் 55 கோடி. இது வரை வாங்கியிருப்பது 47 கோடி ரூபாய். எங்கே நிதி நிலை கெட்டிருக்கிறது? திட்டத்துக்குப் பணம் இல்லை என்றால், சொத்து மதிப்பு 360 கோடி இருக்கிறது. 47 கோடி ரூபாய் தான் வாங்கி யிருக்கிறோம். இன்னும் எவ்வளவு பணம் வாங்கலாம்? திட்டத்துக் குப் பணம் இல்லாமல் போகாதா? திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லிய உடனே எத்தனை வங்கிகள் கடன் தரத் தயாராயிருக்கின்றன. 1971-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார இணைப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று திட்டத்தைப் போட்டவுடனேயே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் தலைமையில் நிதியமைச்சர், சட்ட அமைச்சர் எல்லோரும் கூடினோம். அப்போது கடனைத் தர முன்வந்த பாங்கிகளின் பட்டியல் இருக்கிறது. இந்தியன் பாங்கு, பாங்க் ஆப் பரோடா, யூனைடெட் கமெர்சியல் பாங்க் முதலிய பாங்கு களும், எல்.ஐ.சி-யும் கூட கடன் தர ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்றன. இதோடு நூல் எலக்ட்ரிக் கார்பொரேஷன் என்று 150 கோடி

[திரு. ஓ. பி. ராமன்] [23rd August 1969

ரூபாய் மூதலீட்டில் ஆரம்பித்த ஸ்தாபனம் ஏன்று இருக்கிறது. இவ்வளவும் பெற்று, அதற்கு மேலும் பொலுஸ் அடி ஏற்றுக் கொள்ளும் அந்தப் பொறுப்பை அவர்கள் கணக்கு வாய்ந்திருக்கிறார்கள். 80, 100 கோடி வேண்டும் என்று நிறைய வல்லுநர்களை வைத்துப் போட்டிருக்கிறோம். திடி நிலை சரியான முறையில் இருக்கிறது. 1971-க்குள் பார்க்க முடியும் என்ற தெளிவான கருத்தின் அடிப்படையில் தான் இருக்கிறோம். ஆகவே நிச்சயமாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவோம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். மற்ற தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையைப் பற்றி இங்கே பேசினார்கள் அது சரியானதே.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, ஆண்டில் மாதில அரசு 20 கோடி ரூபாய்க்கு கடன் எழுப்பியிருக்கிறது. அதற்கு கவர்னர்கள் [illegible]. அந்தத் துறையைத்தில் [illegible]. மின்சார வாரியத்தின் சொத்து மதிப்பு 228 கோடி என்று சொல்லியிருக்கிறது. நான் கூட அந்தப் பணத்தை இரண்டு தடவை எடுத்தேன். மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கோபு நாயுடு அவர்கள். கடன் பத்திரத்திலே அரசாங்கத்தின் சொத்து மதிப்பைக் குறிப்பிடும் போது 228 கோடி என்று காண்பிக்கிறது. இரண்டுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : மின்சார வாரியத்தின் [illegible] விவரத்தின் அடிப்படையில் தான் சொல்கிறேன். தவறுதல் சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை.

மின்சார வாரியத்தில் 65 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்கள் நீண்ட நாளை பெறி நிலை வல்லுநர்களுக்கு சம்பளம் உயர்த்துவதற்கு என்ன என்னென்னவோ கேட்டார்கள். மின்சார இலாகாவில் பணியாற்றுகின்ற எனியர் களின் சம்பள விகிதத்தை [illegible] அதன் அதிகாரியை [illegible] நடத்தி வருகிறது. நாமும் அந்த நிலையைத்தில் [illegible] ஆயிரம் எனியர்களும் கூடிய விரைவில் அந்த அறிக்கை வரும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கிடையில் நாம் சில காரியங்களைச் செய்தாகவேண்டும் என்று சொல்லி வந்திருக்கிறோம். 15 ஆயிரம் டெம்பரரி லேபர் என்று சொல்லி அவர்களுக்கு, மொழிடென்ட் பண்ட் [illegible] விரைவில் கொடுக்க இருக்கிறோம். புதுப்பட்டியில், [illegible] பெர்மனென்ட் ஆக்கும் முயற்சி வந்திருக்கிறோம். 4000 டெம்பரரி லேபர்களுக்கு பெர்மனென்ட் வேலியிட்டில் என்று சொல்லக்கூடிய, லீவ் எடுக்கிற வசதி, மருத்துவ வசதி பெற்றுக் கொண்டிருக்கிற அமைப்பில் கொண்டுவருவதை முதலியன செய்திருக்கிறோம். இந்த வசதிகள் நாங்களாகப் பார்த்து தாற்காலிகமாகச் செய்திருக்கிறோம். அனைவருக்கும் நிரந்தரமாக கல்வி காரியம்

23rd August 1969] [திரு. ஓ. பி. ராமன்]

செய்ய வேண்டும் என்று முயன்று வருகிறோம். தமிழக அரசை தொழிலாளர் அரசு என்று சொல்லிக்கொள்வதில் பெருமைபடுகிறேன். மறைந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட அடிக்கடி சொல்வார்கள்; இந்த நாட்டில் உற்பத்தி செய்கிற, அடிமட்டத்தில் இருக்கிற தொழிலாளர்களைக் கவனித்தாகவேண்டும் என்று அந்த எண்ணத்தை இதயத்தில் ஏற்றி வைத்துக்கொண்டு தான் தொழிலாளர் பிரச்சனையை அணுகுகிறோம். பல சங்கங்களில் இருக்கிறவர்கள் கூட அணுகியிருக்கிறார்கள்; நல்ல முடிவு எடுக்கும் நிலையில் பேச்சு வார்த்தை நடத்தும்போதும். இதற்கிடையில் மத்திய அரசின் நிர்பாக சீர்திருத்தம் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். எல்லாம் வந்த பின்பு நாம் நல்ல அபிப்பிராயமாக சுமுகமான நிலையை ஏற்படுத்த முடியும் என்று நினைக்கிறோம்.

நண்பர் திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு அவர்கள் பேசும்போது சீப் எஞ்சினியர்கள் 4 பேர்கள் இருக்க வேண்டும், செக்ரட்டரி 4 பேர் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஒருவர் தலைமைப் பொறியாளராக இருந்தால், வேலைத் திறமையைக் காட்ட முடியாது என்று சொன்னார்கள். இப்போது இருக்கிற அமைப்பில் ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சீப் ஓபரேஷன் எஞ்சினியர், சீப் டிஸ்ட்ரிபியூஷன் எஞ்சினியர், சீப் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் எஞ்சினியர் என்று வைத்திருக்கிறோம். இப்போதே 4 பேர் இருக்கிறார்கள்; வேலையைப் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கிறோம். போர்டுக்கு ஒரு செக்ரடரி என்றால் கூட அசிஸ்டன்ட் செக்ரடரிகள் இருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு : தலைவர் அவர்களே, இப்போது பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள டிஸ்ட்ரிபியூஷன், ஓபரேஷன், கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் எஞ்சினியர்கள் நேரடியாக போர்டுடன் தொடர்பு கொள்ளும் வாய்ப்பு இல்லை. அவர்களை சீப் எஞ்சினியருக்குச் சமமான பதவிகளில் அமர்த்தினால், அப்பொழுது செய்து கொடுத்தால், அவர்கள் வேலைகளைச் சரியாக செய்ய அதிக வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் செய்கிற வேலைக்கு மரியாதை மதிப்பு அளிப்பதாக இருக்கும். அதற்காகத் தான் 4 சீப் எஞ்சினியர்கள் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : நண்பருக்கு இருக்கிற கருத்து தான் எங்களுக்கும் இருக்கிறது. நாங்கள் நாட்டிலே இருக்கிற கோடானுகோடி மக்களுக்கு நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டுமென்று 4 பிரிவுகள் வைத்திருக்கிறோம். நாட்டு மக்கள் பிரச்சினைகளைக் கவனிக்கிறோம். நண்பர் மூன்று பேர்கள் பிரச்சினையை உடனே கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோதண்டராமன் பேசும்போது விவசாயிகளிடத்தில் ஒப்பந்தம் செய்யும்போது, பாரங்கள் தமிழில் இல்லாத காரணத்தால் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஏதும் கொடுப்பதில்லை என்று சொன்னார்கள். தமிழக அரசின் கீழ் அந்த பாரங்கள் எல்லாம் தமிழில்

[திரு. ஓ. பி. ராமன்]

மாற்றப்பட்டு ஒப்பந்தம் செய்யப்படும் எதிரும் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். எனைய கருத்துக்களுக்கெல்லாம் பதில் சொல்ல அவகாசம் இல்லாததால் . . . .

திரு டி. கே. கப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்டது கொள்கை என்பது, பட்டு செட்டு கொடுப்பது பெர்சென்டேஜ் கணக்குப் பார்த்து தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஏதாவது முடிவுகொண்டான் ராமத்திற்கு ஒரு வருஷத்துக்கு முன்பாகவே முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்தபோது, அவர்களிடமும் கொடுத்து அவர்கள் பரிசீலனை பண்ணி பம்பு செட் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 8.8 பெர்செண்ட் தான் வருகிறது. இப்போதைக்கு மின்சாரம் கொடுக்க முடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகையினால் மின்சாரம் கொடுப்பது தான் முக்கியம் என்றால், லாப நஷ்டத்தைக் கணக்கெடுக்காமல் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமா அல்லது பொருளாதாரத்தைப் பொருத்துத் தான் விஸ்தரிக்கப்படுமா என்ற கொள்கையைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : [illegible] கொடுத்திருக்கிறோம். புள்ளிக்கா உறுப்பினர் பார்க்க வேண்டும். 59,000 பம்புசெட்டுகளை அமைத்தோம். ஆண்டுக்கு இவ்வளவு என்று திட்டம் தீட்டியிருக்கிறோம். 57,000-க்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். 1 லட்சம், 2 லட்சம் இணைப்புகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டிற்கு வைத்திருக்கிற டார்கெட் 50,000 என்றால் அதைவிட அதிகமாக போய்க்கொண்டிருக்கிறது. 10 சத விகிதம்
7-10 p.m. இருந்தால்தான் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். தஞ்சையில்கூட அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டிருக்கிறோம். நெல்லை வாரித் தருகின்ற களஞ்சியமாக இருக்கிற தஞ்சையைப் பொருத்தவரையில் 10 சத விகிதத்தைப் பார்க்கவில்லை. 1971-க்கு வருகின்ற திட்டங்களுக்கு வழக்கமாகக் கொடுக்கிற பம்புகளுக்குக் கொடுப்போம். கிராமங்களுக்கு அதாவது சென்சல் கிராமங்களுக்கு 1971க்குள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் நம் திட்டம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருஞானசாயி நாயுடு அவர்கள் பேசும் போது சொன்னார்கள். சில அரிஜன கிராமங்களுக்குக் கொடுத்த பணத்தை செலவு செய்யவில்லை என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். அது உண்மையான செய்தி அல்ல. சில ஊர்களில் கொடுத்த பணத்தையும் விட அதிகம் செலவாகியிருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ரூ. 5 லட்சம் என்ற இடத்திலே ரூ. 5.5 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அரிஜன கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டது ரூ. 5.5 லட்சம் ரூபாய். செலவு செய்திருப்பது ரூ. 7.69 லட்சம். சில கிராமங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை நிறைவாக இருக்கலாம். வேறு அரிஜன கிராமங்களுக்கு அதைத் தொடர்ச்சியாகச் செய்திருக்கிறோம். இன்றைய தினம் அரிஜன கிராமங்கள் என்றும் அல்லாத கிராமங்கள் என்றும் கூறுகிற பிரச்சினை இல்லை. இந்தத்

திட்டத்தை அரசு உருவாக்கியிருக்கிறது. இந்த நல்ல முயற்சிக்கு உங்கள் பாராட்டையும் நன்றியையும் தெரிவித்தீர்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பெருந்தன்மையாகச் சொன்னார்கள். எடுத்துள்ள காரியம் நல்ல காரியம். வெற்றியாக வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை எனக்கு அறிவுரையாக ஏற்று காரியங்களைக் கவனிப்பேன் என்று கூறி தொழிலாளர்களின் பிரச்னைகளையும் கவனிக்க முடியும் என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. on Monday, the 25th August 1969.

The House then adjourned.

VI. Papers Laid on the Table of the House

A. *Statutory Rules and Orders.*

Nil

B. *Reports, Notifications and other papers.*

30. Eighteenth Report of the Committee on Government Assurances of the Tamil Nadu Legislative Council.

31. Answers to Unstarred Questions 1 to 8.

APPENDIX I

[*Vide* answer to Starred Question No. 41 on page 223]

பொதுப்பணித்துறையும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் பேணி வரும் வரிகளைத் திரட்டுவதும் விவர அட்டவணையில் காண்பிப்பதும்—

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பேணிவரும் வாய்களின் பட்டியல்:

புதிய கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்

1. பசுப்பாலை குளம்.
2. கள்ளிகுடி பெரியகுளம்.
3. மலைப்பட்டி வரி.
4. கொத்தமங்கலம் சிறிய வரி.
5. பூங்குடி குளம்.
6. அரவக்குடி குளம்.
7. ஈசானபட்டி குளம்.
8. மணிகண்டம் சிறிய வரி.
9. செங்குறிச்சி வரி.
10. பஞ்சப்பூர் மேலை குளம்.
11. மாங்குளம்.
12. பஞ்சப்பூர் பெரிய வரி.
13. மேலகுளம்.
14. சாத்தனூர் பெரிய வரி.
15. கணக்கன் குளம்.
16. செங்குளம்.
17. கொல்லன் குளம்.
18. செட்டிகுளம்.
19. மாவடி பெரிய வரி.
20. ராயப்ப உடையார் குளம்.
21. பூத்தூர் பெரிய வரி.
22. புத்தூர் சிறிய வரி.
23. நாவலி குளம்.
24. தாமரைக்குளம்.
25. வேங்க குளம்.
26. உலந்துணனி குளம்.
27. வேலங் குளம்
28. எரனை குளம்.
29. [illegible]
30. பறநதான குளம.
31. நீலமுத்துக குளம்.
32. பழந்தண்ணீர் குளம்.
33. போரணி குளம்.
34. அரவக் குறிச்சி குளம்.
35. தென்னீர்ப்பட்டி பெரிய வரி.
36. தென்னீர்ப்பட்டி சிறிய வரி.
37. வட்டலை வரி.
38. ராஜர் வரி.
39. வடவளி வரி.
40. புழுதி வரி.
41. திருவிழாப்பட்டி வரி.
42. பூக்குடி வரி.
43. பழ வரி.
44. வெள்ளமுண்டான் வரி.
45. நல்லண்ண வரி.
46. பாதானம் குளம்.
47. கொறம்பா வரி.
48. காவனி வரி.
49. எல வரி.
50. மேல்பத்தாவ வரி.
51. [illegible] பத்தாவ வரி.
52. பளாளா வரி.
53. புது வரி.
54. விசேதுவன் வரி.
55. பொன்னனகுடி வரி.
56. வனம்பாகுடி வரி.
57. கடா வரி.
58. சிறிய அணிக்கல் வரி.
59. பெரிய அணிக்கல் வரி.
60. தண்டாள் குளம்.
61. வெள்ளைசி [illegible]
62. பள்ளச் செட்டிகுள [illegible]
63. மாரத்தி வரி.
64. ராயவரம் வரி.
65. களவர் வரி.
66. உப்பு குறிச்சி வரி.
67. சானபட்டி வரி.
68. ஆரா அமுதன் வரி.
69. ஆராழந்தான
70. நாதமங்குளம்.
71. [illegible]
72. செரம்படி வரி.
73. குறிஞ்சி வரி.
74. காமாட்சி அம்மன் வரி.
75. கோட்டை வரி.
76. செம்பூராண வரி.
77. மூங்கிலடி வரி.
78. [illegible]
79. செம்பியன வரி.
80. முடரன் வரி.
81. மறிச்சிகட்டி வரி.
82. ஆனைகுளம்
83. [illegible]
84. பகடகுடி வரி.
85. சந்தமதிரம் வரி.
86. புது வரி.
87. மருதகுடி வரி.
88. தச்சன் குளம்.
89. பெத்தமதிரன் வரி.
90. கொடிதாள் குளம்.
91. உய்யக்கொண்டான் வரி.
92. இருவெங்கிட்டன் வரி.
93. ரங்கப்பிளளை வரி.
94. மாது உடையார் வரி.
95. கூத்தக்குடி வரி.
96. முருகப்ப உடையரா வரி.
97. பாலிய உடையார் வரி.
98. பிடாரி வரி.

புள்ளாம்பாடி கால்வாய்.

1. தரிச்சா குளம்.
2. சிவசுப்பிரமணியம் வரி.
3. (எ) வின்ஜராஸ் உடையார் வரி.
   (பி) கள்ளூர் வரி (அரியலூர் திருமானூர் சாலைக்குக் கிழக்கே புதிய வரியை அமைத்தல்)
4. இரண்டு குட்டைகளைச் சேர்த்தல்
5. மூன்று குட்டைகளைச் சேர்த்தல்.
6. மொட்டை பிள்ளை வரி.
7. செட்டி வரி.
8. ஆதிராவிடன் வரி.
9. அப்பாவு மூப்பனார் வரி.
10. இளைய பெருமாள் வரி.
11. லட்சுமண மூப்பனார் வரி.
12. ராமுபிள்ளை வரி.
13. எழ வரி.
14. புது வரி.
15. திருவேங்கட படையாட்சி வரி.
16. குப்பன் ஐயங்கார் வரி.
17. காட்டேர் வரி.
18. வண்ணன் வரி.
19. நெடுங்குளம் வரி.
20. தூத்தூர் வரி.

பெ துப்பணித்துறை பேணிவரும் வரிகளின் பட்டியல்.

I. புதிய கட்டளை உயர் மட்டக் கால்வாய்.

1. ஆசூர் வரி.
2. தூவலூர் வரி.
3. குண்டூர் பெரிய குளம்.
4. செம்பட்டு பெரிய குளம்.
5. மணிக்கண்டான் பெரிய வரி.
6. குப்பன் குளம் (பிராட்டியூர் வரி)
7. கொத்த மங்கலம் வரி.
8. புங்கனூர் வரி.
9. பழங்கா மாங்குடி வரி.
10. நங்கி வரி.
11. பொய்யா குடி வரி.

II. புள்ளாம்பாடி கால்வாய்.

1. சுக்ரன் வரி.
2. மண்டோடை வரி.
3. ஆண்டி ஒடை வரி.
4. வேட்ட குடி வரி.
5. அரசனேரி.

(இ)—(உ) தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டங்களில் புள்ளாம்பாடி கால்வாயாலும், புதிய கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாயாலும் பாசனம் பெறும் சிறிய பாசன வரிகளைப் பேணி வரும் பொறுப்பு பொதுபணித்துறையிடம் ஒப்படைப்பதற்கான செயற்குறிப்புகளை (பரசனத்) தலைமைப் பொறியாளர் தயாரித்தனுப்பியுள்ளார். இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

APPENDIX II.

(*Vide* ANSWER TO UNSTARRED QUESTION No. 6 ON PAGE 232)

Serial number and name of the Jail.	*Capacity of the Jail.*	*Number of prisoners in the Jail as on 1st June 1968.*			*Total number of prisoners as on 1st June 1968.*
		Male.	*Female.*	*Children.*	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
I. UNDER THE CONTROL OF THE JAIL DEPARTMENT.					
1 Central Jail, Madras	1,457	1,579	20	..	1,599
2 Central Jail, Vellore	1,920	1,448	..	..	1,448
3 Central Jail, Cuddalore	523	648	..	..	648
4 Central Jail, Tiruchirappalli	2,010	1,572	..	..	1,572
5 Central Jail, Salem	1,231	919	..	..	919
6 Central Jail, Coimbatore	1,928	2,561	10	..	2,571
7 Central Jail, Madurai	1,030	1,431	4	..	1,435
8 Central Jail, Palayamkottai	647	139	..	..	139
9 State Jail for Women, Vellore	412	.	181	46	227
10 Borstal School, Pudukottai	355	186	..	—	186
11 Special Sub-Jail, Salem (Men)	100	223	..	..	223
12 Special Sub-Jail, Kokkirakulam	125	229	5	..	234
13 Special Sub-Jail, Tiruchirappalli	224	321	19	..	340
14 Special Sub-Jail, Singanallur	30	61	..	..	61
15 Sub-Jail (Grade I), Saidapet	75	108	3	..	111
16 Sub Jail (Grade I), Nagercoil	84	111	8	..	119
17 Sub-Jail (Grade II), Chingleput	80	80	4	..	84
18 Sub-Jail (Grade II), Madurantakam	40	38	..	..	38
19 Sub-Jail (Grade II), Poonamallee	32	42	5	..	47
20 Sub-Jail (Grade II), Thanjavur	67	115	1	..	116
21 Sub-Jail (Grade II), Vellore	96	71	..	..	71
II. UNDER THE CONTROL OF REVENUE DEPARTMENT.					
North Arcot district.					
1 Sub Jail, Arkonam	36	26	2	..	28
2 Sub Jail, Ambur	25	37	3	..	40
3 Sub Jail, Arni	17	5	..	..	5
4 Sub Jail, Cheyyar	44	13	1	..	14
5 Sub Jail, Chengam	9	15	..	..	15
6 Sub Jail, Gudiatham	54	80	..	..	80
7 Sub Jail, Polur	36	7	1	..	8
8 Sub Jail, Tirupattur	24	66	..	..	66
9 Sub Jail, T.V. Malai	49	39	1	..	40
10 Sub Jail, Vaniyambadi	24	34	..	..	34
11 Sub Jail, Walajah	19	29	1	..	30
12 Sub Jail, Wandiwash	19	11	..	..	11

Serial number and name of the Jail.	Capacity of the Jail.	Number of prisoners in the Jail as on 1st June 1968.			Total number of prisoners as on 1st June 1968.
		Male.	Female.	Children.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
II. UNDER THE CONTROL OF REVENUE DEPARTMENT—*cont.*					
South Arcot district.					
13 Sub Jail, Kallakurichi	18	21	1	..	22
14 Sub Jail, Chidambaram	27	30	6	..	36
15 Sub Jail, Cuddalore	63	125	6	..	131
16 Sub Jail, Gingee	40	14	1	..	15
17 Sub Jail, Kattumannarkoil	21	..	..	..	..
18 Sub Jail, Portonov	25	18	..	..	18
19 Sub Jail, Tindivanam	29	32	..	..	32
20 Sub Jail, Tirukoilur	24	68	..	..	68
21 Sub Jail, Tittagudi	20	..	..	..	..
22 Sub Jail, Ulundurpet	15	23	..	..	23
23 Sub Jail, Villupuram	44	75	..	..	75
24 Sub Jail, Virudhachalam	30	9	3	..	12
25 Sub Jail, Panrutty	15	34	..	..	34
Chingleput district.					
26 Sub Jail, Ponneri	42	28	..	..	28
27 Sub Jail, Tiruvellore	27	42	..	..	42
28 Sub Jail, Tiruttani	18	44	..	..	44
29 Sub Jail, Kanchipuram	34	48	..	..	48
Coimbatore district.					
30 Sub Jail, Avanashi	40	21	7	..	28
31 Sub Jail, Bhavani	14	15	3	..	18
32 Sub Jail, Tharapuram	26	24	..	..	24
33 Sub Jail, Erode	44	35	..	..	35
34 Sub Jail, Gobi	24	31	..	..	31
35 Sub Jail, Kangeyam	10	2	..	..	2
36 Sub Jail, Mettupalayam	16	21	..	..	21
37 Sub Jail, Sathiamangalam	17	16	9	..	25
38 Sub Jail, Tiruppur	44	16	..	..	16
39 Sub Jail, Udumalpet	25	17	3	..	20
40 Sub Jail, Pollachi	52	59	..	..	59
41 Sub Jail, Perundurai	8	7	..	..	7
42 Sub Jail, Palladam	24	29	4	..	33
The Nilgiris district.					
43 Sub Jail, Ooty	30	17	..	..	17
44 Sub Jail, Coonoor	16	29	1	..	30
45 Sub Jail, Gudalur	19	14	..	..	14
Salem district.					
46 Sub Jail, Attur	2	17	4	..	21
47 Sub Jail, Namakkal	19	29	4	..	33
48 Sub Jail, Omalur	46	57	2	..	59
49 Sub Jail, Paramathi	9	9	..	..	9
50 Sub Jail, Rasipuram	25	25	2	..	27
51 Sub Jail, Sankari	27	36	2	..	38

Serial number and the name of the Jail.	Capacity of the Jail.	Number of prisoners in the Jail as on 1st June 1968.			Total number of prisoners as on 1st June 1968.
		Male.	Female.	Children.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
II. UNDER THE CONTROL OF REVENUE DEPARTMENT—*cont.*					
Salem district—cont.					
52 Sub Jail, Tiruchengode..	18	35	5	..	40
53 Sub Jail, (Women), Salem	9	..	7	..	7
54 Sub Jail, Ponnagaram	..	..	..	..	..
Madurai district.					
55 Sub Jail, Dindigul	48	83	..	..	83
56 Sub Jail, Kodaikanal	6	2	1	..	3
57 Sub Jail, Melur	18	10	..	..	10
58 Sub Jail, Nilakottai	36	16	2	..	17
59 Sub Jail, Pelani	40	66	1	..	67
60 Sub Jail, Periakulam	28	39	3	..	42
61 Sub Jail, Tirumangalam	19	12	..	..	12
62 Sub Jail, Usilampatti	17	10	..	..	10
63 Sub Jail, Uthamapalayam	24	11	2	..	13
64 Sub Jail, Vedasandur	24	15	1	..	16
Kanyakumari district.					
65 Sub Jail, Thuckalai	24	245	11	..	256
66 Sub Jail, Kuzhithurai	16	16	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Ramanathapuram district.					
67 Sub Jail, Aruppukottai	13	42	..	..	42
68 Sub Jail, Mudukulathur	18	9	..	..	9
69 Sub Jail, Paramakudy	13	8	..	..	8
70 Sub Jail, Ramanathapuram	30	26	3	..	29
71 Sub Jail, Sathur	24	27	..	..	27
72 Sub Jail, Sivagangai	20	30	2	..	32
73 Sub Jail, Srivilliputhur..	24	24	..	..	24
74 Sub Jail, Tirupattur	42	..	..	..	..
75 Sub Jail, Tiruvadanai	12	10	..	..	10
76 Sub Jail, Virudunagar	17	32	3	..	35
Tiruchirappalli district.					
77 Sub Jail, Ariyalur	21	18	..	..	18
78 Sub Jail, Jayankondan..	19	17	..	..	17
79 Sub Jail, Karur	36	40	5	..	45
80 Sub Jail, Kulitalai	33	19	..	..	19
81 Sub Jail, Lalgudi	23	30	12	..	42
82 Sub Jail, Manapparai	14	17	..	..	17
83 Sub Jail, Musiri	17	28	1	..	29
84 Sub Jail, Perambalur	18	31	2	..	33
85 Sub Jail, Thuraiyur	18	8	..	..	8
86 Sub Jail, Keeranur	8	4	..	..	4
87 Sub Jail, Tirumayam	14	14	..	..	14
Tirunelveli district.					
88 Sub Jail, Ambasamudram	44	19	..	..	19
89 Sub Jail, Koilpatty	43	46	3	..	49
90 Sub Jail, Nanguneri	57	25	1	..	26
91 Sub Jail, Radhapuram	12	..	..	..	..

Serial number and the name of the Jail.	Capacity of the Jail.	Number of prisoners in the Jail as on 1st June 1968.			Total number of prisoners as on 1st June 1968.
		Male.	Female.	Children.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
UNDER THE CONTROL OF REVENUE DEPARTMENT—*cont.*					
Tirunelveli district—cont.					
92 Sub Jail, Sankarankoil	12	19	..	..	19
93 Sub Jail, Tuticorin	40	41	6	..	47
94 Sub Jail, Srivaikuntam	24	16	1	..	17
95 Sub Jail, Tenkasi	44	37	..	..	37
96 Sub Jail, Tiruchendur	37	..	..	..	..
97 Sub Jail, Vilathikulam	10	..	..	..	..
Thanjavur district.					
98 Sub Jail, Aranthangi	28	30	3	..	38
99 Sub Jail, Kumbakonam	29	40	..	..	40
100 Sub Jail, Mayuram	24	..	..	..	..
101 Sub Jail, Mannargudi	19	40	..	..	40
102 Sub Jail, Nagapattinam	60	119	2	..	121
103 Sub Jail, Nannilam	20	24	..	..	24
104 Sub Jail, Pattukottai	38	36	1	..	37
105 Sub Jail, Papanasam	24	27	..	..	27
106 Sub Jail, Sirkali	20	23	..	..	23
107 Sub Jail, Tiruturaipoondi	30	30	..	..	30
108 Sub Jail, Tiruvaiyaru	20	32	1	..	33
109 Sub Jail, Tiruvarur	22	32	..	..	32
110 Sub Jail, Tranquebar	12	19	4	..	23
111 Sub Jail, Tiruvidaimarudur	12	2	..	..	2
Dharmapuri district.					
112 Sub Jail, Hosur	48	44	2	..	46
113 Sub Jail, Harur	48	40	3	..	43
114 Sub Jail, Dharmapuri	34	22	1	..	23
115 Sub Jail, Kirshnagiri	48	65	2	..	67
116 Sub Jail, Pudukottai	30	23	..	..	23

[23rd August 1969]

AMENITIES PROVIDED FOR PRISONERS.

1. Prisoners are allowed to read any one of the following news papers purchased at Government cost :—

(*a*) Dinamani.

(*b*) Swadesamitran.

(*c*) Navamani.

They are allowed to purchase at their own cost any news papers and magazines from among the approved list.

2. Provision is made to improve the education of prisoners and they are allowed to sit for Government examinations at Government cost. There are regular schools attached in every major Jails with sufficient number of teaching staff.

3. Prisoners are allowed to play games and stage dramas on occasions like Annual Day Celebrations etc.

4. Prisoners are encouraged to improve their talents in story-writing, poem-writing, etc.

5. Prisoners in major jails are issued with 28 gms. of oil and 28 gms. of soapnut powder per month for purposes of oil bath. Proposals for extending it to those in Sub-Jails and increasing the issue to 100 gms. each per month are with Government.

6. There is a separate Nursery and Creche attached with the State Jail for Women, Vellore to look after the children of Women prisoners.

7. Female prisoners are issued with ½ bar soap per month for washing purposes.

8. Major jails have radio sets with sufficient number of loudspeakers for entertainment.

9. Prisoners are permitted to purchase beedies and toilet articles at their own cost.

10. 'B' Class prisoners are allowed to certain special amenities, *vide* rule 747 of Madras Prison and Reformatory Manual, Valume II.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Monday, the 25th August 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

H.R.A to Teachers

*46 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether House Rent Allowance was paid to the teachers of the Ariyalur High School as per G.O. 505, Finance, dated 28th April 1966; and

(b) if not, the reason therefor?

ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி

திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 28—4—1966 தேதியிட்ட நிதித் துறை அரசாங்க ஆணை எண் 505-ன்படி அரியலூர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு **வீட்டு வாடகைப் படி வழங்கப்பட்டதா?**

(ஆ) இல்லை எனில் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(ஆ) இந்த ஆணையின்படி அரசு ஊழியர்கள் மட்டுமே **வீட்டு வாடகைப் படி பெறுவதற்கு தகுதி உள்ளவர் ஆவார்கள். இந்த ஆணையின் இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்ட இரண்டு, மூன்று** பிரிவுகளில் தரைப்படுத்தப் பட்டுள்ள சர்க்கார் (வாரிய) **உயர்நிலைப் பள்ளி ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி வழங்கும் விசயம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.**

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, நகரப் பஞ்சாயத்துக்களில் வசதி செய்யக் கூடியவர்கள் கணக்கில் அரியலூர் மட்டும் விடுபட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. எவ்வாறு நகராட்சிக்கு கணக்கு எடுக்கப்பட்டது? எந்தெந்த ஊரிலுள்ள அக்கணக்கு ஆராய்ந்து கணக்கு எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: இப்போது வீட்டு வாடகைப் படி ஊழியர்களுக்கு மட்டும் தரப்படுகிற நிலைமை **பொதுவாக இருக்கிறது. அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த** வரையில், செங்கோட்டையும், பெண்ணாடத்தைச் சுற்றியுள்ள மாதவரம், தங்கநல்லூர் ஆகிய இரண்டு ஊர்களிலுள்ள அரசாங்க உயர்நிலைப்

பள்ளிகளில் இருக்கிறவர்களுக்கு மட்டும் விடுமுறை அளிக்கப்படுகிறது. அவர்களில் முதல் பிரிவு, இரண்டாம் பிரிவு, மூன்றாம் பிரிவு என்று இருக்கின்றன. முதல் பிரிவுக்குத் தரப்படுகிறது. மற்ற பிரிவுகளுக்கு அதற்குத் தேவையில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு முன்பாகவே பிரித்து அனுப்பி விடுகிறது. பிரிவை முழுமையாக நீக்கி விட்டால் நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

Pattukkottai Water-supply Scheme

*47 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH (on behalf of THIRU A. SUNDARESA THEVAR): Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the reason for the non-completion of the comprehensive water-supply scheme for Pattukkottai, even though four years have elapsed since the work was commenced?

பட்டுக்கோட்டை குடிநீர் வழங்கு திட்டம்

திரு. டி. கே. சுப்பையா (திரு. எம். சுந்தரேசத் தேவர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

பட்டுக்கோட்டை குடிநீர் திட்டத்தை (Comprehensive Water-supply Scheme) தொடங்கி 4 ஆண்டுகளாகியும் நிறைவேற்றாமல் உள்ளதற்கு காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: 1966-ல் இருந்து கோடைக்கால நீர்ப் பற்றாக்குறை காரணமாக ஏற்படுகின்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்ட பிறகும், உயர்நீதி மன்றத்தில் தனி நீதிபதியும் இரு நீதிபதிகள் அடங்கிய மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றமும் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு இடைக்காலத் தடை விதித்திருந்தது. இந்த வழக்கு தற்போது நீக்கப்பட்டது. நீதிமன்றத்தின் அனுமதியுடன் பணிகள் தொடங்கப்படும்.

Water-supply Schemes

*48. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the progress made in investigation works relating to water-supply schemes for Singanallur Municipality and Irugur and Kurichi Panchayat areas?

குடிநீர் வழங்கு திட்டம்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சிங்கநல்லூர், சூலூர், இருகூர், குரிச்சி ஊராட்சிக் குடிநீர் திட்டங்களுக்கு ஆய்வுப் பணிகள் எந்த அளவுக்கு முன்னேறியுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: சிங்கநல்லூர் ஊராட்சிக்குடிநீர் வழங்கு திட்டம் குறித்த ஆய்வு முடிந்து விட்டது. வரைவு செயற்குறிப்புகள் வகுக்கப்படுகின்றன. இருகூர், குரிச்சி ஊராட்சிகளுக்குரிய குடிநீர் வழங்கும் திட்டங்களுக்கு ஏற்கெனவே நிர்வாக ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுவிட்டது. இத்திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr Chairman, I would like to know the areas under Singanallur Municipality and Irugur and Kurichi Panchayats to be served by the water-supply schemes.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: மதிப்பிற்குரிய அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்புகள் இல்லை. இருகூர் திட்டம், குரிச்சி திட்டம் எதிர்பார்க்கப்பட்டபடி ஆய்வுப் பணிகள் நடைபெறுகின்றன. சிங்கநல்லூர் திட்டம் ஆய்வு வேலைகள் மட்டும் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

Representation of Medical College Students

*49 Q.—THIRU T.K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the students of the Medical College came in a procession on 1st March 1969 and presented their representation to the Minister;

(b) the demands expressed; and

(c) the demands which were fulfilled?

மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்களின் கோரிக்கைகள்

திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—3—1969-ல் மருத்துவக் கல்லூரி மாணவ, மாணவிகள் ஊர்வலமாக வந்து அமைச்சரை சந்தித்து அவர்களது கோரிக்கைகளை தெரிவித்தனரா?

(இ) கோரப்பட்ட கோரிக்கைகள் என்ன?

(ஈ) எந்தெந்த கோரிக்கைகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) & (ஈ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Reserved seats in Medical Colleges

*50 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the number of seats reserved in the Government Medical Colleges, Madras, during the academic year 1968-69, for the students belonging to Scheduled Tribes; and

(b) the number of students selected?

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒரு வருஷ காலத்திற்குள் எத்தனை பேர்கள் தற்கொலை செய்து கொண்டார்கள் என்றுதான் நான் கேள்வி கேட்டேன். வேறு கொடுக்கப்பட்டவர்கள் 13 என்று சொல்லப்பட்டது. இதில் விரிவாக, கையாடல் போன்ற வழக்குகளில் எத்தனை பேர் அனுப்பப்பட்டார்கள் என்பதையும் தற்கொலை செய்து இருந்தவர்களை திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக்கொண்டதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தற்கொலை விவரம் என்னிடமில்லை. அதையும் தனியாகக் கேட்டுச் சொல்ல வேண்டும்.

Coconut Trees

* 52 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of Thiru D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether coconut trees are withering in large Madurai and Ramanathapuram districts;

(b) if so, whether any investigation has been undertaken to find out the causes for the same; and

(c) the details thereof?

தென்னை மரங்கள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மை அறிவை நல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் தென்னை மரங்கள் பெருமளவில் பட்டுப்போய்க் கொண்டிருப்பதை?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்களைக் கண்டு பிடிப்பதற்கான ஆய்வு எதுவும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா?

(உ) அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து (அ), (இ), (உ) மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் ஆங்காங்கே தென்னை கன்று பட்டுப் போவதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எனினும், இந்த மாவட்டங்களின் சில பகுதிகளில் வறட்சி நிலவுவதாலும், தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்படுவதாலும் தென்னை மரங்கள் பட்டுப் போவதற்காக குறிப்பிடப்படவில்லை. இராமநாதபுரத்தில் சில பகுதிகளில், பயிர்ப்பூச்சிகளாலும் தென்னை மரங்கள் பட்டுப் போயின என்பதற்கேற்ப உரிய தடுக்கக் கட்டுப்பாடு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலம் இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே நோயாலும் வறட்சியாலும் பாதிக்கப்பட்ட தென்னை மரங்கள் எந்தப் பகுதியில் அதிகமாக இருக்கின்றன? அல்லது எவ்வளவு எவ்வளவு எத்தகைய பகுதி

யில் சேதமுற்று இருக்கின்றன என்பதற்கு விவரம் இருக்கிறதா? இருந்தால் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இராமநாதபுரத்தில் உச்சிப்புளி போன்ற பகுதியில் மாவுப் பூச்சி மீலி பக் என்ற பூச்சிகளாலும், வெட்டுண்ணி நோயாலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எவ்வளவு நிலம் பாதிக்கப்பட்டது என்ற விவரமில்லை. ஆனாலும் அவற்றைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் பூச்சி ஒழிப்பு மருந்துகளைத் தெளித்து, காளான்கொல்லி போன்றவைகளைப் பயன்படுத்தியதன் விளைவாக 1966-67-ல் 1630 ஏக்கரும், 1967-68-ல் 1700 ஏக்கரும், 1968-69-ல் 1100 ஏக்கரும் பயனுள்ள பகுதிகளாகப் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் இராமநாதபுரத்தில், வேறு பகுதிகளில் வைரஸ் டிஸ்ஸிஸ், வாடல்நோய் என்ற நோய் காரணமாக பல மரங்கள் பட்டுப்போவதாக அறிவிக்கப்பட்டது. ஆய்வுக் கூடங்களில் அந்த வெட்டுண்ணிகளைத் தயாரித்து பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள மரங்களில் விட்டு அதன் மூலமாக 1966-67-ல் லட்சம் மரங்களும், 1967-68-ல், 1.20 லட்சம் மரங்களும், 1968-69-ல் 1.9 லட்சம் மரங்களும் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் புல்லிபிரந்தூர் காலுகாவில் தென்னை நோய்கள் அதிகமாக உண்டு. இந்த பாதிப்பின் காரணமாக அந்தத் தாலுகாவில் பல மரங்களும் சில இடங்களில் காய்ந்து போயிருக்கின்றன. மாமரத் தோப்புகளும் கூட இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தது போன்ற விவசாயப் புள்ளி விவரத்தை இந்த வாட்சி காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட மரங்களைக் குறித்து சேகரித்துத் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கேள்வி தென்னை மரங்கள் பாதிக்கப்பட்டதைப் பொறுத்தது. மாமரங்கள், பனை மரங்களைப்பற்றிய விவரம் இல்லை. பனை மரங்களிலும் வெட்டுண்ணி போன்ற நோயின் காரணமாக பாதிக்கப்படுவதாகத் தெரிவித்தால், நடவடிக்கை எடுக்கலாம். போதுமான விவரம் தற்போது இல்லாத காரணத்தால், வேறு கேள்வி கேட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தர முடியும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மூலக் கேள்வியில் மதுரை ஜில்லாவைப் பற்றியும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சொல்லவில்லை. மதுரை ஜில்லாவில் எங்கெங்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அவைகளுக்கு மருந்துகள் தெளிக்கப்பட்டதா? இப்போது எப்படியிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மதுரை ஜில்லாவில் எதுவும் விவரமில்லை. பொதுவாகவே மூலக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் எதுவும் இல்லை என்று சொன்னேன், வறட்சி காரணமாக மரங்கள் பட்டுப்போனதாகத் தகவல் அரசாங்கத்திடம் இல்லை. பூச்சிகள் காரணமாக நாசமாகி யிருக்கின்றன என்ற விவரம் இருக்கிறது. மேற்படி அறிக்கைகள் தெளிக்கப்பட்டு பல மரங்கள் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[25th August 1969

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தென்னை மரங்கள் நோய்களால் பாதிக்கப்பட்டு அதற்கு மருந்துகள் தெளித்து பாதுகாத்ததாக அறிவித்தார்கள். அவ்வாறு அதிகமாக நோய் பரவாமல் தடுப்பதற்கு எத்தனை டாக்டர்களை அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறது? ஏதாவது புது மருந்து வழிகளை வைத்து அந்த நோய்கள் வராமல் தடுப்பதற்கு ஆட்சியாளர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்த இலாகாவில் நோய்களைத் தடுப்பதற்காக நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கும் அத்தனை அதிகாரிகளும் டாக்டர்கள்தான். இன்னும் குறிப்பிட்ட சில நோய்களுக்கு என்ன மருந்துகள் தயாரிப்பது என்பது ஆராயப்பட்டு அதைக் கையாண்டு பூச்சிகளைக் கொன்று பயிர்களைப் பாதுகாக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, மழை காரணமாக இந்த வைரஸ் புழுக்கள் போன்ற நோய்கள் திடீரென்று தோன்றுகின்றனவா? தண்ணீர் நன்றாகப் பாய்ந்துகொண்டிருக்கிற மதுரையிலிருந்து திருமங்கலம் போகும் வழியில் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டுக்கு பி.எஸ்.ஜி. கார்கள் தோட்டத்தில் நல்ல தண்ணீர் பாய்ந்து வருகிற பயிர்கள் கூட நோயினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. திடீரென்று அந்த நோய் வருகிறதா? தண்ணீர் பற்றாக் குறை காரணமாக இந்த நோய் வருகிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : திடீரென்று வருவதாகத் தெரியவில்லை. மாவுப் பூச்சி (மீலி பக்) என்னும் கிருமிகள் திடீரென்று அந்த மரங்களைப் பற்றிக்கொண்டு பாழ்படுத்துகின்றன. அவைகள் எப்படி வருகின்றன என்ற விவரமில்லை. பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளைப் பயன்படுத்தி அம்மரங்களை அரசாங்கம் பாதுகாத்து வருகிறது.

Price of Sugarcane

* 53 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the sugarcane cultivators of Tiruchirappalli district and the Sugar Mill-owners had discussions and fixed sugarcane prices in the presence of the Hon. Minister for Agriculture in February 1969; and

(b) the Mlli-owners, who participated in those discussions?

கரும்பு விலை

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு வேளாண்மை அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கேள்வியை எனக்கு அனுப்பி பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1969 பிப்ரவரி மாதத்தில் விவசாய அமைச்சர் முன்னிலையில், திருச்சி மாவட்ட கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளும், சர்க்கரை ஆலை முதலாளிகளும் கலந்து பேசி கரும்பு விலையை நிர்ணயம் செய்தார்களா?

(இ) எந்தெந்த ஆலை அதிபர்கள் இதில் பங்கு பெற்றனர்?

THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU : (a) Yes, Sir.

(b) (1) Thiru E.I.D. Parry Ltd., Nellikuppam.
2. Thiru Arooran Sugarcane Ltd., Vadapathimangalam
3. Thiru Aruna Sugars Ltd., Pennadam.
4. Thiru South India Steel and Sugars Ltd, Mundiambakam.
5. Thiru Madura Sugars Ltd., Pandiarajapuram.
6. Thiru Cauvery Sugars and Chemicals Ltd., Pettaivaithalai.
7. Thiru Amaravathi Co-operative Sugar Mills Ltd., Udumalpet.
8. Thiru Maduranthagam Co-operative Sugar Mills Ltd., Padalam.
9. Thiru Sakthi Sugars Ltd., Appakudal.
10. Thiru North Arcot District Co-operative Sugar Mills Ltd., Ambur.
11. Thiru Kothari Sugars Ltd., Kattur.
12 Thiru National Co-operative Sugar Mills Ltd., Ambur.
13. Thiru Deccan Sugar and Abkhari Co. Ltd., Pugalur.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அங்கே கூடிய மில் அதிபர்களும் விவசாயிகளும் அமைச்சர் முன்னிலையில் என்ன விலை விவசாயிக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தனர்? அந்த விலை தற்போது விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கிறதா? இல்லாவிட்டால் அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அங்கே அனைவரும் ஏகமனதாக ஒத்துக்கொண்டது என்னவென்றால், சர்க்கரை ஆலைகள் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் உட்பட்டவைகளில் இந்திய அரசு குறைந்த அளவு டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 73-70 என்று எவைகளுக்கு ஏற்படுத்தியதோ அத்தகைய சர்க்கரை ஆலைகள் அனைத்தும் டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 80-க்கு குறையாமல் கொடுக்க வேண்டுமென்பது. கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் எவைகளுக்கும் குறைந்த அளவு டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 73-70 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டதோ அந்த கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளும் டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 80-க்கு மேல் கொடுப்பதைப்பற்றி அரசு நிர்மானிக்க வேண்டுமென்று ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அந்த மகாநாட்டில் முடிவு செய்த ரூ. 80 என்ற அளவில் எல்லா மில் முதலாளிகளும் கொடுக்கவில்லை என்ற புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அவ்வாறு குறைத்துக் கொடுக்க கூடியவர்களை வற்புறுத்திக் கொடுக்கச் செய்து விவசாயிகளுக்கு ரூ. 80 கிடைக்குமாறு அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

[25th August 1969

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: இதுபற்றி விரிவான ஒரு நாடு ஒன்றைக் கூட்டி விவாதிக்க வேண்டும். அதற்குக் காலஞ்சென்ற வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் இருந்து போது ரூ. 80 என்று முடிவு செய்யப்பட்ட பிறகு, சர்க்கரையின் விலை மளமள வென்று உயர்ந்தது. அதன் பிறகு அந்தப் பிரச்சினை மாநாடு கூட்டி விலைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சரை வற்புறுத்தியதன்பேரில் அவர் மாநாடு கூட்டினார். ரூ. 85 கொடுக்க வேண்டுமென்று கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் பிரச்சினை எழுப்பத்தி யாளர்கள் வற்புறுத்தினார்கள். அதற்குப் பிறகு சர்க்கரை விலை மளமளவென்று விழ ஆரம்பித்தது. அத்தோடு மத்திய சர்க்காருடைய எக்ஸைஸ் வரி குறைக்கப் பெற்றதாக மாறியது. சர்க்கரை விலை குறைந்ததன் காரணமாகவும் எக்ஸைஸ் வரி கூடியதன் காரணமாகவும் சர்க்கரை ஆலைகளின் பொறுத்த வரையில், தற்போது மூடப்பட்டு அவைகள் மட்டுமே துண்டு நோட்டில் விளம்பரம் செய்து ரூ. 75-70 க்குத்தான் தருவோம் என்று சொன்னார்கள். அதன் பிறகு சென்னைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களைக் கொண்டு ஒரு மாநாடு கூட்டினார். அந்தமாநாட்டில் ஆலை முதலாளிகளிடமிருந்து கரும்பை ரூ. 80 என்று நிர்ணயித்து அதற்கு மேல் கொடுப்போம் என்று முடிவு செய்து அறிவித்து முடிவு கொண்டார். ஆனால் இது வரையில் ரூ. 85 என்று பணம் வாங்கிக் கொண்டிருந்த கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் பார்த்தோ மாநாட்டில் கலந்துகொண்ட காரணத்தினால் கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் அத்தனை பேரும் வாங்க வேண்டிய காரணத்தினால் அவர்களும் அத்தனை பேரும் ரூ. 80-க்கு கரும்பு தருவதாக முடியாது என்று தெரிவித்தார்கள். தொடர்ந்து பிரச்சினை ஆலை அதிபர்கள் இதை அடித்த ஆண்டு கரும்பு நாம் கொடுக்க நேரும்போது பிடித்துக்கொள்கிறோம் என்று பேசினார்கள். அதனால் மாநாடு கலைந்தது. அதுவும் சட்டப்படி கூட்டப்பட்ட மாநாடு அல்ல— சமரச முயற்சி செய்வதற்காக நீதி தெரிவித்தார். அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சி அது. அதில் இரு பாராளும் தவறி விட்டார்கள். அரசாங்கம் அதில் எதுவும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார்: நிருபர் தொகையில் டிராண்ஸ்போர்ட் சார்ஜும் சேர்த்திருக்கிறதா? ரூ. 5 ஆலைக்கு ஒரு ஆலை விலையில் வித்தியாசம் இருப்பதற்கு காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: சில ஆலைகள் டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜ் கொடுக்கிறார்கள். இது ஆலை தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தது. ஆலையின் விலை ரூ. 73.70 ஆக இருக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயித்தது. சில ஆலைகள் ரூ 85 கொடுத்து அத்துடன் டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜும் கொடுக்கிறார்கள். சில ஆலை

கள் ரூ 80 கொடுத்து டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜ் கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்கிறார்கள். இந்திய சர்க்கார் நிர்ணயித்திருப்பது குறைந்தபட்ச விலையை தவிர அதிகபட்ச விலை அல்ல.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, may I know whether the Confrence was convented consider the question of taking unregistered cane also? It is my impression. May I know whether the Hon. Minister would clarify whether the conference was convened to fix the price for regular sugarcane or for unregistered sugarcane?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, கரும்பு விலையை நிர்ணயித்து நிறுத்தியது மத்திய சர்க்கார். ரிஜிஸ்டர்டு கரும்பு என்றோ அன்-ரிஜிஸ்டர்டு கரும்பு என்றோ விவாதிக்கப் பார்ப்பதில்லை. குறைந்தபட்ச விலை ரூ. 73-70 கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அன்-ரிஜிஸ்டர்டு கரும்புக்கு அந்த விலை என்று மத்திய சர்க்காரின் முடிவில் ஒன்றும் இல்லை. கரும்புக்கு டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 73-70 கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் அதில் இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் மாநாடு கூட்டி இருந்ததே தவிர, அன்-ரிஜிஸ்டர்டுக்கு என்று மாநாடு கூட்டப்பட வில்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, மாநாடு கூட்டப்பட்டு ரூ. 80 என்று நிர்ணயித்த பிறகு ரூ. 85-க்கு சில கொடுக்கிறார்கள். அருணை சுகர் ஆலை அதிபர்கள் போன்றவர்கள் அதிக லாபம் சம்பாதிக்கிறவர்கள் ரூ. 85 என்று கொடுக்க தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். சர்க்கரை விலை சரிவினால் கட்டுபடியாகாத காரணத்தால், ரிஜிஸ்டர்டு செய்த கரும்பைகூட எடுப்பதற்கு தயக்கம் காட்டுகின்ற நிலைமை வந்திருக்கிறது. ரிஜிஸ்டர் செய்திருந்த காரர் இல்லாவிட்டாலும் ரூ. 45-க்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று ஒப்பந்தத்திற்கு வந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: ரூ. 45-க்கு அவர்களும் வாங்க முடியாது. இவர்களும் அந்த விலைக்கு விற்க முடியாது சட்டப்படி. கனிப்பாய் முறையில் நடந்தால் அதில் அரசாங்கம் தலையிடுவதற்கில்லை.

திரு. டி.கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்ட கரும்பு விவசாயிகள் ஆலை அதிபர்களுடன் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்திருப்பதாக சொன்னார்கள். மெல்ல அரவை ரூ. 100-க்கு விற்றாலும் இவர்கள் ரூ. 75-க்கு கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு பதிவைக்கொண்டும் நல்ல விலை கிடைக்க வற்புறுத்தி வந்து அரசாங்கம் ஏதாவது செய்ய வேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: ஏற்கெனவே வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன். பதிவு செய்யப்பட்ட கரும்பு, செய்யப்படாத கரும்பு என்ற பாகுபாடு அரசாங்கம் விலையில் இல்லை. ஒரு டன் ரூ. 73.70 என்பதால் அதில் இருக்கிறது. எவ்வளவு சர்க்கரைப் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டுமென்பது ஆலை சொந்தக்காரர்

களின் முடிவாகும். பதிவு செய்துகொள்கிறவர்கள் அதை எடுத்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். விலையைப் பொறுத்த வரையில், ரூ. 73-70 தான் எந்தக் கரும்புக்கும் என்பதுதான் சட்டம். விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள், அதை வாங்குகிறார்கள் என்றால், அதைக் கேட்பதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இல்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கரும்பு அதிகமாகப் பயிரிட்டதால்தான் விலை குறைந்துவிட்டது என்று கூறினார்கள். அது உண்மையும் கூட. கரும்பு அதிகமாகப் பயிரிட்டதால் சர்க்கரை விலை அதிகமாகக் குறைந்து விட்டது. இப்படியிருக்கிற காரணத்தால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்— சர்க்கரை அமைச்சர் அவர்கள் (சிரிப்பு) இவ்வளவு எக்கரில்தான் கரும்பு பயிர் செய்ய வேண்டுமென்றும் இவ்வளவு எக்கரில் நெல்தான் பயிர் செய்ய வேண்டுமென்றும் உத்தரவு போடுவார்களா? அப்படிப் போட்டால் அதிகமாகக் கரும்பு பயிர் செய்ய மாட்டார்கள். நெல்லே அதிகம் பயிரிட்டிருந்தால் இந்தப் பஞ்சம் ஏற்பட்டு இருக்காது என்பதை அரசாங்கம் உணருமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: கரிய கோள்களை திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் சொல்லியிருந்தார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Hon. Minister said that the Government of India had fixed the minimum price for cane whether it was registered or unregistered, and the sugarcane mill-owners would have to pay that price. May I know from him whether the sugarcane mill-owners are bound to purchase unregistered cane, if it is not registered with the factory and, if so, whether these ryots who have put up more acreage under sugarcane cultivation should not negotiate with the sugarcane mill-owners for a lesser price than the authorised price?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, பதிவு செய்யப்பட்ட கரும்பைத்தான் எடுப்பதற்கு மில் சொந்தக்காரர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள். பதிவு செய்யப்படாத கரும்பை மில் சொந்தக்காரர்கள் பிரியப்பட்டால் எடுத்துக்கொள்ளலாம். இல்லாவிட்டால் விட்டுவிடலாம். ஆனால் இந்த அண்டு அதிகமாகக் கரும்பை பயிர் செய்திருப்பதால், அதை எப்படியாவது விற்றுக வேண்டுமென்று உற்பத்தியாளர்கள் மில்காரர்களிடம் விற்றிருக்கலாம். சட்டப்படி ரூ. 73-70 தான் விலை கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அரசு நிர்ணயித்த விலையானது தோட்ட விலையா அல்லது மில் வாசல் விலையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: மில் வாசல் விலைதான்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: ஷுகர் ரிசர்ச் டெப்ட்டு கரும்புகள் பல வகைகளைக் கண்டுபிடிக்கவும் அதிகமாக விளைவிக்கவும் செய்யாமல் காய்ந்து கொண்டு இருப்பதால், விவசாயிகள் பெரும் நஷ்டமடைகிறார்கள்.

அரசாங்கத்திற்கு இது தெரியுமா? அவர்களுடைய கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: அரசாங்க சார்பில் அவர்களுக்கு நான் சொல்லக்கூடிய ஒரே யோசனை கரும்பு பயிர் வைக்காதீர்கள். நெல் பயிர் வையுங்கள் என்பதுதான்.

Rice and Wheat

*54 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Government have requested the Central Government for the supply of rice and wheat;

(b) whether such a supply was sought from the other State Governments; and

(c) the reply received from them?

அரிசி, கோதுமை

திரு. டி. கே. கப்பையா: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாடு அரசு மத்திய அரசிடம் அரிசி, கோதுமை கேட்டுள்ளதா?

(இ) மற்ற மாநில அரசிடமிருந்து பெற முயற்சிக்கப் பட்டதா?

(உ) கிடைத்த பதிலென்ன?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலையை முன்னிட்டு, மத்திய அரசாங்கத்திடம் அரிசியும், கோதுமையும் ஒதுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி உள்ளோம். அதற்கு மத்திய அரசும் இசைந்துள்ளது.

(இ) & (உ) மற்ற மாநிலங்களிடமிருந்து நாம் நேரிடையாக அரிசி பெற முடியாது. மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்று அவர்கள் ஒதுக்கீடு செய்த பின்புதான் மத்திய அரசின் மூலமாக நாம் அரிசியைப் பெறவேண்டியுள்ளது.

தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியான நிலைமையை முன்னிட்டு குறைந்தது ஒரு லட்சம் டன் அரிசியை மத்திய அரசு நமக்குத் தரவேண்டுமென்று கோரியுள்ளோம். இதைத் தவிர வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளில் மக்களுக்கு விநியோகம் செய்யத் தனியாக 2 லட்சம் டன் அரிசி தரவேண்டுமென்றும் நாம் கோரியுள்ளோம்.

மத்திய அரசு தங்களால் இயன்றவரை நம் மாநிலத்திற்கு உதவுவதாக வாக்களித்துள்ளது. எவ்வளவு அரிசி நமக்குக் கிடைக்கும் என்ற நிலைமை இப்போது தெளிவாகவில்லை.

திரு. டி. கே. சப்பையா: அரிசி எவ்வளவு என்று தெரியவில்லை, கோதுமையாவது எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறார்கள், எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று விவரமாவது தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: அரிசி எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் கேட்டிருக்கிறீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். கோதுமை 1 லட்சம் டன் வரைதான் தருவதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுவரை சுமார் 60,000 டன் இதுவரையில் வந்திருக்கிறது. கோதுமையைப் பொறுத்தவரையில், தமிழகத்திற்கு 98,650 டன் கோதுமையும் 1,79,910 டன் கோதுமைப் பண்டங்களும் 1968-ல் கிடைத்து விநியோகம் செய்யப்பட்டது.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: ஆண்டு ஒன்றுக்கு அரிசியும் கோதுமையும் தமிழ் நாட்டிற்கு எவ்வளவு தேவை? எவ்வளவு **அரிசி தமக்கு உற்பத்தியாகிறது? பற்றாக்குறை எவ்வளவு?**

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம். தமிழ் நாட்டின் உற்பத்தி ஏறக்குறைய 41 லட்சம் டன். கொள்முதல் செய்வது 9 லட்சம் டன். அதில் பாதி மாநில அரசாங்கம் பெறுவது, மத்திய அரசில் பற்றாக்குறை இருக்காது. அது பொய்த்துவிட்டதால், இதுவும் கொஞ்சம் குறைந்துவிட்டது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வஹாப்: சென்ற ஆண்டு இந்திய அரசு **தமிழக அரசுக்குக் கொடுத்த அரிசி எவ்வளவு? அதை இரயத்துக்கு கொடுக்கிறார்களா? மானியமாகக் கொடுக்கிறார்களா?**

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: 1968 அக்டோபரில் மத்திய அரசு இந்த அரசுக்கு 5000 டன் ஆந்திர புழுங்கல் அரிசியும், மேலும் 1000 டன் தாய்லாந்து அரிசியும், மேலும் 1000 டன் பர்மா அரிசியும் கொடுத்தது. அத்தனைக்கும் நாம் பணம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மானியம் அல்ல. நியாய விலைக் கடைகளில் விலைக்கு விற்கிறோம்.

Officers trained in Poultry Husbandry or Poultry Marketing Courses

* 55 Q.—THIRU M. ETHIRAJULU: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether the candidates deputed for higher studies in poultry such as National Diploma in Poultry Husbandry or Poultry Marketing courses at Government cost have been posted in non-poultry schemes;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether poultry schemes have failed on account of non-utilisation of the services of specially trained staff?

கோழி இன வளர்ப்புத் திட்டங்களில் பயிற்சி பெற்ற அதிகாரிகள்

திரு. எம். எத்திராஜுலு: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோழி இன வளர்ப்பு, காய்கறி வளர்ப்பு அல்லது கோழி இன விற்பனை குறித்த பயிற்சிக்கு மற்றிய தேசிய தகுதிப் பட்டப் படிப்பிற்கு அரசு செலவில் அனுப்பப்பட்டவர்கள் கோழி இனத் திட்டங்கள் அல்லாத பிற திட்டங்களில் வேலைக்கு அமர்த்தப் பட்டுள்ளனரா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

(உ) சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற பணியாளர்களைப் பயன்படுத்தாத காரணத்தால் கோழியினத் திட்டங்கள் தோல்வியுற்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) கோழி இனவளர்ப்புத் திட்டங்களில் பயிற்சி பெற்ற கீழ்க்கண்ட அதிகாரிகள் நிர்வாகக் காரணங்களுக்காக, அவரவர் களுக்கெதிரே கொடுக்கப்பட்டுள்ள பதவிகளிலும் இடங்களிலும் கோழி இன வளர்ப்பு அல்லாத திட்டங்களில் தற்போது பணி யாற்றி வருகின்றனர் :—

(1) டாக்டர் கே. எ. விஜயராகவன், மாவட்டக் கால்நடை மருத்துவ அதிகாரி, செங்கற்பட்டு.

(2) டாக்டர் எஸ். பங்காரு, மாவட்டக் கால்நடை மருத்துவ அதிகாரி, கடலூர்.

(3) டாக்டர் எஸ். ராஜன், மாவட்டக் கால்நடை மருத்துவ அதிகாரி, விருதுநகர்.

(4) டாக்டர் ஆர். ஸ்ரீனிவாசன், மாவட்டக் கால்நடை மருத்துவ அதிகாரி நாகர்கோவில்.

(5) டாக்டர் வி. பாரிமுத்து, கால்நடை மருத்துவ உதவி அதிகாரி, திருச்செங்கோடு.

(உ) இல்லை.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: தலைவர் அவர்களே, அப்படியானால் கோழிப் பண்ணை வைத்திருப்பவர்களுக்கு ஆலோசனைகளில் வேலை செய்கிற ஐந்து அதிகாரிகள் என்னிடம் இருக்கிற 110 உத்தியோகஸ்தர்கள் தொழில் செய்வதற்கு அரசு உத்தேசித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: கோழிப் பண்ணையைப் பொறுத்தவரையில், பொல்ட்ரி மார்கெட்டிங் ஆபீசர்கள் என்ற ஐந்து பதவிகளை அரசாங்கம் தற்காலிகமாக ரத்து செய்திருக்கிறது. மேற்கொண்டு அந்த இலாகா முழுவதையும் சீர்திருத்துவதற்கு என்பாடு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. முடிந்த பிறகு விவரங்கள் தரலாம்.

Raffle tickets

*56 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether the Government have issued orders exempting agents selling Tamil Nadu Raffle Tickets from Sales Tax; and

(b) if so, the reasons therefor?

பரிசுச் சீட்டு

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு நடத்திவரும் பரிசுச் சீட்டுகளை விற்பனை செய்கிற தரகருக்கு விற்பனை வரியினின்றும் விலக்களித்து சர்க்கார் உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு அரசு பரிசுச் சீட்டுகளின் விற்பனை 1959-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் வரிக்குட்படுமா என்பது பற்றி ஐயப்பாடுள்ளது. பரிசுச்சீட்டுகளின் விற்பனை மீது வரி விதிப்பதில் பொருளில்லை. அதைவிட அரசு அதன் விலையை ஏற்றலாம். அப்படி செய்வது அவசியமில்லை என்று அரசு கருதியதால் வரிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, பரிசுச் சீட்டு விற்கக்கூடிய ஏஜண்டுகள் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களாக இருப்பதில் தவறில்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: அங்கத்தினர் அந்தக் கேள்வியை நிதி அமைச்சருக்கு போட்டால் பதில் சொல்வார்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, have the Government examined the question whether organising of the lotteries by State Government is at all legal and if they have, have they taken legal opinion . . .

MR. CHAIRMAN: This question is different.

THIRU G. VASANTHA PAI: Because the question of sales tax arises only on a legal transaction. If the lottery itself is illegal I would submit that the question of sales tax would not arise at all.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: So far as this Government are concerned, we have decided that it is legal.

Virudhunagar Steel Rolling Mills

*57 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether Virudhunagar Steel Rolling Mill was closed due to loss;

25th August 1969]

(b) whether the Government have given any financial aid to that Mill;

(c) if so, whether the aid given by Government was in the form of loan or grant;

(d) the amount given as such; and

(e) whether there is any proposal with the Government to re-open the Mill by providing financial help?

விருதுநகர் எஃகு உருக்கு ஆலை

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விருதுநகர் எஃகு உருக்கு ஆலை (Steel Rolling Mills) நட்டத்தில் இயங்கியதால் தாமாக மூடப்பட்டு விட்டதா?

(இ) இந்த தொழிற்சாலைக்கு அரசு பண உதவி செய்ததா?

(உ) அப்படியானால், கடனாக அல்லது மானியமாகவா?

(ஊ) மானியமாயின் தொகை?

(எ) அரசு மேலும் பண உதவி செய்து அந்த தொழிற்சாலையை தொடங்கும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. என். சாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) வினவுவதற்கு இடமில்லை.

(ஊ) வினவுவதற்கு இடமில்லை.

(எ) இல்லை.

Santhanam Committee Report on Co-operation

*58. Q.—THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Will THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Santhanam Committee on Co-operation has submitted its report to the Government; and

(b) if so, whether a copy of the same will be placed on the table of the House?

கூட்டுறவு பற்றிய 'சந்தானம் குழு' அறிக்கை

திரு. வி. கே. இராமசுவாமி முதலியார்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கூட்டுறவு பற்றிய 'சந்தானம் குழு' தன்னுடைய அறிக்கையை அரசுக்குப் பணித்தளிப்பியுள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், மேற்படி அறிக்கையின் நகல் ஒன்று மேலவையின் முன் வைக்கப்படுமா?

[25th August 1969

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : (a) The answaer to clause (a) is in the affirmative.

(b) The report will be placed on the table of the House as soon as sufficient copies of the reports are received from the Press.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Is there any proposal before the Government to amend the Co-operative Societies Act based on the Santhanam Committee Report, and, if so, when it is likely to be introduced in the Legislature?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Mr. Chairman, Sir, the Madras Co-operative Societies Act will be amended and it is proposed to introduce an amending Bill in the next Session. But the amendments will not be entirely in accordance with the recommendations of the Santhanam Committee. The recommendations are likely to be accepted except in three cases, where they are in conflict with legal opinion as to their validity, where they go against practical administrative convenience and where they are in conflict with the unanimous recommendations of the Conference of the Central and State Co-operation Ministers.

THIRU A. R. DAMODARAN : Am I to understand that the Bill will be drafted before the Legislature is given an opportunity to discuss the Santhanam Committee Report on Co-operation?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I believe there will be ample opportunities given when the comprehensive legislation is before the House.

THIRU K. RAJARAM : The question is whether an opportunity will be given to the members of this House to discuss the report presented by the Santhanam Committee before the Bill is drafted.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : That, I think, I will have to leave to the Hon. the Chief Minister to decide as it is a question of policy.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : Sir, may I know some of the salient features of the Santhanam Committee Report?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, there are three reports, two interim reports and one final report. In so far as the first report is concerned, the chief recommendation is that no office-holder in any Co-operatibe society should continue in office for more than two terms, that is, six years continuously., As regards the second interim report, the recommendation relates to the Triplicane Urban Co-operatvie Society and that has been more or less of an administrative nature. This has been accepted and orders have been issued. With regard to the final report, it envisages comprehensive amendments to the entire Madras Co-operative Societies Act and these will be drafted and placed before the House.

MR. CHAIRMAN : Hon. Members may not read the report.

25th August 1969]

THIRU A. R. DAMODARAN : The Santhanam Committee was formed in response to the wishes of the Legislature for a comprehensive legislation regarding co-operative movement. I would humbly submit to the Hon. Chairman that it would only he fair if an assurance is obtained to the effect that it would be discussed by the Legislature before any comprehensive amending Bill is brought forward before the House.

THIRU K. RAJARAM : That is the usual practice.

THIRU Si. Pa. ADITANAR : Mr. Chairman, as I mentioned earlier, that is a matter to be decided by the Hon. the Chief Minister because it is a question of placing it before the House and allowance a day for discussion. It also depends upon the decision of the Business Advisory Committee.

THIRU A.R. DAMODARAN : May we be in a position to know the decision of the Business Advisory Committee by the 28th instant, Sir?

MR. CHAIRMAN : Hon. Members will have ample opportunities.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாநில அளவில் கூட்டுறவு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி என்று ஒன்று இருக்கிறதே, அந்தக் கமிட்டி முன்பு சந்தானம் கமிட்டியின் ரிபோர்ட்டை... வைப்பார்களா?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Mr. Chairman, Sir, the matter is now being considered by the Government. The further producere will have to be decided later on, that is whether the report is to be placed before a consulative committee or whether it is to be published and left at that, so that public opinion may form, or whether it is to be discussed in the Legislature.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் முன்னால் குறிப்பிட்டபடி ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் நில அடமான வங்கி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையும் சந்தானம் குழு சிபாரிசில் இருக்கிறதா?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, as I mentioned earlier, the Santhanam Committee recommendations may be considered only in so far as they are not in conflict with the decisions of the Central and State Co-operation Ministers, Confrence. The Central and State Co-operation Ministers' Confrence has decided something in relation to this matter, wrich is not strictly in accordance with the recommendations of the Committee. I propose to follow the recommendations of the Ministers' Conference in respect of those matters.

MR. CHAIMAN : The Hon. Minister is answering such questions and therefore they are putting questions.

'Kovaipudur' Housing Project

*59 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the number of plots sold to public in the 'Kovaipudur' Housing Project in Coimbatore;

(b) the number of plots lying unsold; and

(c) whether there is any proposal to shelve this project?

கோவைப்புதூர் வீட்டு வசதித் திட்டம்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு புனர்நிர்மாண அமைச்சர் அவர்கள் பிரச்சினை எழுப்ப அனுமதி வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூரிலுள்ள கோவைப்புதூர் வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் பொது மக்களுக்கு எத்தனை மனைகள் விற்கப் பட்டன?

(இ) விற்கப்படாமலிருப்பவை எத்தனை?

(உ) இத்திட்டத்தைத் தள்ளி வைக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: (அ) 148 மனைகள்.

(இ) 112 மனைகள்.

(உ) இல்லை.

THIRU V. ISVARMURTI: Sir, may I know how much money has so far been spent on this project?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இதில் திட்டமிட்ட தொகை ஒவ்வொரு பிளாட்டுக்கும் அதிகமாக ஒரு தொகை இருக்கிறது. ஒரு பிளாட்டு ரூ. 4,500 ஆகிறது. ஸ்கீமில் சேர்ந்த அந்த மனைகளின் விலையைக் குறைக்க முடியாததால் அதற்கு உள்ள சில அமெனிட்டீஸ்களைக் குறைத்து ஒரு பிளாட்டுக்கு ரூ. 2,800 என்று வைத்திருக்கிற காரணத்தால், எந்த அளவுக்கு அதில் பணம் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் என்னிடம் இல்லை. அதற்குத் தனிக் கேள்விப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Tiruchirappalli and South Arcot Electricity Systems

*60 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the present stage of the action taken to transfer some villages in Ariyalur and Udayarpalayam taluks of Tiruchirappalli district now under the administrative control of the Divisional Engineer and Assistant Engineer for Electricity in South Arcot district to the control of Divisional Engineer and Assistant Engineer, Truchirappalli?

திருச்சி, தென் ஆற்காடு மாவட்ட மின்சார அமைப்பு

திரு. டி. கே. சுப்பையா: மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் பிரச்சினை விளைவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

திருச்சி மாவட்டம் அரியலூர், உடையார்பாளையம் தாலுகாவிலுள்ள சில கிராமங்களை தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள

மின்சார வாரிய டிவிஷனல் இஞ்சினியர், அசிஸ்டெண்ட் இஞ்சினியர் அவர்கள் நிர்வாகத்திலிருந்து மாற்றி திருச்சி, டிவிஷனல் இஞ்சினியர், அசிஸ்டெண்ட் இஞ்சினியர் ஆகியவர்களிடம் ஒப்படைக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: தென் ஆற்காடு மின்சார அமைப்பின் அதிகார வரம்புக்கு உட்பட்டிருந்த திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த எல்லாப் பகுதிகளும் (தனியார் பகுதியைத் தவிர) 1—7—1969 தேதியிலிருந்து திருச்சி மின்சார அமைப்பு அதிகார வரம்புக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, அதற்கான அதிகாரிகள் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி தென்னாற்காடு மின்சார அமைப்பு ஏற்படுத்தி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பகுதியைப் பற்றியது. தென்னாற்காடு பொறியியல் வல்லுனரிலிருந்து திருச்சி மின்சார அமைப்பின் அதிகாரியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது திருச்சி மின்சார அமைப்பின் அதிகார வரம்பின் மாற்றப்பட்டிருப்பதால், அதற்காக தனி அதிகாரி தேவையில்லை. இருக்கிற அதிகாரியைக் கொண்டே பார்த்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: டிவிஷனல் இஞ்சினியர் லெவலில் ஒரே அதிகாரிதான். ஆனால் செக்ஷன் ஆபீசரைப் போன்றவர்கள் ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் தனியாக அமைக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஜெயங்கொண்டான் பகுதிக்குத் தனியாக அதிகாரி நியமனம் செய்யப்பட்டாரா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: இப்போது அதற்கான விவரமில்லை. தேவைப்படுமானால் செய்யலாம்.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS

(1) ELECTION OF A MEMBER TO THE SENATE OF THE ANNAMALAI UNIVERSITY

MR. CHAIRMAN: I have to announce to the House that Thiru Era. Sambasivam is the only candidate validly nominated to the Senate of the Annamalai University. As the number of candidates nominated is equal to the number of vacancies to be filled up, namely, one, I declare him duly elected to the Senate of the Annamalai University.

(2) ELECTION OF TWO MEMBERS TO THE SENATE OF THE MADURAI UNIVERSITY.

MR. CHAIRMAN: I have to inform the House that Thiru V. Thangapandian and Thiru N. Wilson Apollos were declared duly elected to the Senate of the Madurai University as they were the only contesting candidates.

[25th August 1969

III. Calling Attention To Unemployment Among Secondary Grade Teachers.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, 42-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து அதாவது தமிழ் நாட்டில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட இடைநிலைக் கல்வி ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற அவல நிலைப்பற்றி, மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல உயர்நிலை (செகண்டரி கிரேடு) பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் வேலையின்றி இருப்பதாக ஏற்கெனவே அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. எனவே, வேலையின்றி இருக்கும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை, அவர்கள் எவ்வெவ்விடங்களில் உள்ளார்கள் போன்ற விவரங்களைச் சேகரிக்க ஆணையாக பள்ளிக் கல்வி இயக்குனரை அரசு பணித்துள்ளது. அவ்விவரங்கள் விரைவில் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

ஐந்தாண்டுத் திட்ட வேலைகளின்கீழ் தொடக்கப்பள்ளிகளிலும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் பெரும் எண்ணிக்கையில் மாணவர்கள் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர். அவ்வாறு சேர்க்கப்பட்ட மாணவர் தொகைக்குத் தேவையான அளவுக்கு ஆசிரியர்களைக் கூடுதலாக நியமிக்க அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. இவ்வாண்டு, 32,200 உயர்நிலை ஆசிரியர்களை அதிகப்படியாக நியமிக்க ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஐந்தாண்டுத் திட்ட வேலைகளான அதிகப்படி மாணவர்களைப் பள்ளிகளில் சேர்த்தல், கல்வித் தரத்தை உயர்த்துதல் போன்ற திட்டங்களைச் செயல்படுத்த ஒவ்வொரு ஆண்டும் எத்தனை பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் கூடுதலாகத் தேவைப்படுவார்கள் என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் கணக்கிடப்பட்டு அக்கணக்கிற்கேற்பவே ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் அனைத்திலும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் புதியதாக சேர்க்கப்படும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இவ்வாண்டு 55 மேல் நிலை (ஹையர் கிரேடு) ஆசிரியர் பயிற்சி வகுப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அதைப் போலவே செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி வகுப்புகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துக்கொண்டே வருகிறது; அதிகரிக்கப்பட்டுவிட்டது. இதனால் ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகளில் உள்ள மொத்த இடங்களில் 2,200 இடங்கள் கூடுதலாக்கப்பட்டுள்ளன. ஹையர்கிரேடு ஆசிரியர் பயிற்சி முற்றிலும் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் பயிற்சி அளிக்கும் வகுப்புகளை இப்பொழுது குறைத்து வருகின்றன. இவ்வாண்டு அனுமதிக்கப்பட்ட செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர் பயிற்சி வகுப்புக்களின் எண்ணிக்கை 104 ஆகும்.

மேற்கூறியபடி பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் வேலையின்றி இருக்கும் நிலைமை அரசுக்கு ஏற்கெனவே தெரியவந்துள்ளது. அவர்கள் எண்ணிக்கை முதலிய விவரங்கள் கிடைத்தபின் அவர்களின் குறையைத் தீர்க்க முயன்ற எல்லாச் செயல் முறைகளும் அரசால் மேற்கொள்ளப்படும்.

25th August 1969]

IV. Draft Outline Of The Fourth Five-Year Plan.

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Draft Outline of the Fourth Five-Year Plan of Tamil Nadu be taken into consideration".

Mr. CHAIRMAN : Motion moved—

"That the Draft Outline of the Fourth Five-Year Plan of Tamil Nadu be taken into consideration".

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : Sir, I move the following amendment :—

Add at the end the following :—

'and while on such consideration, this House gives its general approval and acceptance of the Draft Outline of the State's Fourth Five-Year Plan placed before it'."

This House resolves that the State Government should convey to the Government of India the strog feeling of the people of Tamil Nadu in the following matters :—

(i) In regard to the quantum of Central assistance, this House views with regret the decision of the Planning Commission and the Government of India to reduce the assistance for the State's Palm from Rs. 250 crores as earlier promised to Rs. 202 crores and requests that the amount should be increased so as to make possible the fulfilment of a Plan of Rs. 624 crores;

(ii) This House feels that it is unfortunate that the Government of India are not proposing to start any new project in the Central sector in this State during the Fourth Five-Year Plan period; and in particular this House urges that the Government of India should proceed expeditiously with the implementation of the following Central sector projects, the economic viability and technical feasibility of which have been well established—

(1) Salem Steel Plant;

(2) Sethusamudram Project;

(3) Second mine cut at Neyveli;

(4) Exemption by 200 mW of the installed capacity of the Kalpakkam atomic energy plant; and

(iii) the State Government should move the Government of India to according early approval for the setting up a fertiliser project at Tuticorin and for a petro-chemical complex at Manali ; and

(iv) the House further urges the Government of India to entrust with the State Government the managements of all public sector undertakings like Neyveli Lignite Corporation etc., in order to ensure greater profitability and efficiency.

Mr. CHAIRMAN : The motion and the amendment are before the House for discussion.

[25th August 1969

மாண்புமிகு திரு. கே. வ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மீதான விவாதத்தைத் துவக்கி வைக்கின்ற முகத்தான் சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்துக்கான ஒரு சுருக்கத்தை இந்த மாமன்றத்திற்கும், கீழ் அவைக்கும் நான் அளித்திருக்கின்றேன். 23-ம் தேதி "An approach to the Fourth Plan" என்ற தலைப்பில் இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்கப் பட்ட 4 பக்கங்கள் கொண்ட சுருக்கத்தில் கொள்கையை விளக்கி யிருக்கிறேன். அந்த சுருக்க அறிக்கையை[a] நான் இந்த அவையில் நிகழ்த்திய பொற்பொழிவாக பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, ஒரிரு வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக இந்த விவாதத்திற்குக் காரணம், இன்னும் இந்த திட்ட வரைவு முடிவாகவில்லை; முடிவாகாத நிலையில் மன்றத்தின் உறுப்பினர்களின் மேலான யோசனைகள் திட்ட வரைவுக்கு இறுதி வடிவம் கொடுக்க உதவியாக இருக்கும். இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த விவாதம் நடைபெறுகின்றது.

பொதுவாக திட்டம் என்பது வேத புத்தகம் போன்றது அல்ல. மாற்றப்படக்கூடாத, திருத்தப்படக்கூடாத, நிரந்தர புனிதத் தன்மை பெற்றது என்பதல்ல; பக்கவிளைவு; எதிர்பாராத மாற்றங்கள் எற்படுத்தக் கூடாதபடி; முயற்சியின் விளைவாக தான்தோன்றித்தனமாக மாறிவிடாமல் இருக்க வேண்டும். திட்டம் மாற்றப்படக்கூடாத வேத புத்தகம் போன்று ஒன்று என்ற வைதீக எண்ணத்தை தகர்த்தெறிந்து ஆரம்பம் கொள்ள வில்லை. அவ்வாறு கொள்ளாத காரணத்தால், இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இன்னும் மாற்றங்கள் தேவையா இல்லையா என்பதை அறிய, அதற்கு ஏற்பாடு அளிக்கின்ற வகை யில் இந்த விவாதம் நடைபெறுகிறது. இந்த பாராளுமன்றம் தன்னுடைய அனுபவத்தின் அடிப்படையில் நாடு திட்டத்திற்கு வலுவும் பொலிவும் ஏற்பட நல்ல யோசனைகள் கூறவேண்டும் என்ற வகையில்தான் விவாதம் நடைபெறுகிறது.

மார்ச்சு மாதத்தில் நகல் திட்டத்தை இந்த அவையின் முன் வைத்த பிறகு, சென்ற ஆறு மாதத்தில் ஏற்பட்ட அனுபவத்தின் பலனாக வேறு சில மாறுதல்களை இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் செய்திருக்கின்றோம். மிக முக்கியமான மாறுதல், 1972-ம் வருடத்திற்குள்ளாக தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற எல்லா கிராமங்களுக்கும் பின்னாளத்தை விஸ்தரிப்பது என்பது. அதே மாதிரியாக வறட்சி நிலை ஏற்பட்டதன் விளைவாக மற்ற எல்லா பிரச்னைகளைக் காட்டிலும் முக்கியமாக, கிராம மக்களுக்குக் குடிக்க தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டும் என்ற லட்சியத்தை ஏற்றுக் கொண்டு, எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடிதண்ணீர் வசதி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தில் இன்றைக்கு பெரிய மாறுதலைச் செய்திருக்கின்றோம். குடிக்க தண்ணீர் கொடுக்க முடியாத அரசாங்கம் எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும்,

[a] Printed as Appendix on pages 360–364.

முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கமாக இருக்கட்டும், முன்னால் ஆண்டை காங்கிரசு அரசாங்கமாக இருக்கட்டும், பின்னால் வரவேண்டும் என்று கற்பனை செய்கின்ற அரசாங்கமாக இருக்கட்டும், அது தார்மீகப்படி அரசாங்கமாக நீடிக்க அருகதையில்லை என்று திட்டமில், தயங்காமல் சொல்ல முடியும். திட்டங்கள் என்றால், நமது சமூக பொருளாதார நிலை மாற வாய்ப்பு வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகள் அதில் வேண்டும். திட்டங்கள் என்பது ஏதோ இலாக்காக்கள் கொடுக்கின்ற பஞ்சாங்கமாக, ரெயில்வே அட்டவணையாக, போலிஸ்புள்ளி விவரப் பண்ணையாக இருக்கு மானால், அது திட்டம் ஆகாது. திட்டங்கள் என்று சொல்லுகிற தோரத்தில், மாநில திட்டங்கள் மட்டுமல்ல, இரண்டு, மூன்று திட்டங்கள் இருக்கின்றன. மாநில திட்டம் ஒன்று; மத்திய அரசாங்கத்தால் செயல்படுகின்ற திட்டம் ஒன்று, தனியார் துறையில் நிறைவேற்றப்படுகின்ற முயற்சிகள் ஒன்று, ஆக இந்த மூன்றும் சேர்ந்து தான் திட்டம். திட்டத்திற்கு கோடிக்கணக் கான ரூபாய் முதலீடு செய்கிறோம். ஆகவே எல்லாத் துறை களிலும் இருக்கின்ற திட்டங்களில் எவை பொலிவாக வலிவாக இருக்கின்றன, எவை பலவீனமாக இருக்கின்றன என்பதைக் குறித்து கொள்கை அடிப்படையில் விமர்சனம் செய்தால் வளப் படுத்த முடியும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும். இந்தக் கருத்தைச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், மிக முக்கியமான ஒரு கருத்தை அவையின் முன் வைக்கப்பட்ட சுருக்கத்தில் குறித் திருக்கின்றேன். பொதுவாக திட்டம் போட்டு பொருளாதார அபிவிருத்தி ஏற்படவேண்டுமானால், மிக அடித்தளமாக இருக் கின்ற மூன்று துறைகளைக் கருதிப் பார்க்க வேண்டியது அவசிய மாகும். Monetary and credit policies, fixal changes and foreign exchange, இந்த மூன்றும் தான் பொருளாதாரத்தில் மிகப் பெரிய மாறுதலைச் செய்யும். பண-கடன் கொள்கை பற்றி யோ, வரி விதிப்பு முறைகளில் மாறுதல்கள் பற்றியோ, அன்னியச் செலவாணி பற்றியோ முடிவுகள் எடுக்கும்போது, மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு எந்த அளவுக்கு மரியாதை கொடுக்கிறது என்று சொன்னால், டில்லி மாநகரத்தில் இருக்கின்ற செயலாளர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற மரியாதை கூட மாநில அரசின் முதலமைச்சர் களுக்கு மத்திய அரசால் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. இன்றைக்கு நோட்டு அடிக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி கொள்கை நிர்ணயம் செய்துகொள்ளுவதில் மாநில அரசுகள் கலந்து ஆலோசிக்கப் படுவதில்லை. இந்த நாட்டில் கூட்டாட்சி முறை நடைபெறுகிறது என்றாலும், இந்தத் துறைகளைப்பற்றி மாநில அரசுகள் கலந்து கொள்ளப்படுவதில்லை. வரி விதிப்பு முறைகள் மேற்கொள்ளப் படுகின்றன. அந்த வரிகளை வசூல் செய்து கொடுக்கின்ற பொறுப் பில் இருக்கின்ற மாநில அரசுகளை வரி விதிக்கின்றபோது கலந்து கொள்ளுவதில்லை. அன்னியச் செலவாணி பற்றி மாநிலங்களின் கருத்துக்கள் அறியப்படுவதில்லை. நான் இந்த நேரத்தில் இதை ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் நிறைவேறியும் எந்த விதமான முன்னேற்றமும் நல்ல வகையில் ஏற் படாத காரணம், மக்களுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளை பூர்த்தி செய்ய முடியாத காரணம், இந்த கொள்கை அடிப்படையைக்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [25th August 1969

கொண்டு மத்திய அரசிற்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் இடையே நல்ல உறவுகள் அமையவில்லை. இந்தத் திட்டங்களை வகுக்கின்ற நேரத்திலும், அமுல்படுத்துகின்ற நேரத்திலும் கூட மாநில அரசுகள் கலக்கப்படாமல் இருக்கின்ற தன்மை கவலைக்கு உரியது, வருத்தத்திற்கு உரியது, மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள உறவுகளை பாதிக்கக் கூடியது, பயங்கர விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடியதாகும்.

திட்டங்கள், திட்டங்கள் என்ற அளவில் வெறும் வேடிக்கைத் திட்டங்களாக இருக்கக் கூடாது. ஒரு குறிப்பிட்ட இலட்சியத்தை வைத்துக்கொண்டு அவைகள் திட்டமிடப்பட வேண்டும். இலட்சியங்கள் நிறைவேறுவதும் இருக்கலாம் அல்லது 100 நாட்கள், 1 மாதங்கள், 100 வருடங்களில் நிறைவேறலாம், ஆனால் ஒரு குறிப்பிட்ட இலட்சியத்தில் ஈடுபட்டு காரியங்கள் செய்தால் தான் அந்தத் திட்டங்கள் செயல் உள்ளவைகளாக, உயிர் உள்ளவைகளாக, பொருள் உள்ளவைகளாக இருக்கும். இன்றைய தினம் மத்திய அரசு திட்டமுள்ள நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் விளைவு 1980-க்குப் பின்னாலே இந்திய மக்கள் தொகையில் 20 சதவிகிதத்தினர் சாதாரண வாழ்க்கைத் தரம்கூட அற்றவர்களாகத் தான் இருப்பார்கள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியாவில் இருக்கும் மக்களுள் 20 சதவிகிதத்தினருக்கு சாதாரண வாழ்க்கைத் தரத்தைக் கூடக் கொடுக்க முடியாத ஒரு திட்டம் திட்டம் என்று சொல்வதற்கே லாயக்கு அற்றது. திட்டம் என்பதற்கு ஒரு வரையறை வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் மக்களுடைய மிகச் சாதாரண, அடிப்படைத் தேவையான உணவு, உடை, குடியிருப்பதற்கு வீடு, வைத்திய வசதி—ஆகியவைகள் கிடைக்கின்ற விவகாரங்கள்—இவைகளை உடையதாகச் செய்து அதன் பலாபலன்களை மக்கள் பெறச் செய்வது தான் திட்டம். இதைத்தான் இன்றைய தினம் உற்பத்தித் திறனும் உழைப்பும் உள்ள கோடிக்கணக்கான மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். அவற்றை நிறைவேற்றாத எந்தத் திட்டமும் உயிர் உள்ள திட்டமாக இருக்க முடியாது. எந்தத் திட்டமும் அந்தக் குறிக்கோளைக் கொண்டதாக அமைய வேண்டும். அவற்றை அடைவதற்கு நாம் எடுத்துக் கொள்ளுகின்ற முயற்சி அதற்கேற்ற வகையில் வழி முறைப்படுத்தப்பட்டதாக இருத்தல் வேண்டும்.

அதே மாதிரியாக பொதுத் துறையில் (பப்பிளிக் செக்டார்களில்) பல வகையான முதலீடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், முக்கியமான சில திட்டங்கள் சேர்க்கப்பட்டதாகக் கூட அறிகுறி இல்லை. இந்நத் நிதியாண்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற சேலம் இரும்பு ஆலைத் திட்டம், சேதுசமுத்திரம் திட்டம், இரண்டாவது சரகம் நெய்வேலி திட்டம், 200 மெகவாட் மின் வில்தரிப்பிற்கான மூன்றாவது சரகம் கல்பாக்கம் மின்சாரத் திட்டம், அவைகள் யாவும் இல்லை. இவைகளை இன்றைய தினம் துவங்கினாலும் ஒரு வடிவம் வருவதற்கு 10 வருட காலம் ஆகும். ஐந்து வருடத்திற்குப் பிறகு துவங்குவதாக இருக்கிறார்கள் என்றால், 15 வருடத்திற்குப் பின்னால் கள்ளிப் போட்டு விட்டார்

25th August 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கள் என்பது தான் பொருள். இதை இந்த மாநில அரசு மிகுந்த கவலையுடன் நோக்குகிறது. இன்று இந்த மாமன்றம் எங்களது இந்தக் கருத்தை வரவேற்று, அவற்றை எல்லாம் இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்குமாறு செய்வதற்கு இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தரும் என்று மனதார நம்புகிறேன்.

அதே மாதிரியாக அதற்கு வேண்டிய நிதி ஆதாரங்கள், அதைப் பெறும் வழி, இவைகளைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் புதிய புதிய புள்ளி விவரக் கணக்குகளைத் தான் கொடுக்கிறார்கள். இவ்வளவு தான் பணம் இருக்கிறது, அதை எப்படி பங்கு போடுவது என்ற கணக்கைத் தான் கொடுக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிச் சிந்தித்து, தேவையான நிதியை எப்படி திரட்டுவது என்பதைத் தான் பார்க்க வேண்டும். முதலில் கணக்கைப் போட்டுக்கொண்டு, 200 கோடிக்குத் தான் திட்டம் போட வேண்டும் என்று சொல்வதும் சரியான வழியல்ல. ஆளுக்குத் தகுந்த சட்டை தேடாமல் சட்டைக்குத் தகுந்த ஆளைத் தேடுவது போல் இதற்கு முந்திய திட்டங்கள் அமைந்து விட்ட காரணத்தால்தான் பலன் அளிக்கவில்லை. ஆகையினால் தான் இன்றையதினம் குடிநீர் பஞ்சம் போகவில்லை, உணவுப் பஞ்சம் போகவில்லை, நாட்டு மக்களின் அத்தியாவசியத் தேவைகள் கூட பூர்த்தி செய்யப்படாத நிலையில் இருக்கிறோம். சென்ற இருபது ஆண்டு காலமும் ஊசலாட்டங்களாகச் சென்று விட்ட காரணத்தால்தான் இவ்வளவு பேராபத்தான விளைவுகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் காரியங்களுக்கான திட்டங்களை நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் டெல்லியில் இருக்கிற தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்சிலில் எடுத்துக் கூறினார். நாட்டில் இருக்கிற பொதுத் துறை ஸ்தாபனங்களில் சிக்கனம் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு, விரயங்கள் ஒழிக்கப்பட்டால், ஏராளமான வருமானம் கிடைக்கும். இன்னொரு கருத்து, ராணுவத்திற்காகும் செலவை, நம்முடைய ராணுவம் பலம் குறையாதவாறு பார்த்துக் கொண்டு, ஊதாரி போக்கான செலவைக் குறைத்துக் கொள்ளலாம். அடுத்தபடியாக இந்திய அரசு நிர்வாகத்தில் சிக்கனச் சீரமைப்பு செய்துகொள்வது என்ற மூன்று கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். தேச பக்தியில் நாங்கள் 5 00 p. m
யாருக்கும் குறைவுபட்டவர்கள் அல்ல. மற்றவர்களைக் காட்டிலும் தேச பக்தியில் மிக்கவர்கள் நாங்கள். ராணுவச் செலவு என்ற பெயரால் ஏற்படும் ஊதாரிச் செலவைச் சரி செய்தால், இன்றைய தினம் பல காரியங்களை நிறைவேற்றப் பணம் கிடைக்கும். அதே போல் பொதுத் துறை நிறுவனங்களை மாநில அரசுக்கு ஒதுக்கி விடலாம். நேரிடை பார்வையில் இருக்கிற மாநில அரசிடம் இந்த நிறுவனங்களை எல்லாம் ஒப்படைத்தால், அவைகளை நல்ல முறையில் இயக்க முடியும். அதே மாதிரியாக மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் ஒரே மாதிரியான ஐ.ஏ.எஸ். மண்டலங்கள் இருந்து வருவது தேவையில்லை. இங்கே ஒரு உணவு மந்திரி, அங்கே ஒரு உணவு மந்திரி, அதே போல் இங்கே ஒரு கல்வி அமைச்சர் அங்கே ஒரு கல்வி அமைச்சர். இங்கே இருப்பது போல் அங்கேயும் பொதுப்பணித் துறை இலாக்கா இருக்கிறது. எங்கே

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [25th August 1969

போனலும் உத்தியோக மண்டல விஸ்தரிப்புத் தான் ஏற்பட்டிருக் கிறது. மாநிலங்களில் இருக்க வேண்டிய துறைகளுக்குக்கூட பெரிய பவனங்கள் ஏற்பட்டு தர்பாராக இருப்பதை மாற்றி அமைத்தால், நிதி ஆதாரங்கள் வந்து சேரும். இவை போன்று இன்னும் பல காரியங்களில் மாற்றம் ஏற்பட வேண்டியிருக்கிறது. சமீப காலத்தில் பாங்குகள் தேசியமயமாக்கப் பட்டதை ஒரு புரட்சிகரமான முன்னேடி திட்டம், ஒரு தோற்றுவாய், என்று தான் சொல்ல வேண்டும். இன்றைய தினம் 14 பெரிய பாங்குகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டது என்றால், ஒரு 2700, 2800 கோடி ரூபாயை இது வரையில் யாருக்குக் கொடுப்பது, எந்த நிறுவனத் திற்குக் கொடுப்பது என்று தீர்மானிக்கும் அதிகாரம் ஒரு குறிப்பிட்ட 10, 15 குடும்பங்களிடமிருந்தது. இன்றையதினம் அது மாறியிருக்கின்றது. ஒரு சமதர்ம சமுதாயம், பழை, பணக்காரன், சுரண்டுகிறவன், சுரண்டப்படுகிறவன் என்று இருக்கக்கூடாது என்பது தான் இந்த மாதிரியான மாற்றங்களின் அடிப்படை. இந்த மாதிரியான மாற்றங்கள் கூடாது என்று சொல்லுகிற ஒரு 10, 15 குடும்பங்களின் கைகளில் 2,700, 2,800 கோடி ரூபாய் சிக்கிக்கொண்டால் இந்த நாட்டில் பொருளா தாரம் எப்படியாகும் என்பதை பாமர மக்களும் உணர்ந்து கொண் டார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு மாறுதல்தான் இந்த பாங்குகளை தேசியமயமாக்குதல் என்பது. எந்தவொரு இந்திய பணம் எங்கே போய்க்கொண்டிருந்தது என்றால், வர்த்தகர் நிதி நிறுவனங்களிடம் (ஸ்பெகுலேடார்ஸ்) போய்க்கொண்டிருந்தது. அது மாறி இன்றையதினம் பகுமைப் புரட்சி ஏற்படுவதற்கு, உணவு உற்பத்தி யில் பெருக்கம் ஏற்படுவதற்கு, தொழில் துறை அபிவிருத்தி ஏற்படுவதற்குப் போகவேண்டும் என்ற மாற்றத்தைச் செய்த திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கு இந்த அமைச்சரவையின் சார்பாக, நமது முதலமைச்சரின் வாயிலாகப் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்திருக்கிறது. இது தவிர கருப்பு பணம், (பிளேக் மணி) என்ற முறையில் வியாபாரத்தில் வர்த்தகர் நிதிகள் பணம் சேமித்து வைப்பது என்பது முடியாமல் போய், இதர சாதாரண எழை மக்களின் பொருளாதார மேம்பாட்டுக்குப் பயன் படுவதற் கான மாறுதல் என்று தான் சொல்ல வேண்டும். இந்த மாதிரி யாகப் பல மாறுதல்கள் இருக்கின்றன. நாம் நினைத்து பார்க்கும் உறுப்பினர் குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களைப் போல் மாதிரி வெளிநாடு சுற்றுப்பயணம்—இதற்கு மாதிரி உணவுப் பொருள்கள் வியாபாரம், இவற்றை எல்லாம் அரசே ஏற்று நடத்தினால், நிதி ஆதாரங்கள் பெருகுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். சென்ற 15, 20 வருடங்களாக எதோ சில காரணங்களுக்காக எழை மக்களுக்குச் செய்யவேண்டிய பல காரியங்கள் செய்யாமல் கடைப் பட்டுப்போய் இருக்கிறது அந்தத் தடைகளை அகற்றி, திட்டங்களை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். மக்களுக்கு நல்ல பலனை அளிக்கக் கூடிய திட்டங் களாக அமைக்க வேண்டும் என்பதில் தான் நாம் இப்பொழுது பெரு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு நா உரையையும் விமர்சனம் செய்கின்றோம் என்று கொள்ளத் தேவை யில்லை. ஏதாவது தவறுகள் இருக்கலாம்

25th August 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கொள்கைகள் உறுதியாக அமைக்கப்படவில்லை என்றுதான் பொருள். கோடிக்கணக்கில் பணம் செலவு செய்தும், 15, 20 வருடங்கள் ஆகியும், எந்த அடிப்படை முன்னேற்றமும் இல்லை என்றால், நாம் கொள்கைகளை அறுதியிடுவதில் தவறியிருக்கிறோம் என்று பொருள். இவ்வளவு காலம் ஆன பிறகும், இன்றைக்கும் பல குழப்ப நிலைமைகள் வளர்த்திருக்கின்றன என்றால், அலைவுகளை மறைத்துப் பிரயோசனம் இல்லை. உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்கச் சொன்னோம். உணவு உற்பத்தி அதிகரித்த பின்னும் நாட்டில் இருக்கின்ற விவசாயிகள், குடியாவவர்கள், இவர் களுடைய நிலைமை மாறவில்லை. இன்னும் தகராறுகள் இருந்து கொண்டே தான் இருக்கின்றன. நிலச் சீர்த்திருத்தங்கள், வேறு மாதிரியான உத்திரவாதங்கள், இவைகள் எல்லாம் எந்த அளவுக்குக் கைகூடியிருக்கின்றன என்று சொல்ல முடியவில்லை. அதே மாதிரி தொழிலாளி-முதலாளி உறவுமுறை பற்றி முறைகள் எந்த அளவுக்குப் பயன்பட்டது என்று சொல்ல முடியவில்லை. இம்மாதிரி ஒவ்வொரு துறையிலும் இருக்கின்ற குறைகளுக்குக் காரணம் சரியான கொள்கைகள், திட்டவட்டமான கருத்துக்கள் தாப்படாதது தான்.

இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், 624 கோடி ரூபாய்க்கு நமது மாநில திட்டத்தைப் போட்டோம். அதில் 202 கோடி ரூபாய் தான் கொடுப்போம் என்று முடிவெடுத்திருக்கிறார் கள். இதற்கு முன்னால் சில நாட்களுக்கு முன்பு 575 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் போட்டிருந்த போது, 250 கோடி ரூபாய் மத்திய சர்க்கார் உதவி கொடுப்போம் என்று சொன்னார் கள். இன்றைக்கு 624 கோடி ரூபாய்க்கு 202 கோடி ரூபாய் தான் கொடுப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த முடிவு சரி யான முடிவல்ல. அதை மாற்றி குறைந்த பட்சம் 250 கோடி ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம்.

இத்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் பலிதமாக இன்று குறைபாடாக இருப்பது மக்களுக்கு ஆர்வம் இல்லாது இருப்பது, எழுச்சி இல்லாது இருப்பது தான். எதோ திட்டங்கள் போட்டு, அணைக் கட்டுகள் கட்டுகிறார்கள். தொழிற்சாலைகள் அமைக்கிறார்கள், அரசாங்க அதிகாரிகள் வருகிறார்கள் என்ற நிலைமை இருக்கிறதே தவிர மக்களுக்கு ஆர்வம் இல்லை. மக்களிடையே ஆர்வம் ஏற்பட்டு, எழுச்சி ஏற்பட்டு, திட்டங்கள் போடுவதன் மூலம் ஏற்படும் செல்வம் தங்களுக்குத் தான் என்ற எண்ணம் எழுகின்ற வரையில், திட்டங்கள் சரியானபடி நிறைவேறாது. இன்றைக்கு அதிகார வர்க்கம் தங்களை தனிமைப்படுத்திக் கொண்டு மக்களுடைய உணர்வை சம்பந்தப்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள். இது குறித்து " Plan and Administration " என்ற தலைப்பில் 4-வது பக்கத்தில் புதிதாக ஒரு கருத்தைச் சொல்லி யிருக்கிறேன். திட்டங்களை நிறைவேற்ற இருக்கிற கருவி, அதிகார யந்திரம், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் மட்டுமல்ல; மக்களுடைய உணர்வும் சேர்ந்ததாகும். மக்களுடைய உணர்வை பிரதிபலிப்ப வர்கள் ஓய்வு பெற்றிருப்பவர்களோ, வேறு துறைகளில்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [25th August 1969

இருப்பவர்களோ அல்ல. அரசியல் வாதிகள் தான் மக்களுடைய எண்ணங்களை, உணர்வுகளை சரியாக பிரதிபலிக்க முடியும். காங்கிரசுக் கட்சியை சேர்ந்தவர்களாக இருக்கட்டும். கம்யூனிஸ்டுகளாக இருக்கட்டும், ஜனசங்கத்துக்காரர்களாக இருக்கட்டும், பொது மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில் இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து, நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள், தீண்டத் தகாதவர்கள்; அரசாங்க அதிகாரிகள் ஆர்வமும் கொண்டால் அரசியல் நலியிடு வந்துவிட்டது என்ற கருத்துக் கொள்ளவது, எண்ணம் கொள்ளுவது தவறுகும். ஆகவே மக்களுடன் தொடர்புடைய தலைவர்கள், அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு, ஆர்வம், உணர்ச்சியைக் கலந்து கொண்டு திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் தான் பலன் கிடைக்கும். நம் நாட்டில் செழுமை ஏற்பட வேண்டுமானால், வாழ்க்கைத் தரம் உயர வேண்டுமானால், வறுமை நிர்மூலம் ஆகவேண்டுமானால், எல்லாவித காரியங்களிலும் பலன் ஏற்படவேண்டுமானால், அரசியல் வாதிகளுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் இடையே இருக்கிற தொடர்பு அதிகரித்தாக வேண்டும். அந்த முறையில் மக்களுடைய ஆர்வத்தை, தொடர்பை திட்ட வெற்றிக்காகப் பெறுவதற்கு அதிகாரிகள் பண்பாடு மாற வேண்டும். மக்களும், நாமும் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு பெரிய காரியத்திற்கு நம்மை அர்ப்பணித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்ற நிலைமை வரவேண்டும். இதைக் கருத்தில் கொண்டு தான் இன்றைக்கு பல நிர்வாக சீர்திருத்தங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். ரெவின்யூ போர்டை ஒழிக்கிற முயற்சியில் வேலைகள் துரிதமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதுவும் திட்டத்தில் அமைகிற அம்சம் தான். நல்ல நிர்வாகம் ஏற்பட வேண்டும், சீக்கிரமாக மக்களுடைய குறைகளைத் தெரிந்து கொள்ள நல்ல வகையில் அமைய வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இதைச் செய்கின்றோம். முன்பு எல்லாம் மக்கள் அதிகாரிகளை நெருங்கி வந்தார்கள். அந்த நிலைமை மாறி, அதிகாரிகள் மக்களைத் தேடி வருகிறார்கள். தாசில்தார், கலெக்டர் மக்களைத் தேடி வருகிறார்கள். ஆபீஸில் ஓரங்களில் உட்கார்ந்துகொண்டு குறைகளைக் கேட்கின்றார்கள் என்ற நிலைமையை உண்டாக்க இவ்வளவுக்கும் திட்டங்கள் உருவாகி வருகின்றன. இம்மாதிரியான நடவடிக்கைகள் அமைய நல்ல திட்டத்தை வருக்கவும், நிறைவேற்றவும் விவசாயிகள் ஆதரவு வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, திட்ட முழுமையும், நிர்வாகத்தையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தையை முடிக்கின்றேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: நகிவர் அவர்களே நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் பற்றி கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்பு, அதற்கு மேல் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஆற்றிய சொற்பொழிவு இவைகளை எல்லாம் கருத்தில் கொண்டு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகின்றேன்.

சென்ற மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் இந்த சட்டமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அதன் பேரில் ஆற்றப்பட்ட போதெல்லாம்

நான் ஆராய்ந்து வந்திருக்கிறேன். அப்போது எல்லாம் ஒவ்வொரு திட்டம் வகுக்கப்படும் போதெல்லாம், இன்னின்ன காரியங்கள் செய்தால் நாட்டில் இவ்வளவு சுபிட்சம் ஏற்படும் இதனால் மக்களுடைய வறுமை இந்த அளவு நீங்கும், மக்களுடைய வாங்கும் சக்தி இந்த அளவு கூடுதலாகும் என்று வரையறுத்துச் செய்தார்கள். இதற்கு முன்னால் இங்கே நமது தொழிற்துறை அமைச்சராக இருந்து, இப்போது திட்டக் குழு மெம்பராகச் சென்றிருக்கிற திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்கள் பல தடவை போட்டிருக்கின்ற திட்டத்தைப்பற்றி மிகவும் மகிழ்ச்சியோடு ஆற்றிய உரைகள் என்னுடைய மனதில் இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக, மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, ஒரு அபிப் பிராயம் இந்த நாட்டில் நிலவ ஆரம்பித்து விட்டது. அது என்ன வென்றால், குதிரைக்கு முன்னால் கொண்டு போய் வண்டியை வைத்து விட்டோம்; வண்டிக்கு முன்னால் குதிரையை நிறுத்த வில்லை என்பதாகும். இன்டஸ்டிரியல் டெவலப்மெண்டு தான் முக்கியம், தொழிற்துறை முன்னேற்றத்தை ஆதாரமாகக் கொண்ட அபிவிருத்தி தான் நமது நாட்டு மக்களுடைய வாங்கும் சக்தியையும், அவர்களுடைய செழிப்பையும் அதிகரிக்கும் என்ற எண்ணத்தில் ஏராளமாக ஒவ்வொரு துறையிலும் கணக்கிட்டு, இவ்வளவு நெசவு ஆலைகள், சர்க்கரை ஆலைகள், தொழிற்பேட்டைகள் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு, அதற்கு முக்கியத் துவம் கொடுத்து நடத்திக்கொண்டு போனார்கள். ஆனால் சமீப காலத்தில் அந்த எண்ணம் மாறி, Agro-based industrial development விவசாயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட தொழிலபிவிருத்தி மூலம் தான் தேசத்தில் சுபிட்சம் வரவேண்டும். தொழிலபி வருத்தி இரண்டாவதாக இருக்க வேண்டும், அதற்கு முதலிடம் கொடுத்தது தவறு என்று திடீர் கொள்கையாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறோம். இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், நாம் நெசவாலைகளை ஏற்படுத்துகின்றபோது, நாட்டில் மக்கள் இவ்வளவு பேர் இருக்கின்றார்கள், முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவில் ஆளுக்கு 6 கெஜம் துணி கிடைக்கும்; இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவில் ஆளுக்கு 12 கெஜம் துணி கிடைக்கும்; மூன்றாவது திட்டத்தின் காரணமாக அது 18 கெஜம் ஆகும் என்று கணக்குப் போட்டு, இவ்வளவு ஸ்பின்டில்கள் வேண்டும், இவ்வளவு பஞ்சு வேண்டும் என்று எல்லாம் போட்டார்கள். ஆனால் எதிர்பார்த்த பலன் கிட்டாமல் எல்லாம் பொய்த்துவிட்டது. அதே மாதிரி தொழிற் பேட்டை ஏற்பாடு செய்தோம். ஆனால் இன்று ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தொழிற்பேட்டை காலியாக இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு திட்டமும் நமக்குக் கைகூடவில்லை.

இப்போது நமது மாநிலத்தில் 624 கோடி ரூபாய்க்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். இதில் 250 கோடி ரூபாயாவது மத்திய அரசு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். எதிர்பக்கத்தில் இருக்கின்ற நாங்கள் அதை முழுமனதோடு ஆதரிக்கிறோம். நமது அரசாங்கம் மத்திய அரசிடம் கேட்கின்ற அந்தச் சலுகையைப் பெற எல்லாவித ஆதரவையும்

கொடுத்து, இந்த மாநிலத்தை செழிப்பாகச் செய்து கொள்ளுவதில் அரசுடன் 100-க்கு 100 ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அதே சமயத்தில் இந்த வருவாயை நாம் செலவழிக்கும் வகத்திலும் எந்தத் துறையில் எப்படிச் செலவழிக்க வேண்டும் எனபதற்குச் சரியான திட்டங்கள் போட்டுச் செயல்படவேண்டும். சட்டசபையில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் அறிவாளிகள் (எக்ஸ்பெர்ட்ஸ்) என்று சொல்லியே தப்பாகப் போய்விட்டது யாராக இருந்தாலும், சரியாகச் செய்யாவிட்டால், தப்பாகத் தான் போகும். மகளநோபிஸ் என்பவர் ஒரு பெரிய பொருளாதார நிபுணர் என்று பொன்னார்கள். இப்பொழுது ஒருவர் கோர்ட்டு கேஸ் என்று வந்த பிறகு, அல்லாடி கிருஷ்ணசாமி அய்யர் போன்றவர்களிடம் ஒப்படைத்து விட்டு அவர் சொல்லுகிற மாதிரி காரியங்களைச் செய்துகொண்டு போகிறோம். அந்த மாதிரிதான் இந்தப் பொருளாதார விஷயத்திலும் நடந்துகொள்ள வேண்டும். சாதாரணமாக எலக்ஷன் மூலமாக வருகிறவர்கள் மூன்றாம் நாள் வரையில் விவசாயம் பார்த்துவிட்டு இங்கே வந்து உட்கார்ந்து கொள்கிறோம். என்ன செய்ய முடியும்? நிபுணர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறவர்களால் சொல்லப்படுவதைக் கேட்கத் தான் வேண்டும். அதையே வேறு ஒரு பொருளாதார நிபுணரிடம் கொண்டு போய்க் கொடுத்தால், வண்டியை வேறு பாதையில் திருப்பி விட்டு விட்டார்கள் என்று சொல்வதைப் பார்க்க முடிகிறதே தவிர, நமக்கு ஒன்றும் தெரியாது. அறிவாளிகளிடம் போகிறபோது நான் நிலைமை இப்படி எற்படுகிறது. நாம் இப்பொழுது சரியான தூரையில் திரும்பிக் கொண்டிருக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இப்படி இருக்கிற நிலைமையில் இப்பொழுது இங்கே கேட்டுக்கப்படுகின்ற திட்டங்களுக்கு நாமும் முழு ஆதரவு கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அதே சமயத்தில் ஒரு திட்டத்தின் அடிப்படையான விவசாயத்தில் இப்பொழுது செய்து கொண்டு வந்தாலும் கூட... இன்னும் செய்யலாம் என்பது என் அபிப்பிராயம். அதாவது மின்சார வசதிக்கு 163 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ரூபாய் 570 கோடியில் நாட்டில் ஒரு பங்கு மின்சார வினியோகம்—வசதிக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி ஒரு சந்தேகமும் இல்லை. இந்தத் துறைக்கு இன்னும் அதிகமாக ஒதுக்கினால் நல்லது என்ற கருத்திலேன். மற்ற இனங்களில் கொஞ்சம் குறைத்துக்கொண்டு கூட இந்த மின்சாரத்திற்கு அதிகப்படுத்தலாம். எனென்றால் முதல் பொருளாதார வளர்ச்சி சோமங்களில்தான் எற்பட வேண்டும். உதாரணமாக விவசாயி களுக்கு மின்சார வசதி முழுமையாகக் கிடைக்க வழி செய்து தரவேண்டும். இந்தத் துறைக்கு இன்னும் 10, 15 கோடி ரூபாய் அதிகமாகக் கிடைக்க வகை செய்ய வேண்டும்.

அதற்குப் பிறகு ஒரு சில திட்டங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் சர்ச்சைக்குள்ள விஷயங்கள் அல்ல. சேலம் இரும்பு ஆலை விஷயத்தில் எனக்குக் கொஞ்சம் சந்தேகம். அது கட்டுபடியாகக் கூடிய முறையில் அமையுமா என்ற ஒரு சந்தேகம். என்னுடைய கேள்விக்கு மேலே சொன்னபடி பதில் வந்திருக்கிறது. இரும்பு பற்றாக்குறை வந்திருப்போது, இவைகள்

லாபகரமாக இருக்குமென்று. மற்ற காலங்களில் கடினமான நிலைமையில் தான் நடைபெறும். அதே மாதிரிதான் டெக்ஸ்டைல் மில்ஸ் விஷயமும். பற்றாக்குறை இருக்கிறபோது லாபகரமாக இருக்கும். ஆனால் உற்பத்தி கட்டோ வருகிறபோது மில்ஸ் யூனிட்ஸ் அல்ல, கட்டுபடியாகவில்லை என்று சொல்வார்கள். [illegible] இல்லாமல் போய்விடும் என்று ஆராய்ந்து இரண்டுக்கும் நடுவில் மார்க்கெட் இருக்குமா என்பதைப்பற்றித் தான் எனக்குச் சந்தேகம். தமிழ் நாட்டிற்கு மில்ஸ் வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதை விரும்புகிறேன். [illegible] விரும்புகிறேன். வியாபாரத் துறையில் (கமர்சியல் பேஸிஸ்) எப்படியிருக்கும் என்பதைப்பற்றி [illegible] கார்ப்பரேஷனை நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை ஒரு பெரிய நஷ்டம் வரும் ஸ்தாபனம் என்று எல்லோரும் சொல்கிறார் [illegible] பிராபிடபிளாக நடத்த முடியும் என்று கூறினால் பாராட்டி வாவேற் [illegible] கார்பரேஷன் கன்ட்ரோலில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். [illegible] முறையில் யோசனை செய்து முடிவுக்கு வாருங்கள் என்று தான் [illegible]

அடுத்தபடியாக, நம் உள்நாட்டு விவகாரங்களுக்கு வந்தால் [illegible] மின்சார வசதி [illegible] பிரமாண்டமான தொழில் [illegible] ஒதுக்கப்பட வேண்டும். [illegible] பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் [illegible] போக்குவரத்து [illegible] ரோடுகளே நாங்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று [illegible]

[திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்] [25th August 196

ஆகின்றது. பல கிராமங்களில் சோடு வசதிகள் பாழடைந்த நிலையில் உள்ளது. அதிக நிதி ஒதுக்கி அதிகப்படியான சோ களை ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்டு எடுத்துக்கொள்ள வழி செய் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களி வாழும் மக்களுக்கு இந்த வசதி மிக அவசியமாகத் தேவை இந்த அதிகப்படியான பணம் கேட்பதைப்பற்றிய கோரிக்கை மறுபடியும் நான் எங்களுடைய ஆதரவை அரசுக்கு தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. தெய்வசிகாமணி அருளுசல தேசிகர் : அவைத் தலை அவர்களே, இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தி வடிவைக் குறித்து நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோ திட்டம் போட்டதில் குறைபாடு இருக்கிறது பற்று குறிப்பி டார்கள். நான் அந்தக் கருத்தை மறுப்பதாக கருதக் கூடா திட்டத்தைத் தீட்டியவர்கள், குறிப்பாக அமரர் நேருஜி அவர்க மிகச் சிறந்த முறையில் சிந்தனை செய்து தான் அந்தத் திட்ட களை உருவாக்கினார்கள். அத்திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின் நேரத்தில் நிறைவேற்றுகிற இயந்திரங்கள் சரியாக இல்லாம அந்த நேரத்தில் பொறுப்பு உணர்ச்சி குறைய காரணத்தால் எவ்வளவு வருவாய் பெருகினாலும், அப்படி பெருகிய வருவாய் எங்கே போய்ச் சேர்ந்தது என்று கண்டுபிடிக்க முடியாமல் போயிருப்பதை அமரர் நேருஜி அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். ஆக திட்டங்களின் அடிப்படையில் காலஞ்சென்ற அமரர் நேரு அவர்கள் தெளிவான எண்ணத்தோடு, நிதர்சனமோடு தான் திட்ட மிட்டார்கள். நம்முடைய வேலைகளை நிறைவேற்றுகிற இயந்திரங் கள், நிறைவேற்றுகிற பணியாளர்கள் அவற்றை மிகத் தெளி வாகவும், பொறுப்பு உணர்ச்சியோடும் செய்யாததற்கான பெரிய காரணம், சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு நம்முடைய தேச பக்தி பரவ லாக எல்லா அங்கங்களிலும் எல்லா கட்டங்களிலும் எல்லா மட்டங்களிலும் வளராமையால் தான் இந்தக் குறைகள் நிரம்பி யிருக்கின்றன. எனவே இந்த காலகட்டத்தில் இந்தத் திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றுகிற போது, யுத்தகால கவனங்கள் வராமல் இதையும் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதை ஒரு பெரிய தெய்வீக பூசனை போல், மிக அன்பாகவும், தேச பக்தியோடும் செய்யக் கூடிய அதிகார வர்க்கத்தை நாம் முதலில் உருவாக்கம் செய்தால் நிச்சயமாக நாம் அந்தக் குறியிட்டை எட்டிப்பிடிக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

மற்றபடி திட்டத்தினுடைய பெரும்பாலை அளவு, நி அமைச்சர் அவர்களுடைய உரையில் குறிப்பிட்டதைப் போல் மிகச் சிறப்பாக இருக்கிறது. அவர் தம் உரையில் வேளாண் நோக்கத்தையும் ஆர்வத்தையும் பொருளையும் தான் இதைச் செய்ய முடியும் என்று குறிப்பிட்டதை எற்றுக்கொண்டு சிலவற்றை இங்கே முக்கியமாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பின் தங்கிய பகுதிகள் என்பதன் கீழ் என்ன காரணத்தாலோ இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள சில தாலுக்காக்கள் இடம் பெறவில்லை. அரசியல் புள்ளிவிவரங்கள், பொருளாதாரப் புள்ளி விவரங்கள் ஒருவேளை அந்தப் பகுதிகளை நல்ல பகுதிகளாக

5th August 1960] **[திரு. தெய்வசிகாமணி அருளுசல தேசிகர்]**

காட்டுகிறேன். திருப்பத்தூர் தாலுக்கா பகுதியைப் பொறுத்த வரையில், அதன் புள்ளிவிவரங்கள் அதை ஒரு வளர்ந்த பகுதியாகக் காட்டுகின்றனபோலும். ஆனால் அது மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி என்பது எங்களைப் போன்ற அந்தப் பகுதியை நன்கு அறிந்தவர்களுக்குத் தெரியும். ஆங்கிலப் புத்தகத்தில் மட்டும் அந்தப் புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது. மாநிலம் முழுவதற்குமான புள்ளிவிவரங்கள் எனக்குக் கிடைக்காத காரணத்தால், எங்கள் பகுதியைப் பற்றி மட்டுமே நான் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

வேளாண்மைப் பகுதியைப் பொறுத்த அளவில், பெரும்பாலும் நிலங்களைக் கூரிசாக வைத்துக்கொண்டால், அதை அரசு கைப் பற்றிவிடும் என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த உத்தரவை கொஞ்சம் கெடுபிடியாக, இன்னும் கொஞ்சம் கண்டிப்புடன் அமுல் நடத்த வேண்டும். அப்போதுதான் தங்களிடமிருக்கும் எல்லா நிலங்களிலும் சாகுபடி செய்வார்கள். சரிசாகப் போட மாட்டார் கள். அதற்கு அரசு கிழ்மட்டத்தில் இருந்து பருவகால அறிக்கை களைக் கோரிப் பெற்று ஒவ்வொரு வருடமும் தரிசாகப் போடப் பட்ட நிலங்களில் அரசாங்கம் கைப்பற்றியது எவ்வளவு என்று வெளியிட்டால், நன்றாக இருக்கும். நிலங்களைப் பயிரிடாமல் தரிசாகப் போடுவது பெரிய தேசத் துரோகம் என்ற கருத்தை உருவாக்க வேண்டும். பட்டா வழங்கும் இயக்கம் மிக வேகமாக ஓங்கி வருகிறது. அதனால் பல ஏழைகள் நலம் பெறுகிறார்கள். மகிழ்கிறார்கள். அதே காலத்தில் அரசாங்கத்தினிடமிருந்து ஆரம்பத்தில் ஆர்வம் காரணமாக நிலத்தை வாங்கிவிட்டு பிறகு சோர்வு காரணமாக அதில் பயிரிடாமல் விட்டுவிடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலங்களைப் பொறுத்த வரையிலே மூன்று ஆண்டு காலம் எல்லை கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நிலங்களில் சாகுபடி செய்ய மூன்று ஆண்டுக்காலம் அவசியமில்லை. ஒரு ஆண்டே போதுமானது. மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் சாகுபடி செய்யவில்லை என்றால், திருப்பி எடுத்துக் கொள்வது என்றில்லாமல், ஓராண்டுக் குள் அந்த நிலங்களில் சாகுபடி செய்யவில்லை என்றால் திருப்பி எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்றால்தான் அதிகமான நிலங்கள் விரைவாக சாகுபடியின் கீழ் வரும் என்று நினைவுபடுத்த விரும்பு கிறேன்.

அடுத்து, நீர் வரத்துக் கால்வாய்கள் பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொதுப்பணித் துறை இலாக்கா நீர்வரத்துக் கால்வாய்களைச் சரியாகச் செப்பனிடுவதில்லை. எரிகள், கண்மாய் கள். நீர்நிலைகளுக்கான வரத்துக் கால்வாய்கள் இவைகளை கோடை காலத்தில் சீர் செய்வது போன்ற ஒரு முறையைப் பழக்கத்தில் கொண்டு வரவேண்டும். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் ஏதாவது வழிவகை காண வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

அடுத்து, கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு தனியாருக்கு நிறை கடன் கொடுக்க அவர்கள் எல்லாம் பாதி வெட்டியும் வெட்டா தும் இருப்பது போன்ற சிக்கல்கள் இருப்பதை விட, கூடுமா வரை சமுதாய கிணறுகள் வெட்டுவது போல் அரசாங்கமே

[திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்] [25th August 1969

கொண்டால் தான், மத்திய அரசிடமிருந்து நாம் நிறைய நிதி உதவி பெறமுடியும். இந்த 4-வது திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் இந்த நாட்டு மக்கள் [illegible] பொறுப்பு இருக்கிறது. கீழ் மட்டத்தில் உள்ள மக்களிடம் உணர்ச்சியில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு முன்னுரை செய்ய விரும்புகிறேன். நான்கு நெடுநாட்களுக்கு முன்பே கூட நான் இந்தக் கருத்தைப் பத்திரிகைகளில் கூட எழுதியிருக்கிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஆலம்பாடி மாதிரி ஒரு வளர்ச்சித் திட்டத்தை நிர்வாகத்துக் கொடுக்க வேண்டும். இவ்வளவு உணவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும், இவ்வளவு காய்கறி வளர்க்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். அதன்படி நிறைவேற்றுகிறார்களா இல்லையா என்று கண்காணிக்க வேண்டும். அப்படி நிறைவேற்றாத ஊராட்சி மன்றங்களை, அலுவலர்களை தண்டிக்கும் அதிகாரங்களாக இருக்க தருவதற்றவை என்று கலந்துவிட வேண்டும். அந்த வகையில் ஒரு குறியீட்டை அளவுகோலை நிர்ணயிக்க வேண்டும். அப்படி நிர்ணயித்து அவைகளை ஊக்கப்படுத்திய பிறகு தான் இந்த திட்டத்தில் ஆர்வத்தை உண்டாக்க முடியாது என்று கூறி, மக்கள் சக்தியை முழுதும் திரட்டி இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Chairman, Sir, while commencing my speech on the draft outline of the Fourth Five-Year Plan, I wish to do so thanking the hon. Member Thiru S. Jayaram Reddiar who has accepted many of the points about which I intended to make a reference to-day. On a previous occassion I have been telling the Members of the House that in spite of our three plans and eighteen years of planning, we have been woefully lacking in many things and that the *per capita* income of the people had gone down considerably during that period, and the lot of the poor people had also gone down. At that time, an hon. Member objected to my statement and said that my statement could never be proved. But actually to-day the hon. Member Thiru S. Jayarama Reddiar has not only accepted that the fifteen years of planning by the Congress Government has actually failed to improve the condition of the people in the country but also he confided to the House that they have been consulting economists without understanding what they actually meant. Perhaps they selected economists who were fellow-travellers. Naturally they can only give the sort of plan which will be more or less a photoprint of the plans of the Communist countries.

Sir, when we talk of planning, we must remember the main reason why we failed to achive the objectives of our various plans. The very definition of planning cannot be adopted under Indian conditions. Planning is the process or method of mobilization of the entire resources of the country. The entire control and allocation of resources of the country should also be done. But under Indian conditions—India [illegible]

possible to mobilise the entire resources of the country, and it is also not possible to allocate the whole resources of the country according to any particular plan. It is not impossible to effect the necessary structural changes in society here as is being done in the Communist countries. If I may say so, we have woefully lost in the three or the four counts necessary for successfully implementing plans of the type envisaged by our planners. The mobilisation of the resources of the country cannot be done for the reason that in the agricultural sector, the income accrues in the hands of the large number of poor agriculturists, private individuals and their income or profit cannot be made to come into the hands of the Government. Also, if you take the private sector industries— it is nearly twice that of the Government sector— all the surplus that accrues in the hands of private individuals cannot be commandeered by the Government. Naturally the very pattern of structural changes in society required for such planning cannot be ordered in this country by the Government. And Sir, only because of this, as has been rightly stated by many eminent economists, in spite of the fifteen years of planning, not only has the *per capita* income gone down from Rs. 326 in 1960–61 to Rs. 325 in 1965–66, but also the condition of the poor people has become worse. We have about a crore of people engaged as agricultural labourers who hardly earn about 27 paise. We have about 20 crores of young children who are not able to have three square meals a day. That is our plight. It is mainly because of the wrong conditions of planning under which the Government of India have tried to plan.

In this connection, I need not again refer to the evils of inflation that this fifteen years of planning has brought to the country. The value of the rupee has gone down to 17 paise. In this connection, I also wish to state that the planning that we have tried to adopt in Tamil Nadu is more or less similar to the central planning under the direction of the Planning Commission. We have not done much to change the old pattern even though this Government has been in power for the past two or two and a half years. I should say, we are trying to do what the Central Government is or was doing under the directions of the Central Planning Commission. This has restricted our planned efforts in more ways than one. Let me refer to one or two instances mentioned by Thiru Ashok Chanda to illustrate how the Planning Commission functions. The West Bengal Government asked the Commission to give them finances to eradicate filarial diseases. The Planning Commission had allotment only under venerial diseases. Therefore, it said that it cannot give any money for eradication of filarial diseases but it can give money only for venerial diseases for which the West Bengal Government said that they had fought that particular disease and they did not need any money for that. The Planning Commission, therefore, refused to give any money for eradication of filarial diseases to the West Bengal Government. Another funny incident mentioned by Thiru Ashok Chanda is this. In U.P. they constructed a

Medical College in which they had a big hall. They wanted money from the Commission towards the construction of the College buildings. The Planning Commission said that the U.P. Government had not constructed the buildings according to their plans and specifications and that the hall was bigger than the dimensions allowed by the Commission for such things and, therefore, refused to give any money to the U.P. Government. Then the U.P. Government said that they had already constructed the building with the hall and if at that stage money was refused to them, they would be in very great difficulties. The Planning Commission reiterated their stand and said 'We will give you money only for those constructions which were in conformity with the directives of the Central Planning Commission and not for those halls and class rooms whose dimensions were not in conformity with the directives and instructions of the Planning Commission'. That is another instance to show how the Planning Commission tries to interfere even in small matters. Now let me refer to yet another instance of misdirection by the Planning Commission. I think, I read from the book 'A Decade of Planning' by V.T. Krishnamachari a particular incident. The Bakra-Nangal project was constructed at a colossal cost. The project was completed, water had been stored, the hydro-electric project had commenced functioning but to their surprise they found the channels were not there. Because of that they had to wait for another two or three years for the full functioning of the project. There are very many similar cases of misdirection by the Planning Commission. Our State Governments whether it is our State Government or another State Government have to follow only the dictates of the Central Planning Commission. It is because of this, our revered leader Thiru Annadurai said that we should have a Planning Commission of our own. I am sorry to say that I do not find there is any improvement in the situation today. I do not know whether our Government are thinking of having a Planning Commission for our State so that we may know what kinds of resources we should mobilise, how to mobilise them and how to employ the same for our needs. The question may be asked: 'If we draw up our own plan in our own way, will the Central Government and the Planning Commission give us the money required to put through the Plans?'. Now we are in a very fortunate position. The Administrative Refroms Commission headed by Thiru Hanumanthiah has said that loans for plan schemes also should come within the purview of the Finance Commission. As such the State need not go to the Centre with a begging bowl. So, we are in a good position at the present moment to have our own Planning Commission and also to hope that we shall be able to mobilise our own resources and also get resources from the Centre.

8 40 p.m.

At this stage, I want to mention a few things about the State Plan. While coming to the State Plan, I wish to mention mainly about electricity because the contribution of the State Electricity Board is about Rs. 67.1 crores, that is, about 29 per cent of the

whole Plan resources. Coming to electricity, it is highly necessary that the Electricity Board should be a self-financing unit. When I was present here during the discussion on the Electricity Board Budget, many Members were saying that it was not necessary that the Electricity Board should make a profit. Even if it was a no-profit-no-loss organisation, they said, it was well enough. But I wish to state that even at the time of the Electricity Supply Act, 1948, which provided for the Electricity Boards it was mentioned that the Boards shall as far as practiable and after taking credit for any subventions from the State Government shall carry on its operation under the Act, without any loss. Even in the Communist economy now the trend has changed. In Russia they now want their enterprises to make a profit. In this connection, I wish to congratulate our Minister for Transport who, I think, has said a few days that he is trying to make, or has even made, our transport a profitable venture. I wish to read an extract which appeared in " Pravda " advocating profit. This has been written by one Professor, Y. G. Liberman in an article entitled 'Profit as the basis of industrial activity'. He said that prices reflected scarcity, that actual cost as well as rent and interest on capital were useful and resirable and that efficiency and quality of plant output could be improved by paying more attention to the profitability of industrial capital. With profits as a base, Liberman said, Managers would automatically use capital, efficiently would keep other costs down and make goods that consumers wanted. From this, we canvery well understand that even the thinking of the Communist countries is towards profits in Government sector industries or in business.

Coming to the business done by the Tamil Nadu Electricity Board, we find that it has not actually made any profit this year. As a matter of fact, I read from the speech made by the then Minister for Electricity that the State Electricity Board had made a profit of about 6 per cent last year. But going through the speech of the Hon. Minister this year, I find that out of a capital of about Rs. 357 crores, the Electricity Board has made only a profit of about Rs. 40 lakhs. That is what I find from his report. For Rs. 357 crores if the Electricity Board has made a profit of only about Rs. 40 lakhs after paying away the arrears of about Rs. 80 lakhs. that means it has made a profit of .1 per cent. I do not understand how the Board has made a profit of 6 or 7 per cent. Again, I also find that this year the Board has given electric connection to about 50,000 pumpsets and intends giving electric connection to another 50,000 pumpsets every year. In that report the Hon. Minister says that the total number of wells in Tamil Nadu is about 10 lakhs out of which electric connection has been given to about 4 lakhs of wells and there are another 6 lakhs of wells.

He proposes energising 50,000 wells every year. In that report the Hon. Minister says that the total number of wells in Tamil Nadu is about 10 lakhs out of which electric connection has been given to about 4 lakhs of wells and there are another six lakhs of wells. In four or five years he may be energising all the 6 lakhs

of wells. I am very happy about the proposal. But I wish to state one thing. For energising 4 lakhs of pumpsets we have lost Rs. 9 crores. Last year when we energised 3-1/2 lakhs of pumpsets we lost Rs. 8 crores. This year we have lost Rs. 9 crores. For energising 50,000 pumpsets we are losing Rs. 1 crore. Now, to energise the remaining 6 lakhs of wells we may be losing about Rs 12 crores, only if we are going to get electricity in this combination of hydro-electrical power and thermal power. But, unfortunately, we have more or less exhausted our hydro-electric power and we are going in for thermal and atomatic power which costs nearly twice that of hydel power. Naturally during these four or five years we are going to loss Rs. 25 crores of rupees about which there is no mention in this Plan and also in the discussion initated by the Minister for Electricity. In this connection, I wish to state that it is highly necessary, as elecricity finance contributes about 29 per cent of the Plan target, that the Electricity city Board should work more profitably and it looks as if it is going to be a colossal loss considering the 4-1/2 per cent or 5 per cent loan that the Electricity Board is getting from the people and also cosidering the fact that it has to replace many worn-out instruments in the near future. I shall now mention the tariff rates for agricultural and industrial purposes. I am mentioning these because I have heard and read in the papers that many hon. Members who spoke in the Legislative Assembly and Council wanted a low rate for agricultural pumpsets. But, Sir, I am here to plead a very unpopular cause in the sense that I find that there is no other way, but to increase the rate for agricultural pupmsets. Our Hon. Minister Thiru S. Madhavan, who was at Thanjavur presiding over a function in which I had an opportunity to speak, said " I have got a good opinion of capacity of the hon. Member Thiru G. Swaminathan but I do not know how he got himself elected to the Council with all his unpopular policies ". Yet, I have to take up all these unpopular causes for the good of the people whether they are welcomed or not. I think this is one such in the sense that for agriculture we are using L.T. current which costs about 17 paise at the terminal point and we are giving to the agriculturists at the rate of 8.25 paise, while he H.T. supply costs only about 6 paise and we are selling it at the rate of 8.22 paise to the consumers that is, the industrialists. Compared to many other States in this country, we charge lower as Gujarat charges 18.75 paise per unit. Bihar 15 paise per unit, Maharastra 14.3 paise per unit, West Bengal 13 paise per unit, Madhya Pradesh 13 paise per unit, Orissa 12 paise per unit and Mysore 10 paise per unit, for power to be supplied to agriculturists. Unless we are able to increase the per unit charge on the agriculturists, naturally we will be losing heavily on this front. I wish to request our Government to look into this matter very seriously and to try to do what best they could in the matter; at least they should increase 2 paise in the consumption charges on electrical pumpset and every year they should try to charge at least about

half a paise more. Otherwise they will be incurring a heavy loss. When I say this, I also know that there may be a clamour from the agriculturists. But the agriculturists are nowadays having a fair income and with a pump-set, they could irrigate about 3 to 4 acres of land. Out of these 4 acres Rs. 600, even if we charge of land he will definity get not less than Rs. 600 out of this 12 paise, he may pay only about Rs. 22 more per acre. From the statistics I have taken, I find for the electricity to irrigate one acre, they are spending only Rs. 56, while by diesel they are spending Rs. 83 and by bullock Rs. 200. Even if you charge 4 paise more, they will be spending only about Rs. 23 or Rs. 24, per acre which may not be very high in the sense that out of these 4 acres, they may yet be getting only about Rs. 500. After the 4 lakhs of wells are connected with electricity, the national advantage to our economy has been about Rs. 43 to Rs. 150 crores. This has been clearly mentioned in the book 'Electricity and Economic Developmet of Madras State' by Thiru K. S. Sonachalam, who is now on the Research Programme Committee, and who was also previously utilised by the Government of Tamil Nadu and the Cetral Government.

Coming again to the other point regarding this increase of electricity to the pumpsets, it has also been mentioned by the High Power Committee constituted by the Tamil Nadu Government that " this extension to rural pumpsets is causing embarrassment to the Government.".

Considering the agricultural point of view, I have got a few things to mention, since I am coming from Thanjavur district, which is a Package Programme area. In our district, to increase agricultural production, the department is recommending modern varieties of seeds like A.D.T. 27. IR 8, IR 5, etc. We are encountering one difficulty with these new kinds of seeds, that is due to late inflow of water, the harvest comes at a time when the rains also come.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, I find the Hon. the Minister for Finance is not in the House, when such an important discussion is taking place.

DEPUTY CHAIRMAN: It is enough if some Hon. Minister is present in the House.

THIRU G. SWAMINATHAN: I wish to say that the Government should have a shorter variety of seed than ADT 27. Another difficulty which is being experienced by the peasants of Thanjavur district is that the IR 8 is susceptible to pests and also to diseases We also want a different variety which may be resistant to diseases and pests.

As we are all well aware the irrigation system in Thanjavur district is quite outmoded and the tail-end parts of Thanjavur district like Sirkali, Pattukkottai and Arantangi could not get enough water from Mettur even after thirty days. This irrigation

[Thiru G. Swaminathan] [28th August 1969

of wells. I am very happy about the proposal. But I wish to state one thing. For energising 4 lakhs of pumpsets we have lost Rs. 9 crores. Last year when we energised 3-1/2 lakhs of pumpsets we lost Rs. 8 crores. This year we have lost Rs. 9 crores. For energising 50,000 pumpsets we are losing Rs. 1 crore, Now, to energise the remaining 6 lakhs of wells we may be losing about Rs 12 crores, only if we are going to get electricity in this combination of hydro-electrical power and thermal power. But, unfortunately, we have more or less exhausted our hydro electric power and we are going in for thermal and atomatic power which costs nearly twice that of hydel power. Naturally during these four or five years we are going to loss Rs. 25 crores of rupees about which there is no mention in this Plan and also in the discussion initated by the Minister for Electricity. In this connection, I wish to state that it is highly necessary, as electricity finance contributes about 29 per cent of the Plan target, that the Electricity city Board should work more profitably and it looks as if it is going to be a colossal loss considering the 4-1/2 per cent or 5 per cent loan that the Electricity Board is getting from the people and also cosidering the fact that it has to replace many worn-out instruments in the near future. I shall now mention the tariff rates for agricultural and industrial purposes. I am mentioning these because I have heard and read in the papers that many hon. Members who spoke in the Legislative Assembly and Council wanted a low rate for agricultural pumpsets. But, Sir, I am here to plead a very unpopular cause in the sense that I find that there is no other way, but to increase the rate for agricultural pupmsets. Our Hon. Minister Thiru S. Madhavan, who was at Thanjavur presiding over a function in which I had an opportunity to speak, said " I have got a good opinion of capacity of the hon. Member Thiru G. Swaminathan but I do not know how he got himself elected to the Council with all his unpopular policies ". Yet, I have to take up all these unpopular causes for the good of the people whether they are welcomed or not. I think this is one such in the sense that for agriculture we are using L.T. current which costs about 17 paise at the terminal point and we are giving to the agriculturists at the rate of 8.25 paise, while he H.T. supply costs only about 6 paise and we are selling it at the rate of 8.25 paise to the consumers that is, the industrialists. Compared to many other States in this country, we charge lower as Gujarat charges 18.75 paise per unit. Bihar 15 paise per unit, Maharastra 14.3 paise per unit, West Bengal 13 paise per unit, Madhya Pradesh 13 paise per unit, Orissa 12 paise per unit and Mysor 10 paise per unit, for power to be supplied to agriculturists Unless we are able to increase the per unit charge on the agricul turists, naturally we will be losing heavily on this front. I wis to request our Government to look into this matter very seriousl and to try to do what best they could in the matter; at least the should increase 2 paise in the consumption charges on electric pumpset and every year they should try to charge at least abou

f a paise more. Otherwise they will be incurring a heavy loss. hen I say this, I also know that there may be a clamour from agriculturists. But the agriculturists are nowadays having ir income and with a pump-set, they could irrigate about 3 to 4 es of land. Out of these 4 acres Rs. 600, even if we charge land he will definity get not less than Rs. 600 out of this paise, he may pay only about Rs. 22 more per acre. From the tistics I have taken, I find for the electricity to irrigate one e, they are spending only Rs. 56, while by diesel they are nding Rs. 83 and by bullock Rs. 200. Even if you charge 4 se more, they will be spending only about Rs. 23 or Rs. 24, acre which may not be very high in the sense that out of se 4 acres, they may yet be getting only about Rs. 500. After 4 lakhs of wells are connected with electricity, the national vantage to our economy has been about Rs. 43 to Rs. 150 crores. is has been clearly mentioned in the book 'Electricity and onomic Developmet of Madras State' by Thiru K. S. Sonaalam, who is now on the Research Programme Committee, and o was also previously utilised by the Government of Tamil du and the Cetral Government.

Coming again to the other point regarding this increase of ctricity to the pumpsets, it has also been mentioned by the gh Power Committee constituted by the Tamil Nadu Governnt that " this extension to rural pumpsets is causing embarrassnt to the Government.".

Considering the agricultural point of view, I have got a few ings to mention, since I am coming from Thanjavur district, hich is a Package Programme area. In our district, to increase gricultural production, the department is recommending modern rieties of seeds like A.D.T. 27. IR 8, IR 5, etc. We are countering one difficulty with these new kinds of seeds, that is e to late inflow of water, the harvest comes at a time when e rains also come.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, I find the Hon. e Minister for Finance is not in the House, when such an portant discussion is taking place.

DEPUTY CHAIRMAN: It is enough if some Hon. Minister present in the House.

THIRU G. SWAMINATHAN: I wish to say that the Governnent should have a shorter variety of seed than ADT 27. Another ifficulty which is being experienced by the peasants of Thanjavur strict is that the IR 8 is susceptible to pests and also to diseases We also want a different variety which may be resistant to diseases nd pests.

As we are all well aware the irrigation system in Thanjavur istrict is quite outmoded and the tail-end parts of Thanjavur istrict like Sirkali, Pattukkottai and Arantangi could not get nough water from Mettur even after thirty days. This irrigation

[25th August 1969

ystem has to be definitely modernized and the water should be efinitely economically used.

Finally, I wish to mention only one thing about co-operation. The super-markets are Centrally sponsored schemes. As far as I ould understand, Sir, all the super-markets are not definitely unctioning profitably, I understand, except the one our 'Kamaraju' at Madras, which is working at a 'no-loss no-profit basis'. An hon. Member: It is also losing.) I do not know; if it is vorking at a loss, it strengthens my argument. The State Consumer Federation is also working at a loss. I do not know why ur State Government should sponsor the schemes that are directed y the Central Government, which are not at all yielding any rofit but are workig only at a loss. Our Government should hink twice expanding these programmes to further areas. With his, I close.

திரு. கே. அறிவழகன்: மதிப்புக்குரிய தலைவர் அவர்களே, ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவை நமக்கு இன்றைய தினம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். திட்டங்கள் பொதுவாக நாட்டினுடைய செயல்களை ஒழுங்குபடுத்தவும், பொருளாதார சமநிலை ஏற்படுத்தவும் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. நான்காவது திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நமது மாநிலம் பெறவேண்டிய பல்வேறு தொழில்களைக் குறித்து இன்றைய தினம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கன்னையா பேசியிருக்கிறார்கள். நாடு நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சி, நாட்டின் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குதல், சமதர்ம சமுதாயம் அமைப்பதிலும், நமது வெளிநாட்டு, உள்நாட்டு வாணிபம் வளர்ச்சியுற ஏற்ற துறைமுகங்களைச் சிறப்பாக அமைப்பதிலும், நமது நாட்டு கல்வித் துறையில் பெரிய மாற்றத்தைப் பெறுவதிலும் தான் அமைந்திருக்கிறது.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், நமது நாட்டில் இருக்கின்ற பள்ளிக்கூடங்கள், அதன் கட்டிடங்கள், ஆசிரியர்கள் சொல்லித் தர ஏற்ற முறையில் இருப்பவை ஒரு சில தான். பெரும் பாலான பள்ளிகள் வகுப்பு மரத்தடியிலும் இருந்து கொண்டு இருக்கின்றன. நமது இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவில், தமிழ்நாட்டு அரசாங்கம் இதைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு மிகப் பெரும் தொகையை அதற்காக ஒதுக்கி, பள்ளிக்கூடங்களைச் சிறப்பாகக் கட்டிக் கொடுக்க எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற முயற்சி மிகவும் பாராட்டத்தக்கதாகும். மிக வேகமாக வளர்ந்து வருகிற ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று வருபவர்கள் வேலையின்மையில் விழுந்து விடக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்ற நேரத்தில், அதைப் போக்க ஏற்ற முறையில் பஞ்சாயத்துக்களுக்கான ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பைத் தேடித் தருகின்ற திட்டத்தை இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவில் காணமுடிகிறது. நாம் நடந்து பக்கம் வைக்கோல் பரப்பினாற் போல, சமுதாயத்தில் பெரும் பொருளாதாரத் துறையில் வலிவு பெற்றவர்கள், தங்கள் காரியங்களைச் செய்வதன் மூலம் சமதர்ம சமுதாயம் அமைக்க முடியாது

25th August 1969] [திரு. கே. அறிவழகன்]

என்று எடுத்துக் காட்டி, பிரமதர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் சோசலிச சமுதாயம் அமைக்க வேண்டும் என்று ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி உரையில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஏற்ற முறையில் மத்திய ஆட்சியோடு பல்வேறு அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டும் என்று கருதுகிற நமது ஆட்சிப் பொருளாதாரத் துறையில் பிரதமர் அவர்கள் கொண்டுள்ள கொட்பாட்டுக்கு இணங்க நமது திட்ட வரைவை மேற்கொண்டுள்ளது.

கல்வித் துறையில் ஆசிரியர்கள் மேலும் மேலும் வாய்ப்பு பெறுவதற்கு வாய்ப்புக்கள் உருவாக்கப்பட்டிருந்தாலும், நமது நாட்டு வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை முழுவதும் தீர்க்கக்கூடிய, முழு வேலைவாய்ப்பைத் தரக்கூடிய பெரும் துறையாக கல்வித் துறை விளங்கி வருகிறது. நமது நாட்டில் பல்வேறு பள்ளிக்கூடங்களில் 50 மாணாக்கர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற விகிதம் கூட இருக்கிறது. எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு மாணாக்கர்கள் விகிதம் குறைந்து, ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாகிறதோ அவ்வளவுக்கு அவ்வளவு கல்வியின் தரம் உயரும். இந்த விகிதத்தில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்ற பொருளாதார வலிவை நமது அரசு வேகமாகப் பெற்று வருவதால், நாம் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை மிக விரைவில் போக்குகின்ற முறையில் பயிற்சித் திட்டம் இயலும். இன்றைய தினம் நமது திட்ட வரைவில், போக்குவரத்துத் துறையில் பெரும் மாற்றங்களை உருவாக்குவதற்கான முன்னேற்பாடுகள் காணப்படவில்லை. போக்குவரத்துத் துறையில் தேவையான அளவுக்கு மேலும் மேலும் வாய்ப்பை மிக வேகமாக உருவாக்கி வருவதால், தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு பகுதிகளில் இருப்பவர்கள் இந்தத் துறையில் தங்களுக்குத் தகுதியான வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்கின்ற நம்பிக்கையோடு தினம் சென்னையை நோக்கியும், மதுரை நகரை நோக்கியும், வேலை வாய்ப்புக்கள் காப்படுகின்ற இடங்களுக்கு வருகின்றனர். வேலை வாய்ப்புக்கள் காப்படுகின்ற இடங்களுக்கு வருகின்ற காட்சியைப் பார்க்கின்றோம். இது இந்த நாட்டு இளைஞர்களுக்கு, 10-வது, 11-வது வகுப்பு வரையில் படித்த இளைஞர்களுக்கும் பெருத்த நம்பிக்கையை ஊட்டுகின்றது. நமது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது போல், கிராமந்தோறும் அல்லது பஞ்சாயத்து தோறும் கூட்டுறவுத் துறையில் பால் முதலிய தொழில்கள் மூலம் விவசாய மக்கள் மிக வளமாகக் கடன் பெறவும், தங்களுடைய வேளாண்மையை வளர்த்துக் கொள்ளவும் நல்ல வாய்ப்பைத் தருகின்றோம். அதே நேரத்தில் கிராமப்புறங்களில் பாங்குகளை நடத்துகின்ற கொள்கையில் அரசாங்கம் நமது நாட்டில் பொருளாதாரச் செழிப்பை ஏற்படுத்தவும் முடியும் என்று கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதும் அந்தத் துறையிலே மிக வேகமாகச் செல்கின்ற முறையில் நமது திட்ட வரைவு அமைந்திருப்பதும் பாராட்டத்தக்கதாகும்.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மிக நீண்ட காலமாக மூடிவுக்கு வந்திருந்த பல்வேறு திட்டங்களில் நல்ல முடிவுகளை விரைவில் ஏற்படுத்தி வருகிறார்கள். எதில் நமது தமிழ்நாட்டு மாநிலமும், இந்திய மாநிலமும் ஒன்றோ நன்மை பெறத் தக்க

[திரு. கே. அறிவழகன்] [25th August 1969

ஆளியாறு திட்டத்தில் ஒப்பந்தம் மேற்கொண்டதன் மூலம் தென் பகுதி மக்களிடத்தில் உள்ள ஒற்றுமை உணர்ச்சியையும், தென் பகுதி மக்கள் தங்களுக்கு உள்ள வசதிகளை, வாய்ப்புக்களை பகிர்ந்து கொள்ளக் கூடிய அளவு பெருந்தன்மை உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதையும் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. காங்கிரசு அல்லாத ஆட்சி, இரு வேறு கட்சிகளின் ஆட்சி கேரள மாநிலத்திலும் நமது தமிழக மாநிலத்திலும் நடைபெறுகிறது. இரு வேறு கட்சிகளின் ஆட்சியானாலும், நாட்டின் பொருளாதாரத் துறையில் மக்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதில் மிக ஒன்றிணைந்து செயலாற்ற முடியும் என்பதை திட்டவட்டமாக, தெளிவாக எடுத்துக் காட்ட இந்த ஒப்பந்தத்தை பேற்கொண்டிருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்கதாகும்.

நிதித் துறையில் இன்னும் எவ்வளவு வேகமாக நிதியை வளர்த்துக்கொள்ள முடியும் என்பதில் நாம் நாட்டம் செலுத்த வேண்டும். இன்றைய தினம் நாம் வற்புறுத்தியிருந்த வரிவிதிப்பு முறைகள் நிதித் துறையில் நிதானத்தைத் தந்திருக்கின்றன. அதேபோன்று பெரும் பலன் தரக்கூடிய பல்வேறு துறைகளை நாம் ஆராய்ந்து பேற்கொள்ள வேண்டும். மத்திய அரசு நாக்குத் தருகின்ற நிதியை எவ்வளவு வேகமாகத் தரும் என்று எதிர்பார்த்து செயல்படுகின்றோமோ, அதற்கு ஏற்ற முறையில் அவர்கள் தராத காரணத்தால், நமது மாநிலத்தில் பல்வேறு பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியாமல் திண்டாட வேண்டியவர்களாகவும், பிரச்சினைகளில் சிக்கலில் இருப்பவர்களாகவும் நாம் மாற்றாருக்குக் காணப்படுகின்றோம். உண்மையில் மத்திய அரசு தனது நிதித் துறையில் செலவினங்களில் எவற்றைக் குறைக்க முடியுமோ அவற்றைக் குறைத்து, மக்கள் நலன் பேணும் பணிகளில் வேகமாகச் செயலாற்றுவதற்கு, மாநிலத்திற்கு அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிப்பது என்ற முறையில் நிதியைப் பகிர்ந்து கொள்ளுவது என்ற முறையில், நிதியைப் பகிர்ந்து அளிக்குமானால், அது நிச்சயமாக நாட்டிற்குப் பெரும் பொருளாதாரத்திற்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நல்ல பல திட்டங்களைப் போட்டிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். திட்டம் போட்டுத் தான் தேசங்கள் வளர்ச்சி அடைய முடியும் என்ற அடிப்படைக் கொள்கையை ஏற்கின்ற வகையில் நான் இருக்கின்றேன். போடப்பட்ட ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. அவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட்டதில் எந்த விதமான தாமதமாம் ஏற்படவில்லை. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், அளிக்கப்பட்ட தொகைகள் எல்லாம் குறிப்பிட்ட காலத்தில் செலவழிக்கப்பட்டு, மேலும் பல திட்டங்கள் வளர்ச்சிக்காக வைத்திருக்கிறோம். அவற்றை நிறைவேற்ற மேலும் பணம் கொடுங்கள் என்று மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்கின்ற அளவுக்கு தமிழகத்தில் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு, முடிவடைந்திருக்கின்றன.

25th August 1969] [திரு. டி. கே. சுப்பையா]

அண்மையினம் இந்த நாட்டிலே தொழில் வளர்ச்சி போதாத நிலையில் இருந்த காரணத்தாலும், தொழில் துறையில் ஈடுபாடு உள்ளவர்களால் திட்டம் தீட்டப்பட்ட காரணத்தாலும், விவசாயத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், அந்தத் திட்டங்கள் குறைபாடு உள்ளவைகளாகத் தான் இருந்தன என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. இன்றையதினம் அந்த விவசாயியின் நிலையை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டிய நிலை வந்திருக்கிறது என்றால், அதற்குக் காரணம் எந்தத் திட்டமும் தீட்டியும் எங்கே பார்த்தாலும் பசி, பற்றாக்குறை, உணவுத் தட்டுப்பாடு என்ற நிலை ஏற்பட்டதால், இப்போது எல்லோருடைய சிந்தனையும் விவசாயிகள் பக்கம் திரும்பி இருப்பது. விவசாயிகள் ஊக்கத்துடன் இந்தத் திட்டங்களில் வரும் தல்ல காரியங்களில் ஈடுபட்டு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கித் தந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சர்க்காரும் மற்றவர்களும் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டவர்கள். ஆனால் அதற்கு மாறாக விவசாயி உழைத்து பின்னாலே கட்டணத்தில் பெரிய சலுகை கொடுத்து விட்டோம், அதனாலே சர்க்காருக்குப் பெருத்த நஷ்டம் என்றெல்லாம் பேசுவது விந்தைக்கு உரிய செய்தியாகும். விவசாயிக்குரிய தான்யத்தை நாம் கட்டுப்படுத்தி நமக்கு மட்டுப்படியான விலைக்கு வாங்கக்கூடிய அளவுக்கு சட்ட திட்டங்களை உருவாக்கி அவர்களை வற்புறுத்தி அவர்கள் தான்யங்களை வசூலிக்கும்போது அவர்களுக்கு எதோ பெரிய சலுகை கொடுத்ததுபோல், எதோ இலவசமாக மின்சாரம் கொடுப்பதைப்போல் பேசுவது விந்தைக்கு உரிய விஷயமாகும்.

இந்த நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு முதுகெலும்பாக இருப்பவன் விவசாயி. அந்த விவசாயிக்கு நாம் இன்னும் அதிகமாக உதவி செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இன்னும் அதிகமாக அவர்களுக்கு வசதி செய்யும் வகையில் திட்டம் தீட்ட வேண்டும். அந்த வகையில் ஏற்கனவே அறிவித்ததைப்போல், மேலும் நிதி உதவி தேவை என்று தமிழ்நாடு அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துவதில் எந்தவகையான அபிப்பிராய பேதத்திற்கும் இடமில்லை. அதேபோல் எல்லோரும் முன்னேற்றத்திற்காக நாம் தொகை கேட்பதில் தவறில்லை. அப்படி அதிகமான தொகை கேட்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் கேட்கிற திட்டங்களில் நல்லது கெட்டதைத் தான் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்பதை கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

குறிப்பாக பல திட்டங்களை உருவாக்கி வரும் இந்த நேரத்தில் சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பாலாறு போன்ற நதிகளில் இன்றையதினம் தண்ணீர் இல்லை என்றாலும் கூட ஊற்று எடுத்தோமானால் நிச்சயமாக அங்கே தண்ணீர் கிடைக்கும். நதி மேலே மணல் இருந்தாலும் ஊற்று போட்டால் தண்ணீர் கிடைக்கிற நிலை இருக்கிறது. காவேரியில் ஜோடர்பாளையத்திலிருந்து நாமக்கல், துறையூர், பெரம்பலூர் அரியலூர் வழியாக கடலை நோக்கிச் செல்லும் அளவுக்கு ஒரு கால்வாய் அமைக்க முடியும்.

[திரு. டி. கே. சுப்பையா] [25th August 1969

திட்டத்தை நிறைவேற்ற மத்திய அரசினிடமிருந்து வெள்ள நிவாரண நிதியைத் தவிர பெரிய உதவி கிடைக்காது என்று நான் அறிகிறேன். வெள்ளத் தடுப்பு காவிரி ஆற்றில் தண்ணீர் இல்லை என்றாலும், சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அதிகமாக மழை பெய்து காவிரி பெருக்கெடுத்து ஓடியபோது, சரியான வாய்க்கால் இல்லாததன் காரணமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் பெருத்த சேதம் விளைந்தது. இதை அன்றிருந்த கரிகால் சோழன் நன்கு உணர்ந்திருந்த காரணத்தினால், திருவாய்க்கிழார் என்ற பொன்னிட நதியையே ஒரு கால்வாயாகத்தான் காவிரியிலிருந்து வெட்டினான். நாம் இப்போது பெருமையாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கும் சென்னைக்கு குடி நீர் கொண்டு வரவானைப் பகுதியிலிருந்து காவிரி நீரினை கால்வாய் மூலம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று, அந்த வகையில்தான் கொள்ளிடம் நதியையும் ஒரு கால்வாயாகத்தான் வெட்டப்பட்டது. இறுதியில் அது பெரிய நதியாகி இன்று அது ஊற்று எடுத்து தண்ணீர் போகிற நிலையில் இருக்கிறது. ஆக அந்த அடிப்படையில் காவிரி நதியிலிருந்து ஒரு பாசனத்தில் தொடங்கி, மேலே குறிப்பிட்ட தாலுக்காக்களில் எல்லாம் இணைத்து ஒரு கால்வாயை வெட்டுவோமானால், காவிரியில் தண்ணீர் அதிகமாக வருகிறபோது இந்தக் கால்வாய் மூலம் பல ஏரிகளை நாம் நிரப்ப முடியும். தண்ணீர் இல்லாத காலத்தில் இப்போது அதைக் கால்வாயாகத் தொடங்கினோம். அது காலப்போக்கில் ஒரு பெரிய நதியாக மாறி, காவிரியில் புதுகாயக் கொள்ளம் நீர் போது அதனால் சில மாவட்டங்களில் எப்படிப் சேதங்களைத் தவிர்த்து இறுதியில் ஊற்று எளவு எப்படித்தவும் எதியாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, நாமெல்லாம் கால்நடை வளர்ப்பினை வளர்க்கவும் கனவுத் திட்டம் தீட்டியுள்ளோம். ஆதே நேரத்தில் ஒரு சிறிய விஷயத்தைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எங்கே பார்த்தாலும் உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்று திட்டம் தீட்டுகிறோம். ஆதே நேரத்தில் தரிசு நிலங்கள் இருக்கக்கூடாது என்று ஏத்தர விடுகிறோம். இவ்வளவு கால்நடைகளின் நீவனத்திற்காக, உணவுக்காக, புல்தரை நிலங்களை ஒதுக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதை இந்தத் திட்டத்தில் கண்காணிக்க வேண்டும். உணவு தான்யங்கள் உற்பத்தி செய்ய வேண்டியது மிக அவசியம் என்று ஒத்துக் கொண்டாலும், கால்நடைகளுக்கு நாம் எதாவது மாற்று யோசனை கண்டுபிடிக்க வேண்டும். எனவே இந்த வகையில் என்ன செய்யலாம் என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பழைய காலத்தில் நடந்த சில நிகழ்ச்சிகளை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். கொள்ளிடம் போன்ற நதி கரையில் புற்றுவெள்ளத்தைக் கடுப்பதற்கு, நாணலைத் தான் பயிரிடு வார்கள். நாணல் பயிரிட்டால், அது மாடுகளுக்கும் பொதுவாக புல்லாகப் பயன்படுத்தப்பட்டது. அந்தப் படுகைகளில் அப்போது காட்டாலைக்காவானது கொடுக்காப்புளி, கருவேல மரங்களைத் தான் பயிரிடுவார்கள். அந்த மரங்களை 10, 15 வருஷங்களுக்குப் பிறகுதான் வெட்டுவார்கள். கொடுக்காப்புளி, கருவேலம் போன்ற

25th August 1969] [திரு. டி. கே. சுப்பையா]

இளஞ்செடிகளால் மாடு உண்ண வசதி ஏற்பட்டு, அவைகளின் கீழே உள்ள புல்வெளியில் மாடுகள் வளர வசதி இருந்தது. இப் போது அதற்கு நேர்மாறாக அந்த மரங்களைப் பயிரிடக் கூடாது என்கிறார்கள். சவுக்கு மரங்களைத் தான் பயிரிட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு வேளை விறகிற்காக அதனை உபயோகப்படுத்தி செய்ய வேண்டும் என்று செய்திருக்கலாம். ஆனால் இதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்று நான் நினைக்கிறேன். விறகுக்கு பதில் நெய்வேலி நிலக்கரி போன்ற பொருள்கள் வந்திருக்கும் போது அதை ஊக்குவித்து, மாற்று ஏற்பாடாக ஆதுப் பகுதியில் கொடுக்காப்புளி போன்ற மரங்களைப் படுகைகளில் உற்பத்தி செய்யும் வண்ணம் திட்டங்கள் திட்டப்பட வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நிதிப்பாசனத்தைப் பொறுத்த வரையில், பல திட்டங்கள் நான் எதிர்பார்த்திருந்தாலும் கூட சில வகைகளில் சில திட்டங்கள் கைவிடப்பட்டிருக்கின்றன. உதாரணமாக, பருவமழை திட்டம் என்று ஒன்று எங்கள் பகுதிக்கு உருவாக்கப்பட்டது, அது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலேயே உருவாக்கப்பட்டது. ஆனால் அது எப்படியோ பின்னால் மறைந்துவிட்டிருக்கிறது. காவேரி ஆற்றுநீர்வாரியம் இன்னும் என்ன சொல்லுகிறார்கள். அந்த மருதையாற்றுத் தண்ணீர் உப்பு என்கிறார்கள். கொள்ளிடத்தில் திறந்து விடப்படும் தண்ணீரைக் கொண்டு வந்து இதனோடு கலந்தால், இதனைப் பயிரிடச் செய்ய முடியும் என்று என்னைப் போன்றவர்கள் ஏற்கனவே தெரிவித்தோம். நல்ல வல்லுனர்கள் எல்லாம் கூடச் சொன்னார்கள். அரசு அதில் ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிறகு ஒன்றும் காணாததைப் போல் கைவிட்டிருக்கிறார்கள். அரசு அதில் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டத்திற்கான பணத்தைப்பற்றிக் கவலையில்லை. திட்டமே வேண்டாம் திட்டத்தில் சேர்க்க முடியவில்லை என்றாலும், 5-வது திட்டத்தில் இதைச் சேர்த்தாலும் சரி. இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றியாகவேண்டும் என்பதில்லை. பணம் போதாத நிலைமை. இப்போதுமே உடனடியாக பலனளிக்கக்கூடிய திட்டங்களுக்குத் தான் முதலிடம் கொடுப்பார்கள். மற்றவைகளைப் பின்னால் வைத்துக் கொள்வதில் தவறு இல்லை. ஆகவே, அந்த வகையில் இந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் கூட்டுறவுத் துறையில் பால்பண்ணை ஆலை வைக்க தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அனுமதி கொடுக்க ஏற்பாடு இருப்பதாக பத்திரிகைகளில் வந்தது. காஞ்சிபுரம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை சொசைட்டியார் இதற்கு ஒரு மனு போட்டிருக்கிறார்கள். தாங்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை வைத்து நடத்தத் தயார் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். பல்லடத்திலே ஒரு ஆலை இருப்பதால் அந்தச் சர்க்கரை ஆலை நிர்வாகிகள் ஏற்கனவே இங்கொரு ஆலை இருப்பதால், இன்னொரு தேவையில்லை என்று சொன்னாலும் கூட, இருக்கிற ஆலைக்கு என்னவு எக்கர் கரும்பு தேவையோ அந்த அளவுக்குத் தேவை

யான கருத்தைத் தந்துவிட்டு மற்ற கருத்தை புதிய ஆட்சிக்குத் தொடர்ந்து விவசாயக்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனையினால் நம்முடைய பக்கத்தை ஆதி விஷயமாகப் பார்வையை செய்து வெளியில் வழங்குமுன்பாது, இந்த கவனத்தை கூட்டுறவு சொசைட்டிக்குக் கொடுத்தால், அவர்கள் நல்ல முறையில் நடத்தித் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைவும் மிக்க நன்றி செலுத்தி வைக்கும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக கூட்டுறவு முறையில் இயங்கும் நில அடமான வங்கிகளின் மூலமாக விவசாயிகளுக்குக் கடன் வசதிகள் நல்ல முறையில் கிடைக்காமலிருப்பதில்லை. அது கிடைக்காத பகுதி பட்டியலை, அதை முயற்சிக்கும் நேரங்களில் விவசாயிகள் பற்றி அவர்களோடு சிந்திக்க வேண்டும். உதாரணமாக, கூட்டுறவு நில அடமான வங்கிகளில் விவசாயிகள் கடன் வாங்க வேண்டியதால், அந்தச் சொத்துக்களுக்கான சர்டிபிகேட் சப் ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸிலிருந்து வாங்க நாளாகும் தொகை செலவு செய்கின்றன. பற்று அந்த சொத்து சர்ட்டிபிகேட் கடன் இருந்தால், அதைத் திரும்ப அந்தப் பத்திரத்தை ஒப்படைக்கிறான். அப்படி எல்லாவற்றையும் செய்துதான்றி போய் கொடுத்தால், வங்கிவைத்துக் கொண்டு ஒருநாட்களுக்கில் கடன் தொகை கிடைப்பதில்லை என்று சொன்னால், என்ன செய்வான் அந்த விவசாயி. எங்களிடம் பணம் இல்லை, கடன் கொடுக்க முடியாது, உங்களுடைய சொத்து புதுப்பித்து சரியாக இல்லை என்று எதாவது காரணம் சொல்லி ஒத்தி வைத்துக்கொண்டு திருப்பிக் கொடுத்து விடவேண்டும். ஒன்றுமே செய்யாமல், அலைய வைத்துக்கொண்டிருக்கும் நிலைமை பல சொசைட்டிகளில் இருந்து வருகிறது. நான் ஆய்ந்து பார்த்தில், அலுவலர் கட்டிடம் நில அடமான வங்கியைப் போலவே ஒத்து வைத்திருக்கிறார். அங்கே அந்தக் கட்டிடத்தில் என்ன பொருட்கள் யாருக்கும் அதிகாரம் இல்லை. கடன் வாங்க வேண்டியவரும், சர்டிபிகேட் அலுவலருக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. இவ்விதக் காரணங்களை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு கடன் உதவி செய்யும் திட்டத்தை வைத்திருந்தால் கூட காரிய தரிசி என்று ஒரு அலுவலர் அதிகாரி, பொறுக்கப்பட்ட அதிகாரத்தின் காரணமாக. ஆய்ந்து தேர்ந்து பார்த்தால் தான் எந்த நிலம் எவ்வளவு அந்த அடமானத்தில் கொடுக்க முடியும். இல்லை என்றால் அந்த அடமானத்தில் இருந்து விடுக்கலாம். இன்னும் சில அலுவலர்கள் [illegible] அதிகாரம் இருந்திருந்தால்.

அவர்கள் அந்த மசோதாவைப் படித்திருந்தால்—அவருக்கு அந்த மசோதாவின் நல்ல நிலை தெரிந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன்—கேள்வியில் பிரகாரமாக இருக்கிறது—இப்பொழுது சொல்லப்படும் தகவலை வைத்து பார்த்து அதில் இருப்பதைக் காணலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : வட்டார வரியாக உள்ள நில அடமான வங்கிகளுக்குப் பாதிக்கும் நில அடமான வங்கிக்கும் அரசே நேரடையாக நிர்வாக அதிகாரத்தை நியமிப்பது தான் இந்தத் துறைபாதிசனருக்கு பாதுகாப்பு என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கி. பா. ஆதித்தனர் : அந்த மசோதா விவாதத்திற்கு வரும்போது, இந்த அவையின் நேரத்தை இப்பொழுது அதில் செலவு செய்யாமல். அந்த மசோதாவில் பாதுகாப்பு என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலைத் தான் தெரிவித்து. அந்த விஷயத்தை அதோடு நிறுத்திக் கொண்டு நீர்ப்பாசனம் சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் நம் கைவசம் தான் இருக்கிறது. பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் நம் கைவசம் இருந்தாலும் கூட, ஸ்மீன்தாரி நிலங்கள் சிலவற்றில் பல எளிகள் தூர்ந்து போய் கிடக்கின்றன. அவற்றை தூர்வாரி ஆழப்படுத்த பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எழை விவசாயிகளுக்கு தான் தூர் தூக்க பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். உணவுப் பொருள்கள் உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டுமென்றால் எல்லாப் பொறுத்த வரையில் எந்த ஒரு சிறு கிளைகளும் [illegible] விவசாய நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுகின்ற வாய்க்கால்களை தூர்வாரி ஆழப்படுத்த வேண்டும். எல்லாவற்றையும் சேர்த்து பார்க்க வேண்டும். எல்லாவற்றையும் சேர்த்து பார்க்குமபோது, ஸ்மீன்தாரி நிலங்களில் பாதிக்கப்பட்ட [illegible] தூர்வாரி ஆழப்படுத்த வேண்டும். அதை மறந்து விடக் கூடாது. அதே போல் [illegible] எளிகள் விவசாயத்திற்கு கவனம் செலுத்த வேண்டும். [illegible] நீர்ப்பாசனத்திற்கு வாய்க்கு இல்லை என்று சொல்லித் தள்ளி விடாமல் விவசாயத்திற்கு உணவு உற்பத்தி செய்யத் கொடுக்க விடுவது [illegible] எளிகளையும் ஸ்மீன்தாரிகளையும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என்றால். இன்று எவ்வளவு [illegible] மனு கொடுத்தார்கள் (பேப்பர்ஸ்) அவைகள் தூர்ந்து கொண்டு [illegible] கிடக்கின்றன. போட்டோ கூட அந்த நிலைக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. பெரிய அணைகள் கூட [illegible] சொல்கிறார்கள். பெரிய அணைகள் கூட தூர்ந்து போகும் நிலையில் எளிகள் விவசாயத்தில் மிக ஸ்மீன்தாரிகளிலும், [illegible] பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஸ்மீன்தாரி ஜாமங்களிலும், [illegible] பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஸ்மீன்தாரி நிலங்கள

[திரு. டி. கே. சுப்பையா] [25th August 1969

நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு அதிகாரிகளை ஊக்குவிக்கும் வகையில் அவர்களது வாழ்க்கைப் புள்ளி போன்றவற்றில் நல்ல உதவி செய்து தரட்டை வளம் பெறச் செய்யவேண்டும் என்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எனக்கு [illegible] கொடுப்பதற்கு முன்னதாக இந்த மன்றத்தில் முன்னுரை வழங்கிய உறுப்பினர்களுடைய கருத்தை நிறைவு பாராட்டுக்கிறேன். நமது அமைச்சரவையும் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய செல்வாக்கையும் பயன்படுத்தி மேற்கொண்டு எதிர்பார்க்கின்ற முதலீடு திட்டத்தை [illegible] இதுதான் வழி கொடுப்பதற்கு முன்னதாக நான் இரண்டு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விழைகிறேன். அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் வேண்டியுள்ளார்கள். நிதியை செலவு செய்து ஆலை குறிப்பிட்டபடி நடைபெறுவதாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை இணைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை நான் காலை ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கவனிக்கவேண்டும் என்று தான் இரண்டு முன்னுரை எல்லாரும் சொல்லி வந்தார்கள். சர்வே கூட நடந்ததாகச் சொன்னார்கள். 4-ம் திட்டம் முடிவதற்குள் நிலையில் இரண்டு பெரும் இருக்கிறது. நிதி மாவட்டத்தில் ஒரு அங்குலம் கூட இரயில் இணைப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது என்பது. அது கன்னியாகுமரி தான். மாணவர்களை எல்லாம் [illegible] கிருஷ்ணன்கோயிலுக்கு போய் இரயில் ஏறி வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த இரயில் வசதி இல்லாத காரணத்தால், அந்த மாவட்டம் பொருளாதாரத்தில் மிகவும் பின்தங்கியிருக்கிறது. அதற்கு காரணமாக இரண்டு நாட்களாக இந்த விவாதத்தில் ஒரு பெரிய காரணமாக சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதன் பின் நிலங்களாக (hinter land) என்னுடைய தொகுதியாகிய நாகர்கோவில் வளர்ச்சி திட்டத்தின் கீழ் இரயில் தொழிற்சாலைகளை அமைத்திருக்கின்றன. இரயில் தொழிற்சாலை ஆலை [illegible]

[திரு. எம். சங்காலிங்கம் பிள்ளை] [25th August 1969

இறது என்று நினைக்கிறேன். அதையும் இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பரிசீலனை பெருமளவு உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

அதைப்போலவே, பொய்கை அணைத் திட்டம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் தொடக்கப்பகுதிகள், தொடங்கும் பகுதிகளான ஆரல்வாய்மொழி, தோவாளை, செண்பக காணப்படுவதைக் மாவட்ட ஆரம்பமாகிறது. இந்த இழந்து காணப்படுகின்றன. இந்த வறண்ட நிலைமையை மாற்ற பொய்கை அணைத் திட்டம் ஒன்று கொடுக்கப் பட்டது. அது அமைகிற ஒரு சிறிய அணைத் திட்டம். அதையும் இந்த திட்டத் திலேயே சேர்த்துக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், 4 வது திட்டத்தில் திட்டத்தில் பிரச் சினைகள் இடம் கொடுக்கப்பட்ட ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 223 கோடி திட்டத்தில் 53 கோடி ரூபாய் கல்விக்காக ஒதுக்கியிருந்தார்கள். பல்கலைக் கழகத்திற்காக 8.5 கோடி ஒதுக்கியிருந்திருக்கிறார்கள். இது போதுமானது அல்ல. அதிகப் பணம் கிடைக்கும் போது விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டும் மேலும் பாலிடெக்னிக் உரிய வசதிகள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். புதிய கட்டிடங்களுக்காக கல்லூரிகளுக்கு 2 1/2 கோடியும், புதிய மாணவர் விடுதிகளுக்கு 1 கோடி என்றும் வைத்துள்ளதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதிலே பார்க்க முடியவில்லை என்பது என் கருத்து. கல்வித் துறையைச் சிறப்பாகவும் சிறப்பாகவும் நடத்திச் செல்ல வசதியாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கல்லூரியை மட்டுமே வைத்திருக்க தேவையான கட்டிடங்கள் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டும். இப்போது தென்னை வளர்ப்பு அளவில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய முடியாது என்றாலும் கூட சொன்னை அளவிலாவது இதை ஒதுக்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஆசிரியர்கள் அரசியலாக வும் இருக்கும் சூழ்நிலை இருக்க வேண்டும். அப்போது தான் அவர்கள் செம்மையாக பணி புரிய முடியும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

தொழில் நுட்பக் கல்விக்கு ரூ 6.6 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு விவசாய பல்கலைக் கழகம் வேண்டும் என்று தான் வற்புறுத்தி வருகிறேன். இப்போது தமிழ்நாட்டில் 3 பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன. எல்லா பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் கொடுத்து நாட்டுப் கல்வியை வந்த விடு தலை பெற்ற மனிதர் விவசாயத்திற்கு என்ற தனியாக முக்கியத்துவம் கொடுத்து இன்றையதினம் நாம் ஒரு தனி பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிக்க வேண்டிய நிலைக்கு வந்திருக்கிறோம். எனக்கு முன்னால்

25th August 1969] [திரு. எம். சங்காலிங்கம் பிள்ளை]

பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூட தொழிலுக்கு முக்கியம் கொடுத்து தோவாளை கண்டு இப்போதாவது விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். ஆகையால், விவசாயத் துறையில் விவசாயக் கல்லூரி மட்டும் இருந்தால் போதாது. கருங்கியல் ஒரு விவசாயக் கல்லூரிக்கு ஏறபாடாகியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு ஒரு விவசாயக் கல்லூரி வேண்டும் என்று தான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது புலியூர் குறிச்சிகோட்டையில் வைக்கப்படலாம் என்று ஏற்கனவே கூட சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த இடம் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடம். 90 ஏக்கர் நிலம் அங்கே இருக்கிறது. கல்லூரி கட்ட வசதியான இடம். சேர அரசனால் கட்டப்பட்ட கோட்டை ஒன்று அங்கே இருக்கிறது. அதைச் சுற்றி 2 புறமும் பயிர் செய யப்படும் 50 ஏக்கர் நிலம் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமானது. இவ்வளவு சூழ்நிலையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அந்த இடம் அமைந்துள்ளது. 60,000 ஏக்கர் நெல் விவசாயம் செய்யும் மாவட்டம் அது. பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரில் மலைவாழைப் பழம், ரப்பர், தேயிலை, நல்ல மிளகு விளையும் இடம், நல்ல மழை வளம் உள்ள இடம். இந்தக் காரணத்தால் அங்கே விவசாயக் கல்லூரியை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு தமிழ்நாடு முழுவதும் ஒரு விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் ஏற்படுத்த வேண்டும். அதற்கு இதில் இடம் காண்பது ஒவ்வொரு அமைக்க வேண்டும். அதற்கு இதில் இடம் காண்பது பங்கு சிறந்தது என்று வற்புறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப படுகிறேன்.

இடைநிலைக் கல்வி, தொடக்க நிலைக் கல்விக்காக 26.6 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொடக்க நிலைக் கல்வி எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அமிழகன் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் எப்படி இருந்தாலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், 100-க்கு 99 சதவிதம் அர சாங்கப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. தனியார் பள்ளிகள் மிக மிகக் குறைவு. திரு. சி. பி. இராமசாமி ஐயர் அவர்கள் காலத்தில் அங்கே உள்ள கல்விக்கூடங்கள் அனைத்தும் தேசியமயமாக்கப்பட்டு அநேக மாக அனைத்துப் பள்ளிகளும் அரசாங்கப் பள்ளிகளாகவே இருக் கின்றன. கட்டிடங்கள் எல்லாம் குறிப்பாக நல்ல முறையில் கட்டப் படாமல், பராமரித்துப்படாமல் பழுதடைந்திருக்கின்றன. தொடக்க பள்ளிகளை அபிவிருத்தி செய்ய உதவும் தொகையில் அரசாங்கப் பள்ளிக்கு என்று மிகுதிக்கு அதிகமாக ஒதுக்க வேண்டும். அதிலும் கன்னி யாகுமரி மாவட்டத்திற்கு அதிகமாக ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு விரும்புகிறேன். இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு முன்னர் அதிக அளவில், நமது ஒருமித்த கருத்துக்களைக் கொண்டு நிபுணர்களின் வற்புறுத்தலை ஏற்று, மத்திய சர்க்கார் அதிகப்பணம் ஒதுக்கீடு செய்யும் சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அதை அவர்களிடமிருந்து பெற்று சிறப்பாக அமுல் நடத்த நாம் அனைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[25th August 1969

* திரு. எம். அய்யாசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைக் குறித்து பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். நானும் சிறிய கருத்துகளை சொல்லவிருக்கிறேன். பொதுவாக எல்லாவகையிலும் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. திட்டம் நிறைவேற இருக்கிறது. அதற்குரிய வசதிகளை குறித்து இந்த மன்றம் பரிசீலனை செய்கிறது. பொதுவாக நாம் ஒன்றை தெளிவு கூர்தல் வேண்டும். போடுகின்ற திட்டங்கள் வெற்றிகரமாக நடை பெற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் திட்டம்போடுவது வழக் கம். நாட்டுத் திட்டம் மட்டுமல்ல, வீடு கட்ட வேண்டுமென்று திட் டம் போட்டால் கூட, கையிலுள்ள பணத்தை வைத்து அதற்குள் [illegible] தைப் போட்டு கட்டிட வேலையைத் தொடங்குகிறோம். ஆனால் நடை முறையில் பார்க்கும்போது, கையிலுள்ள தொகைக்குள் அந்தக் [illegible] வேலைகளும் முடிந்து தளம்போடுகிற நிலைமையில் பணம் இல்லாமல் போவதோ ஏற்படுவதைப் பார்க்கிறோம். ஒரு தேசத்தினுடைய [illegible] லமைச்சர் அவர்கள் இரண்டாண்டுகளுக்குள் தமிழகம் முழு [illegible] ஏற்கெனவே உண்டாக்கி வைத்திருப்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. [illegible] அனைத்து வழிகளில் [illegible] ஆண்டுகளுக்குள் [illegible] தாட்சியை உருவாக்கி [illegible]

15 ஆண்டு [illegible] 15 ஆண்டுகளில் [illegible] சொல்லை [illegible] மாண்புமிகு [illegible] அவர்கள் இரண்டாண்டுகளுக்குள் தமிழகம் முழு [illegible] ஏற்கெனவே உண்டாக்கி வைத்திருப்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. [illegible] அனைத்து வழிகளில் [illegible] ஆண்டுகளுக்குள் [illegible] தாட்சியை உருவாக்கி [illegible] 15 ஆண்டு காலம் என்பது நாட்டு வரலாற்றில் ஒரு மிகப் காலம் சென்ற டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்கள் உயிரோடிருந்த போது சொன்னார்கள். 15 ஆண்டு காலத்திற்கு இந்த காங்கிரசை ஆளவிட முடியாது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் மாண்புமிகு அண்ணா அவர்கள் அதற்கு வேறொரு இடத்தில் பேசும்போது டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்களே கூறினீர்கள் 15 ஆண்டு காலம்தான் என்று, ஆனால் 15 ஆண்டு என்பது நாட்டு வரலாற்றில் ஒரு மிகப்

August 1969] [திரு. எம். அய்யாசாமி]

அல்ல என்று கூறினார்கள். அதைத்தான் நான் இ
விரும்புகிறேன். தனிப்பட்ட முறையில் நீண்ட கால
தெரிந்தாலும், அது ஒரு நாட்டு வரலாற்றில் பெரியதல்ல,
திட்டத்தில் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் பெருக்கியும்,
இரண்டாவது திட்டத்தில் தொழில் உற்பத்திக்கு அடிப்படை
வேலைகளைச் செய்தும், மூன்றாவது திட்டத்தில் பரவலாக நாடு
முழுவதும் தொழில் அபிவிருத்தியை உண்டாக்குவதும் போன்ற
காரியங்களை நிறைவேற்றியதன் பலனைத்தான் நாடு முழுவதும்
இன்று பெருமையோடு முன்னேறுகிற நிலைமையில் இருக்கிறது.
நான் அண்மையில் மலேசியா சென்றிருந்தபோது, அங்கே ஒரு
கூட்டத்தில் பேசினேன். மலேசியாவைப் பார்க்கும்போது தமிழ்
நாட்டில் இருக்கிற உணர்வே ஏற்படுகிறது. கோலா பகுதியிலும்,
மலேசிய, கொடைக்கானல் பகுதியிலும் இருக்கின்ற நினைவு ஏற்
படுகிறது என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, ஒரே ஒரு வேற்றுமையைத்
தான் நான் காண்கிறேன் என்று சொன்னேன். அதாவது,
'எங்கள் நாட்டில் எந்தக் கடைக்குச் சென்றாலும், எந்த பகுதிக்குச்
சென்றாலும், சென்ற இடங்களில் எல்லாம் நாம் காணுகிற பொருள்
கள் எல்லாம் எங்கள் நாட்டிலேயே உற்பத்தியாகிய பொருள்க
ளாகத்தான் காண முடியும். இங்கே எங்கு சென்றாலும் வெளி
நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களைத்தான் காண்கி
றேன்", என்று பேசினேன். பேசிவிட்டு வந்தபோது, ஒரு நண்பர்
என்னை அழைத்து "தாங்கள் வேறு இடங்களில் இங்கே பேசும்
போது அந்த விஷயத்தை கொஞ்சம் பாலிஷ்டாகப் பேசுங்கள்,
இல்லாவிட்டால் இங்கே உள்ளவர்கள் தங்களை குறைத்துச்
சொல்வதாக எண்ணிக்கொள்ளக்கூடும்" என்று சொன்னார்கள்.
நானும் சரி என்று ஒப்புக்கொண்டேன். அதைப்போல இந்தியா
முழுவதும் நாம் பார்க்கிற பொருள்கள் அனைத்தும் இந்த நாட்டி
லேயே செய்யப்பட்டவை என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஒரு குண்டூசி
கூட வெளிநாட்டிலிருந்துதான் வரவேண்டுமென்று இருந்த
நிலைமையை மாற்றி இன்றைக்கு குண்டூசியிலிருந்து மோட்டார்
கார்களும், லாரிகளும், பஸ்களும், மின்சாரக் கருவிப்பொருள்
களும், ரேடியோவும், மற்றவையும் இங்கேயே செய்யும் நிலைமைக்கு
மாற்றியிருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த நாட்டில் மூன்று ஐந்தாண்டுத்
திட்டங்களும் தோல்வியடைந்து விட்டன என்று சொல்வதை
ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை. சுவர் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.
வண்ணக் கலவைகளும் தூரிகையும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.
தூரிகையை எடுத்து வண்ணத்தில் தோய்த்து சுவற்றில் எழுத
வேண்டிய நிலையில்தான் எல்லாம் செய்து வைத்திருக்கிறோம்.
இன்னும் செய்ய வேண்டிய காரியங்கள் ஏராளமாக இருக்கலாம்.
ஒரு நாட்டிற்கோ தனி மனிதனுக்கோ ஏற்படுகின்ற தேவைகள்
வரையறுக்கக்கூடியவையல்ல. தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய செய்ய
தேவைகள் வளர்ந்துகொண்டுதான் இருக்கும். தேவை வளர வளர
மனிதன் முன்னேற்றத்தை நோக்கிப் போகிறான் என்று பொருள்.
தேவை நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று சொல்வது பொருந்தாத
விஷயம். தேவை மனிதனுக்கு இயற்கையானது. வளர்ச்சி பெறக்
கூடியது. முடிவு இல்லாதது.

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [25th August 1969

அதே முறையில் இன்றைக்கு வீட்டுப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், ஏறக்குறைய 50,000 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோன்று கோடிக்கணக்கான தொழும் தனி உற்பத்தி செய்திருக்கின்றார்கள். அம்மாதிரி இருக்கின்ற நேரத்தில், அபரிமிதமான காரியங்களைக் காங்கிரஸ் ஆட்சி நிறைவேற்றி, வெளிநாட்டிலிருந்து வருபவர்கள் எல்லாம் இந்த நாடு தொழிற் துறையில் முன்னேறியிருக்கிறது என்றெல்லாம் புகழ்ந்து சென்றிருப்பதை எல்லாம் மறைத்து விட்டு, நாங்கள் ஆட்சி ஏற்ற பிறகு இரண்டு வருடத்தில் பாலும் தேனும் ஓடுகிறது, மக்கள் எல்லாம் நல்ல ஆட்சி என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லுவதைப் பார்க்கும் போது விந்தையாகவும் வேதனையாகவும் இருக்கிறது. எனென்றால் மக்கள் எல்லாம் ஒரு பக்கத்தில் 'அரிசி, அரிசி', 'நண்பர்', 'கண்ணீர்', 'வேலையில்லை, வேலையில்லை' என்று கதறிக்கொண்டிருக்கின்ற நிலையில், உண்மையில் இந்த ஆட்சி மக்களுடைய துயரத்தைப் போக்குகின்ற, ஏழைகளின் கஷ்டத்தைப் போக்குகின்ற ஆட்சியா என்று எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் கடந்த 2½ ஆண்டு காலத்தில் ஏழைகள் ஒரு வேளைச் சாப்பாட்டுக்குக் கூட கஷ்டப்படுகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கின்றோம். அதை ஆட்சியாளர்கள் ஒத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். காங்கிரசு ஆட்சி மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களால் மக்களுக்கு நன்மை செய்திருக்கின்றார்கள் என்று, திட்டம் நல்ல முறையில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்று வெளிநாட்டு மேதைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் காங்கிரசின் திட்டங்கள் பயன்படாத திட்டங்கள் என்று சொல்லி மக்களிடம் பொய்ப் பிரசாரம் செய்து [illegible] வெளிநாட்டு மேதைகள் திட்டங்கள் பயனுள்ள திட்டங்கள் என்று வாழ்த்தி சென்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு: மிஸ்டர் சேர்மன் சார், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களால் மக்களுக்கு நன்மை செய்த காங்கிரஸ் கட்சியை மக்கள் ஏன் ஒதுக்கித் தள்ளி விட்டார்கள் என்று உறுப்பினர் சொல்ல முடியுமா?

திரு. எம். எத்திராஜுலு: 1972-ல் தெரியும் நிச்சயமாக தண்ணீர் இல்லை, அரிசி இல்லை, வேலை வாய்ப்பு இல்லை, வேலையிருந்தாலும் அதற்கு தகுந்த கூலியில்லை என்று மக்கள் கதறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: திட்டக் குழுவின் அங்கத்தினராக சென்றிருக்கிற திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் இராஜாஜி முதலமைச்சராக ஆட்சியில் நல்ல முறையில் தொழில் அபிவிருத்தி ஆகியிருக்கிறது என்று தெரிவித்திருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு: அவர் அரசாங்கப் பதவியில் இருப்பவர். அப்படித்தான் சொல்லுவார்கள். இன்று ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் சாதனைத் திட்டங்களைப் பற்றி அவருடைய முறையில்

பிரச்சாரம் செய்தது போல், இன்று எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் நாங்கள் அப்படி சொல்லவில்லை. உண்மையை சொல்லுகிறோம். அதைப் பொறுத்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை சாப்பாடுகூட கிடைக்காமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, வீடுகட்டும் துறையில் காங்கிரசு ஆட்சியில் ஏறக்குறைய 50,000 வீடுகள் நடுத்தர வகுப்பாருக்கும், குறைந்த வருமானக்காரர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் என்று கட்டிமுடிக்கப்பட்டு முறையில் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது வீடு கட்டிக் கொடுப்பது, மனைகள் வழங்குவது, வசதி உள்ளவர்களுக்கு கொடுத்து வருவதை தினம் தினம் பத்திரிகையில் செய்தி வந்து கொண்டிருக்கிறது. வீடு இருப்பவர்கள், வசதி உள்ளவர்கள் ஏமாற்றி வாங்கும் நிலை இன்றும் மாறவில்லை. M.L.A. க்களும் M.P. களும், அமைச்சர்களும் எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்ற புகார் வந்த வண்ணம் இருக்கின்றன. வேலியே பயிரை மேய்வது போல் இருக்கிறது. இதை ஏன் விசாரிக்கவில்லை? இப்படி இருந்தால் வீடே இல்லாதவர்களுக்கும் ஏழைகள் போன்றவர்களுக்கும் எப்படி வீடுகள் கிடைக்கும்? இனியாவது ஏழை எளியவர்களுக்கு இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே வீட்டு வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

நிலைமை எங்கே பார்த்தாலும் ஒரு பயங்கர நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏழை எளியவர்கள் கூட்டியிருக்கின்ற கூரை வீடுகள், நடுத்தர மக்கள் திப்பற்றி எரிந்த பஞ்சாபாதாகச் செயல் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர்த்தாக வேண்டும்.

இந்தத் திட்டத்தில் வீடுகட்டுதல் என்று இதற்கு 30 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதில் குறைந்த வருமானக்காரர்களுக்கு வீடுகட்ட 520 லட்சம் ரூபாயும், நடுத்தர வருமானக்காரர்களுக்கு 500 லட்ச ரூபாயும், ஆக 10 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த குறைந்த வருமானக்காரர்களுக்கும், நடுத்தர வருமானக்காரர்களுக்கும் வீடு கட்டிக்கொடுப்பதை நிறுத்தி வையுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏன் இப்படிச் சொல்லுகிறேன் என்றால், ஏராளமான ஏழைகள், பின் தங்கிய வகுப்பினர் குடிசை வீடுகளில் வசதியில்லாமல் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். இப்படி இருக்கிறபோது 15 ஆயிரம், 12 ஆயிரம் ரூபாய் கடன் கொடுத்து மற்றவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுத்துக் கொண்டு போகையில் பிரயோசனம் இல்லை. ஏராளமான பொய் யையும், புரட்டையும் சொல்லி சர்க்காரிடம் மனு வாங்கி சர்க்கா ரிடம் பணத்தையும் வாங்கி வீடுகட்டி வாடகைக்கு விட்டு அதை வைத்து லாபம் சம்பாதிப்பதை தொழிலாகக் கொண்டவர்களுக்கு இடம் தராமல் இந்த திட்டத்தை கொஞ்சகாலம் நிறுத்தி வைக்க வேண்டும். ஆகவே இப்போது ஏழை எளியவர்களுக்கு இரண்டாயிரம் ரூபாயும் ஒரு நிலத்துக்கு மூவாயிரம் கொடுத்தால் போதும்.

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [25th August 1969

அவர்கள் அதை வைத்துக் கொண்டு சொந்த உழைப்பின் மூலமாக தங்கள் பணத்தையும் போட்டு வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்வார்கள். இதைச் செய்தால் தமிழகமெங்கும் ஒரு சில வருடங்களில் குடிசைகளே இல்லாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். ஒரு ஜில்லாவுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்குங்கள், ஒரு குடும்பத்திற்கு ரூ. 3,000 கடன் கொடுங்கள். அதற்கு கண்டிஷன் போடாமல் உங்களுடைய [illegible] கள். அவர்கள் தங்களுடைய வீட்டை நல்ல முறையில் கட்டிக் கொள்ள முயற்சி எடுத்துக் கொள்வார்கள். நான் சொல்லுகிறபடி பார்த்தால் ஒரு வருஷத்தில் ஒரு ஜில்லாவில் 330 வீடுகள் கட்டலாம். பத்து கோடி ரூபாயில் ஒரு வருஷத்தில் 33,000 வீடுகள் கட்டிவிடலாம். குறைந்த வருமானக்காரர்களுக்கும் நடுத்தர வருமானக்காரர்களுக்கும் கடனைக் கொடுத்து அவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி [illegible] கொள்ளை போகாமல் வாழவிட்டால், நிச்சயமாக இந்தச் சர்க்கார் ஏழை களுடைய சர்க்காராக இருக்க முடியாது. இந்தப் பத்து கோடி ரூபாயை ஏழை எளியவர்களுக்காக ஒதுக்கி அவர்களை வாழ வைக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சர்க்காரை கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The hon. Member's time is up.

Thiru M. ETHIRAJULU : Another ten more minutes, Sir.

DEPUTY CHAIRMAN : With the consent of the House, the hon. Member may continue for another five minutes.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : [illegible] 19 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கடலில் பெருங் காயம் கரைத்தது போலத்தான் இருக்கும். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு 14 கோடி 36 லட்சம் ரூபாய் இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பின் தங்கிய வகுப்பினர்கள் என்ற வகுப்பில் 152 வகுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனைவருக்குமாக 1.15 கோடி ரூபாய் மட்டும் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதை வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்ய முடியும்? தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு என்னென்ன செய்திருக்கிறார் கள்? பாடப்புத்தகம், பகல் உணவு, [illegible] புத்தகங் கள், மதிய உணவு, இவை எல்லாம் கொடுத்து விட்டு பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு படிப்பதற்கு மட்டும் ரூ. 400, 500 கொடுத்து விட்டால் மட்டும் போதாது. இந்தப் பணம் வாங்கப்படுவதற்கு பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. எங்கப்பா, தாம்பாளம் வாங்கி செய்து வாங்க வேண்டி இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எவ்வளவு சலுகைகள் அளிக்கப்படுகிறதோ அதே சலுகைகள் பின் தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கும் அளிக்கப்பட வேண்டும். மிமிமெட் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை மாற்றி அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்குக் கொடுக்க விதியைத் தளர்த்த வேண்டும். பின்தங்கிய ஜாதியினரும் ஐ.ஏ.எஸ், ஐ.பி.எஸ். படிப்புக்காக தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

August 1969] [திரு. எம். எத்திராஜுலு]

[illegible]களும் பிற்பட்ட இனத்திலிருப்பவர்களும் ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். [illegible]க்க வழி செய்யவேண்டும். அவர்கள் அனைவரும் எந்தப் பதவியும் காணாதவர்களாக இருக்க வேண்டிய நிலைதான் இன்னும் நீடித்து வருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைக்கு முன் தினம் பேசியதைக் கேட்டு மிக வருந்தினேன். ஜாதியில் தீண்டாமை. ஆகவே பிறந்தவர்கள் அரிஜனங்கள் என்று சொன்னார்கள்.

'பிறப்பொக்கும் எல்லா உயிர்க்கும் சிறப்பொவ்வா

செய்தொழில் வேற்றுமையாம்' இது வள்ளுவர் வாக்கு. ஒரு தாய் வயிற்றில் பிறந்தாலேயே இன்ன ஜாதி என்று சொல்லி விட முடியுமா? அதைக் கேட்க வேதனையாக இருக்கிறது. திருக் குறளையே மாற்றிச் சொல்லிவிட்டார் அமைச்சர் அவர்கள், நான் சொல்லுவது எல்லாம் அவரவர்கள் செய்யும் தொழிலை வைத்துத்தான் ஜாதியே சொல்லப்படுகிறது. ஹரிஜனங்கள் செய் கின்ற தொழிலைவிட மிகக் கேவலமான தொழில் சலவையாளர்கள் செய்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் இவர்களும் ஹரிஜனங்களும் ஒன்றுதான் என்று ஒரே பட்டியலில் சேர்த்து சகல உதவிகளையும் அளித்து வருகிறார்கள். நான் அதை நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அப்படி நிரூபிக்கத் தவறினால், நாளைய தினமே என் பதவியை ராஜினாமா செய்கிறேன். பத்து வருடத்திற்கு ஒருமுறை தாழ்த்தப்பட்ட திருத்த மசோதா யாரை சேர்ப்பது யாரை நீக்குவது என்ற சட்டம் பாராளுமன்றத்தில் வந்து விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள இருக்கிறது. அதற்காக ஒரு கமிட்டியும் போட்டு அவர்களும் இங்கு வந்து விசாரணையும் செய்து போயிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க, இந்த நல்ல சமயத்தில் மற்ற மாநிலங்களில் சலவையாளர்களைத் தாழ்த்தப்பட்ட பட்டியலில் சேர்த்திருப்பதுபோல், ஏற்கனவே காங்கிரஸ் அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருப்பது போல் இப்போது இருக்கும் தமிழக சர்க்காரும் சிபாரிசு செய்கிறது என்று சிபாரிசு செய்வதில் என்ன குடி முழுகிவிடும்? தொழிலாளர்கள் சர்க்கார் என்று சொல்லிக்கொண்டு தொழிலாளர்கள் குறைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து தீர்க்க முடியாத சர்க்காரை தொழிலாளர் சர்க்கார் என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? காலம் சென்ற மாண்புமிகு அண்ணா அவர்கள் நாட்டில் நடக்கின்ற கிளர்ச்சியின் பயனை ஒரு காரியத்தில் சர்க்கார் இறங்குகிறார்கள் என்றால் அது இழுக்கல்ல. அத்தச் சர்க்கார் மக்களை மதித்து நடக்கிறது என்று எல்லோரும் சந்தோஷப்பட வேண்டுமே தவிர, கோழி கூவி எழுந்ததா கூவாமல் எழுந்ததா என்ற பிரச்சனையில் ஈடுபட வேண்டிய அவசியமில்லை. அது ஜனநாயக பண்பாகாது என்று சொன்னதை 1961-ம் ஆண்டின் சட்டசபை நடவடிக்கை புத்தகம் 479 பக்கம் பார்த்தீர்களா? ஆனால் இப்பொழுது நடைபெறுவது என்ன? குறைகளை எடுத்துச் சொன்னவுடனேயே போலீஸாரை வைத்து பிடித்துச், சிறையில் தள்ளிவிடுகிறார்கள். ஒரு சட்டசபை உறுப்பினரை சட்டசபை நடக்கும்போது 13 நாட்களுக்கு சிறையில் வைத்திருந்தது ஜனநாயகமா? காங்கிரஸ் ஆட்சியில்

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [25th August 1969

இப்படி நடந்ததா? இந்த ஆட்சியை குறை கூறிவேனு? குறை கூற சட்டமன்றம் இருக்கின்றது. அப்படிக் கைது செய்தாலும் அன்றே விடுதலை செய்திருக்க வேண்டாமா? ஆகவே ஜனநாயக அடிப்படையில் இந்த ஆட்சி நடக்கவில்லை. ஏழைமக்கள் குறைகளைக் கூட போக்க முன்வராத இந்த சர்க்காரை எப்படி நம்புவது? இதற்குச் சிபாரிசு செய்யாததற்கு என்ன காரணம்? உண்மை புலப்படுகிறது. ஹரிஜனங்களுடைய ஓட்டுகள் அதிகம் இருக்கிறதே, இவர்களைச் சேர்த்தால் ஹரிஜனங்கள் கோபித்துக் கொள்வார்களே என்ற அடிப்படையில் நிராகரிப்பது சரியல்ல என்று பணிவுடன் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களுடைய ஓட்டுகள் கிடைக்காமல் போய் விடுமோ என்ற அச்சம் வேண்டாம். காமராஜர் 1955-ம் ஆண்டில் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார். அவருக்கு அந்த பயமில்லை. ஏழைகள் வாழ்வு முன்னேற யார் தடையாக இருந்தாலும் எவ்வளவு ஓட்டுகள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய சமூகமாகும் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. அவர் பயப்படாமல் சிபாரிசு செய்ததே பொதுமான சான்று. அவர் சிபாரிசு செய்யவில்லையென்றால் இந்த அரசு கூறமுடியுமா? காங்கிரஸ் அரசாங்கம் தைரியமாகச் செய்தது. இந்த அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்யாததின் மர்மம் விளங்க வில்லை. சலவைத் தொழிலாளர்களையும், சவரத் தொழிலாளர் களையும் தாழ்த்தப்பட்ட பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும் என்று காமராஜர் அவர்கள்தான் அழுத்தம் திருத்தமாக மத்திய சர்க்காருக்குச் சொல்லியிருக்கிறார். இதோ புரூப் தருகிறேன். வாங்கியாவது கண்ணால் பாருங்கள். இதை எடுத்துக்காட்டி சலவை யாளர்கள் கடந்த 14 நாட்களாக கலெக்டர் அலுவலகம் முன்னாலே கட்டாரிலே உண்ணாவிரதம் அனுஷ்டித்து வருகிறார்கள். அது உங்களுக்குத் தெரியவில்லையா? அதைக் கேட்டால் எத்திராஜ் தாண்டிவிடுகிறான் என்று சொல்லி தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது. இந்த நாடு அடிமைத் தனத்தை தகர்த்தெறிய, விடுதலை வாங்கிக் கொடுக்க, வெள்ளைக்காரனே வெளியேற்ற காந்திஜி பிறந்து சொன்ன பிறகுதான் உணர்வு வந்து மக்கள் இயக்கம் ஏற்பட்டு சுயராஜ்யம் கிடைத்தது. அந்த சுயராஜ்ய நாட்டில் சலவைத் தொழிலாளர்கள் வாழ்வதற்கும் சமமாக மற்ற மக்களைப்போல் முன்னேறவும் சுயராஜ்யம் சலவையாளர்களுக்குக் கிடைக்க வில்லையே. இவர்கள் வாழ்வதற்கு கடந்த 2½ ஆண்டுகளில் என்ன செய்தீர்கள் சொல்லமுடியுமா? நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது ஏதாவது சேர்த்திருக்கிறீர்களா? எங்களிடமும் ஓட்டு அதிகமிருந்து ஒற்றுமையும் இருந்திருந்தால் மதித்திருப் பீர்கள். இவர்கள் ஓட்டு அதிகம் இல்லாதவர்கள் என்ற நினைப்பா? அப்படி நினைப்பது ஏமாற்றத்தில் கொண்டுபோய் விடும். தயை கூர்ந்து நாங்கள் இரண்டு வருஷமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருப்பதை நீங்கள் கவனித்து ஆவன செய்ய முன்வர வேண்டும். ஆனால் நேற்றைய முன்தினம் நீங்கள் சொன்ன பதிலைப் பார்த்து நான் பயந்து போய் விட்டேன். இந்தியா பூராவும் அவர்கள் செய்யாத இழிவான தொழிலை வைத்துத்தான் தாழ்த்தப்

கொடுக்கும் சலுகைகள் கொடுத்து வருகிறார்கள். அரசியல் சட்டத்தில் இருப்பதை மறைக்க முடியுமா? நீங்கள் சேர்ப்பதற்கு மறுத்தால் சலவையாளர்கள் அனைவரும் செங்கோட்டை, கன்னியாகுமரி போய் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்ற அத்தாட்சியை வாங்கிவர நீண்ட நாள் ஆகாது. அந்தப் பண்பற்ற செயல் வேண்டாம். நேர்மையோடு வாதாடி சலுகைகள் பெற்று முன்னேறுவதுதான் சலவையாளர்களின் அடிப்படைக் கொள்கை. இதை நான் காங்கிரஸ்காரன் சொல்கிறேன் என்ற அடிப்படையில் எண்ண வேண்டாம். ஏற்கனவே இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் மத்திய அரசுக்குத் தைரியமாக சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. ஹரிஜனங்கள் ஓட்டுகள் போய்விடும் என்று பயந்து எங்கள் கோரிக்கையை நிராகரிக்க வேண்டாம். எங்களில் நிலைத் தாண்டிவிட்டு எதிர்ப்பு தெரிவிக்க வேண்டாம். அவர்கள் ஒன்றும் தெரியாத அப்பாவிகள். உங்களை ஆறுதல்படுத்தி உங்களுடைய சலுகையை ஏதாவது பெறலாம் என்று சமூகத்தையே பகைத்துக் கொள்வது எதிர்காலம் இவர்களுக்கு பாடம் கற்பிக்காமல் சும்மா விடாது. இல்லாவிட்டால் உங்கள் கட்சிக்காரர்களையாவது கூட்டத்தை கூட்டி, மாநாடு போடச் சொல்லியாவது அதிலே வந்தாவது சொல்லுங்கள் பாராட்டுகிறேன். காங்கிரஸ் அரசாங்கத்திற்கு இருந்த தைரியம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்திற்கு இல்லையா? 1972-ல் நீதியுள்ள அரசாங்கத்திற்கு ஓட்டு தாருகளே குவியும். ஹரிஜனங்கள் ஓட்டுப் போடாமல் போய்விடுவார்கள் என்ற பயமா? ஏன் அவர்களுடைய எதிர்ப்பைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற பயம் இருந்தால் எப்படி ஏழைகள் ஆட்சி என்று சொல்ல முடியும்? ஆகவே சலவையாளர்கள் நீண்டநாள் நிலைமை என்ன என்பதை நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இல்லாவிட்டால் ஒரு பிற்பட்ட சமூக ஏழைகளுடைய வயிறு எரிகிறது, கும்பி எரிகிறது, அது எங்கே போய் முடியுமோ நான் சொல்ல முடியாது. இன்றைய தினம் ஏறக்குறைய 800 சலவைத் தொழிலாளர்கள் இதன் காரணமாக சிறை சென்றிருக்கிறார்கள். ஒருவாரம் மத்திய சிறையில் இருந்திருக்கிறார்கள். கடலூரில் கலெக்டர் அலுவலக முன் 14 நாட்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்திருக்கிறார்கள். இப்படி இருக்கும் நிலையை அரசாங்கம் பரிசீலிக்க இன்னும் முன்வரவில்லை இது நியாயமா? நீதியா? ஆகவே சர்க்கார் கவனித்து உடனடியாக அவர்களையும் சேர்க்க மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபாரிசு செய்ய எல்லா அமைச்சர்களும் ஒன்று சேர்ந்து கலந்து பேசி தக்க இந்த சமயத்தில் சிபாரிசு செய்யும்படி மிகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படித் தவறினால் எதிர்கால நிலைமை மாறித்தான் ஆகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு பேச்சை முடிக்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. to-morrow

The House then adjourned.

APPENDIX.

[Vide item IV on page 318]

நான்காவது திட்டம் பற்றிய பொதுநோக்கு

திரு. கே. ஏ. மதியழகன், நிதி அமைச்சர்.

நமது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவில் கருக்க வடிவை சட்ட மன்றத்தின்முன் வைப்பதில் நாங்கள் பெரிதும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். இந்த வரைவுத் திட்டம் கூட்டத் தொடரில் இம் மன்றத்தில் நான்காவது திட்டத்தின் வரைவு வைக்கப்பட்டதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் நினைவு கூறுவர் என்று நம்புகிறோம். இம் மாநிலத்தில் வரைவுத் திட்டத்தை சட்ட மன்றப் பேரவை விவாதிப்பதற்காக வைக்கப்படும்போது அது இறுதி வடிவம் பெற்ற நிலையில் இல்லையென்பதை நாமறிவோம். இதன் காரணத்தாலேயே, இப் பேரவையில் அதை விவாதிப்பதை இன்னும் அதிக பலன் கிட்டவில்லை. இங்கு நடைபெறும் விவாதத்தின்போது தெரிவிக்கப்படும் கருத்துக்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டு அவை பொருத்தமானவையாயிருந்தால் இத் திட்டத்தை இறுதி யாகத் தயாரிக்கும் நிலையில் அவற்றைச் சேர்த்துக்கொள்ள இயலும்.

2. திட்டமிடும் முறை தொடர்ந்து வரக்கூடியதொன்றாகும் என்பதை உணருதல் வேண்டியதாகும். நமது திட்டங்கள் வளர்வு நெளிவற்ற தன்மை உடையவை என்ற எண்ணம் எழுதல் கூடாது. மாறி வரும் சூழலுக்கு ஏற்ப நமது திட்டங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டியிருந்தால் எவ்வாறு நாம் மனதில் கொள்ளவேண்டும். தேவையான நிதி வளங்களைத் திரட்டுவதற்கு இன்னும் அதிகப் பலனளிக்கும் முறைகளை நாம் தேடிக்கொண்டேயிருக்கவேண்டும். நமது சமுதாய—பொருளாதார முறைமையை மாற்றுவது நம் குறிக் கோளாய் இருக்கவேண்டும். இந்தக் கருத்தில் நோக்கின் நமது வரைவுத் திட்டம் மிகவும் புனிதத் தன்மையுள்ளதாக நாம் கருதவில்லை. 1969 மார்ச் முதல் நிதி ஆண்டில் நாமே நமது திட்ட நோக்கங்களை மறு பரிசீலனை செய்து, புதிய குறிக்கோள் அளவுகளை முடிவு செய்துள்ளோம். எடுத்துக்காட்டாக, திட்டச் கால வரையிற்குள் கிராமப் பகுதியில் வசிக்கும் திட்டத்தை அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் நீட்டிக்கும் குறிக்கோள் அளவை நாம் எற்றுள் ளோம். எனெனில், இங்கொரு சிலர் அங்கொன்றுமாக கிராம மின் வசதித் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதால் நிதி வளங்களை விரயம் செய்வதாக நாம் கருதுகிறோம். மின் சக்தி உற்பத்திக்காக அதிகம் செலவிடுவதா அல்லது கிராம மின் வசதிக்கு அதிகம் செலவு செய்வதா என்பதே தற்போது நாம் எதிர் நோக்கும் பெரிய சிக்கலாகும். கிராம மின் வசதிக்கு ஆகவாகத்தான் நமது திட்டத்தை நாம் வேண்டுமென்றே சரிக்கட்டிக்கொண்டிருக்கின்றோம். அதேபோல், உண்மையில் எற்பட்ட வரட்சி நிலைமைகளை முன்னிட்டு, இரண்டு திட்டங்களை வலியுறுத்துவதென நாம் முடிவு செய்துள்ளோம். நாளிதழ் அடைந்த சமுதாயத்தில் குடிமக்களுக்கு

குடிநீர் கூட கிடைக்காததொரு சூழல் ஏற்படுவதை பொறுத்துக் கொள்வது இயலாத காரியம் என்று முடிவு செய்துள்ளோம். எனவே, மாநிலத்தில் உள்ள ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தை நாம் மேற்கொண்டுள்ளோம்.

3. துறைவாரித் திட்டங்களின் சுருக்கமாக மட்டுமே மாநிலத் திட்டம் இருத்தல் போதாது என்பதை நாம் உணர்ந்துள்ளோம். மத்திய, மாநில, தனியார் துறைகளில் நமது வலிமை, தளர்வு குறித்து ஆய்வு செய்த பின்னரே மாநிலத் திட்ட வளர்ச்சிக்கு வகை செய்யவேண்டும். இத் துறைகள் யாவற்றிலும் வளர்ச்சி அடைந்தால்தான் பரஸ்பரப்பு, முதலீடு ஆகியவற்றின் உயர்ந்த நிலைகளுக்கு நமது பொருளாதாரத்தை நாம் உயர்த்த இயலும். எனவே, திட்டத்தை விவாதிக்கையில், இந்த மூன்று துறை களிலும் முதலீட்டின் அளவுகள், நடவடிக்கைகள் குறித்து நாம் நாட்டம் செலுத்த வேண்டும்.

4. இச் சூழலில்தான் நமது கூட்டமைப்பு முறைக்குத் தொடர் பான சில அடிப்படைச் சிக்கல்களை நாம் ஆராய்வது பொருத்த மாகின்றது. தற்போதைய திட்ட முறை குறித்து உறுதிப்பாடற்ற சூழல் நிலவுகின்றது. அதாவது, பொருளாதாரத்தின் முக்கியக் கூறுகள் குறித்து மத்திய, மாநில அரசுகள் கலந்தாலோசிப்ப தற்கான ஒரு சூழ்நிலை உருவாகாமல் உள்ளது. பண, கடன் கொள்கை, நாட்டு வருமானம் குறித்த கொள்கைகளில் மாற்றங்கள், அந்நியச் செலாவணி ஆகிய மூன்றும் பொருளாதார வளர்ச்சியின் நிலைகளை முடிவு செய்கின்றன. இத் துறைகளில் முடிவுகள் எடுக்கையில் மாநில அரசுகள் கலந்தாலோசிக்கப் படுவ தில்லை அல்லது அவற்றுக்குத் தகவல் அனுப்பப்படுவதில்லை. பொதுமக்களுக்குத் தெரியுமளவுக்குத்தான் மாநில அரசுகள் அவை பற்றி தெரிந்து கொண்டுள்ளன. இந்தியக் கூட்டாட்சி முறை ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சி அடைவதற்குக் கடுமையான தடை ஏதேனும் இருக்குமானால், அது மாநிலங்களுக்குரிய பங்கு மறுக்கப்படுவதாகும். தற்போதைய, எதிர்காலத் திட்டங்களைத் தயாரித்து நிறைவேற்றுவதில் மாநிலங்கள் உண்மையான பங்கு வகிக்க வேண்டுமானால், திட்டமிடும் முறையில் மாநில அரசுகள் அதிக அளவுக்கும் தொடர்ந்தும் பங்கு கொள்ள வேண்டியது இன்றியமையாததாகும். தேசிய வளர்ச்சிக் கழகத்தில் மாநிலங் களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது. திட்டத் தயாரிப்புப் பணியில் மாநிலங்கள் கலந்தாலோசிக்கப் படுவது, திட்டம் தயாரிப்பதில் மாநிலங்கள் உரிய பங்கேற்கச் செய்வதே பொருத்தமானதாகும்.

5. மற்றொரு கூறும் உள்ளது. சமூக, பொருளாதார முன் னேற்றம் குறித்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் திட்டங்கள் அமை கின்றன. நாட்டின் நான்காம் திட்டத்தில் இவை குறித்து தெளி வாக விளக்கப்படவில்லை. திட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள வரை பறுத்த குறிக்கோள் அளவுகளை நமது அரசு ஏற்றுக்கொள்ள

வில்லை. நமது மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை மாற்றுவதற்குத் திட்ட அளவு போதுமானதல்லை என்பதே நம் கருத்து. நம் போதைய திட்டத்தில் ஆரம்பமும், முதலீட்டு அளவுகளின் மூலமும் 1980-ம் ஆண்டுக்குள் நமது மக்களில் 20 சதவிகிதத்தினரை, வறியர்களாக ஆக்கிவிடும் என்பதை நாட்டு மைவைத் திட்டமே ஒப்புக் கொள்கிறது. 1980-ம் ஆண்டுக்குள் ஓரளவேனும் மேம்பாடுகளைக் கொண்டுவர இயலாத ஒரு திட்டத்தை ஒரு திட்டம் என்று சொல்வது பொருத்தமல்லது. மத்திய அரசும், நாடு முழுவதும் சேர்ந்த திட்டக் குழுக்கோள் அமைகளையும், வேறுத் திட்டங் களையும், கொள்கைகளையும் நாட்டில் மாறுபட்ட சூழலுக்கு ஏற்ப மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நாம் கருதுகின்றோம்.

6. மகத்தான ஒரு வளர்ச்சியில் தனியார் துறை முக்கியமான பங்கு வகிக்க வேண்டும் என்பதே நம் கருத்து ஆகும். அரசு என்ற முறையில், குறிகோள்கள் திட்டத்தில் குழிவதையும் ஏகபோக உரிமைகளின் விளைவாக எழுவதும் தீமையின்மை யையும் நாம் எதிர்க்கிறோம். அதே சமயத்தில் சலப்புப் பொருளா தாரத்தில் தனியார் தொழில் முதலீட்டாளர்களின் பங்கை நாம் ஒப்புக் கொள்ளுகிறோம். தொழில்களில் முதலீடு செய்ய முன்வரும் வாளமானவர்களை ஊக்குவிப்பதன் மூலம் பொருளாதார நிலை முன்னேறும் என்பதில் ஐயமில்லை. இம் மாநிலத்தில் புதிய தொழில் பிரிவுகளை நிலைநாட்டில் தனியார் துறைத் தொழில் முதலீ வர்களுக்கு ஊக்கத்தையும் ஆதரவையும் அளிக்க நாம் விழை கிறோம். அதே சமயத்தில் பொருளாதார நிலைமைக் கட்டுப்பாட் டுக்குள் வைத்திருப்பது என்னும் பொதுவான கொள்கையை நாம் கைவிட்டுவிடவில்லை. தனியார் துறையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டி யதன் அவசியம்பற்றி நாம் அறிவோம். குறிப்பாக, பிற மாநிலங் களில் பரம்பரையாக தனியார் துறைக்கு ஊக்கமளித்து வருவதையில் ஏற்பட்டுள்ள போட்டி நிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு, இத் தகைய ஊக்கமளிப்பது அவசியமாகிறது. எனவே நாம் ஊக்க மளிக்கும் வகையில் ஒரு பட்டியலை வைத்துள்ளோம். பின் சக்தி இல்லாமல் இருப்பதைக் காட்டிலும் அதிகக் கட்டணம் நிதம் உள்ள பின் சக்தி கிட்டுவது சாலச் சிறந்தது என்று நாம் நம்புகிறோம். பின் சக்தி பயன்படுத்தும் விழையும் தொழில் உரிமையாளர்களுக்கு இந்த நோக்குடனேயே போதுமான பின் சக்தி வழங்க நாம் முனைந்துள்ளோம். தனியார் துறைக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட தொழில்கள் பெரும்பாலானவற்றைப் பொறுத்தவரையில் அரசு இணைப்புப் பாலமாக அமைந்த தனியார் துறைக்கு அதிகமான ஊக்கமளிக்க வேண்டும் என்று நாம் கருதுகிறோம்.

7. மத்திய பொதுத் துறையைப் பற்றியே இம் மாநில அரசு பெரும் கவலையுறுகிறது. மத்திய பொதுத் துறையில் செய்யப் படும் முதலீடுகள் பொருளாதார தொழில் முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படையாய் அமையும் முக்கியத் தேவைகளாகும். கடந்த மூன்று திட்டங்களில் இத் துறையில் சில முயற்சிகள் செய்யப் பட்டன. ஆனால், இத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் புதிய முயற்சி எதுவும் செய்யப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. நிறைவேற்ற வேண்டிய, ஆனால் இதி வரையில் மேற்கொள்ளப்படாத திட்டங்களில் முக்கியமானவை சேலம் உருக்குத் தொழிற்சாலை, சேது சமுத்திரம் திட்டம், நெய் வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டுதல், மணலியைத் தலைமை இடமாகக் கொண்டு பாரை எண்ணெய்-இரசாயனத் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைத்தல் ஆகியவை ஆகும். இத் திட் டங்கள் முழுவதும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்றால் 10 ஆண் டுகள் பிடிக்கும். எனவே, இவை குறித்து நடப்புத் திட்டத்திலே தொடக்க முயற்சி செய்யப்பட்டாலன்றி, இவை நிறைவேறுவதற்கு நெடுங்காலம் பிடிக்கும். இது குறித்து மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு மீண்டும், மீண்டும் எழுதியுள்ளது. இது குறித்த நமது நிலையை இம்மாமன்றம் ஏற்று அதற்கு ஆதரவு அளிக்குமென்று நான் நம்புகிறேன்.

8. இச் சிக்கல்களைப்பற்றி நாம் பேசும்போதெல்லாம் நமது நிதி வளக் குறைவு பெரும் இடப்பாடாக உள்ளது. நமது நாட்டின் தொழில் வளம் பற்றி வினைந்து கொடுக்காத வருங்காலம் பற்றிய நம்பிக்கை இராத நோக்குடனேயே நிலைமை ஆய்வு செய்யப்படு கிறது. வருங்காலத்தைப்பற்றி எண்ணுகையில் புள்ளி விவரங் களைத் தொகுத்து, அதன் அடிப்படையிலே கணக்குப் போடுகிறார் கள். இத்தகைய கணக்கின் மூலம் நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு வழி கோல முடியாது. வளர்ச்சியிலிருந்து நிதி வாயில்கள் கிடைக்கும். நிதி வளம் வளர்ச்சியின் வாயிலாக அதன் உறபத்திப் பொருளாக வும் உள்ளது என்பது பெரும்பாலும் உணரப்படுவதில்லை. நம்மிடம் உள்ள நிதிவாயில்கள் பலருக்குறையாக இருந்து நமக்கு உடனடி யாக நிதிவாயில்களை அதிகப்படுத்த முடியாத காரணத்தினால் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு அதை போட்டு அரசுக்கு வந்து சேரக் கூடிய நிதிவாயில்களை நாம் மேற்கொண்டும் குறைக்கிறோம். கடந்த சில ஆண்டுகளின் அனுபவத்தில் இருந்து நாம் இதை தெரிந்துகொண்டுள்ளோம். தேசிய நிலையில் திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்காதபடியாலும், நம்பிக்கையின்மையாலும் மந்த நிலை மேலும் சீர்கேடு அடைகிறது. தொல்வி மனப்பான்மையை உதறி விட்டு, கற்பனை வளம் வாய்ந்த திட்டமொன்றை மேற்கொண்டு நாம் துணிந்து செயல்பட வேண்டும். வங்கிகளை நாட்டுடமை யாக்கவேண்டும் என்ற நமது வேண்டுகோள் சீரிய முறையில் பய னளித்துள்ளது. இதன் விளைவாக ஏற்பட்ட உயரிய நம்பிக்கை சரிவர நிறைவேற்றப்படாத காரணத்தால் அணைந்து போகாதென நாம் நம்புகிறோம். காலஞ்சென்ற நமது மதிப்பிற்குரிய அண்ணு அவர்கள், பொதுத் துறை நிறுவனங்களைச் சீரமைக்க வேண்டு மென்றும் முதலீடுகள் பொருளாதார, தொழில் முன்னேற்றத்திற்கு அவசியம், படை ஊற்றத்துக்கு ஊறு நேரா வண்ணம் பாது காப்பதன் அவசியம்பற்றி நாம் அறிவோம். குறிப்பாக, பிற மாநில களில் பரம்பரையாக தனியார் துறைக்கு ஊக்கமளித்து வருவதையில் ஏற்பட்டுள்ள போட்டி நிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு, இத் தகைய ஊக்கமளிப்பது அவசியமாகிறது. எனவே நாம் ஊக்க மளிக்கும் வகையில் ஒரு பட்டியலை வைத்துள்ளோம். பின் சக்தி இல்லாமல் இருப்பதைக் காட்டிலும் அதிகக் கட்டணம் நிதம் உள்ள பின் சக்தி கிட்டுவது சாலச் சிறந்தது என்று நாம் நம்புகிறோம். பின் சக்தி பயன்படுத்த விழையும் தொழில் உரிமையாளர்களுக்கு இந்த நோக்குடனேயே போதுமான பின் சக்தி வழங்க நாம் முனைந்துள்ளோம். தனியார் துறைக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட தொழில்கள் பெரும்பாலானவற்றைப் பொறுத்தவரையில் அரசு இணைப்புப் பாலமாக அமைந்த தனியார் துறைக்கு அதிகமான ஊக்கமளிக்க வேண்டும் என்று நாம் கருதுகிறோம்.

7. மத்திய பொதுத் துறையைப் பற்றியே இம் மாநில அரசு பெரும் கவலையுறுகிறது. மத்திய பொதுத் துறையில் செய்யப் படும் முதலீடுகள் பொருளாதார தொழில் முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படையாய் அமையும் முக்கியத் தேவைகளாகும். கடந்த மூன்று திட்டங்களில் இத் துறையில் சில முயற்சிகள் செய்யப் பட்டன. ஆனால், இத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் புதிய முயற்சி எதுவும் செய்யப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. நிறைவேற்ற வேண்டிய, ஆனால் இதி வரையில் மேற்கொள்ளப்படாத திட்டங்களில் முக்கியமானவை சேலம் உருக்குத் தொழிற்சாலை, சேது சமுத்திரம் திட்டம், நெய் வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டுதல், மணலியைத் தலைமை இடமாகக் கொண்டு பாரை எண்ணெய்-இரசாயனத் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைத்தல் ஆகியவை ஆகும். இத் திட் டங்கள் முழுவதும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்றால் 10 ஆண் டுகள் பிடிக்கும். எனவே, இவை குறித்து நடப்புத் திட்டத்திலே தொடக்க முயற்சி செய்யப்பட்டாலன்றி, இவை நிறைவேறுவதற்கு நெடுங்காலம் பிடிக்கும். இது குறித்து மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு மீண்டும், மீண்டும் எழுதியுள்ளது. இது குறித்த நமது நிலையை இம்மாமன்றம் ஏற்று அதற்கு ஆதரவு அளிக்குமென்று நான் நம்புகிறேன்.

8. இச் சிக்கல்களைப்பற்றி நாம் பேசும்போதெல்லாம் நமது நிதி வளக் குறைவு பெரும் இடப்பாடாக உள்ளது. நமது நாட்டின் தொழில் வளம் பற்றி வினைந்து கொடுக்காத வருங்காலம் பற்றிய நம்பிக்கை இராத நோக்குடனேயே நிலைமை ஆய்வு செய்யப்படு கிறது. வருங்காலத்தைப்பற்றி எண்ணுகையில் புள்ளி விவரங் களைத் தொகுத்து, அதன் அடிப்படையிலே கணக்குப் போடுகிறார் கள். இத்தகைய கணக்கின் மூலம் நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு வழி கோல முடியாது. வளர்ச்சியிலிருந்து நிதி வாயில்கள் கிடைக்கும். நிதி வளம் வளர்ச்சியின் வாயிலாக அதன் உறபத்திப் பொருளாக வும் உள்ளது என்பது பெரும்பாலும் உணரப்படுவதில்லை. நம்மிடம் உள்ள நிதிவாயில்கள் பலருக்குறையாக இருந்து நமக்கு உடனடி யாக நிதிவாயில்களை அதிகப்படுத்த முடியாத காரணத்தினால் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு அதை போட்டு அரசுக்கு வந்து சேரக் கூடிய நிதிவாயில்களை நாம் மேற்கொண்டும் குறைக்கிறோம். கடந்த சில ஆண்டுகளின் அனுபவத்தில் இருந்து நாம் இதை தெரிந்துகொண்டுள்ளோம். தேசிய நிலையில் திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்காதபடியாலும், நம்பிக்கையின்மையாலும் மந்த நிலை மேலும் சீர்கேடு அடைகிறது. தொல்வி மனப்பான்மையை உதறி விட்டு, கற்பனை வளம் வாய்ந்த திட்டமொன்றை மேற்கொண்டு நாம் துணிந்து செயல்பட வேண்டும். வங்கிகளை நாட்டுடமை யாக்கவேண்டும் என்ற நமது வேண்டுகோள் சீரிய முறையில் பய னளித்துள்ளது. இதன் விளைவாக ஏற்பட்ட உயரிய நம்பிக்கை சரிவர நிறைவேற்றப்படாத காரணத்தால் அணைந்து போகாதென நாம் நம்புகிறோம். காலஞ்சென்ற நமது மதிப்பிற்குரிய அண்ணு அவர்கள், பொதுத் துறை நிறுவனங்களைச் சீரமைக்க வேண்டு மென்றும் முதலீடுகள் பொருளாதார, தொழில் முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படையாய் அமையும் முக்கியத் தேவைகளாகும். கடந்த மூன்று திட்டங்களில் இத் துறையில் சில முயற்சிகள் செய்யப் பட்டன. ஆனால், இத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் புதிய முயற்சி எதுவும் செய்யப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. நிறைவேற்ற வேண்டிய, ஆனால் இதி வரையில் மேற்கொள்ளப்படாத திட்டங்களில் முக்கியமானவை சேலம் உருக்குத் தொழிற்சாலை, சேது சமுத்திரம் திட்டம், நெய் வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டுதல், மணலியைத் தலைமை இடமாகக் கொண்டு பாரை எண்ணெய்-இரசாயனத் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைத்தல் ஆகியவை ஆகும். இத் திட் டங்கள் முழுவதும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்றால் 10 ஆண் டுகள் பிடிக்கும். எனவே, இவை குறித்து நடப்புத் திட்டத்திலே தொடக்க முயற்சி செய்யப்பட்டாலன்றி, இவை நிறைவேறுவதற்கு நெடுங்காலம் பிடிக்கும். இது குறித்து மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு மீண்டும், மீண்டும் எழுதியுள்ளது. இது குறித்த நமது நிலையை இம்மாமன்றம் ஏற்று அதற்கு ஆதரவு அளிக்குமென்று நான் நம்புகிறேன்.

8. இச் சிக்கல்களைப்பற்றி நாம் பேசும்போதெல்லாம் நமது நிதி வளக் குறைவு பெரும் இடப்பாடாக உள்ளது. நமது நாட்டின் தொழில் வளம் பற்றி வினைந்து கொடுக்காத வருங்காலம் பற்றிய நம்பிக்கை இராத நோக்குடனேயே நிலைமை ஆய்வு செய்யப்படு கிறது. வருங்காலத்தைப்பற்றி எண்ணுகையில் புள்ளி விவரங் களைத் தொகுத்து, அதன் அடிப்படையிலே கணக்குப் போடுகிறார் கள். இத்தகைய கணக்கின் மூலம் நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு வழி கோல முடியாது. வளர்ச்சியிலிருந்து நிதி வாயில்கள் கிடைக்கும். நிதி வளம் வளர்ச்சியின் வாயிலாக அதன் உறபத்திப் பொருளாக வும் உள்ளது என்பது பெரும்பாலும் உணரப்படுவதில்லை. நம்மிடம் உள்ள நிதிவாயில்கள் பலருக்குறையாக இருந்து நமக்கு உடனடி யாக நிதிவாயில்களை அதிகப்படுத்த முடியாத காரணத்தினால் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு அதை போட்டு அரசுக்கு வந்து சேரக் கூடிய நிதிவாயில்களை நாம் மேற்கொண்டும் குறைக்கிறோம். கடந்த சில ஆண்டுகளின் அனுபவத்தில் இருந்து நாம் இதை தெரிந்துகொண்டுள்ளோம். தேசிய நிலையில் திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்காதபடியாலும், நம்பிக்கையின்மையாலும் மந்த நிலை மேலும் சீர்கேடு அடைகிறது. தொல்வி மனப்பான்மையை உதறி விட்டு, கற்பனை வளம் வாய்ந்த திட்டமொன்றை மேற்கொண்டு நாம் துணிந்து செயல்பட வேண்டும். வங்கிகளை நாட்டுடமை யாக்கவேண்டும் என்ற நமது வேண்டுகோள் சீரிய முறையில் பய னளித்துள்ளது. இதன் விளைவாக ஏற்பட்ட உயரிய நம்பிக்கை சரிவர நிறைவேற்றப்படாத காரணத்தால் அணைந்து போகாதென நாம் நம்புகிறோம். காலஞ்சென்ற நமது மதிப்பிற்குரிய அண்ணு அவர்கள், பொதுத் துறை நிறுவனங்களைச் சீரமைக்க வேண்டு மென்றும் முதலீடுகள் பொருளாதார, தொழில் முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படையாய் அமையும் முக்கியத் தேவைகளாகும். கடந்த மூன்று திட்டங்களில் இத் துறையில் சில முயற்சிகள் செய்யப் பட்டன. ஆனால், இத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் புதிய முயற்சி எதுவும் செய்யப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. நிறைவேற்ற வேண்டிய, ஆனால் இதி வரையில் மேற்கொள்ளப்படாத திட்டங்களில் முக்கியமானவை சேலம் உருக்குத் தொழிற்சாலை, சேது சமுத்திரம் திட்டம், நெய் வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டுதல், மணலியைத் தலைமை இடமாகக் கொண்டு பாரை எண்ணெய்-இரசாயனத் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைத்தல் ஆகியவை ஆகும். இத் திட் டங்கள் முழுவதும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்றால் 10 ஆண் டுகள் பிடிக்கும். எனவே, இவை குறித்து நடப்புத் திட்டத்திலே தொடக்க முயற்சி செய்யப்பட்டாலன்றி, இவை நிறைவேறுவதற்கு நெடுங்காலம் பிடிக்கும். இது குறித்து மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு மீண்டும், மீண்டும் எழுதியுள்ளது. இது குறித்த நமது நிலையை இம்மாமன்றம் ஏற்று அதற்கு ஆதரவு அளிக்குமென்று நான் நம்புகிறேன்.

துறைகளில் "செய்தது செய்தல்" முறையைத் தவிர்த்தல் முதலிய வற்றின் அவசியத்தை பன்முறை வலியுறுத்தினர். நமது மிகப் பெரிய பொதுத் துறை நிறுவனங்களை மேற் கொண்டும் திறந்த முறையில் நிர்வகிப்பதன் மூலம் நாம் மேற்கொண்டும் கணிசமான அளவிற்கு நிதி வாயில்களைத் திரட்ட முடியும் என நாம் கருது கிறோம். இந்த நடவடிக்கைகளை நடைமுறை படுத்தும் பொறுப்பு சோதனை அடிப்படையில் மாநில அரசிடம் ஒப்படைக்கப்படுமாயின் அவை மேற்கொண்டும் ஆதாயம் தரும் வகையிலும் திறமையாகவும் நடத்தப்படும். நடைமுறை படைகளின் திறமையை எவ்வளவும் குறைக் காமல் நமது பாதுகாப்புத் துறையின் செலவில் சிக்கனம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்பது நிதிவாயில்களைத் திரட்டு வதற்கான மற்றொரு கருத்தையாகும். இது கவனமாகவும் அதே சமயத்தில் விரைவாகவும் பரிசிலிக்கப்பட வேண்டும். திட்டத்திற் கான கூடுதல் நிதிவாயில்களைப் பெறுவதில் மத்திய அரசுக்கு உண்மையிலேயே அக்கறை இருக்குமானால், பணியாளர்களிடையே உள்ள செய்தலிச் செய்யும் முறையை அறவே நீக்க வேண்டும் என்ற அவரது மூன்றாவது கருத்தை உடனடியாகச் செயலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும்.

9. தற்போது வகுக்கப்பட்டுள்ள திட்டத்தைவிட, பெரியதொரு திட்டத்தை நமது நாடு மேற்கொள்ள முடியுமென்ற உறுதியான நம்பிக்கை நமக்கு உண்டு. மாநிலங்கள் தற்போது ஒப்புதல் வழங்கியுள்ள திட்டக் குறிக்கோள்களை எப்த முடியும். துணிவுடன் திட்டமிடுவதைவிட கவனமாகக் குறைத்த அளவில் திட்டம் இடுவதில்தான் அதிகம் ஆபத்து உள்ளது என்பதையும் நாம் அறிவோம். வளர்ச்சி தாமதப்படின் வறுமை தாண்டவமாடுகிறது. லட்சக்கணக்கான மக்கள் துயரத்தில் ஆழ்கின்றனர். நல்ல காலம் வருகின்றது என்று நாம் மக்களுக்குப் பல ஆண்டுகளாக உறுதி அளித்து வருகிறோம். அந்நாள் மிகவும் தள்ளிப் போகும் நிலைமையே உருவாகும். இவ்வாறு அணுகும் முறையை தமிழ் நாடு அரசு ஏற்கத் திட்டவட்டமாக மறுக்கிறது. வருங்காலத்தில் தாகத் துணிவுடனும், உறுதியுடனும் திட்டமிட வேண்டும் என்னும் கொள்கையே அது ஆதரிக்கின்றது.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Tuesday, the 26th August 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—OBITUARY REFERENCE TO THIRU S. S. VASAN, MEMBER OF RAJYA SABHA

MR. CHAIRMAN : I have to inform the House with deep regret of the death of Thiru S. S. Vasan, a sitting Member of the Rajya Sabha, today. He was a Member of the Rajya Sabha elected by the Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly with effect from April 3, 1964. He is the founder of 'Ananda Vikatan', a Tamil weekly. He was also a noted producer of Tamil films and a good writer. He introduced political cartoons in Tamil Journalism. He was actively associated with the Second World Tamil Conference held early in January 1968 and was responsible for arranging the pageantry in connection with that Conference.

Now the Hon. the Leader of the House and the hon. the Leader of the Opposition will speak.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சகோதரவர்களே, மறைந்த திரு. எஸ். எஸ். வாசன் அவர்கள் தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய உள் ளத்திலெல்லாம் ஒரு நீங்காத இடம் பெற்றவர்களாவார். அவர்கள் தேசிய எழுச்சியில் தன்னை ஈடுபடுத்திக்கொண்டு நல்ல முறையில் தீவிரப் பணியாற்றியவர்கள் ஆவார். தமிழ்நாட்டில் வார ஏடுகள் எப்படி நடத்த வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு முன்மாதிரியாக ஆனந்த விகடன் பத்திரிகையைத் தொடங்கி அதன் மூலமாக கலை, இலக்கியம், தமிழ்நாட்டினுடைய பண்பாடு, கர்நாடக சங்கீதம், இவைகளுக்கெல்லாம் ஒரு நல்ல திருப்பத்தையும் அவைகளுக்கு ஒரு சிறப்பான இடத்தையும் தமிழர்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக் காரணமாக இருந்தார்கள். கலை உலகத்தில் அவர் நீண்ட நெடு நாட்களாக ஆற்றி இருக்கின்ற தொண்டு கலை உலகம் உள்ள வரையில் மறந்துவிட முடியாததாகும். அரசியல் கருத்துக் களிலே அவர் மாறுபட்டவராக இருந்தாலும், எண்ணங்களைப் பரிமாறிக்கொள்ளுவதிலும், தமிழ் இதயங்களோடு தன்னை இணைத் துக்கொள்ளுவதிலும் அவர் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக விளங்கினார் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. தமிழகத்தில், காங்கள குறிப்பிட்டுக் காட்டியதுபோல், உலகத் தமிழ் மாநாடு நடைபெற்ற நோக்கில் அந்த மாநாட்டினுடைய சிறப்புக்கு சிகரம் வைத்தது போல் அமைந்த கலைக் காட்சி, ஊர்வலக் காட்சி, அவருடைய நல்ல பணியினால் சிறப்படைந்தது. அந்த ஊர்வலம் குடியரசுத் தலைவரும் நம்முடைய அறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அமர்ந்திருந்த

[திரு. மு. கருணாநிதி] [26th August 1969

இடத்திற்குச் சரியாக மாலை 4 மணிக்கு எல்லாம் வந்து சேரும் என்று குறிப்பிட்டார். எப்படித்தான் அவர் அடி அளந்து வைத்து நேரம் பார்த்து அந்த ஒத்திகையை எல்லாம் முடித்தாரோ! அது வியப்பிற்குரிய ஒன்றாகும். நான் அந்த உலகத் தமிழ் மாநாட்டின்போது அவர்களோடு தினைந்திருந்து அந்த ஊர்வலத்திற்கான பணிகளை ஆற்றி அலைந்து கொண்டிருந்தேன். ஒவ்வொரு நாளும் அவர் ஜெமினி ஸ்டியோவில் அந்த ஊர்வலம் எத்தனை மணிக்கு எந்த இடத்திலே புறப்படவேண்டும் என்பதையெல்லாம் காட்டிக்காட்டி, எல்லோரையும் அவரவர் நிலைமை நகர வேண்டும், எப்படிப் பாட வேண்டும் என்று ஒத்திகை பார்த்து, உண்ணாமல், உறங்காமல், கருமமே கண்ணாக இருந்து, சொன்ன நேரப்படியே 4 மணிக்கு ஊர்வலம் சரியாக குடியரசுத் தலைவர் அவர்களும் அண்ணா அவர்களும் இருக்கும் இடத்திற்கு வந்து சேரும் என்றார்கள். அதேபோல ஊர்வலம் நீலவுத் திடலிலிருந்து புறப்பட்டு சரியாக 4 மணிக்கு குடியரசுத் தலைவரும் அறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அமர்ந்திருந்த இடத்திற்கு வந்து சேர்ந்த அற்புதச் சாதனையை செய்து காட்டியதை என்னால் மறக்கவே முடியாது. கலையையும், தமிழ் இலக்கியக் காட்சிகளையும் விளக்கும் வகையில் அந்த ஊர்வலம் சிறப்பாக அமைவதற்கு முழு முதற்காரணமாக இருந்தவர்கள் திரு. வாசன் அவர்கள். அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு டெல்லியில் மாநிலங்களின் அவை உறுப்பினராக இருந்தாலும், அவர் இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினராக இல்லாமல் இருந்தாலும், இந்த மன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர்கள் உள்ளத்தில் மட்டுமல்லாமல் தமிழ் நாட்டு மக்களின் உள்ளத்திலெல்லாம் ஒரு நல்ல இடத்தைப் பெற்ற பெரியவர். அவர் இன்று இல்லாதது நமக்கெல்லாம் பெரும் குறையாகும். தமிழக அரசின் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் அவர் வாழ்த்திக்கொண்டே இருந்திருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட பரந்த இதயத்திலிருந்து கிடைத்த வாழ்த்துக்கள் எங்களை எல்லாம் ஊக்கப்படுத்திக் கொண்டிருந்தன, உற்சாகப்படுத்திக் கொண்டிருந்தன. அந்த நல்லவர் இல்லாதது எங்களுக்கு ஒரு கை ஒடிந்தது போல் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அப்படிப்பட்டவரை இழந்து தவிக்கும் காங்கிரஸ் அவருடைய குடும்பத்தினருக்கும் ஆழ்ந்த இரங்கலை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திரு. எஸ். எஸ். வாசன் அவர்கள் மறைவு தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல, தேசத்துக்கே ஒரு பெரிய நிரப்பாத இழப்பாகும். அதை ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பாகும். அவர் தந்தை தமிழ்நாட்டில் தேசத்தொண்டில் புகழ்பெற்று சென்னை நகரத்தந்தை என்று சென்னை நகர மக்கள் மனதைக் கொள்ளைகொண்டு விட்டார். அவரை இன்று நினையாத வர்களே இல்லை என்று சொல்லலாம். நல்ல தேச பக்தர். ஆவடி காங்கிரஸ் மாநாடு நடந்தபோது, அந்த காங்கிரஸ் மகா சபைக்கு

26th August 1969] [திரு. கே. ராஜாராம்]

சிறந்த அலங்காரத்தையும் ஒரு சோபையையும் உண்டுபண்ணிய பெருமை அவரைச் சாரும். 60 ஆண்டுகளாக காங்கிரஸ் தலைவர்களாக இருந்தவர்களின் உருவங்களை அவர் 'கட் அவுட்' ஆகச் செய்து ஆவடி காங்கிரஸ் மகா சபை பந்தலைச் சுற்றி அலங்காரம் செய்து வைத்த பெருமை அவருக்குத்தான் உண்டு.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு வருஷமும் தேனும்பேட்டை காங்கிரஸ் மைதானத்தில் நடந்துவந்த பொருட்காட்சியில் அவருடைய சேவை நாங்கள் என்றைக்கும் மறக்க முடியாததாகும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் அவருடைய சேவையை தமிழ்நாடு என்றைக்கும் மறக்க முடியாது. அவருக்குப் பரிசு கொடுக்கும் அந்த விழாவில் அண்ணா அவர்கள் பேசிய பேச்சு இன்னும் என் காதில் ஒலித்துக்கொண்டே இருக்கிறது. அவர் சொன்ன நேரத்தில் எந்த நேரத்தில் அந்த ஊர்வலம் அங்கே வரும் என்று சொன்னாரோ அதற்கு ஒரு நிமிஷம் கூட தாமதிக்காமல் அந்த ஊர்வலம் அங்கே வந்து சேர்ந்தது என்று சொல்லி எல்லோருடைய உடம்பும் புல்லரிக்கும்படியாக அவரின் புகழ்ந்து பேசினார்கள். அவரை நாம் இன்றைய தினம் இழந்திருக்கிறோம். அவரை நாம் என்றைக்கும் மறக்க முடியாது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய அத்தனை வார்த்தைகளிலும் நான் காங்கிரஸ்காரர்களின் சார்பாக என் அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : I fully associate myself with the sentiments expressed b htye Hon. the Leader of the House and the Hon. the Leader of the Opposition. On behalf of the House. I shall convey our deep sense of sorrow to the bereaved family.

I now request the hon. Members to stand in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

Accordingly, the hon. Members stood in silence for a couple of minutes.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Transfer of Teachers

* 61 Q.—THIRU S. JAYARAMA REDDIAR (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI): Will the Hon. Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that teachers in the Education Department were transferred without the orders and knowledge of the Director ;

(b) whether it is a fact that the teachers have joined duty in the places to which they were transferred : and

(c) if so, the action taken thereon?

[26th August 1969

ஆசிரியர்கள் மாற்றம்

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்வி இலாகாவில் இயக்குநர் உத்தரவும், தகவலும் இல்லாமல் இவ்வாண்டு (1969) ஆசிரியர்கள் மாற்றம் ஏற்பட்டது உண்மையா?

(இ) இதன்படி ஆசிரியர்கள் மாற்றப்பட்ட இடங்களில் போய்ச் சேர்ந்தது உண்மையா?

(உ) ஆம் எனில், இதுபற்றி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) மேல் குறிப்பிட்ட பொய்யான மாற்றல் நடவடிக்கைகளின்படி ஆசிரியர்களோ அல்லது கல்வி கண்காணிப்பாளர்களோ மாற்றப்பட்ட இடங்களில் போய்ச் சேராமல் தடுக்கப்பட்டுவிட்டார்களும், மேற்கூறிய விஷமத்தனமான காரியங்கள் இனியும் நடக்காதிருக்கவேண்டி, தக்க நடவடிக்கை எடுத்து குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடித்துத் தெரிவிக்கும்படி தமிழ்நாடு காவல் துறை தலைமை அதிகாரி அவர்களுக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது. இது சம்பந்தமாக புலனுய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாகவும் தகவல் கிடைத்துள்ளது.

Income limit for free medical treatment

* 62 Q.—THIRU M. AIYASWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) when it was decided that the income of the patients who are getting free medical treatment in the Government Hospital should be below Rs. 100 per month; and

(b) whether there is any proposal to increase the prescribed income limit of persons who are admitted in hospitals for free medical treatment, in view of the rising trend in prices?

இலவச சிகிச்சைக்கான குறைந்த வருமானம்

திரு. எம். அய்யாசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு மருத்துவ மனைகளில் இலவச சிகிச்சைக்காக அனுமதிக்கத் தக்கவர்களின் மாத வருமானம் 100 ரூபாய் என்ற அளவுக்குக் குறைவாக இருக்கவேண்டும் என்று எப்பொழுது நிர்ணயிக்கப்பட்டது?

(இ) தற்போதைய விலைவாசி உயர்வை நன்கறிந்து, மருத்துவ மனைகளில் இலவச சிகிச்சைக்காக அனுமதிக்கப்படுபவர்களின் மாத வருமானத்தை உயர்த்தும் நோக்கம் ஏதேனும் உள்ளதா?

26th August 1969]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) 1950-ம் ஆண்டில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது.

(இ) இல்லை.

திரு. எம். அய்யாசாமி: தலைவர் அவர்களே, 19 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பொது வார்டுகளில் அனுமதிக்கப்படுகிற நோயாளிகளுக்கு சர்க்கார் மருத்துவ மனைகளில் ரூ. 100 வருமானமுள்ளவர்களாக இருந்தால் கட்டணம் செலுத்த வேண்டாமென்ற விதி அமைக்கப்பட்டது. இன்றைக்குச் சாதாரணமாக வியாபாரம், மற்ற தொழில்களைச் செய்யக்கூடியவர்கள் எவ்வளவு வருமானம் வந்தாலும் கூட, ரூ. 70, 80, 90 என்று சொல்லி இலவச சிகிச்சையைப் பெறுகிறார்கள். உதாரணமாக மானேஜ்மெண்டில் உள்ள பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களாக வேலை பார்ப்பவர்கள் தங்களுடைய வருமானத்தை மறைக்கவோ மாற்றிச் சொல்லவோ முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த வருமான வரம்பைக் கொஞ்சம் அதிகமாக்கி ரூ. 300 ஆக்கினால், இன்றுள்ள நிலைமையில் எல்லோருக்கும் வசதியாக இருக்கும். அதை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: 1950-ம் ஆண்டில் ரூ. 100 வருமானமுள்ளவர்களுக்கும் அதற்குக் குறைவாக வாங்கு கிறவர்களுக்கும் இலவச மருத்துவ வசதி தருவது என்று முயற்சி செய்யப்பட்டது. இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை அவை ஆராய்ந்து சிபாரிசு செய்யப்பட்டு பிறகு நிதி நிலைமை வருகிறபோது அவை கைவிடப்பட்டு வருகின்ற ஒன்றாக இருக்கிறது. 1962-ல் இயக்குநர் அவர்கள் ரூ. 150-க்கு வரம்பு வைக்கலாம் என்று பரிந்துரை செய்தார்கள். ஆனால் அதனால் ஏற்படுகிற செலவைக் கணக்குப் பார்க்கும்போது, அரசு அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முடியாது என்று முடிவு செய்தது. 1965-ல் வருட வருமானம் 1,200-லிருந்து 1,500-க்கு வருகிறபோது ரூ 150-க்கு ஏற்றலாம் என்று இருந்தார்கள். அதற்கு 1965-ல் கணக்கிட்டபோது ரூ. 5¼ லட்சம் அதிகப்படியான செலவு அரசிற்கு ஆகுமென்று தெரிந்தது. 1965-ல் அந்த நிலை என்றால், இப்போது அதிகமாகத்தான் இருக்கும். பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இலவசமாக உணவுகள், மருந்துகள் மற்றவைகளுக்கு ஆன செலவைவிட இப்போது ஐந்து மடங்கு அதிகமாகி அரசிற்கும் அதிகச் செலவாகிறது. ஆகவே நிதி நிலை ஆராயப்பட்டு வருவதால், இது தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, there was a proposal of the Central Health Ministry to levy an out-patient fee of four annas for every patient treated in the Government Hospitals. May I know whether the Government have any intention of levying such a fee?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும்.

திரு. கே. அறிவழகன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் இலவச வைத்தியம் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட காலமாக இருந்து வருகிறது. இப்போது கல்வித்துறையும் பொது மருத்துவத் துறையும் ஒன்றாக இணைந்திருப்பதால், இப்போதாவது அது கிடைக்குமா எனது அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டும் ஒன்றாக இருக்கிற ஒரே காரணத்திற்காகவே இதிலிருந்து அதில் எடுத்துப் போட்டு, அதிலிருந்து இதில் எடுத்துப் போட்டு செய்ய முடியாது என்பதை மாண்பமை உறுப்பினர் அவர்களே ஒப்புக் கொள்வார்கள். வருவாய் குறைந்து வருவதால், அதற்கேற்ப செலவும் குறைவதால், இந்த வசதியும் வளர வேண்டுமென்ற கோரிக்கையில் நியாயம் இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்ற நிதியில்லை என்பதுதான் தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இலவச மருத்துவ வசதி அளிப்பதற்கான கோரிக்கை தனியாக ஆராயப்பட்டு வருகிறது.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, I am told that there are lot of abuses in this. May I know whether there is any organization to prevent such abuses, if there is any?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது இன்னும் அதிகமாகாமல் ஆரம்பமே தவிர, அதற்கென்று ஒரு அமைப்பு வைத்தால், இந்த என்பது ஆரம்பம், பத்து என்பது பதினைந்தாம். அவர்கள் ஒத்துழைத்து நேர்மையோடு நாணயத்தோடு நடக்கவேண்டுமென்ற எண்ணமாவது இருந்தால் தொழிய, இதைத் தடுக்க ஒன்றுமே வழி இல்லை. அவற்றைப் போதுமான அளவு தடுப்பதற்கு ஏராளமான நடவடிக்கைகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதையும் மீறுகிற அளவில் கொண்டு வந்தவர்கள் பலபேர் இருக்கிறார்கள்.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருளாசல தேசிகர் : தலைவர் அவர்களே, அரசுத்துறையைப் பொறுத்து நிதிநிலையைக் கவனிக்க வேண்டியிருப்பதாக அமைச்சர் கூறினார்கள். ஆனால் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு அரசாங்கமே நடத்துகின்ற தனியார் இந்துமதநிதிச் சலுகைகளைச் செய்து தரவேண்டுமென்று ஆசிரியர்களிடமே ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சில சமயங்களில் அரசாங்கப் பள்ளிகளிலே செய்தாலும்கூட தனியார் பள்ளிகளில் அதைச் செய்வதில்லை. அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தினால் அதற்குரிய பணத்தையும் அனுப்பி வைத்தால் செய்யலாம் என்று கூறுவார்கள். அதை எப்போது முடிவு செய்கிறோம் அப்போது அவர்களிடம் வற்புறுத்தலாம்.

திரு. டி. கே. சப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இன்னொரு விஷயத்தில் ஒரு எழுத்து விவரமாகிலும் ஒரு நாளைக்கு முன்னால் என்னுடைய கேள்விக்கு பதில் வரவேண்டுமென்று நான் எதிர்பார்த்திருக்கிறேன். ஆனால் அவர்களிடமிருந்து

150 ஆவது உயர்த்துவாகளா ?

MR. CHAIRMAN : The question has already been answered.

Number of seats in Tamil Colleges

• 63 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the number of seats increased this year (1968–69 academic year) in all the Tamil Colleges in the State for studying Tamil Vidwan and Pulavar Courses?

தமிழ்க் கல்லூரிகள்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழ்நாட்டிலுள்ள தமிழ்க் கல்லூரிகளில் தமிழ் வித்வான், புலவர் படிப்புக்காக இந்த ஆண்டில் (1968-69 கல்வி ஆண்டில்) எத்தனை பேருக்குக் கூடுதலாக இடம் அளிக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : 325.

திரு. கே. அறிவழகன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் புலவர் கல்லூரிகளில் வேலை பார்க்கின்ற விரிவுரையாளர்கள், பேராசிரியர்கள், பள்ளி ஆசிரியர்களைப் போலவே சம்பளம் பெறுகிறார்கள். கல்லூரி ஆசிரியர்களைப் போலவே அவர்களுக்குச் சம்பள நிதம் அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய முடிவு இப்போதில்லை. கல்லூரிகள் அமைப்பதற்கும், அதில் பேராசிரியர்கள் வைப்பதற்கும் என்னென்ன தகுதி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைப் பொறுத்துத்தான் தமிழ் புலவர் கல்லூரியில் இருக்கிற பேராசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்க வேண்டி வரும். அது தனியாக ஆராயப்படவேண்டிய ஒன்று.

Laboratory facilities for schools

• 64 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(*a*) how many high schools (Government and other High Schools) in the State are without laboratory facilities;

(*b*) how many high schools in the State (Government and other High Schools) are without laboratories to teach electives in Science courses; and

(*c*) how the Government propose to solve this problem?

பள்ளிகளுக்கு ஆய்வுக்கூட வசதிகள்

திரு. வி. சண்முகமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநிலத்தில் உள்ள எத்தனை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் (அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள், பிற உயர்நிலைப் பள்ளிகள்) ஆய்வுக்கூட வசதிகள் இல்லை?

(இ) எத்தனை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் (அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள், பிற உயர்நிலைப் பள்ளிகள்) விஞ்ஞான பாடங்களில் விருப்பப் பாடங்களைக் கற்பிக்க ஆய்வுக்கூடங்கள் இல்லை?

(உ) அரசு இச் சிக்கலை எவ்வாறு தீர்க்கக் கருதியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) ஏதோ ஒரு வகையில் அறிவியல் ஆய்வுக்கூடப் பணிக்கான வசதிகள் இல்லாத உயர்நிலைப்பள்ளி எதுவும் இல்லை. ஆனால், பள்ளிகளில் விருப்பப்பாடங்களாகக் கற்பிக்கப்படும் பற்பல அறிவியல் பாடங்களையொட்டி இந்த வசதி போதுமான அளவிற்கு இல்லாமலிருக்கலாம்.

(உ) அறிவியல் கருவிகள் வாங்கவும், அறிவியல் ஆய்வுக்கூடக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கும் மானிய உதவி ஒவ்வொரு ஆண்டும் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. அறிவழகன்: தலைவர் அவர்களே, பெருந்தொழுவு ஆய்வுக் கூடங்களை அனுப்பி இராமநாதபுரத்திலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞானப் பாடங்களை சொல்லித் தரவேண்டிய ஒரு நிலை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் 'கேர்' (CARE) புட் இரண்டாம் அடிப்படையில் இரண்டு நடமாடும் ஆய்வுக் கூடங்களை அனுப்பி, தஞ்சை மாவட்டத்தில் மலை சிறப்பாக பணிகளை நடத்தி வருகின்றன. சிறந்த ஆய்வுக் கூடங்கள் இல்லாத நிலைப் பள்ளிகளில் பயன்படுத்துவதற்கு ஒரு வேனில், 10 பள்ளிகளை ஒரு மாதத்திற்கு இரண்டு முறை சென்று பார்வையிடும் அளவுக்குப் பயன்படுகிறது. 70 பள்ளிகளை இரண்டு வேன்கள் மூலமாக 15 நாட்களுக்கு ஒருமுறை சென்று பார்க்கும் வகையில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 60 ஆயிரம் செலவில் ஒரு 'வேன்' தந்திருக்கிறார்கள். அதை மேலும் விரிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இதில் ஆண்டு செய்வதாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். இதில் அக்டோபர் கொண்டு 1956-57-லிருந்து 1965-69 வரையில் மொத்தம் 898 பள்ளிகளுக்கு ரூ. 40 ஆயிரம் அளவுக்கு சையன்ஸ் கிராண்ட் கொடுத்து, அதில் ரூ. 25,000 கட்டிடம் கட்டவும், ரூ. 15,000 விஞ்ஞானக் கருவிகள் வாங்கவும் உதவி செய்கிறது. 1966-67-ல் 155, 1967-68-ல் 88, 1968-69-ல் 67 உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு அளித்தும் 1969-70-ல் 110 பள்ளிகளுக்கு அளிப்பது என்றும் இருக்கிறது. எல்லாப் பள்ளிகளிலும் ஆய்வுக் கூடங்கள்

[illegible] தேவையான ஆய்வுக் கூடங்கள் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆய்வுக் கூடங்கள் இல்லாமல் இல்லை. கிராஷ் புரோகிராம் மூலமாக 1965-66-ல் 70 பள்ளிகளுக்கு ரூ. 4,000, 1966-ல் 595 பள்ளிகளுக்கு ரூ. 4,000, 1966-67-ல் 312 பள்ளிகளுக்கு ரூ. 2,000 என்றும், 1967-68-ல் 66 பள்ளிகளுக்கு ரூ. 4,000 என்று கொடுத்திருக்கிறது. கிராஷ் புரோகிராம் மூலமாக மேலும் பெருக்குவதற்கு ஆன முயற்சிகளில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. 'வான்கள்' கிடைத்தால், வேறு மாவட்டங்களுக்கும் அவற்றைப் பயன்படுத்தலாம் என்றிருக்கிறது.

Thiru A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, whether the absence of proper laboratory facilities has led to the decision of the Government to abolish the study of electives in the S.S.L.C. course with effect from 1970–71?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட நோக்கம் எதுவும் இல்லை. விருப்பப் பாடங்களை எல்லாமுறையில் சொல்லிக் கொடுக்கிற எண்ணத்தை வற்புறுத்தி வருகிறது. வசதிக் குறைவு இருந்தாலும், அதைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற கருத்துத்தான் சொல்லப்பட்டு வருகிறது.

Tamil Shorthand Training to Government Employees

• 65 Q.—Thiru V. ISVARMURTHI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the arrangements made by the State Government to impart training in Tamil Shorthand to Tamil Nadu Government employees; and

(b) the number of (1) Clerks, (2) Shorthand writers and (3) Typists in Tamil Nadu Government Offices as on 1st March 1969 who have undergone training in Tamil Shorthand?

அரசுப் பணியாளர்களுக்கு சுருக்கெழுத்துப் பயிற்சி

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழக அரசு அலுவலர்களுக்குத் தமிழ்ச் சுருக்கெழுத்துப் பயிற்சியினை அளிக்க அரசு செய்துள்ள ஏற்பாடுகள் யாவை?

(இ) 1-3-1969 அன்றுள்ளவாறு தமிழ்நாடு அரசு அலுவலகங்களில் தமிழ் சுருக்கெழுத்துப் பயிற்சி பெற்ற (1) எழுத்தர்கள், (2) சுருக்கெழுத்தாளர்கள், (3) தட்டெழுத்தர்கள் எத்தனை பேர் உள்ளனர்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) அரசுப் பணியாளர்களுக்குத் தமிழ்ச் சுருக்கெழுத்துப் பயிற்சியளிக்க அரசு தனியான ஏற்பாடுகள் எதுவும் செய்யவில்லை. ஆனால் தமிழ்ச் சுருக்கெழுத்தில் பயிற்சி பெறுவதற்கு வசதிகள் அளிக்கும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது;

அரசுப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள்

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மாண்புமிகு வேளாண்மை-அரிஜன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கும் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1-7-1969 அன்றுள்ளவாறு தென்ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அரிசன நல பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) இவர்களில் நிரந்தரமானவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) 602.

எத்திராஜுலு : அப்படி நிரந்தரமாக்கப்படாதவர்கள் இருக்கிறார்கள்? என் அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட...

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 602 பேர்களில் போது 245 பேர்களை நிரந்தரமாக்குவதற்காக ஏற்பாடு யப்பட்டு வருகின்றன. ஏற்கனவே 95 பேர்கள் நிரந்தடிருக்கிறார்கள். எஞ்சி இருப்பவர்கள் அவர்களது னியாரிட்டியைப் பொறுத்து நிரந்தரமாக்கு ப்பாடுகள் நடைபெறுகின்றன.

Scheduled Caste

HIRU M. ETHIRAJULU : Will the Hon. the griculture and Harijan Welfare be pleased to state two caste names, namely, Harijan Caste and e, has been granted Statutory recognition by the

ஷெட்யூல் வகுப்பு

ராஜுலு : மாண்புமிகு வேளாண்மை-அரிஜன அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க —

வகுப்பு அல்லது ஷெட்யூல் வகுப்பு என்ற இரு பெயர் சட்டரீதியாக சர்க்காரால் அங்கீகரிக்கப்...?

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்திய அரசியல் "ஷெட்யூல்" வகுப்பு என்பதுதான் சட்டரீதியாக ...டிருக்கிறது.

ராஜுலு : இப்போது அரிஜன் என்ற பெயர் ில் எங்கேயும் எல்லோராலும் ஒப்புகொள்ளப்பட்டு பாரத்தில் கூட அரிஜன் என்றுதான் எழுது ...யூல் வகுப்பு என்று எழுதுவதற்கு தயவுசெய்து

சாரணமாக, போதுமான சலுகை கொடுப்பதற்குத் தடையாக இருக்கிறது. மகாத்மா காந்தி கூட அரிஜன் என்று தான் அழைக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த பாரத்தில் அரிஜன் என்று போடுவதற்கு வேண்டிய ஒரு நியதியை மத்திய சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய வகையில் சிபாரிசு செய்து அனுப்ப இந்த சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்த இனத்தைக் குறித்து மேன்மை தங்கிய ஜனாதிபதியின் அறிவிப்பின்படி, ஒவ்வொரு இனத்தையும் வகுப்பையும் வரை யறுத்து இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஷெடியூல் வகுப்பு என்றுதான் 1950-ம் ஆண்டு இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் பெயர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் ஜி. ஓ. 850 பப்ளிக் (எலக்ஷன்) இலாகா சார்பில் 18—3—1947-ல் இந்த ஷெடியூல் வகுப்பினர்களை அரிஜன் என்று அழைக்கலாம் என்று அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. அந்த ஜி.ஓ. பிரகாரம் ஷெடியூல் வகுப்பினரும் அரிஜன் என்று அழைக்கப்பட்டு வந்தார்கள். இது மகாத்மா காந்தியார் இட்ட பெயராகும். ஆனால் மீண்டும் அரசாங்கம் ஜி.ஓ.எம்.எஸ். 527, பப்ளிக் (சர்வீஸ்) தேதி 9—3—1951படி அவர்களை ஷெடியூல் வகுப் பினர் என்றுதான் போடவேண்டுமே தவிர, அரிஜன் என்று போட அவசியமில்லை என்று மீண்டும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 1959 வரையும் ஷெடியூல் வகுப்பினர் என்று போடப்பட்டு வருகிறது. ஆனாலும் பழக்கத்தின் காரணமாக இன்னும் அரிஜன் என்ற பெயர் தான் மக்கள் மத்தியில் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

Copies supplied to the accused

*69 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether complaints have been received that the copies supplied to the accused in Criminal cases under S. 173 (4) of Criminal Procedure Code are often illegible on account of poor quality of the stationery used; and

(b) if so, whether arrangements have been made for the supply of good quality stationery for this purpose?

குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் நகல்கள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையில் 173 (4) பிரிவின் கீழ் குற்ற வழக்குகளில் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் களுக்குக் கொடுக்கப்படும் நகல்களுக்காக மட்டாரமான காகிதம் பயன்படுத்தப்படுவதால் தெளிவாக இருப்பதில்லை என்பது பற்றி புகார்கள் வந்துள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், இதற்கென தாமான காலிதம் வழங்கப் படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) ஆம்.
(இ) ஆம்.

Copper Mining Industry at Mamandur.

*70 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the stage at which the proposal to start a Copper Mining Industry at Mamandur now stands?

மாமந்தூரில் செம்பு வெட்டியெடுக்கும் தொழிற்சாலை

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மாமந்தூரில் செம்பு வெட்டியெடுக்கும் தொழிற்சாலையைத் தொடங்கும் செயற்குறிப்பு தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : செம்பு, ஈயம், துத்தநாகக் கனிகளை வெட்டி எடுப்பதற்கான மாமந்தூர்த் திட்டம் 1967-ம் ஆண்டு ஐக்கிய நாடுகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் நிறுவப் பட்ட தமிழ்நாடு கனிவள மேம்பாட்டுத் திட்டத்துடன் இணைக்கப் பட்டது. இப்பகுதிக்கான துவக்க ஆய்வுகள் மேற்படி திட்டத் தால் மேற்கொள்ளப்பட்டு, பணிகள் நடந்தேறி வருகின்றன. தொழிற்சாலையைத் துவக்குவதற்குரிய பொருளாதார வாய்ப்புகள் பற்றி குறிப்பான முடிவுகள் செய்யப்படுவதற்கு முன்னர் நேரிடப் பணி முடிக்கப்பட வேண்டும்.

Fertilizer Factory

*71 Q.—THIRU M. ETHIRAJULU : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the places where Government Chemical Fertilizer Factories are located in Tamil Nadu; and

(b) the various types of fertilizers manufactured in these factories?

ரசாயன உரத் தொழிற்சாலை

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டில் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான "ரசாயன உரத் தொழிற்சாலை" எங்கெங்கு இருக்கின்றன ?

(இ) இவற்றில் எந்தெந்த வகையான உரங்கள் தயாரிக்கப் படுகின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) தமிழக அரசுக்குச் சொந்தமான ரசாயன உரத்தொழிற்சாலை எதுவும் இல்லை.
(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Dalmiapuram Railway Station

*72 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state, with reference to the answer laid on the table of the House for Unstarred Question No. 101 on 28th August 1968, the reply received from the Central Government regarding the changing of the name of Dalmiapuram Railway Station?

டால்மியாபுரம் புகை வண்டி நிலையம்

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் 28—8—1968 அன்று 101-வது நட்சத்திரக் குறியிடாத வினாவிற்கு சட்ட மன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட விடையையொட்டி கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

டால்மியாபுரம் புகைவண்டி நிலையத்தின் பெயரை மாற்று வதைக் குறித்து மத்திய அரசிடமிருந்து என்ன பதில் கிடைத்தது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : டால்மியாபுரம் இரயில்வே நிலையத்தின் பெயரை கல்லக்குடி என மாற்ற வேண்டும் என்ற தமிழக அரசின் வேண்டுகோளை, மத்திய அரசு இதுவரை யில் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

Summer Pandals in Coleroon river

*73 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether summer pandals were put up by the Highways Department every year in Coleroon river at Tirumanur and Thirumalapadi in Tiruchirappalli district; and

(b) if so, the reason for not putting up the summer pandal in 1968?

கொள்ளிட நதியில் கோடை கால பந்தல்

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச் சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் திருமானூரிலும், திருமழப்பாடி யிலும் கொள்ளிட நதியில் கோடை காலத்தில் நெடுஞ்சாலைத் துறை யினால் பந்தல் ஆண்டுதோறும் போடப்பட்டு வந்ததா ?

(இ) ஆமெனில், 1968-ஆம் ஆண்டு பந்தல் போடாத காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) வழக்கம் போல 1968-ம் வருடமும் கொள்ளிட ஆற்றின் கரையில் கோயில்பட்டி திருமானூர் சாலையில் திருமானூர்-விளாங் குடிக்கு இடையிலும் புல்லம்பாடியிலிருந்து திருமாலவாடி செல்லும் சாலையில் திருமாலவாடிக்கும் வைத்திநாதன் பேட் டைக்கும் இடையிலும் பந்தல் போடுவதற்கு முறையே ரூபாய்

[26th August 1969

2,200-க்கும், ரூபாய் 1,700-க்கும் செலவு மதிப்பீட்டிற்கு ஒப்பளிக்கப் பட்டது. சாதாரணமாக இந்த வேலையில் மதிப்பீடு குறைவாக உள்ளதால் ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் நேரடியாக ஒப்படைப்பது வழக்கம். ஆனால் 1968-ம் ஆண்டில் ஒருவரும் வேலையை ஏற்க முன் வராததால் மேற்படி இரு வேலைகளுக்கும் ஒப்பந்தங்கள் கோரப் பட்டன. ஆனால் ஒப்பந்தக்காரர்களிடமிருந்து ஒருவித பதிலும் வரவில்லை.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் தொகை குறைவாக இருந்த காரணத்தால்தான் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் ஒப்பந்தக்காரர்கள் முன்வரவில்லை என்றும் கூறினீர்கள். அந்தக் காரியம் அவசியம் என்பதால், நிர்ணயித்துள்ள தொகையை அதிகப்படுத்தியாவது அதைச் செய்யாததற்கு என்ன காரணம்? கோடைக் காலத்தில் அங்கே பற்றல் இல்லாமல் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள், அந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு ஒப்பந்த தொகையைக் கூட்டியாவது செய்யாமல் இருப்பதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : ஒப்பந்தக்காரர்கள் எவ்வளவு தொகை வேண்டுமானாலும் கேட்கலாம். அதைப் பரிசீலித்து அரசாங்கம் அனுமதிக்கலாம். அதைப் பரிசீலித்து முடிவு செய்ய வேண்டியது அதிகாரிகளின் பொறுப்பு.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : அதைத்தான் திரும்பக் கேட்கிறேன். தொகையை நிர்ணயம் செய்யவேண்டியது அரசாங்கம்தான். அதைக் கூட்டிக் கொடுத்து அந்த வேலையை ஏன் செய்யவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : ஒப்பந்தக்காரர்கள் முன் வராததால் செய்யவில்லை.

Rules for the grant of Industrial Licences

*74 Q.—THIRU S. JAYARAMA REDDIAR (on behalf of Thiru D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the rules have been framed for the grant of Industrial licences by Panchayat Union Councils;

(b) whether these rules define and prescribe the grounds of refusal of licences by Panchayat Union Councils;

(c) the steps adopted by the Government to ensure that licences are not refused on inadequate or improper grounds;

(d) whether the Government is aware that the Vembakottai Panchayat Union Council, Vembakottai has refused permission to new industries on the ground that this will divert Agricultural labour; and

(e) if so, the action taken by the Government?

தொழில் உரிமங்கள் வழங்குவதற்கான விதிகள்

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : பின்வரும் நட்சத்திரக் கேள்விகளுக்குத் தயவுசெய்து அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) உள்ளாட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் தொழில் உரிமங்கள் வழங்குவதற்காக விதிகள் உருவாக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) உள்ளாட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் எக்காரணங்களை முன்னிட்டு உரிமம் வழங்க மறுக்கலாம் என்று இந்த விதிகளில் கூறப்பட்டுள்ளது?

(இ) போதுமானதாயிராத அல்லது சரியற்ற காரணத்திற்காக உரிமங்கள் மறுக்கப்படாமலிருப்பதற்கு அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

(ஈ) வேம்பக்கோட்டை உள்ளாட்சி ஒன்றியக் குழு, புதிய தொழில்களுக்கு உரிமங்கள் வழங்குவதில் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் விலகுவதற்கு வழி ஏற்படுவதாகக் கூறி முன்னிட்டு ஆன் தொழில்களுக்கு உரிமங்கள் வழங்க மறுத்துள்ளதை அரசாங்கம் அறியுமா?

(உ) அவ்வாறெனில், அரசாங்கம் அது குறித்து என்ன நடவடிக்கை மேற்கொண்டது?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்.

(இ) பஞ்சாயத்து உள்ளாட்சி ஒன்றியத்தின் முடிவினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அம் முடிவை எதிர்த்து மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கும் அரசினருக்கும் மேல்முறையீடு செய்யும் வகையில் சட்டத்தில் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(ஈ) புதிய தொழிற்சாலைகள் விவசாய தொழிலுக்கு பங்கம் விளைவிக்கும் என்ற காரணத்திற்காக வேம்பக்கோட்டை உள்ளாட்சி ஒன்றியம் 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் முதல் தற்போது தொழிற்சாலை நிறுவ ஆட்சேபனை வழங்க மறுத்து வந்துள்ளது என்ற தகவல் இப்போது அரசினருக்கு தெரிய வந்துள்ளது.

(உ) 1968-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் இராமநாதபுர மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆட்சேபனை மறுப்பினை விதிமுறைகளுக்கு புறம்பான காரணங்களுக்காக தள்ளுபடி செய்ய வேண்டாமென்று வேம்பக்கோட்டை உள்ளாட்சி ஒன்றியத்திற்கு பரிந்துரைத்தார்கள். தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட விண்ணப்பங்களை பரிவுடன் பரிசீலிக்கும் படியாகவும் அறிவுரை வழங்கினர். அவ்வறிவுரையை ஏற்றுக் கொண்டு வேம்பக்கோட்டை உள்ளாட்சி ஒன்றியம் அனுமதி மறுத்த ஐந்து விண்ணப்பதாரர்களுக்கு இன்னர் ஆசேன்ஸ் வழங்கியுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in view of the anxiety of the Government to start as many industries as possible in the rural areas and in view of the many difficulties that are experienced by even the small-scale industrialists in starting industries in areas

under Municipalities and local bodies, would it be possible for the Government to issue specific instructions that in such matters they should be guided by general principles and should not try to raise objections to the starting of small-scale industries in those areas utilizing less than 15 to 20 h.p.?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, அதற்கான சில பல விதிமுறைகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேற்கூறிய சட்டப் பிரிவின் கீழ் இயற்றப்பட்ட விதி முறையின்படி தொழிற்சாலை ஆய்வாளர், மாவட்ட சுகாதார அதிகாரி, நகர அமைப்பு இயக்குனர் ஆகியோரைக் கலந்தாலோசித்து அதன் பின்னரே லைசென்சு வழங்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ஒன்றியம் 75 விண்ணப்பதாரர்களுக்கு லைசன்சு வழங்கியதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த குறிப்பிட்ட லைசன்சு எற்கனவே வழங்கப்பட்டு அங்கே தொழில் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு காலதாமதம் இல்லாமல் கொடுப்பதற்கு வழி செய்யலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அதிகப்படியான விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இண்டஸ்ட்ரிக்குப் போக வேண்டுமென்ற கருத்து இப்போது அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குச் சொல்லி மேலே சொல்லிய ஒன்றையே காரணமாகக் கொள்ளாமல் லைசன்ஸ் வழங்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் சொல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், வேளாண்மை தொழில் ஒரு முக்கியமான தொழிலாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் சிறு தொழில்களையும் வளர்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி ஒரு தொழில் ஆரம்பிப்பதால், விவசாயத்தொழில் பாதிக்கப்படும் என்று கருதினால், இப்போது வேலை இல்லாமல் இருக்கிறவர்கள் எந்தகை மேலும் அதிகமாகும். ஆகையால் இப்படிப்பட்ட தைத்தொழில் முயற்சிக்கு நாம் ஊக்கம் தரக் கடமைப்பட்டவர்கள்.

Electoral Rolls

*75. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:

(a) whether the Government have decided to prepare separate electoral rolls for Panchayats, Townships and Municipalities;

(b) if so, whether the copy of the order will be placed on the table of the House;

(c) whether electoral rolls are being prepared in accordance with that decision; and

(d) whether this electoral roll will be considered as part of the electoral roll of Legislative Assembly

வாக்காளர் பட்டியல்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பஞ்சாயத்துக்கள், நகரியங்கள், நகராட்சிகள் ஆகிய வைக்களுக்கென தனி வாக்காளர் பட்டியல்கள் தயாரிக்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வுத்தரவின் நகல் சபை முன் வைக்கப்படுமா?

(உ) அந்த முடிவின்படி வாக்காளர் பட்டியல்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றனவா?

(எ) இந்த வாக்காளர் பட்டியல் சட்டப் பேரவை வாக்காளர் பட்டியலின் ஒரு பகுதியாகக் கருதப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: (அ) & (இ): ஆம். ஊராட்சிகள் நகராட்சிகள் தனி வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்க வேண்டுமென்று அரசு முடிவெடுத்தது. அதை செயல்படுத்த 1920-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராட்சி சட்டத்தையும் 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டத்தையும் சென்ற ஆண்டு நிறைவேற்றப் பட்ட தமிழ்நாடு 6-ம் எண் சட்டத்தின் மூலம் அரசு திருத்தியமைத்துள்ளது. நகரியங்களுக்கு அங்கத்தினர்களை அரசு நியமிப்பதால், அங்கு தேர்தல்கள் நடைபெறுவதில்லை. ஆதலால் நகரியங்களுக்கென தனி வாக்காளர் பட்டியல் இடையாது.

(உ) நகராட்சிகளுக்குத் தனி வாக்காளர்பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டு அதன்படி, தேர்தல்களும் நடத்தப்பட்டன. ஊராட்சிகளுக்கெனத் தனி வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிப்பதற்காக அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டுள்ளது.

(எ) ஊராட்சிகள், நகராட்சிகள் ஆகியவைகளுக்கெனத் தயாரிக்கப்படும் தனி வாக்காளர் பட்டியல் சட்டப் பேரவை வாக்காளர் பட்டியலின் ஒரு பகுதியாக கருதப்பட மாட்டாது.

திரு. எம். அப்பாசாமி: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நகரியங்களாக இருப்பவைகள் எதிர் காலத்தில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் நகர மன்றங்களாக மாற்றப்படுமா, இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: அவ்வப்போது எற்படுகிற நிலைகளுக்கு ஏற்ப காரியங்கள் ஆற்றப்படும்.

Mr. CHAIRMAN: Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III. Announcements.

(1) Nomination of Members to the Business Advisory Committee for the year 1969-70.

Mr. CHAIRMAN : I have to announce to the House that under rules 166 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have nominated the following Members to be the Members of the Business Advisory Committee of the Council for the year 1969-70 :—

1. Hon. Chairman—(*Chairman*).
2. The Hon. Thiru P. U. Shanmugam
3. Thiru K. Rajaram
4. Thiru Sa. Ganesan
5. Thiru C. P. Chitrarasu
6. Thiru A. R. Damodaram
7. Thiru T. K. Subbiah
8. Thirumathi Mary C. Clubwala Jadhav
9. The Deputy Chairman.

The Hon. the Chief Minister will be the permanent invitee.

(2) Nomination of Members to the Committee on Government Assurances.

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that, under rule 175 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have nominated the following Members to be the Members of the Committee on Government Assurances for the year 1969-70.

1. Thiru V. Isvaramurti
2. Thiru S. Jayarama Reddiar
3. Thiru T. M. Kaliannan
4. Thiru T. K. Ponnuvelu
5. Thiru V. K. Ramaswamy Mudaliar
6. Thiru G. Swaminathan
7. Thiru V. Thangapandian.

Under rule 176 (1) of the Council Rules, I have nominated Thiru V. K. Ramaswamy Mudaliar to be the Chairman of the Committee on Government Assurances.

(3) Messages from the Governor.

Mr. CHAIRMAN : I have received messages from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the following Bills.

1. The Tamil Nadu Appropriation (No. 5) Bill, 1969
2. The Tamil Nadu Appropriation (No. 6) Bill, 1969.
3. The Madras Contingency (Amendment) Bill, 1969

(4) Messages from the Assembly.

Mr. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Legislative Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

1. The Tamil Nadu Appropriation (No. 5) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 23 of 1969).
2. The Tamil Nadu Contingency Fund (Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 14 of 1969).
3. The Tamil Nadu Contingency (Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 14 of 1969).
4. The Tamil Nadu Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 (L.A. Bill No 18 of 1969).

I have further received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly transmitting a copy of the Tamil Nadu Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 13 of 1969) as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council.

IV. Calling Attention to Non-Availability of seats in P.U.C. in the Government Arts College at Cuddalore.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பெயரில் இருக்கிற கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொதுமுக்கியம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக்குறித்து, அதாவது கடலூர் சர்க்கார் கலைக்கல்லூரியில் புகுமுக வகுப்பில் சேருவதற்கு சுமார் 100 மாணவர்களுக்கு மேல் இடம் கிடைக்காமல் அவதியுறும் நிலைமையை, மாண்புமிகு கல்வி- சுகாதார அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். 4-40 p.m.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, கடலூரில் உள்ள அரசுக் கலைக்கல்லூரியில் பல்கலைக் கழக புகுமுக வகுப்பில், தொடக்கத்தில் அனுமதிக்கப் பட்ட மாணவர்களின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மாணவர்களின் எண்ணிக்கை.

கணக்கு, பௌதிகம், வேதியியல்.	160 ஒவ்வொன்றும் 80 மாணவர்கள் கொண்ட இரண்டு பிரிவுகள்	(ஆங்கில பயிற்று மொழி வகுப்பு 1, தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்பு 1).
இயற்கை விஞ்ஞானம், பௌதிகம், வேதியியல்.	240 (3 பிரிவுகள், பிரிவுக்கு 80 ஆக 240 மாணவர்கள்).	(ஆங்கில பயிற்றுமொழி வகுப்பு 1, தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்பு 2).
கலைப்பாடங்கள் ..	180 (2 பிரிவுகள், (பிரிவுக்கு 90 பேராக 180 மாணவர்கள்)	தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்பு 2.
	580	

[திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்] [26th August 1969

இத்துடன் இக்கல்லூரியில் தமிழ்ப் பயிற்று மொழியாக உள்ள பொருளாதார பி.ஏ., வகுப்பில் 80 இடங்களும் கணித பி.எஸ்ஸி., வகுப்பில் 24 இடங்களும் உள்ளன. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கூட்டிய துணை வேந்தர்கள் கூட்டத்தில் எடுத்த முடிவுக்கிணங்க, 1969-70-ம் ஆண்டில் பல்கலைக்கழக புகுமுக வகுப்பில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பின்வருமாறு உயர்த்த அந்தந்தப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு எழுதி வேண்டிக் கொள்ளுமாறு அரசின் கலைக்கல்லூரி முதல்வர்கள் அனைவரும் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டனர்.

கணிதம், விஞ்ஞானப் பிரிவுகள் ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் .. .. 80-லிருந்து 85.

கலைப்பாடங்கள் ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் .. .. 90-லிருந்து 100.

இவ்வண்ணம், இந்தக் கல்லூரியின் புகுமுக வகுப்பில் அனுமதிக்கப்படும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை பின்வருமாறு உயர்த்தப்படுகிறது.

கணிதம் பௌதிகம், வேதியியல்.	170	(2 பிரிவுகள்)	(ஆங்கில பயிற்று மொழி வகுப்பு 1, தமிழ் மொழி பயிற்று வகுப்பு 1.)
இயற்கை விஞ்ஞானம், பௌதிகம், வேதியியல்.	255	(2 பிரிவுகள்)	(ஆங்கில பயிற்று மொழி வகுப்பு 1, தமிழ் மொழி பயிற்று வகுப்பு 2).
கலைப்பாடங்கள் ..	200	(2 பிரிகள்).	தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்புகள் 2:
	625		

சில மாணவர்கள் விலகிக்கொண்ட பிறகு 8—8—1969-ம் தேதி அன்றுள்ள நிலவரப்படி தற்போதுள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கணிதம் பௌதிகம், வேதியியல்.	ஆங்கிலம் பயிற்று மொழி வகுப்பில்.	85	மாணவர்கள்.
	தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்பில்.	84	மாணவர்கள்.
இயற்கை விஞ்ஞானம், பௌதிகம், வேதியியல்.	ஆங்கிலம் பயிற்று மொழி வகுப்பில்.	85	மாணவர்கள்.
	தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்பில்.	169	மாணவர்கள்.
கலைப்பாடங்கள் ..	தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்பில்.	199	மாணவர்கள்
		622	

போதிய அளவுக்கு இடவசதியில்லாதிருந்த போதிலும் மேற்சொன்னவாறு ஒவ்வொரு பிரிவிலும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கூடுதலாக்குமாறு கடலூர் அரசுக் கலைக்கல்லூரி முதல்வர்

26th August 1969] [திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

கேட்டுக்கொண்டார். கல்லூரியில் சேருவதற்கு கடும் போட்டி நிலவுவதை முன்னிட்டு பல்கலைக்கழகம் விஞ்ஞானப் பிரிவு ஒவ்வொன்றிலும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை 85 ஆகவும் கலைப் பாடங்கள் பிரிவு ஒவ்வொன்றிலும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை 100 ஆகவும் அதிகரித்தது. எல்லா இடங்களும் நிரப்பப்பட்டன.

கடலூர் அரசுக் கலைக் கல்லூரியில் இடம் கிடைக்கவில்லை என்பதாகப் புகார் செய்து கடலூர் நகரத்திலும் அதன் சுற்றுப்பகுதியிலும் உள்ள பெற்றோர்களிடமிருந்து அல்லது காப்பாளர்களிடமிருந்து எவ்வித முறையீடும் வரவில்லை. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் உயர்நிலைக் கல்வியின் தேவைகள் பெருகி வருவதைக் கருத்தில் கொண்டு அரசு (விருத்தாசலம், விழுப்புரம், நிண்டிவனம் ஆகிய இடங்களில்) கலைக் கல்லூரிகளை அண்மையில் நிறுத்தது. மேற்சொன்ன அரசுக் கலைக்கல்லூரிகளில் எல்லா இடங்களும் 31—7—1969 தேதியன்று நிறைந்து விட்டன. உள்ளூர் பொதுமக்களிடமிருந்து கடலூர் அரசுக் கலைக்கல்லூரியில் மேலும் மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று பொதுமக்கள் கேட்காமையினால், கடலூர் கலைக் கல்லூரியில் முதற்கண் இடம் கிடைக்கப் பெறுத மாணவர்கள் அந்த மாவட்டத்தில் விருத்தாசலம், விழுப்புரம், நிண்டிவனம் போன்ற அக்கம் பக்கங்களிலுள்ள கல்லூரிகளில் இடம் பெற்றிருக்க வேண்டுமெனத் தோன்றுகிறது. இக் கல்லூரிகளிலுள்ள எல்லா இடங்களும் நிரம்பி விட்டன.

கடலூர் அரசுக் கலைக் கல்லூரியில் இட நெருக்கடி மிகவும் அதிகமாக உள்ளது. இப்போதுள்ள மாணவர்களுக்கே இடம் போதவில்லை. எனவே மேற்படி கல்லூரியில் கூடுதலாகப் பிரிவு ஒன்றைத் திறப்பது இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் விரும்பத்தக்கதல்ல. மேலும் பல்கலைக் கழக விதிகளின்படி, 31—7—69 தேதியன்று கல்லூரி மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவது நிறுத்தப் பட்டதாலும், கடலூர் அரசுக் கலைக் கல்லூரி புகுமுக வகுப்பில் இடங்கள் யாவும் அதற்குள் நிரம்பிவிட்டதாலும், எந்தக் கல்லூரியிலும் மேலும் ஒரு பிரிவைத் திறப்பது குறித்தோ அல்லது மேலும் மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வது குறித்தோ இப்போது கருதிப் பார்ப்பதற்கில்லை. இத்தேதிக்குப் பின்னர் அனுமதிக்கக்கூடிய எஞ்சிய கல்வியாண்டில் குறைந்த அளவு வருகை காண்பிப்பது மாணவர்களால் இயலாது என்பதால், இந்த நிலையில் மேலும் மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதைச் சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் அனுமதிக்குமாறு இல்லை.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்களிடம் இதுபற்றி ஒரு மனு கொடுத்திருக்கிறேன். பொது மக்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறவர்கள் என்னைப் போன்ற உறுப்

[திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

பினர்கள். அந்த வகையில் தான் கடலூர் நகரத்திலும் அதைச் சுற்றி 5 மைலுக்குள்ளாக இருப்பவர்களும் தங்கள் பிள்ளைகளுக்கு கடலூர் அரசுக் கலைக் கல்லூரியில் இடம் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்ன குறையைத் தான் அமைச்சர் அவர்களிடம் மனுவாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை விசாரிக்கும்படியும் அவரைக் கேட்டுக்கொண்டேன். அதன்படி அவரும் டைரெக்டரைக் கொண்டு விசாரிக்க வேண்டும் என்று சில குற்றச் சாட்டுகளையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அங்கே இருக்கிற கல்லூரி முதல்வர் 221 மார்க் வாங்கிய மாணவர்களுக்கு இடம் கொடுத்துவிட்டு 324 மார்க்கு வாங்கியவர்களுக்கு எல்லாம் இடம் கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டார். ஆகவே ஒரு 30 அல்லது 100 மாணவர்களுக்காவது இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். மற்ற கல்லூரிகளில், சிதம்பரம் அண்ணாமலை சர்வகலாசாலையில் இன்றுவரை கூட இடம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை ஒட்டியாவது இந்தக் கல்லூரியில் மாணவர்களுக்குக் கொஞ்சம் இடம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

4-50 p.m.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் இங்கே எடுத்துக் கூறிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில், 3 விஷயங்களை நாம் கவனிக்க வேண்டும். முதலாவதாக அந்தக் கல்லூரியில் தற்போது போதுமான அளவுக்கு இடவசதி யில்லை. இரண்டாவதாக, பல கல்லூரிகளை இந்த ஆண்டு புதிதாக ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். மூன்றாவதாக, 31—7—1969 தேதிக்குப் பிறகு, கல்லூரிகளில் புதிதாக மாணவர்களைச் சேர்க்கக் கூடாது என்று பல்கலைக் கழகம் திட்டவட்டமாகக் கூறி இருப்பதால், அடுத்த ஆண்டு தான் இதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமே தவிர, இப்போது அதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லை.

V. GOVERNMENT MOTIONS.

(1) AMENDMENT TO RULES PUBLISHED WITH REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATION DATED THE 21ST DECEMBER 1949.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

"That the following draft amendment to the rules published with Revenue Department Notification, dated the 21st December 1949, at pages 397—398 of the rules supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 27th December 1949, as subsequently amended, which it is proposed to make in exercise of the powers confered by sub-section (1) of Section 40 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), be approved.

AMENDMENT TO RULES PUBLISHED WITH REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATION, DATED THE 21ST DECEMBER 1949 389

[26th August 1969] [Thiru K. A. Mathialagan]

Draft Amendment

In the said rules, to sub-rule (1) of rule 6, the following proviso shall be added, namely :—

'Provided that where the head of the institution is a minor and the interests of the institution are affected or likely to be affected if the procedure laid down in this sub-rule is followed, then the sum payable to such institution under sub-sections (1) and (2) of section 38, may be deposited in the civil court having jurisdiction'.

Sir, according to the existing sub-rule (1) of rule 6 of the rules framed under section 40 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), any sum payable to a religious or charitable institution under section 38 of the said Act is being paid in cash direct from the sub-treasury of the taluk in which the village is situated, disbursement from the beriz being permitted only in the cases where the disbursing officer deems it expedient to direct the disbursement from the beriz of the village in consideration of the smallness of the amount involved or for any other adequate reason. It has been brought to the notice of the Government that in a case where the head of the institution happens to be a minor, the amount sanctioned to the guardian of the minor was misappropriated and not spent for a legitimate purpose. In order to safeguard against such malpractices and to safeguard the interests of such institutions, it is considered necessary by the Government to amend the amount in the Civil Court having jurisdiction in such cases.

I request the House to accept the motion.

* திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்தம் சட்ட பூர்வமாக ஏற்பட்டுள்ள சில சங்கடங்களைத் ப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள திருத்தம். இது ல நோக்கத்துடன்தான் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. மைனர் நக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையை ார்ட்டில் கட்டுவது என்பது வரவேற்கத்தக்கது தான். ஆனால் த மைனர் மேஜர் ஆகும் வரையில் வாங்க முடியாது என்பது க்காக இருக்கும். அதை மைனருடைய அவசியத்திற்காக னின் கார்டியன் வாங்குவதற்கு வழி இருக்கவேண்டும். ந்த விதியிலே திருத்தம் தேவையா அல்லது வேறு த்தம் தேவையா என்பதை அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ர் ஆகும் வரையில் மைனருடைய நன்மைக்காக அந்தத் தை உபயோகப்பட, மைனருடைய கார்டியனாக இருக்கும் மாமன் அல்லது பாட்டன் அதை வாங்கிக்கொள்ள வசதி க்க வேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று டிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ர்களின் யோசனை எந்த அளவுக்கு அனுபவத்தில் சாத்திய மையும் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கப்படும் என்று ளிக்கத் தோன்றுகிறேன்.

[26th August 1969

MR. CHAIRMAN : The question is :—

'That the following draft amendment to the rules published with Revenue Department Notification, dated the 21st December 1949 at pages 397—398 of the rules supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 27th December 1949, as subsequently amended, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 40 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 1948 (Madras Act XXVI of 1948), be approved.'

Draft Amendment

In the said rules, to sub-rule (1) of rule 6, the following proviso shall be added, namely :—

'Provided that where the head of the institution is a minor and the interests of the institution are affected or likely to be affected if the procedure laid down in this sub-rule is followed, then the sum payable to such institution under sub-sections (1) and (2) of section 38, may be deposited in the civil court having jurisdiction'.

The motion was put and carried.

(2) AMENDMENT TO MADRAS LAND REFORMS (DISPOSAL OF SURPLUS LAND RULES, 1965.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Chairman, Sir, I beg to move :—

'The following amendment to the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A. 1240 of 1965, dated the 25th November 1965, at pages 1284—1296 of Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st December 1965, as subsequently amended, which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved as required by the provision to the said sub-section.

Draft Amendment

In the said rules,—

(1) in rule 2, for clause (*b*), the following clause shall be substituted, namely :—

"(*b*) 'District Revenue Officer' means in the case of Kanyakumari and Dharmapuri districts, the Collector of the district concerned." ;

(2) in rule 5, in sub-rule (1), in clause (i) the words "or as a result of execution of any irrigation or hydro-electric project," shall be added at the end;

26th August 1969] [Thiru K. A. Mathialagan]

(3) in rule 8,—

(*a*) for sub-rules (4) and (5), the following sub-rule shall be substituted namely :—

" (4) The Authorised Officer shall then consider the respective claims of the applicants and pass orders. The orders passed by the Authorized Officers shall be communicated to all the applicants and objectors.";

(*b*) in sub-rule (6), for the words " On receipt of the orders of the District Revenue Officer assigned a surplus land ", the words, brackets and figure "After passing orders under sub-rule (4) " shall be substituted.

(4) in rule 10,—

(*a*) in sub-rule (1),—

(i) for the words, figures and brackets " District Revenue Office under rule 8 (5)", the words, figures and brackets " Authorized Officer under rule 8 (4)" shall be substituted;

(ii) for the words " Land Commissioner ", in the two places where they occur, the words " District Revenue Officer " shall be substituted ;

(*b*) in sub-rule (3), for the words " Land Commissioner " the words " District Revenue Officer " shall be substituted;

(5) for rule 11, the following rule shall be substituted, namely :—

" 11. *Revision.*—(1) The order of the Authorized Officer, if no appeal is presented, or of the District Revenue Officer, if an appeal is presented, shall, subject to the provisions of sub-rules (2) to (6) be final.

(2) If in a case where no appeal has been presented under rule 10, at any time within three years of the date of the order of assignment, the District Revenue Officer is satisfied that there has been a material irregularity in the procedure or that the order was grossly inequitable or that it was passed under a mistake of fact or owing to fraud or misrepresentation or that the extent assigned together with other lands, if any, held by the assignee other than a Co-operative Society) was in excess of five Standard acres, he may set aside, cancel or in any way modify the order.

(3) The Land Commissioner may at any time within five years of the date of the order of assignment set aside, cancel or in any way modify the order of assignment if he is satisfied that the order was grossly inequitable or there has been a material irregularity in the procedure, or that it was passed under a mistake of fact or owing to fraud or mis-representation or that the extent assigned together with other lands, if any, held by the assignee (other than a Co-operative society) was in excess of five Standard acres.

[Thiru K. A. Mathialagan] [26th August 1969

(4) The Government may, at any time, within five years, of the date of the order of assignment set aside, cancel or in any way modify the order of the Land Commissioner if they are satisfied that the order was grossly inequitable or there has been a material irregularity in the procedure, or where it was passed under a mistake of fact or owing to fraud or mis-representation.

(5) The authorities competent to pass orders in revision under this rule may also grant stay, pending orders in revision.

(6) No order under this rule shall be passed without giving an opportunity to the assignee of being heard.";

(6) for rule 12, the following rule shall be substituted, namely :—

"12. *Effect of cancellation or modification of assignment.*— In the event of the modification or cancellation of an assignment, the land assigned shall be resumed from the assignee, either in part or in full, as the case may be, and on such resumption the assignee shall not be entitled to compensation for any improvement effected by him on the land. The value of the land, buildings and trees thereon paid by him may at the discretion of the assignor be refunded to him, in part or in full. The assignee shall also be liable for damages, if any, caused by him to the land and the compensation for the damages shall be recovered from him by deduction from the value of the land, buildings and trees thereon paid by him. If the compensation for the damages exceed the value of the land, buildings and trees thereon paid by him such excess shall be recovered from him as if it were an arrear of land revenue".

(7) in Form B, in paragraph (2), in item (i) the words "or as a result of execution of any irrigation or hydro-electric project" shall be added at the end;

(8) in Form C, in item 4, the words "or as a result of execution of any irrigation or hydro-electric project", shall be added at the end;

(9) in Form F, for the words "Governor of Madras" wherever they occur, the words "Governor of Tamil Nadu" shall be substituted.

Sir, under rule 5(1) (i) of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, a person who is completely dispossessed of his holding by virtue of the provisions of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 gets first preference in the matter of assignment of surplus lands. Persons displaced as a result of execution of any irrigation or hydro-electric project are not now eligible for assignment of surplus

26th August 1969] [Thiru K. A. Mathialagan]

lands. It is, therefore, proposed to amend rule 5(1) (i) of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 so as to make those persons all eligible for assignment of surplus lands.

Rule 8 (4) of the rules requires that the Authorised Officer should submit proposals for assignment of the surplus lands to the District Revenue Officers. Under rule 8 (5), the District Revenue Officers are the assigning authorities in respect of these lands. Against the orders of the District Revenue Officer an appeal lies to the Land Commissioner. It is also open to the Land Commissioner to call for and examine the records of the District Revenue Officers in respect of any proceedings under these rules and to revise the orders. It is also open to the Land Commissioner or the Government to cancel or modify any assignment made under these rules, if it is found that it was made under a mistake of fact or owing to misrepresentation or fraud or that there was a material irregularity in the procedure or that the extent assignedtogether with other lands, if any, held by the assignee (other than a co-operative society) was in excess of five standard acres.

In the light of experience gained in the assignment and disposal of appeals and revision petitions, it has been proposed to empower the Authorised Officers (Land Reforms) to sanction assignment of surplus lands and to make provision for an appeal to the District Revenue Officers and revision to the Land Commissioner/ Government. Consequential amendments have been made to rules 2, 8, 10, 11 and 12 of the rules and to forms B, C and F appended to the rules.

Sir, I request the House to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : The motion is before the House for discussion.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த விதி திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். சாதாரணமாக நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் படி நமது மாநிலத்தில் ஏராளமான நிலங்கள் கிடைத்தாலும் கூட ஓரளவு கிடைத்திருக்கின்ற நிலங்களை சரியான படி விநியோகிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் திருத்தம் இது. ஐந்து ஏக்கருக்குள் இருப்பவர்களுக்கு இந்த மாதிரியான நிலங்கள் தொடர்ந்து வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் சிலர் குறைந்த நாக்கங்களுடன் 10, 15 ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்கள் கூட, 5 ஏக்கராவுக்குக் குறைவாகத் தான் இருக்கிறது என்று சொல்லி இந்த மாதிரி உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் சர்க்கார் கைப்பற்றிய நிலங்களை வாங்கிக்கொண்டு விடுகிறார்கள். பின்னால் அந்த மாதிரியான சொத்துக்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள அதிகாரம் எடுத்துக்கொள்வது நல்லது தான். ஆனால் அதை நடத்துகிற பல தாசில்தார் லெவலில் அதிகாரிகள் சரியாக நடந்த வேண்டும்,

[திரு. கே. ராஜாராம்] [26th August 1969

இல்லாவிட்டால் அதை வைத்துக் கொண்டே சில உண்மையான ஏழைகளுக்கு ஜெனுயினைகவே கிடைத்திருந்தால், அதன் மூலமாக ஒரு புதிய லஞ்சத்திற்கு வழி ஏற்பட்டு விடாமல் பாதுகாத்துக் கொள்ளவேண்டும். அதை சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். இந்தக் கருத்தை எண்ணத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'The following amendment to the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A. 1240 of 1965, dated the 25th November 1965, at pages 1284—1296 of Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st December 1965, as subsequently amended, which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 34 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved as required by the proviso to the said sub-section'.

Draft Amendment

In the said rules,—

(1) in rule 2, for clause (*b*), the following clause shall be substituted, namely :—

"(*b*) 'District Revenue Officer' means in the case of Kanyakumari and Dharmapuri districts, the Collector of the district concerned.";

(2) in rule 5, in sub-rule (1), in clause (i) the words "or as a result of execution of any irrigation or hydro-electric project," shall be added at the end;

(3) in rule 8,—

(*a*) for sub-rules (4) and (5), the following sub-rule shall be substituted namely :—

"(4) The Authorised Officer shall then consider the respective claims of the applicants and pass orders. The orders passed by the Authorized Officers shall be communicated to all the applicants and objectors.";

(*b*) in sub-rule (6), for the words "On receipt of the orders of the District Revenue Officer assigned a surplus land", the words, brackets and figure "after passing orders under sub-rule (4)" shall be substituted."

(4) in rule 10,—

(*a*) in sub-rule (1),—

(i) for the words figures and brackets "District Revenue Office under rule 8 (5)", the words, figures and brackets "Authorized Officer under rule 8 (4)" shall be substituted;

26th August 1969] [Mr. Chairman]

(ii) for the words "Land Commissioner", in the two places where they occur, the words "District Revenue Officer" shall be substituted;

(*b*) in sub-rule (3), for the words "Land Commissioner" the words "District Revenue Officer" shall be substituted :

(5) for rule 11, the following rule shall be substituted, namely :—

"11. *Revision.*—(1) The order of the Authorized Officer, if no appeal is presented, or of the District Revenue Officer, if an appeal is presented, shall, subject to the provisions of sub-rules (2) to (6) be final.

(2) If in a case where no appeal has been presented under rule 10, at any time within three years of the date of the order of assignment, the District Revenue Officer is satisfied that there has been a material irregularity in the proceedure or that the order was grossly inequitable or that it was passed under a mistake of fact or owing to fraud or misrepresentation or that the extent assigned together with other lands, if any, held by the assignee (other than a Co-operative Society) was in excess of five Standard acres, he may set aside, cancel or in any way modifiy the order.

(3) The Land Commissioner may at any time within five years of the date of the order of assignment set aside, cancel or in any way modify the order of assignment if he is satisfied that the order was grossly inequitable or there has been a material irregularity in the procedure, or that it was passed under a mistake of fact or owing to fraud or mis-representation or that the extent assigned together with other lands, if any, held by the assignee (other than a Co-operative society) was in excess of five Standard acres.

(4) The Government may, at any time, within five years, of the date of the order of assignment set aside, cancel or in any way modify the order of the Land Commissioner if they are satisfied that the order was grossly inequitable or there has been a material irregularity in the procedure, or where it was passed under a mistake of fact or owing to fraud or mis-representation.

(5) The authorities competent to pass orders in revision under this rule may also grant stay, pending orders in revision.

(6) No order under this rule shall be passed without giving an opportunity to the assignee of being heard.";

(6) for rule 12, the following rule shall be substituted, namely :—

"12. *Effect of cancellation of modification of assignment.*—In the event of the modification or cancellation of an assignment, the land assigned shall be resumed from the assignee, either in

part or in full, as the case may be, and on such resumption the assignee shall not be entitled to compensation for any improvement effected by him on the land. The value of the land, buildings and trees thereon paid by him may at the discretion of the assignor be refunded to him, in part or in full. The assignee shall also be liable for damages, if any, caused by him to the land and the compensation for the damages shall be recovered from him by deduction from the value of the land, buildings and trees thereon paid by him. If the compensation for the damages exceed the value of the land, buildings and trees thereon paid by him such excess shall be recovered from him as if it were an arrear of land revenue."

(7) in Form B, in paragraph (2), in item (i) the words "or as a result of execution of any irrigation or hydro-electric project" shall be added at the end;

(8) in Form C, in item 4, the words "or as a result of execution of any irrigation or hydro-electric project", shall be added at the end;

(9) in Form F, for the words "Governor of Madras" wherever they occur, the words "Governor of Tamil Nadu" shall be substituted.

The motion was put and carried.

VI. GOVERNMENT RESOLUTION.

INCREASE OF MAXIMUM GUARANTEE TO RS. 75 CRORES IN RESPECT OF DEBENTURES ISSUED BY THE MADRAS CO-OPERATIVE CENTRAL LAND MORTGAGE BANK LIMITED.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Mr. Chairman Sir, I beg to move—

"That this Council recommends to the State Government that they may, under sub-section (2) of Section 6 of the Madras Co-operative Land Mortgage Banks Act, 1934, increase the maximum amount of the guarantee given by them in respect of the debentures issued by the Madras Co-operative Central Land Mortgage Bank Limited up to a total value of Rs. 75 crores (Rupees Seventy five crores only) exclusive of such debentures as the Bank may from time to time redeem, such debentures being issued for periods not exceeding, in any case, 25 years from the date of issue and bearing interest at a rate not exceeding the rate of interest approved by the Reserve Bank of India for each series of debentures'.

Sir, there is provision in the Act that the Government may after consulting both the Houses, increase the maximum amount of Government guarantee in respect of debentures floated by the Land Mortgage Bank. The present maximum limit is Rs. 45 crores. It is accepted that the increased amount should be

available this year for loans to be made to the cultivators. increased amounts have to be borrowed and these borrowings got to be guaranteed by the Government. I request that the H may be pleased to approve of the increase in the guarante Rs. 45 crores to Rs 75 crores, as set out in the Resolution.

MR. CHAIRMAN: The question is—

'That this Council recommends to the State Gover that they may, under sub-section (2) of Section 6 of the Ma Co-operative Land Mortgage Banks Act, 1934, increase maximum amount of the guarantee given by them in respe the debentures issued by the Madras Co-operative Central I Mortgage Bank Limited upto a total value of Rs. 75 c (Rupees seventy five crores only) exclusive of such debent as the Bank may from time to time redeem, such debentures b issued for periods not exceeding, in any case, 25 years from date of issue and bearing interest at a rate not exceeding the of interest approved by the Reserve Bank of India for each s of debentures'.

The motion was put and carried.

VII. DRAFT OUTLINE OF THE FOURTH FIVE-YEA PLAN.

MR. CHAIRMAN: The next item is resumption of the del on the drfat outline of the Fourth Five-Year Plan of Tamil N My difficulty is that we have now only about two hours m I have a very long list of Members who want to particip in the debate. There are about, I think, ten hon. Members the list. I can allow six minutes for each speaker as Hon. Minister will take about half an hour for replying to debate.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Fifteen minu will do, Sir.

MR. CHAIRMAN: My experience, in fact, has been oth wise (Laughter). Therefore, each member, I hope, will not t more than eight to ten minutes. I am sure hon. Members w co-operate with me. The salient points may be touched up instead of having a lengthy preamble. Now I call upon the ho Member Thirumathi Lakshmi Krishnamoorthy to speak.

*THIRUMATHI LAKSHMI KRISHNAMURTI: Mr. Cha man, Sir, permit me to congratulate the present Ministry carrying out the policies made out by the previous Ministry that they have enthusiastically come out to fulfil the target s for rural electrification. According to the chart given by t Electricity Board, till the end of 1966-67 round about 26 thousa villages have been electrified which is about 2,500 villages p annum. Although the decision of the present Government carry on the same programme is quite commendable, I do n see how they could take any extra credit for merely followi faithfully in the foosteps of the previous Ministry. A fir foundation has been laid by the previous Ministry and by t

then Minister in charge of Electricity and practically all the hydel power of Tamil Nadu has been utilised leaving us with only thermal and nuclear power. In the coming Five-Year Plan it would be of very great use to us if the nuclear power station at Kalpakkam were to be combined with desalination of sea water. This will solve once for all the water problem of the City of Madras. Desalination has been widely adopted in France, Israel. Canada, California and even in Japan, I am told. Desalination and nuclear power, if combined, would prove to be economical.

Sir, there was a complaint made by the hon. Member Thiru G. Swaminathan that the Electricity Board had been saddled with a loss of Rs. 9 crores on account of subsidising agricultural power, namely, supply of power to the agricultural sector. Sir, if this loss is not to be passed on the Electricity Board and if the intention of the Government is to help in food production efforts, it would be worth while for the Government to explore the possibility of switching over this subsidy to the Department of Agriculture and food production on a per acre basis so that the power supplied to the agriculturists could be charged at the same rate as is done for other. Whatever subsidy is intended for food production should be charged to the Food Department and not to the Electricity Board. As it is, I feel it is the domestic consumer who is bearing the brunt of it all. Unfortunately, the domestic consumer is not organised enough to take to methods of collective bargaining for it appears it is the only means which serves the purpose and which probably is the only method to which our Governments pay heed.

Sir, I am glad to see several groups of small industries are to come up in the future. In the sophisticated years that are to come processed and packaged foods have come to stay. At one time we were importing these oats and processed foods from the Western countries. We can now process fine varieties of rice into puff and beaten rice, pack them attractively and export them and earn valuable foreign exchange to a certain extent. In this connection, I may inform the House that the variety of banana that is widely grown in Tiruchi district may be made a wonderful base for the manufacture of Baby food. I am sure if we approach the Mysore Technological Food Research Institute, they will help us with a formula for the manufacture of this Baby food. Banana has been said to have great nutritious value for generation of mothers have used it, and doctors have also approved of it for food. In our Hill areas like Kodaikanal and Nilgiris a lot of fruits and vegetables are grown. But unfortunately a lot of it is allowed to go waste because there is no proper arrangement for storage and for dehydrating to preserve it. If steps are taken either in the co-operative or in the public sector, I am sure that all the food that is allowed to go waste can be preserved, and it will, to a certain extent, add to our food resources and relieve the food shortage also.

I am also glad to see that we have a dim hope of getting good milk to the City of Madras in the coming years at least and it will replace the water-toned milk which we are getting today.

The present State Government which, it says, has been following Gandhian principles, I am afraid, has sadly allowed the production of khadi to decline very sharply this year. It is very poor consolation to see that it has made up in sale by production of khadi silk. It is only cotton khadi that goes to serve as a relief to the weaker sections of the population. Among these people, many old women, disabled persons and many blind people depend upon spinning alone to earn a mere paltry sum. I hope that they will take it up in right earnest and try to double the production at present. Of course, the marketing problem is always there. But if only the Education Department would pass an order saying that every school-going child should own at least one set of khadi uniform, I am sure a lot of khadi can be easily disposed of.

Then, there was a time when the Madras University was supposed to be one of the best Universities in India. But, unfortunately, when the ranking of all the Universities in India was done a few years ago, Madras was only the tenth and I will not be surprised if it goes down still further because the results of the pupils who appear for admission to the I.I.T. and the I.A.S. Examination prove in an ample measure the inadequate way in which our students have been equipped for the purpose. So, it is high time that an evaluation committee was set up and the syllabus was re drawn and steps were taken to step up the present standard.

The Kasturba Hospital for Women and Children has a bed-strength of 660 only. I hope it will be increased by at least a couple of hundred beds because the present bed-strength is absolutely inadequate It should also be converted into a teaching institution and the financial implications are practically negligible, I am told. A post of Lady Surgeon in charge of about 80 beds has been lying vacant due to the incumbent passing away, from February this year. It is very unfortunate that such posts which are highly technical—because it is a matter of life and death—should be kept vacant for months to come. It is rather callous on the part of the department. I hope the Minister in charge will take urgent steps to see that a properly qualified Lady Surgeon is employed there. Now they are trying to meet their needs by calling Men Surgeons from the Royapettah Hospital. But our women are still conservative to the extent that they object to be treated by men. And we have to respect their sentiment. It is not as if we do not have enough trained Lady Surgeons with M.S. or F.R.C.S. qualification. I am sure the Government will be able to get a properly experienced, qualified person if they really take it to heart to do it.

[Thirumathii Lakshmi Krishnamurti] [26t hAugust 1969.

I then plead on behalf of the destitute widows who, I hope, I earn a paltry sum of at least Rs. 30 per mensem from this vernment and this Government in turn will earn their eternal ssings because otherwise, all these women will be driven to e streets and they will be creating more and more social oblems. I hope every Member in this House including the embers on the Treasury Bench will agree with me and support y plea. I am very glad the Hon. the Chief Minister who is a ampion of the cause of the weaker sections of the people is re. I am pleading the cause of destitute widows and weaker ctions because there is nobody else to represent them.

I crave the indulgence of the Chair for one second. I know urism is a Central subject, but there have been hundreds of mplaints from foreigners who come here as tourists. I am raid they have to take their rain-coats with them when they sit Mahabalipuram riding in the leaking Tourist buses and the uides are not properly trained. I wish to state that we are lso involved in it because Tamil Nadu is a Tourist centre. I ope the State will also take an interest to see that properly rained tourist guides who are well-versed in the English language re appointed so that they may be understood.

I will be failing in my duty if I do not thank the Tamil Development Department which presented us though belatedly copy of the Tamil International Conference Souvenir. It is good thing that they thought about it at least after more than year.

THIRUMATHI MARY C. CLUBWALA JADHAV: Mr. Chairman, Sir, I congratulate the popular Government of Tamil Nadu on the efficient way in which they have tackled the famine situation by their action-oriented programme. A suitable provision for long-term measures to ameliorate the drought condition and the rapid industrialisation in the backward areas is commendable. In agriculture, that over 50,000 pumpsets are energised every year, that 68 lakh tonnes has been built up as a base and that a target of 79 lakh tonnes will be reached at the end of the Plan period are commendable. Also that development of production of commercial crops like cotton, sugarcane and groundnut is contemplated is commendable.

I am glad to note that Rs. 100 lakhs is being set aside for social education in the rural areas and I hope that social education for women will receive a good grant out of this allotment. A hundred and odd lakhs of rupees is being set aside for women and child welfare in all the blocks as well as other areas in the agricultural sector.

I congratulate the Government on the great stride that they have made in electricity and that by 1971 the entire State of Tamil Nadu will be covered by electricity. This is a matter for

26th August 1969] [Thirumathi Mary C. Clubwala Jadhav]

congratulation. Nowhere else in India has this been achieved and in no other State. If I am not mistaken, our achievements are almost equal to those of the rest of all-India put together in the sphere of electricity.

Sir, I am glad to see that Tamil Nadu Government is giving incentives to the industrialists to support private enterprise and to start new industrial units and we hope that many more industrialists will come forward and put up their industries in Tamil Nadu, where we have the best conditions in every way. 5-1 p.m.

Sir, I see that a large sum of money is set aside for the roads in Tamil Nadu, and that for the metropolitan City of Madras, Rs. 6 crores has been set aside. Sir, these are some of the finest and best roads. But what is happening? Our roads are almost a prey to vandalism. The roads are being destroyed and spoiled. In the Madras City you will see half of the roads are dug up and the pavements are covered by debris. The other side of the road is covered with metal, etc., and on the opposite side of the road slums are coming up. Cannot there be some co-ordination between the Electricity Department and the Highways Department for the proper maintenance of the roads and to avoid spoiling of beautiful and very fine roads in the City? I hope that the other roads also will receive attention. Also these roads are under repair not for days but for weeks and months. In North Madras, it is very difficult to go across to a place, because for nearly three years one place has been dug up and not attended to.

Sir, we have such a fine Electricity Department and it is a pity that lighting in our great City of Madras is generally so poor. The Mount Road and the Marina and the road from Gemini Circle to Saidapet is beautifully lit. Why should we not have the same lighting throughout the big streets of Madras City and in other parts of Tamil Nadu? Most of the places are very, very badly lit and they are badly maintained. Half of the bulbs are missing from the lamp posts and that too, for a considerable time.

Sir, turning to tourism, I see that Rs. 26 lakhs has been set aside for the State Plan. I am very glad to see more tourist bungalows and other bungalows on the beauty spots are coming up. But I am sorry to say that Madras City, a premier City, has not been included in the Tourist Programme and it has been so neglected. You know Sir, tourism is a major money-earner in any country and the important Tamil Nadu does not derive much in the tourist work, which is very sad. I would also urge that we must consider another thing. The Tamil Nadu Government have not still got a State Hotel. I would urge that we should have a first class State Hotel. Sir, the (former) Government House Estate could make a very good place for a State Hotel and a State Guest House.

[Thirumathi Mary C. Clubwala Jadhav] 26th August 1969

I am glad to know that the bed-strength is to be increased in the various hospitals up to 4,000 and odd and also that a hundred-bedded hospital is coming up beyond Aminjikarai.

Lastly, I am sorry to see that a very, very meagre and poor allocation is made available for Social Welfare. Sir, in our whole plan, Rs. 131 lakhs has been set aside for Social Welfare and that chiefly for the Government programme. I am very sorry that non-officials have not been associated with the Working Group on Social Welfare. This is the first time that this has been done and the amount is very, very meagre. For the handicapped section only Rs. 4 lakhs, Rs. 3 lakhs for the mentally handicapped and the rest for women and children welfare, has been set aside. As there are political planners, industrial planners, there are social planners. I would like to urge on the Government to see that more allocation is made to Social Welfare and that non-official sector and the non-official services are also included in this.

I thank you, Sir.

* THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, reading through the Outline of the Draft Fourth Five-Year Plan, one observes that the State Government have realised that there is only Rs. 202 crores available by way of Central assistance and one fails to see, with the tremendous influence the State commands with the Centre, why they should not be able to get a larger amount for the outlay on the Fourth Plan. Further, Mr. Chairman, as is seen from page 2 of the Draft Outline, the State's contribution seems to be Rs. 215 crores and the Central assistance seems to be Rs. 202 crores, whereas the outlay seems to take Rs. 200 crores more and comes to Rs. 623 crores. It is not stated anywhere how this extra Rs. 200 crores is to be realised. It is also not stated whether this money is to be got by further taxation. If it is to be achieved by further taxation, this Rs. 200 crores, which is estimated to be the expenditure of the Plan, the Government owe a duty to the public to say how they are going to realise it. I find that only Rs. 423 crores has been provided for and Rs. 623 crores is the outlay for the State Schemes. In these circumstances, the Government owe an explanation as to how the balance of Rs. 200 crores is going to be made up.

Then, Mr. Chairman, I would like to say that this is a compendium of several suggestions made by several departments It has not come to be a sort of plan by the Government. There is no policy statement at all underlying a plan as it should be. On the other hand, very good schemes from different departments have been put forward and I commend them for the acceptance of this House. But apart from that, I do not find any policy statement. A plan should, either on the agricultural side or on the industrial side, aim at improvement. It is something which is given to the people. If it is on the agricultural side, it must

26th August 1969] [Thiru G. Vasantha Pai]

aim at higher production. It must aim on the industrial side at greater output and at exporting commodities or finished products abroad. There seems to be no clear demarcation as to what the Government aim at or intend to derive from this plan. There seems to be a compendium of several administrative data put together to evolve itself into a plan. But that cannot be a plan.

Now, Mr. Chairman, I would like to put it for the consideration of this House in this manner. Are the Government going to follow a policy which should help the ryot and enhance the production or are the Government going to follow a policy which is a mixed economy and which helps both the ryot and the landlord in which case it must come with a clear-cut demarcation of policies? Now, we are aware that so far as the agricultural land is concerned, there is not much land or new land to be acquired and utilised for the purpose. Then the question should be: with the existing lands available for several types of crops, how are you going to increase production? In Thanjavur we have got the granary of the South. There is the internal kisan trouble and there is also the internal effort on the part of the landlord to spread the land across in different lots to avoid the Land Ceiling Act. There is also, as everybody knows, the small owners, the tenants-at-will who own one to two acres of land and who do not have an interest in the land. The Land Mortgage Banks are not able to give money to them because these people have no holding, they have no security to offer. They are tenants-at-will. Therefore, the Government should ensure, the Minister of Co-operation with the help of the Land Mortgage Banks should ensure that the input in the land to the extent of Rs. 200 or Rs. 300 is provided by way of additional advance or facilities, direct to the ryots if in Thanjavur and other districts the Government want to increase the output from these small holdings. 5-1 p.m

Then, Sir, in regard to the utilisation of tractors in the Thanjavur district, this is first resisted by one side and later it may be resisted by another side, the landlords themselves. If that should be the case, the Government should think of the feasibility of giving a bait to the landlord and the tenant saying that if they both together could give an increased productivity, the increase over and above the optimum will be shared equally between the landlord and the tenant. But before doing that, they should announce the policy as to which way they are going, whether they are on the side of the landlord or on the side of the tenant. The Government must come forward with a definite policy through their schemes in the plan to increase productivity. Otherwise, what was stated by the hon. the Lady Member Thirumathi Clubwala Jadhav would appear to be correct, that is, electrification will go one way and road planning another way; when electrification is there the road is dug up and when there is the road, there is no electric light. There will thus be no co-ordination between the two. This will also happen in the agricultural sector.

[Thiru G. Vasantha Pai] [26th August 1969

Now, Sir, coming to industrialisation, the Government must ke to a straight policy, clear-cut policy.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : What is the clear-t policy that the hon. Member suggests?

THIRU G. VASANTHA PAI : Since the Hon. Minister has interrupted me and asked me to state my clear-cut policy, I would like to say one thing. I may assure the House that I am not a Member of any political party. I do not belong to any political organisation. I am an Independent Member. I have, if I may say so, out of dissatisfaction with the previous Government voted for this Government in the last General Election. I should, therefore, like to offer my constructive criticism to this Government on their policies.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : But what are the hon. Member's concrete suggestions?

THIRU G. VASANTHA PAI : Yes, let me offer my suggestions. The Government should not interfere with the industry either directly or indirectly. For example, I should say that the trade unions.....

MR. CHAIRMAN : The hon. Member's time is up.

THIRU G. VASANTHA PAI : I know I am coming to the end of my time. I wish to answer the Hon. Minister. Now in the first two years during which they have been in power they have been trying to get into the trade unions and capture power. I can understand that. Every political party wants to do that. And it is excusable on the part of the present Government.

THIRU S. RAGHAVANANDAM : Let the hon. Member quote concrete instances of the Government interfering with trade unions.

THIRU G. VASANTHA PAI : Since the hon. Member has interrupted me, I hope the Hon. Chairman would bear with me for the loss of time. I say in nationalised transport there is no doubt that the D.M.K. party has some say in the management of the Tarnsport Workers' Union. That cannot be denied. And this has resulted in a non-objective policy being followed in the quarrel between the busmen and the students. If only an objective policy had been followed, the Government would have assisted in the prevention of the break-down of the law and order situation. Because there was an interest in the matter on the side of the workers, my reading of the situation was that there was not much fairness meted out to the students. I digressed and referred to this only when because the hon. Member interrupted me and wanted specific instances.

26th August 1969] [Thiru G. Vasantha Pai]

Sir, coming to the particular aspect of the matter to which I was referring, namely, interference of Government in industries I should like to refer to a note appearing in a weekly journal and written by an ally of the D.M.K. that the Government are trying to keep 40 per cent of the jobs in private industries for official patronage. If this is not true, it is the duty of the Government to deny this and disassociate itself from that. I am referring to the note that has appeared in 'Swarajya'. I am not a contributor to the paper but it has been specially sent to me by the Editor of the weekly. I quote 'A report is being spread that the D.M.K. Government in Tamil Nadu has directed all private firms and big banks to reserve as many as 40 per cent of the posts of clerks and others recruited for lower grade service, as a quota for the patronage of the Government'.

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN : There is no reservation of that type.

THIRU G. VASANTHA PAI : I am extremely happy that the Government have come forward at the appropriate time to say that there is no such reservation. Nothing pleases me more than that that the Government will not interfere in private industries. I would also request Government to stop interfering in their internal politics.

Sir, as I find from their plans, this Government are carrying out many schemes and they have done a good bit by way of electrification and spread of industries, and also developing tourism. But there is one aspect of the matter on which I wish to dwell for a couple of minutes before I close my speech. Mr. Chairman, the Government have been referring to free education. They have also taken on hand nationalisation of bus transport. Now these were things which were done by private enterprise. Unless the Government do something extremely laudable in those directions by giving better facilities than those provided by private enterprise, they cannot claim to have succeeded in these spheres. Since Government are incurring losses in both these enterprises, the Government should yield to private enterprise in these matters. They should restrict nationalisation only to long distance routes. The condition in the City of Madras so far as the Government transport is concerned, has always been open to objection, to a feeling that it is not being run properly. Where the Government do not make a profit, it should be left to private enterprise.

Sir, in the sphere of education, the Government are giving free education up to the standard of PUC. Now I have a complaint from several educational institutions I had occasion to visit saying that persons belonging to the lower classes like fishermen, etc., are not interested in their studies. They come to the class because education is free. They get free food. But they just waste away their time in the schools and colleges. There is no real interest in studies. If the Government are really interested in achieving

[Thiru G. Vasantha Pai] [26th August 1969

literacy among these classes what they should do is, if a student fails in a class in one year, the Government should stop free education altogether. Then only they can achieve their objective. They should not go on giving free education even if the student fails for five years. He should not be allowed to spoil the atmosphere of the class. This is the method followed in other foreign countries where education is free. I can assure you it is followed in England, in France, in Russia and in China and in several other countries. If the Government want to give free education, the concession should stop the moment the student fails in a particular class.

Sir, I will take one more minute to say a few words on tourism. Mr. Chairman, we are really proud of our City of Madras. Its Marina is the second longest and best in the whole world, second only to that of California. And now it is converted into a place full of statues. I have got the greatest admiration for all those persons whose statues have been put up along the Marina. But that is far from making it a place of resort. Instead of crowding out the Marina with these status, these should be put in the museum. When they are put up in a small hall in the museum, persons visiting the museum will be able to know about those great personalities and what they have done for the country. Now what really happens is crows have a free ride over these statues completely spoiling the effect which the Government intended to create by putting up these statues. Now, Mr. Chairman, Sir, I wish to say only one thing more, namely, that the Government should enter into the spirit of the schemes and not merely put forward a scheme By analogy of these statues, I wish the Government which wishes to honour her memory had only figured Kannagi as a virtuous woman that she is rather than an adept at Ring Tennis.

Thank you, Mr. Chairman.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் வரைவின் மீது நடை பெறுகின்ற விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு நானும் பேசுகின்ற வாய்ப்பினை எனக்கு நல்கியதற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் நகலை அவையின் முன்னால் சமர்ப்பித்தபோது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் முதல் கட்டத்தில் மிக உற்சாகத்துடன் காணப்பட்டார். இரண்டாவது கட்டத்தில் சோகக் குரல் கொடுத்தார். காரணம் என்னவென்றால் கேட்ட தொகை வரவில்லை, ஆனால் கிடைத்த தொகை இவ்வளவு தான் இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொடுத்த தொகை. ஆகவே தான் சோகம் என்று கூறினேன். அவர் நியாயமான கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார். எதிர்பார்த்திருந்த குறை வான தொகை வழங்கப்பட்டதால் இரண்டாவது கட்டத்தில் சோகமாக இருந்திருக்கிறார். அதனால் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டு முடிந்த பிறகும் நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல வாழ்வு கிடைக்க வில்லை. நோக்கம் என்னவோ நல்லது தான். ஆனால் அது சுடோற

26th August 1969] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

விஷயம். ஈடேறினாலும் பலன் எங்கேயோ போய்விட்டது. பயிருக்குப் பாயவேண்டிய கண்ணீர் வாய்க்கால் வழியாக ஓடி புல்லுக்குப் பாய்ந்தது என்று சொல்வார்கள். அதைப் போன்று தான் ஏழைகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பலன் எந்த நிலையிலோ எங்கேயோ போய் பணக்காரர்களிடம் சேர்ந்து விட்டது என்று நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். திரு. காமராஜர் அவர்களும் அப்படிக் கூறித்தான் கண்ணீர் விட்டார். 'நான் என்னமோ நினைத்தேன், அது எப்படியோ போய்விட்டது' என்று சொன்னார். மிக வேதனைக்குரிய விஷயம் என்று எடுத்துச் சொன்னார். எல்லையாகக் கூறுப்பினர் திரு. ஜெயராம செட்டியார் அவர்கள் இந்த அவையில் பேசுகிறபோது, குதிரையைப் பின்னால் பூட்டி விட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதைக் கண்டு மக்கள் எள்ளி நகையாடுகிறார்களா என்று கேட்கிறேன். இனி சேலையாவது நமது மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர் கள் குதிரையைப் பூட்ட வேண்டிய இடத்தில் பூட்டி மக்கள் எள்ளி நகையாடாத வகையில் நடத்திச் செல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏழைகள் கவிடம் தர வேண்டும் என்பதற்குத் தான் திட்டங்கள். இங்கே இப்பொழுது இருக்கிற ஆட்சிக்கு அடிப்படையான கொள்கை. ஏழை பணக்காரன் என்பது இருந்து கொண்டு தான் இருக்கிறது. இரண்டையும் ஒன்றுக்க வேண்டும் என்பது தான் நோக்கம். அந்த முறையில் திட்டங்களைச் சீர் திருத்தம் செய்ய வேண்டும்.

[illegible] இரண்டொரு கருத்துக்களை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். [illegible] இருக்கிற அபலைகள், வாழ்க்கையில் வழி [illegible] தெரு ஓரங்களிலே வாழ்ந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். [illegible] எனக்கு மூன்றல் கிராமப் பெண்கள் [illegible] பிரச்னை. வந்தால் [illegible] எடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த அபலைகள் [illegible] செய்ய வேண்டும் என்பது தான் எனது கோரிக்கை. [illegible] வேண்டும் என்று தான் பேசியிருக்கிறார்கள்.

[illegible] 1972-க்குள் பின் தங்கியவர்களைக் [illegible] இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். [illegible] தான் இருக்கும் என்று [illegible] நான் [illegible] அதற்குத் தேவை யான [illegible] வேண்டும். [illegible] மற்றும் இதர சமான்கள் வாங்குவதில் [illegible] என்று கூறுவதாகத் தெரி கிறது. [illegible] பேர்களுக்கு [illegible] கிடைத் தால் [illegible] சமான்களை [illegible] செய்ய முயற் சிக்க வேண்டும் [illegible] கொள்கிறேன். மாண்புமிகு வரு வாய்த் துறை [illegible] செய்ய வேண்டிய காரியம் வாய்க்காலில் [illegible] வயிற்றுக்கு மாவுக்கு வழியில்லாமல் 'சர்'னு [illegible] வேண்டும் வாழ்க்கையில் கொடு

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [26th August 1969

நிராதரவாக நிற்கும் அத்தனை பேருக்கும் மறுபடியும் கண்ணிய மிக்க முறையில் வாழ்க்கை நடத்த வழி செய்ய ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 'சர்வீஸ் ஹோம்' நிறுவ வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, மக்களுக்கு முக்கியமான தேவை என்று சொல்லப்படுகின்ற உணவு, உடை, இருக்க இடம் ஆகியவற்றில் ஒன்றான உடைக்கு வேண்டிய கலர் எங்கேயோ பம்பாயிலிருந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. கலர் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை இந்த மாநிலத்திலேயே நிறுவ ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று நமது அரசை மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வாய்ப்புத் தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மீது எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்கு நன்றி.

தென்னற்காடு ஜில்லாவில் நெய்வேலியில் இன்னொரு மின்சார நிலையம் அமைக்க வேண்டும் என்று இரண்டு நிமிஷங்களுக்கு முன்னால் எடுத்துச் சொன்னேன். நேற்றைய தினம்கூட அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தில் அது அமைக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

அதோடு மட்டுமல்ல, செங்கற்பட்டு, உத்திரமேரூர், வந்தவாசி, செஞ்சி, திருக்கோவிலூர், கள்ளக்குறிச்சி வழியாக திண்டிவனம் வரையிலும் ஒரு ரயில் இணைப்புப் பாதை போட வேண்டும் என்று பல வருடங்களாக அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் அங்குள்ள மக்கள். சரிபாதியில் வேறு பல இல்லாக்களில் ரயில் இணைப்புப் பாதைகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு ஜில்லாக்களில் இந்த இணைப்புப் பாதை மிகவும் அத்தியாவசியமானது. அதையும் இந்த அரசு மத்திய அரசிற்குச் சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அந்த வழியில் திருவண்ணாமலைக்கு ஒடித்தாற்போல் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. இன்னும் பல தொழிற்சாலைகள் வரவிருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த ரயில் பாதை அத்தியாவசியம் என்று சொல்லுவார்களே, அந்த வகையிலே இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ரயில் இணைப்புப் பாதையை உடனடியாக அத்தியாவசியச் சிபாரிசு செய்யுமாறு நமது அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[டேபுடி சேர்மன் தலைமை வகித்தார்]

திண்டிவனம் தாலுக்காவில் வெறும் மொரத்தில் சேகரிக்கப்படும் தாமரைக்கிழங்கு நிறைய இருக்கிறது. அதை ஏற்கனவே மத்திய சர்க்காரும், மாநில சர்க்காரும் பரிசீலித்து அங்கே ஒரு தொழிற்சாலை வைக்கலாம் என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. அதையும் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்குமாறு அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல, நமது மாநிலத்திலே, இன்னும் பல இடங்களுக்கும் பாதை வசதி இல்லாமல்

26th August 1969] [திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு]

பள்ளிக்கூட வசதி கிடையாது. எல்லாக் கிராமங்களிலும் பள்ளிக்கூடம் ஏற்படுத்தி விட்டோம் என்றாலும், மலை முடுக்குகளில் இருக்கின்ற கிராமங்களுக்குப் பாதை வசதியும், பள்ளிக்கூட வசதியும் கிடைக்கவில்லை. எங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனில் சில கிராமங்களில் 'காட்டுப் புஞ்செய் களவாட வந்தாயா' என்று திருடனை அடிப்பார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட நிலையில் உள்ள கிராமங்களுக்கு இன்னும் பாதை வசதியும் பள்ளிக்கூட வசதியும் ஏற்படவில்லை. குடிதண்ணீர் கிணறு கூட இந்த வருடம் தான் தோண்டினார்கள். எல்லா மக்களுக்கும் சம வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் திட்டம் தீட்டுகின்றபோது, கிராமத்தில் உள்ளவர்களை முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திண்டிவனம் தாலுக்காவில் இன்னும் சில பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஹெல்த் சென்டர் திறக்கப்படவில்லை. இதில் முழுக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த மாதிரியான புரொபோசல்கள் இருந்தாலும், இடையிலே நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எந்தெந்த பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஹெல்த் சென்டர் ஏற்கெனவே திறக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அங்கெல்லாம் ஹெல்த் சென்டர்களை திறக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திண்டிவனம் தெற்குப் பகுதியில் வீடுகளில் அணைக்கட்டு கட்டி இருபோக சாகுபடிக்கு வழி செய்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி வடக்குப் பகுதியில் ஒங்கூரில் பெரிய ஆறு போகிறது. அதன் நீர் எல்லாம் சமுத்திரத்தில் போய்ச் சேர்ந்து விணாகப் போகிறது. அங்கே அணை கட்டவேண்டும் என்று ஃபிஷிப் என்ஜினியர் வரையில் சர்வே செய்து சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அங்கே அணையைக் கட்டினால், வங்கூர், கப்பூர், ஆவணிப்பூர், காட்டுப் புன்செய் களவாணி கிராமங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி கொடுக்கலாம். புன்செய் நிலங்கள் இருபோக நிலமாக மாறும்.

திண்டிவனம் பகுதியில் இன்றைக்கு கரும்பு விவசாயி படும் கஷ்டம் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. வறட்சிக் காலங்களில் கரும்பு வெட்டி சர்க்கரை ஆலைகள் இணங்காதகால் கரும்பு காய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. திண்டிவனம் தெற்குப் பகுதியில் சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதிக்கு நாடு அரசாங்கப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு குடிநீர் வசதிகளுக்கு என்று குறைந்த ஒரு தொகையைக் கொடுத்து விவசாயத்தை விரிவுபடுத்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறார்கள். ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு 100 ஏரிகள் இருக்கலாம். 10 ஏரிகளுக்கு ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். அந்தத் தொகை ஒரு கிராமத்துக்குக்கூட போதாது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு குடிநீர் கொடுக்கும் தொகையை பல வழிகளிலும் வரவர குறைத்துக்கொண்டே போகிறது. காந்தியடிகள், நாட்டிலுள்ள ஏழைக் கிராமங்களும் சுபிட்சம் பெற்று நகரங்களைப் போல அவைகளையும் செழுமையடையச் செய்யத்தான் இந்த சுதந்திரம்

[திரு. வ. பொன்னப்ப நாயுடு]

என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு கிராமங்களில் சுபிட்சம் பெருக வேண்டுமானால், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் அதிகமான நிதி உதவி கொடுத்து கிராம மக்கள் விவசாயத் துறையிலும் மற்றத் துறைகளிலும் முன்னேற வகை செய்ய வேண்டும். இன்னும் பல கிராமங்களுக்குப் பாதை வசதியில்லை. நேற்றைய தினம் இந்தச் சபையில் பேசும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் சொன்னார். ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு மைல் அளவு தான் கிராமப்பாதை அமைப்பு வேலையை அரசாங்கம் செய்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி இருந்தால், ஆயிரக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு எத்தனை ஆண்டு காலத்தில் சோறுகண்ட அரசாங்கத்தின் மூலம் அமைக்க முடியும்? ஆகவே இந்த அரசு கிராமப் பாதை அமைப்பு வேலையில் முக்கிய கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட விவாதத்தில் நேற்றைய தினமும் இன்றைய தினமும் இருதரப்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் மிகத் தெளிவான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அரைச்சாலை திட்டமாக 624 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு பெரிய திட்டத்தை வகுத்து, இந்தத் திட்டம் நிறைவேறினால்தான் தமிழகத்தில் உள்ள எல்லாக் கிராமப் பகுதிகளும் தொழிற் துறையிலும் வேளாண்மைத் துறையிலும் முன்னேறும் என்று உறுதியாக நம்புகிறது. அதைச் சுற்றிய அரசு நமது வேண்டுகோளில் பொதுப் பகுதியைக் குறைத்து 502 கோடி ரூபாய்க்குத்தான் திட்டம் நிறைவேற முடியும், அந்த அளவுக்கு உங்களுடைய திட்டம் குறைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று திருப்பி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். திட்டம் போட்டபடி 624 கோடி ரூபாய்க்கு வேலைகள் இருந்தாலும், மாநில அரசு மத்திய அரசை 525 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று வேண்டுகோள் வைத்திருக்கின்ற காலத்தில், இங்கேயிருக்கின்ற நாம் அதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும். திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற காலத்தில் இந்த அரைச்சாலையும், ராட்சஸ்பேட்டையில் ஒன்றை நிலையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். பல்லடம் திண்டுக்கல் பவானிக்கிறது பல்லடங்களில் தார் ரோடுகள் இணைந்து போக்குவரத்து மிகுந்துள்ள வட்டாரமும் கூட. ஆகவே கிராமப்புறங்களுக்கு செல்லுவதில்லை. தொழிற்சாலைகள் அனைத்தும் பல்வேறு இடங்களில் தார் ரோடுகளை ஏற்படுத்தி, மாவட்டங்களுக்கோ, கிராமங்கள் கோரும் இடங்களுக்கு எல்லா வசதிகளையும் செய்ய வேண்டும். இதற்கு வழி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பல்வேறு காரணங்களுக்காக தொழிற்சாலைகளும், உரிமைகளையும் கிராமங்களுக்கும் வாரிவழங்கியுள்ளன. நாடு முழுவதும் வேளாண்மை வளரும். அதே சமயத்தில் கிராமப்புறங்களும் முன்னேற்றம் அடையும்.

26th August 1969] [திரு. வி. தங்கபாண்டியன்]

அவ்வழியில்தான் நாட்டினுடைய பொருளாதார வளர்ச்சியையும் காண முடியும். இரஷ்யா நாட்டில் திட்டங்களை நிறைவேற்றிய காலத்தில், மிகத் தாய்மையாக நிறைவேற்றினார்கள். திட்டத்தில் பங்கு எடுத்துக்கொண்டவர்கள் நாட்டு மக்களுக்காக என்ற ஒரே நோக்கத்தைக் கொண்டு, மேல் மட்டத்திலிருந்து கடைநிலையில் நிறைவேற்றுவதில் கண்ணுங் கருத்துமாக இருந்தார்கள். துரதிர்ஷ்டவசமாக, நமது நாட்டில் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை போட்டவர்கள், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதுபோல், நாட்டு மக்களின் நிலையை மாற்ற முயற்சிக்காமல், திட்டங்களைப் புள்ளி விவரங்களோடு முடித்து விட்டார்கள். இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நாட்டு மக்களுக்கு உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும். நான் அரசு கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புவது எல்லாம், கிராமப் பகுதி விவசாய வளர்ச்சியில் அக்கறை காட்ட வேண்டும் என்பதுதான். விவசாய வளர்ச்சி இல்லையெனில், உணவு உற்பத்தி இலக்கு குறையத்தான் செய்யும். இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நிறைவேறும் காலத்தில், 79 இலட்சம் டன் உணவு தான்யம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். அதை நிறைவேற்றவேண்டுமானால், தஞ்சை, திருச்சி, செங்கல்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களில் செலுத்தும் கவனத்திற்குச் சமமான அளவு மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களிலும் செலுத்த வேண்டும். தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களிலும் காவேரி ஓடுகிறது. ஆனால் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தல்ல ஊற்றுகள் இருக்கின்றன. பூமியினுடைய அடித்தளத்தில் 100 அடிக்குக் கீழே நீர்வளம் இருக்கிறது. அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை வளமுள்ளதாகச் செய்யலாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். கிழக்கு இராமநாதபுரத்திற்கு ஒரு மாஸ்டர் பிளேன் போட்டு ஏராளமான நிலங்களை விளைநிலங்களாக மாற்ற முடியும். மேலும் சேது சமுத்திரத் திட்டத்தை உடனே நிறைவேற்றினால், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அதிக மாகும். விவசாயத் துறையிலிருந்து வேறு பல துறைகளுக்கும் கவனம் செலுத்த முடியும். உர உற்பத்தி பெருக இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வழி செய்ய வேண்டும்.

இன்னொன்றை நாம் சிறப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். சில மாவட்டங்களில் பிற்பட்ட வகுப்பினர் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக இந்தச் சர்க்கார் ஒரு புதிய துறையை ஏற்படுத்தி யுள்ளது. ஒரு அமைச்சரைக்கூட அதற்கென போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சமுதாயத்தினருக்கு தொழில் வாய்ப்பு, பெரிய படிப்பு, சிறு, சிறு தொழிற்சாலைகள் அமைக்க வாய்ப்பு, ஆகிய வற்றைச் செய்து தர வேண்டும். அந்தப் புதிய வேலை வாய்ப்புகளை உண்டாக்கிக் கொடுத்தால், அந்த மக்களுடைய பொருளாதாரம் வளர்ச்சி அடைந்து, அதன் காரணமாக வேறு தொழில்களில் அவர் கள் கவனம் செலுத்தி உயர்ந்த மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத் திற்குச் சமமாக அவர்களைக் கொண்டுவர முடியும். இந்த நீதியில் பல்வேறு காரியங்களை முன்வைத்துச் செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வி. தங்கபாண்டியன்] [26th August 1969

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் கிராம மக்களுக்கு [illegible] அளிக்கும் வகையில் நிறைவேறும் என்று நான் நம்புகிறேன். கிராமப்புறங்களில் போடப்பட்டுள்ள சாலைகள் கண்காணிக்கப் படாமல், நிதி ஒதுக்கீடு குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால், பாழ டைந்து வருகின்றன. இந்த வருஷம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத் திற்குப் பஞ்ச நிவாரண வேலைகளுக்காக இரண்டு கோடி ரூபாய் கிடைத்தது. புதிய சாலைகள்கூட போடப்பட்டன. அவற்றை நல்ல முறையில் நிர்வகிக்க வேண்டுமானால் அவற்றை நெடுஞ்சாலைத்துறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் குறைந்த அளவே பணம் இருப்பதால், அவற்றைக் கண்காணிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. அவற்றை நெடுஞ்சாலைத் துறை யினர் எடுத்துக்கொண்டால், சிறப்பாகக் கண்காணிக்க முடியும். ஆகவே, வேளாண்மைத் துறை, மின்சாரத் துறை, சாலைகள் பரா மரிப்புத் துறை, இவைகளுக்கு இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். அதேமாதிரி தொழில் அபிவிருத்தி, உணவு உற்பத்தி இவற்றின் மூலமும் பொருளாதார வளர்ச்சி காண வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

5-50 p.m.

*திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழ்நாட்டின் வரைவைக் குறித்துப் பேச சந்தர்ப்பம் கிடைத்தமைக்கு நான் மகிழ்ச்சி தெரிவிக்கிறேன். இந்தத் தலைமுறையில் உள்ள நாம் எல்லோரும், சுதந்திரம் நம் தலைமுறையில் பெற்றோம் என்று பெருமைப்படலாம். சுதந்திரம் பெற்றது மட்டுமல்ல, சுதந்திரம் பெற்ற நாட்டினுடைய வளர்ச்சிக்காக திட்டங்கள் போட்டு பாடுபட்ட தொண்டிலும் பங்கு கொண்டவர்கள என்ற பெருமையும் உண்டு. பாரதியார் சொன்னார்

'உற்றவர் நாட்டவர் ஊரார் இவர்க்குஉ
ண்மைகள் கூறி இனியன செய்தல்
நற்றவமாவது கண்டோம் இதில்
நல்ல பெருந்தவம் யாதொன்றுமில்லை' என்று.

அது இப்பொழுது நம் கவனத்திற்கு வருகிறது. நம்முடைய இந்த சபை இப்பொழுது நல்லதொரு பணியில் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. எந்த வகையிலும் கடந்த காலத்திலே திட்டங்கள் எல்லாம் நல்லபடியாகத்தான் அமுல் செய்யப்பட்டு வந்திருக் கின்றன. பின் தங்கிய நாடுகளிலே எல்லாம் திட்டமிட்டுத்தான் இத்தகைய பணிகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்களை வகுத்த ஆரம்ப காலத்திலே, ஜனநாயக நாட்டிலே திட்டமிட்ட வகையில் செய்ய முடியாது என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். நம் முடைய தமிழ்நாட்டுச் சட்டசபையிலேகூட சொன்னார்கள். ஆனால் ஜனநாயக நாட்டிலே திட்டங்களை வைத்து பொருளாதார வளர்ச்சி காண முடியும் என்ற ஒரு சோதனையை ஏற்றுக்கொண்டு அதை நிறைவேற்றி உலகத்திற்கு எடுத்துக் காட்டியது பாரதநாடு என்று நான் கூறினால், அது மிகையாகாது.

26th August 1969] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், எல்லாத் திட்டங்களும் நல்லபடியாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. கடந்த மூன்று திட்டங்களிலே நல்ல சாதனைகளைக் கண்டிருக்கி றோம். பொதுவாக ஏழைகளுக்கு முற்றிலும் வாய்ப்பு கொடுக்க வில்லை என்று பேசுவது சரியாகாது. அதிகமாக பணக்காரர்கள், வசதி படைத்தவர்கள், சாதனங்களை வைத்திருந்தவர்கள், அதிகப் பணம் திரட்டிக்கொள்ளும் வாய்ப்பைப் பெற்றார்கள், அனுகூலங் களை அடைந்திருக்கிறார்கள். ஏழைகளும் ஓரளவுக்கு நல்ல படியாக முன்னேறி வந்திருக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும். பணக்காரர்கள் மேலும் மேலும் பணக்காரர்கள் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், ஏழைகள் மேலும் மேலும் ஏழைகளாக ஆகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று ஒருமொத்தமாகச் சொல்வது சரியாக இருக்க முடியாது. கண் முன்னால் நாம் பார்க்கிறோம். எந்த ஏழை எளிய குடிசை வீட்டிலே சென்றாலும், எவர்சில்வர் டம்ளர் இல்லாமல் பார்க்கவே முடியாது. அதை நான் பெருமை யாகக் கூறவில்லை. வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சில காரியங்களில் வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறார்கள். அதை நாம் கண் கூடாகப் பார்க்கலாம். கிராமங்களிலே எந்தப் பள்ளிக்குச் சென்று பார்த்தாலும், எந்த ஏழைப் பிள்ளையும், பெண்ணும் சிரங்கோடு இருப்பதைப் பார்க்க முடியாது. தலையில் பேன், ஈரு போன்றவை இருக்கும் பெண் ஒன்றைக்கூட பார்க்க முடியாது. கிராமங்களிலே வருஷத்தில் பாதி நாட்கள், ஆறு மாதத்திற்கு, ஒவ்வொரு வீட்டிலும் நோயாளிகள் இல்லாமல் பார்க்க முடியாது. அப்படி நோய்கள் ஒவ்வொரு குடும்பத்தையும் பிடித்துக் கொண் டிருந்தன. அந்த நிலைமை மாறி பல முன்னேற்றங்கள் அடைந் திருக்கிறார்கள் கிராமப்புற மக்கள்.

ஒவ்வொரு நாட்டிற்கும் திட்டம் என்பது ஒரேபடியாக இருக்க முடியாது. ஒவ்வொரு நாட்டினுடைய பொருளாதார நிலைமை, அந்த நாட்டு மக்களுடைய போக்கு, இவற்றையெல்லாம் ஆராய்ந்து, அதற்கு ஏற்றபடி ஒவ்வொரு இடத்திலும் அமைக்கி றார்கள். 1929-ம் ஆண்டில் லாகூரில் நடைபெற்ற காங்கிரஸ் மகா சபைக் கூட்டத்தில் நேருஜி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், நமது நாட்டுக்குத் திட்டமிட்ட பொருளாதாரம் தேவை என்று. எங்கோ ரஷ்யாவிலிருந்தோ பிற நாடுகளிலிருந்தோ திட்டங்கள் கொண்டு வந்தார்கள் என்று நினைக்க வேண்டாம். எதையும் படம் பிடிப்பது, காப்பி அடிப்பது என்பது அல்ல. இந்த நாட்டுக்கு உகந்த மாதிரி திட்டம் போட வேண்டும். நம் நாடு சுதந்திரம் அடைந்தவுடன் இந்த சிந்தனைகள் எல்லாம் உருவாகி இப்பொழுது நிறைவேறி வருகிறது. இதற்காக நாம் கடன் வசதி பெற்றிருக் கிறோம். ரஷ்யா முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைத் தீட்டி நிறை வேற்றும்போது, எல்லா நாடுகளிலும் கடன் வாங்கியது. ஆகவே, திட்டத்தை நிறைவேற்ற வெளி நாடுகளில் கடன் வாங்குவதைப் பற்றி இங்கே யாருக்கும் எந்தவித எதிர்ப்பும் இருக்க முடியாது. அதைப்பற்றிக் குறையும் சொல்ல முடியாது.

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [26th August 1969

தமிழ்நாடு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் மூலம் நல்ல சாதனைகள் புரிந்திருக்கிறோம். 1966-ம் ஆண்டு 750 கோடி ரூபாய்க்கு அப்போதிருந்த அரசு ஒரு திட்டத்தை வைத்திருந்தது. அந்தத் திட்ட வரைவிலும் 'தமிழ்நாடு' என்று தான் பெயர் போட்டிருக்கின்றார்கள். அதற்கு முன்பும் இந்த மாதிரியான திட்ட வரைவு புத்தகங்களிலும் 'தமிழ்நாடு' என்று தான் பிரிண்டு செய்திருக்கிறார்கள். 750 கோடி ரூபாய்க்கு அந்த திட்ட வரைவு இருந்தது. அதற்குப் பின்னால் 1969-ம் வருட ஆரம்பத்தில் இந்தத் திட்ட வரைவைப் பார்க்கின்றோம். நிறைவேற்றப் பட்டுள்ள மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களால் எந்த சாதனைகளும் ஏற்படவில்லை என்று சொல்லுவது நம்மை நாமே குறைத்துக் கொள்ளுவதாகும் என்ற எண்ணுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: உதவித் தலைவர் அவர்களே, நடைபெற்ற மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் எந்த சாதனையும் இல்லை என்று நாங்கள் யாரும் சொல்லவில்லை. நம்மை நாமே ஏமாற்றிக் கொள்ளவும் இல்லை. ஆனால் விளைந்திருக்கின்ற சாதனைகளில் பலன் ஏழைக்குப் போய் இருக்கிறதா என்ற கேள்விக்கு, பலன் வேறு யாருக்கோ போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறது, போய் சேர வேண்டியவர்களுக்குப் போய் சேரவில்லை என்று நான்கூட சொல்ல வேண்டாம், காமராசரே சொல்லியிருக்கிறார்.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்: உதவித் தலைவர் அவர்களே, பாராளுமன்றத்தில் நேருஜி அவர்களே இதைக் குறிப்பிட்டார்கள்.

6-00 p.m. * **திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு:** உதவித் தலைவர் அவர்களே, ஏழைக்குப் போய்ச் சேரவில்லை என்று சொல்லவில்லை. எங்கே அதிகமாகப் போய் சேர்ந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கண் முன்னால் உண்மைகள் தெரிகிறபோது, அவர் சொன்னார் என்று அங்கே ஓடுவானேன்.

திரு. கே. அறிவழகன்: உதவித் தலைவர் அவர்களே, திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களும் நேருஜியைப் போன்றே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அங்கே போவானேன்? இங்கேயுள்ள குடிசைகளைப் பாருங்கள். பிரத்யட்சமாக நடைபெற்றிருக்கிறது? அக்கம் பக்க வீட்டுக்காரர்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள், நமது கிராமங்களில் எப்படி இருக்கின்றன என்பதை கண்முன் பார்க்கின்றோம். அவர்கள் சொல்லுவதைக் கேட்டு உண்மையைத் தீர்மானிக்க வேண்டியதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: உதவித் தலைவர் அவர்களே, மறுபடியும் நான் குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். நம் கண் முன்னுள்ள கிராமங்களைப் பாருங்கள், எவ்வளவு மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று. மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கண்முன்

26th August 1969]

இருக்கிற நிலைமையை, கிராமப்புறங்களுக்குப் போகின்றபோது, பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நான் மிக்க பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் முடிந்த பிறகு இந்த நாட்டில் கிராமங்களில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற மகத்தான மாற்றம் என்று எதைக் குறிப்பிடுகிறார்கள்? அதைத் தயவுசெய்து சொல்லட்டும். ஏற்பட்டிருக்கிற வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடிந்ததா? குடிசைகள் இருக்கிறதே, அவை மறைந்திருக்கின்றனவா? குடியானவன் இருக்கிறானே, அவனுக்கு வாழ்வு தரும் வழி ஏற்பட்டிருக்கிறதா? உழவனுக்கு வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறதா? தாழ்த்தப்பட்ட மகனுக்கு தாழ்ந்த ஜாதி என்பதை அகற்றி இருக்கிறோமா? எதை மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் மூலம் மாற்றியிருக்கிறோம்? எதற்கு நாம் பெருமைப்பட வேண்டும்?

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அமைச்சர் அவர்கள் என்னென்ன குறிப்பிட்டார்களோ, அந்த ஒவ்வொரு வகையிலும் நாம் உயர்வு கண்டிருக்கிறோம். கிராம மக்களின் நிலை உயர்ந்திருக்கிறதா இல்லையா என்று பார்க்க வேண்டுமானால், கிராமத்திலுள்ள ஒவ்வொரு வீட்டையும் எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். அதை அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூட்ட வேண்டுமென்றால், நானும் அமைச்சர் கூட போக வேண்டும். அப்போது ஒவ்வொரு வீடாகச் சென்றுக்கொண்டு, 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்தக் கிராமத்தில் இந்த வீடு இருந்த நிலைமை என்ன, எவ்வளவு பேர் வேட்டி கட்டிக் கொண்டிருந்தார்கள், எவ்வளவு பேர் சட்டை போட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். இன்று பாவாடை தாவணிகளும் என்னென்னவோ போடுகிறார்கள். அதெல்லாம் அப்போது இருந்ததா என்று அவற்றையும் பார்க்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் இளைஞர். அந்தக் கால நிலைமை அவருக்குத் தெரியாது. அந்தக் காலத்தில் கஷ்டங்கள் இருந்திருக்கின்றன. இதை எண்ணிப் பார்த்தால், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களால் எந்த முன்னேற்றமும் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு நானே சாட்சி. ஆரம்பக் கல்வி பாக்க மூன்று பள்ளிக்கூடங் களுக்குச் செல்ல வேண்டிய நிலை இன்றிருந்தது. 4-வது வகுப்பு படிப்பதற்கு ஒரு மைல் பள்ளியில் இருந்தது. ஐந்தாவது படிப்பதற்கு வேறு ஊருக்குப் போக வேண்டியிருந்தது. இன்று 300 பேர் உள்ள ஊருக்கெல்லாம் பள்ளிக்கூடம். அன்று வைத்துக் கொள்ளாதவர்கள் என்று இருந்து கொண்டிருக்கிறது. முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நேரம் கொடுத்தால் இவை எடுத்துச் சொல்ல முடியும். ஆனால் அதற்கு இப்போது அதிகாரம் இல்லை. முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் 86 கோடி ரூபாய்க்குப் போட்டோம். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் 153 கோடி ரூபாய்க்குப் போட்டு, இறுதியில் 189 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் 291 கோடி ரூபாய்க்குப் போடப்பட்டு, முடிவில் 348 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டது. இந்த மாதிரியாக பெரிய திட்டங்களைப்

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [26th August 1969

மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டும் எந்தவித முன்னேற்றமும் இல்லை என்று சென்ற காலத்தில் பேசிப் பேசி அதே பழக்கம் இவ்வைய தினமும் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகும் அமைச்சர்களுக்கு வந்துவிடுகிறது. அப்படியே இன்னும் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் வளர்ச்சி ஆதாரங்கள் இல்லை என்றால், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு அடிப்படையே கிடையாது. எங்கேயிருந்து தொடங்குவோம்? அதற்கு நீதி ஆதாரங்கள் எங்கேயிருந்து கிடைக்கும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். இன்றைய அரசு வெளியிட்டுள்ள இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவு என்ற புத்தகத்தில் ஒவ்வொரு துறையிலும் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள வளர்ச்சிபற்றி அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை அச்சிட்டது யார்? அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? மூன்று ஐந்தாண்டுத்திட்டங்களால் எந்த வளர்ச்சியும் இல்லை என்று இந்தப் புத்தகம் சொல்லுகிறதா? இந்த அரசின் மேற்பார்வையில் அரசாங்க அச்சுக்கூடத்தில் அச்சிட்டு வெளியிடப்பட்டுள்ள இந்த வரைவில் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் சாதனைகள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: உதவித் தலைவர் அவர்களே, திட்டங்களால் நாடு முன்னேறவில்லை என்று யாரும் சொல்லவில்லை. சாதனைகள் நடை பெறவில்லை என்று யாரும் கருதவும் இல்லை. அளவு முன்னேற்றம் வேகமாக இல்லை, விரைவாக இல்லை என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவில்கூட அதில் இருக்கிற குறைகளை எடுத்துக் காட்டுகின்ற வரைவு எடுத்தால், அவர்கள் பல்லி விலாசத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 1980-81-ம் வண்டில் தொடக்கப் பள்ளிகளில் 16 கோடி மாணவர்கள் சேர்வார்கள் என்று கணக்கிட்டு அவர்களுக்கு 15 ரூபாய் செலவழிக்க வேண்டியதாக உள்ளது என்று வரைவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், என் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவதற்குள் 1980-81-ல் நாட்டில் மாணவர்கள் 15 ரூபாய் மாத வருமானம் பெறுகின்றவர்களாக இன்னும் எண்ணிக்கை தொடங்கிறார்கள் என்றால் அது எவ்வளவு கற்பனையாக இருக்கிறது? திட்டத்தைத் தயாரிப்பவர்கள் மனதளவில் மாணவர்களைப் பற்றி எவ்வளவு தவறாக எண்ணுகிறார்கள்? இன்னும் 10 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் ஒவ்வொரு மாணவனும் 15 ரூபாய் வருமானம் பெறுகின்றவனாக இருக்கவேண்டும் என்று கணக்கிட்டுத் திட்டம் வகுத்துக் கொண்டாலும், எதிர் பார்த்த அளவுக்கு மேல் ஜனத்தொகை வளர்கிறது. ஆகவே மூன்னேற்றம் குறைவாக இருக்கிறது என்பதில் அர்த்தம் இல்லை. யாரையும் நான் கோபித்துக் கொள்ளுவதாகவோ, குறை கூறுவதாகவோ நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம். செய்துள்ள சாதனைகளை சந்தர்ப்பத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் மாற்றிச் சொல்லுவது என்பதை கூடாது.

இந்தத் திட்ட வரைவுச் சுருக்கத்தில் 'வேளாண்மை' என்ற இனத்தில், 9-வது பக்கத்தில் "மூன்றாவது திட்டக்காலம் முழுவதிலும் 23,000 விசை எற்றங்களுக்கு மின்விசை வழங்கப்பட்டது" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது அச்சுப் பிழையோ என்னவோ தெரியவில்லை. 2,38,000 விசை எற்றங்களுக்கு கொடுக்கப் பட்டுள்ளது என்று மின்சாரத் துறையைப்பற்றி விவாதிக்கின்ற போது அமைச்சர் அவர்கள் சார்பில் சொல்லப்பட்டது. ஆகவே இரண்டு அச்சில் ஒரு இலக்கம் விட்டுப் போயிருக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

அந்தால் வைத்துப் பார்த்தாலும் 23,000 என்ற தொகை வரவில்லை. ஆகவே இந்தத் திட்ட வளர்ச்சி தொடர்ந்து வர வேண்டும். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலே இருந்து தமிழ் நாட்டில் தொடர்ந்து இந்த வளர்ச்சி ஏற்பட்டுக்கொண்டே வந்திருக்கிறது. மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட பட்டால் ஏற்பட்ட அந்தச் சீரான வளர்ச்சி நல்லபடியாக முன்னேறி வந்திருக்கிறது. நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. கேவை. மின்சாரம் வழங்கப்பட்ட விதம் இவைகளை வைத்துக்கொண்டு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் பிரசங்கத்தில் இணைப்பாகக் கொடுத்துள்ள இணைப்புகளைப் பார்த்தால் ஒவ்வொரு துறையிலும் எப்படி சீரான வளர்ச்சி வரம்பில் வருகிறது என்பது விளங்கும். 57,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத்தது பாராட்ட வேண்டிய விஷயம்தான்.

1966-67-ல் 19,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

ஒரு உறுப்பினர்: ஆறு தேர்தல் ஆண்டு என்பதால் இருக்கலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: இப்படி ஒருவருக்கொருவர் குறை சொல்லிக்கொள்வது கண்ணியமாக இருக்காது. நான் எனக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன் என்றால், இந்தத் திட்டங்கள் மென்மேலும் நிறைவேற வேண்டும். அதற்காக ஆளுங்கட்சியை நாம் ஆதரித்து வேண்டும். 18 ஆண்டுகால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பாரபட்சமாக மின்சார உதவியை எல்லா வகையிலும் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று விவசாயிகளே பார்க்கால். அப்படியே வருவதாக வைத்துக் கொண்டே வந்திருக்கிறோம். அப்படி வைத்துக்கொள்ளாத காரணம் எங்கேயிருந்து வந்தது என்பதை உறுப்பினர்கள் தெளிவாக வேண்டும். இந்தத் திட்டங்களின் வளர்ச்சி ஆண்டுக்காண்டு வருவதும் பெரிதாகிக் கொண்டே போகும்.

26th August 1969] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

என்று கணக்கிட்டுத் திட்டம் வகுத்துக் கொண்டாலும், எதிர் பார்த்த அளவுக்கு மேல் ஜனத்தொகை வளர்கிறது. ஆகவே முன்னேற்றம் குறைவாக இருக்கிறது என்பதில் அர்த்தம் இல்லை. யாரையும் நான் கோபித்துக் கொள்ளுவதாகவோ, குறை கூறுவதாகவோ நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம். செய்துள்ள சாதனைகளை சந்தர்ப்பத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் மாற்றிச் சொல்லுவது என்பதை கூடாது.

இந்தத் திட்ட வரைவுச் சுருக்கத்தில் 'வேளாண்மை' என்ற இனத்தில், 9-வது பக்கத்தில் "மூன்றாவது திட்டக்காலம் முழுவதிலும் 23,000 விசை எற்றங்களுக்கு மின்விசை வழங்கப்பட்டது" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது அச்சுப் பிழையோ என்னவோ தெரியவில்லை. 2,38,000 விசை எற்றங்களுக்கு கொடுக்கப் பட்டுள்ளது என்று மின்சாரத் துறையைப்பற்றி விவாதிக்கின்ற போது அமைச்சர் அவர்கள் சார்பில் சொல்லப்பட்டது. ஆகவே இரண்டு அச்சில் ஒரு இலக்கம் விட்டுப் போயிருக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

அந்தால் வைத்துப் பார்த்தாலும் 23,000 என்ற தொகை வரவில்லை. ஆகவே இந்தத் திட்ட வளர்ச்சி தொடர்ந்து வர வேண்டும். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலே இருந்து தமிழ் நாட்டில் தொடர்ந்து இந்த வளர்ச்சி ஏற்பட்டுக்கொண்டே வந்திருக்கிறது. மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட பட்டால் ஏற்பட்ட அந்தச் சீரான வளர்ச்சி நல்லபடியாக முன்னேறி வந்திருக்கிறது. நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. கேவை. மின்சாரம் வழங்கப்பட்ட விதம் இவைகளை வைத்துக்கொண்டு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் பிரசங்கத்தில் இணைப்பாகக் கொடுத்துள்ள இணைப்புகளைப் பார்த்தால் ஒவ்வொரு துறையிலும் எப்படி சீரான வளர்ச்சி வரம்பில் வருகிறது என்பது விளங்கும். 57,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத்தது பாராட்ட வேண்டிய விஷயம்தான்.

1966-67-ல் 19,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

ஒரு உறுப்பினர்: ஆறு தேர்தல் ஆண்டு என்பதால் இருக்கலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: இப்படி ஒருவருக்கொருவர் குறை சொல்லிக்கொள்வது கண்ணியமாக இருக்காது. நான் எனக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன் என்றால், இந்தத் திட்டங்கள் மென்மேலும் நிறைவேற வேண்டும். அதற்காக ஆளுங்கட்சியை நாம் ஆதரித்து வேண்டும். 18 ஆண்டுகால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பாரபட்சமாக மின்சார உதவியை எல்லா வகையிலும் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று விவசாயிகளே பார்க்கால். அப்படியே வருவதாக வைத்துக் கொண்டே வந்திருக்கிறோம். அப்படி வைத்துக்கொள்ளாத காரணம் எங்கேயிருந்து வந்தது என்பதை உறுப்பினர்கள் தெளிவாக வேண்டும். இந்தத் திட்டங்களின் வளர்ச்சி ஆண்டுக்காண்டு வருவதும் பெரிதாகிக் கொண்டே போகும்.

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [26th August 1969

அடுத்து, கிராமப் பணிகளுக்கு முன்னால் ஒதுக்கப்பட்டதை விட இப்போது ஒதுக்கப்பட்ட தொகை குறைந்திருக்கிறது. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன் அமைச்சர் அவர்களும் என்னைப் போன்று கிராமவாசிதான் என்று கருதுகிறேன்.

1 m. மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : இதற்குக் காரணம் மத்திய அரசு கொடுத்து வந்த தொகை குறைந்துகொண்டே வருகிறது. 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவாகிற வரை இந்தத் தொகையை குறைக்க வேண்டுமென்று மேலிடத்தார்கள் சொல்லுவதைக் கேட்கவேண்டிய துர்ப்பாக்கிய நிலையில் நாங்கள் இருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: துர்பாக்கிய நிலை என்று சொல்லாதீர்கள். அதிர்ஷ்டமான நிலை என்று சொல்லுங்கள். 3-வது நிதிக் கமிஷனின் முடிவுகள் வெளி வந்திருக்கின்றன. அதன் மூலம் 1380 கோடி ரூபாய் இராஜ்யங்களுக்கு அதிகமாகக் கிடைக்கின்றன.

வருமான வரியினால் நமக்கு அதிகமான பங்கு கிடைக்கும். நம் உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் விவசாய வேலைகளுக்கான மின்சாரத்திற்கு வரி போட வேண்டும் என்று சொன்னார். அவர் தஞ்சாவூர் ஜில்லாக்காரர். முழங்கால் பசிக்காரர். அவருடைய ஜில்லாவில் மின்சாரம் எப்படிப் பயன்படுகிறது, வாண்ட ஜில்லாக்களில் எப்படி மின்சாரம் பயன்படுகிறது என்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். இன்றைய தினம் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால், கரும்புக்குத் தீ வைக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு கரும்பு பயிர் நீர்ந்து போய்விட்டது. ஆனால் தஞ்சாவூர் ஜில்லாக்காரர் களைப் பொறுத்த வரையில், கண்ணீர் 'லிபரல்டி' செய்யப்பட்ட தாக இருக்கிறது. எனவேதான் அவர் அப்படிச் சொன்னார். அதனால் விவசாயிக்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்கு வரியை போடக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க எவ்வளவோ வேலைகளை மேற்கொண் டோம். ஆரம்பம் முதல் நல்லவிதமாக அபிவிருத்தி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. உணவு உற்பத்தித் திட்டங்களால் புதிய கண்மாய், கண் ஏற்படுத்துகின்றன. ஆனால் நாம் எத்தனை அபிராம் ஏக்கர் பாய வேண்டுமென்று அளவுகளை ஏற்படுத்தினோமோ, அந்த அள வுக்குப் பயிராக வில்லை. பயிர் செய்ய வேண்டும் என்று உங்களு விக்க வேண்டும். கட்டாயப்படுத்தி வேலை செய்ய வைக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் எதிர் காலத்தில் நல்லபடியாக நிறைவேறுவதில் நாம் அனைவரும் ஒத் துழைத்து, கமிழ்நாடு பொருளாதாரத்தில் நல்ல செழிப்பை நாம் எல்லோரும் பாடுபட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. டி. வி. நாராயணசாமி: உறுப்பினர்களே, வணக்கம். 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவில் குறுக்கத்தின் அடிப்படையில் இந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும்

26th August 1969] [திரு. டி. வி. நாராயணசாமி]

ளுடைய கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதையொட்டி எனக்கும் பேச வாய்ப்பு ஏற்பட்டதற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைகி றேன். நேரம் அதிகமாக இருந்தால், என்னுடைய கருத்துக்களை விரிவாகச் சொல்லலாம். இருந்தாலும், இங்கே மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் எடுத்துக்கொண்ட நேரத்தைப்போல், நான் எடுத்துக் கொள்ளப் போவதில்லை என்று முன்கூட்டியே தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நான் பேலவையில் கலைத்துறையின் சார்பில் நியமனம் பெற்றுள்ளவன் என்பது இங்குள்ள அனைவரும் அறிந்ததே. ஒவ்வொரு துறையைப்பற்றிப் பேசுவதற்கும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களின் குறைகளைப் பற்றிப் பேச மதிப்பு வாய்ந்த உறுப்பினர்கள் பலர் இங்கே உள்ளார்கள். அதைப் போலவே சபயத்துறையைப்பற்றி பேச நமது மாண்புமிகு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் இருக்கி றார்கள். தனியார் துறை பற்றிப் பேச மாண்புமிகு திரு. சா. கணேசன் போன்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல துறைகளைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு உறுப்பினர்கள் இங்கே நிறைய இருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் கலைத் துறையைப்பற்றி பேச நானும் "முத்தமிழ் வித்தக இரத்தின கலாநிதி" திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்களும்தான் இங்கே இருப்பதாக எண்ணு கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: கலைஞர் அவர்களையே முதலமைச்சராகக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. வி. நாராயணசாமி: கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்ச ராக இருக்கிறார் என்றாலும், அவர் இன்றைய தினம் கலை உல கத்தில் நாட்டம் செலுத்த முடியாத அளவுக்கு அரசியலில் முழுக்க முழுக்க ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், அந்தப் பணியினைத் தொடர்ந்து நாங்கள் செய்து வருகிறோம். அது குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

இதற்கு முன்னே 3 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக் கின்றன. அந்த விவரங்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அதிலே பல்வேறு துறைகளுக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு தேவையான அளவுக்கு முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிற அதே நேரத்தில், யாருக்கு எந்த அளவுக்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளு கிறேன். அந்தத் திட்டங்களால் பயன் பெற்றவர்கள் மிகுதியாக பணக்காரர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் இருக் கிற அரசியல் அமைப்புப்படி பணக்காரர்கள் எல்லாவிதமான வாய்ப்பும் வசதியும் பெற்றிருக்கிற காரணத்தால், எந்தத் திட்டங் களைப் போட்டாலும், அவைகளை அவர்கள் சுலபத்தில் பயன் படுத்திக்கொள்ளக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன. அந்த முறையில்தான் அவர்கள் பயன்பெற்றிருக்கிறார்கள். அதைப்

[திரு. டி. வி. நாராயணசாமி] [26th August 1969

போலவே இந்த 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் பணக்காரா களுக்கே உரிய முறையில் பாரபட்சம் நம் மத்தியில் வாழ்ந்த உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல, கிராமவாசிகளுக்கு, பட்டிக்காட்டில் இருப்பவர்களுக்குப் பலன் போய்ச் சேருமாறு பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். மாடுலக்கை யில் உள்ளவர்களுக்கும் சொத்துக்கள் நட்டம் என்றாலும், பட்டிக்காட்டில் உள்ளவர்களை அதேமாதிரி வசதிகள் அடையும படியான நிலைமைக்கு நம் திட்டங்களை உருவாக்கப்பட வேண்டும். கிராமங்களில் வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காக இந்த ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பணம் ரூ. 50 லட்சம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும், வீட்டு வசதிக்காக ரூ. 3,050 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தும்கூட, கிராம வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்காக ரூ. 50 லட்சம்தான் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. குறைந்த வருமானக்காரர்களின் வீட்டு வசதிக்காக ரூ. 520 லட்சம், குடிசைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டுக்காக ரூ. 800 லட்சம், நிலத்தைக் கையப்படுத்த ரூ. 400 லட்சம் என்று இவ்வா றாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. குடிசை வாழ்வோரின் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை நியாயமானது என்றாலும், அது பரவலாக கிராமங்களுக்கும் போய்ச் சேருகிற அடிப்படையில் திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக, சென்னை நகரத்தில் ஏராள மாக குடிசைப பகுதிகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதிகளை முறைப்படுத்துவதன் மூலமாக தமிழக அரசின் தலைநகரான சென்னை சிறப்புடன் விளங்கும். மேலும் மேலும் அவ்வாறு குடி சைகள் உண்டாகாதவாறு திட்டங்கள் தீட்ட வேண்டும். கிராம வீட்டு வசதிக்கு அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கி கிராமங்களில் உள்ள காரை வீடுகளை அப்படியே வைத்துக்கொண்டும், அதில் சில மாற்றங்களைச் செய்து அந்த வீடுகளுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாத அளவுக்கு கிராமவாசிகளுடைய விருப்பப்படி வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்வதற்கு வசதி செய்ய வேண்டும். அதற்கான பணத்தை அதிகமாக ஒதுக்க வேண்டும். பார்த்தால் பட்டணங்கள்தான் ஓஹோ மயமாகத் தெரிகிறதே தவிர, கிராமங்கள் அப்படித் தெரியவில்லை. திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் கிராமங்கள் முன்னேறியிருக் கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். உண்மைதான். ஆனால் முன்னேற வேண்டிய அளவுக்கு முன்னேறவில்லை என்றுதான் நாங்கள் சொல் கிறோம். கிராமங்கள் நாட்டின் உயிர் நாடி என்று காந்தியடிகள் சொன்னார்கள். உத்தமர் காந்தியடிகள் சொன்ன பாதையில், கிராமங்களைத் திரும்பிப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

தொழில் துறைக்கு முக்கியத்துவம் அளித்து விவசாயத் துறைக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கவில்லை என்று திரு. ஜெயராம செட்டியார் அவர்கள் அழகாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதன் காரண மாகத்தான் இன்றைய தினம் உணவு உற்பத்தியில் அடைய வேண் டிய இலக்கினை அடைய முடியாமல் இருக்கிறோம். அந்த இலக்கை அடைவதற்கான என் கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காட்டு இலாகாவில் இருக்கிற நிலங்களைப் பார்த் செய்வதற்கு நாம் 'கண்டிஷன்' அடிப்படையில், இந்தமே வருஷங்களுக்குள்

26th August 1969 [திரு. டி. வி. நாராயணசாமி]

திருப்பித் தந்துவிட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், 5 ஏக்கர் களாகப் பிரித்து விவசாயிகளுக்குத் தர வேண்டும். எப்படி யேனுமுல், காட்டு இலாகாவில் மரங்கள் வெட்டப்பட்டு அந்த மரங்கள் குத்தகைக்கு விடப்பட்டு வெட்டின பிறகு நிலங்கள் அப்படியே இருக்கின்றன. நேற்றைய தினம் பேசிய மாண்புமிகு குன்றக்குடி அடிகளார் அதுபற்றி தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தேயெல்லாம் முட்செடிகள்தான் ஏராளமாக இருக்கின்றன என்று சுட்டிப்பிட்டார்கள். அதைப் போக்குவதற்கு காட்டிலாகா நிலங்களில் மரங்கள் வெட்டப்பட்ட பின்பு 5 ஏக்கர்களாகப் பிரித்து சாதாரண ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பாடுபடுகிறவர் களுக்குத் தந்தால், காட்டிலாகாவில் தருகின்ற அந்தக் கன்றுகளை எல்லாம் அங்கே வைத்து குறிப்பிட்ட 10 ஆண்டு அல்லது 5 ஆண்டு களுக்குள் அதில் மரங்களை உற்பத்தி செய்து தரவேண்டும். அந்த மரங்கள் வளர்வதற்குள்ளாக இருக்கிற நிலங்களில் சோளம், கேழ் வரகு போன்ற தானியங்களை உற்பத்தி செய்து அதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம்.

[டெபுடி சேர்மன் மணியை அடித்தார்]

நான் இன்னும் அதிகமாகப் பேச வேண்டும். நான் அடிக்கடி பேசுவதில்லை. கலந்த துறையைப் பற்றிப் பேசவேண்டியிருக்கிறதனி சொஞ்சம் நேரம் தந்தால் நல்லது.

6-1 p.m

டெபுடி சேர்மன்: பல மெம்பர்கள் பேசி, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பேச வேண்டும். ஏழு மணிக்குள் கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டி இருக்கிறது. ஆகையால் நேரத்தைக் குறைத்துக் கொண்டால் நல்லது.

திரு. டி. வி. நாராயணசாமி: காட்டிலாகாவில் மதுரை மாவட் டத்தில் நத்தம், சரகம், கரம்புமலை என்ற பகுதிகளில் அரசினரே பரிட்சார்த்தமாக, நிலங்களை 5 ஏக்கர்களாகப் பிரித்துக் கொடுத்து மரங்கள் வெட்டப்பட்ட இடங்களில் விவசாயம் செய்வதற்கு அனு மதித்திருக்கிறார்கள். அது வெற்றிகரமாக நடைபெற்று வரு கிறது. வட மதுரை காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. தம்பி நாயக்கர் அவர்கள் என்னிடம் இதுபற்றி எடுத்துக் கூறினார்கள். விவசாயி களிடத்தில் கொடுக்கிறபொழுது, வறட்சியினால் வாடுகிற ஏழை விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலங்களைத் தந்து மரங்களை உற்பத்தி செய்து தரவேண்டுமென்ற நிபந்தனை அடிப்படையில் செய்தால், நிச்சயமாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். காட்டிலாகா மரங்களை வளர்த்து, எதிர்காலத்தில் நல்ல மழை பெய்வதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

பாசனத் துறையில் வறண்டு கிடக்கின்ற இடங்களில் காட்டாறு களில் அணைகளைக் கட்ட வேண்டும். இராமநாதபுரம் மாவட்டத் தில் மேற்குப் பகுதி, கிழக்குப் பகுதி, திருநெல்வேலி, கோவில் பட்டி தாலுகா, சங்கரன்கோவில் தாலுகா, மதுரை மாவட்டத்தில் பல வறண்ட பகுதிகளுக்கும் நீர்ப்பாசன வசதி செய்து தர வேண்டும்.

[திரு. டி. வி. நாராயணசாமி] [26th August 1969

தேவி தொகுதியில் நீண்டகாலமாக வாய்க்கால் திட்டம் ஒன்று இருக்கிறது. அண்மையில் அரசினால் அது பரிசீலிக்கப்பட்டு நிறை வேறும் நிலைமையில் இருக்கிறது. அதை விரைவில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமுதாய அடிப்படையை நாம் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றால் கல்வித்துறையில் நாம் கவனம் செலுத்தி தனியாக ஒரு நிதிக் கழகம் ஏற்படுத்தி திரைப்படத் துறைக்கு கடனுதவி பணம் கொடுத்து நல்ல தரமுள்ள படம் எடுத்து நாட்டு மக்களைச் சீர் திருத்த வழி செய்யவேண்டும். திரைப்படத் துறை இஷ்டப்படி போவதற்குத்தான் நாம் விட்டிருக்கிறோம். நல்ல முறையில் அதை பயன்படுத்தும் வகையில் இல்லை. அவரவர்கள் இஷ்டப்படி எடுத்துக்கொள்ளலாம், வரி வந்தால் போதுமென்ற அளவுக்கு இன்று இருக்கிறது. திரைப்படத் துறை மூலமாக ரூ. 6 கோடி கிட்டத்தட்ட தமிழ்நாடு வரி மூலமாக அரசுக்கு வருகிறது. அதில் 90 சதவிகிதம் பஞ்சாயத்து, நகராட்சிகளுக்குத் தரப்படுகிறது. எஞ்சிய 10 சதவிகிதம் நிர்வாகச் செலவுக்கு வைத்துக்கொள்ளப் படுவதாக அறிகிறேன். அப்படி ரூ. 6 கோடி வருமானம் தருகின்ற அந்தத் திரைப்படத் துறையில் படம் எடுக்கிறவர்கள் சிரமப்படு கிறார்கள். தனிப்பட்டவர்களிடம் ஏராளமான வட்டிக்குப் பணம் வாங்கி படம் எடுக்கிறார்கள். ஆகையால் அதற்குத் தனியாக நிதிக் குழு ஒன்றை ஏற்படுத்தி குறைந்த வட்டியில் கடன் கொடுக்கும் திட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். மற்ற தொழில்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதைப்போல, இதற்கும் கொடுத்தால் சமுதாய சீர்திருத்த அடிப்படையில், மக்களை வழிப்படுத்தும் முறையில், அந்தத் துறை யைப் பயன்படுத்த முடியும். இது குறித்து அமைச்சர்களிடத் திலும் வேண்டுமானால் ஒரு மணி அல்ல இரண்டு மணி நேரம் விரி வாகப் பேசி அதில் போடக்கூடிய பணம் செலவினத்தைச் சேர்ந்த தல்ல, வரவினத்தைச் சேர்ந்ததுதான் என்று காட்ட முடியும். மேலும் பணம் பெறக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகளைக் கூற முடியும்.

அடுத்தபடியாக, பத்திரிகைத் துறையைப்பற்றி ஒன்று சொல்ல வேண்டும். இன்றைய தினம் உள்ள பத்திரிகைத் துறை கவனிக்கப் படவேண்டிய ஒன்று. மக்கள் மன வளம் பெற்று ஒரு நல்ல சமு தாயத்தை உருவாக்கப் பயன்படுகின்ற அந்தத் துறையில் மிகவும் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இன்றைய தினப் பத்திரிகைத் துறை இருக்கிற நிலையைப் பார்த்தால் வேறு எரிகிறது. 30, 40 ஆண்டு காலம் சமுதாய சீர்திருத்தத்தை உருவாக்கப் பாடுபட்டோம். பண்பாட்டைச் செம்மைப்படுத்தப் பாடுபட்டோம். இன்றைய தினம் பெரிய பத்திரிகை என்று சொல்லப்படுகின்ற சில பத்திரிகை கள் மிகவும் பாலுணர்ச்சியைத் தூண்டுகின்ற முறையில் ஆபாசமான செய்திகளையும் படங்களையும் வெளியிடுகின்ற முறையில் சமுதாயத்திற்கே கேடு விளைவிக்கின்ற வினையாளராக வந்து சேர்ந்திருக்கின்றன என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிலைமையை மாற்றியமைக்க வேண்டும். பத்திரிகைத் துறைக்கு ஏராளமான பணத்தை ஒதுக்கி ஒரு சில முதலாளிகள் தான் பத்திரிகை நடத்த முடியும் என்ற நிலைமையை மாற்றி

26th August 1969] [திரு. டி. வி. நாராயணசாமி]

கூட்டுறவுத் துறையில் பத்திரிகையை நடத்த முன் வரவேண்டும். சமுதாயத்தைக் கெடுக்கிற தவறான பாதையில் செல்கிறவற்றைத் திருத்துவதற்கேற்ப விதி முறைகளை வகுத்துச் செயல்படுத்த வேண்டும். நல்ல முறையில் நடத்துகின்ற பத்திரிகைகளுக்குப் பணம் தருகிறோம் என்று சொல்லி அதற்குத் தனியாக பணம் ஒதுக்கி நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அதைச் செயல் படுத்த வேண்டும்.

இங்கு பேசிய திரு. குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களும் மாண்பு மிகு அமைச்சர் மதியழகன் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள், தீர்மா னத்தைப்பற்றி. அக்கறையில்லை, பொறுப்புணர்ச்சியில்லை என்றும் பேசினார்கள். பொறுப்புணர்ச்சியும் ஒருங்கும் எற்படவேண்டு மென்றால், சமுதாயம் நல்ல அடிப்படையில் அமைய வேண்டும். பத்திரிகைத் துறை நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டும். இன்றைய தினப் பத்திரிகைத் துறை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. அதில் வருகிற கேள்வி பதில்கள் குடும்ப நலத் திட்டத்திற்கு மாறான பாலுணர்ச்சியைக் கிளப்பும் அளவுக்கு வருகின்றன. அதை அவசியம் கட்டுப்படுத்தவேண்டும். இதுபற்றித் தனியாக குழுக் கள் அமைத்து ஆய்வு செய்து சமுதாயத்தைச் சிறந்த முறையில் உருவாக்கப் பாடுபட வேண்டும். இது குறித்து அமைச்சர் பெரு மக்கள் என்னை அழைத்துப் பேசுவார்களானால், ஏராளமான குறிப்புகளை அதுபற்றிக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று பணிவோடு தெரிவித்துக்கொண்டு, ஏராளமான பேர் இங்கே பேச வேண்டியிருப்பதால், கலீவர் அவர்களின் ஆணைக்குக் கட்டுப்பட்டு இந்த அளவோடு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr. Deputy Chairman, I rise to offer some remarks about the draft Five-Year Plan. I welcome the Plan as far as it goes. The positive features are the intention to supply power by 1971 and to supply drinking water by 1972. These are the main bright features of the draft. Otherwise, this is not a serious plan. By this I mean that assuming that we do not have this Fourth Five-Year Plan, we will still go on with some schemes except the electricity schemes. So, this is essentially a Five-Year Plan of the Electricity Board with other departmental schemes added to it. I say this because we make large claims about the Plan. We seem to be thinking that we can satisfy all section of the people by presenting Five-Year Plans. A Plan is essentially a choice between alternatives. We cannot by this reach all the people. There is here an impression that this plan is meant to be a people's plan, and that we will satisfy the people while the previous plans have not reached the people. This is not so. Even this plan cannot satisfy the people simply because we have set before ourselves only two targets. That is, of course, commendable. By this I mean we have to be very modest in making claims. Pursuing these two targets may be commendable provided we are clear about the basic policy. By policies I mean that the Government, instead of giving some clear stand on some vital sections, have allowed matters to drift. For instance, let us

[Thiru V. Isvarmurti] [26th August 1969

take the Community Development programme. It is very good that we invest so much of money in Community Development programme, provided we also decide that our reorganisation of the Community Development programme will proceed on such and such lines. We got a report about this and we have been making claims that we are reorganising the Community Development Scheme. But so far the Government have not come forward with a definite note as to the lines on which this Community Development will proceed. As it is, Community Development is in a stagnant position. If the Government give the money without making their mind clear about the lines on which this programme will proceed then the money will naturally get tied to the existing set-up. The staff who are now without job will consume that money and the programme that has lost its momentum will get rather more intensified. This is a problem about Community Development. I request the Government, before launching upon the Five-Year Plan, to state on what lines they want to reorganise Community Development. That is one aspect which the Government must consider.

The second thing is this. So far as industrial development in the Fourth Plan of Tamil Nadu is concerned, the plan is concerned with reviving the six textile mills. Nothing further is said in the draft plan. All the basic industries we have left to the Central sector. Most probably they are not going to come up. For the private sector obviously the climate is not so conducive. The only industrial programme that I find in the Five-Year Plan is about how to revive the textile mills. There is nothing wrong about it. So far as we mean to do that, it is well and good. But let us make our stand clear. So, instead of shifting our responsibility to the Central sector or the private sector, let us just point out, "That is what we want to do". Let us be modest on that front.

The third thing that I consider important is education. When we launch on a Five-Year Plan, we will naturally announce, "These are the lines on which we will reorganise the educational system." But not only have we not made up our mind as to the lines on which the Kothari Commission's recommendations will be put into effect during the five years, but we have not even decided about some very basic problems of high schools. For instance, the integration of Government high schools and the district board high school. This Government is known for prompt decision. But here is a very pointed problem which is dragging on. Why should this important problem be allowed to drag on? Let us decide on that issue and also let us announce, "On these lines we will proceed in matters of education." Unless we announce our educational policy, the very small sum that has been allotted to the educational sector will be spent in the normal way. Even if we do not have the Fourth Plan, the amount will be spent in the normal routine manner.

20th August 1969] [Thiru V. Isvarmurti]

Connected with education is the growing problem of unemployment. Let us all consider problem of 1,00,000 students every year coming out of the high schools—50,000 we send out as passed and 50,000 as failed pupils. Every year 1,00,000 students are added to our employment potential. What do the Government propose to do to tackle the problem of these unemployed people? There are also other categories of unemployed, like engineers and other technically qualified people. The plan has not laid a proper emphasis on the unemployment problem that the government have to face. Here also I find that the Government have no clear policy dealing with education and unemployment. 6-30 p.m.

The fourth and last point I want to stress is this. The plan-frame gives an impression that people will not pay anything for the plan. The Life Insurance Corporation of India will give money, the Commercial Banks will give money and the Central Government will give money. What people have to give to make the plan a success has not been mentioned. So, this plan, in fact, gives a false impression that the people need not pay. But I believe the plan by definition means planning for the future. We have to sacrifice something to-day definitely and then only we will get something tomorrow. I think the Government, as the Government in Kerala have done, must constitute an expert committee to find out how the internal resources can be mobilised and how the taxation structure can be modernized. Taxation does not mean simply taxing the poor. The Government must consider the advisability of forming an expert committee to find out how taxation can be an effective one in making the plan a success. Also the Government should consider whether instead of bringing a draft plan, they should not have a machinery so that the working of the plan is continuously evaluated. Instead of setting up a Commission and paying for them, I suggest that the Government can have a Chief Planning Adviser so that whenever there is a problem or drought we can approach a particular person, who will be able to help us in finding out what is what about planning.

The last suggestion which I put forward is this. I have made these critical remarks not to discourage planning but to make us feel that planning means some sort of tightening out belts. So, the Government should not give the impression that planning will bring prosperity in the next five years. Even in the next five years, the plan will take us only to some extent. So, the Government should be modest in announcing its Five-Year Plan and it should be modest in criticising the achievement of the Five-Year Plan.

THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, in view of the limited time available at the disposal of this House, I hope the Members of the House will excuse me if I express myself with telegraphic brevity. The Hon. the Finance Minister has referred

to the resources of the plan available with us in Tamil Nadu and also to his expectations of Central aid as a result of the Fifth Finance Commission's recommendations. I am afraid, from what I have heard of the Fifth Finance Commission's recommendations, the resources that will be available to the States are not likely to be so much as to permit the plan of the magnitude of Rs. 624 crores. From what we have read, we have found that except in so far as a division of the Income-tax pool is concerned, which has been raised from 75 to 90 per cent on population basis, the share on excise duties on which Tamil Nadu as well as the other States like Maharashtra and Gujarat, had asked for an increased share, has been retained at 20 per cent of the total excise duty available with the Government of India, and this in itself will result in a very big loss of revenue to Tamil Nadu.

Another demand that this Government had made as well as other State Governments was that the State should be given a percentage of the Corporation Tax that was collected and the Hon Members of this House would remember that the amount that is being collected at present by the Government of India by way of Corporation Tax runs nearly to Rs. 400 crores per annum and if this item of what is really an Income-Tax revenue to the Government of India is kept outside the purview of the State Governments, I am afraid we will have to resume our old role of carrying a begging bowl to the Emperor, or should I say, the Empress at New Delhi to get what we require for our State. I have always been a vigorous proponent of the State Plan—its own plan and collecting the resources either by way of automatic transfer from the Central Exchequer or by some other system which will present us from hereafter going with the begging bowl to New Delhi and in the present context of what is happening in New Delhi and the grim possibility of there not being a very stable Central Government either in the immediate future or perhaps even after 1972, the problem does assume a tremendous significance because we might have a few stable State Governments and a very unstable Central Government. Unless we are able to thrash out this problem even at the present moment, it might be very difficult resulting in very serious political situations developing in the future. I would, therefore, reiterate and strongly endorse the view that has been expressed by this Government that they should be given freedom to plan according to the State's resources and the State should be left to be the sole judge of what it requires from the Centre. The Hon. the Finance Minister has, in moving the Resolution on the Draft Five-Year Plan mentioned one particular thing, Sir, on which I must express my very great doubts. I do not know what inspired him to move that the Tamil Nadu Government should be given control of certain Central Public-sector Undertakings that exist in our State. I do not know whether he wants it as a matter of prestige or whether he envisages that by taking over such public-sector undertakings, the resources position of the Tamil Nadu Government would be improved. He has

mentioned specifically the Neyveli Lignite Corporation and I am sure he is aware of this fact that during the year 1967-68, according to the Audit Report of the Central Government on Commercial Undertakings, the Neyveli Lignite Corporation with an invested capital of Rs. 175 crores—earned, perhaps I should not use the word earned—had a loss of Rs. 5-1/2 crores. I refuse to believe, in spite of the faith I might have in the State Administrative Cadres as well as in the present Ministry, whether we have the capacity to bring this giant corporation from out of its present state of affairs. I would hasten to caution the Hon. the Finance Minister purely as a matter of regard for our own State's resources that we should not be very anxious to take over such Central undertakings unless there is a guarantee that 50 to 60 per cent of their capital assets would be written off before they are handed over to the State Government. 6.40 p.m. I would have no objection at all if the Government think of investing their resources in such enterprises, if they invest in the Madras Refineries which is bound to produce a profit. It is not as if I am against the Government investing in Public Sector undertakings. I would ask the Hon. the Minister for Finance to pick and choose instead of asking for a formal transfer of all public sector undertakings to the State Government.

Sir, hon. Members from this side of the House have spoken of the great benefits that the three Five-Year Plans have generated to the economy of our State, etc. I do not wish to get involved in this dispute, in this constant dispute that is going on between the members of the Congress benches and the members of the Treasury benches. As a dispassionate observer, I cannot help feeling that we have progressed with the Five-Year Plans but there has been a very legitimate difference of opinion regarding the emphasis that should have been laid during the first three Five-Year Plans. On this point there is no doubt at all that in our eagerness to step up industrial production, to set up heavy machine factories, to set up various other heavy and key industries that we require we tended to neglect the agricultural sector. This is sought to be corrected in the Fourth Five-Year Plan. I must accept that there was a certain degree of thankfulness that this Government are really anxious to step up agricultural production to the maximum extent and they have, in fact, an historic achievement that over 50 thousand pumpsets are being energised every year. I do not wish to dwell on that subject—because various hon. Members representing the rural areas have talked about agricultural production—except to say that there should be emphasis placed on agricultural production and productivity.

Sir, I would like only to refer to two other points before I close. I will stick to the time-limit fixed by you, Sir.

DEPUTY CHAIRMAN: Only four minutes more.

THIRU A. R. DAMODARAN: Yes, Sir. Hon. Members have referred to the need for promoting industries all over the State because we all realise, quite apart from the frequent arguments

[Thiru A. R. Damodaran] [26th August 1969

that we may use about the rich and the poor, that industrial development whether it is in the State sector or in the private sector is absolutely necessary from the point of view of providing employment to the educated men and women who are now unemployed in our State. The Government of Tamil Nadu had announced some time ago, I think it was a year ago, that two high power committees had been appointed, one to go into the question of electrical power tariff and the other to consider the question of giving financial assistance for the starting of industries in Tamil Nadu. I am afraid that there has been a certain amount of lethargy in finalising the recommendations of the two committees. I would urge upon the Government of Tamil Nadu especially in view of the fact that a report of the working group appointed by the Government of India on the fiscal and financial incentives for the starting of industries in backward areas has mentioned that eight State Governments in India have already introduced package schemes, we need not think that just because we are fairly well-developed in respect of small scale industries, it is enough to attract industries if we go on giving permits. I would only mention that amongst the incentives that have been offered in other States is a rebate of 25 per cent in electricity tariff, developed plots over which I think 10 per cent is paid in the initial stages and so on. I shall not waste the time of the House by repeating here what is contained in the report. I would strongly urge the Hon. the Minister for Industries to kindly devote his attention to the report that has been published by the Government of India and speedily set in motion all that is required to see that industrial production is given a fillip. If we want all these, I would like to endorse what the Hon. the Finance Minister has said. In fact, I do not exactly know what he had in his mind when he referred to the administrative set up. Naturally those who are Ministers will be able to tell us in private the difficulties they have with the Government administration but since views have been expressed that a sense of commitment, a sense of involvement is required on the part of the administrative services, I take it that he has used those phrases that are frequently used at Delhi. The words "Commitment and Involvement" are constantly used in the sense that these people in the Government services should accept the views of those who may temporarily be in Government or it perhaps means something else. But so far as the Government are concerned, I would really insist on seeing that we get the correct views from our officers. They should be allowed freedom to think and express their views however different they may be to our own. When the policy is decided by the Ministry, I have no doubt that every officer of this Government and even in the Government of India would carry out those policies after they are completely accepted by the Ministry. I would, therefore, urge upon the Hon. Minister not to have any doubts regarding the integrity of our Adiministrative Services. Such things are natural because after seventeen years of Congress rule and administration a new Government have taken charge and in that political party there may be a few here and there who may

26th August 1969] [Thiru A. R. Damodaran]

feel committed to a particular Government policy, but I am sure in course of time if we do not unnecessarily harass these people, the things would work out evenly and they will come to realise that they will have to carry out the Government's policies.

With these few words, I close and thank you.

திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு உதவித் தலைவர் அவர்களே, நமது நாட்டில் திட்டமிட்ட வளர்ச்சி மிகவும் அவசியம் என்று நாடு சுதந்திரம் பெறுவதற்கு முன்பே தேசத் தலைவர்கள் முடிவு செய்தார்கள். சுதந்திரம் பெறுவதற்கு முன்பே திட்டக் கமிஷன் ஒன்றை அகில இந்திய காங்கிரஸ் மகாசபை நியமித்தது. அதன் தலைவராக இருந்தவர்தான் இன்று நமது ஜனாதிபதியாக தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் திரு. வி. வி. கிரி அவர்கள். ஆகவே உலகத்திலே ஜனநாயக நாடுகளில், பாராளுமன்றம், சட்டசபை கள் செயல்படும் நாடுகளில் திட்டம் போட்டு நிறைவேற்றுவது சாத்தியமா என்று எண்ணிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், நமது நாட்டில், பாராளுமன்றம் சட்டசபைகள் இருக்கும் நாடாக இருந்தாலும் கூட, ஜனநாயக ரீதியில் ஆட்சி நடத்துகிற நாடாக இருந்தாலும்கூட, சர்வாதிகார நாடுகளிலேதான் திட்டம் போட்டு நிறைவேற்ற முடியும் என்பதைப் பொய்யாக்கி, ஜனநாயக நாட்டில் திட்டங்கள் தீட்டி நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை உலகத்திற்கு மெய்ப்பித்து, ஒரு திட்டமல்ல, மூன்று திட்டங்கள் போட்டு நிறைவேற்றிக் காட்டி இருக்கிறோம். அவ்வளவு பெரிய காரியத்தைச் சாதித்தது காங்கிரஸ் மகாசபை என்று சொன்னால், அது நிஜையாகாது. ஆட்சி நடத்துகையில் குறைகள் இல்லாமல் இருக்கும் என்று யாராவது எண்ணினால், அது தவறு. எத்தனையோ குறைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். அவற்றை அதிகப்படுத்திப் பேசுவதில் பயன் இல்லை. குறைகளையும் நிறை களையும் பிரித்தாக்கிப் பார்த்து, நல்லது எவை, கெட்டது எவை என்று பார்த்து, பிறகு முடிவுக்கு வரவேண்டும். அப்பொழுது தான் மூன்று திட்டங்களால் ஏற்பட்டிருக்கும் நன்மை புரியும்.

பொதுவாக, விவசாயம்தான் நமது நாட்டின் முதுகெலும்பு. முழுக்க முழுக்க ஒரு விவசாய நாடு இந்தியா. நாட்டில் அடிப் படைத் தொழிலாக உள்ளது விவசாயம். மூன்றாவது ஐந் தாண்டுத் திட்டத்தில் விவசாயத்திற்கு எவ்வளவு ஊக்கம் அளிக்க முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயி களுக்கும் விவசாயத்திற்கும் நல்ல கவனம் செலுத்தப் பட்டிருக் கிறது என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை. வேளாண்மைதான் இந்த நாட்டில் மற்ற தொழில்களுக்கெல்லாம் ஆதாரம். எல்லா தொழில்களுக்கும் மூலப்பொருள் கொடுப்பது விவசாயம். விவ சாயம் இல்லாவிட்டால், மற்ற தொழில்கள் நடைபெறாது. போது மான உணவுப் பொருட்கள் உற்பத்தி செய்யாவிட்டால், நாட்டு மக்கள் வாழ்வதே கஷ்டம். முதலில் தன்னிறைவான முறையில் கவனிக்கப்பட வேண்டியது விவசாயம். மூன்றாவது திட்டங்களில் தொழில் துறைக்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கி, தொழில் அபிவிருத்தி செய்வது, தொழில்களைக் கவனிப்பதிலும் அதிகமாகச் செலவழிக்கப்

பட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் விவசாயம் முழுக்கப் புறக்கணிக்கப் பட்டது என்று சொல்வதற்கில்லை. அதுவும் குறிப்பாக தமிழ் நாட்டில் விவசாயத்தில் நல்ல கவனம் செலுத்தப்பட்டுத்தான் வந்திருக்கிறது என்று முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் நமக்கு முன்னால் வைத்திருக்கும் இந்தத் திட்ட... வரைவு கூறுகிறது. அதைப் படிக்கிறேன். பொதுவாகத் தமிழ்நாடு உணவில் மிக, மிகப் பற்றாக்குறையாக உள்ள மாநிலமாக இருக்கிறது. இப் பொழுது மட்டுமல்ல, அன்னியர் ஆண்ட காலத்திலிருந்து இருந்த நிலைமை இது. தேசம் பூராவுக்கும், பாகிஸ்தான் உள்பட, 30 கோடி மக்கள் இருந்த காலத்தில், இந்த நாட்டில் பிழைக்க வழி அற்று, வாழ வழி அற்று, இந்த நாட்டிலிருந்து பர்மா, சிலோன், பிஜி தீவுகளுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். எத்தனையோ பஞ்சங் கள் ஏற்பட்டு உணவுப் பற்றாக்குறை இருந்த நாடு. இன்று பாகிஸ்தான் பிரிந்து போய் நாம் 50 கோடிக்கு மேல் ஆகிவிட் டோம். ஜனத்தொகை பெருக்கத்திற்கு ஏற்ற வகையில் உணவு உற்பத்தி பெருகவில்லை. இது தான் உண்மை. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், விவசாயத்திற்கு அதிகக் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நமது மாநிலத்தின் மொத்த வருவா யில் 41 சதவீதம் விவசாயத்திலிருந்து வருகிறது என்று அரசாங்கப் புள்ளி விவரக் கணக்கு கூறுகிறது. வேளாண்மையில் ஈடு பட்டுள்ளவர்களை இந்திய தேசப் பூராவும் எடுத்துக் கொண்டால் ஒரு ஒருவருக்கு சராசரி ஏக்கர் 3.30 உள்ளது. ஆனால் நமது தமிழ் நாட்டில் 2.12 ஏக்கர் தான் இருக்கிறது. நமது ஜனத் தொகை சதுர மைலுக்கு (டென்சிட்டி ஆப் பாபுலேஷன்) 650 பேர் இருக்கிறது. தேசம் பூராவும் சராசரி 333 பேர் தான் இருக் கிறார்கள். ஆகவே நமக்கு நிலம் போதாது. நமக்குப் போது மான நிலம் இல்லை. அதிக அதிகப்படியான விவசாய நிலம் உள்ள மாநிலம் என்று சொன்னால், உத்தரப் பிரதேசம், பஞ்சாப் பிரதேசம். ராஜஸ்தான் இவைகளைச் சொல்லலாம். அங்கு எல்லாம் பார்த்தால் நிலங்கள் விவசாயத்திற்குக் கொண்டு வரப்படாமல் கிடக்கின்றன. இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், எத்தனையோ ஏக்கர் நிலம் இன்னும் பயன்படுத்தப்படாத நிலம் இல்லை. நமக்குள்ள ஒரே வழி நமது நிலங்களை அதிக விளைச்சல் உள்ளதாகச் செய்வது தான். அதற்கு வேண்டிய முயற்சியில் நாம் ஈடுபட வேண்டும். அதை இந்த அரசாங்கம் போதுமான அளவில் செய் கின்றதா என்று தான் பார்க்க வேண்டும். இப்போழுது செய் வதை விட இன்னும் அதிகம் செய்ய வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். போதுமான உரம் கொடுக்க வேண்டும். எரி சக்தி மானியம் செய்ய வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், உணவுப் பொருள் இன்னும் அதிகம் விளையும்.

விவசாயத்தில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு வருஷத்தில் நான்கு, ஐந்து மாதங்களுக்கு வேலை இல்லை. அந்த நேரங்களில் வேலை செய்ய தொழில் வாய்ப்புகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இந்த யோசனையைக் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் இரண்டு வருஷத்திற்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் சாரம் கொடுத்து விடுவோம் என்று திட சித்தத்தோடு அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. அது வரவேற்க வேண்டிய முடிவு தான். அது வீண் போய் விடாமல் பம்புசெட்டுகள் வைக்கின்ற திட்டத்தை ஒட்டி, விவசாயம் இல்லாத காலங்களில் அந்த மோட்டார்களை ஈடுபடுத்தி ஏதாவது தொழில் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஒரு சில குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன்களை எடுத்துக் கொண்டு அங்குள்ள கிணறுகளில் வைக்கப்பட்டுள்ள மோட்டார்களை வேறு சிறு தொழில்களுக்குப் பயன்படுத்த முடியுமா என்பதை, ஒரு ஜில்லாவிற்கு ஒரு பிளாக்காக எடுத்துக்கொண்டு முயற்சித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படிச் செய் தால் விவசாயம் இல்லாத காலங்களில் விவசாயிகளை ஈடுபடுத்தி தொழில் முன்னேற்றம் சாதனமாம். இதன் மூலம் ஈடுபடும் குடும்பங்களுக்கு வருமானம் பெருகி வசதிகள் அதிகம் பெற வாய்ப்பு இருக்கும். ஜப்பானிலே எல்லாம் இதே மாதிரி தான். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு சிறு தொழிலாக நிறுவி, ஒவ்வொரு உறுப்பும் அங்காங்கே செய்யப்படும். பிறகு அவற்றை எல்லாம் ஒரு இடத்திற்குக் கொண்டு வந்து இணைக்கிறார்கள். அந்த மாதிரிதான் இயந்திரங்கள், மோட்டார்கள், சைக்கிள்கள் போன்ற வைகள் இணைக்கப்பட்டு வெளிவருகின்றன. கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு விவசாய நேரம் போக மற்ற நேரங்களில் தொழில் கிடைக்கும். இந்த யோசனைப்படி அரசாங்கம் செய் தால் மூலம் விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் கொடுக்க முடியும்.

அதுவும் தவிர, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குப் போதுமான நிதி வசதி இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். எனென்றால் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நல்ல ஸ்தாபனங் களாக அமைந்துள்ளன. அவைகளின் மூலம் உணவு உற்பத்தியை நிறையப் பெருக்க முடியும். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக் கும் இயந்திர கலப்பைகள், நான்கு அல்லது ஐந்து அரசாங்கம் கடனாக வாங்கிக் கொடுத்து அவற்றை விவசாயிகளுக்கு வாடகைக்கு விட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். தனிப்பட்டவர் களுக்கு வாங்கி வைத்துக்கொள்ள வசதி இல்லை. கடன் வாங்கவும் வசதி இருக்காது. ஆகவே பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் டிராக்டர்கள் வாங்கி விவசாயிகளுக்கு வாடகைக்கு கொடுப்பதன் மூலம் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும்.

மேலும் பல கிராமங்களில் நிறைய நிலங்கள் இருந்தாலும் போதிய பணம் இல்லாமல் விவசாயிகள் நிலங்களைத் தரிசாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரியான பிளாட்டுகளைத் தேர்ந்தெடுத்து, 50 ஏக்கர் 40 ஏக்கர்கள் என்று தேர்ந்தெடுத்து, கூட்டுறவு முறையிலோ அல்லது வேறு முறையிலோ அரசாங்கம் ஆழ்துளை நீர் பாயில் கிணறுகள் வெட்ட வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் அந்தப் பொறுப்பைக் கொடுத்து பஞ்சையாக இருக்கிற நிலத்தை நஞ்செய்யாக மாற்ற

[திரு. கே. ராஜாராம்] 26th August 1969

வேண்டும். சமுதாயக் கிணறுகள் வெட்டுவது என்ற இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வந்துவிட்டதா இல்லையா என்று எனக்குத் தெரியாது. சமீபத்தில் என்னுடைய தேர்தல் சம்பந்தமாக ஒரு கிராமத்திற்குச் சென்றிருந்தபோது, சமுதாயக் கிணறுகள் வெட்டப்பட்டதைப் பார்த்தேன். அது போதாது.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : "கம்யூனிட்டி வெல்ஸ்" என்று சென்ற சட்டப் பேரவையில் கொண்டு வந்த பிளான் என்ற முறையில், அதிகமாக நிதி வைத்திருக்கின்ற யூனியன்களில் டிராக்டர்களை வாங்கவும், சமுதாயக் கிணறுகள் வெட்டவும் ஒத்துக் கொண்டோம். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் போட்டியிட்ட தொகுதியில் இருக்கின்ற பெரும்பான்மையான யூனியன்களில் நிதி நிலையில் தட்டுப்பாடு இருப்பதால், அதிக முன்னேற்றம் காண முடியவில்லை. என்றாலும் அதிக நிதியை ஒதுக்கி சமுதாயக் கிணறுகள் அமைக்க தீவிர கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கருத்து பயனளிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அந்த மாதிரி நோக்கம் இருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. இந்தத் திட்டத்தை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து சமுதாயக் கிணறுகள் வெட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். நல்ல சாதனம் இருக்கின்றபோது, ஏன் கைவிட வேண்டும்? கோட்டையிலிருந்து அதிகாரிகள் செய்வதை விட, நமது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் செய்வதற்கு நிறைய இருக்கின்றன. அவைகளை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு அரசாங்கத்தில் பணிகளை அவைகளைச் செய்ய வைக்கலாம். இன்னொரு விஷயத்தையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நமது மின்சாரத் துறை அமைச்சரும், கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரும் ஒருமித்து இந்த வேலையைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லாத இடங்களில், பூமியில் நீர் ஊற்று இல்லாத இடங்களில் சமுதாயக் கிணறுகளை வெட்டுகிறார்கள். அது தவறான காரியமாகும். சில இடங்களில் நீர் கிடைக்கிறது. அந்த இடங்களாகப் பார்த்து சமுதாயக் கிணறுகளை வெட்ட அதிகப் பணம் ஒதுக்கி, 70 எக்கர், 40 எக்கர் பாயும் அளவுக்கு அதிகப்பணம் செலவழித்தால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். விவசாயத்திற்கு போதிய நிலம் இல்லாத காரணத்தால், இதை யோசிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, தொழில் வளர்ச்சிக்கு மின்சாரக் கட்டணச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகும். ஆனால் கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் பலமுறை மின் சக்திக் கட்டணங்களை மாற்ற வேண்டியிருந்தது. அடிப்படை கட்டணத்திற்கு மேல், பல மேல் வரிகளும் தீர்வைகளும் விதிக்கப்பட்டன. வருவாயைப் பெருக்குவதே இந்த மேல்வரிகளையும், தீர்வைகளையும் விதித்ததற்கு முக்கிய சர்ண்மாகும். இதன் விளைவாக தமிழ்நாட்டில் விதிக்கப்படும் மின்சக்திக் கட்டணம் தென்னாட்டிலேயே மிக அதிகமானதாகும் என்று அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

26th August 1969] [திரு. கே. ராஜாராம்]

தமிழ் நாட்டிலே விதிக்கப்படும் மின்சாரக் கட்டணம் தென்னாட்டிலேயே மிக அதிகமானதாகும் என்று நான் சொல்லவில்லை, இந்த வரைவிலே அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இருக்கிறபோது, மின்சாரக் கட்டணம் நம் நாட்டிலே குறைவாக விதிக்கின்றோம் என்று சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரக் கட்டணம் குறைவாகக் கொடுக்கிறோம் என்று தெரிவித்தது, விவசாயத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதைச் சொன்னேன். மற்றதற்குச் சொல்லவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், அண்டை மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நாம் குறைவாக வசூலிக்கிறோம். அதை நேற்று முன்தினம் மின்சார பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசும்போது பாராட்டினேன்.

கைத்தொழில்களைப் பொறுத்தவரையில், நமது மாநிலத்தில் கடந்த 5, 6 வருடத்திற்குள் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டது. இதற்காக முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்களை நாம் அனைவரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியைப் பாராட்ட வேண்டும். அவருடைய சொந்த முயற்சி என்று சொல்லுவதில் நான் பெருமைப்படுகின்றேன். அவர் இந்தச் சபையின் எதிர்க் கட்சித் தலைவராகவும், ஆளும் கட்சித் தலைவராகவும் இருந்து இந்தச் சபையை அலங்கரித்திருக்கிறார். அவருடைய முயற்சியால் இந்த மாநிலம் 5, 6 வருடத்திற்குள் தொழில் வளர்ச்சியில் மிகவும் மேம்பாடு அடைந்தது. அந்த மேம்பாடு குறையாமல் நாம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. இன்று போகின்ற போக்கைப் பார்த்தால், நமக்கு நிம்மதியாக இல்லை. வருத்தத்தைக் கொடுக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு வேண்டுமென்றே தொழில் அபிவிருத்தியைக் கெடுக்க வேண்டும், குறைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை என்றாலும், அரசாங்கம் போகின்ற போக்கு தொழில்களை பாதிக்கின்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. இதற்கு மின்சாரக் கட்டணம் மட்டுமல்ல, வேறு பல விதமான சூழ்நிலையும் காரணமாக இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், நமது மாநிலத்தில் சென்னையைச் சுற்றியும் போட்டிருக்கின்ற வரி ஒரு யூனிட்டுக்கு 8 பைசா என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. சில தொழில்களுக்கு மூலப்பொருள் (Raw material) மின்சாரம் தான். மின்சாரத்தை வைத்துத்தான் தொழில் நடத்த வேண்டும். இரும்பைக் காய்ச்சி உருக்கு வார்ப்படம் செய்கிற தொழில் சென்னையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. கோயம்புத்தூரிலும் அதே மாதிரி தொழில் நடக்கிறது. அங்கே ஒரு யூனிட்டுக்கு மொத்தம் 8 பைசா வரி. இங்கே சென்னையில் ஒரு யூனிட்டுக்கு மின்சாரக் கட்டணம் 8 பைசா. அத்துடன் தெர்மல் சர்சார்ஜ் என்ற மேலும் யூனிட்டுக்கு 8½ பைசா போடுகிறார்கள். இப்படி

[திரு. கே. ராஜாராம்] [26th August 1961

பூனிட்டுக்கு 16½ பைசா சென்னையில் போடப்படுவதால், தொழில் நடத்தமுடியாமல், அந்தத் தொழில் இங்கிருந்து ஒரு கம்பெனி மைசூருக்கு எடுத்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். மைசூரில் ஒரு பூனிட்டுக்கு 5 பைசா தான். இங்கே 16½ பைசா என்ற வுடன், சென்னையிலிருந்து தொழிற்சாலையை மூடிவிட்டு மைசூருக்கு எடுத்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். இம்மாதிரி மற்ற தொழில் களை போகாமல் பாதுகாக்க வேண்டும். எல்லாத் தொழில்களுக்கும் இந்தச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. எந்தெந்தத் தொழில் பாதிக்கப்படுகிறதோ அதற்குச் சலுகை கொடுத்து, தொழில் கெட்டுப்போகாமல் பாதுகாக்க வேண்டும். இதை திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்கள் இருந்தால், தனிச் சலுகைச் செய்வார். அதை நமது தொழில் அமைச்சர் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சர்சார்ஜ் சென்னையிலிருந்து 30 மைலுக்கு அப்பால் கிடையாது. இதே மாதிரி உருக்கு வார்ப்பட சாலை கோயம்புத்தூரில் இருக்கிறது. அதற்கு ராமகிருஷ்ணா ஸ்டீல்ஸ் என்று பெயர். அங்கே பூனிட்டுக்கு 8 பைசா. அதேபோல் இதையும் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பொதுவாக, இன்று ஆட்சி நடத்தும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் வரிகளைக் குறைத்து வசதி களைப் பெருக்குவோம் என்று தேர்தல் காலத்தில் சொன்னார்கள். ஆனால் பதவி ஏற்ற வருடத்திலேயே பல வரிகளைக் கூட்டினார்கள். அப்போதே என் போன்றவர்கள் எடுத்துரைத்தோம். வரிகளைக் கூட்ட வேண்டாம் என்று சொன்னேன். அன்று காதில் விழவில்லை. அதன் பயன் என்ன என்பதை நான் சொல்லவில்லை, நிதி அமைச் சரின் இந்த நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட உரையே சொல்லு கிறது.

"திட்டத்திற்கான செலவுத் தொகையைப் பொறுத்தவரை யில், எல்லா மாநிலங்களின் செலவுத் தொகையில் 8 சதவீதமே தமிழ்நாட்டிற்கான திட்டச் செலவாகும். அப்படியிருப்பினும் கூடுதல் வரிவிதிக்கும் வகையில் ரூபாய் 105 கோடி திரட்டுமாறு தமிழ்நாடு அரசு கேட்கப்பட்டது. இந்த ரூபாய் 105 கோடியைத் திரட்டுவதற்காக இம் மாநில அரசு பல்வேறு வரிகளைக் கூடுதலாக விதித்தது. அதன் பலனை முதலில் வகுக்கப்பட்டிருந்த திட்டக் கால அளவில் ரூபாய் 82 கோடியே கிடைத்தது. இந்த வரி விதிப்பு நடவடிக்கைகளினால் 1968-69-ல் மட்டும் ரூபாய் 18 கோடி வருவாய் கிடைக்கும் என மதிப்பிடப்படுகிறது. மாநில அரசு மேற்கொண்ட கூடுதல் வரிவிதிப்பு நடவடிக்கைகளின் பலனை சேர்த்து வந்துள்ள வருவாய் நிதி ஆணைக் குழுவினால் கருத்தில் கொள்ளப்படும். விளக்கமாகச் சொன்னால் நிதி வாயில்களைக் கூடு தலாகத் திரட்ட வேண்டும் என்று திட்ட ஆணைக் குழு கட்டளை யிட்டதை சிரமேற்கொண்டு நிறைவேற்றிய காரணத்தினால் இம் மாநில அரசு இக்கட்டான நிலையில் உள்ளது. கூடுதல் வரிவிதித்த காரணத்தினால் நிதி ஆணைக் குழு இம் மாநில அரசுக்கு குறை வாகவே நிதிவாய்க்கால்களைத் துண்டிக்கும். அதே சமயத்தில் எற்கெனவே

26th August 1961] [திரு. கே. ராஜாராம்]

கூடுதல் வரி விதிக்கப்பட்டதன் காரணமாக புதிய திட்டங்களை ஆளவில் மேற்கொண்டும் வரி விதிப்பதற்கான வாய்ப்புகள் குறைந்து விடுகின்றன. இவ்வாறாக இரு வழிகளிலும் இம் மாநில அரசின் நிலை இருதலைக் கொள்ளி எறும்பினைப் போன்றுள்ளது. கடந்த 3 ஆண்டுகளில் நிதிவாய்க்கால்களை கூடுதலாக்க முடியாத நிலைமைகள் இரு வழிகளிலும் தன்மையடைகின்றன."

அன்றைக்கே என்போன்றவர்கள் இதை வற்புறுத்திச் சொன் னோம். வரியைக் கூட்ட வேண்டாம் என்று பல முறை எடுத்துச் சொன்னோம். அதைக் கேட்காமல் கூடுதல் வரிவிதிப்பு செய்ததன் காரணமாக இன்றைக்கு நம் அரசாங்கத்திற்கே கஷ்டம் வந்திருக் கிறது. மத்திய அரசிலிருந்து போதுமான அளவில் நிதி உதவி பெறமுடியாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது.

மழையும், பாசன வசதியும் அற்ற பகுதி என்று தமது மாநிலத்தில் 31 வட்டங்கள்—தாலுக்காக்கள்—பொறுக்கி எடுத்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த 31 தாலுக்காக்களில் மழையும் சரியாகப் பெய்வதில்லை, போதுமான ஊற்றுத் தண்ணீர் வசதியும் கிடையாது. கால்வாய் மூலம் நீர்ப்பாசன வசதியும் இல்லை. இந்த 31 தாலுக்காக்களின் மொத்த விஸ்தீரணம் தமிழ் நாட்டினுடைய மொத்த விஸ்தீரணத்தில் 41.86 சதவீதமாகும். இந்த இரு வசதியுமற்ற 31 தாலுக்காக்களின் பட்டியல் இந்த வரை யில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் நான் பிறந்த திரு வண்ணாமலைத் தாலுக்காவும் ஒன்று. இவைகளுக்கான வசதிகள் என் னென்ன இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் செய்யப்போகிறோம் என்று இந்த வரைவில் 169-ம் பக்கத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு நல்ல யோசனைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இந்த 31 தாலுக்காக்களுக்கும் ஒதுக்கியிருக்கும்படியான தொகை மிகவும் குறைவு, போதாது. மாநிலம் பூராவும் சிதறிக்கிடக்கும் வசதியற்ற அந்தப் பகுதிகளுக்கு அவர்கள் ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை மட்டுமல்ல, என்ன என்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களோ அவையெல்லாம் வழக்க மாகச் சொல்லப்படுபவைகளாக இருக்கின்றனவே ஒழிய, புதிதாக ஒரு சாங்கத்தை எற்றுக்கொண்ட கட்சி, புதிதாக நிதி இலாக்காவை ஏற்றுக் கொண்ட ஒரு அமைச்சர் சொல்லுகிற வழிமுறைகளாகத் தோன்றவில்லை. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். கவனம் செலுத்தவில்லை என்பது தான் என் கருத்து. குற்றச்சாட்டு என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

7-10 p.m.

பெரும்பாலான பகுதிகளில் இருப்பவர்கள் 100-க்கு 90 பேர் விவசாயிகள். விவசாயத்தை மட்டும் நம்பி வாழ்ந்து முன்னுக்கு வரமுடியாது. அவர்களுக்குத் தற்போது தண்ணீரும் இல்லை, வசதியும் இல்லை. அப்படி இருந்தும் அவர்களுக்கு எல்லாம் விவசாயத்திற்கான வசதிகள் கான் வரைவில் சொல்லப்பட்டிருக் கின்றன. வேறு எந்த வழியில் இவர்களை வாழ வைக்கலாம் என்று சிந்தித்திருந்தால், வேறெனும் சிறு தொழில்கள், குடிசைத்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [26th August 1969

தொழில்கள் நடத்த இவர்களுக்கு உதவும் வகையில் அரசாங்கம் ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்திருக்கலாம். வரைவில் 169-வது பக்கத்தில் என்னென்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. அதில் தொழில்கள் பற்றிய பேச்சே இல்லை. அதையும் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இது முடிவான வரைவோ என்னவோ தெரியவில்லை. இருந்தாலும் இதில் விவசாயிகளுக்கான சிறு தொழில்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிராமங்களில் சிறு தொழில்கள் வைக்கலாம், அது சிறப்பாக நடைபெறும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டு இவர்கள் ஆட்சி நடத்திய போதெல்லாம் எத்தனை கிராமங்களில் எத்தனை சிறு தொழில்கள் துவக்கப்பட்டன? இப்போது இந்த அரசாங்கம் என்ன வைக்காமல் விட்டு விட்டது? ஒரு வேளை நாங்கள் செய்யத் தவறி விட்டோம், நீங்களாவது செய்யுங்கள் என்று யோசனை சொல்லுகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அரசாங்கம் என்பதும் திட்டம் என்பதும் தொடர்ந்து நடக்கக் கூடியவை. இதுவரை ஓரளவு நடந்து முடிந்திருக்கிறது. அது தொடர வேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நான் யோசனை சொல்வதில் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்க வேண்டும். இதை நான் குறையாகச் சொல்லுவதாக நினைக்கக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தயவுசெய்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவறுதலாகக் கொள்ள வேண்டாம். கிராமங்களில் ஓடுகிற மின்சார நீர் இறைப்பு இயந்திரங்களை ஓய்வு நேரத்தில் வேறு சில தொழில்களுக்குப் பயன்படுத்த முடியுமா என்று யோசிக்கும்படி சொன்னார்கள். நான் அதை மனதார வரவேற்கிறேன். அதைச் சிறந்த யோசனையாக எற்றுக்கொள்ளுகிறேன். பாராட்டுகிறேன். அவருடைய மனதைப் புண்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்கவில்லை. விளக்கம் கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தில் தான் நான் கேட்டேன்

திரு. கே. ராஜாராம் : என் மனதை யாரும் புண்படுத்த முடியாது. அவ்வளவு சோர்ந்து புண்படுபவன் அல்ல. அந்த அளவுக்கு சகிப்புத் தன்மை உள்ளவன்.

அப்பாத்தியாக நீரூற்றும் வில்லாமல், மழை வசதியும் இல்லாத பகுதிகள் இந்த 31 தாலுக்காக்கள் மட்டுமல்லாமல் இன்னும் நிறைய இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் அப்படிப்பட்ட பகுதிகள் இருக்கின்றன. இதைத் தவிர பல்லடம் பழைய சோட்டை போன்ற பகுதிகளில் தரிசு நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் நல்ல முறையில் புல் வளர்க்கும் முயற்சியை மேற்கொண்டால், கால்நடை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்குப் பெரிதும் உதவியாக இருக்கும்.

26th August 1969] [திரு. கே. ராஜாராம்]

அடுத்தபடியாக, கனிப்பொருள் தோண்டி எடுப்பது சம்பந்தமாக உருப்படியாக இதுவரை தமிழ்நாட்டில் செய்திருப்பதெல்லாம் —சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு—நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரித் திட்டமும், சேலத்தில் பாக்சைட் திட்டமும்தான். அண்மையில் பல இடங்களில் மத்திய சர்க்காரின் பூகர்ப்ப சோதனை செய்யும் இலாக்காவினர் குழிகள் போட்டுப் பார்த்ததில், திருமங்கலம் தாலுக்காவில் கரடிக்கல் என்ற ஊருக்கு மேற்கே தாமிரம் இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் முடிவு அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கும் என நினைக்கிறேன். அப்படி இருந்தால், அது நம் மாநிலத்திற்கு ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதம் என்று தான் நினைக்கிறேன். தாமிரம் எங்கேயும் கிடைப்பதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : உதவித் தலைவரவர்களே, நடைபெற்றிருக்கிற இந்த சர்வே இங்குமங்குமாக நடைபெற்றிருக்கிறது. நாடு முழுவதும் நடைபெறவில்லை. இந்தியா முழுவதும் அதற்கு ஒரு சர்வே நடத்த ஒரு குழு ஏற்பாடு செய்து அது நடந்து வருகிறது. விரைவில் அதன் அறிக்கை கிடைக்கும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அடுத்து நமக்கு அதிர்ஷ்டவசமாக நீண்ட கடற்கரை இருக்கிறது. இவ்வளவு நீண்ட கடற்கரை உள்ள மாநிலம் வேறு எதுவும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். நமக்கு அடுத்து கேரளத்தில்தான் இவ்வளவு நீண்ட கடற்கரை இருக்கிறது. இந்த நீண்ட கடற்கரையை உபயோகப்படுத்தி மீன் வளத்தைப் பெருக்க வேண்டும். உதாரணமாக, சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால், சென்னையை அடுத்த கடல் இருக்கிறது. நிறைய மீன் பிடிக்கிறார்கள். இருந்தாலும் காலை 7, 8 மணிக்கு மேல் மார்க்கெட்டுக்குப் போனால், மீன் கிடைப்பதில்லை. அவ்வளவு கிராக்கியாக இருக்கிறது. எத்தனையோ 'போட்' போகிறது, எவ்வளவோ மீன் பிடிக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் ஏன் இவ்வளவு கிராக்கி இந்த மீனுக்கு என்று நம்மால் கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை. ஆகையால் மேலும் நிறைய மீன் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். சென்னையிலும் மற்ற இடங்களிலும் அந்தத் தொழிலை அதிகமாக விரிவுபடுத்தி செய்ய வேண்டும். அதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் எடுக்கவேண்டும் என்றும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : How much time does the hon. the Leader of the Opposition want? About ten minutes.

THIRU K. RAJARAM : I would like to have thirty minutes, Sir.

DEPUTY CHAIRMAN : Thirty minutes are over. He may take another five minutes.

THIRU K. RAJARAM : I will finish in another ten minutes, Sir.

திரு. கே. ராஜாராம் : அடுத்தபடியாக, தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் துறைமுகமானால், தமிழ் நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சிக்கு நல்ல உதவியாக இருக்குமென்று எண்ணுகிறேன். அப்படி எற்பட்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [26th August 1969

டால் இந்தியாவின் மற்றப் பகுதிகளுடன் நேரடித் தொடர்பு வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், மீட்டர் கேஜ் ரயில்வேயை பிராட் கேஜ் ஆக மாற்ற வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அதைப் பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது அதை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பத்திரிகையில் பார்த்தபோது கரூர்—திண்டுக்கல் பிராட் கேஜ் லின் புதிதாகப் போடப்படும் என்று போட்டிருந்தது. அது போதாது. தஞ்சாவூரிலிருந்து சென்னை வரையில் பிராட் கேஜ் லின் போட்டாக வேண்டும். தஞ்சாவூரி ஆந்திராவில் கலந்திருந்தால், அது உதவியாக இருக்கும்.

பொதுவாக, கடந்த மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் என்ன செய்திருக்கிறோம், அதன் பலன் என்ன இன்னும் என்ற அளவில் பேசப்படுகிறது. போதுமான அளவு இல்லை என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர, ஒன்றுமே இல்லை என்று சொல்வது சரியில்லை என்பதை நான் சொல்லவில்லை. இந்த மூன்றிலேயே ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டுத் திட்டமும் எவ்வளவு சாதித்தது என்பதை விவரமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். விவாதத்திற்காக ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று பேசுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம்: ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்லவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம்: ஆனால் ஒரே ஒரு துறை மட்டும் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் செய்யப்பட்டது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். என்ன துறை என்றால், ஆடி மன்னை செய்தது என்பதைப் போதுமான அளவு விளம்பரப்படுத்தவில்லை. இத்தப் பெரிய துறையைக் காங்கிரஸ் ஆட்சி செய்தது. அதனால்தான் காங்கிரசுக்கு இந்த பாராளுமன்றத் தொகுதியை துறைவு ஏற்பட்டது என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தத் துறையில்லாமல் இன்னும் அரசாங்கம் நிறைய துறைகளைத் தொட்டுக் கழக அரசாங்கம் சாதித்தது எவ்வளவு இருந்தாலும், அதை விளம்பரம் செய்வதில் மும்முரமாக ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்காக பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வரைவினைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு அடியிற்கண்ட தீர்மானத்தையும் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற அளவில் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதில் . . . . .

"This House resolves that the State Government should convey to the Government of India the strong feeling of the people of Tamil Nadu in the following matters :—

(i) In regard to the quantum of Central assistance, this House views with regret the decision of the Planning Commission and the Government of India to reduce the assistance for the

26th August 1969]

State's Plan from Rs. 250 crores as earlier promised to Rs. 202 crores and requests that the amount should be increased so as to make possible the fulfilment of a Plan of Rs. 624 crores."

" (ii) This House feels that it is unfortunate that the Government of India are not proposing to start any new project in the Central sector in this State during the Fourth Five-Year Plan period; and in particular this House urges that the Government of India should proceed expeditiously with the implementation of the following Central-sector projects, the economic viability and technical feasibility of which have been well established : 7-20 p.m.

(1) Saleem Steel Plant;

(2) Sethusumudram Project;

(3) Second mine cut at Neyveli;

(4) Expansion by 200 mw. of the installed capacity of the Kalpakkam Atomic-Energy Plant; and

(iii) The State Government should move the Government of India to accord early approval for setting up of a fertiliser project at Tuticorin and for a petro-chemical complex at Manali.

என்று கண்டிருக்கிறது. இது முழுக்க முழுக்க என்னைப் பொறுத்த வரையில் எங்கள் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில் ஆதரிக்க வேண்டிய விஷயம். மனப்பூர்வமாக அதை ஆதரிக்கிறேன். அடுத்து . . . .

"(iv) The House further urges the Government of India to entrust with the State Government the managements of all public sector undertakings like Neyveli Lignite Corporation, etc., in odrer to ensure greater profitability and efficiency."

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கடைசி பத்தியைப் பொறுத்த அளவில், மந்திரி அவர்களையும் மந்திரி சபையையும் நான் இது விஷயத்தில் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். ரீஜெக, வம்பாக கலீ வலியை விலைக்கு வாங்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் வரம்பற்ற நிதி வசதியைக்கொண்டு இங்கே அதை நடத்தி வருகிறது. அதன் பலனை நாம் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதை விட்டு விட்டு அனைகளை நாமே மேற்கொள்ளுவோம் என்று சொன்னால், அது வம்பை விலைக்கு வாங்குகிறோம் என்பதைத் தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. நிதியமைச்சர் இந்த விஷயத்தைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை இத்துடன் முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

DEPUTY CHAIRMAN : To-morrow is a holiday. The Hon. Minister will reply to the debate at 10 a.m. on Thursday. The House will now adjourn and meet again at 10 a.m. on Thursday, the 28th August 1969. 7-25 a.m.

The House then adjourned.

[26th August 1969

VIII PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other papers.

@32. The Tamil Nadu Appropriation (No. 5) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 23 of 1969).

@33. The Tamil Nadu Appropriation (No. 6) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 24 of 1969).

34. The Tamil Nadu Contingency Fund (Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 14 of 1969).

35. The Tamil Nadu Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 (L.A. Bill No. 18 of 1969).

36. The Tamil Nadu Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1969 (L.A. Bill No. 22 of 1969).

37. The Tamil Nadu Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 13 of 1969).

38. The Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 21 of 1969).

lated to all M.L.Cs. on 28th

441

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Friday, the 12th September 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George at four of the clock, the Deputy Chairman (THIRU G. KRISHNAMOORTHY) in the chair.

1. QUESTIONS AND ANSWERS.

Starred Questions.

DEPUTY CHAIRMAN : We shall take up question 92 first.

Plying of buses to Palghat, Cochin and Chittoor

*Q. 92.@ THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state whether there is any proposal to ply Tamil Nadu Transport buses from Coimbatore to Palghat and from Coimbatore to Cochin and Chittoor ?

பாலக்காடு, கொச்சி, சித்தூருக்கு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகள்

*திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

கோயம்புத்தூரிலிருந்து பாலக்காடுக்கும், கோவையிலிருந்து கொச்சி, சித்தூருக்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துப் பேருந்துகளை இயக்க செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: As a regards the route, Coimbatore to Palghat, the answer is, 'It is under consideration.' As regards the routes, Coimbatore to Cochin and Coimbatore to Chittoor, the answer is in the negative.

THIRU V. ISVARMURTI: Sir, the Kerala Transport Corporation runs, I understand, about three buses from Palghat to Coimbatore, while our Tamil Nadu Government have not introduced on a reciprocal basis three buses from Coimbatore to Palghat. There is need for more buses in this route. Will the Government take an early decision to run these buses ?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, it is quite correct that the Kerala Transport Corporation are running three buses—twenty-four trips every day—between Palghat and Coimbatore. It is also correct that the Tamil Nadu State Transport are not at the moment running any buses between Coimbatore and Palghat or Palghat and Coimbatore. The reason is this.

@ Question postponed from the list of questions for the 19th August 1969

Buses are regulated by inter-State agreements on reciprocal basis. The number of miles run in Kerala by the Tamil Nadu Transport either in the public sector or private sector will equal the number of miles run by the Kerala bus operators or by the Kerala Transport Corporation in Tamil Nadu. On that reciprocal basis, there is the agreement between Tamil Nadu and Kerala State. While the Kerala buses are being run by the Kerala State Transport, the Tamil Nadu buses are operated by private operators, and they equal the same number of miles as are run by the Kerala Transport.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, may I know the policy of the Government with regard to the opening of these routes? Many lines have been nationalised, and many routes have not been opened. Off and on the Government go on opening routes as they like. May I know what exactly is the policy of the Government, Sir?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, the policy of the Government in regard to this matter has been well settled and well-defined by the late revered Chief Minister on the 17th June 1967 in the Assembly. The policy of this Government is to nationalise first all routes emanating or ending in Madras and all routes emanating or ending in Kanyakumari district and next all routes of more than 75 miles in length. When these are completed, then other routes will be taken up for nationalisation. The question is about certain inter-State routes. These inter-State routes are of various kinds. There are the inter-State routes, inter-district routes, routes within the district, and routes covered by town buses. The question is about the inter-State routes, and the matter is under the consideration of the Government as to how far the inter-State routes can be covered.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு அரசாங்கமும் கேரள அரசாங்கமும் பேச்சுவார்த்தை நடத்துகிற நேரத்தில், தென்னிந்தியாவிலேயே சந்தை கூடும் இடமான பொள்ளாச்சியை மையமாக வைத்து, பஸ் மூலமாக இணைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மிக நல்ல கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை ஆராய்வதற்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய ஒரு காரியம் என்று நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

Madurai Hospital.

*101 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether any person indulged in fraud by advertising that persons are required for the post of Attenders for the Madurai Hospital this year ; and

(b) if so, the action taken against the concerned person ?

மதுரை மருத்துவமனை

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இவ்வருடம் மதுரை மருத்துவமனையில் அட்டன்டர் வேலைக்கு ஆள் தேவை என்று விளம்பரப்படுத்தி மோசடி வேலையில் எவரேனும் ஈடுபட்டனரா ?

(இ) ஆம் எனில், அவர் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Building constructed for Infectious Diseases Hospital at Madurai.

*102. Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether buildings were constructed at Austinpatti, near Madurai for shifting the Infectious Diseases Hospital there ;

(b) when were the buildings completed ;

(c) whether they are lying unused; and

(d) whether there is any proposal to modify and use them as a Mental Diseases Hospital attached to the Madurai Medical College ?

மதுரையில் தொற்று நோய் மருத்துவ மனைக்காக கட்டப்பட்டிருக்கும் கட்டிடம்

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை அருகிலுள்ள ஆஸ்டின்பட்டியில் தொற்று நோய் மருத்துவ மனையை இடம் மாற்றுவதற்காக அங்கு கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டனவா ?

(இ) அந்தக் கட்டடங்கள் எப்பொழுது கட்டிமுடிக்கப் பட்டன ?

(உ) அவை பயன்படுத்தப்படாமல் உள்ளனவா ?

(எ) இக்கட்டிடங்களை மாற்றியமைத்து மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைக்கப்பட்டுள்ள மனநோய் மருத்துவ மனையாகப் பயன்படுத்தும் செயற்திறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ), (உ) & (எ) ஆம்.

(இ) 1968-ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில்.

[12th September 1969

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, to the last clause of the question, I understand the answer is in the affirmative. But may I know when this is likely to be implemented? This is a proposal to open a mental diseases hospital.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தொத்துநோய் மருத்துவமனை வைப்பதற்கான கட்டிடம் கட்டி, அங்கே போகவில்லை. ஆகவே அதற்கு தனியாகக் கட்டிடம் கட்ட வேண்டுமென்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கொடிக்குளம் என்ற இடத்தில் புதிய இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதிய கட்டிடத்திற்கு அரசு ஒப்புக்கொண்டிருந்தாலும் கூட, விரைவு திட்டம் கொடுத்து நடைமுறையில் கொண்டுவர ஒரு ஆண்டு காலம் ஆகுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதற்கிடையே இப்போது கட்டிடம் இருக்கும் இடத்திலேயே நோயாளிகளை ஒன்று சேர்த்துத் தற்காலிகமாக ஆஸ்டின்பட்டிக்குக் கொண்டுபோகலாம் என்றும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அப்படி நோயாளிகளைச் சேர்க்கும் கட்டிடத்திற்கு, இரண்டு அல்லது இரண்டரை லட்சமாகும் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி 2½ லட்சத்திற்குக் கட்டுவதற்குப் பதிலாகப் புதிதாகக் கட்டலாம் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் விரைவில் முடிவு எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தற்போது தொத்துநோய் ஆஸ்பத்திரி இருக்கும் இடம் வைகை ஆற்றின் வட கரையாகும். அது நகருக்கு மேற்கே அமைந்திருக்கிறது. அங்கே ஜனங்கள் குடிப்பதற்கு ஆற்றின் நீரைத்தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே ஜனங்களுக்கு சுகாதாரக் கேடாக அங்கே தொத்துநோய் ஆஸ்பத்திரி இருக்கக்கூடாது என்று எண்ணி வேறு இடத்திற்கு மாற்ற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. சட்ட அமைச்சர் மாண்புமிகு மாதவன் அவர்கள் அங்கே வந்து பார்த்து முக்கியஸ்தர்களையும், சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும் கூட்டி, கலந்து பேசி, அதை வேறு இடத்திற்கு உடனடியாக மாற்ற ஏற்பாடு செய்வதாகச் சொன்னார்கள். சொல்லி இரண்டு வருஷமாகியும் அதற்கான முடிவு ஏற்படவில்லை. இது மிகவும் முக்கியமான விஷயமாக இருப்பதால் அரசாங்கம் தாமதமின்றி இதைச் செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மருத்துவமனை புதிதான இடமாகிய 18 மைல் தொலைவிற்குப் போவதை மதுரையில் உள்ளவர்கள் ஆட்சேபித்திருக்கிறார்கள். புதிய கட்டிடத்திற்கு இந்த மருத்துவமனை போன பிறகு டி.எம்.ஓ. ஆஸ்பத்திரியாக அதை ஆக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. தொத்து நோயாளிகள் அந்த இடத்திற்குப் போவதற்கு இடையில் ஒண்டு ரயில்வே கேட்டுகளை கடக்க வேண்டியிருக்கிறது. காலரா போன்ற நோய் கண்டவர்கள் போய்ப்போது கேட் மூடியிருக்க நேர்ந்தால் நோயாளி இறந்து போகும் நிலைமை ஏற்படலாம், என்று மதுரையில் உள்ளவர்கள் அத்தனைபேரும்

19th September 1969]

எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் போய் இடத்தைப் பார்த்து அதை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவதற்கு ஒப்புதல் அளித்து வந்தார்கள். அதுவும் சரியில்லை என்று எதிர்ப்பு தெரிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு நான் மதுரைக்கு சென்றிருந்தேன். கொடிகுளம் என்ற இடத்திற்குப் போய் ஆட்சித் தலைவரையும் மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரியையும் பார்த்து அந்த இடத்தில் மாற்றலாம் என்று முடிவு செய்து திரும்பி வந்தேன். நான் சென்னையை அடைவதற்கு முன் அங்கே கட்டக்கூடாது என்றும் ஆண்டு ஆண்டுக்கு அழகர் திருநாளுக்குப் போகிறவர்கள் அந்த வழியாகப் போகிறார்கள் என்பதால் அங்கே வைக்கக் கூடாது என்றும் எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். இந்த நிலையில் அரசாங்கம் என்ன செய்ய வேண்டுமென்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. புதிதாக ஸ்பெஷல் வார்டு, கனெக்ஷன் செண்டர் போடலாமா என்று யோசனை அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது. அதன் பேரில் சுகாதார அமைச்சர் அதைத்தான் வெளியிட்டார்கள். அது பரிசிலனையில் இருக்கிறது. கொடிகுளத்தில் மருத்துவ மனை கட்டுவதற்கு மதுரை மக்கள் ஒத்துக் கொள்வார்களானால். எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் சேர்ந்து ஒப்புக் கொண்டால். அரசாங்கம் அங்கே கட்டுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி. சட்டஅமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, தற்போதுள்ள ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரியிலேயே ஒரு பகுதியில் ஒரு வார்டுக்கு தொத்துநோயாளிகளை வைப்பதற்காகவும், பின்னால் அதற்காக பிரத்யேகமாகக் கட்டப்பட்டிருக்கும் ஆஸ்டின்பட்டிக்கு மாற்றலாம் என்ற ஏற்பாட்டை யாரும் மறுக்கவில்லை. கூட இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரும் அதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆகையால், தாமதத்திற்கு காரணமில்லை. மீண்டும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கூப்பிட்டுக் கலந்து பேசி, சீக்கிரம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி அந்த இடம் 18 மைலில் இல்லை. மதுரை நகரத்திலிருந்து 5 மைல் தூரத்தில்தான் இருக்கிறது. இப்போது புது ரோடு போடப்பட்டிருக்கிறது. நான் எனாமும் அந்தப் பக்கம் தான் போகிறேன். ஆகையால் இப்போதுள்ளபடி மதுரைக்கு மேற்புறம் ஆற்றுக் கரையில், அது இருக்கக் கூடாது என்பதுதான் முக்கியம்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, 10 மைல் தான் இருக்கும். நான் 18 மைல் என்று தவறாகச் சொல்லி விட்டேன் நான் அந்த இடத்திற்குப் போய்ப் பார்த்தேன். மைல் விஷயத்தில் அட்சேபணையில்லை. இப்போது கூடத் தெளிவாகச் சொல்வது. அரசாங்கத்தின் சார்பில் நான் டி.எஸ்.ஓ.யிடமிருந்து ஏற்கனவே பணம் வாங்கி வைத்திருக்கிறேன் ஒரு மருத்துவ மனை கட்டப்பட்டு, அங்கே இது போலதாம், இப்போதுள்ள இடத்தை டி.எஸ்.ஓ.க்கு கொடுக்கிறோம் என்று

[12th September 1969

சொல்லிவிட்டோம். அவர்கள் மாதம் தவறாமல் பணத்தைத் திருப்பித் தருகிறீர்களா அல்லது கட்டிடம் தருகிறீர்களா என்று அமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதி வருகிறார்கள். ஆகையால் கனெக்ஷன் சென்டர் என்ற பெயரில் ஒரு 'ஷெட்டைப்' போட்டு இப்போதுள்ள இடத்திலேயே போடுவதற்கு எல்லாக் கட்சிக் காரர்களும் ஒத்துக்கொண்டால் அரசாங்கம் அதைச் செய்யத் தயாராக இருக்கிறது. கொடிகுளத்தில் கட்டுவதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தொத்துநோய் ஆஸ்பத்திரியைக் கட்டுவதில் எல்லோருடைய கருத்தையும் ஒட்டெடுத்துத் தெரிந்து கொண்ட பிறகுதான் செய்யவேண்டுமென்றால் ஒரு நாளிலும் கட்டி முடிக்க முடியாது. அரசாங்கம் முடிவெடுத்துக் கொடிகுளம் போன்ற இடத்தில் ஒரு சிலர் மாறுபாடான கருத்தைச் சொன்னாலும், தைரியமாக அமைக்க முன்வரவேண்டும். ஆஸ்டின் பட்டியைப் பொறுத்தவரையில் அது நடைமுறைக்கு சாத்திய மில்லாத திட்டம். தூரம் அதிகம். இடையில் இரண்டு ரயில்வே கேட்டுகள் இருப்பதால் அது பொருத்தமாக இருக்காது. கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, நான்கு ஆண்டுகாலமாக எந்தவித பயனும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அடுத்து, மதுரைக்கு ஒரு பைத்தியக்கார ஆஸ்பத்திரி தேவை. அங்கே சொற்பபேர் பைத்தியக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. முன்பு அதற்கான ஒரு திட்டமும் இருந்தது. அதை இப்போது நிறைவேற்றி வைக்கலாம். அதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மனநோய் மருத்துவ மனை அந்தக் கட்டிடத்தில் வைக்கலாம் என்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ரூ. 14 லட்சம் செலவு செய்யலாம் என்று வரைவு திட்டமும் இருக்கிறது. விரைவில் நடவடிக்கை எடுப்போம். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் கருத்து தெரிவித்ததைப்போன்று, இதில் பல்வேறு கருத்துக்கள் சுற்றிச் சுழன்று வருகின்றன. அமைச்சர்கள் அந்த இடங்களைச் சுற்றிப்பார்த்ததும், மற்றவைகள் அந்தக் குறிப்பைப் பார்க்கும்போதுதான் தெரிகிறது. மேலும் அதைக் கவனித்து திட்டவட்டமாக முடிவெடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது.

National Foundation for Teachers' Welfare

*103. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI :
THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the district-wise number of persons who applied for assistance from the National Teachers' Welfare Fund during 1967 and 1968 ;

12th September 1969]

(b) the district-wise number of persons who have been given such assistance ?

ஆசிரியர் பாதுகாப்பு தேசிய நிதி

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை :

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விஷயங்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 முதல் 1968 முடிய ஆசிரியர் பாதுகாப்பு தேசிய நிதியிலிருந்து உதவி வேண்டியவர்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர் ?

(இ) எத்தனை பேருக்கு நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

(உ) மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேருக்கு உதவி அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ)

சென்னை	36
செங்கற்பட்டு மாவட்டம்	35
வட ஆற்காடு மாவட்டம்	44
தென் ஆற்காடு மாவட்டம்	144
தஞ்சாவூர் மாவட்டம்	52
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்	96
சேலம் மாவட்டம்	21
தர்மபுரி மாவட்டம்	10
திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்	66
மதுரை மாவட்டம்	23
ராமநாதபுரம் மாவட்டம்	31
திருநெல்வேலி மாவட்டம்	62
கன்னியாகுமரி மாவட்டம்	15
நீலகிரி மாவட்டம்	5
மொத்தம் . .	640

(இ) 269.

(உ)

சென்னை	28
செங்கற்பட்டு மாவட்டம்	19
வட ஆற்காடு மாவட்டம்	24
தென் ஆற்காடு மாவட்டம்	36
தஞ்சாவூர் மாவட்டம்	24
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்	52
சேலம் மாவட்டம்	13
தர்மபுரி மாவட்டம்	7
திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்	22
	8

ராமநாதபுரம் மாவட்டம்	13
திருநெல்வேலி மாவட்டம்	24
கன்னியாகுமரி மாவட்டம்	8
நீலகிரி மாவட்டம்	3
மொத்தம் ..	269

THIRU D. SANTOSAM : May I know who is the authority who has to sanction this financial assistance ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாநில செயற்குழு என்று இருக்கிறது. கடைசியில் அங்கே வந்து நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகுதான் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : கலிவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் ஒவ்வொருவரும் பெற்ற நிதி அளவு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இவ்வளவுதான் கொடுக்கவேண்டுமென்பதில்லை. ஒருக்கு ரூ. 25 முதல் 40 வரை கொடுக்கப்படுகிறது. அவரவர்கள் குடும்ப நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப, ஐந்தாறு குழந்தைகளுடன் அவர்களைக் காப்பாற்றும் நிலையில் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும், அதற்கையெல்லாம் பார்த்து ரூ. 150 வரை கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தமிழ்நாட்டில் ஆசிரியர் பாதுகாப்பு நிதிக்கு ரூ. 20 லட்சம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தி யிருக்கிறது. அப்படி 20 லட்சம் கொடுத்த ஆசிரியர்களுக்கு தமிழ்நாட்டின் பங்குத்தொகை குறைவாக இருக்கிறது. ஆசிரியர்கள் வேண்டுதல் குறைவா ? தேசிய பாதுகாப்பு நிதி யிலிருந்து குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் மத்திய குழுவா, மாநிலக் குழுவா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மத்திய அரசு ஓளவுக்குத் தருகிறது. மாநில அரசு பொதுமக்களிடமிருந்து வசூலிக்கிறது. அந்த வகையில் ரூ. 17, 18 லட்சம் இருக்கிறது. இதுவரையில் 269 பேருக்கு பல்வேறு வகையில் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. 436 விண்ணப்பங்கள் வந்து அதிகாரிகள் ஆராய்ந்து அவற்றில் இது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்தியக் குழு ஆராய்ந்த பிறகுதான் தரப்படுகிறது. இப்போது நாம் எற்றுக் கொண்டாலும் தொடர்ந்து வாழ்நாள் முழுவதும் தருவது என்றால் கொடுப்பது கூடிவிடும். அது ஆண்டுக்கு 5 லட்சம் வரும் இதே தொகை எப்போதும் வந்துகொண்டிருக்கும என்று கூறுவதற் கில்லை. இப்போதுள்ள நிலையில் 640 விண்ணப்பங்களில் அதிகாரிகள் ஆராய்ந்து அனுப்பியது 436. கொடுக்கப்பட்டது 269. மீதி ஆராயப்பட்டுக் கொடுக்கப்படும்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Will the Government be pleased to state whether there are any teachers who served in Tamil Nadu and who are now residing outside the State and who have applied to the Government for financial assistance either under the National Foundation or any other scheme ?

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கலிவர் அவர்களே, அது பற்றிய குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. எஸ். வி. லட்சுமணன் : இந்த நிதியிலிருந்து ஆசிரியர் களுக்கு மாதாமாதம் கொடுக்கப்படுகிறதா, அல்லது ஒரே தவணையில் கொடுக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : சிலருக்கு மொத்தமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. பலருக்கு மாதாமாதம் தரப்படுகிறது.

Chief Educational Advisor.

*104 Q.—THIRU V. ISVARMURTI. Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state the functions of the Chief Educational Advisor recently appointed by the Government ?

கல்வித் தலைமை ஆலோசகர்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

அரசாங்கம் அண்மையில் நியமித்த கல்வித் தலைமை ஆலோசகரின் (Chief Educational Advisor) அலுவல்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தொழில் நுட்பக் கல்வி, சட்டக் கல்வி நீங்கலாகப் பொதுக் கல்வி சம்பந்தப்பட்ட கொள்கையைப் பற்றிய அனைத்திலும் அரசாங்கத்துக்கு ஆலோசனை கூறுவது தலைமைக் கல்வி ஆலோசகரின் அலுவல் ஆகும்.

THIRU V. ISVARMURTI : Since the creation of the new post, the Government have given the impression that they will attend to some of the problems pending before the Government, as for instance, the question of integration of the Board and Government High Schools. I think the Chief Educational Adviser will be attending to this work. May I know when the Government propose to take a decision finally and once and for all ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கலிவர் அவர்களே, மாவட்ட வாரியப் பள்ளிகளையும் அரசாங்கப் பள்ளிகளையும் ஒன்றாக இணைக்கும் திட்டம் கல்வி ஆலோசகரின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவில் அதைப்பற்றிய முடிவு எடுக்க அரசு தீர்மானித்தி ருக்கிறது. அந்த அறிக்கை அரசாங்க மளவில் வந்தவிட்டதை வினையில் அது பற்றிய முடிவு எடுக்கப்படும்.

[12th September 1969

Payment of salaries to Teachers under Singanallur Municipality.

* 105. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the reasons for the delay in the payment of salaries to teachers working in different schools under the control of the Singanallur Municipality in Coimbatore district ; and

(b) the steps taken to avert such delay?

சிங்கதல்லூர் நகராட்சியின் ஆதிக்கத்தில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களின் சம்பளம்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், சிங்கதல்லூர் நகராட்சியின் மேலாதிக்கத்தின் கீழ் உள்ள பல்வேறு பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதில் தாமதம் ஏற்படக் காரணம் என்ன ?

(இ) இத்தகைய தாமதத்தைத் தவிர்க்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) வரித் தண்டல்கள் குறைந்ததால் நிதி வசதி குறைந்ததே இதற்குக் காரணமாகும்.

(இ) இந்நகராட்சி மன்றம் தனது அன்றாட நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு இயலும் பொருட்டு அதற்கு கடன்களும் வழிவகை முன் பணங்களும் ரூ. 5,25,000 அளவிற்கு ஏற்கெனவே வழங்கப் பட்டுள்ளன. 1966-68-ம் ஆண்டுகளுக்கான தொடக்கக் கல்வி நிதிக்கணக்கில் ஏற்பட்டுள்ள நிதிப்பற்றாக்குறையை ஈடு செய்வதற்காக ரூ. 6 லட்சம் தொகையை முன் கூட்டியே மானியமாக வழங்கும்படிச் சிறப்பு அதிகாரி விண்ணப்பித்துக் கொண்டுள்ளார். தற்போது நான்கு லட்ச ரூபாய்களை மட்டும் மானியமாக வழங்க ஆணை (நிலை) எண் 309, கல்வி, நாள் 21—3—1969-ல் அரசு அனுமதித்துள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN : When private industrialists fail to pay their workers wages prompty, they are subjected to some penalties under the Act. May I know whether the Government would consider the desirability of imposing a 10 per cent fine on all such local bodies so that this amount may also be given to those teacher who receive late payment of salaries?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தனிப்பட்ட தொழில் முதலாளிகள் கொண்டுவருவதைப் போன்று நகராட்சி மன்றங்களையும் ஊராட்சி மன்றங்களையும் கொண்டுவர முடியுமா என்பது ஐயப்பாட்டிற்குரிய ஒன்றாகும். வரி

19th September 1969]

செலுத்தாததன் காரணமாக நிதி இல்லை. அதற்காகக் கடன் அளிக்கப்பட்டது. இப்போது ரூ. 6 லட்சம் கேட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது 4 லட்சம் ரூபாய் பட்டுவாடா செய்வதற்கு அனுமதி வழங்கியிருக்கிறது.

Meenakshi Government College for Women, Madurai

*106 Q.—THIRU M. AIYASWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the hostel for the women students of Shri Meenakshi Government College for Women, Madurai is functioning in rented buildings ;

(b) the amount paid monthly towards the rent; and

(c) whether there is any proposal to construct a building for the hostel?

ஸ்ரீ மீனாட்சி அரசினர் பெண்கள் கல்லூரி, மதுரை.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை ஸ்ரீ மீனாட்சி அரசினர் பெண்கள் கல்லூரியில் பயின்றுவரும் மாணவிகளுக்காக உள்ள விடுதி (Hostel) வாடகைக் கட்டிடங்களில் நடைபெற்று வருகிறதா ?

(இ) அதற்கு கொடுக்கப்படும் மாத வாடகை எவ்வளவு ?

(உ) அதற்கென சொந்தக் கட்டிடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (உ) ஆம்.

(இ) மாதம் ரூபாய் 4,000.

திரு. எம். அய்யாசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாதம் ரூ. 4,000 வாடகையாக நான்கு ஆண்டுகளாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி வாடகையாக 2 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகையால் அதற்குப் புதிய கட்டிடம் கட்டுவதற்கான ஏற்பாட்டை விரைவில் செய்ய அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 3—11—1966-லிருந்து அந்தக் கட்டிடம் வாடகைக்கு எடுக்கப்பட்டு மாதம் 4 ஆயிரம் வாடகையாகத் தரப்படுகிறது. புதிய கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஒரு வரைவுத் திட்டம் போட்டு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. புதிய கட்டிடத்திற்கு ரூ. 4,30,000 ஆகுமென்று வரைவுத்திட்டம் அனுப்பப்பட்டது. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதற்கு ஏற்ற இடம் பார்ப்பதிலும் மற்றவைகளிலும் முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[12th September 1969

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது மீனாட்சி காலேஜ் இருக்கின்ற அந்த காம்பவுண்டிலேயே கட்டிடம் கட்டுவதற்கு இடம் நிறைய பின்னால் இருக்கிறது. ஆகவே இடத்திற்கு அலையவேண்டியதில்லை. நான்கு வருஷ காலமாக வாடகையாகவே 2 லட்சம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சொந்தத்தில் ஹாஸ்டல் கட்டுவதற்கு ரூ. 4 லட்சம்தான் ஆகுமென்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். அதனுடைய அவசரத்தையும் அவசியத்தையும் முன்னிட்டு விரைவில் அதைச் செய்யவேண்டும். ஆண்களாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. அது பெண்கள் கல்லூரி. அதனால் கொஞ்சம் சலுகை கொடுத்து எந்தச் செலவையும் விட இதற்கு முதலிடம் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : விரைவில் அந்தக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் நினைத்திருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடத்திற்குரியவர்களும் விரைவில் அதைக் காலி செய்ய வேண்டுமென்று நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விரைவில் மாற்ற வேண்டிய அவசியமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் கூறியபடி ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 48 ஆயிரம் வாடகையாகத் தரப்படுகிறது. அதற்கு சொந்தக் கட்டிடமே கட்டலாம். அதைத்தான் அரசாங்கம் கவனித்து வருகிறது.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : அந்தக் கட்டிடத்திற்கு ரூ. 4,000 வாடகை என்று எப்போது யாரால் நிர்ணயிக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கட்டிடத்திற்கு வாடகை கலெக்டர், தலைமை இன்ஜினியர் ஆகியோர் கலந்துதான் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்னால் ரூ. 4,950 வாடகை கொடுத்ததாகவும் அந்தக் கட்டிடத்தை அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்ட பிறகு தலைமைப் பொறியாளர் ஆய்வு நடத்தி ரூ. 4,177 வரையிலும் தரலாம் என்று கணக்கிட்டு அவரோடு பேசிய பிறகு ரூ. 4,000 என்று கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது.

THIRU D. SANTOSHAM : There was a proposal to shift the present municipal office from its special location to the old Government Hospital building and to hand over that site to the Meenakshi College for the construction of hostels. May I know what happened to that proposal?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : தென்னூர்க்காடு ஜில்லாவில் கடலூர் பெண்கள் ஹாஸ்டல் பல வருஷங்களாக வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருக்கிறது. இப்படிப் பெண்கள் இருக்கிற ஹாஸ்டல் வெளியார் கட்டிடத்தில் இருப்பதால் பெண்களுக்கான இந்த விடுதியைக் கட்டுவதற்காக அரசாங்கம் ஒவ்வொரு வருஷமும் நிதி ஒதுக்கி அரசாங்கமே கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

19th September 1969]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கடலூர் ஹைஸ்கூல்-பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளி விடுதிக்கான கட்டிடம் கட்டுவதற்கான நிலைமை இந்தக் குறிப்பிலிருந்து தெரியவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதுபற்றிய குறிப்புகள் சேகரிக்கப் படும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I invite the attention of the Government to the fact that the University Grants Commission is advancing 85 per cent of the cost of construction of hostels and that the University is advancing such sums to any institutions that may apply including Government institutions ? May I, therefore, know whether the Government would consider the desirability of approaching the University of Madras for a loan for the construction of hostel buildings for this particular Women's College ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முன்பு யுனிவர்சிடி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்போது எப்படி அந்த நிலை இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. உறுப்பினர் கூறிய கருத்து உள்ளத்தில் கொள்ளப்பட்டு வாய்ப்பு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல்வகாப் : கேள்வியில் Meenakshi College for women is continued in rented buildings என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 'பில்டிங்ஸ்' என்று புளூரலில் சொல்லப்பட்டிருப்பதால் அந்த ஹாஸ்டல் ஒரே கட்டிடத்தில் இல்லாமல் பல கட்டிடங்களில் இருக்கிறதா ? மொத்த மாணவிகள் எத்தனை பேர் ஹாஸ்டலில் இருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : சில சமயங்களில் பில்டிங்ஸ் என்று ஒரே கட்டிடத்திற்குப் போடுவார்கள். பல கட்டிடங்களுக்குப் அப்படிப் போடலாம். அதையால் பெயரில் பில்டிங்ஸ் என்றுதான் போடுவார்கள். அது ஒரே கட்டிடத்திலா, பலவற்றில் இருக்கிறதா என்ற குறிப்பு இங்கே இல்லை.

Assignment of lands to the landless poor.

*107. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether Agricultural lands belonging to the Government are assigned to landless poor after taking into consideration, the need for allotment of lands for pastoral purposes ?

அரசு நிலங்களை ஏழைகளுக்கு வழங்கல்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

அரசுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வழங்கும்பொழுது கால்நடைகளின் மேய்ச்சலுக்கு வேண்டிய நிலங்களை ஒதுக்கிவிடும் அவசியத்தைக் கருத்திற்கொண்டு வேளாண்மைக்கு நிலம் ஒதுக்கப்படுகிறதா ?

[12th September 1969

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசுக்கு சொந்தமான நிலங்களை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வழங்கும்போது கால்நடைகளின் மேய்ச்சலுக்கு வேண்டிய நிலங்களை ஒதுக்கிவிடும் அவசியத்தைக் கருத்திற்கொண்டுதான் வேளாண்மைக்கு நிலம் ஒதுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு நிலம் வழங்கும் திட்டத்தின்படி ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் அதிகாரிகள் சென்று நிலமற்ற ஏழைகளிடமிருந்து விண்ணப்பங்களை வாங்கி நிலம் அளிப்பதற்கான முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது. மாநிலம் முழுவதும் அந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதை மனதில் கொண்டு நிலமற்ற ஏழைகள் கிராம அதிகாரிகளிடம் சென்று இன்னின்ன நிலம் கொடுப்பதற்குத் தகுதியானவை என்று ஒப்பம் பெற்று நிலத்தை வாங்குவதற்கு முயற்சி செய்து வருகிறார்கள். அப்படிச் செய்யும்போது ஒவ்வொரு ரெவின்யூ கிராமத்திலும் கால்நடை மேய்ச்சலுக்கு எவ்வளவு நிலம் இருக்கிறது என்று தெரிந்துகொண்டுதான் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதையால் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் உள்ள மேய்ச்சல் நிலங்களைப் பற்றிய கணக்கை அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறதா? அதைத் தெரிந்து வெளியிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போது இருக்கும் சங்கடம் மேய்ச்சல் தரை இல்லாத சங்கடம் அல்ல. அதைப்பற்றி போர்டு ஸ்டான்டிங் ஆர்டரில் காலத்திற்கு ஒவ்வாத விதிமுறை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரிலே

"Grazing grounds, poramboke, shall not be assigned unless there is sufficient grazing ground available to serve the needs of cattle at the rate of one acre of pasture per head of cattle."

என்று 15-வது விதி முறையில் இருக்கிறது. ஒரு மாட்டுக்கு என்று கூட இல்லை. "ஹெட் ஆஃப் காட்டில்"—ஆடுமாடுகள் கால்நடை பிராணிகள் என்று இருக்கிறது. ஒரு மாட்டுக்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் இல்லாமல் தனித்தனி கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையால் இது காலத்திற்கு ஒவ்வாத விதிமுறையாக இருக்கிறது. இன்றைய நிலைமை உணவு உற்பத்தியை முன்னிட்டு நிலமற்ற ஏழைகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று புதிய அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட. பிறகு, அந்த போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரை மாற்றியுள்ளது. ஒரு கால்நடைக்கு ஒரு ஏக்கர் இருக்க வேண்டியதில்லை என்று தளர்த்தியது. அதன் அடிப்படையில் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு ஊரிலும் உள்ள கால்நடைகளுக்குப் போதுமான மேய்ச்சல் புறம்போக்கு இருக்க வேண்டுமென்பதை உணர்ந்துதான் அரசு செயல்படுகிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : பழைய ஸ்டான்டிங் ஆர்டரில் ஒரு கால்நடைக்கு ஒரு ஏக்கர் என்பதை மாற்றி எத்த அளவு இருக்கலாம் என்று இப்போது தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது?

12th September 1969]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மனிதர்கள் இல்லாத நேரத்தில் வெள்ளைக்கார ஆலோசகர்கள் செய்த விதிமுறையாகத் தான் அது இருக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. ஒரு ஊரில் 15 ஏக்கர் இருக்கிறதென்றால் ஒரு ஏக்கர் ஒரு மாட்டுக்கும் மாட்டுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் முடியாது. அதுபற்றி மாற்றவேண்டுமென்று வருவாய்த்துறை வாரியத்தைக் கேட்டோம். அரை ஏக்கர் என்று கால்நடைக்கு இருக்கலாம் என்று யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுகூட நல்ல யோசனையாக இல்லை. அதையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஒரு ஊரில் 200 கால்நடை இருக்கிறதென்றால் அதற்கு இவ்வளவு என்று கணக்கிட்டு மீதமுள்ள நிலத்தை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வழங்குவதுதான் இந்த அரசின் திட்டம்.

Crop Insurance Scheme.

*108 Q.—THIRU V. ISVARMURTI :
THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Central Government have sent any draft Bill on the Crop Insurance Scheme ; and

(b) if so, the details of the observations made by the Tamil Nadu Government?

பயிர் காப்புறுதித் திட்டம்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி :

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு வேளாண்மை அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பயிர் காப்புறுதித் திட்டம் குறித்து வரைவு மசோதா எதையேனும் மத்திய அரசு அனுப்பியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், தமிழ்நாடு அரசு இது குறித்துத் தெரிவித்த கருத்துக்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) இந்த வரைவு மசோதா மாநில அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

State Sales Tax Advisory Committee.

*109 Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state the number of meetings of the State Sales Tax Advisory Committee held between 1st April 1967 and 1st March 1969 ?

[12th September 1969

மாநில விற்பனை வரி ஆலோசனைக் குழு

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாநிலபுமிகு உணவு வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1—4—1967-க்கும் 1—3—1969-க்கும் இடைப்பட்ட கால அளவில் மாநில விற்பனை வரி ஆலோசனைக் குழுவின் கூட்டங்கள் எத்தனை நடைபெற்றன ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : ஒன்று.

THIRU D. SANTOSHAM : As general sales tax is one of the main sources of our revenue, and as it is necessary that this should be collected without any hardship to the taxpayers, will the Government consider the question of expanding this Advisory Committee, probably including even some legislators, and having it meet more frequently so that all these hardships that may arise may be ironed out by this Advisory Committee's suggestions ?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆலோசனைக் குழு 12—8—1969 அன்றுதான் புதிதாக அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதில் யார் யார் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற முழுப் பட்டியல் என்னிடத்தில் இல்லை யென்றாலும் எந்தெந்த ஸ்தாபனங்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது —என்று சொல்ல முடியும். அவை வருமாறு :

Ashok Leyland Limited, Madras 1, Piece Goods Merchants Representation, Steel Merchants Syndicate, Cotton Merchants Association, Film Chamber of Commerce, Madras Ration Dealers Association Textile Merchants, Salem Leigh Bazaar Merchants Association, Retail Merchants Representation.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know whether these meetings were not held because there was no subject for the agenda or whether subjects were submitted and meetings were not convened ? Who is the Chairman of this Committee ?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Naturally the Minister is the Chairman of the Committee. Very shortly I intend calling for a meeting of this Committee.

Sathur Town Panchayat.

*110 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government for upgrading the Sathur Town Panchayat (Ramanathapuram district) into a Municipality ?

[12th September 1969]

சாத்தூர் நகரப் பஞ்சாயத்து

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சாத்தூர் (ராமநாதபுரம் மாவட்டம்) நகரப் பஞ்சாயத்தை நகராண்மைக் கழகமாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா (மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் சார்பில்): ஆம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நகர பஞ்சாயத்துக்கள் நகராட்சிகளாக எந்த அடிப்படையில் மாற்றப்படுகின்றன ? ஜனத்தொகை அடிப்படையிலா, வருமான அடிப்படையிலா என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தமிழ்நாடு பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின் கீழ் உள்ள அதிகாரம் கீழ்க்கண்டவாறு பிரிவு 5(1)-ன் படி ஒரு நகர பஞ்சாயத்தின் மக்கள் தொகை 20,000 ஆகவும் அதன் ஆண்டு வருவாய் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்டும் இருந்தால் அரசாங்கம் அந்த நகர பஞ்சாயத்தை நகராட்சியாக மாற்றலாம்.

பிரிவு 5(2)-ன் படி ஒரு நகர பஞ்சாயத்தின் மக்கள் தொகை 20,000-க்கு குறைவாக இருந்தபோதிலும் (வருவாய் ஒரு லட்சம் ரூபாய் இருக்கவேண்டும்) அந்த நகர பஞ்சாயத்தை நகராட்சியாக மாற்ற விரும்பி முடிவெடுத்தால் அரசாங்கம் அந்த நகரப் பஞ்சாயத்தை நகராட்சியாக மாற்றலாம்.

DEPUTY CHAIRMAN : We shall now go back to question 81.

Intensive Cultivation of Paddy.

*81.@ Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state :

(a) the districts in Tamil Nadu in which the scheme of intensive cultivation of paddy is being implemented ;

(b) the districts to which the scheme is proposed to be extended ; and

(c) the percentage of increase in the production of food-grains and paddy due to the intensive cultivation scheme when compared with the past figures of production ?

@ Question postponed from the list of Questions for the 28th August 1969

தனிச் சாகுபடித் திட்டம்

திரு. எம். சங்காலிங்கம் பின்னே : மாண்புமிகு வேளாண்மை அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டில் நெல் உற்பத்தி தனிச் சாகுபடித் திட்டம் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் நடைமுறையிலிருக்கிறது ?

(இ) இன்னும் எந்த மாவட்டங்களில் இத்திட்டம் விஸ்தரிக்கும் செயற்குறிப்புள்ளது ?

(உ) இத்தனிச் சாகுபடித் திட்டத்தால் உணவு உற்பத்தியில் முன்பை விட எத்தனை சதவிகிதம் உயர்ந்துள்ளது ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : சட்ட மன்ற பேரவையின் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

DEPUTY CHAIRMAN : Questions are over.

(*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.)

II. Announcement re Message from the Assembly.

DEPUTY CHAIRMAN : I have received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969), as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council.

III. Government Bill.

The Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969).

The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : Mr. Deputy Chairman, I move—

"That the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 [b] (L.A. Bill No. 4 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The janmi system of land tenure is prevalent in Gudalur taluk of the Nilgiris district. According to the definition of "Estate" in Article 31-A (2) (*a*) of the Constitution, any janmam right in the States of Tamil Nadu and Kerala also constitutes an estate. In pursuance of the policy of abolition of all intermediaries between the Government and the actual cultivators, the zamindari, under-tenure and nam estates, and all minor inams, lease-holds, etc., have been abolished under the

[a] Printed as Appendix I on page 650

[b] Printed as Appendix II on pages 651–679

various legislative measures and all these lands have been converted into ryotwari lands by the grant of patta to the persons entitled thereto As a further step towards agrarian reform, the Government have decided to abolish the system of janmam tenure also in the Gudalur Taluk of the Nilgiris district.

Accordingly, on the 28th January 1969, the Government introduced in the Assembly, a Bill called the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969, and the Bill was referred to a Select Committe of the Assembly by a resolution of the Assembly, dated the 28th February 1969. On the invitation of the Chairman of the Committee five Members of this House participated in the deliberations of the Committee. The Report of the Select Committee was presented to the Assembly on 23rd August 1969.

Now, I will proceed to explain the various changes made in the Bill by the Select Committee.

(1) The Select Committee decided to define the expression "forest". Accordingly, a definition of the expression "forest" has been introduced in clause 2 of the Bill.

(2) Clauses 8 and 9 specify the lands in respect of which a janmi and a tenant respectively would be entitled to a ryotwari patta on proof of cultivation for three agricultural years immediately before the appointed day. Clause 10 specifies the lands in respect of which persons other than the janmi or tenant would be entitled to a ryotwari patta on the basis of personal cultivation for three agricultural years immediately before the appointed day. With a view to avoid malpractices, the Committee felt that the three agricultural years should be reckoned from a particular date prior to the appointed day. The Committee, therefore, decided that the crucial date for the purpose of these clauses shall be 1st June 1969. These clauses have been amended accordingly.

(3) Clauses 21 to 28 lay down the manner of determining the compensation payable for the janmam estates. It was brought to the notice of the Committee that the compensation payable in respect of large tracts of forests in the janmam estates will not be adequate. The Committee, therefore, decided to make provision for payment of compensation which would not be less than Rs. 50 per acre in respect of forest lands. Clause 28 has been amended accordingly.

(4) Clause 47 empowers the Government to collect from each pattadar an amount equal to twenty times the difference between the fair rent and the land revenue by way of contribution. The Committee decided that the amount of contribution payable by the pattadars should be equal to ten times the difference between the fair rent and the land revenue. The clause has been amended suitably.

[12th September 1...

(5) Consequent on the amendment of clause 47, the number of instalments in which the contribution will be payable has been reduced from twenty to ten in clause 49 also.

I request the House, Sir, to accept the motion.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

"That the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

திரு. ஆர். ராமன் நாயர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூடலூர் ஜென்மி ஒழிப்பு மசோதா வெகுகாலத்திற்கு முன்பே கொண்டுவர வேண்டுமென்று அதற்காக ஏற்கனவே இருந்த சர்க்கார் சில அதிகாரிகளைப் போட்டு, ஜென்மி ஒழிப்பு கொண்டுவரும் முறையைச் சீர்ப்படுத்துவதற்காக சுமார் 2½ ஆண்டுக்கு மேலாக அங்கே வேலை செய்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இன்றைய சர்க்கார் அந்த மசோதாவை வெகு வேகமாகக் கொண்டு வந்து சட்டமாக்குவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் பொதுவாக கூடலூர் தாலுக்கா, ஜென்மியினுடைய பூமியாக இருந்ததன் காரணமாக இவ்வளவு காலமாக சர்க்கார் அந்த ஜில்லாவில் உள்ள மற்ற இடங்களில் என்னென்ன அபிவிருத்திக்காக பணம் செலவழித்து இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு கூடலூர் தாலுக்காவில் ஒன்றும் செலவழிக்க முடியாவில்லை. அந்த அளவுக்கு ஜென்மி முறை இந்த தாலுக்காவில் ஒரு பெரும் தடையாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கே எந்தக் காரியத்தைச் செய்வதாக இருந்தாலும்—ஒரு பள்ளிக்கூடம் திறப்பதாக இருந்தாலும் கூட அதற்கு ஜென்மி ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். சர்க்காரே பணம் போட்டு ஒரு காரியம் செய்வதாக இருந்தாலும் அதற்கு ஜென்மி ஒத்துக் கொண்டால் தான் முடியும் என்ற நிலை இருந்திருந்து. அங்கே எங்காவது ஒரு கால்வாய் வெட்ட வேண்டும் என்றாலும் ஜென்மி ஒத்துக் கொண்டால் தான் அந்த பூமி சர்க்காருக்கு கிடைத்தால் தான் செய்ய முடியும் என்ற அளவுக்கு பல நல்ல காரியங்கள் இவ்வளவு காலமாக செய்ய முடியாத நிலை இருந்து வந்திருக்கிறது. அந்தக் கஷ்டம் எல்லாம் நீங்கும் வகையில் இன்றைய தினம் ஜென்மி ஒழிப்பு மசோதா இந்த சபைக்கு வந்திருக்கிறது. இந்த மசோதா வருவதை மட்டும் நாங்கியமல்ல. ஜென்மி ஒழிக்கும் போது அதோடு கவனிக்கப்பட வேண்டிய விஷயங்கள் பல இருக்கின்றன. ஜென்மி மூலமாக ஏராளமான எக்கர் பூமி, ஏற்கெனவே தனிப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து ஜென்மி பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அல்லது பூமியை, குத்தாயத்திற்கு ஜென்மி விட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. பல எக்கர் பூமியினுடைய விலையை ஜென்மிக்கு அவர்கள் எல்லாம் ஏற்கெனவே அளித்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும், இன்றும் அந்த நிலமெல்லாம் ஜென்மியின் பூமியாகவே தான் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் வரும்போது அவரே யார் யாரிடம் ஜென்மி பணத்தை

12th September 1969] [திரு. ஆர். ராமன் நாயர்]

வாங்கிக் கொண்டு பூமியைக் கொடுத்திருக்கிறதோ அதையெல்லாம் சர்க்கார் சரியான முறையில் கண்டறிந்து இந்தச் சட்டத்தை அமுல் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த நாட்டின் பல்வேறு இடங்களிலிருந்து குடியேறிய தோட்டத் தொழிலாளர்கள் அந்த ஜில்லாவில் ஒரு ஏக்கர் 2 ஏக்கர் பூமி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் தோட்ட முதலாளிகளின் சொந்த பூமி என்ற அளவில் அங்கே வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் அவர்களிடமிருந்து 1 ஏக்கர் 2 ஏக்கர் பெற்று விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கு ஊரில் எந்தவிதமான வீடு வசதியும் கிடையாது. தோட்ட வேலை செய்து கடைசி காலத்தில் அங்கே இருந்து வெளியே செல்லும்போது அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய நில வசதி எதுவும் இல்லை. ஆனால் ஒவ்வொரு முதலாளியைப் பொறுத்தவரையிலும் 3,000 எக்கர் தேயிலை அல்லது காப்பி தோட்டம் வைத்திருந்தாலும் 13,000 ஏக்கர் காலி பூமி வைத்திருக்கிறார். அப்படி காலியாக பூமி இருக்கிற இடங்களில் அங்கே வேலை செய்கிற தொழிலாளர்கள் ஒரு குடிசையைப் போட்டுக் கொண்டு 1 ஏக்கர் அல்லது ½ ஏக்கர் அந்தக் குடிசையை ஒட்டி இருக்கிற பூமியில் விவசாயம் செய்து பாழ வேண்டும் என்று வேலை செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் முதலாளிகள் அதெல்லாம் தங்களுடைய பூமி என்று சொல்லி அடிக்கு ஒரு தடவை அந்தத் தொழிலாளர்களை வேலையை விட்டு நீக்குவது, பல காலம் வேலை இல்லாமல் செய்வது என்ற வழிகளில் நடந்து வருகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு தொழிற் சங்கத்தின் மூலமாக அந்தத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாங்கிக் கொடுப்பது என்று இன்றும் இருந்து வருகிறது. ஆனவே இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது அப்படிப்பட்ட கஷ்டம் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு இல்லாத வகையில், இன்றையதினம் யார் யார் அந்த பூமியை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ, ஏற்கெனவே யார் யார் தோட்ட முதலாளிகளுக்கு அல்லது ஜென்மிக்கு கந்தாயம் செலுத்திக் கொண்டு வந்தார்களோ, அவர்களுக்கு எல்லாம் அம்மாதிரியான பூமியை அரசாங்கம் அவர்களுக்கு இலவசமாகப் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இவையெல்லாம் கமிட்டியால் பரிசீலனை செய்யப்படும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அவர்களைத் திடீரென்று காலி செய்துவிடும்படி செய்யக்கூடாது. அவர்களுக்கு இரண்டுவிதமான கஷ்டம் இருக்கிறது. ஒருபக்கம் முதலாளிகள் பூமியைத் தங்கள் கைவசம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னொரு பக்கம் அங்குள்ள காட்டிலாக்கா புல் செடி, கொடி, மரம் இல்லாத காலியிடம் எல்லாம் காட்டிலாக்காவுக்குத் தான் சொந்தமானது. இங்கே விவசாயம் செய்வது சட்ட விரோதமானது என்று சொல்லி அந்தத் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் பலமுறை கோர்ட்டுக்கு இழுத்து வழக்காடும் முறை இருந்து வருகிறது. ஆகவே இந்தக் கஷ்டங்கள் எல்லாம்

[திரு. ஆர். ராமன் நாயர்] [12th September 1969

இல்லாதவகையில் அங்கேயுள்ள பூமியை தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கே தயவுசெய்து இலவசமாகப் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை இதைச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கந்தாயத்தை, பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு ஜென்மி பூமியை விற்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தபோதும் ஜென்மி கோர்ட்டு மூலமாக உத்தரவு பெற்றுப் பலருக்கு நிலத்தை விற்பனை செய்திருக்கிறார்கள். அந்தப்படிக்கு விற்பனை செய்த பூமிக்கு நியாயமான முறையில் விலைகொடுத்து வாங்கியவர்களுக்கே அந்த பூமியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தோட்ட முதலாளிகள் தங்கள் தேவைக்கு மேலேயே பூமியை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 3,000 எக்களில் பயிர் செய்தால் 13,000 எக்கர் பூமி வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. விறகுக்கு அவர்களுக்கு ஓளவுக்குத் தான் பூமி தேவையாக இருக்கிறது. டீ உற்பத்தி செய்வது என்றால் கூட விறகு தேவைப் படுகிறது. எனவே அதற்குத் தேவையான ஒரு சில ஐட்டங்களை மட்டும் ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு பாக்கி இருக்கிற பூமியை தனிப்பட்ட ஏழைபாழைகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இன்றையதினம் பலாத்காரமாக கையேற்பு இருக்கிறது என்று விதண்டாவாதம் நடந்து வருகிறது. உண்மையில் அப்படி அல்ல. முதலாளிகள் அவர்களின் உத்தரவின் பேரில் ஒரு வருஷத்திற்குள்ளாக காலி செய்து விட வேண்டும் என்று தொழிலாளர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு வருஷம் கந்தாயம் செய்வது என்றால் 10 வருஷம் கஷ்டப்பட்டால் தான் முடியும். அப்படியெல்லாம் பூமியைப் பக்குவப்படுத்தியுள்ள விவசாயிகள் அங்கே வீடுகளைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே விவசாயிகளுக்கு, பிரத்தியேகமாக தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு அந்தப் பூமியை இலவசமாக பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். முதலாளிகளைப் பொறுத்தவரையில் தேவைக்கு அதிகமாக ஏராளமாக நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் நிலம் பூராவும் லெவியாக இருந்தது. 'நீங்கள் உங்களுக்குத் தேவையான நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்' என்று சொல்லி, அதற்கு என்ன நிலக்கந்தாயத்தை லெவி பெற்று வந்தார்கள். அந்த மாதிரி தேவையான பூமியை அவர்களிடமிருந்து வாங்கி மற்ற ஏழைகளுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதைமட்டுமல்ல. அங்கேயிருக்கிற நெல்லையை வழிப்பது என்பது மட்டும் போதாது. இனியும் அங்கே பழைய கசாறுகள் ஏற்படாத அளவுக்கு பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். தோட்டத் தொழிலாளர்களும் செட்டிமார்களும் அங்கே பூமி வைத்திருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் வருஷாவருஷம் கந்தாயம் கட்டி

12th September 1969] [திரு. ஆர். ராமன் நாயர்]

கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் கூட கந்தாயம் கட்டவில்லை என்று சொல்லி அவர்களை காலி செய்யச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜென்மியிடம் கந்தாயம் கொடுத்ததற்கு அவர்களிடம் அதற்கான ரசீது பெற்றுக் கொள்ளக் கூடாது! சக்தி இல்லாமல் அவர்கள் எல்லாம் தவிக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டம் அமுலாக்கப்படும்போது அங்கேயுள்ள விவசாயிகள் கஷ்டப்படாதபடி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கூடலூர் தாலுக்கா மிகவும் பிற்போக்கான தாலுக்கா. ஜென்மியின் காரணமாகத் தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டது. இந்த ஜென்மி ஒழிப்பின் மூலம் ஏற்கெனவே நீலகிரி ஜில்லாவில் உள்ள 4 தாலுக்காக்களில் ஏற்பட்டிருக்கிற அபிவிருத்தியை கூடலூர் தாலுக்காவிலும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ரிக்கார்டு கூட இல்லாமல் பலர் வருஷத்திற்கு இவ்வளவு என்று சொல்லி கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்தவிதமான டாக்குமெண்டும் ஜென்மி கொடுப்பதில்லை. பலவருஷமாக விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அம்மாதிரி இடங்களில் ரிக்கார்டு இல்லாத காரணத்தால் இவ்வளவு காலம் விவசாயம் செய்தவர்களை அப்புறப்படுத்தாமல் இருக்க சர்க்கார் முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நிதி அமைச்சரால் கொண்டுவரப்பட்ட கூடலூர் ஜன்மி நிலம் ஒழிப்பு மசோதாவை நான் என் கட்சியின் சார்பில் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். நீண்ட நாட்கள் விவசாயத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிற, இடைவிடாது பயிர்த் தொழிலை நம்பியிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு கொடுக்கக் கூடிய முறையில் இந்த மசோதாவை நன்றாக அலசிப் பார்த்து பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு இப்போது மேல் சபை அங்கீகாரத்திற்கு வந்திருக்கிற நேரத்தில் எதிர்காலத்தில் நல்ல முறையில் விவசாயிகளுக்கு இது பயன்படும் என்ற நம்பிக்கை எல்லோருக்கும் இருக்கிறது. எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கூட நாங்கள் இதை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறோம். அப்படி ஆதரிக்கிற நேரத்தில் சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறபடி மூன்று வருஷமாக அவர்கள் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருந்தால் அவர்களுக்கு அதை பட்டா செய்து கொடுக்கப்படும் என்ற உறுதி மொழியும் இங்கே அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படி உறுதி மொழி அளிக்கிற நேரத்தில் தங்களுக்கு இருக்கிற செல்வாக்கின் காரணமாக சிலர் 3 வருஷங்களுக்குக் குறைவாகக் கூட இருந்தார்கள் என்று அதிகாரியான முறையில் கூட அதிகாரிகளிடத்தில் சென்று இதை அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லி நிலை ஏற்படலாம் என்று சிலருக்கு அச்சம் ஏற்படுகிற நேரத்தில் அதைக் குறித்து அதிகாரிகளுக்குத் தான் மனு செய்து கொள்ள வேண்டும் என்று ஒரு சந்தர்ப்பம் வரும்போது அப்போ

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [12th September 1969

நியாயம், நீதி கிடைக்காது என்று நினைக்கிற நேரத்தில், அரசு அதிலே தலையிடலாம் என்று இருந்தால் நலலதாக இருக்கும் எனறு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அப்படி இந்த மசோதாவின் மூலம் நமக்குக் கிடைக்கின்ற நிலம் ஏறகுறைய 82 ஆயிரம் ஏககர் இருககும் என்று நம்பப்படுகிறது. அதிலே பட்டா செய்து கொடுக்கபபடும் நிலம் ஏறக்குறைய 4 ஆயிரம் எக்கருக்கு மேல் இருக்காது என்று கூடத் தெரிய வருகிறது. நாற்பது ஆயிரம் ஏகருக்கு மேல் காடுகள், மிதி தொன்று தொட்டு பயிர்களுக்கு அவைகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. இப்படி பயிரிடப்படாத நிலங்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்வதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் யாருக்கும் இல்லை. எடுத்துக் கொள்ளவேண்டியது தான். ஜன்மிக்காரர்கள், அவர்களே அதை வைத்துக் கொண்டு மற்றவர்களுக்கு பயன்படக் கூடாத வகையிலே வைத்துக் கொண்டிருப்பதை எந்த அரசாங்கமும் அனுமதியாது. அதைத் தடுக்கத் தான் இந்த சட்டம் இப்போது கொண்டு வரப்படுகிறது. அப்படிக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் ஜன்மிக்காரர்களிடத்தில் அதிகப் பணம் கொடுத்து வாங்கிய நிலங்களும் இருக்கின்றன. அதிக விலை கொடுத்து, சர்க்கார் அனுமதி பெற்று கலெக்டருடைய உத்திரவு பெற்று கோர்ட்டார் அங்கிகாரம் பெற்று வாங்கப் பட்டிருக்கிற நிலங்களை ஏராளமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி வாங்கப்பட்ட நிலங்கள் எல்லாம் பயிரிடக் கூடியவைகள் அல்ல. ஒரு சில எக்கர் தான் பயிரிட முடியும். மற்ற பகுதிகள் காடாக இருக்கின்றன. அந்த காடு நிலங்களை அழித்துப் பயிரிடவேண்டுமென்று சர்க்காரிடத்தில் அனுமதி கோரும்போது, காடுகளை அழிக்கக் கூடாது என்ற உத்திரவை சர்க்கார் சொல்லுகிறது. ஆக, அவர்கள் காடுகளை அழிப்பதற்கு முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு, பயிரிட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் பயிரிட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரு பக்கத்தில் காடுகளை அழிக்கக் கூடாது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆக, இந்த நிலையில் பயிரிடுவதற்கு அவர்களால் முடியவில்லை. அப்படி அதிகப் பணம் கொடுத்து வாங்கப்பட்ட நிலங்களில், பயிரிட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு காடுகளாக அவைகள் இருக்கிற நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலங்களை, காடு நிலங்களை, நாம் எடுத்துக் கொள்ளும்போது, அவர்களுக்காவது நல்ல உதவியையும் நாம் செய்யவேண்டுமென்று இதில் ஒரு விளக்கம் கூட தெரிவிக்க விரும்பப்படுகிறேன். அந்தக் காடுகளை அவர்கள் வாங்குகிற நேரத்தில், அவர்கள் சர்க்கார் உத்திரவு பெற்றுத் தான் எடுத்துக் கொண்டார்களே தவிர, அவர்களை ஜன்மிக்காரர்களிடத்தில் போய் நேரடியாக வாங்கிவிடவில்லை. சர்க்கார் உத்திரவு பெறப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அந்த நிலங்களை வாங்கிய காரணத்தினால் அவர்களை ஜன்மி என்று கருதமுடியாது. அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்கவேண்டியது நம் கடமை. இந்த விளக்கத்தைத் தான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

12th September 1969] [திரு. எம். எத்திராஜுலு]

இந்தப் பட்டா கொடுக்கிற விஷயத்தில், மற்றவர்கள் தலையிடு அதிகமாக இருந்தால், அப்படித் தலையிடுகிறவர்கள் யார் என்று பார்க்காமல், நியாயத்தை மையமாக வைத்து அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் நீதியை நிலைநாட்டவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பட்டா கொடுக்கப்படவேண்டும். அதிகாரிகள் ஒரு தலைபட்சமாக சென்றாலும் கூட, அவர்களுக்கு நல்ல நிலையை அறிவுறுத்துவதற்கு அரசு தயாராக இருக்கவேண்டும். அவர்கள் அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு டைரக்டர் ஆப் செட்டில்மெண்டு இருக்கிறார் என்று சொன்னாலும் கூட, அதற்குப் பிறகு டிரிபுனல் இருக்கிறது என்றாலும் கூட, விவசாயிகள் அவ்வளவு தூரம் போக முடியாது. ஆகவே அரசு தலையிடவேண்டும். நீதியான முறையில் அரசு பட்டா கொடுக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். அப்படி விவசாயிகளுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படும் நிலம் 4 ஆயிரம எக்கருக்கு மேல் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். குறைந்த அளவு தான் நிலம் இருக்கிறது. குறைந்த அளவை வைத்துக் கொண்டு ஏராளமான விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு விவசாயி என்றால் அந்த விவசாயியின் கீழ் இன்னும் சில விவசாயிகள் சேர்ந்து பல நிலங்களை விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஆதரவாக அவர்களுக்கு எதிர்காலத்தில் எந்தத் தீங்கும் ஏற்படாமல், அதிக செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் தலையிடு இல்லாமல், அவர்களுக்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அதிகப் பணம் கொடுத்து வாங்கிய நிலங்களை—காடுகளை—சர்க்கார் மேற்கொள்ளும்போது, நல்ல முறையில் நியாயம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த வருஷம் சட்டமன்றத்திலே நிறைவேறும் பல சட்டங்களில் இது மிக முக்கியமான ஒரு சட்டம் என்று கருதுகிறேன். எனென்றால் வெகு காலத்திற்கு முன்பே நமது மாநிலத்தில் ஜமீந்தாரி முறைகளை ஒழித்து விட்டோம் என்று பெருமையோடு சொல்லிக் கொண்டிருந்த நாம், வேறு ஒரு பெயரில் அதே ஜமீந்தாரி முறை நமது மாநிலத்தில் நடந்து கொண்டிருந்ததை அரசு இப்போதாவது உணர்ந்து இந்த சட்டத்தின் மூலம் ஒழிக்க முன் வந்ததற்கு சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் பெருமைப்படவேண்டும். இதற்காக அரசாங்கத்தையும் நாம் பாராட்டவேண்டும். எனென்றால் ஜமீந்தாரி முறை மலையில் ஒரு பகுதியில் விட்டுப் போயிருந்தது, வேறு ஒரு பெயரில் ஜன்மி என்ற பெயரால் விட்டுப் போயிருந்தது. அதை இப்போது ஒழித்து மக்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கும்படியான நிலைமையை காலம் தாழ்த்தியாவது செய்கிறோம் என்ற முறையில் இது பெருமைப்பட வேண்டிய விஷயம்.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [12th September 1969

இதிலே நண்பர் இராமன் நாயர் அவர்கள் குறிப்பிட்டமாதிரி சில கஷ்டங்கள் வரத்தான் செய்யும். எந்தச் சட்டம் நிறை வேற்றினாலும் சில கஷ்டங்கள் வரும். அதைத் தெரிந்து பின்னால் திருத்துவதற்குத் தான் நாம் இருக்கிறோம். நண்பர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட கஷ்டங்கள் வரும்போது அவற்றைத் தீர்க்க சட்டத்தை எப்போது திருத்த வேண்டிய அவசியம் வருகிறதோ அப்போது திருத்துவதற்கு சட்டமன்றமும் கடமைப் பட்டிருக்கிறது; அரசாங்கமும் செய்யும் என்று நான் நம்புகிறேன். குறிப்பாக அவர்கள் சொன்ன விஷயம்—புறம்போக்கு நிலங்களில் ஜென்மியின் சம்மதத்தைப் பெற்று பெரும்பாலும் பலர் ஆக்கிரமித்து இருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி சர்க்கார் நிலத்தை ஆக்கிரமித்தவர்களுக்கு கூடலூர் தாலுகாவில் பட்டா போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறது. அதேமாதிரி இவர்களுக்கும் பட்டா போட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது தான் இராமன் நாயர் அவர்களின் பேச்சின் சாரம். அவர் சொல்வ குறைகளை எல்லாம் நிவர்த்திப் பதற்கு தேவையான வழிகள் 15, 16, 17 பிரிவுகளில் அடங்கியிருக் கின்றன என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். ஒருக்கால் ஏதாவது விட்டுப்போய் இருந்தாலும் அரசாங்கத்தின் எண்ணம் என்ன என்று இந்தப் பிரிவுகளில் தெளிவாக இருக்கிறது. அப்படி கஷ்டம் ஏற்பட்டால் திருத்தச் சட்டம் நிறைவேற்றி அந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்குவார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை. அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிறைய ஜென்மிக்குப் பணம் கொடுத்து நிலத்தை ஆக்கிரமித்து வீடு கட்டிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்; அல்லது விவசாயம் செய்து கொண்டிருக் கிறார்கள். இப்போதுள்ள சட்டப்படி கிரயம் என்று வெளியேற்று வதற்கில்லை; வெளியேற்ற பட்டாக்கள்; வெளியேற்றுவதற்கு புதிய சட்டத்திலேயும் இடம் இல்லை. 1961-க்குப் பிறகு ஆக்கிரமித்து இருக்கிறவர்களுக்குத்தான் அதைப் பற்றி சந்தேகம் இருக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு பிரிவிலும் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1961-க்குப் பிறகு ஆக்கிரமித்திருந்தால் தான் அந்த சந்தேகம் வரும். அப்படி வந்தாலும் ரெவினியூ போர்டும் அரசாங்கமும் வேண்டாமென்றே அது ஜென்மியின் கேள் தானு, பணம் கொடுத்துத் தான் ஆக்கிரமித்து இருக்கிறார்களா என்று பார்த்து, அப்படியிருந்தால் அதற்கான கம்பெல்லேஷன் பெற்றுக் கொண்டு அந்த நிலத்தை விற்று விடலாம் என்று தெளிவாக இருக்கிறது. அப்படி இதிலே கஷ்டம் வரும் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. ஒரு நல்ல விஷயத்தைச் சட்டம் ஆக்குகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு இதை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கலிவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவுக்கு நல்ல வகையிலே ஆதரவு தெரிவித்ததற்காக, இந்த மன்றத்துக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நெடுநாட்களாக நிலத்தை உழுகிறவர்களுக்கு மேலே இருந்த

12th September 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

உரிமை முறை, இடைத் தரகர் முறை, இவற்றை மாற்றவும் ஜென்மியை ஒழிப்பதற்காகவும் கொண்டு வந்த இந்த மசோதா நல்ல முறையிலே நிறைவேறியிருக்கிறது. பொறுக்குக் குழுவில் நண்பர் இராமன் நாயர் அவர்களும் ஒரு உறுப்பினராக இருந்தார். அந்தக் குழு கூடலூர் பகுதிகளில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து இதிலே ஏற்படுகிற பாதகங்களை உணர்ந்து அதை எந்தெந்த முறையில் பாதுகாக்க வேண்டுமோ அந்த முறையில் மசோதாவை உருவாக்கியிருக்கிறது. அவர்கள் இரண்டு மூன்று அச்சங்களைத் தெரிவித்தார்கள். அவற்றுக்கு பதிலை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே கொடுத்து விட்டார்கள். இந்தச் சமயத்தில் இன்னொன்று கூட இந்த மன்றத்துக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜென்மியிடம் பணம் கொடுத்து வாங்கியிருக் கிறார்கள்; சட்டப்படி வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் பொதுவாக ஜென்மி என்பது ஒரு உரிமை. அவருக்கே விற்பதற்கு பாத்தியதை கிடையாது. ஜென்மி உரிமை என்பது அவரோடு ஒழிந்துபோக வேண்டும். இன்னொருவருக்கு விற்கும் உரிமை இல்லை. அப்படி அவரிடம் வாங்கியிருந்தால் சட்ட அதிகாரிகளும் குறிப்பிட்டு பரிந்துரை அனுப்பினால் அதன் பேரில் விரோதமாக வாங்கியதாகத் தான் பொருள். பட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்றால். அவர் ஜென்மியாக இருக்க வேண்டும், அல்லது குடியானவனாக இருக்க வேண்டும், அல்லது நாம் இதிலே குறிப்பிடுகிற தேதிக்கு முன்னால் 3 வருஷம் பயிரிட்டவனாக இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால் தான் ராயத்துவாரி பட்டா பெறுவதற்கு அருகதை உண்டு என்று தெளிவாக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஜென்மியிடம் வாங்கி விட்டு, சட்டப்படி வாங்கினர், அரசாங்கத்துக்குத் தெரிந்து தான் வாங்கினர் என்றெல்லாம் சொல்லலாமே தவிர, மற்றப்படி அது காரியமாகாது. இப்படிப்பட்ட ஒரு முறை இருக்கக்கூடாது என்று தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் குடியானவர்கள் சிறிய வீடுகள் கட்டிக் கொண்டிருப்பவர் களுக்குள்ள அச்சத்தையெல்லாம் கனம் உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். வீடு கட்டுவதற்குக் கொடுப்பதற்கு ஜென்மிக்கே மிக தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

". . . person shall be entitled to remain in possession of the land subject however to the payment to the Government of the ryotwari or other assessment or the ground rent which may be imposed upon the land for each fasli year commencing with the fasli year in which the appointed day falls."

அந்த விதி முறைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இவைமேல் ஏற்படுகிற சங்கடங்களை நிவர்த்திக்க அனுபவத்தை ஒட்டி வழி செய்யலாம் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த மசோதாவுக்கு அளிக்கப்பட்ட வரவேற்புக்கு அரசாங்கத்தின் சார்பில் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இதை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொண்டு, என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

நிலே இது வந்தது, இதன் முக்கியத்துவம் என்ன என்று ம் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இதிலே ா முடிவுகளும் எடுக்கப்படவில்லே. விவசாயக் கூலி சம்பந்த மாகவும் விசாரணைக் கோர்ட்டுகள் சம்பந்தமாகவும்தான் முடிவு எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதிலே மேலும் பல விஷயங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய யோசனைகளைக் கூறினால் அவற்றையும் கவனிக்கலாம். இந்த அறிக்கை மூலம் நாம் ஒரு கட்டத்தை அடைந்து இருக்கிறோம் என்பதில் சந்தேகம் இல்லே. நான் ஒரு சில வார்த்தைகளே மட்டும் சொல்லி இந்த விவாதத்தைத் தொடங்கி வைக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். பொதுவாக இது தஞ்சாவூர் மாவட்ட பிரச்னை, அல்லது விவசாயக் கூலிகள் பிரச்னை, அல்லது 5, 6 தாலுக்காக்களின் பிரச்னை அல்ல என்பது இந்த அரசாங்கத்தின் திடமான நம்பிக்கை. அதற்குக் காரணம், இது ஒரு பரந்த பிரச்னை, ஒரு சமூக பொருளாதார பிரச்னை, எல்லோரையும் அலேக்கழித்துக் கொண்டிருக்கிற பிரச்னை. நாடு சுதந்திரம் அடைந்து 18, 19 வருஷம் ஆகியும் கூட உழுகிறவர்களின், உணவை உற்பத்தி செய்கிறவர்களின் உரிமைகளேக் காப்பாற்று வதற்காக வானளாவ எவ்வளவோ வார்த்தைகள் சொல்லியும் கூட, அவைகள் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன ; பல்வேறு அரசாங்கங்கள் இதிலே எந்த அளவுக்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டன, என்பதற்கெல்லாம் வடிவம் கொடுக்கப்பட்டால், 18 வருஷமாக நம்மை அலேக்கழித்துக் கொண்டிருந்த இந்த பயங்கரமான பிரச்னையின் காரணங்களே நாம் அறிந்து கொள்ள முடியும். கீழ்வெண்மணியில் உயிரோடு பல விவசாயத் தோழர்களேக் கொளுத்தும் காட்டுமிராண்டித்தனமான சம்பவத் துக்குப்பிறகு, நம் அண்ணன் முன்னாள் முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணு அவர்கள் இந்தப் பிரச்னை சம்பந்தமாக ஒரு தீர்வு காண்பதற்கு ஒரு நிபுணர் தலேமையில் பரிசீலித்து இதற்கான அறிக்கை ஒன்றைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கட்டளேயிட்டதற்கிணங்க, இது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில் விவசாயக் கூலி சம்பந்தமாக ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டு, அந்தச் சட்டம் மசோதாவாக நாளேய தினம் இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் வர இருப்பதும் இந்த மாமன்றம் அறியும். பொதுவாக தஞ்சையைப் பொறுத்தவரை 14 லட்சம் எக்கர் நெல் விளேயும் பூமி. வேறு எந்த மாவட்டத்திலேயும் இல்லே. 14,33,000 எக்கர் நெல் விளேயும் பூமி. அதிலே இன்று விவாதத்திற்குரிய பிரச்னையாக இருக்கிற கிழக்கு தஞ்சாவூரில் 7,47,104 எக்கர் நெல் விளேகிற இடம். அவ்வளவு எக்கர்கள் இருக்கின்றன. தமிழ் நாட்டில் வேறு எங்கேயும் இவ்வளவு இடங்கள் நெல் விளேகிற இடங்களாக இல்லே. தமிழ் நாட்டின் உணவுப் பிரச்னைக்குப் பரிகாரம் தேடுகிற ஒரு பெரிய பிராந்தியமாக இது இருக்கிறது. 7,47,000 எக்கர் மாயவரம், நன்னிலம், நாகப்பட்டிணம், திருவாரூர், மன்னார்குடி, சீர்காழி ஆக இந்த 6 தாலுகாக்களில் அடங்கியிருக்கின்றன. இது மட்டு

THE GUDALUR JANMAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1969 (L.A. BILL NO. 4 OF 1969)

[12th September 1969

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

'That the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration'.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is :

That the Gudallur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

DEPUTY CHAIRMAN : As there are no amendments to the caluses, I shall now put the clauses, the long title and the exacting formula to the vote of the House.

Clauses 2 to 62, clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Chairman, Sir, I move :

'That the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969) as passed by the Assembly be passed'.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is :

"That the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into the Ryotwari) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 4 of 1969), as passed by the Assembly, be passed".

The motions was put and carried and the Bill was passed.

IV. Government Motion.

Report of Thiru S. Ganapatia Pillai on Agrarian Labour Problems of East Thanjavur District.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலேவர் அவர்களே, 'கிழக்குத் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வேளாண்மைத் தொழி லாளர்கள் பிரச்சினேக் குறித்த திரு. எஸ். கணபதியா பிள்ளேயின் ஆய்வுக்குழு அறிக்கை" பரிசீலனேக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்." என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தலேவர் அவர்களே, கிழக்குத் தஞ்சை மாவட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பிரச்னேகள் குறித்த விசாரணே அறிக்கையை இந்த மாமன்றம் விவாதத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டு மென்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன். இந்த அறிக்கை எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இதிலே அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லே என்று கருதுகிறேன்.

a Laid on the Table of the House on 30th August 1969.

மல்லாமல் கடந்த 2 வருஷ காலமாக பசுமைப் புரட்சி என்ற நிலையில் அதிக உணவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று அரசு புதிய ரக நெல் விதைகளை உபயோகித்ததின் விளைவாக, ஒரு போக நிலங்களை இரு போக நிலங்களாக ஆக்க எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியின் விளைவாக, இரண்டு லட்சம் ஏக்கரா தஞ்சை மாவட்டத்தில் புதிதாக பயிரிடப்படியான நிலங்களாக அக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இப்படிக் கணக்குப் பார்த்தால் ஏறக்குறைய 8½ லட்சம் ஏக்கர் நெல் விளைகிறது. இதைத்தவிர உணவு உற்பத்தி சம்பந்தமான பிரச்னை என்று கூடச் சொல்லலாம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் 9,10,000 பேர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களாக இருக்கிறார்கள். நிலத்தில் கூலி வேலை செய்பவர்களாக, கொஞ்சம் நிலம் வைத்திருந்தாலும் மற்ற நிலங்களில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களாக, விவசாயத் தொழிலாளர்களாக 9,40,643 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஒரு அங்குலம் நிலம் கூட இல்லாத விவசாயத் தொழிலாளர்கள் 4,45,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இதிலே கிழக்குத் தஞ்சாவூர் பகுதியில் மட்டும் 2,69,000 பேர் விவசாயக் கூலிகள் என்ற பெயரைச் சூட்டிக் கொண்டு, நிலத்தில் பாடுபடுகிறவர்களாக இருக்கிறார்கள். இன்னும் சமுதாய முறைப்படி கூறு போட்டு களைப்போமானால், கிழக்கு தஞ்சையில், அதாவது சீர்காழி, மாயவரம், நன்னிலம், திருவாரூர், நாகப்பட்டினம், மன்னார்குடி ஆகிய இந்த 6 தாலுக்காக்களில் அரிஜன சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 90 சதவித தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், 90 சதவித விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அரிஜன சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். இதைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். யுகம் யுகமாக அவர்கள் சரியாக நடத்தப்படாததால் நிலைமை எரிமலையாகி இருக்கின்றது. இதை மறந்தோமானால் நாம் சரியான தீர்வு கண்டவர்களாக மாட்டோம். பொதுவாக ஜனத்தொகை அடிப்படையில் கணக்குப் பார்த்தால் 6 தாலுக்காக்களில் மொத்தம் இருக்கிற மக்களில் 28 சதவித மக்கள் அரிஜன மக்களாக இருப்பதை நாம் பார்க்க முடிகிறது. மேற்குத் தஞ்சையில் இந்த மாதிரியான நிலைமைகள் இல்லை. அங்கே அரிஜன மக்களாக இருக்கிறவர்கள் இப்படி ஒரே தொகையில் விவசாயத் தொழிலாளர்களாக இல்லை, பெரிய பிராகுதாரர்களும் அதிகம் இல்லை. ஆனால் கிழக்குத் தஞ்சையில் 12 ஸ்டேண்டர்டு ஏக்கர் அதற்கு மேல் வைத்திருக்கிற பிராகுதாரர்கள் மட்டும் 7,441 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். 12 ஏக்கரிலிருந்து உச்ச வரம்பு வரையில் இருக்கிற அளவிற்கு நிலம் உள்ள பிராகுதாரர்கள் 7,441 பேர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். ஆனால் மேற்கு தஞ்சையில் அந்த மாதிரியான நிலைமை இல்லை. இதை என் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் இந்தப் பிரச்னை சட்ட ஒழுங்குப் பிரச்னையாக, உணவு உற்பத்தியை பாதிக்கக் கூடிய பிரச்னையாக, கட்சியை வளர்க்கக் கூடிய பிரச்னையாக இருந்ததை மாற்றி எல்லோருக்கும் நியாயம் கிடைக்கக் கூடிய வகையில், அதே வேளையில் இந்தப் பிரச்னையை வைத்து அரசியல் லாபம் அடையக் கூடாது, இதை அரசியல்

வாணிபமாக ஆக்கக் கூடாது என்ற வகையில் தான் இந்த அறிக்கை பல சிபாரிசுகளை பரிந்துரை செய்கிறது. இதில் உங்கள் மேலான கருத்துக்களை தெரிவிக்கலாம். இதன் அடிப்படையில் விவசாயக் கூலி சம்பந்தமான மசோதாவும் வருகிறது. பல பரிந்துரைகள் செய்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டின் நல்ல காலத்திற்கு இத்தகைய மாற்றங்கள் தேவைப்படுகின்றன. நாம் எவ்வளவோ பேசுகிறோம், 20 வருஷம் ஆகியும் கூலி எவ்வளவு கொடுக்கலாம் என்று விவாதம் நடத்துகிறோம். பெரிய உத்திரவாதம் அளிக்க இருக்கிறோம், நிலத்தில் பெரிய சீர்திருத்தம் செய்ய இருக்கிறோம் என்றெல்லாம் பேசிவிட்டு சட்டம், நியாயம் செய்யவேண்டுமென்று வருகிற நேரத்திலே ஆண்டாண்டு காலமாக இருந்த நிலைமைகளை நாம் பார்க்கிறோம் என்றால் நம் மனச் சாட்சியை பரிசீலனை செய்து பார்த்துக் கொள்கிற நிலைமை வந்துவிட்டது என்று கருதவேண்டியிருக்கிறது. இவைகளை துவக்கி வைத்த பணி இது; இதை முக்கியமான கட்டமாக, எல்லாம் போக்குகிற வகையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் துவக்கமாக கருதலாம். நமது முதலமைச்சர் அவர்களே கூட இந்த சிக்கலான பிரச்னைக்குரிய பகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள். அங்கு தான் பிறந்தவர்கள். அவருக்கு இந்தப் பிரச்னைகள் தெரியும். இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்காக உழைத்தவர்கள், சிறு வயதில் பார்த்திருக்கிறேன். கிராமங்களில் எல்லாம் போய் பிரசாரம் செய்தவர்கள். இது இன்றைக்கு நேற்றைக்கு இருக்கிற பிரச்னை அல்ல. இந்தப் பிரச்னைக்கு பரிகாரம் காண வேண்டும், தீர்வு காணவேண்டும் என்ற வகையில் இந்த அறிக்கை பற்றிய விவாதத்தை துவக்கி வைக்கப் பெருமைப்படுகிறேன். உங்களது யோசனைகள், ஆலோசனைகள் இதை அமுல் படுத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று கூறி என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

" That the Report of the Commission of Inquiry on the Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district by Thiru S. Ganapatia Pillai be taken into consideration."

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணைசல தேசிகர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விவசாயக் கூலிகளுடைய கட்டத்தைப் பிரேரேபித்து பேசி இருப்பதற்கு உளமார வரவேற்பு கூறுகிறேன். இந்த நாடு விடுதலை பெற்ற நாள் தொட்டு பல்வேறு நிலச் சீர்திருத்த சட்டங்களைப் படிப்படியாக செய்து வந்திருக்கிறோம். எவ்வளவு தான் நாம் நிலச் சீர்திருத்த சட்டங்கள் செய்திருந்தாலும் அவைகளைப் பற்றி தெளிவான அறிவும், செயல் முறையும் இன்மையின் காரணமாக போதிய முன்னேற்றம் விவசாயிகளிடத்தில் இல்லை என்பதை நம்முடைய கணபதியா பிள்ளை அவர் அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி, ஏற்கெனவே செய்யப்பட்ட சட்டங்கள்,

[12th September 1969

[திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்]

கள், முறைகள் பற்றி அந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களிடத் கேட்கும்போது அவர்கள் தெளிவான அபிப்பிராயம் இல்லா இருக்கிறார்கள் என்று அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பெரிய விளம்பரத்தில் வலிமையுள்ள இந்த அரசாங்கம் பல கருத்து அரங்கங்களை நடத்தி எழுச்சி உண்டாக்கியதைப் போல அவர் களுடைய உரிமைகள், கடமைகள் பற்றி தெளிவாக ஏழைத் தொழிலாளர்களிடத்தில் அதிகமாக அறிவிக்கவேண்டும் என்பது நம்முடைய ஆசை. வழக்கு மன்றங்களில் பார்க்கிற போது, சட்டம் யாருக்குச் சாதகமாக இருக்கிறது என்று தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள முடியாதபடி வழக்கு மன்றங்களில் போய் தலை விதி நிர்ணயம் ஆகிறதைப் போல, 'இரண்டும் கெட்டான்' நிலையில் இருப்பது போல இல்லாமல், இது தெளிவாக இருக்க வேண்டும் என்பது நம்முடைய ஆசை. பில் வரும்போது கூட குறிப்பு எடுத்திருக்கிறேன். உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார் என்று வள்ளுவர் சொன்னார். ஆனால் இந்தப் புள்ளி விவர அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது, நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கடை நிலை ஊழியர்கள் வாங்குகிற சம்பளத்தை விட, இந்த விவ சாயத் தொழிலாளர்கள் குறைவாக வாங்குகிறார்கள் என்று புள்ளி விவரத்தில் சொல்லுகிறார்கள். இந்த புள்ளி விவரக் கணக்குக் கூட விவசாயத் தொழிலாளர் குடும்பம் என்பதை 4 பேர் என்று புள்ளி போட்டுக் கொண்டு கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயத் தொழிலாளர் குடும்பம் என்பது 4 பேராக இருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது, பெரும்பாலும் இந்த எண்ணிக்கை பெருகித் தான் காண முடியுமே தவிர குறைவாக இருக்க முடியாது. இந்த அடிப்படைகளை வைத்துக்கொண்டு வாழ்க்கைத் தரத்தைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த ஊதியம் சென்ற காலத்தை விட சிறப்பாக இருக்கிறது. இன்னும் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் கழித்தாவது இந்தக் கூலியைக் கூட உயர்த்த வேண்டிய அளவிற்கு எதிர்காலக் கண்ணோட்டத்தோடு இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அடுத்து விவசாயத் தொழி லாளர்களில் பலர் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று அறிக்கையில் பார்க்கிறோம். இதற்கு நாம் உடனடியாக பரிகாரம் காணவேண்டும். அடுத்து, இந்த அறிக்கையில், தகராறுகள் ஏற்படுகிற போது, போலீஸ் உடனடி யாகத் தலையிடாமல் தாசில்தார் உத்திரவின் மீது தான் தலையிட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதனால் கலகங்கள் ஏற்படும்; உடனடியாக தடுக்க முடியாத நிலை ஏற்படும். கீழ்வெண்மணி சம்பவத்தை, உடனடியாக கண்காணித்து இருந்தால், அதைத் தவிர்த்து இருக்க முடியும். அதனாலே, தாசில்தார் உத்திரவைப் பெற்ற பிறகு தான் போலீஸ் தலையிடுவது என்பது நடைமுறையில் சாத்தியமாக இருக்குமா என்று ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டும். அடுத்து அற நிலைய சொத்துக்கள் பற்றி கணபதியா பிள்ளை அறிக்கை கடுமையாகவும், தொகுப்புகள் நிறைந்ததாகவும் விமரி சனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நிலைமை உண்மையாக

12th September 1969]

[திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்]

இருக்குமானால் அது வருத்துவதற்குரியது. நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது தான். கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையில் அற நிலைய சொத்துக்கள் அந்த மாவட்டத்தில் பெரும்பான்மையாக இருக் கின்றன; அவைகளை ஒழுங்குபடுத்தவேண்டும் என்று குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். பத்தடைப்பு, பெரும்பாலும் பினமி என்று வெளிப்படையாகவே குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள். ஆராய்ச்சி செய்து ஒரு கால் பத்தடைப்பு அப்படியிருந்தால் அந்த ஊழலை நிவர்த்திக்க முடியாதா என்று ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம் அதிலே பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அந்த விவசாயிகளுக்கும் மற்ற விவசாயிகளுக்கும் சம உரிமை கிடைக்காமல் போனால் அறநிலையங் களின் நிலங்களை உழுவதால் இந்தப் பாவம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்ற நிலைமையில் அறத்துக்கும் பாவமாக வரக்கூடாது என்பது எனது ஆசை. விவசாயத் தொழிலாளர்கள் குடியிருப்பைப் பற்றியும் அறிக்கையில் இருக்கிறது. அரசு அதைப் பரிவோடு பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் வற்புறுத்த விரும்புவது; இதில் ஏதாவது கோளாறு ஏற்படும்போது தாசில் தாரைக் கேட்டுக் கொண்டு தான் போலீஸ் தலையிடவேண்டும் என்ற நடைமுறையைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இரண்டா வதாக அறநிலையச் சொத்துக்கள் அதற்குரிய சட்டப்படி விவ சாயிகளுக்கு பத்தடைப்பு செய்யப்படவில்லை என்றிருக்கிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான எக்கர் நிலம் இருப்பதாலும், ஆயிரக்கணக் கான விவசாயிகளுக்கு பத்தடைப்பு செய்ய வேண்டியிருப்ப தாலும், இப்போது டிரஸ்டிகள் போட்டு அலுவலர்களுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அதற்குப் பதில் அலுவலர்கள் போட்டு டிரஸ்டிகளுக்கு அனுப்பலாமா அல்லது இரண்டு பேர்களும் சேர்ந்து செய்யலாமா என்று பரிசீலனை செய்து நிர்வாக நீதியில் கவனித்து சீக்கிரமாக முடிவு செய்ய வேண்டும் என்பது தான் என் வேண்டுகோள். அடுத்தபடியாக, பெரும்பாலும் வேலையில்லாத காலங்களில் மாற்று ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் உத்தரவாதமான வாழ்க்கை உரு வாகும் வரை ஒழுக்கத்தையும் நியாயத்தையும் காப்பாற்ற முடியாது. எனவே அந்தத் துறையில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, விவசாயிகள் தரம் உயர்ந் தால்தான் நம் தரம் உயரும் என்பதால், பிரச்னைகள் முழுவதும் சட்டமாக வரவில்லை, கூலி பற்றிய மசோதா மட்டும்தான் வருகிறது, அதைத் தொடர்ந்து மற்ற மசோதாக்களும் வந்தால் தான் முழு நிறைவு வரும் போல் தெரிகிறது. அதற்கும் அரசு போதிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள மூசைப்படுகிறேன்.

திரு. எஸ். டி. ஆனித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையான விஷயம் என்ன என்று கேட்கும் பட்சத்திலே விவசாயம் ஒரு கைத்தொழிலாகத்தான் கணக்கிடப்பட வேண்டும் என்ற கருத்துதான் பிரதிபலிக்கிறது. எத்தனையோ கைத்தொழில்கள் இருக்கின்றன; அவற்றைப் போலவே, விவசாயத்தையும் ஒரு கைத்தொழிலாக (இண்டஸ்ட்ரி) கணக்கிட்டு, இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்புயூட்ஸ் ஆக்டில் இருக்கிற காரணங்களைப் போல் விவசாயத் துறையிலும் புகுத்த வேண்டும் என்பதுதான் அறிக்கையின் முக்கியமான விஷயம். உணவு உற்பத்தி என்ற முறையில் அதற்காக சில சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டியது ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. ஆனால் இன்னொரு பக்கத்தில் அதுவும் ஒரு தொழில் என்ற நிலையை எடுத்துக் கொண்டு அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளிக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய அளவுக்காவது கூலி நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும். எந்த அடிப்படையில் அதை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்ற விஷயத்தில் இந்த அறிக்கை தெளிவாகச் சொல்கிறது. 100-க்கு 6¼ விதம் கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்லுகிறார்கள். குறைந்த பட்சம் 5 ஏக்கர் நிலம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள், ஒரு போக நிலமானாலும், இரண்டு போக நிலமானாலும் சரி, வாழ்வதற்குப் போதுமான அளவுக்கு வருகிறதா; சொந்த விவசாயம் செய்தால் ஒருவன் நின்று வேலை செய்கிற கூலியாவது கிடைக்கிறதா என்று பார்த்து நிர்ணயிக்கிறார்கள். ஆனால் கூலியாளை எடுத்துக் கொண்டால், உயிர் வாழ ஏற்ற விதமாக இருக்க வேண்டும். உழவனும் மனைவியும் வேலை செய்கிறார்கள்; இரண்டு குழந்தைகள் வேறு இருக்கின்றன என்ற ஞாபகம் இல் கணக்கிடுகிறார்கள். சாதாரணமாக தொழில் சட்டங்களில் பார்க்கும்போது வேலை செய்கிறவனுக்கு தொழிலாளிக்கு மட்டும்தான் ஸ்தியத்தைக் கணக்கிடுவது உண்டு. இந்த விஷயத்தில் இந்த விவசாய சட்டத்தை பொருத்தமட்டில், தொழிலாளியும் மனைவியும் இரு வருமாக என்ன சம்பாதிக்கிறார்கள், என்ன சம்பாதிக்க முடியும் 150 நாட்களுக்கு என்று கணக்கிட்டு ஒரு திட்டத்துக்கு வருகிறார்கள். அவர்கள் உயிர் வாழ்வதற்கு என்ன வேண்டும் என்று கணக்கிடுகிறார்கள். ஏற்கெனவே மினிமம் வேஜஸ் ஆக்ட் என்றெல்லாம் இருக்கின்றன. அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டம் கொண்டு வர பல விதமான விசாரணைகள் தேவைப்பட்டிருக்கலாம். அதனால் அந்தச் சட்டத்துக்காக காத்துக் கொண்டிருக்காமல், நேரத்தை போக்காமல், வெகு அவசரமாக கண்டிப்பாக 100-க்கு 10 விதம் கூடுதலாகக் கொடுக்கும்படி இந்த சிபாரிசுகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அதை அனுசரித்துத் தான் சட்டமும் நாளைக்கு நமக்கு முன்னால் வரக் காத்திருக்கின்றது. இப்படி விவசாயத்தை ஒரு கைத்தொழில் என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வருகிறபோது இன்னொரு விஷயத்தை அரசுக்கு ஞாபகமூட்டலாம் என்று நினைக்கிறேன். விவசாயம் மற்ற எல்லாத் தொழில்களைவிட மிக முக்கியமான

கைத்தொழிலாகும். முக்கியமான தொழில்களில் ஸ்டிரைக் செய்வது என்றால் இத்தனை நாளைக்கு முன்னால் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறதே, அதைப்போல் அதை எல்லாம் விட அவசியமான தொழிலாக இருக்கிற விவசாயத்தில் திடீரென்று ஸ்டிரைக் நடத்தக் கூடாது, வேலைநிறுத்தம் செய்வதென்றால், நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டுத் தான் செய்ய வேண்டும் என்று சட்டத்தின் மூலம் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. கொள் என்றால் வாயைத் திறப்பது, கடிவாளம் என்றால் வாயை மூடிக்கொள்வது என்பது நியாயமான போக்காகாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: யாருக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கிறது ?

திரு. எஸ். டி. ஆனித்தன் : சர்க்காருக்கு

இரண்டாவதாக இந்த அறிக்கையில் இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். பக்கத்து மாவட்டங்களிலிருந்து, அதிலும் முக்கியமாக எங்கள் மாவட்டத்துக்குப் பக்கத்து மாவட்டமான இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்து தஞ்சாவூருக்கு அறுவடை காலத்தில் கூலிகள் அதிகமாகப் போகிறார்கள். சுமார் 15 நாள் 20 நாள் இருந்து விட்டு கூலி பெற்றுக் கொண்டு வருவது நீண்ட நெடுங்காலமாக வழக்கமாக இருக்கிறது. அப்படி வழக்கம் இல்லை என்று யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆட்சேபித்தார்கள். கடைசியில் விசாரணைப்படி அது வழக்கம் தான் என்றும் அதிலே குறுக்கிட நினைத்ததால்தான் அசம்பாவிதமான சில காரியங்கள் ஏற்பட்டன என்று இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பக்கத்து மாவட்டங்களிலிருந்து வந்த கூலிகளை ஒரு சாரார் நிறுத்தியதுதான் முக்கியமான காரணம் என்று தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக இந்த அறிக்கையில் 42-வது பாராவில் போடப்பட்ட விஷயம் சிறிது ஒன்றுக்கொன்று மாறுபாடு மூரண்பாடுகளுடன் இருக்கின்றன. ஒரு இடத்தில் பார்த்தால் அப்படி வருகிறவர்களைத் தடுக்கக் கூடாது என்று அழுத்தமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு இடத்தில், அவசியப்பட்டால் அவர்களைத் தடுக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டையும் தீர ஆலோசித்து, அடுத்த மாவட்டங்களிலிருந்து போய் வேலை செய்கிறவர்களுக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு அளிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மொத்தத்தில் பார்த்தால் கிழக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயக் கூலிகள் குறைச்சல், மற்ற மாவட்டங்களை கவனிக்கும் போது, என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் பக்கத்து மாவட்டங்களிலிருந்து நீண்டகால வழக்கப்படி வேலையாட்கள், கூலியாட்கள் வருவதைத் தடுக்கும் முயற்சிகள் நடைபெறும் விஷயத்தில், அதை முறியடிக்க வேண்டியது நம்முடைய அரசின் கடமை என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. ஆனித்தன்] [12th September 1969

இன்னொரு விஷயம். இப்போது இந்த அறிக்கை மேற்தஞ்சை மாவட்டம் சம்பந்தப்பட்டது மட்டுமாகவே இருக்கிறது. இன்னும் இதேபோல மற்ற மாவட்டங்களில் என்ன என்ன பிரச்னைகள் இருக்கின்றன, அவைகளை எப்படி எப்படித் தீர்ப்பது, அதெல்லாம் என்னென்ன கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன தடங்கல்கள் இருக்கின்றன, என்றெல்லாம் விரிவாக ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. இந்த ஒரு கமிட்டியைப் போல் பல கமிட்டிகளைப் போட்டாவது, அத்தனை விஷயங்களைப் பற்றியும் வெகு நன்றாக ஆராய்ந்து, அவைகளுக்கு எல்லாம் இந்த அரசு ஒரு தீர்வு காண வேண்டிய அவசியமும் இருக்கிறது. உதாரணமாக இந்த அறிக்கையிலே ஒரு விஷயம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயக் கூலி, மற்ற எல்லா மாவட்டங்களையும் விட கீழத் தஞ்சை மாவட்டத்தில்தான் அதிகமாக இருக்கிறது, விவசாயக்கூலிப் பிரச்னையும் அதிகமாக இருக்கிறது, என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. விலுக்கு ஏற்ற வீக்கம் என்பது போல் கீழத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்னைகள் இருந்தாலும் கூட, இன்னும் குறைவாக கூலி பெறுகிறவர்களுக்கு என்னென்ன பிரச்னைகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி இன்னொரு தனிக் கமிட்டியை நியமித்தாவது கொஞ்சம் தாராளமாக, திருஷ்டி ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டிய அவசியம் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒருபக்கம் விவசாயிக்கு கூலி இவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்கும் போது, மிராசுதாரர்கள் ஒன்றைக் கேட்டக்கூடும். சரி விவசாயிகளுக்கு கூலி நிர்ணயிப்பது நியாயம்தான். அப்படியென்றால் அவர்கள் இவ்வளவு நேரம் வேலை செய்ய வேண்டும், குறைந்தபட்சம் இவ்வளவு வேலை செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டாமா? ஒரு நாளைக்கு இவ்வளவு அறுவடை செய்ய வேண்டும். நாங்கள் மாடு கொடுத்தால் இவ்வளவு சென்ட்டு, இவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் உழ வேண்டும் என்று கட்டாயம் இருக்க வேண்டாமா என்று கூட கேட்டிருக்கிறார்கள். அவையெல்லாம் மிகவும் கவனமாக ஆராய வேண்டிய விஷயமாக இருக்கின்றன. அதை நிறைவேற்றுவதில் மிகப் பெரிய சங்கடம் இருக்கிறது. விவசாயக்கூலி இவ்வளவு மணிநேரம் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று வைக்கும் பட்சத்தில், அந்தப்படி விவசாயி நடந்து முடிகிற காரியம் அல்ல விவசாயம். ஓவர் டைம் இருந்துதான் ஆக வேண்டும். ஆனால் ஓவர் டைம் இருக்கிறது என்பதற்காக ஆக்ட் படி டபுள் வேஜஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று சிலர் கேட்பார்கள். அதற்கெல்லாம் இப்போது இருக்கிற முறையில் சொந்தத்தில் இரண்டு பேரும் சமாதானமாக போக வேண்டியதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. நீண்டகாலத்திற்கு இந்தப் பிரச்னை அப்படியே விட்டுவிட வேண்டிய பிரச்னையாக இருக்குமே தவிர அதிலே புகுந்து இலக்கணமாக வரையறுத்துச் சட்டம் செய்யும் பட்சத்தில் மேற்கொண்டு குழப்பம் தான் வரும் என்று கருதுகிறேன்.

12th September 1969] [திரு. எஸ். டி. ஆனித்தன்]

கடைசியாக நான் சொல்ல வேண்டிய விஷயம் ஒன்று இருக்கிறது. மடங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், தேவஸ்தானங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், இவர்கள் எல்லாம் பினாமியாகக் குத்தகைப் பத்திரம் எழுதி வைத்திருப்பது போலவும் ஒருவருக்கு 5 ஏக்கர் கொடுப்பதற்கு பதிலாக அதிகமாக கொடுத்திருப்பது போலவும் (எங்கள் பக்கம் இதை மலரினையாக மாற்றிவைப்பது, தகிடுதத்தம் செய்வது என்பார்கள்). ஒரு ஸ்தாபனம் மட்டும் அறிந்திருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்று அது உண்மையாக இருக்கும் பட்சத்தில் அது நிவர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும். அது உண்மையில்லாத பட்சத்தில் ஒருவர் பேரில் கெட்ட பெயர் வருவது என்பது கழுவி விடப்பட வேண்டியதாகும். மூக்கியமாக அந்த ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு அரசின் கட்டுப்பாட்டில் பெரும்பாலும் அடங்கியுள்ள ஸ்தாபனங்களாக இருக்கின்றன. ஆகவே அந்த ஸ்தாபனங்களின் பேரில் எவ்வளவு நாளைக்கு கெட்ட பெயர் இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு அரசுக்கும் நல்லபெயர் இருக்காது என்ற நிலையில், ஒன்று அவர்கள் உண்மையிலேயே தப்பிதமாக நடந்து கொண்டிருந்தால் சீர்திருத்தப்பட வேண்டியது அவசியம். ஆனால் அப்படிப் பிசகாக நடக்காத, தவறுதலாகக் கெட்ட பெயர் வாங்கியிருந்தால் அதைச் சீக்கிரமாகத் துடைத்து எறிய வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அதற்கு என்று இன்னொரு விசாரணை நடத்தியாவது சீர்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தப் பிரச்னை கீழத் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த பிரச்னை மட்டுமல்ல. எனென்றால் அறநிலையங்கள் பல மாவட்டங்களிலும் இருக்கின்றன. திருநெல்வேலியில் எத்தனையோ ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் அற நிலையங்களுக்குப் பாத்தியப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பார்கள். அந்த நிலையில் இந்த மாதிரி பிசகு நடந்திருந்தால், அடுத்த இடம் மட்டும் என்ன யோக்கியதையோடு இருக்கும் என்று தான் எண்ணத் தோன்றும். ஆகவே மாநிலம் பூராவுக்குமான ஒரு விசாரணையை இந்த வகையில் அமைக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மொத்தத்தில் பார்க்கிறபோது இந்த அறிக்கையானது ஒரு வரவேற்கப்பட வேண்டிய அறிக்கையாகும். நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி, விவசாயத்தைப் பலவிதமாக தட்டிக் கழிக்கும் மனப்பான்மையை நீக்கி விவசாயத்திற்கு இயற்கையிலேயே எந்த அளவுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு முக்கியமான கைத்தொழில்களிலேயே முக்கியமான தொழில் என்ற அடிப்படையில்—இந்த அறிக்கை இருக்கிறது என்று பாராட்டி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: கனம் உப தலைவர் அவர்களே, நம் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற தஞ்சாவூர் விவசாயத் தொழிலாளர் சம்பந்தமான இந்த அறிக்கையின் மீது இரண்டு தலைப்

[திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்] [12th September 1969

பின் கீழ் நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கொல்லன் தெருவில் ஊசி விற்பது மாதிரி நான் சொல்லுகிற அபிப்பிராயங்கள். எனென்றால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், எந்த இடத்திலே இந்தப் பிரச்னை மிகவும் ஆழமாக வேறுன்றித் தலை தூக்கி ஆடிக்கொண்டிருக்கிறதோ அந்த இடத்திலேயே பிறந்தவர், வளர்ந்தவர். எனக்கு அந்த இடத்தில் இருக்கிற சில நண்பர்களிடம் நீண்டகாலமாக தொடர்பு இருந்து வருவதால் காரணமாக அந்தப் பிரச்னைகளின் சிக்கல்களை அறியும் சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சிக்கல் என்ற ஒரு ஊரே அங்கே இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : முக்கியமாக என்னுடைய கவலை எல்லாம் அடிக்கடி ஒவ்வொரு வருஷமும் இந்த நடவு நட்டு வி. ராய வேலை ஆரம்பிக்கும் போது எல்லாம், 'ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலிருந்து ஆட்களை இறக்குமதி செய்ய வேண்டும்.' எனக்கு ஒத்தாசைக்கு ஆள் வேண்டும்' என்று என் நண்பர்கள் என்னைக் கேட்டுக் கொண்டு அதன் காரணமாக நரிக்குட்டி, முதுகுளத்தூர் தாலுக்காக்களிலிருந்து என் சொந்தப் பொறுப்பிலேயே 100, 200 பேரை சில நண்பர்களுக்கு விவசாயக் கூலிகளாக அனுப்பியிருக்கிறேன். அப்படி அனுப்புவதில் சில பிரச்னைகள் அங்கே ஏற்பட்டிருக்கின்றன. வெளியிலிருந்து ஆட்கள் வரக்கூடாது; அவர்கள் வந்து எங்கள் வேலைகளைக் கெடுத்துவிடுகிறார்கள்; அது எங்கள் குடும்பத்தைப் பாதிக்கிறது; எங்கள் இஷ்டம்போல் தொழில் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது என்று காரணம் காட்டி அங்கே குளறுபடி ஏற்பட்டு சர்ச்சை ஏற்படுகிறது. ஆனால் அந்த நடவு நடுகிற காலத்தில்—எனக்குத் தெரிந்த வரையில்—அந்த உள்ளூர் விவசாயிக் கூலிகள் மாத்திரம் அந்த வேலைகளைத் தரித மாக அந்தக் குறிப்பிட்ட கால வரம்பிற்குள்ளாக செய்து விட முடியுமா என்றால் முடியாது என்றே நினைக்கிறேன். முடியும் என்று தருந்த புள்ளிவிவரங்களோடு யாராவது சொன்னால், நான் என் அபிப்பிராயத்தை மாற்றிக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் வெளியில் இருந்து ஆட்கள் வந்தால் தான், காலா காலத்தில் அந்த நாற்றெல்லாம் 15 நாளில் கெட்டுப் போகாமல் இருக்க—டிரான்ஸ்பிளாண்டேஷன் பருவம் தவறாமல் நடவு செய்ய முடியும். எனவே வெளி மாவட்டங்களில் இருந்து வருகிற வேலைக்காரர்களை எந்த அளவுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுவது, எப்படி எடுத்துக் கொள்வது என்பது பற்றி, இந்த மன்றத்திலே இந்த அரசாங்கத்தின் ஒரு முடிவான அபிப்பிராயத்தை உருவாக்கி விட வேண்டும். இதன் அடிப்படையில் தான் அங்கே அடிக்கடி அரசியல் சூழ்நிலைகள், சச்சரவுகள் எல்லாம் ஆரம்பமாகின்றன. அதன்படி இல்லாமல் அதற்கெல்லாம் இந்த மன்றம் ஒரு முடிவு கட்ட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

12th September 1969] [திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்]

அடுத்தபடியாக எங்கள் ஊர்க்காரர்களுக்கு வேலையில்லாமல் செய்துவிடக்கூடாது. இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலிருந்து எப்படி யாவது ஆட்களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவர்கள் செத்துவிடுவார்கள். இந்த ரிப்போர்ட்டில் சில இடங்களில் தஞ்சை ஜில்லாவில் வருஷத்தில் 150-லிருந்து 190 நாளைக்குத் தான் விவசாயக் கூலிகளுக்கு வேலை கிடைக்கிறது, ஆனால் மற்ற மாவட்டங்களில் உள்ளவர்களுக்கு 10 மாதத்திற்கு மேல் ஒரு வருஷத்தில் வேலை கிடைக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கதையெல்லாம் எங்கள் பக்கம் கிடையாது. மேற்கு இராமநாதபுரத்தில் சொன்னாலாவது ஒத்துக் கொள்ளலாம். எலெக்டிரிக் பம்பு போட்டு தோட்டப் பயிர் வைத்து இருக்கிறார்கள். அங்கெல்லாம் வேலை இருக்கலாம். ஆனால் நரிக்குடிக்கு அந்தப் பக்கம் போனால் 10 மாதத்திற்கு மேல் வேலை கிடைக்கும் என்பது நடக்காத காரியம். ஆகவே இங்கே இருப்பவர்களை எப்படி யாவது தஞ்சை மாவட்டத்தில் இறக்குமதி செய்து அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்படி ஏற்பாடு செய்யும்படி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கூலி சம்பந்தமாக நெல்லாகவே கொடுக்கிற விஷயத்தில் மாற்றம் இருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. 54 லிட்டர் கிடைத்தால் 6 லிட்டர் அல்லது 7, 8 லிட்டர் என்று நிர்ணயம் செய்யப்படும். அது நியாயமா, அநியாயமா என்பதைப் பற்றி நாம் முடிவு கட்ட முடியாது. நமக்கு எது நல்லது, எது கெட்டது என்று ஆயிரம் வருஷமாக தெரியாமல் இருக்கும்போது, இது நியாயம் அல்லது அநியாயம் என்று சொல்ல முடியாது. அரசு 6 லிட்டர் என்று சொன்னால் அதை ஒத்துக் கொண்டால் சரி, அதை விட்டுக் கிளர்ச்சி செய்தால் 7 லிட்டர் அல்லது 8 லிட்டர் என்று ஆக்கலாம். முடிவாக இது தான் என்பதை இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்து விடவேண்டும். அடுத்து இந்த "டிரான்ஸ்பிளாண்டேஷனுக்கு" ஒரு பெண் பிள்ளைக்கு இவ்வளவு கூலி, ஒரு ஆண்பிள்ளைக்கு இவ்வளவு கூலி என்று ரூபாயில் போட்டிருக்கிறார்கள். இதை ரூபாயில் கொடுக்க முடியும். இதை அவ்வப்போது மாற்றும்படியான நிலை வரலாம். 2½ ரூபாய் என்று இருப்பதில் மாறுதல் ஏற்படலாம். காரணம் ரூபாயினுடைய மதிப்பு அடிக்கடி மாறுகிறது. இந்திய கவர்மெண்டே "டி வால்யுவேஷன், ரி வால்யுவேஷன்" என்று ரூபாயினுடைய நாணய மதிப்பை மாற்றும்போது, நெல் விலையை அடிப்படையாக வைத்து ரூபாயைக் கூட்டிக் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அதே மாதிரி நெல் விளைச்சலும் அடிக்கடி மாறுதல் அடைந்து வருகிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு நெல் விளைச்சல் இருக்கும் என்று இருந்தாலும். அடுத்து கண்டுபிடிக்கிற நெல்லின் மூலம் ஒரு ஏக்கரில் அதிகமாக நெல் விளைச்சல் ஏற்பட்டால் அந்த அதிக விளைச்சலில் உண்டு பண்ணிய விவசாயத் தொழிலாளிக்கு கொடுக்கப்படவேண்டிய கூலி மாற்றப்பட வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கும்.

[திரு. கே. எஸ். மணி] [12th September 1969

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : கண்டு முதல் எவ்வளவு என்று கணக்கிட்டு விசாரச்சல் 54 லிட்டர் என்றால் கூலி 6 லிட்டர் என்றால் ஒரு எக்கரில் 15 மடங்கு 54 லிட்டர் வருவதால் 15 மடங்கு 6 லிட்டர் கூலி அதாவது 90 லிட்டர் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஆட்சேபணையில்லை. ஒன்று முடிவான அபிப்பிராயம் ஆன பிறகு, இளர்ச்சி செய்து, திரு. ராகவானந்தம் மாதிரி நண்பர்கள் இளர்ச்சி செய்து, ஏதாவது அதிகம் வாங்கி விடலாம் என்று நினைத்தால் அதற்கு வழி செய்து விடக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த கோயில் நிலங்களைப் பற்றி குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் சொன்னார்கள். எனக்கு அவ்வளவு தூரம் பரிச்சியம் இல்லை. அநீதிகள் இருந்தால் தடுக்கப்பட வேண்டும். இன்னும் செய்யவேண்டிய காரியங்கள் இருந்தால் கூட, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அதைச் செய்து முதலமைச்சர் முடிவு செய்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவருக்கு எல்லாம் தெரியும். அந்தப்பக்கத்திலிருந்து வருகிறவர். அவருக்கு இந்த கணபதியா பிள்ளை அறிக்கை தேவையில்லை. ஏதோ ஃபார் மலாக கமிட்டியைப் போட்டார்கள். அவருக்குத் தெரியாததை ஒன்றும் இந்த அறிக்கை சொல்லி இருக்கப் போவதில்லை. இருந் தாலும் நடக்கவேண்டிய முறைக்காக நடந்திருக்கிறது. அவரு டைய பிராந்திய பிரச்னை; இதற்கு முடிவு காணவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். மணி : மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய கணபதியா பிள்ளை அவர்கள் தயாரித்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிய ரிப்போர்ட்டை, சட்ட மன்றத்தில் வைத்து இப்போது மேலவைக்கு விவாதத்திற்கு வந்திருக்கிறது. குறிப்பாக இது ஒரு பெரிய சட்டம் இல்லை; சாதாரணம் என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் நான் சென்ற தடவை 1962-ம் வருடம் சட்ட மன்றத்திற்கு வந்திருந்தேன். அப்போது தொழில் அமைச்சராக என்னுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவரே பொறுப்பேற்றிருந்தார்கள். இப்படி ஒரு பிரச்னை தஞ்சை மாவட்டத்தில் நீண்ட நாட்களாக இருக்கிறது. மேட்டூரில் தண்ணீர் நிறுத்தவுடனேயே, ரிசர்வ் போலீஸை தஞ்சாவூரிலிருந்து கிழக்கு தஞ்சைப் பகுதிக்கு அனுப்பவேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை இருக்கிறது. விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், அதிகாரிகள் இப்படிப்பட்டவர் களுடைய பிரதிநிதிகளை இணைத்து ஒரு கமிட்டி வைத்து விசாரித்து சச்சரவைத் தீர்க்கிற மாதிரி காரியம் செய்யவேண்டும், என்று அப்போது எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்த அத்தனை பேரும் கேட்டோம். இப்போது முதலமைச்சராக இருக்கிறவர், அப்போது எதிர்க்கட்சி வரிசையில் துணைத் தலைவராக இருந்த தோழரில் எடுத்துக் கூறினார்கள். நான், இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி இந்த அரசு இதற்கு நிரந்தரமாக ஒரு சட்டம் கொண்டு

12th September 1969] [திரு. கே. எஸ். மணி]

வருவதற்கு முடிவெடுத்திருக்கிறதா என்று கேள்வி கேட்டேன். அப்போது தொழிலாளர் அமைச்சராக இருந்த திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் 'அப்படிச் சட்டம் தேவையில்லை' என்றார்கள். 'என்ன காரணம், தேவையில்லை என்று கூறுகிறீர்களே' என்று கேட்டேன். அதற்கு அவர் சட்டம் ஏற்கெனவே இருக்கிறது என்று பதில் சொன்னார். அப்படி என்ன சட்டம், எந்த வருஷத்தில் நிறைவேறியது என்று கேட்டேன். பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் என்று இருக்கிறது என்று சொன்னார். 'நீங்கள் பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் இருக்கிறது என்கிறீர்கள், ஆனால் தினக் கூலி தொழிலாளர்களைப் பற்றி அந்த சட்டம் எந்தப் பிரச்னையையும் எழுப்பவில்லை; தஞ்சை ஜில்லாவில் 9 லட்சம் பேர்கள் தினக் கூலி தொழிலாளர்களாக இருக்கிறார்கள்' என்று இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் அந்த நேரத்தில் சொன்னேன். ஆனால் இந்த நேரத்தில் இது ஒரு சாதாரண சட்டம் என்று சட்டமன்றத்தில் கூடச் சொன்னார்கள். இது அவ்வளவு பெரிய சட்டம் இல்லை தான். குறிப்பைப் பார்க்கிற போது இது பெரிய சட்டமாக இல்லாவிட்டாலும், இது சிறிய சட்டமாக இருந்தாலும், ஒரு பிரச்னையை இந்த சட்டம் தீர்த்து முடிவு எடுத்திருக்கிறது. ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டரிடம் இரண்டு தரப்பிலும் மனுக்கள் எடுத்துப் போனால் என்ன சொல்லுவார்? 'காயம் பட்டால் வா' என்று எத்தனையோ போலீஸ் ஸ்டேஷன் களில் சொன்னார்கள். இந்த சட்டம் அமுலாக்கப்படுவதற்கு முன்னாலேயே, இந்த கமிஷன் அறிக்கை வந்திருக்கிறது, சட்டம் கொண்டு வருவார்கள் என்று கிழக்குத் தஞ்சைப் பகுதியில் ஒரு அமைதி நிலவிற்று என்றால் இது வரவேற்கத் தக்கது. இன்றைய தினம் அடிகளார் கூட குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சையில் கோயில் நிலங்கள் அதிகம் இருக்கின்றன என்று. அவர் வாயால் வந்தது பாராட்டத் தக்கது. நாம் மூன்று கேட்டுக் கொண்டிருந்த சட்டத்தை இப்போது நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அரசாங்க அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்குச் சென்று நேரடியாக விசாரித்து பதிவேட்டில் பதிவு செய்து கொள்ளவேண்டும் என்று இருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. நாம் இப்போது ஆளும் கட்சியாக வந்ததற்குப் பிறகு, இப்படிப்பட்ட மகத்தான சட்டம் உருவாக்கப் பட்டிருக்கிறது. அத்தனை பேர் சார்பாக வரவேற்று நன்றி தெரிவிக்கலாம்; அதில் தவறில்லை என்று கருதுகிறேன். காரணம் எதிர் தரப்பில் பேசிய அத்தனை பேர்களும் ஆதரித்தார்கள். சட்ட மன்றத்தில் இருப்பவர்கள் வெளியே பேசுகிற பேச்சாளர்கள் அத்தனை பேரும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தெரிந்தோ, தெரியாமலோ எனது மாவட்டத்தில் இதைப் பற்றி பேசப்படுகிறது. இந்த நிலைமை நிச்சயமாக மாற்றப்பட வேண்டும். கூலிப் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையில் சட்டமன்றத்தில் சொன்னார்கள். இது புதிய கூலி அல்ல, ஏற்கெனவே இருந்த கூலி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1955-ம் வருஷத்திலிருந்து

[திரு. கே. எஸ். மணி] [12th September 1969

1969 வருஷம் வரையில் முதலில் ஸ்டேட் பூராவும் என்ன கூலி இருந்தது, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் எவ்வளவு கூலி இருந்தது, படிப்படியாக எப்படி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இன்றையதினம் இதைத் திடீரென்று சட்டத்தில் 5-50 p.m. துழைத்து விடவில்லை. இதற்கு முன்னாலே ஒரு முக்கூட்டு மாநாடு நடத்தி, எல்லா தரப்பினரையும் அழைத்து, மன்னார்குடி, திருவாரூர், தஞ்சாவூர் போன்ற எல்லா நகரங்களிலும் சம்பா மகசூல் நேரங்களிலும் சச்சரவு ஏற்பட்ட நேரங்களிலும் தலையிட்டு, கமிட்டி நியமித்து அந்தந்த கட்டத்திற்கு தக்கவாறு கூலி நிர்ணயித்தாகிவிட்டது, இந்தக் கூலியை எல்லா தரப்பினரும் ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு, இப்போது கமிஷனிலும் ஒத்துக் கொண்டிருப்பதை, மசோதா ஆக்கவேண்டுமென்று கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் இருக்கிறது. நேரத்தைப் பற்றி குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது; இது எப்படி சாத்தியமாகும் என்று சட்ட மன்றத்தில் கூடக் கேட்டார்கள். இந்த வேலையெல்லாம் நேரத்தில் செய்யவேண்டும், நேரம் நிர்ணயிக்க முடியுமா என்று கேட்டார்கள். உழவுத் தொழிலில் நடவு வேலை இருக்கிறது, தழை சேமித்துப் போட வேண்டிய வேலை இருக்கிறது. பல வேலைகள் இருக்கின்றன. அந்த வேலையை எந்த நேரத்தில் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று நாம் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறோமோ அந்த நேரத்திலிருந்து 5 மணி நேரம் என்று வைத்துக் கொள்ளக் கூடாதா? கணக்கிட முடியாதா? இப்படிக் குறிப்பிட்டுச் சொல்வதில் தவறு இல்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் நீண்ட நாட்களாக, பல்லாண்டுகாலத்தில் கேட்டுக் கேட்டு, அலுத்து, கேள்வி மேல் கேள்வி கேட்டு வைப்பு பிரேரேணைகள் மூல மாகவும், வேளாண்மைத் துறை மானியக் கோரிக்கைகளிலும் கேட்டு—5 வேளாண்மைத் துறை மானியக் கோரிக்கைகளில், (நான் திருச்சி சிறையில் இருந்த நேரம் தவிர மற்ற நான்கு மானியக் கோரிக்கைகளில்) ஒன்று கூட விடாமல் கேட்டு, 'அத்தனைக்கும் இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை இது அவசியம் இல்லை' என்று தான் பதில் வந்தது அந்தத் தரப்பிலிருந்து. இதை எல்லாம் குறிப்பிட்டுச் சொல்லக் காரணம், இத்தனை சட்டங்கள் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்; அத்தனை சட்டங் களையும் பார்க்கும்போது, 40 வார சட்டம், 60 வார சட்டம்— இராச கோபாலாச்சாரி முதலமைச்சராக இருக்கும்போது வந்தது 40 வார சட்டம், பெருமதிப்புக்குரிய காமராசர் முதலமைச்சராக இருக்கும்போது வந்தது 60 வார சட்டம்—எப்படி வந்தது அந்தச் சட்டங்கள்? 40 வார சட்டம் வருகிற நேரத்தில், ரசாயன உரத்தைத் தவிர மற்ற உரத்தை தான் விவசாயி போட வேண்டும் என்று இருந்தது. ரசாயன உரம் போடுவதும், தலைப்பு வாய்க் கால் வெட்டுவதும் மிராசுதார்கள் செய்து வந்தார்கள். 60 வார சட்டம் வந்தவுடன், தலைப்பு வாய்க்கால் இனி வாய்க்கால் வெட்டுவது எல்லாம் விவசாயி தான், ரசாயன உரம் போடுவதும் விவசாயி தான் என்று வந்தது. கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் 42 வாரம் தான் கிட்டியது. 60 வாரம் என்றால், கிடைத்தது 42 வாரம் தான். குத்தகைதாரர்களுக்கு உண்மையில் 60 வாரம் கிடைக்கவில்லை என்பதால் அதை இன்னும் அதிகரித்துக் கொடுக்கும் வாய்ப்பை உருவாக்க வேண்டும். அப்படி உருவாக்கி நிரந்தரமான சட்டம் வர இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது வரும் என்று நம்புகிறேன். அப்படி ஒரு நிலை வரும் என்று எல்லோரும் எதிர் பார்க்கிறார்கள். இப்படி ஒரு சட்டத்தை இந்த நேரத்தில் காலத்தில் கொண்டு வந்ததற்காக இந்த சர்க்காருக்கு உள்ளபடியே எல்லா தரப்பினரும், யார் யார் கசப்பை உண்டாக் கினார்களோ, யார் யார் கசப்பு அடைந்தார்களோ, அவதிக்கு தஞ்சையிலே பிறந்த நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் இரவே ஆளானார்களோ, யார் யார் அதைப்பார்த்து ரசித்தார்களோ, அவர்கள் எல்லோரும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். நல்ல நட வடிக்கை சுமுகமாக எடுத்து, யார் தவறு செய்தாலும் அவர்களை உடனடியாகக் கண்டித்து, மேற்கொண்டு செல்வதற்கு உறுதுணை யாக இந்த ரிப்போர்ட்டைப் பெற்று, சட்டமாகக் கொண்டு வர இருக்கும் சர்க்காரை தஞ்சை மாவட்டத்தில் வாழுகிற லட்சோப லட்சம் உழவர்கள் சார்பாக வாழ்த்திப் பாராட்டிப் பெருமைப் பட்டு, எதிர்காலத்தில் இன்னும் பல நல்ல சட்டங்களை எதிர்பார்ப் பதற்கு அடையாளமாக இது வந்திருக்கிறது என்று கூறி எனக்கு கிடைத்த வாய்ப்புக்கு நன்றி தெரிவிக்கிறேன். வணக்கம்.

12th September 1969] [திரு. கே. எஸ். மணி]

திரு. சி. வி. இராசகோபால்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோ. சி. மணி அவர்கள் பேசும்போது 'மிக்க உருக்கமான விஷயம், மக்கள் படுகிற அவதியைப் பார்த்து, இந்த ஆட்சியாளர்கள் சட்டம் கொண்டுவந்ததற்கு நன்றி கூறும்போது, இதைப் பார்த்து ரசித்த வர்கள்' என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு பெரிய கஷ்டம். அதைப் பார்த்து ரசித்தவர்களே கிடையாது. ரசித்தவர்கள் என்று சொல்லி பலர் மனம் புண்படுகிற முறையில் சொல்லி யிருக்கிறார். அதை மட்டும் தயவு செய்து எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம்: மதிப்புக்குரிய தலைவர் அவர்களே, திரு. கணபதியா பிள்ளை அவர்களின் பரிந்துரைமீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். 1950-51 என்று கருதுகிறேன்—கலைஞர் அவர்கள் திருவாரூரிலிருந்து கொள்ளிடத்துக்கு பொதுக்கூட்டத்துக்குப் போகும்போது என்னை மாயவரம் ரயில் நிலையத்தில் கண்டார்கள். அப்போது, புதிதாக ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குப் பாடுபடுவதாகச் சொல்லிக்கொண்டு மிராசுதார்கள் பக்கம் சேர்ந்து கொண்டு தொழிலாளர்களுக்கு துரோகம் செய்கிறார்கள் என்று வருத்தப்பட்டு, 'இன்னின்ன தலைவர்கள் இப்படி இப்படி செய் கிறார்கள்; அவர்களிடத்தில் சொல்லி நல்ல முறையில் அந்த நிலைக்கை கடக்கச் சொல்' என்று சொன்னார்கள். இதை இங்கே

[திரு. எஸ். ராகவானந்தம்] [12th September 1969

சொல்லுவதற்குக் காரணம், அந்தக் காலத்திலேயே விவசாயத் தொழிலாளர்களிடத்தில் அவர்கள் அதிக அக்கறை காட்டி வந்தார்கள், அப்படிப்பட்ட கலீஞர் அவர்கள் ஆட்சி நடத்துகிற இந்த நேரத்தில் இப்படி ஒரு அறிக்கை வந்ததும் அதை ஒட்டி மசோதா கொண்டு வருவதையும் நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள, அதிலும் குறிப்பாக கீழ் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்களின் பிரச்சினை உடனடியாகத் தீரவேண்டும் என்று கருதி அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தக் கமிஷனை நியமித்தார்கள். அந்தக் கமிஷன் தன்னுடைய பரிந்துரையை வழங்கியது. உடனே அதை செயல்படுத்துவதற்கு ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வந்ததும் பாராட்டுதற்குரியதாகும். அந்த ஆர்டினன்ஸை ஒட்டி இப்போது மசோதாவும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது முக்கியமான பிரச்சினை. மாண்புமிகு அமைச்சர் சொல்லியதுபோல், அங்குள்ள மக்கள் தொகையில் 28 சதவிகிதத்தினர் ஹரிஜனங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள். அதிலே இந்த விவசாயத் துறையில் ஈடுபட்டவர்கள் 90 சதவிகிதத்தினர் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள். எனவே நாம் செய்ய இருக்கும் எந்த ஒரு நன்மையும் சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட நிலையிலுள்ளவர்களுக்குச் செல்கிறது என்ற முறையில் நாம் மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். இத்தப் பரிந்துரையில் என்ன சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்களோ, அதையே உடனடியாக அமுல் படுத்த வேண்டும் என்று சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். மாண்புமிகு ஜெயராம செட்டியார் அவர்கள் பேசும் போது கூலி நிர்ணயம் பற்றி சொன்னார்கள். இந்தப் பிரச்சினையில் 3 ஆண்டு கழித்து ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தி மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை இடைமறித்துச் சொன்ன முதலமைச்சர் அவர்கள் இடையிலே தேவைப்பட்டால் இன்னொரு பரிந்துரை பெறலாம் என்று சொன்னது உண்மையாகவே எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சியை ஊட்டியது. பொதுவாக இண்டஸ்டிரியல் லேபர்—கைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு 2 ஆண்டு 3 ஆண்டுக்கு ஒரு முறை செய்கிறோம். இடையிலே விலைவாசி அதிகமாக உயர்ந்து விட்டால் ஒப்பந்தம் இருந்தால் கூட நியாயென்று விலைவாசி உயர்ந்து விடுமேயானால் கூலி உயர்வு பஞ்சப்படி வேண்டும் என்று கேட்கலாம் என்று சுப்ரிம் கோர்ட்—தலைமை நீதி மன்ற தீர்ப்புகள் கூறுகின்றன. 'They can agitate for increased wages and dearness allowance' இது நம்முடைய தொழிலாளர் அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு மாதவன் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதைப் போல் விவசாயத் தொழிலாளர்கள்கூட இதுதான் இறுதியான முடிவு, இது தான் 3 ஆண்டுகளுக்கு அல்லது தி.மு.க. ஆட்சி இருக்கும் வரையில் இருக்கும் என்று கருத வேண்டாம் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லக்கூடிய முறையில் அமைந்தது முதலமைச்சர் அவர்களின் பதில். அப்படியே இருக்க வேண்டும்

12th September 1969] [திரு. எஸ். ராகவானந்தம்]

என்று இந்த அரசு சொல்லவில்லை. தேவைப்பட்டால் திருத்தி செய்யுங்கள், நியாயமாக இருந்தால் ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். போலீசைப் பற்றிச் சொன்னார்கள் குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள். அவர்களை நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பல தொழிலாளர் மாணவர் மோதலைப் பற்றி சோம சுந்தரம் கமிஷன் ரிப்போர்ட் இருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்தால் போலீஸ் நடந்து கொண்ட முறை எவ்வளவு நேர்மையானது என்று தெரியும். இந்த மாதிரி தகராறுகளில் போலீசார் எப்படி நடந்து கொள்வார்கள் என்பதில் எனக்கு நல்ல பரிச்சயம் உண்டு. கலீஞர் அவர்களுக்கு உள்ள அளவுக்கு எனக்கு இருக்கும் என்று சொல்லவில்லை. 1945-லிருந்து நடந்த பல ஸ்ட்ரைக்குகளில் நான் பார்த்திருக்கிறேன். எடுத்த உடன் அவர்கள் எடுப்பது லத்தியும் துப்பாக்கியும்தான். அவர்கள் பேசி நான் பார்த்ததில்லை. ஆனால் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சி வந்தபிறகு அதில் பெருத்த மாற்றம் வந்தது. இதில் இன்னும் மாற்றம் தேவையென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பெரிய மாற்றம் வேண்டும். கூமநல ஆட்சியில் போலீஸ் எப்படியிருக்க வேண்டுமென்று அதன் 'ரோல்' என்ன என்பதிலும் பெரிய மாற்றம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் வந்திருக்கிறது. ஆனால் நாம் விரும்பிய அளவுக்கு வரவில்லை என்பதை குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அந்த அறிக்கையில் நன்றாக எழுதியிருக்கிறார்கள். போலீஸ் நன்றாக சமாளித்திருக்கிறார்கள் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை பெட்ரோல் மாதிரி, கொம்ப எச்சரிக்கையாக கையாளாவிட்டால் தகராறு வந்துவிடும். போலீஸ் நல்ல முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது பாராட்டத் தக்கதாக இருக்கிறது. கூலி உயர்வுக்காக போராடுகிறார்கள். என்னும்போது, போலீஸ் அவர்களைப் பிடிப்பதும், சிறையில் வைப்பதும் என்றால் அது இந்த ஆட்சிக்குப் பெருமை தேடித்தருவதாக இருக்காது. அடிகளார் அவர்கள் நன்றாக ஆங்கிலம் படித்தவர்கள் என்று நான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். சோம சுந்தரம் அறிக்கையை நன்றாக அவர்கள் படித்துப் பார்க்க வேண்டும். எந்தெந்த சூழ்நிலையில் எப்படி எழுதியிருக்கிறார்கள். கமிஷனரைப் பற்றி, ஐ.ஜி.யைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் 'They have acted tactfully' மிகத் திறமையாக நடந்திருக்கிறார்கள். இதைவிட திறமையாக வேறு வகையில் நடந்திருக்க முடியாது, வேறு முறைகளை கையாண்டிருந்தால் பல பேர் இறந்திருப்பார்கள், மாணவர் விடுதிக்குள் சென்ற ஒருவர் தான் துப்பாக்கிய நிலையில் இறந்திருக்கிறார் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸில் நடந்துகொண்ட முறை நன்றாக இருந்திருக்கிறது.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்: அங்கத்தினர் போலீஸ்மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறாரா அல்லது நம்பிக்கை குறைவில் பேசுகிறாரா?

[19th September 1969

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : போராட்டம் என்றவுடனேயே ஏ, அடி என்று சிறையில் வைத்திருப்பார்கள் முன்பெல்லாம். ப்போது அப்படியில்லை, போலீசை அனுப்பலாமா வேண்டாமா, ந்த அளவுக்கு போலீஸ் அதில் தலையிடலாம் என்று இந்த அரசு ம்படுத்தியிருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவதிலிருந்து ாராட்டம் நடந்து பலாத்காரம் ஏற்பட்டால்கூட போலீசார் லையிடக் கூடாது என்று பேசுவதாகத் தெரிகிறது. அதுதான் வர்கள் கொள்கையா ?

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : அது சந்தர்ப்பத்தைப் ாறுத்திருக்கிறது. இப்போது உங்கள் கட்சியைத் தாக்கக் டாது. எனென்றால் நீங்கள் எங்களைப் பாராட்டிக்கொண்டு ருகிறீர்கள். பாராட்டுகிறவர்களைத் தாக்கிப் பேசக்கூடாது என்று ல சம்பவங்களை எடுத்துச் சொல்லாமல் பேசிக்கொண்டு ருகிறேன். சொம்பவும் இப்போது பாராட்டி வருகிறார்கள் வர்கள். இந்த நேரத்தில் அவர்களை injure செய்வது ரியல்ல என்று பலவற்றைப் பேசாமல் தட்டித் தடுமாறிப் பேசிக் காண்டுவருகிறேன். இப்போது போலீஸ் முறையை ாற்றியுள்ளது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கென்று சில காள்கைகள் இருக்கின்றன. காங்கிரஸ்காரர்கள் எதிர்பார்ப்பது பால அல்ல. அவர்கள் நினைக்கிறபடி எதிர்பார்க்கக் கூடாது. ண்ணு அவர்களால் ஏழைகளிலிருந்து ஏழைகளுக்காக மைக்கப்பட்ட ஒரு கட்சியாகும் இது. அந்த முறையில் மாற்றம் ருக்கக் கூடாது என்று விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் மைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், ஜாதியம் றைவாக கிடைத்தால் 'Revenue Recavery Act' பிரகாரம் ூல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. சொரிசும் அப்படித்தான் ருக்கிறது. இண்டஸ்டிரியல் தொழிலாளர்கள் பொறுத்தவரையில் பணம் வரவில்லை. 33(சி)-படி பெட்டிஷன் பைல் செய்யவேண்டும். லெக்டருக்கு செய்தால் அதில் காலதாமதமாகிறது. அதை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும். இந்த ஆக்ட் நடைமுறைக்கு வந்தபிறகு அதிலுள்ள சாதக பாதகங்களைப் பார்க்கவேண்டும். காம்பன்சேஷன் பற்றி சொல்கிறார்கள். அது சாத்தியம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். பாம்புக் கடிக்கு ஏதாவது நிவாரணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மீனவர்களுக்கு மரமேறிகளுக்குக் கொடுப்பதைப் போல மிராசுதார்கள் தங்கள் கூலிகள் பாம்புக்கடியில் இறந்தால் ரூ. 500 கொடுத்தால் அரசாங்கம் ரூ. 500 கொடுக்கும் என்று சொல்லவேண்டும். கலெக்டர் அவர்கள் இதற்கு ஆதாவு தெரிவிப்பார்கள் என்பதால் பாம்புக் கடிக்கு நிவாரணம் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏதாவது செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான்கு மாதங்களுக்குள் ரிபோர்ட் கொடுத்த குழுவைப் பாராட்டி . . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பாம்புக் கடியில் அதிகம் பேர் சாவதில்லை, இப்போது அறிவிப்புக் கொடுத்தால் அதிகம் பேர் பாம்புக் கடியில் செத்துப்போவார்கள். (சிரிப்பு)

19th September 1969]

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : இந்த மசோதாவுக்கு என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

DEPUTY CHAIRMAN : Discussion on this will continue tomorrow. The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

V. Papers Laid on the Table House.

A. *Statutory Rules and Orders.*

122. Notification issued with G.O. Ms. No. 12, Labour, dated 14th April 1969 regarding the granting of exemption to women workers in Tirunelveli district from licensing provisions under the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]

B. *Reports, Notifications and other papers.*

52. Report of the Committee on Co-operation (Parts I to III).

APPENDIX 1.

(*Vide* Answer to starred question No. 81 on page 620)

(அ) நிலக்கடலை, பருத்தி, போன்ற பணப் பயிர்களுக்கு இருப்பது போல் நெல் பயிருக்கு என்று தனியாக தீவிர சாகுபடித் திட்டம் எதுவும் கிடையாது. ஆனால் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நடைமுறையிலிருக்கும் தீவிர சாகுபடித்திட்டத்திலும் செங்கல் பட்டு, மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி ஆகிய நான்கு தீவிர விவசாயப் பகுதி திட்ட மாவட்டங்களிலும் நெல் உற்பத்தியைப் பெருக்க பெரிதும் முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது. மேலும் நீலகிரி மாவட்டம் தவிர தமிழ் நாட்டிலுள்ள ஏனைய மாவட்டங்களில் உயர் விளைச்சல் திட்டம் (High yielding varieties programme) அமல் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் உயர் விளைச்சலைத் தரும் நெல் ரகங்கள் டி.எல்.எச். 1 சோளம், எச்.பி. 1 கம்பு, வீரிய மக்கா சோளம் முதலியவற்றை பயிரிட விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கப் படுகிறது.

(இ) தீவிர சாகுபடித் திட்டம் (தஞ்சாவூர்) தீவிர விவசாயப் பகுதித் திட்டம் (செங்கல்பட்டு, மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி), ஆகிய இரண்டு திட்டங்களை மற்ற மாவட்டங் களுக்கு விஸ்தரிக்க தற்பொழுது யோசனை ஒன்றுமில்லை. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவில் உயர்விளைச்சல் திட்டம், நடப்பு ஆண்டில் உள்ள நிர்ணய அளவாகிய 24.75 லட்சம் ஏக்கரிலிருந்து 26 லட்சம் ஏக்கர் வரை விஸ்தரிக்கப்பட இருக்கிறது.

(உ) 1960-61-ம் ஆண்டில் தமிழ் நாட்டில் ஹெக்டருக்கு அரிசி விளைவு 1,413 கிலோவாகும். திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டதினால் 1967-68-ம் ஆண்டில் இதன் விளைவு 1,553 கிலோவாக உயர்ந்துள்ளது. ஆகவே 1960-61-ம் ஆண்டைவிட 1967-68-ம் ஆண்டில் அதிக விளைவு சுமார் பத்து சதவீதமாகும். 1968-69-ம் ஆண்டில் தமிழ் நாடு எங்கும் மழையின்மையால் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது. சராசரி ஏக்கர் விளைவு சம்பந்தமான புள்ளி இன்னும் முடிவாக தயாரிக்கப்படவில்லை. உத்தேச கணக்குப்படி உயர் விளைச்சல் திட்டத்தின் கீழ் 17.20 லட்சம் ஏக்காவில் தான் 1968-69-ம் ஆண்டில் பயிரிடப்பட்டிருக்கும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. ஆனால் மேற்படி ஆண்டின் நிர்ணய அளவு 26.69 லட்சம் ஏக்கர், நடப்பு ஆண்டிலும் (1969-70) வறட்சி தொடர்ந்து இருந்ததினால் அலப் பருவ நிர்ணய அளவு 40 சதவீதம் குறைந்து விடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

APPENDIX II.

[Vide *item III on page 620*]

L.A. BILL No. 4 OF 1969.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the acquisition of the right of janmam estates in the Gudalur taluk of the Nilgiris district and the introduction of ryotwari settlement in such estates.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the twentieth year of the Republic of India as follows :—

CHAPTER 1.

PRELIMINARY.

1. *Short title, extent, application and commencement.*—(1) This Act may be called the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969.

(2) It extends to the Gudalur taluk of the Nilgiris district.

(3) It applies to all janmam estates.

(4) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint.

(5) The Settlement Officer shall, immediately after the date of the publication of the notification under sub-section (4), publish in the District Gazette, a copy of the notification under sub-section (4) and shall also cause to be published in a conspicuous place in the village in which the janmam estate is situated a copy of the notification under sub-section (4) together with such particulars as may be prescribed.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires.—

(1) all expressions defined in the Malabar Tenancy Act shall have the same respective meanings as in that Act with the modifications, if any, made by this Act ;

(2) " appointed day " means the date appointed by the Government under sub-section (4) of section 1;

(3) " Director " means the Director of Settlements appointed under section 4 ;

(4) " forest " includes waste or arable land containing trees, shrubs or reeds.

Explanation.—A forest shall not cease to be such by reason only of the fact that, in a portion thereof, trees, shrubs or reeds are felled or lands are cultivated or rocks, roads, tanks, rivers or the like exist.

(5) " Government " means the State Government;

(6) "janmam estate" means any parcel or parcels of land included in the holding of a janmi;

(7) "janmi" means a person entitled to the absolute proprietorship of land and includes a trustee in respect thereof;

(8) "Malabar Tenancy Act", means the Malabar Tenancy Act, 1929 (Tamil Nadu Act XIV of 1930);

(9) "plantation crop" means tea, coffee, rubber, cinchona or cardamom;

(10) "Settlement Officer" means the Settlement Officer appointed under section 5;

(11) "tenant" means a verumpattamdar as defined in sub-clause (*a*) of clause (29) of section 3 of the Malabar Tenancy Act;

(12) "Tribunal" means the Tribunal constituted under section 7.

CHAPTER II.

VESTING OF JANMAM ESTATES, ETC., IN GOVERNMENT.

3. *Vesting of janmam estates, etc., in Government.*—With effect on and from the appointed day and save as otherwise expressly provided in this Act—

(*a*) the Malabar Tenancy Act, the Malabar Land Registration Act, 1895 (Tamil Nadu Act III of 1896), the Gudalur Compensation for Tenants Improvements Act, 1931 (Tamil Nadu Act XII of 1931) and all other enactments applicable to janmam estates as such, shall be deemed to have been repealed in their application to janmam estates;

(*b*) every janmam estate including all communal lands and poramboke, waste lands, pasture lands, forests, mines and minerals, quarries, rivers and streams, tanks and irrigation works, fisheries, and ferries situated within the boundaries thereof shall stand transferred to the Government and vest in them free of all incumbrance, and the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864), the Tamil Nadu Irrigation Cess Act, 1865 (Tamil Nadu Act VII of 1865), the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956) and all other enactments applicable to ryotwari lands shall apply to the janmam estate;

(*c*) all rights and interests created by the janmi in or over his janmam estate before the appointed day shall as against the Government cease and determine;

(*d*) the Government may, after removing any obstruction that may be offered, forthwith take possession of the janmam estate and all accounts, registers, pattas, muchilikas, maps, plans, and other documents relating to the janmam estate which the Government may require for the administration thereof;

Provided that the Government shall not dispossess any person of any land in the janmam estate in respect of which they consider that he is *prima facie* entitled to a ryotwari patta pending the decision of the appropriate authority under this Act as to whether such person is entitled to such patta;

(*e*) the janmi and any other person whose rights stand transferred under clause (*b*) or cease and determine under clause (*c*) shall be entitled only to such rights and privileges as are recognised or conferred on him by or under this Act;

(*f*) the relationship of janmi and tenant, shall as between them, be extinguished; and

(*g*) any rights and privileges which may have accrued in the janmam estate to any person before the appointed day, against the janmi shall cease and determine and shall not be enforceable against the Government or against the Janmi and every such person shall be entitled only to such rights and privileges as are recognised or conferred on him by or under this Act.

4. *Appointment and functions of Director of Settlements.*—As soon as may be after the publication of this Act in the *Fort St. George Gazette*, the Government shall appoint a Director of Settlements to carry out survey and settlement operations in janmam estates and introduce ryotwari settlement therein. The Director shall be subordinate to the Board of Revenue.

5. *Appointment and functions of the Settlement Officers.*—(1) As soon as may be after the publication of this Act in the the *Fort St. George Gazette*, the Government shall appoint one or more Settlement Officers to carry out the functions and duties assigned to them by or under this Act.

(2) Every Settlement Officer shall be subordinate to the Director and shall be guided by such lawful instructions as he may issue, from time to time; and the Director shall also have power to cancel or revise any of the orders, acts or proceedings of the Settlement Officer, other than those in respect of which an appeal lies to the Tribunal.

6. *Powers of control of the Board of Revenue.*—The Board of Revenue shall have power—

(*a*) to give effect to the provisions of this Act;

(*b*) to issue instructions for the guidance of the Director and Settlement Officers; and

(*c*) to cancel or revise any of the orders, acts or proceedings of the Director including those passed, done or taken in the exercise of revisional powers.

[12th September 1969

7. *Constitution of Tribunal.*—(1) The Government shall constitute a Tribunal for the purposes of this Act.

(2) The Tribunal shall consist of one person only who shall be a Judicial Officer not below the rank of Subordinate Judge.

(3) The Tribunal shall have the same powers as are vested in a Civil Court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), when trying a suit or when hearing an appeal.

CHAPTER III.

GRANT OF RYOTWARI PATTAS.

8. *Lands in which the janmi is entitled to ryotwari patta.*—The janmi shall with effect on and from the appointed day, be entitled to a ryotwari patta in respect of all lands proved to have been cultivated by the janmi himself, or by the members of his tarwad, tavazhi, illom or family or by his own servants or by hired labour with his own or hired stock in the ordinary course of husbandry for a continuous period of three agricultural years immediately before the 1st day of June 1969.

Explanation I.—"Cultivate" in this section includes the planting and rearing of topes, gardens, orchards and plantation crops, but does not include the rearing of topes of spontaneous growth.

Explanation II.—Where any land is cultivated with plantation crops any land occupied by any building for the purpose of or ancillary to the cultivation of such crops or the preparation of the same for the market and any waste land lying interspersed among or contiguous to the planted area up to a maximum of twenty-five per centum of the planted area shall be construed to be land cultivated by the janmi.

9. *Lands in respect of which a tenant is entitled to ryotwari patta.*—(1) Every tenant shall, with effect on and from the appointed day, be entitled to a ryotwari patta in respect of the lands in his occupation :

Provided that such land is proved to have been cultivated by the tenant himself or by the members of his tarwad, tavazhi, illom or family or by his own servants or by hired labour with his own or hired stock in the ordinary course of husbandry for a continuous period of three agricultural years immediately before the 1st day of June 1969 :

Provided further that no person who has been admitted into possession of any land by a janmi on or after the 1st day of June 1961 shall, except where the Government, after an examination of all the circumstances otherwise direct, be entitled to a ryotwari patta in respect of such land.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), no tenant shall be entitled to a ryotwari patta in respect of any land under sub-section (1) if such tenant has voluntarily abandoned or relinquished his rights in respect of such land on or before the date of the decision of the Settlement Officer under sub-section (1) of section 12.

10. *Grant of ryotwari patta on the basis of personal cultivation in certain cases.*—(1) Where no person is entitled to a ryotwari patta in respect of a land in a janmam estate under section 8 or section 9 and the land vests in the Government, a person who had been personally cultivating such land for a continuous period of three agricultural years immediately before the 1st day of June 1969 shall be entitled to a ryotwari patta in respect of that land :

Provided that no person shall be entitled to a ryotwari patta in respect of any land under this section if such person has voluntarily abandoned or relinquished his rights in respect of such land on or before the date of the decision of the Settlement Officer under sub-section (1) of section 12

Explanation.—For the purposes of this sub-section a person is said to personally cultivate a land when he contributes his own physical labour or that of the members of his tarwad, tavazhi, illom or family in the cultivation of that land.

(2) Any ryotwari patta granted under this section shall take effect on and from the date of the grant of such patta.

11. *Lands in respect of which no ryotwari patta will be granted* --Notwithstanding anything contained in sections 8 to 10 no ryotwari patta shall be granted in respect of any land falling under any of he categories specified below and situated within the limits of a janmam estate :—

(*a*) forests;

(*b*) beds and bunds of tanks and of supply, drainage, surplus or irrigation channels;

(*c*) threshing floor, cattle stands, village sites, carttracks, roads, temple sites and such other lands situated in any janmam estate as are set apart for the common use of the villagers;

(*d*) rivers, streams and other porambokes.

12. *Determination of lands in respect of which any person is entitled to ryotwari patta.*—(1) The Settlement Officer shall, subject to the provisions of sub-section (2) inquire into the claims of any person for a ryotwari patta under this Act, in respect of any land in a janmam estate and decide in respect of which land the claim should be allowed.

(2) (*a*) Before holding the enquiry under sub-section (1) the Settlement Officer shall give notice in the prescribed manner to the janmi and to the Tahsildar of the taluk or the Deputy Tahsildar of the sub-taluk in which the land is situated; and

(i) if the person in occupation of the land is not the janmi to the occupant; and

(ii) to such other persons as may be specified in the rules made by the Government in this behalf.

(b) The Settlement Officer shall also publish in the prescribed manner in the village the notice referred to in clause (*a*) and after giving the parties who appear before him an opportunity to be heard and to adduce their evidence, give his decision.

(3) Against a decision of the Settlement Officer under sub-section (2) the Government may within one year from the date of the decision, and any person aggrieved by such decision may, within three months of the said date, appeal to the Tribunal :

Provided that the Tribunal may, in its discretion allow further time not exceeding two months for the filing of any such appeal :

Provided further that the Tribunal may, in its discretion, entertain an appeal by the Government at any time if it appears to the Tribunal that the decision of the Settlement Officer was vitiated by fraud or by mistake of fact.

13. *Liability to pay land revenue to Government.*—(1) (*a*) Every person, whether a janmi or not who becomes entitled to a ryotwari patta under this Act (other than under section 10) in respect of any land shall, for each fasli year commencing with the fasli year in which the appointed day falls; and

(*b*) every person who becomes entitled to a ryotwari patta under section 10 in respect of any land shall for each fasli year commencing with the fasli year in which such patta is granted, be liable to pay to the Government the assessment under the ryotwari settlement of the janmam estate under section 20 and pending such ryotwari settlement be liable to pay land revenue at the same rate and in the same manner as for the nearest ryotwari land of similar description and with similar advantages in the Nilgiris district.

(2) The land revenue payable under sub-section (1) shall be fixed by the prescribed authority.

14. *Vesting of buildings.*—(1) Every building situated within the limits of a janmam estate shall, with effect on and from the appointed day, vest in the person who owned it immediately before that day; but the Government shall be entitled for each fasli year commencing with the fasli year in which the appointed day falls, to levy the appropriate assessment thereon.

(2) In this section "building" includes the site on which it stands and any adjacent premises occupied as an appurtenance thereto.

15. *Rights of persons admitted into possession of land in a janmam estate for non-agricultural purposes.*—Where any person has been admitted into possession of any land in a janmam estate by any janmi for a non-agricultural purpose, that person shall be entitled to remain in possession of the land subject however to the payment by him to the Government of the ryotwari or other assessment or the ground rent which may be imposed upon the land for each fasli year commencing with the fasli year in which the appointed day falls :

Provided that such transaction was not void or illegal under any law in force at the time :

Provided further that a person who has been admitted into possession of any land on or after the 1st day of June 1961 shall be entitled to no rights in respect of such land except where the Government otherwise direct.

16. *Persons admitted into possession of certain lands how dealt with.*—(1) Except where the Government otherwise direct, no person admitted by a janmi into possession of any land of the description specified in section 11, shall be entitled to any rights in, or to remain in possession of, such land.

(2) A direction under sub-section (1) allowing any person to remain in possession of any such land may specify :—

(i) the assessment or ground rent payable to the Government on the land for each fasli year commencing with the fasli year in which the appointed day falls, and

(ii) such special terms and conditions, including the period for which such person may remain in possession of the land as the Government may conisder necessary in the public iterest.

17. *Rights of lessees of plantations.*—(1) (*a*) Where at any time before the appointed day the janmi has created by way of lease, rights in any lands for purposes of cultivation of plantation crops, the Government may, if in their opinion, it is in the public interest to do so, by notice given to the person concerned terminate the right with effect from such date as may be specified in the notice, not being earlier than three months from the date thereof.

(*b*) The person whose right has been so terminated shall be entitled to compensation from the Government which shall be determined by the Board of Revenue in such manner as may be prescribed, having regard to the value of the right and the period for which the right was created.

(*c*) Where any such right is not determined under this sub-section, the transaction whereby such right was created shall be deemed to be valid and all rights and obligations arising there-under, on or after the appointed day, shall be enforceable by or against the Government :

CHAPTER V.

DETERMINATION AND PAYMENT OF COMPENSATION.

21. *Compensation how determined.*—The compensation payable in respect of a janmam estate shall be determined in accordance with the following provisions.

22. *Compensation to be determined for the janmam estate as a whole.*—The compensation shall be determined for the janmam estate as a whole, and not separately for each of the interests therein.

Explanation.—For the purposes of this section, the janmam estate owned by the Nilambur Kovilagam which is partly divided and partly held in common by the several tavazhis shall be construed as a single janmam estate.

23. *Basic annual sum.*—A sum called the basic annual sum shall first be determined in respect of the janmam estate.

24. *Component parts of basic annual sum.*—(1) The basic annual sum shall be the aggregate of the sums specified below, less the deductions specified in section 27 :—

(i) the whole of the gross annual rent demand in respect of all lands in the janmam estate occupied by any person other than the janmi on the appointed day as ascertained under section 25, less the deduction specified therein;

(ii) the whole of the average net annual miscellaneous revenue derived from all other sources in the janmam estate specified in clause (b) of section 3, but not including lands in respect of which the janmi is entitled to a ryotwari patta, as ascertained under section 26 .

(2) where the rent payable by a tenant to the janmi is in kind or partly in kind and partly in cash, its commuted value in terms of money shall be ascertained in the prescribed manner.

25. *Computation of rent demand and deduction therefrom.*—(1) The gross annual rent demand in respect of the lands referred to in clause (i) of sub-section (1) of section 24 shall be the total of the rent due on lands occupied by any person other than the janmi on the appointed day.

(2) For the purposes of sub-section (1) the rent shall be,—

(*a*) the fair rent as determined under the Malabar Tenancy Act and in force on the appointed day, and if no such fair rent is in force on the appointed day the fair rent as determined in accordance with the provisions of the said Act by such officer as may be authorised by the Government in this behalf and subject to such rules as may be prescribed ;

(*b*) in the case of lands to which the Malabar Tenancy Act is not applicable, the rent payable to the janmi by the person in occupation of the land for the agricultural year immediately preceding the agricultural year in which the appointed day falls.

(3) From the gross annual rent demand there shall be deducted three and one-third per cent of such demand on account of the maintenace of irrigation works serving the janmam estate :

Provided that no such deduction shall be made if there is no irrigation work serving the janmam estate or if the janmi is under no legal obligation to maintain any such work serving the janmam estate :

Provided further that where the obligation of the janmi to maintain every one of the irrigation works serving the janmam estate is shared by him either with the Government or with some other person the percentage of such deduction shall be reduced by such extent as the Government may deem reasonable.

26. *Computation of net miscellaneous revenue.*—The average net annual miscellaneous revenue from the sources referred to in clause (ii) of sub-section (1) of section 24 shall be the average of the net annual income derived by the janmi from such sources during the three agricultural years immediately preceding the agricultural year in which the appointed day falls :

Provided that, if the Director or the Board of Revenue is of the opinion that there are no reliable data for ascertaining the said annual income derived by the janmi the average net annual miscellaneous revenue from the sources referred to in clause (ii) of sub-section (1) of section 24 shall be the average of the net annual income derived by the Government from such sources during the agricultural year commencing on the appointed day, if that day was the 15th day of March or on the 15t day of March immediately succeeding the appointed day if that day was not the 15th day of March, and the next agricultural year in case ryotwari settlement is effected in that year or the next two agricultural years in other cases.

27. *Sums payable to the Government to be deducted.*—From the aggregate of the sums referred to in clauses (i) and (ii) of sub-section (1) of section 24 ascertained as aforesaid, there shall be deducted the whole of the amount, including assessment, if any, payable annually by the janmi to the Government.

28. *Amount of compensation.*—(1) The compensation payable in respect of any janmam estate shall be twenty times the basic annual sum.

(2) When the compensation is finally determined in accordance with the foregoing provisions of this Act, if it is found that so much of the compensation as is attributable to forests be

the janmam estate concerned, is less than an amount equal to the amount calculated at the rate of fifty rupees per acre of such forests, the compensation payable to such forests shall be an amount equal to the amount calculated at the rate of fifty rupees per acre of such forests, and the total compensation payable in respect of the janmam estate shall, notwithstanding anything contained in this Act, be determined accordingly.

20. *Determination of basic annual sum and compensation.*—(1) The Director shall, by order in writing determine in accordance with the provisions of sections 24, 25, 26, 27 and 28 the basic annual sum in respect of each janmam estate and the compensation payable in respect thereof.

(2) The janmi or other person interested may, within such time as may be prescribed or such further time as the Director may, in his discretion, allow apply in writing to that Officer for a copy of the data on the basis of which he proposes to determine the basic annual sum.

(3) On receipt of such application, the Director shall furnish the data aforesaid to the applicant; and he shall also, before passing any order under sub-section (1), give the applicant a reasonable opportunity of making his representations in regard thereto, in writing or orally.

(4) A copy of every order passed under sub-section (1), shall be communicated to the janmi and also to every applicant under sub-section (2).

(5) (i) The Director may, at any time, either *suo motu* or on the application of any person, review an order passed by him under sub-section (1) on any one or more of the following grounds, namely :—

(*a*) that the said order is vitiated by any clerical or arithmetical mistake or error apparent on the face of the record; or

(*b*) that subsequent to the passing of the said order, data for the better calculation of the basic annual sum have become available; or

(*c*) that the said order requires to be modified in pursuance of the final order of any competent authority or court :

Provided that the Director shall not exercise the powers under this sub-section in respect of any janmam estate without giving the janmi concerned and every applicant under this sub-section and sub-section (2), a reasonable opportunity of being heard.

(ii) A copy of every order passed under this sub-section shall be communicated to the Board of Revenue and also to the janmi concerned and every applicant under this sub-section and sub-section (2).

12th September 1969]

(6) Any person deeming himself aggrieved by an order made under sub-section (1) or sub-section (5), may, within one month from the date of the order or such further time as the Board of Revenue may, in its discretion allow, appeal to the Board of Revenue, and the Board shall after giving the appellant a reasonable opportunity of being heard, pass such orders on the appeal as it thinks fit.

(7) The Board of Revenue may also, in its discretion at any time, either *suo motu* or on the application of any person, call for and examine the record of any order passed, or proceeding taken, by the Director under this section, for the purpose of satisfying itself as to the legality, regularity or propriety of such order or proceeding and pass such order in reference thereto as it thinks fit :

Provided that the basic annual sum or compensation payable in respect of any janmam estate shall not be reduced by the Board without giving the janmi and every person who has made an application under this sub-section and sub-section (2) a reasonable opportunity of being heard.

(8) Notwithstanding anything contained in sub-section (6), or sub-section (7), the Board of Revenue may, on application made to it by the Director or by any other person in that behalf, review any order passed by it under sub-section (6) or sub-section (7), if it is of the opinion that the said order is vitiated by an error in the decision on a point of law or by a mistake, and may make such order on the application as it thinks fit :

Provided that no application for review shall be granted by the Board of Revenue without previous notice to the janmi, and to the applicant, to enable them to appear and be heard in support of the order a review of which is applied for.

(9) No order passed by the Director under sub-section (1) or sub-section (5) shall be liable to be cancelled or modified except by the Board of Revenue as aforesaid; or to be questioned in any Court of law and no order passed by the Board of Revenue under sub-section (6), (7) or (8) shall be liable to be cancelled or modified by the Government or any other authority or to be questioned in any Court of law.

20. *Compensation to be paid in prescribed manner.*—The compensation payable under this Act may be paid in such form and manner and at such time or times and in one or more instalments as may be prescribed by rules made by the Government,

CHAPTER VI.

DEPOSIT AND APPORTIONMENT OF COMPENSATION.

31. *Compensation to be deposited in office of Tribunal.*—(1) The Government shall deposit in the office of the Tribunal the compensation payable under this Act in such form and manner and at such time or times and in one or more instalments as may be prescribed by rules made under section 30:

Provided that the Government shall be entitled to deduct from the amount to be deposited—

(*a*) all moneys, if any, still remaining due to them—

(i) in respect of any amount payable by the janmi including assessment, if any, to the Government;

(ii) in respect of any claim which was secured immediately before the appointed day by a mortgage of, or a charge on, the janmam estate or any portion thereof;

(*b*) all interim payments deposited under sub-section (4) of section 40 in excess of the amounts finally found to be payable under that section:

Provided further that where the total amount of the compensation payable in respect of any janmam estate stands altered after the deposit referred to above has already been made, the Government may dposit the difference or withdraw the same from the deposit already made or otherwise adjust the same in such manner and at such time or times as may be prescribed and the provisions of sections 32 to 39 and of sections 41 and 42 shall apply to the amount finally under deposit and to this extent the Tribunal or the Special Appellate Tribunal, as the case may be, shall be competent to revise its orders, if any, already passed.

(2) On the making of such deposit the Government shall be deemed to have been completely discharged in respect of all claims to, or enforceable against, the compensation aforesaid.

32. *Claims to be made within six months.*—(1) Every person who makes a claim to, or enforceable against, the compensation deposited under any of the provisions of this Act or any portion thereof, including the janmi, members of his tarwad, tavazhi, illom or family claiming any portion of such compensation, whether by way of a share or by way of maintenance or otherwise, and creditors whether their debts are secured or not, shall apply to the Tribunal within six months from the date on which the amount was deposited or within such further time not exceeding three months as the Tribunal may, in its discretion, allow.

(2) Every claim to, or enforceable against, the compensation or any portion thereof which is not made to the Tribunal within the time aforesaid shall,—

(i) in so far as it relates to the amount paid by the Tribunal under section 40, or

(ii) subject to the provisions of section 45, in so far as it relates to the amount in respect of which an order for payment has been made by the Tribunal or the Special Appellate Tribunal in favour of any person,

cease to be enforceable.

33. *Duty of Tribunal.*—The Tribunal shall after giving notice to all persons who have applied under section 32 and to any others whom it considers to be interested, make inquiry into the validity of the claims received by it, and determine the persons who, in its opinion, are entitled to the compensation deposited and the amount to which each of them is entitled.

34. *Compensation to be apportioned by Tribunal.*—(1) As a preliminary to such determination, the Tribunal shall apportion the compensation among the janmi and any other persons whose rights or interests in the janmam estate stand transferred to the Government under clause (*b*) of section 3, or cease and determine under clause (*c*) of section 3, including persons who are entitled to be maintained from the janmam estate and its income, as far as possible, in accordance with the value of their respective interests in the janmam estate.

(2) The value of those interests shall be ascertained—

(*a*) in the case of the janmam estates held by impartible tarwad referred to in section 35, in accordance with the provisions contained in that section and in such rules, not inconsistent with that section, as may be made by the Government in this behalf; and

(*b*) in the case of other janmam estates, in accordance with such rules as may be made by the Government in this behalf.

35. *Apportionment in the case of janmam estate held by impartible tarwad.*—(1) In the case of janmam estate which had to be regarded as the property of an impartible tarwad, for the purpose of ascertaining the succession thereto immediately before the appointed day, the following provisions shall apply.

(2) The Tribunal shall determine the aggregate compensation payable to all the following persons, considered as a single group:—

(*a*) the members of the tarwad (who are hereinafter called "sharers"); and

(*b*) other persons who, immediately before the appointed day, were entitled to maintenance out of the janmam estate and its income under any decree or order of a Court, award, or other instrument in writing, or contract or family arrangement, which is binding on the janmi (who are hereinafter called "maintenance-holders"):

Provided that no such maintenance-holder shall be entitled to any portion of the aggregate compensation aforesaid, if before the appointed day, his claim for maintenance or the claim of his branch of the family for maintenance, has been settled or discharged in full.

(2) The Tribunal shall next determine which creditors if any, are lawfully entitled to have their debts paid from and out of the assets of the janmam estate and the amount to which each of them is so entitled; and only the remainder of the aggregate compensation shall be divisible among the shares and maintenance-holders as hereinafter provided.

(4) The portion of the aggregate compensation aforesaid payable to the maintenance-holders shall be determined by the Tribunal and notwithstanding any arrangements already made in respect of maintenance whether by decree or order of a Court, award or other instrument in writing or contract or family arrangement, such portion shall not exceed one-fifty of the remainder referred to in sub-section (3), except in the case referred to in the second proviso to sub-section (2) of section 37.

(5) (a) The Tribunal shall, in determining the amount of compensation payable to the maintenance-holders and apportioning the same among them, have regard, as far as possible, to the following considerations, namely :—

(i) the compensation payable in respect of the janmam estate;

(ii) the number of persons to be maintained out of that estate;

(iii) the nearness of relationship of the person claiming to be maintained;

(iv) the other sources of income of the claimant; and

(v) the circumstances of the family of the claimant.

(b) For the purpose of securing—

(i) that the amount of compensation payable to the maintenance-holders does not exceed the limit specified in sub-section (4), and

(ii) that the same is apportioned among them on an equitable basis,

the Tribunal shall have power, wherever necessary, to reopen any arrangement already made in respect of maintenance, whether by a decree or order of a Court, award or other instrument in writing, or contract or family arrangement.

(6) The balance of the aggregate compensation shall be divided among the shares, as if they owned such balance as a marumakkattayam tarwad and a partition thereof had been effected among them on the appointed day.

36. *Claims of creditors.*—After the compensation has been apportioned among the persons referred to in sub-section (1) of section 34, or where it is more convenient so to do pending such apportionment, the Tribunal shall take into consideration the applications of the creditors other than those dealt with in sub-section (3) of section 35, and decide the amount to which each such creditor is entitled and the person or persons out of whose share or shares of the compensation such amount should be paid.

37. *Grant of ryotwari patta to maintenance-holders in janmam estates held by impartible tarwad.*—(1) Every maintenance-holder entitled to a portion of the compensation under section 35 shall also be entitled to the grant of a ryotwari patta in respect of a portion of the lands referred to in section 8.

(2) The Tribunal shall determine the total extent of the lands in respect of which ryotwari pattas may be granted to the maintenance-holders, and divide the same among them and in doing so, the Tribunal shall, unless for reasons recorded in writing it considers that it is inappropriate to do so, have regard to the considerations set forth in sub-section (5) of section 35 and the manner in which the compensation payable to the maintenance-holders has been or may be apportioned among them under that sub-section :

Provided that the total extent of the lands granted to all such maintenance-holders shall not exceed one-fifth of the extent of the lands in respect of which ryotwari patta may be granted under section 8 :

Provided further that where it is found to be inconvenient or impracticable to grant any such lands or to grant any such lands to the full extent to which the maintenance-holder may be regarded as entitled, whether on the ground that such a grant will result in the creation of an uneconomic holding or for any other reason, the share of the compensation awarded to the maintenance-holder may be increased by such amount as the Tribunal may consider reasonable.

(3) The lands in respect of which ryotwari patta may be granted under section 8, after excluding any lands which may be granted to maintenance-holders under sub-section (2), shall be divided among the sharers, as if they owned such lands as a marumakkattayam tarwad and a partition thereof had been effected among them on the appointed day.

38. *Certain janmam estates to be treated as impartible janmam estates for purposes of compensation.*—Where the power of the janmi to alienate any property in janmam estate is restricted, the provisions of this Act relating to the payment and apportionment of compensation in respect of janmam estate held by impartible tarwad shall, so far as may be, and subject to such rules as

42. *Restrictions on the jurisdiction of the Tribnal and Special Appellate Tribunal in certain cases.*—(1) in cases of apportionment of the compensation among the persons referred to in section 34 and of the apportionment of the interim payments among the persons referred to in section 4, the jurisdiction of the Tribunal and the Special Appellate Tribunal shall be limited to the apportionment as such and neither the Tribunal nor the Special Appellate Tribunal shall have jurisdiction to go into the question of the correctness of the determination or the adequacy of the compensation or of the interim payments, as the case may be.

(2) In cases falling under section 37, the jurisdiction of the Tribunal, and in cases of appeal from the order under section 37, the jurisdiction of the Special Appellate Tribunal, shall be limited to the division of the lands in respect of which ryotwari patta may be granted under section 8 and neither the Tribunal nor the Special Appellate Tribunal shall have jurisdiction to go into the question of the correctness of the order under section 12.

Explanation.—For the removal of doubts, it is hereby declared that nothing in this section shall be construed to limit the jurisdiction of the Tribunal when hearing an appeal under sub-section (3) of section 12 or of the Special Appellate Tribunal when hearing an appeal under sub-section (1) of section 41 from the decision of the Tribunal under sub-section (3) of section 12.

43. *Disbursement of compensation.*—All payments made out of the compensation deposited in the office of the Tribunal under section 31 shall be made by it in accordance with its orders and decisions subject to the modifications, if any, made on appeal under section 41.

44. *Limitation for claims by persons entitled to payment.*—Every person in whose favour an order for payment has been made by the Tribunal, shall make an application for payment has been made by the Tribunal, shall make an application for payment within three months from the date of the order:

Provided that the Tribunal may, within such further time not exceeding six months, as it may, in its descretion allow, admit a claim preferred after the period of three months aforesaid, if it is satisfied that the claimant had sufficient cause for not preferring the claim within that period:

Provided further that, when an appeal has been filed before the Special Appellate Tribunal against the said order for payment, the aforesaid period of three months shall be reckoned from the date of the decision of the Special Appellate Tribunal on the appeal.

45. *Unclaimed and undisbursed amounts how dealt with.*—(1) (a) All amounts deposited in the office of the Tribunal under sub-section (1) of section 31 and sub-sections (4) and (7) of section 40, and remaining unpaid and with reference to which no claim has been made within the time specified in sub-section (1) of section 44, or no application for payment has been made within the time

(b) all amounts deposited as aforesaid and remaining unpaid after the expiry of a period of six months from the date of the disposal of the application under section 44, shall be withdrawn by the Tribunal and deposited in the District Court having jurisdiction over the janmam estate concerned in the name of the janmam estate or, as the case may be, in the name of the person or persons in whose favour an order for payment has been made by the Tribunal or the Special Appellate Tribunal.

(2) All amounts deposited by the Tribunal in the District Court under sub-section (1) shall be dealt with by the District Court in accordance with such rules as may be made by the Government in this behalf.

(3) Every person making a claim to or enforceable against any amount held in deposit under sub-section (1) shall apply to the District Court in the prescribed form setting forth his claim.

(4) The District Court shall, after giving notice to all persons who have applied under sub-section (3) and to any others whom it considers to be interested, make enquiry into the validity of the claims received by it and subject to the provisions of sub-section (5) determine the persons who are entitled to the amount held in deposit and the amount to which each of them is entitled.

(5) Every order for payment made by the Tribunal or the Special Appellate Tribunal in favour of any person shall be binding on the District Court.

46. *Wrong and excess payments to be recoverable as land revenue.*—Where any payment made to any person is subsequently found to be not due to him or to be in excess of the amounts due to him, the amount which is found to be not due or which is in excess, as the case may be, with interest thereon at three per cent per annum, or any portion thereof which cannot be otherwise adjusted by deduction from any amount due to such person, shall be recoverable as if it were an arrear of land revenue.

CHAPTER VII.

Recovery of Contribution from Pattadars.

47. *Pattadars liable to pay contribution.*—The Government shall be entitled to collect from each pattadar and each pattadar shall be liable to pay to the Government, by way of contribution for every land in respect of which he has been granted a ryotwari patta an amount equal to ten times the difference between the fair rent in respect of such land as determined in the manner specified in sub-section (2) of section 25 and the land revenue due on such land.

Explanation.—For the purposes of this Chapter "pattadar" means any person (other than a janmi) to whom a ryotwari patta has been granted under the provisions of this Act.

[12th September 1969

48. *Dete* *ntribution.*—(1) The Settlement Officer, shal iting, determine in respect of each pattadar the ble by him under section 47.

(2) Any pattadar or other person interested may, within such time as may be prescribed or such further time as the Settlement Officer may, in his discretio, allow, apply in writing to that Officer for a copy of the data on the basis of which he proposes to determine the amount of contribution payable under section 47.

(3) On receipt of such application, the Settlement Officer shall furnish the data aforesaid to the applicant; and he shall also, before passing any order under sub-section (1), give the applicant a reasonable opportunity of making his representations in regard thereto in writing or orally.

(4) A copy of every order passed under sub-section (1) shall be communicated to the pattadar and also to every applicant under sub-section (2).

(5) (i) The Settlement Officer may at any time either *suo motu* or on the application of any person, review an order passed by him under sub-section (1) on any one or more of the following grounds, namely :—

(1) that the said order is vitiated by any clerical or arithmetical mistake or error apparent on the face of the record; or

(2) that the said order requires to be modified in pursuance of the final order of any competent authority or Court :

Provided that the Settlement Officer shall not exercise the powers under this sub-section without giving the pattadar concerned and every applicant under this sub-section and sub-section (2), a reasonable opportunity of being heard.

(ii) A copy of every order passed under this sub-section shall be communicated to the Director and the Board of Revenue and also to the pattadar concerned and every applicant under this sub-section and sub-section (2).

(6) Any person deeming himself aggrieved by an order made under sub-section (1) or sub-section (5), may, within one month from the date of the order or such further time as the Director may, in his discretion allow, appeal to the Director, and the Director shall after giving the appellant reasonable opportunity of being heard, pass such orders on the appeal as he thinks fit.

(7) The Board of Revenue may, in its discretion at any time, either *suo motu* or on the application of any person, call for and examine the record of any order passed or proceeding taken by the Director or the Settlement Officer under this section, for the purpose of satisfying itself as to the legality, regularity or propriety of such order or proceeding and pass such order in reference thereto as it thinks fit :

[12th September 1969

Provided that the amount of contribution payable by the pattadar shall not be altered by the Board of Revenue without giving him and every person who has made an application under this sub-section and sub-section (2), a reasonable opportunity of being heard.

(8) Nothwithstanding anything contained in sub-section (7), the Board of Revenue, may, on application made to it by the Settlement Officer or by any other person in that behalf, review any order passed by it under sub-section (7), if it is of the opinion that the said order is vitiated, by an error in the decision on a point of law or by mistake, and may make such order on the application as it thinks fit :

Provided that no application for review shall be granted by the Board of Revenue without previous notice to the pattadar and to the applicant, to enable them to appear and be heard in support of the order a review of which is applied for.

(9) No order passed by the Settlement Officer under sub-section (1) or sub-section (5) shall be liable to be cancelled or modified except by the Director or the Board of Revenue as aforesaid or to be questioned in any Court of law; and no order passed by the Director under sub-section (6) shall be liable to be cancelled or modified except by the Board of Revenue as aforesaid or to be questioned in any Court of law; and no order passed by the Board of Revenue under sub-section (7) or sub-section (8), shall be liable to be cancelled or modified by the Government or any other authority or to be questioned in any Court of law.

49. *Recovery of contribution payable under the Act.*—(1) The amount of contribution payable by the pattadar under this Act shall be paid to the Government in ten equal annual instalments free of interest at such place, in such manner, and on such date as may be prescribed :

Provided that a pattadar shall be entitled to pay the entire amount of contribution with a rebate of five per cent within a period of two years from the date on which he becomes liable to pay the contribution :

Provided further that a pattadar shall be entitled to pay, at any time, any sum in excess of the annual instalment and such excess shall be adjusted towards the subsequent instalment or instalments.

(2) The amount of contribution payable to the Government under this Act may be recovered as if it were an arrear of land revenue.

50. *Obligation of transferor and transferee to give notice of transfer.*—(1) Whenever the title of any person primarily liable to the payment of contribution under this Act is transferred, the person whose title is transferred and the person to whom the same

is transferred shall, within three months after the execution of the instrument of transfer or after its registration if it be registered, or after the transfer is effected, if no instrument be executed, give notice of such transfer to the Settlement Officer or any other officer authorized in this behalf by the Government (hereinafter in this section referred to as the authorized officer).

(2) In the event of the death of any person primarily liable as aforesaid, the person to whom the title of the deceased shall be transferred as heir or otherwise, shall give notice of such transfer to the Settlement Officer or the authorized officer within one year from the death of the deceased.

(3) The notice to be given under this section shall be in such form as may be prescribed and the transferee or the person to whom the title passes, as the case may be, shall if so required, be bound to produce before the Settlement Officer or the authorized officer, any document evidencing such transfer or succession.

(4) Every person who makes a transfer as aforesaid, without giving such notice to the Settlement Office or the authorized officer shall (in addition to any other liability which he may incur through such neglect), continue liable for the payment of the contribution in respect of the land transferred until he gives notice or until the transfer shall have been recorded in the revenue registers, but nothing in this section shall be held to affect the liability of the transferee for the payment of the said contribution.

CHAPTER VIII.

MISCELLANEOUS.

51. *Stay of execution proceedings and prohibition of certain transfers.*—(1) No Court shall, before the date on which the earliest deposit in pursuance of this Act is made in the office of the Tribunal, order or continue execution in respect of any decree or order passed against the janmi, against his interests in the janmam estate or against his other immovable property or against him personaliy by arrest and detention; and with effect on and from such date, execution in the cases aforesaid may be ordered or continued as specified in, and in accordance with, the provisions of section 52.

(2) All proceedings for the execution of any decree or order by the arrest and detention in prison of the janmi pending on the appointed day shall stand dismissed and if on such day the janmi is detained in a prison in execution of any such decree, or order, he shall be released forthwith.

(3) Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no janmi shall, on or after the appointed day and before the date on which the earliest deposit as aforesaid is made, sell, mortgage, lease or otherwise

of his immovable property and any transaction of the nature hereby prohibited shall be void and inoperative and shall not confer or take away any right whatever on or from any party to the transaction.

52. *Transitional provision in regard to liabilities of janmi, etc.*—(1) No claim or liability enforecable immediately before the appointed day against the janmi or against any other person whose rights stand transferred to the Government in pursuance of clause (b) of section 3 shall, on or after that day, be enforceable against the interest he had in the janmam estate; and all such claims and liabilities shall, after the date on which the earliest deposit in pursuance of this Act is made in the office of the Tribunal, be enforceable—

(a) against the interim payments or the compensation or other sum or sums paid or payable to him under this Act to the same extent to which such claims and liabilities were enforceable against his interest in the janmam estate immediately before the appointed day; and

(b) against his other property, if any, to the same extent to which such claims and liabilities were enforceable against such property immediately before the appointed day.

(2) No Court shall, on or after the appointed day, order or continue execution in respect of any decree or order passed against the janmi or any other person aforesaid against the interest he had in the janmam estate; and execution shall be ordered or continued in such cases in conformity with the provisions of sub-section (1), only as against the interim payments or against the compensation or other sum or sums paid or payable to him as aforesaid or against his other property, if any.

(3) No Court shall, in enforcing any claim or liability against the janmi or any other person aforesaid, allow interest at a rate exceeding six per cent per annum simple interest for the period commencing on the appointed day and ending with the date on which the earliest deposit in pursuance of this Act is made in the office of the Tribunal.

53. *Decision of questions regarding forests.*—If any question arises whether any land in a janmam estate is a forest or is situated in a forest, or as to the limits of a forest, it shall be determined by the Settlement Officer subject to an appeal to the Director, within such time as may be prescribed and also to revision by the Board of Revenue.

54. *Janmi's right to collect arrears.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, in the case of a janmam estate all arrears of rent payable by a person to a janmi in respect of any land in such estate and outstanding on the appointed day shall, to the extent to which such arrears are in excess of the rent due for three agricultural years in respect of that land, be deemed to be

discharged whether or not a decree has been obtained therefor if such person pays to the Janmi the arrears of rent due for a period of any three agricultural years.

(2) In any suit or proceeding for the recovery of any arrears of rent referred to in sub-section (1), the Court or authority concerned shall, upon deposit in the Court or before the authority, or upon proof by the tenant of the payment, of arrears of such rent for three agricultural years, dismiss the suit or proceedings.

(3) If before the appointed day any decree or order has been passed in any suit or proceeding for the recovery of any arrears of rent due from a tenant which is inconsistent with the provisions of this section, the Court or authority concerned shall, upon deposit in the Court or before the authority, or upon proof of the payment, of the arrears of rent due from the tenant for any three agricultural years and on the application of any person affected by such decree or order, whether or not be was a party thereto, vacate the decree of order :

Provided that nothing contained in this section shall apply to any suit or proceeding in which the decree or order has been satisfied in full before the appointed day.

(4) The provisions of this section shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in the Malabar Tenancy Act.

Explanation.—For the removal of doubts it is hereby declared that the payment, or deposit, of arrears of rent for three agricultural years referred to in this section shall be payment or deposit made after the appointed day

55. *Rights of owner or occupier not to be affected by temporary discontinuance of possession or occupation.*—Where a person—

(a) is entitled to the ownership or to the possession or occupation of any land or building immediately before the appointed day but has transferred his right to the possession or occupation thereof or has been temporarily dispossessed or deprived of his right to the occupation thereof; and

(b) has not on that day lost his right to recover the possession or occupation of such and or building,

he shall, for the purposes o this Act and subject to the rovisions thereof, be deemed to be the owner or to be in possesion, or occupation of such land or building :

Provided that any lawful transferee of the right to the possesion or occupation of such land or building shall, save as otherwise xpressly provided in this Act, continue to have the same rights gainst his transferor as he had immediately before the appointed ay :

Provided further that any lawful transferee, of the title to

56. *Res judicata.*—(1) The decision of the Tribunal or the Special Appellate Tribunal in any proceeding under this Act on any matter falling within its jurisdiction shall be binding on the parties thereto and persons claiming under them, in any suit or proceeding in a Civil Court, in so far as such matter is in issue between the parties or persons aforesaid in such suit or proceeding.

(2) The decision of a Civil Court (not being the Court of a District Munsif or a Court of Small Causes) on any matter falling within its jurisdiction shall be binding on the parties thereto and persons claiming under them in any proceeding under this Act before the Tribunal or the Special Appellate Tribunal in so far as such matter is in issue between the parties or persons aforesaid in such proceedings.

57. *Limitation.*—(1) A copy of every decision or order in any proceeding against which an appeal or revision is provided for under this Act shall be communicated in such manner as may be prescribed.

(2) For the purpose of computing the period of limitation in respect of any appeal or application for revision against any decision or order the date of receipt of a copy of the decision or order by the appellant or applicant shall be deemed to be the date of decision or order

(3) The provisions of section 4 and sub-section (1) and sub-section (2) of section 12 of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963) shall, so far as may be, apply to any appeal or application for revision under this Act.

(4) Where under this Act an appeal or application for revision may be preferred to any authority or officer within a prescribed period or within such further time not exceeding a specified period as may be allowed by such authority or officer, the further time aforesaid shall by computed on and from the expiry or such prescribed period computed in accordance with the provisions of sub-sections (2) and (3).

58. *Finality of orders passed under this Act.*—(1) Any order passed by any officer, the Government or other authority or any decision of the Tribunal or the Special Appellate Tribunal under this Act in respect of matters to be determined for the purposes of this Act, shall, subject only to an appeal or revision provided under this Act, be final.

(2) No such order or decision shall be liable to be questioned in any court of law.

59. *Jurisdiction of courts barred in certain cases.*—(1) No suit or other proceeding shall lie against the Government for any act done or purporting to be done under this Act or any rule made thereunder.

[12th September 1969

(2) (*a*) No suit, prosecution, or other proceeding shall lie against any officer or servant of the Government for any act done or purporting to be done under this Act or any rule made thereunder without the previous sanction of the Government.

(*b*) No officer or servant of the Government shall be liable in respect of any such act in any civil or criminal proceeding if the act was done in good faith in the course of the execution of the duties, or the discharge of the functions imposed by or under this Act.

(3) No suit, prosecution or other proceeding shall be instituted against any officer or servant of the Government for any act done or purporting to be done under this Act or any rule made thereunder after the expiry of six months from the date of the act complained of.

60. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(*a*) all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed :

(*b*) the procedure to be followed by the Tribunal, the Special Appellate Tribunal, authorities and officers, appointed or having jurisdiction under this Act ;

(*c*) the delegation of powers conferred by this Act on the Government or any other authority, officer or person :

(*d*) the time within which appeals and applications, for revision may be presented under this Act in cases for which no specific provision in that behalf has been made herein;

(*e*) the application of the provisions of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) to applications, appeals and proceedings under this Act;

(*f*) the fees to be paid in respect of applications and appeals under this Act;

(*g*) the transfer of proceedings from one Tribunal, authority, or officer to another; and

(*h*) the manner in which and the officer by whom, fair rent shall be ascertained for the purposes of this Act.

(3) A rule made under clause (*c*) of sub-section (2) may provide for restrictions and conditions subject to which the power delegated may be exercised and also for control and revision by the delegating authority, either *suo motu* or on application, of the orders of the autority, or person to whom the power is delegated.

(4) (*a*) All rules made under this Act shall be published in the *Fort St. George Gazette*, and unless they are expressed to come into force on a particular day shall come into force on the day on which they are so published.

12th September 1969]

(*b*) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(5) Every rule made or notification issued under this Act, shall as soon as possible after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature and if before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

61. *Act to override contract and others laws, etc.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law, custom, usage or contract.

62. *Tamil Nadu Act* 55 *of* 1961 *to cease to apply to forests in janmam estates.*—For the removal of doubts it is hereby declared that with effect on and from the appointed day the Tamil Nadu Private Forests (Assumption of Management) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 55 of 1961) shall cease to apply to forests which have vested in the Government under section 3.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Saturday, the 13th September 1969.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

1. QUESTIONS AND ANSWERS

Starred Questions

MR. CHAIRMAN: Question 111 is postponed.

Festival Advance to Teachers in Aided Schools

* 112 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI (for THIRU M. RAJAH IYER): Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether teachers in Aided Schools are eligible for the Festival Advances sanctioned to N.G.Os; and

(b) if so, the details thereof?

மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு பண்டிகை முன் பணம்

திரு. எம். சங்காலிங்கம் பிள்ளை (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) அரசிதழ் பதிவு பெரு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் பண்டிகை முன்பணம் பெற மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர் களுக்குத் தகுதி உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Distribution of diet to in-patients

* 113 Q.—THIRU M. AIYASWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) the names and the quantity of diet and other articles supplied to each patient admitted in the general wards of the Government Erskine Hospital, Madurai;

(b) whether officers have been appointed specially to inspect whether the allotted quantity of diet is supplied regularly to every patient; and

(c) the expenditure for the supply of diet per day?

ப் பிணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் உணவுப் பொருட்கள்

ஸ். எம். அய்யாசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் ள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு

அ) மதுரை அரசினர் எர்ல்கின் மருத்துவ மனையில் பொது ளில் அனுமதிக்கப்படும் நோயாளிகளுக்கு உணவு ள் வழங்குவதில் என்னென்ன பொருள்கள் நபர் ஒன்றுக்கு ந்த அளவு வழங்கப்படுகின்றன ?

ஆ) ஒவ்வொருவருக்கும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட உணவுப் ர்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவுப்படி ஒழுங்காக வழங்கப் றனவா என்பதை மேற்பார்வையிடுவதற்குத் தனி ிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்களா ?

இ) உணவு வகைகள் வழங்குவதில் நாளொன்றுக்கு ஏற்படும் எவ்வளவு ?

ாபுமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஒவ்வொரு மிலா உணவு வகையில் அடங்கியுள்ள இனங்களின் விவரம் ாட்டுகிற உணவு வீதங்களும் அவற்றின் அளவுகளும் வமனை நிலை ஆணையின் 1-ஆம் பாகத்திலும், சென்னை வச் சட்டக் கோவையின் II-ஆம் பிரிவுத் தொகுதியிலும் ப்பட்டுள்ளன. மதுரை அரசினர் எர்ல்கின் மருத்துவ பொதுப் பிரிவில் சேர்க்கப்படும் அகப் பிணியாளர் வரையறுக்கப்பட்ட உணவு வீதங்களுக்கேற்ப, உணவுகள் படுகின்றன.

) ஆம்.

) ஒவ்வொரு நாளும் சேர்க்கப்படும் அகப்பிணியாளர் ண்ணிக்கைகளுக்கேற்பவும் பலவகையான உணவுகள் ரிக்கப்படுவதற்கேற்பவும் ஒரு நாள் உணவுக்காகவும் செலவு மாறுபடும். சராசரி ஒரு நாளைக்கு ரூ. 2,000

ஸ். எம். அய்யாசாமி : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் மருத்துவ மதுரையில் வழங்கப்படுகிற உணவு வகைகள் அங்கிருக் காரிகள் நிர்ணயிக்கிற அளவுக்கு சிப்பந்திகளால் ஒழுங் ங்கப்படுவதில்லை என்று புகார் வருகிறது. அதைக் ரிப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : நோயாளிகளுக்கு ழங்குவதில் ஏராளமான கட்டுத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. ரிபார்த்து வழங்குவதற்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற முறை ப்பல இருக்கின்றன. சட்ட திட்டங்களில் குறை அதை நிறைவேற்றுகிறவர்களிடம் சில பல குறை இருக்கலாம். இப்போதே ஐந்தாறு இடங்களில் கண் ப்பட்டு கடைசியில் நோயாளிக்குப் போய்ச் சேருகிறது. கூடாது. இருப்பவர்கள் அதைக் கேட்டுப் பெறுகிறார்கள். இப்படி எங்காவது தவறுகள் நடந்து அது சுட்டிக் காட்டப்பட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, 'பி' கிளாஸ் தகுதி உள்ளவர்களை இடமில்லாமல் 'சி' கிளாசில் அட்மிட் செய்தால் அவர்களுக்கு 'சி' கிளாஸ் டையட்தான் கொடுக்கிறார்கள். 'பி' கிளாசுக்கு உடையவர்களை எந்த கிளாசில் அட்மிட் செய்தாலும் அந்த 'பி' கிளாஸ் டையட் கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : எந்தப் பகுதியில் சேர்க்கப்படுகிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்து உணவு வழங்கப்படு வதில்லை. பரிசோதனை செய்யும் டாக்டர் என்ன உணவு தர வேண்டுமென்று குறிக்கிறாரோ, அதற்கேற்ப டையட் வீட்டில் உள்ளபடி கொடுப்பார்கள். எந்த வகுப்பில் வைத்தாலும் டையட் வீட்படிதான் உணவு வழங்கப்படுமே தவிர, வைக்கப்பட்ட வகுப்பைப் பொறுத்து வழங்குவதில்லை.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ராகவானந்தம் அவர்கள் கூறியதுபோல அதாவது 'பி' வகுப்பில் அட்மிட் செய்யப் பட்டு நோயாளிகள் 'சி' வகுப்பில் சேர்க்கப்பட்டால் 'சி' வகுப்பு உணவுதான் கொடுக்கப்படுகிறது. இதை நானே அனுபவித்திருக் கிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருந்து சுட்டிக் காட்டினால் அதுபற்றி தக்க நட வடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் உள்ள அரசாங்க மருத்துவ மனையில் வழங்கப்படுகிற உணவுகளை அங்குள்ள கடைநிலை ஊழியர்கள் அங்கேயே குடியிருக்கிற காரணத்தால் அவற்றை வெளியே கொண்டுவந்து விற்கிறார்கள் என்ற புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா ? அதனால் காம்பவுண்டுக்கு வெளியே அவர்களை குடியேற்ற அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய குற்றச்சாட்டு பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. அங்கேயே குடியிருந்தால் திருடிய பொருள்களை உடனே கைப் பற்ற முடியும். குடியிருப்பு வெகுதூரத்தில் இருந்தால் கொண்டு போனால் கூட கண்டுபிடிப்பது சிரமமாக இருக்கும். அது ஆராய வேண்டிய ஒன்று. வேறு இடங்கள் பார்க்கப்பட்டு அங்கே அவர் கள் அனுப்பப்பட்டால், மருத்துவ மனைக்கு அவ்விடங்கள் பயன் படும் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் இந்தக் கருத்து அறிவிக்கப்பட்டது. அந்த இடங்களிலிருந்து அவர்கள் வெளியேறினால் அந்த இடங்களில் மருத்துவமனையைப் பெருக்குவதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமென்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அதுபற்றி ஆலோசிக்கப் பட்டு வருகிறது.

*114 Q.—MR. CHAIRMAN: The hon. Member Thiru G. Swaminathan is not in his seat. The question and the answer thereto will be printed in the official report of the proceedings.

Payment of Travelling Allowance to Drugs Inspectors

THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal, pending with the Government to pay Travelling Allowance to the Drugs Inspectors under Madras Travelling Allowance Rules; and

(b) if so, its present stage?

மருந்து நேநோர்களுக்குப் பயணப்படி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு பயணப்படி விதிகளின் கீழ், மருந்து நேநோர்களுக்கு பயணப்படி வழங்குவது குறித்த செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் முடிவெடுக்கப்படாமல் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் தற்போதைய நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆலோசனையில் உள்ளது.

*115 Q.—MR. CHAIRMAN: The hon. Member Thiru G. Swaminathan is not in his seat. The question and the answer thereto will be printed in the official report of the proceedings.

Thanjavur Medical College

THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to appoint a Dean to the Thanjavur Medical College and Hospital; and

(b) if not, the reasons therefor?

தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைக்கு தலைவர் ஒருவரை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) இல்லை எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

Phonetic errors committed by students

*116 Q.—THIRUMATHI S. MANJUBHASHINI (on behalf of Thiru Saw. Ganesan): Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any steps to rectify the phonetic errors in pronunciation committed by students studying in Schools and Colleges; and

(b) if not, whether proper arrangements will be made in this regard?

மாணவர்கள் ஒலிப்பிழை மலிய உரையாற்றுதல்

திருமதி எஸ். மஞ்சுபாஷினி (திரு. சா. கணேசன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பள்ளி, கல்லூரிகளில் பயிலும் மாணாக்கர்கள் ஒலிப் பிழை மலிய உரையாற்றுவதைத் திருத்த அரசு ஏதாவது வழி செய்திருக்கிறதா?

(இ) இல்லையெனில், தக்க வழிவகை செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) அறிவியல் துறையில் மொழிகளைக் கற்பிப்பதற்காகவும் குழந்தைகள் சரியான உச்சரிப்புடனும் ஓசை நயத்துடனும் தெளிவாகப் பேசப் பயிலுவிப்பதற்காகவும் திருத்திய பாடத் திட்டத்தின் கீழ் மொழிப்பாடங்களில் ஏற்கெனவே வகை செய்யப் பட்டுள்ளது. இது பெரும்பாலும் துவக்கப்பள்ளி நிலையிலேயே நாட்டம் செலுத்தப்பட வேண்டிய ஒன்றாகையால் கல்லூரி நிலையில் ஏற்பாடு எதுவும் மேற்கொள்ளுவதற்கு இடமில்லை.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்: ஆரம்பப் பள்ளிகளில் உயர்தர வகுப்புகளாகிய 7, 8 வகுப்புகளில் தமிழாசிரியர்களை நியமித்தால் இந்த ஒலிப்பிழையைத் தவிர்க்கலாம். இப்போது அதற்குப் போதிய வாய்ப்பில்லை. அரசு அதைப் பரிசீலிக்குமா? அதற்குப் போதிய வாய்ப்பில்லை. அரசு அதைப் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: இரண்டாம் தர தமிழ் ஆசிரியர்கள் என்ற வகையில் சில பள்ளிகளில் 7, 8 வகுப்பு களில் இருக்கின்றார்கள். சில பள்ளிகளில் இல்லாமல் இருக்கிறது. கீழ் மட்டத்தில் துவக்கப்பள்ளியிலிருந்தே அவர்களுக்கு ஒலிக் குறிப்புகள் சரியாக சொல்லித் தரப்பட வேண்டுமென்று பயிற்சிக் கல்லூரியிலேயே சொல்லப்படுகிறது. கல்லூரி நிலையில் சொல்லிக் கொடுப்பதில் பயனில்லை. பயிற்சிப் பள்ளியிலேயே இதற்கான திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு மாணவர்களைப் பொறுக்கும்போது இத்தகைய வல்லின மெல்லின முறைகளில் அவர்களைச் சோதித்து பேசிப் பார்த்து 'ற, ர, ள, ழ,

ண, ன' போன்ற ஒலிகளை உச்சரிக்கச் செய்து பார்க்கவேண்டும். இதில் கவனம் செலுத்தாததால் அவ்வாறு பிழையாகப் பேசும் ஆசிரியர்கள் வருகிறார்கள். என்னுடைய கிராமத்திற்குப் பக்கத்தில் உயர்தரப் பள்ளித் தலைமையாசிரியராக இருக்கிறவர் சரியான ஒலியைச் சொல்வதில்லை. அதனால் எப்போதும் சரியாகச் சொல்லி வருகிற கிராமத்தில் பயிலும் மாணவ மாணவிகள் பிழையாகப் பேசுகிறார்கள். ஆகையால் ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு மாணவர்களைப் பொறுக்கும்போது இதில் கவனம் செலுத்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய குறைபாடுகளை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் இப்போது உச்சரிப்பைப் பொறுத்தவரையில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று துவக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கு உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்கள் சரியாகச் சொல்லிக் கொடுத்தால்தான் மாணவர்களும் சரியாகச் சொல்லமுடியும். ஆசிரியர்கள் வேறுவிதமாக இருந்தால் நன்றாகச் சொல்லக் கூடியவர்களும் கெடக்கூடும். அதில் அரசு கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : ஆசிரியர்களைப் பயிற்சிப் பள்ளி தேர்ந்தெடுக்கும்போது, இந்த உச்சரிப்புகள் எல்லாம் சரியாக இருக்கின்றனவா என்று பார்ப்பதற்காக ஒரு குழு அமைத்து நீண்ட நெடுங்காலமாக அது இருந்து வருகிறது. ஆகவே எங்காவது ஒரிரு ஆசிரியர்கள் உடல் நிலை கோளாறு காரணமாக ஏற்படுகின்ற குறையைப் பெரிதாக எடுத்துச் சொல்வது ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கே விடுகின்ற சவாலாக அமைந்து விடக்கூடாது. ஆசிரியர்கள் மனம் புண்படும்படியாக ஆகக்கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : இங்லீஷ் ஓரியன்டேஷன் கவுன்சில் என்ற அமைப்பு ஒன்று, இதுபோல இங்லீஷை சரியாக உச்சரிக்க வேண்டுமென்று, சீனியர் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர், டி.இ.ஓ. கிரேடில் உள்ளவர்களைக் கொண்டு ஒரு பயிற்சி முகாம் வைத்து சொல்லிக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. அந்த முகாம் இப்போது இருக்கிறதா? அதனுடைய நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : உச்சரிப்புக்காக என்று சொல்வதை விட ஆங்கிலம் சொல்லிக் கொடுக்கிற பயிற்சியைச் செம்மைப்படுத்துவதற்காக ஆங்காங்கு பயிற்சி வகுப்புகள் வைத்து நடத்தப்படுகின்றன. ஆங்கில ஆசிரியர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் மூலமாக விடுமுறை நாட்களில் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரே எழுத்து மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வேறு விதமாக உச்சரிக்கப்படுகிறது. உதாரணமாக 'பழம்' என்ற வார்த்தை சென்னையில் 'பயம்' என்றும் திருநெல்வேலியில் 'பழம்' என்றும் உச்சரிக்கப்படுவதால் ஆசிரியர்கள் பள்ளியில் எந்த உச்சரிப்பைப் [illegible]

திருநெல்வேலி தமிழையா, மதுரை தமிழையா, இராமநாதபுரத்தில் பலம், பழம், வித்தியாசமாகச் சொல்லப்படுகிறதே அதுபோன்ற முறையிலேயா? சென்னையில் 'பயனியாண்டி முதலியார்' என்ற போர்டு எழுதப்பட்டு இருக்கிறதே, அந்த உச்சரிப்பை போதிக்கலாமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எழுத்து வடிவிலே 'பழம்' என்றுதான் எல்லாப் பகுதியிலும் இருக்கும். சரியான உச்சரிப்பை சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டுமென்றால் தஞ்சாவூர், திருச்சியைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களைத்தான் எங்குமே போடவேண்டி வரும் (சிரிப்பு) வேறு மாவட்டங்களைச் சேர்ந்தவர்களைப் போடமுடியாது. எல்லா மாவட்ட ஆசிரியர்களையும் போடவேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு தனியே இதற்கான பயிற்சியைக் கொடுத்துத்தான் போடவேண்டும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இந்த ஒலிப்பிழையின்றி உச்சரிக்கப் பயிற்சி கொடுப்பதற்கு ஆரம்பப் பள்ளி மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தால் ஆசிரியர்கள் ஒவ்வொரு மாணவரிடமும் கவனம் செலுத்த முடியும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு ஆசிரியர்-மாணவர் எண்ணிக்கை விகிதத்தை ஆரம்பப் பள்ளிகளில் குறைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : நாட்டு இயல் பிலேயே இதில் சேருகிறது. ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதத்தைக் குறைக்கலாம் என்றாலும் இப்போது இருக்கிற நிதி நிலைக்குத்தான் ஆசிரியர்களைத் தரமுடியும். நிதி வசதி அவ்வளவுதான் இருக்கிறது. 6 முதல் 11 வயதுக்குட்பட்ட மாணவர்களில் 95 சத விகிதத்தினரைத்தான் இப்போதிருக்கிற பள்ளிகளில் சேர்த்திருக்கிறோம். மீதமுள்ள 5 சதவிகிதம் நம்முடைய கண்ணுக்கும் அகப்படாமல், ஆசிரியர்கள் கைக்கும் பிடிபடாமல் ஆங்காங்கு திரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போதிருக்கிற வசதியைக் கொண்டு, எப்படியேனும் எல்லோருக்கும் கல்வி கற்றுத்தர வேண்டுமென்ற அவசியத்தைப் பார்க்கும்போது, ஆசிரியர்கள்-மாணவர்கள் எண்ணிக்கை கூடித்தான் இருக்கிறது. வசதிகள் பெருகப் பெருகத்தான் இவற்றைச் சரி செய்ய முடியும்.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் : தலைவர் அவர்களே, அன்புகூர்ந்து கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்த வேண்டுகிறேன். ஆரம்பப் பள்ளிகளில் 6, 7, 8 வகுப்புகளில் தமிழாசிரியர்கள் இன்மை காரணமாக மொழி அறிவு முட்டுப்பட்டுக் கிடக்கிறது. பொருள் பாடம் படிக்கிற மேல் படிப்புக்கு வந்தபிறகு மொழி அறிவில் கவனம் செலுத்துவதால் பொருள் அறிவு தடைப்பட்டு பாதிக்கப்படுகிறது. ஆரம்பப்பள்ளியில் 6, 7, 8 வகுப்புகளில் தமிழாசிரியர்களைக் கட்டாயம் நியமிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் யோசனை பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று.

[13th September 1969

Intensive Cattle Development Projects

* 118 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) the non-recurring and recurring expenditure incurred during 1965–66, 1966–67 and 1967–68 on the Intensive Cattle Development Projects in the State; and

(b) the progress made in the yield of milk, year-wise?

கால்நடை வளர்ச்சி மும்முரத் திட்டங்கள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநிலத்திலுள்ள கால்நடை வளர்ச்சி மும்முரத் திட்டங்களுக்காக 1965-66, 1966-67, 1967-68-ம் ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட தொடர் செலவு, தொடராச் செலவு எவ்வளவு?

(இ) பால் உற்பத்தி ஆண்டுவாரியாக எந்த அளவுக்கு அதிகரித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம்: (அ) & (இ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Krishnapuram Weavers' Co-operative Society, Madurai

* 119 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that an amount of Rs. 1½ lakhs was misappropriated in the Krishnapuram Weavers' Co-operative Society at Madurai;

(b) the action taken thereon; and

(c) the year from which this misappropriation has taken place?

திருஷ்ணபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கம், மதுரை

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை நகரிலுள்ள திருஷ்ணபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கம் ஒன்றில் 1½ லட்சம் ரூபாய் வரை மோசடி செய்யப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

(உ) இம்மோசடி எவ்வருடத்திலிருந்து நடந்து வந்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) இது சம்பந்தமாக மோசடி வழக்கு பதிவு செய்யும் பொருட்டு போலீஸ் (குற்றப் பிரிவு) துறையினரின் மேல் நடவடிக்கைக்காக மதுரை சரகக் கூட்டுறவு சங்கங்களின் துணைப்

a Printed as Appendix I on page 742.

13th September 1969]

பதிவாளர் அவர்கள் 7—2—1969 அன்று வழக்கு பதிவு செய்துள்ளார்.

(உ) இம்மோசடி 1959-ம் ஆண்டு முதல் நடைபெற்று வந்துள்ளது.

Assistant Public Prosecutors

* 120 Q.—THIRU G. VASANTHA PAI: (on behalf of Thiru D. Santosham): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the district or the whole State is taken as the unit for purposes of seniority in the matter of promotion of Second Grade Assistant Public Prosecutors as First Grade Assistant Public Prosecutors;

(b) whether this basis has been adopted from the beginning or only recently; and

(c) whether it is being strictly followed?

அரசு குற்ற விசாரணை உதவி வழக்குரைஞர்கள்

திரு. ஜி. வசந்த பாய் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு குற்ற விசாரணை (இரண்டாம் நிலை) உதவி வழக்குரைஞர்களுக்கு அரசு குற்ற விசாரணை (முதல் நிலை) உதவி வழக்குரைஞர்களாகப் பதவியுயர்வு அளிக்கையில், முழுநிலையைக் கணக்கிடுகையில், மாவட்டம் முழுவதையும் ஓர் அலகாகக் கருத்தில் கொள்ளப்படுகிறதா, அல்லது மாநிலம் முழுவதும் ஓர் அலகாகக் கருதப்படுகிறதா?

(இ) இந்த அடிப்படை துவக்கத்திலிருந்தே செயலிலிருந்து வருகின்றதா? அல்லது அண்மையில் மட்டுமே செயலுக்கு வந்துள்ளதா?

(உ) இந்த நடைமுறை கண்டிப்புடன் பின்பற்றப்படுகின்றதா?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: (a), (b) and (c): Under the Service Rules governing the posts of Assistant Public Prosecutors, Grades I and II in force up to 5th April 1967, the district was treated as a 'unit' for promotion of Assistant Public Prosecutor, Grade II as Assistant Public Prosecutor, Grade I. The posts of Assistant Public Prosecutors, Grade I, have been gazetted with effect from 6th April 1967. The question of issuing special rules for the newly gazetted posts of Assistant Public Prosecutors, Grade I is under the consideration of the Government. It is proposed to make the selection of Assistant Public Prosecutor, Grade I on a State-wide basis.

It is also proposed to provide that the above selection on a State-wide basis should not adversely affect any person who has been appointed as Assistant Public Prosecutor, Grade I from the category of Assistant Public Prosecutor, Grade II prior to 6th April 1967, treating the district as a unit.

Pending issue of the service rules for the gazetted posts of Assistant Public Prosecutors, Grade I, appointments are made only on a temporary basis.

Workshop of the Highways Department, Madurai

*121 Q.—THIRU M. AIYASWAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the workshop of the Highways Department functioning in the compound of Madurai Panagal building has been shifted to some other place;

(b) if so, the date from which it was so shifted;

(c) the amount allotted during the financial year 1969–70 for the construction of a new building for that workshop;

(d) when the construction of the building will be completed; and

(e) whether Government are aware of the fact that costly tools and machines are lying exposed to sun and rain in the open spaces from the day of shifting to the new place till this date?

தொழில் பட்டறை, மதுரை

திரு. எம். அய்யாசாமி : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை பனகல் கட்டிட சுற்றுச் சுவரினுள் இருந்த நெடுஞ்சாலைத் துறைத் தொழில் பட்டறை (workshop) வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எந்தத் தேதியிலிருந்து மாற்றப்பட்டு உள்ளது ?

(உ) அத்தொழிற் பட்டறைக்குப் புதிய கட்டிடம் கட்டுவதற்காக 1969-70-ம் நிதி ஆண்டில் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது ?

(எ) எப்போது கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்படும் ?

(ஐ) புதிய இடத்திற்கு மாற்றப்பட்ட தேதியிலிருந்து நாளது வரை விலை உயர்ந்த இயந்திர சாதனங்களெல்லாம் வெட்ட வெளியில் கிடந்து கெட்டுப் போகக் கூடிய நிலையில் இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) 3—6—1965.

(உ) மதுரையில், இயந்திரக் கருவிகளையும் தளவாடங்களையும் செப்பனிடும் கொட்டகையைக் கட்டுவதற்காக, 1969-70-ம் ஆண்டிற்கென ரூபாய் 40,000 ஒதுக்கீட்டிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப் பட்டுள்ளது.

(எ) கட்டிடப் பணி நடந்தேறி வருகிறது. நடப்பாண்டாகிய 1969-70-ல் இது கட்டி முடிக்கப்படும்.

(ஐ) இப்பணிக்கென மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் ஒதுக்கப் பட்ட இடத்தில் தாற்காலிகக் கொட்டகை ஒன்று அமைக்கப் பட்டுள்ளது. விலை மதிப்புள்ள இயந்திரக் கருவிகள் அங்கு ஏமப் பாதுகாப்பில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Dam across Ambuli River

*122 Q.—THIRU A. PONNAPPA NAIDU (on behalf of THIRU N. SUNDARESA THEVAR): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct a dam across the Ambuli river to improve the irrigation potential of the Poosamadam tank in Adaikkathevan village, Pattukkottai taluk; and

(b) if so, the present stage of the scheme?

அம்புலியாற்றின் குறுக்கே அணை

திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயடு (திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பட்டுக்கோட்டை தாலுக்காவில் அடைக்கத்தேவன் கிராமத்தில் உள்ள பூசாமடம் ஏரிக்குத் தண்ணீர் பாசனத்தைப் பெருக்க அம்புலியாற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டு கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) வரைபடங்களும், மதிப்பீடும் பொதுப்பணித்துறையின் உள்ளூர் அலுவலர்களால் இறுதியாக்கப்பட்டு வரப்படுகின்றன.

Dam across Sarugini River

*123 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the public of Ayankudi, Tiruvadanai taluk, Ramanathapuram district have sent a representation to the Government to construct a dam across Sarugini River at Ayankudi; and

(b) if so, the action taken thereon?

சருகினி ஆற்றின் குறுக்கே அணை

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் திருவாடானைத் தாலுகாவில் உள்ள சருகினி ஆற்றில் ஆயங்குடி என்ற இடத்தில் ஆற்றின் குறுக்கே அணைகட்ட வேண்டுமென்று அரசுக்கு அந்தப் பகுதி மக்கள் கோரிக்கை அனுப்பியுள்ளனரா ?

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றி அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) மேற்கண்ட பணியைச் செயல்படுத்த இயலுமா என்று ஆய்ந்து விரிவான ஆய்வுக்கு (investigation) எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று அறியப்பட்டது. விரிவான ஆய்வு கூடிய விரைவில் மேற்கொள்ளப்படும்.

Amount deposited under C.T.D. by Teachers of Kuttalam Panchayat Union

* 124 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a Block Development Officer and a Clerk belonging to Panchayat Union, Kuttalam, Thanjavur district, have delayed remittance and forged withdrawal of amounts deposited by teachers under the Cumulative Time Deposit Scheme; and

(b) if so, the amount involved and the action taken against the culprits?

குத்தாலம் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள் வைப்பீடு செய்த தொகைகள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு நகராட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், குத்தாலம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரி ஒருவரும், எழுத்தர் ஒருவரும், வளரும் மாத சேமிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் தொகைகளை செலுத்தத் தாமதித்தார்கள் என்பதும், அந்த திட்டத்தின் கீழ் ஆசிரியர்கள் வைப்பீடு செய்த தொகைகளை பொய்க் கையெழுத்திட்டுப் பெற்றார்கள் என்பதும் உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், தொகை எவ்வளவு ? குற்றவாளிகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ) & (இ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், குத்தாலம் ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகத்தின் உதவியாளர் ஒருவர் வளரும் மாதச் சேமிப்பு நிதியில் ஊராட்சிப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் பலரது கணக்கில் உள்ள தொகையில் பொய்க் கையொப்பமிட்டு ரூ. 5,740 வரை மாற்றியுள்ளார் என சென்னை அஞ்சல் துறைத் தலைவர் அரசின் நாட்டத்திற்கு கொண்டு வந்தார். அவருடைய அறிக்கை கிடைத்ததன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது. இவ்வழக்கு குறித்து காவல்துறை புலன் விசாரணை செய்து வருகின்றனர்.

Block Development Officers

* 125 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Revenue Officers' Association has represented to the Government that 50 per cent of the total vacancies of the post of Block Development Officers should be reserved permanently for the Tahsildars, on a tenure basis;

(b) whether the officials of the Block Development Offices have submitted a representation opposing the said request; and

(c) if so, the decision taken by the Government on the above request?

வட்டார வளர்ச்சித் துறை அலுவலர்கள்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநிலத்திலுள்ள வளர்ச்சித் துறையைச் சேர்ந்த வட்டார வளர்ச்சித் துறை அலுவலர்களின் மொத்த காலியிடங்களில் பாதியை குறிப்பிட்ட கால வரையறை அடிப்படையில் தாசில்தார்களுக்கென நிரந்தரமாக ஒதுக்கித்தர வேண்டுமென்று வருவாய்த்துறை அலுவலர்களின் மாநில சங்கம் அரசாங்கத்தைக் கோரியிருக்கிறதா ?

(இ) இந்த கோரிக்கைக்கு வட்டார வளர்ச்சித் துறை அலுவலர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்து முறையீடு செய்திருக்கிறார்களா ?

(உ) ஆமெனில், இக் கோரிக்கை பற்றி அரசு எடுத்த முடிவென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ) & (இ) ஆம்.

(உ) இது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, நம் மாநிலத்தில் எல்லா இடங்களிலும் வருவாய்த் துறை அலுவலர்கள் வட்டார வளர்ச்சித் துறை அலுவலர்களுக்கு உயர் அதிகாரிகளாக இல்லை. கோட்டம் அளவில் இருப்பதன் காரணமாக வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்களின் வளர்ச்சி தடுக்கப்படுகிறது

என்ற உணர்வோடு இருக்கிறார்கள். அது குறித்து அமைச்சர் அவர்களிடமும் பல இடங்களில் தங்களுடைய குறையைத் தெரிவித்து இந்தத் துறைக்கான தனி இலாகா ஒன்று ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அரசினர் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிற கருத்தைப் பல்வேறு வளர்ச்சிப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிற பணியாளர்கள் மனதில் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் முழுமையாக உணர்கிறேன். ஆகவே அத்தத் துறை மேலும் வலிவும் பொலிவும் உள்ள வகையில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படத்தக்க வகையிலும் உருவாக்க வேண்டுமென்பதில் மிகுந்த நாட்டம் கொண்டவனாக இருக்கிறேன். அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. தக்க நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களுக்கு உரிய வகையில் பாதுகாப்பு அளிக்க முயற்சி மேற் கொள்வோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : ரெவின்யூ இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்கள் 50 சதவிகிதம் வளர்ச்சித் துறையில் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகிறார்கள் எனக் கூறப்படுகிறது. அதே மாதிரி வளர்ச்சித்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் 50 சதவிகிதம் ரெவின்யூ இலாகாவில் பயிற்சிக்காக அனுப்பப் படுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : வருவாய்த் துறையிலிருந்து 50 சதவிகிதம் பேரை அனுப்புவதில்லை. நாற்பது சதவிகிதம் என்று இருந்தது குறைந்து 5 சதவிகிதம் என்கின்ற அளவுக்கு இப்போது வருவாய்த்துறையிலிருந்து வந்து பணியாற்றுகிறார்கள். அந்த அளவு வெகுவாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியைத்தான் அந்தப் பணியாளர் களும் கேட்டிருக்கிறார்கள். வருவாய்த் துறையினருக்குக் கொடுக்கும் வாய்ப்பை வளர்ச்சித் துறையினருக்குக் கொடுப்பதாலே அந்த ஒப்பந்தத்திற்கு வரலாம். அவர்கள் வரமாட்டார்கள் என்று சொன்னால் நாமும் இயங்கத் தேவையில்லை என்று கூறுகின்றார்கள். இருந்தாலும் சாதகமான எற்பாட்டை விரைவில் எற்படுத்தி அந்தத் துறையின் வளர்ச்சிக்கு தக்கவாறு முடிவுகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : வட்டார வளர்ச்சித் துறையில் ரெவின்யூ டிபார்ட் மெண்டிலுள்ளவர்கள் 50 சதவிகிதம் சேர்க்கப் பட்டால் தங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும் பதவி உயர்வும் பாதிக்கப் படும் என்று அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : அதற்கான பதிலில் ஆரம்பத் திலேயே குறித்திருக்கிறேன். தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று. இந்தக் கோரிக்கைக்கு வட்டார வளர்ச்சித்துறை அலுவலர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்து முறையீடு செய்திருக்கிறார்களா என்று கேட்டதற்கு 'ஆம்' என்று சொல்லப்பட்டு அதற்கான விளக்கமும் பின்னால் தரப்பட்டிருக்கிறது.

Mr. CHAIRMAN : We shall now take up Question 117.

Drought Relief Works

* 117 **Q.—Thiru M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount allotted to Kanyakumari district for Drought Relief Work during the financial year 1969–70; and

(b) the kinds of works undertaken and the amount spent thereon till now?

வறட்சி நிவாரண வேலைகள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1969-70-ஆம் நிதி ஆண்டில் வறட்சி நிவாரண வேலை களுக்குக் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(இ) இதுவரை எந்த வகைகளில் எவ்வளவு பணம் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ரூ. 20,65,000.

(இ) குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக ரூ. 12,25 லட்சம்.

Mr. CHAIRMAN : Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member].

II. Adjournment Motions.

(1) Notice from the Registrar, High Court, Madras, to the Madras State Bar Council to Vacate its Present Habitation.

Mr. CHAIRMAN : I have received notice of a motion under Rule 43 of the Council Rules from Thiru G. Vasantha Pai, M.L.C., to adjourn the business of the Council to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the notice from the Registrar, High Court, Madras, Roc. No. 5391/69 D-3, dated 18th August 1969 to the Madras State Bar Council, which is the successor to the enrolment and disciplinary jurisdiction of the High Court under the Letters Patent, to vacate its present habitation in the High Court premises by 19th October 1969 and evict it therefrom.

The notice under Rule 43 should refer to a definite matter of urgent public importance. The matter sought to be raised is, no doubt, a definite matter of public importance, but, according to the Member, the proposals to have the Bar Council's office in separate premises in the High Court, seem to have been engaging the attention of the Government. Therefore, the matter is hit by

Rule 51, sub-rule (iii) of the Council Rules, according to which the motion should be restricted to a specific matter of recent occurrence. The present motion does not satisfy this rule, as the matter is not one of recent occurrence. Further, the Bar Council has been asked to vacate its present habitation *only* within a period of two months from 18th August 1969. The Government responsibility in this matter is not clearly involved. This is a matter of individual grievance. Again the matter should have been raised at the earliest opportunity available, namely, yesterday, when the Council met. In the circumstances, I withhold consent to the raising of the matter.

(2) DECISION OF TRADE UNIONS IN COIMBATORE TO INSTALL THE NAME-BOARD OF THIAGI N. G. RAMASWAMY ON THE E.S.I. HOSPITAL, SINGANALLUR, AND THE PROMULGATION OF AN ORDER UNDER SECTION 144, CRIMINAL PROCEDURE CODE IN THE AREA.

MR. CHAIRMAN : I have received notice of a motion under Rule 43 of the Council Rules from Thiru V. Isvarmurti, M.L.C., to adjourn the business of the Council to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the proposed decision of the local Trade Unions in Coimbatore to install the name-board of Thiyagi N. G. Ramaswamy on the E.S.I. Hospital, Singanallur, on the 15th September 1969, and the consequent imposition of an order under Section 144 in that area and the likelihood of disturbance to the public peace.

A motion to adjourn the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, must come strictly under the Rules. The matter should involve more than the ordinary administration of law. Following the precedents in this regard, the matter mentioned in the notice, does not involve more than the ordinary administration of law and order. In view of this, I withhold consent to the raising of the matter. This is the fate of ninety per cent of the Adjournment Motions.

III. ANNOUNCEMENT *re* MESSAGE FROM THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN : I have received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 (L.A. Bill No. 20 of 1969), as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council.

IV. GOVERNMENT MOTIONS.

(1) MOTION UNDER RULE 205 OF THE COUNCIL RULES.

[SUSPENSION OF SUB-RULE (3) OF RULE 42.]

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN : Sir, I move—

'That Rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended with reference to the limitation laid down in sub-rule (3) thereof and that more than one matter under that rule be permitted to be raised to-day'.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That Rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended with refernce to the limitation laid down in sub-rule (3) thereof and that more than one matter under that rule be permitted to be raised to-day'.

The motion was put and carried.

V. CALL ATTENTION NOTICES.

(1) CALLING ATTENTION TO PROPOSED CONSTRUCTION OF A DAM ACROSS THE CAUVERY RIVER BY THE MYSORE GOVERNMENT.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு அரசாங்கம் 1924-ல் மைசூர் அரசாங்கத்தோடு செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்திற்கு விரோதமாக மைசூர் அரசாங்கம் காவிரி ஆற்றில் புதிதாக அணை கட்ட ஏற்பாடு செய்வதால் தமிழ் நாட்டின் வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி குடிதண்ணீர் பிரச்னை பாதிக்கப் படும் என்பதை மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிற்கும் மைசூருக்கும் இடையில் 1892, 1924-ஆம் ஆண்டுகளில் செய்து கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தங்களை மீறி காவிரி ஆற்றின் கிளை ஆறுகளின் குறுக்கே (1) ஹேமாவதி, (2) கபினி, (3) சுவர்ணவதி (4) ஹாரங்கி ஆகிய பாசனத் திட்டங்களை நிறை வேற்றும் பணிகளை மேற்கொள்ள மைசூர் அரசு திட்டமிட்டுள்ளது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிந்திருப்பர் என்பதில் ஐயமில்லை. இந்த இரண்டு ஒப்பந்தங்களின் விதிமுறைகளை யொட்டி திட்டமிடப்பட்ட இப்பணிகள் குறித்து நாம் மனநிறை வடையத் தக்க வகையில் தகவல் அனைத்தையும் மைசூர் அரசு கொடுக்கக் கடமைப்பட்டுள்ளது. மேலும், நமக்கு உத்திரவாத மளிக்கப்பட்ட நீரின் அளவு பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதை உறுதிப் படுத்தும்பொருட்டு, அப்பணிகள் துவக்கப்படுவதற்கு முன்னதாக இந்த அரசின் இசைவினையும் மைசூர் அரசு பெறவேண்டும். இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்பு, மத்திய நீர் மின் சக்தி ஆணைக்குழுவின் தொழில் நுட்ப ஒப்பளிப்பை அவர்கள் பெறவேண்டும். இது குறித்து நாம் இந்திய அரசுக்கு எழுதி யுள்ளோம். மத்திய பாசன மின்சக்தித் துறை அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் 1968, ஆகஸ்டு 19, 20 ஆம் நாட்களில் கூட்டிய அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் இது குறித்து கடைசியாக விவாதிக்கப்பட்டது. ஆனல், இது குறித்துத் தேவையான தகவல்களை மைசூர் அரசு இன்னும் அனுப்பவில்லை. மைசூர் அரசின் செயற்குறிப்புகளால் இரு மாநிலங்களுக்கிடையே எழக் கூடிய சிக்கல்களைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து மைசூர் அரசின் திட்டங் களுக்கு இந்திய அரசு தொழில் நுட்ப ஒப்பளிப்பை இது வரை வழங்கவில்லை. இம்மாத முதல் வாரத்தில் மத்திய பாசன மின் சக்தித் துறை அமைச்சரையும் பிரதம மந்திரியையும் நாங்கள் மீண்டும் சந்தித்து மைசூர் அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா] [13th September 1969

அளவிற்கு பாதிக்கப்படக்கூடும் என்பதை வலியுறுத்துகிறேன். நிலைமையின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து இந்தத் திட்டங்கள் குறித்த பணிகள் நிறுத்தப்படுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உடனடியாக மேற்கொள்ளுமாறும் இந்திய அரசு வேண்டப் பட்டது. மைசூர் அப்பணிகளை தொடர்ந்து நிறைவேற்று வதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளுக்கு அவர்களே பொறுப்பாளி கள் ஆவர் என்பதும் தெளிவாக்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்து இந்திய அரசு எடுக்கப்போகும் நடவடிக்கையை நாம் எதிர்பார்த்துள் ளோம்.

(2) CALLING ATTENTION TO NEED FOR CONSTRUCTION OF LAW CHAMBERS IN THE HIGH COURT COMPOUND FOR ADVOCATES AND WAITING HALLS FOR LITIGANTS.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, with your pemission, may I call the attention of the Hon. the Minister for 4-30 m. Industries under rule 42 to a matter of urgent public importance, namely, the failure of the Government to take action on the proposals pending with the Public Works Department for the construction of Law Chambers in the High Court Compound for Advocates and Waiting Halls for litigants and consequent hardship caused to the High Court Advocates?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, I wish to make the following statement:—

The High Court has furnished the following information:—

"For some time vast, if has been found difficult to have proper accommodation for the offices of the High Court in view of the large number of institution of cases and large volume of records being produced into Court. Provision had to be made for keeping in safe custody the records received in connection with election cases, namely, ballot papers, etc. Consequent on the increase in the number of Judges, additional court halls had to be provided for the Judges and the Master and additional chambers for the Judges had also to be provided. This resulted in resumption of chambers which had been allotted to Law Officers of the Government. As a result, the Law Officers of the Government had to be provided with alternative accommodation. The Law Officers also had been requesting for additional accommodation for their offices. There was also increase in the number of Law Officers and accommodation had to be provided for them too. Hence, the chamber accommodation provided in the main High Court building, which had been temporarily allotted to senior Advocates had to be resumed. With a view to providing alternative accommodation to Senior Advocates who had been given accommodation in the main High Court building, some Law chambers in the Advocates block had to be resumed from some advocates."

The High Court has provided alternative accommodation as far as possible and it is also considering proposals for the construc-

IV. GOVERNMENT MOTIONS—*cont.*

(2) MOTION UNDER RULE 23 (1) OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL RULES.

THE HON. THIRU. V. R. NEDUNCHEZHIYAN: Mr. Chairman, I move—

"That rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government Business on Saturday, the 13th September 1969."

MR. CHAIRMAN: The question is—

"That rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government Business on Saturday, the 13th September 1969."

The motion was put and carried

(3) DISCUSSION ON THE REPORT OF THE COMMISSION OF INQUIRY ON AGRARIAN LABOUR PROBLEMS OF EAST THANJAVUR DISTRICT BY THIRU S. GANAPATIA PILLAI—*cont.*

MR. CHAIRMAN: We will now resume the discussion on the Report of the Commission of Inquiry on Agrarian Labour problems of East Thanjavur district.

* திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம்: தலைவர் அவர்களே, கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையின் மீது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அடுத்த சட்ட மன்றத்தில் சொன்னபடி, இது பொருளாதாரப் பிரச்னை மட்டு மல்ல, பெரிய சமூகப் பிரச்னையாகும் என்பதை நான் மிகவும் வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். கீழ்த் தஞ்சையில் இருக்கிற உழவுத் தொழில் செய்கிறவர்களிலே 90 சதவிகிதத்தினர் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். உண்மையாகச் சொல்லவேண்டுமானால் ஜாதி அடிப்படையை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினர். அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பது நாங்கள் கொண்டிருக்கிற கருத்தாகும். "சாதி என்பது இரேடட் கேபிடலிசம்" என்று சொல்வார்கள். ஜாதியின் அடிப்படையில் பாடுபடுபவனை பொருளாதார உயர்வு தாழ்வு அமைத்துக் கொண்டு பிறவியில் இழி மகன் என்ற முத்திரை குத்தப்பட்டு ஆண்டாண்டு காலமாக இரண்டாயிரம் மூவாயிரம் ஆண்டு காலமாக ஒரு சமூகம் மற்றவர் களுக்கு வாழ்வளிக்கிற சமூகம் புறம் தள்ளப்பட்டு, ஒதுக்கப்பட்டு அவர்களுக்குப் பொருளாதார வசதி கொடுப்பது கூட பாபம் என்று கருதத் தக்க ஒரு கொடுமையான முறை இந்த இந்திய துணைக் கண்டத்தில் தான் நிலைத்து வந்தது. இந்தப் பிரச்னையில் அரசியல் கலந்திருக்கிறது, பொருளாதாரம் கலந்திருக்கிறது, சமூகம் கலந்திருக்கிறது. பொருளாதாரத்திற்கு மற்றவை களுக்கெல்லாம் அடிப்படை சூழல் நிதி நிலை. கடந்த 50 ஆண்டு காலமாக பிற்பட்ட வகுப்பு மக்களாக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாக இருந்தவர்களுக்காக துடித்தெழுந்து பணியாற்றியது தான் நீதிக் கட்சி, திராவிடர் கழகம், சுயமரியாதை இயக்கம், திராவிட முன் னேற்றக் கழகம் என்று நான் கூறிக் கொள்வேன். 50 ஆண்டு களாகவே இதற்காக ஒரு மாபெரும் கிளர்ச்சி நடத்தி அதற்காக

[திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம்] [13th September 1969

வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் பெரு வாழ்வு தரவேண்டுமென்ற துடிப்போடு இந்த இயக்கம் இயங்கி வந்திருக்கிறது. பொதுவாக தாழ்த்தப் பட்ட மக்கள் முதலிலிருந்தே எங்கள் தொண்டுகளை ஆதரிக்க ஆரம்பித்தார்கள். உள்ளபடி சொல்லவேண்டுமானால் எங்க ளுடைய ஆழமான கருத்துக்களுக்கு முதல் ஆதரவு அவர்களிடத் திலிருந்து தான் கிடைத்தது. காரணம் சமுதாயத்தில் நசுக்கப் பட்டவர்களுக்கு வாழ்வு தரவேண்டுமென்று பாடு பட்டு வந்தது நாம் தான். நீதிக் கட்சியிலிருந்து இன்று வரை அது நம் லட்சிய மாகும். டாக்டர் நாயர் பெருமான் அவர்கள் 1916-ல் ல்பர்டாம் கில் பேசிய பேச்சு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் விடுதலை முழக்கமாகும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த சமுதாய ஏற்றத் தாழ்வு மிகக் கடுமையாக இருந்து வருகிறது. அந்த முறை அறிக்கையில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

Traditional aloofness maintained in the spheres of lives of harijans and others has added a touch of bitterness to the conflict.

வழக்கமாகவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் மற்ற ஜாதிக்காரர் களுக்கும் இருக்கிற இந்த வேற்றுமை ஓரளவிற்கு இதிலே இருக் கிறது என்று அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இந்தப் பிரச்னைக்காக எவ்வளவோ பேர் கஷ்டப்பட்டார்கள். அதுவும் தஞ்சை மண்ணில் ரத்தம் சொட்டச் சொட்ட பேசியிருக்கிறார்கள். 30, 40 ஆண்டு காலமாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் பிரச்னையை தங்கள் பிரச்னையாக ஏற்றுக் கொண்டு பழைய ஏற்பாட்டுக்காரர் கள், ஆதிக்கக் காரர்கள், நிலச்சுவான்தார்கள் இவர்கள் அத்தனை பேருடைய எதிர்ப்பையும் கொஞ்சங்கூட பொருட்படுத்தாமல் இதை தங்களுடைய வாழ்வின் இறுதி லட்சியமாகவே கொண்ட சிங்கங்கள் உலாவிய மண் தஞ்சை மாவட்டம். அப்படி அரும்பாடு பட்டவர்களின் பெயர்களை இந்த மாமன்றத்தில் குறிப்பிட வேண்டும். அஞ்சா வேந்தன் அழகிரிசாமி, சுடர்ந்தை நீலமேகம், நாகை காளியப்பன் போன்றவர்கள் இந்தப் பிரச்னைக்காக அரும் பாடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களோடு இரண்டறக் கலந்து அப்பேர்ப்பட்ட மக்களுக்காக வாதாடி வந்ததால் ஒரு சூழல் உருவாகி வந்தது. அப்படி சூழல் உருவாகி வந்த நேரத்தில் நாங்கள் ஓரளவு தொழில் பிரச்னையில் இறங்கினோம். தொழில் விவசாயிகள் சங்கம் என்று அமைத்து 1951-ல் இந்தப் பிரச்னைக்காக பாடுபட்டார்கள். இவளூர் பகுதிகளில் இந்த சங்கங்கள் இயங்கின. நான் கூட ஏராளமான கூட்டங்களுக்குச் சென்றிருக்கிறேன். கம்யூனிஸ்டுகளுடைய பயங்கர கட்டுப்பாட்டிலிருந்து ஓரளவிற்கு அந்த மக்களைத் திருப்ப முடிந்தது. அப்பேர்ப்பட்ட மக்களுக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் வாழ்வு அளிக்க விரும்பிய காரணத்தினால் அதற்காகப் பாடுபடவேண்டும் அவர்களுக்கு வாழ்வு தரவேண்டும் என்ற துடிப்பு இருக்கவே அன்னை அவர்கள் இந்தக் கமிஷனை நியமித்தார்கள். இந்தக் கமிஷனில் கணபதியா பிள்ளை அவர்கள் கீழ்த் தஞ்சை உழவு முறைக்கும் மேல் தஞ்சை

13th September 1969] [திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம்]

உழவு முறைக்கும் இருக்கிற வேற்றுமைகளை, வழி வழியாக எப்படி நடந்து வருகிறது என்பதை எல்லாம் அலசிப் பார்த்து அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். உழவு முறை எப்படி நடந்து வருகிறது, வெளிமாவட்டங்களிலிருந்து எப்படி ஆட்கள் கொண்டு வரப்படுகிறார்கள் போன்ற இந்த விவரங்களை எல்லாம் அலசிப் பார்க்க ஒரு கமிஷன் வந்ததென்றால் அது இந்த அரசின் பெரிய சாதனை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனவே சமுதாய அடித்தளத்தைத் தகர்க்க சமுதாயத்தில் இருந்த மேடுபள்ளங்களை ஒழிக்க அரும்பாடு பட்ட வீரர்களுக்கு இந்த நேரத்தில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கீழ்த் தஞ்சையிலே பிறந்த நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் இதிலே தொடர்ந்து அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு ஓரளவு எல்லாவற்றையும் உள்ளடக்கிய (காம்பிரிஹென்சிவ்) ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. எனவே இந்த அரசு இந்த நடவடிக்கை எடுத்ததற்காக மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. கே. அறிவழகன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. கணபதியா பிள்ளை அவர்கள் தந்திருக்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பிரச்னையைக் குறித்த அறிக்கை மிக்க மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. அதிலே இருக்கிற 61-வது பாராவிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிற ஒரு கருத்தை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தின் கிழக்குப் பகுதியில் இருக்கிற தேவஸ்தானங்களும் மடாலயங்களும் அங்குள்ள மக்களின் பிரச்னைகளில் பெரும் ஆதிக்கத்தைச் செலுத்திக் கொண்டு இருக்கின்றன. இந்தப் பிரச்னையிலேயும் கமிஷன் மிகத் தெளிவான கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருப்பது நமக்கு மிகுந்த மன மகிழ்ச்சியை ஊட்டுகிறது.

"The Commission had no opportunity to verify the ramifications of this evil but during the enquiry the Commission had reason to estimate approximately that nearly one-eighth of all the leases given by the Devasthanams, maths and charitable institutions were bogus leases"

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே கணபதியா பிள்ளையின் அறிக்கையில் 8-ல் ஒரு பகுதி குத்தகைகள் போலித்தனமானவை ஆகும். மடாலயங்கள், தேவஸ்தானங்கள் இவற்றின் சொத்துக்கள் குத்தகைக்கப்படுகிற முறைகளில் பல்வேறு விதமான ஊழல்கள் நிறைந்து காணப்படுகின்றன. இந்த ஊழல்களை நீக்க, பழைய சட்டத்தின் மூலமோ அல்லது புதிய சட்டத்தின் மூலமோ நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வரும் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று கமிஷன் அறிக்கை எடுத்துக் கூறுகிறது.

[திரு. கே. அறிவழகன்] [13th September 1969

" I can confirm that the local enquiry made by me at more than one centre I visited, disclosed that landless agricultural workers are expecting that effectve action will be taken by the Government in this matter "

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் இந்த விஷயத்தில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிற விவசாய மக்களை சந்தித்ததாக கமிஷன் தலைவர் கூறியிருக்கிறார். உண்மையிலேயே எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் அதற்கு முன்னால் இருந்த தாய்க் கழகமான திராவிட கழகமும், சமுதாய சீர்திருத்தத்துக்காகச் சொல்லி வந்த கொள்கை களை நிலை நாட்டித்தரும் முறையில் கமிஷன் அறிக்கை அமைந் திருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நாங்கள் பெருமையோடும் உவகையோடும் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்க வகையில் அறிக்கையின் வாசகங்களும் அமைந்திருக்கின்றன. மடாலயங்கள், தேவஸ்தானங்கள் இவற்றின் நிலங்கள் ஒரு நியாயமான முறையில் விவசாயிகளுக்கு கிடைக்கும் முறையில் அங்கே நிர்வகிக்கப்பட வில்லை. அதோடு தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயிகள் மிகவும் கீழ்த்தரமான பொருளாதார நிலையில் இருப்பதற்கு, அடிப்படைக் காரணமே இந்த தேவஸ்தானங்களும் மடாலயங்களும் அங்கே பெரும் ஆதிக்கம் செலுத்துவது தான் என்று கோடிட்டுக் காண்பித்திருக்கிறது, திரு. கணபதியா பிள்ளையின் அறிக்கை. தஞ்சையின் இந்தப் பகுதியிலேயுள்ள தேவஸ்தானங்களையும் மடாலயங்களையும் நாம் முதலில் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வந்து அந்த நிலங்களை, அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குரிய நில மாக்குவது மிக அவசரமாக, அவசியமாகச் செய்ய வேண்டிய காரியமாகும். தமிழ்நாடு பூராவும் விவசாயிகளும் விவசாயத் தொழிலாளிகளும் பரந்து இருந்து வாழ்ந்தாலும், மிக அதிக துன்பத்துக்கும் துயரத்துக்கும் ஆளாகி, மிகக் குறைந்த வருமானத்தோடு இருப்பவர்கள் தஞ்சையில் நெல் விளைகிற கழனியான சோழமண்டலத்தில், உள்ள தஞ்சைத் தரணி விவசாயிகளாகும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் பிரயாணம் செய்தால் அங்குள்ள மிகக்குறைந்த சாலைகளும் சரியாகச் செப்பனிடப் படாத சாலைகளாகவும், வசதிக்குறைவான சேரிகளும், ஆதிலும் சரியான வாழ்க்கை வசதிகள் சுகாதார வசதிகள் இல்லாத நிலை மையிலும், இருப்பதை தெரியும். ஆண்டவன் போரால் நடத்திக் கொண்டிருக்கிற தேவஸ்தானங்களும் மடாலயங்களும் இவற்றை நீக்க ஏதாவது செய்திருப்பார்களானால் நாம் ஒருவேளை அவர்களைப் பாராட்டும் எண்ணத்தில் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் பேச முடியும். அவர்கள் தங்களை ஆண்டவனின் பிரதிநிதி என்று கருதிக்கொண்டு ஆண்டவனைத் திருப்தி செய்கிற ஒரு வேலையில் ஈடுபட்டிருந்தார்களேயன்றி, நாட்டு மக்களிடையே அறிவை வளர்ப்பதற்கோ அவர்கள் வாழ்வை வளப்படுத்தவோ

18th September 1969] [திரு. கே. அறிவழகன்]

முயற்சி எடுக்கவில்லை. ஏதோ அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக தமிழ் கல்லூரி, தமிழ் புலவர் கல்லூரி, சில உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இவற்றைத் தான் நடத்தினார்கள், நாங்களும் கல்விக்காகப் பாடுபடுகிறோம் என்று காட்டிக் கொள்ளுவதற்காக. தேவஸ்தானங் களின் சொத்துக்கள் அத்தனையும் ஆண்டவனின் மக்களாகிற விவசாயிகளுக்குத் தான் சொந்தமானது என்ற எண்ணம் ஏற்படும்படி பெரிய மாற்றத்தைச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அவர்கள் ஆண்டவனுக்கும் மக்களுக்கும் இடையே கூட்டுறவை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற கொள்கை வழி நின்று பார்த்தால், அந்தக் கூட்டுறவை நம் அரசாங்கம் சொல்கிற கூட்டுறவு முறை, கோவாப்பரேடிவ் பார்மிங் கூட்டுப் பண்ணை முறையை தேவஸ்தானங்களின், மடாலயங்களின் நிலங்களில் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற கருத்து வெளிப்படும். விவசாய பண்ணையாட்கள் தொழிலாளர்கள் வளர்ச்சிக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையை வரவேற்று என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். அய்யாசாமி: தலைவர் அவர்களே, விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பிரச்னை சம்பந்தமாக கணபதியா பிள்ளை அவர் கள் அளித்துள்ள அறிக்கை மீது நடைபெறுகிற இந்த விவாதத் தில் நானும் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய இந்தக் கூலிப் பிரச்னை நெடுங் காலமாகவே இருந்து வந்திருப்பது உண்மைதான். பல ஆண்டு காலமாக இந்தப் பகுதியிலே விவசாயக் கூலிகள், தொழிலாளர் களுக்கும் நிலச் சுவான்தார்களுக்கும் அடிக்கடி இதுபோன்ற கருத்து வேறுபாடுகள் ஏற்பட்டு அதன் பலனாக பல சந்தர்ப்பங் களில் சில மோதல்கள் கூட ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதும், உண்மைதான். ஆனாலும் கூட, இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு இது சம்பந்தமாக எந்த விதமான சட்டமும் செய்யவில்லை; விதியும் இயற்றவில்லை என்று சொல்லப்படுவதை நான் மறுக் கிறேன். ஏற்கெனவே சென்ட்ரல் மினிமம் வேஜஸ் ஆக்ட் என்ற சட்டத்தின் அடிப்படையில் விவசாயக் கூலிகளுக்கு ஓரளவுக்கு இன்ன இன்ன கூலி கொடுக்கப்படவேண்டும் என்ற உத்தரவை சர்க்கார் வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் போடப்பட்ட அந்த உத்தரவு பின்னால் மாற்றி அமைக்கப்படாத காரணத்தால் அதன் நிலை அப்படியே இருந்து வந்ததாகச் சொல்லப்பட்ட போதிலும் கூட, நடைமுறையில் படிப்படியாக 1951-லேயிருந்து 1965 வரைக்கும் வளர்ச்சியடைந்துள்ள கூலி விகிதங்களைப் பற்றி சர்க்கார் அவ்வப்போது அறிக்கை மூலமும், மாதாந்திர கால் வருஷ அறிக்கைகள் மூலமும், வெளியிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அன்றைக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட கூலி விகிதங்கள் ஆண்டு தோறும் உயர்ந்து 1964-65-ல் ஆண்களுக்கு 2¾ ரூபாய் . . .

THIRU K. S. MANI: On a point of order, Sir மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேஜ் போர்டு ஆக்ட் பிரகாரம்',

[திரு. கே. எஸ். மணி] [13th September 1969

விவசாயக் கூலி உயர்வுக்கு, ஏற்கெனவே வகை செய்யப் பட்டிருந்தது என்று கூறுகிறார்கள். மினிமம் வேஜஸ் ஆக்ட் என்ற அந்தச் சட்டம் அமுலில் இருந்து ஏதாவது பிரச்னைகள் ஏற்பட்ட போது அவைகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா, விதாசாரங்கள் எப்படி அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : அம்மாதிரி பிரச்னைகள் ஏற்பட்ட போதிலும் கூட, இப்போது நடந்த கீழ் வெண்மணி சம்பவம் போன்ற ஒன்று எப்போதும் ஏற்படவில்லை. 20 ஆண்டு கால மாக ஆங்காங்கு சில சில தகராறுகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் மிகப் பெரிய பயங்கரமான கொடுமையை நாம் அண்மையில் தான் பார்த்தோம். அது போன்ற சம்பவங்கள் ஏற்பட்ட பிறகு தான் இவ்வளவு அவசரமாக, கணபதியா பிள்ளை கமிஷனை நியமித்து பரிசீலனை செய்யச் சொல்லி, அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்டது. ஆகவே இந்த அளவிற்கு 20 ஆண்டு காலமாக ஆட்சியில் இருந்த காங்கிரஸ் அரசின் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட பயங்காமான சம்பவங்கள் நிகழ்ந்ததில்லை என்பதை யாரும் அறிவர். எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வர். ஆனால் பயங்கரமான சம்பவங்கள் நிகழ்ந்து இந்தத் தேவையை அவசரப்படுத்தியிருக்கிறது.

விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குச் சரியான கூலி நிர்ணயம் செய்து, மேற்கொண்டு இதைப்போன்ற பூசல்கள் ஏற்படாதவாறு கட்டுப்படுத்த வேண்டிய ஒரு அவசியம் உண்டாகியிருக்கிறது. அந்த அவசியத்தின் பலனைத் தான் இன்று இந்தக் கூலி உயர்வு சம்பந்தமான சில பிரச்னைகள் அடிப்படையில் கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நியாய கூலி வார சட்டம் இங்கு பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் விவசாயத் தொழிலாளர் களுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்து அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். காண்டிராக்ட் முறை என்ற பெயரால் சில நடை முறைகள் இருந்து கொண்டு வருகின்றன. இந்த காண்ட்ராக்ட் முறையால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு இவ்வளவு என்ற பெயரால் கொடுக் கப்படுகிறது. இந்த காண்டிராக்ட் லேபர் முறையை எல்லா இடத்திலும் அமுல் படுத்துவதை இன்னும் விசேஷமாக இருக்கும் என்று அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த காண்டி ராக்ட் லேபர் முறையை அமுல்படுத்தினால் ஆண்டுதோறும் போனஸ் வழங்க வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். இதனால் தொழிலாளர்கள் பிரச்னையும் தீருகிறது. நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் கவலை நீருகிறது. ஒரு நிம்மதியான சூழ்நிலை விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. அதே சமயத்தில் அந்த நிலச்சுவான்தார்களும் தொழில் செய்யக் கூடியவர்கள் ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் இருக்கிறார்கள் என்று கவலையில்லாமல் உணவு உற்பத்தி வேலையில் கவனம் செலுத்த

முடியும். உணவுப் பொருள் அபிவிருத்தி வேலைகள் செவ்வனே நடைபெறும். காண்டிராக்ட் லேபர் முறை மூலமாக உற்பத்தி பெருகி வேலை செய்பவர்களுக்குப் போனஸ் கூட வழங்க முடியும். 15 கலம் போனஸ் வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சாதாரண கூலி விகிதத்தை விட காண்டிராக்ட் லேபர் முறையில் தான், அதிகப்படியான விருப்பம் தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே இதை அதிகமாக வலியுறுத்துகிறேன் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நல்ல ஏற்பாடுகளையெல்லாம் தொடர்ந்து செய்வதற்கு இந்தச் சட்டம் உண்மையில் வழி வகுக்குமானால் மிகவும் மகிழ்ச்சியடையத் தக்க ஒன்றாகும். இன்றையதினம் இந்த அரசு இந்த நியாய வார கூலி சட்டத்தை கொண்டு வருவதிலிருந்து மேலும் நிரந்தரமான முறையில் நல்ல பல உருவகமான திட்டங்களை நிறைவேற்றி விவ சாயத் தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணைசல தேசிகர் : தலைவர் அவர் களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் அவர்கள் கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையில் மடங்கள், கோயில்கள் நிலங் களைப் பற்றிய செய்தியை குறிப்பிட்டார்கள். கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையில், " நான் இதைப் பற்றி பூரணமாக விசாரிப் பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படவில்லை, இருந்தாலும் எனக்குத் தெரிந்த அளவு விசாரித்து புள்ளி விவரங்களைக் குறிப்பிடுகிறேன் " என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஒரு பொறுப்புள்ள கமிஷன் அதிகாரி அவர் கள், அந்தக் கால கட்டத்திலே அவற்றை விசாரிக்க வேண்டும் என்று அரசினிடத்தில் உத்திரவு பெற்று விசாரித்திருக்கலாம். அதனாலே முழுமையாக ஆராயப்படாத ஒரு செய்தியை அந்தக் கோயில் நிறுவனங்கள் மீது, மாமன்றத்தில் விவாதிப்பது என்பது எவ்வளவுதூரம் நியாயம் என்று தெரியவில்லை. அதே நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே, இந்து சமய அற நிலையங்களின் சொத்துக்களுக்கு உச்ச வரம்பு சட்டத்தை ஏற்படுத்தி, Land Authorisation ஆபீசர்களுக்கு என்று மாவட்ட அளவு வலகம் ஏற்படுத்தி, அவர்கள் மூலமாகத் தான் குத்தகை பத்தடைப்பு போட வேண்டும் என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. அப்படி ஒரு கால் தவறு இருந்தால் அந்த இந்து சமய நிர்வாக அலுவலர்கள் தங்கள் கடமையைச் சரியாக செய்யவில்லை என்று பொருள். 4-50 p.m.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : Mr. Chairman Sir, he is making another speech.

THIRU K. RAJARAM : I think it is only a personal explanation, Sir.

[13th September 1969

MR. CHAIRMAN : Enough has been said.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு துவத்திரு அடிகளார் அவர்கள் நேற்றைக்கே பேசினார்கள். எனக்கு சொம்ப சந்தோஷம், அவர் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி உயர்வு வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பகுதி மடாலயங்கள், கோயில்கள் இவைகளிடத்தில் இருக்கிற சொத்துக்கள் மிகத் தவருக நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. இவைகளைப் பற்றி சில அபிப்பிராயம் சொன்னார்கள். ஆனால் நண்பர் திரு. அறிவழகன் சொன்ன அபிப்பிராயம் மாதிரி திரு. அடிகளார், நீண்ட நாட்களாக முற்போக்கு கருத்து உடையவர்கள், அவர்களின் ஆதரவு இதற்கு இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அதைப் பற்றியே தொடவில்லை. இன்றையதினம் கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையில் முக்கியமான பகுதி அவர் சில தெளிவான விவரங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அது பொறுப்பான ஸ்டேட்மெண்டு, அதில் கொஞ்சமும் சந்தேகம் இல்லை. மடாலயங்களின் சொத்துக்கள் மிகத் தவருன முறையில் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன, அதில் கொஞ்சங்கூட சந்தேகம் இல்லை. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அந்த மாதிரி இருக்கிறது. போலியாக பல குத்தகை சீட்டுகள் இருக்கின்றன. 17 ஆயிரம் எக்கருக்கு மேலே இந்த வட்டாரத்தில் கோயில்களின் சொத்துக்களாக நிலங்கள் இருக்கின்றன. 5 எக்கர் ஒரு குடியானவன் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று உச்ச வரம்பு இருந்தால் எவனவன் பேரிலோ போலியாக குத்தகைச் சீட்டுகள் இருக்கின்றன என்று விஸ்தாரமாகச் சொல்லி, நம்மைக் கூட—அரசாங்கத்தைக் கூட—கண்டித்திருக்கிறார்கள். உடனடியாக ஆபீசர்களைப் போட்டு நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு உதவவேண்டும் என்று சொல்வதோடு மட்டுமல்லாமல் திட்டமாக ஆராய்ச்சி செய்து புரட்சிகரமான வடிவம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கீழ்ச்சபையில் சொன்னதையே இந்த மாமன்றத்தில் சொல்கிறேன். இந்த அரசாங்கம் இந்தப் போலித் தன்மைகளை உணர்ந்திருக்கிறது. மடாலயங்கள், கோயில்கள் பேரால் இருக்கிற இந்த நிலங்களில், தாறுமாறான காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. விசேஷமான அதிகாரிகளை நியமித்து நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு சீக்கிரமாக நிலம் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் என்று உறுதி மொழியை அளித்திருக்கிறேன். அதோடு இப்போது நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுப்பதற்கும், கோயில்களுக்கு வருகிற வருமானத்தைப் பரிசீலிப்பதற்கும் சட்டம் போட திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. The proposal is under the consideration of the Revenue department to undertake such a legislation and it will be finalised shortly என்ற அறிவிப்பையும் மாமன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதைக் கடைசியாகச் சொல்லலாம் என்று குறித்துக் கொண்டு இருந்தேன். அடிகளார் அவர்கள் குறிப்பிட்டுவிட்ட காரணத்தினால்

13th September 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

இப்பொழுதே சொல்கிறேன். இது நியாயமானது, அறிக்கையில் கூறியிருப்பது நியாயமானது, நில சம்பந்தமான பிரச்னை எல்லாம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இன்றைக்கு ஒரு பெரிய எரிமலையாக குமுறலாக இருக்கிறது. எவ்வளவு நாட்களாக இருந்தது என்றால் 20 ஆண்டுகளாக குமுறிக்கொண்டிருந்த பிரச்னை. இப்போது அரசாங்கம் முழு மூச்சுடன் சட்டத்தை திருத்துவதற்கு இன்றைக்கு செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசிலனையில் இருக்கிறது. இது பற்றியும் சட்டம் கொண்டு வரலாம் என்று முடிவெடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஆபீசர்களை எல்லாம் அதிகமாக சாங்ஷன் செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப் போகிறோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : சேர்மன் ஸார், இப்போது இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கப்படும் கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையின் பேரில் எனது கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். இந்த ரிப்போர்ட் ஆனது அமைச்சரவைக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, அதைப் பரிசிலனை செய்து அதன் பிறகு இந்த இரண்டு அவைகளுக்கும் வந்திருக்கிறது. இந்த ரிப்போர்ட் வருவதற்கான சூழ்நிலை என் எப்பட்டது என்று நான் நினைக்கிற நேரத்தில், கடந்த இரண்டாண்டு காலமாக தென்னை தஞ்சையில் ஏற்பட்ட கொந்தளிப்பு, கலவரங்கள், அப்பாவிய சம்பவங்கள், தென் வெண்மணி சம்பவம் போன்ற பல அதிகங்கள் காரணமாக, அவற்றைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே தான் இந்தக் கமிஷன் ஏற்படுத்தப் பட்டது என்றால் அது மிகையாகாது. அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, இது ஒரு பொருளாதார பிரச்னை மட்டுமல்ல, சமுதாயப் பிரச்னை மட்டுமல்ல, அங்கு இருக்கின்ற விவசாயிகளின் வாழ்வுப் பிரச்னை, அவர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க வேண்டிய பிரச்னை என்று கருதி நாம் இதை விவாதிக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் சொல்லியது போல், இந்த அறிக்கையை இவ்வளவு அவசரமாகக் கொண்டுவரக் காரணம், இந்தப் பிரச்னைகள் உண்டாக்கிய தொழர்கள் ஆளும் கட்சிக்குக் கூட்டணித் தோழர்களாக இருக்கிற காரணத்தால், அவர்களைக் கண்டித்து அவர்கள் மீது எந்த கடுமையான நடவடிக்கையும் எடுக்க இயலாது என்ற அடிப்படையில், இந்தப் பிரச்னைகளை திசைதிருப்ப, இந்த அறிக்கை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இந்த அறிக்கை வந்தாலும், கடந்த காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இதைப் போல் எத்தனையோ சட்டங்கள் தஞ்சை விவசாயிகளுக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தச் சட்டங்களை எல்லாம் பார்க்கும்போது இந்தக் கமிஷன் அறிக்கை ஒரு புரட்சிகரமான அறிக்கை அல்ல என்பதுதான் பல பேரின் கருத்து. இது புரட்சிகரமான அறிக்கை அல்ல என்பதுதான் பல பேரின் கருத்து. இது புரட்சிகரமான அறிக்கையாக இல்லா

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [13th September 1969

விட்டாலும் கூட நாங்கள் இதை ஆதரிக்காமல் இருக்க முடியவில்லை. இதை ஆதரிக்கத் தான் நாங்கள் இங்கே இருக்கிறோம். ஆனால் எப்போதுமே காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நல்ல செய்கிற நேரத்தில் ஆதரிக்காமல் இருப்பது என்று என்றுமே இருந்ததில்லை. நல்லதைச் செய்யும்போது ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள் அது அவர்களுடைய பிறப்புரிமை என்று சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

திரு. சி. பி. சிற்றரசு : தலைவர் அவர்களே, புரட்சி என்பது அறிக்கை மூலம் வராது என்பதை கனம் உறுப்பினர் உணருகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் கொண்டு வந்தோம். இராசகோபாலாச்சாரியார் தான் கொண்டு வந்தார். யாராய் இருந்தால் என்ன ? இப்போது வேறு கட்சியில் இருக்கலாம். அவர் காங்கிரசில் இருந்தபோது கொண்டு வந்திருக்கிறார். அதற்குப் பிறகு கடன் நிவாரணச் சட்டம், பிறகு 60-40 வாரச் சட்டம், பிறகு கையேறுவாரச் சட்டம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு அனுசரணையாகவே இந்தக் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டும் இருக்கிறபடியால் தான். இது ஒரு புரட்சிகரமான அறிக்கை என்று சொல்ல முடியாது என்று சொல்கிறேனே தவிர, இது விவசாயிகளுக்கு ஆதரவாக உதவி கரமாக இல்லை என்று சொல்லவில்லை. இந்த அறிக்கையை மிகைப் படுத்திப் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அங்கேயுள்ள சொந்தளிப்பை, கலவரத்தை இவ்விதமாக ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வராமல் தடுக்க முடியாது என்ற நிலையில், அதற்கு ஒரு மருந்தாகத் தான் இந்த அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறொன்றுமில்லை என்று நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. அப்படியில்லாமல், உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று கொண்டு வந்தால், இந்த அவசரச் சட்டம் தஞ்சை மாவட்டத்தின் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்க வேண்டும். அப்போது தான் விவசாயி களுக்கு பொதுவாக ஆதரவு கொடுக்கும் வகையில், உதவி செய்யும் வகையில், விவசாயிகள் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தக்கூடிய வகையில் இதைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொல்ல முடியும். ஆனால் ஒரு பகுதிக்கு—ஆறு தாலுக்காக்களுக்கு —மட்டும் தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இந்தத் தஞ்சையில் கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்த்து மேலத் தஞ்சையிலும் இன்னும் தஞ்சையை அடுத்துள்ள தென்னைநாடு மாவட்டத்தின் சிதம்பரம் பகுதியிலும் இதுபோல் ஏற்பட இருக்கிறது. இதற்கு ஒன்றும் பெரிய வரலாறு சுவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அவை நடைமுறை அப்படியிருக்கிறது. இதைக் கொண்டு வந்தபோது தஞ்சை ஜில்லா

13th September 1969] [திரு. எம். எத்திராஜுலு]

பூராவுக்கும் கொண்டு வந்திருக்கலாம். இப்போது தென் தஞ்சைக்கு மட்டும் கொண்டு வந்திருப்பதால், இதை மேலத் தஞ்சைக்கும் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இல்லா விட்டால் அங்கு நடந்ததைப் போல் இங்கும் பல கலவரங்கள் ஏற்படுகிற நிலைமை ஏற்படும். இந்த மாதிரி கலவரங்கள் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் யார் யார் என்று உண்மையிலேயே அரசுக்குத் தெரியும். அவர்களைத் தட்டிக் கேட்பதற்கு முடிய வில்லை. அப்படித் தட்டிக் கேட்டிருந்தால், நடந்த பல துர்பாக்கிய சம்பவங்கள் நடந்திருக்காது என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். 'பாலுக்கும் காவல் பூனைக்கும் தோழன்' என்ற முறையில் இன்றைக்குக் கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அதை அடக்காவிட்டால் தஞ்சையின் எதிர்காலம் என்ன ஆகும் என்று சொல்ல முடியாது. எந்த ஆட்சியாக இருந்தாலும் அந்த ஆட்சி க்ஷேம நல ஆட்சியாக, க்ஷேம நல அரசாங்கமாக இருந்து, மக்களுக்கு உதவி செய்யும் வகையில், மக்கள் குறையைத் தீர்க்கும் வகையில், அரசு நடந்து கொண்டால் அவர்களையே மக்கள் மீண்டும் தேர்ந்தெடுத்து அந்த ஆட்சியை நிலைநிறுத்துவார்கள். இதை எல்லாம் இந்த அரசு நன்கு கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து இழக்கு தஞ்சையில் ஏறக்குறைய 2,69,000 பேர்கள் நிலமற்ற விவசாயிகள். அந்த விவசாயக் கூலிக்கு ஆண் விவசாய கூலிக்கு இந்த அறிக்கையின் படி 6 லிட்டர் நெல்லும் ரூ. 1.25-ம் அல்லது ரூபாய் 3 கூலி என்று இருக்கிறது. ஆனால் அறுவடை யாகும்போது நெல் கொடுக்காமல் பணமாகக் கொடுப்பது எவ்வளவு தூரம் பொருந்தும் என்று சிந்தித்துப் பார்க்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்டத்தில் 3 ரூபாய் கூலி என்று குறிப்பிட்டு விட்டால் நெல் கொடுக்காமல் பணத்தை மட்டுமே கொடுக்கத்தான் முன்வருவார்கள் நிலச் சுவான்தார்கள். அதனால் 3 ரூபாய் என்று குறிப்பிடாமல் நெல் 6 லிட்டரும் ரூ. 1.25-ம் என்று மட்டுமே குறிப்பிட வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். 'அல்லது' என்பதை எடுத்து விடவேண்டும், என்று சொல்கிறேன். இப்போது இந்தக் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் இந்தக் கூலியானது 3 வருஷம் வரை அமலில் இருக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. 3 வருஷம் வரை அமுலில் இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டுவிட்டால், அரசு நன்றாக இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். இப்போதிருக்கிற விலைவாசி நாளுக்கு நாள் ஏறிக்கொண்டே போகிறது. அடுத்த மாதத்தில் இல்லை, நடுத்தர வகுப்பார்கள் பாடும் கஷ்டம் சொல்லிமுடியாது. விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே போவதினால் அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்த முடியவில்லை. அரசாங்கத்தின் மீது குறை சொல்லியும் பயன் இல்லை. அரசாங்கத்தால் தட்டுப் படுத்த முடியவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இப்படி இருக்கிற நேரத்திலே 3 வருஷம்

[திரு. எம். எத்திராஜுலு] [13th September 1969

வரை 6 மிட்டர் நெல் அல்லது 3 ரூபாய், கூட 1.25 என்று சேர்த்திருப்பது எப்படிப் பொருந்தும் என்று கேட்கிறேன்? 3 வருஷம் வரை இதில் கை வைக்காமல் இருந்து விட்டால், அடுத்த வருஷம் விலைவாசி உயர்ந்து விட்டால், இந்த 6 மிட்டர் நெல் எப்படிப் போதுமானதாக விவசாயிகளுக்கு இருக்கும், இதைப் பற்றி சிந்திக்கவேண்டாமா என்று கேட்கிறேன். ஆகவே, 3 வருஷம் வரை அமுலில் இருக்கும் என்பதை விட்டு வருஷா வருஷம் பொருளாதாரத் துறை எப்படி உயர்ந்திருக்கிறது, விலைவாசிகள் எப்படி ஏறிக் கொண்டே போகிறது, என்றெல்லாம் சிந்தித்து வருஷா வருஷம் நிர்ணயித்தால் நல்லது. விலைவாசிகள் உயரா விட்டால் அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. விலைவாசி உயர்ந்துவிட்டால் அடுத்த வருஷம் அமெண்ட்மெண்டு கொண்டு வந்து இதற்கான கூலி உயர்வையும் அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். கூலி உயராவிட்டால் அதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்படும். பாதிக்கப்படுவதோடு நாம் நினைக்கிற அளவிற்கு உணவு உற்பத்தி பெருக முடியாது. கூலிப் பிரச்னை தொழிலாளர் பிரச்னை தொழிலாளர் பிரச்னை என்று பார்த்தாலும் நிறைந்துவிடும். அப்படிக் தொழிலாளர் வந்தால் அந்தப் பிரச்னையை தீர்த்து வைக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. தொழிலாளர் பிரச்னை வளர்ந்து கொண்டே தான் இருக்கும். அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டே தான் இருப்பார்கள். புதிதில் இருக்கிற அரசாங்கம் அவைகளை தீர்த்துக் கொண்டு தான் இருக்க வேண்டும். அவர்களுக்குப் போதுமான அளவு நிலை ஏற்படுத்தி அவர்கள் தொழிலை செய்யத்தான் ஆரம்பிப்பார்கள். ஆரம்பிக்கிற போது அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கோ அல்லது அவர்களை கட்டுப்படுத்துவதற்கோ இந்த அரசாங்கம் முற்படக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தொழிலாளர்களுடைய பிரச்னையில், எந்தத் தொழிலாளர் பிரச்னையாக இருந்தாலும், பிரச்னை எழும்போது அரசு கூர்மையாக கவனித்து, அதற்கான அதிகாரிகளை நியமித்து அவ்வப்போது தீர்வு காணவேண்டியது முறை என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்த அங்கே இருக்கிறவர்களில் 2,69,000 பேர்கள் விவசாயக் கூலிகளாக நிலமற்ற ஏழைகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு செண்ட் நிலம் கூட இல்லை என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கக் கூடிய வகையில் அரசு பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அது மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும். மனிதனை மனிதனை நடத்துவதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டும். இதை நான் கேட்கப்படுகிற கேள்வியாகும். இதைச் செய்யாவிட்டால், எந்த விவசாயப் பிரச்னையையும் தீர்த்து வைத்ததாக யாரும் சொல்ல முடியாது; தீர்வு முடியாது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் கூலி கொடுக்க முடியாவிட்டால், கூலி கொடுக்கப்பட வேண்டிய பிரச்னைகளை தீர்த்து

13th September 1969] [திரு. எம். எத்திராஜுலு]

வைப்பதற்கு, கன்சிலியேஷன் ஆபீசர் அவர்களுக்கு இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களிடத்தில் ஏற்கெனவே பைசல் செய்யப்படாத கேஸ்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அவர்களிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டு அவைகள் சரியானபடி தீர்க்கப்படாவிட்டால், விவசாயிகள் ஜில்லா கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஜில்லா கோர்ட்டிற்குப் போனால் எவ்வளவு தூரம் உடனடியாக தீர்க்கப்படும் என்பதை நாம் சொல்லவே தேவை யில்லை. ஆயிரக்கணக்கான வழக்குகள் இன்றைக்கு ஜில்லா கோர்ட்டுகளில் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. நேற்றைய முன் தினம் உயர் நீதிபதி சொல்லியிருக்கிறார். ஒரு வருஷத்திற்குள் பைசல் ஆகாத கேஸ்களெல்லாம் தீர்க்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லி யிருக்கிறார். இவைகளை எல்லாம் ஜில்லா கோர்ட்டுக்கு அனுப்பினால் உடனடியாக தீர்க்கப்பட்டு விடுமா, சாதாரண விவசாயக் கூலி, வக்கீலை வைத்துக் கொண்டு வாதாட முடியுமா, இதையெல்லாம் நன்றாகச் சிந்திக்கவேண்டும். ஜில்லா கோர்ட்டுக்குப் போவதால் ஏற்படக் கூடிய சிக்கலை கவனத்தில் கொண்டு, கூலிப் பிரச்னையை ஜில்லா கோர்ட்டுக்கு அனுப்பக் கூடாது எல்பதைக்கூட அரசு சிந்திக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இன்றைக்கு விவசாயி களுக்கு நல்ல முறையில், நான் முன்னதாக கேட்டுக் கொண்டபடி, இருப்பதற்கு இடம், உழுவதற்கு ஓரளவாவது நிலமும், மனிதனை மனிதன் சமமாக நடத்தவேண்டும் என்ற உரிமையையும், இந்தக் கமிஷன் மூலம் நிவாரணம் அளிக்கத்தக்க நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

5-10 p.m

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையின் மீது நடைபெறுகிற விவாதத்தில் பல்வேறு கருத்துக்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் இந்த நல்லாட்சியில் மக்களுக்குத் தேவையான பல்வேறு புதிய திட்டங்கள் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக செய்து வரப்படுகின்றன. சமீப காலத்தில் தஞ்சையில் ஏற்பட்ட கிளர்ச்சிகளையும் தஞ்சைத் தரணியில் திட்டமிட்டு செய்யப்பட்ட புரட்சிகளையெல்லாம் மனதில் கொண்டு தஞ்சைத் தரணியில், தஞ்சை நிறைந்த அந்தப் பகுதியில், தமிழ் நாட்டினுடைய நெற்களஞ்சியமான அந்தப் பகுதியில், அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் தான் நெல் விளைச்சலில் அமோகத்தைக் காண முடியும் என்று உணர்ந்து மக்களுடைய மனோ நிலையை எண்ணி கணபதியா பிள்ளை மூலமாக ஒரு அறிக்கையைக் கொண்டு வந்து, அந்த அறிக்கை தஞ்சை மாவட்ட மக்களுக்கு மட்டுமல்ல, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு வாழ்வு அளிக்கக் கூடிய ஒரு வாய்ப்பாக அமைந்திருக்கிறது. Voice of the people is mighter than the Voice of the God , மக்கள் குரல் மகேசன் குரலைவிட உயர்ந்தது என்ற தத்துவத்தை ஒட்டி, மக்களுடைய எண்ணங்களை உணர்ந்து, அவர்களுடைய உணர்ச்சிகளை மதித்து, அந்தப் புதிய

மறுமலர்ச்சிக்கு வாய்ப்பாக கணபதியா பிள்ளை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. தஞ்சையில் விவசாயக் கூலிகளுடைய கூலிநிர்ணயம் உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது போதுமா, போதாதா, என்பதை வருகிற காலம் தான் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். இந்த அளவில் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த விவசாயக் கூலிகளுடைய நீண்ட நாள் கோரிக்கை ஓரளவிற்கு நிறைவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய கோரிக்கையை நாம் உணர்ந்த காரணத்தினால் தான், இந்தக் கமிஷன் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டது. விவசாயக் கூலிகளில் 90 சதவீதத்தினர் அரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். இந்த அறிக்கையின் மூலமாக அவர்களுக்கு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது அரிஜன மக்களுக்கு மகத்தான பேருதவியாக ஆகும். இதற்கு முன்பு விவசாயக் கூலிகள் தங்களுடைய எண்ணங்களையும், கருத்துக் களையும் போராட்டத்தின் மூலமாக, கிளர்ச்சியின் மூலமாக, ஈடுபட்டு காட்டிய காரணத்தினால், பல அரசியல் கட்சிகள் தங்கள் அரசியல் லாப நோக்கத்தோடு இந்த கிழக்கு தஞ்சையையும், தஞ்சைத் தரணியையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு வந்தன. அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் வந்ததால் வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது. ஆளுகிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டதே என்று, மாற்றுக் கட்சியினர் சிலருக்கு அங்கலாய்ப்பு ஏற்படலாம். இதனால் எங்களுக்குப் புதிய அரசியல் அந்தஸ்து கிடைத்துவிட்டது என்று காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள். நாங்கள் கம்யூனிஸ்டுக்காரர்களுடைய எண்ணங்களைப் பார்த்து செய்து விட்டோம், அல்லது சுதந்திரா கட்சிக்கு விரோதமாக பணியாற்றுகிறோம், என்று இப்படி கருத்துக்கள் சொல்லப் பட்டன. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு க்ஷேம நல அரசு, எந்தெந்த நேரத்தில் எந்தெந்தப் பகுதியில் மக்கள் வாழுகிறார்களோ, அவர்களுடைய மன வேதனையை உணர்ந்து, எண்ணங்களை உணர்ந்து, குறைகளைப் போக்குவதற்கு எந்த கட்டத்திலும் சட்டத்தை உருவாக்குவதற்கு தயங்கியது கிடையாது. அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. எனக்கு முன் பேசிய நண்பர்கள், ஏதோ சட்டத்தில் ஓட்டை, உடைசல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நாளாவட்டத்தில் இதை மாற்றவேண்டும் என்று மக்கள் மன்றம் விரும்புமானால், மாற்றுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் என்று இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அரசியல் சட்டம் எத்தனை முறை மாற்றப் பட்டிருக்கிறது? மாற்ற முடியாதா, மாற்றக் கூடாதா? புனித சாஸனம் என்று எண்ணிக் கொண்டு வந்த அரசியல் சட்டத்தையே மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிறுத் தஞ்சை விவசாயக் கூலி சம்பந்தமான சட்டத்தைத் தேவையான காலத்தில் மாற்றி யமைத்துக் கொள்ளலாம். மக்களுடைய தேவை வளருகிறபோது,

உற்பத்தித் திறன் வளருகிறபோது, நியாயமாக அவர்களுக்குக் கூலி உயர்வு கொடுத்தாக வேண்டும். நாம் விஞ்ஞான முறையில் விவசாயம் செய்கிறோம். ஒரு ஏக்கரில் ஆகும் உற்பத்தியின் அளவு 3 ஆண்டு காலத்தில் விவசாயத்தின் புதிய முயற்சியின் காரணமாக அதிகரிக்கும். அப்படி உற்பத்தி பெருகும்போது கூலி உயர்வு தேவை என்று போராடுவதில் தவறு இல்லை. நான்கு சுவர்களுக்கு மத்தியில் உட்கார்ந்து வேலை செய்கிற தொழிலாளர்கள், முதலாளி அதிக லாபம் பெறுகிறபோது, கூலி உயர்வு தேவை என்று போராடுவதற்கு, அவர்களுக்குச் சட்டத்தில் வாய்ப்பு இருப்பது போல, நாளையதினம் ஒரு ஏக்கரில் உற்பத்தித்திறன் கூடுகிற போது, தங்களுக்குக் கூலி உயர்வு தேவை என்று அவர்கள் குரல் கொடுப்பதில் நியாயம் இல்லை. ஜனநாயகத்தில் மக்கள் எண்ணங்கள் இப்படித் தான் இருக்கவேண்டும் என்று வரைமுறையிட்டுக் காரியம் செய்ய முடியாது. இன்னொன்றை இந்த அறிக்கை பின்னிக் காட்டுகிறது. விவசாயக் கூலிகள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, பிற மாவட்டத்திலிருந்து, குறிப்பாக ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் முதுகுளத்தூர் தாலுகாவிலிருந்து, தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் செல்லுகிறார்கள் என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் விவசாய வளர்ச்சிக்கு எல்லாவிதமான நடவடிக்கை களையும் எடுத்துவிட்டால், அங்கிருக்கிற "சப் சாயில் வாட்டரைக்" கொண்டு ஒரு போக சாகுபடியை இரு போக சாகுபடி ஆக்கினால் தரிசு நிலங்களை விளை நிலங்களாக மாற்றினால், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைத்துவிட்டால், எங்கள் மாவட்டத்திலிருந்து தஞ்சைக்குச் சென்று கூலி வேலை செய்ய வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்படாது.

ஆகவே விவசாயக் கூலிகள் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்து தஞ்சைக்கு வருகிறார்கள் என்றால், ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அவர்கள் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது தான் பொருள். அந்த வேலை வாய்ப்பை அவர்களுக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால், தஞ்சைக்குப் போய் கூலிப் போட்டியை உருவாக்க மாட்டார்கள். பிற மாவட்டங்களிலிருந்து தஞ்சைக்கு விவசாயக் கூலிகள் வருகிறார்கள் என்றால், அந்தந்த மாவட்டத்தில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதன் மூலமாக, இந்தப் பிரச்னைக்கு முடிவு காணலாம். இந்தப் பிரச்னைகள் மூலம் அரசியல் நடத்தி வருகிறவர்களுக்கு, ஒரு முடிவு ஏற்படும். விவசாயக் கூலிகளுக்கு நல்லது செய்து, திருப்தி யளிக்கும் வகையில் இந்த அறிக்கையை இம்மன்றத்தின்மூல் வைத்த இந்த அரசுக்கு பாராட்டு தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விவசாயப் பிரச்னை எப்போதும் இதுபோலவே தீர்க்கப்பட்டது

[திரு. கே. ராஜாராம்] [13th September 1969

இடையாது. அது இன்று நேற்று எற்பட்ட பிரச்னை அல்ல. பல நூற்றாண்டுகளாக நாட்டில் இருந்து வரும் பிரச்னை. அல்வப்போது இருந்த அரசும் சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு ஏற்பட்ட அரசுகளும் விவசாயப் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு எவ்வளவோ முயற்சி செய்துதான் இருக்கிறார்கள். அந்தந்த நேரத்தில் எடுக்கப்பட்ட முயற்சிகள் ஏதோ அன்று வரை இருந்த கஷ்டங்களைப் பேச்சி பிருக்கலாம். இனிமேல் கஷ்டங்கள் வராது போலவே தான் அப்போது தெரிந்தது. 1952-ல் ராஜாஜி அவர்கள் தலைமையில் இரண்டு சட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட்டன. ஒன்று பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம்; மற்றொன்று நியாயவாரச் சட்டம். இந்த இரண்டு சட்டங்களும் வந்ததில், நியாயவாரச் சட்டத்தில் நிலத்தை உழுது சாகுபடி செய்பவர்களுக்கு 40 பங்கும், நிலச் சுவான்தார்களுக்கு 60 பங்கும் என்று சொன்னது ஏதோ சொம்ப கொடுத்து விட்டது போலவும் விவசாயிகளுக்கு சொர்க்கபோகம் கிடைத்து விட்டது போலவும் அன்றைக்குத் தோன்றியது. அன்று ஆட்சி நடத்திய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் மட்டு மல்லாமல் எதிர் கட்சிக்காரர்கள் கூட அந்தச் சட்டத்தைப் புகழ்ந் தார்கள். ஆனல் 2, 3 வருஷத்துக்குள்ளாகவே 1965-ல் மற்றொரு சட்டம் காமராசர் அவர்கள் ஆட்சியில் கொண்டு வரப்பட்டு அதன்படி விவசாயிக்கு 60 பங்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கு 40 பங்கும் என்று மாற்றியவுடன், அப்போது தான் உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு சொர்க்கபோகம் கிடைத்தது என்று தோன்றியது. ஆனல் நாளாவட்டத்தில் அதன் முக்கியத்துவம் குறைந்து இன்று இதுவரை விவசாயிகளுக்கு கொடுத்த சலுகைகள் எல்லாம் போதாது, முக்கியத்துவம் அற்றதுபோலவும் தெரிகிறது. மனிதனின் வளர்ச்சியின் வேகம் அதிகரிக்கிறது. இன்னும் இரண்டு மூன்று வருஷத்துக்குப் பிறகு இன்று வந்த சட்டம்— கணபதியா பிள்ளை ரிபோர்ட்—மிகப் பிற்போக்கானது என்று கூட தோன்றலாம். மக்களின் எண்ணம் அம்மாதிரி முன்னேற்றமாகப் போகிறது என்பதற்காகத் தான் சொல்கிறேன். ஆகவே இதுவரை 20 ஆண்டுகளாகச் செய்தது ஒன்றுமில்லாதது போலவும் இப்போது செய்வது தான் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகவும் கருத வேண்டாம். அவ்வப்போது முக்கியமாகத் தெரிகிறது. நாளா வட்டத்தில் வளர்ச்சியும் எண்ணமும் அதிகமாக ஆக, இப்போது வந்த சட்டத்தை ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே குறை சொல்லி வேறொரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே விவசாயப் பிரச்னை இதுவரை தீர்ந்தது

5-20 P.m. கிடையாது. நாளாவட்டத்தில் புதிய புதிய பிரச்னைகள் தோன்றிக் கொண்டு தான் இருக்கின்றன. அவற்றைத் தோற்றுவிப்பதற்கு அரசியல் கட்சிகளும் ஆரம்பித்து விடுகின்றன.

கிழக்கு தஞ்சையைப் பொறுத்தவரை இம்மாதிரி பிரச்னைகளை வளர்க்க முயற்சிகள் பல ஆண்டுகளாக நடந்து வருகின்றன. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அவ்வப்போது சிற்சிறுத்தங்கள் அரசு

13th September 1969] [திரு. கே. ராஜாராம்]

செய்து வந்தபோதிலும், அந்தப் பிரச்னைகள் தீராமலிருக்க என்னென்ன காரியங்கள் செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்வதற்கு அங்கேயுள்ள அரசியல் கட்சிகள் எற்பாடு செய்து கொண்டிருக் கின்றன. எனக்குத் தெரிந்தவரையில் அவர்களைத் திருப்திப் படுத்துவதற்காகத் தான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு இன்றுள்ள அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்படப் போகிறது என்ற தகவலை எப்படியோ இரகசிய மாகத் தெரிந்து கொண்டு விட்டார்கள். இரண்டு தினங்களில் அவசரச் சட்டம் வரப் போகிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்களி டத்திலோ அல்லது வேறு அமைச்சர்களிடத்திலோ தெரிந்து கொண்டு அங்கே பிரசங்கம் செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டார்கள், தங்களால் தான் வந்தது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆரம்பித்து விட்டார்கள். அரசியலில் இதைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் வளர்ச்சியடையப் பார்க்கிறார்களே தவிர உண்மையில் விவசாயி களுக்கும் விவசாயக் கூலிகளுக்கும் நல்லது செய்வதற்கு முற்பட வில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவசரச் சட்டம் வரப் போகிறது என்று யாரிடமும் தெரிந்து கொள்ளவில்லை. கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையை வெளியிட்டவுடன் நிருபர்கள் என்னிடம் கேட்டபோது, அறிக்கையில் சொல்லப்பட்ட கூலிப் பிரச்னை களுக்கு விரைவில் சட்டமன்றத்தில் சட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்று மட்டும் சொன்னேன். ஆனல் அந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்து தான் நீரவேண்டும் என்று பூதித்துக் கொண்டு, உடனே 'அவசரச் சட்டம் கொண்டு வா' என்ற கோஷத்தை வைத்துக் கொண்டு இளர்ச்சியை நடத்தி னர்கள். அந்த உண்மையை மட்டும் விளக்குகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: ஆறு லிட்டர் கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியதை பொதுக்கூட்டம் போட்டு எங்களால் தான் அரசாங்கம் இந்த மாதிரி கொடுக்க வேண்டும் என்று போட்டது என்று பிரசங்கம் செய்து விட்டு, இன்று காலி சட்டசபையில் அதை 8 லிட்டர் ஆக்க வேண்டும் என்று நிருத்தம் கொண்டு வருகிறார்கள். உண்மையில் எந்தச் சூழ்நிலையிலும் தங்கள் கட்சியைப் பலப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும்; அதற்காக எதையும் செய்யலாம் என்று ஒரு கட்சி செய்து வருகிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரை 1946-லிருந்து கவனிக்கிறேன், சட்டசபை அங்கத் தினர் ஆனதிலிருந்து. ஆகவே அவர்களை நம்பி எந்தச் சட்டத்துக்கும் விதிக்கும் இணக்கம் தர அரசாங்கம் இசைய வேண்டாம் என்று எச்சரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கணபதியாபிள்ளை ரிபோர்ட் எல்லா விஷயங்களையும் அலசி ஆராய்ந்து தயாரிக்கப்பட்ட ரிபோர்ட் என்று இருந்தாலும் அவர் சிபாரிசுகள் அத்தனையும் நாம் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாத

[திரு. கே. ராஜாராம்] [13th September 1969

ஒன்றாகும். பல முடிவுகள் நல்ல முடிவுகள்தான். சில முடிவுகளுக்கு நாம் மாறுபட்ட அபிப்ராயம் உடையவர்களாக இருக்கிறோம். அவரவர்களுடைய அரசியல் கொள்கைக்குத் தகுந்தபடி மாறுபட்ட அபிப்ராயம் இருப்பது சகஜம். சிறிது காலமாக பண்ணையாள் முறையே தஞ்சை ஜில்லாவில் ஒழிந்துபோகக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு வருகிறது. இன்றைக்கு 100-க்கு 5 பேர் தான் பண்ணையாள் முறையில் இருக்கிறதெனச் சொல்கிறார் அவர். முன்பிருந்ததை மாற்றி வேறு விதமாக, அதிலுள்ள கஷ்டங்களை நிலச்சுவான்தார்கள் தங்களுக்கு அனுகூலமாக ஆக்கிக்கொள்வார்கள் என்று அந்த முறையை மாற்றி காண்ட்ராக்ட் முறை என்று ஒவ்வொரு வருஷமும் காண்ட்ராக்ட் எடுத்துக் கொண்டு அதற்குக் கூலி இவ்வளவு, பணம் இவ்வளவு என்று காண்ட்ராக்ட் செய்துகொள்கிறார்கள். உயர்திரு கணபதியாபிள்ளை அவர்கள் சொல்கிறபடி அது நல்லமுறைதான். ஆனால் நிலச்சுவான்தார்கள் அந்தக் காண்ட்ராக்ட் படி நடக்கத் தவறினால் விவசாயக் கூலியின் கதி என்னவென்று பார்த்தால் கோர்ட்டுக்குத்தான் போக வேண்டும். காண்ட்ராக்ட்டுக்கு விரோதமாக விவசாயி நடந்தால் கோர்ட்டுக்குத்தான் போகவேண்டும். கோர்ட்டுக்குப் போனால் உடனடியாக அதை தீர்த்து வைக்க முடியாது. சாதாரண சிவில் கோர்ட்டுக்குத்தான் போகவேண்டும். அது கஷ்டம், அதற்கு வேறு ஏற்பாடு அரசாங்கம் செய்யவேண்டும். 1952-ம் வருஷத்து பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும். அதில் இதையும் சேர்க்கவேண்டும். காண்ட்ராக்ட்படி ஒப்பந்தம் செய்தாலும்கூட அதுவும் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்திற்கு உள்படும் என்றால் அதனால் ஏற்படும் நன்மையை விவசாயி அடைவான். இந்தக் கஷ்டங்கள் திரும். கோர்ட்டுக்குப் போனாலும் டிரிபூனலில் கொண்டுவர சௌகரியமாக இருக்கும். இதை திரு. கணபதியா பிள்ளை அவர்களே சூசகமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். கூலிப் பிரச்னை மட்டும்தான் இப்போது தீர்க்கப்படுகிறது. இந்த ரிபோர்ட்டில் ஏராளமான பிரச்னைகள் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற பிரச்னைகளுக்கு அரசாங்கம் என்ன செய்யப்போகிறது என்று தெரியவில்லை. சில விஷயங்களை விதிகளின் மூலமாகவும் உத்தரவுகளின் மூலமாகவும் அமுலுக்குக் கொண்டுவர முடியும். இன்னும் சில விஷயங்களில் புதிய திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டு வரத்தான் வேண்டியிருக்கும். இந்த ரிபோர்ட்டை விவாதிப்பது அரசாங்கத்திற்கு வழி காட்டியாக இருக்கும். தகுந்தபடி புதிய சட்டமும், விதிகளும் திருத்தப்படுவதன் மூலம் இந்த ரிபோர்ட்டின் நன்மைகளை விவசாயிகள் விவசாய தொழிலாளிகள் அனுபவிக்கும்படி செய்யவேண்டும்.

5-30 p.m.

அடுத்தபடியாக ராமநாதபுரம், திருச்சி, தென்னார்க்காடு போன்ற ஜில்லாக்களிலிருந்து வெளி ஆட்கள் விவசாய வேலை செய்வதற்காக வருகிறார்கள். அவர்களைத் தடுக்க சட்டப்படி முடியாது.

13th September 1969] [திரு. கே. ராஜாராம்]

ஒருவன் இந்திய பூனியனில் எங்கே வேண்டுமானாலும் சென்று வேலை செய்து பிழைக்கலாம். அதைத் தடுக்க முடியாது. ஆகவே தஞ்சைப் பிரச்னையில் கூலி முக்கிய பிரச்னை இல்லை. அவசரச் சட்டம் போட்டு கூலி தகராறுகளைத் தீர்த்து வைத்தி விட்டது அரசு. வெளி ஆட்கள் வந்து வேலை செய்து கூலி பெறும் போது அங்கே உள்ளவர்கள் பலாத்காரத்தில் இறங்குகிறார்கள். அதைத் தீர்க்க அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இப்போது போட்டிருக்கிற உத்தரவுபடி தாசில்தார்கள் கோரினால் போலீசார் சென்று கலகம் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு விவசாய வேலையில் குறிப்பாக அறுவடையில் ஈடுபடுவதற்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. தாசில்தாரை மட்டும் நம்பி போலீசார் போவது என்றால் அது நியாயமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு டெபுடி சூப்ரண்டு தாசில்தார்களில் பலவகையில் உயர்ந்தவர். நிலச்சுவான்தார்கள் தங்களுடைய நிலங்களில் அறுவடை செய்ய முடியாமல் மறியல் செய்கிறார்கள். வெளியே இருந்து ஆட்களைக் கொண்டுவந்து அறுவடை செய்ய வேண்டுமென்றால் அந்தப் பிரச்னையை உடனடியாகத் தீர்க்க வழி வகை செய்யவேண்டும். தாசில்தாரிடம் போய் சொல்லி அவர் கூப்பிட்ட பிறகுதான் போலீசார் வரவேண்டுமென்பதைக் காட்டிலும் டெபுடி சூப்ரண்டு அப் போலீஸ் அவர்கள் நேரடியாக வந்து தகவல் கொடுத்தால் என்ன? போலீஸ் உத்தியோகஸ்தரைக் காட்டிலும் டெபுடி சூப்ரண்டு அப் போலீசைக் காட்டிலும் தாசில்தார் பேரில் தான் நமக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று அர்த்தமா? கான்சிலியேஷன் ஆபீசராக தாசில்தார் போடுகிறோம் என்றால் அவர் எப்படி இருப்பார்கள் என்று நாம் சொல்லமுடியாது. அதில் பல கஷ்டங்கள் வரலாம். அதற்கு அட்வைசர் மாதிரி சிலரைப் போட வேண்டும். ஒரு மனிதரை நம்பி இவ்வளவு அதிகாரத்தை ஒப்படைக்கக் கூடாது. போன அறுவடையில் நெருப்பு வைத்தல், கொலை, கொள்ளை எல்லாம் நடந்தது. ஆகையால் தாசில்தார் மீரட்டலுக்கு பயந்துவிடாமலிருக்க ஒருவருடன் இன்னொரு மனிதரையும் இணைத்துவிடுவது நல்லது. தாசில்தாருடன் போலீஸ் டெபுடி சூப்ரண்டும் சேர்ந்து முடிவு செய்யவேண்டும். தகராறு ஏற்பட்டால் ஜில்லா கலெக்டர், ஜில்லா போலீஸ் சூப்ரண்டும் சேர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று போடவேண்டும். ஒருவரை மட்டும் நம்பி இந்தப் பொறுப்பை விடக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கூலி பிரச்னை சம்பந்தமாக கேஸ் போட்டால் அது துரிதமாக முடிவு செய்யப்படவேண்டும். ஒரு மாதத்திற்குள் முடிவு செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது. வரவேற்கத்தக்க விஷயம். விதிகள் தயாரிக்கும்போது இன்னும் துரிதமாக இந்த கேஸ்களை முடிவு செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். அப்பீலுக்கு ஒரு மாதம் தேவை யில்லை. உடனடியாக ஒரு வாரம், பத்து நாளில் இதை முடிக்க

[திரு. கே. ராஜாராம்] [13th September 1969

வேண்டும். கணபதியா பிள்ளை அவர்கள் அந்த ஆர்.டி.ஓ.வுக்கு ஒரு வேன் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், மொபைல் வேனில் சுற்றிக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லும்போது இந்தப் பிரச்னையில் அவசரமும் அவசியமும் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று உணர்ந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குத் தகுந்தபடி வசதி செய்து கொடுத்தால் ஒரு வாரத்திற்குள் இந்த கேல்கனை முடிக்க லாம். கூலிப் பிரச்னையை வளரவிடாமல் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வருஷத்தில் 7 மாதங்களுக்குத் தான் அவர்களுக்கு வேலை இருக்கிறது, பாக்கி 5 மாதங்களுக்கு வேலை இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். சில பகுதிகளில் 4 மாதங்களுக்கு வேலையில்லை, சில பகுதிகளில் 5 மாதங்களுக்கு வேலையில்லை என்று சொல்கிறார்கள். வேலையில்லாத மாதங்களில் அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு சிறு குடிசைத் தொழில்கள் ஏதாவது செய்யலாம் என்று அவர் கூறியிருக்கும் யோசனையை அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டு கைத்தொழில் இலாகா மூலம் ஏதேனும் செய்தால் நலமாக இருக்கும். வேண்டிய மூலப் பொருள்கள் வைக்கோல், தென்னம் மட்டைகள், உமி போன்றவைகள் அங்கேயே கிடைக் கின்றன. அவைகள் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய பொருள்களாகத் தெரியவில்லை. அதை வைத்து "ஸ்டிரா போர்டுகள்" செய்தால் நல்ல கிராக்கி இருக்கிறது. அவைகளை ஒலியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு கட்டிடங்களில் உபயோகிக் கிறார்கள், சினிமா தியேட்டர்களில் உபயோகிக்கிறார்கள். அம்மாதிரி தொழில்களையெல்லாம் தஞ்சைப் பகுதியில் குடிசைத் தொழில்களாகப் பழக்கிக் கொடுத்துவிட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்ற யோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக குடியிருப்பு வசதியைப் பற்றி அவருடைய சிபாரிசை தெளிவில்லாமல் விட்டுவிட்டார்கள். மற்ற கூலி விஷயம் போன்ற விஷயங்களில் முடிவான கருத்தைச் சொன்னதைப்போல, மனைக்கட்டு விஷயத்தில் தெளிவான யோசனையைக் கூறாமல் அரசாங்கம் யோசித்துச் செய்யட்டும் என்று விட்டு விட்டார்கள். இதை லேசான பிரச்னை என்று சொல்ல முடியாது. முதலமைச்சர் தஞ்சை ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவர். அதன் முக்கியத்துவம் அவருக்குத் தெரியும். இந்த விஷயமும் பரிசிலிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். குடியிருப்புக்கு இடமாவது கொடுக்கவேண்டியது நம் கடமை. காங்கிரஸ் காலத்தில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது இந்த விஷயம். இந்தப் பிரச்னை பெரும் பிரச்னை. தீர்வுக்கான முயற்சிகளைச் செய்து பார்த்தும் இன்னும் தீர்ந்தபாடில்லை. இதைத் தொடர்ந்து மேற்கொண்டு ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் தொழி லாளர்கள் வீடு இல்லாமல் இருந்தால் அவன் வீடு கட்டிக் கொள்ளட்டும், இடமாவது கொடுக்க நாம் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது சம்பந்தமாக ஒரு மாதத்திற்கு முன்பே ஆட்சியின் சார்பில் தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் அறிவிப்பு தரப்பட்டு அவர் எத்தனை பேருக்கு வீடு வேண்டும், எத்த இடங்கள் தேவை என்ற புள்ளி விவரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விரைவில் அந்த விவரம் வரும். அது பற்றி அப்போது பரிசிலிக்கப்படும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : முதலமைச்சருக்கு ஞாபகப்படுத்து கிறேன். வழக்கமாக அரசை நடத்துகிறவர்கள் ஆசையில் நீதியாக கொள்கையை வகுத்துக் கொண்டு வேலை செய்கிறோம். காங்கிரஸ் கட்சியாகட்டும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாகட்டும், இந்தக் கட்சிகள் கொண்டிருக்கிற அவசரத்தை உத்தியோகஸ்தர்கள் பெறு வதில்லை. அவர்கள் நமக்குப் பதில் சொல்லுகிறார்களேயொழிய காரியம் நடைபெறுவதில்லை. எழைத் தொழிலாளர்கள் குடியிருப் பதற்கு மனைகளைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று அடிக்கடி முதல் அமைச்சர் ஞாபகப்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் சொல்லிவிட்டோம். பதில் சொல் கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இதற்கு வேண்டிய புள்ளி விவரங்களை சேகரித்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்று தள்ளிப் போட்டு விடக் கூடாது. இதை ஞாபகப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்கிறேனேயொழிய வேறு ஒன்றும் இல்லை. இது பல ஆண்டு களாக, தீராத பிரச்னை. ஒவ்வொரு வருஷமும் இதைப் பற்றி பட்ஜெட்டு கூட்டத்தின்போது தஞ்சை ஜில்லாவிலிருந்து வந்த நண்பர்கள் எல்லாம் பேசுவது என் காதுகளில் ஒலித்துக் கொண்டி ருக்கிறது. இந்த மனைக் கட்டுப் பிரச்னை அரிசனங்களுக்கு முக்கிய பிரச்னை. அந்தப் பகுதியில் கலகம் நடக்கிறது, தப்பு நடக்கிறது என்று சொன்னால் 100-க்கு 10 பேர் கூட பலாத்காரத்தில் ஈடுபட்டிருக்க மாட்டார்கள். ஆனால் அமைதியாகவும், நேர்மை யாகவும், ஒழுங்காகவும் தொழில் செய்யவேண்டும் என்று நினைக்கிற தொழிலாளர்கள் 100-க்கு 90 பேர் இருக்கின்றனர். அவர்கள் கஷ்டப்படுகின்றனர். சில கிராமங்களில் மேட்டுப் பாங்கான இடம் இல்லை என்று திரு. கணபதியா பிள்ளை சொல்லுகிறார். பள்ளமான இடமாக இருக்கிறது, வீடு கட்டுவதற்கான இடமாக இல்லை என்று சொல்லுகிறார். அப்படிப்பட்ட இடங்களை மேடாக்க வேண்டும். லாரிகளை வைத்து மண் அடித்து மேடு ஆக்கவேண்டும். இதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்தாக வேண்டும். இதற்காக சில லட்ச ரூபாய் செலவானாலும் பரவாயில்லை. இதைச் சாதாரண செல வாகக் கருதாமல் முக்கியமான செலவாகக் கருதி அவர்கள் குடியிருப்பதற்கான வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுவாக திரு. கணபதியா பிள்ளை அவர்கள் ஒரு திட்டமாகவும், ஆழமாகவும்

5-00. p. m. [திரு. கே. ராஜாராம்] [13th September 1969

இந்த விஷயங்களையெல்லாம் ஆராய்ந்து இந்த ரிப்போர்ட்டைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக அவரைப் பாராட்டி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, திரு. கணபதியா பிள்ளை அவர்களுடைய அறிக்கையின் மீது நடை பெற்ற இந்த விவாதத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் கலந்து கொண்டு இரண்டு நாட்களாக நல்ல பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இறுதியாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் தஞ்சையில் இருக்கிற இந்தப் பிரச்னையினுடைய ஒரு வேகத்தையும், தீர்க்கப் படவேண்டிய அவசர உணர்வையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கடலூர் நண்பர் எத்திராஜுலு அவர்கள் "இது என்ன புரட்சிகரமானதா" என்று கேட்டார்கள். நாம் ஒன்றும் அப்படி புரட்சிகரம் என்று சொல்லவில்லை. அவர் தலைவர் அவர்களே இதற்குச் சரியான பதிலைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்குச் செய்கிற சட்டம் நாளைக்கு சொம்பவும் வைதிகமாக, பழமையாக ஆகிவிடுகிறது. காலத்தினுடைய ஏவலைப் புரிந்து கொண்டு அந்த நேரங்களில் எந்த நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கிறதோ அதை நிறைவேற்றுவது தான் சமுதாயத்தில் உள்ளவர்களின் கடமை. லெனினே இன்றைக்கு ரஷியாவில் இருக்கிற பல குழந்தைகள் புரட்சிவாதி என்று ஒத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள், அவரை கன்சர்வேடிவ் கொள்கை உடையவர் என்று தான் அவர்கள் நினைப்பார்கள், காரணம் அவர் செயல் பழமை ஆகிவிட்டது. இந்த அறிக்கையைப் பற்றி இந்தச் சபையிலேயும், கீழ்ச்சபையிலேயும் வெளியிலேயும் பேசப்பட்டது. குறிப்பாகப் பத்திரிகைகளைப் பார்த்தால், ஏறக்குறைய கீழத் தஞ்சையில் இருக்கிறவர்கள் தான் பத்திரிகை அதிபர்களாக இருக்கிறார்கள்; மாண்புமிகு முதலமைச்சர் உள்பட. பெரிய பத்திரிகைகளை, செல்வாக்கு நிறைந்த பத்திரிகைகளைப் பார்த்தீர்களானால், ஆங்கிலப் பத்திரிகைகளானாலும் சரி, தமிழ் பத்திரிகைகளானாலும், தஞ்சை விவகாரம் என்றால் அதற்கு ஒரு மரியாதை கொடுத்து பல ஆண்டுகாலமாக ஒரு பாத்தியதை அதற்குக் கொடுப்பார்கள். இந்தப் பிரச்னை தமிழ் நாட்டில் எல்லோராலும் மிக முக்கியமான பிரச்னை என்று ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஒரு கோரத் தன்மை கீழ் வெண்மணியில் சம்பவத்தால் இந்த வேலை துரிதப்படுத்தப்பட்டது என்பது உண்மை. மாஜி நண்பர் அய்யா சாமி அவர்கள்—அவர் எப்போதும் நண்பர் தான்—மாஜித் கோழர் அய்யாசாமி அவர்கள் இதை பொய்யும் பாராட்டுவார்கள். இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கடமை இருக்கிறது என்ற உணர்வு கையிலே, கீழத் தஞ்சைப் பிரச்னையை இந்த கோணத்தில் அணுகுகிறது. கீழ்வெண்மணியில் கோரத் தன்மை, பெரிய காட்டுமிராண்டித்தனம் நாட்டில் நடக்கிற மாதிரியான காரியம், தம் வாழ்நாளில் காண வேண்டாத

13th September 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கொளுத்தப்பட்ட கொடுமை அருவறுக்கத்தக்க ஒரு செயலாகும். இது மனித சமுதாயத்தில் அயோக்கியத்தனமான நிலைமை வரையில் சென்று முடிந்தது. இதன் விளைவாக முன்னாள் முதல் அமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், பிரச்னைகளை விஸ்தாரமாக அலசிப் பார்த்து, உறவு முறைகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து பார்க்க ஒரு கமிட்டியைப் போட்டார்கள். அவர்களும் அறிக்கையை அளித்திருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் இந்த அறிக்கை பற்றிய விவாதம் முடிந்தவுடனே, இந்தக் கூலி நிர்ணய மசோதா வருகிறது. இந்த அறிக்கையில் கூலி பற்றிய நிர்ணயம் செய்திருப்பதையொட்டி இந்த மசோதா வருகிறது. இந்த அறிக்கையில் பல்வேறு பிரச்னைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக, எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த பெரு மதிப்பிற்குரிய நண்பர் ஜனார்த்தனம் சொன்ன மாதிரி, சுயமரியாதை இயக்கத்திற்கும் இதற்கும் ஒரு சம்பந்தம் உண்டு. இதை அவர் சமுதாயப் பிரச்னை என்று சொன்னார்கள். வெறும் கூலி விவசாயிகள் என்று இல்லாமல் அரிஜன மக்களாக, தாழ்த்தப் பட்ட மக்களாக, சமுதாயத்தின் ஒதுக்குப்புறத்தில் தள்ளப்பட்ட மக்களாக, மேல் ஜாதி கீழ் ஜாதி என்ற இந்த மாதிரியான காரணங்களாலும் பொருளாதார பேதங்களாலும் மிகவும் பின்தங்கிய மக்களாக, இருக்கிறவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னை இது. இதற்கு தீர்வு காணும்படியான வாய்ப்பாக இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது என்பதில் கொஞ்சங்கூட சந்தேகம் இல்லை. நம்முடைய நண்பர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து கூலி வேலை செய்வதற்காக குறைந்த கூலிக்கு ஆட்களைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று. இன்றைக்கு ஒரே மாதிரியான கூலி நிர்ணயம் செய்யப்படுகிற காரணத்தினால் இந்தச் சிக்கல் தீர்ந்துவிடும். எனென்றால் வெளியிலிருந்து வந்தாலும், அவர்களுக்கும் இதே கூலி தான் கொடுக்கப்படவேண்டும். முன்பு உள்ளூரில் 5 லிட்டர் கூலி கேட்டால் ராமநாதபுரம் மாவட்டக் காரர்கள் ஒரு வேளை 3½ லிட்டர் கூலிக்கு வரக்கூடும் என்ற நிலைமை இருந்தது. இப்போது வரும் இந்தச் சட்டத்தின் காரணமாக, ராமநாதபுரம் மாவட்டமானாலும் 6 லிட்டர்தான் கூலி. தஞ்சாவூர் மாவட்டம், சீர்காழி தாலுகா தொழிலாளி ஆனாலும் 6 லிட்டர் தான் கூலி கொடுக்கவேண்டும், என்பதன் மூலமாக வேறுபாடுகளை ஓரளவிற்குப் போக்கியிருக்கிறோம். மூன்று இந்த கீழத் தஞ்சையில் உள்ள நன்னிலம், சீர்காழி, மாயவரம் போன்ற தாலுகாக்களில் ஒரு இடத்தில் 4 லிட்டர், இன்னொரு இடத்தில் 6 லிட்டர் என்றெல்லாம் இருந்தது. இன்றைக்குக் கொண்டு வருகிற மசோதாவின் மூலமாக இவைகளையெல்லாம் ஒருமைப்படுத்துவதன் மூலமாக இந்தத் தகராறுகள் எல்லாம் வருவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [13th September 19(

அதேமாதிரியாக வெளியூர்க்காரர்கள் வரக்கூடாது என். சொல்வதற்கு எந்தவித நியாயமும் இல்லை; தார்மீகமானது அல்ல. ஹிமாசலம் முதல் கன்னியாகுமரி வரை உள்ள, பார தேசத்தில் ஒவ்வொரு அங்குலம் எல்லோருக்கும் சொந்தம். எந் இடத்திற்கு வேண்டுமானாலும் போகலாம் என்று அரசிய சட்டத்தில் எழுதி வைத்துக் கொண்டு 100 மைலுக்கு அப்பால் இருக்கிறவர்கள் வரக்கூடாது, வேலை செய்யக்கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. வேலை செய்யும் உரிமை (Right to work) இடையாது என்று சொல்ல முடியாது. அதே நோத்தில் உள்ளூரில் இருக்கிறவர்களைப் புறக்கணித்து விட்டு, அதிக லாபம் பெறுகிற நோக்கத்தோடு, நிலப்பிரபுக்கள் செய்கிற காரியமும் சரியானதல்ல. இந்த சிரமத்தைப் போக்கத்தான், ஒரே மாதிரி யான கூலி நிர்ணயிக்கும் சட்டம் வந்திருக்கிறது. வெளியிலே யிருந்து கூலியாட்களைக் கொண்டு வந்து, அதனால் ஏற்படும் பகைமை கசப்பு உணர்ச்சி ஏற்படுவதற்கு அவசியம் இருக்காது என்று மனதாரக் கருதுகிறேன். நண்பர் எத்திராஜ் பேசுகிற நோத்தில் தானியமாகக் கொடுப்பதா, பணமாகக் கொடுப்பதா என்று கேட்டார்கள். பொதுவாக தானியமாகத்தான் அறுவடை காலத்தில் பெரும்பாலான இடங்களில் கொடுக்கப்படுகிறது. தானியம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கைக்குத்தான் வலு இருக்கிறது. சில பிராகுதார்கள் பணமாகத்தான் கொடுப்பேன் என்று சொல்வார்களோ என்று நினைப்பது எல்லாம் சரியல்ல. தானியமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தில் போடுவதும் தப்பாகும். பணமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று போடுவதும் தப்பாகும். இப்படி எல்லாம் ஒரு சம்பிரதாயம், ஒரு மாபு ; அந்தந்த ஊர் பழக்க வழக்கங்களின் அடிப்படையில் காரியங்கள் ஆற்றப்படவேண்டும். பொதுவாகச் சட்டமன்றத்தின் கருத்தும் சரி, பொதுமக்கள் கருத்தும் சரி, தானியமாகத்தான் வேண்டும் என்று விவசாயிகள் விரும்புகிறார்கள். தானியமாக அல்லது பணமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஏதாவது ஒன்றைச் சொல்லி வரம்பு கட்டிவிடக் கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் எண்ணம்.

மேலத் தஞ்சைக்கும் சிதம்பரம் போன்ற பக்கத்து மாவட்டத் தின் பகுதிகளுக்கும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதிலே ஒரு வித ஆட்சேபணையும் இல்லை. அதைக் கொள்கையளவில் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஆனால் இந்தப் பிரச்னைக்கு மூல இடமாகிய கீழத் தஞ்சையில் முதன்முதலில் அமுல் நடத்தப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்திலேயே இடம் வைத்திருக்கிறது. நோடிபிகேஷன் மூலம் என்றைக்கு வேண்டு மென்றாலும் எந்த இடத்துக்கு வேண்டுமானாலும் குறிப்பிடுகிற நாளிலிருந்து விஸ்தரிக்க நமக்கு அதிகார வரம்பு இருக்கிறது. முதலிலே அவசியமான இடத்தில் அமுல் செய்துவிட்டு, பிறகு

நம் வாழ்நாளில் காண முடியாத அளவுக்கு [illegible]

13th September 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அந்தந்த இடங்களில் நிலவை உத்தேசித்து செய்யலாம் என்பது அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம். மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் இன்னென்ன முக்கியமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். போலீஸ்காரர்களைப் பற்றி, சட்டம் ஒழுங்குக் காக, தாசில்தாருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாமா என்று கேட்டார்கள். அதிகாரம் யாரும் கொடுக்கவில்லை. மரியாதைக்கு ஒரு சமாசமான ஏற்பாடு அங்கே இருக்கிறது. இன்பார்மலாக இருக்கிற ஏற்பாடு. யார் வேண்டுமானாலும் போலீஸ்காரரைக் கூப்பிடலாம். திருட்டு நடந்தது, கொலை நடந்தது என்றால் அவர்களை அணுக உரிமை உண்டு.

திரு. கே. ராஜாராம் : சட்டத்தில் அப்படித்தான் இருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் தாசில்தார் ரெக்விசிஷன் பண்ணினால்தான் போலீசார் போகவேண்டும் என்று இருக்கிறது என்று கணபதியா பிள்ளை ரிப்போர்டில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : விவசாயக் கூலி தகராறு சம்பந்தமான காரியங்களுக்கு போலீசாரை தாசில்தார் கூப்பிட்டால் தான் வர வேண்டும் என்பது அவர்களாகச் செய்து கொண்ட தாற்காலிக ஏற்பாடு. இந்த ஏற்பாட்டை மீற எந்த பிராகுதாருக்கும் உரிமை உண்டு. மற்றவர்களுக்கும் உரிமை உண்டு. போலீஸ்காரர்களைக் கூப்பிட்டால் வரமுடியாது என்று எந்த போலீஸ்காரரும் சொல்ல முடியாது. ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு அடிப்படையான உரிமை இருக்கிறது. கூப்பிடக் கூடாது என்று ஆணை பிறப்பிக்க அரசாங்கத்துக்கு அதிகாரம் இல்லை. அங்கே குறிப்பிட்ட சில பிரத்தியேகமான காரியங்களுக்கு தாசில்தார் கூப்பிட்டால்தான் போலீசார் தலையிடலாம் என்று இருக்கிறது. அதை மாற்றினால் வேறு மாதிரி விமர்சனம் வரும். போலீசார் அத்து மீறி பிரவேசித்துவிட்டார்கள், சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சினையாகிவிட்டார்கள், வாய்க்காலில் ரத்த ஆறு ஓடுகிறது, வயல்களில் எல்லாம் பிணங்கள், எங்கு பார்த்தாலும் வேட்டுச் சத்தம் கேட்கிறது. இப்படியெல்லாம் சொல்லுகிற கட்சிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். நீங்கள் அவ்வளவு கடுமையான வாசகங்களைச் சொல்ல மாட்டீர்கள். அப்படி கடுமையாகப் பேசுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதனால் அங்கே இருக்கிற ஏற்பாடு நல்லது தான். சட்டம் ஒழுங்கு அமைதி நல்ல முறையில் நடந்து வருகிறது. என்றிரண்டு காரியங்களில் தவறு வந்தாலும் நிவர்த்திக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. சாந்தமான இடத்தில் கூட தவறுகள் நடந்து விடு கின்றன. இது எப்படி நடக்கிறது என்று பார்த்துக் கொண்டு மேலே செய்வது நன்றாக இருக்கும் என்று தோன்றுகிறது.

5–1 p.1

அதேமாதிரியாக குடியிருப்பைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். தஞ்சாவூர் கலெக்டர் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற

[திரு. கே. எ. மதியழகன்] [13th September 1969

நியாயத்தையும் இந்த அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்கிறது. ஒரு சம தர்ம ஆட்சியில் குடியிருக்க இடம் வேண்டும் என்று சொல்வது பெரிய கோரிக்கை அல்ல. அடிப்படையான கடமைதான். லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் நிலத்தில் வேலை செய்கிறவர்கள், நெல் மணியை விளைவிக்கிறவர்கள், வயலில் வாய்க்காலில் வேலை செய்கிறவர்கள் அனுதைகளாக அகதிகளாக சொந்த நாட்டில் இருப்பது, நம் எல்லோருக்கும் பெரிய அறைகூவல்தான். அதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது கூட குடியிருக்கிற இடங்களிலிருந்த அவர்களை அப்புறப்படுத்துகிற, எவிக்ஷன் செய்கிற நிலைமையிலிருந்து பாதுகாக்க எல்லா வழி வகைகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. இன்னும் அதிக கவனம் செலுத்தி துரிதப்படுத்தி எல்லா முயற்சிகளும் அரசாங்கம் எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே மாதிரியாக மடங்களைப் பற்றியும் தம்பிரான்களைப் பற்றியும் கோயில்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களும் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய கருத்து அவ்வளவு நியாயமானதல்ல. ரொம்ப புரட்சிகரமான கருத்து எல்லாம் சொன்னார்கள். கோயில் நிலம் சம்பந்தமாக கணபதியா பிள்ளை அறிக்கைக்கு ஆட்சேபம் தெரிவித்தது அவ்வளவு நியாய மானதல்ல. அவர்கள் பொதுவான நீதிபதி ஆவார்கள். அவர்கள் ரொம்ப கடுமையாக எழுதி இருக்கிறார்கள்.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணசல தேசிகர்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு அதிலே கருத்து முரண் பாடு இருப்பதாக அப்போதும் சொன்னார்கள். இப்போதும் அறிவித்தார்கள். என்னுடைய நேற்றைய பேச்சிலேயே சொல்லி யிருக்கிறேன். உண்மையாக இருந்தால், விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். அந்த அறிக்கை, பூரண மாக அறிந்து கொள்ளாமல் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தான் என் கருத்தே தவிர, (Spirit of the Report) -ல் மறுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கே. எ. மதியழகன்: அறிக்கையில் பூரண மாக விவரங்களைப் பார்க்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை. இன்னும் ஆழமாகப் பார்த்திருந்தால், எவ்வளவு எல்லாம் இருக்கிறது என்று தெரிந்து இருக்கும். பார்த்த அளவிலேயே இந்த அளவுக்கு இருந்தது என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலுள்ள விவரங்களைக் கோர்வையாகப் பார்த்தால், பூரணமாகப் பார்க்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை என்பது தெரியும். இந்தக் காரியத்துக்காக கமிட்டி நியமிக்கப்படவில்லை; இருந்தாலும் இந்தப் பிரச்சினைகள் எங்கள் கவனத்துக்குக் [illegible]

9th September 1969] [திரு. கே. எ. மதியழகன்]

மடங்கள் ஆதீனங்களில் ஏராளமான நிலம் இருக்கிறது. டிரஸ்ட் ஆக்ட் சட்டங்கள் இருக்கின்றன, அமுல் படுத்தப்படுகின்றன. இருந்தாலும் அதற்கான குத்தகைகள் எல்லாம் போலியானவை —போகஸ்லீஸஸ்—என்று அவர்கள் கடுமையான வார்த்தைகளை உபயோகிக்காதவர்களே இப்படி எழுதுகிறார்கள் என்றால், அதற்கெல்லாம் மகுடம் வைத்ததுபோல் தெளிவாக எழுதியிருக் கிறார்கள். அதற்கு சட்டமிருக்கிறது. 6, 7-வது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கலாம். டிரஸ்ட் ஆக்ட் மீறப்பட்டிருக்கிறது. 5 ஏக்கருக்கு மேல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கற்பனையான ஆட் களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பணம் சம்பாதிப்பது தான் நோக்கமாக இருக்கிறதே தவிர அமுல்படுத்துவதாக இல்லை. அரசாங்கம் இதில் சிரத்தையாக இல்லை என்று ஒத்துக்கொண்டி ருக்கிறார்கள். இன்னும் ஆகரைசேஷன் ஆபீசர்கள் போட வேண்டுமென்றும் சொல்கிறார்கள். ஒன்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அடிகளார் அவர்கள் அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கொன்றும் அங்கொன்றுமாக இல்லை. தெளி வாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தவறு தெரியாமல் இல்லை.

"I can confirm landless agricultural workers are expecting that effective action will be taken by the Government in this matter."

என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் மிக உறுதியாகச் சொல் கிறேன். என்னுடைய விசாரணையிலிருந்து இந்த மாதிரி நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு, மடத்து நிலங்கள் சம்பந்தமாக உறுதியான நடவடிக்கை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அவர்கள் தெளிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், இந்த கமிஷன் நியமிக்கிற மாதிரி, மடங்களுக்கு இன்னும் பணம் கண்டுபிடிக்கும் சில யோசனைகள் செய்து கொண்டிருக் கிறோம். நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு, நிலங்களைப் பகிர்ந்தளிப் பதற்கும் இந்த டிரஸ்ட் ஆக்டில் என்ன திருத்தங்கள் செய்யலா மென்று வருவாய்த்துறை இலாகா பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக் கிறது. காலையில் அந்த மன்றத்திற்குச் சொன்னேன். அந்தப் பரிசீலனையின் விளைவாக எப்படிச் சட்டம் செய்யலாம் என்ற முடிவும் சீக்கிரம் எடுக்கப்படும் என்று மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கனம் அறிவழகன் அவர்கள் அதைப்பற்றித்தான் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு தாசில்தார்கள் மற்றவர்கள் எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் எல்லாம் நீதிபதிகளாகத் தான் செயல்படுகிறார்களே தவிர, சிவில் கோர்ட்டில் இருந்தால் தான் அது நடைபெறும் என்பதில்லை. காலதாமதத்தைத் தவிர்க்கவும் விரைவாகச் செயல்படவும்தான் இப்படி வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. நல்லமுறையில் நிலமற்றவர்களுக்கும் உழுகிறவர் களுக்கும் நல்ல பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கும், நாம் விரும்புகிற சமமான [illegible]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [13th September 1969

ஒரு சூழ்நிலையை தஞ்சை மாவட்டத்தில் உழுபவர்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்தி, அசம்பாவிதங்கள், வைக்கோல் போர் தீ வைப்புகள் போன்ற கசப்பான சூழ்நிலையை மாற்றி, இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதார அபிவிருத்திக்காகவும், உணவு உற்பத்திக்காகவும், வறுமையையும் துரதிஷ்டத்தையும் நிர்மூலமாக்குவதற்கான போர்க்களம் காணும் வீரர்களாக அவர்களை மாற்றுவதற்கும், வழிவகை செய்வதற்கான இந்த அறிக்கையையும் மசோதாவையும் ஏற்று, அதற்கு இம்மாமன்றம் ஒப்புதல் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, அதன்மீது மேலான கருத்துக்களைச் சொன்னதற்கு நன்றியைத் தெரிவித்து என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Now the discussion on the report is over. We will take up the next item. The Hon. the Minister for Finance.

VI. GOVERNMENT BILL.

THE TAMIL NADU AGRICULTURAL LABOURER FAIR WAGES BILL, 1969. (L.A. BILL NO. 20 OF 1969)

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 (L.A. Bill No. 20 of 1969) @ as passed by the Assembly, be taken into consideration.'.

Sir, in December 1968, the Government appointed a Commission of Inquiry under the Commissions of Inquiry Act, 1952, for the purpose of making an enquiry into the problems of agricultural labour in East Thanjavur district, the relationship between agricultural labourers and their employers, and relevant issues and for submitting suitable recommendations. The Commission has submitted its report. The Commission has made certain recommendations *inter alia* for the fixation of fair wages for the agricultural labourers during cultivation season and harvest time in the taluks of Nannilam, Nagapattinam, Mannargudi, Thiruthuraipoondi, Mayuram and Sirkali. The Government have carefully considered the recommendations of the Commission and taking into consideration the local conditions prevailing, have decided to adopt a uniform rate of fair wages for all kinds of work during cultivation season. The Government have also accepted the rates of wages recommended by the Commission for harvest. The Government have also decided to set up the necessary machinery for the enforcement of the payment of fair wages. It has however, been considered that it is not necessary for the present to make any provision for the rates of wages for ploughing where ploughs and bullocks are provided by the agricultural labourers. To give effect to these decisions, the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Ordinance, 1969 (Tamil Nadu Ordinance 4 of 1969) was promulgated by the Governor. The Bill seeks to replace that Ordinance.

@ Printed as Appendix II on pages 62-68

13th September 1969] [Thiru K. A. Mathialagan]

The Commission has suggested that the rates of wages once fixed should be reviewed by a Committee once in three years. The Government have accepted the suggestion and accordingly it has been provided in the Bill that the proposed Act will remain in force for a period of three years, that is, up to and inclusive of the 4th August, 1972.

I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

'That the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Bill 1969 (L. A. Bill No. 20 of 1969, as passed by the Assembly, be taken into consideration'.

THIRU S. T. ADITYAN : Mr. Chairman, Sir, I rise to welcome the present Bill. It has been criticised, Sir, that it is not revolutionary enough. I fail to see what is the revolution that the hon. Member was thinking about. If by revolution he meant bloodshed, certainly, Sir, this is not an enactment that will lead us to bloodshed. If he was thinking perhaps in terms of forty or fifty people being burnt alive, so that the headlines in the press may be hit, certainly this could not be one of the Acts which will lead us to those circumstances. It is not revolutionary in that sense. But it is certainly an epoch-making Bill. People, half-starved people—who have been waiting in patience for 20 years, for 50 years, even for thousand years, are for the first time getting relief, getting relief statutorily and which cannot be denied to them in any court of law. Is that not revolutionary, Sir? If by revolution you mean only bloodshed, certainly it is not a revolutionary Bill. If by revolution, you mean justice being meted out to people, then certainly it is a revolutionary measure. It is an epoch-making measure and I submit, Sir, it is a most welcome measure which has received satisfaction from every side of this House. Satisfied are the members of this House, satisfied are the workers, landowners, satisfied are the tenants and satisfied are the workers. What more do you want? In these circumstances I have absolutely no hesitation in calling this a most revolutionary and an epoch-making measure, that we have come across.

Sir, a bold step has been taken and I believe it is the first of the bold steps that are going to be taken in the future. The first bold step is this.

(Deputy Chairman in the Chair)

Sir, this House knows that industrial labour by their bargaining principle spread out through decades, if not centuries have attained certain rights which have gone into the Statute Book, such as the Industrial Disputes Act and the like. I am told, Sir, perhaps the Trade Union principle originated in Australia. But other countries have outstripped Australia in that respect. India is one of the countries in which industrial labour have been given statutory rights. Those very rights, that have been gained by industrial

[Thiru S. T. Adityan] [13th September 1969

labour in this country and all over the world have been denied to agricultural labour. For the first time now, in an Indian State, I venture to say, agricultural labour have been put on a par with industrial labour. The same right that has been enjoyed by industrial labour till now, namely, taking their disputes to court or industrial tribunal for settlement of disputes and that settlement being made enforceable on the parties concerned by the appropriate authority, be it the civil or the revenue court, that right has now been given for the first time to agricultural labourer also. Certainly, Sir, there are very great administrative difficulties in enforcing such things. After all, when it is industrial labour, it is confined to a small place, to a factory. It is possible to administer such laws easily in the case of industrial labour. But in the case of agricultural labour, it may be a whole taluk, a whole district or perhaps even the whole State, and boldly to come up with a measure that will put agricultural labour on a par with industrial labour, is a step which is farsighted and I believe is going to lead us from one step to another and ultimately put agricultural labour completely on a par with industrial labour.

Sir, some objections have been raised to some of the provisions contained in the Bill. One objection was raised by my hon. Friend in regard to payment of wages and he said if a choice were given for the payment of wages either in kind or in cash, certainly the payment will be made only in cash. Now, let us see through the recommendation. It says that at the time of the harvest, the whole of the payment must be in kind. We find this in Part II of the Schedule. It says that wages shall be six litres for every 54 litres of harvested paddy. Therefore no option is given under this Schedule for payment of wages, at the time of harvest. Wages for harvest have to be given only in kind. They cannot be given in cash. And it should be remembered that it is not the only payment that the labourer gets. He gets payment for so many other things, transplantation for instance. It is not harvest time. If it is harvest time, it is provided by the Statute that the wages will have to be paid in kind. If payment of wages has to be made before harvest, when the yield could not be lifted out of the threshing floor, it is provided in the Act that payment may be made in kind and cash. In the case of transplantation as I said, where is the grain to pay the labourer in kind? In that case the recommendation has been made in the report itself that the payment may be either in cash or kind.

6-10 p.m. Sir, paragraph 41 of the Ganapatia Pillai report says—

'Secondly, the present practice is that for work unconnected with harvest, wages are paid usually two-third, or three-fourth in kind and the remainder in cash. All Labour Associations demand that this practice should be legalised when minimum wages are prescribed. Landholders on the other hand, oppose this demand because according to them small land-holders usually find it difficult to pay wages in kind. To stipulate that a fixed proportion has to be paid in kind will introduce a certain rigidity into the wage structure that is not desirable. Usually the land-holder who

13th September 1969] [Thiru S. T. Adityan]

is ready and willing to pay part of the wages in kind attracts ready labour and the better type of labourer too, for work in his farm. Therefore, it is enough if wages are expressed in cash leaving option to pay partly in kind and partly in cash according to local usage or exigencies of the situation prevailing at the time of employment'.

We find that in Part I of Schedule II, option is given to the payer for paying non-harvest wages either in cash or in kind or in both, as he pleases. I submit that the report of Ganapatia Pillai has been followed quite well in formulating the legislation. But there are one or two things which I would like to mention. Perhaps they may be clarified in the rules to be framed. For instance, it is stated in clause 5, 'Every land owner shall pay fair wages to any agricultural labourer engaged by him'. Disputes may certainly arise and there are people, I am sure, who will see that disputes arise—as to whether a person who complains, has been engaged, and, if engaged, engaged by whom. As at present I do not see any clear way of proving that a person has been engaged. These disputes arise in the industrial sector, as my hon. Friend Mr. Raghavanandam knows well. In the industrial sector, the question often arises whether a person is a labourer or a worker, and if he is a worker whether he is a casual worker, and whether he has a red cap or the ordinary cap. All these things come upi in the industrial sector. Perhaps difficulties may come up some day in the agricultural sector also. The question may then arise whether a person has been engaged. This, I think, Sir, can be dealt with at the time when rules are framed. If the framing of the rules under clause 14 will not make the position clear, then perhaps an amendment to the legislation itself may be considered. At that time, it may be made clear as to what it meant by engagement, and how to prove it.

Another small lacuna I find is in clause 7. It is stated therein—

'(1) The fair wages for harvest shall be paid at the threshing floor on which the threshing takes place; and no portion of the produce shall be removed from the threshing floor without payment of the fair wages to the agricultural labourer concerned. Suppose, for example, the land-owner is not able to pay the wages owing to the recalcitrance of the labourer, and suppose the labourer refuses or the labour organisations refuse to receive the wages, what is to happen? So long as payment is not made, the paddy cannot be lifted out of the threshing floor. This is a difficulty that has got to be solved in the rules to be framed. This is not a difficult thing to be covered by the rules. But I point this out even at this stage so that at the time the rules are framed, this matter could also be dealt with so that disputes may not arise later on. If by the Labour Union's advice, the harvested paddy is not allowed to be removed, then it will become difficult for the land owner.

[Thiru S. T. Adityan] [13th September 1969

HIRU S. RAGHAVANANDAM : It is provided for in clause (i) (b).

HIRU S. T. ADITYAN : I shall be glad if it is provided for . Clause 7 (2) (i) (b) says—

' if the harvested paddy or any portion thereof has been ved from the threshing floor in contravention of the provisions -section (1), the Conciliation Officer or the person authorised recover in kind.' I ask, what is to happen, if the harvested is not removed? If, owing to the obstinacy and recalcitrance e labourer, or the Labour Union, the harvested paddy is not ed to be removed, what is to happen? Is it to remain on the hing floor? This is a point where doubt arises. As the ation is not clear in this respect, this lacuna comes in. It o be set right in the rules. And, I am sure that the Govern- would frame appropriate rules for this purpose.

hen, Sir, I find that ' cash value ' has not been defined. This can be defined in the rules, to be framed under clause 14 (e).

HIRU K. RAJARAM : May I know, Sir, from the hon. ber how the harvested paddy cannot be removed from the hing floor? If the labour union prevents the removal of the y by the landowner, then criminal action will lie against the n. If wages are already paid, who will prevent the removal e harvested paddy?

HIRU S. T. ADITYAN : Sir, for a payment to be made, there ld be two persons. One party has to pay and the other party to receive it. Supposing, the receiving party says, ' I will not ive ', what is to happen? Sir, I am a little familiar with the istrial sector—perhaps not so much as my friend Mr. Ragha- ndam. I am one of those sitting on this side who are familiar industrial labour and industrial labour settlement. Some- es it does happen. But I am not going to find fault with the slation. I am only saying that some provision should be made he rules whereby the remittance of the wages into the treasury something like that should constitute payment of wages, and t should enable the land-owner to remove the harvested paddy. is matter can be dealt with in the rules.

Sir, apart from all these things, I submit that this is one of most beneficial legislations that we can think of, and it has ne at the appropriate time, though, unfortunately, a tragedy ceded it. In spite of everything, this legislation, which has eived the support from every side of the House, is the first step the series of beneficial steps that the agricultural labourer is ing to receive.

With these words, Sir, I commend and I wholeheartedly lcome this piece of legislation. Thank you, Sir.

13th September 1969]

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்த தமிழக அரசை நான் மிகவும் பாராட்டி வரவேற்று ஒருசில வார்த்தைகளைக் கூறலாமென்று கருதுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. ஆதித்தன் அவர்கள் ஏழாவது விதியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவிலேயே சிறப்பான விதி அந்த 7-வது விதிதான். அதில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிற தைரியத்தைப் பார்க்கும்போது அதுபோல, நக்சல்பாரி ஆட்சியாக இருந்தால் கொண்டுவருவார்களா என்று கருதவேண்டியிருக்கிறது.

Section 7 (1) says—

" that fair wages for harvest shall be paid at the threshing floor on which the threshing takes place; and no portion of the produce shall be removed from the threshing floor without payment of the fair wages to the agricultural labourer concerned ".

கூலியைக் கொடுக்காமல் எடுத்துக் கொண்டு போகாதே என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை எடுத்துக் கொண்டு போனால் என்ன செய்வது என்று கேட்டார்கள். கூலியை வாங்க மாட்டேன் என்று எப்போது சொல்வார்கள் என்றால் 6 கொடுக்க வேண்டியிருக்கும்போது 5 கொடுத்தால் வாங்கமாட்டோம் என்பார்கள். அப்படிக் குறைவாகக் கொடுத்தால்தான் வாங்க மறுப்பார்களே தவிர சரியாகக் கொடுக்கும்போது என் வாங்க மறுப்பார்கள்? அப்படி விவசாயிகள் இருப்பதாக நான் கருத வில்லை. இரண்டாவதாக 7-பியில் அப்படி முதலாளிகள் கூலி கொடுக்காமல் எடுத்துக் கொண்டு போனால் என்ன செய்வது என்ப தற்கு புரவிஷன் இருக்கிறது. அதுபற்றி பிற்பகுதியில் செய் வதற்கு யோசனை சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். அப்படிக் கொண்டுபோனால் Revenue Recovery Act பிராகாரம் சமரச அதிகாரி வாங்கித் தொழிலாளிக்குக் கொடுக்க வேண்டு மென்று இருக்கிறது. என்றால் அந்த கொடுக்கவில்லை Revenue Recovery Act படி வாங்கிக் கொடுப்பதோடு இல்லாமல், தனி புரவிஷன் இருக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய யோசனை. இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரலாம். ஒழுங்காகக் கொடுக் கிறார்களா என்று பார்க்கலாம். கீழ்த் தஞ்சையில் உள்ள பிராக தார்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். நானும் தஞ்சை மாவட்டம் பட்டுக்கோட்டைத் தாலுக்காவைச் சேர்ந்தவன்தான்.

Section 29 of the Shops and Establishments Act says—

" every employer shall be responsible for the payment to persons employed by him of all wages and sums required to be paid under this Act ".

[திரு. எஸ். ராகவானந்தம்] [13th September 1969

Section 45 of the Shops and Establishments Act says—

"Any employer who contravenes any of the provisions of Sections 7, 9 to 11, 13 to 23, 25, 26, 29 to 41 and 47 shall be punishable, for a first offence with fine which may extend to twenty-five rupees and for a second or subsequent offence, with fine which may extend to two hudred and fifty rupees".

என்ற சட்டம் இருக்கிறது. நடைமுறையில் மிராசுதார்கள் சரியாகக் கூலி கொடுக்க வில்லையென்றால் அதை வாங்கிக் கொடுப் போம் என்றாலும் பீனல் புரவிஷன் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற ஆலோசனையை நான் கூற விரும்புகிறேன். கணபதியா பிள்ளை ரிப்போர்ட் 21-வது பாராவில் திருவாரூர் ஒப்பந்தத்தினுடைய பிரிவுகள், தொழில் சங்கங்கள் எவ்வளவோ எடுத்துச் சொல்லியும் கூட, விவசாயிகள் தெரியாமல் இருப்பதாக வருத்தப்படுகிறார்கள். அங்கிருக்கிற தொழிலாளிகள் பெரும்பாலானவர்கள் அரிசனங்கள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒருகாரியம் செய்ய வேண்டும். இப்போது தமிழக அரசின் சாதனைகள் எல்லாம் சினிமா செய்திப் படங்களாக வந்து மக்களிடையே நல்லமுறையில் தெரிவித்து விளக்கி வருகிறது. அதில் நல்ல பலனைக் காண்கிறோம். அதுபோல இந்தப் பிரச்னையை நல்ல முறையில் விவசாயிகள் தொழிலாளிகள் புரிந்து கொள்ளும் வகையில் விவசாயிக்கு அமைச்சர் பேட்டி கொடுப்பது போலவும், அதற்கு அமைச்சர் இந்த சட்டத்தில் தொழிலாளிகளுக்கு சாதகமாக இருப்பனவற்றை விளக்கிச் சொல்வது போலவும், செய்திப் படமாக எடுத்து எல்லா இடங்களுக்கும் குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள சினிமாக் கொட்டகைகளில் காண்பிக்க ஏற்பாடு செய்தால் நல்லது. கூலி கொடுக்காவிட்டால் என்ன செய்வது என்று விவசாயி கேட்பது போலவும் அப்படி என்றால் மேலே யாருக்கும் மனுச் செய்யலாம், அவருக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் சொல்வதுபோலவும் இருந்தால் நல்லமுறையில் தெரிந்துகொள்வார்கள். கலெக்டர் அவர்கள் இந்தத் துறையில் வல்லவர்கள் என்பது தெரியும். ஆகையால் இந்தச் சட்டத்திலுள்ள லெகுனவை அது பூர்த்தி செய்யும். படம் பிடிக்க வேண்டுமென்றும் மிராசுதார்கள் மீதினில் அதற்குத் திருத்தம் கொண்டுவர அரசு முன்வரவேண்டு மென்றும் வேண்டிக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை எதிர்க் கட்சித்தலைவர் சொல்லியது போல இந்தக் கட்டத்திற்கு புரட்சி கரமானது என்றும் கூறி 1972-க்குள் விவசாயிகளுக்கு நிலத்தின் மீதுள்ள உரிமை இன்னும் சற்று நெருக்கமாக ஆகவேண்டு மென்றும் கூறிக்கொள்கிறேன். நிதியமைச்சர் பேச்சைப் பார்த்தேன். இன்னும் புரட்சிகரமாக இருக்குமென்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். அதையும் வரவேற்று என்னுடைய பேச்சை இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கூலி சட்டம் நீண்ட நெடு நாட்களாக நம் அடித்தளத்தில் உள்ளவர்களின்

12th September 1969] [திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்]

சட்டம், என்று நான் இதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். இரண்டொரு பகுதியை மட்டும் சொல்லி, அரசாங்கத்திற்குச் சிபாரிசாகச் சொல்லி, இதை ஆராயலாமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். வேலைக்காரர்கள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இவர் களைப்பற்றி விளக்கம் தருகிற இடத்தில் வீட்டு வேலை அல்லது சாணம் அள்ளுகிற வேலை, வேறு வேலைகளுக்காக எடுக்கப்பட்ட ஆட்கள் இதில் சேர மாட்டார்கள் என்று இருக்கிறது. ஒருக்கால் அந்தப் பெயரை வைத்துக் கொண்டு விவசாய வேலைகளைச் செய் வதற்குரிய இத்தகைய அநீதிகள், ஒழுக்கக்கேடுகள் வராமல் தடுக்க வாய்ப்புகள் இருக்கிறதா என்பதை ஆராயவேண்டும். அடுத்து, விவசாய தொழிலாளர்களுக்குக் கூலியை எப்பொழுதும், தானிய வகையில்கொடுக்க வேண்டும். நிலச்சுவாந்தார்களே விலைக்கு வேண்டுமானாலும், நெல்லாகவாங்கி அந்த தொழிலாளர் களுக்குக் கொடுத்தால், அது அவர்கள் குடும்பச் சூழலில் சிறப்பாக இருக்க முடியும். ஆபீசர் ரெகவரி பண்ணும்போது, நெல்லாகவே வாங்கியாவது அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்படி செய்வது நல்லது என்று ஆலோசிக்கிறேன். அடுத்து இந்த 7-பி பற்றி நண்பர் திரு. ராகவானந்தம் யோசனை சொன்னார்கள். நானும் அதையே எண்ணியிருந்தேன். நிலச்சுவாந்தார் தவறி விட்டால் அது குற்றமாகக் கருதப்பட வேண்டும். அதற்குரிய வழி வகைகளை அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூலியை தானிய மாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வது, மற்ற வேலை செய்பவர்கள் இதில் சேர மாட்டார்கள் என்று இருப்பதால் தவறுகள் ஏற்படுமா என்பதை அலசி ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இது மிகவும் நல்ல வாய்ப்பான சட்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லி இதை வரவேற்கிறேன்.

* திரு. எம். எத்திராஜுலு : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயி களுக்குக் கூலியாகக் கொடுக்கப்படாவிட்டால் சமரச அதிகாரி நிலச்சுவாந்தாரையும், விவசாயியையும் கூப்பிட்டு அதற்கான விசாரணையை நடத்தி முடிவு செய்து உத்திரவு பிறப்பிப்பார். உத்திரவு பிறப்பித்து அது சாதகமாகவோ அல்லது பாதகமாகவோ இருப்பின். அதைப் பற்றி ரெவின்யூ கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய் வதற்கு தடை உத்திரவு பிறப்பிப்பதற்கு அதிகாரம் இல்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ரெவின்யூ கோர்ட்டு விசாரித்து பிறகுகூட, ஐில்லா கோர்ட்டுக்குப் போகும்போது, அவர்களுக்கு தடை விதிக்க அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது இது எந்த அடிப்படையில் சரி என்று தெரியவில்லை. விவசாயி களுக்கு அனுசரணையாக சமரச அதிகாரி தீர்ப்பு சொன்னால், ஒரு சமயம் நன்மையாக இருக்கும். கூலி விவசாயிகளுக்கு ஆதரவு இல்லாத வகையில் நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு ஆதரவாக தீர்ப்பு போய்விட்டால், தடை உத்திரவு பிறப்பிக்கக் கூடாது என்று நிலைமை குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதே இது கூலி விவசாயிகளுக்கு பாதகமாக இருக்காதா என்று அரசுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்

[திரு. எம். எத்திராஜுலு]

[13th September 1969

அந்தத் தீர்ப்பு போய்விட்டால், ரெவின்யூ கோர்ட்டுக்கு அவர் அப்பீல் செய்யும்போது அடுத்து ஜில்லா கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்யும்போது அதற்கான செலவிற்கு பணம் ஏழை விவசாயிகளுக்கு எங்கிருந்து கிடைக்கும்? விவசாயிகளுக்குப் பாதகமாக இருந்தால் அவர்கள் அப்பீல் செய்வதற்கு செலவு அதிகமாக இருக்கும். இதை அவர்கள் தாங்க முடியுமா? ஆகவே, அவர்கள் இலவசமாகவே அப்பீல் செய்வதற்கும் மற்ற கோர்ட்டு கட்டணம் இதிலெல்லாம் அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளித்து, மனுவோடு நிறுத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்ற உறுதியை அரசு கொடுக்குமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கீழ்த் தஞ்சையில் 6 தாலுகாக்கள் இருக்கின்றன. இந்த 6 தாலுகாக்களுக்கு இந்த சட்டம் வருகிறது. நாகப்பட்டணம் தாலுகாவில் இப்படி ஒரு தகராறு எற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அங்கேயே கன்சிலியேஷன் ஆபீசர், ரெவின்யூ கோர்ட்டு, ஜில்லா கோர்ட்டு இதெல்லாம் இருக்கிறது. அடுத்திருக்கிற தாலுகாவிலிருந்து மனு செய்தவர்கள் இங்கே வர வேண்டுமா, அல்லது தாலுகா வாரியாக இந்த ரெவின்யூ கோர்ட்டு, ஜில்லா கோர்ட்டு இவைகளை வைப்பதற்கு இருக்கிறார்களா, அல்லது ஒரே இடத்தில் வைப்பதற்கு இருக்கிறார்களா, அப்படி ஒரே இடத்தில் இருந்தால் எல்லோரும் அங்கே போய் தான் வழக்கைத் தீர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமா என்பதைக் கூட விவரமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு உப தலைவர் அவர்களே, கூலி விஷயத்தில் நெல்லாகவோ அல்லது பணமாகவோ பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று இருப்பதை நெல்லாகவே கொடுத்து விட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று பலரும் கூறுகிறார்கள். ஆனால் மசோதா இம்மாதிரியாக வந்திருப்பதிலிருந்து, எங்களுடைய அபிப்பிராயம் "ஆப்ஷன்" தங்களுக்கு எது வேண்டும் என்று நிர்ணயிப்பதை அந்த தொழிலாளர்களுக்கே விட்டுவிடவேண்டும். அவர்கள் பணம் வேண்டுமென்றால் வாங்கிக் கொள்ளட்டும். நெல் வேண்டுமானால் வாங்கிக் கொள்ளட்டும். இதற்காக சட்டத்தில் விதிகளைத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை. 'ஆப்ஷனை' நிலச்சுவான்தாருக்குக் கொடுப்பதைக் காட்டிலும் தொழிலாளர்களுக்கே கொடுத்து விட்டால் நல்லது.

திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் : தலைவர் அவர்களே, நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு, முன்னாலே கூலித் தொழிலாளி எவ்வளவு தாரம் தைரியமாக தன் விருப்பத்தை, உரிமையை பயன் படுத்துவான் என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : நிலச்சுவான்தார்களுக்கு முன்னாலே தொழிலாளர்களுக்கு தைரியம் எது என்று சொல்கிற காலம் போய்விட்டது. இந்த 'ஆப்ஷனை' தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டால், அவர்கள் பணம் வேண்டுமானாலும் வாங்கிக்

18th September 1969] [திரு. கே. ராஜாராம்]

கொள்ளலாம், அல்லது நெல் வேண்டுமென்றாலும் வாங்கிக் கொள்ள லாம். மற்றொரு விஷயம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள்; கூலி வாங்க மறுத்துவிட்டால், நிலச்சுவான்தார் கூலி கொடுக்காமல் நெல்லைக் கொண்டு போய் விட்டால், என்ன செய்வது என்ற பிரச்னையைச் சொன்னார்கள். அதற்கு நண்பர் ராகவானந்தம் சரியானபடி பதில் சொன்னார் என்று தெரியவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் இது பிரச்னை இல்லை. இருக்கும் மசோதாவில் 7-ஆவது விதியில் 3-ஆவது கிளாசில்

"The Conciliation Officer, or the person authorised shall have all such powers are necessary to effect the payment of the fair wages to the agricultural labourer including the power to enter upon any land on which or into any building in which the harvested paddy is kept."

என்று தெளிவாக இருக்கிறது. லாபிபார்ட்மெண்டைக் குறை சொல்ல முடியாது. அவர்கள் ஒன்றையும் விட்டுவிடவில்லை. இந்த விதியை வைத்துக் கொண்டு கன்சிலியேஷன் ஆபீசர் எந்த இடத்திலும் எந்த நேரத்திலும் நுழைந்து நெல்லைக் கைப்பற்ற வதற்கோ அல்லது கூலியை பெற்றுக் கொள்வதற்கோ உரிமை உண்டு. வாங்க மறுத்தாலும் முடிவு செய்வதற்கு கன்சிலியேஷன் ஆபிசருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அடுத்த சபையில் இந்த மசோதாவைப்பற்றி சொன்ன குறைகள் எல்லாம் இதுதான். கன்சிலியேஷன் ஆபீசருக்கு இவ்வளவு "(Sweeping Powers" கொடுத்து விட்டார்களே என்று சொல்லப்பட்டதாகத் தெரிகிறது அதனாலே கன்சிலியேஷன் ஆபிசர்களை நியமிப்பதில் கூடுமான வரை கடைந்தெடுத்த யோக்கியர்களாகப் பார்த்துப் போட வேண்டும். இதில் லஞ்சத்துக்கு ரொம்ப வாய்ப்பு இருக்கிறது அவ்வளவு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் நிலச்சுவான்தார்களின் கையாளாகப் போய் விட்டால், அவர்கள் எவ்வளவு கெடுதல் வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். அதே சமயத் தில் ஒரு கோழையாக இருந்தால் லேபர் யூனியன் சொல்வதை யெல்லாம் ஆட்டம் ஆடுவார்கள். நல்ல ஆட்களாகப் பொறுக்கி எடுத்துப் போட வேண்டும். மற்றொரு விஷயம். எடுத்ததை கெல்லாம் கோர்ட்டுக்குப் போவதை நாம் ஊக்கப்படுத்தக்கூடாது எத்தத் தகராறும் கன்சிலியேஷன் ஆபீசரோடு தீர்ந்து போ வேண்டும். அதற்கு மேலே இங்கே கோர்ட்டு; அதற்கும் மேலே இன்னொரு கோர்ட்டு என்று தொழிலாளர்களைக் கோர்ட்டுக்கு போகும்படி சொல்லி உற்சாகப்படுத்தக்கூடாது. அது சமுதாய துக்கே நல்லதல்ல. அரசியல் கட்சிகள் அதைப் பயன்படுத்தி கொள்ளும் என்பது தான் என் பயம். கூட இரண்டு கன்சி யேஷன் ஆபீசர்கள் போட்டாலும் பரவாயில்லை; அங்கேயே தகராறுகள் முடியவேண்டும். அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசு போது நிறையச் சொல்லியாகிவிட்டது. இந்த மசோதாவை பற்றி அதிகம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[13th September 1969

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நல்ல வகையிலே வரவேற்றதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதன் நடை முறையில் இன்னும் செம்மைப்படுத்த ஒன்றிரண்டு யோசனைகள் சொல்லப்பட்டன. ஒருவர் யோசனைக்கு இன்னொருவர் பதில் சொல்லியிருக்கிறார். திரு. ஆதித்தன் அவர்கள் யோசனைக்கு திரு ராகவானந்தம் பதில் சொன்னார். எதிராஜுலு அவர்கள் யோச னைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பதில் சொல்லியிருக்கிறார். உண்மையிலேயே அந்த மாதிரியாக அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்து விடுவார்கள் என்று நாம் அவ்வளவு அவநம்பிக்கை கொள்ளக்கூடாது. அப்படிப் பார்த்தால் எல்லாக் காரியங்களிலே யும் லஞ்ச லாவண்யத்துக்கு இடம் இருக்கிறது. தொழிலாளர் களுக்கு நன்மை செய்வது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். அவர்களுக்கு நியாயமாக சேரவேண்டிய உரிமை பறிக்கப்படாமல் அதைப் பெற்றுத் தரத் தான் இந்த வேலை செய்கிறார்கள். அதற்காகத் தான் அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்து இருக் கிறோம், கொடுத்துத் தான் ஆகவேண்டும். நண்பர் ராகவானந்தம் ஒன்றை நன்றாகச் சொன்னார்கள். அதை மற்றவர்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கூடச் சொல்லவில்லை. களத்து மேட்டிலேயே முதலிலே கூலிக்கு எடுத்து வைத்து விட்டுத்தான் மீதியை எடுத்துக் கொண்டு போக வேண்டும் என்று வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது சட்ட மன்றம் சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்குமா என்பது சந்தேகம். சம்பிரதாயப்படி கூட, அதைத் தாளடி நெல் என்று சொல்வார்கள். முதல் சார்ஜ், முதல் பங்கு தொழிலாளருக்குத் தான் இருக்கிறது என்று களத்து மேட்டில் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக் கிறோம். அதிலேயே முக்கால் பங்கு கதை முடியவேண்டும். அதைத் தாண்டிப் போக முடியாது. 7 (3) விதியில் அதற்கு எல்லாவித நடவடிக்கையும் எடுக்க சமரச அதிகாரிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிடைக்காமல் போகுமோ என்று சந்தேகப்பட வேண்டியதில்லை. நண்பர் ராகவானந்தம் சொன்னர் கள், பீனல் புரொவிஷன் போடலாமே என்று. இது கூட பீனல் புரொவிஷன் மாதிரி தான். இருந்தாலும் அனுபவத்தில் எப்படி ஆகிறது என்று பார்த்துப் பின்னல் யோசிக்க வேண்டும். கீழ் சபையில் கூட அந்த மாதிரி சில திருத்தங்கள் வேண்டும் என்று கோரினர்கள். இப்போது இருக்கிறதே போதும் என்று சொல்லி அந்தத் திருத்தங்களை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்று தெரிவித் தேன். எதிராஜுலு அவர்கள் பேசும்போது ஸ்டே போடக் கூடாது என்று இருக்கிறது என்று குறை சொன்னார்கள். கன்சிலி யேஷன் ஆபீசர் போட்ட உத்தரவுக்கு ரெவினியூ கோர்ட்டிலி ருந்து ஸ்டே போடக்கூடாது. அதே மாதிரி ரெவினியூ கோர்ட்டு போடுகிற உத்தரவுக்கு மேலே இருக்கிற டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட் ஸ்டே போடக்கூடாது. இது நியாயமா என்றால், இப்போது ஸ்டே போடுவது தான் சாதாரணமாக இருக்கிறது. அதற்கு முற்றிலும் மாறாக இருக்க வேண்டும் என்று தான் ஸ்டே போடக் கூடாது என்று இருக்கிறது. அதை ஆகரித்து அழகாக மாண்புமிகு எதிர்

13th September 1969] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கட்சித் தலைவர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ரெவினியூ கோர்ட்டு எதற்கு, டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டு எதற்கு, கன்சிலியேஷன் ஆபீசர் எடுக்கும் முடிவு போதும் என்று சொன்னார்கள். அது வரவேற்கத் தகுந்த கருத்து தான். இருந்தாலும் சில சட்ட மர்புகள் இருக்கின்றன. அந்த அதிகாரி எடுக்கும் முடிவே முழுமையாகாது, இறுதி வடிவமாகக் கூடாது என்று போட்டிருக் கிறோம். எதற்காக தனியாகக் கோர்ட்டு போட்டிருக்கிறோம்? நம் மவர்களில் இருக்கிற முன்சீப் கோர்ட்டு போதாதா, எதற்காக தாசில்தாருக்கு நீதிபதி உடை மாட்டிவிடவேண்டும் என்று கேட் கிறார்கள். இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் மாதிரி தான். இந்த வழக்குகளை விரைவில் முடிக்க வேண்டும், கால தாமதம் கூடாது, கால தாமதத்தினால் நீதி மறுக்கப்பட்டதாகக் கூடாது, என்ற முறையில் செய்யப்பட்ட காரியங்கள். அவைகள் நன்றாக நடக்கும் என்று நம்பிக் கொண்டு தான் செய்கிறோம். அதற்காகத் தான் ஸ்டே கொடுக்கும் அதிகாரம் கூடாது என்று போட்டிருக்கிறோம். குடியானவன், விவசாயத் தொழிலாளியின் நலன் இன்னும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தோடு தான் அதற்கு உத்தரவாதம் அளிக் கிற வகையில் உறுதிப்படுகிற வகையில் தான் இது இருக்கும். தானியமாகக் கொடுப்பதா பணமாகக் கொடுப்பதா என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். சம்பிரதாயப்படி தானியமாகத் தான் கொடுக் கிறார்கள். நடவு காலத்தில் கூட தானியமாகக் கேட்கிறார்கள். அவர்களால் கொடுக்க முடியவில்லை. இப்படித் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான்கு வேலி போட்டு விடுவது நல்லதல்ல. இப்போதிருக்கிற நிலவரப்படி தானியம் தான் கேட்கிறார்கள். ஒருவேளை பெரிய பசுமைப் புரட்சி ஏற்பட்டு பஞ்சாப் மாநிலத்தில் கோதுமை விளைச்சல் அதிகமாகி பள்ளிக்கூடங்களைக் கூட கிடங்கு களாக ஆக்கினார்கள் என்ற மாதிரி நம் மாநிலத்திலும் ஆந்திரப் பிரதேசத்திலும் நாகார்ஜுனசாகர் எல்லாம் வந்து தானியமாக வாங்க மாட்டோம், 3 ரூபாய் கூலி தான் வாங்குவோம் என்று சொல்கிற காலம் வந்தாலும் வரலாம். நெளிவு சுளிவாகத் தான் இருக்க வேண்டும் என்ற பொதுவான எதோபித்த கருத்து தான் பிரதிபலிக்கிறது. குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் தானியமாகத் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பொதுவான கருத்து அப்படித் தான் இருக்கிறது. சட்டமன்றத்திலேயும், வெளியிலேயும் அங்கேயும் அப்படித்தான் வாங்குகிறார்கள். அது தான் தேவை. இருந்தாலும் அதையே போடக்கூடாது. பணத் தில் மரியாதை ஏறலாம். இன்றைக்கு மரியாதை உணவு தானியத் துக்கு இருக்கிறது என்ற முறையில் பொதுவாகப் போட்டிருக் கிறோம். அவர்களுக்கு ஆப்ஷன் கொடுத்தாலும் தவறுகள் வரலாம். அதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் அறுவடைக் காலத்தில் நெல் மலிவாக இருக்கிறது. அவனுக்கு இடைஞ்சலாகப் போகும். தஞ்சையைப் பொறுத்த வரை 14 லட்சம் எக்கரில் இருபோகம் விளைவது 4 அல்லது 5 லட்சம் ஏக்கரில் தான். மீதி இடத்தில் ஒரு போகம் தான். அதனால்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [18th September 1969

உரை தானியத்தை சேமித்து வைத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக் கிறது. தானியத்துக்குத் தான் மதிப்பு இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிய மாதிரி இரண்டு சாராருக்கும் அதிகமான பாதகம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்று போட்டி ருக்கிறோம். நடைமுறை எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்து செய்ய வேண்டிய ஒன்று என்ற வகையிலே இப்போது இருப்பதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறி இதற்குக் கொடுத்த போராத வுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை சட்டமாக் கிறவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

"That the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 (L. A. Bill No. 20 of 1969), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

DEPUTY CHAIRMAN : Now, there are no amendments. I put clauses 2 to 15, Schedules I and II, clause 1, the Long Title and the Enacting Formula to vote.

Clauses 2 to 15, Schedules I and II, clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 (L. A. Bill No. 20 of 1969), as passed by the Assembly, be passed."

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

"That the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 (L. A. Bill No. 20 of 1969), as passed by the Assembly, be passed."

p.m. 44 The motion was put and carried and the Bill was passed.

DEPUTY CHAIRMAN : The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

VII. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. *Statutory Rules and Orders.*

@ 123. Notification issued with G.O. Ms. No. 459, Rural Development and Local Administration, dated the 11th March 1969, in regard to exemption of certain categories of buildings from the provisions of the Madras Public Buildings (Licensing) Act, 1965 for a further period of three years from 1st April 1969. [*Laid on the Table of the House under section* 25 (4) *of the Madras Public Buildings* (*Licensing*) *Act*, 1965 (*Madras Act* 13 *of* 1965).]

@ 124. Government Review on the working of the Madras Industrial Investment Corporation Limited, Madras for the year ended 30th June 1968 together with the Annual Report and Statement of Account. [*Laid on the Table of the House under section* 619-*A of the Companies Act*, 1956).]

@ 125. Notification issued with G.O. Ms. No. 561, Local Administration, dated the 27th March 1969 in regard to postponement of quinquennial revision due on 1st April 1969 in respect of certain Municipalities. [*Laid on the Table of the House under section* 204 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

@ 126. Notification issued with G.O. Ms. No. 450, Revenue, dated the 1st March 1969, in regard to coming into force of certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 in the Inam Estate of Averapalli in Hosur taluk of Dharmapuri district. [*Laid on the Table of the House under section* 73 (5) *of the Madras Inam Estates* (*Abolition and Conversion into Ryotwari*) *Act*, 1963 (*Madras Act* 26 *of* 1963).]

@ 127. Notification issued with G.O. Ms. No. 795, Revenue, dated the 16th April 1969, in regard to certain amendments to the Madras Inams (Supplementary Rules) 1961, published at pages 63–69 of Part V of the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated the 15th February 1965. [*Laid on the Table of the House under section* 13 (4) *of the Madras Inam* (*Supplementary*) *Act*, 1963 (*Madras Act* 31 *of* 1963).]

@ 128. Notification issued with G.O. Ms. No. 1117, Revenue, dated 3rd June 1969, in regard to coming into force of certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, in the Inam Estate of Natchiyarkoil group (T.D. 526) in the Srivilliputhur taluk of the Ramanathapuram district. [*Laid on the Table of the House under section* 73 (5) *of the Madras Inam Estates* (*Abolition and Conversion into Ryotwari*) *Act*, 1963 (*Madras Act* 26 *of* 1963).]

@ 129. Notification issued with G.O. Ms. No. 142, Home, dated the 22nd January 1969, in regard to withdrawal of provisions of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, in

[13th September 1969

certain panchayats and extension of certain provisions to certain Villages and Townships in Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 34 (4) of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Madras Act 18 of 1960).]

@ 130. Notilcation issued with G.O. Ms. No. 1232, Revenue, dated the 17th June 1969, in regard to coming into force of certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 in the Inam Estate of Pulipanchankulam in the Tuticorin taluk of the Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

@ 131. Notification issued with G.O. Ms. No. 1118, Revenue, dated the 3rd June 1969, in regard to coming into force of certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, in the Inam Estate of Thoppupatti village in the Srivilliputhur taluk of the Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

@ 132. Notification issued with G.O. Ms. No. 301, Local Administration, dated the 22nd February 1969, in regard to certain amendments to the Madras Panchayats (Duty on Transfer of Property) Rules, 1961. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

133. Notification issued with G.O. Ms. No. 1944, Home, dated the 6th July 1968, in regard to exemption from payment of tax in respect of the Truck-Trailer bearing registration number MDY 1702, belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

134. Notification issued with G.O. Ms. No. 1478, Home, dated the 13th June 1969, in regard to exemption from payment of tax in respect of the scooter bearing registration number MSQ 2080, belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

135. Notification issued with G.O. Ms. No. 3683, Home, dated the 16th December 1968, in regard to exemption from payment of tax in respect of vehicle bearing registration number MSQ 7645, belonging to Thiru Leside J. Shehan, United Nations Development Programme, care of Central Institute of Plastics Engineering and Tools, Guindy, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

13th September 1969]

136. Notification issued with G.O. Ms. No. 1477, Home, dated the 13th June 1969, in regard to exemption from payment of tax in respect of the Truck-Trailer bearing registration number MDY 1702, belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

137. Notification issued with Memorandum No. 133735/P8/69-6, Rural Development and Local Administration, dated the 10th March 1969, making amendments to the Madras Khadi and Village Industries Board (Accounts and Audit) Rules, 1958. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Madras Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Madras Act 18 of 1929).]

B. Reports, Notifications and other papers.

53. Notification issued with G.O. Ms. No. 995, Public Works (Electricity), dated the 20th June 1969, in regard to an amendment to the Madras State Electricity Board (Term of Office, Re-appointment, Remuneration, Allowances and other conditions of service of Chairman and Members) Rules, 1958, published at pages 363-364 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 20th August 1958, under the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948).

@ 54. Note on Drought Relief Operations undertaken by Government (English and Tamil).

55. The Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 (L. A. Bill No. 20 of 1969).

@ Laid on the Table of the House on 12th Septer

APPENDIX I.

(*Vide* answer to starred question No. 118 on page 688)

கால்நடை வளர்ச்சி மும்முரத்திட்டங்களுக்கு ஏற்பட்ட செலவு :—

தொடர் எண்.	விவரங்கள்.	1965–66	1966–67	1967–68
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ரூ.	ரூ.	ரூ.
1.	மும்முரக் கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டம், சைதாப்பேட்டை :			
	(அ) தொடராச் செலவு.	3,06,979·80	44,730·70	1,44,049·74
	(இ) தொடர் செலவு.	4,21,388·07	8,22,827·04	8,33,725·79
	(உ) கடன்கள்	15,35,470·46	7,74,999·70	62,528·00
2.	மும்முரக் கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டம், மதுரை :			
	(அ) தொடராச் செலவு.	4,07,742·52	32,841·00	12,928·55
	(இ) தொடர் செலவு.	4,76,433·15	9,65,227·84	10,81,777·96
	(உ) கடன்கள்	5,76,700·00	7,87,500·00	60,750·00
3.	மும்முரக் கால்நடை வளர்ப்புத் திட்டம், கோயம்புத்தூர் :			
	(அ) தொடராச் செலவு.	10,74,000·00	47,000·00	1,50,000·00
	(இ) தொடர் செலவு.	10,71,000·00	13,34,000·00	11,54,000·00
	(உ) கடன்கள்	14,07,000·00	7,73,000·00	1,57,000·00

ஆண்டொன்றிற்கு இத் திட்டங்களில் பால் உற்பத்தி அளவு :

ஆண்டு	கோயம்புத்தூர்.		மதுரை.		சைதாப்பேட்டை.	
	பசும் பால்	எருமைப் பால்	பசும் பால்	எருமைப் பால்	பசும் பால்	எருமைப் பால்
	(டன்களில்)		(டன்களில்)		(டன்களில்)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1965–66	18,741	15,193	6,552	5,294	18,875	19,082
1966–67	31,503	31,005	16,478	14,292	16,454	18,572
1967–68	37,549	34,771	17,876	14,386	17,910	20,220

APPENDIX II.

(*Vide* Item VI on page 46.)

L. A. Bill No. 20 of 1969.

(*As passed by the Assembly.*)

A Bill to provide for payment of fair rates of wages for agricultural labourers in certain areas in the State of Tamil Nadu and for matters incidental thereto.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twentieth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title, commencement and duration.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Act, 1969.

(2) (*a*) It shall be deemed to have come into force on the 5th day of August 1969 in the taluks in the Thanjavur district specified in Schedule I.

(*b*) The Government may, by notification, direct that the provisions of this Act shall come into force in any other area on such date as may be specified in such notification and different dates may be appointed for different areas.

(3) It shall remain in force up to and inclusive of the 4th day of August 1972.

(4) Upon the expiry of this Act, the provisions of section 8 of the Tamil Nadu General Clauses Act, 1891 (Tamil Nadu Act I of 1891) shall apply as if this Act had then been repealed by a Tamil Nadu Act.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(1) " agricultural labourer " means a person who, in consideration of wages payable to him by a landowner, performs manual labour on the agricultural land of such landowner, but does not include—

(*a*) a pannaiyal as defined in the Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952 (Tamil Nadu Act XIV of 1952);

(*b*) a person engaged in the household work of the landowner or for cleaning cattleyard, or for storing manure at the backyard of the house;

(2) " agricultural land " means any land used for the cultivation of paddy, and includes any land used for any purposes subservient thereto, but does not include house-site or land used exclusively for non-agricultural purposes;

(3) " Conciliation Officer " means in relation to any area, the Conciliation Officer appointed under this Act for such area;

(4) " fair wages " means the rate of wages specified in Schedule II;

(5) " Government " means the State Government;

(6) " landowner "—

(*a*) in relation to a land personally cultivated means the owner of such land and includes the heirs, assignees and legal representatives of such owner or persons deriving rights through him, and

(*b*) in relation to a land cultivated by a cultivating tenant means such cultivating tenant.

Explanation.—" Cultivating tenant " shall have the same meaning as in clause (*aa*) of section 2 of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955) and in clause (5) of section 2 of the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961);

(7) " Revenue Court " means in relation to any area the

[13th September 1969

3. *Appointment of Conciliation Officers.*—The Government or any authority empowered by them in this behalf, may, by notification, appoint for any area specified therein, any officer of the Revenue Department not below the rank of a Tahsildar, to be a Conciliation Officer for the purpose of performing the functions entrusted to a Conciliation Officer by or under this Act.

4. *Constitution of Revenue Courts.*—The Government may, by notification, constitute for any area specified therein, a Revenue Court which shall be presided over by an officer of the Revenue Department not below the rank of a Revenue Divisional Officer for the purpose of performing the functions entrusted to a Revenue Court by or under this Act.

5. *Fair wages payable to agricultural labourers.*—Every landowner shall pay fair wages to any agricultural labourer engaged by him.

6. *Enforcement of payment of fair wages.*—(1) If any landowner pays less than the fair wages or refuses to pay the fair wages to any agricultural labourer, the agricultural labourer may make an application to the Conciliation Officer for a direction under sub-section (2).

(2) On receipt of such application, the Conciliation Officer shall hear the applicant and the landowner and after such inquiry, if any, which he may consider necessary, direct—

(i) in the case of a claim arising out of the payment of less than the fair wages, the payment to the agricultural labourer of the amount by which the fair wages payable to him exceeds the amount actually paid by the landowner;

(ii) in the case of a claim arising out of non-payment of fair wages, the payment of the fair wages to the agricultural labourer.

7. *Wages for harvest.*—(1) The fair wages for harvest shall be paid at the threshing floor on which the threshing takes place; and no portion of the produce shall be removed from the threshing floor without payment of the fair wages to the agricultural labourer concerned.

(2) If, as a result of a direction under sub-section (2) of section 6, any amount of fair wages becomes payable to an agricultural labourer, the Conciliation Officer, or any person authorised by him not below the rank of a Revenue Inspector (hereinafter referred to as the person authorised) may,—

(i) in the case of harvest,—

(*a*) recover in kind such amount of fair wages at the threshing floor from out of the harvested paddy, and

(*b*) if the harvested paddy or any portion thereof has been removed from the threshing floor in contravention of the provisions of sub-section (1), the Conciliation Officer or the person authorised shall recover in kind the amount of fair wages from the

13th September 1969]

landowner concerned and if such recovery is not possible, the Conciliation Officer or the person authorised shall recover the amount of cash value of such fair wages from the landowner concerned as if such amount were an arrear of land revenue, and pay the amount so recovered to the agricultural labourer concerned;

(ii) in the case of any work other than harvest, the Conciliation Officer, or the person authorised may recover in kind or in cash the amount of such fair wages from the landowner concerned as if such amount were an arrear of land revenue and pay it to the agricultural labourer concerned.

(3) The Conciliation Officer, or the person authorised shall have all such powers as are necessary to effect the payment of the fair wages to the agricultural labourer including the power to enter upon any land on which or into any building in which the harvested paddy is kept.

8. *Appeal.*—(1) Against any final order passed by a Conciliation Officer under section 6, an appeal shall lie to the Revenue Court within such time as may be prescribed and the decision of the Revenue Court on such appeal shall, subject to the provisions of section 9, be final.

(2) The Revenue Court shall have no power to stay the operation of the order of the Conciliation Officer pending the disposal of the appeal.

9. *Revision by the District Court.*—The District Court may call for and examine the record of any Revenue Court in respect of any proceeding under this Act to satisfy itself as to the regularity of such proceeding or the correctness, legality or propriety of any decision or order passed thereon; and if, in any case, it appears to the District Court that any such proceeding, decision or order should be modified, annulled or reversed or remitted for reconsideration, it may pass orders accordingly:

Provided that the District Court shall have no power to stay the operation of any decision or order of the Revenue Court pending the exercise of the powers under this section:

Provided further that the powers of the District Court under this section shall not be exercised in respect of an interim order passed by the Revenue Court:

Provided also that the District Court shall not pass any order prejudicial to any party unless he has been given a reasonable opportunity of being heard.

10. *Decision in appeal or revision to be given effect to.*—(1) Where the amount of fair wages paid under sub-section (2) of section 7 to any agricultural labourer is less than the amount of fair wages payable as a result of the decision in appeal or revision, the balance shall be recovered from the landowner concerned as if at were an arrear of land revenue, and paid to the agricultural labourer concerned.

(2) Where the amount of fair wages paid under sub-section (2) of section 7 to any agricultural labourer is in excess of the amount of fair wages payable as a result of the decision in appeal or revision, such excess shall be recovered from the agricultural labourer concerned as if it were an arrear of land revenue, and paid to the landowner concerned.

11. *Bar of jurisdiction of civil courts.*—(1) Save as otherwise provided in this Act, no civil court shall entertain any suit or other proceeding to set aside or modify any order or decision passed by any authority or officer or in respect of any other matter falling within its or his scope.

(2) No injunction shall be granted by any court in respect of any action taken or to be taken by any officer or authority in pursuance of any power conferred by or under this Act.

12. *Power to take evidence on oath.*—Any authority or officer exercising powers under this Act shall have the same powers as are vested in a court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) when trying a suit in respect of the following matters, namely :—

(*a*) enforcing the attendance of any person and examining him on oath;

(*b*) requiring the discovery and production of documents;

(*c*) receiving evidence on affidavit;

(*d*) issuing commissions for the examination of witnesses;

and any proceeding before the authority or officer shall be deemed to be a judicial proceeding within the meaning of sections 193 and 228 and for the purposes of section 196 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

13. *Act to override contract and other laws.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything to the contrary contained in any pre-existing law, custom, usage, agreement or decree or order of a court.

14. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(*a*) all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed;

(*b*) the procedure to be followed by the Conciliation Officer and the Revenue Court;

(*c*) the fees to be paid for applications and appeals under this Act;

(*d*) the powers of the Conciliation Officer and the person authorised necessary for effective enforcement of the provisions of this Act;

(*e*) the manner of estimating the cash value of fair wages

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed come into force on a particular day, shall come into force on day on which are so published.

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible ter it is made, be placed on the table of both Houses of the egislature, and if, before the expiry of the session in which it so placed or the next session, both Houses agree in making ıy modification in any such rule or both Houses agree that the ule should not be made, the rule shall thereafter have effect only n such modified form or be of no effect, as the case may be, so owever, that any such modification or annulment shall be with-ut prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

15. *Repeal.*—The Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Ordinance, 1969 (Tamil Nadu Ordinance 4 of 1969) is hereby repealed.

SCHEDULE I.

[*See* section 1 (2) (*a*).]

Serial number.	*Name of taluk.*
1	Mannargudy.
2	Thiruthuraipoondi.
3	Mayuram.
4	Sirkali.
5	Nagapattinam.
6	Nannilam.

SCHEDULE II.

[*See* section 2 (4).]

PART I.

Men.

All kinds of work during cultivation season.	Rs. 3-00 or six litres of paddy plus Re. 1-25 P. per day.

Women.

All kinds of work during cultivation season.	Re. 1-75 P. or five litres of paddy plus 0-25 P. per day.

Explanation.—'Work' does not include ploughing where bullocks and ploughs are provided by the agricultural labourer.

PART II.

Harvest.

Six litres out of every fifty-four litres of harvested paddy.

[13th September 1969

Explanation.—For arriving at the wages specified above, no deduction shall be made either for kalavady or for any other expenses from out of the harvested heap till the agricultural labourers' wages are paid.

Illustration.—If 5,400 litres of paddy is the total amount of paddy harvested, the wages payable for the agricultural labourers engaged for the harvest will be 600 litres and the balance will be 4,800 litres from which alone, the landowner has to make any deductions for kalavady or for any other expenses.

Tamil Nadu Legislative Council Debates.

THIRTY-FOURTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

19th to 23rd, 25th, 26th and 28th August and 12th and 13th September 1969.

Volume LXXXI (Nos. 1 to 11).

	PAGES
ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—	
Condolence Resolution *re*—	
Death of Govindaswamy, the Hon. Thiru A., Minister for Food and Agriculture ...	6–8
Death of Thiagarajan, Thiru N.R., Member of the Council	6–8
Death of Zakir Husain, Dr., President of India	6–8
Resolution *re* revival of N.C.C. Training for students in State	199–201
State Electricity Board Budget for 1969–70, discussion on	261–263
ADITANAR, THE HON. THIRU SI. PA.—	
Bill—Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969	547,552, 558–565 566
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline	344–345
Resolution *re* Co-operative Central Land Mortgage Bank, Limited, Madras, increase of maximum guarantee to Rs. 75 crores for Debentures issued by	396–397
State Electricity Board Budget for 1969–70, discussion on	248–249
Supplementary Statement of Expenditure for 1969–70 (First), discussion on	126–127

ADITYAN, THIRU S. T.— Pages

Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 636-699

Bill—Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 727-730

State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 54-59

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Decision of Trade Unions in Coimbatore to install the name-board of Thiagi N. G. Ramaswamy on E.S.I. Hospital, Singanallur and promulgation of order under section 144 Cr. P.C., in the area 696

Notice from Registrar, High Court, Madras, to Madras State Bar Council to vacate its present habitation 695-696

Scuffle between students and driver and conductor of Government Bus 102-104

ADVERTISEMENTS—

Question *re* Government—, criteria for selection of newspapers, number and names of newspapers and amount spent during February and March 1969 445-447

AGRARIAN LABOUR PROBLEMS OF EAST THANJAVUR DISTRICT—

Discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai on 630-649, 690-726

Report of Commission of Inquiry, laid on the table 566

AGRICULTURAL INCOME-TAX RULES, 1965—

Amendments to—, notification laid on the table 66-67

AGRICULTURAL LABOURERS FAIR WAGES BILL, 1969—

See Bills

AGRICULTURAL LABOURERS FAIR WAGES ORDINANCE, 1969—

Laid on the table 75

groundnut and chillies, notification laid on the table 72

Market and notified market areas for Virudhunagar, Rajapalayam etc., markets in respect of chillies, notification laid on the table ... 64

Market area for trade in groundnut, tamarind, cane jaggery and gingelly in certain taluks of Dharmapuri district, notification laid on the table 60

Regulated market at Kadampuliyur, South Arcot district, notification laid on the table ... 70

AGRICULTURAL PUMPSETS—

See Electricity

AGRICULTURE—

Question *re* paddy, implementation of intensive cultivation scheme 619-620

AIYASWAMY, THIRU M.—

Agrarian Labour problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 703-705

Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 350-351, 352-358

Madurai Nagar Somasundaram Colony Higher Elementary School, calling Minister's attention to non-payment of salaries to teachers of ... 474

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (First), discussion on 110-113, 137

AMBULI RIVER—

Question *re* construction of bridge across 226-227, 691

ANICUT(S)—

Question *re* Pilavalkal Anicut, Srivilliputhur taluk, construction of 224-225

APPROPRIATION (No. 2) BILL, 1969—

See Bills

PAGES

APPROPRIATION (No. 6) BILL, 1969—
See Bills.

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—
Agrarian Labour Problems of East Thaojavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 701–703
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 338–340
Resolution *re*—
Mismanaged educational institutions, taking over of—by Government 181–186
Revival of N.C.C. Training for students in State 195–198

ARTS AND CRAFTS INSTITUTIONS—
Question *re* transfer of—from Industries Department to Education Department 460–461

ARUNGAL STREAM—
Question *re* construction of dam across—,stage of 225–226

ASSISTANT PUBLIC PROSECUTORS—
Question *re* Second Grade—,unit for seniority for promotion of 689–690

ASSISTANT SURGEONS—
Question *re* number of—not confirmed as on 1st January 1969 216

ASSURANCES COMMITTEE—
See Committees

B

BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION OF CONDITIONS OF WORK) ACT, 1958—
Exemption of beedi industrial premises from sections 18, 21, 26, 27 and 31 of—up to 30th June 1968, notification laid on the table ... 62
Exemption of women workers in Tirunelveli district from licensing provisions under—,notification laid on the table 649

B.G.L. (EVENING) COURSE—
Question *re* number of students admitted into Law College for—in 1968 216–217

BETTING TAX ACT, 1955—
Amendment to Public (Police) Department notification No. 173, dated 20th November 1935, laid on the table 59–61

BHOODAN LANDS—
See Lands

BILLS—
Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969—
Considered and passed 726–738
Message from the Assembly *re* 696
Appropriation (No. 5) Bill, 1969—
Considered and returned to Assembly 501
Message from the Assembly *re* 385
Message from the Governor *re* 384
Appropriation (No. 6) Bill, 1969—
Considered and returned to Assembly ... 501-503
Message from the Assembly *re* 385
Message from the Governor *re* 384
Constitution (Twenty-Second) Amendment Bill, 1969—Resolution *re* 487
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1969—
Considered and returned to Assembly ... 503-508
Message from the Assembly *re* 385
Message from the Governor *re* 384
Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969—
Considered and passed 547–566
Message from the Assembly *re* 512
Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1960—
Considered and passed 533-534
Message from the Assembly *re* ... 473
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969—
Considered and returned to Assembly ... 508–512
Message from the Assembly *re* 385

PAGES

BILLS—*cont.*

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1969—
Considered and passed 532-533
Message from the Assembly *re* 473

Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969—
Considered and passed 630-680
Message from the Assembly *re* 720

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969—
Considered and passed 527-528
Message from the Assembly *re* 473

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1969—
Considered and passed 534-562
Message from the Assembly *re* 473

Madras University (Amendment) Bill, 1969—
Introduced 166

Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969—
Considered and passed 534-547
Message from the Assembly *re* 473

Practitioners of Homoeopathy Bill, 1969—
Message from the Assembly *re* 473
Referred to Joint Select Committee

Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969—
Considered and passed 512-525
Message from the Assembly *re* 385

Repatriates (Bar of Proceedings) Bill, 1969—
Considered and passed 528-530
Message from the Assembly *re* 473

ILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—
Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 ... 568,741
Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 568

LAID ON THE TABLE—*cont.*

... (Third Amendment) Bill, 1969 568
... (Abolition and Conversion) Bill, 1969 568
... (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 568
... Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1969 568
Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969 ... 568
Repatriates (Bar of Proceedings) Bill, 1969 ...

BILLS LAID ON THE TABLE—
Appropriation (No. 5) Bill, 1969 440
Appropriation (No. 6) Bill, 1969 440
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1969 ... 440
Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1969 440
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 440
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1969 440
Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 440

BLOCK DEVELOPMENT OFFICERS—
Question *re* representation of Tamil Nadu Revenue Officers' Association for reservation of 50 per cent of posts of—for Tahsildars 693-694

BOOKS AND PUBLICATIONS—
Question *re* "Baghyalashmi", publication of photo of Government official in September 1968, issue of 161

BRIDGE(S)—
Question *re*—
Bridge across Ambuli river and Nasuvani river of Thanjavur district, construction of ... 222
Bridge across Coleroon river, stage of construction of 221-22

B—cont.

	PAGES
BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) ACT, 1960—	
Certain employments declared as essential services under—, notification laid on the table	64
Withdrawal and extension of certain provisions of—to certain villages and Townships in Chingleput district, notification laid on the table	739-740
BUILDINGS (LICENSING) ACT, 1965—	
Exemption of certain categories of buildings from—, notification laid on the table ...	739
BUS STAND—	
Question *re* commencement of construction of—in Natham Town Panchayat in Madurai district	462
BUS STAND (CENTRAL), COIMBATORE—	
Question *re* stage of construction of	99
BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—	
See Committees	
BUSINESS OF THE HOUSE—	
Change in the order of	526
Suspension of rule 42 of Council Rules ...	696-697
Transaction of Government business on non-official day	234, 699
C	
CATTLE—	
Question *re* purchase of calves of good-breed with Government aid and distribution to ryots during 1968-69	451-452
CAUVERY RIVER—	
Dam across—by Mysore Government, Minister's attention called to proposed construction of	697-698
CEMENT FACTORY—	
Question *re* small scale—near Dalmiapuram, commencement of production	454-455

C—cont.

	PAGES
CENTRAL JAIL, MADRAS—	
Question *re* number of convicts under age of 20, 25 in—as on 1st July 1969	97
CENTRAL SALES TAX ACT, 1956—	
Cancellation of Revenue Department Notification S.R.O. No. A-7614 of 1957, dated 12th December 1957, notification laid on the table	75
CENTRAL SALES TAX (MADRAS) RULES, 1957—	
Amendments to—, notification laid on the table	73, 74
CHAIRMAN, MR.—	
Adjournment motion *re*—	
Decision of Trade Unions in Coimbatore to install the name-board of Thiagi N. G. Ramaswamy on E. S. I. Hospital, Singanallur and promulgation of order under section 144, Cr. P. C., in the area	696
Notice from Registrar, High Court, Madras, to Madras State Bar Council to vacate its present habitation	695-696
Scuffle between students and driver and conductor of Government Bus	102-104
Announcement *re*—	
Annamalai University Senate, election of Member to	19, 315
Arrest and release of Shanmugam, Thiru T. K., M. L. C.	84-85
Business Advisory Committee's decision ...	18-19
Government Whip of Council, appointment of	101
Leader and Deputy Leader of Opposition, recognition of	101
Madurai University Senate, election of Members to	20, 315
Message from the Assembly *re*—	
Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969	696
Appropriation (No. 5) Bill, 1969	385
Appropriation (No. 6) Bill, 1969	385
Contingency (Amendment) Bill, 1969 ...	385

C—cont.

	PAGES
CHAIRMAN, MR.—*cont.*	
Message from the Assembly *re—cont.*	
Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969	512
Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1969	473
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969	385
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1969	473
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 ...	473
Inam Estates Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1969 ...	473
Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969	473
Practitioners of Homeopathy Bill, 1969 ...	473
Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969	385
Repatriates (Bar of Proceedings) Bill, 1969	473
Message from the Governor *re*—	
Appropriation (No. 5) Bill, 1969	384
Appropriation (No. 6) Bill, 1969	384
Contingency (Amendment) Bill, 1969 ...	384
Panel of Vice-Chairmen	21
Assurances Committee, nomination of Members to	19, 384
Bill—Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969	727
Business Advisory Committee, nomination of Members to	19, 384
Business of the House, suspension of rule 42 of Council Rules	696-697
Condolence Resolution *re*—	
Death of Dr. Zakir Husain, President of India	1, 8-9
Death of Govindaswamy, the Hon. Thiru A., Minister for Food and Agriculture	1, 8-9
Death of Thiagarajan, Thiru N. R., Member of the Council	1, 8-9

C—cont.

	PAGES
CHAIRMAN, MR.—*cont.*	
Obituary reference *re*—	
Seshachariar, Thiru M. and Ladden, Mr. W. W., former Members of the Council ...	12
Shanmuga Sundaram, Thiru S., sitting Member of the Assembly	83-84
Vasan, Thiru S. S., Member of Rajya Sabha ...	365-367
Question-hour, dispensation with	84
See Rulings and Observations of the Chair	
CHIEF EDUCATIONAL ADVISER—	
Question *re* functions of	611
CHITRARASU, THIRU C.P.—	
Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai	708
Appointment of—as Government Whip of Council	101
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline	354
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on	38-41
CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1919—	
Extension of term of office of Councillors up to noon of 1st November 1968, notification laid on the table	64
CLUBWALA JADHAV, THIRUMATHI MARY C.—	
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline	400-402
COCONUT TREES—	
Question *re* withering of—in Madurai and Ramanathapuram districts	300-302
COLEROON RIVER—	
Question *re* putting up of summer pandal by Highways Department in	379-380
COLLEGES—	
Government Arts College at Cuddalore, Minister's attention called to non-availability of seats in P.U.C. in	385-388
Question *re*—	
Medical Colleges, number of seats reserved for Scheduled Tribe students during 1968-69 in	297-299

PAGES

COLLEGES—*cont.*

Question *re—cont.*

Medical College students, representation to Minister for Education and Health on 1st March 1969 297

Meenakshi Government College for Women, Madurai, functioning of hostel for women students in rented buildings 613–615

Tamil Colleges, increase of number of seats for Tamil Vidwan and Pulavar courses during 1968–69 371

Thanjavur Medical College, appointment of Dean to 684–685

Veterinary College students, hunger strike in February and March 1969 148–149

Wakf Board College at Madurai, assignment of land for construction of 220–221

COMMISSION OF INQUIRY—

Report of Somasundaram, Thiru B. S., on incidents in Madras City in March 1968 in students —Busmen clash, laid on the table.

COMMITTEES—

Assurances Committee—

Eighteenth Report, laid on the table ... 283

Nomination of Members to 19, 384

Presentation of Eighteenth Report 234

Business Advisory Committee—

Decision of 18–19

Nomination of Members to 19, 384

Committee on Co-operation, Report of—laid on the table 64

Estimates Committee, Tenth Report of—laid on the table 7

Kodaikanal Township Committee, removal of Alagiriswami, Thiru M., Ex-M.L.A., from—notification laid on the table ... ...

Question *re*—

Sales Tax Advisory Committee (State), number of meetings between 1st April 1967 and 1st March 1969 617–6

PAGES

COMMITTEES—*cont.*

Question *re—cont.*

Santhanam Committee on Co-operation, submission of Report of 311–313

Resolution re Cotton Mill Workers' Relief Committee, constitution of 166–175

Sales Tax Advisory Committee, amendments to recommendations of sub-committee, notification laid on the table 62

State Poultry Development Committee, Report of—laid on the table 568

CONDOLENCE RESOLUTION *re*— 1–9

Death of Dr. Zakir Husain, President of India 1–9

Death of Goindaswamy, the Hon. Thiru A., Minister for Food and Agriculture 1–9

Death of Thiagarajan, Thiru N. R., Member of the Council 1–9

CONDUCT OF ELECTION OF CORPORATION COUNCILLORS RULES, 1962—

Amendments to—,notifications laid on the table 60–61

CONDUCT OF ELECTION OF MUNICIPAL COUNCILLORS RULES, 1962—

Amendments to—, notifications laid on the table 59, 60, 64. 66, 70

Question *re* amendment to rule 24 of 459–460

CONSTITUTION (TWENTY-SECOND) AMENDMENT BILL, 1969—

Resolution *re* 487

CONTINGENCY (AMENDMENT) BILL, 1969—

See Bills

CONTINGENCY FUND (AMENDMENT) ORDINANCE, 1969—

Laid on the table 74

CO-OPERATION—

Question *re* Santhanam Committee on—, submission of Report of 311–313

C—cont

PAGES

CO-OPERATIVE CENTRAL LAND MORTGAGE BANK LIMITED, MADRAS—
Resolution *re* increase of maximum guarantee to Rs. 75 crores for Debentures issued by 396–397

CO-OPERATIVE LAND MORTGAGE BANK (AMENDMENT) BILL, 1969—
See Bills

CO-OPERATIVE MILK SUPPLY UNION—
Question *re* Kanyakumari District—, quantity of milk sent to Kerala during 1968 from ... 90–91

CO-OPERATIVE SOCIETIES—
Question re Krishnapuram Weavers' Co-operative Society, Madurai, misappropriation in ... 688–689

COPPER MINING INDUSTRY—
Question *re* starting of—at Mamandur 378

COTTON MILLS WORKERS' RELIEF COMMITTEE—
See Committees

CRIMINAL PROCEDURE CODE, SECTION 173(4)—
Question *re* complaints *re* illegibility of copies of complaint supplied to accused 377–378

CROP INSURANCE SCHEME—
Question *re* draft Bill sent by the Centre, Government's observation on 617

D

DAIRY FARM—
Question *re* establishment at Mannagathi, Trichy district 159

DAMODARAN, THIRU A. R.—
Bills—
Appropriation (No. 6) Bill, 1969 502
Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 514–515
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 425–429
Resolution *re* disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 493–494

D—cont.

PAGES

DAM(S)—
Question *re*—
Dam across Ambuli river in Pattukottai taluk, Thanjavur district, construction of 226–227, 691
Dam across Arungal stream, stage of construction of 225–226
Dam across Sarugini river, Ayankudi, representation to construct 691–692

DEIVASIGAMANI ARUNACHALA DESIKAR, THIRU—
Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 633–635, 705
Bill—Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 732–733
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 328–332
State Electricity Board Budget for 1969–70, discussion on 29–30
Supplementary Statement of Expenditure for 1969–70 (First), discussion on 115–117

DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE in 1965–66—
Presentation of Statement 86–87

DENATURED SPIRIT, METHYL ALCOHOL AND VARNISH (FRENCH POLISH) RULES, 1959—
Amendments to—, notification laid on the table ... 63,6

DEPUTY CHAIRMAN—
Announcement *re* message from the Assembly *re* Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 6
Bill—Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 7

DEPUTY LEADER OF THE OPPOSITION—
Announcement *re* recognition of 101

DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS ACT, 1958—
Ramankulam and Pirakudi villages of Thirupuvanam Panchayat Union of East Ramanathapuram, inclusion in East Madurai Development district, notification laid on the table 65

D—cont.

PAGES

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Amendments to Rules relating to appointment and punishment of officers and servants of Municipal Councils, notifications laid on the table 72,566

Appointment and punishment of officers and servants of Municipal Councils under—, notification laid on the table 143

Kodaikanal Township Committee, nomination of Member, Legislative Assembly, Periyakulam as Member of—up to 30th September 1969, notification laid on the table 63

Kodaikanal Township, postponement of general revision of assessment books till 1st October, 1969, notification laid on the table 70

Redivision of wards and reservation of seats in Alandur Municipality, notification laid on the table 66

Reservation of seats and redivision of wards in Tiruvellore Municpaility, Erratum to notification laid on the table 74

Roads, transfer from Municipal Councils and taking over of—by Government for maintenance during 1968-69, notification laid on the table ... 62

DROUGHT CONDITIONS IN RAMANATHAPURAM DISTRICT—

Minister's attention called to—and need for allocating more funds 233–234

DROUGHT RELIEF OPERATIONS UNDERTAKEN BY GOVERNMENT—

Note on—laid on the table 741

DROUGHT RELIEF WORKS—

Question *re* amount allotted to Kanyakumari district for—during 1969–70 695

DRUG INSPECTORS—

Question *re* payment of travelling allowance under Madras Travelling Allowance Rules to 684

EDUCATION—

Question *re*—

Chief Educational Officer, functions of ... 611

Kothari Education Commission, action taken on recommendations of 90

EDUCATIONAL INSTITUTIONS—

Resolution *re* taking over of—mis-managed by Government 175–191

ELECTIONS—

Question *re* Pulavar title holders of Annamalai University, inclusion in electoral roll for Graduates Constituency 145–147

ELECTORAL ROLLS—

Question re preparation of separate—for Panchayats, Townships and Municipalities ... 382–388

ELECTRICITY—

Question *re*—

Agricultural pumpsets, discontinuance of system of collecting monthly minimum charge for ... 95–96

Panchayat street lights, provision of electric meters for 150–152

Transfer of certain villages of Tiruchirappalli District—System to South Arcot district ... 314–315

ELECTRICITY BOARD, TAMIL NADU—

Annual Administration Reports of—for 1965–66, 1966–67 and 1967–68, laid on the table 567

Budget for 1969–70, discussion on 21–59, 235–283

Speech of Minister introducing Budget of—for 1969–70, laid on the table 76

Statement of action taken on suggestions of Members of Legislature, laid on the table ... 76

ELECTRICITY BOARD (TERM OF OFFICE, RE-APPOINTMENT, REMUNERATION, ALLOWANCES AND OTHER CONDITIONS OF SERVICE OF CHAIRMAN AND MEMBERS) RULES, 1958

Amendment to—, notification laid on the table ... 741

E cont.

PAGES

ELECTRICITY (SUPPLY) ACT, 1948—
Amendment to Rules under—,notification laid on the table 74

ELECTRICITY SUPPLY UNDERTAKINGS (ACQUISITION) AMENDMENT BILL, 1969—
See Bills

ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) AMENDMENT BILL, 1969—
See Bills

ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) (AMENDMENT) ORDINANCE—
Laid on the table 74

ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) RULES, 1964—
Amendment to—, notification laid on the table ... 60

E.S.I. HOSPITAL, SINGANALLUR—
See Hospitals (and dispensaries)

EMPLOYEES STATE INSURANCE (MEDICAL BENEFIT) RULES, 1954—
Amendments to—, notification laid on the table ... 75

ENTERTAINMENTS TAX—
Exemption of benefit film show arranged by Rajasthan Famine Relief Committee on 22nd December 1968 from—, notification laid on the table 63

Exemption of film Mahatma from—, notification laid on the table 63

Exemption of film shows connected with Festival of Anna Films at Children's Theatre, Madras, from—, notification laid on the table 67

Exemption of film shows connected with Festival of Soviet films in India from—, notification laid on the table 71

Exemption of film shows in aid of family of late Thiru A. Govindaswamy, Minister, from—, notification laid on the table 72

E—cont.

PAGES

ENTERTAINMENTS TAX—*cont.*
Exemption of film shows in aid of Flag Day up to 30th June 1969 from—, notification laid on the table 60

ENTERTAINMENTS TAX ACT, 1939—
Personal Assistant to Commissioners and Revenue Officers (Gazetted) empowered to inspect cinema theatres, notification laid on the table 71

ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948—
Amendment to rules published with Revenue Department Notification, dated 21st December 1949 388-390

Question *re* eviction of encroachers under ... 230

ETHIRAJALU, THIRU M.—
Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 707–711

Bills—
Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 ... 733-734
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1969 ... 504-506
Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 554-555
Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 625–627
Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969 ... 538–540
Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 516-518

Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 353-359

Government Arts College at Cuddalore, calling Minister's attention to non-availability of seats in P.U.C. 385,387,388

Resolution *re*—
Disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 497-498
Revival of N.C.C. Training for students in State 205

State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 46-54

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (First), discussion on 107-110,138

F

PAGES

FERTILIZER FACTORIES—
Question *re* location of Government Chemical—and types of fertilizers manufactured ... 378

FESTIVAL ADVANCE—
Question *re* eligibility of teachers in aided schools for 681

FINANCE COMMISSION, FIFTH—
Statement under rule 82 (1) *re* recommendation of 475-477

FIRE ACCIDENT—
Question re death due to—in private match factory at Sivakasi, payment of compensation to family of deceased victims 466-467

FIVE-YEAR PLAN—
Fourth—,discussion on Draft Outline ... 317-359, 397-439, 477-487

FLYING SQUAD STAFF—
Question *re* assault by smugglers on—in Pudukaddai, Kanyakumari district in March 1969 ... 147-148

FOOD—
Question *re*—
Foodgrains asked for by State Government and allotted by Central Government during drought period, quantity of 453-454
Foodgrains Movement Control, reasons for lifting 219-220
Foodgrains, decrease in prices of—in July 1969 due to lifting of ban on inter-district movement of rice and paddy 452-453
Lorry smuggling rice from Kanyakumari to Kerala, seizure of 217-218
Paddy, carts seized in Ariyalur taluk during January—February 1969 for smuggling of ... 92-93
Rice and wheat, request to Central Government for supply of 307-308
Wheat, distribution by Tirusabha World Seva Centre in Koilpatti and Kadambur in 1969 *re* 161-164

F—cont.

PAGES

FREEDOM FIGHTERS—
Question *re* names of—compiled on date by Unit of 212-214

G

GANAPATIA PILLAI, THIRU S.—
Discussion on Report of—on Agrarian Labour problems of East Thanjavur district ... 630-649, 699-726

GANESAN, THIRU SAW—
Condolence Resolution *re*—
Death of Govindaswamy, the Hon. Thiru A., Minister for Food and Agriculture ... 5-6
Death of Thiagarajan, Thiru N. R., Member of the Council 5-6
Death of Zakir Husain, Dr., President of India 5-6
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 251-255
Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (First), discussion on 133

GENERAL SALES TAX ACT, 1959—
Amendment relating to rate of tax on precious stones, notification laid on the table 61
Amendment to First Schedule, notification laid on the table 70
Amendment to Revenue Department Notification II-No. 850 of 1968, dated 19th December 1967, notification laid on the table 67
Amendment to Revenue Department Notification *re* setting up of check-posts, notification laid on the table 62
Amendment to Revenue Notification II-1 No. 448 of 1961, dated 19th January 1961, notification laid on the table 59
Amendment to Second Schedule, notification laid on the table 62
Amendments to Revenue Department Notification III No. 85 of 1967, dated 19th December 1967, notification laid on the table 67
Amendment to Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1797 of 1963, dated 23rd March 1969, notification laid on the table ... 70

G—cont.

PAGES

ENERAL SALES TAX ACT, 1959—*cont.*

Cancellation of notification reducing tax on Braided Cards and Tapes, notification laid on the table 72

Cancellation of Revenue Department Notification III No. 81 of 1967 and III No. 82 of 1967, dated 8th February 1967, notification laid on the table 66

Cancellation of Revenue Department Notification III No. 429 of 1964, dated 26th September 1964, notification laid on the table 65

Cancellation of Revenue Department Notification III Nos. 460 and 461 of 1967, dated 3rd August 1967, notification laid on the table ... 67–68

Chairman of Sales Tax Appellate Tribunal, Madras, Jamal Hussain, Thiru M.A., District and Sessions Judge, Chingleput, appointed as—, notification laid on the table 62

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—
Amendment to—,noificaion laid on the table ... 63

GENERAL SALES TAX (THIRD AMENDMENT) BILL, 1969—
See Bills.

GOVERNMENT ERSKINE HOSPITAL, MADURAI—
See Hospitals (and dispensaries)

GOVERNMENT SERVANTS—
Question *re* number of—against whom prosecutions were launched by Director of Vigilance and Anti-Corruption during 1967-68 472

GOVERNMENT WHIP—
Appointment of—of the Council 101

GOVINDASWAMY, THE HON. THIRU A.—
Condolence Resolution *re* death of—, Minister for Food and Agriculture 1–9

GRIDMAL CHANNEL SCHEME—
Question *re* taking over of—in Thiruchuzhi sub-taluk, Ramanathapuram district by Government 457–458

GUDALUR JANMAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1969—
See Bills.

H

PAGES

HARIJAN CASTE—
Question *re* statutory recognition by Government to 376–377

HIGHWAYS DEPARTMENT, MADURAI—
See Teachers

HIGHWAYS DEPARTMENT, MADURAI—
Question *re* shifting of workshop of 690–691

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS ACT, 1959—
Amendment to Furnishing of Security by Officers and Servants Rules, notification laid on the table 61

Exemption of Sri Dattatreya Math alias Siddheswari Peetam, Courtallam, Tirunelveli district, from section 34 of—, notification laid on the table 65

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) ACT, 1968—
Date of coming into force of—, notification laid on the table 73

HOLDINGS (STAY OF EXECUTION PROCEEDINGS) (TAMIL NADU AMENDMENT) BILL, 1969—
See Bills.

HOME SCIENCE GRADUATES—
Question *re* declaration of—as not fit to teach Science in High Schools 469–470

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—
Adjournment motion *re* E.S.I. Hospital, Singanallur, installation of name-board of Thiagi N. G. Ramaswamy on—and promulgation of order under section 144 Cr. P. C. in the area ... 6

Question *re*—
Diets to in-patients in general wards of Government Erskine Hospital, Madurai, distribution of 681–6
Erskine Hospital, Madurai, average attendance per day in out-patient department of ... 214–

H—*cont.*

PAGES

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Erskine Hospital, Madurai, refusal of admission of patient in serious condition on 28th May 1968, because of making allegations against Police 211–212

Infectious Diseases Hospital at Madurai, use of building constructed at Austinpatti for Mental Diseases Hospital 605–608

Madurai Hospital, fraudulent advertisement for post of Attenders in 604–605

HOUSING—

Question *re* Kovaipudur Housing Project, Coimbatore, number of plots sold to the public in —and plots unsold 314

I

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—

Amendment to Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated 12th March 1965, laid on the table 69

Amendment to Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965, dated 30th March 1965, notification laid on the table 65

Amendment to Revenue Department Notification, II-1 No. 2995 of 1967, dated 22nd June 1967, notification laid on the table 65

Appointment of date for enforcement of certain provisions of—, notification laid on the table ... 66

Coming into force of certain provisions of—in Sankarankoil and Tenkasi taluks, notification laid on the table 69

Coming into force of certain provisions of—, notification laid on the table 68

Coming into force of certain sections of—from 1st April 1969 in Ramanathapuram and Tirunelveli districts, notification laid on the table ... 72

Coming into force of certain sections of—from 1st July 1969 in D. Edayapatti Inam Estate, Tiruchirappalli district, notification laid on the table 73

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—*cont.*

Enforcement of certain provisions in Inam Estate of Averapalli in Hosur taluk of Dharmapuri district, notification laid on the table 739

Enforcement of certain provisions in Inam Estate of Nachiyarkoil group (T.D. 526) in Srivilliputtur taluk of Ramanathapuram district, notification laid on the table 739

Enforcement of certain provisions of—in Inam Estate of Pulipanchankulam in Tuticorin taluk of Tirunelveli district, notification laid on the table 740

Question *re* eviction of encroachers under ... Settlement notified in *Fort St. George Gazette*, dated 5th June 1968, notification laid on the table 230

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1969—

See Bills

INAMS (SUPPLEMENTARY) RULES, 1965—

Amendments to—, notification laid on the table. 69

INDIAN STAMP ACT, 1899—

Exemption of deed to be executed in favour of Nehru Memorial College, Tiruchirappalli district from stamp duty, notification laid on the table 739

Exemption of deeds to be executed in favour of Pulavar Pa. Subramaniam, Tamil Kalluri, Namakkal from stamp duty, notification laid on the table 75

Exemption of loan bonds to be executed for Scheme Students Aid Fund from stamp duty, notification laid on the table 75

Exemption of mortgage deed to be executed by Electricity Board in favour of Life Insurance Corporation from stamp duty, notification laid on the table 75

Remission of duty in respect of gift deed executed by Salem Rotary Club in favour of Municipal Council, notification laid on the table 73

PAGES

INDIAN STAMP ACT, 1899—*cont.*

Remission of duty on gift deed to be executed by Tiruchirappalli District Health Association in favour of Government for transfer of School for Blind, Puthur, notification laid on the table 75

Remission of duty on mortgage deed executed in favour of Egmore Benefit Society, Madras, notification laid on the table 73

INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED (STATE)— ...

Third Annual Report and Statement of Accounts for year ended March 31, 1968 and Government review on—, laid on the table 73

I DUSTRIAL DISPUTES RULES, 1958—

Amendments to—, notification laid on the table 74

] DUSTRIAL ESTATE—

Question *re* working in 9 plots out of 15 in—at Virudhunagar 455–457

: DUSTRIAL INVESTMENT CORPORATION LIMITED, MADRAS—

Review on working of—for year ended 30th June 1968, laid on the table 739

'DUSTRIAL LICENCES—

Question *re* rules for grant of—by Panchayat Union Councils 380–382

ISURANCE—

Question *re* Crop—Scheme, introduction of ... 160–161

ITENSIVE CATTLE DEVELOPMENT PROJECTS—

Question *re*—

Details of breeds of cows and buffaloes raised and distributed for sale during 1967-68 under 230–231

Non-recurring and recurring expenditure incurred during 1965-66, 1966-67 and 1967-68 on 688

Number of improved breeds of cows and buffaloes brought by farmers during 1966–67 and 1967-68 under 282

PAGES

IRRIGATION—

Question *re*—

Nanthaiar Irrigation Scheme, extent of ayacut under 233

Vaigai Reorganization Scheme, names of taluks of Ramanathapuram district to get irrigation facilities from 458–459

ISVARMURTI, THIRU V.—

Adjournment motion *re* decision of Trade Unions in Coimbatore to install name-board of Thiagi N.G. Ramaswami on E.S.I. Hospital, Singanallur and promulgation of order under section 144, Cr. P.C., in the area 696

Bill—Madras University (Amendment) Bill, 1969 166

Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 423–425

Resolution *re* Cotton Mill Workers' Relief Committee, constitution of 173–174

State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 247–250

J

JAILS—

Question *re* capacity and number of prisoners in—as on 1st June 1968 232

JANARDHANAM, THIRU A. P.—

Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 699–701

JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—

Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 639–642

BILLS—

Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 553–554

Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 509–510

Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969 ... 537–538

PAGES

J.—*cont.*

JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—*cont.*
Bills—*cont.*
Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 518–519
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 324–328
Resolution *re* disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 491
State Electricity Board Budget for 1969–70, discussion on 258–261
Supplementary Statement of Expenditure for 1969–70 (First), discussion on 113–115, 131

JEEPS—
Question *re* use of—by Panchayat Union Council 15

K

KALIYANNAN THIRU T. M.—
Recognition of—as Deputy Leader of Opposition 101

KARUNANIDHI, THE HON. THIRU M.—
Adjournment motion re scuffle between students and driver and conductor of Government Bus— 103–104
Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 641, 715, 719
Business of the House, transaction of Government business on non-official day 234
Condolence Resolution *re*—
Death of Govindaswamy, the Hon. Thiru A., Minister for Food and Agriculture 1–3
Death of Thiagarajan, Thiru N. R., Member of the Council 1–3
Death of Zakir Hussain, Dr., President of India 1–9
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 416
Obituary reference *re*—
Shanmuga Sundaram, Thiru S., sitting Member of the Assembly 83–84
Vasan, Thiru S. S. Member of Rajya Sabha ... 365–366

K—*cont.*

PAGES

KARUNANIDHI, THE HON. THIRU M.—*cont.*
Statement under rule 82 *re* water-supply in Madras City 103–104
Thefts in Thanjavur Town and extension area, statement re daring 164–165

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD ACT, 1959—
Venkitaramanan, Thiru S., I.A.S., appointed Official Member in place of Ramachandran, Thiru G., I.A.S., resigned, notification laid on the table 66

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD (ACCOUNTS AND AUDIT) RULES, 1958—
Amendments to—, notification laid on the table 741

KOTHANDARAMAN, THIRU K. K.—
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 33–38

KOTHARI EDUCATION COMMISSION—
Question *re* decision taken on recommendations of 90

KRISHNAPURAM WEAVERS' CO-OPERATIVE SOCIETY, MADURAI—
See Co-operative Societies

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R—
Bills—
Contingency Fund (Amendment) Bill, 1969 ... 506
Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 ... ... 548–553, 555,559, 560,563
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 345, 412–418, 479, 48
State Electricity Board Budget for 1969–70, discussion on 241–24, 277,2
Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (First), discussion on 119–1, 128,132,1

KUTTALAM PANCHAYAT UNION TEACHERS—
See Teachers.

L

PAGES

LADDEN, MR. W. W.—
Obituary reference *re*—, former Member of the Council 12

LAKSHMANASWAMI MUDALIAR, DR. A.—
Condolence Resolution *re*—
Death of Govindaswamy, the Hon. Thiru A., Minister for Food and Agriculture ... 4–5
Death of Thiagarajan, Thiru N. R., Member of the Council 4–5
Death of Zakir Hussain, Dr., President of India 4–5

LAKSHMI KRISHNAMURTI, THIRUMATHI—
Bill—Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 512–513
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 397–400
Resolution *re* disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 493

LAND MORTGAGE BANKS (AMENDMENT) Bill, 1969—
See Bills.

LAND(S)—
Question *re*—
Agricultural lands of Government, assignment to landless poor after reserving grazing ground 615–617
Bhoodan lands, extent of lands received during 1967–68 as 94–95

LAND IMPROVEMENT SCHEMES ACT, 1959—
Notification of certain areas for soil conservation, laid on the table 61

LAND REFORMS (COMPENSATION FOR SURPLUS LAND) RULES, 1966—
Amendments to—, notification laid on the table ... 70

LAND REFORMS (DISPOSAL OF SURPLUS LAND) RULES, 1965—
Amendment to rules published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1240 of 1965, dated 25th November 1965 300-30

PAGES

LAW CHAMBERS AND WAITING HALLS IN HIGH COURT COMPOUND—
Construction of—, Minister's attention called to 698

LEADER OF THE OPPOSITION—
Announcement *re* recognition of 101

LEASEHOLDS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) RULES, 1965—
Amendment to—, notification laid on the table ... 66–67

LEGISLATIVE ASSEMBLY—
Resume of work for period 27th to 29th January and 21st February to 31st March 1969 laid on the table 74

LEGISLATIVE COUNCIL—
Resume of work for period 25th January to 31st March 1968, laid on the table 74

LEVY OF FEES FOR SERVICE OF PROCESSES AND NOTICE RULES—
Amendments to—, notification laid on the table ... 62

LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1960—
Amendment to—, notification laid on the table 68

LIQUOR PERMITS—
See Prohibition

M

MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—
Bills—
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 510–51
Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 ... ... 512,5 521–5

Law Chambers in High Court compound for Advocates and Waiting Halls for litigants, statement *re* construction of ... ...
State Electricity Board Budget for 1969–70, discussion on ... ...

M—cont.

MADRAS STATE BAR COUNCIL— PAGES

Adjournment motion *re* notice from Registrar, High Court, Madras to— to vacate its present habitation 695–696

MADRAS UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1969—
See Bills

MANI, THIRU K. S.—

Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 642–645,703

MATHIALAGAN, THE HON. THIRU K. A.—

Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 630–633, 720–726

Bills—

Appropriation (No. 5.) Bill, 1969 ... 501

Appropriation (No. 6.) Bill, 1969 ... ... 501, 502–503

Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 726–727 736–738

Contingency Fund (Amendment) Bill, 1969 503–504 507–508

Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 ... ... 620–622 628–630

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 ... 527

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1969 ... 530–531

Repatriates (Bar of Proceedings) Bill, 1969 ... 528–529, 530

Demands for Grants for Excess Expenditure in 1965-66, presentation of statement ... 86–87

Drought conditions in Ramanathapuram district and need for allocating more funds, statement *re* 233–234

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, amendment to rules published with Revenue Department Notification dated 21st December 1949 388–389

M—cont.

PAGES

MATHIALAGAN, THE HON. THIRU K. A.—*cont.*

Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 317, 318–324, 477–487

Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, amendment to rules published with Revenue Department Notification No. S.R.O. A-1240 of 1965. dated 25th November 1965 390–393

State Electricity Board Budget for 1969–70, discussion on 246

Statement under rule 82 (1) *re* recommendations of Fifth Finance Commission 475–477

Supplementary Statement of Expenditure for 1969–70 (First)—

Discussion on 129–142

Presentation of 85–86

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Dam across Cauvery river by Mysore Government, calling attention to proposed construction of 697–698

Drought conditions in Ramanathapuram district and need for allocating more funds, calling attention to 233–234

Government Arts College at Cuddalore, calling attention to non-availability of seats in P.U.C. 385–388

Law Chambers in High Court compound for Advocates and waiting halls for litigants, calling attention to construction of 698

Madurai Nagar Somasundaram Colony Higher Elementary School, calling attention to non-payment of salaries to teachers in 474

Pharmacists in Government Hospitals, calling attention to token fast before Secrttariat for redressal of grievances 20–21

Thefts in Thanjavur Town and extension area, calling attenion to daring 164–165

Unemployment among secondary grade teachers, calling attention to 316

MEDICAL TREATMENT—

Question *re* income limit for patients for free—, raising of 368–371

M—cont.

PAGES

MEMBERS OF LEGISLATURE—
Resolution *re* disclosure of assets of—of Tamil Nadu 487–501

MESSAGES FROM ASSEMBLY AND GOVERNOR—
See Bills.

MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—
Settlement of Madras District minor inams under —, notification laid on the table 567

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—
Amendments to—, notification laid on the table 60, 69, 70, 71

MOTOR VEHICLES TAX—
Exemption of certain vehicles belonging to UNICEF from—, notification laid on the table 59
Exemption of Light Motor Vehicles not covered by permits and plying between Madras and Kerala from—, notification laid on the table. 64
Exemption of MDB 5501 from—, notification laid on the table 59
Exemption of Truck-Trailer MDY 1702 from—, notification laid on the table 740, 741
Exemption of van MDO 5592 from—, notification laid on the table 63
Exemption of vehicle MSQ 2080 from—, notification laid on the table 740
Exemption of vehicle MDB 5923 from—, notification laid on the table 62
Exemption of vehicle MDS 9490 from—, notification laid on the table 61
Exemption of vehicle MSCOT 151 from—, notification laid on the table 71
Exemption of vehicle MSQ 7645 from—, notification laid on the table 740
Exemption of vehicle MSZ 6168 from—, notification laid on the table 71
Exemption of vehicles belonging to Island of Peace, Agricultural Project, etc., Kalakad, Tirunelveli district from—, notification laid on the table 63

MUNICIPAL AUTHORITIES (TERM OF OFFICE AND ELECTION OF COUNCILLORS) ACT, 1963—
Extension of term of office of Municipal Councillors up to 28th February 1969, notification laid on the table 60

MUNICIPALITIES—
Postponement of quinquennial revision due on 1st April 1969 in respect of certain—, notification laid on the table 739

MUSIC MISTRESS—
Question *re* qualifications prescribed for appointment as— in Government schools ... 467–469

MUTHU, THIRU P. T.—
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 256–258

MUTHUSWAMY, THE HON. THIRU M.—
Bill—Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969 ... ... 534–537, 538, 542–547.

Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 418–432

N

NANTHIAR IRRIGATION SCHEME—
See Irrigation

NARAYANASWAMY, THIRU D. V.—
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 418–429

NATARAJAN, THE HON. THIRU N. V.—
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 54

NATIONAL FOUNDATION FOR TEACHERS—
See Teachers

N.C.C. TRAINING—
Resolution *re* revival of—for students in State 191–209

N—cont.

		PAGES
NEDU	ZHIYAN, THE HON. THIRU V. R.—	
Bill—		
Pract	rs of Homoeopathy Bill, 1969 ...	526
Busi	f the House, change in the order of ...	526
Gove	nt Arts College at Cuddalore, statement	
re	availability of seats in P.U.C. in ...	385–388
Mad	Nagar Somasundaram Colony Higher	
E	ntary School, statement re non-payment	
o	ries to teachers in	474
Pha	sts in Government Hospitals, state-	
n	re token fast by—before Secretariat for	
1	sal of grievances	20–21
Re	on re—	
	itution (Twenty-Second) Amendment Bill,	
	9	487
	osure of assets of Members of Legisla-	
	e of Tamil Nadu	487–490, 498–500
	managed educational institutions, taking	
	er of—by Government	186–190
	al of N.C.C. Training for students	
	State	205–208
	nent under rule 82 (1) re integration of	
	trict Board Schools with Government	
	ools	473
	nsion of rule 42 of Council Rules ...	696 697
	saction of Government business on non-offi-	
	l day	69
	nployment among secondary grade teachers,	
	tement re	216
N	ERIES—	
	stion re number of— approved by Govern-	
	ent for purchase of fruit yielding trees by	
	anchayat Unions and Panchayats	171–172

O

		PAGES
C	JARY REFERENCE *RE*—	
	hachariar, Thiru M., and Ladden, Mr. W.W.,	
	former Members of the Council	12
	anmuga Sundaram, Thiru S., sitting Member	
	of the Assembly	83–84
	saan, Thiru S. S., Member of Rajya Sabha ...	365–367

O—cont.

	PAGES
OFFICER ORIENTATION SCHEME—	
Question *re* additional annual expenditure due to—in Finance Secretariat	159–160
OFFICIAL LANGUAGE ACT, 1956—	
Introduction of Tamil in Offices of General Purpose Engineering Workshops under Department of Industries and Commerce, notification laid on the table	61
ORPHANAGES—	
Question *re* number of—maintained by Government and expenditure incurred during 1967-68	464–466

P

	PAGES
PADDY—	
See Food	
PANCHAYAT STREET LIGHTS—	
See Electricity.	
PANCHAYATS—	
Question *re* Sattur Town Panchayat, upgrading of—into a Municipality	618–619
PANCHAYATS ACT, 1958—	
Amendment to Notification II-2 No. 95 of 1966, dated 5th April 1966 of Rural Development and Local Administration Department, notification laid on the table	70–71
Amendment to Rules relating to Receipt and Expenditure of Panchayats, notification laid on the table	73
Bifurcation of Mogaiyur Panchayat Unions, South Arcot district, under—, notification laid on the table	567
Dissolution of Somadevanpatti Village Panchayat in Chingleput district and holding of fresh elections, notification laid on the table ...	64
PANCHAYATS (DUTY ON TRANSFER OF PROPERTY) RULES, 1961—	
Amendments to—, notification laid on the table	740
PANCHAYATS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1969—	
See Bills.	

P—cont.

PAGES

PANEL OF VICE-CHAIRMEN—
Announcement *re* 21

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—
Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, Report of Commission of Inquiry on. 668
Agricultural Income-tax Rules, 1955, amendments to—(G.O.'s Ms. No. 1266, Revenue, dated 24th June 1968 and No. 374, dated 21th February 1969) 60, 67
Agricultural Labourer Fair Wages Ordinance, 1969 75
Agricultural Produce Markets Act, 1959—
Inclusion of Melur, Madurai and Thirumangalam under—for trade in paddy, cotton, groundnut and chillies (G.O. Ms. No. 551, Agriculture, dated 25th February 1969) ... 72
Market and notified market areas for Virudhunagar, Rajapalayam, etc., markets in respect of chillies. (G.O. Ms. No. 1887, Agriculture, dated 14th June 1968) ... 64
Market area for trade in groundnut, tamarind, cane-jaggery and gingelly in certain taluks of Dharmapuri district, notified (G.O. Ms. No. 2460, Agriculture, dated 17th August 1968) 60
Regulated market at Kadambuliyur, South Arcot district (G.O. Ms. No. 550, Agriculture, dated 25th February 1969) 70
Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958—
Exemption of Beedi industrial premises from sections 18, 21, 26, 27 and 31 of—up to 30th June 1968. [G.O. Ms. No. 3789, Industries, Labour and Housing (Labour), dated 12th November 1968] 62
Exemption of women workers in Tirunelveli district from licensing provisions under —(G.O. Ms. No. 12, Labour, dated 14th April 1969) 649
Betting Tax Act, 1935—
Amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, dated 20th November 1935 (G.O. Ms. No. 2383, Revenue, dated 13th December 1968) 59

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.
Betting Tax Act, 1935—*cont.*
Amendments to Public (Police) Department Notification No. 173, dated 20th November 1935 (G.O. Ms. Nos. 2108, 2136, Revenue, dated 31st October 1968 and 2nd November 1968) 60–61

Bills— 440
Appropriation (No. 5) Bill, 1969 440
Appropriation (No. 6) Bill, 1969 440
Contingency Fund (Amendment) Bill 1969 ... 440
Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1969 440
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 440
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1969 440
Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 440

Bills, as passed by the Assembly— 568, 741
Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 568
Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 568
Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1969 568
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1969 568
Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 ... 568
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1969 ... 568
Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1969 ... 568
Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969 568
Repatriates (Bar of Proceedings) Bill, 1969 568

Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960—
Certain employments declared as essential services under— (G.O. Ms. No. 3316, Home, dated 8th November 1968) 64

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) ACT, 1960 —*cont.*

Withdrawal and extension of certain provisions of to certain villages and Townships in Chingleput district (G.O. Ms. No. 142, Home, dated 22nd January 1969) 739-740

Buildings (Licensing) Act, 1965, exemption of certain categories of buildings from—(G.O. Ms. No. 453, Rural Development and Local Administration, dated 11th March 1969) ... 739

Central Sales Tax Act, 1956, cancellation of Revenue Department Notification S.R.O. No. A-7614 of 1957 (G.O.P. No. 662, Revenue, dated 21st March 1969) 75

Central Sales Tax (Madras) Rules, 1957, amendments to—(G.O.'s Ms. No. 2039, Revenue, dated 23rd October 1968 and P. No. 23, dated 4th January 1969) 73-71

City Municipal Corporation Act, 1919, extension of term of office of Councillors up to noon of 1st November 1968. (G.O Ms. No. 1660, Rural Development and Local Administration, dated 17th August 1968) 64

Committees—

Assurances Committee, Eighteenth Report of 283

Committee on Co-operation, Report of ... 649

Estimates Committee, Tenth Report of ... 74

State Poultry Development Committee, Report of 568

Conduct of Election of Corporation Councillors Rules, 1962, amendment to—(G.O.'s Ms. No. 1343, Rural Development and Local Administration, dated 26th June 1968 and No. 1662, dated 17th August 1968) 63-61

Conduct of Election of Municipal Councillors' Rules, 1962, amendment to—(G.O.'s Ms. No. 144, Local Administration, dated 28th January 1968, No. 1962, dated 23rd July 1968, No. 35, Rural Development and Local Administrtion,

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

COMMITTEES—*cont.*

dated 7th January 1969, No. 359, Rural Development and Local Administration, dated 1st March 1969, and No. 531, Rural Development and Local Administration, dated 24th March 1969) 59,60,64, 66,70

Contingency Fund (Amendment) Ordinance, 1969. 74

Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish Rules, 1959, amendments to Rule 8 (b) and Form D-Id (G.Os. Ms. No. 2829, Home, dated 25th September 1968 and No. 3222, dated 31st October 1968) 68,69

District Development Councils Act, 1958, exclusion of Ramankulam and Pirakudi villages of Thirupuvanam Panchayat Union of East Ramanathapuram, inclusion in East Madurai Development district (G.O. Ms. No. 330, Rural Development and Local Administration, dated 26th February 1969) 65

District Municipalities Act, 1920—

Amendment to rules relating to appointment and punishment of officers and servants of Municipal Councils (G.Os. Ms. No. 875, Rural Development and Local Administration, dated 27th April 1968 and No. 295, Local Administration, dated 22nd February 1969). 72, 56

Appointment and punishment of officers and servants of Municipal Councils under—(G.O. Ms. No. 296, Rural Development and Local Administration, dated 22nd February 1969). 14

Kodaikanal Township Committee, nomination of Member, Legislative Assembly, Periyakulam, to be member of—up to 30th September 1969 (G.O Ms. No. 268, Rural Development and Local Administration, dated 18th February 1969) ... ...

P—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—*cont.*

Kodaikanal Township, postponement of general revision of assessment books till 1st October 1969 (G.O. Ms. No. 549, Rural Development and Local Administration, dated 25th March 1969) 70

Redivision of wards and reservation of seats in Alandur Municipality (G.O. Ms. No. 105, Rural Development and Local Administration, dated 21st January 1969) ... 66

Reservation of seats and redivision of wards in Tiruvellore Municipality, erratum to notification *re*—(Memorandum No. 2544 M. Ward/68-2, Rural Development and Local Administration, dated 9th January 1969) ... 74

Roads, transfer from Municipal Councils and taking over of—by Government for maintenance during 1968-69 (G.O Ms. No. 2010, Rural Development and Local Administration, dated 3rd October 1968) 62

Drought Relief Operation undertaken by Government, note on 741

Electricity Board, Tamil Nadu—

Annual Administration Reports for 1965-66, 1966-67 and 1967-68 567

Speech of Minister introducing Budget for 1969-70 76

Statement of action taken on suggestions of Members of Legislature 76

Electricity (Supply) Act, 1948, amendments to Rules under—(G.O. Ms. No. 209, Public Works (Electricity), dated 12th February 1969). 74

Electricity (Taxation on Consumption) (Amendment) Ordinance, 1969. 74

Electricity (Taxation on Consumption) Rules, 1964, amendment to—(G.O. Ms. No. 2501, Public Works (Electricity), dated 29th November 1968) 60

Employees State Insurance (Medical Benefit) Rules, 1954, amendment to—(G.O. Ms. No. 193, Industries, Labour and Housing (Labour), dated 21st January 1969) 70

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Entertaiments Tax—

Exemption of benefit film show arranged by Madras State Rajasthan Famine Relief Committee on 22nd December 1968 from—(G.O. R.No. 1480, Revenue. dated 19th December 1968) ... ...

Exemption of film 'Mahatma' from—(G.O. Ms. No. 1511, Revenue, dated 31st December 1968) ... ...

Exemption of film shows connected with festival of Anna Films at Children's Theatre, Madras, from—(G.O. Rt. No. 405, Revenue, dated 11th April 1969) ... ...

Exemption of film shows connected with festival of Soviet Films in India from—(G.O. Rt. No. 285, Revenue, dated 14th March 1969) ... ...

Exemption of film shows in aid of family of late Thiru A. Govindaswamy, Minister from—(G.O.R. No. 593, Revenue, dated 24th May 1969) ... ...

Exemption of film shows in aid of Flag Day up to 30th June 1969 from—(G.O. Rt. No. 1303, Revenue, dated 6th November 1968).

Entertaiments Tax Act, 1939, Personal Assistant to Municipal Commissioner and Revenue Officer (Gazetted) empowered to inspect cinema theatres (G.O. No. 2330, Revenue, dated 10th December 1968) ... ...

General Sales Tax Act, 1959—

Amendment relating to rate of tax on precious stones (G.O.P. No. 2314, Revenue, dated 5th December 1968) ... ...

Amendment to First Schedule (G.O. P. No. 708, Revenue, dated 31st March 1969) ...

Amendment to Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1797 of 1959 dated 23rd March 1959 (G.O. Ms. No. 2312, Revenue, dated 5th December 1968) ... ...

Amendment to Revenue Notification II-1 No. 448 of 1961 dated 19th January 1961 (G.O. Ms. No. 1848, Revenue, dated 23rd September 1968) ... ...

P—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959—

Amendment to Furnising of Security by Officers and Servants Rules (Memorandum No. 129224/UI/67-11, dated 6th November 1968). 61

Shri Dattatreya Math alias Siddheswari Peetam, Courtallam, Tirunelveli district, exemption from section 34 of—(G.O. Ms. No. 191, Revenue, dated 6th February 1969) 65

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1968, date of coming into force of—(G.O. Ms. No. 1970, Revenue, dated 11th October 1968) 73

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—

Amendment to Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated 12th March 1965 (Memorandum No. 17799-J2/6943, Revenue, dated 23rd April 1969) 69

Amendment to Revenue Department Notification II-1, No. 1431 of1965, dated 30th March 1965 (Memorandum No. 126859/J2/68-3, Revenue, dated 11th December 1968) 6

Amendment to Revenue Department Notification II-1 No. 2995 of 1967, dated 22nd June 1967 (Memorandum No. 121486/J2/68-2, Revenue, dated 12th December 1968) 1

Appointment of date for enforcement of certain provisions of—(G.O. Ms. No. 159, Revenue, dated 30th January 1969) ... ...

Coming into force of certain provisions from 1st July 1969 in D. Edayopatti Inam Estate, Tiruchirappalli district (G.O. Ms. No. 975, Revenue, dated 12th May 1969) ... ...

Coming into force of certain provisions in Sankarankoil and Tenkasi taluks (G.O. Ms. o. 817, Revenue, dated 17th April 1969).

ming into force of certain provisions of—
.O. Ms. No. 27, Revenue, dated 4th
nuary 1969) ... ...

P—*cont.*

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

General Sales Tax Act, 1959—*cont.*

Amendment to Second Schedule (G.O.P. No. 2373, Revenue, dated 12th December 1968) 62

Amendments to Revenue Department Notification III No. 85 of 1968 dated 19th December 1967 (Memorandum No. 28777 CT III-2/68-[illegible] Revenue, dated 17th January 1969) 67

dments to Revenue Department Notification regarding setting up of checkposts (G.O. Ms. No. 1441, Revenue, dated 22nd July 1968) 62

Amendment to Revenue Department Notification III No. 850 of 1968, dated 19th December 1967 (G.O. No. 2329, Revenue, dated 10th December 1968) 67

Cancellation of notification reducing rates of tax on Braided Cords and Tapes (G.O.P. No. 336, Revenue, dated 19th February 1969) 72

Cancellation of Revenue Deparment Notification III No. 81 of 1967 and III No. 82 of 1967, dated 8th February 1967 (G.O.P. No. 2380, Revenue, dated 13th December 1968). 66

Cancellation of Revenue Department Notification III No. 429 of 1964, dated 26th September 1964 (G.O.P. No. 59, Revenue, dated 8th January 1969) 65

Cancellation of Revenue Department Notification III Nos. 460 and 461 of 1967, dated 3rd August 1967 (G.O. No. 2379, Revenue, dated 13th December 1968) 67–68

Chairman of Sales Tax Appellate Tribunal, Madras, Jamal Hussain, Thiru M.A., District and Sessions Judge, Chingleput, appointed as—(G.O. Ms. No. 235, Revenue, dated 10th February 1969) 68

General Sales Tax Rules, 1959, amendment to—(G.O.P. No. 1064, Revenue, dated 22nd May 1968) ... ...

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—*cont.*

Coming into force of certain sections from 1st April 1969 in Ramanathapuram and Tirunelveli districts (G.O. Ms. No. 449, Revenue, dated 1st March 1969) ... ...

Enforcement of certain provisions in Inam Estate of Averapalli in Hosur taluk of Dharmapuri district (G.O. Ms. No. 450, Revenue, dated 1st March 1969) 7

Enforcement of certain provisions in Inam Estate of Nachiyarkoil group (T.D. 526) in Srivilliputtur taluk of Ramanathapuram district (G.O. Ms. No. 1117, Revenue, dated 3rd June 1969) 7

Enforcement of certain provisions in Inam Estate of Pulipanchanulam in Tuticorin taluk of Tirunelveli district (G.O. Ms. No. 1118, Revenue, dated 3rd June 1969) 7

Settlement notified in *Fort St. George Gazette*, dated 5th June 1968, pages 960–969 (Memorandum No. 146755/II/68-1, Revenue, dated 3rd January 1969) ... ... (

Inams (Supplementary) Rules, 1965, amendments to—(G.O. Ms. 795, Revenue, dated 16th April 1969) 7

Indian Stamp Act, 1899—

Exemption of deed to be executed in favour of Nehru Memorial College, Tiruchirappalli district, from stamp duty (G.O. Ms. No. 2283, Revenue, dated 28th November 1968) 1

Exemption of deed to be executed in favour of Pulavar Pa. Subramaniam, Tamil Kalluri, Namakkal from stamp duty (G.O. Ms. No. 484, Revenue, dated 5th March 1969) ... 7

Exemption of loan bonds to be executed for Scheme Students Aid Fund from stamp duty (G.O. Ms. No. 1947, Revenue, dated 8th October 1968) 7

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Indian Stamp Act, 1899—*cont.*

Exemption of mortgage deed to be executed by Electricity Board in favour of Life Insurance Corporation from stamp duty (G.O. Ms. No. 2372, Revenue, dated 12th December 1968). 75

Remission of duty on gift deed to be executed in favour of Government for transfer of School for the Blind, Puthur, by Tiruchirappalli District Health Association (G.O. Ms. No. 785, Revenue, dated 11th April 1969) ... 75

Remission of duty in respect of gift deed executed by Salem Rotary Club in favour of Municipal Council (G.O. Ms. No. 1996, Revenue, dated 16th October 1968) 73

Remission of duty on mortgage deed executed in favour of Egmore Benefit Society, Madras (G.O. Ms. No. 1775, Revenue, dated 9th September 1968) 79

Industrial Development Corporation Limited (State), Third Annual Report and Statement of Accounts for year ended March 31, 1968 and Government review on 72

Industrial Disputes Rules, 1958, amendments to —(G.O. Ms. No. 2486, Industries, Labour and Housing, dated 9th July 1968) 74

Industrial Investment Corporation Limited, Madras, review on working of—for year ended 30th June 1968 739

Khadi and Village Industries Board (Accounts and Audit) Rules, 1958, amendments to—(Memorandum No. 133735/P8/69-6, Rural Development and Local Administration, dated the 10th March 1969) 741

Khadi and Village Industries Board Act, 1959 Venkitaramanan, Thiru S., I.A.S., appointed as Official Member in place of Ramachandran, Thiru G., I.A.S., resigned (G.O. Ms. No. 508, Rural Development and Local Administration, dated 21st March 1969) 66

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Indian Stamp Act, 1899—*cont.*

Kodaikanal Township Committee, removal of Alagiriswami, Thiru M., Ex M.L.A., from—(G.O. Ms. No. 126, Rural Development and Local Administration, dated 25th January 1969)

Land Improvement Schemes Act, 1959, notification of certain areas for soil conservation (G.O. Ms. No. 2936, Agriculture, dated 5th October 1968) ... ...

Land Reforms (Compensation for Surplus Land) Rules, 1966, amendment to—(G.O. Ms. No. 436, Revenue, dated 1st March 1969) ... ...

Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, amendment to—(G.O. Ms. No. 223, Revenue, dated 10th February 1969

Legislative Assembly, resume of work for period 27th to 29th January and 21st February to 31st March 1969 ... ...

Legislative Council, resume of work for period 25th January to 31st March 1969 ... ...

Levy of Fees for Service of Processes and Notices Rules, amendments to—(G.O. Ms. No. 1874, Revenue, dated 25th September 1968) ... ...

Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, amendment to—(G.O. Ms. No. 2922, Home, dated 4th October 1968) ... ...

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1959, settlement of Madras District Minor Inams (G.O. Ms. No. 568, Revenue, dated 11th March 1969) ...

Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to—(G.O. Ms. No. 2640, Home, dated 11th September 1968, No. 2941, dated 5th October 1968, No. 29, dated 4th January 1969 and No 1553, dated 29th May 1969) ... ...

Motor Vehicles Tax—

Exemption of Ambulance Van MDO 559 from—(G.O. Ms. No. 892, Home, dated 28th March 1968) ... ...

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Motor Vehicles Tax—*cont.*

Exemption of certain vehicles belonging to UNICEF from—(G.O. Ms. No. 2482, Home, dated 30th August 1968) 59

Exemption of Light Motor Vehicles not covered by permits and plying between Madras and Kerala States from—(G.O. Ms. No. 1104, Home, dated 15th April 1968) 64

Exemption of MDB 5501 from—(G.O. Ms. No. 2399, Home, dated 20th August 1968) ... 59

Exemption of Truck-Trailer MDY 1702 from—(G.O. Ms. No. 1944, Home, dated 6th July 1968) 740-741

Exemption of vehicle MDB 5923 from—(G.O. Ms. No. 2484, Home, dated 30th August 1968) 62

Exemption of vehicle MDS 9490 from—(G.O. Ms. No. 3353, Home, dated 12th November 1968) 61

Exemption of vehicle MSCOT 154 from—(G.O. Ms. No. 2412, Home, dated 21st August 1968) 71

Exemption of vehicle MSQ 2080 from—(G.O. Ms. No. 1478, Home, dated 13th June 1969) 740

Exemption of vehicle MSQ 7645 from—(G.O. Ms. No. 3683, Home, dated 16th December 1968) 740

Exemption of vehicle MSZ 6168 from—(G.O. Ms. No. 111, Home, dated 18th January 1969) 71

Exemption of vehicles belonging to Island of Peace, Agricultural Project, etc., Kalakad, Tirunelveli district from—(G.O. Ms. No. 3640, Home, dated 11th December 1968) ... 68

Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Act, 1963, extension of term of Office of Municipal Councillors of—up to 28th February 1969, (G.O. Ms. No. 1989, Rural Development and Local Administration, dated 28th September 1968) 60

PAGE

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

MOTOR VEHICLES TAX—*cont.*

Official Language Act, 1956, introduction of Tamil in offices of General Purpose Engineering Workshops under Department of Industries and Commerce—[G.O. Ms. No. 1886, Public (Tamil Development-I), dated 20th September 1968] 6

Panchayats Act, 1958—

Amendment to notification II-2 No. 95 of 1966, dated 5th April 1966—(G.O. Ms. No. 758, Rural Development and Local Administration, dated 22nd April 1969) 70–7

Amendment to Rules relating to Receipts and Expenditure of Panchayats (G.O. Ms. No. 708, Rural Development and Local Administration, dated 16th April 1969) 7

Bifurcation of Mogaiyur Panchayat Union, South Arcot district (R. Dis. No. 86801/67-T, dated 2nd February 1968) 56

Dissolution of Somadevanpatti Village Panchayat in Chingleput district and holding of fresh elections (G.O. Ms. No. 148, Rural Development and Local Administration, dated 29th January 1969) 6

Panchayats (Duty on Transfer of Property) Rules, 1961, amendments to—(G.O. Ms. No. 301, Local Administration, dated 22nd February 1969) 74

Parks, Pay-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, list of parks and play-fields, within Thiruvallur Municipal limits, approved—(G.O. Ms. No. 1874, Education, dated 24th November 1967) ... 7

Police firing at Poonthalangudi, Enquiry report of Revenue Divisional Officer, Mannargudi. 7

Public Buildings (Licensing) Act, 1965—

Amendment to Notification III No. 1241 of 1966, dated 30th August 1966—(G.O. Ms. No. 2523, Rural Development and Local Administration, dated 17th December 1968. 6

PAGE

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Public Buidlings (Licensing) Act, 1965—*cont.*

Exemption of Cinema Buildings for three years from 1st April 1969 from—(G.O. Ms. No. 526, Rural Development and Local Administration, dated 22nd March 1969) 68

Time-limit for submission of applications under —(G.O. Ms. No. 603, Rural Development and Local Administration, dated 31st March 1969) 68

Public Buildings (Licensing) Rules, 1966, amendments to Rule 11—(G.O. Ms. No. 411, Rural Development and Local Administration, dated 6th March 1969) 68

Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1960, amendment to Revenue Department Notification No. 5125, dated 15th November 1961 (G.O Ms. No. 1823, Revenue, dated 19th September 1968) 78

Public Service Commission Regulations, 1954, amendments to—]G.O. Ms. No. 1490, Public (Services-A), dated 12th July 1968, No. 1778, dated 2nd September 1968, No. 2112, dated 25th October 1968, No. 82, dated 11th January 1969, No. 377, dated 25th February 1969] [G.O. Ms. Nos. 2223 and 2224], Public (Services-A), dated 16th November 1968, No. 2237, dated 19th November 1968, Nos. 341 and 342, dated 19th February 1969] 64, 65, 566, 567

Quinquennial revision due on 1st April 1969 in respect of certain Municipalities, postponement of—(G.O. Ms. No. 561, Local Administration, dated 27th March 1969) 739

Revenue Department Notifications publihsed in *Fort St. George Gazette*, dated 31st March 1965 and 14th April 1965, errata to—(Memorandum No. 53342-J2/68/7, Revenue, dated 19th December 1968) 74

Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939, amendments to—(G.O. P. No. 1817, Revenue, dated 19th September 1968) 64

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Sales tax—

Exemption of compost manure sold to agriculturists and co-operative societies from—(G.O. Ms. No. 677, Revenue, dated 24th March 1969) 69

Exemption of peanut butter sold by Mobile Food and Nutrition Extension Units of Government of India from—(G.O. P. No. 89, Revenue, dated 17th January 1969) ... 67

Exemption of sales of Products by Pilot Demonstration Rehabilitation Centre for Blind and Optical Aid Evalution Unit, Madurai Medical College, from—(G.O. P. No. 2981, Revenue, dated 13th December 1968) ... 66

Exemption of sales of Tamil Nadu Government Raffle Tickets from—(G.O. P. No. 356, Revenue, dated 21st February 1969) ... 68

Exemption of sales to United Nations Development Programme for official use from—(G.O. P. No. 90, Revenue, dated 17th January 1969) 67

Exemption of students exercise notebooks from—(G.O. P. No. 40, Revenue, dated 6th January 1969) 70

Reduction of tax on goods made of leather or canvas or of both (G.O. P. No. 24, Revenue, dated 4th January 1969) 75

Sales Tax Advisory Committee, amendments to recommendations of Sub-Committee of—(G.O. P. No. 1063, Revenue, dated 22nd May 1968) 62

Sandalwood Transit Rules, 1967, amendments to—(G.O. Ms. No. 3441, Agriculture, dated 26th November 1968) 68

Settlement of Bilalam and Pasipalli villages in Dharmapuri district, notification for—(G.O Ms. No. 1787, Revenue, dated 12th September 1968) 73

Somasundaram, Thiru B. S., Commission of Inquiry, Report of—on incidents in Madras City on 25th and 26th March 1968 in students-bus-men clash 566

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

State Electricity Board (Term of Office, Re-appointment, Remuneration, Allowances and other Conditions of Service of Chairmen and Members) Rules, 1958, amendment to—(G.O. Ms. No. 995, Public Works (Electricity), dated 20th June 1969) 741

State Khadi and Village Industries Board—Annual Report for 1967-68 (Tamil) ... 71

Reconstitution of—(G.O. Ms. No. 643, Rural Development and Local Administration, dated 3rd April 1969) 69

State Warehousing Corporation, Balance Sheet, and Profit and Loss Account for 1967 ... 61

Surcharge and Disallowance Rules, amendment to—(G.O. Ms. No. 2414, Rural Development and Local Administration, dated 27th November 1968) 567

Timber Transit Rules for Nilgiris district, amendment to—(G.O. Ms. No. 518, Agriculture, dated 23rd February 1968) 63

(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Act, 1959, amendment to rules (G.O. Ms. No. 182, Revenue, dated 5th February 1969) 66

(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964, amendment to notification published at pages 355-369 of Part II, Section I of *Fort St. George Gazette*, dated 9th March 1968 (Memorandum 126856-T3/68-2, Revenue, dated 2nd January 1969) 72

Unstarred questions Nos. 1-3, 9 and 10, answers to 283, 568

Workmen's Compensation Act, 1923, amendment to Schedule II (G.O. Ms. No. 2941, Industries, Labour and Housing (Labour), dated 21st August 1968) 74

P—*contd.*

PAGES

PARKS, PLAY-FIELDS AND OPEN SPACES (PRESERVATION AND REGULATION) ACT, 1959—

List of parks and play-fields within Tiruvallur Municipal limits approved, notification laid on the table 73

PHARMACISTS—

Token fast by—in Government Hospitals before Secretariat for redressal of grievances, Minister 's attention called to 20–21

PHONETIC ERRORS—

Question *re* rectification of—committed by students studying in schools and colleges ... 685–687

PILAVAIKKAL ANICUT—

See Anicut(s).

POLICE FIRING—

Enquiry report on—at Poonthalangudi, by Revenue Divisional Officer, Mannargudi ... 74

POLICE LINES—

Question *re* lands purchased for construction of—in Tirumanur village 89–90

POLYTECHNICS—

Question *re* Ramaswami Raja Polytechnic, Rajapalayam, embezzlement and lapses in accounts of 154

PONNAPPA NAIDU, THIRU A.—

Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 408–410

State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 265–266

Supplementary Statement of Expenditure for 1969–70 (First), discussion on 124–125

PONNUVELU, THIRU T. K.—

State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 235–241 281

POULTRY—

Question *re* Poultry Husbandry or Poultry Marketing Courses, posting of candidates trained in—to non-poultry schemes ... 308–309

PAGES

PROHIBITION—

Question *re* liquor permits, number of persons issued with—as on 1st March 1969 ... 441–445

PUBLIC BUILDINGS (LICENSING) ACT, 1965—

Amendment to Notification III No. 1241 of 1966, dated 30th August 1966 of Rural Development and Local Administration, notification laid on the table 69

Exemption of Cinema Buildings for three years from 1st April 1969 from—, notification laid on the table 68

Question *re* representation from Tamil Nadu Foodgrain Merchants' Association for repealing 98–99

Time-limit for submissiin of application under—, notification laid on the table 68

PUBLIC BUILDINGS (LICENSING) RULES, 1966—

Amendments to rule 11, notification laid on the table 68

PUBLIC PREMISES (EVICTION OF UNAUTHORISED OCCUPANTS) ACT, 1960—

Amendment to Revenue Department Notification No. 5725 dated 15th November 1961, notification laid on the table 73

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendment to—, notifications laid on the table 64–65, 87, 566–567

PULAVAR TITLE- HOLDERS OF ANNAMALAI UNIVERSITY—

See Elections.

PULLAMBADI AND KATTALAI CANAL SYSTEM—

Question *re* names of tanks maintained by Panchayat Union under 222–224

Q

QUESTION-HOUR—

Dispensation with ... ...

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—

Aiyaswamy, Thiru M.—

Question *re*—

Diets to in-patients in general wards of Government Erskine Hospital, Madurai, distribution of 681–684

Free Medical treatment, raising of income limit for patients 368–371

Highways Department Workshop at Madurai, shifting of 690–691

Meenakshi Government College for Women, Madurai, functioning of hostel for women students in rented buildings 613–615

Clubwala Jadhav, Thirumathi M.—

Question *re*—

Jails, capacity and number of prisoners in—as on 1st June 1968 239

Social Welfare, constitution of working groups on—in Planning Department ... 96–97

Tourist Council, constitution of 12–14

Ethirajulu, Thiru M.—

Question *re*—

Central Jail, Madras, number of convicts under age of 20, 25, in—as on 1st July 1969. 97

Chemical Fertiliser Factories, location of Government—and types of fertilisers manufactured 378

Harijan Caste or Scheduled Caste, statutory recognition by Government to ... 376–377

Nurseries approved by Government for purchase of fruit yielding trees by Panchayat Unions and Panchayats, number of ... 471–472

'Officer Orientation Scheme' in Finance Secretariat, additional annual expenditure due to 159–160

Poultry Husbandry or Poultry Marketing Courses, posting of candidates trained in—in non-poultry schemes 308–30

Teachers in Harijan Welfare Schools of South Arcot district on 1st July 1969, number of—and number of permanent teachers 375–3

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Ganesan, Thiru Saw.—

Question *re*—

Arts and Crafts Institutions, transfer from Industries Department to Education Department 460–461

Phonetic errors in pronunciation committed by students in schools and colleges, rectification of 685–687

Isvarmurti, Thiru V.—

Question *re*—

B.G.L. (Evening) Course, number of students admitted into Law College for—in 1968 216–217

Bhoodan lands, extent of lands received during 1967–68 as 94–95

Central Bus-stand, Coimbatore, stage of construction of 99

Chief Educational Adviser, functions of ... 611

Crop Insurance Scheme, Government's observations on draft Bill sent by the Centre 617

Freedom fighters, names compiled by Unit of 212–214

Government Advertisements, criteria for selection of newspapers, number, names of newspapers and amount spent during February and March 1969 445–447

Government servants against whom prosecutions were launched by Director of Vigilance and Anti-Corruption during 1967–68, number of 472

Graduate Teachers with M.A., M.Sc., and M.Ed. qualifications working in High Schools in 1968–69, number of ... 158–159

High Schools without laboratory facilities to teach electives in Science Courses, number of 371–373

Home Science Graduates, declaration as not fit to teach Science in High Schools ... 469–470

PAGE

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Isvarmurti, Thiru V.—*cont.*

Questions *re—cont.*

Intensive Cattle Development Projects, details of breeds of cows and buffaloes raised and distributed for sale during 1967–68 under 230–23

Intensive Cattle Development Projects, non-recurring and recurring expenditure incurred during 1965–66, 1966–67 and 1967–68 ... 68

Intensive Cattle Development Projects, number of improved breeds of cows and buffaloes bought by farmers during 1966–67 and 1967–68 under 23

Jalakandeswarar Temple, Vellore, installation of idol in 449.45

Jeeps use by Chairmen of Panchayat Union Councils 1

Kovaipudur Housing Project, Coimbatore, number of plots sold to the public in—and plots unsold 31

Madukkarai Township Committee in Coimbatore district, income and expenditure during 1967–68 and development works completed 470–47

Medical colleges, number of seats reserved for Scheduled Tribe students during 1968–69 in 297–29

Orphanages maintained by Government, number of—and expenditure incurred during 1967-68 464–4

Persons to whom liquor permits were issued, number of—as on 1st March 1969 ... 441–4

Pulavar title-holders of Annamalai University, inclusion in electoral roll for Graduates Constituency 145–1

Tamil Colleges, increase of number of seats for Tamil Vidwan and Pulavar Courses during 1968–69 3

Tamil Nadu Transport buses from Coimbatore to Palghat, Cochin and Chittoor, plying of 603–6

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Isvarmurti, Thiru V.—*cont.*

Question *re—cont.*

Tamil Shorthand, arrangements for training Government employees in 373–375

Tamil Vidwans, Grade I, and those with B.O.L., B.A., and B.T., qualifications in High Schools, during 1968–69 number of 156–158

Teachers in Basic and Non-Basic Elementary Schools, method and qualification for appointment of 448–449

Teachers in Schools under Singanallur Municipality, Coimbatore district, delay in payment of salaries to 612–613

Vigilance and Rescue Homes maintained by State Government during 1967–68, number of—and inmates, expenditure incurred, etc., ... 462–464

Water-supply from Kundha river to Coimbatore, proposal *re* 457

Water-supply Schemes for Singanallur Municipality and Irugur and Kurichi Panchayat areas, progress in investigation works for 296–297

Water-supply to Ootacamund town from Parson's Valley Dam, scheme for ... 375

Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—

Question *re*—

Agricultural lands of Government, assignment to landless poor after reserving grazing ground 615–617

Block Development Officers, representation of Tamil Nadu Revenue Officers Association for reservation of 50 per cent of posts of—for Tahsildars 693–694

Crop Insurance Scheme, Government's observations on draft Bill sent by the Centre 617

Electoral Rolls for Panchayats, Townships and Municipalities, preparation of separate. 382–383

Foodgrains Movement control, reasons for lifting 219–22

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

PAGES

Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—*cont.*

Question *re—cont.*

Raffle tickets, exemption of agents selling Tamil Nadu—from sales tax 310

Santhanam Committee on Co-operation, submission of Report of 311–313

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question *re*—

Kothari Education Commission, decision taken on recommendations of 90

Teachers in aided schools, festival advance to 681

Teachers Service Register in Municipal High school at Palani, custody of 223

Ramaswamy Mudaliar, Thiru V. K.—

Question *re*—

Santhanam Committee on Co-operation, submission of Report of 311–313

Sankaralingam Pillai, Thiru M.—

Question *re*—

Crop Insurance Scheme, introduction of ... 160–161

Disciplinary cases against teachers of Panchayat Union schools, appeals to District Revenue Officer in 149–150

Drawing teachers, number of—removed from service in 1968–69 in Government Secondary Schools in Tirunelveli district consequent on introduction of revised pattern of school education and syllabus ... 473

Drought Relief Works, amount alloted to Kanyakumari district for—during 1969–70 691

Flying squad staff, in Pudukaddai, Kanyakumari district, assault by smugglers on—in March 1969 147–149

Foodgrains, decrease in prices of—in July 1969 due to lifting of ban on inter-district movement of rice and paddy 452–455

Foodgrains, quantity asked for by State Government and allotted by Central Government during drought period ... 453–455

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Sankaralingam Pillai, Thiru M.—*cont.*

Question *re—cont.*

Kanyakumari District Co-operative Milk Supply Union, quantity of milk sent to Kerala State during 1968 from ... 90–91

Krishnapuram Weavers' Co-operative Society, Madurai, misappropriation in ... 688–689

Lorry smuggling rice from Kanyakumari to Kerala, seizure of 217–218

Madurai Hospital, fraudulent advertisement for post of Attenders in 604–605

National Foundation for Teachers' Welfare, district-wise number of persons given financial and other assistance from 608–611

Paddy, implementation of intensive cultivation 619–620

Public Buildings (Licensing) Act, 1965, representation from Tamil Nadu Foodgrain Merchants' Association for repealing 98–99

Tamil Pandits, Grade I, drawing pay in scale of Rs. 125—5—175 in Government, Municipal, District Board and Aided Secondary Schools, number of—district-war 229

Teachers, transfer without orders and knowledge of Director of Education Department 367–368

Teachers, withdrawal of sanction for employment of one additional teacher for every ten in private elementary school ... 447–448

Technical High Schools of Polytechnics, number of periods for Tamil lessons in a week 153

Vivekananda Rock Memorial, names of members of Committee and construction of a Mandapam 15–18

Wheat, distribution by Tirusabha World Seva Centre in Koilpatti and Kadambur in 1968 161–164

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.* PAGE

Santosham, Thiru D.—

Question *re*—

Coconut trees in Madurai and Ramanathapuram districts, withering of ... 300–30

Conduct of Election of Municipal Councillors Rules, amendment to Rule 24 ... 459–46

Copper Mining Industry, starting of—at Mamandur 37

Criminal cases under section 173 (4), Criminal Procedure Code, complaint *re* illegibility of copies of complaints supplied to accused 377–37

Erskine Hospital, Madurai, average attendance per day in out-patient department of 214–21

Erskine Hospital Madurai, refusal of admission of patient in serious condition on 28th May 1968 because of making allegations against Police 211–21

Industrial Licences, rules for grant of—by Panchayat Union Councils 380–38

Infectious diseases hospital at Madurai, use of building constructed at Austinpatti for —for Mental Diseases Hospital 605–60

Pilavaikkal Anaicut in Srivilliputhur taluk, construction of 224–22

Sales Tax Advisory Committee (State), number of meetings between 1st April 1967 and 1st March 1969 617–61

Second Grade Assistant Public Prosecutors, unit for seniority for promotion of ... 689–69

Town buses, enforcement of revised fare structure in—throughout State from 1st April 1969 227–22

Wakf Board College at Madurai, assignment of land for construction of 220–22

ıugham, Thiru T. K.—

ıtion *re*—

usic Mistress, qualifications prescribed for appointment in Government Schools as 467–46

ımaswami Raja Polytechnic, Rajapalayam, embezzlement and lapses in accounts of 1

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.* PAGES

Subbiah, Thiru T. K.—

Question *re*—

Assistant Surgeons not confirmed as on 1st January, 1959, number of 216

"Baghyalakshmi", publication of photo of Government official in September 1968 issue of 161

Bridge across Coleroon river, stage of construction of 221–222

Cattle, purchase of calves of good breed with Government aid and distribution to ryots during 1968–69 451–452

Cement Factory, small-scale—near Dalmiapuram, commencement of production ... 454–455

Coleroon river, putting up of summer pandal by Highways Department in 379–380

Dairy Farm at Managathi, Tiruchi district, establishment of 159

Dam across Arungal Stream, stage of construction of 225–226

Electricity System, transfer of certain villages of Tiruchirappalli district to South Arcot district 314–315

Medical College students, representation to Minister for Education and Health on 1st March 1969 297

Nanthaiar Irrigation Scheme, extent of ayacut under 239

Paddy, carts seized in Arialur taluk during January-February 1969 for smuggling ... 92–93

Police lines in Tirumanur village, land purchased for construction of 89–90

Pullambadi and Kattalai Canal System, names of tanks maintained by Panchayat Union under 222–224

Railway Station, Dalmiapuram, Central Government's reply *re* change of name of 379

Rice and wheat, request to Central Government for supply of 307–308

PAGE

RAFFLE TICKETS—
Question *re* exemption of agents selling Tamil Nadu—from sales tax 31

RAGHAVANANDAM, Thiru S.—
Agrarian Labour problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 645-6
Bill—Agricultural Labourer Fair Wages Bill, 1969 730-7
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Out-line 352, 354, 481

RAILWAY STATION, DALMINPURAM—
Question *re* Central Government's reply *re* change of name of 379

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—
Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapathi Pillai 645
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 406-408
Resolution *re* disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 492-498
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 31-38

RAJARAM, Thiru K.—
Adjournment motion *re* scuffle between students and driver, and conductor of Government Bus 102-108
Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapathi Pillai 648 713-728

Bills—
Agricultural Labour Fair Wages Bill, 1969 730 734-738
Co-opeartive Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 ... ... 54 555-558 560,56
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 60

PAGES

RAJARAM, Thiru K.—*cont.*

Bills—*cont.*
Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 ... 627-629
Panchayats (Second Amendment) Bill, 1969 540-542
Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 519-521
Repatriates (Bar of Proceedings) Bill, 1969 529

Condolence Resolution *re*—
Death of Govindaswamy, the Hon. Thiru A., Minister for Food and Agriculture 3-4
Death of Thiagarajan, Thiru N. R., Member of the Council 3-4
Death of Zakir Husain, Dr., President of India 3-4

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, amendment to rules published with Revenue Department Notification, dated 21st December 1949 389

Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 429-439

Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, amendment to rules published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A. 1240 of 1965, dated 25th November 1965 393-394

Obituary reference *re*—
Shanmuga Sundaram, Thiru S., Sitting Member of the Assembly 84
Vasan, Thiru S. S., Member of Rajya Sabha 366-367

Recognition of—as Leader of Opposition 101

Resolution *re*—
Disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 495
Revival of National Cadet Corps Training for students in State 202-205
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 249,268 275

R—*cont.*

RAJARAM, THIRU K.—*cont.* PAGES

Statement under rule 82 *re* water-supply in Madras City 105–106

Supplementary statement of Expenditure for 1969–70 (First), discussion on 125–129
133–134,
139–140

RAMAN NAIR, THIRU R.—

Bill—Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1969 622–625

RAMAN, THE HON. THIRU O. P.—

State Electricity Board Budget for 1969–70 discussion on ... ... 21–27,47.
48,53,243
275–283

RAMASWAMI RAJA POLYTECHNIC, RAJAPALAYAM—

See Polytechnics.

RAMASWAMY MUDALIAR, THIRU V. K.—

Assurances Committee, presentation of Eighteenth Report 234

Bill—Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 548

Resolution *re* disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 490–491

State Electricity Board Budget for 1969–70, discussion on 27–29

RELIEF UNDERTAKINGS (SPECIAL PROVISIONS) BILL, 1969—

See Bills.

REPATRIATES (BAR OF PROCEEDINGS) BILL, 1969—

See Bills.

RESOLUTION *RE*—

Constitution (Twenty-second Amendment) Bill, 1969 487

Co-operative Central Land Mortgage Bank, Limited, Madras, increase of maximum guarantee to Rs. 75 crores for debentures issued by 396–397

Cotton Mill Workers' Relief Committee, constitution of 166–175

Disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 487–501

RESOLUTION *re—cont.* PAGES

Mismanaged educational institutions, taking over of—by Government 175–191

Revival of National Cadet Corps Training for students in State 191–209

REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATIONS PUBLISHED IN *FORT ST. GEORGE GAZETTE*, DATED 31ST MARCH 1965 AND 14TH APRIL 1965—

Errata to—, laid on the table 74

ROADS—

Question *re*—

Coastal road in Thanjavur district, allotment in 1968–69 for connecting seaside villages 233

Maintenance of—in Thanjavur district ... 14–15

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Adjournment Motion *re*—

Decision of Trade Unions in Coimbatore to install the name board of Thiagi N. G. Ramaswamy on the E.S.I. Hospital, Singanallur, and promulgation of order under section 144, Cr. P. C., in the area—Consent to raising of the matter withheld on the ground that it did not involve more than the ordinary administration of law and order 696

Notice from Registrar, High Court, Madras, to Madras State Bar Council to vacate its present habitation in High Court premises—Consent to raising of the matter withheld on the grounds (1) that the subject-matter of the motion was not one of recent occurrence since, according to the member, the proposals to have the Bar Council's office in separate premises in the High Court seemed to have been engaging the attention of the Government, (2) that the Bar Council had been asked to vacate its present habitation *only* within a period of two months from 18th August 1969, (3) that the Government responsibility was not clearly involved in the matter, and (4) that the matter had not been raised at the earliest opportunity available 695–696

Scuffle between students and driver and conductor of Government Bus and resultant strike by the State Transport drivers and conductors—Not pressed 102, 104

R—*cont.*

PAGES

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—*cont.*
Debate—

Point of order *re* argument of Minister that the previous Government did such and such a thing or did worse things—The Chairman observed—

"It is not a point of order. But I must say that a subject is dealt with, for instance, by an Advocate in one way, by a Minister in another way, and by an ordinary ryot or a layman in a quite different way. So, the approach is from different angles" ... 138, 139

Absence of Minister: With reference to an observation about the absence of the Minister for Finance during the discussion on the Draft Outline of the Fourth Five-Year Plan, the Deputy Chairman observed that it was enough if some Minister was present in the House 337

Questions And Answers—

Regarding a request to furnish to Members copies of written statements in reply to questions a day in advance, the Chairman observed—

"I understand it is placed on the table of the House an hour before the commencement of the Council meeting. Hon. Members must come a little early and acquaint themselves with the answer" ... 118

S

SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—

Dam across Cauvery river statement *re* proposed construction of—by Mysore Government ... 697-698

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION RULES, 1939—

Amendments to—, notification laid on the table 64

SALES TAX—

Exemption of peanut butter sold by Mobile Food and Nutrition Extension units of Government of India from — notification laid on the table

PAGES

SALES TAX—*cont.*

Exemption of sales by Pilot Demonstration Rehabilitation Centre for Blind and Optical Aid Evaluation Unit, Madurai Medical College, from—, notification laid on the table ... 66

Exemption of sales of compost manure to agriculturists and Co-operative Societies from—, notifications laid on the table 69

Exemption of sales of Tamil Nadu Government Raffle Tickets from—, notification laid on the table 68

Exemption of sales to United Nations Development Programme for official use from—, notification laid on the table 67

Exemption of students' exercise notebooks from—, notification laid on the table 70

Reduction of tax on goods made of leather or canvas or of both, notification laid on the table 75

See Committees.

SANDALWOOD—

Question *re* value of—stolen from Kolli Hills and Pachai Hills during 1967-68 99-101

SANDALWOOD TRANSIT RULES, 1967—

Amendments to—, notification laid on the table 68

SANKARALINGAM PILLAI, THIRU M.—

Five-Year Plan (Fourth). discussion on Draft Outline 346-349

Resolution *re*—

Mismanaged educational institutions, taking over of—by Government 175-181, 190-191

Revival of National Cadet Corps Training for students in State 198-199

Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (First). discussion on 117-119

SARUGINI RIVER, AYANKUDI—

Question *re* representation to construct dam across 691-692

S—*cont.*

SATHUR TOWN PANCHAYAT—
See Panchayats.

SATHYAVANIMUTHU, THE HON. THIRUMATHI—
Supplementary Statement of Expenditure for 1969-70 (First), discussion on 128–129

SCHEDULED CASTE—
Question *re* statutory recognition by Government to 376–377

SCHOOLS—
Question *re*—
High Schools without laboratory facilities to teach electives in Science Courses, number of 371–373
Technical High Schools of Polytechnics, number of periods for Tamil lessons in a week in ... 158
Statement under rule 82 (1) *re* integration of District Board High Schools with Government Schools 475

SESHACHARIAR, THIRU M.—
Obituary reference *re*—, former Member of the Council 12

SETTLEMENT—
Notification for—of Bilalam and Pasipatti Villages in Dharmapuri district, laid on the table 73

SHANMUGA SUNDARAM, THIRU S.—
Obituary reference *re*—, Member of the Assembly. 83–84

SHANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—
Bills—
Co-operative Land Mortgage Banks (Amendment) Bill, 1969 552–553
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1969 532
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 414, 415 433, 436–438
Resolution *re* Cotton Mill Workers' Relief Committee, constitution of 172–173

S—*cont.*

SHANMUGAM, THIRU T. K.—
Announcement *re* arrest and release of .. 84–85

SOCIAL WELFARE—
Question *re* constitution of working group on—in Planning Department 96–97

STATE KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—
Annual Report for 1967–68, laid on the table 71
Re-constitution of —, notification laid on the table 69

STATE WAREHOUSING CORPORATION—
Balance Sheet and Profit and Loss Account for 1967, laid on the table 61

STATEMENT UNDER RULE 82 (1) *re*—
Integration of District Board Schools with Government Schools 475
Recommendations of Fifth Finance Commission 475–477
Water-supply in Madras City 104–106

STEEL ROLLING MILLS, VIRUDHUNAGAR—
Question *re* closure of 310–311

SUBBIAH, THE HON. THIRU K. V.—
Bills—
Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1969 533–534
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1969 508

SUBBIAH, THIRU T. K.—
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 340–346
Resolution *re* revival of National Cadet Corps Training for students in State 201, 202
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 41, 45, 279 282

SUGARCANE—
Question *re* fixation of prices for— by cultivators and Sugar Mill-owners of Tiruchirappalli district in February 1969 302–307

S—*cont.*

PAGES

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1969-70 (FIRST)—
Discussion on 106–142
Presentation of 85–86

SURCHARGE AND DISALLOWANCE RULES—
Amendment to—, notification laid on the table 567

SWAMINATHAN, THIRU G.—
Bill—Relief Undertakings (Special Provisoins) Bill, 1969 515–516
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 332–338
Pharmacists in Government Hospitals, calling Minister's attention to token fast by—before Secretariat for redressal of grievances ... 20
Thefts in Thanjavur Town and Extension area, calling Minister's attention to daring ... 164–165

T.

TAMIL PANDITS—
See Teachers.

TAMIL SHORTHAND—
Question *re* arrangements for training Government employees in 373–375

TAMIL VIDWANS—
See Teachers.

TEACHERS—
Madurai Nagar Somasundaram Colony Higher Elementary School, Minister's attention called to non-payment of salaries to teachers in ... 474
Question *re*—
Disciplinary cases against teachers of Panchayat Union Schools, appeals to District Revenue Officer in 149–150
Drawing teachers removed from service in 1968–69 in Government Secondary Schools in Tirunelveli district consequent on introduction of revised pattern of school education and syllabus, number of 472

T—*cont.*

PAGES

TEACHERS—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Festival advance to—in aided schools ... 681
Graduate teachers with M.A., M.Sc., and M.Ed., qualifications working in High Schools in 1968-69, number of ... 158–159
Home Science Graduates, declaration as not fit to teach Science in High Schools ... 469–470
Kuttalam Panchayat Union—, delay in remittance of amount deposited under Cumulative Time Deposit Scheme by 692–693
Method and qualification for appointment of—in Basic and Non-Basic Elementary schools 448–449
Music Mistress in Government Schools, qualifications prescribed for appointment as ... 467–469
National Foundation for Teachers' Welfare, district-wise number of persons given financial and other assistance from 608–611
Non-payment of house rent allowance to—of Ariyalur High School, reasons for ... 295–296
Number of—in Harijan Welfare Schools of South Arcot district on 1st July 1969 and number of permanent teachers 375–376
Payment of salaries to—in schools under Singanallur Municipality, Coimbatore district, delay in 612–613
Sanction for employment of one additional teacher for every ten in private elementary school, withdrawal of 447–448
Tamil Pandits, Grade I, drawing pay in scale of Rs. 125—5—175 in Government, Municipal, District Board and Aided Secondary Schools, number of—district-war ... 229
Tamil Vidwans, Grade I, and those with B.O.L., B.A., and B.T., qualifications in High Schools during 1968–69, number of 156–158
Transfer of—without orders and knowledge of Director, Education Department ... 367–368
Unemployment among secondary grade teachers, Minister's attention called to 316

T—*cont.*

PAGES

TEACHERS' SERVICE REGISTER—
Question *re* custody of—in Municipal High School, Palani 229

TECHNICAL HIGH SCHOOLS OF POLYTECHNICS—
See School(s)

TEMPLES—
Question *re* Jalakandeswarar Temple, Vellore, installation of idol in 449–451

THANGAPANDIAN, THIRU V.
Agrarian Labour Problems of East Thanjavur district, discussion on Report of Thiru S. Ganapatia Pillai 711–713
Dam across Cauvery river, calling Minister's attention to proposed construction of——by Mysore Government 697–698
Drought conditions in Ramanathapuram district and need for allocating more funds, calling Minister's attention to 233–234
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 410–412
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 263–265
Unemployment among secondary grade teachers, calling Minister's attention to 316

THANJAVUR MEDICAL COLLEGE—
See Colleges.

THEFTS—
Daring thefts in Thanjavur Town and Extension area, Minister's attention called to ... 164–165

THIAGARAJAN, THIRU N. R.—
Condolence Resolution *re* death of--, Member of the Council 19

TIMBER TRANSIT RULES FOR NILGIRIS DISTRICT—
Amendment to—, notification laid on the table. 63

TOURIST COUNCIL—
Question *re* constitution of 12–14

T—*cont.*

PAGES

TOWNSHIP COMMITTEE, MADUKKARAI—
Question *re* income and expenditure of—in Coimbatore district during 1967–68 and development works completed 470–471

(TRANSFERRED TERRITORY) INCORPORATED AND UNINCORPORATED DEVASWOMS ACT, 1959—
Amendment to Rules, notification laid on the table 66

(TRANSFERRED TERRITORY) RYOTWARI SETTLEMENT ACT, 1964—
Amendment to notification published at pages 355–369 of Part II—Section 1 of *Fort St. George Gazette*, dated 9th Mrach 1969, notification laid on the table 72

TRANSPORT—
Adjournment motion *re* scuffle between students and driver and conductor of Government Bus 102–104

Question *re*—
Tamil Nadu Transport Buses from Coimbatore to Palghat, Cochin and Chittoor, plying of. 603–604
Town buses, enforcement of revised fare structure in—throughout State from 1st April 1969 227–228
Report of Somasundaram, Thiru B. S., Commission of Inquiry on incidents in City of Madras in students-busmen clash, laid on the table 568

TRAVELLING ALLOWANCE—
Question *re* payment of—under Madras Travelling Allowance Rules to Drug Inspectors ... 684

U

UNIVERSITIES—
Senate of Annamalai University, election of Member to 19, 315
Senate of Madurai University, election of Members to 20, 315

V

PAGES

VAIGAI REORGANIZATION SCHEME—
Question *re* names of taluks of Ramanathapuram district to get irrigation facilities from ... 158–459

VASAN, THIRU S. S.—
Obituary reference *re*—, Member of Rajya Sabha 365–367

VASANTHA PAI, THIRU G.—
Adjournment motion *re* notice from Registrar, High Court, Madras, to Madras State Bar Council to vacate its present habitation ... 695–696
Bill—Relief Undertakings (Special Provisions) Bill, 1969 515
Five-Year Plan (Fourth), discussion on Draft Outline 402–406
Law Chambers in High Court compound for Advocates and Waiting Halls for litigants, calling Minister's attention to construction of 698
Resolution *re*—
Disclosure of assets of Members of Legislature of Tamil Nadu 487–501
Revival of National Cadet Corps Training for students in State 191–195, 208–209
State Electricity Board Budget for 1969-70, discussion on 250, 266–268
Supplementary Statement of Expenditure for 1969–70 (First), discussion on 138–139

VETERINARY COLLEGE—
See College (s).

VEZHAVENDAN, THE HON. THIRU K.—
Resolution *re* Cotton Mill Workers' Relief Committee, constitution of 166–172, 174, 175

VIGILANCE AND RESCUE HOMES—
Question *re* number of—maintained by State Government during 1967–68, expenditure incurred and number of inmates in 462–46

PAGES

VILLAGE OFFICERS—
Question *re* number of—suspended in Ariyalur taluk from 1st January 1968 to 31st January 1969 and re-instated, number of 299–300

VIVEKANANDA ROCK MEMORIAL—
Question *re* names of members of Committee and construction of Mandapam 15–18

W

WATER SUPPLY—
Question *re*—
Investigation works relating to—Scheme for Singanallur Municipality, Irugur and Kurichi Panchayat areas, progress made 296–297
Non-completion of—Scheme for Pattukottai, reasons for 296
Proposal *re*—from Kundha river to Coimbatore 457
Scheme for supply of water from Parson's Valley Dam to Ootacamund town ... 375
Statement under rule 82 *re*—in Madras City ... 104–106

WORKMEN'S COMPENSATION ACT, 1923—
Amendment to Schedule II, notification laid on the table 74

WORLD TAMIL CONFERENCE—
Question *re* contribution to—from collections from Cultural Programme in Tiruchirappalli district on 21st April 1967 154–156

Z

ZAKIR HUSAIN, DR.—
Condolence Resolution *re* death of—, President of India 1–9

62995

F AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli dis
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Junction.
Sri B Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram. South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Bo llers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company 3, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-s and Publishers, Nagercoil, Kanyaku
Messrs. A. K. Chandriah Chett and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippa Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer, Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, V e, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, N rcoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sell Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coim re-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nila , Publishers and Book-sellers, 1-B, Tow Madurai-1.

OTHER STATES

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs International Book House, Trivandrum.
Messrs Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Bureau Publications, Hyderabad.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STAT AND PRINTING, MADRAS ON THE AUTHORITY OF TH CHAIRMAN OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.