

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

THIRD SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF
INDIA.

28th and 29th February and 1st, 2nd, 4th, 5th and 6th March
1968.

Volume IX (Nos. 1 to 7).

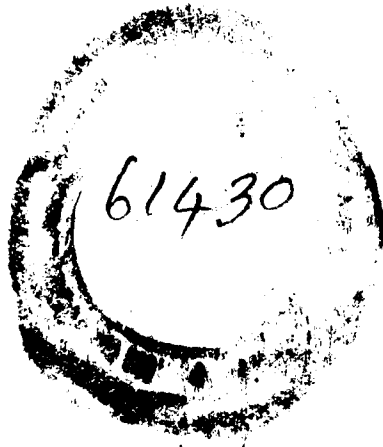
TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, 28th February 1968.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their Constituencies	vi-xi
1. Questions and Answers	1-22
2. Announcement— Adjournment Motions	22
3. Presentation of the Budget for 1968-69	23-51
4. Motion— Reading of Budget speech by the Leader of the House	81
5. Papers laid on the Table of the House	51-53

Thursday, 29th February 1968.

1. Obituary Reference— Thiru S. Ponnuswami Nadar, ex-M.L.A. ...	149
2. Questions and Answers	149-176



வெளியீடு—15—9—1968]
Issued—15—9—1968]



தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

புதன்கிழமை, 1968 பிப்ரவரி 28
Wednesday, 28th February 1968

தொகுதி IX—எண். 1
Volume IX—No. 1

©
தமிழக அரசு
1968

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9
Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 காசுகள்]
Price, 50 Paise]

Thursday, 29th February 1968—cont.

	PAGES
3. Adjournment Motions—	
(i) Fast by students of the Annamalai University	176-177
(ii) Burning of the National Flag and part of the Constitution of India in Coimbatore and Madurai	177-180
4. Calling Attention—	
Prevention of Infective Hepatitis (Jaundice) in Madras City	180-181
5. Announcement—	
Bills passed by the Council	181
6. General Discussion on the Budget for 1968-69 ...	181-220
7. Papers laid on the Table of the House	221-222
<i>Friday, 1st March 1968.</i>	
1. Questions and Answers	225-242
2. Adjournment Motion—	
Glut of Handloom Cloth and the plight of weavers in Tirunelveli and Ramanathapuram Districts	242
3. Calling Attention—	
Dismantling of Railway Line between Mettupalayam and Ootacamund	242-244
4. General Discussion on the Budget for 1968-69—cont.	244-295
5. Papers laid on the Table of the House	296
<i>Saturday, 2nd March 1968.</i>	
Questions and Answers	297-315
2. Adjournment Motions—	
(i) Opposition of Shiv Sena to the screening in Bombay of films produced in Tamilnad	315-317
(ii) Occupation of Katchatheevu by Ceylon Troops	317-320
3. General Discussion on the Budget for 1968-69—cont.	320, 324-369
4. Privilege Matter—	
Remarks of Thiru K. Vinayakam regarding raising of points of order	320-324
5. Papers laid on the Table of the House	369-370

Monday, 4th March 1968.

	PAGES
1. Questions and Answers	371-397
2. Point of Order—	
Chief Minister's Health	397-398
3. Statement by Minister—	
Institution of Judicial Enquiry into the Police Firing at Aravankadu	398
4. Adjournment Motions—	
(i) Police Firing at Aravankadu	398
(ii) Strike by the Madras Port and Dock workers	399
5. Announcement—	
Reply from the Governor to the Motion of Thanks	400
6. General Discussion on the Budget for 1968-69—cont.	400-446
7. Papers laid on the Table of House	446

Tuesday, 5th March 1968.

1. Questions and Answers	455-478
2. Adjournment Motion—	
Food Poisoning in the Government School for the Blind, Poonamallee	478-479
3. Calling Attention—	
Grant of increase of Dearness Allowance and City Compensatory Allowance to employees of the Madras State Electricity Board	479-480
4. Language of the Assembly	480-481, 482-485
5. Point of Order—	
Placing a copy of the Assembly Debates in the Legislature Library	481-482
6. General Discussion on the Budget for 1968-69—cont.	485-538
7. Papers laid on the Table of the House	538-539

Wednesday, 6th March 1968.

1. Questions and Answers	541-565
2. Adjournment Motions—	
(i) Speech in Andhra Pradesh Legislative Assembly re. Madras State Government Administration	565-566

	PAGES
<i>Wednesday, 6th March 1968—cont.</i>	
(ii) Inability of Tamil Nadu people to attend the festival at Katchatheevu	566-567
(iii) Attempt on life and person of Thiru E. V. K. Sampath and others at Madurai	567-568
(iv) Attack on Thiru S. Muthu, M.L.C. at Madurai	567-572
3. Points of Order—	
(i) Adjournment Motions, raising in the House after consent had been withheld	567
(ii) Assembly proceedings placing of copy in Legislature Library	572-573
4. Calling Attention—	
Withering of crops, remission of land-tax and postponement of collection of loan instalments in Madurai, Ramanathapuram districts	573-575
5. General Discussion on the Budget for 1968-69— <i>cont.</i> ,	575-615
6. Papers laid on the Table of the House	615

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below:—

A.M./Ad. Motion	... Adjournment Motion
Ann.	... Announcement
B.O.H.	... Business of the House
C.A.	... Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	... Calling Attention Statement
Consid.	... Consideration stage of a Bill. This stage includes :
	(i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.
	(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (சுகாதார அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொதுச் சுகாதாரம், மருந்துகள், இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, அனாதை இல்லங்கள், இரவலர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள், சரக்குகளின் விலைகள், வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

9. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி (உள்ளாட்சி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய வளர்ச்சி, பஞ்சாயத்துகள், பூதான, கிராமதான இயக்கம், கதர் கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

Governor of Madras

SARDAR UJJAL SINGH

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI (Chief Minister): Minister in-charge of Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administration Service Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Finance, Planning, Police, Elections, Prohibition, Indian Overseas, Refugees and Evacuees and Food production.

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for Education and Industries): Minister in-charge of Education (including Technical Education), Official Language, Industries, Textiles, Yarn, Handlooms, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Electricity, Employment and Training Companies, Religious Endowment and Legislature.

3. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (Minister for Public Works): Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including S.M.I.P. Works, Highways, Transport, Nationalised Transport and Ports.

4. THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN (Minister for Food and Revenue): Minister in-charge of Food, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments and Commercial Taxes.

5. THE HON. THIRU A. GOVINDASAMY (Minister for Agriculture): Minister in-charge of Agriculture, Animal Husbandry, Fisheries, Forests and Cinchona.

6. THE HON. DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare and Information): Minister in-charge of Harijan Welfare, Information and Publicity, Stationery and Printing, Government Press, Cinematograph Act, Women's and Children's Welfare.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Law and Co-operation): Minister in-charge of Law, Co-operation, Courts, Prisons, Registration, Approved Schools and Vigilance Services, Passports, Legislation on Chits, Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness), Legislation on Weights and Measures, Labour and Housing.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Public Health): Minister in-charge of Public Health, Medicine, Accommodation Control, Orphanages, Beggars, Newsprint Control, waks, Prices and Supplies of Goods Act.

9. THE HON. THIRU M. MUTHUSWAMY (Minister for Local Administration): Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project and Ex-servicemen.

**தமிழக சட்டப் பேரவையின்
முக்கிய அலுவலர்கள்**

பேரவைத் தலைவர்
மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்

பேரவைத் துணைத் தலைவர்
புலவர் கா. கோவிந்தன்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்
திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்
திரு. பெ. மலேச்சாமி
திரு. ந. தருமலிங்கம்
திரு. எஸ். முருகையன்
திரு. வை. சுவாமிநாதன்
திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்
திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.,

உதவிச் செயலாளர்கள்
திரு. கே. எம். நாகராஜன், பி.ஏ., எல்.எல்.பி.
திரு. கு. புலங்க ராவ், பி.ஏ., எல்.எல்.பி.
திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி.)
திரு. ஜி. இராகவன்.

	(iii) Amendment to circulate.
	(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
	(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	... Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	... Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	... Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	... Demands for Supplementary Grants.
G.A.	... Governor's Address.
G.D.	... General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	... Half-hour Discussion.
Int.	... Introduction stage of a Bill.
L.A.	... Legislative Assembly.
L.C.	... Legislative Council.
M.	... Motion.
P.M.	... Privilege Motion.
R/Res.	... Resolution.
St.	... Statements.

தமிழக அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழக ஆளுநர்:

சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்.

1. மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை (முதல் அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட ரெவின்யூ அதிகாரிகள், துணைக் கலெக்டர்கள் ஆகியோர் குறித்த அலுவல்கள், நிதி, திட்டமிடல், போலீஸ், தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், உணவு உற்பத்தி.

2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி, தொழில் அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : கல்வி (தொழிற் கல்வி உட்பட), ஆட்சிமொழி, தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, மின்சாரம், வேலை வாய்ப்பும், பயிற்சி அளித்தலும் கம்பெனிகள், சமய அறக் கட்டளைகளும் சட்டப் பேரவையும்.

3. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (பொதுப்பணி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொதுப்பணிகள், சிறப்புச் சிறுபாசன திட்ட வேலைகள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, கிடைப்புகள்.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் (உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : உணவு, வரி வருவாய், வருவாய்த்துறைக் கழகம், மாவட்ட ரெவின்யூ நிர்வாகங்கள், வானிக வரிகள்.

5. மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி (விவசாய அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : வேளாண்மை, கால்நடை வளர்ப்பு, மீன்வளம், காடுகள், சிங்கோலை.

6. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நல, செய்தி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : அரிசன நலன், செய்தி-விளம்பரத் துறை, எழுது-பொருள் அச்சுத் துறை, அரசாங்க அச்சகம், சினிமாப் படங்கள் சட்டம், மகளிர்-சிறுவர் நலன்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (சட்டம், கூட்டுறவு அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : சட்டம், கூட்டுறவு, நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள், பத்திரப் பதிவு, சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், சீட்டு நிதிகள் சட்டம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன் பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், தொழிலாளர், வீட்டுவசதி.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
75	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. சாம.	திருவாடாணை.
76	சுருணாநிதி, மு. (அமைச்சர்)	சைதாப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
77	கருப்பையா, ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ. வ.).
78	கருப்பையா, ஆர்.	அரியலூர்.
79	கருத்திருமணி, பி. ஜி. (எதிர்க்கட்சித் தலைவர்).	சத்தியமங்கலம்.
80	காசிராமன், நா.	கும்பகோணம்.
81	கேசவலு, தே.	களளக்குறிச்சி.
82	கிட்டப்பா, என்.	மாயூரம்.
83	கொளத்தூர் கோதண்டம்	மதுராந்தகம்.
84	கோதண்டராமன், வி. கே.	குடியாத்தம்.
85	கோதண்டராமையா, கே. எஸ்.	உத்தன்பள்ளி.
86	கிருஷ்ணமூர்த்தி, கு.	பழனி (செ.வ.).
87	கிருஷ்ணமூர்த்தி, சி.	கொடவாசல்.
88	கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு.	பேராலுரணி.
89	கிருஷ்ணன், அ.	மங்கனூர் (செ.வ.).
90	கிருஷ்ணன், ஈ. ஆர்.	சேலம்-2.
91	கிருட்டிணன், நா.	காஞ்சிபுரம்.
92	கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், ரா.	அவினாசி.
93	குமாரசாமி, கே. என்.	பல்லடம்.
94	குப்பம்மாள், திருமதி ச.	போளூர்.
95	மாதவன், செ. (அமைச்சர்)	திருப்பத்தூர்.
96	மகாதேவன், ப.	கன்யாகுமரி.
97	மலைச்சாமி, பெ.	மேலூர்.
98	மலைக்கண்ணன், வீ.	இளையங்குடி.
99	மணி, கே.பி.எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
100	மணி, எம். எஸ்.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
101	மணி, வி. எஸ்.எஸ்.	ஆத்தூர்.
102	மாணிக்கவாசகம், இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
103	மணியன், பி.எஸ்.	சோழவந்தான்.
104	மாரிமுத்து, அ.	ஆடுதுறை.
105	மாரிமுத்து, ஏ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
106	மாரிமுத்து, மு.	தலைவாசல் (செ.வ.).
107	மார்டின், டி.	சாத்தான்குளம்.
108	மருதாசலம், என்.	பேரூர் (செ.வ.).
109	மதியழகன், கே. ஏ. (அமைச்சர்)	ஆயிரம்விளக்கு (சென்னை மாநகரம்).
110	மெய்யப்பன், சா.	காரைக்குடி.
111	மேத்தா, எம்.	பெரியகுளம்.
112	மூக்கையா தேவர், பி.கே.	உசிலம்பட்டி.
113	முனுசாமி கெண்டை, பி.எம்.	கிருஷ்ணகிரி.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
114	முனுசாமி, ரா.ரா.	மேலமலையனூர்.
115	முனியாண்டி, ஏ.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
116	முனு. ஆதி	திருப்போரூர்.
117	முருகையன், புலவர் க.	திருவையாறு.
118	முருகேசன், க.	பாணக்கோடு.
119	முருகையன், எஸ்.	கலசபாக்கம்.
120	முனுசாமி, செஞ்சி, வெ.	செஞ்சி.
121	முத்தையா, கே. கே.	கடலூர்.
122	முத்தையா, மு.	ஒப்பப்பிரம் (செ.வ.).
123	முத்துலிங்கம், எஸ்.	வந்தவாசி (செ.வ.).
124	முத்துசாமி, பா. க.சி.	பெண்ணாகரம்.
125	முத்துசாமி, மா. (அமைச்சர்)	நாமக்கல்.
126	முத்துச்செல்வன், பு.செ.	முசிரி.
127	நாச்சிமுத்து, என்.	ஒட்டன்சத்திரம்.
128	நாகலிங்கம், பா.	பொன்னேரி (செ.வ.).
129	நாகசுந்தரம், ஆர்.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
130	நல்லசிவன், க. ர.	மொடக்குறிச்சி.
131	நல்லசாமி, தோ. மு.	கரூர்.
132	நஞ்சன், சி.	கடலூர் (செ.வ.).
133	நரசிம்மன், ஏ. சி.	ஆரணி.
134	நாராயணன், இரா.	வரகூர்.
135	நடராசன், மு. க. து.	லால்குடி.
136	நடராஜன், ஜி.	காப்பாடி.
137	நடராசன், ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
138	நெடுஞ்செழியன், இரா. (அமைச்சர்-அவை முன்னவர்.)	திருவல்லிக்கேணி (சென்னை மாநகரம்).
139	பச்சையப்பன், எஸ். பி.	சங்கராபுரம்.
140	பழனி, சி.	ஒமலூர் (செ.வ.).
141	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம் (செ.வ.).
142	பழனிவேல் ராஜன்	தேனி.
143	பன்னீர்செல்வம், எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.).
144	பரமசிவ கவுண்டர், பி. என்.	பொங்கனூர்.
145	பரமசிவம், எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
146	பரிசுத்த நாடார், ஏ. ஓய். எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
147	பட்டாபி நாயுடு, ஏ.	காவேரிப்பட்டணம்.
148	பீர் முகமது, ஹாஜி. ம. மு.	மேலப்பாளையம்.
149	பெரியசாமி, பெ.	ராசிபுரம்.
150	பெருமாள், ஏ. ஆர்.	கரியாப்பட்டி.
151	பொன்னம்பலம், புலவர் பெ.	திருமயம்.
152	பொன்னப்ப நாடார், ஆர்.	விளவங்கோடு.
153	பொன்னுமலை, தி.	ஊமரத்தப்பட்டி.
154	ராஜா, ஏ. எம்.	பலானி.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழக சட்டப் பேரவை

உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
1	அப்துல் கபூர் சாகிப், எம்.	இராணிப்பேட்டை.
2	ஆதித்தனார், சி.பா. (பேரவைத் தலைவர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
3	அக்னிராஜ், எஸ்.	திருப்பரங்குன்றம்.
4	அழகமுத்து, து. ப. (அரசாங்கத் தலைமைக் கொரடா).	உப்பிலியாபுரம்.
5	அழகர்சாமி, சோ.	கோயில்பட்டி.
6	அழகுத்தேவர், எஸ்.	சிவகாசி.
7	அலங்காரம், மு.	கடலாடி (செ. வ.).
8	ஆனந்தன், மு.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
9	ஆண்டி என்ற குருசாமி, கு.	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் (செ.வ.).
10	அண்ணாமலை, சி. வி. எம்.	கடம்பத்தூர்.
11	அண்ணாமலை, வி.டி.	பெரணமல்லூர்.
12	அரங்கநாதன், ஆர். என்.	சோளிங்கபுரம்.
13	அரங்கண்ணல், இராம.	மயிலாப்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
14	அரசு, அ. பொ.	திருவொற்றியூர்.
15	ஆறுமுகம், அ.	எப்பாடி.
16	ஆறுமுகம், எஸ்.	வீரபாண்டி.
17	ஆலடி அருணா	ஆலங்குளம்.
18	ஆசைத்தம்பி, ஏ.வி.பி.	எழும்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
19	ஆதிமூலம், டி.எஸ்.	சேரன்மகாதேவி.
20	பாலன், எம்.சி.	நாகர்கோவில்.
21	பாலகிருஷ்ணன், ஏ.கோ.	வானூர் (செ.வ.).
22	பலராமன், இல.	கணியம்பாடி.
23	பாலசுப்பிரமணியன், செ.	பெருந்துறை.
24	பாலசுப்பிரமணியன், எ.	திண்டுக்கல்.
25	பெள்ளி கௌடர், ஜெ.	கூனூர்.
26	பாரதி மோகன், கோ.	குத்தாலம்.
27	பூபதி, எம்.	கோயம்புத்தூர்-கிழக்கு.
28	பூவராகன், கோ.	விருத்தாசலம்.
29	போஜன், கே.	உதகமண்டலம்.
30	சீமைச்சாமி, கரு.	மானாமதுரை.
31	சிதம்பரநாத நாடார், எ.	கொளச்சல்.
32	சின்னராஜ் கவுண்டர், சி. கே.	திருப்பத்தூர்.
33	சின்னச்சாமி, மு.	ஈரோடு.
34	சின்னசாமி, வி.	ஏர்க்காடு (ஆ.வ.).
35	சித்தன், என். எஸ்.வி.	திருமங்கலம்.
36	தனுஷ்கோடி, பி.எஸ்.	திருவாரூர் (செ.வ.).

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
37	தருமலிங்கம், ந.	திருத்தறைப்பூண்டி.
38	துரைராஜ், ச.ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.).
39	துரைபாண்டியன், என்.	நாங்குலேரி.
40	துரைராஜ், பி.	சங்கரன்கோவில் (செ.வ.).
41	துரைசாமி, ச.	திருப்பூர்.
42	துரையாசன், ஆ.	அறந்தாங்கி.
43	எட்மண்ட் பெர்னான்டேஸ், ஜி. ஆர்.	திருச்செந்தூர்.
44	இளம்பழனி, இரே.	கடலூர்.
45	எல்லப்பன், பி. எஸ்.	அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.).
46	கணேசன், எல்.	ஓரத்தநாடு.
47	கணேசன், எஸ்.	செம்பனாகோவில்.
48	ஜார்ஜ், வ.	பத்மநாபபுரம்.
49	ஞானசம்பந்தன், கொ. இர.	நாகப்பட்டினம்.
50	கோமதிசங்கர தீட்சிதர், க.	அம்பாசமுத்திரம்.
51	கோபால், எம்.	குன்றத்தூர் (செ. வ.).
52	கோவிந்தன், கே. ஆர்.	தாரமங்கலம்.
53	கோவிந்தன், புலவர் கா. (பேரவைத் துணைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
54	கோவிந்தராசன், சொ.	மதுரை சென்ட்ரல்.
55	கோவிந்தராசன், சி.	நெல்லிக்குப்பம்.
56	கோவிந்தராஜன், வி. எஸ்.	புச்சவாக்கம் (சென்னை மாநகரம்).
57	கோவிந்தராசன், கே.	கோயம்புத்தூர்-மேற்கு.
58	கோவிந்தராசன், ஆ.	புவனகிரி.
59	கோவிந்தசாமி, ஏ. (அமைச்சர்).	முகையூர்.
60	ஹபிபுல்லா பேக், டாக்டர்	ஹார்பர் (சென்னை மாநகரம்).
61	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).
62	இராசரத்தினம், டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
63	ஜேம்ஸ், ஜே.	திருவட்டூர்.
64	ஜானகியம்மாள், திருமதி கே. பி.	மதுரை-கிழக்கு.
65	ஜயராஜ், பி.	நன்னிலம் (செ. வ.).
66	ஜயராமன், சி.	சேலம்-1.
67	ஜெயராமன், பி.	பேர்னம்பட்டு (செ. வ.).
68	கலியமூர்த்தி என்ற மூர்த்தி, ஆ. கு.	ஜெயங்கொண்டம் (செ.வ.).
69	கனகசபை, ரா.	சிதம்பரம்.
70	கந்தசாமி கவுண்டர், செ.	அரவக்குறிச்சி.
71	கந்தசாமி, எம்.	குளித்தலை.
72	கந்தசாமி பட்டையாச்சி, மு.	உளுந்தூர்பேட்டை.
73	கண்ணன், எம். ஆர்.	பேசின் பிரிட்ஜ் (சென்னை மாநகரம்).
74	கண்ணப்பன், எம்.	கிணத்துக்கடவு.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
155	ராசகோபால், க. மு.	உத்திரமேரூர்.
156	ராஜமன்னார், எஸ். ஏ.	வாணியம்பாடி.
157	இராசாங்கம், மா.	கம்பம்.
158	ராஜாங்கம், என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
159	ராஜவேலு, டி. ஏ.	திருச்செங்கோடு.
160	ராமச்சந்திர துரை, ரா.	கந்தர்வக்கோட்டை.
161	இராமச்சந்திரன், க. ந.	ஆண்டிமடம்.
162	ராமச்சந்திரன், எம். ஜி.	பரங்குமலை.
163	இராமச்சந்திரன், எஸ்.	பண்ணாடி.
164	ராமலிங்கம், எஸ்.	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.)
165	இராமமூர்த்தி, க.	திண்டிவனம்.
166	இராமன், மு.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
167	ராமன், ஓ. பி.	மேலூர்-தெற்கு (செ.வ.)
168	இராமராசன், வ.க.	பவானிசாகர் (செ.வ.)
169	இராமசாமி, இ.	வால்பாறை (செ.வ.)
170	ராமசாமி கவுண்டர், கே.எம்.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
171	ராமசாமி நாயுடு, எஸ்.	சாத்தூர்.
172	ராமசாமி, எஸ்.ஜே.	அரக்கோணம்.
173	இராசு, ஜே.எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
174	இரத்தினசபாபதி, மு.	விளாத்திகுளம்.
175	ரெத்தினதேவர், ரா.	முதுகுளத்தூர்.
176	சாதிக்க பாட்சா, எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப் பட்டை.
177	சகாதேவக் கண்டர், கே.	தண்டராம்பட்டு.
178	சாமிநாதன், கே.என்.	வெள்ளக்கோயில்.
179	சங்கரய்யா, என்.	மதுரை மேற்கு.
180	சந்தானம், பி.எஸ்.	செங்கம் (செ.வ.)
181	சாரதி, மா.பா.	வேலூர்.
182	சத்தியவாணிமுத்து, டாக்டர் (அமைச்சர்).	பெரம்பலூர் (செ.வ.) (சென்னை மாநகரம்)
183	சீனிவாசன், பெ.	விருதுநகர்.
184	செல்லக் கவுண்டர், அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா)
185	சேனாபதி, அ.	காங்கேயம்.
186	சேனாராமன், சி.	சிவகங்கை.
187	சண்முகம், எம்	விழுப்புரம்.
188	சண்முகசுந்தரம், அ.ப.	பொன்னாச்சி.
189	சண்முகம், வி.எஸ்	விராஜிமலை.
190	சிறைமீட்டான், தொ.க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
191	சிவசூனம், ம. பொ.	தியாகராயநகர் (சென்னை மாநகரம்.)
192	சிவபெருமாள், க.ந.	ஆத்தூர்.
193	சிவசாமி, மு.ச.	கூத்துக்குடி.
194	சிவசுப்பிரமணியன், எஸ்.	காட்டுமன்னார் கோயில் (செ.வ.)
195	சோமசுந்தரம், ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.)
196	செனந்தரபாண்டியன், நா.	ராதாபுரம்.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
197	செனந்தரபாண்டியன், பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
198	செனந்தரராஜ மூப்பனார், இரா.	பாபநாசம்.
199	சுந்தா பாரதி, செளடி எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
200	சீனிவாசன், ச.	போடிநாயக்கனூர்.
201	சுவாரெஸ், திருமதி ஏ.	நியமன உறுப்பினர்.
202	சுப்பராஜா, ஏ.அ.	இராஜபாளையம்.
203	சுப்பையா, ஆ.கு.	கோட்டூர் (செ.வ.)
204	சுப்பையா, கே.வி.	ஆலங்குடி.
205	சுப்பையா முதலியார், ஏ.ஆர்.	கடையநல்லூர்.
206	சுப்பிரமணியம், அ.லெ.	திருநெல்வேலி.
207	சுப்பிரமணிய கவுண்டர், எம்.	தரம்புரி.
208	சுப்பிரமணியம், இ.எம்.	திருக்கோவிலூர்.
209	சுரேந்திரன், எம்.	மேட்டூர்.
210	சுவாமிநாத உடையார், த.சி.	மன்னார்குடி.
211	சுவாமிநாதன், வை.	திருவெறும்பூர்.
212	தம்பி நாயக்கர், பா.	வடமதுரை.
213	தங்கப்பன், டி.	இராமநாதபுரம்.
214	தவமணி தேவர், வி.	சேப்பாட்டி.
215	தீர்த்தகிரி, ந.	ஹாரர் (செ.வ.)
216	தீர்த்தகிரி கவுண்டர், தி.	ஊத்தங்கரை.
217	திம்மராய கவுண்டர், தி. சி.	நாடராம்பள்ளி.
218	திப்பையா, டி.டி.எஸ்.	மேட்டுப்பாளையம்.
219	வடிவேலு, எஸ்.கே.	தொட்டியம்.
220	வரதராஜன், என்.	வேடசந்தூர்.
221	வேதாசலம், மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
222	வீரமணி, சி.	சங்கரி (செ.வ.)
223	வீராசாமி, ந.	ஆர்க்காடு.
224	வேலப்பன், சி. வே.	கபிலமலை.
225	வெள்ளத்தூரை, ஏ.	வாசுதேவநல்லூர்.
226	வேலுசாமி, பி.	சிங்கநல்லூர்.
227	வெங்கடாசல தேவர், பெ.	வேதாரண்யம்.
228	வெங்கடசாமி, பி.	ஹோரூர்.
229	வேழவேந்தன், கா.	கும்மிடிப்பூண்டி.
230	விஜய ரகுநாத தொண்டமான், ஆர்.	புதுக்கோட்டை.
231	விஜயராஜ், தா.	திருவண்ணாமலை.
232	வினாயகம், கே.	திருத்தணி.
233	விசுவநாதன், செ. கோ.	செங்கற்பட்டு.
234	வில்லியம், எம்.	கிள்ளியூர்.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண். (1)	பெயர். (2)
1	அண்ணாதுரை, சி. என். (முதலமைச்சர்).
2	தாராயணசாமி முதலியார், கே. (தலைமை வழக்கறிஞர்).

[1968 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பயிற்சி பெறாமலேயே மலையேறும் பழக்கம் உள்ளவர்களாக சிலர் இருக்கிறார்கள். யார் யார் பயிற்சி பெறவேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. லிப்டை உபயோகப்படுத்தாமலேயே மாடிப்படி உபயோகப்படுத்தினாலேயே அது ஒருவிதமான பயிற்சியாக இருப்பது போன்று அமைபும்.

THIRU K. VINAYAKAM : This kind of mountaineering exercise would be useful for warfare, especially in mountain warfare. What are the possibilities of employment for these trainees?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த நோக்கத்தோடு இதை ஆரம்பிக்கவில்லை. மலையேறும் பயிற்சி பெற விரும்புகிறவர்களுக்கு குறிப்பிட்ட நாட்களில் அதாவது சீசன் நாட்களில் தான் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டு வருகிறது. இதில் 72 பேர்கள் விரும்பிப் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். கரேத்திரன் : இப்போது பயிற்சிபெறுகிறவர்கள் என்ன நோக்கத்தோடு பயிற்சி பெறுகிறார்கள்? பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மற்றைய வினாபாட்டுக்களில் ஈடுபடுகிறவர்கள் பெறுகின்ற அடிப்படையிலே தான் இந்தப் பயிற்சியும் வழங்கப்படுகிறது. இதில் சலுகைகள் எதுவும் வழங்கப்படுவதில்லை.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : மலையேறும் பயிற்சிபற்றி மலையிலே வசிக்கக் கூடியவர்களுக்கு விவரமாகத் தெரியும். ஆகையால் அவர்களுடைய உதவியைப் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மலையேறும் பயிற்சியை விரும்புகிறவர்கள் தான் இதில் வந்து சேருகிறார்கள். உத்தரகாசி நேரு நிலையத்தில் இதைக் கற்றுக் கொடுப்பதற்கு வல்லவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து மூலம் இந்தப் பயிற்சி வழங்க ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. போஜன் : தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட பயிற்சிப் பள்ளி இப்பொழுது ஏற்படாவிட்டாலும் ஆரம்பப் பயிற்சியாக இருக்கக்கூடிய வகையில் நீலகிரி மலைப்பாங்கான பிரதேசமாக இருப்பதால் இனிமேலாவது மலையேறும் பயிற்சிப் பள்ளியை அங்கு ஏற்படுத்த மத்திய சர்க்காருக்கு நம்முடைய சர்க்கார் சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தியப் பாதுகாப்புத் துறை இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியை அவசியம் இல்லையென்றும் ஆண்டுக்கு குறிப்பிட்ட நாட்களில் பயிற்சியை மேற்கொள்ளலாம் என்று குறிப்பிட்டதன் பேரில் உத்தரகாசி நேரு நிலையத்தோடு தொடர்புகொண்டு இந்தப் பயிற்சி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. இதுவரை 72 பேர்கள் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆண்டுக்கு ஆண்டு விரும்பி வருகிறவர்கள் பயிற்சி பெற்றாலே போதும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்கு ஏதாவது விபத்து ஏற்பட்டால் யார் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இது பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை.

Footwear Production-cum-Training Units.

THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the loss incurred in the Footwear Production-cum-Training Units in the State during 1965-67?

1968 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மிதியடிகளின் உற்பத்தி-பயிற்சி நிலையங்கள் நமது அரசிடம் ஒன்றுமில்லை. ஆனால் நமது அரசுக்குச் சொந்தமான தமிழக சிறு தொழில் கார்ப்பரேஷனிடம் நான்கு நிலையங்கள் உள்ளன. அவைகளில் மூன்று நிலையங்களில் 1965-66-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 38,000 இழப்பு ஏற்பட்டது. ஒரு நிலையத்தில், ரூ. 27,000 லாபம் கிடைத்தது. 1966-67-ம் ஆண்டில் மேற்படி நிலையங்களில் இழப்பு ஒன்றுமில்லை. ஆனால் ரூ. 84,700 இலாபம் கிடைத்துள்ளது.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : இந்தக் காலணிகளை உற்பத்தி செய்யும் நிலையங்கள் உற்பத்தி செய்யும் காலணிகளை வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிறார்களா? ஆம் என்றால், எந்தெந்த நாடுகளுக்கு என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : வெவ்வேறு குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

DR. H. V. HANDE : What is the total production during the years 1965-66 and 1966-67 and what is the number of employees employed?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பெரம்பூர் தொழிற்சாலையிலே 1965-66-ல் எட்டு லட்சம் உற்பத்தி செய்யப் பட்டது. 1966-67-ல் 13 லட்சத்து 19 ஆயிரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. எவ்வளவு பேர்கள் வேலை செய்தார்கள் என்ற விவரம் இல்லை. பல்லாவரத் தொழிற்சாலையில் 1965-66-ல் 3 லட்சத்து 58 ஆயிரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. 1966-67-ல் 3 லட்சத்து 86 ஆயிரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. திருவல்லிக்கேணியிலுள்ள தொழிற்சாலை பெரம்பூருக்கு மாற்றப்பட்டு அந்தப் பெயரில்தான் நடைபெற்று வருகிறது. இதில் 1965-66-ல் ஒரு லட்சத்து 9 ஆயிரமும் 1966-67-ல் ஒரு லட்சத்து 99 ஆயிரமும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. மாதவரத்தில் உள்ள தொழிற்சாலையில் 1965-66-ல் 62 ஆயிரமும் 1966-67-ல் இரண்டு லட்சத்து 97 ஆயிரமும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகக்கூடிய காலணிகள் ரஷ்யா போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன. ஏற்றுமதியாளருக்கு அனுமதி லைசென்ஸ் ஏதாவது கொடுக்க மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய அரசு சிபாரிசு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

THIRU K. VINAYAKAM : What are the prices of these footwear of standard size in the factories mentioned above? How do they compare with the prices prevailing in the private sector, namely, Bata and other companies? Are these prices higher than those obtaining in the private sector or are they same?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுபற்றிய குறிப்பு இல்லை. அரசாங்கம் இதற்கு ஒரு முறை வைத்திருக்கிறது. ஆகும் செலவுக்குத் தகுந்தபடி எவ்வளவு விலை வைக்கலாம் என்று பார்த்து லாப நோக்கம் குறிப்பிட்ட அளவிலேதான் பார்த்து வைக்கப்படுகிறது. மார்க்கெட்டு விலையை நிர்ணயிக்க முடியாது. போட்டா போட்டி அடிப்படையில் விலைகளை ஏற்றவோ இறக்கவோ செய்வார்கள். இதுபற்றி பலர் சொல்லுவது கூடுமானவரை மலிவாகத்தான் இருக்கிறது என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, மாதவரத்தில் இருக்கின்ற இந்த உற்பத்திச் சாலையில் உற்பத்தியாகின்ற மிதியடிகள் அனைத்தும் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றனவா? இங்கு உற்பத்தியாகக் கூடியவை நமக்குப் பயன்படுகிற அளவில் கொடுக்கப்படுவதில்லையென்று சொல்லப்படுவது உண்மையா?

[1968 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கு உற்பத்தியாகக் கூடியவைகள் பெரும்பாலும் இங்கேயேதான் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. வெளி நாடுகளுக்குப் போவதில்லை. கான்பூர், ஆக்ரா போன்ற இடங்களில் உற்பத்தியாகக் கூடியவைதான் பெரும்பாலும் வெளிநாடுகளுக்குச் செல்லும் நிலைமையில் இருக்கின்றன.

திரு. தொ. மு. நல்லசாமி : தலைவர் அவர்களே, காலனி உற்பத்தி இந்த நாட்டுக்கு மிகப் பெரிய அளவிலே தேவைப்படுகின்றது. இப்பொழுது உற்பத்தி நிலையம், பயிற்சி நிலையம் இரண்டையும் ஒன்றாக வைத்து நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படியில்லாமல், நஷ்டம் வந்தாலும், உற்பத்தி நிலையம், பயிற்சி நிலையம் என்று தனித்தனியாக நடத்த வேண்டும். ஆகவே, இதை மேலும் விரிவுபடுத்துகின்ற நோக்கமுள்ள வகையில் அரசாங்கம் திட்டம் ஏதாவது வகுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : விண்ணமங்கலத்தில் இருக்கும் தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்த முயற்சி நடைபெற்று வருகிறது. 1965-66-ல் இருந்ததை விட 1966-67-ல் அதிக லாபம் பெறுகிற நிலைமை இருக்கிறது. 1965-66-ல் 11 ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஆனால் 1966-67-ல் 84,700 ரூபாய் லாபம் கிடைத்தது, ஆக மொத்தத்தில் 1965-67-ல் லாபம் 73,700 ரூபாய் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, மேலும் இதை விரிவுபடுத்தி, லாபத்தை அதிகமாகப் பெறுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, காலனி உற்பத்தி நிலையங்களில் எந்தெந்தவிதமான காலனிகள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன? அவை வெளி மார்க்கெட்டில் விற்பனை செய்யப்படுகின்றனவா? அல்லது விற்பனை அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கு மட்டுமா? இந்த உற்பத்தி நிலையங்களில் தொழிற்சாலைகளில் பணி புரியும் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய புரொட்டக்டிவ் ஃபுட் வேர் உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது ஜெயில் டிபார்ட்மெண்டில் உள்ளவர்களுக்கு வழங்கப்படும் பூட்ஸ்கள், செருப்புகள் இந்த நிலையங்களில் உற்பத்தியானவையே. மேலும், போலீஸ் துறை, டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மென்ட் தொழிலாளர்களுக்கும் பூட்ஸ்கள், பெல்டுகள், கண்டக்டர் வைத்திருக்கும் தோல் பை போன்ற பொருள்கள் இந்த நிலையங்களில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. தனியார் ஆர்டர் பேரிலும் பொருள்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வழங்கப்படுகின்றன. கனம் உறுப்பினருடைய கருத்து பரிசீலிக்கப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. முனு. ஆதி : தலைவர் அவர்களே, பல்லாவரம் குரோம் லெதர் கம்பெனி, கார்டன் உட்ராஃப் கம்பெனி போன்ற தொழிற்சாலைகள் உள்ள இடமாக இருப்பதால், பல்லாவரத்திலுள்ள தொழிற்சாலையை மேலும் அதிகமாக விரிவுபடுத்தி, உற்பத்தியாகும் பொருள்களை விரிவான முறையில் விற்பனை செய்ய அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தத் தொழிற்சாலை 1958-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, இன்றைக்கு ரூ. 3 லட்சத்து 81 ஆயிரம் மதிப்புள்ள பொருள்கள் உற்பத்தியாகி வருகின்றன. இதை மேலும் விரிவுபடுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருந்தால், அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, கிராமக் கைத்தொழில் துறையில் வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆபீசர்ஸ் அவர்களின் அதிகாரத்தின் கீழ் கிராமப்புறங்களில் நடைபெற்றுவரும் சிறு தொழில்களான காலனி உற்பத்தி நிலையங்களை விரிவுபடுத்த அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் உண்டா?

[1968 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சிறு கைத்தொழில் நிலையம் சார்பாகத்தான் நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டுருக்கிறேன். இம் மாதிரியாக 6 நிலையங்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலும், பல தனியார் துறைகளிலும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளினால் நல்ல லாபம் இருந்து, தொழிலாளர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க வழிவகை இருந்தால், அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, நம் நாட்டில் தயாராகக் காலனிகளின் விலை குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், வெளி நாட்டிலிருந்து வருகின்றவர்கள் ஏராளமாக வாங்கிச் செல்லுகின்றனர் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இத்தொழிலை மேலும் விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா? இத்தொழிலுக்கான பயிற்சி நிலையங்களில் எல்லா மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் பாகுபாடின்றி பயிற்சி அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1-3-1966 முதல் 28-2-67 முடிய தாராமங்கலத்தில் உள்ள பயிற்சி நிலையத்தில் 12 பேருக்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. 1-3-1967-ல் தொடங்கும் ஆண்டில் 12 பேர் பயிற்சி பெற வசதியளிக்கப்பட்டது. இப் பயிற்சி நிலையத்தில் குறிப்பிட்ட வகுப்பினர்தான் வந்து சேரவேண்டும் என்பதில்லை. பயிற்சிபெற விரும்பும் உள்ள எவரும் வந்து சேரலாம் பயிற்சிக் காலத்தில் மாத்திரம் 45 ரூபாய் ஸ்டைபென்டாகக் கொடுக்கப்படுகிறது.

நீண்ட தூர துரித பஸ்கள்.

*92. வினா.—**திரு. ந. காகிராமன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1-3-1967-ந் தேதியில் தமிழக அரசின் போக்குவரத்து இலாகாவில் இருந்த நீண்ட தூர பஸ்கள் (Long distance Express Buses) எத்தனை?

(இ) 31-5-1967-ந் தேதி அன்று சர்க்கார் போக்குவரத்து இலாகாவில் இருந்த நீண்ட தூர பஸ்கள் எத்தனை?

(உ) 1-3-1967-ந் தேதி அன்று நீண்ட தூர பஸ்களின் (Express Buses) மூலம் கிடைத்த வருவல் தொகை எவ்வளவு?

(எ) 31-5-1967-ந் தேதி அன்று நீண்ட தூர பஸ்களின் மூலம் கிடைத்த வருவல் தொகை எவ்வளவு?

(ஐ) 1-3-1967-ந் தேதி அன்று அமுலில் இருந்த நீண்ட தூர பஸ்களின் கட்டண விகிதம் என்ன?

(ஐ) 31-5-1967-ந் தேதி அன்று அமுலில் இருந்த மேற்சொன்ன பஸ்களின் கட்டண விகிதம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :

(அ) 1-3-1967-ல் தமிழக அரசின் போக்குவரத்துத் துறையில் இருந்த நீண்ட தூர விரைவு வண்டிகள்—170.

(இ) 31-5-1967-ல் தமிழக அரசின் போக்குவரத்துத் துறையில் இருந்த நீண்ட தூர விரைவு வண்டிகள்—178.

(உ) 1-3-1967-ந் தேதி அன்று நீண்ட தூர விரைவு வண்டிகள் மூலம் கிடைத்த வருவல் தொகை—ரூ. 38,065.

(எ) 31-5-1967-ந் தேதி அன்று நீண்ட தூர விரைவு வண்டிகளின் மூலம் கிடைத்த வருவல் தொகை ரூ. 51,581.

(ஐ) 1-3-1967-ந் தேதி அன்று அமுலில் இருந்த நீண்ட தூர விரைவு வண்டிகளின் கட்டண விகிதம் :

சமவெளியில் ஐமலுக்கு—6 காசு.

மேலப்பகுதியில் ஐமலுக்கு—12 காசு.

தமிழக சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1968 பிப்ரவரி 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மலை ஏறும் பயிற்சிக் கழகம்

*90. வினா—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) நமது மாநிலத்தில் உதகமண்டலத்தில் மலை ஏறும் பயிற்சிக் கழகம் மத்திய அரசு உதவியுடன் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை மாணவர்கள் பயிற்சி பெறுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : மலையேறும் பயிற்சிக் கழகம் நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. ஆனால் நீலகிரி மாவட்ட விளையாட்டுக் கழகம், உத்திரகாசி நேரு மலையேறும் பயிற்சிக் கழகத்தின் உதவியுடன் 1967-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 16-ம் தேதியிலிருந்து 72 மாணவர்களுக்கு மலை ஏறும் பயிற்சி அளித்தது.

திரு. இல. பலராமன் : இந்தப் பயிற்சியின் நோக்கம் யாது? இது எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமா? இதற்காக தமிழக அரசுக்கு மத்திய அரசு ஏதாவது மானியம் கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மலை ஏறும் பயிற்சி போர் முறைக்குத் தேவைப்படுகின்ற ஒன்றாக இருக்கின்றதால், இம்மய மலையிலே இந்தப் பயிற்சி நடத்தப்படுகின்றது. நீலகிரியில் இந்தப் பயிற்சியை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் பல முறைகளிலும் பயன்படலாம் என்று அரசாங்கத்தின் மூலமாகப் பாதுகாப்புத் துறைக்கு எழுதியதன் பேரில் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நாட்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கலாம் என்று குறிப்பிட்ட காரணத்தினால் நீலகிரி விளையாட்டுக் கழகம் அதைத் துவக்க முன் வந்தது. உத்திரகாசி நேரு பயிற்சி நிலையம் இதற்கு உதவி செய்கிறது. 1967-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 16-ம் தேதி முதல் மே 27-ம் தேதி வரையில் 72 மாணவர்களுக்கு மலை ஏறும் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. அதற்காக ரூ. 8,226-41 செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக வேண்டிய வேறு பல பொருள்களையும் இந்த நிலையம் இலவசமாக வழங்கியிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்தப் பயிற்சி பெறுவதற்கு கல்வி தகுதி ஏதாவது வேண்டுமா? தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்கு ஏதாவது நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. மலையேறும் பயிற்சிக்கு உடல் தகுதிதான் முக்கியமாக கருதப்படுகிறது. கல்வித் தகுதி அவ்வளவு தேவையில்லையென்று நினைக்கிறேன்.

திரு. டி. மார்டின் : இந்த மலையேறும் பயிற்சி அளிக்க ஏதாவது பாடசாலை உண்டா? இந்தப் பயிற்சியை உயர்தரப் பாடசாலையில் இணைத்து நாங்குநேரி, கனேக்காடு முதலிய மலைப் பகுதிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க சர்க்கார் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : 1—3—1967 அன்று 127 பஸ்கள் ஓடின. 31—5—1967-ல் அது 135 பஸ்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இருந்தும் இம் கிடைக்காமல் பிரயாணிகள் திண்டாடுகிற காரணத்தினால் இந்த எண்ணிக்கையை இன்னும் அதிகமாக்குகிற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 31—5—1967-ல் 135 வண்டிகள் ஓடிக் கொண்டிருந்தன என்று சொன்னேன். இப்போது ஒடிக்கொண்டிருக்கிற வண்டிகள் 146

திரு. தோ. மு. நல்லாமி : பஸ்களை அதிகப்படுத்தியிருப்பதோடு, பயணக் கட்டணத்தைக் குறைத்திருப்பது அதிக வருவலைத் தந்திருப்பதினால் இந்தக் கொள்கை மேலெழுந்தவாரியாக நல்லதற்குத் தெரிகிறது. நாம் இத்துறையில் முதலீடு செய்கிற பணத்திற்கு ஈடுகட்டிக்கொள்ளுமா ? அதனால் மேலும் தொடர்ந்து நடத்தலாம் என்ற யோசனை அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் கொடுத்த புள்ளி விவரப்படி 6 பைசா கட்டணத்தை 5 பைசாவாகக் குறைத்திருப்பதன் மூலம் வருவலில் அதிக அளவுக்கு ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கிறது. இது சர்க்காருக்கு உற்சாகம் அளிப்பதாகவே இருக்கிறது.

திரு. செ. பாலசுப்ரமணியன் : பஸ் கட்டணம் எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது ? நம்முடைய முதலீடு, அதற்கான வட்டி, பஸ்களில் தேய்மானம் ஆகிய எல்லாவற்றையும் அடிப்படையாக வைத்து நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா ? அல்லது அட்டவாக்க அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லாவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டுதான் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 1—3—1967 இல் 6 காசாக இருந்த கட்டணத்தை 31—5—1967 இல் 5 காசாகக் குறைத்ததன் மூலம் அரசு பஸ் போக்குவரத்து துறைக்கு வருவாய் அதிகமாகவே வந்திருக்கிறது. இது நம்முடைய தேசியமாக்கும் கொள்கைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற வெற்றியாக இருப்பதனால் மேலும் தேசியமாக்கும் கொள்கையை விரிவுபடுத்த இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது அரசு தான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற கொள்கை அடிப்படையில் விரிவுபடுத்திக்கொண்டு தான் வருகிறது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, while I am happy that as a result of the indirect competition the rates of the private buses have come down to a certain extent, I shall be happier still if there is direct competition between the Government and the private transport in the same routes as that would bring down the rates still further. At the same time, will this Government get any extra amount by increasing the rate by half a paise ? As the Hon. Minister has stated before that by reducing the rate by one paise, the revenue has increased. Based on the same hypothesis, will not the reduction in the rate by half a paise reduce the revenue ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதனால் தன்றும் நஷ்டம் வரப்படுகிற விடாது.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. வ. ஜார்ஜ் : தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் தனியார் பஸ்கள் சொற்பம் தான் ஓடுகின்றன. அங்கு 90 சதவீதம் சர்க்கார் பஸ்களேதான் ஓடுகின்றன. ஆகவே இந்த பைசா உயர்வு அங்குள்ள ஏழை எளிய மக்களை பாதிக்காதா ? இப்போது சில இடங்களில் தனியார் பஸ்களில் 20 பைசா வாங்கக் கூடிய இடங்களில் சர்க்கார் பஸ்களில் 22 பைசா வரங்கப்படுகிறது. மேலும் உயர்த்துவது பொது ஜனங்களைக் கஷ்டத்திற்குள்ளாக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாம் ஒரு மாவட்டத்து மக்களை வைத்து ஒரு காரியம் செய்வதில்லை. தமிழ் நாட்டு மக்கள் முழுமைக்கும் பார்த்துச் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, தேசியமாக்கப் பட்ட 121 ரூட்டுகளில் நம்முடைய பஸ்கள் 202 ஒடிக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் தனியார் பஸ்கள் நாலாயிரத்திற்கு மேல் ஓடலாம். நாம் 1 பைசா உயர்த்தினாலும், தனியார் பஸ்களில் 1 பைசாவாக குறைக்கப்படும் என்பதனால் அதிகமான அளவுக்கு ஏழை மக்கள் நன்மை அடைவார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த வாதத்தை நான் ஒத்துக் கொண்டாலும் அவர்களும் 2 பைசா அளவுக்குக் குறைக்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்த இந்த சட்டசபையில் முடியுமா ? அல்லது மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி தேவையா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மூன்று பைசா அல்லது வசூலிக்கலாம் என்று ஏற்கனவே சட்டம் இருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, ரயில்-போக்கு வரத்து இல்லாத பகுதிகளில் குறிப்பாக மதுரை லோயர் காம்பீ, திண்டுக்கல், கரூர் போன்ற பகுதிகளில் இரவு நேர துரித பஸ் போக்குவரத்து விட அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பகலிலேயே விபத்துக்களை தவிர்க்க முடியாத நிலையில் இரவு நேரத்தில் விடுவது என்றால் அதைப்பற்றி தீர் யோசிக்கவேண்டும்.

திரு. கே. வினாயகம் : இதுவரை தனியார் பஸ்கள் ஓடுகிற ரூட்டுகளில் அரசாங்கம் பஸ்களைவிட்டபோது தனியார் கட்டணங்களைவிட குறைவாகக் கட்டணத்தை வைத்து ஓட்டினார்கள். இப்போது தனியார் பஸ்களில் லைசென்சு காலாவதி ஆனபிறகு ஏகபோகமாக அந்த ரூட்டுகளில் அரசாங்க பஸ்கள் போகத்தொடங்கியவுடன் முன்பு குறைத்திருந்த கட்டணத்தை உயர்த்திக்கொண்டு விட்டார்கள் என்பது தெரியுமா ? குறிப்பாக முன்பு சென்னையில் இருந்து திருத்தணிக்கு தனியார் பஸ்களில் 2-25 ரூபாய் கட்டணம் வாங்கிக்கொண்டிருந்தபோது, சர்க்கார் பஸ்களுக்கு ரூ. 1-75 ஆகக் குறைத்துக்கொண்டார்கள். சென்னை-திருத்தணி ரூட்டை இப்போது ஏகபோகமாக எடுத்துக்கொண்டவுடன் இவர்களும் ரூ. 2-25 ஆக ஏற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்ட போல சமரசத்தின் அடிப்படையில் ஏற்பட்ட விளைவு இது.

திரு. எ. மட்டாபி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க சந்தரண பஸ்களுக்கும், எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களுக்கும் கலர் வேறுபாடு இல்லாத காரணத்தினால் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களை நிறுத்த மக்கள் முயற்சிப்பதை தடுக்க எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் கலருக்கு ஒரு மாறுதலை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. அ. பொ. அரசு : கட்டணக் குறைப்பு என்று அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் சென்னையில் இருந்து ஊத்துக்கோட்டைக்கும், பெரியபாளையத்துக்கும் செல்கிற அரசாங்கப் பஸ்களில் ஒன்று பனாட்டேர் வைத்திருக்கிறார்கள். சென்னை யில் இருந்து மாதவரம் போகிற தனியார் பஸ்களில் 20 பைசா, அரசாங்கப் பஸ் என்றால் 50 பைசா என்று இருக்கிறது. இதனால் அரசாங்கப் போக்குவரத்து இலாகாவுக்கு உண்மையில் நட்டம் ஏற்படுகிற தென்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றி கனம் உறுப்பினர் இதுவரை தெரிவிக்காமல் இருக்கும்போது எப்படித் தெரியும்?

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் சர்க்கார் பஸ்களில் மூலமாக ஏராளமான நஷ்டம் வந்திருப்பதாக ஒரு பத்திரிக்கைக் குறிப்புக் கூறுகிறதே, அது எந்த அளவுக்கு உண்மை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது மொத்த லாபநஷ்டக் கணக்கை பார்க்கிறபோது தெரியாது. தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரியும்.

திரு. ந. காகிராமன் : 1—3—1967 இல் 127 பஸ்கள் ஒரு நாளைக்கு எத்தனை டிரிப்புகள் ஓடின? 31—5—1967 இல் 135 பஸ்கள் ஒரு நாளைக்கு எத்தனை டிரிப்புகள் ஓடின என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த விவரங்கள் இல்லை.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் எழுந்திருந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்விக்கு நான் 15 நிமிடங்களுக்கு மேல் கொடுத்திருக்கிறேன். அடுத்த கேள்வி 93 எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

* 93 வினா.—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளிக்கும் குற்றாலத்திற்குமிடையே அரசாங்கப் பஸ் விடும் உத்தேசம் எதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

11-00
சுத.
பகல்

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : குற்றாலம் இப்பொழுது தமிழ் நாட்டினுடைய ஏழைகளின் வாஸ்தவமாக இருக்கிறது. ஆகவே சீஸன் காலத்திலாவது பஸ் விட ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தஞ்சாவூரிலிருந்து செங்கோட்டைக்குச் செல்கின்ற பஸ்ஸில் குற்றாலத்திற்குச் செல்வதற்கு வழியிருக்கிறது. நாகர்கோவில், நாகப்பட்டினம், தூத்துக்குடி, கொல்லம் இந்த இடங்களுக்குப் போகின்ற பாதையிலே குற்றாலத்தை இணைத்துப் பாதைகள் போகின்றன. மேலும் தேவைப்படுமானால் அதுபற்றி யோசித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றாலத்தில் சீஸன் ஏற்படுகின்ற காலத்தில் பஸ்ஸை நகரங்களிலிருந்து திண்டிவனம் மதுரை, புரிலில்லிப்புத்தூர், ராஜபாளையம் போன்ற இடங்களிலிருந்து குற்றாலத்திற்கு தனியார் துறையினர் பஸ்

[1968 பிப்ரவரி 28]

பஸ்களை விடுகிறார்களே, அதுபோன்று அரசாங்கமும் சர்க்கார் துறையில் பஸ் விடுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பொதுவாக எல்லாச் சிறப்பு நிகழ்ச்சிகளினாலும், விழாக்களுக்கும் கூட அவ்வப்பொழுது அரசாங்கப் பஸ்கள் விடப்படுகின்றன. அதைப்பற்றிய கோரிக்கைகளை பொது மக்கள் வைத்தால் அதுபற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : போவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொடைக்காலை, குற்றாலம், உதகமண்டலம் போன்ற வாஸ்தவங்களுக்கு அதிகமாகப் பிரயாணிகள் போகக்கூடிய வகையில், உற்சாகப்படுத்துகின்ற முறையில் அரசாங்கம் துரித பஸ்களில் போகவர, ரிட்டர்ன் டிக்கட் கொடுப்பதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

* 94. வினா.—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளிக்கும் பழனிக்குமிடையே அரசாங்கப் பஸ் விடும் உத்தேசம் எதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக திருச்சியிலிருந்து பழனி செல்வது என்றால் இடம் கிடைக்காமல் பயணிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ரிசர்வ் செய்தவர்களுக்குக் கூட சில சமயங்களில் இடம் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகின்ற காரணத்தினால் அரசாங்கப் பஸ்கள் அங்கு விடுவதற்கு அரசாங்கம் புனராலோசனை செய்ய முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தஞ்சையிலிருந்து பழனிக்கு செல்லுகின்ற பேருந்துகள் திருச்சி மார்க்கமாகச் சென்று கொண்டிருக்கின்றன. அதிகம் தேவையென்று இயக்குநர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களானால் அதைச் சர்க்கார் கவனிக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நாகர்கோவிலிருந்து சென்னைக்கு ஒரே பஸ் கூடுதல் வசதிகளுடன் குறைந்த சீட்டுகளுடன் உள்ள ஒரு பஸ்ஸை விடுவதற்கு முந்தைய அரசு திட்டமிட்டிருந்தது. அதை இந்த அரசாங்கம் மேற்கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்வி மூலக் கேள்வியில் இடம்பெறவில்லை. இதில் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்குமானால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அவருக்கும் நல்லது எல்லோருக்கும் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி திருச்சியிலிருந்து பழனிக்கு அரசாங்கப் பஸ் விடுவதைப்பற்றியது. ஆகவே அதைப்பற்றிய கேள்விகளை மட்டும் கேட்கவேண்டும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : பழனியிலிருந்து தஞ்சைக்கு பஸ்விடுவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் விடப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அதை விரைவிலே விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைப்பற்றி உறுப்பினர் நினைவுறுத்தி எழுதினால் கவனிக்கலாம்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

(சு) 31—5—1967-ல் தேதி அன்று அமுலில் இருந்த மேற்சொன்ன வண்டிகளின் கட்டண விதிதம் :

சமவெளியில் மைலுக்கு—5 காசு.

மலைப்பகுதியில் மைலுக்கு—10 காசு.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1—3—1967-ல் விரைவு வண்டிகளின் மூலம் வசூல் தொகை ரூ.38 ஆயிரம் என்றும், 31—5—67-ல் ரூ. 56 ஆயிரம் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த வித்தியாசம் ஏற்படக் காரணம் என்ன? முன்பிருந்த அரசாங்கத்தின் கவனக் குறைவினால்தான் முன்பு வசூல் குறைந்திருந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1—3—1967-ல் ஓடிய வண்டிகள் 127. 31—5—1967-ல் புதிய தமிழக அரசு ஓட்டிய வண்டிகள் 135. முன்பைவிட இப்பொழுது 8 வண்டிகள் கூடுதலாக ஓடின காரணத்தால் 51 ஆயிரம் ரூபாய் வசூல் கிடைத்தது என்று நான் சொல்ல முன்வரவில்லை. முன்பிருந்த அரசாங்கம் மைலுக்கு 6 பைசா வீதம் கட்டணம் வைத்திருந்தது. புதிய தமிழக அரசு மைலுக்கு 5 பைசா என்று கட்டணத்தைக் குறைத்ததால், பொதுமக்கள் விரும்பி, “தமிழக அரசுப் போக்குவரத்து” பஸ்களில் பெருமளவில் பயணம் செய்ய ஆரம்பித்தனர். அதன் காரணமாகவே கூடுதலான வசூல் கிடைத்துள்ளது.

திரு. ப. மகாதேவன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது அண்டை மாநிலமான கேரள மாநிலத்தின் போக்குவரத்து இலாகாவிலே, நம்முடைய போக்குவரத்து இலாகாவிலே இருப்பதைவிட வருமானம் குறைவாக இருந்தாலும், கேரள மாநில போக்குவரத்து இலாகா தொழிலாளர்கள் போன்ற போன்ற வசதிகளில் அதிக லாபம் அடைகிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய இலாகாவில் 60 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்வி வசூலைப் பொறுத்தது. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, பஸ் கட்டணத்தைக் குறைத்த காரணத்தால் கூடுதல் வருமானம் வந்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் சாதாரண பஸ்களில் ½ பைசா உயர்த்துவதாக இருக்கிறதே, இதனால் ஏழைகள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுவும் பொதுமக்களின் நன்மைக் கருத்தான ½ பைசா உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. வெளியிலே ஓடும் சாதாரண வண்டிகளின் எண்ணிக்கை தனியார் துறையில் மிக அதிகமாக இருக்கின்றன. பொதுத் துறையில் சுமார் 200 அல்லது 300 வண்டிகள்தான் ஓடுகின்றன. ஆனால் தனியார் துறையில் சுமார் 3 ஆயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட வண்டிகள் ஓடுகின்றன. தனியார் துறை பஸ் முதலாளிகள் மைலுக்கு 3 பைசா கட்டணம் வசூலித்துக் கொண்டுவந்தபோது அரசாங்கத் துறை பஸ்ஸில் 2 பைசாதான் கட்டணமாக வசூலிக்கப்பட்டது. வண்டிகளின் எண்ணிக்கையைக் கொண்டு மதிப்பிடும்போது தனியார் துறையில் தான் மக்கள் அதிகமாகப் பயணம் செய்துவந்தனர். அரசாங்கத்துறை பஸ்களில் மக்கள் அதிகமாகப் பயணம் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் இப்பொழுது மைலுக்கு ½ பைசா கூடுதலாக, அதாவது மைலுக்கு 2½ பைசா வீதத்தில் கட்டணம் வசூலிக்கப்படும். பஸ் முதலாளிகள் எல்லாம் ஒரு மாநாடு கூட்டி, கலந்துரையாடி ஓர் ஒப்பந்தத்திற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் மைலுக்கு 3 பைசா என்றிருப்பதை ½ பைசா குறைத்து 2½ பைசா, பொதுத்துறையில் 2 பைசா என்றிருப்பதை ½ பைசா கூடுதலாக, அரசாங்கத்துறையில் 2 பைசா உயர்த்தியும் கட்டணம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே தமிழக அரசு சொந்தமாக்கிக்கொள்ளின்ற ரூட்களை நேரிடையான வழியில் இல்லாமல், 50 மைல் தூரத்தை 75 மைல் என்று கணக்கெடுத்து, எடுத்துக்கொள்கிறது. உதாரணமாக, கோவையிலிருந்து தாராபுரத்திற்கு 50 மைல். தாராபுரம் இருக்கிறது. இதை நேராக இல்லாமல், மேட்டுப்பாளையம் வழியாகக் கணக்கெடுத்துக் கொள்கிறது. கோவையிலிருந்து மேட்டுப்பாளையம் 50 மைல். மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்து தாராபுரம் 25 மைல்—ஆக கோவையிலிருந்து மேட்டுப்பாளையம் வழியாக தாராபுரம் 75 மைல் என்று சொல்லி ரூட்களை எடுத்துக்கொள்கிறதே, இது சரியா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பஸ் முதலாளிகள் உரிமம்—பெர்மிட் பெறுகின்ற நேரத்தில் கணக்குப்போட்டு அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் ரூட்கள்தான் இப்போது கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமுலம் : தலைவர் அவர்களே, பஸ் முதலாளிகள் மாநாட்டில் ஒத்துக்கொண்டபடி, அரை பைசா உயர்த்துவது என்ற ஒப்பந்தத்தை அமல் நடத்த தேதி ஏதாவது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தேதி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, 1—4—1968 முதல் இது அமலாக இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, மைலுக்கு அரை பைசா வீதம் உயர்த்துவது என்ற அடிப்படையில், சர்க்கார் துறையில்கூட ஓரே ரூட்டில் சில பஸ்களில் கட்டணம் கூடுதலாகவும், சிலவற்றில் குறைவாகவும் இருப்பதைத் தவிர்த்து ஒரு சீராக முறைப்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவைகளையெல்லாம் சமன்படுத்துவதற்காகத்தான் 1—4—1968 முதல் புதிய உத்தரவு அமலாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு பஸ் கட்டணத்தை 2½ பைசாவாக ஆக்கினால் தனியார் பஸ் முதலாளிகளும் ½ பைசா குறைப்பதாக ஒப்புக்கொண்ட ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் தான் இப்போது சர்க்கார் பஸ்களில் ½ பைசாவாக உயர்த்தப்படவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மதுரையில் உள்ள பஸ் முதலாளிகள் தான் அப்படி ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று வெளியில் சொல்லப் படுவது உண்மையா? தனியார் பஸ் முதலாளிகளின் வேண்டுகோள் பேரில் இப்படிச் செய்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது தமிழக அரசின் தேசியமாக்கும் கொள்கைக்கு முரண்பாடானது இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனியார் பஸ் முதலாளிகள் ஒரு மகாநாடு கூட்டி அதில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களை ஒரு கோரிக்கையாக அரசினிடத்தில் வைத்தார்கள். அந்தக் கோரிக்கைகளில் ஒன்றுதான் இந்தக் கோரிக்கை. மதுரையில் உள்ள பஸ் முதலாளிகளுடன் கலந்து பேசி செய்யவில்லை. தனிப்பட்ட முதலாளிகளிடம் அப்படிப்பட்ட தொடர்பு எங்களுக்குக் கிடையாது. கணம் உறுப்பினருக்கு அப்படிப்பட்ட தொடர்பு இருந்தால் அதைச் சொல்வது உசிதமாக இருக்கும். எல்லாத் தனியார் பஸ் முதலாளிகளும் தான் அந்த மகாநாட்டில் கலந்து கொண்டார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைக்கு அரசு இணங்குவதற்கும், தேசியமயமாக்கும் கொள்கைக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. தமிழக அரசின் பஸ் தேசியமயமாக்கும் கொள்கை என்பது தனிப்பட்ட பஸ் முதலாளிகள் அத்தனைபேரையும் ஒழித்துக்கட்டும் கொள்கை என்பது அல்ல என்பது பலமுறை இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பழனிக்கு ஆயிரக்கணக்கான பக்தர்கள் வந்துபோய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். திருச்சியிலிருந்து, சேலத்திலிருந்து மதுரையிலிருந்து, கோவையிலிருந்து சர்க்கார் பஸ்கள் விட உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உறுப்பினர் கேட்கின்ற அளவில் பக்தர்களிடமிருந்து கோரிக்கை எதுவும் வரவில்லை.

திருப்பூர் கூட்டுறவு பால் விநியோக சங்கம்

* 95 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் பால் கூட்டுறவு சங்கத்தில் பாலைக் குளிப்பதனம் செய்யும் இயந்திரம் எந்த தேதியிலிருந்து இயங்கி வருகிறது?

(இ) மேற்படி சங்கத்தில் நான் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு லிட்டர் பால் குளிர் பதனம் செய்யப்பட்டு விற்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) பாலைக் குளிப்பதனம் செய்யும் இயந்திரம் 13-8-1967 அன்று செயல்படத் தொடங்கியது.

(இ) இச் சங்கத்தின் அன்றாடம் 1,250 லிட்டர் பால் குளிப்பதனம் செய்யப்பட்டு பக்குவப்படுத்தப்படுகிறது.

* 96 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருப்பூர் கூட்டுறவு பால் விநியோக சங்கத்திற்குப் பால் குளிப்பதனம் செய்யும் கட்டிடத்தை எவ்வளவு ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இறுதி மதிப்பீட்டுக்குப் பின்னரே மொத்தச் செலவினை மதிப்பிட முடியும்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூர் கூட்டுறவு பால் விநியோக சங்கத்தில் தற்பொழுது அமைக்கப்பட்டிருக்கிற குளிப்பதனம் செய்யும் இயந்திரத்தின் மூலமாக நாளொன்றுக்கு பத்தா விரம் லிட்டர் பால் தயார் செய்யவேண்டும் என்று திட்டமிட்டு இப்பொழுது நான் ஒன்றுக்கு 1,200 லிட்டர் பால்தான் தயாரிக்கப்படு வதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் இதுவரையில் அங்கே பாலை அதிகமாகக் குளிப்பதனம் செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. விரைவிலே 10,000 லிட்டர் பாலை தயாரிக்கிற அளவுக்கு முயற்சி எடுத்து நிர்வாக அமைப்பிலே குறையிருந்தால் மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தற்பொழுது 1,250 லிட்டர் பால் நாளொன்றுக்குப் பக்குவப்படுத்தப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் இன்னும் ஒரு 500 லிட்டர் பக்குவப்படுத்துவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம். தற்பொழுது 16 பால் கூட்டுறவு சங்கம் யூனியன்கள் மூலம்தான் கிடைக்கிறது. இவற்றைப் பெற்று இந்தக் காரியம் நடைபெறுகிறது. இன்னும் பால் சப்ளை யூனியன் களை விஸ்தரிப்பதற்கும், ஊக்குவிப்பதற்கும் வேறு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. சொஸைடிகள் அதிகமாகிற நிலையில் தான் அது அதிகமாகும். இந்தச் சாதனம் ஒரு நாளில் 8,000 லிட்டர் முழு அளவில் செய்யலாம். அதற்கு முயற்சி செய்கிறோம். நிர்வாகக் குறை ஒன்றும் இல்லை. இப்பொழுதுதான்

[1968 பிப்ரவரி 28]

அதாவது 13-2-1968ஆம் தேதிதான் உணவு அமைச்சர் அவர்களால் அது துவங்கப்பெற்றது. அப்பொழுதிருந்தே முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. காதிராமன் : திருப்பூர் கோவாப்பேட்டில் மில்க் சப்ளை சொஸைட்டிக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் பால் குளிர் பதன இயந்திரத்தின் விலை என்ன என்று கூறமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தகவல் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, is this plant working economically and profitably or at a loss and has thus Government any programme to extend the whole scheme so that milk can be brought to Madras City also from those parts?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Madras City is already getting milk from Erode and other parts. The economics of its working have not yet been worked out. It has been commissioned only three months back and profit or loss has to be ascertained after a year.

திரு. சு. துரைசாமி : கூட்டுறவு பால் விநியோகச் சங்கங்களில் விவசாயிகளுக்குக் கறவை மாடுகள், எருமைகள் வாங்குவதற்காகக் கடன் தருகிறார்கள். பணம் பெறுகிறவர்கள் கூட்டுறவுப் பால் பண்ணைக்குப் பாலைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறது. அப்படியிருந்தாலும் கூட்டுறவுப் பால் பண்ணைக்கு அவர்கள் முறையாக விநியோகிப்பதில்லை. காரணம் சங்கத்தில் உள்ள ஒரு செல்வாக்கு உள்ளவர் தன்னுடைய சொந்த செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அந்தப் பாலை எல்லாம் வெளியே விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார். அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தத் தகவல்கள் இப்பொழுதுதான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தகவல்கள் சரியானவையாக இருக்குமானால் அதற்கு நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Hon. Deputy Speaker, Sir, is there any proposal to change the issue of milk to the public from the co-operative milk supply societies to the Government cattle farms wherever they exist with a view to avoid difficulties to the public?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : It is under consideration.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : திருப்பூரிலே குளிப்பதனம் செய்யப் பட்ட பால் லிட்டர் என்ன விலை விற்கப்படுகிறது? இதே போன்று குளிப்பதனம் செய்யும் இயந்திரங்கள் எந்தெந்த ஊரில் இருக்கின்றன.

(பதில் இல்லை.)

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : இது போன்ற பால் பண்ணைகள் அதிகமாக ஏற்படுவதன் காரணமாக, கிராமப் பகுதியில் கிடைக்கக்கூடிய பால் முழுவதும் இந்தப் பண்ணைகளுக்கு கொடுத்து விரும் நிலையில் கிராமங்களில் உள்ள ஏழை மக்கள் தங்கள் போஷாக்கிற்கு பால் கிடைக்காமல் தவிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுவதால் அரசாங்கம் இத் தகைய முயற்சிகளைக் கைவிடுமா?

[1968 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லை. பொதுவாக, நாட்டில் பால் பற்றுக்குறை நிரம்ப இருக்கிறது. ஆகவே, கால்நடைகளை அபிவிருத்தி செய்வது, பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது ஆகியவற்றிலே அரசாங்கம் தீவிரமான திட்டங்களை மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : திருப்பூரில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் பால் குளிர்பதனச்சாலையில் 6,000 லிட்டர் பாலைக் குளிர்பதனம் செய்யும் தகுதி இருந்தும் 1,250 லிட்டர் பால்தான் தற்போது குளிர்பதனம் செய்யப்படுகிறது. 6,000 லிட்டர் அளவுக்குப் பால் கிடைக்க வசதி இருக்கிறதா? அந்த வசதி இல்லையென்றால் அந்த அளவுக்குச் செலவு செய்து குளிர்பதன யூனிட்டை அமைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வசதி இல்லாமல் இல்லை. தற்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கீழ் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற சப்ளை யூனிட்டிகள் மிகக்குறைவாக இருக்கின்றன. மேற்கொண்டு பாலை பெறுவதற்காக இந்தச் சங்கங்கள் முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கின்றன. மேற்கொண்டு கால்நடைகளை வாங்குவதற்கு அரசாங்கம் கடன் வசதி செய்திருக்கிறது. மேலும் இரண்டு மூன்று குளிர்பதன சாதனங்களை நிறுவுவதற்குக் கூட திருப்பூர் பகுதியில் வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியம் : 6,000 லிட்டர் பால் குளிர்பதனம் செய்வதற்கு வசதி இருந்தும் 1,250 லிட்டர் பால்தான் குளிர்பதனம் செய்யப்படுகிறது. அந்தப் பகுதியில் ஊத்துக்குளி போன்ற பல ஊர்களில்—ஊத்துக்குளியில் மட்டும் 35-க்கு மேற்பட்ட தனிப்பட்டவர்கள் சென்னை, பெங்களூர் போன்ற நகரங்களுக்குப் பால் அனுப்பும் அளவுக்குப் பால் வியாபாரம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது போன்ற ஊர்களில் இருந்தும் பாலை வாங்குவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எந்த அளவுக்கு இதனுடைய அமைப்பு இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஊத்துக்குழியைப் பொறுத்த வரை சாதகமான நிலைமை இருக்குமானால் அதைப்பற்றியும் யோசிக்கலாம்.

நீலகிரி மாவட்டத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்ட படிப்பு உதவித் தொகை

* 97. வினா :—**திரு. ஜே. பௌளி கௌடர் :** மாண்புமிகு தாழ்த்தப் பட்டோர் நல செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967-68-ம் ஆண்டுக்கு நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு பிற்பட்ட, அரிஜன மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை (scholarship) வழங்குவதற்கென ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முறையே எவ்வளவு?

(இ) உதவித் தொகை கோரி வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :

தமிழக அரசு உதவித்தொகைகள்.	மெட்ரிக் முன் படிப்பு.	மெட்ரிக் மேற்படிப்பு.	மொத்தம்.
	ரூ.	ரூ.	ரூ.
(அ) பிற்பட்ட வகுப்புகள்.	5,000	28,200	33,200
அரிசன வகுப்பினர்.	39,300	100	39,400
(இ) பிற்பட்ட வகுப்பினர்.	350	359	..
அரிசன வகுப்பினர்	2,796	..	..

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப் பட்டிருப்பது போல் மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இப்போது படிக்கக்கூடிய மாணவர்களில் முக்கால்வாசி பேருக்கு மேல் ஸ்காலர்ஷிப் வரவில்லை என்ற நிலை இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு மாத்திரமல்லாமல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் தனித்தனியாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவற்றைப் பற்றிக் கேள்வி கேட்டால் பதில் தரப்படும். பொதுவாக, விண்ணப்பம் செய்துள்ள அரிசன மாணவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படுகிறது. பிற்பட்ட மாணவர்களைப் பொறுத்தவரை சில தகுதிகளை வைத்துக்கொடுக்கிறபடியால் ஒரு சிலருக்குத் தரப்படாமல் இருக்கலாம்.

திரு. கே. போஜன் : கடந்த ஆண்டில் உதவிப் பணம் கோரிய அரிசன மாணவர்களுக்கும், பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை இல்லாது குறைவாக இருந்ததால் எல்லோருக்கும் உதவித் தொகை கொடுக்கப்படவில்லை எனத் தெரிகிறது. ஆகவே அந்த உதவித் தொகை ஒதுக்கீட்டை அதிகரிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 1967-68-ல் எந்த அரிசன வகுப்பு மாணவரும் மெட்ரிக் மேற்படிப்புக்கு உதவித் தொகை கோரி விண்ணப்பம் செய்யவில்லை. மெட்ரிக் முன் படிப்பைப் பொறுத்தவரை 2,796 பேர் விண்ணப்பம் செய்து அனைவருக்கும் உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : அரிசனங்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்காக கொடுப்பதற்காக தகுந்த அளவு நிதி ஒதுக்கப்படுகிறதா அல்லது விசிதாசாரப்படி ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படுகிறதா? ஒதுக்கப்பட்ட நிதி போதுமான அளவு இல்லையென்றால் சப்ளிமெண்டரி கிராண்டில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து கொடுக்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்குத் தகுதியின் அடிப்படையில் உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சப்ளிமெண்டரி கிராண்டு போட்டு கொடுக்கவேண்டிய தேவை ஏற்பட்டால் அதுவும் செய்யப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், அரிசன, பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எந்த அடிப்படையில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது? சிறிய ஜில்லா, பெரிய ஜில்லா என்ற அடிப்படையிலா அல்லது அந்த மக்கள் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையிலா? எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் சமமாக ஒதுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : சிறிய ஜில்லா, பெரிய ஜில்லா என்ற ஏற்றத்தாழ்வு கிடையாது. பிற்பட்ட மாணவர்களாக இருந்தால், மார்க்குகள், ஆண்டு வருமானம் இவைகளை அடிப்படையாக வைத்து உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது. அரிசன மாணவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தரப்படுகிறது.

திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி : பிற்பட்ட மாணவர்களுக்குத் தகுதியின் அடிப்படையில் உதவித் தொகை தரப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தகுதிகள் என்றால் என்னென்ன தகுதிகள்? எழையாக இருந்தும், 100-க்கு 50 மார்க்குகள் பெற்றிருந்தும் உதவித் தொகையைப் பெறமுடியாத பிற்பட்ட மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவை என்னென்ன தகுதிகள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : வருமான எல்லை, வாங்கிய மார்க்குகள் அடிப்படையில் இந்த உதவித் தொகை பிற்பட்ட மக்களுக்குத் தரப்படுகிறது.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. கே. விநாயகம் : இந்தச் சலுகைகளைப் பொறுத்தவரை, அரிசன மாணவர்கள் விண்ணப்பம் செய்தாலே கொடுத்து விடுகிறார்கள். பிற்பட்ட இனத்தவர்கள் மட்டும் 100-க்கு 45 மார்க்குகள் வாங்கவேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். இதனால்தான் சிக்கல் வருகிறது. ஆகவே, பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கும் சலுகைப் பணத்தை அதிகரித்து 45 மார்க்குகள் வாங்க வேண்டுமென்பதை 40 என்று குறைத்து இப்போது இருக்கும் விதிமுறையைத் திருத்தியமைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது இருக்கிற விதிமுறைகள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஓராண்டுக்கு முன்னாலே இருந்த அடிப்படை யிலேதான் இப்போதும் தரப்படுகிறது. மேலும் பரிசீலனை செய்து பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வரலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இப்போது பாக்கவாடு கிளாசுக்கு எவ்வளவு பணம் தரப்படுகிறது? ஷெட்யூல்டு காஸ்ட்டுக்கு எவ்வளவு பணம் தரப்படுகிறது? கொடுக்கக்கூடிய பணம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் அது எந்த ஒரு அடிப்படைத் தேவைக்கும் போதாத நிலை இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் உணருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கொடுக்கப்படுகிற தொகை போதுமானதாக இல்லையென்பதை அரசாங்கம் உணருகிறது. யார் யாருக்கு எவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்படுகிறது என்ற விவரம் வேண்டுமானால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விளக்கம் தரலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சாதி, மத, இன அடிப்படையிலே வெறுக்கக்கூடிய சர்க்கார் இப்போது இருக்கிறது. இந்த மாதிரி சலுகை கொடுப்பது மறைமுகமாக ஜாதி அடிப்படையில் இருப்பதால் இந்த ஒழித்துவிட்டு ஏழை, பணக்காரன் என்ற இரண்டே ஜாதி அடிப்படையில் எல்லா வகுப்பினருக்கும் பி.யு.சி. வரை இலவசக் கல்வி அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : சர்க்காருக்கு எந்தவித சாதி மத வேறுபாடும் கிடையாது. மக்களிடையே அந்த வேறுபாடு இருக்கிறது. பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வை உத்தேசித்துத் தான் இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சாதி மத பேதமற்ற மாணவர் சமுதாயம் அமைய வேண்டுமென்பதற்காகப் பாடுபடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. எம். சண்முகம் : மாணவர்களுக்கு உதவி செய்து வருவதில், நம் மாநிலத்தில் பிற்பட்ட வகுப்புகளின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டு வரும் சலுகையை இனியும் நீடித்துக் கொடுத்தால் மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியை கொடுக்க முடியாது என்று மத்திய அரசாங்கம் ஏதாவது அறிவித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட அறிவிப்பு எதுவும் மத்திய அரசிடமிருந்து வரவில்லை.

திரு. எம். பூபதி : அமைச்சர் அவர்கள் பிற்பட்ட மக்கள், ஹரிஜன மக்கள் பற்றிய கணக்கை மட்டும் கூறினார்கள். மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பு மக்களுக்கு எந்த அளவிற்கு உதவி செய்யப்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்தக் கேள்வி பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும், அரிசன மாணவர்களுக்கும் வழங்கும் உதவித் தொகை பற்றியது. மிகவும் பின்தங்கிய மாணவர்களைப் பற்றி கேள்வி கேட்கப்படவில்லை. அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் உரிய பதில் தரப்படும்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் கேள்வி கேட்கும்போது இந்த அரசாங்கம் ஜாதி அடிப்படையில் இந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கிறமாதிரி சொன்னார்கள். பி.யு.சி. வகுப்பில் மிகவும் பின்தங்கியிருப்பவர்களுக்கு வருமான அடிப்படையில் எந்த ஜாதியாக இருந்தாலும் ரூ. 2,000-க்கு குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு அவர்கள் எந்த ஜாதியாக இருந்தாலும் இலவசம் என்ற அடிப்படையில் இந்த அரசு கொடுக்கிறது என்பது உண்மைதானா? இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்?

(பதில் இல்லை).

திரு. கே. விநாயகம் : இப்போது கொடுக்கப்படுகிற சலுகை, ஜாதி அடிப்படையில் அல்ல இந்த பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள் என்ற ஜாதிதான் இருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் ஜாதிகளுக்காக ஒதுக்குவது அல்ல. எட்டயக்கேஷனல் பாக்வேர்ட், கல்வித் துறையில் அவர்கள் எல்லாம் பிற்பட்டவர்கள் என்று எழுதப்பட்டு அதன் அடிப்படையில்தான் இந்த ஜாதிகளை எடுத்தார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கல்வி மட்டுமல்ல, பொருளாதார அடிப்படையையும் சேர்த்துத்தான் ஜாதிகளின் ஏற்றத் தாழ்வைப் பிரித்து அதற்குரிய சலுகைகள், —கல்விக்கு இன்னினன சலுகைகள், பொருளாதாரத்தில் உயர் வேறு பல சலுகைகள் என்று இன்று பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள் : பிற்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த சில மாணவர்களுக்கு மதுரை மாவட்டத்தில் பி.யு.சி. படிக்கக்கூடிய காலத்தில் அவர்கள் தகுதியைப் பார்த்து உதவித் தொகை கிடைத்துள்ளது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பி. ஏ. படிப்புக்காக வேறு ஒரு கல்லூரிக்குச் செல்லும் நேரத்தில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய பாரம் புதிய பாரமாக இருந்த காரணத்தினால் அந்த உதவித் தொகை இந்த ஆண்டு கிடைக்கவில்லை என்று பல மாணவர்கள் மனு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு. அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அப்படிப்பட்ட மனுக்கள் வரவில்லை என்றாலும், அப்படி பாதிக்கப்பட்டுள்ள மாணவர்களுக்கு அரசாங்கம் என்ன செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : என்னென்ன காரணத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதுபற்றி தனியாகக் குறிப்பு எழுதித் தந்தால் சர்க்கார் தகுந்த பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. டி. மார்ட்டின் : பிற்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த மாணவர்களுக்கு மதம் மாறிய காரணத்தினால் குறிப்பாக கிறிஸ்தவர்கள், கிறிஸ்தவ மீனவர்கள், கிறிஸ்தவ சாணர்கள் இதுபோன்ற வர்க்கத்திற்கு கொடுக்கப் பட்டகூடிய கல்விச் சலுகை அதாவது ரெலிடென்ஷியல் ஸ்காலர்ஷிப் போன்றவை கொடுக்கவில்லை என்று கூறப்படுவது உண்மையானால் அந்த பாரபட்சத்தை நீக்க தமிழக அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மதம் மாறிய கிறிஸ்தவர்களுக்கு ஹரிஜன மக்களுக்குத் தரப்படுகிற கல்விச் சலுகைகள் தரப்பட்டுத்தான் வருகிறது. பொருளாதார ஏற்றத்திற்கான சலுகைகள் தரப்படவில்லையே தவிர கல்விக்கான சலுகைகள் அத்தனையும் ஹரிஜன மக்களுக்குத் தரப்படுகிற சலுகைகள் அத்தனையும் இன்று மதம் மாறியவர்களுக்கும் தரப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ர. வீராசாமி : ஹாஸ்டலில் தங்கிப் படிக்கிற மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற உதவித் தொகைக்கும் ஹாஸ்டலில் இடம் கிடைக்காமல் வெளியே தங்கிப் படிக்கிற மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற உதவித் தொகைக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா? அப்படியானால் அதைப் போக்க இந்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட வித்தியாசம் எதுவும் இல்லை.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்க அம்பலம் : பிற்பட்ட மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற உதவித் தொகை மிகவும் ஏழையாக இருந்தும் கூட, குறைவான மார்க்குகள் வாங்கிய சில பேர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. கூடுதல் மார்க்குகள் வாங்கியவர்களுக்குக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அந்த மாதிரி நிலை இருப் தால் எங்களைப் போன்ற பிரதிநிதிகளுக்குக் கூட அது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே அதை ஒரு அடிப்படையில், மார்க் அடிப்படையில், ஏழைகள் என்ற அடிப்படையில் கொடுக்க திட்டவட்டமாக அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஏழைகள் மிகக் குறைந்த மார்க்குகள் வாங்குகிறவர்கள் என்ற அடிப்படையில் தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சிலருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற குறை இருந்தால் அதைப் பற்றி தனியான முறையில் நேரில் தெரிவித்தால் அது குறித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம்.

திரு. இல. பலராமன் : மாநிலத்தில் முதல் தரமாக தேறிய ஏழை ஹரிஜன பிள்ளைகளுக்கும், பின்தங்கிய வகுப்பினரின் பிள்ளைகளுக்கும் இதுவரை சலுகைப் பணம் வராத நிலை பரவலாக இருந்து வருகிறது என்ற நிலையில் எல்லா மனுக்களும் அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டுமென்ற நோக்கம் எதற்காக என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஏறத்தாழ எல்லா மாணவர்களுக்கும் தரப்பட்டு வருகிறது. ஒரு சில மாணவர்களுக்குத் தரப்படவில்லை என்றிருப்பது கூட இன்னும் இரண்டு மூன்று தினங்களில் தரப்பட முடியும். ஆனால் விண்ணப்பங்கள் செய்துள்ள எல்லா மாணவர்களுக்கும் தரப்படும் என்ற உறுதியை தருவதற்கில்லை.

திரு. எஸ். முருகையன் : ரூ. 300-க்குக் குறைவாக வருமானம் உள்ள எல்லா ஏழை மாணவர்களுக்கும் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவதற்கு ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. இந்த ஸ்காலர்ஷிப் பாரங்கள் கல்லூரிகளிலிருந்து அனுப்புவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதால் பல மாணவர்களுக்கு இந்த ஆண்டு மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் காலதாமதத்தை ஏற்று கொண்டு அந்த மாணவர்களுக்கு மீண்டும் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கல்லூரிகளிலிருந்து அனுப்பப்படுவதில் காலதாமதம் அதிகம் ஏற்படுவதாக நான் கருதவில்லை. ஆனால் அந்த ஃபாரங்களை பூர்த்தி செய்வதில் மாணவர்கள் செய்கிற தவறுகள், அந்தத் தவறுகளைத் திருத்திக் கொள்வதற்காக ஒதுக்கப்படுகிற நேரம் இவைகளால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே காலதாமதம் ஆகாத அளவிற்கு விரைவில் தருவதற்கான முயற்சிகள் எப்போதும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

திருப்பூர் நகர அமைப்பு

* 98 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் ராமநகர் 1, 2, 3-வது வீதியில் வசிக்கும் பொது மக்கள் 23-6-1967 அன்று நகர அமைப்பு, சாலை அமைப்பது பற்றி அமைச்சருக்கு அனுப்பிய மனு வந்து சேர்ந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) சேர்ந்தது.

(இ) மனுவின் பேரில் திருப்பூர் நகராட்சி ஆணையாளரின் குறிப்புரை கேட்கப்பட்டுள்ளது. ஆணையாளரின் முடிவான பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. சு. துரைசாமி : நகரமைப்பு இயக்குநர் அங்கீகாரம் பெறாமலே செல்வாக்குள்ளவர்கள் நிலங்களை தங்கள் சொந்த விருப்பப்படி விற்பதால் தான் பொதுமக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய சாலைகள் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சாலைகளை மக்கள் வரிப் பணத்திலிருந்து வாங்காமல் நகரமைப்பு விதிமுறைப்படி விரைவில் அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : நகரமைப்புத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற குறைகள் கவனிக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : What are the exact details of the representation that has been made?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The residents of Ramnagar have represented that the four roads in Ramnagar have been planned to connect the Perumanallur Road and Avanashi Road that the first three streets have been blocked by 'thatties' resulting in stagnation of drain water which will cause spreading of several diseases. They have stated that they have to go to Avanashi Road and Railway station to reach Perumanallur Road and that the Commissioner hesitates to take action against the person concerned as he is related to the Chairman of the Municipal Council.

திரு. சு. துரைசாமி : அந்த இடத்துச் சொந்தக்காரர் நகர மன்ற அங்கத்தினராகவும், நகரத்தில் செல்வாக்குள்ளவராகவும், முன்னால், இங்கிருந்த அரசாங்கத்தில் இருந்த ஒரு அமைச்சரின் உறவினராகவும் இருந்த காரணத்தினால்தான் இந்த நடைமுறைகள் எல்லாம் மீறப்பட்டு அவர்கள் தங்கள் சொந்த விருப்பப்படி சாலைகளை அடைத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இது நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சாலைகளை, அடைக்கப்பட்ட இடங்களை விரைவில் அப்புறப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது போன்று ஒரு புகார் இருந்து வருகிறது. அதுபற்றி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

பஞ்சாயத்துச் சேரமைப்பு

* 99 வினா—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து சேரமைப்புச் சம்பந்தமாக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

(இ) திரு. முருகேசு முதலியார் அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளில் எவைகளை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) and (இ) திரு. முருகேசு முதலியார் தமது அறிக்கையில் செய்துள்ள பல பரிந்துரைகளையும் அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது. இவை குறித்து முடிவு எடுக்கப்படும். இதுவரை எவ்வித முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பலருக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படலாம் என்ற மு.உ. எண்ணம் இருக்கிறது. குறிப்பாக சமூகப் பணியாளர்களாக வேலை செய்பவர்கள் அரசியல் தியாகிகளுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. இதனைப் போக்க ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வேலை பார்க்குவதற்கு

[1968 பிப்ரவரி 28]

எந்தத் துறையினராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படாது என்ற உறுதியை அரசு அளிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஏற்கெனவே இந்த மாமன்றத்தில் விளக்கங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட சஞ்சலங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. புதிய கேள்விகள் மூலமாக அப்படிப்பட்ட சஞ்சலங்களை உருவாக்க வேண்டாமென்று கனம் உறுப்பினரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, முந்தைய அரசு தன்னுடைய கட்சிக்கு வேண்டியவர்களை “சோஷியல் ஓர்க்கர்”களாக நியமித்திருக்கிறார்கள். அதனால் எந்தவித நன்மையும் இல்லை. பொது மக்கள் பணம் தான் வீணாகிறது. எனவே அந்த உத்தியோகத்தை நீக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : எல்லாவற்றையும் அரசு ஆராய்ந்து கொள்கிறார்களே. எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கும்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே : சார், அமைச்சரவர்கள் எல்லாக் கருத்துக்களும் ஆராய்ச்சியில் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். திரு. முருகேசு முதலியார் ரிப்போர்ட்டிலுள்ள ரெக்கமெண்டேஷன்களில் முக்கியமான 3, 4 அம்சங்களைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் விளக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : திரு. முருகேசு முதலியார் அறிக்கை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் இரகசியக் குறிப்பு ஒன்றுமில்லை. சுதந்திரக் கட்சிக்கும் அந்த அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்தாலே புரிந்துகொள்ளலாம் என்று கனம் உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, ஊராட்சித் தலைவர்களையும், ஊராட்சி ஒன்றிப்புத் தலைவர்களையும் மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கும் முக்கியமான காரியத்தை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து பார்த்து முடிவெடுக்க வேண்டியவற்றில் இதுவும் ஒன்று.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas this Report has been circulated only among the leaders of Parties inside the House and whereas Members are at a loss to know what exactly are the recommendations contained in that Report, will the Government take this House into their confidence and distribute copies of the Report to the individual Members and also will the Government assure us that if any legislation has to be brought forward, it would be brought forward atleast before the next elections to the Local Bodies?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கட்சியின் தலைவர்களுக்குக் கொடுப்பதே மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு அவர்கள் கூறி அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து தங்கள் கட்சிகளைக் கூட்டி இந்தப் பரிவுரைகளின்மீது தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்றுதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் கட்சியின் தலைவர் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்ற விஷயம் இப்பொழுதுதான் என் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. எல்லோருக்கும் கொடுப்பது பற்றி யோசித்துத் தேவையானால் அளிக்கப்படும்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்துப் பெருமன்றத்தைச் சீரமைக்கும் நேரத்தில், சூவற்றில் அனுவசியமான உள்ள வேலைகளை ஒழிப்பதற்கோ, நீக்குவதற்கோ அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கிறதா? அவ்வாறு எடுப்பதால் அந்த வேலைகளில் இருப்பவர்கள் தாங்கள் எந்த விதத்தில் பாதிக்கப்படுவோமோ என்று ஐயுறுகிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கு மாற்று வேலை தரும் அடிப்படையில் அந்த மாற்றத்தை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அனுவசிய வேலை எது என்பது முடிவாகவில்லை. அப்படி முடிவாகி நடவடிக்கை எடுக்கும் சமயத்தில் வேலை இழப்பவர்களுக்குச் சாத்தியமான எல்லா உதவிகளையும் செய்ய அரசாங்கம் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : சார், காலதாமதம் ஏற்படுவதால் பல தப்பிப்பிராயங்கள் உலாவுகின்றன. ஆகையால் ஒரு கால வரம்பை நிர்ணயம் செய்து அரசாங்கம் முடிவெடுக்க முன்வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளின் கருத்துக்களும் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் கருத்துக்களையும் கேட்டிருக்கிறது அகில இந்திய ரீதியில், சமுதாய வளர்ச்சி அமைச்சரையும், மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்களையும் கொண்ட ஒரு மாநாடு கூட்டி டிசம்பர் 29, 30-தேதிகளில் கருத்துக்களை விவாதிக்க மைய அரசு ஒரு ஏற்பாட்டை மேற்கொண்டிருந்தது. மைய அரசு எதிர் பாராமல் அந்த மாநாட்டைத் தள்ளி வைத்து விட்டது. மீண்டும் கூட்டுமென்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இல்லையென்றால் மாநில அரசு ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சார், இதுபற்றி மத்திய அரசின் யோசனையையும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இது மாநில அரசாங்கத்தைப் பற்றியுள்ள ஒரு நிர்வாகப் பொறுப்பு. ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் அமைப்புகள் வேறு வேறு விதமாக இருக்கிறது திரு. முருகேசு முதலியார் அவர்களின் அறிக்கையும் கேட்டு பரிசீலனையும் நடந்தாகிவிட்டது. மாதக் கணக்கில் தாண்டிக்கொண்டிருக்கிறது. இதனால் என்ன ஆகுமோ என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராகவும் இருக்கிறேன். அதிகாரிகளிடத்திலும் இந்த அச்சம் இருக்கிறது. இதைப் போக்க அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இது மத்திய அரசோடு தொடர்புடையது என்று சொல்லவில்லை. மத்திய அரசாங்கம் ஒதுக்க வேண்டிய வளர்ச்சி நிதிகளைப் பற்றி முடிவு செய்ய அந்த மாநாட்டைக் கூட்ட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள அலுவலர்களிடையே எந்தவித பய உணர்ச்சியும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நான் பல்வேறு இடங்களுக்குச் சென்றபோது அவர்கள் உற்சாகத்தோடு பணியாற்றுவதைப் பார்த்தேன். ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கு அந்த அச்சம் ஏற்பட வேண்டியதில்லை. அரசாங்கம் பரிசீலித்து தேவையான நேரத்தில் தேவையான முடிவுகளை நிச்சயம் எடுக்கும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் அரசாங்க வகுல் வேலைகளையே பெரும்பாலும் கவனித்து வருகிறார்கள். கோட்டாட்சித் தலைவர் தாசில்தார், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் செய்ய வேண்டிய அந்தப் பொறுப்பை ஊராட்சித் தலைவரோ அல்லது ஆணையாளரோ செய்து விவசாயிகளிடம் கண்டிப்பாக இருந்து கடன்கள் போன்றவற்றை அவர்கள் வாங்கும் பொழுது பிடித்துக்கொள்கிறார்கள். அந்த ஆணையாளர்களுக்கு இது போன்ற காரியங்களைக் கொடுக்காமல் இருக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: அரசாங்கம் கடன் வசூலிப்பது சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள், காரியங்கள் ஆகியவற்றிற்குப் பயன்படுத்துவதற்கும் சேர்த்துத் தான். ஆகவே எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் தேவை என்ற முறையில் அவர்கள் பங்கை அவர்கள் செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினரால் அல்லவோ சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு

ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கோவையில் தேசியக் கொடி எரிக்கப்பட்டதைக் குறித்தும், திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் லாரி கவிழ்ந்து இரண்டு பேர் உயிர் இழந்ததைக் குறித்தும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக நிகழ்ச்சிகளைக் குறித்தும் இங்கே மூன்று ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த நாள் நிதிநிலை அறிக்கையை அளிப்பதற்காக என்று ஆளுநர் அவர்கள் வரையறுத்துக் கொடுத்திருக்கும் நாள். ஆகவே இன்று வேறு எந்த நிகழ்ச்சியும் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று விதிமுறை இருப்பதைக் கருதி நாள் இந்தத் தீர்மானங்களுக்கு முடிவு அளிக்க இயலாத நிலையில், அவற்றை நாளைய தினம் எடுத்துக்கொள்வதாக இருக்கிறேன். ஏற்கனவே, முன்பு இங்கிருந்த பேரவைத் தலைவர்கள்

“Motion that the meeting be adjourned cannot be moved during the “Budget session” as the days have been specifically allotted by his Excellency the Governor for the Budget” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவற்றை நாளைய எடுத்துக்கொள்வதே.

அடுத்து, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பார்கள்.

1968 பிப்ரவரி 28

3. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம்— பேரவைமுன் வைத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இப்பேரவையின்கண் வைத்திட வேண்டி நான் முன்வந்துள்ளேன். 1966-67-ம் ஆண்டிற்கான இறுதிக் கணக்குகளும், * 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடுகளும் * இதனுடன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இன்றைய சமுதாயத்தில், அரசு ஆற்ற வேண்டிய பங்குபற்றிய நமது எண்ணக் களிலே ஏற்பட்ட கருத்துப் புரட்சிக்கிணங்க, சில ஆண்டுகளாகவே, வரவு-செலவுத் திட்டம், அரசின் வரவினங்களையும் செலவினங்களையும் குறிக்கும் வெறும் விவர அறிக்கையாக நிலைய நிலை மாறிவிட்டது. குடியாட்சியில் மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்றுத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசின் குறிக்கோள்களையும் கோட்பாடுகளையும் எய்துவதற்கு ஏற்ற வலிமை வாய்ந்த ஒரு கருவியாகவே, தற்கால வரவு-செலவுத் திட்டம் அமைகிறது. இவ்வரசின் ஓராண்டு நிறைவோடு, இவ்வரவு-செலவுத் திட்டமும் இணைந்து அமைகிறதாதலின், நடப்பு ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளும், வரும் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளும், மக்கள் முன் சிறப்புற வைத்த கொள்கைகளை அரசு நிறைவேற்றுவதில் எவ்வாறு பயன்படும் வண்ணம் அமைந்துள்ளனவென்பதை இத் தருணத்தில் சற்று விரிவாக நான் விளக்க வேண்டுமென இப்பேரவை எதிர்பார்ப்பது சாலப் பொருத்தமாகும்.

பொருளாதாரப் பின்னணி.

2. அவ்வாறு செய்யும்போது, இந்த அரசு பதவி ஏற்குங்காலையில், நாட்டிலே நிலைய பொருளாதார நிலையைப் பற்றி, இம்மாமன்றத்தின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியிருப்பதை இம்மன்றம் பொறுத்திருக்கின்றனம் நம்புகின்றேன். அவ்வமயம் மூன்றாம் திட்டம் முழுமையாக நிறைவு பெற்று, நான்காம் திட்டம் முடிவு செய்யப்படுமா என்கிற ஐயப்பாடு தெளியாமலே ஆண்டு ஒன்றும் கடந்து நின்றது. நிதியளவில் பார்க்கும்போது, மூன்றாம் திட்டம் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு மேலாகவே நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தது. முதற்கண் 7,500 கோடி ரூபாய் மட்டுமே வகை செய்யப்பட்டிருந்த நிதி ஒதுக்கத்திற்கு மாறாக 8,630 கோடி ரூபாயளவில் செலவினம் உயர்ந்திருந்தது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான கூடுதல் வரியினங்களை ஏற்றதன் மூலம், தங்குபிடிருந்து எதிர் பார்க்கப்பட்ட தியாகத்தையும் நாட்டு மக்கள் செய்து முடித்தார்கள். அத்திட்டத்தில் திரட்டக்கருதியிருந்த 1,710 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வரி களுக்கு மாறாக, மத்திய, மாநில அரசுகள் கூடுதல் வரிகளின் வாயிலாக 2,880 கோடி ரூபாயளவிற்கு நிதி வசதிகளைத் திரட்டின. முதற்கண் மதிப்பிடப்பட்ட 1,100 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மாறாக, மத்திய அரசு மட்டும் விதித்துச் செயல்படுத்திய வரிகளின் மூலம் 2,270 கோடி ரூபாயளவிற்கு மக்கள் மீது கூடுதலாகச் சுமை ஏற்றப்பட்டது. செழுங்குடி மக்கள் மீது விழும் வருமான வரி, நிறுவன வரி (Corporation Tax) சொத்து வரி போன்ற நேர்முக வரிகள் மூலம் 320 கோடி ரூபாய் மட்டுமே மத்திய அரசு திரட்டியது. எஞ்சிய தொகை, பாமர மனிதனின் அன்றாட வாழ்க்கைச் செலவின் மீது கடுமையான வரிவசூலை ஏற்படுத்த வல்லதும், உற்பத்திச் செலவுகளை பெருமளவிற்குக் கூட்டும் வகையிலுமுள்ள ஆயத்த தீர்வை, சுங்க வரிகள், இரயில் கட்டணங்களில் செய்த சரிக்கட்டுதல்கள் போன்ற மறைமுக வரிகளின் வடிவில் எழுப்பப்பட்டது. நிதி அளவில் திட்டம் எதிர்பார்த்த அளவிற்குமேல் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தாலும் முக்கியமான துறைகளில் குறிக்கோள் அளவு இன் பெருமளவிற்கு எய்தப்படவில்லை. 1964-65-ம் ஆண்டு ஒன்றைத் தவிர, மூன்றாம் திட்டக் காலத்தில் வேளாண்மை விளைச்சல் எந்த வகையிலும் உயரவில்லை. 1965-66-ல் 10 கோடிடன் உணவு உற்பத்தி

* 64-69-ம் பக்கங்களில் இணைப்புகள் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

90-49-ம் பக்கங்களில் முதலமைச்சருடைய உரையின் ஆக்கம்மொழி பெயர்ப்பும் இணைப்புகளும் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

A. 240-6

[1968 பிப்ரவரி 28]

விரும்புகின்றேன். 1965 நவம்பர் திங்களில், முன்னைய அரசினால் விதிக்கப் பட்ட பற்பல வாரியினங்களின்மூலம், சுமார் 50 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருவாய் கிட்டுமென்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டச் செயற் குறிப்புகளின் பகுதியாக, கடந்த ஜூன் திங்களில் இப் பேரவை ஏற்றுக்கொண்ட வரியினங்களின் வாயிலாக, 1970-71-ல் முடிவடையும் கால அளவில், 32 கோடி ரூபாய் மேலும் வருவாய் கிட்டும். எனவே, திட்ட ஆணைக் குழு விதித்துள்ளபடி கூடுதல் வரி விதிப்பின் மூலம் திட்ட வேண்டிய 105 கோடி ரூபாய் குறிக்கோள் அளவில், நாம் ஏற்கனவே மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் மூலம் 82 கோடி ரூபாய் கிட்டும். அதாவது, இம் மாநிலம் தனது குறிக்கோள் அளவில் 80 சத வீத அளவினை நிறைவேற்றியுள்ளது. எனக்குக் கிடைத்துள்ள தகவல் படி, நான்காம் திட்டத்திற்கான நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதைப் பொறுத்த வரையில், வேறு எந்த மாநிலமும், நமது மாநிலத்தைப் போன்று இந்த அளவிற்குச் சிறப்புறச் செயல்படவில்லையெனத் தெரிகிறது.

5. மாநில அரசு, தனது சொந்த நிதி வசதிகளையும் மத்திய அரசு வகை செய்கிற நிதி வசதிகளையும் பயன் படுத்துங்காலையில், திட்டம் குறித்த பொருத்தமான முறைமைப்புகளைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றும் பொருளாதார நிலையைப் பெருமளவில் உரமூட்டுவதற்கு உதவியாய் அமை யாத, நேரடியாகவோ அன்றி மறைமுகமாகவோ—ஆதாயம் தாராத புறக்கோலத் திட்டங்களை நிதி வசதிகளைக் குறிப்பாக விரியம் செய்யக் கூடாது என்றும் எதிர்பார்ப்பது நியாயமெனதேயாகும். இந்தக் கோணத்தில் நின்றும் பார்த்தாலும் விரியமாகிற திட்டங்களை நாம் தவிர்த்திருப்பதோடு, நம்முடைய திறமைக்குள் செவ்விய முறையில் நிறைவேற்றி, நிர்வகிக்கக்கூடிய திட்டங்களில் மட்டுமே நாம் நாட்டம் செலுத்தியிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டங்களே, பொதுவாக நமது மாநிலப்பொரு ளாதாரத்தை வளமாக்கும் சிறந்த திட்டங்களாகும். பெரியதொரு திட்டத் தை நிறைவேற்றுவதால் மக்களின் வாங்கும் திறன் பெருமளவில் விஞ்சும். எனவே, இன்றியமையாப் பொருள்களின் விலைவாசிகளை உரிய வரம்புகளுக்குள் நிறுத்தும் பொருட்டு, அவற்றை முறைப்படுத்தி வழங்கு வதற்கான செவ்விய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதை யும் நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். இந்தத் துறையிலும், கடந்த ஆண்டில் மாநில அரசு தனது பொறுப்புக்களைச் சீரிய முறையில் நிறைவேற்றி யுள்ளது என்பதை அழுத்தமுடன் கூற விழைகிறேன். உணவுதானியக் கொள்முதல் திட்டத்தைச் செவ்விய முறையில் செயல்படுத்தியதன் வாயி லாக, தானியங்கள் இடையீடின்றி வழங்குவதற்கான ஒரு நிலைமையை உருவாக்க முடிந்தது. நாட்டின் வேறெந்தப் பகுதியையும்விட, உணவு தானியங்களின் வெளி அங்காடி விலை நமது மாநிலத்தில் நியாயமான அளவில் நிலைபெற்றுள்ளது.

மத்திய உதவியின் பங்கு

6. இங்ஙனமெல்லாம் செயலாற்றி வந்திருப்பினும், நமது மாநிலத்தில் வளர்ச்சி வேகம் தணியாத உயர்ந்த வண்ணமே இருக்கச் செய்ய இயலாமைக்கும், மக்களின் பலதிருப்பட்ட தேவைகளை முழு அளவில் நிறைவேற்ற ஏலாமைக்கும் காரணம் என்னவென்று இப்போரவையினரும், மக்களினவரும் அறிய விழைவது இயல்பேயாகும். மத்திய அரசுக்கும், மானில அரசுகளுக்கும் இடையை நிதி வசதிகளைப் பகிர்ந்தளிப்பிலுள்ள அகன்ற வேறுபாடு ஒருபுறம் இருக்க, மத்திய அரசு, வளர்ச்சித் தலைப் பின்பாற்படாத தனது செலவினத்தைக் கட்டுப்படுத்தி நிறுத்தத் தவறியமையே, குறிப்பாகக் கடந்த முன்னாண்டுகளில் திட்ட முன்னேற்றம் தடைப்பட்டதற்குப் பெரிதும் காரணமாகும். அரசியலமைப்பின்படி, வளக்ல்வி, பொதுச் சுகாதாரம் போன்ற செலவினம் விரிந்து செல்லு இயல்புடைய பரந்த பொறுப்புக்கள் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. பொருளாதார வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கென நிலையாக உயர்ந்து வந்துள்ள மத்திய உதவியின் வாயிலாக, இதுகாறும் இந்த ஏற்றத்தாழ்வு ஏராளவிறகாவது சரிக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால், 1966 நவம்பர் திங்களில், இம் மாநிலத்தின் நான்காம் திட்டம் தாற்காலிகமாக முடிவு செய்யப்பட்ட,

1968 ഫിബ്രവരി 28]

1968 பிப்ரவரி 28]

போது, இத் திட்டத்தின் 564 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில், 250 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மட்டுமே மத்திய உதவி கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. மொத்த முதலீட்டில் 44 சத வீத அளவில் நிற்கிற இந்த மத்திய உதவி, இதற்கு முந்தைய திட்டக் கால அளவுகளில் அளிக்கப்பட்டு வந்த மத்திய உதவியைக் காட்டிலும் அதிக அளவில் குறைந்திருந்தது. நான்காம் திட்டத்திற்குரிய மொத்த மத்திய உதவியை எடுத்துக்கொண்டாலும், இந்த மாநிலத்திற்கு வழங்குவதற்காக ஒப்புக்கொண்ட தொகை குறைவு தான். இம் மாநில மக்கள் தொகைக் கணக்கின் அடிப்படையில், நமக்கு 7-8 சத வீதத்திற்காவது மத்திய உதவி கிடைத்திருக்க வேண்டும். ஆனால் மாறாக, ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட உதவி, மொத்த மத்திய உதவியில் 7 சத வீதமாகவே இருந்தது.

7. போதிய அளவில் இராத இந்த உதவியும், 1966-67-ஆம் 1967-68-ஆம் ஒத்த விகிதப்படி வழங்கப்படவில்லை. திட்ட ஆணைக் குழு நமது அழுத்தமான வேண்டுகோளுக்கிணங்கி, ஒப்புக்கொண்ட விகிதப்படி மத்திய உதவியை வரும் ஆண்டிற்கு நமக்கு ஒதுக்கித் தரவேண்டியதன் தேவையை உதவியை வரும் ஆண்டிற்கு நமக்கு ஒதுக்கித் தரவேண்டியதன் தேவையை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. ஆனால், கடந்த இரண்டாண்டுகளில் ஏற்பட்ட உதவித் தொகைக் குறைவினைப் பொறுத்த மட்டில், ஆணைக் குழு அதில் மூன்றில் ஒரு பங்கினை மட்டுமே ஈடுசெய்ய ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. ஆனால், கடந்த இரண்டாண்டுகளில் ஏற்பட்ட குறைவினையும், அடுத்த ஆண்டு நமக்குள்ள கடும இடர்ப்பாடுகளையும் கருத்திற்கொண்டு, ஆணைக் குழு நியாயமாக முற்றிலும் ஈடு செய்திருக்க வேண்டும். சென்ற ஈராண்டு களில் மாழிநிலங்களுக்குச் சேரவேண்டிய விகிதப் படியான உதவியைப் பெறாத ஒரு சில மாநிலங்களுள், நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் பெறாத ஒரு சில மாநிலம், நமது மாநிலம் ஒன்றுதான். இதைக் கருதியாவது பெற்றிராத மாநிலம், நமது மாநிலம் ஒன்றுதான். இதைக் கருதியாவது திட்ட ஆணைக் குழு நமது வேண்டுகோளுக்குச் செவி சாய்த்திருக்க வேண்டும்.

[illegible]

[1968 பிப்ரவரி 28]

நிலை. இது குறித்து, 1955-ம் ஆண்டிலிருந்து, இந்திய அரசின் சிறப்பான சில அறிவுரைகளைப் பின்பற்றி, கடன் கரைப்பு நிதிக்கு, நமது மாநிலத்தில் மிகக்குறைந்த வீதங்களில் மட்டுமே தொகை ஒதுக்கப்பட்டு வந்தது. இதற்கு முந்திய மூன்று நிதி ஆண்டுகளின் போக்கிலிருந்து வேறுபட்டு, நான்காம் நிதி ஆண்டுக்கு, மாநில அரசுகள் திரட்டும் பொதுக்கடன்களினால் ஏற்படுகிற வட்டிச் செலவுகளும் கடன் கரைப்புச் செலவுகளும், மாநில நடைமுறைக் கணக்கில் சேரும் நிதிமாற்றம் (Devolution) பெறுவதற்குரிய நியாயமான செலவினமாகக் கருதப்பட வேண்டுமென்று உணர்ந்தது. ஆயினும், கடன் கரைப்பதற்கு வகை செய்ய வேண்டிய தொகைகளை முழு அளவில் ஒதுக்குவதற்குப் பதிலாக, நிதி ஆணைக் குழுவின் நிதி மாற்றம்பற்றிய, தங்கள் திட்டத்தில், பற்பல மாநிலங்களிலே நடைமுறையிலுள்ள பழக் கத்தின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்ட தொகைகளை மட்டுமே சேர்த்துக் கொண்டார்கள். இந்த நடை முறையினால், கால இறுதி அடைகின்ற கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்காக, சில மாநிலங்களுக்குப் பெயரளவுக்கான வீதங்களிலும், ஏனைய மாநிலங்களுக்குப் போதிய வீதங்களிலும், நிதி வசதிகளை வழங்க வகையேற்படுமென நிதி ஆணைக் குழு ஒளிவு மறைவின்றி ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, மாநிலங்கள் அனைத்தின் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட தொகைகள், ஐந்தாண்டுக் கால அளவில் 286 கோடி ரூபாய்க்குமேல் பெருமளவில் சென்றாலும், தமிழ் நாட்டில் கடந்த காலத்தில் கடன் கரைப்பு நிதி குறித்துப் பின்பற்றி வந்த பழக்கங்களின் அடிப்படையில், அதற்கு 8 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே இந்த வகையில் விட்டியது. நான்காம் நிதி ஆண்டுக்குப் பின்பற்றிய நடை முறை காரணமாக, தமிழ்நாடு போன்ற சில மாநிலங்களுக்குப் பெரும் அநீதி இழைக்கப்பட்டுள்ளது என்ற உண்மையை, நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் உறுப்பினர்களில் ஒருவரான திரு. மோகன்லால் கௌதம் அவர்கள் நமது கருத்து வேற்றுமைக் குறிப்பில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதன் பின்னர், மாநிலங்கள் முழு அளவில் கடன் கரைப்புக்கென நிதி ஒதுக்கம் செய்யும் பொருட்டு, அவைக்குச் சிறப்பு உதவி அளிக்க வேண்டியதன் தேவையை இந்திய அரசு உணர்ந்துள்ளது மகிழ்ச்சிக்கரியதாகும். ஐந்தாண்டுக் கால அளவிற்கு நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் நிதி மாற்றத் திட்டத்தினைக் கண்டு கொள்ளவே அடங்கிய 8 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய் நீங்கலாக, இந்திய அரசு வெளிச்சந்தைக் கடனைத் தீர்ப்பதற்கென 1966-67-வருந்து தொடங்கி, ஆண்டொன்றுக்கு 6 கோடியே 5 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்பு மானியம் ஒன்றைத் அளிப்பதாக அறிவித்துள்ளது. ஆனால், இத்தொகையை ரொக்கமாக வழங்குவதற்கில்லையெனவும், திட்டத்திற்கு நிதி வசதி செய்வதற்கான பல்வகை வளர்ச்சிக் கடனில் ஒரு பகுதியை மானியமாக மாற்றிக்கொள்வதன் மூலம் இவ்வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்படும் என்றும் இயம்பியுள்ளனர். இந்த ஏற்பாட்டின்படி, நமது மாநிலம் பல்வகை வளர்ச்சிக் கடனுக்கு வட்டி செலுத்தும் வகையில் உடனடியாகச் சிறிதளவிற்குப் பயனடையலாம்; 1970-71-லிருந்து அசல் தவணைகளை மேலும் குறைத்துச் செலுத்துவதன் வாயிலாகச் சற்று கணிசமான அளவில் நலனடையலாம். ஆயினும், வருகிற ஆண்டில் திட்டத்திற்கு நிதி உதவுவதற்காகக் கூடுதல் நிதி வசதிகள் பெருமளவில் கிடைக்க வாய்ப்பு இல்லை. நிதி ஆணைக்குழு கடைப்பிடித்த நெறி முறைகளினால், பற்பல மாநிலங்களுக்கு நிதி வசதிகளை ஒதுக்குவதில் வேறுபாடு ஏற்பட்டுள்ளதென்று இந்திய அரசு உணர்ந்தபோது, திட்டத்திற்காக ஏற்கெனவே வழங்க ஒப்புக்கொண்ட உதவித் தொகையை ஈடுசெய்ய முற்படுவதற்கு மாறாக, திட்டத்திற்குரிய மத்திய உதவியின் உச்சவரம்பிற்குப் புறம்பாகக் கடன் கரைப்பிற்கென சிறப்பு மானியம் ஒன்றை வழங்க முன்வந்திருக்க வேண்டும். தமிழ்நாடு, ஆந்திர பிரதேசம், பீகார், கோனம், மத்தியப் பிரதேசம், மைசூர், ராஜஸ்தான் போன்ற ஒரு தொகுதி மாநிலங்களுக்குத் திட்ட உதவி, கடன் கரைப்பதற்கான சிறப்பு மானியத்தின் அளவிற்குச் சமமாகக் குறைந்து போகும் நிலையும், ஏற்கெனவே நிதி ஆணைக்குழுவிலிருந்து கடன் கரைப்பதற்கென போதிய உதவியைப் பெற்றுள்ள மகாராஷ்டிரம், குஜராத், உத்திரப்பிரதேசம்

[1968 பிப்ரவரி 28]

போன்ற ஏனைய மாநிலங்களுக்குத் திட்ட உதவி அவ்வாறு குறையாத ஒரு நிலையும், முந்திய அரசின் செயற் குறிப்புகளிலிருந்து உருவாவதற்கு இடமேற்பட்டுள்ளது. எனவே, 1966-67, 1967-68, 1968-69 ஆகிய இந்த மூன்றாண்டுகளுக்கும், கடன் கரைப்பதற்கென இந்திய அரசு வழங்கும் உதவித் தொகையான 18.15 கோடி ரூபாய், இயல்பான திட்ட உதவிக்குக் கூடுதலாக அமைவது தான் நேர்மையாகும். 18.15 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு முழுமையாக உதவியளிக்க இந்திய அரசின் வழிவகை நிதி நிலை இடங்கொடுக்காவிடினும், திட்டத்திற்குரிய பல்வகை வளர்ச்சிக் கடனுக்கு ஈடுசெய்ய முற்படாமல், 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய உதவியான 6.05 கோடி ரூபாயையாவது வழங்குவதில், மத்திய அரசிற்கு இடர்ப்பாடு ஏதும் இருக்காது என நினைக்கின்றேன். அவ்வாறு உதவியளிப்பின், வருகிற ஆண்டில் வளர்ச்சி வேகம் தணியாது போற்றிவர உதவியாயிருக்கும்.

அகவிலைப்படி வீத உயர்வுகளின் விளைவு

12. கடன் பொறுப்புகளின் சுமை பெருகியிருப்பது ஒருபுறமிருக்க விலைவாசிகளின் ஏற்றத்தையொட்டியும், குறைந்த ஊதியம் பெறும் பணியாளர்களின் வாழ்க்கை நிலையைக் காக்க வேண்டிய தேவையைக் கருதியும், அரசாங்கப் பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி வீதங்கள் அடுத்தடுத்து உயர்த்தப்பட்டது முற்றிலும் நியாயமானதாயிருப்பினும், அவை மாநில நிதி நிலையில் கடும விளைவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளன. 1965-66-ம் ஆண்டின் இறுதி வரையில் வழங்கப்பட்ட அகவிலைப்படி வீத உயர்வுகள், நான்காம் நிதி ஆணைக்குழுவின் தீர்ப்பின் வாயிலாக ஈடு செய்யப்பட்டிருக்க, அதன் பின்னர் வழங்கியுள்ள உயர்வுகளுக்கு, அத்தகைய உதவி ஏதும் கிட்டவில்லை. மாநில அரசுகளின் நிலையான இக்குறையினைப் போக்க “கஜேந்திர காட்கர் ஆணைக்குழு” திட்டவட்டமான சில செயற் குறிப்புகளை வகுக்குமென எதிர்பார்த்திருந்தோம். ஆனால் அக்குழு, “மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்குச் செலுத்தப்படும் அகவிலைப்படி வீதங்கட்கும் மத்திய அரசுப் பணியாளர்களுக்குச் செலுத்தப்படும் வீதங்கட்குமிடையே வேறுபாடு இருப்பது எந்த வகையிலும் நியாயமாகாது” என்ற வகையில் திட்ட வட்டமான தனது முடிவைத் தெரிவித்து விட்டு, இதற்கென இந்திய அரசு சிறப்பு உதவி எதேனும் வழங்கும் கேள்வி, தனது ஆய்விற்குப் புறம்பானது என்று இயம்பி வாளாவிருந்துவிட்டது.

4. தீர்மானம்—

முதலமைச்சரின் நிதிநிலை அறிக்கை உரையை அவை முன்னவர் படித்தல்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I move—

“That instead of the Hon. Chief Minister, who is not well, straining himself by reading his Budget speech, the Hon. Leader of the House be requested to read the remaining Budget speech”.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I support the Motion moved by the Hon. Member Thiru K. Vinayakam.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

3. 1968-69-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டம்— பேரவை முன் வைத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அடுத்த ஐந்தாண்டில் காலத்தில் தோன்றக்கூடிய இப்பெற்றிவாய்ந்த பல்வேறு தேவையினைத் தனது ஆய்வில் அடங்கவில்லையென நான்காம் நிதி ஆணைக்குழுவே உணர்ந்து, “அத்தகைய தேவைகளைக் குறித்து ஆய்வதற்கும், தேவைப் படும் இடங்களில் எல்லாம் மத்திய உதவியளிக்கவும் பொருத்தமான நடைமுறை ஒன்றினை வகுக்க வேண்டியிருக்கும்” என அறிவித்துள்ளது.

[1968 பிப்ரவரி 28]

பிரித்துக் கொடுக்கப்படவிருப்பதால், இது பெரும்பாலும் மாநில வருவாய் வாயில்களில் ஒன்றாகவே மாறியுள்ளது. இந்த வரியை விதித்துத் திரட்டும் பொறுப்பு மத்திய அரசைச் சார்ந்தது என்றாலும், முனைந்து வசூல் செய்வதில் மத்திய அரசின் இயந்திரத்தில் குறை ஏதும் ஏற்படின், மாநிலங்களே பெரிதும் அல்லற்படுகின்றன. வரி நிலுவைகளை வசூலிப்பதில் மாநில அரசுகள் செவ்வையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று திட்ட ஆணைக் குழு வற்புறுத்தி வருகின்ற அதே நேரத்தில், தற்போது வருமான வரியைப் பொறுத்தவரையிலுள்ள ஏராளமான நிலுவைத் தொகைகளை வசூல் செய்வதற்கு மத்திய அரசின் மீதும், அதே அளவு வன்மையாக அது வற்புறுத்த வேண்டும். விற்பனை வரியிலிருந்து, 1966-67-ல் 44 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வருவாய் கிட்டியிருக்க நமது மாநிலத்தில் நிலுவையில் நின்ற தொகையின் மொத்தம் 7 கோடி ரூபாய் மட்டுமே ஆகும். இது, இதற்கான ஆண்டு வருவாயில் 16 சத வீதமே. வருமான வரியின்கீழ் வசூலிக்கப்படாத நிலுவைத் தொகைகளும், ஏறக்குறைய இந்த அளவில் நிறுத்தப்பட்டிருக்குமானால், மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் நிதி வசதிகள் கிட்டும் நிலைமையில், கணிசமான வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கும்.

வளரும் கடன் கமை

9. மாநிலத் திட்டங்களுக்கான மத்திய உதவியில் தேக்க நிலை ஏற்பட்டு, மத்திய வரிகளில் மாநிலங்களின் பங்கு வளர்ச்சி அடையாதுபோன அதே நேரத்தில், இந்திய அரசிற்குச் சேர வேண்டிய கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தும் பொறுப்பு மிக அதிகமாய் உயர்ந்துள்ளது. எனது, கடந்த ஐந்து திங்கள் வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில், கடன் பொறுப்புக்கள் ஏறி பவாரே செல்வதை இப்பேரவையின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரும் வாய்ப்பினைப் பெற்றிருந்தேன். முதல் திட்டத்தின் தொடக்கத்திலே, 1950-ல் இந்திய அரசிற்குச் சேரவேண்டிய கடன் 14 கோடி ரூபாயாக இருந்ததற்கு மாறாக, மூன்றாம் திட்ட இறுதியில் 270 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உயர்ந்திருந்தது. அது, இப்போது 300 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உயர்ந்துள்ளது. மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன்களுக்கு உரிய சராசரி வட்டி வீதம், 1955-56-ல் ஏறக்குறைய இரண்டரை சத வீதமாக இருந்ததற்கு மாறாக, இப்போது நாலரை சத வீதத்திற்கு மேல் போகிறது. இவையிரண்டின் விளைவாக, இந்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய வட்டித் தொகை, 1950-51-ல் ஏறக்குறைய 41 லட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. 1968-69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ஏறத்தாழ 15 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்ந்துள்ளது. இந்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய வட்டித்தொகைகளின் சுமையினால் பல மாநிலங்கள் தடுமாறி நிற்கின்றன. எனவே, மாநில அளவில் செய்யப்படுகின்ற மூலதன முதலீட்டின் கணிசமான பகுதியின் ஆதாயமற்ற தன்மையை இந்திய அரசு கவனித்து, வட்டி வீதம் குறித்தும், கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கால அளவினைக் குறித்தும் தற்போதுள்ள கடும நிபந்தனைகளைத் தளர்த்தியமைத்து, ஆறுதல் அளிக்க வேண்டுமென, மாநில அரசுகள், இந்திய அரசுடனும், தொடர்ந்துவந்த நிதி ஆணைக் குழுக்களுடனும் வாதிட்டு வந்துள்ளன. பற்பல மாநிலங்களிலிருந்து தனக்குச் சேர வேண்டிய கடனைத் தொகுப்பதற்கான சில செயற் குறிப்புகளை இந்திய அரசு இப்போது அனுப்பியுள்ளது. ஆனால், அது தயாரித்து அனுப்பியுள்ள செயற்குறிப்புகள், பெரும் பலன் அளிக்க மாட்டா. குறிப்பாக, அவை, கடனில் கணிசமான பகுதி, நீர் வழங்குதல், புயல் அல்லது பஞ்சம் காரணமாக ஏற்பட்ட துயர் துடைத்தல் அல்லது பொற்கொல்லர்கள் துயர் துடைத்தல், அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளித்தல் போன்ற நோக்கங்களுக்குச் செலவிடப்பட்டுள்ளன, என்பதையும், அத்தகைய கடன்கள், நியாயமாக மானியங்களாக மாற்றப்பட்ட வேண்டியவை என்பதையும் நாட்டத்திற்கு கொள்ளாமல் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன.

10. வட்டிச் செலவுகள் ஒரு புறமிருக்க, 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தை, நடப்பு ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது, இந்திய அரசுக்குத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கடன் தொகை

1968 பிப்ரவரி 28]

கள் மிகவும் அதிகரித்துள்ளன. நடப்பு ஆண்டில் 20 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் திருப்பிச் செலுத்தவேண்டியிருப்பதற்கு மாறாக, நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய தொகை, குறுகிய காலக்கடன்களை நீக்கிப் பார்த்தாலும், 7 கோடி ரூபாய் கூடுதலாகி, மொத்தம் 27 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் உள்ளது. அடுத்த ஆண்டில், திட்டத்திற்கான நமது நிதி வசதிகள் கரைவதற்குக் காரணமான முக்கியக் கூறுகளில், இது ஒன்றாகும். நிதி ஆண்டினை முழுமையாக எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, 1966-67-ல் மொத்தம் 27 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் மீருந்து அதிகப்பற்று (Over draft) இன்றி, நாம் இதுகாறும் நமது நிதி நிலையைச்சமாளித்து வந்திருக்கிறோம் என்பதை அறிய, இப்பேரவை மகிழ்ச்சி யுறுமென்று நம்புகிறேன். 1966-67-ல் மத்திய அரசு, ஒரு சில மாநிலங்களின் அதிகப்பற்றைத் தீர்ப்பதற்கென அவைக்கு 108 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்புதவி அளித்தது. அத்தகைய உதவியைத் தனையும் நாட வேண்டிய நிலை ஏற்படாத மாநிலங்களில், தமிழ்நாடும் ஒன்று. நடப்பு ஆண்டில் கூட, பல மாநில அரசுகள் அதிகப்பற்று வாங்கும் நிலையை அடையலாமென்றும், மத்திய அரசு, அத்தகைய மாநில அரசுகளின் உதவிக்குச் செல்லக்கூடுமென்றும் நான் நினைக்கிறேன். மாநிலங்களது அதிகப் பற்றுக்களைக் கொடுத்துத் தீர்க்க, மத்திய அரசு, திட்டத்திற்குப் புறம்பாகச் சிறப்பு உதவி அளிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படாதிருப்பின், மாநிலத் திட்டங்களுக்கான மத்திய உதவி மேலும் உயர்ந்திருக்குமென்றும், நாமும் நமக்குரிய பங்கினை அடைந்திருப்போமென்றும் ஈண்டு எடுத்துக்காட்டுவது மிகையாகாது. மாநில அரசுகளின் நிதி நிலையை உறுதிப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை, இந்திய அரசு தொடக்க வேண்டுமென்றும், குறிப்பாக மாநில அரசுகள் முறையின்றி அதிகப் பற்று பெறும் நிலை அறவே நிறுத்தப்பட வேண்டுமென்றும் எல்லோராலும் உணரப்படுகிறது. எனவே, நிதி நெருக்கடி எதனிலும் சிக்காமல் இதுகாறும் இயங்கி வந்துள்ள ஒரு மாநிலம்—திட்டத்திற்குத் தேவையான நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதில் பின்னடையாத ஒரு மாநிலம்—அதற்கு இத்தருணத்தில் உதவிபுரிய வேண்டுவது கடமையாகும். அவ் வாறு உதவி அளிக்க மறுப்பது கடந்த காலத்தில் நாம் விவேகத்துடன் செயலாற்றியமைக்காக நம்மைத் தண்டிப்பதற்கொப்பாகும். எனவே, அடுத்த ஆண்டில் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தும் பொறுப்பு, ஏறக் குறைய நடப்பு ஆண்டில் இருக்கும் அளவிலேயே நிற்கும் வண்ணம், அடுத்த நிதியாண்டில் இந்திய அரசுக்குச் சேர வேண்டிய கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துகின்ற கால அளவினை மாற்றியமைக்கும்படி இந்திய அரசினை கேட்டுள்ளோம். தொடக்கத்தில் மத்திய அரசு அளித்தள்ள பதில் சாதகமாக இல்லாதிருப்பினும், நமது பக்கம் நியாயம் இருப்பதால், இதனைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்தவேண்டுமென மாநில அரசு விரும்புகிறது.

11. இந்திய அரசிற்குப் பெருந்தொகைகளைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டியிருப்பதோடு, கடந்த காலத்தில் எழுப்பியுள்ள பெரிய பொதுக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பொறுப்பும் கூடியுள்ளது. 12.00 நடப்பு ஆண்டில் 18 கோடி ரூபாய்க்கு வெளிச்சந்தைக் கடன் ஒன்றைத் திரட்டியுள்ளோம். தவணைக்காலம் முடிவடைந்த ஒரு கடனுக்கு 10.5 கோடி ரூபாய் அளவில் திருப்பிச் செலுத்தப்பட்ட பின்னர், இக் கடன் வாயிலாக நிகரமாய்க் கிட்டிய நிதி வசதி, 7.5 கோடி ரூபாய் அளவினதாகும். அடுத்த ஆண்டில் நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பெரிய வெளிச் சந்தைக் கடன் ஒன்று, 14 கோடி ரூபாய் அளவில் உள்ளது. இருபது கோடி ரூபாய் அளவில் புதிய கடன் ஒன்றினை நாம் திரட்ட முடியுமென்ற அடிப்படையில், இக் கடன் வாயிலாக அரசின் வழிவகை நிதி நிலைக்குக் கிட்டும் நிகர உதவி, 6 கோடி ரூபாய் அளவினதேயாகும். எனவே, நடப்பு ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இவ் வினத்தின் கீழ் மட்டும் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படுகிற நிதி வசதியில் 1.5 கோடி ரூபாய் அளவில் குண்டுவிடும். கடந்த காலத்தில் கடன் கரைப்பு நிதிகளை (Sinking Fund) போதிய நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்க மானால், கடந்த ததுவாசியின் கடன்களுக்கான தொகைகளைத் திரட்டிச் செலுத்தவதில் எந்த விதமான சிக்கல்களும் ஏற்பட வேண்டிய

[1968 பிப்ரவரி 28]

நிதி ஆணைக்குழுவின் முக்கியமான இப்பரிவுரையைப் பின்பற்றி, இந்திய அரசு எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் மேற்கொள்ளாதது மிகக் வருத்தத்திற்குரிய ஒன்றாகும்.

ஆயினும், மத்திய உதவி கிட்டாத நிலையிலும், மத்திய அரசுப் பணியாளர்களுக்குரிய வீதங்களுக்கேற்ப, தங்கள் அகவிலைப்படி வீதங்களையும் உயர்த்த வேண்டுமென்கிற நமது பணியாளர்களின் வேண்டுகோளை மறுப்பது சரியல்லவென்று அரசு கருதியது. ஆகவே, 1967 டிசம்பர் 1-ம் நாள் சேரவேண்டிய நவம்பர் திங்கள் சம்பளத்திலிருந்து, நமது பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி வீதங்கள் உயர்த்தப்பட்டிருப்பதை இப்போவையினர் நன்கு அறிவார்கள். 1967 டிசம்பர் 1-ம் நாளிலிருந்து, 1968 மார்ச் 1-ம் நாள் வரையிலான அகவிலைப்படியினை ரொக்கமாகச் செலுத்தாமல், பணியாளர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதிக்கு வரவு வைத்து, மார்ச்சு மாதச் சம்பளத்திலிருந்து சேர வேண்டிய தொகையை ரொக்கமாகச் செலுத்தவிருக்கிறோம். இதற்கிணங்க, 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. அகவிலைப்படி காரணமாக, நடைமுறைக் கணக்கில் 9.2 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கூடுதல் பொறுப்பு ஏற்படும்.

நகர ஈட்டுப்படி

13. ஐந்தாறு ரூபாய் வரையில் சம்பளம் பெறுகிற மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்கு, இந்திய அரசுப் பணியாளர்களுக்குப் பொருந்தும் அதே வீதங்களில், நகர ஈட்டுப்படியும் வழங்க அனுமதி அளித்திருக்கிறோம். சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்குள் இருக்கிற, மானிய உதவி பெறும் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களுக்கும், நகர ஈட்டுப்படியை அதே வீதங்களில், அதே நிபந்தனைகளுக்குப்பட்டு வழங்குவதற்கும் இப்போது அரசு முடிவு செய்துள்ளது. பணியாளர்களிடம் இருந்து பெறப்பட்ட சில முறையீடுகளைக் கருத்திற்கொண்டு, அரசு இப்போது சென்னை மாநகர எல்லைகளை அடுத்து, ஏற்கெனவே சென்னை மாநகருக்குப் பொருந்தும் வீதங்களில் வீட்டு வாடகைப்படி வாங்கிவரும் பகுதிகளுக்குப் பணியாளர்களுக்கும், நகர ஈட்டுப்படி அதே வீதங்களிலும் அதே சம்பள வரையறைகளுக்குப்பட்டும் வழங்க முடிவு செய்துள்ளது. இம் முடிவிற்கிணங்க, நகர ஈட்டுப்படி, பரங்கிமலை, பல்லாவரம், குரோம்பேட்டை, தாம்பரம், அம்பத்தூர், வில்லிவாக்கம், ஆவடி, மாதவரம் போன்ற இடங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தப்படும். அப்பகுதிகளிலுள்ள மானியம் பெறும் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களும் ஊராட்சி மன்றங்களின் பணியாளர்களும், அரசு எடுத்துள்ள இம்முடிவின் பயனைப் பெறுவர். மதுரை நகரை, நகர ஈட்டுப்படி பெறுவதற்கு உரிமையுள்ள பி-2 வகுப்பு நகரமாக இந்திய அரசு வகைப்படுத்தியுள்ளது. இதற்கிணங்க, மதுரை நகர எல்லைக்குள் உள்ள அலுவலகங்களில், 500 ரூபாய்க்குக் குறைந்து சம்பளம் வாங்குகிற அனைத்துப் பணியாளர்களுக்கும் அவர்களுடைய சம்பளத்தில் 5 சத வீத அளவில், 5 ரூபாய்க்கு குறையாது 10 ரூபாய்க்கு மேற்படாது, நகர ஈட்டுப்படி வழங்க இப்போது அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மதுரை நகர எல்லைகளுக்குள் பணியாற்றுகிற ஊராட்சி மன்றங்களின் பணியாளர்களும், மானிய உதவி பெறும் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களும், அதே வீதங்களில் நகர ஈட்டுப்படியின் நலன்களைப் பெறுவர். 1968 ஏப்ரல் 1-ம் நாளில் சேர வேண்டிய மார்ச் திங்கள் சம்பளத்திலிருந்து செயல்படவிருக்கிற இச் சலுகைகளின் காரணமாக, வருகிற ஆண்டில் ஏறக்குறைய 40 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்குப் பொறுப்புகள் கூடும். இதற்கேற்ப, 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் நிதி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாண்டின் திட்டம்

14. பொதுக் கடன்களையும், இந்திய அரசுக்குச் சேர வேண்டிய கடன்களையும் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பொறுப்பு கணிசமாக உயர்ந்திருப்பதாலும், அகவிலைப்படி வீதங்களை உயர்த்தியதால் ஏற்படும் முழு விளைவினாலும், நடப்பு ஆண்டைவிட அடுத்த ஆண்டில் திட்டத்திற்கான

[1968 பிப்ரவரி 28]

நிதி வசதிகள் பெரிதும் குறையும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. சிறுபாசனம், மீனளம், மின்சாரம் போன்ற திட்டங்களில் நடப்பாண்டில் செய்துள்ள முதலீடுகள் பெரிதும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளனவென்றும், இதனால் நடப்பாண்டின் திட்ட முதலீடு, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நாம் வகை செய்திருந்த 85 கோடியே 28 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மாறாக, 88 கோடியே 10 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு உயரும் என்பதை இவண் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்றும், இந்த ஆண்டில் மத்திய அரசு அளிக்கும் உதவியை, 38 கோடி ரூபாயிலிருந்து நூற்பத்து மூன்றரைக் கோடி ரூபாயாக உயர்த்த ஒப்புக்கொள்ளுமென்று நாம் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அந் நம்பிக்கை ஈடேறவில்லை. எனவே, நமது நிதி வசதியின் துணை கொண்டே, பெரியதொரு திட்டத்தைச் சரிகட்ட வேண்டி வந்தது.

பருவநிலையும் வேளாண்மை விளைச்சலும்

15. மேற்சொன்ன காரணங்களால், நமது நிதி வசதி பெரிதும் குன்றியிருப்பதை நினைவிற்கொண்டு, அடுத்த ஆண்டுக்குரிய திட்டத்தை வகுக்கையில், மிக முக்கியமான துறைகளில், வளர்ச்சியின் விரைவு தணியாமல்—நியாயமான அளவில் நிறைவேறிவரும் வகையில் நாட்டம் செலுத்தியிருக்கிறோம். நடப்பாண்டில், குறிப்பாக மிகு பயன்தரும் தானிய ரகத் திட்டங்களிலும், ஒருபோக நிலங்களை இருபோக நிலங்களாக மாற்றும் திட்டங்களிலும் நாம் வேண்டிய அளவிற்கு வெற்றி பெற்றிருப்பதைக் கருதி, வேளாண்மை உற்பத்தி வேலைத் திட்டங்களுக்கும், அதனோடு இணைந்த வேலைத் திட்டங்களுக்கும் தொடர்ந்து நமது திட்டத்தில் சிறப்பளித்து வந்துள்ளோம். உணவு தானிய உற்பத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள உயர்வு, நல்ல பருவநிலை காரணமாக மட்டும் ஏற்பட்ட உயர்வல்ல என் பதை நான் இங்கு வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். புள்ளிவிவரங்களைப் பாருபடுத்திப் பார்த்ததிலிருந்து, நமது மாநிலம் முழுவதிலும் தென்மேற்குப் பருவ மழையினால், முந்திய ஆண்டில் 416 மில்லி மீட்டர் மழையும், 1965-66-ல் 315 மில்லிமீட்டர் மழையும் பெய்ததற்கு மாறாக, இவ்வாண்டு சராசரி 289 மில்லி மீட்டர் மழையே பெய்துள்ளது என தெரிய வருகிறது. 1965-66-ம் ஆண்டில், நமது மாநிலத்தில் என்றுமே கண்டிராத அளவில் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டது என்று பொதுவாகக் கருதப்படுவதை இங்கே நினைவுறுத்த விரும்புகிறேன். நடப்புப் பசலி ஆண்டில் பெய்த மழையின் அளவு, இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளின் அளவைக் காட்டிலும் மிகக் குறைந்திருந்தது. இக்குறைவு 1966-67-ம் ஆண்டோடு ஒப்பிடும்போது, 30.5 சத விதமும் 1965-66-ம் ஆண்டோடு ஒப்பிடும் போது 8.2 சத விதமுமாக இருந்தது. இங்ஙனமே வடகிழக்குப் பருவமழையும் பெய்திருக்க, 1966-67-ல் 606 மில்லி மீட்டர் மழை பெய்திருக்க, 1967-68-ல் சராசரி 496 மில்லி மீட்டர் அளவிற்கே மழை பெய்துள்ளது. இதனால் ஏற்பட்ட குறைவு, 18.1 சத விதமாகும். இவ்விரு மழைக் காலங்களையும் இணைத்துப் பார்த்தோமேயானால், நடப்பாண்டின் மழை அளவு, 1966-67-ம் ஆண்டின் மழை அளவைக் காட்டிலும் 23.1 சத விதம் குறைந்துள்ளது தெரிய வரும். இந்த இரண்டு பருவங்களிலும் ஆங்காங்கு பெய்த மழை அளவை மேலும் கூர்ந்து ஆய்வு செய்வோமானால், பருவ மழை மேலும் பாத்த மாயிருந்திருப்பதை அறியலாம். 1966-67-ல் 48 நாட்களும், 1965-66-ல் 41 நாட்களும் மழை பெய்திருக்க, நடப்பு வேளாண்மை ஆண்டில், மொத்தம் 39 நாட்கள் மட்டும் மழை பொழிந்துள்ளது. வடகிழக்குப் பருவ மழையும், பயிர் வளரும் காலமும் இணைந்து செல்லும் இந்தக் கால அளவில், 1966-67-ல் 24 நாட்களும், 1965-66-ல் 22 நாட்களும் மழை பெய்திருக்க, நடப்பு வேளாண்மை ஆண்டில் 18 நாட்கள் மட்டும் மழை பொழிந்துள்ளது. எனவே, பயிர்கள் வளரும் முக்கிய தருவாயில் பெய்த மழை அளவு, பெருமளவிற்குப் பற்றாக்குறையாகவே இருந்தது. பெரிய பாசன நீர்த் தேக்கங்களின் நீர் மட்டமும், நெஞ்சம் மீழும் அளவிலே அவ்வளவு நிறைவு அளிப்பதாகவில்லை. இத்தகைய இடையூறான பருவ நிலைகள் வாய்த்தபோதிலும், நடப்பாண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி, 1966-67-ம் ஆண்டின் உற்பத்திக்கு மேல் 2 இலட்சம் டன் உயர்ந்து, ஏறக்குறைய 60 இலட்சம் டன் அளவில் நிற்குமென்பது நமக்கு மனநிறைவு

[1968 பிப்ரவரி 28]

அளிக்கக்கூடிய செய்தியாகும். நடப்பாண்டில், பொதுவாக 1965-66-க்கு நேர் என்று சொல்லத்தக்க பருவ நிலை அமைந்துள்ளது. அவ்வாறு 1965-66-உடன் ஒப்பிட்டு நோக்கின், நடப்பாண்டின் உற்பத்தி 7.4 லட்சம் டன் உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த உற்பத்தி உயர்வு, நடப்பாண்டில் அரசு மேற்கொண்டுள்ள குறிப்பான திட்டங்களின் வாயிலாகக் கிட்டியுள்ள பலன்களை, முற்ற எடுத்துக் காட்டுகிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இவ்வாண்டில் மிகு பயன்தரும் தானிய ரகத் திட்டத்தின்கீழ் கிடைத்துள்ள பலன்களினால் ஊக்கமடைந்து, அத்திட்டத்திலு, நெல் விளைச்சலின்கீழ் நடப்பாண்டில் இருந்த 13 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவை, அடுத்த ஆண்டில் 25 லட்சம் ஏக்கர் அளவுக்கு உயர்த்த அரசு கருதுகிறது. இதைப் போலவே, இத் திட்டத்தின் கீழ், கலப்பின சிறு தானிய விளைச்சலின் கீழுள்ள நிலப் பரப்பும், நடப்பாண்டில் ஏறக்குறைய 1 லட்சம் ஏக்கராலிலிருந்து, அடுத்த ஆண்டில் 1.7 லட்சம் ஏக்கராவுக்கு உயர்த்தப்படும். மிகு பயன் தரும் தானிய ரகத் திட்டங்களின் வெற்றி, உர வகைகளை அதிகமாய்ப் பயன்படுத்துவதையே பெரிதும் பொறுத்துள்ளது. நடப்பாண்டில் உர வகைகள் வழங்கப்படும் நீர்மையிலிருந்து, அடுத்த ஆண்டு உர வகைகள் கிட்டும் நிலை எளிதாகமென்று தெரிகிறது. இதற்கிணங்க, உர வகைகளைப் பயன்படுத்துவதை, நடப்பாண்டில் ஏறக்குறைய 1 லட்சம் டன் "நைட்ரஜன்" அளவிலிருந்து, அடுத்த ஆண்டில் பெருமளவுக்கு உயர்த்தத் திட்டமிட்டிருக்கின்றோம். பருவ நிலை பொய்க் காது, மிகு பயன் தரும் தானிய ரகங்களை மேலும் அதிகப் பரப்பளவில் பயன்படுத்தி, போதிய அளவில் உரமிட்டோமானால், அடுத்த ஆண்டில் உணவு தானிய உற்பத்தி பெருமளவிற்குப் பெருகும்.

சிறுபாசன திட்டங்களுள் நிறுவன நிதி உதவியும்

16. மிகு பயன்தரும் தானிய வகைத் திட்டமும், பாசன வசதிகளைப் பெருக்கும் திட்டமும், ஒன்றோடொன்று இணைந்து செயல்படவேண்டுமென்றும், குறிப்பாக, ஒரு போக நன்செய் நிலங்களை இருபோக நன்செய் நிலங்களாக மாற்றுவதற்கு நாம் முனைந்து செயல்பட வேண்டுமென்றும் அரசு உணர்கிறது. இதற்காக இறைவைப் பாசனத்திற்குரிய வசதிகளை விரிவுபடுத்த வேண்டியிருக்கும் இந்த நிலையில், கிணறுகள், துளைக் கிணறுகள், வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் இவற்றைத் தோண்டும் திட்டங்களும், விசையேற்றங்களை நிறுவும் திட்டங்களும் சிறப்பான இடம் பெறுகின்றன. அதே நேரத்தில், இந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதில், நிறுவனங்களின் வாயிலாகப் பெருமளவில் நாம் கடன்கள் பெறலாமென்று திட்ட ஆணைக் குழுவும் சுட்டிக் காட்டியுள்ளது. ரிசர்வ் வங்கியும், ஆயுள் காப்புறுதிக்கழகமும், வர்த்தக வங்கிகளும், இப்போது வேளாண்மை உற்பத்தித் திட்டங்களுக்குப் பெருமளவில் கடன் வழங்க முன் வருகின்றன. ஆயினும், இந்த நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறும் கடன் உதவி, கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகவன்றி, அரசிற்கு நேரடியாகக் கிட்டாது. கடன் உதவும் நிறுவனங்களிடமிருந்து கிடைக்கிற உதவியில், நியாயமாகத் தனக்குள்ள பங்கை இந்த மாநிலம் இழந்து விடக் கூடாதென்றும், குறிப்பாக, அத்தகைய உதவி, திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்திய அரசு வசதி செய்துதருகிற நிதிகளுக்குக் கூடுதலாக இருப்பதால், இத்தகைய நல்ல வாய்ப்பினை நமது விடக்கூடாது என்றும் அரசு கருதுகிறது. அடுத்த ஆண்டில் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்குக் கடன் வழங்கல் பற்றி சில பெரிய கொள்கை முடிவுகளை நாம் எடுத்துள்ளோம். அரசு இப்போது முடிவு செய்துள்ள முறைப்படி கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும், விசையேற்றங்கள் அமைப்பதற்கும் வழங்கப்படுகிற புதிய கடன்கள், நில அடைமான வங்கிகளின் வாயிலாகவே கிடைக்கும். இதைப் போலவே, விரைவில், செவ்விய முறையில் செயல்படவிருக்கும் வேளாண்மைத் தொழிற் கழகம், விசையேற்றங்களையும், டிராக்டர்களையும் தவணைக் கொள்முதல் அடிப்படையில் வழங்குவதற்குப் பொறுப்பேற்கும். திட்ட ஆணைக்குழுவுடன் நாங்கள் நடத்திய உரையாடல்களின்போது, சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காகவும் டிராக்டர்கள் தவணைக் கொள்முதல் திட்டங்களுக்காகவும், கடன் வழங்கும் பற்பல நிறுவனங்களிடமிருந்து ஏறக்குறைய 6 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு, நமது

[1968 பிப்ரவரி 28]

மாநிலத்திற்கு நிதி வசதி கிட்ட வகை செய்யப்படுமென்று நமக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. இத்தகைய நிறுவனக் கடன் வசதியைப் பெற்றுக் கொள்ள மத்திய நில அடைமான வங்கியின் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களை (Debtentures) வாங்குவதற்கென்று, 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் அரசு 2 கோடி ரூபாய் வகை செய்துள்ளது. அரசிடமிருந்து பெறும் இந்த உதவி உட்பட, மத்திய நில அடைமான வங்கி, அடுத்த ஆண்டில் தனது கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களின் மூலம் 8 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் நிதி திரட்ட முடியுமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதில் குறைந்தது, 6 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காகப் பயன்படுத்த இயலும், மாநில அரசு, வேளாண்மைத் தொழிற் கழகத்தின் பங்கு மூலதனத்திற்குக் தொகை செலுத்துவதற்காகவும் 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளது. இந்தக் கழகத்தின் பங்கு மூலதனத்திற்காக மத்திய அரசும் 50 இலட்சம் ரூபாய் க்குக் குறையாமல் தொகை செலுத்துமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே தவணைக் கொள்முதல் அடிப்படையில் விசையேற்றங்களை வழங்குவதற்காகக் குறைந்த அளவு 100 இலட்சம் ரூபாயும், டிராக்டர்கள் வழங்குவதற்காக 70 இலட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்க இயலுமென்று கருதுகின்றோம். அதே நேரத்தில் நடப்பாண்டிலும், இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளிலும் முதல் தவணைத் தொகை வழங்கப்பட்டுள்ள கிணறுகளுக்கான இரண்டாவதும் அதற்கு மேற்பட்ட கடன் தவணைத் தொகையையும் வழங்குவதற்கென, உதவித் தொகை நீங்கலாக, 250 இலட்சம் ரூபாய் அரசாங்கம் வகை செய்துள்ளது. எனவே, நில அடைமான வங்கிகளின் மூலமாகவும், வேளாண்மைத் தொழிற் கழகத்தின் வாயிலாகவும் கிட்டும் படிச் செய்துள்ள உதவித் தொகை உட்பட, உழவர்களுக்குக் கிடைக்கும் உதவித் தொகை எந்த வகையிலும் குன்றாது-குறையாது. அதற்கு மாறாக, சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கென உழவர் பெருமக்களுக்குக் கிடைக்கும் கடன் உதவி கணிசமான அளவிற்கு உயரும்.

17. நில அடைமான வங்கிகளின் வாயிலாகச் செயல் படவிருக்கிற இயல்பான இத்திட்டங்களைத் தவிர, ஒரே தொகுப்பாக உள்ள பகுதிகளில், குறிப்பாக, பெரிய பாசனத் திட்டங்களிலிருந்து பாசன வசதி பெறும் பகுதிகளில், ஒரு போக நிலங்களைப் பெருமளவில் இருபோக நிலங்களாக மாற்றுவதற்கு வசதியாயிருக்கும் பொருட்டு, சிறு பாசன வசதிகளை முனைந்து பெருக்குவதற்கான சில திட்டங்களையும் அரசு வரைந்துள்ளது. இத்திட்டங்கள், வேளாண்மை மறுகடன் உதவித் கழகத்திடமிருந்து சிறப்பு உதவி பெற்று நிறைவேற்றப்படும். புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் மொத்தம் 92.5 இலட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்து, 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கும் 500 விசையேற்றங்களை நிறுவுவதற்குமான ஒரு திட்டத்திற்கு, வேளாண்மை மறுகடன் உதவித் கழகம் ஏற்கனவே ஒரு திட்டத்திற்கு, வேளாண்மை மறுகடன் உதவித் கழகம் ஏற்கனவே அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தின் பகுதியாக, அடுத்த ஆண்டில் 22.5 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் 500 கிணறுகள் தோண்டும் பணியும் 100 விசையேற்றங்கள் அமைக்கும் பணியும் நிறைவேற்ற இயலும், இவ்வாறே, கோவை மாவட்டத்தில், தொண்டாமுத்தூர், பெரியநாயக்கன் பாளையம் பகுதிகளில், மொத்தம் 168 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் 1,000 கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும் 1000 விசையேற்றங்கள் நிறுவுவதற்கும் வகை செய்துள்ள ஒரு திட்டத்திற்கு, ஏற்கனவே வேளாண்மை மறுகடன் உதவித் கழகம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இந்தத் திட்டத்திற்கு கடன் உதவித் கழகம் 42 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில், 250 கிணறுகள் தோண்டும் பணியையும், 250 விசையேற்றங்கள் நிறுவும் பணியையும் செய்து முடிக்க கருதுகின்றோம். இந்தத் திட்டங்களுக்கு தேவைப்படும் நிதிகளை மத்திய நில அடைமான வங்கி, சிறப்பு வளர்ச்சி ஈட்டுறுதி ஆவணங்களை வெளியிட்டுத் திரட்டும். இந்த ஆவணங்களில் வேளாண்மை மறுகடன் உதவித் கழகம் 75 சத வீதத்திற்கும், மாநில அரசாங்கம் எஞ்சிய 25 சத வீதத்திற்கும் முதலீடு செய்யும்.

18. வேளாண்மை மறு கடன் உதவித் கழகத்திடமிருந்து பின்வரும் வேலைகளுக்காக உதவி பெறுவதற்கான திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. (1) கோவை மாவட்டத்தில், அகலாவதி நீர்த் தேக்கத் திட்டப் பகுதியில்

[1968 பிப்ரவரி 28]

160 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டுதல், 2,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல் (2) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், பெரியாறு விரிவுப் பகுதியில், 45 இலட்ச ரூபாய்ச் செலவில் 900 கிணறுகளைத் தோண்டுதல், 900 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், (3) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில், புதிய கட்டளைக் கால்வாய், புள்ளம்பாடி கால்வாய் பகுதிகளில், 165 இலட்ச ரூபாய்ச் செலவில் 2,650 கிணறுகளைத் தோண்டுதல், 4,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், (4) மதுரை, மேலூர் வட்டங்களில், 100 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டுதல், 2,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல்; (5) தருமபுரி மாவட்டத்தில், கிருஷ்ணகிரி வட்டத்தில், 100 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில், 2,000 கிணறுகள் தோண்டுதல்; 2,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், வேளாண்மை மறுகடன் உதவிக் கழகத்தின் பிரதிநிதிகளுடன் நமது அலுவலர்கள் நடத்திய உரையாடல்களிலிருந்து, இத்திட்டங்களை அடுத்த நிதியாண்டில் நிறைவேற்றுவதற்கேற்ப, உரிய காலத்தில் கழகம் இசைவளிக்குமென நாம் எதிர்பார்க்கலாம். இந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்கு நில அடைமான வங்கிகளில் நிலலி வருகின்ற நடைமுறைகளும், மரபுகளும் பெருமளவில் சீராக்கப்படல் வேண்டுமென்பதை அரசு முற்றிலும் உணர்ந்து, அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளையும் தொடங்கிவிட்டது. இப்புதிய பொறுப்புக்களை மத்திய நில அடைமான வங்கி மேற்கொள்வதற்கிணங்க, அதற்குப் போதிய அளவில் நிர்வாகப் பணியாளர்களையும், தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களையும் அரசு கொடுத்து உதவும். இப்போது கருதியுள்ள அளவில், நிறுவனக் கடன் உதவித் திட்டம் தங்குதடையின்றிச் செவ்விய முறையில் செயல்படுகிறதாவென்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக, மேற்சொன்ன திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருவது குறித்து, மாவட்ட அளவிலும் மாநில அளவிலும் கூர்ந்து நோக்கி வருவோம்.

நடுத்தரப் பாசனத் திட்டம்

19. நமது மாநிலத்தில் இன்னும் வாய்ப்புள்ள சில நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களையும் மிக விரைவாக நிறைவேற்றி வருகின்றோம். 1968-69-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில், இவ்வேலைத் திட்டங்களுக்காக 3 கோடியே 58 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. முந்தைய ஆண்டுகளைப் போலவே, பாசனத் திட்டங்களுக்கான முதலீட்டின் பெரும் பகுதியை ஈர்த்துக் கொள்ளும் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்திற்கு, இவ்வாண்டு 2 கோடியே 6 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இப்போது வகை செய்யப்பட்டிருக்கிற 95 இலட்ச ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்துடன் சித்தாறு பட்டினங்கால் திட்டத்தின் தற்போதைய விரைவு தளராது காக்கப்படும். அடுத்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் 34 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்வதோடு மணிமுத்தா நதித் திட்டத்தை அதன் இறுதி நிலைக்குக் கொண்டுவந்துவிடலாம். திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள இராமநதி-கடாநா நீர்த்தேக்கத் திட்டங்கள் இரண்டிற்கும், இப்போது 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதால், அப்பணிகள் சுணக்கம் ஏதுமின்றி தொடங்கப்பெறும். 4 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மூல தனம் தேவைப்படுகின்ற வைகைக் கால்வாய்களின் அமைப்புக்களைப் புதுப்பிப்பதற்கான திட்டத்தின் தொடக்கப் பணிகளும் மேற்கொள்ளப்படும்.

நில அடிமட்ட நீர்வள ஆய்வு

20. நமது மாநிலத்தில் புதிய-பெரிய பாசனத் திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்கான வாய்ப்பு மிகக் குறைவு என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். மேற்கொள்ளுவதற்கு ஏற்ற திட்டங்கள் என்று கருதப்படுகிற சில திட்டங்களும், அண்டை மாநிலங்களின் இசைவைப் பொறுத்திருக்கின்றன. இவ்விசைவைப் பெறுவதற்கான காலமும் நீண்டகொண்டே செல்லுகிறது என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள். எனவே, பாலாற்றுப் பரப்பு, நெய்வேலிப் பகுதி, காவிரிக் கழிமுகம், சென்னை நகரைச் சூழ்ந்த பகுதிகள் போன்ற குறிப்பிட்ட பகுதிகளில், நில அடிமட்ட நீர்வளங்களை ஆய்வு செய்து முற்றிலும் பயன்படுத்துவதில் தனது முயற்சிகளைத் திருப்பவேண்டுமென்று சிறிது காலமாகவே அரசு உணர்ந்துள்ளது. ஐக்கிய நாடுகள் நிறுவனம் அனுப்பிய சிறப்பு ஆய்வுக் குழு

1968 பிப்ரவரி 28]

வின் அறிக்கையை ஒட்டித் தீட்டிய திட்டமொன்று, 1966-ம் ஆண்டிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது. தற்போதைய இத்திட்டத்தில், காவிரிக் கழிமுகப் பகுதியைக் குறித்துப் போதிய அளவில் ஆய்வு செய்யப்படவில்லையாதலால், அப்பகுதியில் நில அடிமட்ட நீர்வள ஆய்வினை மேலும் விரிவாக்குவதற்குக் கூடுதல் உதவியளிக்குமாறு, இந்திய அரசின் மூலம், ஐ. நா., நிறுவனத்தை இந்த அரசு அண்மையில் வேண்டிக்கொண்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் இரண்டாவது நிலையை முடிப்பதற்கு ஏற்குறைய பதினெட்டு திங்களாகும். இப்பணி நிறைவேற்ற ஐ. நா. நிறுவனத்திற்கு 45 இலட்ச ரூபாயளவிலும், மாநில அரசிற்கு 48 இலட்ச ரூபாயளவிலும் செலவாகும். ஐ. நா. நிறுவனத்திலிருந்து வந்த குழு, அண்மையில் காவிரிக் கழிமுகப் பகுதிக்குச் சென்று, நாம் தெரிவித்த திட்டத்தைக் குறித்து நேரடியாக ஆய்வு செய்தது. நம்மால் குறிப்பிடப்பட்ட திட்டம், ஏற்றதென்றும் நிறைவேற்றக் கூடியதுதான் என்றும் தெரிவித்து, அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் அக்குழுவின் பரிந்துரை செய்துள்ளார்கள். இத் திட்டப் பகுதிகளை, அயல்நாட்டுக் குழு ஒன்றின் துணைக்கொண்டு, விமானம் மூலம் ஆய்வு செய்வதற்காக, அரசு அண்மையில் 4-5 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. ஐ. நா. வளர்ச்சித் திட்டக்குழு இந்த ஆய்விற்கு ஏற்பாடு செய்து வருகின்றது.

இந்திய-ஜெர்மனித் திட்டம்

21. மூன்றாம் திட்டக் காலத்தில், உணவு முனையில் கிடைத்த நமது அனுபவம் காரணமாக, உணவு தானிய உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் நமது நாட்டத்தைப் பெரிதும் செலுத்தவேண்டியிருந்தாலும், உருளைக்கிழங்கு போன்ற துணைப் பயிர்களின் தேவையினை நாம் அடியோடு புறக்கணித்தல் கூடாது. ஜெர்மானிய கூட்டாட்சிக் குடியரசின் துணைக்கொண்டு, 1967-ம் ஆண்டின் தொடக்கத்தில், நீலகிரி மாவட்டத்தில் முனைப்பு வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டம் ஒன்று தொடங்கப்பட்டதை இப்போவை அறியும். இத் திட்டத்தின்படி நீலகிரி மாவட்டத்தில் உருளைக்கிழங்கு பின் கருகன் நோய் (late blight) ஏற்படாவண்ணம், அதனைப் பேணிக்காப்பதற்குச் சிறப்பான நாட்டம் செலுத்தப்படும். இதைப் போன்றே உருளைக்கிழங்கு விளைச்சலில் காணப்படுகிற பொன்னிற நூற்புழு (Golden Nematode) பரவாமல் தடுப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படும். கால் நடை வளர்ப்பு, கோழிப்பண்ணை, பார் பண்ணைத் திட்டங்களின் வளர்ச்சியிலும் நாட்டம் செலுத்தப்படும். நமது பணியாளர்களுடன் இணைந்து செயலாற்றுவதற்கு, மேற்கு ஜெர்மனி வேளாண்மைத் துறை வல்லுநர்கள், தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் அடங்கிய 23 பேரை அனுப்புகின்றோம். எதிர்பார்க்கப்படும் இத் திட்டத்திற்கு, 1968-69-ன் வரவு செலவுத்திட்டத்தில், 22.2 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள தேயிலைத் தோட்டங்களுக்கு, கூட்டுறவு நில அடைமான வங்கிகளின் மூலம் கடனுதவி அளிப்பதற்கும் அரசு ஒரு திட்டம் வகுத்துள்ளது. உதகமண்டலம், குன்னூர் வட்டங்களில் உள்ள கோத்தகிரி, குன்னூர், கீழ்க்கோத்தகிரி, உள்வட்டங்கள் (irkas) அடங்கிய ஓர் தொகுப்பான பகுதியில் 2,000 ஏக்கர் பரப்பளவில் தேயிலை முனைப்பாகப் பயிரிடப்படும். ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 2,500 ரூபாய் வீதம் நில அடைமான வங்கிகள் கடனுதவி வழங்கும்; இக்கடன் 6 ஆண்டுக் காலம் கழித்து, 15 தவணைகளில் திருப்பிச் செலுத்தப்படல் வேண்டும். மொத்தத்தில் 50 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்படுகிற இத்திட்டத்திற்கு, சிறப்பு வளர்ச்சி ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் வாயிலாக நிதி எழுப்பப்படும். வேளாண்மை மறுகடன் உதவிக் கழகமும், மாநில அரசாங்கமும் 3:1 என்ற விகிதத்தில் இந்த ஆவணங்களில் முதலீடு செய்யும்.

மீனளம்

22. அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தை வகுக்கையில், நமது உணவு வளங்களுடன் இணைந்து நிறைவு செய்யும் வகையில் மீனளங்களை மேலும் ஐரவத்தோடு வளர்ப்பதற்கான வழிவகைகளையும் கருத்திற்கொண்டுள்ளோம். மீனளங்கள் குறித்த வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கம் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் வகை செய்யப்பட்டிருந்த 84.5 இலட்ச

[1968 பிப்ரவரி 28]

சம் ரூபாயிலிருந்து, திருத்த மதிப்பீடுகளில் 156.7 இலட்சம் ரூபாய்க்கு நடப்பு ஆண்டில் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் பெரும் எண்ணிக்கையில் விசைப் பொறிகள் பெறப்பட்டதன் காரணமாகவே, பெரும்பாலும் இம் முதலீடு உயர்ந்துள்ளது. இப்போது விசைப் பொறிகள் எளிதில் கிட்டுவதைக் கருதி, அடுத்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 200 விசைப்படகுகள் கட்டுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மீன்படகுகளை, விசைப் படகுகளாக மாற்றுவதில் கடந்த சில ஆண்டுகளில் சிறந்த முன்னேற்றம் எய்தியுள்ளன, ஆழ்கடலில் மீன் பிடிப்பதற்கான வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள, இதுகாறும் ஆர்வமுடன் எவ்வித முயற்சிகளிலும் ஈடுபடாமல் வாளாவிருந்தது, வருந்தத்தக்கதாகும். 36 இலட்சம் ரூபாய் மொத்தச் செலவில், நான்கு மீன் பிடி நாவாய்களை (Trawler) வாங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இந்த நாவாய்களை ஒப்படை செய்வதற்கு நீண்டகாலம் ஆகுமென்பதால், 1968-69-ல் ஒப்படை செய்வார்களென எதிர்பார்க்கப்படும். ஒரு நாவாய்க்கான செலவிற்காகவும், பிற்பட்ட ஆண்டுகளில் ஒப்படை செய்யவிருக்கும் எஞ்சிய நாவாய்களுக்கு முன் பணம் செலுத்துவதற்காகவும், 1968-69 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 10.35 இலட்சம் ரூபாய் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அமுகுற நீண்டு செல்லும் கடற்கரை அமைந்த தமிழ்நாட்டில், ஆழ்கடல் மீன் வளத்தை வெகுநாட்களுக்கு முன்னே பயன்படுத்தத் தலைப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

விலங்கின வளர்ப்பு

23. இவ்வண்ணமே, விலங்கின வளர்ப்பின் கீழும் தற்போதைய அளவில் செயல்கள் பேணி வரப்படும். விலங்கினங்களுக்கு மருத்துவ வசதிகளைப் பரவலாக ஏற்படுத்துவதில் அரசு மிக முக்கியத்துவம் அளிக்கின்றது. இதற்கேற்ப, வருகிற ஆண்டில் பற்பல கிராம நிலையங்களில், 50 கால்நடை மருந்தகங்களை நிறுவுவதற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, நமது கால்நடைச் செல்வத்தைப் பாதுகாக்கும் முயற்சியில், கோமாரி நோயினை அறவே ஒழிப்பது குறித்த புதிய வேலைத் திட்டத்துக்காகவும் 5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

தொழில் வளர்ச்சி, தனியார் துறை

24. நமது பொருளாதாரத்தின் இன்றைய நிலையில், நமது ஆண்டுத் திட்டத்தில் வேளாண்மைத் துறையையும் அதனோடு இணைந்த துறைகளையும் வளர்ப்பதற்கான போதிய சிறப்பிடம் அளித்திருப்பது சாலப்பொருத்தமேயெனினும், மக்கள் தொகை நெருக்கமாகவுள்ள நமது மாநிலத்தைப் போன்ற ஒரு மாநிலத்தில், பெருந் தொழில்களையும் சிறு தொழில்களையும் வளர்க்க வேண்டிய தேவையையும் நாம் புறக்கணிக்க முடியாது. நமது தேசியப் பொருளாதாரத்தில் பொதுவாக ஏற்பட்டுள்ள மந்தநிலை காரணமாக, புதிய தொழில்களை நிறுவுவதிலும், முன்பேயுள்ள தொழில்களை விரிவு படுத்துவதிலும் நாடு முழுவதிலும் ஒரு சுணக்கம் ஏற்பட்டுள்ளதை உணரலாம். இவ்விதச் சூழலில், இம்மந்த நிலைக்குக் காரணமான சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதிலேயே, இவ்வரசின் உடனடி நாட்டம் இயல்பாகவே சென்றது. பல நூறு தொழிலாளர்கள் வேலையிழக்காவண்ணம், நூற்பாலைகள் மூடப்படுவதைத் தவிர்க்க, அரசு உரிய காலத்தில் ஊக்கமுடன் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளை இப்பேரவை பெரிதும் உணரும். விளைவு பெருகி, பண்டங்களின் விலைகள் உரிய அளவில்நின்றால், மக்களின் வாங்கும் திறன் பெரிதும் மேம்பாடு அடையும். அதன் விளைவாய், தொழில்துறை உற்பத்தியும் பல்சிப் பெருகுமென நாம் எதிர்பார்க்கலாம். மெல்லச் சீர்பட்டுவரும் இச்சூழலில், தனிப்பட்ட தொழில் முனைவர்கள் (entrepreneurs) நமது மாநிலத்தில் மீண்டும் பெருந் தொழில்களை நிறுவ ஆர்வமுடன் முன் வருகிறார்கள் என்பதை அறிய, அரசு களிப்படைகின்றது. நமது மாநிலத்தில் பல்வகைச் செயற்கை நூல்களைத் (polyester fibre) தயாரிப்பதற்காக, ஏறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய் மூலதன முதலீடு தேவைப்படுகிற தொழிற்சாலையொன்றிற்கு, விசைவில் தனியார் துறைக்கு உரிமம் வழங்கப்படுமென இந்திய அரசிடமிருந்து அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரக் கடத்திகள் (semi conductors), மண்வாங்கி

1968 பிப்ரவரி 28]

கருவிகள் (earth moving equipment), கரிக் கருப்பு (carbon black), குழந்தை உணவு இவற்றைத் தயாரிப்பதற்கான தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதற்கும், தொழில் முனைவர்கள் அரசிற்குச் செயற்குறிப்பு களை அனுப்பியுள்ளனர். இச் செயற்குறிப்புகள் அனைத்தும் பற்பல நிலைகளில் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிக்க, தனது அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட அனைத்தையும் மாநில அரசு செய்யுமென்பதை, இப்பேரவை திண்ணமாய் நம்பலாமென்று இயம்ப விரும்புகின்றேன். நமது மாநிலத்தில் தொழிற்சாலைகளை நிறுவ முன் வரும் தனியார் தொழில் முனைவர்களுக்கு, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் மூலம் தலணைக் கடன்கள் வடிவிலும், பங்கு மூலதனம் பெற உத்தரவாதம் அளிப்பதன் வாயிலாகவும் தொடர்ந்து உதவியளிப்பதற்கு வகை செய்யப்படும்.

மத்திய அரசினர் வேலைத்திட்டங்கள்

25. பெருந்தொழில்களை வளர்ப்பதில் மத்திய அரசு செய்யும் பெரிய முதலீடுகளில் இம் மாநிலம் தனக்குரிய பங்கினைப் பெறும் முறையில், நமது மாநிலத்தில் சில பெரிய தொழிற் திட்டங்களை நிறுவுமாபடி இந்திய அரசினை நமது மாநில அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகின்றது. மின்னணுக் கருவிகள் (Electronic Instruments) தயாரிப்பதற்கு, 10 கோடி ரூபாய் மூலதன முதலீடு தேவைப்படுகிற ஒரு தொழிற்சாலை நிறுவுவது குறித்து, முக்கியமான ஒரு திட்டத்தைப்பற்றி, நான் இந்திய அரசிடம் நேரில் முறையிட்டிருக்கிறேன். இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால், தேர்ச்சி பெற்ற 3,500 தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிட்டும். மத்தியப் பாதுகாப்பு அமைச்சரிடம் இது குறித்து நான் நேரில் செய்துகொண்ட முறையீடுகள் நல்ல பலனையளிக்குமென நம்புகிறேன். ருமேனியா நாட்டின் உடனுழைப்புடன் நமது மாநிலத்தில், கனரகத் தொழிற்சாலை (Heavy Plates and Vessels Plant) ஒன்றை நிறுவுமாறும் இந்திய அரசிற்கு வரைந் துள்ளோம். இத்தொழிற்சாலை, இரசாயனத் தொழிற்சாலைகளுக்கும், உர உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கும், பாரையெண்ணெய்த் (Petroleum) தூய்மைத் தொழிற்சாலைகளுக்கும் தேவைப்படுகிற அழுத்தக் கொள்கலன்களையும், கருவிகளையும் தயாரிப்பதற்கு ஏற்றது. ஏறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய் முதலீடு தேவைப்படுகிற இத் தொழிற்சாலையில், 2,000 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிட்டும். பங்காளிலுள்ள இந்தியத் தொலைபேசித் தொழிற்சாலையின் இரண்டாம் பிரிவு, நமது மாநிலத்திலே நிறுவப்படும் என்றும் அரசு எதிர்பார்க்கின்றது. இந்திய அரசும், திட்ட ஆணைக் குழுவும் முக்கியத்துவம் அளித்துவரும் கொள்கையான, ஒவ்வொரு பகுதியும் சமநிலை வளர்ச்சி அடைய வேண்டும் என்பது, நடைமுறையில் பின்பற்றப்பட வேண்டுமானால், இப் பெரிய திட்டங்களை நிறுவுவது குறித்து, எங்களது வேண்டுகோள் ஏற்கப்பட்டாக வேண்டும். பெரிய தொழில்களை வளர்ச்சி செய்வதற்குத் தேவைப்படும் அடிப்படை வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு, மாநில அரசு தன்னுலியன்ற நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும் என்று இந்திய அரசு உறுதியாய் நம்ப அனைத்தையும் மேற்கொள்ளும் என்று இந்திய அரசு உறுதிப்படுத்துவதற்காகவே, நடப்பு ஆண்டில், அரசு, இப்போது மணலியில் நிறுவப்பட்டு வருகிற சென்னை பாரை டில், அரசு, இப்போது மணலியில் தொழிற்சாலைக்கு (Madras Refineries) யெண்ணெய்த் தூய்மைத் ரூபாய்ச் செலவில் நீர் வழங்கும் திட்டம் ஒன் றுக்குறைய 88 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் நிறுவப்பட்டு வருகிற சென்னை பாரை டில், அரசு, இப்போது மணலியில் நிறுவப்பட்டு வருகிற சென்னை பாரை டில், அரசு, இப்போது மணலியில் தொழிற்சாலைக்கு (Madras Fertilisers) நீர் வழங்குவதற்காக, ஏறக்குறைய 188 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் திட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்றுவது குறித்து, அரசு சம் ரூபாய்ச் செலவில் திட்டம் ஒன்றைத் தீர்மானிக்கும். சென்னைக்கு அண்மையில் விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் சென்னை நிறுவுவதால், இப்பகுதியில் பாரையெண்ணெய்த் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதால், இப்பகுதியில் பாரையெண்ணெய் இரசாயனத் தொழில்களின் இணைந்த வளர்ச்சிக்கு இனிய வாய்ப்புகள் ஏற்படும். எனவே, இப்பகுதியில் பாரையெண்ணெய் இரசாயனத் தொழில்களின் இணைந்த வளர்ச்சி குறித்து ஆய்வு செய்யப்படுகிற யனத் தொழில்களின் இணைந்த வளர்ச்சி குறித்து ஆய்வு செய்யப்படுகிற

[1968 பிப்ரவரி 28]

இந்திய அரசின் நிறுவனமான, “எஞ்சினியர்ஸ் (இந்தியா) லிமிடெட்” என்கிற நிறுவனத்தின் பணியை அரசாங்கம் வேண்டியுள்ளது. நெய் வேலி பழப்பு நிலக்கரிக்குழுத்தின் துணைப் பொருள்களைப் பயன்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்களைக் குறித்தும் ஆய்வு செய்து, ஓர் அறிக்கை அனுப்பமாறு அந்நிறுவனம் கேட்டுக் கொள்ளப்படும்.

தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டம்

26. இந்த அரசின் வரவுவெறுத்தொகைகளையும், கடத்த ஆண்டில் பொது மக்களின் வாங்கீட்டுச் செலவையும், இந்திய அரசு ஒருவாறு கடைசியில் தூத்துக்குடியிலே 24.40 கோடி ரூபாய் செலவில், ஆழ்கடல் துறைமுகம் ஒன்றை அமைப்பதற்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளதை, இப் பேரவையின் முன்னால் அறிவர். இப்பணியை 1970-ம் ஆண்டிற்குள் நிறைவேற்றி முடிக்கும் வகையில், இந்திய அரசு, பொதுமான் அளவில் நிதி வசதிகளை ஒதுக்கித் தரும் என்று நம்புகிறோம். இத்துறைமுகம் செயலுக்கு வரப்போது, இப்பகுதியில் பல தொழில் திட்டங்களை நிறுவுவதற்கு வாய்ப்புகள் தோன்றும். இங்கே பார்த்த நிலப் பகுதிகளைக் கையகப்படுத்துவதற்காகவும், தீர் வழங்குதல், மின்சாரம், சாலைகள் போன்ற மிகத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தந்து, புதிய தொழிற்சாலைகளை நிறுவுவதற்கு ஏன்வருகிற தொழில் முனைவர் களுக்கு அந்நிலங்களை ஒதுக்கித் தருவதற்காகவும், ஏற்கெனவே நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. இப்பகுதியில் இப்போது ஆய்வினுள்ள பற்பல திட்ட வட்டமான செயற்குழிப்புகளில், இத்தொடர் நடவடிக்கைகள் உடனுழைப்பின் 6.4 இலட்சம் டன் அளவில் செறிடணி உரவகைகளை (concentrated granular fertilisers) உற்பத்தி செய்வதற்கான தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதும் ஒன்றாகும்.

மாநில அரசின் நேரடித் தொழிற் திட்டங்கள்

27. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சித் கழகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட, இரு பெரும் திட்டங்களான அரக்கோணம் தொடர் உருக்கு வார்ப்படத் தொழிற்சாலைத் திட்டமும், ஆலங்குளத்தில் கிமெண்ட் தொழிற்சாலைத் திட்டமும் நிறுவுவது குறித்த பணியை, மன நிறைவு தரும் அளவிலே முன்னேறி வருகின்றன. இந்த இரு திட்டங்களுக்கும் நடப்பு ஆண்டில் செய்துள்ள முதலீடு 250 இலட்சம் ரூபாய் ஆகும். அடுத்த ஆண்டில் இவற்றிற்கென அதே அளவான 250 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப் பட்டுள்ளது. இந்த நிதி ஒதுக்கம், பணியின் வளர்ச்சியையொட்டி உயர்த்தப்பட்ட வேண்டியிருக்கும். இத்திட்டங்களுக்குத் தேவைப்படுகிற தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள், பணிக்கு எடுக்கப்பட்டு, குறிப்பாக கிமெண்ட் தொழிற்சாலை சம்பந்தமான பணி, மிகவிரைவாக முன்னேறி வருகிறது. கிமெண்ட் தொழிற்சாலை, 1968-69-ம் ஆண்டின் இறுதியிலே, 1969-70-ம் ஆண்டின் தொடக்கத்திலே உற்பத்தியைத் தொடங்கும். இயந்திரக் கருவிகள் தொழிற்சாலை ஒன்றையும், துணுக்கு இரும்புத் தொழிற்சாலை ஒன்றையும் (Sponge iron plant), இயந்திரக் கருவி துணைப் பகுதிகள் தொழிற்சாலை (Machine tools accessories plant) ஒன்றையும் ஏற்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புகளையும் இக்கழகம் ஆய்வு செய்து வருகிறது. இயந்திரக் கருவிகள் திட்டத்தைப் பொறுத்தபட்சத்தில், தொழில் உரிமம் ஒன்றை வழங்கும்படி இந்திய அரசுக்கு ஏற்கெனவே வேண்டுகோள் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அவர்களின் ஒப்பளிப்பினை எதிர்பார்த்துக் காத்திருக்கிறோம். துணுக்கு இரும்புத் திட்டத்திற்கான தொழிற்சாலை இயந்திரங்களையும் கருவிகளையும் நமக்கு வழங்குவதற்கென, மேற்கு ஜெர்மனி நாட்டைச் சேர்ந்த “லூரி” (Lurgi) நிறுவனத்துடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து வருகின்றன. இயந்திரக் கருவித் துணைப் பகுதிகள் தொழிற்சாலையை நிறுவுவதற்கு, பெங்களூரிலுள்ள இந்துஸ்தான் இயந்திரக் கருவிகள் தொழிற்சாலையின், தமிழ்நாடு தொழில் நிதித் கழகத்தின் அறிவுரையாளர்களாக (consultants) இருக்க ஒப்புக் கொண்டுள்ளனர். அவர்களின் நிதி உதவியையும், உடனுழைப்பையும் பெறுவதற்கான வாய்ப்புகள் இப்போது ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. 1969-70-ம் ஆண்டிலிருந்து செயலுக்கு வரவிருக்கிற, புதிய நான்காம் திட்டத்தில் இடம் பெறும் வகையில், இத்திட்டங்கள் குறித்த முன்னோடியும் பணிகள்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

வருகிற ஆண்டில் நிறைவேற்றப்படும். சிறப்பாகக் குறிப்பிட வேண்டிய அரசுத்துறைத் திட்டங்களில், மற்றொரு திட்டம் திருமறிகையில் நிறுவப் பட்டுள்ள இயந்திர செங்கற் துறைத் திட்டமாகும். இத் திட்டம் 1968 ஜனவரித் திங்களில், ஏறக்குறைய 70 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் செயல்படத் தொடங்கியுள்ளது. கூட்டுறவுத் துறையில் சர்க்கரை ஆலைகளை நிறுவுவது குறித்தும் ஆர்வமுடன் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும். கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளின் பங்கு மூலதனத்தில் முதலீடு செய்வதற்காக, 1968-69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் 35 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏற்கெனவே 15 இலட்சம் ரூபாய் அரசு முதலீடு செய்துள்ள தர்ப்புரி ஆலையைத் தவிர, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு ஆலைகளுக்கும் கோவை மாவட்டத்தில் ஒரு ஆலையும்—ஆக மொத்தம் மூன்று சர்க்கரை ஆலைகளை நிறுவ அரசு கருதுகிறது. இந்த மூன்று ஆலைகளுக்கும் உரிமங்கள் வழங்கும்படி இந்திய அரசினை அனுப்புகின்றோம்.

28. தொழிற்பேட்டைகளை நிறுவும் திட்டம் தளரா ஊக்கத்துடன் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. கருவிகள் தயாரிக்கும் தொழில் (Instrument Industry), மரின் அணைக் கருவிகள் தயாரிக்கும் தொழில் (Electronic Industry), மருந்துப் பொருள்கள் தயாரிக்கும் தொழில்—ஆகிய இத் தொழில்களுக்காக தனித் தொழிற்பேட்டைகளை நிறுவுவதற்கு நடப்பு ஆண்டில் வேலை தொடங்கப்பட்டுள்ளது. உதகமண்டலத்தில் இந்துஸ்தான் படச்சுருள் தொழிற்சாலை சார்புள்ள தொழிற்பேட்டை ஒன்றை (Ancillary Industrial Estate) நிறுவுவதற்கும், கடலூரில் தொழிற்பேட்டை ஒன்றை நிறுவுவதற்கும், 1968-69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் நிதி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

கனிவளத்தைப் பயன்படுத்துதல்

29. தொழில் வளர்ச்சி நெருக வேண்டுமானால், நமது மாநிலத்தின் கனிச் செல்வங்களை முன்னேற்ற ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்று அரசு உணர்ந்துள்ளது. எனவே ஐ.நா. வளர்ச்சித் திட்டத்தின் சிறப்பு நிதியிலிருந்து கிடைக்கும் உதவியைப் பெற்று, கனிவள மேம்பாட்டினைக் குறித்த திட்டமொன்றிற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதென்பதை அறிய இப் பேரவை பெரிதும் மகிழ்மென்று நம்புகிறேன். சேலம், வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில், வேலூர், சேலம், விருத்தாசலம் இவற்றிற்கிடையே உள்ள பகுதிகளில், ஏறக்குறைய 14,000 சதுர கிலோ மீட்டர் பரப்பளவில், நவீன முறைகளில் விரிவாகவும் ஆழ்ந்தும் நிலவியல் ஆய்வு நடத்துவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இப்பகுதி முழுவதையும் விமானத்தில் காந்த மானியையும் (Magnetometer), காபா கதிர் ஒளிப் பிரிமானியையும் (Gamma Ray Spectrometer) வைத்து நிலவியல் நிழற்படம் எடுக்கவும், நிலவியல் கூறுகளை ஆய்வு செய்யவும் கருதப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு ஏறக்குறைய 10 இலட்சம் டாலர் (ரூபாய் 75 இலட்சம்) உதவித் தொகை வழங்க, ஐ.நா. நிறுவனம் இணங்கியுள்ளது. இதில் மாநில அரசின் பங்கு ஏறக்குறைய 35 இலட்சம் ரூபாயாகும். பற்பல நிலவியல் ஆய்வுத் துறைகளிலுள்ள அயல்நாட்டு வல்லுநர்களும், அறிவுரையாளர்களும், இப்பணியை நிறைவேற்றுவதற்கும் நமது பணியாளர்கட்குப் பயிற்சி அளிக்கவும் அனுப்பப்படுவர். துணை போடும் வைரமுனைக் கருவிகளும், இரசாயன ஆய்வுக் கூடங்களுக்கும், உலோகக்கனிகளைப் பதப்படுத்தும் ஆய்வுக் கூடங்களுக்கும், நிலவியல் ஆய்விதற்கும் முக்கிய வளர்ச்சிப் பணிகட்கும் தேவைப்படும் நுண்ணிய கருவிகளும், இத்திட்டத்தின்கீழ் வகை செய்து தரப்படும். விமான மூலம் ஆய்வு நடத்தும் பணி ஏற்கெனவே தொடங்கி நடந்து வருகிறது.

சேலம் உருக்காலைத் திட்டம்

30. நமது மாநிலக் கனிவளங்களை ஆய்வு செய்வதில் இம் முயற்சிகளை மேலும் தொடர்ந்து நடத்திக் கொண்டு போவது அவசியமாயிருப்பது ஒரு புறமிருக்க, இருப்பதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட கனி வளங்களையும் பயன்படுத்துக்கொள்ள முடியாத நமது ஏலாமை வருத்தத்திற்குரிய ஒன்றாகும். கஞ்சமலை இரும்புக் கனியையும், நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியையும்,

[1968 பிப்ரவரி 18]

கொண்டு சேலத்தில் உருக்கலை ஒன்றினை நிறுவுவதற்கான திட்டம், தொழில் நுட்ப வகையிலும், பொருளாதார முறையிலும், ஏற்ற ஒரு சீரிய திட்டமென்று கடந்த பத்தாண்டுகளுக்கு மேல் நடத்திய ஆய்வுகளின் வாயிலாகவும், ஆராய்ச்சிகளின் மூலமாகவும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆனால், இதன் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும், இந்திய அரசின் இணக்கமற்ற போக்கினால், இத்திட்டம் எவ்வாறு நிறைவேற்றப்படாமல் கட்டிப்போடப்பட்டுள்ளது என்பதை இப்போவையினர் அறிவர். நிதி வசதியின்மைதான், இத்திட்டத்திற்குத் தடையாய் நிற்கிறது என்று வாதிப்பதில் உண்மையிலலை; சற்று ஆழ்ந்து நோக்கின், இவ்வாதமும் பொருளற்ற வாதமென்பது புலனாகும். ஒரு துணைக் கண்டம் என்று சொல்லத்தக்க, விரிந்த, நமது இந்திய நாட்டில், பல்வேறு பகுதிகளில் சமநிலையில் வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்று, இந்திய அரசு ஓரளவிற்காவது உண்மையில் நம்பியிருந்தால், மலையோத்த பொகாரோ திட்டத்திற்கு வகைசெய்துள்ள பெரும் நிதி ஒதுக்கத்தை, பொகாரோவில் நடுத்தர உருக்கலைத் திட்டம் ஒன்றையும், தென்னகத்திலே மூன்று உருக்கலைத் திட்டங்களையும் நிறுவுவதற்கு நன்கு பயன்படுத்தியிருக்கலாம். உருக்கலைகளை நிர்வகிப்பதில் காணப்படும் கரும் சிக்கல்களை, நாட்டின் வெவ்வேறு பற்பல பகுதிகளில் நடுத்தர அளவு உருக்கலைகளை அமைப்பதன் மூலம் பெரிதும் தவிர்த்திருக்கலாம். சேலம் உருக்கலையும், நாட்டின் சிறப்புக் கலப்பு உருக்குத் தேவைகளை நிறைவேற்றியிருக்கும்.

மின்சாரத் திட்டங்கள்.

31. வேளாண்மை முன்னேற்றத்திற்கும், தொழில் முன்னேற்றத்திற்கும், மின்சாரத் திட்டங்களை ஊக்கமுடன் நிறைவேற்றி வருவது இன்றியமையாததென அரசாங்கம் உணர்ந்துள்ளது. மின்சாரத் திட்டங்களுக்காக, முதற்கண் 30.60 கோடி ரூபாயாக வகை செய்யப்பட்டிருந்த நிதி ஒதுக்கம், திருத்த மதிப்பீடுகளில் 33.66 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. 1968-69-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தில் 32.17 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படுவதால், திட்ட நிறைவேற்றத்தில் காணப்படும் தற்போதைய விரைவு, செம்மையாகப் பேணி வரப்படும். இந்த முதலீடும், அவ்வாண்டில் நிறைவேற்றுவதும் பணியின் முன்னேற்றத்தையொட்டியும், நமது நிதி நிலையையொட்டியும், மேலும் உயர்த்தப்பட வேண்டியிருக்கும். எண்ணூரில் அனல் மின் நிலையம் நிறுவும் பணி, அடுத்த ஆண்டில் மிக விரைவிறுப்பாக நடைபெறும். இதைக் கருத்திற்கொண்டு, இத் திட்டத்திற்கென 15 கோடி ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. கோதையாறு, பரம்பிக்குளம் நீர் மின்சாரத் திட்டங்களுக்கும் போதிய அளவில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தத்தில் அடுத்த ஆண்டிலே 235 மெகவாட் நிறுவிய மின்சாரத் திறன் கூடுதலாகக் கிட்டும். இது தவிர, நெய்வேலி அனல் மின்சார நிலையத்தில், 100 கிலோவாட் மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட மற்றொரு இயந்திரப் பகுதி செயல்படத் தொடங்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இதனால், அதன் மொத்த உற்பத்தித்திறன் 500 மெகவாட்டாக உயரும். 1968-ல் சாராவதி திட்டத்திலிருந்து, 300 மில்லியன் ரூபாய்கள் அளவிற்கு மின்சாரத் திறன் வாங்குவதற்கும், மைசூர் மாநிலத்தின் உடன்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். எனவே, வருகிற ஆண்டில் நமது மாநிலத்தில் கூடுதல் மின்சாரம் தேவையென்ற குரல் எங்கிருந்து கேட்கப்பட்டாலும், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், அக்குரலுக்கு மதிப்புக் கொடுத்து, அதிக மின்சாரம் வழங்கும் நிலையில் இருக்கும் என்பதிலே ஐயமில்லை. நமக்குக் கிட்டும் நிதி வசதிக்குப்பட்டு, இந்த நிலையில் கிராம மின்சார வசதித் திட்டங்களுக்கு 6 கோடி ரூபாய் மட்டுமே, நம்மால் வகை செய்ய முடிந்திருக்கிறது. 1965-66-ஆம், 1966-67-ஆம் இந்திய அரசு, கிராம மின்வசதித் திட்டங்களின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து, திட்டத்திற்குப் புறம்பாகச் சிறப்பு உதவி அளித்துள்ளது. உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் இறைவைப் பாசனத் திட்டங்கள் உடனடியாகப் பலன் தருகின்றன. எனவே இதனை மத்திய அரசு உணர்ந்து, அதற்கேற்ற கூடுதல் நிதி வசதியை அளிக்க முன்வரவேண்டும்.

1968 பிப்ரவரி 28]

சாலை, சாலைப்போக்குவரத்து

32. நமது திட்டத்தில், சாலை அமைப்புகள் குறித்த பல்வேறு திட்டங்களுக்கு, 160 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டிருப்பதால், இத்துறையின் தற்போதைய முன்னேற்றம், தடையின்றி பேணி வரப்படுவதற்கு உதவியாக இருக்கும். இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பிலுள்ள 300 மைல் நீளமுள்ள பேருந்துச் சாலைகளைப் பேணிவரும் பொறுப்பினை அரசாங்கமே மேற்கொள்ளக் கருதுகின்றது; இதனால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு உதவி கிட்டுவதோடு, குறைந்த முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஏனைய சாலைகளைப் பேணிவருவதில் அவை நாட்டம் செலுத்தவும் இயலும். கடந்த ஜூன் திங்களில் அறிவிக்கப்பட்ட அரசின் கொள்கை முடிவினை யொட்டி, பேருந்து வழித்தடங்களை நாட்டுடைமையாக்கும் திட்டமும், போக்குவரத்து வசதிகளைப் பெருக்கும் வகையில் அமைந்துள்ளது. அரசின் போக்குவரத்துத் துறையின் மூலதனச் செலவுகளுக்கென, 2 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏனையவற்றோடு, அடுத்த ஆண்டு, குறித்துள்ள வண்ணம், 106 பேருந்து வழித் தடங்களை நாட்டுடைமையாக்குவதற்கும் இது வழிகோலும், நகராட்சி மன்றங்களின் நீண்ட நாளைய வேண்டுகோளிக்கு இணங்கி, முதன்முறையாக, மாநகராட்சி மன்றம் நீங்கலான ஏனைய நகராட்சிகளில், சாலைகளைப் பேணி வருவதற்காக 7.5 இலட்சம் ரூபாய் சிறப்பு மானியம் ஒன்றை வழங்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. சென்னை மாநகரில் சாலைகளை மேம்பாடு செய்யவும், மேம்பாலங்கள் கட்டவும், வருகின்ற ஆண்டில், மாநகராட்சி மன்றத்திற்குக் கடன்கள், மானியங்கள் வகையில் 47 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்பு உதவி வழங்கப்படும்.

கல்வி

33. மத்திய, மாநில அரசுகளின் இடர்ப்பாடான நிதி நிலை காரணமாக, திட்ட ஆணைக்குழு, சமூகப் பணிகளுக்கு மிகக் குறைந்த அளவில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யுமாறு பரிவுரை செய்திருப்பினும், இத்துறையின் வேலைத் திட்டங்களின் நியாயமான, குறைந்த அளவுத் தேவைகளுக்கு வகை செய்ய முயன்றுள்ளோம். பொறுப்பேற்கப்பட்ட செலவினம் உட்பட, 1968-69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில், “கல்வித் தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை, நமது மாநில வருவாயில் 23 சதவீதமாகும். ரூபாய் ஆகும். இத்தொகை, நமது ஆண்டில், அகலிப்படிக்கான மானி ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு, நடப்பு ஆண்டில், அகலிப்படிக்கான மானியம் முன்கூட்டியே வழங்கப்பட்டது போன்ற சில கூறுகளை நீக்கிப் பார்த்தால், அடுத்த ஆண்டின் கல்விக்கான செலவினத்தின் நிகர உயர்வு, ஏறக்குறைய 6 கோடி ரூபாய் அளவில் அமைவதைக் காணலாம். இத்துறைக்குரிய ஆண்டுத் திட்டத்தில், 6 முதல் 11, 11 முதல் 14, 14 முதல் 17, வயதுத் தொகுதிகளில் உள்ள மாணவர்களைப் பள்ளியில் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு ஏற்ப, மொத்தத்தில் கூடுதலாக, 7,200 ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வதற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. பள்ளிகளின் வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கு நியாயமான தொகை ஒதுக்க வேண்டியதன் தேவையைக் கருத்திற்கொண்டு, பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு 32 இலட்சம் ரூபாயும், அறிவியற் கருவிகளின் வகைக்காக 44 இலட்சம் ரூபாயும், அரசு ஒதுக்கியுள்ளது. தொடக்கக் கல்வி நமது மாநிலம் முழுவதிலும், இலவசமாகவும், கட்டாயமாகவும் ஏற்கெனவே அளிக்கப்பட்டு வருவதால், இத்துறையில் இப்போது அரசின் முயற்சிகள் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தும் பான்மையில் நெறிப்படுத்தப்படும். 1968-69-ல், 3,000 உயர்தரவக்கத்தர (Higher Grade) ஆசிரியர் பதவிகளில் இடைநிலைத்தர (Secondary Grade) பதவிகளாக மாற்றப்படும் ஆசிரியர்கள் உயர்ந்த கல்வித் தகுதிகளைப் பெற்று, செவ்விய முறையின் மாணவர்களுக்குக் கல்வி புகட்ட, அவர்களுக்கு ஊக்கமளித்திட வேண்டி, உயர்ந்த கல்வித் தகுதிகளைப் பெறுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு சம்பள உயர்வுகளை முன்கூட்டி அளிக்கும் ஒரு திட்டத்திற்கு அரசு ஏற்பளித்திருக்கிறது என்பதையும் அறிய இம்மாமன்றம் உவகை எய்தும்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

மேன நினைக்கின்றேன். உயர்நிலைக் கல்வித் துறை பெரிதும் விரிவடைந்திருப்பதன் காரணமாக, கல்லூரிகளில் சேருவதற்கு மாணவர்கள் குவிந்த வண்ணமிருக்கின்றனர். இந்த நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்காக, புதிய கல்லூரிகளைத் திறப்பதன் மூலமாகவும், ஏற்கெனவேயுள்ள கல்லூரிகளில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கூட்டுவதன் மூலமாகவும், அரசு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. புதிய கலைக் கல்லூரிகளைத் திறப்பதற்கு, பொது மக்கள் வழங்க வேண்டிய நன்கொடைத் தொகைபற்றி, அரசு விதித்துள்ள விதிமுறைகள் நிறைவேற்றப்படுகின்ற இடங்களில், 6 புதிய கலைக் கல்லூரிகளைத் திறப்பதற்கு, 1968-69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. திருவண்ணாமலை, திண்டுக்கல், செய்யாறு ஆகிய இடங்களில் உள்ள கல்லூரிகளில், பட்டப் படிப்பு வகுப்புக்களைத் திறப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. நகரங்களில் புகுரக வகுப்புகளில் சேர விழையும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை, அவ்வகுப்புகளில் கிட்டும் இடங்களின் எண்ணிக்கையையிட மிக அதிகமாகவுள்ளது என்றும், 'முறை ஏற்பாட்டைச்' (Shift System) செயல்படுத்தினால், மேலும் ஏராளமான மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வசதியாயிருக்கும் என்றும், நடைமுறை வாயிலாகத் தெரிய வருகிறது. ஏற்கெனவே கல்லூரிகளிலுள்ள கட்டிட வசதிகளையும், ஆய்வுக்கூட வசதிகளையும் முழு அளவிற்கு பயன்படுத்திக்கொள்ள மேலும் இது வழி கோலும். நமது மாநிலத்தில் உள்ள பல்கலைக் கழகங்களைக் கலந்து, கல்லூரிகளில் இம் முறை ஏற்பாட்டினைச் செயல்படுத்துவதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆய்வு செய்ய கருதுகிறது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துக் கான கட்டிட வேலையைத் தொடங்குவதென்றும் முடிவு செய்து, அதற்கென வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் பத்து இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கலைக் கல்லூரிகளை விரிவுபடுத்துவதற்கு வேண்டிய, போதிய அளவு நிதி வசதிகளை வகை செய்யும் அதே வேளையில் மாணவர்களைத் தொழில் நுட்பக் கல்வியின்பால் திருப்பும் வண்ணம், அவர்களை ஊக்கப்படுத்த வேண்டியதன் தேவையையும் நாம் கருத்தில் இருத்தியுள்ளோம். கடந்த ஆண்டில், புகுமுகக்கல்லூரி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு, சில வருவாய் வரம்புகளுக்குப்பட்டு, கல்லூரிச் சம்பளம் செலுத்துவதன்மீதும் விலக்களிப்பது குறித்து நாம் எடுத்த முடிவிற்கிணங்க புகுமுகக் கல்லூரி வகுப்பிற்கு நிகரென்று பல்கலைக் கழகத்தால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ள பல்தொழிற் பள்ளிகளின் புகுமுகத் தொழில் நுட்ப வகுப்புகளுக்கும் (Pre-Technical Course), இச் சலுகையை விரிவுபடுத்த வேண்டிய தேவை உணரப்பட்டுள்ளது. பல்தொழிற் பள்ளிகளில், புகுமுகக் கல்லூரி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருப்பதைப் போலவே, அதே வருவாய் வரம்புகளுக்குப்பட்டு, புகுமுகத் தொழில் நுட்ப வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் சம்பளம் செலுத்துவதின்மீது விலக்களிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளதென்பதை அறிய, இம் மாமன்றம் கனிப்படையும் என நம்புகின்றேன்.

பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்

34. பின்தங்கிய வகுப்பினர்களின் நலன், மாநில அரசின் நாட்டத்தில் சிறப்பாக தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றது. 1968-69-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தில், இத் தலைப்பின்கீழ் திட்ட ஆணைக் குழு 89 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்குமாறு பரிவுரை செய்திருப்பினும், இத் தலைப்பின்கீழ் உள்ள வேலைத் திட்டங்களின் குறைந்த அளவுத் தேவைகளை நிறைவேற்றும் பொருட்டு, அரசு 173 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கும் வகையில், திட்டம் ஒன்றினை வகுத்துள்ளது. பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட செலவினத்தைச் சேர்த்து, அரிசனங்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர்கள் இவர்களின் நலனுக்காக, 6 கோடியே 51 இலட்சம் ரூபாய் அளவில், 1968-69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. உதவிச் சம்பளங்கள் வழங்குதல், லீட்டு மனைகளைக் கையகப்படுத்துதல் போன்ற தற்போதையத் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதைத் தவிர, அரிசனங்கள் புதிய தொழில்களிலும், வாணிபத்திலும் ஈடுபடுத்துவதற்குத் துணையாக அவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கும் ஒரு திட்டத்தை வருகிற ஆண்டிலிருந்து அரசு தொடங்கி வைக்கக் கருதுகிறது. இதற்கென ஒரு

28 பிப்ரவரி 1968]

இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் சாதனைகளை யொட்டி, இனி வருகிற ஆண்டுகளில் இது மேலும் விரிவுபடுத்தப்படும். அரிசன நலத் துறை நடத்தும் தொடக்கப் பள்ளிகளில் பயிலும் எல்லாச் சிறுவர்களுக்கும், 3-8 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், ஒரு தொகுதி சீருடை வழங்க வேண்டும் என்றும், அரிசன மாணவர் விடுதிகளில், ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் உரிய விடுதிச் செலவை உயர்த்தித் தருவதற்காக 4-3 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் செலவு செய்வதற்கும், இப்போது அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது.

இலங்கை அகதிகள்

35. விரைவில் பெருமளவில் தாயகம் திரும்பவிருக்கிற இலங்கை அகதிகள், இவ்வரசின் சிறப்பான நாட்டத்தை ஈர்க்கும் மற்றொரு மக்கட் தொகுதியினராவர். இந்திய அரசு, இலங்கை அரசுடன் செய்துகொண்ட, ஒப்பந்தப்படி, அடுத்த 15 ஆண்டுகளில், இந்திய நாட்டைச் சேர்ந்த 5 லட்சத்து 25 ஆயிரம் பேர் நம் நாட்டிற்குத் திரும்பி அனுப்பப்படுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். இவர்களில் ஏறக்குறைய 10,000 குடும்பங்கள், 1968-69-ல் இங்கு வந்து சேருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுவதால், காலங் கடத்தாது இவர்களின் நலனிற்கும், மறு வாழ்விற்குரிய திட்டங்களைச் செவ்வனே தொடங்கி வைக்க வேண்டியுள்ளது. இவர்களில் பெரும்பாலோர் தோட்டத் தொழிலாளர்களாய் இருப்பதால், முக்கியமாக தேயிலை, காப்பி, ரப்பர் தோட்டங்களிலும், நிலக் குடியேற்றத் திட்டங்களிலும்தான் இம் மக்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதியுள்ளது. இரு நாடுகளுக்கும்ிடையே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்திற்கு இணங்க, இந்த அகதிகளுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்க வேண்டியுள்ளதால் இதனை நாம், நாட்டுக்குப் பொதுவான சிக்கலாகவே அணுக வேண்டும். இந்தக் கருத்தில்தான், இந்திய அரசு, திட்டத்திற்கென்று நமக்களிக்கிற இயல்பான உதவிக்குப் புறம்பாக, இவ்வகதிகளின் மறு வாழ்விற்கும், நலனிற்கும் தேவைப்படும் நிதிகளை முற்றிலும் வகை செய்தாக வேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டோம். கடந்த சில திங்களுக்குமுன், தென்னகத்திலுள்ள நான்கு மாநிலங்களுடன் கலந்து இந்திய அரசு சென்னையில் நடத்திய விவாதங்களின்போது, நமது கருத்தை இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டதென்பதை, மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன். நீலகிரி மாவட்டத்தில், 3,750 ஏக்கர் பரப்பளவில் மொத்தம் 3 கோடியே 75 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், தேயிலைத் தோட்டங்களை அமைப்பதற்கான ஒரு திட்டத்தை நாம் ஏற்கெனவே இந்திய அரசின் இசைவிற்கு அனுப்பியுள்ளோம். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில், பூசியிலைக் குப்பத்தில் 330 ஏக்கர் பரப்பளவிலே, ஏறக்குறைய 10 லட்சம் ரூபாய் செலவில் இந்த அகதிகளைக் குடியேற்றுவதற்கான ஒரு திட்டத்தையும் நாம் வகுத்துள்ளோம். அகதிகளின் திறமைக்கேற்ப, தொழில்களில் அவர்கள் ஈடுபடுவதற்கு வசதியாக, அவர்களுக்குக் கடன் வழங்கும் திட்டங்களும் தீட்டப்பட்டுள்ளன. மேலும், பற்பல திட்டங்களும் பல நிலைகளில் உருவாக்கப்பட்டு வருகின்றன. இத்திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் இந்திய அரசிடமிருந்து சிறப்புதவி பெற்று, அவற்றை முனைந்து செயல்படுத்தவில்லை யென்றால், இவ்வகதிகளின் வருகையால் நமது மாநிலத்திலுள்ள வேலையின்மைச் சிக்கல் மேலும் சீர்கெடும் என்ற என்ன கருத்தினை, இம்மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளுமென நம்புகிறேன்.

பொதுக் ககாதாரம்.

36. மருத்துவம், சுகாதாரம், குடும்பக் கட்டுப்பாடு ஆகிய இந்தத் திட்டங்களின் கீழும், திட்ட ஆணைக் குழு 2 கோடியே 20 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே நிதி ஒதுக்கும்படி பரிந்துரைத்துள்ளது. எனினும், இத் துறையில் 3 கோடியே 69 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் செலவு செய்ய முற்பட்டிருக்கிறோம். இத்துறையில் திட்ட வேலைகளுக்கு உரிய நிதி ஒதுக்கம், நடப்பாண்டில் 3 கோடியே 38 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமேயாக உள்ளதை நினைவிற் கொள்ளுங்கள். இத்துறையில் நியாயமான அளவில் வளர்ச்சி ஏற்பட உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை மாண்புமிகு

நீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்கள்.

1968 பிப்ரவரி 28]

1968 பிப்ரவரி 28]

தொழில் நடப்ப இசைவிளையும, நிதி பற்றிய இசைவிளையும முன் கூட்டியே பெறுதல் வேண்டும் என்ற மத்திய அரசின் நெறிமுறைக் கணங்க, இந்த மதிப்பீடுகள், இந்திய அரசின் முறையான இசைவிளைப் பெறுவதற்காக அரைப்பப்பட்டுள்ளன. வருகிற ஆண்டில் இத்திட்டத்தை நாம் ஆரவாபுடன் தொடங்கும் வகையில், இத்திட்டத்திற்கான இசைவிளை, இந்திய அரசு விரைவில் வழங்குமென்று நம்புகிறோம். இத்திட்டத்திற்காக, இந்தியாவில் 25 இலட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1969-70-ல் செய்யப்படுகிற புதிய நான்காம் திட்டத்தில், இதை நிறைவேற்றி முடிக்க மிக முதன்மை இடம் அளிக்கப்படும். 1968-69-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தில், வீணை நகரங்களுக்கான நீர்வழங்கல், வடிகால் ஆண்டுத் திட்டத்தில், வீணை நகரங்களுக்கான 125 இலட்சம் ரூபாய் நிதி திட்டங்களுக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ள 125 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்தின் ஒதுக்கத்தை, நடப்பு ஆண்டின் 155 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்தின் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது சிறியதாகத் தோன்றினாலும், மாநகராட்சி மன்றத்தின் நீர்வழங்கும் திட்டங்கள் உட்பட, 120 இலட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்வதற்கான திட்டங்களை மட்டுமே திட்ட ஆணைக்குழு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது என்பதை, உங்கள் நினைவிற்குக் கொண்டுவிருவ விரும்புகின்றேன். மிக முன்னேறிய நிலையில் உள்ள திட்டங்களை நிறைவு செய்தால், நெடுங்காலமாக கணங்கிக் கிடந்த அத்திட்டங்கள் விரைவில் நிறைவேற்றப்பட்டு, அவற்றின் பலன்களை மக்கள் துயக்க முடியும் என்கிற கருத்தில், அத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதில் போதிய நாட்டம் செலுத்தப்படும். ஆவடி, வந்தவாசி, திண்டுக்கல், எரக்காடு, நாமக்கல், வில்லிவாக்கம் ஆகிய இடங்களில் நீர் வழங்கல் குறித்த திட்டங்களும், மன்னார்குடி, தூத்துக்குடி ஆகிய இடங்களில் வடிகால் திட்டங்களும் அடுத்த நிதி ஆண்டில் நிறைவேற்றிவிடும் என்று தெரிகிறது.

[1968 பிப்ரவரி 28]

1967-68 திட்ட மதிப்பீடுகள்.

39. தற்போதைய வரவு-செலவுத் திட்டச் செயற் குறிப்புகளில், பொருத் தமான சில அடிப்படைப் புள்ளி விவரங்களை இப்போது ஆராய விரும்பு கின்றேன். கடந்த ஜூன் திங்களில் நான் இப்போரவையின் முன் "வைத்த, 1967-68-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில்", நடை முறைக் கணக்கில் 1 கோடியே 12 இலட்சம் ரூபாய் துண்டு விழும் என்று எதிர்பார்ப்பதாக இயம்பினேன். உணவு தானிய விற்பனையின் மீது வழங்கப்படும் உதவித் தொகைக்கான நிதி ஒதுக்கம், அப்போது "124- உணவுத் தானியங்களில் அரசு வாணிபம்" என்கிற மூலதனத் தலைப்பின் கீழ் வகை செய்யப்பட்டிருந்தது. அது, இப்போது வரவு-செலவுத் திட்ட மரபுகளைப் பின்பற்றி, நடைமுறைக் கணக்குக்கு மாற்றி எழுதப்பட்டுள்ளது. இதனால், நடைமுறைக் கணக்கில் செலவினம் 5 கோடியே 10 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு உயர்ந்துள்ளது. இவ்வாறு இருப்பினும், நடப்பு ஆண்டில் நடைமுறை வரவினங்கள் 227 கோடியே 95 இலட்சம் ரூபாயாகவும், நடைமுறைச் செலவினங்கள் 228 கோடியே 40 இலட்சம் ரூபாயாகவும் நிற்கின்றன என்பதையும், இதன் காரணமாக நடைமுறைக் கணக்கில் 45 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே துண்டு விழுகிறது (ஆரவாரம்) என்பதையும் அறிய, இப்போரவையினர் களிப்படைவார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். கடந்த ஆண்டில், இம் மாமன்றத்தின் முன்னர் வைக்கப்பட்ட, கூடுதல் வரி விதிப்புச் செயற் குறிப்புகளின் மூலம் கிட்டுமென நாம் மொத்த மாகக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட 5 கோடியே 25 இலட்சம் ரூபாய், இப்போது வண்டிகளின் மீதான வரிகள், விற்பனை வரி, ஆயத் தீர்வைகள் போன்ற பொருத்தமான தலைப்புகளின்கீழ் பிரித்துக் காட்டப்பட்டுள்ளன. அவற்றிலிருந்து கூடுதல் வரி விதிப்பின் மூலம் கிடைக்கும் என்று நாம் எதிர்பார்த்த வரவினங்கள், பெரும்பாலும் எய்தப்பட்டிருப்பதைக் காண லாம். வருமான வரியில் நமது பங்குத் தொகை 2 கோடியே 63 இலட்சம் ரூபாயளவிற்கும், சொத்துரிமை வரியின் (Estate duty) கீழ் 44 இலட்சம் ரூபாயளவிற்கும் வரவினம் பெருகியுள்ளது. முந்திய ஆண்டு களுக்குரிய நிலுவைத் தொகைகள் செலுத்தப்பட்டமையால், பெரும் பாலும் இந்த வருவாய் உயர்வு ஏற்பட்டு உள்ளது. ஆயினும், மத்திய ஆயத் தீர்வையின்கீழ் 1 கோடியே 39 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வரவினம் குறைந்ததன் மூலம், இது ஓரளவுக்குச் சரிக்கட்டப்பட்டுள்ளது. இந்த மூன்று வரவினங்களையும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொண்டு, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, திருத்த மதிப்பீடுகளில் மத்திய வரிகளில் நமது பங்கின்கீழ் மொத்தத்தில் 1 கோடியே 68 இலட்ச ரூபாய் அளவில் வருவாய் உயர்ந்துள்ளது. நடப்பு ஆண்டுத் திட்டத் தீர் குரிய தனது உதவித் தொகையான 38 கோடி ரூபாயை உயர்த்த மத்திய அரசு ஒப்புக்கொள்ளவில்லை யெனினும், நாம் மதிப்பீடு செய்ததைவிட அவ்வுதவியின் கண் அடங்கிய மானியத் தொகை உயர்ந்துள்ளதால், நடைமுறை வரவினம் 1 கோடியே 45 இலட்ச ரூபாயளவில் மேம்பாடு அடைந்திருக்கிறது. வரியின்பற்றப்பாது வரவினங்களிலும் (Non-tax Revenues) குறிப்பாக, அரசினர் கடன்கள் மீதான வட்டியின் மீடும், வரவினம் உயர்ந்திருக்கிறது.

40. முந்திய ஆண்டுகளைப் போலவே, திருத்த மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப் படும்போது, நமது செலவினங்கள் முதற்கண் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் வகை செய்திருந்த செலவினங்களைக் காட்டிலும் உயர்ந்துள்ளன. திருத்த மதிப்பீடுகளில் காணும் இச் செலவின உயர்வு, சில நாட்களுக்கு முன் இப்போவையின் முன் வைக்கப்பட்ட முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் ஏற்கனவே கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. உணவு உதவித் தொகையான 5 கோடியே 10 இலட்சம் ரூபாயை, நடைமுறைக் கணக்கிற்கு மாற்றப்பட்டதால் பெரும் உயர்வு ஏற்பட்டுள்ள வழக்க மீறிய செலவுகளின் (Extraordinary Charges) கீழ் 5 கோடியே 46 இலட்சமும், காவல் துறையின்கீழ் 149 இலட்சமும், கல்பாக்கத்தில் அணுயின் நிலையத்திற்குத் தேவைப்படும் நிலங்களைக் கையகப்படுத்தியதற்கு 23 இலட்சம் ரூபாய் செலவினம் உயர்ந்ததன் காரணமாக உயர்ந்துள்ள பொது நிர்வாகத்தின்கீழ் 46 இலட்சமும், மருத்துவத்தின்

[1968 பிப்ரவரி 28]

கீழ் 62 இலட்சமுமாக, செலவின உயர்வுகள் முக்கியமாக ஏற்பட்டுள்ளன. கல்வி, சமுதாய வளர்ச்சி போன்ற சில தலைப்புகளின்கீழ் வேலைத் திட்டங்களுக்கு, திட்ட ஆணைக் குழு பீக்க குறைந்த அளவில் நிதி ஒதுக்கம் செய்ததையொட்டி, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்திருந்த செலவினத்தைக் காட்டிலும் ஓரளவு குறைந்த அளவில் செலவினத்தை நாம் நிறுத்த வேண்டியிருந்தது. நடைமுறைக் கணக்கில் ஏற்பட்ட ஏனைய முக்கியமான செலவின உயர்வுகளும், பெரும்பாலும் வளர்ச்சித் தலைப்புக்களின் கீழேயே ஏற்பட்டுள்ளன.

41. மூலதனக் கணக்கில் ஏற்பட்ட செலவினங்களை யெடுத்துக்கொண்டால், மத்திய நில அடைமான வங்கியின் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களில் 134 இலட்ச ரூபாயும், மணலியில் பாறை எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலைக்கு நீர் வழங்குவதற்கான திட்டத்திற்கு 40 இலட்சம் ரூபாயும், மண்டபத்தில் இலங்கை அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களை வாங்குவதற்கு 19 இலட்சம் ரூபாயும் முதலீடு செய்வதற்கு இப்போது வகை செய்துள்ளோம். சிறு பாசன வேலைகளுக்கான முதலீட்டையும் 21 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் உயர்த்தியிருக்கிறோம். “கடன்கள்”, “முன்பணத் தொகை”களின் கீழ் குடியினவர்களுக்கு வழங்கப்படும் கடன்கள் (19 இலட்ச ரூபாய்) மும்முர உயிரும் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (50 இலட்ச ரூபாய்), தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு வழங்கப்படும் கடன்கள் (377 இலட்ச ரூபாய்) ஆகிய தலைப்புக்களின் கீழ், முதலீடுகள் பட்டுள்ள இச் செலவின உயர்வுகள், “நிதியிடா கடன்-வைப்புத்தொகை” (unfunded deposits) தலைப்புக்களில் உயர்வு காணப்பட்டதால், தேவைக்கு மேலாகவே சரிக்கட்டப்பட்டன. உரவகை வாணிகங்களுக்குக் கடனுதவி அளிப்பதற்காக இந்திய அரசிடமிருந்து பெறப்படும் கடன்களைப் பொறுத்தவரையில், தற்காலிகமாக ஓரளவுக்கு மேம்பாடு ஏற்பட்டது. திட்டத்திற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெறுவோம் என்று, நாம் முதற்கண் எதிர்பார்த்திருந்த கூடுதல் உதவித் தொகை கிட்டாமற் போனாலும், “வைப்புத்தொகை”, “கடன்” தலைப்புக்களின்கீழ் ஏற்பட்ட இந்த மேம்பாடுகளின் காரணமாக, முதற்கண் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருந்த 85.28 கோடி ரூபாய் அளவைவிட உயர்ந்து, இப்போது 88.10 கோடி ரூபாய் அளவில் வந்துள்ள திட்டத்திற்கு நிதி வகை செய்யவும், அதே நேரத்தில் முன்பு நாம் எதிர்பார்த்த 495 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு மாறாக, ரிசர்வ் வங்கியில் அனுமதி பெற்ற வழிவகை முன்பண வகையில், 295 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே நிலுவையாக உள்ள நிலையில், இந்த ஆண்டுக் கணக்கின் முடிக்கவும் நம்மால் இயன்றது. இன்றைய நமது மதிப்பீடுகளின்படி, இம் மாநிலம், இந்த நிதி ஆண்டின் இறுதியில் இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடம் அதிகப்பற்று வாங்கும் நிலையில் இராது என்பதையறிய இம் மாமன்றம் இறும்புதெய்துமென்று நம்புகின்றேன்.

1968-69 வரவு-செலவுத்திட்டம்.

42. 1968-69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், வண்டிகள் வரி, விற்பனை வரி, மின்சார வரிகள் போன்ற நீட்சித் திறனுள்ள வருவாய் வழிகள் அனைத்தின் கீழும் இயல்பான வளர்ச்சிக்கு வகை செய்த பின்னர், நடைமுறைக் கணக்கில், நமது வரவினம் 248-28 கோடி ரூபாய் என்றும், செலவினம் 247-54 கோடி ரூபாய் என்றும், இதனால் 74 இலட்சம் ரூபாய் உபரி ஏற்படும் என்றும் மதிப்பிடப்படுகின்றது (பலத்த ஓரவாரம்). உணவு தானிய விற்பனையின்மீது உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம் இப்போது செயல்பட்டு வருகின்ற பகுதிகளில், அந்த உதவித் தொகைக்காக, 7 கோடியே 24 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்த பின்னரும், இந்த உபரி கிட்டியுள்ளது. நகர ஈட்டுப்புடி வழங்கும் திட்டத்தை சென்னை மாநகரைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளுக்கும், இப்போது விகித பன்னி ஆசிரியர்களுக்கும், மதுரை நகரத்திற்கும் செலவினத்தைக் குறைப்பதே நகர ஈட்டுப்புடியின்கீழ் அளிக்கப்பட்டுள்ள 15 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் முன்பே நகர ஈட்டுப்புடியின்கீழ் அளிக்கப்பட்டுள்ள 15 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல்

[1968 பிப்ரவரி 28]

செலவினத்தையும் கடந்த நவம்பர் திங்களில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட அகவிலைப்படி வீதங்களில் ஏற்பட்ட உயர்வினையும், இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் முற்றிலும் எதிரொலிக்கின்றன. அகவிலைப்படி உயர்வின் விளைவாக ஏற்படுகிற செலவினம் 9.2 கோடி ரூபாய் ஆகும். அதில் 2.3 கோடி ரூபாய், பணியாளர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதிக்குக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட வேண்டும்.

அரசினர் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம்

43. நடைமுறைக் கணக்கைப் பெறுக்தவரையில், நமது நிதி நிலை கவலை தராதிருப்பினும், வருகிற ஆண்டில், இந்திய அரசுக்குத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கடன்களும், வெளிச்சந்தைக் கடன்களும் ஏராளமாகப் பெருகியிருப்பதால், அடுத்த ஆண்டில் நமது வறுமையை நிதி நிலை பெரிதும் இடர்ப்பு மிகுந்ததாக இருக்கும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு விழிப்புடன் இருக்க வேண்டும். ஆகவே, பொருளாதார வளர்ச்சி காண்பதற்காக, நமது மக்களின் சேமிப்பைத் திரட்டுவதற்குப் புதிய முறை சேமிப்புகளைத் திரட்டுவதற்கான தற்போதைய திட்டங்களை முன்னின்று செயல்படுத்துகிற நேரத்தில், மாநில வளர்ச்சிக்கு எழை எளிய மக்களும் தொகை வழங்குவதற்கு இயலும் வகையில், “பரிசுச் சீட்டுகள்” நடத்துவதற்கான திட்டமொன்றை வகுப்பது அவசியம் என்றும் அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின் விளைவுகள் விரைவில் முடிவு செய்யப்பட்டு, அடுத்த நிதி ஆண்டின் தொடக்கத்தில் நிறைவேற்றப்படும். நிதி யிடாக் கடன் தலைப்பில், பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் பரிசுத் தொகையையும், அனுமதி பெற்ற முகவர்களுக்குத் தரக் தொகையையும் செலுத்திய பிறகு, இத்திட்டத்தின் வாயிலாகக் கிட்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிற நிகர வரவினம் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்குமென நம்புகிறோம். நமது மாநிலத்திலுள்ள ஒவ்வொரு குடும்பமும், இந்தத் திட்டத்தில் பெரும் பங்கு கொண்டு, நமது மாநிலப் பொருளாதாரத்தை வளர்க்க உதவி யளிக்குமென்பதில் எனக்குச் சிறிதும் ஐயமில்லை.

புது நிதி ஆணைக்குழு—அதன் பணிகள்

44. மேலே நான் எடுத்துக் கூறியுள்ள வரவு-செலவுத் திட்டக் கோட்பாடுகள், நமது நிதிநிலை குலையாது நாம் முன்னெற்ற காரண விழைகிறோம் என்ற உறுதியை, இம் மாபெரும் திறகு அளிக்குமென நம்புகிறேன். சிக்கனத்தையும் நிதி ஒழுங்கினையும் பெருமளவிற்குக் கடைபிடிக்க வேண்டியதன் தேவையை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிற அதே நேரத்தில், மாநிலங்களின் பொறுப்புக்களுக்கும், அவற்றின் நிதிவசதிகளுக்கு மிடையே நிலவியுள்ள அடிப்படையான சமநிறைவற்ற நிலையைச் சுட்டிக் காட்டுவது நமது கடமையாகும். நமது திட்டங்களின் மூலம் உருவாக்க எண்ணியுள்ள நல்லதோர் உயர் வாழ்வினை வகுத்துக் கொடுக்கும்வகையில், நமது மக்களின் குறைந்த தேவைகளை, மாநிலங்கள் செவ்விய முறையில் நிறைவேற்ற வேண்டுமெனின், இச் சம நிறைவற்ற நிலையை நாம் நீக்கியாக வேண்டும். இதுவரை நான்கு நிதி ஆணைக் குழுக்களை நாம் கண்டுள்ளோம். ஆனால், அவற்றின் பரிவுரைகள் சம நிறைவற்ற நிலையைச் சீர் செய்வதற்குப் பெருமளவில் பயனளிக்கவில்லை. மாநிலங்களின் தற்போதைய நிறுவனங்களையும் பணிகளையும் பேணிவருவது குறித்து அவற்றின் தேவைகளை இறுதி செய்து அறிந்து, இந்த நிறுவனங்களையும் பணிகளையும் பேணி வருவதற்குமட்டுமே போதுமான அளவில் அவைகளுக்கு நிதி வசதிகளை வகை செய்து தருவதில் தான், அவற்றின் முக்கிய முயற்சிகள் நெறிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. எனவே, வளர்ச்சிப் பணிகளின் தேவைகள் அனைத்தும் மத்திய அரசின் விருப்ப உதவிக் கேட்டு விடப்பட்டு, மாநிலங்கள் மத்திய அரசையே முற்றிலும் அண்டியிருக்கும் நிலைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுவிட்டன. 1969-70-ம் ஆண்டிலிருந்து, புதிய நான்காம் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று முடிவுசெய்துள்ளதால், புதிய நிதி ஆணைக்குழு ஒன்றை நியமிப்பது அவசியமென்று எங்கனும் உணரப்படுகின்றது.

1968 பிப்ரவரி 28]

45. எனவே, இத்தருணத்தில், அப்புதிய நிதி ஆணைக் குழுவின் ஆய்வு வரம்பு, எனைய பொருள்களோடு, நிதி வசதிகளை மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிப்பது குறித்த அரசியலமைப்பின் விதித்துறைகளை ஆழ்ந்து பரிந்து அளிப்பது வேண்டும் என்கிற பொருளும் அடங்கும்படி, விரிவு மறு ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்கிற பொருளும் அடங்கும்படி, நிதிவசதி படுத்தப்பட வேண்டுமென்கிற கருத்தினைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விழைகின்றேன். புதிய நான்காம் திட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப் புதிய அளவு முன் கூட்டியே, மூன்றாம் திட்டத்திற்கும் நான்காம் திட்டத்திற்கும் இடையே நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றின் பேணுதற் செலவினத்தின் பொருட்டு, மாநிலங்களுக்கு எவ்வகையில் நிதிமாற்றம் செய்து தரவேண்டும் என்கிற குறுகிய கேள்விக்கு விடை பகரும் வகையில், இடைக்கால அறிக்கை ஒன்றினை வெளியிடுவதற்கு ஊறு நேராவண்ணம், மேற்சொன்ன மறு ஆய்வினை நிதி ஆய்வுக் குழு மேற்கொள்ள இயலும். நான் கருதியுள்ள இந்த மறு ஆய்வு, எந்த வகையிலும் மத்திய அரசின் வலிமையைக் குறைக்குமென்றோ, நாட்டின் ஒற்றுமையைத் தகர்க்குமென்றோ அஞ்சுவதற்கு எவ்வித நியாயமுமில்லை. மாறாக, மாநிலங்களுக்குள்ள பொறுப்புக்களை, அவை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னிலும் சிறந்த முறையில், அதிக நிதி வசதிகளைச் சட்டபூர்வமான அடிப்படையில் அவைகளுக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதன் மூலம், அன்றாட நிதித்தொடர் புகளில் மாநிலங்களுக்கும் மத்திய அரசுக்குமிடையே பிணக்குகளும் எதிரெதிர் குற்றச்சாட்டுகளும் நிகழ்வதற்கான வாய்ப்புக்கள் குறைந்து, நாட்டிற்குப் பொதுவான எல்லாச் செயல்களிலும் மத்திய அரசுக்கும் மாநிலங்களுக்கும்மிடையே உடன்பாடு மிகுந்த பயனுள்ள கூட்டு மனப்பான்மை வளர்ந்திடவும் இயலும் என்று நான் சாற்ற விரும்புகிறேன்.

46. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிப்பதில், விளக்கம் நிறைந்த துணை புரிந்த, நிதிச் செயலாளர் திரு. க. இராபர்ட்ஸனின் அவர்களுக்கும், அவருடன் பணியாற்றுவவர்களுக்கும், என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆர்வம் நிறைந்த ஒத்துழைப்பு தந்ததன் மூலம் அவர்கள் என் பொறுப்பின் பளுவினை மிக எளிதாகியுள்ளனர்.

47. இவை கூறி, 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய இவ்வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இப்பேரவையினர் ஏற்கும்படி வேண்டுகின்றேன் (டலர்த ஆரவாரம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைய ரீகய்ச்சிகள் இந்த அளவோடு இன்று முடிவுறுகின்றன. மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவிலே பேரவை கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

*59. Notification issued with G.O. Ms. No. 2092, L.A., dated 16th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Theni Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*60. Notification issued with G.O. Ms. No. 2096, L.A., dated 16th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Mayuram Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

[1968 பிப்ரவரி 28]

*61. Notification issued with G.O. Ms. No. 2097, L.A., dated the 16th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Nagercoil Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*62. Notification issued with G.O. Ms. No. 2125, L.A., dated the 21st November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Periakulam Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*63. Notification issued with G.O. Ms. No. 2126, L.A., dated the 21st November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Manapparai Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*64. Notification issued with G.O. Ms. No. 2144, L.A., dated the 23rd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Gobichettipalayam Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*65. Notification issued with G.O. Ms. No. 2145, L.A., dated the 23rd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Tirupattur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*66. Notification issued with G.O. Ms. No. 2147, L.A., dated the 23rd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Nellikuppam Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*67. Notification issued with G.O. Ms. No. 2162, L.A., dated the 23rd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Bodinayakanur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*68. Notification issued with G.O. Ms. No. 2213, L.A., dated the 28th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Tirunelveli Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*69. Notification issued with G.O. Ms. No. 2220, L.A., dated the 29th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Tiruvarur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

1968 பிப்ரவரி 28]

*70. Notification issued with G.O. Ms. No. 2025, L.A., dated the 2nd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Villupuram Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*71. Notification issued with G.O. Ms. No. 2214, L.A., dated the 28th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Kumbakonam Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*72. Notification issued with G.O. Ms. No. 2215, L.A., dated the 28th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Tuticorin Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

Nil.

இணைப்புகள்

[1968 பிப்ரவரி 28]

23-ம் பக்கத்தில் உள்ள

இணைப்பு

1957-58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில்

மேற்கு நோக்கம்.

1958-59.

1959-60.

1960-61.

1961-62.

1962-63.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

1967-68.					
திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி அமைக்கப் பட்டது).					
திருத்த மதிப்பீடு.					
திட்ட மதிப்பீடு, 1968-69.					
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்	6,02.51	6,09.04	*	*	*
கார்ப்பரேஷன் வரி நிகுக்காக ஏனைய வருமான வரிகள்—					
வருமான வரியின் பங்கு	22.51	6,66.29	7,34.11	7,87.20	7,74.49
வேளாண்மை வருமான வரி		1,53.49	1,34.48	1,41.51	1,16.21
வாரிசு வரி		30.26	29.32	40.49	37.33
இரயில்வேக் கட்டண வரி		84.43	89.77	†	†
நிலவரி—					
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்	7,00.78	7,04.62	7,40.21	6,83.32	7,13.38
ஆயத் தீர்வை	3,72.23	22.94	24.68	33.09	38.30
வண்டி வரி	81.22	5,49.51	6,05.10	7,02.72	10,19.06
விற்பனை வரி		16,74.53	19,11.53	21,25.61	24,80.09
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3.19	2,22.20	2,45.64	2,78.93	4,58.40
முத்திரைத்தொகைகள்	1,73.37	4,77.80	4,52.97	5,21.74	5,48.21
பத்திரப்பதிவு	32.70	1,04.51	1,06.90	1,13.14	1,24.16
வட்டி	19.73	6,07.48	7,08.82	8,29.59	11,64.84
நீதி நர்வாயம்	15.39	52.39	60.36	72.07	85.32
சிறைச்சாலைகள்	5.98	30.99	35.59	30.92	42.87
போலீஸ்	5.66	23.82	29.51	30.37	37.06
பல்வகைத் துறைகள்	7.62	1,56.57	a	59.50	36.07
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழி காட்டலும்	44.67	..	..	..	..
உதவி 	8.35	2,02.65	2,68.82	48.50	48.27
மருத்தலம் 	10.25	83.84	85.60	79.77	78.58

* “மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாக்ஸி பங்கு” என்பதன்மீதக் காப்பீடுகள்.

† “LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

a “பல்வகை சமூக வளர்ச்சி நிறுவனங்கள்” என்பதன்மீதச் செர்க்கப்பட்டுள்ளது. (1960-61

|| இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

இணைப்புகள்

55

[1968 பிப்ரவரி 28]

I-

செய்துக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பு அடிப்படையில் அமைந்தது

வருவாயும், செலவினமும்.

1967-68.						
திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி அமைக்கப் பட்டது).						
திருத்த மதிப்பீடு.						
திட்ட மதிப்பீடு, 1968-69.						
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
9,72.44	10,04.79	10,01.27	11,44.64	11,96.89	14,60.12	12,41.33
1,35.15	1,42.86	1,22.73	1,45.82	1,36.00	1,27.00	1,57.00
38.47	59.76	58.91	35.88	55.98	99.56	77.77
†	†	†		†		
8,92.97	8,45.10	9,12.84	6,65.94	7,50.69	7,72.25	6,31.69
40.71	40.46	49.02	51.29	55.19	73.70	79.23
12,33.59	12,99.99	13,31.11	14,96.08	15,51.60	16,40.86	17,60.60
27,01.73	35,80.15	40,95.38	48,78.51	54,31.42	57,61.11	65,54.11
6,73.16	8,23.88	10,50.79	12,46.43	14,76.48	14,74.99	16,79.76
6,68.21	7,75.21	8,15.13	8,99.05	9,30.69	9,69.81	10,34.82
1,51.43	1,61.90	1,80.52	2,03.00	1,93.68	2,12.93	2,34.93
11,21.65	12,37.46	13,76.54	15,27.45	19,45.25	21,65.71	25,93.85
87.03	94.90	1,21.80	1,23.90	1,18.00	1,24.13	1,25.13
41.19	45.65	42.35	58.94	46.92	47.67	47.67
31.39	48.27	51.00	41.38	42.86	42.37	42.37
38.51	39.47	45.32	53.54	52.99	58.87	201.20
..	..	..	..	..	..	..
1,54.72	1,09.93	91.20	1,09.79	80.91	1,10.68	1,13.41
94.60	1,02.50	1,12.52	1,18.20	1,59.61	1,59.63	1,57.27

கணக்குகளில் ரூ. 38.85 லட்சம்).

உதவித்தொகை “LVI. மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்” என்பதை கீழ்

[1968 பிப்ரவரி 28]

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்,

பெருத் தலைப்புகள்,	1958-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	(ரூபாய் லட்சத்திலே.)				
	அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.				
சூய்ஷ ஊதியம். ஏனைய சூய்ஷுல ஊழைகள் ஆய்வை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2.88	4.33	15.30	16.89	30.40
முழுப்பெரான் அச்சத்துறை	8.96	13.70	22.01	39.60	42.06
காட்டுவளம்	45.63	1,69.24	1,99.35	2,52.28	2,22.86
பல்வகை	14.58	3,69.39	5,93.03	99.80	1,35.04
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத் தின் பங்கு.	†	†	†	6,55.49	8,78.76
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள்.	—	4.31	8.36	10,66.80	14,85.85
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக் கட்டுதல்கள்.	0.27	0.35	1.40	1.05	1.03
வானிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து வங்கு, வீதங்கள் முதலியன.	..	..	..	(d)	4.77
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	..	..	..	..	..
நிறப்பு வருவாய்கள்	..	5.34	1.59	1.07	1.07
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தலை மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து வருவாய்கள்.	..	2,01.10	2,69.65	†	†
சிலில் பாதுகாப்பு	..	..	..	..	..
அரசு-செலவுத் திட்டச் செயற்குறிப்பு களின் விளைவுகள்.	..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,13.45	81,10.65	92,03.27	92,17.84	1,17,96.75

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கிற "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.
† "XXXI. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம், தலை மேம்பாட்டு வேலைகள் (d) "XXIX. தொழில்கள்" என்பதன்மீதச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.
‡ கம்பெனி வரி மாற்றம் காரணமாக வருமான வரியில் பங்கு குறைவதனைச் சிகிச்சு மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற மாணியத்தின் பொருட்டு ரூ. 3,03.83 லட்சம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

1968 பிப்ரவரி 28]

வெவிலிமொத்த—தொடர்ச்சி.

1967-68.						
திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1968-9.				
(11)	(12)	(13)	(ரூபாய் லட்சத்திலே.)			
24.62	25.76	32.20	28.75	49.42	47.01	47.42
43.45	54.70	53.79	60.78	56.07	59.49	59.49
2,59.03	3,07.62	2,80.78	3,18.91	2,83.09	2,83.61	2,90.14
86.35	1,29.07	1,07.91	1,75.17	1,17.45	1,48.87	1,29.39
9,40.43	8,80.44	10,06.18	17,55.40	19,18.08	17,79.33	20,48.26
16,70.30	18,97.35	23,69.83	23,10.00	23,56.75	26,94.09	26,70.92
1.04	0.85	0.90	0.87	1.21	1.21	1.46
10.07	10.96	17.81	19.97	15.31	16.89	19.26
0.04	..	..	..	..	..	..
0.89	25.24	1,11.80	1,28.20	1,40.50	1,37.12	..
†	†	†	†	†	†	..
..	..	0.34	..	..	..	..
..	..	..	..	5,25.00	..	..
1,34,76.77	1,53,88.27	1,72,79.85	1,94,55.18	2,16,07.43	2,27,94.44	2,48,97.42

உதவித் தொகை "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.
மிகுந்து பெற மாணியத்தின் பொருட்டு ரூ. 3,03.83 லட்சம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[1968 பிப்ரவரி 28]

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

1968 பிப்ரவரி 28]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்புகள்.	1958-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.	1962-3
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
மொத்த சுகாதாரம் 	2.59	1,18.50	1,86.78	16.66	12.2
மேயாண்மை 	3.12	2,32.09	2,48.54	1,91.75	2,26.6
மில்லின வளர்ப்பு 	1.02	23.16	15.18	11.49	21.51
கட்டறவு 	4.18	1,25.62	2,03.55	37.62	36.21
தொழில்கள் 	18.65	2,79.19	2,84.83	1,84.51	2,95.84
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தலை மேம்பாட்டு வேலைகள்.	*	*	*	29.28	2.12
பல்வகை—சமூக மேம்பாட்டு திட்ட வளங்கள்.	..	..	1,98.60	(a)	27.46
பாசனம்—					
நேரடி வருவாய் †	6.21	11.08	10.61	11.52	11.70
(சுழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்.	— 38.39	— 78.64	— 91.56	— 1,23.70	§
நிகர வருவாய்	— 32.08	— 67.56	— 80.95	— 1,12.18	11.70
நேரடி வருவாய் †	1.99	2.35	2.24	2.52	2.93
பொதுப்பணிகள்	25.12	1,40.81	1,42.25	1,13.86	1,20.68
விசாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்.	42.51	..	..	..	..
(சுழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்.	— 24.81	..	..	..	..
நிகர வருவாய்	17.70	..	..	..	..
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்து திட்டங்களின் மொத்த வருவாய்கள் (b).	..	2,51.46	3,15.14	3,69.27	43,4.80
சுழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	..	— 2,19.58	— 2,95.03	— 3,46.89	§
நிகர வருவாய்	..	31.88	20.11	22.38	4,34.80

|| இத்துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

* "LI-A. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தலை மேம்பாட்டு பணிகள் || நிலவரி அடங்கலிலே.

† 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(a) "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்மீது சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949-50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் ரெவின்யூத் தலைப்பின்மீது சேர்க்கப்பட்டன.

1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8		
(7)	(8)	(9)	(10)	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது)	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968-9.
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
13.97	28.34	16.66	13.36	13.93	23.12	10.36
2,80.74	3,30.32	2,84.40	4,51.78	5,85.79	5,43.06	5,88.74
16.95	19.06	30.65	32.34	26.59	34.82	34.66
35.04	36.90	59.33	64.84	47.96	44.34	46.34
3,46.90	4,88.86	3,39.93	1,49.04	1,35.98	3,18.22	3,35.16
2.57	3.81	6.78	9.93	6.81	6.72	7.21
23.62	30.24	33.41	26.92	33.41	26.11	241.4
9.62	10.60	14.80	13.26	11.49	13.03	13.53
§	§	§	§	§	§	§
9.02	10.60	14.80	13.26	11.49	13.03	13.53
2.10	2.88	5.13	6.18	5.04	7.23	6.79
1,14.56	1,24.34	1,52.35	1,51.55	1,30.40	1,45.53	1,41.96
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
5,18.73	6,23.65	7,95.94	9,30.11	9,21.78	11,01.25	14,02.63
§	§	§	§	§	§	..
5,18.73	6,23.65	7,95.94	9,30.11	9,21.78	11,01.25	14,02.63

உதவித்தொகை "L I மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித்தொகை மானியம்" என்பதன்மீது ஆகியவற்றிலிருந்து கிடைக்கும் "வருவாய்" என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

நடைமுறை செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின்மீது காட்டப்பட்டன.

[1968 பிப்ரவரி 28]

தமிழக தொழிலாளர் கணக்கில் வருவாய்கள்

பெருந் தலைப்புகள்.	1958-59.	1959-60.	1960-61.	1961-62.	1962-63.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ஆ. தொழிலாளர் கணக்கில் வருவாய்கள்.					
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
காப்பீடுகள் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	11.21	11.21	11.60	12.07
நில வரி	25.36	1,68.78	1,75.05	1,06.70	64.31
ஆயத் தீர்வைகள்	32.18	5.53	5.41	..	..
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு	..	..	..	..	..
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் தொகை.	72.77	60.21	54.26	†	†
ஏனைய குறைச் செலவு	2.29	15.24	12.90	15.15	14.15
விற்பனை வரி	..	51.04	56.36	65.39	71.08
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—	..	..	..	..	..
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	1,50.08	1,66.7	†	†
ஏனைய குறைச் செலவு	0.64	2.13	2.03	2.23	4.03
முத்திரைத்தான்	4.72	24.17	27.12	27.99	24.38
பத்திரப் பதிவு	29.13	40.20	43.73	45.68	48.34
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின் மீது வட்டி.	58.54	5,18.23	6,96.03	7,81.81	9,03.76
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையி- யினருக்கு மாற்றப்பட்ட வட்டி.	— 1,07.54	— 2,41.04	— 2,68.32	— 2,95.28	..
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட தீர்வுத் தொகை.	— 49.00	2,77.19	4,27.71	4,86.55	9,03.76
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5.13	3,22.37	3,84.25	99.72	1,06.57
மாநிலச் சட்டப் பேரவையும், தேர்தல் களும்.				7,20.59	26.10
பொது நிர்வாகம்	2,76.70	5,44.08	5,94.15	6,75.72	6,75.72
நீதி நிர்வாகம்	90.63	1,38.02	1,47.92		
உறைச்சாலைகள்	23.22	1,22.80	1,41.03	1,37.70	1,52.71
போலீஸ்	1,60.96	5,79.50	6,07.21	6,60.36	6,83.11

* "விற்பனை வரி" என்பதன்மீது சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

† "ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்மீது சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

‡ "மத்திய ஆயத்தீர்வைகள்" என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் "XVI வட்டி" என்பதன்மீது வரவுகளாகக் காட்டப்படுகிறது.

| "பொது நிர்வாகம்" என்பதன்மீது சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

1968 பிப்ரவரி 28]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963-64.	1964-65.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	திட்ட மதிப்பீடு. திருத்த மதிப்பீடு. யமையாகப் பட்டது.	திருத்த மதிப்பீடு. 1968-9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
12.77	13.44	14.69	14.43	10.93	10.63	11.26
64.95	70.97	97.90	1,12.85	1,20.99	1,28.30	1,43.91
..	0.04	0.04	0.06	**	0.07	0.06
†	†	†	†	†	†	†
17.51	17.96	29.02	33.24	31.24	33.35	31.64
76.66	93.50	1,12.09	1,20.70	1,16.97	1,22.26	1,33.79
†	†	†	†	†	†	†
5.64	8.58	11.07	15.60	15.16	22.14	24.99
31.22	31.62	25.20	19.31	24.46	18.96	20.10
50.06	55.50	64.80	70.36	75.87	75.44	81.74
11,28.86	12,91.27	15,94.13	19,86.53	23,80.44	23,27.53	25,11.69
..	..	..	..	..	..	..
11,28.86	12,91.27	15,94.13	19,86.53	23,80.44	23,27.53	25,11.69
1,33.90	1,25.96	1,43.47	6,88.86	7,72.12	7,72.40	8,24.23
20.14	27.45	39.66	73.95	30.97	40.84	25.26
6,95.46	8,20.72	9,59.71	10,11.88	9,74.61	10,21.32	10,44.71
1,87.37	1,73.27	1,98.83	2,18.83	2,22.29	2,25.01	2,49.16
1,45.37	1,72.03	1,93.39	1,95.17	1,64.37	1,67.33	1,71.43
6,75.84	7,53.09	9,46.10	10,49.46	9,34.61	10,84.36	11,53.1

[1968 பிப்ரவரி 28]

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

பெருந்தலைப்புகள்.	1958-59	1959-60	1960-61	1961-62
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
கூ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.	(6)	(7)	(8)	(9)
(ரூபாய் லட்சத்தில்).				
பல்வகைத் துறைகள்	21.11	4,02.58	5,01.06	4,59.19
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0.96	3.53	4.50	5.32
கல்வி	2,61.98	15,14.70	18,38.74	23,46.48
மருத்துவம்	98.14	4,91.54	5,48.71	6,49.67
பொதுச் சுகாதாரம்	26.57	1,91.59	2,82.43	2,17.86
வேளாண்மை	20.62	2,96.58	3,44.67	4,16.74
விலங்கின வளர்ப்பு	12.85	97.05	1,23.01	1,48.73
சுட்டிறவு	13.82	2,05.05	2,08.76	2,27.20
தொழில்கள்	27.54	4,36.11	3,57.20	3,73.61
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	**	**	**	5,43.80
தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்	†	7.78	†	35.07
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்.	..	..	..	4,41.91
பாசனம்—புலகனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி	87.59	2,15.99	2,36.45	2,59.97
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட அனைய ரெவின்யூச் செலவு.	39.09	1,09.02	1,25.08	1,73.02
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில்.	1.25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
பொதுப் பணிகள்	1,19.70	6,88.15	6,93.25	8,88.86
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	9,23.03
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.	..	\$	\$	4,29.56

* 1958-59 சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டுப் பணிகள், † “47. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ “26. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீது சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

§ சென்னை மாநகர பஸ் போக்குவரத்தின் நடைமுறை செலவுகள் 1949-50 முதல் 1961-62 வரையில்

[1968 பிப்ரவரி 28]

சென்னைமும்—தொடர்ச்சி.

1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-68.		திட்ட மதிப்பீடு, 1968-9.
(7)	(8)	(9)	(10)	திட்ட மதிப்பீடு திருத்தி யமைக்கப் பட்டது.	திருத்த மதிப்பீடு.	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்).	(11)	(12)	
66.44	74.17	82.90	98.22	1,00.50	1,06.60	10,39.35
6.64	7.83	7.27	8.19	7.42	7.56	8.27
27,41.46	31,73.86	37,85.13	43,85.62	53,98.14	53,48.72	56,27.90
8,20.24	8,57.72	10,32.80	11,73.17	11,87.09	12,48.98	13,31.80
2,14.41	2,89.43	3,62.07	5,02.16	4,86.58	4,81.14	4,93.17
6,81.90	8,42.18	10,67.97	11,80.54	13,81.17	13,29.66	14,24.75
1,89.01	2,21.95	3,30.85	3,37.08	3,39.30	3,32.60	3,63.37
2,29.59	2,63.39	2,84.33	2,54.39	2,84.63	2,63.76	3,01.85
4,94.87	6,30.39	6,56.65	2,51.07	2,57.14	4,17.78	4,56.81
6,68.65	6,80.65	7,52.72	6,40.66	6,61.21	6,08.34	5,61.74
1,28.94	1,50.18	1,88.56	2,04.05	2,29.09	2,22.17	2,30.58
4,80.21	5,30.44	5,85.64	6,89.27	7,67.21	7,79.18	10,05.55
4,39.38	4,67.51	5,12.46	5,66.84	5,87.47	6,06.02	6,29.17
1,76.07	1,64.86	1,95.40	2,22.19	2,10.03	2,34.35	2,26.29
				80		64
10,00.34	9,60.05	11,88.63	11,35.27	10,84.48	10,65.64	10,47.69
			4.37	13.18	5.46	13.01
5,35.81	6,50.50	8,31.03	9,66.76	9,68.87	11,61.43	13,95.11

என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளது.

FILED IN 100-100000-1000

தமிழக ரெலிஜியஸ் அமைப்புகள் உருவாகும்

பெருந் தலைப்புகள்.	1958-59.	1959-60.	1960-1.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தின்)		ரூ. ரெலின்பூத்
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின்பேரில் வட்டி.	18.92	..	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16.04	70.69	73.73	35.19	19.53
ஓய்வூதியமும், வீணாய ஓய்வுகால சலுகைகளும்.	97.12	1,40.85	1,56.08	1,91.60	2,57.89
விரிதேச, அரசியல் காண ஓய்வூதியங்கள்.	..	.01	.02	.37	.33
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் பதிகளும்.	..	.73	.73	8.03	2.48
எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை ..	27.07	1,21.38	1,42.62	1,38.03	1,35.41
காட்டு வளம்	40.17	70.43	77.49	84.27	91.47
பல்வகை	4.45	1,61.28	1,31.69	2,18.94	2,83.61
ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுவதில்.	..	4.55	5.63	3.06	6.48
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	..	..	..	2,14.62	2,90.75
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	9.70	2.95	2.18	2.34
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு.	..	..	..	..	..
ஊழியர் மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தலை மேம்பாட்டு வேலைகள்.	..	3,97.88	3,97.57		†
பெரு மொத்தம் ..	16,09.72	80,57.70	91,09.43	1,01,79.11	1,21,60.83
ரெலின்பூ மிகுதி (+) அல்லது குறைவு (-).	+3.73	+52.95	+93.84	-9,61.27	-3,84.08

|| " 37. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள் தல மேம்பாட்டு வேலைகள்"

† "47. பலவகைத் துறைகள்" என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.

1968 பிப்ரவரி 28]

செவ்வினாமம்—தொடர்ச்சி.

1963-4.		1964-5.		1965-6.		1966-7.		1967-8.		1968-9.	
(7)		(8)		(9)		(10)		(11)		(12)	
கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.		தொடர்ச்சி.						திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).		திருத்த மதிப்பீடு.	
										திட்ட மதிப்பீடு, 1968-9.	
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
58-38	72-09	94-37	50-00	61-16	88-37	2,22-81					
3,56-16	2,22-48	3,40-51	3,49-69	3,45-08	3,60-92	3,70-72					
-60	-35	-29	0-32	-03	0-33	0-38					
3-73	2-37	2-84	3-15	2-42	2-77	2-67					
1,65-91	1,64-21	2,02-73	1,96-09	2,05-70	2,03-90	2,20-15					
1,06-15	1,26-82	1,37-47	1,47-26	1,71-03	1,73-30	1,82-43					
2,82-51	3,19-35	3,43-45	3,27-03	3,78-86	4,52-58	4,22-35					
6-08	4-47	8-11	8-66	6-49	6-74	6-74					
3,94-48	4,49-24	5,33-80	5,92-94	5,71-32	5,96-46	6,49-27					
9-03	30-98	1,07-85	1,47-22	1,37-72	6,24-43	6,24-43					
..	..	3-41	2-88	0-00	6-78	6-78					
			↑		↑	↑					
1,34,99-74	1,51,29-80	1,80,66-34	2,01,42-70	2,17,19-02	2,28,39-89	2,47,53-99					
-22-97	+2,58-47	-7,86-49	-6,87-52	-1,11-59	-45-45	+72-52					

என்பதன்மீது கார்ட்டப்பட்டுள்ளது.

[1968 பிப்ரவரி 22]

இணைப்பு

[1953-4 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் மூலதனச் செலவின் விவரம்.

திட்டத்தின் விவரம். உத்தேசச் செலவு. 1946-7—1960-61. 1961-2. 1962-3. 1963-4.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்.

சேழ்ப் பவானித் திட்டம்	9,96-00	10,33-93	1-52	—61	2-69
மேட்டூர் கால்வாய்கள் திட்டம்	2,67-00	1,81-78	.48	3-99	.23
மலம்புழாத் திட்டம்	4,42-00	4,38-73	..	..	..
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98-00	5,25-37	—3-30	—2-27	—79
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04-00	99-80	.01	.01	—01
வாலையாறு திட்டம்	1,00-00	99-17	..	..	..
மங்கலம் திட்டம்	88-65	59-65	..	..	..
அமராவதித் திட்டம்	2,97-00	3,26-91	—1-02	—1-50	.79
வைகை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	3,00-00	1,82-47	1-20	5-73	8-86
சாத்தனூர் திட்டம்	2,89-00	2,45-32	.99	19-81	14-03
திருஷ்கோணம் திட்டம்	1,84-00	1,59-67	—49	—19	—1-47
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய் திட்டம்	1,56-65	2,22-27	2-83	1-74	1-48
புள்ளம்பாடி கால்வாய் திட்டம்	1,42-43	1,90-91	7-01	4-12	2-33
வீரே நீர்த் தேக்கத் திட்டம்	61-37	59-83	—3-46	.91	—1-32
மினக்கரை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்	49-56	0-47	..	..	..
பரம்பிக்குளம்-ஆரணியாறு திட்டம்	48,00-00	4,26-52	4,13-27	4,42-56	5,77-31
நெய்யாறு II-ம் நிலை	..	52-01	28-42	23-29	6-61
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்திற்கு மேம்பாடு செய்தல்.	..	..	5-34	14-52	14-23
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் II-ம் நிலை.	..	..	5-11	..	..
சாமநந்தி திட்டம்	..	..	..	..	..
சித்தார் பட்டணங்கால்	..	..	..	..	.75
வைகை கால்வாயைப் புதுப் பித்தல்.	..	..	..	.01	..
தஞ்சாவூர் கால்வாயைப் புதுப் பித்தல்.	..	..	..	..	..

[1968 பிப்ரவரி 28]

II. கணக்கும் சேர்ந்திருக்கிறது.

1956-7 முதல் உள்ள கணக்கு கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.]

1964-65.	1965-66.	1966-67.	மொத்தம் 1946-47—1966-67.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1968-69.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
—2-39	..	1-79	10,36-93	—11-18	—10-17	.63
.03	.03	—0-01	1,86-55	1-46	.49	1-77
..	..	..	4,38-73	..	..	..
—87	1-66	—0-14	5,19-94	.07	.01	..
.01	..	..	99-62	..	..	..
..	..	..	99-17	..	..	..
..	..	..	59-65	..	—22	—08
—55	..	0-11	3,24-74	—01	—22	.02
5-21	.42	0-94	2,04-83	.02	.02	.09
6-05	.17	.20	2,86-57	2-80	2-55	..
—43	3-68	.20	1,60-97	—02	—07	—31
.34	—2-83	.86	2,26-69	..	—53	.10
1-17	3-60	1-56	2,10-70	..	1-29	.40
0-70	.47	.69	57-82	.41	.23	.48
..	..	..	.47	..	..	..
6,32-41	5,55-61	3,12-84	33,60-52	2,50-68	2,50-71	2,06-24
—1-35	—08	.27	1,09-37	..	.16	..
11-54	5-90	7-37	59-00	6-03	1-90	.28
..	3-37	.29	8-77	.90	.86	1-63
..	..	.10	.10	.50	10-00	10-00
73-95	1,29-17	1,05-18	3,09-05	1,26-50	105-00	95-00
..	..	..	.01	5-00	.10	1-00
..	..	..	..	10-00	.50	.75

1968 பிப்ரவரி 28]

மூலதனச் செலவின் விவரம்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946-7— 1950-1.	1951-2.	1952-3.	1953-4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்திலே.)					
அ. பாசன நீர்வழி, முதலிய திட்டங்கள்					
கோமுகி நதி	..	..	..	..	26.02
மஞ்சளாறு	..	..	..	..	4.99
மணிமுக்தா நதி	..	..	..	..	..
கடானா நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	..	..	..	..	..
சிறப்புச் செறு பாசனத் திட்ட வேலைகள்—எரி, குளச் சேரத் திருத்தத் திட்டம் உட்பட,	..	9,66.97	1,77.30	2,18.92	2,73.58
ஊனிய பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயன்பாட்டையும், உரிய பயனளிக்காதவையும்),	*	4,35.91	28.20	3.24	24.98
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்,	..	18,73.97	..	..	..
பனியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும் பிடித்த வீதச் சாரச் செலவு.	..	42.58	3.14	4.06	6.68
மொத்தம்	86,75.86	76,23.97	6,66.55	7,38.34	9,62.18

ஆ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு

மோயாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	4,08.47	..	..	..
பைகாரா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	13,82.83	..	..	..
மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	12,89.21	..	..	..
பாபநாசம் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	10,94.49	..	..	..
பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	10,48.00	3,54.68	..	..	..
குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	2,21.66	..	..	..
சென்னை அணை மின்சாரத் திட்டம்	..	16,01.60	..	..	..
ஊனிய சிறிய திட்டங்கள்	..	62.38	..	..	..
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட திட்டங்கள்,	..	15,69.08	..	..	..

* 4 முடிந்ததில், நடந்தேறியிருக்கின்ற பல் வேலைகள்
† 1957 ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் தமிழ்நாடு

1968 பிப்ரவரி 28]

தொடர்ச்சி

1967-68.						
1964-5.	1965-6.	1966-7.	மொத்தம் 1946-7— 1966-7.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது.)	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1968-9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
44.79	41.25	—46	1,11.60	—36	1.62	.50
40.20	34.82	26.14	1,06.06	11.13	5.65	1.49
..	..	20.61	20.61	40.77	45.00	34.00
..	..	10	10	5.00	9.00	10.00
2,22.74	2,60.47	3,25.86	24,45.84	2,47.61	2,69.69	2,54.18
52.03	38.22	37.47	6,19.75	26.97	35.31	26.35
..	..	..	18,73.97	..	..	..
4.03	3.73	5.42	69.57	2.80	2.60	2.73
10,89.61	10,79.66	8,47.39	1,30,07.70	7,27.08	7,31.61	6,44.35

..	..	..	4,08.47	..	..	..
..	..	..	13,82.83	..	..	..
..	..	..	12,89.21	..	..	..
..	..	..	10,94.49	..	..	..
..	..	..	3,54.68	..	..	..
..	..	..	2,21.66	..	..	..
..	..	..	16,01.60	..	..	..
..	..	..	62.08	..	..	..
..	..	..	15,69.08	..	..	..

அடங்குகின்றன. எனவே தோராயச் செலவு கொடுக்கப்படவில்லை.
மின்சார வாரியம் செய்த செலவு.

[1968 பிப்ரவரி 28]
மூலதனச் செலவின் விவரம்

இட்டத் தொகை விவரம்.	உத்தேச செலவு.	1946-7— 1960-1.	1961-2.	1962-3.	1963-4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
இ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான					
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், தனி யார் கம் பணிகள் இவற்றின் மின்சார நிறுவனங்களை பெறுவ தற்கு இழப்பீடாக கொடுக்க மொத்தமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.	..	41.27	..	..	..
மொத்தம்	..	10,48.00	80,25.37	..	..
இ. தொழில் வளர்ச்சித்					
சின்கோ தொட்டிகள்	..	1,27.15	2.24	1.72	1.68
கேரளா சோப்பு நிறுவனம்	..	1.30	..	..	..
அரசாங்கத் தொழில்-பொறியியல் பட்டறை	..	.98	..	.18	.05
மீன் எண்ணெய்த் தொழில்	..	1.70	..	..	..
சென்னை தாவர நெய்த் தொழிற் சாலை	..	12.61	..	..	..
அரசாங்கப் பட்டுத் தொழிற்சாலை	..	3.84	..	..	..
பல்தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள்	..	58.06	..	..	..
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	..	24.18	2.73	9.19	2.56
திருவாங்கூர் உரங்கள் இரசாய னங்கள் கம்பெனியில் பங்கு	..	21.00	..	..	..
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக் சாலைகளில் பங்குகள்	..	..	..	..	..
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முத லீட்டுக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்	..	1,21.65	..	..	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்திச்சாலையில் பங்குகள்	..	10.00	..	..	..
மாநிலக் கிடங்குக் கார்ப்பொரேஷ னில் பங்குகள்	..	11.00	..	3.00	5.00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற் சாலைகளில் பங்குகள்	..	36.50	25.00	15.00	7.50
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்	..	..	..	..	..
வேளாண்மைத் தொழில் கார்ப்பொ ரேஷனில் பங்குகள்	..	..	..	..	..

† 1957 ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் தமிழ்நாடு

68 பிப்ரவரி 28]

மதனச் செலவு—தொடக்கம்

1964-5.	1965-6.	1966-7.	மொத்தம், 1946-7— 1966-7.	1967-68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968-9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
..	..	..	41.27	..	..	..
..	..	..	80,25.37	..	..	..
பட்டங்கள்						
1.61	1.68	2.24	138.32	..	2.50	3.49
..	..	..	1.30	..	..	..
.05	.19	..	1.45	..	0.45	..
..	..	..	1.70	..	..	..
..	..	..	12.61	..	..	..
..	..	..	3.84	..	..	..
..	..	..	58.06	..	..	..
..	..	..	38.66	..	..	..
..	..	..	21.00	..	..	..
..	..	20.50	20.50	..	8.00	..
25.00	25.00	25.00	1,96.65	..	..	..
..	..	..	10.00	..	..	..
..	..	..	32.00	1.00	..	..
4.00	6.00	1.00	1,24.00	20.00	20.00	35.00
5.00	10.00	25.00	1,50.77	3,11.50	2,50.00	..
..	75.77	75.00	25.01	10.00	10.00	20.00
..	..	25.01	25.01	..	..	..

மின்சார வாரியம் செய்த செலவு.

A. 240—13

[1968 பிப்ரவரி 28]
மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1966-7— 1966-67.	1961-2.	1962-3.	1963-4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<u>இ. தொழில் வளர்ச்சித்</u>					
எனையப் பங்குகள்	..	1,84-96	69-22	1,03-15	92-31
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	..	55-10	{ 12-42 —4-44	14-17 —5-12	15-90 —3-23
தொழில் பேட்டைகள்	..	1,71-01	26-75	10-73	11-79
சிறு ரகத் தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும்.	..	2,03-40	55-75	1,41-30	2,17-55
எழுது பொருளும், அச்சத் துறையும்.	..	9-33	76	..	..
வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காக மொத்தமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்தல்.	..	8-63	20	..	..
டாக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள் ..	..	..	11-25	17-47	9-26
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படைத் தொழில்களுக்கென நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்.	..	..	7-35	9-04	25-17
திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக தண்ணீர் வழங்கு திட்டம்.	..	..	..	..	..
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதி களை அபிவிருத்தி செய்ய புழுவேரி அருகில் நில ஆர்ஜிதம்.	..	..	..	..	..
எனைய இனங்கள்	..	2,24-14	15-39	10-92	45-29
மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டு வசதி திட்டம்.	..	..	..	..	..
மொத்தம்	..	12,86-54	2,24-62	3,30-75	4,30-83

ஈ. மோட்டார் போக்குவரத்துத்

தமிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்து	..	3,96-64	62-90	14-66	1,56-47
----------------------------------	----	---------	-------	-------	---------

உ. பொதுப் பணிகளுக்கான

கட்டிடங்கள்	..	14,90-26	4,06-98	4,28-97	3,49-97
சாலை வேலைகள் (பணியாளர் இயந்திரங்கள் தனவாடங்கள் உட்பட.)	..	4,33-80	1,55-33	1,97-57	1,90-52

1968 பிப்ரவரி 28]

1964-5.	1965-6.	1966-7.	மொத்தம், 1946-7— 1966-7.	1967-8. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968-9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
<u>திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.</u>						
1,15-42	71-69	36-90	6,73-65	1,14-85	2,18-60	3,69-69
9-63 —1-01	9-71 —4-27	10-31 —5-16	1,04-01	{ 9-00 —4-73	9-00 —3-13	1-50 —0-21
1,46-89	40-88	33-75	4,41-80	50-60	42-45	41-05
87-09	99-65	47-25	8,51-99	70-46	45-70	41-13
..	..	..	10-09	..	2-37	5-00
..	..	..	8-83	..	..	..
2-24	18-01	19-48	77-71	13-50	11-10	39-00
13-15	1-14	—1-51	54-34	..	0-62	..
..	22-09	..	22-09	0-30	0-30	..
18-51	70-09	23-34	1,11-94	18-00	18-00	..
80-98	—26-11	18-09	3,68-70	1,80-37	2,29-22	1,57-85
..	..	..	..	50-00	50-00	50-00
5,10-56	4,21-52	3,56-20	35,61-02	8,46-85	9,10-18	7,63-50

திட்டங்களின் மூலதனச் செலவு.

1,55-50	1,58-53	1,98-93	11,43-63	76-34	1,57-48	1,45-74
---------	---------	---------	----------	-------	---------	---------

மூலதனச் செலவு.

3,00-05	3,05-77	3,23-76	36,05-76	2,76-11	3,76-15	3,37-75
2,56-77	2,29-79	1,87-70	16,51-48	1,30-90	1,45-73	98-75

[1968 பிப்ரவரி 28]

இணைப்பு

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்—

பெருந் தலைப்புகள்.	1946-7— 1960-61	1961-2.	1962-3.	1963-4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்)
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	8,35.29	16.45	12.56	4.64
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	3,51.42	75.20	49.88	3.42
வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு.	7.19	4.17	4.30	3.17
பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுக் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	7,54.81	96.46	1,23.06	1,06.54
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	58,81.95	4,71.66	5,13.44	6,62.31
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மை யற்றவை).	5,56.42	1,94.89	2,34.90	2,99.87
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	20,66.17	5,79.84	6,74.60	5,87.13
மின்சார திட்டங்களுக்கு மூலதனச் செலவு	72,41.11	..	..	..
ரெவின்யூக் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	6,71.02	1,28.16	2,07.69	3,24.29
மோட்டார், நீர்ப் போக்கு வரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	3,83.20	62.90	14.66	1,56.47
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	97.90	32.99	51.36	63.31
அரசாங்க வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு.	25,74.11	98.80	7.50	1,52.96
அதிர்பாசனச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	..	..	..	..
மொத்தம்	1,62,72.37	17,61.52	18,93.95	23,64.11

1968 பிப்ரவரி 28]

11-A.

பெருந் தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.	திட்டம்திட்டப்பீடு, 1968-9.
(6)	(7)	(8)	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	திருத்த மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
(11)				
பைத்திலி.)				
4.89	2.56	7.65	— 1.00	1,12.84
— 13.23	— 20.92	— 36.05	11.92	— 2.61
24.20	34.25	33.72	47.12	34.97
12.43	9.68	..	..	..
1,55.59	5,93.97	2,94.66	4,59.35	5,24.71
8,12.18	7,81.23	4,90.39	4,62.38	4,31.94
2,77.43	2,98.43	3,57.00	2,64.69	2,99.67
6,09.75	5,80.01	5,55.34	4,92.43	6,06.66
—	—	—	—	—
3,54.97	— 1,72.45	61.54	3,87.50	3,65.47
1,55.50	1,58.53	1,98.93	76.34	1,57.48
59.01	71.90	65.61	73.47	61.20
2,94.92	10,57.08	— 19,82.91	9,32.22	10,74.67
3,50.00	..	..	..	..
80,97.64	33,94.27	45.88	82,06.42	36,67.01
				23,23.16

இலாபங்கள்

[1968 பிப்ரவரி 28]

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.

உத்தேசச் செலவு. 1946-7—1960-1. 1961-2. 1962-3. 1963-4.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(ரூபாய்)

<u>உ. பொதுப்பணிகளுக்கான</u>					
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	—	24.63	— 2.14	— 2.14	— 2.14
சாலை வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	..	45.74	— 3.96	— 3.96	— 3.81
பணியாளர்களுக்கான வீதாச்சாரச் செலவுகள்.	..	70.97	23.63	54.16	52.54
மொத்தம் ..	..	20,65.40	5,79.84	6,74.60	6,87.05

<u>ஈ. ஜூன்தாரிகளுக்கு</u>					
மூலப்பண இழப்பீரும் இடைக்காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்.	—	8,35.28	16.45	12.55	4.64

<u>ஈ. காட்டுவன</u>					
காட்டுவன வேலைகள்	—	97.90	32.99	51.37	63.30

<u>ஈ. பொதுச் சுகாதார மேம்பாடு</u>					
சுகாதார வேலைகள் (இருப்புகள்).	..	1.28	42.18	31.92	— 3.77
பொது நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்	..	2,34.18	21.69	1.52	1.30
தேசிய-நீர் வழங்கு சுகாதாரத் திட்டம்.	..	79.38	7.40	14.03	2.71
நீர் வழங்குக்காக செலவீன மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	..	14.68	— 1.26	— 1.26	— 1.26
வினாறுகளை ஆழப்படுத்துதல்	..	7.18	5.19	3.67	4.44

மொத்தம் ..	..	2,46.68	75.20	49.88	3.42
------------	----	---------	-------	-------	------

<u>ஈ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள்.</u>					
அரசாங்க விநியோக நிலையங்கள் கட்டிடம் கட்டும்.	..	6.18	4.16	4.39	3.17

இலாபங்கள்

[1968 பிப்ரவரி 28]

1967-8.

மொத்தம் 1946-7—1966-7.

திட்ட மதிப்பீடு, (திருத்தி உரைக்கப் பட்டது).

திருத்த மதிப்பீடு.

திட்ட மதிப்பீடு. 1968-9.

1964-5.

1965-6.

1966-7.

1966-7.

1966-7.

1966-7.

1966-7.

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

ஸ்தத்தி)

மூலதனச் செலவு—தொடர்ச்சி.

—2.14	2.13	—6.09	33.96	— 2.13	— 2.13	— 2.13
— 3.94	— 3.96			— 3.96	— 3.96	— 3.96
59.01	50.54	49.97	3,60.82	91.51	90.87	92.15
6,09.76	5,80.01	5,55.34	56,52.02	4,92.43	6,06.66	5,23.59

இழப்பீடு.

4.89	2.56	7.65	8,84.02	— 1.00	1,12.84	1,82.00
------	------	------	---------	--------	---------	---------

மூலதனச் செலவு.

59.01	71.90	65.61	4,42.08	73.47	61.20	79.74
-------	-------	-------	---------	-------	-------	-------

பாட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.

—13.78	— 19.59	38.39	9.85	13.14	— 2.37	— 25.95
0.18	— 0.96	3.43	2,61.34	0.04	0.81	0.47
1.63	0.89	0.18	1,06.20	..	0.21	0.04
— 1.26	— 1.26	— 1.26	7.12	— 1.26	— 1.26	— 1.26
..	..	..	20.48	..	..	..
— 13.23	— 20.92	— 36.04	4,04.99	11.92	— 2.16	— 26.70

ஆராய்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.

24.20	34.25	..	77.27	47.12	34.97	27.72
-------	-------	----	-------	-------	-------	-------

[1968 பிப்ரவரி 28]

இணைப்பு III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதி நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவை யாக உள்ள கடன்.	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவை யாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்	1952-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன், முதல் இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33.54	0.80	0.28	0.08
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்	1,51.29	15.20	0.48	0.10
ஜூன் 1939 ..	1959-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.20
செப்டம்பர் 1942 ..	1955-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	125.00	1,23.35	0.15	0.02
டிசு 1943	1956-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,25.10	1,25.10	3.12	0.06
ஆகஸ்டு 1944 ..	1958-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,10.00	1,07.95	1,07.92	0.10
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	3,00.00	2,78.44	2,78.44	0.01
டிசு 1946 ..	1961-ம் ஆண்டு 2-3/4 சதவீதக் கடன்.	4,09.30	3,81.77	3,81.77	0.11
ஜூலை 1950 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சதவீதத் திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	0.24
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3 1/2 சதவீதக் கடன்.	3,01.49	3,01.49	3,01.49	0.21
ஆகஸ்டு 1952 ..	1964-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	5,24.81	5,24.81	5,24.81	7.08
ஜூலை 1953 ..	1963-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	10,33.71	10,33.71	10,33.71	10.35
மொத்தம்—அ. ...		39,03.99	34,54.73	31,94.88	18.67

ஆ. 1953-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1957-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1967-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
ஆகஸ்டு 1955 ..	1967-ஆம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	10,47.17	10,47.17	10,47.17
செப்டம்பர் 1956 ..	1968-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	13,83.56	13,83.56	13,83.56
மொத்தம்—ஆ. ...		24,30.73	24,30.73	24,30.73

1968 பிப்ரவரி 28]

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
ஜூலை 1958 ..	1970-ம் ஆண்டு 4 1/2 சதவீதக் கடன்	5,55.57	5,55.57
ஆகஸ்டு 1959 ..	1971-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்	8,72.75	8,72.75
ஆகஸ்டு 1960 ..	1969-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்	12,20.72	12,20.72
செப்டம்பர் 1961 ..	1972-ம் ஆண்டு 4 1/2 சதவீதக் கடன்	10,44.00	10,44.00
ஆகஸ்டு 1962 ..	1974-ம் ஆண்டு 4 1/2 சதவீதக் கடன்	13,26.43	13,26.43
ஆகஸ்டு 1964 ..	1976-ம் ஆண்டு 4 1/2 சதவீதக் கடன்	14,33.32	14,33.32
ஆகஸ்டு 1965 ..	1977-ம் ஆண்டு 5 சதவீதக் கடன்	14,44.27	14,44.27
செப்டம்பர் 1966 ..	1978-ம் ஆண்டு 5 1/2 சதவீதக் கடன்	13,24.32	13,24.32
மார்ச் 1967 ..	4 சதவீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	3.12	3.12
செப்டம்பர் 1967 ..	1979-ம் ஆண்டு 5 1/2 சதவீதக் கடன்	18,04.79	..
மொத்தம் ..		1,10,29.29	92,42.50

(ii) திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சதவீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1975—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சதவீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட 6 சதவீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை.	41,770
(4) 4 சதவீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது).	66,878
மொத்தம்—(ii) ..	2,52,148
அல்லது, 2.52 லட்சம்.	

சுருக்கம்.

(மக்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	18.67
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	19,78.61
(3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ந் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள்	92,24.50
(4) 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலம், மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நமது பங்கு	1,12,21.78
(5) 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலம், மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன் வகையில், 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	21.21
(6) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன் வகையில், 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	1,12,42.99
(7) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெறமுடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1.29
(7) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்-இவை காரணமாக 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு	1,12,44.28

[1968 பிப்ரவரி 29]

இணைப்பு III.

கடன் நிலுவையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்	1952-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன், முதல் இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33.54	0.80	0.28	0.08
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,51.29	18.20	0.48	0.10
ஜூன் 1939 ..	1959-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.20
செப்டம்பர் 1942 ..	1955-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	125.00	1,23.35	0.15	0.08
டிசு 1943	1956-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,25.10	1,25.10	3.12	0.06
ஆகஸ்டு 1944 ..	1958-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,10.00	1,07.95	1,07.95	0.10
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	3,00.00	2,78.44	2,78.44	0.01
டிசு 1946 ..	1961-ம் ஆண்டு 2-3/4 சதவீதக் கடன்.	4,09.30	3,81.77	3,81.77	0.11
ஜூலை 1950 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சதவீதத் திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	0.34
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3 1/2 சதவீதக் கடன்.	2,01.49	3,01.49	3,01.49	0.21
ஆகஸ்டு 1952 ..	1964-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	5,24.81	5,24.81	5,24.81	7.08
ஜூலை 1953 ..	1963-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	10,33.71	10,33.71	10,33.71	10.38
மொத்தம்—அ. ..		39,03.99	34,54.73	31,94.88	18.67

ஆ. 1953-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1957-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1967-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
ஆகஸ்டு 1955 ..	1957-ஆம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	10,47.17	10,47.17	10,47.17
செப்டம்பர் 1956 ..	1965-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	13,83.56	13,83.56	13,83.56
மொத்தம்—ஆ ..		24,30.73	24,30.73	24,30.73

1968 பிப்ரவரி 28]

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
ஜூலை 1958 ..	1970-ம் ஆண்டு 4 1/2 சதவீதக் கடன்	5,55.57	5,55.57
ஆகஸ்டு 1959 ..	1971-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்	8,72.75	8,72.75
ஆகஸ்டு 1960 ..	1969-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்	12,20.72	12,20.72
செப்டம்பர் 1961 ..	1972-ம் ஆண்டு 4 1/2 சதவீதக் கடன்	10,44.00	10,44.00
ஆகஸ்டு 1962 ..	1974-ம் ஆண்டு 4 1/2 சதவீதக் கடன்	13,26.43	13,26.43
ஆகஸ்டு 1964 ..	1976-ம் ஆண்டு 4 1/2 சதவீதக் கடன்	14,33.32	14,33.32
ஆகஸ்டு 1965 ..	1977-ம் ஆண்டு 5 1/2 சதவீதக் கடன்	14,44.27	14,44.27
செப்டம்பர் 1966 ..	1978-ம் ஆண்டு 5 1/2 சதவீதக் கடன்	13,24.32	13,24.32
மார்ச் 1967 ..	4 சதவீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	3.12	3.12
செப்டம்பர் 1967 ..	1979-ம் ஆண்டு 5 1/2 சதவீதக் கடன்	18,04.79	..
மொத்தம் ..		1,10,29.29	92,42.50

(ii) திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சதவீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சதவீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட 6 சதவீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை.	41,770
(4) 4 சதவீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது).	66,878
மொத்தம்—(ii) ..	2,52,148
அல்லது, 2.52 லட்சம்.	

கருக்கம்.

(மக்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	18.67
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	19,78.61
3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ந் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள் ..	92,24.50
(4) 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலம், மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நமது பங்கு	1,12,21.78
(5) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன் வகையில், 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	21.21
(6) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெறமுடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1,12,42.99
(7) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்—இவை காரணமாக 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு ..	1.29
1,12,44.28	

[1968 பிப்ரவரி 28]

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

(1)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

27. கைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	9,34,747
28. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3,17,599
29. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்	1,75,148
30. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	6,73,239
31. குடிபெற்றத் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்	74,588
32. மத்திய அரசினர், ஊராட்சி அமைச்சு, மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	16,22,88,449
33. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள்	25,17,28,045
34. கைத்தறிக்கை விசைத் தறிக்கை மாற்று வதற்கான கடன்கள்	1,381
35. நில ஆர்ஜித-மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	67,00,566
36. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன் பணம் கடனுக்கு கருதப்படுகிற வகையில்	13,47,46,628
37. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குத்தாத்த திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்-சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்	2,99,82,267
38. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	8,17,747
39. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	26,63,432
40. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	4,880
41. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்	7,15,202
42. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	20,52,804
43. சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி	6,50,848
44. விலங்கின வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீனாண் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,01,21,177
45. பழ உற்பத்தி மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள்	20,000
46. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள்	9,70,952
47. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	97,06,700
48. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசிக்கான கடன்கள்	29,50,00,000
49. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல்	13,00,00,000
50. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	2,30,32,886
51. ஏனைய வழி-வகை முன் பணங்கள்	1,92,000
52. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கு கடன்கள்	2,724
53. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்	88,01,760
54. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	10,63,640
55. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	33,13,000
56. சிறப்பு வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,21,18,853
57. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பியவரும் திறந்நியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	2,03,12,740
58. கண்காட்சி இட மனையை மேம்படுத்தும் செலவின்களை குறுகியகாலக் கடன்	75,00,000
59. நில அடைமான வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முன்பணம்	60,00,000
60. பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடன்கள்	36,93,500

பெரு மொத்தம் .. 2,93,81,17,202

1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்து நிறுவனப் பாக உள்ள கடன்கள்.

(2)

ரூபாய்.

1968 பிப்ரவரி 28]

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1963-64 முதல் 1968-69 வரை.

	1963-64.	1964-65.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1967-68.	1968-69.
	கணக்குகள்.				வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியது).	திருத்த மதிப்பீடு.	வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)							
அ. வட்டி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்) ..	3,21-00	3,24-73	3,82-12	4,55-10	5,49-24	5,49-87	(அ) 6,22-69
கடனில் தள்ளுபடி ..	0-05	3-63	7-22	19-87	30-00	36-10	40-00
இந்திய ரிசர்வ் பாங்கு கொடுத்த வழி-வகை முன்பணத்தின் மீது வட்டி ..	31-08	2-64	48-67	33-14	40-00	45-00	(ஆ) 45-00
புதிய கடன் எழுப்புதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு ..	1-79	2-38	4-33	2-53	3-98	4-32	4-01
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி ..	6,52-62	8,26-49	9,82-48	12,25-50	14,60-00	14,21-00	(இ) 14,84-00
தன்னாட்சி உரிமைப்பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி ..	32-59	40-60	52-24	1,20-59	1,57-35	13,5-93	1,63-03
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி ..	46-42	54-97	68-71	83-34	97-42	93-21	1,01-62
தேயமான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி ..	43-31	35-83	48-36	46-46	42-45	42-10	51-34
மொத்தம்—அ. ..	11,28-86	12,91-27	15,94-13	19,86-53	23,80-44	23,27-53	25,11-69
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களின் கடன் தேயமான நிதிக்கு உதவித் தொகை ..	1,08-96	1,04-95	1,26-46	1,48-12	1,55-20	1,55-26	(ஈ) 1,65-44
பெருதுக் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை ..	14-94	21-01	17-00	5,34-99	6,08-73	6,08-95	(உ) 6,50-60
இந்திய ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனின் கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு விதிக்குத் தொகை வழங்கல் ..	..	..	..	5-75	8-19	8-19	(ஊ) 8-19
மொத்தம்—ஆ ..	1,23-90	1,25-96	1,43-46	6,88-86	7,72-12	7,72-40	8,24-23
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்) ..	12,52-76	14,17-23	17,37-59	26,75-39	31,52-56	30,99-93	33,35-92

குறிப்பு.—(அ) 1967-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் எழுப்பிய புதிய கடன் மீது ஒரு முழு ஆண்டிற்கான வட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது. 1968-69-ல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்படும் கடன்கள் மீது அரையாண்டுக் கால வட்டிச் செலவுகளைச் சரிக்கட்ட ரூ. 58 இலட்சம் ஒரு மொத்த நிதி ஒதுக்கம் அதில் அடங்குதல்.

[1968 பிப்ரவரி 28]

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.

அ. தமிழக அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	(2) 1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.	(3) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்		1,07.81
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்		13,99.31
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்		4,14.48
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1967 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.		2,74,44.81
மொத்தம்—அ. . .		2,93,66.39

ஆ. முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

(1)	(2) 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசாங்கப் பகுப்பிய கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.	(3) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்		1.37
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்		13.41
மொத்தம்—ஆ. . .		14.78

இ. சமீபத்தில் அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுருந்தபடி).

தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சி—கிட்டுச் சபையிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	..	..	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்ட கால விவகார)	..	..	4,15.35
திதியிலிருந்து கடன்கள்	..	..	3,30.47
அலை இந்தியக் கடன்-கிராமத் தொழில்கள் கமிஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	..	..	0.15
இந்திய ஆயுள் காப்பறுதி கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	..	..	10,89.51
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	..	..	4,86.00
மொத்தம்—இ.	..	..	23,11.48
மொத்தம்—அ+ஆ+இ	..	..	3,16,92.65

1968 பிப்ரவரி 28]

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்)

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.

(1)

(2)

ரூபாய்.

(1)	(2) கடன்கள்.	(3)
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்		1,07,81,168
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்		1,37,066
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்		4,41,36,035
4. விநியோக கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்		87,56,264
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தொட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்		1,29,73,397
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்		2,64,85,535
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்		37,05,86,000
8. சிறுதரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்		7,16,06,250
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்		9,00,32,256
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்		7,75,00,943
11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்		12,97,230
12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்		61,45,682
13. பாஸ் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள்		11,580
14. காட்டுவள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்		3,77,37,682
15. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்		12,05,371
16. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்		3,53,09,084
17. தேசிய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின்கீழ் கடன்கள்		1,81,54,463
18. பாசனம் மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்		83,88,86,144
19. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்		91,30,690
20. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்		3,62,96,610
21. போலீஸ் வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்		2,91,80,744
22. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூல தனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)		49,77,996
23. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்		84,14,005
24. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்		50,95,343
25. புயல் நிவாரண வேலைகளுக்கான கடன்கள்		3,09,08,316
26. சேரி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்		1,79,93,855

[1968 பிப்ரவரி 28]

(ஆ) ரிஸர்வ் வங்கியிலிருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய காலக் கடன்களுக்கான வட்டிச் செலவு குறித்து ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.

(இ) 1967-68-ல் கிடைத்த கடன்களுக்காகக் கொடுக்கத்தக்க கூடுதல் வட்டி இந்த அதிகரிப்புக்குக் காரணமாகும்.

(ஈ) 1967-68-ல் எழுப்பிய புதிய கடனுக்காகக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

(உ) இந்த நிதியில் சேர்ந்துள்ள தொகைகள், கடனைத் தீர்க்க வேண்டிய காலம் முடியும்போது கடனின் எஞ்சிய தொகையை முழுவதும் கொடுத்துத் தீர்க்கப் போதுமானவையாக இருக்க வேண்டும் என்று நான்காவது நிதி கமிஷன் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. இந்த பரிவுரையைக் கருத்தில் கொண்டு, 1968-67 முதல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களை, அவை தீர்க்கப்படவேண்டிய காலம் வரும்பொழுது முழுத் தொகையையும் இந்த நிதியிலிருந்தே கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்குப் போதுமான நிதி ஒதுக்கம் செய்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

(ஊ) 1965-66, 1966-67 ஆண்டுகளில் இந்திய ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், கடன் பெற்ற தேதியிலிருந்து 25 ஆண்டுகால அளவு முடிவடைவதன் மேல், ஒரு மொத்தமாகத் திருப்பிச் செலுத்தப்படத்தக்கதாகும். இக்கடன்களுக்கு என ஒரு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, இக்கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு மாநில அரசு கடன் கரைப்பு நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த நிதிக்குத் தொகை வழங்குவதற்கென மதிப்பீட்டில் நிதி ஒதுக்கம் கண்டுள்ளது.

இணைப்பு III-A.

தமிழகத்தின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள் இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1)	(2)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள்.		(5)
		1967-68-ல்.	1968-69-ல்.	
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
பொறுப்புகள்.				
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை	2,93,81.17	23,67.73	11,66.85	3,29,15.75
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பப் பட்ட கடன்கள்	1,12,39.87	9,33.71	8,52.57	1,30,26.15
நான்கு சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்புப் பத்திரங்கள் ..	3.12	1,10.64	1,70.00	2,83.76
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	1.29	..	..	1.29
எனைய தற்காலிகக் கடன்கள் ..	*..	2,95.00	2,00.00	4,95.00
எனைய கடன்கள்	*18,25.48	1,50.16	97.28	20,72.92
எனைய பொறுப்புகள்.				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	19,56.38	1,02.80	3,14.65	23,73.83
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	4,44,07.31	39,60.04	28,01.35	5,11,68.70

* கொள்முதல் நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள் இதில் சேரவில்லை.

1968 பிப்ரவரி 28]

	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்.		1969 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள்.
(1)	(2)	(3) 1967-68-ல்	(4) 1968-69-ல்.	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
இருப்புகள்.				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேரவேண்டியவை) ..	1,10,30.92	13,36.56	8,39.92	1,32,07.40
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்.	* 1,85,96.66	13,11.00	15,25.00	2,14,32.66
மூலதனச் செலவு	† 2,32,94.06	25,92.33	23,50.00	2,82,36.39
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும் ..	12,33.01	—5,21.85	— 1.37	7,09.19
மொத்தம்—இருப்புகள் ..	5,41,54.65	47,18.04	47,13.55	6,35,86.24

(1)	(2)	(3)		(4)
		1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று.	1969 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று.	
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள் ..	97,47.34	1,05,05.34	1,24,17.54	

* 1957-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிய மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவான சுமார் ரூ. 71.46 கோடி தொகையும், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் என்பதில்கீழ் காட்டியுள்ள சுமார் ரூ. 40 லட்சம் கடன் தொகையும் இதில் அடங்குகிறது.

† ஆந்திர மாநிலம் பிரிந்ததின் விளைவாகவும் மாநிலச் சீரமைப்பின் விளைவாகவும், சில இனங்களுக்கான மூலதனச் செலவுக்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படும் வரையில், மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் தோராயமாகத் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள தற்போதைய தமிழகத்தின் தோராயப் பங்கினை இப்புள்ளி விவரம் குறிக்கின்றது.

இணைப்புகள்

[1968 பிப்ரவரி 28]

இணைப்பு IV.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966-71, நான்காவது திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967-68, திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69, திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
I. வேளாண்மை உற்பத்தி—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	29,68	4,66	4,68	4,10
2. கிறு பாசனம்	50,78	7,86	9,55	7,70
3. மண்வளப் பாதுகாப்பு	5,97	1,04	90	92
4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	2,60	25	32	34
5. விலங்கின வளர்ப்பு	6,72	81	82	79
6. பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும்	5,00	71	73	58
7. காட்டு வளம்	4,39	49	52	49
8. மீனளம்	7,88	84	1,57	1,00
9. இடங்கு வசதியும் விற்பனையும்	48	3	2	2
மொத்தம்—I	1,13,50	16,69	19,11	15,91
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்—				
1. சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	15,59	5,30	4,14	1,75
2. கூட்டுறவு	9,46	14	73	74
மொத்தம்—II	25,05	6,04	4,87	2,49
III. பாசனம் மின் விசை—				
1. பாசனம்	38,00	4,40	4,22	3,58
2. மின் விசை	1,75,56	30,60	33,66	37,17
மொத்தம்—III	2,13,56	35,00	37,88	35,75
IV. தொழில்களும், கவிவளங்கள் வெட்டி எடுத்தலும்—				
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்களும் கவி வளங்களும்	32,16	3,30	2,66	2,63
கிராம, கிறு ரகத் தொழில்கள்		2,44	2,20	1,93
2. கைத்தறிகள்	11,92	1,26	1,23	1,14
மொத்தம்—IV	44,08	7,00	6,09	5,70

இணைப்புகள்

1968 பிப்ரவரி 28]

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966-71, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967-68, திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
V. போக்குவரத்தும் செய்தி தொடர்பும்—				
1. சாலைகள்	20,65	1,59	1,65	1,60
2. மோட்டார் போக்குவரத்து	3,00	59	60	10
3. உள்நாட்டு நீர்வழிகள்	40	10	5	10
4. கிறு துறைமுகங்கள்	1,00	..	4	5
5. சுற்றுலா	35	5	5	..
மொத்தம்—V	25,40	2,33	2,39	1,85
VI. சமூகப் பணிகள்—				
1. பொது கல்வி	54,73	6,55	5,94	6,95
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	8,04	1,39	1,43	1,25
3. கலாச்சார பணிகள்	40	3	3	3
4. மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம்	20,42	2,65	3,38	3,69
5. நீர்வழங்கலும், கழிவுநீர் அகற்றலும்	32,87	3,86	3,22	2,51
6. வீட்டு வசதி	8,00	93	82	75
7. நகர அமைப்பும், நகரப்புற மேம்பாடும்	75	26	25	10
8. பின்நிலை வகுப்பினர் நலன்	8,01	1,75	1,80	1,73
9. சமூக நலன்	64	8	13	10
10. தொழிலாளரும் தொழிலாளர் நலனும்	4,23	61	50	50
11. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	15	6	10	11
மொத்தம்—VI	1,38,04	18,17	17,60	17,73
VII. பலவகை—				
1. புள்ளி விவரங்கள்	80	4	4	4
2. செய்தி விளம்பரத்திறை	24	1	..	..

இணைப்புகள்

[1968 பிப்ரவரி 28]

இணைப்பு IV.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966-71, நான்காவது திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்த யமைக்கப் பட்டது).	1967-68, திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69, திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
I. வேளாண்மை உற்பத்தி—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	29,68	4,66	4,68	4,10
2. சிறு பாசனம்	50,78	7,86	9,55	7,70
3. மண்வளப் பாதுகாப்பு	5,97	1,04	90	92
4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	2,60	25	32	34
5. விலங்கின வளர்ப்பு	6,72	81	82	79
6. பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும்	5,00	71	73	55
7. காட்டு வளம்	4,39	49	52	49
8. மீனளம்	7,88	84	1,57	1,00
9. கிடங்கு வசதியும் விற்பனையும்	48	3	2	2
மொத்தம்—I	1,13,50	16,69	19,11	15,91
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்—				
1. சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	15,59	5,30	4,14	1,75
2. கூட்டுறவு	9,46	14	73	74
மொத்தம்—II	25,05	6,04	4,87	2,49
III. பாசனம் மின் விசை—				
1. பாசனம்	38,00	4,40	4,22	3,58
2. மின் விசை	1,75,56	30,60	33,66	37,17
மொத்தம்—III	2,13,56	35,00	37,88	35,75
IV. தொழில்களும், கவிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—				
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்களும் கவி வளங்களும்	32,16	3,30	2,66	2,63
கிராம, சிறு சகத் தொழில்கள்		2,44	2,20	1,93
2. கைத்தறிகள்	11,92	1,26	1,23	1,14
மொத்தம்—IV	44,08	7,00	6,09	5,70

இணைப்புகள்

1968 பிப்ரவரி 28]

வளர்ச்சித் தலைப்பு.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966-71, நான்காவது ஆந்தாண்டுத் திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்த யமைக்கப் பட்டது).	1967-68, திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69 திட்ட மதிப்பீடு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
V. போக்குவரத்தும் செய்தித் தொடர்பும்—				
1. சாலைகள்	20,65	1,59	1,65	1,60
2. மோட்டார் போக்குவரத்து	3,00	59	60	10
3. உள்ளாட்டு நீர்வழிகள்	40	10	5	10
4. சிறு துறைமுகங்கள்	1,00	..	4	5
5. சுற்றுலா	35	5	5	..
மொத்தம்—V	25,40	2,33	2,39	1,85
VI. சமூகப் பணிகள்—				
1. பொது கல்வி	54,73	6,55	6,94	6,95
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	8,04	1,39	1,43	1,25
3. கலாச்சார பணிகள்	40	3	3	3
4. மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம்	20,42	2,65	3,38	3,69
5. நீர்வழங்கலும், கழிவுநீர் அகற்றலும்	32,67	3,86	3,22	2,51
6. வீட்டு வசதி	8,00	93	82	75
7. நகர அமைப்பும், நகரப்புற மேம்பாடும்	75	26	26	10
8. பின்நிலை வகுப்பினர் நலன்	8,01	1,75	1,80	1,73
9. சமூக நலன்	64	8	13	10
10. தொழிலாளரும் தொழிலாளர் நலனும்	4,23	61	50	50
11. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	15	6	10	11
மொத்தம்—VI	1,38,04	18,17	17,60	17,72
VII. பல்வகை—				
1. புள்ளி விவரங்கள்	50	4	4	4
2. செய்தி விளம்பரத்துறை	14	1	..	..

[1968-69]

(1)	1966-71, நான்காவது இந்தாண்டுத் திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967-68 திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69. திட்ட மதிப்பீடு
	(2)	(3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்)	(4)	(5)
3. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டு திட்டம் ..	200	..	14	22
4. பின்தங்கிய, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி களின் மேம்பாட்டுக்கான தனி நிதி ஒதுக்கம்.	200	..	..	..
5. மதிப்பீடு	3	..	..	..
மொத்தம்—VII ..	4,67	5	16	2
பெரு மொத்தம் ..	5,64,30	85,28	88,10	72,68

[1968-69]

English version of Budget speech of Hon. Chief Minister.

[Vide footnote on page 23.]

Sir,

I rise to present the Budget Estimates for 1968-69. The Revised Estimates for 1967-68 and the actuals for 1966-67 are also before the House. With the radical change in our ideas on the role of Government in a modern society, the Budget has, for quite some time now, ceased to be a mere statement of receipts and expenditure of Government. It is rightly looked upon as a potent instrument for the attainment of the objectives and ideals of the Government in whom the people, exercising their democratic choice, have reposed their confidence. The presentation of this Budget marks the completion of almost a year in office of the present Government. It is understandable, therefore, if the House expects me on this occasion to explain in some detail how the Revised Estimates for the current year and the Budget Estimates for the next, assist towards fulfilment of the policies which the Government had prominently placed before the people.

ECONOMIC BACKGROUND.

2. While so doing, the House should bear with me, if I am constrained to invite the attention of the House to the state of the national economy when this Government assumed office. The Third Plan had run its full course and a year had elapsed without the uncertainty regarding the Fourth Plan being resolved. The Third Plan was overfulfilled in financial terms, the actual expenditure being of the order of Rs. 8,630 crores, against the original provision of only Rs. 7,500 crores. The nation had also made the sacrifice expected of it in terms of additional taxation for fulfilling this Plan. As against the additional taxation of Rs. 1,710 crores envisaged in the Plan, resources were mobilised to the extent of Rs. 2,880 crores by the Central and State Governments in the form of additional taxation. Of this, the measures implemented by the Central Government alone imposed additional burdens on the people to the extent of Rs. 2,270 crores, as against only Rs. 1,100 crores originally estimated as required for the Plan. Of this sum, again, only about Rs. 320 crores were raised by the Central Government through increase in direct taxes like Income and Corporation taxes and Wealth tax which fall on the comparatively affluent sections of the society. The balance was raised in the form of indirect taxes such as excise, customs duties and adjustments in railway fares and freight, which had a considerable impact on the cost of living of the common man and also added significantly to costs of production. In spite of the overfulfilment of the Plan in purely financial terms, there were serious shortfalls in the attainment of physical targets in crucial sectors. Except in one year, i.e., 1964-65, agricultural

[1968 பிப்ரவரி 28]

production did not show any increase in the Third Plan period and the actual production in 1965-66 was only 73 million tonnes of foodgrains, against a target of 100 million tonnes. National income grew at an annual average of only 2.8 per cent, against the target of 5 per cent. In view of the steady growth of population, the improvement in per capita income worked out to an annual average of only 0.3 per cent in the Third Plan. There was thus virtually no improvement in the standards of living of our people in spite of massive expenditure and the substantial privation which the people had undergone in the form of additional taxes. The failure of agricultural production, coinciding with large disbursements in the name of the Plan, resulted in a very steep rise in prices, bringing acute distress for large sections of our people. Taking the Third Plan period as a whole, prices rose by 36.4 per cent, which was larger than the increase that had occurred in the preceding ten years. Within this general increase, prices of food articles rose even much higher, the increase being 48 per cent. There was no improvement on the price front in 1966-67. The devaluation of the rupee in June 1966 in fact further aggravated the position and there was a rise of 16.5 per cent in price levels in 1966-67. The sharp increase in prices of foodgrains and the failure of agricultural production led to serious erosion in the purchasing power of the masses and this in turn led to a serious decline in demand for industrial products causing recession and unemployment. We thus had a paradoxical situation in which surplus capacities emerged in a number of industries while at the same time the needs of the people remained unfulfilled, though this is precisely the kind of situation which economic planning is expected to guard against.

3. This was the economic situation which faced us when we assumed responsibility for the conduct of affairs in this State. It soon also became clear that it was not wholly within the powers of the State Government to find effective solutions for the problems facing our people. Under the delimitation of powers in the Constitution the Central Government which is responsible for regulation of currency, banking and foreign trade, is alone in a position to dictate the lines on which our economy should progress. The programmes which this Government may consider to be necessary in the interest of the people will have to be supported by appropriate economic policies by the Central Government. The promotion of economic growth is rightly looked upon in the circumstances as a joint responsibility of the Centre and the States, the Central Government being obviously the dominant partner. In assessing therefore whether the present budget seeks to provide effective remedies for the economic difficulties facing our people, it will be appropriate if the House considers whether the State Government, the junior partner, had done all that is necessary and expected of it.

STATE GOVERNMENT'S ROLE IN ECONOMIC DEVELOPMENT.

4. In my view, it is not difficult to identify what the major responsibilities of the State Government are in promoting economic development. First and foremost, the State Government have

1968 பிப்ரவரி 28]

obviously to build up a techno-administrative machinery adequate and competent for the attainment of the several tasks of development. The machinery has to be kept in a continually trim condition so as to shoulder the new responsibilities and challenges which emerge in an era of planned economic growth. It cannot be seriously denied that we have in this State built up such a machinery capable of pushing through programmes according to schedule in vital sectors like Irrigation, Power and Agricultural Production. The State Government have also to keep in view prominently the need to contain non-Plan expenditure in general and non-developmental expenditure in particular so as to liberate resources to the maximum extent possible for fulfilment of the programmes embodied in the Plan. Here again, it can be established that this State has exercised considerable restraint in regard to non-developmental expenditure so as to facilitate maximum possible diversion of resources for the Plan. We have exercised strict vigil even over developmental expenditure of a maintenance nature in our anxiety to support the Plan. Apart from conserving its resources in this manner, the State is also expected to mobilise additional resources for the fulfilment of the Plan, and here again, the performance of this State should be considered commendable by any standard. In the draft Fourth Plan, it was visualised that the States should mobilise additional resources to the extent of Rs 825 crores over the Five-Year period ending 1970-71. The outlay on the Fourth Plan for this State was fixed at Rs 564 crores, which constituted only 8 per cent of the total outlay visualised for all State Plans together. Even so, this State was called upon to raise additional resources to the extent of Rs 105 crores, which works out to 12.5 per cent of the resources to be raised by all States. The target set for us in regard to mobilisation of additional resources was high having regard to the effort already made by us and in relation to the size of our Plan. The previous Government had however accepted the target obviously in their anxiety to ensure that the minimum Plan considered essential for the progress of the State was not hamstrung for want of resources. We have often heard the criticism that States cheerfully promise to raise all the resources needed for the Plan but never strive to fulfil their promise. I would therefore like to stress that this State has fulfilled in a large measure the target set for it though the finalisation of the Fourth Plan has itself been put off and the outlays on the annual plans are significantly lower than those envisaged by the Planning Commission for the Fourth Plan. It has been computed that the various measures of additional taxation put through by the previous Government in November 1965 will bring in an additional revenue of about Rs 50 crores. The measures which the House had accepted in June last as part of the Budget proposals for the current year will bring Rs 32 crores over the period ending with 1970-71. Thus, against the target of Rs 105 crores of additional taxation set by the Planning Commission, the action already taken by us will bring Rs 82 crores. In other words, the State has fulfilled about 80 per cent of its target. According to my information, no other State has such an impressive record in regard to mobilisation of resources for the Fourth Plan.

[1968 பிப்ரவரி 28]

5. It may also be reasonably expected that the State in deploying its own resources and those made available by the Central Government should observe the relative priorities of the Plan and that in particular there should be no frittering away of resources on prestigious projects which do not in terms of direct or indirect returns contribute significantly to the strengthening of the economy. On this count too, it will be generally conceded that we have avoided schemes involving wasteful expenditure and have concentrated on programmes well within our capacity to execute and administer effectively and that, by and large, these are the programmes best calculated to improve the economy of the State. We have also realised that the fulfilment of a big plan will generate additional purchasing power on a significant scale and that, therefore, effective steps should be taken to regulate supplies of essential articles so as to contain their prices within reasonable limits. In this respect too, I can confidently claim that in the year which has gone by, the State Government have fulfilled their responsibilities. Through our efficient programme of procurement we have managed to keep up uninterrupted supplies of foodgrains. The prices of foodgrains, even in the open market, have been maintained at far more reasonable levels than elsewhere in the country.

ROLE OF CENTRAL ASSISTANCE.

6. This House and the people at large are entitled to know why despite all these, it has not been possible for this State to sustain a rising tempo of development and meet in a fuller measure the pressing needs of the people. In our view, it is the serious imbalance in distribution of resources as between Centre and States and the failure of the Central Government to keep its non-developmental expenditure under control which are largely responsible for the tardy progress of the Plan particularly in the last three years. In terms of the Constitution, the more elastic sources of revenue have been reserved for the Centre, while the more expansive functions such as education and public health have been assigned to the States. This imbalance has hitherto been sought to be redressed at least in part through a steadily rising scale of Central assistance for programmes of economic development. But when the Fourth Plan of this State was tentatively finalised in November 1966, Central assistance of only Rs 250 crores was offered towards an outlay of Rs 564 crores. At about 44 per cent of the total outlay, Central assistance was significantly lower than in the earlier Plan periods. Even in relation to the aggregate Central assistance for Fourth Plan, the figure agreed upon for this State was low constituting as it did only 7 per cent of the total Central assistance, though in terms of population, this State should have secured 7.8 per cent of Central assistance.

7. Even this assistance, inadequate as it was, had not been released in the agreed proportion in 1966-67 and 1967-68. For the coming year, in response to our pressing request, the Planning Commission has recognised the need for allocating Central assistance in the proportion agreed upon. But as regards the shortfall in the last two years, the Commission has agreed to make good only one-third, though having regard to serious difficulties which we face in the

1968 பிப்ரவரி 28]

next year, it should, in all fairness, have compensated us fully. Among the few States which had not received the proportionate assistance due to them in the last two years, ours is perhaps the only State which, in terms of the award of the Fourth Finance Commission, does not have any surplus on non-plan account and on this consideration at least, our request should have evoked favourable response.

8. Apart from this halting release of Central assistance, the quantum of Central assistance for all State plans together has remained stationary and has in fact come down. The total Central assistance for State plans was of the order of Rs 617 crores in 1966-67. This should have normally risen to at least Rs. 650 crores in 1967-68 and Rs 700 crores in 1968-69. If this had happened and the assistance had been released in the agreed proportion, we should have no difficulties either in the current year, or in the next, in fulfilling a viable Plan. But Central assistance was sharply out back from Rs 617 crores to Rs 590 crores in 1967-68. Having regard to the current improvement in agricultural production and consequential improvement in industrial output, we should normally expect Central resources to improve in the coming year. But Central assistance for the State Plans has been pegged at Rs. 590 crores for next year too. Apart from this pause in the growth of the Central assistance, the State's share of Central taxes has also not been as buoyant as it should have been. Even if the lack of buoyancy in Central taxes such as Income-tax or Excise Duties is explained away as due to economic recession and other causes, we should have expected some earnest attempts to realise the large arrears in Income-tax currently estimated at over Rs. 550 crores so as to provide relief to the States at a time when they are facing serious financial difficulties. With 75 per cent of the proceeds under Income-tax being divisible among the States, this has virtually become a State source of revenue. Though the responsibility for assessment and collection of revenue vests with the Centre, it is the States which are affected most as a result of any lapse on the part of the Central machinery in effecting energetic collection. The Planning Commission which has rightly been urging on the State Governments to take energetic steps to clear arrears of taxes, should exert equally effective pressure on the Central Government for clearance of the present large arrears of income-tax. It may be mentioned that while the yield from sales tax was of the order of Rs 44 crores in 1966-67, the arrears in our State aggregated only to Rs 7 crores and thus constituted 16 per cent of the annual revenue. If the arrears under income-tax could also be kept down at about this level, there will be a substantial accretion of additional resources to the States.

GROWING BURDEN OF DEBT CHARGES.

9. Stagnation in Central assistance for State plans and lack of adequate buoyancy in States' share of Central taxes have coincided with large increase in repayment of loans due to the Government of India. I had occasion to draw the attention of this House to the mounting incidence of Debt Charges in my Budget Speech in June

[1968 பிப்ரவரி 28]

last. The debt due to the Government of India which stood at Rs. 14 crores at the commencement of the first Plan in 1950, had risen to over Rs. 270 crores at the end of the Third Plan and is now over Rs. 300 crores. The average rate of interest of loans from Union Government, which was only about 2.5 per cent in 1955-56 is now well over 4.5 per cent. The rise in the volume of indebtedness to Government of India coupled with the rise in the average rate of interest has resulted in a sharp increase in interest payable to the Government of India from about Rs. 41 lakhs in 1950-51 to nearly Rs. 15 crores in the Budget Estimates of 1968-69. Other States too have been reeling under the burden of interest payments to Government of India. State Governments have therefore been contending with the Government of India and successive Finance Commissions that the Government of India should take note of the unremunerative nature of a substantial portion of the capital outlay at the State level and provide relief to the State through revision of the present onerous terms regarding rate of interest and schedule of repayments. Government of India have now put forward certain tentative proposals for consolidation of the debt due to them from the various States. But the proposals as adumbrated by them do not go far enough. They fail to take note of the fact that a significant portion of our debt has been incurred for such purposes as provision of water-supply or relief of distress caused by cyclones or famines or for relief and rehabilitation of goldsmiths and that such loans should, in fairness, be converted into outright grants.

10. Apart from interest charges, there is also a sharp increase in the repayment of loans to the Government of India in the Budget Estimates for 1968-69 as compared with the current year. Against Rs. 20.3 crores repayable in the current year, our liability, exclusive of repayment of purely short-term loans, is of the order of Rs. 27.3 crores, representing an increase of Rs. 7 crores. This is one of the main factors contributing to the erosion in our resources for the plan next year. The House should be glad to know that we have so far managed our finances without having to resort to overdrafts when the financial year is taken as a whole. In 1966-67, the Central Government extended special assistance to the extent of Rs. 108 crores for clearance of overdrafts to certain States. Madras is one of the States which did not have to seek any such assistance. In the current year too, quite a few State Governments may end up with overdraft and the Centre, I presume, will go to the rescue of such State Governments. It is not unreasonable to point out that if Government of India had not been obliged to extend special assistance outside the Plan to certain States for clearance of overdraft, Central assistance for State plans would have been much larger and we would also have secured our due share. There is alround recognition that Government of India should initiate action for stabilising the financial position of the State Governments and that, in particular, resort to unauthorised overdrafts should be put an end to. At this juncture therefore a State which has so far, on its own efforts steered clear of any financial crisis and has not flinched from mobilising resources for the Plan should be helped to maintain an even pace of

[1968 பிப்ரவரி 28]

development. To deny such help will, in fact, be to penalise us for our prudence in the past. We have therefore requested the Government of India to rephase the repayment of loans due to them in the next financial year so as to keep the liability for repayment in the next year at about the same level as in the current year. Though the initial reactions of Government of India have not been favourable the State Government propose to press this request further, as they are convinced that they have a strong case.

11. On the difficulties caused by repayment of large sums to Government of India have been superimposed those arising from repayment of large open market loans raised in the past. In the current year, we have raised an open market loan of Rs. 18 crores and after repayment of a maturing loan of Rs. 10.5 crores, there was a net accrual of resources of the order of Rs. 7.5 crores. We have a large open market loan of about Rs. 14 crores maturing for repayment next year and on the assumption that we will be able to raise a new loan of the order of Rs. 20 crores, the net relief to the Government's ways and means position will be only Rs. 6 crores. On this account alone therefore, there will be a shortfall in resources for the plan of Rs. 1.5 crores as compared with the current year. Repayment of maturing loans should present no problems if, in the past, adequate provision had been made for amortisation. Since 1955, following certain specific instructions from the Government of India in this regard, contribution towards Sinking Fund had been made only at certain very low rates in our States. Striking a line different from that of the three earlier Commissions, the Fourth Finance Commission recognised that service and amortisation charges on market borrowings of State Governments should be considered a legitimate charge on the revenues of the State to be covered by devolution. But instead of providing for the actual amounts needed for full amortisation, they included in their scheme of devolution only the amounts as worked out on the basis of the practice actually in vogue in the States concerned. The Commission was can did enough to admit that this approach would result in allowing provisions at only nominal rates for some States and for other States at rates adequate enough for repayment of loans on maturity. The result is that while amounts taken into account for Sinking Fund provision for all States put together was, in the aggregate large, being over Rs. 286 crores for the five-year period, Madras secured only Rs. 8.90 crores on the basis of the practices followed by it in the past in regard to Sinking Fund. The fact that the procedure followed by the Fourth Finance Commission has resulted in substantial injustice to certain States like Madras has been highlighted in the minute of dissent of Thiru Mohanlal Gautam, one of the members of the Fourth Finance Commission. We are glad to note that Government of India have themselves subsequently realised the need to set right this anomaly and provide for special assistance to the States so as to enable them to set apart in full for amortisation of open market loans. After setting off a sum of Rs. 8.9 crores already included in the scheme of devolution of the Fourth Finance Commission for the five-year

[1968 பிப்ரவரி 28]

will entail an additional commitment of the order of nearly Rs. 40 lakhs in the coming year and provision has accordingly been made in the Budget Estimates of 1968-69.

CURRENT YEAR'S PLAN.

14. The substantial increase in liability for repayment of open market loans and loans to the Government of India and the full impact of the increase in rates of Dearness Allowance are the main factors which contribute to the deterioration in resources for the Plan next year as compared with the current year. It should also be mentioned that we have in the current year appreciably stepped up outlays on programmes like Minor Irrigation, Fisheries and Power with the result that the aggregate outlay on the Plan will be of the order of Rs. 88.10 crores as compared with only Rs. 85.28 crores which we had budgeted for. We had also anticipated that the Centre would agree in the course of the year to step up its assistance from Rs. 38 crores to Rs. 43.5 crores. This expectation has not materialised and we have therefore had to dip into our own resources for financing a bigger Plan.

SEASONAL CONDITIONS AND AGRICULTURAL PRODUCTION.

15. In drawing up the Plan for next year, taking into account the considerable erosion of resources which has taken place on account of factors mentioned above, we have taken care to see that the tempo of development in crucial sectors is maintained at a reasonable level. We have continued the emphasis on agricultural production and associated programmes, particularly in view of the success we have achieved in the current year on programmes relating to high yielding varieties and conversion of single crop lands into double crop lands. I should hasten to add that the increase in production of foodgrains which we have registered in the current year is not due to favourable seasonal conditions. In fact, an analysis of data relating to rainfall in the current year has shown that taking the State as a whole, the South-West Monsoon brought in an average rainfall of only 289 millimetres as against 416 millimetres in the previous year, and 315 millimetres in 1965-66. It should be remembered that 1965-66 was generally considered to be an year of unprecedented drought in our State. The rainfall in the current fasli year was thus highly deficient compared with the previous years, deficiency being as high as 30.5 per cent in relation to 1966-67 and 8.2 per cent as compared with 1965-66. The North-East Monsoon has been equally disappointing bringing as it did an average rainfall of only 496 millimetres in 1967-68 as against 606 millimetres in 1966-67 the deficiency being 18.1 per cent. Taking the two seasons together the rainfall in the current year was 23.1 per cent lower than in 1966-67. The seasonal factor will be seen to be even more adverse when we make a closer analysis of the distribution of rainfall during the two seasons. In the current agricultural year there were on the whole only 39 rainy days, as against 48 in 1966-67 and 41 in 1965-66. The number of rainy days during the North-East Monsoon period, which synchronised

[1968 பிப்ரவரி 28]

with the period of growth of crops, was only 18 in the current agricultural year, as against 24 in 1966-67 and 22 in 1965-66. Thus, the rainfall during the crucial stage of plant growth was highly unfavourable. The storage in major irrigation reservoirs has also been comparatively unsatisfactory. Despite these unfavourable seasonal conditions, it is gratifying to note that the production of foodgrains in the current year will be of the order of about 60 lakhs tonnes, representing an increase of 2 lakhs tonnes over the level of 1966-67. In respect of seasonal conditions the current year is broadly comparable with 1965-66 so far as our State is concerned. When compared with 1965-66, there has been an increase of 7.4 lakhs tonnes in production in the current year and it is this increase which reflects more accurately the results attributable to the specific programmes undertaken by Government in the current year. Encouraged by the results achieved under the high yielding varieties programme in the current year, Government propose to step up the coverage under paddy from about 13 lakh acres in the current year to 25 lakh acres next year. Likewise, the area under hybrid millets will also be stepped up from about 1 lakh acres in the current year to 1.7 lakh acres next year. The success of the high yielding varieties programme depends in a large measure on increased use of fertilisers. The present trends in supply point to easier availability of fertilisers next year. We are accordingly planning for a massive increase in the consumption of fertilisers from the present level of about 1 lakh tonnes of nitrogen. Given reasonably good seasonal conditions, the use of high-yielding varieties over a larger area with appropriate dosage of fertilisers should result in a considerable increase in production next year.

MINOR IRRIGATION PROGRAMMES AND INSTITUTIONAL FINANCE.

16. Government are aware that the high-yielding varieties programme should go on hand in hand, with augmentation of facilities for irrigation and that, in particular, there should be a vigorous campaign for conversion of single crop wet lands into double crop wet lands. This will call for extension of facilities for lift irrigation and the programmes relating to sinking of wells, bore wells, filterpoint tube-wells and installation of electric motor pumpsets therefore acquire special importance. At the same time, it has been pointed out to us both by the Planning Commission and the Government of India that we should have recourse to institutional finance on a large scale in pushing through these programmes. The Reserve Bank of India, Life Insurance Corporation and commercial banks are now coming forward to support agricultural production programmes in a big way. Assistance from these sources will however be available only to the co-operative sector and not to Government direct. Government are anxious that this state should not lose its legitimate share of the assistance available from institutional financing agencies, particularly as such assistance will be in addition to the funds made available by the Government of India for fulfilling the Plan. We have accordingly

[1968 பிப்ரவரி 28]

period, the Government of India have now indicated that they will make a special grant of the order of Rs. 6.05 crores each year, beginning from 1966-67 towards amortisation of public debt. They have however qualified this offer with the condition that this sum will not be paid in cash but will be provided by conversion of the miscellaneous development loan for financing the Plan into grant. Under this arrangement, the State may benefit to a small extent immediately in terms of payment of interest on miscellaneous development loan, and a little more substantially from 1970-71 onwards through lower repayment of instalments of the principal. There will thus be no significant addition to resources for financing the Plan in the coming year. When Government of India have recognised that the formula followed by the Finance Commission has resulted in inequality of treatment as between different States, they should have come forward to provide a special grant for amortisation outside the ceiling of Central assistance for the Plan, instead of seeking to set it off against assistance already agreed upon for the Plan. The Government of India's proposals would mean that one group of States such as Madras, Andhra Pradesh, Bihar, Kerala, Madhya Pradesh, Mysore and Rajasthan will suffer a reduction in Plan assistance equivalent to the special grant for amortisation, while the other group of States such as Maharashtra, Gujarat and Uttar Pradesh, which have already secured from the Finance Commission adequate assistance for amortisation, will not suffer any such reduction in plan assistance. Equity therefore demands that Government of India's assistance for amortisation which will work out to Rs. 18.15 crores for the three years 1966-67, 1967-68 and 1968-69 should be in addition to normal plan assistance. Even if Government of India's ways and means position does not permit it to extend assistance in full to the extent of Rs. 18.15 crores, it should not be difficult for them to give at least the assistance due for 1968-69, viz., Rs. 6.05 crores without seeking to set it off against the miscellaneous development loan for the plan. Such assistance will incidentally enable us to maintain the tempo of development in the coming year.

IMPACT OF DEARNESS ALLOWANCE.

12. Apart from the growth in the burden of debt charges, the successive increases in rates of Dearness Allowance of Government employees, though fully justified with reference to rise in prices and the need to protect the standards of living of low paid employees have caused serious strain on the State's resources. While the increases granted up to the end of 1965-66 have been taken care of by the award of the Fourth Finance Commission, no such relief has been available in respect of subsequent increases. We had hoped that the Gajendragadkar Commission would frame some concrete proposals for dealing with this standing grievance of the State Governments. But the Commission, while recording a definite finding "that there will be no justification for disparity in the rates of Dearness Allowance paid to the employees of the State Government and employees of Central Government", left the question of any special assistance by the Government of India for this purpose

1968 பிப்ரவரி 29]

as outside its terms of reference. The Fourth Finance Commission had itself recognised that their assessment had not taken into account various items of requirements which might emerge during the next five years and "that therefore an appropriate procedure will have to be evolved to take such needs into account and to afford Central assistance wherever necessary". It is a matter for serious regret that the Government of India have not taken any follow-up action on this important recommendation of the Finance Commission. But even in the absence of any Central assistance, we felt that we would not be justified in denying the claims of the employees for rates of Dearness Allowance on a par with those applicable to the employees of the Central Government. As the House is aware, we had therefore increased the rates of dearness allowance of our employees with effect from pay for November 1967 due on 1st December. The Dearness Allowance for the period from 1st December 1967 to 1st March 1968 was not to be paid in cash, but credited to the Provident Fund of the employees while the amount due with effect from pay for March was to be paid out in cash. The Budget Estimates for 1968-69 have been framed accordingly, the commitments on account of Dearness Allowance entailing an additional burden on revenue account of the order of Rs. 9.2 crores.

CITY COMPENSATORY ALLOWANCE.

13. We have also sanctioned for employees of State Government drawing pay up to Rs. 500, City Compensatory Allowance at the same rates as those applicable to the employees of Government of India. The Government have now decided that City Compensatory Allowance at the same rates and subject to the same conditions, should be extended also to teachers in aided institutions within the limits of Madras City. Taking note of certain representations from the employees, the Government have now decided to extend City Compensatory Allowance at the same rates and subject to the same pay limits to areas adjacent to Madras City in which the employees are already drawing house rent allowance at rates applicable to Madras City. In terms of this decision, the City Compensatory Allowance will be extended to places such as St. Thomas Mount, Pallavaram, Chromepet, Tambaram, Ambattur, Villivakkam, Avadi and Madhavaram. Teachers in aided institutions, and employees of local bodies in these areas will also get the benefit of this decision of Government. The Government of India have classified Madurai City as a "B-2 Class City" eligible for City Compensatory Allowance. Accordingly, the Government have now proposed to extend City Compensatory Allowance to all their employees working in offices within the limits of Madurai town at 5 per cent of pay subject to a minimum of Rs. 5 and maximum of Rs. 10 to all employees getting a pay of below Rs. 500. Teachers in aided institutions and employees of local bodies working within the limits of Madurai town will also get the benefit of City Compensatory Allowance at the same rates. These concessions to public servants which will take effect from pay for March due on 1st April 1968,

[1968 பிப்ரவரி 28]

taken certain major decisions of policy in regard to the financing of Minor Irrigation Programmes next year. Under the pattern now decided on by the Government, new loans for sinking of wells and installation of pumpsets will be made available only through land mortgage banks. Likewise, the Agro-Industries Corporation, which will start functioning effectively soon, will take over the responsibility for supply of pumpsets and tractors on hire-purchase terms. During our discussions with the Planning Commission, it was indicated that a sum of about Rs. 6 crores would be made available to this State from the various institutional financing agencies for minor irrigation and tractor hire-purchase programmes. In order to enable the Central Land Mortgage Bank to avail itself of such institutional finance, Government have provided, in the Budget Estimates for 1968-69, a sum of Rs. 2 crores for contribution to the debentures of the Central Land Mortgage Bank. It has been computed that inclusive of this contribution from Government, the Central Land Mortgage Bank will be able to raise through its debentures about Rs. 8.7 crores next year, of which it should be possible for it to utilise at least Rs. 6.7 crores towards Minor Irrigation Programmes. The State Government have also provided in the Budget Estimates for 1968-69 a sum of Rs. 20 lakhs for contribution towards share capital of the Agro-Industries Corporation. It is expected that the Central Government may also contribute not less than Rs. 50 lakhs towards the share capital of this Corporation. It should therefore be possible for it to allocate a minimum of Rs. 100 lakhs towards supply of pumpsets and Rs. 70 lakhs towards supply of tractors on hire-purchase terms. Government are at the same time providing a sum of Rs. 250 lakhs, exclusive of subsidy to meet second and further instalments of loans due in respect of wells for which the first instalment has already been sanctioned in the current and earlier years. Inclusive of the assistance made available through Land Mortgage Banks and Agro-Industries Corporation, there will therefore be no shrinkage but on the contrary substantial increase in loan assistance to agriculturists for Minor Irrigation programmes.

17. Apart from these normal programmes to be implemented through Land Mortgage Banks, Government have also formulated certain programmes for intensive special development of minor irrigation facilities in compact blocks, particularly, in areas commanded by major irrigation projects, so as to promote conversion on a large scale of single crop lands into double crop lands. These schemes will be implemented with special assistance from Agricultural Refinance Corporation. A scheme for sinking of 2,000 wells and installation of 500 pumpsets involving an aggregate outlay of Rs. 92.5 lakhs in Pudukottai region has already been sanctioned by the Agricultural Refinance Corporation and it is expected that, as part of this programme, it will be possible to complete the sinking of 500 wells and installation of 100 pumpsets at a cost of Rs. 22.5 lakhs next year. Likewise, the Agricultural Refinance Corporation had already sanctioned a scheme for sinking of 1,000 wells and installation of 1,000 pumpsets in Thondamuthur and Perianaickenpalayam Blocks in Coimbatore district at a total cost of Rs. 166

1968 பிப்ரவரி 28]

lakhs and in pursuance of this programme it is proposed to complete 250 wells and install 250 pumpsets next year at a cost of Rs. 42 lakhs. The funds required for the schemes will be raised by the Central Land Mortgage Bank in the form of special development debentures towards which the Agricultural Refinance Corporation will contribute 75 per cent and the State the balance of 25 per cent.

18. Schemes have also been formulated for securing assistance from Agricultural Refinance Corporation (i) for sinking of 2,000 wells and installation of 2,000 pumpsets in Amaravathi Reservoir Project area in Coimbatore district at a cost of Rs. 160 lakhs, (ii) for 900 wells and 900 electric motor pumpsets at a cost of Rs. 45 lakhs in Periyar extension area in Ramanathapuram district, (iii) 2,650 wells and 4,000 pumpsets in New Kattalai and Pullambadi canal areas of Tiruchirappalli district at a cost of Rs. 165 lakhs, (iv) for 2,000 wells and 2,000 pumpsets in Madurai and Melur taluks of Madurai district at a cost of 100 lakhs and (v) for 2,000 wells and 2,000 pumpsets in Krishnagiri taluk of Dharmapuri district at a cost of Rs. 100 lakhs. From the discussions which our officers have had with representatives of the Agricultural Refinance Corporation, I understand that we may expect these schemes to be accepted by the Corporation in time for implementation in the next financial year. When these programmes also are taken into account, it will be clear that financial assistance on a much larger scale than attempted so far will be provided to the agriculturists. Government are fully conscious that the implementation of these programmes will call for considerable improvement in the procedures and practices obtaining in the land mortgage banks and have initiated action for ushering in such improvements. The Central Land Mortgage Bank will also be assisted with administrative and technical staff on an adequate scale to enable them to shoulder the new responsibilities. The implementation of the programmes will be watched closely at district and State levels to ensure that the conversion to institutional finance on the scale now contemplated is achieved smoothly and effectively.

MEDIUM IRRIGATION PROJECTS.

19. We are also executing with utmost expedition the medium irrigation projects for which there is still scope in our State. A provision of Rs. 358 lakhs has been made for these schemes in the Budget Estimates for 1968-69. As in earlier years, Parambikulam-Aliyar Project with a provision of Rs. 206 lakhs absorbs the bulk of the outlay under Irrigation Schemes. The present tempo in respect of Chittar-Pattanamkal will be maintained with the provision of Rs. 95 lakhs now being made. It should be possible to take the Manimukthanadhi scheme very nearly to the stage of completion with the allocation of Rs. 34 lakhs in next year's Budget. It will be possible also to make an earnest beginning with Ramanadhi and Ghatana reservoir schemes in Tirunelveli district as a provision of Rs. 20 lakhs has now been made for the two schemes together. Preliminary work will also be undertaken in regard to modernisation of channels of the Vaigai system, which will eventually entail a capital outlay of the order of Rs. 4 crores.

[1968 பிப்ரவரி 28]

GROUND WATER SURVEY.

20. The Hon'ble Members are aware that the scope for new major irrigation projects in this State is limited and even the few projects found feasible depend on the concurrence of neighbouring States, which, understandably, takes a long time to secure. Government have therefore recognised for some time now that their efforts should be directed towards investigating and exploiting fully the ground water potentialities in select areas such as the Palar river basin, Neyveli region Cauvery delta and the environs of Madras City. A project in this regard was drawn up on the basis of a report of Special Study Team sent by United Nations Organisation and is under implementation since 1966. As the present project does not provide adequate coverage for the Cauvery delta, this Government have recently made a request to the United Nations through the Government of India for additional assistance for extension of investigation for ground water in the Cauvery delta. The second phase of the project, which will take about eighteen months to complete, will entail an expenditure of about Rs. 45 lakhs for the United Nations and about Rs. 48 lakhs for the State Government. A mission from the United Nations recently visited the Cauvery delta and made an on the spot evaluation of the project proposed by us. They have considered the scheme as proposed by us feasible and desirable and have recommended it for acceptance. The Government have also recently sanctioned an expenditure of Rs. 4.5 lakhs for an aerial survey of the project areas by a foreign team and United Nations Development Programme is arranging this survey.

INDO-GERMAN PROJECT.

21. While our experience on the food front in the Third Plan period has naturally led us to focus our attention on augmentation of production of cereals, we should not altogether overlook the importance of subsidiary crops such as potato. The House is aware that an intensive agricultural development programme was launched in Nilgiris district early in 1967 with the help of the Federal Republic of Germany. Under this project, special emphasis will be laid on protecting the potato crop in Nilgiris district against the incidence of "late blight". Like wise, steps will be taken to arrest the spread of golden nematode which is found in the cultivation of potato. Attention will also be concentrated on development of animal husbandry, poultry keeping and dairy farming. West Germany is expected to make available 23 agricultural experts and technicians to work in collaboration with our own staff on this project, for which a provision of Rs. 22.2 lakhs has been made in the Budget Estimates of 1968-69. Government have also drawn up a scheme for financing tea plantations in Nilgiris district through co-operative land mortgage banks. An extent of 2,000 acres in a compact area comprising Kundah, Kothagiri, Coonoor, Kil-Kothagiri firkas in Ootacamund and Coonoor taluks will be taken up for intensive cultivation. Loan assistance up to Rs. 2,500 per acre will be made available by the land mortgage banks and the loan will be repayable in 15 years, after a pause of 6 years. The total cost of the scheme estimated at Rs. 50 lakhs will be financed through special development debentures to which the Agricultural Refinance Corporation and the State Government will contribute in the ratio of 3 : 1.

[1968 பிப்ரவரி 28]

FISHERIES.

22. In framing next year's Plan we have kept in view also possibilities of supplementing our food resources through more intensive development of fisheries. The outlay on development schemes in respect of fisheries has been raised in the current year from Rs. 8.45 lakhs in the Budget Estimates to Rs. 156.7 lakhs in the Revised Estimates. The increase is mostly on account of the large number of engines received in the current year. Taking advantage of the easier availability of engines now, provision has been made in next year's Budget for construction of 200 mechanised boats. Though in the last few years we have made some appreciable progress with mechanisation of our fishing craft, it is a matter for regret that no serious attempt has so far been made to exploit possibilities of deep-sea fishing. The House should be glad to know that we have now placed orders for procurement of 4 trawlers at a total cost of Rs. 36 lakhs. Having regard to the long period of delivery of the trawlers, a sum of Rs. 10.35 lakhs has been included in the Budget Estimates of 1968-69 towards expenditure on one trawler expected to be delivered in 1968-69 and for advance payments on the remaining trawlers to be made available in subsequent years. Madras with its long coastline should have ventured into deep-sea fishing long ago.

ANIMAL HUSBANDRY.

23. Likewise, under animal husbandry too, the present scale of activities will be maintained. Government attach great importance to the wide dispersal of facilities for treatment of animals and have accordingly provided for the establishment of 50 veterinary dispensaries in different rural centres in the coming year. Besides, a sum of Rs. 5 lakhs has been allotted for new programmes connected with eradication of rinderpest in an attempt to conserve our cattle wealth.

INDUSTRIAL DEVELOPMENT : PRIVATE SECTOR.

24. While in the present state of our economy accent has rightly been laid in our annual Plan on development of agricultural and allied sectors, Government recognise that in a State such as ours with its high density of population, the importance of developing both large-scale and small-scale industries cannot be overlooked. The general recession facing our national economy has all over the country led to a temporary slackening of the pace in establishment of new industries and expansion of existing ones. In the circumstances, the immediate attention of the present Government had naturally to be concentrated on tackling the problems caused by recession. The House is aware of the prompt and energetic steps taken by Government to prevent closure of textile mills so that a large number of workers may not be thrown out of employment. With improvement in agricultural production and stabilisation of prices of foodgrains at more reasonable levels, we may expect the purchasing power of people to improve significantly and give a stimulus to industrial production. In this slowly improving context, Government are glad to note that private entrepreneurs are again

[1968 பிப்ரவரி 26]

evincing interest in the establishment of major industrial undertakings in the State. We understand from the Government of India that a Plant for manufacture of polyester fibre in our State involving a capital outlay of about Rs. 10 crores will be shortly licensed in the private sector. The Government have also received proposals from private entrepreneurs for setting up of units for manufacture of semi-conductors, earth moving equipment, carbon black and baby food. All these proposals are in various stages of consideration and the House may rest assured that the State Government will do all that lies in their power to bring these projects to fruition. Assistance in the form of term loans and under-writing will continue to be made available through the Madras Industrial Investment Corporation for private entrepreneurs coming forward to set up industries in this State.

CENTRAL PROJECTS.

25. The State Government also continue to press the Government of India for the establishment of some major industrial projects in the State so as to ensure that we get our due share of the massive investments of the Central Government in promotion of major industries. An important scheme on which I have made personal representations to the Government of India relates to the setting up of a factory for the manufacture of electronic equipment, involving a capital outlay of Rs. 10 crores. This project, when completed, will provide employment for 3,500 skilled workers. I hope that the personal representations which I have made to the Union Defence Minister will evoke favourable response. We have also moved the Government of India for the location of a heavy plates and vessels project in the State with Rumanian collaboration. This factory is intended for manufacture of pressure vessels and equipment required for chemical industries, fertiliser projects and petroleum refineries and will entail a capital outlay eventually of about Rs. 10 crores and provide employment for 2,000 workers. The Government also hope that the second unit of the Indian Telephone Industries, Bangalore, will be located in this State. If the concept of balanced regional development to which Government of India and Planning Commission have attached importance is to be translated into reality, our request for the location of these major projects has to be complied with. Government of India may rest assured that the State Government will, on their part, take all steps to provide the infra-structural facilities required for the development of major industries. It is with a view to assure such facilities that the Government have sanctioned in the current year a scheme for supply of water at a cost of nearly Rs. 88 lakhs for the Madras Refineries now under erection at Manali. A provision of Rs. 36 lakhs has been made for this scheme in 1968-69. Government will also take on hand shortly the execution of a scheme at a cost of nearly Rs. 188 lakhs for supply of water to the Madras Fertilisers, which is expected to go into production in 1969-70. The establishment of a Refinery in the vicinity of Madras will open out vistas for development of a petro-chemical complex in the region. Government are therefore enlisting the services of Engineers (India)

[1968 பிப்ரவரி 26]

Limited, a Government of India undertaking, to conduct a survey for development of petro-chemical industries in this area. They will also be requested to survey and report on possibilities of utilising the by-products of Neyveli Lignite Corporation.

TUTICORIN HARBOUR PROJECT.

26. The House is already aware that in response to strong representations made by this Government and public agitation in this regard last year, Government of India have at long last sanctioned the development of a deep-sea harbour at Tuticorin at a cost of Rs. 24.40 crores. We hope that the Government of India will allocate funds on an adequate scale so as to enable completion of the work by 1970. The commissioning of the harbour will create opportunities for establishment of a number of industrial projects in the area. Government have already taken steps to acquire large blocks of lands so that, after provision of necessary basic amenities like water-supply, power and roads, these lands could be allotted for entrepreneurs coming forward to establish new industrial units. Among the various concrete proposals now under consideration is the setting up of a plant in this area for production of 6.4 lakh tonnes of concentrated granular fertilisers with Italian collaboration.

INDUSTRIES IN STATE SECTOR.

27. The work in regard to establishment of a continuous steel casting plant at Arkonam and a cement plant at Alangulam, the two major projects entrusted to the Madras State Industrial Development Corporation, is progressing satisfactorily. Outlay on these two schemes in the current year will be of the order of Rs. 250 lakhs and for next year, an identical provision has been initially made, which may well have to be increased with reference to the actual progress of the work. Technical personnel required for the projects have been recruited and the work, particularly in respect of cement plant, is in an advanced stage of execution. The cement plant will go into production towards the end of 1968-69 or early in 1969-70. The Corporation is also investigating possibilities of establishing a machine tool plant, a sponge iron plant and a machine tools accessories plant. In regard to the machine tools project, an application has already been made to the Government of India for an industrial licence and their sanction is awaited. In respect of the Sponge Iron project, negotiations are being held with Messrs. Lurgi of West Germany for supply of plant and equipment. Hindustan Machine Tools, Bangalore, has offered to be consultant for the Corporation in establishing a machine tools accessories plant and possibilities of securing their financial collaboration are now being explored. Preliminary work on these projects will be completed in the coming year, so that they may find a place in the new Fourth Plan which will become effective from 1969-70. Another project in the public sector which is worthy of special mention is the mechanised brick plant at Thurmazhisai, which has been commissioned in January 1968 at a cost of about Rs. 70 lakhs. The establishment of sugar factories in the

[1968 பிப்ரவரி 28]

co-operative sector will be also be pursued actively. A provision of Rs. 35 lakhs has been made in the Budget Estimates for 1968-69 for contributing to the share capital of co-operative sugar factories. Apart from the factory at Dharmapuri for which Government have already contributed Rs. 15 lakhs, Government are envisaging three more sugar factories—two in North Arcot and one in Coimbatore district. The Government of India have been approached for licences for these three factories.

28. The programme for establishment of industrial estates is being implemented with unabated vigour. Work has been started in the current year on functional industrial estates for instrument industries, electronic industries and for pharmaceuticals. In the Budget Estimates for 1968-69, provision has been made for the establishment of an ancillary industrial estate near Hindustan Photo Films Factory at Ootacamund and for a conventional industrial estate at Cuddalore.

MINERAL DEVELOPMENT.

29. Government have recognised that industrial development calls for an intensive survey of the mineral wealth of the State. The House should therefore be glad to know that the Government have availed themselves of assistance from Special Fund of the United Nations Development Programme and sanctioned a project for mineral development. The project envisages extensive and intensive geological survey on modern lines over an area of approximately 14,000 square kilometres forming part of Salem, North Arcot and South Arcot districts lying in the belt between Vellore, Salem and Vridhachalam. It is proposed to carry out photo-geological mapping and air-borne geophysical surveys of the entire area using air-borne magnetometer and gamma ray spectrometer. The United Nations have agreed to contribute towards this programme about 1 million (Rs. 75 lakhs), the State Government's own counterpart contribution being about Rs. 35 lakhs. A number of foreign experts and consultants in different fields of geological studies will be made available for this work and for imparting training to our personnel. So: histicated equipment for diamond drilling, chemical and ore dressing laboratories and for ground geophysical and main development work, will be supplied under this scheme. The air-borne survey has already commenced.

SALEM STEEL PLANT.

30. While it is necessary to continue these efforts at investigation of the mineral wealth of the State, it is a matter for regret that we are unable to exploit even the known sources of mineral wealth. The technical and economic feasibility of establishment of a steel plant in Salem based on Kanjamalai iron ores and Neyveli lignite has been firmly established through surveys and studies extending well over a decade. But the House is aware how the unhelpful attitude of the Government of India at every stage has held up the consummation of this project. The argument that it is lack of resources which is holding up this project is hollow and will not

[1968 பிப்ரவரி 28]

stand close scrutiny. It is the firm view of this Government that if only the Government of India had some genuine regard for balanced regional development in a country of continental dimensions, the massive allocation made for the gigantic Bokaro project could well have been utilised for the establishment of a medium-sized plant at Bokaro and three steel plants in the South. The serious problems of management which have been encountered in large steel plants could also have been obviated with such medium sized plants distributed in different parts of the country. The Salem steel plant would also have met the country's requirements of special alloy steel.

POWER PROGRAMMES.

31. The Government are aware that the energetic implementation of Power Programmes is indispensable both for agricultural and industrial progress. The allocation for Power Programmes which was originally fixed at Rs. 30.6 crores has been stepped up to Rs. 33.66 crores in the Revised Estimates. The present tempo will be maintained with the allocation of Rs. 32.17 crores in the Annual Plan for 1968-69 and this outlay may well have to be increased with reference to the progress of works and our resources in the course of the year. The work in respect of erection of Thermal Station at Ennore will gather considerable momentum in the next year and keeping this in view, a provision of Rs. 15 crores has been made for this Project. Funds on an adequate scale have been earmarked also for Kodayar and Parambikulam Hydro-Electric Scheme. On the whole, there will be an addition of 235 MW. of installed capacity in the next year. Besides, it is expected that another 100 MW. generating set will also be commissioned at Neyveli Thermal station raising its capacity to 500 MW. We have also entered into an agreement with Mysore for purchase of power from Sharavathy to the extent of 300 million units during 1968. The Madras State Electricity Board will thus be in a position to meet any additional demand for power anywhere in the State in the coming year. Within the resources available, we have been able to provide only Rs. 6 crores at this stage for rural electrification. In 1965-66 and 1966-67, Government of India, recognizing the importance of rural electrification programmes, had extended special assistance outside the Plan. Lift Irrigation Schemes produce immediate results in terms of increased production. Government of India should therefore recognise this and allocate additional funds.

ROAD AND ROAD TRANSPORT.

32. With the provision of Rs. 160 lakhs for various programmes relating to roads in the Plan, we will be able to maintain the present pace of progress. Three hundred miles of bus route roads now under the control of the Panchayat Unions are proposed to be taken over by Government for maintenance thus providing relief to them and enabling them to concentrate on the maintenance of other less important roads. The Government's programme of nationalisation of bus routes, in terms of the policy announced in June last year, is

[1968 பிப்ரவரி 28]

also calculated to provide better facilities for transport. A provision of Rs. 230 lakhs has been made for capital outlay on programmes relating to State Transport Service and this will, among other things, enable 106 routes to be nationalised according to schedule. In response to the longstanding demand from Municipal Councils, Government have also decided for the first time to give a special grant of Rs. 7.5 lakhs for maintenance of roads in municipalities, other than the Corporation. Special assistance to the extent of Rs. 47 lakhs in the form of loans and grants will also be extended to the Corporation in the coming year for the improvement of roads and construction of over-bridges in the City.

EDUCATION.

33. Though in view of the difficult resources position of the Central and State Governments, the Planning Commission had recommended only considerably lower allocation for social services, we have endeavoured to take a realistic view of the minimum requirements for the programmes in this sector. Inclusive of committed expenditure, the provision for Education in the Budget Estimates for 1968-69 is about Rs. 56.28 crores representing 23 per cent of State's revenues. If allowance is made for certain factors such as advance payments of grants towards dearness allowance in the current year, the effective increase in expenditure on education in the next year over current year's level will be seen to be nearly Rs. 6 crores. The Annual Plan for this sector provides on the whole for 7,200 additional teachers to cope with the enrolment envisaged in the age groups 6-11, 11-14 and 14-17. Keeping in view the need to make a reasonable provision for improvement of facilities in schools, Government have allocated Rs. 32 lakhs for construction of school buildings and Rs. 44 lakhs for provision of scientific equipment. Elementary Education having become free and compulsory throughout the State, the main efforts of the Government in this sphere will now be directed to qualitative improvement. Three thousand posts of higher grade teachers will be converted into secondary grade posts during 1968-69. The House should be glad to know that with a view to provide some incentive to teachers to acquire higher qualifications and thus serve pupils more efficiently, the Government have approved of a scheme for grant of two advance increments to teachers who acquire higher educational qualifications. The large expansion in the field of secondary education has in its wake generated great demand for admission to colleges and Government have endeavoured to meet this demand through the opening of new colleges and expansion of the capacity for admission in the existing colleges. The Budget Estimates for 1968-69 provide for the opening of six new Government Arts Colleges in centres where the conditions laid down by the Government in respect of public contribution are fulfilled. Provision has also been made for opening degree courses in the colleges at Tiruvannamalai, Dindigul and Cheyyar. Experience has shown that the number of students seeking to join Pre-University courses in urban centres far exceeds the number of seats available and that the introduction of shift system would facilitate the admission of larger

[1968 பிப்ரவரி 28]

number of students. A more intensive utilisation of the laboratory and other facilities available in the existing colleges will also be promoted. Government therefore propose to consider the question of introducing shift system in these colleges in consultation with the Universities. It is also proposed to make a start on construction of buildings for Madurai University and for this purpose, a provision of Rs. 10 lakhs has been made in the Budget Estimates. While thus providing funds on an adequate scale for the expansion of Arts Colleges, we have also borne in mind the need to encourage diversion of pupils to technical courses of study. In the wake of our decision last year to grant exemption from tuition fees for students in Pre-University classes, subject to certain income limits, the need has been felt for extending the concession to the pre-technical course in polytechnics which has been recognised by the University as equivalent to Pre-University Course. The House should be glad to know that Government have now decided to grant exemption from payment of tuition fees in "Pre-technical" classes in Polytechnics, subject to the same income limits as in the case of the Pre-University Course.

WELFARE OF BACKWARD CLASSES.

34. The welfare of Backward Classes continues to engage special attention of the State Government. Though the Planning Commission had recommended an allocation of only Rs. 89 lakhs under this head in the Annual Plan for 1968-69, Government have drawn up a Plan entailing an outlay of Rs. 173 lakhs so as to meet the minimum needs of programmes under this head. Together with committed expenditure, the total provision for Welfare of Scheduled Castes and Backward Classes will be of the order of Rs. 651 lakhs in the Budget Estimates for 1968-69. Apart from continuing the existing schemes such as grant of scholarships and acquisition of house sites, Government propose to make a start in the coming year with a scheme for grant of loans to persons belonging to Scheduled Castes to enable them to set up in new trades and professions. A provision of Rs. 1 lakh has been made for this purpose, and the scheme will be further enlarged in the years to come with reference to the results achieved. The House should also be glad to know that the Government have now decided to supply one set of clothes to all children studying in elementary schools run by the Harijan Welfare Department at a cost of Rs. 3.8 lakhs and to enhance the boarding grants to Harijan hostels at an additional cost of Rs. 4.3 lakhs.

REPATRIATES FROM CEYLON.

35. The repatriates from Ceylon who will soon be here in large numbers are another class of people whose welfare will be the special concern of Government. Under the agreement entered into by the Government of India with the Government of Ceylon, 5.25 lakhs of persons of Indian origin are expected to be repatriated to India in the course of the next fifteen years. Of this, about 10,000 families are expected to reach here in 1968-69 and we have to initiate special programmes for the welfare and rehabilitation of these people without loss of time, as the bulk of the repatriates will be

[1968 பிப்ரவரி 28]

Yercaud, Namakkal and Villivakkam and as also drainage schemes relating to Mannargudi and Tuticorin will be completed in the coming financial year.

ANNUAL PLAN, 1968-69.

38. Next year's Plan as emerging from the Budget Estimates will be of the order of Rs. 79.68 crores. Though this may look small in relation to what we expect to achieve in the current year, for a comparative assessment of the dimensions of the developmental programmes in the current year and next we should also take into account the agricultural developmental programmes which we propose to finance outside the Plan through funds obtained from institutional agencies, to which I have made fuller reference earlier. When these outlays are also included, as they should be, the House will realise that by and large, we would have maintained the pace of execution of developmental programmes at about the same level as in the current year. The House is aware that Central assistance has always been of crucial significance in determining the size of the Plan. As I had occasion to refer earlier in my speech, we have reason to feel aggrieved that we have not been given our due share of assistance and that even assistance in the agreed proportion had not been released in 1966-67 and 1967-68. The least that the Planning Commission should do is to make good in full the shortfall which has occurred in these two years and if possible, provide a measure of accelerated assistance having regard to the fact that many of our irrigation and power programmes are now in an advanced stage of execution. We have taken credit in our Budget Estimates for Central assistance of Rs. 47.9 crores for the Plan, as we are clearly entitled to the same though at this stage the Government of India have firmly committed themselves to a figure of only Rs. 42.9 crores.

REVISED ESTIMATES, 1967-68.

39. I now turn to an analysis of the basic figures which are of relevance in considering the present Budget proposals. The House will recall that the Budget Estimates for 1967-68 which I presented to this House in June last had envisaged a deficit on revenue account of Rs. 112 lakhs. The provision for subsidy on sale of foodgrains which was then provided for under the capital head "124. Capital Outlay on Schemes of Government Trading" has now been written back to revenue and this has increased the revenue expenditure by Rs. 5.10 crores. Notwithstanding this, the House should be glad to know that we now place the revenue receipts in the current year at Rs. 227.95 crores and expenditure at Rs. 228.40 crores, revealing a revenue deficit of only Rs. 45 lakhs. The lumpsum of Rs. 5.25 crores which we had taken credit for the additional taxation proposals placed before the House in June last has now been distributed under relevant heads such as taxes on vehicles, Sales Tax and Excise Duties and it will be seen that by and large, our estimates of receipts of additional taxation have been realised. There has been an improvement of Rs. 2.63 crores

[1968 பிப்ரவரி 28]

under our share of Income Tax and Rs. 44 lakhs under Excise Duty, representing largely the payment of arrears relating to previous years. This has been however offset by a shortfall of Rs. 1.39 crores under Union Excise Duties. Taking all the three items together, there has, on the whole, been an improvement of Rs. 1.68 crores under our share of Central taxes in the Revised Estimates as compared with Budget Estimates. Though the Centre has not agreed to any increase in its assistance, of Rs. 38 crores for the current years' Plan, the grant element in the assistance has been a little higher than estimated and the improvement on this account of the order Rs. 1.45 crores. There has also been a significant improvement in non-tax revenues, particularly under interest due on Government loans.

40. As in previous years, our expenditure at the stage of Revised Estimates has also been higher than the Original Budget Estimates and this increase in Revised Estimates has already been taken into account in the First Supplementary Estimates presented to this House a few days ago. The principal increases are under Extraordinary charges (Rs. 546 lakhs) due mostly to the transfer of good subsidy of Rs. 510 lakhs to revenue account. Police (Rs. 149 lakhs), General Administration (Rs. 46 lakhs) due in part to increase of Rs. 23 lakhs for acquisition of lands for the Nuclear Plant at Kalpakkam and Medical (Rs. 62 lakhs). Under certain heads such as "Education" and "Community Development" we had to keep the expenditure somewhat at lower levels than budgeted for with reference to the considerably lower allocations indicated for these programmes by the Planning Commission. The other significant increases in expenditure on revenue account are mostly under developmental heads.

41. Turning to expenditure on capital account, we have provided now for an investment of Rs. 134 lakhs in Central Land Mortgage Bank debentures, Rs. 40 lakhs for a scheme for supply of water to the petroleum refinery at Manali and Rs. 19 lakhs for the purchase of buildings belonging to the Government of Ceylon at Mandapam. The outlay on minor irrigation works has also been stepped up by Rs. 21 lakhs. Under Loans and Advances, significant increases are under loans to cultivators (Rs. 19 lakhs), loans for intensive manuring schemes (Rs. 50 lakhs) and loans to the Madras State Electricity Board (Rs. 377 lakhs). These increases in expenditure on capital and loan accounts have been more than offset by improvement under Unfunded Debt and Deposit heads. There has also been some improvement of a transient character in respect of loans from the Government of India for financing transactions in fertilisers. Thanks to these improvements under deposit and loan heads, it is seen that even though our original expectations of additional assistance from the Centre for the Plan have not materialised, it will be possible for us now to finance a bigger Plan of Rs. 88.10 crores as against Rs. 85.28 crores originally budgeted and at the same time close the year with an authorised ways and means advance of only Rs. 295 lakhs outstanding with the Reserve Bank as against Rs. 495 lakhs originally anticipated.

1968 பிப்ரவரி 28]

workers from plantations. Government have considered that their resettlement should be mainly in Tea, Coffee and Rubber plantations and in land colonisation schemes. The rehabilitation of the repatriates is in pursuance of an agreement between two countries and should therefore be looked upon as a national problem. It is in this view that we have taken the position that the funds required for the rehabilitation and welfare of the repatriates should be provided in full by the Government of India over and above the normal assistance available to us for the Plan, and I am glad to state that this position has also been accepted by the Government of India during the discussions which were held at Madras some months ago with representatives of the four States in the Southern region. We have already forwarded to the Government of India for approval a scheme for raising tea plantations over an extent of 3,750 acres in the Nilgiris district at a total cost of Rs. 3.75 crores. We have also formulated a scheme for settlement of repatriates on an area of 330 acres of land in Poosimalaikuppam in North Arcot district at a cost of about Rs. 10 lakhs. Schemes have also been drawn up for grant of loans to the repatriates for enabling them to settle down in trades suited to their capacity. Many other schemes are also in different stages of formulation and the House will agree with me that unless these schemes are implemented vigorously with special assistance from the Government of India, the influx of repatriates will aggravate the problem of unemployment in our State.

PUBLIC HEALTH.

36. Under programmes relating to Medical, Health and Family Planning, though the Planning Commission had recommended a provision of only Rs. 220 lakhs, we have sought to keep the level of expenditure at Rs. 369 lakhs. When it is remembered that the outlay on Plan schemes under this sector in the current year will be only Rs. 338 lakhs, Hon'ble Members will realise that a reasonable measure of growth has been assured. The construction of additional buildings and provision of equipment for the three new Medical Colleges at Chingleput, Palayamkottai and Coimbatore which are still in the initial stages of development, constitute obviously the first charge on our resources. For it is only to the extent that we augment facilities for training of medical personnel, it will become possible for us to sustain a programme for wide dispersal of medical facilities in rural areas in the coming years. A provision of Rs. 77 lakhs has been made for these three Medical Colleges. From the long list of Part II Schemes relating to this sector, details of which have been furnished in the Budget Memorandum, Hon'ble Members will note that we have endeavoured to meet to the extent possible the needs of additional staff and equipment in the various teaching and non-teaching hospitals in the State. With a provision of about Rs. 180 lakhs, of which Rs. 137 lakhs will be met by Central assistance over and above the normal assistance for our Plan, we have tried to ensure that there is no slackening in the pace of implementation of Family Planning Programmes. The Government also attach importance to the development of Siddha System

1968 பிப்ரவரி 28]

of Medicine. Sanction has recently been accorded to the construction of a 100 bedded hospital for Indian System of Medicine at Arumbakkam and the construction of buildings will be taken on hand soon. Government have also proposals under consideration for the opening of Siddha wings in all district headquarters hospitals. With the continuation of schemes for eradication of small-pox, malaria and filariasis, preventive aspects will be taken adequate care of. Government also propose to start soon a Cancer Control Pilot Project in collaboration with the World Health Organisation at Kancheepuram. Norwegian Government have also come forward to give assistance to meet the cost of buildings and equipment required for this programme. The details of the scheme will be finalised soon and implementation taken up shortly.

WATER-SUPPLY AND DRAINAGE SCHEMES.

37. The pace of execution of Water-supply and Drainage Schemes relating to the Madras Corporation will be maintained at the same level as in the current year. But Government consider that it should be possible for the Corporation to meet a significant portion of the cost of these schemes by raising an open market loan as other major Corporations are doing. On the assumption that the Corporation itself will be able to meet the cost of Water-supply and Drainage Schemes next year to the extent of at least Rs. 75 lakhs, provision has been made in the Estimates for 1968-69 for loan and grant assistance of Rs. 60 lakhs only to the Corporation for its normal Water-supply and Drainage Schemes. The House is aware of the proposal of the Government for finding permanent solution for the water-supply problem in the City by drawing water from the Cauvery System at Veeranam. Detailed estimates for this scheme have now been prepared and in accordance with the instructions of Government of India that schemes costing over Rs. 5 crores should be sent to them for prior technical and financial clearance, estimates have been forwarded to the Government of India for their formal concurrence. We hope that the Government of India would accord approval for the scheme at an early date, enabling us to make an earnest start on this scheme in the coming year. A provision of Rs. 25 lakhs at this stage has been made for this programme and the completion of the scheme will be accorded high priority in the new Fourth Plan which is to be drawn up so as to take effect from 1969-70. Though the allocation for Water-supply and Drainage Schemes relating to other urban centres at Rs. 125 lakhs in the Annual Plan for 1968-69 may look small, in relation to current year's anticipated outlay of Rs. 155 lakhs, it should be remembered that the Planning Commission had proposed an outlay of only Rs. 120 lakhs for water-supply schemes inclusive of those of the Corporation. It should be stressed that attention will be concentrated on completion of schemes in advanced stage of execution so as to enable the people to reap the benefits of the schemes which have been dragging on for a long time at an early date. The schemes for supply of water at Avadi, Wandiwash, Dindigul,

[1968 பிப்ரவரி 28]

The House should be glad to know that on our present estimates, this State will not be in overdraft at the close of the financial year with the Reserve Bank of India.

BUDGET ESTIMATES, 1968-69.

42. The Budget for 1968-69 after providing for a reasonable element of growth under all elastic sources of revenue such as Motor Vehicles Tax, Sales Tax and Electricity Duties, estimates the receipts on Revenue Account at Rs. 248.28 crores and expenditure at Rs. 247.54 crores, resulting in a small surplus of Rs. 74 lakhs. This surplus has been arrived at after providing for a sum of Rs. 7.24 crores to meet the element of subsidy on sale of foodgrains in areas in which the schemes is now in force. The budget estimates also fully reflect the incidence of City Compensatory Allowance (Rs. 75 lakhs), additional expenditure now involved in the extension of the scheme of City Compensatory Allowance to sub-urban areas, teachers in aided institutions in Madurai City (Rs. 40 lakhs) and increase in rates of Dearness Allowance sanctioned in November last. Expenditure on the last item will be of the order of Rs. 9.2 crores, of which Rs. 2.3 crores is however to be credited to the Provident Fund accounts of the employees.

STATE RAFFLES.

43. While our position on revenue account does not cause concern it will be only prudent to bear in mind that our ways and means position will be extremely difficult in the year to come on account of the large increase in repayments of loans to the Government of India and open market loan. It is therefore necessary to take some steps to harness the savings of our people for the purpose of economic development on new lines. While the existing schemes for mobilisation of small savings will be pursued with vigour, Government have felt it necessary also to draw up a scheme for State Raffles so as to enable even poor people to contribute to the development of the State. Details of the scheme will be finalised shortly and will be implemented early in the next financial year. We have taken credit under Unfunded Debt for a sum of Rs. 1 crore towards the anticipated net receipts (i.e.), receipts after payments of prizes and commission for authorised agents under the Raffle Scheme. I have no doubt that almost every family in our State will participate in the scheme and thus assist in the development of our states economy.

NEW FINANCE COMMISSION—ITS TASKS.

44. The policies underlying the Budget, which are outlined above should give the House the assurance that we seek progress without endangering financial stability. While we accept the need for utmost economy and fiscal discipline, we are bound to point out that there is a fundamental disequilibrium between the responsibilities of the State and the resources available to it, and

[1968 பிப்ரவரி 28]

this has to be redressed without further delay if the States are to meet effectively the minimum needs of the people for a good life as envisioned in our Plans. We have had four Finance Commissions; But their recommendations have not made any significant contribution to the rectification of this state of disequilibrium. Their efforts have been mainly directed towards assessing the needs of the States for maintenance of existing institutions and services and providing resources just adequate for their maintenance. The needs of development have been left to be taken care of entirely by discretionary assistance from the Centre, thus reducing the States to a position of absolute dependence on the centre. With the decision to have a new Fourth Plan from 1969-70 the need for appointing a new Finance Commission has been widely recognised.

45. May I take this opportunity therefore to suggest that the terms of reference of the new Finance Commission should be widened to cover, among other things, a searching review of the constitutional provisions relating to distribution of resources? This review could be undertaken by the Finance Commission without prejudice to any interim report which may become necessary for them to make, well in advance of the commencement of the new Fourth Plan, on the limited question of providing resources by devolution for the maintenance expenditure of the three annual Plans covering the interregnum between the Third Plan and the Fourth. There is no reason to apprehend that the review which I have proposed is in any way calculated to weaken the Centre or impair the unity of the country. On the contrary, with provision of larger resources to the States on a statutory basis so as to equip them better to discharge their responsibilities, there will be less opportunities for friction and mutual recrimination between the State and Centre in day-to-day financial relations and it will become possible to evolve a fraternal and fruitful partnership between them in all matters of common concern to the nation.

46. Before I conclude, I would like to express my thanks for the able assistance rendered to me by the Finance Secretary, Thiru G. Ramachandran and those working with him in preparing this Budget. By their enthusiastic co-operation, they have lightened my burden to a considerable extent.

47. With these words, Sir, I commend the Budget Estimates for 1968-69 for the acceptance of this House.

[1968 பிப்ரவரி 28]

[Vide food-note]

APPENDIX

The figures from 1957-58 take into account

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.

	1938-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Union Excise Duties	..	6,02.51	6,09.04	*
Taxes on income other than Corporation tax—				
Share of Income-tax	22.50	6,00.29	7,34.11	7,87.20
Agricultural Income-tax	..	1,53.49	1,34.48	1,41.51
Estate Duty	..	30.26	29.32	40.49
Taxes on Railway fares	..	84.43	89.77	†
Land Revenue—				
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,00.78	7,04.62	7,40.21	6,83.32
Excise	3,72.23	22.94	24.68	33.09
Taxes on Vehicles	81.23	5,49.51	6,05.10	7,02.72
Sales Tax	..	16,74.53	19,11.53	21,25.61
Other taxes and duties	3.19	2,22.20	2,45.64	2,78.93
Stamps	1,73.37	4,77.80	4,52.97	5,21.74
Registration	32.70	1,04.51	1,06.90	1,13.14
Interest	19.73	6,07.48	7,08.82	8,29.59
Administration of Justice	15.39	52.39	60.36	72.07
Jails	5.98	30.99	35.59	30.92
Police	5.66	23.82	29.51	39.37

* Shown under "State's

† Shown under "LVI, Grants-in-Aid

1968 பிப்ரவரி 28]

on page 23]

I.

the Reorganization of States from the 1st November 1956.

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE.

1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.		Budget Estimate, 1968-9.
					Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE.							
*	*	*	*	*	*	*	*
7,74.49	9,72.44	10,04.79	10,01.27	11,44.64	11,96.89	14,60.12	12,41.33
1,16.21	1,35.15	1,42.86	1,22.73	1,45.82	1,36.00	1,27.00	1,57.00
37.33	38.47	59.76	58.91	35.86	55.98	99.56	77.77
†	†	†	†		†		
7,13.36	8,92.37	8,45.10	9,12.84	6,65.94	7,50.69	7,72.25	6,31.60
38.30	40.71	40.46	49.02	51.29	55.19	73.70	79.23
10,19.06	12,33.59	12,99.99	13,31.11	14,96.08	15,51.60	16,40.86	17,60.60
24,80.09	27,01.73	35,30.15	40,95.38	48,76.51	54,31.42	57,61.11	65,54.11
4,58.40	6,73.16	8,23.88	10,50.79	12,46.43	14,76.48	14,74.99	16,79.76
5,48.21	6,68.21	7,75.21	8,15.13	8,99.05	9,30.69	9,69.81	10,34.82
1,24.16	1,51.43	1,61.90	1,80.52	2,03.00	1,93.68	2,12.93	2,34.93
11,64.84	11,21.65	12,37.46	13,76.54	15,27.45	19,45.25	21,65.71	25,93.85
85.32	87.03	94.90	1,21.80	1,23.90	1,18.00	1,24.13	1,25.13
42.87	41.19	45.65	42.35	58.94	46.92	47.67	47.67
37.06	31.39	43.27	51.00	41.38	42.86	42.37	42.37

share of Union Excise Duties".

from the Central Government".

[1968 பிப்ரவரி 28]

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1928-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Miscellaneous departments	7.62	1,56.57	†	A. 59.50
Ports and Pilotage	44.67	..	..	..
Education	8.35	2,02.65	2,68.82	48.50
Medical	10.25	83.84	85.60	79.77
Public Health	2.59	1,18.50	1,85.78	16.66
Agriculture	3.12	2,33.09	2,48.54	1,91.75
Animal Husbandry	1.02	23.18	15.18	11.49
Co-operation	4.18	1,25.62	2,03.55	37.62
Industries	18.85	2,79.19	2,84.83	1,84.51
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	*	*	*	29.28
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	..	1,98.60	(a)
Irrigation—				
Direct receipts ‡	6.31	11.08	10.61	11.52
Deduct—Working expenses	38.39	78.64	91.56	1,23.70
Net receipts	32.08	67.56	80.95	1,12.18
Direct receipts ‡	1.99	2.35	2.24	2.52
Public Works	25.12	1,40.81	1,42.25	1,13.86
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42.51	..	..	..
Deduct—Working expenses	24.81	..	..	..
Net receipts	17.70	..	..	..
Road and Water Transport Schemes—				
Gross Receipts (b)	..	2,51.46	3,15.14	3,69.27
Working expenses	..	2,19.58	2,95.03	3,46.89
Net receipts	..	31.88	20.11	22.38

* Shown under "L.I.A. Receipts from Community Development Projects, National Extension
† Included under "Miscellaneous, Social and Development Organizations".
‡ Excludes land Revenue.

§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

|| The subvention from Central Government for the development schemes relating to these
(a) Included under "XXI. Miscellaneous Departments".

(b) Prior to 1949-50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and

1968 பிப்ரவரி 28]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—cont.

1962-63.	1963-64.	1964-65	1965-66.	1966-67.	1967-68.		Budget Estimate, 1968-69.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE—cont.							
36.07	39.51	39.47	45.32	53.54	52.99	58.87	2,01.20
..	..	..	..	..	..	..	..
48.27	1,54.72	1,09.93	91.20	1,09.79	80.91	1,10.88	1,13.41
78.58	94.60	1,02.50	1,12.52	1,18.20	1,59.61	1,59.63	1,57.20
12.26	13.97	28.34	16.66	13.36	13.93	23.12	10.38
2,26.68	2,80.74	3,30.32	3,84.40	4,51.78	5,85.79	5,43.06	5,88.74
21.51	16.95	19.06	30.65	32.34	26.59	34.82	34.86
36.29	35.04	36.90	59.33	64.84	47.96	44.34	46.34
2,95.84	3,46.90	4,88.86	3,39.93	1,49.04	1,35.98	3,18.22	3,35.16
2.12	2.57	3.81	6.78	9.93	6.81	6.72	7.21
27.46	23.62	30.24	33.41	36.92	33.41	86.11	2,41.41
11.70	9.02	10.60	14.80	13.26	11.49	13.03	13.53
§	§	§	§	§	§	§	§
11.70	9.02	10.60	14.80	13.26	11.49	13.03	13.53
2.93	2.10	2.88	5.13	6.18	5.04	7.23	6.79
1,20.68	1,14.56	1,24.34	1,52.35	1,51.55	1,30.40	1,45.53	1,41.96
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
4,34.80	5,18.73	6,23.65	7,95.94	9,30.11	9,21.78	11,01.25	14,02.63
§	§	§	§	§	§	§	§
4,34.80	5,18.73	6,23.65	7,95.94	9,30.11	9,21.78	11,01.25	14,02.63

Service and Local Development Works".

Rs. 38.65 lakhs in Accounts 1960-61).

departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".

working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".

[1968 பிப்ரவரி 28]

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A.
Contributions and Recoveries towards Pensions and other retirement benefits.	2.88	4.33	15.30	16.39
Stationery and Printing	3.96	18.70	22.01	39.60
Forest*	45.63	1,69.24	1,99.35	2,52.28
Miscellaneous	14.58	3,69.39	5,93.03	7,99.80
State's Share of Union Excise Duties ..	†	†	†	6,55.49
Grants-in-Aid from the Central Government.	..	4.31	8.36	10,66.80
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	27	35	1.40	1.05
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	..	..	(d)
Other Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	..	..
Extraordinary Receipts	..	5.34	1.59	1.07
Receipts from Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	2,01.10	2,69.65	†
Civil Defence	..	..	..	..
Mobilisation of Additional resources ..	..	..	..	..
Grand total ..	16,13.45	81,10.63	92,03.27	92,17.84

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this

† Shown under "Union Excise Duties".

‡ Shown under XXXI. Community Development Projects, National Extension Service

§ Includes Rs. 2,03.83 lakhs towards grant from the Central Government to cover the reduction

(d) Included under "XXX. Industries".

1968 பிப்ரவரி 28]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—cont.

1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.		Budget Estimate, 1968-9.
					Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE—cont.							
30.40	24.62	25.76	33.20	28.75	49.63	47.01	47.42
42.08	43.45	54.70	53.79	60.78	56.07	59.49	59.49
2,22.86	2,59.03	3,07.62	2,80.78	3,18.91	2,83.09	2,83.61	2,90.14
1,35.04	86.35	1,29.07	1,07.91	1,75.17	1,17.45	1,48.87	1,29.39
8,78.76	9,40.43	8,80.44	10,06.18	17,55.40	19,18.08	17,79.33	20,48.26
14,85.85	16,70.30	18,97.35	23,69.83	23,10.00	23,56.75	26,94.09	26,70.92
1.03	1.04	.85	.90	.87	1.21	1.21	1.46
4.77	10.07	10.96	17.31	19.97	15.31	18.89	19.26
..	0.04	..	..	..	..	..	..
1.07	0.89	25.24	1,11.80	1,28.20	1,40.50	1,37.12	..
†	†	†	†	†	†	†	†
..	..	..	.34	..	..	..	..
..	..	..	..	..	5,25.00	..	..
1,17,96.75	1,34,76.77	1,53,88.27	1,72,79.85	1,94,55.18	2,16,07.43	2,27,94.44	2,48,27.41

department have been shown under "Grants-in-Aid from Central Government".

and Local Development Works".

in the share of Income-tax consequent on the change in the company taxation.

[1968 பிப்ரவரி 28]

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE ON				
Taxes on Income other than Corporation tax.	..	11-21	11-21	11-60
Land Revenue	25-36	1,08-78	1,75-05	1,06-70
Excise duties	32-18	5-53	5-41	*
Charges on account of Motor Vehicles Acts—				
Payment to local bodies	72-77	60-21	54-26	†
Other departmental expenditure ..	2-29	13-24	12-90	15-15
Sales tax	..	51-04	56-36	65-39
Other taxes and duties—				
Payment to local bodies	..	1,50-08	1,66-72	†
Other departmental expenditure ..	64	2-13	2-03	2-23
Stamps	4-72	24-17	27-12	27-99
Registration	29-13	40-20	43-73	45-88
Interest (on debt and other obligations).	58-54	5,18-23	6,96-03	7,81-81
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	— 1,07-54	— 2,41-04	— 2,68-32	— 2,95-26
Net amount met out of ordinary revenues.	— 49-00	2,77-19	4,27-71	4,86-55
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5-13	3,22-37	3,84-25	99-72
State Legislature and Elections ..	§	§	§	7,20-59
General administration	2,76-70	5,44-06	5,94-15	
Administration of Justice	90-63	1,38-02	1,47-92	1,57-93
Jails	23-22	1,22-80	1,41-03	1,37-70
Police	1,60-96	5,79-50	6,07-21	6,60-36

* Included under "Sales Tax".

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments".

1968 பிப்ரவரி 28

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—cont.

1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.		Budget Estimate, 1968-9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE ACCOUNT.							
12-07	12-77	13-44	14-69	14-43	10-93	10-63	11-36
64-31	64-95	70-97	97-90	1,19-85	1,20-99	1,28-30	1,48-91
*	*	04	04	0-06	*	0-07	0-06
†	†	†	†	†	†	†	†
14-15	17-51	17-96	29-02	33-24	31-24	33-35	31-64
71-08	76-66	93-50	1,12-09	1,20-70	1,16-97	1,22-26	1,33-79
†	†	†	†	†	†	†	†
4-03	5-64	8-53	11-07	15-60	15-16	22-14	24-99
24-33	31-22	31-62	25-20	19-31	24-46	18-96	20-10
48-34	50-06	55-50	64-80	70-36	75-87	75-44	81-74
9,03-76	11,28-86	12,91-27	15,94-13	19,86-53	23,80-44	23,27-53	25,11-69
†	†	†	†	†	†	†	†
9,03-76	11,28-86	12,91-27	15,94-13	19,86-53	23,80-44	23,27-53	25,11-69
1,06-57	1,23-00	1,25-96	1,43-47	6,88-86	7,72-12	7,72-40	8,24-23
26-10	20-14	27-45	39-66	73-95	30-97	40-64	25-26
6,75-72	6,95-46	8,20-72	9,59-71	10,11-88	9,74-61	10,21-32	10,44-71
1,62-85	1,67-37	1,73-27	1,98-83	2,18-83	2,22-29	2,25-01	2,49-16
1,52-71	1,45-37	1,72-03	1,93-39	1,95-17	1,64-37	1,67-33	1,71-43
6,83-11	6,75-84	7,53-09	9,46-10	10,49-46	9,34-61	10,84-36	11,53-17

‡ Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

§ Include under "General Administration".

[1968 பிப்ரவரி 28]

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.

B. EXPENDITURE ON

Miscellaneous departments	21.11	4,02.58	5,01.06	4,59.19
Scientific departments	.96	3.53	4.50	4.83
Education	2,61.98	15,14.70	18,38.74	23,46.48
Medical	98.14	4,91.54	5,48.71	6,49.67
Public Health	26.57	1,91.59	2,82.43	2,17.86
Agriculture	20.62	2,96.58	3,44.67	4,16.74
Animal Husbandry	12.85	97.05	1,23.01	1,48.73
Co-operation	13.82	2,05.05	2,08.76	2,27.20
Industries	27.54	4,36.11	3,57.20	3,73.61
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	†	†	5,43.80
Labour and Employment	‡	7.78	‡	35.07
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations.	..	..	—	§
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87.59	2,15.99	2,36.45	2,59.97
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39.09	1,09.02	1,25.08	1,73.02
Construction of Irrigation, etc., works ..	1.25	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..

† Shown under “ 63-B. Community Development Projects, National Extension Service and

‡ Shown under “ 47. Miscellaneous Departments ”.

§ Included under “ 26. Miscellaneous Departments ”.

1968 பிப்ரவரி 28]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—cont.

1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.		Budget Estimate, 1968-9.
					Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.

REVENUE ACCOUNT—cont.

58.11	66.44	74.17	82.90	98.22	1,00.50	1,06.60	10,39.25
5.32	6.64	7.83	7.27	8.19	7.42	7.56	8.27
25,76.01	27,41.46	31,73.86	37,85.13	43,85.62	53,98.14	53,48.72	56,27.90
7,47.45	8,20.24	8,57.72	10,32.80	11,73.17	11,87.09	12,48.98	13,31.80
2,10.84	2,41.41	2,89.43	3,62.07	5,02.16	4,86.58	4,81.14	4,93.17
5,41.45	6,81.90	8,42.18	10,67.97	11,80.54	13,81.17	13,29.66	14,24.75
1,69.32	1,89.01	2,21.95	3,30.85	3,37.08	3,39.30	3,32.60	3,63.37
2,41.27	2,29.59	2,63.39	2,84.33	2,54.39	2,84.63	2,63.76	3,01.85
5,51.37	4,94.87	6,30.39	6,56.65	2,51.07	2,57.14	4,17.78	4,56.81
6,40.10	6,68.65	6,80.65	7,52.72	6,40.66	6,61.21	6,08.34	5,61.74
36.42	1,28.94	1,50.18	1,88.56	2,04.05	2,29.09	2,22.17	2,30.53
4,41.91	4,80.21	5,30.44	5,85.64	6,89.27	7,67.21	7,79.18	10,05.55
3,95.72	4,39.38	4,67.51	5,12.46	5,66.84	5,87.47	6,06.02	6,29.17
1,73.44	1,76.07	1,64.86	1,95.40	2,22.19	2,10.03	2,34.35	2,26.26
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	0.60	..	0.60

Local Development Works ”.

[1968 பிப்ரவரி 28]

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
B. EXPENDITURE ON				
Public Works	1,19.70	6,88.15	6,93.25	8,88.86
Capital Outlay on Public Works ..	..	..	..	..
Road and Water Transport Schemes ..	*	*	*	*
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18.92	..	..	..
Famine Relief	16.04	70.69	73.73	35.19
Pension and Other Retirement Benefits.	97.12	1,40.85	1,56.08	1,91.60
Territorial and Political Pensions ..	..	.01	.02	.37
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	.73	.73	8.03
Stationery and Printing	27.07	1,21.38	1,42.62	1,38.03
Forest	40.17	70.43	77.49	84.27
Miscellaneous	4.45	1,61.28	1,31.69	2,18.94
Commutation of Pensions	..	4.55	5.63	3.06
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	..	2,14.62
Extraordinary Charges	..	9.70	2.95	2.18
Expenditure connected with National Emergency.	..	..	-	-
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	3,07.88	3,97.57	†
Grand total ..	16,09.72	80,57.70	91,09.43	1,01,79.11
Revenue Surplus (+) or Deficit (-) ..	+ 3.73	+ 52.95	+ 93.84	- 9,61.27

* Working Expenses of the Madras City Bus Service are taken in deduction of the receipts
 † Shown under "37. Community Development Projects, National Extension Service and

1968 பிப்ரவரி 28]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—cont.

1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.		Budget Estimate, 1968-9.
					Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE ACCOUNT—cont.							
9,23.03	10,00.34	9,60.05	11,86.63	11,35.27	10,84.48	10,65.64	10,47.69
..	..	-	..	4.37	13.16	5.46	13.01
4,29.56	5,35.81	6,50.50	8,31.03	9,86.76	9,68.87	11,61.43	13,95.51
..	..	..	..	..	-	-	-
19.53	53.38	72.09	94.37	50.00	61.16	88.37	2,22.81
2,57.89	3,56.16	3,39.48	3,40.51	3,49.69	3,45.08	3,60.92	3,70.73
.33	.60	.33	.29	0.32	.03	0.33	0.33
2.48	3.73	2.37	2.34	2.15	2.42	2.77	2.37
1,35.42	1,65.91	1,64.21	2,02.73	1,96.99	2,05.70	2,03.99	2,30.15
91.47	1,06.15	1,26.82	1,37.47	1,47.24	1,71.03	1,73.39	1,83.43
2,83.69	2,82.51	3,19.35	3,43.45	3,87.03	3,78.86	4,52.58	4,98.35
6.48	6.08	4.47	8.11	8.66	6.49	6.74	[6.74
2,90.75	3,94.48	4,49.24	5,33.80	5,92.94	5,71.32	5,96.46	6,49.27
.. 2.34	9.03	30.98	1,07.35	1,47.23	1,37.72	6,84.43	-
..	..	..	3.41	2.38	.09	0.78	0.21
†	†	†	†	†	†	†	†
1,21,80.83	1,34,99.74	1,51,29.80	1,80,66.34	2,01,42.70	2,17,19.02	2,28,39.89	2,47,53.90
- 3,84.08	- 22.97	+ 2,58.47	- 7,86.49	- 6,87.52	- 1,11.59	- 45.45	+ 72.52

from 1949-50 to 1961-2.
 Local Development Works".

A.340-13

[1968 பிப்ரவரி 28]

APPENDIX

[The figures upto the end of 1953-4 include those relating to the Andhra areas and the

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-7 to 1960-61.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION,				
Lower Bhavani Project	9,96-00	10,33-93	1-52	- 61
Mettur Canals Scheme	2,67-00	1,81-78	- 48	3-99
Malampuzha Project	4,42-00	4,38-73	..	..
Manimuthar Project	3,98-00	5,25-37	- 3-30	- 2-27
Aranjar Project	1,04-00	99-60	- 01	- 01
Walayar Project	1,00-00	99-17	..	..
Mangalam Project	98-65	59-65	..	..
Amaravathi Project	2,97-00	3,26-91	+ 1-02	- 1-50
Vaigai Reservoir Project	3,00-00	1,82-47	1-20	5-73
Sathanur Project	2,89-00	2,45-32	- 99	19-51
Krishnagiri Project	1,84-00	1,59-67	- 49	- 19
Kattalai High Level Canal Scheme	1,56-65	2,22-27	3-83	1-74
Pullambadi Canal Scheme	1,42-43	1,90-91	7-01	4-12
Vidur Reservoir Project	61-27	59-83	- 2-46	- 91
Meenakarai Reservoir Project	49-56	0-47	..	-
Parambikulam-Aliyar Project	48,00-00	4,26-52	4,13-27	4,42-56
Neyyar II Stage	..	52-01	28-42	23-29
Improvement to Palar Anicut System	..	..	5-34	14-53
Sathanur Reservoir Project II Stage	..	..	5-11	..
Ramanadhi Scheme	..	..	..	..
Chitter-Pattanamkal	..	..	..	..
Modernising Vaigai Channel	..	..	..	.01
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	..
Gomukhi Nadhi	..	..	..	..
Manjalar	..	..	..	..
Manimukthanadhi	..	..	..	..
Gatana Reservoir	..	..	..	..
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	..	5,65-97	1,77-50	2,15-63

1968 பிப்ரவரி 28]

II.

[Figures from 1956-7 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

EXPENDITURE.

1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	Total, 1946-7 to 1966-7.	1967-8.		Budget Estimate 1968-9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
ETC., SCHEMES.							
2-69	- 2-39	..	1-79	10,36-93	- 11-18	- 10-17	- 63
- 23	- 03	- 08	- 01	1,86-55	1-46	- 43	1-77
-	..	-	..	4,35-73	-	-	..
- 79	- 87	1-66	- 14	5,19-94	- 07	- 01	..
- 01	- 01	..	-	99-62	..	-	..
-	..	-	..	99-17	-	-	..
-	..	..	..	59-65	..	- 22	- 02
- 79	- 55	..	- 11	3,24-74	- 01	- 22	- 02
3-86	5-21	- 42	- 94	2,04-83	- 02	- 02	- 09
14-03	6-05	- 17	- 20	2,86-57	2-80	2-55	..
- 1-47	- 43	3-68	- 20	1,60-97	- 02	- 07	- 21
1-48	- 34	- 3-83	- 86	2,26-69	..	- 53	- 10
2-23	1-17	3-60	1-56	2,10-70	..	1-29	- 40
- 1-32	0-70	- 47	- 69	57-82	- 41	- 23	- 49
-	-	-	-	- 47	-	..	-
5,77-31	6,32-41	5,55-61	3,12-84	23,60-52	2,50-68	2,50-71	2,06-34
6-81	- 1-35	- 08	- 27	1,09-37	..	16	..
14-23	11-54	5-90	7-27	59-00	6-03	1-90	- 28
-	..	3-27	- 29	3-77	- 90	- 86	1-63
-	..	..	- 10	- 10	- 50	10-00	10-00
- 75	73-95	1,29-17	1,05-18	3,09-05	1,26-50	1,05-00	95-00
-	-	..	..	- 01	5-00	- 10	100
-	..	..	..	..	10-90	- 70	- 72
26-03	44-79	41-25	- 46	1,11-80	- 26	1-62	- 50
4-90	40-20	24-82	26-14	1,06-06	11-13	5-65	- 1-49
-	..	..	20-61	20-61	40-77	45-0	34-00
-	..	..	- 10	- 10	5-00	- 10	10-00
2,73-59	2,22-74	2,60-47	2,25-36	24,45-84	2,47-61	..	2,54-18

[1968 பிப்ரவரி 28]

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-7 to 1960-1.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION,				
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	4,35.91	28.20	3.24
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	..	18,73.97	..	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	42.51	3.14	4.06
Total ..	86,75.66	76,23.97	6,66.55	7,38.24

B. CAPITAL OUTLAY ON

Moyar Hydro-Electric Scheme	..	4,08.47	..	..
Pykara Hydro-Electric Scheme	..	13,82.83	..	..
Mettur Hydro-Electric Scheme	..	12,89.21	..	..
Papanasam Hydro-Electric Scheme	..	10,94.49	..	..
Periyar Hydro-Electric Scheme	10,48.00	8,54.68	..	..
Kundah Hydro-Electric Scheme	..	2,21.66	..	..
Madras-Thermal Electric System	..	16,01.60	..	..
Other Minor Schemes	..	62.08	..	..
Schemes transferred to Andhra and Mysore States.	..	15,69.08	..	..
Lumpsum provision for payment of compensation for acquisition of electrical undertakings of local authorities and private companies.	..	41.27	..	..
Total ..	10,48.00	80,25.37	..	..

* Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress.
 † Expenditure incurred by the State Electricity Board with effect from 1st July 1957.

1968 பிப்ரவரி 28]

EXPENDITURE—cost.

1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	Total, 1946-7 to 1966-7.	1967-8.		Budget Estimate, 1968-9.
					Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
ETC., SCHEMES—const.							
24.98	52.03	38.22	37.47	6,19.75	26.97	35.31	26.35.
..	..	..	..	18,73.97	..	..	..
6.68	4.03	3.73	5.43	69.57	3.80	3.61	3.73
9,62.18	10,89.61	10,79.66	8,47.39	1,30,07.70	7,27.08	7,31.61	6,44.36

ELECTRICITY SCHEMES.†

..	..	..	..	4,08.47	..	..	..
..	..	..	..	13,82.83	..	..	..
..	..	..	..	12,89.21	..	..	..
..	..	..	..	10,94.49	..	..	..
..	..	..	..	8,54.68	..	..	..
..	..	..	..	2,21.66	..	..	..
..	..	..	..	16,01.60	..	..	..
..	..	..	..	62.08	..	..	..
..	..	..	..	15,69.08	..	..	..
..	..	..	..	41.27	..	..	..
..	..	..	..	80,25.37	..	..	..

hence no estimated cost is given.

[1968 பிப்ரவரி 28]

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-7 to 1960-1.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
C. INDUSTRIAL				
Cinchona Plantations	..	1,27.15	2.24	1.72
Kerala Soap Institute	..	1.30	..	..
Government Industrial Engineering Work- shop.	..	0.98	..	0.18
Fish Liver Oil Industry	..	1.70	..	..
Madras Vegetable Ghee Factory	..	12.61	..	..
Government Silk Filatures	..	3.84	..	..
Polytechnics	..	58.06	..	..
Artesian Wells	..	24.18	2.73	9.19
Shares in Fertilisers and Chemicals, Limited, Travancore.	..	21.00	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores.	..	..	..	..
Shares in Madras Industrial Investment Corporation, Madras.	..	1,21.65	..	..
Shares in Dhrangodhara Chemical Works.	..	10.00	..	..
Shares in State Warehousing Corporation.	..	11.00	..	3.00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	..	36.50	25.00	15.00
Shares in Madras Industrial Development Corporation.	..	..	..	..
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	..	..	..	..
Other Shares	..	1,84.96	69.22	1,02.15
Industrial Housing	..	55.10	12.42 — 4.44	14.17 — 5.12
Industrial Estates	..	1,71.01	26.75	10.73
Small-Scale and Village Industries	..	2,03.40	55.75	1,41.30
Stationery and Printing	..	9.32	0.76	..
Bulk acquisition of lands for Housing Schemes.	..	8.62	0.20	..
Tractor Hiring Schemes	..	..	11.25	17.47
Water-supply Schemes for Defence Indus- tries, Project, Avadi.	..	..	7.35	9.04
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	..	..	..	..
Acquisition of Land near Red Hills for Improving Water Facilities for Industries.	..	..	..	..
Other Items	..	2,24.14	15.39	10.92
Union Government Rental Housing Schemes.	..	..	..	..
Total ..	..	12,86.54	2,24.62	3,30.75

1968 பிப்ரவரி 28]

EXPENDITURE—cont

1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	Total, 1946-7 to 1966-7.	1967-8.		Budget Estimate, 1968-9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
DEVELOPMENT SCHEMES.							
1.68	1.61	1.68	2.24	1,38.32	2.00	2.50	3.49
..	..	..	..	1.30	..	..	..
0.05	0.05	0.19	..	1.45	..	0.45	..
..	..	..	..	1.70	..	..	..
..	..	..	..	12.61	..	..	..
..	..	..	..	3.84	..	..	..
..	..	..	..	58.06	..	..	..
2.56	..	..	..	38.66	..	..	..
..	..	..	..	31.00	..	..	..
..	..	..	20.50	20.50	..	3.00	..
..	25.00	25.00	25.00	1,96.65	..	..	..
..	..	..	..	10.00	..	..	..
5.00	6.00	6.00	1.00	32.00	1.00	..	..
7.50	5.00	10.00	25.00	1,24.00	20.00	20.00	35.00
..	..	75.77	75.00	1,50.77	3,11.50	2,50.00	..
..	..	..	25.01	25.01	10.00	10.00	20.00
92.31	1,15.42	71.69	36.90	6,73.65	1,14.85	2,18.60	3,69.69
15.90	9.63	9.71	10.31	1,04.01	9.00	9.00	1.50
— 5.23	— 1.01	— 4.27	— 5.16	..	— 4.73	— 3.13	— 0.21
11.79	1,46.89	40.88	33.75	4,41.80	50.60	42.45	41.05
2,17.55	87.09	99.65	47.25	8,51.99	70.46	45.70	41.13
..	..	..	..	10.09	..	2.37	5.00
..	..	..	..	8.83	..	..	..
9.26	2.24	18.01	19.48	77.71	13.50	11.10	39.00
25.17	13.15	1.14	— 1.51	54.34	..	0.62	..
..	..	22.09	..	22.09	0.30	0.30	..
..	18.51	70.09	23.34	1,11.94	18.00	18.00	..
45.29	80.98	— 26.11	18.09	3,68.70	1,80.37	2,29.22	1,57.85
..	..	..	..	..	50.00	50.00	50.00
4,30.83	5,10.56	4,21.52	3,56.20	35,61.02	8,46.85	9,10.18	7,63.50

[28 பிப்ரவரி 1968]

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF

Major heads.	1946-7 to 60-61.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	8,35.29	16.45	12.56
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	3,51.42	75.20	49.98
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	7.19	4.17	4.30
Capital Outlay on Consumer's Co-operatives	..	..	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	7,54.81	96.46	1,23.06
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	58,81.95	4,71.66	5,13.44
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	5,56.42	1,94.89	2,34.90
Capital Outlay on Public Works.	20,66.17	5,79.84	6,74.60
Capital Outlay on Electricity Schemes... ..	72,41.11	..	..
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account.	6,71.02	1,28.16	2,07.69
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	3,83.20	62.90	14.66
Capital Outlay on Forests	97.90	32.99	51.36
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	—25,74.11	98.80	7.50
Appropriation to the Contingency Fund.. ..	..	..	..
Total ..	1,62,72.37	17,61.52	19,93.95

1968 பிப்ரவரி 28]

II. A

THE MADRAS STATE—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.		Budget Estimate, 1968-9.
				Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
4.64	4.89	3.56	7.65	—1.00	1,12.84	1,82.00
3.42	—73.23	—30.92	—36.95	11.92	—2.57	—26.70
3.17	64.20	34.85	33.72	47.12	34.97	27.72
..	12.43	3.68	..	..	..	..
1,06.54	1,55.59	5,93.97	2,94.66	4,59.35	5,24.71	4,45.19
6,62.31	8,12.18	7,61.23	4,90.80	4,62.28	4,31.94	3,73.42
2,99.87	2,77.46	2,93.43	2,57.69	2,64.69	2,99.67	2,50.86
5,87.13	6,00.55	4,80.01	5,53.34	4,92.42	6,06.66	5,23.59
..	..	..	..	..	..	..
3,24.29	3,54.97	—1,72.45	61.04	3,37.00	3,35.47	3,25.36
1,56.47	1,55.50	1,58.53	1,98.93	76.34	1,57.48	1,45.74
63.31	39.01	71.90	65.61	73.47	61.20	79.74
1,52.96	2,94.92	10,57.08	—19,82.91	9,32.22	10,74.67	—26.83
..	3,50.00	..	..	..	..	..
23,64.11	30,97.64	33,94.27	45.88	32,06.42	36,67.00	23,23.16

[1968 பிப்ரவரி 28]

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-7 to 1960-1.	1961-2.	1962-3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD				
Madras State Transport	..	3,96.64	62.90	14.66
E. CAPITAL OUTLAY				
Buildings	..	14,90.26	4,06.98	4,28.97
Road Works (including tools and plant and establishment).	..	4,33.80	1,55.33	1,97.57
Grants to Local Bodies for Water-supply.	..	24.63	-2.14	-2.14
Grants to Local Bodies for Road Works.	..	45.74	-3.96	-3.96
Pro rata charges for Establishments	..	70.97	23.63	54.16
Total	..	20,65.40	5,79.84	6,74.60
F. COMPENSATION				
Advance compensation and interim payments.	..	8,35.28	16.45	12.55
G. CAPITAL OUTLAY				
Forest Works	..	97.90	32.99	51.37
H. CAPITAL OUTLAY ON				
Sanitary Works (Stoaks)	..	1.28	42.18	81.98
Rural Water-supply Schemes	..	2,34.18	21.69	1.52
National Water-supply and Sanitation	..	79.36	7.40	14.03
Grants to Madras Corporation for Water- supply.	..	14.68	-1.26	-1.26
Deepening of Wells	..	7.18	5.19	3.57
Total	..	2,46.68	75.20	49.88
I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL				
Acquisition of lands for State Seed Farms and Other items.	..	6.19	4.16	4.30

[1968 பிப்ரவரி 28]

EXPENDITURE -cont.

1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	Total 1946-7 to 1966-7.	1967-8. Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968-9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
TRANSPORT SCHEMES.							
3,53.47	1,55.50	1,58.53	1,98.93	11,43.63	76.34	1,57.48	1,45.74
IN PUBLIC WORKS.							
3,49.97	3,00.05	3,05.77	3,23.76	36,05.76	2,76.11	2,76.15	3,37.76
1,80.52	2,56.77	2,29.79	1,87.70	16,51.48	1,30.90	1,45.73	69.73
-2.14	-2.14	-2.13	-6.09	33.96	-2.13	-2.13	-2.13
-3.81	-3.94	-3.96			-3.94	3.96	-3.96
52.54	59.01	50.54	49.97	2,60.82	91.51	90.87	92.15
5,87.08	6,09.75	5,80.01	5,55.34	56,52.02	4,92.43	6,06.66	5,23.59
TO ZAMINDARS.							
4.64	4.89	2.56	7.65	8,84.02	-1.00	1,13.84	1,22.00
IN FORESTS.							
63.30	56.61	71.90	65.61	4,42.08	72.47	62.20	72.72
IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.							
-3.77	-13.78	-19.59	-38.39	9.85	13.14	-2.37	-25.95
1.20	0.18	-0.96	3.43	2,61.34	0.04	0.81	0.47
2.71	1.63	0.89	0.18	1,06.20	..	0.21	0.04
-1.26	-1.26	-1.26	-1.26	7.12	-1.26	-1.26	-1.26
4.44	..	..	..	20.48	..	..	..
3.42	-13.23	-20.92	-36.04	4,04.99	11.92	-2.16	-26.70
IMPROVEMENTS AND RESEARCH.							
2.17	24.20	34.25	..	77.27	47.12	34.97	27.72

[1968 பிப்ரவரி 28]

APPENDIX III

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) OPEN MARKET LOANS.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 30th September 1953.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st March 1967.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
<u>A. Loans raised before the 1st October 1953.</u>					
September 1937 and September 1940.	3 per cent loan, 1952 I and II issues.	2,33.54	.80	.28	.08
September 1938 ..	3 per cent loan, 1953 ..	1,51.29	15.20	.48	.10
June 1939 ..	3 per cent loan, 1959 ..	1,50.00	1,23.96	1,23.96	.20
September 1942 ..	3 per cent loan 1955, ..	1,25.00	1,23.25	0.15	.02
September 1943 ..	3 per cent loan 1956 ..	1,25.10	1,25.10	3.12	.06
August 1944 ..	3 per cent loan, 1958 ..	1,10.00	1,07.95	1,07.92	.10
September 1945 ..	3 per cent loan, 1960 ..	3.00.00	2,78.44	2,78.44	.01
September 1946 ..	2½ per cent loan, 1961 ..	4,09.30	3,81.77	3,81.77	.11
July 1950 ..	3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	.34
September 1951 ..	3½ per cent loan, 1962 ..	3,01.49	3,01.49	3,01.49	.21
August 1952 ..	4 per cent loan, 1964 ..	5,24.81	5,24.81	5,24.81	7.08
July 1953 ..	4 per cent loan, 1963 ..	10,33.71	10,33.71	10,33.71	10.38
	Total—A. ..	39,03.99	34,54.73	31,94.38	18.67

B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1967.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
August 1955 ..	4 per cent loan, 1967 ..	10,47.17	10,47.17	10,47.17
September 1956 ..	4 per cent loan, 1968 ..	13,83.56	13,83.56	13,83.56
	Total—B. ..	24,30.73	24,30.73	24,30.73

C. Loans raised after 1st November 1956.

July 1958 ..	4½ per cent loan, 1970 ..	5,55.57	5,55.57
August 1959 ..	4 per cent loan, 1971 ..	8,72.75	8,72.75
August 1960 ..	4 per cent loan, 1969 ..	12,20.72	12,20.72
September 1961 ..	4½ per cent loan, 1972 ..	10,44.00	10,44.00
August 1962 ..	4½ per cent loan, 1974 ..	13,26.43	13,26.43
August 1964 ..	4½ per cent loan, 1976 ..	14,33.32	14,33.32
August 1965 ..	5½ per cent loan, 1977 ..	14,44.27	14,44.27
September 1966 ..	5½ per cent loan, 1978 ..	13,24.32	13,24.32
March 1967 ..	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	3.12	3.12
September 1967 ..	5½ per cent loan, 1979 ..	18,04.79	18,04.79
	Total—C. ..	1,10,29.29	92,24.59

1968 பிப்ரவரி 28]

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS.
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817 ..	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148 or 2.52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	RS. LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	18.67
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	19,78.61
(3) Loans raised after 1st November 1956 ..	92,24.59
(4) Share of Madras in the open market loans raised by the Travancore-Cochin State before 31st October 1956.	1,12,21.78
(5) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1967 ..	21.21
(6) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1,12,42.96
(7) Total liability as on 31st March 1967 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1.29
	1,12,44.28

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31st MARCH 1967 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganized Madras State in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE MADRAS GOVERNMENT.

	Share of Madras in the outstanding balance on 31st March 1967.
	(2)
	RS. LAKHS.
Pre-autonomy consolidated debt ..	1,07.81
Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953 ..	13,99.31
Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956 ..	4,14.46
Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1967 ..	2,74.44.81
Total—A ..	2,93.65.39

[1968 ഏപ്രിൽ 28]

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

Share of Madras
in the outstanding
balance of loans
raised by the
former Travancore-
Cochin State
before 1st
November 1956.

(1)	(2)
	RS. LAKHS.
Pre-autonomy debt	1.37
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956	13.41
Total—B ..	14.78

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31st MARCH 1967.

	RS. LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development and Warehousing Board.	4,15.35
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	3,20.47
Loans from the All India Khadi and Village Industries Commission ..	0.15
Loans from the Life Insurance Corporation of India	10,89.51
Loans from the State Bank of India	4,86.00
Total—C ..	23,11.48
GRAND TOTAL—A+B+C.	3,16,92.85

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1967.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1967.
(1)	(2)
Loans.	RS.
1 Pre-autonomy debt	1,07,81,168
2 Loans for Cochin harbour works	1,37,066
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry	4,41,36,025
4 Loans for the construction of hostel buildings	67,56,264
5 Loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plan-tation Labour Housing).	1,29,73,397
6 Loans for expansion of power facilities	2,64,85,535
7 Loans under the Scheme of Sharing Small Saving Collection	37,05,86,000
8 Loans for the development of Small-scale dusta sery	7,16,06,250

1968 ഏപ്രിൽ 28]

Serial number and
description of loan.

(1)

Loans—cont.

Balance
outstanding
on 31st March
1967.

(2)

	RS.
9 Loans for Grow More Food Schemes	9,00,32,256
10 Loans under the Community Development Programme	7,75,00,943
11 Loans under the National Extension Service Programme	12,97,230
12 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and the Tube Well Casting Scheme.	61,45,682
13 Loans for Dairy Development Scheme	11,580
14 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	3,77,37,682
15 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies.	12,05,371
16 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,53,09,084
17 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes	1,81,54,463
18 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	83,88,86,144
19 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	91,30,690
20 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas.	3,62,96,610
21 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme ..	2,91,80,744
22 Loans for Co-operative development (including Loans for Participation in the Share capital of Co-operatives).	49,77,996
Loans for the development of Minor Ports	84,14,005
24 Loans for Famine Relief Works	50,95,343
25 Loans for Cyclone Relief Measures	3,09,08,316
26 Loans for Slum Clearance Scheme	1,79,93,856
27 Loans for development of Handicrafts	9,34,747
28 Loans for development of Silk Industry	3,17,599
29 Loans under the scheme for the multiplication and distribution of improved seeds.	1,75,148
30 Loans for the development of Coir Industry	6,73,239
31 Loans under the Scheme of Colonization	74,588
32 Loans for Centrally sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	16,22,88,449
33 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	25,17,28,045
34 Loans for conversion of Handlooms into Powerlooms	1,391
35 Loans for Land Acquisition and Development Schemes	67,00,556
36 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State treated as loan.	13,47,46,628

[1968 பிப்ரவரி 28]

Serial number and
description of loan.

(1)

Loan—cont.

Balance
outstanding
on 31st March
1967.

(2)

RS.

2,99,82,267

37 Loans towards cost of materials and equipment supplied under Colombo Plan for Kundah Project.	
38 Loans for development of Large and Medium Industries	8,17,747
39 Loans for Village Housing Project Scheme	26,63,432
40 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plant	4,880
41 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures	7,15,202
42 Loans to All-India Officers for house building purposes	20,52,804
43 Loans for Madras Milk Scheme—Newzealand Aid	6,50,848
44 Loans for Animal Husbandary, Dairying and Fisheries Schemes	3,01,21,177
45 Loans for the development of Fruit Production	20,000
46 Loans for the re-settlement of landless labourers	9,70,952
47 Loans for Works Programme for increasing rural man-power	97,06,700
48 Loans for rural electrification	29,50,00,000
49 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00,00,000
50 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	2,30,32,886
51 Other Ways and Means Advances	1,92,000
52 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj.	2,724
53 Loans under National Loan Scholarship Scheme	88,01,766
54 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas	10,63,644
55 Loans for Intensive Development of Rural Industries	33,13,000
56 Loans for Special Development Programme (Crash Programme)	1,21,18,853
57 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	2,03,12,740
58 Short-term loan for financing expenditure on development of exhibition site.	75,00,000
59 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Bank	60,00,000
60 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores	36,93,500
Grand total	2,93,81,17,202

DEBT CHARGES—1963-64 TO 1968-68.

பரி 28]

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

[1968 பிப்ரவரி 28]

DEBT CHARGES—1963-64 TO 1968-69.

(1)	Accounts. 1963-64. ()	Accounts. 1964-65. (3)	Accounts. 1965-66. (4)	Accounts. 1966-67. (5) (RUPEES IN LAKHS.)	Budget Estimate (Revised) 1967-68. (6)	Revised Estimate, 1967-68. (7)	Budget Estimate, 1968-69. (8)
R. Sinking Funds— Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans.	1,08.96	1,04.95	1,26.46	1,48.12	1,55.20	1,55.26	(d) 1,65.44
Contribution to the General Sinking Fund ..	14.94	21.01	17.00	5.34.99	6,08.73	6,08.95	(e) 6,50.60
Contributions to the Sinking Fund for Life Insurance Corporation of India Loans.	..	..	..	5.75	8.19	8.19	(f) 8.19
Total—B. ..	1,23.90	1,25.96	1,43.46	6,88.86	7,72.12	7,72.40	8,24.23
GRAND TOTAL—DEBT CHARGES (NET) ..	12,52.76	14,17.23	17,37.59	26,75.39	31,53.56	30,99.93	33,35.92

Notes.—(a) The increase is due to the provision made for the one full years' interest on the new loan raised in September 1967. It also includes a lump-sum provision of Rs. 43 lakhs to cover the interest charges for one half-year on the anticipated market borrowings in 1968-69.
 (b) Lump-sum provision for interest charges on the probable short-term borrowings from the Reserve Bank of India.
 (c) The increase is mainly due to the additional interest payable on the loans received in 1967-68.
 (d) The increase is due to the additional provision made for the new loan raised in 1967-68..
 (e) The Fourth Finance Commission has expressed the view that the accumulations in the Fund should be sufficient to discharge the outstanding balance of the loan in full on maturity. Keeping this recommendation in view, the Government have decided to provide funds for full amortization of open market loans with effect from 1966-67.
 (f) The loans obtained from the Life Insurance Corporation of India in 1965-66 and 1966-67 are repayable in a lump-sum on the expiry of a period of 25 years from the date of drawal of the loan. One of the conditions prescribed for these loans is that the State Government should create a Sinking Fund for the repayment of these loans. The Estimates provide funds for the contributions payable to the Fund.

[1968 பிப்ரவரி 28]

APPENDIX III-A.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF THE MADRAS STATE.

(1)	Liabilities as on 31st March 1967. (2)	Liabilities expected to be incurred during 1967-68. (3)	1968-69. (4)	Total estimate liabilities on 31st March 1969. (5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India.	2,93,81.17	22,67.73	11,66.85	3,28,15.75
Open Market loans	1,12,39.87	9,33.71	8,52.67	1,39,26.15
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	3.12	1,10.64	1,70.00	2,83.76
Special irredeemable loans ..	1.29	..	..	1.29
Other floating loans	..	2,95.00	2,00.00	4,95.00
Other loans	† 18,26.48	1,50.18	97.28	20,72.92
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits.	19,56.38	1,02.80	3,14.65	23,73.83
Total—Liabilities ..	4,44,07.31	39,60.04	28,01.35	5,11,68.70
(RUPEES IN LAKHS.)				
Assets—				
Loans advanced (due to Government).	1,10,30.92	13,36.56	8,39.92	1,32,07.40
Loans to Electricity Board ..	* 1,85,96.66	13,11.00	15,25.00	2,14,32.66
Capital expenditure	† 2,32,94.06	25,92.33	23,50.00	2,82,36.39
Cash balance and investments.	12,39.01	—5,21.85	—1.37	7,09.79
Total—Assets ..	5,41,54.65	47,18.04	47,13.55	6,35,86.24
(RUPEES IN LAKHS.)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Assets as on 31st March 1967.				
Assets expected to be created during 1967-68. 1968-69.				
Assets as estimated on 31st March 1969.				
Excess of assets over liabilities	97,47.34	1,05,05.34	1,24,17.54	

† Excludes loans for procurement operations.

* Includes an amount of Rs. 71.46 crores roundly being the Capital Outlay on Electricity Schemes to end of June 1967, and a loan of Rs. 40 lakhs roundly shown under Loans to Community Development Programme.

† Pending allocation of Capital Expenditure on certain items consequent on Andhra partition and on States Reorganisation, the figure represents the approximate share of the present State of Madras worked out roughly by population basis.

APPENDIX—IV.

[1968 பிப்ரவரி 28]

1968 பிப்ரவரி 28]

Heads of Development.	Proposed Fourth Five-Year Provision, 1966-71.	Budget Estimate (Revised), 1967-68.	Revised Estimate, 1967-68.	Budget Estimate, 1968-69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
I. Agricultural Production—				
1. Agricultural Production	29,68	4,66	4,68	4,16
2. Minor Irrigation	50,78	7,86	9,55	7,70
3. Soil Conservation	5,97	1,04	90	92
4. Ayacut Development Programme ..	2,60	25	32	34
5. Animal Husbandry	6,72	81	82	79
6. Dairying and Milk-supply	5,00	71	73	55
7. Forest	4,39	49	52	49
8. Fisheries	7,88	84	1,57	1,00
9. Warehousing and Marketing	48	3	2	2
Total—I. ..	1,13,50	16,69	19,11	15,91
II. Co-operation and Community Development and Rural Development Programmes—				
1. Community Development and Rural Development Programmes	15,59	5,30	4,14	1,75
2. Co-operation	9,46	74	73	74
Total—II. ..	25,05	6,04	4,87	2,49
III. Irrigation and Power—				
1. Irrigation	38,00	4,40	4,22	3,58
2. Power	1,75,56	30,60	33,66	32,17
Total—III. ..	2,13,56	35,00	37,88	35,75
IV. Industry and Mining—				
1. Large and Medium Industries and Minerals	32,16	3,30	2,66	2,63
Village and Small Industries	11,92	2,44	2,20	1,93
2. Handlooms	..	1,26	1,23	1,14
Total—IV. ..	44,08	7,00	6,09	5,70

Heads of Development.

	Proposed Fourth Five-Year Provision, 1966-71.	Budget Estimate (Revised), 1967-68.	Revised Estimate, 1967-68.	Budget Estimate, 1968-69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
V. Transport and Communications—				
1. Roads	20,65	1,59	1,65	1,60
2. Road Transport	3,00	59	60	10
3. Inland Waterways	40	10	5	10
4. Minor Ports	1,00	..	4	5
5. Tourism	35	5	5	..
Total—V. ..	25,40	2,33	2,39	1,85
VI. Social Services—				
1. General Education	54,73	6,55	5,94	6,95
2. Technical Education	8,04	1,39	1,43	1,25
3. Cultural Programmes	40	8	3	8
4. Medical and Public Health	20,42	2,65	3,38	2,69
5. Water-supply and Drainage	32,67	3,86	3,22	2,51
6. Housing	8,00	93	82	75
7. Town-Planning and Urban Development	75	26	25	10
8. Welfare of Backward Classes	8,01	1,75	1,80	1,73
9. Social Welfare	64	8	13	10
10. Craftsmen Training and Labour Welfare	4,23	61	50	50
11. Public Co-operation	15	6	10	11
Total—VI. ..	1,38,04	18,17	17,60	17,72
VII. Miscellaneous—				
1. Statistics	50	4	2	4
2. Information and Publicity	14	1	..	..
3. Hill Areas Development Programme	200	..	14	22
4. Special Provision for development of Backward and Drought affected areas	200	..	..	..
5. Evaluation	3	..	..	..
Total—VII. ..	4,67	5	10	26
GRAND TOTAL ..	5,64,30	85,28	88-10	79-68

வெளியீடு—14—9—1968]
Issued—14—9—1968]



தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித் துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

வியாழக்கிழமை, 1968 பிப்ரவரி 29
Thursday, 29th February 1968

தொகுதி IX—எண். 2
Volume IX—No. 2

©
தமிழக அரசு
1968

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 காசுகள்]
Price, 50 Paise]

[1968 பிப்ரவரி 29]

பள்ளிகளிலும் இருந்து பயிற்சிபெற்று வருகிற ஆசிரியர்கள் போதுமான அளவுக்கு இருக்கிற காரணத்தினால் மேலும் தேவையில்லை என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. கே. போஜன் : இப்பொழுது நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் விடையில் நீலகிரியில் ஆசிரியை பயிற்சிப் பள்ளி அமைக்க உத்தேசம் இல்லை என்று கூறினார்கள். நீலகிரியில் இப்பொழுது ஆரம்பப் பள்ளி, உயர் ஆரம்பப் பள்ளி ஆகியவற்றில் பெரும்பாலும் சிறுமியர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். 50 சதவீதத்திற்குமேல் சிறுமியர்கள் இருக்கிறார்கள். பள்ளிகளுக்குப் பெண் ஆசிரியர்கள் நீலகிரியில் கிடைப்பதில்லை. கூலூரில் இருக்கும் பயிற்சிப் பள்ளியில் ஆண்டுதோறும் 150 மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி பெறுவதற்கு இடம் இருக்கிறது. அந்த எண்ணிக்கையைக் குறைத்து, ஒரு பகுதியை, அதாவது 70, 80 இடங்களைப் பெண்களுக்கு என்று ஒதுக்கி, ஒரு ஆசிரியை பயிற்சிப் பள்ளி ஏற்படுத்துவதற்கு முன்வந்தால், மேற்கொண்டு நீலகிரி மாவட்டத்தில் அதிகமான பெண்கள் ஆசிரியர் வருவதற்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். எனவே, அதற்கான முயற்சியை எடுக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கணக்கிட்டுப் பார்த்தோமானால், சாதாரணமாக ஓய்வு பெறுகிற ஆசிரியர்கள், அல்லது எதிர் பாராத வகையில் இறந்துபடுகிற ஆசிரியர்கள் ஆகியோர்களுடைய இடங்களை நிரப்புகின்ற தன்மையின் அடிப்படையில் ஆண்டுதோறும் 100 ஆசிரியர்கள் தேவைப்படுகிறார்கள். அந்த மாவட்டத்தில் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஊட்டியில் 40 ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெறுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோன்று ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை போதுமான அளவுக்கு இல்லை என்ற நிலைமை இருக்குமானால், அங்கே வேண்டுமானால் இடத்தைக் கூட்டிக் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமா என்பதைப் பற்றி அரசு ஆலோசிக்கலாம்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளிகள் தொழில் சம்பந்தமான பயிற்சிப் பள்ளிகளாக இருக்கிற காரணத்தினால், தனியார்கள் நடத்தும் இப்பேர்ப்பட்ட பயிற்சிப் பள்ளிகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்தும் உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : பொதுவாக ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் நிறைய பேர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். எந்த முறையில் ஆசிரியர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்? ஆண்டுதோறும் எத்தனை ஆசிரியர்கள் ஓய்வு பெறுகிறார்கள் என்று கணக்குப் பார்த்து, எத்தனை ஆசிரியர்கள் தேவை என்று தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களா அல்லது ஒரு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிக்கு 100, 150 என்ற எண்ணிக்கை அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களா? ஆசிரியர்கள் இத்தனை பேர்கள் தேவை என்ற அடிப்படையில் இனிமேலாவது ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக நாட்டிலுடைய தேவையைக் கருதித்தான் எவ்வளவு பேர்கள் வேண்டும் என்ற நிலைமையில் ஆங்காங்கு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் வைக்கப்பட்டன. இப்பொழுது இன்னும் வளர்ந்து வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால், மேலும் துவக்கப் பள்ளிகள் ஆங்காங்கு ஆரம்ப அளவு போதுமானதாக இருக்கிறது என்று கருதப்படுகிறது. இப்பொழுதே ஆசிரியர்கள் சில பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதே நிலையில் 100-க்கு 100 ஆறு வயதிலிருந்து 11 வயதுக்

[1968 பிப்ரவரி 29]

கூட்டப்பட்டவர்களைக் கட்டாயம் பள்ளிகளில் சேர்க்கவேண்டும் என்ற முயற்சியில் 93 சதவீதம்தான் சேர்க்க முடிந்தது. இன்னும் 6, 7 சதவீதம் சேர்க்க வேண்டிய நிலைமையும் இருக்கிறது. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 7,200 ஆசிரியர்களுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற அளவுக்கு மேலும் எண்ணிக்கையைக் கூட்டாமல், மேலும் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்காமல், இருப்பதை வைத்துக்கொண்டே சமாளிக்கலாம் என்ற எண்ணம்தான் இப்பொழுது இருந்து வருகிறது.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஆசிரியர் பயிற்சிக்காக விண்ணப்பித்த மாணவிகள் எத்தனை பேர்கள், அவர்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தைத் தவிர்த்து, மற்ற மாவட்டங்களில் பெண்களுக்கான பயிற்சிப் பள்ளிகள் இந்த ஆண்டில் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா? அப்படியிருந்தால், எந்தெந்த மாவட்டத்தில் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை, தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. இ. பலராமன் : ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் பேலிக், நான்-பேலிக் என்ற அடிப்படையில் இருப்பதை மாற்றி அமைக்க ஏதாவதும் அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேலிக் என்று இருப்பதை மெள்ள மெள்ள நான்-பேலிக்காக மாற்றவேண்டும் என்ற கொள்கை தான் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளியின் அடிப்படை நோக்கம் என்னவோ, அந்த நோக்கத்தை இப்பொழுது இருக்கும் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் இணைத்துக்கொண்டு, ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளி என்று தனியாக இல்லாமல், இப்பொழுது இருக்கிற பயிற்சிப் பள்ளிகளிலேயே பேலிக்கில் இருக்கிற தேவையானவற்றை ஏற்று நடத்திக் கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில்தான் கொள்கை இருக்கிறது. கோதாரி கமிஷனும் அப்படிப்பட்ட சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இனி இவை மாற்றப்படும்.

திரு. சி. நஞ்சன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் கூடலூர்ப் பகுதியிலே தோட்ட நிர்வாகஸ்தர்கள் நடத்தக்கூடிய பாடசாலைகளில் ஒவ்வொரு பாடசாலை யிலும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருந்தும், அங்கே மாணவர்களுக்குத் தகுந்த ஆசிரியர்களை நியமிக்காமல் 100 மாணவர்களுக்கு ஒன்றிரண்டு ஆசிரியர்களைத்தான் நியமித்திருக்கிறார்கள். இதுபோல இருக்கக்கூடிய குறைகளை அரசாங்கம் ஆராய்ந்து அங்கெல்லாம் தகுதியான அளவுக்கு ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றி விவரங்களை எழுதித் தருவார்களேயானால், அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து தக்க பரிசாரம் தேடலாம்.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், ஆசிரியர் பயிற்சியில் இரண்டாவதும் இருக்கிறது, ஒன்று ஹையர் கிரேட் ட்ரைனிங், இன்னொன்று செகண்டரி கிரேட். இவை பி. டி. தவிர. ஹையர் கிரேட் ட்ரைனிங்கில் கல்வித்தரம் குறைவாக இருப்பதால், அது அவ்வளவு சிறந்தது அல்ல என்று கருதப்படுகிறது. ஆதலால், செகண்டரி கிரேடையே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற கருத்து இருக்கிறது. ஆகவே, வருகிற ஆண்டிலாவது, ஹையர்

[1968 பிப்ரவரி 29]

கிரேடைக் கட்டுப்படுத்தும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா அல்லது அதைத் தொடர்ந்து வைக்கவேண்டும் என்கிற யோசனை இருக்கிறதா? சர்க்காரின் கொள்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஹையர் கிரேடை செக்ஷனடரி கிரேடாக மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்பதுதான் கொள்கை. அந்த வகையில் மாற்றிக்கொண்டும் வருகிறோம். எப்படியும் எதிர்காலத்தில் ஹையர் கிரேடே அல்லாத வகையில், அந்த அடிப்படையில்தான் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

* 101 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருப்பூரில் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று நிறுவும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : திருப்பூர் முதலிய பெரிய நகரங்களிலிருந்து மாணவர்கள் வெளியே சென்று படிக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வசதி செய்துகொடுக்க, இனிமேலாவது அந்த நகரத்திலே ஓர் ஆசிரியர்கள் பயிற்சிப் பள்ளியைத் தொடங்க அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில முழுதும் 115 ஆதாரப் பள்ளிகளும், நான்-பேலிக் பயிற்சிப் பள்ளிகள் 20-ம் இருக்கின்றன. அவற்றில் கோவை மாவட்டத்திலே 13 பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அந்த நிலையில் மேலும் பயிற்சிப் பள்ளி தேவையில்லை என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : கோவை மாவட்டத்திலே கோயிலிருந்து 25 மைல் சுற்றளவில் எவ்விதப் பயிற்சிப் பள்ளியும் கிடையாது. அந்த நகரத்திலும் வட்டத்திலும் 7, 8 ஆண்கள் பள்ளிகளும், இரண்டு பெண்கள் பள்ளிகளும் இருக்கின்ற காரணத்தால், கோயிலில் ஆண்களுக்கோ அல்லது பெண்களுக்கோ ஒரு பயிற்சிப் பள்ளியை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே குறிப்பிட்ட மாதிரி, இப்பொழுது அமைந்திருக்கிற ஆசிரியர்கள் அத்தனை பேருக்கும் வேலை அமைத்துக் கொடுக்க முடியாத நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. மேலும் அந்தந்த வட்டாரத்து மாணவர்கள் படிக்க வாய்ப்பாகப் பள்ளிகள் அமைந்திருக்கவேண்டும். ஆனால், பயிற்சிப் பள்ளிகள் அங்கேயே இருக்கவேண்டும் என்பதில்லை. எங்கேயிருந்தாலும், எந்த இடத்தில் இருப்பவர்களும் வேறு வேறு இடங்களுக்குப் போய் வேலை செய்யும் நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஆசிரியர்களும் போதுமானவர்களாக இருக்கிறார்கள். சொல்லப்போனால், அதிகமாகக் கூட இருக்கிறார்கள். அவர்களை எப்படி ஈர்ப்பது என்பதில்தான் கவனம் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. மேற்கொண்டு பயிற்சிப் பள்ளிகள் துவங்குவதாக இல்லை.

திரு. வ. க. இராமராசன் : பவானி சாகரில், ஏராளமாக காலியான கட்டடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே ஒரு ஆசிரியர்கள் பயிற்சிப் பள்ளியைத் துவக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிக்க காலிக் கட்டடங்கள் இருக்குமேயானால், அவற்றை வேறு வகைகளில் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். அதை ஆராய்ந்து செய்யலாம். ஆனால் அங்கே பயிற்சிப் பள்ளி வைப்பதற்கில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, sometime back there was a proposal to introduce the subject of 'Teaching' as an optional subject in the high school curricula, so that boys might take up

[1968 பிப்ரவரி 29]

and read the subject and afterwards the duration of the training could be reduced. Subsequently the Government did not consider it. Will the Hon. Minister be pleased to state whether he will think of introducing the subject in the high school course?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். இப்பொழுது அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், கனம் அமைச்சர் இந்த இராச்சியம் பூராவிலும் (115) பயிற்சிப் பள்ளிகள் இருப்பதாகக் கூறினார்கள். இவற்றில் பெரும் பகுதி தனியார் கையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அவற்றில் பணம் கொடுக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் இடம் கிடைக்கும் நிலைமைகள் இருந்து வருகின்றன என்பது கனம் அமைச்சருக்குத் தெரியும். இதையெல்லாம் உத்தேசித்து, அவற்றையெல்லாம் சர்க்கார்த் துறையிலேயே எடுத்து நடத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறையில் இருப்பதையெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்து நடத்துவது என்பது முடியாத காரியம். மேலும் பண வசதியும், மற்ற நிலைகளும் வரும்போது அதைக் கவனிக்கலாம். ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந்தால், அவற்றைத் திருத்தவும், மாற்றி அமைக்கவும், செம்மைப்படுத்தவும் எப்பொழுதும் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : ஐயா, பேலிக் பயிற்சிப் பள்ளிகள் சரிவர நடைபெறவில்லை என்பது தெரிந்திருப்பதால், அத்தனைப் பள்ளிகளையும் நான்-பேலிக் பள்ளிகளாக மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்கிற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன், மென்சு மென்சு அந்த வகையில் மாற்றிவரும் முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்று.

கூட்டுறவு நூற்பாலைகள்

* 102 வினா—திரு. பெ. மலைச்சாமி :

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : } மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உள்ள ஒவ்வொரு கூட்டுறவு நூற்பாலைக்கும் போட்ட மூலதனம் எவ்வளவு?

(இ) ஒவ்வொன்றிலும் 1966-67-ம் ஆண்டுக்குரிய லாபம், நட்டங்கள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) and (இ) சட்டப் பேரவைமுன் ஓர் விவர அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கோதண்டராமன்—

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இந்த ஆலைகள் சம்பந்தமாக . . .

THIRU K. VINAYAKAM : Is the hon. Member Thiru V. K. Kothandaraman or Thiru Malaichami? You were pleased to call Thiru Kothandaraman, but Thiru Malaichami is putting a question. He is flouting your orders.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பிவிட்டதால், திரு. கோதண்டராமன் அவர்களே, கேட்குமே.

தமிழக சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1968 பிப்ரவரி 29

சென்னை செமின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப்பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. சி. கா. ஆதித்தனார், அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

திரு. எஸ். பொன்னுசாமி நாடார், முன்னாள் உறுப்பினர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1962-லிருந்து 1967-ம் ஆண்டுவரை தூத்துக்குடித் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. எஸ். பொன்னுசாமி நாடார் அவர்கள் 1968-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 17-ம் தேதியன்று மறைந்து விட்டதைக் குறித்து, இந்தப் பேரவையின் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அவரை இழந்த குடும்பத்தினருக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன்.

அன்னாளுக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் எல்லாரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நின்றார்கள்.)

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள்

* 100 வினா.—திரு. ஜெ. பெள்ளி கௌடர் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில், பெண்களுக்கென ஆசிரியை பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், அடுத்த எவ்வாண்டிலிருந்து அமல்படுத்தப் படும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : ஸார், நீலகிரிப் பிரதேசம் ஒரு மலைப் பிரதேசமாக இருப்பதினால், அங்கு பயிற்சி பெறவேண்டுமென்று நினைக்கிற ஆசிரிய மாணவர்கள் வெகுதூரம் கோயம்புத்தூர் அல்லது வேறு ஊருக்குப் போகவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதுவும் பெண்களாக இருப்பவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும்பொருட்டு, இதில் கொஞ்சம் நடவடிக்கை ஏற்பட்டாலும் அரசாங்கம் அவர்களுக்காக அங்கு ஒரு டிரைனிங் ஸ்கூல் வைப்பதற்குத் தயவுசெய்து இந்த ஆண்டிலாவது முயற்சி செய்து, வருகிற பட்ஜெட் ஆண்டில் அதைச் சேர்த்துக்கொள்ள ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இரண்டு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் அங்கே இருக்கின்றன. ஒன்று பெதால் பேலிக் டிரைனிங் ஸ்கூல், ஊட்டி. அங்கு 40 ஆசிரியைகள் ஆண்டுதோறும் பயிற்சி பெறக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அரசாங்க ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றும் கூலூரில் இருக்கிறது. இரு

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலே சர்க்கார் போட்டிருக்கும் மூலதனம் எத்தனை ஆலைகளில் பரிபூரணமாக கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. எத்தனை ஆலைகளில் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1966-67-ம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள் முற்றுப்பெறவில்லை. அவை முற்றுப்பெற்ற பிறகு, இலாப நட்டம் என்ன என்பது தெரியும். அதன் பிறகு விவரங்கள் கொடுக்க முடியும்.

திரு. பெ. மலேசாமி : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இந்த ஆலைகள் பொறுத்தவரையில், நட்டம் ஏற்படுவது என்பது உண்மையா? அப்படி உண்மையாயின், நட்டத்திற்குக் காரணம் உற்பத்தி செய்யப்படும் நூல்களின் தரக் குறைவாலா அல்லது தேவையற்ற செலவுகள் என்பதாலா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆண்டிற்கான லாப நட்டக் கணக்குகள் வந்தபிறகு இவை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். அக்னிராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நம் மாநிலத்தில் சில கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் மாண்புமிகு டைரக்டர் என்று ஒரு பதவியிருக்கிறது. அதற்கு ஐ.எ.எஸ். ஆபீசர்களையே போடுகிறார்கள். அதனால் வருஷத்திற்கு 20, 25 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகிறது. அதைவிடுத்து, 'டெக்னிகலி க்வாலிபைட்' என்கிற வேறு சில அதிகாரிகளை நியமிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, அவசியத்தைக் கருதி ஐ.எ.எஸ். ஆபீசர்களையும், சில இடங்களில் டி. ஆர். ஓ. வையும் நியமிக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், அமைச்சரவர்கள் தந்திருக்கும் விவரத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கூட்டுறவு ஆலைக்கு ரூ. 14 லட்சம் சர்க்கார் பங்கு என்றிருக்கிறது. அது குறைவாக இருப்பதால் ஆலை இயங்குவதில் சிரமம் இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்க மூலதனத்தை உயர்த்திக்கொடுக்க ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி விண்ணப்பம் அந்த நூற்பாலையிலிருந்து அரசாங்கத்திற்கு வந்தால், அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஏ. முனியாண்டி : தலைவர் அவர்களே, புதிதாகக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சார், பொதுவாக நூற்பாலைகளில் வெள்ளை நூல்தான் தயாரிக்கப்பட்டு, விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதற்குப் பதிலாக, ரசாயன முறையில் சாயம்போட, ஒவ்வொரு நூற்பாலையிலும் ஒரு "டை-ஹவுஸ்" சாயம் ஏற்றும் வகையெய்து, கலர்ட் யான், சாயம் போட்ட நூல்களைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால், நட்டம் இருந்தாலும், அது நட்டத்தைச் சரிக்கட்ட ஏதுவாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த முறையைச் சர்க்கார் மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் உறுப்பினர் கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அதன் காரணமாக இலாபம் இருந்தால், பயன் இருந்தால் அந்தக் கருத்து தொடர்ந்து ஆராயப்படலாம்.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. டி. மாட்டன் : நெல்லை மாவட்டத்தில் நாசரத் என்னும் ஊரிலுள்ள கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையில் இலங்கையிலிருந்து வருகின்றவர்களுக்கு அதிகமாக வேலா வாய்ப்புக் கொடுக்கும்படியான உத்திரவைத் தமிழக அரசு ஏற்கனவே பிறப்பித்து இருக்கிறதா? இல்லையென்றால், அதுபற்றிக் கவனிக்க இந்த அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டதா என்பதற்கான விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விடை அளிக்கலாம். இலங்கையிலிருந்து வருகின்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு நூற்பு ஆலை துவங்கலாமா என்பதுபற்றி ஒரு கருத்துரை இருந்து வருகிறது. அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தஞ்சை மாவட்டத்தில் மணல்மேடு என்ற ஒரு கிராமத்தில் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைப்போட்டு, நூற்பாலை ஒன்றை அமைத்து, அங்கே சீதோஷண நிலை சரியில்லாத காரணத்தால், அதை மீண்டும் செப்பணிடுவதற்குப் பல லட்ச ரூபாய் தேவைப்படுகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதற்கான நடவடிக்கை ஏதாவது எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை.

திரு. தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர் : தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையொன்றை அமைப்பதற்கான பரிசீலனை நடைபெற்றிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. மேற்படி மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு நூற்பாலை யொன்றை அமைக்க சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தர முடியும்.

திரு. ஜி. ஆர். எம்மண்ட் பெர்னாண்டோ : தமிழகத்தில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளில் எத்தனை ஆலைகள் இலாபத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன? எத்தனை ஆலைகள் இழப்பில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன? இலாபத்தில் ஓடிக்கொண்டிருந்தால், மிகச் சிறந்த ஆலை எது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். இலாப-நட்டக் கணக்கு இப்பொழுது தணிக்கை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அது வந்த பிறகுதான் எத்தனை ஆலைகள் இலாபத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன, எத்தனை ஆலைகள் நட்டத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களைத் தர இயலும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்தக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகளைக் கண்காணிப்பதற்குக் குழு ஏதாவது அமைக்கப்பட்டுள்ளதா? அது எந்த அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால், குழு அமைக்கப்பட்டதா என்று சொல்லலாம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் குறைந்த விலையில் நூல் கிடைப்பதற்காக இந்தக் கூட்டுறவு ஆலைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஆகவே, வெளி மார்க்கெட்டில் ஏற்கனவே நூல் விற்பனைவிட, கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளினமூலம் விற்கப்படுகிற நூலின் விலை குறைந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில்தான் நூற்பு ஆலைகள் உவகப்பட்டன. கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய கோரிக்கையை ஓரளவுக்கு நிறைவேற்றுகிற வகையிலேதான் இப்பொழுது அந்த ஆலைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன. ஆகவே நூலின் விலை குறைந்த அளவிலேதான் இருந்து வருகிறது.

[1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 12,500 விசைத் தறிகள் இந்த மாநிலத்தில் வைக்க அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது. விசைத் தறிகளை வைத்தால் கைத்தறித் தொழில் பாதிக்கப்படுமோ என்று கைத் தறி நெசவில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களும், மற்றவர்களும் மறுப்பு தெரிவித்தனர். மற்ற மாநிலங்களில் விசைத் தறிகளுக்கு அதிக இடம் கொடுத்து, விசைத் தறிகளின் மூலம் உற்பத்தி செய்த ஆடை இந்த மாநிலத்தில் வந்து இறக்குமதி ஆகின்றது. அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு வழி இல்லை. ஆகவே, இங்கிருக்கும் விசைத் தறிகளைப் பயன்படுத்தாமற் போனால், மற்றவர்கள் அவற்றைப் பயன்படுத்தி, அவற்றின் மூலமாக நெய்யும் ஆடைகளை இங்கே கொண்டுவந்து விற்பனை செய்வதன் மூலம் அவர்கள் லாபம் அடையக்கூடும். ஆகவே இங்கேயும் விசைத் தறிகளைப் பயன்படுத்தவேண்டும் என்ற உணர்வும் இருக்கிறது. இப்பொழுது கூட்டுறவுத் துறையில் விசைத் தறிகளைப் பயன்படுத்தலாம். அதிலே வரும் லாபத்தைப் பயன்படுத்தலாம். இன்ன இன்ன ரகங்கள் கைத்தறிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டும், இன்ன இன்ன ரகங்கள் விசைத் தறிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று வரையறைகள் செய்வதுபற்றி யோசனை கூறப்பட்டிருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. கூடுமானவரையில் பாது அளவுக்காவது கூட்டுறவுத் துறையில் அதை ஒப்படைக்கலாமா என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. பரிசீலனை முடிந்த பிறகு, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

ம.ப.
9-30

திரு. கே. விநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நூற்பாலைகளுக்கு டைரக்டர்களையும், மாணேஜர்களையும் நியமிக்கும் உரிமை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலே யார் யாருக்கு பதவிக்காலம் முடிந்து விட்டதோ அவர்களுையெல்லாம் நீக்கிவிட்டு, அந்த இடங்களில் ஆட்சியிலே இருக்கிற கட்சிக்காரர்களுக்கு, அவர்களுடைய அனுதாபிகளுக்கு கட்சி அங்கத் தினர்களுக்கு மட்டும் இடம் அளித்திருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அது உண்மையா? கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அரசியலைப் புகுத்துவது நியாயமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதிலே உண்மை இல்லை. பழைய முறையிலும் இது கடைப்பிடிக்கப் படவில்லை. இருக்கிற நிலைமைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பட்டியலைப் பார்த்தால், குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சியினர் மட்டும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியவில்லை. எல்லாக்கட்சிக்காரர்களும் அதில் இருக்கிறார்கள். இப்போதிருக்கிற யாரையும் நீக்கிவிட்டுச் செய்கிற முறையில் இல்லை. பதவிக்காலம் முடிந்து விட்ட இடங்களுக்கு புதிய டைரக்டர்களை நியமிக்கும் நிலைமை பரவலாக இருக்கிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்பிருந்த சர்க்கார் கூட்டுறவுத் துறையிலே போட்ட டைரக்டர்கள் அத்தனை பேரும் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்பதும், நண்பர் திரு. மலைச்சாமி அவர்கள் சொன்னது போல், “கூட்டுறவு என்றாலே ஒரு கொள்ளைக்கூட்டம்” என்று பேர் வாங்கும் நிலைமையில் இருப்பதும் அரசு நகத்திற்குத் தெரியுமா? அதைத் திருத்தி நல்லமுறையில் இயங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த வினாவை அனுமதிக்க முடியாததற்கு வருந்துகிறேன். இந்த வினாவில் குற்றச்சாட்டுக்கள் இருக்கின்றன. வினா நேரத்தில் குற்றச் சாட்டுக்கள் கூற முடியாது. பொது விவாத நேரத்தின்போதுதான் குற்றச்சாட்டுக்கள் கூறமுடியும். அடுத்த வினா. 103.

சாலை அகலப்படுத்தும் திட்டம்

*103 வினா—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி நகரத்தில் பாதையை அகலப்படுத்தும் திட்டத்தின் கீழ் மாங்கள் ஏதேனும் வெட்டப்பட்டுள்ளனவா?

1968 பிப்ரவரி 29]

(இ) ஆம் எனில் வெட்டப்பட்ட மாங்கள் எவ்வளவு ரூபாய்க்கு ஏலம் போடப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) வெட்டப்பட்ட 17 மாங்கள் திருநெல்வேலி நகராட்சி மன்றத்தாரால் ரூபாய் 3,333-க்கு ஏலம் விடப்பட்டன.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, பாதையை அகலப்படுத்தும் நோக்கத்தோடு பாதையிலுள்ள மரங்களை வெட்டுவதில் தாமதம் இல்லை. ஆனால் வேறு இடங்களில் அத்தமீறி மரங்கள் வெட்டப்பட்டு வதைத் தடுக்கும் முறையில் கடும் தண்டனை விதிக்கும் சட்டங்கள் இயற்ற அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஏற்கனவே அப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் இருக்கின்றன.

DR. H. V. HANDE : Hon. Speaker, Sir, in a number of places trees are removed. Whether it is Tirunelveli Town or Madras City does not make much difference. Trees are removed because they obstruct the roads. After the trees are removed, will the Government make a very serious effort to plant trees on the extreme sides of the roads so that for twenty or thirty years there will be very good shade?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாங்கள் அகற்றப்பட்ட பிறகு, சாலை விரிவுபடுத்தப்பட்டபிறகு, அப்பாலுள்ள இடங்களில் மரங்களை நடலாமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்கிறார். அப்பாலுள்ள இடங்கள் பெரும்பாலும் கட்டடங்களாகத்தான் இருக்கின்றன. அப்படி கட்டடங்கள் இல்லாத இடங்களில் மரங்களை நடுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் ஆராயும்.

வேலை நிதி ஊதியம் பெறும் பணியாளர்கள்.

*104 வினா—**திரு. என். சங்கரய்யா :** } மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை
திரு. டி. மார்குன் : }
அமைச்சர்தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) “Work charged” என்ற பெயரில் உள்ள அரசாங்க ஊழியர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை தற்பொழுது என்ன?

(இ) இவர்களது வேலை நிலைமைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான பரிசீலனையை மேற்கொள்ளும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) துறையின் பல்வேறு பிரிவுகளில் பணியாற்றும் வேலை நிதி ஊதியம் பெறுவோரின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

நெடுஞ்சாலை—கிராமப்பணிகள் துறை	15,701
பரம்பிக்குளம்-அனியாறு திட்டம்	1,052
பொதுப்பணித்துறை	8,322

மொத்தம் .. 25,075

(இ) வேலை நிதி ஊதியம் பெறும் பணியாளர்களிலே அரசாங்க பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட பணியாளர்கள் (Provincialised) முறையான அரசாங்க பணியாளர்களுக்குச் சமமாக பெரும்பாலும் கருதப்படுவதுடன் கீழ்க்கண்ட நன்மைகளையும் பெற உரிமை உள்ளவர்களாவர் :—

ஆண்டுச் சம்பள உயர்வுடன் கூடிய காலக்கிரம சம்பள ஏற்றமுறை, 1936-ம் ஆண்டு திருத்தியமைத்த தொழில் பணியாளர்கள் விடுப்பு விதிகளின் கீழ் விடுப்பு தற்செயல் விடுப்பு, மருத்துவச்-சலுகைகள்

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் முதலீடு என்ற வகையில் ஒருசில ஆலைகளுக்குக் குறைந்த முதலீடும், மற்றும் சில ஆலைகளுக்கு அதிக முதலீடும் அரசாங்கம் செய்து இருக்கிறது. இதில் ஆரம்பக் காலத்தில் 12,500 ஸ்பின்டில்கள் உள்ள ஆலை வைப்பதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்களே, பிறகு அதில் அதிக ஸ்பின்டில்கள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் வவரம் தரப்படும். 12,500 ஸ்பின்டில்களுக்குப் பதிலாக 25,000 ஸ்பின்டில்கள் இருக்குமானால், அது அதிக லாபகரமாக இருக்க முடியும் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கூடுமானவரையில், ஸ்பின்டில்கள் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்திக் குறை முயற்சிகள் சிலபல ஆலைகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. சிலபல ஆலைகளில் அத்தகைய முயற்சி மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஆனால், இந்த விவரக் குறிப்பு தனிக் கேள்வி போட்டால் தரலாம்.

திரு. எரு. சேமைச்சாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிற போது, தனிக்கை அறிக்கை வந்தபிறகுதான், இலாபமா, நட்டமா என்று தெரிவிக்கலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். 1966-67-ம் ஆண்டுக்கான கணக்குப்பற்றி கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. கணக்கு தனிக்கை செய்யப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட ஓராண்டுக்காலம் ஆகியிருக்கும். தனிக்கை அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு இன்னும் வராததற்கான காரணம் என்ன? ஏதாவது ஊடல் நடந்திருக்கிறதா? கூட்டுறவு என்றாலே ஊழல்தான். இனிமேலாவது இம்மாதிரிக் கூட்டுறவுத் துறையில் செலவு செய்வதை அரசாங்கம் நிறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால், ஆராயப்பட்டு கூறப்படும்.

திரு. நா. கிருட்டினன் : தமிழகத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ள கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் ஒவ்வொன்றிலும் 12,500 கதிர்கள் அமைக்கப்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது. ஒவ்வொரு நூற்பாலையிலும் அந்த 12,500 கதிர்களும் இயங்குகின்றனவா? அப்படி இயங்காவிட்டால், அதற்குரிய காரணங்கள் என்ன என்பதைக் கண்டறிந்து, அதற்குரிய பரிகாரம் தேடப்படுமா? (விடை இல்லை.)

திரு. எம். கரேந்திரன் : நூற்பாலைகளிலெல்லாம் நெருக்கடியாக இருக்கிறது என்று எல்லா இடங்களிலும் பேசிக்கொள்ளப்படுகிறது. அப்படி நூற்பாலைகள் மூடிக் கிடக்கின்ற இந்த நிலையில், மீண்டும் கூட்டுறவு நூற்பாலைகளை அதிகப்படுத்துவதன்மூலம், நெருக்கடி மேலும் அதிகமாகாதா? கூட்டுறவுத் துறையில் நூற்பாலைகள் அமைப்பது நெசவுத் தொழிலாளிகளுக்கு உதவியாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக என்று சொல்லப்பட்டு அமைக்கப்பட்டன. ஆனால், உண்மையிலேயே அத்தகைய பலன் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக நூற்பு ஆலைகளிலும், நூல் வலை, பஞ்சு வலை ஆகியவற்றிலும் ஒரு நெருக்கடி இருந்து வருகிறது. இருந்தாலும், கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் இருக்கும் காரணத்தினால்தான், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் குறைந்த விலையிலே நூல் முறையில் இன்னும் செம்மைப்படுத்தலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். புதிய நூற்பு ஆலை துவக்குவதா, வேண்டாமா என்பதும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. புதிதாகத் துவக்குவதனால் பலன் ஏற்படுமென்றால், அதுபற்றி விரிவான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : கூட்டுறவு நூற்பாலைகளுக்குப் பஞ்சு வாங்கும் முறையில் ஒழுங்கில்லாமல் இருப்பதால், தனியார் நடத்துவது ஆலைகள் பஞ்சு வாங்க முடியாத நிலையில், அவர்களுக்கு நட்டம் ஏற்படும். அவர்களும் பொறுப்பு இல்லாமல் வாங்குகிறார்கள் என்பதை உணருமா? (விடை இல்லை.)

[1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : “அமைச்சரவை உணர்வுமா” என்று தாங்கள் கேட்கிறீர்கள். அமைச்சரவைக்குத் தாங்கள் உணர்த்தவேண்டுமானால், நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான பொது விவாதத்தின்போது—அது சற்று நேரத்தில் தொடங்க இருக்கிறது—செய்யலாம். இப்பொழுது கேள்வி நேரத்தில் தகவல் (Information) கேளுங்கள்.

The question time is for the purpose of eliciting information.

திரு. ஆர். என். அரங்கநாதன் : கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ள நூற்பாலைகளைக் குறித்து ஆராய்ந்தறிய கமிட்டி நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது அந்த உத்தேசம் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள, சாரம் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையில், மற்ற நூற்பு ஆலைகளிலிட, அதிகமாக இலாபம் கிடைப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அந்த ஆலையில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில் அந்த இலாபத்திற்குத் தகுந்தபடி, இன்ஸென்டிவ் போனால் கொடுப்பதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த நூற்பு ஆலையைப் பற்றி விவரக் குறிப்பு இங்கே இல்லை. அப்படி இலாபம் இருந்து, போனால் கொடுக்கவேண்டிய நிலை இருக்குமானால், அதுபற்றி கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுமானால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எஸ். முருகையன் : கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளுக்கு டைரக்டர்களை நியமிக்கும்போது, கூட்டுறவு நெசவாளர்கள் சங்கங்கள் பிரதிநிதிகளை நியமிக்கவேண்டும் என்று நியதி இருக்கிறது. பெரிய நெசவாளர்கள் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகளை நியமிக்கும்போது, அதிலே டைரக்டர்களாக இருப்பவர்களை மட்டும் நியமிக்கிறார்கள். அப்படி நியமிக்கும்போது, கைத்தறி நெசவாளர்களையும், நூலைப்பற்றித் தெரிந்தவர்களையும் நியமிக்க இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நூலைப்பற்றித் தெரிந்தவர்களை டைரக்டர்களாக நியமிக்கவேண்டும் என்பதிலே பொருள் இருக்கிறது. ஆனால், நெசவாளர்களுக்கு மட்டும்தான் தெரியும், மற்றவர்களுக்குத் தெரியாது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. யாராக இருந்தாலும், அதில் நிபுணத்துவம் இருந்தால், அவர்கள் டைரக்டர்களாக இருந்து தக்க ஆலோசனை கூறலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்தக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் பலவும் அடேசமாக ஆதாயத்தில்தான் இருக்கின்றன. 1966-67-ம் ஆண்டுக்கான ஆடிட் ரிபோர்ட்டின்படி, வேலூர் நூற்பு ஆலையில் 7 லட்ச ரூபாய் இலாபம் வந்திருக்கிறது. அப்படியிருந்தும், டிவிடெண்டு கொடுக்கவில்லை. அந்த ஆலையில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த அளவு கூலிதான் கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கே விற்கப்படும் நூலின் விலையும் அதிகமாக இருக்கிறது. கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த விலையில் நூல் கொடுக்க ஏன் அங்கே ஏற்பாடு செய்ய முடியவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய விவரங்களைக் குறித்துத் தனியாக எழுதிக் கொடுத்தால் அதுபற்றிய நிலைமைகள் என்ன என்று ஆராய்ந்து அறிந்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நூற்பு ஆலைகளில் அதிகமாக நூல் தேங்கியிருக்கும் காரணத்தால், விசைத் தறிகள் (பவர் லாமஸ்) ஒட்டுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் ஏதாவது உண்டா? கூட்டுறவுத் துறையில் அப்படி விண்ணப்பங்கள் வந்தால், அவை பரிசீலிக்கப்படுமா?

[1968 பிப்ரவரி 29]

உதவித்தொகையுடன் கூடிய வருங்கால வைப்பு நிதி முதலியன. எனவே அவர்களுடைய ஊழிய நிலைகளைச் சீர்ப்படுத்தும் கேள்வி இப்பொழுது எழுவதற்கில்லை. அரசாங்கப் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட பணியாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் காலி இடங்கள் இருப்பதைப் பொறுத்து அவர்கள் அரசாங்கப் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட பணியாளர்களில் சேர்க்கப்படுகின்றனர். ஆனால் பணி விரைவில் நிறைவேய்தி விட்டால், இயன்றவரை அவர்கள் பிற திட்டங்களில் வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகின்றனர். அவ்வாறு வேலையில் சேர்க்கப்பட இயலாதவர்கள் தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் கீழ் பெற உரிமையுள்ள நன்மைகளுடன் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவர்.

THIRU T. MARTIN : May I request the Hon. Minister to state whether any representation has been so far received by the Government from the work-charged establishment employees listing out certain demands and, if so, the steps so far taken by the Government for meeting those demands ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஓர்க் சார்ஜ்டு லேபர்ஸ்களிடமிருந்து பலவிதமான கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. பணிகளில் 3 வருடம் அனுபவம் உள்ளவர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் அளிக்கப்படவேண்டுமென்றும், சம்பள விதிதம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களுக்கு ரூபாய் 120 லிருந்து 125 அளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் மற்றும் விடுப்பு வசதிகள், பிரயணப்படி போன்ற வசதிகள் செய்து தரப்பட வேண்டுமென்றும் கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. அரசு அவைகளை யெல்லாம் ஆராய்ந்து ஆலோசித்து வருகிறது.

திரு. கோத்தார கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, “ஓர்க் சார்ஜ்டு” என்ற பெயரில் வேலை பார்த்து ஓய்வு பெற்றவர்கள் இரண்டு ஆண்டுகள், மூன்று ஆண்டுகள் ஆகியும் அவர்களுக்கு இதுவரை கீழே ஜவாபு போன்ற நன்மைகள் கிடைக்கவில்லை. உடனடியாக கிராஜுவடி கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சட்டப்படி பெற வேண்டியவர்கள், அப்படிப் பெறாமல் இருந்தால், கனம் உறுப்பினர் எழுதி அனுப்பினால் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. ந. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, முன்பிருந்த அரசாங்கம் “ஓர்க் சார்ஜ்டு” தொழிலாளிகளில் ஒரே தொழிலைச் செய்பவர்களுக்கு இரண்டு விதமான சம்பள விதிதங்களை வைத்திருந்தார்கள். அதாவது பி. பள்யூ. டி. ஓர்க்ஷாப்பில் பணி புரியும் ஓர்க் சார்ஜ்டு தொழிலாளிகளும், ஹைவேஸ் ஓர்க்ஷாப்பில் பணிபுரியும் ஓர்க் சார்ஜ்டு தொழிலாளிகளும் ஒரே தொழிலைத்தான் செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு இரண்டு விதமான சம்பள விதிதங்கள் இருக்கின்றன. அதை இந்த அரசாங்கமாவது மாற்றியமைக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சினைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து அறிக்கை ஒன்றை விரைவில் அனுப்புமாறு தலைமைப் பொறியாளர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. க. மு. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பொதுப்பணித் துறையிலே பலபேர் பத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாக வேலை பார்த்து வந்தும் இதுவரை அவர்கள் நிரந்தர ஊழியர்களாக நியமிக்கப்படாமல் இருப்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இம்மாதிரியான கேள்விகளைத்தான் மற்ற உறுப்பினர்களும் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றியெல்லாம் யாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 25 ஆயிரம் பேரிலே எவ்வளவு பேர்கள் இப்போது மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அவர்களை அரசு நிரந்தரமாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா? அல்லது தாற்காலிகமாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா? மற்றவர்களையும் எடுத்துக்கொண்டு ஒரு ராணுவப்படை போல் வைத்து மாகாண ரீதியில் எங்கெங்கு ரோடு போடும் வேலை போன்ற வேலைகளில் அவர்களைப் பயன்படுத்தும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நெடுஞ்சாலை கிராமப்பணிகள் துறை மின்கீழ் வேலை செய்யும் 15,701 பேர்களில் 2877 பேர்கள் நிரந்தர ஊழியர்களாக வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனர். பொதுப் பணித்துறையின்கீழ் வேலை செய்யும் 8,322 பேர்களில் 40 சதவிகிதத்தினர் நிரந்தர ஊழியர்களாக வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனர்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஓர்க் சார்ஜ்டு தொழிலாளிகளிடம் இருக்கின்ற ஒரே குறை, தாங்கள் எந்த நேரத்திலும் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டு விடலாம் என்பதுதான். மற்றும் காண்ட்ராக்டர்களிடம் அவர்கள் வேலை வாங்கும்போது காண்ட்ராக்டர்களின் செல்வாக்கு கண்டும் பயப்பட வேண்டியுள்ளது. ஆகையால் தொழிலாளிகள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படமாட்டார்கள் என்ற ஒரு கோரிக்கையை யாவது அரசாங்கம் ஏற்று பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கூடுமான வரையில் ஒரு வேலைத் திட்டம் முடிந்தவுடன், அவர்கள் இன்னொரு வேலைத் திட்டத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றார்கள். ஒரு வேலைத் திட்டம் முடிந்து, இன்னொரு வேலைத் திட்டம் ஆரம்பிப்பதற்குமுள்ள இடைவெளி கொஞ்சம்தான். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் தோன்றும்போது என்ன செய்யலாம், அவர்களை நிரந்தர ஊழியர்களாக மாற்ற முடியுமா என்பது பற்றியெல்லாம் குறித்து விவரமான அறிக்கை ஒன்றைத் தருமாறு தலைமைப் பொறியாளர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அவைத்தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஓர்க் சார்ஜ்டு ஊழியர்களின் சம்பளம் மாநில அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா? ஒவ்வொரு மாவட்ட அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா? பல வருடங்களுக்கு முன்னர் இயற்றிய பி.பி.எஸ்.டி. கோடில் பல வருடங்களாகவே தொழிலாளர்களுடைய நலன்கள் பேணப்படவில்லை. அவர்கள் எப்பொழுதும் மேல் அலுவலர்களின் கீழ் அடிமைகளைப் போல நடத்தப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, பி.பி.எஸ்.டி. கோடை தற்கால நிலைமைக்கேற்ப புனர் பரிசீலனை செய்து திருத்தி அமைக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது அத்தனையும் அந்தத் தொழிலாளர் கோரிக்கைகளின் எதிரொலிதான். நான் முன்பே பதிலளித்தேன், தலைமைப் பொறியாளர் அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : நிரந்தரமாக்கப்படாமல் 13 வருடங்கள் வேலையில் இருந்த தொழிலாளர்கள் ஒரு வருடம் வேலையின்றி இருந்த பிறகு திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். இப்போது தொட்டித்து வேலையில் இருந்தாலே அவர்களுடைய சர்வீஸுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட வேண்டும். இல்லையென்றாலும் திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறபோதாவது அவர்களுடைய பழைய சர்வீஸையும் சேர்த்துக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய இந்த நல்ல யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, these Work-charged employees are practically semi-permanent employees. There is also another category of employees who are absolutely temporary employees.

[1968 பிப்ரவரி 29]

உரம் வழங்குவதற்குக் காட்டு முறை இப்பொழுது அமலாக்கப்பட்டிருக்கிறதா? மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து இந்த அரசாங்கத்திற்கு சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு உரம் குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தக் கேள்வி விலையை உயர்த்தியது பற்றியது. காட்டு மூலம் உரம் வழங்கப்படுகிறதா என்று கேட்டார்கள். அமோக விளைச்சல் தரும் ரகங்களைப் பயிரிடுகின்ற இடங்களில் காட்டு மூலம்தான் உரம் வழங்கப்படுகிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்களும் அவர்களுடைய தொகுதியிலே ஏ.டி.டி. 27, கோ. 25, கோ. 29, ஜி.ஆர். 8, இப்படிப்பட்ட ரகங்களைப் போட்டிருந்து அவர்களுக்கு எல்லாம் காட்டு மூலம் உரம் வழங்கப்படவில்லை என்று தகவல் கொடுத்தால் நான் விசாரிக்கிறேன். சென்ற அரசாங்கத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் 63 ஆயிரம் டன் தான் உரம் கொடுத்தார்கள். நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு இப்பொழுது 1 லட்சத்து 5 ஆயிரம் டன் உரம் வாங்கியிருக்கிறோம் என்ற தகவலை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : நாணய மாற்று மூலமாக பண மதிப்புக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால் உர விலை ஏற்றப் பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் உரத்திற்கு மானியம் என்ற அளவில் கொடுக்க வேண்டாம்; உற்பத்தி யாக் நெல்லுக்கு உற்பத்திச் செலவு அதிகமாவதால் அந்த அளவிற்கு உற்பத்திச் செலவு நெல்லுக்கு அதிகம் ஆகிறது என்ற அடிப்படையில் மானியம் கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரிடம் வற்புறுத்த இந்தச் சர்க்கார் கடிதப் போக்குவரத்துச் செய்வதற்கு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற கஷ்டத்தையெல்லாம் மத்திய சர்க்காருக்குக் கூறினோம். நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டுமென்று விவசாயிகளிடமிருந்து பரவலாகப் பொதுவாக கோரிக்கை இருக்கிறது. அந்தக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமானால் மத்திய சர்க்கார் கூடுதலாக தொகை வழங்க வேண்டுமென்று விவசாயிகளின் சார்பிலே வற்புறுத்திக் கேட்கப்பட்டது, இன்னும் கேட்டுக்கொண்டுதான் இருக்கப் போகிறோம், போகிற போதெல்லாம் கேட்கப் படுகிறது, கிடைக்கிற வரையிலும் கேட்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி.ஜி. கருத்திருமன் : ரசாயன உரத்தின் விலை திருத்தியமைக் கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படித் திருத்தியமைக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து, உற்பத்தி யாகும்படியான நெல்லுக்கு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 46 முதல் 56 ரூபாய் வரையிலும் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டதா? இந்த விலையைக் கொடுப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது ரசாயன உரத்திற்கு விலையை ஏற்றியதைப்பற்றிய பிரச்சனை. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இதையும் ஒரு சந்தர்ப்பமாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நெல்லுக்குக் கூடுத லாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். மத்திய அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களே இது நியாயமான விலை என்று குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். அதை கனம் உறுப்பினருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, உர விலையைக் கூட்டியும், உதவித் தொகையை நிறுத்தியும் இந்திய அரசு விவசாயிகளுக்கு நெருக் கடியை உண்டாக்கியிருப்பதால் உதவித் தொகையை மறுபடியும் பெறக் கூடிய வகையில் இதர மாநிலங்களுக்கு அனுப்பக்கூடிய அரிசியின் புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தப் பிரச்சனை இதிலிருந்து எழவில்லை.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. ஆர். கருப்பையா : சென்ற ஆண்டு திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கரும்பு பயிரிடும் விவசாயிகளுக்கு அமோனியம் சல் பேட், யூரியா கொடுக்கப்படவே இல்லை. ஆலைகள் மூலமாக பதிவு செய் துள்ள கரும்பு பயிர் செய்கின்றவர்களுக்கு மட்டும் கொடுக்கப்பட்டது. சென்ற ஆண்டு நான் இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் மனுவைக் கொடுத்தேன். சென்ற ஆண்டு கிடைக்கவில்லை, இந்த ஆண்டாவது அவர் களுக்கு அமோனியம் சல்பேட் போன்ற உரங்கள் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கொடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள். கொடுக்கப்படாத பகுதிகள் இருக்கின்றன என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தகவல் கொடுத்தால் தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன், அல்லது நேரில் வந்தும் கவனிக்கிறேன்.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : உரத்தின் விலை உயர்த்தப்பட்டு இருப்ப தால் உரம் உபயோகிப்போர்களின் எண்ணிக்கையின் அளவும் குறைந்து உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : விலை உயர்ந்ததனால் உரம் உபயோகிப்போர்களுடைய எண்ணிக்கை குறையவில்லை. மேலும் மேலும் அதிகமாகிறது. கோ. 25, கோ. 29 போன்ற உயர் ரக நெல் விளைவக் வேண்டுமென்பதால் அவற்றையும் உரம் கொடுக்கப்படக்கூடிய ரகங் களுடன் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அங்கோரம் இப்பொழுதுதான் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே உரம் உப யோகிப்போர்களுடைய எண்ணிக்கை கூடுதலாக வழியிருக்கிறது. உரம் உபயோகிப்போர்களுடைய எண்ணிக்கை குறையவில்லை. மற்ற ரகங்களுக் கும் உரம் கொடுங்கள் என்று வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லா தானியங்களுக்கும் எல்லா ரகங்களுக்கும் கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட படி கரும்புக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் முயற்சி செய் கிறோம். இந்த ஆண்டிலே உரத் தட்டுப்பாடு என்ற நிலை, அமோக விளைச்சல் ரகங்களைப் பயிரிடுவதைப் பொறுத்தவரையில், அப்படிப்பட்ட குறை வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : இந்த உர விநியோகத்தை கடந்தகால அரசாங்கம் மக்களுக்குப் பயன்படுத்தி, தேசத்திற்கு நலன் விளைக்கின்ற பொருளாகக் கருதாமல் வியாபார நோக்கத்தோடு டி.சி.எம். எப்., ஷா வாலஸ் போன்ற ஏஜென்ஸிஸ் கம்பெனிகள் மூலமாக . . .

THIRU K. VINAYAKAM : I do not mind the Member charging the old Government for any lapses. This is a question relating to the price of fertilisers and the supplementary questions can only be with regard to the price. This gentleman is talking about the old Government doing something wrong. Is he going to utilise the question hour for this kind of insinuation? I want a ruling from the Chair.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விலையையொட்டிய கேள்வியை மட்டுமே கேட்க முடியும். அருள்சூர்ந்து குற்றச்சாட்டு—இந்த அரசைப் பற்றியோ, அந்த அரசைப் பற்றியோ—கேள்வி நேரத்தில் செய்ய முடியாது—பொது விவாதத்தின்போதுதான் செய்ய முடியும்—செய்யா மல், தகவல்கள் கேட்பதற்காக வினாக்களைக் கேட்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : வியாபாரப் பொருளாக மாற்றி ஒரு சிலருடைய பொறுப்பில் விடப்பட்டதன் மூலமாக கமிஷன் என்றெல்லாம் போவதால் விலை ஏறியிருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? ஆகவே கமிஷன் ஏஜென்டுகள் மூலமாக விடாமல் உரத்தை உற்பத்திசாலையிலிருந்து நேரடியாகப் பிளாக்கிற்கு அனுப்பக்கூடிய வகையில் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

[1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினருடைய கேள்வி உரத்தை மிக்ஸ் செய்வதைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். தனிப்பட்ட கம்பெனிகள் மூலமாகத்தான் மிக்ஸ் பண்ணுகிறார்கள். கூட்டுறவுத்துறை மூலமாகவும், தனியார் துறை மூலமாகவும், சல மாவட்டங்களில் உரம் வழங்கப்படுகிறது. அவற்றில் குறைகள் இருக்கின்றன என்று கனம் உறுப்பினர் தகவல் கொடுத்தால் அது பற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : உரத்தின் விலையை சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் உயர்த்தியிருக்கிறது, அதற்குத் தகுதியான நிவர்த்திக்கும் அது ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. மாகாண சர்க்கார்தான் புரக்யூர் மென்ட் செய்கிறது. மார்க்கெட்டிலே அதிகப்படியாகக் கிடைக்கிறது. இதை உத்தேசித்தாவது இந்தக் கண்ட்ரோலை ரத்து செய்து விவசாயிகள் மார்க்கெட்டில் அதிகப்படியாக விறகின்ற அளவில் வாங்கிக்கொண்டு அவர்கள் இதை நிறைவு செய்துகொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது உரத்தைப் பற்றிய கேள்வி. கண்ட்ரோலை எடுக்க வேண்டும், ரேஷனை எடுக்க வேண்டும் என்பது எல்லாம் கோரிக்கை. இது உரத்தைப் பற்றிய கேள்வி. இதைப் பற்றி இப்பொழுது சொல்லப்படும். வேறு சந்தர்ப்பத்தில் அதற்குப் பதில் சொல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், ரசாயன உர விலை உயர்வின் காரணமாக விவசாயிகள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இப்பொழுது இருபத்தைவிட, எப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து ரயில்வே கட்டணம் உயர்த்தப்படுகிறது, புதிய நோட்டு அச்சடிக்கப்படுகிறது. இதனாலே மீண்டும் விலை உயர்வு ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது எப்படி கடுமையாக இடனால விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று இந்த சர்க்கார் கருதுகிறதோ அந்த முறையிலே இதில் மத்திய சர்க்காரைக் கடுமையாக எதிர்த்து இதைக் குறைக்கச் செய்வதற்கு இந்த சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ரயில்வே கட்டணம் உயர்வைப் பற்றியெல்லாம் என்னைக் கேட்டால் நான் என்ன சொல்ல முடியும்? இது உரத்தைப் பற்றிய கேள்வி. கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பார்லிமென்ட்டில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதைப் பற்றி அங்கே கேட்கலாம். அவர்கள் சார்பிலே விவாதிப்பதற்கு அங்கே சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. உரத்தின் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கேயிருந்து வாதாடிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அமைச்சர்களும் இதைப் பற்றி வலியுறுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : காவேரியிலிருந்து தண்ணீர் பாய்ச்சினாலும் சரி, ஏரிகள் மூலம் தண்ணீர் பாய்ச்சினாலும் சரி, உரம் ஒரே விலையாகத் தான் இருக்கிறது. பம்பு செட்டுகள் மூலம் தண்ணீர் பாய்ச்சுகின்ற சேலம் மாவட்டத்தில் ராசிபுரம், நாமக்கல் போன்ற இடங்களில் இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு உர விலை குறைவாகக் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

ம.ப.
10-08

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உரத்தை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வேறுபாடாக விலை வைத்துக் கொடுக்கும்படியான நிலைமையை உருவாக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : உரத்திற்கான மானியத்தை மத்திய சர்க்கார் நிறுத்திவிட்டதன் காரணமாக விலை உயர்ந்துவிட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைப் போலவே நெல்லுக்கான விலையை மத்திய சர்க்கார் உயர்த்திய பிறகு மாநில சர்க்கார் உதவித் தொகையை

1968 பிப்ரவரி 29]

நிறுத்திவிட்டது. ஆகவே, மத்திய சர்க்கார் உரத்திற்குக் கொடுத்துவந்த உதவித் தொகையை நிறுத்திவிட்டதை ஈடு செய்யும் வகையில் மாநில சர்க்கார் மானியத் தொகையை தர முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நான் இது பற்றிப் பதில் சொன்ன நேரத்தில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எங்கோ கவனித்துக் கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள். இந்த உரத்தின் விலை உயர்வுக்குக் காரணம் ரூபாயின் மதிப்புக் குறைப்பினால்தான் என்பதை மீண்டும் ரூபகப் படுத்துகிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : நாணய மதிப்புக் குறைப்பின் காரணமாக இந்த நைட்ரஜன் உர வகைகளின் விலை ஏறி இருக்கிறது என்பதை மறுக்க முடியாது. நம் நாட்டிலுள்ள நிலக்கடலைப் புண்ணாக்கில் இந்த சத்து அதிகமாக இருப்பதால் இதனை அதிகமான அளவு ஏற்றுமதி செய்வதைத் தடுக்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : புண்ணாக்கை ஏற்றுமதி செய்வதா, வேண்டாமா என்பது தனிக் கேள்வி. மணிலா உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் கூடுதலான அளவுக்கு இதனை ஏற்றுமதி செய்யவேண்டுமென்று கோருகிறார்கள். இதன் ஏற்றுமதியைத் தடுக்க வேண்டுமென்றும் சிலர் கோருகிறார்கள். பொள்ளாச்சிப் பகுதியிலிருந்து கோரிக்கைகள் வருகின்றன. அரசாங்கம் இதைப் பற்றிப் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : இதன் ஏற்றுமதி முழுவதற்கும் தடை விதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை . . .

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : இரசாயன உரத்தின் அவசியத்தைப் பார்க்கும்போது, தமிழகத்திலே 80 சத விதம் மக்கள் விவசாயிகளாக இருக்கின்ற நிலையில், தமிழகத்திலே உரத் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்க இந்த சர்க்கார் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இதைப் பற்றி நான் ஏற்கனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நான் சொன்ன பதிலைக் கேட்டிருந்தால் இந்தக் கேள்விக்கே இடமில்லாமல் இருந்திருக்கும். நெய்வேலி உர உற்பத்தித் தொழிற்சாலையின் உரிமை மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இருக்கிறது. அவர்கள் எரிபொருளை வாங்குகிறவர்களுக்கு உரத்தை விற்கிறார்கள். சில இடங்களில் அவர்கள் உரத்தைக் கொடுத்து நெல்லைப் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். அந்த உரத்தை நம்முடைய அரசாங்கமே பெற்றுக்கொண்டு அதற்குப் பதிலாக நெல்லாக வேண்டுமென்றாலும் தருகிறோம் என்று சொன்னாலும் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. எரி பொருள் வாங்குகிறவர்களுக்கு உரம் கொடுப்பது என்ற முறையை மாற்றி அரசாங்கத்திற்கு நேரடியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது பற்றி மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, from the figures given by the Hon. Minister, I understand that the average increased cost is Rs. 75 to 80 per tonne. We are having 4 lakh tonnes of fertilisers and that works out to an increase of nearly Rs. 3 crores. In the tug-of-war between the Centre and the State, the agriculturists are suffering. After all, the subsidy amount that would be required comes to about Rs. 3 to 3½ crores. Now that the Government have given a subsidy with regard to the one-rupee-a-measure scheme which comes to Rs. 6 to 7 crores, will this Government consider with sympathy the position of the agriculturists and come forward to give them this subsidy of Rs. 3 crores so that they can get the fertiliser at the same rate as they were getting before?

[1968 பிப்ரவரி 29]

Then there are permanent employees. Whenever Work-Charged employees are required, they can be taken from the category of temporary employees but when permanent vacancies are filled up the Work-Charged employees can be taken by transfer. This is one of the long-standing demands of the work-charged employees who have not been made permanent even though they have worked for more than 10 years. So, will this Government give first preference to these Work-charged employees when permanent vacancies are filled up, and thus make a realistic approach to the whole problem and also see that their long-standing grievance is redressed?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி நிரந்தரமாக எடுக்கிற நேரத்தில் அவர் எத்தனை ஆண்டுக்காலம் பணிபுரிந்திருக்கிறார், அவருடைய தொழில் திறன் என்ன என்றெல்லாம் பார்த்துத்தான் நிரந்தரமாக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு அங்கத்தினருடைய நல்ல யோசனையையும் தலைமைப் பொறியாளர் ஆய்வார்கள்.

திரு. பி. துரைராஜ் : நெடுஞ்சாலைப் போக்குவரத்தில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர்கள் தினசரி பேருந்து வண்டிகளினால் பாதிக்கப்படுகிற ஆபத்தான நிலையில் பணி புரிகிறார்கள். அவர்களுையாவது நிரந்தரமாக்க இந்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சாலைகளில் வேலைசெய்கிறபோது பேருந்து வண்டிகளினால் எப்படி ஆபத்து வரும் என்று தெரியவில்லை. வேலை நடக்கிற இடங்களில் அவை மிக மெள்ளத்தான் போக முடியும்.

திரு. முனு அதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊழியர்களுக்கு நடுநடுவே வேலை இல்லாமல் இருக்கிற நிலையையே மாற்றுவதற்கு ஒரு வேலையையும் காண்டிராக்டுக்கு விடாமல் பி.டபிள்யூ.டி.-யிலேயே எல்லா வேலைகளையும் செய்வதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது முற்றிலும் இயலாத காரியம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அரசினர் சிக்கன நடவடிக்கையின் காரணமாக இந்த ஊழியர்களில் எத்தனை பேர்கள் வேலையிழந்து இருக்கின்றனர் என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ருசிகரமான பதிலைக் கொடுப்பதற்கில்லை. காரணம் அதிகமான பேர்கள் வேலை இழக்கவில்லை.

ரசாயன உரங்களின் விலைகள்.

* 105 வினா—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :**

திரு. கே. விநாயகம் : } மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

இந்த ஆண்டு ரசாயன உரம், யூரியா, அமோனியம் சல்பேட் ஆகியவற்றின் விலையை மத்திய அரசு கூடுதல் செய்ததை தடுக்க நமது மாநில அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ரசாயன உரங்களின் விலை உயர்வு குடியானவர்களைக் கடுமையாகப் பாதிக்கும் என்கிற நமது கருத்து இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. விநாயகம் : முன்பு, அதாவது இப்போது ஆட்சி செய்கிற கட்சி பதவிக்கு வந்தபோது என்ன விலை இருந்தது? இப்போது உரங்களின் விலையை எந்த அளவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்? இந்த அரசு

[1968 பிப்ரவரி 29]

கொடுத்த யோசனைகளை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களா? அவற்றுக்குப் பதிலாவது தெரிவித்திருக்கிறார்களா? இந்த அரசின் யோசனைகளை ஏற்றுக்கொள்கிற அளவாவது சூழநிலை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 31-3-1967-ல் அமோனியம் சல்பேட் 50 கிலோகிராம் பாக்கிங்கில் மெட்ரிக் டன் ரூ. 422.41 ஆக இருந்தது. அதுவே 1-4-1967-ல் 503 ரூபாயாக உயர்ந்து விட்டது. அமோனியம் சல்பேட் 100 கிலோகிராம் பாக்கிங்கில் ஒரு மெட்ரிக் டன் 31-3-1967-ல் ரூ. 411.02 ஆக இருந்தது. 1-4-1967-ல் ரூ. 492 ஆயிற்று. அமோனியம் சல்பேட் நைட்ரேட் ஒரு மெட்ரிக் டன் 31-3-1967-ல் ரூ. 516.52 ஆக இருந்தது. 1-4-1967-ல் ரூ. 577 ஆயிற்று. கால்ஷியம் அமோனியம் நைட்ரேட் (20-5) 31-3-1967-ல் ஒரு மெட்ரிக் டன் ரூ. 390.32 ஆக இருந்தது. 1-4-1967-ல் ரூ. 437 ஆக உயர்ந்தது. யூரியா 31-3-1967-ல் ஒரு மெட்ரிக் டன் ரூ. 678.95 ஆக இருந்தது. 1-4-1967-ல் ரூ. 840 ஆயிற்று. டைஅமோனியம் பாஸ்பேட் மெட்ரிக் டன் ஒன்றுக்கு 31-3-1967-ல் ரூ. 825.85 ஆக இருந்தது. அதுவே 1-4-1967-ல் ரூ. 1,095 ஆயிற்று. இப்போர்ட்டெட் அமோனியம் பாஸ்பேட் 31-3-1967-ல் மெட்ரிக் டன் ரூ. 658.25 ஆக இருந்தது. 1-4-1967-ல் ரூ. 1,095 ஆக உயர்ந்தது. இப்படி எப்ரல் மாதம் 1-ஆம் தேதியில் இருந்த விலை உயர்ந்ததற்குக் காரணமே மத்திய அரசாங்கம் ரூபாய் மதிப்பைக் குறைத்தது தான். இந்த நிலைமையை நாங்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு உணவு விவசாயத்துறை மகாநாட்டிலும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லியில் உள்ளவர்களிடம் இதை எடுத்துச் சொல்லி, இதனால் பெரும் அளவு விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ரூபாய் மதிப்பு குறைப்பினால் ஒவ்வொன்றும் நூறு ரூபாய் அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த உயர்வுத் தொகையையாவது மானியமாக வழங்கவேண்டுமென்று கோரினார்கள். ரசாயன உரங்களுக்கு கிராக்கி இல்லாதபோது முன்பு மானியம் கொடுக்கப்பட்டது. இப்போது ரசாயன உரம் கிடைக்கவில்லையே என்று தான் கேட்கிறார்கள். ஆகவே மானியம் கொடுப்பதை நிறுத்திவிட்டோம். இப்போது இதற்காக என்று மானியம் வழங்க முடியாது நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லி விட்டார்கள். ஆகவே இந்த விலையேற்றத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பில்லை. மத்திய அரசாங்கம் ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைத்ததன் விளைவுதான் இது என்பதை கனம் உறுப்பினர் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : மத்திய அரசு தமிழகத்திற்குப் போதுமான உரம் ஒதுக்குவதில்லை. ஆகவே, நமது மாநில அரசே உர உற்பத்திக்காக ஏதேனும் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இப்போதும் மத்திய அரசாங்கம் அனுமதித்தால்தான் நாம் உர உற்பத்தித் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த முடியும். நமது மாநிலத்தில் நெய்வேலியில் இப்பொழுது யூரியா உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. 1966 அக்டோபரில் இருந்து 30 சதவிகிதம் வெளிச் சந்தையிலும், 70 சதவிகிதம் மத்திய உரத் தொகுப்பிற்கு ஒதுக்கப்பட்டது. 1967-ல் 50 சதவிகிதம் வெளிச் சந்தையிலும், 50 சதவிகிதம் மத்திய உரத் தொகுப்பிற்குப் போயிற்று. 1968-ல் 70 சதவிகிதம் வெளிச் சந்தையிலும், 30 சதவிகிதம் மத்திய உரத் தொகுப்பிற்கும் போகிறது. வெளிச்சந்தைக்காக விடுவிக்கப்படுவதை அவர்கள் இஷ்டப்படி விற்கிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் வெளிச் சந்தைக்காக ஒதுக்கப்படுவதை இந்த மாநில சர்க்காருக்கே ஒதுக்கும்படியாக நாங்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். “மத்திய அரசாங்கம் எங்கள் இஷ்டப்படி வெளிச்சந்தையில் விற்க உரிமை வழங்குகிறபோது, ராஜ்ய அரசாங்கம் ஏன் குறுக்கே வரவேண்டும்” என்று நெய்வேலியில் உள்ளவர்கள் கேட்கிறார்கள்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டு விவசாயிகளினுடைய செளகரியத்திற்காக உரம் கார்டு கிஸ்டத்தின் மூலம் கொடுக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள்,

[1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : சர்க்காருக்கு இருக்கிற நிதி நிலையில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையைக் கவனிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது என்பதை அனுதாபத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : நெய்வேலியில் உற்பத்தி செய்யப்படும் இரசாயன உரங்கள் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மின்சாரம் அத்தனையும் தமிழக சர்க்கார் வாங்குகிறது. அதிலே ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட தமிழக சர்க்கார் ரோடு பேச்சு வார்த்தை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே போன்று உர உற்பத்தி முழுவதையும் அவர்கள் நமக்குத் தரவேண்டும். இதிலே அவர்களுக்கு லாபம் வருகிறது என்பதால் தரமாட்டேன் என்கிறார்கள். நஷ்டத்தில் நமக்குப் பங்கு, லாபத்தில் நமக்குப் பங்கு இல்லை என்ற நிலைமை இருப்பதால் இரண்டையும் ஒருசேர வைத்துப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அந்த உரத்தையும் நம்முடைய சர்க்காரோடு பெற்று விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நெய்வேலி உரம் பூராவையும் ராஜ்ய அரசாங்கமே வாங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி வருகிறோம். நெய்வேலி நிறுவனத்தார், மத்திய சர்க்கார் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிற உரிமையை ராஜ்ய சர்க்கார் ஏன் பறிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு 30 சத விசதம், பிறகு அடுத்த ஆண்டு 50 சத விசதம், அதற்கு அடுத்த ஆண்டு 70 சத விசதம், அதற்குப் பிறகு முழுமையும் பொதுச் சந்தையில் விற்பதையும் மாகாண சர்க்காரிடத்திலேயே கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி வருகிறோம். மத்திய சர்க்காரோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறபோது கனம் அங்கத்தினர் கூறிய ஆலோசனை பயன்படும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டு பத்து கோடி ரூபாய் மானியம் வரும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். திட்டவாட்டமாக மத்திய அரசாங்கத்தோடு போராடியாவது இந்த சர்க்கார் விவசாயிகளுக்கு முன்பு கொடுத்ததுவந்த சப்ஸிடியைக் கொடுக்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மத்திய அரசாங்கம் பத்து கோடி ரூபாய் கொடுப்பதாகச் சொல்லவில்லை. பத்து கோடி ரூபாய் கொடுத்தால் இந்தப் பிரச்சனை சுலபமாகத் தீர்ந்துவிடுவதோடு மற்றப்படி சிறு சிறு பாசன வசதிகள் கூடச் செய்து கொடுக்க முடியும். திரு அனா சாகிப் சிண்டே அவர்கள் மதுரை வந்தபோது கூட 6½ கோடி ரூபாய் கொடுப்பதாகத்தான் சொன்னார்கள். பத்து கோடி ரூபாய் கொடுப்பதாக நான் இந்த அவையில் சொல்லவில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : உரத்தின் விலையைப் பொறுத்த வரை வெளி நாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிற காரணத்தால் நாணய மதிப்புக் குறைப்பின் காரணமாக விலை ஏறியிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உற்பத்தி விலை அதிகமாகிறது என்று சொல்லி இந்தியாவிலேயே உற்பத்தியாகிற உரத்திற்கு நீங்கள் வந்த பிறகு விலையை ஏற்றியிருக்கிறார்களா? அதன் காரணமாக விலை அதிகமாகி மிகுக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தியாவிலே, மாநிலத்திலே உற்பத்தியாகிற உரத்தைப் பற்றிய தகவலை கொடுக்கவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது பழி போட்டு மத்திய அரசாங்கத்தைக் காப்பற்றலாம் என்று நினைக்கிறார். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேள்வி மூலம் மத்திய அரசாங்கத்தைக் காப்பாற்ற முடியாது.

(திரு. கே. வினாயகம் எழுந்தார்)

[1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாவிற்குப் பதில் சொல்லாமல் இருப்பதற்கு அமைச்சருக்கு உரிமை உண்டு.

சுற்றுலா மாளிகைகள்

* 106 வினா.—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு தாழ்த்தப் பட்டோர் நல-செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

யாத்திரிகர் ஸ்தலமாக விளங்கும் ஸ்ரீரங்கத்தில் டிரீஸ்ட் பங்களாக்கள் கட்டும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : ஸ்ரீரங்கம் தமிழ்நாட்டில் தலைசிறந்த யாத்திரிகர் ஸ்தலமாக இருந்து வருகிறது. ஆயிரக்கணக்கான யாத்திரிகர்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனிடையே கலிச சிறப்பை அறிந்த யுனஸ்கோ பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை நன்கொடையாக கொடுத்து சீர்திருத்திக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே, திருச்செந்தூரில் கட்டியுள்ளது போல் ஸ்ரீரங்கத்திலும் டிரீஸ்ட் பங்களாக்களைக் கட்டுவது பற்றி இனியாவது பரிசீலிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஸ்ரீரங்கத்திற்கும் திருச்சிக்கும் இடையே ஏறத்தாழ மூன்று பைல் தாராத்தான் இருக்கிறது. பெரும்பாலான பயணிகள் திருச்சியில் தங்கியிருந்து ஸ்ரீரங்கத்திற்குச் செல்லுகிறார்கள். அங்கிருந்து ஸ்ரீரங்கத்திற்கு இரண்டு நிமிஷத்திற்கு ஒரு பஸ் போகிறது. ஆகவே, ஸ்ரீரங்கத்தில் இப்போது டிரீஸ்ட் பங்களா கட்ட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : ஸ்ரீரங்கத்தில் அதிகாலத்தில் ஏராளமான சத்திரங்களைக் கட்டிப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது புதிதாக ஒன்றிரண்டு டீட்டல்களில் ரூம் கட்டினால் கூட அங்கு தங்குவதற்கு யாரும் செல்வதில்லை. திருச்சி மையமாக இருப்பதால் அங்குதான் தங்குகிறார்கள். ஆகவே ஸ்ரீரங்கத்திற்கு டிரீஸ்ட் பங்களா இப்போது அவசியமில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணருகிறார்களா?

(விடை இல்லை)

* 107 Q.—**THIRU N. KASIRAMAN:** Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare and Information be pleased to state whether there is a proposal to construct a Tourist Bungalow in Kumbakonam town?

• **மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து :** இத்தகைய திட்டம் எதுவும் அரசிடம் தற்பொழுது இல்லை.

திரு. நா. காகிராமன் : முதல் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும் போது திருச்சி ஸ்ரீரங்கத்திற்கு மூன்று மைல்களுக்குள்ளாக இருக்கிறது, அங்கு டிரீஸ்ட் பங்களா இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது உண்மை. தஞ்சை ஜில்லாவில் கும்பகோணம் வாணிபத் துறையிலும், விவசாயத் துறையிலும், மத சம்பந்தமாகவும், கல்வி சம்பந்தமாகவும் மிக முக்கியமான ஒரு நகரம். அங்கு வந்துபோவோர்களின் எண்ணிக்கை அதிகம். அங்குள்ள பயணி மாளிகையில் இடம் போதவில்லை; எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி சார்பில் வந்தவர்கள் கூட சமீபத்தில் கஷ்டப்பட்டார்கள் என்பதையும் உணர்ந்து அரசாங்கம் அங்கு ஒரு சுற்றுலா மாளிகை கட்ட முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கல்வி சம்பந்தப் பட்டவர்கள், வாணிகர்கள் செல்கிறார்கள் என்றால் இப்போதுள்ள வசதிகளே ஏராளமாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. தவிர புகார்கள் செல்வகற்காக என்று கட்டித் தருவதற்கான அவசியம் இல்லை. கும்பகோணத்தில் 12

[1968 பிப்ரவரி 29]

ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் மகாமகம் வருகிறது. அப்போது கூட்டம் அதிகம் வந்து சேரும். மேலும் வந்து செல்கிற பிரயாணிகளுக்கு அதிகப்படி இடவசதி தேவை என்று சொன்னால் அதை நகரமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நகரமன்றச் சார்பில் கட்டித் தந்தால் நலமாயிருக்கும்.

நடமாடும் மருத்துவ மனைகள்

* 108 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மருத்துவத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—போதுமான M.B., B.S. டாக்டர்கள் கிடைக்காத காரணத்தால் கிராமங்களுக்கு Van மூலம் குறிப்பிட்ட நேரங்கட்கு டாக்டர் சென்று வரும் திட்டத்தை அமுல் நடத்தும் உத்தேசம் எதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் ஆலங்காயம், கூடலூர், உதகமண்டலம், செய்யூர், ஹூர், ஜெயங்கொண்டசோழபுரம், சங்கரன்கோயில், ராமநாதபுரம், கொடைக்கானல், திண்டுக்கல், ஈரோடு ஆகிய இடங்களில் செயல்படுகின்றன.

திரு. சு. துரைசாமி : திருப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியனைப் பொறுத்த வரையில் அங்கு நிரந்தரமாக டாக்டர்கள் வேண்டுமென்று பலமுறை கேட்டும் கூட யாரும் வராத நிலை இருக்கிறது. இதேபோன்று தமிழகத்தில் பல இடங்களில் எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்கள் இல்லாமல் கிராம மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே வான் மூலம் மருத்துவ வசதி செய்து கொடுக்க குறிப்பிட்ட கிராமங்களுக்கு குறிப்பிட்ட நேரத்தை ஒதுக்கி எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் ஒரு டாக்டர் சென்றால் பரவலாக சென்று வர வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அந்த முறையை அமல் படுத்தி மேலும் கிராம மக்களுக்கு மருத்துவ வசதி அளிக்க வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அந்த முறையில் அரசு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்குமா? திருப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியையும் சேர்த்து அப்படிப்பட்ட ஒரு வான அமர்த்தி தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : போதுமான எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்கள் இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டு சரியானதல்ல. உறுப்பினர் அவர்களின் ஆலோசனைகள் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : இந்த எம்.பி.பி.பி.எஸ். டாக்டர்களுக்கு சம்பளம் சரியானபடி இல்லாததினால்தான் இந்த நாட்டில் யாரும் சர்க்கார் சேவைக்கு வருவதில்லை. இந்தக் குறை இருந்து வருடங்களாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, வைத்திய வசதிகளை இன்னும் சிறிது விஸ்தரிக்க இந்த சர்க்கார் தங்கள் நிதியிலிருந்தோ அல்லது மத்திய சர்க்காரிலிருந்தோ டாக்டர்களுக்கு கூடுதல் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு யோசனை ஏதாவது இருக்கிறதா? அதற்கு ஏதாவது முயற்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல் எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்களுக்கு கொடுக்கிற சம்பளம் போதுமானதல்ல என்ற முறையே எதுவும் என் கவனத்திற்கு வரவில்லை. ஏற்கனவே கொடுக்கிற சம்பளம் போதுமானது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. எம். கண்ணப்பன் : பொள்ளாச்சி வட்டாரத்தில் உள்ள வால்பாறை, ஆனமலைப் பகுதிகளில் உள்ள ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் 20, 30 மைல்கள் சென்று மருத்துவ வசதி பெறவேண்டிய நிலை இருப்பதால் அந்தப் பகுதிகளுக்கும் இந்த நடமாடும் மருத்துவ மனையை ஏற்படுத்த இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பொள்ளாச்சியில் நல்லதொரு மருத்துவமனை இருந்து வருகிறது. பொள்ளாச்சியில் தியைப் பொறுத்த வரையில் சங்கோடு மருத்துவ மனைக்கு ஒரு வான் வாங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறது.

[1968 பிப்ரவரி 29]

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : நடமாடும் மருத்துவ மனையின் சேவை பல்வேறு கிராமங்களுக்கு உடனடியாகத் தேவையாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் அப்படிப்பட்ட பயனுள்ள நடமாடும் மருத்துவ மனையை பல்வேறு கிராமங்களுக்கும் பயன்படுத்தக்க முறையில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் அதை விஸ்தரிக்க நம் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நடமாடும் மொபைல் வான் மூலம் தேவையான மருத்துவ வசதி செய்வதற்கு நடவடிக்கைகள் ஏற்கனவே சிலயிடங்களில் செயல்பட்டு வருகின்றன. தமிழகம் பூராவும் எல்லா மாவட்டங்களிலும் விரிவுபடுத்தலாமா என்பது பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : போதுமான டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர்கள் இருந்தும் சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் அவர்கள் பணியாற்ற விரும்பாமல் இருப்பதால் பட்டம் பெற்றவர்கள் கட்டாயமாக ஐந்து வருடங்களாவது சர்க்கார் சேவையில் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற கட்டாய உத்தரவைப் பிறப்பிக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கட்டாய சேவை தற்போது தேவையில்லை. ஏற்கனவே டாக்டர்கள் போதுமான எண்ணிக்கை இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஈ. எம். நடராசன் : பவானி வட்டத்தைச் சார்ந்த பச்சூர் மஃபகுதி மக்களுக்கு ஆஸ்பத்திரிக்குச் செல்லவேண்டுமென்றால் குறைந்தது 25, 30 மைல்கள் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. மேலும் அப்பகுதியில் பல வசதியோ அல்லது வேறு போக்குவரத்து வசதியோ கிடையாது. ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு இந்த நடமாடும் மருத்துவ மனை வசதியைத் தமிழக அரசு ஏற்படுத்தித் தருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது போன்ற கோரிக்கையை அங்கத்தினர் அவர்கள் எழுதி அனுப்பினால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : தனியாக தொழில் நடத்தாத டாக்டர்களை மட்டும் சர்க்கார் மருத்துவமனைகளில் நியமிக்கும் உத்தேச முண்டா?

(விடை இல்லை.)

திரு. பா. நாகலிங்கம் : பல தொழிலாளர்கள் எங்கள் தொகுதியில் இருந்து திருவொற்றியூர் வந்து பணியாற்றுகிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் ஈ. எஸ். ஐ. ஆஸ்பத்திரிக்கு வந்து மருத்துவ வசதி பெற திருவொற்றியூர் வருகிறார்கள். ஆகவே மையமாக உள்ள மீஞ்சூரில் ஒரு ஈ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரி அமைக்க உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபோன்ற உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர் திரு. சந்திரசேகரன் அவர்கள் கிராமப் பகுதிகளில் அதிகம் டாக்டர்கள் இல்லை, கிராமப்புறங்களில் 80 சதவிகிதம் மக்கள் இருந்தும் அங்கு அதிகம் டாக்டர்கள் இல்லை என்று கூறியிருப்பதால் இனியாவது 80 சதவிகிதம் மக்களைக்கொண்ட கிராமங்களில் அதிகப்படிச் செலவு செய்து அதிகப்படி மருத்துவ வசதிகள், டாக்டர்கள் ஏற்படுத்த அரசு கவனக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே பள்ளக்குன்றுக்கு ஒரு ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் மூலம் மருத்துவ வசதி செய்யப்பட்டு வருகிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல் போதுமான டாக்டர்கள் இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டு சரியானதல்ல. போதுமான எண்ணிக்கையில் டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். தேவையான வசதிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தமிழகத்தில் எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்று தற்போது வேலை இல்லாதிருக்கும் டாக்டர்கள் எத்தனை பேர். அவர்களை வேலையில் அமர்த்திக் கொள்ள அரசாங்கம் என்ன திட்டம் வகுத்துள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை என்றாலும் சொல்கிறேன் விவரங்கள் சேகரிக்கப் பட்டு வருகின்றன.

திரு. ந. தீர்த்தகிரி : கிராம மக்களுக்கு வைத்திய வசதி அளிக்க அரசாங்கம் அக்கரைகொள்ளுமானால் பஞ்சாயத்து யூனியன் வட்டாரத் திட்டத்தின் கீழ் ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்ஸ், சப்-சென்டர்ஸ் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா? அப்படி ஏற்படுத்தும் என்றால் எவ்வளவு நாளில் ஏற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே உள்ள திட்டப் படி இந்த ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்ஸ், சப் சென்டர்ஸ் ஆரம்பிக்கப்பட்டு நடத்தி வரப்படுகின்றன.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னான்டோ : தமிழகத்தில் உள்ள அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்றுகிற எம்.பி.பி.எஸ். படித்த டாக்டர்களில் ஒரு சிலர் நிரந்தர ஊழியர்களாகவும் ஒரு சிலர் தாற்காலிக ஊழியர்களாகவும் பணியாற்றுகிறார்கள். டாக்டர்கள் போதுமான அளவு இல்லை என்ற காரணத்தினால், அதை மனதிற்கொண்டு இப்படி தாற்காலிகமாக பணியாற்றும் எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்களை நிரந்தர ஊழியர்களாக அரசாங்கம் ஏற்படுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக்கேள்வி “நடமாடும் மருத்துவ மனைகள்” என்பது பற்றியதாகும் என்பதை நான் உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : தலைவரவர்களே, சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் அமைக்கப்பட்ட பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் சில குக்கிராமங்களில் அமைக்கப்பட்ட காரணத்தால் போதுமான மக்களுக்கு வைத்திய வசதி செய்து தர முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. எனவே அந்த பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களை நடமாடும் வைத்தியசாலைகளாக மாற்றி அமைக்கும் உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ள இடங்களில் சுற்றி இருக்கும் அந்தந்த இடங்களில் நடமாடும் வைத்திய சாலை தேவையென்றால் பரிசீலிக்கப் பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சார், கிராமப்புறங்களில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் வைத்துதான் வைத்திய வசதி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் சிலவற்றில் டாக்டர்கள் இல்லை. அவைகளுக்கு சென்டர்கள் போட்டும், டாக்டர்கள் இருக்கும் இடங்களில் “வேன்” டாக்டர்களை மற்றக் கிராமங்களுக்கும் போக வசதியாக கொடுத்தால் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களுக்கு “வேன்” இருக்கும் காரணத்தால் வசதியைக் கிராமப்புறங்களில் கொடுத்து வைத்திய நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எந்தெந்த பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களில் டாக்டர்கள் இல்லை என்ற குறையைக் கவனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நிச்சயமாக துரித நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

[1968 பிப்ரவரி 29]

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு “வேன்”கள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றால் சில கண்டிஷன்கள் போடப்படும். ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் அந்தக் கண்டிஷன்களைத் திருப்திப்படுத்தினால் “வேன்”கள் கொடுக்கப்படும்.

திரு. முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, மொபைல் மெடிகல் சர்வீஸ் களில் எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்கள் செல்லாததற்குக் காரணமே கல்யாண மானவர்கள் நீண்ட காலம் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது என்று கருதுவதால்தான் என்று தெரிகிறது. ஆகவே “பேச்சலர்களை” அந்த மொபைல் மெடிகல் சர்வீஸ்களில் டாக்டர்கள் போடும் உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்து சரியானது அல்ல. மொபைல் வான்கள் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் கொண்டு வந்து சேர்த்துவிடும். அதுவே எம்.பி. பி.எஸ். டாக்டர்கள் பணிபுரிகிறார்கள்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலுள்ள முறையாகப் பயின்று பட்டம் பெற்ற சித்த வைத்தியர்களை அதிக அளவில் பயன்படுத்தி எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்கள் பற்றாக்குறையைப் போக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இது ஒரு நல்ல யோசனை.

திரு. எஸ். முருகையன் : சார், ஜவ்வாது மலைப்பகுதியிலிருக்கும் மக்களுக்கு மருத்துவ வசதி இல்லாமல் இருக்கும் காரணத்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் ஆலங்காயத்திலிருந்து மொபைல் வேன் அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆலங்காயம் மொபைல் வேன் கொட்ட எரி மலை, எலகிரி மலை, ஜவ்வாது மலைப் பகுதிகளுக்குச் செல்லுகிறது. எனவே, ஜவ்வாது மலைக்கும் இந்த மொபைல் வேன் செல்லுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவரவர்களே, செய்யூர் பகுதி யிலே ஏற்கனவே இருக்கின்ற அந்த “வேன்” பழுது அடைந்து விட்ட காரணத்தால் பவுஞ்சூர் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டருக்கு ஜீப் அளிக்கும் வகையில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : குறிப்பிட்ட கோரிக்கை களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள். அமைச்சரவர்கள் எவ்வளவு இரத்தினச் சுருக்கமாக விடைகளைக் கூறுகிறார்களோ அதைப்போல அங்கத்தினர்கள் வினாக்களை சுருக்கமாகக் கேட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், விவசாய அபிவிருத்திக்கு கால்நடை மிகவும் அவசியம். மனிதனுக்கு மட்டும் மருத்துவம் அல்ல, கால்நடைகளுக்கும் தேவை. ஆகவே ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் ஒரு ஆண் டாக்டர், ஒரு பெண் டாக்டர், ஒரு கால்நடை மருத்துவ டாக்டர் என்று போட்டு இப்படி மருத்துவ வசதி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

[1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கால்நடை மருத்துவ டாக்டர் விஷயமாக கனம் விவசாய அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கும்படி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : சார், மொபைல் மெடிகல் சர்வீஸ்கள் மத்திய சர்க்கார் உதவியில்லாமல் நடக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மத்திய சர்க்கார், பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களுக்கு வேன் சப்ளை செய்வதற்கு உண்டான உதவியை நிறுத்தியோ அல்லது தாமதப்படுத்தியோ செய்து அந்தக் காரணத்தினால் அந்த மாதிரி மொபைல் வேன்கள் சப்ளை செய்யப்படாமல் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் சில கண்டிஷன்களை திருப்பிப்படுத்த வேண்டும். அப்படி திருப்பி அளிக்கக்கூடிய இடங்களுக்கு வேன்கள் ஒதுக்கப் படுகின்றன. எந்தெந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் அந்த விதிமுறைகளைத் திருப்பிப்படுத்தியிருக்கின்றனவோ அங்கே வேன்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. போஜன் : தலைவரவர்களே, நீலகிரியிலும், உதகையிலும், கூடலூரிலும் இருக்கும் நடமாடும் மருத்துவமனை வேன்கள் மிகவும் பழமையானவையாக இருப்பதால் இவை அடிக்கடி பழுதடைந்து விடுவதால் நல்லமுறையில் செயல்பட முடிவதில்லை. ஆகவே, புதிய வேன்களை அங்கு அளிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வேன்கள் பழுது அடைந்ததால் அவை ரிப்பேர் செய்யப்படும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் ஜவ்வாது மலைப்பகுதிக்கு மொபைல் வேன் மூலமாக மருத்துவம் செய்யப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். அங்கு செவ்வனே நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை. எனவே அந்தப் பகுதியில் நடமாடும் மருத்துவ மனை செவ்வனே செயல்பட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபோன்ற குறைகள் இருப்பதாக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், நடமாடும் மருத்துவ மனை ஒன்றில் எத்தனை டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள்? அவர்களுக்கு உதவியாக எத்தனை நர்ஸுகள் இருக்கிறார்கள்? அதில் “மேல்” நர்ஸுகள் எத்தனை பேர்? “ஃப்மேல்” நர்ஸுகள் எத்தனை பேர் என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. THIRU. S. J. SADIQ PASHA : The staff pattern of each Mobile Medical Unit is as follows :—

- (1) Assistant Surgeon—1.
- (2) Pharmacist—1.
- (3) Maternity Assistant—1.
- (4) Male Nursing Orderly-cum-peon—1.
- (5) Chauffeur-cum-Cleaner—1.

The recurring expenditure in respect of each Mobile Medical Unit is stated to be Rs. 25,000 per annum and the non-recurring expenditure is Rs. 20,000.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : தலைவரவர்களே, இதுவரைக்கும் ஆரம்பிக் கப்பட்ட ஆஸ்பத்திரிகளில் போதிய அளவு டாக்டர்கள் இல்லை என்ற குறை இருந்தது. ஆனால் இப்போது மருத்துவம் படிக்கும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் எதிர்காலத்தில் அந்த நிலை இருக்காது என்று தெரிகிறது. ஆகவே, அதிக ஆஸ்பத்திரிகளைத் துவக்க வேண்டிய அவசியத்தை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்வியோடு இது தொடர்புடையது அல்ல.

திரு. கே. சுகாதேவகண்டர் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் எத்தனை பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை, அப்படி ஆரம்பிக்கப்படாத பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு நடமாடும் ஆஸ்பத்திரி வசதியை விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவர்கள் ஏராளமாக இருப்பதாகக் கூறினார்கள். இப்பொழுது இருக்கின்ற சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்கள் அதிக நோயாளிகளைப் பார்க்க முடியாமல் திண்டாடுகிறார்கள் என்ற புகார் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடங்களில் டாக்டர்கள் சரியாகப்பார்ப்பது இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எனவே அந்த இடங்களில் டாக்டர்களை அதிகப்படுத்த இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரசினர் மருத்துவ மனை, திருப்பூர்

*109 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகரில் உள்ள அரசினர் மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு எதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) போதிய பண வசதியை நன்கொடையாகப் பெற்றவுடன் அரசு ஒப்புதல் அளித்து இவ்வேலை துவங்கப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : போவைத் தலைவரவர்களே, திருப்பூர் நகரில் ஒரு லட்சத்து பத்தாயிரம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். திருப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இல்லை. திருப்பூரை விடச் சிறிய ஊர்களான ஈரோடு போன்ற வேறு பல ஊர்களில் பெரிய ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் இந்த ஊரில் ஒரு ஆண் டாக்டரும், பெண் டாக்டரும் மட்டும் இருப்பது இந்த நகரத்துக்குப் போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே விரைவில் திருப்பூர் ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்த ஏற்கெனவே ஒரு கமிட்டி மூலமாக 5 லட்சம் ரூபாய் வசூலித்துக் கொடுப்பதாக திருப்பூர் பொது மக்கள் சார்பில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது 1½ லட்சம் ரூபாய்தான் வசூலித்துக் கொடுக்க முடியுமென்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்களது தீவிர முயற்சியின் காரணமாக நன்கொடை வசூலித்துக் கொடுத்தால் இதைக் கவனிக்கலாம்.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. நா. காரிராமன் : சார், இந்த திருப்பூர் ஆஸ்பத்திரியை விஸ் தரித்து விடுவதென்ற ஆசை மதிப்பீடுச் செலவைச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அண்மையில் டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் சர்வீஸஸ் திருப்பூருக்கு வந்தபொழுது அங்கு வருகின்ற நோயாளிகளின் எண்ணிக்கையைப் பார்த்த பிறகு அதிகமான டாக்டர்களைப் போட வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்திருக்கிறார்களா? அப்படியிருந்தால் விரைவில் அதை அமல் நடத்த, நடைமுறை ஆண்டிலேயே அமல் நடத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வி மூலமாகத்தான் இதுபற்றித் தெரிகிறது. அப்படிச் சிபார்சுகள் செய்திருந்தால், தேவை என்று கருதினால் அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருப்பூர் மருத்துவ மனையில் தற்போதுள்ள படுக்கைகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 41.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன. அடுத்து ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

மு.ப.
10-30

(i) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக மாணவர்கள் உண்ணாநாள்

MR. SPEAKER : Dr. Hande will kindly read his notice of the adjournment motion and explain how the subject involves more than the ordinary administration of the law under Rule 50 (viii) of the Assembly Rules.

DR. H. V. HANDE : Sir, I have given notice of the following adjournment motion—

“That the business of this House stand adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely the students of the Annamalai University going on fast in batches in protest against a Professor.”

I request you, Sir, to adjourn the business of this House to discuss the course of action to be taken to restore normalcy in the Annamalai University Campus. All that I say is that this particular thing comes under an extraordinary case and some clarification or assurance given by the Leader of the House will help to quieten the situation.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலே ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டு அங்கே இருக்கிற பேராசிரியர் மீது மாணவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தினார்கள். அதுபற்றி கிளர்ச்சி நடத்தினார்கள். அதுபற்றி சட்டப்படியான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு “சின்டிகேட்” அவர்மீது அதுபற்றி விசாரணை நடத்துவது என்றும் முடிவு செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர் ராஜினாமா செய்யவேண்டுமென்று மாணவர்கள்

1968 பிப்ரவரி 29] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சுற்றினார்கள். ஆனால் அவரை “சஸ்பெண்டு” செய்து விசாரணை செய்யலாம் என்று அதற்கு ஒருவரை “சின்டிகேட்” நிமித்திரக்கிறது. ஆகவே சட்டப்படியான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் மாணவர்கள் அவர் வேலையை விட்டு நீக்கப்படுகிற காலம் வரையிலும் வேலைநிறுத்தம் செய்வோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும், துணை வேந்தர் அவர்களும் மாணவர்கள் கல்லூரிக்குச் செல்லுகின்ற அளவுக்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அதை எல்லாம் செய்கிறார்கள். அந்த ஆசிரியரின் மேல் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் துணை வேந்தர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த முயற்சி நேற்றும் இன்றும் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே சட்டத்திற்கு உட்பட்ட முறையான நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம். எதை எதை செய்ய இயலுமோ அதை எல்லாம் இந்த அரசு கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இன்று காலை கூட நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே பேசி இதற்குத் தக்க முடிவு எடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த ஆசிரியருடைய கருத்தையும் கேட்டு, அவர் ராஜினாமா செய்ய ஆயத்தமாக இருக்கிறார்களா என்பதையும் அறிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே எடுக்கவேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்திருக்கிற காரணத்தால்தான் இந்த அவையினுடைய நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டியதில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : In view of the fact that the Hon. Minister has stated that the matter is being dealt with, I hope that Dr. Hande is not pressing the matter.

DR. H. V. HANDE : I am not pressing the matter.

(ii) கோயம்புத்தூரில் தேசியக் கொடியையும், அரசமைப்புச் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியையும் எரித்தது.

MR. SPEAKER : The next adjournment motion is by the Leader of the Opposition. He has given notice of the following adjournment motion :

“That the business of the House do stand adjourned to discuss an urgent matter of public importance, namely the incident of the burning of the National Flag and part of the Constitution of India in Coimbatore and Madurai on 26th February 1968.”

I would request the Leader of the Opposition to explain how this matter involves more than the ordinary administration of the law, because we have got a special law in our State known as the Prevention of Insults to National Honour Act, 1957. According to section 4 of that Act “Whoever wilfully burns or desecrates or insults the Indian National Flag shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to three years or with fine or with both.” We have got also another section dealing with insult to the Constitution of India. In view of the fact that we have got a special law in our State to deal with the burning of the National Flag or of the Constitution, I would like to know how the subject falls outside the ordinary administration of the law.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்திருக்கும்படியான இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை சட்டத்தில் இருக்கிற ஒரு காரியம். இருந்தாலும்கூட கொந்தளிப்பான ஒரு நிலையில், அரசாங்கம் செய்யும்படியான ஒரு நிலையிலே கூட சர்க்கார் போதிய நடவடிக்கைகளை எடுத்ததாகத் தெரியாத ஒரு காரணத்தாலே இதைக் கொண்டு

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1968 பிப்ரவரி 29]

வந்திருக்கிறேன். எல்லா இடங்களிலும், நான் டெல்லிக்குச் சென்றிருந்த காலத்திலே கூட, இதுமாதிரியான துர்போக்கான, துரோகமான, மிகவும் மன்னிக்க முடியாத சாதாரண காரியம் இல்லை இது என்ற பேச்சு இருந்தது. இது திட்டமிட்டிருந்து செய்திருந்த நேரத்திலேயும் போலீஸ்கர்கள் சரியான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. 2,000 பேர்கள் ஒரு இடத்திலே கூடி இந்தக் காரியத்தைச் செய்யப் போகிறோம் என்று சொன்னால் அதைத் தடுக்காமல் இருக்கும் நிலை ஏற்பட்டது; சட்டத்திற்குப் பறம்பான துரோகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டும் இந்தமாதிரி இருந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். 2,000 பேர் ஒரு பெரிய பார்க்கிலே கூடி இந்தமாதிரிக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பது சாதாரண விஷயம் அல்ல. தேசத் துரோக விஷயங்கள் சாதாரண விஷயம் அல்ல. ஆகவே, இது நிச்சயமாக அவசரமும் அவசியமுமான காரியமாக இருந்தாலே, இதை விவாதிக்க, சர்க்கார் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்பதை அறிய இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை அவசியம் ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய பிரேரணையை வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தேசியக் கொடியை எரித்தல், அரசியல் சட்டத்தை எரித்தல் போன்ற காரியங்களுக்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று—அவைத் தலைவர் அவர்கள் கூறியதைப் போன்று—சட்டம் இயற்றி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குற்றங்களைச் செய்தவர்கள் மீது முறைப் படியான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த முறையில் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு ஜாமீனில் விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது வழக்கு பதிவு செய்கின்ற அத்தகைய சூழ்நிலையும் ஏற்பட்டது. ஆனால் எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்பது ஆங்காங்கு இருக்கிற சூழ்நிலைகளைப் பொறுத்தது. ஆங்காங்கு இருக்கிற சூழ்நிலைகளைப் பொறுத்துத்தான் காவல் துறையினர் தக்க நடவடிக்கைகளை அனுசரிக்க வேண்டும். அந்த வகையில் பல்வேறு முறைகள் இருக்கின்றன. முன்கூட்டி தடுப்பது, 105-வது செக்ஷன்படி நடவடிக்கை எடுப்பது அல்லது அவர்கள் காரியத்தை செய்தபின் தடுப்பது, செய்யும் பொழுது தடுப்பது, செய்ததற்குப் பின் தடுப்பது போன்ற பல முறைகள் இருக்கின்றன. இந்த முறையை எரித்தால், அதைவிட அதிகமான விபரீதங்கள் ஏற்படாததோ அந்த முறையில் சட்டம் ஒழுங்கு கெடாத அளவில் காவல் துறையினர் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தக் குற்றச்சாட்டை செய்தவர்கள் யாரும் விடுபட்டு விடுவார்கள் என்று சொல்ல இயலாது. அந்த முறையிலே முறையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி டெல்லியிலே கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், “தமிழக அரசினர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், நாங்கள் கூர்ந்து கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்; எந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எந்த நடவடிக்கை எடுப்பது உசிதமோ அதை தமிழக அரசு எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது” என்று இந்தப் போக்கை ஆதரிக்கிற வகையில் பதிலளித்து முடிவு எடுத்துள்ளார்கள். அவர்கள் முடிவு செய்திருப்பதை பத்திரிகைகளில் பார்த்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக காரியங்கள் செய்வடிக்கைகளின் மூலம் விபரீதமான விளைவுகள் ஏற்படாத அளவில் ஒன்று அல்ல. இந்த சபையினுடைய நடவடிக்கைகளை எந்தவிதமான விவாதிப்பதின் மூலம் எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து ஆனால், முறைப்படியான, சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் பரிகாரம் காண வேண்டும். ஆகவே, இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தினால்தான் விவாதிக்க வேண்டிய பிரச்சினை அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது சட்டப்படி எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளைப் பற்றியது. ஏற்கனவே, இந்தக் காரியம் நடைபெறப் பேரகிறது என்று

1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

தெரிந்திருந்தும் காவல் துறையினர் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை எனத் துறையான என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. இவ்வளவு பெரிய ஒரு காரியம்—தேசியக் கொடியை எரிக்கப் போகிறோம் என்கிற விஷயம்—பொது இடத்திலே விளம்பரம் செய்யப்பட்டது. அதையும் இந்த சர்க்கார் பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இந்த சர்க்காருக்கு நடவடிக்கை எடுக்க சக்தி இருந்தும் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்? அதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளாத அந்த காவல் துறை மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஆகவே, நிச்சயமாக இந்த அவையை ஒத்திவைத்து, இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய வற்புறுத்தலாகும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கொடியை எரிப்பதற்கு முயன்றவர்கள் யாரும் தங்களுடைய பெயரை முன்கூட்டியே இன்னொரு இன்னொரு எரிக்கப் போகிறோம் என்று திட்டவட்டமாக அறிவிக்கவில்லை. முன்கூட்டியே அவர்களை கைது செய்யவில்லை, நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே கூட, இன்னொரு இன்னொரு அரசியல் சட்டத்தை எரிப்பார்கள் என்று அறிவித்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் போராட்டம் நடத்தியது. அப்பொழுது காவல் துறையினர், அரசியல் சட்டம் கொளுத்தப்படுகிற வரையிலே பார்த்துக் கொண்டு இருந்துவிட்டு, கொளுத்தப்பட்ட பிறகு வழக்குப் போட்டார்கள். அதற்குக் காரணம் பின்னால் வழக்கு பலமாக இருக்கவேண்டுமென்பது. இது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நனுகாத தெரியும் என்பதை மாத்திரம் இதற்கு விளக்கமாக தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இன்னொரு விளக்கம் என்ன இருக்கிறது என்று கேட்டால், எரிக்கப் போகிறேன் என்று சொல்கிறவர்களை எரிக்கப்போகிற கடைசி நிமிஷத்தில் கூட யாராவது சொல்லி எரிக்காமல் தவிர்த்துவிடலாம். எனவேதான், கடைசி வரையில் செயல் முறையில் அது நிகழ்கிறதா, இல்லையா என்று பார்க்க வேண்டிய கடப்பாட்டில் காவல் துறையினர் இருக்கிறார்கள். அந்தச் சூழ்நிலையை ஒட்டி பல சூழ்நிலைகள் இருக்கிற காரணத்தினால் காவல் துறையினர் உசிதப்படி நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். நடவடிக்கை கட்டாயம் எடுக்கப்படும் என்பதை மட்டும் கூறிக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I am concerned only with giving a ruling in this matter. I am not entitled to express any opinion as to what had happened. The Hon. Leader of the Opposition has stated something and the Hon. Leader of the House has stated some other thing. But what I am concerned with is whether it involves more than the ordinary administration of the law. If there is a law to deal with it, then I have to hold that this is not a fit matter for an adjournment motion. It may be that in other States there is no law of this kind. In this State we have got a law enacted for this purpose. A person who commits an offence of the nature mentioned by the Hon. Leader of the Opposition is liable to imprisonment which may extend to three years. So, I am unable to hold that this involves something more than the ordinary administration of the law. It may well be that in other States, if somebody attempts to burn the National Flag, it may be a fit matter for an adjournment motion. So far as our State is concerned, having an enactment which specially provides for dealing with this kind of offence, it is well within the ordinary administration of the law. Therefore I rule that this is not a suitable matter for an adjournment motion.

[Mr. Speaker]

[1968 பிப்ரவரி 29]

There is also another reason. In about ten minutes or so, we will start general discussion on the budget. The Hon. Leader of the Opposition or somebody belonging to his party may start the discussion in the course of which the matter could be dealt with.

For these two reasons I hold that this matter is not fit to be taken up as an adjournment motion.

4. கவன ஈர்ப்பு.

சென்னை நகரில் மஞ்சக் காமாலை நோயும், தடுப்பு நடவடிக்கைகளும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, the prevalence of Infective Hepatitis (Jaundice) in and around the City of Madras and the necessity to trace the source of the infection and to take immediate steps to prevent the spread of it.

THE HON. THIRU. S. J. SADIQ PASHA : Mr. Speaker, Sir, on receipt of information regarding the occurrence of Infective Hepatitis (Jaundice) in Madras City, immediate action was taken by the officers of the Public Health Department and by the Corporation of Madras.

There were reports of a few cases of Infective Hepatitis (Jaundice) in the Press in the first week of December 1967, though the Corporation of Madras did not receive any official reports from the hospitals then. However, it is not uncommon for this disease to occur during the months of October to December. This is a disease carried by a virus and the infection is likely to occur through food, water and other drinks. Since there is no preventive inoculation, the public were advised through a notification in the Press by the Corporation of Madras to see that they boiled and cooled the water before they drank. The need to take hot foodstuffs and drinks and to avoid cool drinks and unwholesome food was also brought out. Further, the water mains in the affected localities were given extra chlorine injections. The Circle Health Officers and Sanitary Inspectors were also instructed to visit all the affected areas and to take all prophylactic measures to arrest the spread of infection.

The infection was noticeable in II and III Circles only during December 1967. Later some cases were reported in January from IV Circle also. The total number of cases reported was 92 during December 1967 and 46 during January 1968 making a total of 138 cases.

The infection has since declined considerably. The situation is under control. Strict vigil is however being kept by the Corporation Staff.

DR. H. V. HANDE : Sir, I actually live in VI Circle and I saw a number of cases and so I gave notice of a Call Attention Motion. I want to know whether the Government have found out the source of infection and from what point it exactly came. Of course, I commend all the good measures taken by the Corporation of Madras in that respect but they are only curative and prophylactic measures.

1968 பிப்ரவரி 29]

[Dr. H. V. Hande]

intended for the prevention of further infection. My point is what exactly is the original source of infection. If the Hon. Minister can ask his Department to furnish that information, I shall be thankful to him.

THE HON. THIRU. S. J. SADIQ PASHA : The Hon. Member himself is a medical practitioner and if he could give useful information, certainly it will be looked into.

5. அறிவிப்பு

மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கீழ்க்கண்ட சட்டப் பேரவை மசோதாக்கள் 20—2—1968-ம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வு செய்து, பரிந்துரை ஏதுமின்றி நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளனவென்று சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வந்துள்ளதென்று அறிவித்துக் கொள்கிறேன்—

(1) 1968-ம் ஆண்டு விவசாய வருமானவரி (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/67).

(2) 1968-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 3/68).

(3) 1968-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனைவரி (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 1/68).

6. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது
பொது விவாதம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரு. க. வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம். இந்த விவாதத்தை திரு. நா. காசிராமன் அவர்கள் தொடங்க வைக்கிறார்கள்.

* திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, 1968-69-வது ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் முன்பு நேற்றைய தினம் சமர்ப்பித்தார்கள். அந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்பொழுது புதிய வர்கள் இல்லை என்ற எண்ணமும், அது ச.பி.எஸ் பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது என்ற ஒரு எண்ணமும் உண்டாகும். ஆனால், போடப்படவேண்டிய வர்கள், போடக்கூடிய வர்களைப் போன வருஷத்திற்கும், இந்த வருஷத்திற்குமாகவே சேர்த்தாற்போலவே ஒரே மொத்தமாக அதிகப்படியான வசூலிலே போன வருஷமே போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதன் காரணமாக அதிகப்படியான வரி வருவாய் நம் மாநிலத்திற்குக் கிடைக்கிறது என்ற காரணத்தினால்தான் மேற்கொண்டு வரி போட முடியாத ஒரு நிலைமை, எதில் போடவேது என்ற ஒரு தயக்கம் காரணமாக வரி போடப்படாமல் இருக்கிறதே தவிர, வரியே போட வேண்டாம் என்ற நிலைமையில் விடப்படவில்லை. இப்பொழுது ரூ. 43 72 கோடி வரியின் மூலமாகவும், மற்ற இனங்களின் மூலமாகவும் நமக்கு வருவாய் கிடைப்பதாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த குறிப்பிலிருந்தும், மற்றைய குறிப்புகளிலிருந்தும் தெரியக்கிடக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

சென்ற வருஷத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட வரி உயர்வினால், 9 மாத காலத்திற்கு உண்டான ஒரு பட்ஜெட்டை அளக்கும்பொழுது, 9 மாத காலத்திற்கு ரூ. 5½ கோடி வருமானம் கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே வரியை உயர்த்தியிருப்பதாக அவர்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டார்கள். கணக்குப்போட்டு பார்த்தோமானால் 1967-68-வது வருஷத்திற்கு

[1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கால்நடை மருத்துவ டாக்டர் விஷயமாக கனம் விவசாய அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கும்படி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : சார், மொபைல் மெடிக்கல் சர்வீஸ்கள் மத்திய சர்க்கார் உதவியில்லாமல் நடக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மத்திய சர்க்கார், பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களுக்கு வேன் சப்ளை செய்வதற்கு உண்டான உதவியை நிறுத்தியோ அல்லது தாமதப்படுத்தியோ செய்து அந்தக் காரணத்தினால் அந்த மாதிரி மொபைல் வேன்கள் சப்ளை செய்யப்படாமல் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் சில கண்டிஷன்களை திருத்திப்படுத்த வேண்டும். அப்படி திருத்தி அளிக்கக்கூடிய இடங்களுக்கு வேன்கள் ஒதுக்கப் படுகின்றன. எந்தெந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலைங்கள் அந்த விதிமுறைகளைத் திருத்திப்படுத்தியிருக்கின்றனவோ அங்கே வேன்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. போஜன் : தலைவரவர்களே, நீலகிரியிலும், உதகையிலும், கூடலூரிலும் இருக்கும் நடமாடும் மருத்துவமனை வேன்கள் மிகவும் பழமையானவையாக இருப்பதால் இவை அடிக்கடி பழுதடைந்து விடுவதால் நல்லமுறையில் செயல்பட முடிவதில்லை. ஆகவே, புதிய வேன்களை அங்கு அளிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வேன்கள் பழுது அடைந்தால் அவை ரிப்பேர் செய்யப்படும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் ஜவ்வாது மலைப்பகுதிக்கு மொபைல் வேன் மூலமாக மருத்துவம் செய்யப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். அங்கு செவ்வனே நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை. எனவே அந்தப் பகுதியில் நடமாடும் மருத்துவ மனை செவ்வனே செயல்பட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபோன்ற குறைகள் இருப்பதாக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. டி. மார்டின் : ஸ்பீக்கர் சார், நடமாடும் மருத்துவ மனை ஒன்றில் எத்தனை டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள்? அவர்களுக்கு உதவியாக எத்தனை நர்ஸுகள் இருக்கிறார்கள்? அதில் "மேல் நர்ஸுகள்" எத்தனை பேர்? "ஃப்மேல் நர்ஸுகள்" எத்தனை பேர் என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. THIRU. S. J. SADIQ PASHA : The staff pattern of each Mobile Medical Unit is as follows :—

- (1) Assistant Surgeon—1.
- (2) Pharmacist—1.
- (3) Maternity Assistant—1.
- (4) Male Nursing Orderly-cum-peon—1.
- (5) Chauffeur-cum-Cleaner—1.

The recurring expenditure in respect of each Mobile Medical Unit is stated to be Rs. 25,000 per annum and the non-recurring expenditure is Rs. 20,000.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : தலைவரவர்களே, இதுவரைக்கும் ஆரம்பிக் கப்பட்ட ஆஸ்பத்திரிகளில் போதிய அளவு டாக்டர்கள் இல்லை என்ற குறை இருந்தது. ஆனால் இப்போது மருத்துவம் படிக்கும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் எதிர்காலத்தில் அந்த நிலை இருக்காது என்று தெரிகிறது. ஆகவே, அதிக ஆஸ்பத்திரிகளைத் துவக்க வேண்டிய அவசியத்தை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்வியோடு இது தொடர்புடையது அல்ல.

திரு. கே. சுகாதேவக்கண்டர் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் எத்தனை பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை, அப்படி ஆரம்பிக்கப் படாத பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு நடமாடும் ஆஸ்பத்திரி வசதியை விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவர்கள் ஏராளமாக இருப்பதாகக் கூறினார்கள். இப்பொழுது இருக்கின்ற சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்கள் அதிக நோயாளிகளைப் பார்க்க முடியாமல் திண்டாடுகிறார்கள் என்ற புகார் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடங்களில் டாக்டர்கள் சரியாகப்பார்ப்பது இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எனவே அந்த இடங்களில் டாக்டர்களை அதிகப்படுத்த இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரசினர் மருத்துவ மனை, திருப்பூர்

*109 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகரில் உள்ள அரசினர் மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) போதிய பண வசதியை நன்கொடையாகப் பெற்றவுடன் அரசு ஒப்புதல் அளித்து இவ்வேலை துவங்கப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருப்பூர் நகரில் ஒரு லட்சத்து பத்தாயிரம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். திருப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இல்லை. திருப்பூரை விடச் சிறிய ஊர்களான ஈரோடு போன்ற வேறு பல ஊர்களில் பெரிய ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் இந்த ஊரில் ஒரு ஆண் டாக்டரும், பெண் டாக்டரும் மட்டும் இருப்பது இந்த நகரத்துக்குப் போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே விரைவில் திருப்பூர் ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்த ஏற்கெனவே ஒரு கமிட்டி மூலமாக 5 லட்சம் ரூபாய் வசூலித்துக் கொடுப்பதாக திருப்பூர் பொது மக்கள் சார்பில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது 1½ லட்சம் ரூபாய்தான் வசூலித்துக் கொடுக்க முடியுமென்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்களது தீவிர முயற்சியின் காரணமாக நன்கொடை வசூலித்துக் கொடுத்தால் இதைக் கவனிக்கலாம்.

[திரு. நா. காகிராமன்]

[1968 பிப்ரவரி 29]

1966-67-ம் ஆண்டைவிட ஒரு வருஷத்திற்கு 7 கோடி ரூபாய், அதாவது 9 மாதங்களுக்கு ரூ. 5½ கோடி கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே வரி போடப் பட்டதாகக் கூறப்பட்டது. ஆனால், நடைமுறைக் கணக்கில் அது எப்படி வேலை செய்கிறது என்று பார்த்தோமானால், ஒரு முழு வருஷத்தில் ரூ. 25 கோடிக்கும் அதிகமான அளவுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய வகையிலே அந்த வரிகள் வேலை செய்கின்றன. அந்த அளவுக்கு மக்கள் மீது வரிச் சுமை ஏற்றப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது வரி போடவில்லை என்றே அல்லது இன்ன வரி போடுவது என்று தெரியாமல் வரி போடப் பட்டிருக்கிறது என்றே சொல்வதற்கில்லை. வரி போடுவதற்கு வழி இல்லை.

அதேபோல ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு நாம் கடன் கொடுத்திருப்பதன் மூலமும், விவசாயிகளிடமிருந்தும், மற்ற முள்ளவர்களிடமிருந்தும் நமக்கு, ஒரு வருஷத்திற்கு ரூ. 10.7 கோடி வருமானம் கிடைக்கிறது. ஆனால் போன வருஷ பட்ஜெட்டில் ரூ. 3½ கோடிதான் அதிகமாக வரும். 1966-67-ம் வருஷத்தைவிட 1967-68-ம் வருஷத்திற்கு உத்தேசமாக ரூ. 3½ கோடி 9 மாதங்களுக்கு, அதாவது வருஷத்திற்கு ரூ. 5 கோடி கிடைக்கும் என்ற அளவிலே அப்பொழுது கணக்கு போட்டிருந்தார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் நடந்திருக்கும் கணக்கையோ அல்லது இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கணக்கையோ பார்த்தோமானால் ரூ. 10 கோடிக்கும் அதிகமாக வட்டி கிடைக்கிறது. இவ்வளவு வட்டி கிடைக்கும்போது நாம் ஒரு சிறு தொகையை அதிகமாக மத்திய சர்க்காருக்கு கொடுக்க வேண்டியிருப்பதைப் பற்றி வெகுவாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறி, மத்திய சர்க்கார் மீது பழியை சுமத்துவதும், புகார் கூறுவதுமாகத்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சென்ற வருஷத்தைவிட, அதாவது 1966-67-ஐ விட அதிகமான வரி போட்டு இருப்பதால் ஏற்பட்டிருக்கும் மாறுதல்களைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1966-67-ஐ விட புதிதாகப் போட்ட வரிகளின் மூலம், எக்ஸைஸ் ட்யூட்டி போன்றவைகள் ஒன்பது மாதத்திற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்டது, ரூ. 14.27 லட்சம். ஆனால், நடைமுறையில் அதிகமாகக் கிடைத்திருப்பது, ரூ. 27.94 லட்சம். அதேபோல, மோட்டார் வாகனங்கள் வரி மூலம் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருப்பது, 263 லட்சம்; ஆனால் எதிர்பார்த்தது 151 லட்சம்தான். முத்திரைத் தாள்களின் பேரில் போட்டிருப்பது 135.77 லட்சம் ரூபாய். அதேபோலத் தான் மற்ற கேனிக்கை வரிகளின் மூலம், எதிர்பார்க்கப்பட்டது ரூ. 57 லட்சம். ஆனால் கிடைத்த வரிகளின் மூலம், எதிர்பார்க்கப்பட்டது ரூ. 242 லட்சம்தான் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், உண்மையிலேயே கிடைத்திருப்பது ரூ. 453.53 லட்சம். விற்பனை வரி மூலமாக எதிர்பார்க்கப்பட்டது ரூ. 561.42 லட்சம், ஆனால் இன்றைக்கு விற்பனை வரி பல பொருள்களின் பேரிலும் போட்டு, போட்டு அவற்றின்மூலம் ஆண்டு ஒன்றுக்குக் கிடைக்கும் வருவாய் எதிர்பார்த்ததைவிட கிட்டத்தட்ட மூன்று மடங்கு அதிகமாக 1,600 லட்சம் சொச்சம் மக்கள் மீது வரிச்சுமை ஏறியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கலாம். இவற்றை யெல்லாம் சென்ற வருஷமே செய்து விட்டதால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வரியில்லை என்று சொல்கிறார்களே தவிர வேறொன்றும் இல்லை. “ஆனால் கண்டு மயங்காதே ஊதுகாமாலை” என்று சொல்லு வார்கள். அந்த வகையில், இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்த்துக்கொண்டு மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்போது பார்க்கும்போது, கி. தே. ஒழிய, செய்யவேண்டிய வேலைகளை எல்லாம், விதிக்கவேண்டிய வரி களையெல்லாம் முன்பே செய்து, அதிகப்படியான வருமானமும் வருகிறது.

இந்த நிலையில் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நமக்கு நிதி பற்றாக்குறை, அதிகமாக வரவில்லை என்று புகார் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த பட்ஜெட்டைப் படித்துப் பார்த்தால், மத்திய சர்க்காரின் ஒரு வரை

1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. நா. காகிராமன்]

புராணமே பாடுவதற்கு என்று ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொண்டோமோ என்று தோன்றுகிறது. உண்மையான நிலையை எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. மத்திய சர்க்காரிலிருந்து, வருமான வரி, எக்ஸைஸ் வரி, எஸ்டேட் ட்யூட்டி, இன்னும் கிராண்ட்ஸ் இன் எய்ட், முதலியவைகள் மூலமாக ரூ. 60 கோடிக்கும் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது என்று அரசாங்கத்தினால் கொடுக்கப்பட்ட விவரங்களிலிருந்து, அபெண்டிவ்ஸ்டு ட்டெஜெட் பேப்பர்களிலிருந்து புள்ளிவிவரங்கள் காட்டுகின்றன. இது 1966-67-ல் காங்கிரஸ் சர்க்காருக்குக் கிடைத்ததை விட ரூ. 5 கோடிக்கும் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, மத்திய சர்க்கார் குறைந்த உதவிதான் கொடுக்கிறது, போதுமான உதவி கொடுக்கவில்லை, நிதி வசதி கொடுக்கவில்லை என்று புகார் செய்வது பொருத்தமற்றது, அபாண்டமானது. அதே நேரத்திலே பார்க்கும்போது, மத்திய சர்க்கார், வருமான வரி வசூல் செய்வதையெல்லாம் அவர்களே செய்கிறார்கள், எல்லா முயற்சிகளையும் அவர்களே எடுக்கிறார்கள். மாநில சர்க்காரிலிருந்து எந்தவிதமான உதவியையும் அவர்கள் எதிர்பார்க்கவில்லை. அதே சமயம், மொத்தத்தில் ரூ. 43.72 கோடி அதிகமாக வருமானம் பல்வேறு வரிகளின் மூலம், வருகிறது என்று சொன்னார்கள். சிறிசில குறிப்புகளை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். ரூ. 43.72 கோடி அதிகமாக வந்தாலும் கூட, நடைமுறை ஆண்டுக்கு திட்டச் செலவுகளில் மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. 1966-67-ல் காங்கிரஸ் சர்க்கார் செலவு செய்ததைவிட, 313 லட்சம் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு, அதாவது 1967-68-ல் எவ்வளவு ஒதுக்குவதாகச் சொல்லப்பட்டதோ, அதைவிட ரூ. 832 லட்சம் குறைவாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன திட்டச் செலவுகள் என்று பார்த்தால், விவசாய உற்பத்திக்காக 1966-67-ம் ஆண்டைவிட 284 லட்சம் குறைவாகவும், 1967-68-ஐவிட 58 லட்சம் குறைவாகவும், சிறிய நீர்ப்பாசனத்திற்காக சென்ற ஆண்டைவிட 185 லட்சம் குறைவாகவும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அனிமல் ஹஸ்பண்டரி என்கிற இனத்தில், 1966-67-ம் ஆண்டைவிட 40 லட்சம் குறைவாகவும், சென்ற ஆண்டை விட 3 லட்சம் குறைவாகவும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பால் பண்ணை விஷயத்திலே, 1966-67-ம் ஆண்டை விட 28 லட்சம் குறைவாகவும், சென்ற ஆண்டைவிட, 18 லட்சம் குறைவாகவும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போல, மீன் வளத் துறையில், 1966-67-ம் ஆண்டைவிட 27 லட்சம் குறைவாகவும், சென்ற ஆண்டைவிட 57 லட்சம் குறைவாகவும் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. கம்யூனிட்டி டெவலப்மென்ட் என்கிற சமுதாய நலத் திட்டங்கள் என்ற இனத்தில், 1966-67-ம் ஆண்டைவிட 244 லட்சம் குறைவாகவும் சென்ற ஆண்டைவிட 239 லட்சம் குறைவாகவும் இருக்கிறது. பாசன வசதிகள் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, பாசன வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். விவசாயத்தை ஊக்குவிக்கவேண்டும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும், அதன் மூலமாக மனிதனின் விலையில் அதிகியாவசியப் பொருள்கள் மக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டும் என்று சொல்லும் அதே நேரத்திலே, பாசன வசதிக்கு நாம் என்ன செய்கிறோம் என்று பார்த்தால், 1966-67-ம் ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு 80 லட்சம் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறது. அது சென்ற ஆண்டைவிட 64 லட்சம் குறைவாக இருக்கிறது. இந்த அளவில்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவேயே பாசன வசதிகள் திருப்திகரமாக இல்லை. இந்த நிலையில் விவசாயிகளுக்கு உதிக் ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்றும், பல்வேறு திட்டங்களும் யோசிக்கப்பட்டுத் தீட்டப்படவேண்டிய சூழ்நிலையில், கணிசமான அளவில், பெரும்பகுதி, ஒதுக்கப்படும் தொகையில் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், அது எந்த அளவுக்கு உணவு உற்பத்தியைப் பாதிக்கும் என்பதைப் புரிந்து கொள்ளமுடியும்.

சிறிய சிறிய கைத்தொழில்கள் நம் நாட்டிலே ஏற்படக்கூடிய தொழில் வாய்ப்புகள் இல்லை, வசதி இல்லை. ஆனால் விவசாயம் காலம்போக, பாக்கியிருக்கக்கூடிய காலங்களில், விவசாய மக்கள் சிறு தொழில்களில் ஈடுபட்டால், அவர்களுக்கு வேலைக்கும் வாய்ப்புக் கிடைக்கும், வருவாய் அதிகரிக்கவும் வசதி ஏற்படும். மக்களுக்கும் சிறு கைத்தொழில்களின் மூலம் கிடைக்கக்கூடிய பொருள்கள் கணிசமான அளவு குறைந்த

[திரு. நா. காதிராமன்]

[1968 பிப்ரவரி 29]

விடையிலும் கிடைக்க வசதி ஏற்படும். சிறு தொழில்களுக்கு உதவியளிப்பது சம்பந்தமாக, 1966-67-ம் ஆண்டை விட இந்த வருஷம் 60 லட்சம் ரூபாய் குறைவாக இருக்கிறது. இது சென்ற ஆண்டைவிட 27 லட்சம் குறைவாகவே இருக்கிறது. அந்த வகையில்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். கைத்தறிக்கு, நெசவாளர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லும் சமயத்திலே, இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் என்று நினைக்கிறேன், கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதாகப் பேப்பரில் பார்த்தேன். கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களை, அரசாங்கத்தை மட்டும் நம்பியிராமல் அரசாங்கத்தின் செல்லப்பிள்ளையாக இராமல் அவர்கள் மாற்றுத் தொழில்களுக்கோ, வேறு தொழில்களுக்கோ போகத் தயார் செய்துகொள்ளவேண்டும் என்று பேசியிருப்பதாகப் பார்த்தேன். ஏற்கெனவே மிகவும் கஷ்டப்படும் கைத்தறியாளர்கள் எவ்வளவு மனக் கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் மனம் என்ன பாடுபடும். அவர்கள் எப்படி தங்கள் தொழிலை ஊக்கமாகச் செய்ய முடியும் என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். கைத்தறிக்கு ஒத்தாசை, உதவி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அந்தத் துறைக்கு ஒதுக்கியிருப்பதை பார்க்கும்போது, 1966-67-ம் வருஷத்தைவிட இந்த ஆண்டு 68 லட்சம் குறைவாகவும், சென்ற ஆண்டைவிட 9 லட்சம் குறைவாகவும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கைத்தறியில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும், அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கும் மிகவும் பாதகமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன். பல்லாயிரக்கணக்கான, பல லட்சக்கணக்கான கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய திறமை, நாடெங்கும், ஏன், உலகம் பூராவும் தெரியும். மூன்றாம் அமைச்சர் திரு. வெங்கட்ராமன் இந்தக் கைத்தறித் தொழிலுக்கு உதவிகள் செய்யவேண்டும், அவர்களுடைய கஷ்டத்தைப் போக்கவேண்டும் என்று, அமெரிக்காவிற்கும், மற்ற மேலை நாடுகளுக்கும் சென்று, ஏற்பாடுகளைச் செய்து, கைத்தறிப் பொருள்கள் தேங்கிக் கிடக்காமல் முடங்கிக் கிடக்காமல் அதிகமான அளவில் வியாபாரம் நடக்கும் வழி இன்னும் மற்றப் பகுதிகளில் கைத்தறித் தணிகள் முடங்கிக் கிடப்பதாகவும், இதனால், கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் வசதிசூனறி இருக்கிறார்கள் என்றும் பேப்பர் வாயிலாகப் பார்த்தேன். அந்த சந்தர்ப்பத்திலே, குறைவாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகைகளால் அவர்களுடைய நிலைமை என்னவாகும் என்று நினைக்கவே பயங்கரமாக இருக்கிறது.

சாலைப் போக்குவரத்து, ரோட் ட்ரான்ஸ்போர்ட் அண்ட் கம்யூனிகேஷன் என்ற வகையிலே, செய்தித் துறை இலாகாவிற்குமாகச் சேர்த்து, ரூ. 126 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பது, சென்ற ஆண்டை விட 54 லட்சம் குறைவாக இருக்கிறது. வளர்ந்து வரும் நம் நாட்டிற்கு, போக்குவரத்துச் சாலைகள் மிகமிக முக்கியமான ஒன்று. விவசாயிகள் தங்கள் பொருள்களை வேகமாக எடுத்துச் செல்ல சாலை வசதிகள் மிக அவசியம். அப்பொழுது தான் தங்கள் பொருள்களை பல இடங்களுக்கும் எடுத்துச் சென்று, எந்தெந்த இடங்களில் அவை விற்பனை ஆகுமோ, எங்கே போய்ச் சேர வேண்டுமோ, அந்த வகையில் செய்ய வசதிகள் கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு சாலைகளைச் சரி செய்ய வேண்டும். ரோட் ட்ரான்ஸ்போர்ட் அண்ட் கம்யூனிகேஷன் என்கிற இனத்தில் அதிகப்படியான பணத்தை ஒதுக்கினால் முடியும். மக்களை முன்னேற்றம் அடையச் செய்ய முடியும். (மாண்புமிகு நான் பஸ் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பதன் காரணமாக பஸ்களை அதிகமாக விடவேண்டும் என்று சொல்லுவதாகக் கருதுகிறார்கள். நான் அதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஒரு பஸ் அதிபர் பயன் அடைவதாக இருந்தாலுங் கூட, பல லட்சக்கணக்கான பிரயாணிகள், தொழிலாளர்கள் பயன் அதைச் செய்வதும், நல்லது தான். உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால், சென்னை நகரத்தில் இருக்கும் தலைமைச் செயலகத்தை எங்காவது ஒரு குக்கிராமத்தில் வைப்பதானாலும், உதகையில் வைப்பதானாலும், அந்த இடத்திற்குத் தலைமைச் செயலகம் வரும் காரணத்தால், ரோடு

பா.ப.
11-00

[1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. நா. காதிராமன்]

வசதிகள் ஏற்பட்டு, மற்றும் பல முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட வாய்ப்பும் வசதியும் கிடைக்கிறது. ஆகவே, எந்த ஒரு ஊருக்கோ, மாவட்டத்திற்கோ, ஏற்படுகிற அபிவிருத்தியும், முன்னேற்றமும் மற்ற பகுதிகளுக்கும் கிட்ட வாய்ப்பு இருக்கிறது. இரண்டொரு பஸ் அதிபர்கள் பயன் அடைந்து விடுவார்களே என்ற பயத்தில் ரோட் ட்ரான்ஸ்போர்ட் அண்டு கம்யூனிகேஷன்ஸ் என்னும் தலைப்புக்குத் தொகையைக் குறைக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

தொழில் நுட்பக் கல்வி (டெக்னிகல் எஜுகேஷன்) என்ற தலைப்பை எடுத்துக்கொண்டால், தமிழ்நாட்டு மாணவர்கள் தொழில் நுட்பக் கல்வியைக் கற்றுக்கொள்ளுவதில் மற்ற எந்தப் பிரதேச மாணவர்களுக்கும் குறைந்தவர்கள் அல்லர். தமிழ்நாட்டு மாணவர்களைவிட நம் தேசத்தின் இதர பகுதிகளில் உள்ள மாணவர்கள் அதிகமான நுண்ணறிவு படைத்தவர்கள் என்று கூறக்கூடாத ஒரு பெருமையோடு நாம் நம்முடைய மாணவர்களைப் பற்றிச் சொல்லிக்கொள்ளலாம். அந்த அளவுக்குத் தமிழ்நாட்டு மாணவர்கள் நுண்ணறிவில் ஒங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல பயிற்சி கொடுத்து, தொழில் நுட்பக் கல்வியை அவர்கள் நல்ல வகையில் பயிலுமாறு வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும். ஆனால் 1966-67-ம் ஆண்டுக்கு காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஒதுக்கிய தொகையை விட 38 லட்ச ரூபாய் குறைவாகவும், சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கியதைவிட 18 லட்ச ரூபாய் குறைவாகவும் இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கியிருக்கிறோம்.

கோடைக்காலம் வந்துவிட்டால் எங்கு பார்த்தாலும், எந்த நகரத்திலும், எந்த நகரப் பஞ்சாயத்திலும், எந்த நகர சபையிலும் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை அதிகமாகத் தெரிகிறது. குறிப்பாக சொல்லப் போனால், நம் சட்ட மன்றத்திலுள்ள ஒவ்வோர் அங்கத்தினரையும் பார்த்து, “நீங்கள் இருக்கும் ஊரில் அல்லது பகுதியில் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை முறையில் கிடைக்கிறதா? பற்றாக்குறை இல்லாமல் இருக்கிறதா? வேண்டிய அளவு குடிதண்ணீர் கிடைக்கிறதா?” என்று கேட்டால், எந்த ஒரு அங்கத்தினரும், “குடிதண்ணீர் நிரம்ப கிடைக்கிறது” என்றோ, அல்லது “எங்களுக்குப் போதுமான அளவு கிடைக்கிறது, பற்றாக்குறை இல்லை” என்றோ சொல்லத் தயங்கத் தான் செய்வார்கள். காரணம் என்னவென்றால், பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை அவ்வளவு அதிகமாக இருந்துகொண்டு இருக்கிறது. பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை இருப்பதனால் ஏற்படும் விளைவுகள் என்ன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். காலரா போன்ற நீரினால் பரவும் தொத்து வியாதிகள் பரவ அனுசூலமாகிவிடும். பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர்த் திட்டங்களுக்காகப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கவேண்டும். அவ்வாறு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பது வருந்தத்தக்க விஷயம். அதிகப்படியாக ஒதுக்கவில்லையென்றாலும், 1966-67-ம் ஆண்டில் ஒதுக்கியிருந்த தொகையை விட 106 லட்ச ரூபாய் குறைவாகவும், 1967-68-ம் ஆண்டில் ஒதுக்கிய தொகையைவிட 71 லட்ச ரூபாய் குறைவாகவும் இதில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். டெவலப்மெண்ட் ஆக்டிவிடீஸ்-ஸ்க்காகக் காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஒதுக்கியிருந்த தொகையை விட 313 லட்ச ரூபாய் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறது இந்தச் சர்க்கார் என்பதை வருத்தத்துடன் நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை.

“ரூரல் எலெக்டிரிபிகேஷன்” என்ற இனத்தில், கிராமப் பகுதிகளுக்கும் மற்ற இடங்களுக்கும் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்யும் விஷயத்தில், 1966-67-ல் 826.25 லட்ச ரூபாய் செலவிடப்பட்டதாகக் கணக்குக் காட்டப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இப்பொழுது 1968-69-ம் ஆண்டில் 600 லட்ச ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதாவது 1966-67-ம் ஆண்டில் ஒதுக்கியிருந்ததை விட 226.25 லட்ச ரூபாய் குறைவாக இப்பொழுது ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி செய்வதால், கிராமப் பகுதிகளுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்வது பாதிக்கப்படும். அதாவது இப்பொழுது, மின்சாரக் கம்பெனிகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளப்போவதாக அறிக்கையைக் கொடுத்ததன் பலனாக, பல மின்சாரக் கம்பெனிகள் குறிப்பாக

[திரு. நா. காதிராமன்]

[1968 பிப்ரவரி 29]

அரிசனங்கள் வசிக்கும் பகுதிகளுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பைச் செய்யாமல் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன என்று கம்பெனியாரைக் கேட்டால், எங்களுக்கு அரசாங்கத்திடமிருந்து இம்மாதிரி விஸ்தரிப்பதனால் ஏற்படும் மூலதனச் செலவுக்கு (காபிடல் எக்ஸ்பெண்டிச்சர்) முழு உத்தரவாதம் வாங்கத் தாருங்கள் என்றார்கள். அது சம்பந்தமாக எந்தவிதமான அறிக்கையும் வரவில்லை. அப்படியிருக்கும்போது, "தேசியமயமாக்கப்படும்" என்ற உத்தரவைப் பெற்றுக்கொண்ட பின்னர், எந்தவித மூலதனச் செலவும் அவர்களுக்கு உத்தரவாதம் இல்லாமல் செய்தால், அதில் அரசாங்கத்தின் பணம் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாகி விடும். பணம் முடங்கிவிடும், அதனால் செய்ய இயலாமலிருக்கிறோம் என்று மின்சாரக் கம்பெனியைச் சேர்ந்தவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அவ்வாறு இல்லாமல், தேசியமயமாக்கப்படும் கம்பெனிகளுக்கு அந்த உத்தரவாதத்தைக் கொடுத்து, கிராமப் பகுதிகளுக்கு விஸ்தரிப்பதற்கு உண்டான வகையில் அதிகப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கவேண்டும். அவ்வாறு ஒதுக்காதது பெருங் குறையாகத் தான் இருக்கிறது என்பதை நான் வருத்தத்துடன் சொல்லிக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது.

தொழில் துறையில், நமது தமிழ்நாட்டில், நாட்டின் எந்தப் பக்கத்திலும், எந்தப் பாகத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு, கடந்த இருபது ஆண்டுகாலமாக அமைதி நிலவி வந்தது என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. அதனால்தான், தமிழ்நாடு தொழில் துறையில் வெகு வேகமாக முன்னேறியது. முன்னாள் தொழிலமைச்சர் திரு. வெங்கடராமன் அவர்கள், தொழில் துறை வளர்ச்சிக்காக மிகவும் பாடுபட்டார்கள். அப்பொழுது தமிழ்நாட்டில் தொழில் துறையில் எந்தவிதமான அமைதியின்மையோ, அராஜகமோ, கிளர்ச்சியோ இல்லாமல், தொழில்துறையில் ஈடுபட்டுள்ள தொழில்துறையினரின் சரி, தொழிலாளர்களாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற துறை அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, எந்த வித தயக்கமோ, பயமோ, சனக்கமோ இல்லாமல் தொழில் துறையில் ஈடுபட்டு, தொழில் அபிவிருத்தி செய்யவோ, புதிய தொழில்களை ஏற்படுத்தவோ முயன்று வந்தார்கள்; வெற்றியும் பெற்றார்கள். அதன் காரணமாக பல ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல வேலை வாய்ப்பு வசதியும் கிடைத்து, பல குடும்பங்கள் பலன் அடைந்தன. ஆனால், சென்ற ஒரு வருஷ காலமாகப் பார்க்கும்போது, தொழில் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கும் ஒரு அமைதி யின்மை காரணமாகப் பல தொழில் அதிபர்கள் தங்களிடம் இருக்கும் தொழில்களை மேலும் விஸ்தரிப்பதற்கோ அல்லது புதிய தொழில்களை ஏற்படுத்துவதற்கோ மிகுந்த தயக்கத்தைக் காட்டுகிறார்கள் என்பதை நாம் எல்லோரும் நன்றாகத் தெரிந்து தான் இருக்கிறோம். எப்போது அமைதி காக்கப்படவேண்டும். காக்கப்பட்டு வந்தால்தான், தமிழ்நாட்டில் தொழில் துறை வெகுவாக முன்னேற முடியும். அப்பொழுதுதான், தொழில் துறையில் மற்ற மாநில அரசுகளோடும், மற்ற நாடுகளோடும் போட்டி போட்டுக்கொண்டு நாம் வெகுவாக முன்னேற முடியும். செய்தால்தான் பல ஆயிரக்கணக்கான, பல லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களும் அவர்களுடைய குடும்பங்களும் வாழ்க்கை வசதி பெறுவ தோடு கூட, நாட்டிலே உற்பத்தி பெருகவும், விலைவாசி குறையவும் உதவி கரமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தொழில் துறையிலே அமைதியின்மை உண்டாவதற்குக் காரணம் இந்த அரசாங்கம்தான் பொறுப்பு. இந்த அரசாங்கம் தான் என்று கனம் அங்கத்தினர் கூறுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. காதிராமன் : தொழில் துறை நன்றாக வளரவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும். அதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது மிகவும் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. யார் காரணம் என்பதை என்னுடைய உரையின் முடிவில் தெரிவிக்கிறேன்.

பல நகராட்சிகளுக்கு, "சாலைகளும் மற்ற அபிவிருத்திகளுக்கும்" என்ற தலைப்பில் ஏழரை லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதாக பட்ஜெட்டிலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், சென்னை கார்ப்பொரேஷனுக்கு 47 லட்ச ரூபாய்

[1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. நா. காதிராமன்]

ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில், எண்பதுக்கும் அதிகமான நகராட்சிகள் நம் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு மொத்தமாக 7½ லட்ச ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மொத்தமாக அல்ல; சென்ற ஆண்டைவிட அதிகமாக ஏழரை லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. காதிராமன் : பட்ஜெட் உரையைப் படிக்கும்போது, இந்த ஆண்டு புதியதாக ஒதுக்கியிருப்பதாகப் படித்தேன். புதியதாக, சாலைக் காக ஏழரை லட்ச ரூபாய் என்று போட்டிருக்கிறது. ஆனால், சென்னை கார்ப்பொரேஷனுக்கு 47 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக இருக்கிறது. இதிலே குறிப்பிடத்தக்க வித்தியாசம் ஏற்படுகிறது.

நகராட்சிகளுக்கு அவைகள் முன்பு பெற்றுவந்த வாகன வரிக்கு அதிகமாக வருவாய் பெற வசதி செய்யக் காணோம். எப்போதும் இருப்பது போலவே இருக்கும் காரணத்தால், நகராட்சிகளில் நிதிப் பற்றாக்குறை வளர்ந்துகொண்டு வருகிறது. அங்கே வாகனங்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாகக் கொண்டே வருகிறது. ஆகையால், சாலைகளின் தேய்மானங்கள் அதிகமாகிக் கொண்டே வருகின்றன. அப்படியிருக்கும்போது, அதிகமாக அளவில் நகராட்சிகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாது பெரும் குறையாகத் தான் காணப்படுகிறது.

யூனியன்சிட் கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் நிர்ணயித்த சம்பள விதிக்களை, ஆர்ட்ஸ் காலேஜ், ட்ரெயினிங் காலேஜ் ஆகியவற்றில் உள்ள லெக்சரர்களுக்கும் மற்றுமுள்ள சிப்பந்திகளுக்கும் கொடுப்பதாக முன்பு இருந்த அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டது. ஒத்துக்கொண்டாலும்கூட, ஆர்ட்ஸ் காலேஜிலும், ட்ரெயினிங் காலேஜிலும் தற்போது வேலை செய்து வருகிற வர்கள்தான் பயனடைந்து வருகிறார்களே தவிர, ப்ரொஃபஷனல் காலேஜ்களில், அதாவது மெடிகல் காலேஜ், இலாஜன்யர்ங் காலேஜ் போன்றவற்றிலும், பரீ-ப்ரொஃபஷனல் கோர்ஸுக்காக என்று அரசாங்கத்தினால் மாற்றுதல் செய்யப்பட்டு, ஆர்ட்ஸ் காலேஜ், ட்ரெயினிங் காலேஜ்களில் சேர்ந்து வேலை செய்யும் ஆசிரியர்கள் எந்தவிதமான பயனும் அடையவில்லை. அவர்களுடைய சம்பள விதிக்களைப் பார்த்தால் மாதம் ஒன்றுக்கு கிட்டத்தட்ட ஒவ்வொருவரும் 60 ரூபாயிலிருந்து 120 ரூபாய் வரை இழந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். இப்பொழுதும் கூட ஆர்ட்ஸ் காலேஜிலிருந்து ஓர் ஆசிரியரை ப்ரொஃபஷனல் காலேஜ், பரீ-ப்ரொஃபஷனல் காலேஜுக்கு மாற்றினோமானால், அந்த ஆசிரியருக்கு ஆர்ட்ஸ் காலேஜில் வாங்கிய சம்பளத்தைவிட ரூ. 60, ரூ. 70 என்ற அளவில் குறைந்துவிடுகிறது. இம்மாதிரியாக இருநூறுக்கும் முந்நூறுக்கும் மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் அல்லலடைவதை நாம் பார்க்கிறோம். இவர்களுக்கு என்ன உத்தரவாதம் சொல்லப்போகிறோம். எந்த விதத்தில் சம்பள விதிக்கை மாற்றப்போகிறோம் என்பது பற்றியெல்லாம் இந்த பட்ஜெட் அறிக்கையிலே ஒன்றும் காணப்படவில்லை.

இந்த பட்ஜெட் உபரி பட்ஜெட் என்று சொல்லப்படுகிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது) ஆனால் பரிசு திட்டத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பரிசுத் திட்டத்தின் மூலம் 1 கோடி ரூபாய் கிடைக்கும் என்று 6 திர்பார்க்கப்படுகிறது. இதை நீக்கிப் பார்த்தால் இது உபரி பட்ஜெட் அல்ல, 26 லட்சம் ரூபாய் துண்டு விழும் டெபிஷிட் பட்ஜெட்டாகத் தான் இருக்கிறது. பரிசு திட்டத்தின் மூலம் 1 கோடி ரூபாய் கிடைக்கும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களே தவிர, இதன் மூலம் கிடைக்கும் வருவாய் எவ்வளவு இருக்கும் என்பதை ரிஸ்க்காகத்தான் கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, எதற்கெடுத்தாலும் பைனான்ஸ் கமிஷன் மீது குறை கூறுகிறார்கள். நியமிக்கப்பட்ட நான்கு கமிஷன்களும் நல்ல முறையில் தான் வேலை செய்தன. தொழில் துறையிலே அமைதி குறைந்ததற்கு யார் யார் காரணம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் என்னைக் கேட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தொழில் துறையில் அமைதி குறைந்ததற்கு அரசாங்கம்தான் பொறுப்பா என்று கேட்கிறேன்.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. நா. காதிராமன் : அதிகாரத்தில் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தான் மேலேயுள்ளவர்கள். அவர்கள் பார்த்துத் தான் எல்லோருக்கும் சொல்லவேண்டுமே தவிர, என்னைப் போன்ற உறுப்பினரைக் கேட்டால் என்ன சொல்ல முடியும்? இவ்வளவு நேரம் எனக்கு வாய்ப்பளித்தற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. கோ. விசுவநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

1968-69-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையானது எல்லா தரப்பு மக்களாலும் ஆதரிக்கப்படுகின்ற ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையாகும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதிலிருந்து சில புரட்சிகரமான திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற நிலைமையில் இருக்கின்றது என்ற கருத்தை தமிழகத்திலுள்ள எல்லா அரசியல் தலைவர்களும், மக்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தை உறுதிப்படுத்தும் வகையில், இந்த பட்ஜெட்டின் மூலம் தமிழக அரசின்மீது நம்பிக்கையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எல்லாத் தரப்பு மக்களும் தங்களுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், அரசு ஊழியர்கள், வியாபாரிகள் போன்றவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கையின் முற்பகுதியில் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் பற்றியும், அதன் மூலமாக நாட்டிலே ஏற்பட்ட பொருளாதார நிலைமை குறித்தும், அதன் காரணமாக மக்கள் வாங்கக் கூடிய சக்திக்கு அப்பாற்பட்ட நிலைமையில் விலைவாசி உயர்ந்த நிலைமையைப் பற்றியும் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டுப் பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய புதிய அரசு விவசாயத்திற்கும், சிறிய நீர்ப் பாசனத்திற்கும் முக்கியத்துவம் அளிக்கின்ற வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. இதன் காரணமாக தமிழகத்தில் எதிர்காலம் சிறந்ததாக, உணவு உற்பத்தித் துறையில் தன்னிறைவு பெற்று, விலைவாசி யேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் முறையில் அமையும் என்பது நன்கு புலனாகிறது.

இந்த அரசு விவசாயத்திலே மிகுந்த அக்கறைகொண்டு, நடப்பு ஆண்டிலே 13 லட்சம் ஏக்கராவில் நல்ல ரக நெல் விதை மூலமாக சாகுபடி செய்வதன் மூலமாகவும், அடுத்த ஆண்டில் இந்தப் பரப்பளவை 25 லட்சம் ஏக்கராவுக்கு உயர்த்தி சாகுபடி செய்வதன் மூலமாகவும், உணவு உற்பத்தி அதிகம் செய்யமுடியும் என்று நம்புகிறது என்று நிதி நிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கலப்பின் சிறு தானிய ஆண்டில் 1.7 லட்சம் ஏக்கராவிலும் சாகுபடி செய்யப்படுவதன் மூலம் அதிக விளைச்சல் ஏற்படலாம். விவசாயத்திற்கு வேண்டிய உர வகைகள் மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து பெறப்படுகிறது என்றாலும், அதற்கான ஆக்கப் பணிகளையும், சீரான வழி முறைகளையும் அரசு செய்துகொண்டு வருகிறது. அதிகமான விளைச்சலைத் தருவதற்கு வேண்டிய வாய்ப்புக்களை இந்த அரசு பெருக்கிக்கொண்டு வருகிறது. இப்போது ஏறக்குறைய 1965-66-ம் ஆண்டைவிட உற்பத்தி அதிகமான அளவில் இருந்தாலும், இதைவிட பெருக்கிக்கொள்கிறேன். தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்திற்கு உறுதுணையாக இருப்பது சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள். சென்ற ஆட்சியில் சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்குத் தகுந்த முறையில் ஊக்கமும் ஆக்கமும் தராத காரணத்தினால், விவசாயம் மங்கியிருந்தது முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி கிராமங்களில் கிணறுகளைத் தோண்டுவதன் மூலமாகவும், வடிநீரைக் கிணறுகளைப் புதிதாக ஏற்படுத்துவதன் மூலமாகவும் விவசாயத்தைப் பெருக்கி, விளைச்சலைப் பெருக்க முடியும் என்று

[1968 பிப்ரவரி 29] [திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்]

கண்டறிந்து அதற்கான வழிவழிகளைச் செய்து வருகின்றது. இத்திட்டத்திற்காக விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்க 100 லட்ச ரூபாயும், விவசாயிகளுக்குக் டிராக்டர்கள் வழங்குவதற்காக 70 லட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்க நிதி நிலை அறிக்கையில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட செலவில் கிணறுகள் தோண்டவும், பத்தாயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட பம்பு செட்டுகள் அமைப்பதற்கும் இன்றைய அரசு வழிவகை செய்திருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாகக் கிடைக்கும் கடன் உதவிகளைவிட நில அடைமான கூட்டுறவு வங்கிகளின் மூலமாக அதிக எண்ணிக்கையுள்ள விவசாயிகள் வசதி பெறுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளும், மற்றவர்களும் பாராட்டுகின்ற நிலையில் விவசாயம் நன்கு கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஒரு பக்கத்திலே விவசாயத்தைப் பெருக்கிக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், இன்னொரு பக்கத்தில் தொழில்களையும் இந்த அரசு பாதுகாத்து வருகிறது. தொழில்களைப் பெருக்குவதன் மூலமாகத்தான் நாட்டிலே இருக்கின்ற பொருளாதாரம் சமநிலையில் இருக்கும் என்பதை உணர்ந்து இந்த அரசு மத்திய சர்க்காருக்கு சில பரிந்துரைகளை அனுப்பியிருக்கிறது. பத்து கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் மின்னணுக் கருவிகள்—எலக்ட்ரானிக் இன்ஸ்ட்ருமென்ட்ஸ்—தயாரிப்பதற்கான ஒரு தொழிற்சாலையை நமது மாநிலத்தில் நிறுவ வேண்டுமென மத்திய சர்க்காருக்கு பரிந்துரை வழங்கியிருக்கிறது. இத்திட்டத்தினால் சுமார் 3,500 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். மேலும் கலாசாலைத் தகடுகள்—கொள்கலன்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை பத்து கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் நிறுவ மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு சபாரச்ச செய்திருக்கிறது. இத் தொழிற்சாலையால் 2,000 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். பங்க ஹில்ஸ் இயங்கி வருகின்ற இந்திய தொலை பேசித் தொழிற்சாலையின் இரண்டாம் பிரிவை நமது மாநிலத்தில் அமைக்குமாறு மத்திய அரசை இந்த அரசு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த இந்திய தொலை பேசியின் இரண்டாம் பிரிவு நமது தமிழகத்தில் ஏற்படுமானால், இதன் மூலமாகப் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. தூத்துக்குடி துறைமுகத்தை ஆழமடல் துறைமுகமாக மாற்றும் திட்டத்திற்கு மத்திய சர்க்கார் 24.40 கோடி ரூபாய் அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்துறைமுகம் செயலுக்கு வரும் போது இப்பகுதியில் பல தொழில் திட்டங்களை நிறுவுவதற்கு வாய்ப்புக் கள் தோன்றும். அதற்காக சர்க்கார் நில ஆர்ஜிதம் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நாம் தொழில் துறையில் மிக வேகமாக முன்னேறி வருகிறோம். மத்திய சர்க்கார் நல்ல முறையில் ஆதரவு தந்தால், இப்பொழுது எந்த அளவில் நாம் முன்னேற்றத்தில் இருக்கிறோமோ, அதைவிட தமிழகம் பன்மடங்கு முன்னேற்றம் பெற முடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாகச் சாலைப் போக்குவரத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் இருந்த 300 மைலுக்கு மேல் உள்ள ரோடுகளை எல்லாம் இன்றையதினம் சர்க்கார் நேரடியுப் பார்வையில் எடுத்துக்கொள்ள முன் வந்திருப்பது பாராட்டுதற்குரியதாகும். ஏனென்றால், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களின் நிதி நிலை பற்றாக்குறை காரணமாக, ஏற்கனவே போடப்பட்ட சாலைகளைக் கூடப் பராமரிக்க முடியாத நிலையில் சாலைகள் பாழ்பட்டுக்கொண்டிருந்தன. அந்த நிலையில் தமிழக சர்க்காரே அவற்றை ஏற்று நடத்துவது பாராட்டுவதற்குரியதாகும். இனி கிராமச் சாலைகள் சென்னையில் உள்ள சாலைகளைப்போல நல்ல முறையில் இருக்கும் என்ற நம்பிக்கையுட்க் கூடியதாக இது அமைந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் நகராட்சிகளுக்காக 7.5 லட்சம் அதிகம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இது நகரசபைகளின் நிதி நிலைமைக்குத் துணையாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதன் காரணமாக நகரசபை சாலைகள் நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்படும். இதனை நகரசபைகள் வரவேற்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்] [1968 பிப்ரவரி 29]

அதற்கடுத்தபடியாக, கல்வியைப் பொறுத்தவரையில், நமது சர்க்கார் கடந்த கால சர்க்காரை விட ஒவ்வொரு ஆண்டும் அதிகமாகச் செலவு செய்துகொண்டு வருகிறது. நிதி நிலை அறிக்கையில் கல்வி என்ற தலைப்பில் ஏறக்குறைய கடந்த ஆண்டை விட 6 கோடி ரூபாய் இவ்வாண்டு அதிகம் ஒதுக்கி அதிகமான கல்லூரிகளையும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளையும் ஏற்படுத்த முன்வந்திருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 7,200 ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க வகை செய்யப்பட்டிருப்பதை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கல்வித் துறையில் தமிழகம் எதிர்காலத்தில் நல்ல வளர்ச்சியைப் பெற வேண்டும் என்பதற்காகவே கல்வித் துறைக்கு மொத்த வருமானத்தில் 23 சத விநிதம் ஒதுக்கியிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசானது கல்விக்காக எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை நம்மால் உணர முடிகிறது. இதுவரை பள்ளிகளுக்குக் கொடுத்து வந்த சலுகையை இனி தொழில் துட்பக் கல்லூரிகளில் படிக்கின்றவர்களுக்கும் பெறும்படியாகச் செய்திருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

அடுத்ததாகப் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய கஷ்டங்களைக் குறைப்பதற்கு இந்த அரசு படிய படியாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக குடியிருப்பு மனைகளை எடுத்துக் கொள்ளால், கடந்த பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுகளை விட, இந்த ஆண்டு அதிகமான விண்ணப்பங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு, குடியிருப்பு மனைக்கான பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும். அதே முறையில் அரிசன மக்களும், பின் தங்கிய மக்களும் வேலைகளில் ஈடுபடவும், தொழில்துறையில் ஈடுபடவும் இந்த அரசு ஒரு புதிய திட்டத்தை முனைவத்திருக்கிறது. அந்த மக்களுக்கு இது ஒரு புரட்சிகரமான திட்டம் என்றே சொல்ல விரும்புகிறேன். இதன் மூலமாக ஏற்கனவே நாழ்த்தப்பட்ட மக்களாகவும், பிற்பட்ட மக்களாகவும் இருந்தவர்கள் இனி சமூகத்தில் உள்ள மற்ற உயர்தர வகுப்பார்களைப்போன்ற நிலையை அடைவதற்கு இந்தத் திட்டம் துணையாக இருக்கும் என்று பாராட்டுகிறேன்.

உணவு விநியைப் பொறுத்தவரையில், இதற்கு முன் இருந்த சர்க்கார் ஒரு மாணவருக்கு 18 ரூபாய் என்ற அளவில் செலவு செய்து வந்தது. அதன் காரணமாக அவர்கள் நல்ல உணவைப் பெற முடியாத நிலை இருந்தது. அதை இந்த அரசு உணர்ந்து அந்தத் தொகையை உயர்த்தியிருப்பது இனி மாணவர்கள் நல்ல உணவைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக்கொடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, நம்முடைய பக்கத்து நாடான இலங்கையில் இருந்து திரும்புகிற அகதிகளுக்கு புனர் வாழ்வு அளிக்கும் திட்டமொன்றை இந்தச் சர்க்கார் தீட்டியிருக்கிறது. முன்பு பர்மாவில் இருந்து வந்த அகதிகளுடைய குடியமைப்புக்காக வகை செய்ததுபோல—அதை விட அதிகமாக வர இருக்கிற இலங்கை அகதிகளுக்கு நல்லவாழ்வு அளிக்க ஒரு துறையிலும் மிகுந்த அக்கறை கொண்டு பற்பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி, பொறுப்பில் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் இந்தப் பேரவையின் முன் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த 1968-69-க்கான நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று நான் ஒருசில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த இருக்கின்றன என்பதை இந்த அவையில் யாரும் மறுக்க முடியாது.

முதன் முதலாக பல மாநிலங்கள் தங்களுடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றாக்குறையாகச் சமர்ப்பித்திருக்கிறபோது நம்முடைய மாநில அரசு நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தை உபரியாக ஒன்றாகச் சமர்ப்பித்திருப்பது வரவேற்கக்கூடிய அம்சமாகும்.

[1968 பிப்ரவரி 29] [திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி]

திருப்பது வரவேற்கக்கூடிய அம்சமாகும். தம்முடைய ஊழியர்களின் விலைவாசிப்படி—டி.ஏ. உயர்வுக்காக 9.2 கோடி ரூபாயும், அதே நேரத்தில் மலிவு விலையில் அரிசி சப்ளை செய்வதற்காக 7.24 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியது போக—இந்த பட்ஜெட்டை உபரியாகத் தயாரித்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும்.

அதேபோல் இந்த பட்ஜெட்டில் எவ்வித புதிய வரியும் இல்லை என்பது வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். எனக்கு முன்பு பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் இந்த அரசு புதிதாக எவ்வித வரியும் போடாமல் விட்டிருப்பது, போடுவதற்கு வழியே இல்லை என்பதனால்தான் என்று கூறினார்கள். கனம் அங்கத்தினர் சற்று ஆழ்ந்து சிந்தித்திருந்தால், அத்தகைய ஒரு கருத்தை வெளியிட்டிருக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒரு அரசு தன் வருமானத்தைப் பெருக்கிக்கொள்ள நினைத்தால் ஒரு வழியைக் கண்டுபிடிப்பது அதற்குச் சிரமமாக இருந்திருக்காது. அப்படியிருக்க இந்த அரசு மக்களுடைய நன்மைக்காக எவ்விதப் புதிய வரியும் போடாதிருக்க முன்வந்திருப்பது நிச்சயமாக வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். வரி போட வழியே இல்லை, அதனால் போடவில்லை என்று சொல்வது மிகவும் வருந்துவதற்குரிய விஷயமாகும் என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதுபோல இந்த பட்ஜெட்டில் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இன்னும் நிறைய இருக்கின்றன. நகர ஈட்டுப்படியை ஆசிரியர்களுக்கும், இந்த நகரத்தைச் சுற்றி 8 ஊர்களில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கும் விஸ்தரித்திருப்பது பாராட்டுவதற்குரியதாகும். மதுரையில் உள்ள ஊழியர்களுக்கும் இந்தச் சலுகையை அளித்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். ஊராட்சி ஒன்றிருப்பதற்கு உதவுவதற்காக 300 மைல்களுக்கு மேல் உள்ள சாலைகளை இந்த அரசு பொறுப்பேற்றிருப்பது வரவேற்பதற்குரியதாகும். இப்படி வரவேற்பதற்குரிய நல்ல அம்சங்களை எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டே போக முடியும். அவ்வளவு வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றோடு மற்றும் ஒருசில விஷயங்களில் இந்த அரசு கவனம் செலுத்தியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அத்தகைய விஷயங்களிலே முக்கியமாக இரண்டு விஷயங்களை நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆளுநர் அவர்கள் உரையின்மீது நடந்த விவாதத்தில் பல நண்பர்கள் இந்த அவையிலே பேசக்கூடிய நேரத்திலே இப்பொழுது நம்முடைய மாநிலத்திலே மழைப் பற்றாக்குறையின் காரணமாக கடைசி நேரத்தில் பயிர் எல்லாம் முதிர்ந்து விடுகின்ற நேரத்திலே விளைச்சல் வாக்கூடிய நேரத்திலே மழையின்மையால் தன் காரணமாக விளைச்சல் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை என்று ரொண்ணார்கள். அத்தகைய மக்களுக்கு தாங்கள் எதிர்பார்த்த விளைச்சல் இல்லையே என்று கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற மக்களுக்கு அவர்களுடைய கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு ஏற்ற முறையில் அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு ஏற்ற முறையில் அரசாங்கமே வரி வசூலிப்பதை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்றே அல்லது வரி வசூலிப்பதை விரைவில் வேண்டுமென்றே கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையிலே விவசாயிகளின் கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு வரி வசூலிப்பதைத் தவிர்த்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்திருப்பார்களானால் அது இன்னும் பாராட்டுக்குரிய அம்சமாக இருந்திருக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயிகளுடைய கண்ணோட்டத்திலே இதைப் பார்க்கும்பொழுது பாமர மக்களிடையே உள்ள வாங்கும் திறன் உயர்ந்திருக்கிறதா, இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடிய முயற்சிகளையொட்டி, வாங்கும் சக்தி உயர்ந்திருக்கிறதா என்று பார்த்தோமானால் இந்த பட்ஜெட் நல்ல முறையிலே அமைந்திருக்கிறதா என்பதைப் பற்றிச் சொல்ல முடியும். அந்த நிலையிலே பார்க்கும்பொழுது கடந்த மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களுக்குப் பிறகும் கூட ஏராளமான செலவுகள் செய்த பிறகும் கூட வாங்கும் சக்தி குறைந்திருக்கிறது. வாங்கும் சக்தி கணிசமாக கரையக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தமிழக அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருப்பது வரவேற்கக்கூடிய அம்சமாகும்.

[திரு. செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி] [1968 பிப்ரவரி 29]

முயற்சிகள் பல இருக்கின்றன, அதற்குப் பிறகும் கூட வாங்கும் சக்தி அதிகப்படவில்லை என்றுதான் நான் சொல்வேன். விவசாய மக்களுடைய வாங்கும் சக்தி, இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளுக்குப் பிறகும் கூட, உயரவில்லை. உயராததற்குச் சில காரணங்கள் இருக்கின்றன. உயர்வதற்குச் சில அத்தியாவசியமான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டால், நலமாக இருக்கும் என்பதால்தான் நான் அவற்றைப்பற்றி இப்பொழுது சொல்கிறேன். கடந்த காலத்திலே விவசாயத்தைப் பொறுத்தமட்டில் நமது அரசாங்கம் மின்சாரத்திற்காக முன்பு இருந்ததை விட 1½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியது. ஏ.டி.டி. 27 போன்ற நெல்லை அதிகமான பரப்பிலே பயிரிடச் செய்தது. ஒரு போக நிலங்களை இருபோக நிலங்களாக ஆக்கியது, பம்பு செட்டுகள் 9,000 போட்டது. இவ்வளவும் இருந்தும் கூட விவசாயிகளுடைய நிலை என்னவென்று பார்த்தால், அவர்களுடைய வாங்கும் சக்தி உயரவில்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. விவசாயி தன்னை ஒரு பலிகடாவாக ஆக்குகிற நிலைதான் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறான். தனக்கு உரம், பணம் போன்ற உதவிகளைச் செய்தாலும்கூட தன்னை ஒரு பலி கடாவாகத்தான் கடைசியிலே செய்கிறார்கள் என்றுதான் நினைக்கிறான். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலையிலே உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்வதுதான் என்று எனக்குத் தெரிகிறது. பல கஷ்டங்களுக்கும் இடையே அதிகப்படியாக விலைகொடுத்து பொருள்களை வாங்கி, பிளாக் மார்க்கட்டில் வாங்கிப் போட்டு உற்பத்தி செய்த பிறகு உற்பத்தியின் பலனை நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைக்கு அரசாங்கத்திடம் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறதே என்று அவன் மனம் கலங்கி இருக்கக்கூடிய நிலைமையை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. விவசாயி தனக்கு ஒரு நல்ல விலை கிடைக்கும் என்ற நிலையில் இருப்பான் என்றால் ஊக்கமாகப் பாடுபட்டு அதிகமாக விளைச்சலை உண்டாக்கி இந்த நாட்டு மக்களுடைய துன்பத்தைப் போக்குவதற்கு முடியும். இந்த நேரத்திலே நான் இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலையிலே கொள்முதல் செய்வதை கைவிட்டு விட்டு ஒப்பன் மார்க்கட்டிலே என்ன விலை கிடைக்கிறதோ அதையே அரசாங்கம் கொடுத்து விலைக்கு விவசாயிகளிடமிருந்து நெல்லை வாங்க முற்பட வேண்டுமென்பது தான். அப்படிச் செய்தால்தான் விவசாயிக்கு உற்பத்தி செய்த பொருளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டு, நல்ல முறையில் அவன் இன்னும் பாடுபட்டு விளைச்சலைப் பெருக்குவதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கும், அவன் ஊக்கமாகப் பாடுபட்டு பலனை நாட்டு மக்களுக்கு சந்தோஷமாக அளிச்சுமுடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நம்முடைய பட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரையில் பெரும் குறை ஒன்று இருப்பதாகவே நான் கருதுகிறேன். பாசன வசதிகளைப் பொறுத்தவரையில் நமக்கு வேண்டிய தண்ணீர் இருப்பதற்குப் பதிலாக கடைசி நேரத்திலே தண்ணீர் கிடைக்காத நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூட மற்ற வருடங்களிலிட இந்த வருடம் மழையில் அளவு குறைந்திருக்கிறது என்ற குறிப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் மழை நன்றாகப் பெய்கிறது, பிறகு பயிர் முதிர்ந்து கதிர்விடக்கூடிய நேரத்தில் மழையிருப்பதில்லை, தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. அதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முயற்சித்திருக்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். நிலத்தின் அடியில் இருக்கும் நீர் வளத்தைப் பயன்படுத்துகின்ற ஒரே வழிதான் இருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை ஆதரிக்கிற இந்த அரசாங்கம் இன்னும் அதிகமான தின் கீழ் இருக்கக்கூடிய நீரை ஆய்வதற்காக குறிப்பாக சொல்லப்போனால் காவிரிப் பகுதி, சாவிரியின் கழிமுகப் பகுதி, சென்னைக்குப் பக்கத்தில் உள்ள பகுதி, நெய்வேலியில் சில பகுதி போன்ற இடங்களில்தான் இந்த பட்ஜெட்டில் வசதிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே அரசாங்கமானது உடனடியாக தமிழகம் பூராவும் நில மட்டத்தின் அடியில் இருக்கும் நீரை கண்டு பிடிக்க அதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து தண்ணீரை சப்ளிமென்ட்

1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. செளடி. சுந்தரபாரதி]

செய்வதற்கு நிலத்தின் அடியில் இருக்கின்ற நீரைப் பெறுவதற்கு அந்த நீரைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு அதிகமான பணத்தை முதல் முயற்சியாக ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எங்கு டிரென்ச் சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்தற்காக நன்றி செலுத்தி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையினை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் இந்த மாமன்றத்திலே எடுத்துவைத்தார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நடைபெறுகின்ற விவாதத்தில் கலந்துகொள்ளுகின்ற வாய்ப்புக் கிடைத்தமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்த வரையில் பாராட்டப்படவேண்டிய அம்சங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. முதலில் நான் இதைப் பாராட்டுவதற்குக் காரணம் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை கடந்த ஆண்டுகளைவிட, இந்த ஆண்டு நல்ல தூய தம்மில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது என்பது. இந்த அறிக்கையை நாம் படிக்கின்ற நேரத்தில் பொருளாதார அறிவு, நாட்டின் வரவு-செலவு மட்டும் நமக்குத் தென்படவில்லை. அதிலே கமழ்கின்ற தயிற் ஆர்வத்தையும் நாம் உரை முடிக்கின்றது. பேரவையின்கண், தயிற் ஆர்வத்தையும் நாம் இவ்வண்ணம், செவ்விய, செழுங்குடி மக்கள், நாட்டு வருவாய், இவ்வண்ணம், செவ்விய, பயன்படுத்தும் காலையில், விஞ்சுதல், வாயிலாக, இடையீட்டின்று, வெளி அங்காடி, விழைவது, தலைப்பின் பார்ப்பது, இடர்பாடு, நாவாய், ஈண்டு, அங்காடி, விழைவது, தலைப்பின் பார்ப்பது, இடர்பாடு, நாவாய், ஈண்டு, இயம்பி, துயர் தணிப்பு, இப்பெற்றி வாய்ந்த, குன்றியிருப்பது, மழை பொழிந்தது, முற்ற எடுத்துக் காட்டுகிறது, வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகம், கடன் கரைப்பு நிதி, பேணுதல் செலவு, புறக் கோலத் திட்டங்கள், விரைவு குன்றது, முறை ஏற்பாடு, நெறிப்படுத்தப் படும், சட்டிக்காட்டுதல் போன்ற சொற்களும், சொற்றொடர்களும் ஆங்கில வார்த்தைகளுக்குச் சரியான தமிழ் மொழிபெயர்ப்புக்களும் இந்த அறிக்கையிலே கண்டிருக்கின்றன. என்று இந்தக் கோட்டைக்குத் தமிழக அரசுத் தலைமைச் செயலகம் என்று பெயர் சூட்டினோமோ என்று “மாண்புமிகு” என்ற சொல்லைப் பயன்படுத்த ஆரம்பித் தோமோ, என்று “மாண்புமிகு” என்ற வார்த்தையை நம்முடைய அகத்திலே கொண்டோமோ அன்றே இந்த மாமன்றத்திலும், நிர்வாகத்திலும் தமிழ் இரண்டாகக் கலக்கத் துவங்கிவிட்டது. இத்தகைய தமிழ் வளர்ச்சியின் தலையாய எடுத்துக்காட்டாகத்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தூய தமிழிலே தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய அறிக்கையை நமக்கு அளித்த மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை எவ்வளவு பாராட்டினாலும் தரும். தமிழிலே கல்லூரி களில் பாடங்களை நடத்த முடியுமா என்ற கேள்விக்குக் கூட நிதி நிலை அறிக்கையிலே இருக்கிற, வரலாறு, அறிவியல், பொருளாதாரம் போன்ற துறைகளுக்கான கலைச் சொற்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற தமிழ்ச் சொற்கள் கல்லூரிப் பேராசிரியர்களுக்குக் கூடப் பாடமாக விளங்கும். தமிழிலே முடியாது என்று தயங்கிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் கூட, இந்த அறிக்கையை வாசித்தால் நிச்சயமாகத் தமிழிலே பாடங்களை நடத்த முடியும் என்ற வீரம், தெம்பு, பிறக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இன்று ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஓராண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இயங்கிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், எதிர்த்தரப்பில் இன்றைக்கு இருக்கிற காங்கிரஸ் பெரியவர்கள், “முன்னேற்றக் கழகம் சட்டசபைக்கு வருமா? வந்தாலும் பேசுவார்களா? சட்ட மன்ற முறையிலே பேச்சு வருமா? நிதி நிலை அறிக்கையை அவர்கள் அளிப்பார்களா? ஆய்வதற்கு அண்ணாவுக்கும் பிறருக்கும் ஆற்றல் உண்டா? அனுபவம் உண்டா? என்றெல்லாம் கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்தக் கேள்வி-காலம் தந்த கோலத்தால்,

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1968 பிப்ரவரி 29]

வரலாறு தந்த மாற்றத்தால் இன்றைக்கு மாறி எந்தக் கணமும் பல்லாண்டு காலமாக எச்சுக்கும் பேச்சுக்கும் ஆட்படுத்தப்பட்ட அந்தக் கட்சியின் தலைவர், இன்றைய முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் “ஆளவும் தெரியும், அறிவாக ஆளத் தெரியும்”, அனுபவம் வரும் உண்டு, வரி இல்லாமல் நிதிநிலை அறிக்கையைப் போட்டுக் காட்டவும் முடியும். அதன் மூலம் நாட்டின் தயாரத்தினை போக்க முடியும்” என்று சொல்லும் வகையில் அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து ஊருக்கும் உலகுக்கும் முன்னாலேயே ஆட்சிக்கு வந்திருந்தால், இந்த நாடு வெகுகாலத்திற்கு முன்பாகவே பொன் விளையும் பூமியாக மாறியிருக்கும் என்பதுதான். அந்த அளவுக்குப் பொருளாதார, அரசியல் அறிவு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தெளிவுபடுத்தி எடுத்துக் காட்டுகிறது.

மேலும் ஒன்றை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் முன்னுரையாக அண்ணா அவர்கள் நாட்டுப் பொருளாதாரப் பின்னணியை விளக்கிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய இந்தியாவைப் பொறுத்தவரை பொருளாதாரச் சக்கரம் நெருக்கடி நிலையிலே சுழன்று கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் அறிவோம். எவ்வளவோ இடர்பாடுகளுக்கிடையே அண்ணா அவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். 1965-ல் ஏற்படுத்தப் பட்ட நாணய மதிப்புக் குறைப்பு, விலைவாசி ஏற்றத்தின் நிலை எல்லாவற்றையும் பற்றி நாம் எல்லாம் நன்றாக அறிவோம். மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து நமக்கு வரவேண்டிய எவ்வளவோ உதவித் தொகைகள் கிடைக்காத நிலையில் இருப்பதையும் இன்றைக்கும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தப்பித் தவறி யாராவது மத்திய அமைச்சர்கள் தங்களுடைய உள்ளம் திறந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையைப் பாராட்டினாலும், அதைப் பொறுக்காத காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒரு பக்கத்திலே இருப்பதையும் நம்மடிலே காணமுடிகிறது. இவ்வளவு சூழ்நிலைகளுக்கிடையிலும், அண்ணா அவர்கள் தெளிவாக அறிவித்தது போல் இரண்டு பருவ பற்று வாங்காமல், இருப்பதை வைத்துக் கொண்டே, நியாயமான அளவுக்கு நிதி நிலை அறிக்கையை அண்ணா அவர்கள் தயாரித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை எல்லாத் தரப்பினரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மேலும் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையினை கூர்ந்து ஆராய்ந்து பார்த்தால் பல உண்மைகள் நமக்குப் புலப்படும். நமக்கு என்றால், தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு மட்டுமல்ல; சட்டமன்றத்தில் இருக்கும் நமக்கு மட்டுமல்ல; அகில இந்தியாவின் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்திக் கொண்டிருக்கிற அறிக்கை புரிய வைக்கின்றது. கடந்த 20 ஆண்டுகாலமாக காங்கிரஸ் கட்சி மத்தியிலும், மாநிலங்களிலும் ஆண்டது. பண்டித நேரு காலத்திலிருந்து இந்திரா காந்தி காலம் வரை பிரம்மாண்டமான திட்டங்களை, லாபம் தராத திட்டங்களை வெளிநாட்டார் வந்து பார்த்தால் “ஓஹோ” என்று விசுக்க வேண்டுமென்ற முறையில்தான் அவர்கள் திட்டங்களைத் தயாரித்தார்களே தவிர, எந்தத் திட்டங்களால் நாடு முன்னேறும் என்று ஆராய்ந்து திட்டங்களைத் தீட்டவில்லை. அவர்கள் தீட்டிய திட்டங்கள் எல்லாம் நாட்டின் வளத்தை உயர்த்த, சமுதாயத்தை உயர்த்த பயன்படவில்லை என்பதைத் தெளிவாக அறிகிறோம். அத்தகைய படா படாபமான முறையில் விளம்பரப்படுத்துவதற்காகப் போடப்பட்ட திட்டங்களை இருந்து சற்று மாறி இப்போது பயன்தரத்தக்க, உடனடியாகப் பயன் தரத்தக்க திட்டங்கள் எவை, இரண்டு ஆண்டுகள் கழித்தாலும் பரவா

1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

யில்லை என்று தள்ளி வைக்கத் தக்க திட்டங்கள் எவை என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து இன்று திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பாடத்தை டில்லி அரசாங்கம் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த மன்றத் தின் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பேசிக் ரிக்கவர் மென்ட்ஸ் என்று சொல்லத்தக்க அடிப்படைத் தேவைகள், உடனடித் தேவைகள் என்னென்ன என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே தெளிவாகக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

அடிப்படைத் தேவைகளிலே முக்கியமானது உணவு. உணவு எந்த அளவுக்குத் தேவை என்பதை நாம் எல்லாம் ஒவ்வொரு நாளும் அனுபவித்து வருகிறோம். உணவுப் பிரச்சினை இந்தியப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல; பின் தங்கிய நாடுகளின் மிகப் பெரிய பிரச்சினை. உணவுப் பிரச்சினையில் நம்முடைய தமிழக அரசாங்கம் மிகத் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது என்பதை நாம் எல்லாம் நிச்சயமாக அறிவோம். இதே தஞ்சைத் தரணிதான் ஏற்கனவே இருந்தது. இதே காவிரிதான் ஏற்கனவே ஓடிக்கொண்டிருந்தது. இதே மேட்டூர் நீர்த் தேக்கந்தான் ஏற்கனவே இருந்தது. ஓரளவுக்குக் கூட குறைய மழை பெய்திருந்தாலும் இதே மழைதான் முன்பும் பெய்தது. இருந்தாலும் கூட ஏற்கனவே இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தில் மக்கள் உணவுக்காகப் பட்ட பாட்டினை நாமெல்லாம் மறக்க முடியாது. நான் இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினராக வருவதற்கு முன்னால் 1964-65-ம் ஆண்டில் குளித் தலையில் உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஆசிரியனாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தேன். செந்நெல்லும், செங்கரும்பும் விளையக்கூடிய குளித்தலே பூமியில் அரை மைலுக்கு மேல் நான் பல்லாண்டு தொலைவுக்கு மேல் மக்கள் உணவுப் பொருளுக்காகக் காத்துக் கொண்டிருந்த காட்சியை இரண்டு மூன்று மாடங்கள் பார்த்தேன். அந்த “கூழ்” வரிசை வளர்ந்ததே தவிர, குறையவில்லை. விவசாயிகளும், ஏழை மக்களும், கர்ப்பினிகளும், ஆசிரியர்களும் கால் கடுக்க இரண்டு மணி நேரம், மூன்று மணி நேரம் என்று நின்று கொண்டிருக்கும் நிலையில் தானியம் வழங்குகின்ற கடைகளை “ஸ்டாக் இல்லை” என்று கூறி மூடிவிட்டுச் சென்ற காட்சிகளையும் கண்டிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல் அரிசி கொடுங்கள் என்று கேட்டதற்குக் கர்ச்சனை கோவையில் சுட்டுக் கொல்லப்பட்ட கோரக் காட்சியையும் கண்டோம். இன்று அரிசி கொடுங்கள் என்று யாரும் கேட்பதில்லை. அரிசி தானாகவே கிடைக்கிறது. எங்கள் ஊரில் தேர் நிற்கும் இடத்திற்குப் பக்கத்தில், ஒவ்வொரு கடைமீதும் ஏராளமான அரிசி குவிக்கப்பட்டு விற்கப்பட்டு வருகிறது. இருந்தாலும் கூட காங்கிரஸ் பெரியவர்கள் “படி அரிசி கொடு” என்று கேட்ட வண்ணம் இருக்கிறார்கள். நானும் தான் தொகுதியைச் சுற்றிச் சுற்றிச் வருகிறேன், படி அரிசி கொடு என்று பொதுமக்கள் எங்கும் கேட்கவில்லை. அரசியல் லாபத்திற்காகக் காங்கிரஸ் கட்சியினர் தான் கேட்கிறார்கள். உணவுத் துறையில் நாம் நல்ல முறையில் மிகுந்த அளவு கவனத்துடன் நடவடிக்கை எடுத்து நிலைமையைச் சமாளித்திருக்கிறோம். இப்போது இந்தத் திட்டத்தில் போடப்பட்டிருக்கும் உணவு வளர்ச்சித் திட்டங்கள், அனைத்தும் புதுக் கிணறுகள் தோண்டித் தல், உரத்திற்கு வழிவகை செய்தல், பம்பு செட்ஸ் அமைத்தல், ஒரு போக சாகுபடியை இரு போக சாகுபடியாக்குதல் ஆகிய அனைத்தும் உணவுத்துறையில் நல்லதொரு சூழ்நிலையை நிச்சயம் உருவாக்கும். ஆக, அறிஞர் அண்ணா அவர்களால் அளிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இவைவனத்திடை எழுந்த கனி மலர்த் தோப்பாகும் என்று கூறி பாராட்டி முடிக்கின்றேன்.

* திரு. தோ. மு. நல்லசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை யொட்டி எனது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கை புது வரிகள் எதுவும் இல்லாத நிலையில் அமைந்திருக்கிறது. கடந்த 11 ஆண்டுகளில் பத்து ஆண்டுகள் நான் ஆளும் கட்சி சார்பில் இருந்தேன். இந்த ஆண்டுதான் எதிர்க்கட்சித் தரப்பில் அமர வேண்டிய அவசியம்

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

[1968 பிப்ரவரி 29]

ஏற்பட்டது. இதுவரையில் எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலிருந்து இன்று அமைச்சரவையில் இருக்கும் என் நண்பர்கள் என்ன பேசினார்கள் என்பது பற்றி பழைய பிரச்சங்களை தெளிவாக எடுத்துப் படித்துப் பார்த்தேன். குறிப்பாக என் நண்பர் மாண்புமிகு திரு. கருணாநிதி அவர்கள் 1966-67ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை யொட்டி செய்த பிரச்சங்கத்தைப் பார்த்தேன். அப்போதும் வரி புதிதாகவும் எதுவும் போடவில்லை. புதிய வரி இல்லை, ஆகவே எங்கள் கட்சியை ஆதரிக்கத்தானே செய்திருப்பார் என்பது என் எண்ணம். அப்போது அவர்கள் கூறியதை நான் இப்போது இங்கு குறிப்பிட்டால் அது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். “தோட்டா இல்லாத துப்பாக்கி” என்று அவர் வருணித்ததை நான் பார்த்தேன். விளக்கமும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தோட்டாவே போடாத துப்பாக்கி அல்ல என்றும் கூடவே இருக்கிறது. சில மாதங்களுக்கு முன்பு வரிகளை விதித்து விட்டு சர்க்கார் புதிய வரிகள் எதுவும் போடவில்லை என்று விளக்கிக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதுவும் இன்றைய சூழ்நிலைக்குப் பொருத்தமானது என்பதால்தான் அதை இப்போது ஞாபகப்படுத்துகிறேன். கடந்த காலத்தில் தமிழ் நாடு அரசு புதிய வரிகள் போட்டதன் காரணமாகத்தான் இந்தத் தடவை புதிய வரிகள் எதுவும் இல்லை. என் போன்றவர்கள் பாராட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் ஏற்கனவே உள்ள அமைப்பிலே உள்ள வரிகளைக் குறைத்திருந்தால் பாராட்டலாம். ஆனால் புதிய வரிகள் இல்லை என்று சொல்லும்போது விற்பனை வரி மீது அதிகம் வரி. மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் ஆக்ட்ன் கீழ் அதிகப்படியான கட்டணங்கள் என்று இப்படி புதிய வருமானத்திற்கு வழிவகை செய்ததின் காரணமாகத்தான் புதிய வரிகள் எதுவும் விதிக்காமல் 248 கோடி ரூபாய்க்கு வருமானத்தைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். கடந்த ஒன்பது மாதங்களுக்குமுன்பு புதிய வரவு செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பித்தபோது 228 கோடிக்கு ஒரு திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்தார்கள். இப்போது கூடுதலாக 20 கோடி ரூபாய் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்று சொன்னால் மத்திய அரசாங்கம் மூலமாகவும், இதரத் துறைகளில் உள்ள வருமானம் நீங்கலாகப் புள்ளிவிவரங்கள் வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம்—மற்றவை யெல்லாம் புது வரிகள் மூலமாகத்தான் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே வரியே இல்லாத பட்ஜெட் இது என்று ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

இந்த அறிக்கையில் உள்ள திட்டங்களைப் பார்க்கும்போது அவை மிகவும் உற்சாகம் அளிக்கக் கூடியவையாக இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளில் எவ்வளவு தூரம் வெற்றி காண முடியும் என்பதில் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். விவசாயத் துறையில் அதிகக் கவனம் செலுத்தாத காரணத்தினால்தான், மூன்று வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் உணவு துறையில் நாம் அடைய எண்ணிய இலட்சிய அளவை அடைய முடியாத காரணத்தினால்தான் விலவாசி யேற்றம் ஏற்பட்டது என்றும், முன்பு விவசாயத் துறையில் அதிகக் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்ற எண்ணத்தை அடிப்படையாக வைத்து இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் அதிகப்படியாக துறையில் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். முன்பிருந்த அரசாங்கம் ஏதோ கவனம் செலுத்தத் தவறிவிட்டதாகவும் இப்போது வந்திருக்கும் அரசு தக்க கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது என்பதுபோன்ற ஒரு உணர்வு இருக்கிறது. பொதுவாக இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்த்தவுடன், உண்மை நிலையை நாம் உணர வேண்டும். கடந்த நிறைவேற்றிய பெரும் திட்டங்களை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் இன்றைய திட்டங்களை நிறைவேற்ற வாய்ப்பு அமைந்திருக்கிறது என்பதை உணர வேண்டும். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், புதுக் கிணறுகள் வெட்டுவது புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் அல்லது திருச்சி புள்ளம்பாடி கட்டளைப் பகுதியில் அல்லது மதுரை மேலூர் பகுதியில் இங்கெல்லாம் புதுக் கேணிகள், விசையேற்றங்கள் அமைத்துக் கொடுக்க அக்கிரகஸரல் ரீ பைனான்ஸிங் கார்ப்பரேஷனோடு தொடர்பு கொண்டு இந்த

1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

மாநில அரசின் முதலீட்டோடு கூட அவைகளைச் செய்து கொடுப்பது என்பது ஏற்கனவே செய்துள்ள ஒரு பாகத்தின் தொடர்பாகவே இவற்றைச் செய்ய முடிகிறது. ட்ராக்டர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நொய்யல் திட்டம் என்றொரு திட்டம் தேவை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் நீண்ட நாட்களாக வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். அதை பழைய அரசு செய்து கொடுத்ததா?

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : இதுவரையில் செய்யவில்லை. இப்போது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக உள்ள தங்களையும் நான் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது ஒன்று செய்ய வில்லை என்பதினால் மற்ற திட்டங்களை எல்லாம் செய்யவில்லை என்று ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது செய்த திட்டங்களை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு தானாக வேண்டும். நீங்கள் இந்த ஐந்தாண்டுகள் ஆண்ட பிறகு நீங்களே வலியுறுத்தி வந்திருக்கும் திட்டங்கள் அனைத்தையும் நிறைவேற்றிவிட முடியும். என்று உத்தரவாதம் கொடுக்க முடியாது. அதற்குப் பரமம் விடுபட்ட திட்டங்கள் இருக்கத்தான் செய்யும். ஆகவே அப்படி விடுபட்ட திட்டங்களை இன்றும் வலியுறுத்த நாங்கள் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

ட்ராக்டர்கள் முதலியவைகள் கொடுக்கும் திட்டம் முன்பிருந்து கடைப்பிடித்து வரக்கூடிய திட்டம்தான். ட்ராக்டர்கள் வழங்கும் விஷயத்தில் கூட நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். நம் இன்று எல்லா நிலங்களையும் பெரிய நிலங்களை சிறிய நிலங்களாக மாற்றி விவசாயிகள் நேரடியாகப் பங்கு கொள்ளக்கூடியதொரு சூழ்நிலையை உண்டாக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிறோம். ட்ராக்டர்கள் கொடுப்பது என்பது பெரிய நிலம் படைத்தவர்களுக்குத்தான் பெருத்தமாக இருக்க முடியும். சிறிய நிலங்கள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு ட்ராக்டர்களினால் எந்தவிதப் பயனும் கிடைக்கும் நிலைமை இல்லை. ஆகவே துண்டு நிலங்களை மீண்டும் ஒன்று சேர்க்கும் திட்டம் ஏதாவது செய்தால்தான் தீவிர இயந்திர சாதனங்களை நாம் பயன்படுத்த முடியும்.

அடுத்தபடியாக, விவசாய அபிவிருத்தி சம்பந்தமாகச் சொல்லும் போது வீரிய விதைகள் குறித்து, நெல், சேரளம், கம்பு முதலியவை பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிகப்படியான விஸ்தீரணத்தில் பயிர் செய்ய வேண்டுமென்று ஆவலை உணர்த்தியிருக்கிறார்கள். கடந்த சில தினங்களுக்கு முன்பு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் ஒரு வாக்குவாதம் நடந்தது. அது ஏ. டி. டி. 27 ஐ யார் கண்டு பிடித்தது, எப்போது எந்தக் காலத்தில்? என்பது பற்றியது. “செய்சங் நேட்டிவ் 1” “டைனா 3” என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். இந்த ஏ. டி. டி. 27 நெல்லானது ஐப்பானிக்கா இன்டிகா என்ற நெல்லை நம் நெல்லோடு ஒட்டி ஆடுதுறைப் பண்ணையில் சில ஆண்டுகள் ஆராய்ச்சி செய்து அதை உபயோகித்து வருகிறார்கள். இந்த ஏ. டி. டி. 27 நெல் ஒரு ஃபெர்பெக்ட் ஸ்டேஜ் வரவில்லை. அதிக விளைச்சலைத் தரும் நெல் நமக்கு வேண்டுமென்று இதை உபயோகிக்கிறோம். நம் நட்டு நெல் அதிகப்படியாக விளைதால் கீழே சாய்ந்து கெட்டு விடுகிறது. இந்த ஏ. டி. டி. 27 பற்றிய ஆராய்ச்சி பரிபூரண வெற்றியைக் கொடுக்க இன்னும் தொடர்ந்து ஆராய்ச்சியை நடத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இது அதிகப்படி விளைச்சலைக் கொடுக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்த பிறகுதான் இந்த ஏ. டி. டி. 27 நெல் கண்டு பிடிக்கப் பட்டதாகவோ அல்லது காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் கண்டு பிடிக்கப்பட்டதாகவோ யாரும் பெருமைப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் இன்றுள்ள அரசுக்கும் ந.ப. குறிப்பாக விவசாய அமைச்சர் அவர்களுக்கும் இடையே நெல் 12-00 விலையேற்றம் பற்றி ஒரு சர்ச்சை இருந்து வருகிறது. அதிக அளவு நிலம் படைத்தவர்கள்தான் இந்த விலையேற்றத்தால் பயன்பட முடியும் என்று ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

[திரு. எஸ். முருகையன்] [1968 பிப்ரவரி 29]

வருஷம் ஒன்றுக்கு வசூல் செய்து கொண்டிருந்த வரிப்பணம் எவ்வளவு என்று பார்த்தால் வருடத்துக்கு 204 கோடி ரூபாய்—ஒன்றுக்கு 12 மடங்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்பொழுது சொல்லுகின்றார்கள், நாங்கள் கூட ஓர் ஆண்டு வரி போடாத பட்ஜெட் சமர்ப்பித்தோமே என்று. வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு அது ஒரு திருப்தியாக இருக்கலாம். ஆட்சிப் பொறுப்பை அவர்கள் இந்த அரசிடத்தில் ஒப்படைக்கும் போது எந்த நிலையிலே ஒப்படைத்தார்கள்? அதற்குப் பிரகு வரியில்லாத ஒரு பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்றால் உண்மையிலே அவர்கள் பாராட்ட வேண்டும். அவர்கள் மனத்திற்குள் பாராட்டுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் ஒரு எதிர்க்கட்சியாக இருந்துகொண்டு இந்த பட்ஜெட்டைப் பாராட்டுகிறோம் என்று எப்படிச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். என்னென்றால் அவர்கள் முன்பு ஆளும் கட்சியாக இருந்தவர்கள், நிரந்தரமாக இருக்கப் போகிறோம் என்ற நினைப்பில் இருந்தவர்கள். அதை மாற்றி தமிழக மக்கள், சரியான எதிர்க்கட்சி இல்லை யென்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தீர்களே, அதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்கிறோம் என்று சொல்லி, நீங்கள் செய்த தவறுகளுக்குப் பரிசாரமாக ஜந்தாண்டு காலத்திற்கு எதிர்க்கட்சியாக இருங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில் அவர்கள் இந்த வரவு-செலவு திட்டத்தைப் பாராட்ட முடியுமா என்றால் நிச்சயமாக முடியாது என்றுதான் சொல்லிக்கொள்வேன். நம் முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், வேண்டுமானால் எதிர்க்கட்சிக்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் ஏதாவது ஒரு வரியைப் போட்டிருந்தார்கள் என்றால் அதை வைத்துக்கொண்டு தமிழக மக்களிடையே சென்று, “ஏதோ நாங்களும் சொன்னோம், ஏராளமாக வரி வருகிறது என்று, இப்பொழுது ஒரு வரியைப் போட்டிருக்கிறார்களே பார்த்தீர்களா” என்று சொல்லும்படியான நிலை இருந்திருக்கும்.

(திரு. ந. தருமலிங்கம் தலைமை.)

அதைக்கூட எதிர்க்கட்சியினர் சொல்ல முடியாத அளவுக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் செய்து விட்டார்கள்.

உண்மையிலேயே என்னைப் பொறுத்தவரையிலே மனத்திற்குள்ளாகவே ஒரு சங்கடம் கூட இருக்கிறது. பரம்பரையாக ஆண்டவர்கள் தாங்களே தொடர்ந்து ஆட்சியிலே இருக்கப் போகிறோம் என்ற ஒரு நினைப்பிலே இருந்தவர்கள்—அவர்களுக்கு இந்த நிலை வந்ததே என்பதைப் பற்றி நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்திலே இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள், “படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பார்கள் என்று எதிர் பார்த்தோம், அதை விஸ்தரிக்கவில்லையே” என்று சொன்னார்கள்.

அடுத்து ஒன்று சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்கு நெல் விலையைக் கூட்டிக் கொடுக்கவில்லை இந்தச் சர்க்கார் என்றும் சொன்னார்கள் இந்த இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு விலை வாசிக்கிறேன் விலையைக் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அதே நேரத்திலே எல்லா மக்களுக்கும் படி அரிசி திட்டம் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும், எல்லா மக்களுக்கும் படி அரிசி திட்டம் விஸ்தரிக்கப்படுகிறார்கள். இரண்டும் சாத்தியமானதா என்பதை அவர்கள் நன்றாக எந்த அளவுக்கு எந்த எந்த நேரத்திலே விஸ்தரிக்க முடியுமோ அதை ருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு அதிக விலை கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். என்னுடைய நிலை சரியாக இருக்குமே யானால், 1966-ம் ஆண்டு இந்த மன்றத்திலே நான் பேசும்போது வேண்டுமென்று. அந்த நேரத்தில் அப்பொழுது முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திற்கு இதே அளவிலே இருக்கலாம்; இதைப் பெரிய நிபுணர்கள்

[1968 பிப்ரவரி 29] [திரு. எஸ். முருகையன்]

எல்லாம் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், மத்திய அரசு ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறது, விவசாயம் தெரியாதவர்கள் வேண்டுமானால் இந்த விலை கொடுக்கக் கூடியதாக இல்லை என்று சொல்லலாமே தவிர, உண்மையிலே விவசாயம் தெரிந்தவர்கள், விவசாயம் செய்பவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய விலை போதுமானதாக இல்லை என்று சொல்லமாட்டார்கள் என்று இந்த மன்றத்திலே பதில் சொன்னார்கள். நான் அவர் சொன்னது சரிதான் என்று சொல்ல வரவில்லை. அது சரியாக இருக்கலாம். அந்த நேரத்திலே அவர் ஆளும் கட்சியிலே இருந்ததாலே சொன்னதாக இருக்கும். ஆனால் இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய எதிர்க் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் சிறந்த ஆலோசனைகள் சொல்ல வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு இது கட்டுப்படியாக வில்லை; இந்த விலையில் எப்படிச் சமாளிப்பது, அதற்குப் பதிலாக பணக் காரர்களுக்கு வரி போடுங்கள், பணக்காரர்களுக்கு வரி போட்டு, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்ல வேண்டும். நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே நாங்கள் சொன்ன சிறந்த யோசனைகளை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தால்தான் இன்றைய தினம் நாங்களும். ஆளும் கட்சியாக வர முடிந்தது நீங்கள் நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லுங்கள். அதை எதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமோ, நல்ல திட்டமோ அதை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் ஒத்துக் கொள்வார்கள். ஒத்துக்கொண்டு அதன்படி எதை எதைச் செய்யலாமோ அதை எல்லாம் நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருவார்கள் என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மாநிலத்தினுடைய வருவாய் முதலிலே நீங்கள் ஆட்சி பொறுப்பை ஏற்றபொழுது வருட வருமானம் 18 கோடி ரூபாய் என்ற நிலை இருந்தது. ஆனால் 15 கோடி ரூபாய் அவர்கள் வாங்கிய கடனுக்கு வட்டியாகக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையிலே இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினிடம் ஒப்படைத்து விட்டுச் சென்றார்கள். (திரு. கே. வினாயகம்: வீட்டுக்கு எடுத்துக் கொண்டு போகவில்லையே) எங்களுடைய வீட்டுக்கு எடுத்துப் போகவில்லையே என்று கே. வினாயகம் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஒத்துக்கொள்கிறேன். வீட்டுக்கு யாரும் எடுத்துக் கொண்டு போக முடியாது. இந்தச் சட்டமன்றத்திலே ஒழுங்கான வரவு-செலவுக் கணக்கு தாக்கல் செய்யவேண்டும். ஆனால் உங்களுடைய ஆட்சியிலேயே பணம் எப்படிச் செலவழிந்தது? பணக்காரர்களுக்குக் கிடைத்தது. பணக்காரர்கள் மேலும் மேலும் பணக்காரர்கள் ஆனார்கள். ஏழை விவசாய மக்களும் பாட்டாளி மக்களும் 20 ஆண்டு கால ஆட்சி தேவையிலில்லையென்று இன்றைய தினம் எதிர்க் கட்சியாக உங்களை அமர்த்தியிருக்கிறார்கள். நல்ல ஆலோசனை சொல்லுங்கள் ஆட்சிக்கு. மீண்டும் வர தமிழகத்து மக்களிடத்திலே உங்களுடைய நிலையை எடுத்துச் சொல்லுங்கள். மீண்டும் முயற்சி செய்து பாருங்கள். தமிழகத்து மக்கள் எல்லாம் அவ்வளவு சீக்கிரம் மறந்துவிட மாட்டார்கள். அதுவும் 18 கோடியை 200 கோடியாக உயர்த்தியவர்கள். பல ஆயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாயைக் கடனாக வாங்கி மக்களுடைய தலையிலே கடன் சுமையை வைத்தவர்கள். இருந்தாலும் இன்று முயற்சி செய்து பாருங்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, இன்றையதினம் நம்முடைய வருவாயிலே ஏறத்தாழ 23 சதவீதத்தை கல்விக்காக இந்த ஆண்டுக்கு ஒதுக்கி இருக்கின்றோம் அந்த மொத்தத் தொகை 56 கோடி ரூபாய். இது உண்மையிலேயே பாராட்டப்பட வேண்டியதற்கும். இதை எதிர்க் கட்சியிலே உள்ளவர்கள்—நான் எதிர்க்கட்சியினர் என்று சொல்வது எல்லாம் முன்பு ஆளும் கட்சியாக இருந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் என்பது தான். நாம் ஆண்டுக்கு 40 கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கினோம். இவர்கள் 56 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பாராட்டுகிறோம் என்று பாராட்டி இருக்கலாம். உள்ளதை எடுத்துச் சொல்லுங்கள். அதைக் கூட பாராட்டாமல், நீங்கள் என்ன செய்து விட்டீர்கள், நாங்கள் போட்ட திட்டத்தின் பயனை நீங்கள் அனுபவிக்கிறீர்கள், எங்களுடைய திட்டத்தை நீங்கள் அனுபவிக்கிறீர்கள் என்று சொல்லுகிறீர்களே. உண்மையிலேயே நல்ல திட்டங்களை வர

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி] [1968 பிப்ரவரி 29]

இது சம்பந்தமாக ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத்தை நல்லபடியாகப் பேணி வளர்க்கும்பொழுது அதற்குத் தண்ணீர் வேண்டும், நிதி வேண்டும், இயந்திரங்கள் வேண்டும், பூச்சு தடுப்பு மருந்துகள் வேண்டும். இத்தகைய தேவைகளோடு கூட அவர்களுக்கு உணவும் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் நல்ல விலையும் இருக்க வேண்டும். விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களுக்குக் கட்டுப் படியாகக்கூடிய விலையை நிர்ணயித்து அவர்களுக்கு உற்சாகத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிகப் படியாகப் பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள் சிறிய விவசாயிகள்தான் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ளுகின்றேன்.

அதே பொருள்தான் காலநடை வளர்ச்சியைப் பொறுத்தும் இருக்கிறது. பால் மிகவும் அவசியமானது என்று நம்பத்திலுள்ளவர்களும், விராமத்திலிருப்பவர்களும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பால் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய மாடு, கன்று வளர்ப்பவர்களுக்குக் கட்டுப்படியாகக்கூடிய வருமானம் இல்லாத காரணத்தால் பால் அதிகம் உற்பத்தியாகவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதை இந்த இனக்காவலினர் புரிந்து கொள்ளவில்லையோ, அல்லது நுகர்வோர்கள் அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லப்படவில்லையோ தெரியவில்லை. ஆகையால்தான் அந்தத் தொழில் நல்லமுறையில் விரிவாகவில்லை. எனவே அதற்கும் தகுந்த விலை கொடுக்க வேண்டும்.

காய்கறி விஷயத்திலும் அப்படியே. ஏன் இவற்றை யெல்லாம் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், விவசாயிகள்தான் முக்கியம், உணவுப் பண்டங்கள் விலை ஏறிவிட்டது, தானியங்கள் விலை ஏறிவிட்டது, இதைக் குறைக்க வேண்டும், கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று அரசாங்கமும், தனிப்பட்ட கட்சிகளும் விரும்புகிற காரணத்தால்தான் நான் அதிகமாக இதில் கவனம் செலுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் நெல், பான், காய்கறிகள் ஆகியவற்றிற்குத் தகுந்த விலை கொடுத்து, சரியான விற்பனைக்கு மார்க்கெட் செய்தி செய்து கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் நாம் எவ்வளவு பணம் அந்தத் திட்டங்கள் வாயிலாக ஒதுக்கினாலும் அது பணம் தராது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைப்பற்றி இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையிலே சொல்லப்படவில்லை என்பதை நான் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபொல் தொழில் குறையை எடுத்துக் கொண்டாலும், கடந்த காலத்தில், எங்கள் சார்பில் ஆட்சி நடந்த காலத்தில் ஏற்பட்ட தொழிற்சாலைகள் அல்லது வேலை வாய்ப்புகள் ஆகியவற்றைவிட இன்னும் அதிகமாக ஆகவில்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேமாதிரி கல்வியை எடுத்துக் கொண்டால், தமிழ்நாட்டில் இருக்கக் கூடிய ஜனத்தொகை அல்லது பிறப்பு விதத்தின் எண்ணிக்கையை வைத்துப் பார்க்கும்பொழுது இன்று ஆரம்பிக்க இருக்கக்கூடிய ஆரம்பப் பாடசாலைகள், உயர்தரப்பள்ளிகள் அல்லது தொழில் நுணுக்கப் பள்ளிகள் போதியதாக இல்லையென்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட பள்ளிகளை புதிதாக ஆரம்பித்தால், இன்று இருக்கக்கூடிய வர்கள் ஆகியவர்களுக்கே வேலையில்லாத நிலைமை இருக்கும் நிலையில் புதிய பள்ளிகளைத் திறந்தால் இன்றும் வேலையில்லாத நிலைமை அதிகமாகும் என்று கருதுகிறார்கள் போலும். ஆனால் தாரதிரஷ்டியுடன் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஜில்லா நிர்வாகத்தைப்பற்றிச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஜில்லா நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கனவே இருந்த தவறுகள் நீக்கப்படும் விதத்தில் உத்தரவாதம் எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை. கடந்த காலத்தில் எதிர்க்கட்சியின் தரப்பிலே இருந்தவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஏராளமான வசூல்களை

[1968 பிப்ரவரி 29] [திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

அரசாங்கப் பணியாளர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். இன்றைக்கும் அதே நிலைதான் தொடர்ந்து நீடிக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த 8,9 மாதங்கடாக எலெக்டிரிகிட்டி லோன், ஸ்டேட் லோன், தமிழ்நாட்டிலே வசூல், சிறு சேமிப்புக்கு வசூல் என்று தொடர்ந்து விவசாயிகளிடமும், மற்ற துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கும் வியாபாரிகளிடமும் வசூல் செய்யும் வேலையில் இன்றைய அதிகாரிகள் பெரும்பான்மையான நேரத்தைச் செலவழிக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் இந்தக் கிராம நிர்வாகத்தில் கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர்கள் விஷயத்தில் ஏதாவது ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டுமென்று அன்று எதிர்க் கட்சியிலிருந்தவர்கள் வலியுறுத்திக் கூறினார்கள். ஆனால் இந்த நேரத்தில் மாற்றம் இருக்குமா என்று பார்த்தால் அப்படிப்பட்ட மாற்றம் எதுவும் இல்லை. தொடர்ந்து பழைய நிலைமையே நீடிக்கக் கூடிய அமைப்பினர் இருக்கிறது.

ஆகையால் இன்றைக்குப் பெரிய மாற்றம் எதுவும் இல்லை. ஆளுகின்ற தரப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் கூறுகின்றபடி இது புரட்சிகரமான நிதிநிலை அறிக்கை என்று சொல்லுகிறதில்லை என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொண்டு, கொடுத்த இந்தச் சந்தர்ப்பத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*திரு. எஸ். முருகையன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் அளித்துள்ள 1968-69-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பேச எனக்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பித்து நல்ல பல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், ஆசிரியர்கள், அரசின மக்கள், நடுத்தர மக்கள் ஆகிய எல்லோரும் வரவேற்கக்கூடிய வகையில் ஒரு சிறந்த நிதிநிலை அறிக்கையாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்திலே பெரிய வசதியுள்ள தொழிலதிபர்கள், பெரிய ஜமீன்கள், பல முதலாளிகள், பெரும்பெரும் பணக்காரர்கள் நன்மை அடைய முடியாத நிலையிலே இந்த பட்ஜெட் இருக்கிறது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை முதலமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பிப்பதற்கு இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக இருந்தே, மன்னே ஆனம் கட்சியாகவும் இன்று எதிர்க்கட்சியாகவும் இருக்கக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் வெளியிலே சொன்னார்கள். ஏராளமான வரி அடுத்த பட்ஜெட்டிலே வரப் போகிறது. படியரிசித் திட்டத்திற்காக அவர்கள் வரியைப் போட்டே தீர வேண்டும், பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்க்கு வரி வரப்போகிறது என்று சட்டமன்றத்திலும், வெளியிலும் பொதுவாகச் சொல்லிக்கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அது எல்லாவற்றையும் பொய்ப்பிக்கும் வகையில், புதுவரி இல்லாத நல்ல நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இந்த நேரத்தில் எனக்கு ஒன்று ரூபகத்திற்கு வருகிறது. சுமமா இருப்பவனுக்கு அவுல் கிடைத்தது போல ஏதாவது பேசிக் கொண்டு இருக்கலாம் என்று நினைத்த எதிர்க்கட்சிக்கு இந்த பட்ஜெட்டிலே புதிய வரி இல்லாதது மிகமிக ஒரு பெரிய எமாற்றத்தை அளித்திருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. எனக்கு முன்பு பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினரவர்கள் நாங்களும் ஒருமுறை வரியில்லாமல் பட்ஜெட் போட்டிருக்கிறோமே என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலே அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டபொழுது எவ்வளவு வரியிருந்தது, அவர்களைத் துழித்து மக்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பிலேயிருந்து வெளியே அனுப்பும்பொழுது எந்த அளவுக்கு வரி போட்டிருந்தார்கள் என்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்கும்பொழுது ஏறக்குறைய அவர்கள் 46-ஆம் ஆண்டு ஆட்சிப் பொறுப்பை முதலிலே ஏற்றுக்கொண்டபொழுது நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய வருவாய் வருஷத்துக்கு 18 கோடி ரூபாயாக இருந்து கொண்டே வந்தது. ஆட்சிப் பொறுப்பை விட்டு அவர்களை துழித்து மக்கள் வெளியே அனுப்பும்பொழுது

[திரு. எஸ். முருகையன்]

[1968 பிப்ரவரி 29]

வேற்று, தனதுகளைச் சுட்டிக் காட்டுவதுதான் எதிர்க்கட்சியினுடைய கடமை. நாங்கள் தெரிவித்து 2 முறை எதிர்க்கட்சியாக இருந்தவர்கள். நீங்கள் ஆளும் கட்சியில் இருந்தவர்கள். ஆகவே, நீங்கள் ஆளும் கட்சிக்கு நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லலாம். நாங்கள் புதிதாக ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றவர்கள். நீங்கள் 20 ஆண்டு காலம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்கள். எந்த எந்தப் பிரச்சனை எப்படி எப்படிச் சமாளிப்பது என்பதில் எங்களுக்கு சற்று அனுபவம் தருவதாக இருக்கலாம்; அனுபவம் உள்ளவர்கள் நாங்கள் செல்லுகிறோம் என்று நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லுங்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஹெயர் கெட் ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் 3,000 ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பை இந்த அரசு கொடுத்திருக்கிறது. கல்லூரிகளில் பக்கியாவான ஒரு நல்ல திட்டம் இது. ஆசிரியர்களுடைய நல்லாழ்வுக்காக இந்த அரசு என்றென்றும் பாடுபட இது சிறந்த ஒரு எடுத்துக்காட்டு. அதோடு பற்றிடமில்ல 7,500 ஆசிரியர்கள் வாழ வழியும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாணவர்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஆசிரியப் பயிற்சி பெறுகிறார்கள் அவர்களுக்கு உடனடியாக வேலைகள் கிடைக்கக்கூடிய அளவிலே தான், முன்கூட்டியே இந்த அரசு 7,500 பெர்களுக்கு வேலைக்கு வசதி செய்திருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே 6 புதிய கல்லூரிகளை ஏற்படுத்தவும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றால் ஏறத்தாழ 25 லட்சம் ரூபாய் தேவைப் கொடுக்க வேண்டும். நான் இருக்கக் கூடிய திருவண்ணாமலை பகுதியிலே தொடர்ந்து 15 ஆண்டுகாலம் காங்கிரஸ்காரர்கள் சுட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள். ஒரு கல்லூரிகூட கொண்டு வருவதற்கு அவர்களாலே முடியவில்லை. முயற்சி செய்து பார்த்து விட்டு விட்டார்கள். பிறகு இராவிட முதலாளிக்குக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் வந்த பிறகு அவருடைய முயற்சியால் அங்கே ஒரு கல்லூரி துவக்கப்பட்டது. 6 புதிய யும் தமிழக மக்களுக்கு நல்லாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் ஒரு சிறந்த ஏற்பாட்டை இந்த அரசு செய்திருப்பதற்கு நான் புகழுகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, சென்னை நகர சிறுபுறத்திலிருப்பவர்களுக்கு நகர ஈட்டுப்படி வழங்க வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மதுரை நகரத்திலிருப்பவருக்கும் நகர ஈட்டுப்படி வழங்க வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது இல்லாதிருந்தால் எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் சொல்லவில்லையே என்பார்கள். இப்பொழுது நீங்கள் பாராட்டி இருக்கிறீர்களா? பாராட்டவில்லையே (திரு. கே. வினாயகம் குறுக்கீடு) அதை அடுத்த ஆண்டு பார்த்தலாம். எது எப்படியிருந்தாலும் நல்லவற்றை பாராட்டிச் சொல்லவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதே போல, ஹரிஜனங்கள், பிற்பட்டவர்கள் நிலைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே 6 கோடிக்கு மேல் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டும் அல்ல, ஹரிஜனங்களுக்குப் புதிய புதிய ஹாஸ்டல்கள் கட்டுவதற்குரிய வசதிகள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு உடைகள் வழங்கவும், வீட்டு மனைகள் கொடுக்கவும், தொழில், வாணிபம் செய்வதற்குக் கடன் கொடுக்கவும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் வழி செய்திருக்கிறார்கள்.

பாசனத் திட்டத்தின் கீழே 6 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே. இது உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நகரசபைகள் கடன் எழுப்புவது, பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகளைப் பேணிவரும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்வது போன்ற பல நல்ல

1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. எஸ். முருகையன்]

திட்டங்கள் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே இருக்கின்றன. அதோடு மட்டுமல்ல, விவசாயிகளுக்கு டிராக்டர்கள் வழங்குவதற்காக 70 இலட்சம் ரூபாயும், பம்பு செங்களுக்கு 100 இலட்சம் ரூபாயும், மரதல் தவணை, வழங்கப்பட்டுள்ள கிணறுகளுக்காக இரண்டாவது தவணையாக 250 இலட்சம் ரூபாயும், மின்சாரத் திட்டத்திற்கு 32 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதுவரையில் காங்கிரஸ் சர்க்கார் எந்த ஆண்டிலும் 12,550 பம்பு செட்டுகளுக்குக் கடன் வசதி கொடுத்தது கிடையாது. அந்த அளவில் வழிவகை செய்திருக்கிறது என்றால், நல்ல முறையில் வசதிகள் செய்திருக்கின்றன என்பதைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு இந்த சர்க்காரை விட, எந்தச் சர்க்காரும் நல்லது செய்து விட்டது என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. இன்றைக்கு இராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இந்த ஒரு ஆண்டுக்காலத்திலே 43,000 பம்பு செட்டுகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. இந்த அளவில் எந்த மாநிலத்திலும் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. எந்த ஒரு ஆண்டிலாவது முன்னால் இப்படிக் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்றால், அதுவும் கிடையாது. இது விவசாயத் துறையிலே பெரும் புரட்சி என்றே சொல்ல வேண்டும். (குறுக்கீடு) இரண்டு வருஷம் என்கிறார்கள், மார்ச்சு ஆறுமாதே தான் ஒரு ஆண்டு ஆகிறது. இந்த ஓரே ஆண்டில் 43,000 பம்பு செட்டுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை யாரும் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. நஞ்சை நிலங்களைப் பரப்பை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கான திட்டம் இருக்கிறது. விவசாயிகளின் குறைகளை நன்றாக உணர்ந்து, எந்தெந்த வகைகளில் அவர்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியுமோ அந்த வகைகளில் இந்த அரசு செய்யும் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு எங்களுடைய மாவட்டத்தில், சாத்தனூர் அணைக்கட்டி, விருந்து தண்ணீர் விட்டு 8,000 ஏக்கர் நிலம் அதிகப்படியாக ஒரு டோகம் சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரும் உணவுத் துறை அமைச்சரும், விவசாயத் துறை அமைச்சரும் ஒன்று கூடி, அணையிலே இருக்கும் தண்ணீர் ஏன் வீணாக வேண்டும், அணையில் தண்ணீர் இருக்கிறது, கொடுக்கலாம் என்று துலிச்சலான காரியத்தைச் செய்தார்கள். திபுணர்கள் கூட, பொறியியல் துறை நிபுணர்கள் கூட இது விஷயப் பரிசை என்று நினைத்தார்கள். அனால், அமைச்சர்களுடைய தைரியமான காரியத்தால், 8,000 ஏக்கர் நிலத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டு, உணவுதானியம் சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட ரூ. 10 லட்சம் வரையில் அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்குக் கடனாகக் வாரிவாரிக் கொடுத்தார்கள்; கேட்ட நேரத்திலெல்லாம் கொடுத்தார்கள்; கேட்டவுடன் உடனுக்குடன், இவ்வோ, பகலோ என்று பாராமல் வேலைசெய்து அதிகாரிகளும் கடன் கொடுத்தார்கள்—இதற்காக மூன்று தாழில்தார்களை நியமித்திருந்தார்கள்—உழைத்ததன் காரணமாக 8,000 ஏக்கர் நிலம் நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்யப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து விவசாயிகள் இந்த ஆண்டும், அந்த மாதங்களில் தண்ணீர் கொடுத்தால் விவசாயம் செய்ய முடியும், தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும் என்றும், தொடர்ந்து விவசாயத்திற்கு இந்த மாதிரி உதவிகள் செய்ய வேண்டும் என்றும் விரும்புகிறார்கள். இருக்கக் கூடிய வசதிகளை வைத்துக்கொண்டு, எந்த அளவிற்கு விவசாயிகளுக்கு நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டுமோ அந்த வகையில் இந்தச் சர்க்கார் செய்யும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திருவண்ணாமலையில் இரண்டு கல்லூரிகளிலும் பட்டப் படிப்புக்கு யாராலும் முன்னால் வழி செய்ய முடியாமல் இருந்தது. அதை இன்றைக்கு பட்டப் படிப்புக்கு உகந்ததாகச் செய்திருக்கிறது இந்த அரசு. அதற்குப் பாராட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் ஏற்பாடுகளைச் செய்ததற்காக இந்த அரசிற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

[1968 பிப்ரவரி 29]

திரு. கே. வியாகம் : தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலையில் ஒரு கல்லூரி வந்ததாகச் சொல்கிறார்களே திரு. முருகையன் அவர்கள், அது யாருடைய ஆட்சியில் வந்தது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஸ்தாபித்ததா அல்லது காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஸ்தாபித்ததா என்பதை மட்டும் தயவுசெய்து விளக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படியெல்லாம் கேள்விகள் கேட்டுக்கொண்டே போனால், திருவண்ணாமலை எப்பொழுது ஏற்பட்டது என்று கேட்கும் நிலை கூட ஏற்பட்டுவிடலாம். அந்த நிலைக்குப் போக வேண்டாம்.

திரு. ரா. ரெத்தின தேவர் : தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் உள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பயன் அளிக்கும் வகையில் இருப்பதால் அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, விவசாயத்திற்கும், நீர் பாசனத்திற்கும், அதிகமாக ஒதுக்க தேவை என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு போக நிலத்தை இரு போகமாக்குவதற்கு இருக்கும் திட்டத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். வறட்சியான பகுதிகளில் கிணறு வெட்டுவது போன்ற காரியங்களை வரவேற்கிறேன். நடப்பு ஆண்டில் இராமநாதபுரம் பகுதியில் பெரும் மழை காரணமாக, கண்மாய்கள் உடைப்பெடுத்து பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சட்ட அமைச்சர் கூட அங்கே விஜயம் செய்தார்கள். அப்பொழுது மாவட்டக் கலெக்டரும் இருந்தார்கள். அப்பொழுது குறைபாடுகளைப் பார்த்து எந்த எந்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமோ அவற்றை மிக தீவிரமாகச் செய்தார் அந்த மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள். அந்தப் பகுதியிலே 20 ஆண்டு காலம் காங்கிரஸ்காரர்கள் எந்த நல்ல காரியத்தையும்செய்தது கிடையாது. அந்தப் பகுதி மக்களுக்கும் நல்லது கெட்டது என்று தெரியாது. ஆகவே, இப்படிப் பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்த இந்த சர்க்காரை நாங்கள் போற்றிப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம் அங்கே ஏற்பட்ட சீர்கேடான நிலைமையைக் கண்டதும், உடனுக்குடன், ஒரு வார காலத்திற்குள்ளாக, சம்பந்தப் பட்ட அதிகாரிகளை ஊக்குவித்து, கண்மாய்களை சரி செய்து, பஸ் போக்கு வரத்தையும் சரி செய்தார்கள். கண்மாய்களில் தண்ணீரைத் தேக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அதிகாரிகளை வைத்து மிகத் துரிதமாகச் செய்தார்கள். அதற்காக அந்த மாவட்ட கலெக்டரையும், மற்ற ரெவின்யூ அதிகாரிகளையும் நான் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். தாலுகா ஹெட்க்வார்ட்டர்ஸில் ஒவ்வொரு அதிகாரிக்கும் ஒரு வேலையைக் கொடுத்து, கலெக்டரும், மற்ற ரெவின்யூ அதிகாரிகளும் உடனடியாக வேலைகள் செய்திருக்கிறார்கள். ஒரே வாரத்தில் செப்பனிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வீடு இழந்தவர்களுக்கு அந்த அந்த கிராமங்களுக்குச் சென்று, அங்கங்கே உதவிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை நாம் பாராட்ட வேண்டும். நாம் பெருமைப்பட்டு, மதிக்கத்தக்க விஷயம். மேலும், அந்தப் பகுதியில், பெருமழை பெய்ததன் காரணமாக ஏற்கனவே விதைத் தவிதகெல்லாம், அடித்துக் கொண்டு போகப் பட்டு விட்டது. மீண்டும் பழுத்த விதைகளை அந்த மக்களுக்குக் கொடுத்து, விவசாயிகள் மறுபடியும் நாற்றுக்களைப் பாவி நடுவதற்கு வழிவகைகள் செய்தார்கள். பின்னால், பருவமழை இல்லாததன் காரணமாக, கண்மாய்களில் தண்ணீர் இல்லாததால், நஞ்சை புஞ்சைப் பயிர்கள் சாலியாகி விட்டன. சில இடங்களில் விளைச்சல் குறைவாகி யிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் கொள்முதல் செய்வதிலும், ஏற்கனவே கொடுத்த லோன் பகுதிகளை வாங்குவதிலும் கெடுபிடி காட்டாமல் வசூல் செய்ய புதிய அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கடந்த 20 ஆண்டு காலத்திலும் எந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலும் இராமநாதபுரம் என்ற பெயர் வந்ததே கிடையாது. இன்றைக்கு என் பகுதிக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று என்னுடைய மாவட்டத்தின்

[1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. ரா. ரெத்தின தேவர்]

பெயரை இந்த ஆண்டில் நான் பார்க்கிறேன். அதற்காகப் பெருமைப் படுகிறேன். பாராட்டுகிறேன். அதோடு கூட, பஞ்சாயத்து யூனியனிலே நிதி பற்றாக்குறை காரணமாக ட்ராக்டர்கள் வாங்கமுடியாமல் இருப்பதைத் தீர்க்கும் வகையில் இன்றைக்குச் சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் நேரில் கண்டேன். இப்படிப்பல நல்ல காரியங்களை இந்தச் சர்க்கார் செய்து வருகிறது. என்னுடைய தொகுதி பற்றி, காரியப்பட்டி எம்.எல்.ஏ. கிருதமால் பிரச்சினை பற்றி மாண்புமிகு பொதுப்பணி துறை அமைச்சரிடம் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், பஞ்சாயத்துக்களிலும் ஆஸ்பத்திரி கள் இயங்க முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. மேஜர் பஞ்சாயத்துக் களில்கூட இவை நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்படுவதில்லை. மருந்துகள் கிடைக்காததால் என்று காரணம் சொல்லுகிறார்கள். மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களில் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகளை நமது அரசே ஏற்று நடத்தி, பொது ஜனங்களுக்கு வேண்டிய மருத்துவ வசதிகள் குறை பாடின்றிக் கிடைப்பதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த அரசு சில நல்ல காரியங்களைச் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அதை மறுப்பதில் ஒன்றும் பயன் இல்லை. எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், உடைப்பு எடுத்த கண்மாய்களைச் செப்பனிடவதற்காக ஒரு தனி டிவிஷனைப் பரமக்குடியில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். கண்மாய்கள் எல்லாவற்றிற்கும் லெவல் எடுத்து நேர்க்கரையாகப் போட்டால்தான், நல்ல முறையில் அவற்றில் தண்ணீரைத் தேக்கி வைக்கக்கூடிய நிலை அடுத்த ஆண்டாவது ஏற்பட முடியும் என்று பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஸ்ப-டிவிஷன்களில் விசாரித்தால், கிராண்ட் வரலில்லை, பணம் வரலில்லை, வந்தவுடன் வேலையைத் துவக்கி விடுகிறோம் என்று சம்பந்தப்பட்ட இன்ஜினீர்கள் சொல்லுகிறார்கள். கூடுமானவரையிற் இப்பொழுது இருந்ததே இந்த வேலையை ஆரம் பித்தால்தான், பின்னாடி நல்ல முறையில் செப்பனிட்டு, அடுத்த ஆண்டாவது தண்ணீர் தேக்கி வைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும் என்று கூறிக் கொண்டு நான் விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

***திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்கின்ற முறையிலும், அதைப் பாராட்டுகின்ற முறையிலும், என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன். இந்த வரவுசெலவுத் திட்டம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்களால் தயாரிக்கப்பட்டு, நேற்றையதினம் இங்கே பிரக டனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கை, பொருளாதார நிபுணர்கள் அத்தனை பேர்களாலும் பாராட்டப்படும் அளவில் அமைக்கப் பெற்றிருக்கிறது.

எனக்கு முன் பேசிய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எல்லாரும் புதிய வரி போடவில்லை என்பதைக் குறையாகச் சொன்னார்கள். 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை புதிய வரிகள் போடப் படவில்லை என்பது மாத்திரமல்லாமல், உபரியான நிதி நிலை அறிக்கையாகவும் இருக்கிறது என்பதைக் குறித்துப் பாராட்டுத் தெரிவிக்க வேண்டிய நிலையிலும் நாம் இருக்கிறோம். சற்றேறக்குறைய 74 ஸ்ச ரூபாய் உபரியாகவுள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை, நேற்றையதினம் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இங்கே சமர்ப் பித்திருக்கிறார்கள்.

ஒவ்வொரு ஆண்டும் பட்ஜெட் அறிக்கை வருகின்ற நேரத்தில், மக்கள் எல்லோரும், புதிய வரிகள் ஏதாவது இருக்குமோ, அதிகப்படியான வரி எதையாவது போட்டுவிடுவார்களோ என்று மாநில சர்க்கார் பட்ஜெட்டைக் குறித்தும், மத்திய சர்க்கார் பட்ஜெட்டைக் குறித்தும் பீதி யோடு இருப்பது வழக்கம். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையில் இருந்த

[திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1968 பிப்ரவரி 29]

மக்களுக்கு ஆறுதல் அளிக்கும் வகையில், இந்த மாநில சர்க்கார் புதிய வரிகள் ஏதும் போடாமல், உபரியான ஒரு பட்ஜெட்டைத் தயார்செய்து சமர்ப்பித்திருப்பதைக்குறித்து நாம் இந்த அரசை பிசுவும் பாராட்ட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

உபரி என்று சொல்லும்போது, இந்த ஓராண்டுக் காலத்தில், இந்தத் தமிழக அரசுக்கு நிதியைப் பொறுத்த வரையில் எந்த அளவுக்குப் பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டன என்பதையும் நாம் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். 1967-68-ம் ஆண்டில் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய உதவித் தொகை 617 கோடி ரூபாயாக இருக்க, நமக்குக் கிடைத்தது 590 கோடி ரூபாய்தான். அந்த அளவுக்குக் குறைந்திருக்கிறது. 1967-68-ம் ஆண்டில் நாம் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய கடன் தொகை 20.30 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. 1968-69-ம் ஆண்டில் அது ஏழு கோடி ரூபாய் கூடுதலாக, நாம் 27.30 கோடி ரூபாய் கடன் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நமக்குக் கிடைக்கவேண்டிய உதவித் தொகை குறைந்திருக்கிறது. அதே நேரத்தில், மத்திய சர்க்காருக்கு நாம் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய கடன் தொகை அதிகரிக்கிறது. இப்படிப்பட்ட இந்தப் பொருளாதார நிலைமையில், வழக்கம் போல பழைய சர்க்கார் முந்தைய ஆண்டுகளில் ரிசர்வ் பாங்கில் "ஓவர்ராப்ட்" என்று தொகையை வாங்கிக்கொண்டிருந்த பழக்கத்திற்கு மாறாக, இந்தத் தமிழக சர்க்கார், சென்ற ஆண்டு "ஓவர்ராப்ட்" கூட வாங்காமல், நிதி நிலையைச் சரிக்கட்டி, 74 லட்சம் ரூபாய் உபரியாக உள்ள உபரி பட்ஜெட்டைச் சமர்ப்பித்திருப்பதை மற்றவர்கள் அரவேற்காவிட்டாலும், பொருளாதார நிபுணர்கள் ஆவலோடு எதிர்பார்த்து அரவேற்கத்தக்க அளவில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை அமைக்கப்பெற்றிருக்கிறது.

இவ்வளவுக்கும் பிறகும், 74 லட்சம் ரூபாய் உபரி பட்ஜெட்டுக்கு ஏற்பாடு செய்திருந்தாலும், மக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற திட்டங்கள் குறைக்கப்பட்டன. பொருளாதாரத் துறையில் மாத்திரமல்ல, இயற்கையும் உற்பத்தியில் இயற்கையும் நமக்குப் பாதுகாக்கத்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளிலே இந்த ஆண்டு மழையின் அளவும் பேர்களும் அறிந்திருப்பார்கள். 1965-66-ம் ஆண்டிலே, 1966-67-ம் ஆண்டிலே பெய்திருக்கிறது. இன்றையதினம் அணைக்கட்டில் தண்ணீர் 20, 25 அடி அணையில் தண்ணீர் இருக்கும் நேரத்தில், கூட, எங்களுடைய குறை இருந்தாலும், அணையில் குறைவான தண்ணீர் இருக்கும் வரையில், சீராக, பக்குவமாக, தேவையடிகிற தண்ணீர் இருக்கும் இலாக்கா, குறிப்பாக, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் தண்ணீர் விரை நல்லதொரு முறைபடி கையாளுகிற காரணத்தால், நேர்மையான சிக்கல் முறையைக் கையாண்ட நிர்வாகத் திறமையின் காரணத்தால், பயிர்கள் ஓரளவு தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பிழைத்திருக்கின்றன. 23.1 சத விதம் அதாவது, சற்றேறக் குறைய கால் பங்கு மழை குறைவாக இருந்தாலும், சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளிலே இந்த ஆண்டு குறைவாக மழை பெய்திருந்த நிலைமையிலும், உணவு உற்பத்தியில் இரண்டு லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தி செய்திருக்கிறது இந்தத் தமிழக அரசு. சற்றேறக்குறைய 60 லட்சம் டன் அதிகமாக உணவுத் தானியங்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சாயத் துறையில் இந்த ஆட்சியினுடைய முயற்சியினால், விவசியினுடைய நல்ல நிர்வாகத்திறமையின் காரணமாக, நமக்கு அதிகப் படியான உற்பத்தி கிடைத்திருக்கிறது.

[1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், அது, இந்த மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகின்ற மொத்த நெல் உற்பத்தியில் சற்றேறக்குறைய 60 சதவீதத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மாவட்டமாகும். மேட்டூர் அணையை நம்பி வாழும் மாவட்டம். காவிரியையே பெரும்பாலும் நம்பி வாழும் மாவட்டம். இரண்டாவது போகத்தில், இரு போக சாகுபடியில், தண்ணீர்க் குறைவால் பல பகுதிகள் வீணாகப் போயிருக்கின்றன. இருந்தாலும், சென்ற ஆண்டிலே, விவசாயத் துறையில், கடன் வசதி, செய்து அவ்வப்போது பணம் கொடுத்து, விவசாயிகள் நெல்லை விற்கின்ற நேரத்தில், கூட்டுறவு நானாய்ச் சங்கங்கள் மூலமாக நெல்லை விற்பனை, உடனடியாகப் பணத்தைப் பெற்று, நல்ல முறையில் விவசாயிகள் எல்லோரும் பாடுபட்டதன் விளைவாக இந்த அளவுக்கு உணவு உற்பத்தியை அதிகரித்திருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் நான் விவசாய அமைச்சர் அவர்களை—மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏற்கனவே நமது சர்க்கார், இரு போக சாகுபடியில், தாளைக்குத் தண்ணீர்த் தீர்வை இல்லை என்று விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இரு போக சாகுபடி இந்த ஆண்டு செய்த விவசாயிகளுக்கு மாத்திரம்தான் அந்தத் தாளைத் தண்ணீர்த் தீர்வை தள்ளுபடி ஆகிறது. ஆக, இப்படிப் பருவ மழைக் கோளாறு காரணமாகவும், இயற்கையின் காரணமாகவும், விரிவாகவே தஞ்சை மாவட்டத்தில் இரு போக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காத காரணத்தால், எல்லா இரு போக சாகுபடிக்குமே தண்ணீர்த் தீர்வையைத் தள்ளிக் கொடுக்க முடியுமா என்பதைச் சர்க்கார் யோசிக்கவேண்டும் என்றும் நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதலாம், நாங்களே குறை சொல்லுகிறோம், நாங்களே கேட்கிறோமே என்று. யோசிக்கவேண்டும் என்றுதான் சொல்லுகிறேன். காரணம், இந்த இருபோக சாகுபடி என்பதில், கர்ணம், கணக்கப் பிள்ளைகளுக்கும் பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன. இரு போக சாகுபடி என்றால், இந்த ஆண்டு இரு போக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர்த் தீர்வை இல்லை; சென்ற ஆண்டு இரு போக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர்த் தீர்வை உண்டு. கர்ணம், கணக்குப் பிள்ளைகளுக்கு, இந்த ஆண்டு இரு போக சாகுபடியாக, அல்லது சென்ற ஆண்டு இரு போக சாகுபடியாக என்பதே தெரியவில்லை. விவரமாகக் கணக்கு எடுக்காத சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகையால், இந்த அரசு, ஏற்கனவே இருந்ததைவிட அதிகமாக விவசாயப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மூலம் நாம் பார்க்கின்றோம்.

எனக்கு முன் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. காரிராமன் அவர்கள் புள்ளி விவரத்தை எடுத்து, அதிலே குறைந்திருக்கிறது, இதிலே குறைந்திருக்கிறது என்று கிட்டிஞர்கள். கல்விக்காக அதிகமாக ஒதுக்கியிருப்பதைக் குறிப்பிடாமல், விவசாயத்திலே ஒருசில கருத்துக்களை மாத்திரம் சொன்னார்கள். சிறு பாசனத்திற்காகச் சென்ற ஆண்டு 11 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டது. இந்த ஆண்டு 13 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, இரண்டு கோடி ரூபாய் அதிகமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதேபோல விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஏறக்குறைய 29 கோடி ரூபாய் மொத்தமாக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது கண்டு மகிழ்கிறேன். 1968-69ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் நமக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சிகரமாக இருக்கிறது. தனித் தனியாக பல காரியங்கள் செய்திருந்தாலும், விவசாயத்திலே மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொண்டு வந்ததற்கு உள்ளபடியே பாராட்டுத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். வேளாண்மைக்கு மாத்திரமல்ல, வேளாண்மையோடு கலவித் துறைக்கும் சென்ற ஆண்டிலே அதிகமான அளவிலே இந்த ஆண்டு நிதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். விவசாயத் துறையிலே விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற கடன் உதவிகள் எல்லாம் கூட்டுறவு நானாய்ச் சங்கங்கள் மூலமாகவும், நில அடமான வங்கிகளின் மூலமாகவும் கொடுக்க சர்க்கார் திட்டமிட்டுள்ளது என்று நிதிநிலை

[திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1968 பிப்ரவரி 29]

அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியான தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் இயங்கவில்லை. கூட்டுறவு ஸ்தாபனமாக இருந்தாலும், அக்கிரகஸரல் ரீபைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷனாக இருந்தாலும், மார்க்கெட்டிங் சொசைடியாக இருந்தாலும், மத்திய பாங்காக இருந்தாலும் அவைகளுடைய நிர்வாகத்தை எல்லாம் சீரமைத்த பிறகுதான் இவைகளின்மூலம் விவசாயிகளுக்குக் கடன் உதவியளிக்க முன்வரவேண்டும். முதலில் இவைகளின் நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்தி அமைக்க இந்த அரசு முன்வரவேண்டும். நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்தாமல் இருந்தால், மீண்டும், பழைய நிலைமையான தோன்றும். பழைய கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களையே வைத்துக் கொண்டு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடன்களைக் கொடுக்க ஆரம்பித்தால், பரம்பரை பரம்பரையாக இருக்கின்றவர்கள், பழக்கப் பட்டவர்கள், மக்களை எப்படி ஏமாற்றுவது என்ற விஷயம் தெரிந்தவர்கள் எல்லாம் அப்படியே தொடர்ந்து இருந்து இந்தத் திட்டத்தையே பாழ் படுத்திவிடுவார்கள். இதனால் விவசாயிகளுக்குச் சேர வேண்டிய உதவிகள் தக்க நேரத்தில் கிடைக்காமல் போய்விடும். ஆகவே, முதலில் இந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களையும், கூட்டுறவுச் சட்ட திட்டங்களையும் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே நல்ல குறிக்கோள்களுடன் பல காரியங்களைச் செய்ய முன்வந்திருக்கிறார்கள். இவற்றிற்கெல்லாம் முத்தாய்ப்பு வைப்பதுபோல், பரிசுத் திட்டத்தின்மூலம் 1 கோடி ரூபாயைத் திரட்டுவது என்று திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் எல்லா வகைகளிலும் சிறந்து விளங்குகிறது என்று கூறி, இதனைக் கொண்டுவந்த மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை மனமார வாழ்த்தி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ப. மகாதேவன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்தமைக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதற்கு முன்னால் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. காசிராமன் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மிகவும் ஊன்றிப் படித்து, நல்ல முறையில் தக்க குறிப்புகளோடு மிக அழகாகப் பேசினார். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மூன்று பகுதிகளாகப் பிரிக்கலாம். ஒன்று, மத்திய சர்க்கார் மீது குற்றச்சாட்டுகள்—சார்ஜ்ஷீட் ; அடுத்து, மத்திய சர்க்காருக்கு கருணை மனுக்கள், வேண்டுகோள்—மொசி பெடிஷன் ; மூன்றாவது பகுதியாக மத்திய சர்க்காரிடம் உரிமைக்காக வாதாடுவது—க்ளெய்ம் பெடிஷன்—அதைத்தவிர “இது வரியில்லாத பட்ஜெட்” என்று ஆளும் கட்சி நண்பர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு எங்களுடைய அங்கத்தினர்கள் முன்னால் போட்டுவிட்ட வரிகளின் எண்ணிக்கையைப்பற்றி விவரமாகக் குறிப்பிட்டுப் பேசுகிறார்கள். குறிப்பாகப் பார்க்கும்போது, “ஒரு மாயாஜால பட்ஜெட்” என்றே இதைச் சொல்ல வேண்டும். “புயலைத் தடுப்பதற்கு நீண்ட நெடுஞ்சுவர்கள், ஏழைகளுக்கு அட்டையினாலான வீடுகள்”, என்று இருக்கவே இருக்கிறது. அதுதான் லாட்டரி திட்டம். லாட்டரி திட்டத்தினால் ஒரு கோடி ரூபாய் கிடைக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஸ்பெகுலேஷனாகக் கொள்ளலாம். அந்த ஒரு கோடி ரூபாய் வரவும் செய்யலாம் ; அல்லது லாட்டரி அடித்து வராமலும் போகலாம். இதை “லாட்டரி பட்ஜெட்” என்றுதான் பொதுமக்கள் கூறுகிறார்கள். செலவினங்களைக் குறைத்து வருவாய் அதிகமாகக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இது புதுமை என்று சொல்கிறார்கள். வராத வருவாயை அதிகமாகக் காட்டி, செலவினங்களை குறைத்து அந்த முறையில் இது உபரி பட்ஜெட் என்று காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

சிறு பாசனத் திட்டங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, இந்த இந்த மாவட்டங்கள் இந்த இந்த எண்ணிக்கை கொண்ட திட்டங்களைப் பெற்றிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருப்பது ஒரு புதுமை. ஆனால் சில

1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. ப. மகாதேவன்]

மாவட்டங்களை மட்டும் குறிப்பிட்டுவிட்டு, மற்ற மாவட்டங்களைப்பற்றி அறவே விட்டுவிட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக குமரி மாவட்டத்தில் 64 ஆயிரம் நஞ்சை ஏக்கர்கள் மழையின்மீது தீய்ந்துவிட்டன. இதுபற்றி விவசாய அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தந்தியடித்து, அவர்களிடமும், கருத்தரங்கிலும் கூறியிருக்கிறேன். இப்பொழுது மழை பெய்யக்கூடிய மாதங்கள் இல்லை. விசையேற்றங்களை வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டேன். முன்பு உறுப்பினர் திரு. சிதம்பரநாத நாடார் அவர்கள் மந்திரியாக இருந்த போது, பம்புசெட் வைத்து காட்டினார்கள். நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து பேசலாம் என்று விவசாய அமைச்சர் கூறினார். பயிர்கள் எல்லாம் தீய்ந்துவிட்டன என்ற செய்தி பத்திரிகையிலும் வந்திருந்தது. காலாகாலத்தில் தண்ணீர் விட்டிருக்க வேண்டும்.

இந்த அமைச்சரவையைப் பார்த்து எதைக் கேட்டாலும் “படிப்படியாக” என்று சொல்வார்கள். இந்த படிப்படித் திட்டம் சிலவற்றிற்கு சரியாகாது. மேட்டூர்த் தேக்கத்திலிருந்து நீர் விடும்போது ஒரு மாவட்டத்திற்குப் பின் ஒவ்வொரு மாவட்டம் என்று படி படியாக விட்டுவந்தால், இந்த படிப்படித் திட்டம் பாழாகிவிடும். குமரி மாவட்டத்திற்கு விசையேற்றங்கள் வைத்திருந்தால் நல்லது. மற்றும் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நாங்கள் “படி” என்று சொன்னாலே இந்த அரசுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. குழந்தைகளைப் பார்த்து “படி” என்று சொன்னாலும் ஆளும் கட்சி நண்பர்களுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. மேடையில், “காங்கிரஸ்காரனுக்கு 20 வருடமாக பசி இருக்கிறதுபோலும், அதற்காகத்தான் படி அரிசி கேட்கிறான், பாணையைத் தொங்க விடுகிறான்” என்று கேட்கிறார்கள். இந்த அவையிலே திரு. மதியழகன் அவர்கள் இளைத்த இட்டிலியைக் கொண்டுவந்து காட்டியபோது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்களுக்குப் பசி அடங்கவில்லை, இளைத்த இட்டிலியல்லவா கிடைக்கிறது என்ற முறையிலா காட்டினார்? மக்களுக்காகத்தான் கேட்டார் காங்கிரஸ்காரர்களாகிய நாங்கள் 41 சதவீதம் என்ற முறையில் இருந்தாலும் கேட்க உரிமை இருக்கிறது. மீண்டும் சொல்லுகிறேன். உங்கள் மனதில் படுப்படியாகவே கேட்கிறோம். மக்களுக்கு அளித்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும்படியாகத்தான் படி அரிசி கேட்கிறோம், பாணைகளைத் தொங்கவிடுகிறோம். எங்கள் மாவட்டத்திலே 85 கிலோ கொண்ட கோட்டை அறுவடைக் காலத்தில் 75 ரூபாய் விற்கிறது. இரண்டு மாதங்களுக்குள் 100 ரூபாய் என்று ஆகிவிடும். இப்பொழுது படி அரிசி 4 ரூபாய் என்ற விலை இருக்கிறது. ஆகவே, மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய வேலைகளை எல்லாம் தக்க முறையில் செய்துதர வேண்டும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையில் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போடுவதாக எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை. நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பொங்கலுக்கு அரிசி போடுவதாகச் சொன்னார்கள். மக்கள் எல்லாம் அரிசி வரும் என்று பாணைகளை வைத்துக் காத்திருந்தார்கள். பொறுப்பான பதவியில் இருக்கும் இன்னொரு பெரியவர் பொங்கலுக்கு, தை மாதம் 1-ம் தேதியன்று திருச்செந்தூரில் படி அரிசித் திட்டம் வரும் என்று சொன்னார்கள். 1-ம் தேதியன்று அவரும் வரவில்லை. அரிசியும் வரவில்லை. அவர்கள் மீண்டும் வரும்போது கறுப்புக்கொடி காட்டினால், குண்டர்களை வைத்துத் தாக்குகிறார்கள். சட்டமும் ஒழுங்கும் அமைதியும் எங்கே இருக்கிறது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர், “நாங்கள் தமிழ்நாட்டுக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. சி. சுப்பிரமணியத்திற்கு டி. எஸ். பி. அளவில் பாதுகாப்பு, கொடுக்கவில்லையா?” என்று கூறிக்கொள்ளலாம். ஆனால் பாதுகாப்புத் துறையினர் கை கட்டுப்பட்டு வருகிறார்கள். கோவை மாவட்டத்தில், கலெக்டர் அவர்களே மத்திய அமைச்சரைக் கூட்டிக்கொண்டு சென்ற கல்லடி வாங்கிக் கொடுத்தார் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, பொதுக்கூட்டத்திலே ஐம்பது பேர் வந்து கலாட்டா செய்யும்போது, போலீசார் அதைத் தடுக்காமல் எங்கள்மீதே, லத்தி சார்ஜ் செய்வதை இன்று

[திரு. ப. மகாதேவன்] [1968 பிப்ரவரி 29]

நாம் பார்க்கிறோம். இதை எல்லாம் பார்க்கும்போது எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்காதபோது நீங்களாகவே கொடுக்கிறீர்கள். அதற்காக நன்றி உடையவர்களாகவே இருக்கிறோம். ஆனால் கைகளைக் கட்டிவிடப்பட்ட பாதுகாப்பாளர்களை அனுப்பி என்ன பயன்? ஒரு பாட்டு சொல்வார்கள்.

“ நமக்கு மேலே ஒருவனடா,
நாலுத் தெரிந்த சிலைவனடா ”

அவன் மேலே இருந்து பார்த்திருப்பான், என்று சொல்வார்கள். அப்படித்தான் இன்றைக்கு ரமில்பெட்டியைக் கொளுத்திவிடுகிறார்களா? காக்கிச் சட்டையை அணிந்த போலீஸ்காரர்கள் நூற்றுக்கணக்கில் சுற்றி இருந்து பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தேசியக் கொடி எரிக்கப்படுகிறதா? சுயம்மா நின்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பார்த்து நாங்கள் சட்டம் ஒழுங்கு என்பதே இல்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் ஆத்திரப்படாமல்தான் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிலை வைப்பதற்கு கைதேர்ந்த இந்தச் சர்க்கார் ஆயிரம் ஆயிரம் காக்கிச் சட்டை போட்ட சிலைகளைச் செய்து இனி ஆங்காங்கே நிறுத்தி விடலாம். இப்படிச் சிலைகளைப்போல போலீஸ்காரர்களை நூற்றுக்கணக்கில் ஆங்காங்கே சுயம்மா நிறுத்தி வைக்க வேண்டாம்.

வேலூரில் ஒரு பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டராக நியமனம் பெற 7 வருஷ சர்வீஸ் வேண்டும் என்றால் அவருக்குக் கிடையாது. 6 வருடம் தான் இருக்கும். அவரை எடுத்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி கூட வழக்கு கோர்ட்டுக்குப் போய் இருக்கிறது. லெவி முறையை எடுத்துக் கொண்டால் ஹைகோர்ட்டுக்குச் சென்று தான் நீதி பெற வேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு போலீஸ்காரர்களுக்கு சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கைக் காப்பாற்றும் வேலை இல்லை. ஆங்காங்கேயுள்ள பாலைகளை அவிழ்த்தலும், போர்டுகளை அவிழ்த்தலும் ஆகிய வேலைதான் கொடுக்கப்படுகிறது. குறிப்பாக சிறிது காலத்திற்கு முன்பு கயிற்றில் ஒரு சவுக்கு, எங்கள் பக்கத்தில் தானாகத் தொங்கிக்கொண்டிருந்தது. அதை யாரும் கவனிக்கக்கூட இல்லை. ஆனால் போலீஸ்காரர் போய் அந்தச் சவுக்கை அவிழ்த்தார். ஆனம் கட்சிக்கு எதிராக காங்கிரஸ் காரர்கள் கட்டியது என்மீறார். தேர்தல் சமயத்தில் “ முச்சந்தியில் நிறுத்தவா, சவுக்கால் அடிக்கவா ” என்று சொன்னதை நாங்கள் மறந்தேவிட்டோம். பாணையைக் கட்டித் தொங்கவிட்டிருக்கிறார்களே என்றால்—மாண்புமிகு அமைச்சர்தான் சொன்னார்கள், பொங்கலுக்குப் படி அரிசி போடப்படும், பாணையைக் கொண்டு வாருங்கள் என்று. எங்கே படி அரிசி, பாணை இதோ என்று நாங்கள் காட்டுகிறோம். நாங்கள் படி அரிசி கூடக் கேட்கவில்லை. நீங்கள் படி அரிசி, படி அரிசி என்று சொல்லி எங்கனையே மறக்க அடிக்கிறீர்கள். நாங்கள் கேட்பது எங்கே 3 படி அரிசி என்பது தான். நீங்கள் தான் 3 படி அரிசி போடுவதாகச் சொன்னீர்கள். எங்களைப் பிச்சைக்காரன் என்று சொன்னாலும் சொல்லுங்கள். நாங்கள் எங்கே 3 படி அரிசி என்று கேட்கத்தான் செய்வோம். பாணையைக் காட்டுகிறார்கள் என்று ஆத்திரப்பட்டு என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சவுக்கை மரத்தில் கட்டியிருந்ததாகச் சொன்னார்கள். கடலூரிலும், நாகர்கோயிலிலும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரைப் போல பொம்மை செய்து அதைச் சவுக்கால் அடித்துக் கொண்டே போயிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் ஆதாரத்துடன் சொல்ல முடியும்.

திரு. ப. மகாதேவன் : நாகர்கோயிலைப் பொறுத்தவரை நான் சொல்ல முடியும். பயிர்கள் தண்ணீர் விடாமல் தீய்ந்துவிட்டன என்றதால் “ கரிவு அரக்கன் பொம்மை ” செய்து வைத்திருந்தார்கள். குறிப்பாக நானும், எங்கள் டெபுடி லீடர் அவர்களும் கூட அங்கே சென்று, அப்படிச் செய்யக்கூடாது, அதைக் கொளுத்துவது என்பது எல்லாம் சரியல்ல

[1968 பிப்ரவரி 29] [திரு. ப. மகாதேவன்]

என்று சொன்னோம். அங்கே அதைக் கொளுத்தவில்லை. என்றைக்கும் நாங்கள் பண்பாட்டை இழந்தவர்களாக நடக்கமாட்டோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உலகத்தமிழ் மகாநாட்டின் பெயரால் நிறையச் சிலைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். சிலப்பதிகார ஆசிரியர் இளங்கோவடி அங்கு சிலை வைக்கவில்லை என்கிற குறை எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கிறது. அவர் சேர நாட்டைச் சேர்ந்தவராக இருக்கலாம். இங்கே நாம் பேசுவது சிலம்புக் கதையைத்தான். ஆனால் இளங்கோவை மறந்தவர்தான்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : வைக்கப்பட்ட சிலைகள் எதுவும் அரசாங்கச் செலவிலோ, அரசாங்கப் பணத்திலோ வைக்கப்படவில்லை. ஒவ்வொரு சிலையையும் ஒவ்வொரு பகுதியினர், ஒவ்வொரு குழுவினர் தங்கள் தங்கள் சொல்லித் தந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் இளங்கோவுக்குச் சிலை வைக்க முன்வந்து முயற்சி எடுத்திருந்தால் அதை நாங்கள் வதைத்திருப்போம்.

திரு. ப. மகாதேவன் : அமைச்சர்கள் எல்லோரும் சிலைகளை உற்சாகமாகத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு இளங்கோ நீனைவு வசவில்தான் என்றுதான் நினைக்க முடியும். கதாபாத்திரத்திற்குச் சிலை வைக்கவில்லை. குறிப்பாக ராமனுக்குச் சிலை வைக்கவில்லை. கம்பனுக்குச் சிலை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் சிலப்பதிகார பாத்திரத்திற்குச் சிலை வைத்தவர்களுக்கு, அதன் ஆசிரியர் இளங்கோவுக்குச் சிலை வைக்க வேண்டுமென்று தோன்றவில்லை. ஜோஸ்யத்திலே நம்பிக்கை இல்லை என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். “ இளங்கோதான் மன்னனாவான் ” என்று ஒரு ஜோஸ்யன் சொன்னதற்காக அதை எதிர்த்து—அந்நில் நம்பிக்கை வைக்கக்கூடாது, அது மூட நம்பிக்கை என்பதைக் காட்டுவதற்காக இளங்கோ நாடு துறந்தவர். அவருக்கு சிலை வைக்கவில்லை என்பதற்காகச் சொன்னேனே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் தமிழ் மகாநாடு நடத்தினார்கள். நாம் எல்லாம் பாராட்டுப்படியாக அமைச்சர்கள் எல்லாம் தமிழை வளர்த்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையில் தமிழ் வளர்க்கப்படுகிறதா? இன்றைக்குக் காலையில் சட்டமன்றத்திற்கு வரும் போது அந்த பஸ்வரில் ஒரு நிகழ்ச்சி. அந்த பஸ்வரில் ஒரு குறள் எழுதப்பட்டிருந்தது.

இதனை இதனால் இவன்முடிக்கும் என்றாய்ந்
குதனை அவன்கண் விடல்

என்பதற்கு நான் ஒரு அர்த்தம் நினைத்துக்கொண்டிருந்தேன். பஸ்வரில் குறள் எழுதினால் கண்டெக்டரிடம் பொருள் கேட்கவேண்டுமா என்றார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு நடந்தது பஸ்வரில் உள்ளவர் ஒருவர் விளக்கம் கொடுத்து வந்தார். பெண்களைப் பார்த்து “ இதனை ” எனக் கூந்தலைத் தொட்டு, இதனால் என்பதற்குக் கைகளைக் காட்டி இவன், முடிக்கும் என்று ஆய்ந்து எனச் சொல்லிக்கொண்டு போனார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதனால் பஸ்களில் குறள் எழுத வேண்டாம் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினரின் அபிப்பிராயமா?

திரு. ப. மகாதேவன் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. எழுதுவதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் பஸ்வரில் எழுதப்படுகிற குறளுக்கு எந்தவிதமான விளக்கம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைத்தான் சொன்னேன். அதை இந்த மன்றத்தில் சொல்வதற்கே கூசுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படியானால் இந்த மன்றத்தில் எழுதப்பட்டுள்ள குறையும் அழித்துவிடலாமா?

திரு. ப. மகாதேவன் : இந்த மன்றத்திலும் குறள் எழுதலாம். பஸ்களிலும் எழுதலாம். நான் எதையும் அழிக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இன்றைக்கு பஸ்வரில் வருகிறபோது நடந்த சம்பவத்தைத் தான் சொன்னேன். இப்படி . . .

[1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது திருக்குறளைப்பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் வைத்திருக்கிற மதிப்பைத்தான் தெளிவாக்குகிறது. (ஆரவாரம்.)

திரு. ப. மகாதேவன் : கை தட்டுவதற்கென்றே ஒரு கூட்டம் இருந்தால் நான் அதைக் குற்றம் சொல்லவில்லை . . . (உறுப்பினர் கள் பலர் எழுந்திருந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உறுப்பினர் திருக்குறளைப்பற்றி இவ்வளவு இழிவான முறையில் சொன்னவற்றைத் திரும்பப்பெற்றுக் கொண்டால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. ப. மகாதேவன் : நான் சொன்னது இன்று காலை பஸ்வரில் நடந்த சம்பவத்தை . . .

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : உறுப்பினர் இங்கே எடுத்துச் சொன்ன பொருள்.

இதனை இதனால் இவன்முடிக்கும் என்றாய்ந்த
ததனை அவன்கண் விடல்

என்ற குறளுக்கு பொருந்தும் என்று ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா ?

திரு. ப. மகாதேவன் : இல்லவே இல்லை. நான் மறந்தும் அவ்வாறு நினைக்கமாட்டேன் என்று உறுதியாகச் சொல்கிறேன் . . .

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : கனம் உறுப்பினர் பேசுகிறபோது கைதட்டுவதற்காகவே ஒரு கூட்டம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்தப் பேரவையில் கண்ணியத்திற்கு உட்பட்டு பாராட்டப்பட வேண்டியவற்றைச் சொன்னால் உறுப்பினர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். வரவேற்கிறார்கள். அப்படி இருக்க கை தட்டுவதற்கென்றே ஒரு கூட்டம் இருப்பதாகச் சொல்வது இந்தப் பேரவையை, பேரவை உறுப்பினர்களை இரூப்பதாகச் சொல்வது அதை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

திரு. ப. மகாதேவன் : கனம் உறுப்பினர் திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்கு நன்றி. அதற்கென்றே ஒரு கூட்டம் இருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. தட்டுவதே தொழிலாகப் போய்விட்டது என்றுதான் சொன்னேன். எதற்கும் கைதட்டுவது என்கிற விட்டது என்ற பொருளில் சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் நான் குறளைப் பற்றி குறை சொல்வதாக நினைக்கவேண்டாம். அப்படி இருந்திருந்தால் நான் இளங்கோவுக்குச் சிலை வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கமாட்டேன். நான் குறளைத் தவறாக மதிக்கவில்லை . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குறளைத் தவறாக மதிக்கவில்லை. குறளை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பஸ்வரிலே வைத்துவிட்டதே என்பதால் தவறாக நினைக்கத் தூண்டுகிறது. அவ்வளவுதான்.

திரு. ப. மகாதேவன் : பஸ்வரிலே பேசுகின்ற பேச்சைக் கேட்டுக் கொதிப்பு அடைந்தேன் என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கொதிப்படைந்த கனம் உறுப் பினர் அவர்கள் அந்தக் குறையினுடைய உண்மையான பொருளைச் சொல்லி யிருப்பார்களானால் குறளைப் படித்தவர்கள் என்ற பெருமை ஏற்பட்டிருக் கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசுவது உண்டு என்பதை உணருகிறோம். ஆனால் அடிக்கடி குறுக்கிடுவது முறை யல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அமைச்சர்கள் விளக்கங்கள் கடி வேண்டுமென்றே குறுக்கிடுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : யாரையும் குறுக்கிட்டுப் பேசி முடித்துவிடுவெண்டுமென்ற எண்ணம் அமைச்சர்களுக்கு இல்லை. (குறளைப் பற்றி இழிவான மொழிபெயர்ப்புக் கூறப்பட்டது என்ற அளவிலேதான் கொதிப்படைந்து விளக்கம் கூற முற்பட்டோமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

திரு. ப. மகாதேவன் : என்னைப் பற்றித் தவறாகப் பழியாகப் பத்திரிகையிலே வரவேண்டுமென்றுதான் அமைச்சர் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கொதிப்படைந்து விட்டோம் என்று சொல்லு கிறார்கள். தந்தை என்று அவர்கள் சொல்கின்ற பெரியார் அவர்கள் தமிழைக் காட்டுமிராண்டி மொழி என்று குறிப்பிட்டார்களே, அப்பொழுது அவர்கள் உணர்ச்சி எங்கே போயிற்று? இதுதான் தமிழனுடைய பண்பா அல்லது உணர்ச்சியா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எங்கே போய்விட்டது உணர்ச்சி என்று கேட்டார்கள். முன்னால் முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் டேரில் கண்டன வாரம் என்று அவர் சொன்னாரே, அன்று உங்கள் உணர்ச்சி எங்கே போயிற்று?

திரு. ப. மகாதேவன் : கேள்விக்குக் கேள்வி பதிலாகாது. பெரியார் அவர்கள், சுப்பிரமணியத்திற்கே இந்தக் கதி என்றால் சட்டமும் ஒழுங்கும் இந்த நாட்டில் எப்படி இருக்கும் என்று சொன்னார்களே அதை நினை வுறுத்திக்கொண்டு, போலீஸ் நிர்வாகத்தைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். இரண்டு போஸ்ட்கள், எஸ். பி. போஸ்ட்களுக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் ஒருவர் படுக்கையிலிருந்து எழுந்து நடக்க முடியாதவர். அவருக்கும் எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டவேண்டுமென்றுதான் சொல் கிறோமே தவிர குறைசொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை— இவற்றால் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்டாமல் இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். ராஜாங்கம் : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர் களை, 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் சமர்ப்பிப்பதற்கு முன்னால், இந்த நாட்டில் உள்ள குறிப்பிட்ட கட்சியினர், குறிப்பிட்ட தலைவர்கள், உள்ளபடியே அரசியலிலே அனுபவமுள்ளவர்கள் என்று எங்களாலே எண்ணப்பட்டவர்கள் கூட இந்த ஆண்டு பட்ஜெட் 20 கோடி பற்றாக்குறை அல்லது 10 கோடி பற்றாக்குறையில் வரும் என்று பத்திரிகையிலே செய்தி கொடுத்தது மட்டுமல்ல, பொது மேடைகளிலும் அப்படி ஜனங்களிடையே பேசி வந்தார்கள். நாங்கள் எல்லாம் நினைத்தோம், ஒரு வேளை பற்றாக்குறை ஏற்படுமோ என்று. ஒருபடியரசித் திட்டத்தை ஈடுகட்ட வேண்டியிருக்கிறதே, என்ன என்ன நஷ்டங்களை சரிக்கட்ட வேண்டியிருக் கிறதோ, பொருளாதாரத் தட்டுப்பாடு தவிர்க்கமுடியாத செலவினங்களால் ஏற்பட்டு நடக்கமுடியாமல் அரசாங்கமே ஸ்தம்பித்து விடுமோ என்ற ஐயங்கள் எல்லாம் இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டன. அந்த நிலையை சிலர் நிலவிரச் செய்தார்கள். அவர்கள் அப்படிச் செய்ததற்கு என்ன காரணம் என்று பார்த்தால், ஒரு அரசாங்கம் பலவீனமாக வேண்டுமென்றால், பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டுகளும், போடக்கூடாத வரிகளும் போட்டால் அந்த அரசாங்கம் அழிந்தே தீரும் என்ற உண்மையை அவர்கள் அறிந்து விட்டார்கள். அந்த உண்மையை அறிந்துகொண்டதனால்தான் அவர்கள் அப்படி மேடைகளிலே பேசினார்கள். பத்திரிகையிலே போட்டார்கள். பற்றாக்குறை இல்லாமல், வரிகள் இல்லாமல், கோடிக்கணக்கான கிட்டத் தட்ட 10 கோடி ரூபாய் செலவினங்களைச் சரிக்கட்டக்கூடிய வகையில் வரிகள் இல்லாமல் நிதிநிலை அறிக்கை கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த சர்க்காரை எந்தக் கட்சியாலும் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது. ஆளு வதற்கு வரவேண்டுமென்ற எண்ணங்கொண்டவர்களால் வேண்டுமானால் இது பாராட்டப்படாமல் இருக்கலாம்.

[திரு. என். ராஜாங்கம்]

[1968 பிப்ரவரி 29]

நாங்கள் குறைகள் சொல்லுகின்றபொழுது குறிப்பிட்டு இந்த இடங்களில் குறைகள் இருக்கின்றன என்று காட்டித்தான் விவாதித்து இருக்கிறோம், சட்டப் பேரவை பழைய நடவடிக்கைகளைப் பார்த்தால்கூட அது தெரியும். ஆனால் இப்பொழுது எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறவர்கள், அன்று ஆண்ட காங்கிரஸ் கட்சியினர் அரசியல் அனுபவம் உள்ளவர்கள்கூட பாராட்டத் துணியமாட்டார்கள் என்பதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. அது அவர்களுடைய பழக்கம். 1968-69-ம் ஆண்டில் கல்விக்காக மட்டும் நம்முடைய அரசாங்கம் 56 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. இன்னும் அதிகமாக ஒதுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தாலும் அந்த அளவுக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறதே என்பதால் இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது. அடுத்த நடப்பு ஆண்டுமுதல் 6 கல்லூரிகள் கிறக்கப் போவதாக நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பு காணப்படுகிறது. சொல்கிறவர்கள் சொல்வார்கள், நாங்கள் ஏற்கனவே திட்டங்கள் போட்டுக் காரியங்கள் செய்து வைத்தோம், ஆகவே உங்களுக்குச் சலபமாக இருக்கிறது என்று. விவசாய அபிவிருத்தியைப் பற்றிச் சொன்னாலும் சரி, கல்வி அபிவிருத்தியைப் பற்றிச் சொன்னாலும் சரி, தொழில் அபிவிருத்தியைப் பற்றிச் சொன்னாலும் சரி, அவர்கள் “நாங்கள் திட்டம் போட்டுச் செய்ததன் பயனாகத்தான் இவையெல்லாம் வந்தன, ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட உங்களுக்கு அவை உதவிகரமாக இருக்கின்றன” என்று சொல்லி, நாங்கள் முழுமையும் செய்யவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார்கள். இந்தச் சட்டசபையை ஒருவன் உண்டாக்கினான், நாம் சட்டங்கள் செய்கிறோம். இப்பொழுது சட்ட சபையை நான்தான் உண்டாக்கினேன் என்று சொன்னால் அவனுடைய வாதம் எந்த அளவில் இருக்குமோ அந்த அளவில் தான் இப்படிப் பேசுகின்றவர்களுடைய வாதமும் இருக்கும். பிட்டி எங்கர் காலம் முதல் 1947-ஆம் ஆண்டு வரை போடப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கைகளை எடுத்துப் பார்த்தால் கூட எல்லாம் பற்றாக்குறை நிதிநிலை அறிக்கைகளாகத் தான் இருந்திருக்கின்றன. புதிதாக பொறுப்பை ஏற்ற அரசு, ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு பற்றாக்குறை இல்லாத, வரியில்லாத நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறது. 1937-ஆம் ஆண்டில் வெள்ளைக்காரன் காலத்தில், ராஜாஜி அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த பொழுது இவர்களால் நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்க முடியாது என்று எண்ணினார்கள். ஆனால் ராஜாஜி அவர்கள் பொருளாதார நிபுணர்களை வைத்துக்கொண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து லண்டனுக்கு அனுப்பினார்கள். பெரும் பெரும் பொருளாதார நிபுணர்கள், தலைசிறந்த நிபுணர்கள் எல்லாம் இங்கே இருக்கிறார்களே என்று பாராட்டியது உண்டு. இப்பொழுது அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை மற்ற மாநிலங்களும் உலகம் பூராவும் பாராட்டுகிறது. ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டபோது இருந்த பொருளாதார நிலை, சிக்கல்கள், விலைவாசிகள் ஏற்றம் இத்தனைக்கும் இடையில் இப்படியொரு ஆட்சியை முறையாக நடத்தி, இதற்கு முன்னால் திட்டத்தின் பலனாக நடத்தியது போல் அல்லாமல், திட்டத்தின் துணைகொண்டல்லாமல் சராசரி அரசியல் காரியங்களைச் செய்து நல்ல பட்ஜெட்டை தயாரித்து, அதை உலகம் தெரிந்து கொள்கிற வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகின்ற அளவில் தமிழக அரசாங்கம், தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலம் அளித்திருக்கிறார்கள். இந்த நூரிய எந்த ஆட்சி வந்தாலும், எப்படி மாறினாலும், இது தமிழ் நாட்டிற்கு அறிக்கை என்றைக்கும் வழிகாட்டியாக அமைந்திருப்பது, பாதுகாப்பாக அமைந்திருக்கின்ற ஒன்றாக இருக்கிறது.

கல்விக்காக 23 சத விதிக் திட்டமிட்டு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர நம்முடைய முன்னோர்கள் இந்த நாட்டை விட்டு அயல் நாடுகளுக்குச் சென்று எப்படியாவது பிழைப்பு நடத்த வேண்டுமென்று போனவர்கள், அப்படிப்பட்ட தமிழர்கள் இலங்கையிலிருந்து திரும்புகிறார்கள். அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதற்காக நீலகிரியிலும், வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலும் 3½ கோடி ரூபாய் செலவிடத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

[1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. என். ராஜாங்கம்]

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் 300 ஏக்கர் நிலத்தில் அவர்களைக் குடியேற்றி தகுந்தவாறு வேலை வாய்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழ் நாட்டுக்கு வந்தவர்களை ஆதரிக்க வேண்டுமென்ற வகையில் இந்த அரசு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது.

முன்பு இருந்த சர்க்கார் கடந்த 20 ஆண்டுகளில் விவசாயத் துறைக்காக எவ்வளவோ செலவழித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பயன் ஏற்படவில்லை. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 2,800 கோடி ரூபாய்; இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4,060 கோடி ரூபாய் என்று நினைக்கிறேன் — தவறு இருந்தால் திருத்திக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன் — மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பத்தாயிரம் கோடி ரூபாய் என்று செலவு செய்ததிலே கிட்டத்தட்ட நானூறு, ஐநூறு கோடி ரூபாயைத் தமிழகத்திலே விவசாயத்திற்காகச் செலவழித்தும் அரிசி கிடைக்காத நிலைதான் இருந்தது. விலையைப் பற்றிக் கூடக் கவலை இல்லை; அரிசி சந்தைக்கு வராத நிலை இருந்தது. இதைப் பற்றி நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது இந்தச் சட்டசபையில் கேட்டோம். பதில் சொல்லவில்லை. எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த 60-க்கு மேற்பட்ட அங்கத்தினர்கள் — காங்கிரஸ் கட்சியைத் தவிர மற்ற எல்லாக் கட்சி அங்கத்தினர்களும் பக்கத்திலே உள்ள அறையிலே தான் உண்ணாவிரதம் இருந்தோம். நாங்கள் எல்லாம் சேர்ந்து மவுன உவரவலமாக கேட்டைக்குள் வரும்போது இந்த நாட்டையே அவமதிக்கிற முறையில் கோட்டையின் வாயிலிலே “உண்ணாவிரதம் இருப்பது உடம்புக்கு நல்லது” என்ற போர்டு வைத்திருப்பதைக் கண்டோம். இந்த போர்டு அரசாங்க உத்தரவின் பேரில் வைக்கப்பட்டதா என்று கேட்டதற்கு “யார் வைத்தது என்று தெரியாது” என்று சொன்னார்கள். கோட்டையின் எல்லையிலேயே இந்த நிலை என்றால் வெளியிலே எந்த அளவுக்கு இருக்கும் என்று எண்ணி வேதனைப்பட்டோம். அதைப் பற்றிக் கேட்டபோது பதில் சொல்லவில்லை. நாங்கள் பக்கத்து அறையிலே உண்ணாவிரதம் இருந்த நேரத்தில்—முதலமைச்சர் வரவேண்டாம் — வேறு சாதாரண அமைச்சர் கூட வந்து பார்த்து எந்த வார்த்தையும் சொல்லவில்லை.

இன்று அந்த நிலையையே இருக்கிறது? நாங்கள் அரசுப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளும்போது அரிசியின் விலை என்ன? இப்போதுள்ள விலை என்ன? மற்றப் பொருள்களின் விலை என்ன? யாருடைய அரசு என்று பார்க்காமல், தமிழக மக்கள் நன்மை அடைய வேண்டுமென்ற முறையில் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி மனசாட்சி யோடு பார்த்துப் பதில் சொல்லுங்கள். அன்று அரிசியே கிடைக்காத நிலை இருந்தது. இன்று அரிசி தெருத் தெருவாகக் குவித்து விற்கப்படுகிறது. ஒரு ரூபாய் ஆறாறு, ஒரு ரூபாய் முப்பது காசு, ஒரு ரூபாய் பத்து காசு என்று இத்தனை பரகங்களாக விற்கப்படுகிறது. இந்த அளவுக்குத் தெருவிலே அரிசி விற்கிற நிலை வந்த பிறகும் நாட்டிலே முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நீங்கள் உணர்ந்து கொள்ளவில்லையா? விவசாயத் துறையில் எந்த அளவுக்குப் பாடுபட்டு அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மனதார ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

அன்று ஒரு படி ஒரு கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டோம். இந்த பத்து மாதங்களில் விவசாயிகளிடையே ஒரு கிடைக்கவில்லை என்ற புகாரே இல்லை. ஒரு போக சாகுபடியை இரண்டு போகமாக்க முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இது சில இடங்களிலே பயன் அடைந்திருக்கலாம்; சில இடங்களிலே பலன் அடையாமல் இருக்கலாம். எடுத்த முயற்சிக்கு வானிலை நமக்கு ஒத்தாசை செய்யவில்லை. இந்த விவசாயத் துறையிலே, அமைச்சர்கள் எடுத்த முயற்சியை, அதிகாரிகள் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியை யாரும் குறைத்துச் சொல்ல முடியாது. விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரை அவர்களுக்கு இருக்கிற ஒரே குறை தாங்கள் உற்பத்தி செய்கிற உணவுப் பொருள்களுக்கு விலையேற்றி விற்க வழி செய்ய வேண்டுமென்பதாகும். இந்த 10 மாத காலத்தில் எந்த ஒரு விவசாயிக்கும், பெரிய விவசாயிக்கும் நஷ்டம் ஏற்பட்டு நாட்டை விட்டு

[திரு. என். ராஜாங்கம்]

[1968 பிப்ரவரி 29]

ஒடிவிடக்கூடிய நிலை இல்லை. விலை குறைவாக இருப்பதன் காரணமாக விவசாயம் செய்வதிலே கொஞ்சம் கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் “கொஞ்சம் பொறுங்கள்” என்று சொல்லுங்கள். இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை மக்கள் முன்னேற வேண்டுமென்ற முறையில் பெரும் விவசாயிகள், கொஞ்சம் நஷ்டம் ஏற்பட்டால் அதைக் கூடப் பொறுத்துக் கொள்ளலாம். அடுத்த ஆண்டில் அதை ஈடு செய்வது பெரிய காரியமல்ல. அந்த நிலையில் நாட்டின் நிலை கருதி விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் ஒத்துழைக்கவேண்டும்.

சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் என்ற வகையில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் கிணறுகள் தோண்டவும், விசையேற்றங்கள் அமைக்கவும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புள்ளம்பாடி பகுதிக்கு 2,650 கிணறுகளுக்கும் 4,000 விசையேற்றங்களுக்கும், தருமபுரியில் 9,000 கிணறுகளுக்கும், 9,000 விசையேற்றங்களுக்கும் இது போன்று பல பகுதிகளில் கிணறுகள் தோண்டவும், விசையேற்றங்கள் அமைக்கவும் ஏற்று பாசனத் திட்டங்கள் என்ற வகையிலே இருபது கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஒதுக்கி இந்த அரசாங்கம் உதவி செய்து கொண்டு வருகிறது. இவையெல்லாம் நல்ல முறையில் செயல்படுத்தப்பட எதிர்க் கட்சிகள் எல்லாம் ஒத்துழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும். “நாங்களும் ஒத்தாசையாக இருக்கிறோம், உறுதுணையாக இருக்கிறோம்” என்ற வகையில் நீங்கள் நடந்து கொண்டால் அதனால் இந்த நாடு முன்னேறும். பொது மக்கள் இரண்டு பேருக்கும் வேண்டியவர்கள் தான். அரசியல் லாபம் கருதி நடந்து கொள்வது சரியல்ல. (மணி அடிக்கப்பட்டது) எனக்கு இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் அதிகமாகக் கொடுங்கள்....

இன்று நாட்டிலே தொழில் முன்னேற்றமும் இல்லாமல் இல்லை. கடலூரில் தொழிற்பேட்டை ஆரம்பிக்க இரண்டு லட்சம் ரூபாய்க்கும் அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதை நான் சொந்த முறையிலும், அந்த வட்டாரத்தின் நன்மையைக் கருதியும், வரவேற்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்பட்ட மக்கள் ஆகியோருடைய முன்னேற்றமெல்லாம் பாதிக்கப்படும் என்று எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் முன்பு பேசினார்கள். எனக்கு வேண்டியவர்களே பேசினார்கள். என்னோடு உண்டவர்கள், என்னோடு படித்தவர்கள், என்னோடு உறவு உள்ளவர்கள் தான், ஆனால் அரசியலில் மட்டும் அவர்கள் கருத்துக்களில் அப்பாற்போவார்கள். மூன்று தலைமுறை ஆட்சி நடந்திருக்கிறது. முதல் ஆட்சி நன்மை செய்தது, இரண்டாவது ஆட்சி அதைப் பின் தொடர்ந்தது, மூன்றாவது ஆட்சியும் அதைப் பின்தொடர்ந்து வருகிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் உயர்வு காணும் வரையில் அதைச் செய்து தான் ஆகவேண்டும். முதலில் 1926-ல் லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட் வந்தது. அப்போது லேபர் கமிஷனர் இருந்தார். இப்போது டைரக்டர் ஆஃப் ஹரிஜன் வெல்பேர் என்று பெயர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இலாகாவின் பெயரும், அதிகாரியின் பெயரும் தான் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. மற்றப்படி எல்லாம் தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. சைமன் கமிஷன் வந்தபோது அந்த இலாகா உருவாயிற்று. அதற்கு யார் காரணம்? அதற்குக் காரணம் ஐந்தாம் ஜார்ஜ்தான். வெள்ளிவிழா தீண்டத் தகாதவன், உங்களைப் பார்க்க வந்தேன் என்று. தீண்டத் தகாதவன் என்றால் யார் என்ற பிரச்சனை லண்டனில்தான் உருவாயிற்று. தீண்டத் தகாதவர்கள் என்றால் என்ன என்று அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. அப்படி என்றால் என்ன என்று கேட்டார்கள். தீண்டத் தகாதவர்கள் என்றால் எங்களை யாரும் தொட மாட்டார்கள், நாங்கள் பொது இடங்களுக்குப் போக முடியாது, இப்படி ஒரு பிரிவு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்படி ஒரு சங்கடம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார். எட்டாம் எட்வர்ட். அப்போது பட்டம் சூட்டும் நிலை. அவர்கள் சொன்ன untouchability after I assume the Throne using the devil of a cane. என் செங்கோல் என்ற பிரம்பால் தீண்டாமை என்ற

[1968 பிப்ரவரி 29]

[திரு. என். ராஜாங்கம்]

பேயை விரட்டி அடிப்பேன். ஆகவே நான் பட்டத்துக்கு வந்தவுடன் அந்தப் பேயைத் துரத்துவேன் என்றார். இங்குள்ள காந்திஜி, மற்ற பெரிய மனிதர்கள், மத வெறியர்கள் ஆகியவர்களுக்கு அது ஒரு அடியாக இருந்தது. சோமசுந்தரத்தை அடித்தவுடன் ஊரில் உள்ளவர்களுக்கு எல்லாம் அடிபட்டது என்றுள்ள கதையைப் போல் அப்படி சக்கரவர்த்தி சொன்னவுடன் அதைக் கண்டு எல்லோரும் பயந்தார்கள். அது ஒரு பெரிய கதை, இப்போது வேண்டாம். அதுதான் ஆரம்பக் காலம். இந்தியாவிற்கு ஆள் அனுப்பி அதுபற்றி ரிப்போர்ட் செய்ய சைமன் கமிஷன் வந்தது. அப்போது காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் அவருக்கு கருப்புக் கொடி காட்டினார்கள். அது அரசியல் விஷயம். அதனால் ஹரிஜனங்களுக்கு பலன் ஏற்பட்டது. அதை மகாத்மா காந்திஜி தொடர்ந்து நடத்தினார்கள். மற்றப் பெரியவர்களும் நம்மால்தான் கெட்டிருக்கிறது என்று அதைத் தொடர்ந்து நடத்தினார்கள். யார் ஆட்சிக்கு வந்தாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எல்லாச் சலுகைகளும் செய்வார்கள். இதை நாம் கிளறக் கூடாது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் செய்தால் என்ன, நம் அமைச்சர்கள் செய்தால் என்ன? எல்லோரும் நம் நாட்டு மக்கள்—எல்லோரும் சேர்ந்துதானே கெடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது பொருள். அதற்குக் காரணம் அவர்கள் அல்ல. அந்தக் காலத்துச் சூழ்நிலை அப்படியிருந்தது, அந்தக் காலத்து நம்பிக்கை அப்படி. அந்த நம்பிக்கை சரியல்ல என்று இப்போது சொல்கிறார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நம் முன்னால் வைத்துள்ள 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வரவேற்கிறேன். அப்படி வரவேற்கிறேன் என்று சொன்னால், பாராட்டக் கூடிய அளவிற்கு திறமையாக, பார்ப்பதற்கு நல்லமுறையில் அமையக் கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது இது என்பதைப் பார்க்கிறோம். முன்னால் பார்ப்பதற்கு ராவுத்தர் குதிரை, பின்னால் பார்ப்பதற்கு செட்டியார் குதிரை என்ற முறையில் இருக்கிறது. இந்த அளவிற்குப் பார்த்தால் மதிப்பிற்குரிய நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்கூட எங்கள் காங்கிரஸ் கட்சி பட்ஜெட் போல் இது இருக்கிறது என்று அவர்கள் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். வரவேற்கக் கூடிய அதே நேரத்தில்—பத்திரிகையில் வந்ததைச் சொல்கிறேன்—வரவேற்றிருக்கிறார்கள்—இங்கு பேசக் கூடிய காங்கிரஸ் நண்பர்கள் அவ்வளவு பேர்களும் அதை எதிர்த்து குறை கூறி

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எந்தப் பத்திரிகையில் இருக்கிறது, அப்படி வரவேற்றிருக்கிறேன் என்று, அதைப் படித்துக் காட்டுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நாளைக்கு வேண்டுமானால் அதைக் கொண்டு வந்து படித்துக் காட்டுகிறேன். இப்போது அந்தப் பத்திரிகை என்னிடம் இல்லை. நான் அதைக் கொண்டு வரவில்லை. பத்திரிகையில் இல்லாததைச் சொன்னால் நீங்கள் விட்டு விட மாட்டீர்கள், தப்ப முடியாது. இந்த பட்ஜெட்டில் நல்ல அம்சங்களும் இருக்கின்றன. மேலும் நல்ல முறையில் செழுமைப்படுத்தக் கூடிய முறையில் இதில் இல்லை என்று சொல்லக் கூடிய அம்சங்களும் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே இருந்த, இருபது ஆண்டுக் காலத்தில் உள்ள குறைபாடுகளை எல்லாம் ஒரு வருட காலத்தில் போக்கி பரிபூரணமாகச் செய்துவிடமுடியும் என்று சொல்லிவிட முடியாது. பொதுமக்களிடம் நாம் கூறியதும் சரி, அவர்கள் எதிர் பார்க்கக் கூடிய அம்சங்களும் சரி, அவர்கள் உடனடியாக என்ன எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டும், லஞ்ச ஊழலைப் போக்கவேண்டும், எல்லா யிடங்களிலும் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போட வேண்டும், வீடில்லாதவர்களுக்கு வீட்டு மனையோ அல்லது வீடோ கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும்—இவை தான் பிரச்சனைகள். இன்று ஒன்றிரண்டு இடங்களில் மட்டும் தான் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போடப்படுகிறது. அதைப் பரிபூரணமாக நிறைவேற்ற முடியுமா? கண்டிப்பாக நிறைவேற்ற முடியும் என்பது என்

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்] [1968 பிப்ரவரி 29]

அபிப்பிராயம். ஆனால் இங்கு பேசக்கூடிய அன்பர்கள் அதை நிறைவேற்றுவதற்கு எத்தனிப்பதற்கு ஆலோசனைகள் கொடுக்கவேண்டுமோ அதைக் கொடுக்காமல், அந்த அளவிற்கு ஆலோசனைகள் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அதைத் தாக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு படி அரிசித் திட்டம் என்னவாயிற்று என்று அல்லது இன்றிருக்கக்கூடிய கட்டுப் பாட்டையே எடுத்து விட வேண்டும் என்றும் கோரக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை இருக்குமானால் இன்றைக்கு விலை உயர்ந்து இந்த சர்க்காரின் பெயரைக் கெடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் அதன் பொருள். ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போட முடியும், எந்த முறையை, எந்தத் திட்டத்தைக் கையாண்டால் அது முடியும் என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை நிறைவேற்ற எப்படி கொள்முதல் செய்யவேண்டும், எந்த அடிப்படையில் அதைச் செய்யவேண்டும் என்பது பற்றிய எங்கள் கருத்தைச் சொல்கிறேன். இன்று ஒரு ஏக்கர் வரை விதிவிலக்கு என்று இருக்கிறது. அதை மாற்றி மூன்று ஏக்கர் வரையில் விதிவிலக்கு கொடுத்து மூன்று ஏக்கருக்கு மேல் பத்து ஏக்கர் வரையில் லெவி லிஸ்ட் அடிப்படையில் ஒரு ஏக்கருக்கு இவ்வளவு மூட்டை என்ற அடிப்படையில் கொள்முதல் செய்யவேண்டும். பத்து ஏக்கருக்கு மேல் இருந்தால், அந்தக் குடுப்புத்தில் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள், விவசாயத்தில் எவ்வளவு பேர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கணக்கெடுத்து அவர்கள் தேவை போக மற்றவை எல்லாம் கட்டாயக் கொள்முதல் செய்யப்பட வேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலம் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்ற திட்டத்தை நாம் நல்ல முறையில் மக்கள் பாராட்டத் தக்க முறையில் செயல்படுத்த முடியும். அதற்கு எதிர்ப்பு வரலாம். நிலப்பிரபுக்கள், மிட்டா மிராசுதாரர்களிடமிருந்து எதிர்ப்பு வரலாம். அவர்களைத் தட்டி விட்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் மிகப் பெரிய அளவிற்கு, கிளர்ச்சி செய்யக்கூடிய அளவிற்கு எதிர்ப்பு வரலாம். அவற்றையெல்லாம் சமாளித்து எதிர்த்துப் போராடியாக வேண்டும். அப்படிப்பட்ட அடிப்படையில் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியும். இதைச் சொல்லியாகிவிட்டது. பணத்திற்கு எங்கே ஐயா போவது என்று கேட்கலாம். இத்திட்டத்தால், செனலை, கோய்ப்புத்தார் இவற்றிற்கு மட்டும் ஆறு கோடி ரூபாய் ஆகிறது, மற்றையிடங்களிலும் இத்திட்டத்தை விஸ்தரித்தால் குறைந்த பட்சம் 10, 15 கோடிக்கு மேல் செலவாகும் என்று கேட்கலாம். மத்திய சர்க்கார் கையை விரித்து விட்டார்கள். அவர்கள் மறுத்துவிட்டார்கள், இங்கேயோ மேற்கொண்டு வரி போடமுடியாது, வரி போடாமல் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற என்ன வழி என்ற நியாயமான கேள்வியைக் கேட்கலாம். நான் சொல்கிறேன். இன்றிருக்கக்கூடிய சேல்ஸ் டாக்ஸ் துறையில் எந்த அளவிற்கு ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்பது தெரியும். அதுபோன்று சினிமா தியேட்டர்கள் போன்றவைகளில் போடக்கூடிய தமாஷா வரி போன்றவற்றில் எந்த அளவிற்கு ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்பதும் தெரியும். இவற்றையெல்லாம் நல்ல முறையில் கண்காணித்தால் இன்று எவ்வளவோ வருவாய் கிடைக்கும். மத்திய சர்க்காரும் கொடுக்கமாட்டார்கள், இங்கு புது வரி போட்டாலும் அதற்கு எதிர்ப்பு வரும் என்ற நிலையில் அப்போது நாம் என்ன செய்யவேண்டும்?

இன்று மக்களை வாட்டி வதைக்கக்கூடிய, மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய மோசமான மதுவிலக்கு இருக்கிறதே அந்த மதுவிலக்கைத் தொலைத்துக் கட்டி ரத்து செய்து வேண்டும். அதன் மூலமாக இன்றைக்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு குறைந்தது 30 கோடி ரூபாய் வருவாய் கிடைக்க முடியும். அதனால் ஒரு படி அரிசி ஒரு ரூபாய்க்கு என்ற திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும்.

அதற்குமேல் இன்று விவசாயத் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதே அதை விட அதிகப்படியாக ஒதுக்கி விவசாய அபிவிருத்தியைச் செய்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். இப்பொழுது ஒதுக்கியிருப்பது போதாது என்பது என் கருத்து. இன்றைக்கு நவீன இயந்திரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அகல உழுவதை விட ஆழ உழவு என்று சொல்வார்கள்.

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

அதைப்போன்று செய்வதற்கு இன்று நல்ல நவீன கருவிகளைக் கொண்டு விவசாயிகளை விவசாயத்தில் ஈடுபடச் செய்வதன் மூலமாகத்தான் அந்த அடிப்படையிலே உதவி செய்வதன் மூலமாகத்தான் உண்மையிலேயே, நல்ல முறையில் விவசாயத்தைச் செம்மைப் படுத்த முடியும். விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டியது, அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டியது ஆகியவற்றிற்கு மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்வார்கள் என்ற அடிப்படையிலே எதிர்பார்க்கிறோம். அது எந்த அளவிற்கு வெற்றி கரமாக நடைப்பெறப்போகிறது? எனவே, ஒருபக்கத்தில் இதைப்பற்றி கண்டிப்பாக, அவசியம் இதைப்பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட உணவுப் பிரச்சினையில் எந்த அளவுக்கு நாம் கவனம் செலுத்துகிறோமோ அதைப்போல் இன்றைக்கு கவனம் செலுத்த வேண்டிய மிகப் பெரிய பிரச்சினை மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பது. வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் தவிக்கும் வட்சக்கணக்கான படித்தவர்கள், படிக்காதவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும். அதில் சந்தேகமில்லை. இல்லையென்றால் மேலும் மேலும் படித்த வட்சக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியாமல் போய்விடும். அதனால் அவர்களால் பல்விதமான எதிர்ப்புகள் உண்டாகும். அதை ரத்து செய்தால் காங்கிரஸ்காரர்களின் எதிர்ப்பு அங்கே வந்துவிடுமே என்று அச்சப்படத் தேவையில்லை. மத்திய சர்க்கார், நிலப்பிரபுக்கள், மிட்டா மிராசுதாரர்கள் ஆகியவர்களைக் கண்டு பயப்பட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. அப்படியிருந்தால் நல்ல காரியம் எதையும் நாம் செய்ய முடியாது. அந்த அளவுக்குத்தான், அப்படிப்பட்ட மோசமான அளவுக்குத்தான் நாம் இருப்போம். இவ்வாறு அதை ரத்து செய்யாத நிலையில், வருமானம் கிடைக்காமல் போகக்கூடிய நிலையில் திட்டங்கள் எதையும் நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கும்போது, இவர்கள் வந்து என்ன செய்துவிட்டார்கள் என்று பிரச்சாரம் பண்ணக்கூடிய அளவுக்கு வாய்ப்பும், வசதியும் ஏற்படுத்திக்கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதை மிகவும் வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

லீடு கட்டிக்கொடுக்கக்கூடிய திட்டத்திற்கு ஒதுக்கியிருப்பதும் போதாது. இன்னும் மிகப்பெரிய அளவுக்கு ஒதுக்க வேண்டும். டாக்டர்கள் வருவது இல்லை, அவர்கள் வருவது இல்லை, இவர்கள் வருவது இல்லை, அவர்கள் “செட்டி”யிலேயே இருக்க விரும்புகிறார்கள் என்று சொல்வதற்குக் காரணம், நல்ல வசதியான லீடு கிடையாது. ஒரு அதிகாரி வருகிறேன் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு வசதியான லீடு கிடையாது. ஆகையால் வர முடியாது என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. எனவே அதிலேயும் நாம் மிகப்பெரிய அளவுக்குக் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, கைத்தறி நெசவுத் தொழில். இந்தத் தமிழகத்திலே 35 லட்சம், 40 லட்சம் பேர்கள் அதை நம்பியே இருக்கக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஏழு லட்சம் தறிக்கு மேல் இன்று இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் வாழ்க்கை மிகவும் மோசமான முறையில் இருக்கிறது. கக்ணப் பட்டு இருக்கிறது. எனவே, அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு தொழிலுக்கு நல்லதொரு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். அவ்வாறு கொடுக்க வேண்டுமானால், நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டு வந்தோம், விசைத்தறியே இருக்கக்கூடாது என்று. அப்படிச் சொன்னதைக் கேளாமல் விசைத் தறியைப் புகுத்திய காரணத்தால் மேலும் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகி தொல்லை ஏற்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. கூட்டுறவு மில்கள் ஆரம்பிக்கப் பட்டன. ஏற்கெனவே இருந்த அமைச்சர் மதிப்பிற்குரிய திரு. வெங்கடராமன் அவர்கள் ஆரம்பிக்கக்கூடிய நேரத்தில் சொன்னார்கள், இதில் உற்பத்தி யாகக் கூடிய நூலை அதற்கு எவ்வளவு அடக்கம் ஆகிறதோ அந்த அளவுக்குக் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்து அவர்களைப் பாதுகாக்கப்போகிறோம் என்று. ஆனால் இன்றைக்கு நிலைமை என்ன? நூல் மற்ற தனி நபர்களுக்கு விற்பனை செய்யக்கூடிய அதே விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. அதே விலையில் கைத்தறி நெசவுத் தொழில்

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

[1968 பிப்ரவரி 29]

லாளர்களுக்குக் கொடுத்தால் அவர்கள் வாழ்க்கை உயர முடியாது. ஆகவே, மில்லின் அடக்க விலைக்கு கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு நூலைக் கொடுத்தால் பெரிய அளவுக்கு அவர்கள் உயர முடியும்.

பருத்தியைக் குறைந்த விலைக்கு வாங்கி அதை நெய்து விற்கும் முதலாளிகள் எங்களுக்கு அடக்கம் ஆகவில்லை, நஷ்டம் ஆகிறது, ஆகவே பாதுகாப்பு கொடுங்கள் என்றால் அதற்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகளுக்கு இல்லை. எனவே, கரும்பு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயியாக இருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு எந்தப் பொருள் உற்பத்தி செய்யும் விவசாயியாக இருந்தாலும் சரி, அந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்படாத தன்மையிலே முறைப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். உதாரணமாக சர்க்கரையின் விலை எந்த அளவுக்கு உயர்ந்து கொண்டே போகிறது? அதன் விலை தனிப்பட்ட முதலாளிகள் வைத்திருக்கும் ஆலையிலும், கூட்டுறவு ஆலையிலும் ஒன்றுதான். அப்படியிருக்கும்போது கூட்டுறவு ஆலையிலே உற்பத்தியாகக்கூடியவற்றில் லாபம் வருகிறது என்றால், அந்த ஆதாயத்தை பங்குதாரர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். தனிப்பட்ட முதலாளிகள் என்றால் அவ்வாறு கிடையாது. எனவே, விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த விலையில் விநியோகம் செய்யக் கூடிய அளவுக்குக் கிளர்ச்சி செய்ய வேண்டும். அந்த அளவுக்குச் செய்தால் விவசாயிகளைப் பாதுகாக்க முடியும் என்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் உற்சாகத்தினால் உணவு உற்பத்தியிலே கூட மிகப் பெரிய கவனம் செலுத்த முடியும்.

இந்த ராஜ்யத்தில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் சிறிய நீர்த் தேக்கங்களைக் கட்ட வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கிறது. அதில் தீவிர கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். அதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கக் கூடிய அளவுக்கு உற்சாகம் ஏற்பட முடியும். மனிதனுக்கு சுவாசிப்பதற்குக் காற்றும், குடிப்பதற்குத் தண்ணீரும் வேண்டும். மூன்றாவதாகத்தான் உணவு அவசியம். அதைப்போலத் தண்ணீர் இல்லை என்றால் விவசாயம் நல்ல முறையிலே நடைபெற முடியாது. ஆகவே தான் அதில் பரிபூரண கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கூறுகிறேன்.

ஹரிஜனக் இருந்தால் அவர்களுக்கு மேலும் அதிகப் பணம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும். பின்தங்கிய மக்களுக்கும், ஹரிஜன மக்களுக்கும் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பது என்பதோடு, பி.யூ.வி.-யில் இலவசக்கல்வி அளிக்கக்கூடிய நிலைமையும் இருக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்காக ஒதுக்கியிருக்கும் திட்டமும் வரவேற்கத் கூடியது.

அதிகாரிகளையே நம்பியிருந்து விடக்கூடாது. அதிகாரிகள் எப்படியிருக்கிறார்கள், என்ன நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். பலபேர் பழைய நிலையிலேயே இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் என்று சொல்லவில்லை, பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லக்கூடிய திட்டத்தை அப்படியே நம்பி அதை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருந்தால் இன்றைக்கு உண்மையிலேயே பலவிதத்தில் போடக் கூடிய திட்டங்களில் தோல்வி ஏற்படக்கூடிய அளவுக்குத்தான் கொண்டு போய்விடும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது நான் சொன்ன அடிப்படையிலே செய்தால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க, உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும். எப்படி கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்பதைத் தீர்மானித்துக்கொள்ள வேண்டும். மத்திய சர்க்காருக்கோ, காங்கிரஸ்காரர்களுக்கோ, பிரபுக்களுக்கோ பயப்படாமல் தெரியமாக இந்தத் திட்டங்களின் அடிப்படை நிலை செயல்படுவதன் மூலமாக அவற்றைப் பரிபூரணமாக நிறைவேற்ற முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1968 பிப்ரவரி 29]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. ந. தருமலிங்கம்: இத்துடன் ப.ப. பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் முடிவுற்றன. நாளை காலை 1-38 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

73. Notification issued with G.O. R. No. 1342, Revenue, dated the 27th November 1967, exempting from the tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959 on the sale of bus body on Fargo Chassis constructed by Thiru Sundaram Industries to the Balavihar, Kilpauk, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959.)]

74. Notification issued with G.O. Ms. No. 2036, Home, dated the 29th July 1967, exempting from payment of tax under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, to the vehicles bearing Registration Nos. MSR 7544 and MSR 8026 belonging to the Trade Representation of the German Democratic Republic in India at Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931.)]

75. Notification issued with G.O. Ms. No. 2735, Home, dated the 27th September 1957, making an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40, of the Fort St. George Gazette, Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939.)]

76. Notification issued with G.O. Ms. No. 863, Education, dated the 30th May 1966, approving the list of all the parks, play-field and open space set out in the schedule in the notification in the area within the jurisdiction of the Paramakudi Municipality. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959.)]

77. Notification issued with G.O. Ms. No. 190, Public Works (Electricity), dated the 3rd February 1968, making certain amendments to the Madras Electricity (Supply) Finance Rules, 1958 published at pages 1 to 7 of Part I of the Fort. St. George Gazette, Extraordinary, dated the 10th September 1958. [Laid on the Table of the House under section 75 (1) (A) of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948.)]

78. Notification issued with G.O. Ms. No. 2151, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd November 1967, making an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 449 of 1964, dated the 29th September 1964, published at page 2 of Part II

[1968 பிப்ரவரி 29]

—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, dated the 30th September 1964, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the *Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958.)*]

B. Reports, Notifications and Other Papers

*13. The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 2 of 1968) with annexure.

†14. Demands for Grants and Detailed Budget Estimates for 1968-69 (in three volumes).

†15. Statement of Posts and Scales of Pay.

†16. Detailed Irrigation Budget.

†17. Introduction to Budget (English and Tamil).

†18. Detailed Public Works Budget.

†19. Government Commercial Undertakings.

†20. Detailed Budget Estimate of Revenue for 1968-69.

†21. Budget Memorandum (English and Tamil).

†22. Notice of Demand (English and Tamil).

†23. Annual Financial Statement (English and Tamil).

†24. The Budget Speech of the Hon. Chief Minister (English and Tamil).

†25. Appendices to the Budget Speech (English and Tamil).

†26. Fourth Five-Year Plan (Madras State) Programme for 1968-69 (English and Tamil).

†27. Fourth Five-Year Plan (Madras State) Review of Progress for 1967-68 and Programme for 1968-69 (English and Tamil).

* Despatched to Members on 23rd February 1968.

† Despatched to Members on 26th February 1968.

‡ Placed on the Table of the House on 28th February 1968.

1968 பிப்ரவரி 29]

இணைப்பு.

[151-ம் பக்கத்திலுள்ள 102-வது எண்ணுள்ள வெள்ளிச்சூறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

பதில்—(அ)—

தொடர் எண்ணும், ஆலையின் பெயரும்.	மோட்ட மூலதனம்.	அரசு மோட்ட மூலதனம்.
(1)	(2)	(3)
(தொகை ரூ. லட்சத்தில்.)		
1 தென்னிந்திய கூட்டுறவு நூற்பாலை, பேட்டை.	49.64	16.78
2 ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலை, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.	26.64	13.70
3 திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பாலை, நாசரேத்.	20.92	10.00
4 சேலம் கூட்டுறவு நூற்பாலை, சேலம்.	29.01	14.74
5 மதுரை மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை, மேலூர்.	28.91	14.71
6 கோயம்புத்தூர் மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை, தாராபுரம்.	29.02	14.66
7 திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பாலை, கஞூர்.	22.72	11.15
8 கன்னியாகுமரி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை, ஆரம்போலி.	23.91	14.00
9 காஞ்சிபுரம் காமாட்சியம்மன் கூட்டுறவு நூற்பாலை, காஞ்சிபுரம்.	21.49	10.00
10 தென் ஆற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை, திண்டிவனம்.	20.91	10.35
11 வட ஆற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை, வேலூர்.	21.39	14.00
12 தஞ்சாவூர் மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை, மணல்மேடு.	23.49	14.50

(இ) 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகளின் 1966-67-ம் ஆண்டின் கணக்குகளின் தணிக்கை முற்றுப்பெற்றபின்ன்தான் அவைகளின் ஸ்ப, நடங் தெரியவரும்.

[1968 பிப்ரவரி 29]

A.—(a)—

Serial number and name of the mill.

Paid-up share
capital.Government's
share
capital.

(1)

(2)

(3)

(RS. IN LAKHS.)

1 South India Co-operative Spinning Mills, Pettai.	49.64	16.78
2 Srivilliputhur Co-operative Spinning Mills, Srivilli- puthur.	26.64	13.70
3 Tiruchendur Co-operative Spinning Mills, Nazareth.	20.92	10.00
4 Salem Co-operative Spinning Mills, Salem.	29.01	14.74
5 Madurai District Co-operative Spinning Mills, Melur.	28.91	14.71
6 Coimbatore District Co- operative Spinning Mills, Dharapuram.	29.02	14.66
7 Tiruchirappalli District Co- operative Spinning Mills, Karur.	22.72	11.15
8 Kanyakumari District Co- operative Spinning Mills, Aramboly.	23.91	14.00
9 Kancheepuram Kamatchiam- man Co-operative Spinning Mills, Kancheepuram.	21.49	10.00
10 South Arcot District Co- operative Spinning Mills, Tindivanam.	20.91	10.35
11 North Arcot District Co- operative Spinning Mills, Vellore.	21.39	14.00
12 Thanjavur District Co- operative Spinning Mills, Manalmedu.	23.49	14.50

(b) The details of profit and loss account of the 12 Co-operative Spinning Mills for the year 1966-67 will be known only after completion of audit.

வெளியீடு—14—9—1968]

Issued—14—9—1968]



தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

வெள்ளிக்கிழமை, 1968 மார்ச் 1

Friday, 1st March 1968

தொகுதி IX—எண். 3

Volume IX—No. 3

©

தமிழக அரசு
1968

©

GOVERNMENT OF MADRAS
1968சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 பாசைகள்]

Price, 50 Paise]

தமிழக சட்டப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1968 மார்ச் 1.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

தமிழகத்தில் நிலக்கரி கண்டுபிடிப்பு.

* 110. வினா :—திரு. பெ. மலேச்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழகத்தில் நிலக்கரி எங்கெங்கு கிடைக்கின்றது ?

(இ) மேற்கொண்டு கிடைக்கும் இடங்களை ஆய்வு செய்ய அரசு முயன்று வருகின்றதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இராம நாதபுரம் மாவட்டத்தில் காரைக்குடி அருகில் சில இடங்களிலும் திருச்சி ராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் கொளத்தூரிலும் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் காஞ்சீபுரம் அருகில் கட்டவாக்கத்திலும் நிலக்கரி கிடைப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டதை யொட்டி மாநில நில உட்கூற்றியல் பிரிவு ஆய்வு செய்தது. இவ்வாய்வின் முடிவுகள் ஊக்க மூட்டுவனவாக இல்லை. இம் மாநிலத்தில் வேறெங்கும் நிலக்கரி கிடைப்பதில்லை.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இதற்கான செலவை மத்திய அரசு செய்கிறதா அல்லது, மாநில அரசு செய்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதை மத்திய அரசும் அகழ்ந்து காணுகிறது. மாநில அரசும் அகழ்ந்து காணுகிறது. சில வேளைகளில் இரண்டு அரசுமே சேர்ந்து அகழ்ந்து காணுகின்றன. அவற்றைப் பொறுத்து இந்த அரசு மேற்கொண்டவை பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

திரு. க. மு. ராசகோபால் : செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் கட்டவாக்கம் பகுதியிலே நிலக்கரி இருப்பதாக ஆராய்ச்சியாளர் கூறியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது உபயோகிக்கக் கூடிய கரியாக இருக்கிறதா அல்லது தேவையற்ற கரியாக இருக்கிறதா ? இப்போது அதைநிறுத்தி யிருக்கிறார்கள். அதற்கான காரணம் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கரி கிடைக்கிறது என்பதாக எடுத்துச் சொல்லி அகழ்ந்து காணப்பட்ட வகையில் நிலக்கரி கிடைக்கிற தன்மை எதுவும் ஏற்படவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்திலே “கோல்” என்று சொல்வது கிடைக்கவில்லை. “லிக்னைட்” என்பதுதான் நெய்வேலி யில் 100 சதுரமைல் பரப்பில் 200 கோடி டன் “லிக்னைட்” கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டு, அதை வெட்டியெடுக்கும் முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இங்கு “கோல்” கிடைக்கவில்லை, கரிசல் மண் போன்றவைதான் இருக்கிறதே தவிர ஊக்கம் ஊட்டக் கூடிய அளவில் இல்லை என்று விவரம்தான் இருக்கிறது. அது பற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை.

[1968 மார்ச் 1]

திரு. முனு. ஆதி : காஞ்சிபுரத்தில் தரம் உள்ள முதல்தரமான நிலக்கரி கிடைக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை நல்ல முறையிலே சர்க்கார் பயன்படுத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அகழ்ந்து கண்டவர்களே அப்படி நிலக்கரி அங்கே இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். நிலக்கரியே அங்கு கிடைக்காத போது, தரம் உள்ள நிலக்கரியா அல்லது வெட்டி யெடுக்கப்படுமா என்பதுபற்றிய கேள்விக்கு இடமே இல்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : நமது தமிழகத்திலே என்ன கிடைக்க வில்லை? தட்டினால் தங்கம், வெட்டினால் வெள்ளி, இடித்தால் இரும்பு என்று சொல்லப்பட்டதே அந்த முறையில் ஜெனரல் ஜியலாஜிகல் சர்வே செய்ய எக்ஸ்பர்ட்களைப் போட்டு, நாடு முழுவதும் சர்வே செய்து, முன்பு சொன்னது உண்மையா என்று ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நிலக்கரி வல்லுநர்களும், ஆராய்ச்சியாளரும் ஆய்ந்து அறிந்து எங்கெங்கே தங்கம் கிடைக்கிறது, எங்கெங்கே வெள்ளி கிடைக்கிறது, எங்கெங்கே தாமிரம் கிடைக்கிறது என்று சொல்லுகிற இடத்தில் தட்டினால் தங்கம் கிடைக்கும், வெட்டினால் வெள்ளி கிடைக்கும், தோண்டினால் தாமிரம் கிடைக்கும். அவர்கள் சொல்லியும் தோண்டப்படாத காரணத்தால்தான் என் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப்பட்டதே தவிர வேறில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துச் சொல்லியபடி தமிழகம் முழுவதும் மாநில அரசு நிலக்கரி வல்லுநர்களும், மத்திய அரசைச் சேர்ந்த நிலக்கரி வல்லுநர்களும் சேர்ந்து இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூடி கலந்து பேசி இருவரும் ஒருவருக்கொருவர் ஒத்துழைப்பு நல்குகிற முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுவருகின்றன. பழனிக்கு அருகாமையிலே பாக்கைட் கிடைக்கின்ற தன்மையிலே, அதை அகழ்ந்து காணுகிற தன்மையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசும், மாநில அரசும் சேர்ந்து தமிழகம் முழுவதும் ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டுவருகிறார்கள். ஆகையால் திட்டவட்டமாக ஆராய்ந்ததற்குப் பிறகுதான் அதன்படி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியில் இரண்டாவது மைன் கட்டுக்காக திட்டங்கள் தயார் செய்யப்பட்டும், நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டும், அது மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு அங்கே யிருந்து இன்னும் அனுமதி தரப்படவில்லை. நெய்வேலியில் பல்லாயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களும், பொறியியல் வல்லுநர்களும் வேலை யிழந்து விடக் கூடிய நிலையிருக்கிறது. நெய்வேலியில் இரண்டாவது மைன் கட்டு ஆரம்பிப்பதைப் பொறுத்துதான் சேலம் உருவாகும் என்பதாலும், இந்திய சர்க்காரில் இது ஐந்தாண்டு காலமாக தூங்கிக் கொண்டிருப்பதாலும், அதைத் தட்டிக் கேட்பதற்கு தமிழக சர்க்கார் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டாவது சாங்கம் தோண்டி அதிலிருந்து நிலக்கரி எடுக்கவேண்டுமென்ற திட்டம் இந்திய அரசால் தீட்டப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்ற அளவிலே அதிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய பலன் முழுவதும் பயன்படுத்தக்கூடிய நிலைமை இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இது அனல் மின்சாரத்திற்காகப் பயன்படும், இது பிரிக்கக்கூடக் பயன்படும், இது பர்டிஸைசுருக்குகாகப் பயன்படும் என்பதைப்பற்றிய ஆராய்ச்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் மின்சாரத்திற்குப் பயன்படக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறதா என்று பார்க்கிறோம். பர்டிஸைசுருக்காகப் பயன்படுத்த முடியுமா என்பதையும் பார்க்கிறோம். மற்றொரு சாங்கம் வெட்டியெடுப்பதன் மூலமாக பயன் படுத்தலாம் என்ற யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதைப் பற்றி மத்திய அரசைக் கேட்போது, தேவையைப் பொறுத்துத்தான் வெட்ட வேண்டியிருக்கும். தேவை அதிகம் ஆகும் போது அந்த முயற்சி

[1968 மார்ச் 1]

மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்தார்கள். இது வரை சாங்கத்தில் இருக்கின்ற நிலக்கரியைப் பயன் படுத்தக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். எப்படி மேற்கொள்வது என்பது அவர்கள் பரிசீலித்து முடிவு செய்ய வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : காரைக்குடிக்கும் சிவகங்கைக்கும் இடையிலே ஏராளமாக நிலக்கரி இருப்பதாக ஆராய்ச்சி செய்தார்களே அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இருப்பதாக ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு, அந்த ஆராய்ச்சியின் முடிவு ஊக்கம் ஊட்டுவதாக இல்லை என்ற தகவலை கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அமைச்சர் அவர்கள், பழனிக்கு அருகாமையில் பாக்கைட் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகையால் அங்கே ஒரு ஆலையை நிறுவுவதற்காக பரிசீலனை செய்து ஆலை நிறுவுவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல் அங்கு எவ்வளவு கிடைக்கும் என்ற ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். சேலத்திலுள்ள பாக்கைட்டைப் பயன் படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆலை தவிர வேறு ஆலை ஏற் படுவதற்கு தக்க அளவில் பாக்கைட் கிடைக்கிறதா என்று பார்த்து முடிவு தெரிந்ததற்குப் பிறகுதான் இதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள குளத்தூரில் ஏராளமான நிலக்கரி கிடைக்கிறது என்று தனிப்பட்ட ஒருவர் அதைத் தோண்டுவதற்காக மத்திய சர்க்காரிடம் அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. நம்முடைய சர்க்கார் அதற்கு சிபார்சு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலிலே குளத்தூர் என்ற இடத்தில் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்ட போது அது ஊக்கம் ஊட்டுவதாக இல்லை. இங்கு நிலக்கரி கிடைக்கிறது என்ற நிலைமை இருந்தால்தான் இதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டியிருக்கும். அடிப்படையே சரியாக வில்லாதபோது கட்டடம் எழுப்புவது என்பது இயலாது.

திரு. பி. வேலுசாமி : நீலகிரி மாவட்டத்தில் தங்கம் கிடைப்பதாகச் சொல்லுகிறார்களே, அதை எடுப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூலக்கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லையென்றாலும் பதில் சொல்லுகிறேன். நீலகிரி மாவட்டத்தில் தங்கம் கிடைக்கிறது என்று தெரிகிறது. ஆனால் ஆராய்ச்சி செய்யும் போது, அதில் கிடைக்கும் தங்கத்தை விட செலவு அதிகமாகும் என்ற காரணத்தாலும், அதிக பலன் கிடைக்காது என்ற நிலைமை இருப்பதாலும் முயற்சி எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது தொட்டால் தங்கம் கிடைக்கும், வெட்டினால் வெள்ளி கிடைக்கும் என்று சொல்லி வெட்டவில்லை வெட்டினால் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள் எந்தப் பகுதியிலே தங்கம் கிடைக்கும், எந்தப் பகுதியிலே வெள்ளி கிடைக்கும் என்று யாரால் எப்போது சொல்லப்பட்டது? அதை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த சர்க்கார் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பழமொழி சொல்வது போன்றுதான் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. சேலத்தில் இரும்புகிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. சில இடங்களில்

[1968 மார்ச் 1]

முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு கைவிடப்பட்டன. நிலக்கூறு வல்லுநர்கள் எந்த இடத்தில் வெட்டினால் கிடைக்கும் என்று சொல்லுகிறார்களோ, அந்த இடத்தில் வெட்டவேண்டும். பொன்மலையை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு பொன்மலை என்று பெயர் இருப்பதாலேயே அங்கு வெட்டினால் பொன் கிடைக்காது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இனிமேல் அடுப்புக்கு விறகே எரிக்க வேண்டியது இல்லை; இந்த லிக்னைட்டைக் கொண்டே மிகக் குறைந்த விலையிலேயே ஏழைகள் பின் அடைய முடியும்; அதே போன்று இனிமேல் பட்டிதொட்டிகளில் எல்லாம் மணல் ரோடோ, மெட்டல் ரோடோ கிடையாது, தார் ரோடுதான் போடப் போகிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்குப் போதுமான அளவுக்கு வசதி வாய்ப்பு இருந்தும் அதை அபிவிருத்தி செய்யாததற்கு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியை சுருக்கமாகப் போடுங்கள். நீங்கள் பேசிக் கொண்டே இருக்காதீர்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அதை அபிவிருத்தி செய்யாததற்குக் காரணம் சேலம் உருக்காலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று இங்கே வற்புறுத்தக் கூடிய காரணத்தினால் அதற்கு வேண்டித் தான், போதுமான அளவுக்கு லிக்னைட் கிடைக்கவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காக வேண்டி அது ஸ்தம்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கருத்தைக் குறித்து எல்லா நிலைமை என்று கூறுவதற்கில்லை. ஆனால் உற்பத்தித் திறனை விரைவுபடுத்துவதற்கும், அதிகப்படுத்துவதற்குமான முயற்சியிலே இப்பொழுது நெய்வேலியில் உள்ள லிக்னைட் கார்ப்பரேஷன் ஈடுபட்டிருக்கிறது. சேலத்தில் இரும்பு உருக்கு தொழிற்சாலை வைக்கப்படும் என்ற நிலைமை இருந்தால், அதிகமாக வெட்டி எடுக்க வேண்டிய நிலைமை வரும். அப்படி வெட்டி எடுக்கும் நிலை வரும்போது இரண்டாவது “மைன்கட்” தொடங்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். இப்பொழுது பிரிக்கெட்டுக்கு கிராக்கி ஏற்பட்டிருப்பதால் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கான முயற்சிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது வெட்டி எடுக்கின்றதை இந்த அளவுக்கு அதிகப்படுத்தலாம் என்றால், அதிகப்படுத்துகின்ற மெஷின்கள் ஒன்றிரண்டு பழுதுபட்டதன் காரணமாக இடையிலே வெட்டி எடுக்கப்பட்டது குறைந்தது என்றும், மீண்டும் விரைவுபடுத்தப்படும் என்றும் நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பரேஷனிடமிருந்து பதில் வந்திருக்கிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் கொதுமலை என்ற மலையில் தங்கம் இருப்பதாக பல வருடங்களாக சொல்லப்படுகிறதே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நிலக்கரியைப் பற்றியது.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, நிலக்கரியின் தேவை இன்று மிக முக்கியமானதாக நாட்டின் முன்னால் இருக்கும்போது தமிழகத்திலே ஆயிரக்கணக்கான இன்ஜினியர்கள், டெக்னீஷியன்கள், தொழிலாளர்கள், வேலை இழக்கும்படியான நிலை நெய்வேலியில் ஏற்பட்டு வருகிறது. அதற்குக் காரணம் ஏற்கனவே அதை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்ட காலத்தில் உரிய ஆராய்ச்சியோடு இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்று பரவலாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. அது பற்றி மத்திய அரசாங்கத்தோடு கலந்து நம்முடைய மாநில அரசும் ஒரு குழு அமைத்து இந்த திட்டத்தை இன்னும் உற்பத்தி பெருகும் முறையில், தமிழகத்திற்கு உபயோகப்படக்கூடிய முறையில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1968 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பரேஷன் மத்திய அரசினுடைய மேற்பார்வை யின்கீழ் இருந்து வருகிற ஒன்று. மாநில அரசாங்கத்தின் கீழ் இருந்து வருகிற ஒன்றல்ல. ஆகவே, நம்முடைய தேவையைக் கேட்கவும் நம் தேவையை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றும் கேட்கக் கூடிய அளவுக்குத் தான் மாநில அரசு அதோடு தொடர்பு கொள்ள முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துத் தெரிவித்த கருத்தினைப் பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டிய முழுப் பொறுப்பும் மத்திய அரசைத்தான் சார்ந்தது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதிலில் நெய்வேலியில் 200 கோடி டன் பழுப்பு நிலக்கரி இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அதில் இது வரை எவ்வளவு வெட்டி எடுக்கப்பட்டது என்று சொல்ல முடியுமா? தமிழகத்தில் வேறு எங்கும் நெய்வேலி விலுள்ளதபோல் பழுப்பு நிலக்கரி இருப்பதாக ஆய்வு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே! ஆரம்பத்தில் நிபுணர்களுடைய குத்து மதிப்பான நிர்ணய அடிப்படையில் 200 கோடி டன் என்று இருக்கிறது. எவ்வளவு வெட்டி எடுக்கப்பட்டது என்பது பற்றி அவர்களிடத்தில்தான் கேட்கவேண்டும். தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் வாங்கி நாமும்கூட. இப்பொழுது நெய்வேலியிலும் அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதியிலும் தான் கிடைப்பதாக அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. வேறு எங்கும் கிடைப்பதாகத் தெரியவில்லை.

Tamil in District Administration.

*111 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :

(a) Whether at the recent Conference at Tiruchirappalli the Collectors have expressed enthusiasm about the implementation of the use of Tamil as Official Language in the district administration; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தங்கள் பொதுவான கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அவற்றின் மீது நடவடிக்கை எதுவும் தேவைப்படவில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : மாவட்ட ஆட்சியிலே அவர்கள் அனுப்புகிற கடிதங்கள், அல்லது நாம் போடுகிற மனுக்கள் தமிழிலேயே இருந்தால் நல்லது என்று அவர்கள் கருத்து தெரிவித்திருந்தும் கூட, அங்கு நடக்கிற வழக்குகள், அவர்களுடைய “லெவலிலே” நடக்கிற வழக்குகளுக்கு—எங்களுக்கு—வக்கீல்களுக்கு வருகிற “சம்மன்ஸ்” நாங்கள் கொடுக்கிறபதில், பிறகு வருகிற ரிப்பீன இவைகள் எல்லாம் ஆங்கிலத்தில், தான் இன்னும் நடைமுறையில் இருக்கின்றன. அவற்றையும் தமிழிலேயே திருத்தியமைப்பதற்கு அவர்களுக்கு உத்தரவு அரசாங்கம் போடமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே தமிழை ஆட்சி மொழியாக்குவதற்கு நான்கு கட்டங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். முதல் கட்டம் தமிழிலேயே விண்ணப்பங்கள் மற்றவைகள் எழுதுவார்களானால், அதற்குப் பதில் அனுப்புவது தமிழிலே தான் இருக்க வேண்டுமென்பது. அடுத்த கட்டம், ஒரு அலுவலகத்திற்கும் மற்றொரு அலுவலகத்திற்கும் தொடர்பு கொள்ளுகின்ற பொழுது, அந்த கடிதங்கள் தமிழில் இருக்க வேண்டுமென்பது. மூன்றாவது கட்டம்,

[1968 மார்ச் 1]

துறைத் தலைவர் இருக்கிற அலுவலகத்திலிருந்து கீழ் சார்புடைய அலுவலகங்களோடு தொடர்பு கொள்ளுவது தமிழில் வரவேண்டுமென்பது. நான்காவது கட்டம் தலைமைச் செயலகத்தோடு தொடர்பு கொள்ளுவது தமிழில் அமைய வேண்டுமென்பது. சில இடங்களில் முதல் கட்டம் இரண்டாவது கட்டம், என்று வந்து, சில இடங்களில் மூன்றாவது கட்டம் என்று வந்திருக்கிறது. அதைப் படிப்படியாக மேற்கொள்ளுகின்ற முயற்சியிலேதான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் ஊக்குவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதை விரிவுபடுத்துவதில் இடர்ப்பாடுகள் இருக்குமானால் அது பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு தெரிவிப்பார்களானால் அதுபற்றி கவனிக்கப்படும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மகாநாட்டிலே கூறப்பட்டது. இதற்கென்று 2, 3 அதிகாரிகள் ஒவ்வொரு அலுவலகத்திற்கும் சென்று அங்கே கடிதப் போக்குவரத்துகளை தமிழில் எப்படி நடத்துகிறார்கள் என்பதை கண்டறிந்து அவர்களுக்குத் தக்க ஆலோசனைகளையும் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அது பற்றி "ரிப்போர்ட்டு"களும் அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது 40 சதவிகிதம், 45 சதவிகிதம், 50 சதவிகிதம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. என்று கணக்கெடுத்து இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை விரிவு படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் மெல்ல மெல்ல எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. நாளாவட்டத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து நடைமுறைக்கு வருவதற்கு வழிவகைகள் செய்யப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட நிர்வாகத்தில் தமிழ் இடம் பெற வேண்டுமென்ற கொள்கை வலியுறுத்தப்பட்டு வருகின்ற நேரத்தில் செங்கற்பட்டு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்ற கூட்டங்களைப் போன்ற கூட்டங்களினால் கலந்துகொள்ளுகின்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களே ஆங்கிலத்திலே பேசுகிறார்களே.....(மணி அடிக்கப்பட்டது).

திரு. கரு. ராம. கரிய மாணிக்கம் அம்பலம் : சார், பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலே தமிழை நடைமுறையிலே கொண்டு வருவதிலே ஒரு கஷ்டமும் இல்லை. ஆகவே, உடனடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலே எல்லா நடைமுறைகளையும் தமிழிலேயே நடத்தப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற கருத்து எந்த அளவு நடைமுறையில் இருக்கிறது என்று பார்த்து அதை மேலும் தீவிரப்படுத்துவதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. போஜன் : மாவட்ட நிர்வாகத்தில், நம்முடைய தமிழ் மொழியுடன் ஆங்கிலமும் இருக்க இவ்வரசு வழி செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழ், ஆங்கிலம் இரண்டும் சேர்ந்து தான் இருக்க வேண்டும். கூடுமான வரையில் ஆங்கிலத்தினுடைய இடத்தைத் தமிழ் பற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்பது தான் கொள்கை. அறியாதவர்கள், தெரியாதவர்கள், தமிழ் புரியாதவர்களுக்கு ஆங்கிலம் பயன்படுத்தப்படும்.

திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழை தாய் மொழியாகக் கொண்டவர்களையே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களாக நியமிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களாக வருகிறவர்கள் தமிழ் அறிந்தவர்களாக இருக்க வேண்டும். தமிழர் அல்லாதவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் தமிழ் அறிந்தவர்களாக இருந்து, நடைமுறைப் படுத்த வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறோம். அப்படி தமிழர்களாக இல்லாதவர்கள் கூட பொதுக் கூட்டம், மற்றும் கூட்டங்களில் பேசுகின்ற பொழுது, தமிழிலே பேசுவதும் தமிழிலே நடத்துவதுமான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறார்கள்.

1968 மார்ச்]

திரு. செ. பரலகப்பிரமணியன் : இந்த இலாக்காக்களுடைய கடிதப் போக்குவரத்துக்கள் இவை எல்லாம் ஒருபுறமிருக்க, பொதுமக்களோடு தொடர்பு கொள்ளுகின்ற காரியங்களிலாவது, அடுத்த நிதியாண்டிலிருந்தே தமிழில் காரியங்களை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொது மக்களிடமிருந்து தமிழிலே வருகின்றவைகளுக்கு தமிழிலேயே எழுதவேண்டுமென்று கட்டாயப் படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்கள் ஆங்கிலத்திலே எழுதுகின்ற பொழுது, ஆங்கிலத்திலேயே கேட்கின்ற பொழுது, கூடுமான வரையில் ஆங்கிலத்தில் தர வேண்டும், இல்லாவிட்டால் தமிழிலே தரலாம் என்றும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக பொதுமக்களிடத்திலே ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. அது விண்ணப்பங்கள் ஆங்கிலத்தில் இருந்தால் தான் நல்லது என்று. தமிழ் அறிந்தவர்கள் கூட ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்களிடம் சென்று தட்டெழுத்தின் மூலம் தட்டெழுத்தாக்கி வைக்க வேண்டுமென்று முயன்று செய்கிறார்கள். ஆகவே, பொதுமக்கள் இனிமேல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகங்களோடு தொடர்பு கொள்ளுகின்றபொழுது தமிழிலேயே தொடர்பு கொள்ளலாம், தமிழிலேயே விண்ணப்பம் எழுதுகின்ற முயற்சியினைக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படும் பொழுது, தமிழிலேயே தொடர்பு கொள்ளலாம், தொடர்பு கொள்ளவேண்டுமென்ற வழி ஏற்படும்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, தமிழை பயிற்சி மொழியாகவும், நீதி மொழியாகவும், கல்லூரி மொழியாகவும், வைத்திருக்கக்கூடிய நமது அரசு, இன்றைக்கு நகரசபைகள், பஞ்சாயத்து போர்டு, சர்க்கார் அலுவலகங்கள் இவைகளில் தொடர்ந்து தமிழிலே கடிதப் போக்குவரத்து நடத்துவதற்கு உண்டான ஏற்பாடுகளை இதுவரையில் இல்லாவிட்டாலும், இனிமேலாகிலும் துரிதமாகச் செய்ய முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முன்பு கூறியபடி நான்கு கட்டங்களிலே படிப்படியாக, அடுத்தடுத்து, முதல்படி, இரண்டாம் படி, மூன்றாம் படி, நான்காம் படி, என்ற முறையில் ஆங்காங்கு ஏற்று நடத்துவதற்கான முயற்சி அதிகமாக ஊக்குவிக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் தலைமைச் செயலகத்தில் செய்தித் துறையில் எல்லா வற்றையும் தமிழிலேயே நடத்துவதற்கு உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே கோப்புகள் கடிதப் போக்குவரத்துகள் தமிழிலே ஆக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதே போன்று ஆட்சிமொழிக் குழுத் துறையும் தலைமைச் செயலகத்தில் தமிழிலேயே நடைபெற வேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அனுபவத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு மேலும் பல துறைகளில் தமிழை விரிவுபடுத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Hon. Deputy Speaker, Sir, may I know from the Hon. Minister for Education and Industries whether the Government will come forward to introduce minority languages in the offices located in some districts where 30 to 40 per cent of the people are minorities?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சிறுபான்மையோர் தங்களுடைய தாய் மொழியை பயிலுவதற்கு வசதியையும், வாய்ப்பும் செய்து தரப்படும். ஆனால் அரசாங்க நடவடிக்கைகள் தமிழிலேயும், ஆங்கிலத்திலேயும் தான் இருக்குமே தவிர சிறுபான்மையோர்களாக இருக்கிறவர்களுடைய மொழியில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படாது. பள்ளிகளில் சிறுபான்மையோர் தங்களுடைய தாய் மொழியில் பயில, கற்றுக்கொள்ள, அதிலே திறமை பெற வசதிகள் சிறுபான்மையோர்களுக்கு ஏற்படுத்தித் தரப்படும்.

[1968 மார்ச்]

திரு. கே. விநாயகம் : மாவட்ட ஆட்சி அலுவலகங்கள் தமிழிலேயே தான் நடத்தப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணம் பொதுவாக இருந்தாலும் கூட, அங்கு வைத்திருக்கிற தஸ்தாவேஜைகள் (ரிகார்ட்ஸ் அண்டு ஃபைல்ஸ்), கட்டுகள்—(குறுக்கீடு) அவைகளை கட்டுகள் என்று சொல்வது சரியான மொழிபெயர்ப்பு அல்ல என்று கூறலாம்—ஆனால் மோப்பு, கோப்பு என்றெல்லாம் சொல்லிக் குழப்பத்தை உண்டாக்குகிறார்களே—அங்கெல்லாம் வைத்திருக்கிற ரெகார்டுகளெல்லாம் இன்னும் ஆங்கிலத்தில் தான் இருக்கிறதே தவிர, தமிழிலே வராததற்கு காரணம், அதற்கென்று தயார் செய்யப்பட்ட கிளாஸரி, ஆங்கில சொற்களை தமிழிலே மொழிபெயர்த்து எல்லோரும் அதைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று தயாரிக்கப்பட்ட அந்த தொகுப்பு அனைவருக்கும் இன்னும் தெரியாத காரணத்தினால் ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு விதமான பொருள் தந்து, பல பேர்கள் பலவிதமாக மொழி பெயர்ப்பதால் வரும் சிக்கல் தான் இது. ஆதலால் இவைகளை மெல்ல மெல்ல எல்லோரும் அனுபவத்திலே பயன்படுத்துகிற அளவுக்கு மெல்ல மெல்ல வேண்டியவைகளை அரசாங்கம் செய்யுமா? அல்லது திடீரென்று புகுந்து தொல்லை கொடுத்தி, ஒரு தெளிவான நிலைமை இல்லாமல் இருக்கும்படி வைத்துக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முதலில் கேட்ட கேள்வியில் இதைத் தீவிரப்படுத்துவார்களா, நடைமுறைக்கு வருமா என்று கேட்டார்கள். இப்பொழுது மெல்ல மெல்ல கொண்டுவருவார்களா என்கிறார்கள். ஆங்கிலத்தில் அவைகள் இருக்கின்றன என்று கூறுகிறார்கள். தமிழிலே மொழிபெயர்ப்பதிலே குழப்பம் ஏற்படுகிறது என்றும் கூறுகிறார்கள். “டிராண்வரிஷன் பீரியட்” என்று சொல்லக்கூடிய, மாற்றம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமைகளில் சிலபல சங்கடங்கள் இருக்கத்தான் செய்யும். சிலபல வார்த்தைகளுக்கு சிலபல சொற்கள் பயன்படுத்தப்படும். ஆனால், சில காலம் சென்ற பிறகு பழக்கத்தில் எதேனும் ஒரு சொல் ஒரு குறிப்பிட்ட பொருளைத்தான் குறிக்கும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். உதாரணமாகச் சொல்லப்போனால், “டைரக்டர்” என்ற ஆங்கில சொல்லுக்கு நெறி யாளர், இயக்குநர் என்ற இரண்டு சொற்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன. ஆனால் நெறி என்பது, நெறிப்படுத்துவது என்பது, ஒரு தத்துவம் என்ற கொள்கை அடிப்படையில் வருகிற ஒன்றாகும். ஆகவே, நெறியாளர் என்ற சொல் தெளிவாக டைரக்டர் என்று பொருள் படாது. டைரக்டர் என்ற சொல்லுக்கு இயக்குநர் என்ற சொல்லையே பயன்படுத்தலாம் என்று சொல் மொழிக் குழுத் துறை அறிவித்திருக்கிறது. பழக்கத்தில், மெல்ல, மெல்ல சரியான சொற்கள் நடைமுறைக்கு வந்துவிடும். கமிஷனர் என்ற சொல்லுக்கு ஆணையாளர் என்ற சொல்லை ஆரம்ப காலத்தில் எல்லோராலும் யாளர் என்ற சொல் எல்லோராலும் பயன்படுத்தப்பட்டு வரக்கூடிய நிலைமையில் சீராக வந்துவிட்டது. அது போலத்தான் தபால் ஆபீஸ் என்பதற்கு அஞ்சல் நிலையம் என்ற சொல் பழக்கத்திற்கு வந்துவிட்டது. என்பதற்கு என்ற சொல்லுக்கு பொறியர் என்று சொன்னபொழுது, என்ஜினியர், வறுவலா என்றெல்லாம் கேட்டுக்கொண்டிருந்த காலம் மாறி, இப்பொழுது பொறியர் என்ற சொல் மக்களால் பழக்கத்தில் வழங்கப்படுகிறது. “சித்திரமும் கைப்பழக்கம் செந்தமிழும் பழக்கத்தில் வழங்கப்படுகிறது” போல், பழக பழகத் தமிழிலே சொற்கள் நடைமுறைக்கு வந்து விடும். அப்படி நடை முறைக்கு மெல்ல மெல்ல வர வர தமிழுக்கு மேற்கொண்டு ஆங்காங்கு இதை விரிவு படுத்துவதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு, அதற்கான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த துறைமுழுவதும் தமிழிலேயே நடைபெற வழிவகை செய்யப்படும். மாவட்ட ஆட்சித் துறையில் நல்ல தமிழ் ஆர்வம் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே ஆட்சித் துறையில் இருந்தவர்கள் ஐந்தாவது வரை தமிழ் படித்து, அதற்குமேல் ஆங்கிலம் படித்த காரணத்தினால் ஆட்சி தமிழை நடைபெறுவதை அதிகம் எதிர்பார்ப்பதற்கு இல்லாமல் இருந்தது. ஆனால் எதிர்காலத்தில் நம்பிக்கையுடனும் வகையிலே, தமிழ் ஆர்வம்

[1968 மார்ச் 1]

உள்ளவர்களும், ஆங்கில அறிவு உள்ளவர்களும் அதிகாரிகளாக பல பேர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் துறையிலே பணிபுரிந்து வருவதால், இந்த மேலும் விரிவுபடுத்துவதற்கான முயற்சியில் வேகமாக நிச்சயம் ஈடுபடுவார்கள் என்று நாம் நினைக்கலாம்.

நகர பஸ்கள்

* 112 வினா.—**திரு. எம். சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

எழும்பூரிலிருந்து மைலாப்பூர் செல்வதற்கு இரவு 10 மணி வரை அரசாங்க பஸ்கள் விடும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எழும்பூரையும் மைலாப்பூரையும் இணைக்கும் பேருந்துகள் தற்போது இரவு 10 மணிக்குப் பின்னும் ஒப்பப்படுகின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தற்பொழுது பேருந்துகள் இரவு எத்தனை மணி வரையில் ஓடுகின்றன? காலையில் எத்தனை மணிக்கு ஓட ஆரம்பிக்கின்றன? இந்த நேரத்தை அதிகப்படுத்தும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இரவு 10 மணிக்கு மேல் ஓடும் பேருந்துகள் தியாகராய நகரிலிருந்து பாரிமுனைக்கும், பாரிமுனையிலிருந்து தியாகராய நகருக்கும் ஓடுகின்றன. இரவு 12½ மணிக்கு தியாகராய நகரிலிருந்து புறப்படுகிறது. பாரிமுனையிலிருந்து இரவு 1-10-க்கு புறப்படுகிறது. கிண்டியிலிருந்து 10-45-க்கு புறப்படுகிறது. பாரிமுனையிலிருந்து 11-10 மணிக்கு புறப்படுகிறது. தியாகராயநகரிலிருந்து இரவு 10-50-க்கு புறப்படுகிறது. பெரம்பூரிலிருந்து இரவு 11-43-க்கு புறப்படுகிறது. 38-ஏ என்ற எண்ணுள்ள பேருந்து பாரிமுனையிலிருந்து 1-05-க்கு புறப்படுகிறது. மூலக் கடையிலிருந்து 12-30-க்கு புறப்படுகிறது. விவேகாநந்தா இல்லத்திலிருந்து 12-59-க்கு புறப்படுகிறது. திரு. வி.க. நகரிலிருந்து 12-05-க்கு புறப்படுகிறது. பிராட்வேயிலிருந்து 10-20-க்கு புறப்படுகிறது. அம்பத்தூரிலிருந்து 11-35-க்கு புறப்படுகிறது.

* 113 வினா.—**திரு. எம். சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

பழைய மாம்பல வாசிகளின் வசதிக்காக நேரிடையாக பழைய மாம்பலத் திற்கும் டவுனுக்கும் போக வர பஸ் விட அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பழைய மாம்பல வாசிகள் தியாகராய நகருக்கு 49-ஆம் எண் பேருந்துகளில் வந்து அங்கிருந்து புறப்படும் வண்டிகளில் ஜார்ஜ் டவுனுக்கோ அல்லது நகரத்தில் மற்றப் பகுதிகளுக்கோ போகலாமாதலால் பழைய மாம்பலத்திலிருந்து நகரத்திற்கு நேரிடையாக வண்டி விடும் உத்தேசமில்லை. மேலும் பழைய மாம்பலத்திலுள்ள சாலைகள் மிகவும் குறுகலாயிருப்பதால் அவைகளில் அதிக வண்டிகள் செல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : பழைய மாம்பலத்திலிருந்து டவுனுக்குப் போகும் பஸ் பற்றிய கேள்வி இது. ஆகவே, அது பற்றி துணைக் கேள்விகள் கேட்கவேண்டும் திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு சென்னை நகரில் புதியதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட வழித்தடங்கள் எத்தனை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த விவரம் இப்பொழுது இல்லை. மூலக் கேள்வியில் இது இடம் பெறவில்லை. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

[1968 மார்ச் 1]

திரு. கே. வினாயகம் : பழைய மாம்பலத்திலிருந்து ஜார்ஜ் டவுனுக்கு அல்லது மற்ற பகுதிகளுக்கு நேரடியாக போக பஸ் வசதி இல்லை. அதற்குக் காரணம் அங்கு ஸெவல் கிராவிங் கேட் இருப்பதனால் தான் என்று கருதுகிறேன். இப்பொழுது கோடம்பாக்கத்தில் ஓவர் பிரிட்ஜ் கட்டப் பட்டிருக்கிறதே? ஆகவே, பஸ்களை பழைய மாம்பலத்திலிருந்து ஆரம்பித்து, வட பழனி வந்து, அங்கிருந்து மற்ற பகுதிகளுக்கு ஓவர் பிரிட்ஜ் மூலம் போவதற்கு வசதி இருக்கிறதே? இதைப் பற்றி அரசு யோசிக்குமா? அப்படி அது நியாயமான கோரிக்கை என்றால், அதை செயல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தற்பொழுது பழைய மாம்பலத்திலிருந்து தியாகராய நகருக்கு 49 என்ற எண்ணுள்ள வண்டி போய்க் கொண்டிருப்பதால், தியாகராயநகர் வந்து, பிறகு அங்கிருந்து ஜார்ஜ் டவுன் போன்ற, செல்ல வேண்டிய இடங்களுக்கு, செல்வதற்கு வசதி இருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்றது போல பஸ்கள் விடுவதற்கு, பழைய மாம்பலத்தில் துரைசாமி சாலையில் சரங்கப்பாதை அமைக்கப்பட்ட பிறகு, அது எதுவாக இருக்க முடியும்.

விரைவுப் பேருந்து

* 114 வினா.—திரு. பெ. மலேச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவைக்கும், தேவகோட்டைக்குமிடையே பழனி, திண்டுக்கல் வழியாக தமிழக அரசு விரைவு வண்டி விடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது முதல் செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

பிற்பகல்
9-30.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இனிமேலாவது பேருந்து விட அரசு முயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கோவைக்கும், தேவகோட்டைக்கும் இடையே பேருந்து விடுவதற்கான செயற்குறிப்பு இல்லை என்று மூலக் கேள்விக்கு பதில் சொன்னேன். கோவையிலிருந்து, இராமநாதபுரம் வரைக்கும் பேருந்து விட செயற்குறிப்பு இப்பொழுது அரசாங்கத்தினுடைய ஆலோசனையில் இருக்கிறது. பரிசீலனை முடிவுற்ற பிறகு, அதைப்பற்றி யோசிக்கப்படும்.

Bulls for Cattle Farms

*115 Q.—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government entered into an agreement with Palayacottah Cattle Farm and Kangeyam Cattle Farm in Coimbatore district during the year 1966-67 for the purchase of bulls :

(b) if so, the cost of each bull ;

(c) when the bulls were taken delivery of ;

(d) the total cost paid ; and

(e) when payment was made.

[1968 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) அரசாங்கம் ஒப்பந்தம் எதுவும் செய்து கொள்ளவில்லை.

(இ) முதல் (ஐ) வரை இவ்வினாக்கள் எழவில்லை.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளில், அதாவது 1962-66-ல் பழைய கோட்டை, காங்கயம் காளைகளை வாங்குவதாக ஏதாவது ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருந்ததா? ஆம் எனில், அதற்காக ஒப்பந்தம் செய்துகொண்ட தொகை எவ்வளவு? ஒவ்வொரு காளைக்கும் என்ன விலை கொடுக்கப்பட்டது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1962-63-ம் ஆண்டுகளில், காங்கயம் காளைகளை பழைய கோட்டைப் பண்ணையிலிருந்து வாங்கியிருக்கிறது. 13 காளைகளை ரூ. 14,050-க்கு வாங்கப்பட்டிருந்தது. அதில், சில காளைகள் ரூ. 1,000-மும், சில ரூ. 1,200, ரூ. 1,300 என்றும் இருக்கிறது. மொத்தமாகக் கொடுக்கப்பட்டது ரூ. 14,050. அதன் விவரம்—

1963-64-ல், 6 காளைகள் ரூ. 7,500-க்கும்,

1964-65-ல், 3 காளைகள் ரூ. 3,000-க்கும்,

1965-66-ல், 7 காளைகள் ரூ. 7,500-க்கும் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

காங்கயம் பண்ணையிலிருந்து—

1962-63-ல், 14 காளைகள் ரூ. 14,000-க்கும்,

1963-64-ல், 7 காளைகள் ரூ. 7,000-க்கும்,

1964-65-ல், 7 காளைகள் ரூ. 7,000-க்கும்

1965-66-ல், 7 காளைகள் ரூ. 7,000-க்கும் ஆக மொத்தம் ரூ. 60,000 -க்கு காளைகள் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சு. துரைசாமி : சார், காங்கயம் பக்கத்தில் தரமுள்ள காளைகள் குறைந்த விலையில் கிடைக்கும்போது, பழைய கோட்டைப் பண்ணையிலிருந்து அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நாம் பொறுப்பேற்ற பிறகு வாங்கியது இல்லை இவை. ஏற்கெனவே, 1962-ல் இருந்து 1966 வரை வாங்கியிருக்கிறார்கள் ; அப்பொழுது வாங்கியவர்களைத்தான் கேட்கவேண்டும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : பழைய கோட்டைப் பண்ணை, யாருக்குச் சொந்தம் என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினருக்கே நன்றாகத் தெரியும்; அது அவர்களை எதிர்த்துப் போட்டியிட்டுத் தோற்றுப் போன பழைய கோட்டை நல்ல சேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியாருடையது என்று. (சிரிப்பு)

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, காங்கயம் பழைய கோட்டைப் பண்ணைக்கு மாட்டுத் தீவனத்திற்காக, பழைய அரசாங்கம் ஏதாவது மானியமாகக் கொடுத்துள்ளதா? அப்படிக் கொடுத்திருந்தால், அந்தத் தொகையின் மதிப்பு எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 1942-லிருந்து 1959 வரையில் பழைய கோட்டைப் பண்ணைக்கு, மாட்டு வளர்ப்புத் திட்டம் என்ற அடிப்படையில், இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகமும், சென்னை அரசாங்கமும் பகிர்ந்து கொடுத்திருக்கிறது. மொத்த மதிப்பை 17 பாகங்களாகப் போட்டு, 9 பாகத்தை பட்டகாரும், 4 பாகத்தை இந்திய

[1968 மார்ச் 1]

* 117 வினா.—திரு. க. துரைசாமி : மாண்புமிகு மருத்துவத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகர மன்றம் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்தை விஸ் தரிக்க மாநில சர்க்காரிடம் கடன் கோரி உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வளவு ?

(உ) இதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) முதல் (உ) வரை கோயம்புத்தூர் நகரசபை சாக்கடைத் திட்டத்திற்காக சர்க்காரிடம் ரூ. 5 லட்சம் ரூபாய் கடன் கோரி மனுச் செய்திருந்தது. அதன் பேரில் சர்க்கார் இதற்கென ரூ. 2,50,000 கடன் வழங்கியுள்ளது.

திரு. க. துரைசாமி : கோவை நகரத்தில் ஏறத்தாழ ஐந்து லட்சம் மக்கட் தொகை இருக்கிறது. அது ஒரு பெரிய தொழில் நகரமாக இருப்பதால் அங்கு ஏராளமான தொழிலாளர்கள் வந்து போகிறார்கள். ஆகவே, அந்த நகர மன்றம் கேட்டிருக்கிற ஐந்து லட்சம் ரூபாய் கடன் தொகையைக் கொடுத்து, நகரம் முழுவதும் பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தை விரைவிலே நிறைவேற்றித்தர அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தேவையான நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுத்து வருகிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : பாதாள சாக்கடைத் திட்டம் மாநிலம் பூராவும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டும். நம் மாநிலத்தில் வேறு எந்த எந்த நகர மன்றங்காலிலிருந்து பாதாள சாக்கடைத் திட்டம் குறித்து அரசாங்கத்திற்கு கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன ? அது சம்பந்தமாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இது பற்றி விவரம் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, in the Coimbatore City vast areas are now without proper drainage. Representations in regard to this matter have been made for a number of years. In view of these things, will the Government let us know the exact amount that they have earmarked for the Drainage Schemes in the entire State and whether priority could be given to the Coimbatore Drainage Scheme and implemented earlier than other drainage schemes ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. எம். புரதி : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் கீழ் சாக்கடைத் திட்டம் மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற விவரமும், அதில் ஏற்கெனவே ஒரு பகுதி முடிந்து, இரண்டாவது பகுதி நடந்துகொண்டிருக்கிற விவரமும், சாக்கடைத் தண்ணீர் பாய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்திருப்பது பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா ? சாக்கடைத் தண்ணீர் பாய்வதற்கு வேண்டிய நிலங்களைச் சர்க்கார் உடனடியாக வாங்கிக் கொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

[1968 மார்ச் 1]

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The Coimbatore Municipality has been divided into three zones for the purpose of providing sewerage system. There is a drainage scheme for Zone I and it is functioning. In March, 1962, sanction was accorded for sewerage Zone II of the Municipality, at an estimated cost of Rs. 46.65 lakhs. The land originally earmarked for locating a sewerage farm has been acquired by the State Housing Board for the development of new housing colonies. As new colonies have come up the drainage scheme has to be extended to these areas also. So the Chief Engineer, P.H.E. & M.W. submitted to the Government revised proposals for sewerage Zone II of the Municipality suggesting the disposal of sewage after full treatment at the existing treatment plant at Valankulam tank. The revised estimate for Rs. 67.62 lakhs for the scheme was approved on full loan basis in November 1965.

The Chief Engineer has given technical sanction for sewerage blocks Nos. 1, 2, 3 and 3A and for laying trunk sewers and treatment works. Laying of sewers in blocks 1 and 2 has been completed and 50 per cent of the sewer-laying works have been completed. The work of laying trunk sewers and treatment works are being taken up for execution. Land required for treatment work has been acquired. Tenders are being invited for trunk sewers.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : கோவை பாதாள சாக்கடைத் திட்டம் எந்த ஆண்டு துவக்கப்பட்டது ? அதில் எவ்வளவு முதலீடு செய்யப் பட்டது ? எந்த அளவு செலவு செய்யப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கெனவே படித்த குறிப்பில் இந்த விவரமும் இருக்கிறது.

திரு. முனு. அதி : பாதாள சாக்கடைத் திட்டம், கோவை போன்ற முதல்தர நகரத்திற்கே இந்த நிலை என்றால், எங்களுடைய நகர சாக்கடைத் திட்டத்திற்கு எந்த ஆபத்தோ, தெரியவில்லை. ஆகவே முதல்தர நகரமன்றத்திற்கு முதற்சலுகையும், இரண்டாந்தர நகர மன்றத்திற்கு இரண்டாந்தரச் சலுகையும் அளிக்கும் வகையில் அரசாங்கமே முன் நன்று ஒரு திட்டத்தை தீட்டி, அதன் மூலம் அமல்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எந்த நகரத்திற்கும் எந்த விதமான ஆபத்தும் இல்லாத முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : மதுரை நகரம் மிகப் பெரிய நகரங்களில் ஒன்றாகும். அங்கே பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தை நகரசபை நிறைவேற்றினாலுங்கூட, சூப்பின்டென்டிங் இன்ஜினியரின் அனுமதியின் பேரில்தான் அது நடக்கவேண்டும். அவர் அனுமதிப்பது கிடையாது. ஆகவே, அந்த நகரம் போன்று இருக்கிற இடத்தில் இன்ஜினீர் அவர்கள் பார்த்து அங்கே ஒரு பாக்கட் ஸ்கீம் போட்டு, நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வந்தால், அதை எஸ்.ஈ. அனுமதிக்கவேண்டும் என்ற முறையில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகப் பதில் அளிக்கலாம்.

[1968 மார்ச் 1]

வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகமும், 4 பாகத்தை சாட்சிய சர்க்காரும் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த வகையில் ரூ. 1,99,411 தீவனத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே தனக்கும் பாகம் உண்டு என்று திருமதி பார்வதி அர்ஜுனன் கேட்டார்கள். அதைப் பாதி பகிர்ந்து அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, இனிமேலாவது பழைய கோட்டைக் காளைகளை வாங்காமல், பொதுமக்கள்டமிருந்து வாங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அப்படி “பழைய கோட்டை பட்டகார் பண்ணை” என்பதாலேயே வாங்கக் கூடாது என்பதில்லை. தரமுள்ளதாகக் கிடைத்தால், அது எந்தப் பண்ணையானாலும், தனியார் துறையானாலும் வாங்கலாம். அவர்களுடைய பெரிய பண்ணை என்பதாலேயே வாங்கக்கூடாது என்று விதியொன்றும் கிடையாது.

திரு. பி. வேலுராமி : ஐயா, பழைய கோட்டை பண்ணைக்காக மேய்ச்சல் காடாக ஏதாவது நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? ஆம் என்றால், எவ்வளவு ஏக்கர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகச் சொல்லலாம். அவருடைய உறவினர் ஒருவருக்கு ஏதோ நிலம் ஒதுக்கப்பட்டதாகக் கேள்வி.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், பழைய கோட்டை கால்நடைப் பண்ணையாக இருந்தாலும் சரி, காங்கயம் பண்ணையாக இருந்தாலும் சரி, எந்தப் பண்ணையிலிருந்து மாடு வாங்கினாலும், நேரிடையாக அமைச்சரே போவது கிடையாது, அது வழக்கமில்லை; அதையெல்லாம் அதிகாரிகள் பார்த்துச் செய்கிறார்கள். அந்த டைரக்டர் ஆப் வெடரினரி சர்வீஸ், இன்னும் மற்றுமுள்ள அதிகாரிகள் இன்றும் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் பார்த்துத்தானே மதிப்பு போட்டு, அந்த மதிப்புச் சரி என்று நியமனம் செய்து, அரசாங்கம் பணம் கொடுத்திருக்கும். அதற்கு மந்திரி பொறுப்பில்லை என்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வினாயகம் பழைய கோட்டை பட்டகாரைக் காப்பாற்றுவதாக நினைக்கிறார்கள் போலும். நான் ஏதோ சர்க்கரை மன்றாடியாரைத் தாக்கிப் பேசினதாக வினாயகம் தான் கேட்கிறார்கள். அப்படி யார் யார் வாங்கியவர்கள் என்கின்ற தகவல்கள் பற்றி விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. நான் ஏதோ குறைவாகச் சொன்னதாக ஜனங்களுக்கு வினாயகம் கேட்ட பிறகுதான் தோன்றுமே தவிர, என்னுடைய பதில்களிலிருந்து அப்படிப்பட்ட எண்ணம் வராது.

திரு. எ. எஸ். ஆகிமுலம் : சார், இந்த கால்நடைகள்பற்றி, ஸ்டாக் ஷத்தகங்களில், 1,000 ரூபாய் பொருமானம் உள்ளவற்றை 100, 150 என்று பூக் வால்யூவைக் குறைத்துக் காட்டி மோசடி செய்வதற்கு ஏதுவாக இருப்பதாக பிரஸ்தாபம் இருக்கிறதே, அதைப் பரிசீலனை செய்து அந்த கால்நடைகளுக்கு நியாயமான விலை, மார்கெட் விலை நிர்ணயம் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதைப்பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, தகுந்த திட்டங்கள் வகுக்க வேண்டும் என்றுதான், இதைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பழைய கோட்டை காங்கயம் கால்நடைப் பண்ணைகளில் காளைகளை வாங்குவதாகத் தீர்மானித்து, பணத்தையும் தந்து, காளைகளை உடனடியாக நம்முடைய பண்ணைகளுக்கு கொண்டுவராமல் இருந்து விட்டு, காலம் கழித்த பிற்பாடு, காளைகளை வேண்டாம் என்று சொல்லி, பணத்தைத் திருப்பித் தாரார்கள்.

[1968 மார்ச் 1]

என்று கேட்டதற்கு, அவர்கள், இவ்வளவு நாட்கள் காளைகளுக்கு வைக்கோல், தீனிகள் போடவதைக்குச் சரியாகப் போய்விட்டது என்று கூறிவிட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகின்ற விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், எந்த ஆண்டில் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டன என்கிற விவரம் கண்டு, அது பற்றி கருத்து அளிக்கப்படலாம்.

திரு. டி. மார்டின் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு வாங்கிய காளைகள் எவ்வளவு, எந்த எந்த கால்நடை பண்ணைகளில் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொன்ன விடையிலிருந்து, ஏற்கெனவே அவர்கள் குறிப்பிட்ட விலைகள் அப்பொழுது இருந்த நிலவரத்திலும் அதிகப்படியான விலையாகத் தோன்றவில்லை. இன்றைக்கும், பெரிய பண்ணை வைத்து நல்ல முறையில் வளர்க்கிறவர்களுக்கு அப்படிப் பட்ட விலை கொடுப்பதில் என்ன தவறு என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பழையகோட்டைப் பண்ணையிலிருந்து வாங்கியது அதிக விலையா, குறைந்த விலையா என்பதைப்பற்றி நான் எடுத்துச் சொல்லவில்லை; அது என்னுடைய பதிலிலிருந்து அறிந்துக்கொள்ள முடியாது. இரண்டாவதாக, முன்பே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொன்னது போல, எந்தப் பண்ணையாக இருந்தாலும், பழைய கோட்டை பண்ணையானாலும், தனியார் பண்ணையானாலும், தரமான காளைகளாக இருந்தால் அவற்றின் விலையை நிர்ணயம் செய்து, வாங்கப்படும். குறிப்பிட்ட பண்ணையிலிருந்து வாங்கக் கூடாது என்றோ, அல்லது வாங்க வேண்டும் என்றோ விதி எதுவும் கிடையாது.

சாக்கடை அமைப்புத் திட்டங்கள்

*116 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மருத்துவத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகர மன்றம் பாதாள சாக்கடை திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசிடம் கடனோ, மானியமோ கோரியுள்ளதா?

(இ) இதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : திருப்பூர் நகரம் ஏறத்தாழ 125,000 மக்கட் தொகை கொண்ட பெரிய நகரமாக இருப்பதாலும், நாளொன்றுக்கு இருபதாயிரத்துக்கும் அதிகமாக மக்கள் அங்கு வந்து போவதாலும், அந்நகரத்தின் சுகாதார வசதி கெடக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, விரைவில் அந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அத்தகைய திட்டத்திற்கு நகர மன்றத்திலிருந்து யாதொரு கோரிக்கையும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. அப்படிக்கோரிக்கை வரும் நேரத்தில் கவனிக்கப்படும்.

[1968 மார்ச் 1]

* 118. வினா—திரு. க. துரைசாமி : மாண்புமிகு மருத்துவத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஈரோடு நகரில் பாதாள சாக்கடை திட்டம் அமுல்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. துரைசாமி : ஈரோடு நகரில் விரைவில் பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் நகராட்சி மன்றத்திற்கு ஏதாவது ஆலோசனை கூறுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அரசாங்கம் ஆலோசனை கூறுவதில்லை. நகர மன்றம் கோரிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டும். அப்படிக்க கோரிக்கை சமர்ப்பிக்கும்போது, உரிய முறையில் கவனிக்கப்படும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : திருப்பூர் சட்டசபை மெம்பர் எல்லா முனிசிபாலிட்டிகளுக்காகவும் வழக்குப் போடுகிறாரே, அதற்கு என்ன காரணம்? (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது அவர்களுக்குள்ள அக்கறையைக் காட்டுகிறது. (சிரிப்பு).

மீன் பாசி ஏலம்

* 119 வினா—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் சிறுப்பாசன குளங்களில் உள்ள மீன் பாசி ஏல உரிமையை பஞ்சாயத்துக்களுக்கு விட அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஊராட்சிகளிடம் நிலைத்துள்ள பொது நீர் நிலைகளிலும், தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் 85 (1) பிரிவின் கீழ், ஊராட்சிகளிடம் நிலைத்துள்ளவையும், ஊராட்சிகளினால் உண்மையில் பேணிவரப்படுபவையுமான பாசன வாயில்களிலும், ஊராட்சிகளுக்குத் தற்போது பாசிக்குத்தகை உரிமை உண்டு. பிற பாசன வாயில்களில் ஊராட்சிகளுக்கு பாசிக்குத்தகை உரிமை இல்லை. ஊராட்சிகளிடம் நிலைபெறாத அல்லது ஊராட்சிகளிடம் ஒப்படைக்கப்படாத சிறு பாசன வாயில்களின் பாசிக்குத்தகை உரிமைகளை மாற்றும் செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : ஏரிகளில் இருக்கும் பாசிகளை இப்பொழுது ஏலம் போடுகிறார்கள். ஏலம் எடுத்தவர்கள்தான் அதை எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏலம் எடுக்க முடியாத நிலையில் உள்ளவர்கள் அதை எடுப்பது இல்லை. ஆனால், வருஷா வருஷம் அந்த ஏரிகளில் உள்ள மண்ணைத் தூறு வாறும் அளவுக்கு, வண்டல் என்ற முறையில் எடுத்து விடுவார்களானால், அது சர்க்காருக்கு, லாபகரமாக இருக்கும். ஏலம் போட்டு விடுவதால், பணம் வாங்கினவர்கள் தான் வண்டல் மண்ணை எடுக்க வேண்டும் என்ற முறை இருப்பதால், வண்டல் மண் எடுக்கப்பட முடியாமல், ஏரிகள் தூர்ந்து விடுவது வழிவகை உண்டா? அதைப்பற்றி மறுபரிசீலனை செய்ய

1968 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மூலக்கேள்வி ஏரிகளிலிருந்து பாசி எடுப்பது பற்றியது. வண்டல் மண் எடுப்பது பற்றி விவரங்கள் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

திரு. எஸ். ராமசாமி நாயுடு : பாசிச் சுதந்திரமானது. முன்னால் ஏரிகள் சில பட்டாதாரர்களுக்கு மட்டுமே சொந்தப்பட்டிருந்த நேரத்தில், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அப்படி பல ஏரிகளைச் சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டிருந்த பட்டாதாரர்கள் தங்களுக்குள்ள நிலங்களை யெல்லாம் விற்றுவிட்டு, வெறும் பாசி பாத்தியதையை மட்டும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் ஆர்ஜிதம் செய்து, அல்லது உரிமையை ரத்து செய்தோ, பஞ்சாயத்துகளிடம் ஒப்படைக்க சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சட்ட விதிகளின் கீழ் இன்னின்னது இன்னின்துக்கு உரிமை என்று வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியாராவது தவறாக வைத்துக்கொண்டிருப்பதாக குறை சொல்வார்களானால், அதைப்பற்றி எழுதி அனுப்பினால், பரிசீலிக்கப்படும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : குளங்களில் பாசி ஏலத்தின் மூலமும், மீன் ஏலத்தின் மூலமும் வரும் வருவாயை, அதே குளங்களில் தூறு எடுக்கப் பயன்படுத்துவதற்கு அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதைப் பராமறிக்கின்றவர்கள் அந்தச் சொசைட்டிகளைத் தொகையை அதிகரித்து செலவழித்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்கான உரிமைகளும் அவர்களுக்கு வழங்கப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. போஜன் : பாசிக் குத்தகை மூலம் கிடைக்கும் வருவாய் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மூன்று நான்கு துறைகள் இதிலே செயல்பட்டு வருகின்றன. விவரம் இல்லை.

திரு. சரு. ராம. கியமாணிக்கம் அம்பலம் : இந்தப் பாசிக் குத்தகை, மீன் குத்தகை இப்பொழுதுதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஜமீன்தார்கள் காலத்திலெல்லாம் விவசாயிகள்தான் இதை அனுபவித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது குத்தகைக்கு விடுவதனால் விவசாயிகளுக்குச் சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே குத்தகைக்கு டாமல், விவசாயிகளே அதை அடைந்துகொள்ள அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : குடியாட்சி நடைபெறுகிற முறைப் படி அமைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய விதிகளுக்கு உட்பட்டு, அவைகள் ஏலம் விடப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம் : பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் இருக்கிற இந்த ஏரிகளில் மீன் பிடிக்கிற உரிமை இதுவரை மக்களுக்கு இருந்தது. இப்போது சட்டப்படி பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. சின்னசாமி : சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், மூலக் கேள்வி பாசி பிடிப்பதைப் பற்றியது. இதில் மீன் பிடிப்பது பற்றிக் கேட்கலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி பிஷ்ஷரிஸ் ரைட் பற்றியது தான். இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : பி.டபுள்யூ.டி. டாங்குகளைப் பொறுத்தவரை அரசாங்கமே தாசில்தார் மூலமாக ஏலம் டுகிறதே, அதோடு பிஷ்ஷரிஸ் கோவார்ட்டிங் சொஸைடிகள் வேறு இருக்கின்றன. இதனால் ஒருவருக் கொருவர் சண்டை ஏற்படுகிறதே. ஆகவே, பஞ்சாயத்து ஆக்கடையே திருத்தி முன்போலவே விட்டுவிடுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

[1968 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: 1961-ஆம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட அரசாங்க ஆணையின் கீழ் இந்த முறை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எங்காவது கோளாறு இருந்தால் அதை எழுதி அனுப்பினால் அந்தச் சங்கடங்களை நிவர்த்திக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி(*) இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் கைத்தறித் துணித் தேக்கமும், நெசவாளர் நெருக்கடி நிலையும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 42-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிக்க இந்தப் பேரவையின் இன்றைய நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்குமாறு வேண்டி ஒரு முன்னறிக்கையை கொடுத்திருக்கிறேன்.—

“திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களில் கைத்தறித் துணிகள் விற்பனை யாகாமல் அதிகம் தேங்கியிருப்பதாலும் பல நெசவாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கங்கள் பாங்கு கடன் பெற முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளதாலும் கைத்தறிகள் செயல்படாமல், நெசவாளர்கள் வேலை இல்லாமல் இருப்பது பற்றி விவாதிக்க.”

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்தினுடைய அன்றாட நிர்வாகத் திற்கு உட்பட்ட காரியங்களில் ஒன்றாகும். அந்தக் கருத்தை இப்போது பேரவையின் முன் நடைபெறுகிற பொது விவாதத்தில் எடுத்துக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத் திற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

இந்தக் கருத்தையே சட்டப்பேரவை 41-வது விதியின் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாகக் கொடுத்திருந்தால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். இப்படிப்பட்ட விஷயங்களை எல்லாம் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் பேரால் கொடுத்து விடுகிறார்கள். இதன் காரணமாக ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் உயிர் நாடியையே இந்தப் போக்கு மாற்றிவிடுவதாகத் தெரிகிறது. உயிர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்க வேண்டிய முக்கியத்துவத்தை அறிந்து அதைக் கொடுக்குமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு

மேட்டுப்பாளையம்—உதகை இருப்புப் பாதை அகற்றப்படுவதைத் தடுத்தல்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் நீலமலைத் தொடரில் இயற்கை எழிலுடன் விளங்கும் உதகை செல்லும் மேட்டுப்பாளையம்—உதகை புக்கவண்டிப் பாதையை பொருளாதார காரணங் காட்டி எடுத்துவிட இந்தியப் பேரரசு முயற்சிப்பதைத் தடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் பற்றிய அவசரமும், பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1968 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பயன்தரக்கூடியவையாக இல்லாததால், தமிழகத்திலுள்ள கீழ்வரும் 4 இருப்புப் பாதைகளை மூடிவிடுவதாக மத்திய அரசு கூறியுள்ளது.—

1. மேட்டுப்பாளையம்—உதகை இருப்புப்பாதை.
2. மாயூரம்—தரங்கம்பாடி இருப்புப்பாதை.
3. பேரளம்—காரைக்கால் இருப்புப்பாதை.
4. நீடாமங்கலம்—மன்னார்குடி இருப்புப்பாதை.

மேற்கண்ட முடிவால் விளையும் கஷ்டங்களை நிவர்த்திக்கவும், கூடுதலான சாலைப் போக்குவரத்து வசதிகளைச் செய்யவும் தமிழக அரசு ஆவன செய்ய உறுதியும், மேற்கண்ட முடிவின் மீதான இந்த அரசின் கருத் தினையும் மத்திய அரசு தெரிவிக்க வேண்டிக் கேட்டுள்ளது. கூடுதலான சாலைப் போக்குவரத்து வசதிகளைச் செய்ய நிதி உதவியளிக்கக் கருதியுள்ளதாகவும் அவ்வரசு குறிப்பிட்டுள்ளது.

இந்த விஷயம் முழுவதும் இந்த அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இந்த அரசின் முடிவு விரைவில் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்படும். இதற்கிடையில் மேட்டுப்பாளையம்—உதகை பாதை நிறுத்தப்படக்கூடாதென மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்தப்பட்டுள்ளது. அதற்கான காரணங்கள் பின்வருமாறு:—

(1) உல்லாசப் பயணிகளைக் கவரக்கூடிய வசதி கொண்ட இதனை பொருளாதாரக் கண்ணோட்டத்தோடு கவனிக்கக்கூடாது. இந்த வசதி தவிர்க்கப்பட்டால் நீலகிரி மாவட்டத்தின் பொருளாதார நிலை பெரிதும் பாதிக்கப்படும்.

(2) இப்பகுதியிலுள்ள தேயிலை காப்பித் தோட்டங்களுக்கும், அரசாங்கத் திட்டங்களுக்கும் பொதுத்துறை தொழில்களுக்கும் முக்கிய தேவைகளை நிறைவு செய்ய இந்தப் பாதை மிக அவசியம்.

(3) மாணவர்களுக்கும் அரசு ஊழியர்களுக்கும் குறைந்த சட்டணத் தில் வசதியான போக்குவரத்து அளிக்கிறது. இது இல்லையேல் நெருக்கடி நேரங்களில் பேருந்துகளில் கூட இடம் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுவார்கள்.

பொது மக்களுக்குத் தேவையான அளவில், ஏனைய பாதைகளிலும் போக்குவரத்து வசதிகள் கிடைப்பதில்லை. சாலைப் போக்குவரத்து மட்டுமே பிரயாணிகளின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துவிட முடியாது. மேலும் கூடுதலான சாலைப் போக்குவரத்துக்கு நல்ல சாலைகளும் போட நேரிடுகிறது. வரம்புக்குட்பட்ட மலைப்பகுதியாக இருப்பதினால் மேட்டுப்பாளையம்—உதகை பகுதியில் கூடுதலான சாலை வசதி செய்ய இயலாது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் பெரும்பாலும் சாலைகள் வயல்களினாலேயும் தாழ்ந்த நிலப்பகுதியிலும் செல்கின்றன. மாவட்டத்தில் செல்லும் சில பாதைகள் நெல்லும் அரிசியும் கொண்டு போக அவசியமாகத் தேவைப்படுகின்றன. மேற்கூறிய காரணங்களாலும், பொது மக்களின் உணர்ச்சியையும் மனதில் கொண்டும் மத்திய அரசிடம் இது விஷயமாக மறு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென எழுதத் தீர்மானித்துள்ளது. மத்திய அரசு தன்னுடைய யோசனையைக் கைவிடுமென்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் மூன்று வழித்தட இருப்புப்பாதை கொண்ட இடமே மேட்டுப்பாளையம்—உதகை ரயில்பாதையாகும். பண்டித நேரு அவர்களே அதைப் பாராட்டிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொருளாதார காரணத்தை வைத்து இந்தப் பாதையைக் கைவிடுவதானால் இதுபோல பல திட்டங்களை நீக்கவேண்டி வரும். ஆகையால் மக்கள் நலன் ஒன்றையே பேணிப் போக்குவரத்து இயங்க வேண்டிய காரணத்தால் மக்கள் நலனை மூக்கியம் என்ற கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி, அதுவும் சிறப்பாக அமைந்த

[1968 மார்ச் 1]

துள்ள இந்த மூன்று வழித்தட இருப்பப்பாலையான மேட்பேப்பாயம்—
உதகை ரயில்பாதையைக் கைவிடக்கூடாது என்பதை மத்திய சர்க்காருக்கு
இந்த அரசு எடுத்துச் சொல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எனது அறிக்கையிலேயே விவர
மாகக் குறிப்பிட்டுக்கொண்டேன். இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்துடன் தமிழக
அரசு இன்றைய தினம் பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

4 1966-68-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத்
திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. ஜி. அர். எம்மன்ட் பெர்னான்டோ : மாண்புமிகு பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் மாண்புமிகு முதல்
அமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் சமர்ப்பித்
துள்ள 1968-69-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தை வரவேற்று
பாராட்டுவதற்குரிய ஒரு நல்ல வாய்ப்பினை எங்கள் அலித்தமைக்காக
முதற்கண் தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நேற்றைய
தினம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள்
—இந்த அறிக்கையை கருப்புக் கண்ணாடி கொண்டு பார்வையிட்டு—
துருவித் துருவி அதில் என்ன என்ன குற்றங்களைக் கண்டிப்பதற்கு
முடியும் என்று பார்த்து எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அனால்
உண்மையில் எதிர்க்கட்சி என்ற சம்பிரதாயத்தோடு பேசி இருக்கிறா
ர்களே தவிர தங்களுக்குண்டான கடமையையும், நாட்டு மக்களுக்கு
தாங்கள் செய்யவேண்டிய கடமையும் உணர்ந்து இதில் உள்ள பாராட்டத்
தக்க நல்ல அம்சங்களைப் பாராட்டித் தவறியிருக்கிறார்கள். அநே
காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் பாராட்டத் தவறியிருக்கிறார்கள். அநே
நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற சுகந்திராக் கட்சி உறுப்பினர்கள்,
கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையில் உள்ள நல்ல
அம்சங்களைப் பாராட்டி இருக்கிறார்கள். தங்களுக்குண்டான பொறுப்
புணர்ச்சியோடும், கடமையுணர்ச்சியோடும் செயலாற்றியிருக்கிறார்கள்.
எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல நல்ல
அம்சங்கள் காணக்கிடுகிறது. குறிப்பாக புது வர்கள் இல்லை.
ஏற்கெனவே இருக்கிற வரிகள் கூட்டப்படவில்லை. வெவ்வேறு
வற்றையும்கூட இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு உபரி நிதிநிலை அறிக்கை
யாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

(திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் தலைமை)

விவசாயத்திற்கு வேண்டிய நிதியை சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும்
அதிக அளவிலே உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதேபோல கல்விக்கும்
சென்ற ஆண்டை விட அதிகமான அளவில் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.
நாட்டினுடைய நிலைமையை நன்மனப்படுத்து நாட்டிலே இருக்கின்ற உணவுப்
பிரச்சினையைத் தீர்க்கின்ற வகையிலே விவசாய பெருக்கத்திற்கும், அறிவுப்
பசியைப் போக்கும் வகையிலே கல்விக்காகவும் அதிக கவனம் செலுத்தப்
பட்டு அறிஞர் அண்ணா அவர்களால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்
பட்டிருக்கிறது. இதை எல்லாதாப்பு மக்களும் நேற்றைய தினம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறார்கள்.
காங்கிரஸ் நண்பருடைய நிலைமை இன்றைய தினத்திலிருந்து எப்படி
இருக்குமோ என்பதை அறிய நாங்கள் வேதனைப்படுகின்றோம். நேற்றைய
தினம் இந்திய உபகண்டத்தின் நாடாளு மன்றத்தில் நிதியமைச்சர்
பெருமதிப்பிற்குரிய திரு. மொராஜி தேசாய் அவர்கள் தன்னுடைய
பிறந்த நாள் பரிசாக நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.
அந்த அறிக்கையைப் பார்த்தால் புதிய வரிகள் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே
இருந்த வரிகள் கூட்டப்பட்டிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல
வேண்டுமென்றால், நேற்றைய தினம் 6 பைசாவாக இருந்த கார்டிகள்
10 பைசாவாகக் கூட்டப்பட்டிருக்கிறது. 10 பைசாவாக இருந்த
உள்ளாட்டுத் தபால்கள் 15 பைசாவாகக் கூட்டப்பட்டிருக்கின்றன. எப்பால்
மாதத்திலிருந்து . . .

1968 மார்ச் 1]

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order. We are now
discussing the budget proposals as given by the Chief Minister
concerning the Madras State and not any other State. Is the hon.
Member talking about this budget or the Central budget? If it
is the latter, it should be done in Parliament and not here. Please
give a ruling.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மத்திய சர்க்காருடைய வரவு
செலவுத் திட்டத்தை உதாரணமாகக் காட்டுவதில் தவறு இல்லை. மாநில
சர்க்காருக்கும், மத்திய சர்க்காருக்கும் தொடர்பு இருக்கிறது.

THIRU G. R. EDMUND FERNANDO : For my learned
Friend's information, I may say that this is only a comparison and
not a criticism. I have got a right to compare this budget with
the Central Government's budget.

கவர்களுடைய விலை 15 பைசாவிலிருந்து 20 பைசாவாக உயர்த்தப்
பட்டிருக்கிறது. பதிவுத் தபால் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. புத்தகத்
தபால் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஏழை மக்கள் குடிக்கும் பீடிக்
கும் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கும் சாக்
லெட்டுகள், மிட்டாய்கள் போன்றவற்றிற்கும் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறா
ர்கள். “மத்திய சர்க்கார் இப்படி வரிக்களை உயர்த்தியிருக்கிறதே, நாம் இனி
மேல் என்ன பேச முடியும்?” என்ற நிலையில் காங்கிரஸ்காரர்கள் இருக்
கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொண்டுவருவ
தற்கு முன்னால் வெளியில் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய பொதுக்கூட்டங்
களில் பொதுமக்கள் மத்தியிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் மீதியைக் கிளப்பிக்
கொண்டிருந்தார்கள்.

1967-68-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள்
இந்த அவையிலே சமர்ப்பித்ததற்குப் பின்னால், இந்த சர்க்கார் ஏழைகள்
மீது வரி போடாது என்று மக்கள் நம்பினார்கள். 1968-69-ம் ஆண்டு
நிதிநிலை அறிக்கையிலும் ஏழைகள் மீது எந்தவகையான வரிகளும் போடப்
பட மாட்டாது என்று அறிந்தபின்னர் எல்லா மக்களும் இந்த அரசைப்
பாராட்டுகிறார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டும்
மேடைகளிலே, பொதுக்கூட்டங்களிலே குறைகூறிப் பேசிக்கொண்டு வரு
கிறார்கள். இதற்குக் காரணம், காங்கிரஸ் கட்சியினர் இருபதாண்டுக் காலம்
ஆட்சியிலே இருந்தவர்கள், அண்டுக்காண்டு வரியை உயர்த்திக் காட்டியவர்
கள், அதனால் ஆட்சிப்பொறுப்பிலிருந்து கீழே இறங்கியவர்கள், இவர்
கள். எதிர்பார்ப்பது எல்லாம், “இந்த ஆட்சி வரி போடாதா? பொது
மக்களுக்கு அதனால் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது வெறுப்பு ஏற்படாதா?
வருகிற 1972-ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலிலே திராவிட முன்னேற்றக்
கழகத்தினரை ஆட்சிப்பொறுப்பிலேயிருந்து கீழே இறக்கிவிடமாட்டோமா”
என்ற நற்பாசை தான். காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய கவலையெல்லாம் இந்த
அரசு வரி போடாமல் இருந்துவிட்டதே, மேடைகளில் பேசுவதற்குப்பொருள்
இல்லையே என்பதுதான்.

நேற்றையதினம் இந்த அவையிலே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்
திரு. ப. மகாதேவன் அவர்கள், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி
கேலியாகவும், கிண்டலாகவும் பேசினார்கள். “இது ஒரு லாட்டரி நிதிநிலை
அறிக்கை” என்று பேசினார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை லாட்டரி நிதி
நிலை அறிக்கை என்றால், அவர்கள் “மத்தியில்” கொண்டுவந்திருக்கும்
நிதிநிலை அறிக்கையை என்னவென்று சொல்வது? நேற்று வந்த நிதி
நிலை அறிக்கையைப் பார்த்த பிறகு காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் லாட்டரி
அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று மத்திய பட்ஜெட்டினால் ஏழை
கள்மீது வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. வரிச்சுமை அதிகமாக ஏறியிருக்கிறது.
காங்கிரஸ்காரர்கள், “பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நமக்குப் பேசுதற்கு

[திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ] [1968 மார்ச் 1]

நல்ல சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்தித் தரவில்லையே, தங்கள் உள்ளத்தில் எண்ணிக்கொண்டிருப்பவைகளையெல்லாம் எடுத்துப் பேசுவதற்கு வழியில்லையே” என்று கவலைப்பட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை சாடுவதன் மூலம் தங்களுடைய மன ஆறுதலைப் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள்.

நேற்றைய தினம் காங்கிரஸ் உறுப்பினர் பேசும் நேரத்தில், “புதிதான வரிகள் போடவில்லை” என்று சொன்னார்கள். நாட்டிலே உள்ள மக்கள் அத்தனைபேரும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகின்ற நேரத்திலே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்து உவகைகொள்ளும் நேரத்திலே காங்கிரஸ்காரர்கள் மட்டும் வரி போடவில்லையே என்று கவலைப்பட்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். “போட வேண்டிய வரிகள் எல்லாம் எங்கள் ஆட்சியிலே இருப்பதானால் காலமாக போடப்பட்டுவிட்டன. எவ்வளவு அதிகமான அளவிற்குப் போட வேண்டுமோ அதை நாங்கள் போட்டுவிட்டோமே, வரிபோட உங்களுக்கு எங்கே வாய்ப்புத் தந்திருக்கிறோம்?” என்று உள்ளூர் நினைத்துக்கொண்டு, வெளியிலே இதைக் குறைகூறிப் பேசுகிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலுள்ள நல்ல அம்சங்களைப் பார்க்க அவர்களுக்கு மனம் இல்லை. அவர்களுடைய எண்ணமெல்லாம், “நாம் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறோம், எதையும் எதிர்க்க வேண்டும்” என்ற அளவிலே தான் இருந்து வருகிறது. நேற்று பேசிய உறுப்பினர் “இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நல்ல அம்சங்கள் இருந்தால் பாராட்டுவோம்” என்றார். 1967-68-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த அவையிலே சமர்ப்பித்தபோது பொது விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களில் எவராவது பாராட்டினாரா? அந்த அறிக்கையில் புன்செய் நிலத்திற்கு வரியை ரத்து செய்திருந்தார்கள். அதற்கு காங்கிரஸ்காரர்கள் பாராட்டு தெரிவித்தார்களா? இல்லை. நல்லவர்களைப் பாராட்டும் மனப்பான்மை அவர்களுக்கு இல்லை. இன்றைக்குக் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒரு படி அரிசி, ஒரு படி அரிசி என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்கள் எல்லாம் 1967 மார்ச் மாதம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முன்னால், என்ன செய்துகொண்டிருந்தார்கள்? அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த நேரத்தில் அறுவடைக் காலத்தில் ஒரு படி அரிசி 2½ ரூபாய் என்று விற்பனைக்கொண்டிருந்தது. கிராமப்புறங்களில் அரிசி கிடைக்காமல் மக்கள் எல்லாம் திண்டாடிக்கொண்டிருந்தார்கள். மக்கள் சோளம், கம்பு, கேழ்வரகு போன்ற தானியங்களைச் சாப்பிட்டு உயிர்வாழ்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். இன்றைய நிலைமை என்ன? இன்றைய தினம் ஒரு படி அரிசி 1½ ரூபாய், 1½ ரூபாய் என்று மக்களுக்கு கிடைத்துக்கொண்டு வருகிறது. இந்த அரசு என்னுடைய தொகுதியில் சென்ற தடவை மார்ச் மாதத்திலே அரிசி கிடைக்கவில்லை. இன்றைய தினம் கிராம மக்களுக்கு அரிசி கிடைக்கிறது. ரேஷன் கடைகளிலும் அரிசி ஒழுங்காகக் கிடைத்துவருகிறது. தெருக்களில் ஓரங்களில் குவியல் குவியலாக அரிசி விற்பனைக்கொண்டிருப்பதை இன்று நாம் பார்க்கிறோம்.

இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருப்பதினாலே மக்கள் இப்பொழுது கவலைப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சி செய்த காலத்திலே படியரிசி ரூபாய் இரண்டே முக்கால் ஆக இருந்தது. இப்பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்து ஒரு ஆண்டு காலம் ஆவதற்குள்ளாக படியரிசி ரூபாய் ஒன்றே முக்காலுக்கு வந்திருக்கிறது என்றால் இப்படிப்பட்ட இந்த ஆட்சி தொடர்ந்து நீடிக்குமானால்—அவர்களுக்கு இன்னும் நான்கு ஆண்டுகள் இருக்கின்றன—அதற்குள் என்ன வெளிமார்க்கெட்டிலேயே ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை நாட்டு மக்களிடத்திலே ஏற்பட்டுவிட்ட காரணத்தினாலே தான் நாட்டு மக்கள் அதைப்பற்றிக் கேட்கவில்லை. காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் அதைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே குறைகள் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக அவர்கள் துருவித் துருவிப் பார்க்கிறார்கள். பூதக்.

1968 மார்ச் 1] [திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ]

கண்ணாடிகொண்டு பார்க்கிறார்கள், அரசு நிர்வாகத்திலே பட்ஜெட்டிலே எங்கு எங்கு குற்றங்குறைகள், ஒட்டை உடைசல்கள் இருக்கின்றன என்று துருவித் துருவிப் பார்க்கிறார்கள், அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது இந்த அரசு ஒரு நேர்மையான அரசாகத்தான் காட்சியளிக்கிறது. எந்தவிதமான மாசோ, சுளங்கமோ கற்பிக்கமுடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது. மேலும் துருவித் துருவிப் பார்க்கிறார்கள், இந்த ஆட்சியைக் குறைசொல்வதற்கு வகையிலில்லையா என்று பார்க்கிறார்கள், அவர்கள் கண்ணாடிக் குரு படியரிசி தெரிகிறது. பாணையைக் கட்டிவைக்கிறார்கள், பாணையைக் கட்டி வைத்து, பாணை இங்கே, படியரிசி எங்கே என்று கேட்கிறார்கள். நாங்கள் கேட்க முடியாதா, முடியும். இரும்புப்பெட்டி இங்கே, பணம் எங்கே என்று எங்களால் கேட்கமுடியும். நோட்டை அச்சடிக்கின்ற அதிகாரம் உங்களிடத்திலேதானே இருக்கிறது. நீங்கள் தானே நோட்டை அச்சடித்துக்கொண்டே இருக்கிறீர்கள். நாங்கள் கேட்கமுடியும், இரும்புப்பெட்டி இருக்கிறது, பணம் எங்கே என்று. ஆனால் நாங்கள் அப்படிக் கேட்கிறோமா என்றால் கேட்கவில்லை, காரணம் நாங்கள் கண்ணாமூள்கள் தலைவரைப் பின்பற்றிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள். இன்றைய தினம் ஒருபடியரிசி இந்த ஆட்சி போட்டுவிட்டால் அதோடு காங்கிரஸ்காரர்கள் திருப்தியடைந்து விடுவார்களா என்றால் நிச்சயம் திருப்தியடைய மாட்டார்கள். மூன்று படியரிசி எங்கே என்று கேட்பார்கள். அதற்கு பிறகும் கூட திருப்தியடைய மாட்டார்கள், வெள்ளைக்காரன் காலத்திலே 8 படி அரிசி போட்டானே, அந்த 8 படி எங்கே என்று கேட்பார்கள். அவர்களுக்குக் குறை கூறுவதற்கு உணவுப் பிரச்சனை ஒன்றுதான் இருக்கிறதே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

இந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால் உணவுப் பண்டங்கள் எந்த நிலையில் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். உளுந்து கவினா, ரல் ஒன்றுக்கு முன்பு 180 ரூபாயாக இருந்தது, இப்பொழுது 110 ரூபாயாக இருக்கிறது. பட்டாணி மாவ போனமாதம் 225 ரூபாயாக இருந்தது, இந்த மாதம் 90 ரூபாயாக இருக்கிறது. மல்லி 140 ரூபாயாக இருந்தது, இப்பொழுது 110 ரூபாயாக இருக்கிறது. மிளகாய் வத்தல் 180 ரூபாயாக இருந்தது, இப்பொழுது 120 ரூபாயாக இருக்கிறது. கருப்புக் கட்டி 300 ரூபாயாக இருந்தது, இப்பொழுது 180 ரூபாயாக இருக்கிறது. இப்படிப் பல பொருள் களைப்பற்றிய விலைகளைப் பார்த்தோமானால் சரித்திருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இதையெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்கள் கொடுக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. விலை ஏறியிருக்கிற பொருள்களைத்தான் கொடுக்கிறார்களே தவிர விலையிறங்கியிருக்கிற பொருள்களைக் காட்டுவதில்லை. அதனால்தான் நான் குறிப்பிட்டேன், அவர்கள் எதிர்க்கட்சி என்பதால் எதிர்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்களே தவிர, எதிர்க்கட்சிக்குண்டான முறைப்படி நடந்து கொள்கிறார்களா என்றால் நிச்சயமாக இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நேற்றைய தினம் பேசிய ஒரு உறுப்பினர் பேசுகின்றபொழுது ரோடுகளுக்கு மானியங்கள் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு குறைத்து விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். வளர்கின்ற நாட்டுக்குப் போக்குவரத்து தேவை, போக்குவரத்தை மிக மிக அவசியம் என்று நீங்கள் உணர்வதை போல் நாங்கள் உணருகிறோம். நாங்கள் உணர்வதைவிட பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நன்றாக உணருகிறார்கள், புரிந்துகொள்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பாடத்தை உங்களிடமிருந்துதான் நாங்கள் படிக்கவேண்டுமென்ற அவல நிலைமை எங்களுக்கு இல்லை. இருபது ஆண்டுகாலமாக நாங்கள் இருக்கிறோம், உங்களை எதிர்த்து எதிர்த்தே நாங்கள் பழக்கப்பட்டவர்கள். நாட்டின் தேவையை இன்றைய தினம் எடுத்துக்கொண்டால் ரோடுகள் மாத்திரம்தான் இருக்கிறது. ரோடுகளைப்போட்டுவிட்டால் ஏழை மக்களுடைய வயிறு நிறைந்துவிடுமா? ரோடுகளைப் போட்டுவிட்டால் ஏழை மாணவருடைய கல்வித் தரம் உயர்ந்து விடுமா? ஆகவே அதையெல்லாம் விட மிக முக்கியமான உணவுப் பிரச்சனை இருக்கிறது, உணவுப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கவேண்டுமென்றால் விவசாயம் பெருகவேண்டும். விவசாயத்தை பெருக்குவதற்கு இந்த அரசாங்கம் முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அதைப்போன்ற முயற்சிகளைக் காங்கிரஸ்காரர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்களா

[திரு. ஜி. ஆர். எம்மண்ட் பெர்னாண்டோ] [1968 மார்ச் 1]

என்று பார்த்தால் நாம் வருத்தப்படக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கினால்தானே அவர்கள் ரூபாய்க்கு ஒரு படியரிசி போடமுடியும் என்ற நினைப்பில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். உங்கள் கட்சித் தலைவர்கள், திரு. பக்தவத்சலம் போன்றவர்கள் நெல் பயிரிடாதீர்கள், புகையிலை பயிரிடுங்கள், கரும்பு பயிரிடுங்கள் என்று சொன்ன போது தட்டிக் கேட்டாண்டா? ஒரு போகத்தில் 1 மேனி, 1½ மேனி விளைச்சல் கொடுக்கக்கூடிய நஞ்சை நிஷ்களைப் பார்த்தால் கண்ணுக்கு எட்டிய தூரம் வரையில் பார்த்தால் வாழையைத்தான் காங்கிரஸ்காரர்கள் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏன் ஐயா வாழையைப் போடுகிறீர்கள் என்று கேட்டால், நெல் போட்டால் கொள்முதல் செய்கிறார்களே, வாழையைப் போட்டால் கொள்முதல் செய்வதற்கு யார் வருவார்கள் என்றும், நெல் போட்டால் உற்பத்தி அதிகமாகி அதன்மூலம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ரூபாய்க்கு ஒரு படியரிசி போட்டுவிடும், அப்படிப் போட்டு விட்டால் சொன்ன சொல்லைக் காப்பாற்றிவிட்டார்கள், ஆகவே தொடர்ந்து அவர்கள் ஆட்சியிலிருந்தால் பல நல்ல பணிகளைக் கொடுத்துவிடுவார்கள் நாட்டு மக்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சியை எவ்வளவு காலம் விட்டு வைத்தார்களோ அதைவிடப் பன்மடங்கு காலம், 100 ஆண்டுகள் அல்ல, காலம் காலமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி நிலைத்து நின்று விடுமோ என்ற காரணத்திற்காகத் தான் உற்பத்தியைக் குறைக்கவேண்டுமென்பதற்காக நெல்லைப் பயிரிடுவதற்குப் பதிலாக வாழையைப் பயிரிடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள்.

உணவுப் பிரச்சினைக்கு அடுத்தபடியாக மின் வளம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மின் வளத்திற்காகக் கூடுதலாகப் பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 4 டிராலர்ஸ் வாங்குவதற்குத் திட்டமிட்டு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வதால் எங்கேய் போன்றவர்கள் மகிழ்ச்சியடையக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். காரணம் என்னவென்றால் நீண்ட கடற்கரையோரமாக ஏராளமான மீன்கள், மச்சங்கள் கிடைக்கின்றன. அவற்றினைப் பிடிக்க இயந்திரப் படகுகள் இல்லாத காரணத்தினாலே மற்ற மாநிலங்களிலே உள்ளவர்கள், பம்பாய் மாநிலத்திலே உள்ளவர்கள், கேரள மாநிலத்திலே உள்ளவர்கள் எல்லாம் பிடித்துக்கொள்வார்கள், அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற முறையிலே, அந்தச் செல்வங்களையும் நம்மிடம் கொண்டுவந்து சேர்ப்பதற்காகத்தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 4 டிராலர்ஸ் வாங்குவதற்கு வழி செய்கிறார்களே. இன்னும் பல நல்ல அம்சங்கள் இதிலே இருந்தாலும்கூட காலம் அனுமதிக்காமையால் தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது நடக்கின்ற விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு என்னுடைய பொதுவான கருத்தை முதலிலே கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய தி.மு.க. உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது, கருப்புக் கண்ணாடியை வைத்துக் காங்கிரஸ்காரர்கள் பட்ஜெட்டைத் துருவித் துருவிப் பார்க்கிறார்கள் என்றும், பட்ஜெட்டைப் பொறுத்த வரையில் கிண்டலாகவும், வேண்டுமென்றே குற்றஞ்சாட்டுவதற்கும் பழிகள் கூறுவதற்கும் தான் இப்படியெல்லாம் பேசுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். குறைகளைக் காட்டிக்கொள்வது தரமான எதிர்க்கட்சியினுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். அந்தக் கடமையிலிருந்து தவறுவோமானால் பொதுமக்கள் அதிகமான அளவுக்கு எங்களை அனுப்ப மாட்டார்கள் என்பதை உணர்ந்துதான் நாங்கள் ஆதரவு பூர்வமாகத் தருகிறோம். நேற்றைய தினம் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் அவர்கள் லாட்பரி பட்ஜெட் என்று கூறியதை வைத்துக்கொண்டு அதை என்னி நகையாடக்கூடிய வகையிலே எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் அவர்கள் பேசினார்கள். உண்மையிலேயே இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு கூறினார்கள். அதை நினைத்து அவர்கள் புண்பட்டுக்கொள்ள வேண்டாம் என்று தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 1]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

உபரி பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது, ஆதலால் பாராட்டுவதற்கு எதிர்க்கட்சியாக இருப்பவர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள் என்று சொன்னார்கள். உபரி பட்ஜெட் என்று சொன்னதால் உடனடியாகப் பாராட்ட முடியாது. பட்ஜெட்டிலே புதிதாக வரிகள் இல்லை என்று பேசப்பட்டது. உண்மையான நிலைமை என்ன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

தேர்தலுக்கு முன்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள்—வரியைக் குறைத்து வசதியைப் பெருக்குவோம் என்று. எத்தனை வரிகள் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் நெஞ்சிலே கை வைத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று பணிவாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். குதிரைப் பந்தயத்தை ரத்து செய்வோம் என்று சொன்னார்கள்—ரத்து செய்திருக்கிறீர்களா என்று கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வரி குறைக்கப் படுவதற்குப் பதிலாக கூடிக் கொண்டே போயிருக்கிறது. விற்பனை வரி 2½ சதவிகிதத்திலிருந்து 3 சதவிகிதமாக உயர்த்தவில்லையா? 3 சதவிகிதமாக இருந்த வரியை 7 சதவிகிதமாக உயர்த்தவில்லையா? விவசாய வருமான வரியைக் கூட்டவில்லையா? இவற்றையெல்லாம் மறந்து விடக்கூடாது என்பதைத் தான் நான் பணிவாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த ஜூன் திங்களில் இந்த வரிகளை எல்லாம் உயர்த்திவிட்டு இந்த பட்ஜெட்டில் வரி போடவில்லை என்று சொன்னால் ஒத்துக் கொள்ளலாம். குறிப்பாக, விற்பனை வரியை எடுத்துக் கொண்டால் 1968-69-ல் 6541.11 லட்சமாக உயர்ந்திருப்பதாக. மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையில் இதனை யார் கட்டுகிறார்கள்? பணக் காரர்களா கட்டுகிறார்கள்? வாங்குகிறவர்கள் கட்டுகிற வரிதான் இது இதனால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் ஏழை எளிய மக்கள்தான். விவசாய வருமான வரியைப் பொருத்தவரை நேர்முகமாக வருவாய் படைத்தவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது என்று. அந்த இனத்திலிருந்து 157.8 லட்சம் ரூபாய்க்கு இந்த ஆண்டிலே வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு 30 லட்சத்திற்கும் சற்று மேலான அளவு தொகைதான் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. வாகன வரியின் மூலமாக 1,760.60 லட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறையில் பார்க்கும்போது வரியானாலும் சரி, வட்டிக்கிதமானாலும் சரி, வளர்ந்து கொண்டிருப்பதைத் தான் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். புதிதாக 20 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கடன் எழுப்ப வேண்டுமென்று வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இருக்கின்ற இக்கட்டான சூழ்நிலைகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து பார்த்துத் தான் நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

நிதானமாகப் பார்க்கும்போது இந்த வரி வகைகளிலே பல சிக்கல்களும் கஷ்டங்களும் இருக்கின்றன என்பது புலப்படும். மத்திய அரசாங்கத்திற்கு, மாநில அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டிய கடன் அதிகமாக இருக்கிறது என்று கூறி அதனால் கடன் எழுப்புவதை அதிகமாக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 20 கோடி ரூபாய் கடனாக எழுப்ப திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். இதிலே எந்தவிதமான கோளாறும் இல்லையென்று வாதத்திற்காக ஒப்புக்கொண்டாலும் உண்மை நிலை என்னவென்று துருவித் துருவி ஆராய்ந்தபோது பல சிக்கல்கள் இருப்பது தெரியவரும். கிண்டலாகப் பேச வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் பேசவில்லை. இந்த மாதிரி மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன.

எதற்காகப் படி அரிசி போடுங்கள் என்று கேட்கிறோம்? கேட்டால் காங்கிரஸ்காரர்கள் இதைப் பற்றிக் கேட்க லாயக்கில்லை என்று கூறுகிறார்கள். முன்பு விலைவாசி ஏறியிருந்து, இப்போது விலைவாசி சரிந்து விட்டது என்று ஏதோ ஒரு பட்டியலைப் படித்தார்கள். உண்மை நிலை என்னவென்று கிராமங்களில் சென்று பார்க்க வேண்டும். பட்டணத்தில் வாழ்வின்ற செல்வச் சீமான்களை மட்டும் நினைத்தால் போதாது. தற்போது பட்டணத்தில் வாழ்கின்ற மக்களுக்கு அதிகமான சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த பட்ஜெட்டை “சிடி ஓரியன்டெட் பட்ஜெட்” என்று சொன்னால்கூட

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1968 மார்ச் 1]

மிகையாகாது. எந்தத் துறையைப் பார்த்தாலும் பட்டணத்தில் உள்ளவர்களுக்கு அதிகமான சலுகை செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. படி அரிசித் திட்டம் பட்டணத்திற்கு; பட்டிக்காட்டுக்கு இல்லை என்று கூறி விட்டார்கள். ஆகையால் பொதுமக்கள் கேட்கிறார்கள் “எங்களுக்குப் படி அரிசி எங்கே?” என்று. அப்படி கேட்கும் போது எங்களைப் பார்த்து நகையாட வேண்டிய தேவையில்லை. இன்று ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்களை விட அதிகமான ஓட்டுகளைப் பெற்றுத்தான் நாங்கள் எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, ஏனைய பகுதி மக்களுக்கும் படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். ஒரு கட்சியின் தலைவர்கள் என்ற முறையில் அல்லாத இந்த தேசத்தின் தலைவர்கள் என்ற முறையில் தேசியப் பிரச்சினை என்ற முறையில் இதை அனுக வேண்டும். பாணையைக் காட்டுவதால் எந்த விதமான கஷ்டங்களும் ஏற்பட்டுவிடாது. கருப்புக் கொடி காட்டுவதற்கு எப்படி சட்டபூர்வமான உரிமை இருக்கிறதோ, அதேபோன்று பாணையைக் காட்டுவதனால் எந்த விதமான கோளாறும் வந்துவிடாது.

அடுத்தாற்போல் நமது அரசாங்க நிறுவனத்தில் உள்ள ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட் பற்றிய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். அது அரசாங்கத் தொழில் நிறுவனத்திலே பெரிய தொழில் நிறுவனமாக இருக்கிறது. மின்சார வாரியத்தில் அதிகமான ஊழியர்கள் இருந்தாலும், அதற்கு அடுத்தாற்போல் அதிகமான ஊழியர்கள் செயலாற்றும் ஸ்தாபனம் இந்த மெட்ரஸ் ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் ஸ்தாபனம். அதிலே, 1966-67-ல் பெரும் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சிடி செர்வீசிலே ரூ. 62,26,665 நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி பிராஞ்சை எடுத்துக் கொண்டால் 1966-67-ல் ரூ. 5,42,000 நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வெளியிட்டுள்ள கவர்ன்மென்ட் கமர்ஷியல் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் என்ற புத்தகத்தில் இவை குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. லாங் டிஸ்டன்ஸ் பஸ் செர்வீசில் 1966-67-ல் 4.64 லட்சம் லாபம் இருப்பதாகச் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு முந்திய ஆண்டில் 6.94 லட்சம் லாபம் என்று காட்டப்பட்டிருக்கிறது. போக்குவரத்துத் துறையை தேசிய மயமாக்கிய பிறகு வருவாய் குறைந்திருக்கிறதா அல்லது பெருகியிருக்கிறதா என்பதைச் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1966-67 என்பதை எந்தக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு எதிர்க்கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறார் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கவர்ன்மென்ட் கமர்ஷியல் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் என்ற புத்தகத்தில் இருந்துதான் கூறுகிறேன்.

Financial results :—The financial results of the various units of the department as revealed by their pro forma accounts for the years 1965-66 and 1966-67 are as follow.....
என்று நான்காம் பக்கத்தில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1966-67 என்ற கணக்கு 1967 மார்ச் முடியத்தான். 1967 மார்ச்சிலேதான் நாங்கள் பட்டத்திற்கு வந்தோம். இதிலே, 60 லட்சம் ரூபாய்க்குமேற்பட்டு ஏற்பட்ட நஷ்டம் அவர்கள் பட்டத்திலே இருந்த காலத்திலேதான் என்பதைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அறியவேண்டும்.

*** திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :** இப்போது லாபகரமாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விளக்கத்திற்காக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போது லாபகரமாக இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை. 60 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்தைக் குறைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[1968 மார்ச் 1]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இருந்த புள்ளி விவரத்தை எனக்குத் தெரிந்த அளவிலே இங்கு எடுத்துக் கூறினேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். அடிக்கடி அமைச்சர்கள் குறுக்கிடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டால் நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது நாங்கள் வரவேற்போம். ஆனால் அவ்வாறு குறுக்கிடுவதை இவர்கள் இப்போது விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் தவறான பாதையில் செல்லும் போது நிலைமையை விளக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் குறுக்கிடுகிறோம். 1966-67 என்பது முன்பு இருந்த ஆட்சியினுடைய கணக்கு. 1967-68 முடிந்தால், இந்த ஆட்சியின் கணக்கு. அதை மாத்திரம் அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு பேசினால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே 1967-68-ம் ஆண்டுக்கான கணக்கு இறுதியாகத் தணிக்கை செய்யப்படவில்லை; லாப நஷ்டம் என்று சொல்வதற்குள்ள விவரங்கள் தன்னுடைய கையிலே இல்லையென்று சொன்னார்கள். அது லாபமாக நடக்கிறது என்று சொன்னால் அதை ஆட்சேபிப்பதற்காக இங்கு வரவில்லை. லாபமாக நடக்கவேண்டும். அரசாங்க நிறுவனத்தில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. தேசியமயமாக்கப்பட்ட பிறகு வசதிகள் பெருக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதையெல்லாம் நாம் நிதானமாகச் சிந்திக்கும்போது இந்த ஆண்டிலே பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்றுதான் கூற முடியும். குறிப்பாக, நாகர்கோவில் நகர ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் இன்று தொழில் தகராறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கணிசமான அளவுக்கு டிரைவர்கள் ஸ்டிரைக் பாஸ்ட் எடுத்து ஸ்டிரைக் செய்ய திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். மற்பக் 10 30

அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம், படி வகைகள் எல்லாம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இன்று ஒரு போராட்டம் நடத்த வேண்டுமென்ற மனப்பான்மையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அத்தகைய ஸ்டிரைக் ஏற்படாமல் அவர்களை அழைத்து அதற்கு வேண்டிய பரிசாரங்களைக் காண வேண்டும். குறிப்பாக அது தேசியமயமாக்கப்பட்டதொரு பகுதியாக இருப்பதால், ஒரு ஸ்டிரைக் ஏற்பட்டால் பொதுமக்களுக்கு அதனால் பல கஷ்டங்கள், இன்னல்கள் ஏற்படும் என்பதால் அதை உடனடியாகத் தவிர்க்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கூறிக் கொள்ள நான் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டில் 1968-69-க்கு கன்னியாகுமரி பிராஞ்சில்—கிளையில் ரூ. 91,400 லாபம் ஏற்படக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுவதாக இந்தக் கணக்கில் இருந்து தெரிய வருகிறது. அதேமாதிரி லிட்டி சர்வீஸிலும் லாபம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தக் கணக்கில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த இலாகாவில் உள்ளவர்களுக்கு பலவிதமான கஷ்டங்கள், இன்னல்கள் உள்ளன. குறிப்பாக மலையாளம் படித்து வருகிற, எங்கள் ஜில்லாவிலிருந்து வருகிறவர்கள் கண்டக்டர்கள் வேலையில் அமர்வதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை முன்பிருந்த அமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். அவர்கள் மலையாளத்தை செகன்ட் லாங்குவேஜாக படித்து விட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் லீடுகளில் பேசக்கூடிய மொழி தமிழாக இருந்தாலும், அன்றிருந்த அரசியல் சூழ்நிலை காரணமாக திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து மாற்றப்பட்ட ஒரு பகுதியாக அது இருப்பதன் காரணமாக அவர்களுக்கு மலையாளம் படிக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. அந்தமாதிரியான வாலிபர்கள் இன்று வேலைவாய்ப்பு தேடுமபோது மிகுந்த கஷ்டங்கள் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. அவர்கள் சென்னைக்கு வேலைவாய்ப்பிற்காக வருகிறபோது அவர்கள் மலையாளம் படித்திருக்கிறார்கள் என்பதால், அவர்களுக்கு நீதி வழங்கப்படவில்லை என்று கூற நான் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். லைசென்ஸ் பெற்றுக் கொள்வதிலும் அவர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன, பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிற்குச் சென்றுதான் அவர்கள்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1968 மார்ச் 1]

லேசென்ஸ் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்ற உத்தரவையும் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள் ஒரு சில அதிகாரிகள். ஆகவே இந்தமாதிரி கஷ்டப்படக் கூடியவர்களுக்கு, மலையாளம் படித்தவர்களுக்கு மைனாரிட்டிப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுக்கு சிறுபான்மையினர் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டில் காப்பிட்டல் அவுட்லேயில் 230 லட்சம் ரூபாய்க்கு வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். இது தேசிய மயமாக்குவதைத் துரிதப்படுத்துவதற்கு உகந்தகால இருக்குமா அல்லது குறைந்தபடியில் படிப்படியாகத்தான் உயர் முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்கும்போது இன்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற காப்பிட்டல் அவுட்லே போதுமான அளவிற்கு இல்லை என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற கடமைப்பட்டவருக்கு யிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உணவு தானிய வாணிபம் பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். உணவு தானியம் எல்லா ஜில்லாக்களிலும் நல்ல முறையில் கிடைக்கிறது என்று இங்கு பேசப்பட்டது. ஆனால் உண்மை நிலை, என்னவென்று ஆராய்கிறபோது, எங்கள் ஜில்லாவில் உள்ள நிலை மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கயூ வரிசையில் நிற்பது தீர்ந்து விட்டது, நல்ல தரமான அரிசி வழங்கப்படுகிறது என்று சொல்வதற்கில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் உணவு தானிய விநியோகத்தில் அந்த ஜில்லாவில் இருக்கிற கோளாறுகளைப் பற்றி பத்திரிகைகளுக்கு ஒரு அறிக்கை விடுத்தார்கள். அங்கு முனைத்த நெல்லைக் கொடுக்கிறார்கள், சரியான நிறையில் கொடுக்கவில்லை என்று அவர்கள் அறிக்கைகளும் நிலைமை அங்கிருக்குமானால் அந்தப் பகுதி வாழ் மக்களின் நிலை என்னவாகியிருக்கும்? இது எல்லையோரத்தில் இருப்பதால் நாங்கள் பல கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகிக் கொண்டேயிருக்கிறோம். ஒரு பகுதியிலிருந்து இன்னொரு பகுதிக்கு எடுத்துச் செல்ல பெர்மிட் தேவை என்று சட்டம் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஏனையப் பகுதிகளில் அதிக நெல் விளைச்சல் இருக்கிறது அல்லது மலிந்த விலையில் தரமான அரிசி கிடைக்கிறது என்ற நிலை இருக்குமானால், ஏன் இந்த தானியக் கட்டுப்பாட்டை ஜில்லா மட்டத்தில் எடுத்து விட நடவடிக்கைகள் எடுக்கக் கூடாது? எல்லையோரத்தில் எவ்வளவு பாதுகாப்பு ஏற்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமோ அப்படி ஏற்படுத்திக் கொள்ளப்படும். இன்று பல செக்போஸ்ட்கள், சவுக்கைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை அதிகப் படுத்துவதில் எங்களுக்கு அட்சேபமேயில்லை. ஆனால் எல்லைப் பகுதிகள் அல்லாத மத்திய இடங்களிலும் மற்றப் பகுதிகளிலும் பல கஷ்டங்கள் உள்ளன. உணவு தானிய விநியோகத்தில் பல தகராறுகள் உள்ளன. வேண்டப்பட்டவர்களுக்கெல்லாம் அதிகாரிகள்—ஜெர்ரால்சேல் கடையானாலும் சரி, ரீட்டேல் கடையானாலும் சரி—கட்சி மனப்பான்மையோடு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் தனிப்பட்டவர்களின் பெயர்களைக் கூற வேண்டும் என்று நினைக்கவில்லை. ஆனால் அப்படிப்பட்ட கட்சிக் கண்ணோட்டம் சரியல்ல, நல்லதல்ல என்பதைமட்டும் இங்குக் கூற கடமைப்பட்டவருக்கு இருக்கிறேன். இரண்டு நபர்களுக்கு இன்று ஜெர்ரால்சேல் கடைக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இரண்டு பேர்களும் ஒரு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று மட்டும் கூறிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதோடு அங்குள்ளவர்கள் எல்லாம் காங்கிரஸுக்கு ஆதரவாகியிருக்கிறார்கள் என்ற மனப்பான்மையை விட்டு விட்டு அந்தப் பகுதியில் வாழ்கிற மக்களுக்கு நியாயம் வழங்கவேண்டும், நீதி வழங்க வேண்டும் என்று நான் கேட்பதற்குக் கடமைப்பட்டவருக்கு இருக்கிறேன்.

ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைப் பற்றி இந்த பட்ஜெட்டில் நல்ல முறையில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் உண்மையாக ஆசிரியர்கள் நிலை என்ன என்பது பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் நிலை இன்று மேம்பட்ட நிலையில் இருக்கிறதா? பட்டதாரிகளாக இருக்கிற ஆசிரியர்களுக்கு இன்று பலவிதப் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. போர்ட் ஸ்கூலில் உள்ளவர்கள் பிரச்சினை என்னவாயிற்று என்பதைப்பற்றியெல்லாம் நாம்

[1968 மார்ச் 1]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். அந்த முறையில் பார்க்கும்போது இன்று ஆசிரியர்களின் பிரச்சினை தீர்ந்து விட்டது என்று நாம் பெருமிதப்படுவதற்கில்லை! அவர்களின் உத்தியோக உயர்வு, அவர்களின் தரம் இன்று சரியான முறையில் நிர்ணயிக்கப்படாததின் காரணமாக அவர்கள் இன்று அஞ்சக் கூடிய நிலையில் இருந்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக எங்கள் பகுதியில் உள்ள ஆசிரியர்கள் இன்று உயர் நிதிமன்றத்தில் பல ரீட்டெட்டிஷன்கள் போட்டு சீனியாரிட்டி, உத்தியோக உயர்வு இவை வேண்டி வாதாடக் கூடிய நிலை இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, தொழில்துறையில் இன்று மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திலிருந்து இன்று நலிந்து போன நூற்பாலைகளுக்கு எல்லாம் வேண்டிய ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் லோகநாதன் கமிட்டியின் பரிந்துரையின் மீது பல காரியங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், உண்மையில் அந்த ஆலைகளில் இருக்கிற வர்களுக்கு பலவித இன்னல்கள் இருக்கின்றன. நான் இங்கு ஆலை அரசர்களுக்காக வாதாட வரவில்லை. அங்கு தொழிலாளர்களாக இருப்பவர்கள் ஆலை மூடப்பட்டு விட்டால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதால் மூடப்பட்டிருக்கும் ஆலைகளை திறக்கக்கூடிய அளவிற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டவருக்கு இருக்கிறேன். இன்று ஒருசில நிறுவனங்கள் எலக்ட்ரிசிட்டி சார்ஜஸ் கூட கட்டுவதற்கு வழியில்லாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. பஞ்சின் விலை உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. உற்பத்திச் செலவும் அதிகமாகிக் கொண்டு வருகிறது. இப்படி பலவிதக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. தொழில்துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டால்தான் வேலைவாய்ப்புக்கள் பெருகும்—இன்று படித்தவர்கள் பலர் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்ஜினியர்கள் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், பாலிடெக்னிக்களில் படித்துப் பட்டம் பெற்றிருப்பவர்கள் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பட்டதொரு நிலை பலயிடங்களில் வளர்ந்தவண்ணமாகியிருப்பதால், இந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க வழிவகை செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு முக்கியமான விஷயம். அது, லேபர் அன்ரெஸ்ட், தொழில் அரசத்தில் இன்று பலவித இன்னல்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டேயிருக்கின்றன. தொழில் அதிபர்களானாலும் சரி, அல்லது அரசாங்கத் துறைகள் ஈடுபட்டிருக்கும் ஸ்தாபனங்களானாலும் சரி, இந்த லேபர் அன்ரெஸ்ட் காரணமாக பலவித இன்னல்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அரசாங்கம் நல்ல முறையில் தொழிலுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கக்கூடிய அளவில் செயல்பட வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நெருக்கடி நிலை ஏற்படும்போது அரசாங்கம் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளையும், அரசாங்கப் பிரதிநிதிகளையும், மாஜேஜ்மென்ட் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து இதற்கு உடனடியாகப் பரிசாரம் காணவேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல் இதை வளர விட்டால், இந்த தேசத்தில் இருக்கும் தொழில் மந்தம், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இவற்றுடன் மேலும் வேலை வாய்ப்பு இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தும்.

கடைசியாக, எங்கள் ஜில்லாவில் இன்று பெரும் அளவிற்கு நிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 25,000 ஏக்கர்களுக்கு மேலாக தீய்ந்து போயிருக்கிறது பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாக. ஆகவே எங்கள் ஜில்லாவில் வரி வஜா செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டவருக்கு இருக்கிறேன். பம்ப் செட்ஸ் வைத்து தண்ணீர் இறைத்து விடத் தவறிய காரணத்தினால், பல கஷ்டங்களுக்கு ஆளாகியிருக்கிறோம். குடிநீர் கூட கிடைக்க லாயக்கற்ற முறையில் பல பகுதிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதற்கு உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நெய்யார் இடது கரை வாய்க்காலில் ஒரு சில கிளை வாய்க்கால்கள் வெட்டித் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் உடனடியாக முன்வர வேண்டும். சிறுநீர்-பட்டணங்கால் திட்டத்திற்காக 95 லட்சம் ரூபாய் இந்த

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1968 மார்ச் 1]

பட்டினத்தில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சிறுநீர்-பட்டணங்கால் திட்ட வேலை இன்று மந்தமான நிலையில் போய்க்கொண்டிருக்கிறது, அது ஆமை வேகத்தில் நடந்து கொண்டிருப்பதால், அந்தப் பகுதி வாழ் மக்கள் பீதிப்படுகிறார்கள், அஞ்சுகிறார்கள், குறிப்பிட்ட கால அளவில் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமா என்று. ஆகவே, அதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தமிழக அரசின் 1968-69-ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பதை வரவேற்று என்று கருத்துக் கூறிக்கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்ற நண்பர்கள் அதிலே குற்றங்கள் சொல்ல வேண்டும், குறைகள் சொல்ல வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு அது இல்லை, இது இல்லை என்று தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையிலும், இன்று நாட்டின் சூழ்நிலையைப் பொறுத்தவரையிலும் மத்தியதர ஏழை மக்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை மிகவும் வரவேற்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் மத்தியதரக் குடும்பங்களும், சாதாரண ஏழை மக்களும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினால் பலன் பெறுகின்ற அளவிற்கு இருப்பதனால், இது நல்ல வரவேற்பைப் பெற்றிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் எதையெதே எப்படிச் செய்தால் பயனளிக்கும் என்பதையொட்டி நல்ல பல யோசனைகளைக் கூறியிருந்தால், எதிர்க்கட்சியினுடைய நமக்கு நல்ல பல யோசனைகள் கிடைத்திருக்க முடியும். ஆனால் அவர்கள் அப்படியில்லாமல் ஏதாவது குற்றங்கள் சொல்ல வேண்டும், ஏதாவது குறைகள் சொல்ல வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு அவர்கள் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களை விட்டுவிட்டு பல்களிலே திருக் குறள் என்பது போன்ற அளவிற்குத்தான் இன்றைய தினம் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. மற்றும் எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள், போட வேண்டிய வரிகள் எல்லாம் போட்டாகிவிட்டது, இனி வரிகள் போடுவதற்கு இடமில்லை. ஆகவேதான் இந்த அரசு வரிபோடவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்த அரசு பொறுப்பையெற்று ஓராண்டு காலம்தான் ஆகிறது. இருபது ஆண்டு காலமாக போட வேண்டிய வரிகளை எந்த அளவிற்குப் போட முடியுமோ அந்த அளவிற்குப் போட்டார்கள் நீங்கள், இனி போட முடியாத அளவிற்கு நிலைமை இருந்தது. அந்த நிலைமையை நீங்கள் வைத்திருந்தும்கூட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நாங்கள் வரி போட்டிருக்க மாட்டோம். மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுக்க வேண்டிய நிதி வசதிகள் கிடைக்காமல் இருந்தும் கூட இன்று நாட்டிலே இருக்கின்ற பிரச்சினைகள், நாட்டிலே இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளைப் பார்த்து விவசாய உற்பத்திக்குச் செய்ய வேண்டிய அதிகச் செலவுகள் அத்தனையையும் செய்த பிறகும் எந்த விதமான வரியுமில்லாமல், இருக்கின்ற வசதிகளைக் குறைக்காமல் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. வாழ்க்கையின் அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற ஆசிரியப் பெருங்குடி மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கு வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கடனைப் பெற்று தொழில்கள் பல நிறுவ இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். வசதிகளைப் பெருக்கி, ஆனால் அதே சமயத்தில் வரிகள் இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிதி நிலை அறிக்கையை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும் நேரத்தில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு அரசியல் வாதி மட்டுமல்ல இந்த நாட்டு மக்களின் அன்பைப்பெற்ற பெரிய பொருளாதார மேதை என்பதையும் தெரிந்து கொள்ளுகிறோம். ஆகவே தான் வரியில்லாமலே நிதி நிலை அறிக்கையைப் போட வேண்டுமென்ற

[1968 மார்ச் 1]

[திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்]

எண்ணத்தோடு, மக்களுடைய மனச்சாட்சிக்குப் பயந்து, ஏழை பாட்டாளி மக்களுக்குப் பயந்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் இன்று தமிழகத்தில் அதிகமாக இருக்கின்ற விவசாயிகள் பலன் அடையும் வகையில், விவசாயிகள் பல ஏற்றங்களைக் காலும் வகையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு நம்முடைய உறுப்பினர் எட்மண்ட் அவர்கள் கூறினார்கள், விவசாயப் பெருக்கம் அதிகமானால்தான் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகள் மேம்பாடு அடைய முடியும் என்று. விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் கொடுத்தால்தான் எதிர்காலத்திலே நல்லதொரு சமுதாயத்தையும், வாழ்க்கையையும் நாட்டு மக்களுக்கு அளிக்க முடியும். அந்த எண்ணத்தோடுதான் அதிக ரக நெல் உற்பத்தி செய்யும் நிலங்களை, ஏற்கெனவே இருந்த 13 இலட்சம் ஏக்கர்கள் இன்று 25 லட்சம் ஏக்கர்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதை நினைத்தால், இது விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வசதி என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். வசதிகளை இந்த சர்க்கார் நிச்சயமாகச் செய்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக விவசாயிகளுக்கு உரம், இரசாயன உரம் கிடைக்கவில்லை என்ற புகார் நீண்ட நெடுங்காலமாக இருந்தது. அதை மாற்றும் வகையில் இன்று பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற அரசு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நிச்சயமாக உரம் கிடைக்கிற அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயத்திற்கும், டிராக்டர்களும் விவசாயிகளின் அத்தியாவசியத் தேவை. ஆகவே அவர்களுக்குக் கடன் தரும் நிலையில் அதிகப் பணத்தை ஒதுக்கி அந்த நிறுவனங்கள் மூலம் பெறுவதற்கு இந்த அரசு வழிவகை செய்திருக்கிறது. குறிப்பாக பூச்சி மருந்து அடிப்பதை எடுத்துக்கொள்வோம். கடந்த ஆண்டு ஏரியல் ஸ்ப்ரேயிங் 1.64 இலட்சம் ஏக்கருக்கு நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 3.00 இலட்சம் ஏக்கருக்கு ஏரியல் ஸ்ப்ரேயிங் நடைபெறும். இது எதைக் காட்டுகிறது என்றால், விவசாயத்துறையிலே இன்றைய சர்க்கார் போதுமான கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால், இதுவரையில் கடன் பெறுவதில் எப்படியெப்படி இருந்ததோ அந்த நிலைமைகளை மாற்றி நில அடமான வங்கியின் மூலம் பெற வழிவகை செய்திருப்பதை நாம் நிச்சயமாக இந்த நேரத்திலே பாராட்டி வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். விவசாயத்திற்கு இன்றியமையாதது நீர்ப்பாசனத்துறை. கடந்த ஆண்டு இதே மன்றத்தில் பேசும் பொழுது படியரிசியின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்ற நிலைமையை எடுத்துச் சொன்னேன். ஆனால் இன்று என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு படி அரிசி ஒரு ரூபாய் இருப்பது காசுக்குக் கிடைக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. நீர்ப்பாசனத்துறையைப் பற்றி இந்த மாமன்றத்தில் பேசும்போது என்னுடைய பகுதி புயலால் வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அந்தப் பகுதிக்கு ஏதாவது செய்து தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டேன். மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே எத்தனை ஏரிகள் உடைபட்டனவோ, அத்தனை ஏரிகளையும் பழுது பார்க்க ஏற்பாடு செய்து, மேலும் நிரந்தரமாகப் பழுது பார்ப்பதற்கான ஏற்பாடுகளையும் செய்து தந்தார்கள். அதையொட்டி கருங்குழியில் நடைபெற்ற செங்கற்பட்டு, வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு மாவட்ட நீர்ப்பாசன மாநாட்டில் எந்தெந்த வேலைகள் எந்தெந்த அளவில் நடைபெற்றிருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. மதிப்பிற்குரிய அருமை நண்பர் உறுப்பினர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் அந்த வேலைகள் அசர வேகத்தில் நடைபெற்றதைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் பொதுப்பணித்துறை இன்றைய தினம் எந்த அளவுக்கு வேகமாக வேலை செய்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவிப்பதற்காகத் தான். இதை அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டா

[திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்]

[1968 மார்ச் 1]

லும் இந்த மாமன்றத்திலே ஏதோ குறை கூற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் குறைகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து எடுத்துக்கொள்வோமானால் நீர்ப்பாசனத்துறை. மேலே ஓடுகின்ற தண்ணீரை மட்டும், அதாவது ஆற்றிலே ஓடுகின்ற தண்ணீரை மட்டும் பயன்படுத்துவதால் விவசாயத்தில் நல்ல பலனைக் காண முடியாது என்று கூற விரும்புகிறேன். ஆகையால் கீழே ஓடுகின்ற தண்ணீரையும் “கிரவுண்ட் வாட்டர் செல்” மூலமாக பலயிடங்களில் உள்ள ஊற்று நீரைக் கொண்டு வந்து பாய்ச்சினால் விவசாயத்திற்குப் பயன்படும். அது மட்டுமல்ல, நீர்ப்பாசனத்துறையில் உள்ள பல்வேறு பிரிவுகளை இணைக்கும் திட்டம் செயலாக்கப்படுவதாக அறிந்து அதற்காக நான் இந்த நேரத்தில் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இறுதியாக எனது தொகுதியைப்பற்றிய சில பிரச்சினைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த அடிப்படையிலே நீர்ப்பாசனத்துறையில் ஏறக்குறைய 15 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பல்லவன் குளம் ஏரிக்கு மதுராந்தகம் ஏரியிலிருந்து செல்லும் கால்வாயை செப்பனிடுவதை விரிவு படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அதேபோல “எஸ்ட் கோஸ்ட் ரோடு”, கிழக்குக் கரைச் சாலையில் வேலை குறைவாக இருந்தாலும், வேலை நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. அதற்கு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற வேண்டியதைப் பெற்று துரிதமாக நடத்த கவனம் செலுத்தி நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி ஒன்றும், இரண்டு ஆண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளியும் அந்தப் பகுதியில் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுராந்தகம் தலைமை மருத்துவ மனைக்குப் பணம் சாங்குன் செய்து அந்த வேலைகள் இன்னும் நடைபெறாமல் இருக்கிறது. அந்த வேலைகள் உடனடியாக நடப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு விவசாயி என்ற முறையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று இந்த அளவோடு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் பெர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோதண்டம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே பொதுப்பணியினராலே புயல் நிவாரண வேலைகள் நிறப்பாக நடந்ததாக இந்த அவையிலே மட்டும் தான் நான் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். நான் இந்த அவையிலே மட்டும் அல்ல, விவசாயிகள் மகாநாட்டிலே அமைச்சர் அவர்களை வைத்துக் கொண்டு சொன்னேன். அதற்குப் பிறகு என்னுடைய தொகுதியிலே பல இடங்களிலே சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்): அவர்கள் அங்கே சொன்னார்கள் என்று தான் சொன்னார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இதை ஏதோ அவையிலே மட்டும் சொல்லவில்லை, வெளியிடங்களிலும் சொல்லி இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நண்பர் அவர்கள் தவறாக கருதிக் கொள்ளக் கூடாது. கருங்குழியிலே நடைபெற்ற தென்னாற்காடு, வடாற்காடு, செங்கற்பட்டு கலெக்டர்களுக்கும் என்யை பொறியாளர்களுக்கும் கூடிய மகாநாட்டில்தான், நடைபெற்ற வேலைகளை பாராட்டிப் பேசியதைதான் குறிப்பிட்டாரே தவிர, குறையாக சொல்லவில்லை.

*** திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன் :** கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானிய கோரிக்கை விஷயமாக எல்லோரும் முதலிலே நிரம்ப அருமை யாகப் பேசினார்கள். “இந்த மாதிரி பட்ஜெட் என்றைக்குமே வரவில்லை; இதுதான் நிரம்ப அருமையாக இருக்கிறது, இனிமேல் யாதொரு கவலையும்

1968 மார்ச் 1]

[திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன்]

தேவை இல்லை, இப்படியெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, கடைசியிலே 4 வார்த்தை என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி என்று சொல்லி, எங்கள் ஊரைப் பார்த்தீர்களா? எங்கள் குளத்தைப் பார்த்தீர்களா? எங்கள் பகுதி விவசாயத்தைப் பார்த்தீர்களா? எங்கள் பள்ளிக்கூடத்தைப் பார்த்தீர்களா? இதெல்லாம் குறையாக இருக்கிறது” என்று சொல்வார்கள். ஆகவே நான் பட்ஜெட் விஷயத்திலே கலந்து கொள்ளவும் முடியவில்லை. கலந்து கொள்ளவும் முடியாது. அது பெரிய விஷயம். தூக்க முடியாத விஷயம் (சிரிப்பு). ஏன் இதைப் பற்றி பேச வேண்டும், அவர்கள் கேள்வி கேட்க வேண்டும், பிறகு உட்கார் வேண்டும் (சிரிப்பு). இதிலே எத்தனையோ இருக்கிறது, இரண்டொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு உடம்பு சரி இல்லை. எனக்கு பேச நிரம்ப ஆசை. ஆனால் முடியவில்லை. இருந்தாலும் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்லுகிறேன். சம்மா பட்டு ஆசனத்தின் மேல் உட்கார்ந்து கொண்டு விட்டு ஒரு வார்த்தைகூட சொல்லவில்லை, என்றால், இந்த மாதிரி ஆளெல்லாம் எதற்கு வந்தார்களோ என்று கிராம மக்கள் அங்கே சொல்லுகிறார்கள். அங்கே கிராமப் பஞ்சாயத்து என்று நினைத்துக் கொண்டார்கள் சட்ட சபையை.

சென்ற வருஷம் இந்த மதுவிலக்கு விஷயத்தைப் பற்றி பேசினேன் ஏன் ஐயா இதைக் கட்டிக்கொண்டு அழுகிறீர்கள்? அதைக் காப்பாற்றவும் வகையறியீர்; கைவிடவும் மாட்டீர். இந்த சட்டத்தை சரியாக அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தோம்; மக்களுக்கு சரிவர நல்ல வசதி வந்தது என்று சொல்வதற்கே இல்லை. நடந்தது நடந்து போயிற்று, மக்கள் கேடிமத்தை அடைந்தார்கள் என்று ஏதாவது உண்டா, இல்லை. ஒரு வாரத்திற்கு முன்னே 400 காலன் சாராயம் கண்டு பிடித்தார்கள். முன்பு இருந்தது அப்படியே இருக்கிறது. அதற்கு முன்னே காங்கிரஸ்காரர், அந்தத் காரர் என்று எல்லாம் சொல்கிறார்கள். 20 வருஷம் அவர்கள் இருந்தார்கள், ஆகையினாலே அந்த நிலைமைகள் என்று சொல்லிக் கொண்டு பேசுவதில் பிரயோஜனம் இல்லை. இப்பொழுது இவர்கள் காலத்தில் நிலைமைகள் என்ன? அது அப்படி, இது இப்படி, இதெல்லாம் என்ன பேச்சு? இந்தமாதிரி அவர்கள்—காங்கிரஸ்காரர்கள்—இருக்கிற காலத்திலே 3 நாளைக்கு ஒரு தரம் மூன்று வான்கள் வரும்—ஏறத்தாழ 9 மணி, 9½ மணிக்கு. அது வருகிறபொழுது காலியாக வரும். போகிற பொழுது கள்ளச் சாராய பேர்வழிகளை எல்லாம் ஏற்றிக்கொண்டு செல்லும். இப்படியே போய்க் கொண்டு இருந்தது. இந்த அரசாங்கம் வந்ததிலிருந்து ஒரு வானையும் காணோம், போலீஸ் வானையும் காணோம். அது அப்படியே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. 50 ரூபாய் செலவு பண்ணி, இந்தத் தொழிலாளி, குடிசைத் தொழிலாளி 500 ரூபாய் சம்பாதிக்கிறான்—இரவு 9 மணிக்குள்ளே. இதற்கு என்ன டாக்கா, அதுவா, இதுவா, ஒன்றும் கிடையாது. எல்லாம் போலீஸ்காரர்களுக்குப் போய் விடுகிறது. ஆகவே, இந்த நிலைமையை ஒழிப்பதற்குக் கள்ளக் கடையைக் கொண்டு வாருங்கள். செங்கற்பட்டு ஆஸ்பத்திரிக்குச் சென்று பார்த்தால், குறைந்தது 170 பேருக்கு வயிற்றில் தான் வியாதி வந்திருக்கும். ஏனென்றால், அவர்களெல்லாம் கள்ளச் சாராயம் குடித்துவிட்டு அதனால் அவதிப்படுகிறார்கள். இதேமாதிரி பலபேர்கள் விவசாய வேலை செய்ய வில்லை. இதே நிலை போய்க் கொண்டிருந்தால், இன்னும் 3 வருஷத்திற்கு பின்னால் யாரும் விவசாயத்திலே இறங்கமாட்டார்கள். ஏனென்றால்.....

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கள்ளக்கடையை திறக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். இது உங்களுடைய தனிப்பட்ட கொள்கையா அல்லது உங்களுடைய கட்சியினுடைய கொள்கையா?

திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன் : நான் மக்களிடத்திலே பார்த்து, அனுபவித்து, அவர்கள் படுகின்ற கஷ்டத்தையும் துன்பத்தையும் நேரிலே பார்த்து, நான் மக்களின் பிரதிநிதி என்ற சொந்த ஹோதாவில் சொல்கிறேன். ராஜாஜி சொன்னாலும் கேட்க மாட்டேன், வேறு யார் சொன்னாலும் கேட்க மாட்டேன் (சிரிப்பு). உள்ளதை, உள்ளபடியே சொல்ல வேண்டும். நான் மக்களுடைய பிரதிநிதி. ஏழைகள் இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலையைப் பார்த்தால் அதோ கதியாக இருக்கிறது.

[திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன்]

[1968 மார்ச் 1]

படி அரிசியைப் பற்றி ஏதோ புளுகினார்கள். எலெக்ஷன் பார்த்து புளுகினார்கள். எதை எதையோ சொல்லி விட்டார்கள். இப்பொழுது மக்கள், “என்ன பாகவதரே படி அரிசி என்ன ஆயிற்று” என்று கேட்கிறார்கள். ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்ன ஆயிற்று என்று கேட்கிறார்கள். இந்த மாதிரி நிலைமையிலே நிரம்ப கஷ்டம் இருக்கிறது.

விவசாயிகளுடைய விஷயத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். ஏழைகளுக்கு, விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏழைகள் கடன் வாங்குவது எப்படி இருக்கிறது என்றால், அதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்தக் கடன் பஞ்சாயத்து போர்டு கமிஷனர் மூலமாக கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களிடத்திலே மனு கொடுத்து விவசாயி கடன் வாங்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த மனு கொடுக்க பஞ்சாயத்து போர்டிலே என்ன பண்ணுகிறார்கள்? என்னமோ 8 பாரங்கள் இருக்கிறதாம். அந்த பாரங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனிலே வாங்க வேண்டுமாம். ஆனால் அவை அங்கு கிடைப்பதில்லை. அதிக பாரம் வழங்குகிறேன். அவர்கள் வைத்திருக்கிற சொத்துக்களை எல்லாம் வந்து பார்த்து, கஷ்டத்தைப் பார்த்து அதற்குப் பிறகு பாரத்தை வாங்கிப்பூர்த்தி செய்து, அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அந்த பாரங்கள் எங்கே கிடைக்கிறது? எங்கே ஐயா கிடைக்கும்? அது எந்த இடத்திற்கு போனால் கிடைக்கும்?

யாராவது ஒரு விவசாயி எங்கே கிடைக்கிறது என்று கேட்டால், ஒரு இடத்தைக் குறிப்பிட்டு சொன்னால் அங்கே போய் விவசாயி வாங்க முடியும். அந்த பாரத்தை ஒரு ரூபாயோ 1½ ரூபாயோ கொடுத்து வாங்க வேண்டி இருக்கும். அதற்குப் பிறகு அடங்கல், சிட்டாவினுடைய காப்பி வேண்டும். அதற்குக் கர்ணத்திடம் போக வேண்டும். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால், புலிக்குப் பயந்து கொண்டு சிறுத்தையிடம் போகிற மாதிரி, இந்த கர்ணம், முனிசிஃப்களிடத்திலே விவசாயிகள் படுகிற கஷ்டம் சொல்ல முடியாத கஷ்டம். ஆகவே, இந்த அடங்கல், சிட்டா எல்லாவற்றையும் வாங்குவதை கமிஷனரே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எல்லாம் யூனியன் ஆஃபிலிலேயே முடிந்து விவசாயிகளுக்கு கடன் கிடைக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இந்தக் கடன் ஏழைகளுக்கு, விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை. கொஞ்சம் செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் தான் முன்னே போய் பணத்தை வாங்குகிறார்கள். இதுமாதிரி பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே அதிகம் நடைபெறுகிறது. ஏழைகள் கவனிக்கப்படுவது இல்லை.

செங்கல்பட்டு ஆஸ்பத்திரியிலே 1½ மாதமாக இருந்தேன். அங்கே இருக்கிற திட்டங்களை நிரம்ப கவனமாக கவனித்தேன். டாக்டர் எல்லாம் நிரம்ப அருமையாக கவனிக்கிறார்கள். தாய்மார்களும் மிக நன்றாக கவனிக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற வார்டுபாய்களும் மற்றவர்களும் நிரம்ப நல்ல முறையில் கவனிக்கிறார்கள். அவர்கள் நல்ல முறையில் அங்கே வரவு-செலவு பண்ணுகிறார்கள். அவர்களுக்கு 15 வருடம் சர்வீஸ் ஆகியும் நிரந்தரம் ஆக்கப்படவில்லை. அங்கே போடப்படுகிற சாப்பாடு இருக்கிறதே அதை முதலிலே கவனித்தேன். அங்கு நோயாளிகளுக்குக் கொடுக்கிற அரிசி கைக்குத்தல் அரிசி. அந்த அரிசியைப் பார்த்தால் நரிப் பல் மாதிரி இருக்கிறது. அந்த அரிசியில் இருக்கிற கல் மிளகை விட பெரியதாக இருக்கிறது. எனக்கும் கூட எல்லோருக்கும் போடுகிற சாப்பாட்டைப் போடுங்கள், நான் அதை அனுபவித்துச் சாப்பிட்டால் தான் ஏழைகளுடைய கஷ்டம் தெரியும் என்று அதை சாப்பிட்டேன். ஆண்டவனே இந்தமாதிரி அரிசி நோயாளிகளுக்கு என்று எப்படி கிடைக்கிறதோ என்று சொல்லிக்கொண்டேன்.

ஆனால், ஜெயிலில் இருக்கிறவர்களுக்கு, குத்துச் சண்டை போட்டவர் 11-00 களுக்கு, திருடர்களுக்கு, பாலிகளுக்கு, அநீதியர்களுக்கு எப்போரப்பட்ட சாப்பாடு, நல்ல மோர் போட்ட சாப்பாடு. ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கும் நோயாளிகளுக்கு மிளகுக்கு மேலே கல் உள்ள சாப்பாடு. இதை எப்படி

[1968 மார்ச் 1]

[திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன்]

சாப்பிடுவது? அவஸ்தைபட வேண்டியிருக்கிறது. ரொம்பவும் சங்கடமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இம்மாதிரி ஆஸ்பத்திரியில் உள்ள நோயாளிகளுக்கு நமது சர்க்கார் நல்ல விதமான ஆகாரத்தைக் கொடுத்து காப்பாற்ற வேண்டும். அங்கே வேலை செய்கின்ற... (மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்): உறுப்பினர் அவர்களுக்கு கொடுத்த நேரம் முடிந்துவிட்டது.

திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன்: டிரஸ் இல்லாத வார்டு பாய்கள் சாதாரண டிராவில் வரும்பொழுது அவர்களைக் கூப்பிடுவதற்கே பயமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்): உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு என்று காலவரையரை குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் அதிகமாக உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சிறிது காலம் நான் கொடுத்து விட்டேன். ஆக, உறுப்பினர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து இத்தோடு நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். அடுத்து திரு. க. ந. சிவபெருமாள் உரையாற்றுவார்.

திரு. க. ந. சிவபெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட 1968-69-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினை வரவேற்று, ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்துக்களையும் இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்க நான் விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை ஒரு சிறப்பான நிதிநிலை அறிக்கை என்று நாட்டிலே உள்ள எல்லாதரப்பு மக்களும் போற்றி, பாராட்டி, புகழ்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எந்த விதமான வரியும் போடாமலும், ஒரு பற்றுக்குறை பட்ஜெட் என்று சொல்லத்தக்க விதத்தில் இல்லாமலும், ரூ. 74 லட்சத்துக்கு உபரி பட்ஜெட் டாகவும் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். ரிசர்வ் வங்கியிலே எந்த விதத்திலும் அதிகப் பணம் வாங்கப்படாமல், ஒவர் டிராப்ட் இல்லாமல் ரூ. 10 கோடி செலவினங்களைச் சரிக்கட்டி நிதிநிலை அறிக்கையினை தயாரித்து இங்கே சமர்ப்பித்திருப்பதனை நாம் அனைவரும் பாராட்ட முன் வரவேண்டும் என்று இந்த மன்றத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் இந்திய துணைக் கண்டத்திலே உள்ள மற்ற மாநிலங்களில் பற்றுக்குறை பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற வேளையிலே நமது அரசு மட்டும் சர்பிளஸ் பட்ஜெட்டை இங்கே சமர்ப்பித்திருப்பது மிகவும் பாசாட்டு தலுக்குரியதாகும். யூனியன் பட்ஜெட்டில் கூட ரூ. 290 கோடி வரை டெபிஸிட் பட்ஜெட்டாகத்தான் அவர்கள் அங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு சர்பிளஸ் பட்ஜெட்டை தமிழக அரசு கொண்டு வந்தமை தமிழக அரசின் உண்மையான அறிவுக்கும், ஆற்றலுக்கும், திறமைக்கும் எடுத்துக்காட்டு என்று இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் இந்த மன்றத்தில் ஆளும் கட்சியாக இருந்த நேரத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்த்தரப்பில் அமர்ந்திருந்த வேளையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஆளத் தெரியுமா என்று கேட்டவர்களெல்லாம் இன்றைய தினம் தலைகுனியத் தக்க அளவுக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை இங்கே சமர்ப்பித்திருப்பதனை நாம் அனைவரும் கண்கூடாகக் காண்கிறோம்.

இந்த அரசு பொருளாதார முடக்க நிலையிலே பொறுப்பேற்றது என்பதனை அனைவரும் அறிவோம். இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற நேரத்தில் எந்த நிலையில் காங்கிரஸ் கட்சியினர் ஆளும் பொறுப்பை விட்டுவிட்டுச் சென்றார்கள் என்பதனை நாம் அனைவரும் நன்கு தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றிய பின்னும், ரூ. 2,000 கோடி செலவுத்த பின்னும், நாட்டு மக்களிடையே வாட்டம் போகவில்லை என்றும், ஏழைகளுக்கு அந்தப் பணம் போகவில்லை, அந்தத் திட்டங்களுடைய பலனும் ஏழை மக்களுக்குச் செல்லவில்லை என்று காங்கிரசிலுள்ள பெருந் தலைவர்கள் கூட எடுத்துச் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். மேலும், 1966 ஜூன் திங்களில் ஏற்பட்ட நாணய மதிப்புக் குறைப்பினால் மேலும் விலைவாசி உயர்வுகள் ஏற்றப்பட்டு, பொருளாதார

[திரு. ச. ந. சிவபெருமாள்]

[1968 மார்ச் 1]

நிலைமையில் மிகவும் சங்கடமான நிலை ஏற்பட்ட நேரத்தில், அத்தகைய சந்தர்ப்ப சூழ்நிலையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு என்பதனை இந்த நேரத்தில் நாம் அனைவரும் அறிந்துகொள்ள வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் பதவி ஏற்று, ஓராண்டுக் காலம் ஆட்சி புரிந்து நல்ல பல திட்டங்களை படிப்படியாக இந்த அரசு ஏற்று நடத்திக்கொண்டு வருகிறது என்பதனை நாம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மத்திய அரசை குறை கூறியிருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் இங்கே கூறிக்கொண்டார்கள். மத்திய அரசை குறை கூறுவது என்பதல்ல, மத்திய அரசிலே உள்ள அதிகாரங்கள் அத்தனையும் மாநிலங்களுக்குப் பரிந்து அளிக்கப்பட வேண்டும் என்கின்ற எண்ணத்தைத் தெளிவுபடுத்துகின்ற முறையிலே தான் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேண்டுமென்றே மத்திய அரசை குறை கூறவேண்டும் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லை என்பதனை நீங்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கக்கூடிய பணம் குறைவாகவும், நாம் செலுத்த வேண்டிய பணம் அதிகமாகவும் இருப்பதனை இங்கே நாம் கண்ணுற வேண்டும். ரூ. 617 கோடி பெறுமல், ரூ. 590 கோடிதான் பெற்றிருக்கிறோம் என்பதனையும் இந்த மன்றத்தின்கண் நாம் நோக்க இருக்கிறோம்.

நிதிநிலை அறிக்கையிலே விவசாயத்திற்குப் பெருமளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. விவசாயத்திற்கு சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு ரூ. 1½ கோடி அதிகமாக செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு போக சாகுபடி நிலங்கள் இரு போகமாகவும், இரு போகம் முப் போகமாகவும் செய்யப்பட்டிருப்பதை நாம் பாராட்டிப் புகழ வேண்டும் என்பதனை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயத் துறையில் முன்னேற வேண்டும், உணவுத் துறையிலே தன்னிறைவை நமது நாடு பெறவேண்டும், பம்பு செட்டுகள், விசையேற்றங்கள் அதிகமாக ஏற்படுத்தப் பட வேண்டும், புதுக் கிணறுகளை உண்டுபண்ண வேண்டும் என்று இப்படிப் பட்ட நிலைமைகளை இந்த அரசு செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறது என்பதனை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சிறிய நீர்ப்பாசனத் திற்கு சென்ற ஆண்டில் ரூ. 11 கோடி செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்த ஆண்டில் ரூ. 2 கோடி சேர்த்து, ரூ. 13 கோடி சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்காக செலவழிக்கப்பட இருப்பது பாராட்டுதலுக்கு குரியதாகும். 1968-69-ம் ஆண்டில் கல்விக்காக இந்த அரசு ரூ. 69 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறது. 6 புதிய கல்லூரிகள் திறக்கப்பட இருக்கின்றன. அதையாவது காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் பாராட்டியிருக்க வேண்டும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பாராட்ட வேண்டிய அம்சங்கள் பல இருந்தாலும், குறிப்பிட்ட சில அம்சங்களை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு நகர ஈட்டுப் படியை விரிவுபடுத்தியிருப்பது பாராட்டுதலுக்குரியதாகும். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்படவில்லை என்பதனையும், ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கே இன்றைய தினம் இந்த அரசு ஒரு அமைச்சர் பதவியைத் தந்திருக்கிறது என்பதனையும், அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே இந்த அரசு செய்ய முன்வந்திருப்பதை நீங்கள் பாராட்டி இருக்க வேண்டும். ஆசிரியர்களுக்கு சென்ற கால அரசு செய்யாததை இந்தக் கால அரசு நகர ஈட்டுப்படியை அளித்திருப்பது வரவேற்பதற்குரிய ஓர் அம்சமாகும்.

அடுத்தபடியாக இலங்கையிலிருந்து குடிபெயர்வோர் வாழ்வு நலத் திட்டமாகும். பர்மா அகதிகள் வந்த நேரத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியினர் இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களை அந்த அகதிகளுக்கு செய்து தரவில்லை. இலங்கையும், தமிழ் நாடும் வேறு வேறாக இல்லை, ஒரே நாடாகத்தான் அதை பாவிக்க வேண்டும், தமிழகத்தின் நாகரிகம்தான் இலங்கையிலும் இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். அப்படிப்பட்ட

1968 மார்ச் 1]

[திரு. ச. ந. சிவபெருமாள்]

நிலையில் இலங்கையிலிருந்து வரும் அத்தகையோர்களுக்கு, 10,000 குடும்பங்களுக்கு, இங்கு வரும் நம்முடைய உடன் பிறப்புக்களான அந்த மக்களுக்கு புனர்வாழ்வுத் திட்டங்கள் அளிக்கின்ற வகையிலே, நீலகிரி மாவட்டத்திலும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் ஏறக்குறைய பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழித்து அவர்களுக்குப் புனர்வாழ்வு அளித்து இருக்கிறார்கள் என்பதனை நாம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். பொதுவாக ஒரு அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட இனத்திற்கு சலுகைகள் செய்கின்றது என்றால், அந்த இனத்தினர் அந்த ஆட்சிக்கு வாக்களித்திருக்க வேண்டும். அப்படி இலங்கையிலிருந்து வருகிற குடும்பங்கள் இந்த ஆட்சிக்கு வாக்களிக்கவும் இல்லை, ஆளும் பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்படுத்தவும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையிலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நமது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அத்தகையோர்களுக்கு புனர்வாழ்வு அளித்திருக்கிறார்கள் என்றால், நாட்டு மக்களுடைய நலனைக் கருதியும், ஏழை எளியவர்களுக்காகவும் ஏற்படுத்தப்பட்டது இந்த அரசு என்பதனையும், ஏழை எளியவர்களுடைய எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கத்தக்க வகையில் இந்த அரசு செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது என்பதனையும் நாம் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதனை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவது அம்சமாக, அரசின் பரிசுத் திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நேற்றையதினம் பேசிய காங்கிரஸ் நண்பர்கள், இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, இது மாயா ஜால பட்ஜெட் என்று விரிவுரை கொடுத்தார்கள். இது ஒன்றும் மந்திரத்தாலோ, தந்திரத்தாலோ செய்யப்பட்ட பட்ஜெட் இல்லை. புள்ளி விவரங்கள் விளக்கமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த பட்ஜெட் குறை கூறுவது காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்கு அழகில்லை என்றுதான் கூறிக்கொள்வேன். இந்தத் திட்டம் கொண்டு வந்ததன் நோக்கம், மக்களின் பொருளாதாரத்தைச் செம்மையாகச் செய்யவேண்டும் என்றும், சேமிப்பைப் பெருக்க வேண்டும் என்றும் தான். இதனால் ஏழை எளியவர்கள் பயன் அடைவார்கள் என்றுதான் கொண்டுவந்திருக்கிறது. இதை காங்கிரஸ் நண்பர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, எதிர்க் கட்சி என்பதால் எதையும் எதிர்க்க வேண்டும் என்று நினைக்க வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக் கொண்டு, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட்டின் மீது நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன். எதிர்க் கட்சி யென்றால் எப்பொழுதும், குற்றம் சொல்வார்கள், குறை சொல்வார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அது சரியாகாது. அவர்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருந்த போது, காங்கிரஸ்காரர்கள் கடமையைச் செய்யக் கூடியவர்கள் என்று தெரிந்திருந்தும், இவர்கள் தங்கள் கடமையிலிருந்து நழுவி பேசிய பேச்சுக்களை நான் கேட்டிருக்கிறேன். இருந்தும், இந்த நேரத்தில் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் குறை கூறுவதற்காகத்தான் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அதுவும் நல்லதுதான்.

இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்க்கின்றபோது, மத்திய சர்க்காரின் மீது பழி சுமத்துவதையே இவர்கள் கடமையாகக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. எந்தப் பக்கத்தைப் பார்த்தாலும், எந்தப் பகுதியைப் பார்த்தாலும், மத்திய சர்க்காரின் மீது பழியாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களைக் குறை சொல்வதை விட்டு விட்டு, இவர்கள் என்ன செய்ய இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லட்டுமே. எப்பொழுது பார்த்தாலும், மத்திய சர்க்காரையே குற்றம் சொல்லிக் கொண்டும், 20 ஆண்டு ஆட்சியையே பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டும் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் வந்து ஓர் ஆண்டு ஆகிறது இவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. தங்கள் கடமை என்ன, தாங்கள் தமிழ்நாட்டிற்கு என்ன என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும். மத்திய சர்க்கார் நம் மாநிலத்திற்கு வரிகள் மூலம், அந்த வகையில், 60-கோடி

[திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியம்]

[1968 மார்ச் 1]

ரூபாய் தந்திருக்கிறது. தரவில்லையா? இல்லை என்பது அபாண்டம் இல்லையா என்று கேட்கிறேன். அவர்கள் கொஞ்ச நஞ்சுமா கொடுத்திருக்கிறார்கள், 60 கோடியல்லவா கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த உண்மை நிலையைச் சொல்லக் கூடாதா? யாராவது சொல்லுவார்களா என்று பார்க்கிறேன், ஒருவரும் இல்லை.

2-1-1968-ல் வெல்லத்திற்கு 3 சத வீதம் பலமுனை விற்பனை வரி போட்டிருக்கிறார்கள். 25-1-1968 அன்று கரும்புக்கு ஒரு முனை வரி 4 சத விசதத்திலிருந்து 7 சத விசதம் ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் வரியில்லையா? இவர்கள் வரி போடவில்லையா? போடவில்லை, போடவில்லை என்கிறார்களே? இதெல்லாம் எந்த வரி என்று கேட்கிறேன். விவசாய வருமான வரி 2½ மடங்கு உயர்த்தப்பட இருக்கிறது. பஸ் சார்ஜ் எப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதெல்லாம் விவசாயிகளைப் பாதிக்கவில்லையா? ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு பஸ் சார்ஜ் 2 பைசாவிலிருந்து, 2½ பைசாவாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இது வரியில்லையா? இவையெல்லாம் யாரைப் பாதிக்கிறது? ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கவில்லையா என்று கேட்கிறேன். என்னைப் போன்ற ஏழை ஊழியர்களைப் பாதிக்கவில்லையா? மச்சு வீட்டுக்காரர்கள், மெத்தை வீட்டுக்காரர்களையா இவை பாதிக்கின்றன? இப்படி உயர்த்தலாமா? உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் வரி இல்லையா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஒரே மாதத்திலே, இப்படி இரண்டு வரிக்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனாலும், பட்ஜெட்டில் வரியில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு என்ன அர்த்தம்?

விற்பனை வரியை உயர்த்தியதால் இந்த அரசுக்கு சுமார் 17 கோடி ரூபாய் அதிக வருவாய் வந்துள்ளதே, இது ஏழைகளை மறைமுகமாகப் பாதிக்கும் வரி இல்லையா? மத்திய சர்க்காருக்கு வட்டி 15 கோடி ரூபாய் தரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். நீங்கள் சுமார் 26 கோடி ரூபாய் மக்களிடத்திலிருந்து வட்டியாக வசூல் செய்கிறீர்களே? இது நியாயமா? இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, இவர்கள் ஏழைகளைக் கெடுக்கிறார்கள் என்று தான் (திரு வினாயகம்: ஹியர், ஹியர்) குற்றம் சாட்டுவேன்.

நெல் கொள்முதலை எடுத்துக் கொண்டால், விலையை உயர்த்தினால் தான் உற்பத்தி அதிகரிக்க முடியும். உற்பத்தி இருக்கும்போது அவனுக்குப் பணம் தேவைப்படும் போது, விற்கப் போகிறான். விவசாயி என்ன செய்வான்? அவனைக் குற்றம் சொல்லிப் பயன் இல்லை. நல்ல விலை கிடைக்கவில்லை என்றால், அவன் பணம் கிடைக்கும் பயிரைப் போட ஆரம்பிக்கிறான். அவன் என்ன நினைக்கிறான், கரும்பு போடலாம், என்றும் நினைக்கிறான். ஆகவே, விவசாயிக்கு நல்ல விலை கிடைக்கும் வரையில் நெல் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு வழி இல்லை. நெல் கொள்முதல் விலையைக் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். விலை குறைவாக இருக்கும் வரை அவன், நெல்லிலிட்டு வேறு பணம் கிடைக்கும் பயிர்களைப் போடலாமா, உற்பத்தி பண்ணலாமா என்று நினைக்கிறான். அந்த முறையில் விவசாயி போகிறான். அது மாதிரிமல்ல, விவசாயி நெல்லைப் பயிர் செய்துவிடுகிறான். வேறு வேலை எதுவும் இல்லை. அங்கெல்லாம் தொழிற்சாலை எதுவும் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட இடத்தில் அல்லவா ஒரு படி அரிசி திட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். நெல் உற்பத்தி செய்கின்ற ஏழை எளிய விவசாயிகள் இருக்கும் இடத்தில் அல்லவா இந்த ஒரு படித் திட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். எங்கே விவசாயி இருக்கிறானோ, அங்கே விவசாயத் தொழிலாளி இருக்கிறானோ, அங்கேதான் இந்த 1 படி கோயம்புத்தூர், சென்னை போன்ற இடங்களில் எதற்கு என்று கேட்கிறேன்? கோயம்புத்தூர் டவுனிலேயா விவசாயம் இருக்கிறது? சென்னை டவுனிலா விவசாயம் இருக்கிறது? இங்கே இருப்பவர்களுக்கெல்லாம் அரசாங்கத்திடம் சலுகை பெற்றவர்கள். நல்ல சம்பளம், போனஸ்,

[1968 மார்ச் 1]

[திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்]

ஜி.பி.எப். பென்ஷன் இவையெல்லாம் இங்கே உள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இருக்கின்றன. இப்படியொன்றும் விவசாயிகளுக்குக் கிடையாது. ஆகவே விவசாயிகள் எங்கு எங்கு இருக்கிறார்களோ அங்கே யெல்லாந்தான் இந்த படி அரிசித் திட்டம் கொண்டு வரவேண்டும்.

சென்ற நவம்பர் மாதத்தில் மத்திய சர்க்கார் அதிகமாக கிராக்கி படி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது இங்குள்ள ராச்சிய ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. இந்த பட்ஜெட்டிலே அதற்கான உறுதியும் இல்லை. மாநில சிப்பந்திகளுக்கும் அது கொடுக்கப்பட வேண்டும். என்.ஜி.ஓ.-க்களும் மற்ற ஆபீசர்களும் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். இங்கே இன்னொன்றையும் சொல்ல வேண்டும். சென்னையில் படி அரிசித் திட்டம் போடுவதால், ஒரு பெரிய குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இங்கு மக்களுக்கு மஞ்சக் காமாலை நோய் வந்து அவதிப்படுகிறார்கள். அப்படி கஷ்டப்படுவது இந்தப் படி அரிசித் திட்டத்தினால்தான் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால்தான் இப்படி மஞ்சக் காமாலை நோய் வந்து விட்டது என்று மக்கள் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள். நான் சொல்கிறேன், இந்த அரசாங்கத்திற்கே மஞ்சக் காமாலை நோய் வந்து மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று. என்னைக் கேட்டால், அரிசி நல்லதாக இல்லை. கொடுக்கும் அரிசி ஊறிவிட்டு, பழுப்பேறி, வீணாகியிருக்கிறது. ஒரு மாதிரிக் கலராகக் கூட இருக்கிறது. மக்கிப்போன அரிசியைக் கொடுக்கிறார்கள். ஏழைகளுக்கெல்லாம் இது கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்குத்தான் மஞ்சக்காமாலை நோய் வந்திருக்கிறது. பணம் உள்ளவர்களுக்கு இந்த மஞ்சக்காமாலை நோய் வருவதில்லை. அவர்கள் இந்த அரிசியைச் சாப்பிடுவதும் இல்லை. ஏழைகள், கூலிகள், தொழிலாளிகள் இவர்கள் தான் சாப்பிடுகிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் இந்த அரிசியினால் மஞ்சக்காமாலை நோய் வந்து கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கனம் உறுப்பினர் ஒரு படி அரிசி போட்டதால்தான் சென்னையில் மஞ்சக்காமாலை வந்து விட்டது என்கிறார்கள். ஒரு பழமொழி உண்டு, “காமாலைக் கண்ணனுக்கு, காண்பதெல்லாம் மஞ்சள்” என்று சொல்வார்கள். (ஆரவாரம்) காமாலை கண் படைத்தவர்கள்தான் அப்படிச் சொல்வார்கள். மருத்துவர்கள் இந்த அரிசியினால் காமாலை என்று கூறினால், அதைப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : நான் நல்ல அரிசி போட வேண்டும் என்றுதான் சொல்லுகிறேன். சாதாரணமாக வெளியே மக்கள் சொல்வதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். அடுத்து, அரிசன் மானியம் போதாது . . .

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆன் ய பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். மஞ்சக்காமாலை என்னுடைய பையனுக்குக் கூட வந்திருக்கிறது. அது படி அரிசித் திட்டத்தினால் அல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அது சுகாதாரக் குறைவால் ஏற்பட்டது. அது படி அரிசித் திட்டத்தாலா வந்தது?

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : நான் நினைக்கிறேன், மஞ்சக்காமாலை வராத அளவிற்கு இவர் பணக்காரர் இல்லை என்று. நம்முடைய தமிழக அரசு இன்றைக்கு அரிசனத் துறைக்கு ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை போதாது. இவர்கள் என்ன திட்டம் போட்டார்கள்? போட்ட திட்டங்களை நிரூபிக்கவில்லை. நல்ல திட்டம் கொடுக்க வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர் ஒருவர் பேசும்போது சைமன் கமிஷன் காலத்தில் நின்று பேசினார். காங்கிரஸ் அரசாட்சி நடந்த நேரத்தில், ஒன்றுமே செய்யவில்லை போலவும், அதற்கு முன்பு வெள்ளைக்காரன் இருந்த காலத்தில் செய்தான் என்றும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார். அவர் எப்பொழுது பேசினாலும், வெள்ளைக்காரன் பக்கத்தில் போய் விடுகிறார். என் அவர் லண்டன் பக்கம் திரும்பிவிடுகிறார் என்பது என்னக்குப் புரியவில்லை. ஒருகால் அவர் இந்த அரசை நம்பவில்லைபோல்

[திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்]

[1966 மார்ச் 1]

இருக்கிறது. அப்படித்தான் நான் நினைக்கிறேன். வெள்ளைக்காரன் காலத் திலேயே அவர் நிற்காமல், நம்முடைய அரசு என்ன செய்யப் போகிறது. நம்முடைய அரசு அரிசன மக்களுக்கு என்ன செய்கிறது, அரிசன மக்களின் நன்மைக்காக என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறது, இந்திந்த திட்டம் நல்லது என்று சொன்னால் நலமாக இருக்கும். அதை விட்டு, சைமன் கமிஷன் காலத்தில், அது நடந்தது, இது நடந்தது என்று சொல்கிறார். அப்படி யானால், காந்திஜி ஒன்றும் செய்யவில்லையா? நேருஜி ஒன்றும் செய்ய வில்லையா? காங்கிரஸ் ஆட்சி ஒன்றும் செய்யவில்லையா என்று நான் கேட்கிறேன். அவர் மனதைத் தொட்டுப்பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். காங்கிரஸ் கட்சியும் காமராஜரும், காந்தியும், இன்னும் இப்படிப்பட்டவர்க ளும் செய்த நன்மைகளை யார் இல்லை என்று சொல்ல முடியும்? நான் இங்கு நின்று பேசுவதற்கே காங்கிரஸ் கட்சியைக் காரணம் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இந்த அரசு எதைச் செய்தது என்பதைச் சொல்லுங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதை விட்டுவிட்டு, சைமன் கமிஷனிடமும், வெள் ளைக்காரனிடமும் போக வேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் காலத்திற்கு வாருங்கள் இப்பொழுது இந்த ஆட்சியிருக்கலாம், நாளைக்கு நாங்கள் வருவோம். நிச்சயமாக வருவோம். கவலைப்படாதீர் கள். (காங்கிரஸ் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்) அதையே பேசிக்கொண் டிருக்க வேண்டாம் என்று அந்த அங்கத்தினரை நான் கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

இன்னும் ஒரு முக்கியமான விஷயம், இப்பொழுதுதான் என்னுடைய தொகுதியின் பக்கம் போகிறேன். சிதம்பரம் தாலுக்காவில் விவசாய நிலங்களில் எல்லாம் பாம்புகள் ஏராளமாக இருந்தன. சிதம்பரம் தாலுக் காவில் இப்பொழுது பாம்புகளே கிடையாது. நல்ல பாம்பு, சாரைப் பாம்பு, இன்னும் என்ன என்னவோ பாம்புகள் இருந்தன. அவற்றை யெல்லாம் தோலுக்காகப் பிடித்துவிட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது பாம்புகள் இல்லாததினால் எலிகள் ஏராளமாக உற்பத்தியாய் விட்டன. தாலுக்கா பூராவும் எலி உபத்திரவம் தாளவில்லை. காணி ஒன்றுக்கு 40 கலம் விளைந்த நிலத்தில், இப்பொழுது இருபது கலம் தான் விளைகிறது. காரணம், எலி வெட்டு. எலிப் பொந்தில் பார்த்தால், அதற்குள்ளே இரண்டு கலம் வரையில் இருக்கிறது. அரசாங்கம் பூச்சி மருந்து தெளிக்க உதவி செய்கிறார்கள். ஒரு ஓரளவுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். என்றாலும், எலியினால் ஏற்படும் சேதத்தைத் தவிர்க்க முடியவில்லை. விவசாயி, ஒரு சிறிய எலிக்கு, 10 காசு, 15 காசு, 25 காசு கூடக் கொடுக்கிறான். எலித் தொல்லையைத் தீர்க்க சர்க்காரே நடவடிக்கை எடுத்தால் நலமாக இருக்கும். எலிகளைப் பிடிக்க சர்க்கார் ஒரு வழியைக் கண்டு பிடிக்க வேண்டும்.

அண்ணாமலை சர்வகலாசாலையில் சிறு தகராறு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் தகராறை மேலும் வளர்த்துக் கூடாது. அதிலே சர்க்கார் உடனே தலையிட்டு, நியாயம் எந்தப் பக்கம் இருக்கிறது என்பதைக் கண்டு பிடித்து, நல்லதொரு முடிவு காண வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

* திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சமர்ப்பித்த இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனக் கும் பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு மிக்க நன்றி.

நான் நிதிநிலை அறிக்கையைக் காணுகின்ற நேரத்தில், இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வாழ்ந்த வள்ளுவரின் நினைவுதான் எனக்கு வந்தது. வள்ளுவப் பெருந்தகை, வீட்டுப் பொருளாதாரத்தை வடிக்கின்ற நேரத்தில்,

‘மனைத்தக்க மாண்புடையள் ஆகித்தற் கொண்டான்
வளத்தக்காள் வாழ்க்கைத் துணை.’

என்று எடுத்துக் காட்டினார். ஒரு மனைவி, கணவனின் வருவாய்க்குத் தக்கபடிதான் வாழ்க்கை நடத்த வேண்டும் என்று வள்ளுவர், வீட்டுப்

1966 மார்ச் 1] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

பொருளாதாரத்தை வழி வகுத்துத் தந்தார். இதைப்போலவே, நாட்டின் பொருளாதாரத்திற்கும் வருவாய்க்கும், பொறுத்துத்தான் ஒரு நிதிநிலை அறிக்கை அமைய வேண்டுமென்பதற்கு ஒப்பாக, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நாட்டுப் பொருளாதாரத்திற்குத் தகுந்தபடி நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணும்போது, இந்த மாமன்றம் உவகை எய்தும் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

இந்த நல்ல நேரத்தில், நேற்று பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி என்ன குறிப்பிட்டார்கள் என்பதற்குத் தக்க பதிலளிக்க வேண்டிய பொறுப்பில் நான் இருக்கின்றேன். துவக்கவுரை ஆற்றிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. காசி ராமன் அவர்கள், “மத்திய சர்க்காரைக் குறை கூறுவதாகத்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது” என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறை கூறுவதற்குத் தக்க ஆதாரம் நிதிநிலை அறிக்கையிலே வடித்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் படிக்கத் தவறி விட்டார்கள் என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையில் எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருப்பது, வரும் வருவாய் வாய்ப்புகள் அனைத்தையும் மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டு, பெருகி வரும் செலவுத் துறைகளை மாநில அரசிடம் விட்டிருப்பது மாநில அரசுக்கு மிகுந்த நட்புதான் உண்டாக்குகிறது என்று சுட்டிக்காட்டியிருப் பது மத்திய அரசின்மீது குறை சாட்டுவது ஆகுமா? அல்லது குற்றம் சுமத்துவதாகுமா? என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுகிறேன்.

1966-67-ம் ஆண்டில், காங்கிரஸ் அரசு ஆண்டபோது, மத்திய அரசு நமக்கு அளித்த தொகை 617 கோடி ரூபாய் ஆகும். 1967-68-ஆம் ஆண்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்றவுடன் மத்திய அரசு அளித்த தொகை, 590 கோடி ரூபாய்தான். ஏறத்தாழ 27 கோடி ரூபாய் குறைவாகக் கொடுத்து உள்ளது. இதைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி, தட்டிக் கேட்கின்ற நேரத்தில், காங்கிரசு அன்பர்களுக்கு குறையாகத்தான் தென்படுகிறது.

1950-ம் ஆண்டில் நம்முடைய மாநிலம் மத்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன் தொகை 14 கோடி ரூபாய், 1968-ம் ஆண்டில் இருக்கின்ற கடன் தொகை 300 கோடி ரூபாய். இந்த 300 கோடி ரூபாய்க் கடன் எந்த விதத்திலே ஏற்பட்டது. எப்படி நமக்கு வந்தது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுகின்ற நேரத்தில், பஞ்சத்தினாலும் புயலினாலும் ஏற்பட்ட துயரைத் துடைப்பதற்கும், நீர் வழங்குவதற்கும், எலையை பொதுச் சுகாதாரத்திற்கும் அளிக்கப்பட்ட இப்படிப்பட்ட உதவித் தொகையைக் கடனாக ஆக்கி, வட்டி கேட்கிறதே என்று சுட்டிக் காட்டும்போது, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி நண்பர்களுக்கு, இது மத்திய அரசின்மீது குற்றம் சாட்டுவதாகத்தான் நண்பர்களுக்கு, இது மத்திய அரசின்மீது குற்றம் சாட்டுவதாகத்தான் தென்படுகிறது. ஆகவே, நாங்கள் சுட்டிக்காட்டுவது எடுத்துக்காட்டுவது குறை, குற்றச்சாட்டு அல்ல. நமக்குத் தேவையான உரிமையைக் கேட்கிறோம் என்பதுதான் பொருள்.

அடுத்து, நான்காவது நிதி ஆணைக்குழு பின்பற்றிய நடைமுறையினால் தமிழ் நாடு போன்ற மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசினால் பெருத்த அநீதி ஏற்படுத்தப்பட்டது. இதைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி, இதைப் போன்ற அநீதிகளை இனியாவது தடுக்கவேண்டும், மத்திய அரசு மேற்கொள்ளக்கூடாது என்று சுட்டிக்காட்டுகிற நேரத்தில், காங்கிரஸ் அன்பர்களுக்கு, மத்திய அரசின்மீது குறை சொல்லுவதாகப்படுகிறது. ஆகவே நாங்கள் சுட்டிக்காட்டுவது, எடுத்துக்கூறுவது, அத்தனையும், நம்முடைய தமிழ் நாட்டின் பொருளாதாரத்தை விரிவுபடுத்தத்தான், நம்முடைய மக்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்துவதற்குத்தான் என்பதை மதிப் பிற்குரிய காங்கிரஸ் அன்பர்கள் உணர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. பெ. செனந்திரபாண்டியன்] [1968 மார்ச் 1]

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசாமி அவர்கள், “வாரியே இல்லாத படஜெட் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளுவதற்கில்லை” என்று நேற்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் ஏற்றுக் கொண்டாலும், ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும், இந்த தமிழ் நாட்டு மக்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொண்டுவிட்டார்கள் என்பதை இந்த அவை அறியும் என்பதை நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மகாதேவன் : அவர்கள் உரையாற்றுகிற நேரத்தில், “இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மாயாஜாலப் பட்டஜெட்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு நான் தெளிவாகக் கூறுகிறேன். தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்திருந்தும், வடகிழக்குப் பருவ மழை சரிவரப் பெய்யாதிருந்தும், கடந்த ஆண்டை விட மழையின் அளவு குறைந்திருந்தும், 1966-67-ம் ஆண்டில்—காங்கிரஸ் ஆட்சியில்—ஏற்பட்ட உற்பத்திப் பெருக்கத்தை விட நாங்கள் பொறுப்பேற்ற நிறகு, இரண்டு லட்சம் டன் உணவு தானிய உற்பத்தி உயர்த்தியிருக்கிறது என்றால், இது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் செய்த மாயாஜாலத்தால் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணித்தான் சொன்னார் போலும். மேலும் நப்பு ஆண்டில், 25,000 ஏக்கராவில் நஞ்சை சாகுபடியை விரிவுபடுத்துவதற்கு, கடந்த காலத்தை விட நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டியிருப்பதும் பெருந்த சாதனையாகும். இதையெல்லாம் நீனைக்கும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு இது மாயாஜால வித்தையாகத்தான் தென்படுகிறது என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மேலும், நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தைத் துவக்கிய உறுப்பினர் திரு. சாசிராமன் அவர்கள் பட்ஜெட்டைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகையில், “ஆனைக் கண்டு மயங்காதே—ஊதுகாமாலை” என்று தெளிவாகச் சொன்னார்கள். அவர் பேசிக்கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் நான் இதிலே அறிக்கையைப் பார்த்தேன். அடுத்து, அவரையும் பார்த்தேன். இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தின்ற நேரத்தில், பழமொழியையும் எண்ணிப் பார்த்தேன். ஆகவே, யாருக்குப் பொருத்தம் என்பதைத் தெளிவாக நானே நினைத்துக் கொண்டேன். சற்று முன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, காமாலை கண்ணுக்கு காண்பதெல்லாம் மஞ்சளாகத் தான் தெரியும் என்பதையும் நானும் உள்ளூர எண்ணி, இதுபோன்ற நிலைமை நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை என்பதை இங்கே தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மேலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்பதை நேற்று பேசிய அன்பர்களும் எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிவசுப்பிரமணியம் அவர்களும் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எங்கெங்கே நிலங்களைக் கையகப்படுத்த முடியுமோ அத்தனையையும் செய்து தந்திருக்கிறது. சுருங்கச் சொன்னால், என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், இருபதாண்டுக் காலம் நிறைவேற்றப்படாத திட்டங்கள், இருபதாண்டுக் காலம் கையகப்படுத்தாத நிலங்கள், இருபதாண்டுக் காலமாதலேயே செய்து முடிக்கப்பெறுகிறது என்ற எண்ணத்தை, நல்ல செய்தியை, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் வசிக்கும் வடுதிகளில் ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் தரப்படுகின்ற கட்டண விகிதத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று சென்ற இருபதாண்டுக் காலமாக மாணவர்கள் தங்கள் கோரிக்கையை எழுப்பிவந்தார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட இன மக்களின் தலைவர்களும் சென்ற அரசிடம் இந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்தும்படி மன்றமுனார்கள். அன்றைய தினம் இருந்த அரசு இவர்களுடைய கோரிக்கைகளுக்குச் செவி சாய்க்கவில்லை. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசு பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டவுடனேயே மாணவர்களின் கோரிக்கைக்கு இணங்கி, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அதற்கு வகை செய்து, கட்டணத்தை உயர்த்தியிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் மறந்து விட்டார் என்றுதான் எண்ணுகிறேன்.

1968 மார்ச் 1] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

வாணிபத் தொழிலில் முன்னேறவும், விவசாயத் தொழிலில் முன்னேறவும், இன்ன பிற தொழில்களில் முன்னேறவும் மச்சுக்குக் கடன் வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும், உதவித் தொகைகளைக் கொடுக்கவும் இந்த அரசு வழி வகை செய்திருக்கிறது. மேலும், இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதுடன், தாழ்த்தப்பட்ட இன மக்களுக்கு எந்தெந்த இடங்களில் கல்விச் சலுகைகள் கிடைக்கவில்லையோ அங்கெல்லாம் அந்தச் சலுகைகள் கிடைப்பதற்கு, மாணவர்களுக்கு நல்ல உற்சாகமுட்பெய்தற்கு நல்ல முறையில் வழி வகைகள் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு உணர்வார்கள்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. சிவசுப்பிரமணியன், தன்னுடைய தொகுதியில் முன்பு பாம்புகள் இருந்ததாகவும், அவை பிடிக்கப்பட்டுவிட்டதால், எலிகள் பெருத்து விட்டதாகவும் குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். அவருக்கு ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டிலே அரிசி கிடைக்காத நேரத்தில், உங்களுடைய அமைச்சர்கள் “அரிசி கிடைக்கவில்லையா, எலிக்கறி சாப்பிடுங்கள்” என்று சொன்னார்கள். அந்தக் காரணத்தினால்தான் எல்லா எலிகளும் அவருடைய தொகுதியில் புருந்துவிட்டன என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, அந்த எலிகளை விரட்டுவதற்கு அவர்களே முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

இலங்கை அகதிகளைப் பொறுத்த வரையில், தெளிவான நல்லெண்ணம் நல்ல ஏற்பாடு போன்றவைகளுக்கு நம்முடைய போற்றினர் அண்ண அவர்களால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே வழிவகை காணப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே சென்ற ஆசின் காலத்தில் திரும்பிய பர்மா அகதிகளுக்கும், இலங்கை அகதிகளுக்கும் அறிஞர் அண்ண அவர்கள் நல்ல ஏற்பாடுகளை மேற்கொண்டுள்ளனர். நடப்பு ஆண்டிலே பத்தாயிரம் குடும்பங்களை நீலகிரி மாவட்டத்திலும், வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலும் குடியேற்றி, அவர்களுடைய வாழ்வு வளம்பெற கடன் உதவி அளித்தல் போன்ற ஏற்பாடுகளைச் செய்ய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றம் அறியும். அதே நேரத்தில் தமிழர்கள் அத்தனை பேரும் முன்னேற்றம் பெறவும்—உலகத் தமிழர்கள் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்பதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தோன்றிய நாள் முதல், ஒன்னுடைய குறிக்கோளாகக் கொண்டு அதற்காக அரும்பாடுபட்டு வருகிறது. இதைச் செயலாக்கும் திட்டமாகத்தான் இந்த நிதிநிலை அமைந்திருக்கிறது. (மணி அடிக்கப்பட்டது).

இருதியாக, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிய பிரச்சினை ஒன்றை மட்டும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகின்றேன். என்னுடைய தொகுதியில் காரோட்டம் இல்லாத குறை நீண்ட நாளாக இருந்துவந்தது. நம்முடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் இப் பொழுது மூன்று வழித்தடங்களில் காரோட்டம் திற்கு வழிவகை செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னொன்று, நீரோட்டம் இல்லாத குறை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குடகனாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரும்படி ஏற்கனவே ஆண்டவர்களிடம் பல ஆண்டுகளாக கேட்டு வந்ததை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். காரோட்டம் ஏற்பட வழி செய்து தந்த அமைச்சர் அவர்கள் விரைவில் நீரோட்டத் திற்கும் வழி செய்வார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். குடகனாறு திட்டத்தை மிக விரைவில் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைத்தனமக்கு முதலில் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் உண்மையிலே பெரிய அளவிலே ஆறுதல் அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. மத்திய ஆட்சியிலும், மாநிலங்களின் ஆட்சியிலும் எப்போதும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டுகளையே ஓயாமல் பார்த்துக்கொண்டு வந்த நமக்கு வரியில்லாத இந்த வரவு-செலவுத் திட்டமானது மிகமிக

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] [1968 மார்ச் 1]

ஆறுதல் அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. எங்களுடைய சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லும் நேரத்தில், இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பு என்று அதைக் கொள்ளாமல் ஆலோசனை என்று எடுத்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எங்களுடைய கருத்துக்களும் இதில் புகுத்தப்பட்டிருக்குமானால் உண்மையிலேயே மிக நன்றாக இருக்கும். புதுவரி இல்லாதது ஒரு நல்ல சாதனை. வரவுக்கு மிஞ்சிய செலவு இல்லாமல் இருப்பது நல்லதுதான். ஆனால் பின்னால் இடைச் செருகல்கள் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். சமீபத்தில் கரும்பின் மீதும், வெல்லத்தின்மீதும்; விவசாய வருமானத்தின்மீதும் போடப்பட்ட வரிகளும் இல்லாமல் இருந்திருந்தால் மிகமிக நன்றாக இருந்திருக்கும்.

உண்மையில் விவசாய வருமான வரியானது விவசாயிகளை மட்டும் பாதிக்கவில்லை. உண்பவர்களையும் பாதிக்கவே செய்கிறது. இன்றைய நிலைமையில் விவசாயத்திற்கு மிகக் கூடுதலாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த விவசாய வருமான வரி நெல் உற்பத்திக்கு ஊக்கம் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக தளர்ச்சியையே கொடுக்கும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன். விவசாய வருமான வரி உண்பவர்களையும் பாதிக்கக் கூடியது. நெல் உற்பத்தியாளர்களுக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இந்த வரிகளைக் குறைக்கவில்லையென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். முன்செய் நிலத்திற்கு வரியை ரத்து செய்தது மாதிரி நன்செய் நிலத்திற்கும் வரியை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். விவசாய வருமான வரி முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது 2½ மடங்காக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு எக்களுக்கு 33 ரூபாய் என்று இருந்த வரி இப்போது 60 ரூபாய், 70 ரூபாய் என்று ஆகியிருக்கிறது. கந்தாயம் நீக்கப்படவில்லை. வரி கூடுதலாக ஆகியிருக்கிறது.

ஒரு கருத்தை அரம்பத்திலேயிருந்து சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆட்சியினர் அதைச் செறித்தும் பார்ப்பதேயில்லை. விவசாயிக்கு ஆகும் உற்பத்திச் செலவு அதிகம். அதைப்பற்றி யாரும் கவலைப்படுவதேயில்லை. காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களுக்கும் இதைச் சொல்கிறார்களே என்று நீங்கள் கேட்கலாம். உண்மையில் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களுக்கு இதைப்பற்றிப் பேச உரிமை இல்லை. அவர்கள் இந்த ஆட்சி வந்தவுடனேயே, முதல் தடவையிலேயே இப்போதுள்ள விவசாயிக்குக் கொடுக்கும் கொள்முதல் விலை கட்டுப்படியாகாது, இன்னும் கூட்டித் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே இருந்தபோது அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட பேசவில்லை. நாங்கள் சொல்லத்தெல்லாம் இந்த கொள்முதல் விலையைக் கூட்டித் தரவேண்டுமென்பதுதான்.

ஊருக்கெல்லாம் படி அரிசி வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. இப்போது போடுவதே தவறு. படி அரிசித் திட்டத்திற்காக பல கோடி ரூபாய் செலவாகிறது. இன்னும் திட்டங்களுக்குப் பணம் வேண்டியிருக்கிறது. நகர ஈட்டுப்படியிலே 40 லட்சம் ரூபாய், அகவிலைப்படியிலே 9 கோடி ரூபாய், இன்னும் வீட்டுவசதிகள் போன்ற பல துறைகளில் பல கோடி ரூபாய் செலவாகிறது. கிராமங்களில் படி அரிசித் திட்டம் இல்லை. படி அரிசித் திட்டத்தினால் பயன் பெறுவோர்கள் நகர மக்கள்தான். கிராம மக்களுக்குக் குறைந்த விலையிலும் அரிசி போடுவது இல்லை. “மழை குறைந்ததால் இந்த நேரத்திலும் நாங்கள் 2 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்திருக்கிறோம்; அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மாயாஜாலம் செய்து இருக்கிறார்கள்” என்று ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் பேசினார். உண்மையிலேயே 2 லட்சம் டன் அதிகமாகக் கொள்முதல் செய்திருந்தால் கிராமப் பகுதிகளில் ஏன் படி அரிசி போடவில்லை? பல கிராமங்களுக்கு அரிசி போடவே இல்லை. தேர்தலுக்குப் பிறகு தீபாவளிக்கு ஒரு தடவையும், தைப் பொங்கலுக்கு ஒரு தடவையும் சில பகுதி மக்களுக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள், தவிர உண்மையில் கிராம மக்களுக்கு அரிசி ஒழுங்காகப் போடவே இல்லை. நகரப் பகுதிகளுக்கு எல்லாவித உதவிகளையும் செய்து கொடுத்து விட்டு, கிராமப் பகுதிகளுக்கு எந்த விதமான உதவியும் செய்யாமல் இருப்பதைப் பற்றி நன்கு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். குடியானவர்களை மேலும் நஷ்டத்திற்கு உள்ளாக்குவதாகத்தான் இப்போதுள்ள திட்டம் அமைந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1968 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இவ்வளவு மழை பற்றாக்குறை இருந்தும் 2 லட்சம் டன் உற்பத்தி அதிகரித்திருக்கிறது என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களே தவிர 2 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்யப்பட்டதாக உறுப்பினர் எண்ணிக்கொண்டு பேசுவது முறையல்ல.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : உற்பத்தியாய் இருக்கிறது என்பது உண்மையானால் அதை வரவேற்கிறேன். நீங்கள் நகரங்களுக்கு எல்லா வகையிலும் தனிச் சலுகைதான் காட்டுகிறீர்கள். கிராமங்களை மாற்றாததாய் போலத்தான் பார்க்கிறீர்கள். இதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை.

இன்னொரு கருத்து. அதை நான் வற்புறுத்துவிட்டுச் சொல்ல வேண்டிய வகை இருக்கிறேன். பத்தாயிரம் ரூபாய் முதல் போட்டு ஒரு ஏக்கரை வாங்கி சாகுபடி செய்தால் நூறு, இருநூறு ரூபாய் கூட கிடைக்காது. அதற்கு சாகுபடிக்கு ஆகும் செலவுக்கூட அவற்றின் விலை கட்டுபடியாகாது. ஆனால் சென்னையை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதிக்கு அருகில் ஒரு முடி திருத்தத்திற்கு நான் சென்றிருந்தேன். அதற்குப் போட்ட மூலதனம் சுமார் 20 ஆயிரம் ரூபாய் இருக்கலாம். சிறிது நேரம் உட்கார்ந்து கவனித்ததில் ஒரு மணிக்கு 20 ரூபாய்க்கு மேல் வருவாயிற்று. ஒரு நாளைக்கு 12 மணி என்றாலும் 200 ரூபாய்க்குக் குறையாத வருமானம். குறைந்தது மாதத்திற்கு 3 ஆயிரம், வருடத்திற்கு 36 ஆயிரம் வருமானம் வருகிறது. இப்படி கிராமத்தில் உள்ளவர்களுக்கு போட்ட மூலதனத்தில் விவசாயத்தில் வருமானம் வருமா? இப்போல இன்னும் அநேக தொழில்களை எடுத்துப் பார்த்தேன்.

மோட்டார் தொழில் இருக்கிறது. அதிலே பலவற்றையும் பார்க்க வேண்டாம்; வில் அலைன்மெண்டு பார்க்கிற இடத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அந்த இயந்திரத்தின் விலை 3 ஆயிரம் அல்லது 4 ஆயிரம்தான், ஒரு கார் பழுது பார்த்தால் 75 ரூபாய். ஒரு நாளைக்கு 4 கார்கள்தான் பார்த்தார்கள் என்றாலும் 300 ரூபாய் வந்துவிடும். ஒரு ஆலைப்போட்டுக் கொண்டு பார்த்துவிடலாம். இப்படி விவசாயத்தில் ஒரு எதிர்பார்க்க முடியுமா? இது போன்ற வருமானம் வேண்டும் என்றுகூட எதிர்பார்க்க முடியுமா? இது போன்ற வருமானம் வேண்டும் என்றுகூட சொல்லவில்லை. ஆனால் கிராமங்களில் உள்ள விவசாய மக்களை வாழ விடுங்கள். அவர்கள் வாழ்ந்தால்தான் அவர்களிடம் மிச்சம் பண்ணுகிற திறன் உண்டாகும். அப்போதுதான் நகரத்தில் உற்பத்தியாகிற பண்டங்களும் விலைபோகும். இன்றைக்கு அவர்களை எல்லாவகையிலும் அழித்து விட்டால், அவர்கள் கெட்டுப்போவது மட்டுமல்ல. நாளைக்கு இவர்கள் உற்பத்தி செய்த பொருள்களை வாங்குவாரில்லாமல் இவர்களும் கெட்டுப் போவார்கள். எவரும் கெட்டுப்போகாதிருக்க இந்த அரசு விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய பகுதி அவிநாசியை எடுத்துக்கொண்டால் மிக வறண்ட பகுதி. தேர்தல் சமயத்தில் குந்தா தண்ணீர் வருகிறது, மேல் பவானி தண்ணீர் வருகிறது, என்று சொல்லிச் சொல்லி வாக்கு வாங்கப் பட்டது. நானும் அதுபற்றி ஓயாமல் எழுதிக்கொண்டும், சொல்லிக்கொண்டும் வருகிறேன். நானு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கட்டாயம் அதற்கு வழி காணவேண்டுமென்று மிகமிகப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து குடுமியான் மலைப் போன்ற பண்ணைத் திட்டம் 30 லட்சம், 40 லட்சம் செலவில் புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்போன்ற விஷப் பரிட்சை வேண்டாம். அரசாங்கப் பண்ணை என்றால் அது விதைப் பண்ணையாக இருக்கட்டும், பால் பண்ணையாக இருக்கட்டும், கோழிப் பண்ணையாக இருக்கட்டும்—எல்லாம் நஷ்டம்தான். கோழி என்றால் உடனே சாகக்கூடிய தால் அதன் நஷ்டம் விரைவில் தெரிகிறது. ராக்கெட் என்றால் எத்தனையோ கோடியைச் செலவு செய்து வெடிக்க வில்லை என்கிறபோது உடனே அதன் தோல்வி தெரிகிறது. மிக தாமதித்து பெரிய அளவில் நஷ்டத்தை உண்டாக்கக்கூடிய பண்ணைத் திட்டங்களின் தோல்வி நிதானமாகத் தெரிகிறது. இந்தப் பண்ணைத் திட்டம் எதையும் புகுத்தவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்

[1968 மார்ச் 1]

கடைசியாக ஒரே ஒரு வார்த்தை; நிதிநிலைத் திட்டத்தில் செலவுகளைக் குறைத்து, வரிகளை போடாது, இப்போது இருக்கிற வரிகளையும் குறைத்து நாட்டு மக்களுக்கு நலம் செய்ய இந்தச் சர்க்கார் முன் வரவேண்டும். குறிப்பாக மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அவசியம் ஒழித்துக்கட்டியாகவேண்டும். இதனால் அயோக்கியர்கள்தான் வாழ்கிறார்கள். நீங்கள் அதிகாரிக்கு 100 ரூபாய் சம்பளம் கொடுத்தால், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறவன் 500 ரூபாய் கொடுக்கிறான்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மதுவிலக்குத் திட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று உறுப்பினர் பேசுகிறார். அந்தக் கருத்தை சுதந்திராகக் கட்சிக்கு எழுதி அனுப்பி அப்படி ஒரு தீர்மானமாகப் போடுவார்களா?

DR. H. V. HANDE : Sir, as far as this Prohibition policy is concerned, since this point has previously been raised by the Hon. Minister, Thiru Govindasamy, I want to clarify our Party's stand. They have given freedom of expression as far as prohibition policy is concerned, just like the Congress Party has given it to Thiru Brahmananda Reddi to introduce half-prohibition in the Andhra Pradesh, to Thiru Nayak to introduce three fourth prohibition in the Maharashtra State and to Thiru Nijalingappa to introduce full prohibition in the Mysore State. Also, so far as the prohibition policy is concerned, it does not come within the 21 broad principles our Party has formulated and on which there should be unanimity of opinion. But in matters like prohibition and Family planning, our members have got freedom of expression and there is no party whip.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் உத்தமர் காந்தியாரின் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை முதன் முதலாக நிறைவேற்றிய பெருமை சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாஜியைச் சாரும். இங்கே அந்தக் கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர் ரத்து செய்துவிட வேண்டுமென்று பேசுகிறார் என்றால் நான் அவரைக் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம் சுதந்திரக் கட்சிக் கூட்டத்தில் தம்முடைய இந்த சொந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சொல்ல முன் வருவாரா அதை ஒரு தீர்மானமாகக் கொண்டு வருவார்களா என்பதுதான். அவர் தம்முடைய சொந்த அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்தார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். அவரிடம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கேட்டார்கள். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்திருந்து தம் கட்சியின் சார்பாக கூறினார்கள். அவர் இந்த அவையில் பேசிக்கொண்டிருக்கவில்லை. அப்படி இருக்க வேறு ஓர் உறுப்பினரிடம் கேட்ட விளக்கத்திற்கு திரு. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்திருந்து எப்படி கட்சியின் சார்பில் பதில் சொல்ல முடியும்? அவர் பேசுவது நியாயமா என்பதற்குத் தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்தார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். கப்பையா முதலியார் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென அமைச்சர் அவர்கள் கோருகிறபோது திரு. ஹாண்டே அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்க அனுமதிக்கப்படலாமா?

1968 மார்ச் 1]

DR. H. V. HANDE : He (Thiru R. Krishnasamy Gounder) has given the floor to me.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த அவையில் ஒரு அங்கத்தினரிடம் கேட்கப்பட்ட விளக்கத்திற்கு இன்னொரு அங்கத்தினர் விளக்கம் கொடுக்கவேண்டும் என்கிற நிலை இல்லாதபோது, திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டரிடம் கேட்கப்பட்ட விளக்கத்திற்கு திரு. ஹாண்டே அவர்கள் எப்படி விளக்கம் சொல்ல முன்வர முடியும்? அதைத் தாங்கள் அனுமதிக்கக்கூடாது என்று கோருகிறேன்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்தார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்) : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் உட்காரவேண்டும்.

திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்தார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்) : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அருள்கூர்ந்து உட்காரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள், பேசிய உறுப்பினர் விளக்கத்தைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார். ஆகவே பேசிய உறுப்பினர் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்தார்....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்) : அருள்கூர்ந்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கோப்பபடாமல் உட்கார வேண்டும். திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பற்றி உண்மையிலேயே என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயத்தைத்தான் கூறினேன். எங்களுடைய கட்சியிலே திட்டவாட்டமாக ஒரு கொள்கை அது பற்றிக் கிடையாது. என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயத்தைத்தான் கூறினேன். நான் இதை ராஜாஜி அவர்களிடம் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். விரும்பியும் இருக்கிறேன். மதுவிலக்கு நாட்டு மக்கள் அத்தனைப் பேரையும் நாசம் செய்கிறது. 1920-ஆம் ஆண்டு முதல் நான் காபி, டீ எதுவுமே குடிக்காமல் இருக்கிறேன். நான் மதுவிலக்கு வேண்டாம் என்று சொல்கிறேன். மதுவிலக்கு இருப்பதாலேதான் கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் உடல் நிலை மோசமாகிவிட்டது. இதனால் பொருளாதாரம் ஒரு சிலருக்கே போய் அயோக்கியத்தனம் செய்யக் கூடிய நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது. நேற்றுப் பத்திரிகையிலே பார்த்தால் 120 பேரல், 1½ லட்சம் ரூபாய் சாராயம் இருந்தது, சென்னையிலே ஒருவரிடம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்றெல்லாம் தெரிகிறது. இப்படி இருப்பதால் கண்டதைக் குடித்துவிட்டு ஏன் சாகவேண்டும்? மதுவிலக்கு இல்லாமல் செய்துவிடலாம். இதனால் வருமானம் அரசாங்கத்திற்கே வந்து செரும். அதனால்தான் சொன்னேன். இதை நான் ராஜாஜி அவர்களிடமும் நிச்சயமாகச் சொல்வேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a point of order. The hon. Member Mr. Subbiah Mudaliar said that, once a Minister makes a statement, members have no right to speak or that members should keep quiet. There is no such rule in the rules of procedure. Members have got the freedom to raise points of order and clarification.

[Dr. H. V. Hande]

[1968 மார்ச் 1]

As far as the request of the Minister for Public Works is concerned, we will definitely investigate also aspects of prohibition. What we are worried about is the way in which it is enforced. We will try to find out how to plug the loopholes and when a suitable opportunity occurs, we will come forward with a constructive suggestion to mend or end it.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : அமைச்சர் அவர்கள் உறுப்பினர் தான் பதில் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்ட பிற்பாடு கூட இந்த உறுப்பினருக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதா? வேண்டுமென்றால் அமைச்சர் அவர்களால் கேட்கப்பட்டது, உறுப்பினரிடம்தான், கட்சியிடம் கேட்கவில்லை. உறுப்பினர் அவர்களுடைய அபிப்பிராயம் என்ன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்ட பிற்பாடு உறுப்பினர் தம்முடைய கட்சிக் கொள்கையைப்பற்றிக் கூறுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.....

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ரூல்லைப் பார்க்காமல் பேசக்கூடாது, ரூல்லைப் படித்துப் பாருங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்) : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அருள்கூர்ந்து அமைதியாக இருக்க வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ரூல் 81-ல் A member may with the permission of the Speaker, make a personal explanation although there is not question before the House, but in this case no debatable matter may be brought forward, and no debate shall arise, என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இந்த விதிக்குக் கீழே, இந்த விதிக்குப்பாட்டு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னது நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே விளக்கம் கொடுக்கிற நேரத்திலே கட்சித் தலைவர் நடுவிலே புகுந்து பதில் சொல்ல ஆரம்பித்தால் உறுப்பினர் தன்னுடைய சொந்தக் கருத்தைச் சொல்லவதற்கு இடம் இல்லாமல் போய் அவருடைய சொந்தக் கருத்தைச் சொல்ல விடாமல் தடுக்கின்ற முறையில் இருப்பதால் அவர்கள் குறுக்கிட்டுச் சொல்லவதற்கு உரிமை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தக் கட்சியினுடைய தலைவர் இங்கு இல்லை; துணைத் தலைவரும் இல்லாத காரணத்தாலே அடுத்த நிலையிலே இருக்கிற டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பதிலைச் சொல்ல விரும்பினார்கள். அவர்கள் தன்னுடைய கட்சிக் கருத்தைச் சொல்லி அதை உறுப்பினரிடம் திணிக்கவில்லை. அப்படித் திணிக்காமல் இருந்தும், அவர் சூசகமாக எடுத்துக்காட்டியிருந்தம்கூட, உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் ராஜாஜியை இதற்கு சம்மதிக்க வைப்பேன். அவரிடம் இது பற்றிச் சொல்வேன் என்ற தனிப்பட்ட கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமையிலே இந்தப் பிரச்சினையை இதோடு விட்டுவிடவேண்டுமென்று சபாநாயகர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. எஸ். அக்கினிராஜு :** தலைவரவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்ல விழைகிறேன். இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பொருளாதார அமைப்பைப் பொறுத்து, சமுதாயத்தினுடைய எற்றத் தாழ்வுகளைப் பொறுத்து, சாதாரணமற்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்ற நிலையினைப் பொறுத்து, இருக்கின்ற வசதி, வாய்ப்பினை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து நாம் இன்னமேல் வரிகளைப் போடவேண்டுமா வேண்டாமா என்ற நிலைமையை

1968 மார்ச் 1]

[திரு. எஸ். அக்கினிராஜு]

பார்த்து, நிதிநிலை அறிக்கை இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறைகள் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லையே என்ற காரணத்தினாலேயும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இந்த நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே நல்ல உயர்வை உண்டாக்கிவிடுமே என்று எண்ணுகின்ற தன்மையினாலும் எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்ற காங்கிரஸ்காரர்கள் எங்கோ மூலையிலே இருக்கக்கூடிய விவரங்களை எடுத்துக்கொண்டும், திருக்குறள் பாடல்களைச் சொல்லித் தவறான அர்த்தங்களைச் சொல்லிக் கொண்டும் வந்ததினால் இங்கேயுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பொறுமையிழந்து பேசக்கூடிய நிலைமையை நேற்று உண்டுபண்ணினார்கள். இந்த நிலைமையைப் மாற்றியமைப்பதற்காகப் பொருளாதாரச் சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்காக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் துணை விழுகிற நிலையில் சர்பளஸ் ஆகிற அளவிலே விவசாயிகள் எல்லாம் பயன்பெறுத்தக்க அளவிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த ஆண்டு இந்த மாநிலத்தின் சராசரி மழையின் விசித்தையும் கடந்த ஆண்டுகளிலே உள்ள மழையின் விசித்தையும் பார்க்கிற நேரத்திலே நாம் விளைச்சலைப் பற்றியும் பார்க்கவேண்டும். அப்படிப் பார்க்கிறபோது 1964-65-ஆம் ஆண்டில்தான் மற்ற ஆண்டுகளைவிட அமோக விளைச்சல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு விளைச்சலைப் பார்க்கிற நேரத்திலே, பெய்திருக்கின்ற மழையின் சராசரியைப் பார்க்கிற நேரத்திலே, முன்பு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் சொன்னதை போல், கடந்த ஆண்டுகளைவிட இந்த ஆண்டு 2 லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தியாகும் என்று சொல்லமுடியும். இன்னும் நான்கு ஆண்டுக் காலத்திற்குள் அமோகமான விளைச்சலை நாம் புதுரக வித்துக்களின் மூலமாக உண்டுபண்ணமுடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. எந்த நிலையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். மத்திய மாநில அரசுகளுக்குள்ள தொடர்பு முறைகள், மத்திய அரசு விதித்து இருக்கின்ற கடன் தொல்லைகள், அதிகமாக நாம் கொடுக்கவேண்டிய கடன்கள்—அவர்கள் நமக்குத் தர வேண்டிய பணத்தைப் பொருட்படுத்தாமல் நாம் அவர்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம்—நாணயச் செலாவணி தட்டுப்பாட்டின் காரணமாக, ஏற்பட்ட ரூபாய் மதிப்புக் குறைப்பு காரணமாக ஏற்பட்ட நெருக்கடி இவையெல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் புது வரிகள் அவர்கள் போடவில்லையே, போட்டுவிட்டால் நாம் அதைப்பற்றிச் சொல்லித் திரியலாம் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் புது வரிகள் இல்லாமல் நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். படியரிசித் திட்டம், பஸ்களிலே திருக்குறள் எழுதப் பட்டிருக்கிறது, அதைப்பற்றிய வார்த்தைக் குறைகள் இவைதான் குறைகளாகச் சொல்லப்படுகிறதே தவிர ஆணித்தரமான குறைகளை அவர்களால் சொல்ல முடியவில்லை. குறைகள் இருந்தால் அவற்றைச் சொல்லி, அவற்றை என்ன என்ன வகையிலே திருத்தலாம், எந்த எந்த வகையிலே போக்கலாம், போக்கிச் செழுமையான பொருளாதாரத் திட்டத்தை அமைக்கலாம் என்று அவர்களில் யாரும் யோசனை சொல்லவில்லை. இந்தக் குறை இருக்கிறது, இதை மாற்றியமைக்க இந்தத் திட்டம் இருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சியினர் எப்படிப் பேச வேண்டுமோ அந்த வரை முறையில் யாரும் சொல்லவில்லை. அது அவர்களிடம் இயற்கையான பேச்சாக அமைந்திருப்பதால் அதைப்பற்றி நான் குறிப்பிடத் தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி “சிட் ஓரியன்டட் பட்ஜட்” என்று சொன்னார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கின்ற 58 பக்கங்களில் நான் ஏறத்தாழ 40 பக்கங்களில் விவசாயத்தைப் பற்றித்தான் கூறப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய சலுகைகள் பற்றி கூறப்பட்டிருக்கின்றன. நகர ஈட்டுப்படி என்ற ஓரிண்டு சொல்லைத் தவிர நகரத்தைப் பற்றி ஒன்றுமே குறிப்பிடவில்லை. சென்னை, கோவைக்கு மட்டுமே படி அரிசித் திட்டம் என்று கூடக் கூறவில்லை. நகர மக்களுக்கு இன்னின்ன உதவிகளைச் செய்யப் போகிறோம் என்று

[திரு. எஸ். அக்ஷி ராஜு]

[1968 மார்ச் 1]

ஒரு வரியில்கூட குறிப்பிடாத நிலையில் இந்த எப்படி அவர்கள் “சுடி ஓரியண்ட் பட்டி” என்று குறிப்பிட்டுார்கள்? அவர்களுடைய நோக்கம் தெரிகிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அளவுக்கு முழுக்க நகர மக்களுக்காகத் தயாரிக்கப்பட்டது; உங்களுக்குத் தள்ளுமே இல்லை என்று கிராம மக்களை, விவசாயிகளைப் பார்த்து பிரசாரம் செய்வதற்கு முன்னோடியாக இந்த வார்த்தைகளைப் சொல்லுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இன்று மாத வருமானம் ரூ. 500-க்கு உட்பட்ட சென்னை நகர அரசு ஊழியர்களுக்குத் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நகர ஈட்டுப்படி மதுரை நகரத்தில் பணியாற்றும் அரசு ஊழியர்களுக்கும் பொருந்தும் வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் வருகிற ஆண்டில் 40 லட்சம் ரூபாய் கூடுதலாகச் செலவாகிறது. ஏற்கெனவே விவசாயத்திற்காக இருக்கக்கூடிய 13 லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தை 25 லட்சம் ஏக்கர் அளவுக்கு உயர்த்த அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. ஒரு போக நஞ்சையை இரு போகமாக ஆக்குவதில் ஏற்கெனவே இருந்த ஒரு லட்சம் ஏக்கர் தற்போது 1½ லட்சம் அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. பருவ பழை தவறியும் கூட உற்பத்தியில் 2 லட்சம் டன் முன்பு இருந்ததை விட அதிகமாகியிருக்கிறது. கிணறுகள் தோண்டவும், விசையேற்றங்கள் அமைக்கவும் நிறுவனங்கள் மூலம் கடன் பெற வழி இருக்கிறது.

அரிசன மக்களுக்கு எதுவுமே செய்யவில்லையென்று சொன்னார்கள். அரிசன மக்கள் முன்னேற்றத்திற்காகக் குறிப்பிடத்தக்க முறையில் 6½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வீட்டு மனைகளுக்காகவும், அரிசனங்கள் புதிய தொழில்களிலும் வாணிபத்திலும் ஈடுபடுவதற்குத் துணையாகவும் அவர்களுக்குக் கடன் வழங்கும் திட்டம் தொடங்கப்பட இருக்கிறது. அரிசன மாணவர்களுக்குச் சீருடை வழங்குவதற்கும், மாணவர்க்குரிய விடுதிச் செலவை உயர்த்தித் தருவதற்கும் நிதிநிலை அறிக்கையில் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரிசன மக்கள் ஒரு தாய் வயிற்றுப் பிள்ளைகள் என்று சொல்வதற்க்க அளவில் அவர்களுக்குப் பல சலுகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. காங்கிரஸ் தலைவர்களைப் போல் சொல் வேறு, செயல் வேறு என்ற நிலை இன்னமும் எல்லோரும் ஒரே இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை நன்குணர்ந்துக் கொண்டு வரும் வகையில் இன்று செய்மையாகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

பர்மா அகதிகள் வருவார்கள் என்பது முன்னதாகவே தெரிந்திருந்தும் முந்தைய அரசாங்கம் அவர்களுடைய புனர்வாழ்வுக்கான எந்தத் திட்டத்தையும் திட்டாது அவர்களுடைய அன்றாடத் தேவைகளை மட்டுமே ஓரளவு பூர்த்தி செய்தது. ஆனால், இப்போதைய அரசு, இவர்களில் இருந்து வரக் கூடிய தமிழர்களுக்காக, அவர்களுக்குப் புனர்வாழ்வு அளிப்பதற்காக கோடிக்கணக்கான ரூபாயை ஒதுக்கி, திட்டம் தீட்டி வைத்திருக்கிறார்கள்.

ஊராட்சி மன்றங்களின் பொறுப்பில் உள்ள 300 மைல்களுக்கு மேற்பட்ட பேருந்து சரிகைகளைப் பேணி வரும் பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தி வருகிறது. ஊராட்சி மன்ற ஒன்றியங்களால் அந்தச் சரிகைகளைப் பராமரிக்க முடியாத நிலைமையில் அரசாங்கம் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு அவற்றை நல்ல முறையில் பராமரிக்க அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

விவசாயிகளுக்குக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்காக மானியம் கொடுக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்தில் ஆயிரக்கணக்கான இடங்களில் கிணறுகள் தோண்டுவதற்கு வாய்ப்புகள், வசதிகள் இருக்கின்றன. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை திருப்பரங்குன்றத்தில் நிலையூர் கால்வாய் என்ற கால்வாயின் மூலம் 15,000 ஏக்கர் பாசன வசதி பெற முடியும். அது மராமத்து செய்யப்படாமல் தூர்ந்து போகும் நிலைமையில் இருக்கிறது. நிலையூர் கால்வாயில் தூர் எடுத்து ஆழப்படுத்தினால் 15,000 ஏக்கர் என்பதற்குப் பதிலாக 30,000 ஏக்கர் வரை பாசன வசதி பெற வாய்ப்பு ஏற்படும்.

1968 மார்ச் 1]

[திரு. எஸ். அக்ஷி ராஜு]

தொழிற்சாலைகளில், ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யக்கூடிய நிறுவனங்களில் லேபர் வெல்பேர் ஆபீசர்கள் முதலாளிகளால் நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். தொழிற்சாலைகளில் ஏற்படுகின்ற தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டிய லேபர் வெல்பேர் ஆபீசர்கள் முதலாளிகளால் நியமிக்கப்படாமல், அரசாங்கமே லேபர் வெல்பேர் ஆபீசர்களை நியமிக்கும் முறையை ஏற்படுத்தவேண்டும். மேலும் கூட்டுறவு ஆலையை, இந்த மாநிலத்திலே உள்ள கூட்டுறவு ஆலைகளிலேயே அதிக வருமானம் வரக்கூடிய அந்த ஆலையை இன்னும் விரிவுபடுத்தினால் மேலும் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். தமிழகத்திலே உள்ள கூட்டுறவு ஆலைகளிலே மிகச் சிறந்தது என்று நிலையை உருவாக்க முடியும். மேலும் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

திரு. எ. பட்டாபி நாயுடு: சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கும் போது உள்ளபடியே அவர்கள் சொல்லுவது போல் வரி இல்லாத வரவு செலவுத் திட்டம் என்று சொல்ல முடியாது.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் தலைமை.)

அவ்வாறு சொல்லும் வகையிலே பட்ஜட் அமைக்கப்பட்டிருப்பது உள்ள படியே மக்களை ஏமாற்றும் வகையிலேதான் இருக்கிறதேயொழிய, அதிலே வரி இருக்கிறது என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். 1967-68-ம் ஆண்டு நிதிநிலை திட்டத்திற்கு பிறகு போடப்பட்ட வரிகள் எல்லாம் இந்த பட்ஜட்டுக்குச் சம்பந்தப்பட்டதேயொழிய, இதற்கு மாறுபட்டதல்ல. இதைப் பட்ஜட்டுக்குச் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறதேயொழிய அந்த இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதேயொழிய அந்த வருவாயைச் சேர்த்துக் கொள்ளாமல் இருந்தால் இதை வரி இல்லாத பட்ஜட் வரையைச் சேர்த்துக் கொள்ளாமல் இருந்தால் இதை வரி இல்லாத பட்ஜட் என்று சொல்ல முடியும். ஆனால் அந்த முறையில் இல்லை. 1967-68-க்குப் பிறகு விற்பனை வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. வெல்லத்திற்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது, கரும்புக்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. விவசாய போடப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது வருமான வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது இந்த பட்ஜட், வரிகள் போடப்பட்ட பட்ஜட்டான் என்று உறுதியாகச் சொல்லுவேன். இந்தச் சபையினுடைய மரபு என்னென்றால் எப்போதும் ஒரு வரியை விதிப்பதாக இருந்தால் பட்ஜட் காலத்திலே போதும் ஒரு வரியை விதிப்பதாகத் தயாரிப்பதுதான் விதித்து அதற்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரிப்பதுதான் வழக்கம். இந்த அரசு, பட்ஜட்டிலே வரியைப் போட்டுக் காண்பிப்பதன் மூலமாக இந்த அரசு, பட்ஜட்டிலே வரியைப் போட்டுக் காண்பிப்பதன் என்ற மானால் மக்கள் வரி போட்டிருப்பதைக் கண்டு கொள்ளுவார்கள் என்ற காரணத்திற்காக, இது வரி இல்லாத பட்ஜட் என்று மக்களிடத்திலே பிரகடனப்படுத்துவதற்காக குறுக்கு வழியை உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது வரி போடப்பட்ட பட்ஜட்டான் என்று உறுதியாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

விற்பனை வரி 2½ சதவீதத்திலிருந்து 3 சதவீதமாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. இந்த வரி யாரால் கொடுக்கப்படுகிறது? சாதாரண மக்களால்தான் இந்த வரி கொடுக்கப்படுவதில்லை. எழைகளின் மேலும், சாதாரண இந்த வரி கொடுக்கப்படுவதில்லை. எழைகளின் மேலும், சாதாரண நடுத்தர மக்கள் மீதும் தான் இந்த வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெல்லத் திற்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். வெல்லத்திற்கு பலமுனை விற்பனை திற்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். விற்பனை வரி என்று சொல்லும் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. பலமுனை விற்பனை வரி என்று சொல்லும் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. செங்கி இடத்தில் 3 சதவீதம் என்றும் போது முகலில் உற்பத்தி ஹோல்சேலருக்கு விற்கும்போது 3 சதவீதமும் உற்பத்தி செய்தவர் ஹோல்சேலருக்கு விற்கும்போது 3 சதவீதமும், ரீட்டெலர் அவர்கள் ரீட்டெலருக்கு விற்கும்போது 3 சதவீதமும் ஏறுகிறது. அப்படியே சாதாரண மக்களுக்கு விற்கும்போது 3 சதவீதமும் ஏறுகிறது. அப்படியே பரக்கும்போது 12 சதவீதம் வரி சாதாரண மக்கள் மீது விதிக்கப் படுகிறது என்று எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே வரிகள் எல்லாம் மிக அதிகமாக போடப்பட்டிருக்கின்றன.

* திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். புதிய வரிகள் இல்லாமல் இந்த பட்ஜெட்டைத் தயாரித்திருப்பது ஒரு நல்ல முயற்சி என்று நான் வரவேற்கிறேன். மக்களைச் சார்ந்து நிற்க வேண்டுமென்று விரும்புகிற ஒரு அரசு இவ்வாறுதான் பட்ஜெட்டைத் தயாரிக்கவேண்டி யிருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இன்று மத்திய அரசின் பட்ஜெட்

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1968 மார்ச் 1]

பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கிறது. அந்த பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால் எவ்வளவு பயங்கரமாக புதிய வரிகள் வந்திருக்கின்றன என்பது தெரிகிறது. இன்று நாம் போட்டிருக்கும் பட்ஜெட் மத்திய அரசாங்கத்தின் பட்ஜெட்டினால் பாதிக்கப்படும் என்பதை நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, வரியில்லாமல் ஒரு பட்ஜெட்டைத் தயாரித்துவிட்டோம் என்று மனத்திருப்தியோடு இருந்துவிடக் கூடாது. மேலும் மேலும் மத்திய சர்க்கார் கடைப்பிடித்துவரும் கொள்கைகளின் காரணமாக நமக்கு ஈவுத்தொகை குறையும் என்பது மட்டுமல்ல, நமக்குப் பங்கு கிடைக்காது என்பது மட்டுமல்ல, நம்முடைய பட்ஜெட்டையே நிறைவேற்ற முடியாமல் விலைவாசி உயரும், திட்டங்களின் செலவும் உயரும். நம்முடைய சர்க்காரின் நடவடிக்கைகள் தடைப்படுத்தப்படும்.

உதாரணமாக, தமிழ்நாட்டில் இருக்கக் கூடிய சர்க்கார் சிப்பந்திகள் மத்திய சர்க்கார் இன்று ஏற்படுத்தியிருக்கும்படியான வரி உயர்வு-விலை உயர்வு சூழ்நிலையில் எங்களுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுக்க வேண்டுமென்று கோருவார்கள். அவ்வாறு கேட்பது நியாயமானது, நீதியானது. ஆனால், நம்மால் கொடுக்க முடியாத நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுவோம். ஆகவே மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரின் கொள்கைகளைத் தெளிவாக்கிக்கொண்டு அதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இந்த பட்ஜெட்டை மேலும் முற்போக்காக அமல் நடத்த முயற்சி செய்ய வேண்டும். காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பரிதாபகரமான நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. மத்திய சர்க்கார் 66 கோடி ரூபாய்க்குப் போட்டிருப்பதைப் பற்றி வாய் திறக்க அவர்களால் முடியாது. மேலும் மேலும் ஒரு நெருக்கடியில் சிக்கித் தவிப்பார்கள். அந்த நிலையில் நாம் போதிய முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் சார்ந்திருக்கும் கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். பைத்தியம் நீங்கினால் கல்யாணமாகும் அல்லது கல்யாணமானால் பைத்தியம் தெளியும் என்று சொல்வார்கள். அந்த நிலையில் இன்று வரவு-செலவுத் திட்டம் இருக்கிறது. அதை நம்முடைய மாநில அரசு சிந்திக்க வேண்டும். தமிழக மக்கள் தங்களுக்குக் குறைகள் நீங்க வேண்டும், நன்மை ஏற்பட வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். குருவியின் தலையில் நாம் பாறாங்கல்லை ஏற்றக்கூடாது. யானையின் மீது அந்தப் பாறாங்கல்லை ஏற்ற நாம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாகச் சென்ற ஆண்டு போட்ட விவசாய வருமான வரி தக்கது, சரியானது, தமிழக மக்கள் வரவேற்கத் தக்கது. ஆனால் ஒரு பக்கத்திலே ஏற்பட்ட எதிர்ப்பின் காரணமாக சரியான திசையிலிருந்து அது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நாம் எப்படிப் போகப் போகிறோம் என்பதுதான் பிரச்சினை.

அதற்கடுத்து* சில முக்கியமான பிரச்சினைகளைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இன்று 5 குதிரை வேகமுள்ள எலெக்ட்ரிக் மோட்டார் இன் உற்பத்தி செலவு 500 ரூபாயாக இருக்கும் என்று தெரிகிறது. ஆனால், மார்க்கெட்டில் விலை 1,500 ரூபாய். இதற்கான உற்பத்திச் செலவிற்கும், வருவாய்க்கும் உள்ள இடைவெளியைப் பார்த்தால் பயங்கரமான லாபம் இருக்கிறது. தமிழக அரசே ஏன் இந்த எலெக்ட்ரிக் மோட்டார் தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்து லாபம் அடையக் கூடாது என்பதைப் பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும். அதேபோல இன்று பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்குவதில் ஓரளவு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இது போதுமானது அல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. தமிழ்நாட்டில் இருக்கக் கூடிய பெரும் பணக்காரர்கள் மோட்டார்களைத் தங்கள் கையில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் லாபம் பெறுகிறார்கள். எனவே அந்தத் துறையில் நாம் இன்னும் ஒரு படி மேலே சென்று ஏன் அந்த லாபத்தைப் பெறக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்குச் சம்பந்தமாக நாம் ஆழ்ந்த பரிசீலனை செய்யவேண்டும். 36 கோடி ரூபாய் காவல் துறையில் செலவழிக்கும்போது சுமார் 2 கோடி ரூபாய் செலவழித்து இதை அமல்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. இது அக்கிரமமானது என்பது என்னுடைய கட்சியின் உறுதியான கருத்து. அதை கட்டுப்பாட்டு மூலமாக நமக்கு எத்தனை கோடி கிடைக்கும் என்பதைப் பற்றி

1968 மார்ச் 1]

[திரு. என். வரதராஜன்]

பார்த்துக்கொள்ளலாம். இதனால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை முதலில் தவிர்த்து பட்ஜெட்டில் அந்த 2 கோடி ரூபாய்க்கு நல்ல பல திட்டங்களைச் செய்யலாம். இந்த அனுவதியமான, அக்கிரமமான செலவைத் தமிழ்நாட்டில் நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது. காங்கிரஸ் தரப்பில் இதைப்பற்றி மூச்சுவிட மாட்டார்கள். பெங்களூரிலே, பாண்டிச்சேரிலே, ஆந்திராவிலே, வேறு பல மாநிலங்களிலே எடுக்கும் நேரத்தில் தமிழகம் மட்டும் அப்படியொரு கொள்கையை வைத்துக் கொண்டிருக்கத் தேவையில்லை. மது விலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் எங்கள் கட்சியின் அடிப்படை யான கொள்கை. வரிபோடும் கொள்கையில் பெரிய நபர்களுக்கு, இலாபத்தை லட்சக்கணக்கில் அடைபவர்களுக்கு வரி போடுகிற முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்த முயற்சியோடு மத்திய சர்க்காரிடம் நாம் கண்டையிட்டு நமது பங்கினை அதிகமாகக் கேட்கக்கூடிய நிலையை மேற்கொள்ளவேண்டும்.

பட்ஜெட்டிலே பருவமழை தவறியிருக்கக்கூடிய நிலையைப் பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தில் பருவமழை தவறியதால் மூன்றில் ஒரு பாகத்தில் பஞ்ச நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட சுமார் 1½ கோடி மக்களுக்கு கிராமத்திட்டத்தின் மூலமாக நிவாரணம் அளிப்பதற்கு நம்முடைய மாநில சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும். எனது தொகுதியாகிய வேடசந்தூர், பாளையம் பகுதியில் 50,000 மக்கள் பெரும் வறட்சியாலும், பஞ்சத்தாலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் அதிகாரிகள் அவர்களிடம் சென்று கடனை வசூல் செய்வது, வரியை வசூல் செய்வது, ஜப்தி செய்வது போன்ற காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே இந்த ஆண்டு கடனை வசூலிப்பதை ஒத்தி வைக்கக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். மதுரை ஜில்லாவில் திருமங்கலம் தாலூக்கா, பழனி தாலூக்கா, நிலக் கோட்டை தாலூக்கா, திண்டுக்கல் தாலூக்கா, வேடசந்தூர் ஆகிய பகுதிகளில் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இருக்கிறது. இதை அதிகப்படுத்திச் சொல்வதற்கில்லை. ஏற்கெனவே கவர்னர் உரையில் கூறினேன். நம்முடைய அமைச்சர்கள் நேரடியாக வந்து பார்வையிட வேண்டும். நாம் கலெக்டர்களைக் கேட்டால் அவர்கள் சுருக்கமாகச் சொல்லிவிடுவார்கள், அங்கு ஒன்றுமே கிடையாது, நாங்கள் சாமானித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று. அது சரியானது அல்ல. நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் பஞ்சப் பிரதேசங்களுக்குச் சென்று பார்வையிட வேண்டும். பார்வையிட்டு நிவாரணம் அளிக்க வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

தமிழ்நாட்டில் நீர்ப்பாசனத் துறையை இன்னும் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து. குடலாறு என்று ஒரு ஆறு இருக்கிறது. வேடசந்தூருக்கு அருகில் லட்சுமணப்பட்டியில் இந்த ஆற்றில் அணையைக் கட்டி இவ் வட்டத்திலுள்ள புன்செய் பிரதேசங்களுக்குப் பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டம் ஏற்கெனவே ஆய்வு செய்யப்பட்டு, செயல்படாமல் இருக்கிறது. மிக முக்கியமான இந்தத் திட்டத்தைச் செய்தால் குறைந்த செலவில் நிறைந்த ஆதாயத்தைப் பெற முடியும். இதை நம்முடைய அமைச்சர்கள் நிச்சயமாகப் பரிசீலனை செய்து அமல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் பூமிக்கடியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருவது என்பது மிக முக்கியமானது. நாம் இதை அமல் நடத்துவதில் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குச் சுற்ற நிகை அனுப்பியிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். யூனியன் பொது நிதியிலிருந்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சுற்றநிகை அனுப்பியிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அது சாத்தியமானது அல்ல. பஞ்சாயத்து யூனியன் பணமில்லாமல் பரிதாபகரமான நிலையிலிருக்கிறது. எனவே பொதுப் பாசனக் கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்குப் பட்ஜெட்டிலே பணம் ஒதுக்க நீர்ப்பாசனத் தட்டுப்பாடுள்ள பிரதேசங்களுக்குப் பாசனப் பொதுக் கிணைத் தோண்ட வேண்டுமென்று சுற்றப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1968 மார்ச் 1]

அடுத்து உணவுப் பிரச்சினை மிகவும் முக்கியமானது. ஒரு படியரிசித் திட்டம் இருக்கட்டும், அது மத்திய சர்க்காரின் மானியத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது. குறிப்பாக இன்று தமிழ்நாட்டிலே சில நகர்ப்புறங்களில், நகரப் பஞ்சாயத்துக்களில் சுமார் 2 கோடி மக்கள் 6 அவுன்ஸ் தானியம் கூடக் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சில நகர்ப்புறங்களில் கிடைப்பதே யில்லை. அந்த ஜனங்களுக்கு 12 அவுன்ஸ் கொடுத்தால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும். அதை நாம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். கிராமங்களிலுள்ளவர்கள் அறுவடை இல்லாத காலத்தில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஏதாவது ஒரு வழி செய்து அவர்களுக்குத் தட்டுப்பாடு உள்ள காலங்களில் தானியம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கொள்முதலில் அதிக வசதியுள்ளவர்கள், 100 ஏக்கர், 500 ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ள மார்க்கங்கள் இருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டிலே 40 லட்சம் டன் அரிசி உற்பத்தி செய்தோமென்று பெருமைப்பட்டுக்கொள்கிறோம். அதில் 15 லட்சம் டன் கொள்முதல் கூடுதல் செய்தால் இந்த 12 அவுன்ஸ் போட முடியும். ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை வற்புறுத்த முன்வரவில்லை. 12 அவுன்ஸ் திட்டத்திற்காவது கொள்முதல் செய்யக்கூடிய தன்மை இருக்க வேண்டும். பட்ஜெட்டிலே அதைப்பற்றி எந்தவிதமான வார்த்தையும் இல்லை. ஆகவே, அதைப்பற்றி ஆழ்ந்து பரிசீலித்து நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று அவர்களை வேண்டுகிறேன். என்ன செய்ய முடியும் என்பதைப் பரிசீலிக்க ஒரு உயர் மட்டக் கமிட்டி அமைத்து அதில் நல்ல யோசனைகளை வெளியிட்டு விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து கல்வியைப் பற்றி எடுத்துக் கொண்டால், கல்வியின் பெயரால் சுரண்டப்படுவது அதிகமாக இருக்கிறது. மாணேஜ்மென்டுகொண்டிருந்து மீள வேண்டுமானால் சாதாரண ஆரம்பப் பள்ளிகளையாவது நம்முடைய மாநில அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். பின்னர் எடுத்துக்கொள்வது என்ற நிலையில் தனியார் துறைக்கு உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும் கல்லூரிகளையும் விட்டுவிடலாம். ஆரம்பப் பள்ளிகளையாவது சர்க்கார் அடுத்த நிதி ஆண்டிலிருந்து மேற்கொள்வதற்கு முயல் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை சொல்லிக்கொள்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீடு கட்ட நிலம் கொடுக்கிறோம். அந்த நிலத்தில் அவர்கள் வீடும் கட்ட முடிவதில்லை, அதில் ஒன்றுமே செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, நிலம் கொடுப்பதோடு மட்டும் நின்று விடாது, நிலம் கொடுக்கும்போது குறைந்த தொகையாக ரூ. 200, ரூ. 250 மானியமாகக் கொடுத்தால் குடிசையாவது கட்டிக் கொண்டு அங்கு வாழ முடியும். ஆகவே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பிரச்சினைகள் பல இருந்தாலும் கூட, அவர்கள் குடிசை கட்டுவதற்கு 250 ரூபாய் மானியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசினரை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கடுத்து நம்முடைய அதிகாரிகளின்..... (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

திரு. ஆ. துரையாசன் : சட்டமன்ற மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற இந்த விவாதத்திலே நானும் கலந்துகொள்ளுகின்ற ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தந்த தங்களுக்கு என்னுடைய தொகுதி மக்கள் சார்பாக நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, வரியே இல்லாத ஒரு நிதிநிலை அறிக்கை, உபரி நிதிநிலை அறிக்கை என்பதை இங்கே, இந்த மன்றத்திலே அமர்ந்திருக்கிற பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள், நாட்டிலே இருக்கிற நல்ல எண்ணம் படைத்த பல பெரியவர்கள், விவசாயப்பெருமக்கள், தொழிலாள நண்பர்கள், வியாபாரிகள், அரசியல் எடுகள் அத்தனையும் பாராட்டுகிற அளவுக்கு நம்முடைய ஒப்பற்ற தலைவர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே இந்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே வரியே இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மன்றமே வரி இருக்கிறது என்று எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களிலே ஒரு சிலர் சொன்னார்கள். கடந்த 20 ஆண்டு கால ஆட்சியிலே, பல திட்டங்களை அவர்கள் போட்டு, ஒவ்வொரு ஆண்டும் வரியே இல்லாத பட்ஜெட் இல்லை என்ற நிலைமையிலே இந்த நாட்டிலே வரியைப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

1968 மார்ச் 1]

[திரு. ஆ. துரையாசன்]

கிறார்கள். தேர்தல் நேரங்களிலே போடப்படுகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையிலே வேண்டுமானால் வரி இல்லாத ஒரு நிலைமையை நாம் பார்க்க முடியும். அதற்குக் காரணம் அந்த ஆண்டு மக்களை அணுக வேண்டும், மக்களிடத்திலே இருந்து வாக்குகளைப் பெற வேண்டும்; மீண்டும் பதவிக்கு வரவேண்டும் என்ற அந்த சுயநல நோக்கத்தோடுதான் ஒவ்வொரு ஆண்டு தேர்தலுக்குமுன்பு போடப்படுகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையிலே வரி போடப்படுவது இல்லை. மற்றப்படி ஒவ்வொரு ஆண்டும் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது.

நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கை இரண்டாவது அறிக்கை என்று சொல்லப்பட்டாலும்கூட, இதை உண்மையிலேயே முதலாவது அறிக்கையாகத்தான் நாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். கடந்த ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் நடந்து முடிந்த தேர்தலில் நாட்டுமக்கள் நம்முடைய முன்னேற்றக் கழகத்தை அரசு பீடத்திலே அமர்த்தினார்கள். அவசர அவசரமாக அப்பொழுது போடப்பட்டிருந்த அந்த அறிக்கைக்கும், கடந்த 10 மாதங்களாக நாட்டிலே பற்றுக்குறை பல வடிவங்களில் இருந்தும், மத்திய சர்க்கார் நம்முடைய பொருளாதாரத்தைப் பற்றிக்கவனிக்கவில்லை என்று சொன்னாலும், இங்கே பல்வேறு நல்ல திட்டங்களை நாம் உருவாக்கி இருக்கிறோம். கடந்த 10 மாத காலங்களிலே, வட்டத் தலைநகரங்கள், மாவட்டத் தலைநகரங்கள், இன்னும் பல்வேறு தொகுதிகளுக்கு நம்முடைய அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து, பல்வேறு அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களை அழைத்து, விவசாயப்பெருமக்களை அழைத்து, அறிஞர்களை அழைத்து, மற்றும் பல்வேறு துறைகளிலே பணியாற்றுகின்ற உயர்மட்ட அதிகாரிகள் அத்தனை பேரையும் அழைத்து, என்ன என்ன செய்ய வேண்டும் என்று அதனைப் பேரையும் அழைத்து, நீக்கி, பல நல்ல திட்டங்களைக் கடந்த குறைகளைக் கேட்டு, அந்தக் குறைகளை நீக்கி, பல நல்ல திட்டங்களைக் கடந்த 10 மாதங்களிலே நாட்டிலே உருவாக்கி இருக்கிறது என்பதை நல்ல எண்ணம் படைத்தவர்கள் யாரும் மறுக்க முடியாது. அன்றைக்கு வேலை செய்து வந்த உத்தியோகஸ்தர்கள், அதே பணியாளர்கள்தான் இன்றைக்கும் அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுகிறார்கள். கடந்த 20 ஆண்டு காலங்களிலே அவர்கள் இந்த நாட்டிலே பணியாற்றியதைவிட, கடந்த ஓர் ஆண்டு காலத்திலே அரசு மாறிய பிறகு, அவர்கள் சுறுசுறுப்பாகப் பணி யாற்றுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை ஓரளவேனும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் தெளிவான, திறமையான அறிவின் அடிப்படையிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை பல நல்ல எண்ணம் படைத்தவர்கள் இங்கே பாராட்டிப் பேசி இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மீண்டும் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இந்த நிலையிலேதான் இந்திய துணைக் கண்டத்திலே நாடாளுமன்றத்திலே நம்முடைய இந்திய துணைப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அந்த வரி விதிப்பை நம்முடைய ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இருக்கிற வரிகளைப் பற்றி, அந்த வரிகள் யார் மேல் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி ஓரளவேனும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 6 பைசாவாக இருந்த கார்டு 10 பைசாவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. கார்டை வாங்குபவர்கள் யார்? 10 பைசாவாக இருந்த உள்நாட்டு அஞ்சல் 15 பைசாவாக இருக்கிறது. 15 பைசாவாக இருந்த கவர் 20 பைசாவாக ஆகி இருக்கிறது. அதோடு மட்டும் அல்ல, சாதாரண ஏழை மக்கள் பிடிக்கக் கூடிய பீடிக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே போடப்பட்டிருக்கிற வரிகள் அத்தனையும் ஏழைகளைப் பாதிக் கூடிய நிலையிலேதான் போடப்பட்டிருக்கின்றன. என்பதை உண்மையிலேயே அந்தச் சர்க்கார் மறுக்க முடியாது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு நம்முடைய நாட்டிலே விவசாயிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு? கடந்த ஆண்டு விவசாய உற்பத்தி எவ்வளவு? 10 மாத காலத்திற்குள்ளேயே விவசாயத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு? கடந்த ஆண்டு விவசாயிகளுக்குக் காலகாலத்திலே கூடாது சொல்லி

[திரு. சூ. குரையரசன்]

[1968 மார்ச் 1]

பட்டது என்று சொன்னால் அதற்குக் காரணம் யார்? இந்த மன்றத் திலே 5 ஆண்டுகளுக்கு எதிர்க் கட்சி உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். பலமுறை இந்தச் சட்டமன்றத்திலே எடுத்து வைத்த கருத்துக்களைக் கேளாக் காதிராக, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களால் எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாத நிலையில் இருந்தன. நாங்கள் சொன்ன திட்டங்கள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. எங்கெங்கெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்கள் அதிகமாக இருந்தார்களோ, எங்கு அவர்களுக்குச் செல்வாக்கு இருந்ததோ, அங்கெல்லாம் திட்டங்களை நிறைவேற்றினார்கள். வேண்டுமென்றே நாங்கள் தெரிவித்த திட்டங்களைப் புறக்கணித்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நம்முடைய அமைச்சர்கள் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தலைமையில் இருக்கிற 9 அமைச்சர்களும் இன்றைக்கு ஜனநாயக அடிப்படையிலே எந்தத் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் எந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் தெரிவிக்கின்ற கருத்துக்களைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து அவர்கள் சொல்லுகின்ற ஒவ்வொரு கொள்கையையும் நிறைவேற்றி வைக்கின்ற ஒரு நிலைமையை நம்மால் இன்றையதினம் காண முடிகிறது.

இங்கே என்னுடைய நண்பர்கள், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளியிலே இந்த அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். கட்சிக் கட்டுப்பாடு காரணமாக உள்ளே வந்து அமர்ந்த பிறகு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ளுவதற்கில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த ஆட்சியைப் பாராட்ட வேண்டியவர்கள் அத்தனை பேரும் பாராட்டுகிறார்கள். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தினுடைய துணை ஜனாதிபதி திரு. வி. வி. கிரி அவர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். ஆந்திர முதலமைச்சர் திரு. பிரம்மானந்த ரெட்டி அவர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். சர்வோதயத் தலைவர் அவர்கள் பாராட்டி இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல பெரியவர்களால் பாராட்டப்பட்ட இந்த அரசு நல்ல பல திட்டங்களை உருவாக்கி இருக்கின்றது. கடந்த ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு விவசாயிகளுக்குப் பல நன்மைகள் கிடைத்திருக்கின்றன. நான் தன்னை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையிலே பூரிப்போடும் பெருமையோடும் சொல்லுகிறேன், விவசாயிகளுக்குப் பல நன்மைகள் கிடைத்திருக்கின்றன என்று. கடந்த ஆண்டு வரையிலும் உரத்திற்காகப் பெட்டியை கையில் ஏந்திக்கொண்டு உரம் உரம் என்று அலைந்து திரிந்துகொண்டிருந்த எழை எளிய விவசாய மக்களுக்கு இன்றைக்கு உரம் கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நிலிர்ச் சாகுபடித் திட்டம் அமலில் இருக்கும் பகுதிகளில் வீட்டுக்கு வீடு சென்று உரம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டும், உணவுத் துறையில் தமிழகம் தன்னிறைவு பெற வேண்டும் என்ற முறையில் திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

என்னுடைய தரப்பு உறுப்பினர் ஒருவர் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். கடந்த ஆண்டில் ரூ. 2½-க்கு விற்பனை அரிசி—அப்பொழுது நான் கூட வருத்தப்பட்டேன்—இந்த ஆண்டு ரூ. 1-20-க்கு விற்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஒரு படி அரிசி, ஒரு படி அரிசித் திட்டம் எங்கே என்று மக்கள் கேட்கிறார்களே என்று தங்கள் தலையில் போட்டுக்கொண்டு காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இங்கே கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு எழை எளிய மக்கள் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு வரி போட்டால் கூடகொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஒரு படி அரிசித் திட்டம் சென்னையிலும், கோவையிலும் மட்டும் தான் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது, மற்ற இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படவில்லையே, அவர்கள் மட்டும் தான் வோட்டுப் போட்டவர்களா என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். குடும்பக் கார்டுப் பகுதிகளுக்குப் படிப்படியாக ஒரு படி அரிசித் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று எங்கள் தலைவர்கள் விளக்கமாக எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நிச்சயம் செய்ய முடிந்ததைத்தான் நாங்கள் சொல்வோம், எங்கள் தலைவர்கள் சொல்வார்கள், நிச்சயம் அவர்களால் அதைச் செயல்படுத்த முடியும், செய்து முடிப்பார்கள் என்று நான் இந்த நேரத்தில் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்பியிருக்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 1]

[திரு. சூ. குரையரசன்]

உணவுத் துறையிலும் சரி, மருத்துவத் துறையிலும் சரி, கடந்த ஆண்டைவிட ஒரு ஆண்டுக்குள்ளாகச் சிறப்பாக பல நல்ல பணிகள் செய்யப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக எங்களுடைய வட்டாரத்தை எடுத்துக் கொண்டால்கூட, உங்களுடைய ஆட்சியில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு இடிந்துவிட்ட பல காலனிகளை இன்றைக்குச் சீரும், சிறப்புமாகப் புதுப்பித்துத் தரக்கூடிய நல்ல பல திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கல்வித் துறையிலும் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. புதிய கல்லூரிகள் திறக்கப்பட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. புதிய பல திட்டங்கள் கல்வித் துறையில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக ஏராளமான தொகையும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தொழிற்சாலைகளை எடுத்துக்கொண்டால், தொழிலாளர்களுடைய பொருளாதாரத்தை எடுத்துக் கொண்டால், உங்களுடைய ஆட்சியில் தொடர்ந்து உங்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களால் நடத்தப்பட்ட பல ஆலைகள் மூடப்பட்டு, மூடப்பட்ட ஆலைகளில் உள்ள லட்சக்கணக்கான தொழிலாளிகள் வேலையை இழந்து, நடுத்தெருவில் விடப்பட்டிருந்தார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பிறகு தொழிலாளர் அமைச்சர் அவர்களை அந்த ஸ்தலத்திற்கு விரைந்து செல்லும்படி சொல்லி, அவர்கள் ஒரு சமரச உடன்பாட்டை ஏற்படுத்தி, அரசாங்கமும் நிதி உதவி செய்து, தொழிற்சாலைகள் திறக்கப்பட்டு, அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏன், இன்னும் சொல்லப் போனால், மத்திய அரசின் நிர்வாகத்தில் இயங்குகின்ற சென்னைத் துறைமுகம், நெய்வேலி போன்ற பல இடங்களில் தொழிலாளர்கள் உரிமைப் போராட்டம் நடத்தினார்கள், அப்படி அவர்கள் உரிமைப் போராட்டம் நடத்தி வந்த நேரத்தில், தங்களுக்கும், அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை, மத்திய சர்க்காரின் நிர்வாகத்திற்குப்பட்டது என்று இராமல், நம்முடைய அமைச்சர்கள் தலையிட்டதன் காரணமாக, தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகளின் பேரில் சமரசம் செய்து அவர்களுக்கு வாழ்க்கை அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நீர்ப்பாசனத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால் கடந்த 20 ஆண்டு காலமாக என்னுடைய தொகுதியிலே பல காங்கிரஸ் மகாநாடுகள் கூட்டப்பட்டு, பெரிய அரசியல் தலைவர்கள் அத்தனை பேர்களையும் அழைத்து, உங்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்த தலைவர் காமராஜ் அவர்களையும் இழைத்து மகாநாடுகள் நடத்தினார்கள். நீர்ப்பாசனத்திற்கு வழிவகைகள் செய்வதாக எல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் நடக்கவில்லை. கடந்த 20 ஆண்டுகளாக என்னுடைய தொகுதியில் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட ஓராண்டு காலத்திற்குள் பேரறிஞர் அண்ணாவும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கலைஞர் அவர்களும் அங்கே முகாம் போட்டு, இரவும் பகலுமாக அதிகாரிகள் பணியாற்றி கொம்பேற்றி வாய்க் கால் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுத்தார்கள். உங்களுடைய ஆட்சியில் அப்படிச் செய்யப்பட்டதா? 80 ஆண்டு காலமாக கேட்டுக்கொண்ட சுவட்டுப் பள்ளி வாத்தலை திட்டத்தை நிறைவேற்றும் வேலையை துவக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, இந்த ஒரு ஆண்டு காலத்திற்குள் இப்படி பல நல்ல திட்டங்களை ஓராண்டு காலத்திற்குள் நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறார்கள். மறுபடியும் காங்கிரஸ் பதவிக்கு வர முடியும் என்ற நம்பிக்கை மட்டும் வைக்காதீர்கள். எதிர்க்கட்சியிலுள்ள திரு. ராமலிங்கம் அவர்கள் தலையை ஆட்டுகிறார்கள். நம்முடைய இந்திய நாட்டு ஜனாதிபதி அவர்களே “மக்கள் உங்களுக்குத் தொடர்ந்து 20 ஆண்டுகளுக்கு வாய்ப்பு அளிப்பார்கள், தி.மு.க. தமிழ் நாட்டை 20 ஆண்டுகளுக்கு ஆளும்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் உள்ளதை உள்ளபடியே சொல்லி ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, நாட்டு மக்கள் எங்களுக்குத் தொடர்ந்து வாய்ப்பு அளிக்கத் தான் செய்வார்கள். தொடர்ந்து வாய்ப்பு அளிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. இந்த அரசு பல நல்ல திட்டங்களை உருவாக்கிக் கொண்டு வருகிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் இருதயபூர்வமாக வரவேற்று, நீங்களும் இதை வரவேற்க வேண்டும் இதயபூர்வமாக என்று ஜனநாயக அடிப்படையில் சகோதரக் கட்சி என்ற முறையில் கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1968 மார்ச் 1]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு தி.மு.க. சர்க்காரின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசிய ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த நண்பர்கள் சொல்லியதுபோலவே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பாராட்டுவதற்கு ஏதாவது இருக்கிறதா என்று திரும்பத் திரும்ப படித்துப் பார்த்துவிட்டுத் தான் இன்றைய தினம் என்னுடைய கருத்தைச் சொல்வதற்கு நான் முன்வந்துள்ளேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரைக்கும், சென்ற ஆண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கைக்கும் இந்த ஆண்டு இப்பொழுது சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கைக்கும் இடையிலே போடப்பட்டுள்ள வரிகளைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், சர்க்கார் பட்ஜெட் நேரத்தைத் தவிர மற்றைய நேரங்களில் இந்த நாட்டு மக்கள் மீது திணித்திருக்கிற வரிச் சுமை மூலப்படும். வேண்டுமானால், தைரியமாக வரி போடாமல் சர்க்கார் நடத்த முடியாது என்ற நிலையை ஒப்புக்கொண்டு, நேர்மையான முறையில் பட்ஜெட்டில் வரி விதிப்பது தான் முறையாகும். தாங்கள் ஏற்கனவே மக்களுக்கு வாக்குறுதி கொடுத்துவிட்டோம், “வரி போடாத சர்க்கார், வரி போடாமலே நாங்கள் ஆட்சி நடத்துவோம்” என்று சொல்லிவிட்டோமே, என்று அந்த வாக்குறுதியைக் காப்பாற்றும் அளவுக்கு பட்ஜெட்டில் புதிய வரியில்லை என்றாலும், மற்ற நேரங்களில் இந்தச் சர்க்கார் வரி போடுகிறது என்பது தான் உண்மை நிலை.

உதாரணத்திற்குப் பார்க்கப்போனால் மோட்டார் வாகன வரியின் மூலம் 1967-68 வரையிலே விதிக்கப்பட்ட வரிகளின் மூலம் அரசுக்கு வருவாய் ரூ. 51 கோடி. இன்றைய தினம் தி.மு.க. அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு அவர்களுடைய புதிய வரி விதிப்பின் காரணமாக, அதன் மூலம் வருகின்ற வருவாய் ரூ. 2,63,52,000 என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. அதுபோல பத்திரக் கட்டணங்களைப் பொறுத்த வரையிலே ரூ. 57 லட்சமாக இருந்த வருவாய், இன்றையதினம் ரூ. 1,35,77,000 என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு விற்பனை வரியைப் பற்றித் திரும்பத் திரும்ப நாங்கள் சொன்னோம். மேலும் விற்பனை வரியை இந்தச் சர்க்கார் புகுத்திய பொழுது திரும்பத் திரும்ப காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னோம், 1959-ல் இப்படிப்பட்ட விற்பனைவரி விதிப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பொழுது, அன்றையதினம் எல்லா எதிர்க்கட்சியினரும் இனிமேல் விற்பனை வரிச் சட்டத்தை திருத்துவதற்கு அவசியம் ஏற்பட்டால், அந்த வரியைக் குறைப்பதற்காகத்தான் அந்தத் திருத்தம் இருக்க வேண்டுமே தவிர, உயர்த்துவதற்கு அல்ல என்று ஒரு “அண்டர்ஸ்டான்டிங்”க்கு வந்தோம். அதாவது ஒப்புதல் ஏற்படுத்திக்கொண்டோம். அன்றையதினம் இந்த வரியை உயர்த்தும்பொழுது, அதனால் அதிகமான வருவாய் வந்துவிடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழி அளித்தார்கள். காங்கிரஸ் சர்க்கார் காலத்தில் போடப்பட்ட விற்பனை வரியின் மூலம் 1967-68-ல் ரூ. 5,61,42,00 ஆக இருந்த வருவாய் தி.மு.க. அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு ரூ. 16,77,60,000 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறது. ஆகவே, வரி போடாமலா தி.மு.க. ஆட்சி நடைபெறுகிறது? பட்ஜெட்டில் தாங்கள் வரி விதிக்கவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கலாம். அது பிரசாரத்திற்கு வேண்டுமானால் பயன்படுமே தவிர, உண்மை நிலை அது அல்ல. மக்கள் மீது போடப்பட்டிருக்கும் மறைமுகமான வரிகள் ஒருபுறம் இருக்க, நேர்முறையில் பட்ஜெட்டில் இல்லாமல், மற்றைய நேரங்களில் மறைவாக வரியை மக்கள் மீது இந்த அரசு சுமத்தியிருக்கிறது என்பது தான் உண்மை நிலை.

வரி விதிப்பைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது, ஆளும் கட்சி நண்பர்கள் “மத்திய சர்க்கார் வரி போடவில்லையா” என்று இங்கே பேசினார்கள். ஆமாம். மத்திய அரசு 60 கோடி மக்களின் மீது ரூ. 60 கோடிக்கு வரி விதித்திருக்கிறது. ஆனால், தி.மு.க. சர்க்கார் 3 கோடி மக்கள் மீது ரூ. 13 கோடி வரி போட்டிருக்கிறது. இன்னும் தி.மு.க. அரசினர் சில வரி இனத்தை கையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாய வருமான வரியை கையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வெல்லத்திற்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். கரும்புக்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

1968 மார்ச் 1]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

கள். இத்தனை வரிகளும் சாதாரண நடுத்தர மக்கள் மீது தான், விவசாயிகள் மீது தான் சுமத்தப்பட்டிருக்கின்றன, தி.மு.க. ஆட்சி காலத்தில். ஆனால் மத்திய அரசில் அப்படியில்லை. ஏழை விவசாயிகள், சாதாரண நடுத்தர குடும்பத்தினர்கள் ஒரு நாள் தவறாமல் 10, 20 கடிதங்கள் எழுதுவது கிடையாது. ஆகவே, சாதாரண மக்கள் மீது, ஏழைகளின் மீது வரி போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வது தவறான வாதம் என்று இந்த அவைக்கு தெளிவுபடுத்த நான் விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அக்கிரகல்சுரல் ரீ-பைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷன் பணத்தை பெற்று, அதனை மாநில கூட்டுறவு நில அடைமான பாங்கின் மூலம் கொடுப்பதை அழகாகப் பட்ஜெட்டில் காட்டி, அதற்கு ஒரு விளக்கம் தந்து இருக்கிறார்கள். யாரோ, யாருக்கோ கொடுத்ததை இந்த அரசு பட்ஜெட்டிலே எடுத்துச் சொல்லி, தான் உரிமை கொண்டாடியிருப்பதைப் பார்த்தால், ஊரார் பிள்ளையை எடுத்து வைத்துக்கொண்டு என்னுடைய பிள்ளை என்று வருகின்ற விருந்தாளியிடம் காட்டும் நிலைமை போன்றுதான், இருக்கிறது. தாங்கள் நேரிடையாக இந்த நாட்டு மக்களுக்கு என்ன செய்ய இருக்கிறார்கள் என்று காட்ட முடியவில்லை என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல முடியும்.

இந்தப் பட்ஜெட்டைப்பற்றி ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்களே (This is a budget in gambling) அதுபோல, இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் செய்திருக்கிறது. குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்கவில்லை. அது ஒரு சூதாட்டமாக வளர்ந்து விட்டது. மக்களைத் தவறான பாதையில் இழுத்துச் செல்கிறது என்றெல்லாம் முந்தைய பேரவைக் கூட்டங்களில் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம், இவர்கள் கொள்கைப்படி குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க முடியாமல், மக்களிடையே அந்தச் சூதாட்டத்தை வளரவிட்டு, அதிகமாக்கி அதை இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு வளரவிட்டிருக்கிறார்கள். அதை ஒழித்துவிடுவோம் என்று கங்கணம் கட்டிக்கொண்டு வந்தவர்கள் அதை ஒழிக்கவில்லை. இரண்டு ஆண்டுகளுக்குத் தள்ளிப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் கூட இந்த அவையில் முதலில் சொல்லாமல், காலவரையை உயர்த்தி யிருக்கிறோம் என்று இந்த அவையில் சொல்லாமல், இந்த அவையை மதிக்காமல், மேல் சபையில் சொல்லியிருப்பதை, அவர்கள் மூலம் நாங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிவந்தது. இப்படிப்பட்ட ஒரு பாலிசி ஸ்டேட்மெண்டை இந்த அவையில் முதலில் சொல்லவில்லை. இன்னமும் இவ்வாறு இந்தச் சூதாட்ட உணர்ச்சியை ஒழித்துவிடாமல், சூதாட்ட உணர்ச்சிக்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் கொடுக்கும் வகையில் லாட்டரி, ராபில்ஸ், நடத்தப் போகிறோம்.....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உறுப்பினர் லாட்டரி சீட்டுக்குப் போய்விடுவதால், குதிரைப் பந்தயத்தைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு குறுக்கிடுவதற்காக, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டுமென்றேன். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்பதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தீவிரமாகவேதான் இருக்கிறது. அதிலே ஒரே ஒரு சங்கடம் தான். சென்னையிலே ஒழித்துவிட்டால், பக்கத்திலே இருக்கும் பங்களருக்குப் போக ஆரம்பித்து விடுவார்கள். அப்பொழுது தமிழ் நாட்டுப் பணம், தமிழ் மக்கள் பணம் அங்கே போகக்கூடிய நிலை ஏற்படும். இன்றைக்கு அகில இந்தியத் தலைவர் திரு. நிஜலிங்கப்பா, முதல் அமைச்சராகவும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மூலம் அகில இந்தியாவிலும் இதை ஒழிக்க ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், தமிழக அரசு எடுக்கப் போகும் முடிவிற்கு அது உறுதுணையாக இருக்கும். ஆகவே, கனம் உறுப்பினர், திரு. நிஜலிங்கப்பாவுடன் தொடர்பு கொண்டு, அகில இந்தியாவிற்கும் ஒரே திட்டமாகக்கொண்டு வருவது பற்றி வாக்களிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அமைச்சருடைய அறிவுரைக்கு நன்றி சொல்லி, குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்போம் என்ற கொள்கையை மக்கள் முன்னிலையில், எங்களைக் கேட்டுக்கொண்டு வைக்கவில்லை. ஆகவே,

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1968 மார்ச் 1]

எற்றவுடன், உடனேயே இதை ஒழித்துவிடுவோம் என்று அறிக்கைவிட்டது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்பதைப் பத்திரிகைகளில் பார்த்தோம். ராமமூர்த்தி வரலாம், நிஜலிங்கப்பாவைக் கேட்டுச் செய்யச் சொல்லலாம், என்று எங்களுக்கு மதிப்புக் கொடுத்துச் செய்திருந்தால், நிச்சயம் நான் செய்ய முன் வருவேன். பெரிதாக அப்பொழுது வாக்குறுதி கொடுத்துவிட்டு இப்பொழுது எதுவும் செய்யவில்லை என்பதைத் தான் எடுத்துக்காட்ட விரும்பினேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள், குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்கிறார்களா அல்லது அதை நீடிக்க வேண்டும் என்கிறார்களா ?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : குதிரைப் பந்தயத்தைப் பற்றி என்னுடைய கருத்து இருக்கட்டும். உங்களுடைய கருத்தை, கொள்கையைச் செய்ய வில்லையே என்றுதான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இருபது வருஷகாலம் பொறுப்பான ஆளும் கட்சியாக இருந்த காங்கிரஸ் கூட குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்று என்ன முயற்சி எடுத்தது? அப்படிச் செய்யாவிட்டாலும், இப்பொழுது குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்கிற கொள்கையைக் கொண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு சூக்கபூர்வமாக, அனுபவம் பெற்றவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் என்ற முறையில் தங்கள் கருத்து என்ன என்றுதான் கேட்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்போம் என்று ஒரு கொள்கையின் அடிப்படையில், குறிப்பான திட்டத்தோடு இந்த சர்க்கார் வந்தால், அப்பொழுது ரெஸிவாகத் தெரிவிக்க முடியும், ஆனால் இந்த நேரத்தில் அதற்கு இடம் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தெளிவான, நேரிடையான பதிலை உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குதிரைப் பந்தயம் நீடிக்க வேண்டுமா அல்லது ஒழிக்கப்பட வேண்டுமா? உங்கள் கட்சியின் திட்டவட்டமான கருத்தை சொல்லிவிடுவதுதான் சரியாக இருக்குமே தவிர, எனக்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது என்று பேசுவது, ஒருவழிப்போக்காக, "One way traffic" என்ற முறையில்தான் இருக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரையில் குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்து இருந்தால், அதனால் இவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த பட்ஜெட்டிலே குறிப்பிட்டு இருந்தால், அப்பொழுது அதைப்பற்றி கருத்துக் கொடுக்க முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரையில் குதிரைப் பந்தயத்தைப்பற்றிய விவரங்கள் மட்டும் தான் சொல்லமுடியும். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்போம் என்று திட்டவட்டமான கொள்கையோடு வந்து, முன்பே வாக்குறுதி கொடுத்த வாக்குறுதி என்னவாயிற்று ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு திட்டவட்டமான கொள்கையோடுதான் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர்தான் குழப்பிக் கொள்ளுகிறார்கள். இப்பொழுதும் குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்துவிட்ட வேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் திட்டவட்டமான கொள்கை. இப்போதைக்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒத்திப்பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமா, அல்லது அதை நீடிக்க வேண்டுமா என்பதில் கனம் அங்கத்தினருடைய திட்டவட்டமான அபிப்பிராயம் என்ன என்பதைத்தான் கேட்கிறேன். இவ்வளவு நேரமாகியும், இத்தனை தடவைகள் கேட்டும், கனம் அங்கத்தினர் நேரிடையான பதிலைச் சொல்லாவிட்டால் அதைத் தொடர்கிறார்கள்.

[1968 மார்ச் 1]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பதவிக்கு வந்த ஆறு மாதத்தில் ஒழித்து விடுவோம் என்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இன்று வரையில் அதை ஒழிக்காமல் இருக்கிறது. அதற்கான எந்தவிதமான திட்டத்தோடும் முன்வராமல் இருக்கும்போது, ஒன்றுமே சொல்லாத நாங்கள் எங்கள் நிலையைப்பற்றி எப்படிச் சொல்லமுடியும் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைப் பற்றி ஒன்றுமே சொல்லாத நாங்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒன்றுமே சொல்லாத அரிசிப் பங்கு பற்றி மட்டும் வானளவப் பேசுகிறீர்களே, அதே போல, குதிரைப் பந்தயம் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று சொல்லக் கூடாதா என்று தான் கேட்டார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தால், நிறைவேற்றி விடுகிறார்கள் என்று கேட்கிறோம். ஒரு படி அரிசி போடுவதாக வாக்குறுதி கொடுத்திருப்பதால், அதன் பலனை அனுபவிக்க வேண்டும். அதே போலவே, குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்து, அதன் பலனையும் பார்க்க வேண்டும். வருவாய் குறைகிறது என்று வந்தால் அப்பொழுது சொல்லலாம்.

அரசின் தொழில் கொள்கை பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லி என் உரையை முடிக்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய பட்ஜெட்டிற்கு மிக சம்பந்தமில்லை சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்கார் முன் வந்து அதிகமான அளவிற்கு நம்முடைய மாநிலத்தில் புதிய புதிய தொழில்களைத் தொடங்க வில்லை, தொழில்களை அமைக்க முன் வரவில்லை; அவர்கள் புதுத் தொழில்களை அமைக்க முன் வரவேண்டும். அப்பொழுதுதானே நம்முடைய மாநிலத்திற்கு நன்மைகள் ஏற்படும், அது மக்களுக்குப் பயன் தரும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கும் நிலை என்ன? மத்திய சர்க்கார் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு தக்க பாதுகாப்பு நம் அரசு அளித்திருக்கிறதா? என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். நெய்வேலியில், திருப்பிகரமான முறையில் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படவில்லை. மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தமான பொதுக் கட்டடங்கள், பொதுச் சொத்துக்கள், ரெயில்கள் சொத்துக்கள் இவற்றிற்கு தக்க பாதுகாப்புக் கொடுக்கப் பட்டதா? ஏற்பட்ட நடத்திற்கு தக்க முறையில் நட்பு செய்யப் பட்டதா, என்றால், இல்லை. இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு, சென்ற 26-ம் தேதி என்று நினைக்கிறேன், மெட்ராஸ் ரிபைனரி என்கிற மத்திய சர்க்கார் கம்பெனியில், கலகம் ஏற்பட்டு, கத்திக் குத்துகள் நடந்து, வன்முறைகள் நடந்திருக்கின்றன. அந்தத் தொழிற்சாலையை மேற்கொண்டு வளப்படுத்த முடியவில்லை. நிலைமையைச் சரிசெய்ய முடியவில்லை. பூர்வாங்க வேலைகளைச் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்த நேரத்தில், போலீசார் தலையிட்டு, கேடுகளைத் தடுக்காமலும் இருந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப் பட்ட நிலைமைகளை வைத்துக் கொண்டு, மத்திய சர்க்காரைப் பார்த்துக் கேட்க நமக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். (மணியடிக்கப் பட்டது) ஒரு நிமிஷம். சேலம் உருக்காலைப்பொறுத்த வரையில், அதிகமாகப் பேசி வந்தார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையிலும் பேசினார்கள். அதன் பிறகு எழுச்சி நான் என்றும் கொண்டாடினார்கள். ஆனால், இந்த பட்ஜெட்டிலே தேடித் தேடிப் பார்க்கிறேன், அதைப் பற்றி ஒன்றும் வரவில்லை. வராததற்கான காரணம்..... (அடுத்த அங்கத்தினர் அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, இதே வரவேற்று, என்னுடைய சில பல கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்]

[1968 மார்ச் 1]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வந்திருக்கும் சூழ்நிலையை எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது, இன்றைய தமிழக அரசு தீட்டியிருக்கின்ற அறிக்கைக்கும், டில்லிப் பேரரசு தீட்டியிருக்கின்ற அறிக்கைக்கும் எந்த அளவு வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை அருள் கூர்ந்து மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். சென்ற கால அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதிநிலை அறிக்கை வெளியிடுகின்றபோதும், எல்லாத் தரப்பிலுமுள்ள மக்களும், தொழிலாளர்களும், தொழில் உற்பத்தியாளர்களும், விவசாயிகளும் மிகவும் ஏக்கமும் ஏமாற்றமும் அடைந்த நிலையைக் கண்டிருப்பார்கள். ஆனால், இன்று பூரிப்பும் புளகாங்கிதமும் அடையும் நிலை உருவாகியிருக்கிறது.

மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள், குறிப்பாக காங்கிரஸ் நண்பர்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். உண்மையிலேயே, அவர்களுடைய கருத்து அப்படி இருக்குமானால், ஏழை விவசாயிகள் நல்ல முறையில் பயன் அடைய வேண்டும் என்பதற்காக, ஒரு ஏக்கர் புஞ்சை நிலம் உள்ள விவசாயிகளுக்குக் கொள்முதலிலிருந்து விதி விலக்கு அளித்து, அதை ரத்து செய்த அரசு ஏழை விவசாயிகளைப் பாதுகாக்கவில்லையா என்று சிந்திக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏழை விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்காது என்பதற்காக, ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலம் என்று இருந்ததை மாற்றி, ஏழரை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று உயர்த்தி, அவர்களுக்கு வரி விலக்கு அளித்தது யாரைப் பாதிக்கிறது, யாருக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கிறது என்பதை அருள்கூர்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுகிறேன்.

(திரு. ந. தருமலிங்கம் தலைமை.)

ஏதோ வெல்லத்திற்கு வரி போட்டு விட்டார்கள் என்று புலம்புகிறார்கள். வெல்லத்திற்கு வரி போட்டது யாரைப் பாதிக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்று, நாங்களும் வரி போடுவோம். யாரும் வரி போடுவார்கள். ஆனால், போடுகிற நிலையும் நினைப்பும் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்று சிந்தித்துப் பார்த்து, தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு வரி போடவும், தாங்கச் சக்தி அற்றவர்களுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவும் வேண்டும் என்ற அந்த எண்ணத்திலே தான், 15,000 ரூபாய்க்குமேல் உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள் 3 சத விதகம் வரி செலுத்தவேண்டும் என்று பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். 15,000 ரூபாய்க்கு மேல் உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் ஏழை விவசாயிகள் அல்லர். மிட்டா மிராசுகள்தான் அந்தப் பதினையாயிரம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள வெல்லம் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். பதினையாயிரம் ரூபாய்க்குக் கீழ் உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிப்பதில் எந்தவிதமான சங்கடமும் இருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஏழை விவசாயிகள் பலன் அடைய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், புஞ்சை நிலத்திற்கு வரியை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு அல்லாமல், வேறு எதற்கு? என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்று சொல்லுகிறார்கள், அருமை நண்பர்கள் எல்லாம், “தேர்தலின் போது நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகளைச் செயல்படுத்த முற்படவில்லையே” என்று. ஓராண்டு காலத்திற்குள்ளாக செயல்படவில்லையே என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், ஒன்றை மட்டும் நினைவு கூர வேண்டுகிறேன். 1957-ம் ஆண்டு, இதே மாமன்றத்தில், மாண்புமிகு திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அமைச்சராகவும், இப்பொழுது முதலமைச்சராக இருக்கும் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலும் இருந்தபோது, மொழிப் பிரச்சினையின் மீதும், உணவுப் பிரச்சினையின் மீதும் நடந்த விவாதத்தில் பேசும் நிலை ஏற்பட்டபோது, “பத்தாண்டு காலம் அவகாசம் கொடுங்கள், நாங்கள் அதற்குள் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கவில்லை என்றால், உங்கள் பக்கம் வந்து விடுகிறேன்” என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அந்தப்

1968 மார்ச் 1]

[திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்]

பத்தாண்டு காலம் பூர்த்தியாகியும் கூட, ஏன் அந்தப் பிரச்சினையை இன்னும் தீர்க்கவில்லை? அதைத் தீர்க்கும்படி வலியுறுத்தவில்லை? என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஓராண்டு காலத்திற்குள்ளாக இவ்வளவு அவசரப்படும் நீங்கள், பத்தாண்டு காலம் பொறுத்திருந்தும் நீங்கள் சொன்ன வாக்குறுதிகளைக் காப்பாற்ற முடியவில்லையே என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

திட்டங்களைச் சரிவர நிறைவேற்றவில்லை என்று காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்றிருந்த காலத்தில், உங்களுடம் முழு அதிகாரம் இருந்த நேரத்தில் எல்லாம், மற்ற மாநிலங்களில் மதுவிலக்குக் கொள்கையை எந்த அளவுக்குச் செயல்படுத்தி வருகிறார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். உள்ளபடியே காந்தியார் இன்று உயிருடன் இருப்பார்களானால், தமிழகத்தில் கூலவாணிகச் சாத்தனார், சீத்தலைச் சாத்தனாராக மாறினாரே அதுபோல, இன்று காந்தியாரும் சீத்தலைக் காந்தியாக மாறியிருக்க முடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டுகிறேன்—இன்றைய அரசு தமிழகத்தில் மதுவிலக்குத் திட்டத்தைத் தீவிரமாகவும், நல்ல முறையிலும் செயல்படுத்தி, நல்ல வழிவகை கண்டு வந்திருக்கிறதைப் பாராட்ட வேண்டிய உண்மை உணர்வு இருந்தும் கூட, அதை மறுத்து வருகிறார்கள்.

தமிழக அரசு பொறுப்பேற்றவுடன், பல மில்கள் மூடப்பட்டிருந்தும் சமாதான முறையில், உடன்பாட்டு முறையில், நல்ல முறையில் பக்குவமாகப் பேசி, நல்ல பல காரியங்களைச் செய்து பல மில்களைத் திறந்து, தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தந்திருக்கிறது. இதெல்லாம் இருந்தும், கண்ணிருந்தும் குருடராகக் காட்சியளிக்கும் நிலையைக் கண்டு, வேண்டுமென்றே தூற்றித் திரியும் நிலை கண்டு, வருந்துகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி இரண்டொரு பிரச்சினைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் நல்ல உழைப்பாளிகள் இருந்தும், தண்ணீர் இல்லாமல் கண்ணீரை வடித்துக் கொண்டிருந்த நிலை கண்டு, இன்றைய தமிழக அரசு மதித்து, நல்ல பலன் அடையவேண்டும், விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்து, உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே என்னுடைய தொகுதிக்கு ரூ. 1,68,000 ஒதுக்கி, கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும், பம்பு செட்டுகள் வைப்பதற்கும் மானியம் வழங்கியிருப்பதைக் கண்டு அந்தப் பகுதி மக்கள்,

எந்நன்றி கொன்றார்க்கும் உய்வுண்டாம் உய்வில்லை
செய்ந்நன்றி கொன்ற மகற்கு

என்ற வகையிலும்,

காலத்தி னாற்செய்த நன்றி சிறிதெனினும்
ஞாலத்தின் மாணப் பெரிது

என்ற வகையிலும், நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

குந்தா குழாய் நீர்த் திட்டத்தை நல்ல முறையில் செயல்படுத்தி விரிவுபடுத்தினால், நிச்சயமாக உணவுப் பிரச்சினையை முழு திட்டத்துடன் நிறைவேற்றி வைக்க முடியும் என்று நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். வெள்ளியங்கிரி மலைப் பகுதியில் ஏராளமான தேக்கு, ஈட்டி, இப்பான்ற மாங்கள் அதிகமாகக் கிடைப்பதால், அங்குள்ள மக்கள் தொழில்கள் இல்லாமல் வேறு வேலை ஏதும் இல்லாத காரணத்தால், அந்தப் பகுதியில் மரத் தொழிற்சாலையொன்றை ஆரம்பித்து, தொழிலாளர்களை வாழ வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்கு இந்த வாய்ப்பு அளித்த உங்களுக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான் : தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது எனக்குப் பேச வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நமது நாட்டில்

[திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்] [1968 மார்ச் 1]

நீண்ட நாளாக இருந்த உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் வகையிலும், பின்தங்கிய பகுதியாக உள்ள பல பகுதிகளைப் பற்றியும் கவனம் செலுத்தி, நல்ல முன்னேற்ற நிலையில் கொண்டுவரத் தக்க அளவுக்கும் தமிழக அரசின் முதல் அமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் இந்த 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது.

இந்த அறிக்கையில் எனது மாவட்டமான இராமநாதபுரம் மாவட்டத் திற்குச் சில நல்ல திட்டங்கள் உருவாகியுள்ளன. கிணறுகளைத் தோண்டித் தரவும், அங்கு விசை ஏற்றங்களை அமைத்துத் தரவும், வைகைக் கால்வாய்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவும், ஆன நல்லதொரு முக்கியமான திட்டம் நமது அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டதைக் குறித்து அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் பாராட்டுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

எனது மாவட்டமாகிய இராமநாதபுரம் மாவட்டம், குறிப்பாகக் கிழக்கு இராமநாதபுரம் பகுதி எப்போதுமே பின்தங்கிய பகுதியாகும். குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அங்கு மழை பெய்வதில்லை. மழை பெய்யும் நேரத்தில், இராமேசுவரம் பக்கமாக இருக்கும் காரணத்தால், அங்கே அடிக்கடி புயல் உருவாகி, அதிகமான மழை பெய்து, ஏரிகள் உடைப் பெடுத்து, அங்கு விவசாயத்தைப் பாதிக்கும் நிலையில் உள்ளது. இந்த ஆண்டு பெய்த மழையின் காரணத்தால் பல ஏரிகள் உடைப்பெடுத்து, அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் அல்லலுற்றிருந்த நேரத்தில், தமிழக அரசு எடுத்த முயற்சிகளின் பலனாகவும், அங்குள்ள அதிகாரிகள் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகளின் பலனாகவும், உடைப்பெடுத்த ஏரிகள் பயனுடையன வாகச் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இருப்பினும், அந்தப் பகுதி கடந்த இருபதாண்டுக் காலமாக, எந்த வித முன்னேற்றமும் இல்லாமல் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இன்றுவரை இருந்து வருகிறது. அந்தப் பகுதியில் நிரந்தரமான நீர்ப்பாசனம் ஏற்படும் நிலையில் வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம் பூர்த்தி ஆகிவிட்டால், அதனால் நல்ல பலன் ஏற்படும் என்று அந்த மாவட்ட மக்கள் கருதுகிறார்கள். வைகைக் கால்வாய்த் திட்டத்தினால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள நன்செய் நிலங்கள் நன்கு பயன் அடையும். இப்பொழுது தண்ணீர் இல்லாத பற்றாக்குறையினால், ஏரிப் பாய்ச்சலின் மூலமாக ஒரு சில ஏக்கர்களில்தான் பயிர் செய்யப்படுகின்றது. மிக அதிகமான அளவுக்கு புன்செய் நிலங்கள் தரிசாகக் கிடக்கிறது. பயிர்கள் எல்லாம் சாவியாகப் போய்விடக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. இதன் காரணமாக அந்தப் பகுதி மக்கள் தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களுக்குப் பிழைப்புக்காகச் செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, நமது அரசு வைகைக் கால்வாய்த் திட்டத்தை மிகவும் துரிதப்படுத்த வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக பரமக்குடி நகரம் 40 ஆயிரம் ஜனத் தொகையைக் கொண்ட நகரமாகும். அங்கு பெரிய மருத்துவமனை இல்லாததால் அந்தப் பகுதி மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். ஏதாவது அவசரத்திற்கு மருத்துவ மனைக்குச் செல்லவேண்டுமென்றால், 20 மைல் தூரத்திலுள்ள ராமநாதபுரம் போக வேண்டியிருக்கிறது. அல்லது மதுரைக்குப் போனால் 50 மைல் தூரம் போக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் அவதிக்குள்ளாகிறார்கள். நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னால் எட்டு லட்சத்து முப்பத்தாறுபாய் ரூபாய் செலவில் ஒரு பெரிய மருத்துவமனையை பரமக்குடியில் அமைத்துத் தருவதாக ஒரு திட்டம் போட்டிருந்தார்கள். ஆனால் இத்திட்டம் இதுவரை செயல்படவில்லை. இந்நாம் வசிக்கிறார்கள். இந்த மருத்துவமனையினால் பரமக்குடி நகரம் மட்டுமல்ல, பரமக்குடியை அடுத்துள்ள முதுகுளத்தூர், கடலாடி, இளையான் குடி, மாணாமுறை போன்ற ஊர்களில் உள்ள மக்களும் பயன் பெறுவார்கள். ஆகவே, நமது அரசு பரமக்குடி மருத்துவமனையை விரைவில் முடித்துத் தர வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதி மக்களின் சார்பாக வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1968 மார்ச் 1] திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்

அடுத்தபடியாக, நமது ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் ரோடுகளை எல்லாம் சர்க்காரே எடுத்து பராமரித்து போக்குவரத்துக்கு வசதியாக மாற்றும் திட்டம் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளது. முன்னாறு மைலுக்கு மேற்பட்ட ரோடுகளை எல்லாம் சர்க்காரே தன் நேரடிப் பார்வையில் சீரமைத்துக்கொள்ளும். என்னுடைய தொகுதியில் குறிப்பாக போக லூர் யூனியனில் நல்ல ரோடு வசதி இல்லை. பதினைந்து மைல் சுற்றளவுக்கு நல்ல ரோடு இல்லாமல் இருக்கிறது. மழைக் காலங்களில் வண்டிப் போக்குவரத்து இல்லாமல் மக்கள் கால்நடையாகச் செல்லக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி கரிசல் மண் உடையது. ஆகவே, மழை பெய்தால் வண்டிகள் செல்ல முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. மக்கள் பெருமளவில் அவதிப்படுகிறார்கள். அரியாங்கோட்டை-காவலூர், தேவிப்பட்டணம்-நயினர்கோவில் ரோடுகளைச் சீரமைத்தால் பேருந்துகள் செல்ல வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மதுரையிலிருந்து ராமநாதபுரம் செல்ல, பேருந்துகள் செல்லத்தக்க வசதியுள்ள சாலையாக மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல ராமநாதபுரம்-திருப்பத்தூர் சாலையையும் சீரமைத்தால் போக்குவரத்திற்கு சௌகரியம் ஏற்படும். இதனால் அந்தப் பகுதி மக்கள் பெரும் பயன் அடைவார்கள் என்று கூறி, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. அ. மாரீமுத்து: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களை கூற முன்வந்துள்ளேன். குறிப்பாக, இந்த அவையிலே கவர்னர் பெருமான் உரையிலும், முதலமைச்சர் அவர்களின் உரையிலும் விவசாயத்திற்குத்தான் முக்கியத்துவம் கொடுப்பதாகத் தெரியவருகிறதேயொழிய, எனது மாவட்டமாகிய தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகளின் நிலையைப் பற்றி யாரும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இன்றையதினம் தஞ்சை விவசாயிகள் 'இருதலைக்கொள்ளி எறும்பு போல்' இருந்து வருகிறார்கள்.

அடுத்து, இந்த அவையிலே பேசுகின்ற எல்லோருமே விவசாயத்திற்குத் தான் முக்கியத்துவம் கொடுத்துப் பேசுகிறார்கள். 'தஞ்சாவூரை தென் இந்தியாவின் நெற்களஞ்சியம்' என்று அழைக்கிறார்கள். அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆடுதுறைத் தொகுதியைச் சேர்ந்த ஒருவன் என்ற முறையிலே ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற முன்வந்துள்ளேன். தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகள் அத்தனைபேரும், 'பங்கிட்டவர்களுக்குப் பாளை தான் மிச்சம்' என்று சொல்லும் பழமொழிக்கொப்ப உள்ளபடியே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை காரணமாகவும், இயற்கையின் சோதனை காரணமாகவும், ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியால் விவசாயிகள் அந்த மாவட்டத்தை விட்டு, அடுத்த மாவட்டத்திற்குத் தஞ்சம் போகக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மன்னியாறு என்றாலே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஓரிரு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே குடந்தையிலே நடந்த, தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைப் போக்கும் கூட்டத்திலே அமைச்சர் அவர்களும், அத்தனை அதிகாரிகளும் நல்ல முறையில் பங்கெடுத்துக்கொண்டார்கள். அவர்கள் அந்தக் கூட்டத்திலே எடுத்துக் கொண்ட பங்கு முற்றிலும் பயன் தந்திருக்கிறதா என்றால், நிச்சயமாக இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டும். திருப்பனைத்தாள் வட்டத்தில் மன்னியாறு பாசனத்தைச் சேர்ந்த அத்தனை நிலங்களும் தாளடிப் பயிருக்குத்

[திரு. அ. மாரிமுத்து]

[1968 மார்ச் 1]

தண்ணீர் கிடைக்காமல் பயிர்கள் வாடி வதங்கிப் போய் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் நேரடியாகச் சென்று பார்க்கும்போது பரிதாபத்திற்குரிய காட்சியாகத்தான் கண்ணுக்குத் தென்படுகிறது. அத்தகைய நிலைமையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த அவை முன்னாலே இதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மன்னியாறு திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். குடந்தையிலே நடந்த கூட்டத்திலே அந்தத் திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அதற்காக 12 லட்சம் ரூபாய் செலவிடவும் இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது. அந்த வேலை ஆரம்பமாகியிருக்கிறது என்பதையாவது கனம் உறுப்பினர் ஒத்துக்கொள்கிறாரா?

திரு. அ. மாரிமுத்து : குடந்தையிலே, காலேஜில் கூடிப் பேசிய கூட்டத்திலே அமைச்சர் முதல் அதிகாரிகள் அத்தனை பேரும் அதிகமாக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்றுதான் நான் சொன்னேன். அந்தப் பகுதியிலே இப்போது ஏற்பட்டுள்ள அவலநிலையைத்தான் இந்த அவையிலே சொன்னேன். நானும் ஒரு விவசாயி என்ற காரணத்தினால் தான் அதைச் சொன்னேன். ஏ.டி.டி. 27 தாளடிப் பயிருக்குத் தண்ணீர் இல்லாமல் நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளது. விவசாயிகளுக்கெல்லாம் ஒரு மெத்தைதான் கிடைத்திருக்கிறது. காய்ந்துபோன பயிர்த்தானை சாக்கில் வைத்து மெத்தைபோல் தைத்துவிட்டார்கள். தாளடிப் பயிர் நெல்லாக விளையவில்லை. குடவாசல் தொகுதி உறுப்பினரும், அறந் தாங்கிப் பகுதி அங்கத்தினரும் இந்த நிலைமையை நன்றாக அறிந் திருப்பார்கள்.

இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மக்கள் சார்பிலே வந்திருக்கின்ற எல்லோரும் மக்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற அளவுக்கு ஏதாவது செய்தாக வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். கிட்டத்தட்ட ஓராண்டு காலத்திற்கு ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் “கருமாதிக் கலயம்” என்று பேசுவதும், அதை எதிர்த்து எதிர்க்கட்சியினுள்ளவர்கள், “இல்லை, இல்லை, கொள்ளிச்சட்டி” என்று கூறுவதைத்தான் இங்கு பார்க்கிறோமே தவிர, மக்களுக்கு அவசியமான, மக்களுக்குத் தேவையான காரியத்தைச் செய்வதில் போட்டி போட்டுக் கொண்டு செய்ய முன்வரவில்லை. மக்களுக்குத் தேவையான காரியத்தை செய்வதற்காகத்தான் வந்திருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதிலும் இந்தப் பற்றாக்குறை ஏற்றத்தால் அதிக விளைச்சல் தரும் விதையைக் கண்டிப்பிடித்த ஆடுதறைப் பகுதியில் இந்த அரசு அதிக அக்கறையோடு இருக்க வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நில வெளியேற்றம் என்ற பெரிய நிலைமை இப்போது ஏற்பட் டிருக்கிறது. முன்பு காங்கிரஸ் சர்க்காரிலே வாரம் 30 என்றார்கள், பிறகு 40 தந்தார்கள். அப்பால் 60 ஆக்கித் தந்தார்கள். விவசாயிகளை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றக்கூடாது என்று சட்டம் செய்தார்கள். இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். பருவ மழை தவறிய காரணத்தினால், தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால் விவசாயிகள் இவ்வாண்டு பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு நில வெளியேற்றத்தைத் தடுக்கும் சட்டம் ஒரு மாத கால அளவில் காலாவதியாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சட்டத்தை நீடித்து விவசாயிகளுக்குத் தக்க பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டு மாகு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பம்புசெட்டு பற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை. தண்ணீர்க் கஷ்டத்தைச் சமாளிக்க காங்கிரஸ் சர்க்கார் பம்பு செட்டுகளையும், வடி முனைக் குழாய்க்

[1968 மார்ச் 1]

[திரு. அ. மாரிமுத்து]

திட்டத்தையும் தஞ்சை மாவட்டப் பகுதியில் கொண்டு வந்தார்கள். பெரும் பாலான விவசாயிகள் நன்மை அடைந்திருக்கிறார்கள். ஒரு சில இடங் களில் குறிப்பாக கும்பகோணம் எலெக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் உள்ள பகுதியில் மின்சார கனெக்ஷன் முறையாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த விநியோக கம்பெனியையே சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்வதை நான் பாராட்டுவ தோடு இனியாகிலும் நல்ல முறையில் நிறைய பம்புசெட்டுகள், ஏற்படுத்தப் படவேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நாணயச் சங்கம், இருதலைக் கொள்வி எறும்புபோல விவசாயிகள் விளைவு இல்லாததனால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதோடு, நாணயச் சங்கங்களில் வாங்கிய கடனைத் தரமுடியாத நிலையில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். மிராசுதார்கள் தங்களுக்கு அளிக்கவேண்டிய நெல்லுக்காக வேறு அவர்களை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப் பார்க்கிறார்கள். ஆகவே இந்த அரசு நாணய சங்கங்களின் மூலமாக விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த பணத்தை தவணைகள் மூலமாகத் திருப்பித்தர வசதி செய்துகொடுப்பது நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு மனை வழங்குவதுபற்றி நிறையப் பேர்கள் பேசினார்கள். அந்த மக்களுக்கு மனை வழங்குவதைவிட அதற்காக எவ்வளவு ஒதுக்குகிறீர்களோ அதைக்கொண்டு வீடாகவே கட்டித் தருவது சாலச் சிறந்தது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் வீட்டேருக்காரர்கள், மாட்டேருக்காரர்கள், கையேறுக்காரர்கள் என்று இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பலமுறை கூறி யிருக்கிறேன். கையேறுக்காரர்கள் அத்தனைபேர்களுக்குமே—கிட்டத்தட்ட 75 சத விதம் விவசாயிகளுக்குமே இந்தச் சர்க்கார் கூலி நிர்ணயம் செய்து ஆதரவு தரவில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு தினக்கூலி எவ்வளவு தரவேண்டும் என்பதை இனியாகிலும் இந்தச் சர்க்கார் நிர்ணயித்து உத்தரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக மன்னி ஆறு பகுதியில் இவ்வாண்டு கண்ணில் தண்ணீர் வந்ததே தவிர உள்ளபடியே மன்னியில் தண்ணீர் இல்லை. இந்த நிலையைப்போக்க அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் முடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மன்றத்தில் பேச வாய்ப்பு தந்த தலைவருக்கு நன்றியைக் கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. எம். கோபால் :** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது பேச வாய்ப்பு அளித்த தங்களை மனமாரப் பாராட்டிக்கொண்டு ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச முற்படுகிறேன்.

சுமார் இருபது ஆண்டு காலமாக தமிழகத்தை ஆண்ட காங்கிரஸ் சர்க்கார் உள்ளபடியே விவசாயத்தைப் பெருக்கிவிட்டோம், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி விட்டோம் என்று சொன்னார்கள். தவிர உண்மையில் மக்களைப் பட்டினி போட்டார்கள். நாட்டிலே அரிசி இல்லை. அரிசி இல்லையே என்றால் செவ்வாய்க்கிழமை பட்டினி இருங்கள் என்றார்கள், வெள்ளிக்கிழமை பட்டினி இருங்கள் என்றார்கள், மத்திய அரசைச் சேர்ந்தவர்கள் எலியைச் சாப்பிடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் காங்கிரஸ் அரசு மக்களால் மாற்றப்பட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தலைமையில் அமைந்தவுடன்தான் இன்றைக்கு நாட்டில் உணவுப் பஞ்சம் போயிற்று. படி அரிசி போடுகிறவரையில் சம்பளம் வாங்க மாட்டோம் என்றார்கள். அதன்படியே செய்தார்கள். 1937-38-லே

294

1968-69-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத்
திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்

[திரு. எம். கோபால்]

[1968 மார்ச் 1]

திரு. ராஜாஜி அவர்கள் தலைமையில் மந்திரி சபை அமைந்தபோது 500 ரூபாய் சம்பளம் இருந்தால் போதும் என்றார்கள். அப்படியே அவர்கள் செய்து காட்டினார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம், 500 அலவன்சு என்று வாங்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். அதைக் குறைத்து அமைச்சர்களுக்கு 500 ரூ. சம்பளம் என்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவைதான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. யூரியா போன்ற உரங்கள், காங்கிரஸ் சர்க்கார் காலத்தில் விவசாயிகளுக்கு எங்கே கிடைத்தது? எல்லாம் கள்ளச் சந்தையிலே போய்க்கொண்டிருந்தன. தைரியமாகவும், உறுதியாகவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் பதுக்கல்காரர்களைக் கண்டுபிடித்து அவை கள்ளமார்க்கெட்டிற்கு போவதைத் தடுத்தது விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கச் செய்தார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது பணம் இருந்திருக்கலாம். அரிசி இல்லை. ஆனால் இப்போது அரிசி இல்லை என்கிற நிலையே இல்லாது செய்திருக்கிறார்கள். உண்மையில் அரிசி கிடைக்காததற்குக் காரணம் காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் அவற்றை கள்ளச்சந்தைக்குக் கொண்டுபோக உடந்தையாக இருந்தார்கள் என்று பகிரங்கமாகக் குற்றம் சாட்டுவேன். அதை எல்லாம் தடுத்த இந்தச் சர்க்கார் விவசாயத்தை நல்லமுறையில் பெருக்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சர்க்கார் இன்றைய தினம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிற கடனை நேரில் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகளும் நேரில் பெற்று வருகிறார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் ஒன்றைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன், இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற நிதி நிலை அறிக்கையின்படி, அதிகாரிகள் உண்மையில் ஒத்துழைத்து ஒழுங்காக வேலை செய்தார்கள் என்றால் கோவை மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருச்சி மாவட்டம் போன்ற இடங்களில் கிணறுகளையும், விவசாய பம்பு செட்டுகளையும் வைத்தார்கள் என்றால் அடுத்த ஆண்டில் ஒரு படி என்ன, இரண்டு படி என்ன, 3 படி அரிசியை போடுகின்ற நிலைமை வந்துவிடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்தில் மில்கள் மூடப்பட்டன. கழக அமைச்சர்கள் மில் முதலாளிகளிடம் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி மூடப்பட்ட மில்களைத் திறக்கச் செய்து அதன் மூலம் ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல. எங்கே தொழில் தகராறு எழுந்தாலும் கோர்ட்டுக்குப் போகாதபடி பேச்சுவார்த்தை மூலமாக அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கு வழிவகை செய்வது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு.

காங்கிரஸ்காரர்களின் அரசு இந்த நாட்டு மக்களையும் தொழிலாளர்களையும் வாட்டி கோர்ட்டுக்குச் செல்லவிட்டு அதன் மூலம் பலரைப் பட்டினி போட்டார்கள், சிலர் செத்தார்கள் என்பதை உள்படியே மிக வருத்தத்தோடு நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். குடும்பம் என்பது அரசு. அரசைப் போன்றதுதான் குடும்பமும். ஒரு குடும்பத்தில் வருகிற வருமானத்தை வைத்துச் செலவு செய்வதுபோல் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் வருகிற வருமானத்தை வைத்துக் கொண்டு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள் மாபெரும் தலைவர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் இன்னும் நான்கு ஆண்டுகள் காலத்திற்குத் தொல்லைகள் தராமல் இருந்தால் இந்த நாட்டு மக்களை நல்ல முறையில் வாழ வைக்க வழிகிடைக்கிறது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

1968 மார்ச் 1]

[திரு. எம். கோபால்]

ஹரிஜன மக்களுக்குக் காங்கிரஸ்காரர்கள் நன்மை செய்தார்கள் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் மார்த்தட்டிக் கேட்கிறேன். வெள்ளையன் காலத்திலே ஆதி திராவிட மக்களுக்கு என்று ஒரு டிபார்ட்மெண்ட் வைத்து அந்த மக்களது கல்விக்கு உபகாரச் சம்பளம் போன்றவை எல்லாம் கொடுத்தார்கள். ஆகவே அந்த டிபார்ட்மெண்ட்தான் கொடுத்தார்களே தவிர காங்கிரஸ்காரர்கள் புதிதாக ஒரு டிபார்ட்மெண்ட் உருவாக்கி ஹரிஜனங்களை வாழவைக்க வில்லை. ஜாதி ஹிந்துமக்களும் ஆதி திராவிட மக்களும் ஒரே கேணியிலே தண்ணீர் எடுக்க முடிகின்றது. என்று சொல்ல முடியுமா? சில ஊர்களில் செருப்புப் போட்டு நடக்கமுடியாத நிலை கூட இருக்கிறது. இவ்வளவு காலமாக இதைத் தடுக்க என்ன செய்தார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அவர்கள் அவர்களுடைய பல குறைகளை மறைத்துவிட்டு அதைச் செய்தோம், இதைச் செய்தோம் என்று சொன்னால் நாங்கள் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கமாட்டோம். என்னுடைய தொகுதியிலே இன்னும் இருக்கிறது. ஒரு இடத்திலே ஜாதி ஹிந்துக்களும் ஹரிஜனங்களும் ஒன்றாக இருக்க முடியவில்லை. அப்படியிருக்க அவர்கள் அதைச் செய்தோம் இதைச் செய்தோம் என்று சொல்லிக் கொள்ள முடியாது. நாட்டு மக்களை வாழவைக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணம் உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு இருந்தால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தயாரித்த இந்த பட்ஜெட்டை அவர்கள் உளமாரப் பாராட்டி, இதைச் செய்யவேண்டும், அதை மாற்ற வேண்டும் என்று யோசனைகள் சொல்லவேண்டுமே தவிர, இது லாட்டரி பட்ஜெட் அல்லது சூதாட்ட பட்ஜெட் என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிண்டியிலே ரேஸ் இருக்கிறது அதை எடுத்து விட்டால் பல லட்ச ரூபாய்கள் போய்விடும், ஆகவே அதைச் சரிகட்டுவதற்கு ஒரு தொகையைச் சேகரிப்பதற்காக லாட்டரி என்று கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இது நல்லது இதைச் செய்தால் வருமானத்தைப் பெருக்கலாம் என்று யோசனை சொல்லி அதன் பிறகு குறைகள் இருந்து அவற்றைச் சொல்லலாம். நாங்கள் பத்து ஆண்டுக் காலமாக சென்னை நகர மக்களுக்கு தண்ணீர் வேண்டுமென்று கேட்டோம். அவர்கள் கொடுக்க வில்லை, தண்ணீர் வேண்டாம், பணம் கொடுங்கள் என்று கேட்டோம். பணமும் கொடுக்கவில்லை, உத்தரவு கேட்டோம் உத்தரவும் கொடுக்க வில்லை. இப்பொழுது இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகுதான் சென்னை நகர மக்களை வாழவைப்பதற்காக காவிரியிலிருந்து குடிநீர் கொண்டு வர முயற்சி செய்கிறார்கள். இதை மறைக்க முடியுமா? ஆகவே உல்லாச வாழ்வு வாழ்ந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் சென்னை நகரத்தில் வாழும் 20 லட்சம் மக்களுக்காக இந்த அரசு குடிநீர் கொண்டு வருவதற்காக மனமாரப் பாராட்டவேண்டும், பாராட்ட மறுக்கிறார்கள் நாங்கள் மனமாரப் பாராட்டுகிறோம். சென்னை மக்கள் சுகாதார முறையில் வாழ பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டம் கொண்டுவருவதற்காக முட்டுக்கட்டைப்போட்டவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தத் திட்டமும் இப்பொழுது நிறைவேறி வருகிறது. இந்த பட்ஜெட் நல்ல முறையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிக்கையில் உள்ளவற்றை அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவார்களானால் நாட்டு மக்கள் நன்றாக வாழ்வார்கள், வாழ்ந்து காட்ட முடியும். நம்முடைய பொறுப்புகள் எல்லாம் நம்மோடு நின்று விட வில்லை. எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து தமிழ்நாட்டு மக்கள் நல் வாழ்வு வாழ அருள்கொள்ளவேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ந. தருமலிங்கம்) : பேரவையின் இன்றைய நடவடிக்கைகள் இத்துடன் முடிவுபெறுகின்றன. மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்கு இப்பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

பிப். 1-34

[1968 மார்ச் 1]

5. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

79. Order issued with G.O. R. No. 1255, Revenue, dated the 9th November 1967, exempting from the liability of entertainments tax to the benefit film shows in aid of Flag Day Fund held in December 1967 in the City of Madras. [Laid on the Table of the House under section 16(4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939)].

B. Reports, Notifications and other papers.

*28. Notification issued with G.O. Ms. No. 3117, Agriculture, dated the 13th November 1967, making an amendment to the Nilgiris Fishing Rules, 1966, published at pages 391-402 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 11th May 1966.

வெளியீடு—14—9—1968]
Issued—14—9—1968]



தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித் துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை, 1968 மார்ச் 2
Saturday, 2nd March 1968

தொகுதி IX—எண். 4
Volume IX—No. 4

©
தமிழக அரசு
1968
©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9
Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 பாசைகள்]
Price, 50 Paise]

* Laid on the Table of the House on 29th February 1968.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : பஸ் ஆண்டு காலமாக பேருந்து ஓடுகின்ற சாலைகளை அரசாங்கச் சாலைகளாக எடுக்கவில்லை. அரசாங்கம் எடுக்கும்போது எத்தனை ஆண்டுகளாக பஸ்கள் ஓடுகின்றன என்பதைப் பார்த்து அந்த அடிப்படையில் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1960-ம் ஆண்டு முதல் 4,560 மைல் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டில் 300 மைல் எடுப்பதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : கிழக்கு இராமநாத புரத்தில் சமீபத்தில் அடித்த புயலின் காரணமாக பஞ்சாயத்து யூனியனால் போடப்பட்ட ரோடுகள் எல்லாம் சிதைவுபட்டிருக்கின்றன. அதையாவது அரசாங்கம் ஸ்பெஷலாக ரிப்பேர் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பஞ்சாயத்துச் சாலைகளையும், பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகளையும் பஞ்சாயத்தில் இருப்பவர்கள்தான் பராமரிக்கவேண்டும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகள் ஆகியவற்றின் பராமரிப்பிலுள்ள சாலைகள் எதிர்பாராதவிதமாக சேதத்திற்கு ஆளாகிவிடுகின்றன. உதாரணமாக, பெருமழையின் காரணமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறிப்பாக திருத்தூறப்பூண்டி பகுதியிலே சாலைகள் அழிந்துவிட்டன. இதபோன்றவற்றிற்கு தனி மான்யமாக ஏதாவது ஒரு தொகையைத் தந்து சாலையை செப்பணிடுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேருந்து செல்லுகின்ற பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலுள்ள சாலைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்வது குறிப்பிட்ட அளவில்தான் எடுத்துக்கொள்ளமுடியும். எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்வது என்பது இயலாத காரியம்.

திரு. கே. விநாயகம் : பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே இருக்கும் ரோடுகளை யார் போட்டாலும் அவற்றைப் பராமரித்தால்தான் பொதுமக்களுக்கு நன்மை பயக்கும். அவைகளை ஹைவேஸ் எடுத்துக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள். அவைகளை கடவுள் பார்த்துக்கொள்ளும் என்று விட்டு விடுகிறார்கள். இதனால் அந்த ரோடுகளில் போகின்ற கார், வண்டிகள் எல்லாம் பஸ் சிக்கல்களுக்கு ஆளாகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் அதை மெயின்டனன்ஸ் செய்வதற்காவது அட்லீஸ்ட் பஞ்சாயத்துக்கு அதிகமாகப் பணம் தர முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த அமைச்சர் வரவில்லை. பதில் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கோவைப் பகுதியிலே ஹைவேஸ் ரோடுகள் குறிப்பாக பாப்பம்பட்டி—திருச்சி ரோடை எடுத்துக்கொண்டால், சென்ற பத்து ஆண்டுகளாக ஒன்றும் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. பஸ் களும் மக்களும் போகமுடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது. பஸ் சர்க்கார் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா? ஆகையால்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குறிப்பிட்ட ஏதாவது இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுதி அனுப்பினால் கவனிக்கப்படும்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன ரோடுகளுக்கு மான்யம் அளிக்கும்போது அந்தந்த பஞ்சாயத்தின் ஜனத் தொகை அடிப்படையிலே அளிக்கப்படுகிறது. அப்படியில்லாமல் பஞ்சாயத்துகளில் உள்ள ரோடுகளின் நீளத்தின் அடிப்படையில், பராமரிப்பதற்கு இருக்கக்கூடிய வகையில் அளித்தால் தனிமாக இருக்கும் அதைப்பற்றி அரசு கவனிக்க முன்வருமா?

[1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேருந்துகள், வண்டிகள் செல்லுகின்ற பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சாலைகளை எந்த அளவுக்கு அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்கிறது என்ற அளவிலேதான் கேள்வி இருக்கிறது. ஆகையால் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : ஊராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்கள் போடும் புதிய சாலைகளை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பை பெருவழித்துறைக்கு மாற்றுவதுபற்றிய கேள்வி. ஆகவே அதைப்பற்றிமட்டும் துணை வினா கேளுங்கள்.

திரு. சொ. கோவிந்தராசன் : கடலூரிலிருந்து ஒரு ரோடு ஜெயிலு வழியாக போகிறது. அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வது சாஸ்திரத்தென்று ஊராட்சி ஒன்றியமும் தீர்மானம் போட்டிருக்கின்றது, அபிவிருத்தி மன்றமும் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. ஆகையால் அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்மானம் போடுவது சுலபம், எடுப்பது கஷ்டம்.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகள் போடுகின்ற போது வழியிலே ஒரு நிலத்திற்குரியவர் தடுத்துவிட்டார்கள். அதனால் ரோடு போடமுடியாமல் 4, 5 ஆண்டுகளாக அப்படியே இருக்கிறது. அதை மாற்றுவதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு முழு அதிகாரம் அரசு கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடையே சாலைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்வதுபற்றிய கேள்வி இது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பெருவழித்துறையின்மூலமாக கப்பி போடுவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. கோடை காலத்தில் தண்ணீர் சரியாகக் கிடைப்பதில்லை. அப்போது கப்பிரோடு போடுகிறார்கள். குளிர்காலத்தில் தார ரோடு போடுகிறார்கள். இவை சரியாக அமைவதில்லை. இது, திருச்சி மாவட்டத்தில் நடந்திருக்கிறது. இதுபோன்றவற்றைத் தடுத்து எந்தெந்த காலத்தில் போடவேண்டுமோ, அந்தந்த காலத்தில் போடுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எந்தெந்த காலத்தில் சாலைகள் போடுவது என்பதில்லை. எவ்வளவு காலத்தில் பழுதடைகிறதோ அந்த அளவில்தான் பராமரிப்பு இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஊராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்கள் போடும் புதிய சாலைகளை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பை, பெருவழித்துறைக்கு மாற்றுவதுபற்றிய கேள்வி. ஆகவே அதுபற்றிய கேள்வியைப் போடவும்.

திரு. கே. போஜன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஊராட்சி மன்ற ரோடுகளை பெருவழித்துறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று ஏதாவது கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனியாக எதுவும் வரவில்லை. பொதுவாக வந்த கோரிக்கைகளைப்பற்றி ஒரு பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கரு. சேமைச்சாமி : கிழக்கு இராமநாதபுரம் பகுதியிலுள்ள ரோடுகளைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் நன்றாக தெரியும். சமீபத்தில் அடித்த புயலின் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்ட ரோடுகளை பஞ்சாயத்து யூனியன்களால் செப்பணி முடியவில்லை. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் அருள்சூர்ந்து அந்தப் பகுதியைத் தனியாக எடுத்துக் கொண்டு செப்பணிடுவதற்கு நிதி வசதி அளிக்க முன்வருவார்களா?

தமிழக சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1968 மார்ச் 2.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

* வெள்ளிக்குறிமிட்ட வினாக்கள்

சாலைகள் நிர்வாகம்

* 120 வினா.—திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்கள் போடும் புதிய சாலைகளை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பை, பெருவழித்துறைக்கு (Highways) மாற்றுவதற்குத் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது அரசாங்கத்தின் ஆய்வில் இல்லை. ஆனால், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் அமைக்கப்படும் சாலைகளில் பேருந்து வழித்தடச் சாலைகள் இருக்குமானால், அவை ஆண்டுதோறும் படிப்படியாக, நிதி நிலைமையை யொட்டி அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்டுப் பேணுவதற்காக நெடுஞ்சாலை—கிராமப்பணிகள் துறைக்கு மாற்றப்படும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : ஊராட்சி மன்றங்களில் அமைக்கப்படுகின்ற சாலைகள் 5 ஆண்டுகள் அல்லது 10 ஆண்டுகள் ஆகியும் ஒழுங்காகப் பராமரிக்க இயலாத காரணத்தாலே அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் மிகவும் அல்லலுறுகிறார்கள். ஆகையால் அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து பெருவழித் துறைக்கு மாற்றுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசாங்கப் பேருந்து செல்லுகின்ற ஊராட்சி மன்றச் சாலைகளையும் 1960-ம் ஆண்டுதொட்டு எடுத்துக்கொள்ள முன்வந்து முதலில் 1,000 மைல் என்ற அளவிற்கு ஆண்டுதோறும் எடுத்தபிறகு 500 மைல் என்ற அளவிற்கு வந்து நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக 250 மைல் என்ற அளவில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இந்த ஆண்டு 250 மைலாக இருந்ததை 300 மைலாக ஆக்கியிருக்கிறோம். இப்போதுள்ள நிதி நிலை வசதியைப்பொறுத்து அந்த அளவுக்குதான் இயலும்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : சுமார் மூன்று ஆண்டுகளாக யூனியன் ரோடுகளை எடுத்துக்கொள்ளும், எடுத்துக்கொள்ளும் என்று நினைத்துப் பல யூனியன்கள் ரோடு வேலைகள் செய்யாமல் விட்டுவிட்டார்கள். பல போக்குவரத்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அவற்றை இன்னும் சர்க்கார் எடுக்கவில்லை. சர்க்கார் பராமரிக்காமல் விட்டுவிட்டாலும் பழுது பார்ப்பதற்காகவும் சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : யூனியன் சாலைகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கெனவே குடிநீர் வழங்கல், நீர்ப்பாசனம் சிலவற்றைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது சாலைகளையும் எடுத்துவிட்டால் மிச்சம் அவர்களுடைய இருப்பது பற்றாக்கிடம்தான். அதையும் எடுத்துவிட்டால் ஒன்றமே இருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. நா. காரிராமன் : இந்தச் சாலையை விரிவுபடுத்தும்போது சாலையின் இரு பக்கங்களிலும் உள்ள வீட்டுச் சொந்தக்காரர்களில் எவ்வளவு பேர் பாதிக்கப்படுவார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தச் சாலையை நிறுவும்போது வருகின்ற ஆட்சேபங்களைக் குறித்துத்தான் எவ்வளவு பேர் என்று சொல்ல முடியும்.

திரு. பி. வேலுசாமி : இந்தச் சாலைகளை விரிவுபடுத்துவதற்கு என்று பிரத்தியேகமான கொள்கை உண்டா ? அதற்கான தருதிகள் என்னென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சாலைகளை விரிவுபடுத்துவதில் போக்குவரத்து ஒழுங்காக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் கொள்கை. அதற்காக முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கோ. இர. ஞானசம்பந்தன் : நிதிவசதி வந்த பிறகு விரிவான திட்டமாக எடுத்துக் கொண்டாலும் போக்குவரத்து நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கும் பகுதிகளில் தற்காலிகமாக ரோடுகளைச் செப்பனிடும் காரியத்தை எடுத்துக் கொள்வது பற்றி யோசிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவ்வப்போது பேணுதல் செலவு (மெயின்டனன்ஸ்) என்ற அடிப்படையில் அவை எல்லாம் கவனிக்கப்பட்டுதான் வருகின்றன.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் இவ்வளவு தூரம் கவனிக்கும்போது மற்ற மாவட்டங்கள் இந்த அளவுக்குக் கவனிக்கப்படுவது இல்லையே. (மணி அடிக்கப்பட்டது)

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் நான் பஸ்ஸின் நீண்ட அகலங்கள் அதிகமாகும்போது ரோடுகளின் அகலமும் அதிகமாகவேண்டுமென்ற முறையில் ரோடுகளை அகலப்படுத்தும் முயற்சியில் கவனம் செலுத்துவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பஸ்களுக்குத் தகுந்தவாறு சாலைகளை அகலப்படுத்துவது இல்லை. போக்குவரத்துக்குத் தகுந்தவாறு, விபத்துக்களைத் தவிர்க்கும் வகையில், சமூகமான போக்குவரத்து நடைபெறும் வகையில் சாலைகளை விரிவுபடுத்தும் முயற்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

Land Legislation

* 122 Q.—THIRU S. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state whether there is any proposal to bring a comprehensive land legislation ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Yes. The Government have under consideration a proposal to undertake a comprehensive tenancy legislation which will replace the following Tenancy Acts in force in the State :—

- (1) The Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 ;
- (2) The Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 ;

[1968 மார்ச் 2]

(3) The Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952 ; and

(4) The Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Act, 1958.

The legislation has not yet been finalised. Meanwhile, based on the decisions already arrived at, a draft tentative Bill called the Madras Agricultural Tenancy Bill has been drafted by the Law Department, and this Bill was examined in consultation with the Board of Revenue and the Director of Land Reforms, Planning Commission. The Bill is now being examined further.

DR. H. V. HANDE : Sir, will this Government tell us the salient points in that proposed Bill and also, instead of allowing the whole thing to be examined by the Board of Revenue and other officials, whether this Government will take this House into their confidence and discuss the proposed Bill with the representatives of the various parties represented here first ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : This is only a draft Bill which has been drafted by the Law Department. It has not reached such a stage where we can disclose the salient points of the Bill. After all, the Bill is being drafted. Definitely the Government will take this House into their confidence and it may even refer this Bill to the Select Committee or circulate it for eliciting public opinion.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, under the broad heading 'Land Legislation' the Land Ceiling Act comes. I want to know whether this Government has examined that this Act which was passed some years ago, has been properly implemented and whether they have got supervisory powers to check malpractices, if any. Also, have any instances been brought to the notice of the Government that the landholders are not following the Land Ceiling Act ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : This House and the whole State are aware that the Land Ceiling Act is only a paper legislation. It has not produced the desired effect.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : முன்பு நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது இந்தச் சட்டம் இப்படி இப்படித்தான் இருக்கும் என்று வெளியில் பரவலாக அபிப்பிராயம் தெரிய வந்ததால் அந்தச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள பல பேர்கள் பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டார்கள் என்பதை ஞாபகத்தில் கொண்டு இனி கொண்டுவரப்படுகிற சட்டத்திலாவது அதுமாதிரி ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்காமல் இருக்க யோசனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முன்பு கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்தை நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது வர்ணித்தார்கள், உச்சவரம்புச் சட்டம் என்ற பெயரால் தொகுதி அது மிச்சவரம்புச் சட்டமாக முடிந்துவிட்டது என்று. இப்போது வருகிற விரிவான சட்டத்தில் குடியானவர்களுடையவும், சாகுபடிதாரர்களுடையவும் நலன்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்டம் தயாரிக்கப்படும்.

திரு. டி. எஸ். சூதிமுலம் : இப்படிப்பட்ட நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் எல்லா மந்திரிசபையையும், அதாவது எல்லோர் கண்ணையும் அது உறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. வேண்டுமென்பதற்கு இது நல்ல வசதி

[1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனியாக நிதிவசதி அளிப்பதற்கேற்ற அளவு நம்முடைய நிதிவசதி செடிமையாக இல்லை. இருந்தாலும் அதைப்பற்றி யோசிப்பது பற்றியே பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : மாவட்டக் கழகங்கள் அமைத்த பெரிய ரோடுகள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அவற்றைப் பராமரிக்கப் பணம் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ரோடுகளைப் பராமரிப்பதற்காக பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகப் பணம் ஒதுக்க அரசு முன் வருமா?

(பதில் இல்லை.)

திரு. சூ. கு. கப்பையா : இந்த ஆண்டு 300 மைல் தொலைவுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகள் பெருவழித் துறையால் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாவட்ட வாரியாக எத்தனை மைல்கள் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனிக் கேள்வி கேட்டால் அந்தப் பட்டியலை அவை முன் வைக்கமுடியும். பட்டியல் இப்போதே என்னிடத்தில் இருக்கிறது. படிக்க ஆரம்பித்தால் அரை மணி நேரம் ஆகும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : ஐந்து ஆண்டுகள் தொடர்ந்து பஸ்கள் ஒடுகின்ற ரோடுகளை ஹைவேஸ் டிப்பார்ட்மெண்டில் எடுத்துக்கொள்வதாக ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் அந்தத் திட்டப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்படாத ரோடுகள் பல இருக்கின்றன. அவற்றை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட சீனியாரிடி பிரகாரத் தான் சாலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. அந்த வகையில்தான் இந்த ஆண்டு 300 மைல்கள் அளவுள்ள சாலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் புதிதாகப் போடப்பட்ட சாலைகளை பெருவழித்துறைக்கு மாற்றுவதற்கு ஏதுவாக கடந்த ஆண்டு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு போடப்பட்ட சாலையின் நீளம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கடந்த ஆண்டு 250 மைல் அளவுக்கு சாலைகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : கடற்கரைப் பகுதிகளில், மரக்காணம் போன்ற பகுதிகளில் மணற்பாங்காக இருப்பதால் ரோடுகள் போட அதிகமாகச் செலவாகிற நிலைமை இருப்பதால் அந்தப் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரை பெருவழித்துறை எடுத்துக்கொண்டு ரோடுகளை போட்டுக் கொடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவை அரசாங்கச் சாலைகளாக இருந்தால் கவனிக்க ஏதுவாக இருக்கும். ஊராட்சி மன்றங்கள், அடிப்படையில்தான் ஆராயப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Panchayats and panchayat unions are not maintaining the roads properly and are not carrying out repairs. To ensure proper maintenance of roads, will the Hon. Minister be pleased to authorise the Highways Department to supervise the roads and send reports to the Government.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போதே நெடுஞ்சாலைப் பணித் துறையினர் மூலமாகத்தான் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகின்றது. அவற்றை ஊராட்சிகளோ, ஊராட்சி ஒன்றியங்களோ சரியாகப் பேணி வரவில்லை என்றால் ஆங்காங்கு இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பொறுப்பிலுள்ளவர்களைத் தூண்டி ஊக்குவிப்பது நல்லதாக இருக்கும்.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : புயல் அடித்த பகுதிகளில் எல்லாம் பழுதாகிவிட்ட ரோடுகளை பஞ்சாயத்தாலோ, பஞ்சாயத்து யூனியனாலோ நிர்வகிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிகளுக்கு ஒரு சலுகை கொடுத்து, எரிகளையெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்து பழுது பார்த்துக் கொடுப்பது போல் அந்த ரோடுகளை எல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்வதற்கு இனிமேலாவது வழி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லாவற்றுக்கும் ஒரே பதில், இப்போதுள்ள நிதிநிலை வசதியைப் பொறுத்துத்தான் இவை எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதுதான்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலுள்ள ரோடுகள் சில பாலங்களைக் கட்டும் பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்று நடத்தும்போது, அந்த யூனியனிலுள்ள ஒரு வருட வருமானம் முழுவதும் அதற்குச் செலவிட வேண்டியிருக்கிறபடியால் மற்ற வேலைகள் பாதிக்கப்படும் நிலைமையில் இருக்கின்றன. ஆகவே, குறிப்பிட்ட தொகைக்கு மேல் செலவாகக் கூடிய பாலங்களை ஹைவேஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் எடுத்து நடத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சாலைகள் அமைக்கின்ற நேரத்தில் பாலங்களினுடைய பிரச்சினைகளும் வருகின்றன. அவைகளையும் உள்ளிட்டுத் தான் ஆண்டுதோறும் குறிப்பிட்ட அளவு சாலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. பேருந்துகள் செல்லும் ரோடுகள் 4,500 மைல் வரை கடந்த ஆறு, ஏழு ஆண்டுகளில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. பேருந்து வழித் தடங்கள் அல்லாத முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைகளில் 720 மைல் அளவுக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். அவற்றிலே பாலங்கள் வந்தால் கட்டத் தயாராக இருக்கிறார்கள். எதையும் அவ்வப்போது இருக்கிற நிதி நிலைக்குத் தக்கவாறுதான் செய்ய முடியும்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் குறுகிய அளவு தூரமுள்ள சாலைகள் இருக்கின்றன. சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் அதிக தொலைவு உள்ளவைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, நீளத்திற்குத் தகுந்த முறையில் மண்புரட்டு மரங்கள் எரிக்கார் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எரிக்கார் யோசிப்பது எல்லாம் கணம் இல்லையே என்பதுதான்.

மாயுரத்தில் சாலை அமைப்பதெதல்

* 121 வினா.—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், மாயுரம் நகரில் தற்போதுள்ள அருள் பராமரிப்பிலுள்ள 2-ம் எண் நெடுஞ்சாலையை அகலப்படுத்தும் பணிகளை ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றி அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) நிதி வசதி கிடும்போது, இப்பணியைத் திட்ட இனமாக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாயுரம் நகரத்தில் 12 அடி அகலமே இருக்கிற அந்த ஹைவேஸ் பாதையை விரிவாக்குவதற்கு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தச் சாலையை விரிவுபடுத்துவதற்கு ஆகும் தோராயச் செலவு ரூ. 1,25,000 என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி எதிர்காலத் திட்டங்களில் ஆலோசிக்கப்படும்தாக இருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 3]

என்று இருந்தபோதிலும் சில சட்டங்கள் அடிப்படையில் ஆனால் சிறு நில உடைமையாளர்கள் மூன்று ஏக்கர், அதற்குக் கீழ் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட சட்டங்களிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுத்து அவர்களுக்கு தக்க நிவாரணம் அளிக்க இந்த சர்க்கார் முன்வருமா? சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம், ஃபெயர் ரென்ட் ஆக்ட் என்று இப்படியெல்லாம் இருக்கின்றன. பெரிய நிலச்சுவான்தார்களை மொங்கான் வைக்கட்டும். ஆனால் சிறிய நில உடைமையாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க இந்த சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த விவசாயச் சட்டத்தில் அடிப்படையான நடைமுறை அம்சம் ஒன்றுண்டு. நாட்டின் உற்பத்தி பெருக, உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற அவசியமாக இருக்கும் விவசாயிகள், குடியானவர்கள், நிலத்தில் பாடுபடுபவர்கள் இவர்களின் உரிமைகள் காக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் பிரதானமான நோக்கம். ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர்கள் வைத்திருப்பவர்கள் கூட மிராசுதார்கள் என்ற பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நிபந்தனை வேலை செய்பவர்கள் குடியானவர்கள் இவர்களுக்கு பாதுகாமான நில ஏற்பாடு வகையில் இந்த மசோதா கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த நிலச் சட்டத்தின் நகலை அதிவிரைவில் பைனல் செய்து அடுத்த சட்டசபை கூட்டத் தொடரிலாவது கொண்டுவருவதற்கு அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எப்போது கொண்டுவரப்படும் என்பதுபற்றி நான் இப்போது உறுதி அளிக்கமுடியாது. ஆனால் பழைய அரசே இதை விரைவுபடுத்தியிருக்கலாம். விவசாய மக்களிடமும், உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திலும் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிற புதிய அரசு இதற்கான எல்லாவதக் காரியங்களிலும் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு விரைவில் கொண்டு வரமுடியுமோ அந்த அளவிற்கு முயற்சிக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு ஒரு முக்கியமான செய்தியை நம் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மிச்சவரம்புச் சட்டம் என்ற சட்டத்தை மாற்றி உண்மையான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர இந்த அமைச்சரவை முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும் என்று தெரிவித்தார்கள். அது இன்று மிக அவசரமாக தமிழ்நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்க்கக் கூடிய காரியம். ஆகவே எவ்வளவு விரைவில் அதை முடிக்க முடியும் என்று தெரிவித்தால் உதவியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வியை நான் திருத்த விரும்புகிறேன். உச்சவரம்புச் சட்டத்தை நான் மிச்சவரம்புச் சட்டம் என்று குறிப்பிட்டது, ஏற்கனவே கொண்டுவரப்பட்ட நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தினால் தவறுகள் ஏற்பட்டு அதன் நோக்கமே தோற்கடிக்கப்பட்டது. அது ஒரு காகித மசோதா என்று குறிப்பிட்டேன். இப்போது முப்பது ஏக்கர் என்றிருக்கிறது. அதனால் சில ஆயிரம் ஏக்கர்கள் தான் கிடைக்கும். தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஒரு பெரிய பிரச்சனையை இப்போது கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 3½ கோடி மக்கள் உள்ளதில் 60 லட்சம் பேர்கள்தான் பட்டாதாரர்களாக இருக்கிறார்கள். இரண்டு சென்ட், பத்து சென்ட் என்று வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களும் இருக்கிறார்கள். 45 லட்சம் மக்கள் புன்செய் பட்டாதாரர்கள், 15 லட்சம் அளவிற்கு நன்செய் பட்டாதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். சில பெரிய நிலப்பிரபுக்கள் இதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள அந்நேரத்தில் உள்ள சூழ்நிலை வழி செய்துவிட்டது. இந்தச் சட்டத்தின் முக்கியமான அம்சம் என்னவெனில், குடியானவர்களுக்கு, சாகுபடிதாரர்களுக்கு, நிலத்தில் உறவு வைத்திருப்பவர்களுக்கு, இவர்கள் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு கடன் வாங்குவதற்கு, வேண்டிய வசதிகள், அவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றாமல் பாதுகாப்பது போன்றவையாகும்.

1968 மார்ச் 3]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த நிலச்சட்டம் எந்த அடிப்படையில் என்னென்ன காரணங்களுக்காக கொண்டு வரப்படுகிறது? இது எப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று கருதுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இவ்வளவு நேரம் அதைத்தான் சொன்னேன். நியாயவாரம்படி 60—40 என்றிருக்கிறது. இது ஒரு அம்சம். குடியானவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்பது—நியாயமாக விவசாயம் செய்யும் குடியானவர்களை எதேச்சாதிகாரமாக காரணம் இல்லாமல் வெளியேற்றாமல் இருக்கவேண்டும் என்பது, நிலத்தில் சாகுபடி செய்கிற உரிமைகள் நிரந்தரமாகவும், வம்சாவழியில் கூட குடியானவர்களுக்கு வரவேண்டியது கடன் வாங்க வழியில்லாமல் இருப்பதைத் தவிர்த்து அதற்கு வழி செய்து கொடுப்பது, உச்சவரம்புச் சட்டத்தினுள்ள கெடுதல்களை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வது இப்படிப்பட்ட பல அம்சங்கள் உள்ளன. ப்ளானிங் கமிஷன் கூட சிபார்சு செய்திருக்கிறது, நிலச் சீர்திருத்தம் எப்படிச் செய்யப்படவேண்டுமென்று. ஆக, சாகுபடிதாரர்கள், குடியானவர்கள் இவர்களின் நியாயமான உரிமைகளைப் பாதுகாக்க இந்தச் சட்டம் வழி செய்யும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கோவில்கள், மடங்கள் இவற்றிற்கு சொந்தமான நிலங்கள் இந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டனவா? இல்லையென்றால் அதற்கான காரணங்கள் என்ன? இனியாவது அந்த நிலங்களும் உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கோவில் நிலங்கள் சம்பந்தமாக சில திட்டவாட்டமான வரம்புகளை விதிக்கும் காரியங்களை இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், இப்பேர்ப்பட்ட நிலச் சீர்திருத்தங்கள் மூ.ப. கொண்டுவருவதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியில் புரட்சியை உண்டாக்க 9-10 முடியுமா? உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற்றுவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகம் வேகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். கடந்த ஆண்டிற்கு முந்தைய ஆண்டிலிருந்ததைவிட இந்த ஆண்டிலே 7 லட்சம் டன்கள் தமிழகத்திலே உணவு உற்பத்தி அதிகரித்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைத் தவிர 3 இலட்சம் ஏக்கராகக் களவிலே இருபோகமாக மாற்றியிருக்கிற புரட்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தக் காரியங்கள் விவசாய மக்களுக்கும், குடியானவர்களுக்கும் மிகுந்த உற்சாகத்தை அளிக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : சார், தற்போதுள்ள நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தை நான் ஆதரிக்கின்றேன். இருந்தாலும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் காரணமாக நிலங்களை consolidation of holdings என்ற முறையிலே ஒருங்கு சேர்த்து டிராக்டர்களை அமைத்து, வேலிகளைச் சுற்றி அமைத்து, நல்ல விஞ்ஞானத் துறையில் பயிற்சி பெற்றவர்களைக் கொண்டு பெரிய பண்ணைகளை அமைத்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கினால் அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அரசினர் ஆதரவு அளிப்பார்களா, அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் மூலம் "எக்ஸெம்ப்டன்" கொடுத்து கார்ப்பரேட் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நல்ல கனரக்கமான யோசனை. நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். 60 இலட்சம் நில உரிமையாளர்களாகவும், பட்டாதாரர்களாகவும் உள்ளவர்கள் 20 சென்ட், 40 சென்ட் இருக்கிற அளவுக்கு அமைத்த கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் சரியாக அமையவில்லை. தோற்று இருக்கிறது. தவிர எல்லோரும் மிராசுதார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. குடியானவர்களும் இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் வாங்கி எப்பிடுகின்ற நிலையும் தமிழகத்தில் இருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், வரப்போகும் நிலச் சீர்திருத்தத்தில் காட்டுவழியாக உள்ள இடங்களில் விவசாயத்திற்கு ஏற்பாடு செய்து விவசாயம் செய்யும் விவசாயிகளுக்கு எல்லா வரிகளிலிருந்தும் வரிவிலக்கு அளிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தக் கேள்வி ஒரு நிர்வாக முறையைப் பற்றியிருக்கிறது. மசோதாவோடு தொடர்பு கொண்டதல்ல.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஐயா, நிலச்சீர்திருத்தத்தில் காடுகள், மேய்ச்சல் தரைகள் ஆகியவற்றிற்கு விலக்கு உண்டு என்ற காரணத்தினால் பல நிலச்சுவான்தார்கள் சாகுபடிக்கு வாய்க்குள்ள நிலங்களைக் கூட மேய்ச்சல் தரை, காடுகள் என்று கூறி விதிவிலக்கு பெறுகிறார்கள். அதை மாற்ற நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் அந்தத் திருத்தத்தை நீக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தமாதிரியான எல்லா அம்சங்களையும் விரிவாக ஆராய்வதற்காகவும், நல்ல பல யோசனைகளை அறிவதற்காகவும் இந்த மசோதாவைப் பற்றிய கருத்துக்களைக் கூற இந்த மன்றத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு முழு உரிமையும், வாய்ப்பும் இருக்கிறது. அவர்கள் கூறுகின்ற எல்லாவற்றையும் கருத்தில் கொண்டு தான் இதன் கடைசி வடிவம் அமையும்.

Nurseries

* 123 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Madras Forest Department has launched a scheme for establishing central nurseries where seedlings of useful trees will be raised and sold ; and

(b) if so, when and where they will be started ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) 1966-67ல் மத்தியச் செடிப் பண்ணை ஒன்று சேலம் மாவட்டத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், அப்படி நிறுவப்பட்ட மத்தியச் செடிப் பண்ணையிலே என்னென்ன செடிகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன ? அதை இதுவரையில் எங்கெங்கு விநியோகம் செய்திருக்கிறார்கள் ? அப்படிச் செய்வதால் இந்தத் துறையிலே ஏதாவது நல்ல விளைச்சல் ஏற்பட்டிருக்கிறதா ? அதன் மூலம் என்ன லாபம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் 6 ஏக்கர் நிலத்தில் 30 பாத்திகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே 6,000 மண் தொட்டிகளில் பயனுள்ள செடிகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கரி, வேல், வேம்பு, புளி, மயில்கொன்றை போன்றவைகள் 11,000 பாத்திகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுமக்களுக்கு இன்னும் தாற்றுக்கள் விற்கப்படவில்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு காடுகள் துறை இவ்வளவுள்ள இத்திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்டுள்ள இந்தப் பண்ணையில் செடிகள் அமைப்பதற்கு இதுவரை செலவான தொகை மொத்தம் எவ்வளவு என அறியலாமா ?

1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் 1966-67ல் 1,38,600 ரூபாய் ஆனது. இந்தத் திட்டத்தை மேலும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இது ஆரம்பமாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்கு, அதாவது இதற்கு வேண்டிய செடிகள், இதற்கு வேண்டிய கருவிகள், தொட்டிகள், பூச்சி மருந்துகள் இவை போன்றவைகளுக்கு 1,22,000 ரூபாய். எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் செலவுக்கு, அதாவது நிர்வாகச் செலவுக்கு இந்த Ranger, forester, tractor driver, cleaner, lorry driver, lorry cleaner, peon இவர்கள் சம்பளமாக 16,600 ரூபாய் செலவாகிறது. ஆகமொத்தமாக 1,38,600 ரூபாய் ஆகிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : ஐயா, நாட்டுமக்களுக்கும், நாட்டுக்கும் பயனுள்ள இந்த நூற்றுப்பண்ணைகளைப் போல பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் உள்ள காடுகளில் நூற்றுப்பண்ணைகளை அமைத்து ஆங்காங்கு உள்ளவர்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் உதவி செய்ய அரசு புதிய திட்டத்தை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மேலும் ஒரு மத்திய பண்ணையை மதுரை மாவட்டத்தில் அமைப்பதற்கு காட்டிலாக்கா அதிகாரி சிபாரிசு செய்துள்ளார். சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள இந்தப் பண்ணை சிறப்பாக உருவாகுமானால் மதுரை மாவட்டத்திலும் அதை விஸ்தரிக்கத் திட்டமிருக்கிறது. இதற்கு மேலாக கிராம நலக் காடுகள் என்ற அடிப்படையில் காடுகளை விஸ்தரிக்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் 20 ஏக்கருக்கு மேல் புறம்போக்காக இருக்கும் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக அந்தப் பகுதிகளில் காடு வளர்க்கின்ற திட்டமும் அமலாக்கப்பட்டு வருகிறது. இது நல்ல செடிகளை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற திட்டத்தின்கீழ் செயல்பட்டு வருகிறது. இது சரியான முறையில் நடக்க ஏற்பாடுகள் செய்து கண்காணிக்கப்படும். அங்கத்தினர் குறிப்பிடும் யோசனையை அதன்பிறகு கவனிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்தப் பண்ணையிலே வளர்க்கப்படும் பயன் தரும் மரங்களின் விவரங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. பயன்தரும் செடிகளின் கன்றுகள் வளர்க்கப்படுகின்றனவா ? அந்தப் பண்ணையின் மூலமாக புதிய ஒட்டுச் செடிகள் கண்டு பிடிக்கப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இதுபற்றிய முழு விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, வனத்துறையில் உள்ள தரிசு நிலங்களை கூட்டுறவு முறை மூலம் விவசாயிகள் பயன்படுத்தும் திட்டத்தை அமைக்க நமது அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அந்த நிலை இப்பொழுது இல்லை.

திரு. க. மு. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பண்ணை மூலம் வேம்பு, புளி போன்ற செடிகள் வளர்ப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படி வைக்கப்பட்டுள்ள மரங்கள் எந்தெந்த மண்ணுக்கு எந்தெந்த மரம் ஏற்றதோ அவ்வாறு வைக்கப்படவில்லை. அப்படி வைக்கப்பட்டுள்ள ஒரிடத்தில் சரியான மண்ணில் அதற்குத் தகுந்த முறையில் வைக்காமல் இருந்ததால் அந்த மரங்கள் முளைக்கக்கூடவில்லை. தண்ணீரும் ஊற்றவில்லை. இனிமேலாவது மண்ணுக்கு ஏற்ற மரங்களை வைக்கவும், தண்ணீர் ஊற்றிப் பாதுகாக்கவும் வழிவகை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இம்மாதிரி புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் செடிகள் நடுவதில் கண்காணிப்பு இல்லாததால் நடட் செடிகள் முளைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது. வன மகோற்சவமும் அந்த நிலையில் உள்ளதை நண்பர்கள் அறிந்திருப்பார்கள். இதை ஒழுங்காகச் செயல்படுத்தி கண்காணிப்பதற்கும், குறைபாடுகளை நிவர்த்திப்பதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன.

[1968 மார்ச் 2]

Dr. H. V. HANDE: Sir 'he Hon. Minister has given some figures with regard to retrenchment but the actual retrenchment does not come to the surface

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். தலைவர் அவர்களே, முதல் கேள்வி கேட்டவர்களுக்குத்தான் முதல் உப கேள்வி கேட்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்ற மரபு இருந்து வருகிறது, அது அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, ஏன் இப்பொழுது அந்த நடைமுறை மாற்றப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதல் வினா கேட்டவர்களுக்குத்தான் முதல் துணை வினா கேட்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று விதியிலே இல்லை. ஆனால் நாம் அதை மரபாகக் கடைபிடித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே அதை பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டராகக் கேட்க முடியாது.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : முதல் கேள்வி கேட்டவர்களுக்குத் தான் முதல் துணை கேள்வி கேட்க அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்ற மரபு இருக்கிறதே, அது இப்பொழுது மாற்றப்படுகிறதா? முதல் உப கேள்வி கேட்க முதல் கேள்வி கேட்டவருக்கு அனுமதி அளிக்கிற நடைமுறையை ஏன் அனுமதிக்கவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதல் வினா கேட்டவருக்குத்தான் முதல் துணை வினா அனுமதிக்க வேண்டுமென்று விதியிலே இல்லை, மரபாகத்தான் கையாளப்பட்டு வருகிறது. நீங்கள் கையைத் தூக்கவில்லை, ஆகவே உங்களைக் கூப்பிடவில்லை. உங்களுக்குத் துணை வினா கேட்க அனுமதி கொடுக்கிறேன். அவர் (டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே) முதலில் கேட்கட்டும்.

Dr. H. V. HANDE: There are three types of retrenchment. One type of retrenchment is that a number of people are not getting promotions at a pace at which they would have normally got, if this policy had not been introduced. It is something like the automation adopted in the Life Insurance Corporation, where people are not retrenched but their promotion opportunities are reduced to a minimum. As this is a serious matter involving retardation of promotion opportunities, will this Government re-examine the matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பதிவுத் துறையிலே புதிதாக கொண்டு வந்திருக்கும் கோப்பு முறையைப் பற்றி, அதனுடைய விளைவுகளைப் பற்றி மிக விரிவாக இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே உள்ள அரசாங்கம் இந்த மன்றத்திலே அதைக் கொண்டு வந்து விட்டது. அதை இப்பொழுது செயல்படுத்தி வருகிறோம். ஓராண்டிற்கு பின்னாலே இதை மறு பரிசீலனை செய்யலாம் என்று இருக்கிறோம். இதன் காரணமாக யாராவது பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. பாதிக்கப்பட்டார்கள் இருக்கக் கூடிய 412 எழுத்தர்கள் வேறு துறைக்கு, அவர்கள் "பேரண்டிப் பார்ட்மெண்ட்"க்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேலை யொன்றும் போகவில்லை.

அதற்கடுத்தபடியாக, செக்ஷன் ரைட்டர்ஸ் என்பது. இதிலே இரண்டு பிரிவுகள் உள்ளன. பட்டியலிலே உள்ளவர்கள், பட்டியலிலே இல்லாதவர்கள்—லிஸ்ட்டு, நான்-லிஸ்ட்டு என்று. பட்டியலிலே இல்லாதவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது, அவர்களுடைய தகுதிகள், கவாஸ்ட், பிகேஷன்ஸ், இவைகளுக்குத் தகுந்தவாறு, ஐ. ஜி. யே எடுக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதையும் இல்லை. இந்தக் கேள்வி நான்-லிஸ்ட்டு, அதாவது பட்டியலில் இல்லாத சிலரை, 63 பேரை எடுக்கப் பட்டது குறித்தது. ஏற்கனவே நான் சொன்னேன், அவர்கள் கூட வேலையிலிருந்து நீக்கப்படவில்லை. இந்த லிஸ்ட்டு, நான்-லிஸ்ட்டு

1968 மார்ச் 2]

முதலில் சொன்னதைப்பற்றி கேள்வி எழவில்லை. இந்த லிஸ்ட்டில் எப்பொழுது தேவைப்படுகிறதோ அப்பொழுதைக்கப்பொழுது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நான்-லிஸ்ட்டிலிருந்து வேலைக்குத் தேவை எப்பொழுது ஏற்படுகிறதோ அப்பொழுது எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் கூட வேலை நீக்கம் செய்யப்படவில்லை. நிரந்தரமாக இருந்து வேலையிலேயிருந்து போகச் சொல்லப்பட்டவர்கள் அல்ல அந்த 63 பேர்கள். ஆகையால் தொடர்ந்து வேலையிலேயிருந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அப்படி இருந்தபோதிலும் கூட இந்த முறையை எப்பால் மாதத்தில் மறுபரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மறுபரிசீலனை என்று சொல்லிவிட்டதால், மீண்டும் பழைய முறையையே கையாளுவதன் மூலம் அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்காமல் இருக்க, நிரந்தரமாக ஆக்க, பழைய முறையையே கொண்டு வருவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதை நான் தெளிவாகவே சொன்னேன். இந்த முறையிலே யாரும் பாதிக்கப்படவில்லை. அதுதான் அரசாங்க தரப்பினுடைய கருத்தும். இந்த முறை தவறு, சரியா என்பது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் இந்த முறை கொண்டு வந்த காரணத்தினால் யாராவது பாதிக்கப்பட்டிருப்பார்கள் என்பதும் வேறு பிரச்சினை. இந்த முறை சரியா, தவறு என்பதைக் குறித்து மறு பரிசீலனை செய்யப் போகின்றோம். இந்தக் கொள்கையின் காரணமாக யாரும் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படவில்லை. இந்த டெம்பரரி யாக, இடைக்காலமாக வைக்கின்ற செக்ஷன் ரைட்டர்ஸ் இரண்டு விதத்திலே இருக்கின்றது. தேவை யானபொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறவர்கள் ஒன்று. இது இந்த துறையிலே மட்டும் அல்ல; எல்லாத் துறைகளிலேயும் வேலை அதிகமாகிறபொழுது இடைக்காலமாக எடுத்துக்கொள்ளப் படுபவர்கள் உண்டு. மற்றொன்றைச் சேர்ந்தவர்கள் சாதாரணமாக எடுக்கப்படுவது இல்லை. முதலில் சொன்னவர்களுக்கும் சௌகரியம் வேண்டுமென்று சொன்னால் அதைப்பற்றி தனியாக எழுதி அனுப்பினால் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துறையிலே ஏறத்தாழ 63 பேர்கள் நீக்கப்பட்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் அதிக பட்சம் எத்தனை ஆண்டுகாலம் வேலை யிலிருந்தார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா? இந்தக் கோப்பு முறையின் காரணமாக இந்தத் துறையிலே வேலைப்பளு அதிகமாக ஆகி இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டதாகச் சொல்வதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன், யாரும் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படவில்லை. எல்லாத் துறைகளிலும் இடைக்காலமாக வேலை அதிகமாகிறபொழுது நியமிக்கப்படுவது உண்டு. அதைப் போலவே இந்த பதிவுத் துறையிலேயும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது இன்றைக்கு அல்ல, நீண்ட நெடுங்காலமாகவே, எந்த மாவட்டத்திலே துணைப் பதிவாளர் அலுவலகத்திலே தேவைப் படுகிறதோ அங்கெல்லாம் பட்டியலில் இருந்து ஆட்கள் நியமிக்கப்படுவது உண்டு. இந்த லிஸ்ட்டு, நான்-லிஸ்ட்டு, இவைகளில் இந்த நான்-லிஸ்ட்டில் உள்ளவர்களுக்கு எப்பொழுதும் வேலை இருப்பதில்லை. அவர்களிலே 63 பேர் வேலை இல்லாத காரணத்தாலே வேலையிலிருந்து எடுக்கப்பட்டார்கள். பட்டியலிலே உள்ளவர்களுக்கு, எப்பொழுதைக்கப்பொழுது வேலை வருகிறதோ அப்பொழுதைக்கப்பொழுது வேலையில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இப்பொழுதே உத்தரவு இருக்கின்றது.

வேலைப் பளுவைக் குறித்து புதிதாக எந்த உத்தரவும் போடப்படவில்லை. 1950-ம் ஆண்டே ஒவ்வொரு அலுவலகத்திலும் இருக்கிற வேலைகளுக்கேற்றவாறு எத்தனை பேரை நியமிக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. அந்த விதியை இப்பொழுதும் பின்பற்றி வருகிறோம். அதிலே எந்த மாற்றமும் கிடையாது.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. எஸ். அக்கிரிசாஜி : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட விதைப் பண்ணைகளில், செடிப்பண்ணைகளில் விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படும் “க்ளிரிடிடியா, ஸெஸ்பேனியா” போன்ற செடிகளை வளர்த்துக் கொடுப்பதற்குத் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : போதுமான தண்ணீர் இல்லாததால் அதை அமல் நடத்துவது கஷ்டம்.

அரிசன கூட்டுப் பட்டாதார்கள்

*124 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு தாழ்த்தப் பட்டோர் நல செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினா விற்கு விடையளிப்பாரா—

ஹரிஜன மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் பலவிதமான மானியப் பணத்தை ஜாயின்ட் பட்டா இருப்பவர்களுக்கு கொடுக்காததன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அரிசன நல இலாகாவினால் அரிசன மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் பலவிதமான மானியப் பணம் ஜாயின்ட் பட்டா இருப்பவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், கூட்டுப்பட்டா இருப்பவர்களுக்கும் கொடுப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதுமாதிரி கொடுக்கப் படுவதில்லை. சில இடங்களில் அவ்வாறு கிடைப்பது குகைகளைக் கொம்பாக இருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சரவர்கள் இங்கு கிடைப்பதாகச் சொல்லி விட்டார்கள். ஆனால் அங்கு கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையால் இது சம்பந்தமாக நல்லதொரு உத்தரவை கலெக்டர்களுக்குத் தெரி வித்து அதற்கு வேண்டியதைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கூட்டுப்பட்டாக்களுக்கு வேறு உரிமையாளர்களும் ஒப்புதல் தர வேண்டும். தரவில்லை யென்றால் சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. சிக்கல்களைப்பற்றி சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் விரைவில் நீக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. சுகாதேவ கவுண்டர் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டு பட்டாதாரர்களுக்கு சர்க்காரால் வழங்கப்படுகிற மானியங்களை யும் கடன்களையும் பெறுவதற்கு மிகவும் சிரமப்பட வேண்டி இருக்கிறது. கூட்டுப் பட்டாதாரர்கள் ஒருவருக்கொருவர் சம்பந்தம் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல, ஒரு கிராமத்தில் 100க்கு 90 பங்கு கூட்டுப் பட்டாக்களாக இருக்கின்றன. எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து கூட்டுப் பட்டாதாரர்கள் ஆகி விடுகிறார்கள். அவைகளை அரசாங்கம் கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்து, கூடுமான வரையில் இந்தக் கூட்டு பட்டாக்களை தாலுகா ஆபீஸ்கள்மூலம் தனிப் பட்டாவாக்க அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது கூட்டுப் பட்டா இருப்பதை பலர் வரவேற்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் சொன்னதைக் குறித்து சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்து, பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. வி. கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பகுதிகளில் கூட்டுப் பட்டாவை தனிப் பட்டாவாக மாற்ற வேண்டுமென்று பல வருடங்களாக ஜமாபந்தியில் கூட மனு கொடுத்தும் அது கவனிக்கப் பெண்டுமென்று கேட்டால் அதற்கு அனுமதி வாங்குவதற்கு மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு திட்டப்படிமான நடவடிக்கை

[1968 மார்ச் 2]

எடுத்து, கூட்டுப் பட்டாவை தனிப் பட்டாவாக வழங்குவதற்கு எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை என்ற முறையில் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இது ஹரிஜனங்களுக்குப் பட்டா வழங்குவது சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி. ஹரிஜனங்கள் மொத்தமாக இருந்தால்தான் சலுகைகள் கொடுக்க அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன் ஏற்படக் கூடும் என்ற வகையில்தான் இதைப் பலர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஹரிஜன மக்களுக்கு அரசால் கொடுக்கப்படுகின்ற மானியங்கள், கடன்கள் அனைத்தும் மதம் மாறிய ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கப்படுகிறதா? அப்படி மானியங்கள், கடன்கள் வழங்கப்படாமல் இருந்தால் அந்த பாரபட்சத்தை நீக்குவதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மதம் மாறிய ஹரிஜனங்களுக்கு இது போன்ற ஒருசில மானியங்கள் தான் தரப்படுகின்றன. வீடுகள் கட்டுவதற்கு மானியத் தொகை மட்டும் தரப்படுகிறது. விவசாயக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், அல்லது உழவு மாடு வாங்குவதற்கும் மானியம் தரப்படவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

பதிவுத் துறை

* 125 வினா—திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : மாண்புமிகு சட்ட திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) Registration Department-ல் Section Writers எத்தனை பேர் சிக்கன நடவடிக்கைகள் காரணமாக வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கின்றனர்?

(இ) இதனால் அரசாங்கத்திற்கு மீதமாகும் தொகை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) வேலை வாய்ப்பகத்தின் மூலம் நியமிக்கப்பட்ட அறு த்தி மூன்று தற்காலிகப் பட்டியலில் சேராப்பிரிவு எழுத்தர். “கோப்புமுறை” செயல்படுத்தப்பட்டதே இதற்குக் காரணம்.

(இ) நிங்கள் ஒன்றுக்கு 7,370 ரூபாய் மிச்சமாகிறது.

*126 வினா—திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) Registration Department-ல் 1—3—1967-ல் எத்தனை Inspector-கள் Posts ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) இவர்களின் Scale of Pay என்ன?

(உ) ஒரு வருடத்தில் இந்த புது post-யினால் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு அதிக செலவு ஏற்படுகிறது?

(எ) District Registrar Annual Inspection அன்னியில் காரியாலயங்களுக்கு Surprise visit செய்ய வேண்டும் என்ற புது உத்தரவால் இவர்களுக்கு வருடாந்தர T.A. செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) நான்கு பதவிகள்.

(இ) ரூபாய் 600—30—900 (மாதம் ஒன்றுக்கு).

(உ) ரூபாய் 79,000.

(எ) ரூபாய் 2,315 (கடந்த முன்னாட்சின் காரணம்).

[1968 மார்ச் 2]

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : ஸார், பதிவுத் துறையிலே புதிதாக ஏற்படுத்தியுள்ள பைலிங் முறை இருக்கிறதே, அதனால் தஸ்தாவேஜி களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை என்றும், ஏற்கெனவே இருந்தது போல் ஓரிஜினலைப் பார்த்து ஈ அடித்தான் காப்பி போல பைலிங்கில் காபி சேர்ப்பது மிகவும் கடினம் என்றும் பொதுமக்கள் கருதுவதன் காரணமாக பழைய முறையையே மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : புதிய முறை தேவையா, தேவை இல்லையா என்பது கொள்கை பிரச்சனை. இந்தத் துறையின் மான்யக் கோரிக்கை வரும்பொழுது இதைப் பற்றி விவாதிக்கலாம். அப்படி இந்த முறையில் ஏதாவது தவறுகள் இருக்குமானால் மறு பரிசீலனை செய்வதற்கும் இந்த அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. இந்த முறையில் தவறு இருப்பதாக இதுவரையில் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை. இந்த முறையே கூட ஏற்கெனவே சில பகுதிகளில் அமலில் இருந்துவந்தது. அப்படியிருந்ததைத்தான் எல்லாப் பகுதி களுக்கும் அதாவது பைலிங் ஸிஸ்டத்தை எல்லாப்பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு முடிவை அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தின் மூலம் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக முடிவெடுத்தது. ஆகவே, அதை மாற்றும் பிரச்சினை இப்போதைக்கு எழவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். கப்பையா முதலியார் : பைலிங் ஸிஸ்டத்தில் ஏற்படக் கூடிய தவறுதல்கள் உடனடியாக தெரியாது. லாஸ்லீட்ஸை நாம் ஒட்டு கிறோம். அப்படி ஒட்டக்கூடிய நிலைமையில் ஏதாவது தவறுதல்கள் ஏற்படலாம். பின்னால் ஏதாவது விவகாரம் வரும்பொழுது தான் அந்த தப்பிதம் ஏற்பட்டது தெரியலாம். மக்கள் இதைப்பற்றிய நம்பிக்கையை இழந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு இந்த சர்க்கார் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்கெனவே இருந்த முறைப்படி ஒரு பெரிய புத்தகத்தில் பத்திரங்களைப் பார்த்து எழுதப்பட்டு வந்தது. இப்பொழுதுள்ள முறைப்படி பத்திரத்தை பதிவுக்குக் கொண்டுவரும் பொழுது கூடவே ஒரு நகலும் கொண்டுவந்து விடுவார்கள், அதை ஒரு ரிஜிஸ்டரில் ஒட்டி வைக்கிறோம். புதிய முறையில் ஏதாவது தவறு நடந்துவிடும், ஒட்டியிருக்கக்கூடிய காசித்தை பிரித்துவிடலாம் என்ற ஒரு வாதம் சொல்லப்படுகிறது. அதைப் போலவே பழைய முறையிலும் இருக்கிற காசித்தையே தனியாக எடுத்துக் கொண்டு போய்விடலாம். ஆகவே, இரண்டிலும் தவறுகள் ஏற்படலாம். இந்த மன்றத்தில் இதற்காக ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு இந்தப் புதிய முறையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை ஓராண்டு காலம் அமல் நடத்திப் வைத்து, எல்லோரும் சேர்த்து விவாதித்து ஒரு முடிவு எடுப்பது தான் நல்லது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் பாகுமெண்டு ரைடர்ஸ், பத்திரம் எழுதுபவர்கள் திரு. கொச்சி அரசாங்கத் திலுள்ள சட்டப்படி லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும். லைசென்ஸ் வாங்குவதற்குள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல், ஆனால், புதியதாக அங்கே அமலில் இல்லாத காரணத்தினால் பத்திரம் எழுதுவதற்கு இடை யூறுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, தமிழகச் சட்டத்தை எழுதுவதற்கு இடை விஸ்தரித்து பாகுமெண்டு எழுதுபவர்களுக்கு இருக்கிற கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பாகுமெண்டு ரைடர்ஸுக்கு லைசென்ஸ் வேண்டுமா; வேண்டாமா என்பது ஒரு பிரச்சனை. அது முன்பு திருவாங்குரைச் சேர்ந்திருந்த காரணத்தினால், கன்னியாகுமரியில் ஒரு நிலைமை நிலவுகிறது. தமிழ் நாட்டில் வேறு நிலைமை நிலவுகிறது. ஆகவே, இதுபற்றித் தனியாகக் கேள்வி போடப்பட பரிசீலனை செய்யு ம் திட்டம் சொல்ல முடியும்.

1968 மார்ச் 2]

மதுரை மாவட்டத்தில் காலரா நோய்

*127 வினா.—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-67-ம் ஆண்டில் மதுரை மாவட்டத்தில் அம்மை, காலரா நோய்வாய்ப்பட்டவர் முறையே எத்தனை பேர், தாலுக்காவாரியாக?

(இ) அதன் காரணமாக இறந்தோர் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ)

தாலுகாவின் பெயர்.	அம்மை.	காலரா.
மதுரை	..	299
திருமங்கலம்	..	46
பழனி	..	25
மேலூர்	..	1
திருப்பரங்குன்றம்	..	11
பெரியகுளம்	5	..

(இ)

தாலுகாவின் பெயர்.	அம்மை.	காலரா.
மதுரை	..	46
திருமங்கலம்	..	7
பழனி	..	10

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் காலரா நோயால் அதிகமான பேர்கள் இறந்து போனார்கள். போதுமான தடுப்பு முறை இல்லாத காரணத்தினால்தான் அதிகமான பேர்கள் இறந்து போனார்கள். தடுப்பு முறை போதுமான அளவுக்கு என் கையாளப்படவில்லை? மதுரைக்கு, அங்கே உட்கவம் நடப்பதால் அதிகமான பேர்கள் வருகிறார்கள். ஆகவே, மதுரை நகரத்தில் காலரா வைத் தடுப்பதற்கு நிரந்தர ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்திருக்கிறதா?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : To control the incidence of cholera in Madurai District necessary public health staff has been posted wherever necessary and the population particularly at risk like slum dwellers have been covered with antici-patory anti-cholera inoculations as completely as possible. All other preventive measures were carried out intensively and the infection has been brought under control. 5,38,229 inoculations have been carried out in Madurai District and further work is in progress.

பூளவாடி மருத்துவமனை

*128 வினா—**திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உடுமலை வட்டம், குடிமங்கலம் பூனியன் பூளவாடியிலுள்ள ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில் எப்பொழுது வேலை மேற்கொள்ளப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

A. 36—3

[1968 மார்ச் 2]

திருமதி வி. ப. பழனிமாமாள் : தலைவர் அவர்களே, பூளவாடி ஊள்ள மருத்துவமனைக்கு இப்பொழுது வாரத்திற்கு இரண்டு முறை தான் மருத்துவர் வந்து செல்கிறார். அதை மாற்றி அங்கே நிரந்தரமாக பணியாற்ற ஒரு மருத்துவரை நியமிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பூளவாடி ரூரல் டிஸ்பென்சரியில் ஒரு மருத்துவர் இருந்து வந்தார். அந்த மருத்துவர் ராஜிநாமா செய்துவிட்டார். ஆகவே, பெதப்பம்பட்டி ரூரல் டிஸ்பென்சரி டாக்டர் அதையும் அடிஷனலாக கவனித்து வருகிறார். கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், குடிமக்களும் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஆரம்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமுலம் : ஸார், இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு கேள்வி சமயத்தில் இதே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் டாக்டர்களுக்கு ஊதியம் சரியாகத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது, அதைப்பற்றி ஆவலாதி இல்லை என்று சொன்னார். இப்பொழுது டாக்டர் ராஜிநாமா செய்ததாகச் சொன்னார். ஊதியத்தின் அடிப்படையில் அந்த டாக்டர் ராஜிநாமா செய்தாரா அல்லது வேறு ஏதாவது காரணத்திற்காக ராஜிநாமா செய்தாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : என்ன காரணத்திற்காக ராஜிநாமா செய்தார் என்ற தகவல் என்னிடம் இல்லை. பல காரணங்களுக்காக ராஜிநாமா செய்திருக்கலாம்.

உள்ளரசித்துறை ஊழியர்களுக்கு ஓய்வூதியம்

* 129 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு உள்ளரசித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடை யளிப்பாரா—

ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் வேலை பார்க்கும் எல்லா சிப்பந்திகளுக்கும் பெ ஷன் கொடுக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஆம்.

நகராட்சிகளிலுள்ள சில பதவிகளை மாநில அரசு பணிகளின்கீழ் கொண்டுவருவது வசதியாய் இருக்கும் பொருட்டு, 1920-ம் ஆண்டுத் தமிழக மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து அரசு ஆலோசித்து வருகிறது. அப்பதவிகள் மாநில அரசுப் பணிகளின் கீழ்க் கொண்டுவரப்படுகையில், மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு கிடைக்கும் ஓய்வுத் தொகைகள் அப்பதவிகளுக்கும் கிடைக்கும். இதைச் சட்டவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்தச் சட்டம் திருத்துவது எப்பொழுது? அதிலே சிலரைப் பொறுக்கியெடுத்து அவர்களுக்கு மாதந்திரம் ஸ்தலஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்யக்கூடிய கொடுக்கப்படுமா? பென்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதிலே சிப்பந்திகளாக வஞ்சனையாகாதா? ஆகவே, எல்லோருக்கும் இப்பொழுதிருந்தே கொடுக்கக்கூடிய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்காக முன்னாலிருந்த அரசு முயற்சி எடுத்து, பிறகு இந்த அரசாங்கம் அதைப் பார்த்து, பரிசீலித்து வைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது யற்ற வகையில், அனைவருக்கும் நீதி வழங்கத்தக்க வகையில் சட்டம் திருத்தப்பட்டு.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. நா. காரிராமன் : தலைவர் அவர்களே, பென்ஷன் கொடுப்பதற்காக சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தைத் திருத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பென்ஷன் கொடுப்பது இருக்கட்டும். முதலில், சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குக் கிடைப்பது போலவே அதே ஸ்கேல் ஆப் பே இந்த ஸ்காலர் பாடலில் வேலை செய்பவர்களுக்கும், அதாவது அதே சம்பள விகிதம் கிடைக்கும்படி செய்ய இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சட்டத்தைத் திருத்துகிறபொழுது, அதனுடைய பரிசீலனையிலே பென்ஷன் கிடைப்பதற்கும் வழி ஏற்படும் என்று சொன்னேனே தவிர, பென்ஷனுக்காகச் சட்டம் திருத்தப்படும் என்று சொல்லவில்லை. கடந்த 20 ஆண்டு காலத்தில் இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படாமல் இருந்ததைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும் என்று எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, சட்டத்தைத் திருத்தியபிறகு, அனைத்தையும் பரிசீலித்து தேவையான முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : திருச்சி நகராட்சி ஓய்வு பெற்ற சிப்பந்திகளின் சங்கத்துக்கு பென்ஷன் கிடையாது என்று உத்தரவு ஏதாவது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இப்பொழுது வேலையில் இருப்பவர்களுக்கே பென்ஷன் கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் இன்னும் அமல் நடத்தப்படவில்லை. ஆகவே, ஓய்வு பெற்றவர்களுடைய பிரச்சனை இப்பொழுது எழவில்லை.

திரு. எம். பூபதி : ஸ்தல ஸ்தாபன சிப்பந்திகள் என்று சொல்லும் பொழுது நகரசத்தித் தொழிலாளர்களும் அதில் அடங்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சட்டத்தைத் திருத்துகிறபொழுது பரிசீலிக்கவேண்டிய ஒன்றாகும் அது.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நகர பஞ்சாயத்து சிப்பந்திகளுக்கும் பென்ஷன் கொடுப்பது பற்றி சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இதைச் செய்து முடித்தவுடன் ஊராட்சி பணியாளர்கள் குறித்தும் அதே போன்று நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று என்னுடைய மூலக்கேள்விக்கான பதிலில் கூறியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(i) தமிழகத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட திரைப்படங்களை பம்பாய் நகரத்தில் திரையிட சிவசேனையினர் எதிர்ப்பு.

***திரு. என். வரதராஜன் :** தலைவர் அவர்களே, தமிழக சட்ட மன்றத்தின் 42-வது விதிக்கிணங்க அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கீழ்க் கண்ட விஷயத்தைப் பேரவைக்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

“சென்னையில் தயாரிக்கப்பட்ட ‘ஆத்மி’ என்ற இந்தி சினிமா படத்தை பம்பாய் நகர் கணேஷ் தியேட்டரில் காண்பிக்கலாகாது என 1968-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 28-ம் தேதி பம்பாய் சிவசேனை இயக்கத்தினர் ஆர்ப்பாட்டம் செய்து படக்காட்சி ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழகத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட இந்தி சினிமாவையும் கூட அனுமதிக்கமாட்டோம் என்ற

ம.ப.
10-00

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1968 மார்ச் 2]

சிவசேனையினர் இயக்கம், வளர்ந்து வரும் தமிழ் சினிமா தொழிலைப் பாதிப்பதுடன், பிற தென் மாநில மக்களையும் தமிழ் மக்களையும் குறிவைத்துத் தாக்கும் அபாயம் வளர்ந்து வருவது தமிழ் மக்களிடம் கலக்கத்தையும், ஆத்திரத்தையும் உண்டாக்கியுள்ளது. இந்த அவசர, பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை விவாதிப்பதற்குப் பேரவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்கக் கோருகிறேன்.”

தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே தயாரிக்கப்பட்டது என்பதற்காக இந்த சினிமாவை பம்பாய் தியேட்டரில் காட்டக்கூடாது என்று சிவசேனைக் காரர்கள் தடுத்திருப்பதைத் தொடர்ந்து, எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஏற்கெனவே தமிழ்மக்கள், தேன் மாட்டை மக்கள் தாக்கப்பட்டார்கள். அதைத் தடுக்காமல் மத்திய சர்க்கார் விட்டு வைத்திருப்பதன் காரணமாக, இந்த ஆபத்தான நிலைமை தொடர்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட முன் வருகிறேன். இந்த ஆபத்தை இன்னமும் நீடிக்க விட்டுக்கொண்டு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : போதும், அமைச்சர் தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டு வந்திருக்கிற பிரச்சினை குறித்து இரண்டொரு வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். பம்பாயில் உள்ளவர்கள் தமிழ்நாட்டிலிருந்து அங்கே திரையிடப் பட இருக்கும் தமிழ்ப்படத்தைக்கூட இல்லை, இந்திப்படத்தையே காட்டக் கூடாது என்று தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் தயாரான படம் என்ற காரணத்தால், இந்தி மொழி மீது அவர்களுக்கு உள்ள பற்றினைக் கூட அப்பால் எடுத்து வைத்துவிட்டு, தமிழ் நாட்டில் தயாரான படம் என்கிற காரணத்திற்காக, அதைக் காட்டக்கூடாது என்கிற அளவில் முதலிலே தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள் ; அதன் பிறகு இன்றையதினம் அது சம்பந்தப்பட்ட பட அதிபர்களோடு காலையிலே தொடர்பு கொண்டு பேசியதன் பேரில், ஒரு வாரம் அனுமதித்து, நிபந்தனையும் விதித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. தமிழ்ப் படங்களைத் திரையிடக்கூடாது என்று முதலிலே பம்பாயிலே ஆரம்பித்தார்கள், அதன் பிறகு அது கர்நாடகப் பகுதியிலே பரவி, பங்களூரில் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு, வேறு மொழிப் படங்களைக் காட்டக் கூடாது என்று வேறு இடங்களில் கிளர்ச்சிகளுக்கு இவைகளெல்லாம் வைக்கவேண்டும். தமிழ்நாட்டிலே வேறு மொழிப் படங்கள், குறிப்பாக இந்திப் படங்கள் காட்டக்கூடாது என்று மாணவர்களும், மற்றவர்களும் கிளர்ச்சியிலே ஈடுபட்டார்கள். அது ஆகாது, அந்த முறை கூடாது என்று அவர்களுக்கு அரசின் சார்பாகவும், இந்த அரசை நடத்தும் திராவிட கிளையும் ஆனால், அப்படிப் பரவுகின்ற இந்த உணர்ச்சி கட்டுக்கடங்காத நிலைக்கும் போய், பம்பாயிலே, தமிழ்நாட்டிலே தயாரித்த படங்களே காட்டப்படக்கூடாது என்றும், அப்படிக் காட்ட ஒரு நிபந்தனையையும் விதிக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது அந்த மாநில அரசு கவனிக்க வேண்டிய ஒரு விஷயம் என்றாலும், விதிக்கின்ற நிபந்தனை இந்திப் படம் நிபந்தனை விதிக்காமலே தமிழக அரசு மாணவர்களுக்கும், மற்றவர் களுக்கும், எடுத்துக்கூறியிருக்கிற யோசனையும் மற்றவர் மொழி வலுவில், கட்டாயப்படுத்தி, திணிக்கப்படும் நிலையில், இந்தி மொழி தமிழர்கள் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் என்கிற நிலையில் ஏற்படும் எதிர்க்கின்ற உணர்ச்சியைக் காட்டினாலும், கலை உணர்ச்சியில், மாநிலத் திற்கு மாநிலம் கலை உணர்ச்சிகள் பரவவேண்டும் என்பதில், இஷ்டப் பட்டவர்கள் எந்தப் படத்தை வேண்டுமானாலும் சென்று பார்க்கிறார்கள், முன்பே மாணவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் தடுப்பது ஆகாது என்று பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது அரும்பியுள்ள நல்ல சூழ்நிலையில், மாணவர்கள் மொழிக் கிளர்ச்சிகளை விட்டு, பெரியவர்கள் கவனிக்கப்படும் என்று

1968 மார்ச் 2]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இருக்கும் நிலையில், கல்லூரிகளுக்கும், கலாசாலைகளுக்கும், கல்வி நிலையங்களுக்கும் செல்வது என்கிற நல்ல முடிவை எடுத்து இருக்கிறார்கள். அதையொட்டி இந்திப் படங்கள் காட்டப்படக்கூடாது என்று மாணவர் களால் தடுக்கப்பட்டமாதாது என்று நாம் நம்புகின்றோம். இந்திப் படங்கள் திரையிடப்படும். திரைப்படத் துறையினரும், அரங்கு உரிமையாளர்களும் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பாது காப்பு அளிக்கவேண்டிய நிலையை மாணவர்கள் உருவாக்க மாட்டார்கள் என்கிற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அப்படிப் பாதுகாப்புகள் அரங்குகளுக்குத் தேவையென்றால், அதைச் சர்க்கார் அளிக்கத் தயாராகவும் இருக்கிறது.

நான் முன்பே குறிப்பிட்டபடி, பம்பாயில் உள்ள நிலை அந்த மாநிலத்தினுடைய பிரச்சினை. இந்த மாநிலத்தின் அதிகார நடவடிக்கை களுக்கு உள்ளே அது வராது. ஆகவே, இந்தப் ஒத்திவைப்பு பிரேரணை தேவையிலலை என்ற கருத்தினை தெரிவிக்கிறேன். (திரு. கே. வினாயகம் : ஹியர், ஹியர்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் விளக்கத்தின் மேலும், அவை விதி 50 (10) தெளிவாக இது நம்முடைய அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்று கூறுகின்ற காரணத் தாலும் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(ii) கச்சத்திலில் இலங்கைத் துருப்புகள் ஆக்கிரமிப்பு

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழக சட்டப் பேரவை 42-வது விதிகளின்கீழ், கீழ்க்காணும் அவசர பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை பற்றி விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கக் கோரி முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்:—

“தமிழ்நாட்டுக்குச் சொந்தமான கச்சத்திலு என்னும் பகுதியை இலங்கைத் துருப்புகள் ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருப்பதால் நாட்டிற்கு ஏற்பட்டிருக்கும் பேராபத்து”.

தலைவர் அவர்களே, இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை மாத் திரம் சொல்லிக்கொண்டு உரையை முடிக்கிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம். அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசாமல் இருப்பது நல்லது. சபாநாயகர் முடிவினைக் கேட்டு தலை வணங்குவது நலம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கச்சத்திலு பற்றிய நிகழ்ச்சி மத்திய சர்க்காரின் பொறுப்பில் இருக்கிறது. வேறொரு சர்க்காரைப் பற்றி நாம் இங்கே விவாதிப்பது கூடாது என்பதற்குத் தீர்ப்புகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

“‘Indians in Ceylon’ is a Central subject and questions on it should be addressed to the Central Government.”

என்று 1950-லேயே ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

‘Central subjects-Enclaves in States and their transfer is a Central subject and questions on it should be addressed to the Central Government.’

என்று மேலும் ஒரு தீர்ப்பு 1950-ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

‘Consent withheld on the ground that the subject-matter relating to another country was to be considered only in the Parliament despite the fact that the House was directly interested in the problem.’

[1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களும் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் நாளை மறுநாள் எடுத்துக்கொள்ள இருக்கிறேன். என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் சிலர் உட்கார்ந்துகொண்டே ஒருவருக்கொருவர் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள்.)

3. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம், மூன்றாம் நாள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் : தலைவர் அவர்களே

4. அவையுரிமைக் கேள்வி.

திரு. கே. வினாயகம் மீது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார், சபை நடவடிக்கை நடந்துகொண்டிருக்கும்போது தனியாக வாதங்கள் இங்கே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இது முறையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எதற்கு வேண்டுமானாலும் எழுந்து, எழுப்புவது உறுப்பினர்களுக்கு வழக்கமாக இருக்கிறது. இனி, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லாததற்கும் “பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர்” என்று சொல்லி, எழுந்து, எழுப்பினால், இங்கே உட்கார்ந்திருக்கும் பேரவைத் தலைவரோ, துணைத் தலைவரோ, அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவது என்பது பற்றி யோசிக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : (said sitting) That is our privilege. You have no right to punish us. What are you talking?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : துணைச் சபாநாயகருக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை என்று கூறக்கூடிய அளவுக்கு வந்திருக்கும் காரணத்தால், இதுபற்றி இங்கே மேலும் விவாதம் எதுமின்றி, நானே அதை அவையுரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்புவது என்று தீர்மானித்திருக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Is there any instance in any part of India in any legislature when a Speaker or Deputy Speaker has taken action because a point of order raised is not a point of order? If such a action is taken we will react more. It will be injurious to democracy. லோக் சபையைப் பாருங்கள். எல்லா சட்டசபைகளையும் பாருங்கள். Why do you take such a serious step?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், இந்தியாவிலே இருக்கும் எல்லா மாநிலங்களிலும் உள்ள உரிமைகள் இங்கே வரவேண்டும் என்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. தயவுசெய்து, நம்முடைய தமிழ்நாட்டுச் சட்டமன்றம் கட்டிக்காத்தவரும் நல்ல பண்புகளை, வேறு மாநிலங்களையெல்லாம் உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு, கெடுத்துவிடவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்த எந்த மாநிலங்களிலோ என்ன என்னவோ துணைச் சபாநாயகர் தீர்ப்புக் கூறியபின், அவர்களுக்குப் பேச வாய்ப்பு இல்லை என்று, உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டே ஒருவருக்கொருவர்

1968 மார்ச் 2]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

முணுமுணுப்பதும், ஒங்கிப் பேசுவதும், இன்னொருவர் காதில் விழுக அளவுக்கும் கொஞ்சம் நம்முடைய சட்டமன்றத்தினுடைய தரத்திற்குக் குறைவான வார்த்தையைப் பயன்படுத்துவதும் நல்லதல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் கூட, எழுந்து, ஒழுங்குப் பிரச்சினை யொன்றை எழுப்பினார்கள். அந்த அளவுக்கு நம்முடைய சட்டமன்றத்தினுடைய தரத்தையும், பண்பையும், பண்பாட்டையும் நாம் கெடுத்துவிடக் கூடாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களிடம் ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால், எழுந்து அவர்களுடைய கருத்தைத் தெரியப்படுத்துவதே தவிர, உட்கார்ந்து கொண்டே, “நீங்கள் என்ன கேட்பதற்கு?” என்ற முறையில் பேசலாமா? பேசுவது நல்லதா? அது நாம் கட்டிக் காத்துவரும் நல்ல பண்பாட்டுக்கு உரியதா? இனியாவது, உறுப்பினர்கள் தங்களிடம் ஏதாவது கூற வேண்டியிருந்தால், எழுந்து நின்று, இந்தச் சபைக்கு இருக்கும் சட்டங்கள், விதிகள், முறைகள் இவைகளுக்கேற்ப, அவைகளை எடுத்துச் சொல்வது முறையாக இருக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து, இந்த அளவோடு இந்தப் பிரச்சினையை விடுத்துவிட்டு, இன்றைய நிகழ்ச்சிகளை மேற்கொண்டு தொடரலாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of personal explanation now that the Minister has mentioned my name. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புவதற்கு எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் உரிமை உண்டு. ஒருவேளை, துணைச் சபாநாயகர் அவர்களுடைய கருத்துப் படி அது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லாமல் இருக்கலாம். அப்படியானால், அதை பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை, தவறு, உட்காருங்கள் என்று சொல்லுவதற்குத் தங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லாததை வேண்டுமென்றே எழுப்பினால், இப்படியெல்லாம் எனக்குத் தொல்லை தந்தால், அதற்கு நான் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று யோசிக்கப் போகிறேன் என்று சொல்வது இப்போதைய விதிகளின்படி சபாநாயகருக்கோ துணைச் சபாநாயகருக்கோ அந்த உரிமை இல்லை. பின்னால் யோசித்து, ரூல்சை அமெண்டு பண்ணி, ஏதாவது செய்யலாமே தவிர, இப்போதுள்ள விதிகளின்படி அந்த உரிமை இல்லை. ‘You have no right to punish a member for raising an improper point of order. You can rule it out of order. You cannot punish a member. உடனே, அவையுரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்புகிறேன் என்றால், வேறு வழி இல்லை எங்களுக்கு. நாங்கள் அப்பொழுது பார்த்துக்கொள்ளுகிறோம், அவையுரிமைக் குழு என்ன செய்கிறது என்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டசபை உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைக் காப்பதில் என்னைவிட மற்றவர்களுக்கு அவ்வளவு அக்கறை இருக்காது என்பதை நான் உணர்த்திக் கொள்ளுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்களே, ஒரு வக்கீல். நான் என்ன சொன்னேன் என்பதை அவர்கள் தெளிவாக உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும்.

பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக் கொண்டு, உறுப்பினர் எதற்கு வேண்டுமானாலும் எழுந்து விடுகிற வழக்கம் இங்கே நடைமுறையில் இருக்கிறது. அது கூடாது என்பதற்காகக் கூறினேனே தவிர, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எந்த உறுப்பினரும் எழுப்பக் கூடாது என்று நான் கூறவில்லை. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற பெயரில் எதற்கு வேண்டுமானாலும் எழுந்து நிற்கும் முறை இருக்கிறதே, அது சரியல்ல. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுந்து, அதிலே பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை என்ற நிலைமை வருமானால், அப்பொழுது என்ன செய்வ வேண்டும் என்பதை நான் யோசிக்கப் போகிறேன் என்று சொன்னேனே தவிர, வேறு அல்ல. “யோசிக்கப் போகிறேன்” என்று சொன்ன நேரத்தில் யோசிக்க வேண்டி நேரிடும் என்ற கருத்தில் சொன்னேனே தவிர, இப்படியே முடிவு எடுத்துவிட்டோம் என்ற கருத்தில் சொல்லவில்லை. யோசிக்கப் போகிறேன் என்னும்போது, விதிகளின்படி எப்படி ஆராய வேண்டும் என்பது எனக்கும் தெரியும். சபாநாயகரோ, துணைச் சபாநாயகரோ, தனியாக உருவாக்கி விடுவதில்லை. விதிமுறைகள் பற்றி

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 மார்ச் 2]

என்கிற தீர்ப்புகள் முன்பே தரப்பட்டு இருப்பதால், நம்முடைய சர்க்காருடைய அதிகார வரம்பிற்கு அப்பாற்பட்டது இது. ஆகவே, நம்முடைய விதி 50 (10)-ஐ ஒட்டியும் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், ஆன் எ பாயண்ட் ஆப் ஆர்டர். துணைத் தலைவரவர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போல, இது ஒரு வேளை சென்ட்ரல் சப்ஜெக்ட் என்பதால் இங்கே பேசக்கூடாதோ என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். ஆயினும், எங்களுக்கு வந்த தகவல், இராமநாதபுரம் ராஜா ஆட்சிக்கு உட்பட்டிருந்த இந்தத் தீவு, நம்முடைய மாநில சர்க்காருக்கு தமிழக மாநிலத்திற்குச் சொந்தம் என்கிற காரணத்தினால், நம்முடைய சொத்தாக இருக்கிறது என்கிற தகவல் எங்களுக்கு வந்தால் கொண்டு வந்தோம். துணைச் சபாநாயகருடைய விளக்கம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றார்கள். இது எந்த வகையில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று விளக்குவார்களா?

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : ஆன் எ பாயண்ட் ஆப் ஆர்டர் ...

திரு. கே. விநாயகம் : என்னைக் கேட்டீர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் மீது, ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் முதலில் சொல்லட்டும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் பெற்றது என்று தெளிவாகக்கூட நான் பிரச்சங்கம் செய்ய விரும்பவில்லை. எனக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்க மறுத்துவிட்டீர்கள். வருந்துகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, my point of order is that this House is competent to discuss this matter. Because the Hon. Deputy Speaker is under the erroneous impression

(திரு. இராம. அரங்கண்ணல் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : (திரு. விநாயகத்தை) நீங்கள் உட்காருங்கள். சென்ட்ரல் சம்பந்தப்பட்ட ஒன்று. சிலோன் சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். அது வெளிநாட்டுப் பேச்சு. அதில் மாநில சர்க்காருக்குப் பொறுப்பு இல்லை. அவர்களோடு பேசவேண்டியது மத்திய சர்க்கார். நம் மாநிலத்திற்கு உரியதா அல்லவா என்பதல்ல வாதம். மக்கள் இருக்கும் பிரச்சினை வேறு. வெளி நாட்டு அரசோடு தொடர்பு கொள்ளவேண்டிய உரிமை உள்ள அரசு மத்திய சர்க்கார். ஆகவே, என்னுடைய தீர்ப்பு இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுப்பது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப விரும்புகிறேன். தாங்கள் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கிய பிறகு, இந்த அவையிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர் ஒருவர், நீங்கள் வழங்கிய தீர்ப்பின்மீதே ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பலாமா என்பதைப் பற்றித் தங்களுடைய தீர்ப்பை நான் கோருகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியதை ஒழுங்குப் பிரச்சினையாகவே நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அது ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஆகாது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஆன் எ பாயண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இந்தக் கச்சத்திலே இராமநாதபுரம் ராஜாவுக்குச் சொந்தமானது என்று அவர்கள் வாழ்ந்த காலத்திலேயே

1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. உட்காருங்கள்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : களாரியிகேஷன்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : களாரியிகேஷனாக இருக்கலாம். ஆனால், நீங்கள் எழுப்பியது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

(இத்தருணத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. கரு. சீமைச்சாமி, திரு. க. ர. நல்லசிவன், திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. ம. பொ. சிவஞானம் ஆகியோர் எழுந்து நின்றார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும்.

பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டேன். விளக்கமாகச் சொல்லிவிட்டேன். இது இராமநாதபுரம் ராஜாவுக்குச் சொந்தமாகி, தமிழ்நாட்டோடு சேர்ந்தது என்ற அளவில் இல்லாமல் நம்முடைய தமிழ் நாட்டோடு பன்னெடுங்காலமாகச் சேர்ந்திருந்த நாடாக இருந்தாலுங் கூட, அதன்மீது படை எடுத்திருப்பவர்கள் அல்லது ஆக்கிரமித்து இருப்பவர்கள் என்று சொல்லப்படுவது வெளிநாட்டு அரசு. ஆக, வெளிநாட்டு அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை மீது விவாதிப்பதற்கு இந்த அரசுக்கு உரிமை இல்லை. வெளிநாடு பற்றிய தொடர்பைக் குறித்துப் பேச, மத்திய அரசுக்குத்தான் பொறுப்பு. ஆகவே, இந்த அரசுக்குப் பொறுப்பு இல்லை என்ற காரணத்தால், இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன். இதன் மீது விளக்கம் கோருவதோ, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவதோ முறையாகாது.

அடுத்து, திரு. பொன்னப்ப நாடார்

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போதே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள் எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் தீர்ப்புக் கொடுத்து விட்டேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் அந்தத் தீர்ப்புக்கு அடங்கப் போகிறார்களா, அல்லது தீர்ப்பை மீறப் போகிறார்களா என்பது தான் கேள்வி.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, கச்சத்திலே தமிழ் நாட்டுக்குச் சொந்தமானது. நாம்தான் மத்திய அரசுக்குத் தகவல் கொடுக்கவேண்டியவர்கள். இதைப் பற்றிப் பூரா விவரங்களையும் சபை நடவடிக்கையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டும். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு நீங்கள் அனுமதி அளிக்காத காரணத்தால் நாங்கள் வெளிநாடு செய்யுகிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு வெளிநாடு செய்யுகிறோம்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்களும், திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களும் வெளிநாடு செய்தார்கள்.)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கச்சத்திலே என்பது தமிழ்நாட்டுக்கு உட்பட்டது என்றாலும், அதைப்பற்றி மத்திய சர்க்காருக்குத் தகவல் தரவேண்டிய பொறுப்பு மாநில சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்றாலும், அந்தப் பொறுப்பை நிறைவேற்றுவதற்கான கடமையை இந்த மாநில சர்க்கார் மறந்துவிடவில்லை. அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றும் நேரத்தில் நிறைவேற்றும். ஆனால், ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டுவரும் நேரத்தில், இது வெளிநாட்டுப் பிரச்சினை என்கிற அளவிலும், அதற்குப் பொறுப்பாக உள்ள மத்திய சர்க்கார் தான் இதுபற்றி விளக்கம் அளிக்கவேண்டியவர்கள் என்ற அளவிலும், இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. அதற்கு அனுமதி அளிக்க மறுத்ததற்காக வெளிநாடு செய்வது உரியதல்ல. அது அவர்களுடைய கட்சிக்கு உரியதாக இருந்தால் செய்யலாம்.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 மார்ச் 2]

ஆராய்வதற்கு என்று தனி அமைப்பு முறை இருக்கிறது. அந்த அமைப்பு முறைதான் செய்யும். அப்படிச் கூறியிருக்கிறேன். நானே ஆக்கிவிடுகிறேன் என்று சொல்லவில்லை. ஆக்கி விடுவதற்குச் சபாநாயகருக்கோ, துணைச் சபாநாயகருக்கோ என்ன உரிமை இருக்கிறது என்பதை மற்றவர்கள் கேட்பதுதான் முறையாகத் தெரியவில்லை. இந்தச் சட்ட மன்றம் நல்ல முறையில் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டும். அதே நேரத்தில், உறுப்பினர்களுடைய உரிமைகள் காக்கப்பட வேண்டும், அவர்களுக்குரிய உரிமைகள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன். இங்கே ஒருவர் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், அங்கே ஒருவர் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், எதற்கு வேண்டுமானாலும் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, உறுப்பினர்கள் எழுந்திருந்து பேசுவதும், “அது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல” என்று சொன்னவுடன், “பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளேனேஷன்” என்றோ, “கிளாரிபிகேஷன்” என்றோ சொல்லிப் பேசுவதும், ஆகிய இப்படிப்பட்ட முறைகளினால் சபையினுடைய நடவடிக்கைகளுக்கு இடையூறு உண்டாகும் என்ற காரணத்தினாலே சொன்னேன். இந்தச் சபையை நல்ல முறையில் நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்ற முறையிலே நடத்திச் செல்லும் போது, அதற்கு உறுப்பினர்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லை யென்றால், அந்தப் பொறுப்பு, சபாநாயகரையோ, துணைச் சபாநாயகரையோ மட்டும் தான் சாரும் என்று தயவு செய்து இங்கே இருக்கும் உறுப்பினர்கள் கருதிக் கொள்ள வேண்டாம். என்று, அந்த முறையில் கூறியிருக்கிறேன். ஆகவே, தான், அப்படிப்பட்ட முறையை உண்டாக்கக்கூடாது, பின்னால் அப்படிப்பட்ட முறை வந்தால் என்ன செய்வது என்று யோசிக்க வேண்டிய நிலைமை வந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறேனே தவிர, வேறு இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அநேகமாக இந்தப் பிரச்சினை இறுதிக் கட்டத்திற்கு வந்துவிட்டதாகக் கருதுகிறேன். உறுப்பினர்கள் எதற்கெடுத்தாலும் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று கூறி எழுந்து நிற்கின்ற நிலைமை இந்த மன்றத்திலே அதிகமாகக் கொண்டு வருகிறது. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை யென்று தலைவர் அவர்கள் சொல்லும்போது, பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன், பாயின்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளேனேஷன் என்று கூறி, தான் கருதியவற்றைச் கூற முனைகிறார்கள். அப்படி பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன், பாயின்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளேனேஷன் என்ற தலைப்பிலே எழுந்து சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்ல விரும்பும்போது, பேசிக் கொண்டிருக்கின்ற உறுப்பினர் சம்மதம் தந்து இடம் அளிப்பாரானால் விளக்கம் கேட்கும் உறுப்பினர் பேசுவதுதான் முறையாக இருக்கிறது. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று கூறி, அது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை யென்று தலைவர் அவர்களால் மறுக்கப்படும்போது, பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் முதலில் உறுப்பினர் எழுப்ப விரும்பிய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் பிரச்சினைக்கே வலிவு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் பிரச்சினைக்கே வலிவு ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளேனேஷன் என்று உறுப்பினர்கள் எழுந்திருக்கின்ற நேரத்தில், அச்சமயத்தில் பேசிக் கொண்டிருக்கின்ற உறுப்பினர் சம்மதித்து இடமளித்தால் பேசலாம். அப்படியின்றி எதையாவது சொல்லிக் கொண்டு அடிக்கடி குறுக்கிடுவது நல்லது அல்ல. இந்தப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தங்களையே கடமைகளை உணர்ந்து, ஒழுங்கு பிரச்சினையை எல்லா நேரத்திலும் எழுப்பாமல், தக்க சமயத்தில், பயன்படுத்தி என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபையை சுமுகமாக நடத்திச் செல்வதில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி யானதும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்க முடியாது. அதே சமயத்தில் ஓரமைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும்—குறுக்கிடுப் பேசுவது, கேள்வி கேட்பது போன்ற நிலைமைதான் இருந்து வருகிறது என்று தான் போன

[1968 மார்ச் 2]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

தடவையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். சபையில் யார் பேசுவதாக இருந்தாலும், பேசினாலும் அந்தப் பேச்சுக்கு விளக்கம் கேட்பதோ, ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவதோ முறைதான். ஆனால், உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதாக நான் அறிவிக்கிறேன் என்று கூறினார். அப்படி அனுப்பியிருந்தால் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அனுப்புவதாக யோசிக்கிறேன் என்றுதான் சொன்னார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாம் ஒரு கமிட்டி போட்டு, எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு சுமுகமான முடிவு எடுத்துக்கொள்வதுதான் நல்லது. சபையில் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ரெயிஸ் பண்ண முடியாத நிலைமை ஏற்படக் கூடாது. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் பூராவுமே வேண்டியதில்லை யென்று சொல்ல முடியாது. நான்கூட லோக் சபையில் இருந்திருக்கிறேன். கேள்வி நேரத்திற்குப் பின்னால், 1½ மணி நேரம் இந்த பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்கே ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. நாம் பாராளுமன்றத்திலே இருந்து வந்தவர்கள். ஆகவே நாமும் அந்தப் பாராளுமன்ற முறையை ஏற்றுக் கடைப்பிடிக்கலாம். (சிரிப்பு) எதிர்க் கட்சியினர் பேசும்போது ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள், குறிப்பாக அமைச்சர்கள் அதிகமாகக் குறுக்கிடுகிறார்கள். அப்படியில்லாமல் இருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அமைச்சர்கள் குறுக்கிடுவதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏன் பயப்படுகிறார்கள்? நாங்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோது ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள், அமைச்சர்கள் எவ்வளவோ குறுக்கிட்டார்கள். அப்பொழுதெல்லாம் நாங்கள் மிக அமைதியாக இருந்தோம். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அடிக்கடி குறுக்கிட்டு எழுந்து பேசுவார். அறிஞர் அண்ணாவும், திரு. சுப்பிரமணியமும் மாறி மாறி எழுந்து பேசிக் கொண்டிருப்பார்கள். சபாநாயகர் கூட அலுத்துப்போய் யாராவது ஒருவர் பேசுங்கள் என்று கூறியிருக்கிறார். அத்தனையும் சபை நடவடிக்கைக் குறிப்புக்களைப் பார்த்தால் நன்கு தெரியவரும். குறுக்கிடுவதைப் பொறுத்தவரையில் நாம் ஒரு நல்ல வரையறைகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம். அமைச்சர்கள் பேசும்போது விளக்கம் கேட்பதற்காக எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் குறுக்கிடலாம். அதே போல எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் பேசும்போது அமைச்சர்கள் விளக்கம் கேட்பதற்காகக் குறுக்கிடலாம். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசும்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் விளக்கம் கோரி குறுக்கிடலாம். அதே போல எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் விளக்கம் கேட்பதற்காக அமைச்சர்கள் குறுக்கிடலாம். உறுப்பினர்கள் இரு தரப்பிலும் குறுக்கிடுவதை நிறுத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்தச் சபையினுடைய நேரத்தை அதிகமாக எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. அமைச்சர்கள் குறுக்கிடும்கூடாது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஏன் பயப்படுகிறார் என்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அமைச்சர்களின் குறுக்கிடுதல்களே நானும் பயப்படவில்லை. என்னுடைய கட்சியும் பயப்படவில்லை. குறுக்கிடு இருக்கும்போதுதான் பேச்சில் கொஞ்சம் வேகம் வரும். உறுப்பினர்களும், கட்சித் தலைவர்களும் பேசுகின்ற நேரத்தில் அமைச்சர்கள் குறுக்கிடுப் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் உறுப்பினர்களின் பேச்சை திருப்பிவிடுவதற்காக இதைக் கையாளக் கூடாது. சரியான விளக்கம் பெற குறுக்கிடுவது நல்லதுதான். இது நாம் சாப்பிடும்போது ஊறுகாய் தொட்டுக்கொள்வது போல இருக்கும். குறுக்கிடுவதில் இரண்டு வகை உண்டு. நல்ல விஷயங்களைக் கேட்டு விளக்கம் பெறக் குறுக்கிடுவது ஒன்று. உறுப்பினரின் பேச்சின் வேகத்தைக் குறைத்து, திசை திருப்பி விடுவதற்காக குறுக்கிடு செய்வது மற்றொன்று. என்னைக் கேட்டால் கூடுமான வரையில் குறுக்கிடாமல் இருப்பதுதான் நல்லது. நீங்கள் எத்தனை தடவை வேண்டுமானாலும் குறுக்கிடுங்கள், நான் பயப்படவில்லை.

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்]

[1968 மார்ச் 2]

என்கிற இந்த எண்ணம் மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்கு ஏன் ஏற்படவில்லை என்பது வியப்பாக உள்ளது. காரணம் இன்றைக்கு மத்தியில் ஆளும் கட்சியாக இருப்பது காங்கிரஸ் என்ற காரணத்தினால் தான் உண்மையை எடுத்து இந்த அரசு சொல்லுகிறபோதெல்லாம் மத்திய அரசின் மீது பழி போடாதீர்கள், பழி போடாதீர்கள் என்றே காங்கிரஸார் சொல்கிறார்கள். உள்ளபடியே இந்த மாநிலத்தின் நலன் பாதுகாக்கப் பட வேண்டும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க மறுக்கிறார்கள். உண்மையில் இந்த மாநிலத்தின் எல்லா வளர்ச்சிக்கும் அவர்கள் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமே தவிர கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு மத்தியில் உள்ள காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுகிற வக்கீல்களாக ஆவதனால் பயன் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து அவர்கள் சொன்னது எல்லாம் படி அரிசித் திட்டம். படி அரிசித் திட்டத்திற்கு வழிவகை இல்லை என்று பேசினார்கள். ஏழை எளிய மக்களுக்கு மலிவான விலையில் அரிசி கிடைக்கச் செய்வதில் இரண்டு வகை இருக்கிறது. ஒன்றுதான் சப்ளிடி சிஸ்டம். அரசே மானியமாக வழங்கி ரூபாய்க்கு படி அரிசி வழங்குவது. நம்முடைய உண்மையான நோக்கத்தில் வெற்றி பெற அது ஒன்றே போதாது. அதே நேரத்தில் போன்ற இனங்கள் எல்லாவற்றிலும் கவனம் செலுத்தினால், விதை, உரம் எல்லோருக்கும் அரிசி கிடைக்க வழியேற்பட்டு பங்கீட்டு முறையையே எடுக்கக் கூடிய சூழ்நிலையே வந்தாலும் வரக் கூடும். இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தை மனதில் கொண்டதான் நமது வரவு செலவுத் திட்டத்தில்—பயன்தரும் தானிய வகைத் திட்டமும், பாசன வசதிகளைப் பெருக்கும் திட்டமும் ஒன்றே நிலங்களை இரு போக நன்செய் நிலங்களாக மாற்றுவதற்கும் திட்டமிடப் பட்டிருக்கிறது. அதோடு புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கும், 500 விசையேற்றங்களைத் நிறுவுவதற்குமான ஒரு மாவட்டத்தில் தொண்டாமுத்தூர், பெரியநாயக்கன்பாளையம் பகுதிகளில் 1,000 கிணறுகள் தோண்டுவதற்கும், 1,000 விசையேற்றங்கள் பகுதிகளில் கும் 168 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளது. இவைகள் எல்லாம் வெகு விரைவில் நிறைவேற்றப்படுவதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான ஆக்க வழிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அதுபோல் நகராட்சி அளவுக்குச் சிறப்பு உதவிகள் என்ற பெயரில் 7.5 லட்சமும், சென்னை துறையில் பஸ்கள் நாட்டுடமையாக்கும் அரசின் திட்டத்திற்கு ஆக்கம் தரும் வகையில் போக்கு வரத்துத் துறையின் மூலதனச் செலவுகளுக்கென 2 கோடியே 30 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இது 106 பேருந்து வழித் தடங்களை நாட்டுடமையாக்குவதற்கு வழிகோலும்.

இவைகள் எல்லாம் பாராட்டப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கும்போது காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்தப் பட்ஜெட்டை மாயா ஜால பட்ஜெட் என்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், இதில் மாயமும் வளர்ச்சியை மனத்தில் கொண்டே இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத் திட்டம் அச்சிடப்பட்டு—புள்ளி விவரங்களோடு கூடிய புரிந்து கொண்டு காங்கிரஸார் பேசுவதாகத் தெரியவில்லை. என்றால் அதைப் பின்னர் இன்று மட்டுமல்ல; அறிஞர் அண்ணாவைப் பொறுத்த வரையிலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் போதுமே அழகாகப் பேசக் கூடியவர்கள், மாயா ஜாலக்காரர்கள் என்றே நீண்டகாலமாகக் குறை கூறி வந்துள்ளனர். காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு என்றே கள் பேசுவது எல்லாம் மாயா ஜாலம்; சொல்லுவது எல்லாம் மக்களை மயக்கக் கூடியது. உண்மையில் மயக்கம் யாருக்கு என்பது நாட்டு மக்களுக்குத் தெரியும்.

1968 மார்ச் 2]

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்]

அதற்கடுத்து, அவர்கள் கூறும் குற்றச்சாட்டு சட்டம் கெட்டுவிட்டது, ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது, அமைதி குலைந்துவிட்டது என்று கொஞ்சநாட்களாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். சட்டம் எங்கே கெட்டது, ஒழுங்கு எங்கே குலைந்தது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. உண்மையில் சட்டம், ஒழுங்கு அமைதியை யார் கெடுத்து வருகிறார்கள்? இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைக் கவிழ்க்க வேண்டும் என்பதற்காகவே நாட்டில் அங்கங்கே வன்முறைகளைக் காங்கிரஸ்காரர்கள் தூண்டி விட்டு சட்டமன்றத்தில் உள்ளே வந்து சட்டம் கெட்டுவிட்டது, அமைதி கெட்டுவிட்டது, ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று சொல்வது முறையானது அல்ல. இதைச் சொல்லி தமிழக அரசைக் கவிழ்க்க முயற்சிப்பது இன்றைக்கு அவர்களது நோக்கமாக இருக்கிறது. ஆனால் அது நிச்சயமாக நடக்காது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சுதந்திர தினத்தன்று மவுண்ட் ரோடிலே உள்ள முரசொலி பத்திரிகை ஆபீசுக்கு முன்னாலே காங்கிரஸ் கட்சி ஊர்வலம் சென்றபொழுது பல கலவரங்களை அவர்கள் நடத்தினார்கள். முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய படம் கீழிக்கப்பட்டது. மூன்று சக்கர வண்டியொன்று (திரி வீலர்) தீக்கிரை யாக்கப்பட்டது. கல்லெறிதல் போன்ற கலவரங்கள் செய்யப்பட்டன. இவை யெல்லாம் சட்டத்திற்கு உட்பட்ட செயலா, ஒழுங்கிற்கு உட்பட்ட நடவடிக்கை என்று நான் காங்கிரஸ் நண்பர்களைப் பார்த்துக் கேட்க விரும்புகிறேன். குடியரசு தினத்தன்று திருவல்லிக்கேணியிலே உள்ள ஜாம்பஜார் போலீஸ் ஸ்டேஷனையே தாக்குகின்ற அளவுக்குக் காங்கிரஸ்காரர்கள் வன்முறையில் சென்றிருக்கிறார்கள் என்றால் சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் யார் கெடுக்கிறார்கள், அதை யார் தடுக்கிறார்கள் என்பதை இப்படிப்பட்ட பல சம்பவங்களை வைத்து நாம் உணர்ந்துகொள்ள முடியும். கடந்த 25-ம் தேதி யன்று ஜனநாயக உரிமை தினம் ஒன்று கொண்டாடப்பட்டது. நாங்கள் முன்பு பேசுகின்றபொழுது சுருக்கெழுத்தாளர்கள் குறிப்பெடுப்பார்கள். அப்படி எழுதப்பட்டு என்னை ஒரு முறை சென்னை ஆணையர் அதைப் பற்றி நேரிலேயே கூப்பிட்டுக் கேட்டார்கள். அப்படியிருந்தது அன்று, ஆனால், இன்றைக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை தரப்பட்டிருக்கிறது. எத்தனை இடங்களில் தனிப்பட்ட முறையில் தாக்கீப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஒரு படியரிசி போட்ட அறிஞர் அண்ணா அவர்களை எப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள் தெரியுமா? என்னை மன்னிக்க வேண்டும், நான் அதைச் சொல்வதற்காக, ஒரு காங்கிரஸ் பெண் பேசுகிறார் முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்களை விளக்குமாற்றால் அடிக்க வேண்டுமென்று பேசக்கூடிய அளவில் கேடுகெட்ட நிலை காங்கிரஸால் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. அது மாத் திரமல்ல. ஒரு காங்கிரஸ் ஆதரவு பத்திரிகை அமைச்சர்களை யெல்லாம் தெருப் பொறுக்கி என்று எழுதியிருந்தது. அதையும் கேட்டுப் பொறுத்துக்கொண்டு இந்த அரசு அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு உரிமைகளை வழங்கியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு உரிமைகள் தரப்படும் காங்கிரஸார் ஊர்வலங்களை நடத்தி, குழப்பங்களை உருவாக்கிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இருபத்தைந்தாம் தேதியன்று நான் நாகர்கோவிலிலே இருந்தேன். என்னுடைய கட்சிக் கூட்டத்திலே பேசினேன். அங்கே நான் நேரிலேயே பார்த்தேன். காங்கிரஸ்காரர்கள் ஊர்வலம் சென்றார்கள். அந்த மாவட்டக் காங்கிரஸ் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வந்தார்கள். அவர்கள் போட்ட கோஷம் என்ன? தனிப்பட்ட முறையில் முதலமைச்சர் அவர்களைத் தாக்கிக் கோஷங்கள் போடப்பட்டன. வீதி வீதியாக ஊர்வலத்தை நடத்தி அங்கங்கே உள்ள கடைகளை எல்லாம் மூடுங்கள் மூடுங்கள் என்று மிரட்டினார்கள். நானும் நண்பர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு எஸ். முருகையனும், செங்கற்பட்டு மாவட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் விஸ்வநாதன் அவர்களும் இப்படிப்பட்ட காட்சிகளை நேரிலே பார்த்தோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை ஏற்படுத்துகிறார்கள் என்றால் இப்பொழுது எங்கே ஜனநாயகம் கெட்டுவிட்டிருக்கிறது? எந்த உரிமை பறிக்கப் பட்டிருக்கிறது? சொல்ல முடியுமா? இப்படிப்பட்ட குழப்பங்களை ஏற்படுத்தி எப்படியாவது தமிழக அரசைக் கவிழ்த்துவிட வேண்டுமென்று திட்டத்திலேதான் அவர்கள் செய்கிறார்கள். அவைகள் நிச்சயம் பயன் தராது. இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் நல்ல உள்ளங்கள் எல்லாம் பாராட்டக்கூடிய அளவுக்கு, எல்லாரும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்க அளவுக்கு, பல நல்ல காரியங்களைத் தன்னகத்தே கொண்டிருக்கிறது.

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்] [1968 மார்ச் 2]

அவற்றைப் பாராட்டக் கூடிய மனப்பக்குவம் இல்லாவிட்டாலும் குறைகளை ஒழுங்காகச் சொல்வதாக அவர்கள் இருந்தாலும் நாம் அவர்களைப் பாராட்டலாம். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி என்று சொன்னாலே ஏதாவது குறைகள் சொல்ல வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே தான் இல்லாதவைகள் சொல்லப்படுகின்றனவே தவிர, சொல்லப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டுகளை அவர்களால் ஆதாரத்துடன் விளக்கிச் சொல்ல முடியவில்லை.

மாயா ஜாலம், மத்திய அரசின் மீது குறை சொல்வது என்ற இவற்றைச் சொல்லித்தான் தட்டிக் கழிக்கிறார்களே தவிர, திட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள புள்ளி விவரங்களிலே இது தவறு, இது உண்மைக்கு மாறானது, இது தேவையற்றது, இது பாதகத்தை விளைவிப்பது என்று எந்த காக்கிரஸ் காரரும் எடுத்துச் சொல்லவில்லை. சட்டம் கெட்டுவிட்டது, ஒழுங்கு கெட்டு விட்டது என்று சொல்வது உண்மையல்ல. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஏறத்தாழ ஐந்தில் ஒரு பகுதியினராக இருக்கக்கூடிய காக்கிரஸ் கட்சிக் குத்தான் சட்டமும் ஒழுங்கும் கெட்டுவிட்டதாகத் தெரிகிறது. தமிழக அரசை கவிழ்க்க பல முயற்சிகள் செய்தும் அவர்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் போனதால் விரகதியடைந்துவிட்ட காரணத்தினாலே அவர்கள் சட்டம் கெட்டுவிட்டது, ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று சொல்லிப் பல இடங்களிலே நடத்துகின்ற அரசியல் நாடகத்தை இங்கேயும் நடத்தலாம் என்று அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடிய திட்டம், ஏழை எளிய மக்களை வாழ வைக்கின்ற திட்டம், வள்ளுவர் கூறுகின்றபடி.

* ஆகாறு அளவிட்ட தாயினுங் கேடில்லை
போகாறு அகலாக் கடை *

என்றபடி பொருளாதார பலவீன நிலை இருந்தாலும், வருவாய்துறை குறைவாக இருந்தாலும், மத்திய அரசின் உதவிகள் போதிய அளவு இல்லாமல் இருந்தாலும், 'போகாத அகலாக் கடை' என்றவாறு குறைந்த செலவுகளைச் செய்து நிறைந்த பலன்களைப் பெறத் தக்க அளவுக்கு இருக்கிற வரவு செலவுத் திட்டத்தை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தீட்டியிருக்கிறார்கள்.

* ஆகாறு அளவிட்ட தாயினுங் கேடில்லை
போகாறு அகலாக் கடை *

என்ற இந்தக் குறள் தமிழக குடும்பத்திற்கு வள்ளுவன் தந்த பொருளாதார இலக்கணம். தமிழர்கள் வாழுகிற, தமிழ்ச் சமுதாயம் வாழுகின்ற தமிழ் நாட்டுக்கு அந்த இலக்கணப்படி முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூறி இதை வரவேற்று முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கிற பொழுது நடக்க வேண்டிய பல நல்ல காரியங்களை நடத்தாமல் ஆற்ற வேண்டிய பல நல்ல பணிகளை ஆற்றாமல் உபரி பட்ஜெட்டை தமிழக அரசினர் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று தோன்றுகிறது. குழி விழுந்த கண்களோடு, ஒட்டிய வயிற்றோடு இன்று இருக்கும் நம்முடைய செல்வப் பிள்ளைகளான என். ஜி. ஓ.க்கள் உடைய கிராக்கிப் படியை உயர்த்திக் கொடுக்காமல் அவர்கள் கேட்டும் அரசினர் கேளாத செவியினராய் மனைவி கணவனைப் பார்த்து மீதம் வைத்திருக்கிறேன் குழந்தையைப் பட்டினி போட்டு என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில்தான் பட்ஜெட் இருக்கிறதே தவிர தேவைகள் முழுவதும் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு, மக்களுடைய நலன்கள் பாதுகாக்கப்பட்டு பிறகு கொடுத்திருக்கக் கூடிய பட்ஜெட் அல்ல இது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சில மந்தங்களுக்கு முன் சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குத் திருமணங்களிலே செலவு செய்வதற்கு உதவிகரமாக இருக்கக்கூடிய முறையில் உதவித் தொகைகள் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று கூறப்பட்டது. அந்தச் செயற்குறிப்பு இன்னும் பல அலுவலகங்களுக்கு அனுப்பப்படவில்லை பெற்றுத் தெரிகிறது.

[திரு. டி. மார்டின்]

என்.ஜி.ஓ.க்களின் நிலையே இப்படியென்றால் மாணவச் செல்வங்களைப் பற்றியும் கூற வேண்டியிருக்கிறது. பி.யூ.சி. படிக்கின்றபொழுது எல்லோருக்கும் வருமானத்தின் அடிப்படையில் இல்லாமல் கல்விச் சலுகைகள் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்த மாணவர்கள் எல்லாம் பெருத்த ஏமாற்ற மடைந்திருக்கிறார்கள். பெருத்த ஏமாற்றத்தையடைந்திருக்கிறார்களென்றால் தொழில் நுட்பக் கல்லூரிகளிலே புகுமுக வகுப்பில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு வருமானத்தின் அடிப்படையில் சலுகைகள் காட்டப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லலாம். கடந்த ஆண்டு புகுமுக வகுப்பில் கல்விச் சலுகையுடன் படித்த மாணவர்கள் தேர்வு பெற்று இந்த ஆண்டு தங்களைப் படிப்பைத் தொடர்ந்து படித்துப் பட்டப் படிப்பை முடிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகின்ற மாணவர்கள் இந்த ஆண்டும் கல்விச் சலுகையை எதிர்பார்த்தார்கள். கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் அந்த உதவி கிடைக்காததால் பி.யூ.சியோடு தங்கள் படிப்பை முடித்துவிட வேண்டுமா? அது ஆற்ற வேண்டிய பணியாகாதா? அந்தப் பணியை ஆற்றிவிட்டுப் பிறகு உபரி பட்ஜெட் கொண்டுவந்திருந்தால் பாராட்டியிருக்கலாம்.

உலகத் தமிழ் மாநாடு இங்கே நடந்தபொழுது அந்த மாநாட்டினை யொட்டி, குற்றங்கள் பல புரிந்த சிறைச் சாலைத் தண்டனையை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கின்றவர்களின் தண்டனைக் காலத்தை குறைத்தார்கள். அவ்வாறு குறைத்த நேரத்திலே மாணவர்கள் சலுகைகள் அதிகம் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கும் பீஸ் சலுகைகள் காட்டினால் அந்தக் கைதிகளை விட மாணவர்களைச் சிறந்தவர்கள் என்று நினைத்து இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனால் கைதிகளுக்குக் கொடுத்த சலுகையைக் கூட மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லையே என்பதால் மாணவர் சமுதாயம் பெருத்த ஏமாற்றத்தில் இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, வேலையில்லாத தினடாட்டம் இருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு படிப்பை முடித்த எஞ்சினியர்கள் பலர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கடைசி ஆண்டிலே படித்துக் கொண்டிருக்கின்ற மாணவர்கள் படிப்பை முடித்துக்கொண்டு வருகின்ற வேலையில் அவர்களும் வேலையில்லாமல் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

ஆகவே, இந்த நாட்டிலுள்ள மாணவர்கள், படித்து முடித்து வெளியே வந்த பிறகு, எஞ்சினியர்களாக வந்த பிறகு வேலை இல்லாத நிலைமையைப் போக்கக்கூடிய மாமருந்தாக இந்த பட்ஜெட் வரவில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் தலைமை]

படி அரிசித் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லிச் சொல்லிக் கேட்டு செய்தி புளித்துப் போய்விட்டது. படி அரிசித் திட்டத்தைப் பற்றி ஒன்று கூற வேண்டுமென்றால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர் கூறியதை நினைவு கூற வேண்டியிருக்கிறது. அவருடைய தொகுதியில் தான் நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள திருச்செந்தூரில்தான் ஏராளமான பொதுமக்கள் கூடி தங்களுக்குப் படி அரிசித் திட்டம் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அவ்வாறு கேட்ட அந்தப் பொதுமக்களைச் சிலர் காக்கியிருக்கிறார்கள். தாக்கிய அவர்கள் மீது இதுவரை எந்தவிதமான வழக்கும் போடப்படாமல் இருக்கிறது. வழக்குப் போடாமல் இருக்கும் நிலையை யோசித்தால் பூம்புகார் காட்சிதான் நினைவுக்கு வருகிறது. சோழ மன்னன் பகவின் கன்றைக் கொன்ற தன் மகனை, மகன் என்றும் பாராது கொன்று நீதியை நிலை நாட்டினான். அதைப் பார்க்கும்போது, திருச்செந்தூரிலே அரிசி கேட்டவர்கள் தாக்கப்பட்டார்களே, அவ்வாறு தாக்கியவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்கும்போது இருக்கக்கூடிய தக்க நிலைமையை இந்த அவையில் எடுத்துக் கூற வேண்டியதாக இருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 2]

THIRU G. R. EDMUND FERNANDO: Sir, on a point of clarification.

THIRU T. MARTIN: Sir, I am not yielding. தேர்தல் நேரத்தில் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள் என்றால் அது இந்த மாநிலம் பூராவிற்கும் சேர்த்துத்தான் கொடுத்தார்கள். அவ்வாறு தேர்தல் நேரத்தில் கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று எல்லா மாவட்டங்களையும் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் விரும்புகிறார்கள். அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் விரும்பினாலும் கூட வெளியே கூற முடியாமல் இருக்கிறார்கள். நீங்கள் காங்கிரஸ் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களையாவது உயவு செய்து கண்டிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வாக்களித்த பொதுமக்கள் மற்ற மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறார்கள். நெல்லையில் இல்லையா? மதுரையில் இல்லையா? சூரமங்கலத்திலும் இல்லையா? இங்கெல்லாம் உங்களுக்கு வாக்களித்த பொதுமக்கள் “எங்கே படி அரிசி?” என்று கேட்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: மாநிலத்திலுள்ள எல்லா மக்களுந்தான் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். சென்னைக்கும், கோவைக்கும் மட்டுமே படி அரிசித் திட்டமா என்று கேட்கிற காங்கிரஸ்காரர்கள், ஏற்கனவே இருந்த அரசால் சென்னையும், கோவையும் மட்டுமே அதிகாரபூர்வமான ரேஷன் வரியாக்களாகப் பிரித்து வைக்கப்பட்டது என்பதைப் பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்போது கேட்காத காங்கிரஸ்காரர்கள் இப்போது கேட்க வேண்டிய அவசியம் என்ன?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்போது கேட்காத காங்கிரஸ்காரர்கள் இப்போது கேட்கிறார்களே என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எல்லோருக்கும் படி அரிசி போடுவோம் என்று தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் இருக்கிறது. அப்போது காங்கிரஸ் ஸ்டாப்கட்டரி ரேஷன் வரியா என்று ஏற்படுத்தியதை ரத்து செய்ய இப்போது உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. எல்லோருக்கும் ஒரு படி அரிசி அல்ல, 3 படி அரிசி கொடுப்பதாக வாக்குறுதி கொடுத்தீர்கள். இந்தப் பிரச்சினையை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஏன் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று கேட்கிறோம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: நாங்கள் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டது தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் அல்ல. அருள் கூர்ந்து எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதைப் படித்துப் பார்க்கட்டும். தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் இல்லையென்று சொன்னாலும் கூட வாய்மொழியாகச் சொன்னதை நாங்கள் நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். கோவைக்கும் சென்னைக்கும் மட்டுமல்லாது எல்லா இடங்களிலும் ஒரு படி அரிசி கொடுப்பது பற்றி திட்டமிட்டு வருகிறோம். மற்ற இடங்களுக்குக் கொடுக்கப் போவதில்லை என்று சொல்லவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள், ரொம்ப நன்றி. வாயால் சொன்னதாகச் சொல்லுகிறார்கள். வாய்மையே வெல்லும் என்று சொல்லுகிற நீங்கள் அதை நிறைவேற்ற வேண்டாமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் கூறப்பட்டதாகத் தாங்கள் சொன்ன காரணத்தால் ‘இல்லை’ என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் தேங்காய் குடுமியைக் கொண்டு ரப்பர் தயாரிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தினீர்களா? அதிலே சொல்லியிருப்பதை யெல்லாம் உங்களால் நிறைவேற்ற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் சொல்லியிருப்பதை நடைமுறைப்படுத்ததான் அவ்வப்போது திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. டி. மார்டின்: மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் படி அரிசி திட்டத்தை விஸ்தரித்துவிட்டு ஒரு உபரி பட்ஜெட்டை வைத்திருந்தால் அதைப் பாராட்டியிருக்க முடியும். மற்ற மாவட்டங்களுக்கு ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தாமல் உபரி பட்ஜெட் என்று போட்டிருப்பது புரையோடிப்போன புண்ணுக்கு புணுகு முலாம் பூசப்பட்டிருப்பதைப் போல்தான் இருக்கிறது. மேலும் ஒன்று. பட்ஜெட் நேரத்தில் வரி போட்டால் பொதுமக்கள் கவனத்தைக் கவரும் என்ற காரணத்தால் பட்ஜெட் வருவதற்கு முன்னாலேயே வரியைப் போட்டுவிட்டு வரி இல்லாத பட்ஜெட் என்று பெருமிதம் அடைந்து கொள்ள முடியாது. இதிலே வரிபோடவில்லை என்று இருக்கிறதே தவிர, வரியே போடமாட்டோம் வரிபோடவில்லை என்று இருக்கிறதா என்று நான் கேட்கிறேன். இந்த உத்தரவாதத்தை ஏன் கேட்கிறேன் என்றால் 1959-ம் ஆண்டு இந்த மாமன்றத்தில் உபரி பட்ஜெட்டை காங்கிரஸ் அரசாங்கம் சமர்ப்பித்த போது, இன்றைய விவசாய அமைச்சராக இருக்கின்ற மாண்புமிகு திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் இதே வாக்குறுதியை அன்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதைத் திரும்பக் கேட்கிறேன். அந்த விதமான வாக்குறுதி கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்போது அதற்கு என்ன பதில் சொல்லப்பட்டது என்பதையும் கூறினால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. டி. மார்டின்: அப்போது இந்தச் சட்டமன்றத்தில் தாங்களும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, அதைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அன்று என்ன பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டால் அதற்கு நடவடிக்கைப் புத்தகங்களைப் பார்த்துக் தெரிந்து கொள்ளலாம். காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் படி அரிசி கேட்கிறார்கள்; நாங்கள் அப்போது அவ்வாறு சொன்னபோது பொதுமக்கள் நம்பவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் சொன்னேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஒட்டு போட்டவர்கள் கூறுவேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஒட்டு போட்டவர்கள் அதை நம்பித்தான் ஒட்டு போட்டார்கள். அவ்வாறு ஒட்டுப் போட்ட லட்சோப லட்சம் மக்கள் பல மாவட்டங்களில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காகவாவது இந்தப் படி அரிசித் திட்டத்தைக் கொடுக்கக்கூடாதா? ஆகவே, இந்த உபரி பட்ஜெட் உண்மையில் உபரி பட்ஜெட் அல்ல. உபரி பட்ஜெட்டாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

பரிசுத் திட்டத்தைப் பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். அதிலிருந்து ஒரு கோடி ரூபாய் கிடைக்கலாம் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஒரு கோடி என்ன பத்து கோடி ரூபாய் கூட பரிசுத் திட்டத்திலிருந்து இந்த அரசு பெற்றுக்கொள்ளலாம். மனு நீதியில் கூறப்பட்டிருப்பது போல் இது ஏழை எளிய மக்களைக் கசக்கிப் பிழிந்து வாங்கப்படுகின்ற பணமாகத் தான் இருக்கும். மனு நீதியில் மட்டுமல்ல, மற்ற நாடுகளில் நீதியிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவரம் வேண்டுமென்றால் 1957-2-எம்.எல்.ஜே.எஸ். சி. சுப்ரீம் கோர்ட் ரிபோர்ட்டைப் பார்த்தால் பரிசுத் திட்டத்தைப் பழைய காலத்தில் உள்ளவர்கள் மட்டுமல்லாது பின் வந்த மற்றவர்களும் கண்டித்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். புதிய தொழில்களைச் செய்து வருவாயைப் பெருக்க வேண்டுமே தவிர, இவ்வாறு பரிசுத் திட்டத்தின் மூலம் மக்களைக் கசக்கிப் பிழிவது நன்மை செய்வதாகாது.

[திரு. டி. மார்டின்]

[1968 மார்ச் 2]

இன்று என்னுடைய தொகுதியில் நெல்லை மாவட்டத்தில் உள்ள புத்தன்தருவை என்ற கிராமத்தில் 1,500 ஏக்கர் நிலப் பரப்புள்ள நஞ்சை நிலங்கள் திடீரென்று தண்ணீருக்குள் மூழ்கி விட்டன. (மணி அடிக்கப்பட்டது). தலைவர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். இடைவீல் ஏற்பட்ட குறுக்கீட்டால் என்னுடைய நேரம் குறைந்ததை மனதில் கொண்டு அந்த நேரத்தையும் எனக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாநிலத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்): அதையும் கணக்கில் கொண்டுதான் நேரம் அளித்திருக்கிறேன்.

மே
11-00

திரு. டி. மார்டின் : நன்றி. அந்த விவசாய நிலங்கள் மழைக் காலத்தில் திடீரென்று வருகிற தண்ணீர் பெருக்கால் அழிந்திருக்கிறது. ஆகவே அப்படி வருகிற தண்ணீர் பெருக்கத்தைத் தடுத்து நிறுத்தி திசையன்விளையில் சவிசேஷபுரம் என்ற இடத்தில் ஒரு குளம் அமைத்தால் அந்தத் தண்ணீர் பயிர்களை அழிக்காமல் தடுப்பதோடு கூட அந்த குளத்தினால் அங்குள்ள மக்களும் பயன்பெற முடியும்.

அடுத்தபடியாக, விசையேற்றங்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விசையேற்றங்கள் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது நான் சார்ந்துள்ள நெல்லை மாவட்டம் அவ்விஷயத்தில் புறக்கணிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்ற கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கிணறுகள் தோண்டுவதிலும், விசையேற்றங்கள் கொடுப்பதிலும் ஏன் தொகுதியான சாத்தான்குளம் தொகுதி புறக்கணிக்கப்பட்டு அங்கு பல கிராமங்களில் உள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பல இன்னல்களை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இலங்கையிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருப்பது பற்றி பட்ஜெட்டில் பார்த்தேன். இலங்கையில் இருந்து வரப்போகிறவர்களுக்குக் கொடுக்கப் போகிற ஏற்பாடு ஒரு புறமிருக்க ஏற்கனவே இலங்கையில் இருந்து நாடு கடத்தப்பட்டு வந்துள்ளவர்கள் ஏன் தொகுதியில் உள்ள பெரியதானை, மணப்பாடு போன்ற கிராமங்களில் பல மீனவர்கள் மீன் பிடிக்க வசதியற்ற முறையில் விசைப் படகுகளுக்கு மனுபோட்டும் விசைப் படகுகள் கிடைக்காத நிலையில் அவர்கள் மிகவும் அல்லலுப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு விசைப் படகுகள் வழங்குவதில்—இலங்கையிலிருந்து வந்துள்ளவர்களுக்குச் சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், தொடர்ந்து மழையில்லாத காரணத்தினால் திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் உள்ள பல கிராமங்களிலும், ஏன் தொகுதியிலும் பல இடங்களிலும் விவசாயம் பொய்த்துப் போயிருக்கிறது. பனங்குளம் செட்டிக்குளம், கருங்கடல் போன்ற கிராமங்களில் விவசாயிகள் வறட்சியால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சங்கரன்கோவில் தாலுக்காவில் வரி வஜா கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லும்பொழுது வறண்ட பிரதேசமான திருச்செந்தூர் தாலுக்காவிலுள்ள கிராமங்களுக்கும், ஏன் தொகுதியாகிய சாத்தான்குளம் தொகுதியில் உள்ள கிராமங்களுக்கும் வரி வஜா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர் கிறேன்.

* திரு. கி. ஜயராமன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இப்போது இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து நான் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் நண்பர் சொன்னார், இந்தப் பட்ஜெட்டில் புதுமை ஒன்றுமில்லை என்று. அதற்கு மாறாக தொல்லைகள்தான் அதிகம் என்று சொன்னார்கள். இதே நண்பர் அவர்கள் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதன்முதலாக வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்த நேரத்தில், கிராமங்களில் விமாக் காலங்களில் விறகப்படுகிற பலவேறு நிறமுடைய ஷர்பத் மாதிரி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி, பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைக் கொடுத்தபோது சொன்னார்கள். ஆனால்

1968 மார்ச் 2]

[திரு. கி. ஜயராமன்]

இந்த பட்ஜெட்டானது, நாட்டில் உள்ள நிலைமைகளை எல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு, நாட்டு மக்களின் கருத்துக்களைப் பிரதிபலிக்கிற முறையில் இந்த நாட்டு பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட வேண்டும். அப்போது தான் அது உண்மையானதொரு வரவு செலவுத் திட்டமாக யிருக்கும் என்பதை உணர்ந்து ஒரு உபரி பட்ஜெட்டைக் கொடுத்திருக்கும் போதும் குறை கண்டிருக்கிறார்கள்.

எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் சொன்னதுபோல் ஆளும் கட்சியாக இருந்து இன்று எதிர்க் கட்சியாக இருக்கும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு இனிப்புக் கொடுத்தாலும் கூட அது வேப்பங்காயைப் போல் கசக்கும் மருந்தாகத்தான் தெரியும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதே காங்கிரஸ் கட்சியினருக்கு, மத்திய அரசாங்கம் புதிதாக ஏழை எளிய மக்கள் மீது ஆய்வுத் தீர்வை, சென்ட்ரல் எக்ஸைஸ் வரி விதிக்கும்போது அது வேப்பங்காய் மாதிரிக் கசக்காமல் இனிப்புக் கொடுப்பது போல் இருக்கிறது அவர்களுக்கு. இந்திய துணைக் கண்டத்தில் இன்று ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடிகளை யெல்லாம் மனதில் கொண்டு, மற்றவர்கள் தயாரித்திருப்பது போல் இல்லாத மற்றவர்கள் வழங்கியுள்ள பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போல் இல்லாமல் ஒரு உபரி பட்ஜெட்டைக் கொடுத்திருப்பதை நாம் பாராட்ட வேண்டும். அதை அறிந்தவர்கள் எல்லாம் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த உபரி பட்ஜெட்டானது இன்று மட்டுமல்ல, பின்னால் வர இருக்கின்ற சந்ததிகளுக்கும் நல்லதைக் கொடுக்கக் கூடிய திட்டமாக இருக்கும். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள், ஏதோ இவர்கள் வந்து விட்டார்கள், இன்னும் ஆறு மாத காலத்தில் எதையும் இல்லாதபடி செய்துவிடுவார்கள், அப்படிப்பட்ட பட்ஜெட்டைத்தான் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூறி வருகிறார்கள். அதே நேரத்தில் மத்திய அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்பதை ஒரு கணம் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு சம்பவம் ஏற்படும் நேரத்திலும், மாநில அரசுகள் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டுகளைத் தயாரிக்கக் கூடாது. அப்படித் தயாரித்தால் பல நெருக்கடிகள் ஏற்படும் என்று அவர்கள் சொல்லி வந்தார்கள். ஆனால் அவரால் கூட அது முடியாமல் இன்று 60, 65 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வரி போட்டும் 290 கோடி ரூபாய் அளவில் உள்ள ஒரு பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைத்தான் அவர்கள் தயாரித்து அளித்திருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் கேரள முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல் மத்திய அரசு எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை அளிக்கமுடியும், காரணம் அவர்களுக்கு நாவிக் பிரஸ் இருக்கிறது. ஆனால் நம்மிடம் இல்லை என்று. நாம் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைப் போட்டால் மத்திய அரசு நமக்குத் துணைக்கு வராது என்பதையும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மற்றொரு பெருமை இந்த பட்ஜெட்டிற்கு இருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில் இல்லாததொரு நிலையில் இந்த பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு பகுதியிலும் நிலை இந்த வரவு செலவு ஆண்டு இறுதியில் இல்லாமலிருக்கும் நிலை இருக்கும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பகுதி மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கடந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மத்திய பட்ஜெட்டில் அதற்காக ஒதுக்கிய தொகை ரூ. 50 கோடிதான், மாநிலங்களுக்கு ஒவ்வொரு பகுதிக்குக் கொடுப்பதற்காக. கடைசியில் பல மாநிலங்கள், குறிப்பாக ஆந்திரா மாநிலம் அதிகமான அளவில் ஒவ்வொரு பகுதி பெற்று பல நெருக்கடிகள் மத்திய அரசுக்கு ஏற்பட்டது. கடைசியில் 50 கோடிக்குப் பதிலாக 113 கோடி ரூபாய் அளவில் ஒவ்வொரு பகுதி சென்று நின்றது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் நமக்குக் கூடாது, நமக்கிருக்கிற வருவாயைக் கொண்டு செலவைத் திறமையான முறையில் செய்து

[திரு. கி. ஜயராமன்]

[1968 மார்ச் 2]

சமதர்ம முறையில் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று, அந்த பட்ஜெட்டை தயாரித்திருக்கிறார்கள். இதுபற்றி எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வது என்ன வென்றால், ஓவர் டிராப்ட் வாங்காதது ஒரு திறமையான நிர்வாகத்திற்கு உகந்ததல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழக புதிய அரசு பயப்படுகிறது, அவர்களுக்குத் தெரியும் இல்லை. ஓவர் டிராப்ட் வாங்கி பல்வேறு அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்வதில் பின்வாங்கி இருக்கிறார்கள் என்றார்கள். திறமையான நிர்வாகத்தை நடத்த முயன்றால் நிச்சயமாக ஓவர் டிராப்ட் வாங்கத் தான் வேண்டி வரும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த முறை, ஆங்கிலத்தில் சொன்னால் 'The business of the Government is to keep the businessman in business.'

—எப்போதும் சுறுசுறுப்பாக வியாபாரிகளை வைத்திருக்கிற முறையில்தான் இந்த ஓவர் டிராப்ட் வந்து சேரும். ஓவர் டிராப்ட் அதிகம் வாங்குவதினால் நிச்சயமாக விலைவாசிகள் ஏறும். அதனால் பெரிய பெரிய பாங்கர்கள், பெரிய பெரிய ஸ்டாக் ப்ரோக்கர்கள் இவர்கள்தான் நன்மை அடைய முடியுமே தவிர அதனால் சாதாரண மக்கள், நடுத்தர வகுப்பினர் நன்மை அடைய முடியாது. அப்படி அகக்கால் வைப்பதால் சாதாரண மக்கள், நடுத்தர வர்க்கத்தினர் பயன் அடைய முடியாது. பற்றுக்குறைத் திட்டத்தின் மூலம் அடித்தளத்தில் இருப்பவர்கள் நிச்சயமாக நன்மை அடைய முடியாது. அதைத் தான் மத்திய பட்ஜெட்டில் நாம் பார்க்கிறோம். அவர்களின் பற்றுக்குறை ஏறத்தாழ 300 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வந்திருக்கிறது. இதை எப்படிச் சரிக்கட்டப் போகிறார்கள்? புது வரிகள் மூலமாகவா அல்லது நாஸிலி நோட் அடிப்பதன் மூலமாகவா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றித்தான் பேச வேண்டும். மத்திய பட்ஜெட்டை ஒப்பிட்டுப் பேசலாமே தவிர—நோட் அடிக்கும் உரிமை காங்ஸ்டிப்யூஷன் படி அவர்களுக்குத்தான் உள்ளது—அதைப்பற்றி அடிக்கடிச் சொல்வது என்பது, அதைப்பற்றிய கவலை மத்திய சர்க்காரின் கவலையே தவிர உங்கள் கவலையல்ல.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இவையெல்லாம் பொதுவான கொள்கைகள். விலைவாசிக் கொள்கை என்பது பொதுவான கொள்கை. இது விலைவாசியைப் பாதிக்கும் பொதுக் கொள்கை பற்றியது. படி அரிசி போடவில்லை, போடவில்லை என்று அங்கத்தினர்கள் தினமும் மந்திரம் சொல்வதுமாதிரி சொல்ல எப்படி உரிமை யிருக்கிறதோ அதேபோல் இவர்களுக்கும் சொல்ல உரிமை யிருக்கிறது என்பது என் அபிப்பிராயம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் பட்ஜெட் போடுவதற்கு முன்னால் மத்திய அரசின் அனுமதி பெற்று படி அரிசித் திட்டம் போட்டிருந்தால் மத்திய அரசில் இவ்வளவு பற்றுக்குறை வந்திருக்கிறது என்று இப்படி யெல்லாம் சொல்லலாம். 27 அங்கத்தினர்கள் பாராளுமன்றத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அங்கு பேசிக் கொள்ளலாம்.

திரு. கி. ஜயராமன் : பற்றுக்குறை பட்ஜெட் பற்றி பேசிய நேரத்தில் நேற்றுக் கூட விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டது. நம் மாநிலத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய திட்டச் செலவுகள் எல்லாம் அந்த பட்ஜெட்டில் இருப்பதால் அதுபற்றிப் பேச உரிமையுண்டு. பேசுவது நியாயந்தான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சென்ற வருஷம் 33 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அதிகமாக 42 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும், இன்கம்டாக்ஸிலிருந்து இரண்டு கோடி ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிந்து கொள் வேண்டும்.

[1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எங்கள் நியாயத்தையும் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் அளித்த தொகை இங்கு வர வேண்டிய விவிதாசாரத்தின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டது. அப்படியல்லாமல் அவர்கள் தர்மமாகவோ, தாட்சண்யத்திற்காகவோ கொடுக்க வில்லை.

திரு. கி. ஜயராமன் : பொருளாதாரம் விரிவடையும் நேரத்தில் வருவாயும் அதிகமாக இருக்கும். அடுத்து நம்முடைய நண்பர் மார்டின் அவர்கள் புதிய திட்டமாகிய பரிசுச் சீட்டுகளை வழங்குவது பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ள பல நண்பர்கள் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுக் கண்டல் செய்தார்கள். ஒரு நாட்டினுடைய மக்களுக்கு இருக்கின்ற செலவுகளை அதிகப்படுத்தாமல் அதே நேரத்தில் நல்ல சேமிப்பை அதிகப்படுத்திச் சேமிப்பதன் மூலமாக வருவாயைப் பெருக்கி அபிவிருத்தி வேலைகளுக்குச் செலவு செய்யும் முறையில் நாம் பரிசுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சென்ற காலத்தில் மத்திய சர்க்கார்கூட "ப்ரைஸ் பாண்ட்ஸ்" என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதைக் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் மறந்து போயிருக்கிறார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு தடவைகளில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "பைனான்ஸ் கமிஷன்" போட வேண்டும். அதன் மூலம் மாநிலங்களில் வருவாய்த் துறைகளைப் பெருக்க வேண்டும். அதனால் மாநிலத்திற்கும் மத்திய சர்க்காருக்கும் வரும் வருவாய் காலத்திற்கு ஏற்று போல் விரிவடைய வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். "உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம்" என்ற பாரதியாரின் பாடலின்படி விவசாயிகளுக்கு அதிகமான அளவில் அபிவிருத்தி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு முதன்மை கொடுக்க வேண்டும் என்பதை மனத்தில் கொண்டு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அந்த அடிப்படையிலே தொழில் முறையிலும் பெருக்கம் ஏற்பட வேண்டுமென்று தனிப்பட்ட தொழில் நிறுவனங்களாக இருந்தாலும், மத்திய அரசு முதலீட்டுத் துறையாக இருந்தாலும், நமது மாநில அரசின் துறையாக இருந்தாலும் அதை அதிக அளவிலே விரிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் டெல்லியிலிருந்து வந்த "உங்டாட்" பிரதிநிதிகளெல்லாம் உலகக் கண்காட்சியைப் பார்த்து நம்முடைய மாநிலத்தில் தொழில் அபிவிருத்திகளைப் பாராட்டி இருக்கிறார்கள். இதை யெல்லாம் நாம் மனதில் கொள்ள வேண்டும். மற்றொன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சேலம் இரும்பாலைப்பற்றி. இதைப்பற்றி பல்வேறு காலங்களிலும் சொல்லியிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். நீங்கள் நடத்த முடியாவிட்டால் நாங்கள் நடத்த வழிவகை செய்து கொடுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறோம். "இண்டஸ்ட்ரியல் லைசென்ஸ்" பெற விண்ணப்பித்து 1½ வருஷமாகியும் இதுவரை உண்டா இல்லையா, என்ற பதில் வரவில்லை. ஆனால் காங்கிரஸ் சபைத் தலைவர் நிஜலிங்கப்பா அவர்கள் நீங்கள் அமைக்கா விட்டால் நாங்கள் அமைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் பட்ஜெட்டிலே பொகாரோ இரும்பாலைக்கு ரூபாய் 110 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாங்கள் கேப்பது சிறிய அளவிலாவது செய்து குறைகளைப் பூர்த்தி செய்து மாநிலத்திலுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டங்களைப் போக்கி பொருளாதார முன்னேற்றம் அடைய வழிவகை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பது. ஆனால் அவர்களுக்கு மனம் வரவில்லை.

அடுத்து கைத்தறிப் பிரச்சினைபற்றி நம்முடைய மாநில அரசு அதிக அக்கறை கொண்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. மத்திய சர்க்காரை நூலின் விலை ஓரளவு இறங்குகின்ற அடிப்படையில் வழி செய்ய மாநில அரசு வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மனியடிக்கப்பட்டது.)

[1968 மார்ச் 2]

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, 1968-69-ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்தப் பட்ஜெட்டைப் பொறுத்த வரையில் வரியில்லாத பட்ஜெட் என்ற முறையில் இதை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பேசும்பொழுது இந்த பட்ஜெட்டை எதிர்த்துப் பேசுகின்றார்கள். அதை நாம் எல்லோரும் பார்க்கிறோம். இந்த வருஷத்திலே மத்திய சர்க்காரிலே பட்ஜெட் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பட்ஜெட்டிலே பல வரிவசூல்களைப் போட்டு அதனால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இங்கே அவர்கள் எதிர்த்துப் பேசுவதைக் காட்டிலும் அங்கேயிருக்கும் காங்கிரஸ்காரர்கள் எதிர்த்துப் பேசினால் நன்றாக இருக்கும். அதைப் பார்த்தால் எப்படியிருக்கிறது என்றால் ஊருக்கு உபதேசம், உணக்கும் எனக்கும் இல்லை என்பதுபோல இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த பட்ஜெட்டை அவர்களும் வரவேற்றிருந்தால் இந்தச் சட்டமன்றத்தின் நடைமுறைக்கு மிக நன்றாக இருந்திருக்கும். அவர்கள் இதை இனியாவது எதிர்த்துப் பேச மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

கிழக்கு இராமநாதபுரத்திலே சென்ற வருஷத்திலே ஏற்பட்ட வெள்ளம், புலம்பெற்றி அமைச்சர்களுக்கு நன்றாக தெரியும். அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது அங்கே இந்த வேலைகளைச் செய்ய நிதிநிலை சரியாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். அங்கே ரோடுகள் எல்லாம் மிகவும் மோசமான நிலையிலிருக்கிறது. குறிப்பாக பஞ்சாயத்து ரோடுகள் மிகவும் மோசமான நிலையிலிருக்கிறது. இதைச் சரிசெய்ய வில்லை என்றால் கிராமப்புறங்களில் உள்ளவர்கள் போகவர இல்லாத நிலைமை ஏற்படும். இதற்கு எப்படியாவது வழிவகை செய்து கொடுக்க வேண்டும். எப்படியாவது இதற்குப் பணம் ஒதுக்கி இதைச் செய்யவில்லை என்றால் அது நன்றாக இருக்காது, மோசமாகப் போய்விடும். கிராம மக்கள் அவ்வளவு மோசமான நிலையிலிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை அமைச்சரவர்கள் நன்றாகக் கவனித்து இதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது பள்ளிக்கூடங்கள் பழுதுபட்டிருக்கின்றன. டெம்பரரியாக அவைகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். பள்ளிகளை மரத்தடியில் நடத்தக் கூடிய நிலையிலிருக்கிறது. ஆகவே அவற்றையும் கவனக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வரிகளின் உடைப்புகளை “சுகரி” போட்டு அடைத்திருக்கிறது. பரிம னென்டாக உடைப்புகள் ஏற்படாதவன்மை போடப்படவில்லை. அதனால் எல்லா வரிகளின் எல்லாக் கரைகளையும் போட்டு அடுத்த வருஷத்திற்கான தண்ணீர் நிரப்ப முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதை அங்கு பார்க்கும் பொழுது இன்னும் வேலை ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத் தக்கதாயிருக்கிறது. அந்த வரிகளை உடனடியாகப் பழுதுபார்த்துச் செப்பி னிட ஆரம்பித்தாலொழிய அந்தக் கரைகளைச் சரியாகப் போட்டு முடிக்க முடியாது. அங்கு இருக்கும் அதிகாரிகளைக் கேட்டால் கிராமன் சேங்கன் ஆகவில்லை என்கிறார்கள். அதனால் அங்குள்ள வரிகளிலே தண்ணீர் நிரப்பி விவசாயத்தைப் பெருக்க முடியாத சூழ்நிலை வந்தவிடும். ஆகவே இப்பொழுதே உடனடியாக அவைகளையெல்லாம் செப்பிவிட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாய அபிவிருத்திக்காக இந்த பட்ஜெட்டிலே அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கியிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். இப்படி விவசாயத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணங்கள், மற்றபடி திட்டங்களுக்கு ஏற்கெனவே நிர்மாபாசனம் அதிகமாயிருந்த பகுதிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற வறண்ட பகுதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. எங்கள் தொகுதி போன்ற கிழக்கு இராமநாதபுரம் போன்ற பகுதியிலே எப்பொழுது பார்த்தாலும் பஞ்சநிலை ஏற்பட்டுக் கொண்டே இருக்கிறது. தண்ணீர் கஷ்டத்தினால் அந்தப் பஞ்சநிலை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 2] [திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்]

காலமழை சரியாக இல்லாத காரணத்தால் பஞ்சநிலை வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். எனவே அந்தப் பகுதியிலும் இந்தக் கிராமங்களை அதிகமாகச் செய்து அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு ஊக்கமளித்தாலொழிய விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த முடியாத நிலை ஏற்பட்டுக் கொண்டே இருக்கும். ஏற்கெனவே இருந்த, 20 வருஷ காலமாக ஆட்சிபுரிந்து வந்த அரசு அதைக் கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டது. இந்த அரசாவது இதை நிச்சயமாக வரண்ட பகுதிகளைக் கவனிக்கும் என்ற நம்பிக்கையிலே அவ்வாறு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதிக்கு ஏதாவது ஸ்பெஷல் கிராண்டாவது கொடுத்து அங்கு நல்ல நிலையை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஹரிஜனங்களின் தொழில்களுக்கும், மற்றவைகளுக்கும் கடன் கொடுப்பதாக அரசாங்கம் இந்த பட்ஜெட்டிலே பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதை நான் பாராட்டுகிறேன். அந்த மாதிரி பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும், மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும். இல்லை யென்றாலும்கூட இனிமேலாவது பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும், மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற சலுகைகளை, தொழில்களுக்கும் மற்றவைகளுக்கும் கடன் கொடுத்தல் போன்ற சலுகைகளைக் கொடுத்து, அவர்களுக்கும் ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நகர ஈட்டுப்படிக்குப் பணம் ஒதுக்கியிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அது சென்னைக்கும், மதுரைக்கும் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற படி அரிசனையே எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் ஒரு பக்கம் சார்பாகப் போட்டிருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். இதுவும் அப்படிக் கூறுவதற்கு ஒப்பாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த நகர ஈட்டுப்படியை எல்லா நகரங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிழக்கு இராமநாதபுரம் பகுதியிலே ஏரிகளை ஆழப்படுத்தி, இரண்டு போகத்திற்குத் தண்ணீர் தர வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று நான் முன்பே இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டிருக்கிறேன். இந்த மன்றத்தினால் தடவைகள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அதைத் தவிர, கிழக்கு இராமநாதபுரத்திற்கு ஏதாவது ஸ்கீம், விவசாயிகள் நன்மை அடையக் கூடிய அளவு இருக்கின்றதா என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. ஆகவே, இந்த ஏரிகளை ஆழப்படுத்தி இப்பொழுது ஒரு போகத்திற்குத் தண்ணீர் நிரப்பி இருப்பதற்குப் பதிலாக மழைக் காலத்திலே இரண்டு போகத்திற்குத் தண்ணீர் நிரப்பக் கூடிய வழிவகை செய்தாலொழிய கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் கிடைக்க முடியாது. ஆகவே இதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட்டிலே ஏதாவது இதற்கு வழிவகை செய்வார்கள் என்று நான் நினைத்தேன். இல்லையென்றாலும்கூட, இனிமேலாவது இதிலே அக்கறை செலுத்தி, பரந்த கிழக்கு இராமநாதபுரம் பகுதிக்கு இந்த நல்ல திட்டத்தைக் கொடுத்து, விவசாயிகளை ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏப்ரல் வந்த பிறகு அந்த விவசாயிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. விவசாயிகள் இரையான உரத்தை அதிக விலையைக் கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அதனாலே மிகவும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தக் கன்ட்ரோல் விலையை உயர்த்திக் கொடுப்பதாக இல்லை. விவசாயிகளுக்கு இந்த கன்ட்ரோல் விலை உயர்ந்தாலொழிய நல்ல பலனை அடைய முடியாது. விவசாயிகள் கடன் வாங்கிக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டதான் இருக்கிறார்கள்.

அரசாங்கத்திலே இருக்கிற பண்ணைகள் அத்தனையும் இப்பொழுது நஷ்டத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அது அரசாங்கத்திற்கு நன்றாகத் தெரியும். அதைக் காட்டிலும், வேண்டுமானால் கொஞ்சம் ஒரு படி கூடக் கிடைக்குமே தவிர, அரசாங்கத்திலே இருக்கிற பண்ணைகள் எல்லாம்

[திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்] [1968 மார்ச் 2]

நஷ்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறபொழுது, விவசாயிகளுக்கு லாபம் கிடைக்கிறது என்ற கணக்கை எப்படிக்காட்ட முடியும்? இதை அரசாங்கம் எப்படி அனுமதிக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஆகவே, இந்த விவசாய வருமான வரியையும் ரத்து செய்ய வேண்டும். அரசாங்கக் கணக்குப்படி பண்ணையிலே நஷ்டம் வருகிறது என்றால் தனிப்பட்ட நபருக்கு லாபம் எப்படி வர முடியும்? ஆகவே விவசாயிகளுக்கு மேலும் மேலும் வரியைச் சுமத்தி கஷ்டம் கொடுத்தால், விவசாயி விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலை நாட்டிலே ஏற்பட்டு, உணவு உற்பத்தி பெருகு வதற்கு பெரும் தடை ஏற்படும். ஆகவே, விவசாய வருமான வரியை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராம ரோடுகளைப் பற்றி நான் எடுத்துக் கூறினேன். கிராமங்களுக்கு இன்னும் சரியான ரோடுகள் பொதுவாகப் போடுகின்ற நிலை இல்லாமல் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் பஞ்சாயத்து யூனிடங்களுக்கு குறைச்சல் கிராண்ட் ஒதுக்குவது தான். அல்லது பஞ்சாயத்து யூனிடங்கள் கிராமங்களுக்கு ரோடு போட முடியாத நிலையிலே இருக்கின்றன. இந்த அரசு இந்த 5 வருடத்திற்குள்—உங்கள் பிரயோஜனம் நல்ல முறையிலே எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் இணைப்புச் சாலைகளைப் போட்டுக் கொடுத்து, இந்தப் போக்குவரத்தை நிச்சயமாக ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன். வல: க்கம்.

* திரு. சி. கோவிந்தராசன் : அன்புகூர்ந்த உழைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அறிஞர் அண்ணா பெருந்தகை அவர்கள் 1968-69 நிதிநிலை அறிக்கையை வெளியிட்டிருப்பதை வரவேற்றுப் பேசும் வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதற்கண் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கு பேசிய அனைத்துக் காங்கிரஸ் நண்பர்களும் இது வரவேற்கக் கூடிய பட்ஜெட் அல்ல, வரியில்லை என்று சொல்கிறார்கள், ஆனால் ஏற்கெனவே வரியைப் போட்டு விட்டார்களென்று சொல்லி அவர்களுடைய மேடைக் கூட்டங்களுக்கு வழிவகைகளை ஆதாரமாகத் தேடிக்கொண்டார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

பேசும்பொழுது ஒரு காங்கிரஸ் நண்பர் சொன்னார். இவர்கள் போடும் அரிசியால் மஞ்சக்காமலை வருகிறது என்று. அதற்குக் காரணம் முன்னைய அரசு அப்படிப்பட்ட மீள்காரர்களுக்கு உரிமம் வழங்கியது தான் என்று இந்த இடத்தில் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மீள்காரர்களிலே பலர் அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள். அவர்கள் நெல்லை புழுத்த தண்ணீரில் ஊரப் போட்டு, கால் வேக்காடு கொடுத்து, மறுபடியும் அதை ஊறப் போட்டு, மறுநாள் முழு வேக்காடு கொடுத்து, அதைச் சரியாகக் காய விடாமல் மில்லிலே அறைத்து அந்த அரிசியை, நாற்றம் எடுத்த அரிசியைக் கொடுத்தால் இதுமாதிரியான நிலை சில இடங்களில் ஏற்படலாம். இதற்குக் காரணம் அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதுமாதிரியான அரிசிகளினால் நோய் வருகிறது என்ற உண்மையை அவர்களே ஒத்துக் கொண்டார்கள். ஆகையால் இனிமேல் அளிக்கும்படியான உரிமங்களை சரிவரப் பார்த்து, இந்தமாதிரி செய்பவர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் திரு. மார்டின் அவர்கள் என்.ஜி.ஓக்களைப் பறிந்து அழைத்துக் கொண்டார்கள். “குழி விழுந்த கண்கள், ஒட்டிய வயிறு”, என்று அவர்களை ஏதோ நேற்றுதான் பார்ப்பது போலவும், இந்த வருடம் தான் பார்ப்பது போலவும் இதற்கு முன்னால் பார்ப்பது போலவும் அவர்கள் சார்பாகப் பேசி, அவர்களை இழுத்துக் கொள்ள, அவர்களுக்காக வக்காலத்து வாங்கிப் பேசினார்கள். மாணவர் களைப் பற்றியும் அதேமாதிரி அவர்களுக்காகப் பேசுவது போல நடித்துக்

1968 மார்ச் 2]

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

காண்பித்தார். மேலும் திருச்செந்தூர் நிலையைப் பற்றி சொல்லும் போது அவர்கள் ஏதோ படி அரிசி கேட்டுச் சென்றதாகவும் அங்கே அவர்கள் தாக்கப்பட்டதாகவும் அதன் பேரில் அரசினர் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டதாகவும் சொன்னார்கள். ஆனால் திருச்செந்தூரில் நடந்தது என்ன? ஸ்ரீவைகுண்டத்தில் தீ சட்டியை எடுத்துக் கொண்டு நமது சபாநாயகர் அவர்கள் வீட்டு முன்னால் போட்டு உடைத்தார்கள். பின்னால் திருச்செந்தூரில் அவருக்குக் கறுப்புக் கொடி காண்பிப்பதற்காக முயற்சி செய்தார்கள். அதன் காரணமாக அவருடைய வீட்டுக்குக் கொண்டு வந்து கறுப்புக் கொடியைக் காண்பிக்க எத்தனித்த பொழுது அங்கு இருந்த பொது மக்களுக்கும் அவர்களுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறில் சிலர் காயப்பட்டார்கள் என்பது உண்மை. ஆனால் இரு தரப்பாரையும் ஒன்று சேர்த்து அவர்கள் படி அரிசி கேட்ட பொழுது தாக்கப்பட்டார்கள் என்றும் தாக்கியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்றும் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏதோ தாங்கள் படி அரிசிக்கு வக்காலத்து வாங்குவது போலவும் அதற்காகவே பேசுவது போலவும் பேசினார்கள்.

இந்திய சர்க்காரின் பட்ஜெட்டைப் பற்றி என்ன கூறுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. 6 பைசா கார்வை வேகமாக 10 பைசாவாக ஆக்கியவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக கவர் 20 பைசாவாகவும் இன்னைக்கு லெட்டர்ஸ் 15 பைசாவாகவும் ஆக்கியவர்கள், சாதாரண எளிய மக்கள் உபயோகிக்கிற பீடி போன்றவைகளுக்கும் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். சின்னஞ்சிறு குழந்தைகள் கூட இனிமேல் காங்கிரஸை எண்ணாத அளவுக்கு, சர்க்குலேட்டுக்கும் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இனிமேல் யாருமே அவர்கள் பக்கம் திரும்பாத அளவுக்கு புதுவரியைச் சுமத்தி இருக்கிற பட்ஜெட்டைக் காண்பித்து இதைக் காண்பிக்கும்போது அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற எரிச்சலைக் காட்டிக்கொள்ளவே அவர்கள் படி அரிசியைக் குறித்துப் பேசுகிறார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். படி அரிசியைப் பற்றி எவ்வளவோ விளக்கம் சொன்ன பிறகும் மேடையில் சென்று இதைப் பற்றி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொன்னபிறகும் மக்கள் சேரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்தகொண்டு திரும்பவும் இந்தச் சட்ட அவையிலே இதைப்பற்றி குறிப்பிடுவது பாவம் பரிதாபமாக இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றுமே இல்லை, ஏதோ மாயாஜால் பட்ஜெட், லாட்டரி பட்ஜெட், எமாற்று பட்ஜெட், விளம்பர பட்ஜெட் என்று இந்த பட்ஜெட்டுக்கு அடைமொழிக் கொடுத்துப் பேசினார்கள். அவர்கள் விளம்பரம் பெற வேண்டுமென்று தான் அப்படிப் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் லாட்டரி அடிக்கக் கூடிய நிலைக்கு வந்து விட்டார்கள். நான் வேண்டுமானால் அவர்களுக்காக லாட்டரி சீட்டு வாங்கிக் கொடுக்கிறேன். அப்படியாவது அவர்களுக்கு லாட்டரி விழட்டும். லாட்டரி விழாதா என்று நான் அவர்களுக்காக லாட்டரி வாங்கிக் கொடுக்கிறேன். அதில் அவர்கள் முன்னேற்றமும் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு அவர்கள் வந்து விட்டார்கள். இது லாட்டரி சீட்டு பட்ஜெட் அல்ல, எமாயாறு பட்ஜெட், ஏழைகளுக்கு உதவக்கூடிய பட்ஜெட் அல்ல, உண்மையான பட்ஜெட், ஏழைகளுக்கு உதவக்கூடிய பட்ஜெட் என்பதற்கு ஒரு சில கூற ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயத்தில் ஏற்கனவே சென்ற ஆண்டைவிட 7.4 இலட்சம் டன் அதிக விளைச்சல் காண்பித்திருக்கிறார்கள். அதேபோல திட்டத்திட்ட 10,000 கிணறுகளைக் கட்டும், 10,000 விசையேற்றங்களுக்கும், ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டத்திற்கு ரூ. 2 கோடி 6 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டத்திற்கு ரூ. 34 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இராமநதி-கடனா நீர்த்தேக்கத்திற்காக 20 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வைகைக் கால்வாய் தொடக்கப் பணி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. காவேரி கழிமுகப் பகுதி நில அடிமட்ட நீர்வளம் ஆராய்ச்சி ஐக்கிய நாட்டுச் சங்க ஒத்துழைப்புடன் செய்ய முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரியில் உருளைக்கிழங்கு தேயிலை விளைச்சலை ஹெர்மானியர் துறையுடன் விரிவுபடுத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மீன் வளம் காக்கும் ரூ. 156.7 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 200 விசைப் புட்டிகள்

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

[1968 மார்ச் 2]

வாங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 36 இலட்சம் செலவில் நான்கு நாவாய்கள் (டிராஸெர்) வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கால்நடைகள் அபிவிருத்தி பற்றி கூர்ந்து கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. கிட்டத்தட்ட 50 மருந்தகங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கால் நடைகளுக்கு கோமாரி நோய் வராமல் தடுப்பதற்கு ரூ. 5 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழில் துறையிலும் அதிகமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. Polyester fibre, Semi-conductors, earthmoving equipment, carbon black போன்ற தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்த தனியார் முயற்சிக்கு ஊக்கம் கொடுத்து, விரிவாக்கத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு ஏற்படுத்தும் Electronic Instruments, Heavy Plates and Vessels Plant, Madras Refineries (Petroleum), Madras Fertilisers போன்ற தொழிற்சாலைகளை விருத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் கனிவளங்களை விரிவாக ஆராய்ச்சி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரத்திற்காக கிட்டத்தட்ட ரூ. 32.17 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாலை அமைப்பிற்காக ரூ. 160 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பேருந்து வழித்தடங்களை நாட்டுடமையாக்க மூலதனச் செலவுக்காக ரூ. 2 கோடி 32 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்விக்காக, குறிப்பாக கால் பகுதி, அதாவது கிட்டத்தட்ட ரூ. 56 கோடி 28 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பின்தங்கிய வகுப்பினர் மூன்றைந்திற்காக ரூ. 6 கோடி 51 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விவரங்களைல்லாம் இந்த பட்ஜெட்டில் காணக்கூடாது. அதுமட்டுமல்ல. இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்புவோருக்குப் புனர் வாழ்வு அளிக்கும் திட்டத்திற்காக ரூ. 3 கோடி 75 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுச் சுகாதாரத்திற்காக ரூ. 3 கோடி 60 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீர் வழங்கல் திட்டத்திற்காக ரூ. 155 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவையும் கண்ட பிறகு, இவ்வளவையும் படித்த பிறகு, 58 பக்கங்களையும் படித்த பிறகு மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் ஒன்றுமில்லை, இந்த பட்ஜெட் மாயாஜால பட்ஜெட், ஏமாற்று பட்ஜெட், லாட்டரி பட்ஜெட் என்று சொல்வார்களேயானால், உண்மையாகவே அவர்கள் இந்தப் புத்தகத்தைப் படிக்காமலேயே அப்படியே வந்து உட்கார்ந்து நாமும் பேசவேண்டும் என்று பேசி முடித்துவிட்டு, மேலும் அதைப் பேசி நல்ல வாய்ப்புச் தேடிக்கொள்ளலாம் என்று எண்ணுகிறார்கள் என்று தான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்தச் சபையில் கூறும்பொழுது சட்டம், ஒழுங்கு நிலை இல்லை என்று சொன்னார்கள். மதுரையில் வடக்கு மாசி வீதியில் நடந்த நிகழ்ச்சியைக் குறிப்பாக இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் ஆட்சியில் நடந்ததுதான். இந்தி எதிர்ப்பு ஊர்வலத்தில் மாணவர்களை வெட்டினார்களே, அதை, அவர்கள் அறிவார்கள். அதுவும் போலீஸ் பாதுகாப்பை வைத்துக் கொண்டு மாணவர்களை காங்கிரஸ்காரர்கள் வெட்டி இருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட ஒரு மாதம் வரையில் வெட்டினவர்களை காவல் துறையினர் பிடிக்கவும் இல்லை, நடவடிக்கை எடுக்கவும் இல்லை. ஒரு மாதம் கழித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அவர்களுக்குக் கீழ் கோர்ட்டில் 6 மாத தண்டனை விதிக்கப்பட்டது. மேலே அப்பீல் செய்யப்பட்டு, மேல் கோர்ட்டில் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சி அவர்கள் காலத்தில் நடந்திருக்கிறதே தவிர, தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்தில் அதுமாதிரி நிகழ்ச்சி எதுவும் நடக்கவில்லை என்பதை அவர்களுக்குத் திட்டவாட்டமாக கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும் இந்த பட்ஜெட்டைப்பற்றிக் கூறும்பொழுது, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிக் கூறிக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது. எனவே, அதைப்பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எரியாத குட்டில் சில கட்டிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்றும், ஏழைகளுக்கும், மாஜி ராணுவத்தினருக்கும் நிலம் ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றும், கூட்டுறவு முறையில் வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கு ஒத்தாசை செய்ய வேண்டும் என்றும், திருப்பரங்குன்றம் சாலையிலே மேம்பு

[1968 மார்ச் 2]

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

பாலம் கட்டுவதற்கு இந்த ஆண்டு துவக்க வேலை செய்ய வேண்டுமென்றும், கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ரெ. இரா. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக தமிழக அரசினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட இந்த பட்ஜெட்டில் வரவேற்கத்தக்க பல அம்சங்கள் இருந்தபோதிலும், சில விஷயங்களைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற நோக்கோடு சில விஷயங்களை நான் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் இந்த பட்ஜெட் உணவு சம்பந்தமாக அதிகப்படியாகக் கவனம் செலுத்துகிறது என்ற ஒரு அம்சம் வரவேற்கத்தக்க அம்சமாக இருந்த போதிலும்கூட, உணவு சம்பந்தமாக நம் தேசம் பூராவிற்கும் ஒரு திட்டவாட்டமான கொள்கை இல்லாத காரணத்தினால் மூன்று எந்தாண்டுத் திட்டங்களில் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்த பின்னரும் அமெரிக்காவை நம்பித்தான் உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும் என்ற ஒரு அவல நிலையில் இருக்கிறோம் என்பதையும் தெளிவாகக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்வது அவசியம்.

மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் எவ்வளவோ கோடி ரூபாய் செலவழித்தும், உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்று சொன்னபோதிலும் உற்பத்தி பெருகினால் மட்டும், உணவு நெருக்கடியை நாம் தீர்க்க முடியவில்லை என்ற யதார்த்த நிலையை நாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒரு பக்கத்தில் உற்பத்தி பெருகியிருந்தாலும்கூட, அதிக உணவு உற்பத்தி ஏற்பட்டாலும்கூட, உணவு நெருக்கடியைத் தீர்க்க முடியவில்லை. உணவுத் நெருக்கடியைத் தீர்க்க முடியவில்லை என்பது மட்டுமல்ல. உணவுப் பொருள் விலை உயர்வதையும் கட்டுப்படுத்துவதற்கு முடியவில்லை என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். இதைப் பார்க்கும்பொழுது இந்த அளவுக்கு நிலைமை வருவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைத்தான் நாம் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

பொதுவாக, தேசியபூர்வமான ஒரு தேசிய உணவுக் கொள்கையை சர்க்கார் கடைப்பிடிக்காத நிலைமையினால் தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது. உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்று சொன்னால் மட்டும் போதாது. கொள்முதலில் இந்த மத்திய சர்க்கார் நடவடிக்கை எப்படி இருக்கிறது, எல்லா மாநிலத்திற்கும் ஒரே மாதிரி சீராக இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. ஒரு மாநிலத்தில் ஒரு முறை, இன்னொரு மாநிலத்தில் இன்னொரு முறை, மற்றொரு மாநிலத்தில் வேறு முறை என்ற விதத்தில் இருக்கிற காரணத்தினால், தேசத்தில் வாழக் கூடிய மக்களுக்குப் பரிபூரணமாக உணவு அளிப்பதற்கு முடியாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 22, 23 கோடி மக்களுக்கு உணவு விநியோகம் பண்ண வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். 12 அவுன்ஸ் உணவு கூட, இத்தனைக்கும் பின், அளிக்க முடியவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன?

உணவு வைத்திருப்பவர்கள் கையிலே உணவு இருக்கும். அந்த உணவைக் கொள்முதல் செய்வதற்குச் சர்க்காரிடத்தில் திட்டமிருக்கிறதா என்றால், இல்லை. 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் உள்ளவர்கள் அத்தனை பேர்களிடமும் சர்க்கார் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும். தேசம் பூராவும் அப்படி உபரி அத்தனையையும் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரு தேசியக் கொள்கையை சர்க்கார் நிர்ணயித்திருந்தால், பி. எல். 480-க்கு ஏன் போக வேண்டும்? பி. எல். 480க்குப் போக வேண்டிய அவசியம் என்ன? பி. எல். 480க்குப் போக வேண்டிய நிலைமை ஏன் ஏற்பட்டது? இந்த நாட்டிலே சர்க்காருடைய உணவுக் கொள்கை சரியாக இல்லாததன் விளைவுதான். திட்டமிட்டுச் செலவழிக்கப்பட்டு, உற்பத்தி அதி கரித்தும்கூட, உற்பத்தியான உணவைக் கொள்முதல் செய்ய அரசாங்கத்தினிடம் திட்டம் இல்லாத காரணத்தால் தான் பி. எல். 480ஐ எதிர் பார்க்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. 1966-ல் தேசம் கண்டிராத அளவுக்கு அமெரிக்காவிலிருந்து ஒரு கோடி 10 இலட்சம் டன் இந்தியாவுக்கு உணவுப் பொருளை இறக்குமதி செய்திருக்கிறது. அன்றைக்குச் சர்க்கார் ஓர் புதிய உணவுக் கமிட்டியை அமைத்தது. அந்தக் கமிட்டி என்ன சொல்லிற்று?

[திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்]

[1968 மார்ச் 2]

அந்தக் கமிட்டி பின்வருமாறு கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறது:—

“எதிர்கால உணவுக் கொள்கையை வகுக்கையில் இறக்குமதிகள் சம்பந்தமாக மாறிய கண்ணோட்டத்தை உறுதியாக கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். இறக்குமதியை சார்ந்து நிற்கும் நிலை விரும்பத்தக்கதல்ல. எதிர்காலத்தில் இது சாத்தியமில்லாமல் கூடப் போகலாம். உணவுக் கொள்கையும் அதன் அமுலையும் தீவிரமாகப் பாதிக்கக் கூடிய நிலைமை இது. உணவு இறக்குமதி மீது சார்ந்து நிற்கக்கூடிய நிலைமை இனி நீடிக்க முடியாது. சுயநிலை தான் இருக்க முடியும்”.

திட்டவட்டமாக தேசம் பூராவக்கும் ஒரு உணவுக் கொள்கை இல்லை. அதனால் தான் நாட்டில் உணவுப் பிரச்சினை இந்த அளவுக்கு ஏற்பட்டது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். அது குறிப்பிட்டிருக்கப்பட்ட வேண்டிய ஒரு விஷயம். உற்பத்தி பெருகினால் மட்டும் விலை குறைந்து விடும் என்ற நிலை நிச்சயம் இல்லை. அம்மாதிரி கண்ணோட்டம் இருப்பதால் தான் உணவுப் பிரச்சினை இருந்து வருகிறது. 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கும் நிலப் பிரபுக்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்தாக வேண்டும். உபரி தானியம் பூராவும் கொள்முதல் செய்தாக வேண்டும் என்று ஒரு திட்டவட்டமான நிலைமை இருந்தால் தான், நிரந்தரமாக இந்த உணவுப் பிரச்சினை தீர முடியும். நம்முடைய பட்ஜெட்டில் கூட அந்த நிலை இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் நம்மைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு கோடி 60 லட்சம் மக்களுக்கு நாம் உணவு அளித்தாக வேண்டும். ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி தான் அளித்தாக வேண்டும். அந்த நிலையில்தான் எல்லோருக்கும் உணவு அளித்தாக வேண்டும் என்பதல்ல. ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி அளித்தாக வேண்டும் என்பது என்னுடைய நோக்கம் அல்ல. எங்களுடைய கட்சியின் நோக்கமும் அல்ல. ஆனால், சர்க்கார் வாங்கக்கூடிய விலையிலேயே மக்களுக்கு உணவு கொடுங்கள். நாட்டு மக்கள் நிச்சயம் அந்த விலையை ஒத்துக்கொள்வார்கள். அதற்கும் குறைத்துப் போடுங்கள் என்று நிச்சயம் கேட்கமாட்டோம். வாதத்திற்கு வராமல் ஒரு கோடி 60 லட்சம் மக்களுக்கு உணவு தேவை. தமிழ்நாட்டில் கதைப் பொறுத்தவரையிலே கிட்டத்தட்ட 15 ஏக்கருக்கு மேலே நிலம் உடையவர்கள் 1 லட்சம் 3 ஆயிரம் பேர்கள்.

தமிழகத்தில் ஒரு லட்சத்தி மூவாயிரம் பேர்கள் 15 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். உற்பத்தியாவது, கிட்டத்தட்ட 12 லட்சம் டன்னுக்கு மேல் இருக்கிறது. தேவையான இடங்களுக்கு அரிசி கொடுக்க வேண்டும்; அதற்கு அரசு உத்தரவாதம் கொடுக்க வேண்டும். தலா 12 அவுன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிப் பன்னிரண்டு அவுன்சை கொடுக்க வேண்டும் என்றால், கையில் 16 லட்சம் டன் நிச்சயமாக வைத்திருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் உணவுத் தேவையைப் முதல் முறையின் மூலம் நம்முடைய தேவையை, நமக்கிருக்கும் நெருக்கடியைப் போக்க முடியாது. ஆகவேதான், நாங்கள் வற்புறுத்துவது என்னவென்றால், 10 ஏக்கருக்குமேல் உள்ளவர்களிடமிருந்து உபரியைக் கொள்முதல் செய்ய திட்டவட்டமான நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் எங்கும் கொடுக்க முடியுமான நிலைமை ஏற்படுத்த முடியும். அந்த மாதிரி நிலையில் தான் உணவு விலை உயர்வைத் தடுக்க முடியும்.

நாங்கள் கூறுவது, சர்க்கார் வாங்கிய விலையில் கொடுக்க வேண்டும். நாங்கள் ஒரு படி கொடுங்கள் என்று சொல்லவில்லை. 10 ஏக்கருக்கு மேல் உள்ளவர்களிடமிருந்து உபரி எல்லாம் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னோம். அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்தால் நலமாக இருக்கும். இன்றுள்ள அதிகார இயந்தரத்தை மட்டும் நம்பி இருக்கக் கூடாது. அவர்களை நம்பியிருந்தால், அவர்கள் என்ன செய்வார்கள், ஒரு ஏக்கர்

1968 மார்ச் 2]

[திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்]

உள்ளவர்களிடம் போய் வற்புறுத்திச் செயல்படுவார்கள். அது நியாயமாக இருக்காது. ஆங்காங்கு மக்கள் கமிட்டிகளைப் போட்டு, அவர்கள் மூலம் கொள்முதல் செய்தால், மக்களுக்கு வேண்டிய உணவைக் கொடுக்க முடியும். ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போடுங்கள் என்று அரசியலுக்காகச் சொல்லவில்லை.

முன்பே கனம் உணவு அமைச்சருக்குத் தெரிவித்தபடி, மில்கனின் கண்ட்ரோல் சர்க்காரின் கையில் இருக்க வேண்டும். பல இடங்களில் புக்கர்கள் வந்திருக்கின்றன. அரிசியால் தான் காலரா என்று சொல்லுகிறார்கள். மில்கார்கள் லாபத்திற்காக, ரப்பர் மாதிரி இருக்கும் அரிசியையும், கருப்புக்களில் இருக்கும் அரிசியையும் கொடுக்கிறார்கள். அதையே நம்முடைய கண்ட்ரோல்ஸ் கொண்டு வந்தால், தரமான அரிசியைக் கொடுக்க முடியும். இதை ஏன் கூறுகிறேன் என்றால், இப்பொழுது உணவுப் பண்டங்களை வைத்து அரசியல் குதாட்டம் ஆட வேண்டும் என்று சிலர் விரும்புகிறார்கள். அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்கிற நல்ல எண்ணத்தால் தான் சொல்லுகிறேன். அதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அந்த வகையில் உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகள் எடுக்க, தமிழக சர்க்கார் முயல் வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகள் நாங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற முறைகளிலும் எடுக்கப்பட்டால், இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும் என்பதைத் திட்டவட்டமாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நமக்குக் கிடைத்திருக்கும் கணக்குப்படி, நாடுபூராவும் கிட்டத்தட்ட 2½ கோடி டன் தானியங்கள் எலி முதலியவைகளால் நாசமாக்கப்படுகிறது—இது தேசம் பூராவும், நம் மாநிலத்தில் மட்டும் அல்ல. அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். கோடவுன் வசதிகள் சரியாக இல்லை. அந்த வகையில் இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை. அவர்களிடம் ஒரு தேசியக் கொள்கை இல்லை. அதனால் தான் நாம் இன்றைக்கு அமெரிக்காவிடம் கையேந்தி நிற்கும் நிலை இருக்கிறது. தேசியக் கொள்கையில்லாததால், விவசாயத்திற்கு என்று பற்பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டும், சரியான பலன் கிடைக்காமல், ஏகாதிபத்திய அமெரிக்காவை நம்பும், நம்பி வாழும் நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையில் நிற்கிறோம் என்று சொல்லும் போது, நாங்கள் சொல்லும் இந்த விஷயங்களைக் கவனித்து, இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டும்.

எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அங்கு வந்திறுத்தபோதே டல யோசனைகளையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீர்ப்பாசன வசதிகளை அதிகப்படுத்தினால், தஞ்சாவூரில் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த முடியும். அதில் அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். வேட்டைக்காரனிறுப்பு என்பது எங்கள் மாவட்டத்தில் ராமநாதபுரத்தில் போல மிக வரட்சியான பகுதி. அதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை பெரிதாக இருக்கிறது. உணவு அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்தபோது ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசும்போது விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் நிலப்பிரபுக்களுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டால் சர்க்கார் தொழிலாளர்கள் பக்கம் இருக்கும் என்று சொன்னது காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு ஆத்திரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறது. அதோடு கூட, மன்னார்குடி விவசாயக் கருத்தரங்கில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், நிலம் உழைவர்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும் என்று ஞானசம்பந்தம் சொல்வது எனக்குப் பிடித்திருக்கிறது என்று சொன்னதைக் கேட்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆத்திரம் அடைந்து, எப்படியும் சர்க்காருக்கு நெருக்கடியை உண்டாக்க வேண்டும் என்று அதிகாரிகளையும் நிர்ப்பந்தம் செய்து, தொழிலாளர்களுக்குப் பாதகமான சூழ்நிலைகளை சிருஷ்டித்து, தவறான முறையில் பெருநிலக்கிழார்களும், நிலப் பிரபுக்களும் அரசியல் கண்ணோக்கத்தோடு செயல்படுகிறார்கள்.

அடுத்து. (மணியடிக்கப்பட்டது).

[திரு. என். கிட்டப்பா]

[1968 மார்ச் 2]

பெற வழிவகை செய்து கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான வேலைகளை துரிதப்படுத்த வேண்டிய உத்தரவுகளைத் உடனடியாகப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். (மனியடிக்கப்பட்டது.)

இன்னொரு வேண்டுகோளையும் வைக்கிறேன். அதையும் இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைச் சொல்லி என் உரையை முடிக்கிறேன். இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் பேசப்படும் பேச்சு காங்கிரஸ் ஆட்சியில் நடந்ததாகச் சொல்லப்படும் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் இருக்கும் ஒரு இடர்பாடு. அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றிய போது மொத்தக் குத்தகைக்காரர்களைப் பற்றிக்குறிப்பிட்டார்களே ஒழிய, அவர்களைத்தான் இருந்த உள் குத்தகைக்காரர்கள் பற்றிக் குறிப்பிடப்படவில்லை. அவர்களைப்பற்றி சட்டத்திலே இடம் இல்லாததால் அவர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள், அந்த இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சட்டத்திலே உள் குத்தகைக்காரர்கள் பற்றிய விவரம் அறியாததால், அதைப் பற்றிக் குறிப்பிடாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். கிராம அடங்கலில் அவர்களுடைய பெயர்கள் இருந்தும் கூட, கிராம கர்ணம் அடங்கலில் இருந்து யார் உண்மையாக விவசாயம் செய்தார்கள் என்று சொல்ல முடியும் என்றாலும் கூட, அவர்களைப் பற்றி சட்டத்திலே இல்லாததால் உள் குத்தகைக்காரர்களாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அதிலும் குறிப்பாக ஆதி திராவிட மக்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினர்கள் பலர் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றப்பட்டிருக்கும் நிலையில் அவதிப்படுகிறார்கள். அவர்கள் பற்றிய விவரம் சட்டத்திலே இல்லாததால் இந்த அவல நிலைக்கு ஆளாயிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரும், இங்கே உள்ள மற்ற அமைச்சர் பெருமக்களும் இந்த நிலையைச் சரி செய்ய முடியும் என்று இன்றைய ஆளும் கட்சியைப்பற்றி வல்லுநர்களும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களும் திடமாக, நம்பியிருக்கிறார்கள். எனவே அது பற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படிப் பலப்பல நல்ல நல்ல திட்டங்களையும், காரியங்களையும் செய்து, தமிழகத்திற்கு உகந்த வகையில் திட்டங்களைத் தீட்டி, வளர்ச்சியுறப் பணிபுரியும் அறிஞர் அண்ணாவின் நிதிநிலை அறிக்கையை விவசாய மக்கள் சார்பாக மனமார வரவேற்று என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்பேரில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். புதிய வரி எதுவும் இல்லாமல் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கக் கூடியது. ஒரு பக்கத்தில் மத்திய சர்க்காருக்கு பொதுமக்களுடைய கஷ்டங்கள் தெரிந்திருந்தும் பொதுமக்களைப் பட்டிக்கும் வகையில் அவர்-என்.டி. திட்டங்கள் வகுக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் நாம் காண்கிறோம். ஆனால், நம்முடைய சர்க்கார் மக்களுடைய கஷ்டங்களை நன்றாக உணர்ந்து, வரிகள் எதுவும் இல்லாமல், செவ்வனே ஒருவரவு-செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரித்திருப்பதற்காக பாபாட்டி, என் கருத்துக்கள் சிலவற்றை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

முதல் அம்சமாக, ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் என்கிற நிதி ஆணைக்குழு மத்திய சர்க்காரில் இருப்பது போலவே, நம்முடைய மாநில மட்டத்திலும், மாநில சர்க்காரும் ஒரு குழுவை அமைக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதற்கு காரணம், இன்றையதினம் நாம் பல கோடிக்கணக்கான மூலதனச் செலவுகளுக்காக பஞ்சாயத்துக்களுக்குப் பணம் கொடுக்கிறோம். அதே நேரத்திலே பஞ்சாயத்துக்களும் வரிகள் செலவுகள் செய்யப்படுகின்றன. என்ன விததாசாரத்தில் கொடுப்பது, சரியாக எல்லாம் இருக்கிறதா, எல்லோருக்கும் பயன்படும் நிலையில் இருக்கிறதா, எல்லாம் செவ்வனே செய்யப்படுகின்றனவா என்பதை எல்லாம் கண்காணிப்பதற்கு, ஒரு குழு இருப்பது நல்லது. இதுவசையின் அதற்குக் கணக்குக் கொடுப்பது தவிர செவ்வனே செய்யப்படக் கூடியது.

1968 மார்ச் 2] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]

நிலைகள் இருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. சரியா என்று பார்க்க ஒரு ஸ்டேட் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் இருக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி ஒரு கமிஷன் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். மூலதன செலவுகளுக்காக மக்களாலும் வரியாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. நம்முடைய மாநில சர்க்காரும் உதவிகள் கொடுக்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே, மத்திய சர்க்காரும், டெவலப்மெண்ட் ஒர்க்ஸ்க்காக கம்ப்யூட்டிங் டெவலப்மெண்டிற்காக என்று பணம் கொடுக்கிறார்கள். இந்த மூன்று வகையிலும் வைத்துத்தான் இன்று சாதாரணமாக கிராமப் பகுதிகளுக்கு நன்மைகள் செய்யப்படுகின்றன. அப்படி செய்யப்படுவது செவ்வனே நடக்கின்றனவா, எல்லோருக்கும் சரியாகப் பகிர்ந்து கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதைவெல்லாம் கவனிக்க ஸ்டேட் லெவலில் ஒரு கமிஷன் வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். அதே மாதிரி, பல கோடிக்கணக்கான முதல்கூட்டுறவுக் நாம் கொடுக்கிறோம். அதெல்லாம் ஸ்டேட் பொறுப்பில் கொடுக்கிறோம். பாங்குகள் கொடுக்கின்றன. இந்த இரண்டையும் வைத்துத்தான் கூட்டுறவு செயல்படுகிறது ஆனால் கூட்டுறவு நன்றாய் நடக்கிறதில்லை, ஏதோ சிலருடைய குடும்ப சொத்தாக இடக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்லுகிறோம். ஆகவே அந்தத் துறையில் செவ்வனே செலவுகளைச் செய்ய அதற்கும் ஒரு ஃபைனான்ஸ் குழு, ஒரு சிறிய குழு அமைத்து, அதன் மூலமாக பணத்தைப் பகிர்ந்து அளிக்க ஏற்பாடு செய்தால், அதற்காக ஸ்டேட் லெவல் கூட்டுறவுக் குழு ஒன்று அமைத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மூலதனச் செலவு என்று எடுத்துக்கொண்டால் அது அதற்கென்று, ரூபாய் 23,24,00,000 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வேளாண்மைக்கு, பாசனத்திற்கு, மற்றவைகளுக்கு என்று பகிர்ந்து கொடுக்கப்படுகிறது. இதற்கெல்லாம் ஒரு குழு இருப்பது நலமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்று நாம் பாசன வசதி, வேளாண்மைத் துறை இவைகளை வைத்துத்தான் நாட்டைக் காப்பாற்ற முடியும். அடுத்த மாநிலத்திலிருந்தோ, அல்லது அந்நிய நாட்டிலிருந்தோ நமக்கு உணவுத் தானியம் வரக்கூடிய நிலைமை இல்லை. அப்படி வெளியிலிருந்து தானியம் வந்தாலும் அதிக விலைக் கொடுத்துத்தான் வாங்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே இந்த இரண்டு பகுதிக்கும் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை போதாது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, வருவாய்க்கும் செலவுக்கும் சம்பந்தமில்லாமல் இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. நம் நாட்டுக்கு அதிகம் சிக்கனம் தேவை. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், நிலவரி, வேளாண்மை வரி மூலம் திறகுச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், நிலவரி, வேளாண்மை வரி மூலம் வரவு 8 கோடியே 97 இலட்சம் ரூபாய். ஆனால் அதற்கு ஏற்படக்கூடிய எல்பாபிளிஷ்மெண்ட் செலவு 1 கோடியே 28 இலட்சம் ரூபாய் ஆகிறது. ஆனால் விற்பனை வரியை எடுத்துக்கொண்டால் அதன்மூலம் நம் சர்க்காருக்கு 57 கோடியே 61 இலட்சம் ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கிறது. சுமாராக 58 கோடி ரூபாய் என்று கொள்ளலாம். இதற்கு உண்டாகும் நிர்வாகச் செலவு 1 கோடியே 22 இலட்சம் ரூபாய் ஆகிறது. வேளாண்மை ரெவின்யூத் துறையில் இருக்கிறது. அதனால் நிர்வாகச் செலவு அதிகம் என்று கூறலாம். விற்பனை வரியைப் பொறுத்த மட்டில் அதிகாரிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் மச்சுவிடம் தொந்தரவு கொடுக்கிறார்கள். சர்க்காருடைய சட்டத்திற்குப்பட்டு ஐனங்கள் வரி கொடுக்கிறார்கள். சுமார் 58 கோடி வருமானம் கிடைக்கும் விற்பனை வரிக்கு ஆகும் செலவு 1½ கோடி ஆனால் 9 கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கும் நிலவரிக்கு ஆகும் செலவு சுமார் 1½ கோடி ரூபாய். ஆகவே, இதை அரசாங்கம் கருத்திற்கொண்டு சிக்கனத்தைக் கடைபிடித்து அதன் மூலம் வருவாய் அதிகம் கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று நீங்கள் ஃபைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷனிடம் உதவி பெற்று புதுத் திட்டம் அமைத்து, விவசாயத்தில் இரண்டாம் போக விளைச்சலை உண்டாக்குவதற்கு திட்டங்கள் வகுத்திருக்கிறீர்கள். அமராவதி நீர்த் தேக்கத் திட்டம், பெரியாறு விரிவுத் திட்டம், புதிய சுட்டிக் கால்வாய்

[1968 மார்ச் 2]

* திரு. என். கிட்டப்பா : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை தமிழகத்திற்கு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சமர்ப்பித்ததை ஒட்டி, அதை வரவேற்றுப் பேசுகின்ற வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஆங்காங்கே பல்வேறு இயக்கங்களைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை வரவேற்றும், இதில் உள்ள நல்ல அம்சங்களைப் பாராட்டியும் பேசியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே, காங்கிரஸ் இயக்கத்தில் உள்ள எல்லா உறுப்பினர்களும் பேசுகிற நேரத்திலே, “மத்திய சர்க்காரைக் குறை கூறுகின்றீர்களே, மத்திய சர்க்காரைக் குறை கூறுகின்றீர்களே” என்று சொல்லிக் கொண்டே, குறை ஏதும் இல்லாத இந்த பட்ஜெட்டை, குறிப்பாக வரி ஏதும் இல்லாத, பல பகுதி மக்களாலும் பாராட்டப்படும் இந்த பட்ஜெட்டை, கண்டிக்கும் தன்மையில்தான் பேசுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சி என்றால் அவர்களுக்குச் சிலபல கடமைகள் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். எல்லாவற்றையும் எதிர்க்கக் கூடிய கட்சியாகவே இருந்து விடுவாம், எல்லாவற்றையும் எதிர்த்தே தீர வேண்டும் என்கிற கட்டாயத்திற்காகச் செயல்படுவது போல் செய்கிறார்கள் நம் காங்கிரஸ் நண்பர்கள். எதிர்க் கட்சியாக ஆக்கப் பட்டிருக்கிற மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சியின் நிலைமை கண்டு நான் மெத்த வருத்தப் படுகிறேன்.

நேற்று பேசும்போது, தஞ்சைமாவட்ட உறுப்பினர், என் மதிப்பிற்குரிய அண்ணன் காசிராமன் பேசிய நேரத்தில் ஒரு உதாரணத்தைச் சொன்னார்கள், “ஆனேக் கண்டு மயங்காதே, ஊதுகாமாலை” என்று, அது போல இருக்கிறது இந்த பட்ஜெட் என்று விமர்சனம் செய்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியில் நான் மதிக்கின்ற ஒரு சிலரில் அண்ணன் காசிராமனும் ஒருவர். அவரே இப்படிப் பேசினார்களே என்று என்னைய் போது, எதிர்க் கட்சியாக இருந்தால், நல்லதனமாக இருந்தாலும் கூட இப்படித்தான் பேச வேண்டும் போல் இருக்கிறது, அதற்காகத் தான் இப்படிப் பேசியிருப்பார்கள் என்று கருதினேன். அவர்களுக்கு நான் இன்னொரு உதாரணத்தைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அம்மையார் அவர்கள் நேற்று இல. நெரு சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். “மஞ்சள் காமாலை உள்ளவர்களுக்கு பார்ப்பதெல்லாம் மஞ்சள் நிறமாகத் தான் தெரியும் என்று சொன்னார்கள்” மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அண்ணன் காசிராமன் போலொத்தவர்கள், கட்சியை மறந்துவிடச் சொல்ல விடலை. சற்று ஒதுக்கிவிட்டுப் பார்த்தால் அவர்களும் நல்ல அம்சங்களைப் பாராட்ட முடியும் என்று திடமாக நம்புகிறேன். இந்தப் புதிய பட்ஜெட்டிலே பல நல்ல திட்டங்கள் இருப்பதைக் காண முடியும்.

நீர்ப்பாசன வசதிக்காக ரூபாய் 358 இலட்சமும், உற்பத்தியை அதிகமாக்க, ஏக்கருக்கு 2,500 ரூபாய் கடன் வசதி செய்திருப்பதையும், இன்னும் ஆசிரியர்களுக்கு அட்கப்படி கொடுத்திருப்பதையும், அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு நகர ஈட்டுப்படி கொடுத்திருப்பதையும், சமுதாயத்திலே கீழ்த்தரப்பட்டவர்களுக்கு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் பல நல்ல திட்டங்களை உருவாக்கியிருப்பதையும், வரி ஏதும் இல்லாத பட்ஜெட்டாக ஆக்கப்பட்டிருப்பதையும் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இங்கே குறைபட்டே கொண்டவர்கள், டெல்லி மாநகரத்தில் நாடாளுமன்றத்திலே, மத்திய சர்க்காரின் சார்பில் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் சமர்ப்பித்த பட்ஜெட்டைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். எந்த எந்த திட்டங்களுக்கு எந்த எந்த வகையில் உரி போட்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், அடிக்கடி நம்முடைய கட்டிடப் பணிகள் சொல்வது போல், பெரிய பெரிய தலைவந்தர்களான டாடா, பிரீலா போன்றவர்களுக்கு எந்த வகையான திட்டமும், தொந்தரவும் ஏற்படாத வகையில் அவர்களைப் போலொத்தவர்களுக்கு வரிக்களைப் போடாமல், மற்றவர்களை, சாதாரண எழை-எளிய மக்களைப் பாதிக்கும் வகையில், இவர்களுடைய

[1968 மார்ச் 2]

[திரு. என். கிட்டப்பா]

கட்சிக்காரர்கள் அங்கே, திரு. மொரார்ஜி அவர்கள் வரி போட்டு இருப்பதையும் இவர்கள் இங்கே நினைத்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே இந்த நம்முடைய பட்ஜெட்டில் விவசாயத்துறைக்கு பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து, விளைச்சலை அதிகமாக்கச் செய்யப்பட்டிருக்கும் திட்டங்களுக்காக, தென்னிந்தியாவின் நெற்களஞ்சியம் என்கிற பகுதி உறுப்பினர் என்கிற முறையில் நான் மெத்தப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அத்தகைய நல்ல திட்டங்களை பல்வேறு மாவட்டங்களுக்கும் பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து, அனைக்கட்டுக்கு நீர்தேக்கத்திற்கு, சிறு சிறு திட்டங்களுக்கு என்று வகைப்படுத்தியிருப்பதைக் காண்கிறோம்.

என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், கனம் உறுப்பினர் திரு. ஞானசம்பந்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, தஞ்சையில் பெரிய அணைகள் கட்டுவதற்கு வழி இல்லாவிட்டாலும், சிறு சிறு திட்டங்களை உருவாக்க நிச்சயமாக வழி வகை இருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலேயே எடுத்துக் கொண்ட திட்டங்களையும் விரைவில் நம்முடைய அரசு நிறைவேற்றிக் கொடுக்க முன்வரும் என்று திடமாக நம்புகிறேன். இன்றைய தினம், இரண்டு லட்சம் டன் அதிக விளைவு கண்டிருப்பதாக அரசு பெருமைப்படுவதில் நியாயம் இருக்கிறது. இதிலேயும் தஞ்சையிலுள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஓரளவு கணிசமான மகிழ்ச்சி இருக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன். அந்த விவசாயிகளுடைய விவசாயம் அங்கே சரிவர நிறைவேற பருவமழை தவறிவிட்டால், அவர்கள் கஷ்டப் படுகிறார்கள். கண்மாய்கள் விரிவுபடுத்தாமல், சரிவர பாசனத் திட்டங்களை மராமத்து செய்யாமல் இருந்தால் நமது அரசு அவற்றையெல்லாம் சரிசெய்ய முன்வரவேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமது மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குடந்தை நீர்ப்பாசன மாநாட்டில், அங்கேயே பல உத்தரவுகளை இட்டார்கள். அங்கேயே இன்னின்ன காரியங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்கிற வகையில், இதற்கு முன்னால் கண்டிராத, கேட்டிராத வகையில், நம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மாநாட்டிலேயே உத்தரவுகளை உடனடியாகப்போட்டு உதவி செய்திருக்கிறார்கள்.

மண்ணியாற்றுப் பாசனத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, தஞ்சை மாவட்டத்தில், வேளாண்மைப் பெருமக்கள் இதை மிக உபயோகமான பாசனமாக ஆரம்ப காலத்தில் அனுபவித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அதன் முகப்புத் தூர்ந்து விட்டதால் அந்தப் பாசனத்தை நம்பியிருப்பவர்கள் மிக்க தொல்லைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். குடந்தை மாநாட்டில் மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவுகள் இட்டதன் பேரில், அதன் பிறகு புல் டோஸர்கள் இயங்க ஆரம்பித்தது; மண்ணியாற்றின் முகப்பிலிருந்து கடைமடைப்பாசனம் வரையில் செல்ல வேண்டும் என்று இருப்பது அந்த திட்டம். ஆனால் இடையிலே அந்த வேலையும் தடைப்பட்டிருக்கிறது. பழைய காலத்திலே காங்கிரஸ் சர்க்காரால் வாங்கப்பட்ட புல் டோஸர்கள் என்கின்ற காரணத்தாலோ என்னவோ அவை வேலை செய்யாமல் இருந்து விட்டன என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதை மறுபடியும் நல்ல முறையில் அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இடையில் நின்றிருக்கும் வேலையைத் துரிதப்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இது ஒரு பெரிய பிரச்சினை. மண்ணியாற்றின் கடைமடைப் பாசனத்திற்கு விரைவாக வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அங்கே உள்ள விவசாயிகள் அத்தனைபேரையும் அது பாதிக்கிறது. மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அதைக் கவனிக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் வேண்டுகிறும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிடைக்கும் குழுக்கிமண்ணியாற்றுத் தண்ணீரும் அங்கேயுள்ள மக்கள் குறுக்கே பல இடங்களில் அணைகள் கட்டிக்கொண்டு, அப்படிப் பட்ட அணைகளை நீக்கிவிட்டு, அதிகாரிகளின் துணைக்கொண்டு, கொள்ளிடத்திலிருந்து குழுக்கிமண்ணி வழியாக மண்ணியாற்றின் கடைமடைப் பாசனத்திற்கு நிரந்தரமாகத் தண்ணீர்

[திரு. எ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்] [1968 மார்ச் 2]

திட்டம், மேலூர் திட்டம், தருமபுரி திட்டம் போன்ற ஐந்து இடங்களில் கிட்டத்தட்ட 5 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து 11 ஆயிரம் னெறுகள் வெட்டுவதற்கும், 10 ஆயிரம் விசையேற்றக் கருவிகள் வாங்கி விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. நாங்கள் சொல்வது எல்லாம், இருக்கக்கூடியதை இரண்டு போகங்களாக மாற்றி அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்பதுதான்.

எங்களையே பகுதியில் 4 வருஷமாக பருவமழை இல்லாமல் விவசாயிகள் அதிகமாகக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் பருவமழையும் இல்லை, அபிவிருத்திக்குப் பணமும் இல்லை. நாங்கள் வேண்டிக்கொள்வதெல்லாம், எங்கள் பகுதியையும் சேர்த்து அபிவிருத்தி பண்ணுங்கள் என்பதுதான். ஒரு போகத்தை இரண்டு போகமாக மாற்றுவார்கள். ஒரு வேளை சாப்பிட்டவனுக்கு இரண்டாவது வேளைச் சாப்பாட்டுக்கு வழி செய்வது நல்லதுதான். ஆனால் ஒரு வேளைக்குக்கூட சாப்பாடு இல்லாத வனுடைய நிலைமையில் நாங்கள் இருந்து கொண்டு வருகிறோம். இப்படி அந்தப் பகுதி மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் போது நீங்கள் ஏன் சலுகைகள் அவர்களுக்கு அளிக்கக்கூடாது? திருநெல்வேலியில் பெரும்பகுதி, ராமநாதபுரத்தில் பெரும் பகுதி, சேலத்தில் பெரும் பகுதி ஆகிய இடங்களில் பருவமழையின்மையால் மக்கள் மிகுந்த கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஏன் அந்தப் பகுதி மக்களை நீங்கள் ஒதுக்கவேண்டும்? எங்கெங்கோ வரிகளை நீங்கள் ஒத்தி வைக்கிறீர்கள். கடன்கூட கொடுக்க வழி செய்கிறீர்கள். பருவ மழை பொய்த்து, பயிர்கள் காய்ந்துபோன பகுதி மக்களுக்கு ஏன் இந்தச் சலுகைகள் எல்லாம் செய்துதரக் கூடாது? அந்தப் பகுதிகளில் கிணறு வெட்டுவதற்கோ, மின்சார இணைப்பு வைத்துக்கொள்வதற்கோ ஏன் பணத்தை ஒதுக்கவில்லை? எந்த ஆக்க வேலையையும் துணிக்கலாகச் செய்யும் நம்முடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் பகுதியின் பக்கம் ஏன் ஒரு கண் வைக்கக் கூடாது? ஆண்டுவாலை தண்டிக்கப்பட்ட இடத்திற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் ஆதரவு கொடுக்கவில்லையென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான்கு வருஷமாக பருவமழை பொய்த்த பகுதியில் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்களே, அந்தப் பகுதியில் ஆயிரம், இரண்டாயிரம் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கோ புதுத் திட்டங்கள் ஏற்படுத்தவோ ஏன் இந்த அரசு முயற்சி செய்யக்கூடாது? அப்படியே புதுத் திட்டங்கள் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்றாவது ஓரிரண்டு வரிகளை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சேர்த்திருக்கக் கூடாது? அப்படிச் சேர்த்திருந்தால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு மனச் சாந்தியாவது ஏற்பட்டிருக்கும். (மணியடிக்கப்பட்டது).

லாட்டரிச் சீட்டைப்பற்றி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். லாட்டரிச் சீட்டுத் திட்டத்தை அதிகாரிகளிடம் மட்டும் கொடுக்க வேண்டாம். அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுத்தால் அவர்கள் மக்களை இம்சித்துவிடுவார்கள். ஒரு ரூபாய் செலுத்தி டிக்கெட் வாங்கிவிட்டால் அதிரஷ்டம் வந்துவிடுமா என்று மக்கள் அதை எதிர்ப்பார்கள். இந்த விஷயத்தில் ஓரிஸா சர்க்கார் ஏற்படுத்திய "ஓரிஸா லாட்டரிச் சீட்டு" முறையைப் பின்பற்ற வேண்டும். பத்து ரூபாய் டிக்கெட் கொண்ட புத்தகத்தை 8 ரூபாய்க்குத் தேநீர் கடைக்காரனிடம் கொடுத்தால், அவன் தேநீரையும் விற்றுக்கொண்டு, தேநீர் சாப்பிட வருபவர்களிடத்தில் அந்த டிக்கெட்டுகளையும் விற்றுவிடுவான். மக்களும் ஒரு ரூபாய் செலுத்தி டிக்கெட்டு வாங்கிக் கொள்வார்கள். "அதிரஷ்டம் வந்தால் வரட்டும், இல்லையேல் அந்த ஒரு ரூபாய் வாங்கிக் கொள்வார்கள்." 20 ரூபாய் டிக்கெட் கொண்ட புத்தகத்தை 18 ரூபாய்க்கு அவனுக்குக் கொடுத்தால் அவனுக்கு 2 ரூபாய் தரக் கிடைக்கும். இதற்காக அதிகாரிகள் தேவையில்லை. தயவுசெய்து அதிகாரி விடாதீர்கள். பிறகு நாங்கள் கொடுக்கும் ஒவ்வொரு மனுவுக்கும் ஒரு டிக்கெட் என்று தலைநிலை கட்டி விடுவார்கள். கடைசியாக நான் கூறிக் கொள்வதெல்லாம், எங்கள் பகுதி மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கூடிய

[திரு. எ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]

1968 மார்ச் 2]

நிலையில் இருந்து வருகிறார்கள். ஆகவே எங்கள் பகுதியின் அபிவிருத்திக்கு இந்த அரசு கருணை உள்ளத்துடன் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இவ்வளவு நேரம் வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். வில்லியம் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் நிதி நிலை அறிக்கை மீது ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசும் போது, "காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்டவில்லை என்றும், எப்போதுமே குற்றம் சாட்டிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்" என்றும் குறை பட்டுக்கொண்டார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும், இன்னும் ஏனைய உறுப்பினர்களும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்டினார்கள். நிதி நிலை அறிக்கையில் இருக்கும் குற்றங்களுகளை எடுத்துக்கூறுவதற்கு எதிர்க்கட்சியாகிய எங்களுக்கு உரிமை உண்டு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதன் முதலாக, கவர்னர் பெருமான் உரையிலும், நமது நிதிநிலை அறிக்கையிலும் முன்பிருந்த அரசைப்பற்றி அதிகமாகக் குற்றம் சாற்றி வருகிறார்கள். "முன்பிருந்த அரசாங்கம், வேளாண்மைத் துறையில் அதிகநாட்டம் காட்ட வில்லை அதனால் உற்பத்தி குறைந்தது விட்டது" என்று குற்றம் கூறுகிறார்கள். முன்பிருந்த அரசாங்கம், முதல் இரண்டாவது ஐந்தாண்டில் திட்டங்களில் வேளாண்மைத்துறையில் அதிக கவனம் செலுத்தியிருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை உறுப்பினர்கள் நன்கு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

வேளாண்மைத் துறைக்கு அதிகமான நாட்டம் காட்டி ஒன்பது அணைத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. முதல் திட்டத்தில் 38 லட்சம் டன் நெல் உற்பத்தியாக இருந்தது. திட்ட முடிவில் 43 லட்சம் டன் அளவுக்கு உற்பத்தி உயர்ந்தது. இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் 9 லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தியானது. முந்தைய திட்டத்தை விட கூடுதலாக நெல் உற்பத்தியானது. திட்ட முடிவில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தின் முடிவில் 43 லட்சம் டன் அளவுக்கு இருந்தது 52 லட்சம் டன் நெல் உற்பத்தி என்ற அளவில் உயர்ந்திருக்கிறது. ஆனால் மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு உற்பத்தி அதிகரிக்கவில்லை. பருவ மழை பொய்த்த காரணத்தால் உற்பத்தி குறைந்துவிட்டது. அதே சமயத்தில் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் மூலமாக முந்தைய அரசு மின்சார வளர்ச்சியில் அதிக முன்னேற்றம் அடைந்திருந்ததென்பதை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். முக்கியமாக 3-வது திட்ட ஆரம்பத்தில் 523 கிலோவாட்டஸ் இருந்த உற்பத்தித் திறன் திட்ட இறுதியில் 1100-க்கும் அதிகமாக உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை நாம் அறிவோம். இந்தவிதமான சூழ்நிலையில்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சிபீடத்தில் அமர்ந்தது. எல்லா தளவாடங்களும் முன்பே சேகரிக்கப்பட்டிருந்தன. மின் சக்தி அதிக அளவில் உற்பத்தியாகக் கூடிய திட்டங்களை எல்லாம் முந்தைய அரசே வகுத்திருந்தது. அதன் காரணமாகத்தான் இந்த அரசினால் இவ்வாண்டு அதிக உற்பத்தியைப் பெருக்க முடிந்தது என்பதை நான் தைரியமாகச் சொல்ல முடியும். ஒரு போகத்தை இரண்டு போக நிலமாக ஆக்கியிருப்பதைச் சொன்னார்கள். அதையும் முந்தைய அரசே வகுத்திருந்த ஒரு திட்டமாகும். அவ்வண்ணமே பம்பு செட்டுகள் வைப்பது, குழாய்க் கிணறுகள் வைப்பது எல்லாம் முந்தைய அரசு வகுத்த திட்டங்கள். நிறைய மின்சக்தியையும் உற்பத்தி செய்துவைத்துவிட்டு போனதால் அதை இவர்களால் நல்ல முறையில் விஸ்தரிக்க முடிந்தது. அதை மறந்துவிடக் கூடாது. உற்பத்தியைப் பெருக்க தமிழக சர்க்கார் சற்று அக்கறை காட்டியதற்காக நாம் சந்தோஷப்படுகிறோம்.

அடுத்தபடியாக முன்பு இருந்த ஆட்சியாளர்கள் 300 கோடி கடன் வைத்துவிட்டுப் போய்விட்டார்கள் என்று அடிக்கடி சொல்கிறார்கள். 300 கோடி ரூபாய் கடன் வாங்கினார்கள். ஆனால் 319 கோடி ரூபாய்

[திரு. எம். வில்லியம்]

[1968 மார்ச் 2]

மற்ற ஸ்தாபனங்களுக்குக் கடனாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தப் பணத்திற்கு நாம் மத்திய சர்க்காருக்கு 16 கோடி வட்டி செலுத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. என்றால் நாம் வெளியில் கொடுத்துள்ள கடனுக்கு வட்டியாக 19 கோடி வருகிறது. ஆகவே முந்திய ஆட்சியாளர்களின் மீது இது போன்ற குற்றச்சாட்டுகள் சுமத்துவது அர்த்தமற்றது என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். கோவையிலும், சென்னையிலும் மட்டும் கொண்டு வந்தால் போதுமா? இதற்கு ஆகும் பணம் யாருடையது? கோவை விலும் சென்னையிலும் உள்ளவர்களுக்கு மட்டும் விவசாய வருமான வரி போட்டால் போதுமா? கோவையிலும், சென்னையிலும் மட்டும் படி அரிசித் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்துவிட்டு மற்றப் பகுதிகளை விட்டுவிடுவது ஒரு பெரிய சமூக அநீதி என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு பிரதேசத்திலுள்ள மக்களுக்கு மட்டும் போடுகிறோம் என்று சொன்னால் அதை எப்படி பாராட்டமுடியும்? ஏழை எளிய ஜனங்கள் கோவையிலும், சென்னையிலும் மாத்திரம் இல்லை. கிராமப் பகுதிகளிலும் அதிகமாக வாழ்கிறார்கள். பசி பட்டினியோடு பலர் குமரி மாவட்டத்தில் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். குடும்பக் கார்டு ரேஷன் முறை அமுலில் இருந்த பகுதிகளுக்கு இதைக் கொண்டுவந்தோம் என்கிறார்கள். குமரி மாவட்டத்திலும் குடும்பக் கார்டு முறை அமுலில் இருந்தது. அங்கும் இவ்வண்ணமே செய்திருப்பார்களானால் நான் வரவேற்று இருப்பேன். இது நல்லதொரு திட்டமாக இருந்தாலும் பரவலாகக் கொண்டுவரவேண்டியது அவசியம். அவ்வண்ணம் கொண்டுவரும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி பலவிதமாகச் சொன்னார்கள். நான் பார்ப்பது எல்லாம் இதனால் ஏழை மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்குமா என்பதுதான். மக்கள் சுபிட்சமாக வாழக்கை நடத்துவதற்கு இது உதவியாக இருக்குமா என்பதுதான்.

குமரி மாவட்டத்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் ஒருவர் அங்கு 300 ரேஷன் கடைகள் இருக்கின்றன. எல்லாம் காங்கிரஸ் சார்புள்ளவர்களின் கடைகள் என்று சொன்னார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களின் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. தி.மு.க. சார்பில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் உண்டு. கம்யூனிஸ்டு சார்பில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் உண்டு. எல்லாம் காங்கிரஸ் கடைகள்தான் என்று சொல்வது அர்த்தமற்றது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதுபோல கடைகளில் இருந்து கள்ளச் சந்தைக்கு அரிசி விற்பனைக்குப் போவது என்று சொல்வதும் சரியல்ல. வாரத்திற்கு 1,200 கிராம் என்றாலும் இன்றையதினம் 600 கிராம்தான் கிடைக்கிறது. அதோடு ரேஷன் கடைகளுக்கு 40 மூட்டை என்றால் 30 மூட்டையைக் கொடுத்து அதை வைத்துக்கொண்டு சமாளிக்கச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே கள்ளச் சந்தைக்குப் போக வழியில்லை. குமரி நல்ல முறையில் நடத்தும்படி உணவு மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாகிப் : தலைவர் அவர்களே, நடப்பு ஆண்டுக் கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, அதைச் சமர்ப்பித்த முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்தி ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையைக் கூர்ந்து கவனிப்பவர்கள் யாவரும் இதற்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டவர்களாவார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்த அறிக்கையைப் பாராட்டியும், எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் எதிர்த்தும் பேசினார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எதிர்த்தும் பேசியதற்காக எதிர்த்துப் பேசினாலும் நிச்சயமாக அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள், மேலிடத்தில் இருப்பவர்கள், வேறு மாநிலத்தில் இருப்பவர்கள் இதை ஆதரித்துப் பேசுவதை நான்கள் பார்க்கத்தான் போகிறோம்.

1968 மார்ச் 2]

[திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாகிப்]

74 லட்சம் உபரி பட்ஜெட்டாக தமிழக அரசு கொடுத்திருப்பதோடு, புதிய வரிகள் எதையும் போடாது, வேளாண்மைத் துறை, கல்வித் துறை, தொழில் துறை ஆகியவற்றை அபிவிருத்தி செய்ய எந்த அளவு அக்கறை காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதை நம்மால் சுலபமாகப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. சென்ற வருடம் பருவ மழை தவறிவிட்டது என்றாலும், அதற்கு முன் வருடத்தை விடக் குறைவாக மழை பெய்தது என்றாலும் வெள்ளாளம் அதிகமாகச் செய்யப்பட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்கது. இது தமிழக அரசின் சாதனையாகும். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் பெரும்பாலான நிலங்கள் கிணற்றையும், ஏரியையும் நம்பியிருக்கின்றன. ஆகவே கிணறு வெட்டவும், பம்பு செட்டுப் போடவும் அதிகப் பணம் ஒதுக்கவேண்டுமென்றும், ஏரிகளை ஆழப்படுத்தவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேற்படி மாவட்டத்தில் வாலாஜா வட்டத்தில் நெளலாக் கிராமத்தில் 1,600 ஏக்கரா ஐயன் நஞ்சை நிலத்தில் 750 மேல் குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. அது .பிரீஹோல்டு எஸ்டேட் என்ற காரணத்தினால் குடி உரிமை இல்லாமல் விவசாயம் செய்ய முடியாது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைப் போல தமிழகத்தில் பல இடங்களில் .பிரீஹோல்ட் எஸ்டேட் என்ற காரணத்தினால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அவற்றை ரயத்வாரியாக மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேற்படி வாலாஜா வட்டத்திலும், வேலூர் வட்டத்திலும் வேலூர் எலெக்ட்ரிக் கார்ப்பரேஷன் என்ற தனியார் மின்சார விநியோகக் கம்பெனி இருக்கிறது. அவர்கள் பொது ஜனங்களின் நன்மையைவிட சொந்த லாபத்தைக் கருதியே வேலை செய்து வருகிறார்கள். மின்சாரத் திட்டத்திற்காக 32 கோடியே 17 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக வேலூர் எலெக்ட்ரிக் கார்ப்பரேஷனை மின்சார போர்டு பேற்கொள்ளவேண்டும். கல்விக்காக இந்த அரசு 56 கோடியே, 28 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. 7,200 ஆசிரியர்களை வேலையில் அமர்த்தவும், 6 புதிய கல்லூரிகளை அமைக்கவும் திட்டமிட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் புதிதாக இரண்டு சர்க்கரை ஆலைகள் நிறுவப் படுகின்றன. அதில் ஒன்றை வாலாஜா வட்டம், இராணிப்பேட்டைக்குப் பக்கத்திலே உள்ள வாலாப்பேட்டை அருகில் வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் தொழில்பேட்டைக்காக முன்னால் இருந்த அரசாங்கம் சுமார் 1,000 ஏக்கர் நிலம் வாங்கியிருக்கிறது. உடனடியாக இப்பொழுது வேலை செய்வதற்காகத் தமிழக அரசாங்கம் 300 ஏக்கர் நிலம் வாங்கியிருக்கிறது. ஆகவே மேற்படி சர்க்கரை ஆலையை அங்கே நிறுவ வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேற்படி ஆலையை வைப்பதற்கு அந்த இடம் நல்ல பொருத்தமான இடம் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே உடனடியாக அந்தத் தொழில்பேட்டையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வாலாஜாபேட்டை நகரில் குடியிருக்கும் ஏழைப் பொது மக்கள் அநேகமாக நிறைய பேர்கள் தூற்பு வேலைகள் செய்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்காக தூற்புல ஒன்று மிகவும் தேவையென்று கருதுகிறேன். அதையும் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசாங்கம் ஒரு தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை அமைக்கவேண்டுமென்று திட்டமிருந்தது. அது கைவிடப்பட்டிருந்தாலும், அதை ஆரம்பிப்பதற்கு இராணிப்பேட்டையில் இடம் பொருத்தமாக இருப்பதால் அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக திருப்பதியடையக்கூடிய அளவுக்கு தமிழக அரசு இருந்து வந்தாலுங்கூட ஒரு சில அதிகாரிகள் பழைய பாடுபாடுகளை வைத்து வேலை செய்கிறார்கள். இது முஸ்லிம்கள் ஆகிய எங்களுக்கு வருத்தத்தைக் கொடுக்கிறது. ஹஜ் கமிட்டி இப்பொழுது செயல்படவில்லை. இரண்டு மாதங்களாக முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துக் கேட்ட பிறகு அதைப் பற்றிய அதிகாரிகளிடம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியும் கூட இந்த ஹஜ் வாத்தியைக்கு முஸ்லிம்களுக்கு வசதியாக வழிகாட்ட வேண்டிய

[திரு. எம். அப்துல் கபீர் சாகிப்] [1968 மார்ச் 2]

ஆபீஸர், வாலண்டியர், டாக்டர் ஒன்றும் அனுப்பப்படவில்லை. இந்தியாவிலுள்ள மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து அனுப்பப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே எடுத்துக் கூறுவதற்குக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுகிறேன்.

வக்ஃப் கமிட்டி கலைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசாங்கம், அது கவனக் குறைவாக இருந்ததாலோ அல்லது வேறு எந்தக் காரணத்தாலோ செயல்படாமல் போய்விட்ட காரணத்தினால் கலைத்துவிட்டார்கள். இந்த தமிழக அரசு, கலைக்கப்பட்ட உண்மையைப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மீண்டும் அந்தக் கமிட்டியை நல்ல முறையில் அமைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஹஜ் கமிட்டியில் முஸ்லீம் பார்லிமெண்ட் மெம்பர்களும், சட்டசபை மெம்பர்களும் அங்கத்தினராக போடப்படவேண்டுமென்றும் இனிமேல் அதை நல்ல முறையில் நடத்தவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒரு முக்கியமான விஷயம், என்னைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகத்தில் சட்டசபைத் தொகுதிகளும், பார்லிமெண்ட் தொகுதிகளும் ரிசர்வ் தொகுதியாக அமைந்திருக்கிறது. குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால் வேலூர் தொகுதியை 1967-ம் ஆண்டுத் தேர்தலின்போது ரிசர்வ் தொகுதியாக மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள். 1962-ம் வருடத்தில் நடந்த தேர்தலின் முடிவைப் பார்த்து அதிலே கனம் டி. அப்துல் வாஜித் சாகிப் வெற்றி பெற்ற கணக்குப் புள்ளியைப் பார்த்து இதிலே முஸ்லீம்கள் நிச்சயமாக வரமுடியும் என்று கணக்கு எடுத்து அதை ஒரு ரிசர்வ் தொகுதியாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். நான் மிக வருத்தத்தோடு சொல்லவேண்டியது என்னவென்றால் முன்னால் இருந்த அரசாங்கத்தில் எங்களுக்கு நியாயம், உரிமை கிடைக்கவில்லை. என்றாலும் இந்த அரசாங்கத்தால் எங்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கும் என்று இதுவரையிலும் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் போல சட்டசபைத் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டாலும் முஸ்லீம்கள் வரக்கூடிய வாய்ப்புள்ள தொகுதியாகப் பார்த்து ரிசர்வ் தொகுதி என்று மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள். அதை மறுபரிசீலனை செய்து உண்மையிலேயே அது ரிசர்வ் தொகுதியா என்று பார்த்து மாற்றியமைக்க வேண்டும். வேலூர் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் அதிகாரிகளிடம் கணக்குப் புள்ளிகளைக் கேட்டால், அதிகாரிகள் காட்டுவதற்கு மேலிடத்திலிருந்து உத்தரவிடலையென்று வெளிப்படையாகச் சொல்லிவிட்டார்கள் என்பது எங்களுக்கு வருத்தத்தைக் கொடுக்கிறது. முன்னால் எம்.எல்.சியில் முஸ்லிம் நியமன மெம்பர் வந்துகொண்டிருந்தார்கள். அது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதையும் பார்த்து முஸ்லிம் மெம்பரைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் ஹஜ் கமிட்டியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்ட காரணத்தினாலே நான் விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹஜ் கமிட்டியின் தலைவராக முதலமைச்சர் அவர்கள் தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னையும் அந்தக் கமிட்டியின் துணைத் தலைவராக நியமித்து இருக்கிறார்கள். முஸ்லீம் லீக்கச் சேர்ந்த 3 உறுப்பினர்களும் அந்தக் கமிட்டியிலே இடம் பெறுகிறார்கள். அந்தக் கமிட்டியின் கூட்டம் வருகிற நான்காம் தேதி காலை 10½ மணிக்குக் கூடப்பட்டிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்களும் அதில் கலந்துகொண்டு மேலான யோசனைகளைக் கூற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வக்ஃப் போர்டைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அது குப்பர்சீட் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதற்கு இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் போட்டிருக்கிறோம். அங்கேயிருக்கிற நிலைமைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து உரிய காலத்திலே தேவையானால் அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[1968 மார்ச் 2]

* திரு. பி. துரைராஜ் : தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1968-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 28-ம் தேதியன்று இந்த மாமன்றத்திலே அளித்திருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாட்டில் உள்ள சகல தரப்பினரும் பாராட்டிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள், பொருளாதார நிபுணர்கள் ஆகிய சகல தரப்பினர்களும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டிப் பேசுகின்ற காலத்தில் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் நண்பர்கள் மட்டும் இதைப்பற்றிப் பல குறைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் ஆளுநர் கட்சியினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டிப் பேசுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை என்றாலும் நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள் டாராட்ட வேண்டிய ஒரு சில காரியங்களைப் பாராட்டித்தான் ஆகவேண்டும் என்ற நியதியை கடைப்பிடிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் விவசாயத்திற்காக அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய காங்கிரஸ் தோழர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் தேர்தலுக்கு முன்னால் வரிகளைக் குறைப்போம், வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்று மேடைகளிலே பேசினார்கள் என்று சொன்னார்கள். வரியைக் குறைத்திருக்கிறார்களா என்று எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் நேற்றைய தினம் இங்கே கேட்டார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும், இருபது ஆண்டுகளாகக் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் போடப்பட்ட பல வரிகள், அவர்கள் ஆட்சியில் நீக்கப்படாத பல வரிகளை நாங்கள் நீக்கியிருக்கிறோம். நிலவரி, சர்சார்ஜ் வரியை 25 சத வீதம் நீக்கியிருக்கிறோம். மேலும் புன்செய் வரிக்கு அடிப்படைத் தீர்வையை நீக்கியிருக்கிறோம். பல வரிகளை இருபது ஆண்டுகளாக காங்கிரஸ்காரர்கள் வசூலித்தும் கூட எழைகளுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் செய்யக்கூடிய நன்மைகளை அவர்கள் செய்யவில்லை. இப்பொழுது முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அதைச் செய்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் நீண்ட காலமாக, ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்தைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். செகண்டரி கிரேட் பயிற்சி பெற்றவர்கள் ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள் சம்பளந்தான் வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருந்தது, அதைப்பற்றி யோசித்து எந்தவாறும் தகுதிக்கேற்ற ஊதியம் கொடுக்கவேண்டுமென்று நாங்கள் பல காலமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். கடந்த ஆண்டில் நான் சட்டசபையில் முதல் முதலாகப் பேசும்பொழுது அந்தக் கோரிக்கையை வைத்தேன். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று ஐயாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் பெறும் சம்பளத்தைப் பெறுவதற்கு வழி செய்தார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூட மூவாயிரம் ஆசிரியர்களுக்குமேல் சம்பளத்தை உயர்த்திக்கொடுக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது.

போடவேண்டிய வரிகளை எல்லாம் முன்னாலேயே போட்டுவிட்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை உரியதாகக் காட்டியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஏதோ ஒரு சில வரிகளைப் போட்டாலும்கூட எழை மக்களுக்கு அவர்கள் காலத்தில் செய்யாத நன்மைகளை எல்லாம் இப்போது செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் எல்லோரும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டக் கடைப்பிடிக்கவாசார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் நிதி உதவி குறைக்கப்பட்டிருக்கும் நிலையிலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் சலுகைகள் பெறும் வகையில் வருமான வரம்பு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்குப் பல நன்மைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் மத்திய அரசு ஊழியர்களின் விதிப்படி சம்பள உயர்வு அளித்ததன் காரணமாக ஏறத்தாழ 10 கோடி ரூபாய் லாப அதிகச் செலவு செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்போட்பட்ட சூழ்நிலையெல்லாம் தாங்களே கொண்டு உயர் நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. பி. துரைராஜ்]

[1968 மார்ச் 2]

இதிலே இன்னொரு முக்கியமான அம்சம், ரிசர்வ் பாங்கில் (ஒவர் டிராப்ட்) அதிகமான பற்று இல்லாத நிலைமையில் ஆட்சிப் பொறுப்புப் பேற்ற ஓராண்டுக் காலத்திற்குள் உபரி நிதி நிலை அறிக்கையை அளித்திருப்பதை இந்த நாட்டிலுள்ள நல்லவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள்; போற்றுகிறார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் குறைப்பட்டுக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் குறைப்பட்டுக்கொள்வதைப் பற்றி நாம் கவலைகொள்ளத் தேவையில்லை.

படி அரிசித் திட்டம் எல்லா இடங்களிலும் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு எல்லா இடங்களிலும் படி அரிசித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக இந்த அரசாங்கம் ஏற்று நிறைவேற்ற விரும்பும் திட்டங்களில், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் திட்டங்களில் உள்படியே நீங்கள் ஒத்துழைப்புக் கொடுத்தால் நிச்சயமாக படி அரிசித் திட்டத்தை நாடு பூராவும் அமல்படுத்திவிட முடியும். ஆனால், உணவுப் பொருளைக் கொள்முதல் செய்யும்போது அதிகமாகக் கட்டாயப் படுத்துகிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். நெல்லுக்கு விலையைக் கூட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படி அரசாங்கத்திற்கு இக்கட்டான சூழ்நிலையையெல்லாம் ஏற்படுத்திவிட்டு படி அரிசித் திட்டத்தை நிறைவேற்றவில்லையே என்று சொல்வது வியப்பாக இருக்கிறது.

நம்முடைய அரசாங்கம் விவசாயத்திற்குக் கூடுதலான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கிறது. அரிசிப் பற்றுக்குறையை நீக்க எவ்வளவோ முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. பருவ மழை பொய்த்துவிட்ட பிறகும் உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் காட்டியிருக்கிறது. எங்களுடைய தொகுதியான சங்கரன்கோயில் தாலுகாவைப் பொறுத்தவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் கூறியது போல் வறட்சியான பிரதேசம். அந்தத் தாலுகாவில் இந்த முறை மழை பொய்த்துவிட்டது. அந்தப் பகுதியில் நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்க வழி செய்து கொடுக்க வேண்டும். பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டிய நிலைமை இல்லையென்று கூறப்படுகிறது. அப்படி ஒரு சில திட்டங்கள் இருப்பினும் அண்டை மாநிலங்களைக் கலந்து ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். சங்கரன்கோவில் பகுதியில் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைப் பிரதேசத்தில் நிறைவேற்றுவதற்காக கீரியாறு திட்டம் என்ற திட்டம் 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் காங்கிரஸ் ஆட்சி இருக்கும்போது கொண்டுவரப்பட்டு, அதற்கு ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டு, சில சூழ்ச்சிக்காரர்களின் சதி வேலை காரணமாக அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. அந்தக் கீரியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கேரள மாநில முதல்வர் அவர்களுடன் கலந்து பேசி கீரியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுப்பார்களானால் தஞ்சை மாவட்டம் போன்ற ஒரு பகுதியாக சங்கரன்கோயில் தாலுகா விளங்கும் என்று நிச்சயமாகக் கூற விரும்புகிறேன். அண்ணா அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால் நிச்சயமாக வெற்றி கிடைக்கும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக நல்ல பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சலுகைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. தொழில்கள் செய்வதற்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரை கடன் வசதி அளிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு பல சலுகைகளை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அளித்ததற்காக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாக அண்ணா அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுக்கப்பட்டு ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகியும் வீடு கட்ட முடியாது கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தவணை முறையில் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 2]

[திரு. பி. துரைராஜ்]

எங்கள் பகுதியில் நெசவுத் தொழிலாளர்கள் நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நெசவுத் தொழிலை மட்டுமே நம்பி தங்கள் ஜீவனத்தை நடத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்த விதமான நிலமும் கிடையாது. ஆகவே, எங்கள் பகுதிக்கு மட்டுமல்லாமல் மாநில முழுவதும் இருக்கக்கூடிய நெசவுத் தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் பகுதிகளில் தனியாகக் கார்டுகள் வழங்கி, உணவு ரேஷன் முறையை அவர்கள் இருக்கும் பகுதிகளில் அமல்படுத்தவேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று ஓராண்டுக் காலத்திற்குள்ளாக இத்தகைய உபரி நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்த தற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிட்டியமைக்காக நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்து உரை நிகழ்த்தியபோது “நிதிநிலை அறிக்கை என்பது வரவு செலவுத் திட்டத்தின் ஒரு பட்டியல் என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது, ஆட்சி செய்கின்றவர்கள் தங்களுடைய கொள்கைகளையும் கோட்பாடுகளையும் வெளிப்படுத்துவதற்கான ஒரு கருவியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதை வேறு மாதிரியாகப் பார்க்கிறேன். சமுதாயத்திலே இருக்கிற பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகள், கல்வியிலே இருக்கிற ஏற்றத் தாழ்வுகள், ஜாதி மதங்களிலே ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருக்கின்ற நிலையை மாற்றுவதற்காக எடுத்துக்கொள்ளுகின்ற நடவடிக்கைகளின் ஒரு அளவுகோல் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த முறையில் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கும்போது சமுதாயத்தை மாற்றுவதற்கான தோதுகள் அதிலே அதிகமாகத் தென்படவில்லை என்று லுங்கூட், புதிய வரிகளைப் போடாமல் உபரியாக ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்திருப்பது பாராட்டக்கூடிய ஒரு நிலை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, இம்மாதிரி ஒரு சமுதாயத்தை மாற்றுவதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டை அதில் காணாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், இன்றைய அமைப்பு வெகு நாட்களாகத் தொடர்ந்து இருக்கும் அமைப்பு. இந்த அமைப்பிலே ஆட்சியினுடைய அதிகாரங்களைப் பரவலாக்குவதற்காக பஞ்சாயத்துகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், முனிசிபாலிட்டிகள் கொண்ட ஸ்தாபனங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்களை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்வதற்கு முதற்படியாக அந்த அதிகாரங்கள் எல்லாம் எங்கே குவிந்திருக்கின்றன, பொருளாதாரம் பகிர்ந்து சரியாக அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, எங்கெங்கே அதிகமாகப் பொருளாதாரம் தேவை, எங்கே அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்ற முறை பற்றி ஆராய ஒரு ஏற்பாடு முதலில் செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்று தோன்றுகிறது. அப்படிச் செய்தால், பல காரியங்கள் இன்றைய நிலையில் இருந்து வேறு விதமாக மாற்றிச் செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் ஏற்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் கூறியது போல், ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் நிர்வாகப் பளு இருக்கிறது. நிர்வாகப் பளுவை மாற்றியமைக்க வேண்டியது அவசியம் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. நிர்வாகப் பளுவை மாற்றியமைத்தால் தான் மிக—எளிதாக, சுலபமாக காரியங்கள் நடப்பதற்கான வாய்ப்புகள், வழி வகைகள் ஏற்படும். அப்படி ஏற்படுவதன் மூலம் நல்ல திட்டங்களை, நல்ல காரியங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற உதவியாக இருக்கும்.

பல இடங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. என் தொகுதியில் பாலமலை என்ற ஒரு பகுதியிருக்கிறது. அங்கு ஒரு பஞ்சாயத்து இருக்கிறது. அந்த பஞ்சாயத்தில் செலவு செய்வதற்கான பணம் இல்லை. அந்தப் பஞ்சாயத்தில் ரோடுகள் இல்லை. அங்கு லைட் வசதியில்லை. அங்கு குடிதண்ணீர் இல்லை. அங்குள்ளவர்கள் மலைவாசிகள். நம் அரசாங்கம்

[திரு. பி. துரைராஜ்]

[1968 மார்ச் 2]

இதிலே இன்னொரு முக்கியமான அம்சம், ரிசர்வ் பாங்கில் (ஒவர்டிராப்ட்) அதிகமான பற்று இல்லாத நிலைமையில் ஆட்சிப் பொறுப்பு பெற்ற ஓராண்டுக் காலத்திற்குள் உபரி நிதி நிலை அறிக்கையை அளித்திருப்பதை இந்த நாட்டிலுள்ள நல்லவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள்; போற்றுகிறார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் குறைப்பட்டுக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் குறைப்பட்டுக்கொள்வதைப் பற்றி நாம் கவலைகொள்ளத் தேவையில்லை.

படி அரிசித் திட்டம் எல்லா இடங்களிலும் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு எல்லா இடங்களிலும் படி அரிசித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக இந்த அரசாங்கம் ஏற்று நிறைவேற்ற விரும்பும் திட்டங்களில், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் திட்டங்களில் உள்ளபடியே நீங்கள் ஒத்துழைப்புக் கொடுத்தால் நிச்சயமாக படி அரிசித் திட்டத்தை நாடு பூராவும் அமல்படுத்திவிட முடியும். ஆனால், உணவுப் பொருளைக் கொள்முதல் செய்யும்போது அதிகமாகக் கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். நெல்லுக்கு விலையைக் கூட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படி அரசாங்கத்திற்கு இக்கட்டான சூழ்நிலையெல்லாம் ஏற்படுத்திவிட்டு படி அரிசித் திட்டத்தை நிறைவேற்றவில்லையே என்று சொல்வது வியப்பாக இருக்கிறது.

நம்முடைய அரசாங்கம் விவசாயத்திற்குக் கூடுதலான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கிறது. அரிசிப் பற்றுக்குறையை நீக்க எவ்வளவோ முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. பருவ மழை பொய்த்துவிட்ட பிறகும் உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் காட்டியிருக்கிறது. எங்களுடைய தொகுதியான சங்கரன்கோயில் தாலுகாவைப் பொறுத்தவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் கூறியது போல் வறட்சியான பிரதேசம். அந்தத் தாலுகாவில் இந்த முறை மழை பொய்த்துவிட்டது. அந்தப் பகுதியில் நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்க வழி செய்து கொடுக்க வேண்டும். பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டிய நிலைமை இல்லையென்று கூறப்படுகிறது. அப்படி ஒரு சில திட்டங்கள் இருப்பினும் அண்டை மாநிலங்களைக் கலந்து ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். சங்கரன்கோவில் பகுதியில் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைப் பிரதேசத்தில் நிறைவேற்றுவதற்காக கீரியாறு திட்டம் என்ற திட்டம் 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் காங்கிரஸ் ஆட்சி இருக்கும்போது கொண்டுவரப்பட்டு, அதற்கு ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டு, சில ஆய்விக்காரர்களின் சதி வேலை காரணமாக அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. அந்தக் கீரியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கேரள மாநில முதல்வர் அவர்களுடன் கலந்து பேசி கீரியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுப்பார்களானால் தஞ்சை மாவட்டம் போன்ற ஒரு பகுதியாக சங்கரன்கோயில் தாலுகா விளங்கும் என்று நிச்சயமாகக் கூற விரும்புகிறேன். அண்ணா அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால் நிச்சயமாக வெற்றி கிடைக்கும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக நல்ல பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சலுகைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. தொழில்கள் செய்வதற்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரை கடன் வசதி அளிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு பல சலுகைகளை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அளித்ததற்காக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாக அண்ணா அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுக்கப்பட்டு ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகியும் வீடு கட்ட முடியாது கஷ்டப்பட்டு செலுத்தும் வகையில் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 2]

[திரு. பி. துரைராஜ்]

எங்கள் பகுதியில் நெசவுத் தொழிலாளர்கள் நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நெசவுத் தொழிலை மட்டுமே நம்பி தங்கள் ஜீவனத்தை நடத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்த விதமான நிலமும் கிடையாது. ஆகவே, எங்கள் பகுதிக்கு மட்டுமல்லாமல் மாநில முழுவதும் இருக்கக்கூடிய நெசவுத் தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் பகுதிகளில் தனியாகக் காடுகள் வழங்கி, உணவு ரேஷன் முறையை அவர்கள் இருக்கும் பகுதிகளில் அமல்படுத்தவேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று ஓராண்டுக் காலத்திற்குள்ளாக இத்தகைய உபரி நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்ததற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிட்டியமைக்காக நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்து உரை நிகழ்த்தியபோது “நிதிநிலை அறிக்கை என்பது வரவு செலவுத் திட்டத்தின் ஒரு பட்டியல் என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது, ஆட்சி செய்கின்றவர்கள் தங்களுடைய கொள்கையையும் கோட்பாடுகளையும் வெளிப்படுத்துவதற்கான ஒரு கருவியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதை வேறு மாதிரியாகப் பார்க்கிறேன். சமுதாயத்திலே இருக்கிற பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகள், கல்வியிலே இருக்கிற ஏற்றத் தாழ்வுகள், ஜாதி மதங்களிலே ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருக்கின்ற நிலையை மாற்றுவதற்காக எடுத்துக்கொள்ளுகின்ற நடவடிக்கைகளின் ஒரு அளவுகோல் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த முறையில் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கும்போது சமுதாயத்தை மாற்றுவதற்கான தோதுகள் அதிலே அதிகமாகத் தென்படவில்லை என்று லுங்கூட, புதிய வரிகளைப் போடாமல் உபரியாக ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்திருப்பது பாராட்டக்கூடிய ஒரு நிலை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, இம்மாதிரி ஒரு சமுதாயத்தை மாற்றுவதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டை அதில் காணாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், இன்றைய அமைப்பு வெகு நாட்களாகத் தொடர்ந்து இருக்கும் அமைப்பு. இந்த அமைப்பிலே ஆட்சியினுடைய அதிகாரங்களைப் பரவலாக்குவதற்காக பஞ்சாயத்துகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், முனிசிபாலிட்டிகள் கொண்ட ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்களை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்வதற்கு முதற்படியாக அந்த அதிகாரங்கள் எல்லாம் எங்கே குவிந்திருக்கின்றன, பொருளாதாரம் பகிர்ந்து சரியாக அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, எங்கெங்கே அதிகமாகப் பொருளாதாரம் தேவை, எங்கே அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்ற முறை பற்றி ஆராய ஒரு ஏற்பாடு முதலில் செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்று தோன்றுகிறது. அப்படிச் செய்தால், பல காரியங்கள் இன்றைய நிலையில் இருந்து வேறு விதமாக மாற்றிச் செய்வதற்கான வாய்ப்புக்கள் ஏற்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் கூறியது போல், ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் நிர்வாகப் பளு இருக்கிறது. நிர்வாகப் பளுவை மாற்றியமைக்க வேண்டியது அவசியம் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. நிர்வாகப் பளுவை மாற்றியமைத்தால் தான் மிக—எளிதாக, சுலபமாக காரியங்கள் நடப்பதற்கான வாய்ப்புகள், வழி வகைகள் ஏற்படும். அப்படி ஏற்படுவதன் மூலம் நல்ல திட்டங்களை, நல்ல காரியங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற உதவியாக இருக்கும்.

பல இடங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. என் தொகுதியில் பாலமலை என்ற ஒரு பகுதியிருக்கிறது. அங்கு ஒரு பஞ்சாயத்து இருக்கிறது. அந்த பஞ்சாயத்தில் செலவு செய்வதற்கான பணம் இல்லை. அந்தப் பஞ்சாயத்தில் ரோடுகள் இல்லை. அங்கு லைட் வசதியில்லை. அங்கு குடிதண்ணீர் இல்லை. அங்குள்ளவர்கள் மலைவாசிகள். நம் அரசாங்கம்

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1968 மார்ச் 2]

அடுத்தாற்போல், இந்த பட்ஜெட்டில் வரி இல்லாததோடு மட்டுமல்ல, உபரியிருக்கும் நிலை இருக்கிறது. மேலும் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய என் ஆலோசனைகளை எடுத்துக்கொண்டு காரியங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து என்னுடைய சில கருத்துகளை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் தமிழகத்தின் வரவு செலவுத் திட்டமாக இருந்தாலும், நாட்டிலுள்ள பொருளாதார நிலையைப் படம் பிடித்துக் காட்டி கடந்த காலத்தில்—மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த நேரத்தில்—மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தினால் பொருளாதார வளர்ச்சி பாதிக்கப் பட்ட காரணத்தினால் விலைவாசி உயர்வும், வேலையில்லாத திண்டாட்டமும், தொழில் மந்தமும் இந்த நாட்டில் ஏற்பட்ட தென்ற நிலைமையைச் சுட்டிக்காட்டி, மத்திய அரசுதான் அதற்குக் காரணமாக இருந்திருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக அவர்கள் குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்நிலையில் தமிழகத்தில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள வரவு செலவுத் திட்டத்தின் புது வரிகள் இல்லாமல் நாட்டு மக்கள் போற்றக்கூடிய அளவிற்கு அது இருக்கும்போது சில உறுப்பினர்கள், குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உயர்திரு. மாட்டின் அவர்கள் பேசுகையில் புறையோடிய புண்ணுக்குப் புணு கு பூசுவதுபோல் இக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். புறையோடிய புண் என்று வாதத்திற்காக வைத்துக்கொண்டாலும், எப்போது அது புறையோடியது, யாரால் அந்நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டது என்ற கேள்விக்கு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தெளிவாக இதில் அதை விளக்கிக் கூறியிருக்கிறார்கள். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருந்த நிதி உதவித்தொகை 7,500 கோடி ரூபாய். ஆனால் செலவு செய்கின்ற நேரத்தில் 8,630 கோடியாக அது உயர்ந்திருக்கிறது. கூடுதலாக 2,270 கோடி ரூபாய் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் விதித்திருக்கும் வரி கார்ப்ப ரேஷன் வரியாக 320 கோடியைமட்டும் விதித்து விட்டு, மீதியிருக்கும் வரி அத்தனையையும் ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கக் கூடிய அளவில் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் கூட தேசிய வருமானம் உயரவில்லை. மீண்டும் 1966-ம் ஆண்டிலே நாணய மதிப்பைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். இப்படி நாணய மதிப்பைக் குறைத்து, வரிகளை அதிகப்படுத்திய காரணத்தால் விலைவாசிகள் ஏறி, ஏழைகள் வாங்கும் திறன் குறைந்து, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் உருவாகியிருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும் நேரத்தில் விலைவாசி ஏற்றத்தை யார் செய்திருக்கிறார்கள், எப்பொழுது செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெளிவாகத் தெரிந்திருக்கிறது.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 7,500 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கின்ற நேரத்தில் பற்றுக்குறையைச் சமாளிக்கப் போட்டிருக்கிற வரிகள் ஏழை எளிய மக்களின்மீது திணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நேரத்தில் இன்றியமையாத பொருள்களின் விலையைக் கட்டுப்படுத்தவும், விலைவாசி உயர்வைத் தடுக்கவும், சென்ற ஆண்டிலிருந்து தமிழக அரசு எல்லா விதமான திட்டங்களையும் போட்டு செயலாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிச் செயலாற்றிக்கொண்டுவரும் நேரத்தில்தான் மத்திய சர்க்காருக்கு நாம் 300 கோடி ரூபாய் கடனாகச் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு வட்டி ஆண்டு ஒன்றுக்கு 15 கோடி ரூபாய் ஆகிறது. இந்த நிலையில் ரிசர்வ் பேங்கியிருந்து “ஓவர் டிராப்ட்” இல்லாமல், வரியில்லாமல், உபரியாக இருக்கக்கூடிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏழை எளிய மக்களுக்குப் புதிய

1968 மார்ச் 2]

[திரு. எம். கண்ணப்பன்]

சலுகைகளைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். சென்னைப் புறநகர்ப் பகுதிகளுக்கும், மதுரை நகர்ப் பகுதிகளுக்கும், அங்குள்ள என்.ஜி.ஓ.-க்கள் ஆசிரியர்கள் பயன்பெறும் வகையில் நகர ஈட்டுப்படிக்கு வகைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் தொழில் கல்வி கற்கும் மாணவர்களுக்குச் சலுகை காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. அரிசன மக்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் சலுகை காட்டியிருக்கின்றார்கள். ஏழை எளிய மக்கள் பங்கேற்கின்ற வகையில் பரிசுத் திட்டத்தை நாட்டுக்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள். மாநகராட்சி மன்றத்திற்குச் சிறப்பான நிதி உதவி அளிக்கப் பட்டுள்ளது. அதேபோல் விவசாயத்திற்குத் தேவையான நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களுக்கு மின்விசை ஏற்றங்களை நிறுவுவதுபற்றி அறிவித்திருக்கிறார்கள். நல்ல விளைச்சலைத் தரக்கூடிய நிலங்களை 13 லட்சம் ஏக்கரிலிருந்து 25 லட்சம் ஏக்கருக்கு உயர்த்துகின்ற அளவுக்கு அருமையான திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு திட்டங்களையும் தமிழகம் பூராவும் நிறைவேற்றும் வகையில் இங்கே ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவுசெய்து திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிற நேரத்தில், அந்தத் திட்டத்தினால் தமிழகம் பூராவும் பயனடைய ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் எந்தெந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும், நீர்ப்பாசன வசதிகளுக்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டும், விரைவில் திட்டங்களை நிறைவேற்ற என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைக் கவனிக்க நம்முடைய மாநில அளவிலே ஒரு திட்டக் குழுவை அமைத்து, ஒவ்வொரு தொகுதியாகச் சென்று பார்க்க வேண்டும். அவ்வாறு ஒவ்வொரு தொகுதியாகச் சென்று பார்த்து ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் என்னென்ன அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும், எப்படி நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று செய்தால், அந்தத் தொகை நல்ல முறையில் பயன்பட ஏதுவாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் மத்திய சர்க்காரிலே இருக்கின்ற நிதிக் குழுவிலே ஒவ்வொரு மாநிலத்தைச் சேர்ந்த முதலமைச்சர்களும் இடம்பெற்றால் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தேவைப்படுகின்ற தொகையை ஒதுக்குமாறு வற்புறுத்த வாய்ப்பாக இருக்கும். எனவே ஒவ்வொரு மாநில முதலமைச்சரும் அந்தக் குழுவில் இடம்பெற ஆவன செய்ய வேண்டும்.

என்னுடைய பகுதியாகிய பொள்ளாச்சி வட்டத்தின் அபிவிருத்தித் திட்டங்களைப் பற்றியும் கூற விரும்புகிறேன். பரம்பிக்குளம்—ஆனியாறு நீர்ப்பாசனத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் நேரத்தில் ஒரு பகுதிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது பொள்ளாச்சி நகர எல்லையிலிருந்து 3 மைல் தூரத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுக்கப்படக்கூடாது என்று கூறுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் நகரம் விஸ்தரிப்பு அடையும் நேரத்தில், தண்ணீர் பாசனம் இருக்கக் கூடாது என்ற அளவில் முன்னால் இருந்த உறுப்பினர் தெரிவித்த காரணத்தால் அவ்வாறிருக்கிறது. பொள்ளாச்சி விரைவிலே வளரக்கூடிய நிலையில்லாத காரணத்தால் அந்த 3 மைலை 1 மைலாக்கி 2 மைலுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

தர்சமயம் அரசாங்கத்திலிருந்து ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். நீர்ப்பாசனப் பகுதிகளிலே மின்விசை ஏற்றங்களுக்கு நீர்ப்பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுக்கும் நேரத்தில், மின்சார இணைப்பைத் துண்டித்துவிட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த ஆணை பிறப்பித்து இருக்கும் நோக்கம் எதுவாகயிருந்தாலும், அதனால் விவசாயிகளுக்கு இடையூறு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு மின்விசையைத் துண்டிக்கும் நேரத்தில் மேட்டுப் பாங்கான பகுதியில்,

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1968 மார்ச்]

கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு அதிகப்படியான வசதிகள் அளிக்க வேண்டுமென்ற விருப்பத்தோடு பல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் குறிப்பாக எந்த எந்த இடத்திற்கு எவ்வளவு எவ்வளவு என்பது ஒரு வரிசைக் கிரமமாக இல்லாமல் இருப்பதால் முதன்மையாகக் கிடைக்க வேண்டிய இடத்திற்கு சரியான பலன் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. 500 பேர்கள் கொண்ட இடங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. மேட்டூரில் 40,000 மக்கள் தொகை கொண்ட இடத்தில் ஒரு டவுன்ஷிப் கமிட்டி இருக்கிறது. அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி ஜனங்கள் பிரதிநிதித்துவம் இல்லாமல் நியமன மெம்பரின் நிர்வாகத்தில் இருக்கிறார்கள். வரிப் பளுவை மட்டும் மக்கள் தலையில் போடுகிறார்களே தவிர ஜனங்களுக்கு அது செய்யவேண்டிய கடமைகளைச் செய்யும் மார்க்கத்தில் அது செல்ல வில்லை. ஆக, அக் கமிட்டி ஜனப் பிரதிநிதித்துவம் இல்லாதிருக்கிற காரணத்தினால் அது ஜனங்களுக்கு ஒரு பளுவாக இருக்கிறதே தவிர ஜனங்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய ஒரு ஸ்தாபனமாக இல்லை. ஆகவே அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியைக் கலைத்துவிட்டு அங்கே ஒரு நகர சபையை உண்டாக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தினிடம் முறையிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அது நிறைவேற ஏற்பாடு எதுவும் நடந்ததாகத் தெரியவில்லை.

இந்த பட்ஜெட்டில் உணவு உற்பத்தி சம்பந்தமாக மிகச் சிரத்தை எடுத்து அதிக நீர்ப்பாசனங்களை ஏற்படுத்தும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பது வெளிப்பட்டிருக்கிறது. கிணறுகளினாலும், மின்சாரத் தினாலும் மட்டும் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தலாம் என்று முறை யிருக்கிறதே, அதோடு நில விஸ்தீரணத்தையும் அதிகப்படுத்தவேண்டியது அவசியம். அனைக்கட்டுகளிலும், நீர்நிலைகளிலும் தண்ணீர் குறைந்து கொண்டிருக்கிறது. கிணறுகள் வெட்டினால் மேற்கூறியவற்றில் தண்ணீர் குறைந்து போகும்போது கிணறுகளிலும் தண்ணீர் குறைகிறது. ஆகவே நிலத்தின் விஸ்தீரணத்தை அதிகப்படுத்தும் முயற்சியையும் அதே நேரத்தில் செய்யவேண்டும். நம் ராஜ்யத்தில் ஸ்டீக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் இன்று உணவு உற்பத்திக்கு பக்குவமான நிலையில் இருக்கிறது. அவற்றைக் கண்டு பிடித்து செப்பனிட்டி அவற்றை விவசாயத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நம் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். அது வெற்றிபெற வாய்ப்புமிருக்கிறது. அப்படி வெற்றி பெற்றால் குறைந்த விலையில் எல்லாவிடங்களிலும் அரிசி கிடைக்கவில்லை என்ற பிரச்சினை தீர்ந்து விடும்.

நாம் உணவு தானியத்தை அதிகமாகப் பெருக்கினால் குறைந்த விலை யில் அவற்றைக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற பிரச்சினையே ஏற்பட்டது. குறைந்த விலைக்கு அவை கிடைக்கும் நிலை ஏற்படும். அதற்கு உதவியாக இந்த பட்ஜெட்டில் சில அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே நில விஸ்தீரணத்தை அதிகப்படுத்துவது என்பதையும் சேர்த்துக்கொண்டால் சிறந்ததாக இருக்கும்.

என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் 30 வருடங்களாக விவசாயம் செய்கிற நிலங்கள்கூட இன்று விவசாயிகளுக்குச் சொந்தமில்லாமல் இருக்கின்றன. அவைகள் புறம்போக்கு நிலங்கள் என்று சொல்லி வருடா வருடம் அதற்கு தண்டத் தீர்வை போடப்பட்டு அது விவசாயிகளுக்குப் பெருந் தொல்லையாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நிலத்தின்மீது உரிமை இல்லாத காரணத்தினால் அதில் அபிவிருத்தி வேலைகள் செய்ய அவர் களுக்கு வாய்ப்பில்லாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. அதோடு அவர்கள் அரசாங்கம் கொடுக்கிற சலுகைகளையும் அடைய முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, நாம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிற நிலையில் அந்நிலங்களை அந்த விவசாயிகளுக்கு சொந்தமாக பட்டா செய்து அளிக்க வேண்டியது அவசியம்.

கேடிமநலம் என்ற முறையில் ஆங்காங்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பது மிகவும் அவசியம். மேட்டூர் அணையிலிருந்து தஞ்சைக்குப் பாசனத்திற்கு தண்ணீர் போகிறது. பக்கத்திலுள்ள சேலம் நகரத்துக்கு குடிதண்ணீருக்கு அதை எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள். ஆனால் சுற்றி

[1968 மார்ச் 2]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

யுள்ள ராமமூர்த்தி நகரம், சாம்பள்ளி போன்ற ஊர்களில் மக்கள் குடி தண்ணீர் இன்றி கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே அந்த மாதிரி இடங்களுக்கு குடி நீர் வசதி செய்து கொடுக்க இந்த அரசு உடனடி கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனது தொகுதியில் நெசவுத் தொழிலாளர்கள் அதிகம் பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வருமானம் முன்பு கிடைத்து வந்ததைவிட குறைந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் வேலை வாய்ப்புகளும் குறைந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அந்தப் பகுதிகளிலுள்ள, வானவாசி, ஜல கண்டபுரம், நங்காவல்லி போன்ற இடங்களிலுள்ள இந்த ஏழை மக்களுக்கு குறைவான விலையில் உணவுப் பொருள்கள் கொடுக்கும் ஏற்பாடு செய்வதில் இந்த அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்று மாணவர்கள் படித்து பாஸாகி வெளியே வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலைகளில் நெருக்கடி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படி தொழிற்சாலைகளில் ஏற்படுகிற நெருக்கடி காரணத்தால் தொழிலாளர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கோவையிலுள்ள மூடப்பட்ட சில மில்கள் இன்னும் திறக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆக, தொழிலாளர்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க அரசாங்கம் வழிவகைகள் கண்டபிடிக்க வேண்டும். அப்படியில்லாவிடில், தொழிற்சாலைகளிலிருந்து தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் போகும் போது, அவர்களுக்கு ஒரு பரிகாரம் அளிக்கும் வகையில், ஒரு இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்யவேண்டும்.

விவசாயிகள் பிரச்சினையில்லாத இப்போது விவசாயத்தில் நோய் நொடிகள் வந்து பயிர்கள் கெட்டு விடுகின்றன, தண்ணீர் இல்லாமலும் பயிர்கள் கெட்டு விடுகின்றன, அப்படி கெட்டு விடும் நிலையில் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கிற வகையில் பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் ஏற்பாட்டைச் செய்ய முயற்சி எடுக்க வேண்டும். கால்நடை இன்ஷூரன்ஸ் போன்றவற்றையும் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவேண்டும். அப்படிச் செய்வோமானால், வருங்காலத்தில் நல்லதொரு நிலையை ஏற்படுத்த முடியும்.

அடுத்ததற்போல், மேட்டூரிலுள்ள பல மக்கள் வீட்டில்லாமல் கஷ்டப் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வீட்டில்லாத பிரச்சினை பெரியதொரு பிரச்சினையாக இருக்கிறது. வீட்டிற்கான நிலம், மராமத்து இலாகா நிலம் ஏகப்பட்டது இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்கள் வீட்டு மனை பெறுவதற்காக முயற்சியில் 1954-ல் இருந்து மனுக்கள் போட்டு அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 1954-ல் ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட்டு அங்குள்ள மக்களுக்கு வீட்டு மனை கொடுக்கும் ஏற்பாடு நடந்தது. அது இன்னும் தொடர்ந்து நடந்துகொண்டிருக்கிறது. 3,000 விண்ணப்பங்களுக்கு மேலாக பைசலாகாமல் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அதற்காக ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டு அவ்விண்ணப்பங்களைப் பைசல் செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொண்டோம். அது இன்னும் நடைபெறவில்லை. அதனால் அங்குள்ள மக்களுக்குப் பல்வேறு கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. விண்ணப்பங்கள் போட்டால் நிலம் கிடைக்காது. ஆக்கிரமித்துக்கொண்டால்தான் இடம் கிடைக்கும் என்ற உணர்வு ஏற்பட்டு, சட்ட விரோதமாகச் சிலர் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள டவுன்ஷிப் கமிட்டி அவர்கள்மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கும் கோர்ட்டுக்குச் செல்வதற்கும் அது காரணமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிலைமையை மாற்றிச் சலபமான வழியில் காரியங்களைச் செய்யவேண்டும்.

இந்த பட்ஜெட்டில் கடலை சரியாகப் பயன்படுத்தும் ஒரு ஏற்பாடு இருக்கிறது. ஆழ்கடல் மீன் பிடிக்கும் ஒரு ஏற்பாட்டில் கவனம் செலுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அது உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க நல்ல உதவிகரமான காரியமாக அமைந்திருக்கிறது.

[திரு. எம். கண்ணப்பன்]

[1968 மார்ச் 2]

நீர்ப்பாசனம் இல்லாத இடங்களில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த உத்தரவை உத்தேசிய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது பேசுவதற்கு இன்னும் 3 உறுப்பினர்களுக்குத்தான் வாய்ப்புக் கிடைக்கும். பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் 6 நிமிஷங்களுக்கு மேற்படாமல் பேசும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. செ. கந்தசாமி கவுண்டர் :** அவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் 1968-69 ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன்.

இப்பொழுது அமல் நடத்திக்கொண்டுவரும் படியரிசித் திட்டத்தினால் பத்தில் ஒரு பங்கினர்தான் பயனடைந்து வருகிறார்கள். எனவே ஏழை மக்கள் வசிக்கும் கிராமப்புறங்களுக்கும் விவசாய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

கல்வித் துறையில் நிறைய பணம் ஒதுக்கி, வயது வந்த மாணவர்கள் அத்தனைபேரும் படிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதையும், அதன் வாயிலாக சுமார் 7,200 ஆசிரியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும் நிலைமையைச் செய்திருப்பதையும் கண்டு, மனமார்த்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

விவசாயத்துறைக்கும், சிறிய நீர்ப்பாசனத் துறைக்கும் நிதி வசதி செய்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். விவசாயிகள் தனி நபர்களிடம் ஒன்றுக்கு இரண்டாக எழுதிக்கொடுத்துக் கடனை வாங்கிக் கஷ்டப் படுகிறார்கள். அந்தக் கடனைக் கூட்டுறவு நில அடமான வங்கியின் மூலம் தவணை முறையில் செலுத்த வகைச் செய்ய வேண்டும். அல்லது தனி நபர் கடனைத் தவணை முறையில் செலுத்த வழிவகைச் செய்ய வேண்டும். ஏழை விவசாயிகள் கடன் சுமையினால் நிலத்தை விற்று நகர்ப்புறங்களிலே குடியேறும் நிலைமை இருக்கிறது என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

எனது தொகுதியில் குடகுறு திட்டத்தையும், நொய்யாற்றின் அணைக்கும் திட்டத்தையும் நிறைவேற்றினால் சுமார் 30 ஆயிரம் ஏக்கரான பாசனம் பெறும் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த இரு திட்டங்களையும் அரசு நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்து, கிராமப் புறங்களுக்கு அதிக அளவில் மின்சாரம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

கரூர் முதலிய ஊர்களிலிருந்து அரவக்குறிச்சி, புள்ளிப்பட்டி போன்ற ஊர்களுக்குச் சுயதேவைக்கு அரிசி எடுத்துக்கொண்டுவந்தால் அதிகாரிகள் பிடித்து வளைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள், எனவே அதைத் தடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமப் புறங்களிலும், நகர்ப்புறங்களிலும் போதை தரும் "அரிஷ்டம்" மருந்து என்ற பெயரால் விற்கப்படுகிறது. இவ்வாறு அரிஷ்டத்தைக்கொண்டு பெரும் லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். எனவே, ஒன்று இதைத் தடை செய்ய வேண்டும் அல்லது மதுவிலக்கை சத்திய செய்ய வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமப் புறங்களில் வைத்திய வசதிகளை விவசாயிகளின் வகை செய்வதோடு, எனது தொகுதியிலுள்ள 20,000 பேர் வசிக்கும் புள்ளிப்பட்டியில் செயல்பட்டு வரும் "பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்" சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரியாக மாற்றவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

1968 மார்ச் 2]

[திரு. செ. கந்தசாமி கவுண்டர்]

சிறிய தொழில்களைக் கிராமப் புறங்களில் ஏற்படுத்தி வேலை வாய்ப்பைத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அதோடு அண்டை மாநிலமான கேரளத்திலிருந்து உபரித் தண்ணீரைப் பெற்று அரவக்குறிச்சி தொகுதி போன்ற பகுதிகளுக்குப் பாசன வசதி செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய சர்க்காரிடம் கரூர்-திண்டுக்கல் ரயில் பாதையை ஏற்படுத்த அரவக்குறிச்சி, புள்ளிப்பட்டி, வேடசெந்தூர் போன்ற பகுதிகளின் வழியாக சர்வே செய்ய சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

* **திரு. அ. கிருஷ்ணன் :** மாண்புமிகு துணை சபாநாயகர் அவர்களே, பிற குடி ஆட்சியில் மக்களின் நம்பிக்கை பெற்றுத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட படை அரசின் குறிக்கோள்களை அடைவதற்கேற்ற ஒரு கருவியாகத் தற்கால 1-00 வரவு-செலவுத் திட்டம் அமைந்ததாக வேண்டும்.

இக் குறிக்கோள்களுக்கேற்பத் தமிழக ஆட்சிப் பொறுப்பை தி.மு. கழகம் ஏற்று ஓராண்டு நிறைவுபெறும் வேளையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்களும் கழக ஆட்சியின் முதல் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இம்மாமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள்.

இந்த 1968-69-ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டம், இதற்கு முன் இப் பேரவையில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட, துண்டு விழுந்த திட்டத்தைப் போலல்லாமல் உபரி திட்டமாக இருப்பதைத், எல்லோரும் போலவே நானும் வரவேற்கிறேன்.

இவ்வாண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் புதிய வரிகள் இருக்கும் என்றே மக்கள் எண்ணியிருப்பார்கள். ஆனால் தமிழக மக்களுக்கு வரியே இல்லாத வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அளித்துள்ளார்கள்.

நாடு இருக்கும் இன்றைய சூழ்நிலையில், பலப்பல இன்னல் களுக்கிடையே, மக்கள் நலமே குறிக்கோளாகக்கொண்ட அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், 74 இலட்சம் ரூபாய்கள் மிச்சம் ஏற்படுகின்ற வரவு-செலவுத் திட்டத்தை உருவாக்கி அளித்துள்ளார்கள்.

இந்த ரூ. 74 இலட்சங்களை உபரியாகக் காட்டப்பட்டிருப்பதால் எந்தத் திட்டங்களையும் குறைத்துக் கொள்ளவோ அல்லது எடுத்து விடவோ திட்டம் இல்லை. இம்மாதில வளர்ச்சித் தலைப்பின் பாற்படாத செலவினங்களைக் கட்டுப்படுத்தியும், வளர்ச்சி செலவினங்களான, பாசனம்-மின்சாரம், வேளாண்மை விளைச்சல் ஆகியவற்றிற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்தும் திட்டத்தை அளித்திருப்பது, மக்கள் தொகை வளர்ச்சிக்கும் ஏற்றதாகிறது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியானது, உணவு தானியக் கொள்முதல் திட்டத்தை நல்ல முறையில் செயல்படுத்தியதால், குறிப்பிட்டுள்ள எல்லைகளுக்குள்ளே உணவு தானியங்கள் புழக்கத் திற்கு வர முடிந்தது, அப்பகுதிகளின் உணவு தானியப் பற்றாக்குறையை நிவர்த்திசெய்து வெளி அங்காடி விலைக்கு வர முடிந்தது.

தமிழக அரசு இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தாதிருந்தால் வியாபாரிகள், உணவு தானியங்களை வாங்கி பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு ஏறின விலைக்கு விற்பனை செய்திருக்கக்கூடும்.

விவசாய உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தில் 13 லட்சம் ஏக்கர்களிலிருந்து 25 லட்சம் ஏக்கர்கள் பரப்பளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 2]

* புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய சட்டப்பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த அவையின் முன்னே வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தினை வரவேற்றுப் பாராட்டிப் பேசக்கூடிய வாய்ப்பினை பெற்றமைக்கு நான் மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன்.

“இயற்றலும் ஈட்டலும் காத்தலும் கரத்த
வகுத்தலும் வல்ல தரசு”

என்ற வள்ளுவப் பெருந்தகையின் பொருளாதாரக் கோட்பாட்டுக்கு அடித்தளம் நாட்டினாரே என்று இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் கொஞ்சம்கூட அது மிகையல்ல. அந்த அளவுக்கு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தமிழக அமைச்சரவை இந்த நாட்டுக்கு எடுத்துக்காட்டாகத் தந்திருக்கிறது என்றுதான் சொல்லவேண்டும். இந்தத் திட்டம் வருவதற்கு முன்னாலே இருக்கக்கூடிய அந்தப் பொருளாதார பின்னணியை எடுத்துச் சொல்கிற நேரத்தில், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் மிகுந்த பொருட் செலவில் போடப்பெற்றும், குறிக்கோள் நிறைவேறாத நிலை, அடுத்து நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வருமா என்ற ஐயப்பாடு இருந்த நிலை. முன்னால் சென்ற மாடுகள் உதைத்தன. பின்னாலே வந்த மாடுகள் பாயத் தலைப்பட்டன. இடையிலே கதிரவன் நுழைந்தான். கழகத்தினுடைய ஆட்சித் தமிழகத்தில் நிலைபெற்றது. அந்த நேரத்தில் அருமையான சீரிய வரவு செலவுத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வந்திருக்கிறது. அன்னிதத் தமிழை, அருமை மொழியைக் காப்பதற்காக வழிவகைகள் செய்யக்கூடிய உயர்ந்த மாநாடு நடந்ததற்கு பின்னாலே, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தினை நம்முடைய அவைக்கு அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், எதிர்க்கட்சி வரிசையில் அமர்ந்திருக்கக்கூடிய அருமை காங்கிரஸ் நண்பர்கள் ஏதேதோ எண்ணத்தில் இருந்தவிட்டு, ஏமாந்ததைப் போல ஆராய்ச்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். வரி இல்லே என்று சொல்கிறார்களே, அன்றைக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள், இன்றைக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஏதோ ஒன்றைப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

உண்மையில் நான் சொல்ல விரும்பினால், நிச்சயம் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் வரிகள் இருக்கின்றன. 58 பக்கங்களிலும் பக்கத்துக்குப் பக்கம் நிறைய வரிகள் இருக்கின்றன. பொருளாதாரத் தத்துவத்தை எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய வரிகள் இருக்கின்றன. அந்த வரிகளைத் தவிர மக்களுக்குத் தொல்லை தரக்கூடிய வரிகள் எவையெனும் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், இல்லை என்பதைத்தான் தெள்ளத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்வது என்னவென்றால், அந்த வகையில் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சிறப்பாகத் தந்தமைக்காகப் பாராட்டுதல் தெரிவிக்காமல் பழி சுமத்தியாக வேண்டும் என்ற அளவிலே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆண்ட நேரத்தில் ஏழை எளியவர்களுடைய வரிச் செலும்பை முறிக்கத்தக்க வகையில் வரி போட்டார்கள். அவர்களுடைய வயிற்றெரிச்சலைத் தேடிச் கொண்டார்கள். அதனால் இன்றைக்கு எதிரே அமர்ந்திருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்காமல் வரி இருக்கிறது என்று ஏதோ பேச வேண்டும் என்று ஆராய்ச்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த காண வேண்டிய நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். குடிப்பது கூழ், கெட்ட சாப்பது பன்னீர் என்று சொல்வார்கள். அதுபோலத்தான் அன்றைக்கு வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் போட்டார்கள்.

[1968 மார்ச் 2] [திரு. புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்]

வருகின்ற வருவாய்க்கு ஏற்ப வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தீட்ட வேண்டும் என்ற அந்த நேர்முறைக்கு இணங்க இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் இங்கே தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. பொருள் வரக்கூடிய வருவாய், குறைவாக இருக்கலாம், அதுபற்றி அக்கறை இல்லை. ஆனால் பொருள் செல்லக்கூடிய வழி விரியக் கூடாது என்ற வள்ளுவப் பெருந்தகை கருத்து இங்கே இடம் பெற்றிருக்கிறது. அந்த அளவுக்குச் சிறந்த முறை வில் வரவு செலவுத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதை எண்ணிக்கையிற் பார்க்காமல் எதை எதையோ ஏளனமாகப் பேச வேண்டும், பழித்துப் பேச வேண்டும் என்ற நிலைப்பில் பேசினார்கள். வெற்றிலை போடலாமா, தூங்கலாமா, குடை பிடிக்கலாமா என்று ஆராய்ச்சி செய்தார்கள். அவர்கள் இன்றைக்குக் கூந்தல் முடியக்கூடிய அளவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். கூந்தல் முடியும் மதிப்பிற்குரிய மகாதேவன் பிள்ளை அன்றைக்குக் குறளானே கூந்தல் முடிந்து காட்டினார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய போக்கு இருக்கிறது என்று பார்க்கிறபொழுது வெட்கப்பட வேண்டிய, வேதனைப்பட வேண்டிய நிலையே தவிர, வேறு ஒன்றும் சொல்ல வேண்டும் என்று தோன்றவில்லை. வரவு செலவுத் திட்டத்திலுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால்,

“பகடு புறந்தருநர் பாரம் ஓம்பி

குடி புறந் தருகுவை யாயினின்

அடிபுறந் தருகுவர் அடங்கா தோரே”

என்ற புறக் கருத்திற்கேற்ப விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இங்கே நலன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்களின் வழிகளைப் பின்பற்ற அருமைக் காங்கிரஸ்காரர்கள் வரக்கூடிய நாள் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது; நிச்சயம் பின்பற்றுவார்கள் என்பதனை, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை அடிப்படையாக வைத்து இங்கே சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த வகையில் புதுக்கோட்டைக்கு ஒரு வாய்ப்புத் தரப்பட்டிருக்கிறது. வேளாண்மை மறு கடன் உதவித் திட்டம் தால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு உதவியாக ஒரு தனித் திட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதுக்கோட்டையில் திருமயம் தொகுதி ஒரு பக்கத்தில் அமைந்திருக்கிற காரணத்தினால் அதற்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திருமயம் கேணிகளை நம்பியிருக்கக்கூடிய பகுதி என்று முன்னாலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதி வளர்ச்சி பெற (மணி அடிக்கப்பட்டது).

திரு. எ. ஓய். எஸ். பரிசுத்த நாடார் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை பற்றி 6 நிமிடங்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைவிடக் கொஞ்சமாவது எனக்குக் கூடுதலாக நேரம் கொடுக்கும்படியான தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையைப் பற்றி ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் பேசும் பொழுது, மத்திய சர்க்கார் பற்றியும், இதற்கு முன்பு ஆட்சி செய்த காங்கிரஸ் கட்சியைப் பற்றியும் ஏதோ குறை கூறிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தேர்தல் அறிக்கையிலே சொன்னார்களே, என்று நாங்கள் கேட்டால், அதற்குப் பதில் இல்லை. கடையிலே போய் புளி கேட்டால் உப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லுவது மாதிரி 3 படி அரிசித் திட்டம் எங்கே என்று கேட்டால், அவர்கள் உடனே தபால் கார்டு விலை ஏற்றப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்கு என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) தேர்தல் அறிக்கையில் இல்லை, தேர்தல் பிரசாரத்திலே சொன்னார்கள். மன்னிக்க வேண்டும். திருத்திக்கொள்கிறேன். அதிகமாகப் படிப்பு இல்லாத மக்களிடம் அப்படிச் சொல்லி அவர்கள் மனதை மாற்றிவிட்டது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே, இதுவரையிலும் காங்கிரஸ் ஆட்சி என்ன செய்திருக்கிறது என்பதைக் கொஞ்சம் கவனித்துப் பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஓராண்டுக்காலத்தில், தி.மு.க. அரசு செய்வதெல்லாம், எங்கு பார்த்தாலும் திறப்பு விழாவைத்தான் அதிகமாக

[1968 மார்ச் 2]

* புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய சட்டப்பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த அவையின் முன்னே வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தினை வரவேற்றுப் பாராட்டிப் பேசக்கூடிய வாய்ப்பினை பெற்றமைக்கு நான் மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன்.

“இயற்றலும் ஈட்டலும் காத்தலும் கரத்த வகுத்தலும் வல்ல தரசு”

என்ற வள்ளுவப் பெருந்தகையின் பொருளாதாரக் கோட்பாட்டுக்கு அடித்தளம் நாட்டினார்போன்று இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் கொஞ்சம்கூட அது மிகையிலலை. அந்த அளவுக்கு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தமிழக அமைச்சரவை இந்த நாட்டுக்கு எடுத்துக்காட்டாகத் தந்திருக்கிறது என்றுதான் சொல்லவேண்டும். இந்தத் திட்டம் வருவதற்கு முன்னாலே இருக்கக்கூடிய அந்தப் பொருளாதார பின்னணியை எடுத்துச் சொல்கிற நேரத்தில், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் மிகுந்த பொருட் செலவில் போடப்பெற்றும், குறிக்கோள் நிறைவேறாத நிலை, அடுத்து நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வருமா என்ற ஐயப்பாடு இருந்த நிலை. முன்னால் சென்ற மாடுகள் உதைத்தன. பின்னாலே வந்த மாடுகள் சௌந்த நிலைப்பட்டன. இடையிலே கதிரவன் முழைந்தான். கழகத்தினுடைய ஆட்சித் தமிழகத்தில் நிலைபெற்றது. அந்த நேரத்தில் அருமையான சீரிய வரவு செலவுத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வந்திருக்கிறது. அன்னைத் தமிழை, அருமை மொழியைக் காப்பதற்காக வழிவகைகள் செய்யக்கூடிய உயர்ந்த மாநாடு நடந்ததற்கு பின்னாலே, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தினை நம்முடைய அவைக்கு அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், எதிர்க்கட்சி வரிசையில் அமர்ந்திருக்கக்கூடிய அருமை காங்கிரஸ் நண்பர்கள் ஏதேதோ எண்ணத்தில் இருந்துவிட்டு, ஏமாந்ததைப் போல ஆராய்ச்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். வரி இல்லே என்று சொல்கிறார்களே, அன்றைக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள், இன்றைக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஏதோ ஒன்றைப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

உண்மையில் நான் சொல்ல விரும்பினால், நிச்சயம் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் வரிகள் இருக்கின்றன. 58 பக்கங்களிலும் பக்கத்துக்குப் பக்கம் நிறைய வரிகள் இருக்கின்றன. பொருளாதாரத் தத்துவத்தை எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய வரிகள் இருக்கின்றன. அந்த வரிகளைத் தவிர மக்களுக்குத் தொல்லை தரக்கூடிய வரிகள் எவையேனும் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், இல்லை என்பதைத்தான் தெள்ளத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்வது என்னவென்றால், அந்த வகையில் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சிறப்பாகத் தந்தமைக்காகப் பாராட்டுதல் தெரிவிக்காமல் பழி சுமத்தியாக வேண்டும் என்ற அளவிலே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆண்ட நேரத்தில் ஏழை எளியவர்களுடைய வரிச் செலும்பை முறிக்கத்தக்க வகையில் வரி போட்டார்கள். அவர்களுடைய வயிற்றெரிச்சலைத் தேடிக்கொண்டார்கள். அதனால் இன்றைக்கு எதிரே அமர்ந்திருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்காமல் வரி இருக்கிறது என்று ஏதோ பேச வேண்டும் என்று ஆராய்ச்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆராய்ச்சியை வெளியிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையத்தான் எப்பது பன்னீர் என்று சொல்வார்கள். அதுபோலத்தான் அன்றைக்கு வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் போட்டார்கள்.

[1968 மார்ச் 2] [திரு. புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்]

வருகின்ற வருவாய்க்கு ஏற்ப வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தீட்ட வேண்டும் என்ற அந்த நேர்முறைக்கு இணங்க இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் இங்கே தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. பொருள் வரக்கூடிய வருவாய், குறைவாக இருக்கலாம், அதுபற்றி அக்கறை இல்லை. ஆனால் பொருள் செல்லக்கூடிய வழி விரியக் கூடாது என்ற வளர்வப் பெருந்தகை கருத்து இங்கே இடம் பெற்றிருக்கிறது. அந்த அளவுக்குச் சிறந்த முறையில் வரவு செலவுத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதை எண்ணிக்கையுடைய பார்க்காமல் எதை எதையோ என்னமாகப் பேச வேண்டும், பழித்துப் பேச வேண்டும் என்ற நினைப்பில் பேசினார்கள். வெற்றிலை போடலாமா, தூங்கலாமா, குடை பிடிக்கலாமா என்று ஆராய்ச்சி செய்தார்கள். அவர்கள் இன்றைக்குக் கூந்தல் முடியக்கூடிய அளவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். கூந்தல் முடியும் மதிப்பிற்குரிய மகாதேவன் பிள்ளை அன்றைக்குக் குறளாளே கூந்தல் முடிந்து காட்டினார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய போக்கு இருக்கிறது என்று பார்க்கிறபொழுது வெட்கப்பட வேண்டிய, வேதனைப்பட வேண்டிய நிலையே தவிர, வேறு ஒன்றும் சொல்ல வேண்டும் என்று தோன்றவில்லை. வரவு செலவுத் திட்டத்தினுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால்,

“பகடு புறந்தருநர் பாரம் ஓம்பி

குடி புறந் தருகுவை யாயினின்

அடிபுறந் தருகுவர் அடங்கா தோரே”

என்ற புறக் கருத்திற்கேற்ப விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இங்கே நலன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்களின் வழிகளைப் பின்பற்ற அருமைக் காங்கிரஸ்காரர்கள் வரக்கூடிய நாள் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது; நிச்சயம் பின்பற்றுவார்கள் என்பதனை, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை அடிப்படையாக வைத்து இங்கே சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த வகையில் புதுக்கோட்டைக்கு ஒரு வாய்ப்புத் தரப்பட்டிருக்கிறது. வேளாண்மை மறு கடன் உதவித் திட்டம் தால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு உதவியாக ஒரு தனித் திட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதுக்கோட்டையில் திருமயம் தொகுதி ஒரு பக்கத்தில் அமைந்திருக்கிற காரணத்தினால் அதற்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திருமயம் கேணிகளை நம்பியிருக்கக்கூடிய பகுதி என்று முன்னாலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதி வளர்ச்சி பெற (மணி அடிக்கப்பட்டது).

திரு. எ. ஓய். எஸ். பரிசுத்த நாடார் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை பற்றி 6 நிமிடங்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைவிடக் கொஞ்சமாவது எனக்குக் கூடுதலாக நேரம் கொடுக்கும்படியான தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையைப் பற்றி ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் பேசும் பொழுது, மத்திய சர்க்கார் பற்றியும், இதற்கு முன்பு ஆட்சி செய்த காங்கிரஸ் கட்சியைப் பற்றியும் ஏதோ குறை கூறிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தேர்தல் அறிக்கையிலே சொன்னார்கள், என்று நாங்கள் கேட்டால், அதற்குப் பதில் இல்லை. கடையிலே போய் புனி கேட்டால் உப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லுவது மாதிரி 3 படி அரிசித் திட்டம் எங்கே என்று கேட்டால், அவர்கள் உடனே தபால் காட்டு விலை ஏற்றப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்கு என்ன சொல்லுகிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) தேர்தல் அறிக்கையில் இல்லை, தேர்தல் பிரசாரத்திலே சொன்னார்கள். மன்னிக்க வேண்டும். திருத்திக்கொள்கிறேன். அதிகமாகப் படிப்பு இல்லை மக்களிடம் அப்படிச் சொல்லி அவர்கள் மனதை மாற்றிவிட்டது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே, இதுவரையிலும் காங்கிரஸ் ஆட்சி என்ன செய்திருக்கிறது என்பதைக் கொஞ்சம் கவனித்துப் பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஓராண்டுகாலத்தில், தி.மு.க. அரசு செய்வதெல்லாம், எங்கு பார்த்தாலும் திறப்பு விழாவைத்தான் அதிகமாக

[திரு. நா. கிருட்டிணன்]

[1968 மார்ச் 2]

மத்திய ஆட்சிக்கும், மாநில அரசுகளுக்கும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற நிதி நிலை உறவைப் பொறுத்தமட்டில், இங்கு கூறப்பட்டிருக்கிற ஒரு சில கருத்துக்களைப் பார்ப்போமானால், நாம் நிச்சயம் நம்முடைய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு வேண்டிய நிதியைப் பெறுகின்ற வாய்ப்பு எப்படியிருக்கிற தென்றால், மத்திய ஆட்சியைத்தான் நாம் எதிர்நோக்கி இருக்கின்ற நிலையை நாம் இந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் காண்கிறோம். அந்த வகையில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 12-வது பகுதியில் கூறப்பட்டிருக்கிற ஷரத்துக்களை நான் இங்கே எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். அந்த வகையில் பார்க்கின்றபோது, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 12-வது பகுதியில் நிதி (ஃபைனான்ஸ்) என்று குறிப்பிட்டிருக்கிற அத்தியாயத்தில், 264 முதல் 271 வரையுள்ள பிரிவுகளை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவற்றில் 268-வது பிரிவு, மத்திய அரசு விதித்து, மாநில அரசு வசூலிக்க வேண்டிய வரிகளைப்பற்றியது. 269-வது பிரிவு, மத்திய அரசு விதித்து, மத்திய அரசே வசூலித்து, மாநில அரசுக்குத் தருகிற வரிகளைப்பற்றியது. அந்த விதிகளின்படி பார்த்தோமானால், மத்திய அரசு விதித்து, மாநில அரசு வசூலித்துக்கொள்ளும் வரிகளைப் பொறுத்தமட்டில் எந்தப் பிரச்சினையும் எழவில்லை. ஆனால், 269-வது பிரிவிலே குறிப்பிடப்பட்ட, மத்திய அரசு விதித்து, மத்திய அரசே வசூலித்து, மாநிலங்களுக்குத் தரும் வரிகளைப் பொறுத்ததான் பிரச்சினை எழுகிறது. 269-வது பிரிவின் இரண்டாவது உட்பிரிவில்,

“The net proceeds in any financial year of any such duty or tax, except in so far as those proceeds represent proceeds attributable to Union territories, shall not form part of the Consolidated Fund of India, but shall be assigned to the States within which that duty or tax is leviable in that year, and shall be distributed among those States in accordance with such principles of distribution as may be formulated by Parliament by law”.

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடத்திலே நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புவது,

“...and shall be distributed among those States in accordance with such principles of distribution as may be formulated by Parliament by law.”

என்ற பகுதிதான். மத்தியப் பாராளுமன்றத்தில் அவர்கள் அப்போதைக்கப் போது நிறைவேற்றுகின்ற சட்டவரம்புக்கு உட்பட்டுத்தான், இத்தகைய வரியை விதித்து, வசூலிக்கின்ற உரிமை மாநில அரசுக்கே தந்திருந்தாலும், அந்தப் பணத்தை எந்த அளவுக்கு மாநில அரசுகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதற்குரிய வழி முறைகளை வசூலிக்கின்ற உரிமையை நாடாளுமன்றத்திலே வைத்திருக்கும் காரணத்தால்தான் நாம் நமக்குரிய பங்கைப் பெறவேண்டிய நிலையில், அது வராத நேரங்களில் மத்திய அரசைச் சுட்டிக்காட்டித் தீரவேண்டிய நிலைமைக்கு ஆளாகிவிருக்கிறோம் என்பதை, “என் மத்திய அரசைக் குறை கூறுகிறீர்கள்?” என்று எங்களைப் பார்த்துக் கேட்கும் நண்பர்கள் உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 12-வது பகுதியில், 271-வது பிரிவில் மத்திய அரசு விதிக்கின்ற வரிகளுக்கு மேலாக அவர்கள் விரும்புகின்ற நேரத்தில், சர்சார்ஜ் என்ற முறையில் மேலும் மக்களிடமிருந்து பணத்தை வசூலித்துக்கொள்வதற்கு உரிமை பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில் நாம் பார்க்கின்றபோது, வளர்ச்சித் திட்டங்கள் அனைத்தையும் மாநில அரசுக்கு விட்டுவிட்டு, அதிகமாக வருவாய் தருகின்ற வழிவகை, கையெல்லாம் மத்திய அரசாங்கமே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறுதான் இந்த சர்சார்ஜ் வசூலிக்கின்ற முறையையும் மத்திய அரசே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதே போன்று,

1968 மார்ச் 2]

[திரு. நா. கிருட்டிணன்]

271-வது பிரிவில், மாநில அரசாங்கங்களும் தங்களுக்கு நிதித் தட்டுப்பாடு ஏற்படும் காலங்களில் அத்தகைய சர்சார்ஜ் வசூலிப்பதற்கேற்றவாறு திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று நம் மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்த முன்வருமானால், நாம் அதை வரவேற்க முடியும்.

மத்திய அரசு வழங்குகின்ற கடன்களுக்கு நாம் வட்டி செலுத்துகின்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. நாட்டிலே பழமொழி கூறுவார்கள். வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி, அட்டிகை செய்து, அட்டிகையை விற்று வட்டிக்குக் கட்டினாலும் என்பதுபோல், நாம் மத்திய அரசிடமிருந்து வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காகப் பணம்பெற்று, அந்த வளர்ச்சித் திட்டங்களை நடத்துவதன்மூலம் கிடைக்கும் வருவாயை வாங்கி, அவர்கள் தந்த கடனுக்கு வட்டி செலுத்துவதற்கே சரியாக இருக்கிறதே தவிர, அந்த வளர்ச்சித் திட்டங்களால் நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்பட வேண்டிய பலனை அனுபவிக்க இயலாத நிலையில் நாம் நிறுத்தப் பட்டிருக்கிறோம். அந்த வகையையெல்லாம் பார்க்கும்போதுதான், நம் நிதி நிலையில் தட்டுப்பாடு ஏற்படும்போதெல்லாம் மத்திய அரசைக் குறை கூற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

இந்த நிதி நிலையைப் பார்க்கும்போது, நாம் மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடன் சுமை 1950-ம் ஆண்டில் 14 கோடி ரூபாயாக இருந்தது, இப்பொழுது ஏறத்தாழ வட்டிமட்டும் 15 கோடி ரூபாய் செலுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். 1950-ம் ஆண்டில் கடன் மட்டும் 14 கோடி ரூபாயாக இருந்தது, 1968-69-ல் வட்டியே 15 கோடி ரூபாய் செலுத்த வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறோம். இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது, மத்திய அரசாங்கத்திடம் நமக்கு உரிய பங்கைக் கேட்டுப் பெறவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறுவதன் அவசியம் மேலோங்கி நிற்கிறது. இந்த வகையிலே எல்லாம் மத்திய அரசு, மாநில அரசின் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு உரிய வகையில் நிதி தர வேண்டும் என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வற்புறுத்திக் கூறப் பட்டிருப்பதை நான் முழு மனதோடு வரவேற்று, இறுதியாக ஒரே வார்த்தைகள் என் தொகுதியைப்பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன்.

என் மாவட்டத்தின் வழியாகவும், வபாற்காடு மாவட்டத்தின் வழியாகவும் பாலாறு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருப்பதைப்போல், காவேரி கழிமுகத்தைக் குறித்து ஆராய்ச்சி நடத்துவதைப் போலவே, பாலாற்றைப் பொறுத்தும் ஆராய்ச்சி நடத்த வேண்டும். பாலாற்றுக்கு மறறொரு பெயர் உண்டு. அதாவது, ரிவர் விதென்ட் வாட்டர் என்று புகழ்பெற்ற பெயர் அந்த ஆறுக்கு இருக்கிறது. அதைப் பாலாறுகச் செய்யாவிட்டாலும், நீராறுகளாவது அதை ஆக்கித் தருமாறு இந்தத் தமிழக அரசை இரண்டு மாவட்டங்களின் சார்பிலும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

எங்கள் ஊரில் இருக்கின்ற மாவட்ட மருத்துவ மனையில், கண், தொண்டை, மூக்கு முதலிய வியாதிகளுக்கு மருத்துவம் செய்கின்ற துறைகள் இன்னும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. அந்த வசதிகளை அங்கே செய்து தருமாறு கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவுற்று, மீண்டும் 4-3-1968, திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

80. Notification issued with G.O. Ms. No. 1938, Rural Development and Local Administration, dated the 21st October 1967, making amendment to the Rural Development and Local Administration

[1968 மார்ச் 2]

Department Notification II-2 No. 329 of 1965, dated the 18th September 1965, published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated the 20th September 1965. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the *Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)*].

81. Notification issued with G.O. Ms. No. 2074, Rural Development and Local Administration, dated the 13th November 1967, making an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 329 of 1965, dated the 18th September 1965, published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated the 20th September 1965 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the *Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)*].

82. Notification issued with Roc. No. 38101/67-F5, dated the 4th November 1967, regarding extension of section 286 and other relevant provisions of the *Madras District Municipalities Act, 1920*, relating to Vital Statistics to Koothanallur Town Panchayat, Thanjavur district. [Laid on the table of the House under section 179(4) of the *Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)*].

83. Notification issued with Roc. No. 57935/67-T, dated the 1st December 1967, in regard to the constitution of Town Panchayat Pannaikkadu, Kodaikall taluk, Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the *Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)*].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil.

வெளியீடு—15—9—1968]

Issued—15—9—1968]



தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள் MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு OFFICIAL REPORT

திங்கட்கிழமை, 1968 மார்ச் 4

Monday, 4th March 1968

தொகுதி IX—அண். 5

Volume IX—No. 5

©

தமிழக அரசு
1968

©

GOVERNMENT OF MADRAS
1968சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 காசுகள்]

Price, 50 Paise]

[திரு. எ. ஓய். எஸ். பரிசுத்த நாடார்]

[1968 மார்ச் 2]

நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆரம்ப விழாவோ, அடிக்கல் நாட்டு விழாவோ அதிகமாக நடக்கவில்லை. அதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? காங்கிரஸ் ஆட்சி இதுவரையில் செய்துகொண்டிருந்ததைத்தான் இவர்கள் திறந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுபற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். நேற்று கூட ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னார்: ஒரு படி அரிசி போட்டால், 3 படி அரிசித் திட்டம் எங்கே என்று கேட்பார்கள், 3 படி அரிசி போட்டால், ஆங்கிலேயர் காலத்தில் ரூபாய்க்கு 8 படி அரிசி விற்பதே, அது மாதிரிக் கேட்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் உறுதி சொல்கிறேன். மூன்று படிக்குமேல் நாங்கள் கேட்கவில்லை.

அதோடு விவசாயம் சம்பந்தமாகச் சில வார்த்தைகள் தஞ்சை ஜில்லாவில் மக்கள் வாங்கும் சக்தி இல்லாதவர்கள். மற்ற ஜில்லாக்களிலே வேலை ஆட்களுக்குக் குறைந்த ஊதியம்தான் கிடைக்கிறது என்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வாங்கும் சக்தி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. சென்னை, கோவை போன்று தஞ்சை ஜில்லாவிலும், ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டுவந்தால் நல்லதாக இருக்கும். இல்லையோ, அங்கு இருக்கும் விவசாய மக்களுக்கு, கிராமப் பகுதிகளில் இருப்பவர்களுக்கு, கிராமத்தில் ஒரு ரேஷன் ஷாப் வைக்க வேண்டும். ஏனென்றால், அவர்கள் அரிசி வாங்கவேண்டுமென்றால், உழுவிட்டு இரண்டு மணிக்கு வெளியே நகரப் பகுதிக்குச் சென்று அரிசி வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அதில் பாதி நாள் தீர்ந்துவிடுகிறது. முக்கியமாக, விவசாயம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும், உணவு உற்பத்திப் பெருக வேண்டும் என்றால், விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு நல்ல உற்பத்தியான பொருள்கள் ஏராளவுக்கு நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்கும் படி செய்தால், அவர்கள் உற்சாகத்துடன் வேலை செய்வார்கள். நெல் சொல்லப்படும் நெல்லுக்கே குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 46 ரூபாயிலிருந்து 56 ரூபாய்வரையில் கொடுக்கலாம் என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய சர்க்கார் 46 ரூபாயில் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஏற்படும் விவசாயச் செலவுகளைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், 46 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்திருப்பது கட்டுப்படியாகாத விலை யாக இருக்கிறது. விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் தானியத்திற்குக் கட்டுப் படியாகக்கூடிய விலையை அளிக்கும் விஷயத்தில் அரசாங்கம் செலுத்தும் கவனம் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, விவசாயிகள் நல்ல முறையில் ஈடுபட்டு, கட்டுப்படியாகக்கூடிய உற்பத்தியைப் பெருக்கும் நெல்லின் விலையை உயர்த்துவதில் இருக்கும் பொருட்டு வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாடுகளுக்கு அடிக்கடி சீக்கு வருகிறது. அதனால், மாடுகள் செத்துப் போகின்றன. ஆகவே, விவசாயிகள் ட்ராக்டர்களை அதிக அளவில் பயன்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் வகைசெய்ய வேண்டும். அதிக அளவில் பயன் தாரகளுக்கு ஹயர் பர்ச்சேஸ் டீஸ்டம் இருக்கிறது. விவசாய மோட்டார் ஹயர் பர்ச்சேஸ் சில்லடம் இல்லை. நில அடமான பாங்கின் மூலம் இருபது வருஷத் தவணையில் கொடுப்பதைவிட, ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்குள்ளேயே, ட்ராக்டர்களை, ட்ராக்டர்களின் பெறுமானத்திலேயே, ஹயர் பர்ச்சேஸ் சில்லடத்தில் கொடுக்க அரசாங்கம் வழிவகை செய்தால், ஹயர் விவசாயிகள் ட்ராக்டர்கள் வாங்க முன்வருவார்கள். அநேக சாயிகள் சொல்கிற கருத்தும், எனக்குத் தெரிந்த அளவில் படுகிற கருத்தும் ஆகும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நில அடமான பாங்குகளின்மூலம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற கடன்களுக்கு 8½ முதல் 9 பர்சன்ட் வரை வட்டி வாங்குகிறார்கள். ஆனால் அக்கிரகஸால் டெட் ரிஸிஃப் ஆக்டின்படி ஆறு பர்சன்ட்தான் வட்டி வாங்க வேண்டும் என்று விதித்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு "கண்ணாடி" கொடுக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் கடன்களைப் பொறுத்த

[1968 மார்ச் 2]

[திரு. எ. ஓய். எஸ். பரிசுத்த நாடார்]

வரையில், அவர்களிடமிருந்து கடன்களுக்கு வட்டி வாங்க கூடாது என்ற முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஏனென்றால், ஒருவர் ஆயிரம் ரூபாய் முதல்போட்டு வியாபாரம் செய்தால், அதைப் பல தடவை உபயோகித்துப் பெருக்க முடிகிறது. ஐம்பதாயிரம் ரூபாய் முதல்போட்டு வியாபாரம் செய்து, ஒரு சத விசதம் இரண்டு சத விசதம் லாபம் வருகிறது என்று வைத்துக்கொண்டாலும், கணிசமான அளவுக்கு லாபம் கிடைக்கிறது. ஆனால், விவசாயிக்கு ஒரு தொகையைக் கொடுத்தால், அதை அவன் நிலத்தில் பயன்படுத்தினால், அந்த ஒரு வருஷத்திற்குத்தான் பலன் கொடுக்கும், வியாபாரத்தைப்போல் வருஷா வருஷம் பலன் கிடைக்காது. விவசாயிகளுக்கு ஒரு வருஷத்தில் ஏதோ அதிகப்படியாக விளைச்சல் இருக்கும் காரணத்தால், அதிகப்படியாக வருமானம் வரமுடியுமே தவிர, வேறு எந்த விதத்திலும் இல்லை.

எ.டி.டி. 27 ரகக் குறுவை பயிர் செய்வதற்கும், சம்பாப் பயிர் செய்வதற்கும் மிகுந்த வித்தியாசம் இருக்கிறது. குறைந்த காலத்தில், அதாவது நான்கு மாதங்களில் பயிர் செய்யக்கூடிய குறுவைப் பயிருக்கு, மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 27.35 விலை கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், சம்பாப் பயிரிட 150 நாட்கள், 160 நாட்கள், 170 நாட்கள், 180 நாட்கள், என்று அதிகக் காலம் பிடிக்கிறது. அப்படி அதிக நாட்கள் பயிர் செய்யக்கூடியதற்கு குறுவைப் பயிருக்குக் கொடுப்பதைவிட இரண்டு ரூபாய் குறைவாக விலை இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக்கூடிய அளவுக்கு விலை கொடுக்கப்படவில்லை. குறுவை நெல்லுக்கு உள்ள விலையைவிட, நீண்ட நாட்கள் பயிரிடக்கூடிய சம்பாப் பயிருக்கு அதிகப்படியாக விலையை நிர்ணயித்துத் தர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நான் ஒரு பெரிய முக்கியமான விஷயமாக இல்லாவிட்டாலும் கூட, அதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதுவரையிலும் காங்கிரஸ்காரர்கள் தமிழுக்கு ஏதும் செய்யாததுபோலவும், இப்போது ஆளுங் கட்சியில் இருப்பவர்கள்தான் அதிக முக்கியத்துவம் கொடுப்பதுபோலவும் சிலர் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். செய்வது மிகவும் நல்லதுதான். ஆனால், ஒரு பாளை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பார்கள். உலகத் தமிழ் மாநாடு எல்லாம் சிறப்பாக நடத்தினார்கள். அதற்குப்பிறகு மதிப்பிற்குரிய அண்ணாதுரை அவர்களுடைய சிலையைப் பார்த்தேன். அதிலே "சி. என். அண்ணாதுரை" என்று போட்டிருந்தது. "சி." "என்." என்ற எழுத்துக்களைத் தமிழில்தான் எழுதியிருந்தார்கள் என்றாலும், அந்த எழுத்துக்களைக் குறிக்கும் தமிழ்ச் சொற்களின் முதல் எழுத்தைக் கண்டுபிடித்து முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய தலைவரின் சிலையின் அடியில் போடாததைப் பார்க்கும்போது, உண்மையிலேயே அவர்களுக்குத் தமிழில் பற்று இருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. இந்த ஆண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பட்ஜெட் அறிக்கை அட்டையிலும், "சி. என்." என்று அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீது பேச எனக்கு வாய்ப்பு அளித்த தர்க்க நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. நா. கிருட்டினன் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நடைபெறுகின்ற பொது விவாதத்தில் கலந்து கொள்ளுகின்ற வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு நான் முதலில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீதான விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு உரை ஆற்றிய மாற்றுக் கட்சி நண்பர்களும் அனைவரும், குறிப்பாகக் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் வெளியிலேயும் இந்த மன்றத்திலேயும் கூறுகிற குறைபாடெல்லாம், மத்திய ஆட்சியை ஏன் குறை கூறுகிறீர்கள் என்ற முறையில் இருக்கிறது. அந்த நிலையை நான் கூறவேண்டிய அவசியம் திரு. ஆனாவதற்குக் காரணம், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில்

[1968 மார்ச் 4]

(7) மதுரை நகராட்சி எல்லைக்குள் தத்தனேரி சாலையில் 7-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 296/9 மைலில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல், ரூ. 8 லட்சம்.

ஆக, இவற்றிற்கு மொத்தம் 88 லட்சம் ரூபாய் செலவில் 7 திட்டங்கள் போடப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. சாங்ஷன் செய்யப்பட்ட திட்டங்கள் என்ற அளவில் (1) திருநெல்வேலி ஜங்ஷனில் மேம்பாலத்திற்கு ரூ. 35 லட்சமும், (2) தஞ்சாவூர் திருச்சிராப்பள்ளி திருவரும்புருக்கு அருகில் மேம்பாலத்திற்கு ரூ. 9 லட்சமும், (3) தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி சாலை—அரியமங்கலத்திற்கு அருகில் ஒரு மேம்பாலத்திற்கு ரூ. 8 லட்சமும், ஆனால் இதில் மத்திய அரசும் மாநில அரசும் ரயில்வே செலவை எந்த விகிதத்தில் ஒத்துக்கொள்வது என்பது பற்றிய பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று வருகிறது. பேச்சுவார்த்தைகள் முடிந்த பிறகு வேலை திட்டங்கள் போடப்படும். (4) சேலம் மார்ட்டு ரயில்வே ஸ்டேஷனில் மேம்பாலத்திற்கு ரூ. 8.25 லட்சமும், (5) தாம்பரம் ரயில்வே ஸ்டேஷன் மேம்பாலத்திற்கு ரூ. 13.51 லட்சமும், மதிப்பீடு செய் பட்டு சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசு இதற்கு பணம் ஒதுக்கவில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, மேம்பாலங்கள் போடுவதிலே, மதுரை சுப்ரமணியபுரத்திலும், மீனாட்சி ஆலைக்கு அருகிலேயும் மேம்பாலங்கள் கட்டுவதற்கு திட்டம் தீட்டப்பட்டு பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், அது இன்னும் சாங்ஷன் செய்யப்படவில்லை, இது முக்கியமான பிரச்சினை. அரை மணி நேரம், ஒரு மணி நேரம் அங்கு காத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்களே அங்கு அரை மணி நேரம் நின்று இருக்கிறார்கள். இதைப் போக்குவதற்கு இந்தப் பாலத்தை சீக்கிரம் கட்டுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நானே அந்தத் தொல்லையை அனுபவித்திருக்கிறேன். இருந்தாலும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், மத்திய அரசிடமிருந்து அனுமதி வரவில்லை. இதைப்பற்றி மேலும், மேலும் வலியுறுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ரயில்வே மேம்பாலங்களைக் கட்டுவதற்கு ஆகின்ற செலவை மத்திய அரசுதான் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நமது அரசு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதில் நான்கு வகை இருக்கிறது.

(1) புகைவண்டிப் போக்குவரத்து அதிகரித்தமையாலேயே மேம்பாலம் அல்லது சுரங்கப்பாதை கட்டுவதற்கு அவசியமேற்பட்டிருந்தால் ரயில்வே எல்லைக்குள் அமைந்த கட்டமைப்பின் செலவை ரயில்வே அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதே தற்போதைய கொள்கையாகும். (2) ஆயினும், சாலைப் போக்குவரத்து அதிகரிப்பால் மேம்பாலம் அல்லது சுரங்கப்பாதை கட்டுவதற்கு அவசியமேற்பட்டிருந்தால் அச் செலவை சம்பந்தப்பட்ட சாலை அதிகார சபை அதாவது மாநில அரசாங்கம் அல்லது உள்ளாட்சி நிறுவனம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். (3) இரண்டு நேர்வுகளிலும் ரயில்வே எல்லைக்கு அப்பால் அனுரூ சாலைகளை அமைக்கும் செலவை சாலை அதிகார சபையே முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். (4) நகராட்சி எல்லைக்கு வெளியே, தேசிய நெடுஞ்சாலைகளில் மேம்பாலம் சுரங்கப்பாதை கட்டுவது சம்பந்தமாக, முழுச் செலவையும் இந்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும்.

இந்தக் கொள்கை அளவிலேதான் நடைமுறை இருந்துவருகிறது.

திரு. பி. கே. முக்கையா தேவர் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது மதுரை சுப்பிரமணியபுரத்தில் நானும் அந்தக் கட்டத்தை அனுபவித்தேன் என்று சொன்னார்கள். இந்தப்

[1968 மார்ச் 4]

பாலம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நிறைவேற்றப்படவில்லை. இதற்காகப் பணம் முனிசிபாலிட்டிலிருந்தும் ரெயில்வேயிலிருந்தும் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய அரசாங்கம்தான் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லுகிறார்கள். அதைப் பற்றிய விவரம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சுப்பிரமணியபுரத்திலும், மற்றுமூள்ள இடங்களிலும் மேம்பாலங்கள் கட்டுவதுபற்றிய எழுப்பப்பட்ட கேள்விகள் மத்திய அரசின் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து கொள்வதற்கு உதவிகரமாக இருக்குமென்ற அளவில் நான் இதை வரவேற்கிறேன். தமிழகத்தில் மாநில அரசு தயாராய் இல்லை என்ற நிலைமை இல்லை. மத்திய அரசிடமிருந்து அனுமதி கிடைத்ததும் இந்தத் திட்டவேலைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. முனு ஆதி : தாம்பரத்தில் மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து, மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு, வேலைகளைத் துவங்க மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அனுமதி வேண்டுமென்று சொன்னபோது தேசிய நெருக்கடி என்று தள்ளிப்போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு நம்முடைய சர்க்கார் வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது போல் மற்ற வேலைகள் முடிவடைந்துவிட்டன. இதற்காக 13 லட்சத்தி 21 ஆயிரம் ரூபாய் மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் மத்திய அரசிடமிருந்து பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. காரணம் குறிப்பிடப்படவில்லை. விரைவிலே ஒதுக்கப்படும் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சுப்பிரமணியபுரத்திலும், மீனாட்சி மில்லுக்கு அருகிலேயும் மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு ரயில்வே இலாக்கா தயாராய் இருப்பதாகவும், அந்தச் சாலையைப் போடுவதற்கு மாநில அரசு தயாராய் இருந்தால் பாலத்தின் கட்டுக் கோப்பை கட்டுவதற்கு நாங்கள் தயாராய் இருக்கிறோம் என்று திரும்பத் திரும்ப அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதை மதுரை வரி செலுத்துவோர் சங்கத்திலிருந்து மனுக்கள் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். மேலும் இதனால் உற்பத்திக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படுகின்ற காரணத்தினால் அதன்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ரயில்வே கேட்டு அமைப்பது சுலபம். ஆனால் அதற்கான சாலைகளைப் போடுவதற்காகும் செலவுதான் அதிகம். சுப்பிரமணியபுரத்திற்கு அருகேயும், மீனாட்சி மில்லுக்கு அருகேயும் உள்ள மேம்பாலங்களுக்கு 7 திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு 88 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் செலவிலே பாதியை மத்திய சர்க்காரும், பாதியை நாமும் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அப்படிச் செய்வதற்கு மத்திய சர்க்கார் தயாராய் இருந்தால் நாமும் தயாராய் இருக்கிறோம்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் திருநெல்வேலிக்குடலில் வருகின்ற நெடுஞ்சாலையில் மேம்பாலம் அமைக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் 35 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அங்கு 'கேட்டடைத்தான்' என்று சொல்லப் படுவது கேட்காமலேயே அடைத்தான் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. ஆகையால் அந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்கு நமது அரசு விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 35 இலட்சம் ரூபாய்க்கு திட்டம் தீட்டப்பட்டு அதற்கு ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை விரைவிலே நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

தமிழக சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1968 மார்ச் 4.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாயூரம் ரயில் நிலையத்தருகே மேம்பாலம்

* 130 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், மாயூரம் புகைவண்டி சந்திப்பு நிலையத் திற்குத் தெற்கேயுள்ள ரயில்வே கேட்டிற்கு அருகில் மேம்பாலம் அமைக்கக் கோரி அரசுக்கு விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் அது பற்றி அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) and (இ) ஆம். இத்திட்டம், நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டச் செயற் குறிப்புகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. முறைவைப்பு வரிசைப்படியும் நிதி வசதி கிடைப்பதற்குப்ப்டும் இப்பணி மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. எஸ். முருகையன் : தேசிய நெடுஞ்சாலைகளில் எத்தனை மேம்பாலங்களுக்கும், எத்தனை சுரங்கப் பாதைகளுக்கும் தமிழக அரசு பரிந்துரை வழங்கியது? எத்தனை சாலைகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது? எத்தனை சாலைகளில் வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு பின்வரும் 7 திட்டங்களுக்கு பரிந்துரை வழங்கியிருக்கிறது:—

(1) மதுரை சுப்பிரமணியபுரம் அருகே திருப்பரங்குன்றம் சாலையில் 7-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 300/2 மைல் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல் ரூ. 15 லட்சம்.

(2) மதுரை மீனாட்சி ஆலை அருகே திருப்பரங்குன்றம் சாலையில் 7-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 300/7 மைலில் மேம்பாலம் ஒன்று கட்டுதல், ரூ. 14 லட்சம்.

(3) பாலக்கரை அருகே 45-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 197/6 மைலில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல் (திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சி எல்லைகள்) ரூ. 10 லட்சம்.

(4) கோயம்புத்தூர் நகராட்சி எல்லைக்குள் 47-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 825/7 மைலில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல், ரூ. 21 லட்சம்.

(5) விழுப்புரம் நகராட்சி எல்லைக்குள் 45-வது எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 98/6 மைலில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல், ரூ. 10 லட்சம்.

(6) செங்கற்பட்டு நகராட்சி எல்லைக்குள் 45-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 34/3 மைலில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல், ரூ. 10 லட்சம்.

[1968 மார்ச் 4]

DR. H. V. HANDE: Sir, this problem of level-crossing and the provision of overbridges over such level-crossings have been considered in Tamilnad for a long time in the past. The provision of overbridges has been a long-standing requirement in Tamilnad. But, the real difficulty has all along been the financial implications. Will this Government consider the possibility of collecting money, some fee, after construction of these overbridges, from the car-owners who use such overbridges? This is being done in respect of a culvert constructed in Panruty. The car-owners are asked to pay a rupee or so far the whole day for using the culvert. I am sure this is a practical proposition and the car-owners, after all, will not grumble to pay this small amount. Will the Government re-examine this proposal and come forward to use the funds so collected for meeting the cost of putting up the approach roads?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படி வசூலிப்பது பாலங்கள் கட்டுகின்ற இடத்திலே பல தொல்லைகள் ஏற்படுவதாக இருக்கும். இதைக் கூட பெரிய காரர்கள் வைத்திருப்பவர்களிடம் த்திலேதான் வசூலிக்க வேண்டியிருக்கும். ஏழை மக்கள் உபயோகிக்கும் வாகனங்களுக்கு வசூலித்தால் ஏழை மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ரயில்வே மேம்பாலங்களைப் பொறுத்தவரையில், கனம் உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள யோசிக்கப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரத்திலே மிக முக்கியமான பாதையாகிய அவனாசி பாதையில் உள்ள ரயில்வே கேட்டும், வட கோவையில் உள்ள கேட்டும் அடிக்கடி அடைக்கப்பட்டு விடுவதால் பொதுமக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். குறிப்பாக, தொழிற்சாலைக்குச் செல்லும் தொழிலாளர்களும், கல்லூரிகளுக்குச் செல்லும் மாணவர்களும், அலுவலகங்களுக்குச் செல்லும் அரசாங்க அலுவலர்களும் பாதையில் நிறுத்திவைக்கப்பட்டு, பதினேந்து இருபது நிமிடங்கள் காலதாமதம் ஆகின்றது. இதனால் அவர்கள் மிகுந்த உரமம் அடைகின்றார்கள். தமிழக அரசு சிபாரிசு செய்துள்ள திட்டங்களில் கோவை நகரத்திற்கு முதலிடம் தந்து, இந்தத் திட்டத்தை முதலில் நிறைவேற்றித் தருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஏற்கனவே இந்தப் பட்டியல் வரிசைப்படுத்தப்பட்டுவிட்ட காரணத்தினால் இப்பொழுது அந்த வரிசை முறையை மாற்ற இயலாது. திடீரென்று கோவை நகரத்திற்கு முதன்மை இடம் என்று மாற்றினால் அதனால் பல தகராறுகள் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Bridges

*131 Q.—THIRU A. CHIDAMBARANATHA NADAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state —

(a) the present condition of the small bridge at Kazhimar in Colachel-Karungal road across Pampuri-Vaikkal;

(b) whether there is any proposal to widen this narrow culvert; and

(c) if so, when the work will be started?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) பாலம் நல்ல நிலையில் இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது.

(இ) பாலத்தை அகலப்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை.

(உ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1968 மார்ச் 4]

THIRU A. CHIDAMBARANATHA NADAR: Sir, is there any possibility of widening this bridge at least in the near future?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்போதுள்ள பாலத்தை 14 அடி அகலத்திலிருந்து 24 அடி அகலம் உள்ள பாலமாக விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. இதற்கு சுமார் 80 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதை உடனடியாகச் செய்ய முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் பணத்தட்டுப்பாடே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, கொளச்சல் ஒரு முக்கிய சிறிய துறைமுகம். ஆகவே, இந்தப் பாலம் அவசியமானது என்ற அளவிலே விரிவுபடுத்த, இந்தத் திட்டத்தை அடுத்த திட்டத்தி் லாவது எடுத்துக்கொள்ள அரசு வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பாலத்தை இப்போது விரிவுபடுத்துவதாக இல்லை. பாலத்தை விரிவுபடுத்துவதில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு அதிக அக்கறை இருக்கிறது. நிதிநிலையை அடிப்படையாக வைத்து இது யோசிக்கப்படும்.

*132 வினா—திரு. பெ. மலேச்சாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மேலூர் வட்டம், சொக்கலிங்கபுரத்திற்கும் பாண்டங்குடிக்கும் இடையில் பாலாற்றின் மீது பாலங் கட்டுவதற்குரிய ஆய்வு வேலைகள் முடிந்தும், இன்னும் பாலங் கட்டுவதற்குரிய பணி தொடங்காததற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சொக்கலிங்கபுரத்திற்கும் பாண்டங்குடிக்கும் இடையில் பாலாற்றின் மீது தற்போது ஆற்றுப் படுகை மட்டத்திலேயே போட்டுள்ள ஊடு பாலத்திற்கு பதிலாக, முறையான பாலம் ஒன்றைக் கட்டுவது குறித்த செயற்குறிப்புகளை (நெடுஞ்சாலை-கிராமப்பணிகள்) தலைமைப் பொறியாளர் அனுப்பியுள்ளார். இச்செயற்குறிப்புகள் அரசாங்கத்தால் ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, there are some fortunate rivers in our State over which a number of bridges have been constructed during the past one century. At the same time there are a number of other rivers over which not a single bridge has been constructed so far. Therefore, will the Hon. Minister for Public Works be pleased to pay his attention to those rivers over which bridges have not been constructed yet?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அதுபற்றி உரிய நேரத்தில் முறை யாக கவனிக்கப்படும்.

திரு. முனு அதி: தலைவர் அவர்களே, மதுரை-காரைக்குடிக்கும் திண்டுக்கல்-காரைக்குடிக்கும் மத்தியிலுள்ள சொக்கலிங்கபுரத்தில் ஏராளமாக முஸ்லீம்கள் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் காங்கிரஸ்-க்கு விரோதமாக இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக முன்பிருந்த அரசாங்கம் வேண்டுமென்றே இந்தத் திட்டத்தைத் தள்ளிப்போட்டுக்கொண்டே வந்ததா?

திரு. கே. வினாயகம்: ஆன் ஏ. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார் ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே இருக்கின்ற முஸ்லீம்கள் காங்கிரசுக்கு விரோதமாக இருந்தார்கள். என்பதால் முன்பிருந்த அரசாங்கம் வேண்டுமென்றே இந்தத் திட்டத்தைப் புறக் கணித்தது என்று சொல்வது முறையாகாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படிச் கேட்பது நியாயம் இல்லை யென்று சொன்னால், அங்கு வாழ்ந்துவந்த முஸ்லீம்கள் தி.மு.க. வுக்கு ஆதரவாக இருந்தார்கள் என்று கேள்வியை மாற்றிக் கொள்ளலாமா?

[1968 மார்ச் 4]

திரு. தி. பொன்னுமலை : செயற்கை முறையில் கருத்தரிக்க மாடுகளுக்கு ஊசி போடுவதுபோல ஆடுகளுக்கும் ஊசி போட முயற்சிக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அது இன்னும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஆண் ஆட்டைக் கடா என்று சொல்வது போல பெண் ஆட்டைப் பிருவை என்று சொல்வது. நிற்க ஆடுகளுக்கு அம்மை நோய் கண்டு ஏராளம் நஷ்டமாகிவிட்டது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அம்மை வராதிருக்க தடுப்பு ஊசிகள் போடப்படுவதில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வியாதிகளால் ஆடுகள் இறந்த பிறகுதான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கே கொண்டுவரப்பட்டது. உடனே டாக்டர்கள் சென்று மற்ற ஆடுகளும் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க ஊசி போட்டார்கள். பொதுவாக நோய் வராதிருக்க ஊசிகள் போடப்படுகின்றன.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : சரியான முறையில் கண்காணிக்கப்படாததால் மூலக்கரைப்படி ஆட்டுப் பண்ணையை மூடிவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதைச் சரியான முறையில் செயல்படுமாறு திறப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதுபற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. பி.ஜி. கருத்திருமன் : மேச்சேரி ஆடு செம்மறி ஆடுகளில் சிறந்த ஆடு என்பது பொதுவான அபிப்பிராயம். நோய் தாங்குகின்ற சக்தியுள்ள இனமாக அதை விருத்தி செய்ய ஒரு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நோயே வராமல் தவிர்க்க முடியாது. நோய் வரும்போது மருந்து கொடுத்து நோயைத் தவிர்ப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : சேலம், கிருஷ்ணகிரி போன்ற மாவட்டங்களில் இந்த ஆடுகளை வளர்ப்பதற்கு உதவி மானியம் கொடுத்து வந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த உதவியை கோவை மாவட்டத்திற்கும் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தத் திட்டம் எல்லாப் பகுதிக்கும் பொருந்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் வினா கேட்பார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அந்தச் சூட்டோடு சூடு விட்டிருந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சற்று சூடு ஆறிய பிறகு கேள்வி போடவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கொஞ்ச காலம் தாமதித்து இப்போது வினா கேட்க வாய்ப்புக் கொடுத்தேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்த இன ஆடுகள் அபிவிருத்திக்கு குறிந்த பிரதேசமாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, மலைப்பிரதேசமாகிய எலகிரி, ஜவ்வாதுமலை ஆகிய இந்தப் பிரதேசத்தில் இந்த இன ஆடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அந்தப் பகுதிகளில் ஆடு மேய்ச்சலுக்கு வேண்டிய இடம் இருக்கிறதா? ஆடுகளினால் காடு அழிந்து விடுமோ என்கிற கருத்தும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. இருப்பினும் அந்தப் பகுதியில் இப்படி ஆடுகளை வளர்க்கலாம் என்று உறுப்பினர் எழுதி அனுப்பினால் அது பரிசீலிக்கப்படும்.

[1968 மார்ச் 4]

திரு. கே. போஜன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் தெங்குமராடா என்ற இடத்தில் உள்ள கூட்டுறவுப் பண்ணை நல்ல முறையில் நடந்து வருகிறது. அதே போன்று நீலகிரி மாவட்டத்தின் பல பகுதிகளிலும் கூட்டுறவுப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்த அமைச்சரவை உடனடியாகப் பரிசீலித்து ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தெங்குமராடா கூட்டுறவுச் சங்கம் தனிப்பட்ட வகையைச் சேர்ந்தது. தனித் தனியாக நிலத்தைப் பிரித்துக் கொண்டு உழுது சாகுபடி செய்வதில் எல்லோரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைத்துக் கொண்டு நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்து வருவது உண்மை. அது போன்ற நிலைமை இருப்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்து தகவல் கொடுத்தால் அரசாங்கம் நிச்சயம் உதவி செய்யும்.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கூட்டுறவுப் பண்ணை அமைப்பில் சாகுபடி செய்யாதவர்களும், செல்வாக்குள்ளவர்கள் என்ற நிலையிலே சங்கங்களிலே தலைவர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அந்தச் சங்கங்கள் சரிவர நடைபெறவில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? புதிதாக நல்ல சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து அதைத் திருத்த சர்க்கார் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கூட்டுறவு அமைப்புகளின் தோல்விக்கு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது ஒரு காரணம். அது மட்டும்தான் காரணமல்ல; பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவு அமைப்பின் அவசியத்தை அதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் உணர்ந்து உண்மையாகவே கூட்டுறவு இயக்கத்தை வளர்க்க வேண்டுமென்ற முயற்சியிலே ஈடுபட்டால் நிச்சயம் வெற்றி கிடைக்கும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, the bane of our country as far as agriculture is concerned is fragmentation of land and very small land holdings. If the Government is going to depend upon the voluntary effort of the farmers for co-operative farming, it will take a long time. Will the Government consider the possibility of bringing in suitable legislation for abolition of small holdings and fragmentation of holdings and bringing the land at least under the co-operative movement, if not under the public sector?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது இருக்கக் கூடிய கூட்டுறவு அமைப்பு முறை வாலண்டரி பேசிஸ்தான். டிஸ்ட்ரிக்ட் ரேஷன் ஆஃப் லாண்ட் ஹால்டிங்ஸ் இருக்கக் கூடாது என்ற கருத்து பிளானிங் கமிஷனால் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. சில மாநிலங்களில் இதைப் பற்றி ஆராய்ந்து சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. அதைத் தமிழ் நாட்டிலே செயல்படுத்த முடியுமா என்பதைப் பற்றி அவர்களுடைய அனுபவத்தை ஒட்டியும், அங்கு இயற்றப்பட்ட சட்டங்களை ஒட்டியும் இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அமைச்சர் அவர்கள் 291 கூட்டுப் பண்ணைகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இவற்றிலே திருச்சி மாவட்டத்திலே எத்தனை பண்ணைகள் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தகவல் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : The Minister stated in his reply that 27,000 odd acres had been brought under co-operative farming. What is the total quantity of paddy that the Government got from these 27,000 acres and what is the difficulty for this Government in using tractors for ploughing, because in co-operative farms it is possible to use tractors? What is the main reason for these societies incurring a heavy loss?

[1968 மார்ச் 4]

திரு. முனு ஆதி : சொக்கலிங்கபுரத்திலிருந்த முஸ்லீம்கள் தி.மு.க. வுக்கு ஆதரவாக இருந்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக முன்பிருந்த அரசாங்கம் பாலம் கட்டுவதைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே வந்தது உண்மைதானா?

(திரு. கே. வினாயகம் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வியில் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த வினாவை அனுமதிக்க முடியாது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்த வினா எண் 133. திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் கேட்ட வினாவிற்கு மாண்புமிகு விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுவார்கள்.

மேச்சேரி இன ஆடுகள்

*133 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மேச்சேரி ஆடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் விபரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : சபைமுன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, மேச்சேரி இன ஆடுகள் மிகவும் அதிகப்படியான இறைச்சியைக் கொடுக்குமென்பதால் அவற்றை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு நீண்ட பெருமுயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன என்று கூறியிருக்கிறீர்கள். அதே நேரத்தில் அதில் ஏராளமான நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான காரணம் என்ன? ஆடுகள் அபிவிருத்தியடையவில்லையா? நஷ்டம் ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்த வகை ஆடுகளைக் கவனமாகப் பாதுகாக்க வேண்டியிருக்கிறது. மேலும் இந்த ஆடுகளுக்கு அம்மைநோய், நச்சுச்சிக்கட்டு வியாதி வந்த காரணத்தினால் அவைகளைக் காப்பாற்ற முடியாமல் போய்விட்டது.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, வேறுவிதமான ஆடுகளை விட, மேச்சேரி இன ஆடுகளால் ஏற்படும் பொதுவான பயன் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : விவர அறிக்கையில் முழு இறைச்சியைத் தருகின்றன. மேச்சேரி இன ஆடுகள் அதிக

திரு. ரா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, நாங்குனேரி வட்டம், மூலக்கரப்பட்டி ஆட்டுப்பண்ணையில் மேச்சேரி இன ஆடுகளை வைத்துப் பண்ணையை பராமரிக்க அரசாங்கம் முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மேச்சேரி இன ஆடுகள் இந்தப் பகுதியில் அதிகமாகக் காணப்படுகின்றன. சேலம் மாவட்டத்திலும், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலும் உள்ள பண்ணைகளில் இந்த இன ஆடுகள் இருக்கின்றன. அங்கத்தினர் கூறுகிற பண்ணையில் இந்த இன ஆடுகள் வளர்க்கப் போதுமான சௌகரியம் இருக்குமானால் அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Hon. Speaker, Sir, may I know from the Hon. Minister for Agriculture whether there is any proposal to introduce the Australian sheep in our State and if so, in which farms it is being introduced?

77-80-ம் பக்கங்களில் முதலாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மூலக் கேள்வி மேச்சேரி இன ஆடுகளைப் பொறுத்தது. கனம் உறுப்பினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தரப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இனப் பெருக்கத்தை மேலும் அபிவிருத்தி செய்வதற்காக வேண்டி, வயதடைந்த 50 பெண் ஆடுகளுக்கு ஒரு கடா என்ற வீதத்தில் போடப்பட்டுள்ளதாக ரிப்போர்ட்டில் கூறப்பட்டுள்ளது. 50 பெண் ஆடுகளுக்கு ஒரு கடா போதுமா? அதனால்தான் அபிவிருத்தி ஏற்படவில்லையென்பது காரணமா? (சிரிப்பு) இது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இது சம்பந்தமான விவரம் தேவை.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 50 வயது அடைந்து அல்ல 50 பெண் ஆடுகளுக்கு ஒரு கடா போதும் என்பதுதான். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நண்பர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். உறுப்பினர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லாமல் இருக்கவும், கேள்விக்குச் சம்பந்தம் இல்லாத பதிலைச் சொல்லவும், விடையளிக்க விரும்பும் இல்லையென்று சொல்லவும், உரிமைபெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். நீங்கள் கேட்கின்ற கேள்விகளையெல்லாம், அமைச்சர்கள் நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டுதான் பதில் சொல்கிறார் என்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினால் விளக்கம் கூறுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வயது அடைந்த என்றால் பூப்படைந்த என்று அர்த்தம். (சிரிப்பு)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் அனுமதிக்கமாட்டீர்கள். நான் கேட்க விரும்புவது பாயின்ட் ஆப் களாரிபி கேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொஞ்ச நேரம் கழித்து திரும்ப இன்னொரு வினா போடுவதற்குத் தங்களை அனுமதிக்கிறேன்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முகம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்குனேரி-மூலக்கரப்பட்டியில் ஒரு ஆட்டுப் பண்ணை இருந்தது. ஆயிரம் ஆடுகளில் 400 ஆடுகள் இறந்துவிட்டன என்பதற்காக அந்த ஆட்டுப் பண்ணையையே மூடிவிட்டார்கள். அப்படி மாண்ட ஆடுகள் மேச்சேரி ஆடுகளா? அதைத் திரும்பவும் திறக்கிற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : சரியான கண்காணிப்பு இல்லாததால் மூடிவிட்டு, அதை அபிஷேகப்பட்டிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டார்கள்.

திரு. கே. சுகாதேவ கவுண்டர் : ஆடுகள் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் மூக்கியம் வாய்ந்தவையாகும். ஆடுகள் உள்ள இடங்களில் அமோக விளைச்சல் கிட்டுகிற காரணத்தினால் ஆடுகள் வளர்க்கக் கட்டடங்கள் உள்ள இடங்களுக்கு எல்லாம் மேச்சேரி இன ஆடுகளை விஸ்தரிப்புச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஏற்கனவே இருந்த அரசாங்கம் ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின்பேரில் கனம் உறுப்பினருடைய மாவட்டத்தில் தான் நிறையக் கட்டடங்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆடு மேய்க்கும் பையனைக் கூட அமர்த்தி விட்டார்கள். ஆடுகள்தான் கொண்டுவரப் பட்டால் விலை. கனம் அங்கத்தினருடைய கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : ஒவ்வொரு பளாக்கிற்கும் ஒரு ஆட்டுக்கடா என்று கொடுத்து வந்தார்கள். பெண் ஆடுகள் இல்லாத காரணத்தினால் இன விருத்தி ஏற்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, ஆட்டுக்கடா கொடுக்கிறபோதே பெண் ஆட்டையும் கூடக் கொடுக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இன அபிவிருத்திக்காகத்தான் இப்போது கடாக்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன.

[1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டிராக்டர்கள் வாங்கி உபயோகிப்பது அந்தந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய பொருளாதார வயிபிழையைப் பொருத்து அமைகிறது. ஜாயின்ட் ஃபார்மிங் என்ற முறையில் எல்லோரும் சேர்ந்து விவசாயம் செய்து அதிலிருந்து வரக்கூடிய லாபத்தைப் பிரித்துக் கொள்வது என்ற அடிப்படையில் இருக்கக்கூடிய அமைப்புகள் 100. அந்த நூறும் நல்ல முறையில் நடைபெறவில்லை. அரிசனங்கள், எக்ஸ்-செர்வீஸ்மென், பொதுமக்கள் சேர்ந்து நிலத்தைப் பிரித்துக் கொண்டு தனித் தனியாக உழுது பயிரிட்டு அவர்களுக்குரிய வருமானத்தை அவர்களே எடுத்துக் கொண்டு, பொது நன்மைக்குரிய காரியங்களைப் பொதுவாக அமைத்துக் கொண்டு ஒரு முறையில் இருக்கக் கூடிய இன்டிவிஜுவல் ஃபார்மிங் சொசைடிகள் 190. இவை நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகின்றன. இதற்கு அரசாங்கத்தில் இருந்து கடனும் கொடுக்கப்படுகிறது. இதனுடைய வருமானத்தைப் பற்றிக் கேட்டார்கள். இன்டிவிஜுவல் டைப் ஆஃப் சொசைடிகளில் கிட்டத்தட்ட 14 லட்சம் ரூபாய் கிரான்ட் வருமானம் வந்திருக்கிறது.

திரு. இரா. மானிக்கவாசகம் : கோவை மாவட்டத்தில் முகசிமங்கலத்தில் உள்ள கூட்டுறவுப் பண்ணையில் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் அதிலிருந்து லிவிங்க் கொள்ள வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : பூமிதானத்தின் மூலம் கிடைத்த நிலங்களைக் கொண்டு எத்தனை கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கிராமதானத்தின் மூலம் கிடைத்த நிலங்களில் 30 பண்ணைகளும், பூதானத்தின் மூலம் கிடைத்த நிலங்களில் ஒரு பண்ணையும் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : இந்தக் கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் சரியாக இயங்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் இவர்களுக்குப் போதுமான அளவுக்குக் கடன் வசதிகள் செய்து எப்படி சாகுபடி செய்ய வேண்டுமென்பது பற்றி அவர்களைப் பயிற்றுவிக்க செய்ய வேண்டுமென்பதையோ போடாமல் இருப்பதுதான். ஆகவே, அரசாங்கம் அந்தப் பண்ணைகளில் டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர் போன்ற அதிகாரிகளைப் போட்டு பண உதவி செய்வதற்கு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆங்காங்கு உள்ள பொதுமக்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைத்து கூட்டுப் பண்ணையாக அமைத்து நடத்தி வந்தால் அவர்களுக்கு டெக்னிகல் அசிஸ்டன்ஸ் வேண்டுமென்றால் அதற்கு விவசாய இலாகா உதவி செய்யும். கடன் கொடுப்பதைப் பொருத்த அளவுக்கு இன்டிவிஜுவல் டைப் ஆஃப் சொசைடிக்கு 19 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உதவித் தொகையாக ரூபாய் 16,67,309 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் கொடுத்தாலும் கூட்டுறவின்தாத்தரியத்தை உணர்ந்து செயல்பட்டால்தான் இவை வெற்றி பெற முடியும். பொதுவாக, சரியாக நடைபெறாத சங்கங்களைப் பற்றி யெல்லாம் அரசாங்கப் பதிவாளர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து ஏன் அவை அதன்பேரில் மேற்கொண்டு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் பற்றி உத்தரவிடுகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கூட்டுறவுப் பண்ணைகளில் நஷ்டம் ஏற்படுவதற்குப் பிரதான காரணம் நிர்வாகஸ்தர்களாக இருக்கிறவர்கள் அதிகமான மெம்பர்களைச் சேர்க்கக்கூடாது என்று தடுத்தி வருவதும், ஆங்காங்குள்ள அதிகாரிகள் பொய் வவுச்சர்கள் நிர்வாகத்தினர் போட உந்தையாக இருப்பதால்தான் எக்கச்சக்கமாக நஷ்டம் ஏற்பட்டு அரசாங்கத்தின் உதவிகள் பயனற்றுப் போகும் நிலையில் இருக்கிறது. அந்த நிலையைப் போக்க என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப்படும்?

[1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது, ஜாயின்ட் ஃபார்மிங் சொஸைட்டிஸ், கலெக்டிவ் ஃபார்மிங் சொஸைட்டிஸ் பொறுத்தவரையில் உண்மையாக இருக்கலாம். ஆகவே அதை மறுபடியும் ஆரம்பிப்பதாக இல்லை என்ற முடிவிற்கு வந்திருக்கிறது. 'இன்டிவிஜுவல் டைப் ஆஃப் ஃபார்மிங் சொஸைட்டிஸ்'—தனித்தனியாக ஒன்றிப்பிட்டு ஐந்து ஏக்கர், ஆறு ஏக்கர் என்றிருப்பவை—நன்கு செயல்பட்டு வருகின்றன. கடன் கொடுப்பது என்பது எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியுமா என்பது ஒரு கஷ்டமான பிரச்சனை. அதோடு தண்ணீர் பிரச்சனையும் இருக்கிறது. இந்த இரண்டு பிரச்சனைகளையும் தீர்க்கக் கூடிய சங்கங்களை நல்லமுறையில் நடக்கின்றன. நீலகிரியில் தெங்குமராடா என்ற இடத்தில் நல்லமுறையில் அது வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. இதை முழுப் பரிசீலனை செய்ய அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் பூமியில் பாடுபடுகிறவர்கள் சேர்ந்து நடத்துகிற பண்ணைகள் தான் பயனுள்ளதாக இருக்கும். ஆகவே வைத்து பண்ணை நடத்துவது என்ற முறையில் சர்க்காரிடம் கடன் கோர்னாஸ்—அவர்கள் சரியாக நடத்த மாட்டார்கள் என்பது பற்றி அரசாங்கத்தின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது நீண்டதொரு பொருளாதாரப் பிரச்சனை. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆங்காங்கே நிலத்தில் பாடுபடுகிறவர்கள் என்ற முறையில்தான் கொடுக்கப்பட்டு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் உரிமையாளர்களோடு உழைப்பவர்களும் தேவைப்படுகிறார்கள். அவர்களும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். நிலம் இல்லாமல் நிலத்தில் பாடுபடுகிறவர்களுக்குத்தான் இந்த இயக்கத்தில் முதல் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : ஜாயின்ட் பார்மிங் சொஸைட்டிஸ் நல்லமுறையில் நடைபெறவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் இன்டிவிஜுவல் டைப் ஆஃப் பார்மிங் சொஸைட்டிஸ் நல்ல முறையில் நடக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். பொதுவுடைமையாக இருக்கக்கூடிய சொஸைட்டிகள் நல்லமுறையில் நடக்கவில்லை. ஆனால், தனிவுடைமையாக உள்ள சொஸைட்டிகள் நல்லமுறையில் நடக்கின்றன என்று அர்த்தமாகிறது. ஆகவே பொதுவுடைமையை கைவிட்டு விட்டு தனிவுடைமைக்கு அதிகமாக ஊக்கம் கொடுக்க இந்த சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொதுவுடைமை, தனிவுடைமை என்பது பெரிய பொருளாதாரப் பிரச்சனை. அது நீண்ட நாட்களாக விவாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கிடையில் கூட்டுறவு அமைப்பு சமுதாயத்தில் ஒரு மாற்றம் ஏற்பட கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் பொதுவுடைமையும் கிடையாது, தனிவுடைமையும் கிடையாது. அவர்கள் சேர்ந்து கூட்டாக உழைப்பதும் என்ற தத்துவத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. வ. க. இராமராசன் : பவானிசாகர் அருகாமையில் மங்களப்பட்டி என்ற இடத்தில் ஒரு கூட்டுறவுப் பண்ணை ஏற்படுத்த அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த இடத்தில் ஒரு காட்டுப்பகுதி இருக்கிறது. அது தெங்குமராடா சங்கத்தின் பக்கத்தில் அமைந்திருக்கிறது. அங்கும் அப்படி ஒரு அமைப்பு ஆரம்பித்தால் நல்லமாதிரி பயிராகும். விளைச்சல் ஏற்படும் என்ற கருத்து அரசாங்கத்தின் கருத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. தண்ணீர்வசதி இருக்கிறதா என்பதுபற்றி முடிவு செய்த பின்னர்தான் முடிவு எடுக்க முடியும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : கூட்டுறவுப் பண்ணைகளும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் சரியாகச் செயல்படுகிற மாநிலங்களுக்கு ஒரு ஆய்வுக்குழுவை அனுப்பி அவர்கள் எந்த முறையில் செயல்பட்டுவருகிறார்கள் என்பதைக் கண்டறிந்து இங்குள்ள குறைபாடுகளை நீக்கும் முறையில் புனர்நிர்மாணம் செய்யும் வகையில் அரசாங்கம் அதுபற்றி யோசிக்குமா? கூட்டுறவுத் துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு அவற்றை எப்படி நடத்துவது என்பது

[1968 மார்ச் 4]

பற்றியெல்லாம் பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்த அரசு முன்வருமா? பிற மாநிலங்களில் இது சரியான முறையில் செயல்படவில்லை என்ற நிலையிருக்குமானால் பிற நாடுகளில் எப்படி இவை செயல்படுகின்றன என்பதைக் கண்டறிய வெளிநாட்டிற்கு ஒரு ஆய்வுக்குழுவை அனுப்பி அங்குள்ளவற்றைக் கண்டறிந்து அதேபோன்று நம் மாநிலத்திலும் செயல்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கூட்டுறவு இயக்கம் இந்த நாட்டில் அறுபது ஆண்டுகள் பழமையானது. அறுபது ஆண்டுகளாக இந்த முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதற்கென்றுள்ள பயிற்சிகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மற்ற மாநிலங்களோடு தொடர்பு கொள்ளும் நம் அதிகாரிகள் அங்கு செல்கிறார்கள். அங்குள்ள அதிகாரிகள் இங்கு வருகிறார்கள். சமீபத்தில் கூட உத்தரப் பிரதேசத்தில் இருந்து வந்த ஒரு அமைச்சர் நம் மாநிலத்திற்கு வந்து எங்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தும் போது இங்கு கூட்டுறவுத்துறை நல்லமுறையில் நடக்கிறது என்றும், குப்பர் மார்கெட் மிக நல்லமுறையில் நடக்கிறது, நாங்களும் அதைப் பின்பற்ற ஆசைப்படுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இக்கறைக்கு அக்கறைப் பச்சை என்ற நிலைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நம் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அப்போதைக்கப்போது இதைப் பரிசீலித்து இந்த இயக்கம் நல்லமுறையில் நடைபெற முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: கூட்டுறவுப் பண்ணை அமைக்கவேண்டுமென்றால் எவ்வளவு பேர்கள் சேரவேண்டும்? எவ்வளவு ஏக்கர்கள் இருந்தால் ஆரம்பிக்கலாம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதற்கென்று குறிப்பிட்ட விதிமுறைகள் கிடையாது. “வயபிலிட்டி ஆஃப் தி சொஸைட்டி”, அவர்கள் வருமானம் செலவு, தண்ணீர் வசதி இவைகளைப் பொறுத்து அப்போதைக்கப்போது ஆங்காங்குள்ள அதிகாரிகள் பரிசீலித்து முடிவு எடுப்பார்கள்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, the abolition of the small landholdings will force the petty landholders to become labourers and this will lead to capital and labour troubles. It is also thinking on these lines, will the Hon. Minister be pleased to state whether he will give more incentive and encouragement to petty landholders?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சிறு சிறு நிலச்சுவான்தாரர்கள் இருப்பது உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு தடை என்ற கருத்தும் இருக்கிறது. பெரிய பெரிய நிலப்பரப்பு இருந்தால்தான் வசதியோடு எக்கனமிக் வயபிலிட்டியோடு உணவு உற்பத்தி பெருக வாய்ப்பிருக்கிறது என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் சிறு நிலச்சுவான்தாரர்கள் அதிகமாக இருப்பதால் எப்படி உணவு உற்பத்திக்கு அவர்களை அதிகமாகப் பயன்படுத்தலாம் என்ற கருத்தைத் திட்டக் கமிஷனும் நீண்டநாட்களாக பரிசீலித்து வருகிறது. அதை இந்த அரசும் இப்போது பரிசீலனை செய்யத் தொடங்கியிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: வேறு நாடுகளில் கூட்டுறவுப் பண்ணைகளில் சேரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு விசேஷ சலுகைகள் அளிப்பதன் மூலம், அங்கு கூட்டுறவு நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது. உற்பத்தியும் பெருகியிருக்கிறது. கூட்டுறவில் சேர்ந்து தங்கள் நிலங்களைக் கொடுத்த அந்த மெம்பர்களுக்கு நிலவரி கிடையாது. அவர்கள் உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு அதிகவிலை கொடுப்பது என்று

1968 மார்ச் 4]

இப்படியெல்லாம் உதவி செய்வதால் அத்திட்டம் நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது. அந்த மாதிரி ஊக்கம் கொடுக்க இந்த அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போதும் கூட்டுறவுத் திட்டத்தின் அடிப்படை அதுதான். தனிப்பட்ட நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் தங்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு தண்ணீர் வசதி போன்ற மற்ற வசதிகளை பெறமுடியாது. பொருளாதார வசதிக் குறைவு இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் பல பேர்கள் சேர்ந்து செய்தால் அதற்காக அரசாங்கம் கடன் வசதி போன்ற மற்ற வசதிகளை செய்து கொடுக்கிறார்கள். அவர்களின் உற்பத்திப் பொருள்களை மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டிகள், கூட்டுறவு ஸ்டோர்கள் மூலம் விற்கவும் வசதி இருக்கிறது.

Mosquito Menace in City

*137 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM:** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the mosquito menace in the City of Madras; and

(b) if so, the steps that are being taken to eradicate this nuisance?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) பேரவைமுன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. வினாயகம்: சென்னை நகரில் கொசு தொல்லை அதிகமாகி விட்டது என்பதில் எவருக்கும் அபிப்பிராயபேதம் இல்லை. கொசு உற்பத்தியாவது பக்கிங்காம் கனால், ஐயா வசிக்கிற அடையாறு பகுதி இங்குதான் கொசு அதிகமாக உண்டாகிறது.

Whereas the Buckingham Canal and the Adyar river have been considered as the breeding centres for these mosquitoes, will the Government take interest to see that it is entirely eradicated from the State of Madras by undertaking large-scale underground drainage schemes and also filling up storm water drainage. Lastly, may I also know whether the mosquitoes that are troubling the Hon. Minister for Public Health are bigger than the mosquitoes that are troubling me in Triplicane?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: கொசுத் தொல்லை நீண்ட நாட்களாக இருந்து வருகிறது. கொசுக்கள் மாம்பலம், அடையாறு என்று வித்தியாசம் பாராட்டுவதில்லை. என்னைவிட அவர்களுக்குத்தான் அதிகத் தொல்லை கொடுத்துவரும் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். அத்தொல்லையைத் தீர்க்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. கார்ப்பரேஷனல் தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அரசாங்கம் அதில் அக்கறை கொண்டு தீவிர நடவடிக்கைகள் மூலம் கொசுத் தொல்லையை தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. எம். கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, நிலையாக ஓரிடத்தில் இல்லாமல் அடிக்கடி இடம் விட்டு இடம் மாறும் சில கொசுக்கள் 10.00 இருக்கின்றனவே, அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

[1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினரவர்கள் எந்தக் கொசுவை மனத்தில் வைத்து உள்ளி கேட்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. என்றாலும் ஓரிடத்திலே இருக்கும் கொசுக்கள் இடம் மாறி வளமாக வாழலாம் என்று விரும்பிச் செல்லுகின்றன. ஆனால் அங்கு நம்மால் ஏமாற்றப்பட்டு அவைகள் அதிகத் தொல்லைக்கு ஆளாகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், சென்னை நகரத்தில் கொசுத்தொல்லை இருப்பதைப்போல நம் மாநிலத்தில் பல்வேறு தோட்டங்களில் கொசுத் தொல்லை இருக்கிறது. அங்கே இரப்பர் தோட்டம், மீ தோட்டம் போன்ற இடங்களில் வசிக்கும் தொழிலாளிகளுக்குக் கொசுக்கள் தொல்லை கொடுப்பதால் அதனை மாற்ற அந்தத் தோட்ட முதலாளிகள் தொழிலாளிகளுக்கு கொசுவைப் பேன்றவைகளைக் கொடுத்து அவர்களது தொல்லையை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கூற ஏதேனும் ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்படிப்பட்ட யோசனையை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் முதலாளிகளுக்கும் சொல்லலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், பெரும்புயல் வீசியதாலும் இதுவரை கண்டிராத பெருமழை பொழிந்ததாலும் வடிகால்கள் தூர்ந்துவிட்ட காரணத்தாலும் கொசுக்கள் அதிகமாக உற்பத்தியாகி விட்டன. இப்பொழுது கடந்த சில வாரங்களாகக் கொசுத்தொல்லை குறைந்திருப்பதாக இந்த ரிப்போர்ட்டில் உள்ளது. அங்கத்தினர்கள் வசிக்கக்கூடிய இடங்களில் கொசுத் தொல்லை சொல்லவே முடியாது. நமது அங்கத்தினர்களிலேயே ஒருவர் கார்ப்பரேஷன் மேயராகவும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஆகவே, உடனடியாக இந்தக் கொசுத் தொல்லையைப் போக்க அங்கத்தினர்கள் வசிக்கக்கூடிய அந்த விடுதியைக் கவனிக்க அமைச்சரவர்கள் ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எல்லோருக்குமே செய்ய வேண்டும். உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமல்ல; பொதுமக்களுக்கும் செய்ய வேண்டியது அவசியம். அரசாங்கமும் நடவடிக்கை எடுக்கிறது. கார்ப்பரேஷனும் தீவிர கவனம் செலுத்துகிறது.

திரு. எம். கோபால் : ஐயா, சென்னையிலும், தமிழ் நாட்டிலும் இப்பொழுது மஞ்சள்காமாலை நோய் அதிகமாக ஏற்பட்டு அதனால் பலர் இறந்து போகிறார்கள். ஆகவே அதைத் தடுக்க நமது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கிறதா? எடுக்கப் போகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதுபற்றி இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு விவர அறிக்கை ஒன்று தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் அந்த அறிக்கையை வாசிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திரசூர : தலைவரவர்களே, பல ஆண்டுகளாக இந்தக் கொசு ஒழிப்பு மருந்து அடித்து வந்தும் கொசுக்கள் ஒழிவதற்கு பதிலாக வளர்ந்து வருவதாகத்தான் தெரிகிறது. எவ்வே இந்த மருந்து முறையை மாற்றிக் கொசுவை ஒழிக்கக்கூடிய நச்சு மருந்தாகத் தயாரிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : விஞ்ஞான முறையாக மருந்துகள் தயாரிக்கப்பட்டு கொசுக்கள் ஒழிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கார்ப்பரேஷன் மூலமாக “வயலெட் ரே” பாய்ச்சி ஒழிக்கலாம் என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. அந்தக் கருத்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

[1968 மார்ச் 4]

திரு. கே. விநாயகம் : சார், இந்தக் கொசுத் தொல்லை சென்னை மிலே கடந்த இருபது ஆண்டுகளாக இவ்வளவு அதிகமாக இல்லை. இப்பொழுதுதான், ஒரு ஆண்டாகத்தான் அதிகமாக இருக்கிறதாக ஜனங்கள் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். இதற்கு ஏதாவது பிரத்தியேகக் காரணம் உண்டா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இருபது ஆண்டுகளாகச் சேர்ந்திருந்து இப்பொழுது ஒரேயடியாக தொல்லை கொடுக்கின்றன.

DR. H. V. HANDE : The same question was asked two or three years ago. The then Minister replied that he was not in charge of mosquitoes. The fact remains that mosquitoes are a nuisance and the number of injections they give in day time and night time is something unthinkable. The Government have got a programme to widen the Buckingham Canal. Will the Minister for Health or the Minister for Public Works tell us whether the scheme has been taken up in right earnest and whether any beginning has been made? Is the Minister aware that wherever there are cemented portions and non-marchy areas, the mosquito menace is not very serious? Will the Government take all these factors into consideration and tell us what concrete steps they have taken?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எந்தெந்த வகைகளில் கொசுத் தொல்லைகளை ஒழிக்கலாம் என்பதைப் பற்றி விரிவாகப் பரிசீலனை செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மேற்கொண்டும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சார், மலையில் இருக்கக்கூடிய கொசுக்களுக்கும், நாட்டுப் பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய கொசுக்களுக்கும் வித்தியாசம் உண்டா? மலைக்கொசு கடித்தால் மலேரியா நோய் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். நாட்டுக் கொசுக்கள் கடித்தால் என்ன நோய் வரும்? கும்பகோணம் கொசுவிற்கும் சென்னைக் கொசுவிற்கும் என்ன வித்தியாசம்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மலையிலிருக்கிற கொசுக்களுக்கும், நகரத்திலிருக்கும் கொசுக்களுக்கும் என்ன வித்தியாசம் என்று தெரியாது. மலையிலிருக்கும் கொசுக்கள் மலையிலிருப்பவர்களைக் கடிக்கின்றன. நகரத்தில் உள்ள கொசுக்கள் நகரத்திலுள்ளவர்களைக் கடிக்கின்றன.

திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, சென்ற 20 ஆண்டு காலமாக கொசுக்கள் பொதுமக்கள் இரத்தத்தைக் குடித்துக் கொண்டிருந்தன. இந்த வருஷம் மட்டும் அவைகள் பெரிய அளவில் இறந்துவிட்டன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(விடை இல்லை.)

Rent Control Act

*138 Q.—THIRU K. M. RAMASWAMI GOUNDER : Will the Hon. the Minister of Public Health be pleased to state whether there is any proposal to implement the provisions of the Rent Control Act more effectively in view of the acute shortage of housing in Madras City and undue rise in the rental value of houses?

[1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தமிழ்நாடு 1960-ம் ஆண்டுக் கட்டிடங்கள் (குத்தகை-வாடகை) கட்டுப்பாடு சட்டத்தின் விதித்துறைகளை அனைத்தும் திறம்படச் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. அரசாங்கத்திற்காகவும் அரசாங்க பணியாளர்களுக்காகவும் மேற்படி சட்டத்தின் 3-வது பிரிவின் கீழ் வீடுகள் அரசாங்கத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. காலியாகும் வீடுகள் பற்றித் தகவல் தெரிவிக்காதவர்களை வீட்டு வசதிக்கட்டுப்பாட்டுப் பணியாளர்கள் அவ்வப்போது சென்று விசாரணை செய்வதன் மூலம் மேற்படி சட்டத்தின் விதித் துறைகள் திறம்படச் செயல்படுத்தப்படுகின்றன. குடியிருப்பவர்களை நியாயமன்றி வெளியேற்றுவதனின்றும் பாதுகாப்பு அளிக்கவும் அதிக வீட்டு வாடகை காரணமாகத் துன்புறுவோர் மனுச் செய்து கொள்வதின்மேல், நீதி மன்றங்கள் நியாய வாடகை வரையறுக்கவும் மேற்படி சட்டத்தில் ஏற்கனவே விதித்துறைகள் உள்ளன.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : தலைவரவர்களே, உண்ண உணவு, உடுக்க உடை, அடுத்து அத்தியாவசியத் தேவை இருக்க வீடு. ஆனால் இது தீராத பிரச்சினையாக இருப்பதால் அதிசய மனிதர் கோவை ஜி. டி. நாயுடு அவர்களின் திட்டப்படி விரைவில் வீடுகள் கட்ட அரசாங்கத்திற்கு யோசனை உண்டா? அதை உடனடியாக அமல் நடத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இது வீட்டு வசதி போர்டு பற்றிய கேள்வி. ஆனால் இப்பொழுதுள்ள கேள்வி வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டம் எந்த அளவுக்கு அமல் படுத்தப்படுகிறது என்பது பற்றிய கேள்வி.

திரு. கொளத்தூர் சோதண்டம் : தலைவரவர்களே, வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டத்தின் கீழ் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தற்போது வீடுகள் வழங்கப்படுவதில்லை. அதை மாற்றி சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்க உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவரவர்கள் தொகுதிகளிலேயிருந்து பணிபுரிய வேண்டியிருக்கிறது. சென்னையிலிருக்கின்றவர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர் வேண்டிய அவசியமில்லை. எனவே, கொடுக்க

THIRU K. VINAYAKAM : When the House Rent Control Act came into force, it was envisaged just to get over the difficulty of paucity of houses available in the City of Madras and then it was decided that the Act should be reviewed periodically, at least once in three years. Have the Government taken note of the various judgements of the High Court relating to this Act and will they think of recasting the entire Act so as to avoid the difficulties arising out of the functioning of this Act?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வழக்குரைஞர். இந்தச் சட்டம், இப்பொழுது இருக்கிறது 1960-ம் ஆண்டுச் சட்டம். அதற்கு முன்னால் பல ஆண்டுகளாக இருந்தது. அப்போதைக்கப்போது புதுப்பிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது 1960-ம் ஆண்டுச் சட்டம். இதிலே ஏதாவது கஷ்டம் இருந்தால் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அதைப் பரிசீலிக்க அரசாங்கம் தயாராயிருக்கும்.

புலவர் க. முருகையன் : தலைவரவர்களே, சென்னையிலே வேலையில்லாத பலருக்கு, முன்பு வேலையிலிருந்துபோது கொடுத்த வீடுகள் அப்படியே இருக்கின்றனவே, அவற்றை கொடுத்த உத்தேசம் உண்டா? பல்வேறு வீடுகள் சென்னையிலிருந்தும் அதைத்

1968 மார்ச் 4]

தனிப்பட்டவர்களுக்கு வாடகைக்கு விட்டுவிட்டு சர்க்காரால் கொடுக்கப் பட்ட வீட்டிலே கொடர்ந்து இருந்து வருகிறார்கள். அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வேலை இழந்தவர்கள், ஓய்வு பெற்றவர்கள் உடனடியாக வீட்டைக் காலி செய்ய வேண்டுமென்பது சட்டம். அப்படிச் செய்யாதவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அதுபோன்ற வற்றை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்தால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, ஹவுஸ் ரெண்ட் ஆக்டை பஞ்சாயத்து பகுதிகளுக்கு விஸ்தரிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டவுன் பஞ்சாயத்துக்களில் அப்பேர் ஆகும்படியான ஒரு நோட்டிபிகேஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது. பெரும்பாலும் டவுன் பஞ்சாயத்துக்கள் அதில் அடங்கியிருக்கும். ஏதாவது விட்டுப்போயிருந்தால் அரசாங்கத்திற்கு எழுதியனுப்பினால் அதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், பல பேர்கள் தாங்களே குடியிருக்க வேண்டுமென்று கூறி வீட்டை காலி செய்யும்படி கேட்டாலும் காலி செய்து கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு சூழ்நிலைகள் இல்லாத காரணத்தினால் பல பேர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஒருவேளை அவர்கள் வேறு ஒருவருக்கு வாடகைக்கு விடுவதற்காக வேண்டி அப்படி தந்திரம் செய்வதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி தங்களுக்கென்று கேட்டு வேறு ஒருவருக்கு வாடகைக்குக் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் சட்டத்திலே இருப்பதை கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சொந்த உபயோகத்திற்கு வீடு வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன. அவர்கள் கோரிக்கை நியாயமானதாகப்பட்டால் (bona fide) நிச்சயமாக அது கவனிக்கப்படுகிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த சொந்த உபயோகத்திற்கு என்று கேட்டு, வேறு ஒருவருக்கு வாடகைக்கு விடுபவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, in the actual working of this Act, the house-owners have experienced immense troubles from the recalcitrant tenants. Also, in view of the increase in the construction of new houses both by private persons other agencies and the Housing Board, will the Government think of abrogating the entire Act?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வீடுகளுடைய வாடகையை குறைவாகப் பெறுவதற்கும் மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்காகவும்தான் இந்தச் சட்டம். இந்தச் சட்டம் இருக்கிற காரணத்தினாலே ஒரு சிலர் கஷ்டத்திலே இருப்பார்கள். அதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். வாடகையை உயர்த்துவதை தடுப்பது தான் இந்த சட்டத்தினுடைய நோக்கம். பொது மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதை தடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வராது.

[1968 மார்ச் 4]

நகர சபைகள்

* 139 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு உள் ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் எத்தனை 1, 2, 3 கிரேட் நகரசபைகள் உள்ளன ? ஸ்பெஷல் கிரேட் எத்தனை ?

(இ) அவைகளின் தகுதி தன்மை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) & (இ) இதற்கான விடை அவைமூன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இதில் செலக்ஷன் கிரேட் முனிசிபாலிட்டிகள் எவை எவை ? ஸ்பெஷல் கிரேட் முனிசிபாலிட்டிகள் எவை எவை ? இதே போன்று பர்ஸ்டு கிரேடிலே இருந்து செலக்ஷன் கிரேடிற்கும் செலக்ஷன் கிரேடிலேயிருந்து ஸ்பெஷல் கிரேடிற்கும் மாற்றக் கூடிய அளவுக்கு இருக்கக்கூடிய முனிசிபாலிட்டிகள் எவை எவை ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இதிலே சிறப்பு நிலைபெற்ற நகராட்சிகள் மதுரை, கோவை, ஆகியவை தேர்வு நிலை பெற்ற நகராட்சிகள் சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், தூத்துக்குடி, உதகமண்டலம் ஆகியவை. மற்றபடி நகராட்சிகளை இருக்கிற நிலையிலிருந்து உயர்த்து வதற்கான விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்டவைகள் எவை எவை இப்பொழுது தகுதி பெற்றிருக்கின்றன என்கின்ற விவரம் இல்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிப்படி கொடுத்த தன் மூலம் மதுரையும் சென்னையையும் போல் கருதப்படுகிறது. எனவே சென்னையிலுள்ள நகராட்சியைப்போல மதுரையையும் மாநகராட்சியாக கும் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு எது வும் அரசினர் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, வேலூர் நகராட்சி ஸ்பெஷல் கிரேடாக ஆக்கக்கூடிய தகுதி 3 வருடங்களுக்கு முன்னதாக பெற்றிருந்தும் அதை நகராட்சி மூலம் கேட்டிருந்தும், இதுவரைக்கும் அது ஸ்பெஷல் கிரேட் ஆக்கப்படாமல் இருப்பதை சர்க்கார் உடனடியாக கவனிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை, தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள நாகர்கோவில் முனிசிபாலிட்டி, அதை ஸ்பெஷல் கிரே டாக ஆக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்து இருக்கிறதா ? அதை உடனடியாக பரிசீலித்து அதை ஸ்பெஷல் கிரேடாக உயர்த்த அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இந்த மூலக் கேள்வி பல்வேறு நிலையிலே இருக்கக்கூடிய மாநகராட்சிகளுடைய எண்ணிக்கையைப் பற்றி யது. ஆகவே, நாகர்கோவில் முனிசிபாலிட்டியைப் பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் கேள்வி கேட்டால் விவரமான பதில் அளிக்கப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : சார், இந்த தரம் பிரிக்கப்பட்டது எந்த ஆண்டில் ? நீண்ட ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே தரம் பிரிக்கப்பட்டிருந் தால் அதை மாற்றி அமைக்கும் உத்தேசம் அரசினருக்கு உண்டா ?

■ 82-83-ம் பக்கங்களில் மூன்றாவது இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : 1952-ம் ஆண்டில் மூன்று நிலை நகராட்சிகளாக பிரிக்கப்பட்டது. முதல் நிலை நகராட்சிகள், இரண்டாவது நிலை நகராட்சிகள், மூன்றாவது நிலை நகராட்சிகள் என்று. அதற்குப் பிறகு 1963-ஆம் ஆண்டில் தேர்வு நிலை, சிறப்பு நிலை ஆகியவை பற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, முடிவு எடுக்கப்பட்டு அதிலிருந்து இது நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூர் நகராட்சியில், 115,000 மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை தேர்வு நிலை நகராட்சியாக மாற்ற அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மேட்டூர் நகரத்திலே ஒரு டவுன்ஷிப் கமிட்டி இருக்கிறது. அதிலே பொதுமக்கள் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. நகரசபை வரிகள் எல்லாம் செலுத்தப்பட்டு வருகின்றன. அதை உடனடியாக நகர சபையாக மாற்றும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்றா கள். ஆனால் மக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிறார்கள். அதுபற்றி மேற் கொண்டு விவரம் தேவை என்றால் தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஒரே ஒரு கார்ப்பரேஷன்தான் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிறது. மதுரையில் ஒரு கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட நாளாக இருந்து வருகிறது. அதைப்பற்றி அரசினுடைய கருத்து என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஏற்கனவே இந்தக் கேள்வியின் விடை தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, மனிதர்களில் தான் பல ஜாதிகள் இருக்கின்றன. இந்த நகராட்சி மன்றங்களிலாவது ஒரு நிலை இருக்கக்கூடாதா ? பல நிலைகள் பிரதிநிதிப்பதை அரசாங்கம் நீக்க முயற்சி எடுக்குமா ? அப்படிப்பட்ட எண்ணம் இருக்கிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பொருளாதார அடிப்படையிலே தான், மக்கள் தொகை அடிப்படையிலேதான் பல்வேறு விதமான நிலைமைகளை உருவாக்கி இருக்கின்றோம். கனம் உறுப்பினர் அவர் களுடைய கருத்துப்படி 500 பேர் இருக்கின்ற ஊராட்சியையும், 20 இலட்சம் மக்கள் இருக்கின்ற நகராட்சியையும் ஒரே பிரிவாக வைக்க வேண்டுமென்பதுதான் பொருத்தமானதாக இருக்கும்.

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு தான்-அஃபிஷியலை சேர்மனாக நியமிக்கின்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அப்படிப்பட்ட எண்ணம் இல்லை.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மக்கள் தொகை கணக்கு (சென்ஸஸ்) 1961-ஆம் ஆண்டு எடுக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் தான் இன்றையதினம் இவைகள் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1961-க்குப் பிறகு பல நகராட்சிகளில் மக்கள் தொகை ஏராளமாக பெருகி இருக்கிறது. குறிப்பாக, ஆரணி நகராட்சி போன்ற நகராட்சிகளில் 1961-க்குப் பிறகு மக்கள் தொகை ஏறி இருக்கிறது. அப்பொழுது ஆயிரம், இரண்டாயிரம் குறைவாக இருந்ததால் கிரேட் உயர்த்தவில்லை. ஆனால் இப்பொழுது 31,000-க்கு மேற்பட்ட அளவு ஜனத்தொகை பெருகி இருக்கிற காரணத் தாலே, அத்தகைய நகராட்சிகளின் கிரேட் உயர்த்துவதற்கு அரசு முன் வருமா. தலைக்கு 10 ரூபாய் வீதம் வருமானம் அதிகமாக வருகின்ற

[1968 மார்ச் 4]

காரணத்தால் இன்றையதினம் உள்ள கணக்குப்படி அந்தமாதிரி நகராட்சி களின் கிரேடை உயர்த்துவதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : 1961-ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில்தான் இவைகள் நிர்ணயிக்கப் படுகின்றன. அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்றால் சட்டத்தையே திருத்த வேண்டும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, மாநில மட்டத்தில் எத்தனை ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் தகுதியை பெற்றவை. நகராட்சி பஞ்சாயத்துக்கள் முனிசிபாலிட்டியாக உயர்வதற்கு தகுதி பெற்றவை என்பவை தொகுதிவாரியாகப் பார்த்து அவைகளை மேல் மட்டத்திற்கு உயர்த்தலாம் என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலித்திருக்கிறதா? அப்படி பரிசீலனை செய்திருந்தால் எத்தனை நகராட்சி பஞ்சாயத்துக்கள் முனிசிபாலிட்டியாகின்ற அளவுக்கு இருக்கின்றன. எத்தனை முனிசிபாலிட்டிகள் மாநில மன்ற அளவுக்கு இருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மூல கேள்விக்குத் தொடர்புள்ள கேள்வியாகக் கேட்டால் பதிலளிக்க வசதியாக இருக்கும். இந்தக் கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் தொடர்பில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த தேர்வு நிலை நகராட்சிகள் எவ்வளவு என்பதைப் பற்றிய விவரம் இந்த அச்சிட்ட அறிக்கையிலே உள்ளது. 100,000 முதல் 250,000 வரையில் மக்கட் தொகை இருந்து, ரூ. 20,00,000-க்கு மேற்பட்ட ஆண்டு வருவாய் உள்ள நகராட்சிதான் தேர்வுநிலை நகராட்சி என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது வேலூர் நகரம் 1½ லட்சத்திற்கு மேல் மக்கட் தொகையைக் கொண்டுள்ளது. 20,00,000 ரூபாய்க்கு மேல் வருவாயைக் கொண்டுள்ளது. எப்பொழுதோ அதை தேர்வு நிலை நகராட்சியாக ஆக்கி இருக்க வேண்டும். ஏன் அப்படி செய்யவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நான் ஏற்கனவே சுட்டிக் காட்டினேன். அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக பதில் தரப்படும்.

Dr. H. V. HANDE : Madras State Government is giving grants to these municipalities on some basis, probably the criterion is classification, I think. Will the Government tell us the exact basis on which grants are made to these different categories of municipalities and the Corporation and what is the amount roughly given to the Corporation and the municipalities? Will the Minister explain this?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : என்னென்ன வகையான மாநகராட்சிகள் இயங்குகின்றன என்பது மூலக் கேள்வி. இந்தத் தகவல்பற்றிய விவரம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இறுதித் துணை வினா அல்லஹாஜ் பீர் முஹம்மது அவர்கள் கேட்பார்கள்.

ஹாஜி ம. மு. பீர். முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் தொகையைப் பொறுத்தும், வருவாய் பொறுத்தும் நகராட்சி மன்றங்களாக மாற்றுகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. வருவாய் குறைவாக இருக்கும் காரணத்தால் வேறுபடுத்தி, பேரூராட்சியாக்க வேண்டும் என்று நகராட்சி களிடமிருந்து ஏதாவது மனுக்கள் வந்திருக்கிறதா? அதைப்பற்றி அரசு என்ன முடிவு எடுக்கிறது?

[1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மக்கள் தொகை, வருமானம் இரண்டையும் வைத்துத்தான் நகராட்சிகள் அமைக்கப்படுவது முறையாகும். சில இடங்களில் நகராட்சியின் வருமானம் குறைவாக இருந்தால், பேரூராட்சி மன்றமாக மாற்றியமைக்க முறையீடு வந்திருக்கிறது. அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முற்றன.

[குறிப்பு.:-ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி(*) இடப்பட்ந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. நடைமுறைக் கேள்வி.

முதலமைச்சரின் உடல் நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினாயகம், ஒரு நடைமுறைக் கேள்வி (பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்) எழுப்புவார்கள்.

***திரு. கே. வினாயகம் :** ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சில நாட்களாகத் தொடர்ந்து கூட்டத்திற்கு வர முடியாமல்—வேண்டுமென்றே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லமாட்டேன்—உடல் நலக்குறைவு காரணமாக—இருக்கிறது. ஆதலால் அவரும் வரவில்லை. நமக்கும் சுவையில்லை. நம்முடைய பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்தது முதல் அமைச்சர்; ஆகவே, அவர்கள் இருந்தால், அவ்வப்பொழுது குறுக்கிட்டு, அந்த அந்த நிலைகளை விளக்கம் செய்து தருவார்கள். இப்பொழுது இங்கே இருப்பவர்கள் சாமர்த்திய சாலிகள் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. திறமை உள்ளவர்கள் தான். ஆனாலும் அவர்கள் இல்லை என்றால் நமக்கெல்லாம் மெத்தக் கவலையாக இருக்கிறது. அவர்கள் விஷயத்தில் இந்த மன்றமும் என்னோடு சேரும், முழுவதுமாகச் சேரும், கட்சி வேறுபாடுகள் இன்றி—அரசியல் வேற்றுமை ஒருபுறம் இருக்கலாம், ஆனால் அவர்களுடைய ஆரோக்கியத்தில் எல்லோருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. அவரை நன்கு தான் பாதுகாக்கிறார்கள்; மருத்துவர்களும் கவனிக்கிறார்கள். ஆனால் நான் என்ன நினைக்கிறேன் என்றால், ஒரு “போர்டு ஆப் டாக்டர்ஸ், எக்ஸ்பர்ட் டாக்டர்ஸ்” அமைத்து, திறமையுள்ள மருத்துவர்களை, வேண்டுமென்றால் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து கூட தருவிக்கலாம், தவறில்லை. அதற்காக இங்கே உள்ள மருத்துவர்கள் திறமை குறைந்தவர்கள் என்று குறிப்பிடவில்லை. அப்படிச் சொல்வதாக நினைக்க வேண்டாம். என்னுடைய எண்ணம், ஒரு போர்ட் ஆப் டாக்டர்ஸ் போட்டு, அவர்களுடைய உடலை நன்கு பரிசீலித்து, அவர்கள் நல்ல சுகம் அடைந்து சௌகரியமாக திரும்பவும் நம் சட்டசபையில் கலந்து கொள்ளவேண்டும். நாளைய மறுநாள் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டிய நாளாக இருப்பதால், அன்றைக்கே வந்து, அப்படி அவர்கள் வருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். வெகு சீக்கிரமாக அவர்கள் வருவதற்கு ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றனவா என்று அறிய ஆவலாக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா உடல் நலம்பற்றி, அவர்கள் நலம் பெறுவதற்காக வேண்டி ஒரு போர்ட் ஆப் டாக்டர்ஸ்களை, மருத்துவர்களுடைய அமைத்து, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சருடைய உடலைப் பரிசோதிக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுகிறார்கள். இப்பொழுது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களை டாக்டர்கள் முறைப்படி கவனித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். தொடர்ந்து பல ஆண்டு காலமாகவே அவர்களைக் கவனித்து வருகிற டாக்டர்தான் அவர்களை இப்பொழுதும் கவனித்துக்கொண்டு வருகிறார். நல்ல முறையில் பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறார். பெரிய மருத்துவ மனையில், மற்ற மருத்துவர்களுடைய ஆலோசனைகளும், உதவிகளும் பெறத்தக்க முறையில் இருக்கிறது. ஆனால், போர்டு ஆப் டாக்டர்ஸ் என்று அமைத்து, அதன் மூலமாக

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1968 மார்ச் 4]

மருத்துவம் செய்ய வேண்டிய வாய்ப்பு, வசதி உள்ள சூழ்நிலை அவசியம் ஏற்பட்டால், மருத்துவ அதிகாரிகள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதன் அடிப்படையில் செயல்படுவார்கள். அவசியம் ஏற்பட்டால், அந்த நிலைக்குத் தக்கவாறு, பெரிய மருத்துவர், “டீன்” அவர்களே இந்தக் கருத்தை மனதில் கொண்டு, அவசியம் ஏற்பட்டால், தேவைப்பட்டால், அந்த வகையில் கவனிப்பார்கள் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

3. அமைச்சரின் விளக்க உரை.

அரவங்காட்டில் நடந்த துப்பாக்கிச் சூடுபற்றி நீதி விசாரணை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 82-வது விதிப்படி, அவை முன்னவர் ஒரு அறிக்கையை, பேரவைக்கு அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டம் அரவங்காட்டில் ஏற்பட்ட துப்பாக்கிச் சூடு பற்றி 82-வது விதியின்படி அறிக்கை வைக்கப்படுகிற வாய்ப்பின் அடிப்படையில் இந்த அறிக்கையை பேரவையின் முன் வைக்க முன்வருகிறேன்.

1—3—68 அன்று மாலை சுமார் 5 மணிக்கு நீலகிரி மாவட்டம் குன்னூர் தாலுகா, அரவங்காடு காவல் நிலையத்தின் முன்னால் போலீசார் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ததினால் ஐந்து பேர்கள் உயிர் இழக்க நேர்ந்தது. பலருக்கு காயங்கள் ஏற்பட்டன என்ற செய்தி மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்களிடமிருந்து அரசினருக்கு வந்துள்ளது.

இந்தச் சம்பவம் எந்தச் சூழ்நிலையில் எப்படி நடந்தது, போலீசார் ஏன் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ய வேண்டி வந்தது என்பதுபற்றி மாவட்ட நீதிபதி ஒருவரால் விசாரணை செய்வது உசிதம் என்று அரசினர் கருதுகின்றனர். அந்த முடிவையொட்டி விசேஷ அரபிதழ் ஒன்றில் அறிக்கைகள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. அதன்படி திரு. எஸ். கணேசன், மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதி அவர்கள் இந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் பற்றி நீதி விசாரணை செய்யப்படி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவருக்கு கமிஷன் ஆஃப் எங்க்வயரி அகட்டிங்ஸ் போதிய அதிகாரங்கள் அளிக்கப் பட்டுள்ளன. அவர்கள் தீர் விசாரித்துத் தக்க அறிக்கை ஒன்றை அரசுக்கு வழங்கிப் பின் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

4. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

i) அரவங்காட்டில் நடந்த துப்பாக்கிச் சூடு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரவங்காட்டில் ஏற்பட்ட துப்பாக்கிப் பிரயோகம் பற்றி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு முன் அறிவிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. திரு. போஜன், திரு. பென்னி கவுடர், திரு. பொன்னப்ப நாடார், திரு. ராமமூர்த்தி, திரு. கோதண்டராமன், திரு. எ. கே. சுப்பையா, திரு. சுரேந்திரன், திரு. வரதராஜன், ஆகிய எட்டு உறுப்பினர்களும் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மான முன் அறிவிக்கைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரவங்காட்டில் ஏற்பட்ட துப்பாக்கிச் சூடுபற்றி விவாதிக்க, பேரவையின் அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டும் என்று கோரியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது, அரசினர் தரப்பில், ஒரு நீதிபதி விசாரணை நடத்த இருப்பதையும், ஒரு நீதிபதியையும் நியமித்திருப்பதாகவும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த எட்டு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களும், பேரவையின் விதி 67-ன் கீழ் A Member must not give his opinion about, or refer to, any matter on which a judicial decision is pending, என்றிருப்பதால் நீதி விசாரணைக்குரிய காரியத்தைக் குறிப்பிடக் கூடாது; அதைப்பற்றி கருத்தைய சொல்லவும் கூடாது என்று விதி இருப்பதால், இந்த எட்டுத் தீர்மானங்களுக்கும் அனுமதி மறுக்கக் கடைமப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 4]

(ii) சென்னை துறைமுகத் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர அமைதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சம்பவம் எப்படி நம்முடைய விதி 50 (10)-ன் படி, அரசினருடைய பொறுப்புக்குள் வருகிறது என்பதை மட்டும் விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : I shall read the notice of my motion.

“ I move—

That the business of this House stands adjourned to discuss an urgent matter of public importance namely, the strike by about 2,500 Madras Port and Dock Workers belonging to the “ listed labour ” category due to non-payment of dearness allowance and attendance allowance.”

I request that this House adjourns its business to discuss ways and means of resolving this strike and to re-establish cordial relationship between the management and the workers.

I shall briefly tell how this subject comes under the responsibility of the Government. A similar situation arose a few months ago. Then the Chief Minister was good enough to invite the representatives of the dock workers and the representatives of the Central Government, convened a conference and settled the strike in an amicable way. In a similar way either the Leader of the House or the Minister for Law can call the representatives and try to solve it in an amicable way. The labour wants attendance allowance of two rupees and sixteen paise. It is possible for the Government to take such a step. Though this is essentially a matter relating to the Central Government, it can be taken up by the State Government and solved amicably to the advantage of these 2,500 workers.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, துறைமுகத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சனை மத்திய அரசின் தொழிலாளர் துறை கவனிக்க வேண்டிய பிரச்சனையாகும். அந்தத் துறை சம்பந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறது. மாநில அரசுக்கு உள்ள அதிகாரத்தின் அடிப்படையில், நேரிடையாகத் தலையிடுவதற்கு வழி இல்லை. ஆனால், மாநில அரசு, நேரிடையாக இல்லாமல், அதைக் கலந்து ஒரு சுமுகமான முடிவு ஏற்படுவதற்கு உதவி செய்யும் வகையிலேதான் மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் உதவி செய்தது. மத்திய அரசு தொழிலாளர் துறை கவனம் செலுத்தி கொண்டிருக்கும் காரணத்தால், அவர்கள் இதற்கு முடிவு கட்டுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கும் காரணத்தால் எந்த அளவுக்கு உதவி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவு மாநில அரசு உதவி செய்ய இயலும். ஆனால், இதில் முழுப்பொறுப்பும் மத்திய அரசு தொழிலாளர் துறையைச் சார்ந்ததாக இருக்கும் காரணத்தால், இந்த மன்றம் விவாதித்து முடிவு எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படவில்லை. சட்டத்தின் அடிப்படையில் இந்த மாநில அரசு தலையிடுவதற்கில்லை. ஆனால், அமைதி நிலை உருவாக வேண்டும், தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை ஏற்பட வேண்டும் என்பதற்கு உதவி செய்கின்ற வகையில் உதவி செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிற நிலைமையில் இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது, தமிழக அரசின் பொறுப்பில் தெளிவாக அடங்கியுள்ள காரியமாக இருக்கவில்லை. ஆகையால், இதற்கு எனது அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

ம. ப.
10-80

5. அறிவிப்பு.

[1968 மார்ச் 4]

நன்றியுரைத் தீர்மானத்திற்கு ஆளுநரின் மறுமொழி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆளுநர் அவர்களுக்கு நன்றியுரை அளிக்கும் தீர்மானம் இப்பேரவையில் 20-2-1968-ம் தேதி நிறைவேற்றப் பட்டதைக் குறித்து அவர்களிடமிருந்து கீழ்க்காணும் செய்தி எனக்கு வரப் பெற்றதைத் தெரிவிக்கிறேன் :—

“நான் சட்டப் பேரவையின் கூட்டத்தை ஆரம்பித்து நிகழ்த்திய உரைக்கென சட்டப்பேரவை அனுப்பியுள்ள நன்றியறிவிப்புத் தீர்மானத் தைப் பெற்றுக்கொண்டதில் மனநிறைவு எய்துகிறேன்.”

6. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது
பொதுவிவாதம்—(தொடர்ச்சி.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெறும். முதலில், திரு. அரங்கநாதன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. ஆர். என். அரங்கநாதன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை எந்தப் பின்னணியில், எந்தச் சூழ்நிலையில், எந்த நிதி நிலையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூர்ந்து பார்ப்போமானால், உண்மையிலேயே அதிலே பாராட்டு தலுக்குரிய அம்சங்கள், வரவேற்கக்கூடிய சிறப்பு அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதை உணர முடியும். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை அதிகமாக அலசிப் பார்த்ததாக எண்ணிக்கொண்டு, இதைப் பலவிதமாக அதிகமாக செய்திருக்கிறார்கள். ஒரு சாங்கர்ஸ உறுப்பினர், இதற்கு அர்த்தம் என்ன என்பதைப் புரிந்து கொள்ளாமலேயே, இதை ஒரு “லாட்டரி பட்ஜெட்” என்றும், It is a budget in gambling என்றும் பல விதமாக வருணித்திருக்கிறார்கள். அத்தகைய வருணனைகளுக்கு எந்த அளவுக்குப் பொருத்தம் இருக்குமோ, இருக்காதோ, ஆனால், அதற்குரிய ஆதாரங்கள் நிச்சயமாக இருக்க முடியாது.

இந்தப் பட்ஜெட்டை மூன்று பகுதிகளாகப் பிரித்து, இதிலே ஒரு பகுதி கனெய்ம்ஸ் பெட்டிஷன் என்று இருப்பதாகவும், இன்னொரு பகுதி சார்ஜ் ஷீட் என்று இருப்பதாகவும், இன்னொரு பகுதி “மெர்லி பெட்டிஷன்”, விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே, பகுதி பகுதியாகப் பிரித்தும் உரிமைகளைக் கூறும் நேரத்தில், எந்தவிதமான அரசுக்கு இருக்க எதிர்பார்க்க வேண்டிய அசையம் இல்லை. அதற்கு மாறாக, உரிமைக் குரலை எழுப்பும் நேரத்தில், அதற்கு ஒத்துழைப்பு தரவேண்டியதுதான் பொருளாதார உயர்விற்கும் வழிகோலுவதாகும்.

இந்தப் பட்ஜெட்டிலே, முக்கியமாக, பிரதானமாகச், சாட்டப்பட்ட குற்றச் சாட்டு, இதிலே மத்திய அரசின் மீது ஒரு வசை புராணமே பாடியிருக்கிறார்கள். என்று சொல்லுகிறார்கள். இதிலே மத்திய அரசின் மீது டிருக்கிறார்கள். ஆனால், 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான பட்ஜெட்டானாலும் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதனுடைய ஆதாரங்களாக இருக்கின்றவை எவை என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதற்கு முன்னால் தீட்டப்பட்ட கூட, அதனுடைய விளைவுகள், பலன்கள் யாருக்குக் கிட்ட வேண்டுமோ அவர்களுக்குக் கிட்டாமல், திட்டமிட்டவர்கள் ஒரு பெரிய குற்றத்தைச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். திட்டமிட்டவர்கள் செய்த தவ

1968 மார்ச் 4]

[திரு. ஆர். என். அரங்கநாதன்]

நிலை இன்றையதினம் நாட்டிலே பெரிய வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது; திட்டமிட்டவர்கள் அதை மூடி மறைக்கப் பார்க்கிறார்கள் என்று பகிரங்கமாக அறிக்கை விடுகின்ற அளவுக்கு இன்றையதினம் நாம் பார்க்கிறோம்.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் கிட்டத்தட்ட 296 கோடி ரூபாய் செலவு செய்வதாகக் குறிக்கோள் வைத்துக்கொண்டார்கள். அந்தக் குறிக்கோளை மீறி 346 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 296 கோடி ரூபாய்க்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட உணவுப் பொருள்களினுடைய உற்பத்தி 16.54 லட்சம் மெகா டன் என்று கணக்கெடுத்து, அதுதான் குறிக்கோள் என்று சொல்லியிருந்தார்கள். ஆனால், 346 கோடி ரூபாய் செலவழித்த பின்னரும் கூட, கிடைத்த பலன் என்னவென்று பார்த்தால், 13.30 லட்சம் மெகா டன்தான் உற்பத்தியை இவர்கள் காண முடிந்தது.

அதேபோல் தேசிய வருமானத்தை உயர்த்துவது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தினுடைய குறிக்கோள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு மாறாக, 2½ சத வீதம் தான் தேசிய வருமானத்தை அவர்களால் உயர்த்த முடிந்தது.

அதேபோல், 1956-57-ம் ஆண்டிலிருந்த உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசியையும், 1966-67-ம் ஆண்டில் சென்னை மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுடைய ஆட்சி அஸ்தமனம் ஆகின்ற வேளையில் இருந்த விலைவாசியையும் பார்த்தால், உணவுப் பொருள்களின் விலையேற்றம் 64.5 என்ற அளவிலே இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

மாநில அரசுக்கு நியாயமாகத் தரப்பட வேண்டிய நிதி உதவிகள். மானியங்கள் இவைகளையெல்லாம் தர மத்திய சர்க்கார் மறுக்கிறார்கள். ஆகவேதான் இந்த பட்ஜெட்டில், இன்ன இன்ன காரணங்களுக்காக மத்திய சர்க்கார் உடனடியாக இதிலே ஒரு மறு ஆய்வுக் குழு ஏற்படுத்தி, நிதி நிலைமைகளைச் சமன்படுத்த வேண்டும். மாநிலத்திற்கு மாநிலம் பாரபட்சம் ஏற்படுவதை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டும் என்பதற்காக அதற்குரிய புள்ளி விவரங்களைக் காட்டி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 617 கோடி ரூபாய் சென்னை மாநிலத்திற்கென்று ஒதுக்கியிருப்பதாக முதலில் அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், 617 கோடி ரூபாய்க்குப் பதிலாக, இன்றையதினம் 564 கோடி ரூபாய்தான் கொடுக்க முடியும் என்ற அளவிற்குக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 564 கோடி ரூபாய் என்பது மொத்தத்தில் 44 சதவீதம்தான். பாதி கூட இல்லை.

அதேபோல், ஒரு மாநிலத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய தொகை, அந்த மாநிலத்தின் ஜனத் தொகை அடிப்படையில்தான் கிடைக்க வேண்டும் என்று நான்காவது நிதிக் கமிஷன் சிபார்சுகளில் தெள்ளத் தெளிவாகக் கண்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், ஜனத்தொகை அடிப்படையில் பார்த்தால், மொத்த நிதியில் 7.8 சத வீதம் தமிழ்நாட்டுக்குக் கிடைக்க வேண்டும். அதற்கு மாறாக, 7 சத வீதம் அளவிற்கு, அதாவது 256 கோடி ரூபாய்தான் கொடுக்க முடியும் என்று அவர்கள் திட்டவாடமாக அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

அதைப்போலத்தான், 1968-69-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் படி பார்த்தால், 42.9 கோடி ரூபாய்தான் மத்திய சர்க்கார் தருவதாக இப்பொழுது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், 47.9 கோடி ரூபாய் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்து இருக்கிறார்கள். இந்த ஐந்து கோடி ரூபாயை அதிகமாக்கியிருக்கும் நிலைமைகளைப் புரிந்துகொண்டு கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் பேரில் தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. சூர். என். அரங்கநாதன்]

[1968 மார்ச் 4]

மேலும், மத்திய ஆயத் தீர்வையின் மூலம் நமக்கு வரவேண்டிய தொகையில் ஒரு கோடி 38 லட்சம் ரூபாய் குறைந்திருப்பது நிச்சயமாக தமிழக மாநிலத்தின் நிதி நிலையை எந்த அளவு பாதித்திருக்கிறது என்பதை நம்மால் உணர முடியும். இவற்றையெல்லாம் சொன்னால், இவற்றையெல்லாம் வசை புராணம் என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் நமக்கு நியாயமாக வழங்கவேண்டிய மானியங்களையும், கடன்களையும் தர மறுத்துவிட்டது; வெட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று புள்ளிவிவரங்களோடு, ஆதாரங்களோடு, சொன்னால், இதை வசை புராணம் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் வருணிக்கிறார்கள். வசை புராணம் என்றால் காங்கிரஸ் அகராதியில் அதற்கு என்ன அர்த்தம் இருக்க முடியுமே? தெரியவில்லை. எங்களைப் பொறுத்த வரையில், 'வசை புராணம்' வசைச் சொற்கள், என்பதற்கு எங்களுடைய கட்சியிலே எப்பொழுதும் இடம் இருந்தது கிடையாது. அதற்கு மாறாக, ஆதாரங்களோடு எடுத்துக்காட்டி யிருக்கிறார்கள். இன்ன இன்ன காரணங்களுக்காக மத்திய சர்க்கார் நியாயமாகக்கொடுக்க வேண்டிய மானியங்களை உடனடியாகக் கொடுத்தால் தான், இந்த மாநிலத்தினுடைய பொருளாதார முன்னேற்றம் நிச்சயமாகச் சீர்பட முடியும் என்பதற்காகத்தான் எடுத்துக் காட்டப்பட்டது.

அடுத்து, எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டை வருணிக்கும்போது, இதை ஒரு ஸிட்டி ஓரியென்டெட் பட்ஜெட் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு அவர் ஆதாரங்கள் காட்டவில்லையானாலுங்கூட, ஸிட்டி காம்ப்ன்ஸேடரி அவ்வன்ஸ் கொடுத்ததாலும், அக் விலைப்படி உயர்விலையும், சென்னை நகரம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய இந்த இரண்டு இடங்களிலும் மலிவு அரிசித் திட்டத்தை அமல்படுத்தியிருப்பதிலும்தான், நகர மக்களுக்கு மட்டுந்தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை பயன்படுவதாக இருக்கிறது என்று அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு, இதை ஸிட்டி ஓரியென்டெட் பட்ஜெட் என்று விமர்சித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலுள்ள மற்றப் பகுதிகளையும் பார்க்க வேண்டும். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில், தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் இன்றையதினம் 13 லட்சம் ஏக்கராவாக இருக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்ட 25 லட்சம் ஏக்கராவாக்கி, அதிக விளைச்சல் தரும் தெல் மசூல் செய்ய வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஒருபோகப் பயிராக இருக்கும் லட்சக்கணக்கான நிலங்களை வருகின்ற நிதி ஆண்டில் இருபோகப் பயிராக மாற்ற வேண்டும் என்பதற்காக வருகிற நிதி ஆண்டில் 8,740 கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கும், 9,250 விசையேற்றங்களை நிறுவுவதற்கும், தீவிர உரத் திட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்கும் சர்க்கார் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. சிறு பாசனம் உள்ளிட்ட வேளாண்மைக்கு 670 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். நடுத்தரப் பாசனம் ஆகிய பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு, சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டங்களுக்காக மூன்று கோடியே 58 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி, சிறு பாசனத் திட்டங்கள், நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்கள், மற்றும் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க இருக்கிற அத்தனை கடன் வசதிகள், இவைகளெல்லாம் யாருக்காக? நகர்ப்புறங்களில் இருக்கிறவர்களுக்கா? இல்லை. கிராமப்புறங்களில் உள்ள விவசாயிகளின் நன்மைக்காக இதை அவர்கள் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த பட்ஜெட் எல்லாத் தரப்பினருக்கும், எல்லாப் பகுதியினருக்கும் பயன் தருகிற சமன்படுத்திற் பட்ஜெட் டாக இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

மேலும், நமது மாநிலம் மத்திய சர்க்காருக்குத் தர வேண்டிய கடன் தொகை 1950-ல் 14 கோடி ரூபாயாக இருந்தது, இன்றையதினம் 300 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிலே அதிகமாகியிருப்பதையும், 1955-56-ல் 2½ சதவீதமாக இருந்த வட்டி வீதம் இன்றையதினம் 4½ சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டிருப்பதையும் நாம் காண்கிறோம். இந்த வட்டி வீதம் குறைக்கப்பட வேண்டும் கடன் தொகையைத் திருப்பித் தருவதில் தவணைமுறைகளைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் அல்லது தள்ளிப்போட வேண்டும் என்று நாம் பன்முறை மத்திய சர்க்காரிடம் எழுப்பப்பட்ட கோரிக்கைகளுக்கெல்லாம் இதுவரையில் நமக்கு ஒருவிதமான பதிலும்

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. சூர். என். அரங்கநாதன்]

வரவில்லை. நமக்குக் கிடைத்திருப்பது பெரும் ஏமாற்றம்தான். இதன் விளைவாக நடப்பு ஆண்டில் 27 கோடியே 30 லட்சம் ரூபாய் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதை எடுத்துச் சொன்னால், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து 10½ கோடி ரூபாய் மாநில அரசுக்கு வருகிறதே, அதை மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்தால் என்ன என்று காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் கேட்கிறார்கள். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து நமக்குக் கிடைப்பது, மத்திய சர்க்காரிடம் நாம் பெறுகின்ற மானியத்தைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கின்றது. மத்திய சர்க்கார் வட்டி விகிதத்தைக் குறைத்து, கடன் தவணைகளை மாற்றியமைத்தால், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து நமக்கு நிச்சயமாக அனுசூலம் கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் கடன் கரைப்பு நிதி என்ற அளவில் 6 கோடியே 5 லட்சம் ரூபாய் மானியமாக மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று எழுப்பப்பட்ட கோரிக்கைக்கு மத்திய சர்க்கார் 6 கோடியே 5 லட்சம் ரூபாய் ரொக்கமாகத் தருவதற்கில்லையென்றும், திட்டத்திற்கு நிதிவசதி செய்வதற்காக பல்வகை வளர்ச்சிக் கடனில் ஒரு பகுதியை மானியமாக மாற்றிக் கொள்வதன் மூலம் இவ்வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்படும் என்றும் இயம்பியுள்ளனர். சிறப்பு மானியமாகத் தரவேண்டுமென்று நிதிக் குழுவின் சிபாரிசை மீறி இவ்விதமாகத் தருவதற்கு மத்திய சர்க்கார் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். அக்விலைப்படி வீத உயர்வுகளின் விளைவாக 9.2 கோடி ரூபாய் மாநில பட்ஜெட்டில் பெரும் பகுதியும், மலிவு அரிசியின் மூலம் 7.27 கோடி ரூபாயும் மாநில அரசுக்கு அதிக அளவில் செலவாகிறது. கோதுமை போன்ற தானியங்களுக்குத் தரப்படும் சிறப்பு மானியம் இந்த மலிவு அரிசிக்குத் தரப்படாமல் இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டி விரும்புகிறேன். அக்விலைப்படி, பஞ்சப்படி போன்றவற்றிற்கு கஜேந்திர கட்டார் ஆணைக்குழு திட்டவட்டமான செயற்குறிப்புடன் சில வகுக்குமென எதிர்பார்த்தோம். கஜேந்திரகட்டார் ரிப்போர்ட்டில், "மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்குச் செலுத்தப்படும் அக்விலைப்படிவீதங்கட்கும், மத்திய அரசுப் பணியாளர்களுக்குச் செலுத்தப்படும் வீதங்கட்குமிடையே வேறுபாடு இருப்பது எந்தவகையிலும் நியாயமாகாது" என்று தெரிவித்துவிட்டு, இதற்கென இந்திய அரசு சிறப்பு உதவி ஏதேனும் வழங்கும் கேள்வி தனது ஆய்விருப் புறம்பானது என்று இயம்பி வாளாவிருந்துவிட்டது என்பதை இந்த அவை நன்கறியும்.

மேலும், நிதிக் குழு ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இவ்வளவு இவ்வளவு தொகை என்று ஒதுக்கிவிட்டபின்னர், அது பாராளுமன்றத்தில் வைத்து அங்கீகரிக்கப்படுகிறது. அப்படி அங்கீகரிக்கப்பட்ட பிறகும்கூட மத்திய சர்க்கார் அந்தத் தொகைகளைக் குறைத்து மாநில சர்க்காருக்கு அளிக்கிறது என்று சொன்னால், அதிலே எந்தவிதமான நியாயமும் இருக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பாராளுமன்றத்தினுடைய ஷரத்துக்களையெல்லாம் மீறி இந்தத் தொகைகளைக் குறைக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்போது, அது கேட்கப்படாமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிதிக் குழுவை ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை மாற்றியமைப்பதை விடுத்து, ஒரு நிரந்தரமான நிதிக் குழுவை அமைக்க வேண்டுமென்று கடந்த நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தபோது நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அவ்வப்போது மாநில சர்க்கார்களுக்கு இடையிடையே ஏற்படும் இடர்பாடுகளுக்கு எந்தவிதமான ஒரு அமைப்பும் இல்லை. அத்தகைய ஒரு நிறுவனம் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை இதுவரை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கூட்டாட்சி வரம்புக்குள், நாம் வகுத்துக்கொண்ட எல்லைக்கோட்டுக்குள் செலவினத்திற்கும், வரவினத்திற்கும், ஊசிமுனையிலே சமன்படுத்தப்பட்ட பட்ஜெட் என்று காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசினார்கள். காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பேசும்போது, இது உயரி பட்ஜெட் அல்ல, பரிசுத் திட்டத்தினால் கிடைக்கக்கூடிய ஒரு கோடி ரூபாய் வெறும் ரிஸ்க்தான் என்று காரணம் காட்டினார்கள். பின்தங்கிய நாடுகளில் எல்லாம் பாலன்ஸ்டு ரெவின்யூ பட்ஜெட் தான் அமைகிறது என்று சொல்லும்

[திரு. ஆர். என். அரங்கநாதன்]

[1968 மார்ச் 4]

படுகிறது. எந்த அளவுக்குப் பின்னணியில் செலவுகளைக் குறைத்து, திட்டச் செலவுகளை அதிகமாக்கி ஒரு பாலன்ஸ்டு பட்ஜெட்டைக் கொண்டு வருகிறோமோ, அதுதான் குறிப்பிடக்கூடிய ஓர் அம்சமாக விளங்குகிறது.

விவசாயத் துறையில், உணவு உற்பத்தியிலே தமிழகம் அதிக அளவைப் பெருக்கிக் காட்ட முடியும் என்று அறிவித்திருக்கிறது. உணவு உற்பத்தியின் பெருக்கத்திற்காக நாம் மத்திய சர்க்காரிடம் ஒரு லட்சத்து 63 ஆயிரம் டன் நைட்ரேட் உரம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு 83 ஆயிரம் டன் அளவுதான் கொடுக்கப்படும் என்றும், 8.5 லட்சம் அமோனியம் சல்பேட் கேட்டதற்கு 4.10 லட்சம் டன் அமோனியம் சல்பேட்டான் கொடுக்கப்பட முடியும் என்றும் மத்திய அரசு அறிவித்திருக்கிறது. இம்மாதிரியாக நாங்கள் திட்டமிடுகின்ற எல்லாக் காரியங்களிலும் மத்திய சர்க்கார் குறுக்கிடுவதனால், அதிக உணவு உற்பத்தி நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, தமிழக அரசின் பொறுப்பை தி.மு.க. ஏற்றதற்குப் பின்னால் ஆங்காங்கு தொழிலாளர்கள் எல்லாம் கலகத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்றும், சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு எல்லாம் கெட்டுவிட்டது என்றும் கூக்குரல் எழுப்பப்பட்டு வருகிறது. எந்தத் தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, எந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டுவிட்டது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மெட்ராஸ் ரீபைண்ட்ரஸ் பற்றி காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் தொழிற்சாலை இந்த மாநிலத்தில் ஏற்பட்டிருப்பதற்கு நாங்கள் மத்திய அரசுக்கு நன்றி செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். மெட்ராஸ் ரீபைண்ட்ரஸ் தொழிற்சாலையை மூடிவிடக்கூடிய நிலையில் இந்த அரசு இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது தொழிலாளர் நல அரசு என்பதான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். தொழிலாளர் அரசு என்பதற்கும், தொழிலாளர் நல அரசு என்பதற்கும் ஏராளமான வித்தியாசம் இருக்கிறது. தொழிலாள நிறுவனங்கள் ஏற்படுவதில் மத்திய அரசு அதிக பாரபட்சம் காட்டுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தியா முழுமைக்குமாக 87 தொழில் நிறுவனங்களுக்கு உரிமம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். சென்னை மாநிலத்தில் 2 தொழில் நிறுவனங்களுக்குத்தான் உரிமம் வழங்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. இத்தகைய நிலைமை மாறியாக வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நிதிக் குழு ஒன்றை மகாலீர் தியாகி அவர்கள் தலைமையில் அமைத்திருக்கிறார்கள்.

ஒவ்வொரு மாநிலத்தின் பிரதிநிதியும் இந்த நிதிக் குழுவில் இடம் பெற வேண்டும். அப்போதுதான் அந்தந்த மாநிலத்திற்கு நீதியாகவும், நியாயமாகவும் கிடைக்க வேண்டிய திட்டங்களைப் போராடிப் பெறுவதற்கு வழி இருக்கும். அந்த முறையிலே ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்க வேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் கிணற்றுப் பாசனம் அதிகமாக இருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் 8 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்ய திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் வாலாஜா போன்ற இடங்களில் பெரிய பெரிய ஏரிகள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் மராமத்து செய்ய வேண்டும். இந்த ஏரிகளையும், சிறிய நீர்ப் பாசனத்தின்கீழ் கொண்டுவந்து மராமத்து செய்தால் அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் வரவேற்பார்கள் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கடைசியாக ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை எந்தப் பின்னணியிலிருந்து பார்த்தாலும் எல்லாவகையிலும் வரவேற்கத்தக்கது என்று கூறி, இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தோரத்தில் மிச்சம் இருப்பது 1 மணி 40 நிமிடங்கள். மொத்தமுள்ள 4 மணியில், 2 மணி 20 நிமிடங்கள் கழிந்துவிட்டன. முன் வரிசையில் இருப்பவர்கள் இதைப் பங்கிட்டுக்கொண்டு உரையாற்றுவார்கள். இப்பொழுது திரு. கே. வினாயகம் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

[1968 மார்ச் 4]

* THIRU K. VINAYAKAM: Mr. Speaker, Sir, the House will pardon me if I express my views in the English language. Sir, our Hon. Chief Minister was a student of Public Finance. I remember that he studied a book written by Professor Hugh Dalton who subsequently became a Cabinet Minister in the British Cabinet. Sir, it is stated in that book that the very art of preparing a Budget must be so utilised as to cheat the public from not knowing what exactly is the trouble in the Budget. It is so stated here that our Budget is a tax-less Budget. It is my Hon. Friend who preceded me said that this is a well balanced revenue budget. I agree with him but a well balanced revenue budget is supposed to be a pedantic luxury. Sir, this Budget does not envisage a levy of any tax as it is today but Professor Hugh Dalton taught me as well as the Hon. Chief Minister who was my colleague when we were students, that in the final Budget, no taxation proposals should be envisaged or brought forward, but during the current year, we must levy as large a tax as possible and people will criticize it then and there and as the people's memory is so short that they will forget that at the annual day when the Budget is proposed without any taxation proposal. That is the tactics which our Hon. Chief Minister has adopted this year. Shri Morarji Desai is very honest and brave enough to say that 'these are the taxation proposals', whereas our Government have not stated so. They have been levying a lot of taxes like excise duty and sales tax. They have increased those taxes on many commodities like sugar and jaggery. On the top of it has come the Agricultural Income-tax. Those taxes, as per the statement of our Hon. Chief Minister, would bring in a revenue of Rs. 37 crores for the entire Plan period. So, are they not taxes levied by this Government? Why should they be so touchy when we criticise this Budget. Though it is a tax-less Budget as it is to-day, the Government have already levied enough taxes on the poor people. In the last session on one day the Hon. Minister for Food had stated that within two hours they had earned Rs. 10 crores as a result of increasing the sales tax on various commodities. So, we are not going to quarrel with the Government when they say that we are not paying encomiums for this Budget. We are an Opposition Party and do you expect any encomiums and praise from us? No. We play the role of Opposition. We will criticise this Government whenever they make mistake. We will embarrass them when they fall into a pit. At the same time, we will articulate the opinions of the public on the floor of the House. That is our job. At the same time, do not run away with the impression that we are not conscious of some of the good things which the Government are doing but it is not our job to give expression to those feeling here. Now, the point is that a number of taxes have already been levied upon the poor people but now they come here with a Budget—so innocent on the face of it—and say that they have no taxation proposals.

Sir, to start with, this is a document of indictment against the Central Government and its first ten pages are full of it and here and there it is also mentioned in the rest of the Budget speech,

[Thiru. K. Vinayakam]

[1968 மார்ச் 4]

I find that it is the job of the Madras Government always to level charges which are more often baseless against the Central Government. The Madras Government cannot extricate themselves from the difficult position into which they got themselves entangled. For instance, take the one-rupee-a-measure rice scheme. Who asked the Government to bring that kind of measure? We are not for that scheme but the Party in power is committed to it. Of course, it is our job to point it out and then the Government simply walked into our trap. I know it involves financial commitment. We never wanted that measure.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படியானால் நீங்கள் சுட்டுகிறீர் அளவு தவிர, கேட்கவில்லையா?

THIRU. K. VINAYAKAM : ** There is no straightforwardness in politics. I play the role of a Member of the Opposition Party. The Government cannot attribute motives to what I say. It is the Party in power which alone has made a commitment to the innocent public that they will give even three measures of rice for a rupee. It is they who have given us a financial loophole and we are taking advantage of it. They cannot drain away their finances on this scheme. In a weak moment, our Hon. Chief Minister as well as the Hon. Minister for Food said on one day in Coimbatore, 'From tomorrow you will have a measure of rice for one rupee'. They have made a mistake. What is the commitment for this year? Rs. 7 crores of solid money is being wasted on this faddist theory. After all, you are not introducing the scheme in the entire State. In Madras City and Coimbatore alone, people get this amount of concession. Does it mean that others who are living outside these two cities are satisfied with your move? That is why you are beset with 'பாணை' (pot.).

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சென்ற அரசாங்கத்தில் குடும்பக் கார்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் பரவலாகக் கொடுத்தார்களா? குறிப்பாக—குறிப்பிட்ட சில இடங்களுக்குத்தான் கொடுத்தார்கள்?

THIRU. K. VINAYAKAM : Our Minister for Public Works has raised a pertinent point and I anticipated it. The previous Government introduced rationing in Madras City and Coimbatore City because the people there are not agriculturists and they could not easily manage to get foodgrains. Now that is not the position. This Government are giving the benefit of the reduction of the price of rice to these two cities only. That is not proper. This lowering of price must apply to everybody in the entire State. I know you cannot apply it to the entire State. If you do it, you do not deserve to rule this State because you will get into a financial mess which will run into 80 or 100 crores of rupees. Then you will not be in a position to frame your Budget properly. So you are now in a fix. Having made a commitment for these two cities, you do not want to go back. At the same time you do not want to extend this scheme to other places.

* Expunged as ordered by the Chair.

1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாங்கள் அதை விரிவுபடுத்த விரும்பவில்லை என்று சொல்வது தவறான கருத்தாகும். அதைத் தற்சமயம் விரிவுபடுத்த இயலவில்லை என்பதுதான் சரி.

THIRU K. VINAYAKAM : Once again our Hon. Minister for Public Works is walking into my trap.

விரிவுபடுத்த இப்போது இயலவில்லை.

That means that he is contemplating to extend it before their period of office is over. I want that kind of commitment from them and that will land them in trouble. I would honestly say that this is not the proper way of getting the goodwill of the people. It is going to give you a lot of trouble. So, I would say, retrace your steps and remove this kind of faddist theory from your mind. Also our Hon. Friends are only harping on the price of rice. What about the prices of other commodities? Are they not wanted for consumption? When the Party in power was in opposition, they had been harping day-in and day-out and in season and out of season that the prices of essential commodities should be brought down and on that account they organised agitations and courted imprisonment. They did all these things without knowing that the State Government are not in a position to get down the prices by their own initiative. The State Government may be responsible to a certain extent in regard to the integration of prices but the Central Government are controlling banks, credit facilities, international trade, etc., and they are largely responsible for controlling the increase in the prices of essential commodities. But when the Party in power was in the Opposition, they stated that Thiru Bakthavatsalam was responsible for it, Thiru. Kakkan was responsible for it and Thiru. Bhuvarahan was responsible for it. Were they honest in saying so?

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : அப்போது ஆளும் கட்சியில் இருந்தவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தினால்தான் விலை ஏறுகிறது, விலை யேற்றத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் தொடர்பு இல்லை என்பதை எடுத்துக் கூறவில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறாரா?

திரு. கே. விநாயகம் : அது அப்போது இருந்தவர்களைக் கேட்க வேண்டும்.

That is the fact whether anybody accepts it or not.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'Honest' என்ற சொல்லை 'Pain' என்று மாற்றிவிடுங்கள்.

ம. ப.
11-00

THIRU K. VINAYAKAM : It is not my intention to wound anybody's feeling. That can be changed.

The level of prices is beyond your control and my control and beyond the control of even the Central Government. Everybody will have to accept that.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது யாருடைய கன்ட்ரோலில் இருக்கிறது என்பது விவாதத்திலே இருக்கட்டும். பாணையைக் கட்டுவது என்பது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் கன்ட்ரோலில் இருக்கிறதா அல்லது ஆங்காங்கு இருக்கிற கிளைகளின் கன்ட்ரோலில் இருக்கிறதா?

[1968 மார்ச் 4]

THIRU K. VINAYAKAM: As far as my memory goes, the Tamil Nad Congress Committee has no hand in all these demonstrations. It is the people's reaction. People are very much agitated over the Ministry not implementing their pre-election promise.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்கள் சொல்வதைப் போல் எடுத்துக்கொண்டால் பொதுமக்கள்தான் கைது செய்யப்பட்டிருப்பார்கள், ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அப்போது மாத்திரம் கூறுவது நியாயமா?

திரு. கே. வினாயகம்: காங்கிரஸ்காரர்களும் சேர்த்து கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இதிலிருந்து காங்கிரஸ்காரர்கள் கட்டினார்கள் என்பது புலனாகிறது.

திரு. கே. வினாயகம்: அது சர்ச்சைக்குரிய விஷயம். நேரடியாகப் போய் பார்க்க வேண்டும். எப்.ஐ.ஆர்.-ஐப் பார்க்க வேண்டும்.

My Leader (Leader of the Opposition) instructs me that a Congress man has got the right, not because he is a Congressman but because he is a citizen of the State.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எங்களுடைய கட்சியிலே எல்லாம் தலைமையில் இருப்பவர் ஒரு முடிவு எடுத்தபிறகு தொண்டர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்வார்கள். உங்கள் கட்சியிலே உள்ள தொண்டர்கள் அவர்கள் இஷ்டப்படி செய்வார்கள் என்பது இதிலிருந்து புலனாகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM: Who exactly was responsible is not a matter to be discussed here. It is the reaction of the people. Beyond that we need not go into it.

What is the policy of this Government as far as industry is concerned? The ruling party was saying before that the imbalance in the distribution of industries is responsible for the backwardness of our State. But having come into power, what exactly is their contribution? Are the Government aware that private entrepreneurs are timid and reluctant to invest money in our State? That is because there is so much lawlessness and unrest, and they even say that the Government are encouraging this kind of lawlessness and labour unrest. That is why the entrepreneurs are reluctant and do not come forward to invest money. Some licences were granted by the previous Government, and the ruling party say that licences have been given for the starting of ten industries. As far as industrial policy is concerned, the position of our Government is very nebulous, not very clear, not very encouraging. A suitable environment must be created for attracting private capital not only for the co-operative field but also for the public sector. That alone will solve the problem of unemployment.

My Friends are talking about recession. Recession is not a new factor concerning our State alone. Recession is there in the entire country, if not in the entire world. They cannot throw the blame on somebody else, run away from their responsibility and say that they cannot start any new industries because of the recession prevailing in this country. That is not the way to explain the thing.

[1968 மார்ச் 4]

[Thiru K. Vinayakam]

I am glad that in the agricultural field, some activity has been going on. But even there, their assessment of an additional production of 6 lakh tonnes or so—I am not going into the figures—may not be correct. A lot of production has been going on with double cropping, triple cropping and high yielding varieties. I honestly believe that they all are indulging in a myth and trying to cheat or deceive themselves that they are in a better environment. Let us see what the results are going to be. They are moving in the right direction. But the claim that so much grain will be available is too optimistic. I wish you good luck. But I am sure it is not going to be what it is claimed it will be. It depends upon seasonal rains and many other factors which are beyond their control and my control.

Much has been said about law and order. For political purposes my Friends in the Government might be saying that everything is in order and everything is moving peacefully. People are taking the law into their own hands. I do not wish for it. But people have no respect for law. I have heard many people in Madras City say “அண்ணா அரசாங்கம் வந்துவிட்டது, யாரடா என்னைக் கேட்பது போடா”.

These are the very exact words I have heard from rickshaw pullers, drivers, etc., (Interruption.) I know you will ask me like that. I am a criminal lawyer practising in the courts of Madras. In those days hundreds of prohibition cases were there, because there were addicts to drink who contravened the rules. But now I do not find so many cases. What exactly is the position? (Interruption.) I speak from records.

MR. SPEAKER: If the hon. Member will please address the Chair, there will be less of interruption.

THIRU K. VINAYAKAM: Mr. Speaker Sir, in the criminal courts the number of prohibition cases has been going down. Does it mean that people have become very good, people are not drinking and people are not indulging in illicit distillation? That is not a fact. Human nature being what it is, they are jolly well going on. The police department has been instructed not to book the criminals. That is my impression.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சென்ற அரசில் இப்படிக்குடித்தவர்கள் மீது போட்ட வழக்கில் அவர்களுக்கெதிராக ஆஜரானால் அல்லது ஆதரவாக ஆஜரானால்?

திரு. கே. வினாயகம்: யார் தவறு செய்யவில்லையோ அவர்களுக்கு எல்லாம் போவதுதான் வழக்கறிஞருடைய பழக்கம்.

An Advocate advocates. He does not get into the merits of a case when it is brought to his notice. That is why we file affidavits. Your Honour being a lawyer knows what exactly

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இங்கே யுவர் ஹானர், யுவர் ஹானர் என்று கூறுகிறார். அதைப் போல் கோர்ட்டில் ஸ்பீக்கர் சார், ஸ்பீக்கர் சார் என்பார்களா?

[1968 மார்ச் 4]

திரு. கே. விநாயகம் : அதையும் சொல்வது வழக்கம்தான். அவர் களும் அதை மனனித்துக் கொள்வார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கே தவறு ஒன்றும் நடந்துவிட வில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : The law and order situation has not been so fine, so convenient as our Government wants it to be. It is so upset. People have no respect for law, people have no respect for the police and they think that they can do whatever they like. Everybody feels that they have got their own Government, that they need not obey the laws and that they need not behave properly. It is against the interests of the party in power to allow such a situation to develop. In your own interest I am cautioning that police people will have to be given proper instructions to maintain law and order wherever they are. No less a person than Sri C. Rajagopalachari was shocked to find that it was going out of control. Police will have to give protection wherever something goes wrong. It is a bit of a warning to the party that is in power.

I will finish within two minutes. The Government was kind enough to grant City Compensatory Allowance to certain sections of the people. I know the Minister for Local Administration will immediately jump when I suggest Coimbatore, etc., because this topic was discussed on the floor of the Council. The Government of India have classified certain cities as Class A and Class B and City Compensatory Allowance has to be given only according to that pattern. Why should not the Madras Government, being so kind to the non-gazetted officers and others, extend to these employees at least dearness allowance at the Central Government rates, if City Compensatory Allowance cannot be given? The past history has been that, whenever the Central Government granted some increase in dearness allowance, the Madras Government also was granting it. That is now absent.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த விஷயத்தில் முன்பு இருந்த சர்க்காரைக் காட்டிலும் இந்தச் சர்க்கார் கொஞ்சமாவது முன்னேறியிருக்கிறது, அக்கறை காட்டி இருக்கிறது என்பதைத் தூய்மையோடு ஒப்புக் கொள்கிறீர்களா?

திரு. கே. விநாயகம் : தூய்மை என்பது விசாரிக்கவேண்டிய விஷயம். அது அல்ல.....

The fact that the Government do not extend this kind of facility to their employees of the entire State is a point to be debated here. The Party in power has pleased the teachers because they know that for obvious reasons, they have to keep them in good books. So also the Government should consider the demands of the N.G.Os. Lastly, I want to refer to a pertinent point. There was a move from the Central Government to ask the State Governments to constitute their own State Planning Boards and I believe our Government did not give consent for it. Now I request the Government

[1968 மார்ச் 4]

திரு. கே. விநாயகம்.

to consider it because planning is a matter which concerns our interest also and why should we leave it to some Planning Commission at the Centre to dictate terms to us. On the other hand let us have a Board of our own. Of course, we do not want to run the risk of being members of that Board and let the Government be pleased to have their own Board consisting of well known economists—not their party-men—and those persons who will deliver the goods. We should have our own Planning Board.

Mr. Speaker, Sir, the Budget as it is is an acceptable Budget and we do not quarrel with it. But it is after all a Budget which does not depict the policies of the D.M.K. Party. What are their main policies? We will forget about their language policy because that has nothing to do with the Budget. Their main promise is that they would provide more facilities to the people and control the rise in prices of essential commodities. Have they achieved those things? Have the people got more facilities now? I do not think that more facilities have been given to the people. As regards taxes, have they reduced them? No. On the other hand they have taxed the poor people to the tune of several crores of rupees. Then, are they in a position to control the rise in prices? It is not in their capacity. It is not also in my capacity.

சுமாவா சொன்னீர்கள்? 'பக்தன்' தலை போல் இந்தப் புளி விலை ஏறியிருக்கிறது என்று சொன்னீர்களே . . .

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது புன், மிளகாய், மற்றப் பொருள்களின் விலை மிகவும் இறங்கியிருக்கிறது என்பதைக் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்களா?

THIRU K. VINAYAKAM: The Hon. the Leader of the House does not go to the market, I believe. My housewife has told me that she is spending more money now due to rise in prices. So, the Government must find out, what is the general impression in the minds of the people? Now the position has not improved to any appreciable extent and the prices of essential commodities have not come down. But one of the Hon. Ministers was saying that it had gone up by 80 points last year and this year it has gone up by only 20 points. These statements of figures do not reflect the true state of affairs.

Sir, finally I would caution the Party in power that they have not delivered the goods. They have not embarked upon any improvement in the general condition of the people. They have not achieved tangible results but they have only adjusted the figures by saying that so much amount is spent towards salaries and so much amount towards other things and the Budget is surplus to the extent of 74 lakhs of rupees. This, any layman can do. This does not do credit either to the Cabinet or to my hon. Friend who has now the pleasure of heading this Cabinet.

MR. SPEAKER: During the course of the hon. Member's speech, he used one sentence: **With the permission of the hon. Member, I will expunge it from the Official Proceedings.

** Expunged as ordered by the Chair

[1968 மார்ச் 4]

*திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள 1968-69-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையைப் பாராட்டுமுகத்தான் சில வார்த்தைகள் பேசும்படியான வாய்ப்பு ஏற்பட்டமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையை நாட்டிலே, படித்தவர்கள், நல்ல பத்திரிகை ஆசிரியர்கள், அரசியல் அறிஞர்கள் எல்லாம் பாராட்டுவதோடு மட்டுமல்லாமல் போற்றியும், புகழ்ந்தும் பேசி இருக்கிறார்கள். பல மாநிலங்களிலும், மத்திய சர்க்காரிலும் பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டை வெளியிட்டுக்கொண்டு வருகின்ற இந்த நேரத்தில், பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில், மிக சாமர்த்தியத்தோடும், நல்ல தெளிவோடும் இந்த உபரி பட்ஜெட்டை வெளியிட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்கது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளார்கள். நாட்டு மக்கள் எல்லாம் கடந்த 20 ஆண்டுக் கால கால்கிரஸ் ஆட்சியில் வரிச் சமை தாங்கமுடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். இந்த நேரத்தில் வரியே இல்லாத பட்ஜெட்டை தமிழகத்தில் கொண்டு வந்திருப்பதை அரசியலில் உள்ள எல்லோருக்கும் பெரிய ஆச்சரியத்தை அளிக்கிறது. இந்த பட்ஜெட் வருவதற்கு முன்னால் எதிர்க்கட்சியிலுள்ள காங்கிரஸ் நண்பர்கள், புது வரி வரும், எதிர்த்துப் பேசலாம் என்று கருதிக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுடைய எண்ணத்திற்கு மாறாக இன்றையதினம் வரி இல்லாத பட்ஜெட் மாத்திரமல்லாமல், எந்த ஒரு திட்டத்திற்கும் தொகையைக் குறைக்காமலும், அதே நேரத்தில் தொழில் வளம் பெருக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு பட்ஜெட்டைத் தமிழக அரசு சமர்ப்பித்திருப்பது பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும்.

இன்றையதினம் மாநில அரசுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் நிர்வாகச் செலவு பெரும்பாலான பணத்தைச் சாப்பிட்டு விடுகிறது. அதை உணர்ந்த தமிழக அரசு கடந்த சில மாதங்களில் அந்தச் செலவைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு நிர்வாகச் செலவைக் குறைத்திருக்கிறது. அதே நேரத்தில் மத்திய அரசு நிர்வாகச் செலவைக் குறைக்காத காரணத்தால் புதிய வரிகளைப் போடக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் தேவை என்பதைப் பல முறை வலியுறுத்திக் கூறி வந்திருக்கிறோம். இன்னும் பல திட்டங்களுக்கு அதிகமான தொகை ஒதுக்க வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசுகிறார்கள். அப்படி ஒதுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட வேண்டுமானால் மத்திய அரசிடம் குவிந்து கிடக்கிற அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும். மத்திய அரசு, பாதுகாப்புத் துறை, வெளிநாட்டு உறவு, உள்நாட்டுப் போக்குவரத்து ஆகிய மூன்றை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு மற்ற எல்லாப் பொறுப்புக்களையும் மாநில அரசுக்குக் கொடுத்து விட வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கிற நேரத்திலேதான் இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய எல்லா மாநிலங்களிலும் தொழில் வளம் பெருக முடியும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கிறது. இன்று, கல்வித் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும், சுகாதாரத் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும், மற்ற எந்தத் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் இரண்டு அமைச்சர்கள் இருப்பதைக் காண்கிறோம்.

சுகாதாரத் துறைக்கு மாநிலத்தில் ஒரு அமைச்சர், மத்தியில் ஒரு அமைச்சர், கல்வித் துறையில் மாநிலங்களில் ஒவ்வொரு அமைச்சர்கள், மத்தியில் ஒரு அமைச்சர். இந்த நிலையை மாற்றி எல்லாவிதமான அதிகாரங்களும் அந்தந்த மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமானால் நிச்சயமாக நாம் அதை நல்ல முறையில் நமக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வருவாய்கள் நாளையக் கருத்தாகும்.

சமீபத்தில் மத்திய அரசிலுள்ள பிரதமர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பை வெளியிட்டார்கள். மாநிலங்களில் உள்ள மத்திய அரசு அலுவலகங்களுக்கு ஏதாவது சேதம் ஏற்பட்டால் அது மாநில அரசின் பொறுப்பு என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே நாம் மத்திய அரசின் சொத்துக்களுக்கோ அல்லது அவர்களின் உடைமைகளுக்கோ சேதம்

1968 மார்ச் 4]

[திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்]

விளைவிக்கவேண்டும் என்று ஒருக்காலும் எண்ணவில்லை, அது கூடாது. அதே நேரத்தில் மத்திய அரசின் அலுவலகங்களைப் பாதுகாத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய பொறுப்பு மாநில அரசின் போலீஸ் துறைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி பாதுகாப்புத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிற நம் மாநில போலீஸ்காரர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய செலவுகளில் பாதி மத்திய அரசு கொடுக்கவேண்டாமா? இப்படி கேட்பதில் எந்தவிதத் தவறும் இல்லை. மத்திய அரசின் சொத்துக்களுக்கு சேதம் ஏற்படுகிற நேரத்தில் மட்டும் அது மாநில அரசின் பொறுப்பு என்று கூறுகிற மத்திய அரசு அதை ஆண்டுதோறும் பாதுகாக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற மாநில அரசின் அந்தச் செலவில் பாதியை மத்திய அரசு கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

இன்றையதினம் மாநில அரசு எவ்வளவோ நல்ல சாமர்த்தியத்தோடு செலவினங்களைக் குறைத்து வருவதைப் பார்க்கிறோம். இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிற உலகப் பொருட் காட்சிக்கு மாநில அரசு 15 லட்ச ரூபாய் செலவழிப்பதாக திட்டமிட்டிருந்தது. ஆனால் நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் திறமை காரணமாக அதை நான்கு லட்சமாகக் குறைத்து 11 லட்சம் ரூபாயை மீதம் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நாம் முதல் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்த அறிக்கையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தொழில் முன்னேற்றத்தைப் பற்றித் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக பத்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி பல நல்ல தொழில்களை இங்கு நிறுவுவதன் மூலம் 6,000 தொழிலாளர்களுக்கு புதிதாக வேலை கொடுக்கும் வாய்ப்பைப் பற்றி இந்த அறிக்கையில் முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும்.

இன்னொன்று, இந்த ஆண்டு இலங்கையிலிருந்து வெளியேற்றப்பட விருக்கிற 10,000 தமிழர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கக்கூடிய வகையில் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பூசுமலைக்குப்பம் என்ற இடத்திலும், நீலகிரியிலும் குடியேறச் செய்து நல்ல தொரு ஏற்பாட்டைச் செய்திருப்பது, முன்கூட்டியே வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கான வழிவகைகளை சாமர்த்தியமாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் செய்திருப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும். அப்படியிருக்க, மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் இங்கு பேசுகிற நேரத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய் லாட்டரிச் சீட்டு மூலம் திரட்டுவது என்று இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதை சுட்டிக்காட்டி கேலியும் கிண்டலுமாகப் பேசினார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒன்று ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். பஞ்சாப் மாநிலம் காங்கிரஸ் கட்சி ஆளக்கூடிய மாநிலம். அங்கு இந்த ஆண்டு 45 லட்சம் ரூபாய்க்கு லாட்டரிச் சீட்டுப் ப்ரைஸ்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி வைத்திருப்பதைப் பற்றி ஒன்றும் டேசாமல் இருந்து விட்டு தமிழக அரசு ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு லாட்டரிச் சீட்டு திட்டம் வைத்திருப்பதைப் பற்றி மட்டும் கேலியும் கிண்டலுமாகப் பேசுவது வருந்தத்தக்கதாகும்.

அதுமட்டுமல்ல, நம் மாநிலத்தில் சுகாதாரத் துறை அதிகமாக விளங்கிப்பட்டு அவற்றிற்கான நல்ல பல முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் பஞ்சாப் மாநிலத்தில் சர்க்கார் மருத்துவ மனைக்குள் செல்லவேண்டுமென்றால் பத்து புதிய காசுகள் கொடுத்து சீட்டு பெற வேண்டும். ஒரு நாள் படுக்கையில் படுக்கவேண்டுமென்றால் 25 புதுக் காசுகள் செலுத்தி சீட்டு பெற்றுத்தான் போக முடியும். இப்படி லெவி முறையில் அங்கு முறை வைத்திருக்கிறார்கள். நம் மாநிலத்திலோ—அப்படிப்பட்டதொரு நிலைமையில்லாமல் சுகாதாரத் துறையில் நல்ல முறையில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இப்போது சேலம் மாவட்டத்தில் மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை விரைவில் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களும், ஏற்படுத்த அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

[திரு. ஈ. சூர். கிருஷ்ணன்]

[1968 மார்ச் 4]

பஞ்சாப் மாநிலத்தில் லாட்டரிச் சீட்டுகள் நடத்துவது பற்றி குறிப்பிட்டேன். மத்திய அரசு 5 கோடி ரூபாய்க்கு ப்ரைஸ் பாண்ட்ஸ் வெளியிட்டார்கள். அவை பற்றியெல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எந்தவிதமான பேச்சும் பேசவில்லை. நாம் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு லாட்டரிச் சீட்டு என்று சொன்னவுடனே இது ஒரு லாட்டரி பட்ஜெட் என்றெல்லாம் விமர்சிக்கத் தொடங்கிவிட்டார்கள். வேறு ஒன்றும் கூறுவதற்கில்லை. வேறு எந்தவிதமான ஒரு தவறும் சொல்ல முடியாத காரணத்தினால் இவையாவது சொல்லி தன் தொகுதி மக்களைத் திருப்தி செய்யலாமே, அப்படியாவது நமக்கு வாக்களித்தவர்களைத் திருப்தி செய்யலாமே என்ற எண்ணத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பேசுவது வருந்தத்தக்கது.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டவுடன் கூட்டுறவுத் துறையில் ஊழல்கள் இருந்து வருவதை தடுக்கவும், சிலர் கூட்டுறவு என்பதை தங்கள் ஏகபோக உரிமையாக்கிக் கொண்டிருக்கும் நிலையை மாற்றியமைக்கவும் ஒரு குழு அமைக்க இந்த அரசு முன் வந்திருக்கிறது. நல்ல திருப்தி கொண்டு கொண்டுதான் குழுவை அமைத்து கூட்டுறவுத் துறை நாட்டு மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கவும் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவும் இந்த அரசு முன் வந்திருக்கிறது. அந்தக் குழுவை உடனடியாக ஒரு இடைக்கால அறிக்கையைத் தயாரித்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டு தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு அந்தக் குழுவின்மீடம் இருந்து அந்த அறிக்கையைப் பெற்றுக்கொள்ள அரசு முயன்றிருப்பது பாராட்டத்தக்கது. கூட்டுறவில் உள்ள ஊழல்களுக்குக் காரணம் மேற்படி சங்கங்களின் தேர்தல்கள்தான். ஒருவர் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் தலைவராக ஆகி விட்டால் பல ஆண்டுகள் தொடர்ந்து அவரே தலைவராக இருந்து வருவதற்கான வகைகள் இன்றிருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை மாற்றி கூட்டுறவின் எண்ணங்கள் எல்லா மக்களிடமும் பிரதிபலிக்கக்கூடிய முறையில் அதற்காக என்று ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு உடனடியாக அந்தக் குழு ஒரு அறிக்கையை கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருப்பதும் பாராட்டத்தக்கதாகும். கடந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் கூட்டுறவுச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான ஒரு மசோதாவை அந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தாக்கல் செய்திருந்தார்கள். தஞ்சையில் கூடிய கூட்டுறவுத் தலைவர்கள், கூட்டுறவை தங்கள் ஏகபோக உரிமையாக கொண்டவர்கள், அதன் வாரிசாக தங்களை ஆளாக்கிக்கொண்டிருக்கிற காங்கிரஸ்காரர்கள், அந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படுமானால் அடுத்த தேர்தலில் காங்கிரஸ் தோற்றுவிடும் என்று எச்சரித்து, அவை முன்னால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்த மசோதா திரும்பப் பெறப்பட்டதைப் பார்த்தோம். அப்படியிருக்க இந்த அமைச்சரவை தைரியத்தோடு இந்த கூட்டுறவு சீர்திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது பாராட்டுக்குரியதாகும்.

அடுத்து, வன இலாகாவில், உபயோகமற்ற நிலங்கள் என்று அவர்கள் புத்தகத்தில் எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் மரங்கள் இல்லை, செடிகள் இல்லை என்று எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நிலங்களை விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதன்மூலம் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தவும், விவசாயிகளுக்கு வேலை கிடைக்கும்படியான ஒரு நிலங்களை என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலங்களை ஏழை விவசாயிகளுக்கு உடனே கொடுப்பதற்கான வழி வகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பால் பண்ணை ஏற்படவேண்டியது அவசியம் என்பதை எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அவ்வகையில் சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு பால் பண்ணை இல்லாமலிருக்கும் குறையைப் போக்க அங்கு ஒரு பால் பண்ணையைத் துவக்க வழி முறைகள் தாணவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. ஈ. சூர். கிருஷ்ணன்]

இந்த அறிக்கையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பல நன்மைகள் செய்திருப்பதுபற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள் ஆர்ஜிதம் செய்கிற நேரத்தில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் உடனடியாக உயர்நீதி மன்றத்திற்குச்சென்று தடை உத்தரவு வாங்கி அதை உடனே நிறுத்திவிடுகிறார்கள். நான்கைந்து ஆண்டுகளானாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீட்டு மனை நிலம் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, உடனடியாக அந்த வழக்குகளை பைசல் செய்வதற்கு தக்க வழிவகைகளைக் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விலைவாசிகளைக் குறைக்க இந்த அரசு அரிய முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கும்போது மத்திய அரசில் 290 கோடி ரூபாய்க்கு துண்டு விழுந்திருப்பது ஒரு கேள்விக்குரியாக இருக்கிறது. அது என்னவாகும் என்று தெரியவில்லை. நோட்டுகளாக வருமோ அல்லது புது வரி களாக வருமோ என்று தெரியவில்லை. நோட்டுகள் அடிக்கப்பட்டால் நாம் இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு விலைவாசியைக் குறைத்திருப்பது மீண்டும் உயர மத்திய அரசுதான் காரணமாக இருக்குமென்பதை உணருவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று கூறிக்கொண்டு, இந்த அறிக்கை ஏழைகளுக்குப் பயன்படக்கூடிய அறிக்கை, தொழிலாளர்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய அறிக்கை, விவசாயிகளுக்குப் பயன்படக்கூடிய அறிக்கை என்பதை தெளிவுபடுத்திக்கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வரவேற்கிறேன். உண்மையிலேயே பார்த்தால் கடந்த 6 ஆண்டுகளாக இந்த மாதிரி நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பித்திருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறேன். ஆனால் இந்த ஆண்டு அறிக்கையைப் போல நான் கண்டதில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் மத்திய சர்க்காரிலே போடப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்தால் எனக்கு ஒன்றுதோன்றுகிறது. மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்களை மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் கலந்துகொண்டுகூட அவரது பட்ஜெட்டைத் தயாரித்திருக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையில் ஐந்தாவது பக்கத்தில் பாசனம், மின்சாரம், வேளாண்மை, விளைச்சல் போன்ற முக்கிய துறைகளில் திட்ட வேலைகளை நிறைவேற்றிச் செல்லத்தக்க நிர்வாக இயந்திரமொன்றினை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த இயந்திரத்தை முடுக்கிவிட்டு எந்தெந்தத் துறையிலே எப்படியெப்படிச் செல்ல வேண்டுமோ அந்த அளவில் எடுத்துச் செல்லவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய நண்பர் வினாயகம் அவர்கள் இங்கு பேசும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே சட்டம், ஒழுங்கு தவறிவிட்டது போலப் பேசினார்கள். ஆனால், நான் அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1957-லே முதலுளத்தூர் கலவரத்தில் கீழத் தூவலில் ஐந்து பேரை கண்ணையும், காலையும் கட்டிச் சுட்டார்களே அப்பொழுது சட்டம் இருந்ததா? ஒழுங்கு இருந்ததா? என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். மாணவர்கள் இந்தி வேண்டியதில்லை, தமிழுக்கு முக்கியத்துவம் வேண்டுமென்று போராட்டம் நடத்திய காலத்தில் தாய் முக்கியத்துவம் பெற்ற இரத்தினங்களைச் சுட்டினார்கள், அப்பொழுது உங்களுக்குச் சட்டமும், நியாயமும் இருந்ததா என்று கேட்கிறேன். இப்பொழுது இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே பொதுமக்கள் அதிகாரிகளோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொள்கிறார்கள் என்பதைத்தான் மதிப்பிற்குரிய நண்பர் வினாயகம் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். இந்த ஆட்சியில் சட்டமும், நியாயமும், ஒழுங்கும் உள்ளன. தர்மத்திற்கு பயந்தும், நீதிக்குப் பயந்தும் செயலாற்றுகிறது இந்த அரசு என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது சமீபத்திலே பத்திரிகைகளிலே கச்சத் தீவைப் பற்றிப் பார்த்தேன். கச்சத் தீவு யாருக்கோ சொந்தம், இவ்வகைக்குச் சொந்தம் என்று பத்திரிகைகளிலே வந்தது. இந்தக் கச்சத்தீவு மதிப்பிற்குரிய

சு. ப.
11-00.

[திரு. கரு. சீமைச்சாமி]

[1968 மார்ச் 4]

காலஞ்சென்ற இராமநாதபுரம் சேதுபதி அவர்களுக்குச் சொந்தமான தாலும். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்தக் கச்சத்தினைப் பற்றிய பிரச்சினைகள் வந்தபொழுது, அந்தத் தீவு எனக்குச் சொந்தமானது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது இலங்கை அரசாங்கம் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருப்பதாகப் பத்திரிகைகளிலே செய்தி வந்துள்ளது. இலங்கைப் பிரதமரும், இந்தியத் தூதரும் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கருணாநிதி அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த கச்சத்தீவு சிறிய பகுதியாக இருந்தாலும் பாதுகாப்புக்கு மிகவும் உதவியாயிருக்கிறது, கடலோரப் பகுதியாக இருப்பதால், அதுவும் நமது தமிழகத்தில் இராமநாதபுரம் சேதுபதிக்குச் சொந்தமாக இருப்பதால் இது நமக்குச் சொந்தமான தீவு. இது சம்பந்தமாக தமிழக அரசாங்கம் ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு இது எங்களுக்குச் சொந்தமானது என்று மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரிவித்தால் அந்தத் தீவு நமக்குச் சொந்தமானதாக, தமிழகத்திற்குச் சொந்தமானதாக இருப்பது என்று வாதிப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அந்த ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமீபத்திலே உலகத் தமிழ் அறிஞர்கள் மாநாடு சென்னையில் நடந்தது. அது உண்மையிலேயே வரலாறுகாணாத ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சியாகும். அதையொட்டி தமிழ் வளர்த்த ஆன்றோர்களுக்கும், சான்றோர்களுக்கும் சென்னைக் கடற்கரைச் சாலையிலே சிலைகள் வைக்கப்பட்டன. ஆனால் அதே நேரத்திலே காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பேசும்பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே சிலை வைக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் ஆன்றோர்களையும், தமிழ் வளர்த்த பெரியோர்களையும் மதிக்காத காரணத்தால் இன்று அவர்கள் தேர்தலில் தோற்று எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறார்கள் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆன்றோர்களுக்கும், சான்றோர்களுக்கும் சிலை வைப்பதில் தவறு இல்லை. அந்தப் பெரியோர்கள் மதிக்கப்படவேண்டியவர்கள். அதற்குத் தில் நான்காவது தமிழ்ச் சங்கத்தை உண்டாக்கிய பாண்டித்துரைத் தேவர் அவர்களின் சிலையைச் சென்னைக் கடற்கரையில் வைக்கத் தவறிவிட்டோம். அந்தத் தவறு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கருணாநிதி அவர்களின் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அது எங்கள் தவறு. எங்கள் கட்சித் தலைவர் மதிப்பிற்குரிய நண்பர் மூக்கையாத் தேவர் அவர்களின் தவறு என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். தமிழ் வளர்த்த பாண்டித்துரைத் தேவர் அவர்களுக்கு அரசாங்கம் சிலை வைக்க வேண்டும். அதற்குக் கடற்கரையில் இடம் ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மூன்று தமிழ்ச் சங்கங்கள் இருந்ததாகச் சங்க இலக்கியங்களில் படிக்கிறோம். ஆனால் அந்தத் தமிழ்ச் சங்கங்கள் அழிந்துவிட்டன. நான் காவது தமிழ்ச்சங்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு அது மதுரையில் நிறுவப்பட்டு இன்றும் இருக்கிறது. அந்த ரோடு தமிழ்ச்சங்கம் ரோடு என்று இருக்கிறது. தமிழ்த்தாத்தா சுவாமிநாத அய்யர் அவர்களுக்குத் தமிழை வளர்ப்பதற்கு ஊக்கமும், ஆக்கமும் கொடுத்தவர் பாண்டித்துரைத் தேவர் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கப்பலோட்டிய தமிழறிஞர் சிலை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1906-லே சுதேசிக் கப்பல் கம்பெனி நிறுவிய சமயத்தில் அப்பொழுதிருந்த சிதம்பரம் அவர்கள் கப்பலை ஓட்ட முடியுமா, வெள்ளைக்காரர்களோடு போட்டி போட முடியுமா என்று கேலி செய்த சமயத்திலும் பாண்டித்துரைத் தேவர் அவர்கள் 1906-லே அந்தச் சுதேசிக் கப்பல் கம்பெனிக்குத் தலைவராக ஆகி பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கொடுத்து அந்தக் கப்பலை ஓட்டச் செய்தார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். திருக்குறளுக்குத் தவறான கருத்துக்களை எழுதி கிறிஸ்துவப் பாதிரியார் ஒருவர் வெளியிட்ட சமயத்திலே திருக்குறளுக்கு, திருவள்ளுவருக்கும் அதனால் மாசு ஏற்படுகிறது என்பதால் அந்த வெளியீட்டுப் புத்தகங்கள் அத்தனையையும் விலக்கு வாங்கி தீயிட்டுக் கொடுத்தி நம் மானத்தைக் காப்பாற்றினார் பாண்டித்துரைத் தேவர் அவர்கள். அதே நேரத்தில் எட்டுப்பிரதிகளாக இருந்த நூல்களை அச்சிட்ட வடிவமாகத்

1968 மார்ச் 4]

[திரு. கரு. சீமைச்சாமி]

தமிழக மக்களுக்கு வெளியிட்டு உதவினார்கள். அத்தகைய தமிழ் மகன் பாண்டித்துரைத் தேவருக்குச் சிலை வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவர்கள் குறிப்பிட்ட அறிவாற்றலும், தமிழார்வமும் பொருந்திய பாண்டித்துரை தேவர் அவர்களுக்குச் சிலை வைப்பதைப்பற்றி எந்தவிதமான மறுபடியும் இந்த அரசாங்கம் தராது. ஆனால் அதேநேரத்தில் இங்கு வைக்கப்பட்டிருக்கும் சிலைகள் அரசாங்கத்தின் சார்பாக வைக்கப்பட்டவை அல்ல. தாங்களே வசூல் செய்து தங்களுடைய நிறுவனத்தின் பெயரிலோ, தனிப்பட்ட பெயரிலோ வைப்பதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு மூக்கையாத் தேவர் அவர்கள் ஒரு நல்ல நிதியை வசூலித்து பாண்டித்துரைத் தேவருக்குச் சிலை வைக்க வேண்டுமென்று அனுமதி கோரினால் அது உரிய காலத்திலே பரிசீலிக்கப்பட்டு அனுமதி தர இந்த அரசுக்கு எந்தவித தடையுமில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அமைச்சரவர்கள் சொன்னதற்கு மிக்க நன்றி. அந்தச் சிலைக்கு ஆகும் செலவை மதிப்பிற்குரிய மூக்கையாத் தேவர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பாண்டித்துரைத் தேவரோடு விட்டு விடாமல் முத்திராமலிங்கத் தேவர் அவர்களுக்கும் சிலை வைக்க முயற்சித் தால் இரட்டிப்பு மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்போம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : நான் எப்படி இதற்கு நன்றி சொல்வது என்று தொய்விட்டேன்.

இந்தத் திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று சொல்லும் திட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் அந்தத் திட்டம் நடைமுறைக்குச் சாத்தியமான திட்டமா என்று பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும். வெள்ளைக்காரர்கள் ஆண்ட சமயத்திலே மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்கள் அடங்கிய கூட்டத்தில் பண்டித் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் பேசினார்கள். அப்பொழுது அவர்கள், எங்கள் காங்கிரஸ் நேரு அவர்கள் மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு நான் என்னென்ன கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தால் கொடுப்பேன் என்பதுபற்றி உறுதியளித்தார்கள். என்ன வசதிகள் செய்து கொடுப்பேன் என்பதுபற்றி உறுதியளித்தார்கள். 1947-இலே பண்டித் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் பிரதம மந்திரியான உடனே அந்த மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களும், பிரதிநிதிகளும் நேருவைச் சந்தித்து இந்த மாதிரி ஆட்சிக்கு வந்தால் நாங்கள் இதையிதைச் செய்வோம் என்று சொன்னார்கள், இப்பொழுது வந்துவிட்டார்களே, இப்பொழுது இவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அதற்கு ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் சில குறைகளை ஏற்றுக்கொண்டார்கள், சிலவற்றை நிராகரித்துவிட்டார்கள். அதற்கு நேரு அவர்கள் சொன்னார்கள், "At that time I was an agitator, now I am an administrator" என்று. அந்தச்சமயத்திலே புரட்சியாளனாக இருந்தேன். இப்பொழுது ஆட்சியாளனாக இருக்கிறேன், ஆதலால் நடைமுறைக்கு உகந்த திட்டங்களைச் செய்ய முடியுமே தவிர, நடைமுறைக்குச் சாத்தியப்படாத திட்டங்களைச் செய்ய இயலாது என்று சொன்னார்கள். மதிப்பிற்குரிய வினாயகம் அவர்கள் பாணையை, சட்டியைப் பொதுமக்கள் காட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். நான் சென்ற பல நேரத்தில் பொதுமக்கள் என்னைக் கேட்பார்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள் தேர்தலில் தோற்றுவிட்டார்களே, இருந்தாலும் சட்டியைத் தூக்கிவருகிறார்களே என்று கேட்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1968 மார்ச் 1]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : காங்கிரஸ்காரர்கள் சட்டியைத் தூக்கி வருகின்றார்களே என்று சொல்வது பொருத்தமற்றது என்ற காரணத்தால் மெம்பர் அவர்கள் அதை வாபஸ்பெற வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கரு. சேமசுந்தரம் : நான் வாபஸ் பெறுவதற்கில்லை. நானே நேரடியாகப் பார்த்திருக்கிறேன். சட்டியைத் தூக்குகிறார்கள், ரோட்டிலே கட்டுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறார்கள். நண்பர் வினாயகம் அவர்கள் இதே கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்தத் திட்டங்களுக்குக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவுப்பதை விவசாய உற்பத்திக்குச் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் ஒன்றுச் சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் ஜில்லாவைப் பொறுத்த அளவிலே அங்கு அதிகமான கண்மாய்களுக்கு சமீபத்திலே உடைப்பு ஏற்பட்டது. அந்த கண்மாய்களை எல்லாம் மராமத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு அங்கே பழைய பாக்கியை வசூல் செய்கிறார்கள். அதையும் நிறுத்தவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தாற்போல், மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி போன்ற பகுதிகளிலே பஞ்ச நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கு தகுந்த நிவாரணம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வைத்தியக் கல்லூரி அட்டிஷன்களைப்பற்றி வைத்தியக் கல்லூரிக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதைப்பற்றி — நான் ஒரு கருத்தை வலியுறுத்துகிறேன். முன்பு எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபொழுது சொன்ன வாக்குறுதியை நீங்கள் நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த வைத்தியக் கல்லூரி, என்ஜினியரிங் கல்லூரியில் மாணவர்கள் முன்பு — இந்த சென்னை சர்வகலாசாலை சட்டதிட்டங்கள் மாற்றி அமைக்கப்பட்டதற்கு முன்பு, ஒரு டர்முக்கு—3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை ஃபீஸைக் கட்டினார்கள். ஆனால், இந்த சர்வகலாசாலை சட்ட திட்டங்கள்மாற்றி அமைக்கப்பட்டதற்குப் பின்பு அவர்கள் ஓர் ஆண்டிற்கு வேண்டிய பணத்தை மொத்தமாகக் கட்டவேண்டி இருக்கிறது. கலைக் கல்லூரியிலே பயின்றவுடன் வைத்தியக் கல்லூரியிலும் சரி, என்ஜினியரிங் கல்லூரியிலும் சரி, அங்கு சேர்ந்தவுடன் அவர்கள் ஓர் ஆண்டு படிப்பதற்குள் மொத்த பணத்தையும் முதலிலே செலுத்த வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நல்லமுறையிலே முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பை தி.மு. கழகம் ஏற்று ஓராண்டு நிறைவு பெறும் நிலையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கழக ஆட்சியின் முதல் நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்துள்ளார்கள்.

பொருளாதார மேதைகள் போற்றிப் புகழத்தக்க நிலையில் இருக்கின்ற இந்த 1968-69-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவு திட்டம், இதற்கு முன் இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட துணைவிழும் திட்டத்தைப் போல் அல்லாமல் உபரி நிதிநிலை அறிக்கையாக அமைந்திருப்பது, போற்றத்தக்கதும், மெச்சத்தக்கதும் ஆகும்.

வரவு-செலவு திட்டம் வருகிறது என்றாலே புதிய வரி அல்லது கமிதல் வரி இருக்குமென்றே எவரும் எண்ணுவர். ஆனால், வழக்கத்திற்கு மாறுபாடாக மக்கள் வரவேற்கும், வரியில்லா நிதிநிலை அறிக்கை இது தமிழக மக்களுக்கு பேரறிஞர் அண்ணா அளித்திருக்கிறார்கள். இது சிறந்த அம்சமாகும். முன்பு இருந்த அரசு வாக்கி இருந்த

1968 மார்ச் 4]

[திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கடனுக்கு வட்டியாக ரூபாய் 15 கோடியை கொடுப்பதோடு அல்லாமல் அண்ணா அவர்களின் அரசு படி அரிசித் திட்டத்தையும் தொடர்ந்து செயல்படுத்த வழிவகை செய்திருப்பதை ஒரு கணம் அருமை எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்ப்பார்களேயானால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் சிறப்பினை உணர முடியும்.

இந்த வரவு-செலவு திட்டத்தில் வரவினம் ரூ. 248.28 கோடி, செலவினம் ரூ. 247.54 கோடி, உபரி 74 இலட்சம் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. உபரி வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நாம் இதுவரை அதிகமாகப் கேள்விப்பட்டதில்லை. ஆனால், தி.மு. கழக ஆட்சியின் முதல் வரவு-செலவு திட்டமே உபரி ஏற்படும் திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது. உபரி 74 இலட்சம் காட்டப்பட்டிருந்தாலும், நாட்டு மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய அவசியமான திட்டங்கள் விடப்பட்டுள்ளதா? குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. புதிய வரிகள் போடப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால் அதுவும் இல்லை.

விவசாயத் துறையில் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு தனிக் கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. உணவுப் பொருள் உற்பத்தி இதுவரை 13 இலட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவில் இருந்ததை 25 இலட்சம் ஏக்கர் அளவுக்கு உயர்த்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பாராட்டத்தக்கதாகும், வரவேற்கக் கூடியதாகும்.

விசை ஏற்றங்கள், டிராக்டர்கள், கிணறு வெட்டுதல், சிறுபாசன வசதி யைப் பெருக்குதல் போன்றவைகளுக்காக, குறிப்பிடத்தக்க வகையில் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது, இந்த அரசு விவசாயிகளை எந்த அளவிற்கு உயர்த்த முற்படுகிறது என்பதைக் காட்டுகிறது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பேராலுரணி, அறந்தாங்கி தொகுதிகளில் “சி.எம்.பி.” பாசனமற்ற பகுதிகள் ஏராளம் இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதிகள் நீர்பாசன வசதியற்ற பகுதிகள் என்பதால், அந்தப் பகுதிகளையும் இந்த திட்டத்தின் கீழ் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று இந்த அமைச்சர் அவரவையே வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறுபாசன திட்டத்தின் கீழ் எனது பேராலுரணித் தொகுதியில் பல அணைக்கட்டுத் திட்டங்களும், குளப் பராமரிப்புத் திட்டங்களும், நீண்ட பல ஆண்டுகளாகத் தயாரிக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்படாமல் திரும்பத் திரும்ப திட்டங்களைப் புதுப்பித்துக்கொண்டிருப்பதால், மதிப்பீடுகள் உயர்ந்து கொண்டிருக்கிறதேயொழிய. அந்த திட்டங்கள் செயலுக்கு வந்த பாதில்லை. எனவே அப்படிப்பட்ட நீண்ட பல ஆண்டுகள் தள்ளிவைக்கப்பட்ட திட்டங்களை விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று நான் மிகவும் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்வதோடு, எனது பேராலுரணித் தொகுதி கடலோரப் பகுதியாகவும், கடமடைப் பாசனப் பகுதியாகவும், புதுக்கோட்டை, இராமநாதபுரம் மாவட்ட எல்லைகளை ஒட்டிய பகுதியாகவும் அமைந்திருக்கிற காரணத்தினால், நிச்சயமாக சிறுபாசனத் திட்டத்தில் தனிக் கவனம் இந்த திட்டத்திலே செலுத்த வேண்டுமென்று இந்த அமைச்சரவையை வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதேநேரத்தில், இந்த ஆண்டு மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் யோதிய தண்ணீர் இல்லாததினாலும், பருவ மழை பெய்யாததினாலும் தமிழக அரசின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் தீவிரம் காட்டிய தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

அவர்களின் இன்னலில் அரசும் பங்கேற்பதுபோல் இரு போகம் சாகுபடி செய்த எல்லா நிலங்களுக்கும் வரி வஜாவும் ஒரு போகம் சாகுபடி செய்து பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வரி சலுகையும், இந்த ஓராண்டிற்கு ஏக்கர் கட்டண்களை, குறிப்பாக கூட்டுறவுத் துறை கடன்களின் வசூலைத் தாமதப்படுத்தி நடப்பாண்டு குறுவைச் சாகுபடி காலத்திலே அதை வசூல்

[திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1968 மார்ச் 4]

செய்ய வேண்டும் என்பதோடு, நடப்பு ஆண்டிற்கு கடன்கள் வழங்கிய சம்பா சாகுபடியால் வசூல் செய்து கொள்ள அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இந்த அமைச்சரவையை கேட்டுக்கொள்வதோடு அதைச் செய்வதன் மூலம் நிச்சயமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் அடுத்த ஆண்டு உணவு உற்பத்தியிலே அமோகமான பலன் இருக்கும் என்றும், என் றென்றும் நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டவர்களாக தஞ்சை மாவட்ட மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மீண்டும், மீனவர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பல திட்டங்களை உருவாக்கி இருப்பதையும், கணிசமான தொகை ஒதுக்கி இருப்பதையும், வரவேற்பதோடு, மீனவர்கள் எனது பேராவூரணித் தொகுதியில் மிக அதிகமாக நிறைந்திருந்தும் இதுநாள் வரையிலும், அவர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய சலுகைகள் கூட கிடைக்கவில்லை. ஆகையால் இந்த அமைச்சரவை மேற்படி மீனவர்கள் நலத்தில் தனிக் கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்குத் தேவையான விசைப் படகுகள், குடியிருப்புக் காலனி, குடியிருப்பு மீனை வழங்குதல் போன்ற திட்டங்களை உடன் வரிப்பற்றைக் கீழ்த்தோட்டம், கன்னியவயல் தோட்டம், மல்லிப்பட்டினம், சின்னமனை சேதுபாவாசத்திரம், செந்தலைப்பட்டினம், திருவத்தேவன், வந்தேரப்பட்டினம், செம்புகாதேவிப்பட்டினம், குப்பத்தேவன் ஆகிய ஊர்களில் உள்ள மீனவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று மிக்க பணிவன்போடு இந்த அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாலை பராமரிப்பில் பொதுப்பணித் துறை-ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகளில் 300 மைல்களை அரசு ஏற்றுக்கொள்வதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதை வரவேற்பதோடு எனது தொகுதியிலுள்ள சேதுபாவாசத்திரம், பேரா லூரணி, பட்டுக்கோட்டை ஒன்றியங்களில் முறையே 65 கி.மீ., 50 கி.மீ., 30 கி.மீ. வரை மேற்படி ஒன்றியங்களால் பராமரிக்கப்பட்டு வந்த இக் கட்டான நிலைமை இத்திட்டத்தின் மூலம் தவிர்க்கப்படுவதோடு நல்ல சாலை போக்குவரத்து ஏற்பட எதுவாகும் என்று நம்புகிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது)

ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு இந்த அமைச்சரவையின் மூலமாக பல நல்ல திட்டங்கள் உருவாகியிருப்பதும், மாணவர்கள் சமுதாயத்திற்கு நல்ல பயனுள்ளவகையில், ஏழை எளியவர்களுக்கு பயனுள்ள வகையில், நல்ல சந்தர்ப்பங்கள் கிடைக்கிற வகையில். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந் திருக்கிற காரணத்தாலும், எல்லாவற்றிற்கும், மேலாகவும், சிறப்பாகவும் தமிழக மக்கள் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கக்கூடிய பரிசு திட்டத்தை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே எல்லாத்தரப் பினரும் மகிழத்தக்க வகையில், எல்லோரும் பயன் பெறுகின்ற முறையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருப்பதை நாம் உணர் முடிகிறது. தமிழகம் இதை பெருமகிழ்வோடு வரவேற்கும் என்பதில் எந்தவித ஐயப்படும் இல்லை என்று கூறிக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த அவைத்துணைத் தலைவர் அவர் கட்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசுகின்ற நேரத்தில் கல்வி, விவசாயம் போன்ற சில இலாக்காக்களுக்கு அதிக நிதியை ஒதுக்கி நல்ல விதத்திலே பணி முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்துடன் இருந்தாலும் கூட பல சிக்கல்கள் இருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக குறைதான் முக்கிய விஷயமாக இருக்கிறது. அலசிப் பார்த்தால், எல்லா அதிகமான தொழில்கள் ஆரம்பிக்க வில்லை வேண்டும் என்றால், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய “அனெம்ப்ளாய்மெண்ட்”, வேலையில்லாத ஆதம்பிக்கவேண்டும். தொழில்கள் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்றால், நிதி

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா]

வேண்டும். தொழில்கள் வளர்ந்தால்தான், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் தீர்க்கப்படும். வேலையில்லாதவர்கள் சர்க்காருக்கும், மக்களுக்கும் பளுவாக இருப்பார்கள். ஆகவே, தொழில்கள் ஆரம்பிக்க, வளர், நிதி வேண்டும். ஆகவே, முதலாவதாக, நம்முடைய முதல் அமைச்சரவர்கள், முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே, முதல் அமைச்சர்கள் கூடிப் பேசும்போது மத்திய சர்க்காரிடத்திலே நம்முடைய கோரிக்கைகளிலே அக்கறை காட்ட வேண்டும் என்று வாதாட வேண்டும்.

வருமான வரியை எடுத்துக் கொண்டால், இன்னமும் 500 கோடி ரூபாய் வசூல் செய்யாமல் இருக்கிறது. அதில் தீவிரமாக ஈடுபடவேண்டும். கையில் இருக்கும் பணத்தை விடாமல் வேலைசெய்து நாம் அடைய வேண்டிய பணத்தை அடைய வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும். அதை மத்திய சர்க்காரிடத்தில் வற்புறுத்த வேண்டும். அப்படி அவர்கள் இதுவரை செய்யாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது. அடுத்து, பாங்?, கரன்வரி, எக்ஸ்போர்ட்-இம்போர்ட், இந்த மூன்று விதத்திலும் மத்திய சர்க்கார் செயல்களில் குறை இருந்து வருகிறது. நமக்கு அவற்றிலிருந்து நிதி வருகிறது. நம் மாநிலத்திற்கு உரிய பணத்தை அவர்கள் ஒதுக்கா விட்டால், அதற்கு நாம் வழி செய்ய வேண்டும். என்னைக் கேட்டால், பாங்குகள் என்று எடுத்துக் கொண்டால், அவை மத்திய சர்க்காரின் கையில் இருக்கவில்லை. தனியாருடைய கைகளில்தான் இருக்கின்றன. அதிகமாக அவர்களிடம்தான் அமைந்திருக்கின்றன. எக்ஸ்போர்ட்-இம் போர்ட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும், அதிகமாக தனியாரிடமே இருக்கிறது. அவற்றையெல்லாம் மத்திய சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டால், அதிலிருந்து அதிகமான வருவாய் வரும். அவற்றையெல்லாம் சர்க்காரே எடுத்து நடத்துவதானால், இப்பொழுது போட்டிருக்கும் முறையில் தபால் வில்லை யிலிருந்து சாதாரண மக்கள் உபயோகப்படுத்தும் எல்லாப் பொருள்கள் மீதும் வரிக்களைப் போடவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. மக்களுக்கு ஏற்படும் பல்வேறு தொல்லைகளையும் லகுவாகத் தீர்க்கலாம். மாநில சர்க்காரை எடுத்துக் கொண்டால், இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையில் ப்ளான் ப்ரொவிஷன் ரூ. 88 கோடி என்று இருக்கிறது. ரூ. 79 கோடி அவுட்லே போடப்பட்டிருக்கிறது. அதேநேரத்திலே, நமக்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுப் போம் என்று சொன்னது ரூ. 42 கோடி. ஆனால், மத்திய சர்க்காரை நாம் நம்பி இருப்பது, 47 கோடி வரைக்கும். அதாவது 5 கோடி அதிகமாக வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்பதால், கிட்டத்தட்ட ஏழு கோடி ரூபாய் வரைக்கும் செலவாகிறது. இது அநியாயமாகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. இந்தப் பணத்தைப் ப்ளானில் போட்டாலும் வேலை வாய்ப்புக்கள் ஏற்படும் என் றெல்லாம் பேசப்படுகிறது. அதேநேரத்தில் நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், நம்முடைய மாநில சர்க்காரும் தங்களுடைய வருவாயை பெருக்கிக் கொள்ள வேண்டும். சேல்ஸ் டாக்கை சரிவர வசூல் செய்தால் எளிய முறையில் 20 கோடி வரைக்கும் கிடைக்க எதுக்கள் இருக்கின்றன. முன்பு திரு. ராயப்பா அவர்கள் சேல்ஸ் டாக்கை வசூல் செய்வதில் தீவிரமான முறைகளைக் கையாண்டார்கள். அதைப்பற்றி தினசரிப் பத்திரி கைகளிலும் மற்றவைகளிலும் நாம் பார்த்தோம். அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகள் காரணமாக எத்தனையோ ஊழல்கள் வெளிப்பட்டன. எவ்வளவோ தப்புக்கணக்குகளைப் பிடித்தார்கள். இருந்தாலும், உட் னேயே, சட்டத்தில் உள்ள குறைபாடுகளாலும், வேறு பல சந்தர்ப்பங் களாலும், அது அப்படியே நின்றவிட்டது. அதை மறுபடியும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்த நம்முடைய சர்க்கார் தீவிரமான யோசனை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நமக்குக் கிடைக்கக் கூடிய, வரவேண்டிய வரிகளை நல்ல முறையில் வசூல் செய்ய அக்கறை செலுத்தினால், மிக நலமாக இருக்கும்.

உணவுப் பிரச்சினையில், இன்றைக்கு உணவுப் பண்டங்களை வழங்கு கிறோம் என்றாலும், அப்படி வழங்குவது பெரும்பாலும், தனியார் கையில் தான் இருக்கிறது. ஹோல் சேலர்கள், இடைத்தரகர்கள், இவர்களுடைய லாம் எடுத்து விட்டு, ஸ்டேட் ட்ரேடிங் முறையை வைத்துச் செய்தால், பணம் அபரிமிதமாகக் கிடைக்கும். இன்றைக்கு அரசாங்கம் ஸ்டேட்

[திரு. இரா. நாராயணன்]

[1968 மார்ச் 4]

“வேளாண்மை மறுகடன் உதவித் திட்டமிருந்து பின்வரும் வேலைகளுக்காக உதவி பெறுவதற்கான திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. கோவை மாவட்டத்தில், அமராவதி நீர்த் தேக்கத் திட்டப் பகுதியில் 160 இலட்ச ரூபாய் செலவில் 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டதல், 2,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், பெரியாறு விரிவுப் பகுதியில் 45 இலட்ச ரூபாய் செலவில் 900 கிணறுகளைத் தோண்டதல், 900 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில், புதிய கட்டளைக் கால்வாய், புண்ணம்பாடி கால்வாய்ப் பகுதிகளில், 165 இலட்ச ரூபாய்ச் செலவில் 2,650 கிணறுகளைத் தோண்டதல், 4,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல்; மதுரை, மேலூர் வட்டங்களில், 100 இலட்சம் ரூபாய்க்குச் செலவில் 2,000 கிணறுகளைத் தோண்டதல், 2,000 விசையேற்றங்களை நிறுவுதல்”, என்று வேளாண்மையை மேலும்மேலும் பெருக்குவதற்கு ஆன திட்டங்களை தமிழக அரசின் முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இங்கே பட்ஜெட் உரையில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், சென்ற காலத்தில் இருந்த காங்கிரஸ் மந்திரி சபையினரிடம் இந்த மின்சாரத்தை விரிவுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டபோது, படிப்படியாக மின்சாரத்தை விரிவுப்படுத்த வேண்டும் என்று அப்போதுள்ள அமைச்சர்கள் சொன்னார்கள், சென்ற கால ஆட்சியில் மின்சாரவெட்டு இருந்த நிலை இந்த ஆண்டு இல்லாமல் தமிழக அரசு விவசாய மக்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்து வருகிறது. தமிழக அரசுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்வது எல்லாம் எங்களுடைய பெரம்பலூர் பஞ்சாயத்து யூனியன், வேப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியன், ஆலத்தி பஞ்சாயத்து யூனியன், ஆண்டிமடம் பஞ்சாயத்து யூனியன், அரியலூர் பஞ்சாயத்து யூனியன், செந்துரை பஞ்சாயத்து யூனியன், ஜெயங்கொண்டம் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆகிய இந்த யூனியன் பகுதிகள் எல்லாம் பிறப்பிட்ட பகுதிகளாக இருந்து வருகின்றன. அங்கே புஞ்சைப் பயிர்தான் சரூபடி செய்ய வேண்டிய நிலைமையில் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அந்த விவசாயிகளுக்கு ஏற்ற அளவில் இந்தத் திட்டத்தில் அவர்களுக்கும் நல்ல கிணறுகளை வெட்டிக் கொள்ளுவதற்கேற்ற வகையில் மானியம் கொடுத்து வேண்டிய உதவி செய்யவேண்டும் என்று தமிழக அரசை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேப்பூர் வட்டாரத்தில் ஏழு மைல் சுற்றளவு விஸ்தீரணத்தில் மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. மின்சாரம் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காக வேப்பூர் யூனியன் கீழ் உள்ள பஞ்சாயத்து பிரசிடென்ட்கள் எல்லாம் கூட்டம் போட்டு, என்னைத் தலைவராக ஏற்று, அரசாங்கத்திற்கு ஓர் அறிசகை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த ஏழு மைல் விஸ்தீரணத்தில் 800 மோட்டார் பம்பு செட்கள் அமைக்க வேண்டிய நிலைமையில் கிணறுகள் இருக்கின்றன. அவற்றுக்கு முதலுரிமை அளித்து, மின்சார இணைப்பு செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டுள்ள அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், மக்களுடைய நிலையை அறிந்து, மக்களுடைய செல்வாக்கை அறிந்து, மக்களுடைய மனப்பான்மையை அறிந்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்பது மக்களை அறிந்த உண்மை என்று சொல்லிக்கொண்டு, இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன். வணக்கம்.

*திரு. எம். பூபதி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள், 1968-69-ம் ஆண்டுக் காகச் சமர்ப்பித்துள்ள இந்த பட்ஜெட்டை மக்கள் மீது புது வரி விதிக்காத இந்த பட்ஜெட்டை நான் வரவேற்கின்றேன்.

அதே பட்ஜெட்டில், முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்காருக்கு நிதி ஒதுக்குவதைப்பற்றித் தெளிவாகச் சொல்லியுள்ள எடுத்துக் கூறியுள்ளார், மத்திய சர்க்கார்,

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. எம். பூபதி]

பல்வேறு முறைகளில் மாநில சர்க்கார்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கும் நிலையை இந்த அமைச்ச நன்கு புரிந்திருக்கிறது. அதைப் புரிந்து தான் இன்றைக்கு இந்த பட்ஜெட்டை நல்லதொரு முறையில் தயார் செய்து இருக்கிறார்கள் என அறிகிறேன்.

குறிப்பாக, கல்வி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், 57 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற அத்தனை பணங்களும் சர்க்காரால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளுக்குக் கொடுப்பதில்லை. குறிப்பாக, தனியார் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கும் மிக அதிகமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. நான் இதை ஏன் கூறுகிறேன் என்றால், தனியார் நடத்தும் பள்ளிகளில், குறிப்பாக ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கு நான்கைந்து கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. தனியாரால் நடத்தப் படுகின்ற உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கு ஏழு கோடி ரூபாய்க்குமேல் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே நிலையில்தான், கல்லூரிகளுக்கும், சர்க்கார் நடத்துகிற பள்ளிகளுக்கும் எந்த அளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதை விட ஐந்து மடங்கு, ஆறு மடங்கு அதிகமாக, ஒதுக்கப்படுகிறது. இன்றைய காலகட்டத்தில், மாணவர்களுடைய தரத்தை உயர்த்துவதற்குப் பொறுப்புடையவர்களாக இருப்பவர்கள் ஆசிரியர்கள். இந்த ஆசிரியர்களுக்குரிய அவல நிலையை நமது சர்க்கார் அறியாதவர்கள் அல்ல. ஆகவே, தனியாரிடத்தில் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்குள்ள பல்வேறு தொல்லைகளைப் போக்கவேண்டும். அந்த அவல நிலையை மாற்றி அமைக்கவேண்டுமானால், சர்க்கார் உடனடியாக, குறைந்தபட்சம் நான்கு ஆண்டுகளில் ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி நிறைவேற்ற வேண்டும். இன்றைக்குப் பல லட்சக்கணக்கான பள்ளிகள், ஆரம்பப் பள்ளிகள் தனியாரிடத்தில் இருக்கின்றன. அவற்றைப் படிப்படியாக நான்கு ஆண்டுகளில் சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ளும் நடவடிக்கையில் ஈடுபட வேண்டும். அவ்வாறு செய்யும்போதுதான் நாம் ஆசிரியர்களைப் பாதுகாத்து, மாணவர்களினுடைய தரத்தையும் உயர்த்துவதற்கு வகை செய்தவர்கள் ஆவோம். ஆகவே, இந்த வகையில் இந்த பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட வேண்டும். இந்தத் துறையில் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, இன்றையதினம் செகண்டரி கிரேட் பயிற்சி பெற்றுத் தேர்ந்த ஆசிரியர்கள் ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்கள் நிலையிலே நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அதன் விளைவாக அவர்களுக்குக் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலை மிக அதிகமாக நகர மன்றங்களின் கீழ் இருக்கும் பள்ளிகளிலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் கீழ் இருக்கும் பல்வேறு பள்ளிகளிலும், தனியார் பள்ளிகளிலும் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. இந்த நிலையை மாற்றி, ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள், எந்தக் கல்விக்குத் தகுதியாகத் தேர்ந்திருக்கிறார்களோ, அதற்கேற்ற சம்பளம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல்வேறு பள்ளிகளில் தொழில் ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பகுதிநேர தொழில் ஆசிரியர்களாக இருப்பதால் மிகமிகக் குறைந்த சம்பளம், சுமார் மூப்பது ரூபாய் வரை பெறும் அவல நிலையை அடைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அவல நிலையை மாற்றி, உடனடியாக வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்தாக வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

இந்தக் கல்வித் துறையில் இருக்கும் அத்துணை பேர்களையும் படிப்படியாக நான்கு ஆண்டுகளுக்குள் பெருவாரியானவர்களை, ஆரம்பப் பள்ளியில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களில் குறைந்தபட்சம் 75 சதவீதத் தினரையாவது, சர்க்காரின் கீழ்க் கொண்டுவர வேண்டும். அதே மாதிரி, உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களில் 50

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராவ்]

[1968 மார்ச் 4]

ட்ரேடிங் செய்யப் பயப்படுகிறார்கள். ஸ்டேட் ட்ரேடிங் வந்தால் ஊழல்கள் வரும் என்று நினைக்கிறார்களோ என்னவோ. ஊழல்களைப் பற்றிக் கவலை யில்லை. தனியார் துறையில் கூடத்தான் ஊழல்கள் வருகின்றன. இன் றைக்குப்பார்க்கிறோம். பல தொழிற்சாலைகள் மூடப் பட்டிருக்கின்றன. டெக்ஸ்டைல் மில்கள் நடத்துகிறவர்கள் எவ்வளவோ ஊழல்கள் காரண மாக மூடுகிறார்கள். தனியார் துறையிலும் ஊழல் உள்ளது. கியாபாரம் செய்கிறவர்களும் பொருள்களை ஒளித்து வைக்கிறார்கள். இவர்களைப்பெல்லாம் ஒழித்துவிட்டு, அரசாங்கமே உணவுப்பண்டங்களை விநியோகம் செய்ய முற்படவேண்டும். இன்றைக்கு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று போட்டா லும், அது இரண்டு மூன்று நாட்களுக்குதான் வருகிறது. பாக்கிக்கு வெளியில் நாலு அணு அதிகம் கொடுத்து வாங்கிச்சாப்பிடுகிறார்கள். எல்லா ஜோரல் சேலர்களையும் ஒழித்துவிட்டு, அரசாங்கமே எடுத்து நடத் தினால் மக்களுக்கு மிக்க சௌகரியமாய் இருக்கும். வருவாயும் அதிக மாக வரும். அப்பொழுது எல்லோருக்குமே ஒரு ரூபாய் அளவில் கூடக் கொடுக்கலாம். அதேநேரத்திலே விவசாயிகளுக்கும், உற்பத்தியாளர் களுக்கும் நல்ல விலையையும் கொடுக்க ஏதுவாக இருக்கும். அப்பேற்பட்ட முறையில் சர்க்கார் காரியங்களைச் செய்யவேண்டும்.

இன்றைக்கு லாட்டரி சீட்டுகள் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வரி இல்லாமல் இந்த வகையில் செய்திருப்பது சந்தோஷமாகத்தான் இருக்கிறது. வரவேற்கிறோம். ஆனால், அதையும் அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுத்துத் தலக்கு இவ்வளவு டார்கெட்டு என்று வைத்தால், அது வரியைவிட அதிகமான தொலைகளுக்கு இடம் கொடுக்கும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

என்னுடைய தொகுதிபற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லி முடிக்க லாம் என்று நினைக்கிறேன். கைத்தறி நெசவாளர்கள் அதிகமாக உள்ள பகுதி ராஜபாளையம். அவர்களுடைய திண்டாட்டமெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு நன்கு தெரியும். அந்த பகுதியில் Tamilnad Weavers என்று ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். கஷ்டப் பட்டுக் கொண்டிருக்கும் கைத்தறியாளர்களுக்கு அங்கே வேலை வாழ்ப்பு வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரத்தைப்பற்றி அத்தனை அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும் அது ஒரு பஞ்ச பிரதேசம் என்று. அதைப் பஞ்ச பிரதேசம் என்று பிரகடனம் செய்ய வேண்டும் என்று சர்க்கரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து உணவுப் பண்டங்கள் கொடுக்கவேண்டும். அறு வடைக்காலம் என்று தானியம் கொடுப்பதை நிறுத்தி விடக்கூடாது. பஞ்ச பிரதேசம் என்று தயானது, அங்கே உணவுப் பண்டங்களை விநியோகம் செய்ய ஃபேர் ப்ரைஸ் ஷாப்புகளை வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஹரிஜன மக்கள் நலத்திற்காக பல நன்மைகள் செய்யப்படுகின்றன. ஆனால், அவர்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்கப்பட்டாலும், வீடு கட்ட கடன் வசதி கிடையாது. இதற்கு முன்னால் இருந்த திட்டத்தை, அமைச்சர் அம்மையார் அவர்கள் தீவிர கவனம் செலுத்தி, அதைத் திரும்பவும் கொண்டுவந்தால் மிக நலமாக இருக்கும். (மணியடிக்கப்பட்டது.) ஆகவே, மாநில சர்க்காரும் தன்னுடைய வருவாயை வருவாயை வேல்ஸ் டாக்ஸ் போன்ற வகைகளில் தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அந்த வகைகளில் நிதியைப் பெருக்கிக் கொண்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. இரா. நாராயணன் : பெருமதிப்புறகுறிய தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை அறிஞர் அண்ணா சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதன் மீது கடந்த நான்கு நாட்களாக விவாதம் நடந்து வருகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதைப் பாராட்டியும், ஆதரித்தும் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள்

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. இரா. நாராயணன்]

எதிர்த்தும், வேறு சிலர் அப்படியும், இப்படியும் பேசியிருக்கிறார்கள் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், சமத்துவம், சமுதாய நிலை ஜோக்குவது என்ஹி அடிப்படையில் கொண்டுவந்து இந்த மன்றத்திலே இந்த அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அப்படி சமர்ப்பித்த நேரத்திலே அவர்கள் விவசாயிகளுக்காக என்ன என்ன நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் அவர்களை எந்த எந்த வகைகளில் உயர்ச் செய்ய வேண்டும் என்று, விவசாயிகளுக்காகவே பாடுபடும் அவர்கள் சமர்ப்பித்த நேரத்திலே காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏதோ விவசாயிகள் பேரில் தாங்கள்தான் பெரிய அனுதாபம் கொண்டு நன்மைகளைச் செய்வதுபோல சட்ட மன்றத்திலே டல் குறைகளைக் கூறினார்கள். அவர்கள் என்ன குறை கூறினார்கள்? எதோ இந்த விவசாயிகளுக்கு நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டும். ஒரு ஏக்கருக்கு உட்பட்டு நிலம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்களிடமிருந்து கொள் முதல் செய்வதை நிறுத்தவேண்டும் என்று அவர்கள் பேசினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியினராகிய நாங்கள் இங்கே எதிர்க்கட்சியின ராகவும், திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் முதலமைச்சராகவும் முன்பு இங்கே இருந்த நேரத்தில், இந்த ஒரு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர் களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்யும் திட்டத்தை நீக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் சட்டசபையிலே கேட்டோம். புஞ்சையிலே நஞ்சை சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்களைப் பொறுத்தாவது, ஒரு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப் பவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வதை நீக்கவேண்டும் என்று நான் கூட ஒரு கேள்வியைச் சமர்ப்பித்திருந்தேன். ஆனால், அப்போது முதலமைச்சர் என்ன சொன்னார்கள்? “புஞ்சையிலிருந்து நஞ்சையா இருந்தாலும், நஞ்சை நஞ்சை தான்; ஒரு ஏக்கருக்குட்பட்டு நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்தும் கொள்முதல் செய்யப்படும்” என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய தமிழக அரசிலே இன்று ஒரு ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கும் விவசாயிகளிடமிருந்துதான் கொள்முதல் செய்யவேண்டும் என்று திட்டவட்டமாக ஓர் அறிக்கையைச் சமர்ப்பித் திருக்கின்றார்கள்.

கொள்முதல் செய்வதில் பல கெடுதல்கள் நேரிடுகின்றன என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் இன்று ஆட்சியிலே இருக்கக் கூடியவர்கள், ஆட்சிமன்றத் தலைவரானாலும் சரி, மாவட்ட மன்றத் தலைவரானாலும் சரி, வட்டத் தலைவரானாலும் சரி, அங்கிருக்கும் தாலுகா சபை ஆபீசர் உட்பட, நல்ல முறையில் கொள்முதல் திட்டத்தை இன்று எங்களுடைய பகுதியில் விவசாய மக்களுக்கு வேண்டிய அளவிலே கொள்முதல் செய்து வருகிறார்கள். ஒரு ஏக்கருக்கு உட்பட விவசாயிகளிடமிருந்து அங்கு கொள்முதல் செய்வதில்லை, விவசாயிகளை விரும்பி, “நெல் மூட்டைகளை எடுத்து, கொள்ளுங்கள்” என்று பெரம்பலூர் வட்டத்தில் டி. எஸ். ஏ. அவர் களிடம் தினம் தினம் சொல்லுகிறார்கள். கொள்முதல் செய்வதற்காக மில்காரர்கள் வரவில்லை, அவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க முடியவில்லை. நெல் கிராமத்திலே தேங்கிக்கிடக்கிறது என்று அவர்கள் எங்களிடம் சொல்லுகிறார்கள், இந்த நேரத்தில், விவசாயிகளுக்காக ஏதோ பாடு படுகிறவர்கள் போலவும், விவசாய மக்களைக் காப்பாற்றுகிறவர்கள் போலவும் சொல்லிக் கொண்டு காங்கிரஸிலே அவர்கள் போட்டமுடியாத வரிகளை பெல்லாம் விவசாயிகளுக்குப் போட்டுவிட்டு, இப்பொழுது இந்த பட் ஷெட்டிலே என்ன இருக்கிறது, வெறும் பட்ஷெட்ட்தான். பட்ஷெட்டிலே விவசாயிகளுக்கு நன்மை இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள் என்றால் உண்மை என்ன என்பதை மக்கள் அறிந்து கொண்டு விட்டார்கள். சென்ற ஆட்சியில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில், போட முடியாத வரிக்கையெல்லாம் போட்டுவிட்டார்களே, இந்த மன்றத்தில் இவர்கள் என்ன வரிவிதிப்பைச் சொல்லப்போகிறார்கள். அதை வைத்து மக்களிடம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்தவர்களுக்கு எமாற்றமாகத் தான் இருக்கக்கூடும். ஏதாவது ஒரு குறைபாட்டை இந்தத் தமிழக அரசின் பேரில் செல்லவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் குறை சொல்லுகிறார்களே தவிர அப்படி சொல்வதனால் விவசாய மக்களுக்கு இவர்கள் எந்த நன்மையைச் செய்ய முடியும் என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

நன்
பகல்
2-00

[திரு. எம். பூபதி]

[1968 மார்ச் 4]

சதவீதத்தினரையாவது சர்க்காரினதும் கொண்டு வர வேண்டும். கங்குல ரிகளில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களில் குறைந்தபட்சம் 25 சத வீதம் என்று இருப்பதைவிட அதிகப்படுத்துதற்கு வேண்டிய திட்டத்தை தீட்டவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சர்க்கார் இன்றையதினம் தொழில் வளர்ச்சிக்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவில்லை. குறிப்பாக இந்தச் சர்க்கார் தொழிலாளர்களுக்குப் பல்வேறு நல்ல காரியங்களைச் செய்துவருகிறது என்று கூறிக்கொள்ளுகிறது. மத்திய சர்க்கார் உத்தியோகத்தில் பல்வேறு முறையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு மூலியுடத்தில் பல்வேறு முறைகளில் தொழிற்சாலை திறப்பு பஞ்சாலகளைத் திறப்பதற்கும் எஞ்சினியரிங் தொழிற்சாலை திறப்பு பதற்கும் எடுத்த நடவடிக்கைகளை நாம் போற்றாமல் இருக்க முடியாது. இந்த மாநில அரசுடன் மத்திய அரசு பேச்சு வார்த்தை நடத்த முன்வந்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டியுள்ளது. மத்திய சர்க்கார் வேண்டுமென்றே செய்ய வேண்டிய வேண்டியுள்ளது. இந்தச் சர்க்காருக்கு பலவிதமான சிக்கல் உதவிகளைச் செய்யாமல், இதைச் சர்க்காருக்கு பலவிதமான சிக்கல் களையும் தொல்லைகளையும் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. மூலிக் கிடக்கின்ற பஞ்சாலகளுக்கு போதுமான நிதியை இந்த அமைச்சு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கியிருக்கவேண்டும். சென்ற இந்த முன்பே பல்வேறு பஞ்சாலகை மூடப்பட்டன. 6, 8 மாதங்களுக்கு திறக்க சர்க்கார் போதுமான நிதியை பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கீடு செய்திருக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக சர்க்காரால் நடத்தப்படும் சிறு தொழில்களான கூட்டுறவுப் பஞ்சாலகைகள். இவைகளில் சர்க்கார் எந்த அளவுக்குக் குறைவாகச் சம்பளம் கொடுக்கிறார்களோ அதைச் சர்க்கார் வைத்துக்கொண்டு, தனியார் நூற்பாலைகளில் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் குறைக்க நிர்ப்பந்தம் தருகிறார்கள். சர்க்கார் அதிகாரிகளும் தொழிலாளிகளும் கூடிப்பேசி ஒரு உடன்பாட்டிற்கு வந்தாலும் சர்க்கார் அதை உடனடியாக அமல் நடத்தாத காரணத்தினால் முதலாளிகள் சர்க்காரைச் சுட்டிக்காட்டித் தப்பித்துக் கொள்ளப் பார்க்கிறார்கள்.

குறிப்பாக தாராபுரத்திலே ஓர் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு, அந்த ஒப்பந்தம் சர்க்காரால் அமல் நடத்தப்படவில்லை. நாம் சிறு என்ஜினியரிங் தொழில்களில் 65-க்கு மேற்பட்ட சிறு தொழில்களை நடத்துகிறோம். அதில் பெரிய நஷ்டம். அதாவது 10 கோடி ரூபாய்க்கு நஷ்டம் என்று சொல்லுகிறார்கள். குறிப்பாக சொல்லவேண்டுமென்றால், ஒரு தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு பேர் வேலை செய்கிறார்களோ, அவர்களில் பாதி அளவு சூப்பர்வைசர்கள் இருக்கிறார்கள். “தோட்டத்திலே பாதி றிண்டு” என்று சொல்லுவதுபோல இந்த சூப்பர்வைசர்கள் அதிகமாக இருப்பதால்தான் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இந்த ஏற்பாட்டை அரசு கவனித்து நல்ல முறையில்; மாற்றியமைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

நகரசத்தித் தொழிலாளர்களுக்கும் நான்காம் நிலை தொழிலாளர்களுக்கும் போதுமான வசதிகள் செய்து தர வேண்டும். அதற்குப் போதுமான நிதி வசதி ஒதுக்கி அவர்களுக்கு உயர்ந்த சம்பள வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கைத்தறித் தொழிலில் இன்றைய தினம் 4½ கோடி ரூபாய்க்கு மதிப்புள்ள துணி தேங்கிக் கிடக்கிறது. இதை விநியோகம் செய்ய சர்க்கார் வழிவகை காண வேண்டும். நகர மன்றங்களிலும், பஞ்சாயத்துக்களிலும், இன்னும் பல துறைகளில் தொழிலாளர்களுக்கு இலவசமாக உடை கொடுக்கும் நிலை இருந்து வருகிறது. பஞ்சாயத்துக்களிலும், நகரமன்றங்களிலும் ஊழியம் செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு தேவையான துணிகளைத் தருவதற்கு இந்தக் கைத்தறியை வாங்கிக்கொடுப்பதன் மூலமாக, கைத்தறித்

1968 மார்ச் 4]

[திரு. எம். பூபதி]

துணித் தேக்கத்தைக் குறைத்துவிடலாம். இன்றைக்கு ஒரு புதிய மாற்றத்தை உருவாக்க வேண்டும். அதாவது புடவை களையும் சிலராக வேஷ்டிகளை கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் மட்டும் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரு புதிய திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் கைத்தறித் தொழிலாளர்களுடைய நிலை உயரும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழிலாளர்கள் நடத்துகின்ற பல்வேறு போராட்டங்களிலே, தொழில் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களிலே போலீசார் குறுக்கீடு இருந்து வருகிறது. தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையிலே போலீஸ் குறுக்கீடு இருக்காது என்று சர்க்கார் பிரகடனம் செய்தால், தொழில் தகராறுகள் எல்லாம் சுலபமாகத் தீர்க்கப்பட்டு விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். போலீசார் தொழிலாளர் பிரச்சினையில் தலையிடுவதன் மூலமாக பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. தொழிலாளர்களின் மத்தியில் இந்த அமைச்சுப்பற்றி ஒரு தவறான கருத்து பரவி வருகிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது.)

அரவங்காடு துப்பாக்கிப்பிரயோகம் பற்றி நீதி விசாரணை செய்யவிரும்புது நல்லதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இங்கே அந்தப் பிரச்சினையைக் குறிப்பிட வேண்டாம்.

திரு. எம். பூபதி : நீதி விசாரணை செய்யும் அதை ஒரு கொள்கையாக வைக்க வேண்டும். அப்போதுதான் இம்மாதிரியான துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் தவிர்க்கப்பட்ட முடியும். அத்துடன் உயர்ந்த அதிகாரிகளை பொறுப்பாக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : குறித்த நேரம் முடிந்து விட்டது. அடுத்தபடியாக, திரு. இராமராசன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* திரு. வ. க. இராமராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று, ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற நான் விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்கள் பல்கலைக் கழக தேர்வு எழுதுவதுபோல, இந்த அரசு அதிகாரிகளும், ஊழியர்களும் பல்கலைக் கழகத் தேர்வு எழுத அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏறத்தாழ இருபதாண்டுக் காலமாக நடந்த காங்கிரசு ஆட்சியில், காவல் துறையினருக்கு கோவை மாவட்டத்தில் கட்டிக் கொடுக்கப் பட்ட வீடுகள் எல்லாம் பன்றிக் குடிசைகள் போல் காட்சியளிக்கின்ற காரணத்தால் அவற்றையெல்லாம் சீராக அமைத்துத் தர நம் அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கோபி தொகுதியான பவானிசாகர் பகுதியில் நம்பியூர் பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், சத்தியமங்கலம், தாளவாடி பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் குடிதண்ணீர் கிடைக்காமல் மக்கள் கண்ணீரும் கம்பிவையுமாக அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்கள் அரசுக்குத் தர வேண்டிய கடன்களை தற்போது வசூலிக்காமல் ஓராண்டுக் காலம் தள்ளிப்போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தமிழக அரசு ஏழை மக்களின் உள்ளங்களில் நிலைத்துப் பதிந்திருப்பதால், இந்த அரசு நீண்ட நெடுங்காலம் வாழ வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினால் இதைக் கூற விரும்புகிறேன். ஏழை மக்கள் வாழ வகுத்திருக்கும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வசூலேற்கிறேன்.

[திரு. வ. க. இராமராசன்]

[1968 மார்ச் 4]

அடுத்தபடியாக, கோபிச்செட்டிப்பாளையம், சத்தியமங்கலம் பகுதி களில் கூடை பின்னும் தொழிலாளர்கள் மூங்கில் தலைச்சமை ஒன்றுக்கு ரூபாய் 1-50 வீதம் செலுத்தி மூங்கில் எடுத்துவந்தார்கள். தற்போது அந்த மூங்கில் காட்டை குத்தகைக்கு விட்டுவிட்டதால், குத்தகைக்காரர்கள் தலைச்சமை ஒன்றுக்கு 6 ரூபாய் வரைக்கும் வசூல் செய்கிறார்கள். இதன்காரணமாக மூங்கில் கூடை பின்னும் தொழிலாளர் களும், மலைவாழ் மக்களும் மிகுந்த சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த மூங்கில் காட்டை நமது அரசாங்கமே பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு முன்போலவே தலைச்சமை ஒன்றுக்கு ரூ. 1-50 வசூலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, அமராவதி ஆயக்கட்டுப் பகுதியில் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு மானியம் வழங்குவதுபோல், பவானிசாகர் ஆயக்கட்டு பகுதிக்கும் கிணறு வெட்ட மானியம் அளிக்கும் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று கூறி, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று, பாராட்டி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் எல்லாம், “இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே புதிய வரிகள் எதுவும் போடவில்லை, எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் இதைப் பாராட்டக் கூடாதா?” என்று குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். உண்மையிலே சொல்லப்போனால், போட வேண்டிய வரிகள் எல்லாம் போடப்பட்டு விட்டன என்று சாதாரண மக்களும், ஏழை எளிய மக்களும் தெரிந்து கொண்டிருக்கிற இந்தப் பட்ஜெட் எப்படிப் பாராட்ட முடியும்? “தேர்தல் காலத்தில் வரியைக் குறைப்போம் என்று சொன்னவர்கள் அடுத்து மூன்று ஆண்டுகளுக்கு இனியாவது வரி இருக்காது” என்று சொன்னவர்கள் உறுதி கொடுப்பார்களேயானால் நாங்கள் பாராட்டத் தயாராக இருக்கிறோம்.

பொருளாதாரத் துறையிலே அடித்தளத்திலே இருப்பவர்கள் இன்றைக்கு 5 ரூபாய் கிடைத்தால், இன்றையப் பொழுதைக்கு இது போதும், நாளை தினப் பிரச்சினையைப் பின் கவனித்துக் கொள்ளலாம் என்று காலத்தைத் தள்ளிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த நிலைமையில்தான் இந்தப் பட்ஜெட் அமைந்திருக்கிறது. பொறுப்புள்ள குடும்பத்தலைவன், எதிர்காலத்திலே குடும்பம் எப்படி வளரும், எப்படி விரியும் என்று கவனத்தில் கொண்டு அதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபடுவான். அதைப்போல் வருங்காலத்தைக் கருத்தில் கொண்டு இந்தப் பட்ஜெட் தயாரிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறைந்த பட்சம் நான்காண்டுகள் காலம் இருக்கின்றன. இந்த நான்காண்டுக் காலத்தில் என்ன என்ன பிரச்சினைகள் உருவாகக் கூடும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு கூட இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தயாரிக்கப் படவில்லை. அதுவும் சுருக்கமாகச் சொல்லப்போனால் இது இந்த ஒரு வருஷத்தைக் கழிக்கின்ற சாரமற்ற பட்ஜெடாகவே தான் இருக்கிறது. மக்களுடைய வாழ்வை வளப்படுத்த எந்தவிதமான நல்ல திட்டமும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசினாலும், எழுதினாலும் மிகவும் கவர்ச்சிகரமாக பேசவும், எழுதவும் பேர்போனவர்கள். ஆனால் அவர்களுடைய இவ்வாண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலே மக்களை எந்தத் துறையினரையும் கவர்ச்சி செய்கின்ற அம்சம் எதுவுமே இல்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த இருபதாண்டுக் காலத்திலே காங்கிரஸ் என்ன என்ன திட்டங்களை தீட்டியதோ அவற்றை எல்லாம் அனுபவிக்கின்ற பட்ஜெடாகவே இருக்கிறதே தவிர வேறு புதுமையோ, புரட்சியோ எதுவும் இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

இன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருக்கக் கூடியவர் அன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது ஆயிரம் கோடி திட்டம் ஒன்றைத் தமிழகத்திற்கு கொடுத்தார்களானால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையே கலைத்துவிடத் தயார் என்று சொல்லிவந்தார்கள். இன்றைக்கு ஆண்டுக்கு 250 கோடி ரூபாய் திரட்டக்கூடிய வரவு செலவுத் திட்டம் அவர் கையில் இருக்கிறது. நான்காண்டுகளில் ஆயிரம் கோடி ரூபாய் திட்டத்தை அவர் கொடுக்க முடியும். அந்த வகையில் பார்க்கிற போதும் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் அப்படிப்பட்டதொரு புதிய திட்டம் எதுவும் இல்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் போடப்பட்ட திட்டங்களின் பல்வேறு தமக்குச் சொந்தமானதாக எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதை விட புதிய திட்டம் எதுவும் இல்லை. இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால் ஆளும் கட்சியினரின் பொருளாதார அரசியல் சிந்தனையின் வறட்சியைத்தான் இந்த பட்ஜெட் குறிக்கிறது.

மேலும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை படித்துக்கொண்டே போனால் ஒரு இழை ஒடுவது நன்றாகத் தெரியும். கடந்த இருபதாண்டு கால காங்கிரஸ் கட்சியின் சாதனைகளைத்தான் சொல்லிக்கொண்டே போய் இருப்பது தெரியும். நீர்ப்பாசனத்துறையில், கல்வித்துறையில், உணவுத் துறையில் காங்கிரஸ் கட்சியின் சாதனைகளைத்தான் சொல்லிக்கொண்டே வந்திருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் செய்தது என்று சொல்ல வில்லையே தவிர, இதற்கு முந்திய அரசு இன்ன செய்தது, இன்ன செய்தது என்று சொல்லி வந்திருப்பது—இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மூலம் காங்கிரஸ் சாதனைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஒப்புதல் வாக்குமூலமாகத் தான் நான் கருதுகிறேன். (மாண்புமிகு திரு. எ. கோவிந்தசாமி : அதற்காகவாவது பாராட்டுங்கள்.) அறிந்தோ, அறியாமலோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்கள் ஒரு கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லி வருகிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் கூடுதல் நிதியோ, வேறு உதவியோ அளிக்கிறபோதெல்லாம் எங்கள் அமைச்சர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தோடு போராடிப் பெற்று வந்திருக்கிறார்கள் என்று தங்களைத் தாங்களே பாராட்டிக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் எந்த இனத்திலாவது கொஞ்சம் உதவி குறைகிறபோது உடனே, பாருங்கள், மத்திய அரசாங்கம் நம்மை வஞ்சிக்கிறது என்று சொல்லி வருகிறார்கள். அத்தகைய பகை உணர்ச்சியை மக்களிடத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தின்பேரில் ஏற்படுத்துவதில் பயன் இல்லை. மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு அப்பாற்பட்ட அரசாங்கம், நம் மீது ஆதிக்கத்தை ஏற்படுத்தும் அரசாங்கம் என்ற விஷயத்தை மக்கள் மத்தியில் தெளித்து வருகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தினர் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்டது உண்மையாக இருக்குமானால், தேசிய ஒருமைப்பாட்டில் அவர்கள் நம்பிக்கை வைத்திருப்பார்களேயானால்—மத்திய அரசாங்கம் என்பது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் தான், நம்முடைய பிரதிநிதிகளும் தான் அங்கே இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணுவார்களேயானால், எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசாங்கத்தைக் குறை கூறுவதைவிட்டு நமக்கு இருக்கக்கூடிய நான்காண்டு காலங்களிலே மக்களுக்கு என்ன என்ன உதவிகளைச் செய்யலாம், என்ன என்ன திட்டங்களைத் தீட்டலாம் என்பதில் கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கத்தைக் குறை கூற வேண்டுமென்றால் அதற்கு இது இடம் இல்லை. நாடாளுமன்றத்தில் சொல்ல வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த 25 உறுப்பினர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தக் குறைகளை எடுத்து அங்கே சொன்னால் மத்திய அரசாங்கத்து தலைமை அமைச்சர், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பதில் கூற முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு எந்தவிதமான புதிய திட்டமும் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆண்டுதோறும் லட்சக்கணக்கான இளைஞர்கள்

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1968 மார்ச் 4]

ப ப்பை முடித்துக்கொண்டு வெளியே வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் வேலை வாய்ப்பைத் தேடித்தருவதற்கான வழி என்ன, திட்டம் என்ன என்பது எதுவும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் தெளிவாக்கப்படவில்லை.

பொதுவாக அண்மையில் சில நாட்களாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் காங்கிரஸ்காரர்களின் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தி வருகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்கு காங்கிரஸ்காரர்கள் சதி செய்கிறார்கள் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், யார், எந்த இடத்தில், எப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கவிழ்ப்பதற்குச் சதி செய்தார்கள்? நிரூபிக்க முடியுமா? எங்களது பெருந் தலைவர் திரு. காமராஜர் நேற்றைய தினம் காஞ்சி புரத்தில் நடந்த பொதுக்கூட்டத்திலேயே அறிவித்திருக்கிறார்கள். “நாங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கவிழ்க்க விரும்பவில்லை. அதை யாராவது கவிழ்க்க நினைத்தாலும் அவர்களை எதிர்த்து நான் போராடுவேன்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மக்களுடைய உண்மையான பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியாது, அதைத் தட்டிக்கழிக்கிற முறையில்—காங்கிரஸ்காரர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைக் கவிழ்க்க சதி செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுவது நியாயமாகாது.

அடுத்த இடதற்கு முன் இருந்த அரசாங்கம் 50 பெரிய ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கு, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் வருட ப்ரையாரிடி லிஸ்டிலேயே வைத்திருந்தார்கள். அதிலே திருமங்கலம் குடிநீர்த் திட்டத்தையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு என்ன காரணத்தினாலோ திருமங்கலத்தை நீக்கிவிட்டு அதற்குக் குறைவாக உள்ள சிறுநீர்களை எல்லாம் சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இவ்வாண்டாவது திருமங்கலம் குடிதண்ணீர் திட்டத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எடுத்து கருத்துக்களைச் சொல்லவிழைகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டானது மிக மிகச் சிறப்பான பட்ஜெட் என்பதை அறிஞர் பெருமக்கள் எல்லாம் எடுத்துக்கூறி பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இருந்தும் கட்சிமாச்சரியத்துடன்—காங்கிரஸ்காரர்கள் எதிர்க்கட்சி நிலையில் இருப்பதனால் ஆளும் கட்சியினர் செய்கிறவைகளை எல்லாம் அவர்கள் குறைகூறுகிறார்கள். ஆனால் உண்மையில் குறைகூறத்தக்க அம்சம் எதுவும் இல்லை. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தம் உரையில் மத்திய சர்க்காரின் திட்டமிட்ட பொருளாதாரத்தை பற்றி விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் கூறியிருப்பதில் தவறு ஏதாவது இருக்கிறதா என்று யாரும் சொல்ல வில்லை. உண்மைக்கு மாறாக இருக்கிறதா என்பதை எடுத்துக் கொள்ள வில்லை. ஆனால் உண்மையை எடுத்துச் சொல்லி யிருப்பதற்கே குறை கூறுகிறார்கள் என்கிறபோதுதான் வருத்தப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. இழைத்தவர்களாவோம். மக்கள் நம்மை அவர்களுடைய பிரதிநிதி களாகக் கருதமாட்டார்கள். இதைக் காங்கிரஸ் கட்சியினர்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். கட்சிக் கொள்கை வேறு, கட்சிக் கட்டுப்பாடு வேறு. நாம் யாரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறோமோ அவர்களுக்கு உண்மையில் பணியாற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இதில் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை மீறுகிற செயல் எதுவும் இல்லை. உண்மையை எடுத்துச்சொல்லி, விவாதித்து கட்சி ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிட்டது என்றால் அப்போது கட்சி முடிவை—கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை நாம் ஏற்கவேண்டியது தான். ஆரம்பத்திலேயே உண்மையை ஆராய்ந்து பார்க்க—விவாதிக்க முன்வராது தான் மொழி விஷயத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி அன்பர்கள் ஒரு தவறான முடிவை வைத்திருந்தார்கள். அந்த முடிவின் காரணமாகத்தான் வடமாநிலங்கள் நம்மீது இந்தியைத் திணிக்க அதனால் நமக்கு இடமில்லை.

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

வினைந்தது. மொழிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் இன்னமும் நல்ல முறையில் தங்கள் தவறான கருத்தைத் திருத்திக்கொண்டு உண்மையை எடுத்துச் சொல்ல அவர்களுக்கு மனம் வரவில்லை. முதலில் அவர்களுடைய மனம் மாறியாகவேண்டும்.

அடுத்து, கனம் உறுப்பினர்களுக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு ஐந்து நிமிஷம், ஆறு நிமிஷம்தான் கொடுக்கப் படுகிறது. தொகுதி மக்களின் நன்மை தீமைகளை, நிதி நிலை அறிக்கையின் திட்டங்களை எடுத்து அந்த நேரத்திற்குள் எப்படி சொல்ல முடியும்? ஆகவே கட்சித் தலைவர்களெல்லாம் இதைப்பற்றி நன்கு ஆராய்ந்து சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு தங்கள் தங்கள் தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட திட்டங்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லுவதற்குப் போதுமான நேரம் ஒதுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் தங்களைத் தேர்ந்து எடுத்து அனுப்பியுள்ள மக்களுக்கு அவர்கள் ஆற்ற வேண்டிய கடமையை செய்ய முடியும். சொல்லலாம். உறுப்பினர்கள் அவற்றைப்பற்றி எழுதி அனுப்பினால் கணிக்கப் படும் என்று. எழுதி அனுப்பினால் அமைச்சர்கள் கவனத்திற்கு வருவதில்லை. அதிகாரிகளும் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதாகத் தெரியவில்லை. சட்டமன்றத்தில் சொல்லப்படுகிற விஷயங்களுக்குத் தான் மதிப்பு இருக்கிறது. ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச்சொல்லப் போதுமான வாய்ப்பு அளித்தாக வேண்டும்.

மேலும் இப்போதுள்ள ஜனநாயக அமைப்பில் மன்ற உறுப்பினர்கள் மக்களுக்கு ஆற்ற வேண்டிய பணி நிறைய இருக்கிறது. முன்பு பெரிய பெரிய பணக்காரர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்கலாம். மக்களும் அதிகமாக அவர்களை நெருங்காமல் இருந்திருக்கக்கூடும். இப்போது அப்படியில்லை. ஆகவே ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் எம். எல். ஏ. ஆபீஸ் என்று வைத்து, அங்கு ஒரு ஸ்டெடேனோ டைபிஸ்டு, ஒரு அட்டென்டர்—சர்க்கார் செல்லிலேயே போட்டுத்தர வேண்டும். இதனால் பெரிய செலவு ஏற்படாது. மக்களுக்கு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கடமைகளை நல்லமுறையில் ஆற்றுவதற்கு பயன்படும்.

திரு. வியைகம் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். சர்க்கார் கோடிக்கணக்கில் பணத்தை விரயம் செய்கிறது என்று. படி அரிசி திட்டத்தை போடக்கூடாது என்று சொல்லட்டும். அப்படியின்றி ஏழை எளிய மக்களுக்கு மிகவும் பயன் அளிக்கக்கூடிய திட்டத்தினால் வரிப்பணம் பாழாகிறது என்று அவர் சொல்வதை நான் ஏற்க முடியாது. சென்னை, கோவை என்று எடுத்துக்கொண்டால் இந்தப்பகுதி மக்கள் வரிப்பணமாக சர்க்காருக்கு எவ்வளவு செலுத்துகிறார்கள். அவர்கள் கொடுக்கிற வரிப் பணத்திற்கு ஏற்ற நன்மை அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. என்னுடைய பேசின்பிரிட்ஜ் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் குடிசைப் பகுதிகள் இருக்கின்றன, இன்டஸ்ட்ரியல் பகுதிகள் இருக்கின்றன, இவையெல்லாம் நல்லமுறையில் சீர்படுத்துவதற்காக வரிப் பணத்தை வைத்துத்தான் செய்ய வேண்டி இருக்கிறது. சென்ற மூன்று ஐந்தாண்டு திட்டங்களின் மூலமாக அவர்கள் வரி உயர்வு, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இவற்றை ஏற்படுத்திவிட்டார்கள். அப்படியில்லாமல் நல்லமுறையிலே நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறது.

இந்த சட்டசபை கொள்கைகள் வகுக்கிறது. அவற்றை பெருந்தன்மையுடன் நாம் மக்களுக்காக வாழ்கிறோம் என்று நினைத்து அதிகாரிகளும் நிறைவேற்ற முற்படவேண்டும். இந்த அறிக்கையினைப் பொறுத்தவரையில் எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் தொட்டிருக்கிறார்கள். கைத்தறிப் பிரச்சினையைப்பற்றித் தொடலில்லை என்று சொன்னார்கள். அன்றாட வாழ்க்கையில் அந்தப் பிரச்சினை நமக்கெல்லாம் தெரிய வருகிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள் திருக்குறளைப்பற்றிக் கிண்டல் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் யாரோ கிண்டல் செய்ததாகச் சொல்கிறார்கள், ஆனால் உண்மையிலேயே அவர்கள்தான் கிண்டல் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். (மணி அடிக்கப் பட்டது.)

[திரு. எம். சூர். கண்ணன்] [1968 மார்ச் 4]

என்னுடைய பகுதியில் அசோக் லேலண்ட் நிறுவனம் இருக்கிறது, அங்கே தயாரிக்கப்படுகின்ற வண்டிகளையும் நமது மாநில சர்க்கார் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக நன்றியைக் கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபையின் முன் இருக்கக்கூடிய 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகச் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மத்திய அரசாங்கம் புதிய வரிகளைப் போட்டிருக்கிறது. பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டாக போட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த மாநில அரசு உபரி பட்ஜெட் கொண்டு வந்திருக்கிறது. புதிய வரிகள் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையிலேயே புதிய வரிகள் போடாததற்காக நான் என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இருபது ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் கடந்த வருடம் ஒரு பெரிய தேர்தல் புரட்சி வந்தது. அந்தப் புரட்சிக்கு அடையாளமாக வரவு செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட புதிய புரட்சி நோக்கங்களுடைய திட்டங்கள் எதுவும் இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்திலே இல்லை. எதற்கெடுத்தாலும் எதிர்த்தரப்பிலே உட்கார்ந்திருக்கக்கூடிய காங்கிரஸைச் சுட்டிக்காட்டிக் கொண்டிருக்கக் கூடாது. அது தவறானது, அதன் விளைவாகத்தான் அவர்கள் மாற்றப்பட்டார்கள். ஆகவே அவர்களை உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டு நாம் செல்லக்கூடாது. எழை எளிய மக்கள், பாட்டாளி மக்கள், விவசாயிகள் எல்லோரும் சேர்ந்துதான் அந்த அரசை நீக்கி இந்த அரசைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். வரியில்லாத திட்டம் என்ற அளவிலேதான் இந்த வரவுசெலவுத் திட்டம் அமைந்திருக்கிறது. புதிய புரட்சிகரமான முடிவுகளைக் கொடுக்கக் கூடிய வகையில் இந்த பட்ஜெட் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே மத்திய சர்க்காருடைய குறைபாடுகளைப்பற்றியே பெரும்பாலும் மூன்றில் ஒரு பங்கு, மத்திய சர்க்கார் என்ன என்ன காரியங்கள் செய்யவில்லை என்பதைப்பற்றியே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரின் நடவடிக்கை சரியாக இல்லை, நம்முடைய கோரிக்கைகள், தேவைகள் இவற்றிற்கு ஒரு தடவை, இரண்டு தடவை, மூன்று தடவை எடுத்து சொல்லியும்கூட அவர்கள் நிறைவேற்றாவிட்டால் அவர்களோடு சண்டையிட்டுப் பெருவேண்டும். அப்படி இந்த அரசு சண்டையிடுமானால் அதற்கு சம்புக்த சோஷலிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள் உங்களுடன் நிற்போம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் செய்ய வில்லை, செய்யவில்லை என்று மட்டும் சொல்லிவிட்டுப் போவதில் பயன் இல்லை.

நம்முடைய ராஜ்யத்திலே இப்பொழுது சரிபாதி அளவிலே பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றிய தெளிவான கண்ணோட்டம் எதுவும் இதில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஏதோ மழை பெய்திருக்கிறது, கடந்த பருவ காலத்திலே பார்த்தோமானால் திருநெல்வேலி முதல் கோயம்புத்தூர் வரையிலும் வறண்டு இருக்கிறது. குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடையாது, மாட்டிற்குத் தீவனம் கிடையாது, பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் கிடையாது; இதைப்பற்றியெல்லாம் ஒரு அவசர உணர்ச்சி இந்த பட்ஜெட்டிலே காட்டப்பட்டிருக்கவில்லை.

அடுத்தபடியாக, எடுத்துக்கொண்டால் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வருடா வருடம் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. இன்று கற்றவர்களும் கல்லாதவர்களும் இரு சாராரும் இன்றியமையாத வேலைகள் இல்லாததன் காரணமாக தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒன்று மத்திய அரசாங்கம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை அமல்படுத்தியிருக்கவேண்டும்; அப்படிச் செய்திருந்தால் நிச்சயமாக ஓரளவுக்கு ஒரு பகுதியிலாவது காரியங்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும். இருந்தாலும்கூட

1968 மார்ச் 4] [திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

மாநில அரசும் தன்னுடைய சக்திக்குப்பாட்டு சில காரியங்களைச் செய்ய முனைந்து இருக்கவேண்டும். அவர்கள் எதுவும் செய்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. வயதுவந்த வாலிபர்களுக்கு வேலை இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. கல்விக் கூடங்கள் பெருகியிருப்பதன் காரணமாகவும் ஏராளமான வாலிபர்கள் படித்துவிட்டு குவிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக எஞ்சினியரிங் கல்லூரியில் படித்துவிட்டு வருகிறவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இதைப்பற்றி மத்திய சர்க்காரிடம் சண்டையிட்டு, கல்வியை இப்பொழுதுள்ளதைப்போல் இல்லாமல் பொது அறிவைக் கொடுக்கக்கூடிய கல்வியாக நல்ல கல்வியாக இருக்கச் செய்வதற்கு முயற்சியெடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஏதோ படித்து முடித்துவிட்டு வந்தவுடன் பேனா பிடித்து எழுதக்கூடிய வேலைக்கு வரக் கூடிய நிலையில் கல்வி இருக்கக்கூடாது. காங்கிரஸ் சர்க்காரிலும் சரி இந்த சர்க்காரிலும் சரி அந்த அடிப்படையில் ஒன்றும் மாறுதல் ஏற்படவில்லை. வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தின் காரணமாக அதை வைத்துக் கொண்டு கிளர்ச்சிகள் செய்வார்கள் என்பதை நாம் மனதில் கொள்ள வேண்டும். வழிகாட்டக்கூடிய முறையில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை குறைக்க இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றுமில்லையென்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்குப் பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள், சர்க்காரிலே உள்ளவர்கள் பெரும் நம்பிக்கையுடன் வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவற்றை நிறைவேற்றக்கூடிய அளவிலே இதிலே என்ன இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

எங்கள் பகுதியிலே உள்ள நெசவாளர்கள் எல்லாம் இப்பொழுது அந்த வேலையை விட்டுவிட்டு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்களுடைய பகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவர் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார், நான்கு கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள சரக்கு தேங்கிக் கிடக்கிறது, விற்பதற்கு ஏதாவது செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார். மத்திய சர்க்காரிடம் என்ன என்ன ரங்களை வைக்கவேண்டுமென்று கோரிக்கையிருக்கிறதோ அவற்றை வற்புறுத்திப் பெறுவதற்காக கடுமையான நடவடிக்கை இந்த சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஒரு கோடிப் பேர்கள் உள்ள அந்தச் சமூகத்திற்கு ஏதாவது செய்தால்தான் அவர்கள் வருங்காலத்திலே வாழ்வதற்கு முடியும். அதைப்பற்றிய தெளிவான கண்ணோட்டம் இதிலே காணப்படவில்லை.

அடுத்தபடியாக, குடிநீர் பிரச்சனை இருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களில் மட்டும் அல்ல, கிராமங்களிலும் கூட இந்தப் பிரச்சனை இருக்கிறது. குடிநீர் மனிதனுக்கு முக்கியமானது. சென்னைக்கு காவிரியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவருவதற்கு திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று பெரிய நகரங்களுக்குக் குடிநீர் கொண்டுவருவதற்கு இந்த சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வீடு இல்லாதோர் பிரச்சனை பெரிய பயங்கரமான பிரச்சனையாக இருக்கிறது. முன்னாலே இருக்கிற வீடுகள் மாடி வீடுகளாக இருக்கின்றனவே தவிர பெரும் பகுதிகள் குடிசைப்பகுதிகளாகவே இருக்கின்றன. அவையெல்லாம் பன்றிகள் வாழ்வதற்குக்கூட முடியாத நிலைமையில் உள்ள குடிசைகளாக இருக்கின்றன. சமீபத்திலே தீ பிடித்து எரிந்த வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு நன்கொடைதிரட்ட ஆரம்பித்தார்கள். அது இதுவரையிலும் கிட்டத்தட்ட 36 லட்சம் ரூபாய் வரையிலும் வசூலாகியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அதை வைத்துக்கொண்டு வீடுகளைப் புதுப்பித்துக் கொடுப்பதற்கான விவரம் ஒன்றும் தெரியவில்லை. அதே போல மற்ற இடங்களில் ராஜ்யம் பூராவிலும் உள்ள குடிசைகளையும் திருத்தியமைப்பதற்கு அடிப்படையான திட்டம் எதுவும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

நீர்ப்பாசனத்தைப் பொறுத்தவரையில் தெளிவான கருத்து இருக்க வேண்டும். தவறாக இதில் ஏதாவது செய்துவிட்டால் ராஜ்யத்தில் அவல நிலைமை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு போகமாக இருக்கிற நிலங்களை இருபோகமாக மாற்றப் போகிறோம், அதன் மூலம் பெரும் அபிவிருத்தி ஏற்படுத்தப்போகிறோம் என்று இதிலே

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

[1968 மார்ச் 4]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். தஞ்சைக்கு இரண்டாவது போகத்திற்குத் தண்ணீர் பவானியிலிருந்தும் அமரவதியிலிருந்தும் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லி முன்பு கொடுத்தார்கள். அதனால் அங்கேயும் விளைவு கெட்டது. இங்கேயும் விளைவு கெட்டது. ஆகவே இம்முறையும் அப்படிச் செய்ய மல் இதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து அதிகாரிகள் சொல்வதை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு காரியங்கள் செய்யாமல் செய்யவேண்டும். அப்படி ஏதாவது செய்தால் பலன் நல்ல பலனாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை இரண்டு விதமான கோளாறுகள் ஆரம்பமாகி இருக்கின்றன. முன்பே பாசன வசதி பெற்றுள்ள பகுதிகளில் ஒருபோக நிலங்களை இரண்டு போக நிலங்களாக மாற்றுவது. மற்றப் பகுதிகளுக்குப் போகக் கூடிய கொஞ்சநஞ்சம் தண்ணீரையும் சேர்த்து அந்தப் பகுதிக்கு விடுவது. இந்த முறை கூடாது. இரண்டாவது, நீர்ப்பாசனத்தையும், மின்சாரத்தையும் ஒன்றாக இணைத்து மின்சாரத்திற்கு அவசியம் ஏற்படும்போது நீர்ப்பாசனத்தை அலட்சியப்படுத்துவதும், நீர்ப்பாசனத்திற்குத் தேவை ஏற்படும்போது மின்சாரத்தை அலட்சியப்படுத்துவது பாசனத்திற்குத் தேவை ஏற்படும்போது மின்சாரத்தை ஒரே வார்த்தையில் மானமுறை கூடாது. முன்பு இருந்த சர்க்காராவது ஒரே வார்த்தையில் “வராதீர்கள்” என்று சொல்லிவிடுவார்கள். இந்தச் சர்க்கார், “வாருங்கள்” “போங்கள்” என்று சொல்லிச் சொல்லி கடைசியில் தண்ணீர் இல்லை யென்று திருப்பியனுப்பிவிட்டார்கள். வேண்டுமானால் ஒரு கியூசெக்ஸ் தண்ணீர் இவ்வளவு நிலங்களுக்கும் பாயும் என்று ராஜ்ய அளவில் தண்ணீர் இவ்வளவு நிலங்களுக்கும் பாயும் என்று ராஜ்ய அளவில் கணக்கெடுத்து, குறைந்த தண்ணீரை வைத்துக் கொண்டு அதிகப்படியாகப் பயிர் செய்யக் கூடியவர்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கும் முறையை ராஜ்யம் பூராவும் விஸ்தரிக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் நீங்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து, “மந்திரி மார்களும்த, சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் தங்களுடைய வரவு செலவுக் கணக்கை ஓராண்டுக்கு ஒரு தடவை ஒப்படைக்க வேண்டும்” என்ற கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டு வந்தோம். இந்தச் சர்க்கார் அதற்கு அல்ல இந்திய அடிப்படையில் ஒரு உதாரணமாக விளங்கவேண்டும். தங்களுடைய வரவு-செலவுக் கணக்கை இந்தச் சபை முன்னால் வைக்க வேண்டிய முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. லஞ்சம் வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் குறைவாக இருந்தது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்தில் படிப்படியாக வளர்ந்து இப்போது இரண்டு மடங்காக ஆகியிருக்கிறது. (காங்கிரஸ் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்.) இதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால் பொது வாழ்வில் இருக்கக்கூடிய நாம் சுத்தமாக இருக்கிறோம் என்பதை மக்களுக்கு நிரூபிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் 20 ஆண்டுகாலமாக இருந்த லஞ்சத்தைக் காட்டிலும் கடந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்களா என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன்: குறிப்பிட்டுச் சொல்லுகிறேன். லஞ்சம் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் படிப்படியாக வளர்ந்து கொண்டே வந்தது. இந்தப் புதிய சர்க்கார் வந்த பிறகு லஞ்சம் இரண்டு மடங்காகப் பெருகி இருக்கிறது என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். (காங்கிரஸ் கட்சித் தரப்பிலே ஆரவாரம்.) இதிலே, எந்த ஒரு விசாரணை வைத்தாலும் அதற்குக் கட்டுப்பாடு தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் லஞ்சக் குற்றச்சாட்டை நிரூபிப்பதாகச் சொன்னார். அப்படிப்பட்ட லஞ்சக் குற்றச்சாட்டுக்கள் தனிப்பட்டவர்கள் முன்பு இருந்தால் அதை இந்தச் சபையின்முன் அறிவித்து நடவடிக்கை எடுக்கும் சமயத்தில் அதற்கான பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள முன் வருவாரா என்பதைத் தெரிவிக்கும் படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 4]

திரு. க. ர. நல்லசிவன்: ஈரோடு தாசில்தார் தாசில்தார்மீது எங்களுடைய கட்சி அங்கத்தினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் நான்கு தடவை புகார் எழுதியனுப்பியிருக்கிறார். நாங்கள் மாநாட்டில் தீர்மானம் கூடப் போட்டு அனுப்பினோம். ஊழல் நிறைந்த அந்த அதிகாரியை விசாரணை நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டால் உண்மையை உணர்ந்து கொள்ளமுடியும்.

திரு. மு. சின்னசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரி மீது, இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் இல்லாத ஒருவர் மீது, ஈரோடு தாசில்தார் என்று கூறி குற்றஞ் சாட்டுவது முறையா? ஈரோடு தாசில்தார் என்றால் அங்கே நாலேந்து தாசில்தார்கள் இருக்கும் போது பலரைப் பாதிக்கும் நிலை இருக்கிறது. இவ்வாறு குறிப்பிட்டுக் கூறுவதற்கு அந்த அங்கத்தினர் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளத் தயாரா?

திரு. க. ர. நல்லசிவன், தயார், தயார், தயார். ஆகவே, நான் குறிப்பிட்ட விரும்புவது—தாசில்தார், பியூன் என்பதற்காகச் சொல்ல வரவில்லை. இன்றைக்கு நாட்டிலே லஞ்சம் பெருகியிருக்கிறது என்றால் மேலே இருந்து கீழ்வரையில் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஆகவே, நம்முடைய வரவு-செலவுகளை ஒப்படைக்கும் வகையில் மசோதா ஏதாவது கொண்டு வர வேண்டும். நம்முடைய அமைச்சர்கள் முதலிலே அந்தக் கணக்குகளைச் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி: அமைச்சர்களுடைய கணக்குகளைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கூறும்போது அமைச்சர்கள் பேரிலே சந்தேகக் கண் இருக்கிறதா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன்: சந்தேகத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. நம் பேரில் இன்றையதினம் லஞ்சக் குற்றச்சாட்டுகள் வராமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும் என்ற முறையில்தான் கணக்குகளைக் காட்ட வேண்டுமென்று சொன்னேன். யார் மீதும் சந்தேகம் கிடையாது.

*திரு. கே. ஆண்டி என்ற குருசாமி: மாண்புமிகு சட்ட மன்றத்துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் கீழ் ஈரோடு வாய்ப்பளித்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நமது மதிப்பிற்குரிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வரவு செலவுத் திட்டத்தை வரி இல்லாது கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பெரிய மூல தனத்தையே போட்டு கிடைக்கின்ற லாபத்தைவிட, சிறிய மூலதனத்தில் சிறு திட்டங்களின் மூலமாக அதிக லாபம் கிடைக்கிறது என்பதை உணர்ந்து விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவம் அளித்ததைப் பாராட்டுகிறேன். பணியாளர் களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்த நகர ஈட்டுப்படி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆட்சியின் கீழ் அரிசனங்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டது என்று கூறியவர்களின் வாதத்தை தகர்க்கும் வகையில் அவர்களுக்கு வீட்டு மனைகளும், வீடு கட்டும் திட்டங்களும் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. சிறு மூலதனத்தில் தொழில்கள் செய்ய உதவி செய்யத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. கல்விச் சலுகைகள் அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

என்னுடைய பகுதி நெசவாளர்கள் நிறைந்த பகுதி. நிறைய துணி தேவையிருக்கிறது. அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற துணிகளை வெளிநாடு களுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய ஆவன செய்யவேண்டும். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை அணைக்கட்டு எதுவும் இல்லை. பெரியாறு, கோயில் ஆறு அணைக்கட்டுத் திட்டம் நிறைவேற்றினால் தற்போது 9,000 ஏக்கர்கள் பாசனம் பெறுவது அதிகமாகி 15,000 ஏக்கர்வரை இருபோக பாசன வசதி பெறமுடியும். அது சம்பந்தமான பேப்பர் என்ஜினியர்களின் பரிசீலனை நிலையில் இருக்கிறது. அதைச் சீக்கிரம் நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 4]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக் களைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி. இந்த அறிக்கை இதற்கு முன்னாலே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகளினின்றும் புரணமாக மாறு பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு முன்னால் ஒவ்வொரு வருஷமும் வரிகள் போட்டுக் கொண்டே வருவது வழக்கம். இப்போது எந்த விதமான வரிகளையும் போடாமல் இருப்பதால் மக்கள் எல்லோரும் மகிழ்ச்சியோடு நல்ல முறையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்கு வரவேற்பை அளித்தார்கள். ஆனால் அந்தச் சந்தோஷம் நீங்கக்கூடிய முறையில் மத்திய சர்க்கார் பட்ஜட் மறுநாளே வந்தது. மக்களை கவலையில் ஆழ்த்தக்கூடிய முறையில் கார்டு, கவர்களில் இருந்து மற்ற பல பொருள்களுக்கும் வரியை உயர்த்திவிட்டார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே புதிய அம்சம் என்னவென்றால், பொதுவான நிலைமைகள் நாட்டிலுள்ள நிலைமைகளைப் பற்றிச் சொல்லும் போது மத்திய சர்க்கார் நிதியை ஒதுக்கக்கூடிய நேரத்தில் இன்ன மாதிரி ஒதுக்கவேண்டும், அதிக நிதி மாநிலங்களுக்குக் கிடைக்க வழி செய்யவேண்டுமென்று கூறிய அதே நேரத்தில், மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடன்களும், வட்டியும் நம்முடைய சக்திக்கு மீறிய அளவில் ஏறியிருக்கின்றன என்பதைச் சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல், வருமான வரியை வசூல் செய்யாமல் 550 கோடி ரூபாய்வரை பாக்கி வைத்துக் கொண்டு பாராமுகமாக இருப்பது பற்றியும் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்கது. பலவிதமான தொழில்கள் ஏற்பட்டு, உற்பத்தி பெருகி யிருந்தாலும்கூட மக்களுடைய தேவைகள் பூர்த்தி செய்யப்படாத நிலை இருக்கிறது என்பதையும் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

நம் நாட்டில் தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தி பெருகினால் கூட விலைகள் நாளுக்குநாள் ஏறிக்கொண்டேயிருக்கிறது. அதோடு சாதாரண மக்கள் பொருள்களை வாங்கக் கூடிய சக்தியும் நாளுக்குநாள் குறைந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இங்கு தெளிவாக குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். சென்ற கால மத்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கை களினாலும், புதிய வரிகளினாலும் தொல்லைகள் பல ஏற்பட்டுள்ளன. இன்று வேளாண்மை உற்பத்தி எதிர்பார்த்த அளவில் பெருகவில்லை என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் விவசாயிகளுக்கும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைக்கக் கூடிய வருமானம் குறைந்தி ருப்பது ஒருபுறமிருக்க, அவர்கள் வாங்கும் பொருள்களின் விலைகள் கூடிக் கொண்டிருப்பதுமாகும். ஆகவே தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தி பெருகியிருப்பினும் அப்பண்பங்கள் விற்கப்படாமல் அவை தேங்கிக் கிடக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போக்க மத்திய அரசாங்கத்தின் கடுமையாகப் பேசி அக்குறை நிவர்த்திக்கப்படவேண்டும்.

நம் மாநில அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், வரி ஆதாரங்களை அதிகப்படுத்த பஸ்களை தேசியமயமாக்கும் காலத்தில் இன்று பஸ்களுக்கு ஒரு உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கலாம். பத்து பஸ்களுக்கு மேல் வைத்திருக்கும் முதலாளிகளின் ரூட்களை சர்க்கார் எடுத்து தேசியமயமாக்கவேண்டும். விற்பனை வரியையும் கரூராக வசூல் செய்தால் நம் வருமானம் அதிகப் படும்.

அடுத்து, விவசாயிகள் இடையே ஒரு பெரிய ஏக்கம் இருக்கிறது. இந்த சர்க்கார் வந்த பிறகு நமக்கு பல சலுகைகள் கிடைக்கும், சென்ற காலங்களில் இருந்த தொந்தரவுகள் நீங்கி வேண்டிய உதவிகள் சாதாரண மாகக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்தவர்கள் இன்று அவை கிடைக்காத நிலையில் ஏக்கத்தோடு இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் பலவித உத்தரவுகளைப் போட்டாலும் அதை அமல்படுத்தக் கூடிய அதிகாரிகள் பழைய கால மனப்போக்கில்தான் நடந்து கொண்டு வருகிறார்கள்.

நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கொள்முதலை எடுத்துக் கொண்டால் ஒரு ஏக்கருக்கு கீழேயுள்ளவர்களிடம் கொள்முதல் செய்வ தில்லை என்று அரசு உத்தரவிட்டிருந்தம்கூட ஒரு ஏக்கருக்கு கீழேயுள்ள அரை ஏக்கர் உள்ளவரிடம் இருந்துகூட கட்டாயக் கொள்முதல் செய்யப்

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பட்டு அவர்களுக்கு தொந்தரவுக் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகள் கடன் போன்ற பிற வசதிகளைப் பெற அதிகாரிகளிடம் செல்லும்போது, சென்ற காலத்தில் கடைபிடிக்கப்பட்ட அதே கொள்கைப்படிதான் அவர்கள் நடந்து கொள்கிறார்கள். ஸ்டேட் லோன், சிறு சேமிப்பு என்று இப்படி பலவிதமாக வசூல் செய்து வருகிறார்கள். ஒரு விவசாயி கிணறு வெட்டி கடனுக்குப்போகும்போது ஸ்டேட் லோனுக்காக 500 ரூபாய் கடன் பத்திரம் வாங்கச் சொல்லி அந்த ரூபாயை வேறு ஒருவரிடமிருந்து பெற இந்த ஏழை விவசாயி 125 ரூபாய் இனாமாகக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு ரசீது கொடுப்பதில்லை. இப்படிப்பட்ட தொந்தரவுகள் பல இருக் கின்றன. நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், கோவில்பட்டி தாலுகாவில் பலயிடங்களில் காலம்தாழ்த்தி மழை பெய்ததால் அதாவது காலம்கடந்து பெய்ததன் காரணத்தினால் புன்செய் பயிர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல இடங்களில் நன்செய் நிலங்களில் நன்செய் நிலங்கள் கூட பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம்பிபுரம் என்ற இடத்தில் ஆயிரம் ஏக்கர் நன்செய் நிலம் சாவியாகப் போயிருக்கிறது. வண்டானம் கணமாயில் உடைப்பு ஏற்பட்டதால் அங்கும் பயிர் தீய்ந்து போயிருக்கிறது. அதுபற்றி நான் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்தபோது அங்குள்ள கலெக்டர் அங்கு நல்லமுறையில் விளைந்திருப்பதாகவும் ஆகவே அங்கு நிவாரண வேலைகள் வேண்டியதில்லை என்று சொல்லியுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதுபற்றி அந்த வட்டாரத்து மக்கள் இப்போது பல மகஜர்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த வட்டாரத்திலுள்ள பொதுஜன ஸ்தாபனங்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பொது ஜன ஊழியர்கள் இவர்கள் சொல்லக்கூடிய வார்த்தைகளில் கொஞ்சம் உண்மையிருக்கிறது என்பதை மனதில்கொண்டு அதுவிஷயத்தில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வட்டாரத்தில் அதிகமான விளைச்சல் இருக்கிறது, கஷ்டமில்லை என்று சொன்னால் தான் நல்ல பெயர் எடுக்க முடியும் என்பதற்காக அதிகாரிகள் அப்படிச் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆக, அந்தந்த வட்டாரங்களில் தகுந்த நிவாரண வேலைகள் செய்வதுடன், விவசாயிகள் கடன்கள் போன்றவைகளை வாங்கும்போது அவர்களின் பேரில் ஒருவித நிர்பந்தமும் செலுத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில், குறிப்பாக திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ரூபாய் முப்பது லட்சம் அளவிற்கு கைத்தறி உலர்ந்த தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள 130 கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் 45 சங்கங்கள் தான் திரும்பக் கடன் பெறும் நிலையிலும் மேலும் இயங்கும் நிலையிலும் இருக்கின்றன. ஆகவே, அங்குள்ள நெச வாளர்கள் வேலையில்லாமல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது விஷயமாக இந்த பட்ஜெட்டில் எந்தவித நிவாரணம் செய்யப் போகிறோம் என்பது பற்றி ஒன்றுமே குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கதாகும். தமிழ் நாட்டில் ஏறத்தாழ 40 லட்சம் மக்கள் அந்தத் தொழிலை நட்பி வாழ்கிறார்கள். அவர்கள் உற்பத்தி செய்துள்ள துணிகளை உடனடியாக அரசாங்கம் வாங்கு வதற்கோ அல்லது அந்த சங்கங்கள் மேலும் இயங்குவதற்கு அதிகப்படி நிதி உதவி செய்யலோ வேண்டும். அப்படி ஏதாவது ஏற்பாடு செய்து அந்தத் தொழிலை நம்பி வாழும் தொழிலாளருக்குத் தக்கபடி வாழ் வதற்கேற்ற வசதிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, அரிஜனங்களுக்குப் பல இடங்களில் முன்னால் வீடு கட்டுவதற்கு மீனையோ அல்லது அதற்கான பணமோ கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. புதிய அரசு ஒன்றைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் றீறேன். மொத்தம் வீட்டு மனை இல்லாத அரிஜன மக்கள் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று கணக்கு எடுத்து ஒன்றல்லது இண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக அவர்கள் அனைவருக்கும் வீட்டு மனைகளாவது சொந்த மாக வழங்கப்படவேண்டும்.

கடைசியாக, கோவில்பட்டி பெரியதொரு நகரம். அங்கு குடிதண்ணீர் வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். அந்த

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1968 மார்ச் 4]

நகரத்திற்குப் பக்கத்தில் நல்ல தண்ணீர் கிடையாது. ஆகவே அக்குள்ளு குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் 1968-69-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒரு விதப் புரட்சியா அல்லது புதுமையோ இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், புரட்சி இருக்க வேண்டுமென்றால் பழைய அரசாங்கம் விதித்திருந்த வரிகளில் சிலவற்றைக் குறைத்துப் பல திட்டங்களைப் புதுமையாகப் புருத்தியி நந்தால் இதை வாவேற்றிருக்கக் கூடும். ஆனால் அந்தமாதிரி எந்தவிதத் திட்டமும் இதில் காணப்படவில்லை. பழைய அரசு போட்டிருந்த வரிகளைப் போட்டு, புதிதாக பல வரிகளையும் இந்த அரசு பதவியேற்றபின் போட்டு இருப்பதால் இதில் புரட்சியோ, புதுமையோ இல்லை என்று சொல்கிறேன்.

நாட்டில் பருவமழை தாமியதன் காரணமாக பல இடங்களில் வரண்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. திருநெல்வேலியில் ராதாபுரம் உப வட்டம் ஒரு வரண்ட பிரதேசம். அந்த பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு அவர்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயரவதற்காக எந்தவித வேலை வாய்ப்புகளும் அளிக்க இல்லை வழிவகை செய்யப்படவில்லை. அங்கு உணவுப் பட்டேரம் சரியாகச் செய்யப்படவில்லை. இன்று நம் மாநிலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வேலையில்லாத தினாட்டம் அதிகமாகக் கொண்டிருக்கிறது. அந்நிலையில் வேலையில்லாத தினாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எதாவது வழிவகை செய்யப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அப்படி எதுவும் செய்யப்படவில்லை. திட்டமும் இல்லை பெற்றிருக்கிறது.

அடுத்தது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு உபரி நிதிநிலை அறிக்கையாக தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசு பதவி பெற்ற பின் பல புது வரிகளைப் போட்டது. குறிப்பாக பாமர மக்கள் வாழ்க்கையில் முக்கியமாக பங்கு கொள்ளக் கூடிய சர்க்கரை, வெல்லம் கருப்புக் கட்டி இவற்றின் மீது புதிதாக விற்பனை வரி விதித்திருப்பதோடு விற்பனை வரியை 2½ சதவிகிதத்தில் இருந்து 3 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். கரும்புக்கு 3 சதவிகிதம் என்றிருந்ததை 7 சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். வேளாண்மை வருமான வரி இனத்தில், 12 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்றிருந்ததை 7½ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்களாக குறைத்திருக்கிறார்கள். வரிவிகிதத்தையும் 1-க்கு 3-ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றினால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சாதாரண அல்லது நடுத்தர மக்களுக்கு பயன் படுகிற முறையில் அமையவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வேளாண்மை அபிவிருத்திக்காக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ரிசர்வ் வங்கியும், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகமும், வர்த்தக வங்கிகளும் தாராள மாகக் கடன் வழங்க முன் வருவதாகக் கூறப்படுகிறது. புதிதாக அந்த நிறுவனங்கள் மூலம், வேளாண்மையில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயப் பெரு மிக்கள் அந்தக் கடன்களை எப்படி சுலபமாகப் பெற முடியும் என்பதைப் பற்றி அந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் திட்டவட்டமாக குறிப்பிடவில்லை. ஆகவே, விவசாயிகள் இதனால் நன்மை அடைவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது.

வேளாண்மை தொழிற் கழகத்தின் வாயிலாக விசையேற்றங்கள் தவிரைக் கொள்முதல் அடிப்படையில் வழங்க திட்டமிடுப்பதாகக் கூறப் படுகிறது. மேலும் நில அடைமான வங்கிகளின் மூலமாக விவசாயிகளுக்குக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்குக் கடன் கொடுப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இவை களுக்கெல்லாம் நமது மத்திய சர்க்கார் 6 கோடி ரூபாய் நிதி உதவி செய்துள்ளது. மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காருக்கு ஒன்றும் உதவி செய்யவில்லை என்று கூறுபவர்கள் விவசாய அபிவிருத்திக்கு மத்திய சர்க்கார் ஆறு கோடி ரூபாய் நிதி உதவி வழங்கியிருக்கிறது என்பதை ஒன்ற வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன்]

விவசாயிகளுடன் நெருங்கிய தொடர்பு கொண்ட ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர்கள் மூலமாக வழங்கப்படும் கடன்கள் தகுந்த நேரத்திலே கொடுக்கப்படவில்லை என்று புகார்கள் இருக்கின்றன. இந்த அடிப்படையிலே பரிசீலனா புதிய நிறுவனங்கள் மூலம் விவசாயப் பெருமக்களுக்கு பெருமளவில் நன்மை உண்டாகுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பரிசீலனை வேண்டும்.

வேளாண்மை மறுகடன் உதவித் திட்டமிருந்து சிறப்பு உதவி பெற்று பல திட்டங்களைப் பல இடங்களில் நிறைவேற்றப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவை எப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. இவ் விஷயத்தில் பின் தங்கிய பிரதேசங்களுக்கு அரசு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

கோவை மாவட்டத்தில் தாளவாடி பகுதியில் கிணறு தோண்டி கிணறு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,500 மானியம் வழங்கப்படுகிறது. என்னுடைய தொகுதியான ராதாபுரத்தில் அது விஸ்தரிக்கப்படவில்லை என்று தெரி வித்துக் கொண்டு பின் தங்கிய பகுதியான ராதாபுரம் பகுதிக்கும் அதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் நமது மாநிலத்தில் முன்பிருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் பெரிய பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி விட்டதால் இப்பொழுது அது போன்ற பெரிய திட்டங்கள் செய்ய வாய்ப்பில்லை. ஆனால் சிலபல முக்கிய நடுத்தரத் திட்டங்களையும் சிறு பாசனத் திட்டங்களையும் உடனடியாக நிறைவேற்ற இந்த அரசு முயற்சி எடுக்கவேண்டும். என் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் ஆலத்தறை யாறு திட்டம் 14-80 இலட்சத்திற்கு மதிப்பீடு தயார் செய்து பொதுப்பணித் துறையால் தீவிர ஆய்வு முடிந்து அரசாங்க அனுமதிக்கு வந்து கிட்டத்தட்ட 2½ ஆண்டுகள் ஆகிறது. நமது பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் இந்த ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்குள் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்று திருநெல்வேலியில் நடைபெற்ற நீர்ப்பாசன மாநாட்டில் உறுதி கொடுத்தார்கள். ஆனால் இது வரையிலும் எந்த நிலையில் இருக்கிறது எனத் தெரியவில்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அது போன்று புனிமாங்குளம் தத்தநேரி திட்டம், அவிசைபுரம் அருகே குளம் அமைக்கும் திட்டம் போன்ற பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் விரைவில் நிறைவேற்றச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மேலும் கிராமங்களில் தொழில் அபிவிருத்திக்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் யாதொரு வழி வகையும் செய்யப்படவில்லை. கிராமமக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர வேண்டுமானால் கிராமாந்திரங்களில் சிறு கைத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்குப் பல நல்ல திட்டங்களை இந்த அரசு மேற்கொள்ள முற்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

திரு. கே. என். குமாரசாமி : துணை சபாநாயகரவர்களே, 1968-69-ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதி நிலையறிக்கையில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த 1968-69-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலையறிக்கை புதிய வரிகள் மேற்கொள்ளாமல் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கவேண்டிய அம்சம். மக்களுக்கு வரியில்லாமல் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பட்ஜெட்டைக் கொடுத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் விவசாயத் துறையிலே அதிகப்படியானத் தொகையைக் கணிசமான அளவுக்குச் செலவு செய்ய இந்த பட்ஜெட்டிலே நிதி உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு விவசாயத்திற்குக் கணிசமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும் கோவை பகுதியிலே ஒரு நீர்ப்பாசனத் திட்டத்திற்கு இந்த அறிக்கையிலே ஒன்றும் தொல்லப்படவில்லை. அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் உள்ள பகுதி. அந்தப் பகுதிக்கு நீர்ப்பாசனத் திட்டம் வேண்டுமென்று குந்தா கமிஷன் நீர்த் திட்டத்தை அவினகித் திட்டமாக அனுப்புகை விஸ்தரித்து கோவை, பல்லடம் தாலுக்காக்கள் நீர்ப்பாசனத் திட்டம்

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

[1968 மார்ச் 4]

திட்டமாக உருவாக்க வேண்டுமென்று போன பட்ஜெட்டிலேயே நான் கருத்துச் சொன்னேன். இந்த பட்ஜெட்டிலே அது சேர்க்கப்படவில்லை. அதனால் அந்தப் பிரதேசத்தின் நிலைமை என்னவாகும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்தப் பகுதியில் உள்ள ஏராளமான பகுதிகள் நல்ல விளைச்சல் உள்ள பூமிகள். இன்று அந்தப் பூமிகள் சும்மாக் கிடக்கின்றன. எனவே, அந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவில்லை யென்றால் அந்தப் பகுதியிலே சுமார் 3, 4 லட்சம் ஏக்கர் பூமிகள் வரண்ட பாலவனமாகப் போய்விடும். எனவே அங்குள்ளவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையில் குந்தப் கழிவு நீர்த் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க இந்த அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன்.

கோவை மாவட்டத்தில் கிணறுகள் தோண்டவும், விசையேற்றங்கள் நிறுவவும் 168 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. கோவை மாவட்டத்தில் சில பகுதிகளில் மட்டும் நடக்கும் இந்தத் திட்டத்தை மற்ற பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அதே நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியாகிய பல்லடம் தொகுதி பஞ்சத்தால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகுதி விவசாய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னொன்று அங்கே மில்கள் மூடப்பட்டிருப்பதால் அவற்றிலே வேலை செய்யவந்த மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி விவசாயத்துறை, தொழில் துறை ஆகிய இரண்டு துறைகளிலும் பாதிக்கப்பட்ட அந்த மக்கள் பஞ்சத்தில் அடிப்பட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். இதனால் அந்தப் பிரதேச மக்கள் வாழ்க்கை நடத்த முடியாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்ததாக எனக்குத் தெரிய வில்லை. ஆலைகள் மூடப்பட்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அந்த ஆலைகள் சம்பந்தமாக சர்க்கார் வாக்குறுதி கொடுத்து அது நிறைவேற்றப்பட வில்லை. சமீபத்தில் லோகநாதன் கமிட்டி பரிசீலனை செய்தது. அங்கு ஒரே ஆலைகளுக்கு நிதி உதவி செய்தோம் என்றால் அந்த ஆலைகள் லாபகரமாக ஓடக்கூடும் என்று லோகநாதன் கமிட்டி சிபாரிசு செய்தது. அதன் பிறகு அரசாங்கம் “கியாரண்டி” கொடுத்தும் பேங்குகள் பணம் கொடுக்க முன் வரவில்லை. அதனால் ஆலைகள் ஓடாமல் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஆலையிலும் பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் முடங்கிக் கிடக்க அதைத் திறக்கத் தமிழக அரசோ அல்லது மத்திய அரசாங்கமோ முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. மூலதனம் முடங்கிக் கிடப்பதால் ஆலைகள் மூடப்பட்டிருப்பதால் தொழிலாளர் வாழ வழி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வில்லை என்பதை வருத்தத் தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மத்திய சர்க்கார் சட்டம் குறுக்கிடுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். மாநில அரசு தனக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்லுகிறது. மற்ற மாநிலங்களில், மகாராஷ்டிரம், குஜராத் போன்ற மாநிலங்களில் நஷ்டமான நில்களை ஓட்ட அரசாங்கம் முயற்சியெடுத்திருக்கிறது. நமது அரசாங்கம் அதற்கு ஒரு நோட்டீஸ்கூட விடவில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் ஒரு சூழ்நிலை யிருக்கிற பொழுது இந்த மாநிலத்திலும் அரசு எடுத்து நடத்த ஏன் முயற்சியெடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். இங்கு உள்ள வேலை செய்யும் குடும்பங்களில் 4,000 குடும்பங்கள் பட்டினி கிடக்கின்றன. அந்தக் குடும்பங்களுக்கு ஒரு வாய்ப்புக் கிடைக்கும் நிலையைக் கூட ஏற்படுத்திக் கொடுக்க முன் வராமல் இருப்பது குறித்து வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தப் பிரதேசத்தில் பஞ்ச நிலை ஏற்பட்டு விவசாயிகள் மற்ற மாநிலமாகிய மைசூர் மாநிலத்திற்குப் போகும் அளவில் நிலைமை வந்திருக்கிறது. இதைப் பார்த்து ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்தப் பிரதேசத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு ஒத்தாசை புரியும் முறையில் சகல துறைகளிலும் வரிகள் வஜா செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தப் பிரதேச மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புப் போய் பஞ்சத்தில் இருக்கும் காரணத்தால் அங்கு பஞ்ச நிவாரண வேலைகளை மேற்கொண்டு அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க

[1968 மார்ச் 4]

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மேலும் அந்தப் பிரதேச மக்களுக்கு குடும்பக் காட்டு சட்டப்படி அரிசி விநியோகிக்க வேண்டுமென்று ஏற்கனவே சொன்னேன். இரண்டு நகரங்களுக்கு மட்டும் விநியோகித்துவிட்டு பாக்கி மக்களுக்கு இல்லை என்றால் அது நியாயமா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஏழரைக் கோடி ரூபாய் மானியம் ஒதுக்கப்பட்டு இரண்டு நகரங்களுக்குக் கொடுப்பதைப் பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் மற்றப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் அதுபோல் எங்களுக்குமேன் கொடுக்கக் கூடாது என்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு நாம் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். அவர்கள் குறைந்த விலையிலே அரிசியைப் பெற்றுக்கொள்ள ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்காமல் இருப்பதை எப்படி ஏற்றுக் கொள்ள முடியும்? ஆகவே, அந்த மக்களுக்கு அரிசி விநியோகிக்கின்ற ஒரு சந்தர்ப்பத்தை அரசு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குடிதண்ணீர் பிரச்சினை. என்னுடைய தொகுதியிலே இன் றைக்கு ஒரு நகர சபையிலும் குடி நீர் கிடையாது. நகரப் பஞ்சாயத்துக் களிலும் குடி நீர் கிடையாது. அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் குடி நீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு ஏதாவது மானியம் ஒதுக்கி, அதற்கு ஏற்பாடுகளை விரைவிலே செய்யும்படியாகக் கேட்டுக் கொண்டு, காலம் இல்லாததனாலே இந்த உரையின் பேரிலே என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரன்புமிக்க சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியை சார்ந்துள்ள மத்திய அரசும், மற்ற மாநில அரசுகளும் புதிய வரிகளை விதித்து வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையை வெளியிடுகின்ற இந்த நேரத்தில் நமது தமிழக அரசு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உபரி பட்ஜெட்டை சபையில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று, ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் விவசாயத்திற்கும், கல்விக்கும் முதல் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கும் வகையில் 5 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 9,550 புதிய கிணறு களையும், 10,900 விசை ஏற்றங்களையும் அமைக்க இந்தத் திட்டத்திலே வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர, சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு நமது அரசு கணிசமான அளவு நிதி ஒதுக்கியிருப்பதற்கு நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து கல்வி. கல்விக்காக நமது மொத்த வருவாயில் 56 கோடியே 28 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது மிகவும் பாராட்டுக்குரியது. மேலும், மொத்தத்தில், 7,200 ஆசிரியர்களை நியமிக்க இந்த அறிக்கையில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 3,000 ஹைவர் கிரேடு ஆசிரியர்கள் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக பதவி மாற்றம் செய்யவும், 6 புதிய கல்லூரிகள் திறப்பதற்கும் இந்த அறிக்கையில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு காங்கிரசார் சென்ற 20 ஆண்டு காலமாக வர்த்தகத்திலே எந்தவிதமான நன்னமையையும் செய்யவில்லை. நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வர்த்தகத்தில் ஈடுபட்டு முன்னேற வேண்டுமென்று கருதி, அவர்களுக்குக் கடன் உதவி கொடுக்கும் பொருட்டு ஒரு கோடி ரூபாய் அதற்கு நிதி ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். அதற்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாக நான் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் அடுத்து, தாழ்த்தப் பட்ட மாணவர்களுக்குச் சீருடை வழங்கவும், ஹாஸ்டல் செலவு உயர்த்தித் தருவதற்கும் அரசு ஆவன செய்திருக்கிறது. அதற்காக ஏழை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பில் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், இந்த அரசுக்கும் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1968 மார்ச் 4]

என்னுடைய தொகுதியான பழனித் தொகுதியில் மிக முக்கியமான துறையில், அவசியமானதுமான பாலாறு-பொருந்தலாறு சிறு நீர் பாய்சனத் திட்டம் ஆங்கிலேயர் காலத்திலேயே சர்வே செய்யப்பட்டு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் சுமார் 10,000 ஏக்கர் புஞ்சை நிலங்களை நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றவும், சுமார் 1,000 ஏக்கர் ஒரு போக நஞ்சையை இரு போக நஞ்சையாகவும் மாற்றுவதி செய்கிறது.

எழை விவசாய மக்கள் பயன்பெறத்தக்க வகையில் பாலாறு-பொருந்தலாறு திட்டத்தை செயலாக்க வேண்டுமென்றும், மற்றும் வரதமாநதி திட்டம் அந்தத் தொகுதியில் உள்ள ஏரிகளை ஆழப்படுத்தி விவசாயிகள் உற்பத்தியைப் பெருக்க மேலும் ஊக்கம் கொடுக்க ஆவன செய்யவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காங்கிரசார் பேசும்போது படி அரிசி எங்கே என்று கேட்டவாறு இருந்தார்கள். ஆனால் படி அரிசி போடுவதற்கு நல்ல ஒரு யோசனையை சொன்னார்கள் என்றால் இதுவரை எந்த உறுப்பினரும் சொல்லக் காணோம். 1967 தேர்தலுக்கு முன்பு கூட சென்னையிலும், கோவையிலும் ரேஷன் அரிசி போட்டார்கள். காலையில் 8 மணிக்கு ரேஷன் போடுவார்கள். இதற்காகத் தாய்மார்கள் இரவு பூராவும் கடைகளிலேயே—வெளியிலேயே—கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு இருந்ததைப் பார்த்தோம். அப்பொழுதிருந்த விலை என்ன? தயவு செய்து காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் நன்றாக யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்பொழுது 3½ ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கிடைக்காமல் இருந்தது. இப்பொழுது விலை என்ன? மனமார இந்தத் திட்டத்தைப் பாராட்டாவிட்டாலும், இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறை சொல்லுவதை நிறுத்திவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. வேங்கடசாமி தெலுங்கில் உரையைத் துவக்கினார்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, I only wish to draw your attention to the Rules pertaining to the procedure of the House. The speeches should be made either in English or Tamil or Hindi. . .

டாக்டர் எச். வி. ஹான்டே: தெலுங்கிலே பேசலாம் என்று ஏற்கனவே இந்த மன்றத்திலே பேசி இருக்கிறார்கள். ரூஸஸ் கிளியராக இருக்கிறது. கன்னடம், தெலுங்கு. . . (பல உறுப்பினர்கள் எழுந்தார்கள்).

மாண்புமிகு துணைப் பேரவைத் தலைவர்: நேரம் ஆயிற்று. எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

திரு. பி. வேங்கடசாமி தெலுங்கில் உரையைத் தொடர்ந்தார்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, who is covering the speech of the hon. Member?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார் அவர்கள் மற்ற மொழிகளிலே. . .

மாண்புமிகு துணைப் பேரவைத் தலைவர்: விதி 61 தெளிவாக இருக்கிறது. தெலுங்கில் பேசுவதற்கு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுடைய அனுமதி கேட்க வேண்டுமென்று அந்த விதியில் இருக்கிறது. அவர் தெலுங்கில் பேசுவதற்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் அனுமதி கொடுத்தேன். ஏற்கனவே இந்த மன்றத்திலே தெலுங்கில் பேசிய மரபு இருக்கிறது. ஆகையால் உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் தெரியாமல் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பியிருக்கிறார்கள்.

1968 மார்ச் 4]

திரு. கே. வினாயகம்: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். ஸ்பீக்கர் அவர்கள் எனக்கும் ஒன்றும் தெரியாது என்று சொல்லக் கூடாது. நான் உண்மையிலேயே இந்த விதியிலே இருக்கிறதைத் தான் படிக்கச் சொல்கிறேன். ஏனென்றால் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வேறு மொழியில் சொல்லலாம் என்ற நிலை இல்லாமல் இல்லை. ஆங்கிலத்திலே இதுவரை பேசியிருக்கிறார்கள். நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், சட்டசபை நடவடிக்கைகள் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமென்பதுதான். இங்கே இருக்கிற நிலைமைக்குத் தகுந்தவாறு பல மாற்றங்களைச் செய்தால் நான் ஒன்றும் விளக்க வில்லை. எனக்குத் தாங்கள் தருமம் செய்வதாக இல்லை. You are dot far to me.

DR. H. V. HANDE: On a point of order, Sir, the hon. Member Thiru Vinayakam, has stated that rules do not permit the hon. Member, Thiru Venkatasamy, to speak in Telugu but Rule 61 clearly says that any Member can speak in Telugu or Malayalam or Kannada or Hindustani. That means that the hon. Member Thiru Vinayakam, has not read that rule. So, I now request him to allow the hon. Member Thiru Venkatasamy to speak in Telugu.

(திரு. க. இராமமூர்த்தி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் எழுந்துவிட்ட பிறகு என்ன பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்? இந்த மன்றத்திலே யார் யாருக்கு என்ன என்ன மொழி தெரியும் என்பது அல்ல பேச்சு. அவர்கள் எந்த மொழியிலே சொன்னால் அவர்களுக்கு நன்றாக விளக்க முடியுமோ அந்த மொழியிலே பேசுவதற்கு அந்த உறுப்பினருக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் அனுமதி கேட்க வேண்டுமென்று என்னிடம் வந்து கேட்டார். நான் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன். பேசிய மரபும் இருக்கிறது. விதியும் இருக்கிறது. இடையிலே குழப்பத்தை உண்டாக்கி நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு மொழிகளும் தெரியாவிட்டால்தான் தெலுங்கு போன்ற அவர்கள் தாய் மொழியில் பேசலாம் என்று நான் உணர்கிறேன். அது பற்றித் தாங்கள் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: "Any Member may address the Assembly in any recognized language of the State or in Hindi".

அதனால்தான், அவர்களால் வேறு மொழியில் பேச முடியவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் தெலுங்கிலேயே தொடர்ந்து பேசுவதில், பேச உரிமையளிப்பதில் மன்றத்திற்கும் ஒருவிதத்தடையும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "The business of the Assembly shall be transacted in English or in Tamil, provided that any member may address the Assembly in any recognized language of the State or in Hindi, and provided further that the Speaker may permit any member who cannot adequately express himself in any of the aforesaid languages to address the Assembly in his mother-tongue." என்று இருக்கிறது. மேலே குறிப்பிட்ட இரண்டு மொழிகளினம் என்று இருப்பதோடு . . .

[1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதிலும், “*Not adequately express*” என்று இருக்கிறது. தெளிவாகச் சொல்லக் கூடிய நிலை இருக்க வேண்டும். தெளிவாகச் சொல்லும் மொழியில் தன் னுடைய தொகுதி பற்றிய கருத்துக்களை அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எனக்கு இருக்கும் சந்தேகம் எல்லாம், அவர்கள் தான் பேசுவதற்கு முன்பாகவே எழுதிக் கொடுத்து விட்டால், நல்லதாக இருக்கும். இல்லையெனில், அவர் எதையும் பேசியிருக்கிறான் அதைப் பேசினேன், இதைப் பேசினேன் என்று சொல்லலாம். தாய் மொழியில் பேசட்டும். ஆனால், முதலிலேயே சபாநாயகருக்கு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டால், அது சரியாக இருக்கும். இல்லையென்றால் அவர் எதையும் பேசலாம், ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்கு வரக்கூடியதாகக் கூட இருக்க எதையும் பேசலாம், அதை அப்படியே விட்டுவிடுவது சபையின் அந்தஸ்தைக் குறைக்கக் கூடியதாக இருக்கலாம். ஆனால், நமக்கு தெலுங்கு, மலையாளம், முதலிய மொழிகள் மீது வெறுப்பு என்று இல்லை. ஆகவே, எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுப் பேசுவது நல்ல என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. வெங்கடசாமி முன்பே என்னைக் கேட்டார். நான் அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் சொல்வதெல்லாம், அவர்கள் முன்கூட்டியே எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறேன் என்று சொன்ன பிறகு அந்த விஷயத்தை மறுபடியும் விவாதிப்பது ஒழுங்கா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பற்றி அவைத் தலைவர் அவர்கள் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ‘*Adequately express*’ என்று சொல்லும்போது, ஓர் ஆண்டு காலமாக உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக ஆங்கிலத்தில் பேசியிருக்கும் பழக்கம் இருப்பதால், மற்றவர்களும் அவர்களுடைய பேச்சைப் புரிந்துகொள்ளும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதற்காகவும், கேட்டுக்கொள்கிறேன். தெலுங்கில் பேசக்கூடாது என்பதல்ல பொருள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுப் பேசுவதும், எதிர்காலத்தில் அது பற்றி நடைமுறைப்படுத்த வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆகவே, இதைப் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இன்னொன்றும் சொல்லுவேன். இப்பொழுது அவர்கள் நீர்பாசனத் திட்டம் பற்றிப் பேசுகிறார்கள் என்றால் நான் புரிந்துகொண்டால், உடனுக்குடன் இங்கேயே பதில் சொல்லக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, தேவையில்லாத நிலைகளை உண்டாக்க வேண்டாம் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், முன்பு ஒரு முறை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சந்தரத் தெலுங்கு என்று குறிப்பிட்டதை வைத்து, நான் தெலுங்கிலே கேள்விகள் கேட்கலாமா என்று கேட்போது, சபாநாயகர் அவர்கள், நம்முடைய இப்பொழுது இருக்கும் சபாநாயகர் அவர்கள் இங்கே இருந்தார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள், நம்முடைய விதிகள் களியாக இருக்கின்றன. தெலுங்கில் பேசுவதானால், நான் தடுப்பேன் என்று நம்முடைய சபாநாயகர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கு முன்பு இன்று இருக்கிறது பேசக் கூடாது என்று. அவர்களுக்கு ஆங்கிலத்தில் பேச முடியும், பேசக்கூடிய சக்தி இருக்கிறது. ஆகவே, எல்லோருக்கும் புரியும் முறையில் பேசுவதுதான் முறையாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச் 4]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுத்தான் பேச வேண்டும் என்று சொல்லுவது நியாயமாக இருக்காது. பார்லிமென்டில் அந்த முறை இருக்கிறது. நம்முடைய விதிகளில் அப்படி எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுப் பேச வேண்டும் என்று கிடையாது. தெளிவாகப் பேச முடியாது என்கிற நிலையில், ஆங்கிலத் திலோ, தமிழிலோ பேச முடியவில்லை என்றால், அவர்கள் தாய் மொழியில் பேசுகிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. வினாயகம் தமிழர், அவர்கள் ஆங்கிலத்தில்தான் தொடர்ந்து என்னால் தெளிவாகப் பேச முடியும் என்று பேசுகிறார்கள். ஆகையினால், ரூஸ் பொறுத்த வரைக்கும், அதிலே திட்டவாட்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, தாங்கள் அனுமதி கொடுத்தது ரொம்பவும் நியாயமானதுதான். ஆகவே, அவர்கள் தொடர்ந்து தெலுங்கிலேயே பேச அனுமதிக்க வேண்டும். பிறகு வேண்டுமானால், ரூஸ்களை மாற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட கருத்தை ஒட்டிக் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டச் செயல்பாடு நிலையில், நமக்கு எடுத்துக்காட்டாக பாராளுமன்ற முறைகளை எடுத்துக் கொள்ளுகிறோம். அதிலும் இல்லாத அளவில், பிரிட்டிஷ் பார்லிமென்ட் முறைகளை எடுத்துக்கொள்கிறோம். ஆகவே, நம்மிடம் இல்லாத முறைகளுக்குப் பாராளுமன்றத்தையும், அங்கேயும் இல்லாவிட்டால், ஆங்கில மன்றத்தையும், இன்னும், மே அவர்களுடைய பார்லிமென்ட் ப்ராக்டிஸ் போன்ற புத்தகங்களிலிருந்தும் அறிந்துகொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். தெலுங்கில் பேசுவது என்பது பற்றி, நாம் ஒரு முறையை வகுத்துவிட்டால், பிற்காலத்தில் தொடர்ந்து கடைப்பிடிக்க வழி ஏற்பட்டுவிடும். அவர்கள் பேசுவதை எதிர்க்கும் காரணத்தால் அல்ல. கனம் உறுப்பினர் ஆங்கிலத்தை விட தெலுங்கில்தான் தெளிவாகப் பேச முடியும் என்றால், அது பற்றிய முறைகளை வகுத்துவிட்டால், கடைப்பிடிக்க வழி செய்ததாக இருக்கும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : In the Explanation under Rule 61, it has been clearly laid down “For purposes of this rule, ‘recognized language’ shall mean any one of the following languages, namely Telugu, Malayalam, Kannada or Hindustani.” The rule has not specifically mentioned Marathi or Gujarati. So I request the Deputy Speaker to allow the Member to speak. It will be in the interest of the Member that he gives a script of what he is going to say. Now let him be allowed to speak.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : மதிப்பிற்குரிய தொழில் அமைச்சரவர்களும், திரு. வினாயகமும் கூறுவதைப் பார்க்கும்போது, முன்பு ஆங்கிலத்தில் பேசினார் என்பதற்காக இப்பொழுதும் பேச வேண்டும் என்கிறார்கள். அது சரியாகாது. அதுவும் நம்முடைய 61-வது விதிப் பிரகாரம் அவர் தெலுங்கில் பேச உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கும்போது, அவர் தாய் மொழியில் பேசுவதைத் தடை செய்யக் கூடாது. நம்முடைய அலுவலகத் திற்கு உதவியாக வேறு முறைகளைச் செய்துகொள்ளவேண்டுமெய்லாது தெலுங்கில் பேசக்கூடாது என்று சொல்லுவது சரியாகாது. அந்த வகையில் பார்க்கும்போது இங்கே நம் சபையில் தெலுங்கில் பேசக்கூடியவர்கள் மூன்று நான்கு பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பேச்சுக்களை எழுதுவதற்கென்று ஒரு ரிப்போர்டரை வைக்க வேண்டுமே தவிர, முன்னதாகவே எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது சரியாகாது. திராவிட மொழிகள் ஒன்று என்று சொல்லும் நாம் தெலுங்கில் பேசக்கூடாது என்பது சரியில்லை. அப்படியே எழுதிக் கொடுத்தாலும், பேசும்போது, நம்முடைய உணர்ச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்திப் பேசுவது முடியாது. ஆகவே பேசுவதை அப்படியே எழுதுவதற்கு ரிப்போர்டரை வைத்தால் நலமாக இருக்கும். ஆகவே, அவர்கள் தெலுங்கில் பேசுவதற்குத் தடையேதும் இல்லாமல் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[1968 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சென்ற ஜூன் மாதம் 26-ம் தேதி இதே உறுப்பினர் திரு. வெங்கடசாமி, ஆங்கிலத்தில் பேசத் தொடங்கி, ஆங்கிலத்தில் தெளிவாகப் பேசத் தனக்கு இயலாது என்றும், தான் தெலுங்கிலேயே பேச அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, தலைவர் திரு. மலேச்சாமி, உறுப்பினருக்குத் தெலுங்கிலேயே பேச அனுமதி அளித்துள்ளார்கள் என்கிற ஒரு தீர்ப்பையும் இங்கே தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்கள் தெலுங்கில் உரையாற்றினார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னொரு தீர்ப்பும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, 1956-ம் ஆண்டில்.

It is open to a Member to speak in any language he likes, என்று.

இன்னொரு தீர்ப்பும் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

When a Member was speaking in Kannada, another Member enquired whether the Member's speech was being taken down by the official reporter. The Speaker told the Member that there was no official reporter to record the Kannada speech and added that the Chair could not compel the Member to give a gist of his speech in English but that it was open to the Member to give a gist within the allotted time, if he wished his speech to be understood by others.

திரு. கே. வினாயகம் : எந்த வருஷம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1956-ல் கொடுக்கப்பட்டவை.

உறுப்பினர் திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் நாளை தொடர்ந்து பேசலாம். இத்துடன் இன்றைய பேரவை நடவடிக்கைகள் முடிவுறுகின்றன. மீண்டும் நாளை காலை 9 மணியளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

ஏதுமில்லை.

1968 மார்ச் 4]

APPENDIX I.

[Vide answer to Strated Question No. 133 on page 6.]

The main home tract of Mecheri breed of sheep is Omalur taluk of Salem district. Sheep of this breed is also found in the adjoining taluks of Omalur in Salem district and Coimbatore district. When this breed was recognised as one of the good meat breed that will come up well under certain climatic and soil conditions, steps were taken to preserve and develop this breed of sheep in its home tract and to introduce this breed in other parts of this State, where this breed can thrive well.

Steps were taken to establish a sheep farm in Omalur taluk to see that only good types of rams are marked for breeding purpose. A detailed survey was made in the whole of Omalur taluk of Salem district for a suitable site for establishing a sheep farm. But unfortunately, no adequate suitable site was available for establishing a sheep farm in the area.

The following are the schemes implemented by the Department for the improvement of sheep farm in Mecheri tract :—

I. *Sheep and wool extension centres.*—Eight sheep and wool extension centres covering the whole of the Omalur taluk have been established to improve the village flocks. Each sheep and wool extension centre is manned by a Livestock Assistant, Grade II assisted by a flockman. Improved rams are distributed to the breeders at the rate of one ram for 50 ewes of breedable age or at two rams for 100 ewes on exchange basis. These rams and the flocks covered by these rams are systematically inspected by the staff and the improvements of the flocks by means of their progenies watched by taking the weight of the animals. They are declared the exclusive property of the custodians after they are maintained for three years. All the rams with the custodians which are not true to their type are castrated. Systematic treatment against contagious and non-contagious diseases including treatment for ecto and endo parasites is also undertaken. Systematic vaccination of sheep against sheep pox, Anthrax and Enterotoxaemia wherever necessary is conducted. Treatments for minor ailments are also given.

Twenty rams in each sheep and wool extension centre are also maintained as reserve rams to meet casualties among the distributed rams. During mating season, the reserve rams are also lent to the needy breeders and got back after the breeding season is over. The Sheep Demonstration Unit, Salem at Athur is manned by a Veterinary Assistant Surgeon, assisted by one senior flockman and one junior flockman. They undertake periodical deticking and deworming of sheep in the whole district and train the breeders on the scientific breeding and management of the sheep to get good results. Thus these centres serve to help the breeders of this taluk to maintain and improve the improved breeds of this type of sheep. The extent of improvement of this breed effected by the department would be evident from the fact that the sheep in most of the village flocks are more or less uniform.

[1968 மார்ச் 4]

in colour and size as against the olden days when only a few breeders had good stock of this breed of sheep, while the rest of them had flocks with different colours and sizes not true to type.

II. Sheep Demonstration Unit.—The unit is worked by a Veterinary Assistant Surgeon, with the Assistance of two flockmen. He arranges for a systematic tour of the area for attending to the problems of rearing sheep in the area. Periodical deticking and deworming of sheep and treatment of ailing cases are also attended. Free vaccinations for all contagious diseases of sheep are also carried out.

III. Introduction of sheep among farming communities.—The rearing of sheep was generally confined to some sections of people only. In order to multiply the production of sheep the rearing of sheep was also introduced among farmers. Sixty farmers in Krishnagiri Veterinary district and 60 in Salem Veterinary district have been granted a loan of Rs. 640 and subsidy of an equal amount, to rear flocks of sheep and multiply them. Under this scheme, each breeder has obtained a foundation stock of 20 ewes and 2 rams of the approved breed of the area of which 10 ewes and 1 ram are supplied under full subsidy.

IV. Sheep development under agricultural grant.—Improved Mecheri ram are distributed on ram to ram exchange basis to the breeders in other places where mutton type of sheep are reared and the climatic and soil conditions are similar to that of the home tract of the Mecheri sheep, through the panchayat unions to improve the quality of sheep and mutton.

V. Sheep Breeding Research Station, Chinnasalem.—Even though a sheep farm could not be established in Omalur taluk, a flock of Mecheri breed of sheep is reared at the Sheep Breeding Research Station, Chinnasalem in South Arcot district. One thousand Mecheri ewes and 50 Mecheri rams were purchased as foundation stock under the Crash Programme. The surplus rams in the farm are being distributed in the panchayat unions for breeding purposes.

From the above it could be seen that possible steps had been taken to improve the Mecheri sheep in the State and in addition to the present achievements, more benefits by improvement of this breed are envisaged in due course through the various schemes implemented as above.

இணைப்பு I

பதில்.—சேலம் மாவட்டம், ஓமலூர் தாலுகாவே மேச்சேரி இன ஆடுகளின் தாயகமாகும். சேலம் மாவட்டத்தில் ஓமலூர் தாலுகாவை அடுத்துள்ள தாலுகாக்களிலும், கோவை மாவட்டத்தில் சில தாலுகாக்களிலும் இந்த இன ஆடுகள் காணப்படுகின்றன. இந்த இன ஆடுகள் அதிக இறைச்சியைத் தரும் என்றும் குறிப்பிட்ட சில கால்நிலைமகளிலும்

[1968 மார்ச் 4]

மண்வள நிலைமகளிலும் அவை நன்றாக வளருமென்றும் உணரப்பட்டதால் அவை மிகுதியாகக் காணப்படும் ஓமலூர் வட்டத்தில் அவற்றைப் பாதுகாத்து மேம்படுத்தவும், இம் மாநிலத்தில் இந்த இன ஆடுகள் நன்றாக வளரும் என்று கருதப்படும் இடங்களில் அவற்றைப் பேணி வளர்க்கவும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

இனப் பெருக்கத்திற்காக நல்ல இன ஆட்டுக் கடாக்களை மட்டும் விற்பனை செய்யுமாறு பார்த்துக்கொள்வதற்காக, ஓமலூர் தாலுகாவில் செம்மறி ஆட்டுப் பண்ணை ஒன்றை நிறுவ நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. செம்மறி ஆட்டுப் பண்ணை ஒன்றை நிறுவுவதற்கான தகுந்த இடத்தைத் தெரிந்தெடுப்பதற்காக, சேலம் மாவட்டம், ஓமலூர் தாலுகா முழுவதிலும் கிரிவான ஆட்கள் நடத்தப்பட்டது. ஆனால் அப்பகுதியில் செம்மறி ஆட்டுப் பண்ணை நிறுவுவதற்குத் தகுதியான இடம் எதுவும் கிடைக்கவில்லை.

மேச்சேரிப் பகுதியில் ஆடுகளை மேம்படுத்துவதற்கென கால்நடை வளர்ப்புத் துறையினர். கீழ்க்கண்ட திட்டங்களைச் செயற்படுத்தி வருகின்றனர் :—

1. செம்மறி ஆடு-கம்பள வளர்ச்சி நிலையங்கள்.—கிராமப் பகுதிகளில் ஆட்டு மந்தைகளை மேம்படுத்துவதற்கென, ஓமலூர் தாலுகா முழுவதும் செம்மறி ஆடு-கம்பள வளர்ச்சி நிலையங்கள் எட்டு நிறுவப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் கால்நடை உதவியாளரும் (தரம் 2), அவருக்கு உதவியாக மந்தைக் காப்பாளரும் (Flockman) பணியாற்றுகின்றனர். ஆடு வளர்ப்பவர்களுக்கு மேம்பாடு செய்த ஆட்டுக் கடாக்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இனப்பெருக்க வயடைந்த ஐர்ப்பு பெண் ஆடுகளுக்கு ஒரு ஆட்டுக்கடா என்ற வீதத்தில் அடுத்து நூறு பெண் ஆடுகளுக்கு இரண்டு ஆட்டுக்கடாக்கள் என்ற வீதத்தில் பரிமாற்ற அடிப்படையில் ஆட்டுக்கடாக்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இந்த ஆட்டுக்கடாக்களையும், பெண் ஆடுகளையும் பணியாளர்கள் முறையாகப் பாலவையிடுகின்றனர். ஆட்டு மந்தைகள் மேம்பாடு அடைகின்றனவா என்பது பார்ப்பதற்காக, அவற்றின் குட்டிகளின் எடையை அவர்கள் பரிசோதித்துப் பார்க்கின்றனர். அவற்றை மூன்றாண்டு களுக்குப் பேணி வளர்த்தபிறகு அவற்றை வைத்துள்ளவர்களின் தனி உடைமைகளாக அவை ஆகிவிடும். இனம் மாற்றுவதற்குத் தெரியவரும் ஆட்டுக்கடாக்கள் மலம் கட்டப்படுகின்றன. தொற்று நோய்கள், வீசை உடல் புற ஒட்டுண்ணிகள் (Ectoparasites) உடல் அக ஒட்டுண்ணி நோய்கள் (Endoparasites) ஆகியவற்றினின்றும் ஆடுகளுக்கு முறையான பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகின்றது. செம்மறி ஆடுகளுக்கு வருர் அம்மை (sheep-pox) நச்சுச்சீக்கட்டு (Anthrax) குடலில் நச்சுப் பொருள்கள் சேர்க்கை (Enterotoxaemia) ஆகியவற்றினின்றும் பாதுகாப்பு அளிக்க ஆடுகளுக்கு முறையாக அம்மைக் குத்தப்படுகின்றது. சிறு நோய்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கப்படுகின்றது.

வழங்கப்பட்ட ஆட்டுக்கடாக்களில் எவையேனும் மாண்டுவிட்டால் அவற்றிற்குப் பதிலாக வழங்குவதற்கென ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் இருபது ஆட்டுக்கடாக்கள் வைத்துவரப்படுகின்றன. இனப்பெருக்கப் பருவத்தில் இந்த ஆட்டுக்கடாக்களும் இனப்பெருக்க வேலைக்காகத் தேவையெனக் கேட்பவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு, அப்பருவம் முடிந்த பிறகு அவை திரும்பப் பெறப்படுகின்றன. ஆத்தாரிலுள்ள சேலம், செம்மறி ஆட்டுச் செய்முறை விளக்கப் பிரிவில் கால்நடை உதவி மருத்துவர் ஒருவரும், முதுநிலை மந்தைக் காப்பாளர் ஒருவரும் (Senior Flockman), இனநிலை மந்தைக் காப்பாளர் ஒருவரும் பணியாற்றுகின்றனர். மாவட்டம் முழுவதும் குறிப்பிட்ட காலத்துக்கொருமுறை ஆடுகளின் மேல் ஒட்டியிருக்கக்கூடிய உண்ணினையும், புழு பூச்சிகளையும் அகற்றுவதற்கு (deticking and deworming) இவர்கள் நடவடிக்கை மேற்கொள்கின்றனர். அத்துடன், ஆடுகளை விஞ்ஞான முறையில் இனப்பெருக்கம் செய்து நிர்வகித்து வருவதில் ஆடு வளர்ப்பவர்களுக்கு அவர்கள் பயிற்சி அளிக்கின்றனர். இந்த வகையைச் சேர்ந்த மேம்பாடுற்ற இன ஆடுகளைப் பேணி அவற்றை இன்னும் மேம்படுத்துவதற்காக இந்தத் தாலுகாவிலுள்ள ஆடு

[1968 மார்ச் 4]

வளர்ப்பவர்களுக்கு இந்த நிலையங்கள் மேற்கொள்ள முறையில் உதவி செய்கின்றன. கிராம ஆட்சி மந்தைகளில் உள்ள ஆடுகளின் உருவ அமைப்பும் நிறமும் ஏறத்தாழ ஒரே மாதிரியாக இருக்கின்றன என்பதைக் காணும்படித்து, இந்த இன ஆடுகளை மேம்படுத்துவதற்காகத் துறையினர் மேற்கொண்ட முயற்சிகள் பயனளித்துள்ளது புலனாகும். பண்டைய நாட்களில் இந்த இன ஆடுகளை ஒரு சிலரே மிகுதியாக வைத்திருந்தார்கள். ஆடு வளர்க்கும் ஏனையோர் வெவ்வேறு நிறங்களையும் உருவ அமைப்புகளையும் கொண்ட, பல இன ஆடுகளையே வைத்திருந்தனர்.

2. செம்மறியாடுகள் செய்முறை விளக்கப் பிரிவு :—இந்தப் பிரிவில் கால்நடை உதவி மருத்துவர் ஒருவரும், மந்தைக் காப்பாளர் இருவரும் பணியாற்றுகின்றனர். சம்பந்தப்பட்ட பகுதியில் ஆடுகள் வளர்ப்பது குறித்த சிக்கல்களைக் கவனித்து அவற்றிற்குத் தீர்வுகாணும் பொருட்டு, உதவி மருத்துவர் அப்பகுதியில் முறையான சுற்றுப்பயணத்துக்கு ஏற்பாடு செய்கிறார். ஆடுகளின் மேல் உள்ள ஒட்டுண்ணிகளும், பூச்சி புழுக்களும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஒரு முறை நீக்கப்படுகின்றன. நோயுள்ள ஆடுகளுக்குச் சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. செம்மறி ஆட்டினப் பற்றும் எல்லா தொற்று நோய்களுக்காகவும் இலவசமாக அம்மை குத்தப்படுகிறது.

3. உழவர்கள் ஆடுகளை வளர்ப்பதற்கு ஊக்கமளித்தல்.—மக்களில் பொதுவாகச் சில பிரிவினரே ஆடுகளை வளர்த்து வந்தனர். ஆடுகளின் எண்ணிக்கையைப் பெருமளவுக்கு அதிகரிப்பதற்காக, உழவர்களும் ஆடுகளை வளர்க்க ஊக்கமளிக்கப்படுவதற்கான திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. கிருஷ்ணகிரி கால்நடை மாவட்டத்தில் 60 உழவர்களுக்கும், சேலம் சால்நடை மாவட்டத்தில் 60 உழவர்களுக்கும், ஆட்டு மந்தைகளை வளர்த்து ஆடுகளின் எண்ணிக்கையைக் கூடுதலாக்குவதற்கென, ரூ. 680 கடனும் அதற்குச் சமமான உதவித் தொகையும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டத்தின் கீழ் ஆடுகள் வளர்ப்பவர் ஒவ்வொருவரும் அப்பகுதிக்குரிய ஏற்பாடுகளைப் பெற்றதன் சேர்ந்த 20 பெண் ஆடுகளையும் 2 ஆட்டுக் கடாக்களையும் பெற்றுள்ளார். அவற்றுள் 10 பெண் ஆடுகள் குறித்தும் ஓர் ஆட்டுக்கடா குறித்தும் முழு உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

4. வேளாண்மை மானியத்தின் கீழ் செம்மறி ஆடு மேம்பாடு.—மேச்சேரி ஆடுகள் மிகுதியாக உள்ள பகுதிகளில் நிலையத்தைப் போன்ற அதே கால நிலைமையும் மண்வளமும் உள்ள இடங்களில் மிகுந்த இறைச்சி தரும் ஆடுகள் வளர்க்கப்படுமாயின், அந்த இடங்களில் உள்ள ஆடு வளர்ப்பவர்களிடமிருந்து அவர்களது ஆட்டுக்கடாக்களைப் பெற்று, அவற்றிற்குப் பதிலாக மேச்சேரி ஆட்டுக்கடாக்கள் வழங்கப்படுகின்றன. செம்மறி ஆடுகளின் தரத்தையும் இறைச்சியின் தரத்தையும் மேம்படுத்துவதற்காக ஊராட்சி ஒன்றிப்புகள் மூலமாக மேற்படி வேலை நிறைவேற்றப்படுகிறது.

5. சின்னசேலம் செம்மறி ஆடு இனப்பெருக்க ஆய்வு நிலையம்.—ஓமலூர் தாலுகாவில் செம்மறி ஆட்டுப்பண்ணை ஒன்றை நிறுவ இயலாவிட்டாலும், தென்னார்க்காடு மாவட்டம் சின்ன சேலத்திலுள்ள செம்மறி ஆடு இனப்பெருக்க ஆய்வு நிலையத்தில் மேச்சேரி ஆட்டுமந்தை ஒன்று வளர்க்கப்படுகிறது. விரைவுத் திட்டத்தின் கீழ் 1,000 மேச்சேரி பெண் ஆடுகளும், 50 மேச்சேரி ஆட்டுக்கடாக்களும் அடிப்படை ஆடுகளாக வாங்கப்பட்டன. இப்பண்ணையில் உள்ள தேவைக்கு மேற்பட்ட ஆட்டுக்கடாக்கள் இனப்பெருக்கக் காரியங்களுக்காக ஊராட்சி ஒன்றிப்புகளில் வழங்கப்படுகின்றன.

இம்மாதிலத்தில் மேச்சேரி இன ஆடுகளை மேம்படுத்துவதற்கு இயன்ற எல்லா நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன என்பதை மேற்கூறிய வற்றிலிருந்து அறியலாம். மேலே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு நிறைவேற்றப்பட்ட பல்வேறு திட்டங்கள் மூலமாக நாளடைவில் இந்த இன ஆடுகளை மேம்படுத்துவதன் மூலம் மேலும் பயன்களைப் பெறத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

[1968 மார்ச் 4]

APPENDIX II.

[Vide answer to Starred Question No. 137 on page 1.]

A.—(i) Effective steps are taken to desilt all the storm water and other drains which were choked beyond capacity after the Cyclone and unprecedented rains, by obstructions due to caving in of drains, blocks due to materials washed into them and underground electric cables crossing the storm water drains, etc.

(ii) A large number of newly constructed storm water drains are being brought under systematic mosquito control.

(iii) About 40,000 wells in the City were kept free from mosquito breeding by stocking with larvicidal fish. They were removed or destroyed for the period up to January 1967 by anti-cholera measures of super-chlorination as the City was threatened with an epidemic of cholera. These wells which also contribute to mosquito breeding are vigorously being restocked with larvicidal fish.

(iv) A large number of septic tanks with ventilating shafts have come up in the new housing colonies and these are prolific breeding places for mosquitoes. The owners or occupants are expected to cover these shafts with mosquito proof materials and an appeal issued to deal with these and other domestic breeding places like drums, cisterns, manure pits, old pots, which abound in bungalow-type of house.

(v) The Buckingham Canal and the rivers are permanent breeding places of mosquitoes. The sewerage ways along with the main sewage channels in the City also contribute to heavy breeding of mosquito-like insects which cause annoyance in heavy numbers. The Corporation is doing its best to control breeding in them by cutting the edges, removal of algae, treating them with larvicides, bleaching powder, etc., to control mosquitoes and other similar other insects to control bad smell.

Thus all the possible steps have been taken and hence there has been a significant reduction in nuisance in recent weeks.

இணைப்பு II.

பதில்.—(இ) (i) பெரும்புயல் வீசியதாலும் இதுவரை கண்டிராத பெருமழை பெய்ததாலும் மழை நீர் வடிகால்களும் என்னய வடிகால்களும் பெருமளவு தூர்ந்துபோய் விட்டன. வடிகால்கள் சரிந்து உப்புறமாக விழுந்தாலும் வடிகால்களுக்குள் அடித்து வரப்பட்ட பொருள்கள் தடை உண்டாக்கியதாலும் மழைநீர், வடிகால்கள் முதலியவற்றில் பூமிக்கு அடியில் செல்லும் மினசாரக் கம்பி வடங்கள் குறுக்கிடுவதாலும், வடிகால்கள் இவ்வாறு தூர்ந்து போய்விட்டன. இவற்றில் தூர் எடுப்பதற்குச் சீரிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(ii) புதிதாகக் கட்டப்பட்ட மழை நீர் வடிகால்கள் பெரும்பாலானவை முறைப்படியான கொசுக்கட்டுப்பாடுத் திட்டத்தின்கீழ்க் கொண்டுவரப்படுகின்றன.

வெளியீடு—15—9—1968]
Issued—15—9—1968]



தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித் துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

செவ்வாய்க்கிழமை, 1968 மார்ச் 5
Tuesday, 5th March 1968

தொகுதி IX—எண். 6
Volume IX—No. 6

©

தமிழக அரசு
1968

©

GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 காசுகள்]
Price, 50 Paise]

[1968 மார்ச் 4]

(iii) புழ, பூச்சிகளை உட்கொள்ளும் மீன்களை நகரில் உள்ள சுமார் 40,000 கிணறுகளில் விட்டு வளர்ப்பதன் மூலம் அவற்றில் கொசுக்கள் ஒழிக்கப்பட்டன. 1967 ஜனவரி வரையில், நீரில் குளோரின் கலப்பது மூலமாக காலரா ஒழிப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அச்சமயத்தில் மாநகரில் வாந்திபேதி பரவும் நிலையிருந்ததால் அவை அகற்றப்பட்டன, அல்லது அழிக்கப்பட்டன. கொசுக்கள் பெருமளவில் உற்பத்தியாவதற்கு இக்கிணறுகள் வாய்ப்பாக இருப்பதால், அவற்றில் மீண்டும் அந்தவகை மீன்கள் விட்டு வளர்க்கப்படுகின்றன.

(iv) காற்றுப்போக்கி வசதியுடன் கூடிய தூய்மைத் தொட்டிகள் புதிய குடியிருப்புகளில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. அவை கொசுக்கள் பெருமளவில் பெருக்கக் கூடிய இடங்களாகும். கொசுக்கள் அவற்றுள் புகாமல் தடுப்பதற்கான சாதனங்களைக்கொண்டு அந்தக் காற்றுப்போக்கிகளை அக்குடியிருப்புகளின் உரிமையாளர்கள் அல்லது அவற்றில் குடியிருப்பவர்கள் மூடிவைக்கவேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர். மாளிகை போன்ற அமைப்புள்ள வீடுகளில், பெரும்பாலும் காணப்படுகிற தொட்டிகள், நீர்த்த தொட்டிகள், எருக்குழிகள், பழம் பானைகள் போன்றவற்றில் கொசுக்கள் பெருக வாய்ப்புள்ளதால், அவை குறித்துத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(v) பச்சிங்காம்பு கால்வாயும், ஆறுகளும் கொசுக்கள் உற்பத்தியாகிப் பெருகும் நிலையான இடங்களாகும். இந்த நீர்நிலைகளும் நகரில் உள்ள முக்கிய கழிவு நீர் வாய்க்கால்களும் கொசுபோன்ற பூச்சிகள் மிகுதியாகப் பெருகிப் பரவுவதற்குக் காரணமாகின்றன. அதன் விளைவாக, எண்ணற்ற வர்கள் தொல்லைக்குள்ளாகின்றனர். அவற்றின் ஓரங்களைச் செம்மைப்படுத்துவதின் மூலமும், பாசியை அகற்றுவதன் மூலமும், அவற்றில் புழுக்கொல்லி மருந்துகள், சலவைப்பொடி முதலியவற்றைக் கலப்பதன் மூலமும், கொசுக்கள் பெருகாமல் இருக்க மாநகராட்சி இயன்ற அளவுக்கு முயன்று வருகிறது. அவ்வாறு செய்வதன் மூலம் கொசுக்கள் பரவுவது தடுக்கப்படுவதுடன் அவற்றிலிருந்து வெளிவரும் நாற்றமும் குறையும்.

நகரில் கொசுத் தொல்லையை நீக்க இயன்றவரை எல்லா நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன என்பதை மேற்கூறியவற்றிலிருந்து அறியலாம். இதனால் கடந்த சில வாரங்களாகக் கொசுத்தொல்லை குறிப்பிடத்தக்க அளவுக்குக் குறைந்துள்ளது.

APPENDIX III.

[Vide answer to Starred Question No. 139 on page 24.]

(a) There are 15 First Grade Municipalities, 18 Second Grade Municipalities, 44 Third Grade Municipalities and four Township Committees in Tamilakam. There are also five Selection Grade Municipalities and two Special Grade Municipalities in Tamilakam.

(b) The criteria for upg-ading and reclassifying the municipalities—

(1) Third Grade.—Municipality having a population less than 35,000 with an annual income of Rs. 1,00,000.

(2) Second Grade.—Municipality having a population between 35,000 and 50,000 with an annual income exceeding Rs. 3,50,000, i.e., Municipality having a per capita income exceeding Rs. 10.

1968 மார்ச் 4]

(3) First Grade.—Municipality having a population between 50,000 and 100,000, with an annual income exceeding Rs. 7,50,000, i. e., Municipality having a per capita income exceeding Rs. 15.

(4) Selection Grade.—Municipality having a population between 100,000 and 250,000 and annual income exceeding Rs. 20,00,000, i. e., Municipality having a per capita income exceeding Rs. 20.

(5) Special Grade.—Municipality having a population exceeding 250,000 and an ordinary annual income exceeding Rs. 75 lakhs, i. e., Municipality having a per capita income exceeding Rs. 30.

இணைப்பு III.

(அ) தமிழகத்தில் முதல் நிலை நகராட்சிகள் பதினைந்தும், இரண்டாம் நிலை நகராட்சிகள் பதினெட்டும், மூன்றாம் நிலை நகராட்சிகள் நான்கும், நகர் பகுதிக்குழுக்கள் (Township Committees) நான்கும் உள்ளன. மேலும், தமிழகத்தில் தேர்வு நிலை நகராட்சிகள் (Selection Grade Municipalities) ஐந்தும், சிறப்பு நிலை நகராட்சிகள் (Special Grade Municipalities) இரண்டும் உள்ளன.

(இ) நகராட்சிகளின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் மீண்டும் வகைப்படுத்துவதற்கும் உரிய அளவு கோல்கள்—

(1) மூன்றாம் நிலை நகராட்சிகள்.—மக்கட் தொகை 35,000-க்கும் குறைந்திருந்து, ரூ. 1,00,000 ஆண்டு வருவாய் உள்ள ஒரு நகராட்சி.

(2) இரண்டாம் நிலை நகராட்சிகள்.—மக்கட் தொகை 35,000 முதல் 50,000 வரையில் இருந்து, ரூ. 3,50,000-க்கு மேற்பட்ட ஆண்டு வருவாய் உள்ள நகராட்சி. அதாவது, தனி நபர் வருமானம் ரூ. 10-க்கு மேற்பட்டுள்ள ஒரு நகராட்சி.

(3) முதல் நிலை நகராட்சிகள்.—மக்கட் தொகை 50,000 முதல் 100,000 வரையில் இருந்து, ரூ. 7,50,000-க்கு மேற்பட்ட ஆண்டு வருவாய் உள்ள நகராட்சிகள். அதாவது, நபர்வாரி வருமானம் ரூ. 15-க்கு மேல் மேற்பட்டுள்ள ஒரு நகராட்சி.

(4) தேர்வு நிலை நகராட்சிகள்.—மக்கட் தொகை 100,000 முதல் 250,000 வரையில் இருந்து ரூ. 20,00,000-க்கு மேற்பட்ட ஆண்டு வருவாய் உள்ள நகராட்சி. அதாவது நபர்வாரி வருமானம் வரி ரூ. 20-க்கு மேற்பட்ட ஒரு நகராட்சி.

(5) சிறப்பு நிலை நகராட்சிகள்.—250,000-க்கு மேற்பட்ட மக்கட் தொகை இருந்து ரூ. 75,00,000-க்கு மேற்பட்ட சாதாரண ஆண்டு வருவாய் உள்ள ஒரு நகராட்சி. அதாவது, நபர்வாரி வருமானம் ரூ. 30-க்கு மேற்பட்டுள்ள ஒரு நகராட்சி.

தமிழக சட்டப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1968 மார்ச் 5.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Trade and Industries Fair at Madras.

*140 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state with reference to the answer to Question No. 348, on the floor of the Assembly on 15th July 1967 :

(a) whether a separate Madras Government pavilion is to be constructed in the Indian International Trade and Industries Fair to be held in Madras in 1968 ;

(b) if so, the estimated cost thereof ; and

(c) the main features of the same ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) தமிழக அரசின் அரங்கம் கட்டப்பட்டு, அதை தினந்தோறும் பொது மக்கள் ஏராளமாக வந்து பார்வையிடுகின்றனர்.

(இ) அரங்கத்தைக் கட்டி முடித்து, நிர்வகிக்கும் செலவு கிட்டத்தட்ட பதினைந்து லட்ச ரூபாய் ஆகிறது.

(உ) நாட்டின் இன்றியமையா ஆக்கப் பணிகளில் ஈடுபட்டுள்ள தொழில், பொதுப்பணி, வேளாண்மை போன்ற பல்வேறு துறைகள் இப்பொருட்காட்சியில் பங்கு கொண்டு அரசு மேற்கொண்டுள்ள வளர்ச்சித் திட்டங்களையும் இதுவரை அடைந்துள்ள முன்னேற்றத்தையும் எடுத்துக் காட்டுகின்றன.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, this question was put even in July last year. Subsequently, this pavilion has been constructed at our cost. Have the Government any statistics to show how many visitors have visited our pavilion in particular? Though the Members of the Legislature were given an opportunity to visit this Exhibition, they were not able to utilise the opportunity fully. So, will the Government consider the desirability of setting apart one day with necessary conveyances to take all the Members of this House together in a bunch so that they may get the facility of visiting this pavilion ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நமது தமிழக அரசின் சார்பாக அமைத்துள்ள காட்சிக் கூடத்திற்கு எவ்வளவு பேர்கள் வந்தார்கள் என்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை. ஆனால் கண்காட்சிக்கு எவ்வளவு பேர்கள் வந்தார்கள் என்ற கணக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளியே போகின்றவர்களை குறிவைத்து கணக்கு எடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால்தான் எந்தெந்த கூடத்திற்கு எவ்வளவு அதிகம் பேர்கள் வந்தார்கள்? எவ்வளவு குறைவான பேர்கள் வந்தார்கள்? என்பது தெரியாது. இதுவரையிலும் காட்சிக்கு

[1968 மார்ச் 5]

பொருட்காட்சி வைத்ததன் காரணமாக, புதிய புதிய தொழிற்சாலைகள் வைக்கவேண்டும் என்ற ஆர்வம் பலருக்கு வந்திருக்கிறது. தனியார்த் துறையில் உள்ள பலர், தனித்தனியாகப் பேசவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். சில பல தொழில்களை ஆரம்பிக்கலாம் என்ற முறையில் பொதுவார்த் துறையில் உள்ள தொழிலதிபர்களை ஆலோசித்துக் குறிப்புகள் திரட்டப் பட்டு வருகின்றன. இப்பொழுது எந்த முடிவும் செய்வதற்கில்லை. முடிவு இதைத் தொடர்ந்துதான் வரவேண்டும்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : இந்தப் பொருட்காட்சியை நடத்துவதன் மூலம் கிடைக்கின்ற வருவாயில் தமிழக அரசுக்கும் பங்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதிலே நட்பும் ஏற்படும், அதை ஈடுகட்ட அரசாங்கம் முன்வருமா என்றுதான் அவர்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் தவிர, மிச்சப்படுத்தி அரசாங்கத்திற்குத் தரும் நிலையில் இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் : பொருட்காட்சியில் உள்ள கோபுரம் நிரந்தரமாகவே வைக்கப்பட்டிருக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது நிலையாக இருக்கக் கூடிய மாதிரிதான் எழு நிலை மாடமாக எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMAIAH : Sir, a number of countries and States have established their pavilions in the World Fair. I wish to know from the Hon. Minister for Industries whether our Government have given any financial assistance in establishing these pavilions there?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழக அரசின் சார்பாக வைக்கப்பட்டிருக்கிற அந்தக் காட்சிசாலைக்கு 15 லட்ச ரூபாய் செலவுழிக்கப் பட்டு, பல் வேறு துறைகளைப் பற்றிய காட்சிகள் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : அந்தக் கோபுரம்தான் எழுநிலை மாடமாக எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், ரதம் இருக்கிறதே, அது, உண்மையாகவே தமிழகத்தின் கலைக்கு ஏற்ற வகையில் நன்றாக அமைந்திருக்கிறது. அந்த ரதம் சர்க்காரால் செய்யப்பட்டதா? அல்லது கோவிலிலிருந்து இழுத்து வரப்பட்டதா? சர்க்காரே செய்த ரதமாக இருந்தால், அதை நம்முடைய இந்தக் கோட்டைக்கு எதிரில் வைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு கோவிலில் இருந்து கொண்டுவரப்பட்ட ரதம்தான். மீண்டும் அந்தக் கோயிலுக்கே அது திருப்பி அனுப்பப்படவேண்டும்.

திரு. ஜே. பெள்ளி கௌடர் : பொருட்காட்சியில் சிறப்பாக அமைக்கப்பட்ட நாட்டினருக்கு அல்லது மாநிலத்திற்கு பரிசு வழங்கும் உத்தேசம் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

தமிழில் தந்திச் செய்தி.

*141 வினா. : **திரு. பெ. மலேச்சாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :

தமிழ் நாட்டிற்குள் அனுப்பப்படும் தந்திச் செய்திகளைத் தமிழில் அனுப்பும் முறையினை செயல்படுத்துமாறு மத்திய அரசை மாநில அரசு கேட்டுக்கொண்டுள்ளதா?

[1968 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழ்நாட்டிற்குள் ளாகவே சில குறிப்பிட்ட தந்தி நிலையங்களைப் பொறுத்த வரையில் தந்திச் செய்திகளைத் தமிழிலேயே அனுப்புவதற்கு வசதி செய்து தருமாறு இந்திய அரசிற்குச் சென்ற 1966-ம் ஆண்டில் இவ்வரசு எழுதியது. இந்திய அரசு தன்னுடைய பதிலில் தமிழில் தந்திச் செய்திகளை அனுப்புவதில் சில சிக்கல்கள் ஏற்படுமென்றும் மற்ற மொழிக்காரர்களும் இவ் வசதியைத் தங்களுக்கும் தருமாறு கேட்பார்களென்றும் இப்போதுள்ள முறையிலேயே ரோமன் எழுத்துக்களில் தமிழ்ச்செய்தியை அனுப்பலா மென்றும் குறிப்பிட்டுள்ளது.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : இதுபற்றி மீண்டும் இந்த அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மீண்டும் வற்புறுத்தலாம். இப்பொழுது அந்தந்த மாநில வட்டார மொழிக்கு அதிகமான வசதிகளும் சலுகைகளும் தரவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருக்கும் காரணத்தால், மீண்டும் வற்புறுத்துவதன் மூலம் அந்தச் சலுகைகள் கிடைக்கலாம். கிட்டத்தட்ட இரண்டு கோடி, மூன்று கோடி, மூன்றரை கோடி மக்கள் என்ற அளவில் ஒவ்வொரு மாநிலமும் இருக்கும் காரணத்தால், அத்தகைய மாநிலங்களில் இத்தகைய ஏற்பாடுகள் செய்வதில் கடினம் இராது என்ற அடிப்படையில், மீண்டும் வற்புறுத்தலாமா என்பதுபற்றித்தான் அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

சத்தியமங்கலம்-பழனி ரயில் பாதை.

*142. வினா. **திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கோவை மாவட்டம், சத்தியமங்கலத்திற்கும் பழனிக்குமிடையே கோயி, குன்னத்தூர், தாராபுரம் வழியாக ரயில் பாதை அமைக்கும்படி மத்திய அரசுக்கு இம்மாநில அரசு பரிந்துரை செய்திருக்கிறதா?

(இ) ஆம். எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இந்திய அரசுக்கு அவ்வித பரிந்துரை ஏதும் செய்யப்படவில்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : சத்தியமங்கலத்திலிருந்து மதுரைக்குச் செல்வதற்கு எந்தவிதமான ரயில்வே போக்குவரத்தும் இல்லாமல் இருக்கிறது. சத்தியமங்கலத்திலிருந்து மைசூர் வரையில் ஒரு இரயில் பாதை போடும் திட்டம் இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே, முதலில், மதுரையிலிருந்து சத்தியமங்கலம் வரை இரயில் பாதை போட்டால், பின்னால் விரிவுபடுத்த வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, அதைப் போடுமாறு நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை வழங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பரிந்துரை செய்யப்பட்ட பல இரயில் பாதைகளையே இன்னும் மத்திய அரசு நிறைவேற்றாத நிலையில், ஒப்பளிப்பு வழங்காமல் இருக்கிறது. இருப்பதை எடுத்துவிடக்கூடிய நிலைமையிலும் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். முதலில் அதைக் காப்பாற்றிக் கொண்டுதான், இவைகளைப் பற்றிப் பிறகு யோசிக்க வேண்டும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : காமராஜநகரிலிருந்து சத்தியமங்கலத்திற்கும், பிறகு சத்தியமங்கலத்திலிருந்து ஈரோடுக்கும் ஒரு இரயில் பாதை அமைப்பதாக யோசனை இருந்தது. அது சம்பந்தமாக இப்பொழுது ஏதாவது யோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். பரிந்துரைக்கப்பட்ட இரயில் பாதைகளில் இவை இல்லை.

[1968 மார்ச் 5]

திருமதி. வி. ப. பழனியம்மாள் : திருப்பூரிலிருந்து தாராபுரம் வழியாக பழநிக்கு ஒரு இரயில் பாதை போடவேண்டுமென்று பத்தாண்டு காலமாக நாங்கள் கேட்டுக் கொண்டே இருக்கிறோம். அதுபற்றி ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1965-ம் ஆண்டில் பரிந்துரை செய்யப்பட்ட இரயில் பாதைகளுக்கே இன்னும் அனுமதி வழங்கப்படவில்லை. அவைகளுக்கெல்லாம் அனுமதி கிடைத்த பிறகுதான் இவைகளைப் பற்றி மத்திய அரசுக்கு எழுத வேண்டும்.

திரு. கே. வினாயகம் : புதிதாக இரயில் பாதை அமைப்பது அவ்வளவு சுலபம் அல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இருப்பதையே போகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலை இப்பொழுது இருக்கிறதே, இருக்கும் இரயில் பாதைகளிலேயே இரண்டு மூன்றை எடுத்தவிடலாம் என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்கிறார்களே, அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கையை நமது மாநில அரசாங்கம் எடுத்தது? அப்படி எடுத்த நடவடிக்கைக்கு மத்திய அரசில் உள்ளவர்களின் ரீ-ஆக்ஷன் என்ன? அவர்கள் என்ன பதில் சொன்னார்கள்? அவர்கள் எடுத்துவிட்டால், விட்டுவிடுவதற்கு இந்த மாநில அரசில் உள்ளவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்களா? இருந்ததையும் எடுத்துவிட அவர்கள் முயற்சி செய்யும் போது, அதற்கு மாநில அரசின் நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த இரயில் பாதைகளை எடுக்கக்கூடாது என்று நாம் வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அது பற்றி கடிதப் போக்கு வரத்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களும் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களது முடிவையே அவர்கள் உறுதிப்படுத்துவதற்கான முயற்சியில் இன்றைய தினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அந்தக் கட்டத்திலிருந்து இறங்கி வர வேண்டும் என்றுதான் தமிழக அரசு இன்றைய தினம் அவர்களை வலியுறுத்தக் கூடாது என்று இருக்கிறது. அதைச் செய்யும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : திண்டுக்கல் கூடலூர் இரயில் பாதை, 1947-ம் ஆண்டே சர்வே செய்யப்பட்டு, அந்தப் பாதை சம்பந்தமான வேலையைத் துவக்கித் தோத்தில், ஆட்சி மாறிய காரணத்தால் அது நிறுத்தப்பட்டது. திண்டுக்கல்-கூடலூர் பாதை மிக முக்கியமான பாதையாக இருப்பதால், அதை இந்த அரசு வற்புறுத்தி, அடுத்த ஆண்டிலாவது சேர்ப்பதற்குப் பரிந்துரை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஒரு இருப்புப் பாதையைப் பற்றித் தனித்தனியாகக் கேட்டுக்கொண்டே இருக்கலாம். ஆனால், பரிந்துரை செய்யப்பட்ட பாதைகளினுடைய கதியை என்னவென்று இப்பொழுது தெரியவில்லை. இருக்கும் இரயில் பாதைகளின் கதியும் முடிவாக வில்லை. இதற்குப் பிறகுதான் புதிய இரயில் பாதைகளை பரிந்துரை செய்வதுபற்றி யோசிக்கவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பரிந்துரை வழங்கப்பட்ட இரயில் பாதைகளின் வரிசை முறை பற்றிய விவரம் இருக்கிறதா? இருந்தால், தெரிவிக்கமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த வரிசையைப் படித்தால் கனம் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கோபம் கொள்ளமாட்டார் என்றே கருதுகிறேன். இது 1965-ம் ஆண்டு தயாரிக்கப்பட்ட பட்டியல். அந்த வரிசை பின்வருமாறு :—

(1) சென்னை—அரக்கோணம், சென்னை—கும்மிடிபுண்டி இருப்புப் பாதையில் மின்சார ரயில்கள் விட ஏற்பாடுகள் செய்தல்.

(2) சேலத்திலிருந்து கரூர் வழியாகத் திண்டுக்கல்லுக்கு பிராட் கேஜ் இருப்புப் பாதை ஒன்றைப் புதிதாக அமைத்தல்; திண்டுக்கல்லிலிருந்து மதுரை வழியாகத் தூத்துக்குடி செல்லும் இருப்புப் பாதையை பிராட் கேஜ் இரயில் பாதையாக மாற்றுவதல்; இதில் மணியாச்சியிலிருந்து திருநெல்வேலிக்குச் செல்கிற இணைப்பும் அடங்கும்.

[1968 மார்ச் 5]

3 திருநெல்வேலியிலிருந்து நாகர்கோவில் வழியாகத் திருவனந்தபுரம் நாகர்கோவிலிருந்து கன்னியாகுமர்க்கு ஒரு கிளைப் பாதையுடன்) புதிய இருப்புப்பாதை ஒன்று அமைத்தல் :

(4) திருச்சிராப்பள்ளிக்கும் விழுப்புரத்திற்கும் இடையில் உள்ள குறுக்கு வழி இருப்புப்பாதையை பிராட் கேஜ் இருப்புப் பாதையாக மாற்றி அமைத்தல்; விழுப்புரத்திலிருந்து செங்கற்பட்டிற்கு கூடுதலாக பிராட் கேஜ் இருப்புப்பாதை ஒன்றை அமைத்தல்; அரக்கோணத்திற்கு செங்கற்பட்டிற்கும் இடையே உள்ள இருப்புப் பாதையை பிராட் கேஜ் பாதையாக மாற்றியமைத்தல்.

இதில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத்தலைவர் அவர்கள் விரும்புகிற பாதை மூன்றாவது கட்டத்தில் இருக்கிறது.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வரிசைத் திட்டம் 1965-லேயே முந்தைய அரசாங்கத்தினால் திட்டமிடப்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போதுள்ள அரசாங்கம் வரிசை முறையை மாற்றி, மூன்றாவது திட்டத்தை முதலாவது திட்டமாகக் கொண்டு வர உத்தேசித்திருக்கிறதா? அப்படி கொண்டு வர முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நண்பர் ஜார்ஜ் அவர்களுக்காக இதைச் சேர்த்தால் அரக்கோணம் மூன்றாவது இடத்திற்கு வரும் அப்பொழுது நண்பர் எஸ். ஜே. ராமசாமி அவர்கள் அரக்கோணத்திற்காக வாதாட வருவார்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டிலிருந்து சின்னசேலத்திற்கு, திருவண்ணாமலை, வந்தவாசி, உத்திரமேரூர் வழியாக ஒரு ரயில்பாதை போட சர்வே எல்லாம் செய்யப்பட்டது. அது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது? அப்பாதையை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் திரும்பத் திரும்ப அதையே சொல்லிக்கொண்டிருக்க விரும்பவில்லை. முதலில் பரிந்துரை செய்த பாதைகளுக்கு அனுமதி கிடைத்த பிறகுதான் மற்றவற்றை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள முடியும்.

திரு. கே. வினாயகம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருக்கிற பாதைகள் போகாமல் இருக்க வெறும் கடிதப் போக்குவரத்து நடத்துவதைவிட, சட்டசபையிலே ஒரு நம்பிக்கைத் தீர்மானம் போட்டு, பின்னர் பல கட்சித் தலைவர்களும் அமைச்சர்களும் எல்லோரும் ஒரு குழுவாக Madras Peoples Representation என்கிற ஹோதாவிலே மத்திய அரசாங்கத்தில் பொறுப்புள்ளவர்களை நேரிடையாகப் பார்த்து எடுத்துச்சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் அல்லவா? இந்தப் பாதைகளை எடுத்து விட்டால் தென்னகத்தில் ஒரு கொந்தளிப்பு ஏற்படும் என்று இந்தக் குழு மத்திய அரசிடம் எடுத்துச்சொன்னால், அப்போதாவது மத்திய அரசு இந்தப் பாதைகளை அகற்றாமல் இருக்க முடிவு எடுக்காதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசாங்கம் என்றாலே பொது மக்களுடைய பிரதிநிதி என்றுதான் அர்த்தம். இந்த ரயில் பாதைகளைப் பொறுத்தமட்டில் இந்தச் சட்டசபையிலுள்ள யாருக்கும் எந்த விதமான வேறுபாடான கருத்தோ முரண்பாடான கருத்தோ இல்லை யென்பது மத்திய அரசுக்குப் புரிந்திருக்கிறது. இந்த விஷயத்தில் ஒருமித்த கருத்து இந்த மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிறதென்பதை மத்திய அரசு அறியும். இந்தப் பாதைகளை எடுத்துவிட்டால் தென்னகத்தில் ஒரு கொந்தளிப்பு ஏற்படும் என்பதையும் மத்திய அரசு அறிந்திருக்கிறது. இங்கு இருக்கிற எதிர்க் கட்சிகள் வெளியிலே கூட்டம் போடலாம், கண்டனக் குரல் எழுப்பலாம். ஆனால் எழுச்சிநாள் என்று கொண்டாடுகிற நேரத்தில் தூத்துக்குடிபோல் ஒதுங்கிப் போகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : There are several railway zones like northern zone and southern zone. Have this Government questioned the Central Government as to the exact basis on which new

[1968 மார்ச் 5]

railway lines are incorporated in each zone and whether there has been any partiality against the Southern Zone? The State Government can get this information if they address the Central Government to give this information. Will this Government come forward to find out the basis on which new railway lines are incorporated in each zone, the prospects of successfully convincing that the railway lines should not be removed and the prospects of our getting new railway lines as against other zones?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இவைகளைப் பற்றிப் பச்சாதமாக சில காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன என்பதும் அறவே மறுப்பதற்கில்லை. இருக்கின்ற பாதைகளை அகற்றுக்கின்ற நேரத்தில் புதிய ரயில் பாதைகள் போடுவார்கள் என்று நாம் எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. முதலில் இருக்கின்ற பாதைகளை நாம் காப்பாற்றியாக வேண்டும். இதற்காகத்தான் நமது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் டிராஸ் மன்ரத்தில் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பாதைகளை அகற்ற வேண்டாமென்று இந்த அரசும் நல்ல முறையில் வலியுறுத்திக் கொண்டேயிருக்கும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பத் திலேயே கண்டன நாளோ, எதிர்ப்பு நாளோ, எழுச்சி நாளோ, பெய்யு டேஷனோ இல்லையென்று சொன்னாலும் முதன்முதலாக இந்த சபையிலே ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானம் போடுவது, பின்னர் எழுச்சி தினத்திலே கலந்துகொள்வது, பின்னர் ஒரு பெய்யுடேஷன் - தூதுக்குழு செல்வது என்ற அடிப்படையிலாவது இதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு எழுதிய கடிதத்திற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து வருகின்ற பதிலைப் பார்த்து, அவர்களுடைய எண்ணம் எப்படியிருக்கிறது என்று அறிந்த பிறகுதான், சட்டசபை தீர்மானம், தூதுக்குழு செல்வது போன்ற நடவடிக்கைகள் பற்றி யோசிக்கப்படும்.

திரு. ப. மகாதேவன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலத் திலுள்ள மாவட்டங்களில் ரயிலே நுழையாத மாவட்டம் எங்கள் மாவட்டம். குறிப்பாக எங்கள் மாவட்ட மக்களில் பலர் கண்காட்சியில்தான் ரயிலைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு பரிந்துரை செய்து எங்கள் மாவட்டத்தில் ரயில்விட ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாங்கள் சொல்லும்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப்பற்றி மிகவும் அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்லுவோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற பாதைகளை அகற்றாமல் இருப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்ளவில்லையென்று சொன்னால், குறிப்பிட்ட பாதைகளை நாமே எடுத்து நடத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போதே மத்திய சர்க்கார் நம் கோரிக்கைக்குச் செவிசாய்க்க மாட்டார்கள் என்ற அவநம்பிக்கைக்கு வந்து விடவேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, சபையிலே கொடுக்கப்பட்ட கேள்வியிலே சத்தியமங்கலத்திற்கும் பழனிக்குமிடையே ரயில் பாதை அமைப்பதுபற்றி என்று இருக்கிறது. ஏற்கனவே சாம்ராஜ் ரூக் கும் சத்தியமங்கலத்திற்கும் ரயில் பாதை போட வேண்டுமென்று முந்தைய அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருந்தது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அந்தப் பாதை போடுவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்ய இந்த அரசு சிபாரிசு செய்யுமா?

1968, மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சாம்ராஜ் ரூக்கும் 10 கலத்திற்குமிடையேயுள்ள ரயில்பாதையைப்பற்றி கனம் எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். கண்டன பக்களோடு எவ்வளவு தொடர்புடையவராக இருக்கிறார் என்ற அவரது உணர்ச்சியை நான் பாராட்டுகிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : The Salem-Bangalore Railway line was taken up many years ago. It is yet in an incomplete condition. Train service has been given up to Dharmapuri and beyond that the service is not quite proper. Will this Government recommend to the Central Government to complete this work as early as possible?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுவும் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். தூத்துக்குடி எழுச்சி நாள் எல்லா கட்சிக்காரர்களையும் கலந்து செய்யவில்லையென்பது அவருக்குத் தெரியுமா? காங்கிரஸ் கட்சியையும் கலந்து, தேசிய ஒருமைப்பாட்டையும் மாநில நன்மையையும் கருத்திற்கொண்டு செய்யலாம் அல்லவா? அப்படி எங்களைக் கலக்காமல் செய்துவிட்டு, எல்லோரும் சேரவில்லை என்பதில் பொருள் இல்லை. எங்களைக் கலக்காமல் செய்ததால்தான் தூத்துக்குடி எழுச்சி நாளில் நாங்கள் சேரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி பற்றியும் ரயிலே வேண்டுகிறார்கள் எடுக்கக்கூடாது என்று நாம் சொல்லும்போது 'மத்திய அரசு எந்த அளவுக்கு அக்கறையில்லாமல் இருக்கிறது' என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 143. திரு. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் அவர்களுடைய வினாவைத் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிப்பார்கள்.

Sea-erosions at Colachel Port.

*143 Q.—THIRU R. PONNAPPA NADAR (on behalf of Th'ru A. CHIDAMBARANATHAN NADAR): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state —

(a) whether the Government are aware that there are frequent sea-erosions at Colachel Port and surroundings; and

(b) the steps taken by the Government to avert the rigours of erosion?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) கொளச்சல் துறைமுகப் பகுதியில் கடல் அரிப்பு ஏற்படவில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, கொளச்சல் துறைமுகப் பகுதிக்கு அருகாமையில் விடாரம் போன்ற பகுதியில் கடல் அரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. அதுபற்றி மாவட்டக் கலெக்டரிடமிருந்து ரிப்போர்ட் எதேனும் வந்திருக்கிறதா?

[1968 மார்ச் 5]

வந்து பார்த்தவர்கள் 18 லட்சம் என்று கணக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், பேரவை உறுப்பினர்களும் கண்காட்சிக்கு போய் வருவதற்கு சென்ற முறை ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இரண்டு நாட்கள் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும், ஒரு நாள் மேல் அவை உறுப்பினர்களுக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. மறுமுள்ள உறுப்பினர்கள் அதைக் காண வேண்டுமென்று விரும்பினால், அதற்காக இம்மாதம் 11-ம் தேதிக்குள் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. கே. போஜன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உலக வாணிபத் தொழில் கண்காட்சிகளை எல்லாம் நிரந்தரமாக வைக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கண்காட்சி சாலைகளை நிரந்தரமாக வைப்பது என்பது இயலாது. சிலர் பெரும் பொருள் செலவு செய்து நிலைத்திருக்கும்படி சில கட்டிடங்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள். தற்காலிகமாகக் கட்டி அவற்றைப் பார்க்கும்படியாகச் செய்து சில பேர்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள். எல்லா அரசாங்கத்தினரையும் வெளிநாட்டினரையும் நிலைத்திருக்கின்ற கட்டடத்தை அப்படியே விட்டுவிடும்படி கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறோம். அவர்கள் இதைப்பற்றி முடிவு சொல்லும்படி கேட்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். பிரிக்கப்படவேண்டியவை எவ்வளவு எவ்வளவு? விட்டு விட வேண்டியவை எவ்வளவு எவ்வளவு? சிறு பொருள் கொடுத்த வான்க வேண்டியவை எவ்வளவு எவ்வளவு? என்ற விவரம் சேகரிக்குமாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிரந்தரமாக காட்சியை நடத்தும்போது அங்குள்ள பெரிய மாடங்கள், திறந்தவெளி அரங்கம் போன்றவைகளை அங்குள்ள பெரிய மாடங்கள், திறந்தவெளி அரங்கம் போன்றவைகளை யெல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று கருதியிருக்கிறோம். காட்சிக்காகவே அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதியிருக்கிறோம். தொடர்ந்து ஒரு ஆண்டுகாலத்திற்கு நடத்தமுடியாது. இடையிடையே அதை ஒரு மியூசியம் போல் வைக்கலாம். வெளியூர்களிலுள்ள மாணவர் களும் வேறு பலரும் அதைக் காண்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்ற வகையிலே யோசிக்கப்பட்டுவருகிறது.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : இந்தத் தொழில், வாணிபப் பொருட்காட்சி யில் இடம் பெற்ற வெளிநாட்டு பொருள்கள் மீண்டும் அந்த நாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்கு திட்டம் இருக்கிறதா? அல்லது இங்கேயே விற்பனை செய்வதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? விற்பனை செய்யும்போது தனிப்பட்ட வியாபாரிகளுக்குக் கொடுக்காமல் அரசாங்கமே வாங்கிக் கொள்வதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கொண்டு வந்த பொருள்களை சாதாரணமாக தடுக்கப்பட்ட பொருள்களை இங்கே விற்பனை செய்யலாம் என்று இந்திய அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறது. முதலிலே அரசாங்கத்திற்கு விற்கிற நிலையிலேதான் இருக்கிறார்கள். அவ்வளவு பொருள்களையும் அரசாங்கமே வாங்குவதென்றால் பல கோடி ரூபாய்கள் தேவைப்படும். பொறியியல் கல்லூரிகள் மற்ற கல்லூரிகள் இவற்றிற்கு அங்கேயுள்ள பொருள்கள் தேவைப்படுமானால் அவற்றை வாங்குவதற்கு முதல் சலுகை தரப்படும் என்றும் எவ்வளவு வாங்கலாம் என்றும் யோசிக்கப்பட்டுவருகிறது. தனிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளுக்கும் தனியார் துறையிலுள்ள தொழில்களுக்கும் இவற்றைப் பயன்படுத்துவதற்காக இவற்றை வாங்குவதற்கு முயற்சி செய்யப்பட்டுவருகிறது. பலர் பல பொருள்களை வாங்கியிருக்கிறார்கள். நாம் வாங்குவதற்கான முயற்சி களும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொருட் காட்சி மார்ச் மாதம் 11-ம் தேதிக்கு மேலும் நடைபெறுவதற்கு சிபார்சு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பொருட்காட்சி முதலிலே பப்ரவரி 26-ம் தேதியோடு முடிவு அடைவதாக இருந்தது. பிறகு மார்ச் 11-ம் தேதிவரை நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகும் நீட்டிக்க வேண்டுமென்றால் அதிக நஷ்டத்திற்கு ஆளாகும் என்ற

[1968 மார்ச் 5]

கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இன்னும் நடைபெற்றால் அதற்காகும் மின் னார வசதி, நீர் வசதி, வாடகை இவற்றிற்குச் செலவு அதிகமாகும் என்பதால் மேலும் நீட்டிக்காமல் மார்ச் 11-ம் தேதியோடு இறுதியாக முடித்துவிட வேண்டுமென்ற அளவில் முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த உலகப் பொருட்காட்சியில் அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து, ஜப்பான் போன்ற பெரிய நாடுகள் கலந்து கொள்ளவில்லையே இதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : உலகத்திலுள்ள பல்வேறு நாடுகளுக்கும், இதில் கலந்துகொள்ளவேண்டுமென்று அழைப்பு விடுத்தோம். ஆனால் கலந்து கொள்வதும், கலந்து கொள்ளாததும் அவரவர் களுடைய விருப்பு வெறுப்பைப் பொறுத்தது. கலந்து கொள்ளாததற்கான காரணங்களை அவர்கள் சொல்லவில்லை. நாமாக ஊகித்துச் சொல்வது உலக தன்மைக்கும், அரசியல் நிலைமைக்கும் பொருத்தம் ஆகாது. இதில் 17 வெளி நாடுகள் கலந்து கொண்டிருக்கின்றன. 13 மாநிலங்கள் காட்சிக் கூடங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். 11 மத்திய அரசை சேர்ந்த அமைப்புகள் இடம் பெற்றுள்ளன. பொதுத் துறையைச் சேர்ந்த 21 தொழிற்சாலைகளும் தனித்தனியாக காட்சியை வைத்திருக்கிறார்கள். தனியார் தொழிற்சாலைகள் நூற்றுக்கு மேற்பட்டவைகள் பொருட்காட்சியில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன.

திரு. செ. கோ. விசுவநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் பெல்லியனும் நிரந்தரமாக்கப்பட்டு விரிவாக வைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழக அரசின் காட்சிக் கூடம் தற்காலிகமான காட்சிக் கூடமாகத்தான் சவுக்குக் கம்புகள் கட்டி, அதற்குமேல் பனைவுட்டைப் பொருத்தி கற்சுவர்மாதிரி வர்ணங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கிறதே தவிர தற்காலிகமானதுதான். இவைகளை நிரந்தரமாக வைப்பதற்கில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கண்காட்சி யினுடைய நோக்கம் அங்குள்ள பொருள்களைப் பயன்படுத்தி புதிய தொழிற் சாலைகளை ஆரம்பிப்பது என்று கருதுகிறேன். இவைகளை தனிப்பட்ட முறை யிலோ அல்லது பொதுத் துறையிலோ எடுத்துக் கொள்வதற்கு தனியார் களும் அரசாங்கமும் சேர்ந்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தி இதுவரை எத்தனைத் தொழில்களுக்குத் தனியார் துறையில் இந்த அரசு ஊக்கத்தைத் தந்திருக்கிறது? பொதுத் துறையில் எத்தனைத் தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்கு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது என்று கூறமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, வெளிநாடுகளிலிருந்து பொருட்காட்சியிலே கலந்து கொள்வதற்காக வந்திருக்கிற பல பிரதிநிதிகளோடு நம்முடைய தொழிற்சாலைச் செயலாளர் அவர்களும் தொழிற்சாலை இயக்குநர் அவர்களும் சந்தித்து அதுபற்றி பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இங்கே என்ன என்ன தொழில்களை ஆரம்பிக்கலாம், எந்த எந்த வகைகளில் உதவி செய்ய முடியும், எந்த எந்த நாடுகளிலிருந்து எவ்வளவு பணம் இந்தியாவுக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள், இந்தப் பகுதியில் தொழிற்சாலை வைத்தால், எந்த அளவுக்கு எந்த வகையில் அவர்கள் உதவி செய்யக் கூடும் என்பதைப்பற்றிய விவரங்களைச் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு, தொழிற்சாலை வைப்பவர்கள் இந்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியின் பேரில், அதற்குரிய ஆந்நிய-செலாவணியைச் தீர்மானிக்க வேண்டியிருக்கும், முதலில் தொழிற் சாலை வைப்பதற்கு இங்கே இருக்கிறவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்களா என்ற அடிப்படைக்குறிப்புகள் திரட்டப்பட்டு வருகின்றன. அதற்குப் பிறகு ஆராய்ந்து, தொழிற்சாலை வைப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபடும்போது தான், லைசன்ஸ் போன்ற அனுமதியைப் பெறவும், அன்னியச் செலாவணியைக் கோரவும் ஆகிய முயற்சிகளைக் மேற்கொள்ளமுடியும். ஆனால்,

[1968 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : கேள்வி கொளச்சல் பகுதியைப் பற்றியது. 29-9-1966-ல் மாவட்டக் லெக்டர் அவர்கள் கடல் அரிப்புப் பகுதிகளையும், கடற்கரைப் பகுதிகளையும் நேரில் பார்வையிட்டு ஒரு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் அண்மையில் கடல் அரிப்பு ஏற்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள மக்களுக்கு போதுமான நிவாரணம் அளிக்கப்படவில்லை. அந்தப் பகுதி மக்களுக்குப் புதிய வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : கொடுத்த கேள்விக்கும், இதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, we are given to understand that in quite a few areas sea-erosion has taken place. Will this Government tell us the steps taken generally to prevent sea-erosion?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : கடல் கரைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு, அதாவது சுமார் 20 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே “கடல் அரிப்பு பாதுகாப்பு திட்டம்” என்ற பெயரிலே ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்த இந்த அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே திட்டமிடப்பட்டு 20 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற குறிப்பு இருக்கிறது. ஆனால் இந்தப் பணம் இன்னும் நமக்கு வந்து சேரவில்லை. மத்திய அரசால் இன்னும் இதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படாமல் இருக்கிற காரணத்தால் பணம் வந்து சேரவில்லை. கடல் கரைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக அமெரிக்க வல்லுநர் திரு ஹாட் என்பவரை ஆராய்ந்து அறிக்கை ஒன்றை அனுப்புமாறு கேட்டிருக்கிறது. சுமார் 20 லட்சம் ரூபாய் செலவு ஆகுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொளச்சல் நகரம் கடலுக்கு மிகவும் அருகில் இருக்கிற காரணத்தால் இப்போது கடல் அரிப்பு ஏற்படவில்லையென்றாலும், பின்னால் ஏற்படலாம் என்ற ஒரு நிலை இருக்கிற காரணத்தால், முன்னெச்சரிக்கையாக அப்பகுதிகளில் தடுப்புச் சுவர் எழுப்பும் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : கொளச்சல் பகுதியில் மட்டுமல்ல, டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் கூறியபடி பல்வேறு பகுதிகளிலும் முன்னெச்சரிக்கையாக தடுப்புச் சுவர் எழுப்பவும், மற்ற காரியங்களுக்கும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே 20 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணம் இன்னும் வந்து சேரவில்லை.

மு. பா. 9-30
திரு ரா. ராமச்சந்திர துரை : கடற்கரைப் பகுதிகளில் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை புயல் அடிப்பதும், கடல் அரிப்பு ஏற்படுவதும் இயற்கையாக நடந்து வருகிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த நேரத்தில் ராமேசுவரம் பகுதியில் புயலால் பாதகம் ஏற்பட்ட நேரத்தில் எச்சரிக்கையாக தடுப்புச் சுவர் ஏன் கட்டவில்லை என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் இன்றைக்கு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு கடல் அரிப்பிலிருந்து பாதுகாக்க தடுப்புச் சுவர் கட்டும் திட்டத்தை போட்டுள்ளார்களா? அது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : இப்படி கேட்கிறபோது தான் நாங்கள் ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. உடனே மத்திய சர்க்கார் மீது பழிபோடாதீர்கள் என்கிறார்கள். எங்கள் ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு இந்தத் தடுப்புச் சுவர் போடுவதைப்பற்றி நாங்கள் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லி வற்புறுத்தியிருக்கிற அளவுக்கு அவர்கள்—அவர்கள் என்கிறபோது இப்போது உறுப்பினர் சார்ந்திருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் செய்திருப்பார்களேயானால் இந்த அளவு மோசமாக இருக்காது. அதன் பயனைத் துய்த்துக்கொண்டிருக்கலாம்.

1968, மார்ச் 5]

திரு வ. ஜார்ஜ் : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கடல் பகுதிகளில் தடுப்புச் சுவர் போட முன்னேய அரசு 20 லட்சம் ரூபாய் திட்டத்தைப் போட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த அரசு கடற்கரையோரப் பகுதிகள் எல்லாவற்றிலும் கடல் அரிப்பு பாதுகாப்புச் சுவர் (போடுவதாக தங்கள் தேர்தல் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டும் இப்போது) எந்த அளவுக்கு அதிகமாகச் செய்ய முன் வந்திருக்கிறார்கள் அல்லது அதிலிருந்து பின்வாங்கி விட்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : நீள கடற்கரை முழுவதும் சுவர் போடப்போவதாகச் சொல்லவில்லை. பயங்கர அரிப்பு, புயல் ஏற்படுகிற பகுதிகளில் மட்டும் சுவர் போடுகிற திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் இருந்து இந்த அரசு பின்வாங்கவில்லை. அதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசு செய்யும்.

கோட்டாட்சித் தலைவர் அலுவலகம், உசிலம்பட்டி.

*144 வினா.—திரு என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடை யளிப்பாரா :

மதுரை மாவட்டம் உசிலம்பட்டியிலுள்ள கோட்டாட்சித் தலைவர் (R.D.O.) அலுவலகத்தை திருமங்கலத்துக்கு மாற்றும் நடவடிக்கை எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இது போன்ற செயற்குறிப்பு தற்சமயம் இல்லை.

திரு என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டம் கோட்டாட்சித் தலைவர் அலுவலகம் உசிலம்பட்டியில் இருப்பதால் மக்கள் போய் வருவது கஷ்டமாக உள்ளது. ஆகவே அதை டெல்லி-கன்னியாகுமரி பாதையில் உள்ள அந்தக் கோட்டத்திலேயுள்ள மிகப்பெரிய ஊரான திருமங்கலத்திற்கு மாற்ற உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : தற்போது அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை என்று சொன்னேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, Usilampatti belongs to my leader, Thiru Mookiah Thevar's constituency. May I know whether there was at any time any proposal to transfer the Revenue Divisional Office from Usilampatti to Tirumangalam and if so, the reasons therefor?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : There have been representations, but there is no proposal at present.

கொத்துக்கடலை.

*145 வினா.—திரு எஸ். ஜே. ராமசாமி : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1967-ம் ஆண்டில் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து நமது மாநிலத்திற்கு முழு கடலை இறக்குமதி செய்ய எத்தனை வியாபாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எவ்வளவு டன்கள் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது?

(உ) இதில் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட டன்கள் எத்தனை?

[1968 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இவ்வினாக்கள் எழவில்லை.

திரு எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த முழுக் கடலையை வெளியிடக் களுக்குப் போய் வாங்குகிறார்களே, எத்தனை டன் வாங்குகிறார்கள், எந்த விலைக்கு வாங்குகிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாகக் கேள்வி போடு கிறார்கள். தனியாகக் கேட்கவேண்டும்.

திரு வி. கே. கோதண்டராமன் : முழுக் கடலையும் உணவுப் பொருளைச் சேர்ந்தது தான் என்றாலும் அரிசியைப் போல அதற்குக் கட்டுப்பாடு இருக்க வேண்டியதில்லை. ஆகவே நம்முடைய வியாபாரிகள் மற்ற மாநிலங்களுக்குச் சென்று கொள்முதல் செய்து நம்முடைய மக்களுக்குக் குறைந்த விலையில் விற்பனை செய்வதற்கு கட்டுப்பாடு உண்டா ? இருந்தால் அதைத் தளர்த்துவதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : முழுக் கடலை சம்பந்தமாக பெங்களூரில் என்பது நமக்கு 1 லட்சம், 50 ஆயிரம் டன் தேவைப் படுகிறது. மேலும் பெங்களூரில் டால்—உடைத்த பருப்பு 1 லட்சம் டன் தேவைப்படுகிறது. இவை நம்முடைய இராஜ்யத்தில் இல்லாததால் வெளி மாநிலங்களில் இருந்தே இறக்குமதி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. குறிப் பாக பஞ்சாப், ஹரியானா, உத்திரப்பிரதேசம்—இங்கிருந்துதான் இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. முதலில் தனி வியாபாரிகள் மூலம் கொள்முதல் செய் தார்கள். அதன் பிறகு முந்திய அரசு அரசாங்கக் கணக்கில் வியாபாரம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதோடு அந்த அந்த மாநிலக் காரர்கள் அவற்றை வெளியிடங்களுக்கு அனுப்புவதைத் தடை செய்து விட்டார்கள். அதன் காரணமாக அந்த அந்த மாநில அரசாங்கங்களிடம் கேட்டுக் கொண்டதற்கு நமக்கு ஒரு விதிப்படிமான நிலையில் 50,947 டன் தான் ஒதுக்கினார்கள். அதிலே கூட ஆயிரம் டன் விடைக்கவில்லை. 3 ஆயி ரம் டன் ஹரியானா நமக்குக் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கும் மத்திய அரசாங்க ஒப்புதல் நமக்கு வரவில்லை. ஆகவேதான் இப்போது இப்படி ஒரு மாநிலத்தில் இருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்குப் போவதற்கான தடையை அறவே நீக்க வேண்டுமென்று நாம் அழுத்தம் திருத்தமாக வற்புறுத்தி வருகிறோம். தடைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின் றன. தடைகள் எடுக்கப்பட்டு அவர்களும் நமக்குக் கொடுக்க சம்மதித் தால் தான் நாம் கொண்டு வருகிற நிலை ஏற்படுகிறது.

திரு ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, நாம் இப்படி வெளி மாநிலங்களை நம்பியிருப்பதை மாற்ற தமிழகத்திலேயே இதை உற்பத்தி செய்ய போதிய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : அதற்கான முயற்சிகள் புட் கமிஷனர் திரு ராயப்பா அவர்கள் தலைமையில் ஆய்வு செய்யப்பட்டு இப்போது வடாற்காடு மாவட்டம் போன்ற இடங்களில் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Sir, if I understand the Hon. Minister correctly, out of 2½ lakh tonnes, we have got only a few thousands of tonnes. May I know from the Hon. Minister whether the total quantity is collected by the Government and whether the trans- action is done on a Government-to-Government level ? Also, what is the rate at which this Government are likely to get Bengalgram from other States and what is the rate at which they are likely to sell it to consumers ?

[1968 மார்ச் 5]

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: That varies according to market rates, availability and our procuring capacity and that cannot be specifically stated on the floor of this House. But the basic fact here is that we did not get anything worth men- tioning at all this year.

ஸாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : வெளி மாநிலங்களில் இருந்து முழுக் கடலையைச் சர்க்கார் வாங்குகிறபோது—நம் மாநிலத்தில் உள்ள பொரிக் கடலைக்காரர்களுக்கு—அவர்கள் அந்தச் சிறு தொழிலில் ஊன்றிக் கொள்ள கட்டுப்பாட்டு விலையில் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போதுள்ள நிலைமையில் இருக்கிறதை வைத்துக்கொண்டுதான் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. தமிழில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்களே—சட்டியில் இருந்தால் தான் அகப்பை யில் வரும் என்று. அதுதான் இப்போதுள்ள நிலைமை.

திரு ஆலடி அருணா : தலைவர் அவர்களே, வெளி மாநிலங்களிலே பெங்களூரில் வாங்குவதற்குத் தனிப்பட்ட வியாபாரிகளுக்கு அனுமதி யளிக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தனிப்பட்ட வியாபாரிகளை அனுமதிப்பதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது ? அவர்களை அனுமதித்தால் அவர்கள் வெளிமாநிலங்களிலிருந்து அதிகமான பெங் கால்கிராமை இந்த மாநிலத்திற்குக் கொண்டு வந்து விற்பதற்கு வழி யேற்படுகிற வகையில் சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : தவறு இங்கே இல்லை. எந்த எந்த மாநிலங்களிலே கடலைப் பயிர் விளைகின்றதோ அந்த மாநிலங் கள் எல்லாம் அதைக் கொண்டு வருவதற்குத் தடை போட்டு இருக்கிறா் கள். தடையுத்தரவை எடுத்து விடுங்கள் என்று அவர்களிடம் சொல் வதற்கு மத்திய அரசுக்குத் தெரியமும் இல்லை. கேரளா போன்ற மாநிலங்களுக்கு அரிசி கொடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகின்ற அரசு அவர்களிடமிருந்து கொடுக்கச் சொல்வதற்கு வழியில்லை. இங்கேயிருக்கிற வியாபாரிகள் அங்கே போய் வாங்கக்கூடாது என்று இந்த அரசாங்கம் எந்தத் தடையும் செய்யவில்லை.

திரு ரா. ராமச்சந்திர துரை : கடலை இறக்குமதிக்கு பெர்மிட் பழைய பெர்மிட் ஹோஸ்டர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறதா ? அல்லது புதி தாக வேண்டுகிறவர்களுக்கும் பெர்மிட் கொடுக்கப்படுகிறதா, இல்லையெனில், இனிமேலாவது கொடுக்கும் திட்டம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இது வேறு கேள்விக்குத் தயாரிக்கப்பட்ட விடை. அது இந்தக் கேள்வியோடு பொருந்தவில்லை.

திரு வி. டி. அண்ணாமலை : கடலை, ஏழை எளியவர்களின் அன்றாட உணவுப் பண்டம். தமிழகத்திலே இட்டிலிக்குச் சட்டினிக்கு மிகவும் அத்தியாவசியமான பண்டம் இது. அதோடு மட்டுமல்ல, மற்ற உணவுப் பண்டங்களுக்கும், பதார்த்தங்களுக்கும் இது அத்தியாவசியமான பண்ட மாக இருக்கிறது. அரிசி வேண்டுமென்று கேரள அமைச்சர் அவர்கள் தமிழகத்திற்கு வந்தது மாதிரி நம்முடைய மாநில அமைச்சர் அவர்களும் எந்த இடத்திலே கடலை விளைகிறதோ அந்த மாநிலத்திற்குச் சென்று இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டும். அவர்களிடம் 1½ லட்சம் டன் கேட்டதற்கு 1 லட்சம் டன் தான் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இப்பொழுது விலை உச்சத்திற்குப் போய்விட்டதாலே ஏழைகள் உப்புப்போட்ட கடலையைக்கூட வாங்கிச் சாப்பிட முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே சர்க்காரே அதைக் கொள்முதல் செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இது சம்பந்தமாக முதலமைச்சர் கள் மாநாட்டில் இரண்டு முறைகள் தமிழகத்தின் உணவு அமைச்சர் அழுத்தந்திருத்தமாக வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இது எல்லாப் பத்திரி

[1968 மார்ச் 5]

கைகளாலும் வரவேற்கப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக உணவுத்துறையைச் சேர்ந்த உயர்தர அதிகாரி ஹரியானா, உத்திரப்பிரதேசம், மத்தியப்பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களுக்குக் கடந்த இரண்டு மாதங்களுக்கு முன் சென்று அங்குள்ள நிலவரங்களை அறிந்து வந்திருக்கிறார்கள். உத்திரப்பிரதேச மாநிலம்சுட ஓரளவுக்கு நமக்கக் கடலையைக் கொடுப்பதற்கு முன்வந்திருக்கிறது. நமது வேண்டுகோளின்படி தடையை நீக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மத்திய அரசு சில தடைகளைப் போடுவதால் இன்னும் முழுமையாகச் செய்ய முடியவில்லை.

திரு எம். சுரேந்திரன் : கேரளாவிலே உணவுப் பற்றுக்குறை இருப்பதால் அங்கே நோ அப்ஜக்ஷன் சர்ட்டிகேட் கொடுக்கப்பட்டு வெளி ராஜ்யங்களிலிருந்து அரிசி கொண்டு வந்து வியாபாரம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கடலை வெளியிலிருந்து இங்கு வருவதற்கு இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ராஜ்யத்திலும் நோ அப்ஜக்ஷன் சர்ட்டிகேட் கொடுத்து கடலையை வியாபாரம் செய்வதற்கு இந்த சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : அது இந்த சர்க்காருடைய உத்தேசம்தான். ஆனால் அதைச் செய்வதற்கு இரண்டு காரியங்கள் செய்யப்படவேண்டும். ஒன்று கடலை எந்த மாநிலங்களிலே விளைகிறதோ அந்த மாநிலங்கள் கடலையைக் கொடுப்பதற்கு முன்வர வேண்டும். மத்திய அரசும் இதற்கு உபத்திரவம் கொடுக்காமல் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன்வர வேண்டும். இரண்டும் செய்தால்தான் நோ அப்ஜக்ஷன் சர்ட்டிகேட் உயிர் பெறுகிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒதுக்கப்பட்ட பெங்கால்கிராமில் வியாபாரிகளுக்கு எந்த விகிதாசார அடிப்படையில் கொடுக்க உத்திரவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : விகிதாசாரம் கொடுப்பதற்கு அவ்வளவு பெரிய அளவில் ஒதுக்கப்படவில்லை. சிறிய விகிதாசாரப்படி அவற்றை விநியோகிப்பதற்கு, நிர்வாக உத்தேசப்படி செய்வதற்கு அதிகாரங்கள் அந்தந்தக் கலெக்டர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு இல. பஸராமன் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் கொத்துகடலை உற்பத்தி செய்வதற்கான வாய்ப்புக்களை உணவுக் கமிஷனர் பரிசோதிப்பதாக அறிவித்தார்கள். அது போன்று வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் எந்தளந்தத் தாலுகாக்களில் அதிகமாக விளையும் என்று புள்ளி விவரம் இருக்கிறதா ? வட ஆர்க்காடு முழுவதிலும் விளையக்கூடிய சாத்தியம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இது வேளாண்மைத் துறையைப் பற்றியது. தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு கே. என். குமாரசாமி : கடலைப் பற்றுக்குறையினால் நாம் கடலைக்காக வெளி மாநிலங்களை எதிர்பார்ப்பதைக் காட்டிலும் நம்முடைய நாட்டிலேயே உள்ள கருமண்ணில் கடலை நன்றாக விளையும் கோவைப் பகுதியிலே, பனி காலத்திலே கருமண்ணில் கடலை பயிர் செய்ய முடியும். அப்படிச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஊக்கம் கொடுப்பதற்கு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : அதுதான் செய்யப்படுகிறது. இதிலே தன்னிறைவு பெறும் திட்டம் திரு ராயப்பா அவர்களின் திட்டம் வேகமாக தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு பயிர் விளைவதற்கு முன்னால் இப்படிப்பட்ட காரியங்களையும் நாம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

திரு ஆர். நாகசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆட்சி கடலை வியாபாரம் செய்ததே, அதில் லாபமா, நட்டமா ?
(விடை இல்லை)

[1968, மார்ச் 5]

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இந்தக் கடலையின் தேவையினால் அது பல வியாபாரிகளுக்கும் சரி, ஹோட்டல் முதலாளிகளுக்கும் சரி கஷ்டத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டே இருக்கிறதே, கோயில்களிலே சுண்டல் அதிகமாகக் கொடுப்பார்கள். இப்பொழுது அது தேவைப்படுகிறதா, இல்லையா என்பதைக் கேட்டிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எனக்குக் கோயில்களிலே அதிகப் பரிச்சயம் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, மற்ற உணவுப் பண்டங்களின் விலை, மிளகாய், புளி இவற்றின் விலையெல்லாம் இறங்கியிருக்கிறது. அதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆனால் கடலையின் விலை மாதிரம் இறங்கவில்லை. வடக்கேயிருந்து அது வர வேண்டியிருக்கிறது. அதைக் கொண்டுவருவதற்குத் தாராளமாகப் பெர்மிட் சலுகைகளை வியாபாரிகளுக்குக் கொடுத்து சர்க்கார் இங்கு வரவழைக்குமா ? அரிசியைக் கொடுத்து விட்டு இங்கே கடலையை வாங்குவதற்கு வழியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : திருப்பித் திருப்பிச் சொன்னேன். இந்த அரசாங்கம் எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த மன்றமும் ஆதரவு அளித்தால் இந்தக் காரியம் மிக சரளமான நிலைமைக்கு வரும் என்று எல்லோரும் எதிர்பார்க்கலாம்.

திரு ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : இந்தப் பயிர் வகைகள் விளைகின்ற வடக்கே உள்ள மாநிலங்களிலே 75 ரூபாய்க்கு வாங்கி 150 ரூபாய்க்கு விற்கின்ற காரணத்தினாலே அங்கேயுள்ளவர்கள் உற்பத்தியைக் குறைத்துக்கொண்டார்கள் என்று கூட பேச்சு அடிபடுகிறதே, அது உண்மைதானா என்று சொல்லமுடியுமா? அப்படி 75 ரூபாய்க்கு வாங்கி 150 ரூபாய்க்கு விற்கின்ற நிலைமையினால்தான் இப்படிப்பட்ட கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. எனவே தனியார் வியாபாரிகளை அனுமதித்தால் இந்தக் கஷ்டம் இருக்காது என்பதால் அப்படிச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 75 ரூபாய்க்கு வாங்கி 150 ரூபாய்க்கு விற்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அது தோராயமானது. பொதுப்படையாகச் சொல்வதற்கு நான் பதிலளிக்க முடியாது. அவர்கள் கூறுவது சரியான பொருள் நிறைந்த காரியம் அல்ல. இப்பொழுது இருக்கிற சர்க்காரினுடைய கொள்கை, அரசாங்கமே முழுப்பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்து அல்ல.

(திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் எழுந்தார்....)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் உங்களை அழைக்கவில்லையே, அழைத்தால்தான் பேசவேண்டும்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் மாவட்டவாரியாக எவ்வளவு கடலை விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதற்கு ஏற்கனவே நான் பதில் அளித்துவிட்டேன்.

காட்டுவளத்துறையினர் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.

*146 வினா.—திரு. பெ. மலேச்சாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :—

தமிழகத்தில் காட்டுவளத்துறைப் பணியாளர் பயிற்சி நிலையங்கள், காட்டுவள ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் முறையே எங்கெங்கு உள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தமிழ்நாட்டில் காடுகள் துறைப் பணியாளர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் இரண்டு உள்ளன: (1) வைகை அணையில் உள்ள தமிழ்நாடு காடுகள் துறைப் பயிற்சிப் பள்ளி, (2) கோவையிலுள்ள

[1968, மார்ச் 5]

உள்ள தென் பகுதி வனச் சரக அலுவலர்கள் கல்லூரி ஆகிய இரண்டுமே அவை. கீழே விவரங் கண்டுள்ளவாறு 15 ஆராய்ச்சி நிறுவனங்களும், இரண்டு துணை நிறுவனங்களும் உள்ளன :—

உதகை ஆராய்ச்சி சரகம்—

1. உதகை நிலையம்.
2. டாப்ஸ்லிப் நிலையம்.
3. மசிங்குடி துணை நிலையம்.
4. பன்னூரி (மெம்மலூர்) துணை நிலையம்.

கோடைக்கானல் ஆராய்ச்சி சரகம்—

1. கோடைக்கானல் நிலையம்.
2. நாகர்கோயில் நிலையம்.
3. வைகை அணை நிலையம்.
4. வேம்புருளி நிலையம்.

டெங்கனிக்கோட்டை ஆராய்ச்சி சரகம்—

1. ஆராய்ச்சி நிலையம், டெங்கனிக்கோட்டை.

இராமேஸ்வரம் ஆராய்ச்சி நிலையம்—

1. ஆராய்ச்சி நிலையம், இராமேஸ்வரம்.

சைதாப்பேட்டை ஆராய்ச்சி சரகம்—

1. ஆராய்ச்சி நிலையம், மரக்காணம்.
2. ஆராய்ச்சி நிலையம், உளுந்தூர்பேட்டை.
3. ஆராய்ச்சி நிலையம், கிண்டி.
4. ஆராய்ச்சி நிலையம், வண்டலூர்.
5. ஆராய்ச்சி நிலையம், சோழபுரம்.

மிலாறு (வாட்டில்) மும்முர ஆராய்ச்சிப் பிரிவு—

1. ஆராய்ச்சி நிலையம், மிலாறு மும்முர ஆராய்ச்சிப் பிரிவு, உதகை.
2. ஆராய்ச்சி நிலையம், மிலாறு மும்முர ஆராய்ச்சிப் பிரிவு, கோடைக்கானல்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியில் எத்தகைய பயிற்சி கற்பிக்கப்படுகிறது? இதுவரை மொத்தம் எத்தனை பயிற்சியாளர்கள் பயிற்றுவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : காட்டுப்பகுதியில் உள்ள மரங்களை எந்த அளவுக்குப் பாதுகாப்பது, அதன் மூலம் என்னென்ன தொழில்களைக் கொண்டு வரலாம் என்ற விவரங்கள் அடங்கிய பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. இதுவரை 330 ஃபாரஸ்டர்களும், 435 ஃபாரஸ்ட் கார்டுகளும் இதுவரை பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் அரசாங்கத்தாரால் நடத்தப்பட்டு வருகிற ரப்பர் ப்ளாண்டேஷன் ஃபாரஸ்ட் டிப்பார்ட்மென்ட் ரால் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அங்கு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற ஃபாரஸ்ட் ரேஞ்சு ஆபீசர்களுக்கும், ஃபீல்டு ஆபீசர்களுக்கும் ரப்பர் ப்ளாண்டேஷன் சம்பந்தமாக ஏதாவது பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையென்றால், அவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அங்கு பண்பாற்றுக்கின்ற மோதிகாரி அதற்கென்றே படித்து வந்திருக்கிறார். அவர் கீழே வேலை செய்யக்கூடிய அதிகாரிகளுக்கும் தகுந்த பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1968 மார்ச் 5]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, from the answer given by the Hon. Minister for Agriculture, I learn that there is a Training Centre for Forest Officers in Denkinikotta in the Hosur district. Will the Hon. Minister be pleased to state the number of officers trained in that Centre?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அது பற்றிய முழு விவரம் இல்லை.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : வேதாரண்யம், கோடிக்கரைகாடு பிரசித்தி பெற்ற காடுகள் ஆகும். இங்கு மான்கள், குதிரைகள், முரட்டுத்தனமான காளை மாடுகள் இடம் பெற்றுள்ளன. தொண்டியக் காடு, தில்லைவனம் போன்ற பகுதிகளில் காட்டு வளத் துறை ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அது பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. கே. போஜன் : காட்டு வளத்துறை பயிற்சி நிலையங்களில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு எத்தனை மாணவர்கள் பயிற்சி பெற சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஃபாரஸ்டர் பயிற்சிக்கு 30 பேரும், பாஸ்ட் காடுகள் பயிற்சிக்கு 120 பேரும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்தப் பயிற்சியில் சேர என்னென்ன தகுதிகள் இருக்க வேண்டும்? எப்படிச் சேர வேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பயிற்சி பெறக்கூடிய பாடங் கள் காடு வளர்ப்பு, வன விவங்குகள் பாதுகாப்பு, காடுகள் குறித்த சட்டம் போன்றவற்றிலே பயிற்றுவிக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. டி. மாந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து ஏற்கனவே அந்தப் பாடங்களைப் படித்துத் தெரிந்தவர்கள் அந்தப்பயிற்சிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களா அல்லது அவர்கள் அங்கு சேர்ந்த பிறகு அந்தப் பாடங்கள் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : சேர்ந்த பிறகுதான் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முகமது : நமது மாநிலத்தில் காட்டு வளத் துறை பயிற்சி நிலையம் புதிதாக ஆரம்பிப்பதானால் அடர்ந்த காடுகள் அடங்கிய திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள பொதிகை மலைச்சாரலிலே பயிற்சி நிலையத்தை ஆரம்பிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிற பகுதி பற்றியும் யோசிக்கப்படும்.

வினம்பரத் துறை.

*147. வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டவர் நல செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா.

செக்ஸத்தை உத்தேசித்து வினம்பர இணைப்பை (Publicity) முடிவிடுவது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணி முத்து : இல்லை.

[1968 மார்ச் 5]

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாவட்டவிளம்பர அதிகாரிகள் இருப்பதால் எந்த விதமான பயனும் இல்லை. அவர்களை எடுத்து விட்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாவட்ட ரீதியாகச் செய்து வந்த விளம்பரங்கள் மூலமாகத் தகுந்த பலன் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, அவை மாத்திரம் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. வினாயகம் : இந்த மாவட்ட விளம்பர அதிகாரிகள் ஏற்கனவே ஆட்சியில் இருந்த காங்கிரஸ் கட்சிக்கு விளம்பரம் தேடினார்களோ என்பதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு இந்த ஆட்சி அவர்களை வேலை நீக்கம் செய்தது என்பது உண்மைதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் கேள்வி நேரத்தில் imputation:— குற்றங்குறை சாட்டுதல் கூடாது.

திரு. கே. வினாயகம் : Sir, I will amend it. இந்த ஆட்சியிலே அவர்களை வைத்திருந்தால் இந்த ஆட்சிக்கு விளம்பரம் தேட அவர்களைப் பயன்படுத்த முடியுமே. அதை விட்டு ஏன் அவர்களைக் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்திற்கு மாற்ற வேண்டும்? இதுவரை எத்தனை அதிகாரிகள் வேலையில்லிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்காகப் பணியாற்றினார்கள் என்ற காரணத்திற்காக மாத்திரம் அவர்களை நீக்கவில்லை. அதிலே வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களில் ஒரு சிலரைத் தவிர மற்றவர்களுக்கு வேறு வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது. முழுப்பட்டியல் வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, as the hon. Member, Thiru Vinayakam has put it there was some rumour that they were working for the Congress Party at the time but whether it is true or not is not the question now and also there should be no imputation during Question Hour. But I want to know whether this Government consider that it is necessary to continue them in view of the fact that they were employed for propagating purely Party ideals. Also, will the present Government reconsider whether this Department should continue to be run as it is and whether this Department are utilising them for publicising and propagating their party ideals and programmes? Will the Government come forward to give a categorical answer so that a number of rumours spreading outside can be completely quelled?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அந்த விளம்பர இலாகா நீக்கப்படவில்லை. அந்த இலாகாவில் ஒரு துணை அங்கமாகப் பணியாற்றிக் கொண்டு வந்த கிளைதான் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் காரணம் அந்தக் கிளையின் மூலமாக ஆற்றி வந்த விளம்பரப் பணிகள் நினைத்ததைப் போல் சரியான பயன் அளிக்காததுதான். அந்த விளம்பரங்களை வேறு வகையில் செய்வது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது பலருக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஒரு சிலரைத் தவிர என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த ஒரு சிலரை மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ள முயற்சி செய்வார்களா? அவர்களை நீக்குவதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அதிலே ஒருவர் சர்க்காரை எதிர்த்து வழக்கு மன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்திருக்கிறார்

[1968 மார்ச் 5]

வீனைய அனைவருக்கும் மறுபடியும் பதவி கொடுத்திருப்பதாகத்தான் என் நினைவில் இருக்கிறது. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் முழுத் தகவலும் டி. ப. 10 00 தர முடியும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் இருந்து நிரந்தரமாக்கப்பட்ட ஒரு உத்தியோகஸ்தர் இங்கு மாற்றப்பட்டார். அவர்களை இன்று வேலையில்லிருந்து நீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். அவருக்கு வேறு வேலை கொடுக்க இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அவருக்கும் வேலை தந்திருப்பதாகத்தான் நினைவு இருக்கிறது. மீண்டும் அதுபற்றி ஒரு கேள்வி கேட்டால் அதற்குரிய பதிலைத் தருகிறேன்.

திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : விளம்பர இலாகாவில் சிக்கன நடவடிக்கைகள் காரணமாக நீக்கப்பட்டவர்களில் தாற்காலிகமானவர்கள் இருக்கிறார்களா? தாற்காலிகமானவர்களை நீக்குவதற்கு சர்க்காருக்கு முழு அதிகாரம் இருப்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தாற்காலிகமானவர்களும் உண்டு. அவர்களை நீக்க சர்க்காருக்கு முழு உரிமையும் உண்டு.

திரு. ரா. கிருட்டினன் : மாவட்ட விளம்பரத்துறை அலுவலகங்கள் நீக்கப்பட்ட பின், அந்த அலுவலகங்களில் ஒரு உந்துவண்டி, (வான்) பயன்படுத்தப்பட்டு வந்ததே, அந்த உந்து வண்டிகளை நோயாளிகளை எடுத்துச் செல்லும் வண்டிகளாக மாற்றி அந்தந்த மாவட்ட மருத்துவ மனைகளுக்கு வழங்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அந்த வண்டிகள் எல்லாம் மாவட்ட கலெக்டர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் தகுந்த வகையில் இன்று அதற்குரிய முறையில் வேலை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. முனியாண்டி : சர்க்கார் சம்பளத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு காங்கிரஸ் கட்சிக்கு பிரசாரம் செய்து கொண்டிருந்தவர்கள் மீது சென்ற அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட தகவல் எதுவும் இப்போது சர்க்கார் வசம் இருக்கவில்லை.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு பிரசாரம் செய்ததன் காரணமாகவும், வேறு பல காரணங்களுக்காகவும் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்கள் என்று. அவர்கள் உண்மையில் அரசாங்கப் பிரசாரம் தான்; அரசாங்க விளம்பரங்கள்தான் செய்து வந்தார்கள் என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா? இப்போது இந்தப் புதிய அரசாங்கம் அரசாங்க விளம்பரங்கள் செய்யவில்லையா? அவர்களைப் பதவியில் இருந்து நீக்கிவிட்டு இப்போது வேறு வேலை கொடுத்திருப்பதால் அரசாங்கத்திற்கும் பொது மக்களுக்கும் கிடைத்துள்ள நன்மை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அவர்கள் கட்சிப் பணியாற்றினார்கள் என்பதற்காக என்று நான் சொல்லவில்லை. மாறாக எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள்தான் அப்படிச் சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் சொல்வதன் மூலம் அவர்கள் கட்சிப் பணியாற்றினார்கள் என்று கூட இப்போது கருத இடமிருக்கிறது. வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட அனைவருக்கும் வேறு வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஆற்றி வந்த விளம்பரப் பணி சரியான முறையில், நல்ல முறையில் விளம்பரங்கள் செய்யப்படவில்லை. அதனால் சர்க்காருக்கு எந்தவிதமான பயனும் ஏற்ப

1968 மார்ச் 5

படவிலை என்று புதிய அரசு கருதிய காரணத்தினால்தான் அந்தப் பதவிகளை மட்டும் நீக்கி அவர்களுக்கு வேறு பதவிகள் தந்து இருக்கிறது. விளம்பரம் செய்கிற முறைகளையெல்லாம் அதில் புதிய மாறுதலை கையாள் வேண்டுமென்று அரசு உத்தேசித்து வருகிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : முன்பிருந்த அரசாங்கம் இந்த மாவட்ட விளம்பர அதிகாரிகளை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனைக் கலக்காமல் தங்கள் இஷ்டம்போல், அமைச்சர்கள் விருப்பம்போல் நியமித்தார்கள் என்பது உண்மையா? அந்தப் போக்கை மாற்றவேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தனிக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரங்களும் அளிக்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பழைய அரசு சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் அந்த அமைப்பை ஏற்படுத்தி அதற்கான அலுவலர்களை நியமித்தார்களா என்று திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கேட்டார்கள். சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் அது அமைக்கப்பட்டதல்ல, அப்போதிருந்த அரசாங்கம் தானாகவே அந்த அமைப்பை ஏற்படுத்தி சிலருக்கு வேலை கொடுக்கப் பட்டது. அது புதிதாக ஏற்பட்ட திடீர் அமைப்புதான்.

திரு. கே. விநாயகம் : அப்படிபணியாற்றி வந்த டிஸ்ட்ரிக்ட் பப்ளிக் லிப்டி ஓபிசர்களில் ஒருவர் மட்டும் வழக்குமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். மற்றவர்களில், நீக்கப்பட்டவர்களில் எவ்வளவு பேர்களை திரும்ப அந்தத் துறையில் அமர்த்தியிருக்கிறார்கள். அவர்களின் தொகை என்ன? அவர்களை இதுவரை அமர்த்தவில்லை என்றால் அப்படி அமர்த்துவதற்கு ஏதாவது விதி முறைகள் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறதா? இப்போது அப்படி ஏற்றுக்கொண்டவர்கள் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு அனுப்பப்பட்டு அவர்கள் தகுதி பெற்றவர்கள் என்ற ஏதாவது ஆதாரத் துடன் இப்போது இருப்பவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அவர்கள் எல்லாம் ஏற்கனவே ஒருசில ஆண்டுகள் பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களை மீண்டும் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு அனுப்ப உத்தேசம் இல்லாமலிருக்கலாம். வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்ட அனைவருக்கும் ஒருவரைத் தவிர வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யார் யாருக்கு எந்த தெந்த வேலைகள் என்ற பட்டியல் இப்போது என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்குரிய பதில் தரப்படும்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : இந்த மாவட்ட விளம்பர இலாகா—முன்னால் அந்தந்த தாசில்தார்களிடம் இந்தப் பொறுப்புகள் இருந்து முன்னால் இருந்த அரசு இயக்குப்பட்டதொரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியதால் சர்க்காருக்கு நிறையச் செலவு ஏற்படுகிறது என்பதை உணர்ந்து இந்த இலாகாகா தேவையில்லை என்று கருதித்தான் சிக்கனத்தை முன்னிட்டு பழைய முறைப்படி மாவட்ட அளவில் கோட்டாட்சித் தலைவர்களிடத்தில் இந்தப் பொறுப்புகளை ஒப்படைப்பதன் மூலம் நல்லமுறையில் குடும்பக் கட்டுப் பாடு விளம்பரம், சர்க்கார் விளம்பரங்கள் இவைகளை தனியானதொரு இலாகா இல்லாத நிலையில் இயங்கி வருவதன் மூலம் சர்க்காருக்கு சிக்கனம் ஏற்படுகிறது என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : நான் ஆரம்பத்தில் சொன்னேன். சிக்கனத்தை முன்னிட்டு அல்ல இந்தப் பதவி நீக்கம் என்று. அவர்களின் பணி சரியான முறையில் பலன் தரவில்லை என்பதால் கீழ் எடுக்கப்பட்டது என்று கூறினேன். அனைவருக்கும் வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது. இன்று சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து என்னென்ன விளம்பரங்கள் எந்தெந்த வகையில் செய்யப்படுவனவோ அவைகளை புதுதிறை மூலம் விளம்பரங்கள், வெளியீடுகள், அச்சுடுகள் இவைகள் ஈடுகாணக் கரிய வகையில் செய்ய அரசு ஆலோசித்து வருகிறது. மாவட்ட

1968 மார்ச் 5]

ரீதியில் மாவட்டங்களில் செய்துகொண்டிருந்த விளம்பரங்கள் இன்று செய்யப் படவில்லையே தவிர வேறு எல்லாவதமான விளம்பரங்களும் புதுத் திறை மூலம் செய்யப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

THIRU M. WILLIAM : What was the work allotted to the Publicity Officers and the staff working under them? Were they not broadcasting the activities of the Department and educating the public on the various social welfare schemes executed by the Government?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்தக் கீழ் செய்து வந்த பணிகள், சர்க்கார் அச்சத்தின்மூலம் சர்க்கார் வெளியீடுகள் வெளியீடுகளையெல்லாம் கிராம மக்களிடம் தர வேண்டும், திறைப் படங்களை கிராம மக்களிடையே போட்டுக் காட்டி சர்க்கார் செய்துள்ள சாதனைகளை அவர்களிடம் சுட்டிக் காட்டி விளக்கங்கள் தர வேண்டும். வேறு சாதனைகள் பற்றி சர்க்கார் அச்சத்தின் மூலம் வெளியிடப்படுகிற வெளியீடுகள் போன்றவைகளை பள்ளிகள், சல்லாரிகள், இன்னும் பொது ஸ்தலங்கள் போன்ற இடங்களில் வெளியிட்டு தகுந்த விளம்பரம் தரவேண்டும் என்பது அவர்கள் பணி. அதன்மூலம் சரியான பலன் கிடைக்கவில்லை என்பதற்காக அந்தப் பதவிகள் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முறை யான வெளியீடுகள் வேறு பல துறைகளில் இன்று விளம்பரம் செய்யப் பட்டு வருகின்றன.

திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் : மாவட்ட அளவில் உள்ள விளம்பர இலாகா எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது? அதனால் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது பயன் ஏற்பட்டதற்குரிய அறிகுறி தென்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கடந்த அரசாங்கம் தேர்தலில் தோற்றுப் போனவர்களையும், அமைச்சர்கள், மற்றவர்களின் சொந்தக்காரர்களை பெரியபிட்டுகளில் வேலைக்கு வைக்க -- பொலிட்டிக்ஸ் ஃபேவரிட்டிஸம் செய்வதற்காக ஏற்பட்ட அமைப்பு அது. சாதாரண குமாஸ்தா வேலைக்குக் கூட சர்வீஸ் கமிஷனிலிருந்து வரவேண்டுமென்ற நியதியிருக்க அதற்கு முற்றிலும் மாளுமுறையில் கெடைத்த ஓபிசர்கள் போன்ற நியமனங்கள் செய்யப்பட்டன. அதை நிரூபித்துக்கூட காட்ட முடியும். பலரை, கடலூர் பக்கத்தில் பாராளுமன்றத் தேர்தலில் நின்று தோற்றுப்போன ஒருவருக்கு, பெரம்பலூரில் திரு கக்கன் அவர்கள் சம்பந்தமான ஒருவர், இன்னும் பெரிய தலைவர்களின் சொந்தக்காரர்கள் இவர்கள் எல்லாம் அப்பட்டியலில் வருகிறார்கள். அரசாங்கத்தில் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வந்தவர்களுக்கு கெடைத்த வேலை கிடைக்காமல் திடீரென்று வெளியில் இருந்து கெடைத்த உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டு வந்து போட்டார்கள். இதுதான் அதுபற்றிய உண்மை நிலை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவரவர்களே, இந்த இலாக்கா மாவட்ட அளவில் ஏற்படுத்தியதன் முக்கிய நோக்கமே காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருக்கிற ஹழியர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்காக என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அடிப்படையிலே திருச்சி மாவட்டத்திலே இரண்டு அதிகாரிகளுக்கு வேலை கொடுத்ததாக அரசாங்கத்துக்குப் புகார் வந்ததா? அப்படி வந்திருந்தால் அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட புகார்கள் வந்திருப்பதாக என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. நான் மீண்டும் மறுபரிசீலனை செய்து பார்க்கிறேன்.

மணல்மேடு கூட்டுறவு நூற்பாலை.

148 வினா—**திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் தாலுக்கா, மணல்மேட்டில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலை நிர்வாகிகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே இருந்து வந்த தகராறு நீர்க்கப்பட்டு விட்டதா?

[1968 மார்ச் 5]

(இ) ஆம் எனில் இவ்வாறையில் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் மீண்டும் வேலைக்கு சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்களா?

(உ) இந்த ஆலை இப்பொழுது சரிவர இயங்கி வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மணல்மேட்டிலுள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலை லிமிடெட்டில் கதவடைப்பு செய்திருப்பதாகவும், தொழிலாளர்களை வேலையில் அமர்த்தாமலிருப்பதாகவும் சொல்கிற தகராறு தீர்க்கப்பட்டுவிட்டது.

(ஆ) பணியிலிருந்து நீக்கப்பெற்ற 113 தொழிலாளர்களில் 1967 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 20-ந் தேதிவரை 61 தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு மீட்டி கொள்ளப்பட்டார்கள். மார்ச்சு மீதினில் குற்றாட்டுகள் எதுவும் இல்லையோ அவர்களையும் இவ்வண்ணமே வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆலை நிர்வாகம் தயாராயிருக்கிறது.

(உ) இந்நூற்பாலை இப்போது அமைதியுடன் இயங்கிவருவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கொ. இ. ஞானசம்பந்தன் : இப்பொழுது அந்த நூற்பாலையில் பங்கு சேர்க்க வேண்டுமென்று தாசில்தார்களும் மற்றவர்களும் வியாபாரிகளை நிர்ப்பந்தித்து நூறு, நூறு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென நிர்ப்பந்தப்படுத்தி வருகிறபடி அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது தொழிலாளர் பற்றிய கேள்வி. பண வசூல்களைப் பற்றித் தொழிலமைச்சரவர்களிடம் கேட்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER : As it is past 10 o'clock, I will restrict the supplementary questions to the relevant subject.

மாயூரம் தாலுக்கா, மணல்மேட்டில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலை நிர்வாகிகள் பற்றிய வினாவை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்கலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, will the Hon. Minister tell us the exact details and the reasons for the labour dispute? What were the demands put forward by the labour and what were the demands accepted by the management?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தத் தகராறு எந்தவிதமான கோரிக்கையின் அடிப்படையிலும் எழவில்லை. 1966 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 28-ம் தேதியன்று 11 பேருக்கு டெம்பரரி ஆஃப், லே ஆஃப், கொடுக்கப்பட்டது. அதுபற்றிய பிரச்சினையால் ஸ்டே இன் ஸ்ட்ரைக் நடந்தது. அந்தத் தகராறில் 113 பேர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். பிறகு சமரசம் செய்யப்பட்டு 61 பேர் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டனர். இப்போது வழக்கில் 9 பேர் இருக்கிறார்கள். அந்த 9 பேரைத் தவிர மீதிப்பேர் வந்தால் சேர்த்துக்கொள்ளப் போவதாக அந்த நிர்வாகத்தினர் ஒத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : As it is past 10 o'clock I will restrict the supplementary questions to the relevant subject only.

மணல்மேட்டிலுள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலையிலுள்ள தொழிலாளர்களுக்கிடையே ஏற்பட்ட தகராறு பற்றிய வினாவை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கேட்கலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், வேலைபளு சம்பந்தமாக இந்தத் தகராறு மேனேஜ்மெண்டார்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முன்னரே சொன்னேன், அப்படிப்பட்ட தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. 11 பேருக்கு லே ஆஃப் கொடுக்கப்பட்டதின் அடிப்படையில் தகராறு எழுந்தது.

[1968 மார்ச் 5]

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்த மணல்மேட்டிலுள்ள நூற்பாலையில் தொழில் தகராறு நடைபெற்றது எந்த ஆண்டு? இப்பொழுது அந்த ஆலையில் எந்த விதமான தகராறுமில்லாமல் சமூகமாக நடைபெறுகிறதென்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1966-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 28-ம் தேதி அன்று நடைபெற்றது. இப்பொழுது சமூகமாக நடைபெறுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்தப் பஞ்சாலைகளில் வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு "வேஜ் போர்டு" திட்டமுள்ளது. அந்த திட்டத்தின் அடிப்படையிலே கொடுத்தால் இடப்பட்ட தகராறுகள் செய்ய முடியாத அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே எல்லாக் கூட்டுறவு பஞ்சாலைகளிலும் அந்த அடிப்படையிலே திட்டத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய அளவுக்கு உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் கூறிய பதிலைக் கவனித்திருந்தால் இந்தக் கேள்வி எழுந்திருக்காது. இந்தத் தகராறு அப்படிப்பட்ட அடிப்படையில் எழவில்லை. "லே ஆஃப்" பற்றி எழுந்த தகராறுதான் இது.

தரங்கம்பாடிக்குக் குடி தண்ணீர் திட்டம்.

* 149 வினா.—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு மருத்துவத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) மாயூரம் வட்டம், தரங்கம்பாடியில் குடிதண்ணீர்த் திட்டம் அமைக்கக் கோரி பொது மக்களிடமிருந்தும், நகராட்சி மன்றத்திலிருந்தும் அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) தரங்கம்பாடியில் குடிதண்ணீர்த் திட்டம் அமைக்கக் கோரி தரங்கம்பாடி மறுமலர்ச்சி மன்றத்திலிருந்தும் நகராட்சி மன்றத்திலிருந்தும் 1967 ஏப்ரல் மாதத்தில் விண்ணப்பம் வந்தது.

(இ) நிதி பற்றாக்குறையால் பஞ்சாயத்துக்கு குடிநீர்த் திட்டம் நிறைவேற்றுவதற்கு சர்க்காரால் தற்பொழுது இயலாது என்று அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

திரு. எஸ். கணேசன் : தலைவரவர்களே, அந்தத் தொகுதி நாடாளுமன்ற உறுப்பினராகவும், மத்திய துணை அமைச்சராகவுமிருந்த ஒருவர் மத்திய சர்க்கார் உதவி பெற்று இந்தக் குடி தண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதாக அந்தத் தொகுதி மக்களுக்கு உறுதியளித்ததாக சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். அப்படி ஏதேனும் மத்திய சர்க்கார் இந்த குடிதண்ணீர்த் திட்டத்திற்கு உதவி செய்ய முன் வந்துள்ளனரா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படி மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்ய முன் வந்திருப்பதாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : சார், தரங்கம்பாடி கடற்கரையோரம் மீனவர்கள் பெரும்பகுதி வாழும்பிரதேசம். அதையொட்டி மீனவர்களுக்குக் குடி தண்ணீர் நலனுக்காக திருச்சிராப்பள்ளியைத் தலைமையகமாகக் கொண்டு ஒரு ஸ்பெஷல் ஸ்கீமை கடந்த அரசு செய்து அதற்கு சர்வே செய்யப்பட்டது. அவ்வாறு தரங்கம்பாடிக்குக் கொண்டு வருவதன் மூலம் திருநெல்வேலியால் போன்ற பகுதிகளுக்குக் குடிதண்ணீர் வழங்க அரசு

[1968 மார்ச் 5]

ஏற்பாடு செய்திருந்தது. அந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று? அதன்கீழ் மினவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதியிலிருந்து இதைச் செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது பற்றிய தகவல் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள்—முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

பூந்தமல்லி குருடர் பள்ளி மாணவர்கள் நச்சுக்கலந்த உணவால் பாதிக்கப்பட்டது.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Thiru J. James has given notice of an adjournment motion.

THIRU J. JAMES : Sir, I have given notice of the following adjournment motion under Rule 42 of the Madras Legislative Assembly Rules :—

'That the business of the House do stand adjourned to discuss an urgent matter of public importance namely, the food poisoning which affected hundreds of students of the Government School for the Blind at Poonamallee on 3rd March 1968.'

தலைவரவர்களே, பூந்தமல்லி அரசாங்கக் குருடர் பள்ளிக்கூடத்தில் பயிலும் மாணவர்களில் 100 பேர் கடந்த 1968-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 3-ம் தேதியன்று இரவு விஷம் கலந்த பதார்த்தங்களைச் சாப்பிட்டதால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் சிலரின் நிலைமை இன்றும் மிகவும் கவலைக்கிடமாயிருக்கிறது. இது சாதாரண விஷயம் அல்ல. பொதுவானதும், முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததுமான பிரச்சினை என்பதில் சந்தேகமில்லை. இந்த மாணவர்கள் கலப்படம் செய்யப்பட்ட கடலை எண்ணெயினால் தயார் செய்யப்பட்ட பதார்த்தங்களைச் சாப்பிட்டதாகவும், அதனால் அவர்கள்—பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் வதந்திகள் நிலவுகின்றன. கடலையெண்ணெய் விலை சரிந்த பொருட்களில் ஒன்று. அதனால் கடலையெண்ணெயில் கலப்படம் செய்யப்பட்டிருக்கும் என்று தெரிகிறது. இந்நிலையில் பொதுவானதும், முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததுமான இதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு இந்தச் சபையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவரவர்களே, பேரவையின் நடவடிக்கைகளை ஒற்றிவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அளவுக்கு உள்ள பிரச்சினை அல்ல இது. அன்றாட சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கத்தக்க, எடுக்க வேண்டிய பிரச்சினையாகும். 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 3-ம் தேதியன்று மாலை 6½ மணிக்கு பூந்தமல்லி குருடர் பள்ளியில் இருப்பவர்களுக்கு உணவு வழங்கப்பட்ட நேரத்தில் வாந்திபேதி வந்த காரணத்தால் 91 பேர் சென்னை மருத்துவ மனையிலே சேர்க்கப்பட்டார்கள். அவ்வாறு அவர்கள் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்ட வேண்டுமென்று அங்குள்ள டாக்டர்கள் கூறிய ஆலோசனையின் பேரில் அவர்கள் பெரிய மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டார்கள். 91 பேர் சென்னைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டு இரவு ஒரு மணி வரையிலும் அவர்களுக்கு தக்க சிகிச்சைகள் அளிக்கப்பட்டது. மறுநாள் 4 பேர் சேர்க்கப்பட்டனர். ஆக மொத்தம் 95 பேர்கள் சேர்க்கப்பட்டனர். அதில் 52 பேர் நலமுற்று திருப்பி அனுப்பப்பட்டு விட்டார்கள். மற்றவர்களும் நலமுற்று திருப்பி அனுப்பப்பட்டு விடுவார்கள் என்று செய்திகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். யாருக்கும் அபாயம் ஏற்படும் சூழ்நிலை இல்லை. எதன் காரணமாக அது நேர்ந்திருக்கக்கூடும் என்பது பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், மாவட்ட காடல்வறை தலைமை அதிகாரியும் உடனே பார்வை விட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் ஆணையின் பேரிலே சுகாதார அதிகாரி

1968 மார்ச் 5]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

யும் சென்று நச்சுக்கலப்பு எப்படி ஏற்பட்டிருக்கும் என்று ஆராய்கிறார்கள். ஷாத்தி பேதி உண்டானதை வைத்துக்கொண்டு அந்த வகையான நச்சு எப்படி கலந்திருக்கும் என்று அரசு ஆராய்கிறது. அந்தப் பகுதியின் இடத்தையும், மற்றவற்றையும் சுகாதாரத் தலைமை அதிகாரி பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். அன்று சோறும், சாம்பாரும், முட்டைக்கோஸும், சோயா பீன்ஸ் பவுடரும் கலந்து சாப்பாடு போடப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அந்தப் பவுடர் பரிசோதனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றிய முழு விவரங்களும், நச்சுக்கலப்பு எப்படி ஏற்பட்டது என்பது பற்றியும் அறிக்கையின் மூலம்தான் தெரியவேண்டியிருக்கும். இதுபற்றிவிவாதிப்பதற்காக அமைதி அன்றாட நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அரசின் சாதாரண நிர்வாகத் திற்கு உட்பட்டிருக்கிற காரணத்தாலும், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குப் பொது விவாதத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தாலும் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

3. கவன ஈர்ப்பு.

மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கு அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு உயர்த்தப்பட்ட இராக்கிப்படியும், நகர ஈட்டுப்படியும் அளித்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. ந. வீராசாமி அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. ந. வீராசாமி : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரமும், பொது முக்கியமுமான காரியம் ஒன்றை மாண்புமிகு கல்வி, தொழில் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். தமிழ்நாடு அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு சமீபத்தில் உயர்த்தப்பட்ட கிராக்கிப்படியையும், நகர ஈட்டுப்படியையும் (C. C. A.) மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கும் அளிக்கவேண்டிய அவசியம் பற்றிய அவசரமும் பொது முக்கியமுமான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி, தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Speaker, Sir, the Member has invited the attention of the Government to the need for permitting the employees of the Madras State Electricity Board to draw the recent increase in Dearness Allowance and City Compensatory Allowance granted to Government servants.

At the outset it must be pointed out that under Section 79 (c) of the Electricity (Supply) Act, 1948, the Madras State Electricity Board has full powers to make regulations with regard to salaries, allowances and other conditions of service pertaining to the staff under its control and under section 78-A of the Act, the Government have powers to give directions to the Board in regard to the discharge of its duties only on questions of policy. The primary responsibility in regard to the grant of the Dearness Allowance rests with the Madras State Electricity Board and the part played by the Government is purely advisory. However, I am making this statement with reference to the facts of the case.

The Madras State Electricity Board has been sanctioning Dearness Allowance to its employees on the same scales as the Government of Madras have been sanctioning to their employees from time to time. In G.O. Ms. No. 971, Finance, dated 17th October 1967, the Government sanctioned an increase in Dearness

[Thiru V. R. Nedunchezhiyan]

[5th March 1968.]

Allowance to their employees on the scales prescribed therein with effect from 1st November 1967. They also sanctioned the payment of the Madras City Compensatory Allowance at the rates fixed therein to the Government servants with effect from the same date. The Madras State Electricity Board agreed in principle to the grant of similar relief to its employees but its problem was whether the payment should be termed as Dearness Allowance and City Compensatory Allowance or whether it should be in the shape of an ad hoc payment having regard to the possibility of adjusting it later. This question arose because of the impending recommendation of the Central Wage Board for Electricity Undertakings regarding grant of interim relief to the workers, and the need for adjusting the present payment in the event of the Wage Board recommending an ad hoc payment based on certain principles. The Madras State Electricity Board had initial consultations on this issue with the Tamil Nadu Electricity Workers Federation, Accounts Subordinates Union and Last Grade Servants Union. A flat rate interim relief was first proposed. Later, after consultation with the Government the Board has decided that the increase in Dearness Allowance on the scales given by the Government may be given as 'interim relief' to all regular employees of the Board eligible for it and that the City Compensatory Allowance termed as 'Madras City Compensatory Allowance' may be granted to the employees in the Madras City only subject to the condition that the interim relief and City Compensatory Allowance to be paid now is in lieu of any interim relief to be recommended by the Central Wage Board and accepted by the Government of India and that the existing emoluments and payments made under this settlement will be adjusted in the total emoluments that may be decided by the Madras State Electricity Board after the Government of India pass orders on the final recommendations of the Central Wage Board. The payments will take retrospective effect as in the case of Government servants. This decision has been taken after consultation with the Tamilnad Electricity Workers Federation, Accounts Subordinates Union and Last Grade Servants Union and an agreement to this effect was signed by the Board with the Unions on 22nd February 1968.

4. பேரவைத் தலைவரின் விளக்கம்.

பேரவை நடவடிக்கைகள் நடத்தப்பட வேண்டிய மொழி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, வரவு-செலவுத் திட்டத் தைப் பற்றி விவாதம் தொடங்கும் முன்னால் ஒரு விளக்கத்தைச் சொல்வதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மொழி பற்றி பேரவையின் விதிகள் மூன்று பகுதிகளாக உள்ளன. ஒன்று, பேரவையின் நடவடிக்கைகள் ஆங்கிலம் அல்லது தமிழில்தான் இருக்கவேண்டும். இரண்டு, ஆனால் நடவடிக்கைகள் என்று கருதப்படாமலேயே இந்தியிலோ, தெலுங்கிலோ, மலையாளத்திலோ, கன்னடத்திலோ பேசலாம். மூன்று, இந்த மொழிகள்கூடத் தெரியாதவர்கள் தங்களுடைய தாய்மொழி, மலாய் மொழி, பர்மிய மொழி, ஃப்ரெஞ்ச் மொழி எதுவானாலும் அதில் பேசலாம். இவைகள்தான் இன்றைய விதிகளிலே இருக்கின்றன. இப்பொழுது இருக்கப்பட்ட நிலைமையைச் சொன்னேன். ஆனால் விதியை மாற்ற விரும்பினால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களோ அல்லது ஆளுகின்ற கட்சியோ விரும்பினால்—தெலுங்கிலும் பேரவையில் நடவடிக்கைகள் இருக்கலாம். என்று மாற்ற விரும்பினால்,

[1968 மார்ச் 5]

[பேரவைத் தலைவர்]

அதை விதிக் குழுவில் வைத்து, ஆராய்ந்து மாற்ற வேண்டும். இதற்கிடையில் பழைய விதியின்படியே பேரவையை நடத்த நான் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். (தொடர்ந்து பேரவைத் தலைவர் தெலுங்கிலே பேசினார்.)

திரு. பி. வெங்கடசாமி தெலுங்கில் பேசத் தொடங்கினார்.

5. நடைமுறைக் கேள்வி.

நூலகத்தில் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புச் சுவடு வைக்கப்படுதல்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, கடந்த சனிக்கிழமை அன்று நடந்த சட்டசபை நிகழ்ச்சிகளிலே அன்றையதினம் எங்களுடைய கட்சிக் கொறடா மாண்புமிகு வினாயகம் அவர்கள் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை இருப்பதாகவும் அது உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டதாகவும் அன்றையதினம் தலைமை வகித்த தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பிறகு, அதுபற்றிய விளக்கம் சொல்லுகின்ற நேரத்திலே மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் "அனுப்ப வேண்டி நேரிடும்" என்றுதான் சொன்னார் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள். ஆனால், இன்றையதினம் பத்திரிகையிலே அதுபற்றி வேறுவிதமாக எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் வினாயகம் அவர்களின் மேல் உரிமைக் கமிட்டிக்கு அந்தப் பிரச்சினை சென்றிருப்பதாகப் பார்த்தோம். அதற்கான உரிய விளக்கத்தைப் பார்ப்பதற்காக, சபையின் நடவடிக்கைகளைப் பார்ப்பதற்காக, அந்தக் குறிப்புகள் லைப்ரெரியில் சென்று பார்த்தேன். ஓராண்டு காலமாக சபைக் குறிப்புகள் அங்கே வைக்கப்படவில்லை என்று அங்கே குறிப்பிட்ட பிறகு, அது கிடைக்கின்ற இடமாகிய ரிப்போர்ட்டிங் செக்ஷனுக்குச் சென்று பார்த்தேன். அது உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டதா இல்லையா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட முன்பு லைப்ரெரியிலே நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை வைக்கிறேன் என்று சொன்ன உறுதிமொழி என்ன ஆயிற்று என்று கேட்கிறேன். அதுபற்றி நேற்றே நீங்கள் சொல்லீர்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். அதுவும் இல்லாத நேரத்திலே அதுபற்றிய சபாநாயகர் அவர்களுடைய விளக்கத்தை எதிர்பார்க்கிறேன், கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது என்ன என்பதை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளைப் பார்த்து நானேக்குத் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இந்த நூலகத்திலே—லைப்ரெரியிலே—சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை வைத்தால்தான் எல்லோரும் படிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஏற்கெனவே இதைப்பற்றி கேட்ட பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை லைப்ரெரியிலே வைப்பதாக பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். ஆனால் லைப்ரெரியிலே அந்த நடவடிக்கைகள் வைக்கப்படவில்லை. பாராளுமன்றத்திலே அந்த அந்த நாள் நடக்கும்படியான அன்றாடக் குறிப்புகளை வைத்தால்தான் அங்கத்தினர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று வைக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இனிமேல் தயவுசெய்து இங்கும் வைக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனால் எங்களுடைய உரிமை கூட பாதிக்கப்படுகிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, அன்றன்று நடவடிக்கைகள் நூலகத்திலே கண்டிப்பாக வைக்கவேண்டுமென்று சபாநாயகர் அவர்கள் உத்தரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உரிமையைப் பாதிப்பதாக இருந்தால், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரில் கொண்டு வர முடியாது. 83-வது விதி 10-யைப் பாருங்கள்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1968 மார்ச் 5]

A point of order should not be a point of privilege.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்ற அடிப்படையிலே இளைப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே சொல்லியிருப்பது என்னவென்றால், திருத்தப்படாத குறிப்புகள் நூலகத்தில் வைக்கப்பட்டால் திருத்தப்படாதவைகளைப் பார்த்து, அதனால் பல கேள்விகள் வரக்கூடும். ஆகவே, திருத்திய பின் வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வைக்கப்படுவதில்லை. இதுவரையிலும் நூலகத்தில் வைக்கப்படுவதில்லை. அதற்கு என்ன சொல்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் என்னவென்று பார்க்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வைக்கிறதே இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வைக்கிறதில்லை என்று சொன்னால் பார்த்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் நூலகத்திற்குச் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். வைக்கப்படுவதில்லை, வைக்கப்படுவதில்லை, வைக்கப்படுவதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் மூன்று தரம் வைக்கப்படுவதில்லை என்று சொன்னால், நான் நான்கு தரம் சொல்கிறேன், நான்குச் சொல்கிறேன், நான்குச் சொல்கிறேன், நான்குச் சொல்கிறேன், நான்குச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தெலுங்கில் பேசினார்.

திரு. பி. வெங்கடசாமி : தெலுங்கில் பேசினார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தெலுங்கில் பேசினார்.

4. பேரவை நடவடிக்கைகள் நடத்தப்படவேண்டிய மொழி—தொடர்ச்சி.

THIRU. T. MARTIN : Sir, I want a clarification from the hon. Member....

MR. SPEAKER : I have been saying in Tamil that what he says in Telugu is not part of the business of the House.

நான் தெலுங்கில் பேசியதைக் கூட பேரவையின் நடவடிக்கையில் போடக்கூடாது. அப்படி பேரவையின் நடவடிக்கையில் இல்லாததைப் பற்றி “க்ளாரிபிகேஷன்” என்ன கேட்க இருக்கிறது? விதிகளை மாற்றுவது என்றாலும், தெலுங்கு முதலிய மொழிகளுக்கு அதிக உரிமை கொடுப்பதாக இருந்தாலும், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரார் அல்லது ஆளும் கட்சியினரோ அம்மாதிரி விரும்புவதானால், அவர்கள் அதுபற்றி விதிக் குழுவிற்கு திருத்தம் கொண்டுவந்து, நின்றவேற்றி, அதன் பிறகு இந்தப் பேரவையில் வைத்து பேரவை ஒப்புதல் அளிக்கவேண்டும். ஆனால், இப்பொழுது இருக்கும் நிலை விளக்கமாக இருக்கிறது. தெலுங்கிலோ, மலையாளத்திலோ அல்லது வேறு மொழிகளிலோ பேச விரும்புகிறவர்கள் பேசலாம். ஆனால் அதெல்லாம் பேரவையின் நடவடிக்கைகளில் வராது. நான் தெலுங்கில் பேசியது கூட வராது. அப்படி இருக்கும்போது, அதிலே “க்ளாரிபிகேஷன்” கேட்கமுடியாது.

இப்பொழுது திரு. ம. கி.பொ அவர்கள் பேசுவார்கள்.

1968 மார்ச் 5]

திரு. டி. மார்டின் எழுந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் வேண்டுமானால் எழுப்பங்கள். வேறெதற்கும் இப்பொழுது இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : பாயிண்ட் ஆர்டர், சார். ஏற்கனவே ஹோசூர் தாலுகா மைசூர் மாநிலத்தோடு அல்லது ஆந்திர மாநிலத்தோடு இணைக்கப்படவேண்டும் என்று இருந்ததற்குக் காரணம், அங்கு பெரும்பான்மையானவர்கள் தெலுங்கு, கன்னடம் பேசுகிறார்கள் என்பதால்தான். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில், இப்பொழுது ஆங்கிலம் தெரிந்ததால், உறுப்பினர் இந்த சபையில் தெலுங்கிலோ பேச ஆங்கிலத்தில் பேசக்கூடிய உறுப்பினர் இந்த சபையில் தெலுங்கிலோ பேசுகிறார்கள் என்றால், வேண்டுமென்றே அப்படிப் பேசுகிறார்கள். நோக்கம், கிறார் என்றால், வேண்டுமென்றே அப்படிப் பேசுகிறார்கள். நோக்கம், ஏற்கனவே இருந்த கருத்துக்கு ஊக்கம் கொடுக்கும் முறையிலே பேசுகிறார்களா என்பதை அவர்களிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிகளை பலமுறை தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டேன். என்னை சிலர் குறை கூறுகிறார்கள். நான் திரும்பத் திரும்ப விதிகளை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன் என்று. இப்பொழுதும் மீண்டும் சொல்கிறேன். உறுப்பினர் எவரும் தன் விருப்பப்படி இந்தி, தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம் முதலிய எந்த மொழியிலும் பேச இடம் இருக்கிறது. ஆனால் அப்பேச்சு பேரவையின் நடவடிக்கையாகக் கருதப்படமாட்டாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தெலுங்கில் உறுப்பினர் பேசியதைப் பற்றிக் கேட்டாரே திரு. மார்ட்டின், அதாவது நடவடிக்கைப் புத்தகத்தில் ஏறுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறுக்கிட்டுப் பேசியது தமிழிலோ, ஆங்கிலத்திலோ இருப்பவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளில் ஏறும். ஆனால், தெலுங்கில் நான் சொன்னது கூட நடவடிக்கைப் புத்தகத்தில் இடம் பெறாது.

DR. HABIBULLAH BAIG : Sir, on a point of information. Can we speak in Urdu also?

MR. SPEAKER : The hon. Member can speak in Hindusthani. He can also speak in Telugu or Malayalam or Kannada or Hindi but this will not form part of the proceedings of this House. But the hon. Member can speak for his own benefit and for the benefit of any Members who know these languages.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தாய்மொழியில் எது வேண்டுமென்றாலும் பேசலாம், நடவடிக்கைப் புத்தகத்தில் வராது என்று குறிப்பிட்டுக்கள். உருது எந்த வகையில் இடம் பெறுகிறது. உறுப்பினர் கேள்வியிலிருந்து நாங்களும் விளக்கம் பெற ஆவலாக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்துஸ்தானி என்பது உருதுவிலிருந்து வேறுபட்டதா? எனக்குத் தெரியாது.

DR. HABIBULLAH BAIG : Mr. Speaker, Sir, Urdu itself is a language recognised by the Government as one of the 14 national languages. Hindustani is different and Gandhiji himself know it. As far as I am concerned, I am a Urdu speaking person and there are more than 8 to 10 lakhs of Urdu-speaking people.

MR. SPEAKER : The hon. Member can speak in Urdu. He can speak in Burmese, he can also speak in German or French, provided those languages are his mother-tongue. If they are not his mother-tongue, he can speak in Malayalam, Kannada or Telugu.

[Mr. Speaker]

[5th March 1968.]

or Hindi but the speech will not form part of the proceedings of the House. That is the position as I find it from the rules. I am sure, the Hon. Chief Minister and the ruling party will take early steps to amend the rules so that we can give more rights to the minority groups like the Telugu-speaking people. But unfortunately I have inherited the rules there has been a change of parties in the House; those who were sitting on the left are now sitting on the right and those who were sitting on the right are now sitting on the left. But the rules have not changed. I have got to enforce the rules as I have inherited them from the previous Speakers.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் நடவடிக்கையில் இடம் பெறுவதற்கு இயலாத விஷயங்களை இப்பேரவையில் அனுமதிப்பது ஒழுங்கா?

மாண்பு மிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிப்படி நடப்பது ஒழுங்குதான்.

DR. H. V. HANDE : The hon. Member Thiru Martin has stated—வேண்டுமென்றே பேசினார் என்று சொன்னார்கள்.....

MR. SPEAKER : I was listening to it very carefully. He did not refer to any particular Member.

THIRU. K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, on a point of order. The hon. Member Thiru Martin has stated that only in the Hosur taluk there are Telugu-speaking people but I wish to tell him through the Hon. Speaker.....

MR. SPEAKER : The hon. Member can tell that in his Budget speech or when he speaks on Demands for Grants but the point of order should be something concerning the procedure of the House and relating to the business of the House. Otherwise, it cannot be a point of order. (திரு. வெங்கடசாமி எழுந்தார்.) I have got to say again that if the hon. Member tries to raise a point of order in Telugu, it cannot be done because the business of the House should be transacted either in English or in Tamil.

பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவதாக இருந்தால் தமிழ் அல்லது ஆங்கிலத்தில் சொன்னால்தான் நடவடிக்கைகளில் இடம் பெறும். தெலுங்கிற்கு, அதிகமான உரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்று விரும்பினால், அதற்கு விதியை மாற்ற வேண்டும். ஆனால், இப்பொழுது என் முன்னால் இருக்கும் விதியைத்தான் நான் கடைப்பிடிக்கவேண்டியவனாக இருக்கிறேன்? அவ்வாறு பதவிப் பிரமாணம் எடுத்திருக்கிறேன். நான் என்ன செய்வது? திரு. வெங்கடசாமி பேசுவார்கள்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, my hon. Friend Thiru Martin has stated that I can speak in English and Tamil and purposely I have been speaking in Telugu. I am sorry I cannot express my views well in English. This is for your information.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஏன் அப்படி இறங்கிப் பேச வேண்டும்? இங்கிலிஷ் தெரியும், தமிழும் தெரியும், இருந்தாலும் தெலுங்கில்தான் பேசவேண்டும் என்று நீங்கள் சொல்லலாமே.

திரு. கே. வினாயகம் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். நாம் இங்கே சட்டசபையிலே சிறுபான்மையோருக்கு தாராள மனப்பான்மையோடு தாய் மொழியில் பேச அனுமதி கொடுக்கிறோம். ஆனால் அதே சமயத்திலே, தமிழ்தான் தெரியும் என்று சொல்லக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் அங்கே ஆந்திர அசெம்பளியில் இருக்கிறார்களே, அவர்களை தமிழில்

1968 மார்ச் 5]

[திரு. கே. வினாயகம்]

பேசுவதற்கு அனுமதிக்கவேண்டும் என்று நம்முடைய அரசாங்கமோ அல்லது நம்முடைய சட்டசபையோ, நம்முடைய தெலுங்கு நண்பர்கள் உதவியோடு, ஏற்பாடு செய்ய கவனம் செலுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் தானே? (ஆரவாரம்) அதை ஆந்திரா அசெம்பளியில் எழுப்பவேண்டும்.

இப்பொழுது திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள் பேசுவார்கள்.

6. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. ம. பொ. சிவசுபாஷம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேச எழுந்து கொள்ளும் நேரத்தில், மொழிபற்றி வாதம் எழுந்திருப்பதால், இரண்டொரு வார்த்தைகள் பேச்சோடு பேச்சாக, ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று எழுப்பாமல், குறிப்பிடுகிறேன். முன்பு ஒரு முறை இருந்ததாக நான் மேல் அவையில் உறுப்பினராக இருந்தபோது அது இருந்ததாக நான் நினைக்கிறேன். பொதுத் தேர்தல் முடிந்து, அங்கத்தினர்கள் நான் நினைக்கிறேன், ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் தான் எந்த மொழி அவைக்கு வரும்போது, ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் தான் எந்த மொழியில் பேசுகிறார் என்பதுபற்றி இசைவு தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இருந்தது. இப்பொழுது அவையின் விதிகளை மொழிபற்றித் திருத்த வேண்டுமென்றால், அதற்கு ஒரு ஏற்பாடு இருக்கவேண்டும். அது பெலுங்கில் பேசிய அங்கத்தினரைப் பொறுத்தது மாத்திரமல்ல. நாம் பார்க்கிறோம், மற்றவர்களும்—நன்றாகத் தமிழ் தெரிந்தவர்கள், விரும்பும் போது ஆங்கிலத்திலும், மற்றபோது தமிழிலும் பேசுவதால்தான் இம் மாதிரியான குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. அவையின் மொழி தமிழ் தான் என்று முத்திரை இட்டு விடவேண்டும். அந்த வகையில் விதி வகுக்கப்பட வேண்டும். தமிழகத்திலே இருக்கும் பேரவையில் வேறு மொழி அனுமதிக்கப்பட்டால் அது என்ன தமிழ்நாட்டுப் பேரவை? (ஆரவாரம்) அதற்கு அர்த்தம் இல்லை. ஆகவே, இந்தக் குழப்பம் தீருவதற்கு அதுதான் வழி என்று நினைக்கிறேன். ஆக, இந்த ஆலோசனையை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொண்டு, விதிகளைத் திருத்தும் போது இதையும் நினைவில் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் பேரவையில் தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் வைத்துள்ள வரவு செலவுத்திட்டத்தை பல நல்ல அம்சங்களைக் கொண்டதாக நான் பார்க்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதிகாரப் பொறுப்பை ஏற்றபிறகு அதனுடைய முழு ஆற்றலோடு தயாரிக்கப்பட்ட முதல் வரவு செலவுத் திட்ட வகை இதை நாம் கருதவேண்டியிருப்பதால், இதைப்பற்றி நன்கு ஆராய் வதும் அவசியப்படுகிறது. இந்த வரவு செலவுத் திட்டம், பற்றாக்குறை அல்ல. புது வரி போட்டும் கூட, பற்றாக்குறைத் திட்டம் தயாரிப்பதுண்டு. முன்னேற்றத்திற்குரிய எந்த அம்சமும் இல்லாமலும்கூட, பற்றாக்குறை பட்ஜெட் தயாரிப்பதுண்டு. ஆனால், இங்கே புது வரி போடாமலேயே உபரி பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலையைப் பார்க்கிறோம்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில், வரியே போடாததை ஒரு உயர்வு என்றே, சிறப்பு என்றே நான் கருதவில்லை. அபிவிருத்திக்குத் தேவைப் படுகிற பணங்களுக்காக வரி போடுவது அவசியந்தான். ஆனால், யாருக்கு வரி போடுவது என்ற பிரச்சினைதான் இங்கே முக்கியம். அதைச் சொல்ல வேண்டிய நிலையை முன்னிட்டோத்தான், மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் உள்ள பொருளாதாரத் தொடர்பு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில், கிமிர்ச்சிக் பட்டிருக்கிறது. விமர்சனம் “கொஞ்சம் அதிகம்” என்று சொல்வதற்கில்லை. அதிகமாக இருந்தாலும், “தேவைக்கு அதிகமாக சொல்வதற்கில்லை”. விமர்சனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய ஆட்சி அல்லாத நிலையில், விமர்சனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய ஆட்சிக்குப் பரிந்து பேசுவதையே தங்களுடைய கொள்கையாக வைத்துக்கொள்ளுவார்கள் வேண்டுமானால் அப்படி நினைக்கலாம். நாம் இங்கே வந்திருப்பது,

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

[1968 மார்ச் 5]

இந்த மாநில மக்களுக்காகப் பரிந்து பேசுவதற்காகத்தான். அதை நினைவில் கொண்டுதான் மத்திய ஆட்சிக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள பொருளாதார நிலைமை, வரி விதிப்பு, அதிகாரம் வரிப் பங்கீடு ஆகியவை பற்றியெல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் விமர்சித்திருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது, இந்த மாநில மக்கள் மீது வரி போடுவதற்கு எவ்வளவு அதிகாரம் இந்த மாநில அரசுக்கு இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு— கூடுதலாகவே வரிச் சமை ஏற்றப்பட்டுவிட்டது. அதனால், இனி வரி போடுவதற்கு நிலைமை இல்லை என்ற உண்மையை உணர்ந்து, வரி போடுவதைத் தவிர்த்திருப்பதாக நான் நினைக்கிறேன். அந்நகராக நான் தமிழக அரசையும், முதலமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டுகின்றேன். ஆனால், இந்த நிலை நீடிக்குமானால், நாம் எந்த அபிவிருத்தியையும் செய்ய முடியாது. ஆகவே, இந்த நிலையிலிருந்துமீள பரிசீலனை காண்பதற்கு மத்திய அரசுக்குள்ள பொருளாதாரப் பொறுப்புக்களைப்பற்றி நாம் இங்கே விமர்சித்துத்தான் ஆக வேண்டியிருக்கிறது. மிகத் துணிவாக விமர்சித்திருக்கிறார். தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள்.

இது தமிழ்நாடு மட்டும் சம்பந்தப்பட்டபிரச்சினை அல்ல ஏறக்குறைய எல்லா மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்களும் உணர்ந்திருக்கிற—காங்கிரஸ் ஆட்சி அல்லாத மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்களால் உணர்த்தப்பட்டிருக்கிற—ஒன்றை, ஒரு கொள்கையாக எடுத்து, வரி போடாததற்கான காரணத்தையும், இனியும் வரி போடாத நிலை நீடிக்க வேண்டுமானால் எந்த வகையில் வருவாயைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதை விளக்கிக் கூறவும் தான் மத்திய அரசுபற்றி முசுல்வர் விமர்சித்திருக்கிறார். வார்த்தைகளைத் தேர்ந்தெடுத்து, மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் மோதலாக இல்லாமல், எதிர்காலத்தில் மோதல் ஏற்படக்கூடும் என்ற ஐயத்தில், அதைத் தவிர்ப்பதற்காகவும் இதை விமர்சித்திருக்கிறார் நம் முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள். இது மத்திய ஆட்சியோடு மோதல், குற்றச்சாட்டு, பழி சுமத்துதல் என்று எண்ணக்கூடிய அனபர்கள், இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் உள்ள எந்த அம்சம் அப்படி இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்ட வேண்டும்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்து முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையில்,

“வளரும் வருவாய் வாய்ப்புகள் மத்திய அரசுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு, அந்நகு மாறாக, கல்வி, பொதுச் சுகாதாரம் போன்ற, செலவினம் விரிந்து செல்லும் இயல்புடைய பரந்த பொறுப்புக்கள் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன”.

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இது இல்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியுமா? இந்தக் குற்றச்சாட்டு, இப்பொழுது மட்டுமல்ல, 1952-53ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை—ராஜாஜி முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலே—சமர்ப்பித்துப் பேசிய அன்றைய நிதி அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களே எடுத்துக்காட்டிச் சொன்னார்கள். “நமக்கு நிதிச் சுதந்திரம் இல்லை; அந்த நிதிச் சுதந்திரத்தைப் பெற எல்லாக் கட்சிகளும் இந்த மன்றத்தில் ஒன்றுபட்டு ஒத்துழைத்தால் நாங்கள் மத்திய சர்க்காரோடு போராடத் தயார்” என்ற வார்த்தைகளை அவர் பயன்படுத்தி இருக்கிறார். அந்த நிலை மீண்டும் 1968-ல் தோன்றியிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

முதல்வர், ஒன்று சொல்லியிருக்கிறார். அதாவது,

“அரசியலமைப்பில் செய்துள்ள அதிகார வரம்பின்கீழ், நாணயச் செலாவணியை முறைப்படுத்துதல், வங்கி அலுவல்கள், அயல் நாட்டு வாணிபம் ஆகிய துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிக்கிற மத்திய அரசு மட்டுமே, நமது பொருளாதாரம் எந்த வழிகளில் மன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என்று வரையறுக்கும் நிலை யுள்ளது”.

[1968 மார்ச் 5]

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

நம்முடைய பொருளாதாரத்தை முறைப்படுத்திச் காட்டி, நம்முடைய மக்கள் மீது தாங்க முடியாத அளவுக்கு வரி போடுவதைத் தவிர்த்து தாங்கக்கூடிய மக்கள்மீது வரி விதிக்க, இந்த மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்பதை மிக அனுதாபமான நிலையில், அடக்கத்தோடு, பண்பு கலந்த வார்த்தையிலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கும் முதல் அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன்.

இதற்கு எப்படி விமோசனம் தேடுவது என்று பார்க்க வேண்டும். மத்திய அரசு அயல்நாடுகளிலிருந்து கடன் பெறுகிறது. அந்தக் கடனுக்கு அவர்கள் கொடுக்கும் வட்டி விகிதம் வேறு. தான் அயல்நாடுகளிலிருந்து வாங்கிய கடனை மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கும்போது, அந்தக் கடனுக்கு அவர்கள் மாநில அரசாங்கத்திடமிருந்து கோரும் வட்டி விகிதம் வேறு என்று இருப்பதை தமிழக முதலமைச்சர் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார். அவர் மட்டுமல்லாமல் ஆந்திர முதலமைச்சர் கூட மத்திய அரசுக்கு எழுதிக் கேட்டு இருக்கிறார். “இந்த வட்டி விகித வித்தியாசம் எவ்வளவு என்பது தெரியவேண்டும்” என்று. இதில் நாம் ஒன்றைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். அயல்நாடுகளிலிருந்து மத்திய அரசாங்கம் நமக்காகக் கடன் வாங்குகிற நிலை, “அயல்நாட்டு உறவு” என்னும் பொறுப்பு நம்மிடம் இல்லாமல், மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இருப்பதன் விளைவுதான். என்னுடைய கொள்கைப்படியே கூட, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு விடவேண்டிய பொறுப்புக்களில் அயல்நாட்டு உறவும் ஒன்று என்று ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறவன். அப்படிப் பார்க்கும்போது, நாமே நமக்காக அயல் நாடுகளில் நேராக கடன் வாங்க முடியாத நிலை இருப்பதால், மத்திய அரசாங்கம் வாங்கிக் கொடுக்கிறது. அப்படி வாங்கும் கடனை தான், அயல் நாடுகளுக்குக் கொடுக்கிற வட்டியைவிடக் கூடுதலான வட்டிக்கு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கிறது. மத்திய ஆட்சிக்கும் மாநிலங்களுக்கும் இடையே உறவு முறை கேடானதாக மட்டுமல்லாமல், நாகரிகக் கேடாகவும் அமைந்திருக்கிறது. தேசப் பற்றற்ற தன்மையிலும் அமைந்திருக்கிறது. மத்திய ஆட்சி மாநிலங்களுடம் ஏன் மாற்றந்தாய் மனப்பான்மை காட்டுகிறது என்று விளங்கவில்லை. இதை குற்றச்சாட்டு என்றோ பழி சுமத்துதல் என்றோ நான் கொண்டுவரவில்லை. இது பழி சுமத்தல்—குற்றச்சாட்டுதான் என்றாலும் தமிழ்நாட்டுப் பிரிவினை உணர்ச்சியிலிருந்து பிறந்ததல்ல. தமிழன் என்ற உணர்ச்சியிலிருந்து மீட்டும் பிறந்ததல்ல. ஒவ்வொரு மாநிலமும் உணரும் ஒன்றாக இருந்தாலும், நெஞ்சிலே உரம் இருப்பதால் தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் சற்று அழுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார். இதில் வேறு ஒன்றும் புதுமை இல்லை.

அவர் சாட்டியுள்ள குற்றச்சாட்டு என்ன? அபிவிருத்திக்காகக் கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகைக்கான வட்டியைச் செலுத்தி வாய்தா கேட்டோம். வாய்தா தரப்படவில்லை. அது மட்டுமல்ல; பொற்கொல்லருக்கு நிவாரணம், வெள்ளத்தினால் ஏற்பட்ட நிலைமைகள், புயலினால் ஏற்பட்ட நிலைமைகள், காரணமாக மக்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட உதவிகள் கூட, இலவச மானியமாக அல்லாமல், கடன் பொறுப்பாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியபோது—பட்ஜெட் உரையை அவர்கள் படித்துக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தபோது வியப்புற்றேன். இம்மாதிரிப் போக்கில், மத்திய ஆட்சிக்கும் மாநிலங்களுக்கும் இடையே இத்தகைய முறைகேடான உறவை நீடித்து வைத்துக்கொண்டு, அந்த அடித்தளத்தை வைத்துக்கொண்டு ஒருமைப்பாட்டைக் கட்டப் போகிறோம், கட்ட விரும்புகிறோம் என்றால், அது அடிமைக்கும் ஆண்டைக்கும் உள்ள உறவே தவிர, ஒரு நாட்டு சமஷ்டி அரசுக்கும் அங்க அரசுக்கும் உள்ள உறவு அல்ல. உலகத்திலே எந்த சமஷ்டியிலும் இந்த முறை இல்லை. அமெரிக்க சமஷ்டியானாலும் சரி, ஆஸ்திரேலிய சமஷ்டியானாலும் சரி, கனடா நாட்டு சமஷ்டியானாலும் சரி, நேற்று விரிதலை அடைந்த மலேசிய சமஷ்டியிலும் இல்லை. எல்லா சமஷ்டி அரசியலையும் படித்த பிறகு நான் சொல்லுகிறேன். இம்மாதிரி முறைகேடான சமஷ்டி முறை எந்த நாட்டிலும் இருக்கவில்லை. (ஆரவாரம்). பாங்கிதான் பிரிவினை கோரியே முஸ்லிம் லீகினர் பிரிவினை மனப்பான்மையை விட்டுவிட்டு, ஒருமைப்பாட்டை ஏற்றுக்கொண்டு, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

[1968 மார்ச் 5]

அயல்நாட்டு உறவு, போக்குவரத்து, பாதுகாப்பு ஆகிய இந்த மூன்று அதிகாரங்கள் மத்தியிலும், மற்றவைகளெல்லாம் ராஜ்யங்களிலும் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் முஸ்லீம் லீகினர் பிரிவினையை விட்டுவிட்டு—அரசியல் நிர்ணயம் மறைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அன்று அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை வகுத்த சட்ட கமிட்டிகள் திருப்தி அடையாமல், மத்தியில் வலுவான ஆட்சியை அமைக்க வேண்டும் என்ற ஆசையின் காரணமாக, தாங்களே பிரிவினைக்குச் சம்மதித்துவிட்டனர். இந்த நிலையை நாம் நினைவில் கொண்டு வந்து பார்க்கும்போது, இன்றைய மத்திய ஆட்சியிலே குவிந்துள்ள அதிகாரப் பொறுப்பானது சரியான அரசியல் சமஷ்டி முறையில் அல்ல என்பதை நாம் உணர முடிகிறது. அங்கு இருப்பது ஆதிபத்திய அரசாகவும், இங்கு இருப்பது ஜில்லா போர்டு அரசாகவும் கருதப்படத்தக்க நிலைக்குத் தான் வரப்பாட்டிருக்கிறது. (ஆரவாரம்). நான் மீண்டும் காங்கிரஸிலுள்ள மதிப்பிற்குரிய நண்பர்களை வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். அது என்னவென்றால், எந்தப் பிரச்சினையில் ஆளும் கட்சியும் எதிர்க்கட்சியும் மோதுகின்றன என்பதிலே ஒரு தெளிவு இருக்க வேண்டும். ஜனநாயக வளர்ச்சிக்கு இத்தகைய மோதல்கள் தேவையும் கூட. ஆனால், அந்த நேரத்தில், இந்த மாநில மக்களுடைய நலன்போ மாநில மக்களுடைய உரிமைகள் காப்பதிலே கட்சிக் காழ்ப்பும் வேற்றுமையும் இருக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். இதனை இருபதாண்டுகளாக காங்கிரசுக்கு வலியுறுத்தி, அதற்காகவே தமிழாசக் கழகத்தையும் நடத்தி வருபவன் என்ற முறையில் நான் என்னுடைய குறிக்கோளை வைத்துக்கொண்டு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் பார்க்க வேண்டும். மத்திய ஆட்சியைக் குறித்து எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட விமர்சனத்தின் புள்ளிவிவரங்கள் கொடுத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அனுபவ ரீதியாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது இந்த ஓராண்டில் ஏற்பட்டிருந்தால், இப்பொழுது இருக்கிற காங்கிரசல்லாத ஆட்சி, காழ்ப்பினால் சொல்லப்படும் கட்சிப் பிரச்சினை, அரசியல் பிரச்சினை அல்ல என்று எண்ணலாம். ஆனால், காங்கிரஸ் ஆட்சி நடந்த கடந்த இருபதாண்டு காலத்தில் இருபது வந்த உணர்ச்சி தான் இது. ஆனால், இதையெல்லாம் மூடி மறைத்து வைத்திருந்தார்கள். திணைபிட்டு மறைத்து வைத்திருந்தார்கள். அந்தத் திரை இப்பொழுது திறந்து காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையா? பொய்யா? முதல் அமைச்சர் கொடுத்திருக்கும் புள்ளிவிவரங்கள் தவறு? கற்பனையா? என்று மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எடுத்துச் சொல்லும். இதில் மத்திய சர்க்காரோடு மோதுகிற எந்தப் போக்கு ஒருமைப்பாட்டுக்கு உகந்ததல்ல என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லும். அப்படியில்லாமல் இப்போதுள்ள இந்தப் போக்கிலேயே ஒருமைப்பாட்டைக் கட்டி உணர்ச்சி முயலுவோமானால் அது தவறு. கோவையிலே என்ன நடந்தது என்று பார்க்கிறோம். என்னைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியாவின் ஒருமைப்பாட்டை முக்கியமாகக் கருதுபவன் நான். இந்தியாவின் ஒருமைப்பாடு நிலைக்க வேண்டும் என்று எண்ணுபவன். அதை நிலைக்க வைப்பதற்கு நான் உழைக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். ஆனால், அதை நேரிய முறையில் சென்றுதான் நிறைவேற்ற முடியுமே தவிர, இம்மாதிரி அமைப்புகள் மூலம் நிறைவேற்ற முடியாது.

ம.ப. பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களின் காலத்தில் பாஷிதான் 11 00 பிரிவினை ஏற்பட்டது. அவருடைய மகள் இந்திரா அம்மையார் காலத்தில் தமிழ்நாடு பிரிவினை ஏற்படுகிறது என்ற வார்த்தையை அந்த அம்மையார் சரித்திரத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளாமல் இருக்க வேண்டுமானால், மாநில அரசின் பொருளாதார நிலையை மேம்படுத்துவதில் மத்திய சர்க்கார் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த நான் தமிழன் என்ற உணர்ச்சி காரணமாக மட்டும் சொல்லவில்லை. தேசபக்தி யிக்க ஹழியன் என்ற முறையிலேயும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இருபத்தை ஆண்டுகாலமாக சுதந்திரத்திற்காகப் போராடி, தேச ஒருமைப்பாட்டிற்காக, தேச நலனுக்காக உழைத்துவரும் ஹழியன் என்னிடம் போன்ற அளவுக்கு இன்றைய காங்கிரசில் யாரும் இருக்க முடியாது. தேசத்

[1968 மார்ச் 5]

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

திற்காகப் பாடுபட்ட தேசிய ஹழியன், தேசத்திற்காகப் பாடுபட்ட ஹழியர் களில் ஒருவன், தேச பக்தியில் கிஞ்சித்தும் விலகாமல் இருக்கக்கூடியவன் என்ற வகையிலேதான் நான் இதைக் கூறிக்கொள்ள முற்படுகிறேன்.

இப்பொழுது ஆள்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பிரிவினை கேட்ட காலத்தில், பிரிவினையைக் கண்டித்து எதிர்த்தவர்கள் என்னவிட யாரும் இருக்க முடியாது. ஆனால் ஒருமைப்பாட்டைக் கட்டிக்காக்கின்ற முறையிலா மத்திய அரசு நடந்து கொள்கிறது என்று தேசபக்தியுள்ள தமிழர்களைக் கேட்கிறேன். மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலுள்ள விமரிசனம் சரியாக இருக்கிறது. திடமாகவும் இருக்கிறது. ஆனால் இவற்றிற்கெல்லாம் பரிசீலனை என்ன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கேடுகளிலிருந்து இந்த மாநிலம் விலகிவிட நினைக்காமல் உறுதியாக நிலைத்திருக்க முடியாது. காரணம் பொருளாதார சங்கடம் ஏற்படும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தோன்றிய நான்முதல் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டுவந்த, பிரிவினையை அது கைவிட்டு, மாநில கூடாக்கிக் கொடுக்கையாய் ஏற்றுக்கொண்டது. மத்திய ஆட்சியிடமிருந்து அதிக பொருளாதார வசதிகளை மாநிலம் பெற வேண்டுமென்பதற்காக நம்முடைய கோரிக்கை இது என்று எடுத்துச் சொல்வதாக அல்லாமல் தமிழ் இனத்தின் சரித்திர ரீதியான பிறப்புரிமைச் சொந்தம் இதை நான் விமரிசனத்திலே பன குறை என்றே கொள்ள வேண்டும். இந்த நீண்ட விமரிசனத்திலே பன குறை எடுத்துக் காட்டியதற்குப் பிறகு, இன்னின்ன கோரிக்கைகள் இன்னின்ன விதமாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதை அறிவில் சிறந்த, பண்பில் சிறந்த, பண்பாட்டில் சிறந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் எப்படி கூட்டிக் காட்டப் போகிறார், நம்மை எங்கே கொண்டு செல்லப் போகிறார் என்பதை அறிந்து கொள்ள ஆவலாய் இருக்கிறேன். இல்லையானால் இனி ஆண்டாண்டு தோறும் பட்ஜெட் இப்படித்தான் இருந்துவிடுமோ என்று ஐயுறுகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் உரையிலே இது தெளிவுபடுத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இப்போது இல்லாவிட்டாலும், இங்கிருக்கின்ற தோழமை அமைச்சர்கள் அவரிடம் சொல்லி, தெளிவு பிறக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக திட்டத்தில் சில நல்ல அம்சங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஓர் ஏழைக் குடும்பம். அந்தக் குடும்பத்தைக் கட்டிக்காக்கும் பொறுப்பு பிஞ்சுதான் வேலைக்குப் போகாத, அப்படி வேலைக்குப் போனாலும் வாருவாயை யோக்கியமாகக் கொடுக்காத கணவன் பால மத்திய அரசு இந்த நிலையில் பின்னாக்குட்டிகளுக்கு உணவு கொடுத்து, சோட்டியப் பாராட்டி வளர்க்கும் நிலையில் உள்ள தாய்—இந்த நிலையிலேதான் இந்த அரசின் நிலையும் அமைந்திருக்கிறது. எப்படியோ கஷ்டப்பட்டு இங்குமங்கும் கோடி ரூபாய் அளவில் சில சலுகைகளை ஆசிரியர்களுக்கும், தன் சிப்பந்திகளுக்கும் இந்த அரசு கொடுத்திருக்கிறது. இந்தப் பின்னணி யிலிருந்து பார்க்கிறபோது நமக்கெல்லாம் மனநிறைவே ஏற்படுகிறது. (ஆரவாரம்).

இனி, அடுத்தடுத்து வரும் ஆண்டுகளிலே என்னக் செய்வது என்பது தான் பிரச்சினை. “கல் தோன்றி மண் தோன்றாத காலத்தே முன் தோன்றி மூத்தகுடி” என்று சொல்லப்பட்ட தமிழ்நாடு நீண்ட காலமாக தனியரசு நடத்திய தமிழ்நாடு, முன்போல சேர, சோழ, பாண்டிய நாடுகள் இருக்க முடியாது. இப்போதே இந்த இரத்தபாழ் நூற்றாண்டில் வேங்கடத்திற்கு வேலி கட்டிக்கொண்டு வாழ்வதும், வாழும் என்று எண்ணுவதும் ஆகக் கூடிய காரியமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். ஆனால் மாதத்திற்கு ஒரு மந்திரி டெல்லி போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கும் போது ஒரு மப்பா எப்படி சாத்தியமாகும்? கோவையிலே நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சி எதைக் காட்டுகிறது? என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பிரிவினையைக் கைவிட்ட பிறகு, வெறு அபாய சக்திகள் தோன்றக்கூடும் என்ற நிலையையே எடுத்துக் காட்டுகிறது. மத்திய சர்க்கார் ஒரு கட்சியை பயமுறுத்தலாம் என்றாலும் அந்த உணர்ச்சியைத் தணித்துவிட முடியாது என்றே தோன்றுகிறது. காங்கிரசின் முன்னாள் தலைவர் “இந்த மாநில ஆட்சியை மத்திய சர்க்கார் அகற்றாமல் நான்

1968 မတ် ၁၅

பார்த்துக் கொள்கிறேன்" என்று கூறினாராம். தனி ஒரு மனிதரின் தயவால்தான் இந்த அரசு நிலைக்க வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறதா? (சிரிப்பு) எங்களுக்கு ஜனநாயக உணர்வு இல்லையா? அகில உலகமும் எங்களைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கவில்லையா? எப்படி எங்களால் தி. மு. க. அரசைக் கவிழ்க்க முடியும்? மத்தியிலும் ஜனநாயக ஆட்சிதானே நடத்துகிறோம்?" என்று முன்னாள் காங்கிரஸ் தலைவர் கூறியிருந்தால் அவருடைய ஜனநாயக உணர்ச்சியையப் பரராட்டலாம். தனி ஒரு மனிதரின் முயற்சியால் காப்பாற்றப்பட்ட கூடிய தலைமெழுத்து இந்தத் தமிழ்நாட்டுக்கு வந்தவிட்டதா என்று ஐயுறுகிறேன். 'அந்தமாதிரி மத்திய அரசு கவிழ்க்க நீண்டதிருந்தால், தடுப்பாக நான் இருப்பேன்' என்று நமக்கு நல்லதைச் சொல்ல வேண்டுமென்ற எண்ணத்தால் அப்படி அவர் பேசியிருப்பார் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, இலங்கை அகதிகள் பற்றிய பிரச்சினை. இது ரொம்ப துக்ககரமான பிரச்சினை. நான் அடிக்கடி கூறுவதுபோல, இந்தியாவுக்கும், இலங்கைக்கும் இடையில் ஒருவது கடல்நீர் அல்ல; ஐந்து லட்சம் குடும்பங்களுடைய கண்ணீர்தான் கடல்நீராக மாறியிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சிங்களத்தையும் சேர்த்தாண்ட செந்தமிழ் மரபினர்தான் இன்று கடலில் தூக்கி எறியப்பட்டு தமிழகம் வருகிறார்கள். இதை நினைக்கும்போது மனம் கொஞ்சம் சங்கடம் அடையத்தான் செய்கிறது. சென்ற ஆண்டுவரை பர்மா அகதிகள் வந்தார்கள். இந்த ஆண்டு இலங்கையிலிருந்து அகதிகள் வரவிறுக்கிறார்கள். இனிமேல் வந்துகொண்டிருப்பார்கள். இந்த அகதிகள் பிரச்சினையில் மத்திய அரசு இன்னும் கொஞ்சம் பொறுப்பு போடு, கடனமயுணர்ச்சியோடு, நடந்துகொண்டிருந்தால் இந்தச் சிக்கல் தோன்றியிருக்காது. இதற்காக இலங்கையை எதிர்த்துப் போராடி, அண்டை நாடுகளுடன் சண்டை போட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. இது சர்வதேசப் பிரச்சினை. தாயகம் திரும்பும் அகதிகளை குடியேற்றுவதற்காகவும், அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதற்கான வழிவகைகளைக் காண்பதற்கும் இம்மாநில அரசு வழிவகை செய் திருப்பதை காங்கிரஸ் தோழர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, மத்திய அரசால் முதலில் கைவிடப்பட்ட தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தினை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொண்ட பின்னர், செயல்படுத்த வழிவகை கண்டிருப்பதற்கு மத்திய அரசை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டி, தன் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறார். அடுத்தபடியாக, இலங்கை அகதிகள் பிரச்சினையில் ஆகும் முழுச் செலவுகளையும் மத்திய அரசே பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டதற்கு, மத்திய அரசு இசைவு அளித்திருப்பதற்கும் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்.

இலங்கையிலிருந்து பல லட்சக்கணக்கான குடும்பங்கள் வரவிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே பர்மா அகதிகள் பற்றிய அனுபவம் நமக்கு இருக்கிறது. அவர்களுக்குச் சரிவர நிவாரணம் ஏற்படவில்லை. இதற்கு விசேஷ அதிகாரி ஒருவரை நியமிக்க வேண்டும். கலெக்டர், ரெவினயூ இன்ஸ்பெக்டர், தாசில்தார் என்ற முறையிலே பொறுப்பை ஒப்படைக்காமல் ஒரு தனி இலாகாவை வேண்டுமானாலும் ஏற்படுத்தி, ஒரு தனி அதிகாரியின் கீழ் பொறுப்பை ஒப்படைக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் அகதிகளுக்குச் சரியான முறையிலே நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டு, மறுவாழ்வு பெறுவதில் சிக்கல்கள் தோன்றாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கலெக்டர், தாசில்தார் போன்ற அதிகாரிகள் தங்களுடைய வேலைப்பளுவால் அகதிகள் பிரச்சினைகளில் அதிக கவனம் செலுத்த முடியாமல் போய் விடக்கூடும். தொடர்ந்து ஆண்டாண்டுதோறும் லட்சக்கணக்கான மக்கள் வருகின்ற நிலைமை இருப்பதால் தனி இலாகாவை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாம் அந்த அகதிகளின் கண்ணீரைத் தடுத்து திறுத்த முடியாவிட்டாலும், சரியாகத் துடைப்பதற்காவது இந்த ஆட்சி முயலும் என்று எண்ணுகின்றேன்.

[திரு. ம. பெர். சிவஞானம்]

[illegible]

பொகாரோவைக் கைவிட்டால் பூகார்காரா சண்டைக்கு வந்தபானே என்று மத்திய அரசு எண்ணப்பட்டது. இன்னதற்கு பகார் அரசுக்கு பயப்பட்டால் நாளைக்கு இன்னொன்றைக்குப் பயப்பட வேண்டியிருக்கும். துணிவான நடவடிக்கையை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, இங்கே இருக்கின்ற குறையைப்பற்றிப் பேச விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்களின் குறை ஒரு மாதிரியாக இல்லை. பல ரகங்களாக இருக்கின்றன. போர்டு பள்ளிகளை எடுத்துக்கொண்டால் அதிகுள்ள ஆசிரியர்களின் நிலை திரிசுக்குச் சுவர்க்கத்தில் இருக்கிறது. ஆரம்ப ஆசிரியர்கள், கனின் நிலை திரிசுக்குச் சுவர்க்கத்தில் இருக்கிறது. ஆரம்ப ஆசிரியர்கள், ஆரம்ப நிடுத்த பள்ளி, ஆசிரியர்கள், உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்கள், ஆய்வர்கள் சம்பளம், ஓய்வு இவைகளில் பல குறைபாடுகள் உள்ளன. தனியார் சம்பந்தப்பட்ட பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்களின் நிலை, ஆசிரியர் சம்பந்தப்பட்ட பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்களின் நிலை இவைகளிலும் பல போர்டு பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்களின் நிலை இவைகளிலும் பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் கையுப் படி வேண்டும். ஆசிரியர்களுடைய குறைகளை நிரந்தரமாகத் தீர்ப்பதற்கு, ஒரு கால நூற்றாண்டு காலமாகவு ஆசிரியர்கள் குலம் கண்ணீர் விடாமல் நிம்மதியாக வாழ்வதற்கு—ஒரு குழுவையோ, ஒரு தனிநபரையோ அல்லது நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ச. துரைசாமி]

[1968 மார்ச் 5]

அதேபோல் பொதுவாகப் பேசிய உறுப்பினர்கள் படி அரிசித் திட்டத்தை பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்களை எல்லாம் நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். படி அரிசித் திட்டக் கோரிக்கையை இன்றைக்கு அல்ல—திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மார்ச் 6-ஆம் தேதி சென்ற ஆண்டு பதவி ஏற்றது என்றால்—மார்ச் 18-ஆம் தேதி முதலே காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள். நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பத்துப் படுகின்றது நாட்களில் இருந்தே எங்கே படி அரிசித் திட்டம் என்று கேட்டு வருகிறார்கள். உங்களுக்கு எல்லாம் மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்வேன். அவர்களுடைய காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் பொதுத்தேர்தலுக்கு முன்பு காங்கிரஸ் கட்சி திரும்பவும் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வருமானால் ஆளுக்கு ஒரு வீடு கட்டித் தரும் என்று சொன்னார்கள். இந்த மாதில்தான் இல்லாவிட்டாலும் ஆந்திரத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது. மைசூரில் காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது. மத்தியில் காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன். ஆளுக்கு ஒரு வீடு வேண்டாம், ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு வீடாவது உங்களால் கொடுக்க முடிந்திருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன். முன்பு அமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசிய பேச்சு என் நினைவுக்கு வருகிறது. 1957-ஆம் ஆண்டு பெசினர். 1947 ஆம் ஆண்டு முதல் காங்கிரஸ் கட்சி நான் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்து வந்திருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்து பத்துப் பதின்ன ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் அவர் 1957 இல்—தமிழ்நாடு இன்னும் முன்னேற்றவில்லை என்கிறார்களே, தயவு செய்து அண்ணா அவர்களை இன்னும் 10-ஆண்டு அவகாசம் கொடுங்கள் என்று கேட்டார். பதவிக்கு வந்து 11-ஆண்டுகள் கழிந்த பிறகும் அவர்களுக்கு இன்னும் பத்து ஆண்டுகள் அவகாசம் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மார்ச் 6-ஆம் தேதிதான் ஆட்சிக்கு வந்தது என்றால் மார்ச் 18-ஆம் தேதி முதலே எங்கே படி அரிசித் திட்டம் என்று கேட்கிறார்களே, இது நீங்கள் வேண்டுமென்று கேட்பதாக ஆகாதா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதேபோல் இன்றைக்குத் தொழில் துறையிலே அமைதி கெட்டுவிட்டது என்று பேசினார்கள். நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கோவை தொழில் நெருக்கடிக்கு யார் காரணம்? எல்லோருக்கும் தெளிவாகத் தெரியும். காங்கிரஸ் தொழில் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பெரிய போராட்டத்தை நடத்தி எப்படியாவது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்மீது பழியைப் போடவேண்டுமென்று ஏற்பாடுசெய்து மூடப்பட்ட ஆலைகளைப் பொறுத்துத் திட்டம் போட்டு பல கிளர்ச்சிகளை நடத்தினார்கள். இது காங்கிரஸ் கட்சி திட்டமிட்டு நடத்திய முயற்சியாகும். தமிழக அரசு பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணமாக 50 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறது. இந்திய துணைக் கண்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் எந்த சர்க்காரை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி நம்முடைய தமிழக அரசு தொழிலாளர்களுக்காக நிவாரணத் தொகை 50 ரூபாய் கொடுத்ததைப் போல் எந்த சர்க்காரும் பணம் கொடுக்கவில்லை என்பதை யாரும் மறந்துவிடுவதற்கு இல்லை. நாட்டிலே முதன்முறையாக நாம் நல்ல காரியத்தைத் தொழிலாளர்களுக்குச் செய்திருக்கிறோம். சிறு பாசனம் பற்றியும் பேசப்பட்டது. திருப்பூர் வட்டாரத்திலே அதிகமான அளவில் கிணறுகள், விசையேற்றங்கள் இவற்றை நிறுவித் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இன்னும் ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சு முடிக்க விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய நாட்டிலே ஏராளமான அளவில் அரசுக்குச் சொந்தமான புளிய மரங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை 8 அணுவோ அல்லது 12 அணுவோ குத்தகை என்று விட்டு வசூலிக்கிறார்கள். ஒரு கோடி மரங்கள் இருக்குமென்று கருதுகிறேன். புளிய மரங்களுக்கு இரண்டு ரூபாய்க்கு குறைவாகக் கட்டணம் இருக்கக் கூடாத நிலையை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்றும் அப்படிச் செய்தால் ஒரு கோடி ரூபாய் வரை வருமானம் கிடைக்கும் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தின் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதேபோல் உப்பு

[1968 மார்ச் 5]

[திரு. ச. துரைசாமி]

எடுத்துக் கொண்டால் அதிகமானவர்கள் உப்பைக் குறைந்த அளவுக்குத் தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே உப்புக்கு வரியைப் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உப்பளங்களின்மீது வரிகள் போடுவதன் மூலமாக நாம் ஒரு கோடி ரூபாய் வரை வருமானம் பெறமுடியும். இதனால் சாதாரண ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுவதற்கு வழியில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு எனக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது உரையாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியை கூறிக்கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது எனது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒருவர் பாக்கியில்லாமல் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வாயார—ஒருவேளை மனதார இல்லையென்று நினைக்கிறேன்—இதிலே சிறந்த குணங்கள் இருக்கின்றன, குறிப்பாக புதிய வரிகள் இல்லை, கழிந்த ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் அதிகமான பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு செய்தும்கூட உபரி நிதிநிலை அறிக்கைதான் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று வாயாரப் பாராட்டினார்கள். எனனைப் பொறுத்த அளவிலே அவர்கள் பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு நான் பாராட்டக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறேன் என்று சிந்தித்துப் பார்க்கின்ற பொழுது பல காரணங்களால் நான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்ட முடியவில்லை. உலகத்திலே இதுவரை இல்லாத பட்ஜெட் இது என்று கூட அவர்கள் அந்தத் தொனியிலே கூறினார்கள். நிதிநிலை குறிப்பில் மூன்றாவது பக்கத்தைப் பார்த்தால் தெரியும் கடந்த பல ஆண்டுகளில் நிதிநிலை அறிக்கை 1958-59, 1959-60, 1960-61, 1964-65 இந்த ஆண்டுகளில் தயாரிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கைகளைப் பார்க்கும் பொழுது இந்த ஆண்டுகளில் எல்லாம் உபரி பட்ஜெட்தான் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. அது மட்டுமல்ல, அண்டை ராஜ்யமான மைசூர் ராஜ்யத்தில்கூட உபரி பட்ஜெட் தான் தயாரிக்கப்பட்டு சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது பெரிய முக்கியமான சாதனை என்று கூறுவது தவறு என்றுதான் கருதுகிறேன். 1959-60-ல் இந்தச் சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பட்ஜெட்டில்கூட புதிய வரிகள் ஒன்றும் இல்லை, அதிகச் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, உபரி பட்ஜெட்டாகத்தான் இருந்தது. அவர்கள் அப்பொழுது பிரமாதமாகப் பாராட்டியதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் இங்கு பாராட்டியுள்ளவர்கள் உலக அதிசயங்களான ஏழு அதியங் களுக்கு அப்பால் இதை எட்டாவது அதிசயமாகக் கருதுகிறார்கள். அவர்கள் கூறுவதுபோல் இது உண்மையிலேயே உபரி பட்ஜெட்டா அல்லது வரிகளினால் பயன் அடையாத நிதிநிலை அறிக்கையா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏழாவது பக்கத்தைப் பார்க்கும்பொழுது அதில் “கடந்த ஜூன் திங்களில் இப்பேரவை ஏற்றுக்கொண்ட வரி யினங்களின் வாயிலாக, 1970-71-ல் முடிவடையும் கால அளவில் 32 கோடி ரூபாய் மேலும் வருவாய் கிட்டும்” என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது, என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டுகிறேன். இந்தப் புதிய வரிகளின் வாயிலாக வருகின்ற வருமானத்தையும் சேர்த்துத்தான் இந்த பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை உபரி நிலைமையை உண்மையில் காட்டுகிறதா அல்லது பற்றாக்குறை பட்ஜெட் டாக இருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். 55-வது பக்கத்தில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது, “உணவு தானிய விற்பனையின்மீது உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம் இப்போது செயல்பட்டு வருகின்ற பகுதிகளில், அந்த உதவித் தொகைக்காக, 7 கோடியே 24 லட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்த பின்னரும், இந்த உபரி கிட்டியுள்ளது,” என்று. இந்த படி யரிசித் திட்டம் சென்னைக்கும் கோவைக்கும் அமல்படுத்தாமல் இருந்தால் 74 லட்சம் உபரி காட்டாமல் உபரி 8 கோடி அளவில் வந்திருக்கும் என்ற அளவில் தான் இது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னைக்கும் கோவைக்கும் கொடுத்ததைப்போல், ஒருபடியரிசித் திட்டத்தை மாநிலத்தில் உள்ள எல்லா மக்களுக்கும் கொடுத்தால்,—30 லட்சம் மக்களுக்கு

நாட்டுக்கு அடிப்படியாக உள்ளவன் விவசாயி. மக்களுக்கெல்லாம் உணவு கொடுப்பவன் விவசாயி. நான் அவர்களுடைய வீடு வாசல் எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்திருக்கிறேன். அவர்களுடைய பிரதிநிதியாகத்தான் நான் வந்திருக்கிறேன். ஒட்டுக் கேட்கப் போகும்போது ஒவ்வொரு வீடும் உள்ள நிலையை ஒவ்வொரு வீட்டிற்குள்ளும் நுழைந்து பார்த்திருக்கிறேன். விவசாயி காலையில் ஒருந்து மாலை வரை காட்டிலே திரிந்து வேலை செய்ய வேண்டும். சாணியிலும், சுகதியிலும் உடம்பெல்லாம் புழுதி படிந்த தேகத்துடன் நாளெல்லாம் பாடுபடும் விவசாயிக்கு என்ன வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம் ? அவனுடைய வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய என்ன வசதிகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம் ? விவசாயி அதிகமாக விவசாயம் செய்ய வழி செய்யப்படுகிறது. உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தி நாட்டைக் காப்பாற்ற வேண்மென்ற எண்ணத்தோடு கிணறு வெட்டுவது போன்றவற்றுக்கு மானியம் கொடுக்கிறார்களோ என்று சொல்லுகிறது. அவனுடைய வாழ்க்கை செழிப்புடையதாக இருக்கிறதா ? அவன் நல்லையடியாக வாழ ஏது இருக்கிறதா ? பழையத்து ஒன்றியங்களின் மூலமாக விவசாயிக்குக் கொடுக்க வேண்டிய தொகைகள் எல்லாம் கொடுக்கும்படி திட்டமிட்டிருக்கிறோம். அந்தத் திட்டப்படி அவனுக்கு எந்தச் சலுகையும் கிடைக்கவில்லை. அப்பதைக் கண்டுகொடுக்க காண்கிறோம். விவசாயி வீட்டிலே என்ன வசதி இருக்கிறது ? படுப்பதற்குக் கட்டில் இல்லை ; - நல்ல பசும் கூடக் கிடையாது. பழைய துணியை விரித்துப் படுத்துக் கொள்கிறான். தலைக்கு வைக்கும் தலையணையில் கப்பபாரையைக் குத்திச் சூட்டி இறங்காது. அப்படிப்பட்ட அவல நிலையில் அவன் இருக்கிறான். அவனும் அவன் மனைவியும் காட்டிலே வேலை செய்கிறார்கள். வீட்டிலே பிள்ளைகள் சமையல் செய்து எடுத்துச் சேவ்கிறார்கள். இவர்களுக்கெல்லாம் இப்போது இலவசக் கல்வி கொடுப்பதாகச் கூறுகிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய ஏற்றமம் நிலையில் படிப்பதற்குப் பிள்ளைகளை எங்கே அனுப்புகிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய பிள்ளைகளை தங்களுடைய வருமானத்திற்குச் செலவழிக்கும்.

[திரு. எஸ். ராமசாமி நாயுடு]

[1968 மார்ச் 5]

கொள்ளும் வகையில் ஆடு மாடுகளைப் பார்த்துக் கொள்ள லீட்டிலே தங்களுடைய பிள்ளைகளை வைத்துக் கொள்கிறார்கள். இதனால் கல்வி நிலையங்களில் முதல் வகுப்பில் 50 பிள்ளைகள் படிக்கும் ஒரு பள்ளிக்கூடத்தில் ஐந்தாவது வகுப்பில் நாலேந்து பிள்ளைகள்தான் இருப்பார்கள். முதல் வகுப்பில் 50 பிள்ளைகள் படித்தால் ஐந்தாவது வகுப்பில் 40 பிள்ளைகளாவது படித்தால்தான் உண்மை நிலையே கல்வியில் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்று சொல்ல முடியும். இன்று அந்த நிலையைப் பார்ப்பதற்கில்லை. கிராம மக்கள் இன்று கல்வியில் மிக மிகப் பின்னடைந்திருக்கிறார்கள்.

இன்று விவசாயிகளுக்கு மற்றச் சலுகைகளும் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை. இலவச வைத்திய வசதியை அவர்கள் சரியானபடி பெற முடியவில்லை. காயலாக இருக்கும் பிள்ளையை தூக்கிக் கொண்டு வைத்தியத்திற்காக ஆறு மைல் நடந்து வீட்டிற்கு திரும்பி வருவதற்குள்ளாக அந்தக் குழந்தைக்குக் காயல் அதிகமாகி விடுகிறது. மருத்துவ வசதி கொஞ்சம் கூட விவசாயிகளுக்கு இல்லை. அவர்கள், சென்னையிலும் மற்ற இடங்களிலும் உள்ள பெரிய ஆஸ்பத்திரிக் கட்டடங்களைப் பார்த்துக் கொட்டாவி விட்டுக் கொண்டிருக்க வேண்டுமே தவிர, கிராமப் புறங்களிலே ஆஸ்பத்திரி இல்லை, மருத்துவர் இல்லை, மருந்துகள் இல்லை என்ற நிலைமையே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, விவசாயிகளுக்காக நாம் இந்த பட்ஜெட்டில் கொடுத்திருப்பதைக் காட்டிலும் நடைமுறையில் அதிகமாகக் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று நாட்டில் இருக்கும் கல்வி முறையைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். இன்று இலவசக் கல்வி கொடுத்திருக்கிறோம். ஆரம்பக் கல்வி என்ற நிலையில் 7 முதல் 11 வயது வரையிலுள்ள மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். ஹையர் எலிமெண்டரி எஜுகேஷன் திட்டம் இருந்த போது அந்த முறையை கையாண்டு வந்தோம். இன்று செகண்டரி கல்வியாக மாற்றியமைத்த பிறகு அந்தக் கல்வித் திட்டத்தை நீடித்து வைத்துக் கொண்டு 7 முதல் 11 வயது வரை உள்ளவர்களுக்குக் கல்விச் செலவு செய்வதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஐந்தாவது வகுப்புக்குப் பின்னால் செகண்டரி கல்வி முறை என்று ஆகிவிட்டால் ஒரே மாதிரியான கல்வித் திட்டமாக்கி இந்தத் தரத்தை எடுத்து விடலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இன்று கல்வியின் தரம் மிக மிகக் குறைந்து விட்டது. ஆசிரியர்கள் நன்றாகப் பாடுபடுகிறார்கள், அவர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். கொடுப்போம், கொடுத்துக் கொண்டேதான் இருக்கிறோம். ஆசிரியருக்குக் கொடுக்கப்படக் கூடியது சாதாரண விவசாயி ஒருவனுடைய வருமானத்திற்குச் சமானமாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, அவன் சக்திக்கு மீறியதாக இருக்கக்கூடாது. இன்று ஆசிரியர்களின் நிலை என்ன? மூன்றாவது வகுப்பில் சொல்லிக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய இலக்கணம், ஐந்தாவது வகுப்பில் சொல்லிக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய இலக்கணம் அந்தப் பிள்ளைகளுக்குச் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. உன்னிப் பாகப் பார்க்கும்போது ஆசிரியர்களுக்கே அந்த இலக்கணம் தெரியாத நிலை இருக்கிறது. பத்தாவது வகுப்பில் படிக்கும் என்னுடைய மகன் ஒரு பாட்டைய் படிக்கிறான். 'ஐயிரு நாமந்தோறும் ஆறிரு நாமந்தோறும்' அதற்குப் பொருள் கேட்டேன். 'ஐயிரு நாமத்தான் என்றால் அர்ச்சுனன், ஆறிரு நாமத்தான்' என்றால் கிருஷ்ணன் என்று பதில் வந்தது. அவ்வாறு சொல்லக் காரணம் என்ன என்று கேட்போது "பரீட்சைக்கு வராது என்று பண்டிதர் சொல்லி விட்டார்" என்று பதில் வந்தது. படிப்பு என்பது மூளை அபிவிருத்தி அடைவதற்கே தவிர, வெறும் பரீட்சைக்காக அல்ல. இன்று பரீட்சையிலே மார்க் வாங்கிவிட்டால் மிகவும் பெரிதாக இருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 5]

[திரு. எஸ். ராமசாமி நாயுடு]

என்று நினைத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இன்று பரீட்சை எப்படி நடக்கிறது? இப்போது பரீட்சை முறையை மாற்ற வேண்டும். (மணி அடிக்கப்பட்டது) இன்னும் பல விஷயங்களைப்பற்றிப் பேச வேண்டும். எங்கள் கட்சிக்குக் கொடுத்த நேரம் இருப்பதில் சில நிமிஷங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும்.

கிராமப்புறங்களிலே கிணறுகள் வெட்டுவதற்காக மானியம் கொடுக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் 4,200-க்கு மேற்பட்ட குளங்கள் இருக்கின்றன. இருக்கக்கூடிய பாசன வசதிகளுக்குப் போதுமான நீர் கிடைக்க வழி செய்யாமல் புதிதாக கிணறுகள் வெட்டி ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பலவிடங்களில் உப்புத் தண்ணீர்தான் கிடைக்கும். அது விவசாயத்திற்கு உதவாமல் போய் விடும். இன்று கிணறுகள் வெட்டி கொடுக்கக் கூடிய மானியத் தொகை போதாமல் இருக்கிறது காரணம் பாறையுள்ள இடங்களில் கிணறுகள் வெட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே விவசாய அபிவிருத்தி ஏற்பட வேண்டுமென்றால் இருக்கக்கூடிய பாசன வசதிகளுக்குப் போதுமான அளவிற்கு நீர் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும். நல்லமுறையில் ஒரு போகத்திற்காவது தண்ணீர் வரத்து செய்யும் முறையில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்துவது நல்லபடியாக இருக்கும். எந்த ஓடைகளிலிருந்து, எந்த ஆறுகளிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கலாம், எங்கெங்கு கிணறுகள் வெட்டலாம், எங்கெங்கு குளங்கள் வெட்டலாம், எங்கெங்கு நன்செய்யை உண்டாக்கலாம் என்பதையெல்லாம் பரிசீலிக்க ஒரு தனி டிவிஷன் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று ஒரு மனு போட்டால் அதை எடுத்துக் கொண்டு ஏதோ ஓவர்கியர் வருகிறார்கள். வந்து பார்த்து விட்டுப் போகிறார்கள். ஐந்து வருடங்கள், பத்து வருடங்கள் இழுத்துக்கொண்டே போகிறது. ஆகவே ஒரு தனி இன்வஸ்டிகேஷன் டிவிஷன் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் ஏற்படுத்தி எந்தெந்த இடங்களில் பாசன வசதிகளை விருத்தி செய்யலாம், எந்தெந்த இடங்களில் கிணறுகள் வெட்டினால் நல்ல அளவிற்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும், எந்தெந்த ஓடைகளை விருத்தி செய்யலாம் என்பனவற்றையெல்லாம் கண்டறிந்து விவசாயிகளின் மனுவைப் பெறாமலேயே அவ்வசதிகளை செய்யும் ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். விவசாயிகள் ஒரு குளம் வெட்ட ஒரு மனு போட்டால் அது உணவு உற்பத்தித் துறைக்கு வந்து அதற்கு 3,000 ரூபாயாகிறது, அது சாத்தியமற்றது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆனால் சர்க்கார் முயற்சி எடுத்து பாசன வசதி செய்தால் அதற்கு 8,000 ரூபாய் செலவானாலும் அதை செய்து முடித்துவிடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பாரபட்சம் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு கிராம மக்களுக்கு வசதியான முறையில் குளங்களை வெட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. மா. இராசாங்கம் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரிக்கிற நல்ல உள்ளங்களோடு என் கருத்தை யும் இம்மாமன்றத்தில் வைக்கிறேன். கூனிப் போய் விட்ட முதுகின் மேல் மேலும் சுமையை ஏற்றுவது போன்ற வரி போடும் பழக்கத்தை நடைமுறைக்கு இந்த மாமன்றத்தில் இன்று வரி இல்லாத பட்ஜெட் என்ற ஒரு நல்ல நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் யாரும் நேரடியாக ஒத்துக் கொள்வர் புது வரி இல்லாத பட்ஜெட் என்றவுடன் வரி போடாமல் இருப்பது நிர்வாகத்தை நடத்துகிறவர்களுக்கு எவ்வளவு சிக்கலாகியிருக்கும் என்பதை அனுபவஸ்தர்களாக இருக்கும் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் மிகத் தெளிவாக அறிந்திருப்பார்கள். அறிஞர் அண்ணா என்ற சொல்லுக்கு அரசியல் அகராதியில் புதுமை, புலமை, பொறுமை என்ற மூன்று பொருள்கள் அகராதியில் புதுமை, புலமை, பொறுமை இருப்பதையும், இதைத் வருமானத்திற்கு புது வழி காணும் புலமை இருப்பதையும், இதைத் தாக்கீப் பேசுகிற அங்கத்தினர்களைப் பொறுத்துக் கொண்டிருக்கிற

[திரு. மா. இராசாங்கம்]

[1968 மார்ச் 5]

பொறுமையிருப்பதையும் நாம் இதில் காண்கிறோம். நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகிற நேரத்தில் 'There is no straight forwardness என்று சொன்னார்கள். அரசியலில் நேர்மைக்கு இடமில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். அது அவரது அரசியல். அப்படிப்பட்டதொரு நிலை இல்லை என்று கூறிவிட்டு இந்த அரசுக்கு பல யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் யோசனைகளில் நேர்மை இருக்கும் என்று என்னால் நம்பமுடியவில்லை. புலி, மிளகாய், பருப்பு இவற்றின் விலைகள் மிகக்கூடியிருக்கிறது. என்று அவர்கள் மனைவியார் கணக்குச் சொல்வதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கு ஒரு சந்தேகம். திருமதி வினாயகத்தினிடம் திரு வினாயகம் அவர்கள் ஏமாறுகிறார்களா, அல்லது திருமதி வினாயகத்தினிடம் திரு வினாயகம் அவர்கள் ஏமாறுகிறார்களா என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கடந்த பல ஆண்டுகளில் புது வரிகளைக்கொண்ட பட்ஜெட்டைக் கொண்டுவரும் போது அமைச்சர்கள் சொன்ன காரணம், வருகிற வருமானம் செலவினங்களுக்குப் போதவில்லை என்பது. அப்படி பலமுறை இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அதே வருமானத்தை வைத்துக் கொண்டு செலவினங்கள் போக மிச்சம் காட்டுகிற பட்ஜெட்டை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொடுத்துள்ளார்கள். பாரதத்தில் ஒரு கதை உண்டு. துரோணர் துரியோதனனிடமிடும், பாண்டவர்களிடமும் பணத்தைக் கொடுத்து வீடு நிறைந்த பொருளை வாங்கி வரும்படி சொன்னாராம். துரியோதனனிடமிடும் வைக்கோல் வாங்கி நிறைத்துவிட்டு மிச்சம் இடமும் இருக்க, பாண்டவர்கள் வீடுநிறைந்த பொருளாக விளக்கை வாங்கி வைத்து விட்டு பாக்கிப் பணத்தையும் வைத்துக் கொண்டிருந்ததாக ஒரு கதை உண்டு. இங்கு துரியோதனனிடமிடும் பாண்டவர்கள் யார் என்பதும் அவர்களுக்குத் தெரியும். பாண்டவர்கள் வீடு நிறைந்திருக்கும் பொருளை வாங்கி வைத்துவிட்டு மிச்சமும் வைத்திருந்தார்கள். அதேமாதிரிதான் அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பட்ஜெட்டும் அமைந்திருக்கிறது. இந்த பட்ஜெட்டை அவர்களும் மனதார வெறுக்கவில்லை என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். அப்படி மனமார வெறுக்கிற அளவிற்கு பொருளாதாரத்தில் எந்தவிதச் சிக்கலும் இல்லை. இன்னொன்று சொன்னார்கள்.

இந்த பட்ஜெட் ஒரு லாட்டரி பட்ஜெட் என்று அவர்கள் வருத்தப்பட்டுக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காந்தியின் வழி வந்தவர்கள் என்று கூறிக்கொண்டு கள்ளக் கடைகளை திறக்கும் காங்கிரஸ் ஆட்சியின் குடிகாட்டி பட்ஜெட்டை விட லாட்டரி பட்ஜெட் எவ்வளவோ மேல். காந்தியிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள், 'what is ethically wrong can never be politically right' என்று. அந்நெறித் தவறிச் செல்கிற எதுவும் அரசியல் நெறியில் ஒருபோதும் சரிப்படாது என்ற உண்மையை உணர்ந்துள்ள அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கோடிக்கணக்கான வருமானம் என்ற கணக்கில் மயங்கிவிடாமல் தமிழ்நாட்டின் மானத்தை மனதில் வைத்துக்கொண்டு இந்த பட்ஜெட்டை தயார் செய்திருக்கிறார்கள். விலைவாசி பற்றிச் சொல்லும்போது, தமிழ் நாட்டில் பலவிடங்களில் ஒரு புதுமையான நிகழ்ச்சியை செய்திருக்கிறார்கள். பாணை, பை, படி என்று இப்படிச் கட்டிவிட்டு அரிசி எங்கே என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவற்றை காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள்தான் கட்டியிருக்கிறார்கள் என்று நான்கைந்து மாவட்டங்களில் சொல்கிறார்கள். அத்தனையையும் கட்டிவிட்டு அரிசி வேண்டுமென்றால் அதில் பணத்தையும் கட்டிவிட்டிருக்க வேண்டும். அவற்றை மட்டும் கட்டிவிட்டு அரிசி எங்கே என்று கேட்பது நல்லதல்ல. அண்மையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் படி அரிசி எங்கே என்று கேட்டு நம் பெருமதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்களை—எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நன்கு நிறைய புரிந்து கொண்டிருக்கக் கூடிய முதல் அமைச்சரை அவர்கள்—அவர்களைப்போல் உருவம் செய்து மரியாதைக் குறைவாக தெருக்களில் சவுக்கால் அடித்து இழுத்து வந்திருக்கிறார்கள். இழுத்து வரவும், அதற்கு உரிமையிருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 5]

[திரு. மா. இராசாங்கம்]

ஆனால் இப்படிச் செய்யலாமா? காங்கிரஸ் கட்சியில் மிகப் பெரிய மனிதர்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிற கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அவர்கள் இப்படி மரியாதைக் குறைவாக செய்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் நாங்கள் மரியாதையாக உங்களிடம் நடந்து கொள்கிறோம். மரியாதையோடு இம்மாமன்றத்தில் பேசிவிட்டு பல அங்கத்தினர்கள் வெளியே போகும்போது மாற்றிப் பேசுகிறார்கள். அப்படி மாற்றிப் பேசும் மனப்பான்மையை சற்று நீங்கள் குறைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* ஊழி ம. மு. பிர் முஹம்மது : பேரவைத் துறைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம் மத்திய தலைமையிலுள்ள 14 காரட் தங்கப் புதும் மதிப்பிற்குரிய மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் வரிக்கு வரி புதிய வரிகளைப் போட்டு ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிற நேரத்தில் புதிய வரிகள் எதுவும் இல்லாமல் அதே நேரத்தில் பற்றாக்குறையும் இல்லாது ஓரளவு உபரியாகவுள்ள ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை நம் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது அதை மனதார நான் வரவேற்கிறேன். அது மாதிரி அன்று. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜாங்கம் அவர்கள் கூறியது போல் குடியைக் கெடுக்கின்ற குடி மூலம் அரசுக்கு அதிகப்படியான வருவாய் வந்தாலும் மக்களின் நலனில் அக்கறையுள்ள அதிகப்படியான வருவாய் வந்தாலும் மக்களின் நலனைப் பற்றி இந்த அரசு மதுவிலக்கை ரத்து செய்யவில்லை என்பதை நினைத்துப் பார்க்கிறபோது உண்மையில் இதை மேலும் பாராட்டத் தோன்றுகிறது. பார்ச்சி அன்று. இன்னொன்று புதுச் சூழ்நிலை எங்கள் அது மாதிரி அன்று. இன்னொன்று புதுச் சூழ்நிலை எங்கள் மாவட்டத்தில் உருவாகி வருகிறது என்பதை நான் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னால் நாடறிந்த பெரிய தலைவர் ஒருவர் கடற்கரைக் கூட்டத்தில் பேசுகிறபோது "இந்த நாட்டிற்கு ராணுவம் வரும்" என்று கூறினார்கள். அதே ராணுவம் கோவையில் நடமாடியது என்று நீங்கள் முன்னர் பத்திரிகையில் படித்திருப்பீர்கள். இப்போது திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 30-க்கும் மேற்பட்ட லாரிகளில் ராணுவத்தினர் நாங்குனேரி தாலுகாவில் உள்ள ராஜா பட்ட லாரிகளில் பணகுடி, வள்ளியூர் போன்ற பகுதிகளிலும், செங்கோட்டைக்குப் புரம், பணகுடி, வள்ளியூர் போன்ற பகுதிகளிலும், செங்கோட்டைக்குப் பக்கத்திலும் அவர்கள் முகாமிட்டிருக்கிறார்கள் என்றதொரு செய்தியை இம்மாமன்றத்தின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். "இராணுவம் வருமென்று கூறினார்கள்"—அந்த இராணுவம் கோவைக்கு வந்தது என்று கேள்விப்பட்டோம். இப்பொழுது திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு அந்த இராணுவம் வந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் பொழுது எங்கள் மாவட்டத்திலே பதட்ட நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அதுமட்டுமன்று, 3-3-1968-ம் தேதியன்று மெயில் பத்திரிகையில் முதல் பக்கத்தில் ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. "தமிழகத்தில் இந்தி ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை யென்றால் இராணுவம் தமிழகத்திற்கு அனுப்பப்படும் என்றும், மூன்றாண்டுகளுக்கு ஜனாதிபதி ஆட்சி அங்கே ஏற்படுத்தப்படும் என்றும்", நம்முடைய உதவிப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் 29-1-1968 அன்று டெல்லியில் நடைபெற்ற காங்கிரஸ் கட்சியின் செயற்குழுக் கூட்டத்தில் கூறியதாக ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. இராணுவம் வருமென்று நம்முடைய நாடறிந்த தலைவர் கூறியதற்கும், இராணுவம் அனுப்பப்படும், மூன்றாண்டுகளுக்கு ஜனாதிபதி ஆட்சி அமைக்கப்படுமென்று காங்கிரஸ் கமிட்டியின் கூட்டத்தில் கணம் மொரார்ஜி அவர்கள் கூறியதற்கும், இப்பொழுது திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 30 க்கும் மேற்பட்ட லாரிகளில் இராணுவத்தினர் பல்வேறு இடங்களுக்கு வந்து முகாமிட்டிருப்பதற்கும் ஏதாவது தொடர்பு உண்டா என்பதைப்பற்றி நம்முடைய அரசு ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்—தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இராணுவத்தைப்பற்றிப் புதிய விளக்கை எழுப்புவது நல்லது அல்ல. இந்த இராணுவம் என்பது பொதுவாகத் தென்மண்டலப் பகுதிகளில் திருச்சூரில் ஸ்பெஷலாக

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1968 மார்ச் 5]

முகாமிட்டிருக்கிற ஒன்றாகும். அது இப்பொழுது சம்மர் கேம்பு என்ற அளவில் திருநெல்வேலிக்குச் சென்று இருக்கிறது. வேறு எந்தவிதமான ஆபத்தும் இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறத் தேவையில்லை.

ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹம்மது : தலைவரவர்களே, மிக்க பணிவன்போடு அமைச்சரவர்களுக்கு ஒன்றை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இராணுவம் முகாமிடுவது என்றால் ஏதாவது ஓர் இடத்தில் முகாமிடும். ஆனால் பரவலாகப் பல்வேறு இடங்களில் இராணுவம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் இதற்கு ஏதோ முக்கியத்துவம் இருக்கிறது என்று பழைய இராணுவத்தினர்களே பேசிக்கொள்கின்றனர் என்பதால் இதை நான் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சைத் தொடர்கிறேன்.

இந்த நாட்டிலிருக்கின்ற நூல்நிலையங்களில் எங்களுக்கு சமயச் சார்புள்ள நூல்கள் இடம்பெறவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாடு விடுதலையடைந்து இருபது ஆண்டுகள் ஆகின்றன. சமயச் சார்பற்ற ஆட்சி என்ற பட்டுத்திரைக்குப் பின்னாலே நமது பழைய அரசாவது கடைப்பிடித்து வந்த கொள்கைகளின் காரணமாகப் பரந்து, விரிந்த மனோபாவம் ஏற்படுத்தத் தக்க நூல்களையும், ஒருமைப்பாட்டை நல்ல முறையில் உருவாக்கக்கூடிய சமய நூல்களை அதுவும் குறிப்பாக எங்களுக்கு சமயச்சார்புள்ள நூல்களை, நூல் நிலையங்களில் இடம்பெறச் செய்யவில்லை. அதே நிலை இன்னும் தொடர்ந்து வருகிறது. இந்த நிலையை மாற்ற நம்முடைய புதிய அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இன்னொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்கள் பத்திரிகையான “முஸ்லிம் முரசு”, “உரிமைக் குரல்”, “மறு மலர்ச்சி”, “நூருல் இஸ்லாம்-முழக்கம் போன்ற பத்திரிகைகளும் பிடிவும் இருக்கின்றன. நூல் நிலையங்களில் அவைகளையும் இடம்பெறச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“முஸ்லீம் வாக்ஃப் போர்டு” என்ற ஒரு அற நிலையப் பகுதி இயங்கி வந்தது. இந்த அறநிலைய போர்டு இப்போது கலைக்கப்பட்டு ஒரு அதிகாரியின்கீழ் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. நியமிக்கப்பட்டுள்ள புதிய அதிகாரி இதுவரையிலும் என்ன புதிய செயல்களைச் செய்திருக்கின்றார் என்கின்ற தகவலை இந்த மன்றத்திற்கு தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அது மட்டுமன்று, மூன்றாண்டு காலத்திற்கு என்று அந்த அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார். அந்த அதிகாரியின் கையிலே முஸ்லீம் அறநிலைய போர்டை மூன்றாண்டுகளுக்கு விட்டுவைக்காமல் விரைவிலே புதிய போர்டை அமைக்க நமது அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுகின்றேன். பழைய போர்டினால் தஞ்சை மாவட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டம் ஆகிய இரண்டு மாவட்டங்களில் ஒரு கலைக் கல்லூரியும், தொழில் நுணுக்கக் கல்லூரியும் (பாலிடெக்னிக்) அமைப்பதாக இருந்தார்கள் அதனுடைய நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கக் கோருகிறேன்.

வரவிருக்கின்ற இலங்கை அகதிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக புதிதாக கூட்டுறவுத் துறையில் நூல் மில் ஒன்றினை திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நமது அரசு ஏற்படுத்த இருப்பதாக அறிகிறேன். பர்மா விலிருந்து வந்த அகதிகளும், இலங்கையிலிருந்து வந்து இருக்கின்ற அகதிகளும் நெசவுத் தொழிலாளர்களும், ஏழை மக்களும் வேலையற்றோர்களும் நிறைய இருக்கும் மேலப்பாளையத்தில் அந்த தூறு மில்லை அமைக்க வேண்டுமென்று மிக்கப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். (மணியடிக்கப்பட்டு) இன்னும் ஒரேயொரு நிமிஷத்தை மாற்றாத தலைவரவர்கள் எனக்கு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

1968 மார்ச் 5]

[ஹாஜி மா. மு. பீர் முஹம்மது]

நம்முடைய மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் கீழ்க்கண்ட ஆய்வுரைச்சி வியாபாரிகள் சிலர் சேர்ந்து லாரிகளில் வாங்கி வரும் ஆடுகளுக்கும்—கால்நடையாக கொண்டுவரும் ஆடுகளுக்கும்—செக் போஸ்டுகளில் மொத்த வியாபாரத்திற்கு என்று சொல்லப்பட்டு புதிதாக வரி விதிப்பதாய் புதிய தொல்லைகளும்—இறைச்சி விலை ஏற்றமும் இருப்பதால் இதற்கு விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்து—இதற்கு முன்னர் இருந்த வரியற்ற நிலையை உறுதிப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டோம். அவர்களும் பரிவுடன் கேட்டு ஆவன செய்வதாகக் கூறினார்கள். அதற்கு நன்றி தெரிவிப்பதுடன், விரைவில் ஆவன செய்வதன்மூலம் சிறிய இறைச்சி வியாபாரிகளுக்கு கஷ்ட நிவாரணம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நிலஞ் செழிக்க வைத்து, நன்னெறி வளர்த்து, தமிழ் மக்கள் குலந்தழைக்கச் செய்து, காட்டும் நற்பலன் பல கொடுத்து, தமிழ் பகைவர் தம் சூழ்ச்சிதனை அகற்றி மக்கள் தம் வாழ்க்கை நிலை அறிந்து, புதிய வரி ஏதும் போடாது, புதிய நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ள அமைச்சர் பாராட்டி இன்னும் நற்பணிகள் பல புரிந்து வாழ இறைவன் அருள்புரிய வேண்டுமென்று பிரார்த்தித்து அமர்கின்றேன். மிக்க நன்றி.

திரு. சி. சேதுராமன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, எனக்கு இந்த வாய்ப்பினைக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி கூறி இந்த நிதி நிலையறிக்கையை வரவேற்றுச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலையறிக்கையில் விவசாயிகளுக்கும், வேளாண்மைக்கும் முக்கியத்துவம் தந்து விவசாயிகளை ஊக்குவித்திருப்பது இந்த அரசுக்கு உபயோகப்பவர்கள், உற்பத்தியாளர்கள் என்று வேறுபாடு இல்லாமல் எல்லாப் பிரிவினருடைய நல்வாழ்க்கையிலும், கிராமம், நகரம் என்ற வேறுபாடில்லாமல் அனைவருடைய நல்வாழ்க்கையிலும் அக்கறை காட்டுகிறது என்ற வகையில் எடுத்துக் காட்டுகிறது. நெல் விலையை 4, 2 கூட்டிக்கொடுத்தால் புதிய பயன் எதுவும் கிடைக்காது என்பதையும் அதே நேரத்தில் அடிப்படை உதவிகளைச் செய்வதுதான் முக்கியம் என்பதையும் உணர்ந்து இந்த நிதி நிலையறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருப்பது பெரிதும் வரவேற்கத்தக்கது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற கடன் விரிவாகவும், எளிதாகவும், குறைந்த நிபந்தனைகளிலும் கிடைக்க வேண்டுமென்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த காலங்களில் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்த முறை, அந்த விவசாயிகள் கடன் கேட்டதையே மறந்த பிறகு அவர்களுக்குத் தேவையில்லாத நேரத்தில் அந்தக் கடன்களைக் கொடுத்திருக்கிறது. தேவையில்லாத நேரத்தில் அந்தக் கடன் கொடுக்கப் படுகிறது என்பதை அவர்கள் அறிந்த பிறகும், அவர்களுக்குத் தேவையில்லாவிட்டாலும் கொடுப்பதை விட்டுவிடவேண்டாமென்ற எண்ணத்தில் வாங்கிய காரணத்தால், கடன் என்ற உணர்வில்லாமல் வாங்கிய காரணத்தால் அதைத் திருப்பிக் கட்ட தாமதம் ஏற்பட்டு இன்று இராமநாதபுரம் மாவட்ட விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் சுமார் 2½ கோடி ரூபாய் கடன்களைத் திருப்பிக் கட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக சிவகங்கை வட்டத்தில் 35 லட்சம் பாக்கியிருக்கிறது. காலக் கடந்துவிட்டது என்ற காரணத்தால் இந்த ஆண்டு மொத்தமாகச் செலுத்த வேண்டுமென்று அதை வசூலிக்கிறார்கள். காலங்கடந்த கடனை உடனே கொடுத்துவிட வேண்டுமென்பது நியாயமானது என்றாலும் இந்த நேரத்தில் அந்தப் பகுதியிலுள்ளவர்களில் ஒரு பகுதியினர் மழை இல்லாததால் விளைச்சல் இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டும், பிறிதொரு பகுதியினர் இருந்த தண்ணீரையும் வந்த தண்ணீர் கொண்டு சென்று விட்டதால் கஷ்டத்திற்காளாகியும், பிறிதொரு பகுதியினர் மழை, காலம் தவறி பெய்த காரணத்தால் விளைச்சல் சரியாக இல்லாத காரணத்தால் அல்லலுக்காளாகியும் இருக்கிற காரணத்தால், அந்தக் கடன்களை காலங்கடந்த கடனாக இருந்தாலும் விவசாயப் பெருங்குடிப் மக்களுக்கு ஓரளவு உதவி செய்யும் வகையில் அதைத் தள்ளிவிட வேண்டுமென்று கூட சொல்லவில்லை, குறைந்த அளவுக்கு மூன்று தவணைகளிலாவது வசூல் செய்கிற முறையை ஏற்படுத்தினால் அவர்களுக்குப் பெரும் பயன்

[1968 மார்ச் 8]

த. ப.
12-00

ஒன்றியங்களில் குறிப்பிட்ட காரியத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் அந்த குறிப்பிட்ட காரியம் தவிர வேறு காரியங்களுக்குச் செலவு செய்யக் கூடாது என்ற நிலையிலிருக்கிற கொள்கைக்கு இராமநாதபுரம் பகுதியிலுள்ள ஒன்றியங்கள், விவசாய வளர்ச்சி, உணவு உற்பத்தி ஆகியவைகளுக்குத் தவிர மற்றவைகளுக்கு ஒதுக்கியிருப்பதை தொடர்ச்சியாக இல்லாவிட்டாலும் இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்காவது சர்ட்டைவரேட்டைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு விதிவிலக்கை பரிசீலித்து அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அரசு ஊழியர்களுக்குச் சென்ற ஆண்டு சென்னையிலும் இந்த ஆண்டு சென்னையைச் சுற்றிலும், மதுரையிலும், நகர ஈட்டுப்படி தருவதோடு கல்விக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கியும் வரி இல்லாமல் உபரி நிதிநிலை அறிக்கையைத் தந்திருப்பதை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் புதுவரி எதுவும் இல்லாமல் தயாரிக்கப் பட்டு இம்மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்த, முன்னாலே ஆண்டு இப்போது எதிர்க்கட்சியாக உட்கார்ந்திருப்பவர்கள் கேலியும் கிண்டலுமாகப் பேசியதை நாம் பார்க்கிறோம். அவர்களை சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1956-வது ஆண்டிலிருந்து 1966-வது வருடம் மார்ச் மாதம் முடிந்த வரைக்கும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏறத்தாழ 3 கோடி ரூபாயிலிருந்து விஷக்கிராமப் பக்தவத்சலம் போன்றவர்கள் போகின்ற பொழுது 7 கோடியே 87 இலட்சம் ரூபாய் துண்டு விழக்கூடிய நிலைமையில் நிதிநிலை அறிக்கையை தயாரித்து விட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சூட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதும் முதல் நிதிநிலை அறிக்கையை நாங்கள் தயார் செய்தபோது அதில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் குறைக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையை மன்றத்தில் வைத்தோம். இரண்டாவது நிதிநிலை அறிக்கையில் தற்போது 74 இலட்சம் ரூபாய் உயரிட்டுள்ளதை நாம் தயார் செய்து வைத்திருக்கின்றோம். நம்முடைய (சுதந்திர)

[திரு. எஸ். சூறுமுகம்]

1968 மார்ச் 2]

கிரஸ் எம்.எல்.ஏ. ராமலிங்கம் போன்றவர்கள் “நீங்கள் எந்த முகத்தோடு மக்களிடம் போகிறீர்களோ அதே முகத்தோடு தான் நாங்களும் போகிறோம்” என்று தன்னுடைய உரையிலே இங்கே பேசினார்கள். நான் உங்களுடைய முகத்தைப் பற்றி சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 1947-வது ஆண்டு ஆகஸ்டு 15-ந் தேதி வரைக்கும் இந்த நாட்டிற்கு அதாவது மத்திய அரசிற்கு எல்லா மாநிலங்களும் சேர்த்துத் தரவேண்டிய கடன் 43 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. 1967-வது ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் வரைக்கும் திரு. பக்தவத்சலம் ஆட்சிப் பொறுப்பை விட்டு இறங்குகிற வரைக்கும் ஏறத்தாழ 5,000 கோடி ரூபாய் இந்திய உபகண்டம் பூராவும் மத்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடனாக இருந்தது. இதில் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரைக்கும் 1950-கடனாக இருந்தது. இதில் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரைக்கும் 1950-வது ஆண்டு மத்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன் மட்டும் 12 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. 20 ஆண்டுகள் காலமாக ஆண்டவர்கள் தாங்க முடியாத வரிக்களை எல்லாம் போட்டதன் காரணமாக இந்த நாட்டு மக்கள் அவர்களை விரும்பாமல் வெளியேற்றிய பொழுது இந்த நாட்டு மக்கள் அவர்களை விரும்பாமல் வெளியேற்றிய பொழுது அவர்கள் போகின்ற பொழுது 300 கோடி ரூபாய்க்கு வட்டியாக மட்டும் 9 ரூபாயிருக்கிறார்கள். அந்த 300 கோடி ரூபாய்க்கு வட்டியாக மட்டும் 9 ரூபாயிருக்கிறார்கள். அந்த 300 கோடி ரூபாய் கட்ட வேண்டிய நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். ஆண்டுக்கு 14 கோடி ரூபாய் கட்ட வேண்டிய நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட உண்மைகளைச் சொல்லி, இந்த நாட்டிலுள்ள அடிப்படைத் திட்டங்களுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளுக்கு நல்ல திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று நாம் மத்திய சர்க்காரை கேட்டுக் கொள்ளுகிறபொழுது காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய சர்க்காரைக் குறை சொல்லுகிறீர்களே என்று கூறி, கேலியும் கிண்டலும் நாம் சொல்வதாக எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கொள்கையை, இப்படிப்பட்ட தெளிவான பிரச்சினைகள் மத்திய சர்க்கார் முன்னாலே எடுத்து வைப்பதற்கு, முன்னாலே ஆண்டவர்கள், இப்பொழுது எதிர்க் கட்சியிலே உட்கார்ந்திருப்பவர்கள் தைரியம் இல்லாதவர்களாகவும்; ஆற்றல் இல்லாதவர்களாக இருந்தும் வந்தார்கள். 1962-வது ஆண்டு இதே மன்றத்தில் நானும் சட்டமன்ற உறுப்பினனாக இருந்தேன். திரு. ராமலிங்கம் (காங்கிரஸ்) போன்றவர்களும் இருந்தார்கள். இப்பொழுதும் இருக்கிறார்கள். சில புது உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களை ஒன்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் தரப்பிலிருந்து, ஆளுகின்ற கட்சியிலிருந்து அமைச்சர்கள் அந்தச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபொழுது அடிக்கடி கருத்துக்களைத் தந்து விளக்கங்களைத் தந்து குறுக்கிடுவதைப்பற்றிக் கூறி வருத்தப்பட்டுக் கொள்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்படி குறுக்கிடலர்மா என்று கேட்டார்கள். அதற்கு அவரே, “நான் பயப்பட்டு மாட்டேன், என் பின்னாலே இருப்பவர்கள் பயப்படுவார்கள்” என்று கூறி ஓத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் அப்பொழுது இந்த மன்றத்திலே இருந்த அமைச்சர்கள் என்ன பதில் சொன்னார்கள்? நாங்கள் திட்டங்களைக் கூறி அமைச்சர்கள் என்று சொன்ன பொழுது, “ஏதோ இது அவருடைய அனைத்துச் செய்யுங்கள் என்று சொன்ன பொழுது, ‘‘ஏதோ இது அவருடைய பாணி, இது ஒரு உணர்ச்சிகரமான யோசனை, இது உற்சாகமாகச் சொல்வது என்று இப்படியே கேலியும் கிண்டலுமாகக் குனிந்த தலையை நிமிர்த்திப் பார்க்காத வகையிலே பதில் சொல்லிய அந்த முகம் தான் இப்பொழுது உங்களை அந்தப் பக்கம் (எதிர்க் கட்சிப் பக்கம்) உட்கார்வைத்திருக்கிறது.

மாநில அரசுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் தேவை, மாநில அரசு திட்டமிட்டு செயல்பட வேண்டும், அதற்கான திட்டத்தைப் போட வேண்டுமென்று 20 ஆண்டுகளாக இந்த நாட்டை ஆண்டவர்கள் ஏதாவது செய்தார்களா? அதற்குப் பதிலாக இந்த நாட்டில் போடாத வரிகளை எல்லாம் போட்டார்கள். அந்தத் திட்டம் ஏழை மக்கள் எட்டிப் பாரக்க எல்லாம் போட்டார்கள். அந்தத் திட்டம் தகுதியைக் கொண்டிருக்கவில்லை, ஆகவே நீங்கள் ஆள்கின்ற தகுதியைக் கொண்டிருக்கவில்லை, நீங்கள் ஆட்சிப் பீடத்தை விட்டு இறங்க வேண்டுமென்று சொல்லி, எதிர்க்கட்சி பீடத்தைத் தான் நாட்டு மக்கள் அவர்களுக்குக் கொடுத்தார்கள். இதுவரையிலும் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை இன்றையதினம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே ஏற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மறந்துவிட வேண்டாம். அதே நேரத்திலே திராவிட

[திரு. எஸ். சூரமுதலம்]

1968 மார்ச் 5

முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்து என்ன சாதித்து விட்டது, என்ன புதுமை இருக்கிறது என்று கேட்கிறார்கள். நான் உங்களை ஒன்று கேட்கிறேன். இதே சட்ட மன்றத்தில் மொழிப் பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்கப்பட்ட நேரத்திலே நாங்கள் எல்லாம் அதில் பங்கு கொண்டு பொழுது, அப்பொழுது நம்முடைய மாணவர்களைச் சுட்டு வீழ்த்திய பொழுது இதற்கான காரணத்தை நாங்கள் கேட்ட பொழுது (மணி யடிக்கப்பட்டது) இது, நிர்வாகத் துறையிலே எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கையே தவிர, நாங்கள் ஒன்றும் தலையிட முடியாது என்று ஆணவத்திலே பேசியவர்கள் அவர்கள் (காங்கிரஸ்காரர்கள்). ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு அந்தப் பிரச்சினையில் எவ்வளவு சுருகமாக ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதை மறந்துவிட வேண்டாம். இது எங்களுடைய முகம் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, ஒன்றே ஒன்று மட்டும் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பின்னால் நமது மாநிலத்திற்குத் தமிழ்நாடு என்று பெயர் வைத்திருக்கிறோம். கல்லூரிகளில் தமிழ் போதனை மொழியாக வேண்டுமென்று விவரமான திட்டத்தை வகுத்துச் செயல்படுத்தி வருகின்றோம். தாய்மொழி காக்கவும், தமிழன் தலைநிமிர்ந்து நடக்கவும் தமிழகப் பள்ளிகளில் இந்தி தேவையில்லை என்றும் தீர்மானம் செய்து தமிழக மக்களுடைய மத்தியிலே நல்ல பெயரை ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். ஆட்சிமொழிச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும், எல்லா மொழி பேசும் மக்களுக்கும் மத்திய சர்க்காரிலே சம அந்தஸ்து அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி தீர்மானம் செய்திருக்கிறோம். சமமரியாதைத் திருமணம் சட்டப்படி செல்லும் என்று தீர்மானம் செய்திருக்கிறோம். பஸ்களை தேசிய மயமாக்கும் திட்டத்தின் கீழ் தனியார் பஸ்களை அரசினர் ஏற்கும் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இன்றைய தினம் பொதுவுடைமையாக ஆக்க செயல்பட்டு வருகின்றோம். தனியார் மின்சாரத் துறையை அரசினர் ஏற்றுக் கொள்ளும் திட்டத்தின் கீழ் சில மாவட்டங்களில் அரசினர் பொதுவுடைமையாக நாம் இன்றையதினம் ஏற்றியிருக்கின்றோம். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் மூடப்பட்ட கோவை மில்களை அரசாங்கம் பேங்க் கேரண்ட்டி கொடுத்து, இன்றையதினம் அவைகள் செயல்பட சர்க்கார் துணையாக இருக்கிறது. நிலவரி எடுத்துவிட வேண்டுமென அரசின் கொள்கைப்படி புஞ்சை நிலங்களுக்கு நிலவரியை எடுத்திருக்கிறோம். அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு கிராக்கிப்படி கொடுத்திருக்கிறோம். வேளாண்மைத் துறையில் அதிக கவனம் செலுத்தி ஒரு போக நிலத்தை இரண்டு போகமாக மாற்றியும் காலாகாலத்தில் உரங்கள் சரியான நேரத்தில் கிடைக்கச் செய்து விவசாயிகளை உற்சாகப்படுத்தி அதிகமான கவனம் செலுத்தப்பட்டு இன்றையதினம் செயல்பட்டு வருகிறது. (மணி அடிக்கப் பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பட்ஜெட்டைக் குறித்துப் பேசுங்காலே, முதலிலே நமது அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள ஊனங்களைப்பற்றி தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு திரு. ம. பொ. சி. அவர்களும் விளக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் அதிகம் பேசத் தேவையில்லை. அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்பதைவிட, ஒரு புதிய அரசியல் நிர்ணய சபையை நிறுவி, மாநிலங்களுக்குச் சய ஆட்சி கொடுக்கும் வகையில், புதிய அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டிய காலம் வந்துவிட்டது என்று நினைக்கிறேன். இருக்கும் சட்டத்தைத் திருத்துவது அதிகப் பலன் அளிக்காது என்று நினைக்கிறேன். மத்திய சர்க்காருடைய அதிகாரம் குறைக்கப்பட வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல. என்னுட்கொள்கையில் இயங்க வேண்டும் என்பதுதான் அடிப்படைப் பிரச்சினை. மத்தியில் இருக்கும் கொள்கையை யொட்டித்தான் நாமும் இயங்க வேண்டும். அதிலிருந்து நாம் ஓடிவிட முடியாது. அது விரும்புமியில்தான் நாம் போக வேண்டும். மத்திய அரசு ரெயில்வே எஞ்ஜின் என்றால், மாநிலங்கள் ரெயில் பெட்டிகள். மத்தியக் கொள்கையைப் பொறுத்துத்தான் மாநிலக் கொள்கைகள் உருவாகின்றன. அந்தக் கொள்கை கடந்த 20 ஆண்டு காலமாக உண்மையிலேயே எந்த அளவிலும்

1968 மார்ச் 5] [திரு. எ. பாஸ்கப்பிரமணியன்]

[illegible]

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியம்]

[1968 மார்ச் 5]

வேலையும் செய்ய முடியாது. இருக்கும் பிரச்சினை அதிகாரப் பங்கீடு மாத்திரமல்ல; அங்கே இருக்கும் ஒட்டையை அடைக்காமல் இருக்கும் வரை, வெளிநாடுகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய தவணைப் பணம் 400 கோடியளவில் இருக்கும் வரை, நமக்கு வேறு வழி கிடையாது. அதனால் தான் கூறுகிறோம். அடுத்த 10 ஆண்டுகளுக்கு மாரடோரியம் பிரகடனம் செய்ய வேண்டும். நாம் அவர்களுக்குக் கட்டும் பணங்களுக்கு, அப் பொழுதுதான் நாம் ஏதாவது வேலை செய்ய முடியும். டாக்டர் பி. நடராஜன், பெரிய பொருளாதார நிபுணர், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அல்ல, அவர்களும் இதையே சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலிலே ஒழுக்கியோடும் ஒட்டை அடைக்கப்பட வேண்டும் என்றும், பெட்டிக்குப் பணம் வர வேறு வழி காணவேண்டும் என்றும், அதற்காகத்தான் நாங்கள் சொல்லுகிறோம், பாங்குகளை நாட்டு உடமையாக்க வேண்டும் என்று. அப்படிச் செய்து, 3,000 கோடி பெய்சிட்டுக் கொண்டு, இன்றைக்குத் தனியார் கையில் இருக்கும் அந்தப் பணத்தை, நாட்டு உடமையாக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் கூறினால், அது முடியாது என்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்திலே பாங்கு ஊழியர்கள் உரிமைகளைப் பிடுங்குவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். எண். 1-ணையக் கம்பனிகள், ஏற்றுமதி, இறக்குமதி இவற்றையெல்லாம் எடுங்கள் என்றால், அதைச் செய்வதில்லை. அவையெல்லாம் 75 குடும்பங்களுடைய ஏகபோக கம்பெனிகளாக இருக்கின்றன.

இன்றைக்குச் சொல்லுகிறார்கள் 550 கோடி வரை வருமான வரி வரவில்லை என்று. எங்கே இருக்கிறது? பெரும்பாலும், இவையெல்லாம் பெரிய பெரிய கம்பெனிகள் தர வேண்டிய பணங்கள். அந்தப் பணத்தை வாங்க என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன? கள்ளத் தங்கத்தை பிடிக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன? கள்ளப் பணத்தை வெளிக் கொண்டு வர நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கவில்லை. பாங்கு லீக்ஷர் வால்ட்டுகளை வரீஸ் வைத்து விட்டால் கணக்குகள் புரிபடும். அதைச் செய்யத் தயாரில்லை. இருதர குடும்பங்கள், அல்லது 75 குடும்பங்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்று இப்படி எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருக்கிறது. அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள், வெளி நாட்டிற்கு நம் நாடு அடிமைப்பட்டாலும் பரவாயில்லை, மக்களைத் தாக்கி அல்லும் பரவாயில்லை. ஆனால் இந்த 75 அல்லது 200 குடும்பங்கள் மேலும் மேலும் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலையில் தான் கொள்கைகள் இருக்கின்றன. இந்த நிலை மாறு தவறையில், மாநிலங்கள் எதையும் சாதிக்க முடியாது. மத்தியில் இந்த ரோகம் வளர்ந்து பெட்டியும், சாலியும் வாஷிங்டன் போய், அங்கே போய்த்தான் நாம் கேட்க வேண்டியிருக்கும். நான் சொல்வேன். சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய, தியாகங்கள் செய்த காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் இதை யெல்லாம் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு ராச்சியத்திற்கு உட்பட்ட நாம் என்ன செய்ய முடியும்? இதை யோசிக்க வேண்டும். நம் நாட்டில் இருக்கக் கூடிய தோட்டக் காடுகளுக்கெல்லாம், காபி, தேயிலை, ரப்பர் இவற்றுக்குக் கெல்லாம் பொதுமான வரி போட்டாகிவிட்டதா என்று ஆராய்ந்து பார்ப்பது உதவியாக இருக்கலாம். மாநில அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட நிலச் சீர்திருத்தம். அதைப் பற்றி ஏதோ வரும் என்று ஒரு வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டிருப்பதால், நாங்கள் நம்பிக்கையோடு இருக்கிறோம். அப்படி வரும் சட்டம் ஏர் பிடித்து மாட்டுக்குப் பின்னால் நடக்கும் உழவனுக்குச் சாதகமாக இருக்கும் சட்டமாக இருக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். தரிசு நிலம் ஏராளமாக இருக்கிறது. லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் கணக்கெடுத்து, நிலமற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கும் வகையில் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் வற்புறுத்துக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தூர்பாக்கிய வசமாக இந்த பட்ஜெட்டில் கைத்தறியாளர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் 7 லட்சம் குடும்பங்கள் அல்லல் படுவதைச் சரி செய்ய உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியம்]

[1968 மார்ச் 5]

அடுத்து என். ஜி. ஓ.க்கள் பிரச்சினை. அது சம்பந்தமாக ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே வாக்களித்திருக்கிறோம். மத்திய சர்க்கார் அகவிலைப்படியை உயர்த்தினால் நாமும் அதே மாதிரிச் செய்வோம் என்று. ஆனால் இப்பொழுது அதைச் செய்யவில்லை. அதைக் கவனிக்க வேண்டும். அது அவசியமானது. அவர்கள் வெகு காலமாக ஒரு சம்பளக் கமிஷன் வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் கவனிக்க வேண்டும். அதோடு, செக்ரடேரியட்டில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும், தலைமை அலுவலகங்களில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும் வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. சம்பளத்தில் வேறுபாடு இருக்க வேண்டுமா என்று பார்க்க வேண்டும். இங்கே வேலை செய்யும் சூப்பிரெண்ட், அசில் டெண்ட் அங்கே வேலை செய்யும் சூப்பிரெண்ட், அலிஸ்டெண்ட் இவர்களுடைய வேலைப்பளு, பொறுப்பு இவற்றை எல்லாம் பார்த்தால் எந்த விதமான மாறுபாடும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் சம்பளத்தில் மட்டும் மாறுபாடு இருக்கிறது. இங்கே இருப்பவர்களுக்கு பிரமோஷன் கிடைக்கும் நிலை இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே அவர்களுக்கு அந்த நிலை அதிகமாக இல்லை. வாய்ப்பில்லை. ஆகவே அது சம்பந்தப்பட்ட வரையில் குறைபாடு இருக்கிறது. அதையும் கவனிப்பது அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, தாலுகா தலைமைக் காரியாலயங்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் மூன்று ரூபாய் வீட்டு வடகை அலவன்ஸ் தரப்படுகிறது. இது பொருத்தமானதல்ல. ஓர் இரவுக்குத் தங்குவதற்குத் தான் மூன்று ரூபாய்க்கு நாம் கிடைக்குமே தவிர, வீடு கிடைக்காது. அதையும் கவனிக்க வேண்டும்.

இந்தப் பண நெருக்கடி நேரத்தில், நமது பட்ஜெட்டில் ஒரு கோடி 84 லட்ச ரூபாய் ஜமீன்தார்களுக்கு நஷ்ட ஈடு தருவதற்காக ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். அதைத் தள்ளிப் போட்டால், ஒன்றும் குடி மூழ்கிப்போய் விடாது. நாம் திக்குமுக்காடிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், இந்தத் தொகையை நாம் ஆசிரியர்கள் போன்றவர்களுக்குச் செலவிடலாம். ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களையும் கவனிக்க வேண்டும். (மாண்புமிகு உறுப்பினர் டி. எஸ். ஆதிழலம் குறுக்கீடு) ஜமீன்தார்கள் ரேசுக்குப் போகப் பணம் கேட்கிறார்கள் என்று நண்பர் ஆதிழலம் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதை ஜமீன்தார்கள் புரிந்து கொள்ளட்டும். நம்மைப் பொறுத்த வரையில், ஜமீன்தார்களுக்கு நஷ்ட ஈடு தருவதற்காக ஒதுக்கியிருக்கும் பணத்தை அந்த வகையில் செலவிடாமல், ஆசிரியர்கள், என். ஜி. ஓ.க்கள் ஆகியவர்களுக்குச் செலவிடலாம். இதுபோன்ற எத்தனையோ செலவுகள் சர்க்காருக்கு இருக்கின்றன. ஒரு கோடி 84 லட்ச ரூபாய் என்பது சாதாரணத் தொகை அல்ல. இதை ஜமீன்தார்களுக்கு உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

முக்கியமாக நான் குறிப்பிட விரும்புவது ஒன்றுண்டு. அதாவது, தஞ்சை ஜில்லாவில் நிலத் தகராறு சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட வழக்குகளைத் தயவு செய்து வாபஸ் வாங்கி அங்கே ஏற்படும் நிலைமைகளைக் கவனித்து உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். செல்லூர், நமசிவாயபுரம், பூநாதமங்குடி வழக்குகள், இதுபோன்ற வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று நம் அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இவ் வாண்டு எப்ரல் 20-ம் தேதியோடு முடிவடைகிற ஒரு சட்டம், குத்தகைச் சாகுபடியாளர்களை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் முடிவடைவதற்கு முன், இன்னொரு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அதை நீடித்துத் தர வேண்டிய ஏற்பாட்டை நமது அரசு செய்ய வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பல ஆயிரக்கணக்கான குடும்பங்களைப் பாதிக்கக் கூடிய ஒரு முக்கியமான பெரிய பிரச்சினை இது என்பதை நான் நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். அதில் அவசர கவனம் செலுத்தி, உடனடியாக அந்தக் குடியானவர்கள் சாகுபடிதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு நீடித்துத் தருமாறு சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[1968 மார்ச் 5]

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: அங்கு என்ன நடைபெற்றது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு துண்டு போஸ்டர் பிரின்ட் செய்யப்பட்டு சுவர்களில் எல்லாம் ஒட்டப்பட்டிருந்தது. அதில் கூறப்பட்டிருந்த வாசகங்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

“பரவர் வாக்கு பறையருக்கும்
பறைய ரோடு பள்ள ருக்கும்
பள்ள ரோடு குறவ ருக்கும்
சக்கிலி யருக்கே யாம்”

“ஜீ” வெண்பா.

என்று எழுதப்பட்டிருந்தது. மேலும்,

எங்கள் வோட்டு ஜீக்களுக்கே!
எங்கள் வோட்டு பறையனுக்கே!
எங்கள் வோட்டு குறவனுக்கே!
எங்கள் வோட்டு பள்ளனுக்கே!
எங்கள் வோட்டு சக்கிலியனுக்கே!

இப்படிக்கு,

சென்னை, மருத்துவக் கல்லூரி

(ஆண்கள்) விடுதி, “ஜீக்கள்”

என்று எங்கள் சமுதாயத்தை இழிவு படுத்துகின்ற முறையிலே எழுதப் பட்டிருந்தது. இந்த நிகழ்ச்சி 1967 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 31-ந் தேதியில் நடந்தது. படித்த வட்டாரத்தில் எங்களை இழிவுபடுத்துகின்ற நிலை இந்த ஆட்சியில் இருக்கிறதென்று சொன்னால் அதை நாங்கள் எப்படிப் பொறுத்துக் கொள்ள முடியும்? புராண காலத்தில் வாழ்ந்த மனிதர்கள் ஆரியர் என்ற வார்த்தை நீக்கப்படவேண்டுமென்று போராட்டம் நடத்தி ஆரியர் என்பதை அந்தணர் என்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். படிக்கின்ற நிலையிலே, பட்டங்கள் பெறுகின்ற நிலையிலே, டாக்டர்கள் பட்டம் பெறுகின்ற நிலையிலே உள்ள மாணவர்களின் மத்தியிலே இப்படி நடைபெறுகிறது என்றால் தீண்டாமை இந்த நாட்டிலே எந்த இடத்திலே ஒழிந்துவிட்டது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த நிகழ்ச்சியை அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் எடுத்துக் கூறினேன். அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டுக் கேட்டபோதும் சரியான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அங்குள்ள மன் அவர்களிடத்தில் சொன்ன போதும் அவர் சரியான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்தக் கல்லூரியில் எங்கள் வோட்டு இன்னிஃனுக்கே என்று ஜாதியைப்பற்றி எழுதினார்கள் என்று சொன்னீர்களே, அது துண்டு அறிக்கையா, அது அச்சகத்தில் அச்சிடப்பட்டதா? எந்த அச்சகத்தில்? அல்லது கையால் எழுதி ஒட்டப்பட்டதா? தேர்தலுக்கு நின்றவர்களே எழுதிக் கொண்டார்களா? உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: இது தண்டறிக்கைதான். அச்சிடப் பட்டதுதான். அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஐ.ஜி.க்குப் புகார் செய்தார்கள். இந்தத் துண்டறிக்கை எந்த அச்சகத்தில் அச்சிடப் பட்டது, யார் அச்சிட்டது என்ற விவரங்கள் எல்லாம் போலீஸ் இலாகாவிலுள்ள பதிவேட்டில் இருக்கின்றன. பின்னால் இது யாருடைய தலையீட்டாலோ மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[1968 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படி ஐ.ஜி. அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தால் நிச்சயம் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். யார் தலையிட்டாலும் இந்தத் தகாத முறைகளைச் செய்தவர்களின்மீது எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகளைத் தடுக்க முடியாது. நிச்சயமாக இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இதை நம்பலாம்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: அமைச்சர் அவர்களுடைய உறுதிமொழிக்கு என் நன்றி. இந்த அரசு எங்களுக்குச் செய்ய முன்வருகின்ற காரியங்களைத் தடுத்து நிறுத்தி, குழப்பங்களை ஏற்படுத்தி, அரசுக்குக் கெட்ட பெயர் வாங்கித் தருவதற்கு ஒரு சதிகாரக் கும்பல் இருக்கிறதென்பதை இந்த அரசுக்கு நினைவுப்படுத்துகிறேன்.

இன்னும் நிலப் பிரச்சனை, நீர்ப் பிரச்சனை என்று வரும்போது குடியிருப்புப் பிரச்சனையும் வருகிறது. குடியிருப்புப் பிரச்சனையில் அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில்தான் பல கொடுமைகள் அதிகமாக ஆகிக் கொண்டு வருகின்றன. அங்கு தான் கோவில் நிலங்களும், நிலப்பிரப்புக்களின் நிலங்களும் அதிகம். பல காலமாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் தங்களுக்கென்று ஒரு குடியிருப்புக் கூட சொந்தமாக வைத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கின்ற நிலைமை இருந்து வருகின்றது. பத்து சென்ட் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடியவன் தனக்கு பம்ப் செட் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கும்போது ஜாமீன் கேட்கிறார்கள். குடியிருப்புக்குச் சொந்தமாக ஒரு வீடும் மனையுமே இருந்தால் அதையாவது ஜாமீன் கட்டி பம்ப் செட் வைத்துக் கொள்ளலாம். சொந்தமான குடியிருப்பு இல்லாத நிலையில் அங்குள்ள மக்கள் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆதித் திராவிட மக்களும், வன்னியர்களும் வாழ்க்கைத்தரத்தில் எந்த விதமான வித்தியாசமும் இல்லாமல் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது)

திரு. அ. சேனாபதி: மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று நிதிநிலை அறிக்கையின் பேரில் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்று நமது நாடு எங்கிலும்-தமிழ்நாடு பூராவிலும் என் படி அரிசித் திட்டம் அமுலாக்கப்படவில்லை என்று கேட்கப்படுகிறது. என்னுடைய பகுதியைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு படி அரிசித் திட்டம் இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. அங்கு நிலவும் கடுமையான குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சனையைத் தீர்த்தாலே போதும் என்ற நிலையில் இருக்கிறோம். பல்லடம் தாலுக்கா, தாராபுரம் தாலுக்கா விலுள்ள அநேக கிராமங்களிலும் - காங்கேயம், ஊத்துக்குளி, குன்னத்தூர் போன்ற பெரிய பெரிய ஊர்களில் எல்லாம் குடி தண்ணீர் கிடைக்காமல் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு குடம் தண்ணீர் 15 பைசாவுக்கு விற்கப்படுகிறது. இந்த நிலையை உடனடியாக இந்த அரசு மாற்றியாகவேண்டும். அடுத்து ஒரு படி அரிசித் திட்டத்திற்கு நான் சார்ந்துள்ள கட்சியும், நானும் சேர்ந்து ஆதரவு கொடுக்கத் தயாராய் இருக்கிறோம். அதற்காக நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டால் நன்றாக இருக்கும். இன்று பற்றாக்குறை பட்ஜெட் இல்லை, உபரி பட்ஜெட்டாகவே கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்வதைவிட இது பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. தமிழ்நாடு பூராவிலும் நிறைய அணைகளைக் கட்டி, சிறிய சிறிய நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களைப் பெருக்கிப் பத்து கோடி பற்றாக்குறை விழுந்தாலும் பரவாயில்லை. தண்ணீர் கஷ்டத்தைப் போக்கி, நீர்ப் பாசன வசதியைப் பெருக்கிப் படி அரிசித் திட்டத்தை எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க இந்தச் சர்க்கார் முன்வந்திருந்தால் நாங்கள் அதை வரவேற்று இருப்போம்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஆழங்கால் கிணறுகளைத் தோண்டி நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது போதாது. இன்னும் அநேக இடங்களில் அதிக ஆழமுள்ள கிணறுகளைத் தோண்டி பலதிறைகளில் நீர்ப் பாசன வசதியைச் செய்து கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். பல அணைத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே கட்டப்பட்ட அணைத் திட்டங்களில் அமரா

[திரு ச. மதுரைராஜ்]

[1968 மார்ச் 5]

வியாபாரத்தில், வானிபத்தில் முன்னேறினால் நிச்சயமாக ஜாதி ஒழியும் என்ற நல்ல குறிக்கோளைக் கொண்டு, அவர்களை வியாபாரத்திலும், வானிபத்திலும் ஈடுபடுத்தும்பொருட்டு அவர்களுக்குக் கடன் உதவி செய்வதற்காக இந்த அரசு முன்வந்திருப்பதை நானும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாக நன்றி பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறேன் என்று கூறி, என் உரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

1968 மார்ச் 5]

[திரு கே. பி. எஸ். மணி]

லத்தைப் பொறுத்த வரையில், மூன்றில் ஒரு பகுதியாக வாழ்கின்ற சமுதாய மக்கள் தங்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள முடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். கடன் வசதி தாழ்த்தப்பட்ட இன மக்களுக்குக் கொடுப்பதாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பொருளாதாரத்திலே அவர்கள் உயர்த்துவதிடமல் அவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளும் வாய்ப்புகளும் பெருகினதும் என்று அரசு கருதியிருக்கிறது. முன்பு கோயம்புத்தூரிலே மிகப் பெரிய அதிகாரிகள் கலந்து கொண்ட ஒரு கூட்டத்திலே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கடன் வழங்கும் திட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று முடிவு செய்தார்கள். ஆனால் அந்த முடிவை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளாததால் அந் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. இந்த அரசு அத்திட்டத்தையே மீண்டும் கொண்டு வந்து ஒரு லட்சம் ரூபாய் கடன் வழங்க உத்தேசித்திருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அந் திட்டம் நடைமுறையில் கொண்டுவரப்படுமா, கொண்டுவரப் படாதா என்று சந்தேகப்படும் நிலைமையில்தான் அரசு அதை வைத்திருக்கிறது. கடன் வழங்கும் திட்டத்தை நடைமுறையில் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குடியிருப்பு சம்பந்தமாக ஒன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நாடு சுதந்திரம் அடைந்து 20 ஆண்டுகளாகியும், மனிதன் வாழ்வதற்குக் குடியிருப்பு இடம் கூடச் சொந்தமாகப் பரப்பவில்லை. அதற்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வழிவகை செய்யப்படவில்லையென்று கூறிக் கொள்கிறேன். கோயில் நிவங்கம் மூலமாகப் பண்படுத்தப் படாமல், சீர்படுத்தப்படாமல் தரிசாகப் பெய்யப்பட்டிருக்கிறன. இதன்மூலம் பல லட்சக்கணக்கான டன் அளவுள்ள தெல்பொன்ற உணவுத் தானியம் கிடைக்க வேண்டியது கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. சர்க்கார் நிலச் சட்டம் இயற்றும்போது, கோயில் நிலங்களையும் சட்டத்தின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வரவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கோயில் நிலங்கள் தரிசாகப் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் பல ஆண்டுகளாகக் கூறி வந்தும் இதுவரையில் எந்த விதமான நடவடிக்கையோ -சட்டமோ, இயற்றப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கோயில் நிலங்கள் பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

இந்த அரசு தீண்டாமை என்பதை மட்டும் அப்படியே விட்டு விட்டார்கள். ஒன்றை மட்டும் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். ஒரு சிலருக்கு இது மனம் புண்படும்படியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். தீண்டாமை இந்த நாட்டில் வாழ்கின்றவரையில், எந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும், எவ்வளவு பெரிய காரியங்களைச் சாதித்தாலும், எவ்வளவு பெரிய திட்டங்களைத் தீட்டினாலும் நாடு முன்னேறாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பொருளாதாரத் துறையில், கல்வித் துறையில் பட்டம் வளர்ந்து விட்டால் தீண்டாமை ஒழிந்துவிடும் என்று ஒருசிலர் எழுதிக்கொண்டும், கருதிக் கொண்டும், பேசிக் கொண்டும் இருக்கிறார்கள். அது முற்றிலும் தவறு என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தீண்டாமையை ஒழித்து மேலுக்கு வருவதற்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வழிநடக்கலாம் என்றால் இல்லை. தீண்டாமையைப் பற்றி படித்தவர்கள் கூட ஒத்துக்கொள்கிறார்கள் என்றால் இல்லை என்பதைத் தான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது ஆளும் கட்சி பதவிக்கு, வந்தவுடனே ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. படித்தவர்கள் பட்டதாரிகள், டாக்டர்கள் படிப்பு படிக்கிற மருத்துவ துறையிலே ஒரு விஷயம் நடந்தது. அங்குள்ள மாணவர்களுக்குத் தேர்வு ஒன்று நடந்தது. ஒரு அரிசன மாணவன் நாமினேஷன் கொடுத்தான். ஓர்வர்தான் அன்-அப்போஸ்டாக வரவேண்டுமென்று நினைத்தார்கள். (மணியடிக்கப் பட்டது)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்):
ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் எழு நிமிடங்கள்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[திரு. அ. சேனாபதி]

[1968 மார்ச் 5]

வதி அணை மிகமிக முக்கியமானது. இந்த அமராவதி அணையில் கூட 21 ஆயிரம் ஏக்கரா புதிய பாசனம் பெறுகின்ற வழியில் சிமிண்டு காங்கிரிட் அடைப்புகளை அமைக்காத காரணத்தினால் இவ் வாண்டும் ஆராயிரம் ஏழாயிரம் ஏக்கராவுக்குத் தண்ணீர்விடக் கூடிய அளவு தண்ணீர் இருந்தும் தண்ணீர் பாயாமல் பயிர்கள் காய்ந்துவிட்டன. ஆகவே உடனடியாக இதைச் செய்தால் அந்த வறண்ட பகுதிக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும்.

காங்கேயம் தொகுதியில் கிராமத் தொழிலாக கதர் தொழில் பரவி இருக்கிறது. இன்று இருக்கின்ற நிலையில் அந்தத் தொழிலுக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் இருக்குமா என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு பஞ்ச காலத்தில் அந்தத் தொழிலுக்கு வசதியும், வாய்ப்பும் கொடுத்து நிறைய நிதி ஒதுக்கினால் வேலையில்லாத பெரும்பாலான மக்களுக்கு இது மிக உதவியாக இருக்கும். ஆகவே கதர் கிராம கைத் தொழில் நிதியில் இருந்து அதிகத் தொகை இந்தப் பகுதிக்கு ஒதுக்கி இத் தொழிலில் ஈடுபட்டு வருகிறவர்களுக்கு ஆதரவு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நமது வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் புதியதாக ஒரு சர்க்கரை ஆலை கோவையில் ஆரம்பிக்க இருப்பதாகப் பார்த்தேன். இன்று எங்கள் ஊரில் - நமது மதிப்பிற்குரிய சுகாதார அமைச்சருடைய தொகுதியில் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை ஒன்று இருக்கிறது. அங்கு கடந்த இரண்டாண்டு காலமாக வேலை நடைபெறாமல் இருக்கிறது. காரணம் கரும்புக்கு விலை கட்டாது என்று விவசாயிகள் கரும்பு கொடுக்க மறுத்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. இன்றைக்கு கரும்புக்கு நிர்ணயித்துள்ள விலையில் மற்ற இடங்களில் விவசாயிகள் கரும்பு கொடுக்க ஆலைகள் இயங்கி வருகிறபோது இதற்கு மட்டும் அந்தக் காரணம் சரியாகத் தோன்றவில்லை. முக்கியமான காரணம் நிர்வாகக் கோளாறுதான். ஆகவே முதற்படியாக நிர்வாக இயந்திரத்தைச் சீர்ப்படுத்தியாக வேண்டும். அதற்காகப் பலமுறை மாண்புமிகு சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டார்கள். அது வெற்றிபெற்றதாகத் தெரியவில்லை. அப்படி ஒரு சர்க்கரை ஆலையை ஆரம்பித்ததில் 57 லட்சம் ரூபாய் கடன். லாபத்திற்குப் பதிலாக, அப்படி யொன்றால் 25 லட்சம் ரூபாய் பங்குத் தொகை போட்ட விவசாயிகளின் நிலை என்னவாகு மென்று தெரியவில்லை? ஆகவே முதலில் சர்க்கரை அலைகளின் நிர்வாகத்தைச் சீர்த்திருத்தம் செய்து கொண்டு அப்பால் புதிய சர்க்கரை ஆலையைத் துவக்குகின்ற முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என் பகுதியில் உள்ள குடிதண்ணீர் பிரச்சனை, கால்நடைகளுக்குத் தீவனம் இல்லாத பிரச்சனைகளை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

புலவர் க. முருகையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசும் முகத்தான் இங்கே நிற்கிறேன். இந்தத் தமிழக மக்கள்

இதனை இதுவரை இவன்முடிக்கும் என்றாய்ந்த
தனை அவன் கண் விடல்.

என்பதனை நன்குணர்ந்து இந்த மாநில ஆட்சியை திரு. அண்ணா அவர்களிடத்தில் ஒப்படைத்தார்கள். திரு அண்ணா அவர்களும் திருக்குறள் நெறியை நன்குணர்ந்தவராய், தம் அறிவாற்றலால் நன்கு தெளிந்தவராய்—

ஆகா நளவிட்டி தாயினாங் கேடிலலை
போகா நகலாக் கடை.

என்பதனை நன்சுணர்ந்து,

அளவறிந்து வாழாதான் வாழ்க்கை உளபோல
இல்லாவித தோன்றாக் கெடும்.

என்பதனை கடந்த கால ஆட்சியினரின் நிர்வாகத்தினாலே உணர்ந்து வரவுச்சு ஏற்புச் செலவு நிறுத்தி, சிறிது மிச்சப்படுகின்ற நிதிநிலை, அறிக்கைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதற்காகப் பெருப்பாலோர் நன்றி

[1968 மார்ச் 5]

[புலவர் க. முருகையன்]

பாராட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள். நாட்டின் அடிப்படைத் தேவையான விவசாயத்திற்கு எப்போதும் இருந்ததைவிட அதிகமான ஆதரவு காட்டியிருக்கிறார்கள். புதிய வரி விதிப்பு இல்லை. உபரி இருக்கிறது. இப்படிப்பட்டதொரு அறிக்கை இதுவரை பெரும்பாலும் வந்ததில்லை. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கு இருக்கிறவர்கள் மட்டும் அல்ல, வெளியில் இருக்கிற தனிப்பட்டவர்களும் வரவேற்று இருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக காங்கிரஸ் எடுக்கூட வரவேற்று எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இது காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கவில்லை. அவர்களைத் திருப்திப் படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகவாவது இரண்டொரு வரிகளை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் சேர்த்திருக்க வேண்டும். அவர்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகவாவது இரண்டொரு குறைகளை ஏற்படுத்தியிருக்க வேண்டும். காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும் இந்த நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். அவர்களுக்கும் ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுத்திருக்க வேண்டாமா? அப்படியின்றி முழுதும் குறை இல்லாத ஒன்றை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தந்து விட்டார்கள். இதை என்னவோ அற்புதம் என்று நாங்கள் கருதுவதாகக் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். அறிவு உடையவர்கள், மக்களிடத்தில் அன்பு உள்ளவர்கள், எதிர்கால வாழ்வில் அக்கறை உள்ளவர்கள் இதை அற்புதமாக, அதிசயமாகக் கருதுவது என்ன செய்வார்கள் என்று புரியவில்லை. எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் இப்படிச் சொல்வதன் மூலம் தங்களுடைய வயிற்றுப் பொருடலைத் தான் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்களே தவிர வேறு இல்லை. நேற்றைய தினம் பேசிய ஒரு உறுப்பினர் “நாங்கள் ஒன்றும் வயிற்றெறிச்சல் கொள்ளவில்லை” என்றார்கள். இருக்கலாம். அவர்களுடைய வயிற்றெறிச்சல் அவர்களுடைய எண்ணம் படிப்படியாக ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் வெளிப்பட்டு வருகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதை ஆதரித்தாலும் அவர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை. தமிழ் வாழ்க என்று சொன்னாலும் அது அவர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை. வள்ளுவன் குறளைச் சொன்னால் பிடிக்கவில்லை. இதற்கு உதாரணம் காட்ட எங்கும் போகத் தேவையில்லை. தமிழக அரசு போக்கு வரத்து என்று எழுதியதற்கே முன்னாள் முதல் அமைச்சர் கிண்டல் செய்தார். பஸ்விலே திருக்குறள்கள் எழுதப்படுவதற்கு முன்னாள் அமைச்சர் கிண்டல் செய்தார். இதே மன்றத்திலே ஒரு உறுப்பினர் திருக்குறளுக்கு இழிவான பொருளை யாரோ சொல்வதாக அவருடைய மனக்கணக்கை எடுத்துச் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு நல்ல காரியங்கள் பலவற்றைச் செய்தாலும் அவர்களுக்கு மாறுபட்ட நிலையிலே பேசவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு காங்கிரஸ் நண்பர் பேசினார், திரு. சிவசுப்பிரமணியம் என்று நினைக்கிறேன். பஸ் கட்டணத் தை 2 காசிலிருந்து 2½ காசாக உயர்த்தவில்லையா, அது ஏழைகளைப் பாதிக்க மாட்டாதா என்று கேட்டார்கள். இந்த மாநிலத்திலே ஒன்பது மடங்குள்ள தனியார் பஸ்கள் ஓடுகின்றன, ஒரு மடங்குதான் சர்க்கார் பஸ்கள் ஓடுகின்றன. சர்க்கார் 2½ காசாக உயர்த்திய பொழுது ஒன்பது மடங்கு பஸ்களை வைத்திருக்கின்ற தனியார்கள் மூன்று காசை 2½ காசாகக் குறைத்தார்களே, அதனால் ஒன்பது மடங்கு பஸ்களிலே பயணம் செய்கின்ற மக்களுக்கு நலம் கிடைக்கிறதே என்ற அளவிலே அதைப் பாராட்டியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் பாராட்டவில்லை, பாராட்டாததற்குக் காரணம் பொச்சரிப்பு ஒன்றுதான் இருக்க முடியும்.

இன்னொரு காங்கிரஸ் உறுப்பினர் சொன்னார் காட்டு பணக்காரர்கள் தானே எழுதுகிறார்கள் என்று சொன்னார். காட்டு பணக்காரர்களால்தான் எழுதப்படுகிறதாம், அவருடைய நிலைமையைப் பார்த்தால் எனக்குப் பரிதாபமாக இருக்கிறது. தந்தி டெலிபோன் இவற்றை உபயோகப்படுத்துகின்றவர்கள் எல்லாம் எழுகள் என்று அவர் நினைக்கிறார் போலும்! அவர்கள் பேசுவதற்கு வேறு வழியில்லை, அதனால்தான் அவர்கள் இப்படியெல்லாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு எ. பாலசுப்பிரமணியன்]

[1968 மார்ச் 5]

ஆக, இன்றிருக்கும் நிலைமையில், மாநில அரசுக்கு உட்பட்ட அதிகாரத் திற்கு உள்ளாகச் செய்ய வேண்டிய காரியங்களை உடனடியாகச் செய்யலாம். நமது மாநில அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டுள்ள தரிசு நிலங்களைப் பங்கிட்டுக் கொடுப்பதிலும் கவனம் செலுத்தலாம். அரசுப் போக்குவரத்தை உடனடியாக மற்ற பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரித்து, பெரிய பஸ் கம்பெனிகளைச் சீக்கிரம் மேற்கொள்ளக் கூடிய நடவடிக்கையை எடுக்கலாம். இதைப் படிப்படியாகச் செய்யலாம். முதல் வருஷம், 100 பஸ்ஸுக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்களுடைய பஸ் ட்ராஸ்டிப்போர்ட்டை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அடுத்த வருஷம், 50 பஸ்ஸுக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்களுடையதை எடுத்துக் கொள்ளலாம். அடுத்த வருஷம் 25 பஸ்ஸுக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்களுடையதை எடுத்துக் கொள்ளலாம். அடுத்து, பத்து பஸ் வைத்திருப்பவர்களுடையதை எடுத்துக் கொள்ளலாம். கடைசியில் ஐந்து பஸ் வைத்திருப்பவர்களுடையதை எடுத்துக் கொள்ளலாம். இவ்வாறு படிப்படியாக எடுத்துக் கொண்டுவருவதால் அரசாங்கத்திற்கு நல்ல வருவாய் கிடைக்கக் கூடும். பெரிய பஸ் கம்பெனிகளை முதலில் தாக்கி, சின்னச்சின்ன அளவில் ஓட்டிக் கொண்டிருக்கக் கூடிய பஸ் உடமையாளர்களுக்கு ஓரளவு காலம் அனுமதிப்பது என்ற வகையில் கொள்கையைச் சற்றுத் திருத்தி அமைத்துக் கொண்டால், போதுமான வருமானத்தை அரசு பெற முடியும். அப்படிச் செய்தால் பெரும் புள்ளிகளினுடைய ஏகபோக நிலை மாறி அரசியலில் தலையிடக்கூடிய சக்தி அவர்களுக்குக் குறையும். ஆகவே, அந்த வகையில் பணத்தைச் சம்பாதிப்பதற்கு போதுமான வருவாய் பெற முயற்சி செய்வது நல்லது என்று இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் கூறிக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

*திரு. சு. ம. துரைராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது எனக்குப் பேச வாய்ப்பு நல்கியமைக்குத் தங்களுக்கு நன்றி. இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பலர் போற்றினாலும் போற்றி விட்டாலும், இன்று குறிப்பாக மக்கள் போற்றுகிறார்கள். காரணம், இந்த ஆட்சி மக்களை மதிக்கிறது என்ற நிலையில் மக்கள் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் போற்றுகிறார்கள்.

1966-67-இல் விலைவாசி ஏற்றம் 16.5 சத வீதம் இருந்த நேரத்தில் தான் நமது இந்தத் தமிழக அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றது என்பதை யாரும் மறக்க முடியாது. அந்த நேரத்தில், விலைவாசி ஏற்றமும், உணவுத் தானியங்களின் பற்றாக்குறையும் இருந்த காணத்தினால் தான், இந்த ஆட்சி தீவிரமான கொள்கைத் திட்டத்தைக் கையாண்டு, அதில் வெற்றிபெற்றது. அந்தத் திட்டத்தைக் கையாண்டு, மக்களுக்கு மலிவாக நல்ல உணவுத் தானியங்களைக் கொடுக்க முடிந்திருக்கிறது என்றால், உள்ள வடியே இந்த ஆட்சியை யார் தான் பாராட்டாமல் இருக்க முடியும்?

நேற்றைய தினம் எனது மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. வியாகம் அவர்கள் “நாங்களா ஒரு படி அரிசி கேட்டோம்?” என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், அந்த நண்பருக்கு நான் ஒன்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு அவர்கள் கேட்கிறார்கள், “நாங்களா ஒரு படி அரிசி கேட்டோம்? நாங்கள் ஒரு படி அரிசி கேட்கவில்லை” என்று. அதே நேரத்தில், மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் நண்பர்கள், பாளையக் காட்டிவிட்டு, அதிலே, “எங்கே ஒரு படி அரிசி” என்று எழுதியதை இந்த நாடு மறக்கவில்லை. அந்த நல்லவருக்கு நான் ஒன்று சொல்லுகிறேன். குழந்தையையும் கிளனிவிட்டுத் தொட்டிலையும் ஆட்டிவிடுவதைப் போல் மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இந்த நாட்டிலே செய்து கொண்டு வருகிறார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. வினாயகம் அவர்கள் மற்றொன்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த ஆட்சியில் ஏழை மக்களைப் போலீஸ் பிடித்துவிட்டால், அப்படிப்பட்ட நேரத்தில், அவர்கள் போலீஸ்காரர்களைப் பார்த்து, “எங்களுடைய அண்ணா ஆட்சியில் எங்களை யாரும் ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது” என்று கேப்டாகாச் சொல்லுகிறார்கள். அந்த நல்லவருக்கு இந்த நேரத்தில் நான், நடந்த காட்சி யொன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1968 மார்ச் 5]

[திரு. சு. ம. துரைராஜ்]

சென்னை மாநகரத்திலிருக்கும் 24-வது டிவிஷனில், பேலின் பிரிட்ஜ் டிவிஷனில், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த தொழிலாளி ஒருவன் ஒரு நாள் இரவு எட்டு மணிக்கு வீட்டில் படுத்திருந்தான். அவனை நார்த் ரோன்ச் பார்ட்டி என்று சொல்லக் கூடிய போலீஸ் பார்ட்டி, போலீஸ் "வான்" இல் வேப்பேரி போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் சென்று அங்கே அடைத்துவிட்ட பிறகு, அங்கிருந்து மதுரவாயல் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அவனை அழைத்துச் சென்றார்கள். அந்த நேரத்தில், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் (ஸ்டேஷன்-2) என்று சொல்லக்கூடியவர், தோழர் அணித் திருந்த கருப்பு-சிவப்பு சட்டையைக் கொளுத்திவிட்டு "உங்களை அண்ணாதிருந்த கருப்பு-சிவப்பு சட்டையைக் கொளுத்திவிட்டு" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதை என்னை என்ன செய்ய முடியும்?" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதை என் நான் சொல்லுகிறேன் என்றால், எனது மதிப்பிற்குரிய வியைகம் அவர்கள், மக்கள் குடித்துவிட்டு, போலீஸ் பிடித்தால் "அண்ணா ஆட்சியில் என்ன செய்ய முடியும்?" என்று அவர்கள் கேட்பதாகச் சொன்னார்கள் என்பதற்காகத் தான். உண்மையிலேயே சொல்கிறேன்—குறிப்பாக இங்கிருக்கும் சில அதிகாரிகள் இந்த ஆட்சியைக் கவிழ்க்க வேண்டும் என்ற ஒரே திட்டத்திற்காகத் தான் இப்படிப்பட்ட காரியத்தைச் செய்து வருகிறார்கள் என்பதை என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய வினாயகம் அவர்கள் இன்னொன்றும் குறிப்பிட்டார்கள். “இவர்களுடைய ஆட்சியில் தொழில் வளர்ச்சி ‘இல்லை’ என்று. இந்த நாட்டை ஆளும் ராஷ்டிரபதி டாக்டர் ஜாகிர் ஹுசேன் அவர்கள், ஓர் அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டதை நேற்றைய முன்தினம் வானொலியில் கேட்டேன். அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்—எத்தனையோ பல மக்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள், வேலையில்லை யென்றால் நாடு அழிவுமும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். வேலையில்லாத நிலையைப் போக்க வேண்டும் என்ற நல்ல திட்டத்தை மனத்திலே கொண்டுதான், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இரண்டு திட்டத்தைக் குறித்து மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறார், கருவிகள் தயாரிக்கும் தொழில் (இன்ஸ்ட்ருமென்ட் இன்டஸ்ட்ரி), மின் அணுக்கருவிகள் தயாரிக்கும் தொழில் (எலெக்ட்ரானிக் இன்டஸ்ட்ரி) ஆகிய இந்த இரண்டு தொழில்களை நிறுவ வேண்டும் என்பது பற்றி மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறார். எலெக்ட்ரானிக் இன்டஸ்ட்ரி அதிலே, அதிலே 3,500 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிட்டும். வைத்தாலே, அதிலே 3,500 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிட்டும். வைத்தாலே 3,500 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிட்டும். இந்த இரண்டு தொழில்களுக்கும் லாபன்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிட்டும் என்றும், பெருவாரி ஒவ்வொன்றுக்கும் பத்து கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே அந்த நல்ல உள்ளம் படைத்த மத்திய அரசு இதைத் தெரிந்திருந்தால் நிச்சயமாக ஏழை மக்கள் வாழ்வதற்கு இந்த வகையைச் செய்து தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மத்திய சர்க்காருக்கு என்னுடைய வேண்டுகோளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடைசியாக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக இன்று இந்த ஆட்சி என்ன செய்கிறது என்று கொஞ்சம் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றி நுக்கும் நிலைமையில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தலை நிமிர்ந்து நடக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. இந்த இருபதாம் நூற்றாண்டிலும் ஜாதிக் கொடுமை யால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். சில இடங் களில் தாழ்த்தப்பட்ட பெண்கள் கற்பழிக்கப்பட்ட கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு, திண்டிவனம் பக்கத்தில், தாழ்த்தப்பட்டவன் ஒருவன் கரும்பு எடுத்ததற்காக அடித்துக் கொலை செய்யப்படும் அளவுக்கு இந்த நாட்டிலே நிலைமை தென்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் எதற்காக என்று நமது மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் அம்பேத்கர் அவர்கள் குறிப் பிட்டார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வருவாயிலே நல்ல செழுமை இருந் தால், ஜாதி அழியும் என்ற அடிப்படை நோக்கத்தில்தான் முதல் அமைச்சர் அவர்கள்—நடமாடும் டாக்டர் அம்பேத்கர்—போரின் அண்ணா அவர்கள்—தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே எத்தனையோ கோடி பணத்தை ஒதுக்கியுள்ளார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள்

528

1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது
பொதுவிவாதம்

[புலவர் க. முருகையன்]

[1968 மார்ச் 5]

அடுத்து, ஒரு காங்கிரஸ் நண்பர் அன்றைக்குச் சொன்னார், 60 கோடி ரூபாய் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது, அந்த 60 கோடி ரூபாயும் 60 கோடி மக்களிடமிருந்து போடப்பட்டிருக்கிற காணத்தால் ஆளுக்கு ஒரு ரூபாய் என்ற கணக்கில்தான் வருகிறது என்று சொன்னார். அவர் இப்படி திடீரென்று இந்தியாவின் ஜனத்தொகையை 15 கோடி அளவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்றால் அதை நினைத்தால் எனக்கு மயக்கமே வருகிறது.

ஆயிரக்கணக்கான உத்தியோகஸ்தர்களை வேலை நீக்கம்செய்து விட்டார்கள் என்று ஒரு காங்கிரஸ் உறுப்பினர் காலையில் பேசும் பொழுது சொன்னார். ஆயிரக்கணக்கான, நூற்றுக்கணக்கான, பத்துக்கணக்கான என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்ட பொழுது அவர்கள் ஒன்றும் சரியாகப் பதில் சொல்லவில்லை. இப்படிப் பொருள் தவறாகக் கொடுக்கக்கூடிய “ஆயிரக் கணக்கு” என்ற சொல் போடப் படுகிறது. ஆகையினால் வேறு ஒன்றும் கிடைக்காமல்தான் அவர்கள் ஏதாவது குறைகள் சொல்ல வேண்டுமென்ற முறையிலே சொல்லிவருகிறார்கள்.

நான்கைந்து நாட்களுக்கு முன்னாலே நான் பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். திரு. எல்லைப் பாகவதர் அவர்கள் மது விலக்கை நீக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள் என்று. அவர் சேர்ந்திருக்கிற சுதந்திரக் கட்சியினர் சபை அதை வரவேற்கவில்லை. ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் கைதட்டி வரவேற்றிருக்கிறார்கள். நான் பார்த்துக் கொண்டேதான் இருந்தேன். அவர்கள் எல்லாம் கைதட்டிய பொழுது காந்தியார் கையைக் காட்டிக்கொண்டிருப்பது எப்படி இருந்தது என்றால் பிற மாநிலங்களிலே உள்ள என்னுடைய சீடர்கள் களுக்குக் கடைகளைக் கொண்டுவந்தாலும் இந்த மாநிலத்திலே களுக்குக் கையைக் கொண்டு வரமாட்டார்கள் என்று நினைத்தேன் என்று சொல்வது போலத்தெரிந்தது. இலக்கியத்திலே திறமையானவன் என்று சொல்வார்கள், அது போல நீயுமா? நீயுமா புருட்டன்? என்று ஆங்கில அரசன் சொல்வான் அதைப் போல காந்தியாரும் நீங்களுமா கைதட்டி வரவேற்றிருக்கிறீர்கள்? என்று விரல் காட்டிச் சொல்வதுபோல் எனக்குத் தெரிந்தது.

நண்பர் ஒருவர் பேசும் பொழுது சொன்னார், மைசூர் மாநிலத்தில் உபரி பட்ஜெட் இல்லையா என்று. மைசூர் மாநிலத்திலே உபரி மது விலக்கை எடுத்த பிறகு, காந்தியாரின் அடிப்படைக் கொள்கையைக் கழுத்தை நெறித்துக் கொண்டுவிட்ட பிறகு. ஆனால் இங்கே உபரி ரூபாய் 7½ கோடி எழைகளுக்குச் செலவிட்டபிறகு. அங்கே களுக்குக் கடைகள் திறக்கப்பட்டு பல கோடி வருமானம் வந்த பிறகு மிச்சம். இங்கே எழைகளுக்காக ஏழரை கோடி செலவு செய்த பிறகு மிச்சம். இந்த வேறுபாட்டை அவர்கள் தெரிந்திருக்காமல் இருக்கமுடியாது. தெரிந்திருந்தும் அவர்கள் எடுத்ததெற்கெல்லாம் குற்றஞ்சாட்ட வேண்டுமென்றுதான் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வது எதிரிக்கு இரண்டைக் கண்கள் போக வேண்டும், நமக்கு ஒரு கண் போனாலும் பரவாயில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அன்றைக்கு அப்படிக் கைதட்டிய பொழுது ஒரே ஒருவர் மட்டும் கைதட்டி விட்டே அவர் எப்படிக் கைதட்டுவார்? காங்கிரஸ் காரர்கள் எல்லாம் கைதட்டினார்கள் எப்படி அவரால் அதை சகித்துக் கொள்ளமுடியும். நமக்கும் அல்லலா சேர்த்து வரும் என்று யோசித்து கைதட்ட முடியாமல் இருந்தார் அந்த முன்னாள் அமைச்சர் முகம் சோர்ந்து இருந்தார்கள், அதைத்தான் கண்டேன்.

இறுதியாக என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்திலே அதிக நெல் விளையும் தொகுதி என் தொகுதி. கடந்தகாலக் கொள்முதலில் மற்றைய தாலுக்காக்களைவிட என்னுடைய தொகுதி அதிகம் கொடுத்தது. ஆனால் இன்றைய நிலையில் உயர்மட்ட வாய்க்காலில் பாயவேண்டிய தண்ணீர் 16 ஊர்களுக்கு இல்லாமல் போய்விட்டது, அறுவடை பாதிக்கப் பட்டு இருக்கிறது. கொளவடிசுக்கம், பூண்டி, விளாங்குடி, புனல்வாயல், செம்பங்குடி, போன்ற ஊர்களில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு வரி வஜா கொடுக்கவேண்டும். அங்கேயுள்ளவர்கள் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

[1968 மார்ச் 5]

[புலவர் க. முருகையன்]

அவர்கள் கடனையும் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை 12, 13 ஊர்களில் இருக்கின்றன. ஆகவே வரி வஜாவையும், கடன் ஒத்திவைப்பையும் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வரப்போகிற ஆண்டுகளிலே கீழ்ப்பகுதியிலே உள்ள செங்கி பட்டியில் மின்சார வசதியும் பம்புசெட் வசதியும் செய்து கொடுத்து உதவுவார்களானால் என்னுடைய தொகுதி உணவு உற்பத்தியை நல்ல முறையில் செய்து கொடுக்கும் என்ற உறுதியை வைத்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்: சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாநில முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிற 1968-69-ஆம் ஆண்டிற்குரிய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது பல தரப்பட்ட கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. ஆனால் இங்கே பேசுகின்ற காங்கிரஸ் நண்பர்கள் மாத்திரம் ஒரே சாரியாகப் பேசினார்கள். எவர் இந்த விவாதத்தில் பேச ஆரம்பித்தாலும் எடுத்த எடுப்பிலேயே ஒரு படி அரிசியைப் பற்றிப் பேசாமல் இருப்பதே கிடையாது. தொடர்ந்து நான் பார்த்துக்கொண்டே வந்தேன். கடந்த நான்கு ஐந்து நாட்களாக காங்கிரஸ் தரப்பிலேயிருந்து பேசுவதற்கு வந்தவர்கள் ஒருபடி அரிசி போடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சென்னையில் மட்டும் போட்டார்கள். கோவையில் மட்டும் போட்டார்கள், மற்ற இடங்களுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை. அவர்களிடம் வரி வாங்க வில்லையா, இங்கே போட்டுவிட்டு அங்கே போடாமல் இருப்பது நியாயமா என்ற அடிப்படையிலே கேட்டார்கள். என் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்குத் தாமதம் ஆகிறது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இல்லை. தெரிந்து இருந்தும் கூட அவர்கள், கொடுத்த வாக்குறுதியைக் காப்பற்ற வேண்டாமா என்றெல் லாம் கேட்டார்கள். நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நம்முடைய சரித்திரத்தைப் புரட்டிப் பார்க்க வேண்டும். கடந்த காலத்தில் என்ன என்ன வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தோம். என்ன என்னவற்றையென்றேற்றினோம் என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். காங்கிரஸ் கட்சியிலே தீர்மானித் தார்கள். ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு 500 ரூபாய் தான் சம்பளம் வாங்க வேண்டுமென்று வரையறுத்துத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. காங்கிரஸ் அரசாங்கம் அமைந்ததற்குப் பிற்பாடு 500 ரூபாய் சம்பளம் தான் வாங்கினார்கள் என்பதற்கு ஆதாரம் காட்டமுடியுமா? தீர்மானத்தை மாற்றிவிட்டு அதிகப்ப படி சம்பளம் வாங்கி உல்லாச வாழ்க்கை வாழ்ந்தார்கள் காங்கிரஸ் அமைச்சர்கள். ஒரு படியரிசி போட வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்குரிய காரியங்களை முதலமைச்சர் எடுத்துக் கூறியதற்குப் பிற்பாடு, அது விஸ்தரிக்கப்படும், கைவிடப்படாது என்று ஒன்றல்ல நூறு முறைகள் எடுத்துச் சொன்ன பிற்பாடும்கூட இந்த ஒருபடியரிசியைத் தவிர வேறு எதைப் பற்றியும் அவர்கள் பேசாதது எதைக் காட்டுகிறது என்றால் அவர்களுக்கு வேறு எதைப் பற்றியும் பேசத் தெரியாது என்பதால்தான் அப்படிச் சொல்கிறார்கள். அந்த ஒரே ஒரு குற்றச்சாட்டைத்தான் இந்த அமைச்சரவை மீது சாட்ட முடியும் என்று நினைத்துப் பேசுகிறார்கள். தயவு செய்து நான் காங்கிரஸ் நண்பர் களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், உங்களுடைய பாரம்பரியம், தேசியப்பாரம் களியம், அந்தப் பாரம்பரியத்திலே வளர்ந்தவன் நான். அனுதாபத் தோடு இரக்கத்தோடு சொல்கிறேன், நீங்கள் தேசியப் பாரம்பரியத்திலே, விடுதலைப் போராட்டச் சரித்திரத்திலே வந்தவர்கள். அதிலே எங்களுக்கு அங்கம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் சொல்கிறேன். மிகப்பெரிய தேசிய ஸ்தாபனத்தில் அங்கமாக இருக்கிறீர்கள். இந்த மாநிலத்திலே தான் நீங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறீர்கள், டெல்லி பாராளுமன்றத் திலே இந்த நாட்டையே கட்டியாளாக்கூடிய ஆளுங்கட்சியாக இருக்கிறீர்கள் ஆகவே நீங்கள் இங்கே ஆளுங்கட்சி செய்கிற காரியங்களை அலசி ஆராய்ந்து பேசவேண்டுமே தவிர, குற்றங்களைக் கூறவேண்டுமென்பதற்காக, பத்திரி கைகளில் கொட்டை எழுத்துக்களில் வரவேண்டுமென்பதற்காக பேசக் கூடாது. நீங்கள் மூத்த கட்சியாக இருக்கிறீர்கள். ஆகவே படியரிசி என்ற பிரச் சாரத்தை விட்டுவிட்டு அதைக் கொண்டுவருவதற்கான நல்ல காரியங் களைச் செய்வதற்கு முனைய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எ. ஆர். பெருமாள்]

[1968 மார்ச் 5]

என்னுடைய தொகுதியைப் பொருத்தவரை மதிப்பிற்குரிய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் கருணாநிதி அவர்களிடம் ஏற்கெனவே பல முறை எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை மீண்டும் இந்த பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் கிருதுமால் நதி என்ற நதி இருக்கிறது. அந்த நதியைச் செப்பனிட வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே பல முறை கூறியிருக்கிறோம். அது சம்பந்தமான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரியாப்படியி லிருந்து நதிக்குடிக்குச் செல்லும் சாலையில் பஸ்கள் செல்வது தடைப்பட்டு விட்டது. அந்தச் சாலையில் சரளைக் கற்கள் போட்டு செப்பனிட வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வேளாநேரி, கண்டுகொண்டான் மாணிக்கம் பகுதிகளில் 1948-ம் ஆண்டு கிணறு வெட்டுவதற்காக லோன் வாங்கினார்கள். அது முன்பு இருந்த ஆட்சியில் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த லோனை வாங்கி கிணறு வெட்டிய பிறகு உப்புத் தண்ணீராக இருந்த காரணத்தால் கடன் பணத்தைக் கட்ட வேண்டாமென்று தாசில்தார் வாடமொழியாகச் சொல்லிப் போய்விட்டார். அப்போது கொடுக்கப்பட்ட 500 ரூபாயை இப்போது வட்டியுடன் வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது 2,000 ரூபாய் வரை கட்ட வேண்டி யிருக்கிறது. அந்தப் பகுதி எந்த வித முன்னேற்றமும் இல்லாத பகுதி. பருவ மழை தவறி பஞ்சப் பிரதேசமாக இருக்கிறது. புயல் அடித்ததின் காரணமாகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அப்போது கிணறு வெட்டுவதற்காகக் கடன் வாங்கியவர்களுக்கு வட்டியை லொன் செய்வதுடன் கடன் தொகையைத் திருப்பிக் கொடுப்பதை ஐந்தாண்டுத் தவணையில் வசூலிக்க உத்தரவிட வேண்டும். அவர்கள் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய நண்பர் சீமைச்சாமி அவர்கள் பேசுகின்றபோது தமிழ்ப் பெரியார் பாண்டித்துரை அவர்களின் சிலையை வைக்க வேண்டுமென்று கோரினார்கள். மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர், பெருமாள் குரிய கருணாநிதி அவர்கள் "பாண்டித்துரைத் தேவருக்கு மாத் திரமல்ல, முத்துராமலிங்கத். தேவருக்கும் சிலை அமைக்க ஏற்பாடு நடந்தால் அதற்குரிய உதவிகளை இந்த அரசு செய்யத் தயாராக இருக்கிறது" என்று கூறினார்கள். இதற்காக மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் கருணாநிதி அவர்களுக்கு என்னுடைய இதயங் கலந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதுகுளத்தூர் கலவரத்தின்போது கைது செய்யப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்து முத்துராமலிங்கத் தேவரின் ஆதரவைச் சாந்தியடையச் செய்த தமிழக முதல்வர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும், சட்ட அமைச்சர் மாதவன் அவர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய தமிழக முதல்வர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கக்கூடிய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன் வருகிறேன். மத்திய அரசாங்கம் வழக்கமாகக் கொடுத்து வந்த நிதியை இந்த ஆண்டு மிகவும் குறைத்திருப்பது வேண்டுமென்ற தமிழகத்தைப் புறக் கணிக்கக்கூடிய ஒரு நிலைதான் என்று நமது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக, விவரமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வரி போடாமலே மக்களுக்குப் பல நன்மைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று தமிழக அரசு எடுத்திருக்கக் கூடிய முயற்சிக்கு விரோதமாக, மத்திய அரசாங்கம் தமிழகத்தில் செய்யவேண்டிய திட்ட வேலைகளை, அபிவிருத்தி வேலைகளை நிறுத்தி வைக்கக்கூடிய நிலையை, தடை செய்யக்கூடிய முறையைக் கையாண்டு வருகிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் இன்று இந்த நாட்டில் விலைவாசிகள் உயர்ந்து கொண்டே போகின்றன, வேலை மிக்காத திண்டாட்டம் அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசினர்நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை ஒத்திப் போட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். வ. நான்காவது திட்டத்திற்கு ஆய்வு கொண்டு

[1968 மார்ச் 5]

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

இருப்பதன் காரணமாக நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வளர்ந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ராஜ்ய அரசாங்கம் வரி போடவில்லை யென்று சொன்னாலும் இந்த ராஜ்ய மக்கள் மீது மத்திய அரசாங்கம் தேவைக்கும் அதிகமான வரிகளை விதித்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இந்த பட்ஜெட்டில் வரி போடவில்லையே என்பதைப் பற்றிக் காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் மிகவும் ஆயாசப்படுகிறார்கள். கடந்த இருபது ஆண்டுக் காலமாக வரி போட்டுப் போட்டு அவ்வாறு வரி போடுவது நியாயந்தான் என்று அவர்கள் பேசிப் பழக்கப்பட்டதன் காரணமாக அவர்கள் வரி போடாத வரவுசெலவுத் திட்டத்தை ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நாட்டில் நாலா யிரம் கோடி ரூபாய் கறுப்புப் பணம் புழங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டும் கூட அதை எடுப்பதற்கு எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அது மாத்திரமல்ல, வரி போடுவதையே பழக்கமாக மேற்கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, 400 கோடி ரூபாய் வரி பாக்கி வைத்துக் கொண்டு ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய கூட்டத்தின் மீது எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. மத்திய அரசாங்கம் இன்றைய தினம் போட்டிருக்கக்கூடிய வரியைக்கூட பெரிய முதலாளி களையோ, வர்த்தகர்களையோ பாதிக்காத விதத்திலேதான் வரி விதிக்கப் பட்டு இருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் மொரார்ஜி தேசாயி னுடைய பட்ஜெட்டைப் பெரிய முதலாளிகளும், வியாபாரிகளும் வரவேற் றிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நாட்டில் பொரு ளாதாரக் கொள்கையிலே மாற்றம் ஏற்பட்டாலொழிய, நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பொருளாதார மந்தமோ, வேலையில்லாத திண்டாட்டமோ போக முடியாது. முன்பு பாங்குகளைத் தேசிய மயமாக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது அதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்ல வில்லை. இப்போது பாங்குகள் மீது சமூக கட்டுப்பாடு என்று சொல்லி சாதாரண மக்கள், விவசாயிகள் பாதிக்கக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தி யிருக்கிறார்கள். நோட்டுகள் அச்சடிக்கக்கூடிய அதிகாரம் மத்திய சர்க்கா ரிடத்தில் தான் இருக்கிறது. இம்மாதிரி அதிக அதிகாரங்களைக் கையில் வைத்துக் கொண்டிருப்பதன் காரணமாக, மாநில மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய நல்ல காரியங்களை, திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

சென்ற ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்தபோது, மத்திய அரசு தூத்துக்குடி திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதற் காக எழுச்சி தினம் நடத்தப் போவதாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதன்படி தமிழ் மக்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து எழுச்சி தினம் நடத்தியதின் காரணமாக மத்திய அரசு பணிந்து அந்தத் திட்டத்திற்காக இந்த ஆண்டு 24 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கிற்று. அதே போன்று சேலம் திட்டத்தை வற்புறுத்தும் வகையில் எழுச்சி தினம் கொண்டாட வேண்டுமென்று இந்த ஆண்டும் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்க வேண்டும்.

போலீஸ் அதிகாரிகள் அனாவசியமாக தொழிலாளர்கள், விவசாயி களுடைய விவகாரங்களில் தலையிடுகிறார்கள். அவ்வாறு அவர்கள் தலையிடக் கூடாது என்பதை நம்முடைய தமிழக அரசு கொள்கையாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். போலீஸ் அதிகாரிகள் இப்படித் தலையிடக் கூடிய நிலையை மத்திய அரசுதான் செய்கிறது. போலீசார் தமிழக அரசின் அதிகாரத்திற்குக் கட்டுப்பட்ட நிலையில் இல்லை என்று தெரிகிறது. மத்திய அரசாங்கம் சென்ற ஆண்டில் ஐ.ஜி. அவர்களை அழைத்து ரகசியமாக மகாநாடு நடத்தி ஏதோ சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக காங்கிரஸ் அல்லாத அரசுகளைக் கவிழ்க்கும் வேலைகள் நடந்து வருகிறது. இன்றைய தினம் வேண்டுமென்றே விவகாரங்களை உண்டாக்கி காங்கிரஸ் அல்லாத அரசாங்கங்கள் இருக்கின்ற இடங்களில் தகராறுகளை உண்டாக்கும் வேலையில் மத்திய அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. பல இடங்களில் பல மாதிரியான தகராறுகள் நடந்து வருகின்றன. போலீஸ் அதிகாரி களை மாநில அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பிலும், அதிகாரத்திற்குள்ளும்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

[1968 மார்ச் 5]

கொண்டுவர வேண்டும். இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் போக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் மக்கள் எல்லோரையும் ஒன்று திரட்டி, மத்திய அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கு இந்தத் தமிழக அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உணவு உற்பத்தி சம்பந்தமாக நிறையக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது இந்த ஆண்டு ஒரு போக சாகுபடியை இருபோகமாக்குவதற்கு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை, திருச்சி தென் ஆர்க்காடு போன்ற பாசன வசதி பெறக் கூடிய பிரதேசங்களுக்கு ஒரு நீர்ப் பாசன போர்ட் அமைத்து அந்த போர்ட் மூலம் அந்தப் பிரதேசங்களுக்குச் செய்யவேண்டிய பல்வேறு வேலைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கூறுகிறேன். முன்னால் அரசு திரு. வேத நாராயணன் அவர்களை நியமனம் செய்து தஞ்சை வடிகால் திட்டம் குறித்து ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம் அரசாங்கம் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு டெப்டி சீப் என்ஜினியர் அவர்களை அனுப்பியதாகத் தெரிகிறது. என்னென்ன வேலைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நல்ல பல ஆலோசனைகளை எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அவற்றை நிறைவேற்ற பணம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. பணம் இல்லை என்றால், எவ்வாறு மின்சார போர்டை அமைத்து அவர்கள் தங்களுக்குத் தேவையான பணத்தைக் கடனாகப் பெற்றுக்கொள்கிறார்களோ அதேமாதிரி ஒரு நீர்ப்பாசன போர்ட் அமைத்து அவர்களும் கடன் பெற்று செயல்படலாம். தஞ்சையில் வடிகால் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்றாலும், ஆறுகளை அகலப் படுத்தி பாசனவசதிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்றாலும் விவசாயிகள் அத்திட்டங்களுக்காக பணம் கடனாகக் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்டதொரு போர்டை அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோவில்கள், மடங்கள் இவற்றிற்கு நிறைய நிலங்கள் உள்ளன. அந்த நிலங்கள் உள்ள கிராமங்களில் எந்தவிதமான அபிவிருத்தியும் செய்யப்படவில்லை. தேவஸ்தானம், மடங்கள் இவற்றிடமிருந்து வேண்டிய தொகைகளைப் பெற்று கிராமங்களில் அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும். அடுத்து, நில வெளியேற்றத் தடைச் சட்டம். மதிப்பிற்குரிய நில வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மூன்று தினங்களுக்கு முன்னர் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது சொன்னார்கள், இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தி முறையாக கொண்டுவரப் போகிறேன் என்று சொன்னார்கள், அது பாராட்டுக்குரியது. ஏப்ரல் 20-ம் தேதிக்குள் நில வெளியேற்றத் தடைச் சட்டம் காலாவதியாகிறது. அதை கவனத்தில் கொண்டு அச்சட்டத்தை இம்மன்றத்தில் இப்போதே கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், புதுக்கோட்டைப் பிரதேசத்தில் இளம் சட்டம் என்றதொரு சட்டம் அமலில் இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அதை அமல்படுத்தக் கூடிய அதிகாரிகள் சரியாக இல்லை என்று புகார்கள் சொல்கிறார்கள். அதிகாரிகள் விவசாயிகளுக்கு விரோதமாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கு 144 தடையுத்தரவு போடப்படுகிறது, செக்ஷன் 145-ன் கீழ் உத்தரவு போடப்படுகிறது. அங்கு பரம்பரையாக உழுது கொண்டிருப்பவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறைப்படுத்தப்படுகிறார்கள். இப்படிப்பட்டதொரு நிலை புதுக்கோட்டைப் பிரதேசத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சட்டத்தில் வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்து அங்குள்ள இளம் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்யவேண்டும். அங்கு ஒரு விசேஷ அதிகாரி நியமனம் செய்யப்பட்டு அவர்களும் அறிக்கையொன்று சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதையும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் தஞ்சையில் விவசாயிகள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மீதும், ஒரு பாலமும் அறியாத அப்பாலிகள் மீதும் வழக்குகள் தொடரப்படுகின்றன. அவர்கள் அன்றாடம் உழைத்துப் பிழைப்பவர்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்கள் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் இன்று சிறையில்

[1968 மார்ச் 5]

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது வழக்கு போட்டு அவர்கள் கோர்ட்டுக்கும் வீட்டுக்குமாக அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வழக்குகளை எல்லாம் வாபஸ் வாங்கவேண்டும்.

விவசாயக் கல்லூரி ஒன்று தஞ்சையில் அமைப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்க முடியும். அங்குதான் சமப்பகுதி நிலங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அந்த மாவட்டம் எல்லாவிதமான ஆராய்ச்சிகளும் நடத்த வசதியுள்ள பிரதேசமாகும். அங்குதான் விவசாயக் கல்லூரி அமைக்கப்படவேண்டும். கடந்த ஒரு ஆண்டு காலமாக மிகப் பெரிய அளவிற்கு விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சரியான முறையில் இரண்டாவது போகம் விளையவில்லை. தண்ணீர் இல்லாததினால் எஞ்சிய ஒரு போக நிலங்களும் சாவியாகப் போய்விட்டன. வாங்கிய கடனைத் திரும்பக் கொடுக்க முடியாமல் இருப்பதால் அந்தக் கூட்டுறவுச் கடன்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும், இவற்றையெல்லாம் கவனத்திற் கொண்டு விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடிய திட்டத்தைத் தயாரிக்க வேண்டும். அருடாவட்டம் நீர்ப்பாசன மாநாடுகளும், விவசாய மாநாடுகளும் நடத்துவதன் மூலம் விவசாயிகள் நேரடியாகத் தங்கள் கருத்துகளை, தங்கள் தேவைகளை அரசிடம் சொல்ல வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. போன ஆண்டு அந்த முறையைக் கையாண்டார்கள். இந்த ஆண்டு காலத்திலேயே அந்தக் கருத்தரங்குகளை நடத்த வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : பெருவணக்கத்துக்குரிய தமிழக சட்டமன்ற பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை நமது மாண்புமிகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இம் மாமன்றத்தின் முன் வைத்து 1968-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 28-ம் நாள் புதன் கிழமை காலை 11 மணிக்குப் பேருரையாற்றினார்கள்.

“ சிதலை தீனப்பட்ட ஆலமரத்தை
மதலையாய் மற்றதன் விழுதுன்றி
குதலையாய் தனயன் கண் தோன்றின்
தான்சேர்த்த தம்பி மறைப்பக்கெடும்.”

என்கின்ற முறையில் மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சென்ற ஒரு மாத காலமாக ஒய்வின்றி தயாரித்ததன் காரணமாக உடல் நலமின்றி களைப்பெய்தின நேரத்தில், தொடர்ந்து உரையாற்றினார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வரவேற்கிறேன். பொற்றுகிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

ஒரு ஆண்டு காலத்தில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தமிழகத்தில் சிறந்த ஆட்சி செலுத்தி வந்தார்கள். தமிழுக்குப் பெருவிழா எடுத்தார்கள், வள்ளல்களுக்கு விழா எடுத்தார்கள், தியாகிகளுக்கு விழா எடுத்தார்கள், கலைஞர்களுக்கு விழா எடுத்தார்கள், முத்தமிழ் விழா தமிழகத்தாருக்கும் மற்றோருக்கும் தித்திக்கும் முறையில் சிறப்புற நடத்தினார்கள். இவைகளையெல்லாம் பார்க்கும்போது தமிழ்த்தாய்தான் ஆட்சி செய்வதாக நான் மட்டுமன்றி உலகத்தார் நினைக்கும் வண்ணம் அமைந்திருந்தது.

தமிழகத்து குமரி முனையில் நின்றுள்ள தமிழ்த்தாய் தனது சிரசை தமிழகத்தின் தலைநகரம் சென்னையில் அமைத்து உள்ள இயற்கை நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மெய், வாய், கண், மூக்கு, செவி என்னென்னும்பொறிகளும் அமைவது போல் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சிரசாகவும் கண்களாக “என்னும் எழுத்தும் கண் எனத் தரும்” என்றுள்ளதைப் போல் கல்லி அமைச்சர் மாண்புமிகு நாவலர் அவர்களும், அடுத்து உடலின் மூச்சு, போக்குவரத்து உள்ள, போக்குவரத்து துறையையும், சாலைப்பாதைகளையும் நிர்வகிக்கும் கலைஞர் அவர்களும், அடுத்து வாயாக உண்ணும் உணவு இலாகாவை நிர்வகிக்கும் மாண்புமிகு மதியழகன் அவர்களும், அடுத்து வானொலி அமைச்சர் மாண்புமிகு சத்தியவாணி

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

1968 மார்ச் 5

முத்து அவர்களும், இரு கரங்களாக உள்ள விவசாயமும், உள்ளாட்சி மன்றங்களையும் நிர்வகிக்கும் தென் ஆற்காடு, சேலம் மாவட்டங்களின் அமைச்சர்களும், தமிழ்த் தாய் பீடு நடை கொண்டவர்களாக இராமனாத புரம் மாவட்டம், கோவை மாவட்ட அமைச்சர்களும் பொறுப்பேற்று கூட்டுறவு, மருத்துவத் துறை ஆசியவைகளை ஏற்று தமிழகத்து ஆட்சியை தமிழ்த்தாய் சிறப்புற நடத்தி வருவதை பார்க்கும்போது மக்கள் அனைவரும் பேருவகை அடைகின்றார்கள்.

ஆனால் மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தோழர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மணம் இல்லை என்கிறார்கள். ஒருகால் அவர்கள் கூறுவது அண்மையில் உள்ள மாநிலங்களில் மது அரக்கனுக்கு தூப தீபங்கள் இட்டு, சந்தனம் பூசி, பன்வீர் தெளித்து அழைத்து வருகிறார்களே, அந்த அரக்கனை இங்கேயும் வரவழைக்கும் மணம் காணவில்லை என்று கூறியிருப்பார்கள். புரட்சி இல்லை என்கிறார்கள், புரட்சி உண்டா இல்லையா என்பதைப்பற்றி மாமன்றம் கருத்து அளிக்கும் என்று எண்ணி சிலவற்றைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

“அவ்விற்றும் உண்டோ அடைக்குந்தாழ் ஆர்வலர்
புனகணீர் பூசல் தரும்.”

என்ற குறளுக்கு இணங்க தமிழக ஆளுநர் தமிழக மக்களுக்கு ஆவன செய்யக்கோரி தனது அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தார்கள். தவிரவும் மத்திய சர்க்காருக்கு இடித்துரைத்தார்கள். நான்காம் திட்டத்துக்குரிய முதலீடு 564 கோடி. மத்திய உதவி 250 கோடி கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. மாநில மக்கள் தொகை கணக்கின் அடிப்படையில் 7-8 சதவிகிதம் கிடைத்திருக்கவேண்டும். ஆனால் 7 சதவிகிதம் தான் கொடுப்பதாக ஒப்புக் கொண்டார்கள். போதிய அளவில் இல்லாத இந்த உதவியும் 1966-67-ஆம் 1967-68-ஆம் ஒத்த விகிதாசாரப்படி வழங்கப்படவில்லை. மாநிலத் திட்டங்கள் அனைத்துக்கும் சேர்த்து வழங்கப்படும் மத்திய உதவி வளராது நின்றதுடன் ஓரளவிற்குக் குறைந்தும் விட்டது. மாநிலத் திட்டங்களுக்கு 1966-67-ல் வழங்கிய மொத்த மத்திய உதவி 617 கோடி இது 67-68-ல் 650 கோடியாக வளர்ந்திருக்கவேண்டும். ஆனால் வழங்கிய உதவி 590 கோடி.

இப்படியிருந்தும் வரியில்லாமல் புரட்சிகரமான ஒரு பட்ஜெட் அமைத்திருக்கின்றார்கள் என்றால் அது பாராட்ட வேண்டியது அல்லவா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். நீரில்லாமல் எந்தக் காரியமும் நடக்காது. அந்த வகையில் 1965-66-ல் 315 மில்லி மீட்டர் மழை பொழிந்துள்ளது. 1966-67-ல் 418 மில்லி மீட்டர் மழை பொழிந்துள்ளது. இவ்வாண்டு 289 மில்லி மீட்டர் மழைதான் பெய்திருக்கிறது. தென்மேற்குப் பருவ மழையின் தொடர்பின் காரணமாக 1966-67-ல் 48 நாட்களும், 1967-68-ல் 39 நாட்களும், வடகிழக்கு பருவ மழையின் காரணமாக 1966-67-ல் 24 நாட்கள், 606 மில்லி மீட்டர் பெய்திருக்கிறது. 1967-68-ல் 498 மில்லி மீட்டர் மழை பெய்திருக்கிறது. இதனால் ஏற்பட்ட குறைவு 18.1 சதவிகிதம். இரண்டையும் சேர்த்துப்பார்த்தால் இந்த அளவானது சென்ற ஆண்டைக்காட்டிலும் 23.1 சதவிகிதம் குறைந்துள்ளது. இவ்வளவு குறைந்த நிலையிலும் தமிழகத்திலே நாம் அதிகமான உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறோம். கடைசியாக ஒன்றைக் கூறிக்கொண்டு முடித்துவிடுகிறேன்.

நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சித்தோழர்கள் யார் பேச எடுத்தாலும் எப்பொழுது பேச எடுத்தாலும் எங்கே மூன்று படி அரிசி, எங்கே படியரிசி என்று முந்தானையை விரித்துக் கொண்டு நிற்கும் அவை நிலைமை காண்கிறோம். திருவள்ளூர் வான்சிறப்பு என்ற அதிகாரத்தின் கீழ் 19-வது குறையில் “தானம் தவம் இரண்டும் தங்கா வியன் உலகம் வான்ம வுழங்கா தெனின்” என்று கூறியுள்ளார். அது மட்டுமல்ல, “வரிச் உழவர் உழவர் புயலெனும் வாரி வளங்குன்றி

1968 மார்ச் 5]

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

கால்” என்று கூறியுள்ளார். இதிலிருந்து மழை வரவிட்டால் எதையும் விளைவிக்க முடியாது என்று தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். இதை காங்கிரஸ்காரர்கள் நினைவுபடுத்திக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இன்னொன்று “நீர் இன்று அமையாது உலகெனில் யார்யார்க்கும் வான் இன்று அமையாது ஒழுக்கு” என்று இருக்கிறது. இதையெல்லாம் அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். “அற்றார் அழிபசி தீர்த்தல், அஃதொருவன் பெற்றான் பொருள் வைப்புழி” என்ற முறையில் நம்முடைய அரசு எங்கெங்கு பசி பட்டினி அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கு பசி பட்டினியைப் போக்குவதற்காக படியரிசித் திட்டத்தை அமல்படுத்துகிறது. எல்லா நகரங்களிலும் போட வேண்டுமென்பது எண்ணம். இப்பொழுதுதான் போட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். நல்ல சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. மேலும் நல்ல சூழ்நிலை உருவாகுமானால் அவர்கள் எண்ணப்படி மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிப்பார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

அடுத்து தமிழை ஆட்சி மொழியாக்கியதற்குப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

* திரு. இரா. சௌந்திரராஜ மூப்பனார் : அவைத் தலைவரவர்களே, இந்த 1968-69-ஆம் ஆண்டினுடைய நிதிநிலை யறிக்கையைப்பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூறுவதற்கு வாய்ப்பைக் கொடுத்தமைக்கு முதற்கண் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். கடந்த சில நாட்களாக இந்த நிதிநிலையறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுகின்ற பேச்சுக்களைத் தொகுத் த்பார்த்தால், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த நிதிநிலைது அறிக்கையை ஆதரிக்கவில்லை என்று ஒரு வார்த்தையைக் கூறுவதால் ஆளுங் கட்சியினுள்ளவர்கள் ஆத்திரப் படுவதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் மொத்தத்தில் பார்த்தால் முதலில் ஆதரிக்கிறோம் என்று கூறும் ஆளுங் கட்சியைச் சார்ந்த நண்பர்கள் அவர்களது பேச்சின் பிற்பகுதியில் பார்க்கும்பொழுது இந்த நிதிநிலையறிக்கை நன்றாக அமையவில்லை என்பது நன்கு உணரப்படும். முதலில் ஆதரிக்கிறோம் என்று கூறும் அவர்கள் கடைசியில் எங்களுக்கு இன்னது தேவை, இதையிதைச் செய்யவில்லை என்று கூறிப் பேச்சை முடிக்கும்பொழுது இந்த நிதிநிலையறிக்கை நல்ல நிலையிலே அமையவில்லை என்பதை அவர்களே ஒத்துக் கொள்வதைத் தான் காட்டுகிறது. குறிப்பாக தமிழகத்தில் நெற்களஞ்சியம் என்று கூறப்படும் தஞ்சை மாவட்ட மக்கள் இன்று ஏன் இந்த நெல் விவசாயத்தை மேற்கொண்டோம் என்று எண்ணப்படியான அளவிற்கு நிலைமை போயிருப் பதை அரசு நன்கு உணர வேண்டுமென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நெல்லுக்கு நல்ல விலையிலே, நெல் விவசாயம் செய்ய வரிச் சலுகை இல்லை என்ற போக்கில் போய்க் கொண்டிருந்தால் எதிர்காலத்திலே உணவு உற்பத்தியில் பெரும்பங்கு வகிக்கும் நெல் விவசாயிகளை எந்த அளவில் பாதிக்கும், அதனால் உணவு உற்பத்தி எந்த அளவில் பாதிக்கும் என்பதை நன்கு உணர வேண்டும். குறிப்பாக விவசாயத்தை ஊட்டும் செய்பவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக நெல் விவசாயம் செய்பவர்கள் லாப நோக்கத்தோடு விவசாயம் செய்யக் கூடாது என்று கருதுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை.

ஒவ்வொன்றைப் பற்றியும் விளக்கங்கள் சொல்ல வேண்டுமென்றாலும் எழுதி வைத்திருக்கும் குறிப்புகளை மட்டுமே கூற நேரமிருப்பதால் குறிப்பு களை மட்டும் கூறி அவைகளை மேலெழுந்தவாரியாகத் தொட்டுவிட்டுச் செல்கிறேன்.

இன்று பலகலைக் கழகத்திலே “யூனிவர்ஸிடி கிரேண்ட் கமிஷன்” சம்பள விதிதம் எந்த அளவிலே கொடுத்துள்ளதோ, அந்த அளவில் சம்பள விதிதங்கள் இன்னும் சென்னையைச் சேர்ந்த கல்லூரிகளிலே கிடைக்க வாய்ப்பும் வசதியும் இல்லாத நிலையிருக்கிறது. இது 1968-ஆம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதத்திலேயிருந்து இரண்டு வருஷங்களாகியும் இன்னும் அவ்வாறு கிடைக்கவில்லை. அதைக் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

1967 மார்ச் 5

[திரு. ஏ. முனியாண்டி]

[1968 மார்ச் 5]

அடுத்தபடியாக, ஹரிஜன மாணவர்கள், அவர்கள் விடுதியிலே படிக்கின்றபொழுது கொடுக்கின்ற பணத்தைக் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று டல் ஆண்டு காலமாகவே சர்க்காரைக் கேட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படாமல் இருந்ததைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஏற்று அவர்களுக்கு அதிகமாகப் பணம் கொடுப்பதற்காக நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல, சேரியிலே சீந்துவாரற்று சீரழிந்து கிடக்கின்ற சின்னஞ்சிறுர்களுக்கு சேருடை வழங்கும் நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பாராட்டவும் அதற்கு நன்றி கூறவும் நான் பெரிதும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, பின் தங்கிய மக்கள், பெருங்குடி மக்கள் வாழ்வதற்கு திட்ட ஆலைக் குழு குறைந்த தொகை ஒதுக்குவதற்குப் பரிந்துரை செய்திருந்தும் இந்த சர்க்காரால் அதிகமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த திட்டத்தையும் நான் முழுமனதோடு பாராட்டுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பல்லாண்டு காலமாகக் கூறி வந்த திட்டம், பலரால் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்தைத் தடுத்து நிறுத்தியதற்குக் காரணம் அந்தத் தொகுதியிலே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற நிலச்சுவான்தார்கள் பகுதியிலே அந்த நில திட்டம் அமைந்திருக்கிறது என்பதுதான். அவர்கள் காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தில் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்ததால் அதைச் செய்யாமல் விட்டிருந்தார்கள். இந்த சர்க்கார் நிச்சயமாக அதைச் செய்யும் என்ற நம்பிக்கையில் நான் அதைச் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன். பீலிக்கரடு அணை என்ற அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 20 ஆண்டுக் காலமாக ஆண்டவர்களால் அது செயல்படுத்தப்படாமல் இருந்தது. அதைச் செயல் முறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கொடவனூரிலிருந்து வீணாக ஒடிக்கொண்டிருக்கின்ற நீரைத் தடுத்து நிலக்கோட்டைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற அந்தத் திட்டத்தை முன் வைத்திருக்கிறேன். செங்கட்டாம்பட்டி கண்மாயிலிருந்து புல்லுவெட்டிக் கால்வாய் மூலம் அந்தத் தண்ணீரை நிலக்கோட்டைப் பகுதிக்குப் பாய்ச்சலாம் என்றும் கூறி இருக்கிறேன். வைகை ஆற்றின் குறுக்கே இரண்டாவது பெரிய அணைக்கட்டு கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது அந்த அணையிலிருந்து என்னுடைய தொகுதிக்கு அமைச்சர்கள் எல்லாம் வருகின்ற பொழுது கூட நான் சுற்றிச் சுற்றிக் காண்பித்தேன். அந்தப் பகுதியில் நிறைய ஆறுகள் ஓடியும் பலன் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த வைகையிலிருந்து இரண்டாவது அணைக்கட்டி லிருந்து எங்களது நிலக்கோட்டைப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் அளிக்கின்ற திட்டத்தையும் மஞ்சளாறு-மேம்பாடு திட்டத்தையும் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து என்னக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

பி.யு.
1.95.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்): இத்துடன் இன்றைய பேரவை நடவடிக்கைகள் முடிவுறுகின்றன. மீண்டும் பேரவை நாளைக் காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

84. Notification issued with G.O. Ms. No. 1664, Revenue, dated the 21st September 1967, effecting a ryotwari settlement to certain inam estates in Coimbatore district in accordance with the provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. (Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 62 of 1963).

B. Reports, Notifications and other papers.

*29. Notification issued with G.O. Ms. No. 1903, Revenue, dated the 31st October 1967, remitting the stamp duty chargeable under the said Act in respect of the gift deed to be executed by Thiru C. R. Pattabiraman donating the grounds and buildings called "the Grove" in Teynampet in favour of the C. P. Ramaswamy Aiyar Foundation, Mount Road, Madras.

வெளியீடு 9—11—1968]
Issued— 9—11—1968]



தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

புதன்கிழமை, 1968 மார்ச் 6
Wednesday, 6th March 1968

தொகுதி IX எண் 7
Volume IX—No. 7

©
தமிழக அரசு
1968

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 பாசைகள்]
Price, 50 Paise]

தமிழக சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1968 மார்ச் 6.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் - விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 150, 151 பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

மதுரை மாவட்டத்தில் ஜீப் பஸ்கள்.

* 152 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடங்களுக்கு “ஜீப்” பஸ் விரும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது?

(இ) எந்தெந்த வழித் தடங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

(உ) தற்போது எத்தனை தடங்களில் ஜீப் பஸ் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) மதுரை மாவட்டத்தில் எந்த இடத்திலும் ஜீப் பஸ் விடுவதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

(இ) திண்டுக்கல்-சிறுமலை வழித்தடத்தில் ஒரு ஜீப் பஸ் விடுவதற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) திண்டுக்கல் சிறுமலை வழித் தடத்தில் ஒரு ஜீப் பஸ் தற்போது இயங்கி வருகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலும் பல வழித் தடங்களில் ஜீப் பஸ் விட வேண்டுமென்று கோரிக்கை வந்தள்ளதா? இதைப்பற்றி என்ன முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது? இந்தத் திட்டத்தை மேலும் பல மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது தமிழ்நாட்டில் மூன்று இடங்களில் இந்த ஜீப் பஸ்கள் விடப்படுகின்றன. 1. திண்டுக்கல்லிலிருந்து சிறுமலை வரையிலும், 2. கோயம்பத்தூரில் பன்னூரி—தாளவாடி வழித் தடத்திலும், 3. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அணைக்கட்டிலிருந்து மேலரசப்பட்டி வரையிலும் இந்த ஜீப் பஸ்கள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை அதிகரிப்பதற்கு கோரிக்கைகள் வரவில்லை. அவற்றை நிர்ணயத்தில் அதிகச் சீரமைப்பதற்காக அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதைத் தவிர அதில் குறைந்த வருமானத்தான் கிடைக்கிறது. அதிகமான கோரிக்கைகள் வந்தால் அதைப்பற்றி அரசு கவனிக்கும்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : தேவியமயம் ஆக்கும் திட்டத்தில் 65-66 மைல் இருக்கக் கூடிய ஒரு சாலையிலே இடையில் வேரியேஷன் 10 மைல் இருக்குமானால் அப்படிப்பட்ட பஸ்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளுமா? அல்லது மாற்று வழிகள் ஏதாவது செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது தொடக்கக் கேள்வியோடு தொடர்பு கொண்ட கேள்வியல்ல.

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, ஜீப் பஸ்கள் விடும் ஏற்பாடுகள் எத்தனை ஆண்டு காலமாக இருக்கின்றன? மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை வரவு செலவைப் பார்த்து நிலைமையைத் தெளிவாக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1961-ம் ஆண்டிலிருந்து இது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. 13 பேர்கள் அமர்ந்து செல்லத்தக்க வகையில் ஜீப் பஸ்கள் போக்கூடிய இடங்களில் விடலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அதனுடைய வரவு செலவு குறிப்புகளைப் பற்றி அந்தந்த ஜீப்புகளை ஓட்டுவதற்குத் தனியார்தான் சொல்ல முடியும். குறைந்த வருமானம்தான் கிடைக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். பேருந்துகளில் வசூலிக்கின்ற கட்டணம்தான் இதற்கும் வசூலிக்கப்படுகிறது. இதற்குச் செலவு அதிகம் ஆகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகையால் இதற்குப் பல சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஜீப் பஸ்களில் அதிகமாக வருமானம் இல்லாத காரணத்தால் தனியார் அதிகமாக ஓட்டுவதற்கு விரும்பவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகையால் அரசாங்கமே ஜீப் பஸ்களை விடுகின்ற பணியினை ஏற்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசாங்கம் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்பதாக இல்லை. ஆனால் அவர்களுக்குச் சில சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் சில சலுகைகள் கொடுப்பது பற்றி யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. மற்ற பஸ்களில் வசூலிக்கப்படுகின்ற வரியில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு வரிதான் இதற்கு வசூலிக்கப்படுகிறது. மேலும் சில சலுகைகள் பெற வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் வரியைக் குறைக்கலாம் அல்லது பிரயாணிகளினுடைய கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்கு அனுமதிப்பதா என்பது பற்றியும், ஜீப் வண்டிகள் வாங்குவதற்குக் கடன் அளிப்பதா என்பது பற்றியும் ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் பஸ்கள் போக முடியாத கிராமங்கள் நூற்றுக் கணக்காக இருக்கின்றன. ஆகவே தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஜீப் பஸ்களை விடுவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்படிப்பட்ட பஸ்களுக்கு அனுமதி கோரினால் அனுமதி தரப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : மதுரையில் டி. வி. எஸ். டவுன் பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. வேறு யாராவது அங்கு டவுன் பஸ்களை ஓட்டுவதற்குள் அனுமதி கேட்டால், அனுமதி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்வி அந்தக் கேள்வியில் இடம் பெறவில்லை.

1968 மார்ச் 6]

திரு. இல. பலராமன் : வட ஆர்க்காட்டில் ஜீப் பஸ்கள் விட இருக்கிற தெனறு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் மலைப் பிரதேசமாக இருப்பதால் அங்கே ஜீப் பஸ்கள் விடவேண்டுமென்று அனுமதி கோரி பல மனுக்கள் அனுப்பியும் அங்கீகாரம் அளிக்கவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அங்கீகாரம் வழங்க எந்தத் தடையும் இல்லை. அவர்களுக்கு ஜீப் பஸ்கள் கிடைப்பதில் அதிக சிரமம் இருக்கிறது என்ற தகவல்தான் வந்திருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : நெலை மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியாகிய சாத்தான்குளம் தொகுதியில் மணற்பாங்கான இடமாகவும் அன்ற பாதைகள் இல்லாத இடமாகவும் இருப்பதால் அங்கே ஜீப் பஸ்களை விடுவதற்கு இந்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா? அப்படியில்லை யென்றால் அதற்கான முயற்சி யெடுத்து ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த அரசுக்கு அந்த உத்தேசம் இல்லை. யாராவது ஜீப் பஸ்களை விடுவதற்கு முன் வந்தால் இந்த அரசு அதை வரவேற்கும்.

பஸ்களை அதி வேகமாக ஓட்டுதல்

*153 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் அரசாங்க பஸ்களை ஓட்டிச் செல்லும் பஸ் டிரைவர்கள் அதிக வேகமாக பஸ்களை ஓட்டிச் செல்வதாக பொது மக்களிடமிருந்து 1967 ஆகஸ்டு, செப்டம்பர் மாதங்களில் ஏதாவது புகார் வந்ததா?

(இ) ஆம் என்றால் அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) தவறு செய்த வலவர்கள் (Drivers) மீது தமிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறையினரால் தக்கவாறு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : The question refers to overspeeding of buses in August and September 1967. Has there been any usual increase in the number of accidents due to overspeed during these two months as compared to the previous months or previous years?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தக் கணக்கு இல்லை. வேகமாக டிரைவர்கள் ஓட்டிக் கொண்டு செல்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. விநாயகம் : அரசாங்க பஸ்கள் ஓவரஸ்பீட் ஆகப் போவது மாதிரி அந்தத் துறையிலே இருப்பவர்கள் குற்றம் செய்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அதைவிட இன்னும் பல குறைகள் சொல்லப்படுகின்றன. பஸ் ஸ்டாண்டில் பொதுமக்கள் நின்று கொண்டிருந்தாலும் அவர்கள் கைகாட்டினாலும் நிறுத்தாமல் போவது, அவர்களுக்கு வேண்டிய வர்களை இருந்தால் முன்புறம் இறங்குவதற்குப் பதில் பின்புறம் இறங்குவதுபோன்ற பல குற்றங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால், டிரைவர்களை வதுபோன்ற பல குற்றங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால், டிரைவர்களை

[1968 மார்ச் 6]

னர்களாக அமர்த்தப்படலாம் என்று பழைய அரசு விதித்திருந்தது. இப்பொழுது புதிய அரசு வந்த பிறகு 25 வயதுடையவர்கள்தான் ஓட்டுனர்களாக வரலாம் என்று விதிமுறைகள் திருத்தப்பட்டுள்ளன.

திரு. எம். எஸ். மணி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறிய பொழுது பஸ் டிரைவர்கள் அதி வேகமாக ஓட்டுறார்கள் என்று புகார்கள் வந்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலிருந்து இன்னொரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள்ளாகப் போக வேண்டும் என்ற ஒரு விதி இருக்கிற காரணத்தினால், குறைந்த வேகத்தில் போனால், நேரம் அதிகமாகிவிடும் என்ற காரணத்தினால்தான் இவ்வளவு வேகமாகப் போக வேண்டியிருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படிப்பட்ட ஓட்டுநர்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள நேரம் போதாது என்று புகார் செய்வார்களே யானால், அந்த ரூட்களைப் பரிசீலித்துப் பார்த்து, சர்வே செய்து, உரிய நேரம் மீண்டும் கணக்கிடப்படுவதற்குத் துறையினர் இப்பொழுது முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முயற்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : துரித வண்டிகள் வேகமாகச் சென்ற தன் மூலம் இரண்டு பேர்கள் கோவையிலே செத்தார்கள் என்று திருமதி பழனிமம்மாள் அவர்கள் கூறினார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் இல்லை என்று சொன்னார்கள். துரித வண்டிகளின் டிரைவர்களினால்தான் அப்படிப்பட்ட ஆக்ஸிடெண்ட் ஆகியிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கீழ் அதிகாரிகள் கொண்டு வராமலே இருந்துவிட்டார்களா? அப்படிப்பட்ட ஆக்ஸிடெண்டுகளை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வராமலேயே நிறுத்தி வைத்து விட்டார்களா என்பதைக் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கொண்டு வராமலேயே இருக்க முடியாது. இந்தத் தகவலை முன்பே அறிந்திருந்த திருமதி பழனிமம்மாள் அவர்கள் பொது மக்களுக்கு உபகாரமாக, சர்க்காருக்கு அதை முன்பே தெரிவித்திருக்கலாம். அவர்கள் அந்தத் தகவலை சட்டமன்றத்தில் தெரிவிப்பது பெருமை என்று கருதிவிட்டார்கள். பைல் வரும் பொழுது அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் தெரியும். அதிகாரிகளால் இன்னும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. அதிகாரிகள் அதை மறைத்துவிட மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தள்ளி வைக்கப்பட்ட 150-ம் எண்ணுள்ள வினா இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும். திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களின் பெயரில் உள்ள வினாவை திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் கேட்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 150, 151 எண்களுள்ள இரண்டு வினாக்களையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு வினாக்களுக்கும் பதில் அளிக்கிறார்கள்.

மின் உற்பத்தி.

* 150 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் தொழில், விவசாயம் இவைகள் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டி மேலும் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

1968 மார்ச் 6]

(இ) 10 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் அளவுக்கு வசதியுள்ள இடங்களையும் பயன்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) நான்காம் திட்டக் காலத்தில் மின்சாரப் பணிகளுக்கென ரூ. 175.56 கோடி ஒதுக்கீடு செய்ய இவ்வரசு நினைத்துள்ளது. நான்காம் திட்டக்கால இறுதிக்கு கிட்டின் இவ்வரசு நினைத்துள்ளது. திறனை 1,079 M. W. இருந்து 1,805 M.W.-க்கு (Grid) அமைப்புத் திறனை இம் மாநிலத்தின் மொத்த அமைப்புத் உயர்த்தவும் நினைத்துள்ளது. இம் மாநிலத்தின் மொத்த அமைப்புத் திறனை 2,515 M. W.-க்குக் கொண்டுவர, நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தின் திறனையும் 600 M.W. -க்கு உயர்த்தப்படும்.

(இ) அதிக உற்பத்தித் திறனும், வருவாயும் தரும் பெரிய திட்டங்களை முடித்த பின்னர், சிறிய நீர் மின்சாரத் திட்டங்களின் ஆராய்ச்சி கவனிக்கப்படும்.

* 151 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் அனல் மின் விசை நிலையங்கள் எத்தனை? எங்கெங்கே இயங்குகிறது?

(இ) மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த அனல் மின்விசை நிலையங்களை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மூன்று—சென்னை, சமயநல்லூர், நெய்வேலி ஆகிய இடங்களில்.

(இ) அனல் மின்விசை நிலையங்களை அதிகப்படுத்தும் கொள்கையை ஏற்கனவே ஏற்று, செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : ஒரு பக்கம் அதிகப்படியாக மின்சாரம் உற்பத்தியாகியும், நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் சில சமயங்களில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்கிற குறைவையும் மற்ருரு பக்கம் மின்சாரம் உற்பத்திக்கு மூலதனச் செலவு இருக்கிறது. மற்றொரு பக்கம் மின்சாரம் உற்பத்திக்கு மூலதனச் செலவு இருப்பாயாகவும், விஸ்தரிப்பதற்கு ரூ. 2½ ஆகவும் கணக்கிடப்பட்டிருப்பதால், உற்பத்தியை அதிகரித்துக் கொண்டே போவதை விட்டுவிட்டு, ஏற்கனவே உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அவ்வப்பொழுது இருக்கிற தேவையைக் கணக்கிட்டுத்தான் நாம் அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். குறிப்பிட்ட காலத்தில், மழை காலத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் உற்பத்தி ஏற்படுகிறபொழுது, நெய்வேலியிலிருந்து எடுக்கிற திறன் குறைந்துவிடுகிறது. குறைந்த அளவு இவ்வளவு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறியதற்கு இணங்க 1969-70 வரை ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டப்படி ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மின்சாரம் எடுக்கப்பட்டு நெய்வேலியிலிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு தேவையை நிறைவேற்று வருகிறது. இப்பொழுது நம்முடைய மாநிலத் தேவையை நிறைவேற்றுவதற்குக் கூட அண்மையில் மைசூர் மாநிலத்தோடு ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களோடு நீர் மின்சாரம் பெறுவதற்கு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு மிலியன் மெகாவாட் வரையில் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு மேல் எடுக்கப்படுவதற்கு 4½ காசு என்றும், 5 காசு என்றும், அதற்கு மேல் எடுக்கப்படுவதற்கு 4½ காசு என்றும், ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட அனல் மின்சாரம் உற்பத்தியாகிற விலைக்கு ஈடாக அந்த விலை வருகிற காரணத்தினால், உற்பத்தியாகிற விலைக்கு ஈடாக அந்த விலை வருகிற காரணத்தினால், நிலக்கரி நாட்டுக்கு மிகத் தேவை என்று நினைத்து, அதே அளவுக்கு உற்பத்திச் செலவுக்குக் கிடைக்கிற நீர் மின்சாரத்தை மைசூர் மாநிலத்திலிருந்து நாம் பெறுகிற முயற்சியில் ஈடுபட்டு இருக்கிறோம். ஆனால், அவ்வப்பொழுது தேவையின் அடிப்படையில் உற்பத்தியை நாம் பெருக்கிக் கொண்டு வருகிறோம்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு 1967-68-ம் ஆண்டில் த. மு. அ. ச. ரூ. 10 லட்சம் டோகன் கிராண்டாக ஒதுக்கியும்கூட, மத்திய அரசு அந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி மறுத்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்களா? அந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு தமிழக அரசு வற்புறுத்தி, அதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடியில் 110 மெகவாட் கொடுக்கின்ற ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் உருவாக்கலாம் என்று அரசு யோசித்திருந்தது. அதே நேரத்தில் 110 மெகவாட் அனல் மின்சார உற்பத்தியை எண்ணார்போடு இணைத்தால் அதற்காகிற செலவு குறைக்கப்படும். இவை விரிவு படுத்தினால் செலவைக் குறைக்கலாம் என்று மத்திய அரசுக் குடி யோசனை தெரிவித்திருக்கிறது. இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையத்தில் உற்பத்தியாகக் கூடிய அதே அளவு மின்சாரத்தை எண்ணாரி லுள்ள மின்சார நிலையத்தை விரிவுபடுத்துவதன் மூலம் உற்பத்தியாகக் கலாம், செலவு குறைக்கப்படும், அதற்கான திட்டத்தைத் தீட்டலாம் என்று அவர்கள் யோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். எண்ணாரில் 110 மெகவாட் கூடுதலாகுவதற்கான முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மொத்தத்தில் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலே உற்பத்தி அளவு குறையப் போவது என்பது இல்லை. தேவைப்படுகிற அளவு மின்சாரத்தை எண்ணாரிலேயே உற்பத்தி செய்துகொள்ளலாம் என்று அவர்கள் யோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தூத்துக்குடி அல்லது அந்தப் பகுதியில் மின்சாரம் கிடைப்பதில் எந்தத் தட்டுப்பாடும் ஏற்படுவதற்கு வழி இருக்காது.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சாரத் திட்டப் பரகு ஏற்படுவதனால், கடந்தகால அரசு ஹெக்ஸாகல் நீர் மின்சாரத் திட்டத்தை அமுல் நடத்த இருந்தார்களே. அந்தத் திட்டம் இப்பொழுதும் இருக்கிறதா, அது என்ன ஆனது என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலை இல்லை. ஹெக்ஸாகல் திட்டம் வேறு மாநிலத்தோடு பேச்சு வார்த்தை மூலம் முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது பற்றி பல முறை பன்றத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மைசூர் மாநில அரசும் தமிழ்நாடு அரசும், அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்த பிறகு அதன் விளைவாக அமைச்சர்கள் மட்டத்தில் நடக்க வேண்டும். அதில் நீர்ப்பாசன மும், மின்சார உற்பத்தியும் சேர்ந்திருக்கிறது. அந்த வகையில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்த முறைப்படி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. எஸ். அக்னிராஜு : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் சமயநல்லூர் அனல் மின்சாரத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Will the Minister tell us the total requirement of power in M.W. for our State in the current year, whether we are producing more than what we require and, in view of the fact that we are now having negotiations with a neighbouring State to get power, whether it is cheaper to buy power or to invest money and produce power, and which is the plant from which we are likely to produce power immediately?

[1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மூன்றாவது திட்ட இறுதியிலே 1,370 மெகவாட் மின் திறன் உற்பத்தியாகக் கூடிய கூறுகள் இருக்கின்றன. அதிலிருந்து நாம் 843 மெகவாட் பெற்றுக் கொண்டு வருகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. பகல் இரவு இரண்டு வேளைகளில், பகலில் அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் சூழ்நிலையும், இரவுக் காலங்களில் குறைவாகப் பயன்படுத்தும் சூழ்நிலையும், இருவரும் கபாலிடி 1,370 மெகவாட் ஆக இருந்தாலும், இருக்கிறது. ஆனாலும் அளவு 843 மெகவாட்டாக இருக்கிறது. பைசூரிலிருந்து பயன்படுத்தும் அளவு 843 மெகவாட்டாக இருக்கிறது. உற்பத்தியாகும் திறனைப் பெறுவதோடு என்னால், பேசின் பிரிட்டிஷ் உற்பத்தியாகும் திறனைக் குறைத்துவிட்டுத்தான் பெறுகின்ற நிலையில் இருக்கிறது. இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இங்கே உற்பத்திச் செலவு ஏராளமாக இருப்பதால், அந்த மாநிலத்திலிருந்து எடுக்கும் வகையில் அவர்களுக்கும் நமக்கும் பயன்படும். இரண்டு வகையிலும் பயன்படுத்துவதில் நாம் இருக்கிறோம். அதோடு, நெய்வேலியில் இப்பொழுது 300 மெகவாட் உற்பத்தித் திறன் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு 100 மெகவாட் திறன் இன்னும் இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் உற்பத்தி செய்து, அதன் பிறகு அது 200 மெகவாட் ஆக, 600 மெகவாட் திறன் அடைவது நான்காவது திட்ட இறுதிக்குள் வசதியாகும் என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியில் கிடைக்கக் கூடிய அனல் மின்சாரம் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் உபயோகிக்கப்படுமா அல்லது மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் கிடைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் கிடைக்கும் மின்சாரம் அந்தப் பகுதிக்கு மட்டும் பயன்படும் என்பதில்லை. எல்லா மாவட்டங்களுக்கும், மற்ற மாநிலங்களுக்கும் கூட இணைக்கப்படலாம். யார் யாருக்கு எங்கே எங்கே தேவையோ அந்த அந்த அளவிற்கு, வாய்க்காலில் நீரைப் பிரித்து விடுவது போல மின்சாரத்தையும் பிரித்து விடுகிறார்கள்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடியில் ஆலோசிக்கப் பட்ட அனல் மின்சாரத் திட்டம் மங்களுக்கு மாற்றப்பட்டு இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறோமே, அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மங்களுக்கு மாற்றப்படவில்லை. எண்ணாருக்குத்தான் மாற்றப்பட்டு, மின் திறன் அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், மின்சார உற்பத்தி அதிகமாக இருந்தும், பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறதே. அதைத் தவிர்க்க என்ன ஏற்பாடு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காலதாமதம் என்றால், ஒரு பம்பு செட்டுக்கு ரூ. 2,500 செலவாகிறது. ஒதுக்கப்படுகிற பணத்தில், இந்த ஆண்டு மேற்கொண்டு 26,000 செட்டுகள் தருவதாக திட்டம். ஆனாலும், 38,000 அல்லது 39,000 செட்டுகள் வரையில் வழங்க வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மின்சார வாரியத் தின் வசதிகள், ஆள்கள் நிலை இவற்றையெல்லாம் பார்த்தால், 50,000 பம்பு செட்டுகள் வரை கொடுக்கக் கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆனால், பணப் பற்றாக்குறை காரணத்தால், 39,000 என்ற அளவில் ஒதுக்கியிருக்கிறது. பணம் அதிகமாக இருக்குமானால், 50,000 செட்டுகள் வரை கொடுக்கலாம். அதற்காகத்தான், எஸ்.ஐ.சி. போன்றவர்களிடம் கடன் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் கடன் தருவதற்கும், மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்தால், அதை விரிவுபடுத்த முயற்சி செய்யலாம்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின் உற்பத்தி பெருகுவதன் மூலம்தான் பொருளாதார அபிவிருத்தியை உருவாக்க முடியும். நீர்வளம் குறைந்திருக்கும் நம் மாநிலத்தில் அனல் மின் சக்தியைப் பெருக்கும் வகையில் நெய்வேலியில் 1,000 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யத் திட்டம் தீட்டி அனுப்பப்பட்டதே, அதன் நிலை என்ன? அது மட்டுமல்ல, மின் உற்பத்தி மாநிலத்தினுடைய பொறுப்பு. ஆகவே, வேண்டும்போது கட்டணத்தை உயர்த்திக் கொள்ளுகிறார்கள். அந்த நிலையில் நெய்வேலியில் உள்ள மின் நிலைய உற்பத்தி நிலையத்தை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மாநில சர்க்கார் எற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகும் மின் திறன் 400 மெகவாட்டிலிருந்து 600 மெகவாட்டாக உயர்த்துவதற்கான சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் அது சாத்தியமாக இருக்கும். மேற்கொண்டு மாநிலத்தின் தேவை அதிகமாக இருந்தால், மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டால், 1,000 மெகவாட் வரை செல்லக்கூடிய திட்டமும் இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றுவது என்பது தேவையைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. இப்பொழுதே முழு அளவையும் எடுக்கவில்லை; குறைந்த அளவுதான் எடுக்கிறோம் என்கிற நிலை இருக்கிறது. உற்பத்தியாகும் மின் திறனை தமிழக அரசுதான் எடுக்க முடியும் என்று இருப்பதால், தமிழகத்தில் அதைப் பயன்படுத்த முடியும், பயன்படுத்த வேண்டும். அங்கேயிருந்து வேறு பல மாநிலங்களுக்கு இணைப்பதானால் மின்சார இழப்பு அதிகமாக ஏற்படும். விலையும் கூடுதலாக ஆகிவிடும். ஆகவே, இப்பொழுது 5-2 காசு நாம் ஒரு யூனிட்குக் கொடுக்கிறோம், உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருப்பதால், அதன் விலையைக் கூட்ட வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். அதைப் பற்றிப் பேச்சு வார்த்தை நடக்கிறது. நமக்குக் கட்டுப்பாடாகும் அளவிற்குத்தான் நாம் கொடுக்க முடியும். பேச்சு வார்த்தை முடியவில்லை.

திரு. ஆ. கு. கப்பையா : தலைவர் அவர்களே, சபரிக்கிரி மின்சாரத் திட்டத்தில் உடரியாகக் கிடைக்கும் மின்சாரத்தை கோள சர்க்கார் நம் மாநிலத்திற்குக் கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறதே அது சம்பந்தமாக என்ன யோசனை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : சார், இந்த மின்சாரத்தை விவசாயிகளுக்கு உபயோகப்படுத்த அதிகச் செலவாகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அதிகமாகச் செலவாகும் பணத்தை, மத்திய சர்க்கார் 1958-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு மானியமாகக் கொடுக்கிறோம் என்றார்களே, அப்படி இப்பொழுதும் கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது நம்முடைய ஆட்சி வந்த பிறகு நிறுத்தப் பட்டுவிட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப் பற்றி விவரக் குறிப்பில்லை. தனிக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் குறைந்த அளவு, 100 மெகவாட்டிற்கும் குறைந்த அளவு உற்பத்தி செய்யக் கூடிய இடங்கள் என்னென்ன உள்ளன? அப்படியிருக்கும் இடங்களிலும் மின்சார உற்பத்தி செய்ய இனிமேலாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, வேறு சிலவற்றை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டும் என்று இந்திய சென்ட்ரல் வாட் அண்ட் பவர் கமிஷனுக்கும், ப்ளானிங் கமிஷனுக்கும் நாம் திட்டங்கள் தீட்டி அனுப்பியிருக்கிறோம். அவற்றில் ஒன்று பாமி யாறு—பன்னப்பூர் திட்டம்.

1968 மார்ச் 6]

Pamiyar-Pannapuzha Hydro Electric Scheme in Nilgiris district—capacity 110 M.W., Kadamparai Hydro Electric Scheme in Coimbatore District—Capacity 35 M.W. Naduvattam Diversion Scheme—Capacity 69 million KW hours, Hogenekkal Hydro Electric Scheme, an Inter-State scheme with capacity 800 MW Cholatipuzha Hydro Electric Scheme in Nilgiris District—Capacity 50 MW., Paralaray Hydro Electric Scheme in Kanyakumari district—Capacity 35 MW.

என்ற பல திட்டங்களும் தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் 10 மெகவாட் அளவில் இருக்கும் திட்டங்களைக் கூட எடுக்க வேண்டும் என்று அதற்காகப் பரிசீலனையில் இருக்கும் திட்டங்கள்—

1. Upper Thambaraparani Hydro Electric Scheme, 155 M. W.
2. Upper Manimuthar Hydro Electric Scheme, 95 MW.
3. Suruliar Hydro Electric Scheme, 25 MW.
4. Upper Amaravathi Hydro Electric Scheme, 70 MW.
5. Coonoor-Kallar Hydro Electric Scheme, 100 MW.
6. Lower Cauvery and Lower Moyar Scheme—150 and 70 MW.

இந்தத் திட்டங்களெல்லாம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதிக்குள் அல்லது ஐந்தாவது திட்டத்தில் பயன்படும் அளவுக்கு அமைக்கலாம் என்ற யோசனை இருக்கிறது. இவைபற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆராய்ச்சிக்குப் பிறகு வேறு வழியே இல்லை என்றால், 10 மெகவாட் கிடைக்கக்கூடிய அத்தகைய நீர் நிலை மின்சார உற்பத்தித் திட்டங்களை அமுல் படுத்துவது பற்றி முயலலாம்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின் சக்தி உற்பத்தி செய்ய வசதி வாய்ந்த இடம் என்பதை எந்த அடிப்படையில் நமது அரசு தேர்ந்து எடுக்கிறது? தஞ்சை மாவட்டத்தில் நாகப்பட்டினம், வேதாரண்யம் பகுதியில் மின் சக்தி நிலையம் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதாவது உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதில் ஒன்று நீர்வீழ்ச்சியின் திறன் சக்கரங்களைச் சூழ்ந்துகிற அளவுக்கு வேகமாக உள்ள நீர் வீழ்ச்சி இருக்க வேண்டும். இல்லை, தர்மல் ஸ்டேஷனில் நிலகரியை பயன் படுத்தி அனல் மின்சாரத்தை உருவாக்க வேண்டும். அதற்கு நிலக்கரி கிடைக்கும் இடமாக இருக்க வேண்டும். இந்த இரண்டும் வேதாரண்யம் பகுதியில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கடல் அலைகளின் வேகத்தினால் பெறவேண்டும் என்றால் சுமார் 20 அடி உயரத்திற்கு எம்பி விழுக்கின்ற அலைகள் உள்ள இடத்தில் மின் நிலையம் ஆரம்பிக்கலாம். ஆனால் நம் மாநிலத்தில் 4, 5, 6 அடி உயரத்திற்கு மட்டுமே எம்பி விழுக்கின்ற அலைகளை வைத்து மின் சக்தி உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வழி இல்லை. வேதாரண்யம் பகுதியில் இந்த இரண்டு வகைகளிலும் வைக்க வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas it is commonly believed and felt that the Madras Government are not taking enough power from the Neyveli Project simply because it is a Central Project and whereas even though it is available at a cheaper rate we have entered into a contract with the Mysore Government to take the power generated from that State, do the Government

[1968 மார்ச் 6]

believe that the Neyveli Project will continue to generate more energy and that there will be no possibility of closing down this Project. Also, will the Government think of utilising the entire power generated in the Neyveli Project?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, குளிர் காலத்தில், மழைக் காலத்தில் குறைந்து விடுகிற சூழ்நிலை வரும்போது இங்கே இருக்கின்ற வாய்ப்புகள் அனைத்தையும் பயன் படுத்துக் கொண்டு இங்கே இருக்கிற மின் சக்தியை எடுக்காமல் இருந்து விட்டார்கள். நான் பிறகு தலையிட்டு, நெய்வேலி இந்த மாநிலத்தை நம்பி இருக்கின்ற காரணத்தாலும், வேறு எந்த மாநிலத்திற்கும் இங்கிருந்து செல்ல முடியாத காரணத்தாலும், இங்கிருக்கும் சக்தியை பூராவாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று பேலின் பிரிட்டி அலை நிலையத்திலிருந்து குறைத்து விட்டு அந்த நிலையத்திலிருந்து பெற நினைத்தால் உற்பத்திக்காகும் செலவு போக மிச்சப்படுவதைக் கணக்கிட்டு இவ்வளவிற்குக் குறையாமல் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று ஒப்பந்தம் ஆகி இப்போது எந்த வித இடையூறும் இன்றி உற்பத்தி ஆவதை எடுத்துக்கொள்ளும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிற அளவிற்கு விரிவு படுத்த தேவைப்படுகிற அளவில் வருகிறபோது அவ்வப்போது அதைப் பெருக்கிக் கொள்ளும் திட்டத்தை மேற்கொள்ளுமாறு வற்புறுத்தலாம்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, தண்ணீரின் ஆவியிலிருந்து கரண்டி எடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படித் தண்ணீர் ஊற்றுகிறபோதே, விவசாயிகள் ஒவ்வொருவரும் பம்பு செட்டுகள் வைத்து இறைக்கிற இடங்களில் ஆங்காங்கே சிறு மெஷின்கள் வைத்து அந்த ஆவியிலிருந்து கரண்டி எடுக்கலாமே; ஒரு 10 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் இருக்கிற தென்றால் எங்கு எவ்வளவு கரண்டி செலவாகிறதோ அதை மெஷின்கள் வைத்து ஆவியிலிருந்தே அந்தக் கரண்டை எடுக்கலாமே. வெளி நாடுகளில் இதுபோன்று செய்யப்படுவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, கிணறுகளில் உள்ள தண்ணீரிலிருந்து அதை ஆவியாக்கி தேவையான கரண்டை எடுப்பதற்கு ஏதாவது ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய உத்தேசம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் மின்சார அமைச்சர் தவிர மின்சார இன்ஜினியர் அல்ல. ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் யோசனையை எழுதி அனுப்பினால் மின்சார இலாகா இன்ஜினியர்களிடம் அனுப்பி அது நடைமுறைக்கு வருமா வராதா என்று பார்க்கலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் மணவாளக் குறிச்சி என்ற பிரதேசத்தில் மோனோசைட், இல்மினைட் போன்ற மணல்கள் தாராளமாகக் கிடைக்கின்றன. இவற்றால் அணுமின் சக்தி உற்பத்தி செய்யலாம் என்று கருதப்படுகிறது. ஆகவே, அந்தப் பிராந்தியத்தில் ஒரு அணு மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையம் அமைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஏற்கனவே நமது மாநிலத்தில் கல்பாக்கத்தில் அணுமின் நிலையம் உற்பத்தி செய்வதற்குத் திட்டமிட்டு அதற்கான வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன. முதலிலே 200 மெகாவாட் அளவுக்கு உற்பத்தி தருகின்ற அளவுக்கு அங்கே பொறிகள் பொருத்தப்பட்டு, பிறகு 400 மெகாவாட் அளவுக்குப் பெருக்குவதற்கும் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். தேவைப்பட்டால் மேலும் பெருக்கலாம் என்று அனுசக்தி கமிஷன் தலைவர் அவர்களும் கூறி இருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அணு மின்சக்தி உற்பத்தி செய்வதற்கான

1968 மார்ச் 6]

பொருள்கள் கிடைத்தாலும், அந்தப் பொருள்கள் எல்லாம் இந்த மின் சக்தி நிலையத்தில் பயன்படுத்திக் கொள்ளப் போதுமான அளவுக்கு இருக்கும். மேலும், ஒரு மாநிலத்தில் ஒரு அணு மின் நிலையம் தான் வைக்க முடியும். அதை கல்பாக்கத்தில் வைத்து விட்டால் 100 கோடி ரூபாய் முடியும். அதை செலவாகும். அது ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, இன் அளவில் செலவாகும். அது ஏற்படுத்தப்பட்டு இப்போது ஏற்படாது. நெரு அணு மின் நிலையம் வைக்கும் வாய்ப்பு இப்போது ஏற்படாது. அப்படித் தேவைப்பட்டால் இதை தூத்துக்குடிப் பகுதியில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சமயத்தில் இதைத் தூத்துக்குடியில் வைக்கலாமா அல்லது கன்னியாகுமரியில் வைக்கலாமா என்பதுபற்றி யோசித்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. அலடி அருணா : தலைவர் அவர்களே, பழைய அரசு எந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு விலைக்கு மின்சாரத்தை கர்னாடக மாநிலத்தில் இருந்து விலைக்குப் பெற்றார்கள்? இப்போது இருக்கின்ற தமிழக அரசு எந்த அடிப்படையில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது? மேலும் தொழில் வளர்ச்சிக்கு அணுகூலம் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கிறதை நிறுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முன்பு இருந்த சூழ்நிலையைப் பொருத்து விலைகள் அமைய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அப்பொழுது நமக்கு மின்சாரம் தேவைப்பட்டது, மின்சாரம் மிகவும் பற்றுக்குறையாக இருந்தது. மைசூர் மாநிலத்தில் ஓரளவுக்கு மிச்சப்படுகிற நிலையும் இருந்தது. நம்முடைய நெருக்கடி நிலையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, நமக்கு இருக்கும் தேவையை அறிந்து கொண்ட சூழ்நிலையில் யூனிட்டின் ஒன்றுக்கு 9 காசு என்ற அளவுக்கு அவர்கள் தந்து கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது அங்கே ஓராவதி திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு ஏராளமான மின்சாரம் உற்பத்தியாகி அதை யாரும் பயன் படுத்தாமல் விட்டால் அதன் காரணமாக உற்பத்தியாவது வீணாகத் தான் ஆக வேண்டும். அந்த சூழ்நிலை அவர்களுக்கு ஏற்பட்டு நமக்கும் தான் ஆக வேண்டும். அந்த நிலை வந்தவுடன் நாமும் ஓரளவு சமாளித்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலை வந்தவுடன் நாமும் கொஞ்சம் மெதப்பில் இருந்தோம். அவர்கள் கொஞ்சம் இறங்கி வந்து எப்படியாவது எடுத்துக் கொண்டால்தான் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும் என்று அவர்கள் ஓரளவிற்கு இறங்கி வந்தார்கள். அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் இறங்கி வரட்டும்—யாரும் மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொள்ளாது அவர்களது உற்பத்தி பாழ் ஆகிவிடும்—நாட்டுக்கும் நிலக்கரி விட்டால் அவர்களது உற்பத்தி ஒரு மில்லியன் வரையில் 5 காசு முன்பு 9 காசுக்கு வாங்கியது இப்போது 4½ காசு என்றும் எடுத்துக் கொள்ள வகை என்றும் அதற்கு மேல் 4½ காசு என்றும் இருக்கிறது. பண்ட செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது கட்டுப்படியாகும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. மாற்றில் ஏற்படும் கிராக்கியைப் பொருத்து விலை நிர்ணயம் ஏற்படுகிறது. அப்போது 9 காசுக்கு வாங்கியது இப்போது 4½ காசுக்கு வாங்கியும் இன்னும் குறையாதா என்று பார்த்தோம். நாம் 3½ காசில் இருந்து துவங்கி 4½ காசு என்ற அளவில் வந்தது. இது நமக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய அளவிலேயே இருக்கிறது.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார சக்தி போதுமான அளவுக்கு இருந்தும் மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதற்கு போதிய சாமான்கள் இல்லாத காரணத்தால் மின்சாரம் வழங்குவதில் தடை ஏற்படுகிறது என்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, சாமான்களை உடனடியாகக் கொடுப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலிலேயே சொல்லி இருக்கிறேன். பணம் பற்றுக்குறைதான் என்று. ஒதுக்கப்படுகிற பணத்தில் இருந்து எந்த அளவுக்கு செய்யமுடியுமோ அந்த அளவுக்கு வேண்டியதைச் செய்கிறார்கள். கடன் வசதிகளும் மற்றவைகளும் வருமானால் சாமான்களோடு மின்சாரத்தை விரிவு படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கக்கொள்ளப்படும்.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : திருச்சி, தென் மதராஸ் எலெக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பரேஷனை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா? இந்த அனல் மின்சாரத்திற்குத் தேவையான பொருள்கள் நம் நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றனவா? அல்லது வேறு நாடுகளிலிருந்து வர வழைக்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியாரிடத்திலிருக்கும் மின்சார நிறுவனங்களை மெல்ல மெல்ல எடுத்துக்கொள்ளுவது என்ற திட்டம்தான். படிப்படியாக இப்பொழுது தஞ்சை மாவட்டத்தில் மூன்று நிறுவனங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதுபற்றிய நிலைமை கனெல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு, படிப்படியாக வரும்போது, திருச்சி போன்ற மற்றவைகளையும் எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இப்பொழுது தஞ்சையில் இருக்கும் நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொள்ளுகிற சூழ்நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றியும் இப்பொழுது “ரிட்”-க்குப் போயிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி முடிவு தெரிந்ததற்குப் பிறகு, அதற்கான நடவடிக்கைகளில் நாம் முற்பட வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 154, 155 எண்களுள்ள வினாக்கள் தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன. இப்பொழுது 156 எண்ணுள்ள வினா எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

வேளாண்மைத்துறை அதிகாரிகள்

***156 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விவசாய இலாகாவில் சொந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களை அதே மாவட்டத்தில் கெஜட் பதிவுள்ள அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்படக் கூடாது என அரசாங்கம் விவசாய நெறியாளருக்கு ஏதேனும் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

மகளிர் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள்

***157 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு சட்டக் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ராஜ்யத்தில் எத்தனை மகளிர் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள் இயங்கி வருகின்றன?

(இ) மேலும் மகளிர் கூட்டுறவு பண்டகசாலையை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசினரின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அவைகளுள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எத்தனை இடம் பெறும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இருபத்தாறு.

(இ) இல்லை—எந்தப்பகுதியிலும் மகளிர் கூட்டுறவு பண்டகசாலை ஏற்படுத்துவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பண்டகசாலையை ஆரம்பிக்க முன்வந்தால் இதுபற்றிக் கூட்டுறவு பதிவாளர்கள் கவனிப்பார்கள்.

(உ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1968 மார்ச் 6]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இதுவரை ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ள மகளிர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளில் லாபம் ஏற்பட்டுள்ளதா? அல்லது நடத்தில் ஏதேனும் வேலை செய்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 26 மகளிர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் இருக்கின்றன. எந்தக் கூட்டுறவு பண்டகசாலைபற்றிக் கனம் உறுப்பினர் விவரம் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறார் என்று குறிப்பிட்டு எழுதியனுப்பினால், அதுபற்றி விசாரித்துத் தகவல் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மருத்துவத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளின் பேரில், வினா எண் 158, நாவைரை தள்ளி வைக்கப்படுகிறது.

பனங்கருப்பட்டியிலிருந்து சர்க்கரை உற்பத்தி

***159 வினா.—திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள உடன்குடியில் பனங்கருப்பட்டியிலிருந்து சர்க்கரை செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்று நிறுவும் உத்தேசம் ஏதேனும் தற்சமயம் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) தற்சமயம் எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : நெல்லை மாவட்டத்தில் சாத்தான்குளம், உடன் குடி வட்டாரங்களில் ஏராளமான பனை மரங்கள் இருக்கின்ற காரணத்தாலும், இலங்கையிலிருந்து பனைவெல்லத் தொழில் செய்து கொண்டிருந்தவர்கள் இங்கு வர இருக்கும் நிலையினாலும், அங்கே இந்த விதமான சர்க்கரை ஆலையொன்றை அரசு லாப நோக்கத்தோடே நடத்தக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும் காரணத்தாலும், அதை நடத்தக்கூடிய வாய்ப்பினை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பொதுவாக, பனங்கருப்பட்டியிலிருந்து சர்க்கரை செய்யும் முறை எதுவும் நம்முடைய தமிழகத்தில் தற்போது நடைமுறையில் இல்லை. ஆனால், பனங்காறிலிருந்து, அதாவது பதனீரைக் கொண்டு சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. கூட்டுறவு சம்மேளனங்களின் அமைப்பு முறைப்படி, அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவு அமைப்பு முறைகளுக்கான நியதிகளுக்குப்பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட வேண்டுகோள் ஏதேனும் வந்தால், அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH:—I wish to know from the Hon. Minister for Local Administration whether applications for starting sugar mills were received from Hosur Taluk and, if so, what the position about them is.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சர்க்கரை ஆலைக்கும் எனக்கும் தொடர்பு இல்லை. ஆகவே, அதுபற்றிய முறையீடுகள் எதும் வந்ததாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : பதனீரிலிருந்து சர்க்கரை உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற்சாலைகள் எங்கெங்கே இருக்கின்றன? அவை லாபத்தில் வேலை செய்கின்றனவா?

[1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தென் மாவட்டங்களில் பீனியோலைகள் தாராளமாகக் கிடைக்கின்றன. அயல்நாடுகளில், பீனியோலைகளிலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படுகிற சூடை, பொட்டி, போன்ற பொருள்களுக்கு அதிக இயமாண்டு இருக்கிறது. ஆனால், அந்த இயமாண்டுக்குத் தக்கபடி நமது மாநிலத்திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்வதற்குள்ள வாய்ப்பு தற்போது இல்லாமலிருக்கும் சிக்கலான நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் முன்வந்து இதைப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்து, வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்குள்ள ஏற்பாட்டைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கேள்வி, சர்க்கரை பற்றியது. துணைக் கேள்வி ஒலையைப்பற்றியதாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிக் கேள்வி போடலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM :—In the several exhibitions conducted by the Government we find sugar manufactured out of gur being sold by the co-operative stores and the Minister for Food has had occasion to taste it. Is the Government aware that the cost of production of sugar from palm gur is considerably higher when compared to the ordinary sugar available in the market and do the Government think that this is an economic possibility?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இந்தச் சர்க்கரை தயாரிப்பதிலே இரண்டு முறைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று—கண்டசாரியிலிருந்து சர்க்கரை தயாரிப்பது. அது கரும்பிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகிறது. ஒரு வேளை அதைக் கூட, தவறாகச் சுவைத்துப் பார்த்துவிட்டுச் சொல்லக் கூடும். இன்னொன்று பனங்கருப்பட்டியிலிருந்து அதாவது பதனீரிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகிறது. இதன் விலை நிலை ஒன்று நான்கு ரூபாய் ஆகும் என்று சொன்னதாக நினைவுக்கு வருகிறது. இது விவசாயப் பொருளாதா திற்கு ஏற்றதாகவும் இருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான்கு கோடி பனை மரங்களில் இப்பொழுது பயன்படுத்தப்படுவது 40 லட்சம் பனைமரங்கள் தான். அவை முழுமையும் பயன்படுத்துகிற முயற்சியிலே ஈடுபடுவோமானால் நமக்கிருக்கும் சர்க்கரைத் தட்டுப்பாடும் தீரும். நம்முடைய குறைகளும் போகும். பொருளாதாரத்திற்கு ஏற்ற ஒரு திட்டமுமாகும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே, பாரி கம்பெனியார், பதனீரிலிருந்து சர்க்கரை தயாரிப்பது லாபகரமாக இல்லை என்று, பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து, கைவிடப்பட்டதற்குப் பிறகு, இப்பொழுது கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளுக்கு பதனீர், கருப்பட்டியிலிருந்து சர்க்கரை செய்வதற்குக் கொடுக்கப்படுகிற ஒத்துழைப்பு, ஊக்குவிப்புகளை இனியாவது இந்தத் தமிழக அரசு ரத்து செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இது ஒரு குடிசைத் தொழிலை போல் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பெரிய இயந்திரத் தொழிலைப்போல் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியதல்ல. ஆங்காங்கு வேலை இழந்திருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவும், கிராமப் புறங்களில் இருப்பவர்கள் ஓய்வு நேரத்தில் பணி புரிவதற்கான வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுத்தவும் செய்யப்பட்டிருக்கக் கூடிய முறைகளாகும். ஆகவே, இதை ரத்து செய்யும் எண்ணம் ஏதும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முவம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பயனுள்ள, ஆரோக்கியத்திற்கு உறுதுணையாக இருக்கின்ற இந்தப் பனங்கருப்பட்டி, சமீப காலத்தில் உற்பத்தி குறைவாக இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், அதிகமான பனைகளை அழித்து விடுகிறார்கள். அப்படி அழிப்பதி

1968 மார்ச் 6]

லிருந்து பனைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு நம்முடைய அரசு ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கை எடுக்குமா? நம்முடைய அரசுக்குச் சொந்தமான காடுகளில் பனைகளைப் புதிதாக வளர்ப்பதற்கு ஏதாவது முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பொதுவாக, இந்தப் பனங்கருப்பட்டி சர்க்கரை உற்பத்தி குறைந்து வருகிறதா என்பது பற்றி எனக்கு விவரம் இல்லை. இரண்டாவதாக, அப்படிக்குறைவதற்குக் காரணம், பனை மரங்கள் அழிக்கப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். நான் ஏற்கனவே கொடுத்த விடை அழிக்கப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். நாம் இப்பொழுது 40 லட்சம் மின்படி, 40 கோடி பனை மரங்கள் இருக்க, நாம் இப்பொழுது 40 லட்சம் பனைமரங்களைத் தான் இதற்காகப் பயன்படுத்துகிறோம். ஆகவே, இன்னும் பனைமரங்களைத் தான் இதற்காகப் பயன்படுத்தப்படாமலேயே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. சர்க்காருக்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்களிலும், மூன்றை இடங்களிலும், பனை மரங்களை உற்பத்தி செய்து, பயன்படுத்துவதற்கு முன் விண்ணப்பங்கள் வருமானால் நிச்சயமாக அவை பரிசீலிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னால் தள்ளிவைக்கப்பட்ட வினா எண் 154 இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

Quality control in rice mills

* 154 Q.—THIRU S. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the steps taken by the Government for enforcing quality controls in rice mills?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: The licences authorised to run rice mills in the State should take adequate precautions to see that the rice or paddy is kept in good condition. The percentage of polish that can be given to rice is also fixed as 3 to 5 per cent. The Government have employed technical staff who check the quality of the rice delivered to Government and also effect cuts under the provisions of the Madras Paddy and Rice (Maximum Prices) Control Order wherever the refractions exceed the prescribed limits. This ensures proper quality of the rice produced in the rice mills.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, கடைகளில் கிடைக்கக்கூடிய அரிசி மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்ற புகார் தொடர்ந்து, அதுகூடி, ஹந்து கொண்டே இருக்கிறது. அதற்குப் பிரதானமாக அரிசி மில் உடைமையாளர்கள் தான் காரணமாக இருக்கிறார்கள். துர்நாற்றமுள்ள மில் உடைமையாளர்கள் தான் காரணமாக இருக்கிறார்கள். துர்நாற்றமுள்ள தண்ணீரைத் திரும்பத் திரும்பப் பயன்படுத்தி, நெல்லை ஊர் வைத்து, இன்னும் பல விதமான கலப் படங்களைச் செய்து, உற்பத்தி செய்யும் பழக்கம் வளர்ந்துவிட்டதால், இதைக் கண்காணிப்பதற்காகவாவது மில் பழக்கம் வளர்ந்துவிட்டதால், கண்காணிக்கக்கூடிய அதிகாரத்துடன் கூடிய, களில் திடீர் விஜயம் செய்து, கண்காணிக்கக்கூடிய அதிகாரத்துடன் கூடிய, பொதுஜனக் கமிட்டி அமைத்து ஓரளவு சீர்செய்ய அரசு உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதற்காகக் க்வாலிடிக் கண்ட்ரோல் திறுவனம் ஒன்றை, இந்தப் புதிய அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு, ஏற்படுத்தி, அது மிகத் தெளிவான முறையில் செயல்படுகிறது. பிறகு, ஏற்படுத்தி, அது மிகத் தெளிவான முறையில் செயல்படுகிறது. பரிசோதனை நடத்துவதற்காக 82 தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் (டெக்னி பரிசோதனை நடத்துவதற்காக 82 தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் (டெக்னி கல் அலிஸ்டென்ட்ஸ்) நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எந்த எந்த அரிசி கல் அலிஸ்டென்ட்ஸ் தரம் மோசமாக இருக்கிறது என்று ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக, பெல்லாம்-தரம் மோசமாக இருக்கிறது என்று ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக, சென்னை, தஞ்சை, கடலூர் ஆகிய இடங்களில் லாபரடிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ரீஜனல் ஸ்டோரேஜ் ஆபீசர்கள்—உயர்தர அதிகாரிகள்—இருவர் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்களில் ஒருவர் தஞ்சையிலும் இன்னொருவர்

[1968 மார்ச் 6]

சென்னையிலும் செயல்படுகிறார்கள். தஞ்சையில் இருக்கும் ரீஜினல் ஸ்டோரேஜ் ஆபீசரின் கீழ் ஒரு அசிஸ்டென்ட் மார்க்கெட்டிங் ஆபீசரும், சென்னையில் இருக்கும் ரீஜினல் ஸ்டோரேஜ் ஆபீசரின் கீழ் இரண்டு அசிஸ்டென்ட் மார்க்கெட்டிங் ஆபீசர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, ஒருவர் சென்னையிலும், இன்னொருவர் கடலூரிலும் செயல்படுகிறார்கள். 82 டெக்னிகல் அசிஸ்டென்ட்ஸ் இந்த மாநிலம் முழுதும் பரந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேலை—கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல—நெல் சரியாக உலர்ந்திருக்கிறதா, தண்ணீர்த் தொட்டியிலே போட்டிருக்கிறார்களா, அது உலர்வதற்குப் போதுமான வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைக் கண்காணிப்பதும், தவறு நேருமானால், கலெக்டருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதும் அவர்களுடைய பணியாக இருந்து வருகிறது. இப்பொழுது சில புதிய முறைகளில் அரசாங்கம் மாறுதல் செய்திருக்கிறது. முன்பு மில்காரர்களிடம் கொடுத்து விடுவார்கள். அந்த நிலைமை இல்லாமல், கொடெளனிலே கொண்டு வந்து கொடுக்க வேண்டும், அதுவும் சர்ட்டிபிகேட், இவைகளெல்லாம் கொடுத்ததற்குப் பிறகு தான் அதை வாங்கவேண்டும் என்ற புதிய அமைப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நம் முடைய உணவு வழங்குத் துறை, புதிய அரசு பொறுப்புக்கு வந்ததற்குப் பிறகு, ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரி ஒருவரின் தலைமையின் கீழ் நேரடியாக இயங்குகிறது. அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர் அந்தஸ்தில், அவர் இயங்கி வருகிறார். க்வாலிடி கண்ட்ரோல் அதிகாரியாகவும் அவர் இயங்குகிறார். எல்லோரும் சேர்ந்து, அரிசியின் தரத்தைச் சரியாக அமைப்பதற்கும், அதை மீறுவார்களானால் அந்த ரைஸ் மில்காரர்களின் மீது வழக்குத் தொடருவதற்கும் கலெக்டருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. நெடு நாளாக இருந்த ஒரு முறையை சீர்த்திருத்தும் முயற்சியில் அரசாங்கம் கிரத்தை கொண்டு இருக்கிறது.

திரு எஸ். ராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தரக் கட்டுப்பாட்டை நிறைவேற்றாத குற்றத்திற்காக எத்தனை அரிசி ஆலைகள் சோதனையிடப்பட்டன? எத்தனை அரிசி ஆலை அடிபார்களின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இது விஷயம்பற்றி தனிக் கேள்வி கேட்டிருக்க வேண்டும். தரக் கட்டுப்பாட்டைச் சோதனையிடுவதற்காக 82 டெக்னிகல் அசிஸ்டெண்டுகள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எந்த நேரத்திலும் அரிசி ஆலைகளைச் சோதனையிட்டு, அரிசி ஆலையில் எவ்வளவு நெல் இருக்கிறது, எவ்வளவு அரிசி இருக்கிறது, எவ்வளவு உமி இருக்கிறது, எவ்வளவு தலிடு இருக்கிறது, அரிசியின் தரம் எப்படியிருக்கிறது என்பவற்றை யெல்லாம் கண்டறிய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரிசி ஆலைகளில் ஒரு நாளில் நடைபெறுகின்ற எல்லா விவரங்களும் அங்குள்ள பதிவேட்டில் எழுதி வைக்க வேண்டும். இந்த “குவாலிடி கண்ட்ரோல்” அதிகாரிகள் எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும் போய் அரிசி ஆலைகளைப் பார்க்கலாம். சரியான முறையில் இல்லாத அரிசி ஆலைகளின் லைசென்ஸ்களை ரத்து செய்வதற்கும், லைசென்ஸ்களை சஸ்பெண்டு செய்வதற்கும் இந்த அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ரீதியாக டெக்னிக் அசிஸ்டெண்டுகளை நியமிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா? எங்கள் மாவட்டமான கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் ஒரு அதிகாரியை நியமித்து, அங்கு வினியோகம் செய்கின்ற அரிசி தரமான முறையில் இருக்கிறதா என்று கண்டறிந்து, மக்களுக்குத் தரமான உணவுத் தானியங்கள் வினியோகம் செய்ய இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : எங்கெங்கு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறதோ அந்த அளவிலே இந்த “தரக்கட்டுப்பாடு அதிகாரிகள்” அமைப்பு துரிதமாகச் செயல்படுகிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்த மாதிரியான முறைகேடுகள் மலிந்துவிட்டிருக்கின்றன என்ற புகார்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள பல அரிசி ஆலைகளில்தான் இம்மாதிரியான

[1968 மார்ச் 6]

ஒழுங்கீனங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அறிவார்கள். இதைக் கண்காணிப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

திரு ஏ. ஆர். கப்பையா முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, கொள்முதல், வினியோகம், மேற்பார்வை இம்மூன்று வேலைகளும் ஒரே இலாகாவினால் செய்யப்படுகின்றன. இதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. இவைகளைப் பிரித்துத் தனித்தனியாகக் கொடுத்துவிட்டால் நல்ல முறையில் மக்களுக்கு உதவ முடியும். இப்பொழுது மட்டமான, தரக் குறைவான அரிசி வருகிறது. நெல் கொள்முதல் செய்யும்போது எடை குறைவு, ஈரம், என்ற பல குறைபாடுகள் நடக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஊரிலும் விவசாயம், என்ற பல குறைபாடுகள் நடக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஊரிலும் விவசாயத் துறையில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளிடத்திலே இந்த வேலையை ஒப்படைக்கலாம். அவர்கள் தரக்கட்டுப்பாடு அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றலாம். இதை விட்டுவிட்டு, கொள்முதலையும், தரத்தையும் ஒரு இலாகாவிலுள்ள அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைத்திருப்பதால் எந்த வேலையும் ஒழுங்காக நடைபெறுவது. இதனால் பல ஒழுங்கீனங்கள் ஏற்படும். கொள்முதல் செய்வதற்கு விவசாய இலாகா அதிகாரிகள் இருக்க வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை ஏற்பதற்கில்லை. இதை டெக்னிகல் அசிஸ்டெண்டுகள் தான் பார்த்து வருகிறார்கள். இதை எப்படி வைத்தாலும் கடைசியில் கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் போய்தான் முடியும். புதிய அரசாங்கம் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டவுடன் மக்களுக்கு நல்ல முறையில் கொஞ்சம் இந்த என்று எண்ணி வருகிறது. குறுவை அறுவடையில் கொஞ்சம் இந்த மாதிரி நேர்ந்துவிட்டது. அரிசி நன்றாக இல்லையென்பதைக் குறித்து பல மெம்பர்கள் இங்கே பேசினார்கள். நான் அதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். மெம்பர்கள் இங்கே பேசினார்கள். அரிசி அப்படித்தான் இருக்கும். அபைமழை குறுவைச் சாகுபடியில் அரிசி அப்படித்தான் இருக்கும். அபைமழை பெய்த நேரத்தில் 3 லட்சம் டன் நெல் கொள்முதல் செய்தார்கள் அதைக் களத்துமேட்டிலிருந்து அந்த நெல்லை எழுதிட்டு கலெக்டர்களுடைய 300, 400 லாரிகள் மூலம் அரிசி ஆலைகளுக்கு துரிதமாகவே எடுத்துச்செல்லப்பட்டது. இது தற்காலிகமாக நடைபெறுவதுதான். மழைக்காலத்தில் நெல் சீக்கிரம் உலர்வதில்லை. இந்த நிகழ்ச்சியில் மத்திய அரசுக்கூட நெல் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய அரசு 1 கோடி ரூபாய் குற்றம் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய அரசு 1 கோடி ரூபாய் அளவிலே டிரையர்கள் கொடுத்தார்கள். அதிலே ஐந்தாறு டிரையர்கள் வேலை செய்யவே இல்லை. இந்த மெக்கானிக்கல் டிரையர்வில் ஐந்தாறு தான் வேலை செய்தன. 24 மணி நேரமும், 300, 400 லாரிகள் வேலை செய்து, 2 லட்சம் டன் அரிசியை 1½ மாத காலத்திற்குள் பல மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச்சென்றன. இது தற்காலிகமாக ஏற்பட்டதால் சிறிய குறைகள் இருக்கலாம். ஆனால் சம்பா பருவத்திற்கு வரக்கூடிய அரிசி நல்லதாக இருக்கும் என்று உறுதி கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோருக்கும் சேர்ந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நீண்ட பதிலளித்துவிட்டார் என்று கருதுகிறேன். அடுத்து திரு. சீமைச்சாமி.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மட்டமான அரிசியைக் கண்காணிப்பதற்கு எத்தனை ஆட்கள் போட்டு கண்காணித்தாலும் சரிவர நடைபெறுவது. ஆகவே, ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போதே நேரம் அதிகமாக ஆகிவிட்டது. பத்து மணிக்கு பிறகு, பொதுவிவாதத்தின் போது நீங்கள் அரசாங்கத்திற்கு யோசனையைத் தெரிவிக்கலாம். இப்போது தகவல் மட்டும் கேளுங்கள்.

128/249—2எ

[1968 மார்ச் 6]

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, புழுங்கல் அரிசியை அளிக்கிறதிலே, அரைப்பதிலே ஊழல் ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். பச்சரிசியில் இந்தவிதக் கோளாறுகள் இல்லை. ஆகவே, புழுங்கல் அரிசிக் குப் பதிலாக, எல்லாவற்றையும் பச்சரிசியாக அரைத்துத் தர அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது சாப்பிடுபவர்களின் விருப்பத்தைப் பொறுத்த கேள்வி. நாம் தரமான அரிசியைக் கொடுக்க முடியும் என்பதில் அரசாங்கத்திற்கு இதயபூர்வமான நம்பிக்கை இருக்கிறது. இதனால் அரிசி மில்காரர்களுக்கு கொஞ்சம் கோபம் ஏற்படலாம். அரிசி மில்காரர்களின் கோபத்திற்காக அரசாங்கம் மக்களை மறந்துவிடாது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ஸே. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது நெல்லை மாவட்டத்திலே அரிசியின் தரம் குறைந்ததாகவும், ஈரமுள்ளதாகவும் இருக்கிறது. மார்க்கெட்டிங் அவலிஸ்டென்டினின் மேற்பார்வையில் தான் அரிசி போட வேண்டுமென்று விதி இருந்தபோதிலும் அப்படிச் செய்யப்படுவதில்லை. இப்பொழுது சில மில்களுக்கே அரிசியில் லைசென்ஸ் இருப்பதால், தரத்தை உயர்த்த அரிசி மில் லைசென்ஸ் வேண்டுமென்று யார் கேட்டாலும் தாராளமாக அரசு அனுமதி வழங்க வேண்டும். அரிசியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை நிறுவுவ இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது தரத்தைப் பற்றிய கேள்வி. நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் எல்லா இடங்களிலும் அரிசி அப்படித்தான் இருக்கும். மழைக் காலத்தில் நெல் உலர வேண்டும். நெல்லில் முதலிலே அரைப்பதற்கு முன்பு இயற்கையினோடு போராடி பிரம்பிரயத்தனம் செய்து உலர வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறை கிலேதான் 3 லட்சம் டன் நெல்லை இந்த அரசாங்கம் அரைத்துத் தந்திருக்கிறது. இந்த மாதத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் நல்ல அரிசியாக வரும். சம்பர் பருவத்தில் அரிசி நன்றாக இருக்கும். எங்கேயாவது தவறுதல்கள் அந்தட்டால் அவற்றைக் கண்டிப்பதற்கு ஆங்காங்கே அரசாங்க அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னமும் ஒரு துணைவினா கூட போடாத மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு முதலிடம் கொடுப்பதாக இருக்கிறேன். இப்போது திரு. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் கேள்வி போடுவார்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, தரக் குறைவான அரிசியை உபயோகப்படுத்துவதனால் மக்கள் உடல் நலம் கெடுகிறது என்பதை இந்த அரசாங்கம் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறதா? நெல்லை அரிசியாகக் கொடுப்பதில் சில ரகம் 68 சதவீதம் என்றும் சில ரகம் 70 சதவீதம் என்றும் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரிசி மில்காரர்கள் வற்புறுத்தப்படுவதனால் நெல்லைத் தண்ணீரில் ஊறப்போட்டு தோலை உரித்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதனால் தான் அரிசியின் தரம் கெடுகிறது என்பதை அரசாங்கம் உணர்கிறதா? அப்படியின்றி நல்ல அரிசியாகக் கொடுக்க எந்த எந்த ரகத்திற்கு எவ்வளவு பர்சென்ட் அவுட்டேன் வரும் என்று நியாயமாகக் கண்டறிந்து நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசாங்கம் அப்படியெல்லாம் பார்த்துத்தான் அவுட்டர்ஸ் நிர்ணயித்திருக்கிறது. அரிசி மில்காரர்களுடைய நீண்ட நாளைச் சபாவம் மாறவேண்டும். அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பும் மக்களுடைய கண்காணிப்பும் இருந்தால் நிச்சயமாக நல்ல தரமான் அரிசியைக் கொடுக்க சாத்தியக் கூறுகள் உண்டு.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. தா. கிருட்டினன் : தலைவர் அவர்களே, ஈரமான அரிசி தந்தால் கூடப் பரவாயில்லை. எங்கள் ஊரில் அரிசி தருகிற வியாபாரிகள் அரிசி விலை பெறக் கருதி சிலுமணி அரிசியை வையுண்டா அரிசி என்று திடங்கில் வைத்துவிடுகிறார்கள். அப்படி மாற்றுச் செய்யாதிருக்க இந்த கொடவுகளுக்கு தரங்களைப் பிரித்தறியக்கூடிய டெக்னிகல் அவலிஸ்டென்ட்களை நியமிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(விடை இல்லை)

திரு. டி. எஸ். ஆதிமுனம் : தலைவர் அவர்களே, ரேஷன் இருக்கிற வுரையில் அரிசியின் தரம் சீர்ப்படப் போவதில்லை என்பதை சர்க்கார் உணர்ந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது கொள்கையைப் பற்றிய விவகாரம் ஆகும். இதுபற்றி பதில் அளிக்கத் தேவையில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : வருகிற எப்ரல் முதல் நாளிலிருந்து தனிப்பட்டவர்களுக்கு அரிசி மில் வைக்க லைசென்ஸ் வழங்குவதில்லை. கூட்டுறவுத் துறையில் தான் வழங்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இருந்து உத்தரவு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மத்திய அரசாங்கம் அப்படிப்பட்ட ஆணை ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் கூடுமான வரையில் அரசாங்கமே இதை நேரிடையான முறையில் நடத்துவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளைப் படிப்படியாகச் செயல்படுத்தி வருகிறது.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பர்னண்டோ : அரிசியில் உண்டாகிற தரக் குறைவை நீக்குவதற்காக ரேஷனில் நெல்லாகவே கொடுக்கிற உத்தேசம் அக்கூறுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மீண்டும் நெல்லாகவே கொடுப்பதில் நெல் தரக்குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லக் கூடும். கொடுப்பதில் தரம் கூடாது பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதில் தான் எப்படி அரிசி தரம் கூடாது பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதில் தான் அரசு அக்கறையாக இருக்கிறது. நெருக்கடி நேரத்தில் ரேஷனில் நெல்லாகவே கொடுக்கிற சந்தர்ப்பங்களும் உண்டு.

திரு. க. துரைசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகிறபோது அரிசி மில் முதலாளிகள் தவறு செய்தால் அவர்களுடைய லைசென்ஸை ரத்து செய்துவிடுவது பற்றிச் சொன்னார்கள் அதோடு குறைந்த பட்சம் ஓர் ஆண்டுக் கடினாவல் தண்டனை கொடுக்கும் சட்டத்தைக் கொண்டுவர முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போதுள்ள சட்டங்களை முறைப்படி நிறைவேற்றினாலேயே ஒழுங்கினைக்களை நல்ல முறையில் தடுக்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. ப. மகாதேவன் : இலக்கியத்தில் வருகிற அன்னம் பாலில் இருந்து தண்ணீரைப் பிரித்துப் பாலைக் குடிக்கும் வன்மை பெற்றிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் ரேஷன் கடைகளில் வழங்கும் அரிசியில் கலந்திருக்கும் நெல்லைப் பிரிப்பதே மக்களுக்கு மிகுந்த பாடாகப் போய்விடுகிறது என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அதற்கு வேண்டிய டெக்னிகல் எக்ஸ்பர்டைப் போட அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது உண்மைக்கு முற்றிலும் மாறான கூற்றாகும். இது மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய அரசியல் பிரச்சாரம் ஆகும்.

[1968 மார்ச் 6]

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : மதுரை மாவட்டத்தில் கொள்முதல் செய்கின்ற நெல்லை உடனடியாக அரிசி மில்களுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய சொந்த லாபத்தைக் கருதி மக்களுக்கு மிகவும் மோசமான அரிசியைக் கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆகவே, அந்த அந்தப் பகுதியில் உள்ள தனியார் ரைஸ் மில்களை சர்க்காரே எடுத்து நடத்துமா? கூட்டுறவுத் துறையில் எடுத்து நடத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனையின் அடிப்படையில் தான் 12 புதுமை அரிசி மில்களை அதுவும் 71 சதவீதம் அவுட்டர்ஸ் கொடுக்கக்கூடிய அரிசி மில்களைக் கூட்டுறவுத் துறையில் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கமே திட்டமிட்டு அதற்கான வேலைகள் நடக்கின்றன.

திரு. சி. கே. சின்னராஜ் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அரிசி கொடுப்பது படிப்படியாக அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்படும் என்றார்கள். கோதுமை, மைதாவையும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கோதுமை பற்றி நாம் பேசும் போது அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

பதுக்கல்காரர்கள் மீது வழக்குகள்

வினா 155—திரு. பெ. மலேச்சாமி : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதிய அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு எத்தனை பதுக்கல் காரர்கள், கள்ளச் சந்தையாளர்கள் மீது வழக்குகள் தொடர்ந்துள்ளது?

(இ) எத்தனை வழக்குகள் வெற்றி பெற்றன?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN

Number of cases booked—

Hoarding	..	..	..	..	..	763
Blackmarketing	..	..	..	..	..	66

Number of persons arrested—

Hoarding	..	..	..	..	..	331
Blackmarketing	..	..	..	..	..	263

Number of cases prosecuted—

Hoarding	..	..	..	..	..	61
Blackmarketing	..	..	..	..	..	52

Number of cases ended in conviction—

Hoarding	..	..	..	..	..	29
Blackmarketing	..	..	..	..	..	11

Number of cases under investigation—

Hoarding	..	..	..	..	..	274
Blackmarketing	..	..	..	..	..	16

1968 மார்ச் 6]

திரு. பெ. மலேச்சாமி : இப்படிக்கண்டு அறியப்பட்ட சமூக விரோதிகள், பஞ்சாப் மாநிலத்தில் செய்வதைப் போன்று, கையில் விலங்கிட்டு கீதியில் அழைத்து வந்து, தூக்குத் தண்டனை போன்ற கடுமையான தண்டனையை அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது மிகவும் கடுமையான தண்டனையாகும். இப்போதுள்ள சட்டப்படியே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டால் அது நல்ல பலனை அளிக்கும் என்று நம்புகிறேன். குறிப்பாக இப்போதுள்ள முறைப்படி கள்ளக் கடத்தல் செய்யப்படுகிற வாசனங்களைப் பறிமுதல் செய்ய கோர்ட்டுக்குத் தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. சர்க்காருக்கே இந்த அதிகாரம் இருக்க என்ன செய்வது என்பது யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, பதுக்கல் காரணமாக கள்ளச் சந்தை காரணமாகப் பிடிக்கப்பட்ட பொருள்கள் என்ன மதிப்பு என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப் பற்றிய விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பெருநிலக்கிழார்களும், நிலச்சுவான்தாரர்களும் தான் இத்தகைய நடவடிக்கையில் ஈடுபடுகிறார்கள். சிறுநிலக்காரர்கள் இதில் ஈடுபடுவதில்லை. ஆகவே, இத்தகைய நடவடிக்கையில் ஈடுபடுகிற பெருநிலக் கிழார்களின் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : யாராக இருந்தாலும் குற்றம் செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள இந்த அரசாங்கம் ஒருகாலும் தயங்காது.

திரு. பி. துரைராஜ் : தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்களுக்கு விநியோகிக்க வேண்டிய ரேஷன் அரிசியை மக்களுக்குக் கொடுக்காமல் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்பனை செய்தார்கள் என்பதாலே கையும் களவுமாகப் பிடித்து அவர்களைப் போலீஸில் ஒப்படைத்தும் கூட அவர்கள் சட்டபூர்வமாக அவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரங்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அப்படியில்லாமல் அப்படிச் செய்கிற நியாய விலைக் கடைகள் கார்ட்டைப் கைது செய்து நடவடிக்கை எடுக்கும்வகையில் அதிகாரம் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது தவறான வாதம். எந்த ஊரிலே எப்பொழுது அப்படிச் செய்தார்கள் என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர, சபையிலே தவறான நிலைமையில் பேசுவது பொருத்தமும் அல்ல, அழகும் அல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பதுக்கல்காரர்கள் சம்பந்தமாக வழக்கு மன்றங்களுக்குச் சென்ற வழக்குகள் எத்தனை? திரும்பப் பெறப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை? சம்பந்தப்பட்டவர்களுடன் சமரஸம் செய்து திரும்பப் பெற்றுக் கொண்ட வழக்குகள் எத்தனை என்று சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : திரும்பப் பெறப்பட்ட வழக்குகள் எதுவும் இல்லை. ஆனால் நம்பர் ஆப் கேஸஸ் டிராப்ட் என்பதில் 85 வழக்குகள் இருக்கின்றன. வழக்குகள் பதுக்கல்காரர்கள், பளாக் மார்க் கெட்டிங் செய்தவர்கள் மீது இருக்கின்றன. சில வேளைகளில் பதுக்கலைப் பிடித்தவுடனே அவற்றைப் பறிமுதல் செய்து கொண்டு அரசாங்க கணக் கிலே அதைச் சேர்த்துக் கொள்கிறோம், அப்படிப்பட்ட வழக்குகள் தான் திரும்பப் பெறப்படுகின்றனவே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

[1968 மார்ச்]

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : திருச்சிக்கும் கரூருக்கும் இடையிலே ரயில் வண்டிகளிலே பெருமளவு அரிசி கடத்தப்படுகிறது. இதைப் பற்றிய தகவல்கள் உண்டா? அதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தகவல் உண்டு. திருச்சி விலே பட்டுமல்லாமல் எரோடுக்குப் பக்கத்திலேயும் * நிரம்ப இந்த மாதிரியான நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ரயிலே அதிகாரிகளிடத்தில் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தெரிவித்து பாலக்காடு, மதுக்கரை போன்ற இடங்களிலும், செங்கோட்டை, போத்தனூர் போன்ற இடங்களிலும் பரிசோதனை செய்து நல்ல முறையில் கண்காணப்படுகிறதென்று வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லு பொழுது பிரச்சிபுஷன் செய்யப்பட்ட கணக்கைச் சொன்னார்கள். தண்டனையான கேஸ்களின் கணக்கையும் சொன்னார்கள். தண்டனையான கேஸ்கள் குறைவாக இருக்கின்றனவே, பாக்கி கேஸ்கள் எல்லாம் பெண்டிங் டிராயல் அக இருக்கிறதா அல்லது தள்ளுபடியாகிவிட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN :

Number of cases prosecuted	61
Number of cases ended in conviction	29

இது ஒரு பெரிய காரியம். சர்க்கார் கேஸ்களிலே சட்டத்திலே இருக்கின்ற சந்து பொந்துகளிலே இவ்வளவு 61-க்கு 29 கேஸ்களில் தண்டனை என்ற அளவில் இருப்பது பதுக்கல், பிளாக் மார்க்கெட் எல்லாம் ஒரு நுண் கலையாக இருக்கிறது. பெருமையடந்தக்கது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் துணைக் கேள்வியின் தொடக்கமே விதி 31 (5)-க்கு புறம்பாக இருக்கிற காரணத்தினாலே நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றுவதற்கு நான் கடமைப்பட்டவன் என்பதால் அதிலிருந்து இதுவரை உள்ளவற்றை நீக்கிவிடும்படி கட்டளையிடுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : I want to allay the fears. The Minister was pleased to give a detailed statement about the number of cases launched and the number prosecuted. Will the Government be pleased to place on the table of the House information as to how many cases ended in acquittal, how many cases were withdrawn by the Government after compromising with the party and in how many cases the High Court has passed strictures on the Government for launching improper cases as in the Poonamallee case?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Government is prepared to place the information on the table of the House if a separate question is put. The Government did not compromise. Procurement operations should not suffer and only in the public interest the Government took whatever action was taken.

*பேரவைத் தலைவரின் துணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1968 மார்ச் 6]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இத்தகைய லாரிகளைப் பறிமுதல் செய்வதற்காகச் சட்டத்தைத் திருத்த இந்த அரசாங்கத்திற்கு எதேனும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தக் கருத்து அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:] ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி* இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(i) ஆந்திர மாநில சட்டப் பேரவையில் தமிழக அரசின் நிர்வாகம் பற்றிய கூற்று.

* **திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** தலைவர் அவர்களே, விதி 42-ன் பிரகாரம் கீழ்க்கண்ட ஒற்றிவைப்புப் பிரேரணையை இந்தச் சபையின் முன் கொண்டு வருகிறேன்:—

“ஆந்திர மாநிலச் சட்டப் பேரவையில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர் ஒருவர் தமிழ் மாநிலத்தில் சட்டமும் அமைதியும் குலைந்து விட்டது எனப் பேசி தமிழக அரசின் நிர்வாகம் பற்றி ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்”.

இந்த அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க சபையின் அலுவல்களை ஒற்றி வைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, ஆந்திரத்திலுள்ள காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் நம்முடைய அரசின் நிர்வாகம் பற்றித் தாறுமாறாகச் சட்ட மன்றத்தில் பேசி காங்கிரஸ் அல்லாத அமைச்சரவை மீது தவறான எண்ணம் ஏற்படும் வகையில் பேசியிருக்கிறார். காங்கிரஸ்காரர்கள் இவ்வாறு காங்கிரஸ் அல்லாத அரசைப் பற்றித் திட்டமிட்டு அவதூறக மேடையிலும், சட்ட மன்றத்திலும் தவறான கருத்தை வெளியிட்டு வருகிறார்கள். அந்த முறையில்தான் ஆந்திர அசெம்பிளியில் பேசியிருப்பதாகக் கருதியிருக்கிறேன். இவ்வாறு பேசுவது மக்கள் மத்தியில் தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்க வழி செய்யுமா? தலால் நம்முடைய சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இது பற்றி விவாதிக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் பிரேரணை மீது விவாதத்தை நடத்தினால் எந்த அளவுக்கு ஆந்திர சட்ட மன்றத்திலே நடந்திருக்கிறதோ அதே மாதிரி தவறு இங்கும் நடந்து விடுமோ என்று அஞ்ச வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அங்கு அவ்வாறு பேசியது எந்த அளவுக்குச் சட்டத்திற்குப் புறம்பானது, நம்முடைய சட்ட மன்றம் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து அந்த அரசுக்கு எழுதி விளக்கங்கள் கேட்டுப் பெற்ற பிறகு அந்தப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசுவது பொருத்தமாக இருக்கும். சபாநாயகர் அவர்கள் இதைப் பற்றி எழுதி விளக்கங்கள் கேட்டுப் பெறமுடியும். ஆகவே, சபையை ஒத்திவைத்து இதைப் பற்றி விவாதிப்பது இப்போது பொருத்தமாக இருக்காது என்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1968 மார்ச்]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 50-ன் கீழ் இதற்கு அனுமதி மறுக்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

(ii) கச்சத் தீவு திருவிழாவிற்கு தமிழக மக்கள் செல்ல முடியாத நிலை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ் அவையின் இன்றைய நடவடிக்கையை ஒற்றி வைத்து கீழ்க்கண்ட பொருள் பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் :—

“இம் மாநிலத்திற்குச் சொந்தமான கச்சத் தீவில் உள்ள அந்தோணி யப்பர் மாதா கோவிலில் வருகிற 13-ம் தேதி விழா நடைபெறுகிறது. ஆண்டுதோறும் தமிழகத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் படகுகள் மூலம் இவ் விழாவிற்குச் செல்வார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு அப்படிச் செல்வதற்கு முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருப்பது பற்றி விவாதிக்க”

இந்தச் சபையின் நடவடிக்கையை ஒற்றி வைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

இந்த மாதம் 13-ம் தேதி திருவிழா வர இருக்கிறது. இலங்கை சர்க்கார் கெடுபிடி இருக்கும் காரணத்தால், இலங்கை சர்க்கார் ஒற்றர்கள் வந்து போகிறார்கள் என்ற பீதி ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அங்கு செல்லுகின்ற மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பது பற்றி மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துரைக்க வேண்டுமென்றும், அது பற்றி இந்தச் சபையை ஒற்றி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கச்சத் தீவை இலங்கை அரசினர் கைப்பற்றி இருக்கிற சூழ்நிலையைப் பொருத்ததாக இருக்கிறது. இதிலே, அந்நிய நாடு ஆக்கிரமித்து இருக்கும் காரணத்தால் முடிவு கட்டும் முழுப் பொறுப்பும் இந்திய அரசைச் சார்ந்ததாக இருக்கிறது. கச்சத் தீவு தமிழகத்தோடு, இணைந்த ஒன்று என்பதும், இராம நாதபுரம் ராஜாவுக்கு உரிமையுடையதாக இருக்கிறது என்பதும் வரலாற்று முறையில் இருக்கும் குறிப்புகள் ஆகும். இதற்கு முன்னாலேயே வழக்கு ஒன்று ராமநாதபுரம் ராஜாவுக்கும் இலங்கை அரசுக்கும் இடையே ஏற்பட்டு ராமநாதபுரம் ராஜாவுக்குச் சாதகமாகத் தீர்ப்பு வழங்கியிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அது சம்பந்தமான ரெக்கார்டுகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு ராமநாதபுரம் ராஜாவும் அதைத் தருவதாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அதை இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைப்பதன் மூலம் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து அது தமிழகத்தின் பகுதிதான் என்று நிலைநிறுத்து வதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும். இந்திய அரசு ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது கூட, இது பற்றித் தமிழக அரசிடமிருந்து விவரங்களைக் சேகரித்துக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைச் சேகரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அரசு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழக அரசின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு நடவடிக்கை எடுப்பதாகக் கூறியிருப்பதால் உறுப்பினர் அவர்கள் இதை வற்புறுத்தவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அரசாங்கம் போதிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருவதாகக் கூறியிருப்பதால் நான் என்னுடைய தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

THIRU S. BALASUBRAMANIAN : I want to raise a point of order.

1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்களும் சொல்லப்போவது எனக்குத் தெரியும்.

THIRU S. BALASUBRAMANIAN : I want to raise it. You can rule it out of order. Let it be recorded

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(i) அனுமதி மறுக்கப்பட்ட ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை மீண்டும் அவையுள் கொண்டுவருதல்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : கச்சத் தீவு சம்பந்தமாக நான் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தேன். அதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. மறுபடியும் விதிகளுக்கு மாறாக அத்தகைய ஒரு தீர்மானத்தை இந்தச் சபையின் முன் கொண்டுவரலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நண்பர் அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானத்தையும், திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். இப்போது கொடுத்திருப்பது அங்கு 13-ம் தேதி நடைபெறக்கூடிய விழாவைப் பற்றியது. உங்களுடைய தீர்மானத்திலே அப்படி இல்லை. தமிழகத்திற்கு உட்பட்ட பகுதி என்று கூறப்படுகிற காரணத்தால், அந்த விழாவைப் பற்றிக் கேட்டிருப்பதால் அனுமதிக்கப்பட்டது.

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(iii) மதுரையில் திரு. ஈ. வே. கி. சம்பத் முதலியவர்களைத் தாக்க முயற்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மதுரையில் 4-3-68 அன்று நடைபெற்ற சம்பவங்கள் குறித்து இரண்டு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி வழக்குகள் பத்வு செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், அதைப்பற்றி பேசத் தேவையில்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Rose.

MR. SPEAKER : Mr. Ponnappa Nadar is an Advocate.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I will not go into the merits.

MR. SPEAKER : You should not prejudice the action even though action has not been initiated. Under the Law of Contempt even though a case has not been filed, where there is a possibility of action we should not express any opinion about it.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I have given notice of the following :—

“That the proceedings of this House be adjourned to discuss about the attempt on the life and person of—

- (1) Thiru E. V. K. Sampath, Ex-M.P., Member A.I.C.C.
 - (2) Kavingnar Thiru Kannadasan, Member, A.I.C.C.
 - (3) Thiru Jayakanthan, Editor, ‘Jayaberigai’.
 - (4) Thiru Nedumaran, Editor, ‘Kurinji’, and
 - (5) Thiru Kuppasami Naidu, Congress worker on 4th March 1968 at 12-00 noon in the vicinity of the A.F.C.M.’s.
- Court at Madurai while they were returning from the same Court.”
- I will just explain how this may not come under ordinary administration.

[1968 MONTH # 3]

20-30
p. m.

“ பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

நீரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்த மதுரை நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில் அந்த இடத்தில் பெரும்கூட்டம் கூடும், அங்கு அமைதிக்குப் புங்கம் ஏற்படும் என்பது தென்குறுக்குத் தென்குறு நேரத்தில் கூட அங்கு இந்த நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அங்கு போதுமான பாதுகாப்பு தரப்படாத நிலை சில கட்டி முக்கியஸ்தர்கள், அரசியல் முக்கியஸ்தர்கள் தரப்படாத இடங்களில், அங்கு பஸ்தரப்பட்ட மனமாற்றங்கள் உள்ள கட்டி செல்கிற இடங்களுக்கு நல்லையில் போதுமான அளவிற்கு பாதுகாப்பு தரப்படாது. அதற்கான ஏற்பாடுகள் கூட இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. அந்த விலை, அதற்கான ஏற்பாடுகள் கூட இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. அளவில் இந்த அரசாங்கம் தன் பொறுப்பைத் தட்டி கழித்திருக்கிறது. அளவில் இந்த அரசாங்கம் தன் பொறுப்பைத் தட்டி கழித்திருக்கிறது. அளவில் இந்த அரசாங்கம் தன் பொறுப்பைத் தட்டி கழித்திருக்கிறது. அளவில் இந்த அரசாங்கம் தன் பொறுப்பைத் தட்டி கழித்திருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேச அனுமதி கொடுத்தால் குற்றச் சாட்டுகள் வேண்டுமா? இந்த முறையில் சொல்ல வேண்டுமா? திரு. பூவராகன் அவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். எல்லாம் சேர்த்துச் சொல்லலாம். ஒரு கட்சியில் இருந்து பேர்கள் கையழுத்து போட்டு ஒரு தீர்மானம் கொடுத்தால் அருபது பேர்களையும் பேசுவதற்குக் கூப்பிட நான் கடமைப்பட்டவன் அல்ல. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் கருத்தைக் கேட்டுவிட்டு அடுத்தாற்போல் அரசினரின் கருத்து என்னவென்று அறியவேண்டும். அரசு என்றால் அமைச்சர்கள் எல்லோரையையும் கருத்துக்களைக் கேட்பதா? வரப்போகிற வழக்கைப் பற்றி நீங்கள் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கள் அதைப் பாதிக்கக்கூடிய முறையில் இருக்கக்கூடாது. உங்கள் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதை ஏற்றுக்கொண்டு நடக்கிறதுதான் சரியானது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், வழக்கை பாதிக்கக்கூடிய அளவில் என் பேச்சு அடையவில்லை. அரசு தன் பொறுப்பை இன்னும் சரியான முறையில் நிறைவேற்றியிருக்கலாம் என்பது தான் என் வாத்தம். அதை இச்சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது என் பொறுப்பாகிறது என்றுதான் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். தலைவர் அவர்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதோடு சிலவற்றையும் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்கு எனக்கு அனுமதியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொல்வது உங்களுக்கு விளங்க வேண்டும். இது அரசாங்கத்தின் அதிகாரவரம்பிற்கு உட்பட்டதா இல்லையா என்பதுபற்றி உங்களைப் பேசச் சொல்லவில்லை. நான் அனுமதித்ததற்குப் புறம்பாக பேசுவதை நீக்கவேண்டிய நிலையில் இருப்பேன். நான் கேட்டுக் கொண்டது, வழக்கு வரக்கூடிய நிலைமை இருக்குமேனோ, contempt சட்டப்படி வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்றாலும் வழக்கு வரும் நிலைமை இருக்குமானால், அந்த நாளிலிருந்து அந்த வழக்கைப் பற்றியோ அல்லது வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட கருத்துக்கள், நிகழ்ச்சிகள் பற்றியோ பேசக் கூடாது. அப்படியில்லாமல் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். இதுதான் சமயம் என்று குற்றச்சாட்டுகளையும், வேறு பல காரியங்களையும் சேர்த்துச் சொல்கிறீர்கள். இந்தப் பேரவையை ஒற்றிவைக்கவேண்டும் என்பதற்கான காரணங்கள் குறித்து, உங்கள் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன காரணங்களுக்குமேல் தவிர வேறு காரணம் இருந்தால் அதைப் பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

How is the hon. Member entitled to ask for the adjournment of the House even though there is the possibility of action?

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir item (viii) of Rule 50 says "The matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law".

MR. SPEAKER: I have not given my consent for the adjournment motion. I can only ask hon. Members to help me to come to a decision on the point, whether it is admissible or not. I asked the Deputy Leader of the Opposition and he was good enough to confine himself to his point. But the hon. Member wants to go to another point.

THIRU K. RAMAMOORTHY: I am not going to any point. I am just helping the Deputy Leader, the House and the Speaker.

அதோடு அன்றைய தினத்திற்கு முந்திய தினம் கூட பெரிய மாணவர் மாநாடு அசியல் மாநாடு நடந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கோர்ட்டில், அதைப்பற்றி, நடக்க விஷயம் என்று தீர்ப்பு ஆக முடியும்.

1968 மார்ச் 6]

[பேரவைத் தலைவர்]

You are an Advocate and you know what are facts and what is law. You are mentioning a fact and it may or may not be accepted by the Court later on to be the truth. Why do you refer to that? நான் இது போதுமென்று நினைக்கிறேன்.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: On a point of order, Sir, Mere filing of F.I.R. is not a judicial matter and hence not one coming under 'sub judice'.

MR. SPEAKER: I understand the point. But when there is a possibility of action, no opinion should be expressed about the matter. That is the Law of Contempt. நீங்கள் சொல்லும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எனக்கு விளங்குகிறது. வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படவில்லை ஆனால் வழக்கு வரக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது என்று யென்றாலும் வழக்கு பிறகு, அதற்குச் சாதகமாகவோ, பாதகமாகவோ, அரசாங்கம் தெரிவித்த பிறகு, கருத்துச் சொல்லக்கூடாது. அல்லது இது சரி, இது தப்பு என்றோ, கருத்துச் சொல்லக்கூடாது.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: On a point of clarification. A case does not start before the filing of a charge-sheet; only after the charge-sheet is filed, a case starts.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொல்வது எனக்கு விளங்குகிறது. எனக்கு விளங்காமல் பதில் சொல்வதாக நினைக்க வேண்டாம். You say that a case starts only after the charge-sheet is filed in the Court. If there is a dispute about land or other property, the pendency arises only after the filing of the case. But under the Law of Contempt even when the possibility of action is there you should not express any opinion. வழக்கு நடக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னபிறகு நீங்கள் கருத்து தெரிவிக்கக்கூடாது. என்னுடைய அன்றக்கு வந்தால் தீர்ப்பை எடுத்துக் காட்டுகிறேன். எனக்கு நேரடியாக தெரிந்த வழக்கு ஒன்றில் ஹைகோர்ட் அப்படி தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. அதை எடுத்துக் காட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத் தலைவரவர்களே, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் மூலம் கொண்டு வரப்பட்ட அத்தகைய செய்திகள் அன்றாட சட்ட திட்டங்களுக்குக் கட்டுப்படுத்த முடியாமல் போன தன்மை யுடையது அல்ல. அன்றாட சட்ட திட்டங்களுக்குக் கட்டுப்படுத்த முடியாமல் போகக்கூடிய செய்தியாக இது இல்லாமலிருப்பதால், ஒற்றி வைத்து விவாதிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. மதுரை நிகழ்ச்சி சம்பந்தப்பட்ட அந்தக் கலவரத்தில் யார் யார் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள், யார் யார் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் அங்கிருக்கும் சட்டநிலையில் சட்டதிட்டங்களுக்கு உட்பட்டதோன் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவர் இருந்தார். அவரும் மற்ற போலீசாரும் அங்கு சமாளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அவ்வாறு சமாளிக்காவிட்டால், இன்னும் அதிக விளைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கும். அவர்கள் அதில் ஈடுபட்டுச் சமாளித்தால்தான் இந்த அளவில் நடைபெற்று முடிந்திருக்கிறது. அந்த நிகழ்ச்சிகள் குறித்து இரு கட்சியினரும் கோர்ட்டுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அங்கு வெட்டப்பட்டது சம்பந்தமாக இரண்டு வழக்குகள் வந்திருக்கின்றன.

Under Sections 341 and 323 a case is registered against Velu and three others. Under Sections 147, 341 and 323 a case is registered against Nedumaran and five others.

[திரு இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1968 மார்ச் 6]

ஆக இரண்டு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது வழக்குகள் சம்பந்தமாக ஆராய்ந்து வழக்குகளுக்குக் குற்றம் ஏற்படுமென்பதால் அதைப்பற்றி விவாதிப்பது பொருத்தமாக இராது. போலீசார் சமாளிக்க வேண்டிய அளவிற்கு சமாளித்து இந்த நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அதே கோர்ட்டுக்கு முன்னால் ஏற்கெனவே பல கொலைகள் பட்டப்பகலில் நிகழ்ந்திருக்கின்றன. பட்டப்பகலிலேயே (ஒரண்டு, மூன்று கொலைகள் விழுந்திருக்கின்றன. இவைகள் ஏற்கெனவே நடைபெற்றிருக்கின்றன. எனவே இந்த ஆட்சியிலேதான் நடந்திருக்கிறது என்று கருத்தே தேவையில்லை. போலீசார் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும் இது சம்பந்தமாக நல்ல நிலைமை உருவாக வேண்டுமென்று, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முயற்சிகளின் விவரம், குறிப்புகள் வரவில்லை. இது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதால், அதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காக சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER: As I understand that there is a possibility of action regarding the happenings which took place on the 4th March, I refrain from giving my consent to this adjournment motion. Also, I do not give my consent to the other motion given notice of by Thiruv. Ch. emaiachamy.

இத்துடன் ஒத்திவைப்பு தீர்மானங்கள் முடிவடைந்தன.

அடுத்து திரு. வினாயகம் அவர்கள் மீதுள்ள உரிமைப் பிரச்சினைப் பற்றி குழுவுக்கு விவரங்கள் அனுப்பியிருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். அது பற்றி நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்துச் சொல்லுகிறேன். திருத்தப் பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை இன்னும் பார்க்க முடியவில்லை. எனவே இப்பொழுது பதில் சொல்ல முடியாமல் இருக்கிறேன். நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்த பிறகுதான் என்னால் முடிவு சொல்ல முடியும். எனவே இன்னும் அதைப் பார்க்கவில்லை.

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(11) தூலகத்தில் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புச் சுவடு வைக்கப்படுதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் திருத்தப்படாத நடவடிக்கைக் குறிப்புக் களைப் பேரவை தூலகத்தில் வைப்பது குறித்து ஒரு பிரச்சினையை இந்தப் பேரவையில் எழுப்பினார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தூலகத்தில் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை வைப்பதோ அல்லது வைக்காமல் இருப்பதோ பேரவைத் தலைவரின் ஆட்சி அதிகாரத்திற்குப் பட்டது. இதைப் பற்றிப் பேரவையில் கேள்வி கேட்கக்கூடாது. அதைப் பற்றி May's Parliamentary Practice 350-வது பக்கத்திலுள்ளதை நான் பல தடவைகள் படித்திருக்கிறேன். Questions dealing with matters within the jurisdiction of the Speaker should be addressed to the Speaker by private notice. நீங்கள் இதைப் பற்றிக் கடிதம் எழுதி அல்லது நேரிலே கேட்டு தகவல் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற விதி 350-வது பக்கத்தில் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணமும் இருக்கிறது. என்னைப் பற்றி அல்லது பேரவைத் தலைவரின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட காரியங்களைப் பற்றி, நீங்கள் பேரவையில் எழுப்புவதாயிருந்தால், அதைக் குறித்து என்னுடைய கருத்துகளைப் பேரவையிலே கூறுவதற்கு பேச்சுரிமை கிடையாது. அவ்வாறு நீங்கள் சொல்வதற்குப் பதில் சொல்ல முடியாமல் இருப்பதால் தான் இந்த விதி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆனால் தாங்கள் எழுப்பிய பிரச்சினையைப் பற்றி அடுத்த வாரம் நடைபெறவிருக்கிற "நடைமுறை விதிக் குழு" "ரூல்ஸ் கமிட்டி"யில் வைக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதில் தாங்கள் கருத்துகளைக் கூறி அதற்கு எடுக்க வேண்டிய முடிவுகள் எடுத்துக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1968 மார்ச் 6]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, எங்களுடைய கட்சிக் கொறடா மாண்புமிகு வினாயகம் அவர்கள் மீதான பிரச்சினையினின்று எத்தனை நாட்களுக்குத் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவிப்பீர்கள் என்று தெரிந்து கொள்ளமுடியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எத்தனை நாட்களுக்குத் என்று சொல்ல முடியாது. கூடிய விரைவில் குறிப்பிடுகிறேன். திருத்தப்பட்ட பிரதிகளைப் படித்துப் பார்த்தபிறகுதான் இதைப் பற்றிக் கூற முடியும். அதற்கு வாக்குறுதி சொல்ல விரும்பவில்லை.

4. கவன ஈர்ப்பு.

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் விளைச்சலின்மையும், வரி தள்ளுபடியும், கடன் வசூல் ஒத்திவைப்பும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, 41-வது விதியின் கீழ் திரு. இராசாங்கம் அவர்கள் மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு முக்கியமான காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. மா. இராசாங்கம்: சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் அவசரமும் பொது முக்கியமான காரியம் ஒன்றைக் கொண்டு வருகிறேன்.

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாறு-வைகை அணைகள் மூலம் பாசன வசதி பெறும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் தண்ணீர் இல்லாத விளைச்சலின்றிச் சாவியாகிவிட்டபடியால் இந்த நிலங்கள் மீதான வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்யவும், கடன் வசூலை ஒத்திப்போடுவதும் பற்றிய காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. பெ. மனோசாமி: தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் எனது பெயரில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அவசரமும் பொது முக்கியமான காரியம் ஒன்றினை மாண்புமிகு உணவு, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாறு-வைகை அணைகள் மூலம் பாசன வசதிபெறும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் தண்ணீர் இல்லாத விளைச்சலின்றிச் சாவியாகிவிட்டன. ஆகவே, இந்த நிலங்கள் மீதான வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்யவும், கடன் வசூலை ஒத்திப்போடுவதும் பற்றிய அவசரமும் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாறு-வைகை அணைகள் மூலம் பாசன வசதிபெறும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் தண்ணீர் இல்லாத விளைச்சலின்றிச் சாவியாகிவிட்டன என்றும், இந்த நிலங்கள் மீதான வரிகளைத் தள்ளுபடி செய்யவும், கடன் வசூலை ஒத்திப்போடவும் வேண்டும் என்று நாட்ட ஈர்ப்பு அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

பெரியாறு, உத்தமபாளையம் வட்டங்களில் பெரியாறு, பரப்பாறு, விழிப்பு பாதிக்கப்பட்ட பகுதியில் பயிர்கள் வாடிப் போவதற்கே அல்லது ஏற்றி அறுவடைக்கோ இடமில்லையென்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. திரு. மனோசாமி உசிலம்பட்டி வட்டங்களில் திருமங்கலம் முக்கியக் கால்வாயின் மீது (கனாக்க நீர்) கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட ஆயக்கட்டு அணைதோறும் கனிகள் தீக்கிவிட்டுத் தண்ணீர் குறைவாகப் பாயி் ஒன்றைப் பயிரிட வைக்க

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1968, மார்ச் 6]

able ease of friction on both sides. If an hon. Member is interrupted, it takes away some time out of six or ten minutes allotted to him. Whenever any Member wants to elicit any information, he can wait till the Member finishes his speech.

Secondly, the Budget speech has spent considerable part and taken extraordinary pains to expose the Centre. I am quite sure that this can be done more effectively and to better purpose by the M.Ps. whether they belong to the Swatantra Party or the D.M.K. Party, in the Lok Sabha. Unfortunately no one is in a position to refute these indictments because he who supports the Centre in this House can be made to appear easily working against the interests of Tamilnad. That risk is there. It may be stated that the Centre is partial or impartial. I can say it is not impartial, but still we can avoid making a reference to it in the Budget speech. For instance, there has been criticism by some Hon. Members on devaluation. This could have been avoided in this House. Also reference has been made to the printing of notes in the Madras State itself. These are central subjects. Especially devaluation is strictly speaking, the result of the inactivity of us Indians. Most of us Indians are lazy including probably myself. I do not want to make myself an exception. If we had worked harder like the Japanese, we would have been able to compete in the world market and avoid devaluation. Even the United Kingdom devalued its currency because they could not compete with the Japanese.

மேற்பகல்
11-00

Then I come to the Central aid to the States. I would like the Chief Minister and the Minister for Food to consider this carefully. According to Desai's announcement, the Planning Commission has already allotted Rs.590 crores to the States, and a balance of Rs.25 crores is to be paid afterwards. Central assistance to the States for 1967-68 has been increased by Rs.25 crores to be allotted to irrigation schemes. Even out of the 25 crores, if we take up the matter with the Centre and convince them that we have got some good schemes, we can wangle at least 4 or 5 crores extra from the Centre.

We must get rid of the Spenslow and Jorkins habit as depicted in a Charles Dickens' Novel. The Centre-State financial relationship must be reviewed. To what extent have we been penalised? We should have got 7.8 per cent of the Central help. But we have got only 7 per cent. The question why we have not got 0.8 per cent has to be settled. How far our State has been given step-motherly treatment has to be decided. It is talk talk to say we will have fertilizer factories in our budgets and complain that currency is not in our hands. If we ask for more money, we cannot grudge the Centre's right to have for themselves the right to take to areas of taxation which are elastic in nature. We are also tired of this unfortunate sight of the Madras Mayor coming to the Chief Minister and the Chief Minister rushing to the Centre and the Centre sending representatives to different parts of the Globe.

1968 மார்ச் 6]

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

This Government must act decisively and clearly. The assurances given on the floor of the House have unfortunately no satisfactory follow-up action. We would like to know what exactly has happened to Mr. R.N. Krishnaswami's report on the City fire accidents, and the report of Mr. S.R. Kaiwar on the Vettaikaranpudur incident. We would like to know what the reports say. Let there be no mincing of matters. Let everything be placed on the table of the House and discussed.

Mr. SPEAKER. You are aware of the rules. You cannot deal with personal matters of officers. You can say anything about them in their official capacity. The portion about the shares of wives will be expunged.

Dr. H. V. HANDE. My only submission is this. I gave some papers to the Hon. Chief Minister. I want to know the action taken on the those papers.

Mr. SPEAKER. If you have handed over some papers to the Hon. Chief Minister, you must ask him in his chamber as to what happened to them and not raise the matter in this House.

Dr. H. V. HANDE. Unfortunately because of paucity of time, I do not want to enter into an argument with the Hon. and Respected Speaker. I shall pass on to the next point. I shall definitely go to the court also if I do not get proper remedy in this House.

Tairu K. VINAYAKAM. He is threatening the Speaker that he will go to the court.

Mr. SPEAKER. Any one can go to the Court.

Dr. H. V. HANDE. Unnecessarily he wants to take away my time. Mr. Vinayakam has missed my point. I am glad the Speaker has understood.

We want to know the progress made in the utilization of the Fire Relief Fund.

There was a scheme for deepening the Cooum and the Cauvery scheme. We would like to know where they stand and what the details are.

The present Chief Minister has a popularity which no leader in Tamilnad ever enjoyed during the last quarter of a century. He must lead and not be led. I am quite sure that he will lead and not be led. He should scrupulously avoid the mistakes committed by the late lamented Nehru. He should see that everything is properly done.

My revered leader Rajaji wrote some time ago: "The two major temptations and two major dangers to the new party in office in Madras State are that the D.M.K. partymen may believe they

* Expunged as ordered by the Chair

[பாட்டி எச். வி. ஜகஜ்ஜல]

[1968 மார்ச் 6]

are justified in doing what the Congress leaders and Congressmen did when the Congress Party was in office at the Centre and the State. The Chief Minister of Madras knows very well that there can be no justification for copying what was wrong. But not all the men in the party, and particularly those who are important in the districts realize this strongly enough to avoid the temptation..... It will be well if the D.M.K. men throughout Tamilnad pay heed to the Chief Minister's directions and warnings in this matter."

My next point is with regard to procurement. I must say the Minister for Food is a much better student of Jagjivan Ram than the Hon. Leader of the Opposition. I request the Food Minister to review the entire procurement policy. I shall quote a few lines from an editorial in 'The Hindu':—

"The Tariff Board goes into the production costs of various manufacturing industries to recommend adequate selling prices of their products. But in the case of agriculture, with regional variations in costs, it is the State Governments that should set up similar competent cost determining machinery to find out if the prices paid to the farmer are excessive or too low and accordingly fix fair prices."

I request the Minister for Food and the Minister for Agriculture to put their heads together and with the help of the Chief Minister come to an amicable solution.

Now I come to the most important point and that is with regard to certain allegations made against our party leader and also against the Chief Minister. The Chief Minister has been accused of consulting Rajaji our respected and revered leader after consulting another leader whose leadership no one in India can question namely Mr. Kamaraj Nadar. He has met him and came to a conclusion with regard to the language problem. Subsequently he met my Leader also and came out with a statement. The question that has been raised is: how can he meet both of them and give different opinions? With regard to the reference by Mr. M. P. Sivagnanam, to the assurance given by revered Kamaraj for whom I have got the greatest respect, I may remind my Friends here that, when he came after a victorious march from Delhi a couple of years ago, it was Rajaji who went first with a garland to the T.N.C.C. office and garlanded Mr. Kamaraj, because he belongs to Tamilnad. That is the respect that we have got for him. The point is whether he can prevent the Centre from interfering with the State. Our Kamaraj could not even get the Resolution passed along with the amendment of the Official Language Act removed. Even that he could not do, because he has not been properly understood by the North Indians. I would like the whole House to consider whether it will be possible for him to prevent this particular thing, namely the promulgation of the Governor's rule or the President's rule. Will it be possible by Kamaraj? What Rajaji said was this. If the students burnt the National Flag, raised the Tamilnad Flag or did any unconstitutional acts, there would be Central intervention

1968 மார்ச் 6]

[பாட்டி எச். வி. ஜகஜ்ஜல]

Another charge made by my distinguished and respected friend Sri C. Subramaniam against the present Chief Minister is that he is joining the Communists and Swatantrites. I would like to remind the House that the policy of the Swatantra Party is very clear and the policy of the Communist Party is very clear. I would like to ask what about our distinguished friend Sri C. Subramaniam? Why did he take Mr. T. A. Pai as the Food Corporation Chairman? A few months after he resigned from the Food Corporation, Mr. Pai said: 'Scrap the procurement policy. The whole of India will be a single zone.' Our respectful Subramaniam put up with Mr. Pai for one whole year. This will show how much of internal quarrel there must have been between the then Food Minister Mr. C. Subramaniam and the Chairman of the Food Corporation of India Mr. T. A. Pai. It is here that we have to clearly understand that all of a sudden the same mistakes are being committed, but in a lesser degree. As the time at my disposal is less, I cannot expatiate further. Unless the procurement policy is reviewed and the whole country made into a single zone, the position will not improve. With regard to procurement and industries, the Hon. Chief Minister must come forward with a clear-out policy.

Finally, I will conclude with one sentence. This Government has done well. It can do better and my revered leader, Rajaji, is confident that it will do still better.

MR. SPEAKER: The rule which I referred to earlier is sub-rule (3) of Rule 68. It says—

....it shall not refer to the conduct or character of a person except in his official or public capacity.

(DR. H. V. HANDE rose.)

MR. SPEAKER: The hon. Member has stated enough. He has already taken more than 12 minutes.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. I have not made a personal imputation.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Mr. Speaker, Sir, if I can satisfy the hon. Member, I can say that I have paid due consideration to all the papers that have been submitted to me.

MR. SPEAKER: In the record, reference to that particular officer would be expunged.

* திரு. கோ. புவநாகன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலே 1968-69-க்கான நிதிநிலை அறிக்கை, யிளங்கிது, ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லுகின்ற வாய்ப்பினை அளித்த,

* Expunged as ordered by the Chair.

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1968 மார்ச் 6]

மைக்கு முதலாவதாகத் தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய தமிழ் நாடு நிதிநிலை அறிக்கை (பட்ஜெட்) பாரதத்திலேயே ஒரு நிபுணத்துவம் வாய்ந்தது என்ற பெயர் தொடர்ந்து இருந்திருக்கிறது. அந்த நல்ல பெயரை நிலைநாட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இப்பொழுதும் அப்படியே இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது நமக்கெல்லாம் பெருமையாக இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு என்ன நிலை இருக்குமோ என்று நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே சமர்ப்பித்த முதல் அமைச்சர் விளக்கமாக நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே ஒரு அச்சத்தைக் கண்டு இருக்கிறார்கள். என்னையோ யோருத்த அளவில் எப்படியும், நிதிநிலை அறிக்கை நாட்டிய நல்ல பெயரைத் தொடர்ந்து நிலை நாட்டுவதற்கு வாய்ப்புக்கள், நிலைமைகள், தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரை இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்திலே சமர்ப்பித்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கைப்படி, 74 லட்சம் ரூபாய் இன்றைய தினம் உபரி என்று கண்டு இருக்கிறார்கள். உபரி பட்ஜெட், பற்றாக் குறை பட்ஜெட் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம், உபரி பட்ஜெட்டாக இருந்தாலும், திட்டத்திற்காகச் செலவழிக்கும் தொகைகள் எந்த அளவிற்கு சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதேபோன்று, மூலதனச் செலவினங்கள் என்ற கணக்கில் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமாகச் செலவழிக்கிறார்களா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும் போது, மிக மிகக் குறைவாகவே இந்த ஆண்டில் மூலதனச் செலவிலேயும், திட்டச் செலவிலேயும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் காண்கிறோம். அப்படிக் குறைப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டறிய வேண்டும். வருவாய் நிறைய இருக்கிறது. அப்படி வருவாய் இருக்கும்போது, செலவினங்களைக் குறைக்க, திட்டச் செலவினங்களையும், மூலதனச் செலவையும் கணிசமான அளவில் குறைப்பதற்கான காரணம் என்ன என்பதை விளக்கவில்லை.

ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதிநிலை அறிக்கைகள் வரும்போது, ஏழை மக்கள், சமுதாயத்தில் பின் தங்கியவர்கள், நடுத்தர மக்கள், எதிர்பார்ப்பு பது தங்களுக்கு ஏதாவது சலுகைகள் இருக்குமா என்பதுதான். அப்படித் தான் வழக்கமாகப் பார்த்து தமிழ் நாட்டில் கோடி நல சர்க்கார் ஏழை மக்களுக்கான சலுகைகளை ஓரளவிற்கு அளக்கும் புதிய புதிய திட்டங்களை உருவாக்கி வந்திருக்கிறார்கள். இது வரையில் கடந்த 20 ஆண்டுகாலமாக ஆண்டுதோறும் அவ்வப்பொழுது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைகள் வரும்போது ஏதாவது ஒரு காரியத்தை, ஏழை மக்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கும் வகையில் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு வந்திருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். வெல்போர் ஸ்கீம் என்கிற அளவில், உபகாரச் சம்பளம் பள்ளி மாணவர்களுக்குச் சம்பளச் சலுகை, மதிய உணவுத் திட்டம், சீருடைகள், அரிசன மக்களுக்கும், பின் தங்கிய மக்களுக்கும் சலுகைகள், முதியோர் பென்ஷன் போன்ற காரியங்களில் ஈடுபட்டிருந்ததைப் பார்க்கிறோம். புதிய பொறுப்பேற்றிருக்கும் தமிழக அரசாங்கம் வருவதற்கு முன்னமேயும், வந்தவுடனேயும் அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு திட்டத்தை வெளியிட்டார்கள். அதுதான் ஒரு படி அரிசித் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை மக்களுக்காகக் கொண்டுவரும் போது, அதற்காக எவ்வளவு கஷ்டம் நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் பாதகமில்லை என்று இருப்பார்கள் என்றுதான் எதிர்பார்த்தார்கள். ஆகவே, மக்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலும் எதிர்பார்த்தார்கள். அந்தத் திட்டம் தொடர்ந்து மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால், அதற்கு மாறாக ஏற்கெனவே செய்த இரண்டு இடங்களிலே நின்றுவிட்டது. ஏழு கோடி ரூபாய் செலவோடு நின்றுவிட்டார்கள். அதனால் மக்கள் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அப்படி ஏமாற்றத்தை அளித்திருக்கிறார்கள் இந்த அரசு என்பதைக் காட்டுகின்றார்கள். சொல்லிக்கொண்டு வருவதற்குக் காரணம், ஒரு படி அரிசி எண்ணெய்க்கும் வழங்குவதுபற்றி, உணவு அமைச்சரும், அந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலும், இன்னும் விவசாயக் கருத்தரங்குகளில், விவசாய அமைச்சரும் அதுபற்றிக் கூறியும் வந்திருக்கிறார்கள். விவசாயத்

1968 மார்ச் 6]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

அமைச்சர், உணவுத் துறை அமைச்சர் ஆகிய இருவருமே சேர்ந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவர் உற்பத்தி செய்கிறவர், அவர் விநியோகம் செய்கிறவர். இரண்டுபேரும், பொருள்களுக்குமுன் அல்லது டிசம்பர் மாதத்திற்குள் மாநில நகரசபைகள் இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் ஒரு படி அரிசி போடுவதாக இருக்கிறோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். (மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் குறுக்கிட எழுந்தார்) இடையே இடையே குறுக்கிட்டுப் பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சம்பிரதாயத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: While an hon. Member is speaking, another hon. Member can interrupt only if the former yields. The Speaker has got discretion in the matter. The discretion is not a whim but it is exercised in a judicial way. When a Member is speaking, the Minister will be permitted to interrupt him: I would ask the hon. Member to resume his seat and allow the Minister to seek clarification or make statement. That is rule 65.

திரு. கோ. பூவராகன்: நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன், எனக்கும் அதற்குத் தக்கவாறு நேரத்தைக் கூட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், அப்படியானால், எத்தனை அமைச்சர்கள் இடைமறித்துப் பேசினாலும், அதற்குப் பதில் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. பொதுமக்களுக்கு விநியோகிக்கப்படும் என்று தெரிவித்ததாக. அதை நிதி நிலை அறிக்கையில் அறிவிப்பதும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். அதில் ஆட்சேபணை இருக்கப் பார்த்தார்கள் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். அதில் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. இதுமுன்பே குறிப்பிடப்பட்டது. இந்த ஒரு படி அரிசித் திட்டம் ஒரு படியோடு நின்று விடுவதில்லை. படிப்படியாக மூன்று படி வரையில் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் உயர்ந்துகொண்டே போகும். அந்த அளவில் வளர்ந்துகொண்டு போகப் போவதாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். ஆகவே, வளர்ந்துகொண்டு போகப் போவதாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். ஆகவே, ஒரு படி என்றது இந்த ஆண்டு இரண்டு படியாக உயரும் என்றும் ஒரு படி என்றது இந்த ஆண்டு இரண்டு படியாக உயரும் என்றும் எதிர்பார்த்தார்கள். அப்படிப் போட்டிருக்கவேண்டும். போடாத இடங்களையும், இன்னும் அதிகமாக இடங்களையும் தேர்ந்தெடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். நான் இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், முந்திய அரசு வெல்போர் ஸ்கீம்கள் கொண்டுவந்தால், ஆண்டுக்கொண்டு விரிவுபடுத்திக்கொண்டே போய்க் கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, இலவசக் கல்வியை எடுத்துக் கொண்டால், ஆரம்பித்த காலத்தில் இருந்ததைவிட, இன்றைக்கு அது விரிவடைந்து வந்திருக்கிறது. மதிய உணவுத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், ஆரம்பத்திலிருந்து அதிகமாக வளர்ந்து வந்திருக்கிறது. அடைபடாமல் வளர்ந்துகொண்டே வந்திருக்கின்றன அந்த திட்டங்கள் எல்லாம். சீருடைத் திட்டமும் அப்படித்தான். அதிகமான அளவிற்குப் பயன்படும் வகையில் வளர்ந்துகொண்டே வந்திருக்கிறது. அரிசன மக்களுக்கு நிலம் கொடுப்பது என்கிற முறையிலும் வளர்ச்சி காட்டியிருந்தார்கள். முதியோர் பென்ஷன்கூட அப்படித்தான். இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் எவ்வாறு தடைபடாமல் நீண்டு வந்திருக்கிறது என்பதைக் கருத்தில்கொண்டு, தாங்கள் கொண்டுவந்த திட்டத்தை இடையிலே நிறுத்திவிட்டார்களே, மேற்கொண்டு ஏன் வளரவில்லை. வாக்குறுதியை ஏன் நிறைவேற்ற முடிவு செய்யவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய வாதமே தவிர, மற்ற விவரங்களுக்கு நான் போக விரும்பவில்லை.

நம்முடைய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு, மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப்படும் பஞ்சப்படி உயர்வு கிடைக்கும் என்று ஏற்கெனவே அறிவிப்பு வந்தது. ஆனால் அந்த அறிவிப்பு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை விலே வரும் என்று அவர்கள் எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால், இந்த அறிக்கையில் அது காணப்படவில்லை. அது முக்கியமான ஒன்று. கொடுக்கப்படும் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தும், அந்த வாக்குறுதி இந்த நிதி நிலை

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1968 மார்ச் 6]

நீரைப் பெற உரிமை பெற்றதாகும். இந்தப் பசலியில் 1967-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 15-ம் நாள் முதற்கொண்டு வைகை நீர் திறந்துவிடப்பட்டு சுமார் நான்கு திங்களுக்கு நீர் வழங்கப்பட்டது. எனவே முதல் குறுவைப் பயிர் நன்முறையில் அறுவடை செய்யப்பட்டது. இந்த ஆயக்கட்டில் பயிரிடப் படும் சம்பாப் பயிரும், இரண்டாம் பயிரும் வைகை நீரைப் பெற இயலாது; இந்தப் பயிர்களை கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பி உழவர்கள் பயிரிடுகிறார்கள். எனினும் இந்த வட்டங்களில் உள்ள ஆயக்கட்டில் எந்த இடத்திலும் பயிர் விளைச்சல் தவறிப் போகவில்லை. நிலக்கோட்டை வட்டத்தில், பெரியாறு ஆயக்கட்டில் உள்ள, 2,250 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலத்தில் பயிரிடப்பட்ட நெற்பயிர் பாதிக்கப்படலாமென்று தெரிகிறது. மேற்படி வட்டங்களில் பருவ மழை தவறியதால் பெரியாற்றுப் பகுதி அல்லாத இடங்களிலும், வைகைப் பகுதியல்லாத இடங்களிலும் இங்குமங்குமாகச் சில இடங்களில் பயிர் விளைச்சல் தவறிப்போயுள்ளது.

பெரியாறு பாய்ச்சலின்றிப் பாதிக்கப்பட்ட பெரும்பகுதிச் சாகுபடி நிலங்கள் உள்ள வடக்கு மதுரை வட்டத்தில், பெரியாறு பாசன ஏற்பாட்டின் கடைக்கோடியில் நெற்பயிர்கள் பயிரிடப்பட்ட சுமார் 8,000 ஏக்கர் பரப்பு பாதிக்கப்படலாமெனத் தெரிகிறது. பெரியாறு பாசன ஏற்பாட்டைச் சேர்ந்த ஆயக்கட்டின் கீழ் மேலூர் வட்டத்திலுள்ள நன்செய் நிலங்கள், ஒரு போக நன்செய் நிலமாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன; அவை, பெரியாறு பாசனத் திட்டத்தின் கடைக்கோடியில் அமைந்துள்ளன. 1967 நவம்பர் மாதத்திற்கு முன்னர் நடவு செய்யப்பட்ட நெற்பயிர் நல்ல விளைச்சலைத் தந்துள்ளது. (இந்த வட்டத்தில் பெரியாறு ஆயக்கட்டின் கீழ் உள்ள 45,625 ஏக்கரில்) சுமார் 12,147 ஏக்கர் நிலப் பரப்பில் காலம் தாழ்த்தி நடவு செய்யப்பட்ட நெற்பயிர்கள் இளம் பயிராகவோ கதிர் விரும் நிலையிலோ உள்ளது; இப்பரப்பில் உள்ள இந்த இளம் நெற்பயிர் பாதிக்கப்படலாம். நான்கு கிராமங்களிலுள்ள வைகை நீர் பெறும் ஏரிகள் வறண்டுவிட்டன. இந்த ஏரிகளின் கீழுள்ள நெற்பயிர் பசுமையாகவும் கதிர் விரும் நிலையிலும் உள்ளது; இப்பயிர் பாதிக்கப்படலாம். தெற்கு மதுரை வட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், பெரியாறு அல்லது வைகை அணைக்கட்டிலிருந்து நேரடிப்பாசனம் இல்லை. ஆனால், வைகை ஆற்றிலிருந்து நீர்பெறும் கிளை வாய்க்கால்கள் உள்ளன. வைகை நீர்பெறும் நீர்பாசன ஏரியின் கீழ் 100 ஏக்கர் பரப்பிற்கு மேல் பயிரிடப் பட்டுள்ள நெற்பயிர் சாலியாகலாம். பிற வட்டங்களில் பெரியாறு-வைகைப் பாசனக் கிராமங்கள் இல்லை.

வரியை நிறுத்த வேண்டியும் கடன் வசூலிப்பை ஒத்திப் போட வேண்டியும் உள்ள நிலையில் எந்த குறிப்பிட்ட வட்டாரத்திலும் அல்லது பகுதியிலும் பொதுவாகப் பயிர் விளைச்சல் தவறவில்லை. இங்குமங்குமாகச் சில இடங்களில் பயிர் விளைச்சல் தவறியிருந்தால், அந்த இடங்களில் நிலவரி தள்ளுபடி செய்யப்படும். மும்முரமாக பயிர் மதிப்பீடு செய்யவும், அவசியமான இடங்களில் வருவாய் வாரிய நிலை ஆணை 13-ன் கீழ் நிலவரித் தள்ளுபடி செய்யவும், தள்ளுபடி செய்யத்தக்கதாயிருந்தால் நிலவரியை வசூலிக்காமலிருக்கவும் கோட்ட அதிகாரிகளுக்கும் தாலுகார்களுக்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஏற்கெனவே கட்டளைகள் பிறப்பித்துள்ளனர்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் பெரியாறு-வைகைத் திட்டத்தின்கீழ் உள்ள நிலங்கள், சிலகெக்கை, திருப் புத்தூர் வட்டங்களில் அமைந்துள்ளது. இந்த நிலங்களிலுள்ள பயிர்களுக்கு இந்தப் பசலியில் முழு அளவில் போதுமான நீர் வழங்கப் பட்டதில்லை. எனினும், சில பகுதிகளில் உள்ள பயிர்கள், கிணற்று நீர்ப் பாசனத்தால் விளைந்து விட்டன. இந்த ஆயக்கட்டுப் பகுதி முழுவதிலும் பயிர்கள் அறவே அழிந்துவிடவில்லை. இந்த மாவட்டத்தில் உள்ள பெரியாறு, வைகை ஆயக்கட்டுப் பகுதிகளுக்காக சிறப்பாக வரித் தள்ளுபடி அளிக்கும் அவசியம் எதுவும் எழவில்லை. நீரின்றமையால் பயிர்கள் விளைச்சல் தவறும் இடங்களிலெல்லாம் வருவாய் வாரிய நிலை ஆணை 13-வது விதித்தறைக்கிணங்க இயல்பான வரித் தள்ளுபடி அளித்தல் படும். எங்கனும் பரவியுள்ள பேரிடர் காரணமாகவோ, பருவ மழை

1968 மார்ச் 6]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பொய்த்ததன் காரணமாகவோ மேற் சொன்ன பகுதிகளில் பயிர்கள் அழிந்துவிடவில்லை யாதலின், அங்கே கடன் நிலுவைகள் வசூலிப்பின் ஒத்திப்போடுவதற்கான தேவையில்லை.

5. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பெ'து விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த பொது விவாதம்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். சார், இந்த சபையிலுள்ள முக்கியமான எதிர்க்கட்சிகளில் சுதந்திரக் கட்சியும் ஒன்று என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் நான் பிவினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் சொல்லிவருகிறேன். எதிர்க்கட்சி வரிசையிலுள்ள எங்கள் தலைவர்கள் ஒருவரும் இந்த பட்ஜெட் மீது பேசவில்லை. முக்கியமாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்த சபையில் முக்கியமான உறுப்பினர் என்று தெரிந்திருந்தும் அவருக்கு ஆறு நிமிஷம் என்று சொல்கிறீர்களே இது நியாயம்தானா? இப்படி கூட 4, 5 நிமிஷங்கள் கூடக் கொடுத்தால் என்ன குடி முழுதி போய்விடும், என்று கேட்கிறேன். மேலும் இப்படி நீங்கள் நடந்துகொண்டால், இனி பிவினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் கலந்துகொள்ளமாட்டோம் என்றும் திட்டவாட்டமாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பிவினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் நாங்கள் வந்து கலந்துகொள்ள மாட்டோம். You are so rigid, Sir. Excuse me.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் 'ரிஜிட்'-டாக் இல்லை. எதிர் கட்சி என்னுடைய எதிர் நோக்கம் உண்டோ, அதோடு 50 சதவீதம் அதாவது என்னுடைய எதிர் நோக்கம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது, போனஸ் பாதி நேரம், கூடுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது, போனஸ் மாதிரி. போனஸ் சேர்த்த பின்னர் இந்த நேரம் உங்கள் கட்சிக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. அதற்கு மேலே இன்னும் ஒரு நிமிடம், இரண்டு நிமிடம் அதிகம் கேட்டால் கூட, யாரும் அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட நிமிடம் அதிகம் கேட்டால் கூட, யாரும் அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட மாட்டார்கள். அதற்காக நீங்கள் பேசுவதில்லை. இவ்வளவு பொறுமை மாட்டார்கள். அதற்காக நீங்கள் கேட்டுக்கொள்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே விமர்சனம் வேண்டாமென்று அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி ஏற்கெனவே அவர்கள் திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி ஏற்கெனவே துக்கப்பட்ட நேரத்தில் சுதந்திரக் கட்சிக்கு 6 நிமிடங்கள் இன்னும் பாக்கியிருக்கிறது—அதற்குள் தாங்கள் முடித்துக்கொள்வதற்கு முயற்சி செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* Dr. H. V. HANDE.—Mr. Speaker, Sir, to-day is a very auspicious day as far as the D.M.K. Party is concerned because it is exactly one year since they took over the reins of the administration. Now we are happy to see that our Hon. Chief Minister is amidst us and he will be able to reply to the debate on the budget. The Budget has disappointed many persons who thought that this Government will collapse. In this connection, I wish to point out specifically one instance. Our erstwhile Finance Minister of the Government of India and also a great business magnate, Mr. T.T. Krishnamachari had made a statement that this Government would have to levy a tax to the tune of nearly Rs. 20 crores more than that levied last year. I had read that statement on the day of the presentation of the Budget. I also took that statement very seriously because it came from a distinguished person. Now I am extremely happy to find that this Budget has completely belied their expectations.

Now I shall briefly refer to some points and leave them without replying expatiating on them. Firstly, frequent interference on the Treasury Bench can definitely be avoided with consid-

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1988 மார்ச் 6]

அறிக்கையில் காணப்படாதது, எதிர்பார்த்திருந்த அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு ஒரு ஏமாற்றத்தைக் கொடுக்கிறது.

உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று எங்கு பார்த்தாலும் பேசிக்கொண்டிருப்பதைப் போலவே சட்டமன்றத்திலும் உறுப்பினர்கள் பலர் சொன்னார்கள். ஆனாலும் அவரவர்கள் வட்டாரத்திலும் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தில் கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு போகம் இரண்டு போகமாக்கப் படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், இரண்டாவது போகப் பயிர்கள் நல்ல முறையில் இல்லை, எதிர்பார்த்த அளவிற்கு உணவு உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை, முக்கால் குறைந்துவிட்டது என்று எல்லோருமே சொன்னார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில், தாளடிப் பயிர் மிக மோசமாகப் போய்விட்டது என்று அந்த மாவட்ட உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அதே மாதிரித்தான் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் நிலைமை இருக்கிறது. இன்றைய தினம் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கும்போது அவர்களுக்கு ஏதாவது வரி வஜா செய்வதற்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்திருந்த சமயத்தில், இதில் ஒன்றும் காணப்படவில்லை. இப்படிப் பலவிதமான நிலைமையில் ஏமாற்றத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய பட்ஜெட்டாகத்தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது.

மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் உள்ள நிதி நிலைமை, உறவு முறை எல்லாம் இதிலே விமர்சிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மிக அதிகமாகவே விமர்சிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகுதான் நிதி நிலை அறிக்கையில் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உறவு முறை இவ்வாறு விவரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதில் தலை. முன்பு ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்களுட்கூட, எந்த எந்தச் சமயத்தில் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நிதி எவ்வாறு கேட்டோம், எந்த அளவு கிடைத்தது, உரம் தேவைப்பட்டால் உரத்திற்காகவும், இன்னும் மற்ற இனங்களுக்காகவும் கேட்டதில் எவ்வளவு கிடைத்தது என்பதைக் குறிப்பிட்டு, எந்த அளவு அவற்றைப் பெறுவதில் தீவிரமாக இருக்கவேண்டுமோ, அந்த அளவுக்குத் தீவிரமாக இருந்திருக்கிறோம். அதை வைத்துக்கொண்டு எப்படி நல்ல காரியங்கள் செய்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோன்றுதான், இப்பொழுது ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கும் அரசாங்கம், மேலும் எந்த அளவுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தோடு தொடர்புகொண்டு, முன்புபோல நல்ல காரியங்களிலே அவர்களோடு இணங்கியிருந்து அதைப் பெறவேண்டும் என்பதற்கான முறையிலே பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதைச் செய்யவேண்டும்.

மத்திய அரசு நமக்கு உதவி அளிக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. சென்ற ஆண்டு நாம் எதிர்பார்த்ததைவிட 1½ கோடி ரூபாய்க்குமேல் மத்திய அரசாங்கம் அதிகமாக நமக்கு உதவி அளித்திருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இப்பொழுது மட்டுமல்ல. தொண்டு தொட்டு, நம்முடைய நல்ல காரியங்களுக்கு, நல்ல செயல்களுக்கு, அவ்வப்போது மத்திய அரசு கொடுக்கவேண்டும் என்று நாம் கேட்கும்போது, பிரச்சினைகளைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லும்போது, நமக்கு உதவி கொடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. ஒவ்வொரு திட்டத்திலும் குறிப்பாக, மூன்றாவது திட்டத்திலே கூட அதிகமாகச் செலவழிக்கக்கூடிய அளவுக்கு அவர்கள் நமக்கு பங்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றபோது, அந்தப் பங்கை நாம் பெறமுடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் அந்த நம்பிக்கை இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[1988 மார்ச் 6]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

மத்திய அரசுபற்றி அதிகமாகவும் தெளிவாகவும் அவர்கள் சொல்லி இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். மத்திய அரசு கொடுத்த அந்தப் பணத்தை எந்த அளவுக்கு நாம் செலவு செய்திருக்கிறோம். முழுக்க முழுக்க அந்த உதவியைப் பெற்றிருக்கிறோமா என்று பார்க்கும்போது, அதிலேதான் நாம் கவனம் காட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அப்படிப் பார்க்கும்போது, மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குப் பாசன வசதிகளுக்காகக் கொடுத்திருக்கும் பங்குத் தொகையை நாம் சரியான முறையில் செலவழித்திருக்கிறோமா என்று பார்த்தால், மிகக் குறைவான அளவிலேதான் நாம் செலவழித்திருக்கிறோம். முக்கியமாகச் சில விவரங்களை மட்டும், நேரம் இல்லாத காரணத்தால், நான் இந்த அவையில் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன்.

கல்விக்காக சென்ற ஆண்டு நாம் ஒதுக்கிய தொகை 53.98 இலட்ச ரூபாய். அதில் 53.49 இலட்ச ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 56.28 இலட்ச ரூபாய் செலவுசெய்ய நாம் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். மொத்த வருவாயில் 23 சத வீதம் கல்விக்காகச் செலவழிக்கிறோம் என்று கணக்குப்போட்டுச் சொல்லுகிறோம். ஆனால், கணக்கைப் பார்த்தால், எதற்கு அதிகமாகக் கூட்டியிருக்கிறது என்று பார்க்கும்போது, இரண்டு கோடியே ஒன்பது இலட்ச ரூபாய் உயர்ந்திருக்கிறது என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது புதிய பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு அல்லது, கல்லூரிகள் ஏற்படுத்துவதற்கு அல்லது ஆரம்பப் பள்ளிக் கூடங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு என்று பார்த்தால், நகர மன்றப் பள்ளிக் கூடங்கள் ஊராட்சி மன்றப் பள்ளிக்கூடங்கள் இவற்றுக்கு முன்சூட்டியே மானியம் வழங்குவதற்காக இந்த ரூபாயைக் கூட்டியிருப்பதாகக் குறிப்பில் கண்டிருக்கிறது. ஆனால், எந்த அளவுக்குச் சரியான முறையில் இருக்கும் என்று பார்க்கவேண்டும். சென்ற ஆண்டு கல்விக்காக ஒதுக்கிய பணமே இன்னும் நல்ல முறையில் செலவழிக்கப்படவில்லை. செலவழிக்கப்படாததற்கு நான் ஒன்றை ஆதாரமாகக் காட்டுவேன். உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்காக 98 இலட்ச ரூபாய் செலவழிக்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்டும், 88 இலட்ச ரூபாய்தான் செலவழித்திருக்கிறோம். உயர்நிலைப்பள்ளிகள் வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் எங்கு பார்த்தாலும் வந்துகொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஐந்து மைல் வட்டாரத்திலிருக்கும் ஊர்களுக்கு உயர்நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற நியதியைத் தமிழ்நாட்டில் நாம் வகுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது, 98 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி கொடுத்திருந்தும், 88 இலட்ச ரூபாய்தான் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்த ஆண்டு, மேலும் 99 இலட்ச ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது எதற்காக என்று தெரியவில்லை. தொடக்கப் பள்ளியைப் பொறுத்தவரையில், 84 இலட்ச ரூபாய் அனுமதி கொடுத்திருந்தும், 74 இலட்ச ரூபாய்தான் செலவழித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த ஆண்டுக்கு 85 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டுக்கு 85 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி தலைப்பில் 75 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி சிறப்புப் பள்ளிகள் என்ற தலைப்பில் 75 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி கொடுத்திருந்தும், 74 இலட்ச ரூபாய்தான் செலவழித்திருக்கிறார்கள். 86 இலட்ச ரூபாய் இந்த ஆண்டுக்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், நாம் எல்லோரும் பெருமைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம், இலவசக் கல்வி அளித்திருக்கிறோம் என்பதைப்பற்றி. ஆனால், இலவசக் கல்வி என்று ஒருபுறம் வைத்துவிட்டு, எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் ஸ்பெஷல் ஃபீஸ் என்ற பெயரில் இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு உயர்த்தி வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். பல இடங்களிலிருந்து இப்படிப்பட்ட புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. இதற்கு மாணவர்கள்கூட போராட்டங்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அந்தப் போராட்டம் நடத்தியதன் விளைவாக, அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களில்மட்டும் ஸ்பெஷல் ஃபீஸை வசூல் செய்யுமா? நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், மற்ற இடங்களில் வசூல் நடந்திருக்கிறது. மாணவர்கள் என்ன பீதி அடைகிறார்கள் என்றால், இரண்டு மாதங்களுக்குப்பிறகு, பள்ளிக் கூடங்கள் திறக்கும்போது, ஸ்பெஷல் ஃபீஸைத் திரும்ப வசூல் செய்யும் நிலைமை ஏற்படுமோ என்று பீதி அடைகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1968 மார்ச் 6]

இலவசக் கல்வித் திட்டம் என்று ஒருபுறம் சொல்லிக்கொண்டு ஸ்பெஷல் ஃபீஸ் தொல்லை எந்த அளவுக்கு மாணவர்களுக்குக் க்கஷ்டத்தை உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், முதன்மைச்சர் அவர்களும் ஒன்று செய்ய வேண்டும். அதாவது, ஏற்கெனவே, இருந்து முந்திய அரசாங்கம் இருந்தபோது, எந்த அளவுக்கு ஸ்பெஷல் ஃபீஸ் வசூல் செய்ததோ அந்த அளவுக்குத்தான் வசூல் செய்யவேண்டும் என்று கட்டளையிட வேண்டும். அதுவும்தவிர, இப்போது வசூல் செய்ததுபோக, வசூல் செய்யாத பள்ளிக்கூடங்களில் அதை நிறுத்திவிடவும் அடுத்த ஆண்டு இவ்வாறு நடைபெறாமல் இருக்கவும் தாக்கீது பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒருபுறம் இலவசக் கல்வி என்று சொல்லிவிட்டு, மறைமுகமாக ஸ்பெஷல் ஃபீஸ் என்ற முறையில் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் இந்தப் பணத்தை அதிகமாக வசூல் செய்வது என்றால், அது சரியாக அமையாது என்றும் சொல்லிக்கொள்ளுகின்றேன்.

சென்ற ஆண்டு பி.யு.சி. படிக்கின்றவர்களுக்கு, அவர்களுடைய பெற்றோர்களின் வருமானத்தை ஒட்டிச் சம்பளச் சலுகை அளிக்கப் பட்டிருந்தது. ஆனால், இந்த ஆண்டு பி.யு.சி. படிக்கும் மாணவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் முழுக்க முழுக்கச் சம்பளச் சலுகையை இந்த அரசாங்கம் அளிக்கும், அதைக் கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கும், கட்டாயமாகக் கடைபிடிக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், இந்தத் திட்டத்திலே அது கொண்டுவரப்படவில்லை. கல்வி என்னும்போது, பரவலாக ஏழை மக்கள் நன்றாகக் கல்வி கற்று, அறிவுள்ளவர்களாக வரவேண்டும் என்று அதற்காகப் பாடுபடுகிறபோது, எவ்வளவோ கிராமங்கள், கஷ்டங்கள் இருந்தாலும், அந்தச் சிரமங்களுக்கும், கஷ்டங்களையும் பாராமல், பி.யு.சி. வகுப்பில் படிக்கும் மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில், பெற்றோர்களின் வருவாய் அடிப்படையில் இல்லாமல், எல்லா மாணவர்களுக்கும் முழுச் சம்பளச் சலுகை கொடுக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும், அதற்கான வழிவகை காண வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, புஞ்சை வரியை ஓரளவு நீக்கினோம். புஞ்சை வரியை நீக்கியதையொட்டி, இந்த ஆண்டு எல்லா நில வரிகளையும் முழுக்க முழுக்க நீக்கிவிடுவார்கள் என்று விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால், புஞ்சை வரியை நீக்கி, நஞ்சை விவசாய வருமான வரி என்ற பெயரால் அதிகமாக அவர்களுக்கு வரியைச் சமத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த வரிச்சுமை மட்டுமல்ல. கரும்பு, வெல்லம் ஆகிய பொருள்களுக்கு, இடையிடையே ஏதோ பிப்ரவரியில் விற்பனை வரிப் போடாவிட்டாலும், ஜனவரியிலேயே எவ்வளவு போட முடியுமோ அவ்வளவும் போட்டாகிவிட்டது. இனிமேல் பிப்ரவரியில் வேண்டாம் என்று இருக்கிறார்கள். அந்த வரிகளெல்லாம் விவசாயிகளைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவிலே இருக்கும்போது, விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது சலுகை கொடுத்திருக்கிறோமா, அந்தச் சலுகை கிட்டியிருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். எங்கு பார்த்தாலும் கிணறு வெட்டப்படவேண்டும் என்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் குறிப்பாக, கிணற்று விவசாயம் அதிகமாகச் செய்யும் மாவட்டங்களின் பெயரையே காணோம். வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களின் பெயரையே அங்கே காணோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஒரு புறம் இருக்கிறது.

முற்பகல்
11-30

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதிக்கு நான் சென்றிருந்தேன். நாம் புஞ்சைக்கு வரி இல்லை என்று போட்டாலும், "மானாவாரி" என்று சொல்லப்படும் நிலங்களுக்கு வரி வசூல் செய்கிறார்கள். மானாவாரி நிலம் என்றாலும், புஞ்சை நிலம் என்றாலும் இரண்டும் ஒன்றுதான் என்று கருதுகிறேன். புஞ்சை நிலங்களைச் சில இடங்களில் மானாவாரி என்று சொல்லுகிறார்கள். சில இடங்களில் புஞ்சை என்று சொல்லுகிறார்கள். சரியான முறையில் விளக்கச் சொல்ல வேண்டும். கிராமங்களில் இருக்கும் கண்குடிப் பிள்ளைகள், ரெலினியூ அதிகாரிகள், புஞ்சை

1968 மார்ச் 6]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

நிலத்திற்குத்தான் வரி இல்லை, மானாவாரி என்று போட்டிருப்பதால் வரி உண்டு, ஆகவே, மானாவாரிக்கு வரி கொடுத்துத்தான் தீர்வேண்டும் என்று சொல்லி, வரி வசூல் நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று கேள்விப் படுகிறேன். அவ்வாறு மானாவாரிக்கும் வரி வசூல் செய்திருந்தால், அது வஜா செய்யப்படவேண்டும்.

மத்திய அரசாங்கமும் விவசாயத் துறையில் நாம் எந்த அளவுக்கு அக்கறை காட்டுகிறோமோ, அந்த அளவுக்கு உதவி கொடுக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் உதவி கொடுக்கிறார்கள், தரமுள்ள விதைகள் விநியோகிக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், பூச்சி மருந்துகள் தெளிக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும், மத்திய அரசினர் உதவி கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள், தரமுள்ள விதைகள் விநியோகம், பூச்சி மருந்துகள் வேளாண்மை மேம்பாட்டு ஆராய்ச்சித்திட்டங்கள், ஆகிய இனங்களுக்கும் மற்ற இனங்களுக்கும் நிறைய உதவி கொடுக்கிறார்கள். குறிப்பாக, இந்த மூன்று இனங்களுக்கு ஒதுக்கிய தொகையில் நமது சர்க்கார் குறைவாகச் செலவழித்திருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் என்று பார்க்கவேண்டும். விவசாயத் துறையில் தரமான விதை கிடைக்கவில்லை என்று விவசாயிகள் ஒரு பக்கம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது, பூச்சி மருந்து கிடைக்கவில்லை என்று இன்னொரு பக்கம் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கும்போது, மேம்பாடு ஆராய்ச்சியில் கவனம் காட்டவேண்டும் என்கிறபோது அதற்காக நாம் மானியம் வேண்டும் என்று மத்திய அரசை அணுகும்போது, ஒதுக்கியதையே நாம் நல்ல முறையில் செலவழிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னால், அந்தத் துறையைச் சார்ந்திருக்கிறவர்கள் அதிலே கவனம் காட்டவேண்டும்.

விவசாயத் துறையில் சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய பணத்தைவிட மிகக் குறைவாகவே செலவழித்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு 13 கோடியே 81 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கினோம். அதிலே 13 கோடி 30 இலட்ச ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு 14 கோடியே 25 இலட்ச ரூபாய்க்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அனுமதி கொடுக்க இருக்கிறோம். இருந்தாலும், ஏற்கெனவே கொடுத்த அந்தப் பணத்தை என் சரியான முறையில், நல்ல முறையில், செலவழிக்கவில்லை என்று நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் என்னும் தலைப்பில் சென்ற ஆண்டு நாம் ஒதுக்கிய பணத்தைச் சரியான முறையில் செலவு செய்யவில்லை. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தில் நாம் நல்ல முறையில் கண்காணிப்புடன் இருக்கவேண்டும். இன்று பரவலாக எங்கு பார்த்தாலும், பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்களில் பார்க்கும்போது, ஒரு வேலையும் ஓராண்டுக்காலத்தில் நடைபெறாமல் எல்லா வேலைகளும் தடைபட்டு நிற்கின்றன என்ற நிலையைப் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு அந்தப் பொறுப்பில் இருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் போகும்போது, அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய பணத்தைவிட மிகக் குறைவாக இந்த ஆண்டு இதற்குத் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய ரூபாய் 6,61 இலட்சத்தில், 6,08 இலட்சம்தான் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 5,62 இலட்ச ரூபாய் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக இதில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள்தான் இன்றைய தினம் அடிமட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு உதவக்கூடிய திட்டங்களாக இருக்கின்றன. ஆனால், இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால், இது முழுக்க முழுக்க நகரத்தை ஒட்டி இருக்கிறவர்களுக்குத்தான்—மிகக் குறைவான எண்ணிக்கை, உள்ளவர்களுக்குத்தான்—அதிக வசதி கொடுக்கும் அளவுக்கு இருக்கிறதேதவிர, கிராமப் புறங்களில் உள்ள மக்கள் இன்றையதினம் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு, சாதாரண ஏழை மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கக்கூடிய வகையில், அவர்களை ஊக்குவிக்கக்கூடிய வகையில் அவர்களுக்கு இந்த பட்ஜெட்டில் இடம் தரப்படவில்லை.

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1968 மார்ச் 6]

'தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்' என்ற தலைப்பை எடுத்துக்கொண்டால் இது மிகவும் முக்கியமான தலைப்பாகும். எல்லாத் தலைப்புகளிலும் பல இடங்களிலும் தொகையைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு கொடுத்த பணம் முழுவதும் செலவழிக்கப்படவில்லை. "தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்" என்ற தலைப்புக்கு 2,29 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கினோம். அது முக்கியமானது. முக்கியமாகத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு செய்து கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும்போது, அதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்க வேண்டும். ஆனால், அந்த ஆதாரங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் காணப்படவில்லை. 2,29 இலட்ச ரூபாய் சென்ற ஆண்டு நாம் தொகை ஒதுக்கியிருந்தும் கூட முழுதும் செலவழிக்கப்படாமல், 7 இலட்ச ரூபாய் குறைவாகவே செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 2,31 இலட்ச ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான ஒரு நிலையை நாம் பார்க்கிறோம்.

இன்றைய தினம் வருவாய் இனத்தில் நல்ல சமூகமான நிலைமை இருந்தும், பண நெருக்கடி இல்லாத நிலைமை இருந்தும் கூட, பல திட்டங்களுக்குத் தொகையைக் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்றால், அது சரியான முறையில் அமையுமா என்று பார்க்க வேண்டும். திட்டத்தட்ட எழெட்டு முக்கியமான திட்டங்களைமட்டும் இந்த அவை முன்னால் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வேளாண்மைக்கான திட்டத்தில் 58 இலட்ச ரூபாய் குறைத்திருக்கிறார்கள். சிறு பாசனம் முக்கியம் என்று கருதுகிறோம். சிறு பாசனம் இருந்தால்தான் தமிழ்நாட்டில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும், பெரிய பாசனத் திட்டங்கள் இல்லை என்றும் உணருகிறோம். அப்படி இருக்கும்போது, சிறு பாசனத்திற்காகச் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு மிகக் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 1,85 இலட்ச ரூபாய் குறைவாகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாய மேம்பாடு ஊராட்சிகள் என்ற தலைப்பில் 3,65 இலட்ச ரூபாய் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சமுதாய மேம்பாட்டிற்கும், ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் இன்றைய தினம் நிறையத் தேவை இருக்கிறது. கிராமப் புறங்கள் குடி தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகின்றன. நல்ல சாலை வசதிகள் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அப்படிச் கிராமப் புறங்களில் சாலை வசதிகளும், குடி தண்ணீர் வசதிகளும் செய்து கொடுப்பதற்காக அந்தப் பணிகளுக்குத் தாராளமாகத் தொகை ஒதுக்கவேண்டும். ஆனால், சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கியதைவிட இந்த ஆண்டு மிகக் குறைவாகவே பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

பெரிய தொழில்களில் கவனம் காட்டவில்லையென்றாலும், கிராமப் புறங்களில் சிறிய சிறிய தொழில்களில் கவனம் காட்டவேண்டும் என்று பேசி வரும்போது, அதிலே கூட, சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய பணத்தைவிட 51 இலட்ச ரூபாய் குறைவாகவேதான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். கைத்தறி முக்கியமான பிரச்சினை. நான்கு கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள கைத்தறித் துணி தேங்கியிருக்கிறது என்று கவலைப்படுகிறோம். அதை எப்படி விற்பனை செய்வது என்று பார்க்கிறோம், அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் நல்ல முறையில் ஊக்கம் குறைவாமல் அந்தப் பணியில் ஈடுபடவேண்டும், அந்தத் தொழில் சிறக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறோம். இருந்தாலும், இந்தப் பொறுப்பை உணர்ந்த அமைச்சர்கள் இதை அறிவார்கள். ஆனால், வெளியில் பேசும்போது, கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஊக்கம் ஊட்டும் அளவில் இல்லை. தேங்கியிருக்கும் துணியை எப்படி விற்பனை செய்வது என்பதை ஆராய்வது அரசின் பொறுப்பு, அப்படியிருந்தும் அவர்கள் நெசவாளர்களைப் பார்க்கும் போது, நெசவுத் தொழிலில் இனிமேல் பலன் கிடைக்காது, நெசவுத் தொழிலில் இனி ஈடுபடவேண்டாம், அவர்கள் வேறு தொழில்களைப் பார்க்குக்கொள்ள வேண்டியதுதான், இனிமேல் நெசவாளர்கள் நெய்யும் துணிகளையெல்லாம் மியூவியத்தில்தான் கொண்டுபோய் வைக்க வேண்டியிருக்கும் என்ற அளவில் பேசியிருப்பதைப் பார்க்கும்போது, அது பொருத்தமா, சரியான முறையா என்று தெரியவில்லை. அந்தத் துணிகளை விற்பனை செய்வதற்கு நம் நாட்டில் முடியாவிட்டாலும், வெளிநாடுகளில் அவற்றை விற்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று

[1968 மார்ச் 6]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

அந்த ஏற்பாடுகளில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும். ஆனால், கைத்தறிக்காக இந்த ஆண்டு மிகக் குறைவாகப் பணத்தை ஒதுக்கி விருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு 12 இலட்ச ரூபாய் குறைவாகவே ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள்.

தொழில் நுட்பக் கல்விதான் முக்கியம் என்ற கருத்தில் நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் தொடர்ந்து நல்ல கவனம் காட்டப் பட்டு வந்தது. தொழில் நுணுக்கப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் அதிகமாக இருக்கவேண்டும். தட்டுப்பாடு இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். தொழில் துறையில் பயிற்சி பெற்ற ஆள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால், இந்த ஆண்டில் அந்த இனத்திற்கு 18 இலட்சம் ரூபாய் குறைத்திருக்கிறார்கள்.

குடி தண்ணீர் பிரச்சினை முக்கியமானது. அதிலும், சென்னை நகரத்திற்கு 25 இலட்ச ரூபாய்தான் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மொத்தம் 25 கோடி ரூபாய்க்குமேல் ஆகும் என்று திட்டம் தீட்டப் பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு பத்து இலட்ச ரூபாய் இந்த ஆண்டு 25 இலட்ச ரூபாய், அடுத்த ஆண்டு பத்து இலட்ச ரூபாய் என்று கணக்குப் போட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், சென்னை நகருக்குக் குடி தண்ணீர் எப்பொழுது வரும்? வரும்? வராது? இப்படியே 20 இலட்சம் 10 இலட்சம் என்று

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குறைவாக ஒதுக்கியிருப்பதற்குக் காரணம், ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட எந்தத் திட்டமானாலும், மாநில அரசுத் திட்டமாக இருந்தாலும், மத்திய அரசினுடைய ஒப்புதலைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால், ஒப்புதல் வந்தபிறகு அதிகமாக ஒதுக்குவதுபற்றி முயற்சிக்கப்படும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஐந்து கோடி இருக்கட்டும். ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தால்கூடப் பரவாயில்லை. நம்பிக்கை இருக்கும். 25 இலட்சம் என்று சொல்லும்போது, இதை நிறைவேற்ற எத்தனை ஆண்டுகள் பிடிக்குமோ என்று....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : "ஐந்து கோடி" என்று சொன்னதை அவர்கள் தவறாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும், மத்திய அரசினுடைய ஒப்புதலைப் பெறவேண்டும், அந்த ஒப்புதலைப் வந்தபிறகு, அதிகமாக ஒதுக்கலாம் என்ற அளவிலேதான், இப்பொழுது 25 இலட்ச ரூபாய் என்ற அளவுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஏற்கெனவே அமைச்சராக இருந்த ஒருவருக்கு இது நிச்சயமாகத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அதை என்னுடைய நண்பருக்குக் கவனப்படுத்த நேரிடத்தக்க நான் வருந்துகிறேன். அவர்களுக்கு அந்த விவரம் தெரியும். ஆனால், உள்ளத்திலே எதை எடுத்துச் சொன்னால் குறை என்று படுமோ அதைச் சொல்லுகிறார்கள். அதிலே அவருக்கு ஒரு திருப்தி.

திரு. கோ. பூவராகன் : எனக்கு அந்த விஷயம் புரியும். அவர் சொன்னதைப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறேன். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேலே இருக்கும் ஒரு திட்டமாக இருந்தால், மத்திய அரசின் அனுமதி வேண்டும். நான் ஐந்து கோடிக்கே போகவில்லை. ஒரு கோடி ரூபாய் கூட இதற்காக ஒதுக்கவில்லையே என்பதுதான் கேள்வி.

[1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : “அமைச்சராக இருந்த வருக்குத் தெரியும்” என்று சொன்னதை நான் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளுகிறேன். அது தெரியவில்லை என்பதற்காக வருந்துகிறேன். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து ஒப்புதல் பெற்ற பிறகுதான் நாம் நிறைவேற்றுவதற்கு அனுமதியைப் பெறுகிறோம். ஆகையால், அவர்களுடைய அந்த அனுமதி வந்த பிறகு, அதிகப் பணத்தை அதற்கு ஒதுக்க முடியும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : சென்ற ஆண்டே இதை ஆரம்பித்து வைத்திருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டே இதற்குப் பணம் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு இதற்கு எவ்வளவு செலவழிக்க வேண்டும் என்று முன்கூட்டியே திட்டமிட்டிருக்க வேண்டும். திட்டமிட்டு, அந்தப் பணத்தை மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பெற்றிருக்க வேண்டும். அப்படிப் பெறவில்லையென்றாலும், முதலமைச்சர் அவர்கள் திட்டவாட்டமாக, எத்தனை ஆண்டுக் காலத்திற்குள்ளே, சென்னை நகரக் குடி தண்ணீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும் அதைத் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நாம் பண உதவி எதிர்பார்க்கவில்லை. நம்முடைய மாநில அரசுப் பணத்திலிருந்து செலவழிப்பதற்குக்கூட, ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட திட்டங்களுக்கு அவர்கள் அனுமதி வழங்கவேண்டும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் அதையே திரும்பவும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சென்னை குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் இத்தனை ஆண்டுகளில் செய்துவிடலாம் என்று திட்டவாட்டமாகக் கண்டறிந்து அதற்குப் பின்னர்தான் துவக்க விழாவை ஆரம்பித்திருக்க வேண்டும். இந்த ஆண்டு சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் 1.35 இலட்சம் ரூபாய் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். குடிநீர் பிரச்சினையைத் திட்டவாட்டமாக இத்தனை ஆண்டுகளில் தீர்த்துவிடலாம், இவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும் என்று கவனமுடன் செய்துவிடுவதுதானே. குடிநீர் பிரச்சினையிலே தேவையான அளவுக்குப் பணத்தை ஒதுக்கி, இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்தத் திட்டத்தை விரைவிலே நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நபுது முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குத் தனித் திருப்பியடைகிறேன். ஆனால் தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சிலர் வீராணம் ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டு போனால், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு பாதகம் விளையும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முன்னாள் அமைச்சராக இருந்தவர்கள் இதை நன்றாகப் புரிந்துகொண்டதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வீராணம் ஏரியிலிருந்து சென்னை நகருக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவரும்போது தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சென்னை நகருக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவருவதை வேண்டாமென்று சொல்லி நான் விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு இதனால் எந்த பாதகமும் விளையாது. “இந்தத் திட்டத்தை முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டதற்காகத்தான் நான் நன்றி தெரிவித்தேன்.” ஆனால் தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச்

[1968 மார்ச் 6] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

சேர்ந்த சிலபேர் “அவர் சென்னைவாசியாக ஆகிவிட்டார் என்பதற்காகத்தான் ஒத்துக்கொள்கிறார்” என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். இத்திட்டத்தினால் அப்பகுதி விவசாய மக்களுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படாது.

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் தற்காலிகமாகச் சென்னையிலிருந்தாலும், வேறு எங்கிருந்தாலும், அவரவர்க்கு சொந்த ஊர், சொந்த மாவட்டம் என்று உண்டு. பொதுப்பணிக்கு வந்துவிட்ட பிறகு எல்லோருக்கும் சலுகைகளைத் தாராளமாகக் கொடுக்க வேண்டும். நான் தற்காலிகமாகச் சென்னைவாசியாக இருந்தாலும், சென்னையிலிருந்து வெளியே இருந்தாலும் சென்னைக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லிய அரசாங்கம் இன்று சொருக்கு அனல் இல்லை (சிரிப்பு). கிராமப் புறங்களில் குடிநீர் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் கிராமப் புறங்களிலே தண்ணீரைக் கவனத்தைச் செலுத்தவில்லை, செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வீட்டுவசதிப் பிரச்சினை மிகவும் கஷ்டமான நிலையில் இருக்கிறது. மக்களுக்கு அத்தியாவசியமான காரியங்களில் கூட இந்த அரசு கவனம் செலுத்தவில்லையென்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் இந்த ஆண்டு 18 இலட்சம் ரூபாய் குறைவாகவே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் நலன் என்பதாகும். இந்தத் துறையிலும் சென்ற ஆண்டைவிட 7 இலட்சம் ரூபாய் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பின்தங்கிய வகுப்பினரில் எல்லோரும் இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் பொறுத்தவரையில் எல்லாச் சமூகத்தினரும் அதில் இருக்கிறார்கள். இந்தச் சமூகத்தினருக்கு ஒரு தனி இலாகாவை ஏற்படுத்தி, தேவையான பணத்தை ஒதுக்கி அவர்கள் முன்னேற்றம் அடைய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். இன்றைய தினம் இந்தத் துறையில் 7 இலட்சம் ரூபாய் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்றால், இது பொருந்தமா என்பதை அரசு யோசிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு நிலையிலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே முன்னோடி வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு, பொதுமக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய நன்மையான காரியங்களுக்குச் சரியான கவனம் காட்டப்படவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு கல்விக்காகப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 6 புதிய கல்லூரிகள் திறப்பதாக தமிழ்நாடு அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. எந்தெந்த இடங்களில் பணமும், இடமும் சேகரித்துத் தரப்படுகிறதோ, அந்தப் பகுதிகளில் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்த முடிவு செய்திருக்கிறது. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைப்பற்றித் தனிப்பட்ட முறையில் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விழுப்புரத்தில் ஒரு கல்லூரியையும், திண்டிவனத்தில் ஒரு கல்லூரியையும் ஏற்படுத்துவதற்காக அந்தப் பகுதி மக்கள் முந்தைய அரசாங்கத்தையும், இப்போதுள்ள அரசாங்கத்தையும் அனுசுலியுக்கிறார்கள். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில்தான் மிகக் குறைவான கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது ஏற்படவிருக்கும் 6 கல்லூரிகளிலே இரண்டு கல்லூரிகளை விழுப்புரத்திலும் திண்டிவனத்திலும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் விருத்தாசலம் கல்லூரிக்குப் பின்னால் ஏற்பட்ட கல்லூரிகளில் பட்ட மேற்படிப்புக்கு வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விருத்தாசலத்தில் கல்லூரி ஏற்பட்டு இரண்டு ஆண்டுகளாகியும் பட்ட மேற்படிப்புக்கு ஏற்பாடு செய்யவில்லை, செய்யவேண்டும். அதற்கு ஏதாவது அரசியல் காரணம் இருக்குமோ என்று அங்குள்ள பொதுமக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள். விருத்தாசலத்திலுள்ள மாணவர்கள் வெகுதூரம் சென்று படிக்க இயலாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் விருத்தாசலம் கல்லூரியில் பட்ட மேற்படிப்புக்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. சு. சீனிவாசன்]

[1968 மார்ச் 6]

அதைச் சீர்திருத்த மேலும் நிதி ஒதுக்கி அந்தத் திட்டம் தொடர்ந்து நடந்துவரச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குப் போதுமான நிதி ஒதுக்கப்படவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட மூன்றாம், கோடைக்காலப் பெரியகுளம் பாதைகளை இணைக்கும்—போடியிலிருந்து அகமலைப் பகுதிக்குச் செல்லும் மலைப்பாதை சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பாதையை உடனடியாக அமைத்துக் கொடுக்க ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் அந்த மலைகளில் விளையும் ஏலம், காப்பி, வாழைப் பொருள்களையும், மற்றவற்றையும் குறைந்த செலவில் இறக்குமதி செய்து வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே அந்தப் பாதையையும் உடனடியாகப் போடுவதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்தில் ½ மணி நேரம் அவரது கட்சி உறுப்பினர்களுக்கே பங்கு போட்டுக்கொடுத்துவிட்ட காரணத்தினால் அவரை 12-30 மணி வரைப் பேசும்படியாக அழைக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கைந்து நாட்களாக நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கும்படியான நிலைமையில் இன்று மார்ச் மாதம் 6-ஆம் தேதி, நமது தமிழகத்தில் ஒரு வருடத்திற்கு முன்னால் முதன்முதலாக சிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அமைச்சரவையை மாண்புமிகு திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் முதன் மந்திரியாகத் தலைமை வகித்து பதவியேற்ற நாள் மார்ச் 6-ஆம் தேதியே ஆகும். நமது தமிழ்நாட்டில் ஒரே கட்சியாக அமைச்சரவையை ஏற்றுக்கொண்டு அமைத்ததற்காக அவருக்கு என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து—இந்த ஒரு வருடம் அல்ல, தொடர்ந்து வருகிற நான்கு வருடங்களிலும் அவர்கள் முடிந்தவரை சிறப்பாக ஆட்சியை நடத்தித் தரவேண்டுமென்ற வாழ்த்துக்களைக் கூறி, உடல் நலம் குறைவாக மருத்துவ மனையில் இருந்த அவர்கள் இன்றைக்கு நம் முன்னிலையில் வந்து உட்கார்ந்திருப்பதைப் பாராட்டி அவருக்கு நல்ல உடல் ஆரோக்கியத்தை ஆண்டவன் அருளுமாறு பிரார்த்திக்கொண்டு என் உரையை ஆரம்பிக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் எல்லோரும் பங்கெடுத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் பெரும்பாலும் பேசியவர்கள் அரசியல் பாணியிலேயேதான் பேசினார்கள். வரவு-செலவு திட்டத்தைப்பற்றி, அதில் உள்ள கஷ்டநஷ்டங்களைப்பற்றிய பேச்சாக அமையவில்லை. எப்போதும் இருக்கும்படியான பாணியில்தான்—மத்திய சர்க்கார் தானே நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இனி நோட்டடிக்கும் அதிகாரத்தை மாநில சர்க்காரிடத்திலேயே விடவேண்டும் என்கிற கோரிக்கை. எங்கள் கட்சியைத் தாக்கீப் பேசும்போது பொறுப்புணர்ச்சி இல்லாமல் பேசுகிறார்கள் என்பதாகும். நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரத்தை எங்களிடத்தில் விட்டுவிடுங்கள் என்று பேசுகிற ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களுக்குப் பொறுப்புணர்ச்சி இல்லை என்று பேசுகிற நிலையைப் பார்த்தோம். அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருப்பதற்கு காரணம் டீவாலியூவேஷன்—நாணய மதிப்புக் குறைப்புதான் என்று சொல்கிறார்கள். நாணய மதிப்புக் குறைப்பு என்பது இந்தியாவின் மட்டும் நடைபெறவில்லை. பொருளாதாரத் துறையில் மிக மிக வளர்ச்சி என்னுள்ள அமெரிக்காவில் கூட இரண்டு மூன்று தடவைகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. (திரு. கரு. சிமைச்சாமி குறுக்கீடு) சும்மா இருங்கள். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் எப்போதும் பேப்பர் கட்டிச்

1968 மார்ச் 6]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

மாஸ்டர் தான்—சமீபத்தில் கூட நாணய மதிப்புக் குறைப்பு செய்தார்கள். ஜெர்மனியில் கூடச் செய்தார்கள். இப்படிப்பட்ட சமயத்தில் எல்லாம் உற்பத்தியைப் பெருக்க கடின உழைப்பைக் கொடுப்பதன் மூலமாகத்தான் டீவாலியூவேஷனை ரீ—வாலியூவேஷன் செய்ய முடியும் என்பதை உணரவேண்டும். நம்முடைய இறக்குமதியைக் குறைத்து, ஏற்றுமதியைப் பெருக்க கடின உழைப்பின் மூலமாக உற்பத்தியைப் பெருக்குவதன் மூலமாகத்தான் நாணய மதிப்பை நிலைநிறுத்திக்கொள்ள முடியும். மத்திய தவிர நோட்டு அடிப்பதன் மூலமாக மாநில சர்க்காருக்கே கொடுத்த சர்க்கார் நோட்டு அடிக்கும் உரிமையை மாநில சர்க்காருக்கே கொடுத்துவிடுகிறார்கள் என்றால் அப்போது என்ன ஆகும்? முனிசிபாலிட்டிகள், கார்ப்பரேஷன்கள், பஞ்சாயத்துகள் தங்கள் தங்களுக்கே நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரத்தைக் கேட்பார்கள். வருமான வரி கொடுக்காமல் ஏமாற்றி வருகிற தனிப்பட்ட பெரிய, பெரிய பணக்காரர்கள் நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரத்தைக் கேட்பார்கள். இந்த நோய் எப்படிப் பரவும் என்பதை நாம் கொஞ்சம் சிந்திக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். டீவாலியூவேஷன் செய்தார்கள் என்றால் அதனால் பலன் ஏற்பட்டதா? பலன் ஏற்படவில்லை என்றால் என்ன காரணம், நாம் என்ன செய்தார்கள் வேண்டும் என்பதை சிந்தித்துப்பார்த்தாகவேண்டும்.

இப்போது இருக்கும்படியான நிதிநிலை அறிக்கையில் என்ன சொல் கிறார்கள்? வரி இல்லாமல் பட்ஜெட் போட்டுவிட்டோம் என்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் தொடர்ந்து வரி போட்டுக்கொண்டே வந்தார்களே என்கிறார்கள். ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பத்து வருட காலத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியானது கடமையுணர்ச்சியோடும், பொறுப்புணர்ச்சியோடும் பணியாற்றி வந்திருக்கிற காரணத்தினால்தான் 80 கோடி ரூபாய் அளவில் இருந்த நமது மாநில வருமானத்தை 217 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் காங்கிரஸ் கட்சியினர் தேடி வைத்த மூலதனத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் இந்த பட்ஜெட்டையே நீங்கள் தயாரித்திருக்கிறீர்களே தவிர அதை இல்லை என்று சொல்ல முடியாது.

எதிர்க் கட்சியில் நீங்கள் இருந்தபோது வரியே போடக்கூடாது என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் ஒரு வருடத்திற்குள் நீங்கள் வரி போடவில்லையா? அதைச் சொன்னாலும் அதில் அரசியல் நேர்மையும், நாணயமும் இருக்கவேண்டும். எத்தனையோ வரிகளை இந்த ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்குள்ளாகவே நீங்கள் போட்டுவிட்டு இப்போது வரியே இல்லை என்று சொன்னால் அது நாணயம் ஆகாது. இந்த வருடத்தில் 2½ சதவிகிதம் ஆக இருந்த விற்பனை வரியை 3 சதவிகிதம் ஆக ஆக்கினீர்கள். ஏழை எளியவர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டபடியே அளவில் கரும்புக்கு வரி போட்டீர்கள். வெல்லத்திற்கு வரி போட்டீர்கள். விவசாய வருமான போட்டீர்கள். 2½ மடங்கு உயர்த்தினீர்கள், எங்களுடைய சம்மதத்தைப் பெற்று, வரியை 2½ மடங்கு உயர்த்தினீர்கள், அற்புதமான பட்ஜெட் இது என்று சொல்வதில் என்ன நாணயம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. என் னிடத்தில் இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தைத் தயாரிக்கச் சொல்லியிருந்தால் நான் 2 கோடி உபரியாகவே இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்துக்கொடுக்கிறேன். என்னிடம் கொடுத்தால் நானே தயாரிக்க முடியும். 10 வருடக் களுக்கு முன்னால் ஒரு எம்.எல்.ஏ. சொன்னார்கள், பட்ஜெட் தயார் செய்வதில் இரண்டைக் கூட்டி, இரண்டைக் குறைத்துத் தயார் செய்து விடலாம் என்று.

இந்த பட்ஜெட்டிலே மக்களுக்கு நன்மைகள் கொடுக்கக் கூடிய திட்டங்கள் என்ன இருக்கின்றன, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு என்ன திட்டங்கள் இருக்கின்றன, மக்களுக்கு வாங்கும் சக்தியைக் கொடுக்கும்படியான திட்டங்கள் என்ன இருக்கின்றன? பட்ஜெட்டிலே வரியில்லாமல் செய்துவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். மைசூர் ராஜ்யத்தில்கூட 11 கோடி ரூபாய்க்கு உபரி பட்ஜெட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே வரியில்லாமல் போட்டுவிட்டோம் என்று சொல்வதிலே ஒன்றும் இல்லை. விற்பனை வரியை 54 கோடியாக உயர்த்தினீர்கள், அதிலே 60 கோடி வரும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். பட்ஜெட்

[1968 மார்ச் 6]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தனி நபர் என்று சொல்லுகிறார்கள் அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். இவர் யார் என்று கேட்பதற்கு என்ன நியாயம் இருக்கிறது. இந்த நாட்டு மக்களுக்கு எவ்வளவோ சேவைகள் செய்திருக்கிறார்கள், முதலமைச்சராக இருந்து நல்ல முறையில் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். ஜெயிலுக்குப்போய் அடிப்பட்ட தியாகி அவர். ஜெயிலுக்குப் போய் நோய் வந்து, உடம்பு சரியில்லை என்று சொல்லிவிட்டு வந்துவிடுகிற பட்டியலில் சேராதவர் அவர் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்பொழுது குறுக்கிட விரும்பவில்லை. அவர் அடிக்கடி என்னைத் தாக்கீப் பேசுகிற பழக்கம் இருப்பதால் நான் குறுக்கிடுகிறேன். இவர் யார் என்று கேட்க வில்லை என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு அப்படி நான் மறுப்பது தவறு என்றால் அவர் அதை நிரூபிக்கவேண்டும். அவரைப் பற்றிச் சொல்ல நீர் யார் என்று கேட்டார்கள். நான் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இருக்கிற உரிமையை வைத்துக் கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதே உரிமையோடுதான் நானும் இந்தச் சபையிலே பேசுகிறேன். அவர் ஒரு கட்சியில் நிலையாக இருந்து கொண்டு தேர்தலில் தோற்றாலும் அதைக் கவுரவமாக ஏற்றுக்கொண்டு மக்களுக்காகப் பாடுபட்டு வருகிறார். அவர் தேர்தலிலே ஜெயிக்க வேண்டுமென்பதற்காக உங்களைப் போல் கட்சி மாறியவர் அல்ல. காமராஜர் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியிலேயே இருந்து மக்களுக்கு..... (திரு. ம. பொ. சிவஞானம் எழுந்தார்) இந்த நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு குடிமகனும் ஜனநாயகத்திற்கு மதிப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே காமராஜர் அவர்கள் பாடுபட்டு வருகிறார்கள். இந்த நாட்டிலே ஜனநாயகம் நிலைத்து நிற்கிறது என்றால் அதற்கு ஒரே காரணம் காங்கிரஸ் கட்சியாகத்தான் இருக்க முடியும்.

இப்போது ஆங்காங்கு கலவரங்கள் நடந்து கொண்டே இருக்கின்றன. அவ்வாறு கலவரங்கள் நடக்கும்போது அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள்—யாராக இருந்தாலும் வித்தியாசம் இல்லாமல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஆனால் உள்ள நிலைமை என்னவென்றால், காலையில் பத்திரிகையில் பார்த்தால் காங்கிரஸ்காரன் கலவரம் செய்தான், காங்கிரஸ்காரன் கைது செய்யப்பட்டான், காங்கிரஸ்காரன் அடிப்பட்டான் என்றெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்களையே தாக்கக்கூடிய முறையில் செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, எந்த இடத்தில் நடவடிக்கை எடுத்தாலும் நடுநிலையோடு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேர்தல் காலத்தில் அமைச்சர்கள் பிரசாரம் செய்யக்கூடாது, ராஜினாமா செய்யவேண்டுமென்று முன்பு கூறினார்கள். இப்போது எல்லா அமைச்சர்களும் சென்று தேர்தல் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டு வாக்குறுதிகளை எல்லாம் கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் போவதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. இவர்களுடைய கொள்கையிலிருந்து எப்போது விடுபட்டார்கள் என்று தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்று மாணவ சமுதாயத்தினரிடையே ஒரு கொந்தளிப்பான நிலை இருக்கிறது. எதிர்கால சந்ததியினரான அவர்களுடைய நிலை இன்று நல்லமுறையில் இல்லை. இந்த நிலையில் சென்றால் அவர்கள் சீரும் சிறப்புமாக எதிர்காலத்தில் விளங்க முடியாது. இப்போது போகும்படியான போக்கு, செய்யும்படியான செயல்கள், தமிழகத்தின் பண்புக்கு, தமிழினத்தைப் பண்புக்கு, நாகரீகத்திற்கு, ஒழுக்கக் கட்டுப்பாட்டுக்கு உகந்த தாக இல்லை; தலை குனிய வைக்கிறது. ஒரு சில மாணவர்கள் செய்யும் படியான காரியத்தினால் நல்ல மாணவர்கள், சிறந்த மாணவர்கள் உயர்ந்த மாணவர்களுடைய கல்வி பாழ்படுத்தப்பட்டு அவர்களுடைய

1968 மார்ச் 6]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

எதிர்காலம் கெட்டுப்போகும்படியான சூழ்நிலை இருப்பதைப் போக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக கூட்டு அறிக்கை விடவேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், கொடுத்தோம். அதன் பேரில் அவர்கள் என்ன முடிவு எடுத்தார்கள் என்று ஒன்றும் தெரியவில்லை.

இப்போது நாட்டிலே எந்த இடத்தில் எது வேண்டுமானாலும் நடைபெறும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிபற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் கல்லூரி பிரின்சிபால் மாணவர்களைத் தூண்டி விட்டதன் காரணமாக மாணவர்கள் தனிப்பட்ட சி. டி. துரைராஜ் என்பவருடைய வீட்டுக்குள் புருந்து ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு அதைக் கல்லூரிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தகராறு செய்தார்கள். இதைப்பற்றிப் புகார் செய்தும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. யார் வேண்டுமானாலும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் நடத்தலாம், பொறுப்பு இல்லாமல் நடந்து நினைத்தபோது ஊர்வலம் நடத்தலாம், பொறுப்பு இல்லாமல் நடந்து கொள்ளலாம், போலீஸ்காரர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருப்பார்கள் என்ற நிலை இருக்கிறது. இதெல்லாம் எதிலே போய் முடியும் என்று முதல்மைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்போது அளிக்கப் பட்டிருக்கிற பட்ஜெட் கட்சியை வளர்க்கக்கூடிய முறையில்தான் அமைந் திருக்கிறதே தவிர, மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய நிலைமையில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

எல்லா நூலகங்களிலும் தங்களுடைய கட்சிப் பத்திரிகைகளைப் போட வேண்டுமென்று ஜி.ஜி. போட்டிருக்கிறார்கள். முரசொலி பத்திரிகையைப் போட வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். வெறும் செய்திப் பத்திரிகையாக இருந்தால் போட வேண்டியதுதான். முழுக்க முழுக்க ஒரு கட்சிக்காகவே நடத்தப்படுகிற பத்திரிகைகளைப் போட வேண்டுமென்று சொன்னால் எல்லாக் கட்சிகளின் பத்திரிகைகளையும் போட வேண்டுமென்று உத்தரவிடவேண்டும். ஒவ்வொரு கட்சியினரையும் கூப்பிட்டு அவரவர்கள் உத்தரவிடவேண்டும். எதைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கட்சிகளின் பத்திரிகைகளில் எது எதைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டு எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் போட ஏற்பாடு செய்தால் சரியாக இருக்கும்.

இன்று மக்களிடையே இருக்கும் பெரிய பிரச்சினை வேலையில்லாத திண்டாட்டம். அதைப் போக்குவதற்கு இந்த பட்ஜெட்டில் எந்த வழியும் வகுக்கப்படவில்லை. ஆயிரக்கணக்கான எஞ்ஜினியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் மாண்புமிகு மராமத்து இயக்குனர்கள் பதில் சொல்லும்போது வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வேலையில்லாத திண்டாட்டம் எங்களைப் பார்த்துக் கேட்டார்கள். எங்கனிடத்தில் ஆதாரம் இருந்தால் நாங்கள் அந்தப் பக்கத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டிருப்போம். இப்போது நாங்கள் கேள்வி கேட்கும் அளவிலேதான் இருக்கிறோம். நேற்றைய தினம், 50 சூப்பர்வைசர்கள் ஊர்ஜிதப்படுத்தப்படாமல் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட இருப்பதாகப் புகார் வந்திருக்கிறது. சர்க்கார் இப்படி எவ்வளவு பேரை வேலையிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு அறிக்கையை, அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ரிப்போர்ட்டை வைத்தால் நிலைமைகளைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சூப்பர்வைசர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வில் பெற்றால்தான் இவர்கள் எல்லாம் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படவேண்டுமென்று பழைய சர்க்கார் போட்ட ஆணையை இப்போது நிறைவேற்றவேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளாகியிருக்கிறோம். அவர்களை அப்படியே வைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பது பற்றியும் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பற்றிய விவரங்கள் வேண்டுமென்றால் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் விவரங்களைக் கொடுக்க முடியும். அதை விட்டு விட்டு ஆயிரக்கணக்கில், பத்தாயிரக்கணக்கில் என்று பேசுவது பிரசாரத்திற்குப் பயன்படலாமே தவிர, புள்ளிவிவரத்தைத் தெரிந்துகொள்வதற்குப் பயன்படாது.

[1968 மார்ச் 6]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்தந்த மானியங்கள் பற்றிய விவாதம் வரும்போது எந்த அளவுக்கு ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் ரிட்ரென்ட் மென்ட் ஆகியிருக்கிறது என்பதைப் பற்றிய விவரங்களை வைப்பார்களே யானால் நாங்கள் அதுபற்றிக் கருத்துக்களை கூறுவதற்கு ஆதரவாக இருக்கும். நாங்கள் எங்கனிடம் வரும்படியான புகார்களைப்பற்றிக் கூறுகிறோம். ஒவ்வொன்றையும் நீங்கள் இல்லை இல்லையென்று சொல்லிவிட முடியாது. பிரசாரத்திற்காகச் சொல்லுகிறோம் என்று சொல்ல முடியாது. நீங்கள் வெளியிலே சொல்லவில்லையா? பி.ஏ.க்களை எடுத்து விட்டதால் மூன்று லட்சம் மிச்சம் என்று பேசவில்லையா? சமுதாய நலத் திட்டத்தை மாற்றினோம், ஒன்றரை கோடி ரூபாய் மிச்சம் என்று சொல்வீர்களா? இவையெல்லாம் பத்திரிகைகளில் வருகிறதே. படி அரிசித் தட்டம் எங்கே? மனச்சாட்சியோடு சொல்லுங்கள். பொங்கலுக்கு படி அரிசி கிடைக்குமென்று ஊரெல்லாம் சொன்னீர்களே, இப்போது இல்லை யென்று சொன்னால் முன்னால் சொன்னதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டாமா? என்னை பொறுப்பில்லாது பேசுவதாக பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இருந்தால் இருக்கட்டும். பாதகம் இல்லை. பொறுப்புள்ள அமைச்சர்கள் எப்படிப் பொறுப்பில்லாமல் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் கேள்வி. 20 வருஷ கால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு, அந்தத் திட்டங்களையே நீங்கள் மீண்டும் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது அரசியல் நேர்மையா, நாணயமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த நாட்டிலுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? நாம் ஒரு பத்து கோடி ரூபாய், மத்திய சர்க்கார் ஒரு பத்து கோடி, வேறு ஒரு பத்து கோடி என்று மூப்பது கோடி ரூபாய் திரட்டி ஒரு எம்ப்ளாய்மென்ட் கார்ப் ரேஷன் அமைத்து வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க, படித்த வந்திருக்கும் என்ஜினியர்கள், டாக்டர்கள் இவர்களிடையே உள்ள வேலை யில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க, அவர்கள் திறமையை உபயோகப் படுத்திக்கொள்ள, ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைக்கப்பட்டிருந்தால் இந்த பட்ஜெட்டை நான் பூரணமாக வரவேற்றிருக்க முடியும். ஆனால் அப்படிப்பட்டதொரு நிலை இல்லை. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இரண்டு ஆண்டுகள் முடிந்துவிட்டன. பொருளாதாரச் சணக்கம் காரணமாக வருகிற ஆண்டுகளில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகி, வாங்கும் சக்தி குறைந்து, விலைவாசிகள் உயரக்கூடிய வகையில் எந்த நிலைக்கு கொண்டுவரப் விடப்போகிறது என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

வரி இல்லாத பட்ஜெட் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறலாம். எந்தெந்த வகையில் எந்தெந்த இனங்களில் செலவு குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று என் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சொன்னார்கள். நாம் ஒன்றை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். நான் ஒன்றுக்கு 2,000 குழந்தைகள் பிறப்பதாக கணக்கு. அப்படிப்பட்ட நிலையில் நான் ஒன்றுக்கு மூன்று ஹைஸ்கூல்கள் திறக்கப்படவேண்டும், பத்து ஆரம்பப் பள்ளிகள் திறக்கப்படவேண்டும், 500 வீடுகளாவது கட்டப்பட வேண்டும். ஆனால் முன்பிருந்ததைவிட இப்போது கூடுதலாக எவ்வளவு பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன? வளர்ச்சிக்கான திட்டங்கள் எதுவும் இந்த அறிக்கையில் இல்லை. வேலைவாய்ப்புகளை அளிக்கும் திட்டங்கள் எதுவும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் காணப்படவில்லை. இல்லாத ஒரு காரியத்தை செய்து விட்டோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர ஒன்றுமே செய்யப்பட்டிருப்பதாக இதில் காணவில்லை. திட்டங்களுக்கான முதலீடு இவ்வளவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை. மத்திய அரசிலிருந்து இன்னின்ன திட்டங்களுக்காகக் கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஒருபக்கம் மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இன்னொரு பக்கம் மத்திய அரசின் அதிகாரங்கள் எல்லாம் எங்கள் கைக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னொரு பக்கத்தில் இரண்டு கோடி கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று

1968 மார்ச் 6]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்கம் டாக்ஸிலிருந்து ராஜ்ய சர்க்கார்களுக்கு 75 சத வீதம் பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. நிதிக் கமிஷனை வைத்து, எந்தெந்த முறையில் எவ்வளவு எவ்வளவு சதவிகிதம் என்று கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது. பாரபட்சம் காட்டுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்களே, இன்னின்ன ராஜ்ய சர்க்கார்களுக்கு அதிகமாகச் சலுகை காட்டியிருக்கிறார்கள், இன்னின்ன சர்க்கார்களுக்கு அப்படிச் சலுகை காட்டப்படவில்லை என்று சொல்லியிருந்தால் அதைப்பற்றி போராடக் கூடும்.

இப்போது ஒரு போகத்தை இரு போகமாகச் செய்து விட்டோம் என்று சொல்லிவருக்கிறார்கள். எனக்கு விவசாயம் ஓரளவிற்குத் தெரியும். விவசாயிகள் என்றால் நகத்தில் அழுக்கு இருக்கவேண்டும் என்றார்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள். நாங்கள் சொறிந்தால்தான் அழுக்கு வரும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கையில் நிறைய அழுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இரண்டு போகம் என்று சொல்லி விடுவதால் மட்டும் உற்பத்தி பெருகிவிடாது. உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்றால் உழைப்பு வேண்டும், வேண்டிய உபகரண வேண்டும், விதைகள் வேண்டும், தண்ணீர் வேண்டும். கவர்னர் அவர்கள் உரைமீதான விவர தத்தினை பேசும்போது ஏ.டி.டி. 27 காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில்தான் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்று சொன்னபோது புள்ளிவிவரங்களோடு இல்லை, இல்லை, ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். ஜப்பானிய இண்டிகா என்ற நெல்லோடு நம் நெல்லையும் இணைத்து ஆடுதறையில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் ஏ.டி.டி. 27 கொண்டுவரப்பட்டது. நெல் மூவாயிரம் வருடங்களுக்கு முன்னால் தைவானில் இருந்தது. ஆகவே காங்கிரஸ் வருவதற்கு முன்பே அவர்கள் அங்கு கண்டுபிடித்துவிட்டார்கள் என்றும் அதுபற்றி நீங்கள் ஏன் பெருமைப்படுகிறீர்கள் என்றும் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டைப் படித்துப் பார்த்தேன். இதில் பேசவே ஒன்றும் கிடையாது. எதை எடுத்தாலும் குறைப்பு, எதையெடுத்தாலும் சேர்ப்பு என்று இருக்கிறது. வேண்டிய வரிக்களைப் போட்டு விட்டார்கள். 1966-67-ல் விற்பனை வரி 48 கோடியாக இருந்தது இப்போது 80 கோடியாக எப்படி வந்திருக்கிறது? வரி போடாமலா? விவசாய வருமான வரி 127 லட்சம் என்றிருந்தது. இப்போது 147 லட்சம் என்று எப்படி வந்திருக்கிறது? வரி போடாமலா? அதிக வரி போடாமல் எப்படி இப்படி வந்திருக்க முடியும்?

லாட்டரி மூலம் ஒரு கோடி ரூபாய் சம்பாதிக்கலாம் என்று சொல்லி விருக்கிறார்கள். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்து விடுவோம் என்று தேர்தல் அறிக்கையில் கூறியிருந்தார்கள். எங்கே சொன்னோம் என்று சொல்வார்கள். அதில் ஐம்பது ஐட்டங்கள் இருந்தன. அதில் ஒன்று குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்து விடுவோம் என்றும் கூறியிருந்தார்கள். ஒழித்தீர்களா? லாட்டரியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்கள். இது நல்லதா? இது நாட்டு மக்களுக்கு நல்லதா? மதுவிலக்குத் திட்டத்தை தீவிரமாகச் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக யாராட்டுகிறேன். ஏழை மக்களுக்கு ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதமாக விருப்பது மதுவிலக்குத்தான். மதுவிலக்கை தீவிரமாக அமல்படுத்தி வதில் எங்கள் பூரண ஒத்துழைப்பைத் தருவோம். மதுவிலக்கை ரத்து செய்யாமலிருப்பதை பாராட்டுவதோடு கூட, லாட்டரித் திட்டம் போட்டிருப்பதால் கிராம மக்கள் லாட்டரி அடித்துவிடுவார்கள். அவர்கள் எல்லாம் லாட்டரியில் பணம் போடுவார்கள். ஐந்து, பத்து என்று அவர்கள் சம்பாதிப்பதை எல்லாம் லாட்டரியில் போட்டு விடுவார்கள். நடுத்தர மக்கள் அதில் அதிகம் சேர மாட்டார்கள். அவர்கள் கொஞ்சம் தான் போடுவார்கள். ஆகவே ஏழை மக்கள், கீழ்நிலையில் உள்ளவர்கள் இவர்களை லாட்டரி அடிக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டிய பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1968 மார்ச் 6]

பேசுவதற்கு சுதந்திரம் இருந்தாலும், கடுமையாகப் பேசக்கூடியவர்கள் யாராகயிருந்தாலும் அவர்களுக்கு தக்க தண்டனை கொடுக்கப்பட வேண்டும். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் நான் ஒரு டிராமாவிற்குச் சென்றிருந்தேன். எனக்கு ஒரு அழைப்பு வந்தது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடன் உத்திரந்தார்கள். அவர் தலையை ஆட்டுகிறார்கள். எதை வேண்டுமானாலும் பேசுவதற்கு உரிமை கொடுத்து அப்படிப் பேசுவது எவ்வளவு விபரீதத்தில் கொண்டு போய் விட்டது? அதைப் பார்த்துக் கொண்டு சர்க்காரும், போலீசாரும் எப்படி பேசாதிருக்கிறார்கள் என்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அந்த நாடகத்தின் பெயர் முஹமத்-பின்-துக்ளக் என்பது. சோ நடத்திருக்கிறார். அவர், மக்களை எல்லாம் முட்டாள்கள் என்று சொல்கிறார். தப்பித்துக்கொள்வதற்காக தன்னையும் ஒரு முட்டான் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார். மக்கள் எல்லாம் முட்டாள்கள் என்று சொல்லும்போது பார்க்கிறவர்களும் முட்டாள்கள் அல்லவா என்று நினைத்தேன். அதை மறைமுகமாகச் சொல்கிறார்கள். அதை அரசியல் மேடையாகச் செய்துவிட்டார்கள். அரசியலில் இருப்பதை நாகுக்காக, ஹாஸ்யமாகச் சொல்வதைப்பற்றி ஆட்சேபணையில்லை. டெல்லியில் பிரதமராக துக்ளக்கை வைத்து 450 பேர்களை உதவிப் பிரதமர்களாக ஆக்குகிறாராம், கட்சி மாறுகிறார்களாம். இல்லாததை யெல்லாம் இவ்வளவுதரம் சொல்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் கோபித்துக் கொள்ளக்கூடாது. அவர் தமிழ்நாட்டை மட்டும் விட்டு விட்டார் கெட்டிக்காரத்தனமாக. இங்குள்ள அரசாங்கத்தைத் தாக்குவதற்கு அவருக்கு தைரியம் இல்லை. மைசூர் போன்றயிடங்களை எல்லாம் வைத்து இப்படி நாடகம் நடத்தி மக்கள் மனம் புண்படக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது அது. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி அது தவறு. அதன்மீது சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். நாட்டில் இன்று தேசிய உணர்வு குறைந்து கொண்டு வருகிறது. நம்மிடையே தேசிய உணர்ச்சி இருக்கவேண்டும். தேசிய ஒருமைப்பாடு இருக்கவேண்டும். போகிற போக்கைப் பார்த்தால் மொழியின் பெயரால் அல்லது வேறு பெயரால் தேசியக் கொடியை எரிக்கும் நிலைக்கு மக்கள் வந்திருப்பது வருந்தத்தக்கது. தேசியக் கொடி என்பது சாதாரணமானதல்ல. திருப்பூர் குமரன் போன்றவர்கள் தங்கள் உயிர்களைக் கொடுத்து அதை காத்தார்கள். தேசியப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் தங்கள் உடல், பொருள், ஆவி இவைகளை கொடுத்துத்தான் தேசியக் கொடியை ஏற்றி வைக்கும் பேறு பெற்றோம். இவ்வாறு தேசியக் கொடியை எரிக்கும் படியான நிலை வந்தால், அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தை எரிக்கும்படியான நிலை வந்தால் அதைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்டோம் என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னபோது நாங்கள் அதைப் பரிபூரணமாக ஏற்றுக்கொண்டோம். ஆனால் நாங்கள் சொல்லவெல்லாம், மரத்தை நீங்கள் வெட்டிவிட்டீர்கள், ஆனால் கணுக்கள் அடியிலே துளிர்ந்துக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதுதான். அந்தக் கணுக்களையும் வெட்டியெறிய வேண்டும். தேசியக் கொடிக்கோ அல்லது அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்திற்கோ அவ்விதமான நிலைமை ஏற்படுவதையாரும் சகித்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. சர்க்கார் இதில் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி எடுக்கத் தவறினால் எங்கள் உயிரையும் கொடுத்து அவைகளைக் காப்பாற்றத் தயாராக யிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, இதற்குச் சகலவிதமான, கண்டிப்பான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை carry on budget என்றபடி காலம் தள்ளுவதற்குத்தான் சரியாக இருக்கும் என்று கூறி, இந்த பட்ஜெட் மகோன்னதமான பட்ஜெட்டாக இல்லாமல் மகோதரமான பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது என்று கூற என்னுடைய பேச்சு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : On a point of personal explanation.

1968 மார்ச் 6]

Mr. SPEAKER : In making a personal explanation, you should confine your explanation to yourself and should not raise debatable matter.

Dr. H. V. HANDE : About devaluation, the point is that America did not devalue at all. The devaluation was with reference to America. Devaluation was done by other countries to stop the flow of money to America.

Subsequently Mr. Karuthiruman told the House that I was a paper cutting master. Whenever I read newspapers, if there are any important points, I make a note of those things so that I can bring them to the notice of the House with a sense of responsibility. Otherwise I will be in the same pitiable plight as the Leader of the Opposition was this morning. It was a pathetic sight. My request to the Leader of the Opposition is not to make fun of these things. When we bring these things to the notice of the House, we should do it with a sense of responsibility. That is why I the cuttings from responsible newspapers.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள் தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறார்கள். அது தக்கவைப்பற்றியதாக இருக்கவேண்டும். அவ்வாறு 81-வது விதியில் இருக்கிறது.

திரு. ம. பொ. சிவசுரானம் : தலைவரவர்களே, நேற்று இங்கே நான் பேசியதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் தவறான பொருளில் குறிப்பிட்டார்கள். அது அப்படியே பத்திரிகையில் வந்தால் ஒரு பெரும் தலைவரைப்பற்றி மதிப்புக்குறைவாகப் பேசியதாக பத்திரிகைகளைப் படிப்பவர்கள் எண்ணுவார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி விளக்குவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன்.

நேற்று நான் பேசிய பகுதி என் கையில் இருக்கிறது. அதில் குறிப்பிட்ட பகுதியைப் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். “காங்கிரஸின் முன்னாள் தலைவர் இந்த மாநில ஆட்சியை மத்திய சர்க்கார் அகற்றாமல் நான் பார்த்துக்கொள்கிறேன்” என்று கூறினாராம். தனி ஒரு மனிதனின் தயவால் தான் இந்த அரசு நிலைக்க வேண்டும் என்று விதிவிரুদ্ধமாகச் சொன்னார். எங்களுக்கு ஜனநாயக உணர்வு இல்லையா? அதில் உலகமும் எங்களைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கவில்லையா? எப்படி எங்களால் கவிழ்க்க முடியும்? ஜனநாயக ஆட்சிதானே நடத்துகிறோம். என்று முன்னாள் காங்கிரஸ் தலைவர் கூறியிருந்தால் அவருடைய ஜனநாயக உணர்ச்சியைப் பாராட்டலாம். தனி ஒரு மனிதனின் முயற்சியால் காப்பாற்றப்படக்கூடிய தலையெழுத்து இந்தத் தமிழ்நாட்டுக்கு வந்துவிட்டதா என்று ஐயுறுகிறேன். அந்த மாநில மத்திய அரசு கவிழ்க்க நினைத்திருந்தால், தடுப்பாக நான் இருப்பேன் என்று நமக்கு நல்லதைச் சொல்லவேண்டுமென்ற காரணத்தால் அப்படி அவர் பேசியிருப்பார் என்று கருதுகிறேன்” என்று பேசியிருக்கிறேன். இவர் யார் என்று கூறவில்லை. மற்றொன்று, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பொறுப்பிலுள்ளவர், இன்னொருவர் சொல்லவில்லை என்று மறுத்ததும் அந்த விவாதத்தை அடியோடு நிறுத்துவதுதான் முறை. ஆனால் அவர் என்னென்னமோ பேசுகிறார். நான் காங்கிரஸை விட்டுவிட்டு வந்ததைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நல்லவேளையாக நான் அவ்வாறு வந்தது அவருக்கு லாபமாகப் போய்விட்டது. நான் இருக்க வேண்டிய இடத்தில் அவர் இருக்கிறார். அதில் தவறு இல்லை. இன்னொன்று,

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

[1968 மார்ச் 6]

நான் ஒரு கட்சியை ஆதரித்தாலும்கூட தமிழ் மொழி, தமிழ் மொழியின் தனித் தன்மை ஆகியவற்றை வளர்க்கும் தமிழினத்தின் காவலர்களுக்குக் கை கொடுப்பேன், விரோதிகள் யாரோ அவர்களை எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஏதேனும் விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறாரா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, காங்கிரஸின் தனிப்பெரும் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் திரு. காமராஜர் அவர்கள். அந்தத் தனிப்பெரும் தலைவரைப்பற்றி இவர் யார் என்னும்படியான அந்தக் கருத்தைக் கூறியுள்ளார்கள் என்பதை இன்னும் மாற்றிக்கொள்ள வில்லை. அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், நாங்களுள்ளாம் காங்கிரஸை விட்டுப் போனவர்கள் என்று. ஆனால் எத்தனையோ தியாகங்கள் செய்து ஜெயிலுக்குச் சென்று கொள்கைக்காக கஷ்டப்பட்டவர் எங்கள் தலைவர். ஜெயிலுக்குள் இருப்பதற்கு பயந்து அதற்காக வெளியே வந்துவிட்டவர் அல்ல திரு. காமராஜ் அவர்கள். ஜனநாயக சோஷலிஸம் என்னும்படியான கொள்கை உடையவர். எங்கள் தலைவரிடத்தில் எங்களுக்கு நிறையப் பாசம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட எங்கள் தலைவரை இழுக்க வேண்டாமென்ற நிலையில் நான் சொன்னேனே தவிர ம.பொ.சி. அவர்களின் தகுதியைக் குறைப்பதாகப் பேசவில்லை. திரு. ம.பொ.சி. அவர்களிடத்தில் எனக்கு கண்ணியமும், கௌரவமும் உண்டு. அவர் தமிழில் சிறந்தவராக இருக்கலாம், ஆனால் எங்கள் தலைவரைப் பற்றி அவரை வைத்துத்தானே இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால்—அவ்வாறு இருப்பதால் அரசுக்கு ஒன்றும் கௌரவக் குறைவு கிடையாது; மக்களுக்கும், நாட்டுக்கும் குறைவு கிடையாது.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : ஒரு தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். சிறைக்குப் போனவர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். பக்கத்திலேயும், பின்னாலேயும் உள்ளவர்களின் அனுபவத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள். என் அனுபவம் அது அல்ல.

* **மாண்புமிகு திரு. சி.என். அண்ணாதுரை :** சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, சில நாட்களாக, எந்த அவையிலே நான் பெரிய எழுச்சியும், களிப்பும் பெற்றுவந்தேனோ அதனுடைய நடவடிக்கைகளிலே கலந்து கொள்ள முடியாமல் இருந்ததற்கு உள்ளபடியே நான் மெத்த வருத்தப் படுகிறேன். எனக்குத் தடுமாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றபொழுது இந்த அவை மீலும், மற்றொரு அவையிலுமுள்ள பல்வேறு தரப்பட்ட கட்சி உறுப்பினர்கள் சொல்லும் கருத்துக்கள் எனக்கு உறுதியை அளித்துக்கொண்டு வருகின்றன. ஏதாவது ஒரு பிரச்சினையிலே ஐயப்பாடு ஏற்பட்டால் அதனை நீக்கிக்கொள்வதற்கு இந்த இரு அவைகளிலேயுமுள்ள நண்பர்கள் எடுத்தச் சொல்லுகின்ற கருத்துக்கள் எனக்குப் பெரிதும் உதவியாக இருந்திருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த அவைக் கூட்டங்களிலே கலந்துகொள்ளக் கூடிய நிலை சில நாட்களுக்கு இல்லாமல் போனதைப் பற்றி நான் மெத்த வருத்தப்படுகிறேன். அதைப்பற்றி உறுப்பினர்களும் கவலைப்பட்டார்கள் என்பதுபற்றி பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்து அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

குறிப்பாக நம்முடைய நண்பர் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இந்த அவைச் சபை ஓராண்டை நடத்தி முடித்திருப்பதற்குத் தங்களுடைய பாராட்டுதல் கூடியும், இன்னும் நான்காண்டுகள் இது தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்ற வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் என்னுடைய நண்பர் என்ற முறையில் அப்படித்தான் கருதுவார்கள் என்பதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஐயப்பாடும் இல்லை. ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ற முறையில்

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

மீல் அவர்கள் அவ்வாறு விரும்புகிறார்கள் என்பதற்குத்தான் தனி மரியாதையோடு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் துவக்கத் திலேயே சொன்னபடி நிச்சயம் ஐந்தாண்டுகள், பத்தாண்டுகள் இருந்தே தீர வேண்டுமென்ற எந்தவிதமான அரிப்புணர்ச்சியோடும் நாங்கள் இந்தப் பொறுப்பில் இல்லை என்பதை நான் மறுபடியும் வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் நாங்கள் தொடர்ந்து இருக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் வாழ்த்தியிருப்பது உள்ளபடியே நாங்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் பொறுப்புக்களை இன்னும் செம்மையான முறையிலே நிறைவேற்றிச் செல்ல எங்களுக்கு ஊக்கத்தை அளிக்கும் என்ற முறையில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப்போலவே இந்த அவைக்கு வெளியில் அகில இந்திய காங்கிரஸ் தலைவராகயிருந்த இந்த அமைச்சு காமராஜர் அவர்கள் இந்த அரசுக்கு மத்திய அரசின் மூலம் மதிப்புமிக்க காமராஜர் அவர்கள் இந்த அரசுக்கு மத்திய அரசின் மூலம் ஏதாவது ஆபத்து நேரிடுமானால் நானே தடுத்து நிறுத்துவேன் என்று குறிப்பிட்டுச்சொன்னது இந்த அவையிலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி நம்முடைய மதிப்புமிக்க நண்பர் ம.பொ.சி. அவர்கள், இவர் யார் இப்படியெல்லாம் சொல்ல என்று சொன்னதாக நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னபொழுது நான் துக்கிட்டுப் போனேன். ம.பொ.சி. அவர்கள் சொன்ன இயல்பை மிக நன்றாக அறிந்திருக்கின்ற நான் அவர் அப்படியா சொல்லியிருப்பார் என்று மெத்தக் கவலைப்பட்டேன். அவருடைய பேச்சை அவர்களே படித்துக் காட்டியபொழுதுதான் அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தில் அவர் சொல்லாமல் ஜனநாயக தத்துவத்திற்கு, ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுவதற்கு தனி மனிதர்கள் எடுத்துக்கொள்ளும் முயற்சியைப் பற்றிக் கூறி அதிலுள்ள வித்தியாசத்தை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டுகிறார்கள் என்பது விளக்கமாகத் தெரிகிறது.

ஆனால் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை வைத்துக் கொண்டு, எங்களுடைய தலைவர் எப்படிப்பட்டவர் தெரியுமா என்றெல்லாம் நிறையப் பேசினார்கள். என் அவ்வளவு பேசுகிறார்கள்? சந்தேகத்திற்கு இடம் இல்லாத விஷயத்தைப் பற்றி என் அவ்வளவு பேசுகிறார்கள் என்று நான் நினைத்தபொழுது ஒரு சமயம் அவர் அப்படியெல்லாம் காமராஜரைப்பற்றி பேசினால்தான் அவரைப் பற்றி காமராஜர் சரியாகத் தெரிந்து கொள்ளுவார் என்பதற்காகத்தான் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் அது கூட உண்மை அல்ல. அவரே கூடச் சொன்னார். "பாசத்தினாலே பேசுகிறேன்" என்று. காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்கு காமராஜர் மேல் அந்தப் பாசம் இருப்பது நியாயம், இயற்கை. ஆனால் வெளியிலே உள்ள எங்களுக்கெல்லாம்கூட அந்தப் பாசம் இருக்கிறது என்பதை இந்த அவையிலே தெரிவித்துக்கொள்வதில் நான் மிக்க மகிழ்ச்சியடைகிறேன். எல்லாக் கட்சிகளிலுள்ள உண்மையான உழைப்பாளிகளின் பாசத்தை அவர் நிரம்பப் பெற்றிருக்கிறார். ஆனால் விவாதம் நடைபெறும் ஒரு அவையில் அதைப்பற்றி அதிகமாக நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுவது எதிர்தரப்பிலே உள்ளவர்கள் ஏதாவது நாலு வார்த்தைகள் காமராஜரைப் பற்றி பேசமாட்டார்களா என்ற அந்த எண்ணத்தைத் தூண்டி விட்டுவிடுமே என்பதால்தான் அதை இவ்வளவுதூரம் பேசி இருக்கத் தேவையில்லையென்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை 58 பக்கங்களைக் கொண்டது. 58 பக்கங்களைக் கொண்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கிட்டத்தட்ட 4 பக்கங்களில் மத்திய அரசிற்கும் மாநில அரசிற்கும் உள்ள தொடர்புகளைப் பற்றி விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. 58 பக்கங்களில் நான்கே பக்கங்களில்தானே இதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம், அவையினர் எங்கே கவனிக்காமல் விட்டு விடுவார்களோ என்று நான் முதலிலே கவலைப்பட்டேன். ஆனால் எதிர் கட்சித் தலைவர் உட்பட ஒவ்வொருவரும் ஏடுத்துப் பேசியதில் அந்த 4 பக்கங்கள் செய்ய வேண்டிய வேலையை மிகச் செம்மையான முறையிலே சரியாகச் செய்திருக்கிறது என்பதை அறிந்து நான் மிக்க மகிழ்ச்சி. அடைந்தேன். அதுபற்றிய ஒரு சரியான விளக்கம் மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள தொடர்புகளைப் பற்றி நான் இதிலே குறிப்பிடுகின்ற நேரத்திலேயும்,

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

செலவழிபித்த பிறகு நாம் வெற்றிபெற்றது 72 மிலியன் டன். நாம் பாணத்தின்கீழே புதிய நிலங்களைக் கொண்டு வருவதற்காக இப்பிட்ட இலக்கு 29 மிலியன் எக்கர். ஆனால், அடைந்திருக்கிற வெற்றி 18-8 மிலியன் எக்கர். இரும்பு (ஸ்டீல் இன்ஸ்டீல்) நாம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டது 9.2 மிலியன் டன். உற்பத்தி செய்தது 6.2 மிலியன் டன். மெஷின் ஓல்ஸ், இயந்திரம் செய்வதற்கான கருவிகள் உற்பத்தி; சுமார் 30 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள கருவிகள் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நாம் திட்டமிட்டோம். “நாம்” என்று சொல்லிக் கொள்வதற்கு நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் அனுமதி கொடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். “திட்டம் தீட்டினீர்கள்” என்று சொன்னால், மறுபடியும் ஆத்திரம் பிறந்து “ஆகா” என்று இங்கே அவர் எழுந்திருப்பார்கள். ஆகவே, அந்தப் பழியில் நானும் பங்கேற்றுக் கொண்டு “நாம்” என்றே சொல்லிக் கொள்கிறேன். 30 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு என்று திட்டம் போட்டு, நாம் அடைந்தது ரூ. 23 கோடி அளவுக்குத் தான். உம் (நைட்ரஜன் ஃபெர்டிலைஸர்ஸ்) 8 லட்சம் டன் அளவுக்கு நாம் திட்டமிட்டு 2,33,000 டன் உற்பத்தி செய்தோம். நிலக்கரி 97 மிலியன் டன் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு 68 மிலியன் டன் தான் உற்பத்தி செய்தோம். மில்கினாட், ஆலையிலே தயாரிக்கப்பட்ட உடைகள் 5,800 மிலியன் கெஜம் தயாரிக்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு 4,400 மிலியன் கெஜம் தான் உற்பத்தி செய்தோம். கைத்தறி 3,500 மிலியன் கெஜம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு, 3,150 மிலியன் கெஜம்தான் உற்பத்தி செய்தோம். கைத் தறியைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் நாட்டோடுப் பெரும் பங்கு உண்டு என்பதாலே இதிலே இலக்கைவிட அதிக அளவுக்கு நாம் தோற்கலில்லை. இன்னும் பல புள்ளி விவரங்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் “இது என்ன புள்ளி விவரம், எனக்குக் கூட தெரியும். நாங்கள் புள்ளி விவரங்களை நம்பி கெட்டுப் போய்விட்டோம்” என்பார்கள். ஆகையால் அந்த கதிக்கு நாமும் ஆளாகக் கூடாது என்று புள்ளி விவரத்தை இந்த அளவோடு நிறுத்திக் கொள்கிறேன். ஆனால், இந்தப் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றி பெறவில்லை என்பது விளக்கமாகிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றி பெறாதது மட்டுமல்ல. எங்களைக் கேட்கிற நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள், “ஒரு வருடம் ஆயிற்றே, வேலை வாய்ப்பு என்ன கொடுத்தார்கள், ஒரு வருடம் ஆயிற்றே, என்ன புதிய தொழில்களை ஆரம்பித்தீர்கள்?” என்று. மக்களிடத்திலே உள்ள அக்கறையினால், எங்கள் மீது உள்ள கோபத்தால் என்று கூட நான் கருதவில்லை. மக்களிடத்திலே உள்ள அக்கரையினால் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற கட்சி—நான் அதைச் சொல்ல நேரிடத்தற்காக வருத்தப் படுகிறேன்—உலகத்திற்கெல்லாம் அறிவித்துவிட்டு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை இன்னமும் அமுல் படுத்த முடியாமல் இருப்பது பெருமைக்குரிய விஷயமா என்பதை அவர் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். (ஆனால் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்). காங்கிரஸ் அரசுக்கு உலகத்திலிருந்து வந்த ஒரு பெருமை ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறார்கள் என்பதாகும். என்ன நேரிட்டாலும்—பாரதியார் பாடலை மேற்கோளாகக் கொள்ள வேண்டுமானால்—உச்சிமீது வானிடிந்து வீழ்கின்ற போதியும் திட்டம், திட்டம் என்பதை தவிர வேறு இல்லை என்று உறுதி சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். ராஜாஜி போன்ற மூதறிஞர் “இந்த திட்டத்தை நாடு தாங்களது, கொஞ்சம் அதற்கு ஓய்வு கொடுங்கள், விடுமுறை விடுங்கள்” என்று சொன்ன பொழுது கூட, இதில் விடுமுறை என்பதே கிடையாது, திட்டம் என்பது தொடர் கதை, இடையிலே நிற்காது என்றெல்லாம் பேசிக் கொண்டார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நகல் அறிக்கை தயாரித்து என்னிடமும், நண்பர் கருத்திருமன் அவர்களிடமும் பாராளுமன்றத்தில் கொடுத்தார்கள். நாங்களும் கூட அதைப் பார்த்தோம். ஆனால், அது என்னவாயிற்று என்றால், இப்பொழுது அது நிறைவேற்றமுடியாமல் இருக்கிறது. நான் பள்ளிக் கூடத்தில் படித்த பொழுது என்னுடைய ஆசிரியர்களில் ஒருவரைப்பற்றி மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு கதை சொல்வார்கள். கதை என்று ஐக்கிய

1968 гадиг 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

1968 மார்ச் 6]

நிறையாகச் சொல்கிறேன். ஏனென்றால், அது உண்மையான அல்லவா என்று எனக்குத் தெரியாது. அவருடைய மனைவி நீண்ட நாட்களாக கற்பமாகாமல் இருந்ததால் அவர் வேறொரு பெண்ணை கல்யாணம் செய்து கொள்ளப்போகிறார் என்று ஒரு புகார் வந்தது. அதைப் பார்த்தும், அந்த மனைவி கொஞ்சம் கோணிப்பட்டைகளை மடித்து, மடித்து வயிற்றிற்கு டேவே வைத்துக் கொண்டு துணியைச் சுற்றிக் கொண்டே வந்தார்களாம். கணவன் பார்த்து “கற்பமா” என்று கேட்டதற்கு ஆமாம் என்று வயிற்றை காட்டினார்களாம். கற்பமா என்று மனைவியை கேட்க வேண்டிய அளவுக்கு கணவன் இருப்பது பரிதாபத்திற்குரியது. ஆனால், அவர்கள் அப்படிக்கேட்டு, அந்த அம்மையாரும் மாதத்திற்கு மாதம் கோணிப் பட்டைகளை அதிகப்படுத்திக் கொண்டு வந்து, எட்டு மாதம் ஆனபோழுது, தாய் வீட்டிற்கு போய் குழந்தை பெற்று விட்டு வருவதாகச் சொல்லி, அசற்சூப் பிறகு குழந்தை பிறந்தது, இறந்து விட்டது. என்று சொல்லி வீட்டிற்குத் திரும்பினார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது.

அந்த ஆசிரியரை “கோணிப்பட்டை ஆசிரியர்” என்றே மாணவர்கள் சொல்வது வாடிக்கை. அதைப் போலவே இவர்களும் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று கோணிப்பட்டைகளை ரொம்ப நாட்களாக சுற்றிக்கொண்டு வந்தார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வருகிற பொழுது, அது தன்னாலே சரிந்து கீழே விழுந்துவிட்டது. இப்போது இனிமேல்தான் சீமந்தம் ஆகப் போகிறது, இப்பொழுது இல்லை என்று சொல்கிறார்கள் என்றால், கட்சிக்கோ அல்லது அந்தக் கட்சி நடத்துகிற அரசுக்கோ அது பெருமை என்று நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் கருதுவார்களேயானால், தாராளமாகப் பெருமை கொண்டு மகிழ்ச்சி பெற்றோம். இதுவரையில் நாள் சொல்லாமல் இருந்ததற்குக் காரணம், அது அவர்களால் கூட நான் சொல்லாமல் இருந்ததற்குக் காரணம், அது அவர்களால் இதற்காக இல்லை, ஆகையால்தான் நான் அந்த அரசையோ, கட்சியையோ இதற்காக குறை சொல்லவில்லை. அதிலும் மிகப் பொருத்தமாக, மிக யுகமான கருத்தை காமாஜி கோங்கிரஸில் தலைமை வகித்த பொழுது, ஜெய்பூர் காங்கிரஸில் தலைமை வகித்த பொழுது திட்டமிட்டதாகத் தெரிவித்தார்கள். 22,000, 25,000 கோடி ரூபாய்க்கு ஆகாயத்தை அளந்து பார்க்கிற மாதிரி திட்டத்தைப் போட்டால் நடக்காது, ரூ. 15 ஆயிரம் கோடி அளவிலே நீங்கள் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் போடுங்கள். அதுதான் நடைமுறைக்கு ஏற்றது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைக் காங்கிரஸ் ஏற்றுக் கொண்டிருந்திருக்கும்மாதல், இந்த இரண்டு வருடங்களாக ஐந்தாண்டுத் திட்டம் இல்லாமல் இருந்திருக்கும். ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நடைமுறையில் இருந்திருக்கும். அது இருந்திருக்கும்மாதல் நடைமுறையில் நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னபடி எவ்விதமானதற்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய தொழில் செய்யப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கும், மருத்துவவசதிகள் வேலை கொடுக்கக்கூடிய மருத்துவத்துறை பட்டிருக்கும், மருத்துவவசதிகள் ஏற்பட்டிருக்கும். ஆக, அவர்களே வளர்ந்திருக்கும். இவைகளெல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கும். ஆக, அவர்களே ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறுத்திவிட்டு, அந்தப் பழியை என்மேல் போட்டு, “ஒரு வருடம் ஆயிற்றே, என்ன செய்தீர்கள்?” என்று கேட்பது எனக்கு இன்னொரு கதையை கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறது. ஒருவன் தன்னையும் தாயையும், தகப்பனையும் வெட்டிவிட்டான். வெட்டிவிட்ட பிறகு வழக்கு மன்றத்தில் நிறுத்தப்பட்டான், அவனுக்கு தூக்கு தண்டனை தரப்பட்டது. தூக்கு தண்டனை தரப்பட்டபொழுது அவன் நீதிபதியைப் பார்த்து “ஐயா நான் அனாதை, தாயும் இல்லை, தந்தையும் இல்லை என்னைக் கொல்லாதீர்கள்” என்றான். தந்தையும் தந்தையையும் இவன்தான் கொன்றுவிட்டான். அதைப் போலவே ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை உருப்படியற்றதாகச் செய்து விட்டு, போலவே ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை “ஐயா நான் அனாதை, என்னை அதை நான் சுட்டிக் காட்டுகிற பொழுது, “ஐயா நான் அனாதை, என்னை ஒன்றும் செய்யாதீர்” என்று சொல்வதைப் போல இந்தக் அவர் வாதாடுவது சரியல்ல என்பதைக் குறிப்பிடுகிறேன். இது அரசியல் காய்ச்சலால் சொல்லப்படுகிறதல்ல. அரசியல் காய்ச்சலால் சொல்லப்படுகிறது என்று அவர்கள் கருதுவார்களேயானால், அரசியலுக்கு அப்பறப்படவர் களில் சிலர் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் தோல்வியைப் பற்றி கொல்லிவிடுப்பதை, இன்னொரு வாக்கியங்களை மேற்கோளுக்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 மார்ச் 6]

"The most outstanding feature of the planned Indian economy has been the total absence of a policy frame. It would not be unfair to say that Indian planners are deliberately avoiding the construction of such a policy frame and that from plan to plan there is definite regression in this respect."

இதைச் சொன்னவர் பொருளாதார நிபுணர், பொருளாதார நிபுணர் மட்டுமல்ல. இப்பொழுது திட்டக் கமிஷன் துணைத் தலைவராக உள்ள திரு. காட்கில் அவர்கள் தான் இதைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இன்னொருவர் இந்தியப் பேரரசில் மிகப் பெரிய பதவி வகித்தவர்; திரு. ஹெச். எம். பட்டேல் சொல்கிறார்

'In an economy over which the Government has such tight control, it is quite impossible for any economic situation to develop without the Government becoming fully aware of it long before the development takes place'.

ஆக நம்முடைய அரசுக்குத் பொருளாதார இயந்திரத்தின் பேரில் பிடிமானம் இருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி விரும்புவது அதுதான். அதுதான் சுதந்திரக் கட்சிக்கும் காங்கிரஸ் கட்சிக்கும் உள்ள அடிப்படை வித்தியாசம். சுதந்திரக் கட்சி பொருளாதார இயந்திரத்தின் பேரில் சர்க்காருடைய அழுத்தம் இருக்கக்கூடாது என்கிறது. காங்கிரஸின் கொள்கையும், மற்றக் கட்சிகளும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிற கொள்கையும், பொருளாதார இயந்திரத்தைக் கவனிக்க வேண்டும், சரியான முறையில் நிறைவேற்றுவதில் பிடிமானம் இருக்க வேண்டும் என்பது. சுற்றுச்சூழல் சர்க்காருக்கு அழுத்திப் பிடித்துக் கொண்டிருப்பது போல: மறுபடியும் ஒரு கதை என் நினைவுக்கு வருகிறது, அவை மன்னிக்கும் என்பது கருதுகிறேன். ஒருவன் வாள் பயிற்சிக்கு பிரான்ஸ் நாட்டிற்குப் போனான். அந்த வாள் பயிற்சி ஆசிரியர் சொன்னார்,

'If you hold the sword tightly, you will not get mobility. If you do not have control at all, the sword will fly like a bird.'

என்று. ஆக, கையின் லாகவத்தில் இருக்கிறது. அப்படியும் பக்குவமாகப் பிடிக்க வேண்டும். ஆனால் அதே நேரத்தில் அது வளைவதற்கு, நெளிவதற்கு லாகவமும் இருக்க வேண்டும், அழுத்தமாகப் பிடித்தால் வளையாது. அழுத்தமாகப் பிடிக்காவிட்டாலும், சில வேளைகளில், ஒரு பக்கத்தில் குறி பார்த்தால், குண்டுகள் வேரோடு பக்கம் போவது போல ஏதாவது ஏற்படலாம். கைப்பிடி சரியாக இல்லை என்றால் அப்படி ஆகலாம். ஆகவே கை லாகவம் தான் முக்கியம். இதிலே உள்ளதை நான் சொன்னால், அரசியல் கோணத்தில் சொல்வதாகச் சொல்லுவார்கள். பத்து நாட்களுக்கு முன்னால், முன்னாள் நிதி அமைச்சராக இருந்து இப்பொழுது ஓய்வு பெற்றிருக்கிற திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் சொன்னார்கள்:

"If you look at the man who are now in control you can find out whether they can do anything at all."

இப்பொழுது அதிகாரத்தில் இருப்பவர்களை யார் என்று பார்த்தால், ஏதாவது நடக்குமா, நடக்காது என்பதை நீங்களே தீர்மானிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) நம்முடைய நண்பர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன் "அவர்கள் இருந்த போது" என்கிறார். சில பொருளாதார நிபுணர்கள் இவ்வளவு கேடுகளுக்கும் ஆரம்பமே அந்தக்காலந்தான் என்று எடுத்துக் காட்டுகிறார்கள். அவர்களுடைய மேற்கோள் எதற்காக எடுத்துச் சொல்கிறேன் என்றால், அரசியல் விசேஷத்தால் அல்ல, இருக்கும் நிலைமை அது என்பதைக் காட்டவே.

1968 மார்ச் 6] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

முற்றொரு பொருளாதார நிபுணர், டாக்டர் லோகநாதன் சொல்கிறார்கள்,

'It is permissible to say that we have not realised any of the objectives fully in the Third Plan period.'

என்று. மூன்றாவது திட்டத்தில் எந்த ஒரு இலக்கையும் சரியாக அடையவில்லை என்று டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகையினால்தான் சொல்லுகிறேன், அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, அதன் தொடர்பாக பொருளாதார மந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிற நிலையில் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறோம் என்று எடுத்துக்காட்டவேதான். ஒரு அழகான பெண்ணை திருமணம் செய்து கொள்ளலாம். ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம் கழிந்தபின், அம்மை நோய் வந்து முகத்தில் புள்ளிகள் ஏற்பட்டுவிட்டால், முன்னால் இருந்த அழகை மறந்துவிடும் கணவர்கள் வெகு சொற்பம்தான். எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு அம்மை புள்ளி விழாத அழகு கவனத்திற்கு வருகிறது. இதுவரை மூடிக் கொண்டு பாருங்கள் முகம் என் கவனத்திற்கு வருகிறது. இதுவரை சொல்லுகிறேன், பொருளாதாரத்தில் ஓட்டை விழுந்து விட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காருடைய நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்ததான் மாநில சர்க்காருடைய நடவடிக்கைகள் முழுப் பலனைத் தர முடியும். அப்படியானால், முன்னால் அமைச்சர் திரு. பூவராகன், ஒன்றுமே செய்ய மாட்டீர்களா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லி விடுவோமோ என்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கில்லை. அதற்குப் பெயர் அரசு இல்லை. இந்த இக்கட்டான இடைவேளையில், ஏதாவது செய்திருக்கிறோமா இல்லையா என்பதைத்தான் இந்த 50 பக்கங்களுக்கும் மேற்பட்ட அறிக்கையில் தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு துறையாக விவாதிக்கும்போது, அந்த அந்தத் துறைக்கு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிற என்னுடைய சக அமைச்சர்கள், அவைகளுக்கெல்லாம் பதிலைத் தருவார்கள். நான் என்னுடைய பொதுவானவைகளுக்கு இன்றைய தினம் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

தொழில் வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுவதற்கு, அடுத்த வருஷத்திலே, அதற்கு அடுத்த வருஷத்திலே, நான்காவது திட்டம் உருவான பிறகு, பெரிய தொழில் வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்த முடியும் என்று நம்புகிறோம். இடைவெளியில் ஏற்படுத்தக்கூடாது என்றால், விரலை விட்டுச் சொல்லுங்கள், காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலே மாநில அரசினுடைய நிதியை மட்டும் வைத்து எத்தனை பெரிய தொழில்களை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள்? அப்படி பெரிய தொழில்களை உண்டாக்குவதற்கு மாநில நிதி நிலை எவ்வளவு தூரம் இடம் கொடுக்கும்? கொடுக்காது. வேண்டுமானால், சைகின் பாகங்களைப் பொருத்துவதற்கு என்று தஞ்சாவூரிலே ஒரு தொழிற்சாலை, களிமண் பாண்டங்கள் செய்வதற்கென்று விருத்தாசலத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை, பாய் முடைவதற்கு ஒரு தொழிற்சாலை வைக்கலாம்; இன்னும் தீக்ஞ்சிக்கி கான்சியில் ஒரு தொழிற்சாலை வைக்கலாம். ஆனால் நெறியைப் பாயில் பள்ளாண்டை வைக்க முடியாது; நெய்வேலி தொழிற்சாலை நாம் வைக்க முடியாது; நம்முடைய ஆவடி டாங்கி தொழிற்சாலை நாம் வைக்க முடியாது. 15 வருஷத்திலே இங்கே ஏற்பட்டிருக்கிற பெரிய தெரழில்கள் அத்தனையும் மத்திய சர்க்காரால் துவங்கப்பட்டவை அல்லது தனிப்பட்ட முதலாளிகள் துவங்கியவை. நாம் செய்திருக்கக் கூடியதெல்லாம், மாநில நிதி நிலைக்கு உட்பட்டு எதை எதைச் செய்ய முடியுமோ அவற்றைச் செய்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல, சொல்லி விடுவது எளிது, முடித்துக் கொடுப்பதில் எந்த அளவிற்கு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் உணர வேண்டும். காங்கிரஸ் அரசு அரசு கோணத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை துவங்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு, அது எட்டளவில்லாதான் இருந்தது. ஒப்பந்தம் கூட கையெழுத்தாகவில்லை. இப்பொழுது நாங்கள் ரஷ்ய அரசோடு இன்றைய தினம் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு மன நிறைவு கொள்ளும் அளவுக்கு வளர்ச்சி அடைந்து வருகிறது. ராஜபாளையத்தில் சிமென்ட் கொயிற்சாலை விரைவாக வளர்ந்து

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

வருகிறது. அதே போல, கீழ்க் கோத்தகிரி, மேல் கோத்தகிரி ஆகிய இடங்களில் கூட்டுறவுத் துறையில் ஏழு தேயிலை கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இன்னும் இரண்டு தொழிற்சாலைகள் விரிவு படுத்தப்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன. அதே நேரத்தில் தனிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளும் விரிவு அடைந்து இருக்கின்றன. விம்கோ மூடப்பட்டிருக்கிறதே, மெடல் பாக்ஸ் மூடப்பட்டிருக்கிறதே என்கிறார்கள். நெஞ்சிலே வைத்துச் சொல்ல வேண்டும், இங்கே வேண்டாம், தனியாகவாவது. நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த போது, கோயம்புத்தூரிலே, புதுக்கோட்டையிலே மூடப்பட்டிருந்த ஆலைகள் எத்தனை? அவற்றைத் திறப்பதற்கு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் என்ன? அதைக் கணக்குப்பார்த்தால், இந்த மெடல் பாக்ஸ் மூடப்பட்டிருப்பதையும், விம்கோ மூடியிருப்பதையும் சொல்லமாட்டார்கள். ஒன்றரை மணிக்கு மவுண்ட் ரோடு பக்கம் போனால் பெரும்பாலான தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கும். அதைப் பார்த்து விட்டு, “ஆகா, பார்த்தீர்களா, ஆபத்தான நிலை, இவைகளெல்லாம் மூடப்பட்டிருக்கின்றன” என்றால், 2-10 மணிவரை அது உண்மைதான், அவை மறுபடியும் திறக்கப்படுகிற வரை. அதே மாதிரித்தான் விம்கோ, மற்றவைகளும். திறக்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவிக்கிறேன். அவர்கள் ஆட்சியானாலும், நம்முடைய ஆட்சியானாலும் இந்த அரசினுடைய நிதி நிலையைக் கொண்டு மட்டும் பெரிய தொழில்களை ஆரம்பிக்க வேண்டுமானால், நிதி நிலை அறிக்கையில், நம்மிடமுள்ள வருவாய்த் துறைகளில் சரியான பங்கீடு தரவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டேன். அதைச் சொன்ன போது, இன்கம் டாக்ஸில், 75 சதவிகிதம் கொடுத்துவிடுகிறார்களே என்று குறிப்பிட்டார்கள். பங்கீடு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லும் போது, வரி வசூலிப்பதில் உள்ள பங்கீட்டை மட்டும் சொல்லவில்லை; மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வருமானம் வருகிறது, இரண்டு மூன்று முறைகளில், வரிப் பணத்தில் ஒவ்வொரு தடவையும் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் அமைத்த பிறகு, அந்த அளவு ஏறியிருக்கிறது. குறை சொல்ல முடியாது. இதற்கு இடையில் என்ன நடந்தது? கம்பெனி டாக்ஸ் என்று ஒரு புதிய வரியை ஏற்படுத்தினார்கள். ஆனால் அந்த கம்பெனி டாக்ஸில் நமக்கு பங்கு இல்லை. இன்கம் டாக்ஸில் பங்கு உண்டு. ஆனால் கம்பெனி டாக்ஸில் பங்கு இல்லை. அத்தனையும் மத்திய சர்க்காருக்கே போகும் என்று வைத்துக் கொண்டார்கள். அதே போலத்தான் ரெயில்வே டிக்கட்டுகளுக்கு அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதையே இரயில்வே டாக்ஸ் என்று போட்டால் நமக்கும் பங்கு கிடைக்கும். அதற்கு மாறாக நமக்குப் பங்கு கிடைக்கக் கூடாது என்று டிக்கட்டு கட்டணத்தை மட்டும் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் அவர்களுக்கும், கொஞ்சம் நமக்கும் என்று இல்லாமல்—குறுக்கு வழி என்று சொன்னால் அவ்வளவு சரியான வார்த்தையாக இருக்காது—ஒரு தனி வழியினைக் கண்டு பிடித்துக் கொண்டார்கள். அவைகளையெல்லாம் மறுபடியும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதற்கு அவையில் உள்ள எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று நான் எதிர் பார்க்கிறேன். இதிலே கட்சி அரசியல் இல்லை. நீங்கள் மறுபடியும் அரசுக்கு வருவதை இது தடை செய்யாது. வந்தால், கொஞ்சம் பண வலிவு நிலைமை பெற்று வரலாம். இப்பொழுது அவர்கள் சொன்னபடி, “நாங்கள் வருவாய் ஏற்படுத்தி வைத்துத்தானே உங்களிடம் கொடுத்தோம்?” என்று கேட்கிறபடி, நாங்களும் எங்களாலான அளவுக்குச் சேர்த்து வைத்து, நீங்கள் வந்தால் கொடுக்க வேண்டும் என்ற பெருமை எனக்கு இருக்க வேண்டாமா? ஆகையால் இப்பொழுது ஒத்துழையுங்கள். அரசாங்கப் பொறுப்பிற்கு யார் வர வேண்டும் என்பதைப் பின்னர் பார்த்துக்கொள்ளலாம். என்னைப் பொறுத்தவரையில், “என்னுடைய தனிப்பட்ட முறையில்” நான் இதிலே அதிகமான விருப்பத்தோடு இருந்து கொண்டிருக்கிறவன் அல்ல. ஆகையால், இதைப் பற்றி நீங்கள் விடுதலை நான் கொண்டாடினாலும் சரி, விடுமாசன நான் கொண்டாடினாலும் சரி, அதைப் பற்றி நான் அதிகமாகக் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. சென்ற ஆண்டு மார்ச் மாதம் 6-ஆம் தேதியை என்னுடைய

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

டைய விடுதலை ஒழிந்த நாளாகத்தான் நான் என்னிக் கொண்டிருக்கிறேனே தவிர, புதிய அந்தஸ்தைப் பெற்றுவிட்ட நாளாக நான் கருதவில்லை. அதிலே உங்களுடைய சாமார்த்தியத்திற்கேற்ப எப்படி வேண்டுமானாலும் செய்யுங்கள். ஆனால், சேர்த்து வைத்துக் கொண்டிருப்பவராக, அதற்கெல்லாம் ஏற்றவர்களைச் சேர்த்து வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறோமா என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர்தான் கூற வேண்டும். நீங்கள் திரும்பி வருவதற்கு வலுவைத் தேடிக்கொண்டால் நான் அதற்காக வருத்தப்படமாட்டேன்.

நண்பர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தலைமையில் நடந்த ஊர்வலத்திலே கூட, பாணையைப் போட்டு உடைத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். பாணையைப் போட்டு உடைத்து இந்த அரசை உடைக்க முடியும். என்று கருத்த் தேவையில்லை. உள்ள பாணைதான் உடைந் திருக்குமே தவிர, உள்ளபடியே அரசு ஒன்றும் உடையாது. அவருக்கும் திருப்தி இருக்காது. ஆனால், என்ன செய்வது? ஒரு ஊர்வலம் வருகிறபோது, அதை அவர் செய்யாவிட்டால், “இந்த ஊர்வலத்திற்கு கிறவர் யாரோ, அவர் தலைமை தாங்க வேண்டாம், நிறையப் பாணைகள் உடைக் நீங்கள் தலைமை தாங்க வேண்டாம் தாங்கட்டும்” என்று சொல்லவிடு கிறவர் யாரோ, அவர் தலைமை தாங்கட்டும்” என்று சொல்லவிடு வார்கள். எனக்கு அதைப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அவருக்கு மட்டிலும் பாணையை உடைக்க வேண்டும் என்று எண்ணம்? வீட்டில் இருக்கும் தாய்மார்கள் அவருக்கும் சொல்லியிருப்பார்கள்—“பாணையை உடைக்காதே; பாத்திரத்தைக் கவிழ்க்காதே; பாலைக் கொட்டாதே; உடைக்காதே; பாத்திரத்தைக் கவிழ்க்காதே; பாலைக் கொட்டாதே; இதெல்லாம் பாப காரியம்” என்று சின்ன வயதிலே அவருக்கும் சொன்னவைத்திருப்பார்கள். என்றாலும், அவர் என்ன செய்வார்? அப்படியெல்லாம் செய்தால் நல்லது என்று கருதுகிறார்கள். என்னு டைய கழகத்திலே கூட சொன்னார்கள். நான் அவர்களிடம் சொன் னேன்—“நீங்கள் வருத்தப்படுங்கள். காங்கிரஸ் நண்பர்கள் ஒரு நாள் பாணை ஊர்வலம் வைத்து உடைத்தால், நீங்கள் மற்றோர் நாள் பாணை ஊர்வலம் வைப்பீர்கள். எங்களுக்குப் படி அரிசி போட வேண்டும் என்பதுதான் ஆசை. ஆனால் வடக்கேயுள்ள டில்லி சர்க்கார் உதவி கொடுக்கவில்லை. ஆகையால், படி அரிசி போடவில்லை. படி அரிசி போடுவதற்குப் பத்து கோடி ரூபாய் கொடுக்காத மத்திய அரசு ஒழிக, என்று பாணையை உடைத்துவிட்டுப் போங்க” என். அத்திருந்து தருப்தி ஏற்பட்டால் ஏற்பட்டும்” என்று சொன்னேன். எந்த தொழில் வளரவிட்டாலும், நாம் மாறி மாறிப் பாணையை உடைத்தால், அந்த கிராமத் தொழிலாவது வளரும். (சிரிப்பு). ஆகையால், எனக்கு அதிலெல்லாம் கோபம் வரும் என்றே வருத்தம் வரும் என்றே அறிவெல்லாம் நண்பர்கள் கருதிக்கொள்வார்களானால், நீங்கள் தவறான மனிதனிடம் தேவையில்லாத காரியத்தைச் செய்கிறீர்கள் என்றுதான் நான் கருதிக்கொள்வேன். அப்படிப்பட்ட சபாவமே எனக்குக் கிடையாது. ஆனால், இதனெல்லாம் காங்கிரசுக்கு உலிவு வராது. அதிலும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்து, “நீங்கள் நான்கு வருஷம் நீடுபி கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்து, இன்னும் எதற்காகப் பாணையை வாழ்க” என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு, இன்னும் எதற்காகப் பாணையை உடைக்க வேண்டும்? அவரே சொல்லிவிட்ட பிறகு, மற்றவர்கள் எதற் காகப் பாணையை உடைக்க வேண்டும்? “நீங்கள் இன்னும் நான்கு வருஷங்கள் இருங்கள்; அதற்கு என்னுடைய வாழ்த்துக்கள்” என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவரே சொல்லிவிட்டார். இன்னும் கூடச் சொன்னார். “என்னுடைய வாழ்த்துக்கள்” என்று சொன்னது மட்டும் அல்லாமல், “ஆண்டவனே வேண்டுகிறேன்” என்றும் சொன்னார்கள். ஆகையால், இனி யாராவது காங்கிரஸ்காரர்கள் பாணையை உடைக்கிறார்கள் என்றால், வருத்திருமனிடத்திலே நம்பிக்கை இல்லாததாலும் (சிரிப்பு). ஃண்டவ ணிடத்திலே நம்பிக்கை இல்லாததாலும்தான் பாணையை உடைக்கலாமே தவிர, இந்த இரண்டிலும் நம்பிக்கை இருக்குமானால், பாணையை உடைக்கமாட்டார்கள். இன்னும் சில பேர், ரொம்ப மலிவான பொருள் பாணை, அதற்காக உடைக்கிறோம் என்று உடைத்தால் உடைக்கலாம். எதற்காக நான் சொல்கிறேன் என்றால், கட்டாயம் இருந்து தீரவேண்டும் என்பதற்காக எந்த விதமான தவறான புள்ளி விவரங்களையும் வாதங்களையும் நான் தரவில்லை என்பதை விளக்குவதற்குத்தான்.

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

[1968 மார்ச் 6]

படி அரிசி போட முடியாததைப் பற்றி நண்பர் திரு. பூவராகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். உணவுபடியே நான் வருத்தப்படுகிறேன். அதில் ஒன்றும் மறைக்கவில்லை. அதனால் நான், “ஆமாம், போடவில்லை; என்ன செய்ய சொல்லுகிறீர்கள்?” என்று வாதாடவில்லை. போடமுடியாமல் போனதற்காக உணவுபடியே நான் வருத்தப்படுகிறேன். நிலைமை செம்மை படச் செம்மைப்பட, போடவேண்டும் என்பதில் எனக்கு மிகுந்த விருப்பம் இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், எனக்கு இருக்கிற ஒரே வருத்தம்—நடமாட போடமுடியவில்லையே, நாம் விலகிக்கொள்ளலாம், போடக்கூடிய புண்ணியவான்கள் வரட்டும் என்றால், இந்தப் புண்ணியவான்கள், “எங்களால் முடியாது” என்றார்கள். (திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நாங்கள் சொல்லவில்லை.) “நாங்கள் சொல்லவே இல்லை என்பதுதான்”. ஆகையால், நான்கிலும், ஏதோ சொன்னதிலே தால் பாடமாவுது, அரைக்கால் பாடமாவுது செய்யும்போது, இது ஒன்றுமே இல்லை என்று, சொல்லுவது எனக்கு மாமியார்—மருமகள் கதையைக் கவனப்படுத்துகிறது. “பிச்சை இல்லை போ” என்று மருமகள் சொல்ல, இவள் என்ன அப்படிச் சொல்லுவது, “வரச்சொல் அந்தப் பிச்சைக்காரனை” என்று சொல்லி, அந்தப் பிச்சைக்காரன் வந்தவுடனே, “போட முடியாது என்று சொல்ல மருமகளுக்கு அதிகாரம் இல்லை, நான் சொல்கிறேன் ‘இல்லை, போ’, அதைச் சொல்லத்தான் கூப்பிடச் சொன்னேன்” என்று சொன்ன மாமியாரைப் போல், நீங்கள் வந்து, “படி அரிசி இல்லை, போ” என்று சொல்லுவதிலே நாட்டுக்கு என்ன லாபம்? ஆகையால், எங்களோடு கொள்முதலிலே இன்னும் சற்று ஒத்தழைப்புகள். உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் இன்னும் சற்று ஒத்துழைப்புகள். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உங்களுடைய நல்ல பேச்சுக்களையெல்லாம் சொல்லுங்கள். போதுமான அளவுக்குக் கொள்முதலில் வெற்றி பெற்று, கொஞ்சம் பண உதவி பெறுவதற்கு மத்திய சர்க்காரைக் கேட்கின்றபோது நீங்களும் கேட்டு, கொஞ்சம் எங்களோடு ஒத்துழைப்பீர்களானால், இந்தப் படியரிசித் திட்டத்தை இன்னும் பல இடங்களுக்கு விரிவுபடுத்தும் முயற்சியை என்னை செய்ய முடியும். அதற்கு உங்களுடைய ஒத்துழைப்பு வேண்டும் என்றுதான் கேட்கிறேன். நம்முடைய நண்பர் திரு. பூவராகன் சொன்னார்கள், “மக்கள் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள்” என்று. நான் வெளிப்படையாக ஒத்துக்கொள்கிறேன். நானே ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறேன் என்பதை. இந்த வருஷம் கொஞ்சம் போட முடியும் என்று எதிர்பார்த்தேன். நானே ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறேன். அதற்குக் காரணம், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னபடி, நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு உணவு உற்பத்தி நிலைமை இருக்குமா என்பதில் சிறு சிறு ஐயப்பாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த விஷயத்தில் என்னுடைய கவலையெல்லாம், போதுமான அளவுக்கு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, அது தங்கு தடை இல்லாமல் எல்லா மக்களுக்கும் கிடைக்கச் செய்வதில், ‘ப்ரோடக்ஷன் அண்டு அவெய்லபிலிடி’ ஆகிய இந்த இரண்டிலேதான், இந்த வருஷம் மிக அதிகமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதிலும், மேட்டூர் தண்ணீரின் அளவு குறைந்திருக்கிறது. நான் இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதை மறுபடியும் படித்துப் பார்க்கும்படி காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பருவ மழை 1965-66-இல் இருந்ததை விடக் குறைவு. “அப் பொழுது என்னென்ன பேசினீர்கள்?” என்று கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்பொழுது நாங்கள் பேசவும் இல்லை. அப்படிப் பேசினோம் என்றே வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஏதோ அனுபவக் குறைவாக அவர்கள் பேசினார்கள், நாங்கள் இருபது வருஷ அனுபவம் உள்ளவர்கள் என்று சொல்கிறீர்களே, இதே தவறைச் செய்வதற்கா இருபது வருஷ அனுபவம் பயன்பட வேண்டும்? (சிரிப்பு) கொஞ்சம் நாங்கள் தவறு செய்ததாகக் கருதினால், உங்களுடைய அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு உங்களுக்கு அவைகளைச் சுட்டிக் காட்டுங்கள். பருவ மழை குறைந்திருக்கும் சூழ்நிலை வேளாண்மை குறையாமல் இருப்பதற்காக என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் என்பதை யோசனைகளாகச் சொல்லுங்கள். அவைகளைச்

1968 மார்ச் 6]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

சொல்லி, எங்களோடு ஒத்துழைத்து, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, கொள்முதல் வெற்றிகரமாக நடந்து, மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஏதாவது கொஞ்சம் நிதி உதவி கொடுத்தால், படி அரிசித் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதில் எந்தவிதமான ஐயப்படும் இல்லை. ஆனால், ஒன்றை நீங்கள் மறைக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு அந்தத் திட்டத்திலே நம்பிக்கை இல்லை. அதைச் சொல்லக் கூச்சப் படுகிறீர்கள். (திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நாங்கள் சொல்லவில்லை.) போடுவதாகச் சொல்லவில்லை என்பதல்ல. அப்படிப் போடத் தேவை இல்லை. அதுவே தவறு என்று கருதுகிறீர்கள். அப்படியும் ஒரு பொருளாதாரக் கருத்து உண்டு. சீப் ஃபுட் அண்டு ஸப்ஸிடைஸ் ஃபுட் என்ற வகையில், மலிவு விலையில் கொடுப்பது; ஸப்ஸிடையில் கொடுப்பது; அல்லது உணவு விலை, வாங்கும் சக்திக்கு ஏற்ற அளவுக்கு ஏறலாம், பரவாயில்லை என்பது. உங்களுடைய பொருளாதாரக் கொள்கை, வாங்கும் சக்திக்கு ஏற்ற அளவு உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறலாம் என்பது. அதைத்தான் நீங்கள் ஆண்ட போது சொன்னீர்கள். “விலை ஏறுகிறதே” என்றபோது, நம்முடைய பூவராகன் அவர்கள்தான் அமைச்சராக இருந்தபோது சொன்னார்கள்—“ஏறினால் என்ன? சினிமாக்கொட்டகையில் போய்ப் பாருங்கள். எவ்வளவு க்யூ நிற்கிறது என்று” என்று சொன்னார்கள். அது ஒரு பொருளாதாரத் தத்துவம். சரியா? தவறு என்று சொல்லவில்லை, அது ஒரு பொருளாதாரத் தத்துவம். ஆனால், எங்களுடைய பொருளாதாரத் தத்துவம்—சாதாரண மக்களுடைய அன்றாடம் வாங்கும் பொருள்கள் கைக்கு அடக்கமாக இருந்தால் தான், மற்றவற்றிலே சம நிறைவு ஏற்படும் என்பது. அதை நாங்கள் மட்டுமல்ல, வேறு சில இடங்களிலும் கையாளுகிறார்கள். சங்கடம் இருக்கிறது. வேறு சில நாட்டு அரசியலில் கூட சங்கடம் இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், அந்தச் சங்கடத்தை தவிர்ப்பதற்கு, மலிவு விலையில் அரிசி தரப்பட வேண்டும் என்ற திட்டத்தை ஒத்துக்கொண்டு யோசனைகளைச் சொன்னால், அது இன்னும் நன்றாக இருக்கும். எங்களுக்கு அந்தத் திட்டம் பிடிக்கவில்லை என்று நீங்கள் சொல்வது, சில வேளைகளில் நாங்கள் எங்களுடைய திருமணங்களுக்கு குன்றக்குடி அடிகளாரை அழைத்து மணமக்களை வாழ்த்தச் சொல்வதற்கு ஒப்பாக இருக்கும். அவருக்குத் திருமணத்திலே நம்பிக்கையில்தான் அவர் போய் நிறைய குழந்தை குட்டிக்களைப் பெற்று வாழ்வுகள் என்று வாழ்த்துக் கூறினால், எப்படியிருக்கும்? “ஊரெல்லாம் படி அரிசி போடுவீர்களா?” என்று நீங்கள் கேட்பது குன்றக்குடி அடிகளாரை அழைத்து வாழ்த்தச் சொல்வது போல்தான்—இது உங்கள் பத்திரிகைக்கு வேண்டுமானால் செய்ய தலைப்புக்காகப் பயன்படுமே தவிர, உருப்படியான யோசனையாக இருக்காது. சில இடங்களில் நீங்கள் பேசும்போது, “படி அரிசி போட முடியவில்லையென்றால், விட்டுவிடுங்கள்” என்று கூறியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் சில இடங்களிலே நீங்களே படி அரிசி கேட்கிறீர்கள். உங்கள் மனதில் படி அரிசி போடுவது கூடாது என்று பட்டால் அதைத் தைரியமாகச் சொல்லலாமே. “ஹிந்து” பத்திரிகை படி அரிசித் திட்டம் கூடாது என்று தைரியமாக எழுதுகிறது; வரவேற்கிறேன். அப்படி காங்கிரஸ் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் இந்தப் படி அரிசித் திட்டம் கூடாது என்றவது தைரியமாகச் சொல்வார்களா என்று பார்க்கிறேன். நிலையான பதில் வருவதில்லை. மாவை நேரத்தில் 6 மணியிலிருந்து 9 மணி வரைதான் அந்தக் கவனம் வருகிறது. மாவை நேரத்தில் அதைப் பற்றிப் பேசும்போது, பொதுமக்கள் “ஏதோ அந்தப் புண்ணியவான்கள் படி அரிசி போடுகிறார்கள், நீங்கள் ஏன் கூடாது என்னிறீர்கள்” என்று திருப்பிக் கேட்டுவிடுவார்களோ என்ற அச்சத்தில் நீங்கள் ஊசலாடிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். படி அரிசி போட்டாலும் போடாவிட்டாலும் நாம் ஒன்றைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். பொருளாதார ரீதியில் யோசனை செய்ய வேண்டும். விலை குறைய வேண்டும் என்று கேட்கிறீர்கள். இப்பொழுது விலை குறையவில்லையா? ஆனால் மாதத்திற்கு முன்னாலே, “பருப்பு விலை என்னாச்சு?” என்று கேட்டார்கள். இப்பொழுது அந்தப் பேச்சையே காணோம். “புளி விலை என்னாச்சு?” என்று கேட்டார்கள். இப்பொழுது அந்தப் பேச்சையே காணோம்.

திரு. கே. வினாயகம் : யாருடைய முயற்சியால் புளி விலை குறைந்தது? அதுவும் இந்தச் சர்க்காருடைய தயவரான?

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : புளிய மரத்தின் முயற்சியால், (சிரிப்பு) இந்த சர்க்காருடைய தயவால் அல்ல, புளிய மரத்தினுடைய தயவால் புளி விலை குறைந்திருக்கிறது. படிப்படியாக விலை குறையலாம். விலைகள் ஏறுவதற்கு யாராவது பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் அதில் 'மேஜர் பார்ட்னர்'—பெரும் பகுதியை மத்திய அரசுதான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். (குறுக்கீடு) காங்கிரஸை நான் பலமாகக் கிண்டல் செய்தபோது, நண்பர் வினியகம் என்னோடு இருந்து கிண்டல் செய்தவரே தவிர, எதிர்த் தரப்பிலிருந்து அனுபவித்தவர் அல்ல. (சிரிப்பு) செய்தவரே தவிர, எதிர்த் தரப்பிலிருந்து அனுபவித்தவர் அல்ல. (சிரிப்பு) எனக்கு நன்றாக நினைவிருக்கிறது. காஞ்சேபுரத்தில் நடந்த ஒரு பொதுக் கூட்டத்திலே 'மகாத்மா காந்தி' என்று பேசினேன். அதற்கு இன்று காங்கிரஸ்காரராக உள்ள ஒருவர் மகாத்மா என்று பேசலாமா? என்று எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். அவர் இப்போது காங்கிரஸிலே இருக்கிறார். நல்ல வேளையாக மகாத்மா இல்லை இதைப் பார்க்க (சிரிப்பு). விலை குறைய வேண்டுமென்று சொல்லும்போது மத்திய அரசினுடைய இன்டர் குறைய வேண்டுமென்று அதைச் செய்ய முடியும். இன்றைய லேஷன்—தொடர்பாகத்தான் அதைச் செய்ய முடியும். இன்றைய தினம் மத்திய அரசின் நிதி நிலை அறிக்கையில் 290 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் துண்டு விழுகிறது. இதற்கு என்ன செய்யப்போகிறீர்கள்? ஏதோ ஒரு இனத்திலே 25 லட்சம் என்று குறிப்பிட்டிருந்தது. இந்த ஆண்டிலே 24 லட்சம் என்று இருந்தால் என் ஒரு லட்சம் குறைந்துவிட்டது என்று என்னைக் கேள்வி கேட்கிறார் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள். இந்த மத்திய அரசின் துண்டுவிழும் நிதி நிலை அறிக்கைக்கு அவர் என்ன சொல்லப் போகிறார்? நாளைக்கு அவர் அமைச்சராக வரும்போது ஆயிரத்திற்கு மேல் பட்டதற்கெல்லாம் கணக்குக் கேட்பார்கள். இன்றையதினம் 290 கோடி ரூபாய்க்கு துண்டுவிழுகிறதே, போன மாதம் வரையில் I am going to avoid deficit financing என்று இந்தியாவின் நிதியமைச்சர் சொன்னாரே, அதை அவரால் நிறைவேற்ற முடிந்ததா? I am going to make economy in the military budget என்று சொன்னாரே, அதைச் செய்ய முடிந்ததா? நாங்கள் யாராவது ஏன் அப்படிச் சொன்னோர்களே, இப்பொழுது இப்படி இருக்கிறதே என்று கேட்கிறோமா? இல்லையே, ஏன்? அவருடைய கதையைத்தான் அவருக்கு நினைவுபடுத்த வேண்டும். நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள், 'வரியில்லை, வரியில்லை' என்று பேசுகிறீர்களே, இதிலே என்ன பெருமை? என்று கேட்டார். இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்ட 58 பக்கங்கள் கொண்ட நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஒரு பக்கத்திலே கூட வரி இல்லை என்று கூறப்படவில்லை. (குறுக்கீடு) என்னுடைய கட்சித் தோழர்கள்—ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் 'வரியில்லாத பட்ஜெட்' என்று கூறி, திருப்திபட்டுக் கொள்வதில் உங்களுக்கு என்ன நஷ்டம்? அதைக்கூட பொறுக்க உங்களுக்கு மனமில்லையா? முன்னாலே போட வேண்டிய வரிகளையெல்லாம் போட்டுவிட்டாயே, வெல்லத்திற்குப் போட்டாயே, மொத்தத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டாயே, அக்கிரகஸரல் இன்கம்டாக்ஸ் 2½ மடங்கு என்று போட்டாயே என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அக்கிரகஸரல் இன்கம்டாக்ஸை உயர்த்தியது அதை நம் முடைய செலவுக் கமிட்டியில் ஒத்துக்கொண்ட பிறகுதான். அதில் நாங்கள் அதிகப் பண வருவாயை எதிர்பார்க்கவில்லை. டில்லி பட்ஜெட் வந்திருக்கிறதே, அதிலிருந்து நமக்கு எவ்வளவு வரும் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எதிர்பார்க்கிறார்? 65 கோடி ரூபாய் வரி ஏற்றியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திற்கு அதில் சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் தான் கிடைக்க இருக்கிறது. ரயில்வே பாக்ஸை ஏற்றுவதற்கு மத்திய அரசுப் போட்டிருக்கிறார்கள். ரயில்வே பாக்ஸை உயர்த்தியிருந்தால் நமக்குக் கூடுதலான பணம் வந்திருக்கும். நான், 'நமக்கு', 'நமக்கு' என்று சொல்லும்போது அருள்கூர்ந்து அரசியல் கட்சிகளை மறந்து—நிதிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த மட்டில்—ஒன்றுபட்டு மத்திய அரசோடு வாதாடுவதற்கு, போராடுவதற்குக் கூட அல்ல, நீங்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்ற விவரங்களில் எதில் எதிலே அதிகமான அளவுக்குச் சேர்க்க வேண்டும் அல்லது குறைக்க வேண்டும் என்பதற்கு நான் இல்லாத சமயத்தில் என்னுடைய தோழமை அமைச்சர்கள் பதில் அளித்திருப்பார்கள். பொதுவான விவாதத்திலே கதை

1968 மார்ச் 6] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

கொண்டு, பொதுவான சில விளக்கங்களைக் கொடுக்க முடிந்ததற்காக உங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்து, நீங்கள் இதை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் அறிவிப்பு. நிதிக் கோரிக்கைகள் பற்றிய விவாதக் குறிப்புகள், உறுப்பினர்களுக்கு, அச்சிடப்பட்டு (திருத்த அட்டவணைப்படி) கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. நாளை காலை முதல் இம்மாதம் 26-ம் நாள் வரை விவாதம் நடைபெறும். இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுறுகின்றன. பேரவை நாளை காலை 9 மணியளவில் தொடங்கும்.

பிற்பகல்
1-37

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

85. Notification issued with G.O. Ms. No. 2073, Rural Development and Local Administration, dated the 13th November 1967, regarding postponement of quinquennial revision work till 31st March 1969 in certain Municipalities specified in the schedule and in respect of the Kodaikanal Township Committee. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920.)]

86. Notification issued with G.O.P. No. 2079, Revenue, dated the 27th November 1967, exempting from liability to tax to the sales of spinning and other crafts equipments and spare parts by Ghandhigram Khadi Department, Madurai district and its authorised agents. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

87. Notification issued with G.O.P. No. 2010, Revenue, dated the 17th November 1967, exempting from the liability to tax, the sales of condoms. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

88. Notification issued with G.O.P. No. 2150, Revenue, dated the 13th December 1967, exempting from liability to tax, the sales of handloom pillow covers. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

Nil.

C—cont.

PAGES

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Attempt on the life of Thiru E. V. K. Sampath and some others in Madurai.—Consent withheld on the ground that when there was a possibility of action being initiated and cases filed, nothing should be said about the merits of the matter which would be the subject-matter of the case

567-568

Burning of the National Flag and part of the Constitution of India in Coimbatore and Madurai.—Consent withheld on the grounds that the matter did not involve more than the ordinary administration of the law inasmuch as there was a specific enactment passed by the House to deal with the kind of offence mentioned in the motion and the members would have an opportunity to refer to that matter in the course of the general discussion on the Budget which was to ensue just then

177-180

Fast by Annamalai University students as a protest against a Professor:

Motion was not pressed by the Member after the Minister's statement that the matter was being dealt with.

176-177

Food poisoning in the Government School for the Blind Poonafallee: Consent withheld on the ground that the matter was one which came under the day to day administration of the Government and the Member would have an opportunity to speak during the general discussion on the Budget

478-479

Glut of handloom cloth and the plight of weavers in Tirunelveli and Ramanathapuram districts: Consent withheld on the ground that the matter came under the day to day administration of the Government and that it could be raised during the general discussion on the Budget

563

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Inability of people from Tamil Nadu to attend the festival in the Katcha Theevu: Motion was not pressed by the Member on the assurance given by the Leader of the House that all possible steps that could be taken by the State Government, would be taken ...

566

Police firing in Aravangadu: Consent withheld on the grounds that as the Leader of the House had just then announced that the Government had ordered a judicial enquiry by a District and Sessions Judge into the matter and as, according to rule 67, a member must not give his opinion about or refer to any matter on which a judicial decision was pending

398

Purpose and importance: While withholding his consent to an adjournment motion, the Chair deprecated the trend to give notice of adjournment motions in respect of matters which could very well be brought to the notice of the Ministers under Rule 41. Members would do well not to defeat the very vital purpose for which adjournment motions are intended and give notice of such motions tance of the subject-matter raised in it ...

242

Shri Sena's protest against exhibition in Bombay of cinema films produced in Tamil Nadu: Consent withheld on the ground that matter was beyond the jurisdiction of the Madras Government

315-318

Speeches: It is not necessary for all the members who have given a joint notice of an Adjournment Motion to speak on the subject referred to therein. It is enough if one of them explains it

570

Statement in the Andhra Pradesh Legislature about the administration of Tamil Nadu Government: Consent withheld under Rule 50

565-566

C—cont.

PAGE

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Strike by the Madras Port and Dock workers :

Consent withheld on the ground that the matter was not one which specically come under the responsibility of the State Government

399

Debate—

Interruptions : While a member is speaking, another member can interrupt only if the former yields. The discretion of the Speaker in the matter will be exercised not in a whim but in a judicial way. He can permit a Minister to interrupt a member while speaking and ask the member to resume his seat and allow the Minister to seek clarification or make a statement

581

With reference to frequent interruptions in the course of a member's speech, the Chair observed that if the member addressed the Chair, there would be less of interruptions

409

Members to speak when called by the Chair :
A member can speak only when called by the Chair

469

Right of second speech :

It is not in order for members to speak a second time on the same subject.

277

Decorum—

Reference to the conduct or character of a person should not be made except in his official or public capacity

579

Reference to Officers : Personal matters of officers should not be dealt with in the House but reference could be made about them in their official capacity

577

C—cont.

PAGE

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Decorum—cont.

Expressions used in the House : 'Honest' in the sentence "were they honest in saying so?"

—At the suggestion of the Chair, the Members agreed to substitute the word 'Plain' for the word 'Honest'

407

Language of the House : During the general discussion on the budget, when a member began his speech in Telugu, another member pointed out that, according to the rules, the speeches should be made either in English or Tamil or Hindi. The Deputy Speaker observed that according to rule 61, a member could address the Assembly in Telugu also with the permission of the Chair and that in the present case, the member had obtained his permission to speak in Telugu. There had been occasions previously when members were allowed to speak in Telugu. Members were allowed to speak in languages in which they could adequately express themselves.

The Minister for Works felt that only when a member could not express himself either in English or Tamil, he could speak in his mother-tongue, and suggested that the member who wanted to speak in Telugu might be asked to give his speech in writing in advance to the Chair so as to make sure that it did not contain any objectionable remarks and give rise to points of order later on, or lower the dignity of the House.

The Leader of the House supported the view of the Minister for Works and added that the member had been used to expressing himself clearly in English and others were also able to understand his speech during the last one year. Under the circumstances, if he was allowed to speak in Telugu, it would become a precedent which they might have to follow in future.

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Language of the House—cont.

The member who first raised the issue, pointed out that when once he asked whether he could put questions in Telugu, the present Speaker had objected to it. He added that the member who now wanted to speak in Telugu, had been expressing himself clearly in English and so, it would be proper for the member to speak in a language which could be understood by the House.

Another member pointed out that it would be wrong if the member was not allowed to speak in his mother-tongue, Telugu, when the rules permitted it. To overcome the practical difficulties, if any, as pointed out by the Minister for Works, steps should be taken to appoint a Telugu Reporter to record Telugu speeches.

The Deputy Speaker observed that on a previous occasion the same member was allowed by the Chair to speak in Telugu. He also quoted previous rulings given in 1956 to the effect that it was open to a member to speak in any language he liked, and the Chair could not compel a member to give a gist of his speech in English but that it was open to the member to give a gist if he wished his speech to be understood by others.

The Member then spoke in Telugu, but his speech did not form part of the proceedings ...

442-446

The proceedings of the House should be conducted in Tamil or English.

Members might speak in Hindi, Telugu, Malayalam or Kannada but their speeches would not form part of the proceedings.

Members who did not know any of the above-mentioned languages might speak in their respective mother-tongues be it Malay, Burmese, German, French or any other language ...

480, 482,
483, 484

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Matters sub-judice—

Reference to matters sub judice should be avoided ...

427

The law of contempt applies not only from the date of filing the case but also from the date when a possibility of action arose and so, no opinion should be expressed about the matter.

571

Papers handed over to Ministers—

Members should ask the Ministers in their chamber as to what action had been taken on the papers handed over to them and should not raise the matter in the House ...

577

Personal Explanation—

Personal explanation should be confined to the member concerned and no debatable matter should be raised ...

601

Point of clarification—

In the course of his speech, a member made certain observations about prohibition. A Minister enquired whether the member would arrange for his party passing a resolution on the lines that he had spoken. Another member of that party explained the policy of his party on the matter.

Thereupon, some members rose on points of order and enquired whether it was in order for the member to give his views when the Minister had sought the view of a particular member who had spoken on the subject. The Chair called upon the Member who spoke first to clarify his stand with reference to the query raised by the Minister ...

270-271

Points of order—

A point of order should be something concerning the procedure of the House and should relate to the business of the House. It cannot be raised in Telugu, because the business of the House should be transacted either in English or in Tamil ...

484

The practice of members frequently raising points of order even when there was no point of order was deprecated by the Chair as it would seriously affect the conduct of regular business and take up the time of the House ...

320-323

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Points of Order—cont.

Admissibility of a motion which had been disallowed: A member rising on a point of order enquired whether it was in order to take up for consideration an adjournment motion when a similar motion given notice of by him had been disallowed by the Chair. The Chair pointed out to the member that the subject-matter raised in the motion and considered by the House just then, was entirely different from the one contained in the motion given notice of by the member and which had been disallowed earlier ...

567

Attack on a Member of the Upper House and prevention from coming to the Upper House:

A member raised the issue whether an attack on the Member of the Upper House and his prevention from coming to the Upper House, would come under an adjournment motion or a privilege motion. The Chair held that if it was a privilege issue, it must be taken up in the Upper House ...

568-569

Permission to speak in Tamil in the Andhra Legislative Assembly: With reference to a point of order raised by a member as to whether the Government or the House with the assistance of Telugu members would arrange for reciprocal permission for the Tamil speaking members in the Andhra Legislative Assembly to speak in Tamil just as they in Tamil Nadu were allowing members to speak in their mother-tongue, the Chair held that the point of order should be raised in the Andhra Legislative Assembly ...

484-485

Placing a copy of the proceedings of the Assembly in the Library: With reference to the point raised by the Leader of the Opposition regarding placing a copy of the proceedings of the Assembly in the Library, the Speaker observed that it was a matter within his jurisdiction and according to May's

J—cont

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Point of Order—cont.

Placing a copy of the proceedings of the Assembly in the Library—cont.

Parliamentary Practice: "Questions dealing with matters within the jurisdiction of the Speaker should be addressed to the Speaker by private notice." The Chair further observed that the above provision had been made because when a member referred to the Speaker or about matters of administration under his control, he had no freedom of speech to express his views about them. He, however, informed the Leader of the Opposition that the matter would be placed before the Rules Committee and necessary decision might be taken by the Committee ...

572

Should not be a point of privilege: A point of order should not be a point of privilege ...

481-482

Privilege Matter—

A Member's remarks questioning the authority of the Chair: With reference to points of order frequently raised by Members, the Chair observed that if members indulged in rising on points of order even when there was actually no point of order, the Chair might have to consider the action to be taken against such members.

A Member then said, sitting: "That is our privilege. You have no right to punish us. What are you talking?"

Thereupon, the Chair observed that he had decided *suo motu* to refer the remarks made by the Member to the Committee of Privileges.

The matter was, however, dropped on the expiration of the life of the Committee to which it was referred and a reference was not made to the new Committee of Privileges

320

Questions and Answers—

Minister's replies: A Minister has the right not to reply to a question ...

168-169

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Questions and Answers—cont.

Ministers' replies—cont.

Ministers have the right not to reply to a supplementary question, or to give an answer which had no relevance to the question, or to say that he had no desire to reply to it. Members should take it that Ministers replied to their questions after fully understanding them ...

377

Question hour—

Purpose : The question time is for the purpose of eliciting information and not for furnishing information to the Ministers, which could be done during general discussion ...

151

Supplementary questions :

Allegations : Allegations should not be made during question hour and a supplementary question which contained allegations was disallowed by the Chair ...

158-165,
375, 376

Imputations : There should be no imputations during question hour ...

472

Ironical questions : Ironical questions are not allowed according to rule 31 ...

382

A supplementary question and the answer thereto and the further supplementaries and answers were ordered to be expunged by the Chair on the ground that the supplementary even from the beginning, was against rule 31 (5) ...

584

Priority : When the Member who had given notice of the main question rose on a point of order and enquired as to why he was not allowed first to put a supplementary question, the Chair observed that there was no rule to the effect that a Member who had given notice of the main question should be called first to put the supplementary question, but it

C—cont.

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Questions and Answers—cont.

Supplementary Questions—cont.

was observed only as a convention. If a Member had not been called first, it was because he did not raise his hand. ...

310

Should be brief :

It would be desirable if the Members put short questions ...

173

Should relate to the main question ... 11, 233,
299

Speaker—

No right of speech to defend himself against speeches attacking him : After a member read the notice of his adjournment motion, the Leader of the Opposition asked how the Speaker could allow the Member to use the word 'Congressmen' in his motion. The Speaker observed that the Constitution had not provided him with the freedom of speech to defend himself against such attacks and hence the Leader of the Opposition might spare him. He, however, informed the Leader of the Opposition that he had allowed the notice of the motion after deleting the word 'Congressmen' ...

569

CHEEMAICHAMY, THIRU K.—

Agriculture Department, appointment as Gazetted Officers in the same district ...

554

Attack on Thiru S. Muthu, M.L.C., at Madurai (A.M.) ...

568

Budget, 1968-69, G.D. ...

415-419

Co-operative farming ...

384-389

Katchatheevu, occupation by Ceylon troops (A.M.) ...

318

Katchatheevu, inability of Tamil Nadu people to attend the festival at (A.M.) ...

566

Publicity Department, closure ...

471-475

State Transport buses, overspeeding ...

543-546

C—cont.

CHIDAMBARANATHA NADAR, THIRU A.—	
Bridge across Pampuri Vaikkal at Kazhimar, widening	374-375
Colachel port, sea erosions	463-465
CHIEF MINISTER'S HEALTH—	
Point of order	397-398
CHITHAN, THIRU N. S. V.—	
Budget, 1968-69, G.D.	428-430
Jeep buses, Madurai district	541-543
Panchayats, reorganisation	19-22
Registration Department, Section writers	309
Revenue Divisional Office, Usilampatti, shifting	465
Small-pox and cholera, incidence in Madurai district	313
COAL—	
Occurrence in Tamilnadu	225-229
CO-OPERATION—	
Co-operative farming, area of success and acreage	384-389
Co-operative Milk Supply Society, Tiruppur	12-14
Co-operative Spinning Mills, investment and return	153-158
Co-operative Spinning Mill, Manalmedu	475-477
Women Co-operative Stores, number, etc.	554-555
D	
DISEASES—	
Infective Hepatitis (jaundice) in and around Madras City, prevention (C.A.)	180-181
Small-pox and cholera, incidence in Madurai district	313
DORAIRAJ, THIRU S. M.—	
Budget, 1968-69, G.D.	520-523

D—cont.

DRAINAGE—	
Schemes for Coimbatore, Erode and Tiruppur	237-240
DURAIRAJ, THIRU P.	
Budget, 1968-69, G.D.	353-354
DURAISAMY, THIRU S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	502-504
Co-operative Milk Supply Society, Tiruppur	12-14
Drainage Schemes for Coimbatore, Erode and Tiruppur	237-240
Government Hospital at Tiruppur	175-176
Mobile Medical Service	170-175
Railway line between Sathiamangalam and Palani	459-463
Teachers' Training School, Tiruppur	152-153
Town Planning at Tiruppur	18-19
DURAIYARASAN, THIRU A.—	
Budget, 1968-69, G.D.	280-283

E

EDMUND FERNANDO, THIRU G. R.—	
Budget, 1968-69, G.D.	244-248
ELECTRICITY—	
Augmenting generation for industrial and agricultural developments	546-554
Thermal plants, particulars	547-551
ELECTRICITY BOARD—	
Dearness allowance and City Compensatory Allowance to employees (C.A.)	479-480
ELLAPPAN, THIRU P.S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	256-259
EXPUNCTION—	
Attack on THIRU S. Muthu, M.L.C. at Madurai (A.M.)	568
Budget, 1968-69, G.D.	406, 411, 577, 573
Supplementary question re. hoarding and profiteering	564

GOVERNOR'S ADDRESS—		
Motion of Thanks, Message from Governor	...	400
 GOVINDARAJAN, THIRU C.—		
Budget, 1968-69, G.D.	...	338-341
 GOVINDARAJAN, THIRU V. S.—		
Budget, 1968-69, G.D.	...	324-328
 H		
HABIBULLAH BAIG, DR.—		
Language of the Assembly (discussion)	...	489
 HANDE, DR. H.V.—		
Budget, 1968-69, G.D.	...	270-272; 575-579; 601
Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam (Privilege Matter)	...	320
Fast by Annamalai University Students (A.M.)	...	176
Infective Hepatitis (Jaundice) in and around Madras City, prevention (C.A.)	...	180-181
Language of the Assembly (discussion)	...	442, 444, 484
Port and Dock Workers' Strike (A.M.)	...	399
 HARIJANS—		
Harijan Joint Pattadars, sanction of grants	...	308-302
 HARIJAN WELFARE—		
Tribal Children in Valparai, Facilities	...	383-384
 HIGHWAYS—		
Highway No. 2 in Mayuram Town, widening	...	301-302
 HOARDING AND PROFITEERING—		
Number of persons prosecuted and number of cases resulting in conviction	...	532-565
 HOSPITALS—		
Government Hospital at Tiruppur, expansion	...	175-176
Hospital at Pulavadi, expansion	...	313-314

INDUSTRIES—

Footwear Production-cum-Training Units, loss incurred	2-5
---	-----

I

JAMES, THIRU J.—

Budget, 1968-69, G.D.	505-506
Food poisoning in the Government School for the Blind, Poonamallee (A.M.)	478

JAYARAMAN, THIRU K.—

Budget, 1968-69, G.D.	332-335
-----------------------	---------

K

KANDASAMY GOUNDER, THIRU S.—

Budget, 1968-69, G.D.	360-361
-----------------------	---------

KANNAN, THIRU M. R.—

Budget, 1968-69, G.D.	430-432
-----------------------	---------

KANNAPPAN, THIRU M.—

Budget, 1968-69, G.D.	358-360
-----------------------	---------

KARIAMANICKAM AMBALAM, THIRU KR. RM.—

Budget, 1968-69, G.D.	336-338
-----------------------	---------

KARUNANIDHI, THIRU M.—

Budget, 1968-69, G.D.	587, 594, 597
-----------------------	---------------

Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam (Privilege Matter) ... 320-323

Katchatheevu, occupation by Ceylon troops (A.M.) ... 319

Language of the Assembly (discussion) ... 443, 444, 483

National Flag and Constitution of India, burning in Coimbatore and Madurai (A.M.) ... 179

Railway line between Mettupalayam and Ootacamund, dismantling (C.A.St.) ... 243, 244

Shiv Sena, opposition to screening at Bombay of films produced in Tamilnad (A.M.) ... 316-317

K—cont.

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—

Assembly Debates, placing of Copy in the Legislature Library (Point of Order)	481-482
Budget, 1968-69, G.D.	592-600, 602

Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam (Privilege Matter) ... 322-323

National Flag and Constitution of India, burning in Coimbatore and Madurai (A.M.) ... 177-179

KASIRAMAN, THIRU N.—

Budget, 1968-69, G.D.	181-188
Long Distance Express Buses, particulars	5-10
Tourist Bungalow at Kumbakonam	169-170

KITTAPO, THIRU N.—

Budget, 1968-69, G.D.	344-346
Highway No. 2 in Mayuram Town, widening	301-302
Over-bridge near Mayuram Railway Junction	371-374
Women Co-operative Stores, number, etc.	554-555

KOTHANDAM, THIRU KOLATHUR—

Budget, 1968-69, G.D.	254-256
-----------------------	---------

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.—

Budget, 1968-69, G.D.	217-220
Co-operative Spinning Mills	153-158
Electricity, augmenting generation for industrial and agricultural developments	546-554
Marrian Joint Pattadars, sanction of grants	308-309
Language of the Assembly (discussion)	445
Local Bodies, pension to employees	314-315
Municipalities, criteria for classification	394-397
Sheep, improvement of Mecheri breed	375-379
Thermal plants, particulars	547-554

KRISHNAMOORTHY, THIRU C.—

Budget, 1968-69, G.D.	205-208
-----------------------	---------

KRISHNAMOORTHY, THIRU K.—

Budget, 1968-69, G.D.	441-442
-----------------------	---------

K—cont

KRISHNAMOORTHY, THIRU M.— Budget, 1968-69, G.D.	418-420
KRISHNAN, THIRU A.— Budget, 1968-69, G.D.	361-362
KRISHNAN, THIRU E. R.— Budget, 1968-69, G.D.	412-415
KRISHNAN, THIRU N.— Budget, 1968-69, G.D.	367-369
KRISHNASAMY GOUNDER, THIRU R.— Budget, 1968-69, G.D.	267-271
KUMARASAMY, THIRU K. N.— Budget, 1968-69, G.D.	439-441

L

LAND— Comprehensive tenancy legislation	302-306
LANGUAGE OF THE ASSEMBLY— Discussion	442-446 482-485
LOCAL BODIES— Pension to employees	314-315

M

MAHADEVAN, THIRU B.— Budget, 1968-69, G.D.	208-211
MALAICHAMY, THIRU P.— Bridge across Palar river between Chokkalinga- puram and Pandangudi	375-376
Coal, occurrence in Tamilnad	225-229
Co-operative Spinning Mills	153-158
Express bus between Coimbatore and Devakottai	284
Forest Training Schools, location	460-471

M—cont.

Hoarding and profiteering, number prosecuted and number of cases resulting in conviction	562-565
Madurai, Ramanathapuram districts, withering of crops, remission of land tax and postponement of collection of loan instalments (C.A.)	573
Roads laid by Panchayats and Panchayat Unions, maintenance	297-301
Telegrams in Tamil	458-459
MANI, THIRU K. B. S.— Budget, 1968-69, G.D.	522-525
MANICKAVACHAGAM, THIRU R.— Budget, 1968-69, G.D.	287-289
MARIMUTHU, THIRU A.— Budget, 1968-69, G.D.	291-293
MARRIAGES— Inter-caste marriages, award of gold medal	379-382
MARTIN, THIRU T.— Budget, 1968-69, G.D.	328-332
Language of the Assembly (discussion)	482-483
Sugar mill at Udangudi for producing sugar from palmgur	555-557
MARUDACHALAM, THIRU N.— Budget, 1968-69, G.D.	362-363
MATHIALAGAN, THIRU K. A.— Budget 1968-69, G.D.	277
Madurai, Ramanathapuram districts, withering of crops, remis- sion of land tax and postponement of collection of loan instalments (C.A. St.)	573-575
MEDICAL— Mobile Service	170-175

MOTION(S)—

Adjournment Motions—

Attack on Thiru S. Muthu, M.L.C. at Madurai ... 569-572

Attempt on life of Thiru E. V. R. Sampath and others at Madurai ... 567-568

Fast by Annamalai University students ... 176-177

Food poisoning in the Government School for the Blind, Poonamallee ... 478-479

Handloom industry, crisis in Tirunelveli and Ramanathapuram districts ... 242

Katchatheevu, occupation by Ceylon troops ... 317-320

Katchatheevu, inability of Tamil Nadu people to attend the festival at ... 566-567

National Flag and Constitution of India, burning in Coimbatore and Madurai ... 177-180

Police firing at Aravankadu ... 398

Port and Dock workers' strike ... 399

Shiv Sena, opposition to screening at Bombay of films produced in Tamil Nadu ... 315-317

Speech in Andhra Pradesh Legislative Assembly re. Madras State Government administration ... 565-566

MOUNTAINEERING—

Training Council ... 1-2

MUNICIPALITIES—

Criteria for classification ... 304-307

MUNIYANDI, THIRU A.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 536-538

MUNUSWAMI, THIRU V.—

Co-operative farming ... 281-282

MURUGAIYAN, PULAVAR G.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 283-284

MURUGAIYAN, THIRU S.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 285-286

N

NALLASIVAN, THIRU K.R.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 432-435

Katchatheevu, occupation by Ceylon troops (A.M.) ... 319

Language of the Assembly (discussion) ... 445

NALLASWAMY, THIRU T.M.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 195-199

NARAYANAN, THIRU R.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 422-424

NEDUNCHEZHIAN, THIRU V.R.—

Chief Minister's health (point of order) ... 397-398

Electricity Board employees' Dearness Allowance and City Compensatory Allowance (C.A. St.) ... 479-480

Fast by Annamalai University students (A.M.) ... 176-177

Food poisoning in the Government School for the Blind, Poonamallee (A.M.) ... 478-479

Katchatheevu, inability of Tamil Nadu people to attend the festival at (A.M.) ... 566

Language of the Assembly (discussion) ... 443-445

National Flag and Constitution of India, burning in Coimbatore and Madurai (A.M.) ... 178, 179

Police firing at Aravankadu, judicial enquiry (statement) ... 398

Port and Dock Workers' Strike (A.M.) ... 399

Speech in Andhra Pradesh Legislative Assembly regarding Madras State Government administration (A.M.) ... 565

NURSERIES—

Central nurseries, establishment by Forest Department ... 306-308

O

OFFICIAL LANGUAGE—

Tamil, use in District offices ... 229-233

P

PALANIAMMAL, THIRUMATHI V. P.—

Hospital at Pulavadi, expansion ... 313-314

P—cont.

PANCHAYATS—

Re-organisation ... 19-22

PAPERS LAID ON THE TABLE.—

District Municipalities Act, 1920, notifications ... 51-53
 Electricity (Supply) Act, 1948, notification ... 221
 General Sales Tax Act, 1959, notifications ... 615
 Entertainment Tax Act, 1939, order ... 296
 General Sales Tax Act, 1959, notification ... 221
 Inam Estates (Abolition and conversion into Ryotwari) Act, 1968 notification ... 538
 Motor Vehicles Act, 1930, notification ... 221
 Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification ... 221
 Nilgiris Fishing Rules 1966, notification ... 296
 Panchayats Act, 1958, notifications ... 222,
 369-370
 Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, notification ... 221
 Stamp duty remission, notification ... 539

PARISUTHA NADAR, THIRU A.Y.S.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 365-367

PATTABI NAIDU, THIRU, A.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 275-277

PEER MOHAMMED, HAJI M. M.—

Budget, 1968-69, G.D. ... 511-512

PERUMAL, THIRU A. R.—

Budget, 1968-69, G. D. ... 529-530

POINT OF ORDER—

Adjournment Motions, raising in the House after consent had been withheld ... 567
 Assembly proceedings, placing of copy in Library ... 572-573

POLICE—

Firing at Aravankadu, judicial enquiry (statement) ... 588

P—cont.

PONNAMBALAM, PULAVAR, P.—
 Budget, 1968-69, G. D. ... 364-365

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—
 Attempt on life and person of Thiru E. V. K. Sampath and others at Madurai (A.M.) ... 567-568
 Budget 1968-69, G. D. ... 249-251

PORT—
 Colachel Port, sea erosions ... 463-465

PRIVILEGE—
 Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam ... 320-324
 PROCEEDINGS OF ASSEMBLY—
 Placing of copy in Legislature Library (Point of Order) ... 572-573

PUBLIC HEALTH—
 Mosquito menace in Madras City, eradication ... 389-391
 PUBLICITY DEPARTMENT—
 Closure ... 471-475

R

RAILWAYS—
 Line between Mettupalayam and Ootacamund dismantling (C.A.) ... 242-244
 Line between Sathiamangalam and Palni ... 459-463

RAJA, THIRU A. M.—
 Footwear Production-cum-Training Units, loss incurred ... 2-5

RAJANGAM, THIRU M.—
 Budget, 1968-69, G.D. ... 509-511
 Madurai, Ramanathapuram districts, withering of crops, remission of land tax and postponement of collection of loan instalments (C.A.) ... 573

RAJANGAM, THIRU N.—
 Budget 1968-69, G. D. ... 213-217
 RAMACHANDRAN, THIRU M. G.—
 Budget, 1968-69, G.D. ... 590

S—cont.

SIVASUBRAMANIAN, THIRU S.—	
Budget, 1968-69, G. D.	261-264
SOUNDARAPANDIAN, THIRU N.—	
Budget, 1968-69, G. D.	438-439
SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—	
Budget, 1968-69, G.D.	264-267
SOUNDARARAJA MOOPANAR, THIRU R.—	
Budget, 1968-69, G.D.	535-536
SRINIVASAN, THIRU S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	590-592
STATE TRANSPORT—	
Buses between Egmore and Mylapore	233
Bus between Tiruchirappalli and Courtallam	10-11
Bus between Tiruchirappalli and Palani	11-12
Direct buses between Old Mambalam and George-Town	233-234
Express bus between Coimbatore and Devakottai	234
Long distance Express Buses, particulars	5-10
SUBBARAJA, THIRU A. A.—	
Budget, 1968-69, G.D.	420-422
SUBBIAH, THIRU A. K.—	
Budget, 1968-69, G. D.	530-533
SUBBIAH MUDALIAR, THIRU A. R.—	
Budget, 1968-69, G.D.	346-349
SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	190-193
SUGAR—	
Mill at Udangudi for producing sugar from palm-gur	555-557
SURENDRAN, THIRU M.—	
Budget, 1968-69, G.D.	855-858

S—cont.

SWAMINATHAN, THIRU V.—	
Bus from Egmore to Mylapore	233
Direct buses between Old Mambalam and George-Town	233-234
Fishery rights in minor irrigation tanks, auction	240-242
State Transport bus between Tiruchirappalli and Courtallam	10-11
State Transport bus between Tiruchirappalli and Palani	11-12
Tourist Bungalows at Srirangam	169
T	
TELEGRAMS—	
Tamil	458-459
TOURISM—	
Tourist Bungalows at Srirangam	169-170
TOWN-PLANNING—	
Tiruppur	18-19
TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—	
Jeep buses, Madurai district	541-543
State Transport buses, overspeeding	543-546
V	
VARADARAJAN, THIRU N.—	
Budget, 1968-69, G. D.	277-280
Shiv Sena, opposition to screening at Bombay of 'films' produced in Tamilnadu (A.M.)	315-316
VEERASWAMY, THIRU N.—	
Electricity Board employees, Dearness Allowance and City Compensatory Allowance (C.A.)	479
VENKATASWAMY, THIRU B.—	
Budget, 1968-69, G.D.	442, 446 482, 484
VINAYAKAM, THIRU K.—	
Budget, 1968-69, G. D.	405-411

	PAGE
R—cont.	
RAMACHANDRAN, Thiru S.	
Co-operative farming	384-389
Land, comprehensive tenancy legislation	302-306
Railway line between Mettupalayam and Ootacamund, dismantling (C.A.)	242-243, 244
Rice, quality control in rice mills	557-562
RAMAMOORTHY, THIRU K.—	
Assembly Debates, placing of copy in the Legislature Library (Point of order)	481
Budget, 1968-69, G.D.	284-287
RAMARASAN, THIRU V. K.—	
Budget, 1968-69, G.D.	427-428
RAMASAMI, THIRU E.—	
Tribal children in Valparai, facilities	383-384
RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.—	
Rent Control Act, effective implementation	391-393
RAMASWAMY, THIRU S. J.—	
Bengal grain, import from other States	465-469
Chemical fertilizers, prevention of increase in price	162-163
Mountaineering Training Council, starting	1-2
Roads in Tirunelveli Town, widening	158-159
RAMASWAMY NAIDU, THIRU S.—	
Budget, 1968-69, G. D.	507-509
RASU, THIRU J. S.—	
Budget, 1968-69, G.D.	193-195
RATHINA THEVAR, THIRU R.—	
Budget, 1968-69, G. D.	204-206
REGISTRATION DEPARTMENT—	
Inspectors	300-312
Section writers	309
RENT CONTROL—	
Effective implementation of Act	391-393

	PAGE
R—cont.	
RICE—	
Quality control in rice mills	557-562
ROADS—	
Roads in Tirunelveli Town, widening	158-159
Roads laid by Panchayats and Panchayat Unions, maintenance	297-301
S	
SADIQ PASHA, THIRU S. J.—	
Infective Hepatitis (Jaudice) in and around Madras City, prevention—(C.A. St)	180, 181
SANKARIAH, THIRU N.—	
Work charged establishment	159-162
SCHOLARSHIPS—	
Students of Backward Classes and Scheduled Castes, allotment to Nilgiris District	14-13
SCHOOLS—	
Forest Training Schools, location	469-471
Teachers' Training School, Tirupur	152-153
Teachers' Training Schools for Women in Nilgiris	149-152
SENAPATHI, THIRU A.—	
Budget, 1968-69, G.D.	525-526
SETHURAMAN, THIRU S.—	
Budget, 1968-69, G. D.	513-514
SHEEP—	
Mecheri breed, improvement	376-379
SIRAIMIETAN, THIRU T. K.—	
Budget, 1968-69, G. D.	280-291
SIVAGNANAM, THIRU M. P.—	
Budget, 1968-69, G.D.	485-502, 595, 596
SIVAPERUNAL, THIRU K. N.—	
Budget, 1968-69, G. D.	601-602, 259-261

V—cont.

VINAYAKAM, THIRU K.—cont.

Budget, 1968-69, reading of speech by Leader of the House on behalf of the Finance Minister (M) ...	31
Central Nurseries, establishment by Forest Department ...	306-308
Chemical fertilisers, prevention of increase in price ...	162-169
Chief Minister's health (point of order) ...	397-398
Conduct and remarks of Thiru K. Vinayakam (Privilege Matter) ...	320-321
Indian International Trade and Industries Fair, Madras Pavilion ...	453-458
Inter-caste marriages, award of gold medal ...	379-382
Katchatheevu, occupation by Ceylon troops (A.M.) ...	318
Language of the Assembly (discussion) ...	442-444 464-485
Mosquito menace in Madras City, eradication ...	333-331
Tamil, use in district offices ...	229-233

VISWANATHAN, THIRU C. G.—

Budget, 1968-69, G. D. ...	188-190
----------------------------	---------

WALK-OUT.—

Walk-out for refusal of consent to an adjournment motion ...	319
--	-----

WATER-SUPPLY—

Drinking Water-supply Scheme, Tranquebar ...	477-478
--	---------

WILLIAM, THIRU M.—

Budget, 1968-69, G. D. ...	349-350
----------------------------	---------

WORK CHARGED ESTABLISHMENT—

Improvement of service condition ...	159-169
--------------------------------------	---------

