K.R. No. 38/68.

வெளியீடு—18—1—1968
Issued—18—1—1968]

A.S.O (B)

MADRAS RECORD OFFICE
1285/2
22 FEB

தமிழகச் சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

296

பணித்துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை, 1967 ஜூன் 17
Saturday, 17th June 1967

தொகுதி II—எண் 1
Volume II—No. 1

©
தமிழக அரசு
1968
©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.
Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

V2:11, 51 N67
N67-2-1

தமிழகச் சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1967 ஜூன் 17.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 11 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

அகர முதல எழுத்தெல்லாம் ஆதி
பகவன் முதற்றே உலகு

என்ற இறை வணக்கத்துடன் இப் பேரவைக் கூட்டத்தைத் தொடங்குகிறேன்.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்புகள்.

பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினர்கள் :—

திரு. சி. பி. சுப்பையா,
திரு. பி. எஸ். நல்ல கவுண்டர்,
திரு. எல். எஸ். கரையாளர்

தற்கால உறுப்பினர் :—

திரு. ஆர். நல்லமுத்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1937-லிருந்து 1939-வது ஆண்டுவரை கோயம்பத்தூர் டவுன், நகர்புறத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட, தமிழகச் சட்டப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு சி. பி. சுப்பையா அவர்கள் 28-3-1967 அன்று காலமானதைக் குறித்தும் ;

1952-லிருந்து 1957 ஆண்டு வரை கோபிச்செட்டிப் பாளையம் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட, தமிழகச் சட்டப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. பி. எஸ். நல்ல கவுண்டர் அவர்கள் 30-3-1967 அன்று மறைந்துவிட்டதைக் குறித்தும் ;

கோயில்பட்டி கிராமப்புறத் தொகுதிக்காக 1937-லிருந்து 1939-வது ஆண்டு வரையிலும், 1946-லிருந்து 1952-வது ஆண்டு வரையிலும் தமிழகச் சட்டப் பேரவை உறுப்பினராக இருந்த திரு. எல். எஸ். கரையாளர் அவர்கள் 29-5-1967-ல் காலமானதைக் குறித்தும் இப்பேரவையின் ஆழ்ந்த வருத்தத்தை அவர்களை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டம் சங்கரி தொகுதியிலிருந்து அண்மையில் இப்பேரவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர் திரு. ஆர். நல்லமுத்து அவர்கள் இம்மாதம் 5 ஆம் நாளன்று, எதிர்பாராத விதமாகக் காலமானதை வருத்தத்தோடு இப்பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன். அவர்கள் 1962-லிருந்து 1967-வது ஆண்டுவரை சேலம் மாவட்டம் மல்லசமுத்திரம் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு, இப்பேரவையின் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும், ஒரு நிமிடம் மௌனமாக எழுந்து நின்று, மறைந்துவிட்ட பெரியவர்களுக்கு மரியாதை அளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மறைந்துவிட்ட உறுப்பினர்களுக்கு இப்பேரவை வணக்கம் செலுத்தும் முறைப்படி இப் பேரவைக் கூட்டம் இப்போது 10 நிமிடங்களுக்குத் தள்ளி வைக்கப்படும்.

அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர்கள் திரு. து. ப. அழகமுத்து, திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன், திரு. கே. விநாயகம், திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர், திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. பி. கே. சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, டாக்டர் ஹபிபுல்லாபெய்க், திரு. ஆ. கு. திரு. க. ர. நல்லசிவம், திரு. ம. பொ. சிவஞானம் அவர்களையும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களையும், மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களையும் இப்போது என் அறைக்கு வருகை தந்து அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டத்தை அருள்கூர்ந்து நடத்தித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காலை 11-05 இப்போது பேரவைக் கூட்டம் தள்ளி வைக்கப்படுகிறது.

பின்னர் பேரவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

பேரவை மீண்டும் காலை 11-15 மணிக்குக் கூடியது.

2. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மதுவிலக்கு வழக்குகள்

* 13. **வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்:** மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960 முதல் 1966 வரை மதுவிலக்கு சம்பந்தமான கேஸ்கள் எத்தனை போடப்பட்டன? தள்ளுபடி ஆகியது எத்தனை, வருடவாரியாக?

(இ) குடித்த கேஸ்கள், விற்பனை செய்யப்பட்டவை, உற்பத்தி செய்யப்பட்ட கேஸ்கள் விவரம் என்ன?

(உ) லாரிகளில், கார்களில் பிடிக்கப்பட்ட கேஸ்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: (அ) முதல் (உ) வரை: 1960 முதல் 1966 வரை மதுவிலக்குக் கேஸ்கள் எத்தனை போடப்பட்டன என்ற விவர அறிக்கை * ஒன்று மேஜை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

* 82-ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சபை முன் உள்ள விவர அறிக்கையின்படி பார்த்தால் மதுவிலக்குக் குற்றங்கள்—குடிபோதையில் இருந்தவர்கள் மீது போடப்படுகிற வழக்குகள், சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் மீது போடக் கூடிய வழக்குகள், லாரிகளின் மூலம் மதுவை கடத்துபவர்கள் மீது போடக்கூடிய வழக்குகள்—மூன்று மடங்கு பெருகியிருக்கின்றன தெரிகிறது. ஆரம்ப நாளில் இருந்ததைப் பார்த்து கணக்குப் போட்டால் பத்து மடங்கு கூட அதிகரித்திருக்கிறது என்று கூற வேண்டும். ஆகவே, மதுவிலக்கை ரத்து செய்து ஏழை மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற வகையில் திட்டங்களை வகுப்பதற்கு முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வழக்குகள் எல்லாம் போடப்பட்டிருப்பதால் ஏழைகள் பாதிக்கப்பட்டதாகக் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது பொருத்தமானது என்று நான் கருதவில்லை. இது போன்ற குற்றங்கள் எல்லாம் பல மடங்கு அதிகமாகியிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டுக் காட்டியது இந்த எண்ணிக்கையின் மூலமாகவும் தெரிகிறது. இந்தக் குற்றங்கள் குறையவேண்டுமென்று கூறுகின்றவர்கள் மதுவிலக்கின் அவசியத்தைப் பற்றிப் பொதுமக்களிடத்தில் பிரசாரம் செய்து இந்தக் குற்றங்களைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Hon. Speaker Sir, is the Hon. Chief Minister aware that a number of prohibition cases are foisted on innocent persons just because each Police station has got to show a particular number of cases on the basis of the previous average number, and because of this necessity the Sub-Inspector is helpless as otherwise he will be transferred or penalised? Because of this state in the Police Department, is the Government aware that prohibition cases offer the main source for inflicting such tortures on the innocent public?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Before I came to office, just like my hon. Friend I was also under the impression that cases were being foisted and that quotas were fixed for Police stations. After having come into office and gone into the relevant records, I would like to erase the impression that has been created in the mind of my hon. Friend, just as I had the false impression previously.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: சாராயத்தைக் கடத்துவதிலோ அல்லது அதை விற்பனை செய்வதிலோ கார்களும், லாரிகளும் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாக இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கார்களும், லாரிகளும், அரசாங்கத்தால் பறிமுதல் செய்யப்படுகின்றனவா அல்லது அபராதம் விதிக்க விடப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: பெரும்பாலான வழக்குகளில் அவையெல்லாம் சர்க்காரின் உடைமையாக்கப்பட்டு அதற்குப் பிறகு ஏலத்திற்கு விடப்படுகின்றன.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, in view of the fact that there is an increase in the number of these offences being committed and in view of the fact that a lot of innocent people are being dragged into these unnecessary cases, will the Government take stringent steps to check these offences or in the alternative, think of the possibility of scrapping prohibition in our State?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I would suggest a third alternative. Intelligent advocates like my hon. Friend, Thiru Vinayakam, should appear for innocent people and get them released.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: மதுவிலக்கை ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற கோரிக்கையும், ரத்து செய்ய வேண்டாம் என்ற கோரிக்கையும் ஒரேயளவில் இன்று ராஜ்யம் பூராவிலும் பெரிய விஷயமாக இருந்து வருகிறது. இது சம்பந்தமாக இந்த விவாதத்தை நீட்டிக் கொண்டு போவதை விட இது சம்பந்தமாக ஓட்டெடுப்பு நடத்தி இதை முடிவிற்குக் கொண்டு வர அரசாங்கம் தயாராகயிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இரண்டு கோரிக்கைகளும் ஒரேயளவிற்கு இருக்கின்றன என்பது அங்கத்தினர் அவர்களின் அபிப்பிராயம். என்னைப் பொறுத்தவரையில் மதுவிலக்கு நீடிக்க வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயந்தான் கணிசமான அளவிற்கு அதிகமாக இருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இதை ஓட்டெடுப்பிற்கு விடவேண்டும் என்ற கருத்தை அங்கத்தினர் அவர்கள் கொண்டிருப்பார்களானால் அதற்குப் பொதுமக்களின் அபிப்பிராயம், மற்ற அரசியல் கட்சிகளின் கருத்து, குறிப்பாக மதுவிலக்கை முதலில் புகுத்திய கட்சியின் அபிப்பிராயங்கள், ஆகியவற்றை அறிந்து வந்து சொல்வார்களானால் செய்ய உபயோகமாக இருக்கும்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் குறைவதற்கு மெம்பர்கள் பிரசாரம் மூலம் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அதே நேரத்தில் வெளியில் அமிர்தப்ராதாயனி என்று கடைகளில் பகிரங்கமாக விற்கப்படுகிறது. அதைக் குடித்து விட்டு வெளியே வருகிறவர்களை, மருந்துக்கும் கள்ளின் வாசனைக்கும் வித்தியாசம் தெரியாமல் மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு சிறைக்கு அனுப்புகிறார்கள். ஆகவே மதுவிலக்கு பற்றி பிரசாரம் செய்யும் காலத்தில் இந்த அமிர்தப்ராதாயனியை கடைகளில் விற்பதை நிறுத்தச் செய்யவோ அல்லது தடை செய்யவோ அல்லது இதை விற்கக்கூடாது என்று செய்வதற்கோ அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அதைப்பற்றிய தீவிரமான பரிசீலனை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மதுவிலக்குக் கொள்கையை தீவிரமாக அமல்படுத்த வேண்டுமென்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதை பாராட்டுவதோடு இந்த மதுவிலக்குத் திட்டம் பூர்ணமாக வெற்றி பெறுவதற்கு இந்த சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் கடுமையான நடவடிக்கைகள் என்ன என்று அறிய ஆவலோடிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மதுவிலக்கை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று மதுவிலக்கைப் புகுத்திய கட்சியில் உள்ள ஒருசிலர் சொல்வதற்கு நாங்கள் பலியாகாதது, முதல் கடுமையான நடவடிக்கை. இரண்டாவது கடுமையான நடவடிக்கை, இதனால் அதிகமான பணவசதி கிடைக்கும் என்று ஆசைகாட்டப்பட்டும் அதற்குப் பலியாகாதது. மூன்றாவதாக, அதற்கான பெர்மிட்கள் கொடுப்பதில், தாராளமாக முன்னால் இருந்ததை விட அதிகமான அளவில், பரிசீலனை தேவை என்ற முறை வகுக்கப்படுவது. இன்னொரு தீவிரமான நடவடிக்கை. அந்த நடவடிக்கைகள் எல்லாம் கடுமையான என்ற பதத்தைவிட, தேவையான என்று திருத்திக் கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி. 1960 முதல் 1966 வரை குற்றங்கள் அதிகமாகியிருப்பதற்குக் காரணம் முந்திய ஆட்சியின் திறமையற்ற தன்மையைக் காட்டுகிறது என்பதை அரசு உணருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: ஆட்சியின் திறமையின்மையைக் காட்டுகிறது என்பதைவிட, குடிப் பழக்கம் ஏற்பட்டால் அதை அவ்வளவு எளிதில் நீக்கிவிட முடியாது என்பதைக் காட்டுகிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் புள்ளிவிவரத்திலிருந்து 94,601 கேஸ்கள் இந்த ஆறு ஆண்டு காலத்தில் அதிகப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே மதுவிலக்குச் சட்டம் தோற்றுப் போய்விட்டது என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இதை பரிசீலனை செய்வதற்காக ஒரு கமிட்டி போட அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மதுவிலக்குக் குற்றங்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாகியிருப்பதால் மதுவிலக்கு தோற்றுப் போய்விட்டது என்ற முடிவுக்கு வருவது சரியானதாகாது. இதற்கு முன்னால் எல்லோரும் குடிக்கலாம் என்றிருந்தபோது எவ்வளவு பேர்கள் குடித்தார்கள், குடித்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்ற எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால்தான் அதிலிருந்து இப்போது எவ்வளவு குறைந்திருக்கிறது என்பது தெரியும்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்: இப்புள்ளிவிவரங்களைப் பார்க்கும்போது இந்த பதினாறு ஆண்டுகளில் மதுவிலக்குச் சட்டம் நல்ல முறையில் அமலாகியிருக்கிறது என்பது தெரியவருகிறது.

குடிவெறியில் அரஸ்ட் செய்யப்பட்டவர்களின் தொகை லட்சத்திற்கு மேல் இருக்கிறது. ஆகவே, குடிவெறியைத் தடுக்க மதுவிலக்குப் பிரசாரம் செய்ய அரசாங்கம் முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஏற்கனவே அப்படிப்பட்ட பிரசாரம் தேவை என்று குறிப்பிட்டேன். அதற்கு, கனம் உறுப்பினர் தீட்சதர் அவர்களைப் போன்றவரின் தலைமையில் அந்தப் பிரசாரம் நடைபெற்றால் மிகுந்த பலன் அளிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. எஸ். முருகையன் : காங்கிரஸ் ஆட்சி செய்யக் கூடிய மாநிலங்களில் எல்லாம் இந்த மதுவிலக்குச் சட்டம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில மாநிலங்களில் தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதை இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மற்ற அரசாங்கங்கள் செய்கிற தவறான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் பின்பற்றாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மதுவிலக்கால் ஒழுக்கமும் தார்மீகமும் உயரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தைக் கொண்டிருந்தது. ஆனால் இன்று சட்ட விரோதமான காரியங்கள் செய்வதில் அதுவே ஒரு தூண்டுகோலாக இருந்து ஒழுக்கத்தையும், தார்மீகத்தையும் அழித்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதைக் கணக்கில் எடுத்து இந்த இரண்டில் எது அதிகம், எது குறைவு என்று பார்ப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். குடி போதை சம்பந்தமான வழக்குகள் 1,18,012 இருக்கின்றன. இப்படி குடித்தவர்களுக்காக மட்டும் தினசரி இரண்டு லட்சத்திற்கு மேல் செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அதாவது தண்டனை அடைபவர்களுக்கு. பண விஷயத்தை நாம் உதாசீனம் செய்வதற்கில்லை. இது சம்பந்தமாக அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதில் தர்மம், அதர்மம் என்ற வார்த்தைகள் அங்கத்தினரால் பயன்படுத்தப்பட்டன. அதர்மமான காரியங்கள் செய்யக் கூடாது என்று சொல்வதுதான் தர்ம ராஜ்யத்தின் நோக்கம். ஆனால், எவ்வளவு போதனை செய்தாலும் சிலர் தர்ம வழியிலிருந்து மாறிவிடுகிறார்கள் என்பதை ஆண்டவனே முயன்று பத்து தடவை அவதாரம் எடுத்ததிலிருந்து அங்கத்தினர் அவர்களே அறிந்து கொள்ளலாம். ஆகவே, அதர்மமான வழியில் சிலர் செல்கிறார்கள் என்பதற்காக நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற முயற்சிகள் தவறானவை என்பது அர்த்தமல்ல. இதில் இன்னும் சற்று தீவிரமான நடவடிக்கைகள் தேவை என்பதைத்தான் இந்தப் புள்ளிவிவரம் காட்டுகிறது.

திரு. கெ. இரா. ஞானசம்பந்தன் : மதுவிலக்கு அமலில் இல்லாத போது ஊருக்கு ஒரு கடை இருந்தது. மதுவிலக்கு அமலில் இருக்கிறபோது வீட்டுக்கு ஒரு கடை என்ற மாதிரி எல்லாக்

கிராமங்களிலும் இருக்கின்றன. அதனால் சாதாரண விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். மதுவிலக்கு என்று வைத்து மக்கள் அடக்கப்படுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அருள்கூர்ந்து, சொற்பொழிவாற்றாமல் கேள்வி கேட்கும்படி, தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கெ. இரா. ஞானசம்பந்தன் : அதனால் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பதிக்கப்படுகிறார்கள். பதநீர் என்ற பெயரில் பானங்கள் விற்கப்படுகின்றன. எங்கள் ஜில்லாவில் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அருள்கூர்ந்து கேள்வி கேட்கும்படி தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கெ. இரா. ஞானசம்பந்தன் : இதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மதுவிலக்குப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், மிகவும் மோசமான ஒரு பகுதியில் அங்கத்தினர் இருக்க நேரிடுவதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். அவர்கள் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற அனுபவத்தைக் கொண்டு வீட்டுக்கு ஒரு கடை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள், எனக்கு அந்த விவரம் தெரியாது. கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதின் மூலம் அக்குற்றங்களை எல்லாம் குறைக்கலாம் என்ற நம்பிக்கை கனம் அங்கத்தினரிடம் அதிகப்பட வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : 1942 ஆகஸ்ட் போராட்டம் வரையில் நான் மதுவிலக்குப் பிரசாரகனாக இருந்தவன். மதுவிலக்கு வந்ததற்குப் பிறகு ஆஸ்த்மா, டி.பி., அல்சர் கார்டியோவின்டிஸ், ப்ளட் ப்ரஷர் போன்ற பல வியாதிகள் வந்ததாக பெரிய டாக்டர்களின் அபிப்பிராயம். ஆகவே, குடிப்பதன் மூலம் அந்த வியாதிகள் தீரும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் காங்கிரஸ் சர்க்கார் இருக்கிற ராஜ்யங்களில் எல்லாம் அது தளர்த்தப்படுகிறது. ஆகவே இதை உணர்ந்து. **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது சபாநாயகரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதைப் பொறுத்த வரையில், நான் விதிகளைக் கூறத் தேவையில்லை. எந்த விதத்திலும் சபாநாயகரைப் பற்றி விவாதிக்கக்கூடாது. ஆகையினால், நான் நமது சட்டப் பேரவை விதிகளின் 235-வது விதியின்படி, அவர்கள் கூறிய முறையற்ற சொற்களை அகற்றி விடும்படியாகக் கட்டளையிடுகிறேன். மு.பகல் 11-30
அச்சொற்கள் சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகளிலும் வெளி வரா; பத்திரிகைகளிலும் வெளி வரா. அடுத்து, இப்பொழுது திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் கேள்வி கேட்பார்கள்.

** Expunged as ordered by the Chair.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அந்த வார்த்தைகளை வேண்டுமானால் எடுத்து விடுங்கள். ஆனால், நான் கேள்வி. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே ஒரு முறை தீர்ப்பு அளித்த பிறகு, அருள்கூர்ந்து அதன்படி நடக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் கேள்வி கேட்பார்கள்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, மது விலக்குக் கொள்கையிலே நமது அரசாங்கம் தீவிரமாக இருப்பதைப்பற்றி, காங்கிரஸ்காரர்களே வெட்கப்படும்படியாக, தமிழக முதலமைச்சரை திரு. பிருமானந்த ரெட்டி அவர்கள் உண்மையான காந்திய வாதி என்று பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இப்போதும் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மது விலக்குத் திட்டத்தைத் தீவிரமாக நடத்த முற்பட்டிருக்கும் முறைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மது விலக்குத் திட்டத்தைத் தீவிரப் படுத்துவதிலே, பர்மிட்டுகளை யார் யார் வாங்குகிறார்கள் என்று அறிவித்தால் அப்படி பர்மிட் வாங்குவோர்களின் எண்ணிக்கை குறையும். நல்ல நடவடிக்கையாக இருக்கும். அந்த முறையில் பர்மிட்டுக் காரர்களைப் பற்றிய விவரங்களை வெளியிட அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பர்மிட் பெறுபவர்கள் பெயர்களை வெளியிடுவதால் எண்ணிக்கை குறையும் என்பதற்கு பதில் புதிதாகச் சிலருக்கு ஆசை வந்துவிடும் என்பதால் அப்படி வெளியிடுவதற்கில்லை.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, காந்தியத்தத்துவமான மது விலக்குக் கொள்கையில் இந்த அரசு மிகத் தீவிரமாக இருப்பதை மத்திய சர்க்கார் பாராட்டியிருக்கிறதா ? அதைப் பற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது தகவல் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : காந்தியத் தத்துவத்தின்படி மது விலக்குக் கொள்கையில் சர்க்கார் தீவிரமாக இருப்பதைப்பற்றி காந்தியவாதிகள் பாராட்டுகிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் கேள்வி கேட்ட நேரத்தில், 'காங்கிரஸ் காரர்கள் வெட்கப்படும்படியாக' என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் மது விலக்குக் கொள்கையை ஆதரித்துப் பாராட்டும் நிலையில் இருக்கும்போது ஏன் நாங்கள் வெட்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : உறுப்பினர் ஆசைத்தம்பி என்ன பொருளில் சொன்னார் என்பது எனக்குத் தெரியாது. என்றாலும், 'காங்கிரஸ்காரர்கள் வெட்கப்படும்படியாக' என்பதற்கு நான் கொள்ளுகிற பொருள், காங்கிரஸ் அல்லாத அரசாங்கம் மது விலக்குத் திட்டத்தில் இவ்வளவு தீவிரமாக இருக்கும்

போது, காங்கிரஸ் அரசாங்கங்கள் மது விலக்குத் திட்டத்தைத் தளர்த்திக்கொண்டிருக்கிறார்களே என்று வெட்கம் ஏற்பட்டு இருக்கும் என்று சொன்னார் என நினைக்கிறேன்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : தலைவர் அவர்களே, மது விலக்குக் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க ஆகக் கூடிய செலவைக் காட்டிலும் தண்டனை கொடுத்து அபராதம் மூலம் பெறுகிற வருமானம் கூடுதலாக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதனை சர்க்கார் லாப நஷ்டப் பிரச்னையாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : சார், இந்த மது விலக்குக் குற்றங்களை ஏராளமாகக் கண்டுபிடித்தால்தான் ப்ரொமோஷன், இல்லாவிட்டால் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை என்று சில சர்க்குலர்கள் போலீஸ் இலாகாவில் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, அந்த மாதிரியான சர்க்குலர்களை வாபஸ் செய்தால்தான் கன்காக்டட் கேஸ் இல்லாமல் பொது ஜனங்களுக்கு நிம்மதி கிடைக்கும். அதை நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அப்படிப்பட்ட சர்க்குலர்கள் இருந்தால் நிச்சயமாக வாபஸ் வாங்கவேண்டும். ஆனால் அப்படிப்பட்ட சர்க்குலர்கள் இல்லை.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சார், மது அருந்துவதன் மூலம் பல வியாதிகள் தீருகின்றன என்ற தவறான கருத்து பொது மக்கள் மத்தியில் இருக்கின்றன. இதைப் போக்க சுகாதார நிபுணர்கள் கொண்ட கமிட்டி ஏற்படுத்தி, பொது மக்கள் மத்தியில் அதைப் பற்றி அறிவுறுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மதுவைக் குடிப்பதால் பல வியாதிகள் ஏற்படுகின்றன என்பது மருத்துவ இலாக்கா வெளியிட்டு வந்த கருத்து. குடிக்காமல் இருப்பதால் சில வியாதிகள் வருகின்றன என்று சிலர் கூறுவதாகச் சிலர் குறிப்பிடுகிறார்கள்—உறுப்பினர்கள் கூறவில்லை. மதுவிலக்கைத் தளர்த்திய இடங்களில் கூட மது அருந்தாமல் இருந்தால் புது வியாதிகள் வந்து விடுகின்றன. ஆகையால் தளர்த்துகிறோம் என்று சொல்லவில்லை. மது விலக்கை எப்படியாவது எடுத்துவிடவேண்டுமென்று இப்படிப்பட்ட வாதங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். இது ஒரு புதிய நோய்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, மருந்து என்ற நாமதேயத்தை வைத்துக்கொண்டு எங்கும் அரிஷ்டக் கடைகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. கணக்கு வழக்கு

இல்லாமல் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. கிராமங்கள்தோறும் இந்தக் கடைகள் வைக்கப்படுகின்றன. இதைப் பற்றி பரிசிலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதே விதமான ஒரு கேள்வி உறுப்பினர் திருமதி ஜானகி அம்மையார் கேட்ட தற்குத் தந்த பதிலை ஞாபகப்படுத்துகிறேன். அந்தப் பக்கத்திலே போனாலேயே தெரிந்துவிடுகிறது என்று சொன்னார்கள். நல்ல வேளையாக எனக்கு அந்தப் பக்கம் போன அனுபவம் இல்லை. போய் வந்தவர்கள் சிலர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தீவிரமாக அதை அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. என். துரைபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, பனை வெல்லம் காய்ச்சும் தொழிலாளர்களுக்கு லைசென்ஸ் என்று வைத்து கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள். லைசென்ஸ் எடுக்காவிட்டால் பிராஸிக்யூஷன் செய்கிறார்கள்; அதை ரத்து செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : லைசென்ஸ் இல்லாமல் பனை வெல்லம் காய்ச்சும் முறையைப் புகுத்துவதாக இல்லை. லைசென்ஸ் வாங்கித்தான் ஆகவேண்டும்.

திரு. முனு. ஆதி : தலைவர் அவர்களே, மது விலக்குத் திட்டத்தை ஏன் நடத்துவதில், ஸ்பிரிட், வார்னிஷ் போன்றவை களைக் கொண்டும் மது உற்பத்தி செய்வதால், அவைகளை பர்மிட் மூலமாக விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தக் கருத்தை நான் யோசனையில் வைத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மு. ராஜகோபால் : காந்தியக் கொள்கை என்று மது விலக்கைப் பற்றிப் பேசுகிறார்களே, அகில இந்தியாவுக்குமா அல்லது தமிழகத்திற்கு மட்டுமா மது விலக்குத் திட்டம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : காந்தியக் கொள்கை என்று சொல்லும்போது அது ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு மட்டும் சொந்தம் என்று நான் கருதவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மதுவிலக்குக் குற்றக் கைதிகளைப் பொதுவான சிறையில் வைப்பதால் மற்றக் கைதிகளோடு பழகி அவர்கள் மற்றக் குற்றங்களைப் பற்றித் தெரிந்துகொண்டு வெளியே வருவதால், மது விலக்குக் குற்றங் களுக்காகத் தண்டிக்கப்படுபவர்களைத் தனியான சிறையில் வைக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மது விலக்குக் குற்றவாளிகளோடு மற்ற கைதிகள் ஒரே சிறையில் இருப்பதால் மற்றவர்களுக்கு மதுவைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொடுப்பார்கள் என்ற அச்சம், சிறைச்சாலைக்குச் சென்று வந்தவன் என்ற

முறையில், எனக்கு இல்லை. சில வேளைகளில் சிறைச்சாலைக்கு நல்லவர்கள் போகும்போது, அங்கு உள்ள மது விலக்குக் குற்ற வாளிகளை அந்தக் குற்றத்தை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளும் நிலைமை கூட ஏற்படலாம். தனிச் சிறைச்சாலை வைப்பது என்று தனியான யோசனை இல்லை என்றாலும், கொடுக்கப்படுகிற தண்டனையின் தன்மையை வேறு ஏதாவது விதத்தில் மாற்றலாமா என்று இந்தச் சர்க்கார் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

*14. வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1966 ஜனவரி மாதம் முதல் டிசம்பர் வரையில் சிதம்பரம் தாலுக்காவில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் எத்தனை?

(இ) அவைகளுள், விடுவிக்கப்பட்ட குற்றங்கள், அபராதம் விதிக்கப்பட்ட குற்றங்கள், வழக்கு முடிவுபெறாத குற்றங்கள் முறையே எத்தனை ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: (அ) 930.

(இ) விடுவிக்கப்பட்ட குற்றங்கள்	76
அபராதம் விதிக்கப்பட்ட குற்றங்கள்	836
வழக்கு முடிவு பெறாத குற்றங்கள்	18

*15 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1967 ஏப்ரல் இரண்டாவது வாரத்தில் டெல்லியில் கூடிய முதல் அமைச்சர்களின் கூட்டத்தில் மது விலக்கை ரத்து செய்யும் விஷயம் பேசப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது என்ன முடிவு செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: டெல்லியில் கூடிய கூட்டத் திற்குப் பிறகுதான் காந்தியவாதிகள் ராஜ்யம் என்று சொல்லக் கூடிய மைசூர் ராஜ்யம், மகாராஷ்டிரம் ராஜ்யம் போன்ற இடங்களில் மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தான், அந்த அடிப்படையில் அங்கு விவாதம் செய்யப்பட்டதா என்று கேட்டோம். அந்த அடிப்படையில் மதுவிலக்கை தளர்த்துவதற்கு இனியாவது உத்தேசம் உண்டா. பரிபூரணமாக ரத்து பண்ணவிட்டாலும். எந்த அளவுக்கு தளர்த்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு தளர்த்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

[1967 ஜூன், 17

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : டெல்லியில் நடந்த முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் மதுவிலக்கு பற்றிய பிரச்னையே எழவில்லை.

திரு மு. ச. சிவசாமி : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை அரசாங்கம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்யவில்லை என்ற நிலை இருப்பதினால் மத்திய அரசாங்க ஆயுர்வேத போர்டின் சிபார்சின் பேரில் அரிஷ்டம், அசுவம் போன்றவைகள் 5 சதவிகிதம் ஆல்கஹால் அடிப்படையில் தயார் செய்யவேண்டும் என்ற விதியின்படி லைசென்ஸ் கொடுத்தாலும் கூட, லைசென்ஸ்தார்கள் அந்த வரம்புக்கு உட்படாமல், 40 சதவிகிதம், 50 சதவிகிதம் ஆல்கஹால் அடிப்படையில் அரிஷ்டம், அசுவம் என்ற ஆயுர்வேதிக் மருந்துகளை தயார் செய்வதால், அவை அதிகமான போதை தருவதாக இருப்பதினால், நம்முடைய சர்க்கார் ஒவ்வொரு அரிஷ்ட கம்பெனியும் கண்டிப்பான முறையில் விதிக்கப்பட்ட பெர்஺ென்டேஜ் ஆல்கஹால் அடிப்படையில் அந்த மருந்துகளை தயாரிக்கும் அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன நோக்கத்தின் அடிப்படையில் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

டாக்டர் ஹெச். வி. ஹாண்டே : சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு வீட்டிற்கு ரேஷன் கார்டு கட்டிக்கொண்டால், ஒரு நபர் செய்யலாம் என்ற பொதுவான எண்ணம் பல ஆண்டுகளாக தமிழகத்தில் பரவியிருப்பதினால் இந்த அரசாங்கம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதால் எவ்வளவு பணத்தொகை ஆதாயம் என்று கணக்கிட்டுப் பார்ப்பதற்கு முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வியிலுள்ள முதல் பகுதி அவர்கள் நாட்டில் பார்க்கிற சில காட்சிகளை மனதில் வைத்துச் சொல்லப்பட்டது. அது குறித்து எனக்கு ஒன்றும் கருத்து இல்லை. இரண்டாவதாக, வருமானத்தைப்பற்றிய கேள்வியின் பகுதிக்கு, ஏற்கனவே இன்னொரு கேள்விக்கு நான் பதில் அளித்ததை மறுபடியும் திருப்பிச் சொல்கிறேன். மதுவிலக்குப் பிரச்சினையை சர்க்கார் வருமானப் பிரச்சினையாகக் கருதவில்லை.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : சில ராஜ்யங்கள் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததன் மூலம் ஓரளவுக்கு அதிகமான வருமானம் பெறுகின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் மதுவிலக்கை கடுமையாக அமல் நடத்துவதின் மூலம் ஏற்படும் பண நஷ்டத்தை ஈடு செய்வதற்கு மத்திய சர்க்காரிடம் ஏதாவது பண உதவி கோரப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பண உதவி கோரவில்லை. கனம் உறுப்பினர் சொன்னபடி, இதை மத்திய சர்க்கார் கவனித்துப் பாராட்டி, அதற்காக ஓரளவுக்கு நிதி உதவி அளிக்க

1967 ஜூன் 17]

வேண்டிய ஒரு பிரச்சினையாக நாம் உணர்வதைப் போலவே, மத்திய சர்க்காரும் உணரவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Chief Minister aware of the fact that there is a general feeling among the masses mostly uninformed masses—that toddy contributes to the food value especially during the crisis of this nature. Will the Government consider the desirability of appointing a Committee to go into this matter as toddy has got a lesser percentage of alcohol. Also, has the Hon. Chief Minister revised his opinion, for he had stated at Ootacamund that he would go into the matter again. On another occasion he had stated that a referendum might be taken on this issue. Has he changed his view or is he sticking on to his policy of effectively working this Prohibition policy?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Mr. Speaker, my hon. Friend's question consists of three parts. One is that there is an opinion that there is food value in today. The answer to that is, to quote his own words, 'informed people' consider like that. The second part of his question is, 'whether I am prepared to constitute a Committee'. I am not prepared to constitute a Committee to ward off ignorance and, I think, that every citizen has got a right to ward off ignorance. And the third part of this question is perhaps the best part, according to him. He has asked, whether I am going to stick to what I have been saying and that doubt arose because, according to him, I had stated one thing here and one thing there. My hon. Friend's impression is due to the fact that he is relying upon stray press reports without connecting them. What I had stated in Ootacamund—I am glad that my hon. Friend has raised it—was not about conducting referendum for or against prohibition. When I was addressing a meeting of the Lions' Club, I stated that such Non-Governmental Organisations could be useful in conducting referendum on various issues as and when they arise. To illustrate my point, I stated that referendum could be taken on issues like family planning and prohibition. I had later explained that it was only an illustration of a point and not an enunciation of policy. My hon. Friend had stated that I had stated that I wanted referendum or something like that. I never said like that. I am for referendum on issues on which the people want the referendum to be taken. I think that a part of the people, at any rate, come under the suzerainty of my hon. Friend, Thiru Vinayakam and therefore, if he thinks that a referendum is needed on this question, he should come forward with a Resolution before this House.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 14-ஆம் கேள்விக்குப் பதிலளித்த வகையிலும், விவரங்களிலிருந்தும் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருக்கிற பாண்டிச்சேரி மாநில எல்லை ஓரங்களிலும், மைசூர், ஆந்திர

மாநிலங்களின் எல்லை ஓரங்களிலும் அதிகமான மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் நடைபெறுகின்றன என்று தெரிய வருகிறது. ஆகவே, இந்த மாநில அரசாங்கம் அந்தந்த மாநிலங்களுடன் கலந்து பேசி இந்தக் குற்றங்கள் அதிகமாகாமல் இருக்க ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: புதுவை மாநில அரசாங்கம் நம்முடைய மதுவிலக்குத் திட்டம் வெற்றி பெறுவதற்கான முறையில் நம்மோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று அந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளும் பொறுப்பை நம்முடைய கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கேரள எல்லைப் பகுதியில் இருக்கிற பிரதேசங்களிலிருந்து மதுவை தமிழகத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு முற்படுகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தடை விதிக்கப்பட்ட எந்தப் பொருள் எந்தப் பக்கத்திலிருந்து எந்தப் பக்கத்திற்குப் போனாலும் தடுக்கப்படும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, மதுவைக் காய்ச்சுவது, கடத்துவது, குடிப்பது ஆகிய குற்றங்களின் எண்ணிக்கை எத்தனையோ மடங்கு உயர்ந்திருந்தும், மதுவை விற்பவர்களின் எண்ணிக்கை மாத்திரம் உயரவில்லை. அப்படியே இருக்கிறது. அதிலிருந்து விற்பனையாளர்களோடு அதிகாரிகள் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து, அதைத் தடுக்க சர்க்கார் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: கனம் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கு காங்கிரஸ் கட்சிக்கு மட்டும் உரிய கொள்கை என்ற அடிப்படையில் அணுகப்படுகிறதா அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையும் அதுதான் என்ற அடிப்படையில் அணுகப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: உறுப்பினர்களே எந்த நோக்கில் எந்தக் கட்சிக்குச் சொந்தம் என்பது தெளிவாகத் தெரியாமல் இருக்கும்பொழுது, கொள்கையைப்பற்றி இப்பொழுது ஆராயத் தேவையில்லை.

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்: தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் உறுப்பினர்களே இந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்கின்ற பாணியில் பேசுவது, அவர்களுடைய தனிப்பட்ட கருத்தா அல்லது அந்த காங்கிரஸ் கட்சி

யினுடைய முடிவா, அப்படி காங்கிரஸ் கட்சியின் முடிவு என்றால், அதை கட்சித் தலைவர்கள் வெளியிடுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இவைகளெல்லாம் அவர்களுடைய தனிப்பட்ட முறையில் வெளியிடும் கருத்துக்கள்தான், காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் பேசப்படவில்லை என்பது எனக்கு மிகுந்த பெருமையையும் மகிழ்ச்சியையும் கொடுக்கிறது. மது விலக்கைத் தளர்த்தலாம் என்று சொல்பவர்கள் மதுப் பழக்கம் இல்லாதவர்கள் என்று அறிந்து நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: தலைவர் அவர்களே, பதனீர் இறக்கும் இடங்களில்தான் அதிகமாக கள் இறக்கப்படுகிறது. அதனால் கிராமங்கள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன என்பதனால், அதைத் தடுக்க சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்தார்களா? அதைப்பற்றி ஏதாவது கம்ப்ளெயிண்ட் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட வகையில் புகார்கள் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கின்றன; அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதுபற்றி யோசிக்கப்படும்.

திரு. எ. பட்டாபி நாயுடு: அவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டத்தின்படி, போலீஸ் அதிகாரிகள் மக்கள் மீது தவறான முறையில் சாராயம் காய்ச்சினார்கள் என்றும், விற்றார்கள் என்றும், பல கேஸ்கள் போடப்படுகின்றன என்று அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? அப்படித் தெரியாமல் இருந்தால், அந்தக் கேசுகளில் சம்மந்தப்பட்டவர்கள் விடுதலையடைந்த பிறகு, போலீஸ் அதிகாரிகள் மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: போலீஸ் அதிகாரிகள் வேண்டுமென்றே வழக்குகள் போட்டிருந்து, கனம் உறுப்பினருக்குத் தெரிந்தால், முழு விவரத்தையும் எனக்குத் தந்தால், விசாரிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: மத்திய சர்க்கார் தேசிய ஒருமைப்பாட்டில் அக்கறை காட்டுகிறது. அதே போல மதுவிலக்குத் திட்டத்திலும் இந்தியா பூராவிற்கும் ஒரே வகையான கொள்கையைக் கையாண்டு ஒருமைப்பாட்டைக் காண வேண்டும் என்று நம் சர்க்கார் எழுத்து மூலம் அவர்களை வற்புறுத்துவீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இது எழுத்துமூலம் தெரிந்துகொள்ளப்பட வேண்டியது அல்ல; இதயத்தில் பதிய வேண்டியிருக்கிறது.

Technical Institute at Tiruttani

*16 Q.—Thiru K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether there is any proposal to open a technical institute or polytechnic in Tiruttani taluk, Chingleput district from the academic year, 1967-68 ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

Thiru K. VINAYAKAM : In view of the fact that Tiruttani, being an area that has been amalgamated with Madras after the partition of the Andhra Pradesh, is a most backward area, much neglected for many years, will the Hon. Minister reconsider the decision and open a technical institute there so as to provide for the younger generation scope to qualify themselves as technicians?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : I do not agree with the view of the hon. Member that Thiruttani is a backward area, since it is represented by a Member holding such advanced views as my hon. Friend. These technical institutions are arranged and opened according to a phased programme and, when the time comes, Tiruttani also will get its chance.

அரசினர் தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளி, கோடம்பாக்கம்

***17. கேள்வி.—திரு. ந. மருதாசலம் :** மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை, கோடம்பாக்கத்தில் பெண்களுக்காக நடத்தப்படும் அரசினர் தொழில் பயிற்சி பள்ளியில் முழுநேர பிரின்சிபால் நியமிக்கப்படும் உத்தேசம் தற்போது எந்த நிலையிலுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இச்செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Thiru K. VINAYAKAM : May I know for how long the full-time Principal has not been there in that Institute ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பள்ளியின் ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே, இந்தப் பள்ளிக் குழுவின் உப தலைவர் கௌரவ முதல்வராக இருந்து வருகிறார். அப்படிக் கௌரவ முதல்வர் இருப்பதில் எந்தக் குற்றமோ அல்லது குறைபாடோ இல்லாததால் அந்த முறை நீடிக்கப்படுகிறது. அரசாங்க ஊதிய பெறும் முதல்வர் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்கின்ற கருத்து பரிசீலனையில் இருக்கிறது. தேவைப்பட்டால் அது செய்யப்படும்.

பாம்பன் கால்வாய் குறுக்கே சாலைப்பாலம்

***18. கேள்வி.— திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மதிப்பிற்குரிய பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பாம்பன் கால்வாய்க்கு குறுக்கே ரஸ்தா பாலம் கட்ட இந்திய சர்க்கார் அனுமதி கிடைத்துவிட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ); பாம்பன் கால்வாய்க்கு குறுக்கே சாலைப்பாலம் கட்ட இந்திய அரசின் அனுமதி இன்னும் பதில் கிடைக்கவில்லை.

Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. Minister tell us whether any proposals were sent by the Madras Government, the stage at which the matter rests and whether there is any possibility of executing the scheme quickly ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மண்டபத்திலிருந்து தனுஷ்கோடிக்கு ஒரு சாலை அமைக்கவும், குறுக்கே பாலம் கட்டவும் திட்டம் போடப்பட்டது. இந்தப் பாலம் அமைக்க 3 கோடியே 10 லட்சம் ரூபாய் அளவில் ஒரு மதிப்பீட்டைத் தயாரித்தார்கள். இந்தத் திட்டம் மத்திய சர்க்காருக்கு 1965 ஏப்ரலில் அனுப்பப் பட்டது. சாலை வேலைகள் சம்மந்தப்பட்ட ரூ. 1·25 கோடி மதிப்பீட்டில் போதிய விவரங்கள் அடங்கியிராததால், சாலை வேலைக்கான வரைபடங்களையும் விரிவான மதிப்பீடுகளையும் அனுப்பும்படி இந்திய அரசு கேட்டுள்ளது. பால வேலை குறித்த தொழில் நுட்ப விளக்கங்களை மேற்கொண்டும் மத்திய அரசு கேட்டதையொட்டி, தேசீய நெடுஞ்சாலையில் பாம்பன் கால்வாயின் குறுக்காகக் கட்டப்படும் பால வேலைகளுக்கான முதல் நிலை வடிவமைப்புகளுடனும் கணக்குகளுடனும் மதிப்பீடு ஒன்றைத் தயாரித்து, 1966 பிப்ரவரியில் இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அதற்கு இன்னும் பதில் கிடைக்கவில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சமயம் புயல் அடித்தபோது, இந்தப் பாம்பன் பாலம் சேதப்பட்டு, அதை ரிப்பேர் செய்ய அப்பொழுது இருந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருடைய உதவியைக் கேட்டிருந்தது. அது இப்பொழுது எந்த நிலையில் இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கேள்வி சாலைப்பாலம் பற்றியது ; உறுப்பினர் ரெயில்வே பாலம் பற்றிக் கேட்கிறார்கள்.

அரசாங்க பஸ்களுக்குச் சேதம்

***19 கேள்வி.—திரு. க. இராமமூர்த்தி :** மதிப்பிற்குரிய பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 12—1—1967 மாலையில் நடிகர் ஒருவர் சுடப்பட்டதாகக் கூறப்படும் நிகழ்ச்சியின் தொடர்ச்சியாக சென்னை ராயப்பேட்டை மருத்துவ விடுதிக்கு அருகில் கல்லெறியப்பட்ட, தீ வைத்துக் கொளுத்தப்பட்ட அரசாங்க பஸ்கள் முறையே எத்தனை ?

(இ) இதனால் போக்குவரத்து இலாகாவினருக்கு ஏற்பட்ட இழப்பின் மதிப்பீடு என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஐந்து பஸ்கள் கல்லா லெறியப்பட்டன. எந்த பஸ்களும் தீ வைத்துக் கொளுத்தப்படவில்லை.

(இ) ரூ. 525.

திரு. எஸ். முருகையன்: தலைவர் அவர்களே, கல்லால் எறியப்பட்ட சம்பவத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள்? அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகளைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கேள்வி, எவ்வளவு சேதம் ஏற்பட்டது என்பது பற்றியது. இம்மாதிரி நடவாமல் பார்த்துக் கொள்ளத்தான் சர்க்கார் இருக்கிறது.

உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள்

* 20. கேள்வி.—திரு. சோ. அழகர்சாமி:
திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: } மதிப்பிற்குரிய உணவு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிகளைக் குறைக்க மத்திய அரசிற்கு புதிய அமைச்சரவை யோசனைகள் ஏதேனும் கூறியுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விபரங்கள் யாவை?

(உ) இல்லை என்றால், அத்தகைய யோசனைகள் கூறும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) தற்சமயம் இல்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மன்றத் தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிகள் ஏறுவதைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிகளை ஏறாமல் கட்டுப்படுத்தவும், குறைப்பதற்கும் கடந்த மூன்று மாதங்களில், இந்த அமைச்சரவை பொறுப்பேற்றதிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட சில முக்கியமான நடவடிக்கைகளின் காரணமாக உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் பெரும் அளவில் குறைந்திருக்கின்றன. அதன் பெரிய அம்சமாகத்தான் மாநிலத்தின் 20 சத

விகித மக்களுக்கு, ஸ்டாசுடரி ரேஷன், இன்பார்மல் ரேஷன் முறைகளின்படி பண்டங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. பண்டங்கள் சரியான முறையில் வினியோகம் செய்யவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கேள்வி நேரமாகையால், அதிகமாக விவரிக்க விரும்பவில்லை. சுருக்கமாகச் சொன்னால், இந்த மாநிலத்திலிருந்து வெளியில் செல்வதை அடைக்க பெரும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. உணவுப் பண்டங்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. பதுக்கல் செய்யப்பட்டிருந்த தானியங்கள் எடுக்கப்பட்டன. விலைகள் ஏறினால் கலெக்டர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM: Apart from getting any suggestions from the Central Government regarding decrease of prices of foodstuffs—' foodstuffs ' means not only rice but it includes also things like dhalls, gingelly oil, edible oil, etc.—what steps does this Government propose to take to decrease the price level of these foodstuffs and, if there are any steps, will the Government be pleased to place a paper on the table of this House? 12-00 ந.ப.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'எடிபிள் ஆயில்ஸ்', பருப்புகள் முதலியவற்றினுடைய விலைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் சில திட்டங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய சம்மதமும் தேவையாக இருக்கிறது. குறிப்பாக, வெல்லம், சர்க்கரை, மணிலா எண்ணெய், மணிலாக் கொட்டை ஆகியவற்றினுடைய விலைகளை ஓரளவு சீராக அமைப்பது குறித்து, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய சம்மதத்தைப் பெற்றும், இந்த அரசாங்கத்தினுடைய அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டும், சில நடவடிக்கைகள் தீவிரமாக ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதன் விவரங்கள் தெளிவானவுடன் இந்த அவை முன்னால் வைக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: விலைவாசி கூடியிருப்பதற்கு முதல் காரணம் இந்திய சர்க்காருடைய கொள்கைதான் என்பது எல்லோருக்கும் ஓரளவு தெரிந்த விஷயம். ஆகையால், அது விஷயமாக டில்லி அளவில் போவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கென்று நான் டில்லியோடு தொடர்பு கொள்ளவில்லை. ஆனால், தொடர்பு கொள்ளுகிற ஒவ்வொரு நேரத்திலும் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுக்கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: தலைவர் அவர்களே, தமிழக சர்க்கார் விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறபோது, அதற்கு ஒத்துழைக்கவேண்டிய மத்திய சர்க்கார், அவர்கள் நடத்துகிற ரயில்வே நிலையங்களில் உள்ள ஹோட்டல்களில் நேற்று வரை ரூ 1.15-க்கு விற்ற சாப்பாட்டை

[1967 ஜூன் 24

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஐந்து பஸ்கள் கல்லாலெறியப்பட்டன. எந்த பஸ்களும் தீ வைத்துக் கொளுத்தப்படவில்லை.

(இ) ரூ. 525.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லால் எறியப்பட்ட சம்பவத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள்? அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகளைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கேள்வி, எவ்வளவு சேதம் ஏற்பட்டது என்பது பற்றியது. இம்மாதிரி நடவாமல் பார்த்துக் கொள்ளத்தான் சர்க்கார் இருக்கிறது.

உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள்

*20. கேள்வி.—திரு. சோ. அழகர்சாமி : } மதிப்பிற்குரிய உணவு
திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : }
வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிகளைக் குறைக்க மத்திய அரசிற்கு புதிய அமைச்சரவை யோசனைகள் ஏதேனும் கூறியுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விபரங்கள் யாவை?

(உ) இல்லை என்றால், அத்தகைய யோசனைகள் கூறும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) தற்சமயம் இல்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிகள் ஏறுவதைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிகளை ஏறாமல் கட்டுப்படுத்தவும், குறைப்பதற்கும் கடந்த மூன்று மாதங்களில், இந்த அமைச்சரவை பொறுப்பேற்றதிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட பல முக்கியமான நடவடிக்கைகளின் காரணமாக உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் பெரும் அளவில் குறைந்திருக்கின்றன. அதன் பெரிய அம்சமாகத்தான் மாநிலத்தின் 20 சத

1967 ஜூன் 17]

விகித மக்களுக்கு, ஸ்டாட்டுடரி ரேஷன், இன்பார்மல் ரேஷன் முறைகளின்படி பண்டங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. பண்டங்கள் சரியான முறையில் வினியோகம் செய்யவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கேள்வி நேரமாகையால், அதிகமாக விவரிக்க விரும்பவில்லை. சுருக்கமாகச் சொன்னால், இந்த மாநிலத்திலிருந்து வெளியில் செல்வதை தடுக்க பெரும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. உணவுப் பண்டங்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. பதுக்கல் செய்யப்பட்டிருந்த தானியங்கள் எடுக்கப்பட்டன. விலைகள் ஏறினால் கலெக்டர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Apart from getting any suggestions from the Central Government regarding decrease of prices of food-stuffs—'foodstuffs' means not only rice but it includes also things like dhalls, gingelly oil, edible oil, etc.—what steps does this Government propose to take to decrease the price level of these foodstuffs and, if there are any steps, will the Government be pleased to place a paper on the table of this House? 12-00 ந.ப.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'எடிபிள் ஆயில்ஸ்', பருப்புகள் முதலியவற்றினுடைய விலைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் சில திட்டங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய சம்மதமும் தேவையாக இருக்கிறது. குறிப்பாக, வெல்லம், சர்க்கரை, மணிலா எண்ணெய், மணிலாக் கொட்டை ஆகியவற்றினுடைய விலைகளை ஓரளவு சீராக அமைப்பது குறித்து, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய சம்மதத்தைப் பெற்றும், இந்த அரசாங்கத்தினுடைய அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டும், சில நடவடிக்கைகள் தீவிரமாக ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதன் விவரங்கள் தெளிவானவுடன் இந்த அவை முன்னால் வைக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : விலைவாசி கூடியிருப்பதற்கு முதல் காரணம் இந்திய சர்க்காருடைய கொள்கைதான் என்பது எல்லோருக்கும் ஓரளவு தெரிந்த விஷயம். ஆகையால், அது விஷயமாக டில்லி அவையில் போவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கென்று நான் டில்லியோடு தொடர்பு கொள்ளவில்லை. ஆனால், தொடர்பு கொள்ளுகிற ஒவ்வொரு நேரத்திலும் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுக்கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, தமிழக சர்க்கார் விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறபோது, அதற்கு ஒத்துழைக்கவேண்டிய மத்திய சர்க்கார், அதாவது நடக்கிற ரெயில்வே நிலையங்களில் உள்ள ஹோட்டல்களில் நேற்று வரை ரூ. 1.15-க்கு விற்ற சாப்பாட்டை

இப்பொழுது ரூ. 1.85-க்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஒன்று—இந்த விலையைக் குறைக்க மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும்; அல்லது, இரயில்வே நிலைய சாப்பாட்டு விடுதிகளை நம்முடைய சர்க்காரிடத்திலே ஒப்படைக்கும்படியாகக் கேட்க வேண்டும். எதையாவது இந்த சர்க்கார் செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் உறுப்பினர் சொன்ன இரண்டு யோசனைகளைத் தவிர வேறு தக்க யோசனை எனக்குத் தென்பட்டால், அதன்படி நடப்பதாக நான் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விலைவாசி தற்போது ஏறுமுகமாக இருக்கிறதா அல்லது இறங்கு முகமாக இருக்கிறதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவு படுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இந்த அரசாங்கம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு விலைவாசி இறங்குமுகமாக இருக்கிறது என்பதை நான் புள்ளி விவரங்களோடு நிரூபிக்க முடியும். கோயம்பத்தூர் நகரத்தில் நிலவும் விலைவாசியைக் குறித்து நம்முடைய புள்ளி விவர இலாக்கா சேகரித்த விவரங்களை மட்டும் நான் உதாரணத்திற்காக இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மூன்று மாதங்களிலே மிகப் பெருமளவிற்கு விலை இறங்கியிருக்கிறது. ஒரு கிலோ கிராம் சோளத்தின் விலை 78 பைசாவிலிருந்து 72 பைசாவிற்கும், காய்கறி வகைகளின் விலை 75 பைசாவிலிருந்து 49 பைசாவிற்கும், மிளகாயின் விலை ரூ. 4.13-லிருந்து ரூ. 3.44-க்கும் தனியாவின் விலை ரூ. 2.70 இலிருந்து ரூ. 2.59-க்கும், தேங்காய் எண்ணெயின் விலை ரூ. 5.29 இலிருந்து ரூ. 4.89-க்கும், விளக்கெண்ணெயின் விலை ரூ. 4.62 இலிருந்து ரூ. 4.18-க்கும் குறைந்திருக்கிறது. ஓர் ஊரின் புள்ளி விவரத்தை மட்டும் உதாரணத்திற்காகச் சொல்லியிருக்கிறேன். பொதுவாக, இம்மாதிரியான அத்தியாவசியப் பொருள்களினுடைய விலைவாசி இறங்குமுகமாக இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டொரு மாதப் புள்ளி விவரத்தை மட்டும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், 1966-ஆம் வருஷம் மே, ஜூன் மாதங்களில் என்ன புள்ளி விவரங்கள் இருந்தன, இவ் வருஷம் மே, ஜூன் மாதங்களில் என்ன புள்ளி விவரங்கள் இருந்தன என்பதைச் சட்டசபைக்கு அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: 1966-ஆம் வருஷத்திய மே, ஜூன் மாதப் புள்ளி விவரங்கள் தற்சமயம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால், 1966-ஆம் வருஷம் டிசம்பர், 1967-ஆம் வருஷம் ஜனவரி மாதங்களில் இப்பொழுது உள்ளதைவிட மிக அதிகமாக இருந்தன என்பதற்கான புள்ளி விவரங்களை என்னால் சொல்ல முடியும். இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசாங்கத்தின் காலத்தில் 1966 டிசம்பர்

மாதத்தில் ஒரு கிலோகிராம் மிளகாய் விலை ரூ. 5.85-ஆக இருந்தது, இப்பொழுது ரூ. 3.44-க்குக் குறைந்திருக்கிறது. தனியாவின் விலை ரூ. 3-ஆக இருந்தது, இப்பொழுது ரூ. 2.50-க்குக் குறைந்திருக்கிறது. தேங்காய் எண்ணெயின் விலை ரூ. 5.43 ஆக இருந்தது, இப்பொழுது ரூ. 4.89-க்குக் குறைந்திருக்கிறது. விளக்கெண்ணெயின் விலை ரூ. 4.86-ஆக இருந்தது, இப்பொழுது ரூ. 4.18-க்குக் குறைந்திருக்கிறது. ஆக, விலைவாசி, 1966 டிசம்பரில் இருந்ததற்கும் இப்போதைக்கும் உள்ள புள்ளி விவரங்களைப் பார்க்கும்போது, இறங்கு முகமாகத்தான் இருக்கிறது என்பது தெரியவரும். மேலும், விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும், குறைப்பதற்கும் ஆன சில தீவிரமான நடவடிக்கைகளில் இந்த அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, கடந்த பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்பு இருந்ததைவிட இப்பொழுது உணவுப் பொருட்களினுடைய விலைவாசிகளெல்லாம் இறங்கியிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பருப்பு வகைகள், மற்ற பொருள்கள் ஆகியவற்றினுடைய விலைகள் அத்தனையும் மிகப் பெருமளவிற்கு இறங்குமுகமாக இருக்கின்றன என்பது நான் கூறிய புள்ளி விவரங்களிலிருந்து தெரியவரும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, கன்யாகுமரி ஜில்லாவைப் பொருத்த வரையில், அந்த ஜில்லாவின் சரித்திரத்திலேயே இல்லாத அளவில், தற்போது ஒரு படி அரிசி மூன்று ரூபாய் முதல் நான்கு ரூபாய் வரைக்கும் விற்பனை ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த ஜில்லாவில் இந்த அரசாங்கம் இடுகிற ரேஷன் ஒரு நபருக்கு ஒரு வாரத்திற்கு 850 கிராம். ஆனால், கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில், ஒரு நபருக்கு ஒரு வாரத்திற்கு இடுகிற ரேஷன் 1750 கிராம் என்று நான் அறிகிறேன். ஆகவே, கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் இவ்வளவு கஷ்டமான நிலை இருப்பதைக் கவனித்து, அந்த ஜில்லாவில் ரேஷன் அளவை உயர்த்திக் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ரேஷனை உயர்த்திக் கொடுப்பது என்பது அவ்வப்போது இருக்கும் நிலைமைகளைக் கருத்திற்கொண்டு யோசிக்க வேண்டிய விஷயமாகும். கன்யாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், அந்த மாவட்டத்தில் தான், எல்லோருக்கும் நல்ல முறையில் கார்டு கொடுக்கப்பட்டு, மற்ற மாவட்டங்களில் இல்லாத அளவிற்கு, சிற்சில முறையில் மலிவான விலையில் அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்: மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள், சில பொருட்களினுடைய விலைகள் குறைந்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். சமீப காலத்தில், துவரம் பருப்பு, உளுத்தம் பருப்பு, கடலைப் பருப்பு, நல்லெண்ணெய் போன்ற பொருட்கள்

அதிகப்படியான விலைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. இப்படி ஏறுமுகமாகப் போய்க் கொண்டிருப்பதை இறங்குமுகமாக்குவதற்கு அரசு ஏதாவது செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எண்ணெய் விலைகளைக் குறைப்பதற்கும், சில உணவுப் பொருள்களின் விலைகளைக் குறைப்பதற்கும் சில நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் மேற்கொள்ள இருக்கிறது. அதே மாதிரிதான் பருப்பு விலைகளும். இதில் ஏற்கனவே பற்றாக்குறை இருப்பதால், மத்திய அரசாங்கத்துடன் தொடர்பு கொண்டு, ஹரியானா, மத்தியப் பிரதேசம், உத்தரப் பிரதேசம் போன்ற இடங்களிலிருந்து பருப்பு வகைகளை வரவழைப்பதற்கான பல செயல்முறைகளை இந்த அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் ஓரளவிற்கு நமக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஆக, நிலைமை மேலும் செம்மையாக வாய்ப்பு இருக்கிறது.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்கள்

* 21 வினா—**திரு. கே. பி. எஸ். மணி:** மதிப்பிற்குரிய தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் உள்ள 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் எத்தனை தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பை சேர்ந்த கமிஷனர்கள் வேலை பார்த்து வருகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: தமிழகத்தில் தற்போது பணியாற்றி வரும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களில் 20 பேர் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்.

THIRU V. S. S. MANI: Sir, may I know if there is any proposal to change the system of election in respect of Panchayats and Panchayat Unions?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: இது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: From the main reply of the Hon. Minister it appears as though the representation for the Depressed Classes is very low. So, will the Government be pleased to take steps to increase the percentage of representation for the Depressed Classes for these posts?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டுப் பதவி உயர்வு அளிக்கப்படுகிறது. அந்த முறையே பின்பற்றப்படும்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் உள்ள 374 பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களுக்குள்ளே இருபது பேர்கள் தான் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நியாயமானபடி, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு 16 சதவிகிதம் இடங்கள் ஒதுக்கப்

பட்டிருக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 60 பேர்களாவது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த கமிஷனர்களாக இருக்கவேண்டும். இனிமேல் கமிஷனர்களை நியமிக்கும் போதாவது இந்த முறையைக் கடைபிடிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அந்தப் பொறுப்புக்கு வரத் தகுதியுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட தோழர்கள் யாரும் தடுக்கப்படவில்லை.

ஊராட்சி ஒன்றியப்புகளை பிரித்தல்

* 22 வினா—**திரு. ஆ. துரையரசன்:** மதிப்பிற்குரிய தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் பெரிய அளவில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியப்புகளை இரண்டாகப் பிரிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: பெரிய அளவில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியப்புகளை இரண்டாகப் பிரிக்கும் உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன்: சார், இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நிர்வாக அமைப்பிலே தேவையற்றது. மத்தியப் பிரதேசத்தில் செய்ததுபோல, இந்த சர்க்காரும் இவைகளை ஒழிப்பதைப் பற்றி யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மத்திய பிரதேசத்திலே என்ன நடைபெற்றது என்பதை அறிந்து வரும்படியாக ஒரு தனி அதிகாரி அங்கே அனுப்பப்பட்டார். அவர் தன்னுடைய அறிக்கையைக் கொடுத்துள்ளார். அது பரிசீலனை நிலையில் இருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM: Regarding the future of these panchayat union councils, there has been a rumour that the present Government want to scrap the entire unions and reconstitute taluk boards instead. Does the decision of the Government depend upon how best the system is working in Madhya Pradesh or does the Government propose to take independent action which will be benefiting this State?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: As for the first part of the question, my answer is that it is only a rumour. As for the second part, this Government propose to take action independently based upon the experience of other States.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: சார், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே உள்ள ஒரு சில அதிகாரிகளை நீக்குவதாக அறிக்கைகள் வந்தனவே, அவை எந்த நிலையில் இருக்கின்றன?

[1967 ஜூன் 17

அதிகப்படியான விலைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. இப்படி ஏறுமுகமாகப் போய்க் கொண்டிருப்பதை இறங்குமுகமாக்குவதற்கு அரசு ஏதாவது செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எண்ணெய் விலைகளைக் குறைப்பதற்கும், சில உணவுப் பொருட்களின் விலைகளைக் குறைப்பதற்கும் சில நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் மேற்கொள்ள இருக்கிறது. அதே மாதிரிதான் பருப்பு விலைகளும். இதில் ஏற்கனவே பற்றாக்குறை இருப்பதால், மத்திய அரசாங்கத்துடன் தொடர்பு கொண்டு, ஹரியானா, மத்தியப் பிரதேசம், உத்தரப் பிரதேசம் போன்ற இடங்களிலிருந்து பருப்பு வகைகளை வரவழைப்பதற்கான பல செயல்முறைகளை இந்த அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் ஓரளவிற்கு நமக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஆக, நிலைமை மேலும் செம்மையடைய வாய்ப்பு இருக்கிறது.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்கள்

* 21 வினா—**திரு. கே. பி. எஸ். மணி:** மதிப்பிற்குரிய தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ் மாநிலத்தில் உள்ள 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் எத்தனை தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த கமிஷனர்கள் வேலை பார்த்து வருகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: தமிழகத்தில் தற்போது பணியாற்றி வரும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களில் 20 பேர் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்.

THIRU V. S. S. MANI: Sir, may I know if there is any proposal to change the system of election in respect of **Panchayats** and Panchayat Unions?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: இது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: From the main reply of the Hon. Minister it appears as though the representation for the Depressed Classes is very low. So, will the Government be pleased to take steps to increase the percentage of representation for the Depressed Classes for these posts?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டுப் பதவி உயர்வு அளிக்கப்படுகிறது. அந்த முறையே பின்பற்றப்படும்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் உள்ள 374 பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களுக்குள்ளே இருபது பேர்கள் தான் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நியாயமானபடி, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு 16 சதவீதம் இடங்கள் ஒதுக்கப்

1967 ஜூன் 17]

பட்டிருக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 60 பேர்களாவது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த கமிஷனர்களாக இருக்கவேண்டும். இனிமேல் கமிஷனர்களை நியமிக்கும் போதாவது இந்த முறையைக் கடைபிடிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அந்தப் பொறுப்புக்கு வரத் தகுதியுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட தோழர்கள் யாரும் தடுக்கப் படவில்லை.

ஊராட்சி ஒன்றிப்புகளை பிரித்தல்

* 22 வினா—**திரு. ஆ. துரையரசன்:** மதிப்பிற்குரிய தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் பெரிய அளவில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றிப்புகளை இரண்டாகப் பிரிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: பெரிய அளவில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றிப்புகளை இரண்டாகப் பிரிக்கும் உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன்: சார், இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நிர்வாக அமைப்பிலே தேவையற்றது. மத்தியப் பிரதேசத்தில் செய்ததுபோல, இந்த சர்க்காரும் இவைகளை ஒழிப்பதைப் பற்றி யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மத்திய பிரதேசத்திலே என்ன நடைபெற்றது என்பதை அறிந்து வரும்படியாக ஒரு தனி அதிகாரி அங்கே அனுப்பப்பட்டார். அவர் தன்னுடைய அறிக்கையைக் கொடுத்துள்ளார். அது பரிசீலனை நிலையில் இருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM: Regarding the future of these panchayat union councils, there has been a rumour that the present Government want to scrap the entire unions and reconstitute taluk boards instead. Does the decision of the Government depend upon how best the system is working in Madhya Pradesh or does the Government propose to take independent action which will be benefiting this State?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: As for the first part of the question, my answer is that it is only a rumour. As for the second part, this Government propose to take action independently based upon the experience of other States.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: சார், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே உள்ள ஒரு சில அதிகாரிகளை நீக்குவதாக அறிக்கைகள் வந்தனவே, அவை எந்த நிலையில் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் மட்டுமல்ல. பொதுவாகவே, ஒரே வேலைக்கு இரண்டு விதமான அதிகாரிகள் இருப்பதாகச் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிற இடங்களிலெல்லாம் அதைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வெ. முனுசாமி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், இவ்வளவு பஞ்சாயத்துக்கள் தான் இருக்கலாம் என்ற வரையறை உண்டா ? பெரிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களாக இருப்பதால் சரியான முறையில் பராமரிக்கப்படவில்லையென்பதை அரசாங்கம் அறியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு இத்தனை பஞ்சாயத்துக்கள் என்ற வரையறை இல்லை. ஒன்றிரண்டு யூனியன்களில் பஞ்சாயத்துக்கள் அதிகம் இருந்தால், அவற்றை மாற்றியமைக்கின்ற முறையில் அரசாங்கம் அவ்வப்பொழுது கவனத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு செயல்பட்டு வந்திருக்கிறது; அதுபோலவே எதிர்காலத்திலும் செயல்படும்.

திரு. கே. சகாதேவ கண்டர் : மாண்புமிகு சபைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து வேலை பறிக்கப்படும் நபர்களுக்கு மாற்றுவேலை கொடுக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலுள்ள அதிகாரிகளின் வேலையைப் பறிப்பது என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் இன்னும் வரவில்லையென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : சார், இந்தியாவிலுள்ள பல மாகாணங்களிலும் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு வேலைக்கு நாலைந்து பேர்கள் இருப்பதுமாதிரி இருக்கிறதா ? அல்லது நம் ராஜ்யத்தில் மாத்திரம்தானா என்பதை பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தமாதிரியான விவரங்கள் எல்லாம் அறிய மத்தியப் பிரதேசத்திற்குச் சென்று வந்த அதிகாரி தகவல்களை என்னிடம் கொடுத்திருக்கிறார். அதை முதலில் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்தபிறகு, எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து, அவர்களது கருத்தையும் அறிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று இருக்கிறேன். அப்பொழுது இந்தத் தகவல்கள் முழு அளவிற்குக் கிடைக்கும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மாற்றியமைப்பது சம்பந்தமாக சில நாட்களாகவே பேச்சு அடிப்பட்டு வருகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கிற ஊழியர்களும் அதிகாரிகளும் அதனாலே வேலை இழக்க நேரிடும் என்ற பேச்சு அடிபடுகிற நிலையில், அவர்களுடைய

உள்ளங்களில் ஒரு சலசலப்பு ஏற்படுகிறது. வேலை போய்விடும் என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டு அதனால் அவர்கள் ஊக்கமின்றி இருக்கிறார்கள். வேலைகள் தாமதமாகின்றன. அந்தமாதிரி அவர்கள் மனதில் இருக்கிற சந்தேகத்தையும், பயத்தையும் உடனடியாகப் போக்க அரசாங்கம் ஏதேனும் செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சந்தேகத்தினாலும், பயத்தினாலும் வீணாகச் சிலருடைய மனதில் சலசலப்பு ஏற்பட்டிருப்பதற்கு வருத்தப்படுகிறேன். அப்படி யாரும் ஏக்கமடையத் தேவையில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கிற சிப்பந்திகள் குறைக்கப்படுவார்கள் என்று மட்டும் சர்க்கார் அறிவிக்கவில்லை, எந்தத் துறையில் இருந்தாலும், ஒரே வேலைக்கு இரண்டு மூன்று பேர்கள் இருந்தால்—(டூப்ளிகேஷன்) அப்படி உள்ள இடத்தில் மட்டும் குறைக்க வேண்டுமென்பது நோக்கம். அப்படி வேலை இழப்பவர்கள் இடத்தில்கூட, மிகுந்த கவனத்தோடு அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்க அரசாங்கம் திடமாக முன் நிற்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. நா. சௌந்திரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் தனி அதிகாரி இந்தியாவிலுள்ள மற்ற ராஜ்யங்களுக்கும் சென்று, அங்கே பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எவ்வாறு நல்ல முறையில் செயல்படுகின்றன என்பதையும் பரிசீலனை செய்துவர அவரை அனுப்பும் உத்தேசம் முதலமைச்சருக்கு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எவ்வாறு செயல்படுகின்றன என்பதை அறிந்து வருவதற்கு அந்த அதிகாரி நியமிக்கப்படவில்லை. சமுதாயநலத் திட்டம் எப்படி செயல்படுகிறது என்பதைப்பற்றி அறிந்துவர அவர் அனுப்பப்பட்டார்.

THIRU K. VINAYAKAM : Regarding the personnel employed in the panchayat unions, is it a fact that the Government, before examining the report submitted by the Special Officer deputed by this Government, has taken a decision to abolish the posts of Gramasevikas and Mukhya Sevikas that are now working in the Unions ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I have got as much regard for them as my hon. Friend. There is no such proposal in regard to any specific cases. But as I have said wherever we find duplication, it will be put an end to.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவடைந்தன.

[குறிப்பு :—ஒரு உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்படாதது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த வரவு-செலவுத் திட்டம்—அறிமுகப்படுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய அரசின் முறையான
12-18 பி. ப. முதல் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை* இப் பேரவையின் முன்னர் வைக்க நான் முன்வந்துள்ளேன். கடந்த மார்ச் திங்களில், நடப்பு ஆண்டிற்கான இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டம் ஒன்று, இப் பேரவையின்கண் வைக்கப்பட்டதையும், அரசின் செலவினங்கட்காக இவ்வாண்டின் முதல் நான்கு திங்களுக்காக "கணக்கு வாக்கெடுப்பு"ப் பெறப்பட்டதையும் உங்களுக்கு நினைவுறுத்த விரும்புகின்றேன். அவ்விடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டம், அரசின் கடந்த காலப் பொறுப்புகளுக்கிணங்கத் தயாரிக்கப்பட்டது. மேலும், அப்போதுதான் ஆட்சிப் பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்ட இவ்வரசு, தன்னுடைய எதிர்கால வேலைத் திட்டங்கள், கொள்கைகள் குறித்து விரிவாகவும் நுணுக்கமாகவும் ஆராய்ந்து ஒரு முடிவெடுக்கும்வரை, ஏற்கெனவே இசைவளிக்கப்பட்ட செலவினங்களுக்கு வகை செய்யும் நோக்கத்துடனேயே அவ்விடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. இன்றைய அரசு, எந்தப் புதிய வேலைத் திட்டங்களையும் கொள்கைகளையும் நிறைவேற்றுவதைச் சிறப்பு பொறுப்பாகக் கருதுகிறதோ, அவற்றை நமக்குள்ள நிதி வசதிகளுக்கு ஏற்ப, நிறைவேற்றுவான் வேண்டி அவ்விடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இப்போது திருத்தியமைத்துள்ளோம்.

வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இன்றைய அரசின் குறிக்கோள்களை நிறைவேற்றும் ஒரு கருவியாக விளங்கும் வண்ணம் உருவாக்கும்போது, நமது கூட்டாட்சி அமைப்பில் (**Federal set up**) எத்தகைய வரம்புகளுக்கு உட்பட்டு மாநில அரசுகள் இயங்கவேண்டியுள்ளன என்பதை நாட்டத்திற் கொள்ளுதல் வேண்டும். அரசியலமைப்பின் விதித்துறைகள் மத்திய அரசுக்கு ஊட்டங்கொடுக்கும் முறையிலே அமைந்திருப்பது ஒருபுறமிருக்க, கடந்த பதினைந்து ஆண்டுகளாக திட்டமிட்ட பொருளாதார அமைப்பின் கீழ் எழுந்த நெறி முறைகளும், வளர்ந்த மரபுகளும் மாநிலங்களை மெலியச் செய்து மத்திய அரசினை மேலும் வலுவூட்டும் போக்கில் அமைந்துள்ளன. அயல்நாட்டு வாணிபம், நாணயச் செலாவணிக் கொள்கை, கடன் கொள்கை முதலியன குறித்து, அரசியலமைப்பில் வகை செய்துள்ள அதிகாரங்களின் கீழ், நமது பொருளாதாரம் முழுவதையுமே நெறிப்படுத்தும் பொறுப்பு மத்திய அரசிற்கே உரியதாக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், அரசியலமைப்பில் குறிப்பிட்டுக் கூறப்படாத எஞ்சிய வரி விதிப்பு அதிகாரங்கள் (Residuary Powers) உட்பட, நீட்சித் திறன் பெற்ற வருமான இனங்களின்மீது மத்திய அரசிற்குள்ள உரிமை வாய்ப்பின்மூலமும், தேசீய வருமான பெருக்கத்தின் பெருமளவு

* 83–109-ம் பக்கங்களில் இணைப்புகள் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

110–170-ம் பக்கங்களில் முதலமைச்சருடைய உரையின் ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பும் இணைப்புகளும் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

பங்கினை ஈர்த்துச் செல்லும் நிலையிலே அது உள்ளது. இந்நிலைமை காரணமாக மாநிலங்கள் தங்கள் திட்டங்களையும் கொள்கைகளையும் நிறைவேற்றுவதற்கு மத்திய அரசின் விருப்பக் (Discretionary) கடன்களையும், உதவி மானியங்களையும் எதிர்நோக்கி நிற்கும் நிலையில் உள்ளன. பொதுக் கடன்கள் மூலம் மாநில அரசுகள் நிதி திரட்டி, தங்கள் நிதி வளத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதிலும், அரசியலமைப்பின் 293-வது பிரிவில் தனக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்கள்மூலம் நேரடியாகவும், ரிசர்வ் பாங்கியின்மூலம் மறைமுகமாகவும், அக்கடன்கள் எந்த நிபந்தனைகளுக்கும் வரையறைகட்கும் உட்பட்டுத் திரட்டப்படலாம் என கட்டுப்படுத்தும் உரிமையுடன் மத்திய அரசு விளங்குகிறது. ஐந்தாண்டுகட்கு ஒரு முறை மாநிலங்களின் நிதித் தேவைகளைப் பற்றி நிதிக் குழுக்களின் வாயிலாக நடுவு நிலையில் நின்று ஆராய வேண்டுமென்கிற ஏற்பாடும், அக் குழுக்களின் ஆய்வு வரம்பு குறித்து விதிக்கப்படும் பல்வேறு வரையறைகள் காரணமாக, மாநிலங்கள் மத்திய அரசினை அண்டி நிற்கும் நிலை பெருமளவில் குறைந்தபாடில்லை. ஒவ்வொரு நிதிக்குழுவின் தீர்ப்பு வாயிலாகவும் மாநில அரசுக்குக்கூடுதல் நிதி வசதி கிட்டுவது உண்மையே. எனினும், இதற்கிடையே உள்ள காலத்தில் மாநிலங்களுக்கு ஏற்படுகிற புதிய தேவைகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள எந்தவிதமான ஏற்பாடுகளும் இல்லாத குறையால், மத்திய அரசிடமிருந்து பெறப்படும் கூடுதல் தொகை இச் செலவினை ஈடு கட்டுவதற்கே போதுமானதாக இல்லை என்பதே மாநிலங்களின் அனுபவமாகும். இக் கருத்தை அரண் செய்யும் வகையிலே சான்று ஒன்று காட்ட விரும்புகிறேன். நான்காவது நிதிக் குழுவின் தீர்ப்பின்படி தமிழகத்திற்கு நான்காம் திட்டக் காலத்தில் 64 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பயன்கிட்டியுள்ளதென கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால் 1966, ஏப்ரல் முதல் நாள் முதல் நிதிக் குழுவின் தீர்ப்பு செயலுக்கு வருவதற்கு முன்பே, மத்திய அரசு விலைவாசி ஏற்றத்தையொட்டித் தனது ஊழியர்களின் அகவிலைப்படி வீதங்களை உயர்த்த வேண்டியிருந்தது. நாமும், நமது ஊழியர்களுக்கு நியாயமாக வழங்கவேண்டி, கடந்த ஆண்டு, இருமுறை அகவிலைப்படி வீதங்களை உயர்த்தவேண்டி வந்தது. அகவிலைப்படி வீதங்களை இவ்வாறு இருமுறை உயர்த்தியதால், நான்காம் திட்டக் காலத்தில் வருமானக் கணக்கில் ஏறத்தாழ 45 கோடி ரூபாய்க்குக் கூடுதல் பொறுப்பேற்பட்டு, அதன் வாயிலாக நான்காம் நிதிக் குழுவின் தீர்ப்பிலிருந்து கிடைக்க நன்மைகளைத் துடைத்து விட்டது. தமிழக அரசு மட்டுமல்ல பெரும்பாலும் எல்லா மாநில அரசுகளும், மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி வசதிகளை மாநிலங்களுக்கு மாற்றுகிற இன்றைய ஏற்பாடுகளிலுள்ள குறைபாடுகளை மத்திய அரசுக்குச் சுட்டிக்காட்டியுள்ளன. ஆனால், மாநிலங்களின் ஒன்றுபட்ட இவ் வேண்டுகோள் நியாயமானதாயிருப்பினும், மத்திய அரசு பரிவுகாட்டி இதை ஏற்கவில்லையென்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும்.

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

12-30 பி.ப. மாநிலங்கள் கவலை தெரிவித்துள்ள மற்றொரு பிரச்சினை, மாநில வரவு-செலவுத் திட்டங்களில் கடன் பொறுப்புகள் மென்மேலும் பெருகிக்கொண்டே போவதே. 1947-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் 15-ம் நாளன்று, அன்றைய மாகாண அரசுகள் மத்திய அரசுக்குச் செலுத்தவேண்டிய மொத்தக் கடன் 43 கோடியே 97 லட்சம் ரூபாய் மட்டுமே. ஆனால், நடப்பு ஆண்டின் இறுதியில், மாநில அரசுகள் மத்திய அரசுக்குச் செலுத்தவேண்டிய மொத்தக் கடன் தொகை 5,000 கோடி ரூபாய் அளவில் நிற்கும். 1950-ல், இம் மாநிலம் இந்திய அரசிற்குச் செலுத்தவேண்டிய கடன் ஏறக் குறைய 12 கோடியே 30 லட்சம் ரூபாய் அளவில் மட்டுமே இருக்க, இப்போது 300 கோடி ரூபாய்க்குமேல் உயர்ந்து நிற்கிறது. இந்திய அரசிற்குச் செலுத்தவேண்டிய வட்டித்தொகை 1950-51-ல் 41 லட்ச ரூபாயாக இருந்தது; அது இப்போது 14 கோடி ரூபாய்க்குமேல் உயர்ந்துள்ளது. இந்திய அரசிடமிருந்து சட்ட பூர்வமாக நமக்குக் கிட்டும் உதவி, அதன் விருப்ப மானியங்கள் வாயிலாக இந்த அரசு பெறும் உதவி, இவற்றின் பயன் இவ் வட்டித் தொகை உயர்வினால் பெரிதும் கிட்டாமற் போய்விடு கின்றது. மாநில வரவு-செலவுத் திட்டங்களில் வளர்ந்துவரும் இக் கடன் பொறுப்பு, நிதிக் குழுக்களின் நாட்டத்தையும் கவர்ந்து உள்ளது. மூன்றாம் நிதிக்குழு தனது அறிக்கையின் 100-வது பத்தியில், மாநிலங்கள் தாங்களே எழுப்பும் கடன்களுக்காகவும், இந்திய அரசு வழங்கியுள்ள கடன்களுக்காகவும் அவற்றின்மீது வந்துசேரும் பெரும் வட்டிப்பொறுப்பைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, “பெரும்பாலான மாநிலங்களில் இந்த வட்டிப் பொறுப்பே அவற்றின் நடப்பு வருமானத்தில் பெரும்பகுதியை விழுங்கிவிடு கிறது. வருங்காலத்தில் இந்நிலை மேலும் சீர்கேடு அடையும்” எனக் கூறியுள்ளது. இக்கூற்று இன்று உண்மையாகிவிட்டது. 1950-51-ல், நம் மாநில வரி வருமானத்தில் 3.5 சதவீத அளவில் மட்டுமே நின்ற வட்டிச் செலவுகள், 1966-67-ல் 20 சதவீதத்திற்கு மேல் சென்றுவிட்டன. நடப்பு ஆண்டில், இது 23 சதவீத அளவிற்கு உயரும். கடன்களைத் தீர்ப்பதற்கும், வட்டி செலுத்து வதற்கும் போதிய அளவு ஆதாயம் தருகிற திட்டங்களில் மட்டுமே முதலீடு செய்யவேண்டுமென்கிற கண்டிப்பான பழம் பெரும் நிதி இலக்கணத்திற்கிணங்க இக்கடன் தொகைகள் பயன் படுத்தப்பட்டிருந்தால், பொதுக்கடன் வளர்ச்சியினாலோ, வளர்ந்துவரும் வட்டிச் செலவுகளினாலோ நாம் கவலைப்பட இடமிராது. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக திட்டமிட்ட பொருளாதார அமைப்பின் கட்டாயத்தினால், நேரடி ஆதாயத்தைத் தருகிற மட்டுமே தேர்ந்தெடுக்காமல், அவை பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு உதவுகின்றனவா, மறைமுகமாகவேனும் உதவுகின்றனவா என்ப தைக் கருதியே திட்டங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. மாநில அரசுத் துறையில் செய்யப்படும் முதலீட்டுச் செலவின் பெரும் பகுதி, பாசன வசதிகள், பொருளாதார, சமூகப் பணிகள், மருத் துவப் பணிகள் இவற்றை உருவாக்குவதற்கென்றே செலவிடப்படு கின்றன. இத்தகைய செலவினங்கட்கு நிதி உதவுவதற்கென

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

ஏற்கப்படும் கடன் பொறுப்புகள், இயல்பாகவே தாமே தீர்த்துக் கொள்ளும் (Self-liquidating) தன்மையுடையன அல்ல. எனவே, மாநிலங்களின் வருமான நிதி நிலையில் அவை இடர்பாடு விளைவிக்கின்றன. ஆகவே, மாநிலத் திட்டங்களில் மூலதன முதலீடாகக் கூறப்படுவதின் கணிசமான பகுதி, ஆதாயம் அளிக்காத நிலையிலுள்ளதை இந்திய அரசு கருத்திற்கொண்டு, வட்டி வீதம் பற்றியும், திருப்பிச் செலுத்தவேண்டிய தவணைத் தொகைகளின் கால அட்டவணை பற்றியும் தற்போதுள்ள கடுமை யான விதிமுறைகளைத் திருத்தியமைப்பதன் வாயிலாக, மாநிலங் களுக்குத் துயர்தணிப்பு அளிப்பது இன்றியமையாததாகும். மாநில வரவு-செலவுத் திட்டங்களில் வட்டி வரவினங்களுக்கும் வட்டிச் செலவுகளுக்கும் இடையே விழும் துண்டு, மேன்மேலும் விரிவடைந்து வருகிறது. 1962-63 வரை, நமது மாநில வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வட்டி வகையில் கிட்டிய வரவினங்கள், வட்டிச் செலவுகளைவிடக் கணிசமாய் உயர்ந்திருந்தன. அதன் பின்னர், இந்நிலையில், மாற்றம் ஏற்பட்டு, 1965-66 முதல் மோசமாகி விட்டது. 1966-67-ல் வட்டி வரவினங்களுக்கும் வட்டிச் செலவு களுக்கும் இடையே விழுந்துள்ள துண்டு 5 கோடி ரூபாய் அளவில் நின்றது. கடன் செலவுகளின் நிமித்தம் மாநில அரசு களின் கடன் பொறுப்பு, தற்போது அவை கடன் வாங்கும் முறை, மீடுகளைக் கேட்ட நான்காம் நிதிக்குழு தன் அறிக்கையின் 114-வது பத்தியில் பின்வருமாறு பரிவுரை வழங்கியுள்ளது. “மாநிலங் களின் கடன் பொறுப்பு, தற்போது அவை கடன் வாங்கும் முறை; வட்டி செலுத்துதல், கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துதல், கணக்கு எழுதி வரும் முறைகள் ஆகிய இவற்றைத் தக்க தனிக்குழு ஒன்றை நிறுவி, விரிவாக ஆராய்ந்து தரும் அதன் அறிக்கையின் அடிப்படையில் ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும்”. மாநிலங்களின் கடன் பொறுப்பினைக் குறித்து அதன் எல்லாக் கூறுகளிலும் ஆய்வு செய்வதற்காக, மேலும் கால நீட்டம் செய்யாமல் அத்தகைய வல்லுநர் குழு ஒன்றை நிறுவவேண்டுமென நாங்கள் பெரிதும் வற்புறுத்துவோம்.

மத்திய அரசிற்கும் மாநிலங்களுக்கும் இடையேயுள்ள நிதித் தொடர்புகளின் ஏனைய சில கூறுகளைப்பற்றி எனது உரையில் பின்னர் குறிப்பிடுவேனெனினும், தங்கள்மீது பெரும் நம்பிக்கை வைத்துள்ள மக்களின் நலனிற்கு இன்றியமையாதவையெனத் தாங்கள் கருதுகிற கொள்கைகளைச் செயல்படுத்துவதில் மாநில அரசுகள் எவ்வளவு கடுமையான எல்லைகளுக்குட்பட்டு இயங்க வேண்டிய நிலையில் உள்ளன என்பதை இப்பொழுதே உங்களின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு எந்தக் கொள்கைகளை மக்கள் முன்வைத்து, இம் மாநில ஆட்சியை ஏற்று நடத்தும் பொறுப்பை மேற்கொண்டதோ அக் கொள்கைகளை, இத்தகைய வரையறைகள் இருப்பினும், உள மாரச் செயல்படுத்த முற்பட வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசின் உறுதியான நம்பிக்கை. மாநில அரசிற்குக்கிட்டுகிற இச் சொற்ப

நிதி வசதிகளுக்கும் அதிகாரங்களுக்கும் உட்பட்டே வரவு-செலவுத் திட்டம் ஒன்றைத் தீட்டி, அதன் வாயிலாக இன்றைய நமது பொருளாதார நிலையில் இன்றியமையாதவையென நாம் கருதுகிற கொள்கைகளைச் செயல்படுத்த நாங்கள் முயற்சி செய்துள்ளோம். கடந்த பத்தாண்டுகளாக, பெரிய வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காகப் பெருத்த அளவில் செய்யப்படும் முதலீடுகளுக்கு மேல், ஏராளமான நாணயச்செலவினங்களும் ஏற்படுத்தப்பட்டதன் காரணமாக, குறிப்பாக 1962-63 முதல் விலைவாசிகள் பந்துபோல் ஏறிவந்துள்ளன. இதுவே இந்தியப் பொருளாதாரத்தின் இன்றைய அடிப்படைக் குறைபாடாகும். நமது சமுதாயத்தின் பெரும் பகுதியினருக்கும், குறிப்பாக, அரசு ஊழியர்கள், முறையான தொழில் நிறுவனப் பணியாளர்கள், பண்ணையாட்கள் போன்றவர்களுக்கு விலைவாசிகளின் கூரிய ஏற்றமே பெரும் இன்னலை விளைவித்துள்ளது. அனைத்திந்திய மொத்த விற்பனை விலைக் குறியீட்டு எண் 1964-65-ல் 8.7 சத விகிதமும், 1965-66-ல் 15.2 சத விகிதமும், 1966-67-ல் 16.5 சத விகிதமும் உயர்ந்துவந்துள்ளது. உணவுப் பொருட்கள் குறித்த இக் குறியீட்டு எண் 1964-65-ல் 9 சத விகிதமாகவும், 1965-66-ல் 14.1 சத விகிதமாகவும், 1966-67-ல் 24.1 சத விகிதமாகவும் உயர்ந்தது. உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிகள் உயர்ந்ததால், தொழிற்சாலைகளில் தயாரிக்கப்படும் பொருள்களின் உற்பத்திச் செலவுகளும், ஊதிய உயர்வு, அகவிலைப்படி உயர்வு போன்ற ஏனைய வடிவங்களின் வாயிலாக மேலும் உயர்ந்தன. விலைக்கட்டுப்பாட்டுக்குட்பட்ட பண்டங்கள் குறித்தும் அவற்றின் உற்பத்திச் செலவுகள் மிக அதிகரித்ததால், அவற்றின் விலைவாசிகளையும் அரசு உயர்த்த வேண்டிவந்தது. விலைக்கட்டுப்பாட்டிற்குட்பட்ட சில தானியங்களின் விலைகளை, 1966 செப்டம்பரில் 6 சத விகித அளவிலும், 1967 ஏப்ரலில் மீண்டும் 4.5 சத விகித அளவிலும் உயர்த்த மத்திய அரசு ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியிருந்ததை இம் மன்றம் உணர்ந்திருக்குமென நினைக்கிறேன். மற்றும், உருக்கு, சர்க்கரை இவற்றின் விலைகளையும் உயர்த்தவேண்டிவந்தது. விலைவாசிகளின் உயர்வால் அரசிற்கு ஏதோ கூடுதல் வருவாய் கிட்டினாலும், அகவிலைப்படி உயர்வு போன்ற இனங்களின் கீழ் அதிகச் செலவுகள் நேரிடுகின்றன. இச்செலவினங்களின் விளைவாக, ஆதாயம் மிகுதும் அடையக்கூடிய திட்டங்களுக்குச் செய்யும் முதலீடு குறைக்கப்பட வேண்டியிருப்பதால், பொருளாதார வளர்ச்சி வீதம் குறைகிறது. உணவுப் பொருள்களின் விலைகள் உயர்வதால், ஏழை மக்கள், நடுத்தர வகுப்பினர் ஆகியோரின் வாங்கும் ஆற்றலும் குன்றிவிடுகிறது. நமது பெரிய தொழில்கள் சிலவற்றில், தொழில் மந்தமும் வேலையின்மையும் தோன்றுவதற்கு உணவு தானிய விலைவாசிகள் ஏறுமுகமாயிருப்பதையே ஏற்றதொரு காரணமாகக் காட்டலாம்.

புத்துயிரும் புது மெருகும் பெற்று மிளிரும் புதியதோர் பொருளாதார அமைப்புக்கு உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசிக் குறைப்பே திறவுகோலாக அமையுமென்பது இவ்வரசின் அழுத்த

மான கருத்தாகும். வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பெருக்குவதன் மூலம் நாளடைவில் விலைவாசிகளின் உயர்வைக் குறைத்து விடலாம் என்றும், இதற்குமுன் என்றுமே இல்லா வகையில் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக நிலவிய வறட்சியே விலை உயர்வுக்குக் காரணமென்றும் பேசுவது பயனற்ற வாதமாகும். உற்பத்திப் பெருக்கத்தின் வாயிலாகவே நாளாவட்டத்தில் விலைவாசிச் சிக்கலைத் தீர்க்க முடியும் என்பதும், எனவே உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கான ஏற்பாடுகளில் நமது நாட்டத்தைச் செலுத்த வேண்டுமென்பதும் நாம் அறியாதவை அல்ல. ஆனால், இந்த நீண்டகாலத் திட்டங்கள் நல்ல பயனளித்து, அவை இன்றைய நம் இடும்பை தீர, நிலையான தீர்வு ஒன்றைக் காட்டும்வரை நம்மால் பொறுத்திருக்க இயலாது. உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிச் சிக்கலைத் தீர்க்க நாம் உறுதியோடு இன்றே, இன்னே செயல்பட வேண்டும். அப்போதுதான் விலைவாசி ஏற்றத்தால் ஆற்றொணா அல்லற்படும் மக்களுக்கு அவர்கள் ஏங்கித் தவிக்கும் துயர் தணிப்பு உடனடியாகக் கிட்டும். அத்துடன் விலையேற்றம், செலவேற்றம் என்கிற இந்த நச்சு வட்டத்தின் உயிர்நாடியையும் தகர்த்தெறிய முடியும். தானாகவே நிலைத்துவிடும் இயல்பு வாய்ந்த இன்றைய பணவீக்க மனோநிலையை, இத்தகைய துணிச்சலான கொள்கையின் துணை கொண்டே கடக்க முடியும்.

கடந்த மூன்று திங்களாக, உணவு விலைகளைக் குறைக்கும் வகையிலே எங்ஙனம் செம்மையான ஏற்பாடு ஒன்றைத் தொடங்கலாமென்றும், அதன் பயனாய் நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து விளையும் வகையிலே எவ்வாறு அது அமையவேண்டும் என்பது குறித்தும் அரசு ஆலோசித்து வந்துள்ளது. உணவு தானியக் கொள்முதலை மும்முரப்படுத்துவதன் மூலம், சட்டபூர்வமாகவோ, அன்றி முறைப்படியின்றியோ உணவு தானியப் பங்கீட்டுப் பொறுப்பினை அரசு ஏற்றுக்கொண்ட பகுதிகளில், கட்டுப்பாட்டிற்குட்பட்ட பங்கீட்டுக் கடைகளின் வாயிலாக உணவுத் தானியங்கள் தங்கு தடையின்றிக் கிடைக்கும் வகையில் கொள்முதல் மும்முரப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்பதே அரசு மேற்கொண்ட முதல் பெரிய கொள்கை முடிவாகும். இது எளிதான செயல் அல்ல. ஏனெனில், கொள்முதலுக்கு மிகவும் ஏற்ற காலமான ஜனவரி, பிப்ரவரித் திங்கள்களிலே உணவு தானியக் கொள்முதல், நான் இங்கே எடுத்தியம்ப விரும்பாத-வேண்டாத பற்பல காரணங்களினால் முனைப்பாக நடைபெறவில்லை. சம்பா அறுவடை முடிந்து, நீண்ட நாட்கள் கழிந்த பின்னர், மார்ச்சுத் திங்கள் நடுவிலிருந்துதான் கொள்முதல் வேலைகளைத் தொடங்கமுடிந்தது. உணவு தானியப் பதுக்கலையும் கள்ளக் கடத்தலையும் ஒடுக்க மும்முர நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதால், நடந்துபோன நாட்களில் கழிந்துபோன இழப்பினை எங்களால் மீண்டும் சரிக்கட்ட முடிந்து, கொள்முதல் திட்டத்தைப் பெருமளவு வெற்றிகரமாய் முடித்திருக்கிறோம். உழவர்களுக்கு அதிக இன்னல் இழைக்காமலும், "கோல் கோடியது" என்று கடுமையாகக் குறை

கூற இடங்கொடுக்காமலும், 5 லட்சம் டன் உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்ய முடிந்தது என்றால், பொது மக்கள் எவ்வளவு ஆர்வத்துடன் அரசுடன் ஒத்துழைத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இது ஒரு சிறந்த எடுத்துக்காட்டாகத் திகழ்கிறது என்றே நான் கருதுகிறேன். சட்டபூர்வமான பங்கீட்டுப் பகுதிகளில் உள்ள 31 லட்சம் மக்களும், முறைப்படியற்ற (Informal) பங்கீட்டுப் பகுதிகளிலுள்ள 1·23 லட்சம் மக்களும் இன்று ஒழுங்காக உணவு தானியங்களைப் பெற்று வருகின்றனர். வெளிச் சந்தையில் உணவு தானிய விலைகள் கட்டுக்கு மீறிப் போகாமலிருக்கவும் இது உதவியிருக்கிறது.

கட்டுப்பாட்டுக் கடைகளின் வாயிலாக உணவு தானியங்கள் வழங்குவதை உறுதிப்படுத்தியதால், உணவு தானிய விலைகளைக் கணிசமாய்க் குறைப்பதற்கான அடுத்த முக்கிய நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ள முடிந்தது. உணவு தானிய உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய விலைகளைக் குறைக்காமல், இயன்ற விரைவில் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போடுவதாக நாங்கள் அளித்த வாக்குறுதியை, அரசு நிறைவேற்றுமென கடந்த கூட்டத் தொடரிலேயே நான் குறிப்பிட்டிருந்தேன். இக் கூற்றை வாய்மையாக்கும் வகையில், சட்டபூர்வமான பங்கீட்டுப் பகுதிகளான சென்னையிலும், கோவையிலும் பட்டினம் படி அரிசி ஒரு ரூபாய்க்கு வழங்கத் தொடங்கியுள்ளோம். முப்பத்தோரு லட்சம் மக்கள் இப்போது இத்திட்டத்தினால் பலன் துய்க்கின்றனர். இத்திட்டம் உணவு தானிய வழங்கல் பொறுப்பினை அரசு மேற்கொண்டுள்ள பிற பகுதிகளுக்கும், உணவு தானிய இருப்புகளைப் பொருத்தும், வெளிச் சந்தையில் விலைவாசிகளின் போக்கினை ஒட்டியும், படிப் படியாக நீட்டிக்கப்படும். நடப்பு ஆண்டில் இத்திட்டத்தின் காரணமாக ஏற்படும் நிதிப் பொறுப்பு, 5 கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதற்கிணங்க "124. அரசு வாணிபம்" என்கிற தலைப்பில் நிதி ஒதுக்கம் வேண்டப்பட்டுள்ளது. அரசு உணவு தானிய இருப்புகளை வாங்கும் விலைகளும், அவற்றை அரைத்தல் போன்ற ஏனைய செலவுகளும் உணவு தானிய இருப்புகளைப் பற்பல நிலைகளில் கையாளுவதற்காகும் செலவுகளும் சேர்ந்த அடக்க விலைக்கும், பட்டினம் படி ஒரு ரூபாயென மக்களுக்கு வழங்கும் விலைக்கும் உள்ள வேறுபாட்டினை "உணவு தானியங்களில் அரசு வாணிபம்" என்கிற தலைப்பின்கீழ் நிகர செலவாகக் காட்டப்பட்டு, பின்னால் வருமானக் கணக்கில் பற்றாக எழுதப்படும். உணவு தானியங்களைப் பற்பல நிலைகளில் கையாளுவதற்கென இப்போது அனுமதிக்கப்படும் செலவுகள் குறித்து ஆய்வு செய்வதன் மூலம், இதற்கென வழங்கப்பெறும் உதவித் தொகையின் சுமையை ஓரளவுக்குக் குறைக்க முடியுமென்றும் அரசு நம்புகிறது.

சலுகை விலைகளில் உணவு தானியங்களை வழங்குவதால், நீண்டகாலமாக, விலைவாசி உயர்வுச் சுமையால் அவதியுறும் பெரும்பாலான மக்களுக்கும் ஆறுதல் கிட்டும்; மேலும், மற்றேதும் இடையில் நிகழாமலிருப்பின், ஏனைய பொருள்களின் விலைவாசிகளும் பணிச் செலவுகளும் உயராமல் தடுக்கவும் இது உதவியாயிருக்கும். இவ்வாறு உதவித் தொகைகள் வழங்குவதால் பலனடைகிற மக்கட் பிரிவினரில், விலைவாசி உயர்விற்கேற்ப அடிக்கடி ஈட்டுத் தொகைகள் வழங்கவேண்டி வந்த மாநில, மத்திய அரசு ஊழியர்களும் அடங்குவர். எனவே, வாழ்க்கைச் செலவு உயர்வதைத் தடுப்பதில் முனைந்துள்ள இந்திய அரசு, உணவிற்காக உதவித் தொகைகள் வழங்குவது குறித்து மாநிலங்களுக்கு உதவியளிக்க மறுத்து நிற்பது வருந்தத் தக்கதாகும். ஆனால் இதே மத்திய அரசு, இறக்குமதியாகும் உணவு தானியங்களை நம்பியுள்ள சில மாநிலங்களுக்கு மட்டுமே குறிப்பிடத்தக்க அளவிற்கு பயனளிக்கும் முறையில், நடப்பு ஆண்டில் இறக்குமதி செய்யப் பட்ட உணவு தானியங்களுக்கு 118 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உதவித் தொகை வழங்கி வருவதை எண்ணும்போது உதவித் தொகை பற்றிய இந்திய அரசின் கொள்கை நியாயமானதுதானா என எவரும் கேட்பது இயற்கையே. ஒருபால் கோடாது, பற்பல மாநிலங்களுக்கு இடையே சம நிலையில் சலுகைகள் வழங்க வேண்டிய அவசியத்தைக் கருதியாவது, மத்திய அரசு, உணவு தானியக் கொள்முதல் விலைகட்கும் அவற்றின் விற்பனை விலைகட்கும் இடையேயுள்ள வேறுபாட்டினை உதவித் தொகையாக வழங்கும் மாநிலங்களுக்கு ஓரளவு உதவியளிக்க முன்வந்திருக்கவேண்டும்.

இம்மன்றத்தின் முன் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வைக்கும் போது அறிவிப்பதாக நான் வாக்களித்திருந்த மற்றொரு பெரிய கொள்கை முடிவு, நிலவரியின் எதிர்காலம் பற்றியதாகும். ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இன்று அமர்ந்திருப்பவர்கள் எதிர்க்கட்சி அணியிலே வீற்றிருந்த காலத்தும், நிலவரிக் கொடுமைகளினின்றும் மக்களுக்கு உதவி அளிக்க வேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி அரசின் நாட்டத்தை ஈர்ப்பதில் முன் நின்றார்கள். இன்றைய அரசின் கொள்கை விளக்கம் குறித்து முதன் முதலாகத் தெரிவித்த கவர்னர் பேருரையிலும், சிறு நிலக்கிழார்களுக்குப் பரிகாரம் அளிப்பதற்கான படிப்படியான திட்டம் ஒன்றை உருவாக்கப் போவதாக நாங்கள் தெரிவித்திருந்தோம். வரி குறைப்பு முறையாயினும், வசதியளிப்புத் திட்டமாயினும், சலுகைகள் தரும் முறையாயினும் சமூகத்தில் குறைந்த வருவாய்த் துறையினரின் நலிவினைப் போக்கும் நோக்குடன் அமைத்திடுவதே சரியான சமூக நீதி என இந்த அரசு திட்டமாகக் கருதுகிறது. தாங்கக் கூடிய தரத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் சேர்த்து சமத்துவமாக இத்தகைய சலுகைகள் தந்திடுவது பொருளற்ற போக்காகும். வசதி நிலையில் உள்ளோர், நாட்டின் பொது நலனுக்காகவும், நலிந்த வாழ்வினரின் நலனுக்காகவும் அரசு மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளுக்காகும் செலவுத் தொகையில் ஒரு கணிசமான பகுதியைத் தந்துதவும் பொறுப்பை மேற்கொள்வதை, 'பாரம்'

என்று கருதாது, 'அறம்'—'பொறுப்பு' என்று கருதிட வேண்டுகிறேன். நல்லோர் அங்ஙனமே கருதுகின்றனர். நிலவரி நீக்கம் பற்றிய அதன் எல்லாக் கூறுகளையும் ஆராய்வதற்கென முந்தைய அரசு நியமித்த சிறப்பு அலுவலரின் பரிவுரைகளையொட்டி, நடப்பு ஆண்டில் தனக்குள்ள இடர் மிகுந்த வரவு-செலவுத் திட்டச் சிக்கல்களிடையிலும், தங்கள் கொள்கையை எந்த அளவிற்குத் திறம்படச் செயல்படுத்தலாம் என்பது குறித்து அரசு ஆலோசனை செய்தது. தமிழகச் சட்டமன்றத்தில் நிலவரி குறித்து முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் விடுத்த விவர அறிக்கையில், ஓரளவிற்குச் சிறப்பு அலுவலரின் ஆய்வு வரம்பாகவும் அமைந்திருந்த அவ்வறிக்கையில், பாசனத் திட்டங்களில் செய்துள்ள பெரும் முதலீடுகளிலிருந்து ஓரளவு பயன் பெறும் வகையிலும், பாசன வசதிகளையும் வாய்க்கால் ஏற்பாடுகளையும் திறம்படப் பேணி வருவதற்கான செலவினங்கள் உயர்ந்துள்ளதை ஈடுகட்டும் வகையிலும், தண்ணீர்க்கான தீர்வை தொடர்ந்து செலுத்தப்பட வேண்டுமெனத் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு நிலத்தின் மீதான தீர்வைகளே, முதன்மையான வரவினமாகத் தொடர்ந்து நீடிக்குமென்றும் ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டது. எனவே, புன்செய் நிலங்களுக்குரிய அடிப்படைத் தீர்வையையும், நன்செய் நில மொத்த தீர்வையில் அடங்கியுள்ள அடிப்படை நிலவரியையும் எவ்வகைச் செவ்விய முறையில் நீக்கலாம் என்பதை ஆராயும்படியே சிறப்பு அலுவலர் கேட்கப் பட்டிருந்தார். இவ்வாறு இலக்கணங்கூறப்பட்ட அடிப்படை நிலவரியை நீக்கும் திட்டத்துடன், வேளாண்மை விளைபொருட்களில் அரசு வாணிபம் நடத்தும் திட்டமும் அப்போது இணைக்கப் பட்டிருந்தது.

இக்கேள்வியைக் குறித்து ஆராய்ந்த சிறப்பு அலுவலரும், நன்செய் நிலத்திற்கான மொத்தத் தீர்வையிலிருந்து நிலத்தின் அடிப்படைத் தீர்வையைப் பிரிப்பதில் உள்ள சிக்கல்களை எடுத்து விளக்கியுள்ளார். புன்செய் நில அடிப்படைத் தீர்வையையும், நன்செய் நில மொத்த தீர்வையையும் அகற்றிவிட்டு, பாசன வசதிகளின் வகைப் பாட்டிற்கிணங்க தண்ணீர்த் தீர்வை மட்டும் விதிப்பதற்குப் புதிய சட்டம் இயற்றுவதன் வாயிலாகவே, முந்தைய அரசின் நோக்கத்தை நிறைவேற்ற முடியும் என்று அவருடைய பரிவுரை சாற்றுகிறது. சிறப்பு அலுவலர் கருதியுள்ளபடி, தண்ணீர்த் தீர்வை விதங்களை ஒழுங்குபடுத்தும்போது, சில பகுதிகளில் தற்போது நிலவி வரும் தண்ணீர்த் தீர்வை விதங்களை உயர்த்த வேண்டிவரும். எனவே, இதனை விழிப்புடனும் விரிவாகவும் பரிசீலனை செய்யவேண்டியுள்ளது. ஆனால் அதே சமயத்தில் சிறப்பு அலுவலரின் அறிக்கைப்படி, தண்ணீர்த் தீர்வை விதங்களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் கூடவே சட்டமியற்றினால் அல்லாது, நன்செய் நில மொத்தத் தீர்வையைத் தள்ளுபடி செய்வதோ, அகற்றுவதோ இயலாதென்பது தெள்ளிதின் விளங்கும். நன்செய் நிலமெனப் பதிவாகியுள்ள நிலங்களைப் பொறுத்த மட்டில், இதில் சிக்கல்

மலிந்திருப்பதால், இதனை நன்கு ஆராய்ந்து எவ்வளவு விரைவில் முடியுமோ அவ்வளவு விரைவாக அரசிற்கு ஓர் அறிக்கை அனுப்புவதற்காக வல்லுநர் குழு ஒன்றை அமைக்க அரசு கருதுகிறது. இது குறித்துச் சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களையும் கலந்து இக்குழுவின் அறிக்கையை ஆராய்ந்த பின்னர் இறுதி முடிவுகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதே அரசின் விருப்பமாகும். இதற்கிடையில், தற்போதைய நிலவரி ஏற்பாட்டின் பிணைப்பிலிருந்து மக்களில் பலருக்கு இயன்ற அளவிற்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற தனது கொள்கைக்கிணங்க, புன்செய் எனப் பதிவாகியுள்ள அனைத்து நிலங்களுக்குமுரிய அடிப்படைத் தீர்வையை 1967 ஜூலை 1-ம் தேதியன்று தொடங்கும் பசலியிலிருந்து விட்டுவிட அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அதே நேரத்தில் புன்செய் எனப் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தும் அரசின் பாசன ஆதாரங்களிலிருந்து பயன் பெறும் நிலங்கள், முன்பே குறிப்பிட்டுள்ள விதங்களில் தொடர்ந்து தண்ணீர்த் தீர்வை செலுத்தி வர வேண்டும். புன்செய் நிலங்களுக்கென பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்குச் செலுத்த வேண்டிய உள்ளாட்சி செஸ் வரியும், செஸ் மேல்வரியும் வசூலிக்கப்படும். புன்செய் நிலங்களுக்குரிய அடிப்படைத் தீர்வையை விட்டுவிடுவதால் ஒரு முழு ஆண்டில் 1 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இதில் நடப்பு ஆண்டில் மட்டும் ஒரு கோடி ரூபாய்க்குக் குறையாமல் இழப்பு ஏற்படும். இம் முடிவு காரணமாய், அரசுக் கணக்குகளில் புன்செய் எனப் பதிவாகியுள்ள சுமார் 1 கோடியே 40 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு வரி விலக்குக் கிட்டும். நமது மாநிலத்தில் தனிப் பட்டா, கூட்டுப் பட்டா ஆகிய இவை இரண்டும் சேர்ந்த ஏறக்குறைய 60 லட்சம் பட்டாக்களில், சுமார் 45 லட்சம் பட்டாக்களாவது புன்செய் நிலங்களென நாம் மதிப்பிடலாம். எனவே, அரசு மேற்கொள்கிற இம் முடிவு காரணமாக உழவர் பெருமக்களில் மிகப் பெரும் பகுதியினர் பயனடைவார்களென நம்புகிறேன்.

இதன் விளைவாக, கரும்பு, மஞ்சள், பாக்கு போன்ற மிக ஆதாயம் தரும் வாணிபப் பயிர்களை விளைவிப்போர் உட்பட, பல பெருநிலக்கிழார்களும் பயனடைவார்கள் என்பதிலும் ஐயமில்லை. வரவினமும் செலவினமும் ஊசி முனையிலே சமன் செய்யப்படும் இடர்ப்பாடான இவ்வேளையில், வருவாய் எத்தலைப்பில் குறைந்தாலும், அந்த இழப்பை வரியை உயர்த்துவதன் மூலமாகவோ, அல்லது பல்துறைச் செலவினங்களைக் குறைத்துக் கொள்வதன் வாயிலாகவோ, ஏனைய மக்கட் பிரிவினரின் மீதுள்ள சுமை சிறிது கூடுமென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர்வார்களென்று நினைக்கிறேன். எனவே மக்களிடையே ஒரு பிரிவினருக்குப் பரிகாரம் அளிக்கும்போது, அதன் விளைவால் ஏற்படும் சுமையினைத் தாங்கக் கூடிய நிலையிலே உள்ள ஏனைய மக்களின்மீது வைத்தல் வேண்டும் என்பதே அரசின் முயற்சியாக இருத்தல் வேண்டும். இக் கருத்தின் அடிப்படையில்தான் அரசு நிலவரியை நீக்குவதுடன் கூடவே, பெருநிலக்கிழார்களும் நாட்டு நலனிற்காகச் சற்றுக்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

கூடுதலான சுமையினை ஏற்கும்படி அவர்களைக் கேட்க வேண்டுமெனக் கருதியுள்ளது. நிலவரி நீக்கம் காரணமாக ஏற்படும் வருமான இழப்பினை, வேளாண்மை விளைபொருள்களில் அரசு வாணிபம் செய்து ஈடுசெய்யவேண்டுமென முந்திய அரசு கருதியிருந்தது. வருவாய் இழப்பினை ஈடு செய்யும் ஒரே நோக்கத்துடன் மட்டும் அரசு வாணிபத் துறையில் ஈடுபட்டால், உழவர்களுக்கு, குறிப்பாக சிறு உழவர்களுக்கு இன்னல் விளையும்; அல்லது மாறாக, நகர மாந்தருக்குக் கூடுதல் சுமைகள் ஏற்படும். எனவே, நிலவரி நீக்கம் காரணமாய் ஏற்படும் வருவாய் இழப்பினை பெருநிலக்கிழார்களிடமிருந்து ஓர் அளவிற்கு ஈடு செய்வது அதனைவிட நியாயமானதென்று நாங்கள் கருதுகிறோம். இது குறித்து அரசின் செயற் குறிப்புகளைப்பற்றி பின்னால் எனது உரையில் இன்னும் சற்று விரிவாகக் குறிப்பிடுகிறேன்.

இவ்வரவு-செலவுத் திட்டம் செயல்படுத்த முற்படும் அரசின் மற்றொரு முக்கியக் கொள்கை பஸ் போக்குவரத்தினை நாட்டுஉடைமையாக்குவதாகும். 120 மைல்களுக்கும் அதற்கு மேற்பட்டும் உள்ள சில நெடுந்தொலை பஸ் வழித் தடங்களில் (Long distance routes) தவிர, இப்போது அரசினர் போக்குவரத்துத் துறை பெரும்பாலும் சென்னை மாநகரிலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுமே பஸ்களை நடத்தி வருகிறது. இவை நீங்கலாக, இத்துறை முழுவதும் தனியாருக்கு விடப்பட்டுள்ளது. பொது மக்களுக்குப் பெரிதும் பயன்படும் ஒரு சிறந்த பணியாகவே சாலைப் போக்குவரத்து உள்ளது. தனியாரின் ஊக்கத்திற்கும் முயற்சிக்கும் முதன்மையிடம் அளிக்கப்பட்டுள்ள நாடுகள் பலவற்றிலும், சாலைப் போக்குவரத்துப் பணியை அந்த நாட்டு அரசும் ஊராட்சி மன்றங்களும் பெரும்பாலும் மேற்கொண்டு செயல்படுத்தி வருகின்றன. நம் நாட்டிலும்கூட, பல மாநில அரசுகள் சாலைப் போக்குவரத்தினை மிகப் பெருமளவிற்கு நாட்டுடைமையாக்கியுள்ளன. மக்கள் தொகை மிக நெருக்கமாகவும், நல்லதொரு சாலை அமைப்பைக் கொண்டதாகவும் உள்ள தமிழகத்தைப் போன்றதொரு மாநிலத்தில் நெடுந்தொலை பஸ் போக்குவரத்து, அரசிற்கு வருமானத்தை ஈட்டித் தரும் முக்கிய ஆதாரமாயிருந்திருக்க வேண்டும். ஆனால், இப்போது நாம் ஆராயத் தேவையற்ற சில காரணங்களுக்காக, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணியை நாட்டுடைமையாக்குவதற்கு முனைப்பாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. வரியில்லா வருமான இனங்களைப் (Non-tax Revenue) பெருக்குவதன் மூலமாகவே மக்களின் வரிச் சுமைகளை நியாயமான எல்லைக்குள் நிற்குமாறு செய்து, வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு மிக அவசியமாகத் தேவைப்படும் நிதி வசதிகளை மேலும் திரட்ட முடியுமென இன்றைய அரசு கருதுகிறது. எனவே, 75 மைல்களுக்கும் அதற்கு மேலும் உள்ள பஸ் வழித் தடங்களனைத்தையும் தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் துறை மேற்கொள்ளவேண்டுமென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இந்த பஸ் வழித் தடங்களின் தற்போதைய அனுமதி சீட்டுகள் முடிவடையும் தருணத்தில் அவற்றை அரசு

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

மேற்கொள்ளும். தவிர சென்னை மாநகரிலிருந்து தொடங்குகின்ற, அல்லது முடிவுறுகின்ற வழித் தடங்கள் (Routes) அனைத்தையும் தற்போதைய பஸ் வழித்தட அனுமதிச் சீட்டுகள் முடிவடைந்தவுடன் நாட்டுடைமையாக்க வேண்டுமென்றும் அரசு கருதியுள்ளது. அன்றியும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் எல்லைகளைத் தொடுகின்ற வழித்தடங்கள் அனைத்தையும், அந்தந்த பஸ் முதலாளிகளின் அனுமதிச் சீட்டுகள் முடிவடையும்போது படிப்படியாக மேற்கொள்வதன்மூலம் அங்கு பஸ் போக்குவரத்தினை நாட்டுடைமையாக்குவதில் முழுமை காண அரசு கருதுகின்றது. இம் மூன்று வகை வழித் தடங்களது வளர்ச்சியும், இனி அரசின் தனிப் பொறுப்பாக இருக்கும். நடப்பு ஆண்டினைப் பொறுத்தமட்டில் தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் துறைக்கு வகை செய்யப்படும் மூலதன முதலீடான சுமார் இரண்டரைக் கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்தைக் கொண்டு இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்திவிட முடியும்.

அரசின் இப்பெருங் கொள்கைகளில் சிலவற்றைச் செயல்படுத்துவதற்குத் தேவைப்படும் நிதி வசதிகளை, உள்ள நிலையை அடிப்படையாகக்கொண்டு முழு அளவிற்கும் நிதி வகை செய்யுங்கால், நமது திட்டத்தில் இணைந்து நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் வளர்ச்சித் திட்ட வேலைகளின் விரைவிற்குச் சிறிதும் தணக்கம் ஏற்படாதிருக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீதான எனது உரையில் நான்காம் திட்ட வரைவினை அரசு ஆராய்ந்து அந்தந்த திட்ட வேலைகளின் முறைவைப்புகளில் (priorities) ஏற்றச் சரிக்கட்டல்களைச் செய்யுமென குறிப்பிட்டிருந்தேன். ஆனால் வருந்தத்தக்கவாறு, நான்காம் திட்டத்தை இறுதி செய்யும் முயற்சி ஏற்கனவே ஓராண்டுக்குமேல் தாமதமடைந்துவிட்டது. அது இன்னும் தேசிய அளவில் நிறைவெய்தாமையால் தேசியத் திட்டத்திற்கு இணக்கமாகவும், அத்திட்டத்தில் பகுதியாக மத்திய அரசு நமக்கு வழங்கக்கூடிய நிதி வசதிகளையொட்டியும், நான்காம் திட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கும் பணியை நாம் மேற்கொள்ள இயலவில்லை. நான்காம் திட்டத்தை முடிவாகத் தயாரிக்கும் பணி அக்டோபர் திங்கள் வாக்கிலாவது நிறைவெய்துமென நம்புகிறேன். அப்போதுதான், நீண்ட காலத் திட்டம் ஒன்றுடன் இணைந்த பகுதியாக, நிலையான அடிப்படையில் அடுத்த ஆண்டுக்குரிய திட்டத்தைச் செவ்வனே நாம் தயாரிக்க முடியும். நாம் இப்போது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் கட்டுக்கோப்பிற்குள் இயங்குவதாகக் கருதப்பட்டாலும், ஆறுகிய வாம்புள்ள சில நோக்கங்களைக் கொண்ட ஆண்டுத் திட்டங்களை மட்டுமே கடந்த இரு ஆண்டுகளாகத் தீட்டி வருகிறோம். ஆண்டுத் திட்டங்களைக்கூட உறுதியான அடிப்படையில் தயாரிக்க இயலவில்லை. மாநிலத் திட்டங்களின் குறைந்த அளவுத் தேவைகளைச் சரிவர உய்த்துணர்ந்து, அவற்றிற்குத் தேவைப்படும் நிதி வசதிகளை ஒரே தடவையில் ஒதுக்க மத்திய அரசு முன்வராததே இதற்குக் காரணமாகும். மாநிலத் திட்டங்

களுக்குரிய மத்திய அரசின் உதவி முதலில் மிகக் குறைந்த அளவில் நிச்சயிக்கப்பட்டு, பின்னால் மாநில அரசுகளின் தவிர்க்க முடியாத பொறுப்புக்களையொட்டி, அதைவிடச் சற்றுக் கூட்டி உறுதி செய்யப்படுகிறது. இதனால் உரிய அளவிற்கு, நிலையான அடிப்படையில் திட்டமிடுவது மிகக் கடினமாகிவிடுகிறது.

இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்துடன், 75.78 கோடி ரூபாய் அளவில் அமைந்த இடைக்காலத் திட்டம் ஒன்றையும் அவையின் முன் வைத்தோம். 1966–67-ல் நாம் செய்த செலவின் அளவோடு ஒப்பிடும்போது இது பெருமளவுக்குக் குறைந்ததுதான். எனினும், இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் திட்ட வேலைகளின் தேவைகளைக் குறித்தும், இன்றியமையாத சில புதிய திட்ட வேலைகள் குறித்தும் ஆய்வு செய்து, திட்ட அளவை இப்போது 85·28 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தியுள்ளோம். கடந்த நவம்பர் திங்களில் தமிழக அரசு திட்டக் குழுவுடன் நடத்திய விவாதங்களின் பயனாக, திட்டக் குழு தற்காலிக இசைவு அளித்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மொத்த அளவான 564 கோடி ரூபாயுடன் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால், மேற்சொன்ன ஆண்டுத் திட்ட அளவு சற்றுக் குறைவாகவே தோன்றும். வேளாண்மை உற்பத்தி போன்ற இன்றியமையாத சில துறைகளில் நமது தேவைகள் பெரும் அளவில் இருப்பினும், நமது நிர்வாக இயந்திரம் இதைவிட மிகப் பெரிய திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு முற்றிலும் ஆயத்தமாயிருப்பினும், நமது பொருளாதாரத்தின் இடர்மிகுந்த சூழ்நிலைகளையும், மாநிலத் திட்டங்களுக்குரிய மத்திய உதவி பெரிதும் குறைக்கப்பட்டிருப்பதையும் கருத்திற்கொண்டு, இயன்ற வரை கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளோம். ஆயினும், கடந்த ஆண்டுத் திட்டத்திற்கெனச் செய்த நிதியொதுக்கத்தைவிட, இவ்வாண்டு கூடுதலாக நிதியொதுக்கம் செய்ய முடிந்த ஒரு சில மாநிலங்களிலே தமிழகமும் ஒன்று என்பதை அறிய, இப்பேரவையின் மாண்புமிக்க உறுப்பினர்கள் பெருமகிழ்ச்சி அடைவார்கள் என நான் நம்புகிறேன். இத்துடன் அரசு, நடப்பு ஆண்டுக்குரிய திட்டத்தை வகுக்கையில், நமது பொருளாதாரத்தில் இயங்கிவரும் பணவீக்கச் சக்திகளையும் எண்ணத்தில் இருத்தி, விரைந்து பயனளிக்கும் திட்டங்களில் தனது நாட்டம் முழுவதையும் செலுத்த முற்பட்டுள்ளது. சிறு பாசனத் திட்டங்களின் துணைகொண்டும், அதிக விளைச்சலைத்தரும் புதிய ரக விதைகளைப் பெருக்குவதன் மூலமும், போதிய உர வகைகளை உரிய காலத்தில் வழங்குவதன் வாயிலாகவும் வேளாண்மையைப் பெருக்குவதில் அதிக நாட்டம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நமது நிதி வசதிகளை உற்பத்தித் திட்டங்களுக்காகக் கட்டிக்காக்கவேண்டி, கட்டிட வேலைகளில் செய்யப்படும் முதலீடுகளைப் பெரிதும் குறைத்துக் கொண்டுள்ளோம். வழக்கம்போல் பாசன, மின்சாரத் திட்டங்களுக்குப் பெரிதும் முதன்மை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த இரு துறைகளுக்குமான மொத்த முதலீடுகள், ஆண்டுத் திட்டத்தில் 40 சத வீதமாகும். இத்திட்டங்களை விரைவில் முடிப்பதற்காக

நாம் இவற்றிற்குத் தந்துள்ள சிறப்பும் இதன் மூலம் ஓரளவிற்கு எதிரொலிப்பதை நன்கு காணலாம். சமூகப் பணிகளின்கீழ் நமது தேவைகள் எண்ணற்றவை. நடப்பு ஆண்டைப் போன்ற இடர் மிகுந்த ஓராண்டில், சமூகப் பணிகளைப் பெருக்க வேண்டுவது குறித்து மக்களின் அவாவினையும் தேவைகளையும் முற்றிலும் நிறைவேற்ற இயலாத நிலையில் உள்ளோம். இருப்பினும் கல்வி, மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம், குடிநீர் வழங்கல் போன்ற வசதிகளைப் பெருக்கும் திட்டங்களைத்தான் பொதுமக்கள் பொருள் நிறைந்த திட்டங்களாகப் போற்றுவார்கள் என்பதை நாங்கள் முற்றிலும் உணர்ந்து, இத்துறைகளில் இயன்ற வரை பெருமளவிற்கு வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு வகை செய்ய முற்பட்டிருக்கிறோம். இப்போது திட்டத்தின் முக்கியமான சில வளர்ச்சித் தலைப்புகளின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதியளவுகளைப்பற்றியும், அவற்றின் வாயிலாக எய்தக் கருதியுள்ள குறிக்கோள்களைப் பற்றியும் நான் சுருங்கக்கூற விரும்புகிறேன்.

நடப்பு ஆண்டுக்குரிய திட்டத்தை உருவாக்கும் பொழுது, வேளாண்மை உற்பத்தி குறித்த திட்டங்களே நமது நிதி வசதியின் முதல் பொறுப்பாக விளங்கும் என்பது வெள்ளிடைமலை. தொடர்ந்து நடத்தப்பட்டு வந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் போது, நாட்டின் பொருளாதார மேம்பாட்டுக்கு, வேளாண்மைத் துறையின் வலிவே அடிப்படையானது என்ற பேருண்மையை உணர்ந்து செயல்படாததாலேயே, இன்றைய நலிவுகள் நெளிகின்றன என்று விற்பன்னர்கள் எடுத்துக் காட்டியுள்ளனர் என்பதையும், திட்டங்களை நடாத்தியவர்களும் தவற்றினை ஒப்புக்கொண்டுள்ளனர் என்பதையும் பேரவையினர் அறிவர் என்று கருதுகிறேன். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நமது மாநிலத்தில் துவக்கி நடத்திய போது, அன்றைய அரசினர், 55 இலட்சம் டன்னாக இருக்கும் உணவு உற்பத்தி, 70 இலட்சம் டன் அளவுக்கு உயரும் என்ற இனிப்பான நம்பிக்கையைத் தெரிவித்தனர். அதன்படி செம்மையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, உணவு உற்பத்தி வளர்ச்சி அடைந்திருப்பின், இன்றைய இன்னல் எழ நியாயமில்லை. ஆனால், 1965-66-ல் 52.50 இலட்சம் டன் அளவே உற்பத்தி ஆயிற்று. மூன்றாம் திட்டம் முடிவடைந்து நான்காம் திட்டத்தில் அடி எடுத்து வைக்கும்போது, உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்த மட்டில், புறப்பட்ட இடத்திலேயே இருக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்நிலையில், நாம் வளர்ந்துவரும் நமது மக்கள் தொகையினரின் குறைந்த அளவு ஊட்டச் சத்துத் தேவைகளையேனும் நிறைவு செய்யும் முறையிலும், உணவு தானிய விலைவாசிகளை நியாயமான வரையறைக்குள் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்கிற நமது குறிக்கோள் நிறைவேறும் வகையிலும் மேலும் உற்பத்தியைப் பெருக்கியே ஆகவேண்டும். திட்ட இறுதிக்குள் உயரிய உற்பத்தி இலக்குகளை அடைவதைவிட, விரைந்து பலன் தரும் திட்டங்களில் அதிக நாட்டம் செலுத்தி ஆர்வத்தோடு உற்பத்தியை கணிசமாக நடப்பாண்டில்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

உயர்த்துவதே இன்றியமையாததாகும். இந்த ஆண்டில் வேளாண்மை உற்பத்தி எந்த அளவில் குவிந்து உயர்ந்து நிற்கிறதோ அதையொட்டியே நான்காம் திட்டத்தின் வெற்றி அமையும்.

மிகுபயன் தரும் (High yielding) விதைகளைப் பயன்படுத்தும் நிலப்பரப்பை எவ்வளவு விரிவாக்க முடியுமோ, அவ்வளவு விரிவாக்கி, உற்பத்தி அளவைப் பெருக்குவதே நடப்பு ஆண்டில் நமது வேளாண்மைத் திட்டத்தின் சிறப்புக் கூறாக அமையும். நமது மாநிலத்தில் 13.5 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களில் ADT-27 நெல் ரகத்தைப் பயிரிடுவதோடு, CO-25, CO-29 நெல் ரகங்கள் கலப்பினச் சோளம் CSH-I, கலப்பினக் கம்பு 18-I, போன்ற புதிய ரகங்கள் அதிக நிலப்பரப்பில் பயிரிடப்படும். மொத்தத்தில், மிகுபயன் தரும் புதிய வித்துக்களைக் கொண்டு பயிரிடும் திட்டம் 17.4 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களில் நிறைவேற்றப்படும். கடந்த ஆண்டு, இத்தகைய புதிய ரகங்களைக் கொண்டு பயிரிடப்பட்ட நிலப்பரப்பு 5.27 லட்சம் ஏக்கர் என்பதைக் காணும்போது, இந்த ஆண்டு இந்த அரசு எந்த அளவுக்கு இதிலே முன்னேற்றம் பெறத் திட்டமிடுகிறது என்பதை உணரலாம். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் " பயிர் முறையில் " (cropping Pattern) அரசு செய்யக் கருதியுள்ள மாற்றத்தின் காரணமாக, மிகுபயன் தரும் விதைகளைக் கொண்டு பல லட்சம் ஏக்கர் பரப்பில் பயிரிட முடியும். வழக்கமாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 3.2 லட்சம் ஏக்கர் நிலப் பரப்பில் மட்டுமே குறுவைப்பயிர் சாகுபடி செய்யப்படுகின்றது. அதையடுத்து இரண்டாவது பயிராக தாளடிப் பயிர் விளைவிக்கப்படுகிறது. பாசன வசதியுள்ள எஞ்சிய 9 லட்சம் ஏக்கருக்கும் மேற்பட்ட நிலப்பரப்பில், சம்பாப் பயிர் ஒரு போகமே பயிரிடப்படுகிறது. இப்போது நிறைவேற்றக்கூடியதென நாம் கருதும் புதிய பயிர் முறையின்படி சுமார் 3.2 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பில் குறுவைப் பயிரும், அதையடுத்து தாளடிப் பயிரும் வழக்கம்போல் விளைவிக்கப்படும். வழக்கமான சம்பாப் பயிர் விளையும் 9 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பில், 3 லட்சம் ஏக்கர் தொடர்ந்து ஒரு போக நிலமாகவே இருந்துவரும். ஏனைய 6 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பில் ADT-27 நெற்பயிர், முதற் பயிராக விளைவிக்கப்படும். இதை அறுவடை செய்த பின்னர், ASD-5. CO-23 நெல் ரகங்கள் 4 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பில் இரண்டாவது பயிராகப் பயிரிடப்படும். காவிரிக் கழிமுகத்தில் பயிர் முறையில் செய்யக் கருதியுள்ள இம் மாறுதல், இப்போது ஒரு போகம் மட்டுமே விளைவிக்கப்படும் நிலங்களில் இருபோக பயிர்களை விளைவிக்க நாம் எடுத்துக் கொள்ளும் முயற்சியின் முடிமணியாக அமைந்து நமது உணவு உற்பத்தித் துறையில் புதியதோர் ஒளித் திருப்பத்தை உண்டாக்கும் என்பதில், மிகைப்படக்கூறல் எதுவுமில்லை. புதிய பயிர் முறைகளில் மேன்மேலும் உற்சாகம் காட்டி வரும் தஞ்சை மாவட்ட உழவர் பெருமக்கள், இந்த திட்டத்தை வெற்றியோடு செயல்படுத்துவதற்குத் தேவையான எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொள்வார்கள் என்பதிலும் அரசுக்குச் சிறிதும்

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

ஐயமில்லை இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் உழவர்களுக்கு முழு ஒத்துழைப்பு நல்கும் வண்ணம், நமது வேளாண்மை வளர்ச்சிப் பணியாளர்களையும் ஆயத்தப்படுத்தி வருகிறோம்.

தஞ்சாவூர் கழிமுகப் பகுதியில் உணவு தானிய உற்பத்தியைப் பெருக்கும் நமது திட்டம், இறைவைப் பாசனத்திற்கு வேண்டிய மின்சார வசதியை நீட்டித் தருவதில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றக் குறைவால் பெரிதும் தடைபட்டுள்ளது. ஆதாய நோக்கத்தையே பெரிதும் கொண்ட தனிப்பட்ட மின்சாரம் வழங்கும் உரிமை பெற்றவர்களின் பொறுப்பில் இம் மாவட்டத்தின் பெரும் பகுதி உள்ளதால், வேளாண்மைப் பணிகளுக்காக மின்சார வசதியை விரிவாக்குவதில் அவர்கள் ஆர்வமுடையவர்களாய் இல்லை. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மின்சாரம் வழங்க உரிமை பெற்றவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குவதன் மூலம், கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதியைப் பெருக்குவதற்காக அரசு மிகவும் முயன்று வந்துள்ளது. ஆனால், இதுவரை கண்டுள்ள முன்னேற்றம் கணிசமானதாக இல்லை. உணவு உற்பத்தியின் பொருட்டு, வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகளுக்கும், கிணறுகளுக்கும் மின்சாரம் வழங்கும் அமைப்பை விரிவாக்கி, அதன் மூலம் இருபோகம் விளைவித்தலைப் பெருக்க, மாபெருந்திட்டமொன்றை மேற்கொள்ள வேண்டியது மிகவும் இன்றியமையாதது என்பதை அரசு உணருகிறது. எனவே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இயங்கி வருகின்ற கும்பகோணம் மின்சார வழங்கு உரிமம், 1930, நாகைப்பட்டிணம் மின்சார வழங்கு உரிமம், 1933, மாயவரம்-மன்னார்குடி-திருவாரூர் மின்சார வழங்கு உரிமம், 1933, ஆகிய மூன்று தனிப்பட்டோர் உரிமங்களையும், கால தாமதம் ஏதுமின்றி, மேற்கொள்ளவேண்டுமென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இம் முடிவிற்கிணங்க, தமிழக அரசினால், 1954 தமிழக மின்சாரம் வழங்கும் நிறுவனங்களைக் கைவசமாக்கும் சட்டம் 4(1)-வது பிரிவின்கீழ், ஓர் அறிவிப்பு வெளியிடப்படும். உரிமம் பெற்றவர்களுக்கு அடுத்த நிதி ஆண்டில்தான் இழப்பீட்டுத் தொகை வழங்க வேண்டி வருமாதலால், நடப்பு ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கத்திற்கான வகை ஏதும் செய்யவேண்டிய தேவை இல்லை.

மாநில அரசு மிகுந்த அக்கறையுடன் திறமைமிக்க அதிகாரிகள் தீட்டித்தரும் திட்டத்தின் மூலம் உணவு உற்பத்தியை நாம் விரும்பும் அளவுக்குப் பெருக்கமுனையும்போது, அத் திட்டத்தின் வெற்றிக்கு இன்றியமையாத இரசாயன உரம் வழங்குவதில், மத்திய அரசு முழு அளவு ஒத்துழைக்க வேண்டியது தேவையாகும். ஆனால், இரசாயன உர வகைகள் வழங்குவதில் ஏற்பட்டுள்ள கடும் பற்றாக்குறை தான் பெருந்தடையாக இருந்து வந்துள்ளது. மத்திய அரசு நமது மாநில அரசின் தேவை அளவு அறிந்து உரம் ஒதுக்குவதில்லை. ஒதுக்கிய அளவு முழுவதையும் கூடத் தருவதில்லை என்பதை பேரவையினர் நன்கு அறிவர்.

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

1964-65-ல், நைட்ரஜன் உர வகைகள் 95 ஆயிரம் டன் நமக்குத் தேவைப்பட்டிருக்க (அல்லது அம்மோனியம் சல்பேட் உர வகைகள் 4.95 லட்சம் டன் நமக்குத் தேவைப்பட்டிருக்க), 70 ஆயிரம் டன் நைட்ரஜன் உரங்களை மட்டுமே (அல்லது 3.5 லட்சம் டன் அமோனியம் சல்பேட் உரங்களை மட்டுமே) நாம் பெற்றோம். மீண்டும், 1965-66-ல், 1.16 லட்சம் டன் நைட்ரஜன் (அல்லது 5.80 லட்சம் டன் அம்மோனியம் சல்பேட்) உர வகைகள் நமக்கு வேண்டிய அளவு என்று மதிப்பிட்டதற்கு மாறாக, 55 ஆயிரம் டன் நைட்ரஜன் (அல்லது 2.75 லட்சம் டன் அம்மோனியம் சல்பேட்) உர வகைகளை மட்டுமே நாம் பெற முடிந்தது. 1966-67-ல் நமது நைட்ரஜன் உரத் தேவை 1.35 லட்சம் (அல்லது 6.75 லட்சம் டன் அம்மோனியம் சல்பேட்) அளவில் இருக்க, 72 ஆயிரம் டன் நைட்ரஜன் (அல்லது 3.6 லட்சம் டன் அம்மோனியம் சல்பேட்) உர வகைகள் மட்டுமே நமக்கு ஒதுக்கப்பட்டன. நடப்பாண்டில் 1.63 லட்சம் டன் நைட்ரஜன் உரங்களேனும் அல்லது 8.15 லட்சம் டன் அம்மோனியம் சல்பேட் உரங்களேனும் நமக்குத் தேவைப்படும். இதற்கு எதிராக 83 ஆயிரம் டன் நைட்ரஜன் உரங்கள் மட்டுமே அல்லது 4.10 லட்சம் டன் அமோனியம் சல்பேட் உரங்கள் மட்டுமே இந்திய அரசு ஒதுக்கக் கருதியுள்ளது. அதாவது, நமது உரத் தேவையில் ஏறக்குறைய பாதியளவுக்கே வழங்குவதாக மத்திய அரசு கூறியுள்ளது. நாட்டின் நலிவு போக்க ஒரே வழி உணவு உற்பத்திப் பெருக்கமே என்ற நல்லுரையைக் கூறிடும் மத்திய அரசு, அதற்கான திட்டத்தை மாநில அரசு முனைந்து மேற்கொள்ளும்போது, உரம் வழங்குவதில் இப் போக்கினில் இருப்பது காண, விந்தை நிரம்பிய வேதனை அடைகின்றோம். இவ்வாறு, பெரிதும் தேவைப்படுகிற உர வகைகளில் எஞ்சிய அளவையும் நாம் பெறுவோமென்ற நம்பிக்கையின்மீதே நமது திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. மிகு பயன் வித்துக்கள் திட்டத்தை, உர வகைகள் வழங்குவதன் மூலம் முற்றிலும் ஆதரிப்பதாக இந்திய அரசு நமக்கு உறுதியளித்துள்ளது. எனினும், நமக்குத் தேவைப்படும் உரங்கள் முழுவதையுமோ, அல்லது ஏறத்தாழ அதற்கு நிகராகவோ உள்ள அளவிற்கு வழங்கும் வகையிலே நமக்கு உறுதியளிக்க வேண்டுமென்று விழைகிறோம். நமது மாநில உழவர் பெருமக்கள் முற்போக்கு எண்ணமுடையவர்கள். தூண்டாமணி விளக்குப் போன்றவர்கள். ஆதலால், உர வகைகள் இன்னும் அதிக அளவில் பயன்படுத்துமாறு அவர்களைத் தூண்டுவதற்கு சிறப்பான முயற்சிகள் எதையும் மேற்கொள்ள வேண்டிய தேவையில்லை. முனைப்பான பயிர் விளைச்சல் திட்டங்கள் இனிதே நிறைவேறும் வகையில், உரிய காலத்தில் போதிய அளவுக்கு உர வகைகளை வழங்க வேண்டிய இன்றியமையாத் தேவையை உணர்ந்து, நமது வேண்டுகோளுக்கு மத்திய அரசு முற்றிலும் செவி சாய்க்குமென நம்புகிறோம்.

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

நடப்பு ஆண்டிற்குரிய நமது திட்டத்தைத் தயாரிக்கையில், சிறு பாசனத் திட்டங்களின் சிறப்பினைப் பற்றியும் நாம் நன்கு உணர்ந்துள்ளோம். ஏரிகளையும் ஏனைய சிறு பாசன ஆதாரங்களையும் புதுப்பிப்பதோடு கூடவே, கிணறுகள், துளைக் கிணறுகள் வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் ஆகிய இவற்றைத் தோண்டுவதிலும், இன்று கடைப் பிடித்துள்ள விரைவு சிறிதும் நெகிழாமல் அரசு பார்த்துக் கொள்ளும். இறைவைப் பாசனத்திற்கு கூடுதல் மின்சார வசதி அளிப்பதன் வாயிலாக, இத்திட்டத்திற்கு மேலும் ஆக்கம் அளிக்கப்படும். கிணறுகள் தோண்ட கடன்கள் வழங்குவதற்கென சமுதாய வளர்ச்சி தலைப்பிலிருந்து ஒதுக்கப்படும் 233 லட்சம் ரூபாயும், மத்திய நில அடமான வங்கியின் கடன் பத்திரங்களில் அரசு முதலீடு செய்யப்படக்கூடிய தொகையான 1 கோடியே 50 லட்சம் ரூபாய் சேர்த்து நடப்பு ஆண்டில் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காக 11 கோடியே 69 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்படும். கிராம மின்சாரத் திட்டத்திற்காக, இடைக்காலத் திட்டத்தில் வகை செய்திருந்த 4 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கத்தை, 6 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இப்போது உயர்த்தியுள்ளோம். இன்றைய சூழ்நிலையில் தேவைப்படுவதைவிடக் குறைந்த அளவுக்கே, இவ்வாண்டில் திட்டத்தின் கீழ் தொகையொதுக்கப்பட்டுள்ளதை அரசு உணர்ந்துள்ளது. ஒருபோக நன்செய் நிலங்களை இருபோக வயல்களாக மாற்றுவதற்கான ஒரு திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவது குறித்து, அறிக்கை ஒன்று அனுப்புமாறு உணவு உற்பத்தி ஆணையரை கேட்டிருந்தோம். சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்குக் கூடுதலாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, குறுகிய காலப் பயிரின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளைப் பற்றி அவர் தமது அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளார். நான்காம் திட்டக்காலத்தில் 62,500 கிணறுகள் தோண்டுவதாக முதலில் திட்டமிட்டிருந்தோம். ஆனால், உணவு உற்பத்தி ஆணையர் தமது அறிக்கையில் 1½ லட்சம் கிணறுகளுக்கு மேல் தோண்ட வேண்டுமென்று கருதுகிறார். இவ்வாறு 8,300 தனியார் குழாய்க் கிணறுகளுக்குப் பதிலாக, 11,250 கிணறுகளைத் தோண்ட வேண்டுமென்றும், பொதுத் துறையில் 50 குழாய்க் கிணறுகளுக்குப் பதிலாக, 500 கிணறுகள் தோண்ட வகை செய்யப்படவேண்டுமென்றும் அவர் கருதுகிறார். இங்ஙனமே, வடிமுனைக்குழாய் கிணறுகள் திட்டத்தையும் எண்ணெய்ப் பொறிகள், மின்சார விசையேற்றங்கள் இவற்றை வழங்கும் திட்டத்தையும் விரிவுபடுத்தவேண்டுமென பரிவுரை கூறியுள்ளார். திட்டத்தில் வகை செய்திருக்கிற தொகைகளுக்கு மேல், நடப்பு ஆண்டில் ஏறக்குறைய 20 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு முதலீடு செய்திடின், மாநிலத்தின் உணவு உற்பத்தியும், அதன் விளைவாகக் கிடைத்திடும் வளமும் மகிழத்தக்க அளவினதாகும் என்பது உறுதி. ஆனால், இம் மாபெரும் திட்டத்தை, மாநில அரசு வரையறைக்குட்பட்ட தனது நிதி வசதியைக் கொண்டு செயல்படுத்த இயலாது என்பது வெளிப்படை. சிறு பாசனத் திட்டத்தின் சிறப்பியல்பையும், பயன் அளிக்கும் பெற்றியையும்

[திரு சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

உணர்ந்து, பெருமளவில் நிதி உதவியளித்து மாநில அரசின் இத் திட்டத்தை ஆதரிக்க இந்திய அரசு முன்வருமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு நிதி உதவி அளிப்பதற்கான சிறப்பு ஏற்பாடுகளை உருவாக்குவது குறித்து ஆர்வமுடன் தொடர்ந்து ஆவன செய்வோம்.

உழவர்களின் தேவை அறிந்து எளிய முறையில், உரிய காலத்தில், கடனுதவி தந்திடும் அமைப்புகளும் அரசு வகுத்துள்ள **ஏற்பாடுகளும்** ஏற்கனவே பல உள்ளன என்றாலும், மற்றுமோர் புதிய அமைப்பு ஏற்படுவது, உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்குத் துணை அளிக்கும் என்ற நோக்கத்துடன் "வேளாண்மை வளர்ச்சி அமைப்பு" என்ற நிறுவனம் அமைத்திடின் அதனிடம் 10 கோடி ரூபாய் வரை தந்திட இயலும் என்று அமெரிக்க ஃபோர்டு (Ford) அறநிலையத்தார் தெரிவித்துள்ள கருத்து குறித்து அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. புதுக்கோட்டைப் பகுதியில், குடுமியாமலை என்ற இடத்தில் 3,500 ஏக்கர் பரப்பளவு உள்ள இடம், ஒரு முதல் தரமான விவசாயப் பண்ணையமைவதற்கான கூறுகள் நிரம்ப உள்ளன என்பதுபற்றி சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கண்டறியப்பட்டதெனினும், மேற்கொண்டு செயல்முறை எதுவும் வகுக்கப்படவில்லை. இவ்வரசு, இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த ஆர்வம் கொண்டுள்ளதுடன், ரஷ்ய உடன்உழைப்பு திட்டம் கிடைத்திடுவதற்கான வழிவகையினை ஆராய்ந்திடத் தீர்மானித்திருக்கிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில், இந்திய-ஜெர்மன் கூட்டு முயற்சியாக, உருளைக்கிழங்கு உற்பத்திச் சீரமைப்புத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு, அது குறித்த செயல் முறைகள் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு திட்டத்திற்காகவும், ஏனைய நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களுக்காகவும், போதிய நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மணிமுக்தாநதித் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிற வேகத்தை ஒட்டி, நடப்பு ஆண்டில் அதற்குரிய முதலீடு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இன்னும் வேலை தொடங்கவிருக்கும் கடானா, இராமநதித் திட்டங்கள், வைகைக் கால்வாய்களைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம் போன்ற புதிய திட்டங்களுக்கும் சிறிய அளவில் ஒதுக்கங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. நிதி வசதி கிட்டும் நிலையையும், செலவின் விரைவுப் போக்கினையும் ஒட்டி, இந்த நிதி ஒதுக்கங்கள் பின்னர் உயர்த்தப்படும். நடப்பு ஆண்டில் நிதி நிலைமையில் ஏற்பட்டுள்ள கடுமையான இறுக்கத்தின் காரணத்தால், புதிய பாசனத் திட்டங்களை மேற்கொள்ளுவதற்குமுன், ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் திட்டங்களை முடிக்கவேண்டுமென்று திட்டக் குழுவும் வற்புறுத்தி வந்துள்ளதைக் கருத்தில் கொண்டும், நடப்பு ஆண்டில் நிதி நிலைமையில் ஏற்பட்டுள்ள கடுமையான இறுக்கத்தைக் கணக்கில் கொண்டும் செயல்முறை வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

[திரு சி. என். அண்ணாதுரை] 1967 ஜூன் 17]

மின்சார உற்பத்தி-அனுப்பல்-வழங்கல் இவை குறித்த திட்டங்களுக்காக, 30 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாய், அல்லது நடப்பு ஆண்டிற்கென திட்ட அளவில் 35 சத வீதம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் மிக முக்கிய திட்டமான எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு ஏறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு 3 கோடியே 10 லட்சம் ரூபாயும், கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டத்திற்கென 3 கோடியே 81 லட்சம் ரூபாயும் "பேசின் பிரிட்ஜ்" அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்காக 1 கோடியே 75 லட்சம் ரூபாயும் இவ் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதிவகை செய்யப்பட்டுள்ள சிறப்பான அம்சங்களாகும். நடப்பு ஆண்டில் நிறைவு பெறும் வேலைகளின் மூலம் தமிழக மின்சார இணைப்பின் (Madras grid) உற்பத்தித் திறன், 160 மெகாவாட் அளவிற்கு உயரும் என எதிர்பார்க்கிறோம்.

நமது பொருளாதாரத்தின் இன்றைய நிலையில், தொழில் துறையில் பற்பல புதிய திட்டங்களைத் தொடங்குவதைவிட, ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் திட்டங்களைச் சீர் செய்வதே நலம் பயக்கும் செயலாகும். இவ்வித சூழ்நிலையில் திட்டத்தில் தொழில்களுக்காகச் செய்துள்ள முதலீட்டினை, 1966–67-ன் திருத்த மதிப்பீடான 5.99 கோடி ரூபாயிலிருந்து, 7 கோடி ரூபாய்க்கு இப்போது உயர்த்தியிருப்பதற்கு விளக்கம் சிறிது தேவைப்படுகிறது. இவ்வுயர்வு, பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்களின்கீழ் நாம் மேற்கொண்டுள்ள இரு பெரிய திட்டங்களான ராஜபாளையம் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைத் திட்டம், அரக்கோணம் தொடர் வார்ப்படத் தொழிற்சாலைத் திட்டம் (Continuous Casting Plant) ஆகியவற்றின் தேவைகளையே எதிரொலிக்கிறது. ராஜபாளையம் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைக்குத் தேவைப்படும் இயந்திரங்களை வரவழைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. கட்டிட வேலைகள், சுண்ணாம்புக் கற்சுரங்க வேலைகள் இவற்றையும் மேற்கொண்டுள்ளோம். தொடர் வார்ப்படத் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தமட்டில், ரஷ்யத் தொழில் உடனுழைப்பாளர்கள் (Soviet Collaborators) வழங்கியிருக்கும் திட்ட அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ள இயந்திரத் தேவைகளையும், நாணயமாற்று வீதம் குறைக்கப்பட்டதன் விளைவையும் கருத்தில் கொண்டு, இத் திட்டத்திற்கான திருத்த மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. ரஷ்யத் தொழில் உடனுழைப்பாளருடன் இத் திட்டம் குறித்த உடன்பாட்டில் இப்போதுதான் கையொப்பம் இட்டுள்ளோம். இது போன்றே, ருமேனியா நாட்டுக் கூட்டு முயற்சியின் துணை பெற்று மற்றொரு பெரிய தொழிற் திட்டத்தைத் துவக்கும் முயற்சியில் அரசு அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இது பற்றி, மத்திய அரசிடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தவிர, இவ்வாண்டுத் திட்டத்தில், மின்னணுத் (Electronic) தொழில்களுக்கும், மருந்துத் தொழிலுக்கும்,

அளவைக் கருவிகள் தயாரிக்கும் தொழில்களுக்கும், அவ்வத் தொழில்களுக்குரிய தொழிற்பேட்டைகளை Functional Industrial Estates நிறுவும் பணியைத் தொடங்கி வைக்கவும், நிதியொதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. நிலங்களைக் கையகப்படுத்தி, வேண்டிய வசதிகளுடன் மேம்படுத்தி, அவற்றைத் தொழிலதிபர்களுக்கு ஒதுக்கும் திட்டத்துக்கென 25 லட்சம் ரூபாய் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. சர்க்கரை ஆலைகளின் பங்கு மூலதனத்திற்கு அதிகத் தொகை வழங்குவதற்கெனவும் தற்போதைய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ரூ. 20 லட்சம் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில், பொதுவாக முதலீடு செய்வதற்கான வாய்ப்பு மாநிலத் திட்டத்தில் குறைவாகவே உள்ளது. நான்காம் திட்ட வரைவின் மொத்த அளவு ரூ. 23,750 கோடியாயிருப்பினும், மாநிலத் திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் சேர்ந்து தொழில் துறையில் ஒதுக்கக் கருதியிருந்த தொகை 178 கோடி ரூபாயாகும். ஆயினும், பெருந் தொழில்களுக்கும் சுரங்கத் தொழில்களுக்கும் மத்திய அரசுத் திட்டத்தில் வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கம் 2,751 கோடி ரூபாயாகும். இப் பெரும் நிதி ஒதுக்கத்தை மாநிலங்களிடையே ஒரு சீரான-நேரான அடிப்படையில் வழங்கினாலொழிய, மண்டலத் தொழில் வளர்ச்சி சம நிலையில் அமைய முடியாது. மத்திய அரசு மேற்கொள்ளும் போக்கு காரணமாக, மாநிலங்களில் தொழில் வளர்ச்சியின் சமநிலை அமையா முடியாதிருப்பது குறித்து பொருளாதார வல்லுனர்கள் பன்முறை இடித்துரைப்பினும், போக்கு மாற்றப்படாமலிருப்பது, இம் மாநில மக்கள் மனதில் இருந்து வரும் கசப்புணர்ச்சியை மேலும் மூட்டி விடுவதாக இருக்கிறது. நமது மாநிலத்தில், மத்திய அரசுத்துறையின் தொழில் திட்டங்களுக்கான முதலீடுகள் ரூ. 100 கோடிக்கும் குறைவாயிருக்குமென்பது மிக்க வருத்தந்தரும் செய்தியாகும். இத் தொகை நாக்கு முற்றிலும் போதாது. மத்திய அரசு செய்யும் முதலீடுகளில் நியாயமான பங்கினைப் பெறுவதற்காகவே, நெய்வேலி-சேலம் உருக்காலையை நிறுவும்படி வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

இந்நாட்டிலும், நார்வே, ஜெர்மனி, ஜப்பான் போன்ற வெளிநாடுகளிலும் உள்ள தொழிற்றுறை வல்லுனர்களும், ஆராய்ச்சிக் கூடத்தினரும், சேலம் இரும்பாலைத் திட்டம், மற்ற எந்தத் திட்டத்துடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்திடினும், குறைந்த முதலீட்டில் நிறைந்த ஆதாயம் பெற்றிடத்தக்க நேர்த்தியான ஒன்றாகும் என்று வலியுறுத்திப் பன்முறை கூறியிருப்பதையும், ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் மத்திய அரசு சேலம் திட்டம் நிறைவேற்றி வைக்கப்படும் என்று வாக்களித்தபடி இருந்ததையும், மாநில அமைச்சர்கள் திட்டம் வந்திடுமோ வாராதோ என்ற ஐயப்பாடே வேண்டாம் என்று மக்களிடம் பன்முறை உறுதி கூறி இருப்பதையும் நினைவுபடுத்திக் கொண்டு, இப்போது இதுகுறித்து மத்திய அரசு, தயக்கமும் தடுமாற்றமும் கொண்ட முறையில் பேசி வருவதைப் பார்க்கும் போது, இம் மாநில மக்கள் வேதனை அடையாமலிருக்க முடியாது.

சேலமா, விசாகையா, ஆஸ்பட்டா என்ற புதிய பிரச்சினையை சிக்கலுள்ளதாக்கி எடுத்துக் காட்டப்பட்ட போது கூட, மாநிலத் தலைவர்கள், மூன்று இடங்களிலும் இரும்பாலை துவக்க வசதி செய்திட முடியும் என்பதனை எடுத்துக் காட்டி, வழியும் கண்டறிந்து கூறினர். மிகுதியான மூலதனத்தை பொகாரோ எனும் ஓரே தொழில் அமைப்பில் கொட்டுவதைக் காட்டிலும், அதனை இம் மூன்று திட்டங்களையும் மேற்கொள்ளப் பயன்படுத்துவது முறையாக இருக்கும் என்பதையும் கூறியுள்ளார். திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள் தலைமையில், எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களையும் கொண்ட குழு, இந்திய பிரதமர் முன் இது குறித்து முறையிட்டுக் கொண்டதனையும் நினைவிற் கொள்ளவேண்டும். சேலம் இரும்பாலை துவக்குவதற்குத் தயக்கம் இருப்பதற்குக் காரணம், அன்னியச் செலாவணிச் சிக்கலே என்று மத்திய அரசு வாதாடி வந்துள்ளது. அன்னியச் செலாவணித் துறையிலே உள்ள சிக்கலையும் சிரமத்தையும் இந்த அரசு உணராமல் இல்லை. ஆனால், சேலம் திட்டத்தைப் பொருத்த வரையில், இந்த வாதம் பொருளற்றதாகும், ஏனெனில், இதற்குத் தேவைப்படும் அன்னியச் செலாவணிப் பகுதிப் பொறுப்பினை ஏற்றுக் கொள்ள ஜப்பான் தொழில் அமைப்பினர் தயாராக உள்ளனர் என்பதை, ஜப்பான் சென்று இதுகுறித்துக் கருத்தறிந்து வந்து முன்னாள் தொழில் அமைச்சர் திரு. வெங்கடராமன் தெளிவுபடுத்தியுள்ளார். சின்னாட்களுக்கு முன், ஜப்பான் தொழில் அமைப்பு பிரதிநிதிகள் சிலருடன் நான் பேசியபோது, இந்த நிலைமை மேலும் உறுதிப்பட்டிருப்பது தெரிந்தது. ஆகவே, அன்னியச் செலாவணிச் சிக்கலை, சேலம் திட்டத்தை விட்டுவிடுவதற்கோ, தள்ளிப் போடுவதற்கோ காரணமாகக் காட்டுவது முறையாகாது என்பதனை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

ஜப்பான் தொழில் அமைப்பினரின் உதவி கிடைத்திடினும் சேலம் திட்டத்திற்காக மேலும் பெருந் தொகை தேவைப்படும்; இன்று மத்திய அரசின் நிதி நிலையில் இது கிடைப்பது கடினம் என்று காரணம் காட்டினும், இந்தத் திட்டத்தினை, மாநில அரசு மேற்கொண்டு நடத்த வேண்டும், இயலும் என்ற மக்கள் கருத்து வலுவடைந்து வந்திருக்கிறது. மாநில அரசு, சேலம் இரும்பாலை துவக்கிட அனுமதி கேட்டு அனுப்பிய மனு ஓராண்டுக்கு மேலாக மத்திய அரசிடம் முடங்கிக் கிடப்பது அறிந்து, மக்கள் மேலும் வேதனை அடைந்துள்ளனர்.

சேலம் இரும்பாலை குறித்து மத்திய அரசு தொடர்ந்து மேற்கொண்டு வரும் போக்கினை, இம் மாநில மக்கள் இனியும் பொறுத்துக் கொண்டிருக்க இயலாத கட்டம் வந்துள்ளதை மத்திய அரசுக்குச் சுட்டிக் காட்டுவதுடன் இதுகுறித்து, திட்டவட்டமான ஒரு முடிவினைத் தெரிவித்திட வேண்டிய கடமையிலிருந்தும் மத்திய அரசு தவறக்கூடாது என்பதனை எடுத்துக் காட்ட இப் பேரவையின் அனுமதியை வேண்டுகிறேன்.

சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்தை, ஜப்பானிய தொழில் அமைப்பினரின் துணையுடன் துவக்கி நடத்திட, மேற்கொள்ள வேண்டிய முறை பற்றி ஆய்ந்தறிய எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும், தொழிற்துறை விற்பன்னரும் கொண்ட ஒரு சிறப்புக் குழு அமைத்திடலாம் என்ற கருத்தும், தகுதியான காரணம் போதுமான அளவுக்கு இருந்தும், மத்திய அரசு, சேலம் திட்டத்தைப் புறக்கணித்து வந்திடும் போக்கை மாற்றிட, கண்டனம், கிளர்ச்சி, பதவித் துறப்பு போன்ற முறைகளை உள்ளடக்கிய "செயல் திட்டம்", எல்லாக் கட்சியின் ஒத்துழைப்புடன் மேற்கொள்ளலாம் என்ற கருத்தும் வலுப்பெற்று வருகிறது என்பதனையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைதியான அரசியல் மூலம் பெற வேண்டிய நீதியை, கிளர்ச்சி மூலம் பெற்றிடும் நிலை விரும்பத்தக்கதல்ல என்றாலும், இம் மாநிலத்தின் பொருளாதார மேம்பாட்டினை மேலானதாகக் கருத, அதற்காக எந்த இழப்புக்கும் தயாராக இருக்க வேண்டும் என்ற உறுதி கொண்டோர் அனைவரையும், மத்திய அரசின் போக்கு, கிளர்ச்சிப் பாதைக்குத் துரத்துகிறது என்பதனையும் உணர்த்த விரும்புகிறேன்.

ஏறத்தாழ இதேவிதமான அச்சமும் ஐயப்பாடும் கப்பியுள்ள நிலையிலேயே, தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் துறைமுகத் திட்டமும் இருந்திடுவது நமது வருத்தத்தை அதிகமாக்குகிறது. சின்னாட்களுக்கு முன்பு இதுபற்றி, நெல்லை, மதுரை, இராமநாதபுரம் பகுதியிலுள்ள வணிகப் பெருமக்கள், தமது கவலையை என்னிடம் தெரிவித்ததுடன், திட்டமிட்டபடி தூத்துக்குடி துறைமுகம் வளப்படுத்தப்படுவதற்கு இந்த அரசு மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளுக்குத் தமது ஆதரவினை நல்குவதாகவும் தெரிவித்துள்ளனர். தமிழக தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தேவையான இந்த இரண்டு திட்டங்களையும், தேய்ந்துவிடாமல், முழு அளவில் நிறைவேற்றிக் கொடுக்கும் பொறுப்பினை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற இம் முறையீட்டுக்கு, கட்சிக் கண்ணோட்டத்தைக் காட்டிலும் நாட்டின் பொது வளர்ச்சிக் கண்ணோட்டமே மேலானது என்ற பண்பினை உணர்ந்தோர் அனைவரும் துணை நிற்பர் என்று உறுதியாக நம்புகிறேன்.

நடப்பு ஆண்டுத் திட்டத்தை வகுப்பதற்காகத் திட்டக் குழு வெளியிட்டுள்ள வழிகாட்டுக் கோடுகளின்படி (Guide lines) பார்த்தால், சமூகப் பணிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடம் தாழ்ந்தே உள்ளது. இருப்பினும், இத் துறையில் மேற்கொள்ள வேண்டிய பணிகளின் குறைந்த அளவுத் தேவைகளை, நடைமுறை நிலைமைக்கு இணங்க கருத்திற் கொண்டுள்ளோம். சமூகப் பணிகளுக்கு, குறிப்பாக பொதுக் கல்வி, பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் போன்ற பணிகளுக்குச் செய்துள்ள நிதியொதுக்கீடுகள், சென்ற ஆண்டைவிட கணிசமாய் உயர்ந்திருக்கும். பொறுப்பேற்ற செலவினம் (Committed expenditure) உட்பட, நடப்பு ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கல்விக்கு வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கீடு

ஏறக்குறைய 54 கோடி ரூபாயாகும். இத் தொகை நமது மாநில வருவாயில் 25 சத விகிதமாகும். 6 முதல் 11 வயது, 11 முதல் 14 வயது, 14 முதல் 17 வயது ஆகிய இம் மூன்று முக்கிய வயதுத் தொகுதிகளில் உள்ள மாணவர்கள் பள்ளிகளில் கூடுதலாய்ச் சேர்வார்கள் என்பதைக் கருதி, இத் திட்டத்தில் கூடுதல் ஆசிரியர்களை அமர்த்துவதற்கும் ஏனைய பிற வசதிகளுக்கும் வகைசெய்யப்பட்டுள்ளன. பள்ளிக் கட்டிடங்கள், கருவிப் பொருள்கள், இவற்றில் போதிய வசதிகள் செய்து தருவதிலுள்ள பழந்தேக்கத்தை (back log) உளத்திற் கொண்டு நடப்பு ஆண்டுத் திட்டத்தில் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கென ரூ. 53 லட்சமும், பள்ளிகளில் ஆய்வுக் கூடங்கள், விஞ்ஞானக் கருவிகள் இவற்றை வகை செய்து தருவதற்கென ரூ. 86 லட்சமும் ஒதுக்கியுள்ளோம். கடந்த இரு ஆண்டுகளில் அரசு, கலைக் கல்லூரிகள் பலவற்றைத் திறந்துள்ளதால், இக் கல்லூரிகளுக்கான கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்காக ரூபாய் 37 லட்சம் வகை செய்ய வேண்டியுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் அரசு, மேலும் இரு கலைக் கல்லூரிகளைத் திறக்கவும், ஏற்கனவே புகுமுகக் கல்லூரி வகுப்புகளைத் தொடங்கியிருக்கிற கல்லூரிகளில் பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளைத் தொடங்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. தனியார் துறையினில், பச்சையப்பன் அறநிலையத்தார் காஞ்சிபுரத்தில் பெண்கள் கல்லூரி ஒன்றும் கடலூரில் மற்றொன்றும், சென்னையில் கலைக் கல்லூரி ஒன்றும துவக்க ஏற்பாடு ஆகி உள்ளது. திருச்சி மாவட்டத்தில் புத்தனாம்பட்டி நேரு பெருமகனார் பெயரிடப்பட்டுள்ள ஒரு கல்லூரியும் தொடங்கப்படுகிறது. சென்ற இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்ட விவாதத்தின்போது, புகுமுக வகுப்புவரை இலவசக் கல்வி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டதைக் குறித்து, வசதியுள்ளோர்க்கும் இல்லோர்க்கும் இடையே வேறுபாடு ஒன்றைச் செய்தாகவேண்டுமென்றும், இத் துறையிலே நிதியொதுக்கத்துக்கு போட்டியிடும் பல்விதத் தேவையினங்களை நாம் சிந்தையிற் கொள்ளவேண்டியுள்ளதென்றும் குறிப்பிட்டிருந்தேன். நிதி விளைவுகளையும், ஏனைய விளைவுகளையும் தீர ஆய்ந்த பின்னர், தமது பெற்றோர்களின் ஆண்டு வருமானம் 1,500 ரூபாய்க்கும் அதற்குக் குறைந்தும் உள்ள மாணவர் அனைவர்க்கும் கல்லூரிச் சம்பளம் செலுத்துவதினின்றும் முற்றிலும் விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. பொருளாதாரத்தின் பின் தங்கியுள்ளோர், இதன் மூலம் சமூக நீதி பெற்றிட வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரிசன வகுப்பினர், பழங்குடியினர், குற்றப்பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட வகுப்பினர், மிகப் பின்தங்கிய வகுப்பினர். பின் தங்கிய ஏனைய வகுப்பினர் ஆகிய இவர்களைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு, கல்லூரிச் சம்பள விலக்குப் பெறுவதற்கான வருமான வரம்பு ஆண்டொன்றுக்கு 2,000 ரூபாயாக இருக்கும். பள்ளிப் பிள்ளைகளின் மதிய உணவுத் திட்டத்திற்காக தொடர்ந்து துணை நின்று வரும் கேர் (CARE) அமைப்பினர், அதே திட்டம் மேலும் செம்மைப் படுத்தப் படுவதற்கான முறையில், பொது சமையலிடம் அமைப்பது என்றும், படிப்படியாக அந்த இடம், மதிய உணவுக்குத்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூலை 17

தேவைப்படும் காய்கறிகளுக்கான தோட்டமாக ஆக்கப்பட வேண்டுமெனவும் புதிய திட்டம் தந்துள்ளனர். இதனை முதலில் பூவிருந்தவல்லிப் பகுதியில் செயல்படுத்திப் பார்த்திட அரசு ஒப்புதல் அளித்து, அதற்கான ஏற்பாட்டினை மேற்கொண்டிருக்கிறது. பயன் அளவிடப்பட்டு, பிறகு இதே முறை, தமிழகத்தின் மற்றப் பகுதிகளுக்கும் விரிவாக்கப்பட இயலும்.

பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், அரசின் சிந்தையைத் தொடர்ந்து கவர்ந்துவரும் எனச் சொல்லத் தேவையில்லை. திட்டத்தில் வகைசெய்துள்ள ரூ. 175 லட்சம் நிதி ஒதுக்கீட்டை உட்பட, அரிசனங்கள், பழங்குடியினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் ஆகியோர் குறித்த திட்டங்களுக்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் செய்துள்ள மொத்த நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 657 லட்சம் ஆகும். அரிசன நலத்துறை வழங்கும் கல்வித் துணைச் சம்பளங்களுக்குரிய (Scholarships) வருமான வரம்பு தற்போது ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 1,500 என்றிருப்பதை ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 2,000 என்று உயர்த்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது என்பதை அறிய இப் பேரவையினர் பெரிதும் உவகை அடைவர் என நினைக்கிறேன்; இதனால் குறிப்பாக மாதச் சம்பளம் பெறும் பெருவாரியான மக்கள், அரிசன நலத்துறை வழங்கும் விடுதி-படிப்புக்குரிய கல்வித் துணைச் சம்பளம் இவற்றைப் பெற முடியாத நிலை நீங்கி, அவர்களும் இந் நன்மையைப் பெற வாய்ப்பளிக்கும்.

பின்தங்கிய வகுப்பினர் மேம்பாட்டுக்கான திட்டங்களை நடத்திவரும் அதே வேளையில், சாதிபேதமற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்கும் முயற்சிகளுக்கு ஊக்கமளிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை நாம் மறந்து விடலாகாது. "பிறப்பொக்கும் எல்லா உயிர்க்கும்" என்ற குறள் நெறியினின்றும் வழுவி, மாபெரும் கொண்டு, பிளவுபட்டுக் கிடக்கும் தமிழக மக்களிடம் கப்பிக் கொண்டிருக்கும் சாதிப்பிடிப்பு நீக்கப்பட்டு, சமூக ஒருமைப்பாடு ஏற்பட்டாக வேண்டும் என்ற கொள்கையிலே இந்த அரசு பற்று மிகக் கொண்டிருக்கிறது என்பதனை அனைவரும் அறிவர். இன்றைய பேதமும், பிளவும் நீங்கி "எல்லோரும் ஓர் குலம்–ஓர் நிறை" என்ற குறிக்கோள் வெற்றிபெற, கலப்புத் திருமணம் பெருகிட வேண்டும் என்ற நோக்குடன், கலப்புத் திருமணம் செய்து கொள்ளும் மணமக்களுக்கு, அரசு தன் பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கும் முறையில், ஒவ்வோர் ஆண்டும் பாராட்டு விழா நடாத்தி அவர்கட்கு பொற் பதக்கம் வழங்கி மதிப்பளிக்கும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள இந்த அரசு தீர்மானித்திருக்கிறது. இதற்கான நாளும் இடமும், முறையும் அவ்வப்போது அறிந்துத் தெரிவிக்கப்படும். இதற்காக மொத்த மதிப்பாக ரூ. 10,000 கொண்ட தொகை இவ்வாண்டு ஒதுக்க ஏற்பாடாகி இருக்கிறது.

மருத்துவ, பொதுச் சுகாதாரத் துறைகளின்கீழ், செங்கற்பட்டு, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களிலுள்ள மூன்று புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்காகக் கட்டிடங்கள் கட்டு

1967 ஜூலை 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

வதற்கும், கருவிப் பொருள்கள் வழங்குவதற்கும் மொத்தம் ரூ. 41 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் மருத்துவக் கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்படும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 1,075-லிருந்து 1,125 ஆகக் கூட்டப்பட்டுள்ளது. இத் துறையில் நமது தேவைகள் மிக அதிகமாயிருப்பினும், கிட்டியுள்ள குறைந்த நிதி வரம்பிற்குள் பல புதிய திட்டங்களுக்கு வகை செய்திருக்கிறோம். இத்திட்ட விவரங்களை வரவு-செலவுத் திட்டக் குறிப்பின் பொருத்தமான இணைப்புகளில் காணலாம். இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் பற்பல நகர நீர் வழங்குத் திட்டங்களுக்காக, ஒரு கோடியே 70 லட்சம் ரூபாய் வகைசெய்யப்பட்டுள்ளது. இத் துறையில் ரூ. 40 லட்சம் செலவில் ஆம்பூர் நகர நீர் வழங்குத் திட்டத்திற்கும், ரூ. 28.48 லட்சம் செலவில் திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்காடு) நகர நீர் வழங்குத் திட்டத்திற்குமாக, இரு புதிய திட்டங்களுக்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

சென்னை மாநகரில் நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் நீர் வழங்கல் கழிவுநீர்த் திட்டங்களில் பெரும் இடையூறு எதுமின்றி நிறைவேற்ற ரூ. 1,50 லட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநகருக்கு இப்போது நகரின் புறம்பேயுள்ள சத்தியமூர்த்தி சாகரம், சோழவரம் ஏரி, புழலேரி ஆகிய மூன்று நீர்த் தேக்கங்களிலிருந்து, குடிநீர் வசதி செய்து தரப்பட்டுள்ளது. இவற்றிலிருந்து நாளொன்றுக்குச் சராசரி 30 மில்லியன் காலன் தண்ணீர் வழக்கமாகக் கிடைக்க வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதென்றாலும், இம் மாபெரும் பட்டினத்தின் வளர்ந்து வரும் மக்கட் தொகையின் தற்போதையத் தேவைக்கும் எதிர்காலத் தேவைகளுக்கும் இது போதாது. இக் குறைந்த அளவு நீரும் நிலையாகக் கிடைக்குமென்று செப்புவதற்கில்லை. மற்றும், வறட்சி மிக்க ஆண்டுகளில் நாளொன்றுக்கு 12 மில்லியன் காலன் தண்ணீர் கிடைப்பதும் அரிது. இதனால் நகர மாந்தர்க்கு அடிப்படையான ஒரு வசதி மறுக்கப்படுவது ஒருபுறமிருக்க, நம்பிக்கையான நீர் வசதியின்மையால், இம் மாநகரிலும் அதன் சுற்றுப்புறப் பகுதிகளிலும் தொழில் வளர்ச்சி, பெரிதும் தடைப்படும். மாநகரிலும் அதனை அடுத்துள்ள பகுதிகளிலும் நீர் வசதியைப் பெருக்க வேண்டிய இன்றியமையாத் தேவையைக் கருதி, அரசு சின்னாட்களுக்கு முன் சில திட்டங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. பூண்டியிலிருந்து புழலேரிக்குத் தண்ணீர் வரும் வழியில் இழப்பு ஏற்படாமலிருக்க, காரைப்பூச்சுக் கால்வாய்களைக் கட்டுதல், புழலேரி, சோழவரம் ஏரிகளில் இப்போது பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்தி வரும் 550 மில்லியன் கன அடி தண்ணீரைச் சேமிக்கும் வகையில் அந்த ஏரிகளின் கீழுள்ள 7,500 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு முழுவதையும் கைவசப்படுத்திக் கொள்ளுதல், புழலேரி, சோழவரம் ஏரிகளின் முழு ஏரி மட்டத்தை (F.T.L. உயர்த்தி, கூடுதலாக 6.80 மில்லியன் கன அடி தண்ணீரைச் சேமிக்க வகை செய்தல்—ஆகிய இத் திட்டங்களுக்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் இத் திட்டங்கள் நகரின் நீர் வேட்கையைத் தற்காலிகமாகத் தணிக்கும்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

தன்மை வாய்ந்தனவே தவிர, நிலைத்த தீர்வு காண்பதாய் இல்லை. ஆகவே, காவிரியாற்றிலிருந்து நீரைக் கொணர்வதற்காக ஏற்கனவே ஆய்வு செய்யப்பட்டு வரும் திட்டத்தை, இனியும் காலங் கடத்தாமல் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. நடப்பு ஆண்டிலேயே இந்த முக்கியத் திட்டத்தைத் தொடங்கிவைப்பதற்கென, தற்போதைய வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 10 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நீண்ட காலத்திற்கு முன்னரே எடுத்திருக்க வேண்டிய அரசின் இம்முடிவை, சென்னை மாநகரப் பெருமக்கள் வரவேற்பார்கள் என்பதில் எனக்குத் தினையளவும் ஐயமில்லை.

இம் மாநகர மாந்தரின், மற்றுமொரு நீண்ட நாளைய குறை, தற்போதைய நிலையில், பொதுச் சுகாதாரத்திற்கே பெருங்கேடு சூழ்வதாய் உள்ள கூவம் ஆற்றினைச் சீராக்கிச் செவ்விய முறை மேனிலைப் படுத்துவதாகும். 1958-ல் நிறுவப்பட்ட உயர் அதிகாரத் தொழில் நுட்பக் குழு, கூவம் ஆற்றைக் கடல் நீரோட்டமுள்ளதாக்கி, நீர் வழிப் போக்குவரத்துக்கேற்ப மேனிலைப்படுத்துவதற்குரிய செயற்குறிப்புகளைத் தயாரித்திருந்தது. செயல்படுத்தாதிருந்த குறையினை உணர்ந்து இத்திட்டத்தை செயல்படுத்துவதென இவ்வாறு முடிவெடுத்திருக்கிறது. இத்திட்டத்திற்காகும் செலவு ஏறக்குறைய 1 கோடியே 20 லட்சம் ரூபாய் என மதிப்பிடப்பட்டது. இந்த ஆற்றின் கரை மருங்கில் உள்ள இடங்களை வளைவில் (Encroach) அங்கே இப்போது வாழ்ந்து வரும் மக்களுக்கு மறுவாழ்வு வசதியளிக்கத் தேவைப்படும் நிதி ஒதுக்கமும் இதில் அடங்கும். ஆற்றோரத்திலுள்ள மனைகளை விற்பனை செய்வதன் மூலமாக இத் திட்டச் செலவின் பெரும்பகுதியை ஈடு செய்ய முடியும். எனவே, இத் திட்டங்குறித்து அரசுக்கு ஆகும் நிகரச் செலவு மிகக் குறைவாகவே இருக்கும் என்பதை உணரலாம். இத் திட்டம், இரு நிலைகளில் நிறைவேற்றப்படும். முதல் நிலையில், இடம் வளைவியவர்களுக்கு (Encroaches) மறுவாழ்வளிக்கும் செலவு நீங்கலாக, இதற்கு ரூ. 32 லட்சம் செலவாகும். 56 லட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிற இதன் இரண்டாம் நிலை, பின்னர் மேற்கொள்ளப்படும். இவ் விரு நிலைகளும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்குள் முடிக்கப்படும். நடப்பு ஆண்டிலேயே இத் திட்டத்தையும் தொடங்கி வைக்க, முதல் ஒதுக்கமாக ரூ 5 லட்சம் வேண்டப்பட்டுள்ளது. சென்னை நகருக்குக் கெட்ட வாடையைப் பரப்பிக் கொண்டிருந்த கூவம் ஆறு, வசதியுள்ள சாதனமாகத் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு, நகருக்குப் புது எழிலைத் தந்திடத்தக்க இத் திட்டத்தை அனைவரும் வரவேற்பர் என்று நம்புகிறேன். இத் திட்டங்களைத் தவிர, நகரில் மேம்பாலங்கள் கட்டுதல், சாலைகளை மேனிலைப் படுத்துதல், தெரு விளக்குகள் ஏற்றல், அங்காடிகள் அமைத்தல் போன்ற பற்பல திட்டங்களுக்காக, மாநகராட்சிக்கு மொத்தம் ரூ. 76 லட்சத்துக்குக் கடன்களும் மானியங்களும் வழங்க வகை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

இவ்வாறாக, பல துறைகளிலும் மக்களின் தேவைகளை இயன்ற அளவு நிறைவேற்றும் வகையில் இவ்வாண்டின் திட்டத்தினை உருவாக்கியிருக்கிறோம். நாட்டிலே ஒரு புது சமுதாய உணர்வை ஊக்குவிக்க, அரசு மேற்கொள்ளும் திட்டங்கள் மட்டும் போதா, அவற்றினை நிறைவேற்றுவதில் அதிகாரிகள் காட்டும் திறமையும் அக்கறையும் மட்டும் போதாது. சமூகம் முழுவதும் எழுச்சி பெற்று, ஒவ்வொருவரும் தமது பங்கினைச் செலுத்தி புது நிலையினை உருவாக்க வேண்டும் என்ற ஆர்வம் கொள்ள வேண்டும். தமது உழைப்பினை மனமுவந்து ஈந்திட பலப்பல ஆயிரவர் முன் வந்திடின், சமூகம் பெற்றிடக் கூடிய பயன், பெருமை தரத்தக்கதாக அமையும். எனக்காகவும் என் குடும்பத்துக்காகவும் செலவிட்டது போக, மிஞ்சியதில் ஒரு மணி நேரமாகிலும், நாட்டின் பொது நன்மைக்காகச் செலவிடுவேன் என்ற உறுதி கொண்ட சில ஆயிரவர் நமது உழைப்புச் செல்வத்தைத் தந்திடின் சமூக மேம்பாடு வளர்ந்திடுவது உறுதி. இந்த ஆர்வம்கொண்டோர் பல்லாயிரவர் உளர் என்ற நம்பிக்கையுடன், துவக்கக் கட்டமாக, மாவட்டத்துக்கு ஆயிரம் பேர் கொண்ட ஒரு 'சீரணி'யை அமைத்திடும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. இதற்காகக் குத்து மதிப்பாக பத்து இலட்சு ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் 'சீரணி', எந்த விதமான ஊதியமும் பெறாமல், அரசிடமிருந்து தேவையான கருவிகள், செயல்படு முறைகள் ஆகியவற்றினை மற்றும் பெற்று, ஏரி, குளங்களைச் செப்பனிடுதல், பாதைகளைச் சீர் செய்தல், தரிசுகளை விளை நிலமாக்கிட வழி காணல், முதியோர் கல்வி போன்ற தொண்டுகளில் தமது ஓய்வு நேரத்தை ஈடுபடுத்தும். தொழில் நுட்பத்துறையின் பல்வேறு பிரிவைச் சார்ந்த அலுவலர்கள் இச் சீரணிக்கு வேண்டிய முறையில் வழிகாட்டித் துணை செய்வர். துவக்கம் மிக எளியதாக இருப்பினும், நாட்டுப் பற்றும், பணியாற்றுவதில் ஆர்வமும் கொண்டோரின் பேராதரவு பெருகிப் பெருகி இச் சீரணி மிகப் பெரிய வெற்றியினை ஈட்டித் தரும் என்பது எனது நம்பிக்கையாகும்.

இதனையும் உள்ளிட்ட இவ்வாண்டுக்கான மாநிலத் திட்டம் 85 கோடியே 30 லட்சம் ரூபாய் அளவில் அமையும். மாநிலத் திட்டங்களில் வடிவை செவ்விய முறையில் உருவாக்கி இறுதி செய்வதில், மத்திய அரசின் உதவி குறிப்பிடத்தக்க அளவுக்கு மிகச் சிறப்பான இடம் பெறுகிறது என்பதை இம் மன்றம் அறியும். மத்திய, மாநிலத் திட்டங்களிடையே தேசிய நிதி ஆதாரங்கள், ஏற்ற முறையிலே ஒதுக்கப்படுகின்றனவா என்கிற நீண்ட வினா மாநில மக்கள் மனதில் ஒரு விதமான குழப்பத்தைத் தரும் அளவு வடிவெடுத்திருக்கிறது என்பதை மறைப்பதற்கில்லை. இத்துடன் கிடைக்கக்கூடிய மத்திய உதவி ஒவ்வொரு ஆண்டும் மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்படுவதில், அம் மாநிலத்தின் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களுக்காக அளிக்க ஒப்புக்கொண்ட நிதி உதவியின் அடிப்படையில் வழங்கப் படுவதில்லையென்பதும் நமது பெருங்குறையாகும்.

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

நான்காம் திட்டத்திற்கு மாநிலங்களுக்கென மத்திய அரசு ஒதுக்கிய தொகையில், நமக்குத் தருவதற்காக ஒப்புதலளிக்கப் பட்ட விகிதம் 7.14 ஆகும். இதன்படி கடந்த ஆண்டுத் திட்டத் திற்காக நாம் ரூ. 44 கோடியாவது உதவி பெற்றிருக்கவேண்டும். இதற்கெதிராக, நமக்குக் கிட்டிய உதவி ஏறக்குறைய ரூ. 40 கோடியே 30 லட்சம் ஆகும். நடப்பு ஆண்டிலேனும் குறைக்கப் பட்ட அத் தொகை கொடுக்கப்பட்டு சரிக்கட்டப்படுமென எதிர் பார்த்திருந்தோம். ஆனால் தனது வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் செயற்கையாகச் சமன்படுத்தும் பொருட்டு, மத்திய அரசு மாநிலத் திட்டங்களுக்கான தனது உதவியளவை கடந்த ஆண்டிலிருந்த ரூ. 617 கோடியிலிருந்து ரூ. 590 கோடிக்குக் குறைத்திருக்கிறது. குறைக்கப்பட்ட இந்த உதவியளவிலும், நமது மாநிலத்திற்குரிய விகிதாசாரப் பங்கு கொடுக்கப்படவில்லை. நடப்பு ஆண்டுத் திட்டத்திற்காக மத்திய அரசு தற்போது ரூ. 38 கோடி அளவிற்கு மட்டுமே உதவியளிக்க உறுதிப்படுத்தியுள்ளது. மாநிலங்களில் நிதி வறட்சியை ஏற்படுத்திவிட்டு, மத்திய அரசு, தனது நிதிநிலையைச் செயற்கையாகச் சமன் படுத்திக் கொள்ளும் முறை பொருத்தமான தென்று எவரும் கூறார். வளர்ச்சித் திட்டங்களில் ஈடுபடுத்தக் கருதியுள்ள முதலீடுகளைப் பெருமளவுக்குக் குறைத்திருக்கிறோம்; மேலும் குறைக்க முயல்வது உண்மை நிலைக்கு மாறாகும்; நடை முறைக்கும் ஒவ்வாததாகும். இதைக் கருத்தில் கொண்டும், நமது நிதி வசதிகளைக் கட்டிக்காக்க நாம் மேற்கொண்டுள்ள முயற்சி களைக் கண்கூடாகக் கண்டும், மத்திய அரசு தனது நிதி வசதிகளையும், நமது குறைந்த அளவுத் தேவைகளையும் பற்றி மறு ஆய்வு செய்யும்; அப்பால் தனது உதவி அளவை ரூ. 43 கோடியே 50 லட்சத்திற்கேனும் உயர்த்துமென்பதில் எனக்குச் சற்றும் ஐயமில்லை. இவ்வாறு உதவி கிட்டுமென்ற அடிப்படையில் குறிப்பாக, நல்ல பருவமழை பெய்து, நாம் அனைவரும் எதிர் பார்க்கிறபடி, நாட்டின் பொருளாதார நிலையில் சற்று மேம்பாடு அடைவதால் இவ்வுதவி உறுதியாகக்கிட்டும் என்ற அடிப்படையில் நமது திட்டத்தைத் தீட்டியுள்ளோம்.

பி.ப. 1-30 1967 மார்ச் திங்களில் இப் பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டம் பெரிதும் பற்றுக்குறைத் திட்டம் என்பதை உங்களுக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். ஏறக் குறைய 760 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு வருவாய் இனத்தில் பற்றுக் குறை ஏற்படுமென்றும், 8,85 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு மறுதலை இறுதிக் கையிருப்பு (Negative closing cash balance) நேரிடு மென்றும் அது எடுத்துக் காட்டியது. இந்திய ரிசர்வ் பாங்கியில் வைத்திருக்கவேண்டிய குறைந்த அளவு ரொக்க இருப்பின் அளவு, 1967 மார்ச் 1-ம் தேதி முதல் ரூ. 40 லட்சத்திலிருந்து ரூ. 55 லட்சத்துக்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளதால், நமது மாநில வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி வசதி நிலையில் விழுந்த துண்டு, 9 கோடியே 40 லட்சம் ரூபாயாகும். ஆயினும், 1966-67-க்குரிய தொடக்கக் கணக்குகள் கிடைத்தபோது, நமது நிதிநிலை ஓரளவு

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

மேம்படுவதற்கான சாத்தியக் கூற்றினை, இடைக்கால வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீதான எனது உரையிலேயே குறிப்பிட்டிருந்தேன். நிதி ஆண்டின் இறுதிப் பகுதியில், திட்டத்திற்கென மத்திய அரசு ஏறக்குறைய ரூ. 2 கோடியே 50 லட்சம் அளவிற்குக் கூடுதல் உதவி வழங்கியதையும் திருத்த மதிப்பீட்டில் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. 1966-67-க்குரிய கணக்குகளைப் பொதுவாக மாநிலக் கணக்காய்வாளர் (Accountant-General) 1967 அக்டோபர் அல்லது நவம்பர் திங்களில்தான் முடிப்பார்; பற்பல கணக்குத் தலைப்புகளின் கீழ் புள்ளி விவரங்கள் அப்போதுதான் புலப்படும். இவ்வாண்டில், இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்போது 40 லட்சம் ரூபா யாக இருக்கும் என்று கருதப்பட்ட நடப்பாண்டின் தொடக்கக் கையிருப்பு, ரூ. 600 லட்சமாக இருக்குமென இதற்கிடையில் அறியப்பட்டுள்ளது. ஆனால், தொடக்கக் கையிருப்பு நிலையில் மன நிறைவளிக்கும் இம் மேம்பாட்டிற்கு, மத்திய விற்பனை வரி, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, போன்ற முக்கியமான சில வருமானத் தலைப்புகளின்கீழ் அதிக வருமானம் கிடைத்தமையும், திட்டத்திற் கென ரூ. 2 கோடியே 50 லட்சம் அளவிற்குக் கிடைத்த கூடுதல் மத்திய உதவி வந்து சேர்ந்ததும், உணவு தானியக் கணக்கில் எதிர் பார்த்த சில பற்று இனங்களில் நிதி ஆண்டு முடிவடைவதற்கு முன் முழுமையாகப் பற்று எழுப்பப்படாமையுமே காரணங்களாகும். இப்பற்று இனங்களுக்கு, நடப்பு ஆண்டின் திருத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இப்போது வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

கடந்த ஆண்டிற்கான இறுதிக் கணக்குகள் இல்லாததால், 1966-67 திருத்த மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையிலேயே பெரும்பாலும் நமது வரவு, செலவின் மதிப்பீடுகளைக் கணக்கிட வேண்டியிருக் கிறது. ஆனால், 1967-68-க்குரிய முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சில முக்கியத் தலைப்புகளைப்பற்றி இயன்றவரை சரியான முறையில் மதிப்பிட உதவும் பொருட்டு, முக்கியமான சில வரவினத் தலைப்புகளைப் பொறுத்த ஆரம்ப நிலைக் கணக்குகள் மாநிலக் கணக்காய்வாளரிடமிருந்து பெறப்பட்டுள்ளன. இடைக் கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எடுத்துக் கொண்டுள்ள தொகை கட்கும், முறையான இவ் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இப்போது குறிப்பிட்டுள்ள தொகைகட்கும் இடையேயுள்ள முக்கிய வேறு பாடுகளைக் குறித்த விரிவான விளக்க உரை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தனியே அனுப்பப்பட்டுள்ள வரவுசெலவுத் திட்டக் குறிப்பில் (Budget Memorandum) கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. ஆயினும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் அடிப்படை யான சில புள்ளி விவரங்களைச் சரியான நோக்கில் பார்க்க உறுப்பினர்களுக்கு உதவும் வண்ணம், சில முக்கிய மாறுபாடுகளைக் குறித்து மட்டும் நான் சுருக்கமாய்க் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1967-68-க்குரிய இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், "71. பல்வகை" என்ற தலைப்பின்கீழ் 1966 டிசம்பர் திங்களில் ஒப்பளிப்பு வழங்கிய அகவிலைப்படி உயர்வுக்கென ரூ. 5 கோடியே

62 லட்சத்துக்கு மொத்தமாக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இத் தொகை, இப்போது செலவினத் தலைப்பில் பொருத்தமான பெரிய கணக்குத் தலைப்புகளிடையே பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ளது. பற்பல பெரிய தலைப்புக்களின்கீழ் பணியாளர்ச் செலவுகளில் உயர்வு ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தோன்றுவதற்கு இதுவே காரண
பிற்பகல் 1-30 மாகும். 1966-67-க்குரிய ஆரம்ப நிலைக் கணக்குகளை ஒட்டி முதன்மை வரவினத் தலைப்புகளின் கீழ் பெறப்பட்டுள்ள வரவுகளைக் குறித்து ஆய்வு செய்யப் பட்டுள்ளது. அதிக வருவாய் கிட்டுமென நம்புவதற்கான போதிய நியாயமிருக்கும் இடங்களில் எல்லாம், இலக்கங்கள் ஏற்றவண்ணம் கூட்டிப் போடப்பட்டுள்ளன. இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டப்படி ரூ. 963 லட்சத்திலிருந்து மத்திய விற்பனை வரி தற்போதைய வரவு-செலவு மதிப்பீடுகளில் ரூ. 10,21 லட்சத்திற்கு உயர்ந்துள்ளதும், மோட்டார் வண்டிகள் வரி ரூ. 14,77 லட்சத்திலிருந்து ரூ. 15,52 லட்சத்திற்கு உயர்ந்துள்ளதும் பொது விற்பனை வரி ரூ. 36,65 லட்சத்திலிருந்து ரூ. 38,90 லட்சத்திற்கு உயர்ந்துள்ளதும், முக்கிய வருமான உயர்வுகளாகும். செலவினம் குறித்து நிதி ஒதுக்கங்கள் இதற்கு முன்பு பெரிதும் குறைக்கப்பட்டு மேலும் குறைக்க இயலாத நிலையிலுள்ளதால், செலவின இலக்கங்கள் பொதுவாக மாற்றமல் விடப்பட்டுள்ளன. 1966 நவம்பர் திங்களில் நமது மாநிலத்தில் வீசிய புயற்காற்றினால் விளைந்த சேதங்கள் காரணமாக மேற்கொண்ட பணிகளுக்காக, குறிப்பிடத்தக்க அளவில் இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்யப் படவில்லை. ஆயினும், இப்போது சட்டப் பேரவையின் முன் வைக்கப்படும் 1967-68-க்குரிய திருத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், வருமானக் கணக்கில் புயல் துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்கென மொத்தம் 2 கோடியே 50 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவினத்திற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதில் பெரும்பகுதி, தென் ஆர்க்காடு, வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் புயலால் சேதமடைந்த பல ஏரிகளையும், ஏனைய பாசன ஆதாரங்களையும் செப்பனிடச் செலவாகும். நமது இயல்பான நிதி வசதிகளைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காகவே முற்றிலும் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளதால், இச் செலவினத்தை ஏற்பது இயலாது. எனவே, தப்ப முடியாத இச் செலவினப் பொறுப்பினை ஏற்பதற்குத் தனி உதவி அளிக்கும்படி இந்திய அரசினைக் கேட்டிருக்கிறோம். தமிழகம் உட்பட பிற மாநிலங்களுக்கு, அவற்றின் தேவைகளையும், வழி வகை நிதி நிலையையும் (Ways and means position) ஒட்டி இதற்கு முன் அத்தகைய உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வறட்சி, வெள்ளப்பெருக்கு போன்ற இயற்கைப் பேரிடர்கள் காரணமாய் ஏற்படும் துயரைத் துடைப்பதற்காக மாநிலங்களுக்கு உதவியளிக்க இந்திய அரசு தனது வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பெருந் தொகை ஒதுக்கியிருப்பதால், இது குறித்த உதவிக்கான நமது மிக எளிய-அடக்கமான வேண்டுகோளினை இந்திய அரசு ஏற்கு மென்பதில் எனக்குச் சிறிதும் ஐயமில்லை. மத்திய அரசு நமக்கு அளிக்கும் உதவியையொட்டி, புயல் துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்

காகும் செலவினத்தை நாம் முறைப்படுத்த வேண்டியிருக்கும். இப்போது மன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ள வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில், இத்திங்கள் தொடக்கத்தில் அமைச்சரவையின் ஒப்புதல் பெற்ற இரண்டாம் பகுதித் திட்டங்களுக்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த இரண்டாம் பகுதித் திட்டங்களுக்காக வருமான, மூலதன, கடன் கணக்குகளின்கீழ் ரூ. 6,00.20 லட்சம் அளவிற்குக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டியுள்ளது. இதில் திட்டத்தில் சேர்ந்த வேலைகளுக்கு ரூ. 5,10.68 லட்சமும், திட்டத்தில் சேரா வேலைகளுக்கு ரூ. 89.52 லட்சமும் ஒதுக்கப்பட வேண்டும்.

இந்த மாறுதல்களுடன், தற்போதைய வரி விதங்களின்படி, நடப்பு ஆண்டிற்குரிய வருமானக் கணக்கில் வரவினங்கள் ரூ. 210.82 கோடியாகவும், வருமானக் கணக்கில் செலவினங்கள் ரூ. 217.19 கோடியாகவும் மதிப்பிடப்படுகின்றன. இதனால், இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 7 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாய் துண்டு விழுமென எதிர்பார்க்கப்பட்டதற்கு மாறாக, 6 கோடியே 37 லட்சம் ரூபாய் துண்டு விழுகிறது. அரசு வாணிபத் திட்டங்களுக்குச் செய்யும் மூலதன முதலீடு நீங்கலாக, இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மூலதனச் செலவிற்கென ரூ. 20.50 கோடி அளவில் வகை செய்யப்பட்டிருந்த நிதி ஒதுக்கம், முறையான இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 22.70 கோடியாக, இப்போது உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், இது 28 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாயாக இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப்பட்ட மின்சார வாரியத்தின் (Electricity
மூலதன முதலீடு. 30 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாய் அளவில் இருக்கும்.

அரசின் வழிவகை நிதி நிலை இடர் மிகுந்த ஒன்றாய் இருந்து வந்ததை எனது இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் குறிப்பிட்டிருந்தேன். அதிகப் பற்றுகள் முற்றிலும் தாற்காலிகமானவையாக இருக்கும்போதும், இப்போது மத்திய அரசும், ரிசர்வ் பாங்கும் அவற்றைப்பற்றி கவலை தெரிவிக்கின்றன. நமது நிதி வசதிகளின் தற்போதைய மதிப்பீட்டின் படியும், திட்டத்திற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெறக் கூடிய நிதியுதவியின்படியும், இவ்வாண்டு முடிவில் நமது ரொக்க கையிருப்பு—4.70 கோடி ரூபாயாக இருக்குமெனத் தெரிகிறது. எனவே, ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து அதிகப்பற்றாகவே இது முடியும். நமது வளர்ச்சிப் பணிகளை, குறிப்பாக சமூகவளர்ச்சிப் பணிகளைக் குறைப்பதன் மூலம் வரவினங்களையும் செலவினங்களையும் தாழ்ந்த மட்டத்தில் சமன் செய்து கொள்வதா, அல்லது பொருளாதார நிலையில் மெலிவுற்ற மக்களுக்குப் பெரும் பளு ஏறாத முறையில் கூடுதல் நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதன் மூலம் சற்று உயர்ந்த மட்டத்தில் நம் வரவினங்களையும் செலவினங்களையும் சமன் செய்து கொள்வதா என்பதை நாம் முடிவு செய்யவேண்டும். வளர்ச்சிப்

பணிகட்குரிய நிதியொதுக்கங்களை ஆராய்ந்ததில், அவற்றைப் பெருமளவிற்குக் குறைப்பது முடியாத செயல் என விளங்குகிறது. நடைபெற்றுக் கொண்டு வரும் திட்டங்களை இடையில் நிறுத்தும் போது, இதுவரை செய்யப்பட்ட முதலீடுகள் பயனளிக்காமற் போவதைத் தவிர்க்க முடியாது. நாம் எடுத்துள்ள சிக்கன நடவடிக்கைகள் பலவற்றின் பயனையும் நாளா வட்டத்தில்தான் உணரமுடியும். நான்காம் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான நிதி ஏற்பாடுகளின்படி, திட்டக் காலத்தின் எஞ்சிய பகுதியில் 55 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கூடுதல் நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதாக, 1965 நவம்பரில் திட்டக் குழுவும் இம் மாநில அரசும் பேசிய போது ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. இந்த 55 கோடி ரூபாய் குறியளவு, எய்த முடியாததொன்று எனினும் மாநில ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை ஒரேயடியாகக் குறைப்பதைத் தவிர்க்க வேண்டுமானால், அக் குறியளவில் ஓரளவேனும் நிறைவேற்றுவதற்காக நாம் முயற்சிகள் எடுத்தாக வேண்டும். இவ்வாறு பழம் பொறுப்புகளையும், இன்றைய புதுத் தேவைகளையும் நினைவிற்கொண்டு அரசின் பின் வரும் நிதி திரட்டும் செயற்குறிப்புகளை மன்றத்தின் முன் வைக்கிறேன்.

முதல் செயற்குறிப்பு, விற்பனை வரி விதங்களை மாற்றியமைப்பதைப் பற்றியதாகும். வருமானக் கணக்கில் நமது பற்றுக் குறையை ஈடு கட்ட உதவுவதற்காக மட்டுமின்றி, மத்திய விற்பனை வரி விதம் சென்ற ஆண்டு 2 சதவீதத்திலிருந்து 3 சதவீதம் ஆக உயர்த்தப்பட்டதன் விளைவாகவும் இம் மாற்றம் தேவைப்படுகிறது. மாநிலங்களுக்கிடையிலான விற்பனை மீதுள்ள வரி விதம், ஒரு மாநிலத்துக்குள் நடைபெறும் விற்பனையின் வரி விதத்தைவிடக் கூடுதலாக இருத்தலாகாது என்ற முக்கிய நெறிமுறையை மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டம் விதித்துள்ளது. இதுவன்றி, நிலக்கரி, பருத்தி, பருத்திநூல், இரும்பு, உருக்கு, சணல், எண்ணெய் வித்துக்கள், ஏலக்காய், வேர்க்கடலை, தோல் போன்ற சில பொருட்கள், தனிப்பட்ட முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை என அறிக்கையிட்டு மாநிலங்களுக்கிடையிலும், மாநிலத்திற்குள்ளும் நடைபெறும் விற்பனைகள்மீதான வரியின் உச்ச வரம்பையும் இச் சட்டம் குறிப்பிட்டுள்ளது. இந்த "அறிக்கையிடப்பட்ட சரக்குகளைப்" (Declared Goods) பொறுத்தவரை, சென்ற நிதியாண்டு வரை 2 சத வீதமாக இருந்த இவ்வுச்ச வரம்பு, 3 சத விதமாக மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்கீழ் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

நமது பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்படி "அறிக்கையிடப்பட்ட சரக்குகள்" மீதான வரி விதம் 2 சத விதமாகவும், அதற்குக் குறைவாகவும் உள்ளது; பலமுனை விற்பனை வரி விதமும் 2½ சத வீதமாக உள்ளது. இதன் விளைவாக, மாநிலங்கட்கிடையிலான விற்பனை மீது, இசைவளிக்கப்பட்டுள்ள மூன்று சத வீத அளவிற்கு வரி விதிக்க முடியாமற் போகிறது. நமது நிதி வசதிகளை மத்திய அரசு கணக்கிடும்போது, மத்திய விற்பனை வரி விதத்தை

இரண்டிலிருந்து மூன்றாக உயர்த்தியதன் பயனாக, மத்திய விற்பனை வரி மூலம் கிடைக்கும் வருமானம், விகிதாசாரப்படி உயரும் எனக் கணக்கெடுத்துக் கொண்டுள்ளபோதிலும், இப்போதுள்ள இந்நிலை காரணமாக, மத்திய விற்பனை வரி வித மாறுதலின் முழுப் பயனையும் நாம் அடைய முடியாமற் போகிறது. எனவே, தமிழக பொது விற்பனை வரிச் சட்ட வரி விதங்களை மீண்டும் ஆய்வு செய்வது அவசியமாகிறது. விற்பனை வரியைப் பொறுத்த மட்டில் பண்டங்களை நான்கு பெரும் பிரிவுகளாகப் பிரிக்கலாம்—

(i) தமிழக பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் முதல் அட்டவணையிற் கண்டுள்ள முதல் பதினைந்து பொருட்கள். "ஆடம்பரப் பொருட்கள்" எனக் கூறப்படும், இவை மீது, 1965 டிசம்பர் முதற் தேதியிலிருந்து 11 சத வித ஒரு முனை விற்பனை வரி விதிக்கப்படுகிறது.

(ii) 2 சத வீதமும், அல்லது அதற்குக் குறைவாகவும் வரி விதிக்கப்பட்டு வரும் "அறிக்கையிடப்பட்ட சரக்குகள்".

(iii) ஆடம்பரப் பொருட்கள், அறிக்கையிடப்பட்ட சரக்குகள், இவை நீங்கலான பண்டங்களில், தமிழக பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின முதல் அட்டவணையிற் காணப்படும் ஒரு முனை விற்பனை வரியின் கீழ்வரும் பண்டங்கள்.

(iv) பல முனை விற்பனை வரியின் கீழ்வரும் பண்டங்கள்.

ஆடம்பரப் பொருட்கள் எனக் கூறப்படும் கார், குளிர்பதனப் பெட்டி போன்ற, தமிழக பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் முதல் அட்டவணையில் 1 முதல் 14 வரையுள்ள பொருட்களின் மீதான விற்பனை வரியை 11 சத வீதத்திலிருந்து 12 சத விதமாக உயர்த்த அரசு இப்போது முடிவு செய்துள்ளது. அறிக்கையிடப்பட்ட சரக்குகளில், நிலக்கரி, இரும்பு, உருக்கு, சணல், எண்ணெய் வித்துக்கள், ஏலக்காய் இவை பற்றிய விதங்களை, இரண்டு சத வீதத்திலிருந்து, மூன்று சத விதமாக உயர்த்தத் தீர்மானிக்கப் பட்டுள்ளது. வேர்க்கடலை மீதான வரி 1½ சத வீதத்திலிருந்து 2 சத விதமாகவும், பதனிடப்படாத தோல் மீதான வரி 2 சத வீதத்திலிருந்து 3 சத விதமாகவும், பதனிடப்பட்ட தோல் மீதான வரி 1 சத வீதத்திலிருந்து 1½ சத விதமாகவும் உயர்த்தப்படும். நெசவாலைத் தொழில் தற்போது நெருக்கடியான நிலையில் இருந்து வருவதாலும், கைத்தறி மீது அரசினர்க்குத் தனி கவனம் உண்டாதலாலும், பருத்தி, பருத்தி நூல் மீதான வரி விதத்தை உயர்த்துவதில்லையென முடிவு செய்துள்ளோம். இவற்றின் மீதான வரி, தொடர்ந்து 2 சதவீதமாகவே இருந்து வரும். ஒரு முனை விற்பனை வரிக்குட்பட்ட மற்ற பண்டங்களின் மீதான வரி வீதம் ½ சத வீதம் கூட்டப்படும். எரிவாயு தாபி (32-ம் இனம்), தேயிலை (36-ம் இனம்), சோப்பு (37-ம் இனம்), மண்ணெண்ணெய் 35-ம் இனம்), இரசாயன உரங்கள் (21-ம் இனம்) இவை மீதான வரி விதங்களில் உயர்வேதுமிராது. தங்கம், வெள்ளி (Bullion)

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [ஜூன் 17, 1967

(15-ம் இனம்) விற்பனை மீதும் வரி உயர்விராது. அண்டை மாநிலங்கள் சிலவற்றில் உள்ளதைப் போன்று பல முனை விற்பனை வரி 2½ சத வீதத்திலிருந்து 3 சத விதமாக உயர்த்தப்படும். கோதுமை, கோதுமைப் பொருட்கள்மீது தற்போது விதிக்கப்பட்டு வரும் சலுகை வரி விதமான 1 சத வீதத்தில் உயர்வு ஏதும் இராது.

வரி விதிப்பு, வசூலித்தல் ஆகிய எந்தக் கட்டத்திலும் மெலிந்த நிலையினரான சிறு வியாபாரிகட்குச் சங்கடம் விளைவிக்கக் கூடாது, சலுகை காட்டவேண்டும் என்பதை அரசு உணர்ந்துள்ளது. ஆகவே ஆண்டுக்கு ரூ. 10,000-க்கு குறைவாக விற்பனையுள்ள வியாபாரிகள், விற்பனை வரி செலுத்துவதிலிருந்து தற்போது விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளனர். பின்னர் விலக்கு எல்லைக்கு மேலாக விற்பனையளவு உயர்ந்தால் வரி விதிப்பின்கீழ் அவர்களைக் கொணரும் வண்ணம், ரூ. 7,500-க்கு மேல் ரூ. 10,000-க்குள் விற்பனையுள்ள வியாபாரிகள் பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டியுள்ளது. விலக்குக்கான இவ் வரம்பை உயர்த்த வேண்டுமென வர்த்தகர்களிடமிருந்து அடிக்கடி வேண்டுகோட்கள் வந்துள்ளன. இதனையேற்பதென அரசு முடிவு செய்து, விற்பனை வரி விலக்குக்கான வரம்பை ரூ. 10,000-லிருந்து, ரூ. 15,000 ஆக உயர்த்த முடிவு செய்துள்ளது. இதன் விளைவாக, வரி விதிப்புக்குட்பட்டோர் ஏறத்தாழ 16,000 பேர். அதாவது, வரி விதிப்புக்குட்பட்டோரது மொத்த எண்ணிக்கையில் ஏறத்தாழ 18 சத வீதம் வரி விலக்குப் பெறுவர். இதனால் 21 லட்சம் ரூபாய் வருமான இழப்பு நேரிடினும், சிறு வியாபாரிகளது நெடுநாட் கோரிக்கையொன்றை நிறைவேற்றி வைக்கின்றோம். இதையொட்டி, பதிவு செய்து கொள்வதற்கு விலக்களிக்கும் வரம்பும் ரூ. 7,500-லிருந்து ரூ. 10,000 ஆக உயர்த்தப்படும். நமது விற்பனை வரிச் சட்டம் ரூ. 50,000 வரை விற்பனையுள்ளவர்கள், சில பொது வீதங்களின்படி உடன்பாட்டு வரி செலுத்த இசைவு அளிக்கின்றது. சிறு வியாபாரிகட்கு நிவாரணம் தரும் வகையில், உடன்பட்டு வரி செலுத்தும் வரம்பை ரூ. 50,000-லிருந்து ரூ. 75,000 ஆக உயர்த்தவென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. சிக்கலான வரி விதிப்பு முறைகளிலிருந்து மேலும் பல சிறு வியாபாரிகட்கு நிவாரணம் தரும் வகையில் இவ் வரம்பு ரூ.75,000 ஆக உயர்த்தப்படும். தற்போது பல்வேறு நிலைகளிலும் (Slabs) உடன்பட்டுச் செலுத்துவதற்கான வரி விதம் குறிப்பிட்ட நிலையின் கீழ் அளவின் 1.2 சத விதமாக இருக்கிறது. இது பலமுனை விற்பனை வரி 2 சத விதமாக இருந்தபோது முடிவு செய்யப்பட்டது. 1965-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் பலமுனை விற்பனை 2½ சத விதமாகவும், தற்போது 3 சத விதமாகவும் உயர்த்தப்பட்டதனால், உடன்பட்டுச் செலுத்தும் வரி வீதங்களில் உயர்வு தேவைப்படுகிறது. ரூ. 20,000-க்கு மேல், ரூ. 25,000-க்குட்பட்ட நிலைக்கு 1.3 சத விதம் முதல், ரூ. 70,000-க்கு மேல் ரூ. 75,000-க்குட்பட்ட உயர்ந்த நிலைக்கு 1.7 சத விதம் வரை, உடன்பட்டுச் செலுத்துவதற்கான வரி வீதங்களைத் திருத்தியமைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. ரூ. 15,000-க்கு மேல், ரூ. 20,000-க்குட்பட்ட நிலைக்

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

கான உடன்பட்டுச் செலுத்தும் வரி விதத்தில் மாறுதலேதுமிராது. இவ்வாறு உயர்த்தப்பட்ட வரி வீதங்களில் ஆடம்பரப் பொருட்கள், ஒரு முனை வரிப் பொருட்கள், அறிக்கையிடப்பட்ட சரக்குகள் மீதான உயர்வினை முறையான சட்டம் இயற்று முன்பாகவே தமிழக பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 59-ம் பிரிவின்கீழ் அறிவிப்புச் செய்வதன்மூலம் செயல்படுத்தமுடியும். சமூக நலனுக்கு ஊறு விளைவிப்போர் இவ்வுயர்வினை அறிந்து, அரசின் வருமானத்துக்குக் கேடு விளைவிக்கும் வகையில் செயல்பட முயற்சிப்பதைத் தடுக்கும் வண்ணம், ஓர் அறிவிப்பின் மூலம், ஒரு முனை வரிப் பொருட்கள், ஆடம்பரப் பொருட்கள், அறிக்கையிடப்பட்ட சரக்குகள் இவற்றுக்கான திருத்திய விதங்களை 1967 ஜூன் திங்கள் 18-ம் நாள் முதல் செயல்முறைக்குக் கொணர அரசு முடிவு செய்துள்ளது. திருத்தப்பட்ட பலமுனை விற்பனைவரி வீதங்களையும், திருத்தப்பட்ட உடன்பட்டு வரி செலுத்தும் வீதங்களையும், சட்டமியற்றி 1967-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் செயலுக்குக் கொணர வேண்டுமென்பதே அரசின் எண்ணமாகும். மேற்சொன்ன செயற்குறிப்புகளின் மூலம், தமிழக பொது விற்பனை வரியின் திருத்திய விற்பனை வரியின் மூலமாக இவ்வாண்டில் மூன்று கோடியே இருபத்தைந்து லட்சம் ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் கிட்டுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

கூடுதல் நிதி வசதிகளைத் திரட்டும் நம் முயற்சியில் அடுத்த செயற்குறிப்பு, தமிழக மோட்டார் வண்டி வரிச் சட்டத்தின்கீழ் பஸ்களின் மீது விதிக்கப்படும் மோட்டார் வண்டி வரியை மாற்றியமைப்பதைப் பற்றியதாகும். அன்றாடம் சென்றுவரும் வழித்தடத்தின் நீளத்தையொட்டி, தற்போது பின் வருமாறு வரி விதிக்கப்படுகிறது:—

பஸ்ஸின் அன்றாட வழித்தட நீளம்	ஒரு நபர்—இடத்துக்கு காலாண்டுக்குத் தற்போதைய வரி வீதம்.
	ரூ.
210 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்படாதிருப்பின்	35
210 கிலோ மீட்டருக்கு மேல், 270 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்படாது இருப்பின்	40
270 கிலோ மீட்டருக்கு மேல்	45

210 கிலோ மீட்டருக்குக் குறைவாக ஓடும் பஸ்களின் எண்ணிக்கை, அதிலும் குறிப்பாக நகருக்கு வெளியே உள்ள பகுதிகளில் இவ்வாறு ஓடும் பஸ்களின் எண்ணிக்கை மிகக் குறைவே. பஸ்களில் பெரும்பாலானவை எங்ஙனமே ஒரு நாளுக்கு 270 கிலோ மீட்டருக்கு மேல் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன.

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூலை 17

இதனைக் கருத்திற் கொண்டு, கூடுதல் நிதி வசதி திரட்ட வேண்டியதன் பொருட்டு, பின் வருமாறு இவ் விகிதங்கள் மாற்றியமைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது:—

பஸ்ஸின் அன்றாட வழித்தட நீளம்.	ஒரு நபர்—இடத்துக்கு காலாண்டொன்றுக்கு மாற்றியமைக்கப்பட்ட வரி வீதம்.
	ரூ.
நாளொன்றுக்கு 270 கிலோமீட்டரோ அதற்குக் குறைவாகவோ இருப்பின்	50
நாளொன்றுக்கு 270 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்படின்	55

நகர பஸ் போக்குவரத்து, மற்ற பஸ்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின் அவ்வளவாக ஆதாயம் தரக்கூடியதில்லையாதலால், அவற்றுக்கான வரி விதங்களில் மாறுதலேதுமிராது. சாதாரண பஸ்கள் ஓடக்கூடிய உயர் மட்ட அளவு 200 மைல்களிலிருந்து 250 மைல்களாக உயர்த்தப்பட்டு தமது வருவாய் வளர்ந்திட வழி செய்தளிக்க வேண்டும் என்ற முறையீட்டைக் கருத்தில் கொண்டு செய்யப்பட்ட முதலீட்டிலிருந்து இன்னும் சிறந்த முறையில் பயன் பெறத்தக்கவாறு, நாளொன்றுக்கு ஓடக்கூடிய உயர்மட்ட அளவை 200 மைல்களிலிருந்து 250 மைல்களாக உயர்த்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இம் முடிவு, எல்லாப் போக்குவரத்து நிறுவனங்களின் ஆதாய வாய்ப்பினைப் பெருமளவில் உயர்த்தி கூடுதல் வரி விதிப்பின் பொறுப்பினையேற்பதில் இடர் அதிகமிராதிருக்க வழி கோலும். இப் புதிய விகிதங்கள் 1967-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் செயலுக்குக் கொணரப்படும். எனவே, இந் நிதியாண்டின் மூன்று காலாண்டுகட்குமட்டுமே இவை பொருந்தி வரும. இவ்வாண்டில், இதன் மூலம் கிடைக்கக் கூடிய கூடுதல் வருமானம், ரூ. 90 லட்சம் ஆக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும், 700 கிலோ கிராமும், அதற்குக் குறைவாகவும் தன் எடை (unladen weight) காரன் மோட்டார் கார்களுக்கு ஆண்டு வரியை ரூ. 21-லிருந்து ரூ. 30 ஆகவும், 700 கிலோ கிராமுக்கு மேற்பட்டு, 1,500 கிலோ கிராமுக்கு மேற்படாத தன்னெடை கொண்ட கார்களுக்குக் காலாண்டு வரியை ரூ. 30-லிருந்து ரூ. 40 ஆகவும் 1,500 கிலோ கிராமுக்கு மேற்பட்ட தன்னெடையுள்ள கார்களுக்கான வரி வீதங்களை இதையொத்த முறையில் உயர்த்துவதெனவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மோட்டார் சைக்கிள்கள், ஸ்கூட்டர்கள், மூச்சக்கர வண்டிகள் மீதான வரி விதங்களில் உயர்வேதும் இராது. 1967-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் செயற்படத் துவங்கும் இம் மாற்றிய வீதங்களின்படி, இவ்வாண்டில் 10 லட்ச ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1967 ஜூலை 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

நம் நாட்டில் தயாரிக்கப்படும் மது வகைகள் மீதான ஆயத் தீர்வையையும், வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படும் அயல் ரக மது வகைகள் மீதான விற்பனை வரியையும் உயர்த்துவதென்றும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. நம் நாட்டிலேயே தயாரிக்கப்படும் மது வகைகள் மீது ஒரு லிட்டர் சாராயச் சத்துக்கு ரூ. 8 வீதம் ஆயத்தீர்வை தற்போது விதிக்கப்படுகிறது. மற்ற மாநிலங்களில் விதிக்கப்படும் ஆயத்தீர்வையுடன் ஒப்பிடும் போது இது மிகக்குறைந்ததே. எனவே, தமிழக மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் 18 (A) பிரிவின்படி, மது வகைகளின் மீது விதிக்கப் படுகின்ற ஆயத்தீர்வையை ஒரு லிட்டர் சாராயச் சத்துக்கு ரூ. 18 என்று உயர்த்த எண்ணியுள்ளோம். 1937-ம் ஆண்டு தமிழக மது விலக்குச் சட்டத்தின் 21 (A) பிரிவின் கீழ் மது வகைகளின் விற்பனை விலை மீது ரூபாய்க்கு 50 காசு என்ற விதத்தில் விற்பனை வரி விதிக்கப்படுகிறது. உள்நாட்டில் தயாரிக்கப்படும் அயல் ரக மதுவின் மீது ஆயத்தீர்வை கூட்டியிருப்பதையடுத்து, இறக்குமதி செய்யப்படும் மதுவகைகள் மீதான விற்பனை வரியையும் ரூபாய்க்கு 50 காசிலிருந்து ரூபாய்க்கு 75 காசாக உயர்த்த எண்ணியுள்ளோம். இவற்றால், இவ்வாண்டில் 10 லட்ச ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் கிட்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

நமக்கிருக்கும் குறைந்த அதிகாரங்களைக் கொண்டு, கூடுதல் நிதி வசதிகளைத் திரட்ட இங்ஙனம் முயற்சி எடுப்பதுடன், தற்போது செயல்பட்டு வரும் வரி விதிப்புகளின்கீழ் ஏய்த்தல் நடைபெறுவதைத் தடுப்பதன் தேவையையும் அரசு நினைவிற் கொண்டுள்ளது. சம்பந்தப்பட்ட சொத்துக்களைக் குறைத்து மதிப்பிடுவதன் மூலம், இயங்காச் சொத்துக்களின் விற்பனை மீதான முத்திரைக் கட்டண ஏய்ப்பு பரவலாக நடைபெற்று வருவது அவையோர் நன்கறிந்ததே. 1899-ம் ஆண்டின் இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டத்தின் முதல் அட்டவணையின் 23-ம் பிரிவின் படி. எந்த விலைக்கு விற்கப்பட்டதாகப் பத்திரத்தில் கூறப் பட்டுள்ளதோ, அதன் அடிப்படையிலேயே முத்திரைக் கட்டணம் விதிக்கப்பட வேண்டும். பெரும்பாலான தருணங்களில், உண்மை விலையோ, அல்லது எதன் பொருட்டு விற்கப்படுகின்றதோ அதன் உண்மையான மதிப்போ, பத்திரத்தில் குறிப்பிடப்படுவதில்லை என்று தெரிகிறது. முறைப்படி வரவேண்டிய முத்திரைக் கட்டணத்தை ஏய்ப்பதற்காக இவ்வாறு குறைத்து மதிப்பிடல், அரசுக்குப் பெருத்த வருமான இழப்பினை ஏற்படுத்துகின்றது. 64-ம் சட்டப்பிரிவின் கீழ் தற்போது தண்டம் விதிப்பதற்கான விதிமுறைகளும் இதனைத் தடுப்பதில் பயன் அளித்தபாடில்லை. எனவே, தக்க சட்ட ஆலோசனை பெற்ற பின்னர், முத்திரைக் கட்டணத்தைச் சொத்தின் நிலவர விலையைப் (market value) பொறுத்து விதிப்பதற்கேற்ப சட்டமியற்ற, அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. இதன் மூலம், குறைத்து மதிப்பிடல் மிக அதிகமாக உள்ளதாகத் தோன்றினால், பதிவுத் துறையின் சார்பற்ற பிற விவரங்களி

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன், 17

லிருந்து தனியே நிலவரி விலையை அறிந்து, செலுத்தாமல் விட்டு விட்ட கட்டணத்தைப் பெற வாய்ப்பு ஏற்படும். இதற்கான சட்ட வரைவு இப்போது முடிவு செய்யப்பட்டு, இந்த கூட்டத்தொடரிலேயே, சட்ட மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பெறும். பத்திரம் ஒன்று பதிவுக்கு வரும்போது, அதில் சொத்தின் உண்மை நிலவரி விலை குறிப்பிடப்படவில்லையென பதிவு அதிகாரி கருதினால், அதனைப் பதிவு செய்தபின் நிலவரி விலையை முடிவு செய்வதற்காக, கலெக்டருக்கு அதனையனுப்பலாம்; கலெக்டர் தொடர்புடையவர்களுக்குத் தக்க முறையில் அறிவித்த பின்னர் நிலவரி விலையையும் அதன் மீதான முத்திரைக் கட்டணத்தையும் முடிவு செய்வார். கலெக்டரின் இவ்வுத்திரவின்மீது நீதித்துறைக்கு மேன் முறையீடு செய்ய வாய்ப்பளிக்கப்படும். நீதித்துறைக்கு மேன்முறையீடு செய்ய வாய்ப்பிருப்பது, நிலவரி விலையை நிர்வாகத்தினர் தன் போக்காக முடிவு செய்யக் கூடியதைத் தடுப்பதுடன், முறையான வருமானத்தை அரசு பெறவும் வழி செய்யும். பரிசு, பரிமாற்றம் செய்தல் இவற்றிற்கும் இவ்விதிகள் பொருந்தும். முத்திரைக் கட்டணம் செலுத்துவதில் ஏய்ப்பதைத் தடுக்கும் இந்நடவடிக்கைகளின் பலனைக் கிடைக்கக் கூடிய கூடுதல் வருமானத்தை மதிப்பிடுவது கடினமேயெனினும், ஒரு முழு ஆண்டில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கூடுதல் வருமானமும், இவ்வாண்டில் ஏறத்தாழ 90 லட்ச ரூபாயும் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கலாம்.

நிலத்தின் மீதான அடிப்படை வரியினை நீக்குவதைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, பெரு நிலக்கிழார்களிடமிருந்து, அதிலும் குறிப்பாக கரும்பு, மஞ்சள், பாக்கு போன்ற ஆதாயமிகு வாணிபப் பயிர்களைப் பயிரிடுவோர்களிடமிருந்து, ஓரளவு கூடுதலான வருமானம் பெறுவதன் மூலம், நிலவரி நீக்கத்தினால் ஏற்படும் இழப்பினை ஓரளவேனும் சரிக்கட்ட வேண்டும் எனக் கூறியிருந்தேன். காலப்போக்கிலே வளர்ந்து வந்துள்ள நம் நிலவரித் திட்டமானது, குறைந்த உபரி மட்டுமேயுள்ள சிறு நிலக் கிழார்களைப் பொறுத்த மட்டில் மிகக் கடுமையான சுமையாகவும், பெரு நிலக்கிழார்கள் மீது எளிய சுமையாகவும் இருந்து வருவதால், அது பிற்போக்குத் தன்மையுள்ள வரியமைப்பு என்பது தான், நிலவரித் திட்டத்தைப் பற்றிக் கூறப்படும் குறையாகும். நிலவரி விதிப்பில் படிப்படியான உயர்வு அமைய வேண்டியதன் தேவை, பல்வேறு தருணங்களில், வல்லுநர் பலராலும் வலியுறுத்தப்பட்டு வந்துள்ளது. இத்தகைய உயர்வுக்கு வழி செய்ய, அப்போதைக்கு ஏற்ற முறைகளே பின்பற்றப்பட்டன. நில உடைமையின் அளவைப் பொறுத்து படிப்படியான மேல் வரி யொன்று நமது மாநிலத்தில் விதிக்கப்பட்டு வந்தது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கட்கு நினைவிருக்கலாம். பின்னர் இதற்குப் பதிலாக 1955-ம் ஆண்டின் தமிழக வேளாண்மை வருமானவரிச் சட்டத்தின் மூலம், ஒரு வேளாண்மை வருமான வரி விதிக்கப்பட்டது. பல சமயங்களில் திருத்தப்பட்ட இச் சட்டப்படி ரூ. 3,600-ம் அதற்கு மேற்பட்டும் உள்ள வேளாண்மை வருமானங்கள் மீது ரூபாய்க்கு 5 காசு முதல் 45 காசு வரையிலான

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

விகிதங்களில் வரி விதிக்க வகையுண்டு. பெரு நிலக்கிழார்கட்குப் பரிவு காட்டும் முறையில் நிலவரித் திட்டம் அமைந்துள்ளது எனும் குறையினை நீக்கு முகத்தான், நம் நாட்டிலும் வெளி நாடுகளிலும் வேளாண்மைக்குப் புறம்பான வருமானங்கள் மீதான வருமான வரியமைப்பினை முன் மாதிரியாகக் கொண்டு, தமிழக வேளாண்மை வரிச் சட்டம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆயினும் இச் சட்டத்தின் கீழ், மிகக் குறைந்த ஒரே மட்டமான விகிதங்களில் உடன்பட்டு வரி செலுத்த வாய்ப்பு இருப்பதால், இச் சட்டத்தின் உண்மையான நோக்கம் நிறைவேறாமற் போயுள்ளது. இவ்வாறு உடன்பட்டு வரி செலுத்துவதற்கான ஏற்பாடு முதலில் தாற்காலிகமாக அமைந்திருந்தபோதிலும், இடைக்கிடையே வேளாண்மை வரிச் சட்டத்தைத் திருத்துவதன்மூலம் தொடர்ந்து செயலில் இருந்து வருகிறது. வேளாண்மை வருமான வரியமைப்பின் அடிப்படைக் குறிக்கோளை எய்த முடியாமற் செய்து விட்ட, உடன்பட்டு வரி செலுத்தும் ஏற்பாட்டைக் கைவிடுவதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. ஆயினும் வேளாண்மை தவிர்த்த வருமானங்களுக்கான வருமான வரிச் சட்டத்தையொட்டி, வேளாண்மை வரியிலிருந்து விலக்களிப்பதற்கான வரம்பும் உயர்த்தப்படும். இவ்வரம்புக்குக் குறையாத வேளாண்மை வருமானம் உடையவர் அனைவரும், அவரவர் அனுப்பும் விவரக் கணக்குகளை (Return) அடிப்படையில், தமிழக வேளாண்மை வரிச் சட்டத்தின் அட்டவணையின் முதற்பத்தியில் கண்டுள்ள விகிதங்களின் படி வேளாண்மை வருமான வரி செலுத்த வேண்டும். 'ஸ்டாண்டர்ட்' ஏக்கர்பற்றி வேளாண்மை வரிச் சட்டத்தில் காணப்படும் விதி முறைகளும் நீக்கப்படும். இதனால் மிகுந்த ஆதாயம் தரும் பயிர்களை விளைவிப்போர், 12½ 'ஸ்டாண்டர்ட்' ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் காரணத்தால் மட்டும் வரி விலக்குப் பெறுவது தவிர்க்கப்படும். தவறான கருத்தேற்படும் இடமளிப்பதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை 'ஸ்டாண்டர்ட்' ஏக்கர் பற்றிய விதி முறைகள் எதுவும் இதனால் பாதிக்கப்படமாட்டா எனக் கூற விரும்புகிறேன். உடன்பட்டு வரி செலுத்தும் வசதியை நீக்குவது பெரு நிலக்கிழார்கள் மீது விவரக் கணக்குகள் அனுப்பும் பொறுப்பினைச் சுமத்தும் எனக் குறை கூறலாம் என அரசு அறிந்துள்ளது. பொதுமக்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படாது பார்த்துக் கொள்ள, அரசு தக்க ஆணைகள் பிறப்பிக்குமென இச் சமயத்தில் உறுதி கூற விழைகிறேன். நமது அண்டை மாநிலமான கேரளத்தில் பெற்றுள்ள அனுபவத்திலிருந்தும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும், செங்கோட்டை தாலுகாவிலும் நாம் பெற்றுள்ள அனுபவத்திலிருந்தும், பெரு நிலக்கிழார்கட்குத் தொல்லையும் தொந்தரவும் ஏற்படாமலேயே, வேளாண்மை வருமானங்கள் மீது நியாயமான வரி விதிப்பு முறையொன்றைச் செயல்படுத்த முடியுமெனத் தெரிகின்றது. [illegible] வேளாண்மை வரிச் சட்டத்திற்கான இத்திருத்தங்களால் கிடைக்கக் கூடிய கூடுதல் வருமானத்தை மதிப்பிடுவது [illegible] மூலம் கிடைக்கும் கூடுதல் வருமானம், முன்பே [illegible] நில வரியை

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

நீக்கியதால் விளையும் இழப்பை ஓரளவுக்கு ஈடு கட்டுவதுடன், தாளா வட்டத்தில் சிறு நிலக்கிழார்கட்கு மேலும் நிவாரணம் அளிப்பதற்கு வகை செய்யுமெனா நம்புகிறோம். இதற்கான திருத்தங்கள் விரைவிற் செய்யப்படும். 1967-68-ல் கிடைத்து, 1968-69-ல் வரிவிதிப்புக்கு வரும் வேளாண்மை வருமானங்கட்கு இவை பொருந்தும்.

2-00 பி.ப. இதுவரை நான் விளக்கிய கொள்கைகளும், வேலைத்திட்டங்களும், நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதற்காக எடுத்துள்ள இம்முயற்சிகளும், உறுதிமொழியொன்று தேவைதான் என்றால், நிதிநிலையைக் குலையச் செய்யாது முன்னேற்றம் காண்பதே நம் கருத்து என்பதற்கு உறுதி கூறும். நாங்கள் நிர்வாகத் துறைக்குப் புதியவர்களாயிருக்கலாம், ஆனால் 'சமூக நீதி' யின் அடிப்படையில் ஆழ்ந்த மான நம்பிக்கை கொண்டவர்கள்; சேமிப்பு, சிக்கனம் ஆகிய நற்பண்புகளை என்றுமே வலியுறுத்தி வந்திருக்கும் தமிழகத்தின் பழம் பெரும் பண்பாட்டின் வழி வந்தவர்கள். நிதி நிர்வாகத்தில் ஒழுங்குபற்றிப் பெரிதும் பேசப்பட்டு வரும் இந் நாளில், இந்த அடிப்படை நற்பண்புகளை இன்னும் தொடர்ந்து கைக்கொண்டு வருபவர்களது முயற்சிகள் உரிய இடங்களில் உணர்ந்து பாராட்டப்படவேண்டும். நியாயமான அளவு செலவு பொறுப்பிற்குள்ளேயே, மக்களுக்கு நலம் பயக்குமென நாம் கருதுகின்ற எல்லாத் துறைகளிலும் நடவடிக்கைகளைத் தொடங்கியுள்ளோம். பயனில் செலவினைக் குறைக்கும் முயற்சிகளைத் தொடர்ந்து செய்து வருவோம். நிதி வசதிகளைப் பேணிப் பெருக்குவோம். நாம் விழைவதெல்லாம், திட்டத்திற்காக ஒப்புக் கொண்டதற்குள்ளேயே, சிறிது கூடுதல் உதவி தருவதன் மூலம், இவையனைத்தையும் அறிந்து பாராட்ட வேண்டுமென்பதே. திட்டமிட்ட பொருளாதார மேம்பாடு, மத்திய மாநில அரசுகளின் கூட்டு முயற்சியெனில், இயன்ற பங்கைச் செய்து முடித்துவிட்ட நாம், நம்முடைய கூட்டாகப் பணியாற்றுபவரும் அவர் பங்கைச் செய்ய வேண்டுமெனக் கேட்பதற்குரிமையுண்டு. நாம் கேட்பதெல்லாம் இது மட்டுமே.

மாநிலங்களின் வளர்ச்சிக்காக வாதாடுவது நாட்டு ஒற்றுமையை கெடுத்துவிடும் என்று கிலி மூட்டும் பேச்சு கிளப்பிக் கொண்டிருப்பதிலே பயன் இல்லை. மாநில-மத்திய அரசுத் தொடர்புகள் பற்றிய விதிகளும் முறைகளும் உருவாக்கப்பட்ட போது இருந்து வந்த நிலைமைகள் வெகுவாக இன்று மாறி விட்டிருக்கின்றன. இந்திய அரசியல் சட்டம் தீட்டப்பட்டபோது எதிர்பார்த்திருக்கவே முடியாத பல நிகழ்ச்சிகளும் நிலைப்புகளும் தோன்றிவிட்டன. இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் விதிகளின்படி ஏற்கனவே பெருமளவு அதிகாரம் மத்திய அரசிடம் குவிந்துவிட்டிருக்கிறது. இத்துடன், அரசியல் சட்டம் தீட்டப்பட்டபோது எதிர் பார்த்திராத புதிய துறை ஒன்றின் மூலம், மத்திய அரசின் மேலதிகார நிலை மேலும் வளர்ந்து, மாநில நிலையை மிகவும் கவலைக்குரியதாக்கி இருக்கிறது. அந்தத்துறைதான், திட்டமிடும் துறை.

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

இதற்கான நிதி திரட்டும் முறை, பங்கிடும் வகை, நிதியைச் செலவிடும் விதம் ஆகிய அனைத்திலும் மத்திய அரசு பெற்றுள்ள அதிகாரம், மாநில அரசினை, 'கையேந்தும்' நிலைக்குக் கொண்டு வந்துவிட்டிருப்பதனை உணராதார் இல்லை. கட்சிக் கட்டுப்பாடு காரணமாகச் சிலர் இது குறித்துப் பேசத் தயங்கிடினும், முற்றிலும் பொருளாதார நோக்குடன் இந்தப் பிரச்சினையைக் காணும்போது, எந்தக் கட்சியினர் என்றாலும் ஒத்துக்கொள்ளத் துள்ளனர். அரசியல் சட்டத்தின் ஏழாவது அட்டவணையிலுள்ள மத்தியப் பட்டியலில் 36 முதல் 38 வரை உள்ள விதிமுறைகள், பணம் வெளியிடுதல், அன்னியச் செலாவணி போன்ற துறைகளை மத்திய அரசுடையது ஆக்கி வைத்திருப்பதன் மூலம், விலைகள், பற்றுத் துறை நிதி நிலை எல்லாவற்றுக்கும் மத்திய அரசு முழுப் பொறுப்பேற்றிருக்கச் செய்கிறது. இதனால், விலை ஏற்றம் ஏற்படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசினையே சாருகிறது. எனவே விலை கட்டுப்படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசே மேற்கொண்டாக வேண்டியதாகிறது. மத்திய அரசின் நடவடிக்கையால் விலைகள் கட்டுக்கடங்காமல் ஏறிவிடுவதன் விளைவாக ஏற்படும் இன்னலையும் இழப்பையும் மாநில அரசு தாங்கித் தத்தளிக்க வேண்டி வருகிறது. விலை ஏற்றம் ... நிலைமையைச் சரிப்படுத்தும் வலிமையை இந்திய அரசியல் சட்டம் மாநில அரசுகளுக்கு அளித்திடவில்லை. எனவேதான், விலை ஏற்றம் காரணமாக, அரசு அலுவலர்க்கு உயர்ந்த ஊதியம் தருவதால் ஏற்படும் அதிகச் செலவு, உணவுப் பண்டவிலை ஏற்றத்தால் தாக்கப்படும் மக்களுக்கு மலிவு விலையில் உணவுப் பொருள் வழங்குவதால் ஏற்படும் இழப்பு, ஆகியவற்றில், மத்திய அரசு பங்கு ஏற்க வேண்டும் என்று நான் கேட்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. அந்தந்த மாநிலங்கள் தத்தமது மக்களுக்கு மலிவு விலையில் உணவுப் பொருள் தருவதால் ஏற்படும் பளுவையும், அரசு ஊழியரின் ஊதியத்தை உயர்த்துவதால் ஏற்படும் சுமையையும், தாமேதான் தாங்கிக் கொள்ளவேண்டும் என்று மத்திய அரசு கூறுவது கேட்டு, நான் வருந்துவதன் காரணத்தை விளக்கவே இதனைக் கூறினேன். இந்தப் பிரச்சினையில், மாநில-மத்திய சர்க்கார் தொடர்பு அமைந்துள்ள விதத்தை உணருபவர்கள், என்வாதத்தை ஏற்க மறுக்கமாட்டார்கள்—கட்சிக் கண்ணோட்டம் குறுக்கிட்டாலன்றி.

மத்திய-மாநில அரசுகளிடையே உள்ள பொருளாதாரத் தொடர்புகளின் தன்மையை அறிந்து, நேர் செய்யவும், சீர் செய்யவும், ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நிதிக்குழு அமைக்கப்படுகிறது; அதன் மூலம் மாநில அரசுகளின் வருவாய் பங்குத்தொகை படிப்படியாக உயர்த்தப்படுகிறது என்றாலும், இந்தக் குழுவின் பிடிக்கு அப்பாற்பட்டதாக, திட்ட நிதி இருந்து வருவதால், மாநிலங்களின் நலிவு நிலைமை போக்கிட அந்தக் குழுவினால் முழுவதும் முடிவதில்லை. ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறையே நிதிக்குழு அமைவதால், இடைக் காலத்தில் ஏற்படும் ... சமாளித்துக் கொள்ளும் வலிவற்ற நிலையில் மாநில அரசுகள் இன்னலுறுகின்றன

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூன் 17

எனவே நிதிக்குழு நிரந்தரமான அமைப்பு ஆக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும், அக்குழு ஆண்டுக்காண்டு, மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள பொருளாதாரத் தொடர்பு குறித்து ஆய்ந்து பார்த்து ஆவன செய்திட வேண்டும் என்பதையும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இந்திய அரசியல் சட்ட அடிப்படையில் நடத்தப்பட்டுவரும் அரசு மூலம் பெறப்பட்டுள்ள அனுபவங்களைக் கண்டறிந்து, மாநில அரசுகளின் வளர்ச்சிக்கு ஏற்றதான முறையில், என்ன மாற்றங்கள் செய்யலாம் என்பதுபற்றி பரிந்துரைக்க ஒரு 'ஆய்வுக் குழு' அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இத்தகைய ஒரு குழு அமைத்திட அரசியல் சட்டத்தின் 263-ம் பிரிவு இடமளிக்கிறது என்றும் நம்புகிறேன். இதுபோல ஆஸ்திரேலியா நாட்டிலே குழு ஒன்று இருப்பதாகவும் அறிகிறேன். மாநிலங்களுக்கு உரிமையான வருவாய்த் துறை கிடைப்பது, ஒரு ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட முறையின் அடிப்படையில் திட்ட நிதியை ஒதுக்கீடு செய்வது, அதனைச் செலவிடும் வகை பற்றிய உரிமையை மாநிலங்களுக்கு அளிப்பது, ஆகியவை மூலம் மாநிலங்களின் பொருளாதார வளர்ச்சி செம்மைப் படுத்தப்படவேண்டியது. பெருகிவரும் மக்களின் தேவைகளை நிறைவேற்றி அவர்களுக்குப் புது வாழ்வு தேடித் தரும் பொறுப்பினை மாநில அரசுகள் செம்மையான முறையிலே செய்திட இயலாது என்பதை இன்று பல மாநில அரசுத் தலைவர்கள் உணர்ந்து கொண்டுள்ளனர்.

அவர்களும், என்னைப் போலவே, மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள தொடர்புகள் பற்றிய மறு சிந்தனை தேவை என்று கூறுகின்றனர் என்பதனை இப்பேரவை அறியும். நல்ல உறவு, உள்ளத்துக்கு நிறைவு தருவதாக அமைய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தை அனைவரும் வரவேற்பார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை. இது வரை வரிப்பங்கீடு, அதிகார வரம்பு, திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ஆகியவற்றிலே கிடைத்துள்ள அனுபவம், கசப்பு நிரம்பியதாக இருப்பதை எவரும் மறுத்திட இயலாது. இந்தக் கசப்பு நீங்கிடவும், கனிவு கிடைத்திடவுமான முறையில் தொடர்புகள் அமைத்திட வழி காண்பது உடனடிப் பிரச்சினையாகிவிட்டிருக்கிறது. இது குறித்து அச்சமோ, ஐயப்பாடோ அல்ல, தெளிவான சிந்தனையே தேவை. ஒருவருக்கொருவர் உள்ள நல்லெண்ணத்தினாலும், ஒருமைப்பாட்டுணர்வாலும் நேர்மைத் தொடர்பு மகிழ்ச்சியும் பயனும் மிக்கதாக அமைய வேண்டும் என்பதே எனது அவாவாகும்.

நிர்வாகத் துறையில் புதிதாக ஈடுபட்டுள்ள எனக்கு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தயாரிக்க, விளக்கம் நிறைந்த துணை புரிந்த, நிதித்துறைச் செயலாளர் திரு. ராமச்சந்திரன் அவர்கட்கும் அவருடன் பணியாற்றுபவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆர்வம் நிறைந்த ஒத்துழைப்பு தந்ததன் மூலம் அவர்கள் என் பொறுப்பின் பளுவினைக் குறைத்திருக்கின்றனர்.

1967 ஜூன் 17] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

இவை கூறி, இவ் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இம் மன்றம் ஏற்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

4. அறிவிப்பு.

அவை அலுவல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைய நிகழ்ச்சிகளை முடிக்கும் முன்னர் அறிவிப்பு ஒன்று உள்ளது.

இன்று காலை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் தீர்மானிக்கப்பட்டபடி, வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொதுவான விவாதம் 19—6—1967 முதல் 26—6—1967 வரை ஆறு நாட்கள் நடைபெறும்.

இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவு அடைகின்றன. இந்தப் பேரவை ஜூன் 19-ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை காலை 9 மணி அளவில் மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது. பி.ப. 2–17

5. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

• 120. Notification issued with G.O. P. No. 230, Revenue, dated 8th February 1967 regarding the exemption in respect of the tax payable by any dealer on sales of edible groundnut cake, etc., to the Food Corporation of India, Madras for manufacture of blended atta for supply to Bihar State. [Laid on the Table of the House under sub-section (5) of section 53 of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

• 121. Notification issued with G.O. P. No. [illegible], Revenue, dated the 22nd February 1966, regarding certain amendments to the Madras General Sales Tax Rules, 1959, published in Part I of the Fort St. George Gazette, dated 1st April 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

• 122. Notification issued with G.O. Ms. No. 3270, Revenue, dated the 22nd November 1966, making an amendment to the Revenue Department Notification II-A No. 725 of 1965, dated the 15th February 1965, published at pages 287–290 of Part II—Section 1 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 17th February 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

*123. *Notification issued with G.O. Ms. No. 56, Public (Services-A), dated the 7th January 1967 making an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, published with Public (Services) Department Notification No. 50, dated the 5th May 1954 in the Fort St. George Gazette, dated the 9th June 1954 regarding inclusion of Senior Assistants in Statistics Department within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]*

*124. *Notification issued with G.O. Ms. No. 79, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 6th January 1967, regarding exemption of all the beedi industrial premises in the State and the employees from sections 18, 21, 26, 27 and 31 of Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 for a period of one year from 30th November 1966. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]*

*125. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2977, Rural Development and Local Administration, dated the 30th December 1966, regarding the removal of Sri N. W. A. Hameed Khan from the Office of Chairman, Ranipet Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]*

*126. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2676, Revenue, dated the 25th August 1966, regarding exclusion of Karur taluk, Tiruchirappalli district and 28 villages in Musiri taluk and Pudukkottai merged area and settlement of Minor Inams in Tiruchirappalli District. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]*

*127. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2546, Revenue, dated the 5th August 1966, published in the Fort St. George Gazette on 14th September 1966, regarding settlement of Minor Inams in South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]*

*128. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2677, Revenue, dated the 25th August 1966, published in the Fort St. George Gazette on 5th October 1966, regarding settlement of Minor Inams in Karur taluk of Tiruchirappalli district under the provisions of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]*

*129. *Notification issued with G.O. Ms. No. 3255, Revenue, dated the 19th November 1966, making certain amendments to the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-163 of 1965, dated the 10th February 1965, at pages 26 to 63 of Part V of the Fort St. George Gazette Extraordinary dated the 15th February 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]*

*130. *Notification issued with G.O. Ms. No. 131, Revenue, dated the 28th February 1967, appointing the 1st day of April 1967, as the date on which certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, shall come into force in the Inam Estate of Gopalahalli in the Dharmapuri taluk and district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]*

*131. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2391, Home, dated the 19th July 1966, making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 10 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]*

*132. *Notification issued with G.O. Ms. No. 481, Revenue, dated the 28th February 1967, appointing the 1st day of April 1967, as the date on which certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, shall come into force in the inam estate of Vengur in Tirukoilur taluk of South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]*

*133. *Notification issued with G.O. Ms. No. 433, Revenue, dated the 28th February 1967, appointing the 1st day of April 1967, as the date on which certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, shall come into force in the inam estate of Ramayyanpatti in the Dindigul taluk of Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]*

*134. *Notification issued with G.O. Ms. No. 59, Revenue, dated the 9th January 1967, appointing certain persons specified in the notification as members and chairmen of the Area Committee shown in the notification. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]*

* 135. *Notification issued with Government Memorandum No. 64899 C.T.III-2/66-6, Revenue, dated the 2nd February 1967, making an amendment to the Revenue Department Notification No. 123 of 1966, dated the 21st March 1966, published at page 488 in Part III of the* Fort St. George Gazette, *dated the 23rd March* 1966. [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959).]

* 136. *Notification issued with Roc. No. 156601/66-F3, Director of Rural Development, dated the 15th October 1966, relating to the removal of Sri A. Ramaswamy Naicker, from the office of the Chairman of Vembakottai Panchayat Union Council in Ramanathapuram district.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act* XXXV *of* 1958).]

* 137. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3491, *Revenue, dated the 21st December 1966, making certain amendments to the rules made under the Madras Survey and Boundaries Act*, 1923, *published with the Revenue Department Notification No.* 313, *dated the 15th December 1925, at pages 2402–2405 of Part I of the* Fort St. George Gazette,*dated the 22nd December 1925, as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 26 (3) *of the Madras Survey and Boundaries Act*, 1923 (*Madras Act VIII of* 1923).]

* 138. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1882, *Education, dated the 15th October 1966, approving the list of all the Parks, Play-fields and Open Spaces set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Salem Municipal Council.* [*Laid on the Table of the House under section* 14 (3) *of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act*, 1959 (*Madras Act* 26 *of* 1959).]

* 139. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3633, *Agriculture, dated the 16th November 1966, specifying the notified market areas of the Ambasamudram market for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act*, 1959 *in respect of groundnut, chillies and cotton.* [*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Madras Agricultural Produce Markets Act*, 1959 (*Madras Act* 23 *of* 1959).]

* 140. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3300, *Revenue, dated the 24th November 1966, making an amendment to the Madras (Transferred Territory) Tiruppuvaram Payment Abolition Rules*, 1965, *published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-742 of 1965, dated the 27th July 1965 at pages 780–793 of Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the 28th July* 1965. [*Laid on the Table of the House under section* 32 (5) *of the Madras (Transferred Territory) Tiruppuvaram Payment Abolition Act*, 1964 (*Madras Act* 32 *of* 1964).]

* 141. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 437, *Rural Development and Local Administration, dated the 1st March 1967, regarding exemption of the existing public buildings from the operation of the time-limit of six months, prescribed in section 4(2) of the Madras Public Buildings (Licensing) Act*, 1965 *with effect on and from the 1st April 1967.* [*Laid on the Table of the House under section* 25 (4) *of the Madras Public Buildings (Licensing) Act*, 1965 (*Madras Act* 13 *of* 1965).]

* 142. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3615, *Agriculture, dated the 16th November 1966, declaring the area of Keeranur market to be notified market area of the Keeranur market in Tiruchirappalli district for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act*, 1959 *in respect of groundnut.* [*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Madras Agricultural Produce Markets Act*, 1959 (*Madras Act* 23 *of* 1959).]

* 143. *Notification issued with letter No.* 76778/66-F3, *Director of Rural Development, dated the 21st July 1966, regarding removal of Sri A. Govindaraja Naicker, from the office of the Chairman of Tirukalikundram Panchayat Union Council in Chingleput district.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958).]

* 144. *Order issued with G.O. Ms. No.* 284, *Revenue, dated the 13th February 1967, as amended by Memorandum No.* 12726-*C.T. III-1/67-1, Revenue, dated the 20th February 1967, regarding exemption from the liability to entertainment tax, etc., to the film shows conducted in aid of the Prime Minister's Drought-Relief Fund, held in the City of Madras on 5th March* 1967. [*Laid on the Table of the House under section* 16 (4) *of the Madras Entertainment Tax Act*, 1939 (*Madras Act X of* 1939).]

† 145. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2358, *Home, dated the 18th July 1966, making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules*, 1940, *published with Home Department Notification No.* 357, *dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March* 1940 [*Laid on the Table of the House under section* 133 (3) *of the Madras Motor Vehicles Act*, 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

† 146. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1883, *Education dated the 15th October 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Sankarankoil Municipality.* [*Laid on the Table of the House under section* 14 (3) *of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act*, 1959 (*Madras Act* 26 *of* 1959).]

† 147. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1828, *Education, dated the 6th October 1966, approving the list of all the parks, play-fields and open spaces set out in the schedule of the notification in*

* 135. Notification issued with Government Memorandum No. 64899 C.T.III-2/66-6, Revenue, dated the 2nd February 1967. making an amendment to the Revenue Department Notification No. 123 of 1966, dated the 21st March 1966, published at page 488 in Part III of the Fort St. George Gazette, dated the 23rd March 1966. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

* 136. Notification issued with Roc. No. 156601/66-F3, Director of Rural Development, dated the 15th October 1966, relating to the removal of Sri A. Ramaswamy Naicker, from the office of the Chairman of Vembakottai Panchayat Union Council in Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 137. Notification issued with G.O. Ms. No. 3491, Revenue, dated the 21st December 1966, making certain amendments to the rules made under the Madras Survey and Boundaries Act, 1923, published with the Revenue Department Notification No. 313, dated the 15th December 1925, at pages 2402–2405 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 22nd December 1925, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 26 (3) of the Madras Survey and Boundaries Act, 1923 (Madras Act VIII of 1923).]

* 138. Notification issued with G.O. Ms. No. 1882, Education, dated the 15th October 1966, approving the list of all the Parks, Play-fields and Open Spaces set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Salem Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 139. Notification issued with G.O. Ms. No. 3633, Agriculture, dated the 16th November 1966, specifying the notified market areas of the Ambasamudram market for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of groundnut, chillies and cotton. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

* 140. Notification issued with G.O. Ms. No. 3300, Revenue, dated the 24th November 1966, making an amendment to the Madras (Transferred Territory) Tiruppuvaram Payment Abolition Rules, 1965, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-742 of 1965, dated the 27th July 1965 at pages 780–793 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 28th July 1965. [Laid on the Table of the House under section 32 (5) of the Madras (Transferred Territory) Tiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964 (Madras Act 32 of 1964).]

* 141. Notification issued with G.O. Ms. No. 437, Rural Development and Local Administration, dated the 1st March 1967, regarding exemption of the existing public buildings from the operation of the time-limit of six months, prescribed in section 4(2) of the Madras Public Buildings (Licensing) Act, 1965 with effect on and from the 1st April 1967. [Laid on the Table of the House under section 25 (4) of the Madras Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Madras Act 13 of 1965).]

* 142. Notification issued with G.O. Ms. No. 3615, Agriculture, dated the 16th November 1966, declaring the area of Keeranur market to be notified market area of the Keeranur market in Tiruchirappalli district for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

* 143. Notification issued with letter No. 76778/66-F3, Director of Rural Development, dated the 21st July 1966, regarding removal of Sri A. Govindaraja Naicker, from the office of the Chairman of Tirukalikundram Panchayat Union Council in Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 144. Order issued with G.O. Ms. No. 284, Revenue, dated the 13th February 1967, as amended by Memorandum No. 12726-C.T. III-1/67-1, Revenue, dated the 20th February 1967, regarding exemption from the liability to entertainment tax, etc., to the film shows conducted in aid of the Prime Minister's Drought-Relief Fund, held in the City of Madras on 5th March 1967. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainment Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

† 145. Notification issued with G.O. Ms. No. 2358, Home, dated the 18th July 1966, making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940 [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Madras Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 146. Notification issued with G.O. Ms. No. 1883, Education dated the 15th October 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Sankarankoil Municipality. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 147. Notification issued with G.O. Ms. No. 1828, Education, dated the 6th October 1966, approving the list of all the parks, play-fields and open spaces set out in the schedule of the notification in

the area within the jurisdiction of the Arni Municipal Council. [*Laid on the Table of the House under section* 14 (3) *of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act*, 1959 (*Madras Act* 26 *of* 1959).]

† 148. *Notification issued with G.O.P. No.* 272, *Revenue, dated the* 11*th February* 1967 *regarding the exemption in respect of tax payable on the sales of all products coming within the purview of the Khadi and Village Industries Commission Act*, 1956. [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959).]

† 149. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 4295, *Home, dated the* 17*th December* 1966, *making an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules*, 1960, *published with Home Department Notification S.R.O. No. A*-291 *of* 1960, *dated the* 18*th August* 1960, *at pages* 3-121 *of the Supplement to Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 14*th September* 1960 *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 54 (3) *of the Madras Prohibition Act*, 1937 (*Madras Act* X *of* 1937).]

† 150. *Notification issued with Memo. No.* 80556-J2/66-3, *Revenue, dated the* 19*th December* 1966, *making an amendment to the Revenue Department Notification II*-1 *No.* 724 *of* 1965, *dated the* 15*th February* 1965. *published at pages* 286–287 *of Part II—Section* 1 *of the* Fort St. George Gazette, *dated* 17*th February* 1965. [*Laid on the Table of the House under section* 50 (5) *of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1963 (*Madras Act* 27 *of* 1963).]

† 151. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 605, *Revenue, dated the* 18*th March* 1967 *making an amendment to the Revenue Department Notification No.* 5618, *dated the* 9*th December* 1950, *published at pages* 3279 *to* 3284 *of Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 12*th December* 1950 *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 67(4) *of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1948 (*Madras Act XXVI of* 1948).]

† 152. *Notification issued with Memo. No.* 116489-J2/66-2, *Revenue, dated the* 2*nd January* 1967 *making an amendment to the Revenue Department Notification II-I No.* 1061 *of* 1965, *published at pages* 1-6 *in Part II—Section* 1 *of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the* 15*th March* 1965. [*Laid on the Table of the House under section* 73 (5) *of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1963 (*Madras Act* 26 *of* 1963).]

† 153. *Notification issued with G.O.P. No.* 317, *Revenue, dated the* 20*th February* 1967 *regarding exemption in respect of sales-tax payable by the Bharat Sevak Samaj, Madras, to the sales*

of "hold-alls" manufactured by the Hold-all Unit of the said Samaj at Madras. [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act I of* 1959).]

† 154. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 44, *Revenue, dated the* 6*th January* 1967, *making certain amendments to the Kanyakumari Sree Pandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari Rules*, 1965, *published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A*-917 *of* 1965, *dated the* 9*th September* 1965, *at pages* 950–966 *of Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 15*th September* 1965. [*Laid on the Table of the House under section* 28 (5) *of the Kanyakumari Sree Pandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1964 (*Madras Act* 31 *of* 1964).]

† 155. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 472, *Revenue, dated the* 3*rd March* 1967, *making an amendment to the Madras (Transferred Territory), Thiruppuvaram Payment Abolition Rules*, 1965, *published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A*-742 *of* 1965, *dated the* 27*th July* 1965, *at pages* 780-793 *of Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 28*th July* 1965. [*Laid on the Table of the House under section* 32 (5) *of the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Act*, 1964 (*Madras Act* 32 *of* 1964).]

† 156. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3406, *Revenue, dated the* 12*th December* 1966, *in regard to ryotwari settlement effected in the Inam Estates specified in the schedule of the notification and situated in Thanjavur district.* [*Laid on the Table of the House under section* 73 (5) *of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1963 (*Madras Act* 26 *of* 1963).]

† 157. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3470, *Revenue, dated the* 17*th December* 1966, *effecting ryotwari settlement of Minor Inams in the Taluks of Tiruvannamalai and Chengam in North Arcot district except hill villages in accordance with the provisions of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1963. [*Laid on the Table of the House under section* 48 (5) *of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1963 (*Madras Act* 30 *of* 1963).]

† 158. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3469, *Revenue, dated the* 17*th December* 1966, *effecting ryotwari settlement of Minor Inams in Chingleput district, in accordance with the provisions of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1963. [*Laid on the Table of the House under section* 48 (5) *of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1963 (*Madras Act* 30 *of* 1963).]

† 159. *Notification issued with G.O. Ms. No. 3218, **Revenue** dated the 15th November 1966, regarding the settlement of the **Minor Inams situated in** Harur **taluk and Uthangarai sub-taluk** of Dharmapuri district in accordance with the provisions of the **Madras** Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1963. *[Laid on the Table of the House under section* 48 (5) *of* ***the** Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into **Ryotwari**) Act,* 1963 *(Madras Act* 30 *of* 1963).]

† 160. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3305, ***Revenue,** dated the 25th November* 1966, *effecting **ryotwari settlement of** the Minor Inams in the North Arcot district except those in **the** taluks of Tiruppathur, Tiruvannamalai and Chengam, the villages **transferred** from Andhra Pradesh and the hill villages in accordance with the provisions of the Madras **Minor Inams** (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1963. *[Laid on the Table of the House under section* 48 (5) *of the **Madras Minor Inams** (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1963 *(Madras Act* 30 *of* 1963).]

† 161. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1829, *Education,* ***dated the 6th October 1966, approving the list of all the parks and** play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Palni Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section* 14 (3) *of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and **Regulation**) Act,* 1959 *(Madras Act* 26 *of* 1959).]

† 162. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2199, *Education,* ***dated the 30th December 1966, approving the list of all the parks** and play-fields set out in the schedule of **the notification in the** area within the jurisdiction of the Puliangudi Municipality. [**Laid** on the Table of the House under section* 14 (3) *of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act,* 1959 *(Madras Act* 26 *of* 1959).]

† 163. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1, *Education,* ***dated the 2nd January 1967, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the** area within the jurisdiction of the Palayamkottai Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section* 14 (3) *of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act,* 1959 *(Madras Act* 26 *of* 1959).]

† 164. ***Notification** issued with* G.O.P. No. 2975, ***Revenue,** dated the 7th October* 1966, *making an amendment to the **Madras** Entertainments Tax Rules,* 1939. *[Laid on the Table of the **House** under section* 16 (4) *of the Madras Entertainments Tax Act,* 1939 *(Madras Act* X *of* 1939).]

† 165. ***Notifications** issued with Roc. No.* **64736/66-F-3,** *dated the* 1st *April* 1967, ***regarding the removal of Sri E. R. Sitharama Reddiar, Chairman of Rishivandiyam Panchayat Union***

Council in South Arcot district from the office of the Chairman of Rishivandiyam Panchayat Union Council.** [Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the **Madras Panchayats Act, 1958 *(**Madras Act*** XXXV *of* 1958).]

† 166. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 138, *Public* (***Services-A), dated the 25th January** 1967, **making an amendment** to the Madras Public Service Commission Regulations,* 1954, *with regard to inclusion of Traffic Manager within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India).]*

† 167. *Notification issued with **Memo.** No.* **102606/AII/66-3,** *Agriculture, **dated the 15th November 1966, regarding the** market area and notified market area of Aruppukkottai and Singampunari markets in Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Madras Agricultural Produce **Markets Act,*** 1959 *(**Madras Act*** 28 *of* 1959).]

‡ 168. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3911, *Agriculture, dated the 16th **December 1966, making an amendment to the** Rule* 237 *of the Madras Agricultural Produce Markets Rules,* 1962. *[Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Madras Agricultural Produce Markets Act,* 1959 *(Madras Act* 23 *of* 1959).]

‡ 169. *Notification **issued by** the Collector of Coimbatore, dated the 29th November* 1966, *regarding the removal of Sri K. P. Kandaswamy, President of Lakkampatty Panchayat, **Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district from the office of** the President, Lakkampatty Panchayat. [Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act,* 1958 *(Madras Act* XXV *of* 1958).]

‡ 170. *Notification **issued with** Roc. No.* **174063/66-F-5,** *dated the 6th January* 1967, *regarding the extension of the provisions of the Madras District Municipalities Act,* 1920, *and the rules framed thereunder to the entire area of **Rameswaram Township** in Ramanathapuram district with effect from* 1st *February* 1967. *[Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act,* 1958 *(Madras Act* XXXV *of* 1958).]

‡ 171. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 608, *Home, **dated the 27th February** 1967, making certain amendments to the **Madras Spirituous Essences Rules,*** 1959, *published with Home **Department Notification** S.R.O. No.* A-1798 *of* 1959, *dated the **16th March 1959, at pages 188-218 of the Rules Supplement to Part*** I *of the* Fort St. George Gazette, ***dated the 25th March*** 1959 ***as subsequently amended.** [Laid on the Table of the House under **section*** 54(3) *of the **Madras** Prohibition Act,* 1937 *(Madras Act* X *of* 1937).]

‡ 172. *Notification issued with G.O. Ms. No. 19, Home, dated the 4th January 1967, making amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 *(Central Act IV of* 1939).]

‡ 173. *Notification issued with G.O. Ms. No. 666, Revenue, dated the 25th March 1967, appointing the 1st day of May - 1967, as the date on which the provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, shall come into force in Poochampatti and Karunellipatti inam estates in Sattur taluk of the Ramanathapuram district.* [*Laid on the Table of the House under section* 73 (5) *of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1963 *(Madras Act* 26 *of* 1963).]

‡ 174. *Notification issued with G.O. Ms. No. 448, Revenue, dated the 1st March 1967, making an amendment to the rules published with Revenue Department Notification, dated the 20th February 1956, at page 134 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 7th March 1956, as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 67 (4) *of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1948 *(Madras Act XXVI of* 1948).]

‡ 175. *Notification issued with G.O. Ms. No. 17, Legislative Assembly, dated the 25th April 1967, making the Madras Legislative Assembly Travelling Allowance (Presidential Election) Rules,* 1967. [*Laid on the Table of the House under section* 14 (3) *of the Madras Payment of Salaries Act,* 1951 *(Madras Act XX of* 1951).]

‡ 176. *Notification issued with Roc. No. 89110/65-F-3, Director of Rural Development, dated the 21st August 1966, regarding the removal of Sri M. Subbaraya Gounder from the office of the Chairman of Mallasamudrum Panchayat Union Council in Salem district.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act,* 1958 *(Madras Act XXXV of* 1958).]

‡ 177. *Notification issued with G.O. Ms. No. 791, Rural Development and Local Administration, dated the 13th April 1967, making an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 95 of 1966, dated the 5th April 1966, published at page 2 of Part II—Section 2 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 6th April 1966.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act,* 1958 *(Madras Act XXXV of* 1958).]

‡ 178. *Notification issued with Rc. No. 2835/65, dated the 8th March, 1967, regarding the extension of certain provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, and the rules framed thereunder to the entire area of Alagarai Town Panchayat, Tiruchirappalli district, with effect from 1st April 1967.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act,* 1958 *(Madras Act XXXV of* 1958).]

‡ 179. *Notification issued with G.O. Ms. No. 396, Rural Development and Local Administration, dated the 27th February 1967, making an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification No. II-2 No. 98 of 1961, dated the 12th January 1961, published at pages 62–63 of Part II—Section 2 of the* Fort St. George Gazette, *dated the 8th February 1961, as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act,* 1958 *(Madras Act XXXV of* 1958).]

‡ 180. *Notification issued with G.O. Ms. No. 3119, Revenue, dated the 28th October 1966, in regard to Ryotwari Settlement effected in the Inam Estates in Salem district including the hill villages.* [*Laid on the table of the House under Section* 48 (5) *of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1963 *(Madras Act* 30 *of* 1963.)]

‡ 181. *Notification issued with G.O. Ms. No. 818, Industries, Labour and Housing, dated the 2nd March 1967, making the Madras Weights and Measures (Enforcement) Rules,* 1967 [*Laid on the Table of the House under section* 43 (4) *of the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act,* 1958 *(Madras Act XX of* 1958).]

‡ 182. *Notification issued with G.O. Ms. No. 4263, Home, dated the 15th December 1966, making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 *(Central Act IV of* 1939).]

‡ 183. *Notification issued with G.O.P. No. 480, Revenue, dated the 3rd March 1967, making certain amendments to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-162 of 1965, dated the 10th February 1965, at pages 1 to 25 of Part V of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 15th February 1965, as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 48 (5) *of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act,* 1963 *(Madras Act* 30 *of* 1963).]

‡ 184. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1112, Public (Tamil Development—I), dated the 28th April 1967, directing that with effect on and from 1st May 1967, Tamil shall be used in respect of all official communications from the Government offices specified in the notification. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956.)]*

‡ 185. *Notification issued with G.O.Ms. No. 771, Public (Tamil Development—I), dated the 28th March 1967, directing that with effect on and from the first day of April 1967, Tamil shall be used in respect of all official communications from the offices specified in the notification. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]*

186. *Notification issued with G.O. Ms. No. 3591, Revenue, dated the 31st December 1966, regarding the ryotwari settlement of inam estates in Pattukottai, Orathanad and Arantangi taluks under the provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]*

187. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1407, Industries (Special), Industries, Labour and Housing, dated the 27th April 1967, making an amendment to the Madras Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification No. 34 of 1956, dated the 20th August 1956, at pages 439–453 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George *Gazette, dated the 29th August 1956, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Section 19 (d) of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923).]*

188. *Notification issued with G.O. Ms. No. 615, Home, dated the 28th February 1967, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, for vehicles bearing registration numbers APZ 3861, APZ 3862, APZ 4101 and APZ 4103 belonging to Andhra Pradesh State Road Transport Corporation, Hyderabad, and plying on temporary permits between Madras and Tirupathi with effect on and from the 15th October 1966 till the 14th February 1967. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

B. Reports, Notifications and other Papers.

* 23. *Notification issued with G.O. Ms. No. 3059, Home, dated the 13th September 1966, making certain amendments to the Madras Traffic Rules, published with Home Department*

Notification No. 1880, dated the 8th September 1939, at pages 1418 and 1419 of Part 1 of the Fort St. George *Gazette, dated the 31st October 1939, as subsequently amended.*

* 24. *Review on the working of the Madras State Industrial Development Corporation Limited, Madras, for the year ended 31st March 1966 together with copies of Annual Report and Statement of Accounts.*

† 25. *Notification issued with G.O. Ms. No. 411, Revenue, dated the 27th February 1967, making an amendment to the Central Sales Tax (Madras) Rules, 1957, published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1385 of 1957, dated the 27th February 1957, at pages 1–10 of Part I of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 28th February 1957.*

† 26. *Notification issued with G.O. Ms. No. 4260, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 20th October 1966, making certain amendments to the Madras Industrial Disputes Rules, 1958, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-8258 of 1958, dated the 18th December 1958, at pages 1-25 of Part I of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 27th December 1958, under the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).*

‡ 27. *Short Review of the activities of the Public Works Department during the first half of the year 1965–66 in so far as they relate to Major Buildings Schemes (English and Tamil).*

‡ 28. *The Resume of work transacted by the Legislative Council during the XXIX Session (17th to 29th March 1967) of the Madras Legislative Council.*

‡ 29. *The Resume of work transacted by the Legislative Assembly, First Session (Fourth Assembly) from 15th to 30th March 1967.*

---

* Despatched to Members on 20th April 1967.
† Despatched to Members on 12th May 1967.
‡ Despatched to Members on 8th June 1967.

APPENDIX.

[*V de* answer to Starred Question No. 13 on page 2.]

Statement showing number of Prohibition cases, etc. :—

		1960.	1961.	1962.	1963.	1964.	1965.	1966.
1	Number of Prohibition cases detected.	92,134	113,503	127,642	129,687	138,959	168,236	186,735
2	Number of cases acquitted.	7,468	8,677	9,990	12,536	11,482	12,111	12,798
3	Drunkenness cases ..	51,893	67,206	73,724	70,263	80,840	97,406	118,012
4	Cases of sale of liquor ..	8,162	11,635	11,928	7,110	7,439	9,158	8,202
5	Distillation cases	6,994	7,854	9,307	9,495	9,042	10,685	11,625
6	Cases in which cars, lorries were involved.	185	56	190	282	236	271	578

மதுவிலக்கு வழக்குகள் முதலியவற்றின் எண்ணிக்கையைக் காட்டும் விவர அறிக்கை:—

		1960.	1961.	1962.	1963.	1964.	1965.	1966.
1	கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மதுவிலக்குக் குற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	92,134	113,503	127,642	129,687	138,959	168,236	186,735
2	விடுதலையில் முடிந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	7,468	8,677	9,990	12,536	11,482	12,111	12,798
3	குடிபோதையிலிருந்தவர்கள் குறித்த வழக்குகள்.	51,893	67,206	73.724	70,263	80,840	97,406	118,012
4	சாராயம் விற்றது குறித்த வழக்குகள்.	8,162	11,635	11,928	7,110	7,439	9,158	8,202
5	சாராயம் காய்ச்சியது குறித்த வழக்குகள்.	6,994	7,854	9.307	9,495	9,042	10,685	11,625
6	கார்களும், லாரிகளும் சம்பந்தப்பட்டிருந்த வழக்குகள்.	185	56	190	282	236	271	578

இணைப்பு I.

(26-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

[...957–58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பு அடிப்படையில் அமைந்தது.]

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்.

பெருந்தலைப்புகள்.	1938–39.	1958–59.	1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66.	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது) 1967–68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
					(ரூபாய் லட்சத்தில்).							
					அ. வருவாய்.							
...த்திய ஆயத் தீர்வைகள்	..	5,88·53	6,02·51	6,09·04	*	*	*	*	*	*	*	*
...ார்ப்பொரேஷன் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—												
வருமான வரியில் பங்கு ..	22·50	6,36·72	6,66·29	7,34·11	7,87·20	7,74·49	9,72·44	10,04·79	10,01·27	10,88·00	11,45·00	11,96·89
வேளாண்மை வருமான வரி.	..	86·55	1,53·49	1,34·48	1,41·51	1,16·21	1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,40·00	1,26·00	1,36·00
...ாரிசு வரி	..	25·18	30·26	29·32	40·49	37·33	38·47	59·76	58·91	68·00	35·86	55·98
...ரயில்வேக் கட்டண வரி ..	..	70·37	84·43	89·77	†	†	†	†	†	†	†	†
...லவரி—												
...பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00·78	6,67·34	7,04·62	7,40.21	6,83·32	7,13·38	8,92·37	8,45·10	9,12·84	9,45·36	8,23·71	7,50·69
...ஆயத் தீர்வை	3,72·23	22·63	22·94	24·68	33·09	38·30	40·71	40·42	49·02	42·62	40·47	55·19
...வண்டி வரி	81·22	4,99·58	5,49·51	6,05·10	7,02·72	10,19·06	12,33·59	12,99·99	13,31·11	14,00·25	14,00·60	15,51·60
...விற்பனை வரி	..	14,76·11	16,74·53	19,11·53	21,25·61	24,80·09	27,01·73	35,30·15	40,95·38	45,90·00	48,70·00	54,31·42

* "மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலப் பங்கு" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்புகள்.	1938–39.	1958–59.	1959–60.	1960–61.	1961–62.	[1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66.	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது), 1967–68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
						(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
						அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.						
...வரிகளும் தீர்வைகளும்.	3·19	2,07·50	2,22·20	2,45·64	2,78·93	4,58·40	6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,04·68	12,34·04	14,76·48
...த்திரைத்தாள்கள் ..	1,73·37	3,91·81	4,77·80	4,52·97	5,21·74	5,48·21	6,68·21	7,75·21	8,15·13	7,62·24	8,73·69	9,30·69
...த்திரப் பதிவு	32·70	86·26	1,04·51	1,06·90	1,13·14	1,24·16	1,51·43	1,61·90	1,80·52	1,71·89	1,93·58	1,93·68
...ட்டி	19·73	4,94·96	6,07·48	7,08·82	8,29·59	11,64·84	11,21·65	12,37·46	13,76·54	18,69·83	15,83·33	19,45·25
...தி நிர்வாகம்	15·39	56·07	52·39	60·36	72·07	85·32	87·03	94·90	1,21·80	94·66	1,17·94	1,18·00
...றைச்சாலைகள்	5·98	24·08	30·99	35·59	30·92	42·87	41·19	45·65	42·35	51·98	41·97	46·92
...போலீஸ்	5·66	22·58	23·82	29·51	39·37	37·06	31·39	43·27	51·00	36·30	41·60	42·86
...லவகைத் துறைகள் ..	7·62	1,19·07	1,56·57	†	59·50	36·07	38·51	39·47	45·32	41·65	48·69	52·99
...றைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டலும்.	44·67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
...வி‖	8·35	1,79·59	2,02·65	2,68·82	48·50	48·27	1,54·72	1,09·93	91·20	62·02	93·61	80·91
...த்துவம் ‖	10·25	73·90	83·84	85·60	79·77	78·53	94·60	1,02·50	1,12·52	1,10·22	1,44·16	1,59·61
...ாதுச் சுகாதாரம் ‖ ..	2·59	68·05	1,18·50	1,85·78	16·66	12·26	13·97	28·24	16·66	17·39	20·95	13·93
...வேளாண்மை ‖	3·12	1,62·16	2,33·09	2,48·54	1,91·75	2,26·68	2,80·74	3,30·32	3,84·40	3,94·57	4,96·26	5,85·79
...ல்நடை வளர்ப்பு ‖ ..	1·02	18·27	23·18	15·18	11·49	21·51	16·95	19·06	30·65	17·67	25·88	26·59
...ட்டுறவு‖	4·18	72·43	1,25·62	2,03·55	37·62	36·29	35·04	36·90	59·33	41·57	46·66	47·96
...தொழில்கள்‖	18·85	2,17·03	2,79·19	2,84·83	1,84·51	2,95·84	3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,15·60	1,32·14	1,35·98
...தாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.‖	*	*	*	*	29·28	2·12	2·57	3·81	6·78	4·67	5·21	6·81
...வகை—சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்.‖	—	..	..	1,98·60	(a)	27·46	23·62	30·24	33·41	30·06	33·23	33·41

...சனம்—

பெருந்தலைப்புகள்.	1938–39.	1958–59.	1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66.	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு.	1967–68.
நேரடி வருவாய் ‡ ..	6·31	10·62	11·08	10·61	11·52	11·70	9·02	10·60	14·80	14·23	10·28	11·49
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்.	—38·39	—64·57	—78·64	—91·56	—1,23·70	§	§	§	§	§	§	§
நிகர வருவாய் ..	—32·08	—53·95	—67·56	—80·95	—1,12·18	11·70	9·02	10·60	14·80	14·23	10·28	11·49
நேரடி வருவாய்‡ ..	1·99	2·26	2·35	2·24	2·52	2·93	2·10	2·88	5·13	4·56	5·58	5·04
பொதுப் பணிகள் ..	25·12	1,10·45	1,40·81	1,42·25	1,13·86	1,20·68	1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,14·21	1,35·33	1,30·40
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்.	42·51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்	—24·81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
நிகர வருவாய் ..	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் மொத்த வருவாய்கள் (b).	..	2,27·55	2,51·46	3,15·14	3,69·27	4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	8,38·94	9,04·34	9,21·78
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்	..	—1,99·48	—2,19·58	—2,95·03	—3,46·89	§	§	§	§	§	§	§
நிகர வருவாய் ..	..	28·07	31·88	20·11	22·38	4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	8,38·94	9,04·34	9,21·78

* "LI A. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு பணிகள் ஆகியவற்றிலிருந்து கிடைக்கும் வருவாய்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "பல்வகை சமூக வளர்ச்சி நிறுவனங்கள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. (1960–61 கணக்குகளில் ரூ. 38·65 லட்சம்).

‡ நிலவரி அடங்கவில்லை.

§ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‖ இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை "LVI. மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(a) "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949-50-க்கு முன்பு வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் ரெவின்யூத் தலைப்பின்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டன. நடைமுதல் செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின் கீழ்க் காட்டப்பட்டன.

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்புகள். (1)	1938–9. (2)	1958–9. (3)	1959–60. (4)	1960–1. (5)	1961–2. (6)	1962–3. (7)	1963–4. (8)	1964–5. (9)	1965–6. (10)	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது), 1967–68. (13)
[illegible], ஊதியம், ஏனைய ஓய்வு கால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2·88	9·26	4·33	15·30	16·39	30·40	24·62	25·76	33·20	49·19	48·37	49·63
எழுது பொருள், அச்சுத் துறை.	3·96	19·07	18·70	22·01	39·60	42·06	43·45	54·70	53·70	51·69	55·03	56·07
காட்டுவளம்*	45·63	1,30·63	1,69·24	1,99·35	2,52·28	2,22·86	2·59,03	3,07·62	2,80·78	2,66·50	2,84·29	2,83·09
பலவகை	14·58	2,56·63	3,69·39	§ 5,93,03	99·80	1,35·04	86·35	1,29·07	1,07·91	87·24	1,19·85	1,17·45
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத்தின் பங்கு.	†	†	†	†	6,55,49	8,78·76	9,40·43	8,80·44	10,08·18	16,23·00	17,54·06	19,18·08
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள்.	..	5·25	4·31	8·36	10,66·80	14,85·85	16,70·30	18,97·35	23,69·83	24,03·75	21,79·31	23,56·75
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.	·27	1·56	·35	1·40	1·05	1·03	1·04	0·85	0·90	1·06	1·75	1·21
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	..	..	..	..	(d)	4·77	10·07	10·96	17·31	10·01	15·90	15·31
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	..	..	..	..	..	..	0·04	..	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள் ..	..	29·69	5·34	1·59	1·07	1·07	0·89	25·24	1,11·80	1,06·23	1,28·12	1,40·50
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து வருவாய்கள்.	..	1,89·38	2,01·10	2,69·65	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
சிவில் பாதுகாப்பு	..	..	..	..	..	..	..	..	·34	..	..	..
வரவு–செலவுத் திட்டச் செயற்குறிப்புகளின் விளைவுகள்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5,25·00
பெரு மொத்தம் ..	16,13·45	69,95·07	81,10·65	92,03·27	92,17·84	1,17,96·75	1,34,76·77	1,53,88·27	1,72,79,·85	1,88,71·84	1,92,16·79	2,16,07·43

ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
கார்ப்பொரேஷன் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	4·85	11·21	11·21	11·60	12·07	12·77	13·44	14·69	14·98	13·22	10·88
நில வரி	25·36	1,72·83	1,68·78	1,75·05	1,06·70	64·31	64·95	70·97	97·90	1,02·44	1,13·15	1,20·99
ஆயத் தீர்வைகள் ..	32·18	6·24	5·53	5·41	**	**	**	0·04	0·04	**	**	**
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—												
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72·77	60·31	60·21	54·26	††	††	††	††	††	††	††	††
ஏனைய துறைச் செலவு ..	2·29	13·09	13·24	12·90	15·15	14·15	17·51	17·96	29·02	25·31	30·33	31·24
விற்பனை வரி	..	50·24	51·04	56·36	65·39	71·08	76·66	93·50	1,12·09	1,03·92	1,12·25	1,16·97
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—												
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	1,36·53	1,50·08	1,66·72	††	††	††	††	†	††	††	††
ஏனைய துறைச் செலவு.	0·64	2·36	2·13	2·03	2·23	4·03	5·64	8·53	11·07	11·91	15·53	15·16
முத்திரைத்தாள்	4·72	20·84	24·17	27·12	27·99	24·33	31·22	31·62	25·20	32·07	23·47	24·46
பத்திரப் பதிவு	29·13	37·74	40·20	43·73	45·88	48·34	50·06	55·50	64·80	69·38	68·63	75·87
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி.	58·54	4,54·97	5,18·23	6,96·03	7,81·81	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,49·45	20,74·16	23,80·44
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப்பட்ட வட்டி.	—1,07·54	—2,20·94	—2,41·04	—2,68·32	—2,95·26	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	—49·00	2,34·03	2,77·19	4,27·71	4,86·55	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,49·45	20,74·16	23,80·44

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கிற உதவித்தொகை மத்திய அரசினர் உதவி மானியம் என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "XXXI. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ கம்பெனி வரி மாற்றம் காரணமாக வருமான வரியில் பங்கு குறைவதனைச் சரிக்கட்ட மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற மானியத்தின் பொருட்டு ரூ. 3,03·83 லட்சம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

** "விற்பனை வரி" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

aa 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் "XVI. வட்டி" என்பதன்கீழ் வரவுகளாகக் காட்டப்படுகிறது.

†† "ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(d) "XXIX. தொழில்கள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்புகள்.	1938–9.	1958–9.	1959–60	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது), 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5·13	2,85·30	3,22·37	3,84·25	99·72	1,06·57	1,23·90	1,25·96	1,43·47	5,74·13	6,88·86	7,72·12
மாநிலச் சட்டப் பேரவையும், தேர்தல்களும்.	*	*	*	*	7,20·59	26·10	20·14	27·45	39·66	47·42	58·88	30·97
பொது நிர்வாகம்	2,76·70	5,11·94	5,44·06	5,94·15		6,75·72	6,95·46	8,20·72	9·59·71	9,36·69	9·49·16	9,74·61
நீதி நிர்வாகம்	90·63	1,35·58	1,38·02	1,47·92	1,57·93	1,62·85	1,67·37	1,73·27	1,98·83	1,95·99	2,08·19	2,22·29
சிறைச்சாலைகள்	23·22	1,04·61	1,22·80	1,41·03	1,37·70	1,52·71	1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,83·37	1,58·27	1,64·37
போலீஸ்	1,60·96	5,46·94	5,79·50	6,07·21	6,60·36	6,83·11	6,75·84	7,53·09	9,46·10	8,45·71	9,83·86	9,34·61
பல்வகைத் துறைகள் † ..	21·11	3,29·93	4,02·58	5,01·06	4,59·19	58·11	66·44	74·17	82·90	84·75	90·53	1,00·50
விஞ்ஞானத் துறைகள் ..	·96	3·27	3·53	4·50	4·83	5·32	6·64	7·83	7·27	6·37	8·27	7·42
கல்வி	2,61·98	12,21·99	15,14·70	18,38·74	23,46·48	25,76·01	27,41·46	31,73·86	37,85·13	44,97·25	44,80·96	53,98·14
மருத்துவம்	98·14	4,41·59	4,91·54	5,48·71	6,49·67	7,47·45	8,20·24	8,57·72	10,32·80	10,88·03	10,85·30	11,87·09
பொதுச் சுகாதாரம் ..	26·57	85·05	1,91·59	2,82·43	2,17·86	2,10·84	2,41·41	2,89·43	3,62·07	5,04·58	4,63·71	4,86·58
வேளாண்மை	20·62	2,31·22	2,96·58	3,44·67	4,16·74	5,41·45	6,81·90	8,42·18	10,67·97	9,75·02	12,30·93	13,81·17
கால்நடையின் வளர்ப்பு ..	12·85	73·70	97·05	1,23·01	1,48·73	1,69·32	1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,33·06	3,46·90	3,39·30
கூட்டுறவு	13·82	1,68·38	2,05·05	2,08·76	2,27·20	2,41·27	2,39·59	2,63·39	2,84·33	2,68·49	2,79·30	2,84·63
தொழில்கள்	27·54	3,17·94	4,36·11	3,57·20	3,73·61	5,51·37	4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,34·99	2,38·32	2,57·14

பெருந்தலைப்புகள்.	1938–9.	1958–9.	1959–60	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு.	1967–8.
...தாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	‡	‡	‡	‡	5,43·80	6,40·10	6,68·65	6,80·65	7,52,72	6,45·21	6,37·81	6,61·21
...தாழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்.	§	§	7·78	§	35·07	36·42	1,28·94	1,50·18	1,88,56	2,19·15	2,01·07	2,29·09
...வகை — சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்.	‖	‖	‖	‖	‖	4,41·91	4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,15·80	7,24·45	7,67·21
...சனம் — மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி.	87·59	1,99·07	2,15·99	2,36·45	2,59·97	3,95·72	4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,43·01	5,55·54	5,87·47
...சனம் — சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய ரெவின்யூச் செலவு.	39·09	1,01·03	1,09·02	1,25·08	1,73·02	1,73·44	1,76·07	1,64·86	1,95·40	1,83·02	2,13·31	2,10·03
...சனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்.	1·25	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
...சன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	·60
...ாதுப் பணிகள் ..	1,19·70	5,68·13	6,88·15	6,93·25	8,88·86	9,23·03	10,00·34	9,60·05	11,86·63	9·91·15	10,42·43	10,84·48
...ாதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9·17	3·79	13·16
...ட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.	..	**	**	**	**	4,29·56	5,35·81	6,50·50	8,31·03	8,70·36	9,28·36	9,68·87

* " பொது நிர்வாகம் " என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

† பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கான சலுகைகள் உட்பட ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் முதலியவர்கள் நலனுக்கான கீழ்க்கண்ட செலவு இதில் அடங்கும் :—

1,58·15, 2,13·41, 2,35·94, 3,06·26, 3,63·83.

‡ "63-B. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப்பணி, தல மேம்பாட்டுப் பணிகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ "47. பலவகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‖ "26. பலவகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

** சென்னை மாநகர பஸ் போக்குவரத்தின் நடைமுதல் செலவுகள் 1949–50 முதல் 1961–62 வரையில் வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளன.

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்புகள்.	1938–9.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது), 1967–68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
…த் திட்டங்களின் …தனச் செலவின் …ல் வட்டி.	18·92	..	..	—	..	..	..	..	..	..	..	..
…த் தணிப்பு .. .. …தியமும், ஏனைய ஒய்வு கால சலுகைகளும்.	16·04 97·12	57·11 1,35·02	70·69 1,40·85	73·73 1,56·08	35·19 1,91·60	19·53 2,57·89	58·38 3,56·16	72·09 3,39·48	94·37 3,40·51	61·14 3,53·34	94·74 3,29·47	61·16 3,45·08
…தேச, அரசியல் காரண ஒய்வூதியங்கள்.	..	·02	·01	·02	·37	·33	·60	·33	·29	·03	·03	·03
…ன்னுள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிகளும்.	..	·69	·73	·73	8·03	2·48	3·73	2·37	2·34	2·52	2·42	2·42
முதுபொருள் — அச்சுத் துறை.	27·07	1,03·87	1,21·38	1,42·62	1,38·03	1,35·42	1,65·91	1,64·21	2,02·73	1,85·26	1,98·90	2,05·70
…ட்டு வனம்	40·17	61·21	70·43	77·49	84·27	91·47	1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,51·51	1,54·22	1,71·03
…வை	4·45	1,12·60	1,61·28	1,31·69	2,18·94	2,83·69	2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,35·41	4,95·58	3,78·86
…ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்.	..	10·96	4·55	5·63	3·06	6·48	6·08	4·47	8·11	2·37	6·59	6·49
…வகை இழப்பீடுகளும் …ங்கீடுகளும்.	..	..	..	..	2,14·62	2,90·75	3,94·48	4,49·24	5,33·80	4,87·56	5,73·51	5,71·32
…செலவினங்கள் ..	..	2·69	9·70	2·95	2·18	2·34	9·03	30·98	1,07·35	99·84	1,36·43	1,37·72
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப் பட்ட செலவு.	..	..	..	..	..	..	..	..	3·41	..	1·38	·09
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட் டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	—	2,86·47	3,07·88	3,97·57	*	*	*	*	*	*	*	*
பெரு மொத்தம்	16,09·72	68,35·37	80·57·70	91,09·43	1,01,79·11	1,21,80·83	1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	1,88,41·18	1,99,62·20	2,17,19·02
ரெவின்யூ மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (—),	(+) 3·73	+1,59·70	+52·95	+93·84	—9,61·27	—3·84·08	—22·97	+2,58·47	—7,86·49	+30·66	—7,45·41	—1,11·59

"37. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு II.

[1953–54 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. 1956–57 முதல் உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் செயலுககு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.]

மூலதனச் செலவின் விவரம்.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7—1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	மொத்தம் 1946–7—1965–6.	1966–7. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–7. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது.) 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
					(ரூபாய் லட்சத்தில்)							
					அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்.							
கீழ்ப் பவானித் திட்டம் ..	9,96·00	10,32·45	1·48	1·52	—·61	2·69	—2·39	..	10,35·14	1·47	—10·26	—11·18
மேட்டூர் கால்வாய்கள் திட்டம்.	2,67·00	1,81·64	·14	·48	3·99	·23	·03	·03	1,86·54	1·32	—·01	1·46
மலம்புழாத் திட்டம் ..	4,42·00	4,38·73	..	..	..	..	..	..	4,38·73	..	..	..
மணிமுத்தாறு திட்டம் ..	3,98·00	5,32·87	—7·50	—3·36	—2·27	—·79	—·87	1·66	5,19·80	—·73	—·60	·07
ஆரணியாறு திட்டம் ..	1,04·00	99·97	—·37	·01	·01	—·01	·01	..	99·62	..	..	..
வாலையாறு திட்டம் ..	1,00·00	99·17	..	..	..	..	..	..	99·17	..	..	..
மங்கலம் திட்டம்	88·65	59·65	..	..	..	..	..	..	59·65	..	..	..
அமராவதித் திட்டம் ..	2,97·00	3,27·44	—·53	—1·02	—1·50	·79	—·55	..	3,24·63	·01	·06	—·01
வைகை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்.	3,00·00	1,53·60	28·87	1·20	5·73	8·86	5·21	·42	2,03·89	..	·78	·02
சாத்தனூர்த் திட்டம் ..	2,89·00	2,43·10	2·22	·99	19·81	14·03	6·05	·17	2,86·37	—·50	—·86	2·80
கிருஷ்ணகிரித் திட்டம் ..	1,84·00	1,59·98	—·31	—·49	—·19	—1·47	—·43	3·68	1,60·77	·99	·01	—·02
பின உயர்மட்ட கால்வாய் திட்டம்.	1,56·65	1,73·70	48·57	2·83	1·74	1·48	·34	—2·83	2,35·83	·04	·78	..
ளம்பாடிக் கால்வாய்த் திட்டம்.	1,42·43	1,68·96	21·95	7·01	4·12	2·33	1·17	3·60	2,09·14	·14	·93	..
ர் நீர்த் தேக்கத் திட்டம்.	61·37	58·68	1·15	—3·46	·91	—1·32	0·70	·47	57·13	·49	·14	·41
ணக்கரை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்.	49·56	0·47	..	..	..	..	..	..	·47	..	..	..
ம்பிக்குளம்-அளியாறு திட்டம்.	48,00·00	1,52·76	2,73·76	4,13·27	4,42·56	5,77·31	6,32·41	5,55·61	30,47·68	2,75·00	3,11·08	2,50·68
நயாற்று II-ம் நிலை ..	..	25·90	26·11	28·42	23·29	6·81	—1·35	—·08	1,09·10	·02	·14	..
லாறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்திற்கு மேம்பாடு செய்தல்.	..	..	..	5·34	14·52	14·32	11·54	5·90	51·63	2·16	3·43	6·03
த்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் II-ம் நிலை.	..	..	..	5·11	..	..	..	3·37	3·48	·55	1·10	·90
மநதித் திட்டம் ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10·00	·50	·50
த்தார்-பட்டணங்கால் ..	..	..	..	..	..	·75	73·95	—1,29·17	2,03·87	2,33·00	1,23·08	1,26·50
வகைக் கால்வாயைப் புதுப்பித்தல்.	..	..	..	..	·01	..	..	..	·01	10·00	..	5·00
ஞ்சாவூர்க் கால்வாயைப் புதுப்பித்தல்.	..	..		..	..	..	..	..	..	..	..	10·00
காமுகி நதி	..	..			..	26·02	44·79	41·25	1,12·06	16·70	1·39	—·36
ஞ்சளாறு	..	..			..	4·90	40·20	34·82	79·92	24·00	18·87	11·13
ணிமுக்தா நதி	..	..		..	..	..	..	..	..	10·00	23·68	40·77
ணு நீர்த்தேக்கத் திட்டம்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10·00	..	5·00
றப்புச் சிறு பாசனத் திட்ட வேலைகள்—ஏரி, குளச் சீர்த் திருத்தத் திட்டம் உள்பட.	..	7,96·38	1,70·59	1,77·30	2,18·92	2,73·58	2,22·74	2,60·47	21,19·98	3,06·80	3,93·98	2,47·61

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7—1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	மொத்தம் 1946–7—1965–6.	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி அமைக்கப் பட்டது). 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
						(ரூபாய் லட்சத்தில்)						
...யப் பாசனத் திட்டங்கள் (உதிய பயனளிப்பவையும், உதிய பயனளிக்காதவையும்).	*	3,88·25	47·66	28·20	3·24	24·98	52·03	38·22	5,82·58	29·93	18·90	26·97
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.	—	18,73·97	†	—	..	—	—	—	18,73·97	..	..	..
...ணியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும் பிடித்த வீதாசாரச் செலவு.	—	42·80	— ·29	3·14	4·06	6·68	4·03	3·73	64·15	·10	3·92	2·80
மொத்தம் ..	86,75·66	70,10·47	6,13·50	6,66·55	7,38·34	9,62·18	10,89·61	10,79·66	1,21,60·31	9,31·49	8,00·99	7,27·06
ஆ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூதலனச் செலவு.*												
மேயாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்.	..	4,08·47	—	..	..	—	..	..	4,08·47	..	..	..
பைகாரா நீர் மின்சாரத் திட்டம்.	..	13,82·83	..	..	..	..	..	..	13,82·83	..	..	..
மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டம்.	..	12,89·21	..	..	..	..	..	..	12,89·21	..	..	..
பாபநாசம் நீர் மின்சாரத் திட்டம்.	..	10,94·49	..	..	..	..	..	..	10,94·49	..	..	..
பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்.	10,48·00	3,54·68	..	..	—	..	..	..	3,54·68	..	..	..
குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம்.	..	2,21·66	..	—	..	..	..	..	2,21·66	..	..	..
சென்னை அனல் மின்சாரத் திட்டம்.	..	16,01·60	..	..	..	..	..	..	16,01·60	—	—	..
ஏனைய சிறிய திட்டங்கள் ..	..	62·08	..	..	—	—	—	—	62·08	—	—	..
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட திட்டங்கள்.	—	15,69·08	..	..	..	..	..	..	15,69·08	—	—	—
உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், தனியார்க் கம்பெனிகள் இவற்றின் மின்சார நிறுவனங்களை பெறுவதற்கு இழப்பீடாகக் கொடுக்க மொத்தமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.	—	41·27	—	—	—	—	—	..	41·27	—	—	—
மொத்தம் ..	10,48·00	80,25·37	..	..	..	..	..	..	80,25·37	..	..	..
இ. தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.												
சிங்கோனா தோட்டங்கள் ..	..	1,24·19	2·96	2·24	1·72	1·68	1·61	1·68	1,36·08	1·70	2·31	..
கோளா சோப்பு நிறுவனம்	..	1·30	..		..		..	..	1·30	..	..	..
அரசாங்கத் தொழில்-பொறியியல் பட்டறை.	..	·98	..	..	·18	·05	·05	·19	1·45	·03	·03	..
மீன் எண்ணெய்த் தொழில்.	..	1·70	..	..	..	..	..	..	1·70	..	..	..
சென்னைத் தாவர நெய்த் தொழிற்சாலை.	..	12·61	..	..	..	..	..	..	12·61	..	..	..
அரசாங்கப் பட்டுத் தொழிற்சாலை.	—	3·84	..	..	..	..	..	..	3·84	..	..	..
பல்தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.	..	58·06	..	..	..	..	..	..	58·06	..	..	..

* முடிந்துவிட்ட, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள் அடங்குகின்றன. எனவே தோராயச் செலவு கொடுக்கப்படவில்லை.
† தற்போதையத் தமிழ்நாட்டிற்குச் சம்பந்தப்பட்டதல்ல.
* 1957 ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் செய்த செலவு.

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946-7—1959-60.	1960-1.	1961-2.	1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	மொத்தம் 1946-7—1965-6.	1966-67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966-67. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி அமைக்கப் பட்டது), 1967-8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
						(ரூபாய் லட்சத்தில்)						
					இ. தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.							
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்.	..	13·20	4·96	2·73	9·19	2·56	..	..	38·66	..	..	..
திருவாங்கூர் உரங்கள்—இரசாயனங்கள் கம்பெனியில் பங்கு.	..	21·00	..	..	..	..	..	..	21·00	..	..	..
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலைகளில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	32·00	..
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	1,21·65	..	..	..	..	25·00	25·00	1,71·65	25·00	25·00	..
தாரங்கதார இரசாயனப் பொருள் உற்பத்திச்சாலையில் பங்குகள்.	..	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	..	..
மாநிலக் கிடங்குக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	10·00	1·00	..	3·00	5·00	6·00	6·00	31·00	14·75	9·75	1·00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளில் பங்குகள்.	..	36·50	..	25·00	15·00	7·50	5·00	10·00	99·00	35·00	27·50	20·00
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..	..	..	75·77	75·77	1,40·00	1,00·00	3,11·50
வேளாண்மைத் தொழில் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5·00	25·00	10·00

ஏனையப் பங்குகள் ..	..	1,00·96	84·00	69·22	1,03·15	92·31	1,15·42	71·69	6,36·75	79·05	65·97	1,14·85
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்.	..	45·53	16·59 —7·02	12·42 — 4·44	14·17 —5·12	15·90 —3·23	9·63 —1·01	9·71 —4·27	98·86	20·29 —1·54	18·76 —3·91	2·00 —4·73
தொழில் பேட்டைகள் ..	..	1,15·55	55·46	26·75	10·73	11·79	1,46·89	40·88	4,08·05	56·01	59 03	50·60
சிறு ரகத் தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும்.	..	1,92·51	10·89	55·75	1,41·30	2,17·55	87·09	96·65	8,04·74	19·62	39·63	70·46
எழுதுபொருளும், அச்சுத் துறையும்.	..	9·26	·07	·76	..	..	..	..	10·09	..	..	..
வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காக மொத்தமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்தல்.	..	..	8·63	·20	..	..	..	..	8·83	..	..	..
ட்ராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்.		..	..	11·25	17·47	9·26	2·24	18·01	58·23	13·84	25·00	13·50
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படைத் தொழில்களுக்கென நீர்வழங்குத் திட்டங்கள்.	..	..	..	7·35	9·04	25·17	13·15	1·14	55·85	..	·24	..
திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக தண்ணீர் வழங்கு திட்டம்.	..	..	..	..	..	..	..	22·09	22·09	1·03	0·47	0·30
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்ய பூழலேரி அருகில் நில ஆர்ஜிதம்.	..	..	..	..	..	..	18·51	70·09	88·60	60·00	25·00	18·00
ஏனைய இனங்கள்	..	2,24·14	..	15·39	10·92	45·29	80·98	—26·11	3,50·61	2,64·26	2,60·41	1,80·37
மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	31·57	45·00	50·00
மொத்தம் ..	..	11,08·98	1,77·56	2,24·62	3,30·75	4,30·83	5,10·56	4,21·52	32,04·82	7,65·61	7,57·87	8,46·85

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

திட்டத்தின் விவரம். (1)	உத்தேசச் செலவு. (2)	1946–7—1959–60. (3)	1960–1. (4)	1961–2. (5)	1962–3. (6)	1963–4. (7)	1964–5. (8)	1965–6. (9)	மொத்தம் 1946–7—1965–6. (10)	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது), 1967–8. (13)
ஈ. மோட்டார் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவு.												
மிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்து.	..	3,25·40	71·24	62·90	14·66	1,56·47	1,55·50	1,58·53	9,44·70	1,06·53	76·62	76·34
உ. பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.												
கட்டிடங்கள்	..	11,66·83	3,23·43	4,06·98	4,28·97	3,49·97	3,00·05	3,05·77	32,82·00	3,02·74	3,22·07	2,76·11
சாலை வேலைகள் (பணியாளர், இயந்திரங்கள், தளவாடங்கள் உட்பட).	..	3,03,91	1,29·89	1,55·33	1,97.57	1,90·52	2,56·77	2,29·79	14,63·78	1,71·01	1,70·17	1,30·90
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	..	26·77	—2·14	—2·14	—2·14	—2·14	—2·14	—2·13	13·94	—2·14	—2·13	—2·13
சாலை வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	..	49·70	—3·96	—3·96	—3·96	—3·81	—3·94	—3·96	26·11	—3·95	—3·96	—3·96
பணியாளர்களுக்கான வீதாச்சாரச் செலவுகள்.	..	48·13	22·84	23·63	54·16	52·54	59·01	50·54	3,10·85	85·69	82·74	91·51
மொத்தம் ..	..	15,95·34	4,70·06	5,79·84	6,74·60	5,87·08	6,09·75	5,80·01	50,96·68	5,53·35	5,68·89	4,92·43
ஊ. ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு.												
முன்பண இழப்பீடும் இடைக்காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்.	..	7,09·69	1,25·59	16·45	12·55	4·64	4·69	2·56	8,76·37	—1·50	2·00	—1·00
எ. காட்டுவள மூலதனச் செலவு.												
காட்டுவள வேலைகள் ..	..	68·65	29·25	32·99	51·37	63·30	59·01	71·90	3,76·47	80·91	77·92	73·47
ஏ. பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.												
சுகாதார வேலைகள் (இருப்புகள்).	..	—26·97	38·25	42·18	31·92	—3·77	—13·78	—19·59	48·24	—31·21	13·14	13·14
கிராம நீர்வழங்குத் திட்டங்கள்.	..	1,73·02	61·16	21·69	1·52	1·30	0·18	—·96	2,57·91	·06	·05	·04
தேசிய—நீர்வழங்கு சுகாதாரத் திட்டம்.	..	85·24	—5·88	7·40	14·03	2·71	1·63	·89	1,06·02	·05	·08	..
நீர் வழங்களுக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	..	15·94	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	8·38	—1·26	—1·26	—1·26
வைகை நீர் வழங்குதல் ..	..	4·19	2·99	5·19	3·67	4·44	..	..	20·48	·40	..	..
மொத்தம் ..	..	2,51·42	95·26	75·20	49·88	3·42	—13·23	—20·92	4,41·03	—31·94	12·01	11·92
ஐ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள், ஆராய்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.												
அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்தலும் ஏனைய இனங்களும்.	..	6·11	1·08	4·16	4·30	3·17	24·20	34·25	77·27	34·18	37·89	47·12

இணைப்பு II-A.

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்-பெருந் தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

பெருந் தலைப்புகள்.	1946–7—1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–7. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது), 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
					(ரூபாய் லட்சத்தில்)					
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	7,09·70	1,25·59	16·45	12·56	4·64	4·89	2·56	—1·50	2·00	—1·00
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	2,56·16	95·26	75·20	49·88	3·42	—13·23	—20·92	—31·94	12·01	11·92
வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு.	6·11	1·08	4·17	4·30	3·17	24·20	34·25	34·43	37·89	47·12
யன்கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..	12·43	9·68	·19	..	..
தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	6,40·30	1,14·51	96·46	1,23·06	1,06·54	1,55·59	5,93·97	3,02·43	2,88·11	4,59·35
ாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	54,77·23	4,04·72	4,71·66	5,13·44	6,62·31	8,12·18	7,81·23	5,94·73	4,79·02	4,62·38
ாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).	3,73·75	1,82·67	1,94·89	2,34·90	2,99·87	2,77·43	2,98·43	3,36·76	3,21·97	2,64·69
ாதுப்பணிகளுக்கு மூலதனச்செலவு.	15,96·11	4,70·06	5,79·84	6,74·60	5·87[illegible]	6,09·75	5,80·01	5,53·35	5,68·89	4,92·43
ன்சாரத் திட்டங்களுக்கு மூலதனச் செலவு.	72,41·11	..	..	..	..	..	..	..	..	..
ரெவின்யூக் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	5,44·47	1,26·55	1,28·16	2,07·69	3,24·29	3,54·97	—1,72·45	4,63·18	4,69·76	3,87·50
மாட்டார், நீர் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	3,11·96	71·24	62·90	14·66	1,56·47	1,55·50	1,58·53	1,06·53	76·62	76·34
ாட்டு வன மூலதனச் செலவு ..	68·65	29·25	32·99	51·36	63·31	59·01	71·90	80·91	77·92	9,73·47
ரசாங்க வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு.	—26,51·42	77·31	98·80	7·50	1,52,96	2,94·92	10,57·08	2·67,97	3,31·82	32·22
திர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்.	..	..	..	..	..	3,50·00	..	..	..	..
மொத்தம் ..	1,45,74·13	16,98·24	17,61·52	18,93·95	23,64·21	30,97·64	33,94·27	27,07·04	26,66·01	32,06·42

D
V211,31'N6
N67-2-1
64994

இணைப்பு III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்

(i) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்)		
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1ம்-தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்,					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும் செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.	1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன—முதல், இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33·54	·80	·28	·01
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,51·29	[illegible]5·20	·48	·21
ஜூன் 1939	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·30
செப்டம்பர் 1942 ..	1955-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·00	1,23·25	·15	·02
ஷை 1943 ..	1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
ஆகஸ்டு 1944 ..	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10·00	1,07·95	1,07·92	·10
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
ஷை 1946 ..	1961-ம் ஆண்டு 2¾ சத வீதக் கடன்.	4,09·30	3,81·77	3,81·77	11
ஜூலை 1950 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	·34
செப்டம்பர் 1951	1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·24
ஆகஸ்டு 1952 ..	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24·81	5,24·81	5,24·81	11·11
ஜூலை 1953 ..	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33·71	10,33·71	10,33·71	12·15
	மொத்தம்—அ. ..	39,03·99	34,54·73	31,94·38	24·74

ஆ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்)	
ஆகஸ்டு 1955 ..	1967-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47·17	10,47·17	10,47·17
செப்டம்பர் 1956 ..	1968-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83·56	13,83·56	13,83·56
	மொத்தம்—ஆ. ..	24,30·73	24,30·73	24,30·73

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்)	
ஜூலை 1958 ..	.. 1970-ம் ஆண்டு $4\frac{1}{2}$ சத வீதக் கடன் ..	5,55·57	5,55·57
ஆகஸ்டு 1959 ..	.. 1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	8,72·75	8,72·75
ஷை 1960 ..	.. 1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	12,20·72	12,20·72
செப்டம்பர் 1961 ..	.. 1972-ம் ஆண்டு $4\frac{1}{2}$ சத வீதக் கடன் ..	10,44·00	10,44·00
ஆகஸ்டு 1962 ..	.. 1974-ம் ஆண்டு $4\frac{1}{2}$ சத வீதக் கடன் ..	13,25·39	13,25·39
ஷை 1964 ..	.. 1976-ம் ஆண்டு $4\frac{3}{4}$ சத வீதக் கடன் ..	14,33·32	14,33·32
ஷை 1965 ..	.. 1977-ம் ஆண்டு $5\frac{1}{4}$ சத வீதக் கடன் ..	14,44·27	14,44·27
செப்டம்பர் 1966 ..	.. 1978-ம் ஆண்டு $5\frac{1}{2}$ சத வீதக் கடன் ..	13,24·32	..
	மொத்தம்—இ. ..	92,20·34	78,96·02

(ii) திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்

	மொத்தத் தொகை.
	ரூபாய்.
(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை ..	41,770
(4) 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது) ..	66,878
மொத்தம்—(ii) ..	2,52,148 அல்லது 2·52 லட்சம்.

சுருக்கம்.

(மக்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திரும்பப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்களும்).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	24·74
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	19,78·61
(3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள்	78,96·02
	98,99·37
(4) 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலம், மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நமது பங்கு	21·21
(5) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன் வகையில், 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	99,20·58
(6) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1·29
(7) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், திரும்பப பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு	99,21·87

மத்திய அரசினிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள் மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழக அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

	1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.
(1)	(2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	3,12·75
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்	14,08·50
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்	5,61·09
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1966 மார்ச் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்.	2,48,48·77
மொத்தம்—அ. ..	2,69,31·11

ஆ. முன்னுள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

	1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னுள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசாங்கம் எழுப்பிய கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.
(1)	(2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1·41
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்	17·98
மொத்தம்—ஆ. ..	19·39

இ. சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சி—கிடங்குச் சபையிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	3,07·51
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்ட கால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	3,45·22
அகில இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் கமிஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ..	·20
இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	9,78·94
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	10,00·00
மொத்தம்—இ. ..	26,31·87
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ+இ ..	2,95,82·37

[1967 ஜூன் 17

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவைபற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்)
கடன்கள்.	
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1,12,75,433
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1,41,139
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4,17,28,212
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	67,47,591
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,22,90,619
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,72,95,852
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	33,66,03,925
8. சிறுரகத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்காக கடன்கள்	6,78,17,226
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	11,73,53,226
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	7,27,92,629
11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	17,97,527
12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	64,81,653
13. பால் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	23,118
14. காட்டுவள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,21,67,320
15. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	12,65,296
16. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் கீழ் கடன்கள்.	3,29,08,570
17. தேசிய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின்கீழ்க் கடன்கள்	1,87,62,204
18. பாசனம் மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பலவகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கானக் கடன்கள்	85,09,42,938
19. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	95,13,749
20. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	3,75,88,906
21. போலீஸ் வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	2,76,17,728
22. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)	55,01,298
23. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	69,44,163
24. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	58,29,535
25. புயல் நிவாரண வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1,30,46,251
26. சேரி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	1,46,45,726
27. கைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	9,88,026
28. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4,22,337

1967 ஜூன் 17]

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) ரூ.
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	
29. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள் ..	2,01,438
30. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	6,85,205
31. குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	77,169
32. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	13,05,67,131
33. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள் ..	17,39,75 606
34. கைத்தறிகளை விசைத்தறிகளாக மாற்றுவதற்கான கடன்கள்	2,035
35. நில ஆர்ஜித-மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	69,45,739
36. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன் பணம் கடனாகக் கருதப்படுகிற வகையில்	13,47,46,628
37. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குந்தாத் திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்—சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்	4,37,91,120
38. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	10,21,058
39. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	25,95,113
40. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	5,383
41. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள் ..	8,21,202
42. வீடுகட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	17,80,933
43. சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி ..	7,32,204
44. விலங்கின வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	2,62,90,528
45. பழ உற்பத்தி மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள்	84,900
46. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள் ..	45,492
47. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	72,56,700
48. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	22,00,00,000
49. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல் ..	13,00,00,000
50. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	2,27,52,800
51. ஏனைய வழி-வகை முன் பணங்கள்	1,92,000
52. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள்	3,056
53. தேசியக் கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	50,51,760
54. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்.	6,75,450
55. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	21,73,000
56. சிறப்பு வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,18,08,428
57. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பிவரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	1,02,75,500
பெரு மொத்தம் ..	2,69,50,49,778

[1967 ஜூன் 17

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவைபற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்)
கடன்கள்.	
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1,12,75,433
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1,41,139
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4,17,28,212
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	67,47,591
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,22,90,619
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,72,95,852
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	33,66,03,925
8. சிறுரகத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்காக கடன்கள்	6,78,17,226
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	11,73,53,226
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	7,27,92,629
11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	17,97,527
12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	64,81,653
13. பால் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	23,118
14. காட்டுவள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,21,67,320
15. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	12,65,296
16. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் கீழ் கடன்கள்.	3,29,08,570
17. தேசிய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின்கீழ்க் கடன்கள்	1,87,62,204
18. பாசனம் மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பலவகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கானக் கடன்கள்	85,09,42,938
19. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	95,13,749
20. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	3,75,88,906
21. போலீஸ் வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	2,76,17,728
22. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)	55,01,298
23. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	69,44,163
24. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	58,29,535
25. புயல் நிவாரண வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1,30,46,251
26. சேரி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	1,46,45,726
27. கைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	9,88,026
28. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள் — — — — —	4,22,337

1967 ஜூன் 17]

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) ரூ.
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	
29. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள் ..	2,01,438
30. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	6,85,205
31. குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	77,169
32. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	13,05,67,131
33. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள் ..	17,39,75 606
34. கைத்தறிகளை விசைத்தறிகளாக மாற்றுவதற்கான கடன்கள்	2,035
35. நில ஆர்ஜித-மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	69,45,739
36. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன் பணம் கடனாகக் கருதப்படுகிற வகையில்	13,47,46,628
37. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குந்தாத் திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்—சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்	4,37,91,120
38. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	10,21,058
39. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	25,95,113
40. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	5,383
41. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள் ..	8,21,202
42. வீடுகட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	17,80,933
43. சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி ..	7,32,204
44. விலங்கின வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீனவம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	2,62,90,528
45. பழ உற்பத்தி மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள்	84,900
46. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள் ..	45,492
47. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	72,56,700
48. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	22,00,00,000
49. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல் ..	13,00,00,000
50. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	2,27,52,800
51. ஏனைய வழி-வகை முன் பணங்கள்	1,92,000
52. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள்	3,056
53. தேசியக் கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	50,51,760
54. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்.	6,75,450
55. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள் .. .. .. —	21,73,000
56. சிறப்பு வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்) .. — —	1,18,08,428
57. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பிவரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறுவாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் .. .. .. — ..	1,02,75,500
பெரு மொத்தம் ..	2,69,50,49,775

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1961–62 முதல் 1967–68 வரை.

(1)	கணக்குகள், 1962–63. (2)	கணக்குகள், 1963–64. (3)	கணக்குகள், 1964–65. (4)	கணக்குகள், 1965–66. (5)	திருத்த மதிப்பீடு, 1966–67. (6)	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியது) 1967–68. (7)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
அ. வட்டி—						
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்)	2,87·49	3,21·00	3,24·73	3,82·12	4,75·57	(a) 5,49·38
கடனில் தள்ளுபடி	3·53	0·05	3·63	7·22	19·87	30·00
இந்திய ரிஸர்வ் பாங்க் கொடுத்த வழி-வகை முன்பணத்தின் மீது வட்டி.	5·54	31·08	2·64	48·67	40·00	(b) 40·00
புதிய கடன் எழுப்புதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு	2·86	1·79	2·38	4·33	3·32	3·98
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி ..	5,28·07	6,52·62	8,26·49	9,82·48	12,70·00	(c)14,60·00
தன்னாட்சி உரிமைபெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி	18·36	32·59	40·60	52·24	1,36·50	1,57·35
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	38·43	46·42	54·97	68·71	83·95	97·42
தேய்மான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி	19·48	43·31	35·83	48·36	44·95	42·45
மொத்தம்—அ. ..	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	20,74·16	23,80·43
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—						
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித்தொகை ..	1,00·24	1,08·96	1,04·95	1,26·46	1,48·12	(d)1,55·20
பொது கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை.	6·33	14·94	21·01	17·00	5,34·99	(e) 6,08·73
இந்திய ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷனின் கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல்	..	..	..	..	5·75	(f) 8·19
மொத்தம்—ஆ. ..	1,06·57	1,23·90	1,25·96	1,43·46	6,88·86	7,72·12
பெரு மொத்தம் கடன்—செலவுகள் (நிகரம்) ..	10,10·33	12,52·76	14,17·23	17,37·59	27,63·02	31,52·55

குறிப்பு.—(a) 1966-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் எழுப்பிய புதிய கடன் மீது ஒரு முழு ஆண்டிற்கான வட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது. 1967–68-ல் பொது மக்களிடமிருந்து பெறப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் கடன்கள் மீது அரையாண்டுக்கான வட்டிச் செலவுகளைச் சரிக்கட்ட ரூ. 55 லட்சம் ஒரு மொத்த நிதி ஒதுக்கம் அதில் அடங்குகிறது.

(b) ரிஸர்வ் பாங்கியிலிருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய காலக் கடன்களுக்கான வட்டிச் செலவு குறித்து ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.

(c) 1966–67-ல் கிடைக்கும் கடன்களுக்காகக் கொடுக்கத்தக்க கூடுதல் வட்டி இந்த அதிகரிப்புக்குக் காரணமாகும்.

(d) 1966–67-ல் எழுப்பிய புதிய கடனுக்காகக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

(e) இந்த நிதியில் சேர்ந்துள்ள தொகைகள், கடனைத் தீர்க்க வேண்டிய காலம் முடியும்போது கடனின் எஞ்சிய தொகையை முழுவதும் கொடுத்துத் தீர்க்கப் போதுமானவையாக இருக்க வேண்டும் என்று நான்காவது திட்டக் கமிஷன் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. இந்த பரிவுரையைக் கருத்தில் கொண்டு, 1966–67 முதல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களை முழுவதும் கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்கான நிதிகளை வழங்குவதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

(f) 1965–66, 1966–67 ஆண்டுகளில் இந்திய-ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், கடன் பெற்ற தேதியிலிருந்து 25 ஆண்டுக்கால அளவு முடிவடைவதன் மேல் ஒரு மொத்தமாகத் திருப்பிச் செலுத்தப் படத்தக்கதாகும். இக்கடன்களுக்கு என ஒரு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, இக்கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கென மாநில அரசு கடன் கரைப்பு நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். 1967–68 ஆண்டில் அந்த நிதிக்குத் தொகை வழங்குவதற்கென 1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் நிதி ஒதுக்கம் கண்டுள்ளது.

இணைப்பு III-A.

தமிழகத்தின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1966–67-ல். (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1967–68-ல். (4)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்புகள். (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
பொறுப்புகள்.				
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை	2,69,50·50	26,73·95	24,61·01	3,20,85·46
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பப் பட்ட கடன்கள்	99,20·58	12,99·58	9,47·61	1,21,67·77
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	1·29	..	..	1·29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள் ..	†3,75·00	*—3,75·00	*4,95·00	*4,95·00
ஏனைய கடன்கள்	16,31·87	†1,56·98	†1,28·51	†19,17·36
ஏனைய பொறுப்புகள்.				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	17,73·82	1,55·36	61·09	19,90·27
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	4,06,53·06	39,10·87	40,93·22	4,86,57·15

(1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	[illegible] இருப்புகள். 1966–67-ல். (3)	[illegible] இருப்புகள். 1967–68-ல். (4)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள். (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
இருப்புகள்—				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத் துக்குச் சேரவேண்டியவை) ..	91,80·86	16,50·89	11,54·13	1,19,85·08
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்.	‡1,75,34·80	9,75·00	9,34·00	1,94,43·80
மூலதனச் செலவு	§2,12,65·27	23,34·19	22,74·20	2,58,73·66
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும் ..	12,84·81	—6,11·29	22·77	6,96·29
மொத்தம்—இருப்புகள் ..	4,92,65·74	43,47·99	43,85·10	5,79,98·83

(1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1967 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று. (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1968 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று. (4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள் ..	86,12·68	90,49·80	93,41·68

* 1967-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்களுக்கான பூர்வாங்கக் கணக்குகளின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது.

† கொள்முதல் வேலைகளுக்கான கடன்கள் அடங்கவில்லை.

‡ 1957-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிய மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவான சுமார் ரூ. 71·46 கோடி தொகையும், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் என்பதன்கீழ் காட்டியுள்ள சுமார் ரூ. 40 லட்சம் கடன் தொகையும் இதில் அடங்குகிறது.

§ ஆந்திர மாநிலம் பிரிந்ததின் விளைவாகவும் மாநிலச் [illegible] தங்களுக்கான மூலதனச் செலவுக்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படுகை [illegible] யில் நேராயமாகத் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள தற்போதைய [illegible] விவரம் குறிக்கின்றது.

இணைப்பு IV

வளர்ச்சித் தலைப்பு. (1)	1966–71, நான்காவது திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம். (2)	1966–67, திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67, திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது.) (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
I. வேளாண்மை உற்பத்தி—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	29,68	3,69	4,27	4,66
2. சிறு பாசனம்	50,78	7,62	10,19	7,86
3. மண்வளப் பாதுகாப்பு	5,97	1,13	92	1,04
4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	2,60	*	*	25
5. விலங்கின வளர்ப்பு	6,72	1,05	96	81
6. பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும்	5,00	78	86	71
7. மீனளம்	7,88	1,05	1,10	84
8. காட்டு வளம்	4,39	54	64	49
9. கிடங்கு வசதியும் விற்பனையும்	48	18	17	3 }
மொத்தம்—I	1,13,50	16,04	19,11	16,69
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்—				
1. சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்	15,59	4,34	4,21	5,30
2. கூட்டுறவு	9,46	98	84	74
மொத்தம்—II	25,05	5,32	5,05	6,04
III. பாசனம், மின் விசை—				
1. பாசனம்	38,00	5,70	4,62	4,40
2. மின் விசை	1,75,56	23,70	27,00	30,60
மொத்தம்—III ..	2,13,56	29,40	31,62	35,00
IV. தொழில்களும், கனிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—				
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்களும் கனி வளங்களும் .. .. }	32,16 {	1,62	1,33	3,30
கிராம, சிறு ரகத் தொழில்கள் .. .. }		2,55	2,83	2,44
2. கைத்தறிகள்	11,92	1,37	1,83	1,26
மொத்தம்—IV	44,08	5,54	5,99	7,00

* "வேளாண்மை உற்பத்தி" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது

வளர்ச்சித் தலைப்பு. (1)	1966–71, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம். (2)	1966–67, திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67, திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது.) (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
V. போக்குவரத்தும் செய்தித் தொடர்பும்—				
1. சாலைகள்	20,65	1,48	1,73	1,59
2. மோட்டார் போக்குவரத்து	3,00	99	70	59
3. சிறு துறைமுகங்கள்	1,00	..	..	..
4. உள்நாட்டு நீர்வழிகள்	40	..	..	10
5. சுற்றுலா	35	3	2	5
மொத்தம்—V	25,40	2,50	2,45	2,33
VI. சமூகப் பணிகள்—				
1. பொதுக் கல்வி	54,73	5,06	4,24	6,55
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	8,04	1,63	1,58	1,39
3. கலாச்சாரப் பணிகள்	40	3	3	3
4. மருத்துவம், பொதுச்சுகாதாரம்	20,42	2,84	2,19	2,65
5. நீர்வழங்கலும், கழிவு நீர் அகற்றலும் ..	32,67	3,75	3,72	3,86
6. வீட்டு வசதி	8,00	1,02	94	93
7. நகர அமைப்பும், நகர்ப்புற மேம்பாடும் ..	75	31	21	26
8. பின்நிலை வகுப்பினர் நலன்	8,01	1,17	1,60	1,75
9. சமூக நலன்	64	16	6	8
10. தொழிலாளரும் தொழிலாளர் நலனும் ..	4,23	52	52	61
11. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	15	1	2	6
மொத்தம்—VI	1,38,04	16,50	15,11	18,17
VII. பல்வகை—				
1. புள்ளி விவரங்கள்	50	7	1	4
2. செய்தி விளம்பரத்துறை	14	2	1	1
3. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டு திட்டம் ..	200	..	..	..
4. பின்தங்கிய, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளின் மேம்பாட்டுக்கான சிறப்புத் திட்டங்கள்	200	..	..	..
5. மதிப்பீடு	3	..	..	..
மொத்தம்—VII	4,67	9	2	5
பெரு மொத்தம்	5,64,30	75,39	79,35	85,28

APPENDIX

(*Vide* footnote on page 26.)

[English version of Budget Speech of Hon. Chief Minister.]

Sir,

I rise to present what in effect is the first regular budget of the present Government. The House will recall that an Interim Budget for the current year was presented in March last and a Vote on Account was obtained to cover the expenditure of the Government during the first four months of the year. The Interim Budget had been framed with reference to past commitments of the Government and had the limited objective of providing for expenditure based on standing sanctions, pending a closer and comprehensive review of programmes and policies by the Government which had just then taken charge. The Interim Budget has now been recast, so as to provide, within the resources available, for the new programmes and policies, to the implementation of which the present Government attach importance.

2. In framing the budget so as to subserve the objectives of the present Government, we have obviously had to take note of the limitations under which the State Governments have to function in our federal set up. Apart from the provisions of the Constitution which are themselves weighted in favour of the Centre, the practices and conventions, which have evolved in the last fifteen years of economic planning have also tended to strengthen the role of the Central Government at the expense of the States. With the delimitation of powers as provided in the Constitution, which gives it the authority to regulate foreign trade, monetary and credit policy, the responsibility for overall direction of our economy vests with the Central Government. Through its access to the more elastic sources of revenue, including residuary powers of taxation. The Centre is in a position to syphon off a large share of the national income, leaving the States in a position where they have to depend on discretionary loans and grants-in-aid from the Centre for implementation of their plans and policies. The Centre also regulates directly through powers vested in it under Article 293 of the Constitution, and indirectly through the Reserve Bank, the terms and conditions and limits subject to which the State Governments can augment their resources through public borrowings. The provision for an objective review of the financial needs of the States at quinquennial intervals through the Finance Commissions has not in any way served to mitigate substantially the dependence of the States on the Centre in view of the various limitations on the terms of reference of such Commissions. The award of every Finance Commission has no doubt meant accretion of some additional resources to the State Government. But in the absence of any arrangements for consideration of the new needs of the States during the period intervening, it has been the experience of States that the resources accruing to them by devolution from the Centre are more than offset by new commitments not taken into account by

the Finance Commissions. To illustrate, it had been computed that Madras had benefited to the extent of Rs. 64 crores over the Fourth Plan period under the award of the Fourth Finance Commission. But even before the award of the Commission took effect from 1st April 1966, the Centre had to sanction increases in rates of dearness allowance of their employees with reference to rise in prices. We had also, in fairness to our employees, to concede similar increases on two occasions last year and these two increases in rates of dearness allowance entailing an additional burden of about Rs. 45 crores on Revenue account over the Fourth Plan period, have practically wiped out the benefits accruing from the award of the Fourth Finance Commission. Almost all States including Madras have drawn the attention of the Central Government to the lacuna in the present arrangements for transfer of resources from the Centre to the States and it is a matter for profound regret that this united demand of the State, though just, should have failed to evoke any sympathetic response from the Centre.

3. Another problem on which the States have expressed concern relates to the mounting, incidence of debt charges in their Budgets. On the 15th August 1947, the total debt charges in their cial Governments to the Centre was only Rs. 43·57 crores. But by the end of the current year, the aggregate indebtedness of the States to the Centre will be of the order of Rs. 5,000 crores. The debt due from this State to the Government of India which was only about Rs. 12.3 crores in 1950 is now well over Rs. 300 crores. Interest due to the Union Government which was only Rs. 41 lakhs in 1950–51 now works out to over Rs. 14 crores, an increase which offsets substantially the assistance which the State has received by way of statutory devolution and discretionary grants from the Government of India. The growing burden of interest charges in State Budgets has attracted the attention of Finance Commissions. In paragraph 100 of their Report, the Third Finance Commission referred to the mounting interest liability which was devolving on the States both on loans raised by themselves and loans granted by the Union Government and pointed out "that in most cases this liability alone absorbs a substantial portion of their current revenues. The position will worsen in future". Their prognosis has come true. Interest charges which absorbed only 3.5 per cent of State tax revenues in 1950–51 absorbed over 20 per cent in 1966–67 and this will rise still further to beyond 23 per cent in the current year. Neither the growth in public debt nor the mounting incidence of interest charges need cause alarm if the loans taken from the Government of India had been utilised according to the orthodox canons of public finance only on projects which bring returns adequate enough to meet the interest and amortisation charges. But, unfortunately, under the compulsions of economic planning the selection of projects is made not with reference to the direct financial returns on them, but with reference to their contribution, often indirect,

to the growth of the economy. A large portion of the capital component in the State sector is concerned with the building up of economic and social overheads such as irrigational facilities and educational and medical services. The debt obligations incurred for financing such, overheads are by their very nature not self-liquidating and therefore cast a stain on the revenue budgets of the States. It is, therefore, essential that the Government of India should take note of the unproductive nature of a substantial portion of the so-called capital outlay figuring in State Plans and provide relief to the States through revision of the present onerous terms regarding rate of interest and schedule of repayments. There is a widening gap between interest receipts and interest payments in State Budgets. Up to 1962-63, interest receipts in our State's Budget were substantially in excess of interest payments. There has been an adverse trend since then which has become particularly pronounced from 1965-66 onwards. The gap between interests receipts and interest payments was of the order of Rs. 5 crores in 1966–67. The Fourth Finance Commission which heard representations of the State Governments on the growing burden of debt charges has recommended " that the entire question of indebtedness of the States and the soundness of existing borrowings, interest payment, repayment and accounting practices in this respect should be reviewed on the basis of detailed study and report by a competent body to be set up for the purpose". (Paragraph 114 of the Report of the Fourth Finance Commission) We would strongly urge that such an expert body should be set up without further delay to study the question of indebtedness of States in all its aspects

4. I shall have occasion to refer later in the speech to certain other aspects of financial relations between the Centre and the States, but would draw the attention of the House even at this stage to the severe constraints within which the State Governments have to function in giving effect to the policies which they consider to be essential for the well-being of the people who have reposed confidence in them.

5. It is the firm belief of this Government that even within these limitations, it is necessary to make an earnest start on the policies which they have placed before the public and on the basis of which they have assumed responsibility for the conduct of affairs of the State. We have endeavoured to frame a budget which, even within the restricted resources and powers available to the State Government, would promote policies which we consider to be essential in the present state of our economy. The central weakness of the Indian economy in the last decade and particularly since 1962-63, when a large increase in expenditure on defence was super-imposed on massive developmental outlays, has been the sharp rise in levels of prices causing considerable hardship to large sections of our society, particularly those with fixed incomes such as public servants, organised industrial labour

and landless agricultural labour. The All-India index of wholesale prices had risen by 8.7 per cent in 1964-65, by 15.2 per cent in 1965-66 and 16.5 per cent in 1966-67. The index in respect of food articles rose by 9 per cent in 1964-65, 14.1 per cent in 1965-66 and 24.1 per cent in 1966-67. The rise in food prices has understandably generated further increases in costs of production of manufactured articles through increases in wages, dearness allowances and in other forms. Even in respect of commodities whose prices are controlled by the Government, Government have been obliged to sanction increase in prices in the face of pronounced rise in costs of production. The House is aware that the Central Government had to agree to an increase in prices of certain controlled varieties of cloth by 6 per cent in September 1966 and again by 4.5 per cent in April 1967. Prices of steel and sugar had also to be raised. Rise in prices, though it brings in its wake some additional revenue to the Government, entails even larger commitments in the shape of dearness allowance and these increase in their turn necessitate a curtailment of outlays on productive programmes and retard the growth of the economy. The rise in food prices has caused erosion in the purchasing power of the poor and middle classes. Recession and unemployment in some of our major industries are thus traceable to rise in price of foodgrains.

6. It is the firm view of this Government that food prices hold the key to the revival and smooth functioning of our economy. It is no use arguing that through increased agricultural production we can bring about a reduction of prices in due course and that our present difficulties are the outcome of unprecedented drought in the last two years. We are aware that the problem of prices can be tackled in the long run only through increased production and that measures for augmentation of production should therefore receive our earnest attention. But we cannot wait for these long-term measures to unfold their benefits and find an enduring solution to our present ills. We should act here and now and act decisively in tackling the problem of food prices, so that we may not only provide the much needed relief to people groaning under high prices, but also break the vicious circle of spiralling prices and costs at its most sensitive point. Such a bold policy can alone help, overcome the present self-perpetuating inflationary psychology.

7. In the last three months, Government have considered how best a start could be made in bringing about a measure of reduction in food prices and thus initiate a chain reaction. The first major decision of policy was that procurement of foodgrains should be intensified so as to maintain an uninterrupted flow of supplies through Government controlled ration shops to areas in respect of which Government had assumed rationing commitments either on statutory basis or on informal basis. This was not an easy task because, for various reasons which we need not go into here, the tempo of procurement had not picked up in January

and February, the most favourable months for procurement. We could make an earnest start only by the middle of March, long after the harvest of the main crop had commenced. We however made up for lost time through vigorous measures taken to curb hoarding and smuggling. We have, by and large, successfully completed our procurement programme. It is a measure of public co-operation with Government that we have been able to procure about 5 lakhs tonnes of rice even after exempting completely holdings of one acre and less. Thirty-one lakhs of people in statutorily rationed areas and one hundred and twenty-three lakhs of people in informally rationed areas now get regular supplies of foodgrains and this in turn has helped to keep the prices in open market also in check.

8. It was the stabilisation of supplies through Government controlled shops that enabled us to take the next important step towards bringing about a substantial reduction in prices of foodgrains. I had indicated even in the last session that Government stood by its promise of making available at the earlist opportunity supplies of rice at Re. 1 *per* Madras measure without any reduction in prices payable to producers of foodgrains. Consistent with this promise, we have made a start with the supply of rice at one rupee a Madras measure in the statutorily rationed areas of Madras and Coimbatore covering 31 lakhs of people. The further extension of this scheme to other areas in respect of which the Government have assumed responsibility for distribution will be phased with reference to stocks and trends in prices in the open market. It has been estimated that the financial commitment on account of this programme in the current year will be of the order of Rs. 5 crores. Provision has accordingly been made under "124. State Trading". The difference between the price at which stocks are secured by Government inclusive of the margins allowed for processing and for different stages of handling of stocks and the issue price to the consumers at one rupee a Madras measure figures as a net outgo under "State Trading in Foodgrains" which will later have to be written back to Revenue. It is also Government's belief that through a review of margins now allowed at different stages of handling of foodgrains, it will be possible to keep down the incidence of subsidy to some extent.

9. The distribution of foodgrains at subsidised rates will provide relief to large section of population who have been groaning under the weight of high prices for a long time and other things being equal should also assist in arresting the rise in prices of other goods and services. Among the sections of population who will stand to benefit from such subsidies are also employees of State and Central Governments who have had to be frequently compensated for rise in prices. It is therefore a matter for regret that Government of India who are obviously keen on containing the rise in cost of living should have set their face against assisting the States in regard to food subsidies. It is natural for any one to ask whether this policy of Government of India is just, when they

are subsidising imported foodgrains to the extent of Rs. 118 crores in the current year, the benefits of which accrue to any significant extent only to certain States which are dependent on imported foodgrains. At least from the point of view of ensuring equitable treatment among different States, the Centre should have offered a measure of assistance to the States which are subsidising the difference between internal procurement price and issue price to the consumers.

10. Another major issue of policy on which I had promised to indicate Government's decision at the time of presentation of the budget relates to the future of land revenue. Members of the present Government, even while in Opposition, had taken the initiative in focussing the attention of Government and the public on the need for affording relief from the rigours of land revenue. In the Governor's address which represented the first pronouncement of policy on the part of the present Government, we had visualised a phased programme for affording relief to small landholders. Whether it is a proposal for reduction of taxation or provision of amenities or extension of concessions, this Government firmly believe that social justice demands that the proposal should be so framed as to afford relief to the low-income groups in our society. It is meaningless to extend concessions in equal measure also to those who have the ability to pay. Those who are well placed in society should make a significant contribution towards the expenditure which the Government incur on schemes calculated to promote the common good of the country and the welfare of economically submerged sections. The rich should look upon such contribution not as a burden but rather as their obligation and sacred duty. All enlightened people will endorse this view. Government have considered how best their policy could be implemented in the current year with its own specially difficult budgetary problems in the light of the recommendations of the Special Officer appointed by the previous Government to consider the question of abolition of land revenue in all its aspects. It should be stressed that in the statement made by the former Chief Minister on land revenue in the Legislative Assembly, which in a sense constituted the terms of reference for the Special Officer, it had been distinctly stated that water rates would continue to be levied so that Government might secure some return on large investments made on irrigation projects and also cover the increase in cost of maintenance of irrigation sources and distribution systems in a reasonable state of efficiency. It was also recognised that a levy on land would continue to be the principal source of revenue for local bodies. What the Special Officer had, in effect, been asked to study therefore was how best to abolish basic assessment on dry lands and that portion of the consolidated assessment on wet lands which represents basic land revenue. The House will also recall that abolition of basic land revenue as thus defined was then coupled with State trading in agricultural produce.

11. On his study of this problem, the Special Officer has highlighted the difficulties involved in segregating basic assessment on land from the consolidated assessment in respect of wet lands, and has reached the conclusion that the object which the previous Government had in view could be achieved only by abolishing both basic assessment on dry lands and consolidated wet assessment and by enacting fresh legislation for levy of water rates with reference to the classification of sources of irrigation. The rationalisation of water rates as visualised by the Special Officer might well entail an increase in the existing level of water rates in quite a few areas and the issue will therefore require careful and detailed examination. But at the same time, it is clear in the light of the Special Officer's Report, that without simultaneous legislation on rationalisation of water rates, waiver or abolition of consolidated assessment on wet lands will not be feasible. In view of the complexity of the problem involved in dealing with lands registered as wet, Government propose to ask a committee of experts to study it and report to them as early as possible. It is also the desire of the Government to take the Members of the Legislature into their confidence and consider the report of the committee before taking decisions. Meanwhile, consistent with their policy of affording relief to as large a number of people as possible from the rigours of the present land revenue system, Government have decided that with effect from the fasli commencing on 1st July 1967, the basic assessment on all lands registered as dry should be waived. Dry lands registered as such but drawing water from Government sources of irrigation will however continue to pay charges for water at prescribed rates. Local Cess and Cess Surcharge payable to Panchayat Unions on dry lands will also be collected. The loss on account of waiver of basic assessment on dry lands is estimated at Rs. 1.6 crores in a full year, of which the incidence in the current year will be not less than Rs. 1 crore. This decision of the Government will afford relief to nearly 14 million acres of holdings registered as dry in Government accounts. The number of pattas, single and joint, in the State is about sixty lakhs, of which we can reasonably estimate at least forty-five lakhs to be predominantly dry holdings. A very large number of agriculturists will therefore benefit from this decision of Government.

12. It is no doubt true that in the process, bigger landholders including those who raise highly remunerative commercial crops such as sugarcane, turmeric and arecanut will also be benefited. The House will appreciate that when revenue and expenditure are precariously balanced, loss of revenue under any head will invariably entail additional burdens on other sections of population either through increased taxation or curtailment of beneficial expenditure. It should therefore be Government's endeavour, while affording relief to any section of people, to ensure that the consequential burdens are placed on people, who can afford to bear them. It is this line of thinking which has led Government to propose that along with the abolition of land revenue the bigger landholders should be called upon to bear a little additional burden for the well-being of the State. The previous Government had proposed that the loss of revenue on account of abolition of land revenue should be made good through State trading in agricultural produce. State trading with the deliberate object of making up for loss of revenue would entail considerable hardship to agriculturists or in the alternative additional burdens on the urban consumer. We have therefore felt that it will be far more equitable to recoup the loss on account of abolition of land revenue, in some measure, through increased contributions from the comparatively bigger landholders. I shall refer to Government's proposals in this regard in some detail later in my speech.

13. Nationalisation of bus transport is another important policy of the Government which the present budget seeks to promote. The operation of the State Transport department is now concentrated mostly in Madras City and in Kanyakumari district, apart from certain long distance routes of 120 miles and over. The rest of the field has so far been left completely free for private enterprise. Road transport is an important public utility service and even in countries where private enterprise and initiative have been assigned a prominent place, the operation of road transport service has often been undertaken by Government and local bodies. Even in India, many other State Governments have nationalised road transport on a very large scale. In a State like Madras with high density of population and a net work of roads maintained at a high level of efficiency, the operation of bus transport on routes covering reasonably long distances should have proved an important sources of revenue to the Government. But for reasons which we need not go into here, nationalisation of road transport service has not been pursued vigorously. The present Government feel that it is only through augmentation of non-tax revenue that we can keep the tax burdens on the people within reasonable limits and still raise the resources direly needed for development. Government have therefore decided that all routes of 75 miles and over, both ordinary and express services, should be taken over by the State Transport department. The routes will be taken over as and when existing permits expire. The Government have also proposed that all routes radiating from or terminating in the City should be nationalised as and when existing permits expire. It is also proposed to nationalise all the routes touching Kanyakumari district limits on the expiry of permits of private operators. Further development of these categories of routes will also be the exclusive responsibility of the State Government. So far as current year is concerned, it will be possible to put through the programme with the provision of about Rs. 2.5 crores for capital outlay made for State Transport department.

14. While providing in full on a realistic basis for the funds required for the implementation of some of these major policies of the Government, we have taken care to see that the tempo of execution of schemes of development embodied in our Plan is maintained unimpaired. I had indicated in my speech on Interim

Budget that Government would undertake a review of the draft Fourth Plan and make suitable adjustments in relative priorities. Unfortunately, the finalisation of the Fourth Plan, which has already been delayed for over a year, is still not complete at the national level and it is not therefore possible for us to undertake the recasting of the Fourth Plan with reference to the national Plan and the resources likely to be made available by the Centre. I hope that the finalisation of the Fourth Plan will be complete at least by October so that we can draw up a Plan for next year on a firm basis as an integral part of a reasonably long-term Plan. Though we are now supposed to function within the framework of Five-Year Plans, we have been drawing up for the last two years only annual Plans with certain limited objectives. In a sense, even annual Plans are not being drawn up on a firm basis, because the Central does not make a proper assessment of the minimum requirements of State Plans and make the requisite resources available at one stretch. Central assistance for State Plans is initially pitched at a very low level and later raised a little with reference to the inescapable commitments of the State Government. This renders planning on a reasonably stable basis extremely difficult.

15. Along with the Interim Budget, we had presented an interim Plan entailing an outlay of Rs. 75. 78 crores, which was considerably less than the level of expenditure reached in 1966–67. We have made a fresh review of the requirements of programmes under execution as well as of certain inevitable new programmes. The outlay on the Plan has now been raised to Rs. 85.28 crores. This may appear a little low in relation to the projected outlay of Rs. 561 crores on the Fourth Plan, for which the Planning Commission had accorded tentative approval during the discussions held by the State Government in November last. But under the difficult circumstances facing our economy and in the context of a drastic cut in Central assistance for State Plans, we have now provided for the maximum possible, though our needs particularly under some vital sectors like agricultural production are far larger and our administrative machinery is fully geared to the implementation of a bigger programme. It should however give some satisfaction to the House that Madras is among the few States which would be able to provide for a reasonable step up in outlay over the Plan of last year. In drawing up the Plan for the current year, Government have also taken note of the inflationary forces at work in the economy and have therefore endeavoured to concentrate on schemes calculated to yield quick results. Emphasis has been laid on augmenting agricultural production through minor irrigation programmes and propagation of high yielding strains supported by adequate and timely supplies of fertilisers. We have drastically pruned the outlays on building programmes so as to conserve our resources of reproductive schemes. Irrigation and power programmes as usual have received high priority and outlays on these programmes together will constitute a little over 40 per cent of the Annual Plan, thus reflecting in some measure the importance we attach to the early completion of these programmes. Our needs under social services are obviously very large and in a difficult year like the current one, we have not been able to meet all the needs and aspirations of the people in regard to expansion of social services. Even so, we are fully aware that it is programmes like expansion of facilities for education, medical relief and public health and water-supply which make the Plan meaningful to the common man and have therefore sought to provide for maximum possible expansion in these sectors. I shall now refer briefly to the financial outlays and physical targets we aim at under certain important heads of development in the Plan.

16. In framing the Plan for the current year, programmes relating to agricultural production have obviously the first claim on our resources. The House is aware that experts have pointed out, and the planners have conceded, that the present ills of our economy are to be traced to the failure to recognise in successive Five-Year Plans that agricultural progress is the basis of all economic growth. While embarking on the State's Third Five-Year Plan, the then Government had expressed their confidence that food production will be stepped up from 53 lakh tonnes to 70 lakh tonnes. If vigorous measures had been taken in pursuance of this objective and the level of food production raised as visualised, we would not have been faced with the present difficult situation. But actual production was only 52.59 lakh tonnes in 1965–66. As we stepped into the Fourth Plan period from the Third, we were thus at the same point as at the commencement of the Third Plan so far as food production was concerned. In this situation, we have to step up our production if our objective of meeting the minimum nutritional requirements of our growing population and keeping prices of foodgrains within reasonable limits is to be fulfilled. Of far greater importance than the attainment of higher targets of production by the end of the Plan period, is some substantial increase in the current year through concentration on quick-yielding schemes. It is the behaviour of agricultural production in the current year which will determine the success of the Plan.

17. The main plank in our agricultural programme in the current year will be the coverage of as large an area as possible with high-yielding strains. Apart from covering 13.5 lakh acres in the State with ADT-27, larger areas will be brought under improved strains like CO-25 and CO-29, hybrid cholam CSH-1 and hybrid cumbu HB-1 The high-yielding varieties programme will be implemented over an extent of 17.4 lakh of acres, as against only 5.27 lakh acres covered last year. This should enable us to appreciate the measure of progress which Government have planned for in the current year. Extension of area under high-yielding varieties on this scale becomes possible in view of the change in cropping pattern which the Government propose to bring about in Thanjavur district. An extent of 3.2 lakh acres is normally brought under Kuruvai crop in Thanjavur district. This is followed by Thaladi, a second crop. Over the remaining 9 lakh acres of irrigated area, only a single Samba crop is raised. In the revised cropping pattern now considered feasible, about 3.2 lakh of

acres will, as usual, be raised with Kuruvai followed by Thaladi. Out of the 9 lakh of acres of traditional Samba, 3 lakh of acres will continue to be single crop land. In respect of the other 6 lakh acres, ADT-27 will be raised as the first crop. On this crop being harvested, 4 lakh of acres will be covered by a second crop of paddy, the variety being ASD-5 or CO-32. This change in cropping pattern in Cauvery delta will represent a real break-through in our attempt to promote two crops, where only one is now grown and will add very significantly to our food production. Government have no doubt that the farmers of Thanjavur, who have been increasingly taking to modern methods of cultivation, will put in all the efforts required to make this programme a success. Our agricultural extension machinery is also being geared to co-operate fully with the farmers in implementing the programme.

18. Our programmes for stepping up production of foodgrains in the Thanjavur delta have been hampered by the tardy progress in extension of electricity for lift irrigation. A large part of the district comes under private licensees who being motivated largely by considerations of profit have not been keen on extending electricity for agricultural purposes. The Government have been trying to promote rural electrification in Thanjavur district through grant of loans to private licensees in the last two years. But the progress so far has not been substantial. The Government feel that in the interests of food production, it is essential to undertake a massive programme for extension of electricity for filterpoint tube wells and surface wells and thus promote multiple cropping. They have therefore decided that the three private licences in force in Thanjavur district—Kumbakonam Electric Licence, 1930, Nagapattinam Electric Licence, 1933, and Mayavaram-Mannargudi-Tiruvarur Electric Licence, 1933, should be taken over without further delay. Government will accordingly be issuing a notice for taking over these undertakings under Section 4 (1) of the Madras Electricity Supply Undertakings' (Acquisition) Act, 1954. The payment of compensation to the licensees will however actually arise only in the next financial year and no provision need be made in the current year's budget.

19. When the State Governments set out with keen interest to step up food production to the desired extent on the basis of programmes drawn up by competent officials, it is essential that the Central Government should extend its full measure of co-operation by making available supplies of fertilisers which are indispensable for the success of such schemes. But the House is aware that the Central Government do not allot fertilisers with reference to the requirements of the State and do not effect supplies even to the extent of allotments made. In 1964–65, against our requirements of 95,000 tonnes in terms of nitrogen or (4.95 lakh tonnes in terms of ammonium sulphate), we got only 70,000 tonnes of nitrogen or (3.5 lakh tonnes in terms of ammonium sulphate). In 1965–66 again, as against the estimated requirement of 1.16 lakh tonnes of nitrogen or (5.80 lakh tonnes

in terms of ammonium sulphate), we were able to get only 55,000 tonnes of nitrogen (2.75 lakh tonnes in terms of ammonium sulphate). In 1966–67, our requirements were of the order of 1.35 lakh tonnes of nitrogen (or 6.75 lakh tonnes in terms of ammonium sulphate), against which we were allotted only 72,000 tonnes of nitrogen (or 3.6 lakh tonnes in terms of ammonium sulphate). We will need 1.63 lakh tonnes of nitrogen or 8.15 lakh tonnes of ammonium sulphate in the current year. Against this, an allotment of only 83,000 tonnes of nitrogen or 4.10 lakh tonnes in terms of ammonium sulphate or in other words just about half of our requirements is proposed to be met by Government of India. The Central Government advise us that augmentation of food production is the only means of overcoming the present ills of our economy. But when in pursuance of this advise, we embark on energetic measures for stepping up food production, it is distressing and not a little surprising to note the vagaries in supplies of fertilisers from the Central Government. Our programmes have been drawn up on the assumption that we will be able to get the balance of allotment of fertiliser so direly needed. Government of India have assured us that the high-yielding varieties programme will be fully supported with the supply of fertilisers. We would however like to have the whole or nearly whole of our requirements of fertilisers to be assured. The farmers in our State are progressive and no special efforts are required to induce them to adopt larger dosage of fertilisers. We hope that the Government of India would recognise the crucial importance of adequate and timely supplies of fertilisers in ensuring the success of intensive cultivation programmes and fully respond to our request.

20. In drawing up our Plan for the current year, we have also realised the importance of minor irrigation programmes. Apart from renovation of tanks and other sources of minor irrigation, Government will keep up the present tempo in sinking of surface wells, bore-wells and filterpoint tube-wells. The programme will be supported by further extension of electricity for lift irrigation. Inclusive of the provision of 2,33 lakhs which will be diverted from Community Development for grant of loans for sinking of wells and a sum of Rs. 1.5 crores expected to be made available through contributions to the debentures of the Central Land Mortgage Bank, the outlay on Minor Irrigation Programmes in the current year will be Rs. 11.69 crores. We have also increased the provision of Rs. 4 crores made in the Interim Plan for rural electrification to Rs. 6 crores. Government are aware that the allocations which they have been able to make within the framework of the Plan in the current year falls short of what is required in the present context. The Commissioner of Food Production who was requested to submit a report on introducing a scheme for conversion of single crop wet land into double crop wet land, has highlighted the possibilities of stepping up production significantly in the short-term with additional outlays on Minor Irrigation programmes. Against the original Fourth Plan target of 62,500 wells, his report envisages more than 1-1/2 lakhs of wells. As

against 8,300 private tube wells, he has suggested an enhanced target of 11,250 tube wells and as against 50 State tube wells originally envisaged, he has now suggested 500. He has suggested similar increases under filterpoint tube wells and in the scheme for supply of oil engines and electric motor pumpsets. With an outlay of the order of Rs. 20 crores on these programmes in the current year we are confident that we can raise food production and the level of prosperity of the State to a gratifying extent. But it is not possible for the State Government with its limited resources to put through this massive programme. Having regard to the current awareness of the importance of Minor Irrigation Programmes, we hope that the Government of India would come forward to support our programme with financial assistance in ample measure. We would pursue the question of evolving special arrangements for financing minor irrigation programmes with vigour.

21. Though the Government have already set up a number of institutional arrangements for provision of timely credit on easy terms with reference to the needs of the farmers, Government consider that the present credit structure should be supplemented with a new organisation in the interests of augmentation of agricultural production. It is in this view that Government are considering the proposals of the Ford Foundation for establishment of an Agricultural Development Corporation with financial assistance of the order of Rs. 10 crores from that organisation. The possibilities of establishment of a well developed agricultural farm over an area of 3,500 acres at Kudumiamalai in the vicinity of Pudukottai had been envisaged some time back, but no effective follow up programme was however pushed through. The present Government are not only keen on implementing the scheme, but propose to investigate the possibilities of securing Russian collaboration for this programme. The Government have likewise worked out proposals for improving production of potatoes in Nilgiris district as part of an Indo-German project.

22. Adequate provision has also been made for Parambikulam-Aliyar Project and other medium irrigation programmes. The outlay on Manimukthanadhi scheme has been stepped up in the current year with reference to the pace of execution of the programmes. For new schemes such as Ghatana, Ramanadhi and modernisation of Vaigai channels on which work is yet to commence, smaller provisions have been made which will be increased later with reference to the pace of expenditure and availability of resources. The proposals in the current year have been framed with reference to the present constraint on resources and the stress laid by the Planning Commission on completion of schemes already under execution in preference to new schemes.

23. The programmes relating to generation, transmission and distribution of power will absorb Rs. 30.6 crores or about 35 per cent of the project plan outlay for the current year. A provision

of nearly Rs. 10 crores has been made for the Ennore Thermal Scheme, the most important scheme now under execution. Other significant provisions are Rs. 3.10 crores for Parambikulam-Aliyar Hydro-Electric Scheme, Rs. 3.81 crores for Kodayar Hydro-Electric Scheme and Rs. 1.75 crores for the Basin Bridge Thermal Scheme. On present indications, there will be an addition of 160 mw. of installed capacity to the Madras grid in the current year.

24. In the present state of our economy, the emphasis in the industries sector in the current year should be on consolidation of schemes already under implementation rather than on initiation of any new schemes. In this context, the stepping up of the outlay on industries in the Plan from Rs. 5.99 crores in the Revised Estimate, 1966–67, to Rs. 7 crores in the current year's Plan needs a word of explanation. The increase has occurred under large and medium industries reflecting the actual requirements of the two major schemes we have undertaken, viz., establishment of a Cement Plant at Rajapalayam and a continuous Casting Plant at Arkonam. Orders for machinery required for the Cement Plant at Rajapalayam have been placed and we have initiated action for civil works and development of quarry. As regards continuous Casting Plant, revised estimates for the project have been prepared taking into account the impact of devaluation and the requirements of machinery indicated in the Project Report furnished by the Soviet collaborators with whom we have just signed an agreement. Likewise, the Government are evincing interest in the proposals for starting another large industrial project with the co-operation of the Rumanian Government. This has been conveyed to the Central Government whose approval is awaited. The Plan also makes provision for making a start on establishment of functional industrial estates for electronic industries, for drugs and pharmaceuticals and instrument industries. A provision of Rs. 25 lakhs has been made for acquisition and development of lands for allotment to industrialists. The present Budget Estimates also embody a provision of Rs. 20 lakhs for contribution to the share capital of co-operative sugar factories. The scope for stimulating industrial development through direct investments as part of the State Plan is limited. Of a total investment of Rs. 23,750 crores contemplated in the Draft Outline of the Fourth Plan, the allocation for industries for all State Plans together is only Rs. 178 crores. The provision for investment in organised industry and mining in the Central Plan is however Rs. 3,751 crores. Unless this large provision is distributed on a fair basis among States, balanced regional development will not be possible. The Central Government's failure to alter its present policies which result in unbalanced industrial development among the States, even in the face of criticism in this regard by economic experts has further exacerbated the feelings of bitterness among the people of this State. It is a matter for deep regret, that outlays on Central sector industrial projects in the State in the Fourth

Plan will be even less than Rs. 100 crores which is grossly inadequate. It is with a view to secure a fair share of Central investment that we have been pressing for establishmnt of the Neyveli-Salem Steel Plant.

25. Technical experts and Research Institutes in India and other countries such as Norway, Germany and Japan have emphasised that the Salem Steel Plant is a highly remunerative one involving a small capital outlay and can in this regard compare favourably with any other scheme. The Central Government had at every stage been holding out promise of early implementation of the scheme and the Ministers of this State had also repeatedly been assuring the public that there need be no doubts at all about the implementation of this scheme. The people of the State are therefore considerably pained to note the present hesitancy and vacillation of the Central Government about this project.

26. When the question of establishment of a steel plant at Salem was sought to be complicated as one posing a new problem of choice among Salem, Vizag and Hospet, the leaders in these States pointed out that it would be possible to establish steel plants in all the three places and also showed a way out. They pointed out that instead of pouring large resources into one huge project at Bokaro, they could be utilised in taking up these three schemes. We should recall here the representations in this regard made to the Prime Minister of India by an all-party delegation under Thiru 'Ma. Po. Si.' The Central Government have also been arguing that the delay in making a start on Salem Steel Plant is due to difficulties of foreign exchange. This Government are not unaware of the present difficulties and problems in regard to foreign exchange. But the arguments based on such difficulties are meaningless with reference to the Salem Steel Plant, because Thiru R. Venkataraman, former Minister for Industries, had made it clear on his return from Japan that Japanese industrialists were prepared to meet the foreign exchange component of the cost of the project. This position has been further confirmed during the discussions I had a few days back with some Japanese industrialists. I would therefore like to stress that it would not be fair to cite foreign exchange difficulties in justification of the abandonment or postponement of the Salem project.

27. It may be argued that even with Japanese assistance large rupee resources will be needed for the Salem project and that it will be difficult to find them in the present financial position of the Government of India. The view has therefore been gaining ground that it is necessary and possible for the State Government to take up the project. People are therefore distressed to find that the application for licence made by the State Government for taking up this scheme has been held up with the Government of India for over one year.

28. I crave the permission of this House to urge upon the Government of India that the people of the State cannot any longer remain patient over the policy of the Government of India

in regard to this project and that the Central Government should not shirk from its responsibility for taking a definite decision on this project.

29. I would also like to point out that the idea is gaining ground that a special committee consisting of members of all parties and experts in the industrial field should be set up to consider the measures for taking up the Salem Steel Project with Japanese collaboration and for working out in co-operation with all political parties, a programme of action comprising public criticism, agitation and resignation from office so as to bring about a change in the present policy of neglect by the Centre of the Salem project, in spite of strong reasons in its favour. It is not a desirable state of affairs in which justice is to be secured not through peaceful political means, but through agitation. But I would like to emphasise that it is the present policy of the Central Government which is driving all those who are prepared for any sacrifice in the cause of economic development of the State to the path of agitation.

30. It is a matter for deep regret that the Tuticorin Deep Sea Harbour Project is also in a similar state of doubt and uncertainty. The mercantile community of Tirunelveli, Madurai and Ramanathapuram districts expressed to me a few days ago their concern over the delay in pushing through the project and have promised their support for any action which the Government may take for development of Tuticorin harbour as programmed. I am confident that all those who place the progress of the country above party will support the plea that the Central Government should assume full responsibility for implementation of these projects which are essential for the industrial progress of Tamizhagam.

31. Though the guidelines issued by the Planning Commission for the preparation of the current year's Plan have assigned a definitely lower priority to social services, we have endeavoured to take a realistic view of the minimum requirements of programmes in this sector. The outlay on social services, particularly under general education and welfare of backward classes, would by substantially higher than last year. Inclusive of committed expenditure, the provision for education in the current year's budget is about Rs. 54 crores, representing 25 per cent of State's revenues. The Plan provides for additional teachers and facilities required to cope with the additional enrolment envisaged in the three crucial age-groups 6—11, 11—14 and 14—17. Keeping in view the considerable backlog in provision of adequate facilities in the form of buildings and equipment, we have allocated Rs. 58 lakhs for construction of school buildings and Rs. 86 lakhs for provision of laboratory and scientific equipment for schools in the current year's Plan. The opening of a large number of Government Arts Colleges in the last two years has also intailed a provision of Rs. 37 lakhs for construction of buildings for these colleges. Provision has also been made for opening of two new

Government Arts Colleges in the current year and for the opening of degree courses in colleges, where Pre-University Course has already been opened. Besides in the private sector, arrangements have been made by Pachaiappa's Charities to start a Girls' College at Kancheepuram and Cuddalore and another Arts College in Madras City. A college named after Jawaharlal Nehru is being started at Puthanampatti in Trichirappalli district. Referring to the demand for free education at the P.U.C. level during the discussion on Interim Budget, I had indicated that some distinction will have to be drawn between those who can afford to pay and those who cannot and that in any case we will have to keep in view the competing demands on our resources in this sector. On a careful consideration of the financial and other implications, Government have decided that all students the income of whose parents is Rs. 1,500 per annum or below should be exempted completely from payment of tuition fees. We have thus paved the way for social justice for the economically backward. In respect of students belonging to Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Denotified Tribes and Most Backward Classes and Other Backward Classes, the income limit for exemption of tuition fees will be Rs. 2,000 per annum. The CARE Organisation who have been continuing their support for the Mid-day Meals Programme in the State have, with a view to effect further improvements in the Scheme, worked out proposals for the establishment of a central kitchen which can in due course be developed into a Centre for production of all vegetables needed for the mid-day meals scheme. The Government have accorded sanction for implementation of this scheme as a pilot project in Poonamallee and have taken necessary steps. After an assessment of the benefits of the scheme, it will be extended to other parts of the State.

32. The welfare of Backward Classes continues to be of special concern to the Government. Inclusive of a provision of Rs. 175 lakhs in the Plan, the total allocation in the budget for schemes relating to welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes will be Rs. 657 lakhs. The House should be glad to know that the Government have decided to raise the income limit for grant of scholarships by the Harijan Welfare department from Rs. 1,500 per annum at present to Rs. 2,000 per annum so as to benefit a larger number of people, particularly those in salaried employment who are now unable to avail themselves of the benefit of scholarships, residential and non-residential awarded by the department.

33. While promoting schemes for uplift of backward classes, we should not overlook the need to support measures which would assist in the evolution of a casteless society. It is well known that the present Government are specially keen on promoting an integrated society arising above the differences based on caste, in which the people of Tamilzhagam having swerved from the immortal teachings of Kural, find themselves enmeshed to-day. If the current caste cleavages and chasms are to be closed and the

concept of a casteless and classless society is to be firmly established inter-caste marriages should take place on an increasingly large scale. To this end, Government propose to implement a scheme for holding celebrations and awarding gold medals every year in commendation of the efforts of couple who contract such marriages. The Government will settle from time to time the date, place and manner of holding such celebrations. We have made arrangements for allotting on a rough and ready basis a sum of Rs. 10,000 for this purpose in the current year.

34. Under medical and public health a total allotment of Rs. 41 lakhs has been made for construction of buildings and supply of equipment for three new medical colleges at Chingleput, Coimbatore and Tirunelveli. The intake in medical colleges has also been increased from 1,075 to 1,125 in the current year. Though the needs in this sector are very large, we have within the limited resources available provided for a large number of new schemes, details of which will be found in the relevant appendices to the Budget Memorandum. A provision of Rs. 1.70 lakhs has been made for the various urban water-supply schemes now under execution. Government have also accorded sanction for two new schemes—Ambur, entailing a cost of Rs. 40.00 lakhs and Tirupathur (North Arcot) entailing an outlay of Rs. 28.48 lakhs.

35. With an allocation of Rs. 1.50 lakhs, the present tempo of execution of water-supply and drainage schemes in the City will be maintained without any serious setback. As the House is aware, Madras City at present draws its supply of drinking water from three reservoirs outside the City, viz., (i) the Satyamurthi Sagar; (ii) Sholavaram lake; and (iii) the Red Hills lake. The quantity normally made available from these sources is on the average about 30 million gallons per day which falls far short of the present and anticipated requirements of the City's growing population. The supplies are also precarious and have, in bad years, been as low as 12 million gallons per day. Apart from denial of a basis amenity to the citizens lack of dependable supplies of water will also affect the growth of industries in the City and its environs. In view of the pressing need to augment the water-supply for the City and industries in its neighbourhood, the Government have in the recent past sanctioned certain schemes such as construction of open line channels from Poondi to Red Hills so as to save transmission losses, acquisition of the entire ayacut of 7,500 acres under Red Hills and Sholavaram tanks so as to conserve 550 million cubic feet of water now utilised for irrigation and raising of the F.T.L. of Red Hills and Sholavaram lakes with a view to provide an additional storage capacity of 680 million cubic feet of water. These schemes which are in progress are only in the nature of palliatives and do not provide an adequate remedy for the City's persistent shortage of water. Government have therefore decided that the scheme already under investigation for drawal of water from the Cauvery should be taken up without further delay. A provision of Rs. 10 lakhs has been

made in the present budget with a view to enable a start being made on this important scheme even in the current year. I have no doubt that the citizens of Madras would welcome this long overdue decision of the Government.

36. Another longstanding demand of the citizens of Madras relates to the improvement of Cooum which in its present state poses a serious public health hazard. A high power technical committee constituted in 1958 has formulated proposals for the improvement of the Cooum river so as to make the river tidal and navigable. The cost of the scheme is estimated at about Rs. 1.20 lakhs, inclusive of the provision needed for rehabilitation of encroachers now living on the margins of the river. A significant part of the cost of the scheme can be recovered by sale of plots on the margins of the river. The net cost to the Government after allowing for such receipts will therefore be considerably less. The scheme will be executed in two stages, the first stage of which will cost Rs. 32 lakhs exclusive of the cost of rehabilitation of encroachers. The second stage estimated to cost Rs. 56 lakhs will be taken up later and these two stages will be completed within five years. It is proposed to make a start on this scheme too in the current year and the approval of the Legislature is sought through an initial provision of Rs. 5 lakhs. Apart from these specific schemes of special benefit to the City, loans and grants totalling Rs. 76 lakhs are being made available to the Corporation for various purposes such as construction of overbridges, improvement of roads, street lighting and markets.

37. The Government have thus framed a Plan to fulfil the needs of the people, to the extent possible. The programmes which Government draw up and the efficiency and keenness which the administrative machinery evince in implementing them will not by themselves be adequate, to create a new social awakening in the country. We should kindle a fervour which will rouse the society as a whole and evoke form every one his contribution towards the shaping of a new social order. The onward march of our society will be assured if a few thousands of our people, having done their best for themselves and their families, set apart at least one hour's labour for the common good of the country. In the hope that there are several thousands of people who share this view, the Government have, as a first step, decided to form 'Prosperity Brigades' with a strength of one thousand each in every district. A provision of Rs. 10 lakhs has been made towards the approximate expenditure on this scheme in the current year. Members of this brigade will not receive any remuneration from Government, but supported with necessary tools and equipment, will devote their spare time to activities such as repair of tanks, improvement of roads and reclamation of waste lands and adult education. The technical staff of appropriate departments will guide and assist the work of the prosperity brigades. I hope that from such modest beginnings, these prosperity bridges will gain massive support of patriotic individuals with keen desire for social service and will record very successful results

38. Inclusive of this programme, the Plan for the current year will be of the order of Rs. 85.3 crores. The House is aware that Central assistance plays a crucial part in determining the size of State Plans. We cannot overlook the fact that the larger question whether the national resources have been allocated equitably between Central and State Plans has considerably perturbed the minds of the public. Apart from this, our main grievance is that even the available Central assistance is not distributed among the States from year to year in the proportion agreed upon for allocation of Central assistance for plans of different States. On the basis agreed upon for the financing of the Fourth Plan, we should get 7.14 per cent of total assistance for States. In this view we should have got at least Rs. 44 crores in last year's Plan, against which the assistance extended to us was only about Rs. 40.3 crores. We had expected that this shortfall would be made good at least in the current year. But in order to balance its budget artifically the Centre has reduced its assistance for State Plans from Rs. 617 crores last year to Rs. 590 crores, and even of this reduced assistance this State has not been given its proportionate share. The Centre has at this stage made a firm commitment only to the extent of Rs. 38 crores of assistance for the current year's Plan. No one will endorse the present method of artificial balancing the Central Budget, by creating financial stringency in the States. We have pruned the outlays on development programmes to the utmost and any further reduction will be un realistic and will not materialise in practice. Keeping this in view and the efforts we have made at conserving our resources, I have no doubt, that the Centre would on further review of its resources and our minimal requirements agree to step up its assistance to at least Rs. 43.5 crores. We have drawn up our Plan on the basis that such assistance would be forthcoming, particularly, if, as we all expect, there is some improvement in the national economy in the wake of a reasonably good monsoon.

39. It will be recalled that the Interim Budget presented to the State Legislature in March 1967 was a highly deficit one. It had envisaged a revenue deficit of the order of nearly Rs. 7,60 lakhs and also pointed to a negative closing cash balance of Rs. 8,85 lakhs. Since the minimum cash balance to be maintained with the Reserve Bank of India has been raised from Rs. 40 lakhs to Rs. 55 lakhs with effect from 1st March 1967, the gap in resources in the State's Budget was actually Rs. 9.40 crores. The possibility of some improvement in our resources, when the preliminary actuals for 1966–67 became available, had however been indicated in my speech on the Interim Budget. The Centre also sanctioned additional assistance to the extent of about Rs. 2.5 crores for the Plan towards the close of the financial year and this had not been taken credit for in the revised estimate. The Accounts for 1966–67 will be closed by the Accountant-General only by October or November 1967, and the actuals under different heads of accounts will be known only then. Meanwhile, however,

it has been ascertained that the opening cash balance for the current year will be Rs. 6,00 lakhs, as against Rs. 40 lakhs assumed in the Interim Budget for 1967–68. This gratifying improvement in opening cash balance is due to increased receipts under certain important heads of revenue like Central Sales Tax and Motor Vehicles Tax, additional Central assistance to the extent of Rs. 2.5 crores for the Plan and certain anticipated debits on account of foodgrains not being raised in full before the close of the financial year. These carry over debits have now been provided for in the current year's Revised Budget.

40. In the absence of final accounts for last year, we have had to proceed largely on the basis of Revised Estimates for 1966–67 in our projections of revenue and expenditure. But in regard to receipts under certain principal heads of revenue, preliminary actuals have been obtained from the Accountant-General with a view to make as realistic a projection as possible under important heads in the regular Budget, 1967–68. A detailed analysis of the significant variations between the figures assumed in the Interim Budget and the figures now proposed for adoption in the regular Budget has been furnished in Budget Memorandum separately circulated. I may however refer briefly to certain principal variations to enable the Members to appreciate the basic budgetary figures in their proper perspective.

41. In the Interim Budget for 1967–68, a lumpsum provision of Rs. 5·62 crores had been made under " 71. Miscellaneous " towards the increase in dearness allowance sanctioned in December 1966. This amount has now been distributed among the relevant major heads of account on the expenditure side and this accounts for the apparent increase in establishment charges under various major heads. A review of receipts under the principal heads of revenue has also been made with reference to preliminary actuals for 1966–67 and wherever there is adequate justification for assuming increased receipts, the figures have been correspondingly marked up. The principal increases are under Central Sales Tax from Rs. 9,63 lakhs in the Interim Budget to Rs. 10,21 lakhs in the present Budget Estimates, under Motor Vehicles Tax from Rs. 14,77 lakhs to Rs. 15,52 lakhs and under General Sales Tax from Rs. 38.65 lakhs to Rs. 38.90 lakhs. We have generally left the figures on the expenditure side unaltered, as the provisions had even earlier been pruned to the utmost and would not admit of any considerable reduction. The Interim Budget did not provide for any significant expenditure on restoration of damages caused by the cyclone which struck the State in November 1966. In the Revised Budget for 1967–68, now presented to the Legislature however, provision has been made for a total expenditure of Rs. 2.5 crores for cyclone relief operations. Of this, bulk of the expenditure will be on repairs to a large number of tanks and other sources of irrigation in South Arcot, North Arcot and Chingleput districts damaged by cyclone. It will not be possible for us to meet this expenditure from our own normal budgetary resources, which have been fully earmarked for the fulfilment of

the Plan. We have therefore moved the Government of India for special assistance for meeting this inescapable commitment. Such assistance has been given to States including Madras in the past with reference to their needs and their ways and means position. As Government of India have in their Budget made a large provision for affording assistance to States to meet distress caused by natural calamities such as drought and floods, I have no doubt that they would respond to our very modest request for assistance in this regard. We will have to regulate the actual expenditure on cyclone relief operations with reference to assistance made available by Government of India. The Budget estimates now before the House also provide for Part II Schemes approved by the Cabinet. The Part II Schemes entail an additional outlay under Revenue, Capital and Loan Accounts of the order of Rs. 6,00·20 lakhs, of which schemes included in the Plan account for Rs. 5,10·68 lakhs and non-Plan schemes for Rs. 89.52 lakhs.

42. With these variations, the revenue receipts for the current year at existing rates of taxation are estimated at Rs. 210.82 crores, and expenditure on revenue account at Rs. 217.19 crores, leaving a deficit of Rs. 6.37 crores, as against Rs. 7.60 crores visualised in the Interim Budget. Excluding capital outlay on schemes of Government trading, the provision for capital expenditure in the Interim Budget, which was of the order of Rs. 20.5 crores, has now been stepped up to Rs. 22.7 crores in the regular Budget. Besides, the capital outlay of the Electricity Board will be of the order of Rs. 30·60 crores, as against Rs. 28.60 crores visualised in the Interim Budget.

43. I had occasion to refer in my speech on Interim Budget to the difficult ways and means position of the Government. The Government of India and the Reserve Bank of India also now take a more strict view in regard to overdrafts even where these are due to purely transitory causes. On our present estimate of resources and possible Central assistance for the Plan the closing cash balance for the currnt year will be (—) Rs. 1.70 crores, which will, therefore, result in overdraft with the Reserve Bank of India. The choice before us is therefore to balance our receipts and expenditure at a lower level by pruning our developmental expenditure particularly on social services or to achieve a balance at a higher and more realistic level through mobilisation of some additional resources without casting too large a burden on the economically weaker sections of the society. We have subjected the outlays on developmental programmes to strict scrutiny and have concluded that they will not admit of any serious cuts. Schemes under execution cannot be abandoned midway without rendering the investments already made infructuous. Various measures for economy in expenditure initiated by us will yield results only in the long-term. Further, in terms of the pattern of financing for the Fourth Plan agreed upon during the discussions between the Planning Commission and the State Government in November 1966 this State has to raise additional resources of

the order of Rs. 55 crores over the remaining period of the Fourth Plan. While this target may be clearly unattainable, we have to make some efforts towards partial fulfilment of the target, if the Plan is not to be drastically cut. Keeping all these past commitments and present needs in view, I place before the Hon'ble House the following proposals of Government for augmenting our revenues.

44. Our first proposal relates to certain adjustments in rates of sales tax which have been rendered necessary not merely by the large revneue deficit which we are faced with, but also by the enhancement in the rate of Central Sales Tax from 2 per cent to 3 per cent last year. The Central Sales Tax Act lays down the cardinal principle that the rates applicable to inter-State sales shall be no higher than the rate applicable to sales of goods concerned within the State. It also declares certain goods such as coal, cotton, cotton yarn, iron and steel, jute, oil seeds, cardamom, groundnut and hides and skins to be of special importance in inter-State trade and commerce and lays down the maximum rate applicable to both inter-State and intra-State sales. This rate was till the last financial year 2 per cent. It has now been raised to 3 per cent.

45. Our General Sales Tax Act rate on Declared Goods continues to be 2 per cent or less. The multipoint rate is also 2½ per cent. The result is that in respect of inter-State transactions in these commodities we are not able to levy tax at the permitted rate of 3 per cent. We do not thus get the full benefit of the enhancement of the Central Sales Tax rate from 2 per cent to 3 per cent, though in their estimates of resources of this State for the Plan, the Central Government have reckoned that receipts from Central Sales tax would rise in proportion to the enhancement of the rate under the Central Sales Tax Act. A fresh look at rates under Madras General Sales Tax Act has therefore become necessary. From the point of view of rates of sales tax, the various commodities can be grouped under four broad heads: (a) The first 14 items in the First Schedule of the Madras General Sales Tax Act, the so-called luxury articles on which tax at 11 per cent single-point is being levied with effect from 1st December 1965; (b) Declared goods in respect of which our rates are 2 per cent single-point or less; (c) Commodities other than luxury goods and declared goods coming under single-point tax listed out in the First Schedule of the General Sales Tax Act; and (d) Commodities coming under Multipoint tax. The Government have now decided that the rate on goods such as motor cars, refrigerators, etc., listed as items 1 to 14 in First Schedule of the Madras General Sales Tax Act, 1959, the so-called luxury goods, should be raised from 11 per cent to 12 per cent As regards 'declared goods', it is proposed that the rate on coal, iron and steel', jute, oilseeds and cardamom should be raised from 2 per cent to 3 per cent. The rate on groundnut will be raised from 1½ per cent to 2 per cent. The rate on raw hides and skins will be raised from 2 per cent to 3 per cent and that on dressed hides and skins from 1 per cent to 1½ per cent. In view of the difficulties currently facing the textile industry and in view of Government's special concern for the handloom industry, we have decided that there will be no enhancement in sales tax on cotton and cotton yarn, which will remain unaltered at 2 per cent. The rates on other single-point goods will be raised by ½ per cent. There will however be no enhancement in respect of coffee (item 32), tea (item 36), soap (item 37), kerosene (item 35) and chemical fertilisers (item 21). Bullion will also be left out of this increase. The multipoint rate will be raised from 2½ per cent to 3 per cent as in certain other neighbouring States. There will be no enhancement in rate on wheat and wheat products, which are even now taxed at a concessional rate of 1 per cent multipoint.

46. At the same time Government have recognised that small traders should not be subject to any hardship in respect of assessment and collection and should be shown some concession. All traders whose turnover is below Rs. 10,000 per annum are therefore now exempted from payment of sales tax. For traders with a turnover between Rs. 7,500 and Rs. 10,000 per annum, there is provision for registration so as to enable the Commercial Taxes' department to keep track of them and bring them within the net of taxation once they cross the exemption limit. There have been frequent representations from the trade for enhancement of these exemption limits. Government have decided to accede to this request and accordingly the limit for exemption from payment of sales tax will now be raised from Rs. 10,000 to Rs. 15,000. This enhancement will result in exclusion of about 16,000 assessees or about 18 per cent of the total number of assessees from the purview of taxation. We will thus meet one of the longstanding demands of the small traders at a sacrifice of revenue of the order of Rs. 21 lakhs. Correspondingly, Government have also decided to raise the limit for exemption from registration from Rs. 7,500 to Rs. 10,000. Our Sales Tax Act also permits traders up to a turnover of Rs. 50,000 to compound the tax at certain flat rates per annum. With a view to afford relief to small traders, the limit for composition will be raised to Rs. 75,000, affording relief from cumbersome procedure of assessment to a larger number of small traders. The existing rates for composition which works out to roughly 1.2 per cent of the minimum turnover under different slabs were fixed when the multipoint rate was 2 per cent. In view of the enhancement in multipoint rate to 2½ per cent in November 1965 and now to 3 per cent some increase in rates of composition is also called for. Government have therefore decided to fix the revised rate of composition ranging from 1.3 per cent in respect of the slab Rs. 20,000 to Rs. 25,000 to 1.7 per cent in the highest slab from Rs. 70,000 to Rs. 75,000. There will be no increase in the composition rate in the lowest slab from Rs. 15,000 to Rs. 20,000. Of the enhanced rates now proposed, those on luxury goods, singlepoint goods and declared goods can be brought into force by notification under Section 59 of the Madras General Sales Tax

Act, pending enactment of formal legislation. In order that anti-social elements may not take advantage of the present announcement of revised rates and put through transactions to the detriment of public revenues, Government have decided to bring the revised rates on singlepoint goods, luxury goods and declared goods into force by notification *with effect from 18th June* 1967. It is our intention to bring into force the changes in multipoint rate and rates of composition also through legislation with effect from 1st July 1967. The proposals outlined here will bring us additional revenue both under the Madras General Sales Tax Act and under the Central Sales Tax Act and it is estimated that the receipts in the current year will be of the order of Rs. 3.25 crores.

47. Our next proposal for mobilisation of additional resources relates to adjustments in rates of Motor Vehicles Tax on stage carriages under Madras Motor Vehicles Taxation Act. The rates under this tax have been fixed with reference to daily route mileage and are as under :—

	Existing rate of tax per seat per quarter
	RS.
Stage carriages covering daily route mileage—	
More than 210 kilometres } Not exceeding 210 kilometres {	35
exceeding 270 kilometres	40
More than 270 kilometres	45

The number of buses doing less than 210 kilometres, particularly on mufassal routes is negligible and most of the buses are already doing more than 270 kilometres. Keeping this in view and the need for additional revenue, Government have decided to revise the rates as below :—

	Revised rate of tax per seat per quarter.
	RS.
Passenger bus covering daily route mileage of—	
270 kilometres and below	50
More than 270 kilometres	55

As town services are generally not so remunerative there will be no enhancement in rates of tax on town services. In response to the appeals of private operators for increasing the maximum permitted daily mileage of stage carriages on ordinary services from 200 to 250 miles per day so as to ensure fuller ultilisation of their capital investment, Government have now decided to increase the maximum permitted daily mileage from 200 to 250 miles. This

will improve substantially the profitability of all transport undertakings and enable them to absorb without difficulty the additional tax burden now placed on them. The revised rates proposed by us will take effect from 1st July 1967 and will therefore apply to three quarters in the current financial year. The additional revenue anticipated from this measure in the current year has been estimated at about Rs. 90 lakhs. The Government have also decided to raise the tax on motor cars from Rs. 21 to Rs. 30 per quarter in respect of vehicles having unladen weight of not more than 700 kilogrammes and from Rs. 30 to Rs. 40 in respect of vehicles weighing more than 700 kilogrammes but not more than 1,500 kilogrammes, with corresponding adjustments in respect of motor vehicles with higher unladen weight. There will be no increase in rates of taxation on motor cycles, scooters and tricycles. The additional revenue anticipated from this measure which will also take effect from 1st July 1967 is about Rs. 10 lakhs in the current year.

48. The Government have also decided to increase the rate of excise duties on liquors manufactured indigenously and sales tax on imported foreign liquors. The existing rate of excise on indigenously manufactured wines and spirits is Rs 8 per proof litre. When compared to the excise duties levied in other States, our rate is very low. We therefore propose to raise the excise duty levied under section 18 (A) of the Madras Prohibition Act to Rs. 18 per proof litre. Under Section 21-A of the Madras Prohibition Act of 1937 sales tax is levied at the rate of 50 paise per rupee on the price of imported liquor sold. In view of the increase in excise duty on Indian made foreign liquors, it is also proposed to raise the rate of sales tax on imported liquor from 50 paise per rupee to 75 paise per rupee. These measures are expected to bring in an additional revenue of about Rs. 10 lakhs in the current year.

49. While seeking to raise additional resources within the limited powers available to them, Government have also kept in view the need to check evasion under some of the existing measures of taxation. The House is aware that there is widespread evasion of Stamp Duty payable on transactions relating to immovable property through understatement of the price of properties conveyed. Under Article 23 of Schedule I to the Indian Stamp Act, 1899, Stamp Duty is leviable on the amount or value of the consideration for the conveyance as set forth in the document It has been observed that in many cases the parties do not set out in the document the real amount or value of the consideration. Such undervaluation with a view to evade payment of Stamp duty legitimately due results in substantial loss of revenue to Government. The existing provisions in regard to levy of penalty contained in Section 64 have not proved effective. The Government have therefore after taking appropriate legal advice decided on necessary legislation to relate Stamp Duty payable to market value of the properties so that in cases of gross undervaluation of properties, the department can determine the market value with

reference to independent data and take steps to realise the difference in Stamp Duty. Necessary legislation in this regard has now been got ready and will be introduced in the current session of the Legislature. When a document is presented for registration, if the registering officer believes that the market value of the property has not been truly set forth in the instrument, he may refer the matter to the Collector for determination of market value. The Collector, after giving appropriate notice to the parties, will determine market value and the stamp duty payable with reference to such market value. Against the orders of the Collector an appeal will lie to a Judicial authority. This provision for appeal to a judicial authority will be a clear check on arbitary determination of market value by the executive, but will ensure that the Government get their legitimate revenues. These provisions will also be applicable to instruments of exchange and gifts. It is difficult to estimate the additional revenue from these measures for curbing evasion of stamp duties. But we may expect that the additional revenue will eventually be over Rs. 1 crore in a full year or about Rs. 90 lakhs in the current year.

50. While referring to remission of basic assessment on dry lands, I had indicated that the loss on account of abolition of land revenue should to some extent be made up by larger contributions from bigger landholders, particularly those cultivating remunerative commercial crops such as sugarcane, turmeric and arecanut. The main criticism of the land revenue system as it has evolved over a long period is that while it weighs harshly on small landholders with no surplus, it operates lightly on the bigger landholders and is thus regressive in its incidence. The need for introducing a measure of progression in assessment of land revenue has been stressed by experts on a number of occasions and several *ad hoc* measures have been adopted to introduce this element of progression. The House is aware that we had for some time a system of graduted surcharges on land revenue related to the size of land holdings. Later the system of surcharges was replaced by an Agricultural Income Tax under the Madras Agricultural Income Tax Act, 1955, which as subsequently amended provides for a tax, on agricultural income of Rs. 3,600 and above at rates ranging from 5 Paise in the rupee to 45 Paise in the rupee. The scheme of taxation in the Madras Agricultural Income Tax Act was modelled on the scheme applicable on non-agricultural income under the income-tax systems in India and abroad and was intended to meet the main criticism, against our land revenue system which discriminated in favour of the bigger landholders. But the provisions in the Agricultural Income Tax Act have been whittled down in practice through the facility provided for composition of tax at certain low flat rates. The facility for composition of income was originally intended to be purely of temporary nature, but has been extended periodically through amendment to the Agricultural Income Tax Act. The Government have decided that the provisions for composition which have reduced the original objectives of agricultural income tax system to a nullity should be given up. The

minimum limit for exemption under the Agricultural Income Tax Act will however be raised simultaneously to be in line with the limit allowed for non-agricultural incomes under the Income Tax Act. All persons getting an agricultural income above this limit will be liable to pay agricultural income tax at the rates specified in Part I of the Schedule of the Madras Agricultural Income Tax Act on the basis of returns of income to be submitted by them. The provisions relating to standard acres in the Agricultural Income Tax Act will also be deleted so that persons growing remunerative crops and getting an income above the exemption limit do not escape liability for tax, only because they own less than twelve and a half standard acres as now defined. I should hasten to add, by way of allaying any possible misapprehensions, that provisions relating to standard acres in the Land Ceiling Act will not be affected. Government are aware of the criticism that the withdrawal of the provision for composition of incomes will throw on the bigger ryots the need for submitting returns of income. Government can assure the public that they will issue suitable executive instructions to ensure that there is no such harassment. The experience in the neighbouring State of Kerala as also our own experience in Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli has shown that a scientific scheme of taxation of agricultural income can be administered without undue harassment or inconvenience to the bigger farmers. It is difficult to estimate the additional revenue from these amendments to the Madras Agricultural Income Tax Act. But we may hope that the additional revenue will to some extent compensate for the loss of assessment on dry holdings and will in due course enable us to provide some further relief to the smaller landholders. Necessary amending legislation will be introduced shortly, and will apply to agricultural income accruing in 1967-68 and assessable in 1968-69.

51. The policies and programmes I have outlined and the efforts we have put in for mobilisation of resources should give the assurance, if such assurance were needed at all, that we seek progress without impairing financial stability. We may be new to administration, but we are believers in social justice; we are heirs to the hoary traditions of Tamilnad which have always emphasised the virtues of thrift and economy. At a time when we hear so much of financial discipline, it is necessary that the efforts of those who still practise these elementary virtues should be recognised in appropriate quarters. We have made a start on all policies which we consider to be essential for the well being of the people and yet have kept commitments in this regard within reasonable limits. We shall continually strive to economise on unproductive expenditure; we shall conserve and improve our resources. What we need in recognition of all this is a little additional assistance and that too within what has been agreed to be given for the Plan. If planned economic development is looked upon as a joint enterprise of Central and State Governments, having done our best we are entitled to ask our partner to contribute his agreed share. This is just what we ask for.

52. It is futile to raise the altruist argument that national unity will be impaired by such pleas for development of the States. There has been considerable change in the matrix of Central-State financial relations since the provisions of the Constitution in this regard were settled. There have been a number of new trends and developments which could not have been visualised when the Indian Constitution was framed. The Constitution had already provided for considerable concentration of powers in the hands of the Central Government. Though a new institution which was beyond the ken of the architects of the Constitution, the Centre has acquired still larger powers causing concern about the position of the States. This new development relates to economic planning. The powers which the Central Government have assumed in regard to mobilisation, allocation and pattern of utilisation of resources for the Plan have reduced the States to the status of suppliants for aid from Centre. Though some may shrink from discussing this issue on account of party discipline, all those who have looked at this problem from the purely economic angle, have expressed regret at these trends in financial relationship between Centre and State. By virtue of the powers vested in it such as those under entries 36 to 38 in the Central list under the Seventh Schedule of the Constitution relating to issue of currency and foreign exchange, the Centre is fully accountable for inflation and deficit financing. The responsibility for rise in prices due to these factors is thus squarely with the Centre. The Centre has consequenty also to assume responsibility for control of prices. Though the State Governments have to suffer from the impact of rising prices due to the policies of the Central Government, the Indian Constitution has not vested the States with necessary powers to control the prices and set right the situation. Hence it is that I am faced with the situation in which I have to request the Centre to share the additional expenditure involved in payment of dearness allowance to Government employees due to rise in prices and the loss on account of distribution of foodgrains at reduced rates. It will now be possible to appreciate why I feel aggrieved when the Centre asserts that each State Government should itself bear the burden involved in distribution of foodgrains at subsidised rates and grant of dearness allowance to Government employees. Unless considerations of party could their judgment, those who have made a study of the relationship between the Centre and States in our Constitution, will not hesitate to endorse the validity of my argument.

53. A Finance Commission is now appointed once in five years to examine the nature of financial relations between the Centre and State and suggest measures for their improvement. Though it is true that the share of the States in Central revenues has gradually increased in pursuance of the recommendations of the Finance Commissions, they have not been able to mitigate the dependence of the States on the Centre, as plan finances have been kept outside their terms of reference. As Finance Commissions are appointed only once in five years, the State Governments are unable to face the difficulties which arise in the intervening period.

54. I would therefore like to stress that the Finance Commission should be placed on a permanent basis and that it should from year to year examine continually the financial relations between the Centre and the States and propose suitable remedial action. I would also like to draw attention to the need for setting up a commission to propose necessary changes in relevant Constitutional provisions so as to promote the development of States in the light of our experience with the existing provisions of the Constitution. I believe that Article 263 of the Constitution affords scope for establishment of such a body. I also understand that there is a similar commission in Australia. Many Chiefs of State Governments have recognised that State Governments cannot discharge their responsibilities in meeting the growing aspirations of the people for a new way of life, unless the resource base of the States is considerably strenthened by giving them access to growing sources of revenue and by allocating the plan resources on an agreed basis leaving the States with complete freedom to utilise them according to their judgment.

55. The House is aware that these leaders have also like me referred to the need for rethinking on the relations between the Centre and the States. I have no doubt that every one will agree on the need for placing these relations on a satisfactory basis. No one can deny that the experience so far in regard to distribution of revenues, delimitation of powers and allocation of assistance for Plan has been such as to cause bitterness. It has become an urgent necessity to eliminate this bitterness and evolve ways and means of promoting fruitful relations between Centre and States. The problem I have posed need cause no apprehension or misgiving but should only provoke thought. It is my earnest desire that through mutual goodwill and understanding we should forge a fraternal and beneficial nexus.

56. Before I conclude, I would like to express my thanks as one who is new to administration, for the able assistance rendered to me by the Finance Secretary, Thiru G. Ramachandran and those working with him in preparing this Budget. By their enthusiastic co-operation, they have lightened my burden to a considerable extent.

57. With these words, Sir, I commend the Budget Estimates for 1967-68 for the acceptance of this House.

APPENDIX I TO THE ENGLISH VERSION OF BUDGET SPEECH.

(The figures from 1957-8 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.)

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF THE MADRAS STATE.

Major heads.	1938–9.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7. Budget Estimate.	1966–7. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A. REVENUE.								
Union Excise Duties	..	5,88·53	6,02·51	6,09·04	*	*	*	*	*	*	*	*
Taxes on Income other than Corporation tax—												
Share of income-tax	22·50	6,36·72	6,66·29	7,34·11	7,87·20	7,74·49	9,72·44	10,04·79	10,01·27	10,88·00	11,45·00	11,96·89
Agricultural Income-tax	..	86·55	1,53·49	1,34·48	1,41·51	1,16·21	1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,40·00	1,26·00	1,36·00
Estate Duty	..	25·18	30·26	29·32	40·49	37·33	38·47	59·76	58·91	68·00	35·86	55·98
Taxes on Railway fares	..	70·37	84·43	89·77	†	†	†	†	†	†	†	†
Land Revenue—												
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,00·78	6,67·34	7,04·63	7,40·21	6,83·32	7,13·38	8,92·37	8,45·10	9,12·84	9,45·36	8,23·71	7,50·69
Excise	3,72·23	22·63	22·94	24·68	33·09	38·30	40·71	40·46	49·02	42·62	40·47	55·19
Taxes on Vehicles	81·22	4,99·58	5,49·51	6,05·10	7,02·72	10,19·06	12,33·59	12,99·99	13,31·11	14,00·25	14,00·60	15,51·60
Sales tax	..	14,76·11	16,74·53	19,11·53	21,25·61	24,80·09	27,01·73	35,30·15	40,95·38	45,90·00	48,70·00	54,31·42
Other taxes and duties	3·19	2,07·50	2,22·20	2,45·64	2,78·93	4,58·40	6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,04·68	12,34·04	14,76·48
Stamps	1,73·37	3,91·81	4,77·80	4,52·97	5,21·74	5,48·21	6,68·21	7,75·21	8,15·13	7,62·24	8,73·69	9,30·69
Registration	32·70	86·26	1,04·51	1,06·90	1,13·14	1,24·16	1,51·43	1,61·90	1,80·52	1,71·89	1,93·58	1,93·68
Interest	19·73	4,94·96	6,07·48	7,08·32	8,29·59	11,64·84	11,21·65	12,37·46	13,76·54	18,69·83	15,83·33	19,45·25
Administration of Justice	15·39	56·07	52·39	60·36	72·07	85·32	87·03	94·90	1,21·80	94·66	1,17·94	1,18·00
Jails	5·98	24·08	30·99	35·59	30·92	42·87	41·19	45·65	42·35	51·98	41·97	46·92
Police	5·66	22·58	23·82	29·51	39·37	37·06	31·39	43·27	51·00	36·30	41·60	42·86

* Shown under "State's share of Union Excise Duties".

† Shown under "LVI. Grants-in-Aid from the Central Government".

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

Major heads.	1938–9.	1958–9.	1959–60.	1960–61.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7. Budget Estimate.	1966–7. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A.	REVENUE—*cont.*							
Miscellaneous departments	7·62	1,19·07	1,56·57	†	59·50	36·07	33·51	39·47	45·32	41·65	48·69	52·99
Ports and Pilotage	44·67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Education	8·35	1,76·59	2,02·65	2,68·82	48·50	48·27	1,54·72	1,09·93	91·20	62·02	93·61	80·91
Medical	10·25	73·90	83·84	85·60	79·77	78·58	94·60	1,02·50	1,12·52	1,10·22	1,44·16	1,59·61
Public Health	2·59	68·05	1,18·50	1,85·78	16·66	12·26	13·97	28·34	16·66	17·39	20·95	13·93
Agriculture	3·12	1,62·16	2,33·09	2,48·54	1,91·75	2,26·68	2,80·74	3,30·32	3,84·40	3,94·57	4,96·26	5,85·79
Animal Husbandry	1·02	18·27	23·18	15·18	11·49	21·51	16·95	19·06	30·65	17·67	25·88	26·59
Co-operation	‖ 4·18	72·43	1,25·62	2,03·55	37·62	36·29	35·04	36·90	59·33	41·57	46·66	47·96
Industries	18·85	2,17·03	2,79·19	2,84·83	1,84·51	2,95·84	3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,15·60	1,32·14	1,35·98
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	*	*	*	*	29·28	2·12	2·57	3·81	6·78	4·67	5·21	6·81
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	..	..	1,98·60	(a)	27·46	23·62	30·24	33·41	30·06	33·23	33·41
Irrigation—Direct receipts ‡	6·31	10·62	11·08	10·61	11·52	11·70	9·02	10·60	14·80	14·23	10·28	11·49
Deduct—Working expenses	−38·39	−64·57	−78·64	−91·56	−1,23·70	§	§	§	§	§	§	§
Net receipts ..	−32·08	−53·95	−67·56	−80·95	−1,12·18	11·70	9·02	10·60	14·80	14·23	10·28	11·49
Direct receipts ‡	1·99	2·26	2·35	2·24	2·52	2·93	2·10	2·88	5·13	4·56	5·58	5·04
Public Works	25·12	1,10·45	1,40·81	1,42·25	1,13·86	1,20·68	1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,14·21	1,35·33	1,30·40
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42·51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Deduct—Working expenses	−24·81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Net receipts ..	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Road and Water Transport Schemes—Gross Receipts (*b*).	..	2,27·55	2,51·46	3,15·14	3,69·27	4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	8,38·94	9,04·34	9,21·78
Working expenses	..	−1,99·48	−2,19·58	−2,95·03	−3,46·89	§	§	§	§	§	§	§
Net receipts ..	..	28·07	31·88	20·11	22·38	4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	8,38·94	9,04·34	9,21·78

* Shown under "L.I.A. Receipts from Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works".
† Included under "Miscellaneous, Social and Developmental Organizations" (Rs. 38·65 lakhs in Accounts 1960–61).
‡ Excludes land revenue.
§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.
‖ The subvention from Central Government for the development schemes relating to these departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".
(*a*) Included under "XXI. Miscellaneous Departments".
(*b*) Prior to 1949–50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont*

Major heads.	1938–9.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7. Budget Estimate.	1966–7. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised) 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS	RS. LAKHS	RS. LAKHS	RS. LAKHS	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
				A.	REVENUE—*cont.*							
Contributions and Recoveries towards Pensions and other retirement benefits.	2·88	9·26	4·33	15·30	16·39	30·40	24·62	25·76	33·20	49·19	48·37	49·63
Stationery and Printing	3·96	19·07	18·70	22·01	39·60	42·06	43·45	54·70	53·79	51·69	55·03	56·07
Forest *	45·63	1,30·63	1,60·24	1,99·35	2,52·28	2,22·86	2,59·03	3,07·62	2,80·78	2,66·50	2,84·29	2,83·09
Miscellaneous	14·58	2,56·63	3,69·39	§ 5,98·08	99·80	1,35·04	86·35	1,29·07	1,07·91	87·24	1,19·85	1,17·45
State's Share of Union Excise Duties	†	†	†	†	6,55·49	8,78·76	9,40·43	8,80·44	10,06·18	16,23·00	17,54·06	19,18·08
Grants-in-Aid from the Central Government ..	..	5·25	4·31	8·36	10,66·80	14,85·85	16,70·30	18,97·35	23,69·83	24,03·75	21,79·31	23,56·75
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	·27	1·56	·35	1·40	1·05	1·03	1·04	·85	·90	1·06	1·75	1·21
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	—	..	..	(*d*)	4·77	10·07	10·96	17·31	10·01	15·90	15·31
Other Miscellaneous Compensations and Assignments.	—	..	..	—	..	..	0·04	—	..	..	..	..
Extraordinary Receipts	..	29·69	5·34	1·59	1·07	1·07	0·89	25·24	1,11·80	1,06·23	1,28·12	1,40·50
Receipts from Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	1,89·38	2,01·10	2,69·65	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	..
Civil Defence	—	—	..	..	..	..	..	..	·34	..	..	..
Mobilisation of additional resources ..	—	—	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5,25·00
Grand total ..	16,13·45	69,95·07	81,10·65	92,03·27	92,17·84	1,17,96·75	1,34,76·77	1,53,88·27	1,72,79·85	1,88,71·84	1,92,16·79	2,16,07·43

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this department have been shown under "Grants-in-Aid from Central Government".

† Shown under "Union Excise Duties".

‡ Shown under "XXXI. Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works".

§ Includes Rs. 3,03·83 lakhs towards grant from the Central Government to cover the reduction in the share of Income-tax consequent on the change in the company taxation.

(*d*) Included under "XXIX. Industries".

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

Major heads.	1938–9.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7. Budget Estimate.	1966–7. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS	RS. LAKHS	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.												
Taxes on Income other than Corporation tax.	..	4·85	11·21	11·21	11·60	12·07	12·77	13·44	14·69	14·98	13·22	10·93
Land Revenue	25·36	1,72·83	1,68·78	1,75·05	1,06·70	64·31	64·95	70·97	97·90	1,02·44	1,13·15	1,20·90
Excise duties	32·18 *	6·24	5·53	5·41	*	*	*	·04	·04	*	*	*
Charges on account of Motor Vehicles Acts—												
Payment to local bodies	72·77	60·31	60·21		†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	2·29	13·09	13·24	54·26	15·15	14·15	17·51	17·96	29·02	25·31	30·33	31·24
Sales tax	..	50·24	51·04	12·90 56·36	65·39	71·08	76·66	93·50	1,12·09	1,03·92	1,12·25	1,16·97
Other taxes and duties—												
Payment to local bodies	..	1,36·53	1,50·08	1,66·72	†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	·64	2·36	2·13	2·03	2·23	4·03	5·64	8·53	11·07	11·91	15·53	15·16
Stamps	4·72	20·84	24·17	27·12	27·99	24·33	31·22	31·62	25·20	32·07	23·47	24·46
Registration	29·13	37·74	40·20	43·73	45·88	48·34	50·06	55·50	64·80	69·38	68·63	75·87
Interest (on debt and other obligations).	58·54	4,54·97	5,18·23	6,96·03	7,81·81	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,49·45	20,74·16	23,80·44
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	—1,07·54	—2,20·94	—2,41·04	—2,68·32	— 2,95·26	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
Net amount met out of ordinary revenues.	—49·00	2,34·03	2,77·19	4,27·71	4,86·55	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,49·45	20,74·16	23,80·44
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5·13	2,85·30	3,22·37	3,84·25	99·72	1,06·57	1,23·90	1,25·96	1,43·47	5,74·13	6,88·86	7,72·12
State Legislature and Elections	§	§	§	§ } 5,94·15	} 7,20·59	26·10	20·14	27·45	39·66	47·42	58·88	30·97
General administration	2,76·70	5,11·94	5,44·06			6,75·72	6,95·46	8,20·72	9,59·71	9,36·69	9,49·16	9,74·61
Administration of Justice	90·63	1,35·58	1,38·02	1,47·92	1,57·93	1,62·85	1,67·37	1,73·27	1,98·83	1,95·99	2,08·19	2,22·29
Jails	23·22	1,04·61	1,22·80	1,41·03	1,37·70	1,52·71	1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,83·37	1,58·27	1,64·37
Police	1,60·96	5,46·94	5,79·50	6,07·21	6,60·36	6,83·11	6,75·84	7,53·09	9,46·10	8,45·71	9,83·86	9,34·61

* Included under "Sales Tax.".

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments."

‡ Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

§ Included under "General Administration".

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

Major heads.	1938–9.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7. Budget Estimate.	1966–7. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*												
Miscellaneous Departments *	21·11	3,29·93	4,02·58	5,01·06	4,59·19	58·11	66·44	74·17	82·90	84·75	90·53	1,00·50
Scientific Departments	·96	3·27	3·53	4·50	4·83	5·32	6·64	7·83	7·27	6·37	8·27	7·42
Education	2,61·98	12,21·99	15,14·70	18,38·34	23,46·48	25,76·01	27,41·46	31,73·86	37,85·13	44,97·25	44,30·96	53,98·14
Medical	98·14	4,41·59	4,91·54	5,48·71	6,49·67	7,47·45	8,20·24	8,57·72	10,32·80	10,88·03	10,85·20	11,87·09
Public Health	26·57	85·05	1,91·59	2,82·43	2,17·86	2,10·84	2,41·41	2,89·43	3,62·07	5,04·58	4,63·71	4,86·58
Agriculture	20·62	2,31·22	2,96·58	3,44·67	4,16·74	5,41·45	6,81·90	8,42·18	10,67·97	9,75·02	12,30·93	13,81·17
Animal Husbandry	12·85	73·70	97·05	1,23·01	1,48·73	1,69·32	1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,33·06	3,46·90	3,39·30
Co-operation	13·82	1,68·38	2,05·05	2,08·76	2,37·20	2,41·27	2,29·59	2,63·39	2,84·33	2,68·49	2,79·39	2,84·63
Industries	27·54	3,17·94	4,36·11	3,57·20	3,73·61	5,51·37	4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,34·99	2,38·32	2,57·14
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	†	†	†	5,43·80	6,40·10	6,68·65	6,80·65	7,52·72	6,45·21	6,37·81	6,61·21
Labour and Employment	‡	‡	7·78	‡	35·07	36·42	1,28·94	1,50·18	1,88·56	2,19·15	2,01·07	2,29·09
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations.	—	..	..	..	§	4,41·91	4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,15·80	7,24·45	7,67·21
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87·59	1,99·07	2,15·99	2·36·45	2,59·97	3,95·72	4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,43·01	5,55·54	5,87·47
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39·09	1,01·03	1,09·02	1,25·08	1,73·02	1,73·44	1,76·07	1,64·86	1,95·40	1,83·02	2,13·31	2,10·03
Construction of Irrigation, etc., works ..	1·25	..	..	..	—	—	—	—	—	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..	—	—	—	—	—	..	..	0·60

* Includes expenditure on Welfare of Scheduled Tribes, Castes, etc., including concessions to Backward Classes as shown below :—

	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	1,58·15	2,13·41	2,35·94	3,06·26	3,63·83

† Shown under " 63-B.Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works. "

‡ Shown under " 47. Miscellaneous Departments ".

§ Included under " 26. Miscellaneous Departments ".

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

Major heads.	1938–9.	1958–9	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7. Budget Estimate.	1966–7. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised) 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*												
Public Works .. .. — —	1,19·70	5,68·13	6,88·15	6,93·25	8,88·86	9,23·03	10,00·34	9,60·05	11,86·63	9,91·15	10,42·43	10,84·4
Capital Outlay on Public Works —	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9·17	3·79	13·1
Road and Water Transport Schemes —	*	*	*	*	*	4,29·56	5,35·81	6,50·50	8,31·03	8,70·36	9,28·36	9,68·8
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18·92	..	..	..	..	—	—	—	—	..	..	..
Famine Relief	16·04	57·11	70·69	73·73	35·19	19·53	58·38	72·09	94·37	61·14	94·74	61·1
Pension and Other Retirement Benefits ..	97·12	1,35·02	140·85	1,56·08	1,91·60	2,57·89	3,56·16	3,39·48	3,40·51	3,53·34	3,29·47	3,45·0
Territorial and Political Pensions ..	..	·02	·01	·02	·37	·33	·60	·33	·29	·03	·03	·0
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	·69	·73	·73	8·03	2·48	3·73	2·37	2·34	2·52	2·42	2·42
Stationery and Printing	27·07	1,03·87	1,21·38	1,42·62	1,38·03	1,35,42	1,65·91	1,64·21	2,02.73	1,85·26	1,98·90	2,05·7
Forest	40·17	61·21	70·43	77·49	84·27	91·47	1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,51·51	1,54·22	1,71·03
Miscellaneous .. .. .. —	4·45	1,12·60	1,61·28	1,31·69	2,18·94	2,83·69	2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,35·41	4,95·58	3,78·86
Commutation of Pensions	..	10·96	4·55	5·63	3·06	6·48	6·08	4·47	8·11	2·37	6·59	6·49
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	..	..	2,14·62	2,90·75	3,94·48	4,49·24	5,33·80	4,87·58	5,73·51	5,71·32
Extraordinary Charges .. — —	—	2·69	9·70	2·95	2·18	2·34	9·03	30·98	1,07·35	99·84	1,26·43	1,37·72
Expenditure connected with National Emergency.	—	..	..	..	..	..	—	—	3·41	..	1·38	·09
Community Development Projects National Extension Service and Local Development Works.	—	2,86·47	3,07·88	3,97·57	†	†	†	†	†	†	†	†
Grand total —	16,09·72	68,35·37	80,57·70	91,09·43	1,01,79·11	1,21,80·83	1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	1,88,41·18	1,99,62·20	2,17,19·02
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) —	+3·73	+1,59·70	+52·95	+93·84	-9,61·27	—3,84·08	—22·97	+2,58·47	—7,86·49	+30·66	—7,45·41	—1,11·59

* Working Expenses of the Madras City Bus Service are taken in deduction of the receipts from 1949–50 to 1961–2.

† Shown under "37. Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works."

APPENDIX II TO ENGLISH VERSION OF BUDGET SPEECH

[The figures up to the end of 1953-4 include those relating to the Andhra areas and the figures from 1956-7 take into account the Reorganisation of States from the 1st November 1956.]

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE.

Description of the scheme.	Approximate estimated cost.	1946-7 to 1959-60.	1960-1.	1961-2.	1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	Total, 1946-7 to 1965-6.	1966-7. Budget Estimate.	1966-7. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967-8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION, ETC., SCHEMES.												
Lower Bhavani Project	9,96·00	10,32·45	1·48	1·52	—·61	2·69	—2·39	—	10,35·14	1·47	—10·26	—11·18
Mettur Canals Scheme	2,67·00	1,81·64	·14	·48	3·99	·23	·03	·03	1,86·54	1·32	—·01	1·46
Malampuzha Project	4,42·00	4,38·73	..	..	—	—	—	—	4,38·73	—	..	..
Manimuthar Project	3,98·00	5,32·87	—7·50	—3·30	—2·37	—·79	—·87	1·66	5,19·80	—·73	—·60	·07
Araniar Project	1,04·00	99·97	—·37	·01	·01	—·01	·01	—	99·62	..	..	..
Walayar Project	1,00·00	99·17	..	..	—	—	—	—	99·17	..	..	..
Mangalam Project	88·65	59·65	..	..	—	—	—	—	59·65	—	..	..
Amaravathi Project	2,97·00	3,27·44	—·53	—1·02	—1·50	·79	—·55	..	3,24·63	·01	·06	—·01
Vaigai Reservoir Project	3,00·00	1,53·60	28·87	1·20	5·73	8·86	5·21	·42	2,03·89	..	·78	·02
Sathanur Project	2,89·00	2,43·10	2·22	·99	19·81	14·03	6·05	·17	2,86·37	—·50	—·86	2·80
Krishnagiri Project	1,84·00	1,59·98	—·31	—·49	—·19	—1·47	—·43	3·68	1,60·77	·99	·01	—·02
Kattalai High Level Canal Scheme	1,56·65	1,73·70	48·57	3·83	1·74	1·48	·34	—2·83	2,25·83	·04	·78	..
Pullambadi Canal Scheme	1,42·43	1,68·96	21·95	7·01	4·12	2·33	1·17	3·60	2,09·14	·14	·93	..
Vidur Reservoir Project	61·37	58·68	1·15	—3·46	·91	—1·32	0·70	·47	57·13	·49	·14	·41
Meenakarai Reservoir Project	49·56	0·47	..	..	..	..	..	..	·47	..	..	..
Parambikulam-Aliyar Project	48,00·00	1,52·76	2,73·76	4,13·27	4,42·56	5,77·31	6,32·41	5,55·61	30,47·68	2,75·00	3,11·08	2,50·68
Neyyar II Stage	—	25·90	26·11	23·42	23·39	6·81	—1·35	—·08	1,09·10	·02	·14	..
Improvement to Palar Anicut System	—	..	..	5·34	14·52	14·33	11·54	5·90	51·63	2·16	3·43	6·03
Sathanur Reservoir Project II Stage	—	..	..	5·11	..	—	—	3·37	8·48	·55	1·10	·90
Ramanadhi Scheme	—	..	—	—	..	..	—	—	—	10·00	·50	·50
Chittar-Pattanamkal	—	..	..	..	..	·75	73·95	1,29·17	2,03·87	2,33·00	1,23·03	1,26·50
Modernising Vaigai Channel	—	..	..	..	·01	..	..	..	·01	10·00	..	5·00
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	..	—	..	..	..	..	..	..	10·00
Gomukhi Nadhi	..	..	..	..	—	26·02	44·79	41·25	1,12·06	16·70	1·39	—·36
Manjalar	..	..	..	..	..	4·90	40·20	34·82	79·92	24·00	18·87	11·13
Manimukthanadhi	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10·00	23·68	40·77
Gatana Reservoir	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10·00	..	5·00
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	..	7,90·38	1,70·59	1,77·30	2,18·92	2,73·58	2,22·74	2,60·47	21,19·98	3,06·80	3,03·98	2,47·61

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE—cont.

Description of the scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66.	Total, 1946–47 to 1965–66.	1966–67. Budget Estimate.	1966–67. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967–68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION, ETC., SCHEMES.—cont.												
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	3,88·25	47·66	28·20	3·24	24·98	52·03	38·22	5,82·58	29·93	18·90	26·97
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	..	18,73·97	†	..	—	—	—	—	18,73·97	..	..	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	42·80	—·29	3·14	4·06	6·68	4·03	3·73	64·15	·10	3·92	2·80
Total ..	86,75·66	70,10·47	6,13·50	6,66·55	7,38·34	9,62·18	10,89·61	10,79·66	1,21,60·31	9,31·49	8,00·99	7,27·08
B. CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.‡												
Moyar Hydro-Electric Scheme	..	4,08·47	..	..	..	..	..	..	4,08·47	..	..	..
Pykara Hydro-Electric Scheme ..	..	13,82·83	..	..	..	..	..	..	13,82·83	..	..	..
Mettur Hydro-Electric Scheme	..	12,89·21	..	..	..	..	..	..	12,89·21	..	..	..
Papanasam Hydro-Electric Scheme ..	..	10,94·49	..	..	..	..	..	..	10,94·49	..	..	..
Periyar Hydro-Electric Scheme ..	10,48·00	3,54·68	..	..	..	..	..	..	3,54·68	..	..	..
Kundah Hydro-Electric Scheme	..	2,21·66	..	..	..	..	..	..	2,21·66	..	..	..
Madras Thermal Electric System ..	..	16,01·60	..	..	..	..	..	..	16,01·60	..	..	..
Other Minor Schemes	..	62·08	..	..	..	..	..	..	62·08	..	..	..
Schemes transferred to Andhra and Mysore States.	..	15,69·08	..	..	..	..	..	..	15,69·08	..	..	..
Lumpsum provisions for payment of compensation for acquisition of electrical undertakings of local authorities and private companies.	..	41·27	..	..	..	..	..	..	41·27	..	..	..
Total ..	10,48·00	80,25·37	..	..	..	..	..	..	80,25·37	..	..	..

* Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress. Hence no estimated cost is given.

† Does not relate to the present Madras State.

‡ Expenditure incurred by the State Electricity Board with effect from 1st July 1957.

EXPENDITURE—*cont.*

DETAILS OF CAPITAL

C. INDUSTRIAL DEVELOPMENT SCHEMES.

Description of the scheme.	Approximate estimated cost.	1946-47 to 1959-60.	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1963-64.	1964-65.	1965-66.	Total, 1946-47 to 1965-66.	1966-67. Budget Estimate.	1966-67. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Cinchona Plantations	..	1,24·19	2·96	2·24	1·72	1·68	1·61	1·68	1,36·08	1·70	2·31	2·01
Kerala Soap Institute	..	1·30	..	..	..	..	..	..	1·30	..	..	..
Government Industrial Engineering Workshop.	..	·98	..	..	·18	·05	·05	·19	1·45	·03	·03	..
Fish Liver Oil Industry	..	1·70	..	..	..	..	..	..	1·70	..	..	..
Madras Vegetable Ghee Factory ..	..	12·61	..	..	..	..	..	..	12·61	..	..	..
Government Silk Filatures ..	..	3·84	..	..	..	..	..	..	3·84	..	..	..
Polytechnics	..	58·06	..	..	..	..	..	..	58·06	..	..	..
Artesian Wells	..	19·20	4·98	2·73	9·19	2·56	..	..	38·66	..	..	..
Shares in Fertilizers and Chemicals, Limited, Travancore.	..	21·00	..	..	..	..	..	..	21·00	..	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	32·00	..
Shares in Madras Industrial Investment Corporation, Madras.	..	1,21·65	..	..	..	..	25·00	25·00	1,71·65	25·00	25·00	..
Shares in Dhrangdhara Chemical Works.	..	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	..	..
Shares in State Warehousing Corporation.	..	10·00	1·00	..	3·00	5·00	6·00	6·00	31·00	14·75	9·75	1·00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	..	36·50	..	25·00	15·00	7·50	5·00	10·00	99·00	35·00	27·50	20·00
Shares in Madras Industrial Development Corporation.	..	..	..	..	..	..	..	75·77	75·77	1,40·00	1,00·00	2,11·50
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5·00	25·00	10·00
Other Shares	..	1,00·96	84·00	69·22	1,03·15	92·31	1,15·42	71·69	6,36·75	79·05	65·97	1,14·85
Industrial Housing	..	45·53	16·59	12·42	14·17	15·90	9·63	9·71	98·86	20·29	18·76	9·00
			—7·02	—4·44	—5·12	—3·23	—1·01	—4·27		—1·54	—3·91	—4·73
Industrial Estates	..	1,15·55	55·46	26·75	10·73	11·79	1,46·89	40·88	4,08·05	56·01	59·03	50·60
Small-scale and Village Industries ..	..	1,92·51	10·89	55·75	1,41·30	2,17·55	87·09	99·65	8,04·74	19·62	39·63	70·46
Stationery and Printing	..	9·26	·07	·76	..	..	..	..	10·09	..	..	..
Bulk acquisition of lands for Housing Schemes.	..	..	8·63	·20	..	..	..	..	8·83	..	..	..
Tractor Hiring Schemes	..	..	..	11·25	17·47	9·26	2·24	18·01	58·23	13·84	25·00	13·50
Water-supply Schemes for Defence Industries Project, Avadi.	..	..	..	7·35	9·04	25·17	13·15	1·14	55·85	..	·42	..
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	..	..	..	..	..	..	..	22·09	22·09	1·03	0·47	0·30
Acquisition of land near Red Hills for Improving Water Facilities for Industries.	..	..	..	..	..	..	18·51	70·09	88·60	60·00	25·00	18·00
Other Items	..	2,24·14	..	..	10·92	45·29	80·98	26·11	3,50·61	2,64·26	2,60·41	1,80·37
Union Government Rental Housing Schemes.	..	..	..	15·39	..	..	..	—	—	31·57	45·00	50·00
Total ..	..	11,08·98	1,77·56	2,24·62	3,30·75	4,30·83	5,10·56	4,21·52	32,04·82	7,65·61	7,57·87	8,40·85

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE—*cont.*

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–47 to 1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66.	Total, 1946–47 to 1965–66.	1966–67. Budget Estimate.	1966–67. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967–68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS	RS. LAKHS	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS	RS. LAKHS	RS. LAKHS	RS. LAKHS	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.												
Madras State Transport	..	3,25·40	71·24	62·90	14·66	1,56·47	1,55·50	1,58·53	9,44·70	1,06·53	76·62	76·34
E. CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.												
Buildings	..	11,66·83	3,23·43	4,06·98	4,28·97	3,49·97	3,00·05	3,05·77	32,82·00	3,02·74	3,22·07	2,76·11
Road Works (including tools and plant and establishment).	..	3,03·91	1,29·89	1,55·33	1,97·57	1,90·52	2,56·77	2,29·79	14,63·78	1,71·01	1,70·17	1,30·90
Grants to Local Bodies for Water-supply.	..	26·77	—2·14	—2·14	—2·14	—2·14	—2·14	—2·13	13·94	—2·14	—2·13	—2·13
Grants to Local Bodies for Road Works	..	49·70	—3·96	—3·96	—3·96	—3·81	—3·94	—3·96	26·11	—3·95	—3·96	—3·96
Pro rata charges for Establishments ..	..	48·13	22·84	22·63	54·16	52·54	59·01	50·54	3,10·85	85·69	82·74	91·51
Total ..	..	15,95·34	4,70·06	5,79·84	6,74·60	5,87·08	6,09·75	5,80·01	50,96·68	5,5[illegible]·35	5,68·89	4,92·43
F. COMPENSATION TO ZAMINDARS.												
Advance compensation and interim payments.	..	7,09·69	1,25·59	16·45	12·55	4·64	4·89	2·56	8,76·37	—1·50	2·00	—1·00
G. CAPITAL OUTLAY ON FORESTS.												
Forest Works	..	68·65	29·25	32·99	51·37	63·30	59·01	71·90	3,76·47	80·91	77·92	73·47
H. CAPITAL OUTLAY ON IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.												
Sanitary Works (Stocks)	..	—26·97	38·25	42·18	31·92	—3·77	—13·78	—19·59	48·24	—31·21	13·14	13·14
Rural Water-supply Schemes	..	1,73·02	61·16	21·69	1·52	1·30	0·18	—·96	2,57·91	·08	·05	·04
National Water-supply and Sanitation ..	..	85·24	—5·88	7·40	14·03	2·71	1·63	·89	1,06·02	·05	·08	..
Grants to Madras Corporation for Water-supply.	..	15·94	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	8·38	—1·26	—1·26	—1·26
Deepening of Wells	..	4·19	2·99	5·92	3·67	4·44	..	..	20·48	·40	..	—
Total ..	..	2,51·42	95·26	75·10	49·88	3·42	—13·23	—20·92	4,41·03	—31·94	12·01	11·92
I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL IMPROVEMENTS AND RESEARCH.												
[illegible] Farms	..	6·11	1·06	4·16	4·30	3·17	24·20	34·25	77·27	34·43	37·89	47·12

APPENDIX II-A TO ENGLISH VERSION OF BUDGET SPEECH

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNTS OF THE MADRAS STATE—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

Major heads.	1946–47 to 1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66.	1966–67. Budget Estimate.	1966–67. Revised Estimate.	Budget Estimate (Revised), 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	7,09·70	1,25·59	16·45	12·56	4·64	4·89	2·56	—1·50	2·00	—1·00
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	2,56·16	95·26	75·20	49·88	3·42	—13·23	—20·92	—31·94	12·01	11·92
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	6·11	1·08	4·17	4·30	3·17	24·20	34·25	34·43	37·89	47·12
Capital Outlay on Consumers' Co-operatives	..	..		..	..	12·43	9·68	·19	—	
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	6,40·30	1,14·51	96·46	1,23·06	1,06·54	1,55·59	5,93·97	3,02·43	2,88·14	4,50·35
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	54,77,23	4,04·72	4,71·66	5,13·44	6,62·31	8,12·18	7,81·23	5,94·73	4,79·02	4,62·38
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)	3,73·75	1,82·67	1,94·89	2,34·90	2,99·87	2,77·43	2,98·43	3,36·76	3,21·97	2,64·69
Capital Outlay on Public Works	15,96·11	4,70·06	5,79·84	6,74·60	5,87·13	6,09·75	5,80·01	5,53·35	5,68·89	4,92·43
Capital Outlay on Electricity Schemes	72,41·11	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account.	5,44·47	1,26·55	1,28·16	2,07·69	3,24·29	3,54·97	—1,72·45	4,68·18	4,50·78	3,87·50
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes	3,11·96	71·24	62·90	14·66	1,56·47	1,55·50	1,58·53	1,06·53	76·62	76·34
Capital Outlay on Forests	68·65	29·25	32·99	51·36	63·31	59·01	71·90	80·91	77·92	73·47
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	— 26,51·42	77·31	95·80	7·50	1,52·96	2,94·92	10·57·08	2,67·97	3,31·82	9,32·22
Appropriation to the Contingency Fund	..	..	..	..	..	3,50·00	..	..	..	..
Total..	1,45,74·13	16,98·24	17,61·52	18,93·95	23,64·11	30,97·64	33,94·27	27·07·04	26,66·01	32,06·42

APPENDIX III TO ENGLISH VERSION OF BUDGET SPEE CH

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) Open Market Loans.

When issued. (1)		Description of loan. (2)	Total amount issued. (3)	Amount outstad-ing on 30th September 1958. (4)	Amount outstand-ing on 31st October 1956. (5)	Amount outstand ing on 31st March 1966. (6)
			RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
		A. Loans raised before the 1st October 1953.				
September 1937 and September 1940.		3 per cent Loan, 1952, I and II issues.	2,33·54	·80	·28	·10
September 1938	..	3 per cent Loan, 1953. ..	1,51·29	15·20	·48	·21
June 1939 ..	..	3 per centLoan, 1959 ..	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·30
September 1942	..	3 per cent Loan, 1955 ..	1,25·00	1,23·25	·15	·02
September 1943	..	3 per cent Loan, 1956 ..	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
August 1944 ..	..	3 per cent Loan, 1958 ..	1,10·00	1,07·95	1,07·92	·10
September 1945	..	3 per cent Loan, 1960 ..	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
September 1946	..	2¾ per cent Loan, 1961..	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·11
July 1950 ..	..	3 per cent Development Bonds, 1960. ..	4,39·75	4,38·25	4,38·25	·34
September 1951	..	3½ percent Loan, 1962 ..	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·24
August 1952 ..	..	4 per cent Loan, 1964 ..	5,24·81	5,24·81	5,24·81	11·11
July 1953 ..	..	4 per cent Loan, 1963 ..	10,33·71	10,33·71	10·33·71	12·1[illegible]
		Total—*A* ..	39,03·99	34,54·73	31,94·38	24·74

B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.

When issued. (1)		Description of loan. (2)	Total amount issued. (3)	Amount outstanding on 31st October 1956. (4)	Amount outstanding on 31st March 1966. (5)
			RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
August 1955	..	4 per cent loan, 1967 ..	10,47·17	10,47·17	10,47·17
September 1956	..	4 per cent loan, 1968	13,·83·56	13,·83·56	13,83·56
		Tota —*B*..	24,30·73	24,30·73	24,30·73

C. Loans raised after 1st November 1956.

July 1958 ..	..	4½ per cent loan, 1970 ..	5,55·57	..	5,55·57
August 1959 ..	..	4 per cent loan, 1971 ..	8,72·75	..	8,72·75
August 1960 ..	..	4 per cent loan, 1969 ..	12,20·72	..	12,20·72
September 1961	..	4½ per cent loan, 1972 ..	10,44·00	..	10,44·00
August 1962 ..	..	4½ per cent loan, 1974 ..	13,25·39	..	13,25·39
August 1964 ..	..	4¾ per cent loan, 1976 ..	14,33·32	..	14,33·32
August 1965 ..	..	5½ per cent loan, 1977 ..	14,44·27	..	14,44·27
September 1966 ..	..	5½ per cent loan, 1978 ..	13,24·32	..	..
		Total—*C*. ..	92,20·34	..	78·96·02

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(ii) Special Irredeemable Loans.

	Amount. RS.
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817 ..	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii)	2,52,148
	or
	2·52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	RS. LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	24·74
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	19,78·61
(3) Loans raised after 1st November 956	78,96·02
	98,99·37
(4) Share of Madras in the open market loans raised by the Travancore-Cochin State before 31st October 1956.	21·21
(5) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1966 ..	99,20·58
(6) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio..	1·29
(7) Total libality as on 31st March 1966 on account of open market loans and special irredeemable loans.	99,21·87

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1966 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represent the provisional share of the present reorganized Madras State in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE MADRAS GOVERNMENT.

(1)	Share of Madras in the outstanding balance on 31st March 1966. (2)
	RS. LAKHS.
Pre-autonomy consolidated debt	1,12·75
Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953	14,08·50
Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956	5,61·09
Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1966	2,48,48·77
Total—A...	2,69,31·11

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

(1)	Share of Madras in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore-Cochin State before 1st November 1956. (2)
	RS. LAKHS
Pre-autonomy debt	1·41
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956	17·98
Total—B ..	19·39

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31ST MARCH 1966.

	RS. LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development and Warehousing Board ..	3,07·51
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	3,45·22
Loans from the All-India Khadi and Village Industries Commission	·20
Loans from the Life Insurance Corporation of India	9,78·94
Loans from the State Bank of India	10,00·00
Total—C. ..	26,31·87
GRAND TOTAL—A+B+C ..	2,95,82·37

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1966.

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1966. (2)
Loans.	RS.
1 Pre-autonomy debt	1,12,75,433
2 Loans for Cochin Harbour Works	1,41,139
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry ..	4,17,28,212
4 Loans for the construction of hostel buildings	67,47,501
5 Loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing).	1,22,90,619
6 Loans for expansion of power facilities	2,72,95,852
7 Loans under the Scheme of Sharing Small Saving Collections ..	23,66,05,925
8 Loans for the development of Small-scale Industries..	6,78,17,226
9 Loans for Grow More Food Schemes	11,73,53,226
10 Loans under the Community Development Programme	7,27,92,626
11 Loans under the National Extension Service Programme	17,97,527
12 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T. C. A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and Tube Well Casting Scheme ..	64,81,653
13 Loans for Dairy Development Scheme	23,118
14 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	3,21,67,320
15 Loans for the construction of Housing Colonies by Weaver's Co-operative Societies.	12,65,296
16 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,29,06,570
17 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes ..	1,87,62,204
18 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	85,09,42,938
19 Loans for financing expenditure on irrigation Schemes	95,13,749
20 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas.	3,75,88,906
21 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme..	2,76,17,728
22 Loans for Co-operative development (including Loans for Participation in the Share Capital of Co-operatives).	55,01,206
23 Loans for the development of Minor Ports	69,44,163
24 Loans for Famine Relief Works..	58,29,535
25 Loans for Cyclone Relief Measures	1,30,46,251
26 Loans for Slum Clearance Scheme	1,46,45,726
27 Loans for development of Handicrafts	9,88,026
28 Loans for development of Silk Industry	4,22,337

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1966 (2)
Loans—cont.	RS.
29 Loans under the scheme for the multiplication and distribution of improved seeds.	2,01,438
30 Loans for the development of Coir Industry	6,85,305
31 Loans under the Scheme of Colonization	77,169
32 Loans for Centrally-sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	13,05,67,131
33 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	17,39,75,606
34 Loans for conversion of Handlooms into Powerlooms	2,035
35 Loans for Land Acquisition and Development Schemes	69,45,739
36 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State treated as loan.	13,47,46,628
37 Loans towards cost of materials and equipment supplied under Colombo Plan for Kundah Project.	4,37,91,120
38 Loans for development of large and Medium Industries	10,21,058
39 Loans for Village Housing Project Schemes	25,95,113
40 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants ..	5,383
41 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures ..	8,21,202
42 Loans to All-India Officers for house building purposes	17,80,933
43 Loans for Madras Milk Scheme—New Zealand Aid	7,32,204
44 Loans for Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Schemes ..	2,62,90,528
45 Loans for the development of Fruit Production	84,900
46 Loans for the re-settlement of landless labourers	45,492
47 Loans for Works Programme for increasing rural manpower ..	72,56,700
48 Loans for rural electrification	22,00,00,000
49 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00,00,000
50 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths..	2,27,52,800
51 Other Ways and Means Advances	1,92,000
52 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj ..	3,056
53 Loans under National Loan Scholorship Scheme	50,51,760
54 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas ..	6,75,450
55 Loans for Intensive Development of Rural Industries	21,73,000
56 Loans for Special Development Programme (Crash Programme) ..	1,18,08,428
57 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	1,02,75,500
Grand total .	2,69,50,49,775

DEBT CHARGES, 1961-62 TO 1967-68.

(1)	*Accounts*, 1962-63. (2)	*Accounts*, 1963-64. (3)	*Accounts*, 1964-65. (4)	*Accounts*, 1965-66. (5)	*Revised Estimate*, 1966-67. (6)	*Budget Estimate (Revised)*, 1967-68. (7)
			(RUPEES IN LAKHS.)			
A. Interest—						
Interest on Open Market loans (Net).	2,87·49	3,21·00	3,24·73	3,82·12	4,75·57	(a)5,49·23
Discount on loans	3·53	0·05	3·63	7·22	19·87	30·00
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India	5·54	31·08	2·64	48·67	40·00	(b) 40·00
Expenditure on the issue of new loans, etc. ..	2·86	1·79	2·38	4·33	3·32	3·98
Interest on loans from the Government of India..	5,28·07	6,52·62	8,26·49	9,82·48	12,70·00	(c)14,60·00
Interest on loans from autonomous bodies ..	18·36	32·59	40·60	52·24	1,36·50	1,57·35
Interest on Provident Funds	38·43	46·42	54·97	68·71	83·95	97·42
Interest on Depreciation Reserve and other interest-bearing deposits	19·48	43·31	35·83	48·36	44·95	42·45
Total—A ..	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	20,74·16	23,80·43
B. Sinking Funds—						
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans ..	1,00·24	1,08·96	1,04·95	1,26.46	1,48·12	(d)1,55·20
Contribution to the General Sinking Fund.	6·33	14·94	21·01	17·00	5,34·99	(e)6,08·73
Contributions to the Sinking Fund for Life Insurance Corporation of India Loans ..	..	..	..	..	(f) 5·75	(f) 8·19
Total—B. ..	1,06·57	1,23·90	1,25·96	1,43·46	6,88·86	7,72·12
GRAND TOTAL—DEBT CHARGES (NET)	10,10·33	12,52·76	14·17·23	17,37·59	27,63·02	31,52·55

NOTES.—(*a*) The increase is due to the provision made for one full year's interest on the new loan raised in September 1966. It also includes a lump-sum provision of Rs. 55 lakhs to cover the interest charges for one half-year on the anticipated market borrowings in 1967–68.

(*b*) Lump-sum provision for interest charges on the probable short-term borrowings from the Reserve Bank of India.

(*c*) The increase is mainly due to the additional interest payable on the loans received in 1966–67.

(*d*) The increase is due to the additional provision made for the new loan raised in 1966–67.

(*e*) The Fourth Finance Commission has expressed the view that the accumulations in the Fund should be sufficient to discharge the outstanding balance of the loan in full on maturity. Keeping this recommendation in view the Government have decided to provide funds for full amortization of open market loans with effect from 1966–67.

(*f*) The loans obtained from the Life Insurance Corporation of India in 1965–66 and 1966–67 are repayable in a lumpsum on the expiry of a period of 25 years from the date of drawal of the loan. One of the conditions prescribed for these loans is that the State Government should create a Sinking Fund for the repayment of these loans. The Budget Estimate for 1967–68 provides funds for the contributions payable to the Fund in 1967–68.

APPENDIX III-A. TO THE ENGLISH VERSION OF BUDGET SPEECH

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF THE MADRAS STATE.

—	*Liabilities as on 31st March 1966.*	*Liabilities expected to be incurred during.* 1966–67.	1967–68.	*Total estimated liabilities on 31st March 1968.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India	2,69,50·50	26,73·95	24,61·01	3,20,85·46
Open Market loans	99,20·58	12,99·58	9,47·61	1,21,67·77
Special irredeemable loans	1·29	..	..	1·29
Other floating loans	3,75·00	*(—) 3,75·00	*4,95·00	*4,95·00
Other loans	† 16,31·87	† 1,56·98	† 1,28·51	† 19,17·36
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits	17,73·82	1,55·36	61·09	19,90·27
Total—Liabilities ..	4,06,53·06	39,10·87	40,93·22	4,86,57·15

—	*Assets as on 31st March 1966.*	*Assets expected to be created during.* 1966–67.	1967–68.	*Total estimated assets on 31st March 1968.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
Assets—				
Loans advanced (due to Government)	91,80·86	16,50·09	11,54·13	1,19,85·08
Loans to Electricity Board	‡1,75,34·80	9,75·00	9,34·00	1,94,43·80
Capital expenditure	§2,12,65·27	23,34·19	22,74·20	2,58,73·66
Cash balance and investments ..	12,84·81	(—) 6,11·29	22·77	6,96·29
Total—Assets ..	4,92,65·74	43,47·99	43,85·10	5,79,98·83

	Assets as on 31st March 1966.	*Assets as estimated on* 31st March 1967.	31st March 1968.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(RUPEES IN LAKHS.)	
Excess of assets over liabilities	86,12·68	90,49·80	93,41·68

* Based on preliminary actuals for March 1967.

† Excludes loans for procurement operations.

‡ Includes an amount of Rs. 71·46 crores roundly being the Capital Outlay on Electricity Schemes to end of June 1957, and a loan of Rs. 40 lakhs roundly shown under Loans to Community Development Programme.

§ Pending allocation of Capital Expenditure on certain items consequent on Andhra Partition and on States Reorganization, the figure represents the approximate share of the present State of Madras worked out roughly on population basis.

APPENDIX IV. TO THE ENGLISH VERSION OF BUDGET SPEECH

Heads of Development.	Proposed Fourth Five-Year Provision, 1966–71.	Budget Estimate, 1966–67.	Revised Estimate, 1966–67.	Budget Estimate, (Revised), 1967–68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
I. Agricultural Production—				
1. Agricultural Production	29,68	3,69	4,27	4,66
2. Minor Irrigation	50,78	7,62	10,19	7,86
3. Soil Conservation	5,97	1,13	92	1,04
4. Ayacut Development Programme ..	2,60	*	*	25
5. Animal Husbandry	6,72	1,05	96	81
6. Dairying and Milk-supply	5,00	78	86	71
7. Fisheries	7,68	1,05	1,10	84
8. Forest	4,39	54	64	49
9. Warehousing and Marketing ..	48	18	17	3
Total—I. ..	1,13,50	16,04	19,11	16,69
II. Co-operation and Community Development and Rural Development Programmes—				
1. Community Development and Rural Development Programmes	15,59	4,34	4,21	5,30
2. Co-operation	9,46	98	84	74
Total—II. ..	25,05	5,32	5,05	6,04
III. Irrigation and Power—				
1. Irrigation	38,00	5,70	4,62	4,40
2. Power	1,75,56	23,70	27,00	30,60
Total—III. ..	2,13,56	29,40	31,62	35,00
IV. Industry and Mining—				
1. Large and Medium Industries and Minerals	32,16	1,62	1,33	3,30
Village and Small Industries ..		2,55	2,83	2,44
2. Handlooms	11,92	1,37	1,83	1,26
Total—IV. ..	44,08	5,54	5,99	7,00

* Shown under "Agricultural Production".

D
N67.2.1
C4996

Heads of Development.	Proposed Fourth Five-Year Provision, 1966-71.	Budget Estimate, 1966-67.	Revised Estimate, 1966-67.	Budget Estimate, (Revised), 1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(RUPEES IN LAKHS.)			
V. Transport and Communications—				
1. Roads	20,65	1,48	1,73	1,59
2. Road Transport	3,00	99	70	59
3. Inland Waterways	40	..	..	10
4. Minor Ports	1,00	..	..	..
5. Tourism	35	3	2	5
Total—V. ..	25,40	2,50	2,45	2,33
VI. Social Services—				
1. General Education	54,73	5,06	4,24	6,55
2. Technical Education	8,04	1,63	1,58	1,39
3. Cultural Programmes	40	3	3	3
4. Medical and Public Health	20,42	2,84	2,19	2,65
5. Water-supply and Drainage ..	32·67	3,75	3,72	3,86
6. Housing	8,00	1,02	94	93
7. Town-Planning and Urban Development	75	31	21	26
8. Welfare of Backward Classes ..	8,01	1,17	1,60	1,75
9. Social Welfare	64	16	6	8
10. Craftsman Training and Labour Welfare	4,23	52	52	61
11. Public Co-operation	15	1	2	6
Total—VI. ..	1,38,04	16,50	15,11	18,17
VII. Miscellaneous—				
1. Statistics	50	7	1	4
2. Information and Publicity	14	2	1	1
3. Hill Areas Development Programme	200	..	..	..
4. Special provisions for development of Backward and Drought affected areas	200	..	..	..
5. Evaluation	[illegible]	..	..	..
Total—VII. ..	4,67	9	2	5
GRAND TOTAL	5,64,[illegible]	75,39	79,35	85,28