R. R. No: 297/67

வெளியீடு—14—10—1967]
Issued—14—10—1967]

4/2

680

தமிழகச் சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

திங்கட்கிழமை, 1967 மார்ச் 20
Monday, 20th March 1967

தொகுதி I—எண் 4
Volume I—No. 4

தமிழக அரசு
1967
©
GOVERNMENT OF MADRAS
1967

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.
Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

V211, 31 'N67
N67.1.4
64986

4

உள்ளடக்கம்.

	பக்கம்
1 நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு— திரு. சண்முக இராஜேஸ்வர சேதுபதி—முன்னாள் உறுப்பினரும் முன்னாள் அமைச்சரும்	151
2 அரசினர் தீர்மானங்கள்—	
(அ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கான தேர்தல்	152
(இ) பொதுக் கணக்குக் குழுவிற்கான தேர்தல்	153
(உ) உரிமைக் குழுவிற்கான தேர்தல்	154
(எ) பேரவையினர் வசதிக் குழுவிற்கான தேர்தல்.. ..	154–155
3 அறிவிப்புக்கள்—	
(அ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கான தேர்தல்	152
(இ) பொதுக் கணக்குக் குழுவிற்கான தேர்தல்	153
(உ) உரிமைக் குழுவிற்கான தேர்தல்	154
(எ) பேரவையினர் வசதிக் குழுவிற்கான தேர்தல் ..	156
(ஐ) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை அனுமதித்தல் .	156
4 ஒழுங்குப் பிரச்சினை—பேரவையின் முடிவை அறிந்து அறிவிக்கும் முறை	155–156
5 1967–68-ம் ஆண்டு இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கை— பேரவையின்முன் வைத்தல்	157–167
6 கவர்னர் பேருரையின்மீது விவாதம் (தொடர்ச்சி)	167–236
7 பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	237

64986

V2,11,31 N67
N67-1.4

-

தமிழகச் சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1967 மார்ச் 20.

சென்னை செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. ப. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

680

[குறிப்பு — ஒரு உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

திரு. சண்முக இராஜேஸ்வர சேதுபதி—முன்னாள் உறுப்பினரும் முன்னாள் அமைச்சரும்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: இன்றைய அலுவல் தொடக்கத்தில் நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு ஒன்றுள்ளது. 1946-ம் ஆண்டு முதல் 1952 வரை தென் நிலச்சுவாந்தார் தொகுதியிலிருந்தும் 1952 முதல் 1967 வரை இராமநாதபுரம் தொகுதியிலிருந்தும் இந்த அவைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு உறுப்பினராகவும் 1952 முதல் 1957 வரை இம்மாநில அமைச்சராகவும் விளங்கிய திரு. சண்முக இராஜேஸ்வர சேதுபதி அவர்கள் இம்மாதம் 4-ம் தேதி அன்று காலமான செய்தியை இந்த அவைக்கு மிக்க வருத்தத்துடன் அறிவிக்கின்றேன். இந்த அவையின் சார்பாக நம் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை அன்னாரின் குடும்பத்திற்கு நான் தெரிவிக்கிறேன். மறைந்த திரு. சண்முக இராஜேஸ்வர சேதுபதி அவர்களுக்கு நாம் மரியாதை செலுத்தும் வகையில் உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மௌனமாக எழுந்து நிற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பேரவை உறுப்பினர்கள் ஒரு நிமிட நேரம் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த அலுவல், கேள்வி நேரம். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் விடை அளிப்பதற்கு கேள்விகள் இல்லை. ஆகவே, அடுத்த அலுவல், 41-வது சட்டப் பேரவை விதிக்கிணங்க ஓர் அவசர முக்கிய காரியத்தை மதிப்பிற்குரிய திரு. எம். சி. பாலன் அவர்கள் மதிப்புக்குரிய விவசாய அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் அவருடைய இருப்பிடத்தில் இல்லாத காரணத்தினால் நம் பேரவை விதிகளின்படி அவர் கொடுத்துள்ள இந்த அறிவிப்பு திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டதாகக் கருதப்படும். It will be deemed to have been with drawn.

அடுத்த அலுவல், அரசினர் தீர்மானங்கள்.

2. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : அரசினர் தீர்மானங்கள், ஒன்றன்பின் ஒன்றாக நான்கு தீர்மானங்கள் உள்ளன. மதிப்பீட்டுக் குழு பற்றிய தீர்மானத்தை மதிப்பிற்குரிய மன்ற முதல்வர் அவர்கள் சார்பில் திரு. நெடுஞ்செழியன், கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு சட்டசபை விதிகளைச் சேர்ந்த 164-வது விதியின்படி, 1967-68-ம் ஆண்டுக்குரிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி பதினைந்து உறுப்பினர்களை, மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் நிச்சயிக்கும் நேரியன்று இச்சபை தேர்ந்தெடுக்கும்" என்ற தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : இப்போது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதா இல்லையா என்பது அவை முன் வைக்கப்படுகின்ற கேள்வி. இதுபற்றி விருப்பமுடையோர் குரல் மூலமாக உறுப்பினர்கள் வாக்களிக்க வேண்டும். தீர்மானத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று கருதுகிறவர்கள் குரல் மூலமாக "ஆம்" என்று சொல்லுவார்கள். ('ஆம்' என்று முழக்கம்) 'இல்லை' என்பவர்கள் சொல்லுங்கள். ('இல்லை' என்பவர்கள் இல்லை). எனவே மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இத்தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டதாக அறிவிக்கின்றேன்.

3. அறிவிப்புக்கள்.

(அ) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்குத் தேர்தல் [illegible] அவைத் தலைவர் [illegible] வேட்பாளர்களின் நியமனத் தாள்கள் 23-3-1967 வியாழக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் [illegible] சேர வேண்டும். நியமனத் தாள் [illegible] பெற்றுக் கொள்ளலாம். நியமனத் தாள்கள் 24-3-1967 வெள்ளிக்கிழமை பிற்பகல் மூன்று மணிக்கு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 25-3-1967 சனிக்கிழமை [illegible] மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம். தேர்தல் தேவைப்பட்டால் வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டிய எண்ணிக்கைக்கு அதாவது பதினைந்துக்கு மேற்படுமாயின் 27-3-1967 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

2. அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி).

(இ) பொதுக் கணக்குக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, பொதுக் கணக்குக் குழு, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி பற்றி மதிப்பிற்குரிய மன்ற முதல்வர் அவர்கள் சார்பில் திரு. நெடுஞ்செழியன் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானம் கொண்டு வருவார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு சட்டசபை விதிகளைச் சேர்ந்த 173-வது விதியின் கீழ் 1967-68-ம் ஆண்டுக்குரிய பொதுக் கணக்குக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி பதினைந்து உறுப்பினர்களை, மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் நிச்சயிக்கும் நேரியன்று இச்சபை தேர்ந்தெடுக்கும்", என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதா இல்லையா என்பது இந்த அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள கேள்வி. இதுபற்றி குரல் மூலமாக உறுப்பினர்கள் வாக்களிக்கலாம். தீர்மானத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று கருதுகிறவர்கள் "ஆம்" என்று குரல் கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன் ('ஆம்' என்ற குரல்). மறுப்பவர்கள் இருந்தால் 'இல்லை' என்று சொல்லலாம். ('இல்லை' என்பவர்கள் இல்லை). மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இத்தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டதாக அறிவிக்கிறேன்.

3. அறிவிப்புக்கள் (தொடர்ச்சி).

(இ) பொதுக் கணக்குக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : பொதுக் கணக்குக் குழு தேர்தல் நடத்துவது பற்றி மாற்று முறைப்படி அவைத் தலைவர் [illegible] வேட்பாளர்களின் நியமனத் தாள்கள் 23-3-1967 வியாழக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் [illegible] நியமனத்தாள் [illegible] பெற்றுக்கொள்ளலாம். நியமனத்தாள்கள் 24-3-1967 வெள்ளிக்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்கு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 25-3-1967 சனிக்கிழமை 3 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம். தேர்தல் தேவைப்பட்டால் வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டிய எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது பதினைந்துக்கு மேற்படுமாயின் 27-3-1967 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

2. அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி).

(உ) உரிமைக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : உரிமைக் குழு, ப்ரிவிலேஜஸ் கமிட்டி பற்றிய தீர்மானத்தை மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் வீட்டர் ஆஃப் தி ஹௌஸ் கொண்டு வருவார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்டசபை விதிகளைச் சேர்ந்த 183-வது விதியின்கீழ், 1967-68-ம் நிதியாண்டுக்குரிய உரிமை பற்றிய குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி பன்னிரண்டு உறுப்பினர்களை, மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் தேதியன்று இச்சபை தேர்ந்தெடுக்கும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதா இல்லையா என்பது அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள கேள்வி. இதுபற்றி குரல் வாயிலாக உறுப்பினர்கள் வாக்களிக்க வேண்டும். தீர்மானத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று கருதுகிறவர்கள் "ஆம்" என்று கூறுங்கள். ('ஆம்' என்ற குரல்கள்.) எதிர்ப்பவர்கள் இருந்தால் இல்லை என்று சொல்லுங்கள். 'இல்லை' என்பவர்கள் இல்லை. ஆகவே, மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டதாக அறிவிக்கிறேன்.

3. அறிவிப்புக்கள் (தொடர்ச்சி).

(உ) உரிமைக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : உரிமைக் குழுவிற்குத் தேர்தல் நடத்துவதற்கு ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப்படி அவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதிமுறைகளுக்கிணங்க வேட்பாளர்களின் நியமனத்தாள்கள் 23—3—1967, வியாழக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். நியமனத் தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம். 23—3—1967 வியாழக்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்கு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்புகிற வேட்பாளர்கள் 25—3—1967 சனிக் கிழமை 3 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம். நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு அதாவது பன்னிரண்டுக்கு மேற்படுமாயின் 27—3—1967, திங்கட் கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

2. அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி).

(எ) பேரவையினர் வசதிக் குழுவிற்கான தேர்தல்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : "தமிழ்நாடு சட்டசபை விதிகளைச் சேர்ந்த 221-வது விதியின்கீழ், 1967–68-ம் நிதியாண்டுக்குரிய பேரவையினர் வசதிக் குழுவின் உறுப்பினர்

களாய் இருக்கும்படி பதினாறு உறுப்பினர்களை மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் தேதியன்று இச்சபை தேர்ந்தெடுக்கும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(தீர்மானம் மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களால் பேரவையின் குரல் வாக்குக்கு விடப்பட்டு, அவையின் முடிவைத் தெரிவிக்கும் நேரத்தில்.)

4. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

பேரவையின் முடிவை அறிந்து அறிவிக்கும் முறை.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, I am rising on a point of order. Whenever a motion is put to the vote, in the Parliament or Assembly, the Hon. Speaker determines the number of persons who are for it and the number of persons who are against it. If the largest number of persons happen to say 'Aye', then it is the practice for the Hon. Speaker to say 'Ayes have it' and not 'Noes do not have it'. So, it is proper that we should say ஆம் have it.

மதிப்பிற்குரிய திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டியது போன்று, தீர்மானம் வந்தவுடனே தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது என்று தெரிவித்தால் அப்போது தீர்மானத்தை ஆதரிக்கக் கூடிய உறுப்பினர்கள் "ஆம்" என்று சொல்லுவார்கள், எதிர்க்கக் கூடியவர்கள் "இல்லை" என்று சொல்லுவார்கள். அப்போது தாங்கள் "'ஆம்' அதிகம், 'ஆம்' அதிகம், 'ஆம்' அதிகம்" என்று மூன்று முறை சொல்லி முடித்துவிடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : மதிப்பிற்குரிய மன்ற முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை எதிர்த்து "இல்லை" என்று சொல்வதற்கு ஒருவராவது இருந்தால், பெரும்பான்மை, சிறுபான்மை பார்த்து சபையின் முடிவைச் சொல்ல வேண்டும். ஆனால், "இல்லை" என்று சொல்வதற்கு ஒருவருமே இல்லாவிட்டால், அப்படியே தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிடலாம். குரல் வாயிலாக வாக்குகளைத் தீர்மானப்படுத்தும் போது "ஆம்" என்ற குரல்கள் அதிகமாக இருந்து, "இல்லை" என்ற குரல்கள் குறைவாக இருந்தால் "'ஆம்' என்பவர்கள் பெரும்பான்மை" என்று சொல்லி பிறகு தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். "இல்லை" என்று சொல்லுவதற்கு ஒருவருமே இல்லாமலிருந்தால், அதைச் சொல்லவேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, I am sorry to interrupt the Chair often and I do not think it is an offence. Even if nobody says 'No' and everbody says 'Aye', it is the duty of the Chair to say 'Ayes have it' 'Ayes have it' and 'Ayes have it'. No even once but thrice it has to be announced and then only the House has to accept it as a thing which has not been opposed.

மதிப்பிற்குரிய திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத் தலைவர் [illegible] "Ayes have it", "Ayes have it". என்று [illegible] பார்த்து சொல்லுவது [illegible] "தீர்மானம் அவையின் [illegible]" என்று சொல்லும்போது உறுப்பினர்கள் "ஆம்" என்றோ, "இல்லை" என்றோ [illegible] அறிவிக்கப்படுகிறது. அந்த முறையில் "இல்லை" என்பவர்கள் அதிக [illegible]" என்று சொல்லலாம்.

[illegible]

[illegible] அவையின் முடிவுக்கு [illegible].

[illegible]

( ) [illegible]

[illegible] பேரவைத் தலைவர்: [illegible] மார்ச் 11 [illegible] 22-3-1967 [illegible] 1.00 [illegible]

( ) [illegible]

[illegible] பேரவைத் தலைவர்: [illegible] பற்றிய என் முடிவுகளை நானே தெரிவிக்கிறேன்.

5. 1967-68-ம் ஆண்டு இடைக்கால [illegible] பேரவையின்முன் வைத்தல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: [illegible] 1967-68-ம் [illegible] இடைக்கால [illegible] வைத்து [illegible].

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே,

[illegible] இடத்தை வகிக்கும் ஒரு வாய்ப்பினை, நான் பெரும் பேறாகக் கருதுகிறேன். இப்பொழுது அவை முன் வைக்கப்படுகின்ற 1967-68-ம் ஆண்டிற்குரிய இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டமேயாகும். ஆயினும், அரசியலமைப்பின் விதித் துறைகளுக்கிணங்க, வரவு-செலவு மதிப்பீடுகள் ஆண்டு முழுவதற்குமாகத் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் இதற்கு முன்னைய அரசாங்கம் [illegible] அமைச்சரவை இக் [illegible] வாக மறு ஆய்வு [illegible] பட்டு வரும் [illegible] எளிதில் இடையூறின்றிச் செல்வதற்கு வகையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. 1967-68-ம் ஆண்டிற்குரிய [illegible] மதிப்பீடுகள், புதிய அரசாங்கத்தின் [illegible] "[illegible] திட்டங்கள்" [illegible] "புதுத் [illegible]" [illegible] பதிவு [illegible] களைப்பற்றி இன்றைய அரசாங்கம் ஆலோசித்த பின்னர், திருத்த வேண்டிய [illegible] செய்ய வேண்டியிருக்கும். எனவே, 1967–68-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை மீண்டும் புதிதாக ஆலோசித்து, புதுத் திட்டங்களுக்கும் புதுக் கொள்கைகளுக்கும் வகை செய்யும் முறையில் அவற்றை [illegible] பேரவை [illegible]. இந்த வரவு-செலவு மதிப்பீடுகள் ஆண்டு முழுவதற்குமாகத் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளபோதிலும், வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள முழு மானியங்களுக்குரிய முதலீடுகள் இக் கூட்டத் தொடரில் சட்டப் பேரவையின் முன் வைக்கப்பட மாட்டா என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் [illegible] பின்னர் அந்தந்த [illegible] "கணக்கு வாக்கெடுப்பு" (Vote on Account) [illegible] 1965-66-ம் [illegible] இறுதிக் கணக்குகள், 1966-67-ம் ஆண்டிற்குரிய திருத்த மதிப்பீடுகள், இப்பொழுது தயாரிக்கப்பட்டுள்ள 1967–68-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் ஆகிய இவற்றை [illegible]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 மார்ச் 20

சுருக்கமாக விளக்குகிற "வெள்ளை அறிக்கை" ஒன்று ஏனைய "வரவு-செலவுத் திட்ட ஆவணங்களுடன் (Budget documents) மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அவற்றைக் குறித்து நான் விரிவாகப் பேசாமல், வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளின் முக்கியமான சில அம்சங்களை மாத்திரம் உங்கள் நாட்டத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

2. பற்பல அரசாங்கத் துறைகள் 1966 அக்டோபர், டிசம்பர் திங்களுக்கு இடையே அனுப்பிய புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில், நடப்பு ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றின் வாயிலாக வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் வருவாய்க் கணக்கில் எதிர்பார்த்த 31 லட்சம் ரூபாய் சொற்ப உபரித்தொகைக்கு மாறாக, 745 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்குத் துண்டு விழுமென இப்பொழுது தெரிகிறது. வருவாய்க் கணக்கில் இவ்வளவு பெரிய துண்டு விழுந்தபோதிலும், வருவாய்க் கணக்கு, கடன் கணக்கு, மூலதனக் கணக்கு, பொதுக் கணக்கு ஆகிய இவற்றையெல்லாம் சேர்த்துப் பார்க்குமிடத்து நமது மாநிலத்தின் மொத்த நிதிநிலை சரிக்கட்டப்படும் என்றும், வரவு-செலவு மதிப்பீடுகளில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட அதே அளவுத்தொகை முடிவான ரொக்க இருப்பாக நிற்குமென்றும் தெரிகிறது. வரவு-செலவுத் திட்டம் நிறைவேறிய பின்னர் மேற்கொண்ட பற்பல முடிவுகளும் நிகழ்ச்சிகளும் வருவாய்க் கணக்கில் இப்பொழுது காணப்படுகிற இந்த நலிந்த நிலைக்குக் காரணங்களாகும். நமது மாநிலத்தின் நிதி நிலையை இங்ஙனம் பாதிப்பதற்குக் காரணமாக இருந்த சில முக்கியமான முடிவுகளைக் குறித்து மிகவும் சுருக்கமாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசாங்கப் பணியாளர்களுக்கு அகவிலைப்படி வீதங்கள் உயர்த்தப்பட்டதன் விளைவாக மாநில அரசாங்கமும், தல நிர்வாக மன்றப் பணியாளர்கள், மானியம் பெறும் பள்ளியாசிரியர்கள் உட்பட, தனது பணியாளர்களுக்கு அகவிலைப்படி வீதங்களை அதைப்போன்று இரண்டு முறை உயர்த்த வேண்டி வந்தது. 1966 ஜூன் 1-ம் தேதியிலிருந்து செயலுக்கு வந்த முதல் அகவிலைப்படி வீத உயர்வின் காரணமாக, ஒரு முழு ஆண்டில் 3.06 கோடி ரூபாயும், நடப்பு ஆண்டில் 2.7 கோடி ரூபாயும் செலவாகும். 1966 டிசம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து செயலுக்கு வந்த இரண்டாவது அகவிலைப்படி வீத உயர்வின் காரணமாக, ஒரு முழு ஆண்டில் 5.9 கோடி ரூபாயும், நடப்பு ஆண்டில் மட்டும் சுமார் 1.5 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும் செலவாகும். உணவு தானியங்கள்மீது இதற்குமுன் விதிக்கப்பட்டு வந்த ஒரு சத விகித பல்முனை விற்பனை வரி 1966 ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து அகற்றப்பட்டதன் விளைவாகவும் 1.5 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது. நிலவரி குறித்துப் பின்னால் விரிவான முடிவு எடுக்கப்படுகிற வரையில், 25 சத விகித நில மேல்வரி (Land Revenue Surcharge) நீக்கப்பட்டதன் காரணமாகவும் ஏறக்குறைய 1·5 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு

* 228-305 பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1967 மார்ச் 20] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது. 1966-67-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளைத் தயாரிக்கையில், மத்திய அரசாங்கத்தின் கூடுதல் வரி விதிப்புகள் காரணமாக மாநில அரசாங்கத்தின் பங்காக 3·5 கோடி ரூபாய் கிட்டுமென்று நாம் எதிர்பார்த்தோம். 1966-67-க்குரிய ஆண்டுத் திட்டத்தை முடிவு செய்யுங் காலையில், திட்டக் கமிஷனுடன் இவ்வரசாங்கம் நடத்திய வாதங்களின்போது அவர்கள் தெரிவித்த தொகைதான் இது. நடப்பு ஆண்டுக்குரிய மத்திய அரசாங்க வரவு-செலவுத் திட்டச் செயற்குறிப்புகளில், மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் நிதி ஆதாரங்கள் கிடைக்கும் வகையில் இரண்டு வரி விதிப்பு நடவடிக்கைகள் அடங்கியிருந்தன. ஒன்று, மத்திய விற்பனை வரியை 2 சத விகிதத்திலிருந்து 3 சத விகிதத்திற்கு உயர்த்துவது. மற்றொன்று, மாநிலங்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டிய யூனியன் ஆயத் தீர்வை விதங்களில் (Union Excise Duties) மாற்றங்கள் செய்வது பற்றியதாகும். மத்திய விற்பனை வரியிலிருந்து இப்பொழுது சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் மட்டுமே கூடுதல் வருவாய் கிடைக்குமென்றும், யூனியன் ஆயத் தீர்வைகளை உயர்த்தியதன் மூலம் கிடைக்கும் கூடுதல் வருவாயில் நமது பங்குக்கு சுமார் 70 லட்சம் ரூபாய் மட்டுமே கிடைக்குமென்றும் இப்போதுள்ள நமது கணக்குகளின் வாயிலாக அறிகிறோம். எனவே, முதலில் நாம் எதிர்பார்த்த தொகையான மூன்றரைக் கோடி ரூபாய்க்கு எதிராக, மத்திய அரசாங்கத்தின் கூடுதல் வரி விதிப்பில் நமது பங்குக்கு மொத்தத்தில் ஒரு கோடியே எழுபது லட்சம் ரூபாய் மட்டுமே கிடைக்கும். மற்றும், நமது பொருளாதார வளர்ச்சி விகிதம் மந்தப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக, மாநில வரிகளும் நமக்குப் பங்கு கிடைக்கவேண்டிய மத்திய வரியினம்—இவற்றின் வளர்ச்சி வீதம் மூன்றும் திட்டக்காலத்தில் முதல் சில ஆண்டுகளில் இருந்ததை விட நடப்பு ஆண்டில் மிகக் குறைந்திருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கு வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவை யனைத்தும் ஒன்று சேர்ந்ததால், திருத்த மதிப்பீடுகளில் இப்பொழுது கணிசமான வருவாய்ப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டுள்ளது. மேலும், இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டதைப் போலவே, திருத்த மதிப்பீடுகளில் இப்பொழுது வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கங்களுக்குமேல், இறுதித் திருத்த நிதி ஒதுக்க நிலையில், செலவினங்களில் சற்றுக் கூடுதல் ஏற்படலாம் என்பதையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆனால், இந்தக் கூடுதல் செலவினங்களை இயன்ற அளவு குறைப்பதற்காக நாம் நாட்டம் செலுத்தி வருகிறோம். அப்படி இன்றியமையாத வகையில் கூடுதல் செலவினம் ஏதாவது ஏற்படுமானால், வருவாய் இனங்களில் ஏற்படும் வளர்ச்சியைக் கொண்டு சரிக்கட்டிவிடலாமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். இவற்றால் நமது மாநிலத்தின் இறுதி நிதிநிலை மாற்றமில்லாமல் ஏறக்குறைய அதே அளவில் அமையுமென்றும் நம்புகிறோம். திருத்த மதிப்பீடுகளுக்குமேல் ஏற்படும் செலவின அதிகரிப்பின் அளவை இம் மன்றத்தின் முன் நான் நாளை வைக்கவிருக்கும் இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளில் காணலாம்.

3. 375 லட்ச ரூபாய் வழிவகை நிதி முன்பண (Ways and Means Advance) நிலுவையைச் சேர்த்து 735 லட்ச ரூபாய் மொத்த இருப்போடு, அதாவது 360 லட்ச ரூபாய் நிகர இருப்போடு, நல்ல முறையில் இந்த ஆண்டு தொடங்கியதெனினும், வழிவகை நிதி நிலையிலும் இந்த ஆண்டு சிக்கல் நிறைந்ததாகவே இருந்து வந்துள்ளது. மூலதனக் கணக்கில் செலவு அதிகரித்ததாலும், பல்வகை மூலதன வரவினங்களில் பாதகமான சில போக்குகள் ஏற்பட்டதாலும் நடப்பு ஆண்டில் நமது வழிவகை நிதி நிலையில் இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டன. சென்ற ஆக்டோபரிலிருந்து மாநில அரசாங்கம், தல நிர்வாக மன்றங்களின் பணியாளர்கள், அரசாங்கம் மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்கள் உட்பட, மாநில அரசாங்கப் பணியாளர்கள் வருங்கால வைப்பு நிதிக்குச் செலுத்தும் சந்தாத் தொகைகளின் விகிதங்களை உயர்த்தியிருந்தது. இப் பணியாளர்களின் முறையீடுகளுக்கிணங்க, 1966, ஜூன் திங்களிலிருந்து இத் திட்டத்தை அரசாங்கம் கைவிட்டது. இதனால் நடப்பு ஆண்டில் தொடக்க மதிப்பீடுகளுக்கு மேல் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நிகர வருவாயினத்தில் குறைவு ஏற்பட்டது. 1966-67-ம் ஆண்டுக்குரிய மதிப்பீடுகளைத் தயாரிக்கையில், மாநில அரசாங்கம் 14 கோடி ரூபாய் வெளிச் சந்தைக் கடன் (Open Market Loan) ஒன்றை வெளியிடும் என்றும் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், அதன் பின்னர் பணச் சந்தையில் நிலவிய நிலைமைகளையொட்டியும், ரிசர்வ் பாங்கியின் அறிவுரைக்கிணங்கவும் இந்தக் கடன் வெளியீட்டை 13 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டியிருந்தது. மேலும், இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளில் இருந்ததைப்போல, சிறு சேமிப்பின்கீழ் கிட்டிய தொகையிலும் தொடக்க மதிப்பீடுகளுக்குமேல் முன்னேற்றம் எதுவும் ஏற்படவில்லை. இத்தகைய நலிந்த போக்குகள் நீடித்த போதிலும், ஏற்கெனவே ஒத்துக்கொண்டபடி மத்திய உதவி நமக்குக் கிடைக்குமென்று நாம் எதிர்பார்த்த நிலையில் மாற்றம் ஏதும் இல்லாமலிருந்தால், நடப்பு ஆண்டைக் குறைந்த அளவு இறுதியிருப்புடன் நமது கணக்குகளைச் சரிக்கட்ட முடியுமென்று நாம் எதிர் பார்க்கிறோம். மற்றும் ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து அனுமதியில்லாத அதிகப்பற்று (over drafts) ஏதும் இன்றி, இந்த ஆண்டுக் கணக்கினை முடிக்க முடியுமென்ற உறுதியான நம்பிக்கையும் நமக்கு இருக்கிறதென்பதை இம் மன்றம் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்குமென்று நினைக்கிறேன்.

4. இந்தப் பின்னணியில்தான் அடுத்த ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத்திட்ட மதிப்பீடுகளை ஆய்வு செய்யவேண்டும். அடுத்த ஆண்டிற்குரிய வருவாய் இனங்களை மதிப்பிடுகையில், விற்பனை வரி, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, மின்சார நுகர்வு வரி போன்ற நெகிழ்திறன்பெற்ற (elastic) மாநில நிதி ஆதாரங்களின்கீழ் வசூல் விகிதம் நியாயமான அளவிற்கு உயருமென்று எதிர்பார்த்து அவற்றைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டுள்ளோம். நிலவரிக் கொள்கையின் எதிர்காலம் குறித்து அரசாங்கம் இன்னும் முடிவு

செய்யவில்லை. நிலவரி நீக்கத்தைப் பற்றிய எல்லா அம்சங்களையும் குறித்து ஆராய்வதற்கென்று நியமிக்கப்பட்ட சிறப்பு அலுவலரின் அறிக்கை அண்மையில்தான் கிட்டியுள்ளது. சிறப்பு அலுவலரின் அறிக்கையை ஆராய்ந்து அதன்மீது முடிவுகள் எடுக்க அரசாங்கத்துக்குச் சிறிது காலம் செல்லும். இந்தச் சூழலில், ஏற்கெனவே ரத்து செய்யப்பட்ட நில மேல்வரி வசூலை மட்டும் தள்ளிவிட்டு, நிலவரியின்கீழ் வழக்கமாகக் கிடைக்கும் வருவல் தொகைகளை நிதித் துறை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. ஆகவே, நிலவரியின் எதிர்காலத்தைக் குறித்து அரசாங்கம் எடுக்கும் முடிவுகள் சட்டப் பேரவையின்முன் வைக்கவிருக்கும் முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மட்டுமே காணப்படும். வருவாய்க் கணக்கில் செலவினங்களைப் பொறுத்த வரையில் வளர்ச்சித் தலைப்புகள் அல்லாத ஏனைய தலைப்புகளில் மிகக் குறைந்த அளவு செலவின் அதிகரிப்புக்காக மட்டுமே இந்த நிலையில் வகை செய்துள்ளோம். திட்டத்தின் பகுதியான வளர்ச்சிப் பணிகளுக்குச் செலவு செய்வதற்காக நிதி சேமிக்கும் வகையில், வளர்ச்சித் தலைப்பின் கீழுள்ள பேணுதல் செலவினங்களில்கூட (Maintenance Expenditure) அதிகரிப்புக் குறைந்த அளவிலேயே வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த அடிப்படையில் 1967-68-க்குரிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் வருவாய்க் கணக்கில் வரவினங்கள் 204.39 கோடி ரூபாயாகவும், செலவினங்கள் 211.99 கோடி ரூபாயாகவும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இதனால் 760 லட்சம் ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கில் துண்டு விழுகிறது. இது நடப்பு ஆண்டில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறபடி, வருவாய்க் கணக்கில் விழும் 745 லட்ச ரூபாய் துண்டினைவிடச் சற்றே உயர்ந்துள்ளதெனினும், இத் துண்டு கணிசமானதுதான். நடப்பு ஆண்டில் அகவிலைப்படி விகிதங்களை இரண்டாவது தவணையாக உயர்த்தப் பட்டமையே இதற்குப் பெரும்பாலும் காரணமாகும். மூலதனக் கணக்கிலும் பொதுக்கணக்கிலும் கிடைக்கும் நிகர வரவினங்களைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டாவது வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முழுமையாகச் சமன்படுத்த முடியுமெனின், வருவாய்க் கணக்கில் ஏற்பட்டுள்ள இப் பற்றாக்குறையைப்பற்றி நாம் பெருங்கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. ஆனால் இங்கும் நமது மதிப்பீடுகள் 885 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு மாறுதலை இறுதிக் கையிருப்பைக் (Negative closing cash balance) காட்டுகின்றன. பெரிய வெளிச் சந்தைக் கடன் ஒன்று அடுத்த ஆண்டில் திருப்பித் தரவேண்டிய தவணைக் காலத்தை அடைகிறது. இதன்கீழ் 10.47 கோடி ரூபாய் திருப்பித் தர வேண்டியிருக்கிறது. இந்திய ரிசர்வ் பாங்கியைக் கலந்தாலோசித்து அண்மையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீட்டையொட்டி அடுத்த ஆண்டில் பதினெட்டு கோடி ரூபாய் புதிய வெளிச் சந்தைக் கடன் ஒன்றை நாம் திரட்ட முடியும் என நம்புகிறோம். தவணைக் காலம் முடிவடைந்த கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்திய பின், இதில் 7.53 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மட்டுமே எஞ்சி நிற்கும். நடப்பு ஆண்டில், திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய தொகை எதுவும் இல்லாமலேயே 13.24 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நாம் கடன் எழுப்ப முடிந்தது என்பதை நினைவு கூர்ந்தால், பொதுக் கடன் தலைப்பில்

மட்டும் 5·71 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நடப்பு ஆண்டைவிட அடுத்த ஆண்டில் நிலைமை பாதகமாயிருப்பது புலனாகும். இந்த ஒன்று மட்டுமே அடுத்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் சமநிலையின்மைக்குப் பெரிதும் காரணமாயிருக்கும்.

5. வருவாய்க் கணக்கில் விழுகிற துண்டையும் மொத்தக் கணக்குகளில் விழுகிற துண்டையும் இந்த நிலையில் அடைக்காமல் விடுகிறோம். நான்காம் திட்டத்தின் முதலாண்டு முடிவடையும் தறுவாயில் இருப்பினும், நான்காம் திட்டம் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை என்பதை இம் மன்றம் நன்கு அறியும். மூன்றாம் திட்டக் காலத்தில் நிறைவேற்ற முடியாமற்போன திட்டங்களுக்காகவும் இன்றியமையாத சில வேளாண்மை உற்பத்தித் திட்டங்களுக்காகவும் கல்வி, மருத்துவ உதவி, பொதுச் சுகாதாரம் போன்ற சமூகப் பணிகளின்கீழ், தவிர்க்க முடியாத சில செலவின அதிகரிப்புகளுக்காகவுமே பெரும்பாலும் வகை செய்து, 1966-67-க்குரிய ஆண்டுத் திட்டத்தைத் தயாரித்திருந்தோம். மாநில அரசாங்கங்களுடன் அண்மையில் தொடர்ச்சியாக விவாதங்கள் நடத்திய திட்டக் கமிஷன் நமது மாநில நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவிற்குத் தற்காலிக ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. மாநில நான்காம் திட்டத்தில் ஒதுக்கக் கருதியுள்ள முதலீடு 564 கோடி ரூபாய் அளவில் உள்ளது. இதில் மத்திய அரசாங்கம் 250 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உதவியளிக்கும். எஞ்சிய 314 கோடி ரூபாயை மாநில அரசாங்கமே திரட்ட வேண்டும். இவ்விவாதங்களுக்குப் பின்னர், மத்திய அரசாங்கம் ஊக்குவிக்கும் சில திட்டங்களின்கீழ் ஒதுக்கியுள்ள முதலீடுகளை, மாநில அரசாங்கத் துறைக்கு வழங்குவதற்கான நிதி ஆதாரங்களோடு மாற்றுவது குறித்து, திட்டக் கமிஷன் சில முடிவுகளைச் செய்துள்ளது. இந்த நடைமுறையின் மூலம் பற்பல மாநிலங்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய கூடுதல் தொகைகளைக் கணக்கிட்டு திட்டக் கமிஷன் இன்னும் தெரிவிக்கவில்லை. அவ்வாறு ஏற்படும் மாற்றங்களையும் சேர்த்தால், நமது மாநிலத்தின் நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்ட முதலீடு 600 கோடி ரூபாய்க்குக் குறையாமல் இருக்கும் என்று நாம் எதிர்பார்க்கலாம். ஆயினும், நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தேசிய வளர்ச்சி மன்றத்தால் (National Development Council) இன்னும் முறையாக ஏற்கப்படவில்லை. மாநில நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவினை நமது மாநில அரசாங்கம் விரைவாக மறு ஆய்வு செய்து முறைமைப்பாடுகளில் (priorities) இன்றியமையாத எந்தச் சரிக்கட்டல்கள் தேவையென்பதை ஆலோசிக்கும். இந்த மறு ஆய்வின் பகுதியாக, திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு மாநில அரசாங்கத்திற்குத் திரட்டுகிற நிதி வசதிகள் எவையென்பதைக் குறித்துப் புதிதாக ஆய்வு செய்யும். இந்த ஆய்விற்கு இயல்பாகவே கொஞ்சகாலம் செல்லுமாதலால், இதன் முடிவுகள் சட்டப் பேரவையின் முன் வைக்கப்படவிருக்கும் முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில்தான் காணப்படும்.

6. தேசிய அளவில், திட்டத்திற்குரிய நிதி ஆதாரங்கள் குறித்து உறுதியற்ற நிலைமை இன்னும் நீடிக்கிறது. வெளிநாட்டு உதவி கிடைக்கும் சாத்தியக்கூறுகளைப் பற்றி நமக்குத் தெளிவாகத் தெரிந்தால்தான் இந்த உறுதியற்ற நிலைமை மறையும். இந்த நிலையில் திட்டக் கமிஷன் மாநில அரசாங்கங்களை 1967-68-க்கு இடைக்காலத் திட்டம் ஒன்றை மட்டுமே தயாரிக்கும்படிக் கேட்டுள்ளது. இந்த இடைக்காலத் திட்டத்தில் வேளாண்மை உற்பத்தித் திட்டங்களுக்காகவும், ஏற்கெனவே கிட்டியுள்ள வெளிநாட்டு உதவியுடன் செயலாற்றப் பட்டுவரும் பாசனத் திட்டங்களுக்காகவும், மின்சாரத் திட்டங்களுக்காகவும் வகை செய்ய வேண்டும் எனத் திட்டக் கமிஷன் கூறியுள்ளது. சமூகப் பணிகள் உட்பட ஏனைய துறைகளுக்கு மாநில அரசாங்கங்களே தங்களால் இயன்ற அளவுக்கு நிதி வகை செய்துகொள்ளும்படியும் விட்டுவிடப் பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள வரி விகிதங்களின் அடிப்படையில், மத்திய அரசாங்கமும் பாராளுமன்றத்தின் முன் இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மட்டுமே சமர்ப்பிக்கும். அடுத்த ஆண்டிற்குரிய நமது மாநிலத் திட்டத்திற்காக மத்திய அரசாங்க இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 35 கோடி ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது நடப்பு ஆண்டிற்காக ஏற்றுக்கொண்ட உதவித் தொகையைக் காட்டிலும் கணிசமாகக் குறைவானதாகும். இத்தகைய சூழ்நிலைகளில் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் திட்ட வேலைகளின் விரைவைத் தணிக்காமல், அவற்றைச் சீர்குலைவின்றி நடத்திக்கொண்டு போகவேண்டிய அவசியத்தை மனதிற் கொண்டு, அடுத்த ஆண்டுக்குரிய திட்டத்தின் முதலீடுகளை எவ்வளவு தூரம் குறைக்கலாமென்று நாம் ஆலோசித்திருக்கிறோம். நடப்பு ஆண்டுத் திட்டத்தின் திருத்த முதலீடு ஏறக்குறைய 80 கோடி ரூபாயாகும் என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் கவனித்திருக்கலாம். குறைந்த அளவு வளர்ச்சி வேகத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும், சமூகப் பணிகளின்கீழும் ஏனைய துறைகளிலும் இன்றியமையாத சில புதிய திட்டங்களுக்கு மட்டும் அனுமதி வழங்கினாலும்கூட, அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தின் அளவு ஏறக்குறைய 90 கோடி ரூபாய் அளவில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். நிதி வசதிகளில் தற்போதுள்ள இடையூறுகளை ஏற்றுக்கொண்ட பின்னரும் இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், திட்ட வேலைகளுக்காக ஒதுக்க வேண்டிய நிதியளவு 75.78 கோடி ரூபாய்க்குக் குறைவாக இருக்க முடியாதென்று நாங்கள் கருதியுள்ளோம். நிதியளவினை இதற்கும் கீழ் குறைத்தால், மின்சாரம், பாசனம், வேளாண்மை உற்பத்தி போன்ற துறைகளில் முக்கியமான திட்டங்களின் விரைவு பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு, ஏற்கனவே செய்யப்பட்ட முதலீடுகளிலிருந்து விரைவில் பயன் கிடைப்பதும் தடைப்படும். இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அடங்கிய இத்தகைய சுருங்கிய திட்டத்தை நிறைவேற்றக்கூட நிதி ஆதாரங்களில் [illegible] கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் துண்டு விழுகிறது. புதிய திட்டங்களுக்கு வகை செய்து சிறுபாசனம், கிராம மின்சார வசதி

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 மார்ச் 20

போன்ற முக்கியமான திட்டங்களின்கீழும் செய்துள்ள வெட்டுக்களையும் சரிசெய்து, செயல்படுத்தவேண்டுமென்றும் இத்தகைய போக்கு மேலும் விரிவடையும். இரண்டு பொதுக் கருத்துக்களை மனதிற் கொண்டு நான் தாண்டி விழும் வகையிலுள்ள ஒரு திட்டத்தை வகுத்துள்ளோம். நடப்பு ஆண்டின் இறுதிக் கணக்குகளையொட்டி 1967-68-க்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் திருத்தப்படும் பொழுது, குறிப்பாக இந்த இடைக்காலத்தில் நமது பொருளாதார நிலையில் அபிவிருத்தி ஏற்பட்டால், நமது நிதி வசதி நிலையில் ஓரளவுக்கு மேம்பாடு ஏற்படும் என்று எதிர் பார்க்கிறோம். இரண்டாவதாக, மத்திய அரசாங்கத்தின் முறையான வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கப் படுகையில், மாநிலத் திட்டத்திற்கான மத்திய அரசாங்க உதவித் தொகையைக் கூட்டியே தீர வேண்டியிருக்கும். ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு ஒப்புக்கொண்ட 250 கோடி ரூபாய் மொத்த மத்திய உதவியில், 18 முதல் 19 சத விகிதம் வரையிலாவது திட்டத்தின் இரண்டாவது ஆண்டில் கிட்டுமென்று நாம் சாதாரணமாக எதிர்பார்க்கவேண்டும். எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டம், பாம்பிக்குளம்-ஆளியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் போன்ற நமது முக்கியமான திட்டங்களுக்கான வேலை மூன்றாம் திட்டக் காலத்திலேயே தொடங்கிவிட்டதால், இவற்றின் கீழ் செய்ய வேண்டிய முதலீடுகள் அடுத்த ஆண்டில் உச்ச நிலையை அடையும். இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் வேகத்தைத் தணியப்படுத்துவது நாட்டின் நலனுக்கு உகந்ததல்ல. சிறு பாசனம், கிராம மின்சார வசதி—இவற்றின்கீழ் நாம் செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கீடுகளும் நடப்பு ஆண்டில் செய்துள்ளவற்றைக் காட்டிலும் மிகக் குறைவாக உள்ளன. வேளாண்மை உற்பத்தியின்கீழ் நமது குறிக்கோள் அளவுகளைச் சாதிக்கவேண்டுமென்றால், நடப்பு ஆண்டில் எட்டிய அளவிற்காவது இவற்றை உயர்த்த வேண்டியிருக்கும். அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தின் இந்த அம்சங்களையெல்லாம் சீர்தூக்கிப் பார்க்கும்போது, கூடுதல் மத்திய நிதி உதவி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நமது வாதம் மேலும் உறுதியடையும். இக்கருத்தை மிக வன்மையோடு எடுத்துக்காட்டி, கூடுதல் நிதி உதவியை வலியுறுத்திக் கேட்போம். கூடுதல் நிதி உதவியின் அளவும் 1967-68-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் இறுதியாக விழும் துண்டுப் பெரும் பகுதி அடைபட வேண்டும்.

7. நமது பொருளாதாரத்தின் இன்றைய நிலையில் சமன் செய்யப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டம் (Balanced Budget) எவ்வளவு முக்கியமானது என்பதை நாம் முற்றிலும் உணர்ந்துள்ளோம். இன்றைய விலைவாசி நிலையில், பற்றாக்குறை நிதி முறை (deficit financing) இருக்கக்கூடாது. மாநில வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எதிர்பார்க்கின்ற இப்போதைய பற்றாக்குறை நிலைக்கு, அரசாங்கத்தின் கட்டுக்கு அப்பாற்பட்ட சில சூழ்நிலைகள் காரணமாகும். எப்படியோ நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் திட்ட வேலைகளுக்குக் கிட்டும் மத்திய

1967 மார்ச் 20] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

உதவியின் அளவு பெரிதும் குறைக்கப்பட்டிருப்பதன் நேரடி விளைவு தான் இந்தப் பற்றுக்குறை நிலை. இவ்வாறு மத்திய உதவியின் அளவு குறைக்கப்படுவது, மத்திய அரசாங்கத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்கு நிவாரணம் அளித்து, சமன் படுத்திய வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்க மத்திய அரசாங்கத்திற்கு உதவுகிறது. ஆனால், நடைமுறைக்கு ஒவ்வாது மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்படும் மத்திய உதவியை வெட்டுவதன்மூலம் மத்திய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பற்றுக்குறை நிதிநிலையைக் குறைந்த அளவில் வைத்திருக்க முற்படுவதும், நிதி ஆதாரங்களுக்கு ஏற்ப வேலைத் திட்டங்களை மாற்றி யமைக்கவேண்டிய கடினமான பணி முழுவதையும் மாநிலங்களின்மீதே சுமத்துவதும் சரியல்ல. திட்ட வேலைகளையும முறைவைப்புகளையும் பெரிதும் மாற்றியமைப்பதன்மூலமாகவே பற்றுக்குறை நிதிநிலையைத் தவிர்க்க முடியும். இந்த நடைமுறையில் மத்திய அரசாங்கத் திட்டங்களையும், திட்டத்தில் அடங்காத மத்திய அரசாங்கச் செலவினங்களையும்கூட பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். மாநில அரசாங்கங்களின் நிதி வசதிகள், மத்திய அரசாங்க நிதி வசதிகள் உட்பட நாட்டின் நிதி வசதிகளை மத்திய அரசாங்கமும் திட்டக் கமிஷனும் மொத்தமாக எடுத்துக்கொண்டு, அவற்றின் முழுப் பலன்களையும் அடையும்வண்ணம் மத்திய திட்டத்துக்கும் மாநிலத் திட்டங்களுக்கும் இடையே அவற்றை மேலும் நியாயமாக எவ்வாறு பகிர்ந்தளிக்க முடியும் என்பதை ஆராயவேண்டும். வேளாண்மை உற்பத்தியை, விரைந்து பலனளிக்கும் திட்டங்களின் வாயிலாகப் பெருக்கி விலைவாசிகளின் மீதுள்ள நெருக்குதலை நீக்குவதே இன்று நம் முன்னுள்ள அவசரத் தேவையாகும். வேளாண்மை வளர்ச்சிக்குத் தொடர்புள்ள திட்ட வேலைகள் பெரும்பாலும் மாநிலத் திட்டங்களின் வரம்புக்குள் அடங்குகின்றன. இந்தத் திட்ட வேலைகளைக் குறைப்பது அறிவுடைமையாகாது. 1967-68-ம் ஆண்டுக்குரிய முறையான திட்டத்தைத் திட்டக்கமிஷன் தயாரிகக முற்படுகையில், நாட்டின் தற்போதைய பொருளாதார நிலையைக் கருத்திற்கொண்டு மத்திய அரசாங்கத் துறையிலும் மாநில அரசாங்கத் துறையிலும் உள்ள திட்ட வேலைகளின் உரிய முறை வைப்புகளைப் பற்றி ஒருதலைச்சார்பின்றி முடிவு செய்து, மாநிலங்கள்மிக முதன்மை வாய்ந்த திட்டங்களை நிறைவேற்றும் வகையில் அவைகளுக்குப் போதிய நிதி வசதிகளை வழங்கும் என்பதில் எனக்குச் சிறிதும் ஐயமில்லை. இந்த நடைமுறையில் மத்திய அரசாங்கத் துறையில் குறைந்த முக்கியத்துவம் பெற்ற சில திட்டங்களைப் பின் தள்ளிப்போட நேரிட்டாலும் ஒத்திப்போட நேரிட்டாலும் அந்தகைய ஒரு நடவடிக்கையை எடுக்க நாம் தயங்கக்கூடாது.

8. திட்டத்தின் கட்டுக்கோப்பிற்குள், உண்மை நிலையை அடிப்படையாகக் கொண்டு, மாநிலங்களுக்கு அதிகமாக நிதி வசதிகளை வழங்குவதன் மூலமாகவே, மாநில அரசாங்கங்கள் ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து அதிகப் பற்று வாங்கும் சிக்கலுக்குத் தீர்வு காண முடியும். இச்சிக்கல் குறித்து விறுவிறுப்பான பொது விவாதமும்

சொல்லாடலும் நிகழ்ந்திருக்கின்றன. மாநிலங்கள் தங்கள் நிதிநிலைகளை மிக்க விழிப்போடு நிர்வகிப்பது தேவை என்பதை நாம் குறைத்துச் சொல்லவில்லை. மற்றும், மாநிலங்கள் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு வேண்டிய நிதி வசதிகளைத் திரட்டிக் காப்பதற்குத் தங்களால் இயன்ற எல்லாவற்றையும் செய்யவேண்டும் என்பதையும் நாம் குறைத்துச் சொல்லவில்லை. கண்ணும் கருத்துமாக கலந்து நிதி நிர்வாகத்தை வளர்க்கும் தங்களுடைய எல்லா முயற்சிகளிலும் மத்திய அரசாங்கத்தோடு நாங்கள் முற்றிலும் ஒத்துழைப்போம். என்றாலும், நிதி விவகாரங்களில் மிக மேம்பட்ட ஒழுங்கைக் கடைப்பிடிக்கிற ஒரு மாநிலம், ஒப்புதல் பெற்ற திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் இடருற்றால், மத்திய அரசாங்கமும் திட்டக் கமிஷனும் அதன் இடர்ப்பாடுகளை, குறிப்பாக இந்த இடர்ப்பாடுகள் தற்காலிகமானவை என்று தெரியும்போது, அவற்றைச் சமாளிக்கும் வகையில் உதவி செய்ய முன்வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிகப்பற்று வாங்கும் இப் பிரச்சினையை, அத்தகைய உதவி மனப்பான்மையோடும், அரசியல் மூதறிவோடும் அணுகாமல், வெறும் கணக்கு வழக்குப் பிரச்சினையாகவோ அல்லது கொடுக்கல் வாங்கல் பிரச்சினையாகவோ கருதினால், மாநிலங்களின் வளர்ச்சி வேலைகள் பெரிதும் இடருறும்.

9. மாநிலங்களின் சொற்ப நிதி வசதிகளின்மீது அதிக நெருக்கத்தை உண்டாக்குகிற காரணங்களுள், மாநில அரசாங்கப் பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி விகிதங்களை அடிக்கடிச் சரிக்கட்டல் செய்ய வேண்டிய நிலையை நாம் புறக்கணிக்க முடியாது. விலைவாசிகள் உயர்ந்து கொண்டே போகும்போது இச் சரிக்கட்டல்கள் இன்றியமையாதவை—முற்றிலும் நியாயமானவை. 1965-66 வரை அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ள அகவிலைப்படி விகித உயர்வுகளெல்லாவற்றையும் நான்காம் நிதிக் கமிஷன் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. ஆனால், நிதிக் கமிஷனின் முடிவுகள் 1966 ஏப்ரல் 1-ம் தேதியில் இருந்து செயலுக்கு வரத் தொடங்கியதற்கு முன்னதாகவே மத்திய அரசாங்கம் அகவிலைப்படி விகிதங்களை மற்றுமொரு முறை உயர்த்த முன்வந்தது. அதன் பின்னர் கஜேந்திரகாட்கர் கமிஷனின் இடைக்கால அறிக்கையில் அடங்கியிருந்த பரிந்துரைகளுக்கிணங்க மத்திய அரசாங்கம் தன் பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி விகிதங்களை மேலும் உயர்த்தியிருக்கின்றது. நமது மாநில அரசாங்கமும் அதை ஒட்டி அகவிலைப்படி விகிதங்களை உயர்த்த வேண்டியிருந்ததால், இந்த இரண்டு உயர்வுகளின் இணைந்த விளைவு அடுத்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் வருவாய்க் கணக்கிலும் மொத்தமாகவும் விழுகின்ற துண்டில் எதிரொலிக்கிறது. நிதிக் கமிஷனின் தீர்ப்பிலிருந்து மாநில அரசாங்கத்துக்குச் சேர்ந்துவரும் கூடுதல் நிதி வசதிகள் இதற்கு முந்திய திட்டக் கால அளவில் ஏற்பட்ட நிறுவனங்களுக்காகவும் பணிகளுக்காகவும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட செலவினங்களைச் சரிக்கட்டுவதற்காகவே வழங்கப்பட்டுள்ளன. இதனைப் பொறுத்தத்தில், பெரும்பாலான மாநிலங்கள், திட்டத்தில், அடங்காத

கணக்கின்மீது (Non-Plan Account) அத்தகைய உபரியோ பற்றாக்குறையோ இல்லாமல் செயல்படுகின்ற நிலையிலேயே நிதிக் கமிஷனின் பரிந்துரைகள் அமைந்துள்ளன. ஆனால், திட்டத்திற்குப் புறம்பான இனங்களில் புதிதாக எழும் பொறுப்புக்களை மாநிலங்கள் ஏற்றுச் சமாளிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளுக்கு இப்பொழுது வகை செய்யப்படவில்லை. இன்றைய ஏற்பாடுகளில் உள்ள இப் பெரிய குறைபாட்டினை நான்காவது நிதிக் கமிஷன் உணர்ந்துள்ளது. ஆனால், இப்பிரச்சினை அதனை ஆய்வு செய்யும் வரம்பிற்கு அப்பாற்பட்டதாக இருப்பதால், அந்தவிதமான தீர்வையும் அதனால் அளிக்கமுடியவில்லை. நிதிக் கமிஷனின் தீர்ப்பு நடைமுறையிலிருக்கும் காலத்தில் மாநில அரசாங்கப் பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி விகிதங்களின் காரணமாக ஏற்படும் கூடுதல் செலவினத்திற்காக மாநிலங்களுக்குப் போதிய நிதி வசதியை அளிக்க வேண்டிய தேவை குறித்து மீண்டும் கஜேந்திரகாட்கர் கமிஷனின் முன்பு நாங்கள் எடுத்துக் கூறியுள்ளோம். மாநில அளவில் நிதி நிர்வாகத்தைக் கடுமையாக்கியுள்ள நெருக்கடியான இந்தச் சிக்கலுக்கு நியாயமான—நிலைத்த தீர்வு ஒன்றை அக் கமிஷன் தனது இறுதி அறிக்கையில் தெரிவிக்குமென நான் நம்புகிறேன்.

10. 1967–68-க்குரிய முறையான திட்டத்தைத் தயாரித்து ஜூன் திங்கள் வாக்கில் சட்டப் பேரவையின் முன் வைக்கத் தற்போதைய அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும். அதற்குள் மாநிலத் திட்டத்திற்குக் கிடைக்கக்கூடிய மத்திய உதவியின் அளவு தெளிவாகத் தெரிந்துவிடும். அதற்குப் பின் நமது மக்களின் உள்ளத்தில் அரும்பியுள்ள ஆவல்களையும் நம்பிக்கைகளையும் இன்னும் திறம்பட நிறைவேற்ற முற்படும் ஒரு திட்டத்தை மன்றத்தின் முன் வைக்க முடியும் என்ற என்னுடைய நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, 1967-68-க்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இம் மன்றம் ஏற்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

6. கவர்னர் பேருரையின்மீது விவாதம் (தொடர்ச்சி)

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: பெருமதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் அவை முன் வைத்த 1967–68-ம் ஆண்டின் இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நாளை விவாதம் நடைபெறும். இன்று கவர்னர் அவர்களின் பேருரையின் மீது விவாதம் இரண்டாம் நாளாக இன்று தொடர்ந்து நடைபெறும். இன்னும் ஏறத்தாழ 100 உறுப்பினர்கள் பேசவேண்டியிருப்பதால் இன்று உரையாற்றுபவர்களில் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு கால வரம்பு 10 நிமிடம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முந்திய நாள் போலவே நான் இந்த மணியை அடிக்காமல் இருப்பதற்கு மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதலில் மதிப்பிற்குரிய செல்வி. சந்திரபாரதி அவர்கள் உரையாற்றுவார்கள்.

* திரு. சௌடி. சுந்தரபாரதி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கடந்த 17—3—1967 அன்று கவர்னர் அவர்கள் வாயிலாக நாம் நமது அரசாங்கத்தினுடைய புதிய கொள்கையைப் பற்றிய உரையைக் கேட்டோம். எனக்கு முன்பு பேசிய சில அங்கத்தினர்கள் புதிதாக சொல்லப்பட்டுள்ள இந்தக் கொள்கைகளிலே தெளிவான கொள்கை விளக்கங்கள் காணப்படவில்லை, திட்டங்கள் காணப்படவில்லை என்பதைப்பற்றி குறை கூறினார்கள். இந்தக் கொள்கை விளக்கத்தை ஒரு இடைக்கால கொள்கை விளக்கமாக நாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமே அல்லாது முழுக் கொள்கை விளக்கமாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. ஏனென்று கேட்டால், புதிய மந்திரி சபை தனது கொள்கைகளையும், திட்டங்களையும் நிர்ணயித்துக்கொள்வதற்கு இன்னும் சற்று காலதாமதம் ஆகும். இது இடைக்கால பட்ஜெட்டைப் போல இடைக்கால உரையாகத்தான் நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று மிகப் பணிவோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த உரையில் பல விஷயங்கள் சொல்லப்படாமல் விட்டுப்போயிருக்கலாம். பல விஷயங்கள் தெளிவாக சொல்லப்படாமல் விட்டுப்போயிருக்கலாம். அவற்றைப் பற்றியெல்லாம் இனிமேல் வரக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களில் நாம் தெளிவான ஒரு விளக்கத்தைக் கேட்க முடியும். காண முடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக கவர்னர் அவர்கள் தன்னுடைய உரையில் சமீபத்தில் நடந்த நான்காவது பொதுத் தேர்தலைப்பற்றி மிகவும் நன்றாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பொதுத் தேர்தல் ஒரு சாதாரண பொதுத் தேர்தல் அல்ல என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தப் பொதுத் தேர்தல் மூலம் ஒரு பெரிய மாறுதல், ரெவல்யூஷன் நிகழ்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் ஒரு அமைதிப் புரட்சியை நடத்தியிருக்கிறார்கள்—மிகவும் நல்ல முறையில் ஒரு அமைதிப் புரட்சியை (ஸ்பீச்லெஸ் ரெவல்யூஷன்) தமிழ் நாடு மட்டுமல்லாது, இந்தியா பூராவுமே மக்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். ஏனென்று கேட்டால் நம்முடைய மக்கள், கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், தங்கள் தங்கள் வாழ்க்கை தாங்களே அமைத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதை முற்றிலும் உணர்ந்துள்ளார்கள். மக்கள் தங்கள் வருங்காலத்தை நிர்ணயித்துக்கொள்ள தாங்களே தகுதியுள்ளவர்கள் என்பதை நன்றாக அறிந்துள்ளார்கள். அதற்கு உதவியாக பல பெருந் தலைவர்கள் இருந்தார்கள். அத்தகைய பெரியவர்களை நாம் இந்தத் தருணத்தில் நினைவு கொள்ளவேண்டும். மக்கள் தங்களது உரிமையைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள தங்களது வருங்காலத்தை தாங்களே நிர்ணயித்துக்கொள்ள முடியும் என்பதை அவர்களுக்கு எடுத்துக்காட்டிய மகான் நமது மாமேதை ராஜாஜி என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மக்கள் கவலைப்பட வேண்டியது இல்லாமல், அவர்கள் அதற்காக ஏங்கி நிற்க வேண்டும் என்பது இல்லாமல், தங்களுடைய குறைகளை அவர்கள் போக்கிக்கொள்ள முடியும், தங்களுக்கு

இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை போக்கிக்கொள்வதற்கு அவர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டி, மக்களை நல்ல பாதையிலே திருப்பிவிட்ட பெருமை அவரைச் சாரும்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் இத்தேர்தலில் குறிப்பாக மாணவர்களுடைய உழைப்பை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மாணவர்கள் அரசியலில் ஈடுபடக்கூடாது என்பது பொதுவான கொள்கையாக இருந்தாலும், அவர்கள் இதில் அரசியலில் ஈடுபட்டதாகாது. நம்முடைய நாட்டில் ஜனநாயகம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும், அப்படி காப்பாற்றப்படுவதற்கு அவர்களுடைய பங்கை இந்தப் பொதுத் தேர்தல் பொறுத்த அளவில் அவர்கள் செலுத்தினார்கள். அதனால் மாணவர்கள் அரசியலில் ஈடுபட்டார்கள் என்று அர்த்தம் ஆகாது. அவர்கள் ஆற்றிய பணியை நாட்டு மக்களுக்கு ஜனநாயகத்தை வளர்ப்பதற்கு, காப்பாற்றுவதற்கு, அவர்கள் தந்த தொண்டாகத்தான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாணவர்கள் ஆற்றிய தொண்டிற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நான் இங்கு குறிப்பிட விரும்புவது ஒரு முக்கியமான விஷயம். அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற முக்கியமான கடமைகள் மக்களுக்கு நல்ல முறையில் உணவைத் தேடிக் கொடுப்பது, உடைகளை நல்ல முறையில் வழங்குவது, இருக்க இடம், கல்வி முதலியவற்றை அவர்களுக்கு வழங்குவது என்பது மட்டுமல்லாமல், ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற மக்களுக்கு என்னென்ன சந்தர்ப்பம் இருக்கிறதோ, அதே மாதிரி சர்க்காருக்கும் சமமான சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அந்தக் கடமையும் பொறுப்பும் அரசாங்கத்திற்கும் இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த சமயத்தில் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மாநிலத்தில் முன்பு இருந்த அரசாங்கம் ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுவதிலே தவறியிருக்கிறது. கடந்த அரசாங்கமானது இந்த மாநிலத்தில் ஆட்சி செய்த காலத்தில் இரண்டு நகரசபைகளைக் கலைத்திருக்கிறது. திருநெல்வேலி, அருப்புக்கோட்டை நகரசபைகளின் ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்தார்கள். அப்படி கொலை செய்யப்பட்ட ஜனநாயகத்தை காப்பாற்றி, அந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டிய ஒரு பொறுப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். சென்ற ஆட்சியின் வீழ்ச்சிக்கு அதுவும் ஒரு முக்கியமான காரணம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்ததை மக்கள் மறந்துவிடவில்லை என்பதை தேர்தல் முடிவு நன்றாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அரசாங்கம் சீக்கிரம் அதைப் பரிசீலனை செய்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றி சொல்ல வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான விண்ணப்பம். இது ஒன்றும் பெரிய காரியம் அல்ல. இதில் எந்த விதமான ஒரு பெரிய கஷ்டமும் இல்லை. சட்டப் பிரச்னை, சட்ட சிக்கல் எதுவும்

[திரு. செ. வடி. சுந்தரபாரதி] [1967 மார்ச் 20

இல்லை. அரசாங்கம் நினைத்தால் உடனே மாற்றம் செய்ய முடியும், நிலைமையை மாற்றி கலைக்கப்பட்ட நகரசபைகளை செயல்பட வைக்க முடியும். அது தான் நல்லது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது உணவுக் கொள்கையைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகளை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கமானது இடையில் இருக்கக்கூடிய நேரத்திலே சற்று அவகாசம் எடுத்துக்கொண்டு அதைப்பற்றி தீவிரமாக ஆலோசித்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். முன்பு இருந்த கொள்கையே நீடித்து வருகிறது என்பதைத் நான் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய விளக்க உரையிலிருந்து நாம் காண்கிறோம். அரசாங்கம் இன்னும் சற்று தீவிரமாக சிந்தித்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். முன்பிருந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை தற்போது '[illegible] ப்ரொக்யூர்மெண்ட் பாலிஸி'யாக உருவெடுத்துள்ளது. அந்தப் பாலிஸியையே மீண்டும் நீடித்தால் அதை மக்கள் எவ்வளவு தூரம் எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்குப் பதிலாக அரசாங்கம் தீவிரமாக சிந்தித்து, ப்ரொக்யூர்மெண்ட் பாலிஸி அல்லாமல், ப்ரீ மார்க்கெட் பாலிஸியைக் கடைப் பிடிக்குமானால், அது மிகவும் நல்லது என்று நினைக்கிறேன். தமிழ் நாட்டு அரசு தமிழ் நாட்டை விட்டு அரிசி வெளியே போகாமல் இருப்பதற்காக பார்டரை ஸீல் செய்வதற்கு வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள். எப்பொழுது பார்டரை இந்த அரசாங்கம் அடைத்துவிட்டதோ, அதற்குப் பின்பு நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து அரிசி வெளியே செல்வதற்குக் காரணம் இல்லை. அரிசியைப் பெறவேண்டும் என்பது தான் பிரச்சினையே ஒழிய வேறு பிரச்சினை முக்கியமானது அல்ல. பதுக்கப்பட்ட அரிசியை நாம்
முற்பகல் 10-00 எப்படி பெறவேண்டும் என்பதற்குக் கடுமையான சட்டத்தைப் போட்டு, அவைகளைப் பெற்று ஜனங்களுக்குக் கொடுக்க செயல்படலாம். தமிழ் நாட்டிலே இருக்கும் தானியத்தை கொள்முதல் மூலம் தான் வாங்கவேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை. கடுமையான சட்டங்கள் மூலம் பதுக்கல் செய்பவர்களிடமிருந்து அரிசியையும், தானியங்களையும் நாம் பெற முடியும். நாம் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் முக்கியமாக மக்களுடைய அன்பைப் பெற்று இருக்கிறோம். அதைத் துணைக்கொண்டு பதுக்கல்காரர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, அரிசியையும் நெல்லையும் வெளியிலே கொண்டு வரவேண்டும். அதற்கு இப்பொழுது இருக்கும் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் பாலிஸிதான் அவசியம் என்பது இல்லை. அந்த முறையில் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, தன்னுடைய கருத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, மத்திய சர்க்காருக்கும், தமக்கும் இருக்கும் அதிகார வரம்புகள் பற்றிக் குறிப்பிடக்கூடிய நிலையில், அந்த சிக்கல் இருந்து கொண்டேதான் இருக்கும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அதிகார வரம்புப் பிரச்சினையை ஒரு புருஷன் பெண்சாதிச்

1967 மார்ச் 20] [திரு. செ. வடி. சுந்தரபாரதி]

சண்டையாகத்தான் கருதவேண்டுமேயன்றி, ஏதோ தாயாதிச் சண்டை போலக் கருதிக் கொள்ளக் கூடாது என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மாநில சர்க்காரை மனைவியாக எடுத்துக் கொண்டால், மத்திய சர்க்காரை புருஷனாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையில் இந்த பிரச்சினையை அணுகினால் நாட்டிற்கு நலமாக இருக்கும். நாட்டிற்கு நன்மை செய்ய முடியும். இந்தத் தன்மையை வேறு வகையில் எடுத்துக் கொள்ளாமல், நல்ல முறையில் சுமுகமாகத் தீர்த்துக்கொள் வதற்கு தீர்மானமான வழியை எடுத்துக்கொண்டால், அதற்கான ஆலோசனையைச் செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்து, ஒரு சில விஷயங்களைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தேர்தல் நடந்த நேரத்தில், முன்பு இருந்த அரசாங்கம் சில உத்தரவுகளைப் போட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது வந்திருக்கும் அரசாங்கம் அந்த உத்தரவுகளை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். தேர்தல் சமயத்தில் பிறப்பிக்கப்பட்டு போடப்பட்ட எல்லா உத்தரவுகளையும் இந்த அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால், அவை எந்த முறையில் நிறைவேற்றப்பட்டன என்று இப்பொழுது சொல்வதற்கில்லை. எந்த நியாயமான உட்கருத்தோடு போடப்பட்டது என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே அவற்றை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, தேர்தல் காலத்தில், சில தொகுதிகளில் தேர்தல் முடிவுகள் உடனுக்குடன் தெரிவிக்கப்படாமல், தாமதமாகவே அறிவிக்கப்பட்டன. அப்படி தாமதித்து அறிவிக்கப்பட்டதற்கு என்னென்ன காரணங்கள் என்பதையும் பரிசீலனை செய்து இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்க வேண்டியது இந்த அரசாங்கத்தின் கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், பூமிக்கு அடியில் இருக்கும் தண்ணீரை எடுத்து மக்களுக்குப் பயன்படச் செய்ய எந்த எந்த வகைகளில் செய்யவேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இன்றைக்கு நம் மாநிலத்தின் எல்லா இடங்களிலும் பாசனவசதி செய்து தண்ணீர் கொடுக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட பல இடங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக ராமநாதபுரம் பகுதியில் பாசன வசதிகள் அதிகமாக இல்லை. ஆகவே, பூமிக்கு அடியில் உள்ள தண்ணீரைமேலே கொண்டு வந்து, அப்படிப் பயன்படுத்த முடியும் என்பதற்கான நடவடிக்கை எடுத்தால், அந்த மக்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து கொடுக்க முடியும், மக்களுக்குச் சேவை செய்யமுடியும் என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கைத்தறியைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லி என் உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். மில்லுக்கும், கைத்தறிக்கும் போட்டி ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அந்தப் போட்டி உணர்ச்சியை நல்ல முறையிலே திருப்புவதில் கவனம் செலுத்

தினால், நலமாக இருக்கும். அதற்காக ஒரு கமிட்டியை அமைத்து, எந்தெந்த வகைகளில் கைத்தறிக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க முடியும் என்று ஆலோசனை செய்ய ஒரு கமிட்டியைப் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயத்தைப் பற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், கடன் வசதி, மற்ற வசதிகள் செய்து கொடுப்பதில், கூட்டுறவு மூலம் செய்வதை யெல்லாம் பரிசிலனை செய்ய ஒரு கமிட்டியை அமைக்கவேண்டும் என்று ஒரு யோசனை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பதிலாக, கூட்டுறவு மூலம் தான் இந்த வசதிகளையெல்லாம் விவசாயிகளுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமா என்பதையே யோசிக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வேறு வகையில், வேறு முறையில் அவர் செய்து கொடுக்கலாமா என்பதையும் யோசிக்கவேண்டும். கூட்டுறவு மூலம் கொடுப்பதில் எவ்வளவோ கோளாறுகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்து இருக்கிறோம். திருப்தி அளிக்கும் நிலை இல்லை என்பதையும் காண்கிறோம். ஆகவே, வேறு துறை மூலம், குறிப்பாக ரெவின்யூ துறை மூலம் கடன் முதலிய வசதிகளை கொடுக்க, அந்த முறைகளை "ஸிம்பிளிபை" செய்து, எப்படி இவற்றையெல்லாம் செய்யலாம் என்று ஆராய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அந்த முறையில் இந்தக் கமிட்டி யோசனை செய்யவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்த சபாநாயகருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. பி. எஸ். மணியன் : பெருமதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம், கவர்னர் பெருமகனாரின் உரைமீது நன்றி தெரிவிக்கப் பேசும் நேரத்திலே, பொதுத் தேர்தல் அமைதியாக நடைபெற்று இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருப்பதற்கு, மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும், அமைதியாக நடைபெறவில்லை, இருந்தபோதும், ஆங்காங்கே நடைபெற்ற சம்பவங்களை எடுத்துக் காட்டியது போல், என்னுடைய தொகுதியிலும் பொதுத் தேர்தல் அமைதியாக நடைபெறாத சம்பவங்களையும், அதற்கான காரணங்களையும் காட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், என்னுடைய சோழவந்தான் தொகுதியில், வாடிப்பட்டி கிராமத்தில் ஒரு சம்பவம் நடைபெற்றது. அந்த சந்தர்ப்பத்திலே, முக்கியமான காங்கிரஸ்காரர் ஒருவர் அங்கே அந்த சம்பவத்தை உண்டாக்கியதும், அதற்குப் பின்னால் அந்தச் சம்பவத்திற்கு காரணங்களைக் காட்டிக்காட்டியபோது, வழக்குகளை அங்கே போட்டு, அங்கே பணியாற்றிய பெரிய அதிகாரிகள் ஆகியோர் போலீஸை தேர்தல் தினத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் முன்பாக மாற்றி இருக்கும் சம்பவத்தையும் பார்க்கும்போது, இந்தத் தேர்தல் அமைதியாக நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லமுடியவில்லை என்பதைமட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கவர்னர் பெருமகனாருடைய உரையில் வேளாண்மைத் துறை, தொழில் துறையிலும் "பெருந்தொகைகள் முதலீடு செய்யப்பட்டிருந்தும் நமது சாதனைகள் ஆறுதல் அளிக்கும் வகையிலே அமைந்திருக்கவில்லை" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு முக்கிய காரணம் என்று நான் கருதுகிறேன். பெரிய திட்டங்களிலே வேளாண்மைத் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட அளவு பணம் செலவழிக்கப்பட்டு இருந்தாலும் கூட ஆங்காங்கே அப்பொழுது இருந்த சர்க்காருடைய கட்சியைச் சார்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், இவர்கள் அந்த அந்த தொகுதிகளில், அவற்றிற்கான நல்ல திட்டங்களை நல்ல முறையில் அரசாங்கத்திற்கு செயல்படுத்திக் கொடுக்கவில்லை. தவறான முறைகளையே எடுத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். உதாரணமாகச் சொல்லப்போனால், என்னுடைய தொகுதியான சோழவந்தானில், பாலமேடு பகுதியில், சாத்தியார் அணைக்கட்டு என்கிற திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்த திட்டம் ரூ. 15 லட்சம் செலவில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 400 ஏக்கர் நிலத்திற்கு பாசன வசதி அளிக்கிறது என்று அரசாங்க புள்ளி விவரங்கள் காட்டுகின்றன. ஆனால், உண்மையிலேயே அங்கே 400 ஏக்கராவிற்கு பாசன வசதி அளிக்கவில்லை. 200 ஏக்கர் நிலத்திற்குத்தான் பயன்படுகிறது. அதற்கு ரூ. 15 லட்சம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அணைக்கட்டின் மூலம் பாசன வசதி அளிக்கப்படுவது எந்த நிலத்திற்கு? திட்டத்தில் குற்றம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அப்பொழுது இருந்த காங்கிரஸ் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் அதிகமான அளவிற்கு அதில் தலையிட்டு இருக்கிறார் என்பதை மட்டும் நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், அந்த சாத்தியார் அணைக்கட்டுத் திட்டம் முதலிலே போடப்பட்ட திட்டப்படி நிறைவேற்றப்படவில்லை. அந்த அணைக்கட்டு கோணப்பட்டி கிராமத்திலிருந்து இரண்டு மைலுக்கு உள்அடக்கி மாற்று இடத்தில் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும் என்றும், அப்படிச் செய்தால் திட்டத்தால் 2,500 ஏக்கர் நிலத்திற்கு பாசன வசதி கிடைக்கும் என்றும் சொல்லப்பட்டும், அப்போதிருந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர் தலையிட்டதால், மதுரையில் இருக்கும் ஒரு வக்கீலின் சொந்த நிலத்திற்கு பாசனவசதி கிடைக்க வேண்டும் என்கிற ஒரே காரணத்திற்காக, இரண்டு மைல் பின்னால் தள்ளி அந்த அணைக்கட்டு கட்டப்பட்டு, ரூ. 15 லட்சம் 200 ஏக்கருக்கு மட்டும் பாசனவசதி அளிக்கும் அளவிற்குத்தான் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திட்டம் உருவாகியிருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் இன்றைய அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகவே நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பேரையூர் இருந்து திருமங்கலம் வரையில் ஒரு கால்வாய் கொண்டு செல்லப்படுகிறது. அப்படிக் கொண்டு செல்லப்படுகிற நேரத்தில், திருமங்கலம் கால்வாய் ஊற்று நீரை எடுத்ததன் விளைவாக, மன்னாடிமங்கலம், கடுப்பட்டி, குருவித்துறைப் பகுதிகளில் உள்ள

500 ஏக்கரா நிலம் பாழாய் செய்யப்பட்டு அந்த... அந்த ஊற்றுக் கண்ணைக் கொண்டு 500 ஏக்கரா நிலத்தைப் பண்படுத்தி விவசாயம் செய்துவந்த நிலைமை நேரில் சென்று பார்த்தால் தெரியும். ஆனால், எதுவும் தெரியவில்லை. அங்கிருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் வாய்க்கால்களிலும் சிமெண்டு போட்டு, இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்து, ஊற்றுப் பாசனத்தைத் தடுத்து நிறுத்தி, 500 ஏக்கராவில் விளைச்சலைத் தடுக்கக்கூடிய சம்பவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்று திட்டங்கள் போடுகிற நேரத்திலே, ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவழித்தால் எவ்வளவு பயன் ஏற்படும் என்று கணக்கிடுவதை விட்டுவிட்டு, வாய்க்கால்களுக்கு சிமெண்ட் போடுவது, அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை மாற்றியமைப்பது, இருவருக்குச் சாதகமாக ஆக்குவது போன்ற செயல்களிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அரசாங்கத்தைத் தவறான வழிகளிலே ஈடுபடுத்திய காரணத்தால்தான், விவசாயத் திட்டங்களுக்கு அதிகமாகச் செலவழித்தும் கூடப் பலன் ஏற்பட முடியவில்லை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளுக்குத் தேவையான அளவுக்குக் கடன் வசதி கிடைக்கக்கூடிய நிலையிலே, விவசாயிகளுக்கு உண்மையான விவசாயிகளுக்கு, நிலத்திலே பயிர் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகக் கடன் வசதிகள் போய்ச் சேருகின்ற நிலை இல்லை. ஏற்பட்டிருக்கும் நில அடமான பாங்குகளோடு அவர்கள் நேரடித் தொடர்பு வைத்துக்கொள்ள முடியாத நிலையிலே தரகர்கள் போன்றவர்கள் நில அடமான பாங்குகளுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் இடையே இருக்கிறார்கள். இந்தத் தவறான நிலையை மாற்றவேண்டுமானால், அந்தந்தத் தொகுதியில் இருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நில அடமான பாங்குகளோடு அதிகமான அளவுக்குத் தொடர்பு வைக்கக்கூடிய ஒரு முறையான ஏற்பாட்டைப் புதிய அரசாங்கம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை மிகப் பணிவோடு நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[illegible] விதிமோசடிகள் கூட்டுறவு சொசைட்டி மூலமாகவும் மற்ற சொசைட்டி மூலமாகவும் நடைபெற்று வருகிறது. இந்த நிலையில், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நேரத்தில் ஒவ்வொரு கட்சியும் இருக்கக்கூடிய கோஷ்டி மனப்பான்மையை வைத்துக்கொண்டு, கிராமங்களிலே ஒருகோஷ்டியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் உரம் கிடைப்பதும், இன்னொரு கோஷ்டியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, அதாவது எதிர்ப்பு கோஷ்டியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு உரம் போன்றவை கிடைக்க முடியாத நிலையும் இருப்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். நல்ல விதைகளும், நல்ல உரங்களும் விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகக் கிடைக்கக்கூடிய ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதையும் நான் மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

இன்றைய அரசாங்கம் சென்ற அரசாங்கத்தினுடைய இத்தகைய தவறான போக்குகளின் விளைவுகளை நடைமுறையில் அனுபவித்திருக்கக்கூடிய பெரும் தலைவர்களைக் கொண்ட அரசாங்கமாக இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் கடந்த அரசாங்கத்தினுடைய இதுபோன்ற சிறு சிறு நடவடிக்கைகளால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், குறிப்பாகக் கைத்தறி நெசவாளர்கள் ஆகியவர்களுடைய பிரச்சினைகளிலே தலையிட்டு ஆவன செய்ய வேண்டும்.

கைத்தறி நெசவாளர் பிரச்சினை நாடு முழுதும் நிரம்பியிருக்கக்கூடிய பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. கரை போட்ட வேஷ்டி, துண்டுகள், சேலைகள் போடுவதற்குக் கைத்தறிக்கு அனுமதியும், அவைகள் மில்களுக்குக் கொடுக்கப்படாத நிலையும் உண்டாகுமானால், கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயருவதற்கு ஒரு நல்ல அமைப்பாக அமையுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

கவர்னர் பெருமானுடைய உரையிலே நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல எதிர்காலத்திற்கான நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்த நம்பிக்கையைச் செயல்படுத்தத் திறமைமிக்க நம்முடைய பெரும் தலைவர், அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக வீற்றிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டுக்கு நல்லதொரு எதிர்காலம் இருக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு, கவர்னர் பெருமானுடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

* **திரு. டி. மார்டின் :** மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, மேன்மை தங்கிய கவர்னர் பெருமான் அவர்களுடைய உரையின் மீது விவாதம் நடத்துகின்ற நேரத்தில் இதில் கலந்துகொள்ள எனக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக முதற்கண் நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

ஒரு கட்சி ஏற்கனவே ஆட்சி பீடத்தில் இருந்து, பின்பு அது மறுபடியும் ஆட்சிக்கு வருகின்றபோது, கவர்னர் பெருமானின் உரையை மக்கள் கவனிப்பது உண்டு. ஆனால், பல காலம் எதிர்க்கட்சியாகப் பணியாற்றிய பின்பு, ஆட்சி பீடத்திற்கு முதன் முறையாக வருகின்றபோது, நிகழ்த்தப்பெறும் கவர்னர் உரையை மக்கள் மிகவும் விருப்பத்தோடும் ஆவலோடும் பார்ப்பார்கள். அவ்விதமாக, கவர்னர் பெருமானின் இந்த உரையைக் கவனித்துப் பார்க்கின்றபோது மக்களெல்லோரும் பெருத்த ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த உரை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் நடத்தப்படுகிற உரையா என்று கூட ஒரு சந்தேகம் தோன்றுகிறது. காரணம் என்னவென்றால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 1967-ல் தன்னுடைய தேர்தல் அறிக்கையில் பல மிகவும் அவசியமான பணிகளையும் திட்டங்களையும் கூறியிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள பணிகள், திட்டங்கள் பலவற்றைப்பற்றி மேன்மை தங்கிய கவர்னர் பெருமான் உரையில் எந்த விதமான அறிகுறியும் இல்லை என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. டி. மார்டின்] [1967 மார்ச் 20

கடல் கடந்து, தமிழகத்தை விட்டுப் பிற நாடுகளுக்குச் சென்ற தமிழ் பேசும் நம் மக்கள் அங்கு மிகுந்த இன்னல்களுக்கு ஆளாகி, தங்களுடைய குடியுரிமையையும் இழந்து, தாயகத்திற்குத் திரும்பி வருகிறார்கள். திரும்பி வருகிற அவர்களுக்கு மறுபடியும் வாழ்க்கை நடத்துவதற்கான வாழ்க்கை வசதிகளை ஏற்படுத்துவதற்குரிய திட்டங்களோ அல்லது தொழில் வாய்ப்புக்குரிய வசதிகளோ கவர்னர் பெருமானுடைய இந்த உரையில் இருக்குமா என்று பார்த்தால் யாதொருவிதமான அடையாளத்தையும் நாம் கண்டு கொள்ள முடியவில்லை. நம்முடைய முதல்வர் முன்பு ஒரு முறை கூறியிருக்கிறார். "கடல் நீர் ஏன் உப்பானது? அது கடல் கடந்த தமிழர்கள் வடித்த கண்ணீர்" என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், நான் சொல்லுகிறேன்—கடல் கடந்து சென்றபோது அவர்கள் வடித்தது கண்ணீர், இப்பொழுது அவர்கள் திரும்பி வருகிறபோது வடிப்பது செந்நீர். அவர்களுக்கான புனர்வாழ்வுத் திட்டங்கள் எதுவுமே கவர்னர் பெருமான் அவர்களின் உரையில் இல்லை என்பதை நான் இந்தச் சபையில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். குறிப்பாக, நெல்லை மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியான சாத்தான்குளம் தொகுதியிலும் கடல் கடந்து சென்று, பின்பு அங்கிருந்து திருப்பியனுப்பப்பட்ட மக்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலை கவனிக்கப்படவேண்டும்.

அடுத்தாற்போல், கிராமப் புறங்களில் உள்ள நடுத்தர மக்களும், ஏழைகளும் கடன் சுமையால் மிகவும் அவதிப் பட்டுக்கொண்டு இருப்பதை நீக்கி ஒரு குறைந்த கால அளவுக்காவது அவர்களுக்கு விமோசனம் அளிக்கக்கூடிய நிலைமையில் கடன் நிவாரணச் சட்டம் கொண்டுவரப் போவதாக தங்களுடைய தேர்தல் அறிக்கையில் அவர்கள் கூறியிருந்தார்கள். அதைப் பற்றியும் எந்த விதமான அறிகுறியும் இல்லை. ஆனால், மிகவும் அவசர அவசரமாக அரசாங்கம் ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. அதாவது, இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்டு சிறை சென்றவர்களுக்கு மன்னிப்பு அளித்து விடுதலை செய்யும் அந்த உத்தரவைப் பொறுத்த வரையில் இங்கு நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் முதலில் தமிழ்நாட்டில் மாணவர்களால் ஆரம்பிக்கப்பட்டதாக இருந்தாலும், நாளடைவில் அந்தப் போராட்டம் சமூக விரோதிகளின் கையில் சிக்கி, வன்முறை தாண்டவமாடியது. வன்முறை தாண்டவமாடியது என்றால், பொதுச் சொத்துக்களுக்கெல்லாம் சேதம் விளைவிக்கப்பட்டது. இரயில்வேக்களுக்குச் சேதம்; தபாலாபீஸ்களுக்குச் சேதம்; இன்னும் பொதுச் சொத்துக்களெல்லாம் சேதத்திற்கு உள்ளாக்கப் பட்டன. அதோடு, பிறருடைய உயிருக்கும் உடைமைக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய பொறுப்பில் உள்ள, அதற்காகப் பணியாற்றக்கூடிய போலீஸ் அதிகாரிகளும், போலீஸ்காரர்களும் மிகவும் கொடுமையான சித்ரவதைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டுக் கொலை செய்யப்பட்டார்கள். பொதுமக்களுக்கும், அவர்களது உயிர், உடைமைகளுக்கும் பாதுகாப்புக் கொடுக்கும் பணியில் ஈடுபட்ட போலீஸ்காரர்கள், போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்கள், தங்கள் உயிருக்குப் பாதுகாப்பு தேடிக்கொள்ள முடியாது போய்விட்டது, அத்தகைய அவல நிலையில் எத்தனை பேர் மாண்டார்கள் என்கிற

1967 மார்ச் 20] [திரு. டி. மார்டின்]

சோக சம்பவத்தை நாம் மறக்கவில்லை. ஆனால், இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் நடக்கின்றபோது நம்முடைய ஆட்சித் தலைவர்—திராவிட கட்சித் தலைவராக இருந்தவர்—அன்றைக்கு என்ன சொன்னார்கள்? 'வன்முறையைக் கண்டிக்கிறேன். இந்தப் போராட்டத்திற்கும், எங்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை' என்று அறிவித்தார்கள். அப்போது அந்தப் போராட்டத்தின் பொறுப்பை ஏற்கவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு ஆட்சிப் பீடத்தில் ஏறியவுடனே இந்திப் போராட்டத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறபோது, மாணவர்கள், இளம் குழந்தைகள் திடீரென்று ஆத்திரத்தில் செய்துவிட்டார்கள், அவர்கள் மீது தொடரப்பட்ட வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்வது என்றால் ஒருவகை; ஆனால் திட்டமிட்டுச் சதிசெய்து, கொலை, தீ இடுதல் ஆகிய சமூக விரோதச் செயல்களில் ஈடுபட்டவர்கள் மீதான வழக்குகளை வாபஸ் பெற்று, அவர்களை மன்னித்து விடுதலை செய்வதானது நியாயமாக நடக்கக்கூடிய அரசியல் நிலைமையில் குந்தகம் ஏற்படுத்தும் ஓர் அறிகுறி என்றே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்று அந்தக் கைதிகளை விடுதலை செய்கின்ற நேரத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பதவி ஏற்றவுடன் அப்போதிருந்த அரசியல் கைதிகளை விடுதலை செய்யவில்லையா என்று கேட்கலாம். குறிப்பாக அன்றைக்கு நடந்த போராட்டம் அந்நியனை இந்த நாட்டை விட்டு விரட்டுவதற்காக நடத்தப்பட்ட போராட்டம். அந்தப் போராட்டத்திற்கு மகாத்மா காந்தி அடிகள் பொறுப்பேற்றிருந்தார்கள். ஆனால் இன்று ஆட்சிப் பீடத்தில் இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட வன்முறைச் செயல்களுக்குப் பொறுப்பு ஏற்கவில்லை என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் உணவு உற்பத்தியைப்பற்றிச் சொல்லும்போது கடல் வளத்தை மறந்துவிட்டார்கள். அவர்களுடைய தேர்தல் அறிக்கையில் கூறப்பட்ட முக்கியமான திட்டங்களில் ஒன்று, கடல் நீரைக் குடிநீராக்கும் திட்டம், சூரிய வெப்பத்தை விஞ்ஞான முறையில் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் திட்டம், மற்றும் திராவிட முன்னேற்ற கழக திட்டமாகிய கடல் பாசியை அல்வா கிண்டும் திட்டம், கடல் ஆமையைப் பிடித்து, பக்குவப்படுத்தி, கறி சமைத்து அயல் நாட்டுக்கு அனுப்பி அந்நியச்செலாவணி பெற்று அர்ஜன்டைனா அரிசியை இறக்குமதி செய்யும் திட்டம் ஆகியவற்றை இன்று பார்க்க முடியவில்லை. வேதனைமிக்க சம்பவம், அவர்களது தேர்தல் அறிக்கையில் அவர்கள் பதவிக்கு வந்தவுடன் கவர்னர் பதவி ஒழிப்புக்கான பணியைத் தொடர்ந்து ஆற்ற, வெற்றி காணப் பாடுபடப்போவதாகவும், அதற்குப் பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பை நாடுகிறோம் என்றும் கூறினார்கள். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பதவிக்கு வந்தவுடனே அந்தக் கொள்கையை மிகவும் அநாயாசமாக காற்றில் பறக்கவிட்டுவிட்டார்கள். அதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதே நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவை ஓர் அறிக்கைவிடவேண்டும். தேர்தலுக்கு முன்னால் தாங்கள் சொன்ன எந்த எந்தத் திட்டங்களை இப்போது கைவிட்டுவிட்டார்கள் என்பதை விளக்க வேண்டும்.

இன்னும் என்ன என்ன திட்டங்களைக் கைவிடப்போகிறோம் என்றும் தங்கள் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு மக்கள் மன்றத்திற்குச் சமர்ப்பித்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும் என்று கூறிக் கொண்டு மேன்மைதங்கிய கவர்னர் பேருரை விவாதத்தில் கலந்து கொள்ள வாய்ப்பு அளித்ததற்காக அவைத் தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு எனது சிற்றுரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி: கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் உரை மீது பேசுகின்ற நேரத்தில் சில விஷயங்களைச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் குறிப்பாக இந்த மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய மேம்பாடு குறித்து ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை என்றாலும், இந்த அமைச்சரவை அவர்களது முன்னேற்றம் குறித்து பற்பல திட்டங்களிலும் போதுமான கவனம் செலுத்தும் என்றே நம்புகிறேன். கடந்த 20 வருடகால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டம் கடுமையாக இருந்ததே தவிர, நடைமுறையில் சரியான வகையில் அமல் செய்யப்படவில்லை. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மிகக் கேவலமான முறையில்தான் நடத்தப்பட்டு வந்தார்கள். பொதுக் கிணறுகளில் தண்ணீர் எடுக்க அனுமதிக்கப்படவில்லை. பொது இடங்களில், பொதுச்சாலைகளில் அவர்கள் சுதந்திரமாக நடக்க அனுமதிக்கப்படவில்லை. அதுமட்டுமல்ல, இன்றைய தினம் பல்லாயிரக்கணக்கான தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் விவசாயக் கூலிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதிர்பார்த்தது எல்லாம் 1931-ஆம் வருட கராச்சி தீர்மானத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் கூறியதுபோலச் செய்வார்கள், அதனால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் வாழ்க்கையில் மலர்ச்சி ஏற்படும் என்பதுதான். ஆனால் அந்தத் தீர்மானம் காற்றில் விடப்பட்டது. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுடைய பொருளாதார நிலை உயர்த்தப்பட்டதா, அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் மலர்ச்சி ஏற்பட்டதா என்றால் இல்லை. குறிப்பாக எங்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய நிலை எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால், கடந்த இருபது வருட காங்கிரஸ் ஆட்சியில் குடியிருக்கக்கூட இடமில்லாத ஓட்டாண்டிகளாகத்தான் இருந்து வரும் நிலை இருக்கிறது. பெரிய நிலப் பிரபுகளுக்குச் சொந்தமான இடங்களில் அவர்கள் தயவைக்கொண்டு குடியிருப்பதும், அவர்கள் கோபத்திற்கு ஆளாகி வெளியேற்றப்படுவதும், குடிதண்ணீர் வசதியின்றி நடைபாதை வசதியின்றி அவர்கள் படுகிற அல்லல்கள் சொல்ல முடியாது. அதுமாத்திரமல்ல, இன்றைய தினம் அந்த ஜில்லாவில் பல மடங்களும், கோயில்களும், அவற்றின் ஆதீனங்களும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை பலவகையில் சீரழித்து வருகிறார்கள். மடங்களையும், கோயில்களையும், ஆளுகின்ற ஆதீனங்கள் இன்றைய தினம் அந்த மாவட்டத்தில் உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைச் சுரண்டி வருகிறார்கள். இன்றையதினம் இந்தச் சர்க்கார் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களது வாழ்க்கை உயர்வு அடைய, அவர்களுக்கு நல்வாழ்வளிக்க முன்வரவேண்டும்.

குறிப்பாக, 20 வருட காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஒரு கட்சி சர்வாதிகாரம் நடத்திருக்கிறதே தவிர, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் நிலை உயரவில்லை. பொதுத்தேர்தல் மூலமாக அந்த நிலைக்கு முடிவு கட்டிவிட்டார்கள். இந்த நல்லாட்சியில் தங்கள் நிலை எல்லா வகையிலும் முன்னேற்றம் அடையும் என்று மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். கோயில், மடங்கள் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் இவர்களையும் சரிசமமாகப் போடவேண்டும். சாரி நத்தம் போன்ற இடங்களில் உள்ளவர்களுக்கு குடியிருப்பு மனை பட்டா செய்து தரப்பட வேண்டும். பெரு நிலக்காரர்களின் பிடியில் இருந்து 10-30
அவர்களை விடுவிக்க வேண்டும். இதைக் கவனத்தில்கொண்டு உடனே செய்தாக வேண்டும். குடியிருப்பு மனைக் கட்டுகள் எல்லாம் அவர்களுக்குச் சொந்தமாகக் கூடிய அளவிலே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் புதிய அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மனைக்கட்டுகள் வழங்குவதிலும், ஹாஸ்டல் நடத்துவதிலும் அரிஜனங்களுக்கு மான்யங்கள் வழங்குவதிலும் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. குறிப்பிட்டவர்களுக்கு மட்டும் சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அதையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும். எங்கள் ஜில்லாவிலே பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றைத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இவர்களுக்குப் பகிர்ந்தளித்துக் கொடுப்பதன் மூலம் உணவுப் பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியும், விவசாய அபிவிருத்தியைத் தீவிரப்படுத்த முடியும்.

எங்களுடைய ஜில்லாவிலே இருக்கக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் கிடையாது. காலையில் வேலைக்குச் சென்றால் பேரம் பேசவேண்டிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே அவர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயச் சட்டம் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால், அவர்கள் கொண்டுவந்தது எங்கள் ஜில்லாவை நீக்கி மற்ற ஜில்லாக்களுக்குத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எங்கள் ஜில்லாவிலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. இதையும் கவனித்து, அந்த ஜில்லாவிலே இருக்கக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு நியாயமான கூலி நிர்ணயம் செய்ய ஒரு சட்டம் கொண்டுவரும் இந்தப் புதிய அரசாங்கம் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் கிழக்குக் கடற்கரை ஓரமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் அத்தனையும் வடிகால் வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய காரணத்தால், பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் பாழாகிவிடக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இதையும் புதிய அரசாங்கத்தினுடைய மதிப்பிற்குரிய மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் அந்த ஜில்லாவிலுள்ள மராமத்துப் பணிகளைக் காலத்தோடு கரைகளைப் பலப்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நேற்றைய தினம் சின்னஞ்சிறு மிராசுதார்களிடமிருந்து தபால் வந்திருக்கிறது. ஏப்ரல் மாதம் விவசாய காலம். அங்கே இப்பொழுதுதான் அறுவடை முடிந்திருக்கிறது. இன்றைய தினமே உடைந்த கரைகளைப் பலப்படுத்துவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கவேண்டும். விவசாயம் பெருகுவதற்கும், உற்பத்தியைப் பாதிக்காமல் பார்த்துக் கொள்வதற்கும்

[திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி] [1967 மார்ச் 20

இந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும், இந்தக் கோரிக்கைகளை மக்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். தண்ணீர் வருவதற்கு முன்பாகவே காலத்தில் மராமத்து செய்யக்கூடிய வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும். புதிய அரசாங்கத்திற்கு என்னுடைய கட்சி உதவிகரமாகவும், பக்கபலமாகவும் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்றத் தலைவரவர்களே, அண்மையிலே நடைபெற்ற தேர்தலில் தமிழக அரசியலில் ஒரு மாபெரும் மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய விளைவால் கிழக்குப் பக்கம் ஆளுங்கட்சியாக அமர்ந்திருக்க வேண்டியவர்கள், இன்றைய தினம் பரிதாபகரமாக எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். இதே மன்றத்திலே பழைய முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் அடிக்கடி பேசுகின்ற பொழுது, இந்த நாட்டிலே நல்ல ஒரு எதிர்க்கட்சி இல்லையே என்ற அவர்களுடைய கவலையைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர் இந்தச் சமயத்திலே இந்தச் சபையிலே இல்லாவிட்டாலும்கூட, அவருடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அவருடைய கவலையைப் போக்க நல்ல ஒரு எதிர்க்கட்சியாக நடப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். எதிர்க் கட்சிக்கு உள்ள அழகு, உள்ளதை உள்ளபடி பேசவேண்டுமே தவிர, எதையும் திருத்தியோ அல்லது மாறுபடுத்தியோ பேசுவது அழகான செயல் அல்ல.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் வந்தவுடனே மொழிப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டுச் சிறைசென்ற தியாகிகளை விடுதலை செய்யும்படியும், அது சம்பந்தமான வழக்குகளை எல்லாம் வாபஸ் பெறும்படியும் உத்திரவிட்டிருப்பதை நல்ல எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறவர்கள் கட்டாயம் வரவேற்றிருக்க வேண்டும். காரணம், சுதந்திரப் போராட்ட காலத்திலே அதிலே ஈடுபட்டு அதனாலே தூக்குமேடை வரைக்கும் சென்றவர்களைக்கூட அவர்கள் விடுதலை செய்ததை அவர்கள் மறந்து இருக்க முடியாது. அதையும் அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். சுதந்திரப் போராட்டமும், மொழிப் போராட்டமும் அவ்வளவு வேறுபட்ட காரியங்கள் அல்ல. இரண்டும் ஒன்றுதான். செய்கிற ஆட்கள்தான் மாறியிருக்கிறார்கள். அதனாலே பொதுவாக இருக்கிற நியாயம் மாறிவிட முடியாது.

தமிழக அரசியலிலே ஏற்பட்டிருக்கிற பெரிய மாறுதலை ஒரு பெரிய திருப்பம் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஆங்கிலத்திலே "ஹிஸ்டரி ரிப்பீட்ஸ் இட்ஸெல்ஃப்" என்று சொல்வார்கள். அதைப்போல தமிழக அரசியலிலே வரலாறு திரும்பி இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப்பற்றிக் காங்கிரஸ்காரர்கள் தேர்தல் காலத்திலே பேசுகின்றபொழுது, அவர்களுடைய பிறப்பு என்ன, வளர்ப்பு என்ன, அவர்களுக்கு என்ன யோக்கியதை இருக்கிறது என்றெல்லாம் தரக்குறைவாகப் பேசினார்கள். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எந்தப் பாரம்பரியத்தைச் சேர்ந்தது என்பதை வரலாற்றைத் திருப்பிப் பார்த்தால் நிச்சயமாக அவர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு

1967 மார்ச் 20] [திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி]

முன்பு நாடாண்டது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய பரம்பரையாகும். உங்களுக்கு எல்லாம் நன்றாகத் தெரியும், இதே சட்ட மன்றத்திலே 1920-லிருந்து 1937 வரையில் பிரிட்டிஷாரோடு மிகத் திறமையாக இரட்டை ஆட்சி நடத்தி உலகம் பூராவும் பெயர் பெற்றவர்கள் ஜஸ்டிஸ் கட்சிக்காரர்கள். அந்தக் கட்சியின் வழிவழி வந்தவர்கள்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை நான் பெருமையாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பனகல் அரசரும், தியாகராயரும், டாக்டர் நாயரும் எந்தப் பரம்பரையில் உதித்தவர்களோ, அந்தப் பரம்பரையில் வந்தவர்கள்தான் நாங்கள். அந்த ஜஸ்டிஸ் கட்சியினுடைய ஆட்சியை 1937-லே காங்கிரஸ்காரர்கள் கைப்பற்றினார்கள். அது நேற்றுவரை காங்கிரஸ் கையில் இருந்தது. அதை 1967-லே நாங்கள் மீண்டும் கைப்பற்றியிருக்கிறோம். அந்த அளவிலே சரித்திரம் திரும்பியதற்கு அடையாளம்தான் நீங்கள் எதிர்க்கட்சியின் வரிசையில் உட்கார்ந்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே நீங்கள் நல்ல எதிர்க்கட்சியாக நடக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் உள்ளதை உள்ளபடி பேசி, மக்களிடத்திலே மாற்றிப் பேசாத நிலையிலே செயல்படவேண்டும். இதே மன்றத்திலே கவர்னர் உரையை பகிஷ்கரித்ததைச் சுட்டிக்காட்டி, "நீங்கள் ஏன் இன்றைய தினம் கவர்னர் உரைக்கு ஆதரவாகப் பேசுகிறீர்கள்?" என்று கேட்கிறார்கள். கவர்னர் பதவி எந்தக் காலத்திலே எதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதை அறிந்துகொள்ள வரலாறு படிக்கவேண்டும். கிழக்கிந்தியக் கம்பெனி இந்தியாவுக்குள் புகுந்து சண்டைபோட்டு, 1757-லே பிளாஸிச் சண்டைக்குப் பிறகு பிரிட்டிஷார் ஆட்சி இந்தியாவிலே வேரூன்றியதற்கு பிறகு, இங்கிலாந்திலிருந்து வந்த ஒருவர் இந்தியாவிலிருந்துகொண்டே ஆட்சியை நடத்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அனுப்பப்பட்ட முதல் கவர்னர் ராபர்ட் கிளைவ் என்பவர். எனவே அந்த முறையில்தான் கவர்னர் என்பவரை நியமித்தார்கள். இதிலேயிருந்து பார்த்தால் கவர்னர் இன்னொரு அரசாங்கத்தின் ஏஜெண்ட் அல்லது கங்காணி என்பதுதான் பொருள் என்பது தெளிவாகும். அந்த அளவில் ஏஜெண்ட் முறையும், கங்காணி முறையும் சுதந்திர நாட்டில் இருக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையில்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அமைப்பு அதை எதிர்த்து வந்திருக்கிறதே தவிர, வேறு எந்தக் காரணத்தினாலேயும் கவர்னர் பதவியை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை.

அது மாத்திரமல்ல. ஆதிக்கவாதிகளின் ஏஜெண்டுகளாக இருப்பதைப் போலவே இந்த நாட்டிலே கவர்னர்கள் செயல்பட்டு வருகிறார்கள் என்பதற்கு ஆதாரங்கள் பல இருக்கின்றன. 1757-ல் கிழக்கிந்தியக் கம்பெனி இந்தியாவிலே கவர்னர் முறையை உண்டாக்க ஏற்பாடு செய்ததைப் போலவே 1947-ல் கிழக்கிந்தியக் கம்பெனி அல்ல, வடக்கு இந்தியக் கம்பெனி கவர்னர் என்ற அமைப்பை இந்த நாட்டிலே ஏற்படுத்தியது. இந்த முறை ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது, சுதந்திரத்திற்கு விரோதமானது என்ற அடிப்படையிலேதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இதை எதிர்த்து வந்தது. இதற்கும், சட்டபூர்வமாக என்ன செய்ய வேண்டுமோ

[திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி] [1967 மார்ச் 20

அதற்கான காரியத்தைக் கட்டாயம் செய்யும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மட்டுமே கவர்னர் என்ற அமைப்புக்கு விரோதமாக இருக்கிறது என்று யாரும் கருதவேண்டாம். அண்மையில் பழைய சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி திரு. டி. எல். வெங்கட்டராமையா பம்பாயில் பேசுகிறபோது, ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். ராஷ்டிரபதி மூலமாகச் செயல்படும் யூனியன் சர்க்கார் ராஜ்யங்களின் கவர்னர்களை நியமிப்பது அரசியல் அமைப்பின் சமஷ்டித் தன்மைக்கு இசைவானதுதானா என்ற கேள்வியைப் பம்பாயில் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதோடு கட்சி சார்பற்ற நபர்களையே ராஜ்ய கவர்னர்களாக நியமிப்பதற்கான ஒரு சம்பிரதாயத்தை உருவாக்க வேண்டிய அவசியத்தையும் அவர்கள் வலியுறுத்திருக்கிறார்கள். அதோடு தம்முடைய கட்சிக்கு ஆதரவு திரட்டுவதற்காக ஒரு கவர்னர் தம்முடைய பதவியை உபயோகித்தார் என்று சிறிது காலத்திற்கு முன்னால் பரவலாகக் குறை கூறப்பட்டது, என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, இந்தக் கவர்னர் அமைப்பு மாறவேண்டுமென்பதற்குள்ள அவசியத்தை அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்தத் தன்மையில் பார்க்கிறபோது பழைய பிரிட்டிஷ்காரர்கள், நியாயவான்கள், நேர்மையானவர்கள் என்பதற்கு வரலாற்றில் இடம் இருக்கிறது. ராபர்ட் கிளைவிற்குப் பிறகு லார்டு வாரன்-ஹேஸ்டிங்ஸ் பொறுப்பேற்றார். அவர்தான் வெள்ளையரின் முதல் கவர்னர்-ஜெனரல். இந்தியாவில் பத்தாண்டுகள் பணியாற்றிய பிறகு அவர் இங்கிலாந்து சென்றார். அவர் மீது எழுப்பப்பட்ட புகார்களுக்காக வெள்ளைக்கார அரசாங்கம், நம்முடைய நாட்டவர் என்ற பாரபட்சம் காட்டாது, அவர் மீது விசாரணை நடத்தினர்கள். அந்த விசாரணை ஏழு வருஷங்கள் நடைபெற்றன. 'ட்ரையல் ஆஃப் வாரன் ஹேஸ்டிங்ஸ்' என்பது நம்முடைய மாணவர்களுக்கு ஆங்காங்கே பாடப்புத்தகமாக இருப்பதையும் பார்க்கிறோம். அந்த அளவுக்குக் கடந்த காலத்திலே வெள்ளையர்கள் காட்டிய நியாய உணர்ச்சி கூட இந்தக் காலத்திலே காங்கிரஸ் சர்க்காரிலே, கவர்னர் அமைப்பிலே இல்லையென்ற காரணத்தால் தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சிந்தித்து இந்த அமைப்பு மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் . . .

திரு. கே. விநாயகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் சார் .

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : இன்பர்மேஷன் எல்லாம் கடைசியில் கேட்கலாம், நான் இப்போது அதற்கு இடம் கொடுக்கப் போவதில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : இப்பொழுது 'பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன்' என்று கேட்பதற்கு விதிகளில் வழி இல்லை. இன்பர்மேஷன் வேண்டுமென்றால் கேள்வி மூலம் கேட்க வேண்டும். ஒருவர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது பேசுகிறவர் ஒப்புக் கொண்டாலொழிய இடைமறித்துப் பேசமுடியாது.

1967 மார்ச் 20]

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : பிரிட்டிஷ்காரர்களிடத்திலே இருந்த நேர்மையுணர்ச்சி கூட இந்திய அரசாங்கத்திலே இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரை இல்லாத காரணத்தால்தான், இந்த முறை மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற எங்களுடைய கருத்துக்களைப் பழைய சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி திரு. வெங்கட்டராம அய்யர் அவர்களும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்ல; நம்முடைய மாநிலத்தின் சட்ட நிபுணர் திரு. எம். கே. நம்பியார் அவர்கள் சமீபத்திலே கவர்னர் அமைப்பைப்பற்றி என்ன கூறியிருக்கிறார் என்றால், மத்திய அரசாங்கம் கவர்னர்களை நியமிக்கின்ற காரணத்தால், மத்திய அரசாங்கத்தின் கட்டளைகளுக்குக் கீழ்ப்படிந்து செயலாற்றுகிற நிலையில் கவர்னர்கள் இருப்பதாகவும், கட்சி ஆட்சி முறையில் அந்த கவர்னர்களுக்கு ஓரளவு விசுவாசம் இருப்பது சகஜம் என்ற காரணத்தால், அது சமஷ்டி அரசியல் அமைப்பில் விரும்பத்தக்க அம்சம் அல்ல என்றும் கூறியிருக்கிறார். கவர்னர்கள் மத்திய சர்க்காரின் ஏஜெண்டுகளாக இருக்கக்கூடாது; அவர்கள் ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தையும் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்து அடிப்படையில்தான், மக்களுக்குத் தெரிவிக்கின்ற அடிப்படையில்தான் நாங்கள் முன்பு பகிஷ்காரம் செய்தோமே தவிர, அதைத் திருப்பித் திருப்பிச் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை.

அரசியல் சாசனத்திலேயே ஆளும் கட்சியாக இருக்கிறவர்கள் செய்கிற முறை, எதிர்க்கட்சியினர் செய்யவேண்டிய முறைகள் என்று இரண்டும் இருக்கின்றன. அதை நாங்கள் பேசிக் கொண்டிருந்தோம், இனி பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. [illegible] காரியம் செய்யவேண்டும். அந்த அளவுக்குக் காலம் மாறுபட்டிருக்கிற காரணத்தால்தான் கவர்னர் உரையின் மீது இந்த விவாதம் நல்ல கண்ணியமான முறையில், சிறப்பான முறையில் நடைபெறுவதற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்பாடு செய்து, இன்றையதினம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

இந்த அடிப்படையில் அமைந்திருக்கிற இந்தப் புதிய அரசாங்கம் எந்த அளவுக்குச் செயல்படும் என்பதைப்பற்றிக் கேட்கும் முறையில், நம்முடைய காங்கிரஸ் நண்பர்கள் 'கொடுத்த வாக்குறுதிகள் எங்கே? மூன்று படி அரிசி எங்கே? இதற்கெல்லாம் நாங்கள் ஆறு மாத கால அவகாசம் கொடுத்திருக்கிறோம்' என்றெல்லாம் பேசினார்கள். ஆறு மாத கால அவகாசம் தந்தாலும் சரி, தராவிட்டாலும் சரி, அதைப்பற்றி நாங்கள் கவலைப்படவில்லை. ஆனால், இந்த மன்றத்திலே நாங்கள் ஒன்றை உறுதியாகச் சொல்ல முடியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்னென்ன உறுதி மொழிகளைச் சொல்லியிருக்கிறதோ அவற்றையெல்லாம் இந்த அரசாங்கம் இந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்குள்ளாகக் கட்டாயம் நிறைவேற்றியே தீரும்.

உணவுப் பிரச்சினை சம்பந்தப்பட்டமட்டில் என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்ற விவரங்களைப்பற்றி இந்த உரையிலேயே பேசுவதற்கு நேரம் இல்லை. இருந்த போதிலும், சுருக்கமாகச் சொல்லுகிறேன். எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கும் அத்தனை பேரும் கடவுளின் பெயரில் பிரமாணம் எடுத்தவர்கள். சாஸ்திரத்திலே நம்பிக்கை வைத்தவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களிடத்திலே நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி எந்தத் தன்மையிலே இருக்கும், இந்த ஆட்சியிலே என்னென்ன நடைபெறும் என்பதைப்பற்றி சாஸ்திர அடிப்படையில் எட்டு அம்சங்கள் நடைபெறப் போகிறது என்பதை வரையறுத்து கணக்கு மூலமாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அவை:—

(1) திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் நன்றாக, வெற்றிகரமாக, ஸ்திரமாக நடைபெறும்.

(2) பல தொழில்கள் ஆரம்பமாகி மற்ற மாநிலங்களுக்கு எடுத்துக் காட்டாக இருக்கும்.

(3) போலீஸ், இரகசிய போலீஸ், மக்கள் வியக்கும் வகையில் அரிய பெரிய சாதனைகளைச் செய்யும் (இப்போதே பார்க்கிறோம்).

(4) கொள்ளை, கொலை முதலிய குற்றங்கள் மறைந்து மக்கள் நிம்மதியாக வாழ்வார்கள்.

(5) திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்க ஆதரவில் துவக்கப்படும் தொழில்கள் முன்னேறும்.

(6) தனியார் தொழிலுக்கு நல்ல ஆதரவு கிடைக்கும். குடியானவர்கள் குறை கவனிக்கப்பட்டுச் சீர்படுத்தப்படும்.

(7) லஞ்ச ஒழிப்பில் அனைவரும் மகிழும்படி வெற்றி கிடைக்கும்.

(8) உணவுப் பிரச்சினை மக்கள் திருப்திப்படும் வகையில் சமாளிக்கப்படும். நொய்யரிசி ரூபாய்க்கு மூன்று படி கிடைக்கும். இவ்வாறு ஒரு ஜோதிடர் நேற்றையதினம் ஒரு பத்திரிகையில் கணித்துக் காட்டியிருக்கிறார். அதிலே நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் அதைப் படித்து ஆறுதலடையும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஜோதிடத்தை நம்பிக் கொண்டிருக்கவில்லை. இந்த அரசாங்கம் நல்ல பல திட்டங்களை கொண்டிருக்கிறது. உடனடியாக இந்த நாட்டு மக்களுக்குச் செய்யக் கூடிய அளவுக்கு உள்ள நிலைமைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்தாக வேண்டும். பேரவையிலே பேசுகிறபோது, நிர்வாகத் திறமை பெற்றவரும் பார்லிமெண்டரி முறையில் அனுபவம் பெற்றவருமான டாக்டர் லட்சுமணசாமி முதலியார் அவர்கள், "நீங்கள் எந்தக் காரியத்தைச் செய்வதாக இருந்தாலும் அவசரப்படாமல் செய்யுங்கள். ஆறு மாதமல்ல, அதற்கு மேல் வேண்டுமானாலும் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்" என்று அறிவுரையைக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது நாம் இந்த நாட்டினுடைய அரசாங்கம் எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது

என்பதைப் பார்த்தாக வேண்டும். காரணம், 20 ஆண்டுகளாகக் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொண்டிருந்த நிலைமைக்குப் பிறகு இந்த அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது. இருக்கின்ற நிலைமைகளை எல்லாம் பார்த்து விட்டு, படிப்படியாக, ஒவ்வொரு காரியமாகத்தான் செய்ய முடியும். ஆகவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மக்களுக்குச் சொன்ன ஒவ்வொரு காரியத்தைப்பற்றியும் கட்டாயம் கவனித்து உரிய காலத்தில் வேண்டுவன செய்யும். ஆகையால் காங்கிரஸ்காரர்கள் கவலைப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏதாவது பக்கவிடத்திலே மாட்டி விட்டு விடலாம் என்று நினைக்கவும் தேவையில்லை. அந்தக் காரியம் அவர்களால் நடக்காது என்பதையும் இந்த இடத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி பெற்றிருப்பதைப் பார்த்து உள்ளபடியே இந்தியா பூராவிலும் ஓரளவுக்கு அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அச்சத்திற்குக் காரணம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப்பீடத்தில் அமர்ந்து எங்கே மறுபடியும் திராவிட நாடு கொள்கையை வலியுறுத்துவார்களோ என்ற பயம் ஏற்பட்டிருப்பதுதான். மதிப்புக்குரிய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களும், மற்றவர்களும் அந்த பயத்தை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியின் முதல்வரும், பொதுச் செயலாளருமான அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் 'அந்தப் பிரச்னையைத் தூக்கி வைத்துவிட்டோம்' என்று. உள்ளபடியே தூக்கி வைத்திருக்கிறார்கள், இல்லையென்று சொல்லவில்லை. திராவிட நாடு பிரச்னைக்கு உயிர் கொடுக்கப்படுவது எங்கள் கையில் இல்லை. வடக்கில் இருக்கிற மத்திய சர்க்கார் கையில் இருக்கிறது. இந்த நாட்டு மக்கள் விருப்பப்படி மொழிப் பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டாக வேண்டும்.

இந்த நாட்டு மக்கள் விருப்பப்படி, இந்த மாநிலத்தில் வேறு கட்சி ஆட்சியாயிற்றே என்ற பாகுபாடு காட்டாமல் நடந்தாக வேண்டும். அந்த அளவிற்குப் பாரபட்சம் இல்லாது இந்த அரசாங்கத்தை மத்திய அரசாங்கம் நடத்துமானால் இந்தப் பிரச்னைக்கு உயிரே வராது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்னைக்கு உயிர் கொடுப்பதும் கொடுக்காததும் நம் கையில் இல்லை, வடக்கே ஆளுகிறவர்கள் கையில்தான் இருக்கிறது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பற்றி அந்தப் பயம் யாருக்குமே தேவையில்லை.

அண்மையில் இருக்கிற இலங்கையில் நாம் வெற்றி பெற்றவுடன் அங்கு பழைய பிரதம மந்திரியாக இருந்த சிரிமாவோ பண்டார நாயகா அவர்கள் பதறியடித்துக் கொண்டு ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் இந்த மன்றத்தின் மூலம் ஆறுதல் சொல்வோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினால் இலங்கைக்கோ அல்லது இலங்கை அரசுக்கோ எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்பட்டு விடாது. அந்த அளவிற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அரசியல் கருத்துக்கள் பாயாது. இதை

பன்முறை நாங்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இன்னொன்றும் கூடச் சொல்வேன், தூது கோஷ்டி ஒன்றை ஏற்படுத்தி இலங்கைக்கு அனுப்பி எங்களைப்பற்றிப் பயப்படாதீர்கள் என்று சொல்வது மட்டுமல்லாது, அங்கு நாடற்றவர்களாக [illegible] இருக்கிற இலட்சக்கணக்கான தமிழர்களின் பிரச்னைக்கு ஒரு புது முடிவு காண நாம் பாடுபட்டாக வேண்டும். [illegible] திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எல்லாப் பிரச்னைகளையும் கவனிக்கும். அது மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தையும் கட்டாயம் உயர்த்தும். இந்த நாட்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கடந்த காலத்தில் [illegible] சொன்னதையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு [illegible] ஒன்றாகச் சேர்ந்து இந்த அரசாங்கம் இன்னும் 20, 25 ஆண்டுகளுக்கு எவராலும் அசைக்கமுடியாத அளவிற்கு இதே ஆட்சி தொடர்ந்து நீடிக்கும் (ஆரவாரம்) என்று சொல்லிக்கொண்டு [illegible] களின் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு [illegible] கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் உரையின்மீது [illegible] சொல்ல விரும்புகிறேன். 1963-ம் ஆண்டிலிருந்து [illegible] களின் உரையைப் பார்த்தால் ஒரே சம்பிரதாயமாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிக உற்பத்திக்கு வழி செய்யவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்துகொண்டே இருக்கிறது. [illegible] உரையிலும் அது இருக்கிறது. காரணம் புது சர்க்கார். ஆகவே, பழைய சர்க்காரின் கொள்கைகள் கொஞ்ச காலமாவது இருக்க வேண்டும் என்பது அவர்கள் அபிப்பிராயம். அந்த நிலையில் அவர்கள் அபிப்பிராயத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். [illegible] மாக உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் எப்படிப் [illegible] என்று, நான்கு காரணங்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் விதை உற்பத்தியை அதிகரிக்கவேண்டும், நீர்ப்பாசன வசதியை அதிகப்படுத்த வேண்டும், உரம் கடன் கொடுக்கவேண்டும், [illegible] பல்லவியே சொல்லப்படுகிறது. கிட்டத்தட்ட ஆறு ஆண்டுகளாக இந்தப் பல்லவியையே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுவரை [illegible] எதுவுமில்லை. [illegible] சர்க்காரின் போக்கைப் பற்றி வருத்தத்துடன் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தீர்வாகத்தில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. வேளாண்மைப் பொருள்கள் உற்பத்தியை எடுத்துக் கொண்டால், ஒரு பக்கம் விவசாய இலாகா, ஒரு பக்கம் [illegible] இலாகா, ஒரு பக்கம் நீர்ப்பாசன இலாகா, இந்த மூன்றும் சேர்ந்து தான் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யமுடியும். இப்போது இருக்கக் கூடிய முறையை மாற்றியமைக்க வழி செய்யவேண்டும். ஒன்றின் கீழ் வரும்போது உற்பத்தி அதிகமாகும். ஆகவே அக்ரிகல்ச்சரல் போர்ட் என்று ஒன்று இருந்தால் [illegible] போர்டை [illegible] கொள்ளுங்கள். மேல் இருந்து வராமல் காரியங்கள் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே அக்ரிகல்ச்சரல் போர்ட் என்று ஒரு போர்ட் இருந்தால் நலமாக இருக்கும்

இன்று சிசனல் ஃபோர்காஸ்ட் சரியாகச் செயல்படவில்லை. அது சரியாகச் செயல்பட்டால்தான் என்ன பருவத்தில் என்ன செய்ய முடியும் என்று அறிந்து வேலை செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும். க்ராப் [illegible] இருக்கிறது. ஒரு சமயத்தில் பம்பர் க்ராப் என்று கூறுகிறார்கள். முடிவில், எதிர்பார்த்தபடி க்ராப் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கும் ஏதாவது ஒரு வழி செய்யவேண்டும். ஃபுட் பட்ஜெட் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. என்ன [illegible] என்ன இருப்பு இருக்கிறது, எப்படி விநியோகம் செய்கிறார்கள், [illegible] பொறுப்பில் இருக்கிறது பார்த்தால் தெரியவில்லை. [illegible] என்கிறார்கள். பின்னர் எதிர்பார்த்தபடி வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே [illegible] விவசாய இலாகாவைத் தனியாக இயங்க விடவேண்டும். இன்று விவசாய இலாகா கலெக்டர் பொறுப்பில் இருக்கிறது. ப்ளாக் லெவல் பொறுப்பில் இருக்கிறது. [illegible] இணைப்புகளில் இருப்பதால்தான் அது சரியாகச் செயல்பட முடியாமல் இணைப்புகளில் இதையும் முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

இரிகேஷனை எடுத்துக்கொண்டால் [illegible] இன்று அது நாலைந்து இலாகாக்கள் [illegible] இருக்கிறது [illegible] ப்ரொடக்ஷன் டிபார்ட்மெண்ட், மேஜர் இரிகேஷன், மைனர் இரிகேஷன், வெல் மைனர் இரிகேஷன் [illegible] நான்கு இலாகாக்கள் இருக்கின்றன. மேஜர் இரிகேஷன், மைனர் இரிகேஷன் என்று இரண்டாகப் பிரித்தால் [illegible]

[illegible] தெரியாது.

[illegible] கட்டுவது இலாகா [illegible] 1961-ல் [illegible] பார்ப்பது [illegible] வைத்துக்கொண்டு இருக்கிற தலைவர்கள் இரண்டு [illegible] மேல் இருக்கக்கூடாது என்ற விதி கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால் [illegible] வரும்போது பல தண்பர்கள், [illegible] எதிர்ப்பைக் காண்பித்ததால் அது [illegible] அப்போது மதிப்பிற்குரிய திரு. [illegible] அவர்கள் [illegible] தெரிவித்தார்கள். [illegible] வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று, [illegible] ஆண்டுகளுக்கு மேல் [illegible] வேண்டும் [illegible] பார்ப்பது [illegible] 10, 12 தலைவர்கள் [illegible] இருந்ததினால் [illegible] ஆகவே, கட்டுவது இலாகா [illegible] வேண்டுமென்றால், 1961-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தை [illegible] நீக்கவேண்டும் [illegible] போர்டு [illegible] ஒரு திட்டத்தில் [illegible] இருக்கக் [illegible] இருக்கவேண்டும். கட்டுவது முறையில் [illegible]

செய்ய வேண்டும்? ஏன் ஷெட்யூல்ட் பாங்குகளுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது? ஷெட்யூல்ட் பாங்குகளுக்குச் சில பாதுகாப்புகள் கொடுக்கப்பட்டு பாங்குகள் அமலாக்கச் செய்யும் வழி செய்ய வேண்டும். அக்ரிகல்ச்சரல் பைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது. யாருக்கு அதனால் பிரயோஜனம்? 50,100 ஏக்கர் என்று வைத்து கார்ப்பரேஷன் என்று வைத்து, கடன் வாங்கலாம். [illegible] கன்வேன்ஸ் வாங்கலாம். ஆனால் ஏழைகளுக்கு அதனால் பயனில்லை. ஆகவே, அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும்.

விவசாயி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி உற்பத்தி செய்யலாம், அதில் கஷ்டம் இல்லை. நாற்பது ரூபாய்க்கு வாங்கப்பட்ட நெல் சர்க்கார் கணக்குப்படி 68 கே. ஜி. அரிசி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். 70 பைசா, அவர்கள் கணக்குப்படி ஒரு கிலோவுக்கு அடக்க விலை 70 பைசா. சர்க்கார் ஒரு குவிண்டால் அரிசியை ரூ. 74-68-க்கு விற்கச் சொல்கிறார்கள். அதில் ரூ. 4-68 லாபம் கிடைக்கிறது. 74-க்கு வாங்கி சில்லரைக்கு 78-க்கு விற்கச் சொல்லுகிறார்கள். சில்லரை வியாபாரிக்கு ரூ. 3-32 கிடைக்கிறது. இதுபோக சாக்கு இருக்கிறது. தவிடு கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. ஒரு மூட்டை தவிடு 4 அல்லது 5 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். இன்றுவரை தவிடு கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. மில்லர்களுக்கு மட்டும் ஏன் அதிகச் சலுகை கொடுக்கவேண்டும்? இதை யோசிக்கவேண்டும். எல்லோரும் சமம் என்று சொல்கிறோம். பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள்பற்றிச் சொல்கிறோம், தனவந்தர்கள்பற்றிச் சொல்கிறோம். எல்லோரும் ஒன்று என்று சொல்கிறோம். ஆனால் ஏன் மில் முதலாளிகளின் அதிக வளர்ச்சிக்கு வழி செய்கிறோம்? எல்லோரும் ஹல்லிங் செய்ய அதிகாரம் கொடுக்கலாம். ஆந்திராவில் 5 ஹார்ஸ் பவர் வைத்து விவசாயி தன் குடிசையிலேயே தான் உற்பத்தி செய்யும் நெல்லை ஹல்லிங் செய்து அரிசியாக கொடுக்கிறான். மானேஜ்மெண்ட் எக்ஸ்பெண்டிச்சர் கிடையாது. 40 ரூபாய்க்கு நெல் வாங்கி கமிஷன் 1 ரூபாய் டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜஸ் 50 பைசா, ஹல்லிங், ஹாண்ட்லிங் (handling) 28 பைசா, கிட்டங்கி வாடகை 6 பைசா, அறவைக் கூலி ரூ. 1.36, சாக்கு ரூ. 1-20 பைசா, பின்னர் போனஸ் என்று எல்லாம் சேர்ந்து 47-40 ஆகிறது. சர்க்காருக்கு லாபம் க்விண்டாலுக்கு ரூ. 4-68. சில்லரை வியாபாரிகளுக்கு 8.58 கிடைக்கிறது. எல்லாம் சேர்ந்து ரூபாய் 13-24 ஆகிறது. உற்பத்தி ஆகக்கூடிய இடத்தில் வாங்கும் விலை ரூ. 40. மக்களுக்குப் போய்ச் சேரும்போது ரூ. 13 வித்தியாசத்தில் அதிகமாகப் போகிறது, ரூ. 40-க்கு ரூ. 13 என்றால் 27 சதவிகிதம் ஆகிறது. இதை ஏன் குறைக்கக் கூடாது? இதைக் குறைத்தால் வாங்கக் கூடியவர்களுக்கு ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. எல்லோரும் ஹல்லிங் செய்ய வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். அந்த மாதிரி ஆந்திராவில் வைத்திருக்கிறார்கள். மூன்று ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கூட ஹல்லர் வைத்துக் கொள்ளலாம். அந்த இடத்திலேயே நெல்லைக் குத்தி அரிசியாகக் கொடுக்கலாம். எல்லோரும் ஹல்லிங் செய்யக் கூடிய

நிலையில் வைத்தால் அரிசியாகக் கிடைக்கும் ஃப்ரீ மார்க்கெட் வந்துவிடும். ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி சர்வசாதாரணமாகக் கொடுக்கலாம், இதை உடனடியாகச் சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாட்டில் மது விலக்கு இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். மது விலக்கு இல்லவே இல்லை. ஊர் தவறாமல் 10 வீட்டுக்கு ஒரு மதுக் கடை இருக்கிறது. என்ன மதுக்கடை? அரிஷ்டம். எங்கே போனாலும் இருக்கிறது. நம் ரூபாய் எங்கே போகிறது? மலையாளத் திற்குப் போகிறது. இதை [illegible] அரிஷ்டங்கள் பரிசோதனை செய்ய ஒரு கமிட்டி இருக்கிறது. தவறாமல், நாம் வீடுகள் இருக்கக்கூடிய இடத்தில்கூட லாரியில் கொண்டுவந்து போடுகிறார்கள். சம்பிரதாய மதுவிலக்கு, பேப்பரில் மது விலக்குச் சட்டம் இருக்கிறதே தவிர நடைமுறையில் இல்லை. எளியவர்கள் பணம் அன்னிய இடத்திற்குப் போகிறது. தப்பித மான நிலைமைக்குப் போகிறது. உடம்பு கெட்டுப் போகிறது. என்ன, சட்டம் இருக்கிறதாகவே தெரியவில்லை. விதிப்படி நட வடிக்கை எடுக்கவேண்டும். நாட்டின் நன்மையைக் கோரி நாட்டின் வளர்ச்சிக்காகத் தியாகம் செய்து நான் இந்த இடத்திற்கு வந்திருக் கிறேன். இந்தக் கட்சி, அந்தக் கட்சியென்று கட்சி முக்கியம் இல்லை. நாடு முன்னேற வேண்டும். இப்போது ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் அமோக வெற்றியுடன் வந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் காரியங்களை உடனடியாகச் செய்தால் ஏழை மக்கள் ஆதரிப்பார்கள்.

இண்டஸ்ட்ரியை எடுத்துக்கொண்டால், ஸ்மால் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் என்று சொல்லுகிறார்கள், லார்ஜ் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட் ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் அபிஷியலுக்கு அங்கு இடமில்லை. மக்களுக்கு மதிப்பில்லை. சட்ட சபைக்கு ஒரு வித அதிகாரமும் கிடையாது. ஏனென்றால் எல்லாம் அதிகாரிகள் பொறுப்பில் இருக்கின்றன. கார்ப்பரேஷன்கள் பூராவும் அதிகாரி கள் பொறுப்பில் இருக்கின்றன. அதுபோக, சில இலாகாக்களை எடுத்துப் பாருங்கள். டெக்னிகல் ஹெட்டை ஏன் முதன்மையாக வைக்கக்கூடாது என்று யோசிக்கவேண்டும். எந்த இலாகாவும் முன்னேறவேண்டுமானால், இலாகாத் தலைமைப் பதவியில் ஆராய்ச்சி சம்பந்தப்பட்டவர்கள், டெக்னிஷியன்ஸ் இருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். நிர்வாகத்திற்கு யாரை வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம், ஆனால் டெக்னிக்கல் சப்ஜெக்ட்டுக்கு டெக்னிக்கல் ஹெட் தான் இருக்கவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. மு. சின்னசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கடந்த 17-ம் தேதி கவர்னர் பெருமகனார் ஆற்றிய உரைக்கு நன்றி செலுத்தி அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, அதையொட்டி என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. மு. சின்னசாமி] [1967 மார்ச் 20

நடந்த பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு பொறுப்பு வாய்ந்த எதிர்க் கட்சியாக அமர்ந்திருக்கிற நண்பர்கள் கவர்னர் உரை மீது நாட்டுக்கு ஏற்ற கருத்தினைச் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன், ஆனால் ஏமாந்து விட்டேன் என்று சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும்.

மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் கடந்த இந்திப் போராட்டம் காரணமாகத் தண்டனை அடைந்தவர்களை விடுதலை செய்தது பற்றியும், தியாகங்கள் செய்ததைப் பற்றியும் களங்கம் ஏற்படும் வகையில் கூறியதற்கு வருத்தப்படுகிறேன். மதிப்புக்குரிய நண்பருக்கு நான் ஒன்று எடுத்துச் சொல்லுவேன். 1942-ம் ஆண்டு தேசீயப் போராட்டத்தில் நான் கொஞ்சம் பங்கு கொண்டவன் என்ற வகையில், அனந்தப்பூரிலிருந்து அடோனி வரையில் அத்தனை ரயில்களையும் கவிழ்த்தவன் என்ற முறையில் மூன்று நான்கு ரெயில்வே ஸ்டேஷன்களை அழித்தவன் என்கிற முறையில், நூற்றுக்கணக்கான இராணுவ வீரர்களைக் குண்டுகள் வீசி அழித்தவன் என்ற முறையில், மதிப்புக்குரிய உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் ஒருசில செய்திகளை முன்வைக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

(மதிப்பிற்குரிய துணைப் பேரவைத்தலைவர் தலைமை)

பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் சிறையிலிருந்து வெளி வந்ததும் 1942-ம் ஆண்டு ஏற்பட்ட அத்தனை வன்முறைச் செயல்களுக்கும் நான் முழுப் பொறுப்பை ஏற்கிறேன் என்று தேசபக்தர்களுக்கு வாக்குக் கொடுத்தார்கள். இந்த நாட்டிலே, இந்த மன்றத்திலே முதல் அமைச்சராக அமர்ந்திருக்கிற எங்கள் அண்ணா அவர்கள், வன்முறைச் செயல்கள் நடந்த பிறகு, மிகப் பொறுப்போடு, எதிர்காலத்தில் மாணவர்கள் உள்ளங்களில் ஒரு வன்முறை எண்ணம் ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக, அதற்கெல்லாம் நான் பொறுப்பு இல்லை என்று அறிவித்தார்கள். அதை நாம் மறந்தாலும் சரித்திரம் மறக்காது என்று நான் மரியாதையாகச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல: இந்த மன்றத்திலேயே, காலஞ் சென்ற ஆந்திர கேசரி பிரகாசம் அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் ரெயில்வே ஸ்டேஷன்களை அழித்த நேரத்தில், போலீஸ் ஸ்டேஷன்களை கொளுத்திய நேரத்தில், போலீஸ்காரர்களை அங்கம் அங்கமாக வெட்டிய நேரத்தில், அவர்களுக்கெல்லாம் மன்னிப்புக் கொடுத்தார்கள் என்ற செய்தியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், ஆந்திர நாட்டிலே, அந்நிய நாட்டிலே என்று வேண்டுமென்றே சொல்லவில்லை, உரிய முறையில் சொல்ல விரும்புகிறேன், விவசாயிகள் போராட்டம் நடந்தபோது தூக்கு தண்டனை பெற்ற நண்பர்களுக்கு, காங்கிரஸ் கட்சி அரசில் இருந்த போது, இதே மன்றத்தின் சார்பில் மன்னிப்புக் கொடுத்த சூழ்நிலையை ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

துரதிர்ஷ்டவசமாக எனக்கு எதிரிலே இருப்பவர்களில், 1935-ல் நான் பார்த்தவர்கள் யாரையும் என் எதிரிலே பார்க்கவில்லை, 1939-ல் நான் பார்த்தவர்கள் யாரையும் என் எதிரிலே பார்க்கவில்லை, 1942-ம்

1967 மார்ச் 20] [திரு. மு. சின்னசாமி]

ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம், 8-ம் தேதி பம்பாய் நகரத்தில் "க்விட் இண்டியா" தீர்மானம் நிறைவேற்றும்போது, நான் மிகப் பெருமையோடு சொல்லுவேன், எங்கள் தோழமைக் கட்சியும், தமிழ் பேசும் தலைவரான ம.பொ.சி. அவர்களைப் பார்த்தேனே தவிர, இந்தத் திருமுகங்களைப் பார்த்தேன் இல்லை என்று சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும். "என் தந்தையர் நாடென்ற பேச்சினிலே ஒரு சக்தி பிறக்குது மூச்சினிலே" என்று சொல்லிய வார்த்தை உண்மையானால், மாணவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொடுப்பது சரியான கருத்து என்று சொன்னால், இந்த நாட்டிலே 'எம்மொழிப் போராட்டம்' நடக்கும்போது, அதை தேசியப் போராட்டம் என்று கூறாது, மொழிப் போராட்டம் என்றோ, வேறு குறுகிய நோக்கத்தில் போராட்டம் என்றோ சொன்னால், இப்போது கிடைத்திருக்கிற தண்டனையை விட அந்தத் தமிழ் தாய் வேறு தண்டனை கொடுப்பார்கள் என்று சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும்.

இந்த மன்றத்திலே மற்றும் ஒரு வேதனைப்படும் செய்தி. மிகப் பெரும் தலைவர் ஒருவர் சொன்னார், இந்த நாட்டின் அரசியல் அதிகாரத்தை படுத்துக்கொண்டே பிடிப்பேன் என்று. அந்த முயற்சியில் மிகப்பெரும் தோல்வி கண்ட பிறகு, டில்லி மாநகரத்திற்குச் சென்று, "மறைந்த மாமனிதர் நேரு பெருமகனார் கொடுத்த வாக்குறுதியை முறையாகச் சட்டமியற்றியிருந்தால், நான் பிறந்த தமிழகத்தில் தோல்வியுற்றிருக்க மாட்டேன், காங்கிரஸ் கட்சிக்குத் தமிழகத்தில் துன்பகரமான தோல்வி ஏற்பட்டிருக்காது" என்று ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்திருக்கிறார். இந்தப் பெரிய மனிதர் மறைந்த மாமனிதர், 'இந்தி பேசாத நிலங்கள் விரும்புகிற வரையில் ஆங்கிலம் இருக்கும்' என்று சொன்னார்களே, அந்த வாக்குறுதியை இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன், அகில இந்திய ஆளும் கட்சியின் தலைவர் என்ற முறையில், தன்னுடைய செல்வாக்கினைப் பயன்படுத்தி, அந்தச் சட்டத்தை அன்றே கொண்டுவந்திருந்தால் இந்த நாட்டிலே இந்த சரித்திரம் காணாத, 1942-ம் ஆண்டிலே காணாத இந்த மிகப் பெரிய தேசியப் போராட்டம் நடப்பதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் போயிருக்கும், வாழப் பிறந்தவர்கள் 200-க்கும் அதிகமானவர்கள் செத்து மடிந்திருக்க மாட்டார்கள், சில ரெயில்வே ஸ்டேஷன்கள் கொளுத்தப்பட்டிருக்கமாட்டா. பதினான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பொட்டி ஸ்ரீராமுலு அவர்கள் இறந்தார்கள் ஆந்திர மாநிலம் தனியாகப் பிரிக்கப்படவேண்டும் என்பதற்காக. இந்த மன்றத்தில் அப்பொழுது காங்கிரஸ் ஆட்சி அதிகாரத்தில் இருந்தது. அன்றைய முதலமைச்சர் டெலிபோன் மூலம் இது மானப் பிரச்னை, மொழிப் பிரச்னை, இனப் பிரச்னை எனவே போலீஸ் நிர்வாகம் குறுக்கிடாமல் இருக்கவேண்டும் என்று அவசர அவசரமாக ஒரு செய்தி விடுத்தார். அந்தப் பெரிய மனிதர் இன்று எங்களோடு இருக்கிற காரணத்தினால், அதற்கு அரசியல் மரியாதை இருக்குமோ, என்னவோ தெரியாது. நான் ஒன்று சொல்லுவேன். ரூ. 17 கோடி மதிப்புள்ள சொத்துக்கள் சேதப் படுத்தப்பட்டன ஆந்திரத்தில் என்பதை தயவு செய்து கவனத்தில்

கொள்ளவேண்டும். அப்பொழுது மதிப்பிற்குரிய ராஜாஜி அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்தார்கள். ஆந்திரத்தில் வீறு கொண்டு எழுந்த இளைஞர்கள் மத்திய ஆட்சிக்குச் சொந்தமான சொத்துக்கள் அனைத்தையும், திட்டம்போட்டு ரூ. 17 கோடி மதிப்புள்ள சொத்துக்களை சேதப்படுத்தினார்கள். மிகவும் பெருமையோடு சொல்வேன், பொறுப்போடு சொல்வேன், அப்பொழுது ராஜாஜி அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்த காரணத்தினால் தான் ஒரு துப்பாக்கியிலிருந்து ஒரு குண்டு கூட வெளிவரவில்லை என்பதை பொறுப்புள்ள எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் கவனத்தில் வைக்கவேண்டும். எனவே மன்னிப்பு என்பது தமிழ் பேசும் சமுதாயத்தின் தேசியப் பண்பு.

நான் ஒரு செய்தியை விடுப்பேன். இந்திய ஒருமைப்பாடு, இந்திய யூனியன், இந்திய கூட்டாட்சியாக இந்தியக் குடிமக்கள் இருக்கவேண்டுமா, இல்லையா என்ற பிரச்னையை, மதிப்பிற்குரிய திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியதுபோல, டெல்லியில் இருக்கிற பெரியோர்கள் அவசர அவசரமாக முடிவு செய்தாக வேண்டும். இந்திய துணைக்கண்டத்தில், இந்திய அரசியலமைப்பு அதிகாரச் சட்டத்திற்கு உட்பட்ட நிலப்பரப்பில், இந்திய சுப்ரீம் கோர்ட்டு ஆணைகளுக்கு உட்பட்ட நிலப்பரப்பில் பம்பாய் மாகாணத்தில், பம்பாய் நகரத்தில் தாராவி வட்டத்தில், தமிழ் பேசுகிற சமுதாயம் என்ற ஒரு காரணத்தினால், சிவசேனு என்ற அமைப்பின் கீழ் குறுகிய நோக்கம் கொண்டு, மொழி வெறி பிடித்து, இன வெறி பிடித்து [illegible] வெறி பிடித்து தமிழ் பேசும் மக்கள் சிவசேனு என்ற அமைப்பினால் மானபங்கம் செய்யப்படுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் இதை ஒரு பெரிய பிரச்னையாக எடுத்துக் கொண்டு, அவர்கள் தாய் வீடாகிய டெல்லியிலுள்ள பெரியவர்களிடம் சொல்லி, பம்பாய் தமிழர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு அவசர அவசரமான நடவடிக்கையில் ஈடுபடும்படி நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உணவுப் பிரச்னையைப்பற்றி கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் அதிக அக்கறை கொடுத்து பேசிய பேச்சுக்கு, நாமும் வாரா வாரம் வாங்கிச் சாப்பிடுகிற குடிமகன் என்ற முறையில், ஏழைகளின் சார்பில் பெரு மகிழ்ச்சியோடு நன்றி செலுத்திக்கொள்கிறேன். அதோடு கூட இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். உணவு சம்பந்தமான பிரச்னை இந்த நாட்டில் இயற்கையாக ஏற்பட்டது அல்ல. உணவுப் பஞ்சம் வேண்டுமென்றே திட்டமிடப்பட்டு இந்த நாட்டிலே நிலப்பிரபுக்கள், முதலாளிகள் ஆகியோர்களுக்கு சாதகமாக ஆட்சி புரியவேண்டும் என்ற கொள்கையின் அடிப்படையினால் செயற்கையாக ஏற்பட்ட பஞ்சம் என்பதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த ஆட்சியில் இருந்த நண்பர்கள் கொடுத்த புள்ளிவிவரப்படி தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் 37 லட்சம் ஏகர் பாசனத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டது. இருந்தும் எதிர்பாராத ஏமாற்றம் ஏற்பட்டது. தமிழகத்திலும், இந்திய துணைக்கண்டத்திலும் உணவுப் பஞ்சம் ஏற்பட்டதற்கான அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உதாரணமாக 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு

தமிழகத்தில் எத்தனை லட்சம் ஏகர் நிலத்தில் கரும்பு உற்பத்தி செய்யப்பட்டது, 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு எத்தனை லட்சம் ஏகர் நிலத்தில் கரும்பு உற்பத்தி அதிகமாக செய்யப்படுகிறது என்பதற்குக் கணக்கு எடுத்துப் பார்த்தால், எனது கூற்றுக்கு சான்று கிடைக்கும். கரும்பை உற்பத்தி செய்கின்ற நிலங்கள் அனைத்தும் நல்ல நஞ்சை நிலங்களாகும். நல்ல நஞ்சை நிலங்களில் ஏன் கரும்பை உற்பத்தி செய்கின்ற அவசியமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டதென்றால், விவசாய உணவு உற்பத்தி செய்வதிலே நட்டம் ஏற்படுகிறது, வியாபாரப் பொருள்கள் உற்பத்தி செய்வதிலே கொஞ்சம் லாபம் வருகிறது என்ற ஒரே காரணம் தான் அதற்கு உண்டு என்பதை ஆளும் கட்சி மனச்சாட்சியோடு ஒப்புக் கொண்டு தான் ஆகவேண்டும். அது மாத்திரம் ஒரு முக்கியமான காரணம் அல்ல. நிலச்சீர்திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு 1½ மாதங்களுக்கு முன்பு பெருநிலக்கிழார்கள் ஆட்சி செலுத்தியவரை அணுகி 'ஏனய்யா, சட்டம் கொண்டுவருவதற்கு முன்பு எங்களுக்கு ஏதாவது ஒரு வழிவகை செய்யக் கூடாதா?' என்று [illegible] கேட்க, தலைவரும் வழிவகை சொன்னார். சர்க்கரை [illegible] வைப்பதற்கு லைசென்ஸ் கொடுத்து, ஆரூரான், பெரூரான் ஆலைகள் என்று ஏற்படுத்தி, அதிலே 40,000 50,000 [illegible] பங்குதாரர்களுக்கு பாதுகாப்பு [illegible] 10 ஏக்கரில் 10 மாங்கன்றுகளை வைத்து, பழத்தோட்டம் என்று எழுதிவிட்டால் நீங்கள் தப்பித்துக்கொள்ளலாம் [illegible] அதில் சேர்க்கப்பட்டது. எனது மாவட்டத்தில் நெய்யாற்றங்கரையில் 7 ஆயிரம் ஏகர் அற்புதமான நிலம் இம்மாதிரி நிலையில் தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறது. நான் மன்றத்தின் மரியாதைக்காக சொந்தக்காரரின் பெயரைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. புதிதாக சர்க்கரை ஆலைகள் தொடங்குவதற்கு [illegible], அந்த ஆலைகளில் உற்பத்தியாகிற [illegible] நாட்டிற்குக் குறைந்த விலைக்கு விற்று, அங்கே இருந்து பிச்சைக்காரர்கள் போல் கோதுமையைப் பெறும் திட்டம் 20 ஆண்டுகாலமாக ஆண்டு சென்ற சர்க்கார் போட்ட திட்டம். அதன் விளைவு தான் இந்த நாட்டில் உணவுப் பஞ்சத்திற்குக் காரணமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

மற்றும் ஒரு செய்தி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பவானி வட்டம், ஆப்பக்கூடல் என்ற பகுதியில்-எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். [illegible] சர்க்கரை ஆலையிலிருந்து மத்திய சர்க்காருக்கு ஆண்டு தோறும் ரூ. 60 லட்சம், 70 லட்சம் வரியாகப் போகிறது. 15 சர்க்கரை ஆலைகள் தமிழகத்தில் இருக்கின்றன. எனவே சராசரி ஆண்டு ஒன்றுக்கு மத்திய சர்க்காருக்கு சர்க்கரை ஆலைகளின் மூலம் கலால் வரி (எக்சைஸ் வரி) வாயிலாக ரூ. 9 கோடி, 10 கோடி வருமானம் போய்ச் சேருகிறது. லட்சக் கணக்கான ஏகர் நிலங்களில் நெல் விளைச்சலைக் குறைத்து, கரும்பை உற்பத்தி செய்வதால், மத்திய சர்க்காருக்கு வரி அதிகமாகப் போய்ச் சேருகிறது. மாநில சர்க்கார் வருவாயையும் குறைத்து, நெல் [illegible] குறைத்து, வேண்டுமென்றே இந்த நாட்டில் உணவுப் பஞ்சத்தை

உண்டாக்கினார்கள், உருவாக்கினார்கள் என்று சொல்வதைத் தவிர வேறு வழி இல்லை. எனவே இந்த ஆட்சி இந்த வேற்றுமையைப் போக்கி, துணிவோடு காரியங்கள் ஆற்றுவதற்கு, இந்த உணவுப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் தோழமை உள்ளத்தோடும், நாட்டுப்பற்றோடும் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். என்னுடைய துரதிருஷ்டம் நான் இப்பொழுது பேசுகிறேன். முதலாவதாகப் பேசியவர்களுக்கு 15 நிமிஷம், பிறகு இரண்டாம் நாள் பேசுகிறவர்களுக்கு 16 நிமிஷம், மூன்றாவது நாள் பேசுகிற வர்களுக்கு 5 நிமிஷம் என்று ஒருவருக்கொருவர் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்றால், மன்றத்தில் இருப்பதால் ஹைகோர்ட்டில் ரிட் போட முடியாது. எனவே எனது கருத்துக்கள் இன்னும் ஒன்றிரண்டைக் கூறிக்கொள்ள முடியாத சூழ்நிலையில் இன்னொரு சந்தர்ப்பத்தில் உணவுப் பிரச்னை சம்பந்தமாக ஐந்து திட்டங்களை சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன் என்று கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : பெருமதிப்பிற்குரிய மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மேன்மைதங்கிய கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் ஆற்றிய உரையை ஒட்டி பலபேர்களும் பலவிதமாக இதுவரையில் கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்லி பேசியிருக்கிறார்கள். மேன்மை தங்கிய கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் உரையிலே சில முன்னுக்குப்பின் முரணான கருத்து வேறுபாடுகள் இருப்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதுவரையில் விவசாய உணவு உற்பத்தி குறைந்ததற்குக் காரணம் என்ன, என்னவெல்லாம் செய் தால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்பதைப்பற்றியும் எனது சிற்றறிவுக்கு எட்டியவரையில் சுருக்கமாகக் கூற விரும்பு கிறேன். கவர்னர் பெருமான் உரையிலே ஐந்தாவது பாராவில் "உற்பத்தியாளர்களுக்குப் போதிய ஊக்கம் அளிக்கும் வகையிலும், சமுதாயத்தில் மிக எளிய நிலையில் உள்ள மக்களுக்கு, நியாயவிலை களில் நல்ல அரிசி கிடைக்கச் செய்யும் முறையிலும் சிறந்ததோர் உணவுக் கொள்கையை நாம் உருவாக்கவேண்டும்" என்று குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை விட வரவேற்கத்தக்க அம்சம் வேறொன்றும் இல்லை. உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான விலை யும், உண்போர்களுக்குக் குறைந்த விலையும் என்கிற வகையில் ஒரு திட்டம் உருவாக்கப்பட்டால், அது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். ஆனால், அதற்கு அடுத்த பாராவிலேயே கூறுகிறார்கள், கொள்முதல் செய்வதில் சிறுநிலக்கிழார்களும், பெருநிலக்கிழார் களும், தியாகம் செய்யவேண்டும் சுமக்கவேண்டும் என்று. இதி லிருந்து பார்த்தால், உற்பத்தியாளர்களுக்கு குறைந்த விலைதான் கிடைக்குமோ என்று தோன்றுகிறது. முதலிலே ஊக்கம் அளிக்கப் படும் என்று சொல்லிவிட்டு, பின்னால், தியாகம் செய்ய வேண்டும், சுமக்க வேண்டும் என்று சொல்வதிலிருந்து, உற்பத்தியாளர்களுக்கு குறைந்த விலையேதான் கொடுக்கப்படுமோ என்ற ஐயம் எழுகிறது. அதற்கு அவர்கள் ஒப்பவேண்டும் என்றும் சொல்லப் பட்டிருக் கிறது. உற்பத்தியாளர்களுக்கு இது ஊக்கம் கொடுக்கக் கூடியது தானா என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். இந்த

நாட்டிலே யார் யார் எந்த எந்த பொருள்களை உற்பத்தி செய்தா லும், அசல் விலைக்குக் கீழே கொடுக்க யாருக்கும் முடியாது, அப்படி வாங்கிக்கொள்ள யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. அன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சி குடியானவர்களைக் கசக்கிப் பிழியும் காரியங்களைச் செய்து கொண்டு வந்தது. இன்றும் இன்றைக்கும் அப்படிப் பட்ட காரியங்களையே செய்தால், அவர்கள் பெற்ற கதியே இங்கும் வர லாம். ஆகவே, குடியானவர்கள் அசலுக்குக் கீழே குறைந்த விலைக் குக் கொடுக்கவேண்டும் என்றால் அதைப் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஊக்கம் அளிக்கப் பட்டால் உற்பத்தி பெருகும். ஆனால், ஊக்கத்தைக் குறைக்கும் வகையில் ஏதாவது செய்யப்பட்டால் உற்பத்தி குறையத்தான் செய்யும்.

மேலும், கவர்னர் உரையிலே, தொழிலாளர்கள், நிலமற்ற உழவுப்பணியாளர்கள், நிலைத்த வருவாய் பெறுவோர் போன்ற சமுதாயத்தில் எளிதில் நலிவுக்கு ஆளாகும் பிரிவினருக்கு இன்றியமையாப் பொருள்களைத் தங்குதடையின்றி வழங்குவதன் மூலம் விலைவாசியைத் தடுக்க முடியும் என்று கூறப்பட்டு இருக் கிறது. அப்படி இவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டியிருப்பதால், உற் பத்தியாளர்கள் குறைந்த விலையில் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக் கிறார்கள் என்று பேசப்படுவது நன்றாகத் தெரிகிறது. உண்மையி லேயே இன்றைக்கு தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலா ளர்கள், பெரும்பாலும், கிராமங்களிலிருந்து பட்டணத்தைத் தேடி வந்தவர்கள். சிறு நிலக்கிழார்களும், விவசாயக் கூலிகளும் கூலிக்கு வேலை கிடைக்காமல், அந்த நிலையில் நகரத்தை நோக்கி வந்து இங்கே நல்ல வருவாய் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கிராமங்களில் வாழ முடியாமல்தான் இங்கே வந்திருக் கிறார்கள். அப்படிக் கிராமத்தில் இருக்கும் மக்கள் குறைந்த ஊதியத்தில் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கும் நிலையில், சிறுநிலக் கிழார்களையும் பாதிக்கும் வகையில், அசலுக்குக் கீழே கொடுக்க வேண்டும் என்பது அந்த உற்பத்தியைப் பாதிக்கும் நிலையை உண்டாக்கும். அப்படிச் செய்தால், விவசாயத் தொழிலாளர் களும், ஊதியத்தை நாடி பட்டணம் சேர் என்ற முறையில் நகரத்தை நாடி வந்தால், சோற்றுப் பஞ்சம் தலைவிரித்தாடாமல் என்ன செய்யும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். ஆகவே, அவர் களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற வகையில், அவர் களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவேண்டும். வாங்குவோர் களும் கஷ்டப்படாமல் என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை பரி சீலனை செய்ய வேண்டும். இந்தக் கட்டுப்பாடு, கொள்முதல் இவை யெல்லாம் இருப்பதால் இடைத்தரகர்கள் கொள்ளை அடிக் கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. வாங்கும் விலைக்கும், விற்கும் விலைக்கும் அதிகமான ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கிறது. உற்பத்தியாளர்களுக்கு ஆதாயம் கிடைக்காமல், உற்பத்தியான தானியங்களும் நாசம் அடையும் வகையில் இருக்கும் கோளாறுகள் அகற்றப்பட வேண்டும். ஆகவே, வியாபாரம் அந்தத் துறையில், உற்பத்தியாளர் களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவும், அதே நேரத்திலே உண் போருக்கு குறைந்த விலையில் பொருள்கள் கிடைக்கவும், இடைத்தர கர்கள் கொள்ளை அடிக்கும் வாய்ப்பு இல்லாமலும் செய்யக் கூடிய

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] [1967 மார்ச் 20

திட்டத்தை அரசாங்கம் உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிப்பட்ட திட்டம் எங்கள் மனதிற்குப் பட்டவரையில், இந்த கட்டுப்பாடு, கண்ட்ரோல் முறைகள் கூடாது. இவற்றை எடுத்து விடவேண்டும் என்பதுதான். இந்தக் கட்டுப்பாடுகளும், கொள்முதலும் இருந்தும் முறையில், நியாயமான விலை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்காது. ஒரு செய்தியை நேற்றைய பத்திரிகையில் பார்த்தோம். கனம் முதல் அமைச்சர் வியாபாரிகளிடம், அவர்கள் ரூபாய்க்கு ஒரு பட்டணம் படி அரிசி போடுவதானால், கண்ட்ரோலை எடுத்துவிடுவதாகச் சொன்னதாக பத்திரிகையில் படித்தோம். உண்மையிலேயே வியாபாரிகளுடைய இஷ்டம் போல் விட்டால் ஒரே வேளை அந்த விலைக்கு வந்தாலும் வரலாம். ஆனால், கண்ட்ரோல்கள் இருக்கும் வரை அந்த நிலை வரவே வராது. ஒரு காலத்தில், ஒரு மூட்டை அரிசி விற்றால், கோணிப்பைதான் மிஞ்சும்; வேறு லாபமே கிடையாது. அப்படிப் பட்ட காலமும் இருந்தது. 1942-லே கள்ளிக்கோட்டையில் நான் வியாபாரம் செய்திருக்கிறேன். இரண்டு அந்தா [illegible] விற்றால் இரண்டு அணா தான் லாபம் கிடைக்கும். அப்படியெல்லாம் வியாபாரிகள் இருந்தும் விற்று கஷ்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். கொள்ளை லாபம் அடிப்பதற்குக் காரணம், இந்தக் கட்டுப்பாடுகளும், கண்ட்ரோல்களும் தான். உற்பத்தி செய்பவனைக் காப்பாற்ற, அதை வாங்கி நாசம் செய்பவனுக்கு ஊதியம். இவை இருக்கும் வரை எங்களுக்கு ஏமான முன்னேற்றமும் வராது. எந்தவும் ஏற்படாது. உற்பத்தியில் அக்கறை ஏற்பட்டால்தான் எங்களுக்கும், வெறும் பேச்சுக்களால் மட்டும் சாதிக்க முடியாது. கண்ட்ரோலும் கட்டுப்பாடும் ஒழிந்தால் ஒழிய உற்பத்தி பெருகாது. உற்பத்தியும் பெருகி, நாசம் ஆகாமல் இருக்கும். உற்பத்தியாளர்களுக்கு கட்டுப்படியானதும் விலை கொடுத்தால் தான் அவர்கள் ஊக்கத்துடன் விவசாயத்தில் ஈடுபடுவார்கள். இல்லையென்றால்; தானிய விவசாயத்திற்குப் பதிலாக வேறு வகையில் விவசாயத்தைச் செய்யத் தலைப்படுவார்கள். தானிய உற்பத்தி நடக்காது.

உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் மேலும் நல்ல முறையில் அமலாக்கப் படவேண்டும் என்கிற பேச்சுக்கள் எழுகின்றன. காங்கிரஸ் கட்சியினர்கள் 30 ஏக்கர் என்று சட்டம் போட்டார்கள். அதை அதிகமானது; அதை 15, 10 ஏக்கர் என்று ஆக்கினால் நன்றாக இருக்கும் என்பதாக பல பகுதிகளிலிருந்தும் பேசியிருக்கிறார்கள். அதைக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும்; மற்ற கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும், என், கட்சியைத் தவிர எல்லோரும் என்றே சொல்லலாம். இந்த மன்றத்திலேயும் இன்னும் பல இடங்களிலும் பேசுகிறார்கள். உண்மையிலேயே, இங்கே பேசுவது ஏதோ பொதுமேடைப் பேச்சோ, அல்லது திண்ணைப் பேச்சோ இல்லை. இங்கே பேசும் போது நியாயத்திற்கும், சட்டத்திற்கும் கட்டுப்பட்டுப் பேசவேண்டும். அல்லது நடைமுறையில் எவ்வளவு வகையிலும் சாத்தியத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு பேசவேண்டும். அன்று 30 ஏக்கர் என்று சட்டம் செய்தது. நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம் குடியானவர்களுடைய ஜீவாதார உரிமைகளைப் பறித்தது நியாயமல்ல. அரசியல்

1967 மார்ச் 20] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

சட்டத்திற்குப் பொருந்தாது, என்று இந்திய உயர் நீதிமன்றம் அழுத்தம் திருத்தமாக தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறது. உச்ச வரம்பு வைப்பது என்பது ஜீவாதார உரிமையைப் பறிப்பதற்கும், அது சட்ட விரோதமானது என்று சென்ற பெப்ருவரி மாதம் 27-ம் தேதி தலைமை நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்பு கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஒரே மொத்தமாக நடந்துபோன எல்லாக் காரியங்களையும் ரத்து செய்தால் நெருக்கடி உண்டாகுமே என்று, (doctrine of prospectine) overruling) என்று முறைப்படி, செய்த தவறுகளை மன்னித்து விட்டோம், இனிமேல் நாளைக்குச் செய்தால் நிச்சயமாக அது உயர் நீதி மன்றத்தில் அனுமதிக்கப் படமாட்டாது, சட்டத்தில் அப்படிச் செய்ய இடம் இல்லை, செய்தால் கண்டிப்போம் என்று அழுத்தம் திருத்தமான வார்த்தைகளில் தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாம் சட்ட சபையிலே சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது.) தயவு செய்து இன்னும் ஒரு ஐந்து நிமிஷம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்னால் பேசியவர்களுக்கெல்லாம் கொடுத்திருக்கிறீர்களே. இங்கு சட்ட மன்றத்திற்கு வந்த நாமெல்லோரும் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு நடப்பதாகப் பிரமாணத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, நாம் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நீதி முறைக்கும் நாம் கட்டுப் பட்டவர்கள். ஆனால், நடைமுறைக்கு ஒவ்வாத விஷயங்களெல்லாம் கூடப் பேசப்படுகின்றன. எது சொன்னாலும், அது சட்டத்திற்கு ஒப்பதா, நீதிக்கு ஒப்பதா, நடைமுறைக்கு சாத்தியமானதா என்பதையெல்லாம் சிந்தித்துத்தான் இங்கே பேச வேண்டும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மு.ப. 11-30

குடியானவர்கள் கஷ்டப்பட்டுப் பரம்பரையாகச் சம்பாதித்த சொத்துக்குப் பத்து ஏக்கர், பதினைந்து ஏக்கர் என்று உச்ச வரம்பு வைக்கப்படுமானால், அப்பொழுது ஏற்படுகிற நிலையைக் கவனிக்க வேண்டும். பதினைந்து ஏக்கர் என்றால், பத்தாயிரம் ரூபாய் வரும்படி தரக்கூடிய தரமான பூமியாகச் சில இடங்களில் இருக்கலாம். சில இடங்களில் கந்தாயத்திற்குக் கூடக் கட்டாத பூமியாகவும் இருக்கலாம். இன்னும் பல துறைகளில், எத்தனையோ முறைகளில் நேர்மை இல்லாமலும் நேர்மையோடும் எளிதாகவும் விளையாட்டாகவும் எத்தனையோ லட்சக்கணக்கான ரூபாய் சம்பாதித்து, பெரு வாழ்வு வாழ வாய்ப்புக்களெல்லாம் இருக்கும்போது பரம்பரையாக இருந்துவரும் ஒரு உரிமையை மாற்றியமைப்பதென்பது குடியானவர்களுக்கு இழைக்கும் அநீதியாகும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

உர விநியோகம் சம்பந்தமாக ஒரு வார்த்தை கூற விரும்புகிறேன். இங்கு உர விநியோகம் ஒழுங்காக இல்லை, வீரிய (ஹைப்ரிட்) விதைகளை உபயோகப்படுத்தினால்தான் நம் நாட்டில் மிக நன்றாக உற்பத்தி பெருகும் என்றும், உர விநியோகம் மிக இன்றியமையாதது என்றும், ஏராளமான உரம் தேவை என்றும், மத்திய அரசாங்கத்தாலே கூட ஒழுங்காகக் கொடுக்கப்படுவது இல்லை என்றும் கவர்னர் அவர்கள் தம்முடைய உரையில் கூறி

யிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே, இந்தத் துறையில் எல்லாவற்றையும் அரசாங்கமயமாக்கவே ஆக்கிவிடாமல் தனியாருக்கும் வாய்ப்பும் வசதியும் கொடுத்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். இடைக்கும உரமோ குறைவு. கிடைக்கும் உரமும் நேர்மையான முறையில் போகாமல, கள்ள மார்க்கெட்டில்தான் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கான பொருள்களைக் குடியான வர்கள் கள்ள மார்க்கெட்டில் அதிக விலை கொடுத்து வாங்கி, தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களைக் குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டிய நிலையானது நிச்சயமாக மாற வேண்டும.

வீரிய விதையைப் பொறுத்த மட்டில், நானும் ஒரு உற்பத்தியாளன் என்ற முறையில் என்னுடைய அனுபவத்தை இரண்டொரு வார்த்தைகளில் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக ஒரு ஏக்கரில் விளைகிற உற்பத்தியைப் போல் மூன்று மடங்கு வீரிய விதைகளின் மூலம் உற்பத்தியாகிறது என்பது உண்மை தான். நானும் செய்து காட்டி இருக்கிறேன். சாதாரண விவசாயிகளுக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டபோது பல பேருக்குச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு ஐம்பது ஏக்கரில் விதை உற்பத்தி செய்வதற்காக, நாஷனல் ஸீட் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக நமது விவசாய இலாகாவினர் எனக்கு அனுமதி வழங்கினார்கள். அனுமதி வழங்கி சென்ற நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பே ஐம்பது ஏக்கருக்கான விதைக்காக ரூபாய் 3,250 கட்டும்படி பணித்தார்கள். அதன்படி ரூபாய் 3,250 கட்டிவிட்டேன். ஆனால், இன்றுவரை பணம் கட்டியதற்கான அக்னாலெட்ஜ்மென்ட் கூடப் பெறாமல் நான் இருக்கிறேன். பணத்திற்கான ட்ராஃப்ட் வாங்கி அனுப்பிவிட்டேன். பணம் வந்து சேர்ந்தது என்பதற்குக்கூட பதில் இல்லை. எனக்குத் தெரிந்தவரை, பல ரிமைண்டர்களுக்கும் பதில் இல்லை. "இன்று அது விதைக்கவேண்டிய காலமும் தவறி விட்டது; விதை வேண்டாம" என்று தந்தி கொடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. ஒரு கிலோ வீரிய விதைச் சோளம் இருக்குமானால் ஆயிரம் கிலோ உற்பத்தி செய்ய முடியும். ஒரு ஏக்கருக்கு மூன்று கிலோ வீரிய விதையே போதுமானது. பல ஆயிரக்கணக்கான கிலோ வீரிய விதை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வசதி தடைபட்டிருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் நான் இதை எடுத்துக் கூறுகிறேன். நேற்று கோவைக்குப் போயிருந்தேன். அங்கிருக்கும் நேஷனல் ஸீட் கார்ப்பரேஷன் அதிகாரி—கோவையிலே உள்ளவர்—அதிகமாக ஏரோப்ளேனில் பறந்துகொண்டிருப்பார். அவர் டெலி-போனில் கூப்பிட்டு, "இங்கே இன்னும் 200 ஏக்கருக்கு வேண்டிய விதை இருப்பு இருந்துகொண்டிருக்கிறது" என்று சொன்னார். ஆனால் கொடுக்கவில்லை. நேஷனல் ஸீட் கார்பொரேஷன் ஒழுங்காகப் பணி புரியாத காரணத்தால், தமிழ்நாட்டிலுள்ள குடியானவர்கள் நாசமடையக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. விதை உற்பத்தி தடைப்பட்டு, நாட்டில் உணவு உற்பத்தி பெருமளவிற்குப் பாதிக்கப் படுகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு, எனக்கு அதிகம் பேச தற்சமயம் வாய்ப்பு இல்லாமற்போனாலும், இவ்வளவு நேரம் பேச அனுமதித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு விடைபெறு கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. எம். பூபதி: அன்புமிகுமிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தங்களுக்கும், அமைச்சர்களுக்கும், சக அங்கத்தினர்களுக்கும் முதற்கண் நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

தமிழ்நாட்டு கவர்னர் உரை மீது பல அன்பர்கள் பல்வேறு கோணங்களிலிருந்து போற்றிப் புகழ்ந்து விமரிசனம் செய்துள்ளார்கள். எங்கள் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி (மார்க்ஸிஸ்டு)க் குழுவின் உபதலைவர் திரு. சங்கரையா அவர்கள், எங்கள் கட்சி, ஏனைய தோழமைக் கட்சிகள் ஆகியவைகளின் ஆதரவுடன் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரால் அமைக்கப்பட்ட மந்திரிசபைக்கு ஆக்கபூர்வமான ஆலோசனைகளைத் தெரிவிக்கும்போது, அவையெல்லாம் கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் க்ரிடிஸிஸம் என்ற வகையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்பதைத் தெளிவுபடுத்தியுள்ளார்கள்.

நம் நாட்டில் நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தல் உலகம் முழுவதும் உள்ள மக்களின் கவனத்தைக் கவர்ந்தது என்பது யதார்த்த உண்மையாகும். அண்மையில் நடந்த தேர்தலில் ஒரு மாபெரும் புரட்சிகரமான மாற்றத்தை நமது தேச மக்கள் உருவாக்கியுள்ளார்கள். இப்புரட்சிகரமான மாற்றத்தில் தமிழ்நாட்டு மக்களும் பங்கு கொண்டுள்ளார்கள். இந்த மாற்றத்திற்கு உறுதுணையாக இருந்த பல இலட்சக்கணக்கான ஆசிரியர்கள், குமாஸ்தாக்கள், பல்வேறு ஊழியர்கள் ஆகியோர் எல்லோருக்கும் நமது மன்றம் நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளது. அதே சமயத்தில், இந்த மாற்றத்திற்கு உறுதுணையாக இருந்த தாய்மார்கள், மாணவ மணிகள் முதலிய அனைவருக்கும் நன்றி செலுத்த இம்மன்றம் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சியின் கொடுமைகளுக்கு ஆளாகி உயிர்நீத்த இன்னுயிர்த் தியாகிகளுக்கும் இம்மன்றம் சிறந்த அஞ்சலி செலுத்தக் கடமைப்பட்டுள்ளது. அதே சமயத்தில், தேர்தல் காலத்தில் நடந்த அநியாயங்களையெல்லாம் மறந்து விடாமல் அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளையும் இம்மன்றம் எடுத்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளது. இத்தேர்தலில் இந்திய மக்கள் புரட்சிகரமான மாற்றத்தை உருவாக்கிய அதே சமயத்தில் நமக்குப் புரட்சிகரமான சில கடமைகளையும் நிறைவேற்றவேண்டுமென்று பணித்துள்ளார்கள். ஆகவே, உடனடியாக நமக்கு வயிறார உண்ண உணவு வேண்டும், அதுவும் போதுமான அளவு உணவு கிடைத்தாகவேண்டும் என்று இவ்விலே மக்கள் நம்மை எதிர்நோக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அமைச்சரவை அதற்குப் பொறுப் பேற்று, தக்க முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

எனக்கு முன் பேசிய எங்களுடைய தலைவர் திரு. சங்கரையா அவர்கள், கொள்முதல் திட்டத்தை எவ்வாறு உருவாக்குவது, அதற்கு என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதைத் தெளிவாக்கி உள்ளார்கள். அந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுப்பதோடு, அதே சமயத்தில் பல ஆயிரக்கணக்கான

ஏக்கர் நிலங்கள் தரிசாகக் கிடக்கின்றன என்பதையும் கருத்திற் கொண்டு, அவற்றையெல்லாம் ஏழை எளியவர்களுக்கும், விவசாயக் கூலிகளுக்கும் கொடுத்து, அவர்களுக்குப் போதுமான நிதி உதவி செய்து, அவைகளிலே விளைச்சலை உருவாக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதே சமயத்தில், எனக்கு முன் பேசிய தோழர் திரு. சின்னசாமி அவர்கள், கரும்பு சாகுபடியைப்பற்றித் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவைகளையும் எந்த அளவுக்குக் குறைத்தாக வேண்டும் என்பதையும் சற்று நிதானமாகச் சிந்தித்தாக வேண்டும். நமக்குத் திட்டமிட்ட பொருளாதாரம் மிகவும் அவசியம். உண்மையிலேயே நமது தமிழ்நாட்டில் எத்தனை மக்கள் இருக்கிறார்கள், இத்தனை மக்களுக்கு எவ்வளவு உணவு கொடுத்தாக வேண்டும், ஆகவே, அதற்குவேண்டிய எந்த அளவிற்குப் பயிர்த் தொழில் செய்தாகவேண்டும் என்று கணக்கெடுத்து, அதற்குரிய திட்டத்தை உடனடியாக அமல் செய்வதற்கு நமது அமைச்சு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் மக்கள் நம்மிடத்திலே எதிர்பார்க்கின்ற காரியத்தை நாம் செவ்வனே செய்ய முடியும் என்பதையும் நாம் மறந்துவிடக் கூடாது.

உணவுக்கு அடுத்தபடியாக மிக முக்கியமானது தொழில். அதில் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்களின் நிலை, அந்த விஷயத்தைப் பற்றி கவர்னர் அவர்கள் உரையில் விடப்பட்டுள்ளது. ஏன் விடப் பட்டிருக்கிறது என்றால், உண்மையிலேயே மேற்கொண்டு சிந்தனை செய்து, அதற்கு நல்லதோர் விடை காணவேண்டும் என்று அமைச்சு நினைத்திருக்கலாம். குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டிலே மான்செஸ்டர் என்று சொல்லத்தக்க அளவிற்கு இருப்பது கோவை ஜில்லாவாகும். பல ஆயிரக்கணக்கான, இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களைக் கொண்ட தொழிற்சாலைகளைக் கொண்டது கோவை ஜில்லா, அதுவும் குறிப்பாக பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் நிறைந்திருக்கிற பிரதேசம். அந்தப் பிரதேசத்தில் இன்றைக் கிருக்கும் நிலையைக் குறித்து ஒவ்வொருவரும் சற்று சிந்தித்து, அதற்குத் தக்க நடவடிக்கையை அமைச்சு எடுப்பதற்கு நாம் உதவி செய்தாகவேண்டும். பல்வேறு மில்கள் மூடப்பட்டிருக் கின்றன. பல மில்கள் மாதக்கணக்காக மூடிக்கிடக்கின்றன. பல மில்கள் வருஷக் கணக்காக மூடிக் கிடக்கின்றன. பாரதேசான் மில் சுமார் இருநூறுக்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்களைக் கொண்டது, அது ஒரு வருஷம் ஒன்பது மாதங்களாக மூடிக் கிடக்கின்றது. கம்போடியா மில் 1,300 தொழிலாளர்களைக் கொண்டது. அது ஒரு வருஷம் மூன்று மாதங்களாக மூடிக் கிடக்கின்றது. ஜனார்த்தன மில் 900 தொழிலாளர்களைக் கொண்டது. அது பதினொரு மாதங்களாக மூடிக் கிடக்கின்றது. காளீஸ்வரா மில் 1,800 தொழிலாளர்களைக் கொண்டது. அது ஆறு மாதங்களாக மூடிக் கிடக்கின்றது. சோமசுந்தரா மில் 1,500 தொழிலாளர்களைக் கோதண்டராம மில் மூன்று மாதங்களாக மூடிக் கிடக்கின்றது. கோதண்டராம மில் மூன்று மாதங்களாக மூடிக் கிடக்கின்றது ரங்க விலாஸ் மில், திருப்பூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் ஆகியவைகளும் மூடிக்கிடக்கின்றன. இவற்றில் 1,200-க்கு மேல் தொழிலாளர்கள்

வேலை செய்கின்ற மில்கள் மூடிக் கிடக்கின்றன. இவ்வாறு பல ஆயிரக் கணக்கான குடும்பங்கள் இன்றைக்கு உண்ண உணவு இல்லாமல் திண்டாடுகின்ற நிலை கோவை ஜில்லாவில் ஏற்பட்டுள்ளது.

கோவையில் இருக்கும் டெக்ஸ்டூல் என்று சொல்லப்படுகிற இன்ஜினீரிங் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற ஒரு கம்பெனியில் பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்தார்கள். இப் பொழுது அவர்களில் இரண்டாயிரத்துக்கு மேற்பட்டவர்களுக் கெல்லாம் 'வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவீர்கள்' என்று சொல்லி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'லே ஆப்' என்று சொல்லி வேலை இல்லாத நிலையை அவர்களுக்கு உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். வேலைக்குச் செல்லுகிறவர்களுக்கும் முறையாகச் சம்பளம் கொடுப் பதில்லை. மூன்று மாதங்களுக்கு மேல் சம்பளம் கொடுக்காத நிலை அங்கு இருக்கிறது. டெக்ஸ்டூல் கம்பெனிக்குத் தொழிற்சங்கம் நோட்டீஸ் கொடுத்து, முறையாக ஸ்ட்ரைக் அங்கே நடந்துகொண் டிருக்கிறது. நேற்றையதினம் எனக்குத் தந்தி வந்துள்ளது அந்த டெக்ஸ்டூல் கம்பெனியில் ஆறாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட தொழி லாளர்களுக்கு வேலை இல்லாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இம் மாதிரியாகப் பல கோடிக் கணக்கான பணத்தை அள்ளிக் கொடுத் தும், வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களும் அவர்களுடைய குடும்பங்களும் பட்டினி கிடக்கும் அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை உடனடியாக நமது அமைச்சு கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அதே சமயத்தில் இன்றைக்கு இந்த மில்கள் எல்லாம் என்ன அடிப் படையான காரணங்களை வைத்துக்கொண்டு மூடிக் கிடக்கின்றன என்பதை பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். முதலாளிகள் ஊதாரித்தனமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு அதனால் மில்கள் மூடிக்கிடக்கும்படியான நிலையை உண்டுபண்ணிவிட்டார் கள். காரணம் என்ன என்று எங்களுக்குத் தெரியும். அவர்கள் ஏக்கச்சக்கமாக சம்பாதித்துவிட்டார்கள். சம்பாதித்த காசை மீண்டும் தொழில் துறையில் போட விரும்பவில்லை. மேலும் அதிக மான எக்ஸைஸ் டியூட்டி போடுகிறார்கள், பஞ்சு கிடைக்கவில்லை என் றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். இதைப்பற்றி நமது அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாநில சர்க்கார் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். எங்க ளுடைய யோசனை என்னவென்றால், சர்க்காரும் முதலாளிகளும், தொழி லாளர்களும் பொறுப்பேற்று அந்த மில்களை நடத்தும்படிச் செய் தால் உண்மையிலே நல்ல முறையில் அவற்றின் நிர்வாகத்தை நடத்த முடியும். இல்லாவிடில் அவர்கள் போய்க்கொண்டிருக்கிற ஊதாரித்தனத்திலிருந்து அவர்களாகவே விடுபடப் போவதில்லை. தங்கள் கையிலே தேவைக்கும் அதிகமாகச் சம்பாதித்து வைத்துக் கொண்டுவிட்டார்கள். அவர்கள் மறுபடியும் பணத்தை அந்தத் தொழிலில் முதலீடு செய்யத் தயாராக இல்லை. ஏனென்றால் எதிர்

[திரு. எம். பூபதி] [1967 மார்ச் 20

காலத்தில் என்ன ஆகுமோ என்ற பயத்தினால் அந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் புதிய சர்க்கார் இதைப் பரிசீலனையில் எடுத்துக் கொண்டு இந்த நிலையை மாற்றியமைத்தாக வேண்டும்.

அடுத்து, சேலம் உருக்காலை விஷயம் நடப்பது எல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். இதற்கு எவ்வளவோ முட்டுக்கட்டைகள் நிற்கின்றன. டாடா போன்ற பெரிய கம்பெனிகளின் நிர்ப்பந்தங்கள் இதற்குத் தடையாக பின்னாலே நிற்கின்றன என்பதை நான் அறிகிறேன். இந்த அரசு அதைக் கொண்டு வந்தாக வேண்டும்.

அதே சமயத்தில் நமது அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை புரியாமல் இல்லை. அவர்களுடைய பாதுகாப்புக்கு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்காவிட்டால் குறைந்தது 5 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டுவிடும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை நம்முடைய அரசாங்கம் மத்திய சர்க்காரிடத்திலே எடுத்துச் சொல்லி, இன்னும் அதிகமான உதவியைப் பெற—கண்டிப்பாகப் பெற—முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கான நிர்பந்தத்தைக் கொடுக்காமல் மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து, பெறுவது என்பது முடியாது.

நான் ஒரு சின்ன உதாரணம் கொடுக்க முடியும். சென்னை மாநகராட்சி, கோவை மாநகராட்சி இங்கே ஒரு மாற்றம் வந்த போது, அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று, சில பல திட்டங்களை நம் கட்சி கொண்டுவந்தபோது மாநில சர்க்கார் நமது முயற்சிகளுக்கு நேருக்கு நேர் நின்றார்கள். அதையும் எதிர்த்து தைரியமாக போராடிய காரணத்தினால்தான் மாநில அரசாங்கத்திலிருந்து நமக்கு உரிய பங்கினை ஓரளவாவது பெற முடிந்தது. இப்போது அமைந்திருக்கும் புதிய சர்க்கார் இதேபோல நமக்குரிய பங்கினைப் பெற முயற்சி செய்தால், மத்திய சர்க்கார் அவர்களை பணிந்து வருவார்கள். நமக்குரிய பணத்தை அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுவிட்டது. மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து நமக்கு அதிகமான நிதியைப் பெற வேண்டும். இன்று இந்தியாவிலே ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை—இன்று மாகாணங்களிலே ஏற்பட்ட வெற்றியை ஆராய்ந்து பார்த்தால் மாகாண சர்க்கார்களுக்கு மத்திய சர்க்கார் பணிந்து வர வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை தைரியமாக எடுத்து, நமது அரசாக நாட்டு மக்களுக்கு—தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்ய முடியும். அதற்கான நடவடிக்கைகளைச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, நமக்கு மிகமிக இன்றியமையாதது குடிநீர் (ப்ரொடெக்டெட் வாட்டர்). இதைப் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பாக சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்ல—தமிழ்நாட்டில் எல்லா நகர மன்றங்களுக்கும் தேவையானது. அதற்கேற்ற வசதி செய்வதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். கோவையில்

1967 மார்ச் 20] [திரு. எம். பூபதி]

இருக்கிற சிறுவாணி தண்ணீர் திட்டம் முக்கியமானது. இந்தியாவிலேயே முதல்தரமான தண்ணீர் இந்த சிறுவாணி தண்ணீர். அந்தத் தண்ணீரைக் குடித்தாலே போதும், பசியை அடக்கிவிடும் என்பார்கள். இந்தத் திட்டத்தை இதுவரை நடத்தவில்லை. இதை நிறைவேற்றாது காங்கிரஸ் சர்க்கார் 15 ஆண்டுகளாக ஊறப்போட்டு விட்டது. இந்தத் திட்டத்தைச் செய்வதற்கு சுமார் 2 கோடி ரூபாய் மட்டுமே செலவாகும். நமது சென்னை நகரத்திற்குக்கூட இதுபோன்ற குடிநீர்த் திட்டம் மிகவும் பிரதானமானது. இம்மாதிரியான நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டியாக வேண்டுமென்று நான் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்றைய தினம் கள்ளக் கடத்தல், அநியாயமான சேமிப்பு, சாலையிலே கொள்ளை போன்ற பல்வேறு முறைகேடுகள் நடந்து வருகின்றன. இதைப் பற்றி அரசியலில் கலக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான முறையற்ற நடவடிக்கைகளால் மக்கள் வேதனைப் படுகிறார்கள்—அது அரசாங்கத்திற்கும் கேடானது. இதற்கு இந்தப் புதிய சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்தாக வேண்டும். இப்படி கள்ளக் கடத்தலுக்கும் அநியாயமான சேமிப்புக்கும் துணைபோகும் அதிகாரிகளுக்கும் உதவியாக இருப்பவர்களுக்கும் ஐந்து ஆண்டு தண்டனையோ, கடுமையான சிறைத் தண்டனையோ கொடுத்தால்தான் அதனை அடக்கி நிறுத்த முடியும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், சிறையிலே வாடுகின்ற எண்ணிறந்த சிறைக் கைதிகளுக்கு நல்லதோர் முறையிலே, ஒரு நல்ல மாறுதலை ஏற்படுத்த வேண்டும். சிறைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு—சிறைக்குப் போகிறவர்கள் மனமாறும் பக்குவம் பெறக்கூடிய இடங்களாக மாறி வருகிற நிலைமையிலே இல்லை. சிறைக்குப் போகிறவர்கள் திருந்தி வந்தால் அவர்களுக்கும் நாட்டுக்கும் நல்லது. அம்மாதிரி அவர்கள் திருந்துவதற்கு உண்டான வசதிகள் அங்கே செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், சிறையிலே பலர் பல காரணங்களுக்காக ஆயுள் தண்டனை பெற்று வருகிறார்கள். அவர்களுடைய தண்டனைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, தண்டனைகளைக் குறைத்து அவர்களை விடுதலை செய்தாக வேண்டும். பல ஆயிரக்கணக்கான பேர்களை விடுதலை செய்தாக வேண்டும். அரசாங்கம் ஆராய்ந்து பார்த்தால் இதை நன்றாகச் செய்ய முடியும். ஜனநாயக அரசாங்கம் ஏற்பட்டுள்ளது. ஒரு நல்ல மாற்றம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கும் மக்களிடத்திலே, நாம் இப்படிச் செய்வது நம்பிக்கையை ஊட்டும்.

கடைசியாக, ஒரு வருந்தத்தக்க விஷயம். இப்போது கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுதல் கிராமங்களில் எல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் அது பரவலாக அதிகரித்து விட்டது. இதற்கு ஒரு நல்ல திட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டும். தற்போது கண்டிப்பாக இதைச் செய்தாக வேண்டும். ஓர் ஊரில் இரண்டு பேர் குடிக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அதை விற்பனை செய்வதற்குப் பல வாலிபர்கள் அதை எடுத்துக் கொண்டு போகிறார்கள்.

எடுத்துச் செல்கிற வாலிபர்கள் பலர் அதைக் குடித்துப் பார்க்கிறார்கள். நாளடைவில் அவர்களும் குடிக்க ஆரம்பித்து விடுகிறார்கள். இந்தச் சாராயத்திலே பல்வேறு பொருள்களையெல்லாம் கலக்கிறார்கள். ஸ்பிரிட்டுகள் எல்லாம் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். வார்னீஷ்களையும் சேர்க்கிறார்கள். நமது சுகாதார மந்திரி அவர்கள் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரிக்குப் போனால் பார்க்கலாம். அங்கே எத்தனை பேர்கள் கள்ளச் சாராயத்தைக் குடித்த காரணத்தினால் குடல் நோயினால் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை. ஆகவே, இவைகளை மாற்றுவதற்கு நாம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, அடியோடு நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

* **திரு. வீ. மல்லிக்கண்ணன்:** கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் பேருரையின்மீது நன்றிகூறும் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் முகத்தான் இன்றைய விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வந்திருக்கும் இந்தச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் கவர்னர் அவர்கள் தம் உரையில் வாழ்த்தினமைக்கு நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது நடந்து முடிந்த தேர்தல், நல்ல அமைதியாகவும், நல்லிணக்கமாகவும் நடந்து முடிந்ததாக இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். தேர்தலின்போது ஆங்காங்கே பரவலாக நாம் விரும்பத்தகாத பல நிகழ்ச்சிகள் நடந்தாலும், ஆளும் கட்சியின் சார்பாக அங்கங்கே பல குழப்பங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன என்றாலும் பொதுவாக அமைதியைக் காத்து நாங்கள் நடந்தோம். ஆனால் இந்தத் தேர்தல் இவ்வளவு அமைதியாக நடந்ததற்கு சுதந்திரா கட்சிப் பிரமுகர் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் கூறியதைப் போல் மிகவும் முக்கியமான காரணம் தென்னகத்து காந்தி என்று போற்றப்படும் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள்தான். அவருடைய பேச்சும் எழுத்தும், அவர் அடிக்கடி கூறிய அறிவுரைகளும்தான் நமது தோழர்களுக்கு வழிகாட்டியது. தேர்தல் நடந்து முடியும் வரைக்கும் ஆளும் கட்சியினரும், அவர்களைச் சார்ந்தவர்களும் நம்மீது ஏசிக்கொண்டு போனாலும், மேலே இடித்துக்கொண்டு போனாலும் கொஞ்சம் சகித்துக் கொண்டு போங்கள். இப்போது நமக்கு எதையும் தாங்கும் இதயம் வேண்டும் என்று நம் தோழர்களுக்குக் கூறியிருந்தார். தோழர்களும் அவருடைய சொல்லுக்குக் கட்டுப்பட்டிருந்தார்கள். ஆகவேதான், தேர்தல் அமைதியாக நடந்தது. இந்தத் தேர்தல் சூறாவளிபோல் புயல்போல் வீசியது என்றெல்லாம் சொன்னாலும் நான் அப்படிச் சொல்ல மாட்டேன். கடந்த பத்தொன்பது ஆண்டுகளாக இந்த ஆட்சியில் ஏற்பட்டிருக்கும் ஊழல், ஊதாரித்தனம், மந்தம், நாட்டம், முறைகேடு ஆகிய அனைத்தும் இந்த நாட்டு மக்களுடைய மனத்திலே அலை பாய்ந்து கொண்டிருந்தது. அவர்களும் 1967-ம் ஆண்டு வரட்டும், எப்போது தேர்தல் வரும் என்று காத்துக் கொண்டிருந்தார்கள்.

தங்களுக்குக் கிடைத்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு அவர்கள் ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு நல்ல பாடத்தைக் கற்றுக் கொடுத்து, இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளும் அளவுக்கு ஆதரவு அளித்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசாங்கத்தை அமைத்தவுடன், இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளவர்களின் மீதான வழக்குகளை வாபஸ் பெற்றது பற்றி திரு. மார்ட்டின் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பற்றி ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மக்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை எடுத்து வைக்கிறபோது, அரசாங்கம் அதை பலாத்காரத்தின் மூலமாக ஒடுக்க முற்படுகிறபோது தான் எந்தப் போராட்டமும் வன்முறைச் செயல்களுக்கு மாறிவிடுகிறது. சுதந்திரப் போராட்ட காலத்திலேயே வங்காளத்தில் என்று நினைக்கிறேன் சௌரிசௌரா என்ற ஊரில் போலீஸ் அதிகாரிகளையே ஓர் அறையில் அடைத்து போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் கொளுத்தி விட்டார்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் அவர்களுக்கு விடுதலை அளித்துவிடவில்லையா? தமிழகத்தில் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தின் போது போலீஸ் அதிகாரிகள் எரித்துக் கொல்லப்பட்டதை நான் சரியான செயல் என்று வாதம் செய்யமாட்டேன். நான் காஞ்சீபுரம் கல்லூரியில் பயின்றவன். போராட்டம் எந்த முறையில் துவங்கப்பட்டாலும் அடக்குமுறை அளவு மீறுகிறபோது அது வன்முறைச் செயல்களுக்கு மாறிவிடுகிறது. வன்முறைசெயல்களை நான் நேர்மையானது ஆக்கமாட்டேன். ஆயினும் எந்தப் போராட்டமாக இருந்தாலும் நிலைமை எப்படியோ வந்துவிடுகிறது. ஒரு நாட்டை ஆளவேண்டுமானால் முதலில் அந்த நாட்டு மக்களின் மொழியை அழித்துவிடு, அந்த மக்கள் உனக்கு எப்போதும் அடிமையாகி விடுவார்கள் என்று சொல்வார்கள். அந்த வகையில் நம்முடைய மொழியை அழித்துவிடக்கூடிய அபாயத்தைத் தட்டிக்கேட்டு அதை மக்கள் எதிர்க்கிறபோது வன்முறை மூலம் அரசாங்கம் அதை ஒடுக்கிவிட முற்பட்டதே மக்களது எழுச்சியாயிற்று. நாடும், நாட்டு மக்களும், நாட்டு மொழியும் நம்முடைய கட்சியைவிட முக்கியமானவை என்பதை உணர்த்தி நல்ல ஜனநாயக மரபை உண்டு பண்ணியிருக்கிறார்கள். அந்த மரபுக்கு ஏற்ற வகையில் அவர்களுடைய கோரிக்கையை நிறைவேற்றப்போகும் நாம் கோரிக்கையை எடுத்து வைத்த போராட்டத்தில் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களின் மீதான வழக்கை வாபஸ் பெற்றது ஜனநாயக வளர்ச்சியின் மறுமலர்ச்சியாகும்.

நாட்டில் நல்ல நிர்வாகம் நடைபெறவும், அரசாங்கம் வகுத்துக் கொடுக்கும் கொள்கையில் நிர்வாகப் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் செவ்வனே செயல்படவும் இந்த ஆட்சி துணை நிற்கும் என்பதை நமது மேன்மைமிக்க கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நமது அதிகாரிகள் சொத்தையும் அல்ல, சோடையும் அல்ல. ஆட்சிப் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் கொள்கைகளை வகுத்துக் கொடுத்துவிட்டுத் தலையிடாது, நேர்மையான நிர்வாகம் நடைபெற

அனுமதித்தால் திறமையும், அனுபவமும் உடைய அதிகாரிகள் செவ்வனே செயல்படுவார்கள். நாடு பயன்பெறும். ஆனால் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்த நிலைமை என்ன? எந்த அதிகாரி நேர்மையாக நடந்துகொள்கிறாரோ அவரை நாடுவிட்டு நாடு கடத்தும் நிலை இருந்திருந்தால் நாடே கடத்தியிருப்பார்கள். ஆனால் 3 மூட்டை சீனியைப் பிடித்துவிட்டார்கள் என்றால் காரியதரிசி ஆப்பிரண்டாக இறக்கப்பட்டார். நேர்மையானவர்களை மாவட்டம் விட்டு மாவட்டமும், தாலுக்கா விட்டு தாலுக்காவும் மாற்றி அந்த கொள்கைகளை நாம் மறந்துவிட முடியாது. எப்படி நிர்வாகத்தில் நேர்மை இருந்திருக்க முடியும்? அதனால் தான் நிர்வாகத்தில் எல்லாக் கட்டங்களிலும் ஊழல் மலிந்தது. இன்றைக்குள்ள அரசாங்கம் நேர்மையானவர்களுக்கு ஊக்கமும், ஆக்கமும் அளிக்கும் என்கிறபோது நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கொள்முதல் பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஐந்நூறு ஏக்கரா புஞ்சை வைத்திருந்தும் கூட சாப்பாட்டுக்கு போதுமான நெல் விளைவதில்லை. அவர்களிடம் இரண்டு மூட்டை கொடு, மூன்று மூட்டை கொடு என்று லெவி போட்டு கொள்முதல் செய்வது சரியல்ல. எப்படியும் விவசாயச் செலவு, மற்ற குடும்பச் செலவுகளை சமாளித்து அவர்களிடம் நெல் இருந்தால் அவர்களே இரண்டு மூன்று மூட்டை விற்க முன் வந்துவிடுவார்கள். அவர்களிடம் கட்டாயக் கொள்முதல் என்று லெவி வேண்டாம். இருபது ஏக்கரா, முப்பது ஏக்கரா என்றால் நிலைமை, நிலைமையைப் பார்த்து அவர்கள் இத்தனை மூட்டை கொடுக்கலாம் என்பதாகச் சொல்லலாம். ஆகவே இந்தக் கொள்முதல் கொள்கை நிலைமை, நிலைமை எல்லாம் பார்த்து நடைமுறையில் சாத்தியமாக இருக்கும் வகையில் அமைக்க மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தைப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திட்டத்தின் பலன் திட்டவட்டமாகக் கிடைக்க வேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது போற்றுவதற்குரிய அம்சமாகும். நாம் செலுத்துகிற ஒவ்வொரு காசும் பயன் அளிக்கத்தக்க வகையில் செலவிடப்பட வேண்டும். அதை வயிற்றுக்குச் சோறு இல்லாதபோது ஆறுவித ஊறுகாய் எவ்வாறு போடுவது என்பதாகப் புத்தகம் போட்டு 3 ரூபாய் விலைவிட்டு விற்பனை செய்வது ஊதாரித்தனம் இல்லையா? 'தன்னைப்பெற்ற தாய் தெருவிலே பிச்சை எடுக்கும்போது, தம்பி கோதானத்திலே பசு தானம் வழங்கினான்' மாதிரியாகத்தான் இவை இருக்கின்றன. அந்தமாதிரிப் புத்தகம் தேவையா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பஞ்சாயத்துகளில் தென்னை வளர்ப்பதற்கு பணம்--பணம் விரயமாகிறதே தவிர தென்னையும் இல்லை, அதைச் சுற்றி போடப்பட்ட வேலியும் இல்லை. இந்தமாதிரி வீண் விரயங்களை எல்லாக் கட்டத்திலும் தவிர்க்க நம் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். வறட்சியான பகுதிகளுக்கு நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து முன்வந்தால் எத்தனையோ ஏக்கரா சாகுபடி

செய்யப்படும். எங்கள் மாவட்டத்தில் மட்டும் தண்ணீர்விட்டால் ஐந்தாயிரம் ஏக்கரா விளைச்சல் செய்ய முடியும். வைகைக்கால் திட்டம் இருக்கிறது. போட்ட திட்டங்கள் நிறைவேற்றித்தரப் பட வேண்டும்.

கூட்டுறவுத் துறை பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு கூட்டுக்கொள்ளையர்களின் கூடாரமாக மாறியிருக்கிறது. அதைப்பற்றிப் பரிசிலனை செய்ய ஒரு குழு அமைக்கப் பட்டிருப்பதை வரவேற்று நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நெசவாளர் பிரச்சினையில் ஓடுகின்ற ஒவ்வொரு தறிக்கும் 500 ரூபாய் முன்பு கொடுத்தார்கள். அது இப்போது 250 ஆகக் குறைந்திருக்கிறது. இது ரிசர்வ் பாங்க் உத்தரவின் மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. காரணம் பாக்கி லட்சம் ரூபாய் கொடுத்தால் அதில் இருபதாயிரம், முப்பதாயிரம் பல இனங்களில் அதற்காகப் போடப்பட்டிருக்கும் மத்திய பாங்க் கவர் ஷ்யூரிடியாக சேர்த்துக்கொள்வதாகச் சொல்லப்படுகிறது. 500 ரூபாய் என்றால் அது கூட முழுவதும் கிடைக்காத காரணத்தினால் நெசவாளப் பெருமக்கள் பெரிதும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதுபற்றியும் இந்த அரசு பரிசிலனை செய்து நெசவாளர்கள் துயரத்தைத் துடைக்க நல்ல பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

எங்கள் இராமநாதபுரம் பகுதி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. திரு. துரையரசன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல இராமநாதபுரம் கிழக்கு, புதுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி போன்ற வறண்ட பகுதிகள் பயனடையுமாறு அவற்றுக்குச் சிறப்புத் திட்டம் போட வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எங்கள் பகுதியில் எத்தனையோ பாதை இல்லா ஊர்கள், இருபது மைல்கள் நடந்துபோய் பஸ் சாலையைப் பிடிக்கவேண்டும். பிடித்தாலும் பஸ்ஸுக்கு டிக்கெட் கிடைப்பது கஷ்டம். நானே பல மைல்கள் நடந்து வந்து பஸ் பிடிக்க வேண்டும். இந்த மாதிரி பகுதிகளுக்கு இந்த அரசு சிறப்புத் திட்டம் தீட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. நா. துரைபாண்டியன்: கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று கவர்னர் பெருமான் உரையின் மீது சில வார்த்தைகள் பேசுவதற்கு எனக்கு அனுமதி அளித்த உங்களுக்கு நன்றி. உண்மையிலேயே கவர்னர் பெருமான் அவர்களுடைய உரையை ஆளும் கட்சியினர் ஆதரித்துப் பேசினாலும் நாங்கள் ஆதரித்துப் பேசவும், எதிர்த்துப் பேசவும் முடியாத வகையில் அந்த உரை அமைந்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஏனென்றால் முன்பு காங்கிரஸ் மந்திரி சபை இருக்கும்போது கவர்னர் உரை எப்படி இருந்ததோ அதேமாதிரித்தான் இன்றும் இருக்கிறது. பொது மக்கள் அத்தனைபேரும் அரசாங்கம் மாறியிருக்கிறது, ஆகவே கொள்கையிலும் மாற்றம் இருக்கும் என்று அந்த உரையை எதிர்பார்த்தார்கள். இன்று அவர்கள் என்ன சொல்லிக் கொள்கிறார்கள் என்றால் " அவாளுக்கு இவாள் எழுந்து

உண்டாக்கள்" என்ற முறையில் தான் அரசாங்கம் அமைந்திருக்கிறது என்பதாக மக்கள் மத்தியில் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று நாங்களும் அந்த உரையைப் பற்றி அதிகம் பேசாமல் இருந்தாலும் கூட முன்னால் இருந்த சர்க்கார் எதுவும் செய்யவில்லை, ஆகவே என்ன பேசுவதற்கு இருக்கிறது என்கிறார்கள். நாட்டில் ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கக் கூடாது என்று, ஏற்றத் தாழ்வை ஒழிப்பதற்கு அடிப்படை கல்விதான் என்ற முறையில் இதற்கு முன் இருந்த அரசாங்கம் எந்த மாநிலத்திலும் செய்யாத பல காரியங்களைச் செய்தார்கள். எந்த மாநிலத்திலேயும் பத்தாவது வகுப்பு வரை இலவசப் படிப்பு இல்லை. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தில் பத்தாவது வகுப்புவரை இலவசப் படிப்புக்கொடுத்தார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்பட்ட சமூகத்தினர் இவர்களிலே பலர் படித்து உத்தியோகத்தில் இருக்கிறார்கள். நாம் சுதந்திரம் அடைவதற்கு
நண்பகல் 12-00 முன்னதாகப் பார்த்தோமானால் எந்த ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, கல்லூரி இருக்கிறதா இல்லையா என்ற சந்தேகம் தான் இருந்தது. எந்தத் தாலுகாவிலும் ஹைஸ்கூல் இல்லாமல் இருந்தது, ஒரு சில இடங்களைத்தவிர. அப்படி ஒரு ஹைஸ்கூல் இருக்குமானால் அது மாவட்டத்தின் அடிப்படையில் இருக்கக்கூடிய ஹைஸ்கூலாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் இன்றைக்கு மூன்று மைல்களுக்கு என்ற அளவில் ஒரு ஹைஸ்கூல் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த முறையில் அன்றைய ஆளுங்கட்சி கல்வியை ஏற்றத்தாழ்வு இல்லாமல் மக்கள் பெற்று முன்னேறுவதற்கு இலவசப்படிப்பை அளித்தது என்பதை யாராலும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் இந்தச் சர்க்கார் புதுமுக வகுப்பில் சம்பளம் இல்லாமல் கல்வி கற்கச் செய்யுமா, செய்யாதா என்பதற்கான குறிப்பு ஒன்றையும் காணோம். சிறிய விவசாயிகளுக்கு நிறையச் சலுகைகள் கொடுப்பதாக அறிக்கையில் இருக்கிறது. திரு. வ. ஆர். எஸ். முதலியார் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இது ஒரு வழக்கமான பாணியாகத்தான் இருக்கிறதே தவிர, திட்டத்தில் வேறு ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. நான் ஆளுங் கட்சியின் உறுப்பினராக இருந்தபோது இதே மன்றத்திலே சொன்னேன், சிறிய விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்காகச் சட்டம் இருக்கிறது. நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்கு 5 ஏக்கர் பட்டா கொடுக்கிறார்கள். பட்டாவிலே பின்புறத்திலே ஒரு குறிப்பு எழுதிவிடுகிறார்கள், ஐந்து வருஷத்திற்குள் கிணறு வெட்டி விவசாயம் செய்யவேண்டும். இல்லாவிட்டால் பட்டா ரத்து செய்யப்படும் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஐந்து ஏக்கர் பூமியைப் பெற்ற அந்த விவசாயி விவசாயம் செய்வதற்காக இரண்டாயிரம் ரூபாய் கடன் கொடுக்கிறார்களே, பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று செல்லுகின்ற நேரத்திலே அவர்கள் நாலாயிரம் ரூபாய்க்கு அவர்களிடம் ஜாமீன் கேட்கிறார்கள். வேறு எந்தவிதமான நிலமும் இல்லாத காரணத்தால் தான் ஐந்து ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கிறோம். அவர்கள் இரண்டாயிரம் ரூபாய் கடன் கேட்கும்பொழுது அதற்கு நாலாயிரம் ரூபாய் ஜாமீன் கேட்டால் அவர்கள் எங்கிருந்து கொடுக்க முடியும்? இந்தச் சர்க்கார் உண்மையிலே சிறிய நிலக்காரர்களுக்கு நல்ல

திட்டம் செய்வார்களேயானால் அவர்களுக்கு கிணறு வெட்டிக் கொடுத்து, பம்புசெட் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிசெய்தால்தான் உணவுப் பிரச்சினையை தீர்க்க முடியும், என்பது எனது குறிக்கோள். இந்தச் சர்க்கார் திட்ட வட்டமாக, சிறிய விவசாயிகள், இத்தனை ஏக்கர்களுக்குக் குறைவாக வைத்திருக்கின்றவர்களிடத்திலே ப்ரக்யூர்மெண்ட் செய்வது கிடையாது என்று ஒரு அறிக்கையின் மூலம் சொல்லிவிடவேண்டும். இதைப்போல [illegible] உங்களுக்கு அதிகமாக ஓட்டளித்தார்கள். [illegible] மக்கள் வேறு எங்கேயும் இருப்பதைப்போல் [illegible] [illegible] படுகிற [illegible] அமைக்காமல், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஸ்திரமான ஒரு ஆட்சியை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே உங்களிடமிருந்து மக்கள் . . .

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: மேலும் மேலும் 'உங்கள்' என்று சொல்ல வேண்டாம். ஆளுங் கட்சி என்று சொல்லுங்கள் அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி என்று சொல்ல வேண்டும்.

திரு. நா. துரைபாண்டியன்: சபாநாயகர் மூலமாக உங்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். . . .

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: யார் மூலமாகவும் 'உங்கள்' என்று சொல்லவேண்டாம்.

திரு. நா. துரைபாண்டியன்: ஆகவே, இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைத் தமிழ்நாட்டில் பொதுமக்கள் ஏற்படுத்தியதற்காக நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடுகூட ஆளுங்கட்சியின் அங்கத்தினராக இருக்கின்ற திரு. ப. வி. பி. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுது, "25 வருஷம் வரை எங்களை யாரும் அசைக்க முடியாது" என்று அகங்காரத்தோடு சொன்னார்கள். நான் அதைப்பற்றி வருத்தத்தோடு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பிரான்ஸ் நாட்டிலே லூயி XIV என்ற அரசன் ஆண்டுவந்தான். அவன் 'நானே ஸ்டேட்' என்று ஆணவத்தோடு சொன்னான், அவனை பின்னால் [illegible]. ஆகவே, உங்கள் . . .

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: மீண்டும் 'உங்கள்' என்று சொல்லாதீர்கள்.

திரு. நா. துரைபாண்டியன்: ஆளுங்கட்சியில் 138 பேர்கள் இருந்தாலும்கூட அவர்கள் எப்படி ஓட்டுப் பெற்றார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். ஆளுங்கட்சியாக இருப்பவர்களோடு மற்றக் கட்சிகளும் சேர்ந்து கூட்டுக் கட்சியாகப் பலர் சேர்ந்து வெற்றிபெற்றிருக்கிறார்கள். வருங்காலத்தில் ப்ரக்யூர்மெண்ட் செய்யமாட்டார்கள் என்று விவசாயிகள், நிலச்சுவான்தார்கள் நினைத்தார்கள். பெரிய பெரிய மில் அதிபர்கள் கூட அவர்களுடன் கூட்டுச் சேர்ந்தார்கள் பொதுமக்கள். அன்றாடம் அரிசி வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் எல்லாம் அரிசி கண்ட்ரோல் இல்லாமல்

தாராளமாகக் கிடைக்கும் என்று நினைத்தார்கள். அப்படியிருக்கும் பொழுது இப்பொழுதே சட்டசபையிலே ஒருவர் மூன்று படி என்று நாங்கள் சொல்லவே இல்லை என்கிறார். மேல்சபையில் மூன்று படி கொடுப்பதுதான் எங்கள் லட்சியம் என்று ஒருவர் சொல்கிறார். லட்சியம் தவறினால் நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கமாட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். யோசித்துப் பார்ப் போமானால் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள். முதலில் வெள்ளை யர்கள் இந்த நாட்டைக் கொள்ளையடித்தார்கள். அவர்களைத் தொடர்ந்து பிறகு கொள்ளையர்கள் ஆண்டார்கள். நீங்கள் அவர்களுக்கு ஓட்டுப்போட்டால் பானையிலே இருக்கிற நாலு அரிசி உங்களைப் பார்த்து நகைக்காதா? என்றெல்லாம் கவிதைகப் பேசி, இனிய குரல் எழுப்பியதால்தான் மக்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் ஓட்டளித் தார்கள். கூட்டுக் கட்சியாகச் சேர்ந்ததால்தான் அவர்கள் இன்றைக்குப் பெரிய ஆளுங்கட்சியாக வந்திருக்கிறார்கள். சபைக்கு வந்தபிறகு ஒருவர் கண்ட்ரோல் என் இருக்க வேண்டும் அதை அவிழ்த்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார். ஒருவர் வேண்டாமென்கிறார். ஒருவர் கோவாப்ரேடிவ் முறை நாட்டில் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார், அது கொள்ளையரின் கூடாரம் என்று ஒருவர் சொல்கிறார். இப்படியெல்லாம் இல்லாமல் திட்டவட்டமாக தங்களுடைய கொள்கை என்ன என்பதை அவர்கள் மக்கள் மத்தியிலே சொல்லக்கூடிய நிலை வரவேண்டும். இன்று காலையிலேகூட பேப்பரில் பார்த்தோம். பல இடங்களிலே பதுக்கல் வேட்டைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதே மாதிரி கொள்ளையடிப்பவர்கள், பதுக்கல் காரர்கள், கள்ள நோட் அடித்தவர்கள் இவர்கள் எல்லாம் முன்பு ஆளுங்கட்சியை தான் வந்து அண்டுவார்கள். இந்த மாநிலத் திலே எத்தனை பதுக்கல்காரர்கள், கள்ளப் பணம் வைத்திருக் கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அப்படிப்பட்டவர்களும் இவர்களுடன் கூடிச் சேர்ந்திருக் கிறார்கள். தேர்தல் நிதியாகவும் தந்திருக்கலாம். ஆகவே அவர்களை யெல்லாம் பாரபட்சம் இல்லாமல் கண்டிப்பான முறையில் தண்டிக்க வேண்டும். உண்மையிலேயே அவர்கள் அப்படிச் செய்வது நாட்டுக்கு நல்லமுறையில் நன்மை செய்தால் திரு. ஏ. வி. பி ஆசைத்தம்பி சொன்னதைப்போல் 25 வருஷம் அல்ல, இந்த நாடு இருக்கும்வரை இவர்கள் இருக்கலாம். பார பட்சம் இல்லாமல் நடந்துகொள்ள வேண்டும்.

கரும்புத் தோட்டம் என்ற பெயரில் பலர் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு உறுப்பினர் பேசும்பொழுது கரும்பு உருவாக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கரும்பு உருவாக்கவில்லை. கரும்புத் தோட்டம் என்ற பெயரில் பல ஆயிரக்கணக்கான காடுகளை அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். மடாதிபதிகள் பல ஆயிரக்கணக்கான நிலங்களை வைத்திருக் கிறார்கள். கோயிலுக்குத் தண்ணீர் விடுவது என்று சொல்லி 100 கிராமங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். கோயிலுக்கு மோர் விடுவது என்று சொல்லி ஆயிரக்கணக்கான நன்செய் நிலங்கள் வைத்திருக் கிறார்கள். இதையெல்லாம் மாற்றியமைத்து பொதுமக்களுக்கு

நன்மை செய்வீர்கள் என்று நம்பித்தான் ஓட்டளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த அரசாங்கம் வெகு சீக்கிரத்திலேயே இவற்றை யெல்லாம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கிலாந்து நாட்டிலே அமெரி என்ற மந்திரி இருந்தார். நாம் சுதந்திரத்திற்காகப் போராடியபோது, சுதந்திரம் கேட்டபொழுது அவர் "இல்லை" என்று பதில் சொன்னார். 'இல்லை, இல்லை' என்றே பதில் சொன்னார். அதனால் இங்கே அமெரி என்றால் இல்லை யென்றே அர்த்தம் வந்துவிட்டது. அதேமாதிரி இங்கேயும் ஏற்படக் கூடாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் கருணாநிதி தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். போக்குவரத்தை தேசியமாக்குவோம் என்று சொல்லியிருக் கிறார்களே அதில் நஷ்டம் வந்தால் என்ன செய்வீர்கள் என்று கேட்டதற்கு பல பல மாநாடுகளில் பணத்திருந்தால் போதும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நஷ்டம் வந்தாலும் அரசாங்கம் அதை ஏற்று நடத்தும் என்று சொல்லும் சக்தி என்னிடத்தில் இருக் கிறது என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரியாக நாம் உணவமைச்சர் அவர்கள் முன்பு இங்கே சின்ன இட்லியைக் கொண்டுவந்து காண்பித்தார்கள். இப்பொழுது பெரிய இட்லியாக நமக்குக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கும்பொழுது அவர்களும் கனம் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் சொல்லியதுபோல் அவர்களும் ஒரு படி அல்லது 3 படி தருவோம் என்று தெளிவாக அறிக்கை விட வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் வந்தாலும் அதைச் செய்தே தீருவேன் என்று அவர்கள் சொல்லியே தீர வேண்டும். கரும்புத் தோட்டம் என்ற பெயரில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் . . . (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மதிப்பிற்குரிய அவைச் சபாநாயகர் அவர்களே. நம் நாட்டில் நடந்த நான்காவது பொதுத் தேர்தல் ஒரு பெரிய மாறுதலை நாட்டிலே ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. ஒரே கட்சி ஆட்சி இந்த மாநிலத்தில் மாறியிருப்பதோடு, மற்ற பல மாநிலங் களிலும் பல்வேறு கட்சியினர் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், கவர்னர் பெருமான் உரையிலே 'மாநில அரசின் தேவைகளை மத்திய அரசு வெறுப்பு விருப்பின்றி நிறைவேற்ற வேண்டும்' என்று வற்புறுத்தப்பட்டுள்ள அம்சம் வரவேற்கத்தக்கது. அதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதிப்பிற்குரிய கவர்னர் பெருமானுடைய 14 பாராக்கள் கொண்ட உரையில், 10 பாராக்களில் விவசாயம், உணவு, வேலையில்லாப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி மிகத் தெளிவாகக் கூறப் பட்டிருக்கிறது. இது அந்தப் பிரச்சினையின் முக்கியத்துவத்தைக் காட்டுவதாக இருக்கிறது. விவசாயத்தைப் பற்றியும், உற்பத்திப் பெருக்கத்தைப் பற்றியும், அடிப்படையிலே விவசாயி களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதைப் பற்றி பழைய பரிகாரங்களேதான் கூறப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர, புதிதாக எந்த பரிகாரமும் கூறப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு

தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, கிராம ஏழை விவசாயிகளுடைய வாழ்க்கையில் மறுமலர்ச்சி ஏற்படுத்தத் தக்க விதத்தில், நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம், இறும் ஒழிப்புச் சட்டம் ஆகியவற்றைச் சீர்திருத்துவதுபற்றி கவர்னருடைய உரையில் ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்குப் பல முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிற நிலையில் இதற்கு முன்பு என்ன கூறப்பட்டதோ அதே முறையில்தான் இப்போதும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. உரங்கள் கொடுப்பதைப் பற்றியும், பொறுக்கு விதைகள் கொடுப்பதைப் பற்றியும் மற்ற உதவிகளைக் கொடுப்பதைப் பற்றியும் வழக்கம்போல் கூறப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அந்த விவசாயிகள் பலன் பெறும் வகையில் அடிப்படையான மாறுதல்களை பற்றி ஒன்றும் கூறவில்லை.

பொதுவாக, விவசாயிகள் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களை விற்கக் கூடிய காலத்தில் குறைந்த விலைக்கு விற்று அவர்கள் விற்று முடிந்த பிறகு அதன் விலை பல மடங்கு கூடி விடுகிற தன்மைதான். எங்கள் தாலுகாவை எடுத்துக் கொண்டால் விவசாயிகளில் பெரும்பகுதியினர் பருத்தி, மிளகாய் வற்றல், மல்லி ஆகிய பொருள்களை விற்கக்கூடிய காலத்தில் சென்ற வருஷம் மிளகாய் வற்றலை 300 ரூபாய்க்குக் கொடுத்தார்கள்; அவர்கள் விற்ற பின்னர் அதன் விலை 800 ரூபாய், 900 ரூபாய் அளவுக்கு உயர்ந்து விட்டது. அவர்கள் தங்கள் தேவைக்குப் பின்னர் வாங்க வேண்டிய நேரத்தில் அதன் விலை மிகவும் உயர்ந்து நிற்கிறது. பருத்தியும் அதே மாதிரிதான். ஒரு குவின்டாலை 140 ரூபாய்க்கு விற்று விட்டு பிறகு அவர்கள் மாட்டுக்குத் தேவையான பருத்திக் கொட்டையை 100 ரூபாய், 140 ரூபாய் என்று கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அவர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காத காரணத்தால்தான் அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

தற்போது விவசாயிகள் பெருத்த கடன் சுமைக்கு ஆளாகி இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், மற்ற ஸ்தாபனங்கள் கடன்கள் வழங்கி வந்தாலும் கூட போதாத நிலைமையில் லேவாதேவிக்காரர்களிடம் சிக்கி முன் கடன்களைக் கட்ட முடியாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடன்களை யெல்லாம் திரும்பச் செலுத்த முடியாத நிலைமையில் தங்களுடைய விவசாயத்தைச் செம்மையாக நடத்த முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் கொடுக்கப் படுகிற கடன்கள், சர்க்காரிலிருந்து கொடுக்கக் கூடிய கடன்கள் ஆகியவற்றைச் சிறிய விவசாயிகள் பெற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இன்று சர்க்காரிலிருந்து கிணறு வெட்டுவதற்கோ, பம்பு செட்டு வைப்பதற்கோ கொடுக்கப்படுகிற தொகை எல்லாம் சிறு விவசாயிகளுக்கு, அதாவது ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக உள்ள விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை. உதாரணமாக, கிணறு வெட்டுவதற்கு ஏழாயிரம் ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்படுவதாக வைத்துக் கொண்டால், அந்தத் தொகையைப் பெறுவதற்கு அவர்

களுக்கு ஏழாயிரம் ரூபாய் சொத்து மதிப்பு இருக்க வேண்டுமென்று கூறப்படுகிறது. ஏழாயிரம் ரூபாய் சொத்து மதிப்பு இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் 20, 30 ஏக்கர் வரை இருந்தால் தான் அந்த மதிப்பு வருவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அந்த நிலைமையில் சிறு விவசாயிகள் அந்தக் கடனைப் பெற்று நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதே போன்று சிறு விவசாயிகளுக்கு விவசாயத்திற்குத் தேவையான மற்றப்பொருள்கள் நியாயமான விலையில் கிடைப்பதற்கு உத்தரவாதமாக, குறைந்த விலையில் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்வது வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடிய மக்களுக்குக் குறைந்த விலையில் நெல் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இடையில் உள்ள கொள்ளை லாபக்காரர்கள் அதிகமான லாபத்தை அடைவது தடுக்கப்படுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உணவுக் கொள்முதலைப் பொருத்தும், விநியோகத்தைப் பொருத்தும் முன்னாலே இருந்த காங்கிரஸ் அரசு கடைப்பிடித்த அதே வழி முறைகளைத்தான் இந்த அரசும் கடைப்பிடிப்பதாக அறிகிறேன். எந்த உணவுக் கொள்முதலால் காங்கிரஸ் மீது மக்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்பட்டு அவர்கள் ஆளும் கட்சி வரிசையிலிருந்து எதிர்க்கட்சி வரிசைக்குப் போகக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டதோ அதே உணவுக் கொள்முதலைத் தொடர்ந்து செய்யும் படி இந்த அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதை என்னால் வரவேற்க முடியவில்லை.

இன்று ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் மற்ற காங்கிரஸ் அல்லாத எதிர்க்கட்சிகளும் சேர்ந்து சென்ற நவம்பர் 6-ம் தேதி, நாட்டில் உணவு நெருக்கடி ஏற்பட்ட காலத்தில் ஒரு கிளர்ச்சியை நடத்தினார்கள். அப்போது, ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக உள்ள சிறுநிலச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து எந்த விதமான கொள்முதலையும் செய்யக் கூடாது என்று கொள்கை வகுத்தோம். அதற்கு மாறாக இன்று கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்யும் நிலை நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்போது குறைந்தபட்சம் 12 அவுன்ஸ் விநியோகிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கிளர்ச்சி நடத்தினோம். ஆகவே, பழைய முறையில் கொள்முதல் செய்வதை மாற்றி, தியாகம் செய்யக்கூடிய சிறு விவசாயிகள் மேலும் மேலும் தியாகம் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படாமல் அவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வதை நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் பெரும் நிலச் சொந்தக்காரர்களிடத்தில் இருந்து கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளைப் பற்றி இந்த உரையில் இல்லை. அவர்கள் தர்மோபதேசத்தினால் திருந்தமாட்டார்கள். ஏசு காலத்தில் இருந்து இன்று வரை நாம் கண்ட வரலாற்று உண்மை அது. ஆகவே, பெரிய நிலச்

சொந்தக்காரர்களிடத்தில் இருந்து கொள்முதல் செய்வதைத் தங்களுடைய உறுதியான கொள்கையாக இந்த அரசாங்கம் கடைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள் கிறேன். உணவு விநியோகத்திலும் பழைய அரசின் கொள்கையைப் புதிய அமைச்சரவை தொடரக் கூடாது. நகரப் பகுதி மக்களுக்கு 12 அவுன்ஸ் அரிசி கொடுக்கும் வகையில் சைக்கிள்களில் வைத்து, தலைச் சுமையாகக் கொண்டு வரக்கூடிய அரிசியைத் தடுக்காமல் அனுமதிக்க வேண்டும்.

மதிப்பிற்குரிய எங்கள் ஜில்லா கனம் அங்கத்தினர் சிவசாமி அவர்கள் கூறியதுபோல் அங்கிருந்து வரும்போது விலை ரூபாய் 1.20 பைசாவாக இருந்தது இன்று இரண்டு ரூபாயாகிவிட்டது. இப்படி விலை உயர்ந்தால் எப்படிப் பிழைப்பது என்று மக்கள் கவலையோடு இருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக நியாய விலையில் அரிசியை விநியோகம் செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதோடு அரிசி கொள்முதல் விஷயமாகக் கொள்கையில் காங்கிரஸ் சர்க்கார் கொள்கையிலிருந்து மாறுபட்ட முறையில் குறைந்த நிலக்காரர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பதோடு அதிகப்படியாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடம் இருந்து கட்டாயக் கொள்முதல் செய்து நகரங்கள் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் போன்ற இடங்களி லுள்ள மக்களுக்கு விநியோகம் செய்யும் வகையில் ஒரு இடத்தி லிருந்து தலைச் சுமையாகவோ அல்லது சைக்கிளிலோ போகக் கூடிய அரிசி போன்ற உணவுப் பொருள்களைத் தடுப்பது சரியாகாது. அப்படித் தடுக்காமல் இருக்க வேண்டும்.

கடைசியாக, எங்கள் நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் நெசவாளர்களின் பிரச்னை ஒரு பெரிய பிரச்னை. அது பற்றி கவர்னர் அவர்கள் உரையில் ஒன்றும் காணப்படவில்லை. இன்று நெசவாளர்களின் பிரச்னை பெரியதொரு பிரச்னையாக இருக்கிறது. நெசவாளர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உற்பத்தி செய்துள்ள துணிகள் தேங்கி அடைந்து விற்பனை யாகாமல் நூலின் விலையும் அதிகமாயிருப்பதால் மாதம் பத்து அல்லது பதினைந்து நாட்களுக்குத்தான் நெசவாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. அப்படிக் கிடைக்கக் கூடியதற்கும் நாள் ஒன்றுக்கு 12 அணா அல்லது ஒரு ரூபாய்தான் கூலி கிடைக்கிறது. ஆகவே நெசவாளர்கள் மிகவும் கஷ்டத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். எதிர் காலத்தில் அந்தத் தொழிலே நசித்துப் போய்விடக் கூடிய ஆபத்து இருக்கிறது. ஆகவே, குறைந்த விலையில் நூல் கிடைக்கவும், உற்பத்தி செய்யப்பட்டு தேங்கி உள்ள துணிகளை சர்க்காரே வாங்கி விற்பதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிற ஒரு கட்சியின் புதி தாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினன் நான் என்ற போதிலும் மதிப்பிற்குரிய நமது மாநில கவர்னர் அவர்களின் உரையில் பொதிந்துள்ள கருத்துக்கள், மக்களின் தேவைகளை அறிந்து கடமைகளை உணர்ந்து தெரிவிக்கப்பட்டவை என்பதை அறிந்து

நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இருபது ஆண்டுகள் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சி ஆண்டபின் பொறுப்பேற்றிருக்கும் புதியதொரு கட்சியைச் சார்ந்த அமைச்சர்களுக்குள்ள சங்கடமான நிலைமையை நான் அறிவேன். மதிப்பிற்குரிய கவர்னர் அவர்கள் இந்தச் சர்க்கார் ஒரு இடைக்கால பட்ஜெட்டைத் தயாரிக்கும் என்று குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். இந்த நேரத்தில், கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக நான் ஒரு யோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேர்தல்கள் பிப்ரவரியில் முடிந்து மார்ச்சில் புதிய அமைச்சரவை ஏற்படுகின்றபோது அந்த நிதி ஆண்டு முடி வதற்குள் அடுத்த நிதி ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அவசர அவசரமாகத் தயாரிக்கின்ற நெருக்கடியான நிலை புதிய மந்திரிசபைக்கு ஏற்படுகிறது. பழைய கட்சியே ஆளுங்கட்சியாக வந்து பழைய நிதியமைச்சரே மீண்டும் நிதியமைச்சரானால் சிரமம் கிடையாது. ஆனால் வேறு கட்சி ஆட்சிக்கு வருமானால் பழைய அரசாங்கத்தின் திட்டங்களையும் நிதி நிலைமையையும் ஆராய்ந்து புதிய வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்பது மிகவும் சிரமமான காரியம். ஆதலால் தேர்தல் நடைபெறும் ஆண்டில் நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பதில் புதிய அரசாங் கத்திற்கு அவகாசம் தருகின்ற வகையில் நிபுணர்களிடம் கலந்து பேசி ஒரு புதிய முறையை வகுக்க வேண்டுமென்று நமது அமைச்சர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கும் விலைவாசி உயர்வைப் பற்றியும், உணவுப் பிரச்னையைப் பற்றியும் கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். விலைவாசி உயர்வுக்குப் பொதுப்படையாக வியாபாரிகளைக் குறை கூறி வருவதே பழைய அரசாங்கத்தின் வேலையாக இருந் தது. ஆனால், மத்திய அரசாங்கத்தின் பணவீக்கம் ஏற்படுத்து கின்ற பொருளாதாரத் திட்டங்களும், நாட்டில் பரவலாக நடை பெறும் அந்த கள்ள நோட்டு உற்பத்தியும், கள்ளக் கணக்குகளும் தான் விலைவாசி உயர்வுக்கு முக்கிய காரணங்கள் என்பதை பழைய அரசாங்கம் உணரத் தவறிவிட்டது. கள்ளப் பணம் தயாரிப்பவர்களைக் கண்டு பிடித்து தயவு தாட்சண்யமின்றி அவர் களைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்று நான் கனம் அமைச்சர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். போலீசார் பழைய பைல்களைத் தேடிப் பிடித்து இந்தக் குற்றத்தை யார் செய்திருந்தாலும் அவர்களைக் குற்றவாளிக் கூண்டில் ஏற்றத் தயங்கக் கூடாது. இனியும் யாரும் அவ்விதக் குற்றங்களை செய்யாமலிருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். பணவீக்க பொருளாதாரத் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரை மத்திய அரசுதான் கவனிக்க வேண்டும். மத்திய அரசின் தவறான பொருளாதாரத் திட்டங்களை அவ்வப்போது சுட்டிக்காட்ட நமது மாநில அரசாங்கம் தயங்கக் கூடாது.

உணவுப் பொருள்களைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கம் அதிகாரிகள் தருகின்ற புள்ளிவிவரங்களை முழுக்க முழுக்க நம்பி விடக்கூடாது. இந்த ஆண்டு நல்ல மழை பெய்திருந்தபோதிலும் எதிர்பார்த்த அளவு உற்பத்தியில் 60 சதவிகிதம்தான் ஏற்பட் டிருக்கின்றது என்று விவசாயிகள் கூறுகிறார்கள். இதற்கான காரணங்களை அரசாங்கம் ஆராய வேண்டும். உணவுச் சிக்கலைத்

தீர்க்கும் பணியை ஒரு கணமும் தள்ளிப் போட முடியாது என்பதை அரசாங்கம் முற்றும் உணர்ந்து அதைப் போக்குவதற்குரிய வகையாகிய உழவர்களுக்கு இன்றியமையாத் தேவைப் பொருள்கள் நியாய விலைகளில் கிடைத்தற்குரிய வழிவகையினை முறையாக வகுக்கும் என்று கூறியுள்ள செய்தி, "நோய் நாடி நோய் முதல் நாடி, அது தணிக்கும் வாய் நாடி வாய்ப்பச் செயல்" என்னும் வள்ளுவப் பெருந்தகையின் வாய்மொழிக்கேற்ப செயல்படும் நல்லரசு நமக்கமைந்துள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகின்றது, தரமான வித்துக்களைப் பெருக்குதல் மூலம், பாசன வசதிகளை விரிவு படுத்துவதாலும், உரவகைகளை உரிய காலத்தில் உரிய அளவில் வழங்குதல் போன்ற செயல்கள் இனி செவ்விய முறையில் செயல்படும் என்பதாலே தொல்லைகள் அகலும், துயர்கதை மறையும், வாழ்வாங்கு வாழும் உயர்நிலை கிடைக்கும் என்று மகிழும் நாள் நமக்கு கிடைத்துள்ளது.

"உண்டி கொடுத்தோர் உயிர்கொடுத்தோர்
உண்டி முதற்றே உணவின் பிண்டம்"

என்பது புறநானூற்றுப் பாடல். இது அரசியலாரை உண்டி கொடுக்க வேண்டுகின்றது. இதை உணர்ந்த இந்நாள் அரசு உழவுத் தொழில் சிறப்படுதல் ஒன்றாலேயே தமிழகம் நலம் பெறும் என உணர்ந்து உரையில் முழுமையும் உழவுத் தொழில் மேம்பாட்டையே இந்நாள் தேவையெனச் சிறப்பாகக் கூறியுள்ளது போற்றத்தக்க கருத்தாகும். நல்ல உரம் தகுந்த நேரத்தில் தகுந்த அளவில் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டும் என்று கவர்னர் அவர்கள் கூறியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஐந்தாவது பாராவில் கண்டுள்ளபடி அரசாங்கத்தின் நம்பிக்கை வீண் போகாமலிருக்க வேண்டுமானால் இதைச் செய்ய வேண்டும்.

உணவுக் கொள்கையில் அரசாங்கம் ஒரு நிலையான முறையை எடுத்துவிடக் கூடாது. அதற்குக் காலவரையறையும் வைக்கக் கூடாது. உணவுப் பொருள் உற்பத்திக்கேற்ப அவ்வப்போது கொள்கையை மாற்ற அரசாங்கம் தயங்கக் கூடாது.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்குச் செய்யக்கூடிய நன்மைகள் பல இருக்கின்றன. கடந்த காலத்தில் கூட்டுறவு என்ற போர்வையில் பொதுப் பணத்தைக் கொள்ளையடித்தவர்களையும், உரம் என்கிற பெயரில் வெறும் மண்ணை விவசாயிகளுக்கு விற்றவர்களையும் அதற்கு உடந்தையாக இருந்த கூட்டுறவாளர்களையும் கோர்ட்டில் நிறுத்தினால் கூட்டுறவு இயக்கம் இனி வெற்றி பெறும். கூட்டுறவு இயக்கத்தை ஆராய ஒரு குழுவை நியமிக்கப் போவதாக கவர்னர் அவர்கள் கூறியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. கடந்த காலத்தில் கூட்டுறவு இயக்கம் ஆளும் கட்சியின் வளர்ச்சிக்காக மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பல ஊழல்கள் மறைக்கப்பட்டு பொது மக்களின் பணமும் அரசாங்கத்தின் பணமும் வீணாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

உணவு விஷயத்தில் மத்திய சர்க்காரின் பிடியில் மாநிலங்கள் சிக்கிக்கொண்டிருப்பது நம்முடைய கூட்டாட்சி முறையில் ஒரு பெரிய துரதிருஷ்டமாகும். மத்திய சர்க்காரிலிருப்பவர்கள் திறமையை மதிப்பதுமில்லை, பிரத்தியட்ச நிலையை உணருவதுமில்லை. மாநில அரசாங்கங்களுக்கு உணவுத் துறையில் இன்னும் அதிகமாக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை காங்கிரஸ் கமிட்டிக் கூட்டத்தில் மதிப்பிற்குரிய எஸ். கே. பாட்டீலும், சஞ்சீவி ரெட்டியாரும் பேசியிருப்பது பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. காலம் கடந்த ஞானோதயம். அந்த ஞானோதயம் காலம் கடந்தாவது ஏற்பட்டது நன்மைக்கே. மத்திய அரசாங்கத்திடம் நம் அரசாங்கம் இதற்காக வாதாட வேண்டும்.

மத்திய—மாநில அரசாங்க உறவுகள் பற்றி நான் இந்த நோக்கில் சிறிது குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசாங்கம் இன்றைக்கு மாநில அரசாங்கங்களை பஞ்சாயத்துக்கள் அல்லது முனிசிபாலிட்டிகளின் நிலைமைக்குத் தாழ்த்தியுள்ளது. மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கவர்னர் அவர்கள் வலியுறுத்தியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

நாட்டின் பொருளாதாரச் சீர்குலைவு இருபதாண்டுகளில் ஏற்பட்டதாகும். ஒரு சில நாட்களில் இதைப் புதிய அரசாங்கம் சீராக்கிவிட முடியாது. அதுவும் மத்திய அரசாங்கம் தன் தவறுகளை உணர்ந்து பரிகாரம் தேடினாலன்றி பொருளாதாரம் சீர்படாது. தமிழ்நாட்டில் புதிய அரசாங்கத்திடமிருந்து பல நன்மைகளை மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். அவற்றை உடனடியாக இல்லாவிட்டாலும் படிப்படியாக இந்த அரசாங்கம் செய்யும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. நில விலையேற்றத்தைப் பற்றி எனக்கு முன் உரையாற்றிய நண்பர் சொன்னதுபோல் அதையும் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய கவர்னர் அவர்கள் தமிழ் மக்களின் நீண்ட நாள் கோரிக்கையான சென்னைக்குத் தமிழ்நாடு என்று அரசியல் சட்டபூர்வமாகப் பெயர் வைப்பதுபற்றி தம் உரையில் கூறியிருப்பார்களானால் அவரது உரை இன்னும் சிறப்பானதாக அமைந்திருக்கும். வணக்கம்.

* திரு. ரா. ரெத்தின தேவர்: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 17-ம் தேதி அன்று மாட்சிமை தங்கிய கவர்னர் அவர்கள் தமது உரையில் விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக கிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதி, குறிப்பாக முதுகுளத்தூர் தொகுதி விவசாயத்தைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ள மக்கள் வாழும் பகுதி. இது அமைச்சர்களுக்கும் நன்கு தெரியும். அந்தப் பகுதி மக்கள், எங்கள் தலைவர் முத்துராமலிங்க தேவர் அவர்களின் காலத்தில் இருந்து 19 ஆண்டுகளாக எதிர்ப்பிலே ஓட்டளித்த மக்கள் என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும். சென்ற காங்கிரஸ் ஆட்சியில் எந்த விதமான நல்ல காரியமும் முதுகுளத்தூர் தொகுதியில் செய்யவில்லை என்பதும் தெரியும். காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது சென்ற 1957-ம் ஆண்டிலே, காங்கிரஸ்காரர்களால் பயங்கரமான கலவரம் ஒன்று அந்தப்

[திரு. மா. ரெத்தின தேவர்] [1967 மார்ச் 20

பகுதியில் தூண்டப்பட்டு, பல பொய்யான வழக்குகளைப் போட்டு அந்தப் பகுதியிலுள்ள அரிசன மறவர் மக்கள் சிறைகளில் வாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது அரிசன நல அமைச்சருக்கும், முதல் அமைச்சருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இப்பொழுது உள்ள அமைச்சர்கள் இரு சாரார்களையும் விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

கலவரத்தைக் கிளப்பிய காங்கிரஸ்காரர்கள், செக்யூரிட்டி மெசரில் என்று சொல்லி, ரோடு போடப் போகிறோம் என்று சொல்லி பணத்தை ஒதுக்கியும் எந்தவிதமான நல்ல காரியமும் செய்யவில்லை. அந்தத் தொகையை காங்கிரஸ்காரர்களே நான்கு பாகம் எடுத்து தவறு செய்துவிட்டார்கள் என்று தெரிகிறது. எங்கள் பகுதியில் நல்ல சாலைகளைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அந்தப் பகுதியில் இரண்டு ஆறுகள் ஓடுகின்றன. குனிவர் போல் உள்ள, நாராயண காவேரி சிறுகமான் கால்வாய் சுமார் 500 கண்மாய்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்வதற்கு வசதி அளிக்கக்கூடிய ஆறுகளைக் கடந்த காலத்தில் எங்கள் பகுதியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த காலத்தில் அதற்கெல்லாம் செவி சாய்க்கவில்லை. அந்த ஆறுகள் 500 கண்மாய்களுக்குப் பாசன வசதி அளிக்கும் நிலையில் இருப்பதால் அதைச் சீர்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதுகுளத்தூர் பகுதியில் எந்தவிதமான சாலையும், மற்றபடி சிறு குளங்கள், குடி தண்ணீர் வசதி இல்லாத காரணத்தினால் அது மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால் அதை நல்ல முறையில் இந்த அரசினர் கவனித்து அவைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

அதே மாதிரி அந்தப் பகுதியிலே ஒரு ஆண்டு விவசாயம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குக் காணக்கூடிய பூமிகளாக இருப்பதால், அவைகளுக்கு நல்ல முறையில் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். சில குளங்கள் தூர் எடுக்காமல் மோசமாக இருக்கிறது. அவைகளைத் தூர் எடுக்க வேண்டும். கிணறுகள் வெட்டுவதிலும் விவசாயிகள் பாதி வெட்டி, பாதி வெட்டாமல் அரைகுறையாக இருந்து அதைச் செய்ய முடியாமல் இருப்பதால், கடன்கள் கொடுத்து நல்ல முறையில் ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக்
பி.ப. 12-30 கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் சபாநாயகர் அவர்களே, இரு தினங்களுக்கு முன்னால் கவர்னர் ஆற்றிய உரையின்மீது எனக்குப் பேசுவதற்கு இன்று சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு முதற்கண் என்னுடைய வணக்கம்.

கவர்னர் பெருமான் அவர்களுடைய உரையில், இந்த நாட்டில் முக்கியமாகத் தமிழகத்தில் இன்று மக்கள் முன்னால் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினையாகிய உணவுப் பிரச்சினையில் விவசாயத்திற்குத்தான் முக்கியமாக முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்

1967 மார்ச் 20] [திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள்]

பார்க்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் விவசாயத்திற்கு நல்ல பொறுக்கு விதைகள் கொடுப்பதும், நீர்ப்பாசன வசதிகளை விருத்திப் படுத்துவதும் அதிகமாக இதிலே கொண்டுவரப் பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இன்று முக்கியமாக விவசாயத் திற்கு உரம், பொறுக்கு விதைகள், நீர்ப்பாசனம் ஆகியவைகள் மட்டும் என்று எடுத்துக் கொண்டால்—விவசாயத்தைப் பெருக்கு வதற்கு அவை ஒரு முக்கிய காரணம்தான்— அது மட்டும் போதாது. விவசாயத்திலே அதிகப்படியான உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டு மென்றால், இன்றைக்கு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயி கையில் நிலம் இருக்க வேண்டும். அந்தப் பிரதான அம்சம் இதிலே விடுபட்டிருக்கிறது என்பது எனது கருத்து. தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் நிலமின்றித் தவிக்கும் நிலை இருக்கிறது. [illegible] அதே நேரத்தில் தரிசு நிலமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர்கள் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்ற அந்த நோக்கத்திலே தரிசு நிலங்களாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை இலவசமாக இன்றைய ஆக நிலமற்ற விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பது என்பது உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு முக்கியமான அம்சமாக இருக்கும் என்று சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அதே மாதிரியாக இன்று நாட்டில் முக்கியமான உணவுப் பிரச்சினையில் இன்றைக்குக் கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய அவசியம் உண்டாகிறது. கொள்முதல் செய்யும் நோக்கில், எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி, [illegible] விவசாயிகளைத் தொந் [illegible] 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களைப் [illegible] கட்டாயக் கொள்முதல் இல்லாமல். இப் பொறுத்தவரையில் கட்டாயக் கொள்முதல் என்று வைத்தது. அதற்கு மேல் அதிகமாக [illegible] கொள்முதல் [illegible] வைத்திருப்பவர்களைப் பொறுத்தவரையில் கட்டாயக் கொள்முதல் [illegible] என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். [illegible] தேர்தல் காலத்தில் செய்திருந்தது காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தபோது [illegible] கொள்முதல் கைவிடப் என்ன? தேர்தல் காலத்தை முன்னிட்டு [illegible] அறிவோம். இன்று அரிசித் தட்டுப்பாடு [illegible] இம்மாதிரியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது [illegible] மக்களுக்கு [illegible] காரணம் அந்தக் காங்கிரஸ் ஆட்சிதான். [illegible] அப்போதுதான் [illegible] செய்யக் [illegible] அப்போது கொள்முதல் [illegible] செய்ய முடியும். அப்படி இருந்தால் [illegible] மக்களைப் பற்றி அக்கறை இல்லாமல், [illegible] இன்று என்ன [illegible] 20 [illegible] தேர்தல் வாக்குறுதி [illegible] காரியங்களையெல்லாம் [illegible] 20 நாட்களுக்குள் [illegible] காரியத்தைச் செய்யக் கூறியவர்கள் [illegible] "எங்கே [illegible] அரிசி" என்று [illegible]

[திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்] [1967 மார்ச் 20

என்பதைப் பார்க்கும்போது வருத்தமாக இருக்கிறது. உண்மையாக இன்றைக்கு மூன்று படி அரிசி கேட்கிறவர்களை ஏன் தேர்தலுக்கு முன்னால் கொள்முதலையே நிறுத்தினீர்கள் என்று கேட்கலாம். எவர் கேட்டாலும் கேட்கட்டும். இப்போது நம் முன்னால் இருக்கக் கூடிய கடமைகளைத் தவிர்க்க முடியாது. இப்போது 5 ஏக்கர்களுக்கு மேல் இருக்கிறவர்களிடம் கட்டாயக் கொள்முதல் செய்தாக வேண்டும். அது தவிர்க்க முடியாதது என்ற நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே கொள்முதல் செய்யக் கூடிய காலத்தில், 20 ஆண்டுக்காலமாக இருந்த பெரும் நிலச்சுவான்தார்கள் உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்த நேரத்தில் வேண்டியவர்களுக்குப் பிரித்துப் பட்டா மாறுதல் செய்து கொண்டவர்கள், பழத்தோட்டம், மேய்ச்சல் தரை, சர்க்கரை ஆலைக்கு என்று எழுதி வைத்து பல முறைகளில் நிலத்தைப் பங்கீடு செய்துகொண்டிருக்கிறவர்கள், நிலம் தங்களுடைய கையில் இருந்தாலும் விளைந்த உணவுத் தானியத்தை தாராளமாக மக்களுக்கு விநியோகம் செய்யும் எண்ணம் இல்லாமல் பதுக்கி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் இப்போது நமக்குத் தாராளமாக விநியோகிப்பார் என்ற நம்பிக்கையில்லை. அப்படியென்றால் கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்துதான் தமிழக மக்களுக்கு உணவுப் பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியும் என்று சொன்னால், இன்றைய நிலப்பிரபுக்களை மட்டும் நம்பியில்லாமல், கொள்முதலுக்குச் செல்லும் அதிகாரிகளை மட்டும் நம்பியில்லாமல், ஆங்காங்கு கமிட்டி அமைத்து, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள், மற்றும் பொது ஜனக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோரையும் சேர்த்து ஒரு கமிட்டி அமைத்து, அதிகாரிகள் கொள்முதலுக்குச் செல்லும்போது அவர்களுக்குத் துணையாக இந்தக் கமிட்டியினரும் சென்று உதவக் கூடிய முறையில் ஒரு பொது ஜனக் கண்காணிப்புக் கமிட்டியாக அமைத்து அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தால்தான் பதுக்கல் பொருள்களை வெளியில் கொண்டுவர முடியும். பதுக்கல் பேர்வழிகள் தப்பிக்க முடியாது என்ற நிலையை ஏற்படுத்த முடியும். அந்தத் திசையில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று அமைச்சர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, தமிழகத்தில் முக்கியமாக இருக்கக் கூடிய பிரச்னை விவசாயத் தொழிலுக்கு அடுத்தபடியாக, கைத்தறி தொழிலாளர்கள் பிரச்னைதான். தமிழகத்தில் 6 லட்சம் கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் வாழ்கிறார்கள். குறிப்பாக மதுரை நகரத்தில் 1½ லட்சம் கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் வாழ்கிறார்கள். போட்டியாகத் துணி ஏழைஎளிய மக்கள் வாங்கி உபயோகிக்கும் [illegible]. போட்டாக 20-ம் நெம்பர் நூல் ஒரு ராத்தலுக்கு 25 ரூபாயிலிருந்து 30 ரூபாய் வரை உயர்ந்திருக்கிறது. அதாவது ரூபாய் 5 அதிகமாயிருக்கிறது. இம்மாதிரி நூல் விலை ஏறியிருப்பதன் காரணமாக அவர்களுடைய தறி சரியாக ஓடாமலும், அதனை வேலையில்லாமல் பலவிதமான சிரமங்களுக்கு ஆளாகி, கைத்தறித் தொழிலாளர்கள், தொழிலே நசிந்து போகும்படியான நிலைமையில் பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிக்

V211, 31 N67

64986

1967 மார்ச் 20] [திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்

கொண்டிருக்கிற மக்களுக்குச் சென்ற கால அரசு ஒரு காரியம் செய்தது. இப்படித் துன்பப்படக்கூடிய கைத்தறித் தொழிலாளர் மக்களுக்கு 7,000 விசைத் தறிகளைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற ஒரு எண்ணத்தை முன்வைத்திருந்தது. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய தி.மு.க. அரசு, மக்கள் ஆதரவு பெற்ற அரசு, இப்படித் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்ட காலத்தில், அவர்களுடைய நன்மைக்காக கைத்தறித் துணி நெசவுத் தொழில் பாதிக்கப் படாத வகையில், கிராமம் கிராமமாகச் சென்று கைத்தறித் தொழிலாளர்களுடைய ஆதரவைத் திரட்டிய கட்சி இன்று ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது. அவர்கள் எதிர்கால வாழ்வு நலம் பெற, அவர்கள் எதிர்பார்க்கின்ற கைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்யும் நமது அரசு ஏற்பட்ட பிறகு, விசைத் தறிகள் 7,000 தறிகள் இந்த நாட்டில் புகுவதுபற்றி கவர்னர் பெருமான் உரையில் எந்த விதமான விஷயத்தையும் குறிப்பிடவில்லை. விசைத் தறி பற்றி நமது அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பதை தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். N67.104

அடுத்தபடியாக சென்ற கால அரசு இந்த நாட்டு மக்களுக்கு முன்னால், தமிழக மக்களுக்கு முன்னால் பலவிதத் திட்டங்கள் வைத்திருந்தார்கள். சமுதாய நலத் திட்டம், பிளாக் டெவலப்மெண்டு திட்டம், மாதர்கள் சங்கம் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை வைத்திருந்தார்கள். மாதர் சங்கங்கள் தமிழகத்தில் எப்படி வேலை செய்கின்றன என்று பார்த்தால், எந்த அளவுக்கு சாமான்ய மக்களுக்கு அந்தத் திட்டங்கள் பயன்படுகின்றன என்று பார்த்தால், அதிகமாகச் சுற்றுலா செல்லுவதற்குத்தான் பயன் படுகின்றன. கார்களை வைத்துக்கொண்டு கடவுள் பக்தி இருக்கக் கூடியவர்கள், ஆலயங்களுக்குச் செல்வதற்கும் மேலும் விசேஷ இடங்களுக்குச் சென்று பார்வையிடுவதற்கும் பயன்படுகிறதே தவிர, அவைகளினால் மக்களுடைய பொருளாதார வாழ்வு வளம் பெற ஏதாவது வழி உண்டா என்றால், இல்லையென்றுதான் கூற வேண்டும். பெண்களுக்குத் தகுந்தமாதிரி ஒவ்வொரு மாவட்டத் திலும் ஏதாவது ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். இன்றைக்கு பெரும்பாலான தாய்மார்களும், சகோதரிகளும் துன்ப நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். கூலி விவசாயிகளும் சரி, நகரத்தில் வாழக்கூடிய ஒரு சில படித்த மத்திய குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் சரி, ஏழை எளிய மக்கள் வேலையின்றி, கூலியின்றி, செய்வது அறியாது தவிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருப்பதால், வருங்காலத்தில் அமல்படுத்தக்கூடிய திட்டங்களை மாவட்டங்களிலும் சரி, நகரங்களிலும் சரி, அவரவர்களுக்குத் தனியாகத் தொழில் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமையில் உத்திரவாதம் ஏற்படுவதற்கு நல்லதோர் திட்டமாக வகுத்து அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் ஏற்கனவே செயல்படாதிருந்த, மக்களுக்கு பயன் அளிக்க முடியாமல் இருந்த திட்டங்களை மாற்றி அமைத்து எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு நல்ல தொழில் வாய்ப்பு இருக்கக்கூடிய முறையில், நமது அரசு செயல்பட வேண்டும் என்று நான் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரூபாய்க்கு மூன்று படி அரிசி வேண்டும் என்று கேட்கக்கூடிய நண்பர்கள், இன்னும் 6 படி அளவுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் நன்ருக யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேர்தல் காலத்தில் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள், நிறைவேற்றவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தியா விடுதலை பெற்ற பொழுது நேருஜி அவர்கள் இந்த நாட்டில் தாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததும் கள்ள மார்க்கெட்காரர்களைத் தூக்கில் போடுவோம் என்று கூறினார்கள். கடந்த 20 ஆண்டு காலமாக கள்ளமார்க்கெட்காரர்களை எங்கேயாவது நாட்டில் கழுவில் ஏற்றினார்களா என்றால், இல்லை. அவர்கள் 20 ஆண்டு காலமாக மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகள் பல பல நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்த நிலையில், 3 படி அரிசி கொடுப்போம் என்று சொன்னதை 20 நாட்களில் வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவில்லை என்று குறை கூறுகிறார்கள் என்பது பெரிதும் வருத்தத்தக்க விஷயம். அவர்களுடைய இருக்கக்கூடிய நிலைமைகள் மக்களுக்கு நன்ருகத் தெரியும். மக்கள் தெரிந்துதான் அவர்களை எதிர்க்கட்சியினராக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். இனிமேல் எதிர்காலத்திலாவது நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அவர்கள் அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நேரத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்த உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : பெருமைக்குரிய தமிழக சட்டமன்ற துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய தமிழக கவர்னர் அவர்கள் ஆற்றிய பேருரையை ஆதரிக்கும் முகத்தான் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கவர்னர் பெருமான் உரையில் விவசாயத்திற்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து, எரு, உரம் இவைகளைப்பற்றியெல்லாம் தீவிர கவனம் செலுத்தப்படும் என்று கூறப்பட்டிருப்பதுபற்றி நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். நாட்டிலே இருக்கிற உணவுப் பஞ்சத்தைத் தீர்க்கவேண்டுமென்றால் சிறுநிலக்கிழார்கள், ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கும் பயன்படக்கூடிய ஒரு நில திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும். அம்மாதிரி திட்டங்கள் உருவாக்கப்படும் என்று கூறியிருப்பதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

இதிலே மிகவும் முக்கியமானது தமிழ் நாட்டிலே தமிழ் மணம் கமழ வேண்டுமென்பது. ஆகையினால் [illegible] பட்டி தொட்டி [illegible] அழைக்கப்பட வேண்டும் என்று பல நாட்களாக மக்கள் விரும்புகிறார்கள். ஆனால், கவர்னர் அவர்கள் உரையில் அதைப்பற்றி ஒன்றும் காணவில்லை. தனி, தமிழ் நாடு என்ற பெயர் ஆங்கிலத்தில் 'மெட்ராஸ் ஸ்டேட்' என்று இருக்கிறது. ஆங்கிலத்தில் 'மெட்ராஸ் ஸ்டேட்' என்று இருப்பது ஆங்கில இலக்கணப் பிழை என்பது அனைவரும் நன்கு அறிந்த உண்மை. இருந்தபோதிலும், தமிழ் நாடு தமிழகம் என்ற பெயரில்லை. தமிழ் மொழி மட்டுமல்ல, வேறு எந்த மொழியில்

இருந்தாலும், தமிழகம், தமிழ் நாடு என்று மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்பதுபற்றி விரிவாகக் கூட கவர்னர் அவர்களின் உரையில் ஒரு வார்த்தையும் இல்லை என்பதை மிக்க வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கிராமங்களிலே கைத்தறி நெசவாளர்கள் பெரும்பாலாக வசிக்கிருர்கள். "தேங்கிக் கிடக்கின்ற கைத்தறித் துணிகளை விற்பனை செய்வதற்கு, கதருக்கு இந்த அரசாங்கம் என்னென்ன சலுகைகள் அளித்திருக்கிறதோ, அந்த சலுகைகளெல்லாம் கைத்தறித் துணிகளுக்கும் வழங்கப்பட்டு, கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் கண்ணீர் துடைக்கப்படும் என்று இந்தப் பேருரையில் சேர்க்கப்பட வேண்டும்" என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாட்டிலிருக்கிற கடலோர பாகங்களில், நீர் வளத்தைப் பயன்படுத்தி, கடல் நீரில் இருக்கிற மீன்களை உணவுக்காக விஞ்ஞான ரீதியில் பயன்படுத்தி, அதற்கான ஆராய்ச்சிக் கூடங்களையும் ஏற்படுத்த வேண்டும். கடல் உட்பாகத்தில் இருக்கிற தாவர வர்க்கங்களை பயன்படுத்தி புரத சத்துக்கள் நிறைய இருக்கிற உணவுகளைத் தயாரித்து, இன்றைக்கு இருக்கிற உணவுப் பற்ருக் குறையைப் போக்க வேண்டும். அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராம மக்களுக்குள்ள பிரச்னைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும். கிராம மக்கள் முன்னேற்றுவதற்கு வழிவகைகள் செய்யப்பட வேண்டும். கிராமங்களில் இருக்கிற பனை மரங்கள், தென்னை மரங்கள், ஈச்ச மரங்கள் இவைகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, இவைகளிலிருந்து மது இறக்காவிட்டாலும், உணவு வகைக்காக மதுவை இறக்கி, அவைகளிலிருந்து ஈஸ்டு உணவு சத்துப் பொருள்களை எடுத்து, மக்களுக்குத் தேவையான உணவு சத்துக்களைத் தயாரிப்பதற்கு ரசாயன சாலைகளை (லெபொரடரீஸ்) அமைக்க வேண்டும். கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கிற பலவகையான மரங்களை இம்மாதிரி சத்துள்ள உணவைத் தயாரிப்பதற்கு உபயோகிப்பதன் காரணமாக, கிராம மக்களுடைய பொருளாதாரம் அபிவிருத்தி அடைகிறது. அதுமட்டுமல்ல. கிராமங்களில் இத்தியாதி மரங்களை அதிகம் வைத்துப் பயிரிடுவதற்கு இது ஒரு வாய்ப்பாகவும் அமையும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தமிழகத்தைச் சார்ந்த புதுவை தமிழக மாநிலத்தைச் சேர்ந்த ஒரு திட்டாக அமைந்திருக்கிறது. தமிழ் பேசுகிற மக்கள், அங்கே சுதந்திரமாக வாழ விரும்புகிருர்கள். அங்குள்ள தமிழ் மக்களின் ஆவலைப் பூர்த்தி செய்யும் வகையில் அதை அண்டைய மாநிலமாகிய தமிழகத்தோடு சேர்ப்பதற்கு எல்லா முயற்சிகளையும் கவர்னர் அவர்கள் மூலம் நமது அரசு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். நம்முடைய ஆட்சியானது அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, புதுவையிலே இருக்கிற தமிழர்கள், தனியாக இருக்கிற தமிழர்களை

தமிழர்களோடு சேர்த்து, பரந்த தமிழகமாக ஆக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கடைசியாக, தேசிய கீதம் என்கிற நாட்டுப்பாடல் இருக்கிறது. அது எல்லா நேரங்களிலும், எல்லாக் காலங்களிலும், உபயோகிக்கப்பட்டு வருகிறது. தேசிய கீதம் என்பதை மாற்றி, நாட்டுப் பாடல் அல்லது நாட்டு வாழ்த்து என்று அமைத்து, ஜன கண மன என்பதை தமிழில் பாமர மக்களும் புரிந்துக்கொள்ளும் வகையில், தூய தமிழில் ஆக்கி, சேவை செய்ய வேண்டும் என்று [illegible] கொண்டு, இவைகளை யெல்லாம் செய்தால் தமிழ மக்கள் இந்த கவர்னர் பேருரையை சர்க்கரைப் பந்தலில் தேன் மாரி போன்று நினைத்து, ஆதரவு கொடுப்பார்கள் என்று கூறிக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நமது கவர்னர் அவர்கள் உரை நிகழ்த்தியதில், நடந்து முடிந்த தேர்தலைப் பற்றி மிகவும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். [illegible] முடிந்த தேர்தல் அமைதியாக நடந்தது பாராட்டுதலுக்குரியது தான். இருந்தாலும், நம்முடைய பண்பையும் இந்தச் [illegible] பெருமையையும் வெளிப்படுத்துவதற்காகத்தான் அந்த [illegible] கள் பயன்படுகிறது என்று பணிவோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் தேர்தலிலே, அனைவரையும் பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக கடந்த காலத்திலே ஆளும் கட்சியாக இருந்தவர்களைப் பாராட்டாமல் விட்டு விட்டு இருக்க வேண்டும் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஏனென்றால், தேர்தல் காலத்தில் ஆளும் கட்சிக்கு எதிராக மற்ற கட்சிகள் அனைவரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஓட்டுகள் சிதராமல் இருக்கவேண்டும் என்று ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டவர்கள் செய்த செயலை அவர்கள் பாராட்டியிருக்க வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக, ஆளும் கட்சிக்கு எதிராக இருப்பவர்களை கழுதை மேல் செல்வதைப் போலப் பொம்மைபோட்டு, தலைவர்களை இழிவு படுத்தி, சுவரொட்டிகளை வெளியிட்டார்கள். அதிலிருந்தே அவர்கள் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொள்ளவில்லை என்பது வெளியாயிற்று. மற்ற கட்சிகளை இழிவாக நினைக்கிறவர்கள் என்பதை இன்றைக்கும் சுவர்களில் ஒட்டப்பட்டிருக்கும் சுவரொட்டிகள் வெளிப்படுத்திக்கொண்டு இருக்கின்றன. மேலும், அன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருந்த கட்சியின் பெருந் தலைவர் என்று மதிக்கப் படுகிறவர், இந்தத் தேர்தலில் காங்கிரஸ் வெற்றி பெற்றுவிட்டால், பிறகு 25 வருஷங்களுக்கு அதை அசைக்க முடியாது என்று கூறினார்கள். [illegible] ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டவர்கள் [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] நடக்கும் என்றும் கூறினார்கள். இவைகளெல்லாம், இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற காங்கிரஸ் அணியில் உள்ளவர்களுடைய எண்ணங்களைத் தூண்ட, அவர்களுடைய அணியில் இருப்பவர்

களுக்கு ஊக்கமளிக்க தேர்தலில் குறிப்பிட்ட வார்த்தைகளாக இருக்க வேண்டும். எப்படி இருந்தபோதிலும், இவை யெல்லாம் ஜனநாயகத்திற்கு உகந்தவை அல்ல, ஆழ்ந்த அனுபவத்தின் மீது சொல்லப் பட்டவை அல்ல. இதன் காரணமாக பல இடங்களில் பல விதமான குழப்பங்கள் உண்டாக்க முயற்சிகள் நடந்தன. ஆனால், எதிர்க் கட்சிகள் வோட்டுக்கள் சிதராமல் இருக்க வேண்டும், வோட்டுக்கு இருக்கும் சக்தியை வெளிப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, மிக்க அடக்கத்துடன், பொறுமையுடன், சகிப்புத் தன்மையுடன், குழப்பங்களைச் சமாளித்தார்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். முன்னால் எப்படி நடந்து இருந்த போதிலும், தேர்தலின் போது என்னென்ன நடந்திருந்த போதிலும், மாநிலத்தின் நன்மையைக் கருதி, புதிய அமைச்சரவையின் தலைவரான முதல் அமைச்சர் காங்கிரஸ் அணியில் பழைய மந்திரிகளையும் கண்டு பேசினார்கள். அதனால், அவர்களுடைய பண்பும், நாகரிகமும், மாநிலத்தின் வருங்கால கௌரவத்தை உயர்த்த இருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு உணர்கிறோம். இந்த உண்மையை இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் அனைவரும் உணர வேண்டும். வருங்காலத்தில் நல்ல பணிகளில் அவர்கள் ஈடுபட முயற்சிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஜனநாயகத்திலும், சோஷலிசத்திலும் நம்பிக்கைகொண்டு செயல் படுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

உணவுப் பிரச்சினை பற்றி கவர்னர் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நாட்டில் இருக்கின்ற எல்லாவித பிரச்சினைகளிலும், முதல் பிரச்சினை, அவசரப் பிரச்சினை, உணவுப் பிரச்சினைதான் என்பதை இந்த அமைச்சரவை உணர்ந்திருக்கிறது என்பதுதான் கவர்னர் வாயிலாகச் சொல்லப்பட்டது. அதைப் பாராட்டுகிறோம். உணவுப் பிரச்சினை மிகச் சிக்கலான நிலையில் இருக்கிறது என்பதை பலருடைய பேச்சிலிருந்தும் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. பற்றாக்குறை இருக்கிறதோ இல்லையோ, சில இடங்களில் சட்ட பூர்வமான ரேஷனும், சில இடங்களில் குடும்பக் கார்டுகளும் இன்னும் சில இடங்களில் நியாய விலைக் கடைகளும். இப்படி இரண்டு மூன்று விதமான முறைகளைப் பார்த்து, ஜனங்களால் எதையும் புரிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை. அந்த வகையில் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இதைச் சீர்திருத்த வேண்டும். உணவு என்று சொல்லும்போது, எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியான வயிறும், ஒரே மாதிரியான பசியும் தான் இருக்கிறது. பணம் இல்லாதவனுக்கும், பணம் இருப்பவனுக்கும் ஒரே மாதிரித்தான். ஆகவே, உணவுப் பங்கீட்டு முறையில் ஒரே மாதிரியான அமைப்புத்தான் இருக்க வேண்டும். அது எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப் படுகிற உண்மை. இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையிலே, அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய விளைச்சலை யெல்லாம் ஒரேயடியாக சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு விநியோகம் செய்ய வேண்டும். ஆனால், அதற்கான நிர்வாக அமைப்போ ஏற்பாடுகளோ தயாராக இல்லாததால் அதைப் பின்னால் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதி, [illegible]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1967 மார்ச் 20

யங்களுக்கு, கேரளா போன்ற அண்டை ராச்சியங்களுக்கும் மற்ற இடங்களுக்கும் போகாமல் தடுக்க, கடுமையான உத்தரவுகளைப் போட்டு இருந்தாலும், அந்த நிலையை மாற்றி, அந்த எல்லைகளிலும் ரேஷன் கொண்டுவந்து விட்டாலும் நல்லதாக இருக்கும். சில நகரங்களில் மட்டும் ரேஷனை வைத்து விட்டு, எல்லைகளை விட்டு விட்டால், வியாபாரிகளும், தரகர்களும் இஷ்டம் போல நடக்க உதவியாகப் போய்விடுகிறது. ஆகவே, தானியங்கள் அடுத்த இராச்சியங்களுக்குப் போகாமல் தடுக்க, எல்லையிலிருந்து 3, 4 அல்லது 5 மைல் தூரம் வரை சட்டபூர்வமான ரேஷன் வைத்து விட்டால், தானியங்களும் போகாது, உணவுப் பொருள்களின் விலையும் குறைவதற்கு வாய்ப்பு உண்டாகும். அந்த வகையில் பரீட்சித்துப் பார்த்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கும் முறை விலை ஏறுவதற்கும் கூட காரணமாக இருக்கிறதா என்பதையும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஜில்லாவிற்கு ஜில்லா போகக் கூடாது என்று மட்டும் சொன்னால், அதனால் கள்ளத்தனமாக இடைத்தரகர்கள் கொண்டு போகவும், வியாபாரிகளுக்கு கெட்ட பெயர் ஏற்படுவதற்கும் காரணமாக இருக்கிறது. அதோடு விலையும் கூடிக் கொண்டே இருக்கிறது. ஆகவே, தடைகளை நீக்கிவிடுகிறது என்பது சரிதானா, அப்படிச் செய்தால் லாபகரமாக இருக்குமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இருந்தாலும், இன்றைக்கிருக்கும் நிலையில் நாம் பரிகாரம் காணவேண்டுமென்றால், தடைகளை நீக்க வேண்டும் என்று அதிகமானவர்கள் விரும்புகிறார்கள். அந்தத் தடைகளை

பிற்பகல் 1-00

நீக்குவது என்று சொன்னால், அதுவே ஆபத்தாக முடியக் கூடாது என்பதற்காக, வெளி ராஜ்யங்களுக்குப் போகின்ற எல்லைகளைப் பத்திரப்படுத்தி, எல்லைக்குள்ளே நாலைந்து மைல்களுக்குள் ரேஷன் முறையை வைத்துவிட்டால், இன்னும் சற்று அதிகப் பாதுகாப்பு இருக்கும். உணவைப் பொறுத்த வரையில் விநியோக முறையில் இந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவது நல்லது. விநியோக முறை மட்டும் போதாது. கொள்முதலைப் பற்றியும் தீர்மானிக்க வேண்டும். கொள்முதல் முறை மிகவும் சிரமமானதாக, மிகவும் பளுவுள்ளதாக, சங்கடங்கள் உள்ளதாக, அதிருப்தியை உண்டு பண்ணுவதாக இருக்காமல், எளிய வழியில் கொள்முதல் செய்ய வசதிகளை உண்டாக்க வேண்டும். உற்பத்தியாளர்களுக்குத் தேவையான தானியத்தை வைத்துவிட்டு, பாக்கியிருப்பதை எடுப்பது என்ற நிலையை உண்டாக்குவதென்பது மிகவும் யோசித்துச் செய்ய வேண்டிய வேலையாகும். இம்மாதிரி பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. உணவுக் கொள்முதல், விநியோகம் இரண்டையும் செய்துவிட்டு, உணவு உற்பத்தியை மறந்துவிடக் கூடாது. அதிலே பல திட்டங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. என்னுடைய யோசனையையும் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது சிவாலியா என்ற பெயரில் ஆயிரக்கணக்கான எக்கர் நிலம் இருக்கிறது. முப்பது, நாற்பது வருஷங்களாக விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலத்தின் பேரில் உரிமை இல்லாததால், அரசாங்கம் கொடுக்கும் உதவிகள் அவர்களுக்குப் பயன்படுவதில்லை. அதனால்

1967 மார்ச் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

அந்த நிலத்தை வைத்திருப்பவர்களுக்கே அதற்குரிய பட்டா கொடுத்துவிட வேண்டும். அது தவிர, மேட்டூர் அணை இருக்கிறது. அந்த அணை கட்டிப் பல வருஷங்கள் ஆகின்றன. அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் நிலம் மாமத்து இலாக்காவின் கணக்கிலே இருக்கும் நிலம். அங்கே ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. விவசாயம் செய்கிறவர்களுக்குத் தண்ட வரி போடுகிறார்கள். இதில் அவர்களுக்கு உரிமை இல்லாமல் இருக்கிறது. அம்மாதிரி நிலங்களைப் பொறுத்தும் வகை செய்ய வேண்டும். அதே போன்று இரயில்வேக்குச் சொந்தமான நிலங்களும் காட்டிலாக்காவிற்குச் சொந்தமான நிலங்களும் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படவில்லை. அந்த நிலங்களை எடுத்து, சாதாரண விவசாயிகளுக்கு அளித்தால் இன்னும் அதிகமாக அந்த நிலங்களை எடுத்து, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். இதுபோன்று பல பிரச்சினைகளை நுணுக்கமாகக் கவனிக்கச் செய்ய வேண்டும்.

இன்றைக்கிருக்கும் நிர்வாக அமைப்பை எடுத்துக் கொண்டால், திட்டம் போடும்போது, கிராம முன்சீப், கிராம கணக்குப் பிள்ளை ஆகியவர்கள் தரும் புள்ளி விவரங்களை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு திட்டம் போடுகிறார்கள். அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் எப்போதும் சரியாக இருப்பதில்லை. ஆகவே, அதை மட்டும் நம்பிக் கொண்டு காரியங்கள் செய்யாமல், வேறு இயந்திரங்களை உண்டாக்கி சரியான முறையிலே கணக்கெடுப்பதற்கான வழிவகையைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

நெசவுத் தொழிலாளர்கள், பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள், இதர தொழிலாளர்கள், வீட்டு மனைப் பிரச்னை, போலீஸ் நிர்வாகம், குடிதண்ணீர்ப் பிரச்னை ஆகியவையும் கவர்னர் உரையில் இருந்திருந்தால் அது இன்னும் நன்றாக இருந்திருக்கும். அரசியலில் உள்ள ஒரு கட்சி, நாளைக்கு ஆட்சிக்கு வரப்போகிறோம் என்கிற கட்சி தனக்கென்று ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் ஒரு கொள்கை வைத்திருக்கக்கூடும். அந்தக் கொள்கைகள் கவர்னர் உரையில் வந்திருக்க வேண்டும். அப்படி வரும்படியாகச் செய்திருந்தால் நல்லதாக இருந்திருக்கும். அது மகிழ்ச்சியளிக்கத்தக்கதாக இருந்திருக்கும். பல விஷயங்கள் சேர்க்கப்படாமலிருந்தாலும், கவர்னர் உரையில் சொல்லப்பட்ட காரியங்கள் செய்யாமலிருக்கப் போவதில்லை. காரியங்கள் செய்யும் போது, சிறு சிறு விஷயமாக இருந்தாலும், அவையும் முக்கியம் தான். சிறிய விஷயங்கள் தான் அதிகத் தொல்லை உண்டுபண்ணக் கூடும்.

நிர்வாக இயந்திரங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டும். இன்றைக்கிருக்கும் நிர்வாக இயந்திரம் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் இருந்த இயந்திரமாகும். அது மிகவும் பழதாய்விட்டது; மோசமாய் விட்டது. சுதந்திரம் வந்ததற்குப் பிறகு, மாற்றியமைப்பதற்கான காரியங்களைச் சர்க்கார் சரிவர செய்யவில்லை. அதை நாட்டுப் பற்றுள்ள இயந்திரமாக, நாட்டு மக்களுடைய இயந்திரமாக மாற்றியமைப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு கவர்னர் உரையில் முக்கியமான இன்னும் சில அம்சங்கள் சேர்க்

திருந்தால் நலமாக இருந்திருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, அன்னாருடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

(மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

பிற்பகல் 1-00 *திரு. ஆர். விஜய ரகுநாத தொண்டமான்: மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்களின் உரையின் மீது நடக்கும் விவாதத்தில் பங்கு கொள்ள எனக்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்காக நான் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

இரண்டு நாட்களாக கவர்னர் பெருமானின் உரை மீது விவாதம் நடக்கிறது. இந்த விவாதத்தைப் பார்க்கும்போது, ஆளுங்கட்சியில் இருப்பவர்கள், தாங்கள் ஏதோ எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவர்களைப் போல் பேசிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்பொழுது அவர்கள் ஆளுங் கட்சியிலே இருப்பதை மறந்து விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முன்பு எதிர்க் கட்சியிலே இருந்தபோது, காங்கிரஸ் கட்சிக் கொள் கையை எதிர்த்து அவர்கள் பேசிக்கொண்டு வந்தார்கள். இப் பொழுது ஆளுங்கட்சியாக வந்தவுடனே, அவர்கள் செய்யும் சாதனை களையும், அவர்கள் தீட்டிய திட்டங்களையும் சொல்லி எங்களுக்கும் மக்களுக்கும் விளக்கம் செய்தால் அது மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, கவர்னர் பெருமானின் உரையிலே சில புரட்சி கரமான மாறுதல்களை நாங்கள் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், அதைப் பார்க்கும்போது, முன்பு காங்கிரஸ் தீட்டிய திட்டங்களே அந்த உரையில் திரும்ப வந்திருக்கின்றன. அதிலே அவர்களும் நம்பிக்கை கொண்டு, அந்தத் திட்டங்களையே மறுபடியும் அந்த உரையில் சேர்த்திருப்பதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, கவர்னர் பெருமானின் உரையில் விவசாயத்திற்கு முத லிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி விவசாயத்திற்கு முதலிடம் கொடுக்கும்போது, பிற்பட்ட பகுதிகளுக்கும், வறண்ட பகுதிகளுக் கும் அவர்கள் நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். உதாரணமாக, என்னைத் தேர்ந்தெடுத்த புதுக்கோட்டை தொகுதியில் இம்மாதிரியான நீர்ப் பாசன வசதிகள் அவசியமாக இருக்கின்றன. இதை அரசாங்கம் அவசியமாகச் செய்து கொடுப்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

புதுக்கோட்டை முன்பு சமஸ்தானமாக இருந்தபோது, அப் பொழுதிருந்த திவான் அப்பொழுது ஆண்டுகொண்டிருந்த அன்னிய அரசாங்கத்திடம், புதுக்கோட்டைப் பகுதிக்குக் காவிரித் தண்ணீரைக் கொண்டுவருவது பற்றிப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத் தினார். அப்பொழுது இருந்தது அன்னிய அரசாங்கமானதால், பேச்சு வார்த்தைகளின் முடிவில் கையை விரித்துவிட்டார்கள். ஆனால், இப்பொழுது உள்ள அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக்

கொள்வது இதுதான். எப்படியாவது காவிரித் தண்ணீரையோ அல்லது அமராவதிக் கால்வாயையோ புதுக்கோட்டைக்குக் கொண்டுவந்து, புதுக்கோட்டை விவசாய மக்களுடைய வாழ்க்கை வளம்பெறச் செய்ய வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

புதுக்கோட்டை சமஸ்தானமாக இருந்து, அது இந்திய யூனிய னோடு இணைந்த சமயத்தில், புதுக்கோட்டையை ஒரு ஜில்லா தலை நகரமாக ஆக்கவேண்டும் என்று எங்களுக்கு ஒரு அவா இருந்து கொண்டிருந்தது. ஆனால், பல சூழ்நிலைகள், சந்தர்ப்பங்கள் காரண மாக அதை எங்களுக்கு முடிக்க முடியவில்லை. இப்பொழுது அரசாங்கம் அதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். புதுக் கோட்டையில் அரசாங்க அலுவலகங்களுக்கு வசதியான கட்டடங் கள், மருத்துவ மனைகள், கல்லூரிகள், பள்ளிக்கூடங்கள் இருப்பது அரசாங்கத்திற்கு நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். மற்ற ஜில்லாக்களைப் போல், புதுக்கோட்டையும் ஜில்லாத் தலைநகரமாக ஆக்கப்படு வதற்குத் தகுதியான இடம் என்பதை நான் இங்கே வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மேன்மை தங்கிய கவர்னர் பெருமான் அவர்களுடைய உரையில் பிற்பட்ட மக்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகையும் காட்டப் படவில்லை. அவர்களுக்கு முன்பு இருந்த சலுகையும் இதில் குறிப் பிடப்படவில்லை என்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். அந்தப் பிற்பட்ட மக்களுக்கு முன்பு கொடுத்து வந்த சலுகைகளை விடாது, மேலும் தொடர்ந்து கொடுப்பதோடு, இன்னும் அதிக சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

முன்பு காங்கிரஸ் அரசாங்கம் நில வரியை அடியோடு ரத்து செய்யவேண்டும் என்று சொல்லி வந்தது. ஆனால், தேர்தலுக்குப் பிறகு அரசாங்கம் மாறியதால் இப்பொழுது வந்திருக்கும் அரசாங் கம் "அதைப் படிப்படியாக நாங்கள் செய்வோம்" என்று சொல்லு கிறார்கள், படிப்படியாக, தாமதமாகச் செய்தால் விவசாயி களிடையே பல குழப்பங்கள் ஏற்படக்கூடும்; அதனால் விளைச்சலும் குறைவுபடும். ஆகவே, இதை நன்றாக அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் அப்பொழுது சொன்னது போல, ஒரே சமயத்தில், ஒரே கட்டத்தில் இந்த நில வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

எனக்குப் பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு என்னுடைய பணி வான நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஆலடி அருணா: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் ஆற்றியிருக்கின்ற உரையின்மீது நன்றி கூறும் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசவும், இந்த மேலான அவைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளவும் நான் ஆசைப்படு கிறேன். இப்போது ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற

திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், அதனை ஆதரிக்கின்ற பிற எதிர்க் கட்சிகளும்—கடந்த இருபதாண்டுகளாக, 'நாட்டில் ஏற்பட்டிருக் கும் விலைவாசியேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்துங்கள், வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குங்கள், தொழிலாளியின் துயரத்தைத் துடையுங்கள், பாட்டாளியின் பசியை நீக்குங்கள், உழவர் பெருங் குடி மக்களுடைய நிலையை உயர்த்துங்கள்' என்று அப்போது இருந்த ஆளும் கட்சியைப் பார்த்துக் கண்ணீர் வடித்துக் கூறினோம், கரங்கூப்பிக் கேட்டோம். சிரமங்களை எடுத்துச் சொன்னோம். எங்க ளில் சிலரை நரபலி காணிக்கையாகக் கொடுத்துக் கேட்டோம். அப் பொழுதெல்லாம் ஆளும் கட்சியினர் ஆணவமாகப் பதிலளித்தனர். அலட்சியமாகப் பேசினர். இறுமாந்து எங்கள் வேண்டுகோளை எள்ளி நகையாடினர். ஆனால், இன்றைய தினமோ, ஏமாற்றத்தின் காரணமாக, எதிர்பாராத தோல்வியைத் தழுவிக் கொண்ட காங்கிரஸ் கட்சியினர், நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்து இருபது தினங் களுக்குள் 'எங்கே உங்களுடைய திட்டங்கள்? எங்கே உங்களுடைய தேர்தல் கால வாக்குறுதிகள்? எங்கே உங்களுடைய மூன்றுபடி அரிசி?' என்றெல்லாம் பேசுகிறார்கள். இதற்காக நான் ஆச்சரியப் படவில்லை.

இப்போது எதிர்வரிசையில் காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர்கள் அமர்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்படி தங்கள் ஆட்சிக் காலத் தில் செய்யாததை—செய்ய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளாததை— நம்மைப் பார்த்துக் கேட்கிறார்களே என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகிய நாங்கள் அச்சப்படவில்லை. ஆனால், அவர்கள் ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றிருந்த சமயத்தில், நாட்டில் ஒரு நல்ல எதிர்க்கட்சி இல்லையே என்று மிகவும் வருந்தப்பட்டார்கள். எதிர்க்கட்சி என்றால் இப்படி இருக்க வேண்டும்—இன்னின்ன முறையில் பேச வேண்டும்—இன்னின்ன முறையில் நடக்க வேண்டும் என்று இலக்கணத்தை வகுத்துக் கொடுத்தார்கள். இதை மனதிற்கொண்டுதானோ, என்னவோ இந்த நாட்டு மக்கள் காங்கிரஸ் கட்சியினரையே எதிர்க்கட்சி வரிசையில் அமர்த்தி, எதிர்க்கட்சி யின் நல்லிலக்கணத்தைக் கடைப்பிடிக்குமாறு செய்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியின் நல்லிலக்கணத்தைத் தாங்கள் கடைப்பிடித்துக் காட்டும் சந்தர்ப்பம் பெற்றுள்ள காங்கிரஸ் கட்சியினரின் பேச்சு அவர்கள் கூறிய இலக்கணத்தை ஒட்டியதாக அமையவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் கடந்த காலத்தில் தாங்கள் செய்த தவறுகள் என்ன? அதனால் ஏற்பட்ட விபரீத விளைவுகள் என்ன? என்ற உண்மைகளை உணர்த்தி, நாடும், நல்லோரும் நலம்பெற மாற்று யோசனைகள், மாமருந்தன்ன திட்டங்களை இந்த மாமன்றத் தின் கவனத்திற் கொண்டு வந்தார்கள் என்றால், எதிர்க்கட்சியினர் எவ்வாறு செயல்பட வேண்டும் என்பதற்கு நல்லிலக்கணமாக அமையும். ஆனால் எதிர்க்கட்சியினர் பழையபடியே தங்கள் நிலை களை மறந்து, 'எங்கே மூன்று படி அரிசி' என்று முந்தானையை விரிக்கின்ற பாவனையில் பேசிக் கொண்டிருந்தால் எதிரில்தான் இருக்கிறார்களே தவிர, எதிர்க்கட்சியாக விளங்கவில்லை என்று மக்கள் எண்ணுவார்கள்.

கவர்னர் அவர்களது உரையில், மாநிலங்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்கிற காலம் வந்துவிட்டது என்று கூறியிருக்கிறார். இது தமிழக வரலாற்றின் புதிய பொன் னேட்டில் பொறிக்கப்பட வேண்டிய நிகழ்ச்சியாகும். மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் தருகின்ற காலம் வந்துவிட்டால், அதன் மூலமாக, ஜனநாயகத்தின் உதவியால் சோஷலிச சமுதாயத்தை நிச்சயமாக நாம் ஏற்படுத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. நம் நாட்டில் சோஷலிசத்தை நன்முறையில் உருவாக்க வேண்டு மென்றால், அதிகாரங்கள் ஒரே இடத்தில் குவியாமல் பரவலாக்கப் பட வேண்டும். உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள்கூட பாராளுமன்றத்தைப் போல நல்ல முறையில் அதன் அதிகாரங்களைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை ஜார்ஜ் பெர்னார்ட்ஷா அவர்கள்,

"A democratic State cannot be a social democratic State unless it has in every centre of the population a local governing body as thoroughly democratic in its constitution as the Central Parliament."

என்று கூறியுள்ளார்.

உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கே இப்படி என்றால், மாநில ஆட்சிக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும்? இப்படி மாநில ஆட்சிக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைப்பற்றிப் பல உத்தமர்கள் தங்களுடைய கருத் தைத் நிறம்பட வெளியிட்டுள்ளார்கள். இந்தக் கருத்தைத் நம் முடைய அண்டை மாநிலமான கேரளத்தின் முதலமைச்சர் திரு. நம்பூதிரிபாட் அவர்களும் ஆதரிக்கிறார்கள். இதே கருத்தை மாநிலத்தின் முதல்வரும் கூறியிருக்கிறார்கள். நமது மதிப்பிற் குரிய பாராளுமன்றத்தின் தலைவராக பொறுப்பு ஏற்றிருக்கும் திரு. சஞ்சீவ ரெட்டி அவர்களும் ஆதரிக்கிறார்கள் இந்த கருத்து தமிழகத்தில்தான் முதன்முதலில் பிறந்து இருக்கிறது. இந்தக் கருத்தை உருவாக்கித் தந்த கவர்னர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பெர்டினன்டு லாஸ்லி குறிப்பிட்டுள்ளதைப்போன்று கவர்னர் அவர்கள் நல்ல திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து, இந்த மாநிலம் வெல்பேர் ஸ்டேட்டாக இருக்க வேண்டுமென்பதில் அதிக அக்கறை கொண்டுள்ளது என்கிற அளவுக்குப் பல கருத்துக்களைக் குறிப்பிட் டார்கள். ஏழை பாட்டாளி மக்களுக்கும், ஏனைய தொழிலாளர் களுக்கும் நல்வாழ்வு தரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தை இந்த அரசு உறுதியாக மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இது குறிப்பிடுகிறது.

அடுத்து, என்னுடைய மாவட்டத்தில் சுமார் 75 ஆயிரம் பீடித் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். பீடித் தொழிலாளர் பிரச்சினை பற்றி திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் அவர்களும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த ஓர் உறுப்பினரும் இந்த மன்றத்தில் நன்றாக விளக்கினார் கள். இதுவரை இந்தத் தொழிலாளர்கள் முதலாளித்துவத்தின் கொடுமைக்கும், சட்டவிரோதமான செயலுக்கும், சுரண்டலுக்கும்

பலியாகி, வாயில்லாப் பூச்சிகளாக வாழ்ந்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக, இந்த மன்றத்தில் ஒரு கம்பெனியின் சட்ட விரோதப் போக்கு களைப்பற்றித் தெளிவாக எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

தென் மாவட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் முக்கூடலில் ஒரு பெரிய பீடிக் கம்பெனி உள்ளது. அதனை பீடிச் சக்கரவர்த்தி என்று கூட அழைக்கிறார்கள். த. பி. சொக்கலால் ராம்சேட் பீடி பாக்டரி என்பது அதன் பெயர். இந்தக் கம்பெனியில் ஏறத்தாழ 30 ஆயிரம் பீடித் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் ஆயிரம் பீடிக்கு ஒரு ரூபாய் 37 பைசாதான் சுற்றுக் கூலி என்று பெறுகிறார்கள். ஆனால் அதே சமயம் 150 பீடிகள் எக்ஸ்ட்ராவாக போடு பண்டல் என்று வைத்து ஒரு ரூபாய் 37 காசுக்கு 1,150 பீடிகள் சுற்றித் தர வேண்டும் என்கிறார்கள். அரசாங்கம் பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு 1957-ல் குறைந்தபட்சக் கூலி ஆயிரத்திற்கு ஒரு ரூபாய் 37 காசு கூலி கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயித்தது. இந்தக் கூலியை அந்தக் கம்பெனி 1962 வரைக்கும் கொடுக்காமல் ஏமாற்றி வந்தது. 1962 தேர்தலுக்குப் பிறகுதான் அரசாங்கம் நிர்ணயித்துள்ள கூலியைக் கொடுக்க முன்வந்தது. அப்போதும் 1,150 பீடி கொடுத்தால்தான் அதாவது ஆயிரம் பீடிக்கு 150 பீடி அதிகமாகக் கொடுத்தால்தான் ஒரு ரூபாய் 37 காசு கொடுக்கிறார்கள். ஆயிரத்திற்கு 150 பீடிகள் அதிகமாக வாங்குவதன்மூலம் இந்தக் கம்பெனி மாதம் ஒன்றுக்கு 70 ஆயிரம் ரூபாய் கூலி மோசடி செய்து வருகிறது. அந்தக் கம்பெனி மாதம் 70 ஆயிரம் ரூபாய் கூலி மோசடி செய்கிறது என்றால், வருடத்திற்கு 8 லட்சத்து 40 ஆயிரம் ரூபாய், 1957-லிருந்து இதுவரை அந்தக் கம்பெனி எவ்வளவு கூலி மோசடி செய்து வருகிறது என்பதை இந்த மாமன்றமே கணிக்கட்டும். இதை இந்த அரசாங்கம் ஆராய்ந்து பார்த்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இந்த கம்பெனியின் தயாரிப்பு கிளைகள்தான் தேர்தல் காலத்தில் காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் பின்பலமாக இருந்தது. பணம் கொடுத்ததோடு, காங்கிரஸ் கட்சியின் தேர்தல் காரியாலயங்களாகப் பயன்படுத்தி வந்தது. இந்தக் கம்பெனியில் ஏற்கெனவே பல தொழில் தகராறுகள் இருந்து வந்தன. அவை நீண்ட நெடுநாட்களாகத் தீர்க்கப்படாமல் ஏழைத் தொழிலாளரின் வாழ்க்கையைக் கசக்கிப் பிழிந்து கொண்டு இருக்கிறது. இவைகளைப்பற்றி நான் சம்பந்தப்பட்ட பல அதிகாரிகளை நேரில் சந்தித்துப் பேசியுள்ளேன். நான் சென்னை வந்து, திரு. அன்பழகன் அவர்களை உடன் அழைத்துக் கொண்டு, அப்போதிருந்த தொழில் மந்திரி திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்களிடம் நேரில் கூறி தக்க பரிகாரம் வேண்டுமென கேட்டுள்ளேன். அதன் பின்னரும் நானும், சில பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களும் நெல்லை மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகத்திற்கு முன்பு கம்பெனியின் போக்கை எதிர்த்து அடையாள உண்ணாவிரதம் இருந்தோம். இத்தனை நடவடிக்கைகளுக்குப் பின்னரும் சட்ட விரோதச் செயல்கள் தடுக்கப்படுமா? அக்கிரமம் நின்றதா?

இப்படி பீடித் தொழிலாளர்களது கூலியை மோசடி செய்து வருகிறவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து, பீடித் தொழிலாளர்களுக்குத் தக்க பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு இப்போது ஆட்சிப்

பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறது. நம்முடைய ஆட்சியில் பீடித் தொழிலாளர் பிரச்சினைக்கு நியாயம் கிடைக்குமென்று நெல்லை மாவட்ட மக்கள் நினைக்கிறார்கள். ஆகவே, பீடித் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு ஆக இருக்கும் நல்லதோர் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவும், போடு பண்டல் கமிஷன் முறையை ஒழித்துக்கட்டவும் இந்த அரசுக்கு இந்த மாமன்றம் துணைபுரியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்து, விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு நல்ல விதைகளைக் கொடுப்பதற்கும், நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொடுப்பதற்கும் கவர்னர் அவர்கள் தம் உரையில் அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

நான் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்வது என்னவென்றால், உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் புதிய முறைகளைக் கையாள்வது ஒரு முறை—இருக்கிற பாசன வசதிகளைச் சீர்செய்து ஒழுங்குபடுத்திக் காப்பாற்றுவது மற்றொரு முறை.

இன்றைய தினம் எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கக்கூடிய குளங்கள் ஒழுங்காக மராமத்துச் செய்யப்பட்டால், பல மடங்கு விளைவைப் பெருக்க முடியும். இன்றைக்கு அங்குள்ள குளங்கள் சரியான முறையில் மராமத்து செய்யப்படாத காரணத்தினால், மழைகாலத்தில் வெள்ளம் வந்தாலும் அந்தக் குளங்களில் நிரம்பும் நீர் போதுமானதாக இருப்பதில்லை. சாகுபடி காலத்தில் தண்ணீர் இல்லாது சாகுபடி பாதிக்கப்படுகிறது. குறிப்பாக ஆலங்குளம் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், மேலப்பாவூர் குளம், கீழப்பாவூர் குளம், நாகல் குளம், ஆண்டி குளம், மேலக் குளம், கீழப்பட்டமுடையார் குளம், சிவலார் குளம், மருதப்ப குளம், பல்லார் குறிச்சி குளம் ஆகிய குளங்கள் வெட்டப்பட்ட நாளில் இருந்து இன்றையதினம் வரை மராமத்து செய்யப்படாமல் கிடக்கின்றன என்பதாக அங்குள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் சொல்கிறார்கள். அந்தக் குளங்களை மராமத்து செய்து கொடுத்து, அந்தப் பகுதியில் உற்பத்தி பெருக்கத்திற்கு வழி செய்துத் தரப்பட வேண்டும் என்பதாக இந்த அமைச்சரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அண்மையில் தேர்தலுக்குச் சில தினங்களுக்கு முன்னால் என்னுடைய தொகுதிக்கு அடுத்துள்ள தொகுதியில் அப்போதிருந்த அமைச்சரவை இராமநதி திட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தால் பெத்தநாடார்பட்டி, கீப்பனாம்பட்டி, ஆவுடையானூர் ஆகிய பகுதிகளிலுள்ள குளங்களுக்குத் தண்ணீர் வரத்து தடைபட்டு இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை எங்கள் பகுதி பாதிக்கப்படாத வகையில் திருத்தி ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும் என்பதாக இந்த அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆலடி அருணா] [1967 மார்ச் 20

மூன்றாவது திட்டத்தின் கீழ் ஆலங்குளம் கால்வாய்த் திட்டம் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியான முறையில் வெட்டப் படாத காரணத்தினால் குளத்திற்கு வர வேண்டிய தண்ணீர் இன்றையதினம் ஊருக்குள் போய்ச் சூழ்ந்துகொள்கிறது. அதை நல்ல முறையில் தடுப்புச் சுவர் எழுப்பி குளத்திற்குத் தண்ணீர் வரும்படியாக மராமத்து செய்துதர வேண்டும் என்பதை அமைச் சரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அப்போதுதான் ஆலங்குள வட்டார விவசாயிகள் பெரிதும் பயன் அடைவார்கள்.

கவர்னரது உரையில்—விலைவாசி ஏற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்த மாநிலங்களுக்கு அதிகாரம் தேவை என்பது சுட்டிக் காட்டப் பட்டிருக்கிறது. கவர்னர் அவர்களது உரை, கூட்டாட்சியை நடை முறைப்படுத்த வேண்டியதன் நியாயங்களை வலியுறுத்தியும். மாநிலங்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்பதையும் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. கடந்த காலத்தில் மத்திய அரசு மாநிலங்களுக்கு உரிய வழங்குவதில் நடந்துகொண்ட தவறினைக் குறிப்பிடுகிறது. மத்திய அரசின் துணையின்றி மாநில அரசாங்கங்கள் விலைவாசியைக் கட்டுப் படுத்துவது கடினமான செயல் என்பதையும் சுட்டிக் காட்டுகிறது. மூடி மறைக்கப்பட்ட மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் தோல்வியை நாட்டிற்கு உணர்த்தியிருக்கிறது. எனவே கவர்னரது உரை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு தாக்கீது. காங்கிரஸ் அல்லாத பிற மாநிலங்களுக்கு வழிகாட்டி, தமிழக மக்களுக்குப் புதிய வாழ் வளிக்கும் தலைவாயின் திறவுகோல் என்று விளக்கி விடை பெறு கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: மதிப்பிற்குரிய அவைத்தலைவர் அவர்களே, இன்று மேன்மைதங்கிய கவர்னர் அவர்களது உரையின் மீது பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்காக தங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1962-ஆம் ஆண்டிலே இங்கே இருந்தபோது கவர்னர் உரை நிகழ்த்த எதிர்க்கட்சியில் இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் அவையில்— கவர்னர் பதவி என்பது நாட்டுக்குத் தேவை இல்லை என பகிஷ் காரம் செய்தவர்கள் 'ஆட்டுக்குத் தாடி, நாட்டுக்குக் கவர்னர்' எனக் கூறியவர்கள் இன்றைக்கு கவர்னர் அவர்களது உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் பிரேரணையை முன் மொழிந்தார்கள். இப்படி ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு தான் உண்மையை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் நன்றி தெரிவிக்கும் பிரேரணையை நான் வரவேற்கிறேன். அவர்கள் கவர்னருக்கு நன்றி மொழிந்தமையைக் குறித்து என் பாராட்டுதலையும், கட்சியின் சார்பில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கவர்னர் தம் உரையில் "இத்தேர்தலில் மக்கள் அளித்துள்ள பெருவாரியான வாக்குகள் தங்கள் வாக்குரிமையைச் செலுத்து வதில் அவர்களுக்குள்ள பேரார்வத்தைக் காட்டுவதுடன், நமது நாட்டில் குடியாட்சி வேரூன்றிவிட்டது என்பதையும், தங்கள் வருங்கால வாழ்வைத் தாங்களே வகுத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதை மக்கள் முற்றிலும் உணர்ந்துள்ளார்கள் என்பதையும்

1967 மார்ச் 20] [திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை]

புலப்படுத்துகின்றன. புதியதொரு அரசாங்கத்தை அமைதியான முறையில் ஆட்சிப்பீடத்தில் அமர்த்தியிருப்பதும், நமது மாநிலத் தின் ஆட்சிப்பொறுப்பு, ஓர் அரசியல் கட்சியிடமிருந்து வேறோர் அரசியல் கட்சிக்கு இணக்கமாக மாறப்பட்டிருப்பது, நமது மக்கள் அரசியல் துறையில் எந்த அளவிற்கு முதிர்ச்சி பெற்றுள் ளனர் என்பதற்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டுகளாக அமைவன வாகும்" என்று கூறியுள்ளார்கள். இதற்கு முன் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர், கடந்த பத்தொன்பது ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஜனநாயகம் நல்லமுறையில் பாதுகாக் கப்படவில்லை, மக்களுக்கு நல்லதொரு முறையில் உரிமைகள் வழங்கப்படவில்லை என்று கூறிவந்த நிலைமாறி ஜனநாயகம் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஓர்வகையில் ஒப்புக்கொண் டமைக்கு என் கட்சியின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கவர்னர் அவர்கள் தம் உரையில் "நாடு முழுவதற்கும் ஏற்றதொரு பொருளாதாரக் கொள்கையை நெறிமுறைப்படுத்தும் பொறுப்பு மத்திய அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தது; எனவே மாநில அரசாங்கம் தனித்த முறையில் மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கை களால் விலைவாசிகள் ஏற்றச் சிக்கலுக்குத் தீர்வு காணும் வகைகள் பெருமளவில் முன்னேற்றம் காணமுடியாத ஒரு நிலை இருப்பதை இவ்வரசாங்கம் உணர்ந்துள்ளது" என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். இப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் இடம் மாறிய காரணத்தினாலோ, என்னவோ உண்மையை ஒப்புக்கொண்டதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உணவுப் பிரச்சினையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தேர்தலுக்கு முன்பு மக்கள் மத்தியில் பேசிய நேரத்தில், தாங்கள் பதவிக்கு வந்தால் ரூபாய்க்கு 5 படி அரிசி கொடுப்போம் என்று சொல்லி, பிறகு 4 படியாகக் குறைத்து, அடுத்து 3 படியாகக் குறைத்து பேசியிருக்கிறார்கள். கடைசியில் 12—2—1967 அன்று தஞ்சையில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் நமது மதிப்பிற்குரிய மராமத்து இலாகா அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் "நாங்கள் பதவிக்கு வந்தவுடனேயே அவசரச் சட்டம் போட்டு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசியாவது கொடுப்போம்" என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. மு. கருணாநிதி: தஞ்சையில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் 12-ஆம் தேதி பேசும்போது "மூன்று படி என்பது எங்கள் லட்சியம். அந்த லட்சியத்தை அடைய முடியாவிட்டாலும் ரூபாய்க்கு 1 படி அரிசியாவது கிடைக்க வழிசெய்வோம்" என்று கூறினேனே தவிர, அவசரச்சட்டம் போட்டுக் கொடுப்போம் என்று பேசவில்லை என்பதை கனம் அங்கத்தினருக்கு ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, அண்மையில் மலேயாவில் இருந்து வெளிவருகிற தமிழ்

[திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை] [1967 மார்ச் 20

முரசு என்ற பத்திரிகையில் தஞ்சையில் கனம் மராமத்து இலாக்கா அமைச்சர் பேசிய பேச்சு வெளியாகியிருக்கிறது. அந்தப் பத்திரிகையில் வந்திருப்பதை நான், தாங்கள் அனுமதித்தால், படித்துக்காட்டுகிறேன்.

(பத்திரிகையை படிப்பதற்கு எடுத்தார்)

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: பத்திரிகையை சபையில் படிக்கக் கூடாது, அதில் வந்துள்ள செய்தியைத்தான் தொகுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்பது சபையின் விதி என்று நினைக்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: பத்திரிகையை சபையில் படிக்கக்கூடாது என்பதுதான் விதி. அதில் வந்துள்ள செய்தியின் சுருக்கத்தைத் தொகுத்து மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் தம் பேச்சைத் தொடர்ந்து பேசும்போது குறிப்பிடலாம். The hon. Member should not read from thenewspaper but extracts from it could be read.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: பேப்பரிலே வந்திருக்கிறது உண்மையிலே. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாக பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர், அறந்தாங்கித் தொகுதி உறுப்பினர், எனது உறவினர், திரு. துரையரசன் அவர்கள் பேசியபொழுது மூன்று படி கொடுப்போம் அதற்காக முயற்சிகள் செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். அடுத்து, திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை என எண்ணுகிறேன், அவர்கள் பேசும் பொழுது இன்றைய தினம் ரூபாய் டிவேல்யுயேஷன் ஆன காரணத்தினாலே, கொடுக்கக்கூடிய ஒரு படி அரிசியை மூன்று படியாகத் தருக வேண்டுமென்று கூறினார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது).

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர்: குறிப்பிட்ட நேரம் முடிந்து விட்டபடியால், இப்பொழுது பேசிக்கொண்டிருக்கிற அங்கத்தினர் திரு. ராமச்சந்திர துரை அவர்கள், மறுமுறை (27—3—1967) கவர்னர் பேருரையின்மீது விவாதம் நடைபெறுகின்றபோது, உரையாற்றுவார்கள்.

பிற்பகல் 1–30 இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவடைந்தன. மீண்டும் நாளை காலை 9-00 மணியளவில் பேரவையின் கூட்டம் நடைபெறும், வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

* 107. *Notification issued with G.O. Ms. No. 68, Revenue, dated the 11th January 1967, appointing Sri R. Muniswamy Pillai, No. 30, Ballard Street, Sembiam, Perambur, Madras-11, as a Member of the Area Committee, Madras in the vecancy caused due to the demise of Sri B. Parameswaran. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]*

108. *Appropriation Accounts of the Government of Madras for the year 1965–66 and Audit Report, 1967. [Laid on the Table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India.]*

109. *Finance Accounts of the Government of Madras for the year 1965–66. [Laid on the Table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India.]*

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 7. *The Madras Legislature (Prevention of Disqualification) Ordinance, 1966 (Madras Ordinance 4 of 1966).*

---

* Laid on the Table of the House on 18th March 1967.

இணைப்பு.

[158-ம் பக்கத்தைக் காண்க.]

1967-68-ம் ஆண்டு இடைக்கால வரவு செலவுத் திட்டம் குறித்த வெள்ளை அறிக்கை.

1967-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 20-ம் தேதியன்று சட்ட மன்றப் பேரவையில் சமர்ப்பித்தது.

பாகம் I.

நிதி நிலை மதிப்புரை.

1957–58 கணக்குகள் முதல் 1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் வரையில் நிதி நிலை பற்றிய சுருக்கம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

இனம். (1)	1957-58. (2)	1958-59. (3)	1959-60. (4)	1960-61. (5)	1961-62. (6)	1962-63. (7)	1963-64. (8)	1964-65. (9)	1965-66. (10)	1966-67. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966-67. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	1967-68. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (13)
ரெவின்யூ வருவாய் ..	62,56	69,95	81,11	92,03	92,18	1,17.97	1,34,77	1,53,88	1,72,80	1,88,72	1,92,17	2,04,39
ரெவின்யூ கணக்கில் செலவு.	59,15	68,35	80,58	91,09	1,01,79	1,21,81	1,35,00	1,51,30	1,80,66	1,88,41	1,99,62	2,11,99
ரெவின்யூ உபரி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (−).	+3,41	+ 1,60	+53	+94	−9,61	−3,84	−23	+2,58	−7,86	+31	−7,45	−7,60
வழிவகை முன் பணம் நிலுவை மொத்தம்.	..	..	..	..	1,39	..	..	3,10	3,75	3,75	3,75	4,60
இறுதி இருப்பு —	−36	3,28	10,56	10,15	2,44	25	1,83	7,35	7,35	40	40	−8,85

1965–66 கணக்குகள் ரூ. 7,86 லட்சம் ரெவின்யூப் பற்றுக்குறையைக் காட்டுகின்றன. அந்த ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட ரூ. 7,87 லட்சத்தை அது அநேகமாக ஒத்துள்ளது. ஆண்டு இறுதியில் ரூ. 7,35 லட்சம் இறுதி ரொக்க இருப்பு இருந்தது. நிலுவையாயிருந்த வழிவகை முன் பணங்களைக் கருத்தில் கொண்டால், ரூ. 3,60 லட்சம் இறுதி ரொக்க இருப்பு உள்ளது.

நடப்பு ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ரெவின்யூக் கணக்கில் ரூ. 31 லட்சம் அளவிற்கு உபரியும், ரூ. 40 லட்சம் இறுதி ரொக்க இருப்பும் எதிர்பார்க்கப்பட்டன. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 31 லட்சம் என்ற அளவிற்கு ஏறத்தாழ உபரி இருக்குமென எதிர்பார்க்கையில், நடப்பாண்டின் திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 7,45 லட்சம் அளவிற்குப் பற்றுக்குறையைக் காட்டுகிறது. நடப்பு ஆண்டில் செலவினங்கள் அதிகமாக இருந்ததே அதிகரிக்கப்பட்டதே ரெவின்யூப் பற்றுக்குறை அதிகரிக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பதற்கு முக்கிய காரணமாகும். நடப்பாண்டின் முடிவில் ரூ. 40 லட்சம் ரொக்க இருப்பு இருக்கும் என்று தோன்றுகிறது.

1967–68 மதிப்பீடுகளில் புதிய வேலைத் திட்டங்களுக்கான அல்லது II-ம் பாக வேலைத் திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கவில்லை. 1967 மே மாதம் சமர்ப்பிக்கப்படவிருக்கும் முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் தான் புதிய வேலைத் திட்டங்கள் காண்பிக்கப்படும்.

1967–68 இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டம் ரூ. 7,60 லட்சம் ரெவின்யூப் பற்றுக்குறையையும், (—) ரூ. 8,85 லட்சம் இறுதி ரொக்க இருப்பையும் காட்டுகின்றது.

பாகம் II.

1965-66, 1966-67 ஆண்டுகளின் நிதி நிலை, 1967-68-ல் எதிர்பார்க்கப்படும் நிதி நிலை குறித்து விரிவான ஆய்வு.

பிரிவு I.

1965-66 கணக்குகள்.

1965–66 கணக்குகள் ரூ. 7,86 லட்சம் ரெவின்யூப் பற்றுக்குறையைக் காட்டுகின்றன. திருத்த மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்த்த ரூ. 7,87 லட்சம் என்ற புள்ளி விவரத்தை அது பெரிதும் அனுசரித்துள்ளது.

பெருந்தலைப்புகளின்கீழ் ரெவின்யூ வருவாய்கள் அதிகரித்திருப்பது கீழே கண்டுள்ள அட்டவணையில் காட்டப்பட்டுள்ளது:—

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

	1965–66 திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66 கணக்குகள்.
ரெவின்யூ வருவாய்—		
மத்திய வரிகளில் பங்கு	20,56	20,66
இந்திய அரசினிடமிருந்து வரும் மானியங்கள் ..	23,09	23,70
மாநில வரிகள்	81,20	85,57
கடனுக்குரிய வட்டி முதலியவை	13,38	13,77
வரிகள் நீங்கலாக ஏனைய வருவாய்	26,68	29,10
மொத்தம் ..	1,64,91	1,72,80

2. " மத்திய வரிகளில் பங்கு," என்பதன்கீழ் [illegible] ஆவது, ரூ. 10 லட்சம்தான் அதிகரித்துள்ளன. மத்திய [illegible] இனங்களில் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. விலைவுத் திட்டங்களுக்காகவும் [illegible] செலவுகளுக்குரிய திட்டங்களுக்காகவும் அதிகமான உதவி கிடைத்தது [illegible] காக எதிர் பார்த்த அளவைக் காட்டிலும் நிதி உதவி [illegible] குறிப்பிட்ட அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது.

3. முக்கிய மாநில வரிகள் சம்பந்தமான நிலை [illegible] அட்டவணையில் காட்டப்பட்டுள்ளது :—

	1965–66 திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66 கணக்குகள்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
வேளாண்மை வருமான வரி	1,35	1,23
நில வரி	8,05	9,13
வண்டிகள் மீது வரி	13,30	13,31
பொது விற்பனை வரி	28,67	29,95
மத்திய விற்பனை வரி	6,80	7,15
மோட்டார் எண்ணெய் வரி	3,85	3,85
கேளிக்கை வரி	4,39	5,12
மின்சாரத் தீர்வை	3,79	4,34
முத்திரைத் தாள்கள்	7,88	8,15
பத்திரப் பதிவு	1,67	1,80
மொத்தம் ..	79,75	84,03

" நில வரி " என்பதன் கீழ் ரூ. 1,00 லட்சத்திற்கு மேற்பட்டு அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. [illegible] வருவாயை மிதப்போக்காக மதிப்பிட்டதும், நிலவரி பாக்கிகளை வசூல் செய்யத் தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டதும் [illegible] அதிகரிப்புக்கு காரணங்களாகும். " மின்சாரத் தீர்வை " என்பதன் கீழ் எதிர்பார்த்ததைவிட [illegible] வருவாய் கிடைத்துள்ளது. 1965 டிசம்பர் 1-ம் தேதி முதல் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுவதன் மேல் விதிக்கப்படும் வரி உயர்த்தப்பட்டதே அதற்குக் காரணம். பொது விற்பனை வரி என்பதன் கீழ் [illegible] அதிகரித்துள்ளது. வரி கொடுக்காமல் தப்புவதைத் தடுக்கவும், வரி வசூலை [illegible] தீவிர நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதும், 1965 டிசம்பர் 1-ம் தேதி முதல் [illegible] வீதங்கள் உயர்த்தப்பட்டதும் அதற்குக் காரணங்களாகும். " கேளிக்கை வரி " [illegible] தன் கீழ் அதிகமான வருவாய் கிடைத்துள்ளது. [illegible] அதிகாரம் [illegible] அதி கரித்த வீதங்களில் மேல் வரி விதித்ததே அதற்குக் காரணமாகும். [illegible] அதிகரித்த வரவுகளுக்கு இணையாக " 76. ஏனைய பல்வகை [illegible] " என்பதன் கீழ்ச் செலவு அதிகரித்துள்ளது. " முத்திரைத் தாள் " என்பதன் கீழ்க் காணப்படும் அதிகமான வரவுகள் முழுதும் மாநில அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தது அல்ல. நிதியாண்டு முடிவதற்கு முன்பு, எதிர்பார்த்த அளவுக்கு, தல அதிகார சபைகளின் பங்கு சரிக்கட்டப்படாமல் இருந்தது உயர்விற்கு ஓரளவு காரணமாகும்.

4. " வரி நீங்கலான ஏனைய வருவாய் " என்பதன்கீழ், கீழ்க்கண்ட முக்கிய இனங்களில் அதிக மாறுதல்கள் ஏற்பட்டுள்ளன.—

	1965–66 திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66 கணக்குகள்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
[illegible]	13,38	13,77
கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய வரவுகள்	97	1,22
நீதி நிர்வாகம்	40	51
போலீஸ்	72	91
கல்வி	1,27	1,13
மருத்துவம்	19	31
கால்நடை வளர்ப்பு	41	59
கூட்டுறவு	1,07	1,52
பொதுப் பணிகள்	49	33

ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வுகாலச் சலுகைகளும்.

ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வுகாலச் சலுகைகள் என்பவை நீங்கலாக மருத்துவம், ஓய்வு ஊதியமும் ஓய்வு, காலச் சலுகைகள் அதிகரித்துள்ளன. " கடனுக் மேற்சொன்ன எல்லா இனங்களிலும் வசூல்கள் அதிகரித்துள்ளது. குரிய வட்டி முதலிய வரவுகள் " என்பதன் கீழ் வருவாய் அதிகரித்துள்ளது. " குடியானவர்களுக்கு முன் பணங்கள் ", " கடன்கள்—வெளியூர் நகராட்சிகள் ", " கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும், நில அடமான பாங்குகளுக்கும் கடன்கள் " ஆகிய தலைப்புகளின் கீழ் வட்டி வசூல்கள் அதிகமாகக் கிடைத்ததே அதற்குக் காரணம். அதற்கிணையாக, முந்திய ஆண்டோடு ஒப்பிடுகையில், மாநில அரசாங்கம் கடன் களையும், முன் பணங்களையும் அதிகமாக வழங்கின. மாஜிஸ்திரேட்டுகள் விதிக்கும் அபராதங்கள் என்பதன் கீழ், ஏற்கனவே எதிர்பார்த்ததை விட அதிக வருவாய் கிடைத்துள்ளது. அதன் காரணமாக " நீதி நிர்வாகம் " என்பதன் கீழ் அதி கரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. " கல்வி " என்பதன்கீழ், குறிப்பிடத்தக்க அளவு வருவாய் அதிகரித்துள்ளது. " [illegible] தொகை " என்பதன்கீழ் ரூ. 4 லட்சமும், " அதிகமாக செலுத்திய தொகைகளை வசூலித்தல் " என்பதன்கீழ் ரூ. 3 லட்சமும் " செய்த பணி களுக்காக வசூலிக்கும் தொகை " என்பதன் கீழ் ரூ 4 லட்சமும், " பல்வகை " என்பதன் கீழ் ரூ. 9 லட்சமும் அதிகரித்துள்ளன. பயனற்றுப் போனவை என்று முடிவு செய்யப்பட்ட பழைய வண்டிகளை விற்றதன் காரணமாக " போலீஸ் " என்பதன் கீழ் வருவாய் அதிகரித்துள்ளது. அதிகமாகச் செலுத்திய தொகைகள் கணிசமான அளவுக்கு, அதாவது, ரூ. 16 லட்சம் அளவுக்கு வசூலிக்கப்பட்டதன் காரணமாக, " கூட்டுறவு " என்பதன் கீழ் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. " பொதுப் பணிகள் ", என்பதன் கீழ் வருவாய் அதிகரித்துள்ளதற்குக் காரணம், " பொதுப் பணிகள் ", " ஏனைய இனங்கள் " என்பதன்கீழ், திருத்த மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்த்ததை விட [illegible] கிடைத்ததேயாகும். " ஓய்வூதியமும், ஓய்வுக் கால சலுகைகள் " என்பதன்கீழ் [illegible] ஏற்பட்டுள்ளது. வாணிகத் துறைகளுக்கு சம்பந்தப்பட்ட ஓய்வூதியச் செலவுகளை சரிக்கட்டாததே அதற்குக் காரணமாகும்.

" மருத்துவம் " என்பதன் கீழ் வருவாய் குறைந்துள்ளது. தொழிலாளர் அரசாங்க இன்ஷூரன்ஸ் திட்டங்களின் செலவுக்காக தொழிலாளர் அரசாங்க இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து முதலில் எதிர்பார்த்ததை விடக் குறை வான தொகைகள் கிடைத்ததே அதற்கு முக்கிய காரணமாகும்.

5. வெளியிடப்பட்ட கணக்கில் செலவின்கீழ் முக்கிய மாறுதல்கள் கீழே காட்டப் பட்டுள்ளன :—

	1965–66 திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66 கணக்குகள்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
வரி வசூல்கள் செலவுகள்	3,60	3,55
கடனுக்குரிய வட்டி	16,12	15.94

	1965–66. திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66. கணக்குகள்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்)	
வளர்ச்சிப் பணிகளின் கீழ் வராத சாதாரணச் செலவு	38,88	42,00
அபிவிருத்திச் செலவு	1,14,30	1,19,17
மொத்தம் ..	1,72,90	1,80,66

"வரி வசூல்" என்பதன் கீழும் "கட்டுப்படுத்திய [illegible] செலவுகள்" என்பதன் கீழும் மாறுதல்கள் சொற்பமே, [illegible] குறிப்பாக எதுவும் சொல்வதற்கில்லை.

6. "வளர்ச்சிப் பணிகளின்கீழ் வராத ஏனைய சாதாரணச் செலவு" என்பதன்கீழ் சுமார் ரூ. 3,12 லட்சம் அதிகரிப்பு [illegible] காட்டுகின்றது. முக்கிய மாறுதல்கள் வருமாறு :—

	1965–66 திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66 கணக்குகள்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
பொது நிர்வாகம்	9,18	9,60
சிறைச்சாலைகள்	1,79	1,93
போலீஸ்	8,49	9,16
பஞ்சத் தணிப்பு	73	94
எழுது பொருள்-அச்சுத்துறை	1,83	2,03
ஏனைய பல்வேறு இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் ..	1,59	5,34
சிறப்புச் செலவுகள்	92	1,07

7. "பொது நிர்வாகம்" [illegible] துள்ளது. ஒப்பளிப்பு [illegible] செலவு பிடித்ததும், [illegible] "சிறைச்சாலைகள்" என்பதன் கீழ் [illegible] ஆகும். "போலீஸ்" [illegible] ஆயுதம் தாங்கிய [illegible] திருத்த மதிப்பீட்டில் [illegible] உள்ளதும். [illegible] படையினருக்காக [illegible] செலவு அதிகரித்ததற்குக் காரணமாகும். [illegible] அதிகரித்துள்ளது. [illegible] கவனிக்க சிறப்புப் பணியாளர்களை [illegible] ஆண்டில் இதுவரை [illegible] இவையும், [illegible] ஆதாரங்கள், [illegible] கொண்டுசெல்வதற்காகவும், அதிக நிதி ஒதுக்கப்பட்டது [illegible] பாதிக்கப்பட்ட மீனவர்களுக்கு [illegible] உதவியைச் சரிக்கட்டவும், அதிக நிதி [illegible] "பஞ்சத் தணிப்பு" என்பதன் கீழ் செலவு அதிகரித்துள்ளது [illegible] குறித்த செலவு அதிகரித்துள்ளதாலும் [illegible] நடை முதல் செலவுகள் அதிகரித்ததாலும் "எழுது பொருள்-அச்சுத்துறை" என்பதன்கீழ்ச் செலவு அதிகரித்துள்ளது. "76. பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீ

களும்" என்பதன்கீழ்ச் செலவு அதிகரித்துள்ளதற்குக் காரணம் கேளிக்கை வரியின் மீது தல அதிகார சபை விதித்த மேல் வரியை அதிக அளவுக்கு அவற்றிற்கு வழங்கியதே காரணமாகும். அதற்கு இணையாக "கேளிக்கை வரி" என்பதன்கீழ் வருவாய் அதிகரித்துள்ளது. சிவில் வழங்கல் துறையின் விவகாரங்களின் அளவு விரிவடைந்ததன் காரணமாக "சிறப்புச் செலவுகள்" என்பதன் கீழ்ச் செலவு அதிகரித்துள்ளது. "சிறப்பு வருவாய்" என்பதன்கீழ் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டதன் காரணமாக மேற்படி செலவு அதிகரிப்பு முழுதும் சரிக்கட்டப்பட்டிருந்தது.

8. "அபிவிருத்திச் செலவு" என்பதன்கீழ், ரூ. 4,87 லட்சம் அதிகரித்துள்ளது கவனிக்கத்தக்க விஷயமாகும். அதிக மாறுதல்கள் காணப்படும் அபிவிருத்தி தலைப்புகள் கீழே தொகுக்கப்பட்டுள்ளன :—

	1965–66 திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66 கணக்குகள்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
மருத்துவம்	9,64	10,33
வேளாண்மை	8,69	10,68
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டம்	7,24	7,53
ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் நலன்	5,48	5,86
பொதுப் பணிகள்	10.42	11,87
சாலைப் போக்குவரத்து	7,90	8,31
கீழ்க்கண்ட இனங்களில் குறைவேற்பட்டுள்ளது—		
கல்வி	38,38	37,85
கால்நடை வளர்ப்பு	3,51	3,31
தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்	2,10	1.88

"மருத்துவம்" என்பதன்கீழ், குடும்பக் கட்டுப்பாட்டு விரைவுத் திட்டம் காரணமாக அதிகச் செலவு பிடித்தது. மருந்துகளின் விலைகளும் உணவுப் பொருள்களின் விலைகளும் அதிகரித்தன. மாநிலத்திலுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு கூடுதலான சாதனங்கள் வாங்கப்பட்டன. இக் காரணங்களால் "மருத்துவம்" என்பதன் கீழ்ச் செலவு அதிகரித்துள்ளது. வேளாண்மையைப் பொறுத்தவரையில், முக்கியமாக, பல்வேறு பயிர்களை பாதிக்கிற நோய்கள் பரவுவதைத் தடுப்பதற்கு ஏராளமான அளவிற்கு [illegible] மருந்துகளை [illegible] வெளியிடுகிறது. இதனால் செலவு அதிகரித்தது. அத்துடன், யந்திரங்கள், [illegible] கலப்பைகள் குறித்த செலவின் பொறுப்பு நிதியாகிய ரூ. 100 லட்சத்தில் [illegible] தொகை பின்னர் கடன்கள், முன்பணங்கள் எனக் [illegible]. எனினும், இந்த ஆண்டின்போது அது சரிக்கட்டப்படவில்லை. இதன் காரணமாக "வேளாண்மை" என்பதன் கீழ்ச் செலவு அதிகரித்தது. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டச் செலவு அதிகமாகியது. மத்திய அரசினர் [illegible] திட்டங்கள், [illegible] வாய்ப்பு. சாலைகள், ஆகியவற்றின் மீது ஏற்பட்ட செலவைச் [illegible] பணியாளர்களுக்கு முதற்கண் மதிப்பிட்டதைவிட அதிகமான மானியங்கள் வழங்கப்பட்டதே அதற்குக் காரணமாகும். "ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் முதலியோர் நலன்" என்பதன் கீழ் ஹரிஜன மாணவர்களுக்காகப் புதிய விடுதிகள் துவக்கவும், பராமரிக்கவும் அதிகச் செலவைப் பிடித்தது. கல்வி உதவிச் சம்பளம் [illegible] தகுதி உள்ள வகுப்பினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் ஆகியோரிடமிருந்து கல்வி உதவிச் சம்பளம் கேட்டு வரும் விண்ணப்பங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கக் கூடுதல் செலவு தேவைப்பட்டது. இக் காரணங்களால் இத் தலைப்பின்கீழ்ச் செலவு அதிகரித்தது. "சாலைப் போக்குவரத்து" என்பதன் கீழ்ச் செலவு அதிகரித்துள்ளது. தமிழ்நாடு அரசாங்க பஸ் போக்குவரத்து விரிவுபடுத்தப்பட்டது. [illegible] போக்குவரத்து விரிவுபடுத்தப்பட்டதும், அதன் விளைவாகக் கூடுதல் பணியாளர்களை

நியமித்ததும் கூடுதலான சாதனங்களை வாங்கியதும் அதற்குக் காரணங்களாகும். "கல்வி" என்பதன்கீழ்ப் பல இனங்களில் செலவு குறைந்துள்ளது. [illegible] சில்லறைச் செலவுகள், பிற செலவுகள் இவை பொதுவாக [illegible] கல்வி நிதிகளுக்கு வழங்கிய மொத்த மானியம்தான் அதிக [illegible] ஒரே ஒரு இனமாகும்.

பல்வேறு விரைவுத் திட்டங்களின்கீழ்ச் செலவு குறைந்ததால் "[illegible] வளர்ப்பு" என்பதன்கீழ்க் குறைவான செலவே ஏற்பட்டுள்ளது. பல்வேறு [illegible] யாளர்கள் பயிற்சித் திட்டங்களுக்காக எதிர்பார்த்ததைவிடக் குறைந்த செலவு பிடித்ததே, "தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்" என்பதன்கீழ்க் [illegible] ஏற்பட்டதற்கு முக்கிய காரணமாகும்.

9. மூலதனச் செலவுகளில் ஏற்பட்டுள்ள முக்கிய மாறுதல்கள் வருமாறு :—

	1965–66 திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66 கணக்குகள்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
பாசனம் (வாணிகத் தன்மையுள்ளது)	8,06	7,81
பொதுப் பணிகள்	6,26	5,80
தொழில், பொருளாதார வளர்ச்சி	—81	5,94
ஏனைய வேலைகள்	5,21	—1,72
அரசாங்க வாணிகத் திட்டங்கள்	23,18	10,57

"பாசன வேலைகள் (வாணிகத்தன்மை உள்ளவை)" என்பதன்கீழ், [illegible] குளம்-ஆளியாறு திட்டத்திற்காக ரூ. 75 லட்சம் கூடுதல் செலவு பிடித்தது. எனினும், சித்தார் பட்டணங்கால் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கிய தொகையைச் செலவிட முடியவில்லை. இதன் காரணமாக மொத்தச் செலவு குறைந்துள்ளது. [illegible] பணிகளைப் பொறுத்த வரையில் மாறுதல்கள் பல [illegible] பட்டுள்ளன. இம் மாநிலத்திலுள்ள நான்கு கூட்டுறவு [illegible] மூலதனத்திற்கு வழங்கும் தொகை உயர்த்தப்பட்டது. [illegible] வதற்காக சில கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கும் [illegible] வழங்கப்பட்டது. தமிழ்நாடு கைத்தறி [illegible] மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் (ரூ. 5 [illegible]) [illegible] மூலதனத்துக்காக அதிகத் தொகை வழங்கப்பட்டது. [illegible] விளைபொருட்களை நேரடியாகக் கொள்முதல் [illegible] சில ஆரம்ப விற்பனைச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்துக்கு [illegible] அதிகரிக்கப்பட்டது. இக் காரணங்களால் "தொழில் வளர்ச்சி" [illegible] செலவு அதிகரித்துள்ளது. [illegible] களை மீட்டு நல்ல நிலைக்கு [illegible] நிறைவேற்ற தமிழ்நாடு மத்திய [illegible] பாட்டுக் கடன் பத்திரங்களில் அரசாங்கத்தின் பங்கு [illegible] யையும் அரசாங்கம் வழங்கியுள்ளது. [illegible] நிறுவியுள்ள மத்திய மீனவர் [illegible] ரூ. 3 [illegible] பங்குகளை எடுத்துள்ளது. சிறு தொழில் [illegible] களின் மதிப்புக்கு நிகராக வரவு (ரூ. 6·69 கோடி) [illegible] செலவு அதிகரித்துள்ளது. "[illegible]" [illegible] வரவு இச் செலவு அதிகரிப்பை [illegible] கீழ்ப் பல இனங்களின்கீழ்ச் செலவு குறைந்துள்ளது. [illegible] ஊழியர்களுக்கான மத்திய அரசின் [illegible] வீடு [illegible] திட்டம் [illegible] அரசாங்க செலவு குறைந்துள்ளது (ரூ. 32 லட்சம்). இந்திய-நார்வே திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 25 லட்சமும், சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் திட்டத்திற்கான [illegible] திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 10 லட்சமும் குறைந்துள்ளது. தமிழ்நாடு சிறு தொழில் கார்ப்பொரேஷனின் பங்கு மூலதனத்துக்கு என தொகை வழங்குவதற்கான ரூ. 1,00 லட்சம் தொகையைக் கணக்குச் சரிக்கட்டல் மூலம் "தொழில் வளர்ச்சி மூலதனச் செலவு" என்னும்

தலைப்புக்கு திரும்ப எழுதப்பட்டதாலும், ரூ. 2.69 கோடி "கடன்கள், முன் பணங்கள்" என்னும் தலைப்புக்கு மாற்றப்பட்டதாலும் செலவு மிகக் குறைந்து காணப்படுகிறது.

அரிசி, கோதுமை முதலியவற்றை வாங்குவதில் அதிகச் செலவு ஏற்பட்டதால் அரசாங்க வாணிகத் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் செலவு அதிகரித்துள்ளது. ஆயினும், அரிசி, கோதுமை, கோதுமைப் பண்டங்கள் முதலியவற்றை விற்றதன் மூலம் அதிகத் தொகைகள் கிடைத்ததாலும், அரசாங்க வாணிக விவகாரங்கள் சம்பந்தமாக பிற வருவாய்கள் கிடைத்ததாலும் நிகரச் செலவு குறைந்துள்ளது.

10. கடன்கள், வைப்பீடுகள், செலுத்திய தொகைகள்—

	1965–66 திருத்த மதிப்பீடு.	1965–66 கணக்குகள்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
இந்திய அரசினிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் (வரவுகள்).	56,62	58,28
இந்திய அரசினருக்குக் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்தல்.	22,68	22,33
நிதியிடப்படாக் கடன்	2,24	2,22
சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து கடன்கள் ..	23,95	13,83
சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்தல்.	59	59
பொதுமக்களிடமிருந்து எழுப்பப்பட்ட கடன்கள் ..	14,44	14,45
பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்தல்.	76	51
(நிதியிடப்படாக் கடன் நீங்கலாக) வைப்புத் தொகைகள், செலுத்திய தொகைகள் இவற்றின்கீழ் நிகரச் செலவு.	5,35	6,19
வழிவகை முன்பணம்	65	65

"சிறு சேமிப்பில் பங்கு" என்பதன்கீழ்ச் சுமார் ரூ. 1·22 கோடி வருவாய் அதிகமானதாலும், "உரங்களையும், [illegible] வாங்கி வழங்குவதற்கான குறுகிய காலக்கடன்" என்பதன்கீழ் ரூ. 0·91 கோடி வருவாய் அதிகமானதாலும் "மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன் உதவித் தொகை" என்பதன்கீழ அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது.

இந்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற சில கடன்கள் விஷயமாக அவற்றைத் திருப்பித் தருவது குறித்து எவ்வித நிபந்தனைகளும் நிச்சயிக்கப்படவில்லை. எனவே, திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய தொகைகளைக் குறித்து சரியாக மதிப்பிடுவது கடினமானதாய் உள்ளது. திருத்த மதிப்பீட்டில் அதிகமான மதிப்பீடு கண்டிருப்பதற்கு இதுவே காரணமாகும்.

இந்திய ஸ்டேட் பாங்கு ரூ. 20 கோடி கடன் கொடுக்கும் என்று முதலில் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், இந்திய ஸ்டேட் பாங்க் ரூ. 10 கோடி மட்டுமே கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டது. [illegible] கிடைத்ததால் "சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்" என்பதன்கீழ்க் கடன் உதவி குறைந்துள்ளது.

தமிழ்நாடு மின்சார போர்டு [illegible] கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து ரூ. 2 கோடி [illegible] தொகைகளும், செலுத்திய தொகைகளும் [illegible] அதிகரித்துள்ளது. இத் தொகை, 1965–66-ம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டில் காட்டப்படவில்லை. ஏனைய பல்வேறு தலைப்புகளின்கீழ் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளதால் இந்த அதிகரிப்பு ஓரளவு சரிக்கட்டப்பட்டுள்ளது.

பிரிவு II.

1966–67 திருத்த மதிப்பீடும் 1967–68 [illegible]

நடப்பு ஆண்டுக்கான [illegible] திட்ட மதிப்பீடும் திருத்த [illegible] விவரங்கள் [illegible] கணக்கின்படி [illegible] வரவு, செலவு, [illegible] ஆகியவற்றை [illegible] :—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
ரெவின்யூ வருவாய்—				
மத்திய வரிகளில் பங்கு ..	20,66	27,79	29,35	30,20
மத்திய அரசின் வழங்கும் உதவி மானியங்கள்.	23,70	21,04	21,79	20,48
மாநில வரிகள் ..	85,57	92,57	95,63	1,03,37
கடன் குறித்த வட்டி முதலிய வரவுகள்.	13,77	18,70	15,83	19,15
வரிகள் [illegible] வருவாய்.	29,10	25,62	29,57	30,89
மொத்தம் ..	1,72,80	1,88,72	1,92,17	2,04,39
ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவு—				
வரிகள் வசூல்	3,55	3,60	3,76	3,79
வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு [illegible] செலவு.	57,94	63,18	70,41	77,43
அபிவிருத்தி செலவு ..	1,19,17	1,21,33	1,25,45	1,30,77
மொத்தம் ..	1,80,66	1,88,11	1,99,62	2,11,99
ரெவின்யூப் [illegible] (—) [illegible] (+).	—7,86	+31	—7,45	—7,60
இறுதி ரொக்க இருப்பு ..	7,35	40	10	—8,85

2. நடப்பு ஆண்டு [illegible] ஜூன் 1 முதல் அனுமதி [illegible] 1966 முழுவதற்கும் திருத்த [illegible] பட்டுள்ளது. 1967 ஜூலை 1-ம் [illegible] செலவு [illegible] 71 [illegible] நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படவில்லை. [illegible] ரொக்க [illegible] குறைந்த அளவுக் [illegible] ரூ. 3,75 லட்சம் என்ற அனுமதிக்கப்பட்ட [illegible] ரூ. 10 லட்சம்.) இப்போது அடுத்த ஆண்டுக்கான [illegible] (—) ரூ. 8,85 லட்சம் என்ற இறுதி ரொக்க இருப்புக்கு வழி கோலும்.

3. மத்திய வரிகளில் பங்கு குறித்த விவரம் வருமாறு :—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
வருமான வரியில் பங்கு ..	10,01	10,88	11,45	11,01
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் பங்கும், கூடுதல் ஆயத் தீர்வையில் பங்கும்.	10,06	16,23	17,54	18,63
வாரிசு வரியில் பங்கு ..	59	68	36	56
மொத்தம் ..	20,66	27,79	29,35	30,20

இம் மதிப்பீடுகள், இந்திய அரசு அனுப்பிய விவரங்களின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளன. முந்திய ஆண்டுகளின் நிலுவைகளை வசூலித்ததால், வருமான வரியில் அதிகரிப்பும் முந்திய ஆண்டுகளில் அதிகமாக செலுத்தியத் தொகையை வசூலித்ததால் வாரிசு வரியில் குறைவும் திருத்த மதிப்பீட்டில் ஏற்பட்டுள்ளன.

4. இந்த ஆண்டிலும், அடுத்த ஆண்டிலும் இந்திய அரசிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படும் உதவி மானியங்கள் குறித்த விவரங்கள் வருமாறு:—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
திட்ட வேலைகள்—				
மத்திய அரசின் உதவி பெறுபவை.	16,47	10,67	9,70	7,50
மத்திய அரசு ஊக்குவிப்பவை.	3	2,73	3,33	3,00
விரைவுத் திட்டம் ..	74	..	14	98
முன்னோடி நடவடிக்கை	24	..	5	47
ஹரிஜனங்கள், ஆதி வாசிகள் ஆகியோர் நலன் குறித்த மானியங்கள்.	14	7	10	9

246

[1967 மார்ச் 20

(1)	1965–66. கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு (4)	1967–68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
மதிய உணவுத் திட்டத்திற்காக மானியங்கள்.	1,01	70	8	8
ரயில்வே பிரயாணிக் கட்டண வரிகளில் பங்குக்குப் பதிலாக உதவி மானியம்.	81	94	94	94
தனி மானியம்	3,00	6,84	6,84	6,84
மத்திய சாலை நிதி ..	..	10	11	10
திட்டத்தில் சேராத இனங்களுக்கான மானியங்கள்.	1,20	1,99	50	48
மொத்தம் ..	23,70	24,04	21,79	20,48

திட்ட வேலைகளுக்காக எதிர்பார்க்கப்படும் மானியங்கள், தனித் தனித் திட்டங்களுக்குரிய உதவிப் பாணியின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளன. மேலும், அவற்றில் முந்திய ஆண்டுகளுக்கு சம்பந்தப்பட்ட பாக்கிகளும் அடங்குகின்றன.

மதிய உணவுத் திட்டத்துக்கான மானியங்கள் குறித்த திருத்த மதிப்பீடு மிகவும் குறைந்துள்ளது. ஏனென்றால், இத் திட்டத்திற்கான செலவு பொறுப்பேற்ற செல வாகக் கருதப்பட்டுள்ளது. எனவே, இதற்கு மத்திய அரசின் உதவி கிடைக்காது.

1966–67 முதல் 1970–71 வரை உள்ள ஐந்தாண்டுக் கால அளவில் திட்டத்தில் சேராத இனங்கள் குறித்த ரெவின்யூ பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்டுவதற்காக, நான்காவது நிதிக் கமிஷன் பரிந்துரைத்து, இந்திய அரசினால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டபடி, இம் மாநிலத்திற்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 6·84 கோடி கிடைக்கும். இத் தொகை, இந்திய அரசியலமைப்பின் 275 (i) பிரிவின் விதித் துறையின்கீழ் இம் மாநிலம் பெறும் தனி மானியமாகும்.

கிராமப் புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு, கிராமத் தொழில்கள் போன்ற திட்டத்தில் சேராத சில வேலைகள், மூன்றும் திட்டத்திற்கு புறம்பாக ஒதுக்கியுள்ள நிதி உதவியுடன், இப்போது நான்காவது திட்டத்தின்கீழ்க் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. "திட்டத்தில் சேராத இனங்களுக்குரிய ஏனைய மானியங்கள்" என்பதன் கீழ் 1966–67 திட்ட மதிப் பீட்டை விட திருத்த மதிப்பீடு குறைந்துள்ளதற்கு இதுவே காரணமாகும்.

1967–68 திட்ட மதிப்பீடு, 1966–67 திருத்த மதிப்பீட்டை அனுசரித்து உள்ளது.

5. மாநில வரிகள் பற்றிய நிலை வருமாறு :—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
வேளாண்மை வருமான வரி	1,23	1,40	1,26	1,36
நிலவரி (பாசன வருவாய் உட்பட).	9,13	9,45	8,24	8,51

(—) ரூ. 6,00 ...

1967 மார்ச் 20]

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
மாநில ஆயத் தீர்வைகள் ..	49	43	40	43
வண்டிகள் மீது வரி ..	13,31	14,00	14,01	14,77
பொது விற்பனை வரி ..	29,95	34,00	35,50	38,65
மத்திய விற்பனை வரி ..	7,15	7,35	8,60	9,63
மோட்டார் எண்ணெய் வரி	3,85	4,55	4,60	5,00
கேளிக்கை வரி	5,12	4,64	5,57	5,66
பந்தய வரி	64	58	70	78
மின்சாரத் தீர்வைகள் ..	4,34	6,38	6,06	6,58
ஏனைய இனங்கள்	41	45	1	75
முத்திரைத் தாள்கள் ..	8,15	7,62	8,74	9,31
பத்திரப் பதிவு	1,80	1,72	1,94	1,94
மொத்தம் ..	85,57	92,57	95,63	1,03,37

1966–67 திருத்த மதிப்பீட்டில் "நிலவரி" என்பதன்கீழ் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளது. அதற்கு காரணங்கள் வருமாறு :—

(1) 1965 டிசம்பரில் நிலவரியின்மீது விதிக்கப்பட்ட மேல்வரி நீக்கப்பட்டது.

(2) ஜனவரி, பெப்ரவரி மாதங்களில் பொதுத் தேர்தல்கள் சம்பந்தப்பட்ட வேலையில் நிர்வாகப் பணியாளர்கள் ஈடுபட்டிருந்ததால், வரி வசூல் செய்வது குறையும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது.

ஏனைய இனங்கள் என்பதன்கீழ் நகர நில வரி முக்கிய இனமாகும். 1966–67-க்காக நிச்சயிக்கப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு 1965–66 கணக்குகளை அனுசரித்துள்ளது. ஆயினும், நடப்பு ஆண்டில், நகர நில வரிச் சட்டத்தை உயர் நீதி மன்றம் ரத்து செய்தது. எனவே, வரி வசூல்கள் நிறுத்தப்பட்டன. ஒரு திருத்தச் சட்டம் இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. அது செயலாக்கப்பட்டு வருகின்றது. 1967–68 திட்ட மதிப்பீடு, அடுத்த ஆண்டில் எதிர்பார்க்கப்படும் இயல்பான வரவுகளுக்கு வகை செய்கின்றது.

ஏனைய மதிப்பீடுகள், வருவாய்களின் இயல்பான வளர்ச்சிக்கு வகை செய்கின்றன.

6. வரி நீங்கலான ஏனைய வருவாய்கள் குறித்த விவரங்கள் வருமாறு :— [1967 மார்ச் 20

வரி நீங்கலான வருவாய்கள்.	1965–66 கணக்குகள்.	1966–67 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு.	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய வரவுகள்.	13,77	18,70	15,83	19,45
நீதி நிர்வாகம்	1,22	95	1,18	1,18
சிறைச்சாலைகள்	42	52	42	47
போலீஸ்	51	36	42	43
பல்வகைத் துறைகள் ..	45	42	49	53
கல்வி	91	62	94	96
மருத்துவம்	1,13	1,10	1,44	1,60
பொதுச் சுகாதாரம் ..	17	17	21	14
வேளாண்மை	3,84	3,94	4,96	5,86
கால்நடை வளர்ப்பு ..	31	18	26	27
கூட்டுறவு	59	42	47	48
தொழில்கள்	3,40	1,16	1,32	1,36
சமுதாய வளர்ச்சி திட்டங்கள்	7	5	5	7
பல்வகை, சமூக வளர்ச்சி நிறுவனங்கள்.	34	30	33	33
பாசனம்	20	19	16	16
பொதுப் பணிகள்	1,52	1,14	1,35	1,30
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்கு வரத்துத் திட்டங்கள்.	7,96	8,39	9,04	9,22
ஓய்வூதியம், ஓய்வு கால அனுகூலங்கள்.	33	49	48	50
எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை	54	52	55	56
காட்டு வளம்	2,81	2,66	2,84	2,83
பல்வகை	1,08	87	1,20	1,17

1967 மார்ச் 20]

வரி நீங்கலான வருவாய்கள்.	1965–66 கணக்குகள்.	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு.	1967–68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய்லட்சத்தில்.)		
பங்கீட்டுத் தொகைகள் ..	17	10	16	15
பல்வகைச் சரிக்கட்டல்கள் ..	1	1	2	1
ஏனைய சிறப்பு வருவாய்கள்.	1,12	1,06	1,28	1,31
மொத்தம் ..	42,87	44,32	45,40	50,34

"கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய வரவுகள்" என்பதன்கீழ் 1966–67 திருத்த மதிப்பீடு குறைந்துள்ளது. மின்சார போர்டின் ஆதாரங்கள் குறித்த கடைசி மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில், மின்சார போர்டினிடமிருந்து குறைவான தொகையையே வசூலிக்க இயலும் என்று எதிர்பார்த்ததே அதற்கு காரணமாகும். வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 11,00 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்கும் என்று மதிப்பிட்டிருக்க, ரூ. 7,12 லட்சம் மட்டுமே கிடைக்குமென தோன்றுகிறது.

பல்வேறு தொழிலாளர் அரசாங்க இன்ஷூரன்ஸ் திட்டங்களுக்காக தொழிலாளர் அரசாங்க இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து அதிக வரவுகள் எதிர்பார்க்கப்படுவதே "மருத்துவம்" என்பதன்கீழ் திருத்த மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளதற்கு முக்கிய காரணமாகும்.

கீழ்க்கண்ட திட்டங்களின்கீழ் அதிக வருவாய் எதிர்பார்க்கப்படுவதே "வேளாண்மை" என்பதன்கீழ் திருத்த மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளதற்கு முக்கிய காரணமாகும்.—

(1) தரமான விதைகளை வழங்குதல்.

(2) செடிப் பாதுகாப்பு திட்டம்.

(3) எண்ணெய் வித்துக்கள் மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

சிறப்பான செலவுத் தலைப்புகளின்கீழ் அதிக செலவுகள் காணப்படுகின்றன. தமிழ் நாடு அரசாங்க பஸ் போக்குவரத்துத் துறைக்கு சம்பந்தப்படும் புள்ளிவிவரங்கள் பிறிதோர் இடத்தில் கூறப்பட்டுள்ளன. சிவில் சப்ளைஸ் விவகாரங்கள் அதிகரித்துள்ளதால் "சிறப்பு" செலவுகள் " என்பதன்கீழ் திருத்த மதிப்பீடும், திட்ட மதிப்பீடும் அதிகரித்துள்ளன.

7. வரி வசூல் குறித்த செலவுகள் பற்றிய விவரம் வருமாறு :—

இனங்கள்.	1965–66 கணக்குகள்.	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு.	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
கார்ப்பொரேஷன் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	15	15	13	10
நிலவரி	98	1,03	1,13	1,19

இனங்கள். (1)	1965-66 கணக்குகள். (2)	1966-67 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966-67 திருத்த மதிப்பீடு (4)	1967-68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில.)		
வண்டிகள்மீது வரிகள் ..	29	25	30	30
விற்பனை வரி	1,12	1,04	1,12	1,10
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	11	12	16	15
முத்திரைத் தாள்கள் ..	25	32	23	24
பத்திரப் பதிவு கட்டணங்கள்.	65	69	69	71
மொத்தம் ..	3,55	3,60	3,76	3,79

சர்வே, நிலவரி ஏற்பாட்டினால் ஏற்பட்ட அதிகரித்த செலவே, "நிலவரியின்" கீழ்ச் செலவு அதிகரிப்புக்கு முக்கிய காரணமாகும். விற்பனை வரித் துறையின் மாவட்ட அலுவலகப் பணியாளர்களை கூடுதலாக நியமித்ததனால் "விற்பனை வரியின்" கீழ்ச் செலவு அதிகரித்துள்ளது. பொது முத்திரைத் தாள்கள் விற்பனையின் பேரிலான தள்ளுபடியின்மீது குறைவான செலவு எதிர்பார்க்கப்படுவதால் "முத்திரைத் தாள்கள்" என்பதன் கீழ்க் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளது.

8. வளர்ச்சிப் பணிகளின்கீழ் வராத இனங்களின்மீது எதிர்பார்க்கப்படும் செலவு விவரங்கள் வருமாறு :—

இனங்கள். (1)	1965-66 கணக்குகள். (2)	1966-67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966-67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967-68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள்.	15,94	19,50	20,74	23,47
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்பு நிதி ஒதுக்கம்.	1,43	5,74	6,89	7,72
மாநிலச் சட்டப் பேரவையும் தேர்தல்களும்.	40	18	59	30
பொது நிர்வாகம்	9,60	9,37	9,49	9,46
நீதி நிர்வாகம்	1,99	1,96	2,08	2,10
சிறைச்சாலைகள்	1,93	1,83	1,58	1,[illegible]
போலீஸ்	9,46	8,46	9,84	9,43
பல்வகைத் துறைகள் ..	83	85	91	92
பஞ்சத் தணிப்பு	**94**	**61**	**95**	**61**

இனங்கள். (1)	1965-66 கணக்குகள். (2)	1966-67 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966-67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967-68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
ய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வு அனுகூலங்களும்.	3,49	3,56	3,36	3,52
ரசியல் காரண ஓய்வுத் தொகைகளும், முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு அளிக்கும் உதவித் தொகைகளும்.	3	3	2	3
எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை.	2,03	1,85	1,99	2,01
ல்வகை	3,43	3,36	4,95	9,16
இதர பல்வகை உதவித் தொகைகளும், ஒதுக்கீடுகளும்.	5,34	4,88	5,74	5,81
சிறப்புச் செலவுகள் ..	1,07	1,00	1,27	1,26
தேசிய நெருக்கடியையொட்டிய செலவு.	3	..	1	1
மொத்தம் ..	57,94	63,48	70,41	77,43

9. கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள் அதிகரித்துள்ளன. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்கள், இந்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ஆகியவற்றின்மீது வட்டி செலுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அதிகரித்து வருவதை இது காட்டுகிறது.

கடன் குறைப்பு—தவிர்ப்புக்கான தொகை ஒதுக்குவதற்காக வகை செய்கையில் ஐந்தாவது நிதிக் கமிஷன் பரிந்துரை கருத்தில் வைத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

போலீஸ் படையினர் தமது கடமையை ஆற்ற விரைவாக பல இடங்களுக்குச் செல்லும் பொருட்டு புதிய மோட்டார் வண்டிகள் வாங்க அதிக நிதி ஒதுக்கியதே "போலீஸ்" என்பதன்கீழ் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளதற்கு முக்கிய காரணமாகும். இம் மாநிலத்திற்கு வெளியில் முன்பு பணியாற்றிவந்த ஆயுதம் தாங்கிய சிறப்புப் போலீஸ் படையினர் திரும்புவதற்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

நடப்பாண்டில் புயலால் ஏற்பட்ட சேதங்களை பழுது பார்ப்பதற்கான நிவாரண வேலைகளின் பொருட்டு செலவு பிடித்ததே "பஞ்சத் தணிப்பு" என்பதன்கீழ்ச் செலவு அதிகரித்ததற்குக் காரணம் ஆகும். இத் தலைப்பு, "பஞ்சத் தணிப்பு" என்று கூறப்பட்டாலும், இயற்கை உற்பாதங்களால் நேரிடும் இடைப்பாடுகளுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காகச் செய்யும் எல்லாச் செலவும் இத் தலைப்பின்கீழ்ப் பற்று எழுதப்படுகின்றது. பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் கணிசமான அளவுக்கு செலவு அதிகரித்துள்ளது. நடப்பாண்டில் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு இரண்டாவது முறையாக அதிகரித்த அகவிலைப்படி வீதத்தை அனுமதித்ததற்காக திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 1,48 லட்சமும், திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 5,62 லட்சமும் ஒரு மொத்தமாக நிதி ஒதுக்கப்பட்டதால் "பல்வகை" என்பதன்கீழ் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. தல அதிகார சபைகள் கேளிக்கை வரி மீது விதிக்கும் மேல்வரியின் அதிகமான அளவை அவற்றிற்கு வழங்கியதால் "பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன் கீழ் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. அதற்கு இணையாக கேளிக்கை வரி என்னும் ரெவின்யூத் தலைப்பின் கீழ் அதிகரிப்பு காணப்படுகின்றது.

சிவில் சப்ளைஸ் துறை விவகாரங்களின் அளவு அதிகரித்ததால் "சிறப்புச் செலவுகள்" என்பதன்கீழ் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது.

10. தல அதிகார சபைகளுக்கு வழங்கிய இணை மானியங்கள் குறித்த விவரம் வருமாறு :—

இனங்கள். (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
வீட்டு வரி இணை மானியம்	89	1,09	85	90
தல மேல்வரி இணை மானியம்	1,99	1,90	2,00	2,00
மொத்தம் ..	2,88	2,99	2,85	2,90

11. பல்வேறு வளர்ச்சித் தலைப்புகளுக்காக நிச்சயிக்கப்பட்ட மதிப்பீடுகள் வருமாறு :—

இனங்கள். (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
விஞ்ஞானத் துறைகள்	7	6	8	7
கல்வி	37,85	44,97	44,31	47,04
மருத்துவம்	10,33	10,88	10,85	11,43
பொதுச் சுகாதாரம்	3,62	5,04	4,64	4,81
அரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் நலம் ..	5,86	6,16	7,25	7,50
வேளாண்மை	10,68	9,75	12,31	13,34
கால்நடை வளர்ப்பு	3,31	3,33	3,47	3,30
கூட்டுறவு	2,84	2,68	2,79	2,50
தொழில்கள்	6,57	2,35	2,38	2,50
சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள்	7,53	6,45	6,38	6,43
தொழிலாளரும், வேலை வாய்ப்பும் ..	1,88	2,19	2,01	2,23
பாசனப் பராமரிப்பு	7,08	7,26	7,69	7,88
பொதுப் பணிகள்	11,87	9,91	10,43	10,55
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	9	4	6
மோட்டார் போக்குவரத்து	8,31	8,70	9,28	9,53
காட்டு வளம்	1,37	1,51	1,54	1,60
மொத்தம் ..	1,19,17	1,21,33	1,25,45	1,30,77

அதிக முக்கிய இனங்களின்கீழ்ச் செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கங்கள் கீழே விளக்கப் பட்டுள்ளன :—

12. **கல்வி**.—பல்வேறு தலைப்புகளின்கீழ் உத்தேசச் செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

இனங்கள். (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
பல்கலைக் கழகக் கல்வி	1,93	1,84	2,05	2,03
உயர்நிலைக் கல்வி—				
அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ..	67	77	73	82
அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகளல்லாத உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு மானியம்.	6,13	5,32	5,73	6,00
உயர் நிலைக் கல்விக்காக தல அதிகார சபைகளுக்கு மானியம்.	5,70	7,10	8,49	8,71
மொத்தம்—உயர்நிலைக் கல்வி ..	12,50	13,19	14,95	15,53
தொடக்கக் கல்வி—				
அரசாங்க தொடக்கப் பள்ளிகள்.	61	76	70	76
பஞ்சாயத்து யூனியன் அல்லாத பகுதிகளில் உள்ள பள்ளிகளுக்கு மானியங்கள்.	3,90	6,26	4,93	4,93
தலக் கல்வி மானியம்	5,31	6,11	5,25	5,60
நிலவரி ஒப்படை	2,65	2,68	2,68	2,68
கல்வித் துணை மானியம்	2,39	2,55	2,60	2,77
அகவிலைப்படி குறித்த மானியம் ..	2,15	4,49	4,47	5,76
மொத்தம்—தொடக்கக் கல்வி	17,01	22,85	20,63	22,50
சிறப்புக் கல்வி—				
அரசாங்கச் சிறப்புப் பள்ளிகள் ..	67	71	69	71
அரசாங்கப் பள்ளிகளல்லாத சிறப்புப் பள்ளிகளுக்கு மானியங்கள்.	24	27	23	23
மொத்தம்—சிறப்புக் கல்வி ..	91	98	92	94

இனங்கள்.	1965–66 கணக்குகள்.	1966–67 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு.	1967–68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
பல்வகை—				
நிர்வாகமும் மேற்பார்வையும்	59	55	60	61
உபகாரச் சம்பளங்கள்	8	11	11	11
தேசிய மாணவர் படை	60	62	59	64
மதிய உணவு	1,68	1,94	1,70	1,70
ஏனைய இனங்கள்	1,12	1,11	1,29	1,22
மொத்தம்—பல்வகை	4,07	4,33	4,29	4,28
தொழில் நுட்பக் கல்வி ..	1,43	1,78	1,47	1,76
பெரு மொத்தம்—கல்வி ..	37,85	44,97	44,31	47,04

13. "அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அல்லாத உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு மானியம்" என்பதன்கீழ் 1965–66-க்கான செலவுகள் அதிகரித்துள்ளதற்குக் காரணம், விதிகளையொட்டி வழங்கப்படும் மானியங்களின் பாக்கிகளைக் கொடுத்தமையாகும் (ரூ. 84 லட்சம்). அகவிலைப்படி வீதங்கள் அதிகரித்ததன் காரணமாக திட்ட மதிப்பீட்டை விட திருத்த மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

"உயர்நிலைக் கல்விக்காக தல அதிகார சபைகளுக்கு மானியங்கள்" என்பதன் கீழ், முன்னாள் மாவட்டக் கழகப் பள்ளிகளுக்கான உயர்நிலைக் கல்விக்குரிய ஒரு மொத்த மானியங்களும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. கட்டிடத் திட்டங்களுக்காக கூடுதல் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது (+ 58 லட்சம்). சில நகராட்சி கணக்குகளுக்கு முன்னதாக மானியங்கள் வழங்க ரூ. 31 லட்சம் அதிகரித்த நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இக்காரணங்களாலும் ஏனைய சில காரணங்களாலும் திட்ட மதிப்பீட்டைக் காட்டிலும் திருத்த மதிப்பீடு உயர்ந்துள்ளது.

திட்ட மதிப்பீட்டைத் தயாரிக்கையில், மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளும் திட்டத்தின் பாகமாக, கட்டிடம் கட்டும் வேலையும், மேசை, நாற்காலி போன்ற சாமான்களுக்கு ஏற்பாடு செய்யும் வேலையும் மேற்கொள்ளப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. எனவே, திட்ட மதிப்பீட்டில் அவற்றிற்கென நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டது. ஆயினும், தற்போதைய வரையறைகள் தொடர்ந்து இருக்கின்றன. கட்டிடம் கட்டும் வேலையானது "ஆரம்பப்பள்ளிகளுக்காகக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல்" என்னும் முறையான திட்ட வேலையுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவும், கூடுதலான மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வது குறித்து முதலில் அதிகமாக மதிப்பிட்டதும், ஏனைய சில விஷயங்களும் "தலக் கல்வி மானியம், பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதிகள் அல்லாத பகுதிகளில் உள்ள பள்ளிகளுக்கு மானியம்" என்பதன்கீழ் குறைவேற்பட்டதற்குக் காரணங்களாகும்.

14. "பொதுச் சுகாதாரம்" என்பதன்கீழ் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளது. நில நீர் ஆராய்ச்சி—சர்வே, ஏனைய நான்காவது திட்ட வேலைகள் ஆகியவற்றிற்காக குறைவாகச் செலவு பிடித்ததே அதற்கு முக்கிய காரணமாகும். வேளாண்மை என்பதன்கீழ், கீழ்க்கண்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக திருத்த மதிப்பீட்டிலும், வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீட்டிலும், அதிகமான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது :—

(i) குழாய்க் கிணறுகள், வடிமுனைக் கிணறுகள் அமைத்தலும், இயந்திரக் கலப்பைகளைத் தவணை முறையில் கொள்முதல் செய்தலும்.

(ii) நெல் விதைகளையும், ஏனைய விதைகளையும் பெருக்குதல்.

(iii) பயிர்கள், செடிப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள்.

கல்வி உதவிச் சம்பளங்களுக்காக அதிக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. "ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் நலன்" என்பதன்கீழ் இதனால் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. "பாசனம்" என்பதன்கீழ் திருத்த மதிப்பீடும் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடும் அதிகரித்துள்ளன. பாசன வேலைகளைப் பராமரிக்க அதிகச் செலவு பிடித்ததே அதற்குக் காரணம். "அறுமுகத்துக் கணக்கு" விவகாரங்களின் கீழும், நெடுஞ்சாலைகள்-கிராமப் பணிகள் துறையின் பராமரிப்பு வேலைகளின் கீழும் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டதன் காரணமாக, "பொதுப் பணிகள்" என்பதன்கீழ் செலவு அதிகரித்துள்ளது. "மோட்டார் போக்குவரத்து" என்பதன்கீழ் அதிகரிப்புக்குக் காரணம், தமிழ்நாடு அரசாங்க பஸ் போக்குவரத்துத் துறையின் நடைமுதல் செலவுகள் மொத்தத்தில் அதிகரித்ததேயாகும்.

15. தமிழ்நாடு அரசாங்க பஸ் போக்குவரத்து நிறுவனத்தின் வரவுகள், செலவுகள் குறித்த விவரம் வருமாறு :—

	1965–66 கணக்குகள்.	1966–67 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு.	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
ரெவின்யூ வருவாய்—				
டிக்கட்டுகள் விற்பனை—				
சென்னை	4,69	4,60	5,30	5,40
நீண்ட தூர மார்க்கம்	1,35	2,15	1,57	1,62
கன்னியாகுமரி	85	86	1,00	1,05
வட்டி	24	19	27	29
ஏனைய வரவுகள்	83	59	90	86
மொத்தம் ..	7,96	8,39	9,04	9,22
மூலதன வருவாய்—				
பஸ்கள், ஏனைய பொருள்கள் விற்பனை ..	..	..	7	..
கீழ்க்கண்டவற்றிலிருந்து பெற்றது—				
(i) அபிவிருத்தி நிதி	5	5	..	..
(ii) தேய்மான சேம நிதி	63	1,00	1,15	1,66
மற்றவை	7	2	2	2
மொத்தம் ..	76	1,07	1,24	1,68
ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவு—				
நிர்வாகச் செலவுகள்	.32	3,14	3,56	3,71
வரிகள்	1,14	1,28	1,54	1,33
ஊதியங்கள்	1,22	1,23	1,28	1,39
தேய்மான சேம நிதிக்குத் தொகை ..	1,16	1,39	1,22	1,33
வட்டி	47	53	52	57

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.				
மோட்டார் வண்டிகள் பராமரிப்பு நிறுவனம்.	..	6	6	11
ஏனைய இனங்கள்	1,00	96	1,10	1,09
மொத்தம் ..	8,31	8,59	9,28	9,53
மூலதனக் கணக்கில் செலவு—				
பஸ்கள் வாங்குதல்	1,81	1,80	1,65	2,16
நிலங்கள், கட்டிட விலை	36	20	21	11
ஏனைய இனங்கள்	17	14	14	14
மொத்தம் ..	2,34	2,14	2,00	2,41
ரெவின்யூக் கணக்கில் லாபம் (+) அல்லது நஷ்டம் (—).	— 35	— 20	— 24	— 31
மோட்டார் வண்டிகள் பராமரிப்பு நிறுவனத்துக்கான வரவுகள், செலவுகள் இவற்றைக் கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ளாமல் ரெவின்யூக் கணக்கில் லாபம் (+) அல்லது நஷ்டம் (—).	— 35	— 14	— 18	— 2[illegible]

16. பல்வேறு மூலதனத் தலைப்புகளின்கீழ் உத்தேசிக்கப்பட்ட செலவுகளை கீழ்க்கண்ட அட்டவணை காட்டுகிறது :—

மூலதனச் செலவுகள். (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
நில உடைமையாளர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	3	— 2	2	— 1
பொதுச் சுகாதார அபிவிருத்திக்கான மூலதனச் செலவு.	— 21	— 32	12	1[illegible]
வேளாண்மை அபிவிருத்தி ஆராய்ச்சித் திட்ட மூலதனச் செலவு.	34	35	38	46
பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	10	..	..	..
தொழில், பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	5,94	3,02	2,88	3,5[illegible]
பாசன மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	7,81	5,95	4,79	4,6[illegible]
பாசன மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை.)	2,98	3,37	3,22	2,6[illegible]

மூலதனச் செலவுகள். (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	5,80	5,53	5,69	4,41
ஏனைய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	— 1,72	4,63	4,70	3,45
மோட்டார் நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	1,58	1,07	76	72
காட்டுவள மூலதனச் செலவு	72	81	78	56
அரசாங்க வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	10,57	2,68	3,32	57
மொத்தம் ..	33,94	27,07	26,66	21,09

புதிய திட்டங்களுக்காக அல்லது II-ம் பாகத் திட்டங்களுக்காக, இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படவில்லையாதலால், பல்வேறு தலைப்புகளின்கீழ்ச் செலவு குறைவாகக் காணப்படுகிறது. மேற்சொன்ன திட்டங்கள், தனியாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும்.

17. நீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றுதல் திட்டங்களுக்காக அதிகரித்த செலவுக்கு நிகராக அதிக அளவில் இருப்புகள் வாங்கி சேர்க்க வேண்டியிருந்ததால் பொதுச் சுகாதாரத்தின்மீதான மூலதனச் செலவு அதிகரித்துள்ளது.

1966–67-ல், நீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றுதல் திட்டங்களுக்காக செலவு செய்ய ஒதுக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை ரூ. 4,50 லட்சமாகும். அதன் விவரங்கள் வருமாறு :—

திட்டங்கள். (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
இராமப்புறங்களில் நீர் வழங்குவதற்கான திட்டங்கள்.	63	80	1,20	1,10
நகர்ப்புறங்களில் நீர் வழங்குதலும், கழிவு நீர் அகற்றும் திட்டங்களும்.	1,44	1,70	1,80	1,70
மாநகராட்சி நீர் வழங்கு திட்டங்களும், கழிவு நீர் அகற்றும் திட்டங்களும்.	1,53	1,70	1,50	1,60
மொத்தம் ..	3,60	4,20	4,50	4,40

18. 1966–67 திட்ட மதிப்பீட்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில் 1966–67 திருத்த மதிப்பீடு "பாசன (வாணிகத் தன்மை உள்ளது) மூலதனச் செலவு" என்பதன்கீழ் குறைந்துள்ளது. சித்தார்பட்டணங்கால், [illegible], கடனு, கோமுகி நதி ஆகிய திட்டங்களுக்கென குறைவான செலவு பிடித்ததே அதற்குக் காரணமாகும். ஆனால் பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம், மணிமுக்தா நதித் திட்டம் ஆகியவற்றிற்காக அதிக செலவு பிடித்ததால் மேற்சொன்ன செலவு குறைவு ஓரளவிற்கு சரிக்கட்டப்படுகிறது.

19. பல்வேறு பாசனத் திட்டங்கள் குறித்த செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன :—

திட்டங்கள். (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம்	5,56	2,75	3,11	2,50
பாலாறு அணைக்கட்டுக்கு மேம்பாடுகள் ..	6	..	..	..
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம், II-ம் நிலை.	3	..	..	..
சித்தார்பட்டணங்கால்	1,29	2,33	1,23	1,26
கோமுகி நதி	41	17	1	..
மணிமுக்தா நதி	..	10	24	41
தஞ்சாவூர்க் கால்வாய்களுக்கு நவீன வசதிகள் செய்தல்.	..	..	..	10
வைகை வாய்க்கால்களை நவீன முறையில் அமைத்தல்.	..	10	..	5
மற்ற திட்டங்கள்	46	50	20	30
மொத்தம்—வாணிகத் தன்மையுள்ள பாசனத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	7,81	5,95	4,79	4,62
மொத்தம்—வாணிகத் தன்மையற்ற பாசனத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	2,98	3,37	3,22	2,63

பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம், சித்தார்பட்டணங்கால், மணிமுக்தா நதி ஆகிய திட்டங்களுக்காக தேவைப்படும் அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கப் செய்யப் பட்டுள்ளது. அத் திட்டங்கள் நடந்தேறி வருகின்றன.

20. அரசாங்க வாணிகத் திட்டங்களின் கீழ் உத்தேசிக்கப்பட்ட மதிப்பீடு களின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
உரங்கள் வாங்குதல்	1,79	— 10	..	..
சென்னை பால் வழங்குத் திட்டம்	10	46	38	44
மதுரை பால் வழங்குத் திட்டம்	20	20	28	12
உணவுத் தானியங்களில் அரசாங்க வாணிகம்.	8,54	2,11	2,68	..
ஏனைய இனங்கள்	— 6	1	— 2	1
மொத்தம் ..	10,57	2,68	3,32	57

பெருந்தலைப்பின்கீழ் உள்ள மதிப்பீடுகள், பல்வேறு அரசாங்க வாணிக விவகாரங்கள் காரணமாக மாநில நிதிகளில் உத்தேச நிகர பற்றுகை குறிக்கின்றன. இத் தலைப்பின்கீழ்க் கேட்கப்படும் மொத்த நிதி ஒதுக்கம் அரசாங்க வாணிக விவகாரங்களின் அளவை பிரதிபலிக்கின்றது. [illegible] நிகர பற்றினி விவரம், குறிப்பிட்ட ஒரு நிதியாண்டில் இந்த விவகாரங்களின் [illegible] மாநிலத்தின் வழிவகை நிலையில் ஏற்படும் விளைவைக் காட்டுகிறது.

நடப்பு ஆண்டிலும், அடுத்த ஆண்டிலும் உரம் [illegible] பெரும் அதிகரிக்கும் வாய்ப்பில்லை. ஏனென்றால் இப்போது உரங்கள் [illegible] நிலை நிலவுகின்றது. எந்த அளவுக்கு இருப்புகளை [illegible] அதிக தாமதம் இல்லாமல் அவற்றை விற்றுவிட இயலும்.

அரிசி, தினை வகைகள் [illegible] அரசாங்கம் [illegible] நடத்தும் வாணிக விவகாரங்கள் இந்திய [illegible] வங்கியிலிருந்து [illegible] ரொக்க-கடன் வசதிகள் மூலம் ரூ. 15 கோடி அளவுக்கு [illegible] சரிக்கட்டப்படுகிறது. பருப்பு வகைகள், சர்க்கரை முதலிய ஏனைய பண்டங்கள் சம்பந்தப்பட்ட விவகாரங்களுக்கென இதுவரை மாநில நிதிகளிலிருந்து [illegible] நிதி வழங்கப்பட்டு வந்துள்ளது. 1966–67 திருத்த மதிப்பீட்டின்படி ரூ. 2,68 லட்சம், நடப்பு நிதியாண்டின் முடிவில் பயன்படுத்திய [illegible] நிகர [illegible] குறிப்பிடு கின்றது. இந்த நிலையில், 1967–68 ஆண்டுக்கான அரசாங்க [illegible] தானிய வாணிகத்துக்காக, [illegible] நிகர நிதி [illegible] ஏற்படவில்லை. 1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருக்கும் [illegible], 1967 மார்ச் 31-ம் தேதி அன்று இருக்கும் அதே [illegible] அடிப்படையில் இது அமைந்துள்ளது.

21. பல்வேறு கடன்கள், முன் பணங்கள் [illegible] குறித்த விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
கடன்களும் முன்பணங்களும்—				
சென்னை மாநகராட்சி	1,57	1,58	1,37	1,15
மாநில வீட்டு வசதி வாரியம்	3,36	2,14	2,18	2,25
தல ஸ்தாபனங்கள்	2,18	1,91	2,33	1,94
சிறு துறைமுக நிதிகள்	3	40	6	29
குடியானவர்களுக்கு முன் பணங்கள்—				
தக்காவி, சமுதாய வளர்ச்சிக் கடன்கள்.	1,90	1,17	1,35	1,17
உரங்கள்	14	1,00	1,50	1,00
புதிய கிணறு உதவித் திட்டம்	3,19	2,72	4,72	3,00
மண்வளப் பாதுகாப்பு	..	37	49	40
பருத்தி சாகுபடியாளர்கள்	..	10	10	10
வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் ..	..	31	34	20
பொங்கு ஊற்று நீர்க்கிணறுகள் ..	..	30	28	30
வாடகைக் கொள்முதல் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்.	1,43	1,00	1,75	75
காய்கறி உற்பத்தி	..	7	..	..
தோட்டக்கலை அபிவிருத்தி	..	5	5	5
முந்திரி, தென்னைச் சாகுபடி	..	18	18	23
ஏனைய இனங்கள்	..	20	19	20
கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் ..	2,07	1,14	1,83	74
தொழில்களுக்கு அரசாங்க உதவி குறித்த சட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்.	57	50	64	58

(1)	1965-66 கணக்குகள். (2)	1966-67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966-67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967-68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
குடியானவர்களுக்கு முன் பணங்கள்—தொடர்ச்சி.				
மின்சார போர்டுக்குக் கடன்கள் ..	15,00	13,35	9,75	9,34
தேசிய கடன் உபகாரச் சம்பளத் திட்டம்.	25	30	37	35
பொறியியல், மருத்துவம், வேளாண்மை, கலாச்சார, கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்களுக்குக் கடன்கள்.	28	20	23	24
கிடங்குக் கார்ப்பொரேஷன்	..	..	4	4
ஏனையக் கடன்கள்	9,37	3,35	6,05	2,97
மொத்தம் ..	41,34	32,31	35,80	27,29
வரவுகள் ..	11,08	8,11	9,54	8,29
நிகரச் செலவு ..	30,26	24,23	26,26	19,00

22. சென்னை மாநகராட்சியின் [illegible] பொருட்டு அதற்கு கடன்கள் வழங்க நிதி ஒதுக்க [illegible] மாநகராட்சிக்கு வழங்க உத்தேசித்துள்ள கடன்கள், [illegible] குறித்த விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

(1)	1965-66 கணக்குகள். கடன். (2)	மானியம். (3)	1966-67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. கடன். (4)	மானியம். (5)	1966-67 திருத்த மதிப்பீடு. கடன். (6)	மானியம். (7)	1967-68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. கடன். (8)	மானியம். (9)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)							
நகர சாலைகள் அபிவிருத்தி.	7	8	5	15	7	11	..	..
மேல் பாலங்கள் முதலியன கட்டுதல்	25	25	18	10	16	9	..	..
நீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்றும் வேலைத் திட்டங்கள்.	1,15	38	1,09	60	90	60	1,10	50
நகர அமைப்புத் திட்டங்கள்.	5	..	4	5	3	..	5	..
ஏனைய பொதுச் சுகாதாரப் பணிகள்	5	..	9	..	10	..	..	..
ஏனைய இனங்கள்	..	..	13	..	11	..	..	..
மொத்தம் ..	1,57	71	1,58	90	1,37	80	1,15	50

இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், நகர சாலைகளுக்கு, மேம்பாலங்கள் செய்வதற்கென 1967-68 திட்ட மதிப்பீடு குறித்து தொகை எதுவும் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஏனென்றால், நகர சாலைகள் குறித்த செயற் குறிப்புகள், நிலை நிறுத்தக் குழு, அமைச்சரவை இவற்றின் ஒப்புதலுக்காக, முந்திய ஆண்டுகளைப் போலவே II-ம் பாக வேலைத் திட்டங்களாக வரும். அவற்றிற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்படுவதன் மேல் முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அவை சேர்க்கப்படும்.

23. பல்வேறு வேலைத் திட்டங்களுக்காக மாநில வீட்டு வசதி போர்டுக்கு வழங்க உத்தேசித்துள்ள கடன்கள், மானியங்கள் குறித்த விவரம் வருமாறு :—

(1)	1965-66 கணக்குகள். (2)	1966-67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966-67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967-68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
சேரி ஒழிப்பு—				
மானியங்கள்	62	60	60	63
கடன்கள்	95	36	36	38
குறைந்த வருமானத் தொகுதியினர் வீட்டு வசதித் திட்டம்.	38	18	18	45
நடுத்தர வருமானத் தொகுதியினர் வீட்டு வசதித் திட்டம்.	40	10	20	20
வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்.	..	35	45	50
பெருமளவு நில ஆர்ஜிதம்	1,25	95	43	30
இயந்திரச் சூளை நிறுவுதல்	6	10	..	10
கான்கிரீட் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை.	..	10	—	20
உலக நாடுகள் தொழில் சந்தை.	..	..	50	—
ஏனைய வகைப் பணிகள்.	32	..	6	—
மொத்தம் ..	3,98	2,74	2,78	2,76

24. நீர் வழங்கு-கழிவு நீர் அகற்றும் திட்டங்களுக்காகவும், துப்புரவாளர்கள், குப்பை கொட்டுவோர் ஆகியவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்காகவும் நகர அதிகார சபைக்கு அதிகமான கடன் உதவி வழங்கியதே, திட்ட மதிப்பீட்டை விட திருத்த மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளதற்கு முக்கிய காரணமாகும். "[illegible] முன்பணங்கள்" என்பதன்கீழ், நடப்பு ஆண்டின்போது அத்திட்டம் [illegible] நிறைவேற்றப்பட்டதன் காரணமாக அதிகரிப்பு [illegible]. 1967-68 திட்ட மதிப்பீடு 1966-67 திட்ட மதிப்பீட்டை அனுசரித்துள்ளது. புதிய [illegible] மானியத் திட்டம் நடப்பாண்டில் முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. இதன் காரணமாக திட்ட மதிப்பீட்டை விட திருத்த மதிப்பீடு சுமார் 2 கோடி ரூபாய் அதிகரித்துள்ளது. 1965-66 கணக்குகளில் கண்டுள்ள அதிகமாயும் (திருத்த) அதிகரிப்பு நியாயமானதுதான் என்று காட்டுகிறது. [illegible] கொள்முதல் முறைக்காக வழங்கும் கடன் குறித்தும் இதே விளக்கம் பொருந்தும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன் என்பதன்கீழ், திட்ட மதிப்பீட்டை விட திருத்த மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது. விவசாயிகள் உயர்மகசூல் [illegible] பயன்கொள்ள கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளுக்கு கடன் வழங்கியதும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவுப் பாங்க் அதன் வேளாண்மை நிதியை அதிகரிக்க கடன்கள் வழங்கியதும் (ரூ. 60 லட்சம்) மேற்சொன்ன அதிகரிப்புக்கு அதிக காரணங்களாகும்.

25. தமிழ்நாடு மின்சார போர்டின் மின்சாரத் திட்டங்களுக்கு வழங்கிய நிதி உதவி குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்).		
திட்டச்செலவு	25,84	23,71	27,00	28,60
மின்சார போர்டின் ஆதாரங்கள்—				
(a) ரொக்க இருப்புகள், தேய்மான சேமநிதி முதலியவற்றிலிருந்து தொகை பெறுதல் ..	..	6,36	12,95	13,96
(b) பொதுமக்களிடமிருந்து எழுப்பப்பட்ட கடன்கள் முதலியன	..	4,00	4,30	5,30
(c) மாநில அரசாங்கத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	15,00	13,35	9,75	9,34
மொத்த ஆதாரங்கள் ..	15,00	23,71	27,00	28,60

1965–66 முடிவில் தமிழ்நாடு மின்சார போர்டிடம் ரூ. 5,15 லட்சம் ரொக்க இருப்பு இருந்தது. நடப்பு ஆண்டின்போது போர்டு தனது ரொக்க இருப்பிலிருந்து தொகைகளை எடுத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டது. நடப்பாண்டு முடிவில் ரூ. 1,31 லட்சம் ரொக்க இருப்பு இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த அளவிற்கு போர்டுக்கு வழங்கும் கடன் உதவி குறைந்துள்ளது. இதன் காரணமாக 1966–67 திட்ட மதிப்பீட்டைவிட திருத்த மதிப்பீடு குறைந்துள்ளது. மின்சாரத் தீர்வைகள் மூலம் வருவாய்கள் திருத்த மதிப்பீட்டில் குறைந்துள்ளது. மின்சார வெட்டு செய்யப்பட்டதும், நெசவாலைகள் மூடப்பட்டதால் தொழிலகங்கள் மின்சாரத்தை உபயோகித்தது குறைந்ததும், போதிய மழை பெய்ததால் வேளாண்மைக் காரியங்களுக்காக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவது குறைந்ததும் அதற்கு முக்கிய காரணங்களாகும்.

26. கடன், வைப்புத்தொகை குறித்த வரவுகள்-செலவுகள் பற்றிய விவரம் வருமாறு :—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
வரவுகள்—				
இந்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—				
(1) திட்ட வேலைகள்—				
மத்திய அரசின் உதவி பெறுபவை.	34,56	28,80	27,06	27,50
மத்திய அரசு ஊக்குவிப்பவை	66	67	3,85	8,60

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
வரவுகள்—தொடர்ச்சி.				
இந்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	..			
(1) திட்ட வேலைகள்—தொடர்ச்சி.				
விரைவுத் திட்டம் ..	2,46	..	82	..
முன்னோடி வேலை ..	1,30	..	..	..
(2) திட்டத்தில் சேராத வேலைத் திட்டங்கள்.	2,17	1,34	7,12	2,66
(3) சிறுசேமிப்பில் பங்கு	9,72	6,00	6,00	7,00
(4) அரசாங்க உர வாணிகம் ..	4,26	6,00	6,20	6,00
(5) பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகள், விதைகள் ஆகியவற்றில் அரசாங்க வாணிகம் ..	1,15	..	1,08	1,64
(6) வழி-வகை முன் பணங்கள் ..	2,00	..	..	..
மொத்தம் ..	58,28	42,81	52,13	48,40
பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ..	14,45	14,00	13,24	18,00
சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து கடன்கள் ..	13,83	4,76	20,68	17,07
செலுத்திய வைப்பீடுகள், தொகைகள் இவற்றின் கீழ் நிகர வரவுகள் ..	8,41	13,69	7,12	11,93
செலவுகள்—				
இந்திய அரசினருக்குத் திருப்பிக் கொடுத்தவை—				
(1) திட்ட நிதி உதவி, ஏனையக் கடன்கள் ..	16,17	12,97	12,97	16,54
(2) உரக்கடன்கள் ..	2,15	6,62	8,55	10,03
(3) பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளுக்கும், விதைகளுக்கும் கடன்கள்.	..	..	1	2,95
(4) குந்தா திட்டத்துக்கான கடன் ..	1,33	1,38	1,38	1,41
(5) சிறு சேமிப்பு ..	68	2,48	2,48	2,43
(6) வழி-வகை முன் பணங்கள் ..	2,00	..	..	..
மொத்தம் ..	22,33	23,45	25,39	33,36

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
சுயேச்சை அதிகார சபைகளுக்குத் திருப்பிக் கொடுத்தவை	59	68	14,11	15,79
பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தல்	51	..	25	10,47
பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தல் உட்பட, மாநிலங்களுக்கிடையிலே கடன் தீர்ப்பு ஏற்பாடுகள்.	12	14	..	14

27. திட்ட வேலைகளுக்காக இந்திய அரசினிடமிருந்து பெறும் கடன் உதவி திட்ட மதிப்பீட்டு புள்ளிவிவரங்களைக் காட்டிலும் 1966–67 திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 2·26 கோடி அதிகரிப்பைக் காட்டுகின்றது. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும் திட்டங்களுக்கு உதவித் தொகை பாக்கிகளை பெற முடியுமென்று எதிர்பார்த்ததும், விரைவுத் திட்டங்களுக்கு உதவி கிடைக்குமென்று எதிர்பார்த்ததும் இதற்கு முக்கிய காரணங்களாகும்.

திட்டத்தில் சேராத வேலைகள் என்பதன்கீழ் மிகுதியான அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில், இந்திய அரசினிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட வரவினங்களுக்கு கணக்குக் காட்டப்பட்டுள்ளதே அதற்கு காரணமாகும்.

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
புயல், வறட்சி நிவாரண வேலைக்கு கடன் ..	2,14
பாடியில் தொழில் கண் காட்சிக்கு கடன் ..	75
திட்ட உதவிக்கான பாக்கிகள்	2,00
மொத்தம் ..	4,89

இவை மீளாயின வரவுகளாதலால் 1967–68 திட்ட மதிப்பீட்டில் இயல்பான வரவுகளுக்கு மட்டுமே புள்ளிவிவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

28. வைப்புத் தொகைகள், செலுத்திய தொகைகள் (நிகரம்) என்பதன் கீழ் 1966–67 திருத்த மதிப்பீட்டிலும் 1967–68 திட்ட மதிப்பீட்டிலும் ஏற்பட்ட மாறுதல்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (2)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (3)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
வைப்புத் தொகைகளும் முன்பணங்களும்—			
1. வட்டிபெறும் வைப்புத்தொகைகள்—			
(a) அரசாங்கத் துறைகளின் (வாணிகத் தன்மை உள்ளவை) தேய்மான சேம நிதிகளும், ஏனைய நிதிகளும்	+0·47	−0·20	−0·64
(b) தமிழ்நாடு மின்சாரபோர்டு வைப்பு தொகைகள்	−0·06	−3·84	−0·5[illegible]
வைப்புத் தொகைகளும் முன்பணங்களும்—தொடர்ச்சி.			
1. வட்டிபெறும் வைப்புத் தொகைகள்—தொடர்ச்சி.			
(c) மாநில வீட்டு வசதி போர்டு வைப்புத் தொகைகள்	..	+0·20	..
2. வட்டியில்லாத வைப்புத் தொகைகள்—			
I. பஞ்சத் தணிப்பு நிதி ..	+0·51	−0·85	+0·51
II. ஜமீன் முறை ஒழிப்பு நிதி ..	−0·04	−0·05	−0·04
III. கரும்புத் தீர்வை நிதி ..	+0·65	+0·62	+0·53
IV. ஏனையவை—			
(a) ஏனைய வைப்புக் கணக்குகள்—			
(i) நாட்டாண்மை நிதி வைப்புத் தொகைகள்	+1·99	+1·92	+1·93
(ii) மாநில கதர்-கிராமக் கைத் தொழில்கள் சபையின் வைப்புத் தொகைகள்	−0·20	+0·25	..
(iii) சிவில் வைப்புத் தொகைகள்	+2·24	+1·31	+1·78
(iv) ஏனையவை	−0·04	−0·32	−0·32
(b) வட்டியில்லா முன் பணங்கள்.	−0·05	+0·30	..
(c) அனுமத்து	−0·11	−0·23	+4·02
(d) பல்வகை அரசாங்கக் கணக்குகள்	−0·06	−0·08	−0·20
3. செலுத்திய தொகைகள்	+2·20	+1·55	+1·50
4. வருங்கால வைப்பு நிதி முதலியன (நிகரம்)	+5·74	+6·54	+3·39
5. கடன் கரைப்பு நிதி (நிகரம்) ..			
மொத்தம் ..	+13·49	+7·12	+11·93

29. முந்திய பாராக்களில் கண்டுள்ள முக்கிய புள்ளிவிவரங்களிலிருந்து கிடைக்கும் வழிவகை நிலைமை குறித்த சுருக்கம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
ரெவின்யூ கணக்கு.				
ரெவின்யூ வரவுகள் ..	1,72,80	1,88,72	1,92,17	2,04,39
ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவு	1,80,66	1,88,41	1,99,62	2,11,99
ரெவின்யூப் பற்றாக்குறை (−) அல்லது உபரி (+) ..	−7,86	+31	−7,45	−7,60

(1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
	எல்லாக் கணக்குகளும்.			
வரவுகள்—				
ஆரம்ப இருப்பு ..	7,35	40	7,35	40
ரெவின்யூ உபரி ..	..	31	..	..
இந்திய அரசினிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ..	58,28	42,81	52,13	48,40
பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட கடன்கள் ..	14,45	14,00	13,24	18,00
சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	13,83	4,76	20,68	17,07
வழிவகை முன்பணங்கள்.	65	..	..	85
வைப்புத் தொகைகள் ..	8,41	13,69	7,12	11,93
மொத்தம் ..	1,02,97	75,97	1,00,52	96,65
செலவுகள்—				
ரெவின்யூப்பற்றுக்குறை.	7,86	..	7,45	7,60
மூலதனச் செலவு ..	33,94	27,07	26,66	21,09
இந்திய அரசினிடமிருந்து பெற்ற கடன்களைத் திருப்பித் தருதல் ..	22,33	23,45	25,39	33,36
கடன்களும் முன்பணங்களும் (நிகரம்) ..	30,27	24,23	26,26	19,00
சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	59	68	14,11	15,79
பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களைத் திருப்பித் தருதல் முதலியன	63	14	25	8,66
இறுதி இருப்பு ..	7,35	40	40	— 8,85
மொத்தம் ..	1,02,97	75,97	1,00,52	96,65

பிரிவு III.

1966–67 திருத்தத் திட்டமும், 1967–68 இடைக்காலத் திட்டமும்.

திட்டக் கமிஷன் முதற்கண் ஒப்புக்கொண்டபடி நடப்பாண்டின் திட்ட வேலைகளுக்கான செலவு ரூ. 75·33 கோடியாகும். இது இவ்வாறு இருக்க ரூ. 79·35 கோடி செலவாகுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது, [3-வது திட்ட வேலைகள் சம்பந்தமாக பொறுப்பேற்ற (Committed Expenditure) செலவாகிய ரூ. 1[illegible] கோடி அச் செலவில் அடங்காது].

அடுத்த ஆண்டிற்கான இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீ[illegible] திட்ட வேலைகளின் செலவு ரூ. 75·78 கோடியாய் இருக்குமென்று மதி[illegible] பிடுகின்றது. அடுத்த ஆண்டிற்கான திட்ட வரைவுக்குத் திட்டக் கமிஷன் இன்னு[illegible] ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. தற்போதுள்ள வேலைத் திட்டங்களை தடையே[illegible] மில்லாமல் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நி[illegible] ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

திட்டக் கமிஷனுடன் விவாதங்கள் நடத்திய பிறகும், இந்திய அரசாங்கத்தின் முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கக்கூடிய கூடுதலான மத்திய உதவியையொட்டியும், அடுத்த ஆண்டுக்கான திட்டம் மேற்கொண்டும் விரிவுபடுத்தப்படும்.

வளர்ச்சிப்பணித் தலைப்புகளின்கீழ் முதலில் கணக்கிடப்பட்ட செலவு, பின்னர் திருத்தியமைக்கப்பட்ட செலவு குறித்த விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

வளர்ச்சிப் பணித் தலைப்பு. (1)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (2)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (3)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (4)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்).		
1 வேளாண்மை உற்பத்தி	3,69	4,27	4,48
2 சிறுபாசனம்	7,62	10,19	5,77
3 கால்நடை வளர்ப்பு	1,05	96	76
4 பால்பண்ணையும், பால் வழங்கலும் ..	78	86	64
5 மீனளம்	1,05	1,10	67
6 காட்டுவளம்	54	64	29
7 மண்வளப் பாதுகாப்பு	1,13	92	86
8 கிடங்கு, விற்பனை வசதி	18	17	3
9 சமுதாய வளர்ச்சி	4,34	4,21	5,30
10 கூட்டுறவு	98	84	26
11 பாசனம்	5,70	4,62	4,39
12 உள்நாட்டு நீர் வழிகள்	..	..	5
13 மின்சாரத் திட்டங்கள்	23,70	27,00	28,60
14 பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்களும், கனிப் பொருள்களும்	1,62	1,33	3,21
15 கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	3,92	4,66	3,28
16 சாலைகள்	1,48	1,73	1,23
17 மோட்டார் போக்குவரத்து	99	70	59
18 சிறு துறைமுகங்கள்	..	..	..
19 சுற்றுலா	3	2	2
20 பொதுக்கல்வி	5,06	4,24	4,65
21 தொழில் நுட்பக்கல்வி	1,63	1,58	1,35
22 கலாச்சாரத் திட்டங்கள்	3	3	3
23 சுகாதாரம்—			
நீர் வழங்கு-சுகாதாரத் திட்டம் நீங்கலான திட்டங்கள்	2,84	2,19	2,05
நீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றுதல்.	3,75	3,72	3,87
24 வீட்டு வசதியும் நகர்ப்புற வளர்ச்சியும்.	1,02	94	87
25 நகர அமைப்பும் நகர்ப்புற வளர்ச்சியும்.	31	21	10
26 பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் ..	1,17	1,60	1,72
27 சமூக நலன்	16	6	6
28 தொழிலாளரும் தொழிலாளர் நலனும் ..	52	52	60
29 பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	1	2	1
30 பல்வகை—			
புள்ளி விவரம்	7	1	3
செய்தி—விளம்பரம்	2	1	1
மொத்தம் ..	75,39	79,35	75,78

[1967 மார்ச் 20]

1965–66-ம் ஆண்டிலிருந்து 1967–68-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு வரை நிதிநிலைச் சுருக்கம்.

A. சென்னைக் கணக்கில் வரவு—செலவு அறிக்கை.

வருவாய்.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
I. தமிழ்நாட்டின் தொகுதிநிதி.				
A. வரிகள், தீர்வைகள், வரி வருவாயின் இதர முக்கிய தலைப்புகள்—				
IV. கார்ப்பொரேஷன் வரி நீங்கலாக மற்ற வருமான வரிகள்—				
வருமான வரியில் பங்கு	10,01·27	10,88·00	11,45·00	11,01·00
வேளாண்மை வருமான வரி	1,22·73	1,40·00	1,26·00	1,36·00
V. வாரிசு வரி	58·91	68·00	35·86	55·98
IX. நில வரி—				
மொத்த வருவாய்	9,12·81	9,15·36	8,23·71	8,50·69
(கழிக்கவும்)—நில வரியில் பாசனத்துக்குரிய பகுதி	—2,36·31	—3,12·00	—2,90·00	—2,90·00
நிகர வருவாய் ..	6,76·50	6,33·36	5,33·71	5,60·69
X. மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	49·02	42·62	40·47	43·19
XI. வண்டி வரிகள்	13,31·11	14,00·25	14,00·60	14,76·60
XII. விற்பனை வரி—				
மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டம் மூலம் வருவாய் ..	7,15·69	7,35·00	8,60·00	9,63·00
தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டம் மூலம் வருவாய்	29,94·86	34,00·00	35,50·00	38,65·00
தமிழ்நாடு மோட்டார் எண்ணெய் வரி விதிப்புச் சட்டம் மூலம் வருவாய்	3,84·83	4,55·00	4,60·00	5,00·00
மொத்தம் ..	40,95·38	45,90·00	48,70·00	53,28·00
XIII. இதர வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
கேளிக்கை வரி	5,12·37	4,63·56	5,57·56	5,65·[illegible]
குதிரைப் பந்தய வரி	63·61	58·50	69·86	77·67
மின்சார கட்டண வருவாய்	4,33·45	6,37·58	6,05·57	6,58·19
இதர இனங்கள்	41·36	45·04	1·05	75·05
மொத்தம் ..	10,50·79	12,04·68	12,34·04	13,76·45
XIV. முத்திரைத் தாள்கள்—				
மொத்த வரவுகள்	12,11·29	11,63·21	12,74·69	13,76·69
(கழிக்கவும்)—தல அதிகார சபைகளுக்கு சொத்து மாற்றத்தின்மேல் விதித்து வசூலிக்கும் நிகரத் தொகையை அவற்றிற்கு கொடுத்தல்	—3,96·16	—4,01·00	—4,01·00	—4,46·00
நிகர வரவுகள் ..	8,15·13	7,62·21	8,73·60	9,30·69
XV. பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள்	1,80·52	1,71·80	1,93·58	1,93·68
B. கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய வரவுகள்—				
XVI. வட்டி—வாணிகத் துறைகளிடமிருந்து பெறும் வட்டி	4,65·58	5,15·17	5,12·49	5,49·53
இதர வட்டி வருவாய்கள்	9,10·96	13,54·66	10,70·84	13,95·72
மொத்தம் ..	13,76·54	18,69·83	15,83·33	19,45·25
ஆக மொத்தம் ..	1,07,57·90	1,19,70·87	1,20,36·28	1,31,47·56

செலவு.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
I. தமிழ்நாட்டின் தொகுதிநிதி.				
வரிகள், தீர்வைகள், மற்ற முக்கிய [illegible] வசூல்—				
4. கார்ப்பொரேஷன் வரி நீங்கலாக மற்ற வருமான வரிகள்	14·69	14·98	13·22	10·17
9. நில வரி	97·99	1,02·44	1,13·15	1,18·89
10. மாநில ஆயத்தீர்வைகள்	0·04	*	*	*
11. வண்டிகள்மீது வரிகள்	29·02	25·31	30·33	30·11
12. விற்பனை வரி	1,12·09	1,03·92	1,12·25	1,10·13
13. [illegible]	11·07	11·91	15·53	14·87
14. முத்திரைத் தாள்கள்	25·20	32·07	23·47	24·46
15. பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள் ..	64·80	69·38	68·63	70·54
[illegible]. கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய [illegible]—				
16. கடன்கள், இதர [illegible] மீது [illegible] ..	15,91·13	19,49·45	20,74·16	23,47·44
17. கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் [illegible] ஒதுக்கம்	1,43·47	5,74·13	6,88·86	7,72·12
[illegible]. நிர்வாகப் பணிகள்—				
18-B. மாநில, [illegible] ஆகிய பகுதி [illegible] பேரவை ..	19·15	17·90	17·60	19·74
18-C. தேர்தல்கள்	20·51	29·52	11·28	10·51
19. [illegible]	9,59·71	9,36·69	9,49·16	9,46·30
21. நீதி நிர்வாகம்	1,98·83	1,95·99	2,08·19	2,10·11
22. சிறைச்சாலைகள்	1,95·39	1,83·37	1,58·27	1,61·59
23. போலீஸ்	9,46·10	8,45·71	9,83·86	9,42·81
26. பல்வகைத் துறைகள்	82·90	84·75	90·53	92·08
D. சமூக வளர்ச்சிப் பணிகள்—				
27. விஞ்ஞானத் துறைகள்	7·27	6·37	8·27	7·07
28. கல்வி	37,85·17	44,97·25	44,30·96	47,04·24
29. மருத்துவம்	10,32·80	10,88·03	10,85·20	11,13·30
30. பொதுச் சுகாதாரம்	3,62·07	5,04·58	4,63·71	4,80·39
31. வேளாண்மை	10,67·97	9,75·02	12,30·93	13,34·13
33. கால்நடை வளர்ப்பு	3,30·85	3,33·06	3,46·90	3,30·18
34. கூட்டுறவு	2,84·35	2,68·49	2,79·39	2,50·33
35. தொழில்கள்	6,56·65	2,34·93	2,38·32	2,50·22
37. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள், [illegible] வளர்ச்சிப் பணித் திட்டங்கள் [illegible] பணிகள்	7,52·72	6,45·21	6,37·84	6,42·79
38. தொழிலாளர் [illegible] ..	1,88·56	2,19·15	2,01·07	2,23·16
39. [illegible]	[illegible]·64	[illegible]	[illegible]·21·45	[illegible]·19·86
[illegible] மொத்தம் ..	1,35,66·99	1,45,65·47	[illegible]·2,35·50	1,59,97·54

* "12. விற்பனை வரிகள்" என்பதன் கீழ்ச் சே[illegible]

[1967 மார்ச் 20

A. வெளியிடப்பட்ட கணக்கில்

வருவாய்—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சங்கள்.)			
முன் பக்கப்படி ..	1,07,57·90	1,19,70·87	1,20,36·28	1,31,47·56
I. தமிழ்நாடு [illegible] நிதி—தொடர்ச்சி.				
C. நிர்வாகப் பணிகள்—				
XVII. நீதி நிர்வாகம் ..	1,21·80	91·66	1,17·94	1,18·00
XVIII. சிறைச்சாலைகள் ..	42·35	51·98	44·97	16·9[illegible]
XIX. போலீஸ் ..	51·00	36·30	41·60	42·86
XXI. பல்வகைத் துறைகள் ..	45·32	44·65	48·69	52·99
D. சமூக வளர்ச்சிப் பணிகள்—				
XXII. கல்வி ..	91·20	62·02	93·61	95·91
XXIII. மருத்துவம் ..	1,12·52	1,10·22	1,14·16	1,59·61
XXIV. பொதுச் சுகாதாரம் ..	16·66	17·39	20·95	13·93
XXV. வேளாண்மை ..	5,84·40	3,94·57	4,96·26	5,85·79
XXVII. கால்நடைப் பராமரிப்பு ..	30·65	17·67	25·88	26·59
XXVIII. கூட்டுறவு ..	59·33	44·57	46·66	47·96
XXIX. தொழில்கள் ..	3,39·93	1,15·60	1,32·14	1,35·98
XXXI. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய விரிவுப் பணித் திட்டம், [illegible] வேலைகள் ..	6·78	4·67	5·21	6·81
XXXII. பல்வகை சமூக வளர்ச்சித் துறைகள் ..	33·41	30·06	33·23	33·11
E. பல் நோக்கு நதித் திட்டங்கள், பாசன, மின் சக்தித் திட்டங்கள்—				
XXXIV. பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை)— நேரடி வரவுகள் வேலைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வரவுகள் (நிலவரியின் பங்கு வருவாய்ப் பகுதி) ..	1,41·37	1,90·65	1,70·38	1,71·59
நிகர வரவுகள் ..	1,41·37	1,90·65	1,70·38	1,71·59
XXXV. பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மையற்றவை)—				
நேரடி வரவுகள் ..	5·13	4·56	5·58	[illegible]
வேலைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வரவுகள் (நிலவரியின் பங்கு வருவாய்ப் பகுதி) ..	1,09·77	1,35·58	1,29·90	1,29·90
மொத்தம் ..	1,14·90	1,40·14	1,35·48	1,31·94
கூட்டு மொத்தம் ..	1,23,49·52	1,33,20·02	1,35,90·44	1,48,20·85

1967 மார்ச் 20]

வரவு-செலவு அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சங்கள்.)			
முன் பக்கப்படி	1,35,66·99	1,45,65·47	1,52,35·50	1,59,97·54
I. [illegible] தொகுப்பு நிதி—தொடர்ச்சி.				
DD. [illegible] கணக்கில் சேர்க்கப்படாத [illegible]—				
40. [illegible]			..	..
E. பல்நோக்கு நதித் திட்டங்கள், பாசன, [illegible]—				
43. பாசனம், நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகள் (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	5,12·46	5,43·01	5,55·54	5,86·57
44. பாசனம், [illegible], கரை உயர்த்து, வடிகால் வேலைகள் ([illegible] தன்மையற்றவை) ..	1,95·40	1,83·02	2,13·31	2,01·47
EE. வெளியிடப்பட்ட கணக்கில் [illegible] பல் நோக்கு நதித் திட்டங்கள், பாசன, மின்சக்தித் திட்டங்கள் [illegible]—				
48. பாசன, நீர்வழி, கரை உயர்த்து, வடிகால் [illegible] ..	..	..	..	..
F. [illegible]				
50. [illegible]—				
[illegible] ..	9,32·68	7,35·40	7,68·48	8,03·94
[illegible] ..	2,53·95	2,55·75	2,73·95	2,50·81
மொத்தம் ..	11,86·63	9,91·15	10,42·43	10,54·75
FF. வெளியிடப்பட்ட கணக்கில் (சாலைகள் தவிர) பொதுப் பணிகளுக்காகவும் பல்வகை [illegible] திட்டங்களுக்காகவும் [illegible] கணக்கு.				
52. பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	9·17	3·79	6·03
G. போக்குவரத்து (சாலைகள் நீங்கலாக)—				
57. [illegible], நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	8,31·03	8,70·36	9,28·36	9,52·87
GG. வெளியிடப்பட்ட கணக்கில் (சாலைகள் [illegible]) போக்குவரத்து வசதிகளுக்கான [illegible] கணக்கு.				
60. சாலை-நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	..
I. பல்வகை—				
64. பஞ்சத் துயர்நீக்கம் ..	94·37	61·14	94·74	61·14
65. ஓய்வூதியமும் இதர பதவி ஓய்வு அனுகூலங்களும் ..	3,40·51	3,53·34	3,29·47	3,45·08
66. பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள்.	0·29	0·03	0·03	0·03
67. முன்னாள் இந்திய சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு ஓய்வூதியங்களும் படிகளும் ..	2·34	2·52	2·42	2·42
ஆக மொத்தம் ..	1,67,30·02	1,75,79·21	1,84,05·59	1,92,07·90

A. வெளியீடுக் கணக்கில

வருவாய்—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்கு. (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்)			
முன் பக்கம் ..	1,23,49·52	1,33,20·02	1,35,90·44	1,48,20·85
I. தமிழ்நாட்டின தொகு நிதி—தொடர்ச்சி.				
F. பொதுப் பணிகள் (சாலைகள் உட்பட) மற்றும் பொதுவளர்ச்சித் திட்டங்கள்—				
XXXVII. பொதுப் பணிகள்	1,52·35	1,14·21	[illegible]	1,30·[illegible]
G. போக்குவரத்து (சாலைகள் நீங்கலாக)—				
XLIII. [illegible]—நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	7,95·94	8,38·94	9,04·[illegible]	9,21·7[illegible]
I. பல்வகை—				
XLVIII. [illegible] சமூகங்களுக்காக உதவித் தொகை [illegible]கள்	33·20	19·19	48·[illegible]	49·63
XLIX. எழுதுபொருள்—அச்சுத் [illegible] ..	53·79	51·69	[illegible]	56·07
LI. காப்புவணம்	2,80·78	2,66·[illegible]	2,[illegible]·29	2,[illegible]·09
LII. பல்வகை	1,07·91	87·21	1,19·[illegible]	1,[illegible]·1[illegible]
J. [illegible] தொகைகளும் [illegible] சரிக்கட்டல்களும்—				
LV. மத்திய ஆயத் தீர்வைகளில் மாநிலப் பங்கு	10,06·18	16,23·00	17,[illegible]4·06	18,63·2
LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள் ..	23,69·83	24,03·75	21,79·31	20,4[illegible]
LVII. மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களுக்கிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டல்கள்	0·90	1·06	1·7[illegible]	1·21
LVIII. வாணிக, இதர நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கீடு தொகை [illegible]	17·31	10·04	15·90	15·31
LIX. இதர பல்வகை [illegible] களும்	..	..	..	..
K. சிறப்பு இனங்கள்—				
LX. சிறப்பு வரவினங்கள்	1,11·80	1,06·23	1,2[illegible]·12	1,31·50
LXI-A. தேசிய [illegible] சம்பந்தமான வரவு	0·34	..	..	..
மொத்தம்—வருவாய் ..	1,72,79·85	1,88,71·84	1,92,16·79	2,04,38·79
கூடுதல் வரி விதிப்புக்கான மொத்த வரவினம்	..	..	..	..
பெரு மொத்தம்—வருவாய் ..	1,72,79·85	1,88,71·84	1,92,16·79	2,04,38·79
செலவுக்கு மேற்பட்டுள்ள வருவாய் அல்லது உபரி.	..	30·66	..	..

வரவு-செலவு அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்கு. (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்)			
முன் பக்கம் ..	1,67,30·02	1,75,79·21	1,84,05·59	1,92,07.90
I. தமிழ்நாட்டின [illegible] நிதி—[illegible]				
I. [illegible]				
68. [illegible]	2,62·7[illegible]	1,85·26	1,98·90	2,00·73
70. [illegible]	1,[illegible]7·47	1,51·51	1,54·22	1,59·95
71. [illegible]	[illegible]43·4[illegible]	1,35·41	1,95·58	9,15·54
II. [illegible]				
72. [illegible]	[illegible]·11	2·[illegible]	6·59	6·49
I. [illegible]				
76. [illegible]	5,[illegible]·80	4,87·58	5,73·51	5,81·32
K. [illegible]				
77. [illegible]	[illegible]07·[illegible]	99·[illegible]	1,26·43	1,26·22
78-A. [illegible]	5·41	..	1·38	0·59
[illegible]	1,80,66·34	1,88,41·18	1,99,62·20	2,11,98·74
[illegible]				
[illegible]	7,86·49	..	7,15·41	7,59·95
[illegible]				
92. [illegible]	2·56	— 1·50	2·00	— 1·00
94. [illegible]	— 20·92	— 31·94	12·01	11·91
95. [illegible]	34·25	34·43	37·89	46·24
95-A. [illegible]	9·68	0·19	..	..
96. [illegible]	5,93·97	3,02·43	2,88·11	3,55·66
99. [illegible]	7·81·2[illegible]	5,94·73	4.79·02	4,62·39
100. [illegible]	2,98·4[illegible]	3,36·76	3,21·97	2,63·02
[illegible]	5,[illegible]·01	5,[illegible]	5,68·89	4,40·59
103. [illegible]	— 1,72·[illegible]	4,63·18	4,69·76	3,44·57
109. [illegible]	1,58·55	1,06·53	76·62	71·84
111. [illegible]	71·90	80·91	77·92	56·53
119. [illegible]	..	..	..	..
120. [illegible]				
121. [illegible]	10,57·08	2,67·97	3,31·[illegible]2	57·17
125. [illegible]	..	..	..	..
மொத்தம் ..	33,94·27	27,07·04	26,66·01	21,08·92

[1967 மார்ச் 20

B. வருவாய்

வருவாய்.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
I. தமிழ்நாட்டின் தொகு நிதி.				
செலவைவிட அதிக வருவாய்	..	30·66	..	..
O. பொதுக் கடன்—				
I. தற்காலிகக் கடன்—				
கருவூல உண்டியல்கள்	..	..	..	..
இதர தற்காலிகக் கடன்கள்	47,19·39	60,00·00	94,55·00	1,21,00·00
II. நிலையான கடன்	11,41·87	14,00·00	13,24·32	18,00·00
III. மத்திய அரசினிடமிருந்து பெற்ற கடன்—				
A. வழி வகை முன்பணங்கள்	58,28·09			
B. உரங்கள் வாங்கி வழங்கக் குறுகிய காலக் கடன்கள்		..	..	..
C. பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகள், விதைகள் வாங்கக் குறுகிய காலக் கடன்கள் ..		6,00·00	6,20·00	6,00·00
D. சிறு சேமிப்புப் பங்கிலிருந்து கடன்கள் ..		6,00·00	1,08·00	1,64·00
E. இதரக் கடன்கள்			6,00·00	7,00·00
F. உணவு தானியக் கொள்முதலுக்கான விசேஷ கடன் ..				
கடன் கொடுக்கும் உதவியிலிருந்து தந்தாத் திட்டத்துக்காகக் கொடுக்கப்படும் பொருள்கள், சாதனங்கள் ஆகியவற்றின் மதிப்பு		30,81·00	38,85·51	33,76·00
IV. இதரக் கடன்கள்	13,83·31	4,76·00	20,67·62	17,07·50
மொத்தம் ..	1,33,75·66	1,21,57·00	1,80,60·15	2,04,47·50
Q. மாநில அரசாங்கத்தினால் கொடுக்கப்படும் கடன்களும் முன்பணங்களும்—				
முடியரசுகளுக்குக் கொடுக்கும் முன்பணங்கள்	11,07·77	3,67·20	3,58·92	3,53·12
தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான பாங்குக்கும் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு கார்ப்பொரேஷனுக்கும் குறுகிய காலக் கடன்கள் ..		..	..	
தொழில் வளர்ச்சிக்கு அரசாங்க உதவிச் சட்டத்தின் படிக்கான கடன்கள் ..		28·37	22·03	22·[illegible]
இனம் கடன்கள் (தல அதிகார சபைகள், அரசாங்க ஊழியர்கள் முதலியோருக்கு) ..		4,15·56	5,73·21	4,53·37
மொத்தம் ..	11,07·77	8,11·13	9,54·16	8,29·40
R. மாநிலங்களுக்கிடையே கடன் தீர்ப்பு ஏற்பாடுகள்—				
மற்ற பொறும் அரசாங்கக் கடன்கள்—				
தமிழ்நாடும் கேரளமும்	0·56	..	..	1,51·11
தமிழ்நாடும் இந்திய அரசும்	..	..	..	0·63
தமிழ்நாடும் மைசூரும்	..	..	..	43·04
மொத்தம் ..	0·56	..	..	1,94·78
மொத்தம்—I. தமிழ்நாட்டின் தொகு நிதி ..	1,44,83·99	1,29,98·79	1,90,14·61	2,14,71·68
II. தமிழ்நாட்டின் எதிர்பாராச் செலவு நிதி.	..	..	..	..
III. தமிழ்நாட்டின் பொதுக் கணக்கு.				
S. நிதியிடப்படாக் கடன்—				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதிகள்	4,54·57	4,40·40	4,94·35	5,13·55
சேமிப்பு பாங்கு வைப்புத் தொகைகள் ..	4·42	4·13	4·59	4·59
மொத்தம் ..	4,58·99	4,44·53	4,98·94	5,18·14

1967 மார்ச் 20]

செலவின் அறிக்கை.

செலவு.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
I. தமிழ்நாட்டின் தொகு நிதி.				
வருவாய்க்குமேல் அதிகச் செலவு	7,86·19	..	7,45·41	7,59·95
மூலதனச் செலவு	33,94·27	27,07·04	26,66·01	21,08·92
O. பொதுக் கடனைத் தீர்த்த வகையில்—				
I. தற்காலிகக் கடன்—				
கருவூல உண்டியல்கள்	..	..	..	..
இதர தற்காலிகக் கடன்கள்	16,54·39	60,00·00	91,55·00	1,20,15·00
II. நிலையான கடன்	50·92	..	21·74	10,47·17
III. இந்திய அரசினிடமிருந்து பெற்ற கடன்—				
A. வழி வகை முன்பணங்கள்	22,33·19	..	..	..
B. உரங்கள் வாங்கி வழங்கக் குறுகிய காலக் கடன்கள்		6,61·64	8,55·64	10,03·00
C. பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகள், விதைகளுக்கும் குறுகிய காலக் கடன்கள்		..	0·65	2,95·00
D. சிறு சேமிப்புப் பங்கிலிருந்து கடன்கள்		2,48·18	2,48·18	2,43·06
E. இதரக் கடன்கள்		12,97·00	12,97·00	16,54·00
கடன் கொடுக்கும் உதவியிலிருந்து தந்தாத் திட்டத்துக்காகக் கொடுக்கப்படும் பொருள்கள் சாதனங்கள் ஆகியவற்றின் மதிப்பு ..		1,38·09	1,38·09	1,40·93
IV. இதரக் கடன்கள்	59·38	67·48	14,10·61	15,78·98
மொத்தம் ..	69,97·88	84,12·39	1,34,29·94	1,79,77·14
Q. மாநில அரசாங்கம் கொடுக்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும்—				
முடியரசுகளுக்குக் கொடுக்கும் முன்பணங்கள்	6,66·62	7,97·78	10,95·12	7,36·74
தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான பாங்குக்கும் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு கார்ப்பொரேஷனுக்கும் குறுகிய காலக் கடன்கள் ..	..	..	..	..
தொழில்களுக்கு அரசாங்க உதவி குறித்த சட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள் ..	57·22	49·90	63·59	42·86
மற்றைய கடன்கள் (நாட்டாண்மைக் கழகங்கள், அரசாங்க ஊழியர்கள் முதலியோருக்கு) ..	34,10·61	23,86·59	24,21·04	19,50·00
மொத்தம் ..	41,34·45	32,34·27	35,80·05	27,29·60
R. மாநிலங்களுக்கிடையே கடன் தீர்ப்பு ஏற்பாடுகள்—				
தமிழ்நாடும் கேரளமும்	6·53	14·00	0·30	14·00
தமிழ்நாடும் மைசூரும்	5·66	..	..	..
தமிழ்நாடும் இந்திய அரசும்	..	..	..	..
மொத்தம் ..	12·19	14·00	0·30	14·00
மொத்தம்—I. தமிழ்நாட்டின் தொகு நிதி ..	1,53,25·28	1,43,67·70	2,04,21·71	2,35,89·61
II. தமிழ்நாட்டின் எதிர்பாராச் செலவு நிதி ..	2·50	..	..	..
III. தமிழ்நாட்டின் பொதுக் கணக்கு.				
S. நிதியிடப்படாக் கடன்—				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதி	2,31·67	2,17·59	3,37·90	3,62·37
சேமிப்பு பாங்கு வைப்புத் தொகைகள் ..	5·28	6·53	5·68	5·68
மொத்தம் ..	2,36·95	2,24·12	3,43·58	3,68·05

வருவாய்—தொடர்ச்சி. **B. வருவாய்**

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
III. தமிழ்நாட்டின் பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. வைப்புத் தொகைகளும் முன்பணங்களும்—				
I. வட்டியுடன்கூடிய வைப்புத் தொகைகள்—				
அரசாங்க வாணிக நிறுவனங்களின் தேய்மான நிதிகளின் வைப்புத் தொகைகளும், பிற வைப்புத் தொகைகளும்	1,70·99	1,80·41	1,60·39	1,52·45
தமிழ்நாடு மின்சார போர்டு நிதியின் வைப்புத் தொகைகள்	59,53·02	60,38·00	70,90·00	74,10·00
மாநில வீட்டு வசதி போர்டின் வைப்புத் தொகைகள்	7,78·99	8,25·00	8,65·00	8,85·00
மாநிலச் சிறு தொழில் கார்ப்பொரேஷன்	..	4,50·00	5,57·00	5,66·00
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி கார்ப்பொரேஷன்	..	2,00·00	..	..
வேளாண்மை-தொழில் கார்ப்பொரேஷன்	..	75·00	50·00	10·00
II. வட்டியற்ற வைப்புத் தொகைகள்—				
(A) கடன் கரைப்பு நிதிகள்—				
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்—				
கடன் கரைப்பு நிதிகள்				
மற்ற நிதி ஒதுக்கங்கள்	1,61·27	5,92·62	6,95·64	7,75·98
கடன் கரைப்பு நிதியின் முதலீட்டுக் கணக்கு.	..	..	..	..
(B) சேம நிதிகள்—				
பஞ்சத் தணிப்பு நிதி—				
A. பஞ்சத் தணிப்பு நிதி				53·69
B. முதலீட்டுக் கணக்கு	51·11	51·07	51·07	51·06
ஜமீன் முறை ஒழிப்பு நிதி—	11·10	..	..	0·10
ரெவின்யூக் கணக்கிலிருந்து மாற்றம்				
வட்டி வரவுகள்	..	..	..	..
முதலீட்டுக் கணக்கு	2·08	1·92	1·92	2·21
கடன் பத்திர விற்பனை லாபம்	10·88	..	..	28·11
தேய்மானச் சேமநிதி—அரசாங்க வாணிகத் தன்மையற்ற நிறுவனங்கள்	..	..	..	0·38
தேய்மானச் சேம நிதி—சாலைப் போக்குவரத்து	2·52	2·88	2·89	3·63
முதலீட்டுக் கணக்கு	1,24·73	..	..	..
வர்த்தக நிலையங்களின் இன்ஷூரன்ஸ் நிதி	..	..	49·25	..
இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் நிதி	— 0·17	..	..	..
முதலீட்டுக் கணக்கு	35·55	0·01	0·02	0·02
கரும்புத் தீர்வை நிதி	..	36·53	29·59	32·44
மாநில வேளாண்மைக் கடன் நிவாரண-உத்தரவாத நிதி	77·31	0·51	0·51	2·43
	..	1,00·00	90·00	95·00
(C) இதர வைப்புத் தொகைக் கணக்குகள்—				
நாட்டாண்மைக் கழக நிதி வைப்புத் தொகைகள்—	..	2·92	2·95	2·69
மாவட்ட நிதிகள்	37·97	19·00	12·00	10·00
நகராட்சி நிதிகளும் இதர நிதிகளும்	61,87·75	58,09·38	61,54·51	66,54·50
இதர பல்வகை நிதிகள்—				
மாநில கதர்—கிராமத் தொழில் வைப்புத் தொகைகள்	5,37·58	5,52·00	6,93·00	7,72·00
வெவ்வேறு துறையின் வைப்புத் தொகைகளும், நீதி நிர்வாக வைப்புத் தொகைகளும்—				
சிவில் வைப்புத் தொகைகள்	1,44,30·89	93,50·15	1,80,89·96	1,87,49·78
ஆக மொத்தம்	2,88,73·60	2,42,87·43	3,48,95·70	3,62,54·47

செலவின அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
III. தமிழ்நாட்டின் பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. வைப்புத் தொகைகளும் முன்பணங்களும்—				
I. வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகள்—				
அரசாங்க வாணிக நிறுவனங்களின் தேய்மான நிதிகளின் வைப்புத் தொகைகளும், பிற வைப்புத் தொகைகளும்	3,39·78	1,08·22	2,05·86	2,05·97
தமிழ்நாடு மின்சார போர்டு நிதியின் வைப்புத் தொகைகள்	56,50·00	60,14·00	74,74·00	74,66·00
மாநில வீட்டு வசதி போர்டு	8,36·81	8,25·00	8,45·00	8,85·00
மாநிலச் சிறு தொழில் கார்ப்பொரேஷன்	..	4,50·00	5,82·00	5,66·00
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி கார்ப்பொரேஷன்	..	2,00·00	..	..
வேளாண்மை—தொழில் கார்ப்பொரேஷன்	..	1,00·00	..	20·00
II. வட்டியற்ற வைப்புத் தொகைகள்—				
(A) கடன் கரைப்பு நிதிகள்—				
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்—				
கடன் கரைப்பு நிதிகள்				
மற்றைய நிதி ஒதுக்கங்கள்	15·66	11·71	..	4,24·72
கடன் கரைப்பு நிதியின் முதலீட்டுக் கணக்கு.	6·78	6·78	6·78	3·86
	21·85	..	34·52	62·58
(B) சேம நிதிகள்—				
பஞ்சத் தணிப்பு நிதி—				
A. பஞ்சத் தணிப்பு நிதி				
B. முதலீட்டுக் கணக்கு	10·81			
ஜமீன் முறை ஒழிப்பு நிதி	11·25	..	1,36·18	..
முதலீட்டுக் கணக்கு	6·13	..	..	..
தேய்மானச் சேம நிதி—அரசாங்க வாணிகத் தன்மையற்ற நிறுவனங்கள்	11·03	6·00	6·50	6·50
		..	..	28·49
தேய்மானச் சேம நிதி—சாலைப் போக்குவரத்து	6·87	6·32	7·00	7·39
முதலீட்டுக் கணக்கு	1,24·83	..	..	..
வர்த்தக நிலையங்களின் இன்ஷூரன்ஸ் நிதி	..	..	49·25	..
இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் நிதி	..	..	..	..
முதலீட்டுக் கணக்கு	26·48	32·79	28·93	31·48
கரும்புத் தீர்வை நிதி	..	..	0·19	..
மாநில வேளாண்மைக் கடன் நிவாரண-உத்தரவாத நிதி	23·47	31·55	27·54	41·82
(C) இதர வைப்புத் தொகைக் கணக்குகள்—	..	..	..	..
நாட்டாண்மைக் கழக நிதி வைப்புத் தொகைகள்—				
மாவட்ட நிதிகள்	33·86	21·00	28·00	25·00
நகராட்சி நிதிகளும் இதர நிதிகளும்	59,14·12	56,07·90	62,46·03	64,43·03
இதர பல்வகை நிதிகள்—				
மாநிலக் கதர்—கிராமத் தொழில் வைப்புத் தொகைகள்	5,56·00	5,32·00	6,68·00	7,72·00
அலுவலின் வைப்புத் தொகைகளும், நீதி நிர்வாக வைப்புத் தொகைகளும்—				
சிவில் வைப்புத் தொகைகள்	1,43,28·26	91,26·41	1,79,59·33	1,85,71·37
ஆக மொத்தம்	2,79,67·02	2,31,12·68	3,43,05·11	3,55,61·21

[1967 மார்ச்

B. வருவா

வருவாய்—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
முன் பக்கப்படி ..	2,88,73·60	2,42,87·43	3,48,95·70	3,62,54·4
III தமிழ்நாட்டின் பொதுக்கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. வைப்புத் தொகைகளும் முன் பணங்களும்—தொடர்ச்சி.				
II வட்டியற்ற வைப்புத் தொகைகள்—தொடர்ச்சி.				
C. இதர வைப்புத் தொகைக் கணக்குகள்—தொடர்ச்சி.				
இதர கணக்குகள்—				
மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து உதவித் தொகை	24·70	10·00	11·00	10·00
இந்திய மத்தியப் பருத்திக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	2·66	2·79	..	..
இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சி கழகம் கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	3·16	8·85	11·98	11·33
இந்திய எண்ணெய் வித்து மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	2·88	1·89	..	..
இந்தியப் புகையிலை மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	..	0·27	..	..
இந்திய கரும்பு மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	0·83	0·18	..	..
தேயிலை மத்திய சபை கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	..	0·01	..	0·01
இந்தியத் தேங்காய் மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	0·17	0·32	..	..
இந்திய முந்திரி-வாசனைப் பொருள் மத்தியக் குழு அளிக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு.	0·36	0·59	..	..
பாக்கு மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	..	0·03	..	..
இதர பல்வகைக் கணக்குகள்	2·27	..	..	..
உணவு உற்பத்தி முனைப்புத் திட்டத்திற்காக ஃபோர்டு ஸ்தாபனத்தினர் அளிக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	..	15·00	..	..
தேசியக் கூட்டுறவு அபிவிருத்தி—கிடங்குகள் சபை அளிக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	..	11·74	..	..
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கார்ப்பரேஷன் அளிக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	30·88	4·24	9·32	12·56
ஆக மொத்தம் ..	2,89,41·51	2,43,43·34	3,49,28·00	3,62,88·37

1967 மார்ச் 20]

செலவின அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1965–66 கணக்குகள். (2)	1966–67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
முன் பக்கப்படி ..	2,79,67·02	2,31,12·68	3,43,05·11	3,55,61·21
III. தமிழ்நாட்டின் பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. வைப்புத் தொகைகளும் முன்பணங்களும்—தொடர்ச்சி.				
II. வட்டியற்ற வைப்புத் தொகைகள்—தொடர்ச்சி.				
(C) இதர வைப்புத் தொகைக் கணக்குகள்—தொடர்ச்சி.				
இதர கணக்குகள்—				
மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து உதவித் தொகை.	24·70	10·00	11·00	10·00
இந்திய மத்தியப் பருத்திக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு.	1·86	2·79	..	..
இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகம் கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	3·18	8·85	11·98	11·32
இந்திய எண்ணெய் வித்து மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	3·45	1·89	..	..
இந்திய புகையிலை மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	..	0·27	..	..
இந்தியக் கரும்பு மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	1·31	0·18	..	..
தேயிலை மத்தியச் சபை கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	..	0·01	..	00·1
இந்தியத் தேங்காய் மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	0·03	0·32	..	..
இந்திய முந்திரி-வாசனைப் பொருள் மத்தியக் குழு அளிக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	..	0·59	..	..
பாக்கு மத்தியக் குழு கொடுக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு	..	0·03	..	..
இதர பல்வகைக் கணக்குகள்	0·83	..	..	..
முனைப்புத் திட்டத்திற்காக ஃபோர்டு ஸ்தாபனத்தினர் கொடுக்கும் மானியவைப்புக் கணக்கு..	..	15·00	..	..
தேசியக் கூட்டுறவு அபிவிருத்தி—கிடங்குகள் சபை அளிக்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	..	11·74	—	—
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கார்ப்பொரேஷன் வழங்கும் மானிய வைப்புக் கணக்கு ..	34·63	4·24	9·32	12·56
ஆக மொத்தம் ..	2,80,37·31	2,31,68,59	3,43,37·41	3,55,95·11

[1967 மார்ச் 20

வருவாய்—தொடர்ச்சி. B. வருவாய்

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1966-66 கணக்குகள். (2)	1967-67 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966-67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967-68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
முன் பக்கப்படி ..	2,89,41·51	2,43,43·34	3,49,28·00	3,62,88·37
III. தமிழ்நாட்டின் பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. வைப்புத் தொகைகளும் முன் பணங்களும்—தொடர்ச்சி.				
III. வட்டியற்ற முன் பணம்—				
[illegible]	3,74·93	3,82·75	3,95·61	3,95·63
[illegible]	1·21	0·50	0·63	0·63
[illegible]	..	..	..	..
[illegible]	0·16	0·22	0·14	0·14
IV. அனாமத்துக் கணக்குகள்—				
[illegible]	4,01·60	..	21,51·01	..
[illegible]	35,65·94	31,74·00	48,18·00	48,18·00
[illegible] இதர [illegible]	31·51	16·31	80·20	80·20
இதர [illegible]	21,45·37	18,86·04	19,12·34	22,06·10
V. பல்வகை				
[illegible]	1,00·74	11·71	.	4,24·72
மொத்தம் ..	3,55,65·97	2,98,14·87	4,42,85·93	4,42,13·79
U. செலுத்திய தொகைகள்— [illegible] ருக்கு கணக்குக் காட்டுகிற அதிகாரிகளுக்கிடையில் பணம் செலுத்துதலும் சரிக்கட்டுதலும்	97,44·90	91,95·57	89,25·90	89,39·36
இந்திய ரிசர்வ் பாங்கியில் செலுத்தியவை ..	— 5·43	..	— 0·06	..
(ரயில்வே அல்லாத) மத்திய அரசு, மாநில அரசாங்கங்களுக்கிடையே சரிக்கட்டுதல் கணக்கு	— 95·27	..	..	..
ரயில்வேத் துறையுடன் சரிக்கட்டுதல் கணக்கு ..	— 0·03	..	— 0·01	..
பாதுகாப்புத் துறையினருடன் சரிக்கட்டுதல் கணக்கு	— 0·19	..	— 0·01	..
தபால் தந்தித் துறையினருடன் சரிக்கட்டுதல் கணக்கு	— 8·19	..	— 0·01	..
மாநிலங்களுக்கிடையே அனுமதிப்புக் கணக்கு ..	— 0·84	..	..	..
மொத்தம் ..	96,34·65	91,95·57	89,25·81	89,39·36
மொத்தம்—III. தமிழ்நாட்டின் பொதுக் கணக்கு.	4,56,59·61	3,34,54·97	5,37,10·68	5,36,71·29
மொத்தம்—எல்லா கணக்குகள்—வரவுகள்.	6,01,43·60	5,24,53·76	7,27,25·29	7,51,42·97
X. ஆரம்ப ரொக்க இருப்பு	7,34·65	40·00	7,34·94	40·00
பெரு மொத்த — ..	6,08,78·25	5,24,93·76	7,34,60·23	7,51,82·97

1967 மார்ச் 20]

செலவின அறிக்கை—தொடர்ச்சி. செலவு—தொடர்ச்சி.

கணக்குத் தலைப்பு. (1)	1966–67 கணக்குகள். (2)	1965–66 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1966–67 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1967–68 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
முன் பக்கப்படி ..	2,80,37·31	2,31,68·59	3,43,37·41	3,55,95·11
III. தமிழ்நாட்டின் பொதுக் கணக்கு—தொடர்ச்சி.				
T. வைப்புத் தொகைகளும் முன் பணங்களும்—தொடர்ச்சி.				
II. வட்டியற்ற முன் பணம்—				
துறையினர் [illegible]	4,04·88	3,85·35	4,26·53	4,26·41
[illegible] முன்பணம்	1·51	2·00	1·96	1·96
[illegible] கணக்கு	0·08	0·08	0·08	0·08
[illegible] கணக்கு	0·17	0·21	0·14	0·14
V. அனாமத்துக் கணக்குகள்—				
[illegible]	3,89·90	..	21,51·01	..
[illegible]	36,78·84	32,04·00	48,58·00	48,48·00
துறையினர் [illegible] அதுபோன்ற இதர [illegible]	37·53	16·31	80·20	80·20
இதர [illegible]	24,05·88	18,61·13	18,42·73	21,76·17
V. பல்வகை—				
பல்வகை அரசாங்கக் கணக்கு	93·42	23·00	23·00	23·00
மொத்தம் ..	3,50,49·52	2,86, 0·67	4,37,21·06	4,31,51·07
U. செலுத்திய தொகைகள்— ஒரு அரசாங்கக் கணக்குத் துறைத் தலைவருக்கும் [illegible] தனிக்கைத் துறைத் தலைவருக்கு கணக்குக் காட்டுகிற அதிகாரிகளுக்கிடையில் பணம் செலுத்துதலும் சரிக்கட்டுதலும்	96,26·04	92,01·27	89,45·90	89,59·36
இந்திய ரிசர்வ் பாங்கியில் செலுத்தியவை ..	— 0·79	..	—0·09	..
(ரயில்வே அல்லாத) மத்திய அரசு, மாநில அரசாங்கங்களுக்கிடையே சரிக்கட்டுதல் கணக்கு ..	— 86·21	..	— 11·93	..
ரயில்வே துறையுடன் சரிக்கட்டுதல் கணக்கு ..	— 0·07	..	..	..
பாதுகாப்புத் துறையினருடன் சரிக்கட்டுதல் கணக்கு	— 0·53	..	..	..
தபால் தந்தித் துறையினருடன் சரிக்கட்டல் கணக்கு	— 8·50	..	..	..
மாநிலங்களுக்கிடையே [illegible] கணக்கு ..	— 0·88	..	..	..
மொத்தம் ..	95,29·06	92,01·27	89,33·88	89,59·36
மொத்தம்—III. தமிழ் நாட்டின் பொதுக் கணக்கு.	4,48,15·53	3,80,86·06	5,29,98·52	5,24,78·48
மொத்தம்—எல்லா கணக்குகள்—செலவுகள்.	6,01,43·31	5,24,53·76	7,34,20·23	7,60,68·09
இறுதி ரொக்க இருப்பு	7,34·94	40·00	40·00	— 8,85·12
பெரு மொத்தம் ..	6,08,78·25	5,24,93·76	7,34,60·23	7,51,82·97

இணைப்பு I.

[1957–58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பு அடிப்படையில் அமைந்தது.]

தமிழ்நாடு ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

அ. வருவாய்.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938–9. (2)	1958–9. (3)	1959–60. (4)	1960–1. (5)	1961–2. (6)	1962–3. (7)	1963–4. (8)	1964–5. (9)	1965–6. (10)	1966–7. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966–7. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு 1967–8. (13)
மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்	..	5,88·53	6,02·51	6,09·04	*	*	*	*	*	*	*	*
கார்ப்பொரேஷன் வரி நீங்கலாக வினைய வருமான வரிகள்—												
வருமான வரியில் பங்கு ..	22·50	6,36·72	6,66·29	7,34·11	7,87·20	7,74·49	9,72·44	10,04·79	10,01·27	10,88·00	11,45·00	11,01·00
வேளாண்மை வருமான வரி	..	86·55	1,53·49	1,34·48	1,41·51	1,16·21	1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,40·00	1,26·00	1,36·00
வாரிசு வரி	..	25·18	30·26	29·32	40·49	37·33	38·47	59·76	58·91	68·00	35·86	55·98
இரயில்வேக் கட்டண வரி ..	..	70·37	84·43	89·77	†	†	†	†	†	†	†	†
நிலவரி—												
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00·78	6,67·34	7,01·62	7,40·21	6,83·32	7,13·38	8,92·37	8,45·10	9,12·84	9,45·36	8,23·71	8,50·69
ஆயத் தீர்வை	3,72·23	22·63	22·94	21·68	33·09	38·30	40·71	40·16	49·02	42·62	40·47	43·19
வண்டி வரி	81·22	4,99·58	5,49·51	6,05·10	7,02·72	10,19·06	12,33·59	12,99·99	13,31·11	11,00·25	14,00·60	14,76·60
விற்பனை வரி	..	11,76·11	16,74·53	19,11·53	21,25·61	21,80·09	27,01·73	35,30·15	40,95·38	45,90·00	48,70·00	53,28·00
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3·19	2,07·50	2,22·20	2,45·64	2,78·93	4,58·40	6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,04·68	12,34·04	13,76·48
முத்திரைத் தாள்கள்	1,73·37	3,91·81	4,77·80	4,52·97	5,21·74	5,48·21	6,68·21	7,75·21	8,15·13	7,62·24	8,73·69	9,30·69
பத்திரப் பதிவு	32·70	86·26	1,04·51	1,06·90	1,13·14	1,24·16	1,51·43	1,61·90	1,80·52	1,71·89	1,93·58	1,93·68

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
வட்டி	19·73	4,94·96	6,07·48	7,08·82	8,29·59	11,64·81	11,21·65	12,37·46	13,76·54	18,69·83	15,83·33	19,45·25
நீதி நிர்வாகம்	15·39	56·07	52·39	60·36	72·07	85·32	87·03	94·90	1,21·80	94·66	1,17·94	1,18·00
சிறைச்சாலைகள்	5·98	24·08	30·99	35·59	30·92	42·87	41·19	45·65	42·35	51·98	41·97	46·92
போலீஸ்	5·66	22·58	23·82	29·51	39·37	37·06	31·39	43·27	51·00	36·30	41·60	42·86
பல்வகைத் துறைகள்	7·62	1,19·07	1,56·57	‡	59·50	36·07	38·51	39·47	45·32	41·65	48·69	52·99
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழி காட்டலும்	44·67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
கல்வி ‖	8·35	1,79·59	2,02·65	2,68·82	48·50	48·27	1,54·72	1,09·93	91·20	62·02	93·61	95·91
மருத்துவம் ‖	10·25	73·90	83·84	85·60	79·77	78·58	94·60	1,02·50	1,12·52	1,10·22	1,44·16	1,59·61
பொதுச் சுகாதாரம் ‖	2·59	68·05	1,18·50	1,85·78	16·66	12·26	13·97	28·34	16·66	17·39	20·95	13·93
வேளாண்மை ‖	3·12	1,62·16	2,33·09	2,48·54	1,91·75	2,26·68	2,80·74	3,30·32	3,84·40	3,94·57	4,96·26	5,85·79
கால்நடை வளர்ப்பு ‖	1·02	18·27	23·18	15·18	11·49	21·51	16·95	19·06	30·65	17·67	25·88	26·59
கூட்டுறவு ‖	4·18	72·43	1,25·62	2,03·55	37·62	36·29	35·04	36·90	59·33	41·57	46·66	47·96
தொழில்கள் ‖	18·85	2,17·03	2,79·19	2,84·83	1,84·51	2,95·84	3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,15·60	1,32·14	1,35·98
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள். ‖	§	§	§	§	29·28	2·12	2·57	3·81	6·78	4·67	5·21	6·81
பல்வகை—சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள். ‖	..	..	..	1,98·60	(a)	27·46	23·62	30·24	33·41	30·06	33·23	33·41
பாசனம்— நேரடி வருவாய் ¶	6·31	10·62	11·08	10·61	11·52	11·70	9·02	10·60	14·80	14·23	10·28	11·49
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	—38·39	—64·57	—78·64	—91·56	—1,23·70	†	†	†	†	†	†	†
நிகர வருவாய்	—32·08	—53·95	—67·56	—80·95	—1,12·18	11·70	9·02	10·60	14·80	14·23	10·28	11·49

* "மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலப் பங்கு" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† " LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ " பல்வகை சமூக, வளர்ச்சி நிறுவனங்கள் " என்பதன் கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. (1960–61 கணக்குகளில் ரூ. 38·65 லட்சம்.)

§ "LIA. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு பணிகள் ஆகியவற்றிலிருந்து இடைக்கும் வருவாய்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‖ இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து இடைக்கும் உதவித்தொகை "LVI. மத்திய அரசினிடமிருந்து இடைக்கும் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(a) "XXI. "பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

¶ நிலவரி அடங்கலில்லை.

தமிழ்நாடு ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938-9. (2)	1958-9. (3)	1959-60 (4)	1960-1. (5)	1961-2. (6)	1962-3. (7)	1963-4. (8)	1964-5. (9)	1965-6. (10)	1966-7. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966-7. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு 1967-8. (13)
நேரடி வருவாய் *	1·99	2·26	2·35	2·24	2·52	2·92	2·10	2·88	5·13	4·56	5·58	5·04
பொதுப்பணிகள்	25·12	1,10·45	1,40·81	1,42·25	1,13·86	1,20·68	1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,14·21	1,35·33	1,30·40
[illegible]	42·51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(கழிக்க) [illegible]	21·81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
[illegible]	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
மோட்டார் [illegible] கள் (b).	..	2,27·55	2,51·46	3,15·11	3,69·27	4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	8,38·94	9,04·34	9,21·78
(கழிக்க) [illegible]	..	—1,99·48	—2,19·58	—2,95·05	—3,46·89	†	†	†	†	†	†	†
நிகர வருவாய்	..	28·07	31·88	20·11	22·38	4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	8,38·94	9,04·34	9,21·78

பெருந் தலைப்புகள். (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
ஓய்வு ஊதியம், ஏனைய ஓய்வு கால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2·88	[illegible]	4·33	15·30	16·39	30·40	24·62	25·76	33·20	49·19	48·37	49·63
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	3·96	19·07	18·70	22·01	39·60	42·06	43·45	54·70	53·79	51·69	55·03	56·06
காட்டுவளம் ‡	45·63	1,30·63	1,69·24	1,99·35	2,52·28	2,22·86	2,59·03	3,07·62	2,80·78	2,66·50	2,84·29	2,83·09
பல்வகை	14·58	2,56·63	3,69·39	§ 5,93·03	99·80	1,35·04	86·35	1,29·07	1,07·91	87·24	1,19·85	1,17·45
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத்தின் பங்கு	‖	‖	‖	‖	6,55·49	8,78·76	9,40·43	8,80·44	10,06·18	16,23·00	17,54·06	18,63·24
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள்	..	5·25	4·31	8·36	10,66·80	14,85·85	16,70·30	18,97·35	23,69·83	24,03·75	21,79·31	20,48·26
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.	·27	1·56	·35	1·40	1·05	1·03	1·04	·85	·90	1·06	1·75	1·21
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	..	..	..	..	(d)	4·77	10·07	10·96	17·31	10·01	15·90	15·31
ஏனைய பலவகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்	..	..	..	..	..	..	0·04	..	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	29·69	5·34	1·59	1·07	1·07	0·89	25·24	1,11·80	1,06·23	1,28·12	1,31·50
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து வருவாய்கள்.	..	1,89·38	2,01·10	2,69·65	¶	¶	¶	¶	¶	¶	¶	¶
சிவில் பாதுகாப்பு	..	..	..	..	..	..	..	..	·34	..	..	..
பெரு மொத்தம்	16,13·45	69,95·07	81,10·65	92,03·27	92,17·84	1.17,96·75	1,34,76·77	1,53,88·27	1,72,79·85	1,88,71·84	1,92,16·79	2,04,38·79

ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
கார்ப்பரேஷன் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	4·85	11·21	11·21	11·60	12·07	12·77	13·44	14·69	14·98	13·22	10·17
நில வரி	25·36	1,72·83	1,68·78	1,75·05	1,06·70	64·31	64·95	70·97	97·90	1,02·44	1,13·15	1,18·89
ஆயத் தீர்வைகள்	32·18	6·24	5·53	5·41	**	**	**	0·04	0·04	**	**	**
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—தல அதிகார சபைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	72·77	60·31	60·21	54·26	††	††	††	††	††	††	††	††
ஏனைய துறைச் செலவு	2·29	13·09	13·24	12·90	15·15	14·15	17·51	17·96	29·02	25·31	30·33	30·11
விற்பனை வரி	..	50·24	51·04	56·36	65·39	71·08	76·66	93·50	1,12·09	1,03·92	1,12·25	1,10·13

* நிலவரி அடங்கவில்லை.

† 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கிற உதவித்தொகை மத்திய அரசினர் உதவி மானியம் என்பதின்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ கம்பெனி வரி மாற்றம் காரணமாக வருமான வரியில் பங்கு குறைவதனைச் சரிகட்ட மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற மானியத்தின்பொருட்டு ரூ. 3,03·83 லட்சம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

‖ "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

¶ "XXXI.—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

** "விற்பனைவரி" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

†† "ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949–50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் ரெவின்யூத் தலைப்பின்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டன. நடைமுதல் செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின்கீழ்க் காட்டப்பட்டன.

(d) "XXIX. தொழில்கள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938–9. (2)	1958–9. (3)	1959–60. (4)	1960–61. (5)	1961–2. (6)	1962–3. (7)	1963–4. (8)	1964–5. (9)	1965–6. (10)	1966–7. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966–7. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு. 1967–8. (13)
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—												
தல அதிகார சபைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	..	1,36·53	1,50·08	1,66·72	*	*	*	*	*	*	*	*
ஏனைய துறைச் செலவு	0·64	2·36	2·13	2·03	2·23	4·03	5·64	8·53	11·07	11·91	15·53	14·87
முத்திரைத் தாள்	4·72	20·84	24·17	27·12	27·99	24·33	31·22	31·62	25·20	32·07	23·47	24·46
பத்திரப் பதிவு	29·13	37·74	40·20	43·73	45·88	48·34	50·06	55·50	64·80	69·38	68·63	70·54
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி	58·54	4,54·97	5,18·23	6,96·03	7,81·81	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,49·45	20,74·16	23,47·44
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப்பட்ட வட்டி	—1,07·54	—2,20·94	—2,41·04	—2,68·32	—2,95·26	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை	—49·00	2,34·03	2,77·19	4,27·71	4,86·55	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,49·45	20,74·16	23,47·44
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்	5·13	2,85·30	3,22·37	3,84·25	99·72	1,06·57	1,23·90	1,25·96	1,43·47	5,74·13	6,88·86	7,72·12
மாநிலச் சட்டப் பேரவையும், தேர்தல்களும்	†	†	†	†	7,20·59	26·10	20·14	27·45	39·66	47·42	58·88	30·25
பொது நிர்வாகம்	2,76·70	5,11·94	5,44·06	5,94·15		6,75·72	6,95·46	8,20·72	9,59·71	9,36·69	9,49·16	9,46.30
நீதி நிர்வாகம்	90·63	1,35·58	1,38·02	1,47·92	1,57·93	1,62·85	1,67·37	1,73·27	1,98·83	1,95·99	2,08·19	2,10·11
சிறைச்சாலைகள்	23·22	1,04·61	1,22·80	1,41·03	1,37·70	1,52·71	1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,83·37	1,58·27	1,61·59
போலீஸ்	1,60·96	5,46·94	5,79·50	6,07·21	6,60·36	6,83·11	6,75·84	7,53·09	9,46·10	8,45·71	9,83·86	9,42·81
பல்வகைத் துறைகள் ‡	21·11	3,29·93	4,02·58	5,01·06	4,59·19	58·11	66·44	74·17	82·90	84·75	90·53	92·08
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0·96	3·27	3·53	4·50	4·83	5·32	6·64	7·83	7·27	6·37	8·27	7·07
கல்வி	2,61·98	12,21·99	15,14·70	18,38·74	23,46·48	25,76·01	27,41·46	31,73·86	37,85·13	44,97·25	44,30·96	47,04·24
மருத்துவம்	98·14	4,41·59	4,91·54	5,48·71	6,49·67	7,47·45	8,20·24	8,57·72	10,32·80	10,88·03	10,85·30	11,43·30
பொதுச் சுகாதாரம்	26·57	85·05	1,91·59	2,82·43	2,17·86	2,10·84	2,41·41	2,89·43	3,62·07	5,04·58	4,63·71	4,80·39
வேளாண்மை	20·62	2,31·22	2,96·58	3,44·67	4,16·74	5,41·45	6,81·90	8,42·18	10,67·97	9,75·02	12,30·93	13,34·13

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938–9. (2)	1958–9. (3)	1959–60. (4)	1960–61. (5)	1961–2. (6)	1962–3. (7)	1963–4. (8)	1964–5. (9)	1965–6. (10)	1966–7. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966–7. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு. 1967–8. (13)
கால்நடை வளர்ப்பு	12·85	[illegible]	97·05	1,23·01	1,48·73	1,69·32	1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,33·06	3,46·90	3,30·18
கூட்டுறவு	13·82	1,68·38	2,05·05	2,08·76	2,27·20	2,41·27	2,29·59	2,08·39	2,84·33	2,68·49	2,79·39	2,50·33
தொழில்கள்	27·54	3,17·94	4,36·11	3,57·20	3,73·61	5,51·37	4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,34·99	2,38·32	2,50·22
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்	§	§	§	§	5,43·80	6,40·10	6,68·65	6,80·65	7,52·72	6,45·21	6,37·81	6,42·79
தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்	‖	‖	7·78	‖	35·07	36·12	1,28·94	1,50·18	1,88·56	2,19·15	2,01·07	2,23·16
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்	..	..	..	..	¶	4,41·91	4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,15·80	7,24·45	7,49·86
பாசனம்—முதலைக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி	87·59	1,99·07	2,15·99	2,36·45	2,59·97	3,95·72	4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,43·01	5,55·54	5,86·57
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய பாசன வேலைச் செலவு	39·09	1,01·03	1,09·02	1,25·08	1,73·02	1,73·44	1,76·07	1,61·86	1,95·40	1,83·02	2,13·31	2,01·47
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்	1,25	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
பொதுப்பணிகள்	1,19,70	5,68·13	6,88·15	6,93·25	8,88·86	9,23·03	10,00·34	9,60·05	11,86·63	9,91·15	10,42·43	10,54·75
பொதுப்பணிகள் தொடர்பான முதலைச் செலவு	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9·17	3·79	6·03
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.	..	**	**	**	**	4,29·56	5,35·81	6,50·50	8,31·03	8,70·36	9,28·36	9,52·87
மின்சாரத் திட்டங்களின் முதலைச் செலவின்மேல் வட்டி	18·92	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16·04	57·11	70·69	73·73	35·19	19·53	58·38	72·09	94·37	61·14	94·74	61·14
ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வுகாலச் சலுகைகளும்	97·12	1,35·02	1,40·85	1,56·08	1,91·60	2,57·89	3,56·16	3,39·48	3,40·51	3,53·34	3,29·47	3,45·08
பிரதேச, அரசியல் சம்பந்தமான ஒதுக்கீடுகள்	..	0·02	0·01	0·02	0·37	0·33	0·60	0·33	0·29	0·03	0·03	0·03
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிகளும்	..	0·69	0·73	0·73	8·03	2·48	3·73	2·37	2·34	2·52	2·42	2·42
எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை	27·07	1,03·87	1,21·38	1,42·62	1,38·03	1,35·42	1,65·91	1,64·21	2,02·73	1,85·26	1,98·90	2,00·73
காட்டு வளம்	40·17	61·21	70·43	77·49	84·27	91·47	1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,51·51	1,54·22	1,59·95
பல்வகை	4·45	1,12·60	1,61·28	1,31·69	2,18·94	2,83·69	2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,35·41	4,95·58	9,15·54

* "ஏனைய பல்வகை இடைப்பிடிகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

† "பொது நிர்வாகம்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

‡ பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கான சலுகைகள் உட்பட ஹரிஜனங்கள், ஆதிவாசிகள் முதலியவர்கள் நலனுக்கான கீழ்க்கண்ட செலவு இதில் அடங்கும்.
1,58·15 2,13·41 2,35·94 3,06·26 3,62·83

§ "63-b. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டுப் பணிகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‖ "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

¶ "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

** சென்னை மாநகர பஸ் போக்குவரத்தின் நடைமுதல் செலவுகள் 1949–50முதல் 1961–62 வரையில் வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளன.

aa 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் "XVI. வட்டி" என்பதன்கீழ் வரவுகளாகக் காட்டப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பொருந் தலைப்புகள்.	1938–9.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–7. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
						(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
					ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.							
ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்	..	10·96	4·55	5·63	3·06	6·48	6·08	4·47	8·11	2·37	6·59	6·49
பல்வகை உதவித் தொகைகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	..	..	..	2,14·62	2,90·75	3,94·48	4,49·24	5,33·80	4,87·58	5,73·51	5,81·32
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	2·69	9·70	2·95	2·18	2·34	9·03	30·98	1,07·35	99·84	1,26·43	1,26·22
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு	..	..	..	..	..	..	..	..	3·41	..	1·38	0·59
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், நல மேம்பாட்டு வேலைகள்	..	2,86·47	3,07·88	3,97·57	*	*	*	*	*	*	*	*
பெருமொத்தம்	16,09·72	68,35·37	80,57·70	91,09·43	1,01,79·11	1,21,80·83	1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	1,88,41·18	1,99,62·20	2,11,98·74
ரெவின்யூ உபரி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (—).	+3·73	+1,59·70	+52·95	+93·84	—9,61·27	—3,84·08	—22·97	+2,58·47	—7,86·49	+30·66	—7,45·41	—7,59·95

* "37. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், நல மேம்பாட்டு வேலைகள்" என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு II.

[1953-4 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. 1956-7 முதல் உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிமுதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.]

மூலதனச் செலவின விவரம்.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7–1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	மொத்தம் 1946–7—1965–6.	1966–7. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–7. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1967–8.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
						(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
					அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்.							
கீழ் பவானித் திட்டம்	9,96·00	10,32·45	1·48	1·52	— ·61	2·69	— 2·39	..	10,35·14	1·47	— 10·26	— 2·39
மேட்டூர் கால்வாய்கள் திட்டம்	2,67·00	1,81·64	·14	·48	3·99	·23	·03	·03	1,86·54	1·32	— ·01	1·31
மலம்புழாத் திட்டம்	4,42·00	4,38·73	..	..	..	..	..	..	4,38·73	..	..	..
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98·00	5,32·87	— 7·50	— 3·30	— 2·27	— ·79	— ·87	1·66	5,19·80	— ·73	— ·60	·02
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04·00	99·97	— ·37	·01	— ·01	·01	·01	..	99·62	..	..	..
வாணியாறு திட்டம்	1,00·00	99·17	..	..	..	..	..	..	99·17	..	..	..
மங்கலம் திட்டம்	88·65	59·65	..	..	..	..	..	..	59·65	..	..	..
அமராவதித் திட்டம்	2,97·00	3,27·44	— ·53	— 1·02	— 1·50	·79	— ·55	..	3,24·63	·01	·06	— ·01
வைகை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்	3,00·00	1,53·60	28·87	1·20	5·73	8·86	5·21	0·42	2,03·89	..	·78	·02
சாத்தனூர்த் திட்டம்	2,89·00	2,43·10	2·22	·99	19·81	14·03	6·05	·17	2,86·37	— ·50	— ·86	·24
கிருஷ்ணகிரித் திட்டம்	1,84·00	1.59·98	— ·31	— ·49	— ·19	— 1·47	— ·43	3·68	1,60·77	·99	·01	— ·02
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய் திட்டம்	1,56·65	1,73·70	43·57	2·83	1·74	1·48	·34	— 2·83	2,25·86	·04	·78	..
புள்ளம்பாடிக் கால்வாய்த் திட்டம்	1,42·42	1,68·96	21·95	7·01	4·12	2·33	1·17	3·60	2,09·14	·14	·98	..
வீடூர் நீர்த் தேக்க திட்டம்	61·37	58·68	1·15	— 3·46	·91	— 1·32	0·70	·47	57·13	·40	·14	·40
மீனக்கரை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்	49·56	0·47	..	..	..	..	..	..	·47	..	..	..
பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு திட்டம்	48,00·00	1,52·76	2,73·76	4,13·27	4,42·56	5,77·31	6,32·41	5,55·61	25,47·68	2,75·00	3,11·08	2,50·00
நெய்யாறு II-ம் நிலை	..	25·90	26·11	28·42	23·29	6·81	—1·35	—·08	1,09·10	·02	·14	..
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்திற்கு மேம்பாடு செய்தல்.	..	..	..	5·34	14·52	14·33	11·54	5·90	51·63	2·16	3·43	[illegible]

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம். (1)	உத்தேசச் செலவு. (2)	1946-7–1959-60. (3)	1960-1. (4)	1961-2. (5)	1962-3. (6)	1963-4. (7)	1964-5. (8)	1965-6. (9)	மொத்தம் 1946-7—1965-6. (10)	1966-67. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966-67. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு 1967-8. (13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)									
அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.												
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் II-ம் நிலை.	..	..	..	5·11	..	..	..	3·37	3·48	·55	1·10	·90
சாமநதித் திட்டம்	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10·00	·50	·50
இத்தர் பட்டணங்கால்	..	..	..	..	..	0·75	73·95	1,29·17	2,03·87	2,33·00	1,23·03	1,26·50
வைகைக் கால்வாய்க்குத் நவீன உசதிகள் செய்தல்.	..	..	..	..	0·1	..	..	..	·01	10·00	..	5·00
தஞ்சாவூர் கால்வாய்க்கு நவீன வசதிகள் செய்தல்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10·00
கோமுகி நதி	..	..	..	..	..	26·02	44·79	41·25	1,12·06	16·70	1·39	—·36
மஞ்சளாறு	..	..	..	..	..	4·90	40·20	34·82	79·92	24·00	18·87	11·21
மணிமுக்தா நதி	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10·00	23·68	40·77
கடாணு நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10·00	..	5·00
சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்ட வேலைகள்—ஏரி, குளச் சீர்திருத்தத் திட்டம் உட்பட.	..	7,96·38	1,70·59	1,77·30	2,18·92	2,73·58	2,22·74	2,60·47	21,19·98	3,06·80	3,03·98	2,46·15
ஏனைய பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவையும், உரிய பயனளிக்காதவையும்).	*	3,88·25	47·66	28·20	3·24	24·98	52·03	38·22	5,82·58	29·93	18·90	21·34
ஆந்திரா, மைசூர், மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.	..	18,73·97	†	..	..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும், பிடித்த விதாச்சாரச் செலவு.	..	42·80	—·29	3·14	4·06	6·68	4·03	3·73	64·15	·10	3·92	2·80
மொத்தம் ..	86,75·66	70,10·47	6,13·50	6,66·55	7,38·34	9,62·18	10,89·61	10,79·66	1,21,60·31	9,31·49	8,00·99	7,25·41

ஆ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு. ‡

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
மேட்டூர் பைகாரா பாபநாசம் திட்டங்களுக்கு முன் — மாயாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	4,08·47	..	..	..	..	..	..	4,08·47	..	..	..
பைகாரா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	13,82·83	..	..	..	..	..	..	13,82·83	..	..	..
மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	12,89·21	..	..	..	..	..	..	12,89·21	..	..	..
பாபநாசம் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	10,94·49	..	..	..	..	..	..	10,94·49	..	..	..
பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	10,48·00	3,54·68	..	..	..	..	..	..	3,54·68	..	..	..
குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	2,21·66	..	..	..	..	..	..	2,21·66	..	..	..
சென்னை அனல் மின்சாரத் திட்டம்	..	16,01·60	..	..	..	..	..	..	16,01·60	..	..	..
ஏனைய சிறிய திட்டங்கள்	..	62·08	..	..	..	..	..	..	62·08	..	..	..
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட திட்டங்கள்.	..	15,69·08	..	..	..	..	..	..	15,69·08	..	..	..
தல அதிகார சபைகள், தனியார்க் கம்பெனிகள், இவற்றின் மின்சார நிறுவனங்களை பெறுவதற்கு இழப்பீடாகக் கொடுக்க மொத்தமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.	..	41·27	..	..	..	..	..	..	41·27	..	..	..
மொத்தம் ..	10,48·00	80,25·37	..	..	..	..	..	..	80,25·37	..	..	..

* பூர்த்தியான, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள் அடங்குகின்றன. எனவே உத்தேசச் செலவு கொடுக்கப்படவில்லை.

† தற்போதையத் தமிழ்நாட்டிற்குச் சம்பந்தப்பட்டதல்ல.

‡ 1957 ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் தமிழ் நாடு மின்சார போர்டு செய்த செலவு.

மூலதனச் செலவின விவரம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

திட்டத்தின விவரம் (1)	உத்தேச செலவு. (2)	1946-7—1959-60. (3)	1960-1. (4)	1961-2. (5)	1962-3. (6)	1963-4. (7)	1964-5. (8)	1965-6. (9)	மொத்தம் 1946-7—1965-6. (10)	1966-67. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966-67. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு, 1967-8. (13)
இ. தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.												
சின்கோனா தோட்டங்கள்	..	1,24·19	2·96	2·24	1·72	1·68	1·61	1·68	1,36·08	1·70	2·81	2·00
கோலா சோப்பு நிறுவனம்	..	1·30	..	..	..	..	..	..	1·30	..	..	..
அரசாங்கத் தொழில்-பொறியியல் பட்டறை	..	0·98	..	..	0·18	0·05	0·05	0·19	1·45	0·03	0·03	..
மீன் எண்ணெய்த் தொழில்	..	1·70	..	..	..	..	..	..	1·70	..	..	..
சென்னை தாவர நெய்த் தொழிற்சாலை	..	12·61	..	..	..	..	..	..	12·61	..	..	..
அரசாங்கப் பட்டுத் தொழிற்சாலை	..	3·84	..	..	..	..	..	..	3·84	..	..	..
பல்தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள்	..	58.06	..	..	..	..	..	..	58·06	..	..	..
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	..	19·20	4·96	2·73	9·19	2·56	..	..	38·66	..	..	..
திருவாங்கூர் உரங்கள்—இரசாயனங்கள் கம்பெனியில் பங்கு.	..	21·00	..	..	..	..	..	..	21·00	..	..	..
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலைகளில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	32·00	..
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	1,21·65	..	..	..	..	25·00	25·00	1,71·65	25·00	25·00	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்திச் சாலையில் பங்குகள்	..	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	..	..
மாநிலக் கிடங்குக் கார்ப்பரேஷனில் பங்குகள்	..	10·00	1·00	..	3·00	5·00	6·00	6·00	31·00	14·75	9·75	1·00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளில் பங்குகள்.	..	36·50	..	25·00	15·00	7·50	5·00	10·00	99·00	35·00	27·50	..
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்பரேஷனில் பங்குகள்.	..	[illegible]	..	..	..	..	[illegible]	75·77	75·77	1,40·00	1,00·00	3,00·00
வேளாண்மைத் தொழில் கார்ப்பரேஷனில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5·00	25·00	10·00
ஏனையப் பங்குகள்	..	1,00·96	84·00	69·72	1,03·15	92·31	1,15·42	66·69	6,31·75	79·05	55·97	42·65
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	..	45·53	16·59 −7·02	12·42 −4·44	14·17 −5·12	15·90 −3·23	9·63 −1·01	9·71 4·27	98·86	20·29 −1·54	18·76 −3·91	9·00 −4·73
தொழிற்பேட்டைகள்	..	1,15·55	55·46	26·75	10·73	11·79	1,46·89	43·76	4,10·93	56·01	59·03	50·00
சிறுரகத் தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும்.	..	1,92·51	10·89	55·75	1,41·30	2,17·55	87·09	96·77	8,01·86	19·62	39·63	36·86
எழுதுபொருளும் அச்சுத்துறையும்	..	9·26	0·07	0·76	..	..	..	..	10·09	..	..	..
வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காக மொத்தமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்தல்.	..	..	8·68	0·20	..	..	..	..	8·83	..	..	..
ட்ராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்	..	..	..	11·25	17·47	9·26	2·24	18·01	58·23	13·84	25·00	13·50
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படைத் தொழில்களுக்கென நீர்வழங்குத் திட்டங்கள்.	..	..	..	7·35	9·04	25·17	13·15	1·14	55·85	..	0·42	..
திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காகத் தண்ணீர் வழங்கு திட்டம்.	..	..	..	..	..	..	..	22·09	22·09	1·03	0·47	0·30
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்ய ரெட்ஹில்ஸ் அருகில் நில ஆர்ஜிதம்.	..	..	..	..	..	..	18·51	79·09	88·60	60·00	25·00	18·00
ஏனைய இனங்கள்	..	2,24·14	..	15·39	10·92	45·29	80·98	−26·11	3,50·61	2,64·26	2,60·41	1,71·65
மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டுவசதித் திட்டம்	..	..	..	..	..	..	..	..	..	31·57	45·00	50·00
மொத்தம்	..	11,08·98	1,77·56	2,24·62	3,30·75	4,30·83	5,10·56	4,21·52	32,04·82	7,65·61	7,57·87	7,00·23
ஈ. மோட்டார் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவு.												
தமிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்து	..	3,25·40	71·24	62·90	14·66	1,56·47	1,55·50	1,58·53	9,44·70	1,06·53	76·62	71·84

A. 207—19

மூலதனச் செலவின விவரம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்).

திட்டத்தின் விவரம். (1)	உத்தேசச் செலவு. (2)	1946–67—1959–60. (3)	1960–61. (4)	1961–62. (5)	1962–63. (6)	1963–64. (7)	1964–65. (8)	1965–66. (9)	மொத்தம் 1946–67—1965–66. (10)	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு. (12)	திட்ட மதிப்பீடு 1967–68. (13)
உ. பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.												
கட்டிடங்கள்	..	11,66·83	3,23·43	4,06·98	4,28·97	3,49·97	3,00·05	3,05·77	32,82·00	3,02·74	3,22·07	2,22·84
சாலை வேலைகள் (பணியாளர், இயந்திரங்கள், தளவாடங்கள் உட்பட).	..	3,03·91	1,29·89	1,55·33	1,97·57	1,90·52	2,56·77	2,29·79	14,63·78	1,71·01	1,70·17	1,35·34
குடிநீர் வழங்க நல அதிகார சபைகளுக்கு மானியங்கள்.	..	26·77	—2·14	—2·14	—2·14	—2·14	—2·14	—2·13	13.94	—2·14	—2·13	—2·13
சாலை வேலைகளுக்காக நல அதிகார சபைகளுக்கு மானியங்கள்.	..	49·70	—3·96	—3·96	—3·96	—3·81	—3·94	—3·96	26·11	—3·95	—3·96	—3·96
பணியாளர்களுக்கான [illegible] செலவுகள்.	..	48·13	22·81	23·63	54·16	52·54	59·01	50·54	3,10·85	85·69	83·33	88·50
மொத்தம்	..	15,95·34	4,70·06	5,79·84	6,74·60	5,87·08	6,09·75	5,80·01	50,96·68	5,53·35	5,68·89	4,40·59
ஊ. [illegible] இழப்பீடு.												
முடிவான இழப்பீடும் இடைக்காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்.	..	7,09·69	1,25·59	16·15	12·55	4·64	4·89	2·56	8,76·37	—1·50	2·00	—1·00
எ. காட்டிலாகா மூலதனச் செலவு.												
காட்டிலாகா வேலைகள்	..	68·65	29·25	32·99	51·37	63·30	59·01	71·90	3,76·47	80·91	77·92	56·53
ஏ. பொதுச் சுகாதார [illegible] மூலதனச் செலவு.												
சமுதாய [illegible] வேலைகள் ([illegible])	..	—26·97	38·25	12·18	31·92	—3·77	—13·78	—19·59	18·24	—31·21	13·14	—13·14
[illegible] நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்	..	1,73·02	61·16	21·69	1·52	1·30	0·18	—·96	2,57·91	·08	0·5	·03
தேசிய—[illegible] சுகாதாரத் திட்டம்	..	85·24	—5·88	7·40	14·03	2·71	1·63	·89	1,06·02	·05	·18	..
[illegible] மானியங்கள்.	..	15·91	—1·26	—1·26	1·26	—1·26	—1·26	—1·26	8·38	—1·26	—1·26	—1·26
[illegible]	..	4·19	2·99	5·19	3·67	4·41	..	..	20·48	·10	..	..
மொத்தம்	..	2,51·42	95·26	75·20	19·88	3·42	13·23	20·92	1,11·03	—31·94	—12·01	—11·91
ஐ. வேளாண்மை மேம்பாட்டு, ஆராய்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.												
அரசாங்க [illegible] பணிகளுக்காக நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்தலும் ஏனைய இனங்களும்.	..	6·11	1·08	4·16	4·30	3·17	24·20	34·25	77·27	34·43	37·89	46·24

இணைப்பு II-அ.

தமிழ் நாட்டின் செவினியூக் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந்தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

செலவுத் தலைப்புகள்.	1946–67— 1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66	1966–67. திட்ட மதிப்பீடு.	1966–67. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1967–68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			(ரூபாய்	லட்சத்தில்.)						
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பு உள்ளிட்ட நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	7,09·70	1,25·59	16·45	12·56	4·64	4·89	2·56	—1·50	2·00	—1·00
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	2,56·15	95·26	75·20	49·88	3·42	—13·23	—20·92	—31·94	12·01	11·91
வேளாண்மை [illegible] மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு.	6·11	1·08	4·17	4·30	3·17	24·20	34·25	34·13	37·89	46·24
பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..	12·43	9·68	·19	..	..
தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	6,40·30	1,14·51	96·46	1,23·06	1,06·54	1,55·59	5,93·97	3,02·43	2,88·11	3,55·66
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	54,77·23	4,04·72	4,71·66	5,13·44	6,62·31	8,12·18	7,81·23	5,94·73	4,79·02	4,62·39
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).	3,73·75	1,82·67	1,94·89	2,34·90	2,99·87	2,77·43	2,98·43	3,36·76	3,21·97	2,63·02
பொதுப்பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	15,96·11	4,70·06	5,79·84	6,74·60	5,87·13	6,09·75	5,80·01	5,53·35	5,68·89	4,40·59
மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	72,41·11	..	..	..	..	..	..	..	..	..
[illegible] மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	5,44·47	1,26·55	1,28·16	2,07·69	3,24·29	3,54·97	—1,72·45	4,63·18	4,69·76	3,44·57
மோட்டார், நீர் [illegible] மூலதனச் செலவு.	3,11·96	71·24	62·90	14·66	1,56·47	1,55·50	1,58·53	1,06·53	76·62	71·84
காட்டு வள மூலதனச் செலவு.	68·65	29·25	32·99	51·36	63·31	59·01	71·90	80·91	77·92	56·53
அரசு வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு.	—26,51·42	77·31	98·80	7·50	1,52·96	2,94·92	10,57·08	2,67·97	3,31·82	57·17
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கல்.	..	..	..	..	..	3,50·00	..	..	..	..
மொத்தம்	1,45,74·13	16,98·24	17,61·52	18,93·95	23,64·11	30,97·64	33,94·27	27,07·04	26,66·01	21,08·92

இணைப்பு III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ந் தேதியில் செல்லாகாத கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் செல்லாகாத கடன்.	1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் செல்லாகாத கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்கு முன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.	1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—முதல், இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33·54	0·80	0·28	0·10
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,51·29	15·20	0·48	0·21
ஜூன் 1939	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50·00	1,23·96	1,23·96	0·30
செப்டம்பர் 1942 ..	1955-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·00	1,23·25	0·15	0·02
ஷை 1943	1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·10	1.25·10	3·12	0·06
ஆகஸ்டு 1944	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10·00	1,07·95	1,07·92	0·10
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00·00	2.78·44	2,78·44	..
ஷை 1946	1961-ம் ஆண்டு 2½ சத வீதக் கடன்.	4,09·30	3,81·77	3,81·77	0·11
ஜூலை 1950	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	0·34
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3¼ சத வீதக் கடன்.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	0·24
ஆகஸ்டு 1952	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24·81	5,24·81	5,24·81	11·11
ஜூலை 1953	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33·71	10,33·71	10,33·71	12·15
	மொத்தம்—அ. ..	39,03·99	34,54·73	31,94·38	24·74

ஆ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் செல்லாகாத கடன்.	1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் செல்லாகாத கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
ஆகஸ்டு 1955 ..	1967-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47·17	10,47·17	10,47·17
செப்டம்பர் 1956 ..	1968-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83·56	13,83·56	13,83·56
	மொத்தம்—ஆ. ..	24,30·73	24,30·73	24,30·73

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(i) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம். (1)	கடன் விபரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை. (3)	1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் செல்லாகாத கடன். (4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
ஜூலை 1958	1970-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	5,55·57	5,55·57
ஆகஸ்டு 1959	1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	8,72·75	8,72·75
ஆகஸ்டு 1960	1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	12,20·72	12,20·72
செப்டம்பர் 1961	1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	10,44·00	10,44·00
ஆகஸ்டு 1962	1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்	13,25·39	13,25·39
ஆகஸ்டு 1964	1976-ம் ஆண்டு 4¾ சத வீதக் கடன்	14,33·32	14,33·32
ஆகஸ்டு 1965	1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	14,44·27	14,44·27
செப்டம்பர் 1966	1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்	13,24·32	..
	மொத்தம்—இ. ..	92,20·34	78,96·02

(ii) திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	மொத்தத் தொகை. ரூபாய்.
(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சத வீதக் கடன்களின் நான்கு பத்திரங்கள்.	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சத வீதக் கடன்களின் இரண்டு பத்திரங்கள்.	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டின் பெறப்பட்ட 6 சத வீத வட்டி [illegible]	41,770
(4) 4 சத வீத வட்டி [illegible] தொகை ([illegible]) சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு [illegible]	66,878
மொத்தம் (ii) ..	2,52,148 அல்லது 2.52 லட்சம்.

குறிப்பு.

(மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களும், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் செல்லாகாத நமது பங்கு.	24·74
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் செல்லாகாத நமது பங்கு.	19,78·61
(3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள் ..	78,96·02
	98,99·37
(4) 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலம், மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நமது பங்கு.	21·21
(5) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில், 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு.	99,20·58
(6) மக்கள் தொகை விதாசாரத்தில் திரும்பப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்த நமது பங்கு.	1·29
(7) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1966- மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு.	99,21·87

மத்திய அரசினிடமிருந்தும், சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று செல்லாகாமல் உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளிவிவரங்கள், மக்கள் தொகை விதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ் நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ்நாடு அரசாங்கம் பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருந்த செல்லாகாக் கடன்களில் தமிழ்நாட்டின் பங்கு. (2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாகாண சுயாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	1,12.75
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் மாதம் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	14,08.50
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	5,61.09
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1966 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	2,48,48·77
மொத்தம்—அ. ..	2,69,31.11

ஆ. முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

(1)	1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசாங்கம் எழுப்பிய கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாகாண சுயாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1·41
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	17,98
மொத்தம்—ஆ. ..	19.39

இ. சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சி—பண்டகசாலை வாரியத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	3,07.51
இந்திய ரிசர்வ் பாங்கினிடமிருந்து தேசிய விவசாயக் கடன் (நீண்ட காலச் செயல்முறை) நிதியிலிருந்து கடன்கள்.	3,45.22
அகில இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் கமிஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ..	.20
இந்திய ஆயுள் இன்ஷுரன்ஸ் கார்ப்பரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	9,78.94
இந்திய ஸ்டேட் பாங்கிடமிருந்து கடன்கள்	10,00·00
மொத்தம்—இ. ..	26,31.87
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ+இ ..	2,95,82.3

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1966 மார்ச்

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த செல்லாகாக் கடன்கள். (2)
	ரூ.
கடன்கள்.	
1. அயாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1,12,75,433
2. கொச்சி துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1,41,139
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4,17,28,212
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	67,47,591
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்.	1,22,90,619
6. மின்சக்தி வசதிகள் விஸ்தரிப்புக்கான கடன்கள்	2,72,95,852
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	33,66,03,925
8. சிறு ரகத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள்	6,78,17,226
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	11,73,53,226
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	7,27,92,629
11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	17,97,527
12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாக்க கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்.	64,81,653
13. பால் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்காகக் கடன்கள்	23,118
14. காட்டு வள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,21,67,320
15. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்.	12,65,296
16. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	3,29,08,570
17. தேசிய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின் கீழ்க் கடன்கள்	1,87,62,204
18. பாசனம், மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பலவகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கானக் கடன்கள்	85,09,42,838
19. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	95,13,749
20. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்.	3,75,88,906
21. போலீஸ் வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்.	2,76,17,728
22. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட).	55,01,298
23. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	69,44,163
24. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	58,29,535
25. புயல் நிவாரண வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1,30,46,251
26. சேரி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	1,46,45,726
27. கைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	9,88,026
28. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4,22,237

31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி செல்லாகாக் கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த செல்லாகாக் கடன்கள். (2)
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	ரூ.
29. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள் ..	2,01,438
30. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	6,85,205
31. குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	77,169
32. மத்திய அரசினர் வகுக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்.	13,05,67,131
33. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள் ..	17,39,75,606
34. கைத்தறிகளை விசைத் தறிகளாக மாற்றுவதற்கான கடன்கள்	2,035
35. நில ஆர்ஜித மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	69,45,739
36. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன்பணம் கடனாகக் கருதப்படுகிற வகையில்.	13,47,16,628
37. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குந்தா திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்—சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்.	4,37,91,120
38. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	10,21,058
39. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	25,95,113
40. பதப்படுத்தும்—பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	5,383
41. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள் ..	8,21,202
42. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்கான கடன்கள் ..	17,80,933
43. சென்னை பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி	7,32,204
44. கால்நடை பராமரிப்பு, பால் பண்ணை, மீன்வளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	2,62,90,528
45. பழ உற்பத்தி மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள்	84,900
46. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள் ..	45,492
47. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்.	72,56,700
48. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	22,00,00,000
49. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல் ..	13,00,00,000
50. பொற்கொல்லர்கள் புனர்வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	2,27,52,800
51. வழி-வகை முன் பணங்கள்	1,92,000
52. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள்.	3,056
53. தேசீயக்கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	50,51,760
54. கிராமப்புற—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	6,75,450
55. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	21,73,000
56. சிறப்பு வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,18,08,428
57. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பி வரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறுவாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்.	1,02,75,500
பெரு மொத்தம் ..	2,69,50,49,775

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1961-62 முதல் 1967-68 வரை.

(1)	கணக்குகள், 1962-63. (2)	கணக்குகள், 1963-64. (3)	கணக்குகள், 1964-65. (4)	கணக்குகள், 1965-66. (5)	வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1966-67. (6)	திருத்த மதிப்பீடு, 1966-67. (7)	வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, 1967-68. (8)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
அ. வட்டி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்)	2,87·49	3,21·20	3,24·73	3,82·12	4,78·33	4,75·57	(a)5,49·23
கடனில் தள்ளுபடி	3·53	0·05	3·63	7·22	5·00	19·87	30·00
இந்திய [illegible] வங்கி கொடுத்த வழிவகை முன் பணத்தின் மீது வட்டி	5·54	31·03	2·61	48·67	20·00	40·00	(b)40·00
புதிய கடன் எழுப்புதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு.	2·86	1·79	2·38	4·33	3·62	3·32	3·98
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி	5,28·07	6,52·62	8,26·49	9,82·48	12,65·40	12,70·00	(c)14,27.00
சுயாட்சி நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி. ..	18·36	32·59	40·60	52·24	71·92	1,36·50	1,57·35
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	38·43	46·42	54·97	68·71	76·04	83·95	97·12
தேய்மான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி.	19·48	43·31	35·83	48·36	29·14	44·95	42·45
மொத்தம் ..	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,19·45	20,74·16	23,47·43
நிகர மொத்தம்—அ. ..	9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,91·13	19,49·45	20,71·16	23,47·43
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு ஒதுக்கிய தொகை	1,00·24	1,08·96	1,04·95	1,26·46	1,18·13	1,48·12(d)	1,55·20
பொதுக்கடன் கரைப்பு நிதிக்கு ஒதுக்கித் தொகை ..	6·33	14·94	21·01	17·00	4,26·0[illegible]	5,40·74	(e)6,16·92
மொத்தம்—ஆ. ..	1,06·57	1,23·90	1,25·96	1,43·46	5,74·13	6,88·86	7,72·12
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்) ..	10,10·33	12,52·76	14,17·23	17,37·59	25,23·58	27,63·02	31,19·55

குறிப்பு.—(a) 1966-ம் ஆண்டு [illegible] கடன் [illegible] வட்டிக்குத் [illegible] அதிகரித்துள்ளது.

(b) [illegible] குறித்து ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.

(c) 1966-67-ல் [illegible] காரணமாகும்.

(d) நடப்பு ஆண்டில் [illegible] மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

(e) இந்த நிதியில் சேர்ந்துள்ள தொகைகள், கடன் [illegible] கடனின் இறுதிய தொகையை முழுவதும் கொடுத்துத் தீர்க்க [illegible] என்று நான்காவது நிதிக் கமிஷன் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. [illegible] கருத்தில் கொண்டு, 1966-67-ல் கடன் கரைப்பு நிதிக்குக் கொடுக்கும் தொகையை அரசாங்கம் அதிகரித்துள்ளது.

இணைப்பு—IV.

தமிழ் நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள் இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள் 1966-67-ல். (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள் 1967-68-ல். (4)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்புகள். (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
பொறுப்புகள்.				
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை ..	2,69,50·50	26,73·95	15,04·01	3,11,28·46
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பப்பட்ட கடன்கள்.	99,20·58	12,99·57	9,47·61	1,21,67·76
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள் ..	1·29	..	..	1·29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள்	3,75·20	..	85·00	4,60·00
ஏனைய கடன்கள்	26,31·87	6,56·98	1,28·51	34,17·36
ஏனைய பொறுப்புகள்.				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வைப்புத் தொகைகளும்	17,73·82	1,55·36	1,50·09	20,79·27
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	4,16,53·06	47,85·86	28,15·22	4,92,54·14

(1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1966-67-ல். (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1967-68-ல். (4)	1968 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள். (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
இருப்புகள்—				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேர வேண்டியவை)	90,39·95	16,50·89	9,66·21	1,16,57·05
மின்சார போர்டுக்குக் கடன்கள்	1,75,59·10	9,75·00	9,34·00	1,94,68·10
மூலதனச் செலவு	2,12,65·27	23,34·19	20,51·75	2,56,51·21
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும்	12,83·50	—6,14·37	—9,18·19	—2,49·06
மொத்தம்—இருப்புகள் ..	4,91,47·82	43,45·71	30,33·77	5,65,27·30

(1)	1966 மார்ச் 31-ம் தேதி [illegible] இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள் 1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள் 1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
பொறுப்புகளுக்கு மேற்பட்ட அதிகமாயுள்ள இருப்புகள்	74,94·76	70,54·61	72,73·16

64986

V211,31 N67