வெளியீடு—28—5—1968]
Issued—28—5—1968]

MADRAS STATE ARCHIVES
21 SEP 1968
EGMORE, MADRAS

தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

775

பணித்துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

வெள்ளிக்கிழமை, 1967 நவம்பர் 24

Friday, 24th November 1967

தொகுதி VI—எண். 1

Volume VI—No. 1

©
தமிழக அரசு
1968
©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9
Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

V8.11, 31 N67
N67.6.1
64978

D 1
V211,31 N67
N67.6.1

உள்ளடக்கம்

		பக்கங்கள்
	தமிழக அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும் ..	i–iv
	சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்	v
	தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழக சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்	vi–xi
1	நீத்தார் நினைவுக் குறிப்புகள்	1–6
2	வினக்கள்—விடைகள்	7–38
3	ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்—	
	(அ) மேற்கு வங்க ஐக்கிய முன்னணி அமைச்சரவையின் பதவி நீக்கம்	38–44
	(இ) சென்னை மாநகரில் போலீஸ் கமிஷனரால் பிறப்பிக்கப்பட்ட தடையுத்தரவு	45–47
4	அறிவிப்புகள்—	
	(அ) மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்	47
	(இ) அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்குத் தேர்தல் ..	49
5	முதலமைச்சரின் அறிக்கை—	
	போலீஸ் மானிய விவாதத்தில் இளைஞர் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் கைவிலங்கிடப்பட்டது பற்றி ஆற்றிய உரை குறித்து விளக்கம்	47–48
6	அரசினர் தீர்மானம்—	
	அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்குத் தேர்தல் ..	49
7	அரசினர் மசோதாக்கள்—	
	(அ) 1967-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு, கேடடுப் பெறல் (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதா	49–50
	(இ) 1967-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா	50
	(உ) 1967-ம் ஆண்டு இந்து திருமண (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 19/1967)	50
8	1967–68-ஆம் ஆண்டு தமிழக மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம்	50–80
9	பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் ..	81–98

64978

தமிழக அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழக ஆளுநர்:
சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்.

1. மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை (முதல் அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட ரெவின்யூ அதிகாரிகள், துணைக் கலெக்டர்கள் ஆகியோர் குறித்த அலுவல்கள், நிதி, திட்டமிடுதல், போலீஸ், தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

2. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி, தொழில் அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : கல்வி (தொழிற் கல்வி உட்பட), ஆட்சிமொழி, தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, மின்சாரம், கம்பெனிகள், சமய அறக் கட்டளைகளும் சட்டப் பேரவையும்.

3. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (பொதுப்பணி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: பொதுப்பணிகள், சிறப்புச் சிறு பாசன திட்ட-வேலைகள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, துறைமுகங்கள்.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் (உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : உணவு, வரி வருவாய், வருவாய்த்துறைக் கழகம், மாவட்ட ரெவின்யூ நிறுவனங்கள், வாணிக வரிகள்.

5. மாண்புமிகு திரு. எ. கோவிந்தசாமி (விவசாய அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: வேளாண்மை, கால்நடை வளர்ப்பு, மீன்வளம், காடுகள், சிங்கோனா.

6. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நல, செய்தி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: அரிசன நலன், செய்தி-விளம்பரத் துறை, எழுது-பொருள் அச்சுத் துறை, அரசாங்க அச்சகம், சினிமாப் படங்கள் சட்டம், மகளிர்-சிறுவர் நலன்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (சட்டம், கூட்டுறவு அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் சட்டம், கூட்டுறவு, நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள், பத்திரப் பதிவு, சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், சீட்டு நிதிகள் சட்டம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன் பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், தொழிலாளர், வீட்டுவசதி.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (சுகாதார அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொதுச் சுகாதாரம், மருந்துகள், இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, அனாதை இல்லங்கள், இரவலர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள், சரக்குகளின் விலைகள், வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

9. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி (உள்ளாட்சி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய வளர்ச்சி, பஞ்சாயத்துகள், பூதான, கிராமதான இயக்கம், கதர் கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

Governor of Madras

SARDAR UJJAL SINGH

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI (*Chief Minister*) : *Minister in-charge of Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Finance, Planning, Police, Elections, Prohibition, Indian Overseas, Refugees and Evacuees.*

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN (*Minister for Education and Industries*) : *Minister in-charge of Education (including Technical Education), Official Language, Industries, Textiles, Yarn, Handlooms, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Electricity, Companies, Religious Endowment and Legislature.*

3. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (*Minister for Public Works*) : *Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including S.M.I.P. Works, Highways, Transport, Nationalised Transport and Ports.*

4. THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN (*Minister for Food and Revenue*) : *Minister in-charge of Food, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments and Commercial Taxes.*

5. THE HON. THIRU A. GOVINDASAMY (*Minister for Agriculture*) : *Minister in-charge of Agriculture, Animal Husbandry, Fisheries, Forests and Cinchona.*

6. THE HON. DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU (*Minister for Harijan Welfare and Information*) : *Minister in-charge of Harijan Welfare, Information and Publicity, Stationery and Printing, Government Press, Cinematograph Act, Women's and Children's Welfare.*

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (*Minister for Law and Co-operation*) : *Minister in-charge of Law, Co-operation, Courts, Prisons, Registration, Approved Schools and Vigilance Services, Passports, Legislation on Chits, Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness), Legislation on Weights and Measures, Labour and Housing.*

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (*Minister for Public Health*): *Minister in-charge of Public Health, Medicine, Accommodation Control, Orphanages, Beggars, Newsprint Control, wakf, Prices and Supplies of Goods Act.*

9. THE HON. THIRU M. MUTHUSWAMY (*Minister for Local Administration*): *Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project and Ex-servicemen.*

தமிழக சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்

பேரவைத் துணைத் தலைவர்

புலவர் கா. கோவிந்தன்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்

திரு. பெ. மலைச்சாமி

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்

திரு. எஸ். முருகையன்

திரு. வை. சுவாமிநாதன்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.எ , பி எல்

உதவிச் செயலாளர்கள்

திரு. கே. எம். நாகராஜன், பி.எ., எல் எல் பி;

திரு. கு. புஜங்க ராவ், பி.எ., எல்.எல்.பி.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி.)

திரு. ஜி. இராகவன்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழக சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
1	அப்துல் கபூர் சாகிப், எம்.	இராணிப்பேட்டை.
2	ஆதித்தனார், சி.பா. (பேரவைத் தலைவர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
3	அக்னிராஜு, எஸ்.	திருப்பரங்குன்றம்.
4	அழகமுத்து, து. ப. (தலைமை ஆளும் கட்சி இணைப்பாளர்).	உப்பிலியாபுரம்.
5	அழகர்சாமி, சோ.	கோயில்பட்டி.
6	அழகுநந்தேவர், எஸ்.	சிவகாசி.
7	அலங்காரம், மு.	கடலாடி (செ. வ.).
8	ஆனந்தன், மு.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
9	ஆண்டி என்ற குருசாமி, கே.	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் (செ.வ.)
10	அண்ணாமலை, சி. வி. எம்.	கடம்பத்தூர்.
11	அண்ணாமலை, வி.டி.	பெரணமல்லூர்.
12	அரங்கநாதன், ஆர். என்.	சோளிங்கபுரம்
13	அரங்கண்ணல், இராம.	மயிலாப்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
14	அரசு, அ. பொ.	திருவொற்றியூர்.
15	ஆறுமுகம், அ.	எடப்பாடி.
16	ஆறுமுகம், எஸ்.	வீரபாண்டி.
17	ஆலடி அருணா	ஆலங்குளம்.
18	ஆசைத்தம்பி, ஏ.வி.பி.	எழும்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
19	ஆதிமூலம், டி.எஸ்.	சேரன்மகாதேவி.
20	பாலன், எம்.சி.	நாகர்கோவில்.
21	பாலகிருஷ்ணன், ஏ.கோ.	வானூர் (செ.வ.).
22	பலராமன், இல.	கணியம்பாடி.
23	பாலசுப்பிரமணியன், செ.	பெருந்துறை.
24	பாலசுப்பிரமணியன், ஏ.	திண்டுக்கல்.
25	பெள்ளி கௌடர், ஜெ.	கூனூர்.
26	பாரதி மோகன், கோ.	குத்தாலம்.
27	பூபதி, எம்.	கோயம்புத்தூர்-கிழக்கு.
28	பூவராகன், கோ.	விருத்தாசலம்.
29	போஜன், கே.	உதகமண்டலம்.
30	சிமைச்சாமி, கரு.	மானாமதுரை.
31	சிதம்பரம் பிள்ளை, இ.அ.	தென்காசி.
32	சிதம்பரநாத நாடார், ஏ.	கொளச்சல்.
33	சின்னராஜ் கவுண்டர், சி. கே.	திருப்பத்தூர்.
34	சின்னச்சாமி, மு.	ஈரோடு.
35	சின்னசாமி, வி.	ஏர்க்காடு (ஆ.வ.).
36	சித்தன், என். எஸ்.வி.	திருமங்கலம்.
37	தனுஷ்கோடி, பி.எஸ்.	திருவாரூர் (செ.வ.).

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
38	தருமலிங்கம், ந.	திருத்துறைப்பூண்டி.
39	துரைராஜ், சு.ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
40	துரைபாண்டியன், என்.	நாங்குனேரி.
41	துரைராஜ், பி.	சங்கரன்கோவில் (செ.வ.
42	துரைசாமி, சு.	திருப்பூர்.
43	துரையரசன், ஆ.	அறந்தாங்கி.
44	எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ, ஜி. ஆர். ..	திருச்செந்தூர்.
45	இளம்வழுதி, இரெ.	கடலூர்.
46	எல்லப்பன், பி. எஸ்.	அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.).
47	கணேசன், எல்.	ஒரத்தநாடு.
48	கணேசன், எஸ்.	செம்பனார்கோவில்.
49	ஜார்ஜ், வ.	பத்மநாபபுரம்.
50	ஞானசம்பந்தன், கோ. இர.	நாகப்பட்டினம்.
51	கோமதிசங்கர தீட்சிதர், க.	அம்பாசமுத்திரம்.
52	கோபால், எம்.	குன்றத்தூர் (செ. வ.).
53	கோவிந்தன், கே. ஆர்.	தாரமங்கலம்.
54	கோவிந்தன், புலவர் கா. (பேரவைத் துணைத் தலைவர்). ..	செய்யாறு.
55	கோவிந்தராசன், சொ.	மதுரை சென்ட்ரல்.
56	கோவிந்தராசன், சி.	நெல்லிக்குப்பம்.
57	கோவிந்தராஜன், வி. எஸ்.	புரசவாக்கம் (சென்னை மாநகரம்).
58	கோவிந்தராசுலு, கே.	கோயம்புத்தூர்-மேற்கு.
59	கோவிந்தராசன், ஆ.	புவனகிரி.
60	கோவிந்தசாமி, ஏ. (அமைச்சர்). ..	முகையூர்.
61	ஹபிபுல்லா பேக், டாக்டர்	ஹார்பர் (சென்னை மாநகரம்).
62	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).
63	இராசரத்தினம், டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
64	ஜேம்ஸ், ஜே.	திருவட்டார்.
65	ஜானகியம்மாள், திருமதி கே. பி. ..	மதுரை-கிழக்கு.
66	ஜயராஜ், பி.	நன்னிலம் (செ. வ.).
67	ஜயராமன், கி.	சேலம்-1.
68	ஜெயராமன், பி.	போளூம்பட்டு (செ. வ.)
69	கலியமூர்த்தி என்ற மூர்த்தி, ஆ. கு. ..	ஜெயங்கொண்டம் (செ.வ.).
70	கனகசபை, ரா.	சிதம்பரம்.
71	கந்தசாமி கவுண்டர், செ.	அரவக்குறிச்சி.
72	கந்தசாமி, எம்.	குளித்தலை.
73	கந்தசாமி படையாச்சி, மு.	உளுந்தூர்ப்பேட்டை.
74	கண்ணன், எம். ஆர்.	பேசின் பிரிட்ஜ் (சென்னை மாநகரம்).
75	கண்ணப்பன், எம்.	இணைத்துக்கடவு.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
76	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. ராம.	திருவாடானை.
77	கருணாநிதி, மு. (அமைச்சர்)	சைதாப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
78	கருப்பையா, ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ. வ.).
79	கருப்பையா, ஆர்.	அரியலூர்.
80	கருத்திருமன், பி. ஜி. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	சத்தியமங்கலம்.
81	காசிராமன், நா.	கும்பகோணம்.
82	கேசவலு, தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
83	கிட்டப்பா, என்.	மாயூரம்.
84	கொளத்தூர் கோதண்டம்	மதுராந்தகம்.
85	கோதண்டராமன், வி. கே.	குடியாத்தம்.
86	கோதண்டராமையா, கே. எஸ்.	உத்தனப்பள்ளி.
87	கிருஷ்ணமூர்த்தி, கு.	பழனி (செ.வ.).
88	கிருஷ்ணமூர்த்தி, சி.	கொடவாசல்.
89	கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு.	பேராவூரணி.
90	கிருஷ்ணன், அ.	மங்களூர் (செ.வ.).
91	கிருஷ்ணன், ஈ. ஆர்.	சேலம்-2.
92	கிருட்டிணன், நா.	காஞ்சீபுரம்.
93	கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், ரா.	அவினாசி.
94	குமாரசாமி, கே. என்.	பல்லடம்.
95	குப்பம்மாள், திருமதி சு.	போளூர்.
96	மாதவன், செ. (அமைச்சர்)	திருப்பத்தூர்.
97	மகாதேவன், ப.	கன்யாகுமரி.
98	மலைச்சாமி, பெ.	மேலூர்.
99	மலைக்கண்ணன், வீ.	இளையாங்குடி.
100	மணி, கே.பி.எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
101	மணி, எம். எஸ்.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
102	மணி, வி. எஸ்.எஸ்.	ஆத்தூர்.
103	மாணிக்கவாசகம், இ.ரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
104	மணியன், பி.எஸ்.	சோழவந்தான்.
105	மாரிமுத்து, அ.	ஆடுதுறை.
106	மாரிமுத்து, ஏ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
107	மாரிமுத்து, மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.).
108	மார்டின், டி.	சாத்தான்குளம்.
109	மருதாசலம், என்.	பேரூர் (செ.வ.).
110	மதியழகன், கே. ஏ. (அமைச்சர்)	ஆயிரம்விளக்கு (சென்னை மாநகரம்).
111	மெய்யப்பன், சா.	காரைக்குடி.
112	மேத்தா, எம்.	பெரியகுளம்.
113	மூக்கையா தேவர், பி.கே.	உசிலம்பட்டி.
114	முனுசாமி கௌண்டர், பி.எம்.	கிருஷ்ணகிரி.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
115	முனுசாமி, ரா.ரா.	மேல்மலையனூர்.
116	முனியாண்டி, ஏ.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
117	முனு. ஆதி	திருப்போரூர்.
118	முருகையன், புலவர் க.	திருவையாறு.
119	முருகேசன், க.	பாலக்கோடு.
120	முருகையன், எஸ்.	கலசபாக்கம்.
121	முனுசாமி, செஞ்சி, வெ.	செஞ்சி.
122	முத்தையா, கே.கே.	கடலூர்.
123	முத்தையா, மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
124	முத்துலிங்கம், எஸ்.	வந்தவாசி (செ.வ.).
125	முத்துசாமி, பா. க.சி.	பெண்ணாகரம்.
126	முத்துசாமி, மா. (அமைச்சர்)	நாமக்கல்.
127	முத்துச்செல்வன், பு.செ.	முசிறி.
128	நாச்சிமுத்து, என்.	ஒட்டன்சத்திரம்.
129	நாகலிங்கம், பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
130	நாகசுந்தரம், ஆர்.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
131	(வெற்றிடம்)	சங்கரி (செ.வ.)
132	நல்லசிவன், க. ர.	மொடக்குறிச்சி.
133	நல்லசாமி, தோ. மு.	கரூர்.
134	நஞ்சன், சி.	கூடலூர் (செ.வ.)
135	நரசிம்மன், ஏ. சி.	ஆரணி.
136	நாராயணன், இரா.	வரகூர்.
137	நடராசன், மு. க. து.	லால்குடி.
138	நடராஜன், ஜி.	காட்பாடி.
139	நடராசன், ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
140	நெடுஞ்செழியன், இரா. (அமைச்சர்-அவை முன்னவர்.)	திருவல்லிக்கேணி (சென்னை மாநகரம்).
141	பச்சையப்பன், எஸ். பி.	சங்கராபுரம்.
142	பழனி, சி.	ஓமலூர் (செ.வ.)
143	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம் (செ.வ.)
144	பழனிவேல் ராஜன்	தேனி.
145	பன்னீர்செல்வம், எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.)
146	பரமசிவ கவுண்டர், பி. என்.	பொங்களூர்.
147	பரமசிவம், எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
148	பரிசுத்த நாடார், ஏ. ஒய். எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
149	பட்டாபி நாயுடு, ஏ.	காவேரிப்பட்டணம்.
150	பீர் முகமது, ஹாஜி. ம. மு.	மேலப்பாளையம்.
151	பெரியசாமி, பெ.	ராசிபுரம்.
152	பெருமாள், ஏ. ஆர்.	கரியாப்பட்டி.
153	பொன்னம்பலம், புலவர் பொ.	திருமயம்.
154	பொன்னப்ப நாடார், ஆர்.	விளவங்கோடு.
155	பொன்னுமலை, தி.	பனமரத்துப்பட்டி.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
156	ராஜா, ஏ. எம்.	பவானி.
157	ராசகோபால், க. மு.	உத்திரமேரூர்.
158	ராஜமன்னார், எஸ். ஏ.	வாணியம்பாடி.
159	இராசாங்கம், மா.	கம்பம்.
160	ராஜாங்கம், என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
161	ராஜவேலு, டி. ஏ.	திருச்செங்கோடு.
162	ராமச்சந்திர துரை, ரா.	கந்தர்வக்கோட்டை.
163	இராமச்சந்திரன், க. ந.	ஆண்டிமடம்.
164	ராமச்சந்திரன், எம். ஜி.	பரங்கிமலை.
165	இராமச்சந்திரன், எஸ்.	பண்ருட்டி.
166	ராமலிங்கம், எஸ்.	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.)
167	இராமமூர்த்தி, க.	திண்டிவனம்.
168	இராமன், மு.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
169	ராமன், ஓ. பி.	மேலூர்-தெற்கு (செ.வ.)
170	இராமராசன், வ.க.	பவானிசாகர் (செ.வ.)
171	இராமசாமி, இ.	வால்பாறை (செ.வ.)
172	ராமசாமி கவுண்டர், கே.எம்.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
173	ராமசாமி நாயுடு, எஸ்.	சாத்தூர்.
174	ராமசாமி, எஸ்.ஜே.	அரக்கோணம்.
175	இராசு, ஜே.எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
176	இரத்தினசபாபதி, மு.	விளாத்திகுளம்.
177	ரெத்தினதேவர், ரா.	முதுகுளத்தூர்.
178	சாதிக் பாட்சா, எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
179	சகாதேவக் கண்டர், கே.	தண்டராம்பட்டு.
180	சாமிநாதன், கே.என்.	வெள்ளக்கோயில்.
181	சங்கரய்யா, என்.	மதுரை மேற்கு.
182	சந்தானம், பி.எஸ்.	செங்கம் (செ.வ.)
183	சாரதி, மா.பா.	வேலூர்.
184	சத்தியவாணிமுத்து, டாக்டர் (திருமதி) (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.) (சென்னை மாநகரம்)
185	சீனிவாசன், பெ.	விருதுநகர்.
186	செல்லக் கவுண்டர், அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
187	சேனாபதி, அ.	காங்கேயம்.
188	சேதுராமன், சி.	சிவகங்கை.
189	சண்முகம், எம்	விழுப்புரம்.
190	சண்முகசுந்தரம், அ.ப.	பொள்ளாச்சி.
191	சண்முகம், வி.எஸ்.	விராலிமலை.
192	சிறைமீட்டான், தொ.க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
193	சிவஞானம், ம. பொ.	தியாகராயநகர் (சென்னை மாநகரம்.)
194	சிவபெருமாள், க.ந.	ஆத்தூர்.
195	சிவசாமி, மு.ச.	தூத்துக்குடி.
196	சிவசுப்பிரமணியன், எஸ்.	காட்டுமன்னார் கோயில் (செ.வ.)
197	சோமசுந்தரம், ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.)
198	சௌந்தரபாண்டியன், நா.	ராதாபுரம்.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
199	சௌந்தரபாண்டியன், பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம், (செ.வ.)
200	சௌந்தரராஜ மூப்பனார், இரா.	பாபநாசம்.
201	சுந்தர பாரதி, சௌடி எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
202	சீனிவாசன், சு.	போடிநாயக்கனூர்.
203	சுவாரெஸ், திருமதி ஏ.	நியமன உறுப்பினர்.
204	சுப்பராஜா, ஏ.அ.	இராஜபாளையம்.
205	சுப்பையா, ஆ.கு.	கோட்டூர் (செ.வ.)
206	சுப்பையா, கே.வி.	ஆலங்குடி.
207	சுப்பையா முதலியார், ஏ.ஆர்.	கடையநல்லூர்.
208	சுப்பிரமணியம், அ.லெ.	திருநெல்வேலி.
209	சுப்பிரமணிய கவுண்டர், எம்.	தர்மபுரி.
210	சுப்பிரமணியம், இ.எம்.	திருக்கோவிலூர்.
211	சுரேந்திரன், எம்.	மேட்டூர்.
212	சுவாமிநாத உடையார், த.சி.	மன்னார்குடி.
213	சுவாமிநாதன், வை.	திருவெறும்பூர்.
214	தம்பி நாயக்கர், பா.	வடமதுரை.
215	தங்கப்பன், டி.	இராமநாதபுரம்.
216	தவமணி தேவர், வி.	சேடப்பட்டி.
217	தீர்த்தகிரி, ந.	ஊரூர் (செ.வ.)
218	தீர்த்தகிரி கவுண்டர், தி.	ஊத்தங்கரை.
219	திம்மராய கவுண்டர், தி. சி.	நாட்ராம்பள்ளி.
220	திப்பையா, டி.டி.எஸ்.	மேட்டுப்பாளையம்.
221	வடிவேலு, எஸ்.கே.	தொட்டியம்.
222	வரதராஜன், என்.	வேடசந்தூர்.
223	வேதாசலம், மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
224	வீராசாமி, ந.	ஆர்க்காடு.
225	வேலப்பன், சி. வே.	கபிலமலை.
226	வெள்ளத்துரை, ஏ.	வாசுதேவநல்லூர்.
227	வேலுசாமி, பி.	சிங்காநல்லூர்.
228	வெங்கடாசல தேவர், பெ.	வேதாரண்யம்.
229	வெங்கடசாமி, பி.	ஹோசூர்.
230	வேழவேந்தன், கா.	கும்மிடிப்பூண்டி.
231	விஜய ரகுநாத தொண்டமான், ஆர்.	புதுக்கோட்டை.
232	விஜயராஜ், தா.	திருவண்ணாமலை.
233	விநயகம், கே.	திருத்தணி.
234	விசுவநாதன், செ. கோ.	செங்கற்பட்டு.
235	வில்லியம், எம்.	கிள்ளியூர்.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண். (1)	பெயர். (2)
1	அண்ணாதுரை, சி. என். (முதலமைச்சர்).
2	நாராயணசாமி முதலியார், கே. (தலைமை வழக்கறிஞர்).

தமிழக சட்டப் பேரவை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கூடும் நான்காவது சட்டப் பேரவையின் இரண்டாவது கூட்டத்தொடர்.

வெள்ளிக்கிழமை, 1967 நவம்பர் 24.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப்பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10 மணி அளவில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

"அகர முதல எழுத்தெல்லாம் ஆதி
பகவன் முதற்றே உலகு "—

என்ற குறட்பாவுடன் இப்பேரவையின் கூட்டத்தைத் தொடங்கு கிறேன்.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்புகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தம் வாழ்நாள் முழுதும் இந்தியாவின் சிறந்த நண்பர் என்று புகழ்பெற்ற முன்னாள் பிரிட்டன் நாட்டுப் பிரதமர், லார்ட் அட்லி அவர்கள், 9-10-1967 அன்று காலமானதைக் குறித்தும்,

இந்திய தேசத்தின் விடுதலைக்காகவும், சமநீதிக்காகவும், உண்மைக்காகவும் எண்ணற்ற தியாகங்களைச் செய்து, இறுதி மூச்சுவரை போராடி வந்தவரும், உலகிலிருந்து வறுமை, போர், அச்சம், அறியாமை, இவைகளை விரட்ட கனவு கண்டவரும், சிந்தனையாளரும் செயல் வீரருமான டாக்டர் ராம் மனோகர் லோகியா அவர்கள் 12-10-1967 அன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1946-லிருந்து 1948 வரை இம்மாநிலத்தின் ஆளுநராக இருந்த சர் ஆர்ச்பால்ட் நை அவர்கள் 13-11-1967 அன்று காலமானதைக் குறித்தும்,

1937-லிருந்து 1939 வரை கும்பகோணம் பொதுத் தொகுதியிலிருந்ததும், 1946-லிருந்து 1952 வரை தஞ்சை-கும்பகோணம் பொது நகர்புற தொகுதியிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, தமிழ் நாட்டு சட்டப் பேரவையில் அந்நாள் உறுப்பினராக இருந்த அம்மாப்பேட்டை திரு. பி. வெங்கட்ராம அய்யர் அவர்கள் 29-7-1967 அன்று காலமானதைக் குறித்தும்,

1952-லிருந்து 1956 வரை தமிழ் நாட்டுச் சட்டப் பேரவையில் உறுப்பினராக இருந்த டாக்டர் [illegible] மேனன் அவர்கள் 6-9-1967 அன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

[பேரவைத் தலைவர்] [1967 நவம்பர் 24

1952-லிருந்து 1957 வரை திருப்பூர் பொதுத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தமிழ்நாட்டுச் சட்டப் பேரவையில் அந்நாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. பி. எஸ் ரங்கசாமி அவர்கள் 2-10-1967 அன்று காலமானதைக் குறித்தும்.

1946-லிருந்து 1952 வரை திருச்செங்கோடு பொதுத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் அந்நாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. டி. எஸ். பட்டாபிராமன் அவர்கள் 6-11-1967 அன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1958-லிருந்து தமிழ்நாட்டுச் சட்ட மேலவையில் ஆசிரியர் தொகுதியின் சார்பில் உறுப்பினராக இருந்துவந்த டாக்டர் ஏ. சிதம்பரநாதன் அவர்கள் 22-11-1967 அன்று காலமானதைக் குறித்தும்,

அண்மையில் பஞ்சாப் மாநிலத்தின் முக்கியமான அரசியல் தலைவராக விளங்கிய மாஸ்டர் தாரா சிங் அவர்கள் 22-11-1967 அன்று மறைந்தது குறித்தும்—இப்பேரவையின் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அவர்களை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்குத் தெரிவிக்கிறேன்.

—

மாண்புமிகு திரு. இரா நெடுஞ்செழியன்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற பேரவைத் தொடர்க் கூட்டத்திற்கும் இந்தப் பேரவைத் தொடர்க் கூட்டத்திற்கும் இடையிலே குறிப்பிடத் தகுந்தவர்கள் மறைந்திருப்பது நமக்கெல்லாம் மிக ஆழ்ந்த வருத்தத்தை அளிக்கக்கூடிய ஒரு செய்தியாகும். மிக முக்கியமாக, இந்தியாவிற்கு விடுதலை வழங்குவதிலே மிகவும் அக்கறை காட்டி அதற்காக அரும்பெரும் பணியாற்றிய லார்ட் அட்லி அவர்களுடைய மறைவு நம்முடைய உள்ளத்தை வாட்டத்தக்க அளவிற்கு வருத்தத்தை உண்டாக்கக்கூடியதாகும். உலகப் போர் முடிந்த பிறகு குடியேற்ற நாடுகளுக்கு விடுதலை வழங்குவதில் முன்னோடியாக இருந்து இந்தியாவுக்கு விடுதலை வழங்குவதில் முன்னின்ற அரசியல் தலைவர்களில் குறிப்பிடத் தகுந்தவராக இந்தியாவிலுள்ள அத்தனை கோடி மக்களுடைய அன்பையும் பெற்று விட்டார். இந்தியா விடுதலை பெற்ற பிறகுதான் வேறு பல நாடுகளும் அடிமைத்தளையிலிருந்து விடுபட்டன. அதை யொட்டித்தான் ஆப்பிரிக்க நாடுகளும் நாளுக்குநாள் விடுதலை பெறக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது விடுதலை வழங்குவதற்கு பாடுபடுவதிலே உன்னிப்பாக இருந்து இங்கிலாந்திலே அதற்காக பல பேர்களுடைய எதிர்ப்பு இருந்தும் கூட, இந்தியாவுக்கு விடுதலை வாங்கித் தருவதிலே அரும்பணி ஆற்றிய லார்ட் அட்லி அவர்களுடைய மறைவுக்கு இந்த மன்றம் இரங்கல் தெரிவிப்பது பொருத்தம் உடைய ஒன்றாகும்.

விடுதலை வாங்கித் தருவதிலே பணியாற்றிய பிறகும் ஒரு ஆண்டு காலம் இங்கே ஆளுநராகப் பதவி வகித்த ஆர்ச்பால்ட் நை அவர்கள் மறைந்ததற்கும் இந்த மன்றம் இரங்கல் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

1967 நவம்பர் 24] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே அஞ்சாமை, துணிவு, ஊக்கம் இவற்றிற்கு எடுத்துக்காட்டாக விளங்கிதான் எடுத்துக் கொண்ட காரியத்தை எந்தவிதத்திலும் நிறைவேற்றித் தருவதில் உன்னிப்பாக இருந்து அரசியல் உலகிலேயே எடுத்துக் காட்டாக விளங்கத் தக்க அளவிற்கு பாராட்டத்தக்க பல்வேறு பணிகளையாற்றிய டாக்டர் ராம் மனோகர் லோகியா அவர்களின் மறைவு பேரிழப்பாகும். தன்னுடைய மனதில் பட்டதை யாருடைய தயவு தாட்சண்யத்திற்கும் இடம் அளிக்காமல் பணியாற்றுபவர்களில் ஒருவராக விளங்கிய அவரது மறைவு இந்திய அரங்கில் ஈடுசெய்யமுடியாத பேரிழப்பாகும். எனவே, அவர்களது மறைவு குறித்தும் இரங்கல் தெரிவிக்க இப்பேரவை கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

சீக்கியர்களுடைய தலைவராக இருந்து பல்வேறு போராட்டங்களில் ஈடுபட்டு அகில இந்திய மக்களை மட்டும் அல்லாமல் அகில உலக மக்களுடைய நன்மதிப்பைப் பெற்ற மாஸ்டர் தாராசிங் அவர்களுடைய மறைவும் மிகவும் வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும். அது குறித்தும் இம்மன்றம் இரங்கலைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த மன்றத்திலும், பாராளுமன்றத்திலும் பல்வேறு பணிகளை ஆற்றி நன்முறையில் பாடுபட்டவர்களும், அவர்களுடைய நேரம், உழைப்பு, ஆற்றல், அறிவு அத்தனையும் பயன்படுத்தி தொண்டாற்றிய திரு. வெங்கட்டராமன், திரு. கே. பி. மேனன், திரு. டி. எஸ். பட்டாபிராமன் அவர்கள் அனைவரும் குறிப்பிடத்தகுந்தவர்கள் ஆவார்கள். அவர்கள் அனைவரும் மறைந்திருப்பது மிகவும் வருத்தத்தை அளிப்பதாகும். அவர்களுடைய பணிகள், குறிப்பாக தமிழகத்தில் ஆற்றிய பணிகள் சிறப்புற்று விளங்கி உறுதுணையாக இருந்தன.

மேல் அவையின் உறுப்பினராக இருந்து இயற்கைக்கு மாறான வகையில் மறைந்த டாக்டர் சிதம்பரநாத செட்டியார் அவர்களுடைய மறைவு குறித்தும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவிக்க பேரவை கடமைப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் உலகிலேயே ஒளிவிட்டு விளங்கும் புலவர் பெருமகனாக அவர் விளங்கினார். தமிழிலும் ஆங்கிலத்திலும் வல்லவராக இருந்து தமிழ் ஏற்றம் பெறுவதற்காக அரும்பெரும் பணிகளை ஆற்றி வந்தார்கள். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பட்டம்பெற்று அங்கேயே விரிவுரையாளராகவும், பிறகு பேராசிரியராகவும், பிறகு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் துணை வேந்தராகவும் பணியாற்றி அரசியலில் பங்கு பெறும் வகையில் மேல் அவையில் இரண்டு முறை ஆசிரியர் தொகுதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதன் மூலம் பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். திட்டப்படியும், முறைப்படியும், நியாயமாகவும் எதுவும் நடைபெற வேண்டும் என்பதிலே கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். மதிப்பீட்டுக் குழுவில் இடம்பெற்ற நிலையிலும், பொதுக் கணக்குக் குழுவில் இடம்பெற்ற நிலையிலும் அவர்கள் அந்தப் போக்கினைக் கடைப்பிடித்து வந்தார்கள். சட்டதிட்டங்களை முறைப்படி கடைப்பிடிக்கவேண்டும் என்பதில் ஆழ்ந்த அக்கறை

கொண்டவர். மேல் அவை உறுப்பினராக இருந்து அரும்பணி பல ஆற்றிவந்திருக்கிறார்கள். மதுரை தியாகராயர் கலைக் கல்லூரியின் முதல்வராக இருந்து கட்டுப்பாடு, ஒழுக்கம் இவற்றை நிலைநாட்டி, மாணவர்களுடைய அன்பையும் ஆதரவையும் பெற்று முதல்வராகப் பணியாற்றுவதிலே ஒரு எடுத்துக்காட்டாக விளங்கி யிருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் சின்டிகேட் அவையிலும், செனட் அவையிலும் உறுப்பினராக இருந்து, பல்கலைக்கழகத்தினுடைய மேம்பாட்டிலே மிக அக்கறை கொண்டு, பல்வேறு பணிகளை ஆற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மறைவும் ஈடுசெய்ய முடியாத, மிக ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தரத்தக்க ஒன்றாகும். அந்த வகையிலே அவர்களுடைய மறைவு குறித்து நாம் இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளவும், அன்னாருடைய குடும்பத்தாருக்கு இந்தப் பேரவை ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

இப்படிப் பல்வேறு வகைகளில் உலக அரங்கிலும், அகில இந்திய அரங்கிலும், தமிழக அரங்கிலும் சட்டமன்ற, பாராளுமன்றத் துறைகளிலும் அரும்பெரும் பணியாற்றிய பலரும் மறைந்தது குறித்த செய்தி நம்முடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிற சூழ்நிலை உள்ளபடியே வருந்துவதற்குரிய ஒன்றுதான். அந்த முறையில், இந்தப் பேரவை தன்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறது என்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, அவையின் முதல்வர் மாண்புமிகு திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் அத்தனையையும் நான் மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். உலக அரங்கிலும், அகில இந்திய அரங்கிலும், நமது தமிழ்நாட்டு அரங்கிலும், பாராளுமன்றத்திலும், சட்டசபைகளிலும் அங்கம் வகித்து அரும்பணியாற்றி மறைந்த மாமாணிக்கங்கள் அத்தனை பேர்களுடைய ஆத்மாக்களும் சாந்தியடையப் பிரார்த்தித்துக் கொள்ளுவதோடு, அன்னார்களுடைய குடும்பத்தினருக்கும் இந்தப் பேரவை ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அட்லி பெருமான் அவர்களுடைய மறைவைக் குறித்து, நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்ல, அகில இந்தியாவிலே மட்டுமல்ல, உலகத்திலே எங்கெங்கெல்லாம் நாடுகள் அடிமைப் பட்டிருந்து விடுதலை அடைந்திருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் மக்கள் நிச்சயமாக அனுதாபப்படுவார்கள் என்பதிலே சந்தேகம் கிடையாது. திரு. அட்லி அவர்கள் இரண்டாவது உலக மகா யுத்தத்தின்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தார்கள். யுத்தம் ஆரம்பித்தவுடனே, தேசத்திலுள்ள எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்று சேர்ந்து தேசிய மந்திரிசபையொன்றை அமைக்க வேண்டும் என்ற நிலையில், கட்சிகளையெல்லாம் மறந்து அவர்கள் துணைப் பிரதமராக இருந்து, யுத்தம் நடக்கும் சமயத்தில், பணியாற்றினார்

கள். அது மட்டும் அல்ல. ஒரு சிறந்த எதிர்க்கட்சியாக, பயனுள்ள எதிர்க்கட்சியாக, மக்களுக்கு நன்மை புரிவ தொன்றையே குறிக்கோளாகக் கொண்டு நல்ல ஆலோசனைகளைக் கூறும்படியான எதிர்க் கட்சியாக இருந்து செயல்பட்ட காரணத் தால்தான், தொழில் கட்சி மீண்டும் தேர்தலில் வெற்றிபெற்றது என்பதையும் நாம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். திரு. அட்லி பெருமான் அவர்கள் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றாலும், ஜனநாயக முறையிலே, மிகவும் சிறந்த, உயரிய பாரம்பரியத்தை ஏற்படுத்துவதிலேயும், மக்களுக்கு நன்மை புரிவதிலேயும், தேசத்திற்கு ஓர் இடுக்கண் ஏற்படும்போது, கட்சிகளையெல்லாம் மறந்து, தேசம் ஒன்றுதான், தேசியப் பணி ஒன்றுதான், தேசிய ஒழுக்கம் ஒன்றுதான் தலையாய கடமை என்ற உணர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதிலேயும் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டாக விளங்கினார்கள். திரு. அட்லி அவர்கள் பிரதமராக வந்திருக்காவிட்டால், நிச்சயமாக நமது தேசத்திற்கு அவ்வளவு சீக்கிரத்திலே விடுதலை கிடைத்திருக்காது என்பதையும் நாம் உணரவேண்டும். நம் நாட்டு மக்களுடைய அபிலாஷைகளையும், நம் நாட்டு மக்களுடைய சுதந்திர வேட்கையையும் மனிதாபிமான உணர்வோடு மதித்து, அந்த வகையிலே நடந்து கொண்ட திரு. அட்லி பெருமான் அவர்களுடைய மறைவிற்கு அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுவதோடு அன்னாருடைய குடும்பத்தாருக்கும் இந்தப் பேரவையின் மூலமாக நம்முடைய அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அரசியலில் அவர்கள் அனுசரித்த கோட்பாடுகளையும், வாழ்முறைகளையும் நாமும் பின்பற்ற வேண்டும்.

அடுத்து, டாக்டர் ராம் மனோஹர் லோகியா அவர்களுடைய மறைவும் ஈடு செய்ய முடியாத ஒன்றாகும். நமது அவை முதல்வர் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, டாக்டர் ராம் மனோஹர் லோகியா அவர்கள், எந்தக் காரியத்தை நினைத்தாலும் சரி, எந்த இடத்தில் இருந்தாலும், எப்படி இருந்தாலும், தான் நினைத்ததை நினைத்தமாதிரி சொல்லக்கூடிய அறிவும், ஆற்றலும், திறமையும் படைத்தவராக, அஞ்சா நெஞ்சத்தோடு வாழ்ந்தார்.

அடுத்து, சிக்கியர்களின் தலைவராக இருந்த மாஸ்டர் தாரா சிங் அவர்களுடைய மறைவும் வருத்தத்தைத் தரத்தக்கதாகும். அவர்கள் ஒரு குலத்திற்குத் தலைவராக இருந்தாலும்கூட, தேசத்தின்மேல் அவருக்கு இருந்த பற்று அளவிடற்கரியது. நம் நாட்டின் மீது பாகிஸ்தான் படையெடுத்த காலத்தில் அவர் காட்டிய வீரதீரமும், சீனா படையெடுத்த சமயத்தில் தேசமெல்லாம் ஒன்றுதிரண்டு எழுச்சியடைந்த நேரத்தில் அவர் காட்டிய தேச பக்தி உணர்வும் குறிப்பிடத்தக்கது. சிக்கியர் குலத்திற்கு தலைவராக இருந்தாலும், நாட்டுக்கே திலகமாக அவர்கள் விளங்கினார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம்.

அடுத்து, நம்முடைய சட்டசபை உறுப்பினராகவும், என்னுடைய அருமை நண்பராகவும் இருந்த திரு. பி. எஸ். இரங்கசாமி அவர்கள் மறைந்தது மிக மிகக் கவலைக்குரிய ஒரு விஷயமாகும்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1967 நவம்பர் 24

அவர் சாதாரண நிலையில் இருந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர் பதவி வரையில் உயர்ந்தவர். அவர் இருதயக் கோளாறினால் திடீரென்று மறைந்துவிட்டார்கள். அவர்கள் சாதாரண ஒரு விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்; காங்கிரசுக்காக மிகவும் பாடுபட்டவர். காங்கிரசுக்காக எல்லாவற்றையும் தியாகம் செய்தவர். அவருடைய தியாகத்தை அறிந்த மக்கள் தங்களுடைய பிரதிநிதியாக அவரை சட்டமன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுத்து அவர் 1952-ம் ஆண்டிலிருந்து 1957-ம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராக இருந்தார்.

மறைந்த நம்முடைய நண்பர் திரு. டி. எஸ். பட்டாபிராமன் அவர்கள் இங்கே சட்டசபையில் உறுப்பினராக இருந்தார்கள். பாராளுமன்றத்திலும் உறுப்பினராக இருந்தார்கள். அவர்களும் நம்முடைய நாட்டு மக்களுடைய பிரச்சினைகளை அவ்வப்போது எடுத்துச்சொல்லி, அரும்பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அவருடைய குடும்பத்தாருக்கும் நம்முடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

பேரவையின் முதல்வர் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, உலக அரங்கிலும், இந்திய அரங்கிலும், தமிழக அரங்கிலும் சிறப்புற விளங்கி, மக்களுக்கு அரும்பணியாற்றி, மறைந்த அத்தனை பேர்களுடைய குடும்பத்தாருக்கும் நம்முடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளவேண்டும்.

குறிப்பாக டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள், மனத்திற்கு மிகவும் கவலையைக் கொடுக்கக்கூடிய விதத்தில் மறைந்திருக்கிறார். அவர் தமிழில் மிகுந்த ஆர்வம் உள்ளவர். தமிழ்ப் பண்பு உள்ளவர். தமிழிலே சிறந்தவர்; பெரிய பெரிய பதவிகளை வகித்தவர். ஆனால், திடச் சித்தம் இல்லாத காரணத்தால், துரதிருஷ்டவசமான முடிவு அவருக்கு ஏற்பட்டதைக் குறித்து நாம் அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கவேண்டும்.

அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்ன அத்தனை கருத்துக்களையும், மறைந்த பெரியோர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு நமது இதயம் கலந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்கிற தீர்மானத்தையும் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பேரவையின் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அவர்களை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன்.

மறைந்த பெரியவர்களுக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும், ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

(அவையினர் எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றார்கள்.)

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, வினாக்கள்-விடைகள். வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்களுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் விடை அளிப்பார்கள்.

Reorganisation of Secretariat Departments

*410 Q.—THIRU K. M. RAMASWAMI GOUNDER: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to reorganise the Departments of Secretariat; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE: Sir, is the Government aware that there is an anomaly with regard to these Food and Agriculture Departments? 'Food' and 'Agriculture' come under separate Ministries. As far as the Secretariat work is concerned, they are divided into two different heads. In view of the difficulty experienced, and especially because they are unable to amalgamate these two departments, will the Government come forward immediately to effect some improvement in these two departments so that proper co-ordination takes place?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: The suggestion will be looked into.

THIRU K. VINAYAKAM: After the party in power has taken Governmental power in this State, we have been reading in the Press day in and day out that departments are being reorganised and a new set-up is being looked into to make the departments function effectively. Is what we read in the newspapers true or is the Hon. Chief Minister going to contradict those statements?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: My hon. Friend has not read the newspapers correctly.

THIRU K. VINAYAKAM: May I know in which aspect or in which subject I have not read those statements properly?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I am able to understand only from the question put by the hon. Member that he has not read the newspaper reports properly.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதை முக்கியமாகக் கவனத்தில் கொண்டு, நீர்ப்பாசனம் போன்றவற்றை தனி இலாகாவாக ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அந்தக் கருத்தைப் பற்றி தகுந்த நோக்கில் யோசிக்கப்படும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம்: சட்டசபைத் தலைவர் அவர்களே, தலைமைச் செயலகத் துறைகளைச் சீரமைப்பதால் தமிழக அரசுக்குத் தொகை அளவில் ஏதேனும் லாபம் கிடைக்குமா? அல்லது, வெறும் நிர்வாகச் சீரமைப்பு மட்டும்தான் ஏற்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: சர்க்காருடைய நிர்வாக இயந்திரத்தில் திருத்தங்கள் ஏற்படும்போது அதிலே பணம் மிச்சமாகுமா என்பதுபற்றி அப்போதுதான் தெரியவரும். பணத்தைப்பற்றிய கவலை கொள்ளாமல் வேலைமுறை சரியாக இருக்கிறதா என்பதை முதலில் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், இப்போது சீரமைப்பதற்கான உத்தேசம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். இப்போதுள்ளது சரியாக இருக்காது என்பதுதானே சர்க்காருடைய உத்தேசம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தரப்பட்ட பதிலில் இப்போது இல்லையென்பதிலிருந்தே தகுந்த நேரத்தில் அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்பது யூகிக்கப்படும். மேலும் விரிவான முறையில் இதுபற்றி ஆலோசித்து கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு மத்திய அரசிலேயே சில குழுக்கள் வேலைகள் செய்துவருகின்றன. பின்னாலே இதுபற்றி யோசனை செய்யப்படலாம்.

* 411 *Q.*—Thiru K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the reasons for the separation of the Education Department from the Health Department and the appointment of a separate Secretary to Government for the Education Department?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI: Even before the separation of these two departments there were two senior scale Indian Administrative Service Officers, namely, a Secretary and an Additional Secretary in the Education and Public Health Department, the latter primarily dealing with "PUBLIC HEALTH" and the former primarily dealing with "EDUCATION" but having overall charge of Public Health also. In view of the growing importance both in the spheres of Education and Public Health, the Government felt that each of the two subjects may be independent charge of a separate Secretary and hence, they have issued orders constituting a separate Education Department and a separate Public Health Department. The orders of separation do not involve the creation of any additional senior scale Indian Administrative Service post.

Thiru K. VINAYAKAM: Sir, while answering a previous question of the same nature, the Hon. Chief Minister was pleased to state that there was no proposal to reorganize the Secretariat departments. How does this answer now given, fit in with the answer given to the previous question? Is it not incompatible?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI: Dispersal of power is not necessarily to be construed as reorganisation.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: முன்பிருந்த அரசு கல்வித் துறைக்கு செலவு செய்ததைவிட இப்போதுள்ள அரசு அதிகமாகக் கல்விக்குச் செலவு செய்வதாலும், புதிய பள்ளிகள், கல்லூரிகள் இவற்றை நல்ல முறையில் நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினாலும் சீரமைப்பு ஏற்பட வேண்டுமென்று கருதிக் கொள்வதில் தவறு இல்லையென்று கருதலாமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் உறுப்பினர் அப்படிக் கருதிக்கொள்வதிலே தவறு இல்லை.

Dr. H. V. HANDE: When were these two departments, Education and Public Health Departments, actually separated?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI: We separated it now.

Thiru K. VINAYAKAM: Due to the separation of these departments and the appointment of new Secretaries to the respective departments, what is the financial implication involved in it? Do the Government incur more expenditure now than they have previously incurred?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI: Fortunately the incurring of expenditure is not significant. As I have stated, no new additional Secretaries have been appointed.

Visit of the Prime Minister to Coimbatore

* 412 *Q.*—Thiru A. M. RAJA: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether any public meeting was arranged by the Collector of Coimbatore in January-February 1967, when the Prime Minister of India visited Coimbatore; and

(*b*) if so, the expenditure incurred by the Collector?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: (அ) ஆம்.

(இ) கோயம்புத்தூரில், இந்தியத் தலைமை அமைச்சர் உரை நிகழ்த்திய பொதுக்கூட்டத்திற்காக ரூ. 17,115-00 செலவு ஏற்பட்டது.

திரு. ஏ. எம். ராஜா: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் பிரசாரக் கூட்டம் ஏற்பாடு செய்ததால், அந்த அதிகாரி மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தமிழ்நாடு முழுவதிலும் பொதுக்கூட்டங்கள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டன. சென்னை, கோவை, உதகமண்டலம், மதுரை, திருச்சி ஆகிய இடங்களில் இந்தியப் பிரதமர் கலந்து கொண்ட கூட்டங்களுக்காக ஆன மொத்த செலவு 1,10,774 ரூபாய். அதிலே [illegible] கோயம்புத்தூருக்குச் செலவானது [illegible]

வந்ததால், தேர்தல் பிரசாரக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டதால், அதற்கான செலவைத் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி தர வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி அதுபற்றி கவனப்படுத்தப்பட்டது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : ஐயா, இந்தியப் பிரதமர், தேர்தல் பிரசார சுற்றுப்பயணத்தை மேற்கொண்டபோது கூட்ட நிகழ்ச்சிகள் மாவட்ட அதிகாரிகளால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட காரணத்தை சர்க்கார் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தேர்தல் பிரச்சாரத்திற்கு வந்தார்கள் என்றாலும், அவர் இந்தியாவின் பிரதமர் என்ற முறையில் அவருடைய கூட்டங்களை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டியது மாவட்ட அதிகாரிகளுடைய கடமையாகும். மேலும், பொது மக்கள் ஏராளமான அளவில் கலந்துகொள்வார்கள் என்பதால் பொதுவாக அமைதியைப் பாதுகாக்க மேல்மட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகள் ஏற்பாடு செய்தார்கள்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்.: சார், இந்தப் பொதுத் தேர்தல் நான்காம் பொதுத் தேர்தல் என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு முன்னால் இருந்த பிரைம் மினிஸ்டர் உயர்மட்டத்திலுள்ளவர்கள் முக்கியமாக பொதுப்பணத்தைக்கொண்டு தேர்தல் கூட்டங்களை ஏற்பாடு செய்யக்கூடாது என்று முன்மாதிரியாக யாராவது இருந்தார்களா என்பதைச் சர்க்கார் தெரிவிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விக்கு என்னால் பதில் சொல்ல இயலவில்லை. இந்தியாவின் முதல் பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள்தான்.

திரு. கே. விநாயகம்:. இந்தியப் பிரதமர் தென்னகச் சுற்றுப்பணத்தின்போது தேர்தல் பிரசாரத்திற்காக மட்டும் வரவில்லை. நாட்டு மக்களுடைய நன்மையைக் கருதித்தான் சுற்றுப்பயணம் செய்தார், காங்கிரஸ் கட்சிக்காக அவர் சுற்றுப்பயணம் செய்ய வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்துகின்றேன். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இடைத் தேர்தல் வருகின்ற நேரத்தில்கூட தேர்தல் பிரசாரத்திற்குப் போக மாட்டார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை:. நம்முடைய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொல்வதற்கும், அவருடைய தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டிக்கும் முரண்பாடு இருப்பதைப்பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். அந்தச் செலவினத்தைத் தருவதற்கு தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி இசைவு அளித்திருக்கிறார்கள். பிரதமர் அவர்கள் பேசிய கூட்டங்களில் பொதுவாக நாட்டுமக்கள் பயன்படத்தக்க கருத்துக்கள் நிச்சயம் இருக்கின்றன என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். அந்த அளவில் அல்லாமல், அவர் காங்கிரஸுக்கு ஓட்டு அளியுங்கள் என்று கேட்டதாலேயே அதற்கான செலவினத்தைத் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி தரவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. க. மு. ராஜகோபால்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு நாட்டினுடைய பிரதமர் மட்டுமல்ல, பல்வேறு இயக்கத்தை—கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மாநிலங்களிலே வந்து தேர்தல் பிரசாரம் செய்ய பொதுமக்களுடைய பணத்தை விரயம் செய்வது நியாயமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இதிலே பொது மக்களுடைய பணம் விரயம் ஆகத் தேவையில்லை. தனிப்பட்ட அரசியல் கட்சி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சார், இந்த லட்சத்துக்கும் மேற்பட்ட தொகையை முன்பு ஆண்ட காங்கிரஸ் அரசாங்கமே செலவழித்திருக்கிறது. தேர்தல் கூட்டத்துக்கான செலவுத் தொகையைத் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியைக் கேட்டிருக்கிறோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இப்போது வந்திருக்கிற யூகமும், புத்திசாலித்தனமும் அப்போது ஏன் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டிக்கு ஏற்படவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த அரசு வந்த பிறகுதான் இதைக் கேட்டது என்பதை கனம் உறுப்பினர் யூகித்துக்கொண்டிருப்பார்கள். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியிடமிருந்து அந்தப் பணத்தைப் பெற வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்வோம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: சார், பிரதமர் இங்கே வந்து சென்றதற்கான செலவைத் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி தரும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் தராமல் போய்விட்டால், அதன்மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி தராது என்று நான் கருதவில்லை. அப்படி அவர்கள் தராவிட்டாலும், நானே பொதுமக்களிடத்தில் வசூலித்து அவர்கள் சார்பில் கொடுப்பதாக இருக்கிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி இந்தச் மு.ப.
செலவினத்தைத் திரும்பத் தருவது என்பது ஒரு விஷயம். 10-10
அண்மையில் தேர்தல் நடந்தது, மேலும் நடக்கப் போகிறது. இது போல நடக்கிற தேர்தல்களுக்கு இப்போது பதவியில் உள்ள அமைச்சர்கள் பிரச்சாரம் செய்யப் போகிறபோது அவர்களுடைய சுற்றுப் பிரயாணச் செலவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தருமா, இந்த அரசாங்கத்திற்கு ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சர்கள் வெளியில் கட்சி சார்பில் போகிறபோது தங்கள் சொந்தச் செலவில் போகவேண்டும் என்றும், அரசு காரியமாகப் போகிறபோது அரசாங்கச் செலவில் போகவேண்டும் என்றும் ஒரு மரபு வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எங்காவது இந்த மரபை மீறியிருந்தால் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டலாம்.

[1967 நவம்பர் 24

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி அசலை மட்டும் தர ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களா ? அல்லது இது வரையில் அந்த அசலுக்காகும் வட்டியையும் சேர்த்துத் தர ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களா ?

(பதில் இல்லை)

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பொதுக்கூட்ட நிகழ்ச்சிகளில் அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்வது தவறு இல்லை. நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் கலந்து கொள்வது என்பது ஜனநாயகத்திற்கே முரணானது என்கிற தத்துவம் இதில் புறக்கணிக்கப்பட்டிருப்பது தெரியுமா? கட்சி சம்பந்தமான கூட்டங்களில் நிர்வாகத்தினர் கலந்து கொள்ளாதிருக்க இந்த அரசு தக்க வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஜனநாயகத்தில் ஒரு நாட்டின் ஆட்சித் தலைவராக இருப்பவர், அந்நாட்டின் ஓர் அரசியல் கட்சித் தலைவராக இருப்பது என்பது பொருத்தமானது. இதில் இருந்து எது பொதுப் பணி, எது அரசாங்கப் பணி என்று பிரித்துப் பார்ப்பது மிகவும் கடினமானது. ஆனால், அந்தந் தலைவர்களே அதைப்பற்றிய மரபுகளை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, அதன்படி எந்தச் செலவை சொந்தத்தில் போட்டுக்கொள்வது, எதை, எதை அரசாங்க இனத்தில் போடுவது என்று தீர்மானிக்கவேண்டும். இப்படி நடக்கவேண்டும் என்பதாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி : இந்தியப் பிரதமர் தமிழ்நாட்டுக்கு வந்திருந்தபோது அவரது விஜயம் சம்பந்தமாகச் செலவழிக்கப்பட்ட லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை ஒரு கட்சியிடம் இருந்து எதிர் பார்ப்பது நிறைவேறுமா? அந்தப் பணத்தை அவர்களிடம் இருந்து வசூலிக்கிறபோதே அதற்கான வட்டியையும் வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்தாலே நல்ல மரபு என்று நான் கருதுகிறேன்.

Salary Savings Scheme

* 413 Q.—Thiru K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal to allow the N.G.G.Os. to take out policies from L.I.C. and to apply to the Pay Disbursing Officer for deducting the monthly premia from their salaries every month?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஆம், அரசுத் தலைமைச் செயலகம், கருவூலங்கள், கணக்குகள் தெரியாளர் அலுவலகம், சம்பள கணக்குகள் அலுவலகம், வருவாய்த் துறை கழகம் (நிலவரி), தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) அலுவலகம் ஆகியவற்றில் பணியாற்றும் அரசிதழ் பதிவிலா அரசு ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரையில், முன்னோடியாக, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்தின் Life Insurance Corporation சம்பளச் சேமிப்புத் திட்டத்தை (அதாவது அவர்களுடைய சம்பளத்திலிருந்து காப்புறுதித் தவணைத் தொகை பிடித்துக் கொள்ளும் திட்டத்தை) செயல்படுத்திப் பார்க்குமாறு அரசு ஆணை வெளியிட்டுள்ளது.

Thiru K. VINAYAKAM : Consequent on this Government order, have there been instances where the non-gazetted Government Officers have taken out policies from the Life Insurance Corporation and contributed the premia from their salaries, and how many such instances were brought to the notice of the Government?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : I do not have details about such incidents.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் ஏற்கனவே எடுத்திருக்கும் பாலிசிகளையும் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் சேர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை . அதுபற்றி பரிசீலித்துப் பதில் சொல்கிறேன்.

Manufacture of infant food

* 414 Q.—Thiru A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether the Government have proposed to set up a factory for the manufacture of food for infants and invalids?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : குழந்தைகள்-நோயாளிகள் உணவு தயாரிப்பதற்குரிய தொழிற்சாலை ஒன்றை உதகையில் நிறுவுவது பற்றிய திட்டம் ஒன்று அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது. அது இன்னும் தொடக்க நிலையிலேயே இருந்து வருகின்றது.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, குழந்தைகளுக்கான பால் உணவு தட்டுப்பாடு அதிகரித்து வருவதாலும், தேவை மிகுதிப்பட்டிருப்பதையும் உத்தேசித்து அந்தத் தொழிற்சாலை ஏற்படுவதை விரைவுபடுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குழந்தைகளுக்கான பால் உணவு தயாரிப்பில் இந்த அரசு 1957-ஆம் ஆண்டில் இருந்தே அதிக கவனம் காட்டி வருகிறது. ஆனால் அப்படி ஒரு தொழிற்சாலை இங்கே நிறுவ வேண்டும் மென்றால் பத்தாயிரம் லிட்டர் பால் ஒரு நாளைக்குத் தேவைப்படுகிறது. ஒவ்வொரு தினமும் பத்தாயிரம் லிட்டர் பாலை எங்கே மிச்சப்படுத்தி எப்படிக் கொடுப்பது என்பது தான் பிரச்சினை. டென்மார்க்கைச் சேர்ந்த ஒரு கம்பெனி ஒன்று பண உதவி, தொழில் உதவி எல்லாம் அளிப்பதாக முன் வந்தது.

இருந்தும் அந்தத் தொழிலை நிறைவேற்ற முடியாமல் பின்தங்கி விட்டார்கள். இப்போது லெப்டினன்ட் கர்னல் முராரி என்பவர் நீலகிரி மாவட்டத்தில் பால் அதிகம் கொடுக்கக்கூடிய மாட்டுப் பண்ணையை ஏற்படுத்தி, அங்கே பால் பவுடர் தயாரிக்கும் தொழிற் சாலையை ஏற்படுத்த முன்வந்திருக்கிறார். இதற்காக 169 லட்சம் ரூபாயில் ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்திருக்கிறார். பால் உற்பத்திக்காக 86 லட்சம் ரூபாய்த் திட்டமும், பால் மாவு உற்பத்திக்காக 83 லட்சம் ரூபாய்த் திட்டமும் கொடுத்துள்ளார். இப்போது அது பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காருக்கு அனுமதி கோரி விண்ணப்பித்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டிருக்கிறோம். அந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிக்க ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் தேவை என்று கோரி யிருக்கிறார்.

DR. H. V. HANDE : Baby food has become a very serious problem. The black market price of baby food has gone so high that poor children are finding it very difficult to get baby food. Will this Government come forward to conduct a market survey as to the quantity of baby food that is required for the whole State and the quantity that is available in the State, find out the difference and take steps for the proper distribution of the available quantity?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : குழந்தைகளுக்கான பால் உணவுத் தேவை அதிகம் என்பதை அரசாங்கம் உணருகிறது. சாதாரணமாக சென்னைக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 75 ஆயிரம் லிட்டர் தேவைப்படுகிறது. 35 ஆயிரம் லிட்டர் கூடச் சப்ளை செய்ய முடிய வில்லை. ஈரோடு முதலிய இடங்களில் இருந்தெல்லாம் கொண்டு வரப்படுகிறது. தேவைக்குப் போதுமானதாக இல்லை. இந்த நிலையில் பால் பவுடர் உற்பத்திக்கு பாலைத் திருப்பிவிட்டால் பெரும் நெருக்கடி ஏற்படும், கொஞ்ச காலத்திற்கு இந்தத் திட்டத்தைத் தள்ளிப் போடவேண்டும் என்று பால் கமிஷனர் கூட தெரிவித் திருக்கிறார். ஆக பால் உற்பத்தியிலும் கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும்.

திரு. நா. கிருட்டிணன் : குழந்தைகளுக்கான பால் உணவை உரிய விநியோகக் கடைகளில் சென்று கேட்கிறபோது இல்லை என் கிறார்கள். ஆனால் வேறு கடைகளில் அதிக விலை கொடுத்தால் கொடுக்கிறார்கள். இது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? இதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தக் கேள்வி என்னுடைய துறையைப் பொருத்தது அல்ல. இருந்தாலும் இது பற்றிய விவரங்களை எழுதி அந்தத்துறை அமைச்சருக்கு அனுப் பினால் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றி யோசிக்க முடியும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : இப்போது பாலைப் பொருத்தவரை தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருந்துகூட வரவழைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே வெளிநாடுகளில் இருந்து பால் இறக்குமதி

செய்யவும், அதிகம் பால் தரக்கூடிய பசுக்களை இறக்குமதி செய்ய வும் இந்த அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலிலேயே நான் குறிப்பிட்டேன். இந்த 169 லட்சம் ரூபாய்த் திட்டத்தில் 86 லட்சம் ரூபாய் பால்பண்ணையை அங்கே உருவாக்குவதற்காகவே திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பால் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்து வதிலும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

சிறிய கார் தயாரிக்கும் திட்டம்

* 415 வினா.—திரு. ஏ. எம். ராஜா :
திரு. கே. விநாயகம் :
திரு. வை. சுவாமிநாதன்: } மதிப்பிற்குரிய கல்வி,

தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறிய கார் தயார் செய்யும் திட்டம் தமிழக அரசுக்கு உண்டா ?

(இ) இது குறித்து தனியார் துறையிலிருந்து அனுமதி கோரி விண்ணப்பம் ஏதேனும் தமிழக அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நாட்டில் சிறிய கார்களின் தேவை நாளுக்கு நாள் அதிகரித்து வரு வருவதாலும், கார்களின் விலையும் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்து வரு வதை முன்னிட்டும், நாட்டிலே பலருக்குத் தொழில் வாய்ப்புகள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தை முன்னிட்டும், தமிழகத்தில் சிறிய கார் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதற்காக மத்திய சர்க்காரை தமிழக அரசு வற்புறுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சிறிய கார் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற முயற்சிகள் இந்தியாவின் பல்வேறு மாநிலங்களாலும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் அதைப்பற்றி முடிவுசெய்ய வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசிடம் இருக்கிறது. மத்திய அரசு அதிலே திட்டவட்டமான முடி வொன்றும் இன்னும் எடுக்கவில்லை. கார் செய்வதற்கான அனுமதி கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு இருக்குமானால், அதைச் செய் வதற்கான தூண்டுதலைச் செய்து வேண்டியவற்றைச் செய்ய அரசு முயற்சி செய்யும். ரங்கூனிலிருந்து திரு. என். கே. பிள்ளை என்பவர் இதற்கான விருப்பம் தெரிவித்திருப்பதாக ஒரு கடிதம், கையொப்பமிடாத கடிதம் ஒன்று வந்திருக்கிறது. அதிலே செய்வதற்கான முறை பற்றி திட்ட வட்டமாக, தெளிவாக எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. இந்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி கிடைத் தால் முறைப்படி இதற்காக விண்ணப்பம் யாராவது செய்வார் களானால் அதற்கான முயற்சியை இந்த அரசு செய்யும்.

[1967 நவம்பர் 24

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on the floor of the Parliament a series of questions were put regarding the manufacture of the small car and the Government of India have been willing to accede to the request of any State Government which come forward to start it. So, will the Madras Government request the Central Government to establish a unit in the Madras State and in such a case will the Government invest a reasonable amount of money on this Project with the help of private entrepreneurs?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The history of the Small Car Project is very interesting. During discussions in the Parliament there were assurances that there would be manufacture of small cars.

THIRU K. VINAYAKAM : At that time the Hon. Chief Minister was a Member of the Rajya Sabha and he put questions on it.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : My hon. Friend, Thiru Subramaniam was also there to answer it. They gave assurances but afterwards they thought that it would not be economical. Therefore, the Government of India have not given their word of assurance for the manufacture of small cars. But certain States like Mysore have come forward with such a proposal and they have approached the Centre. I do not know whether the Central Government have given the green signal for the Mysore Government and if our sister State gets that green signal, naturally we would press the Cenfre to allow us to do it.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் திரு. ஜி டி. நாயுடு அவர்கள் 5 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் நல்ல முறையில் சிறிய கார்கள் செய்ய முடியுமென்று ஏதாவது அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கத்திற்கு அப்படிப்பட்ட திட்டம் எதுவும் வரவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சிறிய கார்கள் செய்வதற்குக் கம்பெனிகளை ஆரம்பிப்பது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். இப்பொழுது வரக்கூடிய கார்களில் கையை வைத்தாலே சொட்டை விழக்கூடிய நிலைமையில் இலேசான தகடுகளால் தயாரித்து அதன்மூலம் கொள்ளை லாபம் அடிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதே, இது விஷயமாக சர்காருடைய கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இந்தச் சர்க்காருடைய கருத்து இதைப்பற்றி கார் கம்பெனிகளுக்குத் தெரியப்படுத்துவதுதான்.

DR. H. V. HANDE : The grant of permission for the manufacture of the car is not in the hands of the State Government. So, have the Government thought of inviting the private entrepreneurs in our State to start a Small Car Project and if they are prepared to start it, just as the Mysore State is pressing the Central

1967 நவம்பர் 24]

Government to give permission for such a project, will this Government also press the Central Government to grant permission for the private entrepreneurs in the Madras State also to start it ? I want to know, what are the steps which this Government are going to take in this direction ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் உறுப்பினர் கூறுவதைப்போன்று யாராவது சிறிய கார் செய்யும் திட்டத்துடன் திட்டவட்டமாக இந்த அரசாங்கத்தை அணுகினால் அது முறைப்படி இந்திய அரசாங்கத்திடம் வற்புறுத்தப்படும்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : மற்ற மாநிலங்களில் இல்லாத வகையில், நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை சிறிய கார் உற்பத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய பொறியியல் நிபுணர்களும், அதற்குத் தேவைப்படும் துணை பொருள் உற்பத்தி நிலையங்களும் இங்கு இருப்பதால் நம்முடைய தமிழக அரசு தமிழகத்திலே அதற்கான முயற்சியை மேற்கொண்டு இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலே தெரிவித்தபடி, சிறிய கார் உற்பத்தி செய்வதற்கு இந்திய அரசு அனுமதி வழங்கியதற்குப் பிறகு தமிழக அரசு, தமிழகத்திலே அப்படிப்பட்ட திட்டத்துடன் யாராவது முன்வருவார்களானால் அது எந்த எந்த வகையிலே, இயலுமோ அந்த அந்த வகையிலே கவனிக்கப்படும்.

Marine diesel engines

*416 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Central Government have rejected the establishment of a factory at Ennore for the manufacture of engines and its parts for ship-building in our State; and

(b) if so, the reasons, therefor?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) செக்கோஸ்லோவாக்கியா நாட்டு உடனுழைப்புடன் மரீன் டீசல் பொறிகள் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை எண்ணூரில் அமைக்கலாம் என முதலில் இந்திய அரசு எண்ணியது, ஆனால் வல்லுநர் குழுவின் யோசனையின்மேல் அத்திட்டத்தை ராஞ்சியில் அமைப்பதென இறுதியாக முடிவு செய்தது. இப்பொழுது மரீன் டீசல் பொறிகளை உற்பத்தி செய்ய ஜப்பானிய நாட்டு உடனுழைப்புடன் கல்கத்தாவிலுள்ள மத்திய மீனவர் கார்ப்பரேஷனின் மூலம் ஒரு தொழிற்சாலையை எண்ணூரில் அமைக்க இந்திய அரசு எண்ணுகிறது. இத்திட்டத்திற்காக மேற்படி கார்ப்பரேஷனுக்குத் தொழில் உரிமம் இன்னும் வழங்கப்படவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, what are the difficulties which this Government feel in the matter of allowing the Czechoslovakian enterprise to manufacture these diesel engines for the ship-building industry in Ennore?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எண்ணூரிலே மரீன் டீசல் பொறிகள் உற்பத்தித் தொழிற்சாலையை செகோஸ்லோவக்கியா நாட்டு உதவியுடன் ஏற்படுத்த முயற்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதை அங்கே ஏற்படுத்துவதற்கு வாய்ப்புக்களோ அல்லது பொருள் உதவிகளோ இல்லாத நிலைமை ஒன்றும் இல்லை. முந்தைய அரசாங்கமே இதற்கான நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுத்து, 200 ஏக்கர் நிலம் இதற்காக வேண்டுமென்று கணக்கிட்டு ஏற்கனவே 68 ஏக்கர் நிலம், அதைத் தவிர இந்திய அரசாங்கத்திற்கும் தமிழக அரசாங்கத்திற்குமாக 160 ஏக்கர் நிலம், இவையெல்லாம் ஒப்படைவு செய்யப்பட்டது. அதற்கான சர்வே முதலியவை செய்வதற்கும் 23,416 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் அதற்குப் பிறகு வல்லுனர் குழு கூடி ராஞ்சி, விசாகப்பட்டினம், சென்னை, கொச்சி முதலிய இடங்களில் எங்கே இதை ஏற்படுத்தலாம் என்று பார்த்து, அதை ராஞ்சியிலே ஏற்படுத்தலாமென்று கூறி இருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படிச் செய்யக்கூடாது, அதை இங்கிருந்து மாற்றக்கூடாது என்று இந்த அரசு எடுத்துச் சொல்லியும் இந்திய அரசின் முயற்சியின் காரணமாக அது ராஞ்சிக்குச் சென்றது. ஆனால் இப்பொழுது Central Fisheries Corporation Limited' உடன் உடன்பாடு தொழிற்சாலை வைக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான உரிமம் பெறுவதற்கு அனுமதி கோரப்பட்டிருக்கிறது. நாம் ஏற்கெனவே மரீன் டீசல் பொறிகள் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்காக வாங்கிக் கொடுத்த நிலத்தைக்கூட அவர்கள் திருப்பித் தந்து விட்டார்கள். ஆனால் மறுபடியும் இங்கேயே ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறோம். வருகின்ற மே மாதத்தில் அதுபற்றிய குழு கூட்டம் கூடி அதைப்பற்றி ஆலோசனை நடத்தும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து தெரிய வருகிற உண்மை—மத்திய சர்க்கார் ஒரு வேளை இந்தத் தொழிற்சாலையை நம்முடைய மாநிலத்தில் அமைக்காமல் வடக்கே இன்னொரு இடத்தில் அமைப்பது என்ற முடிவை எடுத்திருந்தாலும் கூட, ஜப்பானிய உதவியைக் கொண்டு இந்தத் தொழிற்சாலையை நம்முடைய சர்க்காரே ஏன் நடத்தக்கூடாது? அப்படி நடத்தாததற்குக் காரணம் போதிய பண வசதி இல்லாமையா அல்லது செய்ய வேண்டாமென்ற எண்ணமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தொழிற்சாலை வர வேண்டாமென்ற எண்ணம் எந்த அரசாக இருந்தாலும் இருக்கப் போவதில்லை. இதைப் பொறுத்தவரையில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு திருப்பி வாங்கிய குற்றத்திற்கு இந்திய அரசு காரணமாகும். முன்னால் இருந்த அரசு, அமைச்சர்கள் எவ்வளவோ எடுத்துச் சொல்லியும் பிடிவாதமாக மத்திய அரசு இதை ராஞ்சியில் கொண்டு போய் நிறுவி விட்டார்கள். ஜப்பான் நாட்டு உடனுழைப்புடன் சென்ட்ரல் பிஷரிஸ் கார்ப்பரேஷனுடைய முதலீட்டைக் கொண்டு இதனை நிறைவேற்றுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : கடந்த கால சர்க்கார் இருந்த காலத்திலும் சரி, இன்றைய சர்க்கார் காலத்திலும் சரி, மத்திய சர்க்கார் தென்னகத்திலே ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டிய பல தொழில்களை ஆரம்பிக்காமலும், அனுமதி கொடுக்காமலும் ஏதாவது காரணத்தைச் கூறி தடை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் நிவர்த்தி செய்ய வழி முறை இல்லையா? நம்முடைய சர்க்காரே இவற்றை மேற்கொண்டு செய்வதற்கு இருக்கின்ற தடைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதற்கு இருக்கின்ற ஒரே வழி முறை எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து அந்தக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவதுதான்.

உணவு தானியங்கள் கடத்தல்

* 417 வினா—திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி:
திரு. ஏ. எம். ராஜா: } மதிப்பிற்குரிய
திரு. கே. விநாயகம்:

விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உணவுப் பொருள் பதுக்கலைத் தடுக்க மாநிலம் முழுவதும் அரசு தீவிர நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், புதிய அரசாங்கம் பதவி ஏற்றபின் இதுவரை பிடிபட்டுள்ள நெல், அரிசி இவைகளின் அளவு என்ன?

(உ) அரசாங்கத்தின் கொள்முதல் திட்ட அளவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) 6-3-1967 முதல் 25-5-1967 வரை, உணவு வழங்குத் துறைப் பணியாளராலும் போலீசினாலும் கீழ்க்கண்ட அளவுள்ள உணவு தானியம், மண்ணெண்ணெய், உரம் முதலியன கைப்பற்றப்பட்டன:—

(1) நெல் 13,353.57 குவிண்டல்

(ஒவ்வொன்றும் 75 கி.கி. கொண்ட 17,805 மூட்டைகள் அல்லது 11,81,732 பட்டணம் படி.)

(2) அரிசி 2,982.98 குவிண்டல்.

(ஒவ்வொன்றும் 75 கி.கி. கொண்ட 3,977 மூட்டைகள் அல்லது, 1,96,242 பட்டணம் படி.)

(3) சிறு தானியங்களும் ஏனைய உணவு தானியங்களும் 643.73 குவிண்டல்.

(4) மண்ணெண்ணெய்	380 லிட்டர்.	
(5) யூரியா (உரம்)	20 குவின்டல்	
(6) ஏனைய உரங்கள்	2,018 மூட்டைகள்	
		ரூ.
மேற்சொன்ன பொருள்களின் மொத்த மதிப்பு		13,30,846
கைது செய்யப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை		303
தொடரப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை		256

(உ) 1967-ம் ஆண்டிற்கு 8 லட்சம் டன் அரிசி.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, பதுக்கலைத் தடுக்க பதுக்கல்காரர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து தண்டனை அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பதுக்கல்காரர்கள் மீது அரசாங்கம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறது.

திரு. கே. விநாயகம் : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த கணக்கு பதுக்கல் பற்றியதா அல்லது கொள்முதலுக்குக் கொடுக்காதது பற்றியா ? பதுக்கல் செய்வது தவறுதான். எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே—கிரிமினல் புரொசிஜர் கோட் அடிப்படையிலா அல்லது கிரெயின் ஹோர்டிங் அபென்ஸ் சட்டத்தின் அடிப்படையிலா—பதுக்கல் செய்கிற குற்றவாளிகள் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள் ? இதுவரை எத்தனைபேர் மீது வழக்கு தொடுக்கப்பெற்று வழக்கு மன்றத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கடத்தல் செய்கின்ற உணவுப் பொருள்கள், யூரியா போன்ற உர வகைகள் ஆகியவற்றையும், கொள்முதலுக்குக் கொடுக்காமல் பதுக்கி வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்தும் அரசாங்கம் கைப்பற்றி வருகிறது.

திரு. என். சங்கரய்யா : உணவு தானியப் பதுக்கலுக்குப் பிரதானமாக, ஆதாரமாக உள்ளவர்கள் பெருநில உடைமையாளர்கள்தான். ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் ஏற்கனவே வெளியிட்ட கொள்கைக்கு ஏற்ப, பத்து ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருக்கக்கூடிய நில உடைமையாளர்களிடமிருந்து மார்க்கெட்டின் சர்ப்ளஸ் முழுவதையும் கொள்முதல் செய்வதற்கு வழி செய்தால் பதுக்கல் இல்லாமல் போகும் என்பதால் அதுபற்றி அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அரசாங்கம் கொள்முதல் விஷயத்தில் கனம் அங்கத்தினர் கொண்ட கருத்தைத்தான் நிறைவேற்றி வருகிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த மாதிரிப் பதுக்கல் ஏன் ஏற்படுகிறது என்றால் அடிக்கடி திடீரென்று கலெக்டர்கள் தடை விதிப்பதும், உசிதம் போல் நீக்குவதுந்தான். அதோடு விவசாயி

களுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்கும் விலையைக் காட்டிலும் வெளி மார்க்கெட்டில் அதிகமான விலை இருக்கும் காரணத்தாலும் இந்த நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, கொள்முதல் விலையை உயர்த்திக் கொடுத்தால் இந்தப் பதுக்கல் குறையும் என்பதை அரசாங்கம் உணருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கேள்வி அரசாங்கத்திற்கு உதவி புரிவதாக அமைந்திருக்கிறது. கொள்முதலுக்காகச் சர்க்கார் கொடுக்கும் விலையைப் பொறுத்தவரை நியாயமானதா இல்லையா என்பதற்கு மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் கூறியதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அமைச்சர் அவர்கள் இது விவசாயிக்குக் கட்டுப்படியாகின்ற விலை இல்லை என்று விவசாயி சொல்லுவதை ஏற்றுக் கொண்டார்களா ? இதற்கு மட்டும் மத்திய அமைச்சரைச் சுட்டிக் காண்பிப்பதா ? விவசாயிகள் கூறுவதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : விவசாயிகளுடைய கோரிக்கை தெரிந்துதான் இருக்கிறது. இன்றையதினம் உணவு உற்பத்தி விஷயத்தில் செலவு அதிகம் ஆகிறது என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய எல்லா நன்மைகளையும் அரசாங்கம் செய்து வருகிறது. ஆடுதுறை நெல்லை விளைவித்ததன் மூலம் ஒன்றுக்கு மூன்று பங்கு விளைச்சல் ஏற்பட்டு அதனால் விவசாயிகள் லாபத்திலே சிறிது நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்ற நிலையிலே இருக்கிறார்களே தவிர அவர்களுக்கு நஷ்டம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. இன்றைக்குத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் தண்ணீர்த் தீர்வை நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. உரம் காலா காலத்தில் கிடைப்பதற்கு வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பூச்சி மருந்துகளுக்குக் கொடுத்து வந்த மானியம் 25 சதவிகிதத்திலிருந்து 35 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. கடன்கள் காலத்தில், ஒரு மாதத்திற்குள்ளாகக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இ.ஓ. (அக்ரிகல்சர்) விவசாயிகளுடன் நெருங்கிப் பழகும் நிலைமை ஏற்பட்டு பல நல்ல காரியங்களைச் செய்யக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பொதுவாக எல்லா விவசாயிகளும் மன நிம்மதியுடன் கொள்முதலுக்குக் கொடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. எம். எஸ். மணி : கனம் விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் 18-ஆம் தேதி திருச்சி வந்திருந்தபோது திருச்சியிலிருந்து நெல் கடத்திக் கொண்டு போகப்படுகிறது என்ற புகார் கொடுக்கப்பட்டது. அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 18-ஆம் தேதி திருச்சியில் தான் ஒரு நிகழ்ச்சியில் கலந்து கொண்ட சமயம், எனக்கு ஒரு சீட்டு வந்தது. பிச்சை என்ற நபர் திருச்சியில் இருந்து திண்டுக்கல் வழியாக நெல் கடத்திச் செல்வதாக அதிலே குறிப்பிடப்பட்

டிருந்தது. அதிலே பெயர் உட்பட இருந்த காரணத்தாலே டி. எஸ். பி. அவர்களிடத்தில் அதனைக் கொடுத்து கண்காணிக்கச் சொன்னேன். அதன்பேரில் அன்று மணப்பாறை அருகே 102 மூட்டை நெல் பிடிக்கப்பட்டதாக தகவல் கிடைத்து, அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு மணப்பாறை போலீஸ் ஸ்டேஷனில் வைக்கப் பட்டார்கள்.

மு.ப. 11-00 திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பதுக்கலும், அதைத் தொடர்ந்து கடத்தலும் ஏற்படுகிறது. ஒவ்வொரு இடத்திலும் கடத்துவதற்கும், பதுக்குவதற்கும் தண்ணீரிலும், தரையிலும் லாரிகளும் பரிசல்களும் உபயோகப்படுத்தப்படு கின்றன. இம்மாதிரி பலவிடங்களில் கடத்தல் செய்கிற நிலை தொடர்ந்து இருக்கிறதே தவிர அவை ஒழுங்கான, வலுவான முறையில் தடுக்கப்படவில்லை என்ற புகார்கள் என் பகுதியில் நிறைய வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இது சம்பந்தமாக மேலும் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்குமா ? போக்கு வரத்து சாதனங்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கடத்தலைக் கண்காணிக்க ஆங்காங்கே செக் போஸ்ட்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. போட் களில் போவதைக் கண்காணிக்கவும், கடல் மூலம் செல்லக் கூடும் என்று அதைக் கண்காணிக்க மீனவத் துறையிலிருந்து பாப்லோ போட்கள் எல்லாம் வழங்கி அதைக் கண்காணிக்கும் நிலையையும் உருவாக்கியிருக்கிறோம். மேலும் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் கடத்தப்படுகிறது என்ற தகவலை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிவித்தால் அரசாங்கம் நன்றியறிதலோடு இருக்கும். அந்த நல்ல காரியத்தை அங்கத்தினர் அவர்களும், பொதுமக்களும் முன் வந்து செய்ய வேண்டும். அதற்கு பொது ஜன கமிட்டி அமைத்து அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்தால் அதைக் கண்காணிக்கத் தயாரா யிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : கடந்த சில மாதங்களாக பெருவாரி யான விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் இந்த அரசுக்கு மனமுவந்து நெல் கொடுக்க முன்வந்துள்ளார்கள். அதோடு இப்போது அதிக உற்பத்தி இருப்பதால் விலையைக் குறைத்துக் கூட நெல் அளக் கிறார்கள் என்பது அரசுக்கும், எதிர்க்கட்சியினருக்கும் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நெல்லை வியாபாரிகள் வந்து வாங்கவில்லை, எங்களிடம் நெல் ஏராளமாக இருக்கிறது என்ற தகவல் வந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்தெந்த மாவட்டங் களிலிருந்து தகவல் வருகிறதோ அந்தந்த மாவட்டக் கலெக்டர் களிடம் சொல்லி வியாபாரிகள் ஒழுங்காக கொள்முதல் செய்யும்படி சொல்லி வருகிறோம். தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு விவசாயிகளிடம் தேங்கியிருக்கும் நெல்லை சர்க்கார் கொள்முதல் செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அரசாங்கக் கொள்முதல் திட்ட அளவு எட்டு லட்சம் டன் என்று சற்று முன்பு அமைச்சர் அவர் கள் கூறினார்கள். இதுவரையில் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட அளவு எவ்வளவு ? தமிழ்நாடு முழுவதிலும் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கு இந்த எட்டு லட்சம் டன் போதும் என்று அரசு கருதுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இதுவரையில் 7,88,959 டன் அரிசி கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கேள்விக்கு பதில், எங்கெங்கு ரேஷன்—குடும்பக் கார்ட் திட்டம் இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதிகளில் எல்லாம் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை நிறைவேற்ற இந்த எட்டு லட்சம் டன் போதும், கூடுத லாகக் கொள்முதல் ஆகும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விவசாயிகளுக்கு விலையைக் கூட்டித் தரவேண்டு மென்று உள்ள கோரிக்கையை முன்னாள் அரசாங்கம் இருந்த போது கேட்காமல் இப்போது மட்டும் கேட்பதன் அடிப்படை நோக்கம் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நெல்லுக்கு அதிக விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று முன்னாள் இருந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்காமல் இப்போதுள்ள அரசைக் கேட்கிறார்கள் என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன் னார்கள். அது தவறு. அவர்கள் இந்த அவையில் இருக்கிற ஒவ் வொரு நாளும் அதிக விலை, அதிக விலை, அதிக விலை என்பதை மறவாமல் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I have not been given an opportunity to put any supplementary question. I am the author of the main question.

கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று பூச்சாண்டி காட்டி மக்கள் வைத்திருக்கிறார்கள், பதுக்கல் செய்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை அவர்கள் மீது சுமத்தி கெடுபிடியாக அந்தக் கொள்முதலைச் செய்வது தவறு என்று உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்கு போடப்பட்டு பிறகு தீர்ப்பு அளித்ததே—அதன் விளைவாக நீங்கள் போட்டிருக்கிற சட்டம் தவறு என்று தெரிந்து அதைத் திருத்த மாட்டீர்களா ? அதன்படி இப்போது கொள்முதல் செய்கிறீர்களா அல்லது பழைய தர்பார் நடத்து கிறீர்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தேவையற்ற சில வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்திய தற்காக அவர்கள் பின்னால் வருந்துவார்கள் என்று கருதுகிறேன். கொள்முதல் என்பது பூச்சாண்டி அல்ல; கொள்முதல் என்பது நடைமுறையில் உள்ளதொரு திட்டம். கெடுபிடி என்பது இல்லை. அப்படி கெடுபிடி எங்கேயாவது செய்யப்பட்டிருந்தால் அப்படி செய்த அதிகாரிகள் மீது தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் போட்ட சட்டம் ஹைகோர்ட்டால் நிராகரிக்கப்பட்டதாகச் சொல்வது தவறு. அந்தச் சட்டத்தை

அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள்தான் போட்டார்கள். (ஆரவாரம்) அந்தச் சட்டம் ஹைகோர்ட்டாரால் தவறு என்று சுட்டிக்காட்டப் பட்டபிறகு அதைத் திருத்துகிற முயற்சியில் ஈடுபட்டு கொள் முதல் தகுந்த முறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, in answer to sub-clause (*c*) of the main question, the Hon. Minister has stated that 8 lakh tonnes of rice has been procured. But is he aware of the very unfortunate situation which has arisen now? Out of nearly 50 lakh tonnes of rice produced in the entire State, only 8 lakh tonnes have been procured and the balance of 42 lakh tonnes will have to be distributed or sold to the persons in the non-statutory rationing areas. In view of the fact that 42 lakh tonnes will not be sold through the agency of the State Govrnment, how do they propose to distribute it to the persons who are not in the statutory rationing areas. There is also ban in regard to the movement of foodgrains from one district to another and it may happen that persons who have got rice may not sell it. Is the Government aware of this anomalous situation and if so, what steps do they propose to take to set it right and not strick to the policy evolved by the previous Ministry?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : I am happy that my hon. Friend has raised an interesting point. We are having procurement only for certain rationing areas and family card pockets. Therefore we procure only 20 per cent of the produce As my hon. Friend has pointed out, a major portion of the produce remains there with the producers and the agriculturists. That is why we think that we need not cater to the needs of the producers, agricultural labourers and others. As for the point, how this thing can be distributed, our calculation is that a major portion left with the producers is needed for their consumption and for the consumption of the agricultural labourers. If there is anything left over and above that and if the producers want it to be purchased, the Government are prepared to purchase it. Otherwise, if they allow these things to be distributed, as per the principles of gravitation, wherever there is money-power, more rice will gravitate towards that area and various pockets would be left in the lurch. That happened in the Thanjavur delta last year when the surplus rice was allowed to be migrated to other places. Thanjavur itself had to depend on ration.

திரு. எம். சி. பாலன் : தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தின் வழியாகக் கேரளாவிற்கு அரிசி செல்வதைத் தடுப்பதற்கு பதினாறு செக் போஸ்ட்கள் இருக்கின்றன. கடலோரம் வழியாக அரிசி செல்வதைத் தடுக்க விசைப்படகுகள் . . .

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வேறு தனிக் கேள்வியாக போடவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் என்னிடம் நேரில் வந்து, அரை மணி நேரம் கையை உயர்த்தியும் அவர்களை நான் துணை வினா கேட்க அனுமதிக்கவில்லை என்று கூறியதால் அனுமதித்தேன்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : ஒரு ஏக்கருக்குக் கீழ் நிலம் உள்ளவர்களிடமிருந்து அதிகாரிகள் சர்க்கார் கொள்கைக்கு விரோதமாகக் கொள்முதல் செய்கிறார்கள் என்று எழுத்து மூலமாக புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை கள் எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்? இதுபோன்ற பிழைகள் ஏற்படாமல் இருக்க ஜில்லா, தாலுகா மட்டத்தில் சர்வகட்சிக் குழுக்கள் அமைத்து இந்தக் கொள்முதல் விஷயத்தில் ஒத்து ழைக்க அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஒரு ஏக்கர் நிலச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து சர்க்கார் அதிகாரிகள் கொள்முதல் செய்வதாக எழுத்து மூலமாக இதுவரையில் எந்தவிதமான தகவ லும் வரவில்லை. ஆனால் மாறாக ஒரு ஏக்கர் சொந்தக்காரர்கள் கூட, நெல் இருக்கிறது, வாங்கிக் கொள்ளுங்கள். என்று எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சிலர் ஆர். டி. ஓ. விடம் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, அப்படி அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டாலும் கூட வாங்கக் கூடாது என்றுதான் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோமே தவிர ஒரு ஏக்கர் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் 700, 800 ரெவின்யூ கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் 100 கிராமங்களுக்குத் தான் ரேஷன் அரிசி வழங்கப்படுகிறது; மீதி கிராமவாசிகள் பட்டினி கிடக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் குறைச்சலான முறையில் உணவு தானியங்களை வாங்கிக் கொண்டு போனால் அவர்கள் ஹிம்சிக்கப்படுகிறார்கள். 296 பேர்களை அரஸ்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் 100 ஏழைகள் அன்றாடச் சாப்பாட்டிற்கு வழியில்லாமல் வாங்கியவர்கள் என்பது அரசாங் கத்திற்குத் தெரியுமா? இல்லாவிடில் அதைப் பற்றி விசாரணை நடத்த அரசாங்கம் தயாராயிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஏழைகளிடமிருந்து கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கம் சர்க்காருக்குக் கிடையாது. அப்படி அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு ஏதாவது தகவல் இருந்தால் தயவு செய்து அதைத் தெரிவிக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 296 கேஸ்களில் 100 கேஸ்கள் அப்படிப் பட்ட கேஸ்கள் என்று எந்தப் புள்ளிவிவரத்தைக் கொண்டு சொல் கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அந்த தகவலைக் கொடுத்தால் அதைப் பரிசீலனை செய்து அத்தகைய பிரபாதிகளை விடுதலை செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது கொள் முதலுக்காகச் செலவழிக்கப்படும் தொகை எவ்வளவு என்று

அறிவிப்பார்களா? அப்படிக் கொள்முதல் செய்வதற்கு அதிகமான நிதியைச் செலவு செய்வதைக் காட்டிலும், எக்கருக்கு இவ்வளவு நெல் கொடுக்கவேண்டும் என்று லெவி முறையை வகுத்து, கொள் முதலுக்காக நியமித்திருக்கிற இவ்வளவு சிப்பந்திகளை வைத்துக் கொள்ளாமல், அவர்களையெல்லாம் அவர்களுக்குண்டான வேலை களுக்கு அனுப்பி, லெவி முறையில் நெல்லை வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: லெவி பற்றிப் பரிசீலிக்கப் படும்.

* 418 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of lorries seized by Procurement officials from 1st June 1966 to 31st March 1967 for unlawful transportation of paddy, rice and ragi in Tindivanam taluk; and

(b) the number of cases filed against the lorry owners and the owners of the food-grains and the number of cases among them, that went against the Government?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) திண்டிவனம் தாலுக்காவில் எந்த லாரியும் குறிப்பிடப்பட்ட நாட்களில் பிடிக்கப் படவில்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

* 419 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that one big foodgrains racket has been unearthed in Madras City by the Vigilance Cell, C.I.D., Madras State;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the extent of public loss thereby?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை மாநகரில் மிகுதியான அளவில் உணவு தானியங்களை வாங்குவதற்கான போலிக்கார்டுகளும் (bogus bulk consumer cards) உணவுப் பங்கீட்டுக் குடும்பக் கார்டுகளும் (Retail cards) வழங்கப்பட்டுவரும் மோசடி 23—8—1966 அன்று அம்பலமாகியது. அன்று செங்கற்பட்டு மாவட்டக் கூட்டுறவு வழங்கல்—விற்பனைச் சங்கத்தின் பட்டியல் பிரிவைச் சேர்ந்த (Bills Section) எழுத்தர்கள் சிலருடைய பெயர்களில் போலி அனுமதிச் சீட்டுகள் இருப்பதாகக் கண்டு பிடித்தனர். பங்கீட்டு அலுவலகக் கண்காணிப்பாளர் ஒருவரது கையொப்பமும், உணவுப் பங்கீட்டுத் துறைத் துணை ஆணையர் (பங்கீடு) கையொப்பமும் அந்த அனுமதிச் சீட்டுகளில் மோசடியாகப் போடப்பட்டிருந்தன. மயிலாப்பூர் போலீஸ் நிலையம் இது குறித்து புலனாய்வு செய்து வருகிறது.

(உ) அரசுக்கு வருவாய் இழப்பு எதுவும் ஏற்படவில்லை. ஆனால் மாநகரில் பங்கீட்டுப் பண்டங்கள் மக்களுக்கு வழங்கப் படுவது அதனால் பாதிக்கப்பட்டது. உணவுப் பங்கீட்டுத் துறை மக்களுக்கு நியாயமான அளவுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்க வேண்டிய உணவுப் பண்ட இருப்புக்கள் சமூக எதிரிகளின் கைகளில் சிக்கின.

திரு. கே. விநயகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தவறு நடந்து, தவறு செய்தவர் ஒருவர் இருக்கிறாரே அவரோடு பணி செய்கிற ஒருவர், தனக்குச் சரியாகப் பங்கு தரவில்லை என்ற காரணத்தை வைத்து, அவர் மேல் இருக்கிற கோபத்தினால், அவர் கொடுத்த தகவலை வைத்து, இந்த விஜிலென்ஸ் செல் கண்டு பிடித்தது. இதுபோலச் சென்னையில் பல இடங்களில் நடக் கின்றன. இந்தமாதிரித் தவறு நடப்பதை ஆராயவும், அதே போல குடும்பக் கார்டுகளில் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்களோ அதைவிட அதிகமான நபர்களைக் குறித்து வைத்திருக்கிறார்கள்— நமது முதலமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள், அவர் வீட்டுக் கார்டிலே இரண்டு பேர்களுடைய பெயர்கள் அதிகமாக இருப்ப தாக—இந்த மாதிரித் தவறுகள் இருந்தால் அவைகளைச் சரி செய்ய வும், இதற்காக ஒரு குழு போட்டு, உண்மையில் இத்தனை பேர்கள் தான் வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டும் என்று முடிவாக ஒரு கணக்கை இந்த அரசு தயாரிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: பங்கு கொடுக்காத காரணத்தினால்தான் குற்றவாளிகள் காட்டிக் கொடுக்கப் பட்டார்கள் என்ற செய்தி கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிந் திருப்பது பற்றி மகிழ்ச்சி. அந்தச் செய்தி அவருக்கு எப்படிக் கிடைத்தது என்று தெரிவிப்பாரானால், உண்மைக் குற்றவாளி களைக் கண்டுபிடிக்க அது உதவியாக இருக்கும். இந்தச் செய்தி கிடைத்து 8 குற்றவாளிகள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதுபற்றித் தொடர்ந்து ஆராயப்பட்டு வருகிறது. மற்ற இடங்களிலும் இந்த மாதிரியான தவறுகளைத் தடுக்கவும் கூடு தலாக எண்ணிக்கை சேர்ந்திருப்பதைப் பொறுத்த வரையில் அவைகளைச் சரிசெய்து திருத்தி அமைக்கவும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வீட்டிலே பணியாற்றியவர்கள் இரண்டு பேர்களை அதிகமாகக் கொடுத்த போதும், முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிகப்படியான நபர்களுக்கு அரிசி வேண்டாம் என்று சொன்னதிலே ஒரு பாகத்தை மட்டும் சொல்லி, ஒரு பாகத்தை மறைத்து, அவர் மீது குற்றம் சுமத்தும் வகையில் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதற்கு வருந்து கிறேன்.

திரு. கே. விநயகம்: தலைவர் அவர்களே, எனக்கும் முதலமைச் சருக்கும் ஆகாதபடி, விரோதம் ஆகும் அளவுக்கு அமைச்சர் அவர் கள் பதில் சொல்லுவது தவறு என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அந்த எண்ணம் என்றைக் கும் கிடையாது. அன்பு என்றைக்கும் தொடர்ந்து இருக்கும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கார்டுத் திட்டம் கொண்டு வந்த நேரத்தில் கணக்கு எடுக்கும் காரியம் செய்தது முன்பு இருந்த அரசு ஆகும். அதைத் திருத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இப்போது இருக்கிற நம் சர்க்கார் அதிகாரிகள் வெளியூரிலிருந்து யாராவது சென்னைக்குக் குடிவந்து விட்டால் சென்னையில் இருக்கிற ஒரு எம்.எல்.ஏ. அல்லது கவுன்சிலர் ஒருவரிடமிருந்து சிபாரிசு கடிதம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதற்குப் பதில், வெளியூர்களிலிருந்து வரும்போது அந்த ஊர் கிராம முன்சீப்பிடமிருந்து கையெழுத்து வாங்கி வர வேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: சென்ற அரசு இருந்த நேரத்தில்தான் இந்தத் தவறே ஏற்பட்டது. அதைத் திருத்தி அமைக்கும் முறையிலே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி: சார், இந்த மோசடி நடந்த செங்கற்பட்டு சொஸைட்டிக்கு தலைவர் யார்? அந்தந்தத் தலைவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? அந்த சொஸைட்டி ரத்து செய்யப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அந்த சொஸைட்டியின் தலைவர் திரு. வி. கே ராமசுவாமி முதலியார். அந்த சொஸைட்டி தாற்காலிகமாகத் தடை செய்யப்பட்டது—சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டது. பிறகு அந்தத் தடையை நீக்கி விட்டார்கள்.

திரு. கே. விநயகம்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலின் விளைவாக இன்னொரு உப-கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன். சொஸைட்டியின் தலைவர் திரு. வி. கே. ராமசுவாமி முதலியாருக்கும் இந்த மோசடிக்கும் ஏதோ சம்பந்தம் இருப்பது போல இருக்கிறது அமைச்சர் அவர்களுடைய பதில். இந்த மோசடிக்கும் அவருக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்று தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கனம் உறுப்பினருடைய கேள்வியில்தான் அவருக்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இருப்பதாக தொனிக்கிறதே தவிர, அவருக்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று நான் சொல்லவேயில்லை.

* 420 Q.—Thiru S. Ramachandran : } Will the Hon. the
Thiru A. M. Raja : }

Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the smuggling of foodgrains through the sea surrounding Kanyakumari district; and

(b) if so, the steps taken by Government to prevent the same?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) கேரள மாநிலத்திற்கு அரபிக்கடல் வழியாக உணவு தானியங்களைக் கடத்தக்கூடும் என்பதை அரசு அறிந்துள்ளது.

(இ) உணவு தானியங்கள் கடத்தப்படுவதைத் தடுக்கும் பொருட்டு, இக்கடற்கரை நெடுக பல சோதனைச் சாவடிகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. இதுதவிர கள்ளக்கடத்தலைத் தடுக்கும் பணியாளர்களுக்கு கடல் ரோந்துப்பணிக்காக மீன்வளத் துறைக்குச் சொந்தமான ஒரு மோட்டார் படகும் அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது, கடத்தல்காரர்களால் பயன்படுத்தப்படும் முறையிலே உள்ள ஐயத்திற்கிடமான அரிசி ஆலைகள், அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்காமல் வைத்துவரும் அரிசி இருப்பினைக் கண்டறியும் பொருட்டு, அடிக்கடி சோதனையிடப்படுகின்றன. அரிசி ஆலைகள் செயல்படுவதில் ஒழுங்கீனங்கள் இருப்பதாகத் தெரியவந்தால், அந்த ஆலைகள் கடுமையாகத் தண்டிக்கப்படுகின்றன. கன்னியாகுமரி-கேரள மாநில எல்லைகளுக்கு அருகிலுள்ள பகுதிகளில் புதிய அரிசி ஆலைகள் ஏற்படுத்துவதற்கு ஊக்கமளிக்கப்படுவதில்லை.

திரு. எம். சி. பாலன்: தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தின் வழியாகக் கேரளாவுக்கு அரிசி செல்லுவதைத் தடுக்க 14 செக் போஸ்டுகள் இருக்கின்றன. கடலோரத்தின் வழியாகச் செல்லும் அரிசியைத் தடுக்க விசைப்படகுகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆன்ட்டி-ஸ்மக்லிங் போலிஸ் இலாகாவினர் இருக்கிறார்கள். இன்னும் அதேபோல டவுன் சப்ளை ஆபீசர், மாவட்ட உணவு வினியோக அதிகாரிகள் அத்தனை பேர்களும் இரவு பகலாகப் பாடுபட்டு வந்தும் குமரி மாவட்டம் வழியாக ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகள் கடந்து செல்லுகின்றன. அதை நானே பார்த்திருக்கிறேன். அதைத் தடுக்க தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கனம் அங்கத்தினர் தனக்குத் தகவல் தெரியும் என்று சொல்லுகிறார். அதுபற்றி உடனடியாகப் பெரிய போலீஸ் அதிகாரிக்குத் தெரிவித்தால் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். கடத்தப்படும் செய்தியை முன்கூட்டியே தெரியப்படுத்தினால் சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது. அப்படித் தவறு நடப்பதைத் தடுக்க கன்னியாகுமரி மாவட்ட சட்ட மன்ற உறுப்பினர் பொது ஜன நன்மைக்காக ஒரு கமிட்டி அமைத்து, குற்றவாளிகளைத் தண்டிக்க, போலீஸுக்குத் தகவல் கொடுக்க அத்தகைய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வ. ஜார்ஜ்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு நெல், அரிசி போக்குவரத்துத் தடைச் சட்டத்தின் கீழ் 5 லிட்டர் அரிசிக்குக் குறைவாக எப்பொழுதும், எந்த இடத்திற்கும் கொண்டு போவதற்கு உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்த உரிமை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு வழங்கப்படவில்லை. அதனால் மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த உரிமையை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் வழங்க அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தமிழகத்தில் 10 படி அரிசி வரை எடுத்துச் செல்வதற்கு உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உரிமையைக் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் விஸ்தரிப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பொருள் போக்குவரத்தைக் கண்காணிக்கும் பொருட்டு தற்போது இருக்கும் செக் போஸ்ட்டுகளில் கண்காணிப்பாளர்களை நிரந்தரமாகப் போடாமல் மாறி மாறி பணியாற்றும்படி ஏற்பாடு செய்ய அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தவறு ஏற்படாமல் இருக்க கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன யோசனையை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : சார், இந்த கடத்தல் குற்றங்கள் அதிகமாகிற காரணத்தால்—ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து மற்றொரு மாவட்டத்திற்கு, தற்போது அரிசி எடுத்துச் செல்வதற்குத் தடை இருக்கிறது, அந்தத் தடை இருப்பதன் காரணமாகத்தான் கடத்தல் குற்றங்கள் அதிகமாகிறது என்று மக்கள் கருதுகிறார்கள். ஆகவே—அரிசியை ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து மற்றொரு மாவட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்வதற்குள்ள தடையை அகற்ற அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் அனுப்பலாம் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கமே வருமானால் கள்ளக்கடத்தல்காரர்களுக்கு இது வசதியாகப் போகும். இப்பொழுதே கேரளப் பகுதிக்கு கடத்திச் செல்லக் கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் அதற்குச் சாதகமாக மாவட்டத்திற்கு இடையேயுள்ள தடையை நீக்கி விட்டால் சுலபமாகக் கடத்தல் செய்ய வாய்ப்பு ஏற்பட்டு விடும்.

*421 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :
திரு. பி. வேலுசாமி : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரிசி, மிளகு போன்ற உணவுப் பொருள்களில் கலப்படம் செய்யத் தக்க வகையில் கல், களிமண் இவைகளைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகள் நடத்தப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(இ) ஆம் எனில், அவற்றின் மீது எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், முதலமைச்சராக இருந்த உயர்திரு பக்தவத்சலம் அவர்களே பிரான்சு தேசத்திற்கு மிளகு அனுப்புவதிலே களிமண் கலப்படம் செய்திருப்பதைப் பற்றிக் கண்டித்து ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டார். அதே போல விலைவாசி உயர உயர கலப்படமும் உயர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே தான் இன்றைக்கு—எப்படி கள்ள நோட்டு அடிக்கப்படுகிறதோ—அதே போல கலப்படத்திற்குக் கல் போன்ற பொருள்களும் தயார் செய்யப்படுகின்றன. அதைக் கட்டுப் படுத்துவதற்குச் சர்க்கார் உடனடியாக முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இத்தகைய காரியங்கள் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்று நடைபெறுவது கிடையாது. கள்ளத் தனமாகத் தான் இவை நடத்தப் படுகின்றன. கனம் அங்கத்தினருக்கு ஏதாவது தகவல் இருந்தால் தயவு செய்து உடனடியாகத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. வேலுசாமி : ஐயா, கலப்படம் செய்வதற்கே இருப்பிடமாகக் கொள்வதற்கு விருதுநகர் என்று ஒரு ஊர் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அந்த ஊரில் எத்தனை கேஸ்கள் பிடிக்கப்பட்டன ? எத்தனைப் பேருக்குத் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், தயவு செய்து அந்தக் கேள்வியை நம்முடைய குறிப்புப் புத்தகத்திலிருந்து நீக்கி விடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் அங்கத்தினருடைய கேள்விக்கு விளக்கம் அளிக்கும் முறையிலே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதுமாதிரி மதுரை மாவட்டத்திலிருந்து கலப்படம் செய்வதாக ஒரு தகவல் கிடைத்தது. அது பற்றி மத்திய சர்க்கார் கேட்டது. மதுரை மாவட்ட கலெக்டரையும் கேட்டோம், அவர் அங்கு சோதனையிட்டு அதற்கு ஆதாரம் கிடைக்கவில்லை என்றார். இராமநாதபுரத்திலும் அத்தகைய சோதனைகள் நடத்திப் பார்த்ததில் அரசாங்கத்திற்கு அதுபோன்ற எந்த ஆதாரமும் கிடைக்கவில்லை. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலேயே விருதுநகரும் இருப்பதால் விருதுநகரைப் பற்றித் தனியாகக் கேட்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பதில் கூறிவிட்ட காரணத்தால் இதை நடவடிக்கை குறிப்பிலிருந்து எடுக்கத் தேவையில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, it is a fact that we are getting white stones when white rice is supplied and black stones when black rice is supplied. This has been going on for the last several years. So, may I request the Hon. Minister to find out where this cottage industry is? The mixing of stones with rice has become a cottage industry and it is not a big industry. So, will the

[1967 நவம்பர் 24

Government appoint a high Police official to find out exactly where this cottage industry is located and see that this sort of thing is prevented?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்த அரிசியைச் சாப்பிட்டதனுல் பல் போனதாகச் சொல்கிருர்கள். டாக்டருக்கே இந்தக் கதியானுல் மற்றவர்களுக்கு எப்படி என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை. அவர் எந்தக் கடையில் வாங்கினுர் என்று சொன்னுல் நானே பரிசிலனை செய்து அந்த மாதிரிக் கற்களை அரிசியில் கலந்து கொடுக்கின்றவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Courts

*422 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the fact that Courts of both Madurai and Ramanathapuram districts are housed now in Tirumalnaick Palace, Madurai; and

(*b*) if so, the arrangements made to shift them to new and safer buildings both at Madurai and at Ramanathapuram towns?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒரேயிடத்தில் தகுந்த கட்டிடங்கள் கிடைக்கும் வரை, தற்போது திருமலைநாயக்கர் மஹாலில் உள்ள நீதிமன்றங்களை தனியார் வாடகைக் கட்டிடங்களுக்கு மாற்றுவது ஒத்திவைக்கப் பட்டிருக்கிறது. மதுரையில் "செங்குளம்" குளக்கரையில் மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் நீதிமன்றங்களை ஒருசேர இணைத்து ஒரே நீதிமன்றமாக அமைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. கே. விநயகம் : மதுரை மாவட்ட நீதிமன்றமும் இராமநாதபுரம் மாவட்ட நீதிமன்றமும் ஆகிய இரண்டுமே இப்பொழுது திருமலைநாயக்கர் மஹாலில் இருப்பதாகவும், அந்த மஹால் இப்பொழுது ஏதோ ஓட்டை அடைந்து விட்டதனுலே, அது கூட, 'அன்ஃபிட் ஃபர் ஹௌஸிங் தி கோர்ட்ஸ்' என்று சொல்லி, அந்த இரு நீதி மன்றங்களையும் மதுரையில் ஏதோ ஒரு வாடகைக் கட்டிடத்திலே வைத்திருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டோம். இராமநாதபுரம் மாவட்ட நீதி மன்றத்தை இராமநாதபுரத்திலேயே வைக்க, இராமநாதபுரத்தில் வாடகைக் கட்டிடம் கிடைக்காதா ? ஏன் இது பல ஆண்டுகளாக மதுரை மாவட்டத்திலேயே இருக்கிறது ? அது மாதிரி இருக்க வேண்டுமென்ற நியதி இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த எல்லா நீதிமன்றங்களும் மதுரையில் இல்லை. மாவட்ட நீதி மன்றம் ஒன்று இருக்கிறது. சில பகுதிகளுக்குத் துணை நீதி மன்றம் ஒன்று இருக்கிறது. புதிய துணை நீதி மன்றம்

1967 நவம்பர் 24]

வேண்டுமென்ருல் உயர் நீதிமன்றம் அதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். மதுரை மாவட்டம் சம்பந்தப்பட்ட உயர் நீதிமன்றங்கள்தான் ஏராளமாக அந்த மஹாலிலே இருந்தன. அந்த மஹாலுக்கு ஆபத்து என்று இப்பொழுது அல்ல, பல ஆண்டுகளாகவே கூறப்பட்டு வருகின்றது. அந்த மஹாலை செப்பனிட மத்திய அரசும் பண உதவி செய்ய முன் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, நீதி மன்றங்களுக்காகத் தனியாகவே புதுக் கட்டிடத்தைக் கட்ட உத்தேசித்து இருக்கிருேம். அப்பொழுது எல்லா நீதிமன்றங்களையும் அந்தப் புதிய கட்டடத்திற்குக் கொண்டு வந்து அதை மஹாலை சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்ற இடமாக ஆக்க அரசாங்கம் முன் வந்திருக்கிறது.

*423 வினு—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மதிப்பிற்குரிய சட்ட, கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரையில் புது கோர்ட் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான இடம் தீர்மானிக்கப்பட்டுவிட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், இக் கட்டடங்களுக்கான எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டுவிட்டதா ?

(உ) எஸ்டிமேட் தொகை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(*a*) Yes, at Sengulam Tank Bed, **Madurai.**

(*b*) Yes.

(*c*) About Rs. 35 lakhs.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், இந்தப் புதிய கட்டிடத்திலே இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கான அத்தனை கோர்ட்டுகளும் இருக்குமா ? அல்லது மதுரை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் அதிலே செயல்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்னரே கூறியபடி இராமநாதபுரம் என்று சொல்லும்போது சில நீதிமன்றங்கள் தான் மதுரையிலே இருக்கின்றன. அந்த நீதிமன்றங்கள் வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்படும் வரை இதே கட்டிடத்தில் தான் இருக்கும்.

*424 வினு—திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : மதிப்பிற்குரிய சட்ட, கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் வள்ளியூரில் ஒரு முன்சிப் கோர்ட் ஆரம்பிப்பதற்கான உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், இப்போது அது எந் நிலையில் இருக்கின்றது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நாங்குநேரி தாலுக்காவில் உள்ள மக்கள் 50 மைல் தூரத்திலுள்ள சேரன்மகாதேவிக்குப் போவதற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆதலால் அவர்களுக்கு வள்ளியூரில் ஒரு முனிசிபல் கோர்ட் ஏற்படுத்துவதற்கு இனிமேலாவது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : புதிய நீதிமன்றங்களை அமைப்பது என்றால், அதற்குப் போதுமான வழக்குகள் இருக்குமா என்பதைப் பற்றி உயர்நீதிமன்றம் கருத்துத் தெரிவிக்க வேண்டும். இந்த இடத்தில் நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துவதைப் பொறுத்த வரை உயர்நீதி மன்றம் அதற்குத் தேவையில்லை என்ற கருத்தைக் கூறியிருக்கிறது.

* 425 வினா—திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : மதிப்பிற்குரிய சட்ட, கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரத்தில் ஒரு சப்-மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட் நிறுவுவதற்கான உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் என்றால், எப்போது நிறுவப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) இல்லை.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்
பகல் 11-30 பொழுது நாங்குநேரியிலுள்ள சப்-மாஜிஸ்டிரேட் கோர்ட் வாரத்திற்கு ஒரு நாள் ராதாபுரத்திற்கு வந்து வழக்குகளை விசாரிக்கிறார்கள். நாங்குநேரியில் அதிகமாக வழக்குகள் இருப்பதினால், கோர்ட்டார் அவர்கள் அங்கே வழக்குகளை விசாரிக்க வேண்டியிருக்கிறது, அடிக்கடி ராதாபுரத்திற்குப் போவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவ் வட்டார மக்களின் நன்மைக்காக ராதாபுரத்தில் சப்-மாஜிஸ்டிரேட் கோர்ட்டு அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முற்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : போதுமான வழக்குகள் அந்த நீதிமன்றத்திற்குக் கிடைக்கும் என்று தெரிந்தால் தான், அது பரிசீலனை செய்யப்படும்.

* 426 வினா—திரு. டி. மார்டின் : மதிப்பிற்குரிய சட்ட, கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள சாத்தான்குளத்தில் சப்-மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட் ஒன்று ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் தற்சமயம் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

நகை அடகு பிடிப்பவர்கள்

* 427 வினா—திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : மதிப்பிற்குரிய சட்ட, கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழகம் பூராவும் எத்தனை நகை அடகு (Pawn Brokers) பிடிப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள்?

(இ) ஒரு மாதத்திற்கு ரூபாய் நூற்றுக்கு ஒரு ரூபாய் வட்டி என்று அடகு சீட்டில் அச்சடித்து விட்டு நூற்றுக்கு இரண்டு ரூபாய் வட்டி வசூலிப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(உ) ஆம் எனில், இந்தத் தவறான நடத்தையைத் தடுக்க சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 5,346.

(இ) தெரியாது.

(உ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, தெரியாது என்ற பதிலைக் கொஞ்சம் கவனித்துத் தெரிந்துகொள்வதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா ? பெரும் பகுதி கிராமங்களிலும், மற்ற இடங்களிலும் இம்மாதிரி வசூலிக்கப் படுவதால் பொது மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவதன் காரணமாக, உடனடியாக அரசு ஆவன செய்யுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விக்குப் பதில் சொல்லாமல் இருக்க அமைச்சர்களுக்கு உரிமை உண்டு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வி, கூடுதலாக, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக வட்டி வசூலிக்கப்படுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா, அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்தால் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பது. இதுவரையில் எங்களுக்குத் தெரியாது. அதற்குரிய சட்டத்தில் 15-வது பிரிவு இருக்கிறது. ரூ. 500 அபராதம் போடப்படும் என்று இருக்கிறது. தவறுதலாக எங்கு நடக்கிறது என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிவித்தால், நிச்சயம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Merger of Medical and Public Health Departments

* 428 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : } Will the Hon.
THIRU S. DORAISAMY : } the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is a move with the Government for the merger of Medical Department with Health Department; and

(b) if so, the advantages of such a merger?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) மருத்துவத் துறையும் பொதுச் சுகாதாரத் துறையும் இணைந்து செயல்பட்டால், கிராமப் பகுதிகளில் மருத்துவ வசதி மேலும் நல்ல முறையிலும் மனநிறைவளிக்கும் வகையிலும் இட்டுவது இயலும். கிராமங்களில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை மையமாகக் கொண்டு பிணி நீக்கும் பிரிவும், பிணித் தடுப்புப் பிரிவும் ஏற்ற வகையில் இணைந்து மக்களுக்கு நன்முறையில் மருத்துவ வசதி அளிக்கச் செயல்பட முடியும்.

திரு. சு. துரைசாமி : டி.எம்.எஸ்., டி.பி.எச். பதவிகளை 1966 ஜூன் முதற்கொண்டு ஒன்று சேர்க்க ஜி.ஓ. 740 போடப்பட்டது. அந்த உத்தரவை இன்னும் அமல் நடத்தாததன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அமல் நடத்துவது பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. விநாயகம் : மருத்துவத் துறையும், பொது சுகாதாரத் துறையும் மக்களுக்கு இன்றியமையாத பெருந்த துறைகளாகும். அந்தத் துறைகளுக்கு இரண்டு டைரக்டர்களைத் தனியாக வைத்திருந்தும், போதுமான அளவுக்கு நம் நாட்டில் நோய்கள் தடுக்கப்படவில்லை. அதே நேரத்தில் பொதுச் சுகாதார வசதிகளும் வளரவில்லை என்ற சூழ்நிலையை வைத்து, இரண்டு துறைகளையும் ஒன்று சேர்க்காமல், தனித்தனியாகப் பிரித்து வைத்து நல்ல பணிகள் புரிவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? அதற்கு என்ன செலவாகும்? அந்தச் செலவை மேற்கொள்வதில் அரசாங்கத்திற்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மருத்துவத் துறை, பொது சுகாதாரத் துறை ஆகிய இரண்டு துறைகளையும் இணைப்பது என்பது ஏற்கனவே முடிவு செய்யப்பட்ட விஷயமாகும். எனவே, அந்த முடிவின் அடிப்படையில் தான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கக் கருதிக் கொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : May I know what the unusual advantages of the merger of these two departments are, when they are not able to cope up with the problems that arise at the present stage?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : There are no unusual advantages. The important considerations that have been urged in favour of the proposals for integrating Medical and Public Health Departments and for forming a Directorate of Medical Education are—

(1) An integrated approach between the Medical and Public Health Departments will facilitate better and more satisfactory provision of medical relief in rural areas by proper co-ordination of the curative and preventive aspects of medical relief with the Primary Health Centre as the focus;

(2) Co-ordinated recruitment of doctors for the whole Medical and Health Departments and adequate training of doctors in all aspects of Medical relief will be possible;

(3) The implementation of the Family Planning Programme will gain considerable momentum under an unified control and direction at State level, thereby avoiding the present duplication of efforts by the separate Medical and Health Departments;

(4) The Government of India have been repeatedly urging that the two Departments should be integrated at all levels so as to facilitate a co-ordinated implementation of all Medical and Health Schemes and in particular to utilise the services of trained staff working in the Malaria Eradication Programme in places where it has reached the maintenance phase;

(5) The increasing need for a separate Directorate of Medical Education has been repeatedly stressed by the University of Madras, so that the vast expansion in Medical Education that is necessary to train enough doctors and other Medical Technicians could be carried out smoothly.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : மருத்துவத் துறையையும், சுகாதாரத் துறையையும் ஒன்றாக இணைக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருப்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படியானால் எப்பொழுது அந்தத் துறைகளை ஒன்றாக எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் நினைக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல, அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. பரிசீலனை முடிந்தவுடன் அதை அமுலுக்குக் கொண்டு வரும்.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு இலாகாக்களையும் ஒன்றாகச் சேர்ப்பது தவறு என்று கருதி, அதற்காக டி.எம்.எஸ். ராஜிநாமா செய்தது உண்மையா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனிப்பட்ட கேள்வி போட வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : Will the Hon. Minister take this House into confidence and tell us whether it is not a fact that the Director of Medical Services has submitted her resignation on the ground that amalgamation has not taken place? Will the Minister clarify the rumours because there is a lot of rumour and confusion outside?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I do not think that the rumour should be seriously considered.

THIRU K. VINAYAKAM : Is the Government aware of the fact that the personnel required to man these departments are technical people and that Medicine and Public Health are recognised as two separate sciences? Public Health also is considered as important as Medicine. The degrees awarded to the respective people are entirely different degrees. The person in whom the duties of both the departments are merged may not

be competent to deal with these two sciences. Such being the case why should they be merged and will the Government consider the proposal to maintain the *status quo*?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Till 1923 the two departments were integrated and afterwards they were separate. The Government of India have been urging this Government to integrate them once again. I have been hearing the views of the various Members and it makes me feel that there are two sides to the problem. Certainly we will correspond with the Centre about the views expressed by hon. Members like Mr. K. Vinayakam, about the need for not integrating them.

வேலூர் அரசினர் மருத்துவ மனை

* 429 வினா.—திரு. மா. பா. சாரதி : மதிப்பிற்குரிய பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வேலூர் அரசினர் மருத்துவ மனையில் காது, தொண்டை, மூக்கு வைத்திய நிபுணர் (E.N.T. Specialist) கண் வைத்திய நிபுணர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம். காது, மூக்கு, தொண்டை வைத்திய நிபுணர் மேல் படிப்பிற்குப் போய் விட்டதால் அவருக்குப் பதிலாக மற்றொரு மருத்துவர் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, நியமனம் செய்யப் பட்ட டாக்டர் இப்பொழுது லீவு எடுத்துக் கொண்டாரா? இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக அங்கு கண், காது, மூக்கு, தொண்டை சிகிச்சை செய்வதற்கு டாக்டர் இல்லாமல் இருக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நிரந்தரமாக ஒரு டாக்டரை அங்கே நியமிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா, அதை உடனடியாகச் செய்யுமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே டாக்டர் நியமனம் செய்தாகிவிட்டது. அவர் லீவு எடுத்துக் கொண்டிருந்தால், லீவு முடிந்தவுடன் மறுபடியும் அங்கே வந்து சேர்ந்துவிடுவார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவடைந்தன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) மேற்கு வங்க ஐக்கிய முன்னணி அமைச்சரவையின் பதவி நீக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், திரு. என். சங்கரய்யா, திரு. வி. கே. கோதண்டராமன், திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன், ஆகியவர்கள் கையெழுத்திட்டு, ஒரு ஒற்றி

வைப்புத் தீர்மானத்தை கொண்டுவர முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த மூவரில் ஒருவர் அந்தத் தீர்மானத்தைப் படித்து, அது எப்படி நமது சட்டப் பேரவை விதி 50, உள் விதி 10-க்கு உட்பட்டு வருகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும் என்று தெரிவிக்கிறேன். அந்த உள் விதியில் குறிப்பிட்டபடி, இந்தத் தீர்மானம் தமிழக அரசின் பொறுப்புக்குள் எப்படி வருகிறது என்பதைத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டி, அந்த விதிக்குள் எப்படி அடங்கி இருக்கிற காரியம் இது என்பதை விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் மூவரும் கையெழுத்திட்டுக் கொடுத்துள்ள தீர்மானத்தை முதலிலே படிக்கிறேன்.

" தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை விதி எண். 43-இன் கீழ் பின் வரும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததொரு திட்டவட்டமான பிரச்சினையை விவாதிப்பதற்காக வேண்டி சட்டப் பேரவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் கோருகிறோம்.

" அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமான முறையிலும் பார்லிமெண்டரி ஜனநாயக மரபுக்கு விரோதமான முறையிலும் மேற்கு வங்காள ஐக்கிய முன்னணி மந்திரி சபை பதவியிலிருந்து விலக்கப்பட்டுள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள கெடுபிடி நிலைமை குறித்து விவாதிப்பதற்காக வேண்டி சட்டப் பேரவையின் அலுவல்கள் ஒத்திவைக்கப் படவேண்டுமென்று கோருகிறோம்."

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார், இந்தச் சட்டசபையிலே ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால், அதற்கு விதிகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. விதி 50-ல் தெளிவாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைச் சொல்ல வேண்டியது தலைவர், அது தலைவர் செய்ய வேண்டிய காரியம். அதைத் தாங்களே சொல்ல விரும்புகிறீர்களா ?

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், விதி 50 தெளிவாக இருக்கிறது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னமேயே அதை நான் குறிப்பிட்டேன். அதைத் தாங்கள் தெளிவாக்க விரும்புகிறீர்களா ?

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், ரூல் 50-ல்,—

'That motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved.'

என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் எழுந்தவுடன் அருள்கூர்ந்து உறுப்பினர் உட்கார வேண்டும். நான்

முன்னால் குறிப்பிட்டதும், நீங்கள் இப்பொழுது குறிப்பிடுவதும் ஒன்றேதான். நான் விதி 50-ன் உட்பிரிவு 10 என்று குறிப்பிட்டேன். நீங்கள் தெளிவாகப் படித்தீர்கள். திரு. என். சங்கரய்யா அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானம் எப்படி விதிகளுக்குள் அடங்குகிறது என்பதை அவர்கள் எடுத்துக் காண்பிக்க அவர்களுக்கு உரிமை வழங்கி இருக்கிறேன். அதை விளக்க அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்கள் விளக்கட்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானத்தை தங்களுடைய அறையிலேயே படிக்கச் சொல்லித் தீர்த்திருக்க வேண்டும். இப்பொழுது இந்த மாமன்றத்தில் படித்துப் பேச அனுமதி கொடுத்திருப்பதே விதிக்கு முரணானது என்பது தான் கனம் அங்கத்தினருடைய (திரு. கரு. சீமைச்சாமி) வாதம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எந்த வகையில் இந்தச் சபையிலே விவாதிக்கத்தக்கது என்பதற்கான விளக்கங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். . . . .

(திரு பி. ஜி. கருத்திருமன், திரு. கரு. சீமைச்சாமி இருவரும் இடங்களில் எழுந்து நின்றனர்.)

இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் நோக்கம், சாதக, பாதகம் . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார், நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதுபோல் இந்தத் தீர்மானத்தை கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் தன்னுடைய அறையிலே படித்திருப்பார்கள். அதற்குப் பின்னாலே அதைப் படித்து விளக்க இங்கே அனுமதி கொடுத்திருப்பதே ஓரளவுக்கு சபாநாயகர் அதை அனுமதிக்கிறார்கள் என்றுதான் பொருள் கொள்ள வேண்டும். அதை இந்தச் சபைக்குக் கொண்டு வருவதற்கே அருகதையில்லை, அதைச் சபாநாயகர் அவர்கள் தன் அறையிலேயே நிராகரித்திருக்க வேண்டும் என்பதை மீண்டும் வற்புறுத்திச் சொல்லி, அதற்கு ஒரு ரூலிங் கொடுக்க வேண்டும் என்று சபாநாயகர் அவர்களை வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அருள் கூர்ந்து விதிகள் 44, 45 ஆகியவற்றைப் படித்துப் பாருங்கள். திரு. என். சங்கரய்யா தொடர்ந்து பேசுவார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சில உறுப்பினர்கள் எழுப்பியிருக்கும் பிரச்சினைக்கு, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், சட்டப் பேரவையின் முன் கொண்டுவதற்கு எவ்வளவு பொருத்தமானது என்பதை மட்டும் விளக்குவதற்கு முன்வருகிறேன். இந்த மாமன்றத்திலே உள்ள அங்கத்தினர்களும், மக்களால் தேர்ந்

தெடுக்கப்பட்ட மாநில அரசும் எவ்வளவு தூரம் அரசியல் சட்டத்தைக் காப்பாற்றக் கடமைப் பட்டுள்ளனர் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டத் தேவையில்லை. அப்படிப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பு இந்த மாமன்றத்திற்கும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, பொறுப்பில் இருக்கும் அரசுக்கும், இல்லை என்று யாராலும் கூற முடியாது என்பதை முதலிலே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, பாராளு மன்றம் போலவே, நாட்டிலே உள்ள சட்ட சபைகளுக்கும் ஜனநாயகத்தைக் காக்கும் பொறுப்பு திட்டவட்டமாக இருக்கிறது, என்பதனால்,

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

திரு. என். சங்கரய்யா : எனவே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பொருத்தம் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் அருள் கூர்ந்து விதி 45-ஐ படிக்க வேண்டும் After reading the statement to the House, அதற்குப் பிறகு The Speaker shall decide whether the matter proposed to be discussed is or is not in order.
ஆகவே, இப்பொழுது தீர்ப்புக் கூற வேண்டிய நேரம் என்னுடையது.

திரு. என். சங்கரய்யா : நான் சொல்லுவதைச் சொல்லி முடித்தவுடன் தாங்கள் தீர்ப்பு கூற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானால், தாங்கள் ஒரே ஒரு கருத்தைப்பற்றி மட்டும் கூற வேண்டும். தாங்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானம் எப்படி தமிழக அரசின் பொறுப்புக்குள், முழுமையாக அடங்கியிருக்கிறது என்பதை மட்டும் தாங்கள் விளக்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ரூல் 43-ன் படி, ஸ்பீக்கர் அனுமதி வேண்டும் . . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : Sir, I am raising a point of order on the point of order. இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்கலாமா என்பதுபற்றிய கருத்தைக் கேட்கலாம் என்ற அளவுக்கு தாங்கள் அனுமதித்து, கருத்தைச் சொல்லச் சொல்லும் போது, மற்ற அங்கத்தினர்கள் குறுக்கிட்டு, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்புவது சரியா என்பதுபற்றி தாங்கள் தீர்ப்புக் கூற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : உறுப்பினர்கள் கொடுக்கும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைப் பொருத்த அளவில், சபாநாயகர் அவர்கள் இரண்டு விதத்தில் அவற்றிற்குத்

தீர்வு காணலாம். ஒன்று, அவர்கள் தன்னுடைய அறையிலேயே தீர்க்கலாம் அல்லது, கொண்டு வந்தவர்கள் ஏதாகிலும் கருத்துக் கூறுவார்கள் என்றால், அதற்குக் காரணம் இருந்தால், அப்படி விளக்குவதற்கு வாய்ப்பு அளித்து, அதற்குப் பிறகு, தீர்ப்பு அளிக்கலாம். இப்பொழுது அந்த இரண்டாவது முறையைக் கையாண்டு விளக்கம் தெரிவிக்கச் சொன்னார்கள். அதிலும், குறிப்பாக, தமிழக அரசினுடைய பொறுப்பிற்கு அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் தீர்மானம், எந்த வகையில் முழு அளவிற்கு அடங்கியிருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக்கக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி விளக்கம் தருவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தால் தான், அந்தத் தீர்மானத்தை சபையில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதை இந்தச் சபையும், சபாநாயகரும் அறிய வாய்ப்பு ஏற்படும். அப்படி விளக்கம் கொடுக்கக் கூட நாம் அனுமதிக்கவில்லை என்றால், தீர்மானத்திற்கு எதிரான கருத்து உள்ளவர்கள் பலஹீனமாக இருக்கிறார்கள் என்கின்ற கருத்துக்குத் தான் இடம் ஏற்படும். கருத்தைச் சொல்லுவதில் குந்தகம் ஒன்றுமில்லை. குறிப்பிட்ட அளவிற்குச் சொல்லத்தான் சபாநாயகர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நாம் இதை விவாதிக்கப் பொருத்தம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு முதலிலே நாம் பஞ்சாப் மாநிலத்தில் தாரா சிங் மரணத்திற்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தோம். அது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய முழுப் பொறுப்பில் இருக்கும் பிரச்சனை என்று "ஸ்ட்டிரிக்டாக", கறாராக சொல்ல முடியாது. அந்த அளவில் நாங்கள் குறிப்பிடும் பிரச்னைக்கும் பொருத்தம் இருக்கிறது. இந்த மாநில அரசாங்கத்திற்கு அவ்வாறு ஈடுபடுவதற்கு வேறு பொருத்தமும் உண்டு. நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களே, இந்தச் செயல் ஜனநாயகத்திற்கு, நம் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்று அறிக்கை கொடுத்த பிறகு, அந்த முதல் அமைச்சரின் தலைமையின் கீழ் இப்படிப்பட்ட தீர்மானம் விவாதிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்குத் திட்டவட்டமான பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்ட சபைக்கு மற்றொரு வகையிலும் பொறுப்பு இருக்கிறது. இந்த மாநில அரசு ஒரு காங்கிரஸ்-அல்லாத அரசாக இருக்கிறது என்பதால், காங்கிரஸ் அல்லாத அரசிற்கு ஏற்பட்டது போல இதற்கும் அபாயம் ஏற்பட இருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்காவிட்டால், இன்றைக்கு அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் அளித்திருக்கும் உரிமைகள் பல் வேறு காங்கிரஸ் அல்லாத மாநில அரசுகளுக்கு மறுக்கப்படும் வகையில், நேரலாம் என்ற வகையிலும், இந்தப் பிரச்சனை இந்தச் சபையின் முன்னால் விவாதிக்கப்பட வேண்டிய பொருத்தமான (திரு. கே. விநாயகம் : இவர்களுக்கு வேண்டிய பலம் இருக்கிறது, அங்கத்தினர் வக்காலத்து வாங்க வேண்டாம்) விஷயந்தான் என்பதை மட்டும் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு மந்திரி சபையை எந்த முறைகளிலே விலக்கலாம் என்பதைப்பற்றி அரசியலமைப்புச சட்டத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கின்றனவோ அவற்றுக்கு மாறாகத் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருந்தால், அதைப்பற்றி ஒரு அபிப்பிராயத்தை வெளியிடுவதற்கு மூன்றே முக்கால் கோடித் தமிழ் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கும் பிரதிநிதிகளுக்குப் பேச்சுரிமை இல்லையா? எந்தக் காரணத்தைக் காட்டி இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்கக் கூடாது என்று சொல்ல முடியும்? ஆகவே, பாராளுமன்ற ஜனநாயக முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் அரசைப் பாதுகாப்பதற்கும், குறிப்பாக காங்கிரசல்லாத மாநில அரசுகளைப் பாதுகாப்பதற்கும் உரிய இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிப்பது பொருத்தமானது என்பதை நான் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகின்றேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யாருடைய கருத்தைக் கேட்க வேண்டும், யாருடைய கருத்தைக் கேட்க வேண்டாம் என்று முடிவு செய்ய வேண்டியது என்னுடைய பொறுப்பாகும். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தவருடைய கருத்தை நான் கேட்டுக் கொண்டேன். அரசினர் சார்பாக, இந்தக் காரியத்தைப்பற்றி, ஏதாவது கூறவேண்டுமென்றால், கூறலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. I request the Chair to hear me. It is a very important point of order. Sir, when a similar occasion arose and the hon. Member, Thiru. Krishnaswami Gounder explained what happened in Vettakaran Puthur, Coimbatore District, the Hon. Speaker did not allow him to proceed and explain his point and he actually struck the bell. Why didn't he strike the bell now? Then he did not allow us to explain the matter.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் விதிகளை தெளிவாகப் படிக்க வேண்டும்.

• • • • •

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை இரண்டு கட்டங்களில் ஆராய வேண்டும். ஒன்று—பேரவைத் தலைவர் அலுவலகத்தில். மற்றொன்று—பேரவையில், பேரவைத் தலைவருடைய அலுவலகத்தில் பார்த்துத் தள்ளுபடி செய்த காரியங்களைப்பற்றி இங்கே கொண்டு வரக் கூடாது. தாங்கள் சொல்வது அப்படிப்பட்டதாக இருக்க முடியும்.

இப்பொழுது இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டுவருவது நடைமுறை விதிகளுக்கு உட்பட்டதாக இருக்கிறதா என்பதை முடிவு செய்ய வேண்டிய கட்டமாகும். அப்படி முடிவு செய்வதற்கு முன்னால், நான் இரண்டு பேர்களைத்தான்

** பேரவைத் தலைவரின் ஆணைப்படி அகற்றப்பட்டது.

கேட்க வேண்டியது வழக்கமாக இருந்து வருகிறது, நடைமுறையாக இருந்து வருகிறது. தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தவர் அதைக் குறித்து முதலில் பேசலாம். அடுத்து, அரசினர் சார்பாக ஏதாவது சொல்ல வேண்டியிருந்தால், சொல்லலாம். இல்லையென்றால், என்னுடைய தீர்ப்புக்கு விட்டுவிடலாம்.

DR. H. V. HANDE: Why did not the Chair allow Thiru Krishnaswamy Goundar in the case of Vettakaran Puthur?

(Some hon. Members rose)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் உட்கார வேண்டும்.

* * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் ஆங்கிலத்தில் சொல்லுகிறீர்கள். நான் தமிழில் சொல்லுகிறேன். அது தான் வேற்றுமை. (சிரிப்பு).

இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த உறுப்பினர் திரு. என். சங்கரய்யா அவர்கள், இது எப்படி இந்தத் தமிழக அரசின் நிர்வாகப் பொறுப்புக்கு உட்பட்டது என்பதற்கு ஒரே ஒரு காரணத்தை மட்டும் சொன்னார்கள். அது என்னவென்றால், இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இந்தத் தமிழக அரசுக்கும் இனி ஏற்படக்கூடும் என்ற நிலை இருக்கிறது, என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் விதிகளைப் படித்துப் பார்த்தால்,

"The motion must be restricted to a specific matter of recent occurrence."

என்று இருப்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். அதாவது, ஏற்கனவே நடைபெற்று முடிந்த ஒரு காரியத்தைப்பற்றி விவாதம் செய்யலாமே தவிர, இனிமேல் வரப்போகிற காரியத்தைப்பற்றி, அதாவது, வருங்காலம் அல்லது எதிர்காலத்தில் ஏற்படப்போகிற ஒரு காரியத்தைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் இடம் கொடுக்காது.

இரண்டாவது, அவர்களே ஒன்றை ஒப்புக்கொண்டார்கள். அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தைக் கண்டிப்பாகப் பார்த்தால், அதில் கண்டுள்ள காரியம் தமிழக அரசின் பொறுப்புக்கு உட்பட்டதல்ல என்பதை அவர்களே நம்முடைய பேச்சில் ஒரு முறை குறிப்பிட்டார்கள்.

"The motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved."

என்று பேரவை விதி தெளிவாகக் குறிப்பிடுகிறது. எனவே, இப்பொழுது கொண்டுவந்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை, பேரவை விதி 50 (10)-ன் கீழ், அனுமதிக்க முடியாது என்று நான் தெரிவிக்கின்றேன்.

** பேரவைத் தலைவரின் ஆணைப்படி அகற்றப்பட்டது.

(இ) சென்னை மாநகரில் போலீஸ் கமிஷனரால் பிறப்பிக்கப்பட்ட தடையுத்தரவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மற்றொரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்களும், திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்களும் கொண்டுவருவதாக முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்திலே தடையுத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டால், அதைப் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரக்கூடாது என்று பல முறை இப்பேரவையிலே அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. என்றாலும், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்ட காரியம் எப்படி நடைமுறை விதிக்கு உட்பட்டதாக இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி மட்டும் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் கூறலாம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, பின்வரும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு நான் அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்:—

"மேற்கு வங்கத்தில் கூட்டணி ஆட்சியை ஜனநாயகமற்ற முறையில் டிஸ்மிஸ் செய்திருப்பதைக் கண்டிக்க ஊர்வலம், ஆர்ப்பாட்டம் முதலியன நடத்துவதற்கு, நகரப் போலீஸ் சட்டம் 41-வது பிரிவின் கீழ் தடையுத்தரவு பிறப்பித்துள்ள சென்னை போலீஸ் கமிஷனரின் செயலைப்பற்றி இந்தச் சபையில் விவாதிக்க வேண்டும்."

மேற்கு வங்கத்திலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய காங்கிரசல்லாத ஒரு அரசாங்கம், ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான முறையில், கலைக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், அப்படிக் கலைக்கப்பட்டது சரியான செயலா, அல்லவா என்பதை எடுத்துச் சொல்லுவதற்குக்கூட உரிமை இல்லாத முறையில், இந்தச் சென்னை இராச்சிய சர்க்கார் மீது ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்துகிற ரீதியில், போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள் இம்மாதிரியான ஒரு தடையுத்தரவைப் பிறப்பித்து, தடை விதித்திருப்பது ஜனநாயகத்திற்கு முரணானது என்பதை எடுத்துக் கூறுவதற்காகச் சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதைப்பற்றி அரசினர் ஏதாவது தெரிவிக்கவேண்டுமென்றால், கூறலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னபடி இப்பொழுது எந்த விதமான தடையுத்தரவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது போடப்பட்டிருப்பதெல்லாம், 'ரெகுலேட்டரி' ஆர்டர்தான். எதையெதை எப்படியெப்படிச் செய்வது என்று ஒழுங்குபடுத்துகிற ஒரு சட்டம்தான் இப்பொழுது அமலுக்குக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்று போலீசிலே உத்தாவிடப்பட்டிருக்கிறது. போலீசாரிடத்தில், யார் எந்த இடத்தில் ஊர்வலம் நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டாலும், பொதுக் கூட்டங்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 நவம்பர் 24

கள் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டாலும் அதை நடத்துவதால் அமைதிக்கு எந்த விதத்திலும் பங்கம் ஏற்படாது என்று அவர்கள் அறிந்தால், அவைகளுக்கெல்லாம் தாராளமாக அவர்கள் அனுமதி கொடுத்துக்கொண்டு வருகின்றார்கள். இது தனியாகப் போடப்பட்ட சட்டம் அல்ல. இது எந்தவிதமான உரிமையையும் பாதிப்பதாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள், தம்முடைய தீர்மானத்தில், "நகர போலீஸ் சட்டம் 41-வது பிரிவின்கிழ் உள்ள தடையுத்தரவை விவாதிப்பதற்காக" என்ற வகையில் குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கனவே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் சொன்னார்கள். அதோடு கூட நகர போலீஸ் சட்டம் 41-வது பிரிவின்கீழ் போடப்படுகிற உத்தரவுகளை விவாதிக்க இப் பேரவைக் கூட்டத்தைத் தள்ளிவைக்கக் கூடாது என்று, பல முறைகள்—எனக்குத் தெரிந்த வரை 12 தடவைகள்—தீர்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 28—6—1952 அன்றைய பேரவைக் கூட்டத்தில் அப்பொழுதிருந்த பேரவைத் தலைவரே "நகர போலீஸ் சட்டத்தின் 41-வது பிரிவின்கீழ் போட்ட உத்திரவுகளைப் பேரவையில் விவாதிக்கக் கூடாது" என்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். 17—5—1954-இலும், அதே போல், அப்பொழுதிருந்த பேரவைத் தலைவரும், "நகரப் போலீஸ் சட்டத்தின் 41-வது பிரிவின்கீழ் போட்ட உத்தரவுகளை விவாதிக்கக் கூடாது. அதற்காகப் பேரவைக் கூட்டத்தைத் தள்ளிவைக்கக் கூடாது" என்று தீர்ப்பளித்திருக்கிற காரணத்தால், அதையே நானும் பின்பற்றக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். அதைப் பின்பற்றி, நகர போலீஸ் சட்டத்தின் 41-வது பிரிவின்கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட தடை உத்தரவை இங்கே விவாதிப்பதற்காகவென்று இப்பேரவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டாம் என்று நான் தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், விதிகளுக்கு முரணான சிற்சில சொற்களை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சொற்களைப் பேரவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து, 235-வது விதியின்படி, அகற்றவேண்டும் என்று கட்டளையிட்டிருக்கிறேன் என்பதைப் பேரவைக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன்.

அடுத்து, ஓர் அறிவிப்பு . . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : "எந்தச் சொற்களை" என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

Mr. SPEAKER : The hon. Member must not stand while the Speaker is on his legs.

Dr. H. V. HANDE : What are the words which the Chair has expunged? It is our right to know it. The Chair must tell us.

1967 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிகளுக்கு முரணாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்ற சொற்களை மட்டும் அகற்றக் கட்டளையிட்டிருக்கிறேன்.

4. அறிவிப்புகள்.

(அ) மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பேரவையின் நடைமுறை ந.ப.
விதி 6-க்கு இணங்க, இக் கூட்டத்தொடரில், மாற்றுத் தலைவர் 12-00
களாக—

(1) திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்.

(2) திரு. பெ. மலைச்சாமி

(3) திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்

(4) திரு. எஸ். முருகையன்

(5) திரு. வை. சுவாமிநாதன்

(6) திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்

ஆகியோரை, நான் நியமித்துள்ளேன்.

5. முதலமைச்சரின் அறிக்கை.

போலீஸ் மானிய விவாதத்தில் இளைஞர் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் கைவிலங்கிடப்பட்டதுபற்றி ஆற்றிய உரை குறித்து விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று இந்தக் கூட்டத் தொடரின் முதல் நாள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முந்திய கூட்டத் தொடரில் 5-7-1967 அன்று ஆற்றிய உரையில் நிகழ்ந்துள்ள பிழை ஒன்றைத் திருத்துவதற்கு, 242-ம் விதிக்கிணங்க நான் அனுமதியளித்துள்ளேன். அத் திருத்தத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்கள்.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Sir, during the discussion on Police Demand in the Legislative Assembly on 5th July 1967, Thiru Karuthiruman, Leader of the Opposition, referred to a news-item relating to the handcuffing of certain accused persons and alleging that the accused persons were handcuffed and taken along the road and kept in the lock-up. According to the information then made available to me I informed the House that an incident of this kind, namely taking the accused persons handcuffed, did not occur. I have since obtained more detailed information in the matter and I wish to place the following facts before the House.

A meeting was held on 15th May 1967 sponsored by the D.M.K. Party in order to felicitate Thiru Palanivel Rajan on his election as a Member of this House. Thiru Srinivasan, M.L.A. of Virudhunagar Constituency was addressing the meeting which was presided over by Thiru Thiruvengadam. There was stone

throwing at the meeting as a result of which a complaint was given to the Police station by Thiru Thiruvengadam, who presided over the meeting. As a result of the complaint, three persons namely Thiruvalargal Varadarajan, Ayyaluswamy and Srinivasan (other than M.L.A.) were rounded up at 3-00 p.m. on 16th May 1967, i.e., the day next to the day of the meeting. As no bail was offered in respect of these persons, they were kept in the lock up during the night. It was too late to send them for remand. On 17th May 1967 they were sent for remand before the Sub-Magistrate, Uthamapalayam, at 8-00 a.m. The Head Constable in-charge of the Police station who sent the accused persons under escort issued handcuffs as a matter of course and the Police Constables handcuffed the prisoners by way of abundant caution as it was the concluding day of the annual festival which attracted a huge crowd from far and wide. The accused under remand and the Police escort boarded the bus in front of the station and were produced before the Magistrate without any delay. Three other accused in the case, namely Thiruvalargal Perumal, Balakrishnan and Pottiannan surrendered later before the Sub-Magistrate. The Sub-Magistrate, Uthamapalayam, found all the accused guilty and sentenced them to undergo rigorous imprisonment for one month on each count, the sentences to run concurrently.

I would like to add that the Inspector-General of Police was asked to take necessary action against the persons responsible for having issued handcuffs as a matter of routine. Accordingly departmental action was taken against the Head Constable and two Police Constables. The Head Constable has been awarded a blackmark and in the case of Police Constables 619 and 805 their increment has been postponed for a period of six months.

Disciplinary action has been initiated and is being pursued against the Superintendent of Police, Madurai North, Thiru B. P. Rangasamy, I.P.S. for his failure to send a detailed report relating to the handcuffing of the accused though they were not not available to me at that time.

I regret that the correct information about this incident could not be placed before this House on 5th July 1967 itself, as it was was not available to me at that time.

Thiru P. G. Karuthiruman rose.

MR. SPEAKER : There can be no debate.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : The Hon. Chief Minister has accepted the mistake he committed because he was wrongly informed by the officials. I really appreciate his stand and congratulate him.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அரசினர் நூல் நிலையக் குழுவுக்கு (State Library Committee) ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்காக மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவார்கள்.

6. அரசினர் தீர்மானம்.

அரசினர் நூல் நிலையக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

"1950-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது நூல் நிலைய விதிகளின் (2)(1) (v) -வது விதியையொட்டி, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களால் குறிப்பிடப்படும் ஒரு தேதியன்று இப்பேரவை, 1948-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது நூல்நிலையச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 25/1948) 3-வது பிரிவின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்கு ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானத்திற்கிணங்க, அரசினர் நூல்நிலையக் குழுவிற்கு ஓர் உறுப்பினர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்காக, வேட்பாளர் நியமனத் தாள்களை 25-11-1967 சனிக்கிழமை மாலை 3 மணிக்குள், செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். வேட்புத் தாள்கள் வேண்டுவோர், செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம். வேட்புத் தாள்கள் 27-11-1967 திங்கட்கிழமை காலை 11 மணிக்கு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்புகிற வேட்பாளர்கள் 27-11-1967 திங்கட்கிழமை மாலை 3 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம்.

வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை, நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது ஒன்றுக்கு மேற்படுமாயின், 28—11—1967 செவ்வாய்க்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே உறுப்பினர்களின் ஓய்வு அறையில் வாக்களிப்பு நடைபெறும்.

7. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) 1967-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு, கேட்டுப்பெறல் (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு

இன்றியாமையாப் பொருள்கள் கட்டுப் பாடு, கேட்டுப்பெறல் (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதாவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதிகோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மசோதாவை மன்றத்தின்முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மசோதா அறிமுகப்படுத்தப் பட்டது.

(இ) 1967-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதாவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மசோதாவை மன்றத்தின் முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மசோதா அறிமுகப் படுத்தப் பட்டது.

(உ) 1967-ம் ஆண்டு இந்து திருமண (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 19/1967).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-ம் ஆண்டு இந்து திருமண (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 19/1967) மீதான கூட்டு ஆய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை [a] பேரவைமுன் வைக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து ஓர் அறிவிப்பு அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டம் இன்று 12 மணிக்குக் கூட வேண்டியது, 12-30 மணியளவில் பேரவைத் தலைமை அலுவல் அறையில் கூடும்.

8. 1967-68-ஆம் ஆண்டு தமிழக மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, தமிழ்நாடு மின்சாரக் கழகத்தின் நிதிநிலை மீதான விவாதத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தொடங்கி வைப்பார்கள்.

---

a 1967 நவம்பர் 24-ம் தேதியிட்ட தமிழக அரசிதழ் (சிறப்பிதழ்) 73–77-ம் பக்கங்களில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

V211,31 N67
N67.6.1

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1967-68-ம் ஆண்டுக்கான வருடாந்திர நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1966-67-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் விவாதம் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1967-68-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும், 1966-67-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையும் மன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென நான் வேண்டுகின்றேன்.

1948-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவில் சொல்லியுள்ளபடி, தமிழ்நாடு மின்சார ஆலோசனை மன்றத்தின் ஒப்புதலைப் பெற்றுக்கொண்டபின், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், கடந்த பிப்ரவரித் திங்களில் அரசாங்கத்துக்குப் பணிந்தனுப்பியது. ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும் துணை நிதி நிலை அறிக்கையும் சட்ட மன்றத்தினால் விவாதிக்கப்படலாம்; ஆனால், அவை வாக்களிப்பதற்கு உட்பட்டவை அல்ல. இந்த நிதி நிலை அறிக்கைகள் குறித்து மாநிலச் சட்ட மன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களை மின்சார வாரியம் ஆலோசனை செய்யுமென்பதில் ஐயமேதுமில்லை. கடந்த ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கைமீது நடந்த விவாதத்தின் போது சட்ட மன்றத்தில் கூறப்பட்ட கருத்துக்களை ஒட்டி மின்சார வாரியம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளைக் குறிக்கின்ற விவர அறிக்கை ஒன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு முன்னரே அனுப்பப்பட்டுள்ளது. ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் முகவுரைக் குறிப்பு அதன் முக்கியமான கூறுகளை விளக்கிக் கூறுகின்றது.

1966-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் முதற்கொண்டு மின்சார வெட்டு எதுவும் இல்லை என்பது குறித்தும், அடுத்த கோடையிலும் மின்சார வெட்டு எதுவும் இருக்காதென எதிர்பார்க்கப்படுவது குறித்தும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மகிழ்ச்சியடைவார்களென நான் நினைக்கின்றேன். 1966 ஜூலைத் திங்களிலிருந்து புதிய மேட்டூர் சுரங்க மின் நிலையம் பாசனத்திற்கு வெளியிடப்படும் தண்ணீரின் அளவிற்கு ஏற்ப, தமிழ்நாட்டு மின் இணைப்பிற்குப் பெருமளவில் மின் சக்தி வழங்கி வருகிறது. 1966 அக்டோபர் வரை மின் சக்தித் தேவையை நிறைவு செய்வதில் நெய்வேலியிலிருந்தும் மைசூரிலிருந்தும் கிடைத்த மின்சாரம் நமக்குப் பெரிதும் உதவியாயிருந்தன. 1966 அக்டோபர், நவம்பர் திங்களில் வடகிழக்குப் பருவமழை பயனுறும் முறையில் பெய்ததால் நமது நீர்மின்சார நீர்த்தேக்கங்கள் நிரம்பின. 1966 நவம்பர் முதல் 1967 ஏப்ரல் வரையில் நெய்வேலியிலிருந்து கிடைத்து வந்த மின்சாரம் மழைக்காலத்தில் சுரங்கத்திலிருந்து நிலக்கரி வெட்டுவதில் இயல்பாகவே இருந்த இடர்பாடுகள் காரணமாகக் குறைந்துவிட்டது. மைசூரிலிருந்து மின்சாரம் வாங்கியதின்மூலம் இக் குறை நிறைவு செய்யப்பட்டது. இப்போது நமது நீர்த்தேக்கங்களில் போதிய

64978

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1967 நவம்பர் 24

அளவு தண்ணீர் உள்ளது. 1969 வரையில் தமிழ்நாடு மின் இணைப்பிற்குத் தொடர்ந்து மின்சாரம் வழங்குவதற்காக நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கார்ப்பொரேஷனும், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியமும் அண்மையில் உடன்பாடான திட்டம் ஒன்றை வகுத்துக்கொண்டுள்ளன. இந்த ஆண்டு நமது மின்சார நிலைமை நல்ல நிலைமையில் இருப்பது பெரு மகிழ்ச்சிக்குரியது.

இனி அடிக்கடி மின்சார வெட்டு நிகழாதிருப்பதற்கு ஆவன செய்து வருகிறோம். மின்சாரத் தேவைக்கேற்ப மின்சார உற்பத்தித் திறனை உயர்த்துவதன்மூலமே இதை நிறைவேற்ற முடியும். நமது மின்சாரத்திற்குப் பருவ மழையையே நாம் நம்பியிருக்கும் போக்கினைக் குறைப்பதற்கு அனல் மின்சார உற்பத்தி அளவை நாம் அதிகரிக்கவேண்டும். எனவே, நமக்குப் போதிய அளவு மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு எண்ணூர், கல்பாக்கம் திட்டங்களையும், நெய்வேலி விரிவுத் திட்டத்தையுமே நாம் பெரிதும் நம்பியுள்ளோம்.

தற்போது நெய்வேலி அனல் மின்சார நிலையத்தில் 400 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திறன் உள்ளது. இந்த உற்பத்தித் திறனை 1969-70-ம் ஆண்டுக்குள் 600 மெகவாட்டாக உயர்த்தத் திட்டமிட்டுள்ளது.

எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டத்தின்கீழ் முதல் 60 மெகவாட் பிரிவு 1968-69-ம் ஆண்டில் செயலுக்கு வர வேண்டுமெனத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் முதல் நிலையாகிய 340 மெகவாட் உற்பத்தித்திறன் 1970-ம் ஆண்டிற்குள் தயாராகிவிடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் திட்டத்தின் 2-ம் நிலைக்கான தொடக்கப் பணிகள் நிறைவேறி வருகின்றன. இதனால் உற்பத்தித் திறன் மேற்கொண்டும் 110 மெகவாட் பெருகும். பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்தில் அமைக்கப்பட்டு வருகின்ற 30 மெகாவாட் உற்பத்திப்பிரிவு அடுத்த ஆண்டுத் தொடக்கத்தில் செயல் படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. எனவே, அடுத்த 2 அல்லது 3 ஆண்டுகளில் தமிழ்நாட்டு மின் இணைப்பில் அனல் மின்சாரத்தின் அளவினை 680 மெகவாட் அதிகப்படுத்துவதன்மூலம் மின்சார வாரியத்தின் நீர் மின்சார உற்பத்தியும், அனல் மின்சார உற்பத்தியும் சம அளவிற்கு வந்துவிடும். இயல்பான காலங்களில் வேண்டியிருக்கும் மின்சாரத்தினை அனல் மின்சார நிலையங்களே வழங்கிவிடும். உச்ச அளவு மின்சாரத் தேவையினை, நீர் மின்சார நிலையங்கள் நிறைவு செய்யும்.

கல்பாக்கத்தில், ஒவ்வொன்றும் 200 மெகவாட் உற்பத்தித் திறனுள்ள 2 பிரிவுகள் கொண்ட அனல் மின்சார நிலையமும், நீர் மின்சாரம் அல்லாத வகையினில் நமக்குக் கிடைக்கும் மின்சாரத்தின் அளவினைப் பெருக்கும். இன்னும் சொல்லப்போனால், திட்டமிட்டுள்ள 2-வது பிரிவு இன்னும் பெரிதாக இருக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. உற்பத்தித்திறன் உயர உயர, யூனிட் ஒன்றுக்கு ஆகும் செலவு வீதம் குறைந்துகொண்டே போகும். இதனால்

1967 நவம்பர் 24] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

உப்பு நீரை நன்னீர் ஆக்குவது போன்ற பயன் தரு வகைகளில் மின் சக்தியைப் பயன்படுத்துவதற்குரிய வாய்ப்புகள் மிகுதியாகும். இத் திட்டத்திற்கு இந்திய அரசு ஏற்கெனவே ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இந்திய அரசு இத் திட்டத்திற்காகச் சென்னையில் தலைமையிடம் கொண்ட இணைச் செயலாளரின் தனி அமைப்பு ஒன்றினை நிறுவியுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய பெரும்பாலான நிலங்கள் மாநில அரசாங்கச் செலவில் கையகப்படுத்தப்பட்டு இத் திட்ட அமைப்பின் வசம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன. 55 லட்சம் ரூபாய்ச் செலவில் தண்ணீர் வழங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்றும் அரசாங்கத்தால் முனைந்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. பணியாளர் குடியிருப்புகளும் பண்டகசாலைக் கட்டிடங்களும், ஆராய்ச்சிக் கட்டிடங்களும், ஆய்வுக்கூடக் கட்டிடங்களும் விரைவாகக் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

அணுவாற்றல் ஆய்வுக்குழுவின் தலைவராகிய டாக்டர் விக்ரம் சாராபாய் அவர்களுடன் நான் அண்மையில் கலந்து பேசினேன். இத் திட்டம் உரியகாலத்தில் விரைந்து நிறைவேற்றப்படுவது மட்டுமன்றி, அப்பகுதி முழுவதுமே விஞ்ஞான நுட்ப ஆராய்ச்சி நிலையமாக உருவாக்கப்படும் என்றும், 'வேகரியாக்டர்' முதலிய அமைப்புகளும் நிறுவப்பெறும் என்றும் என்னிடம் அவர் உறுதி கூறினார்.

மாநிலத்தின் மின்சார வாயில்களை முனைந்து மேம்படுத்துவதன் அவசியம் அனைவராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்றாகும். நமது மாநிலத்தில் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கான இயற்கை வசதிகள் குறைவு என்றாலும் இந்தத் தடையை முறித்தெறிந்து மின்சாரத்துறையில் பெரும் முன்னேற்றம் கண்டுள்ள மாநிலங்களில் ஒன்றாகத் தமிழ்நாடு திகழ்ந்து வருகிறது.

மின்சாரம் உற்பத்தி செய்தல், மின்சாரத்தை அனுப்புதல், பகிர்ந்தளித்தல் ஆகியவற்றில் ஏற்பட்டுள்ள பெரும் முன்னேற்றத்தை இத்துடன் இணைத்துள்ள புள்ளிவிவர அறிக்கைகளும் * விளக்கப் படங்களும் நல்ல வகையில் விளக்கும். இன்று தமிழ்நாட்டு மின் இணைப்பில் 12 நீர் மின்சார நிலையங்களிலிருந்து (நெய்வேலி உட்பட) மூன்று அனல் மின்சார நிலையங்களிலிருந்தும் மின்சாரம் கிடைக்கின்றது. இந்த மின் இணைப்பின் அமைப்புத் திறன் 1,470 மெகவாட்டாகும். இதிலிருந்து எப்போதும் 870 மெகவாட் மின்சாரம் வழங்க முடியும். தமிழ்நாட்டு மின்சார இணைப்பின் மூலம் 15.6 லட்சம்பேர் மின் வசதி பெறுகின்றனர். இந்த மின் இணைப்பின்கீழ் 44,000 கிலோ மைல் உயர அழுத்தக் கம்பிகளும், 85,500 கிலோ மைல் குறைந்த அழுத்தக் கம்பிகளும் உள்ள பரந்த பங்கீட்டு அமைப்பு முறை உள்ளது. 1951-ம் ஆண்டு 1,813 கிராமங்களுக்கும் 14,373 விசையேற்றங்களுக்கும் மட்டுமே மின் வசதி வழங்கப்பட்டிருக்க, இப்போது இந்த அமைப்பு

* 99-100-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1967 நவம்பர் 24

முறையினால் 27,000 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும், 3.15 லட்சம் வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப் பட்டு வருகிறது. 1951-ம் ஆண்டு ஒருவர் பயன்படுத்திய மின்சாரத்தின் அளவு 12 யூனிட்டுகளாக இருக்க, இப்போது இது 102 யூனிட்டுகளாக உயர்ந்துள்ளது.

மின்சாரத் துறையில் கடந்த காலத்தில் நமது சாதனைகள் நாம் பெருமைப்படத்தக்க வகையில் அமைந்துள்ளன என்றாலும், இத் துறையில் மேற்கொண்டு எதுவும் செய்யவேண்டியதில்லை என எக்களித்து இருப்பதற்கில்லை. தற்போது மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் அளவினையும், தொழில் வளர்ச்சி வளர்ந்துவரும் விதம் தற்போது மட்டுப்பட்டுள்ளதையும் பார்த்துவிட்டு, மின்சார உற்பத்தித் திறனளவை உயர்த்துவதற்கு ஏற்கனவே தீட்டி யிருந்த திட்டங்களை நாம் புறக்கணித்து விடுவதற்கில்லை. தொழில் துறையிலுள்ள மந்த நிலையும், மின்சாரம் கேட்கப்படும் அளவு இப்போது குறைந்துள்ளதும் விரைவிலேயே மறைந்து விடும். கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்பட்டது பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் எனது இந்தக் கருத்தினை மெய்ப் பிக்கும். தொழில் துறையில் மின்சாரம் பயன்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட அதிகரிப்பு விதம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

1963–64-லிருந்து	1964–65	வரை	..	..	11·2 சதவீதம்.
1964–65-லிருந்து	1965–66	வரை	..	..	17 ,,
1965–66-லிருந்து	1966–67	வரை	..	..	9·35 ,,

1966-67-ல் மின்சாரம் பயன்படுத்தும் விதம் குறைந்துள்ள தென்றால், அப்போது மின்சார வெட்டு செயலிலிருந்தது; 1966-ம் ஆண்டு ஜூலை வரையில் மின்சாரம் முழு அளவு கிடைக்கா மலிருந்தது; தொழில் துறையில் மந்த நிலை நீடித்திருந்தது—இவை தான் இதற்குக் காரணங்களாகும். 1967-68-ம் ஆண்டில் கடந்த 6 திங்களில் 92.7 கோடி யூனிட் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கடந்த ஆண்டில் இதே கால அளவில் பயன்படுத்திய மின்சார அளவினை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தோமானால், இது மிகப் பெருகியிருப் பது தெரியவரும். மின்சாரம் கிடைக்காததனால் மின்சாரத் தேவை அளவும் குறைந்திருந்தது, இப்போது சீராகிவிட்டது மன்றி நிலைப்பட்டுள்ள தொழில் பிரிவுகள் தங்களின் இயல்பான உற்பத்தி அளவுகளை மீண்டும் எட்டும் வகையில் உள்ளன. 1964-65 1965-66, 1966-67-ம் ஆண்டுகளில், மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்ட அளவுகளில் ஏற்பட்டுள்ள மொத்த அதிகரிப்பு விதம் அந்தந்த ஆண்டுகளுக்கு அடுத்து முந்திய ஆண்டை விட முறையே 10 சத விதம், 11 சத விதம், 12.5 சத விதமாக அதிகரித்துள்ளது. தற்போது நம்மைக் கப்பியுள்ள சிக்கல்களுக்குத் தீர்வுகாணப் பட்டு, தொழில் உற்பத்தி பெருகத் தொடங்கி விட்டால், மின்சாரத் தின் தேவை அதிகரிக்கவே செய்யும். அப்போது மின்சாரம் வழங்க முடியாத நிலையில் நாம் தினறக் கூடாது. இவ்வாறு அதிக

1967 நவம்பர் 24] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அளவில் மின்சாரம் கேட்கப்படும்போது மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்தால், நமது முன்னேற்றம் பாதிக்கப்படும்; நமது பொருளா தாரம் சீர்கேடுறும். எந்த அளவு மின்சாரம் தேவைப்படும் என்பதை முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்து அதற்கேற்ற வகையில் மின்சார உற்பத்தித் திட்டங்களை நாம் உருவாக்கவேண்டும். எனவே, இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் திட்டங்களையும், திட்ட மிடப்பட்டுள்ளவற்றையும், புலனாய்வு செய்யப்பட்டுள்ள வற்றையும் விரைந்து நிறைவேற்றுவதில் அரசாங்கம் கண்ணும் கருத்துமாயிருக்கிறது. 1970-71-ம் ஆண்டில் மின்சாரம் தேவைப் படும் அளவு 2,000 மெகாவாட்டாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்து அத் தேவையை நிறைவேற்றும் வகையில் மின்சாரத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிக்கவேண்டும். 1967 ஏப்ரல் முதல் அக்டோபர் வரை உள்ள 7 திங்கள் கால அளவில் 2,000 கிலோ மீட்டர் உயர் அழுத்த கம்பிகளும், 5,300 கிலோ மீட்டர் குறைவழுத்தக் கம்பி களும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால் 1950 கிராமங்களும், சிற்றூர்களும் 26,000 பாசன விசையேற்றங்களும் உட்பட புதிதாக மின்சாரம் பயன்படுத்துவோரின் எண்ணிக்கை 78,000 ஆக உயர்ந் துள்ளது. இந்த நோக்கங்களை எல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து நமக்குக் கிடைக்கிற நிதி வசதிக்குள் அதிக அளவில் மின்சார மேம்பாட்டுக்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எப்போதுமே கணிசமான அளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது; இனியும் அவ்வாறு தொடர்ந்து ஒதுக்கப் படும்.

இந்த மாநிலத்தின் மொத்தத் திட்டச் செலவில் பொதுவாக மூன்றில் ஒரு பகுதியை மின்சார மேம்பாட்டிற்கே செலவிட்டு வருகிறோம். மின்சார வேலைத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 175 கோடி திட்டச் செலவில் திட்டம் ஒன்றைத் தீட்டினோம். ஆனால், இத் திட்டம் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை என்பதை மாண்பு மிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். இதற்கிடையில், ஆண்டுத் திட்டங்கள் மட்டுமே உருவாக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வரு கின்றன. அரசாங்கத்தின் இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருந்த நிதி ஒதுக்கங்களின் அடிப்படையில் மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை (இந்த நிதி நிலை அறிக்கை சட்டத்தில் சொல்லியிருப்பதற்கிணங்க 1967 பிப்ரவரித் திங்களில் மாநில அரசாங்கத்திற்குப் பணிந்தனுப்பட்டது). II*-ம் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு 1966-67-ம் ஆண்டுக்கு ரூ. 29.60 கோடி மட்டுமே செலவு செய்ய வகை செய்கிறது. எனினும், இந்த அரசாங்கம் 1967 ஜூன் திங்களில் மன்றத்தின் முன்வைத்த முறை யான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கிராம மின் வசதிக்கான நிதி ஒதுக்கீட்டை ரூ. 4 கோடியிலிருந்து ரூ. 6 கோடியாக உயர்த்தி யுள்ளது. எனவே, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மதிப்பீடு ரூ. 30.60 கோடியாகக் கொள்ளப் படவேண்டும்.

* 101-ம் பக்கத்தில் I அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

எனது உரையின் 2-வது இணைப்பில் கொடுத்துள்ள மின்சாரத் திட்டங்களின் முன்னேற்றத்தைக் குறித்து இப்போது சுருக்கமாக விளக்க விழைகின்றேன். எண்ணூர் திட்டம் நீங்கலாக, ஏனைய மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள் அனைத்தும் 3-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் தொடர் திட்டங்களாகும். மேட்டூர் சுரங்க மின் நிலையத் திட்டமும், பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டத்தின் 2-ம் நிலையும், 3-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கால அளவிலேயே முழுவதும் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டன. குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டத்தின் 3-வது நிலையின்கீழ் மூன்று புதிய மின் நிலையங்களிலும், இரு பழைய மின் நிலையங்களிலும் உற்பத்தியாகும் 245 மெகவாட் கூடுதல் மின்சக்தி முழுவதும் மூன்றும் திட்டத்திலேயே செயலுக்கு வந்துவிட்டது. (அவலாஞ்சி, எமரால்டு நீர்த்தேக்கங்களுக்கு கூடுதல் நீர்வரவுக்காகத் திட்ட மிட்ட) வராகப்பள்ளம் திருப்பு அணைகளும், சுரங்க வழிகளும் கட்டும் பணியில் மிக முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. இப் பணிகளுக்காக 1967-68 திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 104 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இப் பணிகள் 1968-69-ம் ஆண்டில் முடிவுறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு நீர் மின் திட்டத்தின்கீழ், 30 மெகவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட சர்க்கார்பதி மின்நிலையம், கடந்த ஆண்டில் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டு தூனக்கடவு நீர் தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் திறந்து விடப்பட்டது. சோலையாறு I-வது மின் நிலையத்தில் 35 மெகவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட இரு பிரிவுகள் அமைக்கும் பணி பெரும்பாலும் முடியும் தறுவாயில் உள்ளது. இந்த மின் நிலையத்திற்குத் தண்ணீர் வசதி கிட்டியதும் இது வணிக முறையில் செயல்படத் தொடங்கும். சோலையாறு II-வது மின் நிலையத்திற்கான கட்டிடப் பணிகள் முடிவுறும் நிலையில் உள்ளன. அடுத்த ஆண்டு இடைப் பகுதியில், வேண்டிய அளவு நீரைத் தேக்கி வைக்கக்கூடிய வகையில் சோலையாறு அணை கட்டிமுடிக்கப்பட்டதும் இம்மின்சார நிலையத்தில் 25 மெகவாட் மின் உற்பத்தி தொடங்கத் தயாராகிவிடும். ஆளியாறு அணைக்கட்டு, சுரங்கவழி, மின் நிலையம் ஆகியவை குறித்த கட்டிடப் பணிகளில் மிக முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. 60 மெகவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட மின் நிலையம் திட்ட மிட்டபடியே 1968—69-ம் ஆண்டில் செயல்படத் தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் திட்டத்தின்கீழ் உற்பத்தி செய்யப்படவிருக்கின்ற மின் சக்தியைப் பயன்படுத்தும் இடங்களுக்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டிய மின்சாரக் கம்பிகளும், துணை நிலையங்களும் ஏற்கெனவே நிறுவப்பட்டுவிட்டன. 1967-68-ம் ஆண்டு திட்ட மதிப்பீட்டில் இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 310 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டத்தின்படி மின் உற்பத்திக்காகக் கோதையாற்று நீரினைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கு இரு அணைகள், சுரங்கங்கள், மொத்தம் 100 மெகவாட் உற்பத்தித் திறனுள்ள இரு மின் நிலையங்கள், தொடர்பான பிற அமைப்புகள் ஆகியவற்றைக் கட்ட

a 100-ம பக்கத்தில அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

வேண்டும். இத் திட்டத்திற்கான கட்டிட வேலைகளில் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. 60 மெகவாட் உற்பத்திக் திறனுள்ள முதல் மின்நிலையம் 1968-69 முடிவில் செயல்படத் தொடங்க வேண்டுமென திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 40 மெகவாட் உற்பத்தித் திறனுள்ள II-வது மின் நிலையம் 1969—70-ம் ஆண்டுத் தொடக்கத்தில் செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1967-68-ம் ஆண்டு திட்ட மதிப்பீட்டில் இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 381 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

சென்னை மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையத்தை விரிவு படுத்தும் திட்டத்தின்கீழ் பேஸின் பிரிட்ஜ் உற்பத்தி நிலையத்தில் கூடுதலாக 30 மெ. வா. உற்பத்தித் திறனுள்ள சுழல் மாற்று மின்சக்தி உற்பத்திப் பொறியையும் (Turbo Alternator) மணி ஒன்றுக்கு 1,75,000 ராத்தல் திறனுடைய இரண்டு கொதிகலன்களையும் நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வேலை மிக விரைந்து நடைபெற்று வருவதுடன் சுழல் மாற்று மின் சக்தி உற்பத்திப் பொறி அடுத்த ஆண்டுத் தொடக்கத்திலேயே செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. இத் திட்டத்திற்காக 1967-68 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூபாய் 175 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

சென்னைக்கு அண்மையிலுள்ள எண்ணூரில் நிறைவேற்றப் பட்டுவரும் அனல் மின்சக்தி உற்பத்தி நிலையம் பெரியதோர் திட்டமாகும். முதல் நிலையில் எண்ணூர் அனல் மின் சக்தி நிலையத்தில் 340 மெ.வா. நிறுவப்பட்ட திறனுடைய மின் சக்தியை உற்பத்தி செய்ய இவ் வேலைத் திட்டம் வகை செய்கிறது. ஒவ்வொன்றும் 60 மெ. வா. திறனுடைய இரு பிரிவுகளும், ஒவ்வொன்றும் 110 மெ. வா. திறனுடைய இரு பிரிவுகளும் இந் நிலையத்தில் செயல்படும். 110 மெ. வா. திறனுள்ள பிரிவுகள் செக் நாட்டிலிருந்து வரவழைக்கப் பட்டுள்ளன; 60 மெ. வா. பிரிவுகள் பாரத் கனரக மின்சாரப் பொறிகள் தயாரிப்பு நிறுவனத்தினால் அனுப்பப்படும். இவற்றை நிறுவுவதற்கான கட்டிடப் பணிகள் விரைவாக நடந்தேறி வருகின்றன. முதல் 60 மெ. வா. பிரிவுக்கான கொதிகலம் நிறுவும் வேலை தொடங்கிவிட்டது. முதல் 60 மெ. வா. பிரிவு 1968-69-ல் செயல்படத் தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இரண்டாவது 60 மெ. வா. பிரிவும், முதல் 110 மெ. வா. பிரிவும் 1969-70 செயல்படத் தொடங்கவிருக்கின்றன. இரண்டாவது 110 மெ. வா. பிரிவு 1970-71-ல் செயல்படத் தொடங்கலாம். இவ்வேலைத் திட்டத்திற்காக 1967-68 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 980 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

இம் மாநிலத் தென் மாவட்டங்களில் மின்சக்தி வழங்கு நிலையை உறுதிப்படுத்தும் நோக்குடன், தூத்துக்குடியில் 100 மெ.வா. அனல் மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையம் ஒன்று நிறுவப்படவேண்டும் என அரசாங்கம் வற்புறுத்தி வருகிறது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். செயற்குறிப்பிலுள்ள இத் திட்டத்தை ஆய்வு செய்வதற்காக, இந்திய அரசு நியமித்துள்ள தொழில்

நுட்பக்குழு மாநிலத்தின் தற்போதைய மின் சக்தித் தேவையை நிறைவு செய்வதற்காக எண்ணூர் அனல் மின் சக்தி நிலையத்திலேயே தாற்காலிகமாக 110 மெ. வா. உற்பத்தித் திறனுடைய ஐந்தாவது பிரிவு ஒன்றை நிறுவலாம் எனப் பரிவுரை செய்தது. ஆயினும் இக் குழு, தென் மாவட்டங்களில் வழங்கும் மின் சக்தித் திறனை உறுதிப்படுத்தப்படவேண்டும் என்று மாநில அரசாங்கம் தெரிவித்துள்ள கருத்தை ஆமோதித்துள்ளது; மேலும் வருங்காலத்தில் தென் கோடிப் பகுதிகளுக்கென பெரியதொரு அனல் மின்சக்தி நிலையம் நிறுவப்படவேண்டும் என்றும், இது அணு மின்சக்தி நிலையமாக இருப்பின் சாலச் சிறந்தது என்றும் இக்குழு கருத்து தெரிவித்துள்ளது. எண்ணூர் அனல் மின்சக்தி நிலையத்தில் 110 மெ. வா. உற்பத்தித் திறனுடைய ஐந்தாவது பிரிவு ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கான வேலைகளை மேற்கொள்வதற்கு திட்ட ஆணைக்குழு ஒப்பளித்துள்ளது.

1967-68 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மின் சக்தியை அனுப்புதல் பங்கிட்டு வழங்குதல் வேலைத் திட்டத்திற்காக ரூ. 490.25 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இவ் வேலைத்திட்டத்தின்கீழ் மிகு உயர் அழுத்த லைன்களையும், உயர் அழுத்த லைன்களையும் அமைக்கவும், பல்வேறு நிலையங்களுக்கு உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின் சக்தியை அனுப்பி வழங்குவதற்காகத் துணை மின் நிலையங்களை நிறுவவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மின் சக்தி மாற்றுப் பொறியின் (Transformer) திறனை அதிகரிக்கவும் தற்போதுள்ள துணை நிலையங்களில் கர்ரென்ட் பிரேக்செட் (current breakset) போன்ற பிற கருவிகளையும் நிறுவவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. நாளுக்கு நாள் பெருகி வரும் மின் சக்தித் தேவையை நிறைவு செய்வதும் மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையை ஒரே சீராகப் பேணி வருவதும் இதன் நோக்கமாகும். நான்கு தென் மாநிலங்களில் உள்ள மின் சக்தி ஏற்பாடுகளை இணைப்பதற்காக நிறுவக்கருதியுள்ள 230 கி. வா. இடை மாநில ஏற்பாடும் இதில் அடங்குகிறது. தமிழ்நாட்டில் சிங்காரப்பேட்டைக்கும் மைசூர் மாநிலத்தில் பெங்களூர் அருகே பூன்னியாவுக்கும் இடையே 230 கி. வா. மின் சக்தி வழங்கு ஏற்பாடு ஏற்கெனவே நிறுவப்பட்டுவிட்டது. தமிழ்நாடு இந்த இடை மாநில ஏற்பாட்டின் வாயிலாக 1965-67-ல் சாராவதியில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சக்தியைப் பயன்படுத்தி வருகிறது. தமிழ்நாட்டிற்கும் கேரளாவுக்குமிடையே பசுமலையில் 230 கி. வா. திறனுடைய மின்சக்தி வழங்கு ஏற்பாடு 1968 செப்டம்பர் திங்களுக்குள் தயாராகிவிடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. கேரள மாநிலம் அக்கால அளவில்தான் தன் பகுதியில் இதற்கென மின் கம்பிகளை நிறுவும் வேலையை முடிக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆந்திரப் பிரதேசத்திற்கும் சென்னைக்கும் இடையே 230 கி. வா. மின்சக்தி அனுப்பும் திறனுடைய ஏற்பாடு, ஆந்திரப் பிரதேசம் தன் பகுதியில் மின் கம்பிகளை அமைக்கும் வேலையை முடிக்கையில் தயாராகிவிடுமென எதிர்பார்க்கிறோம்.

பிற்பகல் 12-30

மின்சக்தி வழங்குவதைப் பொறுத்தவரையில், வேளாண்மைத் தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்கே இந்த அரசாங்கம் மிக முக்கியத்

துவம் அளிக்கிறது. கிராமங்களுக்கு மின்சக்தி இணைப்பு கொடுக்கையில் முக்கியமாக, வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் இந்தியாவிலேயே முன்னணியில் நிற்கும் பெருமை தமிழ்நாட்டிற்கே உரித்தாகும். ஏறத்தாழ 3,15,000 விசையேற்றங்கள் இப்பொழுது மின்சக்தியினால் இயங்கி வருகின்றன. இவற்றில் 26,000 விசையேற்றங்கள் சென்ற ஏழு திங்கள்களில் மின்சக்தி இணைப்புப் பெற்றன. ஆண்டொன்றுக்கு 48,000 வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்குமேல் மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கு மின்சார வாரியத்தினால் முடியும். ஆனால், இதற்கு ஏறக்குறைய 12 கோடி ரூபாய் செலவாகும். அரசாங்கம் மின்சார வாரியத்திற்கு வழங்கும் நிதி ஒதுக்கத்தை ரூ. 4 கோடியிலிருந்து ரூ. 6 கோடியாக அதிகரித்துள்ளது. இத் தொகை பெரும்பாலும் செலவிடப்பட்டுவிட்டது. எனவே, கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கான மத்திய உதவியை தக்க அளவில் உயர்த்துமாறு இந்திய அரசிடம் வற்புறுத்தப்பட்டுள்ளது. அந்த அரசின் பதிலை எதிர்பார்க்கிறோம். இக்கோரிக்கை ஏற்கப்பட்டால், 33,000 விசையேற்றங்களுக்கும் 2,000-க்கும் மேற்பட்ட கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்க முடியுமென மின்சார வாரியம் எதிர்பார்க்கிறது.

நமது மாநிலத்தில் சுமார் 9 லட்சம் கிணறுகள் உள்ளன. இவற்றில் 3.15 லட்சம் கிணறுகளுக்கு விசையேற்றங்கள் மூலம் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஏனைய எல்லா மாநிலங்களிலும் சேர்த்து மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ள கிணறுகளின் எண்ணிக்கையை எடுத்துக்கொண்டால், அதே எண்ணிக்கையுள்ள கிணறுகளுக்கு நாம் மின் இணைப்பு கொடுத்துள்ளோம். உண்மையாகவே இது நமக்கு பெருமிதம் அளிக்கிறது. ஆயினும், மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு கிணற்றையும் எடுத்துக்கொண்டால், இன்னும் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படாத அதுபோன்ற ஒரு கிணறுகள் உள்ளன என்பதை நாம் மறப்பதற்கில்லை. நிறைவேற்றவேண்டிய பணி மிகப் பெரியது. வேளாண்மைக் காரியங்களுக்காக மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவேண்டிய கிணறுகளின் எண்ணிக்கை நாளுக்கு நாள் பெருகிவருகிறது. இத்தேவையை உடனடியாக நிறைவு செய்யமுடியாது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். இப்பணி எவ்வளவு இன்றியமையாதது, அவசரமானது என்பதை அரசாங்கமும் மின்சார வாரியமும் நன்கு அறியும். ஆயினும், இந்த ஆண்டில் 33,000 கிணறுகளுக்கு மேல் மின் இணைப்பு கொடுக்க இயலாது. எஞ்சிய கிணறுகளுக்கு மின்சக்தி இணைப்பு படிப்படியாகக் கொடுக்கப்படும்.

வேளாண்மைக்காக வழங்கப்படும் மின்சக்திக்கு தற்போது அதிக அளவு உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது. வேளாண்மைக்குப் பயன்படுத்தும் மின்சக்திக்காக யூனிட் ஒன்றுக்கு 8.25 காசு வீதமே கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆனால், குறைந்த அழுத்த மின்சக்தி வழங்கு ஏற்பாட்டில் மின்சார வாரியத்திற்கு யூனிட்டுக்கு 17 காசு வீதம் உற்பத்திச் செலவாகிறது. மின்சக்தி

ஏற்பாட்டிலிருந்து பயன் படுத்தப்படும் மொத்த மின்சக்தியில் 23 சத வீதம் வேளாண்மைக்காகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. எனவே, இதன் காரணமாக மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படும் நிதி விரயம் பெரிது. அப்படியிருப்பினும், இதற்கு உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது என்றால், வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பெருக்கு வதில் இந்த அரசாங்கத்திற்குள்ள பேரார்வத்தையே இது எடுத்துக் காட்டுகிறது. ஆதாயக் கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கை யில் வேளாண்மைக்கான மின் சக்திக்கு வசூலிக்கப்படும் கட்டண வீதத்தை உயர்த்துவதற்கு நியாயம் இருந்தாலும், வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான அவசியத்தின் விரிவான அடிப் படையில் இத்தகையதொரு நடவடிக்கையையெடுக்க வேண்டா மென அரசாங்கம் மின்சார வாரியத்திற்கு ஆலோசனை கூறி யுள்ளது. வேளாண்மை உற்பத்தி விரைந்து பெருகாவிடின், தொழில்வளம் பாதிக்கப்படும். எனவே, இதன்வாயிலாக மக்க ளுக்கும் மாநிலங்களுக்கும் பொருளாதார வகையில் கிட்டும் ஆதாயத்தினால் இந்த உதவித்தொகை ஈடு செய்யப்படுகிறது.

ஹரிஜன குடியேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் மின்சார வாரியம் சிறப்பாக நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. இதற்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் அரசாங்கம் ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 3 லட்சம் உதவித் தொகை வழங்கி வருகின்றது. இந்த உதவித் தொகை கொண்டு ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் 300 கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க முடியும். இதுவரையில் இவ்வுதவித் தொகை திட்டத்தின்கீழ் 2,600 ஹரிஜன குடியேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. நிதி பற்றாக்குறையே இத் துறையில் முன்னேற்றத்திற்குத் தடையாகவுள்ளது என்பதை இங்கே மீண்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தற்போது பெரும்பாலான உள்ளாட்சி மன்றங்களில் உள்ள தெரு விளக்குகளை மின்சார வாரியமே பேணி வருகின்றது. மின்சார பல்புகள் திருட்டுப் போவதைத் தடுப்பதற்காக, நன்கு திருகிப் பொருத்தப்படும் பல்புகளே பெரும்பாலும் பயன்படுத்தப் படுகின்றன. இவ்வகை பல்புகளுக்கான செப்புக் குமிழ்கள் வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட வேண்டியிருப்பதால், இவ்வகை பல்புகளின் உற்பத்தி மிகவும் குறைந்துள்ளது. பண்ட வினியோக-விற்பனைத் தலைமை இயக்குநர் அலுவலகத்திற்கு இவ் வகை மின்சார பல்புகளின் தேவைப் பட்டியல் அனுப்பப் பட்டுள்ளது. ஆனால் பல்புகள் உரிய காலத்தில் பெறப்படுவதில்லை. தெரு விளக்குகளில் பழுதடைந்துபோன பல்புகளுக்குப் பதிலாக புதிய பல்புகளை போதிய அளவில் வாங்குவதற்காக திறந்த ஒப் பந்த புள்ளிகளை வரவழைத்து பல்புகள் வாங்குவதற்கு மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்து வருகிறது. நிலைமை சீரடையும் வரை யில் தெரு விளக்குகளில் பழுதடைந்த பல்புகளுக்குப் பதிலாகப் புதிய பல்புகள் போடப்படுவதில்லை என்ற புகார்களைத் தவிர்க்க முடியாது. அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்படும் புகார்களை அர சாங்கம் மின்சார வாரியத்திற்கு அனுப்புகின்றது. மின்சார வாரி

யம் இப்புகார்களைக் கவனித்து ஆவன செய்கின்றது. உள்ளாட்சி மன்றங்கள் தெருவிளக்குகளுக்கு 'டியூப்' விளக்குகளைப் பயன்படுத்தத் தொடங்கினால் அவற்றைப் பேணிவருவது எளிதாகும். தெருக்களுக்கும் நல்ல ஒளி கிடைக்கும். ஆனால் இதற்காகும் செலவு அதிகம்.

கிராம மக்களின் நன்மைக்காக கிராமத்தொழில்களை மேம் படுத்தும் நோக்கத்துடனும் திட்ட ஆணைக்குழு ஊக்கமளிக்கும் கிராமத் தொழில் திட்டம் ஸ்ரீபெரும்பூதூர், ஓமலூர், நாங்குனேரி திட்டப் பகுதிகளில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இப் பகுதி யிலுள்ள கிராமங்களிலும் சிற்றூர்களிலும் மின் சக்தி வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கு முதலிடம் அளிக்கப்படுகிறது.

புதிய திட்டங்களை ஆய்வதற்கான செலவு மின்சார வாரியத்தின் வருவாயிலிருந்து சரிக்கட்டப்படுகிறது. இதற்காக 1967-68 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 9.75 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அடியிற்கண்ட நீர் மின் சக்தித் திட்டங்கள் குறித்தும் வாரியம் இப்போது அறிக்கைகள் தயாரித்துள்ளது.

(1) நீலகிரியில் குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம் IV-ம் நிலை (110 மெ. வா.).

(2) நீலகிரியில் பாண்டியாறு புன்னப்புழா நீர் மின்சாரத் திட்டம் (110 மெ.வா.) .

(3) ஆனைமலையில் கடம்பாறை நீர் மின்சாரத் திட்டம் (35 மெ.வா.).

(4) நீலகிரியில் நடுவட்டம் நீர் மின்சாரத் திட்டம் ஆண்டொன் றுக்கு 600 லட்சம் யூனிட்.

(5) நீலகிரியில் சோழத்திபுழா நீர் மின்சாரத் திட்டம் (60 மெ.வா.).

(6) ஹோகேனக்கல் நீர் மின்சாரத் திட்டம் (800 மெ. வா.).

குந்தா நீர் மின்சார IV -ம் நிலைத் திட்டத்திற்கு திட்ட ஆணைக் குழு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. இத் திட்டத்தின் வாயிலாக குந்தா 3-வது மின் சக்தி உற்பத்தி நிலையத்தில் கூடுதலாக 60 மெ. வா. பிரிவு ஒன்றை அமைப்பதற்கும் குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டத்தின் 4-வது மின்சக்தி உற்பத்தி நிலையத்தில் 50 மெ. வா. பிரிவு ஒன்றை அமைப்பதற்கும் வகைசெய்யப்படும்.

நிதி வசதி கிட்டியதும், இத் திட்டம் நிறைவேற்றுவதற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்படும். பாண்டியாறு-புன்னப்புழா நீர் மின் சாரத் திட்டம், கடம்பாறை நீர் மின்சாரத் திட்டம், நடுவட்டம் நீர் மின்சாரத் திட்டம் ஆகியவை திட்டக் குழுவின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகின்றன. சோழாத்திப்புழா நீர் மின்சாரத் திட்டத் தைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆய்வு செய்துவருகின்றது. ஹோகனக்கல் நீர் மின்சாரத் திட்டம் குறித்து சென்னை, மைசூர் மாநிலங்களுக் கிடையே பேச்சு நடவடிக்கை முடிந்த பிறகு, அத் திட்டம் குறித்த மேற்கொண்ட பணிகளை ஆராயலாம்.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1967 நவம்பர் 24

இப்போது கீழ்க்கண்ட திட்டங்களின் விரிவான ஆராய்ச்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன :—

(அ) மேல் தாம்பிரபரணி நீர் மின்சாரத் திட்டம் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்) :—155 மெ. வா.

(ஆ) மேல்மணிமுத்தாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்) :—155 மெ. வா.

(இ) குன்னூர்-கல்லாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் (நீலகிரி மாவட்டம்) :—100 மெ. வா.

(ஈ) கீழ்க்காவிரி நீர் மின்சாரத் திட்டம் (சேலம் மாவட்டம்):—150 மெ. வா.

(உ) மேல் அமராவதி நீர் மின்சாரத் திட்டம் (மதுரை மாவட்டம்) :—70 மெ. வா.

(ஊ) சுருளியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் (மதுரை மாவட்டம்):—25 மெ. வா.

(எ) கீழ் மோயார் நீர் மின்சாரத் திட்டம் (நீலகிரி மாவட்டம்):—70 மெ. வா.

நமது மாநிலத்தில் நகராட்சி மின்சார உரிமதாரர்கள் ஐந்து பேரும், கம்பெனி உரிமதாரர்கள் எட்டுபேரும் உள்ளனர். இந்த உரிமதாரர்கள் மின்சாரம் வழங்கும் பகுதிகளில் கிராமங்களின் மின்சாரத் தேவையைக் குறித்து, குறிப்பாக, வேளாண்மைக்கு வேண்டிய மின்சாரத் தேவையைக் குறித்து மின்சார வாரியப் பகுதிகளில் செலுத்தப்படும் அதே நாட்டம் செலுத்தப்படுவதில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மின்சார நிறுவனங்களைப் படிப்படியான திட்டத்தின் கீழ் கையகப்படுத்தும் கொள்கை குறித்தும், இதற்கு முதற்படியாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் பொதுவாக மின்சார வசதியை விரிவு படுத்தவும் அம் மாவட்டத்தில் தனியாருக்குச் சொந்தமான மூன்று மின்சார நிறுவனங்களை அரசாங்கம் கையகப்படுத்துவது குறித்தும் முன்னரே அறிவித்துள்ளார்.

மின்சார வாரியம் இந்த அரசாங்கத்தின்கீழ் உள்ள பொதுத் துறை நிறுவனங்களில் மிகப் பெரியதாகும். இதில் ஏறத்தாழ ரூ. 300 கோடி முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, அரசாங்கம் அதன் நிதி-நிலைமை சீராக இருப்பதில் பெரிதும் அக்கறை கொண்டுள்ளது. மாநில மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலைமை குறித்து வேங்கடராமன் குழு செய்த பரிவுரையை ஒட்டி, வாரியம் அதன் இயக்குதல்-பேணுதல்-நிர்வாகச் செலவுகளும், தேய்மானத்திற்கு வகை செய்யும் செலவுகளும் போக தனது மூலதனத்தின் அடிப் படையில் (1968-69-க்குள்) 11 சத விதம் ஆதாயத்தைப் பெறுவது அதன் நோக்கமாயிருக்கவேண்டும். ஆனால், வாரியத்தின் 1966-67-ம் ஆண்டுக்குரிய கணக்குகளையொட்டி வாரியத்திற்கு அதன் மூலதன அடிப்படையில் 6.6 சத விதம் ஆதாயம் கிட்டியுள்ளது. இது 1965-66-ம் ஆண்டில் 6.1

1967 நவம்பர் 24] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சத விதமாக இருந்தது. 1966-67-ல் வாரியம் ஈட்டிய மொத்த வருவாய் ரூ. 40.30 கோடியாகும். இவ் வரவினம் கீழ்க்கண்ட தலைப்புக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது :—

		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
(1)	இயக்குதல் (பேணுதல் செலவு) எரிபொருளும், விசையும் வாங்குவது உட்பட).	2,256
(2)	தேய்மானச் சேம நிதி	660
(3)	அரசாங்கக் கடன் மீது வட்டி	864
(4)	செலுத்தவேண்டிய ஏனைய வட்டிக்கட்டணங்கள்.	134
(5)	ஏனைய சேம நிதிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட நிதி.	116
	மொத்தம் ..	40,030

1966-67-ல் நிகரவருவாய் ரூ. 124.66 லட்சம் குறைவாக இருந்தது. முந்தைய சில ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட இது போன்ற பற்றுக்குறை உட்பட, 1966-67 முடிய வாரியம் அரசாங்கத்திக்குச் செலுத்துவதற்கு ஈட்டாத மொத்த வட்டிக் கட்டணங்கள் ரூ. 195.47 லட்சமாகும். இதில், அரசாங்கத்துக்குச் செலுத்த வேண்டிய வட்டிக் கட்டணத்திலிருந்து வாரியத்தில் தொழில் மூலதனத்தின் ஒரு பகுதியாகப் பயன்படுத்திக் கொண்ட தொகை அடங்காது. இதனால் அரசாங்கம் முதலீடு செய்துள்ள மூலதனத்தின்மீது நல்ல வருவாய் கிட்டவில்லையென்று பொருளாகாது. வாரியத்தின் நிதி நிலையைக்குறித்து முடிவு செய்யும்பொழுது, அதன் மின்சார விற்பனையில் ஏறக்குறைய 23 சத விதம் மின்சாரம் பயன்படுத்துகிற வேளாண்மைப் பெருங்குடி மக்களுக்கு விற்பனை செய்யப்படுகிறது என்பதையும், அவர்களுக்கு வழங்கும் மின்சாரத்திற்கு உற்பத்திச் செலவில் பாதிக்குக் குறைவாகவே மின்சாரக் கட்டணவாயிலாக வசூலாகிறது என்பதையும் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும் தொழில்களை விரைந்து பெருக்குவதற்காக, குறிப்பாக பேரளவு மின்சாரம் பயன்படுத்துகிற தொழில்களை வளர்க்கவேண்டிய நமது முயற்சிகளின் ஒரு பகுதியாக, அத் தொழில்களுக்குச் சில சலுகைகள் அளிப்பது அவசியமாகும். அதே நேரத்தில், விலைவாசிகள் உயர்ந்து கொண்டே போகின்றன. வாங்கும் கடனுக்கு வட்டி விதங்கள் நிலையாக உயர்ந்துகொண்டே போவதால் வட்டித் தொகைகளும் பெருகிவிடுகின்றன. (ஒவ்வோர் ஆண்டும் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான மூலத்தனத்தின் மீது சேர்ந்து வரும் சுமார் 50 கோடி ரூபாய் வட்டித் தொகையும் இதில் அடங்குகிறது.) ரூபாய் மதிப்பு குறைக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, பழைய கருவிகளை மாற்றி புதிய கருவிகளை அமைப்பதற்குரிய செலவுகளும் உயர்ந்துவிட்டன. அலுமினியத்தின் விலையுடன் அதன் மீதான தீர்வைகளும் அதிகரித்து விட்டன. இயக்குதல் செலவும், பேணுதல் செலவும், எரிபொருள் செலவும் நிலையாகப் பெருகியுள்ளன. அகவிலைப்படியை உயர்த்த வேண்டியிருந்தது. தொழி

ளாளர்களுக்குப் பூரிப்பூதியம் வழங்கவேண்டியிருந்தது. மேலும் கடன் தீர்ப்பு நிதி முறைக்குப் பதிலாக, 1967-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம்நாள் முதல் தேய்மானத்தை நேர் நெறியில் கணக்கிடும் வகையில், தமிழ்நாடு 1965-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டம் திருத்தப்பட்டது. இந்த மாற்றத்தின் விளைவாக, 1966-67-ல் தேய்மான சேம நிதிக்கு ரூ. 98 லட்சம் சேர்க்கப்பட்டது. மேலும், 1966-67-ம் ஆண்டு வாரியத்திற்கு இயல்பான ஆண்டல்ல. ஏனெனில், 1966 ஜூலைத் திங்கள்வரை மின்சார வெட்டு செயலில் இருந்தது; 1967 ஏப்ரல் முடிய மைசூர் மின்சக்தியை யூனிட் ஒன்றுக்கு 9 காசு வீதம் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருந்தது. இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலையைப்பற்றித் தாழ்த்தி பேசுவதற்கில்லை. உண்மையில், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சிறந்த நிதி வசதி நிலையில் திறம்பட நிர்வகிக்கப்பட்டு வரும் வாரியங்களில் ஒன்றாகும். மேலும், இம் மாநிலத்தின் சிறந்த முதலீடுகளில் மின்சார வாரியமும் ஒன்றாகும். ஆனால், இதற்காகவே அரசாங்கமோ வாரியமோ மன நிறைவினை எய்தி விடக்கூடாது. செயல்திறனை மேலும் அதிகரிப்பதற்கும் சிக்கனத்தைக் கடைப் பிடிப்பதற்கும் வாய்ப்புகள் உள்ளன. எனவே, வாரியம் தனது குறைந்த ஆதாரங்களிலிருந்து தன் செலவுகளைச் சிக்கனப்படுத்தி, பொதுமக்களுக்கு வழங்கும் நன்மைகளைப் பெருக்குவதற்கான வழிகளைத் தொடர்ந்து ஆராய்ந்து வருகிறது. ஆனால், இன்றைய நிலையில் செலவுக் குறைப்பை ஓரளவுக்குத்தான் செயல்படுத்த முடியும். எனவே, மின்சாரக் கட்டணவிதங்களைச் சில வேளைகளில் உயர்த்துவது அவசியமாகிறது.

1966 ஜனவரி 1-ம் தேதி முதல், இம்மாநிலத்தில் நீர் மின்சாரப் பகுதிகளில் வழங்கப்படும் உயர் அழுத்த மின்சாரத்திற்கு 50 சத வீதமும், தொழில்களுக்கு வழங்கப்படும் குறைவழுத்த மின்சாரத்திற்கு 25 சத வீதமும், தொழில்களல்லாதவற்றுக்கும், வணிகர்களுக்கும் வழங்கப்படும் குறைவழுத்த மின்சாரத்திற்கு 15 சத வீதமும் மேல்வரி விதித்து வாங்கப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். 1967 ஜனவரித் திங்கள் முதல் இம்மாநிலத்தில் நீர் மின்சாரப் பகுதிகளில் வழங்கப்படும் உயர் அழுத்த மின்சாரத்திற்குரிய மேல் வரி 30 சத வீதமாகவும், தொழில்களுக்கு வழங்கப்படும் குறைவழுத்த மின்சாரத்திற்கு 15 சத வீதமாகவும் தொழில்களல்லாதவற்றுக்கும், வணிக நிறுவனங்களுக்கும் வழங்கப்படும் குறைவழுத்த மின்சாரத்திற்கு 7-½ சத வீதமாகவும் மேல்வரி குறைக்கப்பட்டது. மின் உற்பத்தி அனுப்புதல், பங்கீடுசெய்தல் முதலியவற்றிற்காகும் செலவுகள் உயர்ந்ததன் காரணங்களை நான் ஏற்கெனவே கூறியுள்ளேன். அடுத்த ஆண்டு முதல், அனல் மின்சார வாயில்களிலிருந்து பெருமளவில் மின்சாரம் ஓரே சீராகக் கிடைக்கும். இதன் மூலம் மின்சார வெட்டு குறித்த அச்சம் குறைந்தாலும், மின்சாரத்திற்கு நாம் கூடுதலான விலை கொடுத்தாக வேண்டும். பொதுவாக,

அனல் மின்சாரத்தின் விலை நீர் மின்சாரத்தின் விலையை விடக் கூடுதலாக இருக்கிறது. எனவே, வாரியம் விற்கும் மின்சக்தியின் சராசரி யூனிட் ஒன்றிற்குரிய மொத்தச் செலவும் அதிகரிக்கும். ஆகவே, மின்சாரக் கட்டண விதங்களைக் குறைப்பதற்கான வாய்ப்புக்களைப் பற்றி நான் இப்போது ஒன்றும் கூற இயலாத நிலையில் உள்ளேன்.

மின்சார வீதங்களை வாரியம் உயர்த்தியுள்ளதற்குரிய காரணங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு சற்று விரிவாகவே எடுத்துக் கூற நான் மிக்க முனைந்துள்ளேன். ஏனெனில் வீட்டுப் பயன்பாட்டுக்கான விகித உயர்வை இந் நோக்குடன் கனம் உறுப்பினர்கள் கண்ணுறவேண்டும். வீடுகளுக்கு வழங்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு 1966 ஜனவரியில் விதிக்கப்பட்ட மேல் வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டது. 1964 டிசம்பரில் செயல்படுத்திய கட்டண உயர்வோ மிகக் குறைவுதான். எனவே, மின் உற்பத்தி, அனுப்புதல், பங்கீடு இவற்றின் கூடுதலான செலவுகளில் ஒரு சிறு பகுதியை வீடுகளில் மின்சாரம் பயன்படுத்துவோரும் மேற்கொள்வது சாலப்பொருந்தும்; நேர்மையாகும்.

1967-68 திட்ட மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்த்த வருவாய் ரூ. 4,419 லட்சமாகிறது. இது 1966-67-ல் வந்த வருவாயை விட ஏறத்தாழ ரூ. 400 லட்சம் கூடுதலானது.

இந்த வரவினம் கீழே குறிப்பிட்டுள்ள செலவினங்களுக்கு ஒதுக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது:—

		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
(1)	இயக்குதல் செலவும், பேணுதல் செலவும் (மின்சக்தி வாங்குவது உட்பட).	2,447
(2)	தேய்மான சேமிப்பு நிதிக்குத் தொகை அளித்தல்.	737
(3)	அரசாங்கக் கடன்கள் மீதான வட்டி ..	900
(4)	செலுத்தத்தக்க பிற வட்டிச் செலவுகள் ..	192
(5)	பிற சேமிப்பு நிதிகள் முதலியவற்றுக்குத் தொகை அளித்தல்.	143
	மொத்தம் ..	4,419

முன்னாள் அரசாங்க மின்சாரத் துறையை அடிப்படையாக வைத்து மின்சார வாரியம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, தொழிலாளர் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதில் அரசாங்கத் துறையொன்று செயல்படும் முறையினின்று வழுவி, ஒரு தொழில் நிறுவனம் செயல்படும் முறைக்குப் படிப்படியாக இந்த வாரியம் தனது போக்கை மாற்றிக் கொண்டு வருகிறது. இவ்வாண்டில் வாரியம் அதன் தொழிலாளர்களுக்காக அதற்கேயுரிய சட்டப்படி ஊதிய நிபந்தனைகளைச் செயலுக்குக் கொண்டு வந்துள்ளது. தொழிலில் ஒழுங்குமுறை விதித் தொகுப்பை (Code of Deecinlire) இந்த வாரியம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. 1948-ம் ஆண்டு தொழில்

துறை வேலை (நிலை ஆணைகள் சட்டத்தின் கீழ் எழுத்தரல்லாத பிற தொழிலாளர்களுக்கான நிலை ஆணைகள் வகுக்கப் பட்டுள்ளன; அந்த ஆணைகள் செயலுக்கு வந்துள்ளன. எழுத்தர் பணிசெய்யும் தொழிலாளருக்கான நிலை ஆணைகளுக்குத் தொழிலாளர்த்துறை ஆணையர் ஒப்புதல் அளித்துள்ளார். தொழிலாளர்கள் குறைகளைத் தெரிவித்துக் கொள்வதற்கான நடைமுறை விதியை அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளுடன் கலந்தாலோசித்து வாரியம் தற்போது இறுதி செய்து வருகிறது. ஒழுங்கு முறை விதித் தொகுப் பின்படி, தொழிற் சங்கங்களில் ஒன்றிற்கு வாரியம் ஒப்புதலும் வழங்கியுள்ளது. இந்த விதித் தொகுப்பின் கீழ் ஏனைய தொழிற் சங்கங்களுக்கும் ஒப்புதல் அளிக்கவேண்டு மென்கிற வேண்டுகோளை வாரியம் ஆலோசித்து வருகிறது. பொதுத்துறை நிறுவனங்களில் தொழிலாளர் தொடர்பு குறித்து அரசாங்கம் பின்பற்றும் கொள்கையை வாரியம் பின்பற்றி வருகிறது. நீண்ட நாட்களாய்த் தீர்க்கப்படாமலிருக்கும் தகராறுகள் பலவற்றைத் தீர்த்து முதலாளி-தொழிலாளி உறவில் இணக்கமான நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டுமென்கிற அரசாங்கத்தின் கருத்திற்கிணங்க, நல்லெண்ணத்துடன் இந்த வாரியம் மேற்படி சங்க நிர்வாகிகளுடன் இப்போது பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி வருகிறது. தொழில்-நல நல்லெண்ணம் ஏற்பட இவ்வாரியம் மேற்கொண்டுள்ள செயல் முறைகள் அனைத்தையும் விளக்கிக் கூறிய பின்னர், பொதுப் பயனளிக்கும் இந்த அரசாங்க மாபெரும் நிறுவனத்தைச் செவ்விய முறையில் நடத்துவதில் தங்களுக்குள்ள பொறுப்புக்களை உணருமாறும், இந்த நிறுவனத்தை மிகத் திறமையுடனும், சிக்கனமாகவும் பொது மக்களுக்கு அதிகளவு நன்மையும் உள நிறைவும் ஏற்படுத்துகிற இலக்குடன், வாரியப் பணியாளர்களும் தொழிலாளர்களும் தங்கள் கோரிக்கைகளையும் தேவைகளையும் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டுமென்றும் அவர்களை நான் மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இருதரப்பினரும் புரிந்து கொண்டு செயல்படும் எண்ணமும் பொது நல உணர்வுமிருந்தால், இன்னும் முடிவுறுமலுள்ள கோரிக்கைகளும் கருத்து வேறுபாடுகளும் விரைந்து இணங்கி, இசைந்து, தீர்க்கப்படுவதில் எள்ளளவு இடர்பாடும் இருப்பதற்கில்லை. வேலைத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலும் பெருமளவில் பொதுமக்களுக்குப் பணியாற்றுவதிலும் தொடர்ந்து சிறப்பாகச் செயல்படும் இந்த வாரியத்தின் தலைவர், உறுப்பினர்கள், அதிகாரிகள், பணியாளர்கள், தொழிலாளர்கள் ஆகியோர் அனைவருக்கும் எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விழைகின்றேன்.

இவ்வுரையை முடிப்பதற்கு முன், தங்களுக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என் நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கௌண்டர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய மின்சார இலாக்கா அமைச்சர் அவர்கள் நமது மின்சார போர்டின் 1967-68-ம் ஆண்டு

நிதி நிலை அறிக்கை குறித்தும், 1966-67-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை குறித்தும் ஆற்றிய உரையின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். முக்கியமாக நம்முடைய நாட்டில் மின்சாரமானது எவ்வளவு முக்கியமானதாக ஆகிவிட்டது என்பதை நாம் எல்லோரும் நன்கு அறிவோம். மின்சாரம் இல்லாவிட்டால் எந்த வேலையும் நடக்காது என்ற நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. நம்முடைய நாட்டின் மின்சாரத் தேவை அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறபோது, இது நம்முடைய நாட்டின் தொழில் துறை வளர்ந்து போவதையும், நாட்டின் வளம் வளர்ந்துகொண்டு போவதையும் தான் எடுத்துக்காட்டுகிறது. குறிப்பாக நமது தமிழக அரசு கடந்த 20 ஆண்டுக்காலத்தில் மின்சாரத்துறையில் கண்டுள்ள அபிவிருத்திகளைக் குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் தம் உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது மற்ற மாநிலங்களை எல்லாம் விட நமது மாநிலம் இத்துறையில் கண்டுள்ள வளர்ச்சி பாராட்டக்கூடிய நிலையில்தான் இருக்கிறது என்பது தெரியும்.

இருந்தாலும் நம்முடைய தமிழகத்தில் தற்போது இருக்கக்கூடிய மின்சார போர்டில் 15 திட்டங்கள் அமுல் நடந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. மேலும் 6 திட்டங்களைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். 7 திட்டங்கள் பற்றி அதிகமான அளவில் பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். விரிவான ஆராய்ச்சிகள் செய்ய வேண்டியது தான். குறிப்பாக ஹோகேனகல் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் பல ஆண்டுகளாக ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது என்றுதான் சொல்லப்படுகிறது. மேற்கொண்டு அதை எடுத்து நடத்த அக்கறை செலுத்தும் ஒரு நிலை நமது அமைச்சர் உரையில் தற்போதும் இல்லை. தர்மபுரி ஜில்லாவில் ஹொகேனகல் திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்றினால், 800 மெகாவாட்டுக்கும் அதிகமான அளவு மின்சாரம் கிடைக்கும். இத்திட்டம் சம்பந்தமாக இரு மாநிலங்கள் கலந்து பேசி செய்யவேண்டும். நம்முடைய மின்சாரத் தேவையும், தொழில் வளமும் பெருகிக் கொண்டிருக்கிற காலத்தில் இது போன்ற திட்டங்களை உடனடியாக எடுத்து நிறைவேற்றி வைக்க நம் அரசு முன்வரவேண்டும். இதற்கு மத்திய அரசு தடையாக இருந்தாலும் கூட, நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்லி அந்த திட்டத்தை உடனடியாக கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல நீலகிரியில் பாண்டியாறு-புன்னப்புழா நீர் மின்சாரத் திட்டம், ஆனைமலையில் கடம்பாறை நீர் மின்சாரத் திட்டம் போன்றவைகளில் இருந்து அதிகமான அளவு மின்சாரம் எடுக்க முடியும் என்கிற குறிப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத் துறையிலும் நமக்கு மின்சாரத்தின் தேவை அதிகப் பட்டிருக்கிறது. இப்படி நாம் ஆராய்ச்சி செய்கிற திட்டங்களை எல்லாம் எடுத்து நிறைவேற்றினால், தமிழகத்திற்கு நல்ல எதிர்காலம் இருக்கிறது என்று நிச்சயமாக நம்ப முடியும். மூன்று ஐந்தாண்டுத்

[திரு. பி. எம். முனுசாமி கௌண்டர்] [1967 நவம்பர் 24

திட்டங்களின் மூலமாக தமிழ்நாட்டில் 8 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்விஸ்தரிப்புப் கொடுப்பது என்று இருந்தாலும், திட்டத்திற்கு அதிகப்படியாகவே 10,846 கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிப்புக் கொடுக்கப் பட்டிருப்பதாக கூறப்படுகிறது. இருந்தாலும் அவர்கள் மூன்றாவது திட்டத்தின் முடிவில் இரண்டு மடங்காக உயர்த்தியிருக்
பிற பகல் 1 00 கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது போதாது; சில இடங்களில்தான் கிணறுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன; மின்விசை துரிதமாக சில இடங்களில் தான் விஸ்தரிக்க முடிகிறதே தவிர, கிருஷ்ணகிரி தாலூகாவில், வேப்பனப்பள்ளி பிர்க்கா போன்ற பிர்க்காக்களில் அவையெல்லாம் பிற்போக்கான இடங்கள். ஒரு கிராமத்திலிருந்து மற்ற கிராமங்களுக்குப் போகும்பொழுது அதிகமான கிணறுகள் இல்லை—கிணறுகளை அதிகமாக வெட்ட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட பிற்போக்கான சில இடங்களுக்கு அதிகமான சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும். அவற்றிற்கு எந்த விதமான ஒரு குறைந்த பட்ச நிர்ணயமும் இல்லாதபடி விஸ்தரிக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் எல்லாப்பகுதி களுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க முடியும். அப்படியில்லை யென்றால், ஏதோ ஒரு பகுதி மாத்திரம்தான் விஸ்தரிக்கப்பட முடியும். தற்போழுது மின்சார இலாகாவானது 25 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிக்க முடியும் என்று குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். அதேமாதிரி விவசாயத்திற்கும் 25 ஆயிரம் பம்ப் செட்டுகள் விஸ்தரிக்கமுடியும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

விவசாயம் தற்பொழுது மிக மிக அவசியம் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்தி வருவதோடு நம்முடைய தமிழ்நாடு விவசாயத்தை நம்பி வாழக்கூடிய பகுதி. ஆகவே, கிணறுகள் அதிகமாகத் தேவைப்படுகின்றன. 9 லட்சம் கிணறுகள் என்று திட்டமிடப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 3¼ லட்சம் இதுவரை விஸ்தரிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கிணறுகள் ஓரளவுக்கு அதிகமாக இருந்தும்கூட மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். அதற்கு இரண்டு காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. ஒரு காரணம் மின்சாரம் இல்லையென்பது, மற்றொரு காரணம் பண வசதி இல்லையென்பது. நம்முடைய நாட்டில் மக்களுடைய உணவுப் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க வேண்டு மென்ற முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற பொழுது, பண வசதியை ஏற்படுத்துவதற்காக மற்ற இனங்களுக்கு ஒதுக்குவதை விட்டு மின்சாரத்திற்கு அதிகமாக ஒதுக்கவேண்டும். கிணறுகளை விஸ்தரிக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் உணவு உற்பத்தியை ஓரளவுக்கு அதிகப்படுத்த முடியும். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் இவ்வளவு அதிகமாக ஏற்பாடு செய்தும் பிரயோஜனமற்றதாக ஆகிவிடும்.

நம்மிடையேயுள்ள பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கும் மின் சார விஸ்தரிப்பு மிக மிக அவசியம். பல இடங்களில் கிணறுகள்

1967 நவம்பர் 24] [திரு. பி .எம். முனுசாமி கௌண்டர்]

வெட்டப்பட்டு தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. கிணறுகள் வெட்ட முடியாத நிலையும் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் இஞ்சினியர்கள், அஸிஸ்டென்ட் இஞ்சினியர்கள், டிவிஷனல் இஞ்சினியர்கள் இவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். இவர்களை வைத்து நாமே சர்க்காரிலே கிணறுகளை வெட்டிக் கொடுத்து, பம்ப்செட்டுகளை நிரவிக் கொடுப்போமானால் நாம் மேற்கொண்டு உணவு உற்பத்தி யைப் பெருக்கமுடியும். இப்பொழுது லோன் கொடுக்கிறோம். அவர்கள் லோன் வாங்கிய பணத்தை ஏதாவது ஓர் வழியில் செலவழித்துவிட்டு, அவர்களுடைய நிலங்கள் எல்லாம் ஏலத்தில் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்ற நிலை இயங்க வேண்டுமென்றால், சர்க்கா ரிலே கடன் கொடுத்து இஞ்சினியர்களுடைய பார்வையில் கிணறுகள் வெட்டிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால், கிணறுகளும் வெட்டமுடியும், உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்க முடியும்.

கிராமங்களில் உள்ள ஹரிஜனக் காலனிகளுக்கு மின் விசை, விஸ்தரிக்கும் திட்டத்தில் காங்கிரஸ் அரசு இருந்த காலத்தில் அதற்காக 1½ லட்சம் மானியம் இருந்ததை 3 லட்சமாக உயர்த்தினார்கள். அதே 3 லட்சம்தான் இப்பொழுதும் இருக் கிறதே தவிர, மேற்கொண்டு உயர்த்தப்படவில்லை. இன்னும் உயர்த்தினால் சௌகரியமாக இருக்கும். அதிகமான ஹரிஜனக் காலனிகளுக்கு விஸ்தரிக்க முடியும் கிணறுகள் இருந்தாலுங்கூட, மின்விசையை உபயோகப்படுத்தி செய்யக்கூடிய வசதிகள் அங்கே இல்லை. ஆகவே சர்க்காரால் கிணறுகள் வெட்டிக்கொடுக்கப்பட்டு பம்ப்செட்டுகள் வாங்கிக்கொடுத்து ஊக்கப்படுத்தினால், அவர்கள் எல்லாம் முன்னேற்றம் அடையக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுவதோடு உணவு உற்பத்தியும் அதிகமான அளவுக்குச் செய்யமுடியும்.

பணப்பற்றாக்குறை இருப்பதால் அதற்காக லோன் வசூலித்துக் கொண்டு வருகிறோம். அதை சர்க்கார் மிகவும் ஆலோசிக்க வேண்டும். தற்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலையில் மக்கள் வரக் கூடிய வருவாயைக்கொண்டு வாழ்க்கையை நடத்துவது கஷ்ட மாக இருக்கிறது. ஆகையால் அரசாங்கத் திட்டத்திற்காக லோன் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டால், அவர்களால் கொடுக்க முடிவதில்லை. உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டு பணத்தை வசூல் செய்வதற்கு முயற்சியெடுக்கிறோம். ஒவ்வொரு தாலூகா வுக்கும் டார்ஜெட் ஃபிக்ஸ் செய்து லோன் வசூல்செய்தால் மிகமிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதுவரை ஏற்படுத்திய கஷ்டம் போதாமல் அவர்கள் இன்னும் கஷ்டம் அதிகமாகப்படக் கூடிய நிலைமை ஏற் படுகிறது. 7, 8 வருடங்களாகவே இப்படி லோன் வசூல் செய்யக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, ஆகவே மேற்கொண்டும் அதேமாதிரி லோன் வாங்குவது நல்லதல்ல, ஏற்கெனவே வாங்கிய லோனைத் திருப்பிக் கட்டினால் போதும். லோன் பொதுமக்களிடத்தில் அதிக மாகப் பெறவேண்டுமென்பதை மாற்றியமைக்க வேண்டும். போர்டுக்கு 30 கோடி கடன் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று

அதிகாரம் கொடுத்ததின் காரணமாக இதுவரை 26 கோடி வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் 4 கோடி வசூல் செய்தால்தான் முன்னேற்றம் என்று நினைத்து பொதுமக்களிடத்திலே கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் அவர்களுக்குப் பளு அதிகரிக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற திட்டங்கள் ஒவ்வொன்றையும் பரிசீலனைசெய்து, 6 மாதம் அல்லது ஒரு வருடத்தில் முடிந்துவிடும் என்று வரையறை செய்து சொல்ல வேண்டும். பரிசீலனை, பரிசீலனை என்று தொடர்ந்தாற்போல் சொல்வதில் பிரயோஜனமில்லை. வேலைத் திறனும் அதிகரித்திருக்கிறதா என்று அதிகாரிகள் கவனம் செலுத்தவேண்டும். லோன் விஷயத்தில் இன்னும் நாம் ஈடுபட்டால் அது மேற்கொண்டு மக்களுக்கு ஒரு பளுவாக இருக்கும். அதை மாற்றியமைத்து மற்ற இனங்களிலிருந்து மின்சாரத்திற்கு அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கி மின்சார உற்பத்தியிலே, விஸ்தரிப்பிலே பாரத நாட்டிலேயே தமிழகம் முன்னிலையில் இருக்கிறது என்று சொல்லத்தக்க அளவில் எல்லா இடங்களிலும் கிணறுகள் வெட்டி மின் விசையை அதிகப்படுத்தி உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முயற்சியெடுக்கவேண்டும்; அப்படிச் செய்தால் தமிழகம் செழிப்பான ஒரு நாடாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

பிற்பகல் 1-00

* திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்கழக வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை அவை முன் வைக்க விரும்புகிறேன். தமிழக சர்க்கார் இந்த நாட்டினுடைய உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காக அதிகக் கவனமும் அக்கறையும் செலுத்தி வருகிறது. தமிழகத்தினுடைய உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கின்ற வகையில் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு முக்கியத்துவம் தருகிற தமிழக சர்க்கார் பூராவும் காவேரியைத்தான் நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காவேரியின் மூலம் நீர்ப்பாசன வசதி பெறுகிற நிலத்தின் அளவு 14 லட்சம் ஏக்கர்தான். அந்த 14 லட்சம் ஏக்கர்களிலும் கிட்டத்தட்ட ஆறு லட்சத்திற்கும் குறைவாகத்தான் இரண்டு போகத்திற்கு மட்டும் நம்மால் நீர்ப்பாசன வசதி செய்ய முடிகிறது. மீதியுள்ள 8 லட்சம் ஏக்கருக்கு ஒரு மகசூலுக்குக் கூட நீர்ப்பாசன வசதி செய்து தர முடியாத அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. "சோற்றால் மடையடைக்கும் சோணாடு" என்று தமிழ்ப் புலவர்களாலும், புரவலர்களாலும் பாராட்டப்படும் காவேரியை நம்பி தமிழ்நாடு மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைக்கண்டமே இருக்கிறது என்றால், பெருகி வரும் ஜனத்தொகையின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியுமா என்றால் அது கேள்விக் குறியாகத்தான் இருக்கிறது.

இந்த நிலையில் தமிழக மின்கழகமும், அதில் பணியாற்றக் கூடிய பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களும் நல்ல சாதனைகளைப் புரிந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கிட்டத்தட்ட

3,15,000 நீரேற்றிகளுக்கு மின்விசை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் 16 லட்சம் ஏக்கருக்கு மேல் பாசன வசதி பெறுகிறது. காவேரி பாசனம் மூலம் உள்ள 14 லட்சம் ஏக்கர்களைக் காட்டிலும் இது அதிகம். இந்த முறையில் தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் மின்கழகம் நீரேற்றிகளுக்கு மின்விசை அளித்திருக்கிறது. இதற்காக அந்த மின்கழகத்திலே பணியாற்றுகின்ற 52,000-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாள நண்பர்களுக்கும், 10,000-க்கு மேற்பட்ட எழுத்தர்களுக்கும், 2,500 க்கு மேற்பட்ட பொறியியல் வல்லுநர்களுக்கும் தமிழ்நாடு மக்களின் சார்பாகப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேற்குத்தொடர்ச்சி மலைப்பகுதியில் அடர்ந்த காடுகளில் குடிசைகளில் தொழிலாளர்களும் மற்றும் பொறியியல் வல்லுநர்களும் இருந்து ஏராளமான திட்டங்களை நிறைவேற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எத்தகைய ஆபத்தான சூழ்நிலையில் பணியாற்ற வேண்டியிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கோதையாறு நீர் மின் திட்டப் பணியின் போது அடர்ந்து காடுகளின் மத்தியில் நானும் அப்போது பணியாற்றி கொண்டிருந்தேன். அப்போது அங்கே வேலை செய்து கொண்டிருந்த தொழிலாளர்களிலே இரண்டு பேர் யானை தாக்கி மடிந்தார்கள். மின்சாரத்தை உருவாக்கி மற்ற இடங்களுக்குக் கொண்டு செல்லும்போது 120 அடிக்கு மேல் கோபுர லைன் எடுக்கும்போது நமது பாட்டாளித் தொழிலாளர்கள் மிகுந்த கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிறார்கள். அந்த வகையிலே மின்சாரத்தை ஈட்டித் தருகின்ற அந்தத் தொழிலாளர்களும், பொறி இயல் வல்லுநர்களும் நமது பாராட்டுதலுக்கு உரியவராவார்கள்.

உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகத்தின் நெற்களஞ்சியம் தஞ்சை மாவட்டம் என்ற பெயருக்கு அடுத்தபடியாக இடத்தைப் பெறுவது வடஆற்காடு மாவட்டந்தான். அந்த அளவுக்கு அவர்கள் மின்சார நீரேற்றிகளைப் பயன்படுத்தி நல்ல முறையில் உழைத்து உற்பத்தியைப் பெருக்கிவருகிறார்கள். மின்கழகம் பணியாளர்களின் உழைப்பின் பெருமையை இன்றைய தமிழக முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உணர்ந்த காரணத்தினால்தான். மின்கழகத் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதகமாக சுப்ரீம் கோர்ட் செல்ல இருந்த வழக்கை உடன் திரும்பப் பெற்றார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சிதரத்தக்க வகையில் திரும்பப் பெற்ற காரணத்தால், அவர்கள் ஊக்கமுடன் பணியாற்றுகிறார்கள்.

தமிழ்நாடு மின்கழகத்தில் முதலாளி தொழிலாளி என்ற வித்தியாசம் கிடையாது. தமிழ்நாடு மின்கழகத்திற்குப் பொது மக்கள்தான் முதலாளிகள். தலைமைப் பொறியாளரிலிருந்து கடைசித் தொண்டர் வரை அனைவரும் தொழிலாளர்கள்தான். அவர்களுக்கு நல்ல ஊக்கத்தை அளிப்பதன் மூலம் நல்ல பலனைப் பெற தமிழக சர்க்கார் முனைந்திருப்பதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த அளவுக்கு

ஊக்கம் தருகிறோமோ, அந்த அளவுக்குப் பலன் கிடைக்கும். 'வெள்ளத்தனைய மலர் நீட்டம்' என்பது முதுமொழி, ஆங்கிலத்தில்

"Pay for the fidder and call for the tune".

இசைவாணருக்கு பணத்தைத் தந்தால் எந்த நாதத்தைக் கேட்கிறோமோ, அந்த நாதத்தை எழுப்புவான் என்று சொல்வார்கள். காவேரி கூட ஆறு லட்சம் ஏக்கருக்கு மட்டுமே முழுவதும் பாசன வசதி கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. ஆனால் தமிழ்நாடு மின் கழகம் புதிய காவேரியையே தமிழகத்தில் உருவாக்கி இருக்கிறார்கள்.

காவேரியினால் தஞ்சை மாவட்ட மக்கள் மட்டும் குறிப்பிட்ட சில மாதங்களுக்கு மட்டுமே நீரை பயன்படுத்த முடிகிறது. ஆனால் தமிழ்நாடு மின்கழகம் செய்துள்ள நீர்ப்பாசன வசதி ஒரு மாதத்திற்கு மட்டுமல்ல, ஆண்டு முழுவதும் ஒரு இடத்திற்கு மட்டுமல்ல, தமிழ்நாடு முழுவதும் 6 லட்சம் ஏக்கருக்கு மட்டுமல்ல, 16 லட்சம் ஏக்கருக்கு நிரந்தர நீர்ப்பாசன வசதியை ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள். இப்பெரு முயற்சியில் தங்களை ஈடுபடுத்திக் கொண்ட மின்கழகத்தை பாராட்டுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது! மாறாக மேலும் அவர்கள் தொடர்ந்து பணியாற்ற ஊக்கத்தையும் உற்சாகத்தையும் அளிக்க வேண்டும்.

தமிழ் நாடு மின்கழகத்தில் இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு சேர்த்த நிதி எவ்வாறு மத்திய சர்க்காரால் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நெய்வேலி அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்காக கிட்டத்தட்ட தமிழக மின்சார போர்டிலிருந்து 23 கோடி ரூபாயைத் தந்திருக்கிறோம். இன்றுள்ள நிலைமையில் 10 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நாம் மின்சாரக் கட்டணமாகத் தரவேண்டியிருக்கிறது. சமீபத்தில் மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் 'மின்சாரத்தைச் சரியாகப் பயன் படுத்தவில்லை; ஆகையால் விலையைக் கூட்ட வேண்டும்' என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அதன்படி பார்த்தால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு தமிழ்நாடு மின்கழகம் ஐந்து கோடி ரூபாயை இழக்க வேண்டியிருக்கும். நெய்வேலியில் இருக்கிற நிர்வாகச் செலவுகள், ஆடம்பரச் செலவுகள், அதிகாரிகளுக்கான சம்பளம் அத்தனையும் தமிழ்நாடு மின்கழகம் செலுத்துகிற நிதியிலிருந்துதான் செலவழிக்கப்படுகிறது. அந்தச் செலவு அவ்வளவையும் கணக்குக்காட்டி அமைச்சர் அவர்கள் கட்டணத்தை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். நாம் இதுவரை ஒரு யூனிட்டுக்குக் கொடுத்து வருவது 52 பைசா; இனிமேல் 75 பைசா கொடுக்கவேண்டும்.

மத்ய சர்க்காரால் நெய்வேலியில் 52 பைசாவில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியாவிட்டால் கட்டணத்தை கூட்டுவதற்கு பதிலாக, அனல் மின்திட்டத்தை நம்முடைய சர்க்காரிடம் கொடுத்து விடட்டும். அங்கு ஆகும் செலவை விட மிகக்குறைந்த செலவில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஆற்றல் மிக்கவர்

கள் நம்மிடம் உள்ளனர். ஆண்டொன்றுக்கு கட்டண உயர்வு மூலம் 5 கோடி ரூபாயை கூடுதலாக இழக்க சர்க்கார் சம்மதிக்கக் கூடாது. மாறாக அனல் மின்திட்டத்தை நாமே மேற்கொள்ள மத்ய சர்க்காரிடம் போராட வேண்டும்.

மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்குக் காரணம் மின்சாரம் பயன் படுத்தப் படவில்லை, ஆகவே தங்களுக்கு நஷ்டம் என்றார்கள். மின்சாரம் பயன் படுத்தப் படாததால் பார்ப்பதற்கு நஷ்டமாக தெரியுமே தவிர, உண்மையில் நஷ்டம் கிடையாது. இயற்கைச் செல்வமான நிலக்கரியை செலவழித்துதான் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கிறோம். மின்சார உற்பத்தியை குறைக்கின்ற பொழுது இயற்கைச் செல்வமான கரி நமக்கு மிச்சம். ஆகவே மின்சாரத்தை பயன்படுத்தாததால் நஷ்டம் என்று சொல்வது தவறு. பணத்திற்குப் பதிலாக நிலக்கரியாக அது இருக்கிறது என்று பொருள். ஒரு நாட்டின் நிரந்தரச் செல்வம் எனக் கருதப்படும் நீர், நிலக்கரி, இரும்புத் தாதுகள் போன்றவைகளை சீக்கிரம் காலி செய்துவிடுவது நமக்கு நல்லதல்ல; நாட்டுக்கும் நல்லதல்ல.

நீர்ப்பாசன காலங்களில் நீர்ப்பாசன வசதிக்காக தண்ணீர் விடுவது எப்படியும் அவசியம். விடுகின்ற மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்துக்கொண்டு, அந்த நேரத்தில் இத்தகைய அனல் மின்திட்டங்கள் மூலம் உற்பத்தி செய்வதை குறைத்துக்கொள்வதுதான் புத்திசாலித் தனமாகும்.

குந்தா நீர்மின் திட்டத்திற்காகக் கனடா நாட்டிலிருந்து நமக்கு உதவிப் பணமாகக் கொடுத்த தொகைக்கு, மத்திய சர்க்கார் அதனைப் பெற்று இங்கே வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு 8 கோடி ரூபாயை வட்டியாகப் பெற்றிருக்கிறார்கள். எட்டு கோடி ரூபாய் என்றால் அது 40,000 பம்ப் செட்டுகளுக்குச் சமம். ஆனால் இரண்டு லட்சம் ஏக்கர் பாசன வசதி பெற முடியும். அந்நிய நாட்டில் இருப்பவர்கள் இனாமாகக் கொடுத்த பணத்தை வாங்கித் தருவதற்கு எட்டு கோடி ரூபாய் வட்டி பெற்றுக் கொண்ட மார்வாடித் தனத்தை நாம் கட்டாயம் கண்டித்தாக வேண்டும். அந்த எட்டு கோடி ரூபாயைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான முயற்சிகளிலும் நம்முடைய தமிழக சர்க்கார் ஈடுபட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இன்றையதினம் என்னூரில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற மின்திட்டத்தில் செக்கோஸ்லேவாக்கியாவிலிருந்து 13½ கோடி ரூபாய் தருகிறார்கள். 1970-71-க்குப் பிறகு அவைகளை அவர்களுக்குத் தந்தால் போதும். அதற்கு அவர்கள் விதித்திருக்கிற வட்டி விகிதம் 2½ சதவீதம் தான். ஆனால் மத்திய அரசாங்கம் இன்றைய தினமே 1970-க்கு முன்னால் அந்த முழுப் பணத்தையும் நம்மிடம் வசூலிக்கிறார்கள். அவர்கள் கட்ட வேண்டிய வட்டி 2½ சத விகிதம். நம்மிடம் வசூலிக்க காத்திருப்பது 7 சதவீதம் வட்டி. இத்தகைய போக்கு தமிழ்நாடு மின்கழகம் இங்குள்ள கிராமங்களுக்கு மின்வசதி வழங்குதல் இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே தலைமையாக இருப்பதை எப்படியாவது கெடுத்

விட வேண்டுமென்ற சூழ்ச்சியில் இத்தகைய நிலைமைகள் இருக்கின்றனவா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. கடந்த மாதத்தில் நிறைவேற்றிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுக்குழுவின் தீர்மானத்தின்படி மாநில சர்க்காருக்கும் மத்திய சர்க்காருக்கும் இருக்கிற நிதி உறவுகள் வரையறுக்கப் பட வேண்டும், வகுக்கப்பட வேண்டும். இப்படியே மத்திய அரசாங்கத்தில் இருக்கிற மோசடித் தன்மைகள் நிதிநிலையைப் பொறுத்த வரையில் தொடர்ந்து நீடிக்குமானால், எந்த வகையான நலனையும், தமிழ்நாடு மின்கழகம் பெற்று அதை மக்களுக்குச் செய்கிற நிலை இல்லை. கிட்டத்தட்ட அவர்களின் இந்த வட்டி விதிப்பின் மூலம் 8 கோடி ரூபாய் குந்தாத் திட்டத்தின் மூலமும், எண்ணூர் அனல் மின்திட்டம் மூலம் மூன்று கோடியும் ஆக 11 கோடி ரூபாய் நாம் இழப்பதற்காக இருக்கிறோம் என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு மின்கழகக் கணக்காயர் சங்கம் மின்கழகத்துடன் அமைதியான முறையில் ஆர்பாட்டம் எதுவுமின்றி கண்டுள்ள உடன்படிக்கையை சீக்கிரம் நிறைவேற்றிவைக்க வேண்டுமென கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தமிழ்நாடு மின்கழகத் தொழிலாளர்கள் தமிழக முதலமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களிடம் பெரு நம்பிக்கையும் நல்லெண்ணமும் கொண்டுள்ளனர். அவர் காட்டிய வழி நடக்கத் தயாராக உள்ளனர். அவர்களுக்கு நல்லவசதிகளைச் செய்துத் தந்து அவர்களை மேலும் மேலும் ஊக்குவிக்க தமிழ்நாடு மின்கழகம் புதுமை உணர்வுடன் முன் வர வேண்டுகிறேன்.

திரு. பி. வேலுசாமி: அவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் தமிழக அரசின் கீழுள்ள மின்சார நிலையங்களிலே பணி புரிகிற பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் சுமார் ஐந்து ஆண்டுகள், ஏழு ஆண்டுகளாக டெம்பரரியாக இருந்து கொண்டு வாரக் கூலியாகவும், தினக் கூலியாகவும் அவர்களுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். தங்கள் குடும்பங்களின் எதிர்காலம், தங்கள் வாழ்க்கை முறையை அமைத்துக் கொள்வதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் இவை மிகவும் பலஹீனப்பட்டுள்ள நிலையில் பல்லாயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அந்த அவல நிலையை இப்போதுள்ள சர்காராவது தீர்க்கும் என்ற நம்பிக்கையில் அவர்கள் தங்கள் செயலில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களை எல்லாம் நிரந்தரமான தொழிலாளர்களாக்கி அவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப் பட்டுள்ள சம்பள விகிதங்களை கொடுத்து அவர்களை ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று இந்த சபையில் இந்த தமிழக சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத்திற்காக தண்ணீர் விடப்படுகிற காலத்தில் விவசாயத்திற்கு தண்ணீர் விட்டுக் கொண்டிருக்கும் போது தொட்டி கட்டி அதிலிருந்து தண்ணீர் வெளியே போவது வழக்கம். அந்தத் தொட்டியில் ஒரு சிறிய குழாயைப் பதித்து குடியிருப்புகளுக்கு தண்ணீர் கொண்டுபோனால், இன்டஸ்ட்ரியல்

டாரிஃப் என்று போட்டு தனியாக வசூலிக்கப்படுகிறது. சாதாரணமாக ஒரு மோட்டார் முப்பது நாட்களுக்கு ஓடுமானால், ஓடுகிற மோட்டாருக்கு ஆகிற செலவு இவ்வளவு யூனிட்களுக்கு இவ்வளவு என்று வைத்து 200 ரூபாய் ஆகுமானால், சிறு குழாய்கள் மூலம் தண்ணீர் செல்லும்போது அதற்கு மீண்டும் யூனிட்டுக்கு நான்கு காசு அதிகம் வசூல் செய்து 200 ரூபாய் என்பது 300 ரூபாயாக மாறுவது கோவை ஜில்லாவில் சகஜமாக இருக்கிறது. விவசாயிகள் தாங்கள் விவசாயம் செய்யும் பூமியில் தங்கள் குடியிருப்பை அமைத்துக்கொண்டிருப்பது அந்த ஜில்லாவிலுள்ள பழக்கம். ஆகவே, சிறு குழாய்கள் மூலம் குடியிருப்புக்கு தண்ணீர் எடுக்கிறார்கள் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக அதிகம் வசூல் செய்வது என்பது நல்லதல்ல. தொட்டியில் உள்ள தண்ணீரை குடத்தில் எடுத்தால் ஒன்றுமில்லை. ஆனால் குழாய் வழி குடியிருக்கும் இடத்திற்கு வந்தால் அதற்காக தனியாக வசூல் செய்வது என்று சொன்னால் அது அவ்வளவு நல்லதாகயிருக்காது. அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு வருடமும் சர்சார்ஜ் என்று வளர்ந்துகொண்டேயிருக்கிறது. இந்த சர்சார்ஜ் எங்குதான் சென்று முடியுமோ என்று தெரியவில்லை. சாதாரணமாக, விவசாயம் செய்யும் ஒரு விவசாயிக்கு இந்த வருடம் மொத்த மின்சாரம் இவ்வளவாகிறது என்றிருந்தால் அடுத்த ஆண்டு அதிகமானால், அடுத்த மாதம் அதிகமானால், அதிகமாக அதிகமாக ஒவ்வொரு தடவையும் அவர்களிடம் சர்சார்ஜ் வசூல் செய்வது என்பது மிகவும் சகஜமாகயிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் என்று வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு தடவைதான் பண வருமானத்தைத் எதிர்பார்க்க முடியும். அப்படி ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு தடவை பண வருமானத்தை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், உள்ள மின்சாரக் கட்டணத்தையே கட்ட முடியாமலிருக்கிறவர்கள் மீது சர்சார்ஜ் என்று மேலும் அதிகமாக வரும்போது அவர்கள் பெரும் அவதிக்கு ஆளாக வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதையும் சர்க்கார் கவனித்து அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். கோவை ஜில்லாவில் சாதாரணமாக கிராமங்களில் கேணிகள் வெட்டுவது என்று சொன்னால், எங்கள் பாட்டன் காலத்தில் அது நினைக்க முடியாத ஒன்றாக இருந்தது. நூறு அடிகள் வெட்டினால்தான் தண்ணீர் கிடைக்கும், சிலவிடங்களில் இருநூறு அடிகள் வெட்டினால்தான் தண்ணீர் வரும். ஆக, பல ஆயிரக்கணக்கில் ரூபாய் செலவு செய்து கிணறுகள் வெட்டியும் கூட மோட்டார் கனக்ஷன் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலை மிகவும் அதிகமாகயிருக்கிறது. ஒரு தடவை விண்ணப்பித்தால் அது முழுப்பெற இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதனால், பல ஆயிரம் ரூபாய் முடக்கியும், வட்டி நஷ்டம் ஏற்பட்டும், உற்பத்தி நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே நான் கேட்டுக்கொள்வது, விண்ணப்பித்த ஒன்றிரண்டு மாதங்களில் அவர்களுக்கு கனெக்ஷன் கொடுத்தால் அவர்கள் குறைகள் தீர்ந்து மேலும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளும் அதிகமாகும்.

விவசாயத்தில் ஈடுபட்டுள்ள பல விவசாயிகளுக்கு சாதாரணமாக மின்சாரக் கட்டண உயர்வு என்று ஒரு நிலை அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பெரிய பாக்டரிகளுக்கெல்லாம் மின்சாரம் குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது. மேட்டூரிலுள்ள அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு ஒரு ஒரு பைசாதான் சார்ஜ் செய்கிறார்கள். அதேபோல் எ.சி.சி. சிமெண்ட் பாக்டரிக்கும், மற்ற சிமெண்ட் பாக்டரிகளுக்கும் இரண்டு பைசா என்று சார்ஜ் செய்கிறார்கள். பஞ்சாலைகளுக்கு ஒரு லட்சம் யூனிட்டுக்கு மேல் சென்றால் ஐந்து பைசா என்றும், அதற்கு மேல் இவ்வளவு என்று ஒரு திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயிகளின் நிலை பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. ஆகவே, மின்சாரத்தின் உதவி கொண்டு விவசாயம் செய்கிற விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது சலுகை காட்டி நாம் மின்சாரத்தை அதிகம் உற்பத்தி செய்து அவர்களுக்கு குறைந்த அளவு கட்டணத்தில் மின்சாரத்தை வழங்கினால், தமிழகத்தில் உள்ள உணவு உற்பத்தி மீண்டும் சிறப்பாக உண்டாவதற்கு வாய்ப்புகள் அதன் மூலம் ஏற்படும். ஆகவே தமிழக அரசு அதைக் கவனத்தில் கொண்டு அதைச் சிறப்பாக மேற்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ந. வீராசாமி: மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டு மின் கழகத்தின் 1967-68-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இதற்கு முன்னால் 'ஆக்கலும் அழித்தலும் இறைவனால்' என்று சொன்ன காலம் போய், 'ஆக்கலும் அழித்தலும் மின்சாரத்தினால்' என்று சொல்லக்கூடிய இந்த நேரத்தில் தமிழ்நாட்டு மின் கழகம் எந்த அளவுக்கு முன்னேற்றத்தைக் காட்டியிருக்கிறது என்று எண்ணுகிற நேரத்தில், சட்ட மன்றத்தில் இருக்கிற ஒவ்வொருவரும், தமிழகக் குடிமகன் ஒவ்வொருவனும் அந்த இலாகாவுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1951-க்கும் 1967-க்கும் இடையிலே மின்சார உற்பத்தி எந்த அளவுக்கு அதிகமாக வளர்ந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிற நேரத்தில், உள்ளபடியே அந்த இலாகாவிலே பணியாற்றுகிற தலைவர் முதற்கொண்டு அங்கே பணியாற்றுகிற 60,000 தொழிலாளர்களுக்கும் இந்த மன்றம் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கிராமங்கள் மின்சாரம் பெறுவது என்ற வகையில் 1951-க்கும் 1967-க்கும் உள்ள கணக்கைப் பார்க்கும் நேரத்தில், 1951-ம் ஆண்டு 1813 கிராமங்களாக இருந்தது, 1967-ம் ஆண்டு 27,000 கிராமங்களாக உயர்ந்திருக்கிறது என்ற கணக்கைப் பார்க்கிறோம். அதே போலவே எத்தனை பம்புசெட்டுகளுக்கு இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டன என்று பார்க்கும்போது 1951-ம் ஆண்டு 14,373 ஆக இருந்தது இன்றைய தினம் 3,15,000 பம்ப்செட்டுகள் மின்சார

இணைப்புப் பெற்றிருக்கின்றன என்று பார்க்கிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துவது 1951-ம் ஆண்டிலே 13 யூனிட்டாக இருந்தது இன்றைய தினம் 102 யூனிட்டாக வளர்ந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிற நேரத்தில், இந்த அளவுக்கு இந்த இலாகாவின் வளர்ச்சி இருக்கிறது என்று பார்க்கிற நேரத்தில், நாம் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சி அடைகிறோம், பெருமைப்படுகிறோம். அந்த அளவுக்கு அந்த இலாகாவின் உழைப்பிலே அதன் தலைவரும், தொழிலாளிகளும் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டதற்காக அவர்களுக்கு மீண்டும் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

ஆனால், அதே நேரத்தில் இந்த அளவுக்கு வளர்ச்சி அடைந்துள்ள, இந்த இலாகாவில் தொழிலாளர் பிரச்சினை ஓரளவுக்கு இருக்கத்தான் செய்யும் என்றாலும், தமிழக அரசும், தமிழ்நாட்டு மின் கழகமும் அதிலே அக்கரை செலுத்தி ஓரளவுக்கு கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று எனது கோரிக்கையாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அங்கே பணியாற்றுகிற கணக்காயர்கள் இதற்கு முன்னால் அதிக வேலைப் பளு இருக்கிறது என்று சொல்லி, அரசாங்க அதிகாரிகளிடமும் மின்சாரக் கழகத்திடமும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, வேலைப் பளுவைக் குறைக்கச் சொன்ன நேரத்தில், போர்டு ஒப்புக் கொண்டாலும் யாரோ குறுக்கே நின்று அதை அமல் நடத்தாமல் இருப்பதாகச் செய்திகள் வருகின்றன. தமிழ்நாட்டு மின்சாரக் கழகம் அதை அமல் நடத்தத் தயாராக இருப்பதாக அறிகிறோம். உடனடியாக அந்த அக்ரிமென்டை அமல் நடத்தவேண்டுமென்று கோரிக்கையாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் ஃபார் க்ளெரிக்கல் எம்ப்ளாயீஸ் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் இதற்கு முன்னால் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரை அப்ளை செய்த நேரத்தில் அரசாங்கம் தலையிட்டு அதை வாபஸ் செய்து மீண்டும் லேபர் கமிஷனர் உத்திரவின்படி அதை அப்ளை செய்யும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை ஓரளவுக்கு வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளுவது தொழிலாளர்களுக்கு நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, அக்கவுண்ட்ஸ் விங் என்ற பிரிவில் லோயர் டிவிஷன் கிளர்க்குகளாக இருப்பவர்களும், அஸிஸ்டெண்டுகளாக இருப்பவர்களும் கிராஜுவேட்டுகளாகத்தான் இருக்கவேண்டும் என்ற விதிமுறையை வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் அங்கே பணியாற்றுகிற சூப்பரிண்டெண்டெண்டுகளும், அதிகாரிகளும் அந்த அளவுக்கு கிராஜுவேட்டுகளாக இருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. எனவே அந்தப் பிரிவில் கணக்காயர்களாகவும் மேல் பிரிவு கணக்காயர்களாகவும் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. படித்தவர்களைக்கூட நியமிக்கலாம் என்ற விதி முறையை வகுக்க வேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தின் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேஸின் பிரிட்ஜ் போன்ற பகுதிகளில் பணியாற்றுகிற தொழிலாளர்கள் நீண்ட நாட்களாக டிரெஸ் அலவன்ஸ் போதாது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் 6½ ரூபாய் அலவன்ஸ் என்று நிர்ணயித்ததை இன்னும் நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விலைவாசிகள் உயர்ந்துள்ள நிலையில் அந்த அலவன்ஸை உயர்த்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல, மின்சார இலாகாவில் பணியாற்றுகிறவர்கள் வீட்டு வசதி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலரிடத்தில் போனால் 'நீ மின்சார இலாகாவைச் சேர்ந்த ஊழியர்; ஆகையால் உனக்கு வீடு இல்லை' என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அதை விட்டு ஹவுஸிங் போர்டுக்கு வந்தால், 'மின்சார இலாகா தனிப்பட்ட இலாகா' என்று சொல்லிவிடு கிறார்கள். வீட்டு வசதி இல்லாமல் எளிய தொழிலாளர்கள் பாதிக் கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தரவேண்டு மென்று இந்த மன்றத்தின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆண்டு வந்த நேரத்தில் மின்சார இலாகா வுக்கும் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் பொதுவான பிரச்னைகளில் கவனம் செலுத்தவில்லை. உதாரணமாக, வெள்ளைக்காரன் ஆண்ட காலத்தில் வெளியூர்களுக்குச் செல்லும்போது அதற்குப் பயணப் படி நிர்ணயம் செய்திருந்தார்கள். பியூனாக இருந்தால் ஒன்றே கால் ரூபாய் என்றும், கிளார்க்காக இருந்தால் இரண்டு ரூபாய் என்றும் நிர்ணயித்திருந்தார்கள். இது 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அன்று இருந்த விலைவாசியையொட்டி. இன்று இருக்கிற விலை வாசியை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிற நேரத்தில், பியூனுக்கு வேறு ஊருக் குப் போகிற நேரத்தில் டெய்லி அலவன்ஸ் ஒன்றே கால் ரூபாய் கொடுத்தால் அது கட்டுபடியாகுமா என்பதை அரசாங்கம் பரி சீலனை செய்ய வேண்டும். இது மின்சார இலாகாவிற்கு மட்டுமல் லாமல் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல, கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு ஒரு யூனிஃபார்ம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக மின் கழகத்தில் கடைநிலை ஊழியராகப் பணியாற்றுகிற ஒருவர் சேஞ்ச் வேண்டுமென்று கேட்டால், விரும்பி ஃபீல்டுக்குப் போகிறேன், ஹெல்ப்பராகப் பணியாற்றுகிறேன் என்று கேட்டால், அவர்களுக்கு அந்த மாற்றம் கொடுக்க வேண்டும். தலைவர் அவர்களைத் தனிப் பட்ட முறையில் கேட்டுக்கொண்டதற்கு அதற்கு ஒத்துக்கொண் டிருக்கிறார். அதையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல, டைப்பிஸ்ட், ஸ்டெனோகிராஃபர்ஸ் என்று சொல்லப்படுகிற ஊழியர்களுக்கு 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கொடுக்கப்பட்ட ஸ்பெஷல் பே இன்றும் கொடுக்கப்பட்டு வரு கிறது. தமிழக அரசிலும், மின்சார இலாகாவிலும் பார்க்கிற

நேரத்தில் ஸ்பெஷல் பே மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. சென்னை யில் இருக்கிற கார்ப்பரேஷனில் கொடுக்கப்படும் சம்பளம்கூட அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுகிற டைப்பிஸ்டுகளுக்கும் ஸ்டெனோ கிராஃபர்களுக்கும், மின் கழகத்தில் பணியாற்றுகிற டைபிஸ்டு களுக்கும் ஸ்டெனோகிராஃபர்களுக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. குறைந்த பட்சம் கார்ப்பரேஷனில் கொடுக்கப்படுவதையாவது கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல இவர்களுடைய பதவி உயர்வு விஷயத்தில் மிகவும் குறைவாகக் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. கிளார்க்குகள் மூன்று பேர்களுக்குக் கொடுக்கும்போது ஒரு டைப்பிஸ்டு அல்லது ஸ்டெனோகிராஃபருக்குப் பதவி உயர்வு தமிழக அரசு ஊழியர் களாக இருக்கிற டைப்பிஸ்டுகளுக்கும், ஸ்டெனோகிராஃபர்க ளுக்கும், மின் கழக டைப்பிஸ்டுகளுக்கும், ஸ்டெனோகிராஃபர் களுக்கும் கொடுக்கும் முறையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பத்து நாட்களுக்கு முன்னால் தமிழக மின் கழகத்தினால் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை பில்கள் இனிமேல் அனுப்பப்படும் என்ற செய்தி வந்தது. அப்படி வருமானால், அதனால் விவசாயிகள் நிச் சயம் பாதிக்கப்படுவார்கள். இப்போதே ஏழை விவசாயிகள் மின் சாரக் கட்டணம் கட்டுவதற்குக் கடன் வாங்கித்தான் கட்டு கிறார்கள். இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை என்றால், இரண்டு மாதங்களுக்கான தொகை கூடுதலாக இருக்கும், கடன் கிடைப் பதும் கஷ்டமாக இருக்கும். ஆகவே மாதாமாதம் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் ஒரு பக்கத் தில் விவசாயிகள் பிரச்னையும் தீரும். இன்னொரு பக்கத்தில் கிளார்க்குகள், அஸிஸ்டெண்டுகளாகப் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு, இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை பில் என்ற காரணத்தினால், நிச்சயமாக அவர்களுடைய எதிர்காலம் பாதிக்கப்படுவதும், பதவி உயர்வுகள் பாதிக்கப்படுவதும் தவிர்க்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாகத் தொழிலாளர்கள் சார்பில் கேட்டுக்கொள்வ தெல்லாம், தமிழக அரசில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், அரசாங்க ஊழியர்களுக்குக் கிராக்கிப்படியும் நகர ஈட்டுப்படியும் கொடுத் தார்கள். ஆனால் மின்சார இலாகாவில் பணியாற்றுகிற 60,000 பணியாளர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்படவில்லை. அதற் குக் காரணம் வேஜ் போர்டு டெஸிஷன் வருகிறது என்று சொல்லு கிறார்கள். அதற்கு முன்னால் இடைக்காலத்தில் ஏதாவது கொடுத் தால் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என் பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இவ்வளவு செலவுக்கும் வழி சொல்லுகிற நேரத்தில் வருவாய் எங்கு இருக்கிறது என்று கேட்பார்களானால், ஒன்றிரண்டு கருத் துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, 20 தினங்களுக்கு

[திரு. ந. வீராசாமி] [1967 நவம்பர் 24

முன்னால் தமிழகத்தில் வீட்டுக்கு உபயோகப்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கான கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறோம். 30 பைசாக்களிலிருந்து 32 பைசாக்களாக, மீட்டர் ரெண்டை உயர்த்தியிருக்கிறோம். இவைகளைக் கணக்குப்போட்டால் 90 லட்சம் ரூபாய் தான் இதனால் அதிகமாக வருமானம் வருகிறது. ஆனால், எச்.டி. லைன்ஸ் என்று சொல்லுகிற அந்த மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறவர்கள் குறைவான கட்டணம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். அலுமினியம் இண்டஸ்ட்ரிஸுக்கு யூனிட்டுக்கு ஒரு பைசா அல்லது ஒன்றரை பைசா என்று நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அதேபோல் சிமெண்ட் பாக்டரிகளாக இருந்தால் யூனிட்டு
பி. ப. 1-30 2 பைசா, 3 பைசா என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வீடுகளுக்கு 30 பைசா என்பதை 32 பைசாவாக ஆக்கியிருப்பதன் மூலம் இன்னும் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். பாக்டரிகளுக்கு உள்ள ரேட்டில் ¼ பைசா அதிகம் ஆக்கினால் அதனால் வருகின்ற வருமானம் நிச்சயம் 200 இலட்சம், 250 இலட்சம் என்று உயரும். எனவே, இதிலே கவனம் செலுத்தி, வீடுகளுக்கு 30-லிருந்து 32 பைசாவாக ஆக்கியதைத் தயவுசெய்து குறைக்க வேண்டும். இதில் அரசாங்கமும் மின்சார இலாகாவும் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல்தான் மின்சார இணைப்புகளில் இழப்பு ஏற்படுகிறது. இதைக் குறித்து நான் அவ்விலாக்காவில் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த நேரத்திலேயே 'தலைவர் அவர்கள் மிகவும் அக்கறையோடு அதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும்' என்று கூறினேன். அந்த இணைப்புக்களில் ஏற்படுகிற இழப்பு 16.5 சதவிகிதம் இருக்கிறது. அதைக் குறைக்க வேண்டும். 13.5 சதவிகிதமாக இருக்கலாம் என்ற அளவுக்குச் சுற்றறிக்கை அனுப்பினார்கள். அப்படிக் குறைப்பதன் மூலம் மின்சார இலாகாவிற்கு இன்னும் 2 கோடி 3 கோடி இலாபம் வரும். அந்த அளவிற்கு அதன் தலைவர் அவர்கள் அக்கறை செலுத்த வேண்டும். அதோடு ஊழியர்களுடைய, தொழிலாளர்களுடைய, நலனிலும் கவனம் செலுத்தி, அவர்களுடைய குறைகளை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, முடிவிலே அந்த இலாகாவினுடைய அதிகாரிகளையும், தொழிலாளிகளையும், ஊழியர்களையும் குறிப்பாக அந்த இலாகா இந்த அளவுக்கு வளர்ச்சி பெறக் காரணமாக இருந்த அதன் தலைவர் அவர்களையும் பாராட்டி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிகின்றன. இப்பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணிக்கு கூடும். வணக்கம்.

பி. ப. 1-32 பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

@ 1. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 531, *Home, dated the* **21st** *February* 1967, *exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931, *the vehicle bearing registration number MDO* 5730, *belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Health Officer, Thanjavur.* [*Laid on the Table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931 (*Madras Act III of* 1931).]

@ 2. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 362, *Home, dated the* **4th** *February* 1967, *exempting from the payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931, *the 'Citroen' car belonging to the Vice-Consul of France at Madras.* [*Laid on the Table of the House under Section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931 (*Madras Act III of* 1931).]

@ 3. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 4117, *Home, dated the 2nd December* 1966, *regarding the continuance of collection of the reduced rate of quarterly tax for another year in respect of the jeep stage carriages introduced on village roads in rural areas.* [*Laid on the Table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931 (*Madras Act III of* 1931).]

@ 4. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 867, *Public* (*Services-A*), *dated the 4th April* 1967, *regarding the inclusion of Progress Assistants for Intensive Cattle Development Projects within the Commission's purview.* [*Laid on the Table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India.*]

@ 5. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 4284, *Home, dated the 17th December* 1966, *regarding Zonal Permit Scheme and rate of tax for composite permits in pursuance of the Special Reciprocal Agreement entered into between the States of Madras, Andhra Pradesh, Kerala, Maharashtra and Mysore.* [*Laid on the Table of the House under Sections* 11 (2) *and* 16 (5) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931 (*Madras Act III of* 1931) *and Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act*, 1952 (*Madras Act XVI of* 1952) *respectively.*]

@ 6. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1286, *Home, dated the 5th May* 1967, *making an amendment to rule* 189-D *of the Madras Motor Vehicles Rules*, 1940, *published at pages* 1 *to* 40 *of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March* 1940, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act*, 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

@ 7. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1208, *Home, dated the 26th April* 1967, *making an amendment to rule* 160-C *of the Madras Motor Vehicles Rules*, 1940, *published at pages* 1 *to* 40

of the Fort St. George Gazette *Extraordinary*, *dated the 30th March* 1940, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under Section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act*, 1939 (*Central Act* IV *of* 1939).]

@ 8. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3041, **Revenue**, *dated* 14*th October* 1966, *making certain amendments to the Tanjore Pannaiyal Protection Rules,* 1952; *the Madras Cultivating Tenants Protection Rules*, 1955; *the Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Rules*, 1959; *and Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules*, 1962 *consequent on the Madras Tenancy (Amendment) Act*, 1965. [*Laid on the Table of the House under sections* 16 (2) *of the Tanjore Pannaiyal Protection Act*, 1952 (*Madras Act XIV of* 1952); 7 (2) *of the Madras Cultivating Tenants Protection Act*, 1955 (*Madras Act XXV of* 1956); 13 (2) *of the Tiruchirappalli Kaisruvaram and Mattuvaram Act*, 1958 (*Madras Act XXXVI of* 1958) *and* 61 (2) *of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration on Agricultural Lands) Act*, 1961 (*Madras Act* 57 *of* 1961).]

@ 9. *Notification issued with Roc. No.* 64736/66-*F*3, *dated the* 1*st April* 1967, *removing Sri E. R. Seetharama Reddiar, from the post of Chairman of Rishivandiyam Panchayat Union Council in South Arcot District.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958).]

@ 10. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3120, *Revenue*, *dated the* 28*th October* 1966, *regarding settlement of Minor Inams situated in Dharmapuri district excluding Harur taluk and Uttangarai Sub-taluk of Krishnagiri taluk.* [*Laid on the Table of the House under section* 48 (5) *of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act*, 1963 (*Madras Act* 30 *of* 1963).]

@ 11. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1293, *Industries, Labour and Housing (Labour), dated the* 15*th April* 1967, *making an amendment to the Industries, Labour and Co-operation Department Notification II-*1 *No.* 4641 *of* 1964, *published at page* 1992 *of Part II—Section* 1 *of* Fort St. George Gazette, *dated the* 28*th* October 1964, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 41 (3) *of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act*, 1958 (*Madras Act XXXII of* 1958).]

@ 12. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1414, *Industries, Labour and Housing (Labour), dated the* 27*th April* 1967, *appointing the Deputy Inspectors of Labour as ' Inspectors ' within their respective jurisdictions.* [*Laid on the Table of the House under section* 41 (3) *of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act*, 1958 (*Madras Act XXXII of* 1958).]

@ 13. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1775, *Agriculture (Co-operation), dated the* 7*th June* 1967, *making an amendment to*

rule 46 *of the Madras Co-operative Societies Rules*, 1963, *published at pages* 1 *to* 50 *of the Supplement to Part V of the* Fort St. George *Gazette, dated the* 4*th September* 1963. [*Laid on the Table of the House under section* 119 (4) *of the Madras Co-operative Societies Act*, 1961 (*Madras Act* 53 *of* 1961).]

@ 14. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1735, *Agriculture, dated the* 2*nd June* 1967, *making an amendment to rule* 167 *of the Madras Agricultural Produce Markets Rules*, 1962. [*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Madras Agricultural Produce Market Act*, 1959 (*Madras Act* 23 *of* 1959.)]

@ 15. *Notification issued with G.O. No.* 311, *Rural Development and Local Administration, dated the* 17*th February* 1967, *making the rules relating to the co-option of members to the Agricultural Production Committees.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958).]

@ 16. *Notification issued with G.O. No.* 1064, *Revenue, dated the* 9*th June* 1967, *reducing the rate of tax payable under the Madras General Sales Tax Act*, 1959 *in respect of sale of electrical goods by any dealer to the Central Government Departments* [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959).]

@ 17. *Notification issued with Roc. No.* 29431/67-*F*5, *Director of Rural Development, dated the* 6*th March* 1967 *extending the provisions and the rules of the Madras District Municipalities Act* 1920 *specified in the notification to the entire area of the Kannivadi Town Panchayat in Coimbatore District with effect from* 1*st April* 1967. [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958).]

@ 18. **Notification issued with G.O. No. 1084, Revenue,** *dated the* 13*th June* 1967 *exempting in respect of the tax payable under the Madras General Sales Tax Act*, 1959 *and the General Sales Tax Act*, 1956 *for the manufactures blended atta and supply to Bihar State.* [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959).]

@ 19. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1259, *Public* (*Services-A*), *dated the* 22*nd May* 1967 *regarding the inclusion of Assistant Dairy Chemist in the Madras Dairy and Milk Project within the Commission's purview.* [*Laid on the Table of the House under Article* 320 (5) *of the Constitution of India.*]

@ 20. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2667, *Home, dated the* 10*th August* 1966, *making certain amendments to the Madras Cinemas (Regulation) Rules*, 1957, *published at pages* 79 *to* 104 *of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 30*th January* 1957, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 10 (3) *of the Madras Cinemas (Regulation) Act*, 1955 (*Madras Act IX of* 1955).]

@ 21. *Notification issued with Roc. No. 40531/67-F5, dated the 27th March 1967, extending certain provisions and rules of the Madras District Municipalties Act, 1920 specified in the notification, to the entire area of Arasarkulam Town Panchayat in Thanjavur district with effect from 1st May 1967. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]*

@ 22. *Notification issued with Roc. No. 29433/67-F5, dated the 26th March 1967, extending certain provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920 and the rules made thereunder to the entire area of Saganur Town Panchayat in Coimbatore district with effect from 1st May 1967. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]*

@ 23. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1057, Home, dated the 5th April 1967, making an amendment to the Home Department Notification II-1 No. 5270 of 1961, dated the 20th October 1961, published at page 1814, of Part II of Section I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 29th November 1961, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 82 (2) of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955 (Madras Act XIV of 1955).]*

@ 24. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1691, Home, dated the 20th June 1967, making amendment to the Madras Rectified Spirit Rules, 1959, published at pages 169-187 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 25th March 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]*

@ 25. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1120, Revenue, dated the 22nd June 1967, making certain amendments to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, published at pages 1-25 of Part V of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 15th February 1965. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]*

@ 26. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2146, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 3rd July 1967, regarding exemption of women workers in Tirunelveli District from licensing provisions of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Rules, 1949. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]*

@ 27. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1479, Home, dated the 27th May 1967, making an amendment to rule 55 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]*

● 28. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1285, Home, dated the 4th May 1967, making an amendment to rule 47-B of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]*

@ 29. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1692, Home, dated the 20th June 1967, making an amendment to the Madras Spirituous Essences Rules, 1959, published at pages 188–218 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 25th March 1959, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]*

@ 30. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1694, Home, dated the 20th June 1967, making an amendment to the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, published at pages 116–161 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 18th March 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]*

@ 31. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1175, Revenue, dated the 1st July 1967, appointing the 1st day of August 1967, as the date on which certain provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 shall come into force in the inam estate of Nattani Embakottai in Arantangi taluk of Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]*

@ 32. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1176, Revenue, dated the 1st July 1967, appointing the 1st day of August 1967, as the date on which certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 shall come into force in the inam estate of Neikuppai Embakottai in Arantangi taluk of Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]*

† 33. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2254, Agriculture, dated the 7th July 1966, regarding the nomination of Dr. T. V. Sivanandam, M.L.C., and Sri G. R. Damodaran, M.L.C. as the non-official members of the Kundah Soil Conservation Board in places of Sri T. Karcha Gowder, M.L.A., and Sri*

L. Matha Gowder, M.L.A. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]

† 34. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1072, Home, dated the 6th April 1967, making an amendment to rule 338 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]*

† 35. *Notification issued with Roc. No. 30127/67-F5, dated the 6th May 1967, extending certain provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920 and rules thereunder specified in the notification, to the entire area of Cheranmahadevi Town Panchayat in Tirunelveli district with effect from 1st May 1967. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]*

* 36. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1577, Public (Tamil Development-1), dated the 10th July 1967 regarding introduction of Tamil in respect of all communications from the offices of the Government (formerly District Board) High Schools. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]*

† 37. *Notification issued with G.O. Ms. No. 573, Home, dated the 25th February 1967, making an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]*

† 38. *Notification issued with G.O. P. No. 1101, Revenue, dated the 15th June 1967, making an amendment to item 37 of the First Schedule of the Madras General Sales Tax Act, 1959 with effect from 1st July 1967. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]*

† 39. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1202, Revenue, dated the 4th July 1967, making certain amendments to the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, published at pages 950—966 of Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the 15th September 1965. [Laid on the Table of the House under section 28 (5) of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Madras Act 31 of 1964).]*

† 40. *Notification issued with G.O. Ms. No. 312, Education, dated the 2nd March 1967, approving the list of all the parks and playfields set out in the schedule of the notification in the area*

within the jurisdiction of the Tenkasi Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 41. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1693, Home, dated the 20th June 1967, making certain amendments to the Madras Distillery Rules, 1960, published at pages 220—229 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 18th May 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]*

† 42. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1696, Home, dated the 20th June 1967, making an amendment to the Madras Chloral Hyderate (Chloral) Rules, 1959, published at pages 136—145 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 13th May 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]*

† 43. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1435, Home, dated the 22nd May 1967, making an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the 30th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]*

† 44. *Notification issued with Memorandum No. 33522-J2/67-3, Revenue, dated the 8th June 1967 making an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 5343 of 1966, dated the 17th December 1966, published at pages 2184-2185 of Part II—Section 1 of the* Fort St. George Gazette, *dated the 21st December 1966. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]*

† 45. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1288, Home, dated the 5th May 1967, making certain amendments to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Rules, 1953, published at pages 9-18 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 21st January 1953. [Laid on the Table of the House under section 16 (5) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952).]*

† 46. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1145, Agriculture, dated the 27th March 1967, notifying certain areas in Madurai district for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]*

† 47. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1501, Agriculture, dated the 6th May 1967, notifying certain market areas for the markets at Kovilpatti, Sankaranainarkovil, Tuticorin, Pudur, Kodambur, Kalugumalai and Tenkasi in Tirunelveli district, in respect of groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

† 48. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1697, Home, dated the 20th June 1967, making certain amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published at pages 3–121 of the Supplement to Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the 14th September 1960, as subseq ently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Probation Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]*

† 49. *Balance Sheet and Profit and Loss Account for the year 1965–66 of the Madras State Warshousing Corporation. [Laid on the Table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962).]*

† 50. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1140, Revenue, dated the 26th June 1967, exempting from the liability of tax by any dealer under the Madras General Sales Tax Act, 1959 on all the sales of handmade paper boards. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]*

† 51. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1828, Agriculture, dated the 5th June 1967, declaring tapioca chips, tapioca flour and tapioca starch as agricultural produce for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 and exercising control over the purchase and sale of tapioca tubers and its products. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

† 52. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2795, Revenue, dated the 9th September 1966, regarding redesignation of 'naya paise' as 'paise' in the Tanjore Pannaiyal Protection Rules 1952, the Pannaiyal Protection (South Arcot) Rules, 1953, the Madras Cultivating Tenants Protection Rules, 1955, the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Rules, 1956, the Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Rules, 1959 and the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under sections 16 (2) of the Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952 (Madras Act XIV of 1952); 16 (2) of the Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952 (Madras Act XIV of 1952); 7(2) of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1956); 17 (4) of the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956); 13(2) of the Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Act, 1958 (Madras*

ACT XXXVI of 1958) and 61 (2) of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration on Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961).]

† 53. *Notification issued with G.O. P. No. 1353, Revenue, dated the 3rd August 1967 exempting from payment of tax under the Madras General Sales Tax Act, 1959 by any dealer, on the sales of edible groundnut cakes, edible groundnut cake flour, vitamins and minerals to the Food Corporation of India, Madras for manufacture of Bal-Ahar for supply of Bihar State. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]*

† 54. *Notification issued with G.O. Ms. No. 39, Revenue, dated the 6th January 1967 making certain amendments to the Madras Agricultural Income Tax Rules, 1955, published at pages 649–665 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 21st December 1955. [Laid on the Table of the House under section 61 (3) of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955).]*

† 55. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1268, Agriculture, dated the 6th April 1967 notifying certain areas specified in the notification for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]*

† 56. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2519, Industries, Labour and Housing, dated the 7th August 1967, making certain amendments to the Madras Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1967 with effect from the 1st May 1967. [Laid on the Table of the House under section 43 (4) of the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958 (Madras Act XX of 1958).]*

† 57. *Notification issued with G. O. P. No. 1093, Revenue, dated 15th June 1967, making certain amendments to the Madras General Sales Tax Rules, 1959, published at pages 232–280 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated 1st April 1959 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]*

† 58. *Notification issued with G.O. No. 170, Rural Development and Local Administration, dated the 27th January 1967, making the Madras Panchayats Establishment (Appointment and Punishment) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]*

† 59. *Order issued with G.O. Rt. No. 958, Revenue, dated 5th September 1967, exempting from the liability of the entertainments tax in respect of benefit film show in aid of Chief Minister's Fire*

Relief Fund at Oriental Talkies, Salem, on 7th September 1967. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

† 60. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2197, Agriculture, dated the 26th July 1967, making an amendment to the Madras Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

† 61. *Notification issued with G.O. P. No. 1136, Revenue, dated the 24th June 1967, making an amendment to the First Schedule of the Madras General Sales Tax Act, 1959 with effect from 1st July 1967. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]*

† 62. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1270, Agriculture, dated the 6th April 1967, notifying certain areas specified in the notification for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 and fixing the date for the commencement of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 to the areas. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]*

* 63. *Notification issued with G.O. Ms. No. 313, Education, dated the 2nd March 1967, approving the list of all the play-fields and open spaces set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Krishnagiri Municipality. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]*

* 64. *Notification issued with G.O. P. No. 1220, Revenue, dated the 8th July 1967, making certain amendments to the Madras General Sales Tax Rules, 1959, published at pages 232-280 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 1st April 1959 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]*

* 65. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2159, Agriculture, dated the 21st July 1967, making an amendment to rule 36 of the Madras Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

* 66. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2517, Agriculture, dated the 26th August 1967, directing the area of the Orathanad Market in Thanjavur district specified in the schedule of the notification and ten miles around that market comprised in the revenue villages specified in the notification to be notified market areas for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

* 67. *Notification issued with G.O. No. 1380, Revenue, dated the 7th August 1967, regarding the exemption and further concession in respect of tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959 on the sales of the products of chekku or hand oil presses by co-operative societies of oil producers. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]*

* 68. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1159, Rural Development and Local Administration, dated the 20th June 1967, changing the name of Uthukottai Panchayat Union as Ellapuram Panchayat Union. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]*

* 69. *Notification issued with G.O. Ms. No. 187, Agriculture, dated the 12th January 1967, notifying certain areas specified in the notification for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]*

* 70. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1919, Public (Tamil Development I), dated the 1st September 1967, introducing Tamil in respect of all official communications from Government offices of the Department of Industries and Commerce. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]*

* 71. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1738, Agriculture, dated the 2nd June 1967, excluding certain villages specified in the schedule in the notification from the notified market area of Kovilpatti Regulated Market and declaring the area of Kalugumalai Market and the area of ten miles around the market specified in the schedule in the notification to be notified market area of the Kalugumalai Market for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of cotton and chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

* 72. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2134, Home, dated the 3rd August 1967, making an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published at pages 3-121 of the Supplement to Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the 14th September 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]*

* 73. *Order issued with G.O. R. No. 831, Revenue, dated the 3rd August 1967, exempting from the liability to entertainments tax the cinema shows organised in aid of the Chief Minister's Fire Relief Fund at the Safire Theatre and Children's Theatre, Madras, on certain days in August 1967. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]*

* 74. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1360, Public (Services-A), dated the 7th June 1967, making an amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, published at pages 759-768 of Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 9th June 1954, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]*

* 75. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1419, Agriculture, dated the 25th April 1966, declaring certain areas specified in the schedule of notification for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Madras Land Improvement Schemes Act, 1959 (Madras Act 31 of 1959).]*

* 76. *Order issued with G.O. R. No. 905, Revenue, dated the 25th August 1967, exempting from the liability to entertainments tax to the benefit film shows organised in aid of the Chief Minister's Fire Relief Fund and Bihar Famine Relief Fund, at the Children's Theatre on 17th September 1967. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]*

* 77. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1797, Agriculture, dated the 9th June 1967, notifying the area of the Chingleput district, excluding the taluks of Saidapet and Sriperumbudur for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of the groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

* 78. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2344, Agriculture, dated the 7th August 1967, directing the Thanjavur Market Committee to provide facilities for the purchase and sale of groundnut at Vallam in Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

* 79. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2345, Agriculture, dated 7th August 1967, making an amendment to rule 207 of the Madras Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]*

* 80. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2700, Agriculture, dated the 13th September 1967, declaring the taluks of Srivilliputhur and Sivaganga in Ramanathapuram district, as notified*

area for the purposes of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of sugarcane, jaggery in all forms and the entire District of Ramanathapuram shall be a notified area in respect of chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

* 81. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1113, Home, dated the 12th April 1967, regarding the grace time for payment of tax in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in this State [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

* 82. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1571, Home, dated the 8th June 1967, cancelling with effect on and from the 1st July 1966, the Home Department Notification No. 1002, dated the 10th December 1941, published at page 1448 of the Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 16th December 1941, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

* 83. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1186, Home, dated the 24th April 1967, exempting from the payment of the tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the vehicles belonging to the Madras Atomic Power Project. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

* 84. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1844, Home, dated the 8th July 1967, regarding the grace time for the payment of the tax in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in this State. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

* 85. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1355, Home, dated the 12th May 1967 exempting from the payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the vehicle belonging to the Co-operative for American Relief Everywhere, Incorporated, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

* 86. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1173, L.A., dated the 22nd June 1967, making an amendment to Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 93 of 1961, dated the 12th January 1961, published at pages 62-63 of Part II–Section 2 of the* Fort St. George Gazette, *dated the 8th February 1961, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]*

* 87. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1256, *Home, dated the* 2*nd May* 1967, *making an amendment to the Home Department Notification No.* 913, *dated the* 12*th September* 1955, *published at page* 1411 *in Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 5*th October* 1955, *as subsequently amended exemptions from payment of tax the vehicles belonging to Central Leather Research Institute, Madras and Central Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi.* [*Laid on the Table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931 (*Madras Act III of* 1931).]

* 88. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1244, *Home, dated the* 29*th April* 1967, *exempting from the payment of the tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931, *certain goods vehicles belonging to the Committee on Relief and Gift Supplies, National Christian Council of India, Madras.* [*Laid on the Table of the House under section* 11 (2) *of the Madras Motor Vehicles Taxation Act*, 1931 (*Madras Act III of* 1931).]

89. *Letter No.* 160085 (*a*) MIFP/66-6, *Government's Review on the working and the Annual Report and Statement of Accounts of the Madras Industrial Investment Corporation Limited for the year ended* 30*th June* 1966. [*Laid on the Table of the House under section* 619 (A) *of the Companies Act*, 1956).]

90. *Annual Report of the Madras Public Service Commission*, 1965-66 *issued with G.O. No.* 2533, *Public* (*Services-A*), *dated the* 8*th December* 1966. [*Laid on the Table of the House under Article* 323 (2) *of the Constitution of India*).]

91. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1601, *Revenue, dated the* 11*th September* 1967 *exempting from the liability of tax payable under the General Sales Tax Act*, 1959 *by the Madras State Housing Board, on the sales of building materials to the allottees of house-sites by the Board.* [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959).]

92. *Notification issued with G.O. P. No.* 1178, *Revenue, dated the* 1*st July* 1967 *making certain amendments to the Madras General Sales Tax Rules*, 1959, *published at pages* 232-280 *of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 1*st April* 1959 *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959).]

93. *Notification issued with G.O. P. No.* 1110, *Revenue, dated the* 17*th June* 1967, *making certain amendments to the First Schedule of the Madras General Sales Tax Act*, 1959. [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959).]

94. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1157, *Agriculture, dated the* 28*th March* 1967, *notifying certain areas specified in the notification for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act*, 1959 *and fixing the date of commencement of the Act.* [*Laid on the Table of the House under section* 44 (3) *of the Madras Land Improvement Schemes Act*, 1959 (*Madras Act* 31 *of* 1959).]

95. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3325, *Agriculture, dated the* 14*th October* 1966, *notifying certain areas specified in the notification for the purpose of the Madras Land Improvement Schemes Act*, 1959 *and fixing the date of commencement of the Act.* [*Laid on the Table of the House under section* 44 (3) *of the Madras Land Improvement Schemes Act*, 1959 (*Madras Act* 31 *of* 1959).]

96. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3119, *Agriculture, dated the* 27*th September* 1966, *notifying certain areas specified in the schedule of the notification under the Madras Land Improvement Schemes Act*, 1959, *and fixing the date of commencement of the Act.* [*Laid on the Table of the House under section* 44 (3) *of the Madras Land Improvement Schemes Act*, 1959 (*Madras Act* 31 *of* 1959).]

97. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2326, *Home, dated the* 19*th August* 1967, *making an amendment to the Madras Liquor* (*Licence and Permit*) *Rules*, 1960, *published at pages* 3–121 *of the Supplement to Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 14*th September* 1960, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 54 (3) *of the Madras Prohibition Act*, 1937 (*Madras Act X of* 1937.)]

98. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1244, *Rural Development and Local Administration, dated* 4*th July* 1967 *withdrawing the road specified in Schedule of the notification from the control of the Mettur Township Committee.* [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

99. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1861, *Rural Development and Local Administration, dated the* 9*th October* 1967 *accepting the resignation tendered by Thiru S. Ramalingam, M.L.A.; appointing Thiru T. P. Alagamuthu, M.L.A. as member in the Madras State Khadi and Village Industries Board and amending to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-1 No.* 1279 *of* 1966, *dated* 28*th March* 1966, *published in Part II—Section* 1 *of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary No.* 57, *dated* 28*th March* 1966, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under sections* A JTI (*a*) *and* 29 (3) *of the Madras Khadi and Village Industries Board Act*, 1959 (*Madras Act* 18 *of* 1959).]

100. *Order issued with G.O. Ms. No.* 1584, *Revenue, dated the* 9*th September* 1967 *exempting from the liability to entertainment tax to all the cinemas shows of* 8 *mm. and* 16 *mm. dimension for a period of two years from the date of the order.* [*Laid on the Table of the House under section* 16 (4) *of the Madras Entertainments Tax Act*, 1939 (*Madras Act X of* 1939).]

101. *Notification issued with G.O. P. No. 1457, Revenue, dated the 23rd August 1967, exempting all Panchayat Union Commissioners and all Industrial Units run by the Panchayat Union Councils in the State of Madras from registration under the Madras General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]*

102. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1528, Home, dated the 2nd June 1967, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 the vehicles belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

103. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1529, Home, dated the 2nd June 1967, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the vehicle bearing Registration No. MDH. 4495, belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

104. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1470, Home, dated the 26th May 1967, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 to the Tourist Taxis Operating in Southern States of Andhra Pradesh, Kerala and Mysore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]*

105. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2311, Home, dated the 18th August 1967 making certain amendments to the Madras Molasses Control and Regulation Rules, 1958, published at pages 450–456 of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 15th October 1958, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]*

106. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1811, Rural Development and Local Administration, dated the 29th September 1967 directing to stay of the proceedings relating to the general revision of assessment books in respect of certain municipalities specified in the schedule of the notification for a further period of one half-year commencing on and from the 1st October 1967. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]*

107. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1810, Rural Development and Local Administration, dated the 29th September 1967 regarding the postponement of revision of assessment books in respect of certain municipalities specified in the Schedule of the*

Notification for a further period of three half-years commencing on and from the 1st October 1967. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

108. *Notification issued with G.O. Ms. No. 653, Revenue, dated the 21st March 1967 effecting ryotwari settlement of the minor inams in Madurai District under the Madras Minior Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]*

109. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1291, Revenue, dated the 25th July 1967 effecting ryotwari settlement of certain inam estates, specified in the schedule of the notification taken over under Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 in Musiri taluk of Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]*

110. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2124, Home, dated the 3rd August 1967 making an amendment to the Madras Home Guard Rules, 1963, published at pages 433–438 of Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the 17th April 1963, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 15 (4) of the Madras Home Guard Act, 1963 (Madras Act 3 of 1963).]*

111. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2082, Industries, Labour and Housing (Housing), dated the 27th June 1967 making an amendment to the rules for the operation of the accounts of the Madras State Housing Board with the Government and with the State Bank of India by the officers of the Board, published at pages 615 and 616 of Part V of the* Fort St. George Gazette, *dated the 1st August 1962 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 160 (4) of the Madras State Housing Board Act, 1961 (Madras Act 17 of 1961).]*

B.—Reports, Notifications and other papers.

† 1. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2042, Industries, Labour and Housing (Labour), dated 22nd June 1967 making an amendment to the Madras Trade Unions Regulations, 1927 under the Trade Unions Act, 1926.*

† 2. *Notification issued with G.O. Ms. No. 4077, Industries. Labour and Housing (Labour), dated the 5th October 1966, making an amendment to the Madras Payment of Wages Rules, 1937, published at pages 356–359, Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the 23rd February 1937 as subsequently amended, the same having been previously published under the Payment of Wages Act, 1936 (Central Act IV of 1936).*

† 3. *Resume of work transacted by the Madras Legislative Council from 17th to 29th June and from 17th to 19th July 1967.*

† 4. *Resume of work transacted by the Madras Legislative Assembly from 17th June to 18th July 1967.*

‡ 5. *The Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1967 (L.A. Bill No. 13 of 1967) as passed by the Legislative Assembly on the 17th July 1967 with Annexure containing the recommendations made by the Legislative Council on the 19th July 1967.*

% 6. *Memorandum on the Study of Languages in the School Stage.*

7. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1621, Revenue, dated the 14th September 1967, exempting from payment of tax for the sales of hosiery goods manufactured by the Unique Hosiery Cottage Industries run by the Hind Kusht Nivaran Sangh, Manjakuppam, Cuddalore, South Arcot District under the Central Sales Tax Act, 1956.*

8. *Notification issued with Memo. No. 239 T/67-1, Revenue, dated the 21st January 1967 regarding the issue of certain errata to the Revenue Department Notification II-4 No. 3670 of 1966 (G.O. Ms. No. 2529, Revenue, dated 4th August 1967) published at pages 1485–1490 of Part II—Section 1 of the* Fort St. George *Gazette, dated the 14th September 1966.*

£ 9. *The Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Ordinance, 1967 (Madras Ordinance No. 1 of 1967).*

10. *Report of the Joint Select Committee on the Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1967 (L.A. Bill No. 19 of 1967) (English and Tamil).*

@ Despatched to Members on 30th August 1967.

† Despatched to Members on 20th October 1967.

% Despatched under Certificate of Posting to Members on 6th November 1967.

‡ Despatched to Members on 10th November 1967.

* Despatched to Members on 16th November 1967

£ Despatched to Members on 22nd November 1967.

இணைப்பு I.

[53-ம் பக்கத்தில் உள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

ஐந்தாண்டு திட்டங்களின் கீழ்த் தமிழ்நாட்டின் மின்சார உற்பத்தி.

எண், இனமும், யூனிட்டும். (1)	முதலாவது திட்ட தொடக்கத்தில் 1951-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி. (2)	முதலாவது திட்ட இறுதியில் 1956-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி. (3)	இரண்டாவது திட்ட இறுதியில் 1961-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி. (4)	மூன்றாவது திட்ட இறுதியில் 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி. (5)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி இறுதியில். (6)	1967 அக்டோபர் 30-ம் தேதியில் உள்ளவாறு (தற்காலிக மானது). (7)
A. உற்பத்தி—						
1 நிறுவப்பட்ட திறன் அளவு (மெகாவாட்டில் *).	156	256	560	1,070 +300 (நெய்வேலி)	1,070 +400 (நெய்வேலி)	1,070 +400 (நெய்வேலி)
2 மின்சக்தி பெரும் தேவை (மெகாவாட்டில் *).	110	172	381	845	900	968
3 உற்பத்தி செய்த மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் பத்து லட்ச கிலோ வாட்-மணிகளில்.	630	1,053	2,214	4,041	4,103	2,400 (ஏப்ரல் முதல் செப்டம்பர் வரையில்.)
B. அனுப்புதலும், வழங்குதலும்—						
1 உயர் அழுத்த கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	6,936	11,479	24,194	39,569	42,100	44,000
2 குறைந்த அழுத்த கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	5,728	13,005	25,352	73,226	80,266	85,500

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

ஐந்தாண்டு திட்டங்களின் கீழ்த் தமிழ்நாட்டின் மின்சார உற்பத்தி—தொடர்ச்சி.

எண், இனமும், யூனிட்டும். (1)	முதலாவது திட்ட தொடக்கத்தில் 1951-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி. (2)	முதலாவது திட்ட இறுதியில் 1956-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி. (3)	இரண்டாவது திட்ட இறுதியில் 1961-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி. (4)	மூன்றாவது திட்ட இறுதியில் 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி. (5)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி இறுதியில். (6)	1967 அக்டோபர் 30-ம் தேதியில் உள்ளவாறு (தற்காலிகமானது). (7)
3 மின்சக்தி பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (லட்சக் கணக்கில்).	2·5	4·26	7·7	13·5	14·32	15·60
4 E. உயர் அழுத்த துணை நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.	31	48	70	97	107	112
5 உயர் அழுத்த துணை நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.	25	41	73	100	112	115
6 பகிர்ந்து அளிக்கும் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.	1,591	3,773	10,048	17,114	18,428	
C. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி—						
1 மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள், குக்கிராமங்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை.	1,813	3,543	10,760	22,103	25,059	27,000
2 வேளாண்மை பம்பு செட்டுகளின் எண்ணிக்கை.	14,373	32,440	117,697	256,098	288,890	315,000
D. செலவும் வருவாயும்—						
1 மூலதனச் செலவு (ரூ. கோடிக்கணக்கில்).	23·82	54·01	1,33·21	2,53·28	2,80·42	3,00·00
2 மொத்த வருவாய் (ரூ. கோடிக்கணக்கில்).	3·18	5·94	15·29	33·31	40·30	24.00 (ஏப்ரல் முதல் செப்டம்பர் வரையில்.)
3 நபர் ஒருவருக்குப் பயன்படும் மின்சக்தி.	12	21	60	94	98	102

* மெகாவாட்=1,000 கிலோவாட்.

இணைப்பு II.

[55-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

1967-68-ம் ஆண்டுக்கான ஆண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள திட்டங்களின் செலவு விவர அறிக்கை.

திட்டங்களின் பெயர். (1)	1967-68-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை. (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1 குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம்—III-ம் நிலை ..	1,04.00
2 பரம்பிக்குளம், ஆளியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் ..	3,10·00
3 கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	3,81·00
4 சென்னை மின்சார நிலைய விரிவுபடுத்தல்—IV-ம் நிலை ..	1,75·00
5 எண்ணூரில் அனல் மின்சார நிலையம்	9,80·00
6 எண்ணூரில். உள்ள அனல் மின்சார நிலையத்தை விரிவு படுத்தல்	10·00
7 மின்சாரம் அனுப்புதல்—வழங்குதல் திட்டம்	4,90·25
8 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி அளித்தல்	400·00
9 புதிய திட்டங்களைப் புலனாய்வு செய்தல்	9·75
மொத்தம் ..	28,60·00

(இப்போது 30,60·00 ஆகத் திருத்தியமைக்கப்பட்டது.)

64978
D
V211,31 'N67
N67.6-1