

MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

TWENTY-SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

8th to 13th November 1965.

Volume LXIV (Nos. 1 to 6.)

TABLE OF CONTENTS.

	PAGES
Personnel of the Government of Madras	i
Principal officers of the Madras Legislative Council	ii
List of Members of the Madras Legislative Council with their constituencies	iii-v
<i>Monday, 8th November 1965.</i>	
I Expression of sorrow at the demise of Shri Balvantrai Gopalji Mehta, Chief Minister of Gujarat, and Srimathi Balvantrai Mehta, and Sri S.P. Sivasubramania Nadar, former Member of the Madras Legislative Council	1-2
II Questions and Answers	2-20
III Announcements—	
(1) Message from the Governor	20
(2) Message from the Assembly	20
(3) Decision of the Business Advisory Committee	21
IV Calling attention to the termination of services of men Tamil Pandits employed in Girls' High Schools	21-22
V Financial Business—	
(1) Presentation of Second Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66	23-25
(2) Presentation of the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1962-63	25-26
VI Government Motion—	
Election of one Member to the Board of Industries	26-27
VII Government Resolution on aggression by Pakistan	27-40
VIII Government Bills—cont..	
(1) The Madras Forest (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 39 of 1964)—cont.	40-42
(2) The Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 27 of 1965)	42-43
IX Papers laid on the Table of the House	44-52

1211, 52 N65

N66-6452

ii

PAGES

Tuesday, 9th November 1965.

I Questions and Answers	57-70
II Announcements—	
(1) Message from the Governor	70
(2) Message from the Assembly	70
III Calling attention to the prevalence of Dengue like fever	70-72
IV Financial Business—	
(1) Discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure in 1965-66	72-91
(2) Discussion on the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1962-63	91
V Government Bill—	
The Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965)	91-110
VI Papers laid on the Table of the House	110

Wednesday, 10th November 1965.

I Questions and Answers	151-165
II Calling attention to the scarcity of kerosene oil in and around the City of Madras	165
III Government Bill—The Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965)—cont.	166-205
IV Papers laid on the Table of the House	205

Thursday, 11th November 1965.

I Questions and Answers	211-227
II Announcement re Message from the Assembly	227
III Calling attention to the illegal collection of money by "Podu Nala Sangham" in Keela Ayanambakkam	228
IV Government Motion—Rules under the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961	228-230
V Government Bills—	
(1) The Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965)	230-236
(2) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965)	233-238
(3) The Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965)	238-247
(4) The Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965)	247-252
(5) The Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965)	252-256

iii

PAGES

Thursday, 11th November 1965—cont.

V Government Bills—cont.	
(6) The Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965)	256-260
(7) The Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965)	260-262
VI Papers laid on the table of the House	262

Friday, 12th November 1965.

I Questions and Answers	273-284
II Announcements—	
(1) Messages from the Governor	284
(2) Messages from the Assembly	284
(3) Election of two members to the Annamalai University Senate	284
(4) Election of one member to the Board of Industries	284
(5) Decision of the Business Advisory Committee	285
III Calling attention to the Bonus Dispute in the Textile Industry in the Coimbatore region	285-286
IV Motion under rule 11 (1) of the Madras Legislative Council Rules	286
V Government Motions—	
Issue of rules under section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961—cont.	288-290
VI Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 43 of 1965)	290
(2) The Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 44 of 1965)	290-291
(3) The Madras University (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 42 of 1965)	291-307
(4) The Madras Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 30 of 1965)	307-331
VII Papers laid on the table of the House	331

Saturday, 13th November 1965.

I Questions and Answers	347-365
II Announcements—	
(1) Message from the Governor	366
(2) Message from the Assembly	366
III Question of Privilege re. publication of a despatch of a "Special Investigator" in "Broadway Times" under the caption "D.M.K. Cells in Madras Secretariat"	366-367
IV Point of Information re Sri Si. Pa. Aditanar's absence from the House	368

Saturday, 13th November 1965—cont.

V Calling attention to possible retrenchment of Graduate Assistants in the Tirunelveli District Board High Schools ..	368
VI Government Motion under rule 23 (1) of the Madras Legislative Council Rules	368-369
VII Government Bills—	
(1) The Madras Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 30 of 1965)—cont.	369-385
(2) The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965)	385-387
(3) The Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 39 of 1965)	388-389
(4) The Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 37 of 1965)	389-390
VIII Papers laid on the table of the House	390
Index	40F-440

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

GOVERNOR OF MADRAS.

HIS HIGHNESS MAHARAJA SHRI JAYA CHAMARAJA
WADIYAR BAHA DUR.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

- 1 THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: *Chief Minister in-charge of Public; General Administration including the Board of Revenue and District Revenue Establishments; Planning; Finance; Education; Labour; Legislature; Elections; Religious Endowments; Official Language.*
- 2 THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: *Minister in-charge of Industries, Commercial Taxes; Nationalized Transport; Technical Education; Electricity; Housing; Handlooms; Yarn; Textiles; Mines and Minerals; Iron and Steel Control; Prices and Supply of Goods Act; Companies, Newsprint Control; Ex-Servicemen; Legislation on Chits; Law; Transport.*
- 3 THE HON. SRI P. KAKKAN: *Minister in-charge of Police; Agriculture; Minor Irrigation; Animal Husbandry; Harijan Welfare; Prohibition; Bhoodan and Gramdan.*
- 4 THE HON. SRI V. RAMAIAH: *Minister in-charge of Food; Public Works; Revenue; Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness); Legislation on Weights and Measures; Indians Overseas; Refugees and Evacuees; Passports.*
- 5 THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: *Minister in-charge of Public Health and Medicine; Women's and Children's Welfare; Orphanages; Accommodation Control; Beggars; Cinematograph Act.*
- 6 THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR: *Minister in-charge of Ports; Co-operation; Courts; Forests and Cinchona; Khadi and Village Industries.*
- 7 THE HON. SRI G. BHUVARAHAN: *Minister in-charge of Information and Publicity; Registration; Stationery and Printing, Government Press; Prisons; Approved Schools and Vigilance Services; Fisheries.*
- 8 THE HON. SRI S. M. A. MAJID: *Minister in-charge of Municipal Administration; Community Development; Panchayats.*

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL.

PRINCIPAL OFFICERS

Chairman

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU

Deputy Chairman

SRI V. K. PALANISWAMY GOUNDER

Panel of Vice-Chairmen

1. SRI S. K. SAMBANDHAN.
2. SRI MOHANLAL MEHTA.
3. SRI G. KRISHNAMOORTHY.

Secretary to the Council

SRI G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L.

LIST OF MEMBERS OF THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL WITH THEIR CONSTITUENCIES.

Serial number and name of member.	Name and class of Constituency.
1 Abdul Wahab, K. S.	State Legislative Assembly.
2 Aditanar, Si. Pa.	Tirunelveli Local Authorities.
3 Anbazhagan, K.	Madras-Chingleput Teachers.
4 Arunachalam, T.S.	State Legislative Assembly.
5 Balasubramanya Ayyar, K., B.A., B.L.	Madras East Central Graduates.
6 Chidambara Mudaliar, A. ..	Madurai Local Authorities.
7 Chidambaram Pillai, I. A., M.A.	Kanyakumari Local Authorities.
8 Chidambaranathan, Dr. A., M.A., PH.D.	North Arcot-South Arcot Teachers.
9 Chitrarasu, C. P.	State Legislative Assembly.
10 Clubwala Jadhav, Mary C. ..	Nominated.
11 Damodaran, G. R., B.Sc. (Electrical) B.Sc. (Mech.) (Durham), M.I.E.E. (Lond.). M.I.E.	Salem-Coimbatore-Nilgiris Teachers.
12 Devaraja Mudaliar, T. V. ..	North Arcot Local Authorities.
13 Doraiswamy Naidu, K.	Coimbatore-Nilgiris Local Authorities.
14 Durairaj, T.	Tiruchirappalli Local Authorities.
15 Ethirajulu, M.	State Legislative Assembly.
16 Hande, Dr. H. V.	Madras District Graduates.
17 Janakirama Mudaliar, E. ..	State Legislative Assembly.
18 Jayarama Reddiar, S.	Ramanathapuram Local Authorities.
19 Kamalakannan, K.	South Arcot Local Authorities.
20 Kothandaraman, K. K.	Coimbatore-Nilgiris Local Authorities.
21 Krishnamoorthy, G.	Thanjavur-Tiruchirappalli Teachers.
22 Krishnaswamy Vandayar, A.	State Legislative Assembly.
23 Lakshmanan Chettiar, SP. K. A.	Ramanathapuram Local Authorities.

Serial number and name of member.	Name and class of Constituency.
24 Lakshmanaswami Mudaliar, Dr. A., B.A., M.D., LL.D., D.Sc., D.C.L., F.R.C.O.G., F.A.O.S.	Madras District Graduates.
25 Lakshmi Krishnamurthi ..	State Legislative Assembly.
26 Manickavelu, M. A. B.A., B.L. (Chairman).	Do.
27 Manjubhashini, S.	Nominated.
28 Mohanlal Mehta	State Legislative Assembly.
29 Muthiah, C.	Thanjavur Local Authorities.
30 Muthiah Chettiar, M.A. ..	Nominated.
31 Natarajan, N. V.	State Legislative Assembly.
32 Palaniswamy Gounder, V. K. (Deputy Chairman).	Do.
33 Ponnuswamy Chettiar, S. R. P.	Do.
34 Ponnuswamy Villavarayar, J.	Do.
35 Rajah Iyer, M.	Madurai-Ramanathapuram Teachers.
36 Rajagopal Pillai, M. ..	State Legislative Assembly.
37 Rajaram Naidu, K.	Do.
38 Ramadass, K.	Do.
39 Ramakrishna Achari, K. ..	Do.
40 Ramalingam Pillai, V. ..	Nominated.
41 Ramasamy, K. R.	State Legislative Assembly.
42 Ramaswamy, K. V.	Do.
43 Ramaswami Mudaliar, V. K.	Chingleput Local Authorities.
44 Ramaswamy Reddiar, O. P.	Nominated.
45 Rengaswamy, V., B.A.	Do.
46 Sambandhan, S. K. B.A. ..	Madras North Graduates.
47 Sambasiva Reddiar, A. ..	Salem Local Authorities.
48 Sankaralingam Pillai, M. ..	Tirunelveli-Kanyakumari Teachers.
49 Saraswathy Pandurangam ..	Nominated.
50 Sivanandam, Dr. T. V., M.B.B.S.	Madras West Central Graduates.
51 Sivasankara Mehta, R. ..	Madras Local Authorities.
52 Sivasubramania Pandian ..	Tirunelveli Local Authorities

Serial number and name of member.	Name and class of Constituency.
53 Srinivasaraghavan, A. ..	Madras South Graduates.
54 Subbiah Chettiar, M. ..	Tiruchirappalli Local Authorities.
55 Subramanyam, A. ..	State Legislative Assembly.
56 Sundaram, S. D.	Nominated.
57 Thangavel Mudaliar, A. K. ..	South Arcot Local Authorities.
58 Thiagarajan, N. R. ..	Madurai Local Authorities
59 Thirupurasundari, T. L. ..	Nominated.
60 Venkatachalam, R. ..	Salem Local Authorities.
61 Venkatachala Thevar, P. ..	Thanjavur Local Authorities.
62 Venkataraman, R., M.A., B.L. (Minister, Leader of the House).	State Legislative Assembly.
63 Vijayarangam, G. ..	North Arcot Local Authorities.

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL.

TWENTY-SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Monday, the 8th November 1965.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—EXPRESSION OF SORROW AT THE DEMISE OF SHRI BALVANTRAI GOPALJI MAHTA, CHIEF MINISTER OF GUJARAT AND SRIMATHI BALVANTRAI MAHTA. AND SRI S. P. SIVASUBRAMANIA NADAR, FORMER MEMBER OF THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL.

MR. CHAIRMAN : It is with deep regret that I have to announce to the House the tragic death of Sri Balvantrai Gopalji Mehta, Chief Minister of Gujarat, and Srimathi Balyantrai Mehta in an air crash due to the dastardly action by Pakistan on Sunday, the 19th September 1965.

Late Sri Balvantrai Mehta took a leading part in the famous Bardoli " Satyagrah " movement under the leadership of Sardar Vallabhbhai Patel and courted arrest and also suffered imprisonment during 1930 Salt Satyagraha movement launched by Gandhiji. He was a veteran freedom fighter. In 1942 he was imprisoned for participation in " Quit India " movement. He was elected to the Legislative Assembly of Bhavnagar State, where he became the Leader of the Opposition. He was elected to the Constituent Assembly in 1947. He was elected as a Member of Parliament in 1952 and 1957 General Elections. He was Chairman of the Estimates Committee of the Lok Sabha for two terms. He was Chief Minister of Gujarat for two years since September 19, 1963. His was a life of suffering and dedication throughout and he died in harness. In his death, Gujarat in particular and India in general have suffered an irreparable loss.

On behalf of the House, I shall convey our deep sense of sorrow to the Government of Gujarat and its people and to the members of the bereaved family.

I have also to announce to the House with regret the death of Sri S. P. Sivasubramania Nadar, former Member of the Madras Legislative Council.

Sri S. P. Sivasubramania Nadar, former Member of the Madras Legislative Council, passed away on Tuesday, the 14th September 1965. He was a Member of the Madras Legislative Council from 1952 to 1962. He was a member of the Tirunelveli Municipal Council for eleven years and also a member of the Senate of the Annamalai University for four years.

2 EXPRESSION OF SORROW AT THE DEMISE OF SHRI BALAVANTRAI GOPALJI MEHTA CHIEF MINISTER OF GUJARAT AND SRIMATHI BALVANTRAI MEHTA AND SRI S. P. SIVASUBRAMANIA NADAR FORMER MEMBER OF THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

[Mr. Chairman] [8th November 1965]

On behalf of the House, I shall convey our deep sense of sorrow to the members of the bereaved family.

I now request the hon. Members to stand in silence for a minute as a mark of respect to the late Srimathi and Sri Balvantrai Gopalji Mehta and Sri S. P. Sivasubramania Nadar.

Accordingly, the Members stood in silence for a minute.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Hoganekkal Scheme

* 131. Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state with reference to the answer given to the Legislative Council Question No. 239 on 27th July 1964 (regarding Hoganekkal Scheme) the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: A revised Scheme has been prepared by the Madras State Electricity Board and submitted to the Central Water and Power Commission for its approval.

SRI S. K. SAMBANDHAN: When was the proposal of this Government submitted? Have the Government received any reply to their communication? If not, have they reminded the Central Government for taking early action in the matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Central Government cannot take early action. Actually this is a matter for agreement between two States. We are discussing it at different levels.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: What is the nature of difference between the two States regarding the proposal? May I know the main features of the difference?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: We have suggested the location of the dam at a particular site. The Mysore Government have suggested the location of the dam at a higher level at a different site. These are technical matters which require closer examination.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: What is the opinion of the Centre in this regard?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: That is why I said that they would have to examine the technical aspects of both the schemes and that is now with the Central Water Power Commission.

QUESTIONS AND ANSWERS

8th November 1965]

SRI K. S. ABDUL WAHAB: Have the Mysore Government allotted any amount for this scheme in the Fourth Five-Year Plan as the Madras Government have allotted?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I have no information.

DR. H. V. HANDE: Has any attempt been made by the two Chief Ministers to get together and have a conference as was done in the case of the Tirupati bus transport?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Chief Ministers have informally talked to each other on the subject.

Part-time B.E. Courses

* 132 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start part-time B.E. courses in the State; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes.

(b) Two centres for Part-time B.E. (or A.M.I.E.) courses for Diploma holders will be organised, one at the College of Engineering, Guindy, and the other at the Government College of Technology, Coimbatore, each with an annual intake of about 90 students subject to the concurrence of the Madras University.

DR. H. V. HANDE: What is the likely nature of the period of the course? How many years is the course likely to last?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: This is a part-time evening course. We have submitted certain proposals to the University. Our proposal is that it should be for five years. The University has to examine and finally determine the period.

DR. H. V. HANDE: Are the Government quite sure that there will not be overproduction of engineers by the introduction of this course?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: On the other hand, it is my personal feeling that there can never be any overproduction of engineers in any country so long as they do not seek jobs. Engineers should try to start industries and there is plenty of scope for doing it.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, எம்.ஜி.டி. எஸ்.எம்.டி. ஆகிய நூற்றுக்கணக்கான பெற்றோர்கள் பி.இ. பட்டிப்படிப்பைத் தேர்ந்து பரீட்சை எழுதி அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இப்போது ஜோல்டர்கள் எல்லோருக்கும் இந்த அனுமதி கொடுக்கப்படும்.

[9th November 1965]

DR. H. V. HANDE : When the L.C.E.'s. and the L.M.E.'s. are already having a chance to complete the A.M.I.E. within three years, will it not be possible for these people to finish this course within less than three years so that it will be easier for them and more useful?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : This matter was referred to a committee and the committee considered that five years were necessary to equip them properly.

Industrial Training Institutes

* 133 Q.—SRI N. V. NATARAJAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to increase the strength of the seats in the Industrial Training Institutes in the State; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Proposals to increase the seating capacity in some of the Industrial Training Institutes in the State during the Fourth Plan period are under consideration.

(b) The proposals have not yet been finalised.

திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்து நிறுவனங்கள் தாலுகா தோறும் நிறுவப்படுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான்காவது திட்டத்தில் இப்போது இருக்கிற நிறுவனங்களிலேயே அதிகமான அங்கத்தினர்களைச் சேர்க்கவேண்டும். புதிதாகக் கட்டிடங்கள் கட்டுவது அவசியமில்லை என்ற ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்த தரப்போலத்தான் முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. என். வி. நடராசன் : மத்திய அரசு இதற்கு ஏதாவது மானியம் வழங்கியுள்ளதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மத்திய அரசாங்கம் 60 சதவிகிதமும் நம்முடையது 40 சதவிகிதமாகவும் இருக்கும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : What is the present strength of these Institutes and by what percentage is it proposed to increase the strength?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Today we have roughly 10,000 artisans as machinists, welders, etc. Our ambitious plan is to have 20,000. But we do not know what will be the final position.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Which is the district that has the largest number of these seats?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I think all of them have at the rate of 120 to 180 seats.

[8th November 1965]

Lorry traffic in George Town, Madras

* 134 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the nuisance caused by parking, loading and unloading of lorries in the streets of George Town, Madras, at all hours; and

(b) if so, the steps taken to check the nuisance?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) A number of narrow streets were declared "Closed" to lorry traffic; and many other streets were made 'One way'. All cases of lorry obstruction are charged. Further steps will be taken after the traffic survey recently conducted in that area is completed.

3-10 p.m.

SRI S. K. SAMBANDHAN : As the nuisance caused by the slow-moving traffic is also there in the streets, will the Government take steps to prevent such slow-moving traffic in the narrow streets in George Town?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Slow-moving traffic has to be eliminated very slowly, as slow-moving traffic is necessary in the present context of our economy. However much we may like to advance, we should take note of this condition and proceed cautiously in these matters, but we are making endeavours by slowly eliminating slow-moving traffic.

திரு. கே. ராமதாஸ் : சிறிய வீதிகள் என்பவற்றை மாற்றி ரோகிடென்ஸியல் எரியா அதாவது குடிசைநெடுப்புப் பகுதிகளில் இந்த லாரிப் போக்குவரத்து இல்லாதபடி தடைசெய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எந்தெந்தப் பகுதிகளில் இந்த மாதிரியான தொந்தரவுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிந்து எழுதினால் இலாகா அதிகாரிகளை அங்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்து அதற்கான முடிவுகளை எடுக்க முடியும்.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. Minister tell us whether the Government are aware that there are large number of lorry-booking offices in the narrow streets, and which serve as additional cause for the trouble? Will the Government examine the reduction of the number of such booking offices located in the narrow streets as far as possible?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If we restrict the lorry movement, automatically the number of lorry-booking offices will be reduced. Therefore, we are taking steps to restrict the lorry movement in narrow streets.

திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் அம்மன்கோவில் வீதியில் டாக்டர் குருசாமி முதலியார் பள்ளி இருக்கும் பகுதியில் ஒரு மசல் என்னை ஏற்றிக்கொண்டு

[8th November 1965]

போகும்படியான வாரி நிறுத்திவைக்கப்பட்டு அது விபத்துக்குள் ளாகியபோது அதன் காரணமாக ஒரு மாணவன் இறந்தது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ஜி. வெங்கட்டராமன் : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விசாரித்து பதில் சொல்லமுடியும்.

SRI S. K. SAMBANDHAN : At present, the Police officers are not taking any steps to check up whether the measures promulgated are properly implemented. Will the Government issue instructions to the Police officers to see that the rules are implemented properly?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. The Deputy Commissioner in-charge of Traffic is looking into it. After all, he has no omniscient eyes. So, the people have to bring the violations to his notice.

Diesel Oil.

* 135 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the reason for the scarcity of Diesel Oil in the State at present; and

(b) the steps taken by the Government to relieve the scarcity?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) A statement is placed on the Table of the House.

DR. H. V. HANDE : What is the position now, Sir? Is there any difficulty with regard to diesel oil now?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Today?

DR. H. V. HANDE : Yes, Sir.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I cannot say it is very easy. Yet, it is not as difficult as it was when the question was put.

DR. H. V. HANDE : Is there any separate quota of diesel oil for Madras State, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is no fixed quota. Certain quantity is supplied to this State according to the availability.

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார் : மசலைப்பற்றி பேசப் படுகிறது. முதலில் பிரேக் ஆயில் என்கே கேட்டாலும் கிடைக்க வில்லை. சென்னையிலும் கிடைக்கவில்லை. அந்த பிரேக் ஆயில் இல்லாவிட்டால் ஒன்றும் செய்யமுடியாது. இது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

[8th November 1965]

கனம் திரு. ஜி. வெங்கட்டராமன் : பிரேக் ஆயில் அகப்பட வில்லை என்ற தகவல் சர்க்காருக்கு வரவில்லை. அதைப்பற்றி எனக்கு நேராக எழுதி அனுப்பினால் நான் பார்க்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Are the Private Companies allowed to import diesel oil now, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, to some extent.

DR. H. V. HANDE : Is it on rupee exchange or from other sources, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : From the usual places from which they import.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : Is the scarcity prevalent, in Madras State alone or throughout India, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is throughout India, Sir.

DR. H. V. HANDE : May I know, Sir, how the private companies are handling? Is it on rupee exchange basis or from other sources, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have no information with regard to what the private companies are doing.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : Are the Government aware that the lorry owners mix diesel oil with kerosene? If so, may I know whether the Government have taken steps to prevent it and how many cases have been booked roughly?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is a general complaint of mixing kerosene with diesel oil. But, we have not been able to book any cases.

Khandasari Sugar Factories

* 136 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the places where there are Khandasari Sugar Factories in the State;

(b) whether any assistance is given by the Government to Khandasari Sugar Factories; and

(c) whether there is any control for the sugar produced by Khandasari Units?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There are three khandasari sugar factories in the State functioning at the following places :—

- (1) Thengarai, Coimbatore district.
- (2) Idigarai, Coimbatore.
- (3) Krishnagiri, Salem district.

[8th November 1965]

(b) Financial assistance is given by the State Khadi and Village Industries Board. Loans are also sanctioned under the Madras State Aid to Industries Act. Requests for any assistance are considered on merits of each case.

(c) There is no control over sugar produced by khandasari units at present.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Is there any proposal to manufacture khandasari sugar on co-operative basis, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: There is no such proposal.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Have the Government received any application to start a co-operative factory to manufacture khandasari, and, if so, may I know what steps have been taken?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Government do not propose to entrust khandasari sugar manufacture to the co-operative sector.

Discovery of machine guns and bullets

* 137 Q.—SRI N. V. NATARAJAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Police have found or seized machine guns and bullets near the Railway Bridge, Perambur, Madras; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under investigation.

(அ) ஆம்.

(இ) இது குறித்து புலன் ஆய்வு நடந்து வருகிறது.

திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, கண்டுபிடிக்கப்பட்ட தோட்டாக்கள் போலீஸ் துறையைச் சேர்ந்ததா அல்லது ராணுவத்துறையைச் சேர்ந்ததா?

கனம் திரு. பி. கக்கன்: அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும். வேறு இடங்களிலிருந்து அவை வந்திருக்கின்றனவா என்ற தகவலை விசாரித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE: Was it sent to the Ordnance Department for proper analysis?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I request the hon. Member to put a separate question.

Cattle Farm

* 138 Q.—SRI N. V. NATARAJAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up a new cattle farm in the State; and

[8th November 1965]

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) The Government of India propose to start a cattle farm in Madras State at a cost of Rs. 50 lakhs for development of Tharparkar breed of Dairy Cattle.

(b) The State Government are now in search of a suitable place for location of the farm.

(அ) இம்மாதிரியில் தர்பாரிக் இனக் கறவை மாடுகளை வளர்ப்பதற்காக ரூ. 50 லட்சம் செலவில் மாட்டுப் பண்ணை ஒன்றை ஆரம்பிக்க இந்திய அரசாங்கம் திட்டமிட்டுள்ளது.

(இ) இப்பண்ணையை ஏற்படுத்துவதற்குத் தகுந்த இடத்தை இவ்வரசாங்கம் இப்போது தேடி வருகிறது.

திரு. எஸ். கே. சம்பந்தன்: மத்திய அரசாங்கம் இந்த ஆலோசனையை எப்போது தெரிவித்தது? பதில் அனுப்புவதில் இவ்வளவு நாள் காலதாமதம் ஆவதற்கு இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பி. கக்கன்: காலதாமதம் ஒன்றும் இல்லை; எவ்வளவு சீக்கிரமாக அனுப்ப முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகத் தான் நாம் அனுப்பியிருக்கிறோம்.

Development of sugarcane

* 139 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Question No. 87 on 3rd March 1965—

(a) the amount of cess collected from the South Arcot district during the financial years 1962-63 and 1963-64; and

(b) the amount spent in the district for the development of sugarcane during these years?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Rs. 29.74 lakhs.

(b) It is not possible to assess the expenditure incurred on development of sugarcane for the South Arcot district alone, as the schemes are implemented on a statewide basis.

(அ) ரூ. 29.74 லட்சம்.

(இ) கரும்பு வளர்ச்சித் திட்டங்கள் மொத்தமாக மாநில முழுவதற்கும் நிறைவேற்றப்படுவதால், தென் ஆற்காடு மாவட்டத் திற்காக மட்டும் கரும்பு வளர்ச்சிக்காக எவ்வளவு செலவிடப்பட்டது என்று கணக்கிட இயலாது.

திரு. எஸ். கே. சம்பந்தன்: இந்த செல் தொகை கரும்பு அபிவிருத்திக்காக செலவழிக்கப்படுகிறது என்றாலும் எந்த மூலவட்டத்தில் அந்தத் தொகை வசூலிக்கப்படுகிறதோ அந்த மாவட்டத்திலேயே அந்தத் தொகையை செலவழிக்க வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. அப்படி அதிகமாக வருமானம் வரும்

[6th November 1965]

மாவட்டத்தில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை இதுவரையில் மிகக் குறைவாக இருப்பதால், அரசாங்கம் அதிகமான தொகை வசூலாகும் அந்தந்த மாவட்டத்திலேயே அவற்றை செலவழிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. பி. கக்கன் : எவ்வாறு செலவிடவேண்டுமென்று கணக்கு இருக்கிறது. கோரிக்கைகள் வருகின்ற இடங்களைப் பார்த்து பரிசீலனை செய்து போதுமான அளவு செய்துகொண்டு தான் இருக்கிறோம்.

திரு. என். கே. சம்பந்தன் : இந்தப் பணத்திலிருந்து செலவழிக்கக் கோரி ரோடு வசதி போன்றவைகளுக்காக விவசாயிகளிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கும் கோரிக்கைகளின் மேல் இதுவரையிலும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல் இருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இனிமேலாவது அமைச்சர் அவர்கள் அவற்றைப் பரிசீலனை செய்வார்களா?

கனம் திரு. பி. கக்கன் : அப்படி செலவழித்திருக்கிற பட்டியலை படிப்பது என்றால் நேரம் அதிகமாகும். பெரும் பகுதி தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் நெல்விருப்பம் பகுதியில் செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Depressed Classes Federation

*140 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Depressed Classes Federation has intimated recently to the Government that unless their demands are met they intend observing the 15th August 1965 as a mourning day;

(b) if so, their demands; and

(c) the decision taken by the Government thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) It is not possible to answer this question in the absence of definite information from the Member as to what demands of the Federation he is referring to.

(b) & (c) Do not arise.

(அ) பெடரேஷனின் எந்த கோரிக்கைகளைப்பற்றி அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிறார் என்று தெளிவான தகவல் இல்லாததால் இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்க இயலவில்லை.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Co-operative Societies Loans

* 141 Q.—SRI SP. K. A. LAKSHMANAN CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that in co-operative societies existing arrears of loans are being adjusted on due period by grant of fresh loans to the concerned societies;

[8th November 1965]

(b) whether the Government are aware of the fact that in such cases, a sum of Rs. 3 per cent is being received both by the officials and non-officials concerned for getting sanctioned the accommodation; and

(c) if so, what steps the Government propose to take to put a stop to this malpractice?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : (அ) சில மத்திய பாங்குகளும், ஆரம்பச் சங்கங்களும் கட்டுறவுச் சங்கங்கள் கொடுக்கவேண்டிய கடன் நினைவைக், அச்சங்கங்களுக்குப் புதிதாகக் கடன் வழங்குவதன் மூலம் சரிசெய்துவென்று அரசாங்கத்துக்குத் தெரிய வந்துள்ளது. இத்தகைய தவறான வழக்கத்திற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்குமாறு ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது.

(இ) இத்தகைய பழக்கங்கள் இருப்பதாக அரசாங்கத்துக்குத் தெரியவில்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. சம்பந்தன் : இந்த மாதிரியான துஷ்பிரயோகங்கள் வெகுநாட்களாக நடந்துவந்திருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் இவற்றை உடனடியாகத் தடுக்க அரசாங்கத்தார் எந்த விதமான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. என். என். என். மன்றமுடியார் : இப்போது இதற்கு இடைவேளை கொடுக்கப்படுகிறது; 15 நாட்களுக்குப் பிறகுதான் புதிய கடன் பெற முடியும் என்று இடைவேளை கொடுக்கப் படுவதால் இந்த மாதிரியான 'மால்பார்க்டிசெஸ்' நடக்க முடியாது.

திரு. என். கே. சம்பந்தன் : பதிலளித்து நான் இடைவேளை கொடுக்கும் முறை இருந்தாலும், பல செண்டரல் பாங்குகளிலும், ப்ரைமரி பாங்குகளிலும் சொசைடிகளிலும் இது சரியாக அமல் நடத்தப்படவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா? இவ்வாறு நடக்கிறதா என்று அரசாங்கம் மேலும் கவனிக்குமா?

கனம் திரு. என். என். என். மன்றமுடியார் : இதற்கு, மூலக் கேள்விக்கு பதிலளித்தபோதே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மாதிரியான 'மால்பார்க்டிசெஸ்' நடக்காமலிருப்பதற்கு நாங்கள் நிறைய ஏற்பாடுகள் செய்து வருகிறோம். ஆகையால் இனிமேல் இந்த மாதிரியான 'மால்பார்க்டிசெஸ்' இருக்க முடியாது.

Joint Farming Societies

* 142 Q.—SRI N. V. NATARAJAN: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Central Government have suggested to the State Government that the number of Joint Farming Societies should be increased; and

[8th November 1965]

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : (அ) & (இ) மத்திய சமுதாய வளர்ச்சி கூட்டுறவுத் துணை அமைச்சர் நடப்பு ஆண்டில், முன்னேடி கூட்டுப் பண்ணைச் சங்கங்களை அமைப்பதற்கான வளர்ச்சி வட்டாரங்களைத் தேர்ந்தெடுக்க விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு வற்புறுத்தியுள்ளார். மேற்படி முன்னேடிச் சங்கங்கள் மூலம் பெறும் அனுபவம் நான்காம் திட்டத்தில் கூட்டுப் பண்ணைச் சங்கங்கள் அமைக்கும் வேலைத் திட்டத்தை வகுப்பதில் பெரிதும் பயன்படும்.

2-20 P.M. திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : முன்னேடியாக சொசைடி யூனியன்கள் எவையேனும் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படியானால், அவை எவை, அவை எத்தனை?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : The State Farming Board at its meeting held on the 30th June 1965 discussed the question of selecting blocks in which pilot societies could be formed during the current year. The Board felt, however, that it would be better not to organise any more Joint or Collective Farming Societies. The Board also made the following recommendation :—

“Target need not be fixed for organization of joint collective farming societies. There may be, however, no objection to organise Joint Farming societies, if small pattadars voluntarily come forward provided they are genuinely interested in the formation of such societies and there is good scope for the successful working.”

திரு. கே. பாலகப்ரமணிய அய்யர் : இந்த மாதிரியான சொசைடிகளால் ஏதாவது பிரயோஜனம் உண்டா என்று சர்க்கார் கவனித்திருக்கிறார்களா? பிரயோஜனம். இல்லை என்பது என் அபிப்பிராயம்.

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார் : அதனால்தான் நான் முதலில் சொன்ன விஷயங்களைப் படித்தேன்.

திரு. என். வி. நடராசன் : இந்தத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஏதாவது உதவி செய்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார் : என்னிடம் இப்போது அந்தத் தகவல் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : நில உச்ச வரம்புச் சட்டப்படி எடுத்துக் கொள்ளப்படும் உபரி நிலங்களை இந்தக் கூட்டுறவுப் பண்ணைகளுக்குக் கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதற்கு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார் : அந்த மாதிரி உத்தேசம் எதுவும் இதில் வரவில்லை.

[8th November 1965]

திரு. கே. வி. ராமசாமி : இப்போது நம் மாநிலத்தில் கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் எத்தனை தடைபெற்று வருகின்றன? அவைகளைக் லாபம் எவ்வளவு நஷ்டம் எவ்வளவு?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார் : இந்த விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை. இதற்கு தனிக் கேள்வி பெற வேண்டும்.

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார் : இந்த ‘ஜூயின்ட் சிபர்மிங் ஸொஸைடீஸ்’ எத்தனை நடக்கின்றன? இவற்றில் எத்தனை ‘ஃபெய்ல்டுர்’ ஆயின?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார் : கனம் அங்கத்தினரின் இந்தக் கேள்விக்கு விவரமாக பதில் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Outbreak of fire in Government Timber Depot in Kanyakumari district

* 143 Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether there was any outbreak of fire in the timber depot maintained by the Government in the Kanyakumari district during the years 1963-64 and 1964-65;

(b) if so, the loss incurred; and

(c) the cause for the fire?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : (அ) நாகர்கோவிலில் உள்ள விற்பனை நிலையத்தில் தீ விபத்து ஏற்படவில்லை. ஆனால், அரசாங்க ரப்பர்த் தோட்டங்களில் உள்ள காடுகள் துறை டிப்போக்களிலும் திருநெல்வேலி தெற்கு டிவிஷனில் தேக்கு மா நடவுக்காக வெட்டி வைக்கப்பட்டிருந்த மாங்களிலும் 1964, 1965-ம் ஆண்டுகளில் தீ விபத்து ஏற்பட்டது.

(இ) கன்னியாகுமரியில் உள்ள அரசாங்க ரப்பர்த் தோட்டங்களில் ரூ. 44,021 நஷ்டம் ஏற்பட்டது.

திருநெல்வேலி தெற்கு டிவிஷனில் ரூ. 390 நஷ்டம் ஏற்பட்டது.

(உ) குத்தகைக்காரர்களோ அவர்களது ஆட்களோ அணைக்காமல் எறிந்து விட்டுப்போன பீடித்துண்டுகள் தீ பரவுவதற்குக் காரணமாக இருந்திருக்கலாம் என்று சந்தேகிக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : கோடை காலத்தில் ரப்பர்த் தோட்டங்களில் ரப்பர் மாத்தைச் சுற்றியிருக்கும் சருகுகளையும் காய்ந்த இலைகளையும் ஒதுக்கி அவற்றிற்குத் தீ வைப்பது, தோட்டத்தைப் பாதுகாத்து நிர்வகிப்பவரின் வேலை. அரசாங்க ரப்பர் தோட்டத்தில் இந்த வேலையைச் சரியாகச் செய்யாததால் இந்த மாதிரியான விபத்து ஏற்பட்டது. தனிபார் ரப்பர்

[8th November 1965]

தோட்டங்களில் இந்த மாதிரியான விபத்து ஏற்படவில்லை. எனவே இதை கவனித்து இந்த விபத்திற்குக் காரணமாக இருந்த வர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றமுடியார் : விபத்து விஷயத்தில் தனிவார்துறை, சர்க்கார் துறை என்று வித்தியாசம் பார்க்க வேண்டியதில்லை. எங்கோ தவறுதலாக பிடித் துண்டு போடப் பட்டிருந்தது. இது சம்பந்தமாக கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Government Timber Depots

* 144 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Government Timber depots which are utilised for storage of forest timber;

(b) the average expenditure incurred for felling and transporting a cubic foot of forest timber to the depot; and

(c) the price at which a cubic foot was sold when it was auctioned during 1964-65?

The Hon. SRI N. S. S. MANRADIAR: (a) The number of Government Timber Depots is seven (7).

(b) and (c).

Timber depot.	Average Expenditure incurred for felling and transporting rate per cubic foot.	Price for which sold per cubic foot.
(1)	(2)	(3)
	RS	RS.
Pollachi (Coimbatore South)	1.70	5.60
Mettupalayam (Coimbatore Central)	1.50	7.97
Nagercoil (Tirunelveli South)	0.77	4.00
Pottai (Tirunelveli South)	1.27	4.77
Cumbum (Madurai South)	0.40	3.21
Kargudi (Nilgiris)	0.74	7.00
Wentworth (Nilgiris)	0.93	7.00

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இந்தக் காட்டு மாங்கனைச் சேமிக்கும் இடங்களுக்குக் கொண்டு வந்து அங்கே விற்பதில் வரும் லாபத்திற்கும் இவற்றைக் காடுகளிலேயே ஏலத்தில் விற்பதில் வரும் லாபத்திற்கும் ஏதாவது வேறுபாடு இருக்கிறதா?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றமுடியார் : அப்படியும் ஒருசில இடங்கள் இருக்கின்றன. அந்த அந்த இடங்களில் அதிக வித்தியாசம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

[8th November 1965]

DR. H. V. HANDE : Sir, from the statistics furnished by the Hon. Minister the difference between the cost price and the selling price is very vast, and the selling price is nearly ten times the cost price. Why should there be so much difference?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : The difference is not ten times. The average expenditure per cubic foot incurred on felling and transporting is Rs. 1.70 and the price at which it was sold is Rs. 5.60. The difference is not therefore ten times.

DR. H. V. HANDE : Some of the figures vary from 0.93 to 7.00.

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : Even then the difference is not ten times.

DR. H. V. HANDE : Even if the difference is only five times, why should there be so much difference?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : Increased cost of living.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாங்கனை சேமித்து வைத்து விற்கும்போது அதிகச் செலவானாலும் லாபம் வருகிறது. இருந்தாலும் இவைகளை காட்டிலேயே விற்கல் அதிக லாபம் வரும் என்று நான் நினைக்கிறேன். எனவே இந்த யோசனையை அரசாங்கம் கவனிக்குமா?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றமுடியார் : எல்லோரும் ஆங்காங்கு வந்து பார்த்து வாங்கக்கூடிய இடங்களில் இந்த டெப்போக்களை வைத்து மாங்கனை விற்கல் மக்களுக்கு செனகரியாக இருக்கும் என்பதால் இவைகள் இவ்வாறு விற்கப்படுகின்றன. காடுகளிலேயே இவற்றை விற்க வேண்டுமானால், காடுகளுக்கு தனி ரோடு போட வேண்டும்; போடச் செலவு ஆகும்; இதையெல்லாம் யோசிக்க வேண்டும்.

Plantation of trees in the tank beds

* 145. Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the places where the Forest Department has been permitted to plant trees in the tank beds in the State; and

(b) whether private individuals will be permitted to plant such trees in the tank beds?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : (அ) & (இ) தஞ்சாவூர் தனிய இம்மாதிலத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும், பண்டினைக் காடுகள் (Farm Forestry) வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் (பல மாதங்களுக்கு மேல் நீர்தேங்கும் உள் பகுதிகள் நீங்கலாக) ஏரிப் படுகைகளிலும், ஏரிக்கரையோரங்களிலும், இத்தோட்டங்களில் சில வளர்க்கப்படுகின்றன. பொதுப் பணித்துறை அல்லது சம்பந்தப்

[8th November 1965]

வியாபாரத்திற்கு இசைவு பெற்ற பிறகு, பண்ணைத் துறை வளர்ப்புத் திட்டத்தின் மேற்படி துறை நிறைவேற்றம். எனவே, எரிப்புகைகளில் தனி நபர்கள் மாம் நடுவதை அனுமதிப்பது என்கிற கேள்விக்கு இடமில்லை.

UNSTARRED QUESTIONS.

Village Housing Project Scheme

8 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the amount spent for Village Housing Project Scheme under the Third Five-Year Plan, district-wise?

A.—A statement ^a is appended.

Denotified Tribes

9 Q.—SRI J. PONNUSWAMY VILLAVARAYAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state:—

(a) the names of the Tribes which come under the category of Denotified Tribes;

(b) why these Tribes are called Denotified Tribes;

(c) the different scholarships granted to the pupil belonging to these Tribes; and

(d) the rules followed in the grant of such scholarships?

A.—(a) The names of the Tribes which come under the category of Denotified Tribes have been specified in Annexure F of each of the Scholarship Notifications I, II and III. Copies ^b of the above notifications are placed on the Table of the House.

(b) These Tribes were originally classified as "Ex-Criminal Tribes". During 1959 they were reclassified as "Denotified Tribes" or "Vimuktha Jathis" in accordance with the instructions issued by the Government of India, Ministry of Home Affairs.

(c) The Denotified Tribes come under "Other Eligible Communities". The pupils belonging to these Tribes are given educational concessions on a par with Scheduled Castes, Scheduled Tribes, etc., from I Standard up to Collegiate courses and for all other courses recognised by the Harijan Welfare Department for the purpose of granting scholarships.

(d) The grant of such scholarships are governed by the general rules prescribed in the Scholarship Notifications I to III.

(அ) பட்டியலிலிருந்து விலக்கப்பட்ட வகுப்பினர் என்னும் தொகுதியிலும் வரும் வகுப்புகளின் பெயர்கள் உபகாரச் சம்பளம் குறித்த I, II, III-ம் அறிவிப்புகளின் 'F' இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஷே அறிவிப்புகளின் நகல்கள் சபையின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) ஷே வகுப்பினர் இதற்குமுன் 'முன்னாள் குற்றப் பரம்பரை வகுப்பினர்' என்ற பெயரில் அழைக்கப்பட்டு வந்தனர். இந்திய அரசாங்க உத்தரவு அமைச்சர் உத்திரவின்கீழ் 1959-லிருந்து ஷே பெயர் 'பட்டியலிலிருந்து விலக்கப்பட்ட வகுப்பினர்' அல்லது 'விடுக்க சாதிகள்' என்று திருத்தப்பட்டது.

^a Printed as Appendix II on page 53.

^b Copies circulated to Members on the 8th November 1965.

^c 1965, நவம்பர் 8-ம் தேதி நகல்கள் உறுப்பினர்கள் பார்வைக்கு அனுப்பப்பட்டது.

[8th November 1965]

(உ) பட்டியலிலிருந்து விலக்கப்பட்ட வகுப்பினர் "தகுதியாய்ந்த வைய வகுப்பினர்" என்னும் தொகுதியிலும் வகுக்கின்றனர். இவ்வகுப்பினர் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு முதல் வகுப்பிலிருந்து கல்லூரி வகுப்பு வரையிலும், ஹரிஜன நலத்துறையால் உபகாரச் சம்பளம் வழங்குவதற்கான அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள வைய படிப்புகள் முதலியவற்றிற்கும், ஹரிஜனங்கள் ஆதிவாசிகள் இவர்களுக்கு வழங்கப்படுவதைப் போலவே கல்விச் சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன.

(எ) அத்தகைய உபகாரச் சம்பளங்கள் வழங்குவது I முதல் III வரையிலுள்ள உபகாரச் சம்பள அறிவிப்புகளில் நிச்சயித்துள்ள பொது விதிகளால் கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன.

Subsidy to purchase plough bulls

10 Q.—SRI J. PONNUSWAMY VILLAVARAYAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of plough bulls in the State for the purchase of which subsidy has been granted during 1963-64;

(b) the amount spent thereon; and

(c) whether there is any proposal before the Government to start cattle farms and supply plough bulls to them?

A.—(a) 1,449 pairs.

(b) Rs. 5.59 lakhs.

(c) No.

B.—(அ) 1,449 ஜதை மாடுகள்.

(இ) ரூ. 5.59 லட்சம்.

(உ) இல்லை.

Interest-free loans to Washermen

11 Q.—SRI J. PONNUSWAMY VILLAVARAYAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state:—

(a) the basis on which interest-free loans are given to Washermen;

(b) the mode of repayment of the loan;

(c) the total number of applications received for such loans, and

(d) the number of persons who have been sanctioned the loans during 1963-64?

A.—(a) Interest-free loans are given to Washermen belonging to Scheduled Castes and Other Backward Classes community generally on the basis of poverty of the applicants.

(b) The loan as to be repaid in equal annual instalments not exceeding five. The exact number of annual instalments is fixed by the Collector of the district concerned on the merits of each case.

(c) 1,351.

(d) 838.

B.—(அ) ஹரிஜன மற்ற பின்னிலை வகுப்புகளைச் சேர்ந்த சலவைத் தொழிலாளருக்குப் பொதுவாக மனுதாரர்களின் ஏழ்மை நிலையை யொட்டி வட்டி இலவச கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

[6th November 1964]

(இ) இந்தக் குறைந்தது ஆண்டுத் தவணைகளில் இந்தக் கடன் திருப்பிச் செலுத்தப்படவேண்டும். ஒவ்வொரு நபரது தகுதியைப் பெற்ற சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் (கலெக்டர்) எத்தனை ஆண்டுத் தவணைகளில் தொகை திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டும் என்பதை நிச்சயிக்கார்.

(உ) 1,351.

(எ) 838.

Number of Engineers in each Panchayat Union

12 Q.—SRI S. K. SAMBANDAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the number of Engineers in each Panchayat Union in the State?

A.—There are 374 Panchayat Unions in the State. Each Panchayat Union has got one Union Engineer and one Overseer. The Tiruppathur and Tirupuvanam Panchayat Unions in Ramanathapuram district have been given one additional Overseer each as the workload in these two Unions is heavy.

ப.—இம்மாநிலத்தில் 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் உள்ளன. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் ஒரு பொறியாளர், ஓர் ஒவர்ஸியர் உள்ளனர். வேலையிக்குறியின் காரணமாக இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்பத்தூர் திருப்புவனம் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கூடுதலாக ஓர் ஒவர்ஸியர் இருக்கிறார்.

Seizure of paddy in Kanyakumari district

13 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the quantity of the paddy seized from 1st January 1965 in Kanyakumari district;

(b) the amount realised from the sale proceeds of the paddy so seized;

(c) the number of persons from whom the paddy was seized, and

(d) the details thereof, taluk-wise?

A.—(a) to (d): A statement is placed on the Table of the House.

ப.—(அ) முதல் (எ): சபை முன் ஓர் விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Family Planning in 1964-65

14 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of (i) men and (ii) women who underwent surgical treatment in Family Planning during 1964-65 in the State, district-wise, and

(b) the number of unsuccessful operations?

[6th November 1965]

4.—(a) The total number of men and women who underwent surgical treatment during 1964-65 in the State is furnished below:—

Men : 32,269.

Women : 3,432.

Name of the district.	Men. (1)	Women. (2)
Chingleput	155	35
Coimbatore	1,340	370
Kanyakumari	2,640	165
Madras City	7,288	1,252
North Arcot	1,967	166
The Nilgiris	714	77
Ramanathapuram	3,984	106
Salem	1,740	182
South Arcot	1,847	65
Tirunelveli	564	80
Thanjavur	5,624	201
Tiruchirappalli	1,110	165
Madurai	3,296	568
Total	32,269	3,432

(b) So far, no reports have been received, to this effect.

ப.—(அ) இம்மாநிலத்தில், 1964-65-ல் குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறியவை விசைச் பெற்ற ஆண்கள், பெண்கள் ஆகியோரின் மொத்த எண்ணிக்கை கீழ்க் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

ஆண்கள் : 32,269

பெண்கள் : 3,432

மாவட்டங்கள்.	ஆண்கள். (1)	பெண்கள். (2)
செங்கற்பட்டு	155	35
கோயம்புத்தூர்	1,340	370
கன்னியாகுமரி	2,640	165
சென்னை மாநகர்	7,288	1,252
வட ஆற்காடு	1,967	166
நீலகிரி	714	77
ராமநாதபுரம்	3,984	106
சேலம்	1,740	182
தென் ஆற்காடு	1,847	65
திருநெல்வேலி	564	80
திருச்சாவூர்	5,624	201
திருச்சிராப்பள்ளி	1,110	165
மதுரை	3,296	568
மொத்தம்	32,269	3,432

(இ) இதுபற்றி இதுவரையில் அறிக்கைகள் எவையும் கிடைக்கவில்லை.

[8th November 1965]

Construction of Dhobikanas

15 Q.—**SRI M. ETHIRAJULU**: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

- (a) the amount allotted for the construction of dhobikanas in Madras State for the year 1964-65;
- (b) the number of dhobikanas proposed to be constructed in Madras City during 1964-65; and
- (c) the cost and the places where such dhobikanas are proposed to be constructed in Madras City?

A.—(a) Rs. 1,00,000 (Rs. 75,000 to Municipalities and Rs. 25,000 to Panchayats).

(b) No proposal was submitted to Government by the Corporation during the period for the purpose.

(c) Does not arise.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ANNOUNCEMENTS.

(1) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. CHAIRMAN: I have received a message from the Governor of Madras recommending to the Legislative Council the consideration of the Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965.

(2) MESSAGE FROM THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN: I have also received the following messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are money bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India:

(1) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965).

(2) The Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965).

I have further received messages from the Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council:—

(1) The Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965).

(2) The Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965).

(3) The Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965).

8th November 1965] [Mr. Chairman]

(3) DECISION OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

MR. CHAIRMAN: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 2-30 p.m. to-day, the following programme of business has been decided:—

9th November 1965

1. Discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66.

2. Discussion on the Statement of Demands for Grants for Extraordinary Expenditure in 1962-63.

3. The Madurai University Bill, 1965.

10th and 11th November 1965 } 1. The Madurai University Bill, 1965 (Further consideration)

2. The Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965.

3. The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965.

4. The Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965.

5. The Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965.

6. The Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965.

7. The Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965.

8. The Madras City Tenants Protection (Amendment) Bill, 1965.

12th November 1965 .. 1. Appropriation Bills.

2. Other Official Bills, if any.

13th November 1965 .. Non-official Business.

14th November 1965 .. Sunday.

The Council will meet from 3 p.m. to 6 p.m. daily. The Council will meet on the 15th November 1965, if necessary.

IV.—CALLING ATTENTION TO THE TERMINATION OF SERVICES OF MEN TAMIL PANDITS EMPLOYED IN GIRLS' HIGH SCHOOLS

புத்தர் அ. திம்பரநாதன்: கனம் தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் அரசாங்கம் வெளியிட்ட ஆணை ஒன்றினால், தம் மாநிலத்தில் உள்ள பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்களில் பல்வகையான வேலை பார்த்து, அவரவர் நிகழியல் உறுதி செய்யப்பட்டுள்ள தமிழாசிரியர் பணர் இனி அப்பள்ளிக்கூடங்களில் பணிபாற்றக்கூடாது என்பது தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[டாக்டர் அ. சிதம்பரநாதன்] [8th November 1965]

பாசாங்கப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் மாவட்டத் தழுவப் பள்ளி
களிலும் வேலை பார்ப்போரை ஒரு பள்ளிக்கூடத்திலிருந்து
மற்றொரு பள்ளிக்கு மாற்றிக்கொண்டு, அவரை வேலைநிலை
போகச் சொல்ல வேண்டுமெனில், சொல்லப்படுவதும் இல்லை.
இதில் தனியார் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் வேலை பார்த்து
வரும் திராசா ஆசிரியர்கள் வேலைநிலை விட்டிற்குச் செல்ல
வேண்டும் என அறிவிக்கப்படுவதால் அவர்கள் நடு வழியில் பெரி
அடி பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனர்.

இதனைக் கவனித்து உறுதியானவர்களை வயது காலத்தில்
விட்டிற்கு அனுப்பாமலிருக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென கனம்
முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Government
have not passed any orders recently forbidding the continuance in
service of male teachers employed in Girls' High Schools or for
regulating the employment of male teachers in schools exclusively
intended for women.

The Director of Secondary Education has however issued the
following instructions:—

(1) Male teachers should not as a rule be employed in schools
exclusively intended for women.

(2) In cases where qualified women teachers are not avail-
able in spite of advertisement in the leading dailies and reference
to the training institutions for women and to the Employment
Exchanges, the prior orders of the Director should invariably be
obtained for the appointment of male teachers.

(3) Male teachers appointed in exceptional cases should not
be below the age of 35 years on the date of appointment.

(4) The employment of a male teacher will be permitted
entirely as a temporary measure for a period not exceeding the
period from the date of appointment to the date of closure of the
school for the summer vacation; and

(5) Even in making temporary appointments, the manage-
ments should, as far as practicable, give preference to untrained
women teachers to trained men teachers.

During the last year, several cases of male teachers' appointments
in Girls' High Schools without the department's approval were
brought to the notice of the Director and those cases were dealt
with on merits. As the enforcement of the above instructions
resulted in the issue of notices of termination to male teachers
from their service by the managements of Girls' Schools in which
they were employed, instructions have been issued by the Director
to the managements of the Girls' High Schools not to terminate
the services of such male teachers who have put in considerable
service but to apply for the Director's approval every year till such
time as they are absorbed in Boys' High Schools.

8th November 1965]

V.—FINANCIAL BUSINESS.

(1) PRESENTATION OF THE SECOND SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1965-66.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, Sir,
I rise to present the Second Supplementary Estimate for the
year 1965-66. A detailed statement explaining the demands under
different grants is placed on the table of the House. The total
Supplementary Demand is for a sum of about Rs. 7.45 crores, of
which Rs. 2.31 crores will be on Revenue Account and Rs. 5.14
crores on Capital and Loan Accounts. The Supplementary Esti-
mates now being presented to the Legislature, relate mainly to
expenditure on schemes which come within the definition of "New
Service Scheme", according to the criteria laid down by the
Public Accounts Committee. The Supplementary Estimates,
besides seeking to provide as usual for larger outlays on Plan pro-
grammes, bear also the imprint of the new situation arising from
Indo-Pakistan conflict.

2. The additional commitments of a direct nature arising from
the present emergency are not large, as the responsibility for
defence is that of the Central Government. The Supplementary
Estimates merely provide for some small additional expenditure
concerned with the strengthening of Home Guards and contri-
butions to the Jammu and Kashmir Relief Fund and Jawan's
Relief Fund. But the State Government have to take note of
and provide to the extent possible for the indirect commitments
arising from the National Emergency. The National Emergency
and interruption of foreign aid have highlighted in a poignant
manner, the need for augmenting agricultural production with-
in the shortest time possible. It is the primary responsibility of
the State Government to pursue this important objective and thus
the State Government to pursue this important objective and thus
assist in strengthening the defence potential of the country. We
have initiated action for accelerating Minor Irrigation Pro-
grammes and, in particular, programmes for sinking of wells and
energisation of pump sets. The gathering tempo of execution of
these vital programmes is fully reflected in the Supplementary
Estimates before the House.

3. The Indo-Pakistan conflict and the adverse turn in pro-
spects of foreign aid for our programmes of defence and develop-
ment have indirectly affected the State seriously. In view of
increased expenditure on defence, and shortfall in Budgetary
receipts, corresponding to the flow of foreign assistance, the
resources available with the Centre for financing the programmes
of development embodied in State Plans have registered a sharp
decline. A cut in Central assistance for State Plans in next year
has become inevitable, and we have got to reconcile ourselves to
this cut at least for some time to come. In the face of this cut,

[Sri R. Venkataraman] [8th November 1965]

the Government had to examine carefully whether the shortfall in Central assistance should be made good in some measure by mobilisation of additional resources or whether the developmental programmes should be pruned drastically, thereby causing a serious set-back in the tempo of development built up during the Third Five-year plan period. We have no doubt to readjust the order of priorities of programmes in the plan in the light of the new situation. Programmes relating to agricultural production should receive the highest priority, and there should be no hold up in their execution, on account of financial constraints. Programmes involving use of scarce materials on a large scale or with large foreign exchange component may have to be rephased; but even among such schemes, there are a few such as for example the establishment of Thermal Station at Ennore or continuous casting mill at Arkonam in respect of which foreign aid is available. We have therefore to make the necessary internal resources available for implementing such programmes, which will also incidentally strengthen the economy of the State. The House will also realise that most of the programmes in the State Plan relating to Social Services such as Education, Rural Water-supply, Welfare of Backward Classes, establishment of Primary Health Centres do not involve foreign exchange or even the use of scarce materials to any significant extent. Government have felt that it will be highly regrettable if these programmes, which are so closely linked with the welfare of the poorer sections of our society, are allowed to be slowed down only for want of rupee resources. That is why the Government have come forward with certain proposals for mobilisation of additional resources.

1. These proposals relate to adjustments in rates of tax on consumption of power, upward adjustments in rates of sales tax including, in particular, the rates of the sales tax on petrol and diesel and the levy of an emergency surcharge of 25 per cent on land revenue and water rates. These measures calculated to bring in about Rs. 8.1 crores in a full year, will ease in some measure the acute strain on State finances arising from the present emergency and will enable us to make a reasonable provision for welfare programmes. Government are aware that these proposals call for a measure of additional contribution from the people, but they have taken care to see that the burdens which the people are called upon to bear are well within their ability to pay.

2. Taking for example, the proposal to increase the rates of tax on consumption of power, the House will notice that we have specifically excluded the ordinary domestic consumers who are already paying inclusive of tax at about 38 Paise per unit. In fixing the rates for different categories of industries, we have made sure that the proposed increases do not have any significant impact on cost of production. I would like to point out that cost of energy constitutes a very small portion of the total cost of production in many large-scale industries. Data compiled by the

[8th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

Planning Commission show that in respect of cotton textile industry, for instance, cost of electricity constitutes only 1.8 per cent of the total cost of production. The increase of 10 per cent in the tax on consumption now proposed will thus entail an increase in cost of production of only 0.18 per cent, which can be absorbed by the industry. As regards aluminium industry at the other extreme, the cost of electricity accounts for about 18.7 per cent of the total cost of production and the rate of increase now proposed is therefore only 5 per cent. Even with this increase, there will be a rise in cost of production of only 0.93 per cent, which again is not too large. We have also specially provided for the exemption of new industries for a period of three years. The increase of 10 per cent in tax on power utilised for agricultural purposes will mean an increase of only of 0.82 paise per unit, which the agriculturists should not grudge paying in the present acute phase of the emergency.

6. In respect of increase in rates of sales tax too, the House will notice that we have taken special care to exclude the large number of small dealers with turnover of up to Rs. 50,000. They will continue to pay at the existing rates of composition and will thus not feel the impact of the enhancement now proposed. The exclusion of foodgrains from the purview of current enhancement is also intended to ensure that there is no impact on one of the major components of the cost of living index of the common man.

7. The emergency surcharge on land revenue and water rates should be appreciated against the background of the present tension on our borders and the need to ensure a small measure of contribution from all sections of the people to the fulfilment of a defence oriented Plan. The State Government stand committed to stepping up outlays on programmes such as Minor Irrigation and Rural Electrification, which will serve to step up agricultural productivity. Many of the Social Service Programmes such as those relating to Elementary and Secondary Education and Rural Water-supply, will also benefit predominantly the rural areas. In this hour of serious threat to our freedom and our way of life, our agriculturists, whose sense of patriotism and devotion to Motherland are well-known, should not grudge making a small contribution towards programmes calculated to strengthen the economy of the country and thereby enable it to face the challenge posed by the aggressor with confidence.

8. With these words, I commend the Second Supplementary Estimates for the acceptance of this House.

(2) PRESENTATION OF THE STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS
FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1962-63.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, Sir, I rise to present the Statement of Demands for excess expenditure relating to the year 1962-63, covering cases where, under certain grants, the actual expenditure was found to be in excess of the final sanctioned appropriation for that year.

[Sri R. Venkataraman] [8th November 1965]

2. The Public Accounts Committee for 1964-65, having examined these cases of excess expenditure, has in paragraph 27 of its Report on the Accounts of the State of Madras for 1962-63, recommended that Demands for Grants for excess expenditure, as listed in Appendix VII of their Report, may be presented to the Legislature for approval. Further, in paragraph 26 of its Report, the Public Accounts Committee has urged the need for prompt reconciliation of departmental figures with those of the Accountant-General so as to rectify the misclassification of certain expenditure relating to Grant No. XXVII. Public Works—Works. The reclassification of expenditure has since been completed and has revealed a further excess expenditure of Rs. 3,71,412 under the grant, which has also to be regularized. It is in pursuance of these recommendations of the Public Accounts Committee that the Statement of Demands for Grants to cover excess expenditure relating to the year 1962-63 is presented now. The annexure to the Statement of Demands details the reasons for the excess in each case. The excess under different grants aggregates to about Rs. 1.11 crores and the approval of the Legislature is sought to regularize this excess.

3. I commend for acceptance by this House, of the Statement of Demands for Grants for excess expenditure relating to the year 1962-63.

VI.—GOVERNMENT MOTION.

ELECTION OF ONE MEMBER TO THE BOARD OF INDUSTRIES.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, I move—

“That in accordance with section 3 (1) (b) of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923) as amended and rule XXII (3) of the Rules framed under the Act, this Council do proceed on a date to be fixed by the Chairman to elect one person to be the Council's representative on the Board of Industries constituted under the Act in the vacancy of Sri K. Kamalakannan which would be arising with effect from 11th November 1965.”

MR. CHAIRMAN: The question is—

“That in accordance with section 3 (1) (b) of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923) as amended and rule XXII (3) of the Rules framed under the Act, this Council do proceed on a date to be fixed by the Chairman to elect one person to be the Council's representative on the Board of Industries constituted under the Act in the vacancy of Sri K. Kamalakannan which would be arising with effect from 14th November 1965.”

The motion was put and carried.

8th November 1965]

MR. CHAIRMAN: I have to inform the House that in accordance with regulation 2 (1) framed for the holding of elections according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, I fix the following programme for the election of one member to the Board of Industries—

Time and date for the receipt of nominations—Till 4 p.m. on 10th November 1965. Time and date for the scrutiny of nominations—5 p.m. on 10th November 1965.

Time and date for the withdrawal of nominations.—5 p.m. on 11th November 1965.

Poll, if necessary—Between 11 a.m. and 1 p.m. on 12th November 1965.

Nomination forms can be had from the Secretary to the Council.

VII.—GOVERNMENT RESOLUTION ON AGGRESSION BY PAKISTAN.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, I beg to move—

“This House strongly condemns the naked and wanton aggression by Pakistan and assures the Prime Minister that the Government and the people of the Madras State solemnly pledge their wholehearted support, service and sacrifice in men, money and material for the defence of our Motherland;

This House further expresses its grateful appreciation of the magnificent response of the people to the call of the Nation and exhorts them to maintain and promote the unity, patriotism, sense of service and sacrifice displayed by them in this hour of grave crisis;

This House offers its profound tribute to the Armed Forces for their heroism, valour and patriotism in the face of grave danger and pays its sincere homage to those who made supreme sacrifice and laid down their lives in defence of the Motherland and its Freedom;

This House solemnly affirms that this great country of ours which has dedicated itself to the cause of Freedom and Liberty not only to our own people but to humanity at large and to the cause of peaceful settlement of international disputes and world peace will spare no effort, service or sacrifice for the fulfilment of these sacred ideals.

Mr. Chairman, this Resolution represents the pride as well as the determination of the State. Ever since the aggression took place, there has been a great sense of national solidarity pervading this country and this sense of urgency has knit together our people as never before in history. Hon. Members are aware that this aggression was unprovoked; was completely and unreservedly a naked aggression on the part of Pakistan. Ever since the United

[Sri R. Venkataraman] [8th November 1965]

3-50
P.M.

Nations Security Council Resolution was passed in 1948 and 1949. India has scrupulously avoided crossing the cease-fire line. Even when there had been provocations from time to time from Pakistan, India had remained content to push back these incursions and yet never retaliated by marching beyond the cease-fire line. For over eighteen years, India has patiently borne all the insult that is involved in the repeated incursions which Pakistan has made into our territory. Unfortunately, this patience and the loyalty to the United Nations Resolution displayed by the people and the Government of India has led others to believe that they could trifle with the honour and dignity of the people, and that they can with impunity go into our territory and create confusion. It is this that has encouraged Pakistan to send infiltrators into our country—into Kashmir—with the fond hope that these infiltrators will be able to create confusion in Kashmir, and that their army would be able to march into Kashmir and annex it overnight. Sir, you are aware that under international law, aggression need not be committed only by armed Forces, but aggression can be committed by men coming in large numbers into another territory and creating subversion within that territory, causing revolt within that territory and thereby upsetting the established Government of that area. When a large number of infiltrators came into Kashmir it was a clear case of aggression. Unfortunately, when this matter was reported, to the Security Council, neither the Secretary-General nor the other great powers thought it their duty to bring this matter to the attention of the Council meeting and to take action to stop and withdraw the infiltration that had taken place in Kashmir. Perhaps, if such an action by the Security Council had been initiated, both the countries might not have had to go through such great suffering, which became inevitable afterwards. It is surprising that when Pakistan Army was marching into the Chamb sector of Indian territory, none of the members of the Security Council or even the Secretary-General thought it fit to call a meeting and to call a halt to the Pakistan advance. It was only when the Indian Army retaliated and marched towards Lahore and it became clear that very soon Lahore City will be either by-passed or would be taken, that the Great Powers as well as the Security Council stirred themselves into action, and called for meeting and called for a cease-fire. The lesson we have to learn from the series of events that took place is that reliance on others, however friendly, however great, and however powerful they may be, is no solution to national problems. The country has to develop its own inherent strength, if it is to survive and subsist as a great nation in the world.

We have paid tributes, in this Resolution, to our Armed Forces. I do not think we can find words adequately to express the sense of indebtedness and gratitude, which our people feel towards the Armed Forces. With heroism and valour, they have not only wrested territory not only prevented further incursion of the Pakistani Forces, but they have marched even forward in Pakistani areas. As an Army which advances, the Indian Army has suffered large casualties both in men and officers. The courage displayed

[8th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

by our Officers will go down in history as the greatest acts of valour and the greatest acts of bravery, because they had to face not the same kind of arms but superior arms like Patton Tanks, Sabre Jets, and so on. It is entirely because of the valour of the Indian Army—Officers, men and other ranks—that we have been able to preserve our honour and dignity. We have to pay our need of tribute to the great souls, who have sacrificed themselves in this conflict. It is our imperative duty to make the Armed Forces feel that they are not mere men fighting, they are not men in the profession, but that they are the guardian angels of India's integrity and honour. People of India do feel that the soldiers in the front are to-day the greatest protectors of the integrity of the country.

At the same time, we should pay our tribute to the masses of our Country and our State for the wonderful response they gave in this grave crisis. At the time when the incursion took place, I was in the United States and, therefore, I had occasion to know what other countries were talking and thinking of us. An early impression amongst countries and in the United Nations was that India was riddled with castes and creeds and that they had great many religious differences among themselves and that India would not be able to withstand the onslaught of such a well-trained, powerful Army of Pakistan and that it was only a question of days before the campaign ended against us. They also said that the Indian Nation is not a Nation in the true sense of the term, that it was divided into so many groups, and that it would not be able to pull together in the face of such an attack. Sir, the wise-accres have been proved stupid and the prophecies have become wrong. To-day, India stands out not merely as a great country that it has always been, but it stands out as a great power in Asia, and for this the contribution made by our civilian population is no less important than the contributions made by the Army. What is our duty now? What is it that we have to do in this hour of crisis? It is our duty and the duty of our people to render all the assistance they can and to give all they can for bringing this conflict to a successful conclusion in our favour. We have several serious problems to face. It is likely that our import of food may go on decreasing and may even be stopped. It is possible that the foreign assistance which we have been getting for our economic development may be slowed down and also be actually stopped. We have, therefore, a picture of gloom before us. A great Nation faces the gloom. It faces it, it conquers it, and becomes greater. A weak Nation goes under despair and becomes a pusillanimous country. The choice is before us. We have, therefore, to make up our mind to give all that we have, whatever we can, for the defence of our country.

The Prime Minister of India has appealed to all of us to give up one meal on Monday night, and it is appropriate that this Resolution is moved on a Monday. I am sure, all the members will take the pledge and give up the night meal on this day.

MR. CHAIRMAN: Actually miss the meal.

[8th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Yes; they must also miss the meal. The current eight per cent deficit in food can be wiped out, if the whole Nation can give up this one meal. We have to make exceptions in favour of the sick, the aged and the children. In that way we will dedicate ourselves to the defence of our country by making sacrifices. We will only call upon those who can make sacrifices but not impose sacrifice on anybody or any section. Similarly, our Prime Minister has asked for large contributions in the shape of gold. I will take one or two minutes to explain why gold is more important than cash contribution to the Defence Fund. We have to import some of the scarce materials and some highly technical components for our defence industries. Hon. Members may be aware that we are producing at the rate of one Gnat everyday in the Hindustan Aircraft Limited, Bangalore, but, for that we have to import a few components. These components cannot be made here immediately. Certainly we are taking steps to see that they are also made here but until we get them made in our own country, we have to import a few of them. And therefore when we import goods from other countries we have to pay back either in the shape of goods or in the shape of gold. International monetary systems have not advanced to that level where the currency of one country will be accepted by another and hence our currency notes will not gain acceptance today in other parts of the world. Therefore it is that we have to find the gold in order to sustain all the defence industries which require the import of some of these very intricate and delicate parts which cannot be manufactured here. Sir, the response has been wonderful. Wherever we have gone, people have come forward to donate all the little things they have—rings, chains, bangles, and so on. The response of our women in this country for donation of gold has so far been good, but it should be better and it can be bettered only if people like us, who are the representatives of the people, who have a great responsibility in this hour of crisis, take upon ourselves the task of collecting as much gold as we can. I have no doubt, Sir, that the country will respond, and before the year ended, we would have collected enough gold that would raise our prestige in the international world. The fact that India is prepared to give up its food, the fact that our women are prepared to give up their gold jewellery to which they have clung for thousands of years, will make other countries lift their brows and say: 'Here is a nation worthy of respect'. I am quite sure that our people will not fail.

Sir, before I conclude, I want to recall the famous words of Sir Winston Churchill. When the entire Europe had surrendered, when America had not entered the War, when Hitler was in his height of power, England was the only country fighting Hitler and Sir Winston Churchill who took over the reins of administration told the Members of Parliament: 'I have nothing to offer to you except blood, sweat, toil and tears'. Sir, I want to say on behalf of the people of this country: 'We are prepared to shed

[8th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

blood, we are prepared to sweat, we are prepared to toil but there will be no tears from our eyes. With these words, Sir, I move the Resolution.

DR. A. LAKSHMANASWAMI MUDALIAR: Mr. Chairman, Sir, in associating myself with the sentiments expressed by the Hon. the Leader of the House, let me say that the world in general and we in particular are needed thrilled by the activities of our Jawans and the sacrifices they have made. Unfortunately there has been an impression in the world at large, which is responsible for the aggression by a neighbouring country, that India was not a fighting nation, that the Indian people were divided into so many sections, that they had their own jealousies, and their own petty-toggling ways. The one incident that gave root to such thought without the least justification was the unfortunate incident in October 1962 when it was not the Jawans that were responsible but those who were the administrators in the defence department that were responsible for giving this false alarm. Fortunately for this impression, since then, I am glad that the Defence Ministry has taken up this task in right earnest and have done all it could so that the Jawans were in a mood to show their full mettle and worth. The aggression that Pakistan made was the most unprovoked aggression that one can think of in history. Occasions arise when some people lose their sense of proportion and think: "Here is a nation which is so very lacking in certain things, here is a nation bristling with all sorts of ideologies, bristling with so many contagious things". Therefore our neighbouring country thought that this was the supreme moment to march in and not only to march in, but, if the utterance of one of their leaders were to be taken into consideration, their ambitions were even greater. I am not going to refer to all that because it is not my intention to refer to such unedifying topics as has been expressed in the Security Council. Our Jawans have shown that instead of being beaten, one Jawan can tackle five of theirs without any difficulty. They have shown the supreme spirit of sacrifice, even as the Japanese showed in the last World War at Singapore, that it was nothing for them to make themselves a suicide squad when the necessity arose. Such heroism has thrilled the word and the world has got now an idea of what India can do in times of crisis.

But that is not the only thing. Fortunately for us, the whole nation gathered together as one man. After this aggression one would have thought there would be panic in those parts of the country where the aggressor was trying to come. But on the other hand there was quiet and determined sort of attitude, an attitude which said: "Let them come, we will give them what they deserve", an attitude which made the people in Delhi, in Chandigarh and in parts of Punjab and other places sit and not move just because the aggressor was coming. It was a remarkable tribute to the people there. They did not run. On the other hand they waited for the day when they could show their mettle also.

[Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar] [8th November 1965]

Sir, this aggression has become possible because unfortunately there was a long interval when we waited and waited and waited for the Security Council to give some definite sort of pronouncement on the subject. After all is said and done, Mr. Chairman, all nations look for themselves. (Hear, hear). Let us remember that. For, a great Prime Minister of Great Britain, Lord Salisbury, once said in the Houses of Parliament, "We have no permanent enemies, we have no permanent friends, we have of course, and we shall continue to have, permanent interests". We have to realise not alliances in a spirit of friendliness, which is evanescent, but really and truly the interest not of one's own nor of the whole of humanity but the interest more particularly of the country so that we may be in a position to give to the world at large that which the world needs to-day. I am not disheartened. A time will come when those who are the aggressors will realise the folly of their ways. We have tried to be exceedingly patient. We will try in a very large measure to be just, to be fair, and to be equitable. I do not want to bring to your notice many things that have occurred in the other country. But I must say that our propaganda has been extremely poor. We must improve our propaganda. I have been in many countries in the world, as the Leader of the House has been, and I must confess that the propaganda that our Embassies have been able to put forward before was extremely scrappy. We have not, for instance, those booklets that we are repeatedly getting from nations like Israel, U.S.S.R., Yugoslavia, and various other countries including the United States of America. We have not got a pamphlet which we can send out periodically every week or sometimes every month explaining what the true position of India is. We have not got any material to show the series of migrations that have taken place in the last few years. Other countries would have taken note of it, would have taken down the history of those migrants, and would have illustrated in booklets showing how the migrations have taken place and how many have come—not belonging to one religion but to many religions—and how a state of intolerance has been provoked in a country which ought to have known better by its association with India before. We have not even a statement whereby we can show how, although there may be people who are not satisfied, we still try to see that every minority is represented in the Government of the country, in the legislatures of the country, and in every department of life. Has anybody tried to analyse the Government Telephone Directories of the two countries? Would you be surprised to know that not one member of a particular community is present in any of the telephone directories by name? I do not want to excite you, but I think propaganda is a great deal of necessity to-day, and I hope and trust that those who are responsible will realise the necessity for such propaganda. I think the Hon. the Leader of the House was perfectly right when he said that while we are grateful to those countries who gave us loans and other assistance, we shall from now on realise that we have to depend upon ourselves. There can be no question whatever that we shall continue to import this and that. But our

4-10
p.m.

[8th November 1965] [Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar]

technologists and engineers have got to realise that they have to produce the goods. Necessity is the mother of invention, and if this fact is ingrained in every one of us by this debacle, we shall have certainly achieved a great deal to become a stronger nation.

Sir, the Hon. the Leader of the House has referred to the food situation. I do not want to go into the details, but I fully endorse his views. Some people say that this food shortage is also a man-made shortage and that there is not that amount of interest shown in all parts of India for feeding the whole nation. I think it is necessary that people in responsible positions should realise and should make the people of their States realise also that there is a fundamental duty for all of us to see that food is sent to those people who require it and that there is no shortage in any part of the country whatsoever. As a matter of fact, it is a well-known saying that the army marches on its stomach. Equally so, it is a well-known saying that the spirit and the purpose of a nation depend upon the manner in which the nation is able to get some food. Here I say that there should be a great deal of thought bestowed on the food that could be consumed. There has been an impression for some time that only rice and wheat are necessary. I think it is a very wrong impression. I come from a city where other forms of cereals are very frequent. Whether it was a rich man or a poor man, we had our cholam and we had our ragi, and there was no sort of inferiority complex in taking these food-stuffs. I would suggest that there must be a revolution in thought as to the sort of foodstuffs that are to be taken. I fully endorse the appeal made by the Hon. the Prime Minister of India that there should be the "Miss a meal a week" and it should be observed by all. We are grateful and thankful that at this stage, we have been blessed with a Prime Minister who, as I said the other day, may be short in stature, but tall in his ideas (hear, hear), tall in his outlook, tall in his patriotism and above all tall in the firmness and determination with which he was speaking about events. It has been a pleasure to me to listen to his broadcasts from time to time, and I am sure that under his able guidance assisted by all his colleagues and the people in general, we shall be able to get over this unfortunate muddle, and that never more will India suffer any aggression and never more will she suffer the loss of even a square inch of territory. We do not want other people's territories. We have not aspired for it. We will never aspire for it. We are quite content with what we have in our own country. Let others leave us. Even if they provoke us by words which no person of intelligence and no person of character can speak, let us remember that we are a disciplined nation and we should be disciplined. As the Prime Minister of India said, there is no use in going and making mob violence before Embassies. If we behave that way, we will lose our self-respect to that extent. Let us avoid that. I would appeal to every one of you to remember that there is a Government which deals with these things, and it is not for the mob to go and do all these things. It is only by

[Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar] [8th November 1965]

self-restraint, discipline, ordered mode of life, and a determination to fight to the last those who are aggressors that we shall eventually come out and be a strong, independent, and virile nation, which is respected by all. (Cheers).

* திரு. க. அன்பழகன் : சட்ட மன்ற தலைவரவர்களே, மன்ற முதல்வர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த இன்றியமையாத நாட்டு மக்களுடைய கடமையை உணர்த்தும் தீர்மானத்தை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொருத்தவரையில், இந்த மன்றத்திலே மட்டுமல்ல, நாட்டிலேயே இரண்டு விதமான கருத்துக்கு இடமில்லாத அளவுக்கு இந்தத் தீர்மானத்தின் கருத்துக்கள் நாட்டு மக்களால் ஏற்கனவே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. நாட்டு மக்கள் அனைவரும் இதில் ஒருமித்த உள்ளத்தோடு உடன்பட்டுச் செயல்படுகிறார்கள் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் தீர்மானம் உண்மையாகவே இந்த மன்றம் கூடுவதற்குச் சிறிது காலம் தாமதமான காரணத்தால் இப்போது நான் வர நேரிடுகிறதே தவிர, இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய நோக்கங்கள் இந்த நாட்டிலே மிகச் சிறந்த வகையில் செயல்படத் தொடங்கி இருக்கின்றன. இந்தத் தீர்மானம் நாட்டு மக்கள் ஏற்கனவே எடுத்துக் கொண்ட முடிவை மேலும் உறுதி செய்வதாக இருக்கிறது.

இந்த நாட்டுக்கு யாரும் எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்ட ஒரு பேராயத்திலிருந்து இந்த நாடு தன்னைத் தானே காப்பாற்றிக் கொள்ளும் என்பது அண்மையில் உலகத்துக்கு நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையாகவே பாகிஸ்தான் நடத்திய முறை தவறிய, எவ்விதமான எச்சரிக்கையுமில்லாமலே பக்கத்துணை ஆக்கடிய நாடு என்பதையும் உணராத, எந்த ஒரு பகுதியில் நாட்டில் வாழும் மக்கள் மீதும் நடத்தப்படக்கூடாத ஓர் அக்கிரமமான ஆக்கிரமிப்பை, இன்று இந்தியா எதிர்த்து நின்றது மட்டுமல்ல; இந்த ஆக்கிரமிப்பு மேலும் வளருமானாலும் கூட அதிலிருந்து இந்தியா தன்னைக் காப்பாற்றிக்கொள்ளும் என்பதையும் கூட, எப்பாடு பட்டும் விடுதலையை—சுதந்திரத்தை நிலை நாட்டியே தீரும் என்பதையும் உறுதிப்படுத்தி இருக்கிறது. பாகிஸ்தானுடைய இந்த ஆக்கிரமிப்பு—அது படையைக்கொண்டு நேரடியாகத் தாக்குகிற முறையை விடக் கேவலமாக, நாட்டு மக்களிலே ஒரு சாரார் என்ற பேராலே தனது படை வீரர்களிலே பலரை நமது காஷ்மீருக்குள் அனுப்பிய ஊடுருவலால் ஏற்பட்ட சூழ்ச்சிகரமான திட்டம் இன்று தகர்க்கப்பட்டது மட்டுமல்ல, அப்படிப்பட்ட முறையால் ஏற்பட்ட ஆக்கிரமிப்பும் முறியடிக்கப்பட்டுவிட்டது. இந்தத் தாக்குதலில் ஈடுபட்டது பாகிஸ்தான்தான் என்று உலகம் ஒப்புதல் தரவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறதே தவிர, இன்றைக்கு உலகத்துக்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இந்தியாவுக்கு இல்லாத அளவுக்கு நம்முடைய நியாயம் உலகத்தாரால் பெருமளவு புரிந்து கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆக்கிரமிப்பு தொடர்விய காலத்தில் புரிந்து கொள்ளாதவர்கள் கூட, அண்மையில் சிறிது நேரத்தில், நாளடைவில் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

8th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

இந்த மன்ற முதல்வர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னபடி ஐ.நா. மன்றச் செயலாளர் அவர்களும், வெனி நாட்டுத் தலைவர்களும் மற்றவர்களும் ஆற்ற வேண்டிய கடமைகளை காலத்தில் முறையோடு ஆற்றத் தவறி விட்டார்கள் என்பதோடு, அவர்கள் இப்போதும் ஆற்றத் தவறி வருகிறார்கள் என்ற செய்தி உலகத்துக்குத் தெரிந்திருக்கிறது. அதே போல் ஐ.நா. மன்றம் வல்லரசான சிங்க நாடுகளுக்கே கைப்பாவை ஆகிவிடுமோ என்று அஞ்சும் அளவுக்கு சூழ்ச்சியையும் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இன்னும் தினம் இந்தியாவின் குரல் உலகத்தின் பல்வேறு நாடுகளில் சிங்கியான முறையில் புரிந்து கொள்ளப்பட்டு ஏற்கப்படும் அளவுக்கு நாம் முயற்சி எடுத்தாக வேண்டும். மேலும் நம் அணுகுபிடி நாடான மலேசியாவின் பிரதமர் துங்கு அப்துல் ரஹிமான் அவர்கள் இந்தியாவின் நியாயத்தை அந்த அளவுக்கு ஏற்று வரவேற்று ஆதரித்து பேசியிருப்பதும், ஐ.நா. சபையில் அந்த நாட்டின் பிரதிநிதி ஆதரித்துப் பேசியதும், நம் கருத்துக்கு செல்வாக்கு ஏற்பட்டு வருவதையே காட்டும். இந்தச் சூழ்நிலையில் நிச்சயமாக பாகிஸ்தானின் ஆக்கிரமிப்பு முறியடிக்கப்படுவது மட்டுமன்றி, நம் பக்கமே நியாயம் இருக்கிறது என்பது உலகத்தாரால் ஏற்றுக் கொள்ளப்படும் என்ற நம்பிக்கையையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

காஷ்மீரைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியாவுடன் இணைந்துள்ள காஷ்மீர் பகுதியை தனக்குச் சொந்தமாக்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நற்பாசையால் தூண்டப்பட்ட பாகிஸ்தான் தலைவர் அபுல் மௌன் நற்பாசையால் தூண்டப்பட்ட பாகிஸ்தான் தலைவர் அபுல் கான், காஷ்மீரின் தனி உரிமையைப்பற்றி எவ்வளவுதான் பேசினாலும், அவருக்கு அதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு உரிமை இல்லை என்பதைப் பிற நாடுகள் உணர்ந்து வருகின்றன. அவர் ஒரு வெளி நாட்டுத் தலைவர் என்ற நிலையில் காஷ்மீரின் தனி உரிமை அடிப்படையில் வாக்குரிமை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறினாலும், எந்த படைகளும் வாக்குரிமை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறினாலும், எந்த நீதி மன்றமும் இன்று அதை ஏற்காது. எனவே, எல்லா வகையிலும், இந்தியாவின் கருத்து செல்வாக்குப் பெற்று வருகிறது என்றே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்தியாவிலுள்ள பல்வேறு பகுதி மக்களும் முழு ஆதரவு தந்து இந்தப் போராட்டத்தில் ஒத்துழைக்கும் காரணம் நாம் இறுதி வெற்றி நமக்கு கிடைக்கும் நல்வாய்ப்பு நிச்சயமாக இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கையையும் நமது மக்கள் எல்லாம் கொள்ள வேண்டும். மற்றும் இந்திய நாட்டின் நீண்ட காலக் கொள்கையாக நிலவும் அகிம்சை காரணமாக, உண்மையாகவே பாகிஸ்தான் போன்ற நாடுகள் இந்த நாடு என்றமே போராட்டத்துக்கு முன் வராத நாடாகவே இருக்குமென்று எதிர்பார்த்தார்கள். அதே போல், இந்திய அரசினரும் நடு நிலைமைக் கொள்கையை எடுத்துச் சொன்ன காரணத்தால், உலக அமைதியை நாம் விரும்பிய காரணத்தால், வேறு நாடுகளுக்கிடையில் அன்றாடம் ஏற்படும் வேறுபாடுகளைத் தீர்க்க சமாதான முறையைத்தான் கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்திய காரணத்தால், ஆக்கிரமிப்பு நடைபெற்றாலும் தடுத்து நிறுத்த நம் நாடு முன்வராதென்று எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால், உண்மையாக, இந்திய அரசாங்கம் மேற்கொண்ட

[திரு. க. அன்பழகன்] [8th November 1965]

அமைதியான கொள்கை, நடுநிலைமை தழுவிய கொள்கை ஆன படியால் ஆக்கிரமிப்பாளர் தங்களை அடிமைப்படுத்த வருகிறார்கள், அக்கிரமம் செய்யத் துணிந்து வருகிறவர்களிடம் காட்டவேண்டிய கொள்கை, அமைதி இல்லையென்று இந்தியாவிலுள்ளவர்கள் உணர்ந்துதான் இருந்தனர்; இருக்கின்றனர். அதன் விளைவுதான் கிறித்த அமைதிக்கொள்கையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்று இருக்கும் இந்தியா ஆக்கிரமிப்பு நடக்கும்பொழுது அதைத் தடுத்து நிறுத்தும் வழியில் படைபலத்தைப் பயன்படுத்தி இருக்கிறது. அதிலே வெற்றியும் கண்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலும், இந்தியாவின் வலிமையும் உறுதியும் கொள்கைத் தெளிவும் இன்றைக்கு மிகத் திட்டவாட்டமாகப் புலப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

அதே நிலையில், இந்த நாட்டு மக்கள் வெவ்வேறு இனத்தவராக இருந்தாலும், பல்வேறு மொழி பேசுகிறவர்களாயிருந்தாலும், பல்வேறு வகையான கொள்கை கொண்டிருந்தாலும், இந்தியாவின் மொத்த சுதந்திரத்தில், குடியரிமை உள்ள கூட்டு வாழ்க்கையில் உள்ள நம்பிக்கை காரணமாக, அதிலே கிடைத்த ஜனநாயக ஆட்சி முறைகளில் இருக்கும் அக்கறை காரணமாக ஒருமித்த உணர்ச்சி யுடன் இருக்கிறார்கள். உறுதியாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் இந்தப் பிரச்சனையில் ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்று வேறுபடும் சூழ்நிலையே இல்லை. தவிர, எல்லா மக்களும் ஒருமித்து நிற்கக் காரணம். இந்தியாவில் இன்றைய தினம் ஓரளவு நிலைபெற்று வளர்ந்து வரும் ஜனநாயக முறைகளும் உரிமைகளுமே. பாகிஸ்தானில் இல்லாத அளவிற்கு வேறு ஆசிய நாடுகளில் காணாத அளவிற்கு, இந்திய மக்கள் எவ்வளவோ கட்சியினராக, மொழி பேசுகிறவர்களாக, வேறுபட்ட நிலைமை உடையவர்களாக இருந்தாலும், ஒன்றுபட்டவர்களாகப் பணியாற்றக் காரணம் இந்திய அரசியலமைப்பு, குடியாட்சி முறையாக இருப்பதே. நாம் பெற்றுள்ள ஜனநாயக உரிமைக்கு ஆபத்து வருமானால், சுதந்திரத்துக்கு ஆபத்து வருமானால் அதை விட பெரும் கேடு வேறு இருக்க முடியாது என்று உணர்ந்த காரணத்தாலேயே மக்கள் முழு ஒத்துழைப்பு நல்குகிறார்கள். போராட்டம் காரணமாக ஏழை பாட்டாளிகளுக்கும், நடுத்தர இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் எவ்வளவோ பெரும் பெறுபவர்கள், துன்பங்கள், கிரமங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவ்வாறு இருந்தாலும் கூட, நாட்டின் பொதுநல வாழ்விக்காக, நாங்கள் பெற்றுள்ள உரிமைக்காக அதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள். அவர்கள் நோக்கம், சுதந்திரம் பாதகாக்கப்பட வேண்டும், அதன் அடிப்படையில் வளர்ந்துள்ள ஜனநாயகம் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்பதே. மேலும் ஏறத்தாழ 46 கோடி மக்களைக்கொண்ட இந்தியாவில் அது காப்பாற்றப்பட்டால்தான் உலகத்திலும் ஜனநாயகம் நிரந்தரமாக நிலை பெற மென்ற நம்பிக்கை உலகத்திற்குள் ஏற்பட்ட முடியும். அந்தக் காரணத்தால்தான், சர்வதிகார ஆட்சிமுறை எத்தனை ஆசிய நாடுகளில் வளர்ந்தாலும் அது சவக்குழிக்கும் போய்ச் சேரும் என்று தோன்றுகிறது. சர்வாதிகாரம் சவக்குழிக்கும் போரும்பொழுதுதான், உலகத்தில் பலாத்கார ஆக்கிரமிப்பும் போரும் ஏற்படாமல் இருக்கும் என்னும் தெளிவு காரணமாகத்தான் மாறுபட்ட கருத்து

8th November 1965 [திரு. க. அன்பழகன்]

உடையவர்கள், அரசியல் வேறுபாடு இருந்தாலும், கருத்தில் ஒன்றாகவே இருந்தாலும், நாட்டி மக்கள் இந்திய அரசாங்கத்தோடு இந்திய முறையையே விளங்கும் வாய்ப்பை ஊர் சாத்திரியோடு குழு மனத்தோடு ஒத்துழைப்பை நல்கி இருக்கிறார்கள்.

இது ஒரு கட்சியின் வெற்றியால் ஏற்பட்ட ஒத்துழைப்பல்ல. நாட்டுப் பொது பாதுகாப்பு உணர்ச்சியால் ஏற்பட்ட வெள்ளுகும். மகாத்மா காந்தி எந்த உயர்ந்த கொள்கையிலே இந்திய சுதந்திரத்திற்குத் தன்னைப் ஒப்படைத்து இருந்தாரோ அந்த உணர்ச்சி இன்று நாட்டிலேற்பட்டது. அதை நாட்டினர் எந்தக் கட்சியினராவது இருந்தாலும், பொறுப்பிதன்மையாகவிருந்தாலும், அதைப் பக்குவமாகப் பயன்படுத்தவேண்டுமென்று மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஒத்துழைக்கும் உணர்ச்சி உயர்ந்த குறிக்கோளிற்காகவே பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். கட்சி மனப்பான்மை குறுக்கிடாமலும், ஆளும் கட்சியின் வேட்கை வளருமானால் எந்த ஒரு சார்பு உடையவர்களின் கவலையும் கட்சி நோக்கமும் குறுக்கிடப்படும், இன்றைக்காகம் ஏற்பட்டுவிடும்; பலனில் குறைந்தும் ஏற்பட்டுவிட முடியும்.

அப்படித் குறைகள் ஏற்பட்டு விடுமானால் எத்தனைய ஆயிரம் வருஷம் போதும் அதைத் தடுத்து நிறுத்தும் போராட்டம் நாம் வளர்த்துக்கொள்ள முடியாதவர்களாக இருப்போம்.

எண்ணப் பொறுத்தவரையில், நான் சார்ந்திருக்கும் கட்சியின் சார்பிலும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சிக்கு எவ்வளவு மாறுபட்ட பல கருத்துக் கொண்ட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நாங்கள். எனினும், சீன ஆக்கிரமிப்பு ஏற்பட்டபோது, வெளிநாட்டால் இந்தியாவுக்கு எவ்வளவு பெரிய ஆபத்து ஏற்பட முடியும் என்பதையும், அந்த ஆபத்து வளரும்போது—தனி உரிமையை வற்புறுத்தும் நிலை தொடர்ந்தால் பொது உரிமை எப்படியும் பாழ்பட்டுப் போகும் என்றும் என்னிய காரணத்தால், அந்தத் தனி உரிமையை வற்புறுத்துவதற்கு நாங்கள் தோண்டிருந்த கொள்கை இப்பொழுது சரியானதல்ல, வேறு வழி முறை தேவை என்ற எண்ணத்துடன், அரசியல் அமைப்பு கட்டுப் பட்டுக்கொள்ளாதே தனி உரிமையை வற்புறுத்தி—ஒத்துழைப்பு மூலமாக உரிமையைப் பெற வழி காணவேண்டுமென்று தீர்மானித்து எங்கள் கொள்கையில் மாற்றம் கண்டோம். அந்தச் சீன ஆக்கிரமிப்பு எங்கள் உள்நாட்டில் எப்படி ஒரு மாற்றத்தை உண்டாக்கிறதோ அதே போலத்தான் இந்த நாட்டிலே உள்ள பல்வேறு இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், பல சமயங்களைச் சார்ந்தவர்கள் உள்நாட்டில் பெரும் மாற்றத்தை உண்டாக்கி இருக்கிறது. அந்த மாற்றம் தான் இன்று பாகிஸ்தான் ஆக்கிரமிப்பு ஏற்பட்டு இருக்கும் நேரத்தில் இந்தியாவிலே உள்ள மக்களில் எந்த ஒரு கட்சித் தனிமைக்குச் சாதகமாக இருப்பி விடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்து, விஷம் வஞ்சகமான நிமிரமான பிரச்சாரத்தில்,

[திரு. க. அன்பழகன்] [8th November 1965]

பாதித்துவம் அடைந்தோ அந்தத் தவறான பிரச்சாரத்தைத் தடுக்கக் கடிந்து இருக்கிறது. நான் குறிப்பிடுவதை நீங்கள் நினைத்துக் கொள்வீர்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இந்தியாவிலே முஸ்லீம்கள் தங்கள் சார்பாகத் திரும்புவார்கள் என்ற தவறான கணக்கைக் கொண்டு பாகிஸ்தான் முஸ்லீம்களுக்காகத் தான் வாரும் நாடு, அவர்களுக்கு நன்மையே விளைவிக்கும் நாடு என்பதும், இந்தியாவிலே முஸ்லீம்களுக்கு வாழ்வு இருக்காது என்றும், கொடுமை விளையும் பிரச்சாரம் செய்த நேரத்தில், இந்தியாவில் உள்ள முஸ்லீம் பெருந் தலைவர்கள்—இந்தியத் துணைத் தலைவர் ஜாஃர் உசேனிலிருந்து முஸ்லீம் லீக் பெருந் தலைவர் முகம்மது இஸ்மாயில் சாகிப் வரை—எல்லா முஸ்லீம் தலைவர்களும் ஒருமித்து இந்தியாவில்தான் முஸ்லீம்களுக்கு அமைதியான வாழ்விருக்கிறது, எங்கள் எதிர்காலம் பாதுகாப்பாக இருக்கிறது என்று திட்டவாட்டமாக அறிவித்து இந்திய மக்களுக்கிடையே இருக்கும் ஒருமித்த உணர்ச்சியை உலகத்துக்குக் காட்டி இருக்கிறார்கள். இதனை எதற்காகச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன் என்றால், பாகிஸ்தானுடைய பிரச்சாரத்தால் நாட்டு மக்களிலே எவரும் நாட்டுக் கடமையை மறந்து விடவில்லை என்பதற்காகத்தான். இந்த நாட்டிலே எந்தக் கட்சியினரும் தங்கள் கடமையை மறந்து விடவில்லை. எனவே இப்படிப்பட்ட பொறுப்பு உணர்ச்சி இந்த நாட்டில் எல்லா மக்களிடையேயும் தோன்றி இருக்கும் நேரத்தில் இந்த உணர்ச்சியை மிகவும் பக்குவமான முறையில், கவனமான முறையில் ஆட்சிப் பீடத்தில் உள்ளவர்கள் சீராகப் பயன்படுத்தி வெற்றி காண வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புவதெல்லாம் நம் நாட்டுப் படை வீரர்கள் செய்த தியாகம்—எதிரிகளை எதிர்த்துப் போரிட்டு வீரட்டி அழிப்பதில் அவர்கள் காட்டிய தீரம் மிகப் பெரும் தியாகமாகும். உலகம் எதிர்பார்க்காதது மட்டுமல்ல நாம் எதிர்பாராத அளவுக்கு தியாகம் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பேரீட்களப் பணி உண்மையாகவே வெளி நாட்டார் விபக்கும் அளவுக்கு இருக்கிறதென்றால், இதுவரை அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பில்லாத காரணத்தால்தான் அது தெரியாமல் போயிருக்க வேண்டும் என்று தோன்றுகிறது. இரண்டாவது உலகப் போர் நடைபெற்ற நேரத்தில் இந்தியாவிலிருந்து சென்ற படை வீரர்கள் காட்டிய தீரம் பற்றி மிகச் சிறப்பான இடம் தந்து எழுதியிருக்கிறார்கள். நம் படை வீரர்களின் ஆற்றல், தொழிற்கூடங்களின் திறமை, விமானத் தையும் பிற கருவிகளையும் பயன் படுத்தும் முறையில் நம் திறமை, அவை எல்லாம் உலகத்துக்குத் தெரியும் அளவுக்குத் தியாகம் செய்த வீரர்களுக்கு நாமெல்லாம் பாராட்டுத் தெரிவிப்பது மட்டுமல்ல, வீர வணக்கத்தையும் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

நாட்டு மக்கள் இந்த நேரத்தில் எல்லா விதத் தியாகத்துக்கும் தயாராக இருக்கவேண்டும். நம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தது போல் பொன்னாக இருந்தாலும், பொருளாக இருந்தாலும், உழைப்பாக இருந்தாலும் அல்லது ரத்தத்தை சிந்த வேண்டிய நிலைமை இருந்தாலும்—நாம் ரத்தத்தையே காணிக்கையாகப் பேரீட்களை எதிர்த்து அனுப்ப வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது—நிச்சயம்

8th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

பொது மக்கள் ஆர்வத்துடன் முன் வருவார்கள். அவர்கள் தரும் காணிக்கையையும் பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்பையும் ஆர்வத்தையும் நான் பெரிதும் பாராட்ட விரும்புகிறேன்.

அனுமட்டிமல்லாமல், உணவுப் பிரச்சாரியைப்படுத்தி நெருக்கடியைத் தவிர்க்க, உணவுப் பற்றாக்குறைபிரிந்து நாட்டு மக்கள் விடுபட, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும் நல்ல திட்டங்களை நாம் வரவேற்கவேண்டும். இந்த நேரத்தில் விவசாயிகளும், உழவர்களாக இருப்பவர்களும் உற்பத்தியில் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தப் பற்றாக்குறை உள்ள காலத்தில், செல்வாக்கு பெற்றவர்களாத உள்ளவர்கள் வரத்திற்கு ஒரு வேளை உண்ணா நோன்பு இருப்பதன் மூலமாக, தலைமை அமைச்சரால் தங்கள் இரவு என்று தெரிவிக்கப் பட்டிருப்பதால், அன்று இருப்பதன் மூலமாக மற்ற மக்கள் அடைந்திருக்கின்ற துன்பத்தில் நாம் பங்கு கொள்ளவும், பங்கு பட்டிருக்கிற கடக்கும் நிலைமை வாரம் காக்க ஒவ்வொருவரும் மற்றொருவருக்கு ஒரு வேளை உணவையாவது விட்டுத்தந்து உதவுவதற்கும் உண்ணா நோன்பை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறுவோம். நாம் அவையும் உடன்பாடு கொண்ட இந்தத் தீர்மானத்தை நான் சார்த்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சார்பில் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கம் வெற்றி பெற வேண்டுமென்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : I fully associate myself with the sentiments expressed by the Hon. the Leader of the House and the hon. the Leaders of the Parties here.

Now I shall read the Resolution :—

"This House strongly condemns the naked and wanton aggression by Pakistan and assures the Prime Minister that the Government and the people of the Madras State solemnly pledge their wholehearted support, service and sacrifice in men, money and material for the defence of our Motherland;

This House further expresses its grateful appreciation of the magnificent response of the people to the call of the Nation and exhorts them to maintain and promote the unity, patriotism, sense of service and sacrifice displayed by them in this hour of grave crisis;

This House offers its profound tribute to the Armed Forces for their heroism, valour and patriotism in the face of grave danger and pays its sincere homage to those who made supreme sacrifice and laid down their lives in defence of the Motherland and its Freedom;

This House solemnly affirms that this great country of ours which has dedicated itself to the cause of Freedom and Liberty not only to our own people but to humanity at large and to the

[Mr. Chairman] [8th November 1965]

cause of peaceful settlement of international disputes and world peace will spare no effort, service or sacrifice for the fulfilment of these sacred ideals."

I take it that the House is in full accord with this Resolution.

The Resolution was carried *nem. con.* (Cheers).

VIII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS FOREST AMENDMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 39 OF 1964)—*cont.*

MR. CHAIRMAN: The motion for consideration of the Madras Forest (Amendment) Bill, 1964, has already been moved. So, if any hon. Member wants to speak, he can do so.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, I shall briefly explain the position. During the discussion on this Bill on the last occasion the hon. Member Sri K. Balasubramanya Ayyar pointed out that one or two corrections which had become necessary as a result of the passing of the Minor Inams (Abolition) Act had not been carried out. Secondly, even in one of the titles it was not clear whether it included all the things mentioned in section 40-A of that Act or it only referred to the drift timber. Government have carefully examined this position and we have already given notice of amendments. These amendments will clarify the position. The Madras Inams (Abolition) Act came into force in Kanyakumari only in March 1965, and, therefore, there was delay in bringing this forward. We waited till the Act was extended to that place. Now the discussion may take place, if there are any speakers and then the clause-by-clause consideration may be taken up.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Sir, I am glad that one or two defects that I mentioned have been carefully looked into by the Government and that the Government have also come forward with amendments to rectify them. We welcome this amendment of the Bill. No further speech is necessary so far as this is concerned. I think that if these amendments are passed, it is necessary for this Bill to go back to the other House.

MR. CHAIRMAN: The question is—

"That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 39 of 1964), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

8th November 1965]

Clause 3.

MR. CHAIRMAN: The motion is—

"That clause 3 do stand part of the Bill."

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, I move—

"In the Explanation proposed to be added by sub-clause (iii) of clause 3, for the words 'the property of landholders such as *jenmies*, *Devaswoms* or holders of inam lands', substitute the words 'the property of *jenmies* or *Devaswoms*'."

We are dropping the words 'holders of inam lands' because the inams have been abolished.

MR. CHAIRMAN: The question is—

"In the Explanation proposed to be added by sub-clause (iii) of clause 3, for the words 'the property of landholders such as *jenmies*, *Devaswoms* or holders of inam lands', substitute the words 'the property of *jenmies* or *Devaswoms*'."

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 4.

MR. CHAIRMAN: The motion is—

"That clause 4 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"For the heading to new section 40-B, substitute the heading 'Notice to claimants of timber collected under section 40-A'."

MR. CHAIRMAN: The question is—

"For the heading to new section 40-B, substitute the heading 'Notice to claimants of timber collected under section 40-A'."

The amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 5 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the long title.

MR. CHAIRMAN: The motion is—

"That clause 1, the Enacting Formula and the long title do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"In sub-clause (1) of clause 1, for the figures '1964', substitute the figures '1965'."

"In the enacting formula, for the words 'Fifteenth Year' substitute the words 'Sixteenth Year'."

[8th November 1965]

Mr. CHAIRMAN: The question is—

"In sub-clause (1) of clause 1, for the figures '1964', substitute the figures '1965'."

"In the enacting formula, for the words 'Fifteenth Year', substitute the words 'Sixteenth Year'."

The amendments were put and carried.

Clause 1, as amended, the Enacting Formula, as amended, and the long title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 39 of 1964), as amended, be passed."

Mr. CHAIRMAN: The question is—

"That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 39 of 1964), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(2) THE INDIAN PARTNERSHIP (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 27 OF 1965).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That the Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 27 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

Sub-section (3) of section 58 of the Indian Partnership Act, 1932 (Central Act IX of 1932) prohibits the use of words "Crown", "Emperor", "Empress", "Empire", "Imperial", "King", "Queen", "Royal" or words expressing or implying the sanction, approval or patronage of Government, as the firm name except when the State Government signifies, by order, in writing, its consent to the use of such words as part of the firm name. The words "Crown", "Emperor", etc., have lost their significance since Independence and there is no point in retaining them in the statute book. The Law Commission of India in its Seventh Report *inter alia* recommended the deletion of the above words in sub-section (3) of section 58 of the Indian Partnership Act, 1932. The Government of India who were addressed by this Government to amend section 58 (3) of the Act for the above purpose, stated that they did not propose to undertake legislation and hence it was decided by this Government to amend that section in its application to the State of Madras. While examining the question of deleting the words "Crown", "Emperor", etc., occurring in section 58 (3) of the Act, it was considered necessary to provide

8th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

that no firm should be registered by a name which contained the words "Union", "State", "President", "Republic", "Municipal" or "Chartered" except with the previous sanction in writing of the State Government. It was also considered necessary to provide that no firm should be registered by a name which, in the opinion of the State Government, was undesirable. It was accordingly proposed to substitute sub-section (3) of section 58 by new sub-sections (3) and (4).

Sub-section (1) of section 71 of the Act provides that the fees, which shall accompany documents sent to the Registrar of Firms which shall be payable for the inspection of documents in the custody of the Registrar of Firms or for copies from the Registrar of Firms shall not exceed the maximum rate specified in Schedule I. The working of the Act has revealed that the fees levied at the maximum rate specified in the Schedule are not commensurate with the expenditure involved in the administration of the Act. It is, therefore, proposed to suitably enhance the maximum fees specified in the Schedule. It is accordingly proposed to substitute a new Schedule for the existing one.

I request the House, Sir, to accept the motion.

Mr. CHAIRMAN: The question is—

"That the Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 27 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the long title, and the enacting formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 27 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

Mr. CHAIRMAN: The question is—

"That the Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 27 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

Mr. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 8 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

[8th November 1965]

IX.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

- * 203. Notification issued with G.O. Ms. No. 2268, Home, dated 28th August 1965 exempting from payment of tax for the motor vehicle bearing registration No. MDO 4699, belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Superintendent, Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]
- * 204. Notification issued with G.O. Mr. No. 2405, Home, dated 7th July 1965 regarding the grant of grace time for payment of tax for second quarter of 1965-66 in respect of public carrier vehicles ordinarily kept in this State. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]
- * 205. Notification issued with G.O. P. No. 1946, Revenue, dated 28th June 1965 exempting with effect from 1st April 1960 from the liability to tax under the Madras General Sales Tax Act, sales of documentary films, visual materials like photograph slides, transparencies and visual communication novelties, by any dealer to the Government of Madras or to any of the Corporations specified in the G.O. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]
- * 206. Notification issued with G.O. Ms. No. 1576, Food and Agriculture, dated 23rd April 1965 regarding declaration of regulated market in respect of cotton, groundnut and chillies in Ramanathapuram district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]
- * 207. Notification issued with G.O. Ms. No. 1546, Home, dated 30th April 1965 amending the Madras Motor Vehicles Rules, 1940 published with Home Department Notification No. 357 of the 29th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (a) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]
- * 208. Notification issued with G.O. Ms. No. 2488, Home, dated 14th July 1965 making amendments to the Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-701 of 1957 dated the 19th January 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Madras Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Madras Act IX of 1955).]
- * 209. Notification issued with G.O.P. No. 1119, Revenue, dated 30th March 1965 regarding the date on which certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into

8th November 1965]

Ryotwari Act, 1963 shall come into force in the second batch of inam estates referred to in the G.O. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

* 210. Notification issued with G.O. Ms. No. 3609, Industries, Labour and Co-operation, dated 20th July 1965 making amendment to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963 published with the Industries, Labour and Co-operation Department S.R.O. No. A-865 of 1963, dated the 30th August 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961).]

* 211. Notification issued with G.O. Ms. No. 1868, Home, dated 29th May 1965 making amendment to the Home Department Notification No. 1114 of 1937, dated the 12th October 1937 regarding the period of exemption from payment of tax increased from thirty days to ninety days for the motor vehicles brought into this State by Foreign Tourists. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 212. Notification issued with G.O. Ms. No. 1721, Rural Development and Local Administration, dated 3rd August 1965 regarding motion expressing want of confidence in Sri R. Palanisami Nadar, Chairman, Mayuram Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 213. Notification issued with G.O. Ms. No. 2139, Home, dated 19th June 1965 regarding the grant of permission in favour of Messrs. Banquet & Company in order to enable them to import foreign liquor from abroad. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

* 214. Notification issued with G.O. Ms. No. 1016, Public (Services-A), dated 25th May 1965 regarding the amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, for the exclusion of the post of Deputy Legal Adviser in Directorate of Vigilance and Anti-Corruption from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 215. Notification issued with G.O. Ms. No. 1540, Rural Development and Local Administration, dated 7th July 1965 making amendments to the rules relating to issue and disposal of Audit Report of Panchayat Union Councils published with Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-123 of 1962, dated the 1st February 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

[8th November 1965]

† 216. Notification issued with G.O. Ms. No. 1878, Rural Development and Local Administration, dated 25th August 1965 appointing the 25th day of August 1965 as the date on which the Madras City Municipal Corporation (Amendment) Act, 1965 shall come into force. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the City Municipal Corporation Act, 1919 (Madras Act IV of 1919).]

† 217. Notification issued with G.O. Ms. No. 1625, Rural Development and Local Administration, dated 20th July 1965 regarding amendments to the Madras Panchayat Union Councils' Contracts (Mode and Conditions) Rules, 1961, published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-721 of 1961, dated the 22nd May 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 218. Notification issued with G.O. P. No. 2196, Revenue, dated 23rd July 1965, regarding the exemption in respect of tax payable by any dealer under the Madras General Sales Tax Act, 1959 on the sales of scientific equipment and drugs to the Cancer Institute, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

† 219. Notification issued with G.O. Ms. No. 3966, Industries, Labour and Co-operation, dated 10th August 1965, making amendment to the Madras Chit Fund Rules, 1964, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-699 of 1964, dated the 2nd July 1964. [Laid on the Table of the House under section 63 (4) of the Madras Chit Funds Act, 1961 (Madras Act 24 of 1961).]

† 220. Notification issued with G.O. Ms. No. 3887, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated 5th August 1965, making amendment to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-865 of 1963, dated the 30th August 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961).]

† 221. Notification issued with G.O. Ms. No. 1963, Revenue, dated 28th June 1965, regarding constitution of the Inams Abolition Tribunals. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

† 222. Notification issued by the Joint Development Commissioner regarding inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain panchayats in certain districts under the Madras Panchayats Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

[8th November 1965]

† 223. Notification issued with G.O. Ms. No. 1800, Public (Services-A), dated 5th July 1965, regarding amendment to Madras Public Service Commission Regulations, 1954. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

† 224. Notification issued with G.O. Ms. No. 1844, Public (Services-A), dated 12th July 1965, regarding amendment to Madras Public Service Commission Regulations, 1954. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

† 225. Notification issued with G.O. Ms. No. 1806, Home, dated 25th May 1965, making amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940 published with Home Department. Notification No. 357, dated the 29th March 1960. [Laid on the Table of the House, under section 133 (a) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 226. Notification issued with G.O. Ms. No. 2277, Home, dated 29th June 1965, making amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940 published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (a) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 227. Notification issued with G.O. Ms. No. 2606, Home, dated 26th July 1965, exempting from the payment of tax leviable for the vehicle bearing registration No. MDO 4805 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Superintendent, Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

† 228. Notification issued with G.O. Ms. No. 2840, Home, dated 11th August 1965, exempting from payment of tax leviable for the vehicle bearing registration No. MSS 4891 belonging to Dr. G. K. Garlick, attached to United States Agency for International Development Mission to India. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

† 229. Notification issued with G.O. Ms. No. 1852, Home, dated 28th May 1965, making amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357 of the 29th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (a) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

† 230. Notification issued with G.O. Ms. No. 1875, Home, dated 29th May 1965, making amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (a) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

[8th November 1965]

† 231. Notification issued with G.O. Ms. No. 2628, Home, dated 28th July 1965, making amendment to the Madras Home Guards Rules, 1963, published with Home Department Notification S.R.O. No. 421 of 1963. [Laid on the Table of the House under section 15 (4) of the Madras Home Guards Act, 1963 (Madras Act 3 of 1963).]

† 232. Notification issued with G.O. Ms. No. 1125, Education, dated 23rd June 1965, approving the list of all parks and play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Pollachi Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 11 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 233. Notification issued with G.O. Ms. No. 1017, Education, dated 14th June 1965, approving the list of all parks and play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Ambur Municipal Council. [Laid on the Table of the House under Section 11 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 234. Notification issued with G.O. Ms. No. 1016, Education, dated 14th June 1965 approving the list of all parks and play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Arakonam Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 235. Notification issued with G.O. Ms. No. 1019, Education, dated 14th June 1965 approving the list of all the parks and play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Thanjavur Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 236. Notification issued with G.O. Ms. No. 1333, Education, dated 17th July 1965, approving the list of all the parks and play-fields and open spaces set out in the area within the jurisdiction of the Cumbum Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 237. Notification issued with G.O. Ms. No. 4053, Home, dated 28th December 1964, regarding the payment of reduced rate of quarterly tax payable in respect of the luxury coach MDL 8876 belonging to Aruppukottai Sri Jaya Vilas (Private), Limited, Aruppukottai so long as the said vehicle is used for tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

8th November 1965]

† 238. Notification issued with G.O. Ms. No. 2776, Home, dated 7th August 1965 regarding the payment of reduced rate of quarterly tax payable in respect of the luxury coach MDR 2821 belonging to Sri Meenambikai Transport, Aruppukottai. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

† 239. Notification issued with G.O. Ms. No. 2775, Home, dated 7th August 1965 regarding the payment of reduced rate of quarterly tax in respect of the luxury coach MDO 3088 belonging to Sri Rama Vilas Service, Kumbakonam, so long as the said vehicle is used solely for tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

† 240. Notification issued with G.O. Ms. No. 2348, Revenue, dated 10th August 1965 regarding amendment to the grant of certified copies Rules, published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-4490 of 1960, dated the 15th February 1960. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

† 241. Notification issued with G.O. Ms. No. 2026, Home, dated 9th June 1965 making amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940 published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (a) of the Motor Vehicles Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

† 242. Notification issued with G.O. Ms. No. 1646, Rural Development and Local Administration, dated 22nd July 1965 regarding amendment to the rules for the engagement of and payment of fees to Standing Counsel by the Municipal Councils published with the late Local Administration Department Notification No. 1249, dated the 7th November 1940. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

† 243. Notification issued with G.O. Ms. No. 2250, Food and Agriculture, dated 19th June 1965 regarding the establishment of regulated market at Kuringipadi for the purchase and sale of groundnut, gingelly, paddy and cotton. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

† 244. Notification issued with G.O. Ms. No. 2636, Home, dated 28th July 1965 making amendment to the Madras Rectified Spirit Rules, 1959 published with the Home Department Notification S.R.O. No. A-1776 of 1959, dated the 11th March 1959. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

[8th November 1965]

† 245. Notification issued by the Joint Development Commissioner regarding the inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain districts under the Madras Panchayats Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 246. Notification issued with G.O. Ms. No. 1821, Rural Development and Local Administration, dated 13th August 1965 regarding exclusion of some Panchayats from Pattukottai Panchayat Union and inclusion in Mudukkur Panchayat Union. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 247. Notification issued with G.O. Ms. No. 1741, Rural Development and Local Administration, dated 6th August 1965 making amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification (No. III) S.R.O. II-2, No. 234 of 1960. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

§ 248. Notification issued with G.O. Ms. No. 466, Revenue, dated 22nd February 1965 making amendments to the Madras Urban Land Tax Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 49 (2) of the Madras Urban Land Tax Act, 1963 (Madras Act 34 of 1963).]

§ 249. Notification issued with G.O. Ms. No. 2329, Revenue, dated 9th August 1965, making amendment to the rules published in the Revenue Department Notification S.R.O. No. 1081 of 1964. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religions and Charitable Endorsements Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

§ 250. Notification issued with G.O. Ms. No. 3075, Home, dated 27th August 1965, making amendments to the Madras Hemp Drugs Rules, 1961. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

§ 251. Notification issued with G.O. Ms. No. 2783, Home, dated 7th August 1965, exempting from payment of tax leviable for the motor vehicle bearing Registration No. MDS 6956 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Medical Officer, Salem. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

§ 252. Notification issued with G.O. Ms. No. 4202, Industries, Labour and Co-operation (Industries), dated 2nd September 1965, making amendment to the Madras Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956. [Laid on the Table of the House under section 19 (d) of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1922).]

[8th November 1965]

§ 253. Notification issued with G.O. Ms. No. 818, Revenue, dated 15th March 1965, making amendment to the Madras Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under section 61 (8) of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955).]

§ 254. Notification issued with G.O. Ms. No. 4370, Industries, Labour and Co-operation (Housing), dated 9th September 1965, making rules prescribing the manner of publication of the audited accounts of the Madras State Housing Board. [Laid on the Table of the House under section 125 (9) of the Madras State Housing Board Act, 1961 (Madras Act 17 of 1961).]

§ 255. Notification issued with G.O. Ms. No. 922, Education, dated 1st June 1965 approving the list of all the parks and play fields set out in the area within the jurisdiction of the Kottuchal Municipal Council in Kanyakumari district. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play fields and Open spaces (Preservation and Regulation), Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 256. Notification issued with G.O. Ms. No. 1180, Home, dated 30th March 1965, making amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (a) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

§ 257. Notification issued with G.O. Ms. No. 2778, Home, dated 7th August 1965, regarding payment of tax at reduced rate in respect of the luxury coach bearing Registration No. MDO. 3667 belonging to Raman and Raman (Private), Limited, Kumbakonam. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

§ 258. Notification issued with G.O. Ms. No. 3688, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated 5th August 1965, making amendment to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Madras Co-operative Societies Act, 1961. (Madras Act 53 of 1961).]

259. Notification issued with Government Memorandum No. 59603, S.T. Spl. 2/65-1, Revenue, dated 10th September 1965, making amendment to the Madras General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

260. Notification issued with G.O. Ms. No. 2774, Home, dated 7th August 1965, directing that the quarterly tax be collected in respect of the luxury coach bearing Registration No. MDE 2990 at reduced rate so long as the said vehicle is used solely for tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

[8th November 1965]

261. Notification issued with G.O.P. No. 2561, Revenue, dated 1st September 1965, appointing the 1st October 1965, as the date on which certain provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 shall come into force in the Sallur inam estate, Nagapattinam taluk, Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

B. Reports, Notifications and other papers.

† 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 2173, Home, dated 22nd June 1965, making amendment to the Madras Opium Smoking Rules, 1955, published with Home Department Notification, dated the 27th December 1955.

† 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 1260, Health, dated 31st May 1965, amending the rules for the drawal of Travelling Allowance to members of the Madras Medical Council for attending its meeting and for other purposes.

† 43. Balance Sheet and Profit and Loss Account of the Madras State Warehousing Corporation, Madras, for 1963-64.

† 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 68, Revenue, dated 12th January 1965, making amendments to the Kandukrishi Pattoin Land Assignment Rules, 1962, published with Revenue Department, Notification No. A-303 of 1962, dated the 2nd March 1962.

§ 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 3527, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 16th July 1965, making rules for the Workmen's Compensation Act, 1923 (Central Act VIII of 1923).

|| 46. Report of the Joint Select Committee on the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965).

47. Delimitation of Parliamentary and Assembly Constituencies Order, 1965—Order No. 9—Madras State.

* Sent by post to all M.L.As. on 31st August 1965.

† Sent by post to all M.L.As. on 15th September 1965.

‡ Sent by post to all M.L.As. on 20th September 1965.

§ Sent by post to all M.L.As. on 18th October 1965.

|| Sent by post to all M.L.As. on 29th October 1965.

[8th November 1965]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 135 on page 65]

The real reasons for the shortage of diesel oil will be available with the Government of India. But so far this Government are aware of, the Government of India, in order to conserve foreign exchange, cut the import quotas of private oil companies, and allowed increased imports by the Indian Oil Corporation from rupee exchange sources. As the Indian Oil Corporation did not have adequate outlets in this State and the private oil companies were at first reluctant to undertake to distribute the oil imported by the Indian Oil Corporation, some temporary scarcity was felt, especially in those areas which were served from the Cochin Port.

2. According to the latest decision, the State Government indicate to the Oil Companies the areas of shortage and ask the companies, which have stocks to move them to such areas. When the stocks reach the destination, the Collector indicates the manner of distribution. To facilitate smooth working, the Collectors periodically meet Sales Representatives of all Companies and arrive at workable arrangements.

APPENDIX II.

[Vide answer to unstarred question No. 8 on page 16]

STATEMENT.

Amount spent for the Village Housing Project Scheme under the Third Five-Year Plan—District-wise.

Name of district.	Expenditure during			
	1961-62.	1962-63.	1963-64.	1964-65.
	(2)	(3)	(4)	(5)
(1)	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1 Chingleput ..	45,500	95,400	1,66,400	1,19,600
2 South Arcot ..	28,300	23,900	1,83,650	1,42,350
3 Madurai ..	98,980	91,460	72,850	19,000
4 Tirunelveli ..	1,80,236	1,12,705	1,43,810	1,07,591
5 Ramanathapuram ..	1,52,950	2,54,900	89,500	43,700
6 Coimbatore ..	22,350	81,650	96,650	52,300
7 The Nilgiris ..	..	..	6,000	..
8 Salem ..	6,700	24,950	12,250	..
9 Tiruchirappalli ..	84,400	1,13,400	1,09,600	41,600
10 North Arcot ..	78,100	1,12,020	78,630	27,000
11 Thanjavur ..	32,250	47,050	6,750	5,800
Total ..	7,29,766	9,57,435	9,60,090	5,58,941

[8th November 1965]

APPENDIX III.

[Vide answer to unstarred question No. 13 on page 18.]

STATEMENT.

(a) Eleven (11) tonnes and two hundred and forty-nine (249) Kilograms of paddy were seized from 1-1-1965 in Kanyakumari district;

(b) The amount realised from the sale-proceeds of the paddy so seized was Rupees four thousand two hundred and seventy-four (4,274.).

(c) The paddy was seized from one hundred and fifty-eight (158) persons.

(d) :

TALUK-WISE PARTICULARS OF PADDY SEIZED IN KANYAKUMARI DISTRICT.

Serial number and name of taluk.	Quantity of paddy seized from 1st January 1965.	The amount realised from the sale-proceeds of paddy so seized.	The number of persons from whom the paddy was seized.
(1)	(2) Tonnes. Kgs.	(3) Rs. P.	(4)
1 Agasteeswaram ..	7.284	2821.19	74
2 Thovalai ..	1.535	506.56	36
3 Kalkulam ..	1.539	565.47	28
4 Vilavancode ..	0.891	380.78	20
Total ..	11.249	4,274.00	158

விவர அறிக்கை

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 1-1-1965 முதற்கொண்டு 11 மெட்ரிக்டன் 249 கிலோ கிராம் நெல் கைப்பற்றப்பட்டது.

(ஆ) அவ்வாறு கைப்பற்றப்பட்ட நெல்லின் விற்பனை பலனாக ரூ. 4,274 கிடைத்தது.

(இ) 158 பேரிடமிருந்து நெல் கைப்பற்றப்பட்டது.

(எ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தாலுகா வாரியாகக் கைப்பற்றப்பட்ட நெல் அளவு பற்றிய விவரங்கள்.

தொடர் எண்ணும் தாலுகாவின் பெயரும்	1-1-1965 முதல் கொண்டு கைப்பற்றப்பட்ட நெல் அளவு	அவ்வாறு கைப்பற்றப்பட்ட நெல்லின் விற்பனை மூலமாகக் கிடைத்த தொகை	எத்தனை பேரிடமிருந்து நெல் கைப்பற்றப்பட்டது.
(1)	(2) மெட்ரிக்டன் கிலோ கிராம்.	(3) ரூ. காசு.	(4)
1 ஆகஸ்தீஸ்வரம் ..	7.284	2821.19	74
2 தோவாலை ..	1.535	506.56	36
3 கல்குளம் ..	1.539	565.47	28
4 விளவன்கோடு ..	0.891	380.78	20
மொத்தம் ..	11.249	4274.00	158

8th November 1965]

APPENDIX IV.

[Vide Item VIII (2) on pages 43.]

L.A. BILL No. 27 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Indian Partnership Act, 1932 in the application to the State of Madras.

Enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. Short title, extent and commencement.—(1) This Act may be called the Indian Partnership (Madras Amendment) Act, 1965.

(2) It extends to the whole of the State of Madras.

(3) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. Amendment of section 58, Central Act IX of 1932.—For sub-section (3) of section 58 of the Indian Partnership Act, 1932 (Central Act IX of 1932) (hereinafter referred to as the principal Act), the following sub-sections shall be substituted, namely:—

“(3) No firm shall be registered by a name which, in the opinion of the State Government, is undesirable.

(4) Except with the previous sanction in writing of the State Government, no firm shall be registered by a name which contains any of the following words, namely:—

(a) ‘Union’, ‘State’, ‘President’, ‘Republic’ or any word expressing or implying the sanction, approval or patronage of the Central or any State Government; and

(b) ‘Municipal’, ‘Chartered’ or any word which suggests or is calculated to suggest connection with any municipality or other local authority:

Provided that nothing in this sub-section shall apply to any firm registered before the date of the commencement of the Indian Partnership (Madras Amendment) Act, 1965.”

3. Substitution of new schedule for Schedule I to Central Act IX of 1932.—For Schedule I to the principal Act, the following Schedule shall be substituted, namely:—

“ SCHEDULE I.

Maximum Fees.

See [sub-section (1) of section 71.]

Document or act in respect of which the fee is payable. Maximum fee.

(1)	(2)
	RS. P.
1 Statement under section 58	10 00
2 Statement under section 60	3 00
3 Intimation under section 61	3 00

APPENDIX

[8th November 1965]

Document or act in respect of which the fee is payable Maximum fee.

(1)	(2)
	RS. P.
4 Intimation under section 62	3 00
5 Notice under section 63	3 00
6 Application under section 64	3 00
7 Inspection of the Register of Firms under sub-section (1) of section 66	1 00
	for inspecting the entry of each firm in the Register.
8 Inspection of documents relating to a firm under sub-section (2) of section 66	1 00
	for each inspection of all documents relating to one firm.
9 Copies from the Register of Firms	0 40
	for each hundred words or part thereof."

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Tuesday, the 9th November 1965.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Employment Exchanges

* 146 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of persons employed from amongst the graduates and other diploma holders who were enrolled in the Office of the Employment Exchanges in the State during 1964-65; and

(b) the number enrolled in each category?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) During the year 1964-65, 8,722 graduates and 2,381 diploma holders registered themselves in the Employment Exchanges in the State. Of these, 3,273 graduates and 539 diploma holders were placed in employment.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: May I know, Sir, how many continued the registration in spite of not having obtained employment and how many discontinued the registration?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I do not have the particulars with me now, and if the hon. Member will put a separate question, I can give him the information.

DR. H. V. HANDE: May I know, Sir, what types of jobs are directly filled in and what types of jobs are filled in through the Employment Exchange?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, that is a general question. In respect of jobs for which they have the aptitude and for which they are qualified, they will be put in if they are on the registers. All those who seek employment are registered in the Employment Exchange and whenever there are jobs coming in which would suit them, they are intimated about these jobs. Sometimes they accept the jobs and sometimes they do not. If they accept the offer, they are employed.

DR. H. V. HANDE: Are all the jobs filled in through the Employment Exchange?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Generally employment is made only through the Employment Exchange.

[9th November 1965]

Tamil Pandits of Board High Schools in Dharmapuri taluk

* 147 Q.—DR. A. CHIDAMBARANATHAN (on behalf of Sri G. Krishnamoorthy): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that recoveries are made of increments sanctioned and paid from 1st June 1960 to untrained Tamil Pandits in District Board High Schools in Dharmapuri taluk of Salem district;

(b) if so, the authority under which it is done; and

(c) whether there is any proposal to stop such recoveries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) Under the rules, unqualified Tamil Pandits are eligible to draw only the minimum in their scale of pay, i.e., Rs. 90 in the scale of pay of Rs. 90—4—110—3—140. But a few unqualified Tamil Pandits were granted increments though they were not eligible according to the rules. The amount paid in excess is being recovered.

(c) No.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN: Sir, was any one of them on the permanent roll?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not have that information with me now. If they were not entitled to increment and if they were paid the increment, that has to be recovered.

Learning of Sanskrit

* 148 Q.—DR. A. CHIDAMBARANATHAN (on behalf of Sri G. Krishnamoorthy): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the steps taken by the Government to encourage the learning of Sanskrit in the High School Course?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Provision has been made for the study of Sanskrit under Part II in the S.S.L.C. Scheme now in force and the pupils are free to choose the language under this part.

Madras Educational Subordinate Service

* 149 Q.—DR. A. CHIDAMBARANATHAN (on behalf of Sri G. Krishnamoorthy): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to lay on the table of the House an extract of the Special Rules for the Madras Educational Subordinate Service, pertaining to the appointment of Grade I Hindi Pandits in High Schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A statement^a is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix I on pages 112-113.

[9th November 1965]

State and Central Scholarships

* 150 Q.—SRI J. PONNUSWAMY VILLAVARAYAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of scholarships granted by the State and Central Governments for (i) Post-matric studies and (ii) Secondary Schools in the State during 1962-63;

(b) the categories of students to whom professional scholarships were granted; and

(c) whether the scholarships were granted on the basis of merits or on the income of the guardians?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (c) The particulars have been called for from the concerned Heads of Departments and they are awaited.

City Compensatory Allowance to N.G.Os.

* 151 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to give City Compensatory Allowance to N.G.Os. in the City on a par with Central Government employees; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI S. K. SAMBANDHAN: On account of increased taxation and consequent increase in the cost of living, what is the difficulty for the Government which is wedded to the so-called socialism, in giving allowances to the Non-Gazetted Government servants on a par with the Central Government employees?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I am not expected to reply to the speech of the hon. Member. My answer is 'No'.

DR. H. V. HANDE: Have the Government worked out the extra expenditure involved to the Exchequer if this demand were to be met?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government have not worked that out.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Government at least think of making up at least a part of the difference? Is there any such proposal?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no such proposal.

DR. H. V. HANDE: Will the Government at least examine the question?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government do not see any need for examination.

[9th November 1965]

Tagore Memorial Fund

*152 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any amount is allotted to Madras State from the Tagore Memorial Fund;

(b) whether any building is being constructed in Madras in memory of Tagore from out of this fund; and

(c) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No amount has been specifically allotted from the Tagore Memorial Fund.

(b) & (c): The construction of a closed theatre in the City in memory of Post Tagore is in progress.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN: May I know, Sir, where it is to be located the foundation stone for which, I think, was laid by our President, Dr. Radhakrishnan?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the building is under construction. I do not know, Sir, who laid the foundation stone. I do not have the information with me. It is next to the Police colony.

Allotment of Motor-cars

*153 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of motor-cars allotted to this State during the years 1963-64 and 1964-65;

(b) how many in each make; and

(c) lay a paper on the table about the mode of distribution?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) to (c) A statement* is placed on the table of the House.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: What is the reaction of the Central Government to the proposal sent by this State Government for increased quota for allotting cars to the legislators?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Negative. (Laughter)

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Is it a fact, Sir, that even during the past three months only special quotas are given and may I know the reason for it?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: There has been a general reduction in the quota for everybody, the public as also Government.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: My information is that no cars are allotted to the public and only special quotas are given and the public are deprived of their share.

* Printed as Appendix II on page 114.

[9th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I do not have the information. Cars are allotted to the various companies for private allocation on the basis of registration and payment of advance of Rs. 2,000, etc. I do not have information with regard to that allocation. So far as the allocation to the Government is concerned, we are informed that there has been a general reduction for everybody.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Apart from the reduction of the quota, is there any proposal to reduce the manufacture by 50 per cent on account of the foreign exchange difficulty?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: That is the information which I also heard but we have no official information.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Will the Government look into the matter and see that whatever the number of cars allotted to the State, they are equally divided between the private and the special quotas?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: This Government have no responsibility in the matter of allocation to the private people. The allocation is made by the Central Government in pursuance of an order. So far as this Government is concerned, it gets a special quota and that is distributed according to the pattern set down in the statement.

Rice scarcity

*154 Q.—SRI N. V. NATARAJAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the measures taken by the Government to prevent a recurrence of rice scarcity in November and December this year?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The State Government has formulated a scheme of procurement for procuring paddy and rice. A buffer stock has been kept in the different districts to meet any exigencies during the lean months of November and December this year.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Are the Government aware that in several of the fair price shops in the mofussil, regular supplies are not made? What is the reason for it?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I do not have such complaints.

DR. H. V. HANDE: Do the State Government directly procure the rice or through the Food Corporation?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: As far as this State is concerned, we are buying all our requirements through our own agents.

DR. H. V. HANDE: Are not this Government receiving any quota from the Food Corporation?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: As far as our State is concerned, the Food Corporation acts as our agent for bringing stocks

[19th November 1965]

from outside the State and also for moving our allotment to Kerala.

SRI S. K. SAMBANDHAN : May I know, Sir, whether there are to be check-posts to check movements from taluk to taluk or from district to district?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Generally the district borders are watched. But sometimes during the procurement the Collectors find it necessary to have check-posts even to check movements from taluk to taluk.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : May I know this year's position of the Kuruvai crop compared to that of last year?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : In the Thanjavur delta it is slightly better than last year.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : உணவுப்பொருள்கள் குறிப்பாக ராசி போன்றவைகள், இந்த மாநிலத்திலிருந்து வேறு மாநிலங்களுக்கு ரயில் மூலமாக புகுச்செய்து அனுப்பப்படுவது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : இப்போதிருக்கிற நிலையில் அப்படி புகுச் செய்து அனுப்ப முடியாது.

Prices of foodgrains

*155 Q.—**SRI M. SUBBIAH CHETTIAR :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the sudden spurt in the price of foodgrains like toor dhal, Bengalgram, blackgram and also the non-availability of the same;

(b) the reasons for the same and the percentage of the increase; and

(c) the steps taken by the Government for the availability of the above foodgrains at reasonable prices?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) to (c) The information is given in the paper* placed on the table of the House.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, in the information furnished in the statement it is stated that scarcity was caused because the movement was restricted and there was shortfall in production. Generally we used to get our requirements of toor dhal and other grains from the other States. Why have not the Government taken immediate steps to procure the stuff and maintain regular supplies? The Government themselves have admitted that the prices have gone up by hundred per cent. Today the prices have gone up by nearly 200 per cent. What is the reason for the increase in price in spite of the fact that the Government have taken over the responsibility for supplying these?

[19th November 1965]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have given the reasons for the difficulties faced by us. We have moved into the buying and we can buy only depending on the allotments made by the Government of India. Our Chief Minister also directly wrote to a number of Chief Ministers of the other States and they have been good enough to give us special preference and they have allotted us large stocks and they are being moved. And in spite of this, we are still faced with some difficulties.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, in the answer given to clause (b), the Hon. Minister has stated that the prices have come down to normal. Will the Hon. Minister tell us the prices that were prevailing in the State prior to the scarcity? What does he mean by normal prices?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : If the hon. Member has followed the trend of trade, he would have seen that there was abnormal shooting up of prices some time before when there was no sufficient quantity of foodgrains moving into the City. After Government took steps to bring in foodgrains from the various producing centres, prices have come down.

SRI S. K. SAMBANDHAN : The point is this. Even though now there is not much of a scarcity, the prices have not come down, whereas the Hon. Minister has stated that prices have come down to normal. That is why I want to know the prices prevailing before there was scarcity. I want to know what the Hon. Minister means by normal prices.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have not with me the list of prices prevailing in 1964 or 1965 as such. But the scarcity, wherever it was, has been overcome, and I do think that the prices have come down.

SRI S. K. SAMBANDHAN : The prices have come down by a small percentage, whereas they rose during the scarcity period to abnormal heights. Will the Government take steps to see that the foodgrains are supplied at a fair price to the consumers?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : That is our effort. We are taking steps.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, is it not a fact that other State Governments have purchased at a lower rate and sold it at exorbitant prices to this Government? In my last speech, I have given facts to show that nearly by fifty to sixty per cent the prices have been increased by those Governments in selling foodgrains to our State Government. What is the reason for this? What steps have the State Government taken to reduce the prices? Even to-day, the price is nearly 300 per cent. I say this for the information of the Government. I am prepared to prove this.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The hon. Member may try to prove. But as far as I am concerned, the State Government did move in the matter and the other State Governments did help us. They did buy and sold to us. But I cannot say that they charged

[9th November 1965]

exorbitant rates with any trade motive as such. I feel the efforts taken by us have brought good results, and the prices are fairly under control, as far as our State is concerned.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Are the Government aware that these controls are responsible for blackmarket and increase in prices and that people are unable to get their regular requirements daily and at reasonable prices?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : If the hon. Member will just remember what happened before we stepped in, he will agree that our stepping in has brought down the prices to a great extent to the consumer.

Procurement of Kuruvai rice

* 156 Q.—**SRI M. SUBBIAH CHETTIAR :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the quantity of Kuruvai rice procured during the year 1964;

(b) the total expenditure on the above procurement;

(c) the price at which the rice procured by the Government is being sold in wholesale and retail;

(d) the price at which it is being sold at Madras; and

(e) whether the sale price differs from place to place?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) One lakh ninety-nine thousand seven hundred and sixty (1,99,760) tonnes.

(b) Rupees one crore nine lakhs one thousand five hundred and seventy-three and fifty-eight Paise only (Rs. 1,09,01,573.58 Paise).

(c) The price varies from place to place as it takes into account transport charges also.

(d) The wholesale issue price of one quintal of kuruvai rice is Rs. 70.59 plus sales tax and the retail issue price is 73 Paise plus sales tax per kilogram; and

(e) The answer is in the affirmative.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : This kuruvai rice was practically exported outside this State before controls were imposed. Usually we used to get enough samba paddy and rice for our State. But the price of this kuruvai rice was exorbitant on account of the pool price and Government interference. What is the procurement price and what is the pool price for this kuruvai rice?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The hon. Member is requested to recall the situation that prevailed in 1964. If the Government allowed free trade, then the hon. Member himself would have known what would have happened in the State. It is the Government stepping in and distributing foodgrains to the people that saved the situation. I am sure that the Government did not create a situation wherein the prices had to shoot up and cause difficulty.

9th November 1965]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : So far as procurement for the coming years is concerned, may I know who is going to procure? Is it the State Trading Corporation or the Government themselves?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The present arrangement will continue.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, is it not a fact that the Government by introducing control have created the pool price and the purchase price? The difference between the purchase price and the pool price is Rs. 5 for kuruvai and Rs. 7 for samba and this difference in price is being pocketed by the Government. What is the reason for this?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The Government do not pocket. Regarding the pool price, the hon. Member may put a separate question.

DR. H. V. HANDE : What is the price at which this kuruvai rice was sold to Kerala Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A separate question may be put.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, what happened to the two-lakh tons of kuruvai rice? Have they been distributed or any stock left over in the godowns?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : They have all been consumed and digested.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, நெல் கொள்முதல் செய்ததும் அதை அரிசியாக மாற்றுவதற்காக வியாபாரிகளிடம் கொடுத்து திரும்ப அதை மக்களுக்கு விநியோகிக்கும்போதுதான் இந்த விலை வித்தியாசம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால் நெல்லாகவே ஒதுக்கிவிட்டால் யார் ஒதுக்கிக்கொள்ள முடிகிறது என்ற பிரச்சனைக்கே இடமில்லை. ஆகையால் நெல்லாகவே கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : இப்போதிருக்கிற அமைப்புப்படி பல வியாபாரிகளைக் கொண்டு இதை வாங்கும்படி செய்கிறோம். அதற்குப்பிறகு அவர்கள் அரிசியாக செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். விசேஷமாக அதில் வித்தியாசம் இருப்பதாகக் கன்னியாகுமரியிலிருந்து வருகிறவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து நிலைமையை உணர்ந்துதான் இந்த முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். சிறிய பிரச்சனை அல்ல இது. பல லட்சம் டன் நெல்லை அரிசியாக பக்குவப்படுத்தி விநியோகம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. தீர்க்கமாக பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுத்திருக்கிறோம்.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Sir, is it fair and correct to charge nearly Rs. 4 to 5 per quintal for kuruvai rice and Rs. 7 to Rs. 8 for samba rice as the margin—the difference between the

9th November 1965]

purchase price and the selling price? Is it not more or less charging exorbitant price to the consumer?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The increase is publicised and the cause for the increase is also publicised. The difference is bound to be there. But, in spite of it, the recent experience of our handling the foodgrains for the past one year, I am confident, has not created any problem to the consumer. The hon. Member Mr. Natarajan was afraid a few months back as to what would be the position in November and December this year. Now he is comfortable and happy that November and December will pass off without any serious problem.

Left bank channel of Neyyar

* 157 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the estimated cost of construction of the left bank channel of Neyyar;

(b) the expenditure actually incurred on completion of the channel work; and

(c) the reason, if any, for the difference between the original estimate and the actual expenditure?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) to (c) A paper is placed on the table of the House.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்த தெய்
பாறு இடதுகரைக் கால்வாய் மூலமாக பயிரிடப்படும் நிலங்கள்
எவ்வளவு?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The information is not with me.

Medical College admissions

* 158 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether the Government have received any reports from the public amount the procedure followed for the admission into Medical Colleges in the State during the current academic year?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Health) : Yes.

Sri S. K. SAMBANDHAN : Sir, what action have the Government taken with regard to it?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Government have received these representations. When the next selection takes place, they will frame sufficiently proper rules for it.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Do the Government agree, Sir, with all the accusations made in the representation? If so, what are the accusations that are agreed to?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: If the hon. Member has a specific complaint, I will answer. But it will be difficult to say whether the Government agree with all the criticisms.

DR. H. V. HANDE: What is the nature of the criticism?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The answer that I gave to the previous supplementary question is the answer to this question also.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : வடசேலம் மாவட்டத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாணவர்களில் தகுதிவற்றவர்கள் தோற்றதெடுக்கப்படவில்லை என்றும் தகுதி குறைவாக உள்ளவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாகவும் புகார் இருக்கிறது. மறுபடியும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 100 பேர்களில் எத்தனை பேர் வடசேலம் மாவட்டத்தில் இருந்து தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. ஜி. வெங்கட்டராமன் : அந்த ஜில்லாவைப் பற்றிய தனி குறிப்புகள் என்னிடம் தற்போது இல்லை. ஆனால் பொதுவாக ஒரு விஷயத்தை நான் சற்று விளக்க : விரும்புகிறேன். மார்க்குகள் அதிகமாக இல்லாமல் குறைவாக வாங்கிவிடுவதற்கு கிரவர்கள் தேர்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இரண்டி மூன்று காரணங்கள் இருக்கின்றன. 16 சத விகிதம் ஷேட்யூலி கான்ட்ரீக்கும் ஷேட்யூலி டிரைபுகளுக்கும் ரிசர்வ் செய்துவைத்திருக்கிறோம். அவர்களில் மவர் மினிம், ஷார்க்கு ஷாங்கி யிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. அதிர்ஷ்ட 25 சத விகிதம் பிற்பட்ட வகுப்பாருக்கு ரிசர்வ் செய்திருக்கிறோம். அதற்கடுத்து சில ஜில்லாக்களுக்காக ஒரு கோட்டா ஒதுக்கியிருக்கிறோம். சில ஜில்லாக்களில் தகுதி பெற்ற மாணவர்கள் வசதிகாரணத்தால் குறைவாக மார்க்கு உள்ளவர்களுக்குக் கூட கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. பின்தங்கிய ஜில்லா என்ற காரணத்திற்காக அவற்றிற்காக ஒதுக்கிய இடங்களை நாம் நிரப்ப வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் தான் குறைவாக மார்க்கு வாங்கி யுள்ளவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் என்ற புகார் வருகிறது.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Are the Government aware of the feeling among the public that even among the seats reserved for Scheduled Castes or Backward Classes, students belonging to Scheduled Castes or Backward Classes are treated differently irrespective of marks? Even in a particular community, a man who has got a lower mark has secured a seat whereas a man belonging to the same community, who has secured a higher mark and who has got no other disqualification has not secured a seat. Many people have told me about this and proved it to me. Will this matter be attended to?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Even that can be explained. We have allotted 75 marks for the interview and in that interview the extra curricular activities of the candidates are taken into account. The general aptitude, promptness in answering and other considerations come into the selection. So, if some

[9th November 1965]

of the people get more marks in the interview, naturally they will be selected over the people who have got more marks in the examination.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister has stated that 75 marks have been allotted for the interview. Will he kindly tell us how many marks have been allotted to theory out of the total number of marks?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Students are classified according to the marks they get and then the marks which they get in the interview are added. Then the total is formed and on the basis of the total we select.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Are the Government aware that there is a feeling that only through recommendation or some other influence people are able to get admission in these colleges? Will the Government consider this?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There are very many misconceptions about the Government and this is one of them.

SRI M. RAJAH IYER : Do the Government think that backward districts should get some weightage and are they aware that Ramanathapuram from which there were very few applications last year topped the list this year because very many applicants have just taken a fancy for Ramanathapuram district this year?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : They cannot take a fancy, but if they have nativity in Ramanathapuram district, they can establish it.

SRI M. RAJAH IYER : The Government should satisfy themselves about the *bona fides* of the professed nativity of the very many candidates.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Nativity certificates are given by the Tahsildars on several grounds—their owning a land or their parents living there and other criteria—and if they satisfy the criteria, then they will have to be given the certificates.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Do the Government agree that the present system is not fair, if not totally unjust, and will they give an assurance that next year there will be definitely some changes with regard to the mode of selection?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, I do not think this is unfair or unjust. The only thing is we can classify the various people under various categories and see that the students who get the appropriate marks are chosen. If there is to be any change in the general allotment of seats to the different classes, that may be looked into. But I do not think we can completely change the present method of selection.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இண்டர் விஜய நடப்பதால்தான் சிபாரிசு செய்ய இடம் இருப்பதாக பொது மக்கள் கருதுவதால் மத்திய அரசு தேர்வு மாதிரி இண்டர்விஜய இல்

9th November 1965]

லாமல் நோடித் தேர்வு நடத்தி தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான் பார்த்தவரையில் சில ரைப்பற்றித் தெரியும். எப்படியோ மார்க்குக்ள் வாங்கிவிடுகிறார்கள். அதில்கூட கஷ்டமெல்லாம் இருக்கிறது. இண்டர்விஜயில் தான் சிபாரிசு வா வேண்டுமென்பது இல்லை. தவறு நடத்தால் எல்லா இடங்களிலும் நடக்கும்.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Since 75 marks have been allotted for the interview, there is room for large-scale misuse. So, will the Government reduce those marks?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I do not think so. In fact we must give proper weightage for extra curricular activities—certain aptitudes, general intelligence, promptness, alertness and other qualifications.

District Headquarters Hospital, Kanyakumari

* 159 Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the average attendance of out-patients in the District Headquarters Hospital, Kanyakumari; and

(b) the usual number of doctors posted to the out-patient Department daily?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Health) : (a) About 1,100 daily.

(b) Eight.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, வெளி நோயாளிகளுக்கு மருந்து கொடுக்கிற மருத்துவர்கள் பற்றாக குறையாக இருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது. மருத்துவ மனைகளில் சிறு நிறைய இருக்கிறது. மருந்து கொடுக்கிற டாக்டர்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்த அரசாங்கம் முன்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த நெருக்கடி நேரத்தில் எப்படி அது சாத்தியம் என்று தெரியவில்லை.

Cyclone at Dhanushkodi

* 160 Q.—**SRI S. K. SAMBANDHAN** (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam) : Will the Hon. the Minister for Information and Publicity be pleased to state—

(a) the total number of fishermen who lost their lives in the recent cyclone at Dhanushkodi;

(b) the total amount of loss and damage to their properties; and

(c) whether there is any proposal to give financial and other assistance to each surviving family?

[9th November 1965]

THE HON. SRI G. BHUVARAHAN : (அ) தனதுக்கொடியில் 50 பேர். இராமேஸ்வரம் தீவில் 51 பேர். சுற்றுப்பகுதிகளில் 14 பேர்.

(இ) ரூ. 47,55,000.

(உ) ஒவ்வொரு மீனவர் குடும்பத்திற்கும் தனி ரொக்கமானியமாக ரூபாய் 50 வழங்கப்பட்டது. இது தவிர, இழந்த படகுகளுக்குப் பதில் புதிய படகுகள் வழங்கவும், சேதம் அடைந்த படகுகளை செப்பனிட, நூல் வலைகள், நைலான் வலைகள் இவற்றை இழந்திருந்தால் அவற்றிற்குப் பதிலாக புதிய நைலான் நூல், பருத்தி நூல் இவற்றை வழங்கவும், சேதமடைந்த வலைகளைப் பழுது பார்ப்பதற்கு ஆகும் செலவில் பாதியை கடனாகவும் இன்னொரு பாதியை உதவித் தொகையாக அளிக்கவும் அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளது. அரசாங்கம் அளித்ததுள்ள உதவி விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கையொன்று உ. சபை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS

(1) MESSAGE FROM THE GOVERNOR

MR. CHAIRMAN : I have received a message from the Governor of Madras recommending to the Legislative Council the consideration of the Madurai University Bill, 1965.

(2) MESSAGE FROM THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN : I have also received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Legislative Assembly and signed by him, for the recommendation of the Council and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

I have further received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965) and the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965) as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council.

III.—CALLING ATTENTION TO THE PREVALENCE OF DENGUE LIKE FEVER.

* **DR. H. V. HANDE :** Mr. Chairman, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, the prevalence of a peculiar Dengue-like fever, alleged to have been caused by mosquitoes.

[9th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I wish to make the following statement on behalf of the Hon. the Minister for Public Health :—

The Government have not received reports of widespread prevalence of Dengue-like fever, but there has been an increase in fever cases in Madras City since last month. It is reported that information was received by the Health Officer, Corporation of Madras, on 5th October 1965 that there was an outbreak of acute febrile illness among the nurses of the General Hospital and 33 nurses were admitted with fever since 29th September 1965. From the preliminary investigations conducted, it is reported that Madras City is currently experiencing an upsurge in fever cases and that many of these cases are more like influenza than Dengue. Under instructions from the Government, the Collector of Madras has notified the threat of Dengue-like fever in Madras City and has empowered the Health Officer, Corporation of Madras, and his staff to take necessary effective, preventive and control measures to put down the disease.

Mosquitoes are responsible for transmission of the infection of Dengue-like fever. It is stated that almost everybody is susceptible to infection and that any one bitten by an infected mosquito is likely to get the infection. Since there is no specific therapy for this virus disease, immediate measures for the control of mosquito have been undertaken on an intensified scale throughout the City of Madras as a precaution against Dengue. Two hundred and forty Thozhilalies and 60 maistries have been appointed by the Corporation of Madras. All case of fever are being treated in the Government Hospital, Infectious Diseases Hospital, Tondiarpet, and also in the Corporation dispensaries. In divisions like Pudukkottai where there was heavy incidence of fever cases, a mobile dispensary was also run. The Director of Medical Services has issued circulars to the Deans and Superintendents of the Hospitals to send telephonic message daily regarding the total number of cases admitted as in-patients under categories "Dengue-like fever" and "Flu" to the Health Officer, Corporation of Madras, in order to enable him to take effective control measures.

It is reported that during the period from 11th October 1965 to 25th October 1965, 19 cases of Dengue-like fever were admitted as in-patients and 346 cases were treated as out-patients in the City hospitals. It is stated that 51 cases of 'Flu' were treated as in-patients and 11 cases as out-patients. During the above period, 38,976 cases of fever have been treated in the Corporation dispensaries as out-patients.

Investigations have also been conducted by a Team from the Virus Research Unit at Vellore and samples of blood from fever patients admitted in the City hospitals have been taken by the team to establish the correct diagnosis of the disease.

[Sri R. Venkataraman] [9th November 1965]

With the intensification of the mosquito control measures that have been instituted in the City, it is hoped that the further spread of the disease can be effectively prevented. The situation is under close watch of the public health authorities and well under control. The Commissioner, Corporation of Madras, has reported that of late the incidence is on the decline.

IV.—FINANCIAL BUSINESS.

(1) DISCUSSION ON THE SECOND SUPPLEMENTARY STATEMENT OF
EXPENDITURE FOR 1965-66.

MR. CHAIRMAN : We shall now take up the discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66. Sri M. Sankaralingam Pillai will now speak.

B-30
p.m.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : கனம் தலைவர் அவர்களே, மன்றத்தின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தத் துணை மானிய கோரிக்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன். நமது நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கும் படையெடுப்பு நெருக்கடியைச் சமாளிக்க நாம் நமது கடமையைச் செய்ய வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் இந்தத் துணை மானிய கோரிக்கை அமைந்திருக்கிறது. நமது படை பலத்தைப் பெருக்கிக்கொள்ளவும் உள்நாட்டுப் பாதுகாவுகக்காக ஊர்க் காவல் படையைப் பலப்படுத்திக்கொள்ளவும் இதில் வகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. கட்டாய ராணுவ சேவையை இந்தப் பகுதியில் பெருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து. கட்டாய ராணுவ சேவைக்கு நாம் எல்லா மாவட்டங்களிலும் வகை செய்தால் நான் நாம் எந்த விதமான படையெடுப்பையும் சமாளிக்கத் தக்க நிலையைப் பெற முடியும். மாவட்டத் தலை நகரங்களில் கட்டாய ராணுவப் பயிற்சி அளிப்பதற்குரிய தகுதியுடையவர்களைக் கொண்டுவந்து அவர்கள் வாரத்தில் இரண்டு தினங்கள் பல்வேறு இடங்களில் தங்கி 40 வயதுக்குட்பட்ட எல்லாப் பணி புரிபவர் களுக்கும் ராணுவப் பயிற்சி அளிக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், கடற்கரைப் பகுதிகளில் பாதுகாப்பிற்கான அமைப்புகள் இன்னும் பலவற்றை ஏற்படுத்தி நம் உள்நாட்டுப் பாதுகாப்பை மிகவும் பலப்படுத்த வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு பெறுவதற்கான வழிவகைகளும் இந்த துணை மானிய கோரிக்கையில் இருக்கின்றன. இதற்கு செலவு செய்வதாக இருந்த 1 கோடி ரூபாயை 4 கோடி ரூபாய் வரை உயர்த்தியிருக்கிறோம். சில பகுதிகளில் 20,000 கிணறுகள் தோண்டி வகைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கழிந்த அறுவடை காலத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 15,000 ஏக்கரிலிருந்து 20,000 ஏக்கர் வரையில் அறுவடை யாகாமல் நிலம் காய்ந்து பூவும் காயும் பயிரும் கரிந்தன. இதில் பெரும் பகுதி பருவமழை பொய்ப்பினால் ஏற்பட்டது. இருந்தாலும், அங்குள்ள பேச்சிப்பாறை அணையிலிருந்து தண்ணீர் இறைத்திருந்தால் இன்னும் 500-1,000 ஏக்கர் வரை விளைந்திருக்கும். தகுந்த

[9th November 1965]. [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

காலத்தில் அங்குள்ள அதிகாரிகளிடத்திலும் அங்கே சுற்றுப் பயணம் செய்த கனம் உள்நுறை அமைச்சரிடத்திலும் இதை நாம் எடுத்துக் கூறினோம். 1953-ம் வருடத்தில் இந்த மாதிரி உள்நுறை தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டபோது அந்த அணையில் பெரிய பம்புகளை உபயோகித்து—ராட்சஸ் இயந்திரங்களை உபயோகித்து—தண்ணீர் இறைத்தார்கள். இவ்வாறு அங்கே தண்ணீர் இறைக்கலாம் என்று நாம் சொன்னபோது எஞ்ஜினியர்கள், இயந்திரத்தால் 150 க்யூஸெக்ஸ் தண்ணீர்தான் அங்கே இறைக்க முடியும் என்றும் இறைக்காத போதே, அங்கே 150 க்யூஸெக்ஸ் தண்ணீர் ஊற்று மூலம் வந்து கொண்டிருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அங்கே தண்ணீரை இறைத்தால் இந்த 150 க்யூஸெக்ஸ் தண்ணீர் இன்னும் 150 க்யூஸெக்ஸ் தண்ணீர் வரும். அவ்வாறு கிடைக்கும் எல்லாத் தண்ணீரையும் உபயோகித்திருந்தால் இன்னும் 500-1,000 ஏக்கர் வரை விளைந்திருக்கமுடியும். அவ்வளவு விளைவித்திருந்தால் 20,000 மூட்டை நெல் கொண்டு வந்திருக்க முடியும். அவ்வளவு நெல் கொண்டு வந்திருந்தால் அது உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற உதவியாக இருந்திருக்கும். இந்த யோசனையின் படி செய்ய, அரசாங்கத்தார் தவறிவிட்டார்கள். கிணறுகள் தோண்டி பயிர் செய்ய முற்படும் நிலையிலுள்ள நாம், இருக்கும் தண்ணீரை இறைத்துப் பயிர் செய்ய விவசாயிகளுக்கு ஊக்க மளிக்க வேண்டும், இதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, துண்டுவிழும் சுமார் 7 கோடி ரூபாயை சரிக் கட்ட 4 விநத்தில் சர்க்கார் வரி போடுகிறார்கள். இவைகளில் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்துவது, ஒன்று மின்சாரத் துறையில் மிகுந்த செலவு செய்திருக்கிறோம். ஆதலால் இந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்தி தன்னிறைவு பெற முயல்கிறோம். மின்சாரக் கட்டண அளவில் உணவு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை நான் எப்போதுமே உடையலன். அவர்கள் இப்போது கொஞ்சம் கூடுதலாகக் கட்டணம் கொடுப்பதால் ஒன்றும் குறைவில்லை. நாட்டு நெருக்கடி நிலையில் நாட்டுக்கு உதவ அவர்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். போர் செய்துதான் நம் நாட்டைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலைக்கு நாம் வந்திருக்கிறோம். இருந்தாலும், உணவு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு விதிக்கும் இந்தக் கட்டண உயர்வை நிரந்தரமாக வைத்திருக்காமல் நாட்டு நெருக்கடி நிலைக்குப் பிறகு அவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தண்ணீர்த் தீர்வை உட்பட நில வரிக்கு நெருக்கடி கால உபரி வரியாக சர்சார்ஜ் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. வரி கொடுக்கக்கூடியவர்களுக்கு அதிகமாக வரி விதிக்கலாம் என்ற கொள்கையைக் கடைப்பிடித்தால் வியாபாரப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு அதிகமாக வரி விதிக்கலாம் என்பது என் கருத்து. நெல், தென்னை, ரப்பர் முதலியவற்றின் விவசாயத்தில் நான் நேரடி அனுபவம் உடையவன். நாம் ரப்பர், தென்னை முதலி

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [9th November 1965]

பலற்றை விவசாயம் செய்பவர்களை விட்டுவிட்டோம் என்று கருதுகிறேன். தண்ணீரைக் கொண்டு விவசாயம் செய்யப்படுவது நெல். போர் முனையில் வெற்றி பெற வேண்டியது போல் ஏற் முனையிலும் வெற்றி பெற வேண்டியது அவசியம். நெல் போன்றவையாக இல்லாத பயிர்களாகிய தென்னை, ரப்பர் முதலியவற்றைப் பயிர் செய்தால் அதிக லாபம் கிடைக்கிறது. ஒரு ஏக்கர் ரப்பர் பயிர் செய்தால் 10,000 ரூபாய் லாபம் வரும். ஒரு ஏக்கரில் தென்னை பயிர் செய்தால் ரூ. 2,000 லாபம் வரும். ஒரு ஏக்கர் நெல் பயிர் செய்தால் 500 ரூபாய் அல்லது 400 ரூபாய் தான் லாபம் வரும். எனவே அதிக வரியை நெல் பயிர் செய்யும் விவசாயிகளுக்குப் போடாமல் ரப்பர், தென்னை முதலியவற்றைப் பயிர்செய்யும் விவசாயிகளுக்குப் போட வேண்டும் என்று அரசினரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தண்ணீர் தீர்வை உட்படவுள்ள ஸர்சார்ஜை நெருக்கடி காலம் உள்வவரையில் மட்டும் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், ரப்பர், தென்னை போன்றவைகளைப் பயிரிடுபவர்களுக்கு கான வரி அளவீனை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்றும் அரசினரைக் கேட்டுக் கொள்வதுடன், இந்தத்துணை மானிய கோரிக்கையை ஆதரித்து அமைகிறேன்.

* SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR : Mr. Chairman, Sir, everybody under this 'emergency' will give full support to the Chief Minister not only for the supplementary demands that he has made for the State but also for the steps that he has been taking on behalf of the Government towards the war effort. We must certainly congratulate the Government on all their efforts. I think the country has rallied round and the South in particular has rallied round in an admirable way, and even the younger generation of the people are behind the war efforts.

With regard to the Supplementary Demands, instead of taking much of the time of the House, I would like to point out one thing. It is said that they are in a crisis. In a crisis like that, the food front is a very important one, and we have to produce as much food as possible. We should give encouragement to the farm production and increase the acreage in all the places. That being so, the farmers have to be given encouragement. The farmer in our country as you would agree—has a peculiar mentality—a sense of aversion to pay land revenue. It is only a small proportion of the total revenue of the State. If the farmer is allowed to pay low land revenue, no doubt, he will be very happy, and he will be able to produce more. After all, it is a small part.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : It is not a small part.

SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR : Mr. Balasubramanya Ayyar has experience of landed people particularly in Thanjavur and Tiruchirappalli districts. I am thankful to him for the correction. The land revenue constitutes fairly a sizable amount of money, which the farmer has to part with. That being so, Sir, and when we are interested in asking the farmers to produce more,

9th November 1965] [Sri M. A. Muthiah Chettiar]

I would ask the Hon. the Chief Minister whether it is necessary to ask the farmers to pay Rs. 1.6 crores, and why they should recover this amount from the farmers. Let us not go into the question of the entire land revenue. I am for abolishing land revenue. I have also spoken more than once in the Assembly before, that this question should be considered in the long run. For the whole of India, the land revenue will be Rs. 100 or 125 crores and not more. For our State, it will be only Rs. 10 crores. Now the Government want Rs. 1.6 crores more which will come to 15 per cent of Rs. 10 crores. I would ask the Hon. Minister to give it up and increase any of the indirect taxes. I do not think people would feel it, if they increase the sales tax still further. The set of people who object to this cannot object to it all the time. We must reconcile ourselves to certain taxes. I would, therefore, request the Hon. the Chief Minister to give up totally this Rs. 1.6 crores—surcharge on land revenue. I want him to think of an alternative to get this money. If this surcharge is dropped, it will increase the food production and give great filip to the farmer and encourage him to do more work. I am sure the House will give full support to the Government in all their efforts during this emergency.

We are proud of the part played by our jawans and the stand taken by our Prime Minister and by our Chief Minister. We should give our best wishes to the Government.

Thank you, Sir.

* DR. H. V. HANDE : Mr. Chairman, I wish to offer a few remarks on the Second Supplementary Statement of Expenditure. I want this House not to go away with the impression that this 7.75 crores of rupees is raised because of the Pakistani Aggression. If we analyse the Supplementary Statement of Expenditure, we will find that 11½ lakhs is spent towards the efforts taken against Pakistani Aggression. Out of that amount, only a sum of Rs. 1 lakh is given to the 'Jawans Relief Fund' and the balance is mainly for other things. Even if the aggression was not there, the Chief Minister would have come to this House with almost a similar demand. If we look at the break-up figures, we will find 2.2 crores under 'Revenue Account', and 4.4 crores under 'Loans to Local Funds, Private Parties'. I want to stress that more than half the amount is made for the 'Loans to Local Funds, Private Parties'. Another sum of Rs. 19.29 lakhs have been asked for for Statutory Rationing. I have already told in this House several times, that for the collection and distribution of rice, we have to spend more. A major chunk of the Supplementary Budget is needed for the Statutory Rationing, and in the next few months, we will have to allot more and more funds for statutory rationing. Now it is limited to certain cities. Under statutory rationing, more areas will be covered. Then we have to spend more and more. Now we are under the impression that rice is supplied to the people at a cheaper rate. We are not aware of the colossal waste in this

[Dr. H. V. Hande] [9th November 1965]

distribution by the State. However cheaper the Government may procure rice, exorbitant amount is spent on salaries of the officials, rental charges, etc. Now take for instance, a Secretary is appointed in the Secretariat, the Department have to provide him a separate room, for which rental charges will have to be calculated and other charges will follow. Similarly, at all levels, we have to appoint officials. I am afraid, if we spend in this way, we have to spend a huge sum of money and we will lose control over the situation. We are also wasting rice by storing. I have been stressing this point several times in this House. Even in my previous speech on the Supplementary Budget, I have stressed this point. I discovered that a large quantity of rice is wasted at this crucial time of aggression. Rice is a sacred thing. It is our bounden duty to take all efforts to store it carefully, because the Government have taken upon themselves the task of collecting and distributing rice. It is, therefore, a sacred thing to see that rice is properly collected, properly stored, and properly distributed. In this connection, I request the Hon. Minister for Food to keep a watch over the storage places and see that rice is not wasted, and it is not hoarded unnecessarily.

I wish to come to the next point. A sum of Rs. 420 crores is provided under "Loans to Local Funds and Private Parties" Here we find Rs. 2.11 crores, provided for Well Subsidy Scheme. Of course, it is a sensible think we are doing, when we are wasting hundreds of crores of rupees on several other schemes like dams. Instead of looking at the sky for rain, it is a good thing that the Government have taken steps to explore water from the sub-soil. It is therefore, a good thing that the Government have properly realised the importance of these wells at least at this stage. This will definitely give more water for the crops.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There will be no water in the wells, if there is no rain. We have to depend on the rain ultimately.

DR. H. V. HANDE : I want to differ from the Hon. Minister on this point. As far as the tapping of the sub-soil water is concerned. I can say that more water can be tapped from the ground than by looking at the sky.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Even that is limited.

DR. H. V. HANDE : Now they have opened their eyes to allot this amount which they have not allotted so far for tapping water from the sub-soil. I appreciate this and I want to stress that this should be properly explored.

Another sum of Rs. 1 crore is made for advances to Madras State Small-scale Industries Corporation Limited. That requires a little more enlightenment, and I hope the Hon. Minister in his reply will explain the need for this allotment.

9th November 1965] [Dr. H. V. Hande]

With regard to allotment of Rs. 6 lakhs for expenditure connected with the National Emergency, I wish to stress only one point. For the Jawans Relief Fund, only one lakh of rupees have been allotted. I am afraid it is a very small amount. We must allot more and more amount for the Jawans. In Rajasthan and Gujarat, the Government have allotted more money to help the Jawans irrespective of the fact that they are getting Central aid. The State must rise to the occasion and give some incentive and some satisfaction to the people who have lost their brother, who have lost their children, and who have lost their relations. Something must be done in this direction. It will be a sacred thing, if we allot some more money for the welfare of the jawans. In Rajasthan and Gujarat, through different agencies, they were able to look after the families of the jawans, who have lost their relations. Similarly, in Madras State also each Collector can have immediate agencies to cater to the needs of the jawans' families. The Chief Minister and other Ministers cannot directly help because they have vast areas to cater to. The Collectors at least through War Department or Army Headquarters can easily ascertain the names of those who have lost their lives and the names of their relations. I am stressing this point not because I am coming from a family which has contributed number of people to the Defence Service. I am not making any personal appeal, but because I have met many people who have lost their relations, and who feel that they are not cared for. I know persons who have not received their insured amount so far. The insured amount is not properly given to them. The Government can also help them in this direction. If it is done, it will be a greater relief and incentive to the persons who have lost their relations, and they will be grateful to the State Government.

Sir, before I wind up, I wish to draw the attention of the Hon. Minister for Home to a very serious matter. I would request the Hon. Minister to kindly follow my point carefully because in spite of the Government having asked for an additional sum of Rs. 5 lakhs, I have received a very serious complaint from a place called Ayyanambakkam about eight miles from here. I think the Hon. Minister also had been to that place recently. There a very serious thing is going on. Some sixty to eighty persons call themselves magistrates and they have taken upon themselves the task of administering justice. They go about parading in the village armed with huge sticks and hold courts and also hold court-martial and award punishments. For instance they call upon the members of a particular family and say : 'Well, you have committed such and such a crime and you must pay such and such a fine to the court.'

THE HON. SRI P. KAKKAN : I would request the hon. Member to give a petition in writing so that I can go into it.

DR. H. V. HANDE : Sir, I have already given notice of a call attention motion in this regard and I am not sure whether it will come up during this meeting of the Council.

3-10
p.m.

[9th November 1965]

THE HON. SRI P. KAKKAN : I would request the hon. Member to give a petition in writing giving details.

DR. H. V. HANDE : I thank the Hon. Minister for saying this.

Sir, finally I would like to say a word about economy. There is a feeling in some of us when we enter the Fort St. George that there is no economy practised by the Government. The huge Limousines that we see parked in the porticos should immediately be done away with. The Hon. the Chief Minister I am sure would take what I say in the right spirit and see that these big cars used by the Ministers are done away with. They should go in for smaller cars. That would give us immediately some saving in Government expenditure.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : They are derelict vehicles more than 15 years old.

DR. H. V. HANDE : I only hope what the Hon. Minister says is correct. But I see they are 1963 or 1964 models. They are not definitely fifteen years old. I am unable to accept the statement of the Hon. Minister. The cars I have seen are sufficiently new and they are huge Limousines and they should therefore be done away with immediately. They can go in for smaller models such as the Standard, Fiat, Herald and so on. The necessity for a vehicle is to gain greater mobility and these small cars can equally well provide that facility. What is the point in having these huge cars and wasting valuable foreign exchange on them. At least hereafterwards let not the Government go in for such big cars and compete with the cinema stars. This is an eye-sore to the public. So many people ask me why these Ministers should go in these big, huge cars, when the ordinary people are suffering and our poor Jawans are sacrificing their lives. They say that this is a clear indication that what the Ministers preach they themselves do not in the least practise. The present cars may be fifteen or sixteen years old. I have no objection to it. Hereafter at least let them take a vow not to go in for these but only use small cars, of Indian make. We want to have everything Indian and let us follow the foot-steps of our great leader Mahatma Gandhi.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member's time has run out.

DR. H. V. HANDE : Let us at least follow the way that he has shown us. With these words I resume my seat, Sir.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Mr. Chairman, Sir, while supporting the Supplementary demand that is before the House. I would like to make a few observations. It is stated here that about 4,000 wells had been completed last year and that the Government have decided to sink at least 10,000 wells in the current year. We are now in the month of November and we have barely four months more for the official year to run out. And

9th November 1965] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar]

we are also now in the midst of the rainy season. Therefore there should be a quick drive to complete the work. All this money is distributed by the Panchayat unions. They take much time. They have not the necessary staff or organisation. Unless sufficient drive is applied to it and the Collectors are asked to take up the matter personally, it may not be possible to achieve the target. In all places sufficient and quick arrangements should be made, and additional engineering staff should be given to them in addition to their own staff to attend to this work. Unless such a drive is organised, it may not be possible to finish all the 10,000 wells before the end of the official year. I am one of those who felt the necessity for this scheme and therefore I would request the Government to organise a special drive and complete the work.

Another submission of mine is this. In regard to minor irrigation work also, we find there is a lot of delay, because the work is done by the Panchayat union. In certain places they do not have adequate money. They have to depend on other sources. The investigation work should therefore be taken up by the Food Production Department or the Public Works Department at least as a temporary measure. Otherwise it will not be possible to push through the work as expeditiously as possible. The Panchayats with their limited resources can take up at the most a few tanks for investigation and completion. In addition to the sinking of wells, filter point wells should also be put up in all places. This is all my submission, Sir.

* **திரு. எம். எதிராஜலு :** கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உப மானிய கோரிக்கையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தோ பாகிஸ்தான் போரின் காரணமாக ஏற் பட்ட விளைவுகளுக்காகவும், ஜம்மு காஷ்மீர் நிவாரணத்திற்காகவும், உணவு அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காகவும் தமிழ்நாட்டில் அதிகமாக 10,000 கிணறுகள் அமைப்பதற்கும் மற்றெல்லா முன் னேற்ற ஏற்பாடுகளும் செய்வதற்காகத்தான் 7 கோடியே 40 லட்சம் ரூபாய்க்கு உப மானிய கோரிக்கையை நமது முதலமைச்சர் இந்த சபை முன் கொண்டுவந்திருக்கிறார்.

டாக்டர்கள் போர்முனைக்குச் செல்லவேண்டும் என்று நமது அரசாங்கம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தும் கூட, தாங்களாக இஷ்டப்பட்டு அதிகமான டாக்டர்கள் அதற்கு இதுவரை முன்வராததால், ராணுவத்திற்குச் செல்லும் டாக்டர்களின் குடும்பங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ரூ. 250 கொடுக்க நமது அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டு, அவர்கள் கட்டாய ராணுவ சேவையும் செய்ய வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டுவரப்போவதாகவும் சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அரசாங்கம் ஹரிஜன இலாகா மூலம் பட்டப் படிப்புக்காகவும் மருத்துவப் பட்டப் படிப்புக்காகவும் பின்தங்கிய சமூகத்தவர்களுக்கு பணத்தை வாரி வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக எத்தனையோ பின்தங்கிய சமூகத்தவர்கள் இப்போது கல்லூரிப் படிப்பை முடித்துவிட்டு மருத்துவக் கல்லூரி

[திரு. எம். எதிராஜலு] [9th November 1965]

களிலும் படித்து முன்வந்திருக்கின்றனர். அவ்வாறு பொதுமக்கள் கொடுக்கும் பணத்தில் மருத்துவக் கல்லூரிகளில் படித்து முன்னேறி டாக்டர்களாக வந்துள்ள அந்த பின் தங்கிய சமூகத் தவர்கள் கூட, பொதுமக்கள் வாழும் இந்த நாட்டிற்கு ஆபத்து வந்திருக்கிறது என்பதைக் கேள்விப்பட்ட பிறகும் பின்தங்கிய சமூக டாக்டர்கள் கூட போர் முனைக்குச் செல்ல முன்வரவில்லையே என்று நான் வருத்தப்படுகிறேன். இருப்பினும் இனிமேல் வது அவர்களுக்கு உதவிச் சம்பளம் கொடுக்கும்பொது ஹரிஜன இலாகாவை மேற்பார்வையிடும் கணம் அமைச்சர் அந்த இலாகாவிற்கு உத்தரவிட்டு, பின்தங்கிய சமூக மாணவர்கள் மருத்துவக் கல்வியை சலுகை பெற்றுப் படிக்க பிறகு ராணுவ சேவைக்குப் போக வேண்டும் என்ற நிபந்தனையைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று அவரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4-C0
p.m.

ஆகவே, வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் ரூ. 5,000 கூட பின்தங்கிய சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆனால் நமது சர்க்கார் ஏறத்தாழ 3 கோடி ரூபாயை வருஷா வருஷம் பின்தங்கிய சமூக முன்னேற்றத்திற்கு செலவு செய்து கொண்டு வருகிறது. இதன் காரணமாக, இனியாவது அவர்களுக்கு கல்வி சலுகையில் உதவிச் சம்பளம் கொடுக்கும் நேரத்தில், கட்டாயமாக பொதுச் சேவையில் ஈடுபட வேண்டுமென்று சர்க்கார் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும்.

அடுத்தாற்போல், பொதுப்பணியில் சில வார்த்தைகளை மேலும் குறிப்பிட்டு அவற்றை சர்க்கார் கவத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில், புதுச்சேரியோடு இணைந்திருக்கும் நமது இந்தியப்பகுதிகளில் புதுச்சேரி அரசாங்கம் சாலைகளைப் போட்டுவிட்டு, நமது அரசாங்கம் இந்த செல்லில் ரூ. 1,30,000 கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். நமது அரசாங்கமும், அதற்கு மூன்று முறையாக கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. புதுச்சேரியில் பல்வேறு இடங்களில் இந்திய யூனியனுக்கு சொந்தமான சாலைகள் 1 பர்லாங், 1/2 பர்லாங், 1/4 மைல், 1 மைல் இப்படி எல்லாம் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் இன்னும் நன்றாக சீர்திருத்தப்படவில்லை. ரோடுகள் மோசமாக இருக்கின்றன. மேலும் புதுச்சேரியில், நமக்கு சொந்தமான சில கிராமங்களில் ஒரு தெருவில் மின்சார விளக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. மற்றொரு தெருவிற்கு கிடையாது. காரணம் ஒரு கிராமத்தில் ஒரு தெரு நம்முடையது மற்றொன்று புதுவைக்குச் சொந்தமானது. சில பாலங்களும் அப்படியே இருக்கின்றன. இப்படி இருக்கிற பொழுது நாமும் கவனிப்பது இல்லை அவர்களும் கவனிப்பது இல்லை. எந்த சிரத்தையும் இதுவரை நம் சர்க்கார் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அது மட்டுமல்ல. புதுச்சேரியிலிருக்கிற நமக்கு சொந்தமான சில சில வீட்டுகளை அவர்களிடமாத் ஒப்படைத்து விட்டு நீங்களே பார்த்துக்கொள்ளுங்களென்றுவது சொல்லி விட வேண்டும். இல்லாவிட்டால், நீங்கள் செய்யும் வேலைக்கு எவ்வளவு சிலவுதொகைக் கேட்கிறீர்களோ அதையாவது நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்றாவது சொல்ல வேண்டும்,

10th November 1965] [திரு. எம். எதிராஜலு]

இல்லை யென்றால், முழுமையும் அவர்களுக்கு ஒப்படைத்து விட்டு, எங்கள் எவ்வளவு பகுதி கொடுக்கிறோம் அதற்கு எம்மாதிரியாக இருக்கிறது சேர்த்திருக்கும் உங்கள் பகுதியை நீங்கலும் கொடுக்க வேண்டுமென்ற இப்படி உடன்பாட்டையாவது செய்துக்கொள்ளல் புதுச்சேரி ராஜ்யத்தோடு சேர்த்து இருக்கும் பகுதியும் மற்ற விளங்கும் என்பதில் சந்தேகமிக்கையில் சமயங்களில் எங்கள் சற்றி வருகிற பொழுது கிராம மக்கள் ரோடு இல்லாதவர்கள் சற்றி வருகிற பொழுது கிராம மக்கள் ரோடு இல்லாதவர்கள் போகும் வசதி இல்லை, பாலம் இல்லையென்றும் சொல்லி வருத்தப்படுகிறார்கள். இதை நம் அரசாங்கம் தயை கூர்ந்து இதுவரையில் அதிகாரியை அனுப்பி, மொத்தமாக நாம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கணக்கிட்டுப்பார்த்து அதைப் பெருக்கத் தயங்காது என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சேலம் மார்க்கெட் கிழக்கே சாலைப்பகுதியில், ஒரு இருப்புப் பாதை சந்திப்புக்குப் புதிதாக மேம் பாலம் கட்ட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நமது அரசாங்கமும், ஒப்புக்கொண்டு, 8 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறது. அதிலே மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு, அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்தும், இதில் சாலைப்போக்குவரத்து இலாகா 5 1/2 லட்சம் ரூபாய் பொதுக்கடனாகவும், பாதி மான்யமாகவும் ஏற்றுக் கொண்டு மீதியை சேலம் நகரசபையும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் மேம்பாலங்கள் கட்ட வேண்டிய இடங்கள் தமிழ்நாட்டில் எவ்வளவோ இருக்கின்றன. குறிப்பாக கடலூர் ரயில்வே இன் டேஷன் பக்கத்தில் ரயில்வேகேட்டிற்கு மேம்பாலம் கட்ட 10, 14 வருஷமாக கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ரயில்வே மேம்பாலம் இல்லாத காரணத்தினால் ரயில்கள் அடிக்கடி வருவதினால் பொது மக்களும் சர்க்கார் அதிகாரிகளும், பள்ளிக்கூடங்களும், குறித்த நேரத்தில் போகமுடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்பொழுது மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்லி அதன் மூலமாக கடிதம் போக்குவரத்தில் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். மேம்பாலம் கட்டும் விஷயத்தை நன்றாக மத்திய சர்க்கார் புரிந்திருக்கிறது. ஆனால், மாநில சர்க்கார் இதற்கு சிபார்சு செய்தால் நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். மேம்பாலம் கட்ட ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு தான் சிலவை ரயில்வே ஏற்றுக்கொள்ள முடியும். மற்றதைப் பெல்லாம் நெடுஞ்சாலை போக்குவரத்து ஏற்க வேண்டும். மீதியை நகரசபையும் ஏற்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் கடிதத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது சம்மந்த மர்க முதலமைச்சரிடம் கூட சென்ற 5-ம் தேதி சொல்லி ஒரு மனுவைக் கொடுத்திருக்கிறேன். தென்னாற்காடு ஜில்லா பின்தங்கிய ஜில்லாவானாலும் சிறு சேமிப்புத் திட்டமானாலும், எந்த சர்க்கார் கடனாக இருந்தாலும், எது வேண்டுமென்றாலும், பள்ளிக்கூட நிதியானாலும் வாரி வழங்குவதில் எங்கள் ஜில்லா முதலில் நின்றுகிறது. அந்த ஊரில் இரயில்வே பாலத்தைக் கட்ட முதலமைச்சர் அருள் கூர்ந்து இந்தப் பாலத்தைக்கட்டுவதற்கு இந்த வருஷத்திலாவது மத்திய சர்க்காருக்கு நர்வாவது திட்டத்தில் சேர்க்க சிபார்சு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இதுதான் முடிக்கிறேன்.

[9th November 1965]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவது உபமான்ய கோரிக்கை கொடுக்கும்பொழுது, தேசிய பாதுகாப்பு சம்பந்தப்பட்ட பல செல்வினங்கள் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. நேஷனல் எம்ப்ளென்ஸ் என்ற அடிப்படையில், சிலில் டிபென்ஸ் என்ற செலவிற்கு பல ஆயிரம் ரூபாய், டாக்டர்களை இரணுவத்திற்கனுப்புவதற்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய் போன்ற பல இனங்கள் தேசப்பாதுகாப்பிற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நிலைமையில், பாகிஸ்தான் ஆக்கிரமிப்பைக்குறித்து, அதைக்கண்டித்து சில வார்த்தைகள் சொல்லுவது பொறுத்தமாக இருக்காதென்று நான் நினைக்கவில்லை. நேற்று, பாகிஸ்தான் ஆக்கிரமிப்பைக்கண்டித்து இந்த சபையில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின் மீது நானும் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்பினேன். கனம் மதிப்பிற்குரிய தொழில் அமைச்சரவர்கள் மூன்று பேர் மட்டும் பேசவேண்டும்; நீங்கள் வேறொரு சமயத்தில் உங்கள் கருத்துக்களை சொல்லலாம், என்று யோசனை சொன்னார்கள். நானும் அதை ஏற்றுக்கொண்டு, இன்று பேசும்பொழுது என் கருத்துக்களை சில வார்த்தைகளில் சொல்லி அதை முடிக்கலாமென்று நினைக்கிறேன்.

பாகிஸ்தான் இந்த யுத்தத்தை துவக்கியது. அவர்கள் நான் அதற்குக்காரணம் என்பதில் இரண்டு கருத்துக்கள் யாருக்குமே இருக்க முடியாது. இந்த யுத்த துவக்கத்திற்கு முன்பு, ஆரம்பத்தில் ஊடுருவல்காரர்களை அனுப்பியவர்கள் பாகிஸ்தான் தான். இல்லாவிட்டால், இந்த யுத்தமே துவங்கி இருக்காது. பாகிஸ்தானின் போக்கு பல ஆண்டுகளாகவே மிகவும் கேவலமான, தவறுதலான அடிப்படையில் போய்க்கொண்டிருக்கின்றது. நான் பாகிஸ்தானைக்கண்டித்து இந்த சபையில் பல முறை பேசினேன் என்றால், காரணம் நான் சார்ந்துள்ள முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் கொள்கை அத்தகையது. இந்த யுத்த துவக்கத்தை தொடர்ந்து நமது முஸ்லீம் லீக் கட்சி தலைவர் அவர்கள், கண்யத்திற்குரிய காயிதேயில்லத் அவர்கள் பார்லிமெண்டிலும், மற்ற இடங்களிலும் பேசிய பொழுது, பாகிஸ்தானை எதிர்த்து முஸ்லீம்கள் பூண் ஆதரவு இந்திய அரசாங்கத்திற்குக்கொடுக்க தயாராக இருக்கிறோம் என்று வாக்குறுதி சொன்னார்கள். அதைத்தொடர்ந்து, முஸ்லீம்களும் பாதுகாப்புப் பணியில் முன்னணியில் நின்று பல சேவைகள் செய்து வருகின்றனர். அவர்களுடைய அந்த கருத்துக்களை, நான் முஸ்லீம் லீக் கட்சியைச்சார்ந்தவன் என்ற அடிப்படையில் இந்த சபையில் ஊர்ஜிதம் செய்ய விரும்புகிறேன். முஸ்லீம்கள் தேச விசுவாசிகளாகத்தான் இருக்க முடியுமே தவிர வேறு விதமாக இருக்க முடியாது. நான் ஏன் அப்படி சொல்லுகிறேனென்றால், முஸ்லீம்கள் வேதம் அவர்களுக்கு அப்படி போதிக்கிறது. வேதத்திலுள்ள ஒரு வாசகம், அரபு மொழியில் நான்கு வார்த்தைகள், நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கருக்கமுத்தாவார் தமிழ் மொழியில் அதை குறிப்பிட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

9th November 1965] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

“ஹாபுஸ்ஸ்தானி மின்-ஈமான்”
இதற்குப் பொருள் தாய் நாட்டிற்கு உண்மையாக, விசுவாசமுள்ளவனாக இருக்கவேண்டும். இது சமீனின் ஒரு பகுதி. சமீனின் என்பது இறை நம்பிக்கை, இல்லாமின் ஆணை வேரென்ற சொல்லுவேன். வேறு வார்த்தையில் சொல்லவேண்டுமென்றால், தாய் நாட்டிற்கு முஸ்லீம்கள் உண்மையான விசுவாசிகளாக இருக்கவேண்டும் என்பது இல்லாமின் ஆணை வேரின் ஒரு பகுதி. இது வேதம் முஸ்லீம்களுக்குக்காட்டும் வழி. இந்த நிலைமையில், முஸ்லீம்கள் வேறு வகையாக இருக்க முடியாது. தப்பிடத் தவறி ஒன்றிரண்டவர்கள் தேச விசுவாசத்தில் கனங்கம் காட்டிஞ்சுப்பானால் அவர்கள் உண்மையான முஸ்லீம்களாக இருக்க முடியாது. நம்முடைய கட்சியிலுடைய கொள்கை தெளிவாக தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. நம் கட்சியை முஸ்லீம் லீக் கட்சியைச் சேர்ந்த மூன்று உறுப்பினர்கள் பாதுகாப்புச் சிறையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடன் நான் நெருங்கிப் பழகக் கூடியவன்; அவர்களை நன்கு தெரிந்தவன். அவர்கள் தேசத் துரோகிகள் அல்ல. அவர்கள் எந்த தேசத் துரோகமான செயலிலும் ஈடுபடக்கூடியவர்கள் அல்ல. என்பதை நான் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். அவர்கள் செப்த குற்றம் தெரிவிக்கப்படவில்லை. சி.ஐ.டி ரிப்போர்ட்டுகள் அவர்களுக்குப் புரதமாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுவதாகக் கேள்விப்பட்டேன். சி.ஐ.டி ரிப்போர்ட்டுகள் எல்லாம் வேதவாக்காக இருக்க முடியாது; அவர்கள் பாதுகாப்பிலே வைக்கப் பட்டு இருப்பதாலே அரசாங்கத்தின் சார்பிலே ஏதோ தவறு நேர்ந்திருக்கிறது என்று நான் நான் உணருகிறேன். அவர்களின் கேஸ் மறு பரிசீலனை செய்யப்படவேண்டும். அவர்கள் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்படவேண்டும் என்று மிகப் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு நான் ஜாமினாக இருக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். வன்னென்றால் அவர்கள் குற்றம் இழைக்கக் கூடியவர்கள் இல்லை, என்பதை நான் நிச்சயமாக நன்கு அறிவேன். அவர்களுடைய குற்றம் விசாரிக்கப்படலாம். விசாரிக்கப்பட்டும் அவர்கள் நிச்சயமாக, தேசத் துரோகிகள் என்பது நிசுபமானால் அவர்கள் சார்பாக நானும் சிறை செல்லக் தயாராக இருக்கிறேன். வேண்டுமானால் எனக்கு தனக்கு தண்டனை கொடுத்தாலும் நான் மகிழ்ச்சியுடன் ஏற்றுக் கொள்வேன். நான் ஏன் இப்படி குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் அந்த அளவுக்கு அவர்கள் குற்றம் இழைக்கக் கூடியவர்களல்ல என்ற உறுதி எனக்கு உண்டு.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member's time is up.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தயை கூர்ந்து அவர்கள் கேஸ்களை மறு பரிசீலனை செய்து அவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று மிகப் பணிவாக மறுபடியும் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, at the outset I should congratulate the Government on the very good bargain they have struck over the Mandapam camp premises. The sum of Rs. 10 lakhs is a very small one compared to the wonderful

[Sri M. Rajah Iyer] [9th November 1960]

place that we are getting. It is a very nice part in the East Ramanathapuram district. It is a pity that there has been a lot of vandalism there. Most of the trees there that went to make it such an exquisite spot have been cut down. (Interruption). It was agreed to just now. We are happy that we have got it for Rs. 19 lakhs. As it is, it is a very good bargain. But we should hasten to occupy the premises and the very many buildings there. A number of offices of the East Ramanathapuram district are even today located in rented buildings. They could all be shifted to the new place. The Government Basic Training School Ramanathapuram, had to be shifted from Ramanathapuram, because we could not get a building for the Government Basic Training School for men. A more ideal place than Mandapam camp cannot be thought of for locating the training school for men and women. A number of buildings are there. We should hasten to occupy them, lest the vandalism should continue. It is a nice tourist centre. It is a place of attraction for European tourists for it provides the ideal sea bath. The circuit house there is one of the best in our part of the country, and I do hope we will promote tourism and attract tourists to the Mandapam camp and do everything to bring the Mandapam camp to its old glory.

Then, Sir, though every aspect has been coloured by our defence effort to-day, directly or indirectly, I should point out that not much emphasis is being laid and not much importance is being attached to the relief of the jawans' families. My hon. friend said that a lakh of rupees must be considered to be too low. I for one should think that it is not quite charitable to compare our allotment with the allotment of Rajasthan and Punjab, for from the list of casualties we find that ninety per cent of the dead jawans hailed from those States. I am not for a moment suggesting that this sum of Rs. 1 lakh is too small or poor. I hope, Sir, that, apart from what we are doing, there must be a concerted effort to see that every family of a deceased jawan is contacted as it is being done by non-official agencies and their legitimate representations are given top priority. People coming from the families of dead jawans must be shown preference and top priority in the matter of appointments. I know of a particular case. It was a pathetic case. I am referring to the widow of a deceased jawan by name Francis of Thimmappatti. Taking to her a sari and rice bags and all that cannot relieve her misery to the extent that the provision of an alternate job for her brother-in-law would. Even now the Employment Exchanges stand on old rules and regulations. I think in this extraordinary situation, the Government officials should beat through all these rules and give preferential treatment to employable persons from the families of the deceased jawans, particularly because this will go a long way to relieve their misery. Thank you very much Sir.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமையுடைய கோரிக்கையின் போது சில அபிப்பிராயங்கள் எடுத்துச் சொல்ல அனுமதித்த உங்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்க

[9th November 1960] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

ஆசைப்படுகிறேன். பாதித்தவர்கள் யாவும் எம்மியும் காணாமலாக நஷ்டம் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து கட்டித் தர அரசாங்கத்திற்கு வருவாய் குறைவு ஏற்படும் காரணத்தால் இன்னும் நிதித் தேவை என்பதற்காரணத்தையும் காட்டி, விட்டத்தையும் கேட்டிருப்பார்கள். ஆனால், இந்த வரி விதிப்பால் ஏற்படும் விலைவாசி ஆரம்பித்து செய்திருந்தால்—நாம் கண்டிப்பாக அவர்களுக்கு நிதி உதவி செய்ய வேண்டியது மட்டுமல்ல, அதாவது காட்ட வேண்டிய நிலையில் தான் இருக்கிறோம்—ஆனால் முன்பே மக்கள் விலைவாசி உயர்வு கொடுமையால் பாதிக்கப்பட்டிருந்தால், எத்தனை விலை கொடுத்தாலும் அதற்கு பொருள் கிடைக்காத நிலை இருப்பதால், விலைவாசி ஏறி வரும் இந்தத் தருணத்தில் திரும்ப விலைவாசிகள் குறைந்ததற்கு காரணமாக இந்த வரி விதிப்புகள் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லக் கூடியதாக இருக்கிறேன். அதாவது விற்பனை வரி மூலமாக “லக்ஷரி குட்ஸ்” அபிவிருத்திக்கு முன்பே 10 சதவீதம் இருப்பதை 11 சதவீதமாகவும் இந்த அபிவிருத்திக்கு அரசு சதவீதம் உபரிவாக இருப்பதால்

கனம் திரு. ஐ. வெங்கட்டராமன் : இதை அந்த ‘மின்’ வரும் போது பேசலாம்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : ஒரு இரண்டு வார்த்தை டிஸ்கஸ்சோன்—உசல், பெட்ரோலுக்கு ஒரு வயசு என்று உபயோகம் இருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது எங்களுக்குத் தென்று கொண்டுள்ளது. பன்னிக் கணக்கு பன்னிக் உதவியை என்பது போல் ஏதோ வரி போட்டுவிட்டால் வரி தானாக வந்து விடும்—ஆனால் அதனால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் யார் என்பதை உணர்ந்து செய்திருந்தால் நாம் அரசாங்கத்தை பாராட்டிக் கூடையப் பட்டிருக்கிறோம். முன்பே விலைவாசிகள் உயர்ந்துள்ள இந்த நிலையில் இன்னும் விலைவாசியை உயர்த்தும் வகையில் வரி வசூல் போட்டுக்கொண்டே போனால்—அதிலே என்ன ஆச்சரியமாக இருக்கிறதென்றால், பாகிஸ்தான் சண்டை இத்தியாலுக்குத் தான் வந்திருக்கிறது என்பதை நாம் உணருகிறோம். மக்கள் பாகிஸ்தானுக்கு பாடம் கற்றித்த நம் வீர ஜவான்கள் சேவையைப் பாராட்டும் நிலையில் இருக்கும் இந்த நேரத்தில் மக்கள் வயிற்றைக் கட்டி வாயைக் கட்டி, எதைதும் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள்—இந்த நிலையில் விலைவாசிகளை மேலும் ஏற்றிக் கொண்டே போனால் அது எங்கு போய் நிற்கும் என்பதை அரசாங்கம் கித்திக்கவேண்டிய நிலை வரும் என்று அரசாங்கத்துக்கு எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

சமீபத்தில் “வார் லோன்” என்று வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த எல்லோரும் மனம் ஒப்பித் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அதிலே சில “கம்பிஷன்” இருப்பதைத் தான் நான் அரசாங்கத்துக்கு எடுத்துச் சொல்கிறேன். ஒருவரும் அதைக் கொடுக்க மாட்டான் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் “மிஷன்” என்று குறைந்தில் ஒரு பஸ்காரரிடம் ஒரு பஸ்ஸுக்கு

[திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்] [9th November 1965]

1,000,000 என்றும் ஒரு வியாபாரி ஒரு லட்சம் 'டர்ன் ஒவர்' இருந்தால், 10,000-க்கு இவ்வளவு கொடுக்கவேண்டுமென்று வசூல் செய்கிறார்கள். யாரிடத்தில் கூடுதலாக வசூல் செய்யலாம் என்று சந்தர்ப்பத்தை வைத்துச் செய்தால்

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: பாதுகாப்பு நிதி என்று தனியாக வசூல் செய்கிறோம். 'ஸ்மால் சேவிங்ஸ் டிரைவ்' Small Savings Drive என்பது தனியாக வசூலிக்கப்படுகிறது. இதில் கனம் அங்கத்தினர் எதைக் குறிப்பிடுகிறார்?

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: "ஸ்மால் சேவிங்ஸ் லோன்" என்ற அதைத் தான் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். "அதை இந்த மாதிரி 'லெவி' முறையாக வைத்து, 'கம்பல்சரி' பாக வைத்தால்—சக்தி உள்ளவர்கள் கொடுக்கலாம். ஆனால் கடன் வாங்கி சிலர் சிரமப்பட்டு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், எதோ ஒரு நல்ல எண்ணத்தோடு

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இது கடன். திரும்பி வந்து விடும். அதற்கு வட்டி 8 சதவிகிதம்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: எங்கெங்கு 4% முதல் 8% விகிதம் வட்டி என்று தான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எங்களுக்கு கொடுக்கக்கூடியதெல்லாம் நாலேழுக்கால் சதவிகித அட்வான்ஸ் லோன் என்று தான் அவர்கள் சொல்கிறார்களே தவிர, 8 சதவிகிதத்துக்கு வாங்கவில்லை. இந்த நிலைமையில் இதை வாங்கவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டாலும் அரசாங்கத்துக்கு பணம் கொடுக்க யாரும் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கொடுக்கக் கூடியவர்கள், கொடுக்க முடியாதவர்கள் என்ற தராதம்மியம் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். என்ற கருத்தைத் தான் சொல்கிறேனே தவிர, வேறல்ல அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள் "எங்களுக்கு டர்ஜென்ட்" போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், வசூல் செய்யாவிட்டால் எங்களுக்கு வேலை போய்விடும் இதை அனுசரித்து எங்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும்" என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். பாங்குகளிலும் இதர இடங்களிலும் பணம் கிடைக்க மாட்டேன் என்கிறது. எட்டு சதவிகிதம், பத்து சதவிகிதம் என்று பாங்குகள் டெபாசிட் வாங்கும்போது நாலேழுக்கால் சதவிகிதத்துக்குக் கேட்டால் "கம்பல்சரி" யாக வசூலிப்பதைப் பற்றித்தான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்—சண்டை வரும்போது சந்தர்ப்பம் வரும்போது கொடுக்கிறோம். இதை அனுசரித்து செய்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். அரசாங்கமானது கூடுமானவரை மக்களுக்கு உதவி செய்யத் தான் இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து தேவையான பணத்தை சுமுகமான முறையில் வசூல் செய்தால் நல்லது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, அரசாங்கத்தின் செலவானது நாளுக்கு நாள் அதிகமாகக் கொண்டே போகிறது. அரசாங்கத்துக்கும் இது தெரியும் எத்தனையோ சிக்கனம் செய்யலாம் என்பதும் அரசாங்கத்துக்குத் தெரியாமல் இல்லை. இதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தில் கமிஷனி

9th November 1965] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

நியமிக்கப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். மாநில அரசாங்கமும் அதைப் பின்பற்றி சிக்கனம் ஏற்படுத்தி, வரிக்கு ஒரு முடிவு கட்டி—வரியில் குறைக்கவேண்டுமென்ற கக்குரல் உள்ள அரசாங்கத்தில் வரியை அதிகப்படுத்தினால் மேலும் விலைவாசி ஏதும் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். முன்பே வாரிசுகாரர்கள், மஸ்காரர்கள், குறைந்த வருமானக்காரர்கள் எல்லாம் தொழிலு விட்டுப் போய் விடலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். அரசாங்கம் டிரான்ஸ்போர்ட்டிலும் குறைந்த வருமானம், அதனால் நஷ்டம் என்று காண்பித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. என். ஜெயராம் செட்டியார்: பஸ் சார்ஜையும் தான் கட்டி இருக்கிறார்களே.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: அதுவும் மக்கள் தலையில் தான் விழுகிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். ஏதற்கும் ஒரு அளவு உண்டு. சுமை தூக்குகிறவன் சுமக்கும் அளவுக்குத் தான் சுமை வைக்க வேண்டும். அதற்கு மேல் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் துணைத்தலைவர் அவர்களே, முதலில் இந்த விவாதத்தை துவக்கிய கனம் உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள், எல்லோருக்கும் இராணுவ சேவை பயிற்சி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது, மாணவர்களைப்போதுத்த வரையில் என்.வி.ஸி. பயிற்சியளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அது இல்லாமல், ஹோம் கார்ட்டுக்கு 40,000 பேர் சேர்த்துக்கொள்ளுவதென்பது அரசாங்கத்தின் திட்டம். இப்பொழுது, 8,400 பேரை சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஹோம் கார்ட்டில் இந்த வேலையை கவனிப்பதும், சிரிய முறையில் பணியாற்றுவதும் அங்கத்தினர்களுக்குத்தெரியும். தவிர இருட்டடிப்பின் பொழுது, சிறந்த பணியாற்றினார்கள். மேலும் இராணுவத்திற்கு வேண்டுமென்றால் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் சேர்த்து பயிற்சியளிக்கப்படுகிறது. கடற்கரைகளில் பாதுகாப்பனிக்க (Village Volunteer Force) அவர்கள் முன்வருகிறார்கள். ஆனால், சாதாரண மக்களுக்கு இராணுவப்பயிற்சி கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அது கொடுப்பது என்றால், ஆயுதம் கொடுக்க வேண்டும். அதை ஜாக்கிரதையாக பார்க்கவேண்டி இருக்கும். இந்தப் பக்கத்தில் அது வேண்டியதில்லை. எல்லைப் புறத்தில் ஆயுதம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதிகமாக இராணுவப் பயிற்சி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். நம் மாநிலத்தைப் போதுத்தவரையில் அதற்கு அவசியமில்லை.

கன்னியாகுமரத்தில் பயிற்சி பாதுகாப்புப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும். மின்சாரத்திற்கு வரி உயர்த்தப்படுவது பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மொத்த மின்சாரத்தில் 73 சதவிகிதம் விவசாயத்திற்கு கொடுக்கப்படு

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [9th November 1965]

இது அது subsidized rate அந்தரேட் ஒரு முனிட்டரு 1, ஸ்டாபிள்டு மேல்போகக்கூடா தென்று சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பே மத்திய அரசாங்கம் தெரிவித்திருந்தது. இந்த ஸ்டாபிள்டைப் பொறுத்தவரையில் அதிகப்படியானால் 9 அல்லது 10க்குத்தான் போகும். அப்படி இருந்தாலும் எம்ப்ளாய்மென்ட் பன்னப்பட்ட ரேட்டாகவிருக்கும். ஆகையினால், இது அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கு இல்லை. மின்சார ரேட்டு அதிகம் என்று சொல்வதற்கில்லை. நில வரியை மொத்தத்தில் கால் பங்கு அதிகப்படுத்துவதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நிலம் அரை ஏக்கராவது வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களையும் நிலம் இல்லாதவர் களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் அது கூட இல்லாதவர்கள் தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி முன்பே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நில வரியை அதிகமாகப் போடுவது, கிராம மக்களுக்குச் செய்யும் வசதிகளை அதிகமாகப் பெருக்குவதற் காகத்தான் பயன்படுத்தப்படும். குடிநீர் வசதிகள், ஏழை மாணவர்களுக்கு இலவசமாக உணவு அளித்தல், ஆரம்பப்பள்ளி மாணவர்களுக்கு புத்தகம் வழங்குவது போன்றவைகளுக்காகத் தான் பயன் படுத்தப்படுகிறது. நிலம் உள்ளவர்கள் எல்லோரும் ஏழைகளாக இருக்கமாட்டார்கள். நிலம் இல்லாதவர்கள்தான் ஏழைகள். அவர்களுக்குப் பயன்படவேண்டுமென்றால், வசதி புள்ளவர்கள் ஓரளவு தியாகத்தைச் செய்யத்தான் வேண்டும். சோஷலிசம் என்று நாம் பேசுகிறோம். யாரும் அதை ஆட்சேபிக்க வில்லை. வரவுசெலவு திட்டத்தில் மொத்தத்தில் 170 கோடி ரூபாய் வருகிறது என்றால், மொத்த நில வரி சர்சார்ஜ் எல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால் 12 கோடிதான் வருகிறது. மற்றவைகளுக்கு ஏதேனும் பதுகாவல நில வரி ஏழியிருக்கவில்லை. விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் வரும் வகையில் அரசாங்கம் எதையும் செய்யாது. நில வரி முன்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இப்போதுள்ள ரூபாயின் மதிப்புக்குத் தகுந்தபடிதான் இப்போது விதிக்கப்படுகிறது. உணவு தானியங்களின் விலை அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. அதைப்பார்க்கும்போது இப்போது உள்ள நெருக்கடி நேரத்தில் அவர்கள் கொடுக்கிற வரியை மொத்தத்தில் கால்பங்கு அதிகப்படுத்தியிருப்பதை ஆட்சேபிப்பதற்கில்லை. அவர்களும் இப்போதுள்ள நிலையில் ஓரளவு இந்தப் பங்கை ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டுமென்று நான் கோருகிறேன். ஒரு கோடி அறுபது லட்சம் தானே, இதற்காக நில வரி ஏன் போடுகிறீர்கள், அது ஏதற்கு என்று கேட்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நானும் சொல்கிறேன். எல்லோரும் பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற வகையில்தான் இந்த நில வரி சர்சார்ஜ் போடப் பட்டிருக்கிறது. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள், டூப்ஸ் மெண்டரி டிமாண்டில் கொடுத்ததெல்லாம் பாகிஸ்தான் ஆக்கிரமிப்பை முறியடிப்பதற்குக் கொடுத்ததாக. அப்படியில்லை ஆண்டு தோறும் தான் டிமாண்ட் வருகிறது. நெருக்கடி நேரத் தில் மட்டுமல்ல ஆண்டுதோறும் ஒருமுறை இருமுறை மட்டும்தான் முன்னுமுறைகூட வருகிறது. நெருக்கடி நிலையை ஒட்டி நாம் விசேஷ ஆய்விருத்தித் திட்டங்களைப்பெய்வாம் வேகப்படுத்தவேண்டி யிருக்கிறது. பத்திரிகைகளை மோட ரூபாயுமா என்று கேட்கிறீர்கள்.

9th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

டார்கள். கலெக்டர்கள் மேலும் 20,000 கிணறுகள் போடலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்காக மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்தும் நிதி கேட்டிருக்கிறேன். சீக்கிரத்தில் நெல் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது எப்படி என்பதைத்தான் நாம் பார்க்கவேண்டும். தாமிரேட்டி, பேரேட்டி, வரிவிலை பணவிக் கம் வரும், விலைவாசி எதும்தான் என்று சொல்வதற்கில்லை. உடனடியாகப் பல்ன் அளிக்கும் வகையில்தான் நாம் கவனம் செலுத்துகிறோம். கட்டிடங்கள் கட்டுவதெல்லாம் நிறுத்திவிட்டோம். ஸ்டேசடரி ரேஷனிங் புறநி சொன்னார்கள் கண்ட்ரோலே வேண்டாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. கண்ட்ரோல் வேண்டாமென்று போன ஆண்டு பார்த்தோம். எவ்வாறு மக்கள் வரிசையில் தின்றார்கள், இரவு பத்து பணிவாண்டு மணிக்குக் கோய் படுத்திருந்து காலையில் அரிசி கிடைக்குமா என்று எய்யாது வங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள் என்பதைப்பெல்லாம் சென்னை நகரிலும் மற்ற இடங்களிலும் பார்த்தோம். அந்த நிலைமை மீண்டும் வராமல் அரிசியைப் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்று தான் அரசாங்கம் இதை ஏற்றுக்கொண்டது. வேறு வேலை இல்லாமல் இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அரசாங்கம் வியாபாரம் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அல்ல. ஸ்டேசடரி ரேஷனிங் என்றால் அதற்கும் செலவை ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். எந்த அளவுக்கு விலை வைப்பது, எந்த அளவுக்கு மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வது என்றுதான் பார்க்க வேண்டும். மருவ மழை தவறிப்போனாலும் சமாளித்து தண்ணீரை அப்படியே பயன்படுத்தி பயிர்களை உழை குறைய காப்பாற்றியிருக்கிறோம். குடிநீரை, சம்பா எல்லாம் காப்பாற்றப்பட்டன. அது மட்டுமல்ல. அதை எல்லோருக்கும் பகிர்ந்துகொடுக்கிறோம். ஸ்டேசடரி ரேஷனிங் ஏன் என்றால் வாங்குகின்ற சக்தி சில நகரங்களில்தான் அதிகமாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நகரங்களில் அதிகமாக வாங்கிக் கொண்டால் கிராம மக்கள் அங்கு ஒன்றுமே கிடைக்கவில்லை என்று கஷ்டப்படும் நிலை வருகிறது. அதை முதலில் தடை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் ஸ்டேசடரி ரேஷனிங் வருகிறது. தவிர்க்கக்கூடாத நிலையில்தான் சென்னையிலும் கோவையிலும் வைத்திருக்கிறோம். ஹாண்டே மற்றொன்று குறிப் பிட்டார்கள். இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு ஏன் பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்றார்கள். முதலில் அட்வான்சாக, வேண்டி மீன்ஸ் ways and means வகையில் கொடுக்கப் பட்டது. கார்ப்பரேஷன் அமைக்க முதலில் பணம் அட்வான்சு செய்கிறோம். விவசாயிகளுக்கும் அப்படிக் கொடுக்கிறோம், பம்பு செட் வைக்க, விவசாய சாமான் வாங்குவதற்காக கொடுக்கிறோம், ஸ்தலஸ்தாபனத்திற்கு அவசியமான வகையில்தான் கொடுக்கிறோம். வீரர்களுக்கு லட்சம் ரூபாய்தானே கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன். தராளமாகத்தான் கொடுக்கவேண்டும். அரசாங்கமே கொடுக்கவேண்டுமென்பதில்லை. இப்போது வருவதெல்லாம் வேண்டி அண்ட் மீன்ஸ் என்ற வகையில், ஜனங்கள் கொடுக்கிறார்கள். இதை புறக்கணிக்காக சொல்லவில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் இப்படித் தவிரும். வீரர்கள் குடும்பங்களைக் கவனிப்பதில் தமிழ்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [9th November 1965]

நாடுதான் இன்று முன்னணியில் நிற்கிறது. அதெல்லாம் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. இதில் போட்டிருப்பதைத்தான் பார்த்துவிட்டுக் கேட்கிறார். வெளியே அற்புதமான உற்சாகம் இருக்கிறது. தீபாவளிக்கு முன்பு கடைகளில் மிளகாய், அரிசி, புளி எல்லாம் வைத்துக் கொடுத்தார்கள். நான் கலெக்டர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன். வீரர்கள் குடும்பத்திற்கு எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் செலவு செய்யுங்கள். நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னேன். ஜனங்கள் லட்சக் கணக்கில் பணத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜனங்கள் கொடுத்த பணம் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இருக்கிறது. இருந்தாலும் அதற்கு மேலும் வேண்டுமானாலும் செலவு செய்யுங்கள், அரசாங்கம் கொடுக்கும் என்று சொன்னேன். வீட்டில் ஒருவர் இறந்துவிட்டால், ஏதாவது உதவி வேண்டினால் தாராளமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

கார்கள் இறக்குமதி பற்றிச் சொன்னார்கள். வெளி நாட்டிலிருந்து எந்தப் பெரிய காரும் இறக்குமதி செய்வதில்லை. செகண்ட் ஹாண்ட் கார்தான் வாங்கப்படுகிறது. நமக்கும் சிக்கனம் வேண்டும். நாம் சின்னக் காரைத்தான் விரும்புகிறோம். செகண்ட் ஹாண்ட்டில் கிடைத்தால் வாங்குகிறோம். அதை ஹாண்டே தவறாகப் புரிந்து கொண்டார்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஸ்டேட் கார்ப்பரேஷனில் வாங்கியது என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதில் ஏன் வாங்கக்கூடாது? சிக்கனமாக வாங்கவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். ஹாண்டே இதை சரியாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் கார் இந்த நாட்டில் இருப்பதுதான். எலத்தில் அவர்கள் விற்குல், நியாயமான விலையில் விற்குல், முதலில் அரசாங்கத்திற்கு அவர்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் வெளியே வேண்டுமானால் விற்கிறார்கள். அதற்காக நாம் அன்னிய நாட்டு செலாவணியைக்கொடுத்து கார் வாங்குகிறோம் என்று நினைப்பது தவறு என்பதைச் சொல்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வஹாப் நாட்டிப் பற்று, பாகிஸ்தான் கண்டனம் ஆகியவை பற்றியெல்லாம் பேசினார். ஆனால், மொத்தத்தில், நாங்கள் 4 முஸ்லீம்களை பாதுகாப்புக் கைதிகளாக 'மடெயன்' பண்ணி வைத்திருப்பதுபற்றி அவர் சொன்னது தப்பு என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். "நான் முஸ்லீம் லீகைச் சேர்ந்தவன், அவரும் முஸ்லீம் லீகைச் சேர்ந்தவர்; அதனால் அவரை விட்டுவிட வேண்டும், துக்குப் போட்டுக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறேன்" என்றெல்லாம் சட்ட மன்றத்தில் பேசினான் என்ன, எங்கே பேசினான் என்ன? அதனால் என்ன ரேயோஜனம்? பத்து, முப்பது பேர்களை வைத்துக்கொண்டு தவறாகப் பேசுகிறார்கள். இதைப் பற்றியெல்லாம் நாங்கள் டில்லியில் 'டிஸ்கஸ்' பண்ணினோம். நாங்கள் 'மடெயன்' பண்ணிய முஸ்லீம்கள் 4 பேர் தான். தவறாகப் பேசுபவர்கள் எல்லோர் மீதும்

9th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

நபவடிக்கை எடுக்கப்படுவதில்லை. திருச்சொப்பள்ளியில் 'பார் அனோலியேஷனில்' தவறாகப் பேசினார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆனால் எல்லோர் பேரிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதில்லை. பத்து முப்பது பேர்களை வைத்துக்கொண்டு தவறாகப் பேசுகிறார்கள். இருபது, முப்பது பேர்களை வைத்துக்கொண்டு "நீ பாகிஸ்தான் ரேடியோவைத் தான் கேட்க வேண்டும். அதில் தான் உண்மை வரும். அதில் இந்திய ரேடியோவில் பொய் வரும்" என்றெல்லாம் சொல்வதும், ஒரு கூட்டத்தில் "பாகிஸ்தான் ஜிந்தாபாத்" என்று கத்துவதும் சரியல்ல. போலீஸை நம்பாதீர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த 'மடெயன்' விஷயத்தில் ஸ்ரீ வஹாப் கூறுவதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. எங்களுக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. நாங்கள் 4 பேர்களைத்தான் 'மடெயன்' பண்ணியிருக்கிறோம். அதை இங்கே பெரிதாகப் பேசுவது சரியல்ல என்று சொல்லி என் வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

(Deputy Chairman in the Chair.)

(2) DISCUSSION ON THE STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1962-63.

DEPUTY CHAIRMAN: Does anybody want to speak?

(No hon. Member rose . . .)

DEPUTY CHAIRMAN: Then we shall proceed to the next item on the agenda.

V.—GOVERNMENT BILL.

THE MADURAI UNIVERSITY BILL, 1965 (L.A. BILL
No. 11 OF 1965.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Deputy Chairman, Sir, I move—

"That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

As hon. Members are aware, this Bill was introduced in the Assembly on the 27th July 1965. With the concurrence of this House, the Bill was referred to a Joint Select Committee. The Joint Select Committee considered the Bill in detail and submitted its report on the 25th October 1965, together with a copy of the Bill as revised by it.

I shall briefly explain the important changes which the Joint Select Committee has made in the Bill.

The Committee has revised the definition of the term "affiliated college" so as to refer to any college within the University area affiliated to the University and providing courses of study for admission to the examinations for degrees of the University. The Committee has also changed the definition of the term "approved college" so as to refer to any college within

[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th November 1965]

the University area approved by the University and providing courses of study for admission to the examinations for titles, diplomas and the pre-University examination of the University. The Committee has also defined the term "University Library" as a library maintained by the University whether instituted by it or not.

The Committee decided that provision should be made in the Bill to provide that no college in the University area should be affiliated with any University other than the Madurai University. Clause 5 has accordingly been inserted in the Bill.

4-40 p.m. The Joint Select Committee has decided to adopt a new procedure for the appointment of the Vice-Chancellor. A panel of three names will be suggested by a committee consisting of one member nominated by the Senate, one by the Syndicate and the third by the Chancellor. The Chancellor will select for appointment a suitable person from the panel of names recommended by the Committee.

The Joint Select Committee has made certain changes in the composition of the Senate. The Principals of affiliated colleges who have served as principals for not less than three years will be *ex-officio* members of the Senate. Principals of approved colleges will elect three members to the Senate from among themselves. Representation to the Members of the Legislature in the Senate is increased to four. Representation to headmasters is also increased to four. The Select Committee decided to give representation to local bodies also. One member for each district will be elected by the chairman of municipal councils and panchayat union councils from among the members of municipal councils, panchayat union councils and panchayats.

The Committee has also slightly altered the constitution of the Academic Council. The Director of Technical Education will be a member of the Academic Council. With a view to make the Academic Council a compact body, the Committee decided not to give representation to University Professors. Representation is, however, given to principals of post-graduate colleges and professional colleges, other than training colleges, and also to principals of affiliated colleges, other than training colleges, who have served as principals for not less than three years. Teachers of approved colleges will be represented by two members. The Chancellor will nominate such number of members not exceeding five from among the teachers of colleges other than post-graduate and professional colleges.

The Joint Select Committee revised the clause relating to the Finance Committee. The Finance Committee is to consist of the Vice-Chancellor, the Secretary to Government in charge of Education and three members to be nominated by the Syndicate from its members. The Joint Select Committee has also slightly altered the procedure regarding the preparation and passing of the annual estimates.

9th November 1965] [Sri M. Bhaktavatsalam]

One of the most important changes made by the Committee with regard to the registration of graduates. New clause 40 adopted by the Committee provides for the registration of any graduate of any University within the territory of India who is resident within the University area.

The Committee decided that the employees of the University of Madras at the University Centre at Madurai should be transferred to the Madurai University. It was also decided that certain administrative staff of the University of Madras should be transferred to the Madurai University with their consent.

As regards the funds at the disposal of the University of Madras, the Committee decided that such portion of the funds as the Government may specify in consultation with the Madras University should be diverted to the Madurai University. Suitable provisions for the above matters are proposed by the Committee in clauses 54 to 56.

The Legislative Assembly which considered the provisions of the Bill, as amended by Committee, has passed the Bill with only one change, namely, the addition of the words "or revising the estimates of income" at the end of the proviso to sub-clause (3) of clause 20.

I request, Sir, that the Bill, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

"That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965) as passed by the Assembly, be taken into consideration"

* SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR : Mr. Deputy Chairman, Sir, the question of necessity for the University of Tamil Nadu is as old as 1922. As you are well aware, the Tamil University Commission of 1925 recommended unanimously that the best place to locate the Tamil University was Chidambaram itself and the colleges there would form the nucleus of the University. Forty years have now passed. My own view is that even earlier other Universities could have come into existence in our part of the country for the educational system has changed and the college going population has increased. There is necessity for more colleges and these colleges could have been affiliated to the University areas immediately. The Madras University should be congratulated on this occasion on having piloted the progress of the numerous colleges in this State of 25 districts much better than the Andhra University and the Annamalai University. The Madras University had a great name in India and even in other parts of the world. The Graduates of the Delhi and Madras Universities had special advantages when they joined Oxford or Cambridge. It is not so now. Not only the students of the Madras University but of other Indian Universities have an advantage. But in those days the Madras University Graduate had a greater advantage. He need not go through the Entrance Examination

[Sri M. A. Muthiah Chettiar] [9th November 1965]

in the University of Oxford or Cambridge. May I mention on an occasion like this when sister Universities are coming out of the Mother University, that we shall certainly recognise the great service that has been rendered by the Madras University and the great men who have conducted the affairs of the Madras University? The University of Madras is fortunate in having had distinguished sons of India to guide its destinies. In those days when former Chief Justices of Madras were Vice-Chancellors, there were only a few second grade colleges and a few first grade colleges. Beyond Tiruchirappalli there was no first grade college up to Kanyakumari. There was a first grade college in Kumbakonam and Tiruchirappalli. In Madurai and Tirunelveli there were in 1922 second grade colleges. First grade college came into existence in Madras in 1922. Probably in the West Coast there was no first grade college. In Mangalore there was a second grade college. I do not know about Andhra. Perhaps in Kakinada there was a first grade college. In Visakhapatnam there was a college. Most of the colleges were centred round Madras and Tiruchirappalli. Thanks to the foresight of the present Vice-Chancellor who was very successfully guided the affairs of the University not only as Vice-Chancellor for 24 years now but for another 20 years earlier as a prominent member of the syndicate, the colleges have grown into full fledged ones. Educationists of eminence like Professor Srinivasaraghavan and our distinguished Headmaster are in this House. I really want Headmasters to be here. I remember on this occasion the Right Hon. Srinivasa Sastri. May I mention on this occasion that we shall be deprived of the advice of educationists in this House if the teachers constituency is abolished? My plea is that the teachers' constituency should be continued. I have made this plea in other places. I do hope that the Madras Government will reconsider their decision and make suitable provision for the continuance of the teachers' constituency. All sections of the country should be represented in this House. There are eminent educationists like Dr. Chidambaranathan Chettiar.

I should like to mention that the colleges constituting the Madurai University are all very good colleges. There are three big centres now—Tirunelveli, Madurai and Karaikudi. The group of colleges in Karaikudi are very fine institutions. In Madurai the American College, the Madura College, and the group of Thiruvargur Chettiar's colleges are first-class institutions. The three centres put together should make a good University. I am one who always feels that the University at Madurai could have been, like the Universities of Patna and Bihar, an unitary University and the other colleges could have continued to be affiliated to the Madras University, till such time as another University is established. But that is the ideal. There is no use of talking about it. On the whole, I am glad that the University is coming up. I feel the colleges in Karaikudi and Tirunelveli will only be in the same position as they were in the Madras University, with

[9th November 1965] [Sri M. A. Muthiah Chettiar]

the slight disadvantage that they are not part of the great Madras University. Of course, they may have the feeling that they were formerly with the University of Madras. There can be only one consolation that the mother cannot have too many children to look after. The mother has to say to her children, "You should set up your own family." That is the ordinary fashion; I must say like that. This is an occasion for us to congratulate the Madras University. It has completed one hundred and odd years. The other day the Centenary Hall was inaugurated. It is a very nice hall. It was opened at a nice function. I am very happy to say that we are all very proud of the distinguished Vice-Chancellor of the Madras University who has participated in the public life of this country and has guided the affairs of the University very well. It was disappointing to hear him announce his retirement soon if not within months, within a year probably. It was an occasion for him to review the work of the University for the last 24 years. Whether he is Vice-Chancellor or not, I am sure his guidance will be available to the Madras and Annamalai Universities and also to the Madurai University and to any other University or educational institution. There are institutions which are not called Universities, particularly the Institute of Technology. There are five such institutions and he is the Chairman of that body. That is a University by itself and I have no doubt that all these great institutions will grow from strength to strength and will have the guidance of the Madras Government. I should congratulate the Hon. the Finance, Education, and Chief Minister who has taken keen interest in matters, educational, and the Minister for Industries who has taken great interest in technical education. I have no doubt that technical education will form an important section of the Madurai University in the future.

4-1
p.m.

In this connection I would openly congratulate the Chief Minister on the firm stand that he has taken with regard to English. Only because of English, we have relation with other countries. It is a matter concerning the whole world. We are all world citizens. Seventy per cent of the literature printed in the world are printed only in English. But it is not in Tamil, Malayalam, Telugu or Kannada. Now English is the window of the World. We are grateful that our Hon. Chief Minister has taken the right stand with regard to it. If I want to speak about Tamil institutions, it will take two or three hours. I do not want to waste the precious time of the House. I am prepared to prove that Tamil M.As. do not know what is 'Kaviyam'. They do not know what is 'Tholkappiam'. It is surprising to me. I hope our Vice-Chancellor knows it. It is just like English Graduates not knowing anything about the plays of Shakespeare.

SRI K. ANBHAZHAGAN : There are no M.As. in the Annamalai or the Madras University without knowledge of Tamil Kaviyam, I think.

[டாக்டர் ஆ. சிதம்பரநாதன்] [9th November 1965]

Mr. M. A. MUTHIAH CHETTIAR : Sir, this is not the occasion to take up the valuable time of the House. Why I am pointing out this is that Tamil Centres are opened for the propagation of Tamil and preservation of Tamil.

Once again I congratulate the Chief Minister on the steps he has taken for the formation of the Madurai University and also on the steps he has taken to improve the standard of education, especially in the Madurai University.

My best wishes for the Madurai University.

Thank you, Sir.

* டாக்டர் ஆ. சிதம்பரநாதன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் மூன்றாம் திருப்புவும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மதுரைப் பல்கலைக்கழக மசோதாவானது பொறுக்கர் குழுவினருந்து சில மாறுதல்களுடன் நம்மிடையே வந்திருக்கிறது. அந்த மாறுதல்களில் சில நல்லவிதமாகச் செய்யப்பட்டுள்ளன என்று முதலில் பார்க்கும்போது தெரிகிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய ராஜா ஸர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் கூறியது போல அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் தோன்றுவதற்கு முன் தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகக் கிளர்ச்சி என்று ஒரு கிளர்ச்சி இருந்தது. தமிழ்நாட்டில் தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகம் ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று 1929-ம் ஆண்டிற்கு முன் மக்கள் செய்த கிளர்ச்சியின் பேரில் திரு. ராமலிங்கம் செட்டியார் தலைமையில் தமிழ் புனிவர்லிடி கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டது. அந்தக் கமிட்டி எங்கும் சுற்றி வந்து, ஒரு தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்க வேண்டும் என்று நினைத்து அவ்வாறே பரிந்துரைத்தது. அப்படிப்பட்ட பல்கலைக்கழகம் அமைக்க அப்போது அரசாங்கத்திற்குப் பெரிய நிதி வழங்க திரு. அண்ணாமலை செட்டியார் முன்வந்தார். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் உருவானது. ஏறத்தாழ 30 வருடங்களுக்கு முன் ஏற்பட்ட அந்தக் கிளர்ச்சியைப் போன்று, இன்னொரு பல்கலைக்கழகம் தொடங்க வேண்டும் என்று கடந்த சில ஆண்டுகளாக இருந்துவரும் கிளர்ச்சியின் காரணமாகவும், பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவின் மானியத் தொகை கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை காரணமாகவும், சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் தோற்று விந்துப் பல ஆண்டுகளாக மதுரையில் வளர்த்துவரும் பல்கலைக்கழகக் கேந்திரத்தின்—புனிவர்லிடி வெண்டரின்—வளர்ச்சி காரணமாகவும் இந்த மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் உருவாவதற்கு நல்ல வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் அறிவோம். தாய்ப் பல்கலைக்கழகமாகிய சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மதுரையில் பட்டப் பின்படிப்பை—போஸ்ட் காலேஜே—கோர்ஸை—மையமாக வைத்து அங்கே ஆராய்ச்சிக்கு வழிவகுத்ததால் இப்போது இந்தப் பல்கலைக்கழகம் திருச்சிக் கோயம்பத்தாருக்கோ போகாமல் மதுரைக்குச் செல்லும் வாய்ப்பு இருப்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. இந்த மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் உருவாகி வளர்ச்சியடைய தாய்ப் பல்கலைக்கழகமாகிய சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தின் நல்லாழ்த்தல்களும் நன்கொடைகளும் தேவைப்படுகின்றன. அவை கிடைப்பதற்கு

[9th November 1965] [டாக்டர் ஆ. சிதம்பரநாதன்]

தற்கு இந்த மசோதாவிலும் கூறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் சம்பந்தமான சில சட்டங்களை அடிப்பொற்றி மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கான சட்டம் இயற்றப் பட்டிருப்பதாகச் சொன்னாலும் மாட்டி புனிவர்லிடி ஆர். என். மாதிரிப் பல்கலைக்கழக மசோதா டிவீனியேசுந்த வந்ததை ஓரளவு பின்பற்றியும் வேறு சில பல்கலைக்கழக மசோதாக்களை ஓரளவு பின்பற்றியும் உருவாக்கப்பட்டிருப்பது தெளிவு. இதன் காரணமாக பொறுக்கர் குழுக் கூட்டங்களில் சில மாறுதல்கள் அவசரத்தில் முன்னுக்குப் பின் ஒவ்வாத முறையில் கூடச் செய்யப்பட்டிருக்கக்கூடும் என்று தோன்றுகிறது. செனட் என்று சொல்லப்படும் அதிகாரத்தில் 'அதாரிடி அலிபி நி புனிவர்லிடி' உறுப்புப்பெறுகின்றவர்களில் 15 பேர் பட்ட தாசில்தாருக்குமிருந்து வரமுடியும் என்று கொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தில் 30 பேர் பட்ட தாரிகள் தொகுதியிலிருந்து வரமுடியும். மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் ஏறத்தாழ 4 மாவட்டங்கள் உடையதாக இருக்கிறது. அதி சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தின் அளவில் மூன்றில் ஒரு பங்கு உண்டாக இருக்கிறது. எனவே, பட்டதாரிகள் எண்ணிக்கை யிதர்ப் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தை ஒட்டி இந்தப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு இன்னும் கொஞ்சம் கூடுதல் செய்யமுடியுமா என்று சித்தித்தல் வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். எடின்போ போன்ற பிரிட்டன் பல்கலைக்கழகங்கள் சிலவற்றில் பட்டதாரிகள் தொகுதியிலிருந்து வருபவர்கள்தான் கூட்டமாகக்கூடி 'செனட்' போன்றவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கின்றனர். அங்கே 'கான்வோ கேஷன்' என்பது இங்கே நாம் காண்பதுபோல் வெறும் பட்ட மனிப்பு விழாவாக இல்லாமல் பட்டதாரிகள் கூட்டமாக இருந்து செயல்படுகிறது. 'கான்வோகேஷன்' என்பது ஒரு கூட்ட மதுரைப் பல்கலைக்கழக அதிகாரத்திற்கு—செனட்டிற்கு—பட்ட தாரிகள் தொகுதியிலிருந்து வருபவர்களின் எண்ணிக்கையை 15-லிருந்து 20-ஆக அதிகரித்தல் கூடுமா என்று பார்த்தல் வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

மேலும், 15, 20 ஆண்டு களாக ஒரு கிளர்ச்சி இருந்து வந்திருக்கிறது. அதாவது, பி.ஏ., பி.எஸ்.ஸி, பட்டங்களைப் பெறுபவர்கள் ஹெண்டில் உட்கார முடிகிறது; லிரோன்மணி, புலவர், ஸாஸ்திரி போன்ற பட்டங்களைப் பெறுபவர்கள் அங்கே உட்கார முடியவில்லை; இவர்களும் அங்கே உட்கார வேண்டும் என்பதற்காகக் கிளர்ச்சி செய்யப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஏறத்தாழ 20 ஆண்டுகளாக இந்தக் கிளர்ச்சி இருந்துவந்திருக்கிறது; 1947-ஆம் ஆண்டில் நான் விடுதலைப் பிறகு இதைப் பற்றி நான்கு அகாங்கத்திற்கும் முன்பு அமைச்சருக்கும் சொல்லி வந்திருக்கிறேன். அவர்கள் "பல்கலைக்கழகச் சட்டத்தைத் திருத்தும்போது இதைக் கவனிக்கிறோம், பல்கலைக்கழகம் தனியாக ஒன்றும் செய்யமுடியாது" என்று கொல்லிவந்திருக்கிறார்கள். புதியதாக மதுரைப் பல்கலைக்கழகச் சட்டம் வரும்போது இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி ஹெண்டில் புலவர் போன்ற டைட்டில் பெற்ற பட்டதாரிகளுக்கும்—அதாவது பி.ஏ. பட்டதாரியினிடம் வேறுபட்ட

[மாட்டர் அ. சிதம்பரநாதன்] [9th November 1965]

இந்தியைச் சேர்ந்து சொல்லப்படுகிறது. இந்த டைட்டில் கருத்துமீதும் விசாரிக்கும் உண்மைகளை என்ன சொல்ல வேண்டும்? இந்த டைட்டில் எவ்வளவு குறைந்த மதிக்கிறோம் என்ற எண்ணம் என் போன்றவர்களுக்கு உண்டாகிறது. ஒரு புலவர் பட்டம் பெறப் படிக்க எல்.எல்.எல்.சி.க்குப் பிறகு 4 ஆண்டுகள் படிக்கிறார்கள். ஆனால் பி.யு.சி. என்பது ஒரு வருஷம், இவர்கள் இரண்டு பேர் படிப்பையும் ஒரே நிலையில் வைத்தாலும், காலேஜுக்கு போகலாம்—அதே டிஜிரி என்று வைக்கும்போது அப்பருவம் காலேஜ் அப்பிரிவேட்டட் காலேஜ் ஆகியும் அப்பேரது 5-10 நாளை அந்த ஓரியண்டல் டைட்டில் காலேஜ் 'அப்பிரிவேட்டட்' ஆக மாற முடியாதவாறு இருக்கிறது. அப்பிரிவேட்டட் காலேஜுக்கு ஒரு குடும்பம்போல் இணைக்கப்பட்ட கல்லூரி என்று பொருள். 'அப்பருவம்' என்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கல்லூரி என்று பொருள். இவ் வினக்கம்—தங்களுக்குத் தெரியும்—'அப்பருவம்' காலேஜ் என்று சொல்லும்போது கொஞ்சம் குறைவு இருக்கிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: 'அப்பருவம்' என்றால் அங்கீகரிக்கப்பட்டது; 'அப்பிரிவேட்டட்' என்றால் சேர்த்துக் கொள்ளப் பட்டது. அதிக வித்தியாசமில்லை. ஒன்றுக்கொன்று வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கத்தான் இருக்கிறதே தவிர, ஏதோ பி.யு.சி.எம். சேர்த்தால், அந்தக் கல்லூரிக்கு குறைவானதாக, என் தவறாக நினைக்க வேண்டும்? எல்லாம் ஒரே தாத்தில்தான் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும்.

மாட்டர் அ. சிதம்பரநாதன்: நம் ஆளும் கட்சித் தலைவர்—இந்த சட்ட மன்றத்தில் ஆளும் கட்சித் தலைவர் திரு. ஆர். வெங்கட் ரமண அவர்கள் 'அப்பிரிவேட்டட் காலேஜ்' என்று வைத்து விடலாம், டைட்டில் காலேஜ் எனத் தனியாக இல்லாமல் என்று கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். டைட்டில் காலேஜையும் சேர்த்து ஒரே குடும்பமாக இணைக்க வாய்ப்பு இருக்கும்போது செய்ய வேண்டியது, இங்கிலாந்தில் ஆண்டபோது ஓரியண்டல் டைட்டில் காலேஜ் என்று சொன்னார், அவர்கள் மேல் திகைப்பிருந்து அதைத் தவிர்த்து, ஓரியண்டல் என்றால் நம் தேசத்தில் ஒரு குறைவு (அப்பருவம்) விட்டது. இப்போது ஓரியண்டல் டைட்டில் என்றால் 'அவ்வளவு' நன்றாக மதிப்பிடலாம். இந்தச் சொல் வேண்டாம் என்று நாம் விலக்குவதற்கு இருந்தால் 'இண்டாலஜி' indology காலேஜ் என்று வைக்கலாம். அப்பிரிவேட்டட் என்று ஒரு வகை; அப்பருவம் காலேஜ் ஒரு வகை. 'இண்டாலஜி' காலேஜ் என்று ஒரு வகை என வைத்துவிட்டால் பட்டப் படிப்புக்கு மேல் பட்டப் படிப்புக்கு வரும் கல்லூரி இவை எல்லாம் மொத்தத்தில் 'ரெகக்னீஸ்ட்' recognised காலேஜ்தான் என்ற நிலை வரும்போது ஏன் இம்மாதிரி செய்வது கூடாது என்று என் மனதில் பிறந்த வினாவைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, துணைவேந்தராக நியமிக்கப்படுகிறவர் 5 ஆண்டு களுக்கு நியமிக்கப்படுவார் என்றும் அந்த துணைவேந்தர் நியமிக்கப்பட்ட 6 மாதத்துக்குள் முதல் சிண்டிகேட், செனேட்,

[9th November 1965] [மாட்டர் அ. சிதம்பரநாதன்] N 66-643 2

அகாடமிக் கவுன்சில் இவற்றை விதிவகுத்து உருவாக்க வேண்டும் என்றும் அவருக்குத் தனியாக ஆலோசனைக் குழு—3 பேர் அடங்கிய ஒரு குழு—அமைக்கப்படும் என்றும் நோதா சொல்கிறது. எனக்கு ஒன்று தோன்றுகிறது. அப்படி ஆலோசனைக் குழு நியமிக்கப்படுவதற்கு மாறாக, முதல் சிண்டிகேட்டுக்கு, 5 அல்லது 7 பேரை நியமித்து விட்டு, அவர்கள் ஆலோசனை செய்து இந்த முதல் சிண்டிகேட், செனேட், அகாடமிக் கவுன்சில் இவற்றிற்கு கேஸஸம் விதிக்கிற வகுத்து, அவற்றை என் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரும்படி செய்யக்கூடாது என்று கேள்வி பிறக்கிறது. அப்படி இந்த சட்டத்தில் வைஸ்-சான்ஸ்லராக நியமிக்கப்படுகிறவர் தொடர்ந்து இரண்டு வருஷ காலத்துக்குமேல் பணியாற்றிக் தகுதி பெறமாட்டார் என்றெல்லாம் வரையறை செய்யப்படுகிறது. இரண்டு முன்று வருஷ காலத்துக்குமேல் தொடர்ந்து பணியாற்றும் ஒருவர்—தெம்புடைய ஒருவர், ஆற்றலுடைய ஒருவர்—நம்முடைய மதிப்புக்குரிய சென்னைப் பல்கலைக் கழக துணை வேந்தரைப் போல் கிடைத்தால் ஏன் அவர் தொடர்ந்து பணியாற்றுவதை நாம் கடுக்கவேண்டுமோ என்பது, சட்டப்படிக்கல் என் அதைத் தடை செய்ய வேண்டும்? என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. எனவே அந்தப் பகுதியைத் திரும்பவும் நாம் ஆராய்ந்து சிண்டிகேட் பார்க்கக்கூடாது என்பது நான் எழுப்பும் வினா போதுவாக இந்தப் பல்கலைக் கழக மசோதாவை நான் வாசலில் கிறேன். ஆனால் இது அவசரமாக நிறைவேற்ற வேண்டும்—இதைய அசெம்பிளிக்குப் போதாமலேயே நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால் மாறுதல் ஒன்றும் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். எனவே கனம் முதலமைச்சரவர்கள் முன்னரே தெரிவித்து இருப்பதுபோல, இது முன்னாலே திட்ட காலத்திலே ஏற்பட்ட பல்கலைக் கழகம் மூன்று தரம் இது நான்காவது திட்ட காலத்திற்கு மேல் இல்லாதது. பல்கலைக் கழகம் இல்லை என்று சொல்வது தப்பானதெனில் என் அச்சம் இருக்குமானால், இந்தக் கருத்துக்குத் தெரிவிப்பது, இறுத்திக் கொள்கிறேன்.

* SRI A. SRINIVASARAGHAVAN: Mr. Deputy Chairman Sir, this is a great occasion. As a teacher and as one associated, in however humble a capacity, with the University education for the last forty-one years, I feel exceedingly proud and happy. I wish to say at the outset that the Madurai University Bill has the unqualified support of all sections of the House and I think that all of us should go both to the original framers of the Bill and the members of the Joint Select Committee who have brought the Bill to the present shape. I shall not spend much time over certain points that have been discussed in the press and elsewhere, points to which the Joint Select Committee also has given some attention.

Regarding the name of the University, Sir, being a teacher of English, I am reminded of what Shakespeare said 'A rose by any other name will smell as sweet. But Madurai is not simply another name. It is, it seems to me, a name as full of a power of invocation, a name as incantational as other names that have been

[Sri A. Srinivasaraghavan] [9th November 1965]

suggested; it is the name of a city great in history, great in the history of Tamil culture. Apart from that, when we call the University, 'Madurai University', we follow the tradition that is generally prevalent all over the world, the tradition of calling Universities by the names of the places where their headquarters are situate.

The other point that has been raised by some is about the area covered by the University. At present, according to the Bill, we have four districts and it seems to me a good beginning. Some people have argued that two more districts could have been included. If the idea of starting the University of Madurai is to make Madurai a more compact administrative University unit, why should Tiruchirappalli and Thanjavur which are as near if not nearer Madurai than Madras, be not included in that area? But, Sir, it seems to me that when we start a new University it would be better to start with a limited area, than with a large one. Apart from that, there is an idea of starting more Universities. Reference to this has been made in the discussion before the Joint Select Committee; and if that is so, it would be good to wait till the centre at Tiruchirappalli develops so that in case we think of a new University, we may start one at Tiruchirappalli and later on or at the same time, another at Coimbatore. But, Sir, one argument is being given out in certain sections and that is, the University of Madras has got a great reputation and that therefore the districts of Tiruchirappalli and Thanjavur would like to be associated for some time more with it. Sir, I belong to the University of Madras and I am proud of it. I have been a teacher in this University for forty-one years and I consider it a great honour and privilege to have served it. But to say that the new University, because it is new, should be avoided by certain colleges and by certain districts is not fair at all to the new University itself and not fair even to the University of Madras. It must be remembered, Sir, that in this great reputation that the University of Madras has, part of it at least has been contributed by the region which now goes to the University of Madurai. A number of great colleges are in it. A great number of philanthropists have come from these districts. A number of colleges which are distinguished, which perhaps, Sir, are in a backward area and for that reason are doing more solid work than many other colleges, are in that area. Considering all these, it would be unfair to say both to the districts which are now out and to the districts which are within the new University area that it is because of the reputation of the University of Madras that certain districts stand out. That reason should not be given out by any right thinking person. The real argument has been pointed out by me, is that Tanjore and Tiruchirappalli may remain with the Madras University till such time as we think of more Universities.

[9th November 1965] [Sri A. Srinivasaraghavan]

Sir, the primary thing, however, about the University Act is the section which speaks of the aims and objects of the University. There I am happy to note the Act is broad based and allows plenty of scope to the new University to develop on distinct and individual lines to disseminate and follow knowledge at its highest, to chalk out new trends of research and discovery, to open up new vistas of enquiry and to widen the horizon of understanding, and to build all these as a University should, towards securing the high standards of education and teaching and take man towards perfection.

Sir, when we look at the aims and objects, we realise that it is fortunate that the University is not confined to any one branch of studies alone. The wise remarks made by the distinguished Vice-Chancellor of the University of Madras and the wise remarks and comments made by the Hon. the Chief Minister with regard to this point at the Select committee stage deserve our consideration. To think of an agricultural or a medical or an engineering University is not quite wise, spoke both these distinguished persons. We at Madurai are naturally committed to encourage Tamil and Tamil culture, but to restrict the University to Tamil and Tamil culture alone would be to deny to it the name of a University.

Now, Sir, I should like to say one or two things before I close about the powers granted to the various bodies and officers of the University to realise these laudable and broad aims and objects. It is argued in certain quarters that we should have autonomy in the University. Sir, I have been a teacher. I have been a University man all my life and surely if any one is concerned with University autonomy, I must surely be on his side. But autonomy does not mean lack of responsibility. Autonomy also does not mean lack of responsiveness to public needs and to public opinion. Autonomy, Sir, in any institution, like the freedom of the individual, has to co-exist with public responsibility and responsiveness to the public. Freedom in academic matters is essential for the sake of greater and wider thought and for the sake of strengthening the very democracy on the basis of which we require that Universities should be carefully watched over by the Government. Academic freedom is essential. Without that, a University will be a mockery. But if you look at the Act, you will find that various bodies have been created which have been given sufficient powers to decide on academic matters. I do not think the Act by itself denies to the new University that it creates any measure of academic freedom. The various University bodies have been kept fairly small and compact and easily manageable so that the discussion could be long and close and the decisions taken may be clear and precise. In this connection, Sir, I should like to refer to certain remarks made by the hon. Member Dr. A. C. Chettiar. He spoke on how it is necessary to increase the number of representatives from the registered graduates. At present we have thirty representatives in the senate of the University of

[Sri A. Srinivasaraghavan] [9th November 1965]

Madras from the registered graduates. Madurai University, being smaller fifteen would serve. He spoke of more representation for the Principals of Training Colleges in the Academic Council. Sir, education is a great and noble subject and in an Academy like the University, to consider training colleges as being not quite on a par with other professional colleges, seems to me a little unusual. I would plead that, if possible, a little more representation may be given to the training colleges. The difference between the approved and affiliated colleges, to which Dr. A. C. Chettiar made pointed reference, is, I am afraid, a distinction without much difference. We may get on with the present nomenclature. When the University develops, and if it is felt by certain units of the university that the nomenclature is derogatory to it or that it affects their prestige, it will be time enough, I think, to worry ourselves over the nomenclature. The main thing is what the University proposes to do, and whether the Act entrusts the University, with enough power to translate its aims into action. Judged in both these ways, this Act is fairly comprehensive and good.

Once again I should like to point out that the autonomy on which we pride ourselves in a University has not been in any way taken away by this Act, or by its creation of a Finance Committee. There are three members of the syndicate on that committee and the Vice-Chancellor also is there. The only person who is member and who is not actually connected with the objects of the University, is the Secretary to Government in the Education Department. The committee have the power to review what the syndicate has done, the financial estimates, and with their suggestions, they can send the financial estimates back to the syndicate. This, it does not seem to me, is in any way taking away in any appreciable measure the autonomy of the University. This Act, Sir, is the nativity chart of a new University, its horoscope, if I may so call it. I am not an astrologer. I do not claim to be one by profession. But long association with University Education, as I said, in however humble a capacity, has given me a certain sense by which I can predict with confidence that this new child will grow into maturity very early and will become one of the wisest centres of learning in the South. And who knows, it may well emulate the University of Madras and may even grow greater and be more distinguished than that University. Then Sir, the learned Vice-Chancellor and of the University of Madras, its Syndicate in fact the whole University of Madras may well say. "Daughter, you have done well; we are happy and proud of you".

* SRI M. RAJAH IYER: Mr. Deputy Chairman, Sir, I join with my distinguished predecessors in paying my meed of tribute to the wonderful work that the Joint Select Committee has done in bringing this Bill to its present shape. We had the great advantage of advice and guidance from the most distinguished Vice-Chancellor in the British Commonwealth—perhaps in the world itself—and we are happy that thanks to his wise counsel, we have this Bill before us to-day. If still I come forward to say one or two

9th November 1965] [Sri M. Rajah Iyer]

things it is not in the belief that these thoughts or ideas may have escaped the notice of the Joint Select Committee but only with a view to underline how certain other members of the Council here feel. The two distinguished predecessors have spoken on the Madurai University Bill. Regarding the jurisdiction of the Madurai University, I am very happy that it is confined to three or four districts. The smaller the jurisdiction the better for the University to function. I agree with the hon. Member the Pro-Chancellor of the Annamalai University that nothing can equal a unitary, residential university in the training that it can give to the students that study there. We cannot think of residential Universities dotted all over the country. It would involve stupendous expenditure to the Chancellor the Exchequer of the country. Therefore, Sir, the least that we can do is to reduce deliberately jurisdiction of the University. Sir, the smaller jurisdiction serves the purpose better. I for one am very happy that Thanjavur and Tiruchirappalli, for whatever reasons they may be chosen unanimously to stand out of the Madurai University and to leave it to us to go it alone or to have it alone.

Madurai, Ramanathapuram, Tirunelveli and Kanyakumari districts are very happy that this University is going to be confined to these four revenue districts. The hon. Member Dr. Chidambaram Chettiar referred to representation to the Madurai Tamil Sangam. That is a point I did mention. It would be symbolic and it would be recognition of the great work which the Madurai Tamil Sangam is doing. Even at this stage we need not go through the entire process of amending the University Bill. It may be convention that out of the ten persons nominated to the Senate, one shall be a representative of the Madurai Tamil Sangam. If that is laid down as a convention to be respected, we will certainly be paying our humble tribute to the great work that the Tamil Sangam has done. I hope that this will be accepted and set down as one of the conventions that have to be followed for all time.

Regarding clause 11, election of the Vice-Chancellor, a new procedure is sought to be adopted. We need not fight shy of adopting this procedure. Clause 11 says that the Selection Committee that will be constituted will consist of three members—one nominated by the Chancellor, one by the Senate and one by the Syndicate. These three will draw up a panel. I hope the members of the Selection Committee will be chosen with their prior consent because it may be that we chose the most outstanding educationists to serve on this Committee while they themselves may like to be chosen as Vice-Chancellor. Possible aspirants must not be precluded from being chosen as Vice-Chancellor by virtue of their being nominated to the Selection Committee because it is provided here that no member of the Selection Committee shall be eligible for nomination to the panel of names for Vice-Chancellorship. So, their prior consent may be obtained before the Select Committee is actually constituted. This is a new system well worth trying

[Sri M. Rajah Iyer] [9th November 1965]

instead of sticking on to the old system of a panel being elected through an election that we know of, these days. The constitution of a smaller and more compact body to nominate a panel of names for the Vice-Chancellor to be chosen by the Chancellor of the University could be better academic arrangement. I am all for the new scheme being given a fair trial and I am sure it is bound to be a great success.

Regarding the constitution of the Senate, in clause 15 we find that there is a category of Life Members. In this connection, I would like to point out that the Annamalai University Act provides wisely for all the ex-Vice Chancellors of the University being Life Members of the Senate of the University. Now we are limiting the term of office of a Vice-Chancellor here, wisely or unwisely. It may be, as an hon. Member pointed out, that there are outstanding educationists available who can serve for more than three terms. A person can serve for one term and may be eligible for re-appointment for not more than two successive terms. It may be that his services on the senate are worth while. Of course, there is always provision for nomination by the Chancellor and that may give satisfaction. But all the same, it would be wise to associate the ex-Chancellors with the University and it would form a link with the past. That point deserves our consideration.

Then, all persons who make a donation of not less than Rs. 50,000 for the general purposes of the University automatically become Life Members of the Senate of the University. May I suggest that as in the Andhra University, associations that contribute Rs. 5,000 per annum may be appointed as members for that particular year as long as they contribute Rs. 5,000? There may be educational trusts, Chambers of Commerce, registered bodies, associations and individuals who can find about Rs. 5,000 per annum. If only they would contribute Rs. 5,000 in a particular year and promise to keep it up year after year, they may be appointed as members for that particular year as long as that association finds that contribution and makes that payment to the University. This will add to the resources of the University whereas Rs. 50,000, being a lump sum, may scare people. Rs. 5,000 per annum might even be paid for ten or twenty years and ultimately the University will be the gainer thereby. So, we must encourage people who might come forward to make an annual payment. I wish this suggestion is considered by the Government.

Regarding the Academic Council, I once again wish to emphasise the point made out by the distinguished speakers who preceded me. It is an eyesore to find here that principals of colleges excluding training colleges may find a place in the Academic Council. The expression here is "principals of all other affiliated colleges excluding training colleges". I do not take my sand on the wonderful work, the very indispensable work that these great teachers of teachers in the training colleges are doing.

[Sri M. Rajah Iyer] [9th November 1965]

They have a rightful place in the faculty of teaching. They teach post-graduate students and there is a post-graduate course in education—Master of Education. They have a rightful place in the Academic Council of any University in preference to any principal of any affiliated college. I am not taking my stand on that ground. It may be that the principal of a training college is nominated and the loss is made good. But it is certainly an eyesore to find here that the principals of post-graduate colleges excluding training colleges will find a place in the Academic Council. In the next paragraph it is said, "The principals of all other affiliated colleges excluding training colleges". Why should this exclusion be underlined? Why should the training colleges have been chosen for this exclusion? I went through the proceedings of the Joint Select Committee and it was mentioned that there were seven training colleges, and that the Academic Council would become unwidely. So, it has been decided to limit the number of members coming to the Academic Council to the affiliated colleges, professional, and post-graduate colleges. If the idea is to make it compact and not unwidely, let us not say that the particular colleges by virtue of its being a training college is not eligible to send its principal to the Academic Council. I am afraid that there are not very many people who are prepared to take to teacher's training. The teacher's training college does not appeal to graduates. We must not do anything which would indirectly add to the inferiority complex among the graduates, and in the University Act that we should find this exclusion deliberately put down is something which I may humbly call an eyesore. If the Government would come forward to delete this clause, I am sure that the two hon. Members who preceded me and I would be most happy about it.

In the same clause, in Clause II—Other Members, it is provided that one member from each professional college who is not the principal of such college and one member from each post-graduate college who is not the principal of such college may be members. That is quite sound. But I do not understand why the principal should not exercise his franchise or vote. It is stated that one member from each post-graduate college who is not the principal of such college must be elected by the teachers of that college including physical directors but excluding the principal, tutors, demonstrators and physical instructors. I can understand the exclusion of tutors, demonstrators and physical instructors, because they do not possess the basic qualification necessary to be considered as a full-fledged member of the college staff. The principal need not be elected. But why should not the principal exercise his franchise to return a member of the teaching staff from his college? Let us exclude the tutors, demonstrators and physical instructors from voting. But we need not exclude the principal from voting. The principal need not stand for election. But he need not lose his right to return a member of the teaching staff because it may be that his one vote may count in the most desirable member of the staff being returned to the Council.

[Sri M. Rajah Iyer] [9th November 1965]

Regarding the Finance Committee, according to the original Bill the composition of the Finance Committee was that besides the Vice-Chancellor and the Finance Secretary, there would be three other members. Of course, wisely instead of the Finance Secretary, they have now thought of the Education Secretary. The original Bill provided for the Syndicate to send one member and the Senate two. The weightage was in favour of the Senate. Of course, if the Senate members were there and if the Syndicate members were also there, there will be a sort of sectism and there would not be harmony. Finally the Joint Select Committee decided that all the three members should be nominated by the Syndicate. I hope here the word "nominated" has the same force as "elected". "Three members nominated by the Syndicate" means three members elected by the Syndicate from among themselves. I found in the Andhra University Act that members of the Syndicate nominated to the Syndicate by the Chancellor were excluded by virtue of their nomination from serving on the Finance Committee. I do not think it is very fair to say that one is only a nominated member and another is an elected member or an ex-officio member. When one once comes into the Syndicate, he is a member with equal rights like any other member. Even though we may not go to the extent of saying that nominated members shall not be eligible for election to the Finance Committee, I wish a convention is set down that out of the three members elected from the Syndicate to the Finance Committee, at least one should be a member returned to the Syndicate from the Senate. If the Syndicate sends one such representative to the Finance Committee, there is a liaison between the Finance Committee and the Syndicate, and the Senate. Instead of laying down that the syndicate must send a representative of the Senate to the Finance Committee, we may have a convention that at least one of the three members elected by the Syndicate from among themselves to the Finance Committee shall be one of those who are returned to the Syndicate from the Senate.

6-40
p.m.

Then, there is a point relating to registration of graduates. We are very happy that all the graduates in the area are to become registered graduates of the Madurai University. It is one thing to say that this registration should go altogether. When this is done for the graduates constituency in the Legislative Council, why should not the University be proud of enrolling all these graduates, without demanding a prescribed fee? This sort of demanding a prescribed fee for enrolling graduates as registered graduates which leads to the practice of some syndicate sending for election paying the registration fee for other graduates, leads to embarrassment. On the other hand, it must be a matter of pride for the University to enrol every one of these graduates at the time of the convocation. At the time they receive a particular degree, a fee may be collected. Without their having to pay a fee for registration, that fee should be indirectly levied on the graduate at the time of the convocation or during the course of his University carrier. Saying that a graduate should pay a fee for enrolment,

[9th November 1965] [Sri M. Rajah Iyer]

that he should pay a fee at the time of registration and that he should pay another fee to get himself re-registered once in five years, I am afraid, does not sound very well. I am all for registration. I am all for revising the rolls periodically. I have to put in an application to satisfy the University that I am still alive and that I consider it a matter of pride and honour to put in my application to be on the rolls of the University. But I should like the clause "on payment of such fee as may be prescribed" to be deleted altogether.

Regarding the University Centre, Madurai, we are very happy that it has served as the nucleus round which the new University is being built. Though there may be some employees of the Madurai University who may opt to be in the University of Madras, I find that employees serving in the University Centre at Madurai have no such option. They have to remain employees of the new Madurai University. On the other hand, if any of the other employees of the Madras University have to go to the Madurai University, they have an option. Is it not natural justice to give them the choice whether they would like to stick on to the Madurai University or to the Madras University? Not because one University is superior to the other but because of certain other circumstances, they may like to remain in the Madras University.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN: Sir, may I point out that the proviso to clause 54 (2) (a) says, "Provided that no such direction shall be issued in respect of any such person without his consent for such allotment? That has to be read in connection with both and I suppose, not in relation only to the administrative staff who will be transferred from here.

SRI M. RAJAH IYER: If so, I shall be happy to stand corrected.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I may explain the position, Sir. The members of the staff in the University Centre at Madurai will automatically become members of the Madurai University Centre. In respect of the other staff, option will be given.

SRI M. RAJAH IYER: I raised that point because the proviso applies only to clause 54, sub-clause (2). I should like the Government to reconsider the matter. With these few words, I resume my seat.

DR. H. V. HANDE: Mr. Deputy Chairman, Sir, I do not want to take much time of the House. A number of clauses in this Bill cut at the very root of the University autonomy. I would only stick to particular clause, viz., Clause 11. Here it is clearly stated that every appointment of the Vice-Chancellor shall be made by the Chancellor from out of a panel of three names recommended by the Committee referred to in sub-section (2). What actually

[Dr. H. V. Hande] [9th November 1965]

happens is this. From the panel of three persons the Chancellor shall elect the Vice-Chancellor. Sir, supposing the Chief Minister has a particular person in his view, without going to the Senate or Syndicate, the Chief Minister can easily put his man in the panel. He can persuade the Governor to put one of his men into the panel of three persons. For instance, there is 'A'. He is Chancellor's man. He is included in the panel of three persons. Now let us presume that the Senate and Syndicate have sent two different names. 'A' who is recommended by the Chancellor will be appointed as Vice-Chancellor. It is very easy to send three names, out of which, one man, who has already received the secret or tacit approval of the Chancellor through the Chief Minister will be appointed. In other words, the Chancellor will have the name of the Vice-Chancellor. It is so easy for the Chancellor to elect and select a person of the Chief Minister's choice out of the three persons. Therefore, Clause 11 affects the autonomy of the University itself. Of course we may have a good Chief Minister to-day. If we come across a Chief Minister, who is partial, that will affect the autonomy of the University.

With regard to 'visitation' it has been stated that in cases where the Senate or the Syndicate does not within a reasonable time take action to the satisfaction of the Government, the Government may, after considering any explanation furnished on representation made by the Senate or the Syndicate, issue such directions as they may think fit and the Senate and the Syndicate shall comply with such directions.

In other words, this clause of visitation makes it possible for the Government to send one of his representatives and completely destroy the autonomy of the University. I am afraid, if we go through the Bill more and more, we find there are provisions which destroy the autonomy of the University. I hope the Chief Minister will reconsider this Bill and send it back to the lower House.

40 DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and
m. meet again at 3 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 262. Notification issued with G.O. Ms. No. 2672, Home, dated 31st July 1965 making amendments to the Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1967. [Laid on the Table of the House under Section 10 (3) of the Madras Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Madras Act IX of 1965).]

9th November 1965]

* 263. Notification issued with G.O. Ms. No. 2156, Revenue, dated 19th July 1965 making amendments to the Manner of Audit of Accounts Rules. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1949).]

B. Reports, Notifications and other papers.

* 48. Report of the Estimates Committee on Highways and Rural Works.

† 49. Report of the Estimates Committee on Community Development Programme (Eighth Report).

* Laid on the Table of the House on 8th November 1965
† Sent by messenger to all M.L.Cs. on 6th November 1965.

29th November 1965

APPENDIX I.

(Vide answer to starred question No. 149 on page 58)

Extracts from the Special Rules for the Madras Educational Subordinate Service pertaining to the appointment of Grade-I Hindi Pandits in high schools.

Rule 2 regarding method of recruitment.

Category 4. Pandits and Munshis, I Grade.

- (i) Promotion from II grade of this category.
- (ii) If no qualified and suitable candidate is available for appointment by method (i) above—
 - (a) Transfer from any post in the service on an identical scale of pay; or
 - (b) promotion from any post in the service on a lower scale of pay; or
 - (c) direct recruitment; or
 - (d) recruitment by transfer from any other service.

Category 4. Grade II

- (i) Direct recruitment; or
- (ii) transfer from any post on an identical scale of pay; or
- (iii) promotion from any post in the service on a lower grade of pay; or
- (iv) if no qualified and suitable candidate is available for appointment by method (iii) above, recruitment by transfer from any other service.

Rule 3 regarding appointing authority.

Category 4. Pandits and Munshis, I Grade.

- (i) Deputy Director of Secondary Education (Personnel), Divisional Inspectors of Schools or Inspectresses of Girls Schools or Principals of Colleges, as the case may be.

9th November 1965]

Rule 7 regarding qualifications.

Pandits in Hindi, I Grade.

- A. (i) A degree in Hindi of the Madras or Annamalai University.

Provided that holders of the degree of B.A. of the Madras or Annamalai University shall be eligible only if they have taken Hindi under Part-III; and

- (ii) the B.T. degree of the Madras University or the B.Ed. degree of the Annamalai University; or

- B. (i) A completed secondary school leaving certificate; and

- (ii) (a) The Pracharak Diploma of the Dakshina Bharat Hindi Prachara Sabha, Madras; or

- (b) (i) A title of oriental learning in Hindi conferred by the Madras or Annamalai University; and

(ii) a Trained Teachers' Certificate of the Secondary Grade or a Senior Grade Basic Trained Teachers' Certificate or successful completion of the Pandits' Training Course.

Pandits in Hindi, II Grade.

- (i) The Pracharak Diploma or the Pracharak Training certificate of the Dakshina Bharat Hindi Prachar Sabha, Madras; and

- (ii) A pass in the third form of a secondary school.

Note.—If persons satisfying the qualifications specified above are not available for appointment as Pandits and Munshis (including Pandits and Munshis in Hindi) other persons may be appointed subject to such conditions as may be prescribed by the State Government.

[9th November 1965]

APPENDIX II.

(Vide answer to starred question No. 153 on page 60).

(a) & (b) The number of cars allotted to this State —

During the period 1st May 1963 to 30th April 1965 is indicated below :—

	Fiat.	Ambassador.	Standard.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(a) From 1st May 1963 to 30th April 1964.	94	181	187	— 462
(b) From 1st May 1964 to 30th April 1965.	112	250	170	— 532
				994

(c) (1) The allotment of motor cars from the reserve quota (Officers' Quota) of State Government is made by a Committee consisting of the Chief Secretary, the Home Secretary and nine Senior Secretaries to Government. Allotment of cars is made to Officers of State Government, Local bodies, autonomous bodies (like Madras State Electricity Board, State Housing Board, etc.), Departments of State Government and also Quasi-Government institutions. In case of replacement, the policy followed is that the existing vehicles should have run at least for 5 years from date of first registration. Only such Officers who are normally of the income group and status justifying the maintenance of a car are eligible for allotment.

(2) Cars from out of the Taxi quota are allotted to persons who are recommended by the Deputy Commissioner of Police, (Traffic and Licensing), Madras or the Regional Transport Officers, taking into consideration, among others the following factors :—

(i) Date of expiry of permit issued by the Regional Transport Authority;

(ii) Number of buses, lorries, taxis, etc., already in possession;

(iii) Monthly income;

(iv) Number of times applied to Government previously for allotment of a car from out of Government quota;

(v) Occupation of applicant and

(vi) whether the applicant has registered with any dealer for supply of a car (to ensure that he is serious in getting allotment of a car).

9th November 1965]

APPENDIX III.

(Vide answer to starred question No. 155 on page 62).

(a) The answer is in the affirmative.

(b) During 1964, there was a 'shortfall' in the production of pulses at the producing States of M.P., Rajasthan, Punjab and Maharashtra. Hence these States were unable to export large quantities of these commodities to this State which is dependent on them for these products. Consequently the price of gram and gramdhall registered nearly cent-per-cent increase for a very short period. With the arrival of new crops, the prices have come down to normal.

(c) The concerned States and the Government of India were addressed by this Government to permit the export of these commodities to this State. The Government of India also addressed the concerned State Governments in the matter. The Chief Minister of this State also addressed his counterparts at Rajasthan, Andhra Pradesh, Madhya Pradesh, Maharashtra and Punjab to allow a liberal flow of pulses to this State. These Governments accordingly allotted a total quantity of 22,000 tonnes of old gram and gramdhall to this State on Government to Government account. With reference to the Conference on pulses held at New Delhi on 10th May 1965 the producing States have made a further allotment of 70,000 tonnes of gram and gramdhall from the new crops to this State. Arrangements have been made to move the stocks on State Government account. There is now no scarcity of this commodity in this State.

APPENDIX IV.

(Vide answer to starred question No. 157 on page 66).

(a) The left bank canal is in Kerala State and the work was carried out by Kerala Public Works department and as such the particulars desired are not available. The Kanyakumari branch channel is a branch channel of left bank canal of Neyyar Irrigation Project and the work on this channel was executed by Madras Public Works Department. Originally the work was sanctioned for Rs. 41 lakhs in July 1959 and the revised estimate for Rs. 90.3 lakhs was approved by Government in November 1962.

(b) The net expenditure incurred on this scheme is Rs. 90,09,748. It is anticipated that a further amount of Rs. 1,42,752 will be required for the completion of the project.

(c) Reasons for the difference between the original estimate and revised estimate.—(i) The canal traverses an undulating terrain comprised of treacherous soils, which caused heavy slips in deep

[9th November 1965]

cuts due to unprecedented heavy rain inclusive of the heaviest down-pour of rainfall during the period 15th May 1961 to 16th June 1961 in the past 34 years. Hence R.C.C. Boxes and protective works were constructed to avoid recurring expenditure in future. No provision had been made for this in the original estimate.

(ii) The soils met with during execution were found to be of higher classification than those anticipated and provided for in the original estimate.

(iii) Increase in the length of main canal from 9 miles 4 furlongs to 13 miles 2 furlongs and 200 feet thereby extending the canal by 3 miles 6 furlongs and 200 feet.

(iv) Increase in the number of cross drainage works due to the undulating terrain of the country.

(v) In the original estimate, provision was made for acquisition of 183 acres of land at a flat rate of Rs. 1,500 whereas an extent of 387 acres was found necessary and the cost of the lands varied from Rs. 2,500 to Rs. 3,500 per acre during execution.

(vi) Increase in the length of distributaries from 13½ miles as provided in the original estimate to 21 miles in the revised estimate which consequently increased the cost of expenditure of the channel and cross drainage works.

(vii) Increase in the number of sluices, quarters for the field staff and establishment charges.

Reasons for the difference between the revised estimate and actual expenditure.—(i) More depreciation charges than anticipated towards the cost of machineries, transferred after the completion of the projects were entailed.

(ii) Excavation of field bothies channels up to 50 acres limit instead of 150 acres as contemplated in the estimate is necessary. Moreover, the provision in the estimate is made only as a L.S. provision as against the actual requirements, which can be worked out only on field conditions being brought out in execution.

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 160 on pages 69-70.]

1964 டிசம்பரில் இராமநாதபுரம், தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் புயலினால் பாதிக்கப்பட்ட மினவர்களுக்கு அரசாங்கம் அளித்த உதவி பற்றிய விவரம்—

(i) வலைகள் வழங்குதல் : (i) வலைகள் இழந்த மினவர் ஒவ்வொருவருக்கும் அல்லது பழுது பார்க்க இயலாத அளவில் வலைகள் சேதமடைந்துள்ள மினவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் (தேவாரங்குடி ரூ. 900 விலையுள்ள) 25 கிலோ கிராம் நைலான் தூள்

9th November 1965]

வழங்கப்படும். ஐம்பது சதவீதம் கடன், 50 சதவீதம் உதவித் தொகை என்ற அடிப்படையில் இது வழங்கப்படும். இந்த கடன் தொகை 5 ஆண்டுக் கால அளவில் 50 மாதாந்திரத் தவணைகளில் வசூலிக்கப்படும்.

(ii) பருத்தி வலைகளை இழந்த மினவர்களில் யாராவது இப்போது நைலான் வலைகளை விரும்பினால் மேலே, துணை பாரா (1)-ல் குறிப்பிட்டுள்ள சலுகைகளைப் பெற அவர் அனுமதிக்கப் படுவர்.

(iii) பருத்தி வலைகளை மட்டுமே விரும்பும் மினவர்களுக்கு அதிக அளவு ரூ. 300 மதிப்புள்ள பருத்தி தூல் வழங்கப்படும். இது பாதி மானியமாகவும், பாதி கடனாகவும் வழங்கப்படும். கடன் பருத்தி 3 ஆண்டுக் கால அளவில் 30 மாதாந்திரத் தவணைகளில் வசூலிக்கப்படும்.

(iv) வலைகளைப் பழுதுபார்ப்பதற்காக 10 கிலோ கிராம் நைலான் அல்லது ரூ. 100 மதிப்புள்ள பருத்தி வழங்கப்படும். இது 50 சதவீதம் கடன், 50 சதவீதம் மானியம் என்ற அடிப்படையில் வழங்கப்படும். கடன் 2 ஆண்டுக் கால அளவில் 20 தவணைகளில் வசூலிக்கப்படும்.

(v) வலைகளைப் பழுது பார்ப்பதற்காக வழங்கப்படும் நைலான் அல்லது பருத்தியின் மதிப்பு ரூ. 50 அல்லது அதற்குக் குறைவாக இருக்கும்போது முழுத்தொகையும் மானியமாகக் கொடுக்கப்படும்.

(vi) வலைகள் சம்பந்தப்பட்ட உதவியானது ரொக்கமாகக் கொடுக்கப்படாமல் நைலான் அல்லது பருத்தி தூல் வடிவத்தில் மட்டுமே கொடுக்கப்படும். தனி நபர்களிடமிருந்து மனுக்கள் பெறப்பட்டு, கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர், செயலாளர் ஆகியோரின் உதவியுடன் மினவர்துறை அதிகாரிகளால் விசாரிக்கப்பட்டு சம்பந்தப்பட்ட மினவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக தூல் வழங்கப்படும்.

II. படகுகள் வழங்குதல் : () படகுகளை இழந்த மினவர் ஒவ்வொருவருக்கும் அல்லது பழுதுபார்ப்பதற்கு இயலாத அளவில் படகுகள் சேதமடைந்துள்ள மினவர் ஒவ்வொருவருக்கும் அதிக அளவு உதவியாக ரூ. 2,000 கொடுக்கப்படும். இது 50 சதவீதம் மானியம், 50 சதவீதம் கடன் என்ற அடிப்படையில் கொடுக்கப்படும்.

(ii) ஒரு மினவர் தானே படகைக் கட்டிக் கொள்ள தயாராயிருந்தால், கடன் கொடுக்கப்படுவதற்கு அவர் நம்பகமானவராக என்ற நிபந்தனையை விசாரித்து அறிந்த பிறகு மேலுள்ள துணை பாரா (1)-ல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி நிதி உதவி அளிக்கப்படும். கடன் தொகை கீழ்க்கண்டிருப்படி தவணைகளில் பட்டுவாடா செய்யப்படும்.

[9th November 1965]

(1) படகு கட்டும் பொருள்களை மீனவர் வாங்கி கட்டுமான வேலையைத் துவக்கியவுடன் (படகுக் கட்டுவதற்கு ஆரம்ப மொத்தச் செலவில் 50 சதவீதமான) கடன் தொகை முழுவதும் அவருக்கு அளிக்கப்படும்.

(2) படகு கட்டும் வேலை முடிந்து நம்பர் போடுவதற்கு அதைக் கொண்டுவரும்போது (படகு கட்டுவதற்கு ஆரம்ப மொத்தச் செலவில் எஞ்சிய 50 சதவீத) மானியத் தொகை முழுவதும் அளிக்கப்படும்.

(iii) பத்து ஆண்டுகால அளவில், 100 மாதாந்திரத் தவணைகளில் கடனை திருப்பிச் செலுத்துவதற்காக தக்க படிவத்தில் ஒப்பந்தம் எழுதி வாங்கப்படும்.

(iv) மட்டரகப் படகை இழந்து, உயர்ந்த ரகப் படகைக் கட்டிக்கொள்ள விரும்பும் மீனவர்களுக்கும் நிதி உதவி அளிக்கப்படும். இந்த நிதி உதவி, ஆரம்பத்தில் அவருக்குச் சொந்த மாயிருந்த படகின் மதிப்பில் பாதியும் ரூ. 1,000-வரை கடனும் வழங்கப்படும். இது மேலுள்ள துணை பாரா (iii) -ல் கூறப் பட்டுள்ளபடி திருப்பி வருவிக்கப்படும்.

(v) கோளத்தில் மட்டுமே கிடைக்கக்கூடிய படகுகளை (dug out canoes) வாங்க விரும்பும் மீனவர்களுக்கு இந்தப் படகு களை வாங்கிக்கொள்ள அனுமதியளிக்கப்படும். இந்தப் படகு களுக்கு நம்பர் போடுவதற்காக அவற்றை மீனவனத் துறையினரிடம் கொண்டு வந்து காட்டும்போது அவற்றின் மதிப்பு (மானியத் தொகை கடனும்) அவர்களுக்கு வழங்கப்படும்.

III. (i) படகுகளைப் பழுது பார்த்தல்: 50 சத வீதம் உதவித் தொகை, 50 சத வீதம் கடன் என்ற அடிப்படையில் அதிக அளவு ரூ. 750-வரை நிதி உதவி அளிக்கப்படும்.

(ii) பழுது பார்க்கும் வேலையை அந்தந்த மீனவரே செய்து கொள்ளவேண்டும். மீனவர்களிடமிருந்து மனுக்களைப் பெற்றுக் கொண்டு படகுகளில் சேதத்தையும், அவற்றைப் பழுது பார்ப்பதற்கான செலவையும் மீனளத்துறை அதிகாரிகள் மேற்பார்வை யிட்டு, மதிப்பிட்டப் பின்னரே உதவித் தொகை நிச்சயிக்கப்படும்.

(iii) பழுது பார்ப்பதற்கான செலவு ரூ. 100 ஆகவும் அதற்குக் குறைவாகவும் மதிப்பிடப்படும்போது, அது மொத்த மாலியமாக வழங்கப்படும். இச் செலவு ரூ. 100-க்கு மேலும் 200-க்குக் குறைந்தும் இருந்தால், கூடுதலான ரூ. 100 கடனாகச் சருதப்பட்டு 2 ஆண்டு கால அளவில் 20 மாதாந்திரத் தவணைகளில் வருவிக்கப்படும்.

(iv) இத் தொகை சம்பந்தப்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக வழங்கப்படும். முறைப்படி ஒப்பந்தங்கள் பெறப்படும். அரசாங்க கடன் உதவி பெற்று பழுதுபார்க்கப்பட்ட படகுகள் தனியாகத் தொடர் வரிசையின்படி நம்பர் போடப்பட்டு, அவை கணிக்கப்பட்டு வரும்.

[9th November 1965]

(v) படகுகள் கட்டுவதற்கும், பழுதுபார்த்தலுக்குமான கடன் தொகை 10 ஆண்டுகால அளவில், 100 மாதாந்திரத் தவணைகளில் வருவிக்கப்படும். இவை அனைத்திலும் வழங்கப்பட்ட கடன்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 5% சத வீதம் வட்டி வாங்கப்படும்.

IV வழங்கப்பட்டதுபர தனிப்புத் தொகையின் (amount of relief) விவரங்கள்.

வழங்கப்பட்ட துயர் தணிப்புத் தொகை குறித்த விவர விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

(i) ரொக்க மானியம், வழங்கல்.

அண்மையில் விசிய புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மீனவர்களுக்கு ஒவ்வொரு மீனவருக்கும் ரூ. 50 என்ற விதத்தில் இலவச ரொக்க மானியம் வழங்கப்பட்டது. இவ்வாறு ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 3,582 மீனவர்களுக்கு ரூ. 1,79,100 வழங்கப்பட்டது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 201 மீனவர்களுக்கு ரூ. 10,050 வழங்கப்பட்டது.

(ii) கலாவீல வழங்கல்.

ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 184 மீனவர்களுக்கு மொத்தம் ரூ. 2,09,420.76 (ரூ. 71,020 உதவித் தொகையாகவும், ரூ. 1,38,400.76 கடனாகவும்) வழங்கப்பட்டது.

(iii) விலைகள் வழங்கவும், விலைகளைச் செப்பணிடுத்தலும்.

(நெலான், பருத்தி நூல் விலைகள்.)

விலைகளைச் செப்பணிதவும், புது விலைகளைப் பெறவும் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 4,352 மீனவர்களுக்கு ரூ. 6,87,812.64 (ரூ. 3,79,064.87 உதவித் தொகையாகவும், ரூ. 2,88,747.77 கடனாகவும்) வழங்கப்பட்டது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ரூ. 1,31,533.19 (ரூ. 68,551.19 உதவித் தொகையாகவும், ரூ. 62,982.00 கடனாகவும்) வழங்கப்பட்டது.

(iv) புதிய படகுகளை வழங்குதல்.

ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 397 மீனவர்களுக்கு ரூ. 3,48,775 (ரூ. 1,55,745 உதவித் தொகையாகவும், ரூ. 1,93,030 கடனாகவும்) வழங்கப்பட்டது.

(v) சேதமடைந்த படகுகளைச் செப்பணிடுத்தல்.

ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ரூ. 2,20,795 (ரூ. 1,30,847.50 உதவித் தொகையாகவும், ரூ. 89,947.50 கடனாகவும்) வழங்கப்பட்டது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ரூ. 46,370 (ரூ. 29,500 உதவித் தொகையாகவும், ரூ. 16,870 கடனாகவும்) வழங்கப்பட்டது.

[9th November 1965]

APPENDIX VI.

[Vide Item V on pages 91-54.]

L.A. Bill No. 11 of 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the establishment and incorporation of a University at Madurai.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title, extent, application and commencement.*—

(1) This Act may be called the Madurai University Act, 1965.

(2) It extends to the area comprising the districts of Madurai, Ramanathapuram, Tirunelveli and Kanyakumari in the State of Madras.

(3) It applies to all colleges and institutions situate within the University area and affiliated to or approved by the University in accordance with the provisions of this Act or the statutes, ordinances and regulations made thereunder and also to all colleges and institutions deemed to be affiliated to or approved by the University under this Act.

(4) This section and sections 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 50, 51, 52 and 53 shall come into force at once and the rest of this Act shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) "affiliated college" means any college within the University area affiliated to the University and providing courses of study for admission to the examinations for degrees of the University and includes a college deemed to be affiliated to the University under this Act;

(b) "approved college" means any college within the University area approved by the University and providing courses of study for admission to the examinations for titles and diplomas and the pre-University examination of the University and includes a college deemed to be approved by the University under this Act;

(c) "college" means any college or any institution maintained or approved by or affiliated to the University and providing courses of study for admission to the examinations of the University;

(d) "Government" means the State Government;

9th November 1965]

(e) "hostel" means a unit of residence for the students of the University maintained or recognised by the University in accordance with the provisions of this Act and includes a hostel deemed to be recognised by the University under this Act;

(f) "notified date" means the date specified in the notification issued by the Government under sub-section (4) of section 1.

(g) "post-graduate college" means a University college or an affiliated college within the University area providing post-graduate courses of study leading up to the post-graduate degrees of the University;

(h) "prescribed" means prescribed by this Act or the statutes, ordinances or regulations;

(i) "Principal" means the head of a college;

(j) "professional college" means a college established or maintained by the University or affiliated to the university and providing courses of study leading up to the professional degrees of the University;

(k) "registered graduate" means a graduate registered under this Act;

(l) "statutes", "ordinances" and "regulations", means respectively, the statutes, ordinances and regulations of the University made or continued in force under this Act;

(m) "teachers" means such lecturers, readers, assistant professors, professors and other persons giving instruction in University colleges or laboratories, in affiliated or approved colleges, or in hostels, and librarians as may be declared by the statutes to be teachers;

(n) "teachers of the University" means persons appointed by the University to give instruction on its behalf;

(o) "University" means the Madurai University;

(p) "University area" means the area to which this Act extends under sub-section (2) of section 1;

(q) "University Centre" means any area within the University area recognized by the Government on the recommendation of the University and containing one or more colleges competent to engage in higher teaching and research work and to promote University life in a manner calculated to prepare for the institution of a new University;

(r) "University college" means a college or a college combined with a research institute maintained by the University (whether instituted by it or not) and providing courses of study leading up to the post-graduate and professional degrees;

(s) "University laboratory" means a laboratory maintained by the University whether instituted by it or not intended for the carrying on and advancement of research work;

[9th November 1965]

(c) "University Lecturer", "University Reader" or "University Professor" means Lecturer, Reader or Professor respectively appointed as such by the University;

(u) "University library" means a library maintained by the University whether instituted by it or not.

CHAPTER II.

THE UNIVERSITY.

3. *The University.*—(1) There shall be a University by the name "the Madurai University".

(2) The Madurai University shall be a body corporate, shall have perpetual succession and a common seal and shall sue and be sued by the said name.

(3) The headquarters of the University shall be located within the town limits of Madurai or in any place within a radius of twenty-five kilometres around the town limits of Madurai.

4. *Powers of the University.*—The University shall have the following objects and powers, namely:—

(1) to provide for instruction and training in such branches of learning as it may determine;

(2) to provide for research and for the advancement and dissemination of knowledge;

(3) to institute degrees, titles, diplomas and other academic distinctions;

(4) to hold examinations and to confer degrees, titles diplomas and other academic distinctions on persons who—

(a) shall have pursued an approved course of study in a University college or laboratory or in an affiliated or approved college, unless exempted therefrom in the manner prescribed by the statutes and shall have passed the prescribed examinations of the University; or

(b) shall have carried on research under conditions prescribed;

(5) to confer honorary degrees or other distinctions under conditions prescribed;

(6) to institute, maintain and manage institutes of research, University colleges and laboratories, libraries, museums and other institutions necessary to carry out the objects of the University;

(7) to affiliate colleges to the University as affiliated, professional or post-graduate colleges under conditions prescribed and to withdraw affiliation from colleges;

[9th November 1965]

(8) to approve colleges providing courses of study for admission to the examinations for titles and diplomas and pre-University examination of the University under conditions prescribed and to withdraw such approval;

(9) to institute lecturerships, readerships, professorships and any other teaching post required by the University and to appoint persons to such lecturerships, readerships, professorships and other teaching posts;

(10) to institute and award fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, bursaries, exhibitions, medals and prizes;

(11) to establish, maintain and manage hostels, to recognize hostels not maintained by the University and to withdraw recognition therefrom;

(12) to exercise such control over the students of the University through the colleges as will secure their health and well-being and discipline;

(13) to hold and manage endowments and other properties and funds of the University and to raise loans required for the purposes of this Act;

(14) to fix fees and to demand and receive such fees as may be prescribed;

(15) to make grants from the funds of the University for the maintenance of a National Cadet Corps;

(16) to institute and maintain a University Extension Board;

(17) to institute and provide funds for the maintenance of—

(a) a publication bureau;

(b) an employment bureau;

(c) students' unions;

(d) University athletic clubs; and

(e) other similar associations;

(18) to encourage co-operation among the colleges, laboratories and institutes in the University and co-operate with other Universities and other authorities in such manner and for such purposes as the University may determine;

(19) to recommend to the Government the recognition of any area within the University area as a University Centre; and

(20) generally to do all such other acts and things as may be necessary or desirable to further the objects of the University.

5. *Colleges not to be affiliated to any other University.*—No college within the University area shall be affiliated to any University other than the Madurai University.

[9th November 1965]

Qualification for membership.—(1) No person shall be eligible for election as a member of any of the authorities of the University, if, on the date of nomination or election, he is—

- (a) of unsound mind, a deaf-mute or suffering from leprosy;
- (b) an applicant to be adjudicated insolvent or an undischarged insolvent;
- (c) sentenced by a criminal court to imprisonment for any offence involving moral turpitude.

(2) In case of dispute or doubt, the Syndicate shall determine whether a person is disqualified under sub-section (1) and its decision shall be final.

7. Visitation.—(1) The Government shall have the right to cause an inspection to be made, by such person or persons as they may direct, of the University, its buildings, laboratories, libraries, museums, workshops and equipment, and of any institutions, maintained, recognized or approved by, or affiliated to, the University and also of the examinations, teaching and other work conducted or done by the University, and to cause an inquiry to be made in respect of any matter connected with the University. The Government shall in every case give notice to the University of their intention to cause such inspection or inquiry to be made and the University shall be entitled to be represented thereat.

(2) The Government shall communicate to the Senate and to the Syndicate their views with reference to the results of such inspection or inquiry and may, after ascertaining the opinion of the Senate and the Syndicate thereon, advise the University upon the action to be taken.

(3) The Syndicate shall report to the Government the action, if any, which is proposed to be taken, or has been taken, upon the results of such inspection or inquiry. Such report shall be submitted with the opinion of the Senate thereon and within such time as the Government may direct.

(4) Where the Senate or the Syndicate does not within a reasonable time take action to the satisfaction of the Government, the Government may, after considering any explanation furnished or representation made by the Senate or the Syndicate, issue such directions as they may think fit and the Senate and the Syndicate shall comply with such directions. In the event of the Senate or the Syndicate or both not complying with such directions within such time as may be fixed in that behalf by the Government, the Government shall have power to appoint any person or body to comply with such directions and make such orders as may be necessary for the expenses thereof.

8. Officers of the University.—The University shall consist of the following officers, namely:—

- (1) The Chancellor;
- (2) The Pro-Chancellor;

[9th November 1965]

(3) The Vice-Chancellor;

(4) The Registrar; and

(5) Such other persons as may be declared by the statutes to be officers of the University.

9. The Chancellor.—(1) The Governor of Madras shall be the Chancellor of the University. He shall, by virtue of his office, be the head of the University and the President of the Senate and shall, when present, preside at meetings of the Senate and at any convocation of the University.

(2) The Chancellor shall exercise such powers as may be conferred on him by or under this Act.

(3) Where power is conferred upon the Chancellor to nominate persons to authorities, the Chancellor shall, to the extent necessary, nominate persons to represent interests not otherwise adequately represented.

10. The Pro-Chancellor.—(1) The Minister in charge of the portfolio of education in the State of Madras shall be the Pro-Chancellor of the University.

(2) In the absence of the Chancellor, or during the Chancellor's inability to act, the Pro-Chancellor shall exercise all the powers of the Chancellor.

11. The Vice-Chancellor.—(1) Every appointment of the Vice-Chancellor shall be made by the Chancellor from out of a panel of three names recommended by the Committee referred to in sub-section (2). Such panel shall not contain the name of any member of the said Committee.

(2) For the purpose of sub-section (1), the Committee shall consist of three persons of whom one shall be nominated by the Senate, one shall be nominated by the Syndicate and one shall be nominated by the Chancellor:

Provided that the person so nominated shall not be a member of any of the authorities of the University.

(3) The Vice-Chancellor shall hold office for a period of three years and shall be eligible for re-appointment for not more than two successive terms.

(4) When any temporary vacancy occurs in the office of the Vice-Chancellor or if the Vice-Chancellor is, by reason of absence or for any other reason, unable to exercise the powers and perform the duties of his office, the Syndicate shall, as soon as possible, make the requisite arrangements for exercising the powers and performing the duties of the Vice-Chancellor.

(5) The Vice-Chancellor shall be a whole-time officer of the University and shall be entitled to such emoluments, allowances and privileges as may be prescribed by the statutes.

[9th November 1965.]

12. *Powers and duties of the Vice-Chancellor.*—(1) The Vice-Chancellor shall be the academic head and the principal executive officer of the University and shall, in the absence of the Chancellor and Pro-Chancellor, preside at meetings of the Senate and at any convocation of the University. He shall be a member *ex-officio* and Chairman of the Syndicate, (?) the Academic Council and the Finance Committee and shall be entitled to be present at and to address any meeting of any authority of the University but shall not be entitled to vote thereat unless he is a member of the authority concerned.

(2) It shall be the duty of the Vice-Chancellor to ensure that the provisions of this Act, the statutes, ordinances and regulations are observed and carried out and he may exercise all powers necessary for this purpose.

(3) The Vice Chancellor shall have power to convene meetings of the Senate, the Syndicate, (?) the Academic Council and the Finance Committee.

(4) (a) In any emergency which in the opinion of the Vice-Chancellor requires that immediate action should be taken, he may take such action with the sanction of the Chancellor or the Pro-Chancellor, as the case may be, and shall as soon as may be thereafter report his action to the officer or authority who or which would have ordinarily dealt with the matter.

(b) When action taken by the Vice-Chancellor under this sub-section affects any person in the service of the University, such person shall be entitled to prefer an appeal to the Syndicate within thirty days from the date on which he has notice of such action.

(5) The Vice-Chancellor shall give effect to the orders of the Syndicate regarding the appointment, suspension and dismissal of the teachers and servants of the University and shall exercise general control over the affairs of the University.

(6) The Vice-Chancellor shall exercise such other powers as may be prescribed.

13. *The Registrar.*—(1) The Registrar shall be a whole-time paid officer of the University appointed by the Syndicate for such period and on such terms as may be prescribed by the statutes.

(2) The Registrar shall exercise such powers and perform such duties as may be prescribed.

(3) In all suits and other legal proceedings by or against the University, the Pleadings shall be signed and verified by the Registrar and all processes in such suits and proceedings shall be issued to, and served on, the Registrar.

14. *Authorities of the University.*—The authorities of the University shall be the Senate, the Syndicate, the Academic Council, the Faculties, the Finance Committee, the Boards of

9th November 1965.]

CHAPTER III.

THE SENATE—POWERS AND DUTIES.

15. *The Senate.*—(a) The Senate shall consist of the following persons, namely:—

Class I—Ex-Officio Members—

- (1) The Chancellor;
- (2) The Pro-Chancellor;
- (3) The Vice-Chancellor;
- (4) The Secretary to Government in charge of Education;
- (5) The Director of Higher Education, Madras;
- (6) The Director of Secondary Education, Madras;
- (7) The Director of Technical Education, Madras;
- (8) The Principals of affiliated Colleges who have served as Principals for not less than three years;
- (9) Every whole-time University Professor in charge of a Department; and
- (10) Members of the Syndicate who are not otherwise members of the Senate.

Class II—Life Members—

- (1) Such number of persons not exceeding three as may be nominated by the Chancellor to be life members on the ground that they have rendered eminent services to education;
- (2) All persons who make a donation of not less than Rs. 50,000 for the general purposes of the University.

Class III—Other Members—

- (1) Fifteen members elected by registered graduates from among themselves in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote;
- (2) Five members elected by the Academic Council from among its own body, of whom not less than three shall be teachers of affiliated colleges;
- (3) Four members elected by the members of the Legislative Assembly of the State of Madras from among themselves; and two members elected by the members of the Legislative Council of that State from among themselves;
- (4) Three members elected by the Principals of approved colleges from among themselves in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote.

[9th November 1966.]

(5) One member elected from among themselves by headmasters of high schools in each revenue district in the University area;

(6) One member elected by the Chairmen of municipal councils and of panchayat union councils in each revenue district in the University area from among such Chairmen, and the members of municipal councils, panchayat union councils and panchayats in such revenue district; and

(7) Ten members nominated by the Chancellor of whom not less than five shall be nominated to secure the representation of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes not otherwise adequately represented.

(b) Save as otherwise provided, elected and nominated members of the Senate shall hold office for a period of three years:

Provided, however that no member elected in his capacity as a member of a particular electorate shall hold office for a longer period than three months after he has ceased to be such member unless, meanwhile he again becomes a member of that electorate:

Provided also that where an elected or nominated members of the Senate is appointed temporarily to any of the offices by virtue of which he is entitled to be a member of the Senate, *ex-officio*, he shall, by notice in writing signed by him and communicated to the Vice-Chancellor within seven days from the date of his taking charge of his appointment, choose whether he will continue to be a member of the Senate by virtue of his election or nomination or whether he will vacate office as such member and become a member *ex-officio* by virtue of his appointment and the choice shall be conclusive: On failure to make such choice, he shall be deemed to have vacated his office as an elected or nominated member.

(c) When a person ceases to be a member of the Senate he shall cease to be a member of any of the authorities of the University of which he may happen to be a member by virtue of his membership of the Senate.

16. *The Senate to be the supreme governing body.*—The Senate shall be the supreme governing body of the University and shall have power to review the action of the Syndicate and of the Academic Council save where the Syndicate and the Academic Council have acted in accordance with powers conferred on them by this Act, the statutes, the ordinances or the regulations and shall exercise all the powers of the University not otherwise provided for and all powers requisite to give effect to the provisions of this Act:

Provided that if any question arises whether the Syndicate or the Academic Council has acted in accordance with such powers as aforesaid or not, the question shall be decided by a resolution

9th November 1966]

passed by not less than two-thirds of the number of members present and voting at a meeting of the Senate and the decision thereon shall be final.

17. *Powers of the Senate.*—In particular and without prejudice to the generality of the powers conferred by section 16, the Senate shall have the following powers, namely:—

- (1) to make statutes and amend or repeal the same;
- (2) to modify or cancel ordinances and regulations in the manner prescribed by this Act;
- (3) to co-operate with other Universities, other academic authorities and colleges in such manner and for such purposes as it may determine;
- (4) to provide for instruction and training in such branches of learning as it may think fit;
- (5) to institute and maintain institutes of research, University colleges, University laboratories, libraries and museums;
- (6) to prescribe in consultation with the Academic Council the conditions for approving colleges or institutions in which provision is made for courses of study for admission to the University examination or for the preparation of students for titles or diplomas of the University and to withdraw such approval;
- (7) to provide for research and advancement and dissemination of knowledge;
- (8) to institute, after consultation with the Academic Council, lectureships, readerships, professorships and any other teaching posts required by the University;
- (9) to prescribe in consultation with the Academic Council, the conditions for affiliating colleges to the University and to withdraw affiliation from colleges;
- (10) to provide after consultation with the Academic Council such lectures and instructions for students of University Colleges, affiliated Colleges and approved colleges as the Senate may determine and also to provide for lectures and instructions to persons not being students of colleges and to grant diplomas to them;
- (11) to provide for the inspection of all colleges and hostels;
- (12) to institute degrees, titles, diplomas and other academic distinctions;
- (13) to confer degrees, titles, diplomas and other academic distinctions on persons who—
 - (a) shall have pursued an approved course of study in a University college or laboratory or in an affiliated or approved college or have been exempted therefrom in the manner prescribed and shall have passed the prescribed examinations of the University; or

[9th November 1965]

(b) shall have carried on research under conditions prescribed;

(14) to confer honorary degrees or other distinctions on the recommendation of not less than two-thirds of the members of the Syndicate;

(15) to establish and maintain hostels;

(16) to institute, after consultation with the Academic Council, fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, bursaries, exhibitions, medals and prizes;

(17) to prescribe the fees to be charged for the approval and affiliation of colleges, for admission to the examinations, degrees and diplomas of the University, for the registration of graduates, for the renewal of such registration and for all or any of the purposes specified in section 4;

(18) to consider and take such action as it may deem fit on the annual report, the annual accounts and the financial estimates;

(19) to institute, after consultation with the Academic Council, a University Extension Board and to maintain it;

(20) to institute after consultation with the Academic Council, a Publication Bureau, Students' Unions, Employment Bureau and University Athletic Clubs and to maintain them;

(21) to enter into any agreement with the Central or any State Government or with a private management for assuming the management of any institution and for taking over its properties and liabilities or for any other purposes not repugnant to the provisions of this Act;

(22) to make statutes regulating the method of election to the authorities of the University and the procedure at the meeting of the Senate, Syndicate and the other authorities of the University and the quorum of members required for the transaction of business by the authorities of the University other than the Senate;

(23) to recommend to the Government the recognition of any area within the University area as University Centre; and

(24) to delegate such of its powers as it may deem fit to any authority or authorities of the University constituted under this Act.

18. *Meetings of the Senate.*—(1) The Senate shall meet at least twice a year on dates to be fixed by the Vice-Chancellor. One of such meetings shall be called the annual meeting. The Senate may also meet at such other times as it may, from time to time, determine.

(2) Twenty members of the Senate shall be the quorum required for a meeting of the Senate:

[9th November 1965]

Provided that such quorum shall not be required at a convocation of the University or a meeting of the Senate, held for the purpose of conferring degrees, titles, diplomas or other academic distinctions.

(3) The Vice-Chancellor may, whenever he thinks fit, and shall, upon a requisition in writing signed by not less than thirty members of the Senate, convene a special meeting of the Senate.

CHAPTER IV.

THE SYNDICATE.

19. *The Syndicate.*—(a) The Syndicate shall, in addition to the Vice-Chancellor, consist of the following persons, namely:—

Class I—Ex-Officio Members—

(1) The Director of Higher Education, Madras; and

(2) The Director of Technical Education, Madras.

Class II—Other Members—

(1) Four members elected by the Senate from among its members;

(2) Three members elected by the Academic Council from among its members of whom two shall be teachers of affiliated colleges and the remaining shall be a person other than a teacher of an affiliated college; and

(3) Two members nominated by the Chancellor:

Provided that no whole time University Lecturer, University Reader, University Professor or wholtime teacher of the University shall be eligible for election or nomination as a member of the Syndicate.

(b) Save as otherwise provided, elected and nominated members of the Syndicate shall hold office for a period of three years:

Provided, however, that no member elected in his capacity as a member of a particular electorate shall hold office for a longer period than three months after he has ceased to be such member, unless meanwhile he again becomes a member of that electorate:

Provided also that where an elected or nominated member of the Syndicate is appointed temporarily to any of the offices by virtue of which he is entitled to be a member of the Syndicate *ex-officio*, he shall, by notice in writing signed by him and communicated to the Vice-Chancellor within seven days from the date of his taking charge of his appointment, choose whether he will continue to be a member of the Syndicate by virtue of his election or nomination or whether he will vacate office as such member and become a member *ex-officio* by virtue of his appointment and

[9th November 1935]

the choice shall be conclusive. On failure to make such choice, he shall be deemed to have vacated his office as an elected or nominated member :

Provided also that a member of the Syndicate shall cease to be a member if he subsequently becomes a wholetime University Lecturer, University Reader, University Professor or wholetime teacher of the University.

(c) When a person ceases to be a member of the Syndicate, he shall cease to be a member of any of the authorities of the University of which he may happen to be a member by virtue of his membership of the Syndicate.

20. *Powers of the Syndicate.*—The Syndicate shall have the following powers, namely :—

- (1) to make ordinances and amend or repeal the same;
- (2) to hold, control and administer the properties and funds of the University;
- (3) to direct the form, custody and use of the common seal of the University;
- (4) to regulate and determine all matters concerning the University in accordance with this Act, the statutes, the ordinances and the regulations;
- (5) to frame the financial estimates of the University and submit the same to the Senate;
- (6) to administer all properties and funds placed at the disposal of the University for specific purposes;
- (7) to appoint the University Lecturers, University Readers, University Professors and the teachers and the servants of the University, fix their emoluments, if any, define their duties and the conditions of their services and provide for filling up of temporary vacancies;
- (8) to suspend and dismiss the University Lecturers, University Readers and University Professors and the teachers and the servants of the University;
- (9) to accept on behalf of the University endowments, bequests, donations, grants and transfers of any moveable and immoveable properties made to it provided that all such endowments, bequests, donations, grants and transfers shall be reported to the Senate at its next meeting;

(10) to raise on behalf of the University loans from the Central or any State Government or the University Grants Commission or the public or any corporation owned or controlled by the Central or any State Government required for the purposes of this Act;

[9th November 1935]

(11) to affiliate colleges within the University area to the University and to recognise colleges as approved colleges;

(12) to recognise hostels not maintained by the University and to suspend or withdraw recognition of any hostel which may not be conducted in accordance with the ordinances and the conditions imposed thereunder;

(13) to arrange for and direct the inspection of all University colleges, affiliated and approved colleges and hostels;

(14) to prescribe, in consultation with the Academic Council, the qualifications of teachers in University colleges, affiliated and approved colleges and hostels;

(15) to award fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, bursaries, exhibitions, medals and prizes in accordance with the statutes;

(16) to charge and collect such fees as may be prescribed;

(17) to conduct the University examinations and approve and publish the results thereof;

(18) to make ordinances regarding the admission of students to the University or prescribing examinations to be recognised as equivalent to University examination;

(19) to appoint members to the Boards of Studies;

(20) (i) to appoint examiners after consideration of the recommendations of the Boards of Studies; and

(ii) to fix their remuneration;

(21) to supervise and control the residence and discipline of the students of the University and make arrangements through the colleges for securing their health and well-being;

(22) to manage University centres, University colleges and laboratories, libraries, museums, institutes of research, and other institutions established or maintained by the University;

(23) to manage hostels instituted by the University;

(24) to regulate the working of the University Extension Board;

(25) to manage any publication bureau, students' unions, employment bureau and University athletic clubs instituted by the University;

(26) to review the instruction and teaching of the University;

(27) to promote research within the University and to require reports from time to time of such research;

(28) to exercise such other powers and perform such other duties as may be conferred or imposed on it by this Act, or the statutes, ordinances or regulations; and

[9th November 1965]

(29) to delegate any of its powers to the Vice-Chancellor, to a committee from among its own members or to a committee appointed in accordance with the statutes.

21. *Annual Report.*—The annual report of the University shall be prepared by the Syndicate and shall be submitted to the Senate on or before such date as may be prescribed by the statutes and shall be considered by the Senate at its next annual meeting. The Senate may pass resolutions thereon and communicate the same to the Syndicate, which shall take action in accordance therewith. The Syndicate shall inform the Senate of the action taken by it. A copy of the report with a copy of the resolutions thereon, if any, of the Senate shall be submitted to the Government for information.

22. *Annual accounts.*—(1) The annual accounts of the University shall be prepared by the Syndicate and shall be submitted to such examination and audit as the Government may direct.

(2) The University shall settle objections raised in such audit and carry out such instructions as may be issued by the Government on the audit report.

(3) The accounts when audited shall be published by the Syndicate in such manner as may be prescribed by the Ordinances and copies thereof shall be submitted to the Senate at its next meeting and to the Government within three months of such publication.

(4) The Syndicate shall also prepare before such date as may be prescribed by the statutes the financial estimates for the ensuing year.

(5) The annual accounts and the financial estimates prepared by the Syndicate shall be placed before the Senate with the remarks of the Finance Committee for approval at its annual meeting and the Senate may pass resolutions with reference thereto and communicate the same to the Syndicate which shall take action in accordance therewith.

CHAPTER V.

THE ACADEMIC COUNCIL, THE FACULTIES, THE BOARDS OF STUDIES, THE FINANCE COMMITTEE AND OTHER AUTHORITIES.

23. *The Academic Council.*—The Academic Council shall be the academic authority of the University and shall, subject to the provisions of this Act and the statutes, have the control and general regulation of teaching and examination within the University and be responsible for the maintenance of the standards thereof and shall exercise such other powers and perform such other duties as may be prescribed.

9th November 1965]

24. *Constitution of the Academic Council.*—(a) The Academic Council shall, in addition to the Vice-Chancellor, consist of the following persons, namely:—

Class I—Ex-officio members—

- (1) The Director of Higher Education, Madras;
- (2) The Director of Secondary Education, Madras;
- (3) The Director of Technical Education, Madras;
- (4) The heads of University Departments of Study and Research;
- (5) Members of the Syndicate who are not otherwise members of the Academic Council;
- (6) The librarian of the University library;
- (7) The principals of Post-graduate colleges and professional colleges excluding training colleges;
- (8) The principals of all other affiliated colleges excluding training colleges, who have served as principals for not less than three years;

Class II—Other Members—

- (1) Two members elected by the Senate from among its members who are not engaged in teaching;
- (2) Two members elected by the teachers of affiliated training colleges including principals and physical directors but excluding tutors, demonstrators and physical instructors of such colleges, from among themselves;
- (3) Two members elected by the teachers of approved colleges including Principals and Physical Directors but excluding tutors, demonstrators and physical instructors of such colleges, from among themselves;
- (4) One member from each post-graduate-college who is not the principal of such college elected by the teachers of the college including physical directors but excluding the principal, tutors, demonstrators and physical instructors, from among themselves;
- (5) One member from each professional college who is not the principal of such college elected by the teachers of the college including physical directors but excluding the principal, tutors, demonstrators and physical instructors, from among themselves;
- (6) One member elected by headmasters of high schools in each revenue district in the University area from among themselves;
- (7) Six members nominated by the Chancellor on the recommendation of the Vice-Chancellor to represent Tamil, Sanskrit, Hindi and other languages;

[9th November 1965]

(8) One member nominated by the Chancellor on the recommendation of the Vice-Chancellor to represent physical education; and

(9) Such number of members not exceeding five as may be nominated by the Chancellor from among the teachers of colleges other than post-graduate and professional colleges in the University area.

(b) Save as otherwise provided, the elected and nominated members of the Academic Council shall hold office for a period of three years:

Provided, however, that no member elected in his capacity as a member of a particular electorate shall hold office for a longer period than three months after he has ceased to be such member unless meanwhile he again becomes a member of that electorate:

Provided also that where an elected or nominated member of the Academic Council is appointed temporarily to any of the offices by virtue of which he is entitled to be a member of the Academic Council *ex-officio*, he shall by notice in writing signed by him and communicated to the Vice-Chancellor within seven days from the date of his taking charge of his appointment, choose whether he will continue to be a member of the Academic Council by virtue of his election or nomination or whether he will vacate office as such member and become a member *ex-officio* by virtue of his appointment and the choice shall be conclusive. On failure to make such choice, he shall be deemed to have vacated his office as an elected or nominated member:

Provided also that a member elected under clause (1) of Class II of sub-section (a) shall cease to be a member of the Academic Council if he subsequently becomes engaged in teaching.

(c) When a person ceases to be a member of the Academic Council, he shall cease to be a member of any of the authorities of the University of which he may happen to be a member by virtue of his membership of the Academic Council.

25. Powers of the Academic Council.—Subject to the provisions of this Act, the Academic Council shall have the following powers, namely:—

(a) to make regulations and amend or repeal the same;

(b) to advise the Senate and the Syndicate on all academic matters;

(c) to make proposals to the Senate and the Syndicate for the institution of lectureships, readerships, professorships or other teaching posts and in regard to the duties and emoluments thereof;

(d) to make regulations regarding the special courses of study or division of subjects in University colleges and laboratories and affiliated and approved colleges;

[9th November 1965]

(e) to make regulations for the encouragement of co-operation and reciprocity among University colleges and laboratories and affiliated and approved colleges with a view to promoting academic life;

(f) to make regulations regarding courses of study, examinations and the conditions on which students of University colleges and laboratories and of affiliated and approved colleges shall be admitted to examination of the University;

(g) to constitute Faculties in Arts, Science, Law, Medicine, Engineering, Technology, Teaching, Agriculture, Commerce, Indian and other.....languages, Indian System of Medicine, Fine Arts, Veterinary Science and such other subjects as may be prescribed;

(h) to make proposals to the Syndicate for the framing of ordinances for the management of University colleges and laboratories, libraries, museums and institutes of research, hostels instituted by the University and other institutions established by the University;

(i) to recommend to the Senate schemes for the constitution or reconstitution of departments of teaching;

(j) to advise the Syndicate on the promotion of research in the University;

(k) to receive and to call for and to consider reports from the Syndicate reviewing the instruction and teaching of the University and the research work done in the University; and

(l) to appoint a standing committee of which not less than one-third shall be members of the Academic Council who are principals or teachers of affiliated colleges and to delegate to it such of its powers as it may deem fit.

26. Constitution and functions of Faculties.—(1) The University shall include Faculties of Arts, Science, Law, Medicine, Engineering, Technology, Teaching, Agriculture, Commerce, Indian and other... languages, Indian System of Medicine, Veterinary Science, Fine Arts, and such other Faculties as may be prescribed by the statutes.

(2) Each Faculty shall comprise such departments of teaching as may be prescribed by the ordinances.

(3) The constitution and functions of the Faculties shall in all other respects be such as may be prescribed by the regulations:

Provided that not less than three-fourths of the total number of members of every Faculty shall be members of the Academic Council.

(4) Notwithstanding anything contained in sub-section (3), the Academic Council may, on the recommendations of the Syndicate, appoint any teacher of the University as a member of a Faculty.

[9th November 1965]

27. *The Boards of Studies.*—There shall be Boards of Studies attached to each Department of teaching. The constitution and powers of the Boards of Studies shall be such as may be prescribed by the ordinances.

28. *Constitution of other authorities.*—The constitution of such other bodies as may be declared by the statutes to be authorities of the University shall be provided for in the manner prescribed.

29. *Finance Committee.*—(1) The Finance Committee shall consist of the following five members, namely:—

- (i) The Vice-Chancellor;
- (ii) The Secretary to Government in-charge of Education;
- (iii) Three members nominated by the Syndicate from among its members.

(2) If for any reason the officer referred to in clause (ii) of sub-section (1) is unable to attend any meeting of the Finance Committee, he may depute any officer of the Department to attend such meeting. The officer so deputed shall have the right to take part in the discussion of the Committee and shall have the right to vote.

(3) (i) The Syndicate shall, in the manner prescribed by the ordinances, prepare the financial estimates of the University and place the same before the Finance Committee.

(ii) The Finance Committee shall then scrutinise the said estimates and may make such modifications therein as it considers necessary.

(iii) The said estimates, as modified by the Finance Committee, shall then be laid before the Syndicate for consideration. The Syndicate may accept the modifications made by the Finance Committee and place the estimates as so modified before the Senate for approval or it may refuse to accept the modifications, in which case, it shall place before the Senate the estimates, the modifications made or the objections raised by the Finance Committee and the reasons for the non-acceptance. The Senate shall consider the estimates so laid before it and shall sanction the same either without modification or with such modifications as it thinks fit:

Provided that the Senate shall not make any modifications in the estimates which have the effect of increasing the estimates of expenditure or reducing the estimates of income.

CHAPTER VI.

STATUTES, ORDINANCES AND REGULATIONS.

30. *Statutes.*—Subject to the provisions of this Act, the statutes may provide for all or any of the following matters.

[November 1965]

(b) the conditions of recognition by the Senate of areas to be recognised by the Government as University Centres; to

(c) the conditions of recognition of approved colleges, and of institutions to the University of affiliated colleges;

(d) the institution and maintenance of University, colleges and laboratories and hostels;

(e) the powers, duties and conditions of service of the officers of the University other than the Chancellor and the Vice-Chancellor;

(f) the holding of convocations to confer degrees;

(g) the conferment of honorary degrees;

(h) the administration of endowments and the institution and conditions of award of fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, bursaries, exhibitions, medals and prizes;

(i) the classification and the mode of appointment of the teachers of the University;

(j) the institution of pension, gratuity or provident fund for the benefit of the teachers of the University or its servants;

(k) the maintenance of a register of registered graduates; and

(l) all other matters which by this Act may be prescribed by the statutes.

31. *Statutes, how made.*—(1) The Senate may of its own motion take into consideration the draft of any statute.

Provided that in any such case before a statute is passed affecting the powers or duties of any officer or authority, the opinion of the Syndicate and a report from the person or authority concerned shall have been taken into consideration by the Senate.

(2) The Syndicate may propose to the Senate the draft of any statute. Such draft may be considered by the Senate at its next succeeding meeting. The Senate may approve such draft and pass the statute or may reject it or return it to the Syndicate for reconsideration either in whole or in part together with any amendments which the Senate may suggest. After any draft so returned has been further considered by the Syndicate, together with any amendments suggested by the Senate, it shall be again presented to the Senate with the report of the Syndicate thereon, and the Senate may then deal with the draft in any manner it thinks fit.

(3) Where any statute has been passed by the Senate or a draft of a statute recommended by the Syndicate has been rejected by the Senate, it shall be submitted to the Chancellor who may refer the statute or draft back to the Senate for further consideration or in the case of a statute passed by the Senate shall have no validity until it has been assented to by the Chancellor.

[9th November 1965]

(4) The Syndicate shall not propose the draft of any statute or of amendment to a statute—

(a) affecting the status, powers or constitution of any authority of the University until such authority has been given an opportunity of expressing an opinion upon the proposal any opinion so expressed shall be in writing and shall be considered by the Senate and shall be submitted to the Chancellor; or

(b) affecting the conditions of affiliation or approval of affiliated or approved colleges with the University or by the University, as the case may be, except after consultation with the Academic Council.

32. *Ordinances.*—Subject to the provisions of this Act and the statutes, the ordinances may provide for all or any of the following matters, namely:—

(a) the admission of students to the University and the levy of fees in University colleges and laboratories;

(b) the conditions of residence of the students of the University and the levy of fees for residence in hostels maintained by the University;

(c) the conditions of recognition of hostels not maintained by the University;

(d) the qualifications and emoluments of teachers of the University;

(e) the fees to be charged for courses of teaching given by teachers of the University and for tutorial and supplementary instruction given by the University;

(f) the conditions subject to which persons who may hereafter be permanently employed may be recognised as qualified to give instruction in affiliated and approved colleges and hostels;

(g) the appointment and duties of examiners;

(h) the conduct of examinations;

(i) the extension of University teaching in the town limits of Madurai and elsewhere in the University area; and

(j) all other matters which by this Act or by the statutes may be provided for by the ordinances.

33. *Ordinances, how made.*—(1) In making ordinances the Syndicate shall consult—

(i) the Boards of Studies when such ordinances affect the appointment and duties of examiners; and

(ii) the Academic Council when they affect the conduct or standard of examinations, or the conditions of residence of students.

(2) All ordinances made by the Syndicate shall have effect from such date as it may direct, but every ordinance so made shall be submitted as soon as may be to the Chancellor and the Senate and shall be considered by the Senate at its next succeeding

9th November 1965]

meeting. The Senate shall have power by a resolution passed by a majority of not less than two-thirds of the members present at such meeting to cancel or modify any such ordinance.

(3) The Chancellor may direct that the operation of any ordinance shall be suspended until such time as the Senate has had an opportunity of considering the same.

34. *Regulations, how made.*—(1) The Academic Council may make regulations consistent with this Act, the statutes and the ordinances to carry out the duties assigned to it thereunder.

(2) All such regulations shall have effect from such date as the Academic Council may direct; but every regulation so made shall be submitted as soon as may be to the Senate for its consideration at its next succeeding meeting. The Senate shall have power, by a resolution passed by a majority of not less than two-thirds of the members present at such meeting, to cancel or modify any such regulation.

CHAPTER VII.

ADMISSION AND RESIDENCE OF STUDENTS.

35. *Admission to University Courses.*—(1) No person shall be admitted to the Pre-University course or other entrance course of study in the University unless he—

(i) has passed the Matriculation examination; or

(ii) holds the Secondary School-Leaving Certificate and has been declared eligible by the Syndicate under conditions prescribed by the University authorities concerned for such course or courses of study; or

(iii) has passed an examination of any other University or authority recognised by the Syndicate as equivalent to the examinations specified in clause (i) or clause (ii); and

(iv) fulfils such other conditions as may be prescribed by the Syndicate.

(2) No person shall be admitted to a course of study in the University for admission to the examination for degrees of the University in Arts and Science unless he—

(i) has passed the Pre-University examination of the University; or

(ii) has passed an examination of any other University or authority recognised by the Syndicate as equivalent to the examination referred to in clause (i); and

(iii) fulfils such other conditions as may be prescribed by the Syndicate.

[10th November 1965]

(3) No person shall be admitted to a course of study in the University for admission to the examination for a professional degree of the University unless he—

(i) has passed the relevant examination prescribed for the degree;

(ii) has obtained such minimum percentage of marks in such subject in the relevant examination as may be prescribed by the Syndicate; and

(iii) fulfils such other conditions as may be prescribed by the Syndicate.

(4) No person shall be admitted to any course of study for admission to the examinations for titles, diplomas, or certificates of the University unless he—

(i) has passed the entrance test prescribed therefor by the Syndicate; and

(ii) fulfils such other conditions as may be prescribed by the Syndicate.

(5) Every candidate for a University examination shall, unless exempted from the provisions of this sub-section by a special order of the Syndicate made on the recommendation of the Academic Council be enrolled as a member of a University college or laboratory or of an affiliated or approved college. Any such exemption may be made subject to such conditions as the Syndicate may think fit.

(6) Students exempted from the provisions of sub-section (5) and students admitted in accordance with the conditions prescribed to courses of study other than courses of study for a degree shall be non-collegiate students of the University.

36. *Admission to University examinations.*—No candidate shall be admitted to any University examination unless he is enrolled as a member of a University college or laboratory or of an affiliated or approved college and has satisfied the requirements as to the attendance required under the regulations for the same or unless he is exempted from such requirement of enrolment or attendance or both by an order of the Syndicate passed on the recommendation of the Academic Council made under the regulations prescribed. Exemptions granted under this section shall be subject to such conditions as the Syndicate may think fit.

37. *Attendance qualifying for University examinations.*—No attendance at instruction given in any college or institution other than that conducted, affiliated or approved by the University shall qualify for admission to any examination of the University.

38. *Residences and hostels.*—Every student of the University other than the non-collegiate students shall be required to reside in a hostel or under such other conditions as may be prescribed.

[10th November 1965]

CHAPTER VIII.

UNIVERSITY FUNDS.

39. *Funds of the University.*—The University shall have a fund to which shall be credited—

(1) its income from fees, endowments, grants, donations and gifts, if any; and

(2) any contribution by the Central Government, any State Government, the University Grants Commission or like authority, any local authority or any other corporation owned or controlled by the Government.

40. *Transfer of Government institutions to the University.*—The Government may at any time after the notified date transfer to the University the control and management of any of their institutions situate within the University area on such terms and conditions as they may deem proper.

CHAPTER IX.

MISCELLANEOUS.

41. *Filling of casual vacancies.*—All casual vacancies among the members (other than ex-officio members) of any authority or other body of the University shall be filled as soon as conveniently may be, by the person or body who or which nominated or elected the member whose place has become vacant and the person nominated or elected to a casual vacancy shall be a member of such authority or body for the residue of the term for which the person whose place he fills would have been a member:

Provided that vacancies arising by efflux of time among elected members of any authority or other body of the University may be filled at elections which may be fixed by the Vice-Chancellor to take place on such days not earlier than two months from the date on which the vacancies arise, as he thinks fit:

Provided further that no casual vacancy shall be filled if such vacancy occurs within six months before the date of the expiry of the term of the members of any authority or other body of the University.

42. *Proceedings of the University authorities and bodies not invalidated by vacancies, etc.*—No act or proceeding of any authority or other body of the University shall be invalidated merely by reason of the existence of a vacancy or of any defect or irregularity in the election or appointment of a member of any authority or other body of the University or of any defect or irregularity in such act or proceeding not affecting the merits of the case or on the ground only that the Senate did not meet twice in any year.

[9th November 1965]

43. *Removal from membership of the University.*—(1) The Senate may,—

(a) on the recommendation of not less than two-thirds of the members of the Syndicate, remove by an order in writing made in this behalf the name of any person from the register of graduates; or

(b) remove by an order in writing made in this behalf any person from membership of any authority of the University by a resolution passed by a majority of the total membership of the Senate and by a majority of not less than two-thirds of the members of the Senate present and voting at the meeting,

if such person has been convicted by a criminal court for an offence which in the opinion of the Senate involves moral turpitude or if he has been guilty of gross misconduct and for the same reason, may withdraw any degree or diploma conferred on or granted to that person by the University.

(2) The Senate may also by an order in writing made in this behalf remove any person from the membership of any authority of the University if he becomes of unsound mind or deaf-mute or suffers from leprosy or has applied to be adjudicated or has been adjudicated as an insolvent.

(3) No action under this section shall be taken against any person unless he has been given a reasonable opportunity to show cause against the action proposed to be taken.

(4) A copy of every order passed under sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be, shall, as soon as may be after it is so passed, be communicated to the person concerned in the manner prescribed by regulations.

44. *Disputes as to constitution of University authorities and bodies.*—If any question arises whether any person has been duly elected or nominated as, or is entitled to be a member of any authority of the University or other body of the University, the question shall be referred to the Chancellor whose decision thereon shall be final.

45. *Constitution of committees.*—All the authorities of the University shall have power to constitute or reconstitute Committees and to delegate to them such of their powers as they deem fit; such committees shall, save as otherwise provided, consist of members of the authority concerned and of such other persons (if any) as the authority in each case may think fit.

46. *Pension, Gratuity, Insurance and Provident Fund.*—(1) The University shall institute for the benefit of the University Lecturers, University Readers, University Professors, officers, teachers or servants of the University, such pension, gratuity, insurance and provident fund as it may deem fit in such manner and subject to such conditions as may be prescribed by ordinances.

9th November 1965]

(2) Where the University has so instituted a provident fund under sub-section (1), the Government may declare that the provisions of the Provident Fund Act, 1925 (Central Act XIX of 1925), shall apply to such fund as if the University were a local authority and the fund a Government provident fund.

47. *Report on affiliated colleges.*—The Senate shall, at the end of every five years from the notified date, submit a report to the Government on the condition of affiliated and approved colleges within the University area. The Government shall lay the report on the table of both Houses of the Legislature and shall take such action on it as they deem fit.

48. *Power to obtain information.*—Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being in force, the Government may by order in writing call for any information from the University on any matter relating to the affairs of the University and the University shall, if such information is available with it, furnish the Government with such information within a reasonable period:

Provided that in the case of information which the University considers confidential, the University may inform the Government that such information cannot be made available to the Government and shall place the same before the Chancellor.

49. *Registration of graduates.*—(1) On and after the notified date every person ordinarily resident within the University area, who—

(i) has been for at least three years a graduate of any University in the territory of India; or

(ii) is a registered graduate of any University in the territory of India,

shall be entitled to have his name entered in the register of graduates maintained under this Act for a period of five years on payment of such fee and subject to such conditions as may be prescribed by the statutes.

(2) All applications for registration under sub-section (1) shall be sent to the Registrar together with the prescribed fee and such proof of qualifications as may be prescribed by the statutes.

(3) The Registrar shall on receipt of an application made under sub-section (2) and after making such enquiry as he deems fit enter in the register of graduates the name of the applicant.

(4) Every person whose name has been entered in the register of graduates under sub-section (3), shall be entitled to have such entry renewed every five years on application made in that behalf to the Registrar within such time, in such manner and on payment of such fee as may be prescribed by the statutes.

[9th November 1965]

50. *Appointment of the first Vice-Chancellor.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 11, within three months from the date of publication of this Act in the *Fort St. George Gazette*, the first Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor on a salary to be fixed by him for a period not exceeding five years and on such other conditions as he thinks fit.

51. *Appointment of the first Registrar.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 13, within three months from the date of publication of this Act in the *Fort St. George Gazette*, the first Registrar shall be appointed by the Chancellor on a salary to be fixed by him for a period not exceeding three years and on such conditions as he thinks fit.

52. *Appointment of the first University staff.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the first Vice-Chancellor shall have power to appoint such officers and servants of the University as may be necessary subject to the sanction of the Chancellor.

53. *Transitory powers of the Vice-Chancellor.*—(1) It shall be the duty of the Vice-Chancellor to make arrangements for constituting the Senate, the Syndicate and the Academic Council and such other authorities of the University within six months after the notified date or such longer period not exceeding one year as the Government may, by notification direct.

(2) The Vice-Chancellor shall, with the assistance of an advisory committee nominated by the Chancellor, draw up any rules that may be necessary for regulating the method of election to those authorities subject to the provisions of this Act and the approval of the Chancellor.

(3) The authorities constituted under sub-section (1) shall commence to exercise their functions on such date or dates as the Government may, by notification, direct.

(4) It shall be the duty of the Vice-Chancellor to draft such statutes, ordinances and regulations as may be necessary and submit them to the respective authorities competent to deal with them for their disposal. Such statutes, ordinances and regulations when framed shall be published in the *Fort St. George Gazette*.

54. *Transfer of service of certain employees of the University of Madras to the Madurai University.*—(1) Every person who, immediately before the notified date is serving in connection with the affairs of the University of Madras in the University Centre at Madurai, shall, as from the said date, become an employee of the Madurai University and shall cease to be an employee of the University of Madras.

(2) (a) As soon as may be, after the notified date, the Government may, after consulting the Vice-Chancellors of the University of Madras and the Madurai University, direct by

[9th November 1965]

general or special order that such of the employees of the University of Madras as are specified in such order shall stand allotted to serve in connection with the affairs of the Madurai University with effect from such date as may be specified in such order:

Provided that no such direction shall be issued in respect of any such person without his consent for such allotment.

(b) With effect from the date specified in the Order under clause (a), the persons specified in such order shall become employees of the Madurai University and shall cease to be employees of the University of Madras.

(3) Every person referred to in sub-section (1) or sub-section (2) shall hold office under the Madurai University by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension or gratuity, if any, and other matters as he would have held the same on the notified date or the date specified in the order under sub-section (2), as the case may be, if this Act had not been passed.

(4) The liability to pay pension and gratuity to the persons referred to in sub-sections (1) and (2) shall be the liability of the Madurai University.

55. *Transfer of accumulations in provident fund and other like funds.*—(1) The sums at the credit of the provident fund accounts of the persons referred to in sub-section (1) of section 54 as on the notified date and of the persons referred to in sub-section (2) of that section as on the date specified in the order under clause (a) of the said sub-section (2) shall be transferred to the Madurai University and the liability in respect of the said provident fund accounts shall be the liability of the Madurai University.

(2) There shall be paid to the Madurai University out of the accumulations in the superannuation fund and other like funds, if any, of the University of Madras such amounts as have been credited to the superannuation fund or other like funds, if any, on behalf of the persons referred to in sub-sections (1) and (2) of section 54. The amount so paid shall form part of the superannuation fund or other like funds, if any, that may be established by the Madurai University for the benefit of its employees.

56. *Payment of certain amount by the University of Madras.*—(1) The University of Madras shall, out of its funds as on the notified date, pay to the Madurai University such amounts as the Government may, in consultation with the University of Madras, specify.

(2) The amount payable under sub-section (1) shall be, in addition to the amounts payable by the University of Madras to the Madurai University under section 55.

[9th November 1965]

57. *Madras Act VII of 1923 not to apply.*—(1) Subject to the provisions of sub-sections (2) to (9), the Madras University Act, 1923 (Madras Act VII of 1923) shall, with effect from the notified date, cease to apply in respect of the areas to which the provisions of this Act extend.

(2) Such cesser shall not affect—

(a) the previous operation of the Madras University Act, 1923 (Madras Act VII of 1923) in respect of the areas to which the provisions of this Act extend, or

(b) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed against the Madras University Act, 1923 (Madras Act VII of 1923), or

(c) any investigation, legal proceeding or remedy in respect of such penalty, forfeiture or punishment, and any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced and any such penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), all statutes, ordinances and regulations made under the Madras University Act, 1923 (Madras Act VII of 1923) and in force on the notified date, shall, in so far as they are not inconsistent with this Act, continue to be in force in the University area until they are replaced by the statutes, ordinances and regulations to be made under this Act.

(4) Notwithstanding anything contained in this Act or the statutes, ordinances and regulations, continued in force under sub-section (3), or made under this Act, any student of any of the colleges within the University area which—

(a) continue to be colleges affiliated to the University of Madras immediately before the notified date; or

(b) continue to be colleges recognised by the University of Madras as oriental colleges immediately before that date, who immediately before the notified date was studying or was eligible for any of the examinations of the University of Madras shall be permitted to complete his course or be admitted to the examination, as the case may be, and the Madurai University shall provide for such period and in such manner as may be determined by the Chancellor for the instruction, teaching, training and examination of such student in accordance with the courses of study in the University of Madras and furnish to the University of Madras a return containing the names and qualifications of the teachers engaged for the instruction, teaching, training and examination of such student and shall comply with such directions as may be given by the University of Madras in respect of these students.

[9th November 1965]

(5) All property whether moveable or immovable including lands, buildings equipment, books and library and all rights of whatsoever kind owned by or vested in or held in trust immediately before the notified date by the University of Madras at the University Centre at Madurai as well as all liabilities legally subsisting against such University at that Centre shall, stand transferred to and vest in the Madurai University.

(6) All colleges including oriental colleges, within the University area which immediately before the notified date—

(a) continue to be affiliated to or recognised by the University of Madras; and

(b) provide courses of study for admission to the examinations for degrees of the University of Madras, shall be deemed to be colleges affiliated to the Madurai University under this Act and the provisions of this Act shall, as far as may be, apply accordingly.

(7) All colleges within the University area which immediately before the notified date continue to be recognised by the University of Madras as—

(a) Oriental colleges providing courses of study for admission to the examination of the said University, for titles and diplomas; and

(b) colleges providing courses of study for admissions to the Pre-University examination of the said University, shall be deemed to be colleges approved by the Madurai University under this Act and the provisions of this Act shall, as far as may be, apply accordingly.

(8) All hostels within the University area which continue to be recognised by the University of Madras immediately before the notified date shall be deemed to be hostels recognised by the Madurai University under this Act and the provisions of this Act shall, as far as may be, apply accordingly.

(9) Subject to the provisions of sub-section (2) but without prejudice to the provisions of sub-section (3) to (8), anything done or any action taken before the notified date under any provision of the Madras University Act, 1923 (Madras Act VII of 1923) in respect of any area to which the provisions of this Act extend shall be deemed to have been done or taken under the corresponding provision of this Act and shall continue to have effect accordingly unless and until superseded by anything done or any action taken under the corresponding provision of this Act.

58. *Power to remove difficulties.*—(1) If any difficulty arises as to the first constitution or reconstitution of any authority of the University after the notified date, or otherwise in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, as occasion may require, by order, do anything which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty.

19th November 1965

(2) Every order issued under sub-section (1) shall, as soon as possible, after it is issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such order or both Houses agree that the order should not be issued, the order shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that order.

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Wednesday, the 10th November 1965.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Grade I Hindi Pandits

* 161. Q.—SRI M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to restrict the appointment of Grade I Hindi Pandits in Secondary Schools ; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Does not arise.

SRI M. RAJAH IYER : Are the Government aware, Sir, that in the District Board Secondary Schools, though there are Hindi Pandits possessing the prescribed qualifications and having the necessary workload, they are not still put on the First Grade scale because the post is not created there ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is provision, Sir, for Second Grade Pandits also, and so long as there is the availability of Second Grade Pandits and there is provision for second grade pandits only, there is no need to create first grade posts.

SRI M. RAJAH IYER : May I point out, Sir, that the pandit is qualified for the first grade, and there is exclusive work in High School forms. Do not the Government think that it is fair that he is given the scale for which he is eligible?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the point is, whether there is necessarily need for the First Grade pandit for this teaching.

Central grant for Scholarships for study of Sanskrit

* 162 Q.—SRI M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any grant is given by the Government of India for the award of scholarships for proficiency in the study of Sanskrit to students in the Secondary Schools in this State ; and

[10th November 1965]

(b) if so, the number of scholarships and the amount awarded during 1964-65 ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) Thirty-nine scholarships amounting to Rs. 3,531 were utilised during the year 1964-65.

SRI M. RAJAH IYER : May I know, Sir, whether these scholarships will be continued year after year ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

Aided High Schools Accounts

* 163 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of aided high schools for which accounts have not been audited for the year 1963-64 ; and

(b) the reasons therefor ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 383.

(b) Consequent on the introduction of free education with effect from 1st April 1964 teaching and compensation grants payable to all aided schools have been spread over three years. Accordingly one-third of the total number of schools has been audited during 1964-65. Another one-third will be audited during the current year.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, are the Government aware of the hardship caused to the aided managements by this and will the Government see that all the schools are audited at least during the current year ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have no such proposal.

SRI M. RAJAH IYER : If there is bound to be delay in the audit, will the Government liberalise the rules at least and make advance grants to the schools ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Member puts a separate question, I shall answer.

Gifts from foreign countries

* 164. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN and SRI MOHAN-LAL MEHTA : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any communication has been received from the Government of India regarding 'gifts' from foreign countries recently ; and

(b) if so, what it is ?

10th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) It is not in the interest of the public to divulge the information.

SRI S. K. SAMBANDHAN : What is the public interest involved in the public gifts made by other countries? These are after all gifts by foreign countries. There is no secret weapon or any such thing involved in this.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, if I can explain to the hon. Member the public interest involved in this, I will be, so to say, giving out the whole thing which I am not expected to do.

SRI S. K. SAMBANDHAN : My point, Sir, is with regard to the public interest involved in it. There cannot be any public interest in these gifts and I am not able to understand the Hon. the Chief Minister's reply.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM. Sir, if the hon. Member is not able to understand it, I have not the capacity to make him understand.

Gazetted Officers in the Education Department

* 165 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Gazetted Officers in the Education Department whose services have not been regularised even though there are permanent vacancies ; and

(b) the reasons therefor ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 76.

(b) The question of regularisation of the temporary appointment of 65 officers in the category of District Educational Officers, Headmasters, etc., has since been taken up with the Madras Public Service Commission and their services will be regularised soon. The temporary appointments of the remaining officers will also be regularised in due course along with the other officers in the Madras Educational Service.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இவர்களில் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளாக ஆவதற்கு தகுதி பெற்ற அதிகாரிகள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள் ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த விவரங்கள் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

[10th November 1965]

New Arts College for Tiruchirappalli

* 166. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Sri E. V. Ramaswami Naicker has given Rs. 5,00,000 to the Chief Minister to start an Arts College at Tiruchirappalli; and

(b) if so, the action taken or proposed to be taken thereon ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

Cash.—Rs. 3,50,000.

Kinds.—Property known as " Lanka House " which comprises one building and 9.65 acres of land valued at about Rs. 2 lakhs.

(b) An Arts College under the Management of Government has been opened in Tiruchirappalli.

DR. H. V. HANDE : What is the capital expenditure involved in opening the college?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The assessment has not been made of the total expenditure that would be involved.

DR. H. V. HANDE : Is it a first grade college or a second grade college ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : For the present it is a P.U.C. College.

Celebration of the Birth day of Congress President.

* 167. Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that for the purpose of celebrating the birthday of Sri K. Kamaraj, President, All India Congress Committee, and for presenting him a purse, the official machinery of the District Administration and Local Bodies, has been utilised recently ;

(b) whether any Minister collected funds for this purpose ;

(c) whether any Ministers have participated in the birthday celebrations ;

(d) if so, whether any travelling or daily allowance was drawn by them from the Government funds for their trips : and

(e) if so, the details thereof ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) No.

(c) Yes.

All the Ministers attended the Birthday celebrations.

[10th November 1965]

(d) No.

(e) Does not arise.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Is it not a fact, Sir, that the Municipal administration and the municipal officers were used for the collection of funds for the above celebrations ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That may be a fact for the hon. Member, but I have no such information.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Is it a fact that the municipal funds were utilised for constructing arches and these were also put up in a hurried way before the civil court order could be pronounced ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information, Sir. If the hon. Member wants any further information, he may put a question to the Hon. the Minister in charge of Local Administration.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : Is there any prohibition, Sir, in a democracy against Ministers collecting funds for the party ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That depends upon the party directions and party advice.

DR. H. V. HANDE : Is it a fact, Sir, that the Hon. Ministers officially went very near a point to the place where these Birth Day celebrations were to be held and claimed travelling allowance, and from there attended the celebrations ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is all in the imagination of the hon. Member.

Accidents in motor traffic

* 168. Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of accidents in which motor vehicles were involved in the State during 1964-65 ;

(b) the number of accidents that proved fatal ; and

(c) the steps taken to reduce the number of accidents ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The number of motor vehicle accidents that occurred in the State during 1964-65 is as follows :—

Fatal	...	...	702
Major	...	...	1,249
Minor	...	...	4,957
Total	...	...	6,908

(c) A statement * is placed on the Table of the House.

[10th November 1965]

SRI K. S. ABDUL WAHAB : May I know, Sir, the comparative figures for the previous years?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The number is coming down. In 1959-60 we had 7,830, in 1960-61 it was 7,806, in 1961-62 it was 7,602, in 1962-63 it was 7,439, in 1964-65 it was 7,321 and now it is 6,908.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. Minister agree with me when I say that while the total number is coming down the number of fatal accidents is increasing year after year?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, that is the information that I gave on the last occasion.

SRI S. K. SAMBANDHAN : The Minister in his reply has detailed the many steps and measures that have been taken to prevent accidents. But those measures are not properly implemented. Will the Government take steps to implement those measures properly?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, every effort is made to implement them properly.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, for instance under item (12) it is stated that continuous drives are organised to round up stray cattle and keep the pavements free from vendors and hawkers. In spite of that we see in all streets stray cattle everyday and at all hours of the day and vendors and hawkers an through

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It requires public co-operation to enforce all these measures.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : In how many incidents were the Hon. Ministers involved and what punishments were awarded to the drivers concerned?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A separate question may be put. I am sure the sympathy of the entire House will go to the Ministers who have suffered in the accidents.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, under item (2) it is said that speed limit boards are erected on roads wherever necessary, and speed traps are held regularly to put down overspeeding. Are the Government aware that it is not only overspeed but the negligence on the part of the people concerned to observe the road rules that is responsible for these accidents? Will the Government take steps to see that these road rules are observed?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, again this is a matter in which there must be co-operation from the pedestrians, the motorists and the general public. Unfortunately there is the impression that these rules could be made effective by enforcement. Mere enforcement will not be effective. There should be co-operation from all sides. I deeply regret that the feeling that the pedestrians and the public should co-operate is slowly decreasing.

10th November 1965]

SRI K. S. ABDUL WAHAB : Will the Government consider the proposal to issue licences to drivers with not less than 10 years service to drive heavy vehicles?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, if the hon. Member suggests that in order to qualify for a heavy endorsement, the applicant must have put in ten years of service as an ordinary driver, we will be put to very great difficulties to find men to man our transport buses. On the other hand we are trying to give training, so far as State Transport is concerned, for our drivers in the training school run by us. We are also contemplating some measures to give training for heavy duty vehicle drivers.

SRI S. K. SAMBANDHAN : As the Hon. Minister pointed out, because of lack of co-operation from the public, I suggest a more strict enforcement of the rules. Will the Government consider and do the needful.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We are as strict as possible. There is a limit beyond which we cannot be strict.

Textile Mills in the State

* 169. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total number of Textile Mills in the State which have gone into production in the years 1959 and 1964;

(b) the total cost of (i) cotton produced in the State and (ii) cotton imported from foreign countries consumed in 1959 and 1964; and

(c) the total number of textile mills licensed yet to go on production as on 30th April 1965?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) One textile mill went into production in 1959 and eleven in 1964.

(b) Cotton produced in 1959-60 and 1964-65 was 3,86,870 bales and 4,30,400 bales respectively.

(c) 28.

Industrial Co-operative Societies

* 170 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total number and names of Industrial Co-operative Societies for weavers in Coimbatore and Salem districts as on the latest available date with year of starting;

(b) the financial assistance and other help given by the Government to each society so far; and

[10th November 1988]

(c) the total amount of profit and loss sustained by each society in the years 1960-61, 1962-63 and 1963-64?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) to (c) A statement * is placed on the table of the House.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, from the statement it is seen that many societies are incurring losses continuously. Have the Government examined the reasons for these losses ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Those societies which have existed for more than three years were able to make up. But those societies which were started recently have not yet picked up and it takes some time for them.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Even in the case of societies started four years before, there is this continuous loss. For instance, in the case of the Coimbatore Industries Weavers' Co-operative Society, there has been a continuous loss of Rs. 15,453, Rs. 28,396, Rs. 38,193, and Rs. 57,496. As the years pass the loss also has increased. Will the Hon. Minister enlighten us as to the reasons for these continuous losses?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : An enquiry under Section 65 of the Co-operative Societies Act has been instituted.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, the enquiry under section 65 of the Co-operative Societies Act takes a very long time and the officers are not taking it up seriously. So, will the Government see that action is expedited and that a time-limit is prescribed so that it may have some effect?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We always expedite matters. I do not think it takes so much time.

Paddy lands for cultivation of Commercial Crops

* 171. Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI** : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the extent of paddy lands utilised for cultivation of commercial crops like sugarcane, tobacco, coconut, etc., during 1964-65 :

(b) whether food production has been affected by such conversion; and

(c) the district in which such conversion has taken place on a large scale?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) It is not possible to give any precise information on the extent of paddy lands switched over to cultivation of the commercial crops referred to, as such information can only be ascertained by a field-to-field survey.

19th November 1995

6) (அ) - இதன் காரணமாகவும் நிபந்திப்பின்மையுடையதாகவும், மற்றும், உறுதியற்ற, நிபந்திப்பற்றியோன்ற உறுதிப்படுத்தப்படாததாகவும், மாற்றியமைக்கப்படாத எந்த ஒரு குறித்த அடிப்படையிலும் கொடுக்காத இயல்பு உடனடியாக, நேரடியாகக் கொடுத்த நிலைமையை நேரில் அறிந்ததால்தான் அந்த உறுதிப்படுத்தலின் சேகரிக்க முடியும்.

(b) (1) & (c) In view of the answer to clause (a), there do not arise.

[illegible]

11-ஆம் திரு. பி. கக்கன் : நெல் போன்றவை கைவளவர் வற்றாந்திருப்பின், என்ன கணக்கு இருக்கிறது. நெல் பூயிரிலிருந்து சேவர்பயிருக்கு சாகுபடி மாற்றப்படமுந்தால், எவ்வளவு நிலம் மதவ்யப்பட்டது என்ற கணக்கு இல்லை.

திரு. சே. பாலசுப்பிரமணிய அய்யர் : அந்தமும் சலுகையாகக் கணக்கு எடுக்கலாமே !

கனம் திரு. வி. அண்ணாதுரை: நிலத்தில் நெல் சாகுபடி செய்கிறார்கள், கரும்பு சாகுபடி செய்கிறார்கள். கரும்பு சாகுபடி எவ்வளவு, நெல் சாகுபடி எவ்வளவு என்று கணக்கு எடுக்கலாம். எவ்வளவு நிலம் நெல் சாகுபடியிலிருந்து மற்றப் பயிர்கள் சாகுபடிக்கு மாற்றப்பட்டது என்று கணக்கு எடுப்பது கஷ்டம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் (மின்னை : தெல் பவிரிடும்புமில் நிலங்களில் மாவட்டங்களில் விவசாயப் பயிர்கள் சாகுபடி செய்யப்படும் நிலங்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. தெல் சாகுபடி செய்யப்படும் நிலங்களில் திருநெல்வேலியில், புதையிலையும், கன்னியாகுமரியில் தென்னையும், மற்ற மாவட்டங்களில் கரும்பும் பயிரிடப்படுகிறது. இதைக் கணக்கெடுத்துத் தடை செய்தால்தான் உண்டாகும் உற்பத்தியைப் பெருக்கமுடியும் என்பதால் இனிமேல்வது இந்த ஆராய்ச்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபடுமா?

கனம் திரு. பி. கங்கை இராமாதுள்ள தலைக்குகைதொண்டி
இந்தப் பரீட்சை எவ்வளவு உற்பத்தியாயின என்று சொல்ல
முடியும். நெல் சாகுபடியாகும் நிலங்கள் எவ்வளவு வேறு புரீட்சை
சாகுபடிக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்று வயலுக்கு வயல்
கணக்கெடுப்பது கஷ்டம். இருந்தாலும், இந்தப் பரீட்சை
செய்யச் சொல்கிறேன்.

[10th November 1965]

DR. H. V. HANDE : Sir, will the Government be able to tell at least whether food production has been affected by such conversion or not? We are not asking to what extent. But will the Government say whether food production has been affected?

THE HON. SRI P. KAKKAN : It has not affected much.

Land Revenue

* 172. Q.—SRI W. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the total annual land revenue by way of land revenue in the year 1964-65 and estimated land revenue in 1965-66; and

(b) the charges for village establishment (including the pay of Karnam, Village Munsif, Talayari and Vettian) for the State for the year 1964-65 and estimated cost for the year 1965-66?

THE HON. SRI V. RAMAIAH :

(a) Total annual receipt by way of land revenue in 1964-65 ... 12,37,90,544

Estimated land revenue receipt in 1965-66 .. 12,01,30,000

(b) Charges for village establishment in 1964-65 ... 2,32,24,900

Estimated cost of village establishment for 1965-66 ... 2,33,26,900

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister to clause (a) of the question, may I know whether it includes the cess amount also?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir.

Bifurcation of Chittar Pattanamkal Project Office

* 173. Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Chittar-Pattanamkal Project Office has been bifurcated; and

(b) if so, the excess expenditure incurred by such a bifurcation?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) There is no separate Chittar-Pattanamkal Project Office and the question of bifurcation of that office does not arise. The Project work, however, is being attended to by three divisions at present and the divisions are being sanctioned on the basis of the additional workload available.

(b) Does not arise.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இந்த முன்று முவிஷன்களும் எங்கு செயல்படுகின்றன—நாகர்கோவிலா அல்லது மற்றப் பகுதிகளிலா?

[10th November 1965]

கனம் திரு. வி. ராமையா : இந்த முவிஷன்கள் எங்கெங்கே வேலைகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றை வைப்பாக வைத்துச் செயல்படுகின்றன.

Reservoirs in Kanyakumari District

* 174. Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the period during which the water for irrigation is usually let out from the reservoirs in Kanyakumari district;

(b) whether any procedure is followed in fixing the date for opening the reservoirs; and

(c) whether any representations have been received from the agriculturist and other organisations regarding the date of opening the reservoirs?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Water is usually let down from the Pechippara and Perunchani Reservoirs of Kanyakumari district for irrigation from 1st June to end of February.

(b) The date of opening the reservoirs is settled with reference to the storage position available in these reservoirs and the ryots are informed about it in a notification issued by the Collector.

(c) Yes. Such representations receive the consideration, and are complied with to the extent necessary and possible with reference to availability of water.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாலை நீர்த்தேக்கங்கள் கழிந்த ஒன்றிரண்டு வருடங்களில் ஜூன் மாத முதல் வாரத்தில் திறக்கப்படாமல் ஜூன் மாத இறுதியில் திறக்கப் பட்டதால் முதலில் பயிரிடப்பட்டவை பாதிக்கப்பட்டது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : இவை சாதாரணமாகத் திறக்கப்பட்டு வருவது ஜூன் மாதத்தில் ஆனால் இவை திறக்கப்பட வேண்டிய காலம் அங்குள்ள லேட்டரேஜ் பொலிஷன் ஸ்டப் பொருத்தது. லேட்டரேஜ் பொலிஷன் ஸ்டப் பொருத்த இவை ஜூன் மாதம் ஒன்றும் தெரியோ. அதற்குப் பிறகே திறக்கப்படலாம். சில வருடங்களில் இவை மே மாதத் தடைசியில்கூடத் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் இவை திறக்கப்படும் காலம் அங்குள்ள தண்ணீர் நிலைப்பிப் பொருத்தது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : ஜூன் மாதம் 1-ஆம் தேதி திறக்கப்படவில்லை. டிரான்ஸ்மிஷன் லேட்டரி மசோதா ஸ்டப் கமிட்டி அங்கே வந்தபோதுகூட ரோடுக்கு அருகிலுள்ள நிலங்களை நான் காண்பித்தேன், "மேலே எழுதியிருக்கிறோம், மேலே எழுதி

[10th November 1952]

திருச்சிற்றும்" என்று காரணம் சொல்லப்பட்டது. இனிமேல் இந்த மாதிரியான நிலைமை ஏற்பட்டால் இருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : இது இந்த வருஷமே நிவர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், இனிமேல் இந்த விஷயத்தில் அங்குள்ள எஞ்சினியர் முதலியவர்கள் அரசாங்கத்தில் வலியுறுத்துவது. "யான்புல்" ஐ. அனுப்பிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Procurement of paddy and rice

175. Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the maximum and minimum prices fixed for the procurement of paddy and rice in the State;

(b) whether the maximum prices fixed includes administrative charge, surcharge and incidental charges;

(c) if so, what are they;

(d) whether the Government are aware that the prices are not strictly adhered to while selling the rice in retail; and

(e) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) to (e) A paper is placed on the Table of the House.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Sir, the reply given is not clear as to the various kinds of paddy and the prices fixed for them. There are a large number of varieties and for nearly twenty varieties prices have been fixed. What is the reason for prescribing twenty varieties and what are the prices for each, Sir?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, with katta samba as the basis, we have fixed prices for other varieties. I think the prices for the different varieties are already given in Government Order.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Sir, in the Government Order there is one variety called ayan samba for which the maximum price has been fixed. Where in the district is this ayan samba available and what is the price fixed for it? What is the criterion which is applied to it?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: If it is not known to the hon. Member who comes from Tiruchi district, it will be a well known variety in another district. This is a variety for which people have got a special preference. In fixing the prices, generally the duration, which it takes for ripening, is taken into consideration.

[10th November 1952]

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: For all the other samba varieties, the period for ripening is six months. Even for ayan samba it is six months. I do not think it is more than six months. The Hon. Minister said that ayan samba was not available in Tiruchi.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I did not say so. I said that if the hon. Member did not know it, it would be known in other districts.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Sir, for nearly 20 to 30 years I have experience in paddy and rice. I have never come across anything like the so-called ayan samba. It is only after the control and the introduction of the recent order, this ayan samba has come into vogue. Several varieties of paddy and rice have been passed and prices have been fixed for each variety. The customers are forced to pay a very high price for rice. Are the Government aware of this?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I have not received any complaint. But if the hon. Member writes to me that in this particular variety there is going to be some misuse, I will look into it.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: As regards the first point, the Government say that they have fixed the price and that the Collectors have been authorized to reduce the price for transport from villages to assembly points. But the real fact is, that Collectors are insisting not only on payment of the assembly point price but the maximum price in the village itself. The procuring agents are compelled to pay the maximum price. That is the real fact. In such cases, even granting that at the assembly point an allowance is given at 50 Paise, is it enough? Even in the village itself the charge is nearly 50 Paise per bag of paddy. In such cases the allowance given is not enough. Will the Government consider the matter and fix the actual expenditure involved?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The complaint I have received is that the allowance fixed is too high, and that it should be reduced. Another complaint which I am constantly getting is that the procuring agents, when they go to a village, find offers at much lower than the floor price or the support price in which case Government have to step in to guarantee the minimum price to the agriculturists.

Siruvani drinking water-supply scheme.

* 176. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of Dr. T. V. Sivanandan): Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the result of negotiations between this State and Kerala State with reference to the Siruvani drinking water-supply scheme to Coimbatore;

[10th November 1965]

(b) whether the construction of a reservoir at Siruvahi at Coimbatore will be started soon; and

(c) if so, where the reservoir will be located?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) to (a) Negotiations are in progress with the Government of Kerala.

Buckingham Canal, Cooum river, etc.

* 177. Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the department which exercises control over the Buckingham Canal, the Cooum river and the Adyar river in the City of Madras; and

(b) whether the suggestions made by Sri K. Kamaraj, the former Chief Minister with regard to the Buckingham Canal are under the consideration of the Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The Irrigation Branch of the Public Works Department.

(b) Yes.

Sothuparai and Kuppamparai dams

* 178. Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct Sothuparai dam and Kuppamparai dam west of Periakulam, Madurai district;

(b) the estimated cost of each dam;

(c) the total ayacut area likely to be irrigated; and

(d) the revenue villages which will be benefitted by new irrigation facilities?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The proposal is under investigation and in a preliminary stage.

(b) to (d) These do not arise just at present.

Missing of a patient in Government Hospital, Coimbatore

* 179. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of Sri. N. V. Natarajan) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a woman patient was found missing from the maternity ward of the Government Hospital, Coimbatore; and

(b) the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : (a) Yes.

(b) The patient absconded on the morning of 15th June 1965. Later, it was found that she reached her home. The patient was a little maniacal while at the hospital.

[10th November 1965]

Joint or Additional Director of Medical Services

* 180. Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to appoint a Joint Director or Additional Director to be independently in charge of administrative matters in the office of the Director of Medical Services; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Government realise the necessity to appoint an Additional Director to look after administrative matters separately?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : The question was put much earlier than the Government's taking a decision to appoint an Additional Director for Medical Education. The Additional Director of Medical Education has since been appointed.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

(Note: An extract of the Government's decision is published in the Madras State Gazette, 10th November 1965.)

CALLING ATTENTION TO THE SCARCITY OF KEROSENE OIL IN AND AROUND THE CITY OF MADRAS.

DR. H. V. HANDE : Mr. Chairman, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Food to a matter of urgent public importance, namely, the serious situation arising from the severe scarcity of kerosene oil in and around the City of Madras.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Chairman, immediately after the scarcity was felt, the movement of stocks of kerosene with oil companies and with the Agencies of oil companies was restricted as per the direction of the Government and with the arrival of the Soviet Tanker in Madras during the last week of the previous month and release of stocks of kerosene from the Indian Oil Company, the situation eased to a considerable extent.

In regard to actual distribution in the City, kerosene was hitherto supplied against sugar cards. Kerosene cards are being issued from 1st November 1965. The scarcity conditions were due to delayed supplies to main port installations and except for that time lag, there cannot possibly be any delay in the distribution of available supply. In order that the distribution arrangements are not impaired the Government are arranging to obtain a forecast of supplies from the oil companies so that they may plan well in advance.

[10th November 1965]

GOVERNMENT BILL.

THE MADURAI UNIVERSITY BILL, 1965
(L.A. BILL NO. 11 OF 1965)—cont.

MR. CHAIRMAN : We will now resume the discussion on the Madurai University Bill. Sri K. Anbuthayyan will now speak.

*திரு. க. அன்பழகன் : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பதற்காக இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதா தார்க்கு மக்களால் பெருமளவு வரவேற்கப்படுகிற ஒன்றாகும். நீண்டபல ஆண்டுகளாக எதிர்பார்க்கப்பட்ட ஒன்றாகும். எதிர்பார்க்கப்பட்ட பல்கலைக் கழகம் உருவாவதற்கு வழிவகை செய்வதற்காக இரண்டு மன்றங்களின் சார்பிலே பொறுக்குக் குழு அமைக்கப்பட்டிருந்தது. அதில் இடம் பெற்றிருந்தவன் என்ற காரணத்தால் எல்லாக் கருத்துக்களையும் வலியுறுத்துவது முறையல்ல என்ற நிலையில் சில முக்கிய கருத்துக்களை மட்டும், அதுவும் மன்றத்தில் உள்ள மற்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் இங்கு வலியுறுத்த விரும்பிய சில கருத்துக்களை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகமாக அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்து எழுந்தது. தமிழ்நாட்டில் அமைவதைப் பொருத்தவரையில் அந்தப் பல்கலைக் கழகம் ஒரு தமிழ் பல்கலைக் கழகமாகத்தான் இருக்கவேண்டும், இருக்கமுடியும். மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் தமிழ்நாட்டுச் சிறப்பு அளிக்கும் வகையில் பெயர் கொண்டு அமையவேண்டுமென்ற கருத்து எழுந்தபோது அது பெயரளவில் இருக்கவேண்டியதில்லை, செயலளவில் இயங்க வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நேற்றைய தினம் இங்கு மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் தெரிவித்ததுபோல மதுரை என்ற சொல் பெயரில் சேர்த்து வருவதன் காரணமாக அந்தப் பல்கலைக் கழகம் சிறப்பாக தமிழ்நாட்டுச் சிறப்பிடம் அளிக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். மேல்தாட்டு மொழிகளில் பேசுபவர் பலரைக் குறித்து எழுதிய ஒரு கட்டுரை ஆசிரியர் பேச்சைக்குறித்துக் கூறும்போது மற்றவர்கள் பேசியவை அவரவர் தாய் மொழியாகவே இருக்கிறது; இசைவோடைய பேச்சுத்தான் ரோமர்களை அதை எடுத்துக் காட்டுவதாக இருக்கிறது என்று கூறியது இப்போது நினைவுக்கு வருகிறது. மதுரை என்று சொல்லும்போது முத்தமிழ் விளங்கிய இடம் முத்தமிழ்ச் சங்கம் முழங்கிய நகர், அங்கே முத்தமிழுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணம் இயல்பாகவே எழும். மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் இன்னும் பத்துப்பதின்ந்து ஆண்டுகள் வளர்ந்து விளங்கும்போது தமிழ் தக்கவாறு விளங்கத் தவறினால் மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் இயல்பாக இயங்கவில்லை என்ற எண்ணத்தான் ஏற்படும். ஆகையால் அந்தப் பெயரை ஒட்டியே தமிழ் வளர்க்கும் நினைவும் தோன்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட பல்கலைக் கழகம் சுதந்திரம் பெற்ற இந்த நாட்டில் தமிழகத்தில் தோன்றும் போது தமிழினுணையும் சிறப்புக்களை நிலைநாட்டி முன்வந்தால், நிமிழையே முடிவாகப் படித்தவர்களுக்கும்

[10th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

பட்டதாரிகளுக்கும். இப்போது வழங்கியுள்ள உரிமையைத் தா முன் வரும். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலே அல்லது வேறு பல்கலைக்கழகத்திலோ பட்டதாரிகள் என்று பகருதப்படுகிறார்கள் ஆங்கில மொழி வாயிலாகப் படித்து பி.ஏ., எம்.ஏ., பட்டங்கள் பெறுவதை ஒட்டி உரிமைகள் அளிக்கும் வழக்கம் நான் பிறப்பதற்கு முன்பே தோன்றியது. நான் பிறந்து நூற்பத திரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பிறக்கிற பல்கலைக்கழகம் இது தமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எனக்கு முன்பு இருப்பது முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன் உள்ள கல்விமுறையில் பயின்று அதில் சிறப்புப்பெற்று விளங்குபவர்கள். என்னுடைய வயதிலிருந்து எண்ணிப்பார்க்கும்போது அவர்களுடைய கருத்தோடு என்னுடைய கருத்து உடன்படாது. அது காலவேறுபாட்டினால் அல்லவது. ஆகையால், நான் கூற விரும்புவது ஆங்கிலத்தில் படித்து தகுதிபெற்றவர்கள் அடையும் பெருமையும் உரிமையும் தமிழ் படித்தவர்களுக்கும் கிடைக்கும் வகையில் அவர்களும் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவேண்டும். பொறுக்குக்குழுவில் அந்த கருத்தை எடுத்துச் சொன்னபோது, வித்வான்கள், புலவர்கள் போன்ற சிறப்புத் தகுதி படைத்தவர்கள், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் பின்னர் மொழித்துறையில் வல்லுனர்கள் ஆகியிருப்பின் அவர்கள் எப்படி பல்கலைக்கழகத்தில் பிரதிநிதித்துவம் பெறுவது என்பது ஆராயப்படும் என்று கூறப்பட்டது. ஆனால் அது தோர் மாக எண்ணப்படவில்லை. வித்வான்கள் அல்லது தமிழ்ப் புலவர் களை அடிப்போடு புறக்கணிக்கும் நிலைமை, தாய் பூதிகாசு சட்டம் இயற்றி உண்டாக்கும் இப்பல்கலைக்கழகத்தில் தோன்றக் கூடாது என்று விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு எல்லா வகையிலும் சமநிலை அளிக்கவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்தமாட்டேன். இன்றைய நிலையில் அவர்கள் அடிப்படை உரிமைக்குமேல் கேட்க மாட்டார்கள், உரிமைக் கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டாக வேண்டும். நேற்று டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போல வித்வான் அல்லது புலவர்கள் சார்பாகப் பல்கலைக்கழக ஆட்சி மன்றமாக விளங்கும் செனட்டிலோ அக்காடமிக் கவுன்சிலிலோ, ஆசிரியர்களாக உள்ள புலவர்கள் ஐந்து அல்லது பத்து பேர் இடம்பெற வழிவகை செய்யவேண்டும். அந்தப் பல்கலைக் கழகக்குழுவில் மதுரை தமிழ் சங்கத்திற்கு ஒரு பிரதிநிதி தேவை என்று நேற்று கேட்கப்பட்டபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பழம்பெருமையுடைய சங்கத்திற்கு ஒரு பிரதிநிதிதான் என்று கேட்பார்கள். அந்தக் குரலில் இருந்து, ஒன்றுமட்டுமல்ல, ஐந்து தாட்போகிறோம் என்று சொல்வார் என்று நினைத்தேன். ஆனால் அந்த ஒன்றுதான் எதற்காக என்று கேட்கிறார்கள் என்பது பொருளில் இருந்து தெரிந்தது. உண்மையாகவே சொல்லிக்கொள்கிறேன். சட்டசபை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து, தகாட்சி மன்றங்கள் இவற்றிற்கெல்லாம் இடமளிக்கும்போது தமிழ்ச் சங்கத்திற்கு இடம் அளிப்பதும் பெருமையாகும். பட்டதாரிகளோடு சமத்துவம் பெறும் வகையில், வித்வான், புலவர்களைச் சேர்த்து வைப்பதற்கு இருந்தாலும், ஆசிரியர் பட்டதாரிகள் இருந்தால் ஐம்பது புலவர்கள் வீதம் ஐந்து அல்லது பத்து விழுக்காடுக்கு மேல் எண்ணிக்கையில்

5-39
P.M.

[திரு. க. அன்பழகன்] [10th November 1965]

அவர்கள் இல்லை. மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் எல்லையைப் பொருத்த வரையில் சிறியது என்பதாலும் அதை உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

அடுத்து தெரிவிக்க விரும்புவது, பல்கலைக்கழகம் எந்தெந்தத் துறையில் கவனம் செலுத்துவது என்பதைப் பின்னர் அது ஆராயும் என்றாலும், பல்வேறு துறையில் கவனம் செலுத்தும் வகையில் பல்துறை ஆசிரியர்களும் இடம் பெறவேண்டும். அக்காடமிக் கவுன்சிலின் உறுப்பினர் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தோடு வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கவேண்டுமென்றாலும்கூட, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இடம்பெற முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது வருத்தத் தக்கதாகும். சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில், மேல் நிலை வகுப்பான எம். ஏ., போஸ்ட் கிராஜுவேட் வகுப்பு உள்ள கல்லூரியாக இருந்தால், அது மூன்று பேரை தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறது. பி. ஏ., பி. எஸ். லி. போன்றவை உள்ள முதல்தரக் கல்லூரியாக இருந்தால் இரண்டுபேரை தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறது. அது கல்லூரி முதல் வகுப்பைச் சேர்த்து அல்ல. கல்லூரி முதல்வர் அல்லாத மற்ற ஆசிரியர்களில் கல்லூரிக்கு மூன்று, இரண்டு என்று தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிற நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு வேளை அந்த எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது என்று கூறினாலும், சென்னை மாநிலம் முழு வதும் சேர்ந்து இயங்கும் அமைப்பில் இருந்து அல்லது மூன்று பேர் என்ற அளவுக்கு அந்தக் குழு செயல்பட்டு வருகிறது. மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தில் மூன்றில் அல்லது நான்கில் ஒரு பகுதியாக இருப்பதால், இயல்பாகவே இங்கே தரப்படுகிற அந்த விசுதத்தில் இடம் தரப்பட்டாலும் கூட, இதில் நான்கில் அல்லது மூன்றில் ஒரு பங்காகத்தான் ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் இருப்பார்கள். மேலும் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்திலும் எண்ணிக்கை இயற்கையாகவே குறையும். மூன்று பேருக்கு இடம் தரமுடியாவிட்டால், போஸ்ட் கிராஜுவேட் கல்லூரி இருவரையும், மற்ற கல்லூரிகள் ஒருவரையும் அனுப்பலாமென்றிருந்தால் நல்லது. அப்படி ஆக்கமுடியாதது என்று தெரிவிக்கப்பட்டாலும், அஃபிலியேட்டட் காலேஜ் (Affiliated College) போஸ்ட் கிராஜுவேட் மட்டும் அன்றி, பிற கல்லூரிகளும், ஒவ்வொரு கல்லூரியும் ஒருவரையாவது தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிற உரிமை பெறவேண்டும். ஒருவேளை முதல்வர் இடம் பெறாமலும் இருப்பார் என்பதால் இது அவசியமாகிறது. மூன்று ஆண்டுகள் முதல்வராக இருந்தால்தான் அக்காடமிக் கவுன்சிலில் இடம் பெற முடியும் என்ற விதியால் முதல்வர் இடம் பெறுவது உறுதியில்லை. எனவே, கல்லூரி முதல்வர் மூன்று ஆண்டுகள் அப்பணியில் இல்லாதவராக இருந்து, அந்தக் கல்லூரி சார்பாக இன்னொருவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற நிலை இல்லை என்றால், அந்தக் கல்லூரி பிரதிநிதித்துவம் இல்லாததாகவே ஆகிவிடுகிறது. மொத்தத்தில் எண்ணிப்பார்த்தால், ஆசிரியர்கள் இடம் பெறுவது தவிர்க்கப்படுகிறது. எண்ணிக்கை குறையவேண்டுமென்று சொல்லுவதை ஒரு நல்ல நோக்கமாக ஏற்றுக்கொள்வதாகயிருந்தாலும், அதற்காக எந்தக் கல்லூரியும் பல்கலைக்கழகக் குழுவிற்குப் பிரதிநிதியாக ஒரு

[10th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

வரைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பி அவர்கள் இடம் பெறுவதை தவிர்க்கப்பட்டால், பல்கலைக்கழகத்தில் ஆசிரியர்கள் பங்கு கொள்ளுவதற்குரிய வாய்ப்பு தவிர்க்கப்படுகிறது என்றே கருதுகிறேன். எனவே, நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுவது. Amendment No. 11-ல் ஆசிரியர் இடம் பெறுவது தவிர்க்கப்படும் நிலை நிச்சயம் மாற்றப்படவேண்டும். அங்கத்தினர்கள் பலரும் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். கல்லூரி முதல்வராக இருப்பவர்கள் மூன்று ஆண்டுகள் இருந்தால்தான் குழுவில் இடம் பெறலாமென்று விதி உள்ளது. ஒரு வேளை, கல்லூரி முதல்வராக இருப்பவர், வேறு கல்லூரியில் மூன்றாண்டுகள் இருந்து அனுபவம் பெற்றிருந்தால், அவர்கள் இடம் பெறலாமென்று சட்டம் இடம் தரும் என்றே எண்ணுகிறேன். கல்லூரி ஆசிரியர்கள் 30, 40, 50 பேர் இருப்பவர்கள் என்று ஒவ்வொரு கல்லூரியும் ஒரு பிரதிநிதியும் அனுப்பாமல், ஏறத்தாழ 25 கல்லூரிகளை சேர்ந்த ஆசிரியர்கள் அனைவருக்குமாக 'நாமினேஷன்' மூலம் நியமனம் செய்யும் முறையைக் கொண்டு 500, 1,000 ஆசிரியர்களுக்கு 5 பேரை மட்டும் நாமினேஷன் மூலமாக சான்ஸலர் நியமிக்க வேண்டுமென்று இருக்குமானால், உண்மையாகவே பல்கலைக் கழகத்தில், ஆசிரியர்களுக்குப் பங்கு இல்லையென்று சொல்லுவதாகத்தான் பொருள்படும். மேலும், அக்காடமிக் குழுவிலிருந்தும் வெளியே இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்கள், 5 பேர் என்ற விதி வருகிற இடத்தில் அந்தக் 5 பேர் ஆசிரியர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடுவது அப்படி என்றால், ஒப்பந்தக் கணக்கிட்டுப்பார்க்கிறபொழுது அக்காடமிக் கவுன்சிலிலிருக்கிற மொத்த உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையில் 50 சிமுக்காடு ஆசிரியர்களாக இருக்கவேண்டும் என்பது இயல்பு நிலையாம். (Natural proposition) பிரின்ஸிபால் இடம்பெற்று இருக்கிறேன் என்று சொல்லுவார்கள். அவர் இருப்பதை நான் வாசுதேவரென் என்றாலும், அத்துடன் ஆசிரியருக்கு இடம் கொடுப்பது சென்னைப் பல்கலைக் கழக கவுன்சிலில் முறையாக இருக்கிறது. அண்மையில் பல்கலைக் கழகம் Residential University என்ற முறையில் இருப்பதால் அந்த முறையில் பல்வேறு கல்லூரிகளுக்கு இடம் கொடுப்பது அந்த பல்கலைக்கழகத்திற்குரியதாக இல்லை. சென்னையில் இவ்வளவு காலமாக ஒழுங்கப்பட்டுவரும் உரிமையை புதிதாகத் துவக்கப்படும் மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் தவிர்க்கக்கூடாதென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து ஏற்படுத்தப்படும் பல்கலைக்கழக ஸ்டைட் தான் முழு உரிமையுள்ள ஆட்சி மன்றம் ஆகும். அதிகார முக்கியத்துவம் உடைய செனட்டை இன்னொரு குழு கட்டுப்படுத்தும் வாய்ப்பு இருக்கக் கூடாது. வேண்டுமென்றால் செயல்பட (operate) ஆகிய செய்து வழி காட்டலாம். கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். ஸ்டைட் குழுவின் கருத்துகளை ஸ்டைட் பரிசீலனை செய்யும் பொழுது, அதற்கு ஒரு கட்டுப்பாடு என்ற முறையில் Provided that the Senate shall not make any modifications in the estimates which have the effect of increasing the estimates of expenditure and reducing the estimates of income."

என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. ஒரு ஆட்சிமன்றக் குழு இவ்

[திரு. க. அன்பழகன்] [10th November 1965]

வணிகப் பொதுப்பள்ளி மன்றம், பல்கலைக்கழகத்தைப் பொருத்த வகையில், கட்டடங்களைப் போன்ற அமைப்பு எனினும் இன்னொரு குழு விற்குக் கட்டுப்படும் முறையை உண்டாக்கப்படுவது முறையாக என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அந்த சொற்றொடர் கருத்தளவில் நிறைவேற இடம் அளித்தாலும், அந்த அளவிற்கு கட்டுப்படுத்தும் சொற்றொடராக இடம் பெறுவது ஏற்றதல்ல; வெண்டியில் உள்ளவர்கள் பொதுப்பள்ளிகளாக இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பு இல்லை. வருவாயை மிஞ்சிய செலவுக்கு செலவிடப்படுகிற அதிகாரம் இல்லாமல் கருத்துக் கொள்ளலாமே தவிர, நிதிக்குழு தீர்மானித்த எல்லைக்கோட்டில்தான் நிற்கவேண்டும். வருவாய் குறைபாடு வகையிலும், செலவு ஏறாதவாறும் ஆலோசனைகள் சொல்லவேண்டும் என்று செலவிடின் உரிமையை நாம் கட்டுப்படுத்தும் வகையில் அந்தச் சொற்றொடரை அமைப்பது, செலவிடப் பெருமைக்கு, தரப்படவேண்டிய சிறப்புக்கு, ஏற்றதாக இல்லை.

இன்னும் ஒரு கருத்து. ஒரு பல்கலைக்கழகம் துவக்கப்படும் பொழுது, நாமினேஷன் முறை ஏற்புடையதாகவிரும்பக்கூடும். அப்படிச் சொல்லக் காரணம், ஒன்றைத் தோற்றுவிக்கும்பொழுது, எல்லா உரிமைகளும் அளித்திட முடியாது. ஆனால், சில ஆண்டு கழித்தேனும் நாமினேஷன் முறை குறைந்து, தேர்ந்தெடுக்கும் முறை இடம் பெற வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கும் முக்கியத்துவம் தரவேண்டும். இப்பொழுது வைஸ்-சான்ஸலர் (பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்) நியமனத்துக்கு நாம் ஏற்படுத்தியுள்ள முறை மாறி, சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தின் முறை இடம் பெறவேண்டும். பல்கலைக்கழகம் தோன்றுகிறபொழுது இதை வலியுறுத்தினால், தோற்றுவிக்கும் ஆர்வமே குறைந்துவிடப் போகிறது, என்று தான் அதை வலியுறுத்த விரும்பவில்லை. இப்பொழுது நாமினேஷன் முறை இருக்குமானாலும் பிற்காலத்தில் தேர்தல் முறைக்கு உட்பட்டிருப்பது வழங்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். இப்பொழுதே செனட்டின் முழு அதிகாரமும் தடைபின்றி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும். ஆசிரியர் பிரதிநிதித்துவதற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட வேண்டும். அந்த வகையில், எல்லாக் கல்லூரி ஆசிரியர் பிரதிநிதித்துவம் இடம் தரவேண்டுமென்று கேட்டு இந்த மசோதா நிறைவேறி வினாவில் செயல்பட விரும்புகிறவன் என்ற முறையில் பொது வகையில் வாழ்ந்து இந்த அளவில் என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Mr. Chairman, Sir, I do not want to take much of the time of the House because I have the privilege of serving on the Select Committee, which made this Report on the 'Madurai University Bill'. I had the opportunity to discuss these matters with the Government, other members and every one.

[10th November 1965] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

been a 'Unitary University'. After great deliberations, it was decided by the Government and also agreed to that the Madurai University should be a 'teaching and affiliating University'. Experiments about the 'Unitary University' have not been successful. I do not want to dilate on it. It is not correct to say that 'Teaching-cum-Affiliating University' will be a small one. Even now in the Madras University, we have got 43 to 45 Colleges affiliated to the University. Now the post-graduate education has become an important factor in the University Education. We can also run University Colleges. The Bill gives power to the University to run University Colleges. The Madras University grants Degrees like B (Tech.) and so on. Therefore, I do not think that it is necessary that we should have 'Unitary University' at all and the suggestion to have the Teaching-cum-Affiliating University is welcome. I wholeheartedly agree with that view.

Another point raised was that the Madurai University should specialise in some important subjects like development of Tamil, Tamil Literature, South Indian History, Archaeology, Botany, etc., and should not be the University of the ordinary type. The Committee has recommended that all these subjects should have permanent places in the Madurai University and also suggested that the University should also specialise in Chemistry and Geology, which are very important. Geological study is very important because the Geological operations are going on at Ariyalur. I want to remind the House that the report has been made only on those lines. I do not want to speak about other things.

Some people suggested that 'Tamil' should be inserted in the place of 'Madurai'. I wish to point out that 'Madurai' is interchangeable. So far as the Tamil literature I have read is concerned, I understand the word 'Madurai' is interchangeable with the word 'Tamil' and that has been so from the days of 'Pathu pattu'. I can say, Sir, that the name of Madurai has been known from time immemorial, and it is there that Tamil has been specialised. Our Great Poet Bharati also said "காவிரி, தென்பெண்ணை, பாலாறு, தமிழ் கண்டதோர் வைகை, பொறுளை நதி" That is what Bharathiar has said. If we change the name it will reduce the fame and reputation of Madurai. Therefore I suggest that it should be 'Madurai' and not 'Madura'.

I have read in papers that the name of the University should be 'Pandyan', 'Chera' and 'Chla'. Some members suggested that it should be 'Pandyan University'. Some people with revivalist mentality suggested that the proposed University might be called 'Chola' University. Then others would come and ask for 'Chera' University and 'Pandyan' University. Already Sir, the Tamil Districts are few in number and if we go on dividing them as 'Chera', 'Chola' and 'Pandya' then Sir,

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [10th November 1965]

our importance will go down in the rest of the country. I, therefore, do not want that revivalist idea should find a place here. I welcome this measure and congratulate the Chief Minister, who was chiefly responsible for mooted this idea and pressing it before the University Grants Commission, and getting their support for it even during this emergency. He has put through this Bill in order to make it an Act, so that the University may come into operation in the Academic year 1966.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் தலைவரவர்களே, மதுரை பல்கலைக்கழகத்தை கனம் உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் உற்சாகத்தோடும் நம்பிக்கையோடும் வரவேற்று இருக்கின்றனர். அந்தச் சட்டத்தைப் பாராட்டுகிறார்கள். இவ்வாறு ஒரு புதிய பல்கலைக் கழகம் வருவதற்கும் ஒரு கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு அதன் காரணமாகத்தான் இது வந்தது என்று கனம் உறுப்பினர் டாக்டர் சிதம்பரநாதன் செட்டியார் அவர்கள் சொன்னார்கள். கிளர்ச்சி என்று சொல்வது குற்றமில்லையென்று தாழ்மையோடு சொல்லிக்கொள்ளுவேன். இதற்கு என்ன 'கிளர்ச்சி' வேண்டியிருக்கிறது? நல்ல தமிழ் நான் படித்ததில்லை. 'கிளர்ச்சி' என்ற சொல்லில் நல்ல கருத்து இருந்தால், நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதை டாக்டர் சிதம்பரநாதன் செட்டியார் அவர்களே கூற வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்த தமிழில் 'கிளர்ச்சி' என்ற சொல் இங்கு ஏற்றதல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

டாக்டர் அ. சிதம்பரநாதன் : கிளர்ச்சி என்பதற்கு இரண்டு பொருள். ஒன்று Agitation சாதாரணமாக enthusiasm. Agitation என்ற பொருளில் இல்லை.

3-50
அ.அ. கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : Enthusiasm என்ற பொருளில் கிளர்ச்சி நடத்தும் அர்த்தம் இல்லை. இதிலே enthusiasm என்ன இருக்கிறது? நீண்டகால ஆர்வத்தின் விளைவாக இந்த மதுரை பல்கலைக்கழகம் வந்ததென்றால் நன்றாகவிருக்கும். எல்லோருக்கும் மதுரையில் "தமிழ் சங்கம்" இருந்தது தெரியும், பல்கலைக்கழகமும் வரவேண்டுமென்று எண்ணினார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரை dormant ஆக இருந்தது. மதுரையில் பல்கலைக்கழகம் வேண்டுமென்று சிற்சில சமயங்களில் கோருகின்றார்கள். பல்கலைக்கழகம் ஒன்று மதுரையில் அமைக்க முற்படுவோமென்று தோன்றிய நம் கோரிக்கை நியாயமானதென்றும் கருதினேன். University Grants Commission தலைவரும் ஆதரவு கொடுத்தார். அது தான் எனக்கு உற்சாகத்தை அளித்தது. அவர் ஆதரவு கொடுக்கக் காரணம், அவர் திரும்பத்திரும்ப சொல்லுகிறார் அது சென்னை பல்கலைக்கழக மென்று. அவர்கள் மதுரையில் University Centre பல்கலைக் கழக நிலையம் அமைக்க முன்வந்து அது பூர்த்தியாகி பணியாற்றும் நிலையில் இருக்கிறது. பணியாற்றி வருகிறது என்றுகூட சொல்லலாம். அது இல்லை என்றால் இந்த நெருக்கடி காலத்திலும் மதுரை பல்கலைக்கழகத்தை அமைப்பது பொம்ப பொம்பலாக இருந்திருக்கும். பொதுவாக இப்போது சருந்த

10th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

புதுப் பல்கலைக்கழகம் வேண்டாம் என்பதுதான். ஆனால் சில மாநிலங்களில் அதிகமாக இருக்கும். சில இடங்களில் 'மஷ்ரூம்' (Mushroom) யூனிவர்டிடி என்று சொல்கிறார்கள். நம் மாநிலத்தில் பல்கலைக்கழகம் ரொம்ப குறைவு. அதைத் தான் நான் மத்திய கல்வி அமைச்சருக்கும் யூனிவர்டிடி கிரான்ட்ஸ் கமிஷனுக்கும் சொல்லி வந்தது. இங்கே ஜனத்தொகைப்படி பார்த்தால்—ஒரு கோடிக்கு ஒரு பல்கலைக்கழகம் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது—நமக்கு 1½ தான் என்று சொல்லலாம். இங்கே மூன்றுக்கு குறையாமல் இருக்கவேண்டியதற்கு 1½ தான் இருக்கிறது. ஆகவே மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் வேண்டும் என்பதை யூனிவர்டிடி கிரான்ட்ஸ் கமிஷன் தலைவருக்குச் சொன்னோம். மற்றவர்களுக்கும் சொன்னோம். அவர்களும் மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் அவசியம் வேண்டியது தான் என்று சொஞ்சும் கூடத் தயங்காமல் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஒரு வாரத்துக்கு முன்பு சென்ட்ரல் அடி வைசரி போர்ட் ஆஃப் எஜுகேஷன் கூட்டத்தில் இனிப் பல்கலைக் கழகம் கிடையாது; இருப்பதை சிறப்பிக்க வேண்டும், பலப்படுத்த வேண்டும், நான்காவது திட்டத்தில் பல்கலைக்கழகம் வைக்க இடமில்லை என்று சொல்லி வந்தவர்கள் கூட ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஒரு அங்கத்தினர் "மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் மட்டும் ஏன்?" என்று கேட்டவுடன், அதற்கு விதிலிலக்கு என்று தயங்காமல் சொல்லி விட்டார். மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தை நாம் மட்டும் வரவேற்கவில்லை. வெளியே இருப்பவர்களும் மிகுந்த நம்பிக்கையோடு வரவேற்கிறார்கள். இப்போது கடைசியில் பேசிய ஸ்ரீ பாலசுப்ரமணிய அய்யர் அவர்கள் பெருமிதத்துடன் குறிப்பிட்டார்கள்—மதுரை என்றாலே தமிழ் என்று பொருள் என்பதாகக் கூறினார்கள். மதுரையிலே பல்கலைக் கழகம் சிறந்த ஒரு பல்கலைக்கழகமாக விளங்கும் என்று நம்பிக்கை தெரிவித்தார்கள். அதையொட்டித் தான் சில சிறப்புகள்—சிறப்பு அம்சங்கள்—ஏற்பட வேண்டுமென்று ஸ்ரீ பாலசுப்ரமணிய அய்யர் கமிட்டியில் சிபாரிசு செய்ததைக் குறிப்பிட்டார்கள். பல்கலைக் கழகம் என்பது பல்கலைக் கழகமாகத்தான் இருக்க வேண்டும். அதில் மற்றொரு அம்சத்தை ஸ்ரீ பாலசுப்ரமணிய அய்யர் விளக்கினார். அதை "யூனிட்டரி யூனிவர்டிடி"யாக வைத்தால் நல்லது என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது என்று. அதிலே "டிச் சிங்"கும் Teaching இருக்கவேண்டும். "அஃபிலியேட்டம் (affiliated) இருக்க வேண்டும். இரண்டும் இருந்தால் தான் அது நல்ல பல்கலைக்கழகமாக இருக்கும். அதுவும் இப்போது நான்கு மாவட்டங்களை சேர்த்திருக்கிறோம். அது பல்கலைக்கழகம் என்றாலும் பொருத்தமான பல்கலைக்கழகமாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, இங்கே நாம் "யூனிட்டரி" அது, இது என்று கூறி, மறுபடி இன்னொரு பல்கலைக்கழகத்தில் இணைப்பது என்பதெல்லாம் திருப்திகரமானதல்ல அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொண்டு தான் "Teaching-cum-affiliated University" யாக அமைத்திருக்கிறது. இந்தப் பல்கலைக்கழகத்தில் பாலசுப்ரமணிய அய்யர் கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருப்பது போல் சில சிறப்புகள் இருக்க வேண்டும் என்பதை நான் முற்றிலும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் அதில் முதலிடம் தமிழுக்கு வேண்டும் என்றார்கள். 'தமிழ், தமிழ்' என்று வெறும்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [10th November 1965]

போட்டு எழுதிவிட்டால் மட்டும் போதாது. நாம் விரும்புவதெல்லாம் தமிழிலே ஆராய்ச்சி—ஆங்கிலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் எவ்வளவு ஆராய்ச்சி இருக்கிறது? முன்பு நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு இனம் பெண்மணி என்னிடம் பேசிக் கொண்டிருந்தார். “என் கணவர் அமெரிக்காவில் ஆராய்ச்சி செய்கிறார்” என்று சொன்னார். “நீ என்ன செய்கிறாய்?” என்று கேட்டேன். “மொழி ஆராய்ச்சி ஆங்கிலத்தில் செய்கிறேன். பி.ஹெச்.டி.க்கு (Ph. D.) என்று சொன்னார். நான் ஆங்கிலத்தை வெறுப்பவன் அல்ல. ஆங்கிலத்தில் எவ்வளவோ ஆராய்ச்சி வேண்டும் என்று உணருகிறார்கள் என்பதை எடுத்துக் காட்டத் தான் சொன்னேன். அப்படி தமிழிலும் ஆராய்ச்சி செய்யும் மனப்பான்மை வரவேண்டும். மாணவர்கள் கூட ‘தமிழ்’ என்று மேடையில் பேசிவிட்டால் ஆத்ம திருப்தியடைந்து தமிழுக்கு தொண்டு செய்துவிட்டோம் என்று நினைக்கிறார்கள். தமிழில் எவ்வளவு ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டி இருக்கிறது? இதையெல்லாம் பல்கலைக்கழகம் செய்யவில்லை என்றால் வேறு யார் செய்வார்கள்? சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் சிறந்த ஆராய்ச்சி செய்கிறது. வெளியே என்ன செய்கிறார்கள்? தமிழிலே ‘அ-ஆ’ வன்வா கற்றுத் தருகிறார்கள்? மாஸ்கோ யுனிவ்ரஸிட்டியில் தமிழுக்கு “சேர்” (Chair) தனித்துறை இருக்கிறது. ஆக்ஸ்போர்டில் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலும் செய்கிறார்கள். ஓரளவு தான் எடுத்துச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுவேனே தவிர, நாம் எவ்வளவு விரும்புகிறோமோ அந்த அளவுக்கு வரவில்லை. மதுரையில் இது ஒரு சிறப்பு அம்சமாக இருக்க வேண்டும். தமிழ் இலக்கிய ஆராய்ச்சி முக்கியமானது. அதிலிருந்து வரலாறு எவ்வளவோ இருக்கிறது. இதையெல்லாம் “ஸ்பெஷலைஸ” Specialize பண்ணித் தான் வரலாற்றுக்கு ஏற்ற வகையில் விளக்க வேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அது மட்டும் போதாது, இப்போது இது விஞ்ஞான உலகம். சில விசேஷ விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஸ்ரீ பாலகபிரமணிய அய்யர் “கெமிஸ்டிரி” (Chemistry) “ஜியாலஜி” (Geology) எல்லாம் சொன்னார்கள்.—இது மாதிரி 2, 3 முக்கியமானதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய அவாவெல்லாம் உலகத்திலுள்ள யுனிவ்ரஸிட்டி எல்லாம் “மதுரை யுனிவ்ரஸிட்டியைக் கேட்டால் இதற்கு விளக்கம் கிடைக்கும்” என்று இங்கே நாடி வரவேண்டும். அந்த அளவு நம் பல்கலைக்கழகம் வளர் வேண்டும். படிப்பும் ஆராய்ச்சியும் பெருக வேண்டும். அம்மாதிரி எடுத்துக் காட்டான வகையில் மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தில் மக்கள் என்ன எதிர்பார்க்கிறார்களோ அவ்வாறெல்லாம்—மதுரையைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டுமல்ல தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டுமல்ல—வெளியே இருப்பவர்கள் என்ன எதிர்பார்க்கிறார்களோ அதற்கேற்ற வகையில் மதுரை பல்கலைக்கழகம் விளங்கவேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

சில கருத்துக்கள் சொன்னார்கள். அதெல்லாம் மேற்கொண்டு பல்பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய விஷயம், டாக்டர் அ. சிதம்பரநாதன் அவர்கள், திரு.

10th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அன்பழகன் மற்றவர்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கூறினார்கள்—“இன்று வித்வான் டைடினுக்கு ஏன் ‘டிகிரி’ கொடுக்கக் கூடாது?”. அது என்ன குறைவு? என்று. யார் கொடுப்பது? அவர்களுக்கு டிகிரி கொடு என்று யார் சொல்வது? அவர்கள் படித்து ‘வித்வான்’ பட்டம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களை அதிலே சேர்த்துக் கொள் என்று சொல்வதை, மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு அவர்கள் பார்த்து அதை ‘டிகிரி’ ஆக்கலாம் அல்லது சர்க்கார் ‘டெஸ்ட்’ வைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் பார்த்து—அந்த மதுரை பல்கலைக்கழகம் பார்த்து முடிவு செய்யவேண்டும். “டிகிரி ஹோஸ்டர்ஸ்”க்கு, பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு உரிமை இருந்தால் இவர்களுக்கும் அந்த உரிமை கொடுங்கள் என்று கேட்பதை விட, அவர்களுடைய படிப்பு, தேர்ச்சி, பக்குவத்தை எடுத்துக் கொண்டு, இவர்களுக்கு எப்படி ‘டிகிரி’ கொடுப்பது என்பதை, பின்னாலே பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு அவர்கள் கவனிப்பது நல்லதாக இருக்கும். இப்போது சில திருத்தங்கள் எல்லாம் வந்திருக்கின்றன. திருத்தங்களைப்பற்றி மறுபடியும் விளக்குவோம். ஆனால் இதெல்லாம் பொறுக்கு கமிட்டியில் சிறந்த முறையில் விவாதிக்கப்பட்டு—நன்றாக விவாதிக்கப்பட்டுத்தான் முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதே மாதிரி தமிழ்ச் சங்கத்தையே பற்றி நேற்றே குறிப்பிட்டேன். தமிழ்ச் சங்கம் முதல், இடை, கடைச் சங்கம் என்றெல்லாம் இருந்த பரம்பரையில் இருக்கிறது. தமிழ்ச் சங்கத்திலிருந்து பல்கலைக்கழகம் வந்தது என்று சொல்வேன், அதுவும் நவீன முறையில். பாமசிவனே தலைமை வகித்த சங்கமாக இருந்தாலும் அது போதாது என்று சொல்வேன். உறுப்பினர்களும் ஒப்புக் கொள்ளுவார்கள். இன்றைக்கு உலகத்தில் எத்தகைய அற்புதமான முன்னேற்றம் இருக்கிறது? அதற்கெல்லாம் வசதி அளிக்கும் முறையில், அறிவைப் பெருக்கும் முறையில் நம் மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் இருக்க வேண்டும். “ஃபௌண்டேஷன் (Foundation) ஆக முதலில் தமிழை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். தமிழ்ச் சங்கம் என்று பெயர் வைத்துக் கொண்டு “எனக்கு ஒரு சீட் (Seat) கொடு” என்று கேட்பது அந்த தமிழ்ச் சங்கத்தின் கௌரவத்துக்கு உகந்த தல்ல. அந்த கௌரவம் பாதிக்கப்பட நான் இடம் கொடுக்க மாட்டேன். பொறுக்கு கமிட்டியில் விவாதிக்கப்படுகையில் இந்தப் பேச்சு வந்தது. தமிழைப் பற்றி அலட்சிய மனப்பான்மையால் இந்த யோசனையை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. லோகல் பாடீஸ் (Local bodies), நேற்று வந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் (ராஜாசாம் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது) முனிசிபாலிட்டி இதற்கெல்லாம் பல்கலைக்கழகத்தில் இடம் கொடுக்கவேண்டும்—புரிந்துகொள்கிறேன். ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள், மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு பணி செய்ய வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். கொடுத்தோம். இதற்கெல்லாம் கொடுத்து விட்டு இங்கே தமிழ்ச் சங்கத்துக்கு 4 சீட் கேட்டு, இல்லை என்றால், அதனால் தமிழ்ச் சங்கம் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்று யாரும் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்டு அது வளர்ந்த பிறகு மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்திற்கு ஒரு சிறந்த எதிர் காலம் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம்.

4-00
p.m.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [10th November 1965]

ஃபைனான்ஸ் கமிட்டி பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டது. ஸெனட் என்பது ஒரு 'ஸாவரின் பாடி' என்று சொல்லக்கூடும். யுனிவர்சிட்டி என்றால் அதன் அங்கம் என்ன? சான்ஸலர், வைஸ்-சான்ஸலர், ஸெனேட், சிண்டிகேட் எல்லாம் சேர்ந்திருப்பது யுனிவர்சிட்டி. ஃபைனான்ஸ் கமிட்டி வருவதால் யாருடைய அதிகாரமாவது பாதிக்கப்படுகிறது என்று நினைப்பது சரியல்ல. பல்கலைக்கழகத் திற்கு அரசாங்கம் மானியம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும், மானியத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டியிருக்கும். அரசாங்கம் காரணங்களைக் கண்டு திருப்திப்பட்டால் மானியம் கொடுக்கலாம். ஸெனேட் அதற்குத் தீர்மானம் போடலாம். 'ஃபிள்-ஐக் கொண்டே ஸெனேட்டையோ யுனிவர்சிட்டியையோ நடத்த முடியாது. பல்கலைக்கழகத்திற்குப் பணம் வேண்டுமானால் அதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு வேண்டிய அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு வேண்டும். அதனால் தான் ஃபைனான்ஸ் கமிட்டியில் கல்வி இலாகாச் செயலாளருக்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஸெனேட்டிலும் கல்வி இலாகாச் செயலாளருக்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஸெனேட்டில் கல்வி இலாகா டைரக்டருக்கும் இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். பல்கலைக்கழகத்திற்கு 'ஆடானமி' இருக்க வேண்டியதை நானும் கவனிக்கிறேன். அதன் 'ஆடானமி' பாதிக்கக்கூடாது என்று நானும் கருதுகிறேன். ஆனால் பல்கலைக்கழகம் என்பது ஆகாயத்திலிருந்து வந்துள்ளது போலவும், சில ஏற்பாடுகள் செய்தால் அதனால் அதற்கு தீட்டுப்பட்டுவிடுவது போலவும் நினைக்கக் கூடாது. அது எப்படி வருவது, இது எப்படி வருவது என்று நினைப்பது கூடாது. 'அஃபிஸியேட் காலேஜ்', 'அப்ரூவ்ட் காலேஜ்' ஆகியவை பற்றியெல்லாம் பேசப் பட்டது. பி.யூ.ஸி. படிப்பு பற்றி ஸ்ரீ அன்பழகன் கூறினார்: பி.யூ.ஸி. அங்கே வந்தால் திட்டா?

திரு. க. அன்பழகன்: கனம் அமைச்சர் சொல்வது போல் தீட்டு என்று நான் சொல்லவில்லை. இரண்டு வகையான படிப்புகள் இருக்கின்றன; இரண்டு வகையான மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒருவர் நான்கு ஆண்டுகள் படித்து பட்டம் பெறுபவர், மற்றொருவர் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி.-க்குப் பிறகு ஓராண்டு படிப்பவர். ஆகவே இதுபற்றி விளக்கம் பெற விரும்பினேன். பி.யூ.ஸி. மாணவர்கள் பட்டப்படிப்பு மாணவருக்குப் பக்கத்தில் உட்காரக் கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ஒன்று பி.யூ.ஸி. காலேஜ்; மற்றொன்று பட்டம் அளிக்கும் ஸ்தாபனம். இதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. இந்த விஷயம் கூட பொறுக்குக் கமிட்டியில் நன்றாக கவனிக்கப்பட்டது.

வைஸ்-சான்ஸலர் பற்றி ஸ்ரீ அன்பழகன் பேசினார். இந்த விஷயத்தில் 'நாமினைஷன்' அடியோடு புறக்கணிக்கப்படவில்லை. சான்ஸலராக கவர்னரை வைத்திருக்கிறோம். 'எல்லாம் தேர்தல் முறையில் இருக்க வேண்டும், ஜனநாயக முறை வேண்டும்' என்று சொன்னால், என் மூன்று பேரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்? "Vice-Chancellor shall be elected by the Senate"

[10th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

என்று போடலாமே. ஸெனேட் தேர்ந்தெடுக்கும் மூன்று பேர் களில் ஒருவரை வைஸ்-சான்ஸலராக நியமிப்பதற்கு சான்ஸலருக்கு ஏன் அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும்? தேர்தல் வேண்டும் என்றால், அசல் தேர்தல் வேண்டும். (குறுக்கிடு) இதுவரையில் ஸ்ரீ அன்பழகன் கூட அதைக் கோரவில்லை. சென்னைப் பல்கலைக்கழக ஸெனேட் எப்படி இருந்தாலும், மதுரைப் பல்கலைக்கழக வைஸ்-சான்ஸலரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டது. எல்லாவற்றையும் தேர்தல் முறைக்குக் கொண்டு வந்தால் 'பாலிடிக்ஸ்' வரும். 'பாலிடிக்ஸ்' என்றால் நாம் சொல்லும் 'பாலிடிக்ஸ்' நான் குறிப்பிடவில்லை. சாப்பாட்டில் 'பாலிடிக்ஸ்' வருகிறது; லிட்டில் பாலிடிக்ஸ் வருகிறது. அந்த மாதிரி யான 'பாலிடிக்ஸ்' வரும். அது வரக் கூடாது. அது கல்வி விதா பனங்களில், முக்கியமாக பல்கலைக்கழகத்தில் வரக்கூடாது. தேர்தல் வந்தால், மெஜாரிட்டி, மைனாரிட்டி, 'கான்வீனியன்' முதலியவை வரும். இவையெல்லாம் வரக் கூடாது என்பதற்காக உலகிலுள்ள பல பல்கலைக்கழகச் சட்டங்கள் ஆராயப்பட்டன; ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது; பல்கலைக்கழக மானியக் கமிஷனின் தலைவர் அதில் இருந்தார். தகுதியுடையவர்களை வைஸ்-சான்ஸலராகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும், அந்த அந்தப் பல்கலைக்கழகம் அதன் ஸ்டேட்ஸ்-க்குத் தகுந்த வைஸ்-சான்ஸலரை எப்படி நியமிப்பது என்பதை அதுவே வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டது. அவ்வாறு விதி வகுக்கப்பட்டது. 'மாடல் யுனிவர்சிட்டி ஆக்ட்'-ல் இப்படித்தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்ட வில்லை.

இன்னொரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அதை டாக்டர் சிதம்பரநாதன் தெரிவித்தார். எனக்குக் கூட அது பிடித்திருந்தது. ஒருவர் இரண்டு முறைக்கு மேல் வைஸ்-சான்ஸலராக இருக்கக் கூடாது என்று ஏன் சொல்ல வேண்டும்? அவ்வாறு ஏன் கட்டுப்பாடு கொண்டுவர வேண்டும் என்று அவர் சொன்னார். இது லெல்லாம் நாமே ஒரு வரம்பு வைக்கக்கூடாது. இந்த விஷயங்களில் சட்டம் ஏன் குறுக்கே நிற்கவேண்டும் என்பது என் கருத்து. இப்போது அமெரிக்காவில் ப்ரெஸிடெண்ட் தேர்தலை எடுத்துக்கொள்வோம். அங்கேயே ஏன் வரம்பு வைத்திருக்கிறார்கள்? இதை நாம் இன்று நேற்றுப் பார்க்கவில்லை. நேற்று, கீழ் அபையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒரு பழைய தமிழ் இலக்கியத்தை எடுத்துக்காட்டினார். தேர்தலில் ஒரு முறை பதவியேற்றவர்கள் தொடர்ந்து அடுத்த முறை தேர்தலுக்கு வரக்கூடாது என்ற கருத்தை தமிழ் இலக்கியத்திலிருந்து அவர் படித்துக் காட்டினார். இவ்வாறு பல கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. இதை யெல்லாம் ஆராய வேண்டும். வைஸ்-சான்ஸலர் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டாலும் இரண்டு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம், அதற்கு மேல் தேர்ந்தெடுக்கப் படக்கூடாது என்று வைத்திருக்கிறார்கள்.

மற்றபடி வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. பின்னால் திருத்தங்கள் வருகின்றன. திருத்தங்கள் வரும்போது அவசியமானால் விளக்கலாம். மசோதாவைப் பொதுவாக வரவேற்ற அங்கத்தினர்களுக்கு பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[10th November 1965]

MR. CHAIRMAN : The question is—

That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965) as passed by the Assembly be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

That clause 2 do stand part of the Bill.

Hon. Members may move the amendments standing in their names, get them seconded and then speak on them.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

In clause 2 (a), for the words 'for degrees', substitute the words 'for degrees, titles and diplomas'.

In clause 2 (b), delete the words 'the Examinations for titles and diplomas and'.

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendments, Sir.

SRI M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

In clause 2 (b), delete the words, 'and the Pre-University Examination'.

After sub-clause (j), the following new sub-clause (jj) be added—

(jj) 'Recognized College' means any college within the University area providing courses of study for the Pre-University Examination of the University".

I am anxious, Sir, that the Pre-University colleges should form a class apart from those coming under the Oriental Title Colleges.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may speak on the amendment after all the amendments to this clause are moved and duly seconded.

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendments, Sir.

SRI R. VENKATACHALAM : Sir, I move the amendment standing in the name of the hon. Member Sri N. V. Natarajan, namely :—

For the existing item (k), substitute the following :—

(k) Registered graduate or Diploma-holders in Tamil means a graduate or Diploma-holder in Tamil registered under this Act.

10th November 1965]

SRI K. ANBAZHAGAN : I second the amendment, Sir.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There may be a clarification on the point of procedure. Where an amendment stands in the name of one member, another member cannot move the amendment. If members have jointly given notice of the amendment, then as one of the authors of the amendment, any one of those who have given notice can move the amendment. The hon. Member who just moved the amendment said he was moving the amendment standing in the name of another member.

MR. CHAIRMAN : With my permission.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Chairman's permission cannot cure certain things considered to be the duty and right of certain other members. So far as questions are concerned, with the permission of the Chair, they can be put by other members. But so far as resolutions and amendments are concerned, the member has to be present and move the resolution or amendment.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Sir, I may inform the Chairman that some time ago, I gave notice of a number of amendments and I was not here to move them, and, therefore, they were all struck down.

MR. CHAIRMAN : Then, we shall follow that precedent. It won't be in order for the hon. Member Sri Venkatachalam to move the amendment given notice of by the hon. Member Sri N. V. Natarajan. The amendment would be deemed to have been not moved as the hon. Member is not in his place.

Now the amendments moved by hon. Members Sri Rajah Iyer and Dr. Chidambaranathan are before the House for discussion.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, by my amendment I want that the colleges which give instruction leading to the award of titles, diplomas, etc., such as Pulavar, Vidwan, Siromani, Sangeetha Bushan, Sastri and so on should be clubbed with affiliated colleges and not with the approved colleges. There should not be any infrading attached to the Oriental Title Colleges because of their being clubbed with approved colleges. In fact the original Bill as was presented before the House did not contain this disparaging idea. In the course of the deliberations in the Joint Select Committee, the hon. the Leader of the House actually said that he was in favour of having all these Oriental Colleges in existence as affiliated colleges. On page 64 of the Report it is stated : 'The Hon. Sri R. Venkataraman expressed the view that they might have only one category of colleges, namely, affiliated colleges, that such of those Oriental Colleges in existence might be deemed to be affiliated colleges of the Madras University and that there would be no approved

[Dr. A. Chidambaranathan] [10th November 1965]

colleges'. But incidentally some time later the idea of the approved colleges came in and approved colleges were contemplated only in relation to title and diploma colleges.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Sir, the Hon. Sri R. Venkataraman as a member of the Committee gave a paper in which he stated alternatively that they might have the approved colleges also. It was not incidental but simultaneous.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Originally it was intended that all colleges including the oriental colleges should come under affiliated colleges. That was at one stage and during the course of the deliberations of the Joint Select Committee.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : It was only an idea.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Yes, But at another stage the idea of the approved colleges was mooted and within that ambit it was proposed to include colleges leading to titles, diplomas and so on. Later on when a member of the Committee put the question with regard to the P.U.C. colleges, the reply came that they would be put under approved colleges. The position was to find a place for the Pre-University colleges. Instead of treating them as affiliated colleges they had been conferred the privilege of being clubbed with the oriental colleges. The others were therefore called the affiliated colleges. I would have absolutely no objection if these oriental colleges alone were classed as approved colleges. That is my point, Sir.

SRI M. RAJAH IYER : Sir, I am anxious that the Pre-University colleges must not continue to exist as pre-University colleges. There is a large section of opinion among the educationists that these Pre-University classes should rightly belong to the high school stage. But we in Madras continue to have it under the control of the University. (An hon. Member : The high schools refused to take them). For various reasons I for one feel that the Pre-University course should rightly be under the control of the University. But the moment they start opening the 1st year B.A. or B.Sc. they become affiliated colleges. It is only a question of recognising the existence of these colleges and we may as well call them recognised colleges and not club them with the approved Oriental colleges which have representation on the Senate and the Academic Council. Supposing the Principal of the approved college, which is only a pre-University college gets elected to the Senate and the Academic Council by virtue of being the Principal, the moment he starts the B.A. or B.Sc. course, he ceases to be the Principal of an approved college and that will lead to a vacancy and then election and so on. These three seats should rightly go to the Oriental Colleges. I do not want these seats intended for these Oriental Colleges to be taken away by the Pre-University Colleges. Therefore I suggest that the term 'approved college' should be confined only to the colleges awarding diplomas and titles in various subjects.

10th November 1965]

[Sri M. Rajah Iyer]

That is so far as my amendment to clause 2 (b) is concerned. With regard to the insertion of the new sub-clause (j) those recognised colleges will be distinct from the other colleges and they will not come under any of the clauses of the Bill.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கு தரப்பட்டிருக்கும் திருத்தத்தின் பொது நோக்கம் வினங்குகிறது என்றாலும் சிலவற்றை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் பெயரில் உள்ள திருத்தப்படி, கல்லூரிகளில் பட்டம் பெறுகிற மாணவர்கள் நேடியாகவே பல்கலைக்கழகத்தில் தங்களுடைய பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுக்கும் வாய்ப்பு பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஓரியண்டல் காலேஜ் முதலான கல்லூரிகளில் வித்வான்களாக தமிழ் அல்லது சமஸ்கிருத கல்லூரிகளில் படித்து வெளிவரும் புலவர்கள் தங்கள் சார்பாக யாரையும் தேர்ந்தெடுத்து பல்கலைக்கழகத்துக்கு அனுப்பும் உரிமை பெறவில்லை. டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் பெயரில் உள்ள அந்தத் திருத்தப்படி அக் கல்லூரிகளும் ஒரு தனித் தகுதி உடையதாக வேண்டும். அப்போது காலேஜ் என்ற பெயரில் பி.யூ.சி. கல்லூரியும் புலவர் கல்லூரியும் இணைந்துள்ள காரணத்தால் நாளைக்குத் தகுதி பெறலாம் என்று கருதப்படுகிற தமிழ்க் கல்லூரிகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. பட்டப் படிப்புள்ள கல்லூரி தவிர, தகுதி பெற முடியாத நிலையிலிருக்கும் பி.யூ.சி. கல்லூரியும் அப்போது காலேஜ் பட்டியலில் இருப்பதால் அவற்றைப் பிரித்துக் காட்டும் பெயர் வேண்டப்படுகிறது. அதனால் தான் தனித்து பெயரிட்டு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று திரு. ராஜா அய்யர் அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதனுடைய நோக்கம் இன்றைய தினம் பட்டதாரிகள் பெறும் சிறப்பை நாளைக்கு வித்வான்கள் பெறவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். அது எதிர்காலத்தில் பல்கலைக்கழகத்தால் கவனிக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இருந்தாலும் அந்தக் குழுவில் இடம் பெறுகிறவர்களில் இப்படிப்பட்ட தகுதி உள்ளவர்கள் சிலர் இடம்பெற்றாக வேண்டும். ஓரியண்டல் காலேஜ் என்ற பெயரிட்டு அப்போது காலேஜாக வரும்போது டிப்ளோமா தகுதி பெறுகிறவர்கள், கல்லூரி ஆசிரியர்கள், தலைமை ஆசிரியர்கள் தேர்ந்தெடுக்கும் வாய்ப்பு தனித்து அவர்களுக்கே வழங்கப்பட வேண்டும். அதில் பி.யூ.சி. நடக்கும் கல்லூரிக்கும் இன்று இடம் இருக்கிறது. அது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். வித்வான்கள் பட்டதாரிகளுக்குச் சமமாகும் வகையில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை சட்டசபையில் நிறைவேற்ற முடியாது, பல்கலைக்கழகம் தான் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றாலும், பட்டதாரிகள் பிரதிநிதிகள் ஐந்து பேர் ஆட்சி மன்றத்திற்கு வரும்போது பல்வேறு டிப்ளோமா பெற்றவரிடமிருந்தும் ஐந்து பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அக்காடமிக் கவுன்சிலுக்கு வரவேண்டுமென்ற கருத்தும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால் இத் திருத்தத்தின் நோக்கம் நிறைவேறும். எதிர்காலத்தில் பட்டதாரிகளுக்குச் சமமாக வித்வான்கள் மதிக்கப்பட வேண்டுமென்ற குறிக்கோலில் வித்வான்கள் சார்பில் சிலர் இடம் பெற வேண்டுமானால் இரு வகை கல்லூரிகளும் பிரித்து அறியப்பட்டால் தான் நல்லது. அங்கத்தினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சொல்லியது

[திரு. க. அன்பழகன்] [10th November 1965]

போல் ரிகக்ஷன்ஸ் காலேஜ் என்றும் அப்போது காலேஜ் என்றும் வேற்றுமை இருந்தால் தான் அப்போது காலேஜ் பெயரில் உள்ள ஓரியண்டல் காலேஜ்கள் தங்கள் உரிமையைப் பெற முடியும். புலவர்கள் உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் காக்க முடியும். ஆகையால் இத் திருத்தங்களை அருள் கூர்ந்து பரிசீலித்து இயன்ற அளவு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப் பொறுத்தவரையில் பட்டதாரிகள் ஒரு வகை. டிப்ளோமா பெறுகிறவர்கள் ஒருவகை. அந்த வகையில் Affiliated College என்றும், Approved College என்றும் வந்தன. டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களுக்கு பட்டதாரிகளுடைய அந்தஸ்து இந்த மசோதாவில் அளிக்கப் படவில்லை. இந்த அடிப்படையில்தான் பட்டதாரிகளைத் தயாரிக்கும் காலேஜ்கள் Affiliated Colleges என்றும், டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களைத் தயாரிக்கும் காலேஜ் Approved Colleges என்றும் வந்தன. பி.யு.சி. மாத்திரம் சொல்லிக்கொடுப்பதில்லை; பி.யு.சி. யாகவே எப்போதும் இருக்காது. பி.யு.சி. முன்னால் வருகிறது; பின்னால் பட்டதாரிகளைத் தயாரிக்கும் வேலையை ஏற்றுக் கொள்ளும் முன்பு recognition வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. பி.யு.சி. மாணவர்களைத் தயாரிக்கிறவர்களுக்கும், டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களைத் தயாரிப்பவர்களுக்கும், recognised college என்று இருக்கிறது. கனம் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் திருத்தம் இன்னொரு category வைத்து அதை Recognised College என்று கொடுக்கவேண்டும் என்பது. பி.யு.சி. படிப்பை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சேர்க்கிறபடியானது, சேர்ப்பதில்லை என்பது தமிழ் நாட்டில் உள்ள கருத்து. அது கல்லூரிகளில் இருப்பதுதான் நல்லது. இன்னும் ஒரு அபிப்பிராயம் சொல்லப்படுகிறது. கனம் வைஸ்சான்சலருக்கும், திரு. பால சுப்பிரமணிய அய்யர் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். கல்லூரிகளை நடத்தும்போது அதிலுள்ள பி.யு.சியை எடுத்துவிட்டால் அவர்களுக்கு நிதி நிலைமையைச் சமாளிக்கமுடியவில்லை. கல்லூரிக்கு யாராவது பணம் கொடுக்கவேண்டும். பி.யு.சி. வைத்தபிறகு, பாதி பேர் அதிலிருந்து வருகிற வருமானத்தை வைத்துத்தான் கல்லூரிகளை நடத்துகிறார்கள். பி.யு.சி. யைத் தனியாக பிரித்துவிடுவது என்பதில்லை. பி.யு.சி. தனியாக இருக்காது; முதலில் பி.யு.சி.க்குத் தான் recognition கொடுக்கிறார்கள். பக்குவம் அடைந்த பிறகு மற்ற பட்டங்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகையால் பி.யு.சி. என்பது தற்காலிகம்தான். ஆகையால் இதை ஒரு Recognised College என்று வைக்க அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். யுனிவர்சிட்டி recognise செய்கிற காலேஜ் இருக்கிறது. அதோடு டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களைத் தயாரிக்கும் கல்லூரிகளும் வருகின்றன. நான் முன்பே கூறியதுபோல பல்கலைக்கழகம்தான் இதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இதில் எவ்வளவுதூரம் பட்டதாரிகளாக்கலாம் என்பதும், அவர்களைத் தயாரிக்கிற கல்லூரியை ஓரியண்டல் கல்லூரியாக உட்படும் தனியாக இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வருகிறது. சில டிப்ளோமா பெறுகிறவர்களைப் பட்டதாரி

[10th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

களாக்குவது சரியல்ல என்று பல்கலைக்கழகம் அபிப்பிராயப் படலாம். அப்படிப்பட்டவர்களை பட்டதாரிகளை தயாரிக்காமல் இருந்தும் அவர்கள் படிக்கிற காலேஜ் தனிக் கல்லூரியாக இருக்கும். ஆகையால்தான் பிரைவேட் கல்லூரி என்றால் அது தற்காலிகமாக இருப்பது. பி.யு.சி. கல்லூரி பட்டதாரிகள் இல்லாத கல்லூரியாக அப்போது காலேஜ் என்ற கருத்தும் நன்கு ஆராய்ந்து பொறுக்குக்குழுவில் பரிசீலித்துத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். யார் பட்டதாரிகள் என்று பல்கலைக்கழகம் பின்னால் முடிவு செய்ய முடியும். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : இதிலே அகாடமிக் கவுன்சிலுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படும் உறுப்பினருக்கு வரும் விளக்கத்தில், 'Two members elected by the Principals of approved Colleges including Principals and Physical Directors but excluding tutors.' என்ற விதி Clause (2) (b)-ல் வருகிறது. அதிலே இரண்டு பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபொழுது நான் எண்ணுவது approved என்பதில் oriental கல்லூரி, பி.யு.சி. கல்லூரி ஆகிய இரண்டுக்கும் இடம் கொடுக்கப்படுவது காணலாம். திரு. இராஜா அய்யர் திருத்தப்படி ஓரியண்டல் கல்லூரியிலிருந்து பிரிந்து வரவேண்டுமென்றால் P.U.C. கல்லூரிலிலக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. அதனால்தான் P.U.C. கல்லூரிக்கு Approved College என்று பெயர் கூடாதென்று தெரிவிக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் அந்த இடம் இரண்டும் புலவர் கல்லூரிகளுக்கு என்று எண்ணியே பொறுக்குமுனில் இசைந்த காரணத்தால் அந்தப்பாதுகாப்பை எப்படி கொடுப்பார்களாயினும், அதை ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : Approved College elect பண்ணுவது இருக்கிறதே இதை ரூல்ஸ் பிரேம்பண்ணும் பொழுது கவனிக்கலாம்.

The amendments were by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

MR. CHAIRMAN : The motion is—
'That clause 4 do stand part of the Bill.'

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment :—

"In sub-clause (8) of clause 4 for the words 'diplomas and Pre-University Examination' substitute the words 'diplomas and the Pre-University Examination.'"

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

[10th November 1965]

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, this is purely a verbal amendment intended for the purpose of putting in correct English. The sub-clause reads—

(8) to approve colleges providing courses of study for admission to the examinations for titles and diplomas and Pre-University examination of the University under conditions prescribed and to withdraw such approval;

This amendment is purely a verbal one.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is there already in the Bill.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : It is not in my copy of the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If it is a printer's error, it can be set right.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : If it is so, it is all right.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : It is there in the Bill.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : If it is there, it is all right. My purpose is served. I withdraw my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 4 was put and carried.

New Clause 4-A.

4-30 p.m. DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment :—

"After Clause 4, the following new Clause 4-A be added—

'4-A. No person shall be excluded from membership of any of the authorities of the University or from admission to any degree or course of study on the ground of political belief and it shall not be lawful for the University to adopt or impose on any person any test whatsoever relating to religious or political belief or profession in order to entitle him to be admitted thereto as a student or to hold any office or appointment therein or to graduate thereat or to enjoy or exercise any privilege thereof'.

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, under the Constitution, of course, there is sufficient safeguard against discrimination on the sole ground of caste, creed, colour, sex, etc., but not for political belief. So the fundamental rights cover only discrimination on the sole ground of sex, caste, creed, colour, etc. This new Clause 4-A is merely a reproduction of section 5 of the Madras University Act removing that part which concerns caste, creed, colour, sex, etc. That part has been omitted here. Anybody

[10th November 1965] [Dr. A. Chidambaranathan]

who holds a political belief should not be tabooed for admission to any course of study in the University. Inclusion of political belief is in line with the Madras University Act. It has a salutary effect. That part of the section dealing with sex, creed, colour, etc., I have carefully omitted in the proposed amendment. My amendment reads—

"After Clause 4, the following new Clause 4-A be added—

'4-A. No person shall be excluded from membership of any of the authorities of the University or from admission to any degree or course of study on the ground of political belief and it shall not be lawful for the University to adopt or impose on any person any test whatsoever relating to religious or political belief or profession in order to entitle him to be admitted thereto as a student or to hold any office or appointment therein or to graduate thereat or to enjoy or exercise any privilege thereof'.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I am not prepared to go any further than our Constitution. Political belief may be anything. It may even be treachery. There is no limit to it. But, I am not prepared to argue. When once the Constitution provides for ample safeguards, I am not prepared to go beyond the Constitution. So, I am not prepared to accept the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clauses 5 and 6 were put and carried.

Clause 7.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That Clause 7 do stand part of the Bill'.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment :—

"In sub-clause (4) of Clause 7, the last sentence be deleted".

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, only when an extraordinary situation arises, a committee of enquiry or inspection might be instituted by the Government. On the basis of the report received from that body, it is open to the Government to call for anything from the Senate or the Syndicate and normally the Senate or the Syndicate would never fail to respond to the wishes of the Government. No extraordinary situation so far has developed in our State either in the Madras University or in the Annamalai University to justify the inclusion of the last sentence which reads as follows :—

"In the event of the Senate or the Syndicate or both not complying with such directions within such time as may be fixed in that behalf by the Government, the Government shall have

[Dr. A. Chidambaranathan] [10th November 1965]

power to appoint any person or body to comply with such directions and make such orders as may be necessary for the expenses thereof."

There is no such provision in the Madras University Act. I know how cordial relations have been established between the present Chief Minister and our esteemed Vice-Chancellor. Let us not do anything to mar such cordial relations. That is what I propose.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There cannot possibly be any objection, Sir, to the provision made in the clause. If it has been put in the clause, it does not mean that there should be any misunderstanding between the Government and the University. In the Madras University Act, there is no such provision. But anyhow if there is this provision in this Bill, it does not mean that there should be new conflicts developed as between the University and the Government. This provision only provides for a contingency. If a contingency should arise, and if the University obstructs and closes the door, should we not pass a special legislation then? To meet that contingency, there is this provision. It is a general provision. There cannot possibly be any objection to this.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 7 was put and carried.

Clauses 8 to 10 were put and carried.

Clause 11.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That Clause 11 do stand part of the Bill'.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment:—

"In sub-clause (3) of the Clause 11, delete the words 'for not more than two successive terms.'"

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, the purpose of my amendment is to enable persons who are ripe in experience and who are thoroughly deserving and competent to hold that office for a continuously long time and to occupy that post and serve the University for such periods as the committees of selection might desire and until they are willing to contribute their services. In fact, outside India, in a place like Edinburgh, Oxford, Cambridge and other Universities, the question is sometimes asked when we visit those places, 'Are you coming from Dr. Mudaliar's University?' instead of the Madras University. So, by his connection for a long time with the Madras University and by his association with the Madras University as its Vice-Chancellor for a continuously long period, his name has become so familiar there, just as

10th November 1965] [Dr. A. Chidambaranathan]

ten or fifteen years ago, whenever anybody from India went outside India, he was asked, "Are you coming from Gandhi's country?" In that way, questions were asked before. Likewise, when I was in Durham and Cambridge, the Vice-Chancellors of those Universities put me this question, "Are you not coming from Dr. Mudaliar's University?" It is because of the standards which vie with the standards of the Universities of Great Britain, which he has been cautious enough to proclaim and protect, that he is held in such high esteem. All that has been possible because of his continued long service to the University of Madras. Supposing he had not been there for this continuous period of so many terms, the progress and development which the University has achieved in so many years, which is the envy of many of the other Universities in India, could not have taken place. Likewise, Sir, it may be possible for the Government to get a person like him and a personality of his stature, who will be prepared to give his continued service for more than two successive terms. If there is any one like that, why should we prevent that person from being continued for a longer period than two terms, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I have referred to this while replying to the general debate. After all, the Select Committee did consider all aspects and they had taken this decision, and I shall not depart from it. Therefore, I would request the hon. Member not to press his amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 11 was put and carried.

Clauses 12 and 13 were put and carried.

Clause 14.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, in deference to the Chief Minister's speech, I am not moving the amendment.

Clause 14 was put and carried.

Clause 15.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

"That clause 15 do stand part of the Bill."

SRI M. RAJAH IYER : Sir, I move the following amendments:—

"In item (8) under the heading Class I, the following words be deleted:—

'who have served as Principals for not less than three years'."

[Sri M. Rajah Iyer] [10th November 1965]

"After item (7) under the heading Class III, the following new item (8) be added:—

'(8) Every association or person making an annual contribution of not less than rupees 5,000 for the general purposes of the University shall be entitled to nominate one member who shall be a member so long as the annual contribution continues.'"

The amendments were duly seconded.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendments:—

"In clause 15, Class III, in item (1) for the word 'Fifteen', the word 'Twenty' be substituted."

"After item (1), the following item (1-A) be added:—

(1-A) 'Five members elected by the title holders and diploma holders from among themselves in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote'.

"After item (4), the following new item (4-A) be added:—

(4-A) 'Five members elected by the Principals of Post-Graduate Colleges and Professional Colleges'."

The amendments were duly seconded.

SRI N. V. NATARAJAN : Sir, I move the following amendment:—

"For item (3) under the heading Class III, substitute the following:—

'(3) Four members elected by the members of the Legislative Assembly of the State of Madras from among themselves according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote, and two members elected by the members of the Legislative Council of that State from among themselves according to the same principle.'"

SRI R. VENKATACHALAM : I second the amendment, Sir.

* SRI M. RAJAH IYER : Sir, after going through the report of the Joint Select Committee, I am conscious of the fact that the two amendments moved by me, if accepted, will go contrary to the spirit behind the restrictions placed. In order to make the Academic Council a compact body rather than an unwieldy body, the learned Joint Select Committee thought of restrictions like this, namely, that persons who have served as Principals for not less than three years alone should be there.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I would like to point out to the hon. Member that this restriction of three years was placed for Principals who might have served anywhere in any University as Principal. All that will be taken into account.

10th November 1965]

SRI M. RAJAH IYER : What I am anxious to point out is this. There may be persons who have served for a number of years. They might have been in any University body, in the Academic Council, not by virtue of their being principals of institutions but because they have been educationists. Today when they become principals, even though they have just one or two years' experience as Principal and a number of years' experience as Professor, we might think of giving them an opportunity to sit in the Senate and Academic Council ex-officio. I am anxious to say that if the membership should be restricted, it could be done in a number of other ways.

I have moved the next amendment in the pious hope that it would add to the finances of the Universities through increasing the number of members of the Senate. We may encourage those who donate Rs. 5,000 per annum to become members of the Senate. It may not be possible for me to find Rs. 50,000 straightway. For example, there are educational trusts, Chambers of Commerce, limited concerns and commercial firms. The Board of Directors may not be in a position to find Rs. 50,000 straightway. But as long as they pay Rs. 5,000 not for one year, not for ten years, but for a number of years, why should we not just give them a seat and add to the number of Senators? It may not be a compact body, but this sort of unwieldiness should be welcomed, I hope, because it would mean more resources to the University.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the Joint Select Committee considered a suggestion to reduce the amount to Rs. 25,000 but it was not accepted. There was a very serious suggestion to raise it to Rs. 1 lakh. Now, if the hon. Member's suggestion is accepted, payment of Rs. 5,000 for a year would entitle the donor to be a member for that year. That would lead to abuse. If there is canvassing or party politics, some ten members may be canvassed for a particular year. By paying Rs. 50,000, one would get ten votes. That would lead to abuse. That is why I am unable to accept the amendments.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, the substitution of the word "twenty" for "fifteen" does not require any great argument. In the Madras University there is the provision that thirty should be returned from the Registered Graduates' Constituency. This covers one-third of the area of the Madras University. Twenty might be a very good number.

With regard to the other amendments about "five members elected by the Principals of Post-Graduate Colleges and Professional Colleges", this is a long-range view. We are not going to tamper with the University Act now and then. We have to think of the future of the University. Actually though there may not be many Post-Graduate Colleges in the Madurai University

[Dr. A. Chidambaranathan] [10th November 1965]

area now, in the long run we could foresee a large number of Post-Graduate colleges coming up, and we may just make provision for some representation for the Principals of those Post-Graduate colleges. There are already seven training colleges. There is a Medical College at Madurai and another at Tirunelveli. Other Colleges may come into existence in course of time. So, I propose that five members may be elected by the Principals of Post-Graduate Colleges and Professional Colleges.

With regard to the other amendment, I have already stated my views.

* திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, நான்கு உறுப்பினர்களை சட்டமன்றத்திலிருந்தும் இரண்டு உறுப்பினர்களை சட்ட மன்ற மேலவையிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை Proportional ஒட்டு முறையில் வைத்தால்தான் பரவலாக எதிர்க்கட்சிகளும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு அது துணையாக இருக்கும். சட்ட மன்றத்தில் அந்த முறையைப் பின்பற்றி வருவதால் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இந்தத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை அதாவது Proportional ஒட்டு முறையில் தேர்ந்தெடுப்பதை வைத்து மற்றவர்களுக்கும் ஜனநாயக அடிப்படையில் சந்தர்ப்பம் அளிக்க வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தரப்பட்டிருக்கிற திருத்தத்தை ஒட்டி மூன்றாண்டுகள் பிரிண்கபாலாக இல்லாதவர்கள் இடம்பெற முடியாததால் ஏற்படும் நிலையை விளக்க விரும்புகிறேன். மூன்றாண்டுகள் பிரிண்கபாலாக இல்லாமல் நீண்ட காலம் ஆசிரியராக இருந்திருந்தால் அவராவது வருவதற்கு வழி வைத்தால் தான் கல்லூரிகளின் சார்பில் ஒருவராவது வருவதற்கு வழி ஏற்படும். இல்லாவிட்டால் ஆசிரியர்களும் பேராசிரியர்களும் வா, முடியாத நிலையில் நாமினேஷனில் இடம் கிடைப்பது கடினம். வேறு கல்லூரிகளில் பேராசிரியராக இருந்திருந்தாலும் அவருக்கும் இடம் கிடைக்காத நிலை இப்போது இருக்கிறது. வேறு வாய்ப்பு இருந்தால் வரலாமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வேறு வாய்ப்பு இல்லை. கல்லூரிக்கு என ஒரு இடம் அளிக்கப்பட்டால் கல்லூரி முதல்வராக மூன்றாண்டுகள் ஆகாவிட்டாலும் கல்லூரி ஆசிரியர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அனுப்பப்படுவார்கள். இப்போது அதற்கு வாய்ப்பு இல்லாததால் மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்ந்து ஒரு கல்லூரியில் முதல்வராக இல்லாதவர்களும் பல ஆண்டுகள் பேராசிரியராக இருந்தவராலும் அவர் இடம் பெறலாமென்ற விதி விலக்கு அளித்தால் நல்லது.

மற்றொன்று; டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், அதில் உள்ள முக்கிய கருத்து, பல்வேறு துறையினர் இடம் பெறுவதுபோல் டிப்ளமா பெறுகிறவர்கள் பட்டதாரிகளுக்குச் சமமாக இடம் பெறுவிட்டாலும் ஓரளவு இடம் பெற முடியும். பஞ்சாயத்து தலைவர் ஒருவர் வேற்றிபெற்று இடம் பெறுகிறார் என்றாலும் அவர் பட்டதாரிக்குச் சமம் ஆகிவிட்டால்

[10th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

மாட்டார். குழு உறுப்பினர் என்ற முறையில் கடமைவைத்துச் செல்வார். பட்டதாரி உரிமையை அவர் எடுத்துக்கொள்ள மாட்டார். அதேபோன்று விதவான், சிரோமணி பட்டம் பெற்றவர்களிடமிருந்து ஐந்து அல்லது ஆறு பேர்கள் வருவதற்கு இடமளித்தால் அந்தப் பட்டியலில் சேருகிற சிரோமணி முதலியவர்கள் சேர்ந்து சிலரை அனுப்ப வாய்ப்பு அளிக்கும். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். சட்டசபையில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதுபோல் விதிதாசா 10 per cent ஒட்டு முறை வைத்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் பொதுவாக ஒருவிதமான ஜனநாயக உணர்ச்சிக்கு வலிவு ஏற்படும். தேர்தல் முறையில் single transferable vote முறையில் வருவது குற்றமுள்ள முறை அல்ல. அப்படியிருப்பதால் தான் சட்ட சபைக்கு அந்த முறை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் மேல் சபையான இந்த மன்றத்திலும் அந்த முறையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஸெனேட்டிற்கு இந்த பிரதி 4-50 நிமித்தாவும் இருப்பது, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் ஒட்டு முறை P.M. இதெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டியில் விவரமாக விவாதிக்கப்பட்டு பின்னால் ஏகமனதாக இந்த முடிவுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன. single transferable ஒட்டு முறை பற்றி நீண்ட நேரம் விவாதிக்கப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் கவனித்திருப்பார். ரிபோர்ட்டில் கூட நான் முடிவு சொன்னேன். எனக்கு இதிலே கூடாதென்று அபிப்பிராயம் ஒன்றுமில்லை. ஆனால், எல்லா விஷயங்களும் ஆராயப்பட்டு, யோசிக்கப்பட்டு, விவாதம் செய்யப்பட்டு, இப்பொழுது சென்னை பல்கலைக்கழகத்தில் என்ன முறை இருக்கிறதோ அதே முறை அளிக்கப்படவேண்டுமென்று இப்பொழுது முடிவாக இருக்கிறது. எல்லோரும் விவாதித்து, இதில் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டு, அதற்கப்புறம் இந்த முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால், அதை மாற்றக்கூடிய ஒரு தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கத் தேவையில்லையென்று தெரிவிக்கிறேன். அந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் கருத்து தரப்பட்டது. இப்பொழுது தெல்லாம் கட்சி ரீதியாக நடக்கிறது. பல கட்சிகள் இருக்கின்றன. அதைக்காட்டி, ஒட்டு முறை இல்லையென்றாலும், எதிர்க்கட்சிக்குக் கொடுக்கிறார்கள். எங்களுக்கு ஒட்டு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று அல்ல. இந்த மன்றத்தில் நடப்பது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். இப்பொழுது கூட ஸெனேட்டில் இரண்டு ஸ்தானம் வந்தது. ஒன்றுக்கு ராஜா ஐயர் நியமிக்கப்படுகிறார். அவர் இந்தக் கட்சி இல்லை. ஸ்ரீ கே. பாலசுப்ரமணிய ஐயரும் வந்தார்கள். ஆகையால் இந்த முறையை மாற்றவேண்டியதில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 15-ஐ 20-ஆக ஆக்குவதும், யார் யாருக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பது என்பதும் நன்றாக ஆராயப்பட்டது. இப்பொழுது டிப்ளமா ஹோல்டருக்கு பிரதிநிதித்துவம் சரியாக இல்லை. மூன்று ஆண்டுகளாக மெம்பராக இல்லையென்றால் அவர்கள் ex-officio மெம்பராக இருப்பார்கள். நான் உணர்ந்ததை சொல்லுகிறேன். இந்த வைஸ் சான்ஸலர் அதை எல்லாம் அங்கீகரிப்பார்களென்று நம்புகிறேன். காலேஜிலிருந்து பிரதி

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [10th November 1965]

நிதித்துவம் ஸெண்ட்டில் இல்லை என்பதற்காக எந்தக் காலேஜும் பாதிக்கப்படவில்லை. இதுவரை இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. காலேஜில் பிரின்சிபால் எல்லாம் ex-officio என்று சொல்லலாம். இருந்தும் என்ன செய்கிறார்கள்? இவர் இல்லை என்றால் காலேஜ் பாதிக்கப்படுமா? காலேஜ் வேலைகளை கவனிக்க முடியாதா? இதனால் கிளர்ச்சியும் லிபர்டிமும் வருமென்று நினைக்க முடியாது. அதற்காகத்தான் nomination வைத்திருக்கிறது. Nomination Diploma holders களுக்கு வேண்டியதுதான். அதை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த மதுரை காலேஜில் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. காலேஜ் பிரின்சிபால் ஆக்டிவ் மெம்பராகப் போடுகிறோம். ஆறு மாதத்தில் revert ஆகும். உடனே ஆறு மாதத்தில் ஒரு மீட்டிங் வேண்டும். ஒருவர் தள்ளி வையுங்கள் என்று சொல்லுவார். அதற்காகத்தான் வரம்பு. ஒரே பொறுக்கு கமிட்டியில் இதை வைத்திருக்கிறது. இருந்தாலும் காலேஜில் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டுமென்றால், Oriental Diploma holders தயாரிக்கும் கல்லூரிக்கும் நியமனம் வைத்து எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதால் இந்தத் திருத்தங்களை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்லுகிறேன்.

The amendments of Sri M. Rajah Iyer were, by leave, withdrawn.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, in view of the statement made by the Hon. the Chief Minister, I am not pressing my amendments.

The amendments were, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri N. V. Natarajan was, by leave, withdrawn.

Clause 15 was put and carried.

Clauses 16 to 23 were put and carried.

Clause 24.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That Clause 24 do stand part of the Bill.'

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment:—

"In Clause 24 in item (7) of Class I, delete the words 'excluding training colleges'."

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

SRI N. V. NATARAJAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment:—

"In Clause 24 (a), under Class II, in item (4) for the words 'One member from each Post-Graduate College who is not the Principal', substitute the following:—

'One member from each affiliated college excluding training colleges who is not the principal'."

[10th November 1965]

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, I second the amendment.

SRI M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments:—

"In item (8) under the heading Class I, delete the words 'excluding training colleges who have served as Principals for not less than three years'."

"In item (4) under the heading Class II, delete the words, 'the Principal', in line 4."

"In item (5) under the heading Class II, delete the words, 'the Principal', in line 4."

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, I second the amendments.

SRI M. RAJAH IYER : Sir, with reference to the deletion of the words 'the Principal' in sub-paragraph 4 of Class II, I am anxious that the Principals should have the powers to vote along with the other members of the staff. He need not stand for the election. Principals must have their voting right.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இதிலே தாப்பட்டுள்ள திருத்தம், One member from each affiliated College என்ற கருத்து, One member from each Post-Graduate College என்பதற்கு பதிலாக ஏற்கப்படவேண்டும் என்று கேட்கும் நோக்கம், Post-Graduate College பிரதிநிதியை விலக்கியல். Affiliated College என்றால் Post-Graduate College தானாகவே இடம் பெறுகிறது. Affiliated College என்று சொல்லுகிற பொழுது, அது பட்டதாரியாக வெளிவரும் மாணவர்களை தயாரிக்கும் கல்லூரியாக ஆகும். இந்தக் கல்லூரியிலிருந்து ஒருவர் அந்தக் குழுவில் இடம் பெறும் நிலை இருந்தால்தான், ஆசிரியர்களுக்கு அதன் மூலம் பணிபாற்றும் வாய்ப்பு கிடைக்கும். சென்னை பல்கலைக்கழகத்தில் Post-Graduate College களில் இருந்து மூன்று அங்கத்தினர்கள் இடம் பெறுகிறார்கள். graduate கல்லூரிகளிலிருந்து இரண்டு பேர். திருத்தம் தெரிவிப்பது இந்த இருவகை கல்லூரியில் இருந்தும் ஒருவராவது கட்டாயம் இடம் பெற வாய்ப்பிருக்க வேண்டுமென்பதுதான். அகாடமிக் கவுன்சில் என்ற குழு சென்னையில் உள்ள அளவில் 1/4 பங்கு ஆகத்தான் அதன் அமைப்பால் மதுரையில் அமையும் என காணப்படுகிறது. எனவே பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத கல்லூரிக்கும் கிடைக்கும் வகையில் இத்திருத்தம் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவேண்டுமென்று நான் கூறுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, regarding Dr. Chidambaranathan's amendment about representation to Training Colleges, if there be no representation by election, there is provision for nomination. So, the Training Colleges will be represented. Regarding other amendments, all these aspects were

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th November 1965]

discussed thoroughly in the Select Committee. As pointed out by Sri K. Anbazhagan, the underlying idea is that the Academic Council should be a compact body. It is only with that idea, the decisions have been taken. I do not like to depart from those decisions. I am sorry, I am not able to accept the amendments.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 24 was put and carried.

Clause 25.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

“ That clause 25 do stand part of the Bill ”.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I am not moving any amendment, in view of my amendments to the clause on definitions not having been accepted.

Clause 25 was put and carried.

Clauses 26 to 34 were put and carried.

Clause 35.

MR. CHAIRMAN : The motion is—

“ That clause 31 do stand part of the Bill ”.

5-00
a.m.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment :—

“ In sub-clause 4 (ii) of clause 35, the following words be added at the end :—

‘ provided that in respect of persons who have passed the Matriculation examination or who hold the Secondary School-Leaving Certificate with a declaration of eligibility to a College course be deemed to possess the qualification contemplated in (i) supra ’.”

SRI M. RAJAH IYER : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, the idea is that these candidates should not be compelled to take an entrance test prescribed by the syndicate. Such of the persons as have passed the Matriculation examination of that or any other University recognized as equivalent thereto and also persons who have got the S.S.L.C. after having been declared eligible for collegiate courses of study should be enabled straightway to go into the courses of study leading to oriental titles. That is the practice now obtaining in Madras and Annamalai Universities. The entrance examination which may combine something of a higher standard in Tamil plus some other thing is not actually insisted upon by these Universities. That kind of thing was contemplated long long ago when persons without passing through the matriculation or the S.S.L.C. came straightway without even possessing

[10th November 1965] [Dr. A. Chidambaranathan]

the alphabetic knowledge. It was in those times that the entrance examination was prescribed by these Universities. According to Clause 35(1) anybody who has passed the Matriculation examination can straightway go into the University and take the Pre-University course. Therefore such of the persons as have passed the Matriculation examination or taken the eligibility certificate after completing the S.S.L.C. course should be admitted straightway without further entrance tests. The clause as it is would mean that an entrance test specifically apart from the pass in the S.S.L.C. or the Matriculation examination would be called for. No insistence should be made of this entrance examination and that is my submission.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The S.S.L.C. certificate is only a completion certificate to state that the candidate has completed the course. That is what the certificate means and intends. It is not merely the production of the S.S.L.C. certificate that should entitle a student for admission to the University. That is the idea behind it. Sir, this was thoroughly discussed in the Joint Select Committee.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : I hope some other qualifying examination would not be made absolutely compulsory.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : They may look into the marks obtained by the students in the various subjects in the S.S.L.C. examination. Only the completed marks are entered in the register. There is no pass or failure in that. Now the University might see what marks had been obtained and in what subjects.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : In view of the clarification given, I am withdrawing the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 35 was put and carried.

Clause 36 to 38 were put and carried.

Clause 39

MR. CHAIRMAN : The motion is—

“ That clause 39 do stand part of the Bill ”.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendment :—

“ In sub-clause (2) of clause 39, after the words, ‘ by the Central Government ’ the words ‘ the State Government ’ be added and after the word ‘ any ’, the word ‘ other ’ be inserted ”.

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

[10th November 1965]

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, in regard to the funds of the University, it is the general practice to say that the State Government will make the contributions. Here in the clause it is stated 'any contribution by the Central Government, any State Government', etc. Since this Government have come forward with such big grants and donations, towards the funds of the University we might straightway say 'any contribution by the Central Government, the State Government, any other State Government' etc. I do not want to include our State Government under "any other State Governments".

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not think 'any State' does not include this State. We would like to avoid repetition.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 39 was put and carried.

Clauses 40 to 48 were put and carried.

Clause 49

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That clause 49 do stand part of the Bill'.

SRI M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

"In clause 49 (1) (ii), delete the words, 'on payment of such fee and'."

"In clause 49 (4), delete the words, and on payment of such fee'."

MR. CHAIRMAN : For want of a seconder, the amendments fall through.

Clause 49 was put and carried.

Clauses 50 to 52 were put and carried.

Clause 53

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That clause 13 do stand part of the Bill'.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Mr. Chairman, Sir, I move the following amendments :—

"In sub-clause (2) of clause 53 delete the word 'shall' after the words 'the Vice-Chancellor' and insert the following words after the words 'the Chancellor'—

'or the first Syndicate, if so constituted by the Government shall'."

[10th November 1965] [Dr. A. Chidambaramathan]

"For sub-clause (4), the following proviso be added :—

'Provided, however, it shall be competent for the Government to constitute the first Syndicate for such period as it might deem fit but not longer than the period contemplated under sub-clause (1)'."

SRI M. RAJAH IYER : I second the amendments, Sir.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : These are formal amendments. The idea is to enable the first Vice-Chancellor not only to have advisory committees which are to be nominated by the Chancellor in drawing up the rules that may be necessary for regulating the method of election to the Syndicate, Senate and the Academic Council, etc., but to enable the Government to constitute the first Syndicate for six months or one year, at any rate not exceeding six months or one year as contemplated in one of the sections. The idea is that just as the first Vice-Chancellor, and the first Registrar are to be appointed by the Chancellor, there might be the first Syndicate composed of five to seven persons appointed by the Chancellor. They may be helpful to the Vice-Chancellor in putting things through in the initial stages.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, this is only a transitory provision and therefore I would request the hon. Member not to press his amendment but accept the decision taken by the Joint Select Committee. The Joint Select Committee had considered what should be the best transitory provision and they have taken the decision.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 53 was put and carried.

Clauses 54 to 56 were put and carried.

Clause 57

MR. CHAIRMAN : The motion is—

'That clause 57 do stand part of the Bill'.

* DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, I move the following amendment :—

"In sub-clause (4) (b) of clause 57, for the words 'directions' substitute the word 'suggestion'."

SRI S. K. SAMBANDHAN : I second the amendment, Sir.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Excuse me, Sir, for pointing out that no University, however great, can give directions to any other University. A Government may give directions but not a University. Here it looks like that. The Madurai University is expected to furnish to the University of Madras a return containing the names and qualifications of the teachers engaged for the instruction, teaching, training and examination of such student and shall comply with such directions as may be given by

[Dr. A. Ghidambaranathan] [10th November 1965]

the University of Madras in respect of those students. Excuse me, Sir, for pointing out, with all humility, that these directions should go out of the Statute Book. It is probably a misprint, for suggestions; I do not know.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is again a transitional provision. The Madras University will have to conduct the examinations, and they will require certain particulars. These particulars have to be furnished by the Madurai University. That is all. It does not mean any mandatory direction and all that.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 57 was put and carried.

Clause 58 was put and carried.

Clause 1, the long title, and the enacting formula, were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move -

That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965), as passed by the Assembly be passed.

Sir, I must express my thanks for the co-operation extended to me by hon. Members in passing this Bill into law.

MR. CHAIRMAN : Motion moved :

That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965), as passed by the Assembly be passed.

* DR. A. LAKSHMANASWAMI MUDALIAR : Sir, I did not participate in the general discussion for two reasons, firstly because I was myself a member of the select committee and secondly I felt that I should listen to all the comments that were made.

Sir, the Madras University was started in 1857. Until 1915, it had full sway over the whole of Southern India as it was then composed of the Kerala State, the Mysore State, the Andhra State and the present Madras State. It was in 1915, that the first University was started in Mysore. Subsequently, the Act was amended in 1928, and there was provision for the Osmania University. It did not really come into full fruition till later. Even then the colleges in Bangalore Cantonment and Secunderabad were affiliated to the Madras University. After the passing of the 1923 Act, the first separation came from the Andhra area. The Andhra University was formed in 1926. Then a residential University was thought necessary to encourage the study of Tamil and the Annamalai University came into existence in 1929. The next stage was in 1937, when Sir C. P. Ramaswami Ayyar, as the Dewan of Travancore, started the Travancore University. It was not till after Independence that the Kerala University came into vogue, and then came Sri Venkateswara University.

(Sri S. K. Sambandham, vice-Chairman in the Chair.)

[10th November 1965] [Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar]

This is not the first time that the University of Madras has had to part with some of its daughters with a view to form new Universities. But, Sir, there is a significant change so far as this Madurai University is concerned. Our concept of a University was a collection of colleges, affiliating them to the University, looking after them in an indifferent manner, if I may respectfully say so for the reason that I shall enumerate and conduct examinations. In fact the Madras University had the reputations as an examining body and not as one interested in further studies. The concept of a University has completely and radically changed all over the world. A University is no longer a mere conglomeration of colleges, but it is a centre where higher studies are encouraged, Post-Graduate courses are countenanced, and research work is favourably and enthusiastically carried on. It was for this reason that some fifteen years ago the Syndicate of the University and the authorities of the University decided that if a new University were to be formed, it must be on the modern concept of what a University ought to be. A University should be a place where scholars of repute could meet from all over the world, where scholars will have opportunities to develop their faculties in many respects, and where new lines of thought will be formed and new ideas promulgated. It was with this idea the Syndicate approached the Senate and the other authorities and started what might be called a post-graduate centre in Madurai. They took advantage of a provision whereby the University can recommend centres for formation of future Universities. The Syndicate felt that there was no use in recommending a centre, as was originally intended in the 1923 Act, because of a number of colleges, but it was recommended because there was something substantially available for a new University to function.

Reference has been made to the necessity for encouraging the study of Tamil. Sir, I yield to none in that regard, and, as a matter of fact the Madras University started the first department of Tamil at Madurai with a full section to encourage not merely post-graduate studies but research work also. I may go further and say that even the post-graduate studies were sought to be encouraged. It is the Madurai University area that will have three colleges affiliated for the post-graduate studies. I think there should be more colleges in an area which predominantly has the old traditions of the Madurai Tamil Sangam. Reference has been made by my friend the Raja of Chettinad, that the present Tamil M.As. do not even know the books that are existing in the Tamil Literature. I could not look him in the face, and I bowed down my head. It is an unfortunate fact largely because there has been so much of agitation that people should be given opportunities to study Tamil at home wherever they can without any proper instruction being given and without anybody like my friend Sri K. Anbazhagan to guide them in the study of Tamil. I hope, Sir, that this sympathy for Tamil being encouraged in

[Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar] [10th November 1965]

Madurai University will not be a mere lip sympathy, but that it will result in Tamil being encouraged to the extent to which any foreign language like English or French or German is encouraged.

Sir, reference has been made to Tamil being taught at the Soviet University and in the German University Sanskrit also being taught. Let me say that this has been possible because they have the world literature before them in many languages. I am mentioning this because I do feel that I must sound a note of warning against the rather conservative idea of Tamil being encouraged by the Madurai University at the expense of the large and varied type of education that ought to really denote what a University scholar really is.

Let me now come to some of the other points. It is true that there has been a certain amount of curtailment in the number of members that ought to be in these bodies. As one who has had to sit for twenty-four hours for discussions in the Academic Council, the Senate, and other bodies, I have felt that the people who are most handicapped are the Principals of the colleges. They have their reputation at stake. Their Professors are there. They do not want easily to get up and speak except a few who are in the Syndicate, and the result of that is that much of the discussion is taken up by people who have little or no connection with colleges. My friend Mr. Balasubramanya Ayyar will bear me out when I say this. He is one of the few who come to my assistance very often when discussions are far from satisfactory. It is not that we do not want discussion. I should like to state that it is not the Senate or the Academic Council that really decides these questions, but let me tell you that it is the Boards of Studies—
5.20 p.m. very important bodies. A Board consists of 12 members, and we have in the Madras University, consistently with our progress in higher education, started Boards of Studies for Pass and Post-Graduate Degrees. The reason for this is that those who are connected with pass course are not really sufficiently familiar with the requirements of the Post-graduate course. Therefore different Boards have been constituted, and it is here that all the discussions take place, and all the decisions are arrived at, and these decisions are placed before the Academic Council. It is true. It is also true that very often when a Board comes to a definite decision, it may not have all the facts like the Academic Council or the Senate about other Boards.

One of the chief things that we have got to realise in a University is that a University should be autonomous. I can say that during the last 42 years I have never yielded to any infringement on the autonomy of the University. But what is autonomy? It is not that University should be an autocracy, but it should be autonomous, much more so than a political body. I say that with due deference to the political bodies that come into the Government. They can afford to be autocratic. Whether they are autocratic or not is a matter of opinion. But a University cannot afford to be autocratic because while political decisions

[10th November 1965] [Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar]

can be modified, cancelled or in any way altered, and those that are responsible can be taken away from the political status that they have enjoyed, in a University there is no such chance. Therefore it is that we want to be as self-nugatory as possible in regard to autonomy. It is the academic autonomy that we want. It is not any sort of autonomy that we want. I have always pleaded that in matters pertaining to the academic interests, the University should be autonomous and I need hardly tell you of a very famous passage-at-arms that occurred between me and the then Education Minister when it was suggested by the political Government that in the year 1963 all colleges should take up Tamil as the only medium of instruction. There was a great deal of enthusiasm outside. What will happen to the people of Tamil Nad is not the concern of the person who adumbrated that scheme, but it is a very important concern of those who are responsible for the academic stature and the way in which they will play their part in the affairs of the country and in the outside world. Let us, therefore, remember that autonomy does not mean autocracy. Unfortunately, we have to remember that in the post-Independence era many Universities have been started, many Universities have come to grief, and many Universities have had to be closed. You will fully remember the Benares University. I bring to the recollection of this House the sad condition of the Benares University at one time. I was the Chairman of a Commission that went in 1963 to inspect this University and the report is one that I do not want to read again. Today the Benares University is again in the news and one of the conditions is that as soon as the Benares University Act is passed, the Vice-Chancellor should get out of that body. That was an amendment that was moved. I hope that such a thing will not occur here. In any case, I do feel that we have to take into consideration all these facts when a new University is being formed. It was generally considered that we were rather stable in our views and that we were not easily led away by emotionalism. I respect that attitude. There have been occasions when it has been necessary for the University to say how far it will move along the lines suggested by the Government. I must confess and I do so with pleasure that since the Hon. the Chief Minister took over the portfolio of Education, there has been perfect understanding between the University and the Government. I venture to say that that understanding has been fostered because neither the University nor the Government gave up their point of view. But it is in this way that everything should be done. The question of getting this and that particular member is relatively unimportant. Somebody said that everybody who was a Graduate should be entered in the rolls of the University; such a registered graduate elects the Rector of the University, who has no executive functions in the office it is purely an honorary work. The main purpose that I have in view is that unless the Madurai University carries out its decisions with firmness, impartiality, integrity and above all, with a purposive demeanour, the future of education will be in jeopardy. I am sure it will carry on with firmness. There may be forces very much

[Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar] [10th November 1965]

adverse. There are certain forces indeed that have sent modifications of this Bill to the Members of the House. I know some of those persons, but I shall not speak more about them.

The University is now launching on a new endeavour. It should try to see that nothing is done in a hurry. Let me tell you that it took us many, many years to develop all the departments that the Madras University has. It is with that same hope that we have constructed a good library and constructed also buildings for the Science Department to open which the University has invited the Chief Minister and he has kindly consented to open it. A progressive, consistent, and steady policy in regard to these things is necessary. I do not know whether I should reveal, but you will be surprised to know, that consequent upon the Madurai and Madras University separation, a hundred managements have come forward to open Colleges or to institute very many Universities. The Syndicate has already decided that it should adopt a firm policy in regard to this matter and not allow mushroom managements to come up. I am very happy that the other day the Chief Minister said that so far as girls' high schools were concerned, no man teacher should be appointed. The policy of the University is that no girls' college can be started unless it is fully manned by girl teachers or ladies. Not only that. We have now revised our view with regard to the managements of these colleges in the light of our experience. We want the president to be a woman, we want the correspondent to be a woman and only a woman can have anything to do with that college. I mean the academic, administrative function. Why should it not be, when women are occupying the highest positions in this land? I am afraid to speak in the presence of Mrs. Clubwala but I shall entirely agree with her that there is no need for a man to be in charge of women's education.

-30
m. There is one thing I would like to suggest. I am not happy about the way some of these managements are conducting themselves. This is not the place for me to criticise. But I think that the Madurai University will do well to have from the very beginning a strict policy in regard to these managements. Merely because a management might get three or four lakhs of rupees, does it mean that the members of the management who have succeeded later on without paying a pie should have a sort of monopoly in the selection of the students? Does it mean that they should have a monopoly in the decisions as to who is to be the Principal? The hon. Member Sri Rajah Iyer said, "Why put it as three years?" If I can reveal all the facts in my possession within the last 25 years, perhaps he may not be so very much firm. Would he be surprised if I say that the management wanted to change the Principal every two years? Would he be surprised if I say that a Principal of twelve years' standing was given notice to quit and not admitted in the college and charges were framed long afterwards when the University took up this question and

10th November 1965] [Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar]

asked why the college should not be disaffiliated? I am not concerned with the management. I am not concerned with all these minor things. But I am concerned with imparting of the proper education to the students, disciplining them, letting them grow into useful citizens by observing firmness and determination, and not interfering unnecessarily with the affairs of the College. That has been the policy. I hope the Madurai University will try to follow all these things, from the beginning.

Dr. A. Chidambaranathan has asked the question when Madurai University has been formed, why Madras University should ask for returns, this or that. Certainly we have nothing to gain by this.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Sir, on a point of personal explanation. May I say, Sir, that I never took objection to the words "calling for returns from the Madurai University", but I took exception to the word 'directions'. I am still pleading that Madurai University should send returns.

DR. A. LAKSHMANASWAMI MUDALIAR : Let me give the reason, Sir. This is not the first time that we have given directions. When Travancore University was established, when the Andhra University was established, when Sri Venkateswara University was established, the Madras University had the responsibility for those students who were undergoing their courses, and who were going to appear for the examinations under the Madras University, with a view to getting their degrees. In other words, we shall be responsible for them. Until we have to shoulder that responsibility, we have to take the evil powers, if you so call them, on ourselves. Supposing this University did not say so, the Madurai University will never do it. A management may take all the top Professors to lecture to the First Year classes, and leave the second and third year students to take care of themselves. We are responsible for the professional colleges such as Engineering and Medical. It is our responsibility. We have to answer the Indian Medical Council and not the Madurai University. I want these things to be understood in the proper light. I do not want any opinion to go abroad that Madras University is going to dominate over the Madurai University. We cannot afford to do it. We have enough troubles of our own.

There is one other thing. This was not stated in this House, but it was stated in the other House. It was stated that inasmuch as the colleges are now separated, one-third of the funds of the Madras University should be given to the Madurai University. That proposition was not carried out. But I want to explain this. The funds of the Madras University will, for many years to come, have to meet the needs of the Madurai University and Madras University students. The Madurai University, in spite of its best efforts, cannot take up many courses or start many courses which the Madras University has started. Some of these courses have an all India reputation and even students from outside are eligible for admission. Do you want us to deny this to any of these

[Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar] [10th November 1965]

people? If these courses are to be kept up, if the School of Architecture is to be kept up, if the School of Town Planning is to be kept up, if the School of Management Studies is to be kept up, if the School of Russian Studies is to be kept up, and the schools of so many other subjects are to be kept up, how are we to keep them up, if one-third of the funds are to be given away? I am not an ambitious man. Dr. Hinde is not here. I do not want to protest. I have not had any of these ambitions in my life, and I have no time for them also, Sir. I will say this very definitely, Sir. The State Government are responsible to look after the needs of both the Madurai and Madras Universities. The State Government have got the responsibility to see that the opportunities that are now available for post-graduate studies and research in the Madras University are not in any way cut down. We have three upgraded Departments—the Department of Physics, the Department of Botany and the Department of Philosophy. We admit everybody from India and they have got the international reputation by virtue of their Professors. We shall certainly continue to keep up that reputation. We have to incur certain expenditure on account of that, although the University Grants Commission is generously coming to our help. So far as the Colleges in the Madurai University area are concerned, we have not made any difference whatsoever. Sixty-two lakhs of rupees have been given to these Colleges as grants by the University Grants Commission, and five lakhs have been given for starting certain amenity centres. The Madras University never thought that a College in Nagercoil is different, shall I say, from a College in Madras City.

We insisted on the forty acres of land even in Madras Centre. We have been as strict with Madras Centres as with others, and thus forced the Jain College to get out, the Christian College to get out, and also some other Colleges likely to come up. We did not permit them to start with a lesser area. Now we have followed a uniform policy, that in Urban areas it may be 20 acres for Boys' Colleges and 10 acres for Girls' Colleges. I hope and trust that what I have stated will make the members here believe that the way a University can get on is by mutual understanding, co-operation and trust. Trust begets trust. Confidence inspires confidence. In the promotion of learning and higher learning among the students, let us keep to the standards. Let us see that the standards which are lower are not lowered. Let us see that we have something about which we can reasonably be, I won't say 'proud' but satisfied. I wholeheartedly support the motion that the Madurai University Bill be passed. (Cheers).

(Mr. Chairman in the Chair.)

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I would like to express my gratitude to the hon. the Leader of Opposition for the support he has been giving consistently and ungrudgingly not only for the passing of this Bill into law, but also in setting up this Madurai University. Ever since I took up this idea of Madurai University, I had been having his full support and guidance in the

[10th November 1965] [Sri M. Bhaktavatsalam]

matter of procedure that we have to adopt in bringing this University into existence. I have no doubt that the new Madurai University will have, for many years, the sage counsels of the learned Vice-Chancellor of the Madras University. Let me hope, Sir, that the Madurai University will live up not only to the expectations of the hon. Members of this House but also particularly to the expectations of the learned Vice-Chancellor of the Madras University.

MR. CHAIRMAN: The question is—

"That the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. tomorrow. 5-40 p. m.

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 264. Notification issued with G.O. Ms. No. 2013, Rural Development and Local Administration, dated 10th September 1965 regarding the conditions of Service Rules for the post of Secretary, Madras State Khadi and Village Industries Board. [Laid on the Table of the House under Section 29 (3) of the Madras Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Madras Act 18 of 1959).]

* 265. Notification issued with G.O. Ms. No. 2892, Home, dated 16th August 1965 exempting from payment of tax for the tractors and trailers belonging to the Agricultural Department of Government of Madras. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 266. Notification issued with G.O. Ms. No. 2898, Home, dated 17th August 1965 exempting from payment of tax for the vehicle bearing Registration No. MDA. 1418 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Dean, Erskine Hospital, Madurai. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 267. Notification issued with G.O. Ms. No. 2900, Home, dated 17th August 1965 exempting from payment of tax for the Renault Car MDF 3620 belonging to the U.N.I.C.E.F. and assigned to the District Medical Officer, South Arcot. [Laid on the Table of the House under Section 11(2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

B. Reports, notifications and other papers.

† 50. Resume of work transacted by the Madras Legislative Council during the period from 30th July to 12th August, 1965.

* Laid on the table of the House on 8th November 1965.

† Sent by post to all M. L. Cs. on 30th September 1965.

[10th November 1965]

APPENDIX I

[Vide answer to starred question No. 168 on page 5.]

Measures taken to prevent motor vehicles accidents.

(1) Traffic control days are organised in important towns of this State where vehicular traffic is heavy when the public as well as drivers are educated in road sense.

(2) Speed limit boards are erected on roads wherever necessary, speed traps are held regularly to put down overspeeding.

(3) "Caution" and "School Zone" boards have been erected and school authorities and parents are instructed not to allow children to play in public roads.

(4) Shandy, Cinema and festival crowds are regulated.

(5) Pedestrian crossings are marked and pedestrian traffic is regulated in important towns.

(6) The Superintendents of Police and Deputy Superintendents of Police give a talk to students on "Road sense". "Traffic Week" is celebrated with lectures and exhibitions.

(7) Traffic regulations are enforced.

(8) One-way-traffic and prohibition of lorry traffic in congested and narrow parts of towns is introduced wherever necessary.

(9) A propaganda van fitted with a mike goes round daily in Madras pointing out to road users the infringements they are committing and advising them of the proper use of the road.

(10) Regular drives are conducted against jay walkers and cyclists riding abreast.

(11) Slow moving vehicles are prohibited at peak hours on important roads.

(12) Continuous drives are organised to round up stray cattle and keep the pavements free from vendors and hawkers.

(13) "No overtaking" zones are introduced wherever necessary.

(14) Indiscriminate parking is prevented and car parks are fixed in congested areas.

(15) Government have prescribed Goods Vehicles Movement Register to be maintained in police stations in which drivers of goods vehicles should note the time of arrival and departure after every 70 miles of their journey.

(16) Government have sanctioned the formation of six mobile units in the districts of Chingleput, North Arcot, Coimbatore, Madurai Urban, Tiruchirappalli and Salem to check overspeeding and overloading of lorries on highways.

10th November 1965]

(17) In Madras City, a Mobile Squad checks overspeed, light defects, etc., on the road by surprise and books erring offenders.

(18) A motor vehicles checking squad is doing duty in the three trunk roads, Great Southern Trunk Road, Great Northern Trunk Road and Great Western Trunk Road in Chingleput District and its main duty is to check overspeed, overload, light defects, etc.

(19) Government have introduced six lane traffic with automatic signal lights with effect from 24th March 1962 in Mount Road in Madras City.

(20) The Government have sanctioned the creation of a "Traffic Planning (Police) Cell" and a "Traffic Planning (Engineering) Cell" to work under the Inspector-General of Police and the Chief Engineer (Highways and Rural Works) respectively with necessary staff.

(21) The public, drivers and owners of vehicles are educated on road sense, traffic rules, and signals, etc.

(22) Pamphlets explaining to motorists the dangers of overspeeding are distributed.

(23) To minimise overspeed and other offences, the Transport Commissioner is organizing surprise checks of all vehicles plying on important roads throughout the State.

(24) In order to check and supervise the work of the Motor Vehicles Inspectors particularly in regard to grant of fitness certificates to transport vehicles, an Engineering Cell has been created in the Transport Department with one Executive Engineer and Assistant Engineer at the headquarters and one Assistant Engineer at each of the Zonal headquarters at Madurai, Tiruchirappalli and Coimbatore.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 170 on page 8 supra]

(a) Total number of Weavers' Co-operative Societies—

District and Name of Society.	Date of Starting.
(1)	(2)
Coimbatore—	
(a) Vijayamangalam Industrial Weavers' Co-operative Society.	27th March 1959.
(b) Coimbatore Industrial Weavers' Co-operative Society.	31st March 1959.
(c) Kannampalayam Industrial Weavers' Co-operative Society.	27th September 1962.

[10th November 1965]

APPENDIX III.

(Vide answer to starred question No. 175 on page 12 supra).

(a) The maximum prices fixed for the procurement of paddy and rice have been notified in G.O. Ms. No. 2858, Food and Agriculture, dated 17th October 1964. The prices of paddy notified in Notification I of the above G.O. are for the delivery of naked grains at the assembling points notified by the Collectors from time to time. The price fixed for paddy is for the fair average quality and the Government have fixed certain tolerance limits for the admixture of mud, sand, etc. Where the tolerance limits are exceeded, cuts in prices as given in the Annexure to Schedule I to the G.O. referred to above will be made. The Collectors have also been authorised to effect some cuts in the prices for delivery of the stocks at the village site in order to cover the transport charges from the village site to the assembling point. No minimum prices have been fixed for rice.

(b) The maximum notified prices for both paddy and rice do not include administrative charges. In the case of paddy, the prices are for naked grain; in the case of rice, the maximum prices include incidental charges such as hulling charges, cost of gunny, taxes and profit at about 2 per cent.

(c) The incidental charges are as detailed below:—

	RS.
Handling charges at the milling stage ...	0.50
Net milling cost to produce one quintal of rice ...	1.50
Cost of Gunny ...	1.37
Taxes ...	0.57
Profit at 2 per cent (roughly) ...	1.28
Total ...	5.22

(d) The Government have not received any complaint in this regard. The staff of Civil Supplies Inspectorate and the Police Vigilance party, frequently inspect the shop and take suitable action against the persons who violate the rules. For the distribution under informal rationing, pool price system for each district has been introduced under which rice will be sold at a uniform price throughout the district.

(e) Does not arise.

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Thursday, the 11th November 1965.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Male teachers in Girls' High Schools.

* 181 Q.—SRI M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have passed any order forbidding the continuance in service of male teachers employed in Girls' High Schools; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No.

(b) Does not arise.

SRI M. RAJAH IYER: May I take it, Sir, that no orders were passed forbidding the continuance of men teachers in girls' schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, these orders were passed on those lines by the Director of Public Instruction.

SRI M. RAJAH IYER: Not by the Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No.

SRI M. RAJAH IYER: Will the Government instruct the Director of Public Instruction to see that experienced male teachers are not dislodged and that the District Educational Officers are instructed to fit them up in boys' schools without loss of service conditions?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the Government will generally adhere to these rules, and if there are any hardships caused, Government will look into them.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது பெண்கள் பள்ளிகளில் ஆண்கள் ஆசிரியர்களாக இருக்கக்கூடாது என்ற முறை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள அதே போன்று ஆண்கள் பள்ளிகளில் பெண்கள் ஆசிரியர்களாக இருக்கக்கூடாது என்ற கருத்துப் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா?

[11th November 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதையெல்லாம் நாம் இங்கு விவாதிக்கலாம். மேலே உயர்நீதி மன்றம் இருக்கிறது. அதற்குப் போனால் என்னுடைய அச்சம் பெண்கள் கல்லூரியில் ஆண்கள் இருப்பதை தடைசெய்யமுடியாது என்று சொல்லலாம். இப்போது எல்லோருக்கும் சம உரிமை இருக்கிறது.

Discussions on the Official Language issue

* 182 Q.—SRI N. V. NATARAJAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the discussions held in this House on the Official Language issue have been translated and sent to the Government of India;

(b) whether the State Government have also sent any of their views along with the same; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) No.

(c) Does not arise.

திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, நமது மாநில அரசு இந்தப் பிரச்சனை குறித்து தங்களுடைய எண்ணங்களை இனிமேலாவது வலியுறுத்துமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மாநில சர்க்காரின் சார்பாக மாநில முதலமைச்சர் தங்களுடைய கருத்துக்களை சமயம் வந்த போதெல்லாம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இனிமேல் புதிதாக தெரிவிக்க வேண்டியது ஒன்றும் இல்லை.

Continuance of National Emergency.

* 183. Q.—SRI N. V. NATARAJAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government of India have sought the views of this Government for the continuance of National Emergency for some more time; and

(b) if so, what they are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b): The communications between the Government of India and the State Government on this subject are confidential and it will not be in public interests to publicise them.

Neyveli Lignite Corporation Block Schools

* 184 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the teachers of the Neyveli Lignite Corporation Block Elementary Schools are paid from the funds allotted to the Kurinjipadi Panchayat Union;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the amount paid each month?

[11th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) The Neyveli Lignite Corporation Block Schools are permitted to be opened as aided schools under private managements in the Panchayat Union area with the concurrence of the Panchayat Union, Kurinjipadi. The teaching grant is paid through the Panchayat Union, Kurinjipadi, to these schools as in the case of other aided schools in the Panchayat Union areas.

(c) The amount paid during 1965-66 is as below:

	RS.
March 1965	3,854
April 1965	6,097
May 1965	12,530
June 1965	9,856
July 1965	9,925

SRI S. K. SAMBANDHAN: Sir, these elementary schools are run by the Neyveli Lignite Corporation which also runs other schools on the management basis. For them, they pay from their own funds or from the Government of India Funds. But for these elementary schools the grant is paid out of the Kurinjipadi Panchayat Union Funds. Therefore the other elementary schools in the union area are affected. Why should not the Government direct the Corporation to claim the grant from the Government direct or from the Government of India direct?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I have answered these points in the original answer that I read already. These schools run by the Neyveli Lignite Corporation are treated as aided schools. Aided schools are eligible for some grant from the Government of Madras and the Government grants that are paid are not paid from out of the Panchayat Union Funds. The grants are paid by the Government, as they are entitled to the grant as aided schools. The remittance is made through the Panchayat Union. That is all.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. Minister tell us whether the other aided institutions in the State are also paid only through the Panchayat Unions.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: If they are elementary schools, generally it is the position, and they are paid through the Panchayat Unions.

New High Schools

* 185 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of new High Schools (i) for boys and (ii) for girls permitted to be opened for the current academic year; and

(b) among them (i) number of private schools and (ii) number of Government Schools?

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம்: வடசேலம் மாவட்டத்தில் எத்தனை நிலைப் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்க கோரிக்கை இருந்தது, எத்தனை மதிக்கப்பட்டது? அனுமதிக்கப்படாதவைகளுக்குக் காரணம் என்ன?

திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதற்குத் தனி கேள்விண்டும்.

MR S. K. SAMBANDHAN: Have the Government examined the need or the necessity for opening such a large number of schools this year before granting permission?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government examine the need for these and whether the schools could be run efficiently and so on, before they accord sanction.

MR M. RAJAH IYER: May I know the total number of schools opened this year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I think, I have given the figures already. This relates to the entire State, namely, 21 and so on.

MR S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Chief Minister say whether before according sanction, they went into the question of the availability of staff required to run these schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government are fully aware of all that.

All Superintendents for the S.S.L.C. Public Examination

186 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the teachers of Government schools deputed to serve as Hall Superintendents for the S.S.L.C. Public Examination are not paid any allowance; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) Teachers of Government Schools serve as Assistant Superintendents, etc. during school hours and they are not paid any allowance as they are whole time Government servants.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் காரை பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த மாதிரி நேர்வுகளுக்கு எவ்வளவுக்கு போனால் படி கொடுக்கப்படுகிறது. அதையாவது வித்தியாசத்தை அகற்ற வேண்டியது அவசியமல்லவா?

செய்ய வேண்டுமோ அந்த நேரத்தில் பரிட்சை நடத்தப்படுகிறது. அந்தப் பரிட்சையில் பொதுவாக மேற்பார்வை பார்த்தால் அது சர்க்கார் வேலையாக இருக்கிறது. பிரத்யேகமான வேலையாக அது இல்லை. அதற்காக தனியாகக் கொடுக்கப்படுவது இல்லை.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம்: வேறு தினங்களில் 'காம்பன்சேட்' செய்வதற்காக பள்ளி நடத்தப்படுகிறது. அதனால்தான் கேட்கப்படுகிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அது எனக்குத் தெரியாது. அப்படி இருந்தால் அந்த ஆசிரியர்கள் கேட்கலாம்.

Kanyakumari Devaswom Board

* 187 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the staff of the Kanyakumari Devaswom Board functioning under the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Act, 1959 are not paid pension; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) Except 35 employees who formerly belonged to the Devaswom department of the Ex-Travancore State Government and who were transferred to Kanyakumari Devaswom Board after the States Reorganisation, the remaining staff of the Kanyakumari Devaswom Board are not eligible for pension. The Kanyakumari Devaswom Board is not a Government department. It is a statutory body constituted under section 4 (1) of the Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms Act, 1959 (Madras Act 30 of 1959), subject to the general powers of superintendence, control and revision by the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, Madras. Hence the staff appointed by the Board are not Government servants and are not paid pension.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, அந்த நிதிக்கு மேலாக பென்ஷன் வழங்க போர்டுக்கு அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்ய முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அரசாங்கம் போர்டுக்கு சிபாரிசு செய்வது என்பதில்லை. அது போர்டு கவனிக்க வேண்டிய விஷயம்.

[11th November 1965]

Scale of pay of Headmasters in Government High Schools

* 188 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the scale of pay for the Headmasters in the Government High Schools;

(b) the number of Headmasters who are receiving the scale of pay allowed for the Headmasters;

(c) the number of Headmasters who are not receiving likewise; and

(d) the number of Headmasters who have been working in the same post for the past three years?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There is no specific scale of pay for the posts of Headmasters of Government High Schools as there is no separate category of posts as such in the Madras Educational Subordinate Service. School Assistants are posted as Headmasters and they draw their grade pay plus a special pay of Rs. 20 or Rs. 30 per mensem depending on the strength of the school. There are however certain gazetted posts of headmasters in certain selected high schools on the scale of Rs. 300—25—800. Officers of the Madras Educational Service are posted to these posts.

(b) & (c) Do not arise.

(d) Headmasters—17.

Headmistresses—16.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளிலும் கழகப்பள்ளிகளிலும் தலைமை ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்களுக்கு ரூ. 250 முதல் 350 வரையில் தனி சம்பள விகிதம் இருக்கிறது. அரசாங்கப் பள்ளிகளில் தனியார் பள்ளிகளை விட பெரிய பள்ளிகளாக இருப்பவைகளில் தலைமை ஆசிரியர் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு ரூ. 140 வீதத்தில் இருக்கிறது. அந்த முறையில் அவர்கள் வேலை பார்த்தால் அந்த வித்தியாசம் சரியாக அவர்களை வேலை பார்க்கச் செய்யுமா? ஆகையால் அதை அகற்ற அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அரசாங்கப் பள்ளிகளிலும் Madras Educational Service ல் சேர்ந்திருந்தால் ரூ. 300 வீதத்து 750 வரையில் விகிதம் உயர்த்தப்பட்டு ரூ. 800 வரையில் இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Why should not the Government give the same scale of pay, namely, Rs. 300—25—800 for all headmasters of high schools in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no need for it, and it is not practicable to do so, Sir.

11th November 1965]

Production of Yarn

* 189 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that 60 per cent of the yarn production of each mill should be distributed to Handloom Sector;

3-10 p.m.

(b) the reason for non-lifting of the entire quota by the Handloom Sector during January to April 1965; and

(c) the assistance and steps taken by the Government to lift this quota entirely for handloom sector?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (a) No.

(b) Open market prices of yarn were more favourable for direct purchase outside the yarn distribution scheme which operated on ceiling prices;

(c) No assistance from Government is required as yarn supply is adequate and available much below the erstwhile ceiling prices.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Sir, may I know the reason for the open market price being lower than the ceiling price?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: There is a glut in the market, about which there were also some questions.

Fire accidents

* 190 Q.—SRI N. V. NATARAJAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the number of fire accidents which occurred in Madras City during the last two months;

(b) whether the State Government have given any financial aid to the victims affected by the fire accidents; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Twenty-four.

(b) Yes.

(c) A sum of Rs. 310 was sanctioned by the Collector of Madras for the relief of distress caused by the fire accident at Perambur on 30—6—1965 and a sum of Rs. 1,340 for the victims of the fire accident at Lloyds Road on 22—7—1965. The other accidents did not cause much damage.

திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற தீ விபத்துக்கள் அடிக்கடி ஏற்படுவதால் குடிசைகளையெல்லாம் அகற்றி ஏழைகள் வசிக்கும்படியான அளவுக்கு வீடுகள் அமைக்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

[11th November 1965]

கனம் திரு. வி. ராமய்யா : அதைப்பார்த்து ஸ்டேட் ஹவுஸின் போர்டு செய்வார்கள்.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுவதற்கான காரணங்கள் யாவை?

கனம் திரு. வி. ராமய்யா : பெரும்பாலானவை ஆக்கிரென் டாகத்தான் நடக்கின்றன.

Madras Survey and Land Records Department

* 191 Q.—SRI M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether any memorandum was submitted by the Tamilnad Survey Officers' Union praying for the appointment of a Committee to go into the structure and service conditions of the Madras Survey and Land Records Department recently; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes.

(b) The Government have decided that there was no case for appointment of a separate Committee.

SRI M. RAJAH IYER: Will the Government, Sir, at least favourably consider their request for better service conditions?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: This question is regularly looked into and reviewed. Whenever the Government think it necessary, they will not hesitate to do what is needed.

Agricultural Income-tax

* 192 Q.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the total revenue by way of agricultural income-tax for the year 1964-65 and the estimated revenue for the year 1965-66; and

(b) the total establishment charges for the collection of the same for the year 1964-65 and the estimated expenditure in this regard for the year 1965-66?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) The total revenue by way of agricultural income-tax for the year 1964-65 is Rs. 1,42,85,436-95 and the estimated revenue for the year 1965-66 is Rs. 1,18,00,000.

(b) The total establishment charges for the collection of the tax for the year 1964-65 is Rs. 14,56,248.79 and the estimated expenditure for the year 1965-66 is Rs. 14,25,000.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, in view of the proposed enhancement of the land revenue, is there any proposal before the Government to abolish this agricultural income-tax?

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: They will increase.

[11th November 1965]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The present increase in land revenue is purely an emergency measure. That has no relation to what we are going to do with the agricultural income-tax.

Check-posts for checking movement of foodgrains

* 193 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the number of check-posts established for the purpose of checking movement of foodgrains between mile 60 and 65 on the Southern Trunk Road from Madras to Villupuram; and

(b) the number of cases detected by these check-posts from the date of their establishment to 31st March 1965?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Two check-post. One of them has been abolished with effect from 21-4-1965.

(b) Twelve (12) cases.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Sir, what is the need for these two check-post? Have the Government taken care at any time to ask for an explanation from the concerned authorities why two check-posts were put up within a distance of two or three furlongs on the same road?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Of the two, one has been abolished. According to the arrangements made, this must be done by the two district authorities as such. Now they have taken away one.

DR. H. V. HANDE: Sir, are the Government aware that in the check-posts in one taluk and another, there is no proper protection given to the people who man the check-posts? The trunk of a tree is put across the road to stop the lorry, but sometimes the lorries pass over the trunk without stopping. The people who man these check-posts are put to a lot of hardship. Are the Government aware of this?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The Government are fully aware of it. Even if we put some other barrier on the road, there are certain lorries which break through them. But still it is only just and proper that people should abide by the rules of the check-posts.

DR. H. V. HANDE: What is the protection given to the people if the lorries do not obey?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Whenever any difficulty arises the Government give them the necessary protection.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, has this assisted the movement of paddy from taluk to taluk in the State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: When procurement is in progress, certain District Collectors feel it necessary to prevent the movement even within the district. In such cases they have to introduce check-posts to prevent movement from taluk to taluk.

[11th November 1965]

SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Government issue instructions to see that at least in future no such check-posts are allowed at such close distance in view of the austerity that is being observed by the Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: In certain places, we will have to abide by the conditions prevailing in those places. In certain places, check-posts will be helping us. In certain other places . . .

SRI S. K. SAMBANDHAN: Not within a distance of two furlongs.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Even in such cases, it will be helpful if they are border areas in the districts. Our attempt is not to spend money but to see that food movement is controlled.

SRI R. VENKATACHALAM: What are the commodities the movement of which is prohibited from taluk to taluk?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Food.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Sir, have the Government no confidence in their own officers? Where is the necessity for number of check-posts within a furlong, whatever be the district concerned?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: It is not as a general rule the check-posts are introduced within a furlong or two furlongs in certain places. It is to prevent the stealthy movement by lorry owners and others who just try to smuggle away. We have to take effective measures against them. For this, preventive measures are inevitable.

DR. H. V. HANDE: Do the Government think that there is proper co-ordination between these check-posts?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: This is constantly being reviewed, and we examined whether the check-posts should be increased or reduced.

Prices of Milk

* 194 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the price of milk just before the Madhavaram Milk Project was started; and

(b) the current price of milk of (i) Madhavaram Project (ii) Co-operatives and (iii) private sources?

11th November 1965]

Cow's milk—Rs. 1.25 to Rs. 1.36 per Madras measure (4 lb. or 1.8 litres).

(a)

Serial Number and Different sources of supply.	Bulk.											
	Retail.			Hospitals, Co-operative Canteens and other non-commercial institutions.			Hotels and commercial institutions.			Special orders.		
(1)	B.M.	C.M.	T.M.	B.M.	C.M.	T.M.	B.M.	C.M.	T.M.	B.M.	C.M.	T.M.
(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
1 Madras Dairy and Milk Project.	1.24	1.04	1.00	1.28	1.12	1.04	1.36	1.20	1.12	1.60	1.44	1.36
2 Co-operatives.	1.24	1.24	..	1.36	1.36	..	1.36	1.36	..	1.60	1.60	..
3 Private sources.	1.40	1.10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

B.M. = Buffalo's milk.
C.M. = Cow's milk.
T.M. = Toned milk.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: May I know, Sir, whether after the new milk project came into force, the price of milk has not been increased? What is the reason for this increase?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: If the hon. Member looks into the figures I have given, he will see that the price of the Madras Dairy and Milk Project is Rs. 1.24 for buffalo's milk and Re. 1.04 for cow's milk. In the case of the private sources, it is Re. 1.40 and Re. 1.10 respectively. So, the hon. Member can draw his own inference.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: I am not comparing the present prices of the private sources and the Madras Dairy and Milk Project. Before the introduction of this project, the price of milk was low. After its introduction, the price was slightly increased. What is the reason?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The prices I gave are, the present prices. I am not in a position to give the 1959 prices, when the project came.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Are these projects able to supply the full requirements of the City? For special occasions, the prices charged are very high. What is the reason for it?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: This project does not undertake to meet all the City requirements. It only meets a portion of it. On occasions like marriages or any other festivities, when milk is required, and if milk is available, after meeting the normal demands of the ordinary consumers, it is given at a high price.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Sir, how are the prices fixed in respect of this Madhavaram Project? It is losing several lakhs of rupees.

[11th November 1965]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: It is not only the price structure that is responsible. There are other causes for it. There is the interest on capital, and there are depreciation charges. More than these, the milk supply, as I just now pointed out, from Madhavaram is sold at controlled prices much lower than the market price.

Madhavaram Milk Project

3-2
p.m.

* 195 Q.—**SRI M. SUBBIAH CHETTIAR:** Will the Hon the Minister for Food be pleased to state—

(a) the total number of milch and other cattle available at Madhavaram Project during 1962 to 1964;

(b) the present strength of the above categories;

(c) whether any allowance or aid is given to the owners of the cattle; and

(d) the total number of milch and other cattle maintained by the Government in the above Project?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a)—

	Buffaloes.		Cows.		Total.	
	Milch.	Dry.	Milch.	Dry.	Milch.	Dry.
1st April 1962	1,603	37	607	46	2,210	83
1st April 1963	1,763	90	1,472	145	3,235	235
1st April 1964	1,498	44	2,300	146	3,798	190
1st April 1965	1,019	39	1,120	44	2,139	83
(b) 12th October 1965	722	21	955	17	1,677	38

(c) Yes.

(d) Under the Calf Rearing Scheme there are at present 77 cow calves and 22 buffalo calves taken from the owners free of cost to be reared in the Colony. This scheme of departmental rearing is being given up in favour of a scheme for grant of subsidy to owners. Thirty dry cows and 52 dry buffaloes are being maintained by the Department.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: What is the reason for the reduction in the number of cattle in the year 1965?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: A separate question may be put.

DR. H. V. HANDE: Is it a fact that in the Madhavaram Colony there are a number of casuarina trees and that by eating these leaves the cows prematurely give birth and that this is the reason for a number of calves not being born? Is it because of the cashewnut trees? If so, what steps have the Government taken to prevent the planting of these trees?

[11th November 1965]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: There are a number of Veterinary Surgeons. If we receive a complaint that it is due to the eating of the leaves of cashewnut trees, the matter is attended to.

DR. H. V. HANDE: Is the Madhavaram Colony producing enough grass for the requirements of the cows and buffaloes and calves of the Colony?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: If the hon. Member understands how the Madhavaram Colony works, then he can put the question. All these cows and buffaloes are not owned by the Government as such. These are owned by private people who get accommodation facilities and other such help. Recently, because we have land, the Project officers have taken up the cultivation of grass so that it can be supplied on payment of price to the owners of cattle.

DR. H. V. HANDE: There is a lot of land in Madhavaram Colony where casuarina trees are grown. Instead of this, is it not possible for the Government to fell these trees which are injurious to calves and plant grass? There will be sufficient grass for the Madhavaram Colony also.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Grass plantation has also been taken up.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Rearing of cattle in Madhavaram for the last three or four years has become expensive and the owners want to sell away the cattle because of heavy loss.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: It is not so in a large number of cases. There are still people who do make use of the facilities that are available in the Colony.

Installation of pumpsets on the banks of rivers

* 196 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN:** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether the Government issued orders permitting the pumping of water for cultivation by the installation of pumpsets on the banks of rivers and canals; and

(b) whether the order was rescinded subsequently?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) In December 1962, the Government issued orders that the pumpsets installed without permission up to and inclusive of 2nd October 1961 on the banks of the Cauvery, Bhavani and Amaravathi rivers and their channels in Salem, Coimbatore and Tiruchirappalli districts be regularised subject to certain conditions. Other cases of permits for pumping from main rivers or channels should come up to Government.

(b) No.

[11th November 1965]

Tanks owned by private individuals in the State

* 197 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the number of tanks owned by private individuals in the State; and

(b) whether there is any proposal to take over these tanks by the Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) 1,834.

(b) There is no proposal to take over the private tanks as a general measure. However, proposals to take over eight private tanks in Madurai district are pending with the Collector of Madurai.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் இருக்கிற அப்படிப்பட்ட குளங்களினால் அவற்றிலிருந்து கிடைக்கிற நீர்ப்பாசன வசதி மற்றவர்களுக்குக் கிடைக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி எந்தெந்த குளங்களின் நீர் பிறருக்கும் பயன்படலாகுமோ அந்த நீர் நிலைகளை ஜமீன், இனாம் ஒழிப்பு செய்த மாதிரி எடுத்துக்கொண்டு தனிப்பட்ட உரிமை அகற்றப்படுமா?

கனம் திரு. வி. ராமய்யா: அவை சிறுகுறு குட்டைகளாக இருக்கும். அதனால் அதிகமான நிலங்கள் பயன்பெறும்படி இருக்காது. அதுபோன்றவைதான் அதிகமாக இருக்கின்றன. அப்படி பிறருக்குப் பயன்படும்படி ஒருசில இருந்தால் அதன்மூலம் பயன் ஏற்படுமென்று தெரிந்தால் அவற்றை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளும்.

திரு. க. அன்பழகன்: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற பதிலிலிருந்து சிறுகுறு குட்டைகளாக உள்ளவைகள் தனிப்பட்டவர்களுக்கு மட்டுமே பயன்படுமென்று தெரிவித்தார்கள். அவற்றுள் பிறருக்கும் பயன்படக்கூடிய பெரிய குளங்கள் எங்கெங்கு இருக்கின்றன என்று அறிய அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வி. ராமய்யா: அவை கலெக்டர் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

New Medical College for Tiruchirappalli

* 198 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open a new Medical College at Tiruchirappalli during the Fourth Five-Year Plan period; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

[11th November 1965]

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) & (b) The Government propose to start a new Medical College at Tiruchirappalli during the Fourth Plan period. Details have not yet been worked out.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: May I know in which other places the Government intend to start the other two Medical Colleges that are mentioned in the Fourth Five-Year Plan?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Probably Coimbatore and Salem.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: May I know the budget amount allotted for starting the college at Tiruchi?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: A separate question may be put.

Tuberculosis Sanatoria

* 199 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the names of places where Tuberculosis Sanatoria are located, in the State; and

(b) the grant given to each Sanatorium ending with April 1965 during Third Five-Year Plan period?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) & (b) A statement is placed on the Table of the House.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: Are the Government aware that all the beds available in all the Sanatoria combined together are very meagre to cope with the number of patients that come in? Will the Government take steps to increase the number of beds in all these Sanatoria?

* THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: The Government are quite aware of the congestion in the Sanatoria. What best could be done is being done.

DR. H. V. HANDE: The waiting list is so long that either the patients die or get cured by private treatment. Mostly the poor patients only seek the Sanatorium. What steps do the Government propose to take to prevent this sort of catastrophe? By the time the card is sent to the patient and he is actually admitted, the condition of the patient becomes very serious. What steps do the Government propose to take to prevent this catastrophe?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Finding the difficulty in the waiting list, we admitted patients in the General Hospital. Domiciliary treatment has also been started.

[11th November 1965]

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Will the Government consider the proposal to increase the beds in the private Sanatoria and also in the Government Sanatoria because of the heavy demand? Before the patients get admission cards, their addresses are not known because they have already left the place. So, will the Government sympathetically consider the question of increasing the number of beds in all the Sanatoria?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: The Government do realise the need to increase the bed-strength of the Tuberculosis Sanatorium. At the same time, we have found in practice that the domiciliary treatment that is being given to the patient is also equally effective as in the hospital.

3-30
p.m.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: In some Sanatoria, wards are allotted for Local Boards. In some cases, they do not pay the yearly grants resulting in the beds being kept vacant. Will the Government consider the question of seeing that these beds are not kept vacant, Sir?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: It is for the Local Bodies to decide.

DR. H. V. HANDE: Will the Government consider the feasibility of admitting the serious patients in the Sanatorium rather than giving preference to ordinary patients?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Sir, very serious patients are admitted under emergency.

திரு ஆர். வெங்கடாசலம் : கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஸ்டேட்மென்ட் டிவிஷனல் சேஸம் மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் வெகுதூரத்திலிருக்கும் சானிடோரியத்துக்கு செல்வதென்பதிலிருப்பதால் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஒரு சானிடோரியம் வைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: We will consider the matter.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: In cases where the Local Board's have failed to pay the yearly grants, may I know, Sir, whether the Government will take up those wards and see that they are not kept vacant?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: The Government will examine the suggestion made by the hon. Member.

DR. H. V. HANDE: In the Out-patient Department at the T.B. Centre at Spur Tank Road, Egmore, the patients are asked to come very often. They are not sending the patients immediately to the T.B. Sanatorium at Tambaram. We have also come across cases where the patients have died. Are the Government aware of the cumbersome procedure adopted at the T.B. Centre at Egmore?

[11th November 1965]

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: At the T.B. Centre at Spur Tank Road, treatment is given to the patients. The patients are allowed to register their names. According to the registered list they are sent to the Sanatoria. In serious cases, the patients are straightway sent to the Sanatorium and admitted.

Underground drainage scheme for Coimbatore City

* 200 Q.—**SRI M. SUBBIAH CHETTIAR** (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to implement underground drainage scheme in Coimbatore City;

(b) if so, at what cost; and

(c) the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) to (c): Coimbatore town has been divided into 3 zones for the purpose of designing an underground drainage scheme. Zone I has been sewered already. Sanction has been accorded for the drainage scheme for Zone II at an estimated cost of Rs. 46.56 lakhs and the scheme is under execution.

The Chief Engineer (Public Health Engineering and Municipal Works) has submitted to Government a revised estimate amounting to Rs. 67.72 lakhs for the drainage scheme for Zone II of the Municipality covering all the newly developed areas also. The proposal is under examination.

Proposals for a drainage scheme for Zone III have not been received.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: May I know, Sir, when this entire scheme is expected to be completed?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: It will take quite some years.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT re MESSAGE FROM THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN: I have received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Madras Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 30 of 1965) as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

[11th November 1965]

III.—CALLING ATTENTION TO THE ILLEGAL COLLECTION OF MONEY BY "PODU NALA SANGHAM" IN KEELA AYANAMBAKKAM

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Home to a matter of urgent public importance, namely, the illegal imposition of fines and collection of money by a Sangham called 'Podu Nala Sangham', which was inaugurated by the Hon. the Minister for Home, in the village of Keela Ayanambakkam situated in Villivakkam division.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, there are about 600 houses in Keela Ayanambakkam village, the entire population of which belongs to the Harijan community. Some of the youths of that village were indulging in illicit distillation of arrack, rowdyism, seduction of women, etc., in utter disregard of the advice of their elders. Hence, the elders thought it necessary to check the anti-social activities of these irresponsible youths effectively and organised a "Podhu Nala Sangam". This Sangam was inaugurated on 1st April 1965 (by myself).

The Office bearers and members of the Sangam usually meet as and when necessary to hear complaints and chastise the wrong-doers. The Sangam does not take cognizance of thefts and other major issues but advise parties to seek redress at the appropriate quarters. The Sangam confines itself to the improvement of the moral standard of the Harijans in general. However, it takes a serious view of prohibition offences. It is reported that very good results have been achieved in this regard and the village has become almost completely free from this evil. The women also feel secure from the anti-social activities of irresponsible youths. The caste Hindus in the adjoining villages also bring cases of all disputes, rowdyism, anti-social acts, etc., in which the Harijans of Keela Ayanambakkam are concerned to the notice of the Sangam for chastising wrong-doers. It is not true to say that the members of the community are subjected to any kind of hardship.

It is true that the Sangam has been collecting small sums of money by way of voluntary donations towards the expenses for the annual festival of the local Ellamman Temple. It is also learnt that the owners of the brick chambers close by have donated about 3,000 bricks for the construction of a pucca building for the Sangam.

There has been no complaint so far to the Police that the Sangam has collected any money by coercion or threat.

IV.—GOVERNMENT MOTION.**RULES UNDER THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) ACT, 1961.**

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the draft of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 which it is proposed to issue under

a. Laid on the table of the House on the 9th November 1965.

RULES UNDER THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) ACT, 1961

[11th November 1965] [Sri V. Ramaiah]

sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved under the proviso to the said sub-section."

The first batch of rules necessary for the implementation of the Land Ceiling Act were finalised and issued in an extraordinary issue of the Fort St. George Gazette on 29th September 1962. Rules regarding the mode of payment of compensation and the disposal of surplus lands were pending examination. The rules regarding the mode of payment of compensation have since been finalised. The draft of the rules relating to disposal of surplus land which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 is placed on the Table of the House for approval under the proviso to the said sub-section.

Under the rules, application for assignment of surplus land should be made to the Authorised Officers within whose jurisdiction the land is situated and the District Revenue Officer will pass orders on those applications. Those eligible for assignment will be entitled to preference in the order given in rule 5, the maximum extent to be assigned depending on the extent of other land, if any, already held by them subject to a maximum of 5 standard acres and in the case of a co-operative farming society, the ceiling area of such society. The assignment will be subject to conditions in rule 9 and also subject to the payment of the value of the surplus land assigned and value for the building and trees thereon. The value is payable in a lump sum or in 20 equal annual instalments with interest at the rate of 5 per cent per annum on the outstanding instalments.

Provision has been made in the rules for an appeal to the Land Commissioner against the order passed by the District Revenue Officer under rule 8 (5).

Sir, I request the House to accept the Motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

"That the draft of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved under the proviso to the said sub-section."

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, at the outset I have to submit that we are under a difficulty. This motion is brought today. It was not mentioned at the Business Advisory Committee meeting that this would be taken up today. We had not sufficient time to look into the rules proposed to be framed. Only this morning I looked cursorily into the rules and I have to say something on some matters. But we have to carefully prepare and talk on such matters. It would be better also if we do so for the Hon. Minister to reply to the points raised.

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [11th November 1965]

Otherwise he may speak at random (Laughter). Therefore it will be better if you give us some time and take up the motion for consideration tomorrow. If we find there is nothing important to mention about the rules, then we will immediately accept them.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I have no objection to the motion being taken up for discussion to-morrow.

I move, Sir,

'That the further discussion on the Government Motion be taken up to-morrow'.

MR. CHAIRMAN: The question is—

'That the further discussion on the Government Motion be taken up to-morrow'.

The motion was put and carried.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 18 OF 1965).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

Sir, under sub-section (1) of section 3 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939) tax shall be levied on importers and wholesale dealers on all sales of motor spirit effected by them and on all motor spirit used or transferred for consumption by them. The Supreme Court held (in Bhopal Sugar Industries vs. Dube—1964 I SCJ 392) that consumption by an owner of goods, in which he deals, is not a sale within the meaning of the Sale of Goods Act, 1930, and, therefore, it is not sale within the meaning of Entry 54 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution and that it is not competent for the State Legislature to levy sales tax on motor spirit consumed by the dealer himself for his own vehicles. To give effect to the above decision, it is proposed to amend section 3 (1) suitably and to make consequential amendment in section 6 of the Act.

Under sub-section (3) of section 3, if any person, not liable to tax in respect of any sale of motor spirit, collects any amount purporting to be by way of tax, he should pay over this amount to the Government. The Supreme Court held in Abdul Quadir's case (ATR 1964 SC 922) that a provision requiring that any amount collected by way of tax other than in accordance with the provisions of the Act should be paid over to Government was beyond the competence of the State Legislature. It is, accordingly, proposed to delete sub-section (3) of section 3.

11th November 1965] [Sri R. Venkatarman]

According to sub-section (1) of section 4 of the Act, every person carrying on business in motor spirit should get himself registered as an importer or as a wholesale or retail dealer, as the case may be. Under sub-section (4) of that section, registration may be made subject to such conditions as may be prescribed. In 1959, the rules framed under the Act were amended prescribing a fee for the grant of a certificate of registration and also for the renewal of a certificate of registration. Though the levy of such fee could be justified as being a condition for the grant of registration, it is proposed to amend section 4 suitably so as to specifically empower the Government to make rules for the levy of fee for the grant of registration and for the renewal of registration and to give retrospective effect to the amendments from the 13th March 1959. Under sub-section (5) of section 4, no importer, wholesaler or retail dealer, shall carry on the business of public transport, requiring the use of motor spirit. This provision was intended to prevent loss of revenue that may arise by the dealer showing the motor spirit sold, as one consumed by them for their own use. From the 1st April 1958, tax is levied on importers and wholesale dealers only and retailers are not liable to tax. There is therefore, no necessity now to prevent the retail dealers from carrying on business in public transport, requiring the use of motor spirit. It is accordingly, proposed to amend the provision by omitting reference to retail dealers.

Under clause (b) of section 5, every retail dealer in motor spirit shall, in respect of each place of business submit the prescribed returns. Consequent on the shifting of taxation on motor spirit from the point of last sale by retailers to the point of first sale by the wholesalers and importers, submission of returns by the retailers is not necessary. But they will have to keep books of account for inspection by the officers under section 9 of the Act. It is, accordingly, proposed to recast section 5 and to make consequential amendments to certain other sections of the Act.

Provision has also been made for the placing of rules and orders, issued under the Act, on the Table of both the House of the Legislature, as recommended by the Committee on Subordinate Legislation.

I request the House to take the motion into consideration.

MR. CHAIRMAN: Motion moved—

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Mr. Chairman, Sir, I welcome the various provisions in the Bill framed in accordance with the decision of the Supreme Court, namely, petrol consumed by the dealer himself is not liable to tax and it is not sale of goods.

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [11th November 1965]

So, that particular provision is sought to be omitted. It was not in the original Act (Act VI of 1939). It was introduced later in 1958. The Government have been collecting tax also on the petrol consumed by the wholesale dealer or the retail dealer. In the 1958 Act they made a change abolishing the retail dealer and the tax was levied on the wholesale dealer alone. That tax would have been collected from the year 1958 up to now based on a section which has been held to be void by the Supreme Court in another case. I would like to know what the Government propose to do with the tax that has been levied and collected up till now—that portion of the tax on petrol consumed by the wholesale dealer or the retail dealer.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The law will take its course.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: That is all right but when the Government have collected a tax under a provision which has been held to be illegal by the Supreme Court, not under this Act but under some other Act—the principle enunciated by the Supreme Court will always apply and therefore it is that the Government have come up with an amendment to that section—it is but fair on the part of the Government to refund the tax not in the sense that the money should be paid back to those from whom it had been collected but they could credit it to other taxes due from them, year after year.

Then, Sir, there is another point. Under Act VI of 1958 the retail dealers were also taxed. The last provision in the amending Act says: 'Notwithstanding anything contained in the Act, there shall be levied on motor spirit in the possession of retail dealers at the commencement of this Act tax at the rate specified in section 3 of the principal Act as amended by this Act'. Therefore the same rate applies to the petrol intended for use and consumption also and therefore they would have paid enhanced rates on the motor spirit intended for consumption and sale. That difference also should be made there. The Government, I think, are not entitled to this tax where the retail dealers are in possession of petrol consumed by them. On the portion of the petrol sold, it is all right, and the Government are entitled to the tax.

Therefore, Sir, some arrangement should be made to repay the tax collected from 1958 to 1965. The Government want to give retrospective effect to some of the rules framed by them. Why not give retrospective effect to this also? They will get the refund then. (An hon. Member: It is all one way traffic.) In regard to taxation measures also they have given retrospective effect. If the Government did likewise here also it would be better. In the Bhopal case something like Rs. 6,000 was taxed on consumption of petrol by the company on their vehicles. Similarly here also there

11th November 1965] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

may be companies owning many vehicles, on account of the fact that credit is given for such expenditure in regard to income-tax—some companies own 30 to 50 vehicles. The tax collected should be refunded. It may be a fairly good sum, I think. This is tax collected under a provision now held to be illegal. Even though the Government have not stated so here, the Supreme Court decision was about another Act. It is a very important point and we have accepted it. I am glad that the Government looked into the Bhopal Act. They might very well have overlooked it and gone on collecting the tax. They have been very careful and therefore they have brought in this measure. It is all very fair and quite all right. But if they refund the tax collected so far under an illegal provision, it will be very fair. Taxation measures should be construed strictly and wherever there is illegality, the Government should come forward to refund the amount collected or give credit for it. How to refund is a matter for them to look into.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவின்மீது பெட்ரோல் ரீடெய்ல் டீலர்களாக இருப்பவர்கள் இயல்பாகவே வரி செலுத்த வேண்டிய நிலையிலிருந்து விதி விலக்கு பெறுகிறார்கள், வருகிற திருத்தத்தின் படி அப்படி விதி விலக்குப் பெறும்போது சொந்தத்துக்குப் பயன்படும் பெட்ரோலுக்கும் விதி விலக்கு பெறுகிறார்கள். அது இரண்டு வகையில் பயன்படுத்தப்படுவதற்கு இடமாகி வருகிறது. ஒன்று—அந்த பெட்ரோல் நிறுவனம் நடத்துவதற்கு, அல்லது பெட்ரோல் கம்பெனி தேவைக்கு மற்றொரு வகை, பஸ், டாக்ஸி வைத்து நடத்துகிறவர்கள் அதற்குப் பயன்படுத்துமபோதும் சொந்தக் கணக்கில் எழுதுவதில் அது 'பர்சனல்' எனும் பெயரால் கணக்கில் வைத்துக் கொள்ளப்பட முடியும். ஆனால் இந்த பெட்ரோல் இன்னொரு தொழிலுக்குப் பயன்படுகிறது. இன்கம்பாக்ஸ் சட்டத்தின்படி இன்ன அளவுக்கு மேல் செலவு செய்தால் அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை என்று விதி இருக்கிறது. அது போல் பெட்ரோல் சொந்தத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு விற்கப்படவில்லை என்றாலும் கூட, எது சொந்தத்துக்கு உரியது, எது சொந்தத்துக்கு உரியது அல்ல என்று பாடு பாடு செய்ய முடியுமா? எந்த அடிப்படையில் வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

* SRI S. K. SAMBANDHAN: Sir, this Bill has come only after the decision of the Supreme Court on an appeal by an assessee. If only the State Government had taken care to give instructions to the concerned authorities to be more practical, this situation would not have arisen. It is only a simple matter. Sales tax can be levied only on sales and not on personal consumption. Such kind of assessment by the authorities at their own will and pleasure without looking into the rhyme or reason, is not correct. Then the assessee has to go on appeal and further appeals. All these processes involve a cumbersome procedure and result in delay. If only the Government had been a little more careful to give instructions to their officers, there would not have been any diffi-

[Sri S. K. Sambandhan] [11th November 1965]

culty. I request the Government to see that in future at least proper instructions are issued to their officers whenever a rule or Bill is passed.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, the consumption of petrol or any of the oils, as has been very ably pointed out by Sri K. Anbazhagan, can be for two purposes, namely, one for carrying on his own business and the other for carrying on his own transport—personal use. The Government wanted to see that the petrol used by people bore the tax, that is, it is a tax on the commodity. It should be by way of an excise duty. It is only right, proper, and just, that a person who uses petrol must pay the tax. He has escaped in this case, because of a constitutional limitation and not because of any illegality committed by the Government. The people do not understand this. Any person who uses petrol is in a position to pay. He has got the capacity to pay. Therefore, it is the intention of Government that he should pay. But we are bound by a written Constitution, and in the written Constitution, the State has only certain powers. One of the powers is to levy a tax on sales. We have no powers to levy an excise duty. Since the State has the power to levy a tax on sale only and since personal consumption will not be a sale within the definition of the Sale of Goods Act, it has been held to be beyond the powers of the State Legislature to levy a tax on personal consumption. It has not been held illegal by virtue of anything done

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : It is void.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : How is it void?

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Void is void under the law.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There are many things which are void. But one must understand the reason why it is void. I may do a right thing and a proper thing without authority. What I want to point out is that it is a right thing which has been done. Just because the Constitution does not give the power to the States to levy a tax, it has become void. The Government have accepted this position, because we have no power to levy a tax on things other than sales. This is not a sale coming within the definition of the Sale of Goods Act. I am at pains to point out that it arises out a limitation of the authority of the State and not because of any wrong committed.

Mr. Sambandhan started drawing imaginary pictures of the Government having failed to look into this or that. The fact is that anybody who uses petrol must pay. After all it goes to augment the revenues of the State. (Interruption by Sri S. K. Sambandhan). It is a legal matter and I do not want to argue with the hon. Member. When I finish, he can say whatever he likes. But the legal aspect of it must be understood. A person uses petrol.

[11th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

It is just and proper he makes a contribution to the State revenues. But this levy of tax under certain powers of the written Constitution, becomes void. The same thing if levied by the British Parliament would not be held illegal. The powers of the British Parliament are not limited by any written Constitution. We divide the powers and give certain powers to the State and give certain other powers to the Centre. Sometimes even a right thing or an equitable thing done, is outside the powers of the State, and, therefore, it is held void.

As far as refund is concerned, it is not necessary to give retrospective effect, because any person who has paid this tax can apply for refund. But he has to establish that certain quantities were used for his personal consumption. If he does this, he is always entitled to the refund. It is not necessary to provide for it in this Bill.

MR. CHAIRMAN : The question is :

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 10 were put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 18 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS
(SECOND AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 34 OF 1965).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

[Sri R. Venkataranian] [11th November 1965]

According to section 104 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959), notwithstanding anything contained in the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955 (Madras Act XIV of 1955), the proper fees for the documents described in columns (1) and (2) of the Schedule to Madras Act 22 of 1959 are as indicated in column (3) thereof. The fees indicated therein for certain documents are considerably less than the fees prescribed for the same documents in the repealed Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 (Madras Act XIX of 1951). It has been reported that as the fees prescribed under Madras Act 22 of 1959 are low, there is a tendency for the filing of frivolous applications before the Deputy Commissioners and frivolous appeals and revision petitions before the Commissioner leading to waste of time of these authorities. It has, accordingly, been decided to increase the Court-fees now levied under Madras Act 22 of 1959 for certain documents to the level of the fees prescribed for those documents in the repealed Act, namely, Madras Act XIX of 1951. The Bill sees to give effect to this decision.

Sir, I have now briefly indicated the objects of this legislation. I request the House to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

4-00 P.M. * திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவின் கருத்து, இந்து மத அற நிலைய சம்பந்தமாக உள்ள பல்வேறு குறைபாடுகளை அறநிலைய ஆணையாளரிடத்தில் முறையிட்டுக் கொள்வதாக இருந்தால் அதற்குச் செலுத்த வேண்டிய கட்டணம் பற்றியதாகும். இந்தக் கட்டணம், பிற வழக்குகளில் வரும் போது அவர்கள் சொந்தத்துக்கு, சொத்து பெறுவதற்காக வழக்குப் போடுகிறபோது இதை விட அதிகக் கட்டணம் செலுத்துவது முறையாகும். அது கூட முறையல்ல, நியாயம் பெறுவதற்குக் கட்டணம் கூடாது என்று சொல்வதற்கு மக்கள் முன்வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கு பெற வேண்டிய நீதியோ போது நியாயம் ஆகும், தரும் முறைகள் தவறிப்போகிறது என்றால், கண்காணிப்பு சரி இல்லை என்றால், அது தவறாகப் பயன்படுத்தப் படுகிறது என்றால், நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் உரிமை உள்ளவர்கள் அல்ல என்று எடுத்துக் காட்ட வேண்டுமானால், அதற்கு வழக்கு தொடுக்க வேண்டுமானால், செலுத்த வேண்டிய கட்டணம் இது. அவர்களுக்கு ஏற்கனவே இருந்த கட்டண விதிமீற ஏறத்தாழ 4 அல்லது 5 மடங்கு ஆக, இப்போது உயர்த்தப்படுவது மிக அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. எனவே இந்த அளவு அதிகப் படுத்தாமல், அவசியமானால் 25 அளவு என்பதற்கு பதில் 10 அல்லது 15-க்கு உள்ளடக்கி அதற்கு மேல் இல்லாமல் எல்லாவற்றையும் குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால்

11th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

அற நிலையத்துக்கு வழி எப்போதும் திறந்திருக்க வேண்டுமே தவிர, அந்தப் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க வழக்குகள் அதிகமாகின்றன, நோம் செலவாகிறது என்ற காரணத்தால் வழக்குகள் வாக்கூடாது என்று தடுக்கப்படுவதற்காக, அதிகம் செலவழித்து வழக்குப் போடும் நிலைமை ஏற்படுமானால், அதிலே உள்ள ஊழல்கள் களைப்படும் வாய்ப்புகள் குறையும். ஊழல்களைக் களையவேண்டுமென்பதில் சர்க்காருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. ஊழல்கள் வெளிவரும்போது அது நியாயமா, இல்லையா என்று கவனிக்க வேண்டுமே தவிர, இதை ஒரு வருமானம் என்று எண்ணலாகாது, நெருக்கடி நோ வருமானமாக இதை அரசாங்கம் கருதாது என்ற காரணத்தால், இதை உயர்த்தும் விதிதாச்சாரத்தை குறைக்க, வேண்டுமென வற்புறுத்தி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பாலசுப்பிரமணிய அய்யர் : தலைவரவர்களே, திருத்தத்தில் சொல்லி உள்ள காரணம் என்னவென்றால், மனுக் கொடுப்பவர்கள் அனாவசியமாக தொந்தரவு செய்யக் கொடுக்கிறார்கள், அதைத் தடுப்பதற்காக, என்று ஒரு காரணம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணம் பற்றி யோசிக்கும்போது என்ன ஏற்படுகிறது? அனாவசியமாக மனுக் கொடுப்பது, எரிச்சலால்—அதற்கு 25 அல்லது 100 கொடு, என்றால் அவன் தயாராக இருப்பான் கொடுக்க; அது பிரயோஜனமில்லை; உங்களுக்கு பணம் வரலாம்—இப்பார்ட்மெண்டுக்கு. எனக்கும் அது சந்தோஷம்தான். அதைப்பற்றி இல்லை. ஆனால் அதைத் தடுப்பதற்காக பண்ணுகிறேன் என்று சொல்லும் காரணமானது பொருந்தாது என்று நினைக்கிறேன். தீர்க்க முடியாத ஒரு சண்டையால் ஒரு காரியம் வருவதாக இருந்தால் அந்த சண்டைக்கு 5 அல்லது 25; ஏன், 100 கூட முன்னாடியே கட்டிவிட்டுப் போடுவான். அதைப்பற்றிச் சந்தேகம் இல்லை. அவர்கள் சொல்வதில் உண்மையும் உண்டு. தர்மத்துக்குச் செய்யும் காரியம் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் சொத்துக்காக தர்மத்தில் சண்டை போடுவார்கள். சிலர், ஏதோ கோபம், ‘இந்த டிராஸ்டியை பிடிக்க வில்லை’, ‘மாலை போட வில்லை’ என்று பல காரணங்கள் இருக்கலாம். ஆனால் இந்தக் காரணத்தை இவர்கள் சொல்லியிருப்பது பொருந்தாது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அவர்களிடத்தில் பணம் பற்றுவது என்பது—அதன் முடிவை வேண்டுமானால் கொஞ்சம் குறைக்கலாம்—25 என்பது அதிகமாக இருக்கிறது. 5-லிருந்து 10 ஆக்கலாம், இப்போது விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தால். அதற்கு மேலே செய்வது அவ்வளவு உசிதமாக இல்லை. எல்லாவற்றுக்கும் அப்பில் போடுவார்கள். கோர்ட்டீஸி என்பது அந்தந்த காலத்துக்கு கொஞ்சம் அதிகப் படுத்தலாம், என்று அந்தக் காரணம் இருக்கலாம்; ஆனால் இந்தக் காரணம் இவர்கள் சொன்னது உசிதமாக இல்லை.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சேர்மன் அவர்களே, இப்போது கொண்டுவந்துள்ள மாறுதல் கட்டணங்கள் 1951-ம் வருஷ சட்டத்திலே இருந்தவை. புதிய சட்டம் கொண்டுவந்து

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [11th November 1965]

அந்த விகிதத்தை எல்லாம் குறைத்தால் ஒரு வேளை நன்மை வரப் படும் என்று நினைத்து குறைத்தார்கள். அதன் பயன் என்ன வென்றால், வேறு வேலை செய்ய முடியவில்லை கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர்களால். ஐந்து ரூபாய் கொடுத்து விட்டு அவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி மனுப் போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறார்கள்—அதாவது “ஃப்ரிவோலஸ் பெட்டிஷன்” Frivolous petitions கொஞ்சம் கூட எடுத்துக் கொள்ள முடியாத, பரிசீலனைக்கு உதவாத விஷயங்களுக்கு பெட்டிஷன் போடுகிறார்கள். அதற்காக 51-ம் வருஷ சட்டத்தில் என்ன இருந்ததோ அந்த நிலைமையைக் கொண்டு வருகிறோம். இன்னொன்று. எவ்வளவு ரூபாய் இருந்தாலும் கோபத்தில், ஆத்திரத்தில் கொடுப்பார்கள் என்று கனம் பாலசப்ர மணிய அய்யர் சொன்னார். இப்போது தோன்றுகிறது, இது முன்னாலேயே தெரியாமல் போய்விட்டதே என்று. ஏனென்றால் “ஃப்ரிவோலஸ் பெட்டிஷன்” போடுவதை தடுக்கப் பணம் என்பது அவ்வளவு சரியாக இல்லை. ஆகவே அதைக் குறைக்க முடியாது.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.”

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION)
AMENDMENT BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 32 OF 1965).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I move—

“That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

11th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

Consequent on the emergency created by the Indo-Pakistan conflict, it has become all the more necessary to augment the resources for implementing development schemes and meeting the additional responsibilities devolving on the State Government. Among other means, the Government have decided to increase the rates of tax on the consumption of electrical energy. The existing rates of tax on the consumption of electricity and the proposed rates are as follows :—

Category of consumers.	Existing rate of tax.	Proposed rate of tax.
(1)	(2)	(3)
	PER CENT.	PER CENT.
High Tension Supply (General)	20	35
High Tension Supply for Textile Industry	30	40
High Tension Supply for Cement Industry	16	15
High Tension Supply for Energy-intensive Industry	5	10
High Tension Supply, subject to levy of fuel surcharge	5	10
Low Tension Supply, other than domestic consumers	10	20

Among domestic consumers, those paying at bulk supply rates will, however, have to pay at 20 per cent as against 10 per cent now.

Sir, the revised rates have been fixed taking into account all relevant factors such as the charges for electricity payable by the different categories of consumers, the quantum of energy consumed by them and the cost of energy consumed in relation to the total cost of production. In the case of High Tension Industrial Consumers, other than cement and energy intensive industries, the cost of power generally forms a very small proportion of the total cost of production. The increase in tax from 20 to 35 per cent will not very much add to the cost of production in their case. In the case of textile industry, the cost of power is about 1.6 per cent of the total cost of production, and the increased tax on consumption will reflect only a rise of 0.16 per cent in the cost of production. I am sure this can be easily absorbed by the industry. Having regard to this, it is proposed to increase the tax from 30 to 40 per cent. In the case of textile industry. In the case of cement industry and energy intensive industries, the tax is proposed to be raised only by 5 per cent as they consume a large quantum of power and the cost of energy forms a significant proportion of the cost of production. I would like to point out that with this increase, even the rise in the cost of production is only about 0.8 per cent. Under Low Tension supply, agricultural consumers form an important sector.

[Sri R. Venkataraman] [11th November 1965]

The present rate of tariff for agriculture is 8.25 Paise per unit. Even with the increase of 10 per cent tax, the effective rate for agriculturists will come to only 9.97 Paise per unit. This rate is very much less than the average cost of power at the Low Tension Terminal which is about 14 Paise per unit. The large body of domestic consumers have been excluded as they pay about 33 Paise per unit inclusive of tax. The domestic bulk consumers now pay a fixed monthly charge of Rs. 11 plus energy charge at 11 Paise per unit compared to the rate of 30 Paise per unit paid by other domestic consumers. These domestic bulk consumers cannot feel the additional tax of 10 per cent a burden. In the case of High Tension Supply in Thermal area, only a 5 per cent increase has been proposed as they pay fuel surcharge in addition to energy charges. It is proposed to give effect to the increase from the 1st December 1965.

Sir, in the circumstances explained in the Chief Minister's speech, I am sure the House will appreciate that these are the minimum necessary measures for augmenting the resources for Development and Defence. The Bill seeks to give effect to the above increase in electricity consumption tax.

I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. CHAIRMAN: Motion moved—

"That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

4-10
P.M.

* திரு. க. அன்பழகன்: கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரக் கட்டணங்களை உயர்த்தும் முறையிலும், மின்சாரத்தை மக்கள் பல்வேறு நிலைகளில் பயன்படுத்துவதை வரையறைப்படுத்தும் முறையிலும் வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது முக்கியமான இரண்டு கருத்துக்களை நான் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் தொழில்களிலுள்ள பலரும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் மற்ற மக்களும் அதனால் முழு அளவிற்கு பயன் பெற முடியாத ஒரு நெருக்கடி நிலை இருந்துவருகிறது. நெருக்கடி நிலையில் மக்களுக்குப் போதுமான அளவு மின்சாரத்தை விநியோகிக்க முடியவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில் தொழில்களும், உற்பத்தியும் தனிப்பட்டவர்களின் வசதிகளும் பாதிக்கப்படும்போது அவர்களுக்கு விதிக்கப்படும் இந்த வரியை உயர்த்துவது சரியா என்று கனம் அமைச்சர் யோசிக்க வேண்டும். மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துபவர்களுக்கு, அதைப் பயன்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு குறையும் போது இத்தகைய நடவடிக்கையினால் அவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கத்தார் கவனிக்க வேண்டும். மேலும் இப்போது 'டொமெஸ்டிக் பல்சு சப்ளை' பற்றி ஒரு புதிய திருத்தம் இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. "Domestic Bulk Supply".

11th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

means energy supplied for lighting, fans, refrigerators, cookers and similar domestic appliances on a combined circuit, where the connected and utilised load in electrical equipment (other than lights, radios and fans) is not less than 1,000 watts.

என்ற திருத்தம் இந்த மசோதாவில் வருகிறது. 1,000 வாட்டு களுக்குக் குறையாத அளவிற்கு மின்சாரத்தை ரொப்பிரஜேட்டர்கள், மின்சார விசிறிகள் போன்ற கருவிகளுக்கு உபயோகப்படுத்தினால்தான் மின்சார விநியோகம் "டொமெஸ்டிக் பல்சு சப்ளை" என்று கருதப்படுகிறது. சாதாரண காலங்களில் மக்கள் பலர் மின்சாரத்தை இந்த அளவிற்கு உபயோகப்படுத்த வாய்ப்பு உண்டு; அப்போது இத்தகைய விநியோக அளவுகளுக்கு இடையூறு இருக்காது. 'டொமெஸ்டிக் பல்சு சப்ளை' என்ற முறையில் மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்கள் மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கருவிகளில் ஒன்றிரண்டைத் தான் உபயோகிக்கின்றனர். இதனால் விளக்குகள் நீக்கப்படுகின்றன. மின்சாரத்தைக் குறைவாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது இதனால் போதிய அளவு மக்கள் பயனடைவதற்கில்லை. இந்தக் காலத்தில் மின்சாரத்தை மக்கள் அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் நிலை இருந்தால் தான் 'டொமெஸ்டிக் பல்சு சப்ளை'க்கான சலுகை தரப்படும் என்று சொன்னால் மக்களுக்கு இடர்ப்பாடு ஏற்படுகிறது. மின்சார நெருக்கடி இல்லாதபோது இத்தகைய விதி வந்தால் அதை நான் வரவேற்பேன். கடந்த மூன்று திங்களில் பயன்படுத்தியதைவிட 25 சதவிகிதம் குறைவான அளவிற்குத் தான் மின்சாரத்தை ஒவ்வொரு வீட்டாரும் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது மக்கள் எப்படி ரொப்பிரஜேட்டரையே குக்கரையோ தொடர்ந்து பயன்படுத்த முடியும்? அவற்றை அதிகமாக உபயோகிப்பதற்கான வாய்ப்பு தொடர்ந்து இல்லாத போது அவர்கள் "low tension for domestic purposes" என்ற மின்சார சப்ளை முறைக்கு மாற வேண்டியிருக்கும். எனவே மின்சாரம் போதிய அளவு கிடைக்காத நெருக்கடி நேரத்தில் இந்த விதியைப் புருத்துவது சரியல்ல. இக்காரணங்களால் "equipments (other than lights, radios and fans) not less than 1,000 watts" என்று இருக்கும் இடத்தில் "1,000 வாட்ஸ்"-ஐ "500 வாட்ஸ்"-ஆகக் குறைக்க வேண்டும் அல்லது இந்தத் திருத்தம் டிசம்பர் 1-ஆம் தேதியிலிருந்து அமலுக்கு வரும் என்பதை நீக்கி, இது மின்சார வெட்டு நீங்கியபின் அதாவது ஆறு மாதங்கள் கழித்து அமலுக்கு வரும் என்று சொல்ல வேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்; இது ஆறு மாதங்கள் கழித்து அமலுக்கு வந்தால் இடைக் காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய இடர்ப்பாடு ஏற்படாது.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Mr. Chairman, Sir, 25 per cent cut is being imposed for industrial purposes. If they exceed the limit, then there would be disconnection. So far as domestic purposes are concerned, they say that the penalty will be levied at twice the rate. But I have also received a notice that the main connection will be disconnected. We are in that precarious position. Therefore, at this time if the tax is increased, the penalty

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [11th November 1965]

will also be increased. Everybody will find it very difficult. Textile development is also included in development. Textiles are export goods, that earn foreign exchange. Textiles are necessary for the clothings of the people of our country. Therefore, they are useful things. What are the other development purposes better than the clothing of our own people? So far as electricity is concerned, as I said sometime ago, it has become as essential as water for our people now. Yesterday we saw in the newspapers that it was darkness in New York and that it was a terrible calamity for the New York people, because they are so much used to it and people are using lift, etc., there. Therefore, we have become absolutely dependent upon electricity. The proposal is to increase the water cess and taxation on consumption of electricity. I do not think we can support this policy especially during this Emergency when there is a cut on electricity for agricultural purposes. There are 20,000 pumpsets. We want to increase the pumpsets. All that requires electricity. Unless there is rain in Kundah area, there is no possibility of our getting electricity. Therefore, at this juncture, we won't be able to use electricity as much as is necessary. The proposed taxation is merely for satisfying the budget requirements. For a deficit of Rs. 7 crores, they said that no tax was necessary. But now they seem to be anxious to see that the money required for development is somehow got by additional taxation. I think this policy is not sound.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சாரக் கட்டண உயர்வை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வருவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயிகள் ஏற்கெனவேயுள்ள கட்டணத்தைக்கொடுக்க கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதையே குறைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரம் கிடைக்காத இந்த நேரத்தில், கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் இறைத்து விவசாயம் செய்யவேண்டியிருக்கும் இந்த நேரத்தில் மின்சாரக் கட்டணத்தை இந்த மாதிரியாக உயர்த்துவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக பருத்தி ஆலைகள், சிமெண்ட் தொழில் முதலியவற்றை நடத்துகிறவர்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணங்களை உயர்த்தியிருக்கிறோம். இப்போது அவர்கள் மின்சாரத்தை வேண்டிய அளவு உபயோகிக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழில்களில் முன்பு வாரத்தில் 7 நாட்கள் வேலை செய்தவர்கள் இப்போது வாரத்தில் 4, 5 நாட்கள் தான் வேலை செய்ய முடிகிறது. வாரத்தில் 2, 3 நாட்கள் மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம் இந்த மாதிரியான காரியங்களைச் செய்து கொண்டே போனால் விலைவாசிகள் எதிர்பார்ப்பதைவிட அதிகமாக, கட்டுப்படுத்த முடியாத அளவிற்கு ஏறிக்கொண்டிருக்கும். நம் தேவைக்குப் போதுமான அளவு மின்சாரம் இல்லாத நேரத்தில், அரசாங்கத்தார் போட்டுள்ள கணக்குப்படி வருமானம் வருமா? நடைமுறை நிலைமையைக் கவனித்துக் கணக்குப் போட்டிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். தொழில்களையும், விவ

11th November 1965] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

சாயத்தையும் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் உள்ள இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவது நல்லதல்ல. ஒரு நாடு எவ்வளவுக் கெவ்வளவு மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு அந்த நாட்டின் தரம் உயர்ந்திருப்பதாக எல்லோரும் மதிப்பிடுகிறார்கள். நாமோ மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதற்கான வாய்ப்பைக் கட்டுப்படுத்தி வருகிறோம். நமக்கு போதிய அளவு மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம் வெறும் புள்ளிக்கணக்குகளைப் பார்த்து காரியங்கள் செய்யாமல் நடைமுறை நிலைமையை கவனித்துக் காரியங்கள் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அரசாங்கம் இப்போதைய நிலைமையில் மின்சாரக் கட்டணங்களை இவ்வாறு உயர்த்துவதைக் கைவிட்டால் நலமாக இருக்கும். இதைக் கைவிட வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரக் கட்டண உயர்வின் காரணமாக விலைவாசி உயர்வதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் விவசாயம் தான் மின்சாரக் கட்டண உயர்வினால் மிகவும் பாதிக்கப்படும் என்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம். 'வாடர் ரேட்ஸ்' அதிகமாகிவிட்டது. விவசாய வருமான வரியிலும் விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை இருக்கிறது. மழை இல்லாததாலும் அவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் இந்தியா பூராவிலும் எல்லோரும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். உணவுப் பிரச்சனை எப்படி இருக்குமோ என்ற கவலையும் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை அதிகரிப்பது கண்டிப்பாக விவசாயத்திற்கு பாதிக்கமானது என்பது என் அபிப்பிராயம். விவசாயத்திற்கு பகலில் ஜலம் வூட் வேண்டும் என்று மின்சார போர்டு ரேர்மனிடம் கேட்டுக்கொண்டேன். பகலில் 6 மணி நேரமாவது தண்ணீர் விட வேண்டும் என்று நான் சொன்னேன். இரவில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது என்றால், வயல்களில் பாம்பு பயம் இருக்கிறது. தினமும் மின்சார சப்ளை 'கட்' பண்ணப்படுகிறது. அதனால் விவசாயிகள் தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் மின்சாரக் கட்டணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொஞ்சம் கூட உயர்த்தாமல் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர்களால் இரண்டு விதமான குறைபாடுகள் தெரிவிக்கப்பட்டன. ஒன்று, மின்சாரப் பற்றாக்குறை சம்பந்தமான குறைபாடு, மற்றொன்று வரி சம்பந்தமான குறைபாடு மின்சாரப் பற்றாக்குறை பற்றிய குறைபாடு சம்பந்தமாக நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. பருவமழை தவறிவிட்டால் நமக்கு மின்சாரம் கிடைக்காது என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். கடந்த 25 ஆண்டுகளாக பருவமழை இந்த மாதிரி தவறியதில்லை. இந்த ஆண்டில் தான் என்றுமில்லாத அளவிற்கு அது தவறிவிட்டது. இதன் காரணமாக நாம் வைத்திருக்கும் பல மின்சார நிலையங்களில் இயந்திரங்கள் ஓடாமல் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை பார்த்தால் நாம் மனம் புழுங்க வேண்டியிருக்கும். இயந்திரங்கள் இல்லாததால் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவில்லை என்றால் அதை

4-20
p.m.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [11th November 1965]

ஒரு குற்றச் சாட்டாகக் கூடச் சொல்லலாம். ஆனால் நம்மிடம் உள்ள இயந்திரங்களை ஒட்ட தண்ணீர் இல்லை; இதை யாரும் தவிர்த்த முடியாது. தெர்மல் ஸ்டேஷன்களுக்கு எங்கேயிருந்தாவது நிலக்கரியைக் கொண்டுவந்து போட்டு அவைகளை ஒட்டலாம். ஆனால் ஹைட்ரோ ஸ்டேஷன்களை ஒட்டுவதற்கு தண்ணீரை எப்படிக் கொண்டு வருவது? ஆகையால் இந்த நிலைமையைப் பற்றி அதிகம் பேசுவதற்கில்லை.

வரி உயர்வை எடுத்துக்கொண்டால், இது தொழில்களை பாதிக்காது என்று கணக்கிட்டுத்தான் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு தொழிலுக்கும் மொத்தம் எவ்வளவு செலவாகிறது, அதில் எவ்வளவு மின்சாரம் உபயோகிக்கப்படுகிறது என்று கணக்கிட்டிருக்கிறோம்; 10 சதவிகிதம் தான் பாதிக்கப்படும் என்று கணக்கிட்டு, வரி உயர்வை அதற்குத் தகுந்தபடி 'அட்ஜஸ்ட்' பண்ணியிருக்கிறோம்.

"Textiles" தொழிலை எடுத்துக்கொண்டால் 16 அளவு தான் வரி உயர்வு வருகிறது; அதாவது ஒரு நயா பைசாவில் 16/100 அளவுதான் வரி உயர்வு; வரி உயர்வு அவ்வளவு குறைவாக இருக்கிறது.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : பஞ்சாலைகளில் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதே கஷ்டமாக இருக்கிறது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதற்கு வேறு காரணம் இருக்கிறது. அதுவெல்லாம் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். எந்த விதமான ஆணித் தேக்கமும் இல்லாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதற்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் சொல்லவில்லை; அவர்கள் இதற்கு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சில பஞ்சாலைகளில் நெருக்கடி இருக்கிறது. அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன.

ஒரு உறுப்பினர் : அமைச்சர் சொல்வது யூனிட்டா அல்லது வாட்ஸா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : யூனிட்டிற்குதான் வாட் என்று பெயர். டெக்னிகல் நேம், (technical name) (குறுக்கீடு)

நான் சொன்ன பிறகு சந்தேகம் கேட்கலாம். டொமஸ்டிக் பஸ்க் சப்ளை (domestic bulk supply) என்பது ஏர்கண்டிஷனர், ரெப்ரிஜிரேட்டர், ஃபான்ஸ் (fans) எல்லாவற்றிற்கும் இவை வைத்திருப்பவர்கள் domestic bulk consumers என்ற category-ல் வருவதற்கு 1,000 யூனிட்டிற்கு மேல் installed capacity வைத்திருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இல்லை. எனக்கு கன்ஸெஷன் ரேட் (concession rate) 11 ரூபாய் இனிஷியல் பேமெண்ட் (initial payment) 11 நயா பைசா கொடுக்கவேண்டுமென்றால் என்னிடம் ஏர்-கண்டிஷனர், ரெப்ரிஜிரேட்டர் எல்லாம் இருக்கவேண்டும். இதெல்லாம் இருந்து, ஆயிரம் யூனிட் உபயோகித்தால் தான் பெனிபிட் (benefit) கிடைக்கும்.

11th November 1965]

MR. CHAIRMAN : Thousand units in a year or month ?

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : minimum watts இல்லாமல் 1,000 வாட்ஸ் use பண்ணவேண்டும். இப்பொழுது நாம் என்ன சொல்லி இருக்கிறோமென்றால், domestic bulk supply அவர்களுக்குத்தான் 10 சதவிகிதம் கொடுத்திருக்கிறோமே தவிர domestic consumer-க்கு கிடையாது. 0.37 பைசா கொடுக்கிறவர்களுக்கு கிடையாது.

ஆகவே, ஒவ்வொரு தொழிலையும் கணக்குப் போட்டு பரிசீலனை செய்தோம். விலை ஏற்றுவது மூலமாக விலைவாசி ஏறுகிறது என்றாலும், ஒரு சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ் அல்லது இண்டஸ்ட்ரியல் அஸோஸியேஷனாவது சொல்லி இருப்பார்கள். ஒருவரும் சொல்லவில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் எல்லோரையும் அழைத்து, கூட்டம் நடத்தி நாட்டில் இருக்கிற நெருக்கடி நிலைமையை விளக்கிச் சொன்னோம். அவர்களுக்கு இப்பொழுது பவர் (power) கொடுக்க இயலாமலிருக்கிறது. இதனால் விலைவாசியை உயர்த்தவேண்டியவருமென்று சொல்லுவது சரியல்ல.

விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதுவரை கொடுத்திருக்கிற சப்ஸிடி (subsidy) கொஞ்சம் குறைந்து விட்டதென்று சொல்லலாமே தவிர அதிகமாக பளுவைத்ததாகச் சொல்ல முடியாது. காரணம் என்னவென்றால், எல்.டி. ஷெனரேஷன், டிரான்ஸ்மிஷன், சப்ளை, டிரான்ஸ்பார்டர் வைத்து சப்ளை செய்கிறவரை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு யூனிட்டிற்கு 14 பைசா செலவாகிறது. நாம் இதுவரை 9 பைசாவிற்கு கொடுத்து வந்தோம். இப்பொழுது 9.9. அதனால் இதுவரை கொடுத்த சப்ஸிடியில் குறையும் என்று சொல்லலாமே தவிர, அவர்களுக்கு பளுவை அதிகமாக ஏற்றி விட்டோமென்று சொல்லுவது சரியாகாது. நம்முடைய உற்பத்திச் செலவிற்கு குறைவாகவே கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

இன்னும் ஒரு விஷயம். உலகத்தில் எந்த நாட்டிலும் உற்பத்திச் செலவிற்கு குறைவான விலைக்கு எலெக்ட்ரிசிட்டி கொடுக்கிறது கிடையாது. நம் நாட்டை (Welfare State) என்று சொல்கிறோம். மக்களுக்கு சோஷலிச சமுதாயம் என்று சொல்லுகிறோம். அதனால் தாங்க முடியாதவர்களாக இருந்தால், குறைந்த விலைக்கு கொடுப்போம். அதிகமாக பணம் கொடுக்கிறவர்களிடம் வாங்கி கொள்கையை நிறைவேற்றுகிறோம். அதனால் தான் அக்ரிகல்சரைப் (agriculture) பொறுத்தவரையில், அது அதிகமான பளுவை மேற்கொண்டதாகச் சொல்ல முடியாது. குறிப்பாக பம்ப்செட் (pump set) வைத்து எலெக்ட்ரிசிட்டியை உபயோகப்படுத்தும் விவசாயிகள் மற்றவர்களை விட உயர்ந்த விலையில் இருப்பவர்கள். அதனால் அவர்களுக்கு இந்த ஒரு நயா பைசா உயர்த்துவதில் கஷ்டம் ஏற்படாதென்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன் : இதிலே சொல்லப்பட்ட திருத்தம் domestic bulk supply கன்சியூமர்ஸ் பற்றியது. இதுவரை ரேடியோ கிட்டி, பேன் சேர்ந்து 1,000 வாட் என்று ஏற்கனவே இருந்தது.

[திரு. க. அன்பழகன்] [11th November 1965]

அப்படித்தான் பலரும் அனுபவித்து வருகிறார்கள். அதை மாற்றி இந்த நேரத்தில் இவ்வாறு விதி செய்வது சரியல்ல. இதனால் போடுகிற ரேட் கட்டணம், அதிகமானாலும் வரவேற்கிறேன். ஆனால் வீடு கட்டு வழங்கும் மொத்த மின்சார முறைக்கான விதி முறையை மாற்றுவதை நான் வரவேற்கவில்லை.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஏர்-கண்டிஷனர், ரெஃப்ரிஜரேட்டர் போன்றவைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் தான் bulk consumer -களாக இருக்கிறார்கள். ஆயிரம் கிலோ வாட் என்று வைக்கவேண்டும் அங்கே. அந்த ஆயிரம் வாட்டேஜ் என்ற முறையில் உபயோகிக்காமல் வீட்டுக்கு உபயோகிப்பதாக இருந்தால் 33 நயா பைசா கொடுக்க வேண்டும். Bulk rate வேண்டுமென்றால் heavy equipment ஆகிய ஏர்-கண்டிஷனர், ரெஃப்ரிஜரேட்டர் போன்றவைகள் வைத்தால்தான் அந்த ஆயிரம் வாட்டேஜுக்கு மேல் வரும்.

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் தருகிற விளக்கப் படி லைட்டு, விசிறிகள் உபயோகிப்பதில் வைத்துக்கொள்ளும் அதே மீட்டர் மூலமாக மற்றவர்களுக்கும் வைத்து அவர்கள் உபயோகிக்கும் கரண்டின் அளவைப் பரிசீலிக்க முடியாது. வேண்டுமென்றால் ஆயிரம் வாட்டேஜ் காட்டுகிற கருவிகளை வேண்டுமென்றால் வைத்திருப்பார்கள். வெளிச்சத்திற்கும், விசிறிக்கும் செலவாகும் கரண்டு 100 யூனிட்டி வரம்புக்குள் வரும்போது அது கணக்கிற்கு எளிதாக இருக்கும். ஆகையால் ஆயிரம் வாட்டேஜ் என்று இல்லாமல் 150, 250 வீதம் கரண்டு செலவாகும் நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது. ஆயிரம் வாட்டேஜுக்கு இன்ன வகையான கருவிகள் என்று சொல்லும்போது தனித்தனி மீட்டர் வைக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகையால் 100 யூனிட்டி என்பதை 250 ஆக உயர்த்தி வைத்தால்தான் bulk consumption என்று அவை கருதப்படும் என்ற விதி விலக்கு வைக்கப்படவேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்தத் திருத்தத்தில் சில குறைகள் ஏற்படுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : Administrative கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டால் அதைப் பரிசீலனை செய்துகொள்ளலாம். ஆனால் principle-ல் மாறுதல் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். வீட்டில் லைட்டு, லேபேன் வைத்திருப்பவர்கள் domestic consumers அவர்களுக்கு வரி கிடையாது. ஆனால் ரெஃப்ரிஜரேட்டர், ஏர்-கண்டிஷனர் போன்ற electrical equipment வைத்திருந்தால் அவை வேறுகக் கருதப்படும்.

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபடி வெளிச்சம், லேபேன், ரேடியோ போன்றவைகளை உபயோகிப்பவர்கள் இந்த விதத்தில் வரி செலுத்துவார்கள். அவர்களுக்கு அளிக் கும் domestic supply பொருத்தவரையில் அதற்கு வேறுவிதமான விகிதாசாரம் என்று வைத்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு வேறு கட்டணம் செலுத்துவார்கள். ஆயிரம் வாட்டேஜ் என்று வைப்பதால் பலர் அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்கு உதவி யாக இருக்கும்.

11th November 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : Reading எடுக்கிற போது மொத்தம் எடுத்து சராசரி கன்ஸம்ப்ஷன் பார்த்து அந்த அளவுக்கு வரவில்லை என்றால் disconnect செய்துவிடலாம். ஏமாற்றுவதற்கு வழி இருக்கிறது என்றால் அதை பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965, (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be passed.”

MR. CHAIRMAN : The question is—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) as passed by the Assembly be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PANCHAYATS (AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 35 OF 1965.)

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965) as passed by the Assembly be taken into consideration.”

Hon. Members are aware that the levy of hose tax by panchayats is compulsory under the Madras Panchayats Act, 1958, and this is a major source of revenue to the Panchayats. Under the present procedure of levying the house tax once every half year, there is some procedural difficulty. The period of limitation for the recovery of taxes and other sums due to panchayats and Panchayat Union Councils either by distraint or by suit or by prosecution is restricted to three years under the provision in the present Act. With a view to improve the procedure for levying and effectively collecting Panchayat taxes, the Government have decided to introduce a Bill containing a few amendments to the present Act.

[Sri R. Venkataraman] [11th November 1965]

The following are the salient features of the Bill :—

(1) Under the Madras Panchayats Act, 1958, house tax is being levied every half year. Clauses 4 and 6 of the Bill seek to make the levy annual.

This was made on representation made by the Panchayat Presidents that the levy should be made annually instead of half yearly. Accordingly, the Government have come forward to make this amendment.

(2) Under Section 165 of the Madras Panchayats Act, 1958, the period of limitation for the recovery of any tax or other sum due to a Panchayat or Panchayat Union Council either by distraint or by suit or by prosecution is three years. The question of preventing the arrears of taxes from lapsing after a short period has been engaging the attention of the Government for some time past. After careful consideration, the Government have come to the conclusion that in the interest of the finances of the Panchayats and Panchayat Union Councils, the period of limitation should be extended from three to six years with retrospective effect from the date when the first batch of Panchayat Unions was constituted. Clauses 5 and 1 (2) (b) of the Bill provide for this. The revival of the liability to pay the taxes and other sums due to the Panchayats and Panchayat Union Councils which have been barred by limitation with reference to the existing provision of the Madras Panchayat Act requires validation by a special provision in the statute to enable the Panchayats and Panchayat Union Councils to take coercive proceedings in such cases also. Clause 7 of the Bill provides for this. According to the rules made under the Madras Panchayats Act, 1958, the issue of demand notices every half year is necessary for collection of taxes. This involves lot of scriptory work. In order to reduce the work involved, the Government consider that provision for the issue of bills or notices of demand may be restricted to cases where coercive action becomes absolutely necessary. For this purpose the Government propose to amend the relevant rules under the Madras Panchayats Act, 1958. If the rules are so amended, then consequential amendments will be necessary to sections 25 (2) (a) and 26 (i) of the Act which refer to issue of bill or notice. These consequential amendments have been provided for in clauses 2 and 3 of the Bill.

With these words, Sir, I recommend the Bill for consideration of this House.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

4-40
p.m. SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, with regard to the issue of “Demand Notices”, unnecessary scriptory work is done by various clerks. Therefore, this has been

11th November 1965] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

dispensed with. If there are arrears of taxes, then it would be a disqualification. Section 25 deals with “Disqualification of Members”. Under the original section, a person will be disqualified if he fails to pay arrears of any kind due by him to the Panchayat or Panchayat Union Council within three months after a bill or notice has been served upon him in pursuance of rules made under this Act. Now if he is in arrears of any kind due by him to the Panchayat or the Panchayat Union Council up to and inclusive of the previous year, then the disqualification will operate even in the absence of a notice. Similarly under Section 26 also, he will be disqualified. These two sections are intended for disqualifying the members. When we want to disqualify a member, it is better to advise him that he is in default, and if he still defaults, then we can prove that he has been in default, and he has been disqualified. Therefore, for the disqualification of membership, it is absolutely necessary to have a condition in the Bill that there should be a “Demand Notice” served on him, so that we may fix the responsibility for arrears on him. Afterwards, we can disqualify him if he does not pay the arrears. I want to know why that provision is to be deleted. That is my point. It is made only for the purpose of disqualifying the members. Now the Corporation is making a general demand. If we do not pay, then they will take other measures. This is not a section like that. This section disqualifies a person from nominating himself for any election. First “Demand Notice” should be served specifying the period within which he should pay. If he does not pay the amount within the specified period, then we can take action. Other things provided for in the Bill regarding limitation and so on are quite all right. But in regard to arrears, it would be much better not to omit the provision regarding issue of “Demand Notice”.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, திரு. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் அவர்கள் சொல்லியதை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். உதாரணமாக ஒருவருக்கு டிமாண்டு நோட்டீஸ் கொடுக்காமலே இருப்பதால் அரியர் இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரியாமல் இருக்கிறது. சில காரணங்களால் வீட்டு வரி கொடுக்காமல் இருந்தால் அவர்களுக்கு அது தெரிவிக்கப்படவேண்டும். இப்போதே பஞ்சாயத்துக்களில் பூசல்களும் வம்புகளும் இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். பஞ்சாயத்துக்களில் எலக்ஷனில் நடக்கும் காரியங்கள் அரசாங்கம் உணருமென்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக நோட்டீஸ் கொடுக்காமலே ஒருவரை நீக்குவது நியாயமல்ல. ஒரிஜினலில் இருந்த சட்டம் அப்படியே இருந்தால் நலமாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அடுத்ததாக வரின்கிதங்கள் அதிகபட்சம், குறைந்தபட்சம் என்று போட்டி இருக்கிறார்கள். அதிகபட்சப்படி பஞ்சாயத்துக்கள் அமுலுக்குக் கொண்டுவர ஆரம்பித்தால் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் பஞ்சாயத்துக்களே வேண்டாமென்று சொல்லும் நிலைமை ஏற்படலாமென்று அச்சப்படுகிறேன். மாக்கிம்ம ரேட்டு இவ்வளவு வைக்காமல் ஒரு பங்குக்கு இரண்டு அல்லது மூன்று பங்கு வைத்தால் நியாயமாக

[திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்] [11th November 1965]

இருக்கும். இப்போது ஒன்றுக்கு ஐந்து, ஆறு பங்கு உயர்த்தி இருப்பதை அரசாங்கம் குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்போதுதான் பஞ்சாயத்துக்கள் கிராமங்களில் வளர்ந்து வருகின்றன. அவைகள் நல்ல முறையில் செயல்பட அரசாங்கம் உதவவேண்டும். பூசல்களை மேலும் வளர்க்கவும் அதற்கு வழி செய்யும் வகையில் ரேட்டுகளை அதிகமாக போட வழிவகை செய்வது அரசாங்கம் உதவி செய்ததாக ஆகாது. அரசாங்கம் இதைக் கவனித்து குறைத்தால் சௌகரியமாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன் : இந்த திருத்த மசோதாவில் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலுக்கு நிற்பவர்களுடைய வேட்பாளர் உரிமைகள் தடுக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுவதால் திருத்தத்தை இரண்டு வகையாக மாற்றக்கூடுமென்று நம்புகிறேன். ஒன்று, அவர்கள் செலுத்தவேண்டிய வரிக்குத் தரப்படுகிற நோட்டீஸ் ஆறு மாதத் திற்கு ஒரு முறை தருவதால் எழுத்து வேலை அதிகமாகிறது என்று நினைத்தால் ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம். ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நோட்டீஸ் தரப்பட்டாலும் கூட ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறை வரி செலுத்தும் தவணை வழங்கப்படலாம். செலுத்த வேண்டிய மொத்த வரியை ஆண்டுக்கு ஒருமுறை நோட்டீஸ் வழங்குவது மூலம் உறுதிப்படுத்தலாம் அல்லது யார் coercive action —கட்டாய வழக்கு எடுக்கவேண்டியதற்கு ஆளாகிறானோ, அவர்கள் தேர்தலுக்கு நிற்க அவசியமில்லை. அவர்கள் தேர்தலுக்கு நிற்கும் உரிமை பெறமாட்டார்கள் என்று தடைவிதிவதற்குக் காரணம் அல்லது ஒரு ஆண்டுக்கு ஒருமுறை பில் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற முறை ஏற்படுத்தலாம். அதனால் ஏற்படும் இடர்பாடு நீங்கும். பஞ்சாயத்துக்கள் விதிக்கும் வரி அளவுக்குக் காட்டப்பட்டுள்ள குறைந்த பட்சத்திற்கும் அதிக பட்சத்திற்கும் அதிக வேறுபாடு இருக்கிறது. அரைக்கால் சதவீதம் வரி விதிப்பதிலிருந்து ஒரு சதவீதம் வரையில் எட்டு மடங்கு வேறுபாடு இருக்கிறது. இரண்டு சதவீதம் முதல் இருபது சதவீதம் வரையில் பத்து மடங்கு வேறுபாட்டுக்கும் இடமளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கூடுமானவரையில் அந்த வேறுபாடு அளவைக் குறைத்து விதிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, I want to make only one submission. So far as the limitation is concerned, I am not for it. There should not be any limitation. The limitation of six years should be deleted. It should operate even for an unlimited period. In the Municipal Act, I am told that there is a provision that so far as the arrears of house tax are concerned, if there are arrears and even if the house is sold, the purchaser has to pay the arrears. The authorities have got every right to distrain the property and recover from the purchaser. It is a statutory obligation on the part of the owner to pay it even after six years or seven years. It is tax-payer's money. Therefore, there should not be any limitation in this respect.

11th November 1965]

கனம் திரு. ஜி. வெங்கட்டராமன் : சேர்மன் அவர்களே, Disqualify செய்வதற்கு, அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பாவிட்டால், அதனால் எலக்ஷனுக்கு நிற்பவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. அதில் ஓரளவு உண்மை இருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு அதற்கு மற்ற வழிகள் செய்வதாக சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறது. அதாவது தேர்தலுக்கு நிற்க யார் நினைத்தாலும் அவர்கள் ஒரு மனுப் போட்டு தங்களுக்கு அர்யர் இருக்கிறதா என்று கேட்டு அதற்கு அவர்கள் சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கவேண்டுமென்று விதிகளில் போடப்போகிறோம். நம்முடைய பஞ்சாயத்து சட்டத்திற்கான விதிகளில் அதைச் சேர்ப்போம். தேர்தலுக்கு அல்லது எதற்காக இருந்தாலும் சரி தங்களுக்கு அர்யர் எதாவது இருக்கிறதா என்று மனு எழுதி ஸ்டாம்பு ஒட்டி கொடுத்தால் பாக்கி இருக்கிறதா இல்லையா என்று சர்ட்டிபிகேட் கொடுப்பார்கள்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : ஆறு மாதத்திற்குள் கொள்வாமல் இருந்தால் . . .

* கனம் திரு. ஜி. வெங்கட்டராமன் : அப்படியிருக்காது, உடனே பார்த்து சொல்வார்கள். பணம் மிடைக்கவேண்டியது தானே அவர்களுக்கு அந்த விதமான விதிகள் போடுவதாக இருப்பதால் எப்படியோ தங்களுக்கு அறிந்தோ அறியாமலோ தவறுதல் ஏற்பட்டால், அதனால் தேர்தலுக்கு நிற்காமல் தடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கம் சர்க்காருக்கு கிடையாது. அதற்கு வேண்டிய Protection செய்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்ததாக அதிகமான வரி போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பஞ்சாயத்துக்களில் டவுன் பஞ்சாயத்துக்கள், கிராம பஞ்சாயத்துக்கள் என்று இருக்கின்றன. டவுன் பஞ்சாயத்துக்களில் அவர்கள் அதிகமாக வரி போடமுடியும். அதேமாதிரி அதிகமான வரி போடுவதற்கு அனுமதியும், சாதாரண பஞ்சாயத்துக்களுக்கு குறைவாக போடுவதற்கு அனுமதியும் சேர்த்து maximum என்றும் minimum என்றும் வைத்திருக்கிறோம். ஆகையால் இது எந்த விதத்திலும் பாதிக்காது. Limitation வேண்டாமென்று திரு. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் கூறினார்கள். அது ரொம்ப சர்க்காருக்கு உபயோகமானது தான். இருந்தாலும் ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை. ஆகையால் இந்த மசோதாவை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Mr. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting formula were put and carried.

C. 61—6

[11th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965), as passed by the Assembly, be passed’.

MR. CHAIRMAN : The question is—

‘That the Madras Panchayats (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 35 of 1965), as passed by the Assembly, be passed’.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (SECOND AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 33 OF 1965).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

Under section 3 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, every importer and every wholesaler should pay on all the sales of motor spirit effected by him, a tax at the rate of 10 paise per litre in the case of petrol and 8 paise per litre in the case of diesel oil and at 2 paise per litre in the case of any motor spirit other than petrol and diesel oil.

As indicated in the statement on Resources of the State, made by the Chief Minister in the Assembly and the Council, with a view to augment the resources of the State, in the context of the present emergency, the Government have decided to enhance the rate of tax on petrol from 9 paise per litre to 10 paise per litre and on diesel oil from 8 paise per litre to 10 paise per litre. However the rate of 2 paise per litre in respect of motor spirit other than petrol and diesel oil will remain unaltered. I request the House to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Mr. Chairman, Sir, I have always stated that while I am one of those who feel that these taxation measures are necessary with a view to augmenting our finances especially during an emergency, here also I would like to make a submission so far as the enhancement of tax on diesel oil is concerned. The Government should reconsider the possibility of giving some concession to the agriculturists who bona fide use diesel oil for pump-sets (An hon. Member : Tractors also). It should be possible for the Government to do this. Previously the Government appointed rationing officers who went

11th November 1965] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar]

into the question and gave some concessional rates to agriculturists in genuine cases. Now also it should be possible with a view to augmenting our food supplies to give concessional rates where diesel oil is used for tractors and pump-sets. The officers in the Agricultural department could go and find out exactly the quantity of oil required by each cultivator and the Government could grant some concession in regard to the rate of levy on him. That will give some encouragement to them to grow more food. That is all my submission, Sir.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : தலைவரவர்களே, இந்த மசல் ஆய்வுக்கும் பெட்ரோலுக்கும் வரி உயர்த்தும் விஷயத்தில் திரு. ராமசாமி முதலியார் சொன்னபடி விவசாயிகளுக்கு “டேக்ஸ்” (Tax) இல்லாமல் கொடுக்கவேண்டியதை எல்லாம் குறைந்த விலையில் கொடுக்காலும் ரோம்ப சோகரியமாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் வழி செய்யவேண்டும். இப்போதுதான் மொத்தமாக இம்மொர்ட்டி டியூட்டி அதிகப்படுத்தி, மசல், பெட்ரோல் விலை எல்லாம் ரோம்ப அதிகமாக ஏறி இருக்கிறது. இதன் ஒரு விளைவு அது பெட்ரோல் விலை மசல் விலை ஏற்றத்தைப் பார்த்தால் அதற்கு ஒரு அளவுகூட போட முடியாத நிலையில் போகிறது. திரும்பவும் அதற்கே—மசலுக்கும் பெட்ரோலுக்கும் விலை ஏற்றினால்—முக்கியமாக இப்போது ஜனங்களெல்லாம் நடப்பதை மறந்து விட்டார்கள், அவை மைல் ஒரு மைல் போகிறவர்கள் கூட பஸ்சில் தான் போகவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். இப்போது “டேக்ஸ்” லாரிக்காரர்கள்—முக்கியமாக டவுன் பஸ்காரர்கள் நஷ்டமடைந்து வருகிறார்கள். அரசாங்கத்துக்கே நஷ்டம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதே போல் ரூனியில் டவுன்களில் பஸ் ஸ்டாண்டில் வருமானம் இல்லாமல் ரோம்ப சோகப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திரும்பவும் இந்த “டேக்ஸ்” ஏறினால் அவர்கள் ரோம்ப மதிக்கப்படுவார்கள், என்பதை அரசாங்கம் உணர்த்திக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நிலைமையில், இப்போது சமீபத்தில் “மொஃபசல்” (Mofussil) பஸ்களுக்குத் தான் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கும் கூடுதல் வரி வசூலித்து வருவதாகத் தெரிகிறதேன் டவுன் பஸ்ஸுக்கு ஏற்றி இருப்பதாக ரூபகமிலில். அரசாங்கம் இலகியெல்லாம் கவனித்து ஒரு டேக்ஸ் ஜனங்களுக்கு அவர்களுடைய அன்றாட செலவைக் கூட்ட வருவதாக இருந்தாலும், இதை நடத்துகிறவர்கள் ஒழுங்காக நடத்த வழி செய்ய வேண்டும். டவுன் பஸ் நடத்துகிறவர்கள், முக்கியமாக லாரிக்காரர்கள் ரோம்ப சோகப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமக்கு இப்போது லாரிக் முக்கியமாகத் தேவை. ரயில்வேயே நமது எல்லா சாக்கையும் கொண்டு வர முடியாது. உதாரணமாக ஒரு சாக்கை ரயிலில் போட்டால் கொச்சியிலிருந்து மெட்ராஸ் வர இரண்டு மாதமாகிறது. ரயிலுக்கும் வேலை அதிகமாக இருப்பதால் அவர்கள் காரிதமாக கொண்டு வர முடியவில்லை. லாரிக்காரர்கள் இந்த சாக்குகளை நிதானமாக நல்ல முறையில் கொண்டு வந்து கொடுக்கிறார்கள். இப்போது லாரிக்கு மேலும் செலவு ஏற்படுவது செய்கால் அவர்கள் தடுத்துப் போய் தொழில் விட்டுவிடும்படியான

[திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

[11th November 1965]

நிலைமை ஏற்படும். அரசாங்கம் இதை உணர்ந்து, அனுசரித்து விட வேண்டிய ஏற்பாடுகளுக்கு வகையான காரணத்தை சொல்லிக் கொண்டு போனால், இது எங்கே கொண்டு போய் நிற்கும் என்று சட்ட மன்றம் பாட்டுக்கு விவாதத்தின்போது சொன்னேன்—சுமக்கக் கூடிய அளவுக்குத் தான் சுமை வைக்க வேண்டும்—என்பதை. பொதுமக்களுக்கு ஜனங்களும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து அரசாங்கம் தொழில்களுக்கு உதவி செய்வது போல், பணம் மட்டும் கொடுத்தால் போதாது—அவர்கள் நல்ல முறையில் அபகாரமாக தொழில் நடத்த வசதி செய்ய வேண்டும். உதாரணமாக மோட்டார் காரர்களுக்கு வேண்டிய சாமான்களின் விலை ஒரு அபாயக்கு வேண்டிய சாமானை 50, 100 கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் கஷ்டப்பட்டு தொழில் நடத்துகிறார்கள். இவற்றை அனுசரித்து இந்த மோட்டார் ஸ்டிரிட்—ரேஸ், பெட்ரோல் வரி—விஷயத்தில் அரசாங்கம் விட்டுக் கொடுக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். எதற்கெடுத்தாலும் ஒரே பிடிவாதமாக தாங்கள் நினைத்ததை செய்ய வேண்டும் என்ற நிலைமை இல்லாமல் அரசாங்கம் மக்கள் நன்மையைக் கருதிச் செய்தால் நல்லது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வாண்கம்.

(பெரிய சேர்மன் நிலைமை வகிப்பார்)

5-00
p.m.

உணர்ந்த திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் பெரிய சேர்மன் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் சுப்பையா செட்டியார் அவர்கள் என்னுடையதான் பெரிய உறுப்பினர் பேச்சு உறுப்பினர் பேச்சு என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நெருக்கடி நிலையில் நமக்கு பணம் வேண்டும். அந்தப் பணம் வேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் வரிகளைப் போட வேண்டும். வரிகள் போட்டால் விலை ஏறும். இதை யாரும் நடுக்க மாட்டார்கள். மறுக்க மாட்டார்கள். நிச்சயமாக உயர்த்தான் உயரும். எந்த விலை உயர்வு ஏற்பட்டாலும் நமக்கு உள்ள நெருக்கடி நிலையில் அதைச் சமாளிக்க உறுதி கொள்ள வேண்டுமென்றால், இதனால் விலை உயர்ந்தாலும் என்று குறை சொல்வதால் ஒன்றும் பிரயோஜனமில்லை. பொதுமக்கள் வாழ்க்கைச் செலவு அதிகரிக்காமல் இருக்க அவர்கள் தேவைகளை குறைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதுதான் உலகத்தில் எல்லா நாடுகளிலும் யுத்தம் நடக்கும் காலத்தில் அந்த நாட்டு மக்கள் செய்த பணி. அங்கே இதை விட கஷ்டங்களெல்லாம் ஏற்பட்டன. பற்றாக்குறை எல்லாம் ஏற்பட்டன. அப்படிப்பட்ட காலத்தில் அவர்கள் தங்கள் தேவைகளைக் குறைத்து மிகச் சிக்கனமாக வாழ்ந்து தங்கள் உபயோகப் பொருள்களைக் குறைத்து, இறையெல்லாம் செய்ததால் தான் அவர்கள் இன்றைக்கு உலகத்திலே நிறைந்த நாடுகளாக உயர்ந்திருக்கிறார்கள். தற்போது இந்த நெருக்கடி இல்லை என்றால் இந்த விகிதமாக பல வரிகள் போட வேண்டிய தேவை இருக்காது. நமக்கும், முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபையில் கூறியது போல், சுற்றேறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து வரவேண்டிய பணம் நெருக்கடி காரணமாக அவர்களாலும் கொடுக்க முடியவில்லை. அதை நாம்

[11th November 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

கொடுத்த வேண்டும். நமக்கு நெருக்கடிக்காலப் பணிகள் இருக்கின்றன. பாதுகாப்புப் பணிகள் இருக்கின்றன. அதை ஒட்டித் தான் வரி போட்டிருக்கிறோம். மக்களைக் கடுமையானவரை பாதிக்கக் கூடாது என்று தான் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

உதாரணமாக பஸ்காரர்களுக்கு கஷ்டம் இருக்கிறது என்று தெரிந்துதான் அவர்கள் இதுவரை இரண்டரை பைசா ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு என்று இருந்ததை அதிகாரிகள் சொல்லி, மூன்று பைசா வரை உயர்த்திக் கொடுக்கலாம் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு என்று நாம் உத்தரவு போட்டோம். நகர பஸ்களை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே வசிப்பவர்கள், அன்றாடம் அவர்கள் வாழ்க்கைக்கு செல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு சென்னையில் இரண்டு பைசா ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு; வெளியூர் களில் இருக்கும் பஸ்களுக்கு 3 பைசா ஒரு கிலோமீட்டருக்கு. சதற்காக இப்படி செய்திருக்கிறோம் என்றால் சென்னையில் இருப்பவர்கள், மதுரையில் இருப்பவர்கள், கோவையில் இருப்பவர்கள் கம்பம் வாழ்க்கைக்காக அன்றாடம் போகவேண்டி இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் அந்த அதிகமான வரி கொடுத்தால் கஷ்டப்பட்டு வரும்; மொல்பசலில் இருப்பவர்கள் எதோ ஒரு வேலைக்காகத் தான் போவார்கள். தினம் தினம் சென்னையில் இருப்பவர்களைப் போல அவர்கள் போக வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு வரியால் நஷ்டம் அல்லது இதனால் வாழ்க்கைச் செலவு ஏறி விடாது. சென்னையில் போட்டால் வாழ்க்கைச் செலவு ஏறிவிடும். மொல்பசலில் போட்டால் அவ்வளவு ஏறாது. அந்த அடிப்படையில் நான் போட்டிருக்கிறோம். பொதுவாக பஸ் சர்வீஸ் நடத்துபவர்கள் 100 ரூபாய் வசூல் கிடைக்கிறார்கள் என்று சொல்லி மட்டும் வைத்திருந்தால் கட்டுப்படியாகாது. சிட்டி சர்வீஸ் லாபகரமானதல்ல, என்ற காரணத்தால் தான் transport கம்பெனி நியூயார்க்கில் நஷ்டப்படைந்து அவர்கள் அதை Local authority -க்கு விற்று விட்டார்கள். இன்றைக்கு நியூயார்க்கில் ஓடும் பஸ்களுக்கு “குஷன்” கிடையாது. வெறும் bucket seats தான் இருக்கும். நம் ஊரில் இருப்பவர்கள் அதைப் போய் பார்த்துவிட்டு வந்தால் உபயோகமாக இருக்கும். இங்கேயும் அப்படி இருக்கலாம் என்று கோசனை கூடச் செய்யலாம். ஆகவே இந்த இரண்டு சர்வீஸ்களையும் அவர்கள் நடத்துவதால் அவர்களால் ஓரளவு சமாளிக்க முடியும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த வரியில் விவசாயிகளுக்கு கொஞ்சம் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. சாதாரண காலமாக இருந்தால் இதை பரிசீலித்து இருக்க முடியும். இப்போது அகற்கு எவ்வித சலுகையும் கொடுப்பதற்கில்லை என்று சொல்லி என் வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

(Mr. Chairman in the Chair)

MR. CHAIRMAN : The question is :—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L. A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

[Mr. Chairman] [11th November 1965]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the long title and the enacting formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly be passed’.

MR. CHAIRMAN : The question is—

‘That the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 33 of 1965), as passed by the Assembly be passed’.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(6) THE MADRAS WAREHOUSES (AMENDMENT) BILL, 1965
L.A. BILL NO. 38 OF 1965.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

Every warehouseman who obtains licences under the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951), should issue a receipt in the prescribed form which shall contain the full particulars of the goods deposited. The form of the warehouse receipt in vogue is set out in Form No. 7 appended to the Madras Warehouses Rules 1953. The question of adopting a revised form of warehouse receipt was engaging the attention of the Central Warehousing Corporation from May 1959. At the Fifth All-India Warehousemen's Conference held at Indore in November 1960, it was decided that a uniform warehouse receipt form should be adopted in all States with a view to make it popular and capable of easy negotiation and to get the warehouse receipts of both the Central and State Warehousing Corporations printed in the Government Press at Nasik to make it fool-proof against any possibility of forgery. The Central Warehousing Corporation thereupon sent the draft of a revised receipt for approval by the State Government which would be adopted by all the States. One of the conditions printed on the reverse of the warehouse receipt is that, if the warehouseman after reasonable efforts is unable to sell the goods, he may dispose of them in any

Printed as Appendix VII on pages 270-271 infra.

11th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

manner he may think fit and shall incur no liability by reason thereof. But according to sub-section (2) of section 11 of Madras Act XV of 1951, the warehouseman can dispose of the goods only by public auction at the cost and risk of the depositor and not in any manner as the warehouseman thinks fit. Hence sub-section (2) of section 11 has to be amended so as to enable the inclusion of a condition in the warehouse receipt to the effect that when the warehouseman is unable to sell the goods by public auction he may dispose of the goods in any manner he thinks fit.

Consequently, it has been decided that when the goods are sold otherwise than by public auction, the warehouseman should be enabled to deduct from the proceeds of the sale the charges incurred in selling the goods and all other amounts due to him from the depositor on any account. It has also been decided that the warehouseman should account for the balance of the sale proceeds, if any, in the prescribed manner and that if the goods are disposed of otherwise than by sale by public auction then, the warehouseman should not be subject to any liability by reason of such disposal. Necessary provisions for the above purposes have been made in section 11 by inserting two new sub-sections.

Sir, I commend the motion for acceptance of the House.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

‘That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration’.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Mr. Chairman, Sir, I welcome this amending measure. It is very essential. However, I would like to make a few observations in my capacity as the Chairman of the Advisory Committee of the Central Warehousing Corporation. There are certain difficulties in the working of the present Act. The Madras Act provides for certain fixed rates and these go up to 20 Paise per bag. The increased rate is 35 Paise. But whenever there is any enhancement we have no powers to enhance the rates except with the prior permission of the Government. The Central Warehousing Corporation have taken up the buildings on lease and they have increased the rental value with regard to certain buildings. In the case of a particular building it has gone up from Rs. 982 to 1,856. They have increased the rent according to the P.W.D. standards. Naturally, we have also to increase the rate. In that case, there will be no response. We will have to be catering to the needs of the public. Rent should not be increased unless we have the permission of the Government. The Government will not easily give the permission. We will have to write to the Secretary to Government, Public Works Department, to enhance the rent. Otherwise, we will have to enhance the rate.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [11th November 1965]

According to the Rural Credit Survey Committee appointed by the Reserve Bank of India in 1954, it was considered that there should be the three tier system by which the co-operatives should run warehouses only in villages, the State Warehousing Corporation will function in secondary markets in taluk centres, and the Central Warehousing Corporation will have to cater to the needs of the metropolitan areas like Madras, Bombay, and other big Cities, where they can have all the facilities of cold storage, fruit preservation and all those things. It is therefore essential that we cater to the needs of the public, and my submission is that the Government should not go on increasing the rents because the value of the Government building has also gone up. If that is so, we will have to increase the rates on the bags stored, and it will not be possible to help the public. Though this has not a direct bearing on the present Amendment Bill, this is brought to the notice of the Government. This is my submission and my paper in this regard is also pending with the Government. I request the Government to give serious consideration to it.

(Deputy Chairman in the Chair)

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் திருத்தம் கொண்டுவந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சில விவரங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். Warehousing ஸ்தாபனத்தார் public auction இல்லாமல் சரக்குகளை விற்கலாம் என்று சொல்லிவிட்டால் அந்தச் சரக்குகளை வைத்திருப்பவர்களுக்கு அவ்வளவு பாதுகாப்பு கிடைக்காது. இப்போது இவ்வளவு சட்டமியற்றினாலும் 'ரூல்ஸ்' ஐ வகுக்கும் போது பல முறை 'டாம் டாம்' போட்டு ஊரிலுள்ள வியாபாரிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் அறிவிப்பு கொடுத்த பிறகு சரக்குகளை அவர்கள் விற்பனைடுமே தவிர அவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி அவைகளை விற்கக்கூடாது என்னும் முறையில் விதிகளை வகுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸ்ரீ ராமசாமி முதலியார் சொன்னதை நான் பரிபூரணமாக ஆதரிக்கிறேன். இப்போது கிராமங்களில் கூட்டுறவு சோசைடிகள் தான் இருக்கின்றன. சென்னை, பம்பாய் போன்ற நகரங்களில் Central Warehousing ஸ்தாபனத்தார் இருக்கின்றனர். டேங்கப் போக Central Warehousing ஸ்தாபனத்தைத் தவிர மற்ற warehousing ஸ்தாபனங்கள் இருக்காதே என்று சொல்கிறது. காரணம், இருக்கக்கூடிய பல warehousing ஸ்தாபனங்களை Central Warehousing ஸ்தாபனத்தார் எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். மேலும் முனிசிபல் நகரங்களுக்கு Central warehousing ஸ்தாபனத்தார் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போதுள்ள 3 விதமான ஸ்தாபனங்களையும் பாருபடுத்தினால் நன்றாக இருக்கும். போதிய செலவு செய்து godown கட்டி செலவுக்குத் தகுந்தபடி வாடகை நிர்ணயித்தால் நன்றாக இருக்கும். இப்போது உணவுப் பொருள்களையும் மற்றப் பொருள்களையும் வைத்திருப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு warehousing ஸ்தாபனம் தேவைப்படுகிறது. இப்போது warehousing ஸ்தாபனம் நஷ்டத்தில் தான் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறது. ஜனங்களுக்கு

[11th November 1965] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

ஒரு முட்டைக்கு 3, 4 மாதங்களுக்கு ஊடகை ரூபாய் 3. எனவே இந்த ஸ்தாபனத்திற்கு அரசாங்கம் 'ஸ்பெடி' கொடுக்கவேண்டும். வாடகை நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும். முன்பு வரி உயர்வு பற்றி நான் கூறியது போல தாரதமியம் பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் தான் ஜனங்கள் இந்த ஸ்தாபனங்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள். இந்த ஸ்தாபனங்கள் சரக்குகளை விற்பது சம்பந்தமாக தகுந்தபடி 'ரூல்ஸ்' வகுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த warehousing ஸ்தாபனத்தார் தங்கள் இஷ்டப்படி சரக்குகளை விற்கலாம் என்று இந்த மசோதாவில் இல்லை. 2-ஆவது பிரிவில் reasonable notice கொடுத்து அவற்றை public auctionல் விற்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்ய முடியாவிட்டால் வேறு முறையில் அவற்றை விற்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, if the warehouseman, after reasonable effort, is unable to sell the goods by public auction. . . என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே சரக்குகளை வைத்திருப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது.

Reasonable rates பற்றி பேசப்பட்டது. Rates அதிகமாக இருப்பதாக ஸ்ரீ ராமசாமி முதலியார் சொன்னார். அவர் rates அதிகம் என்று இங்கே சொல்கிறார். அவர் Public Accounts Committee -ல் இருந்தால் லாபம் வரவில்லை என்று சொல்வார். (சிரிப்பு) இது ஜனநாயகத்தில் இருக்கும் கஷ்டம். இதில் புதிது ஒன்றுமில்லை. அந்த அந்தப் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் தங்கள் தங்கள் பொறுப்பிற்குத் தகுந்தபடி நடந்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும் அவருடைய கருத்து சரியான கருத்து தான். Rates அதிகமாக இருந்தால் பொதுமக்கள் சரக்குகளை warehousing ஸ்தாபனத்தில் வைக்க மாட்டார்கள் என்பது சரியான கருத்துதான். எனவே, rates -ஐ நிர்ணயிக்கும்போது அவற்றை அரசாங்கம் தகுந்த அளவில் நிர்ணயிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“ That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration. ”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be passed. ”

[11th November 1965]

DEPUTY CHAIRMAN: The question is—

“ That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 38 of 1965), as passed by the Assembly, be passed. ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(7) THE MADRAS CITY TENANTS' PROTECTION (AMENDMENT)
BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 31 OF 1965).

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

“ That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration. ”

Sir, the Madras City Tenants' Protection Act, 1921 (Madras Act III of 1922), seeks to give protection to tenants who, in the City of Madras and in other specified municipal towns and adjoining areas, have constructed buildings on others' lands in the hope that they would not be evicted so long as they pay a fair rent for the land. Sections 6, 7 and 7-A provide for applications being made to the Court by the landlord or tenant in certain circumstances for fixing reasonable rent for the occupation of the land. Section 9 of the Act provides for an application being made by the tenant against whom a suit for ejectment has been instituted, to apply to the Court for an order that the landlord be directed to sell the whole or part of the extent of land, specified in the application to the tenant for a price to be fixed by the Court. Section 9-A, inserted in 1960, provides for an appeal from the orders passed, under sections 6, 7, 7-A and 9 of the Act. There is no provision in the Act fixing a time-limit, within which such appeal may be filed. Article 116 of the Schedule to the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963), which covers only appeals under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), may not apply to these appeals as the appeals are provided by section 9-A of Madras Act III of 1922. For the quick disposal of proceedings under the Act, it is considered necessary to provide a time-limit within which appeals under section 9-A should be filed. Accordingly, it is proposed to amend section 9-A, providing for the period of limitation for appeals under that section.

There is, at present, no provision in the Act prescribing the fees payable in respect of applications, petitions and appeals under the Act. The applications and petitions under the Act are filed in different Courts. In the City of Madras the applications and petitions can be filed in the Presidency Small Cause Court or in the City Civil Court. In the mofussil, such applications and petitions can be filed before the District Munsif or the Sub-Judge. So far as proceedings in the Madras Presidency Small Cause Court are concerned, the Madras Court-fees and Suits Valuation Act, 1955 (Madras Act XIV of 1955), does not apply, and only a fee of 75 Paise is chargeable in respect of applications and petitions filed before the Presidency Small Cause Court under Article 9

11th November 1965] [Sri V. Ramaiah]

of the Fifth Schedule to the Presidency Small Cause Courts Act, 1882 (Central Act XV of 1882). Even in the case of the City Civil Court and the Mofussil Courts, in the absence of a specific provision in the Madras Court-fees and Suits Valuation Act, 1955, a fee of 75 Paise will be chargeable in respect of such applications and petitions, if they are treated as applications or petitions under Article 11 (g) of Schedule II to Madras Act XIV of 1955 or Rs. 5, if the application or petition is filed in the District Munsif's Court and Rs. 10 if it is filed in other Courts, if such application or petition is treated as original petition falling under Article 11 (l) of the said schedule. In the circumstances, there has not been uniformity in the levy of fees in respect of applications and petitions under the Act. There is also the difficulty in fixing fees for appeals under section 9-A. In the circumstances, it is proposed to take power to prescribe in the rules the fees payable in respect of applications, petitions and appeals under the Act, so that a uniform fee may be prescribed irrespective of the courts in which such applications, petitions and appeals are preferred.

Incidentally it is also proposed to take power to make rules in general, to carry out the purposes of the Act.

I request the House, Sir, to accept the motion.

DEPUTY CHAIRMAN: The question is—

“ That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration. ”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

“ That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965), as passed by the Assembly, be passed. ”

DEPUTY CHAIRMAN: The question is—

“ That the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 31 of 1965), as passed by the Assembly, be passed. ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

C. 61-8.

[11th November 1965]

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

* 268. Notification issued with G.O. Ms. No. 1986, Rural Development, dated 7th September 1965, declaring Sakkiliapatti, hamlet of Ambathurai village in the Dindigul taluk of Madurai district to be a gramdan village. [Laid on the table of the House under section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]

* 269. Notification issued with G.O. Ms. No. 1987, Rural Development, dated 7th September 1965, declaring Muthuveeranpatti, hamlet of Kalluthu village in the Thirumangalam taluk of Madurai district to be a gramdan village. [Laid on the Table of the House under section 28 (3) of the Madras Bhoodan Yagna Act, 1958 (Madras Act XV of 1958).]

* 270. Notification issued with G.O. Ms. No. 1608, Education, dated 2nd September 1965, approving the list of all the parks and play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Kumbakonam Municipal Council. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 271. Notification issued with G.O. Ms. No. 3175, Home, dated 6th September 1965, making amendment to the Madras Juvenile Court Rules, 1930. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Madras Children Act, 1920 (Madras Act IV of 1920).]

B.—Reports Notifications and other papers

† 51. Resume of work transacted by the Madras Legislative Assembly during the period from 27th July to 11th August 1965.

* Laid on the table of the House on 8—11—1965.

† Sent by post to all M.L.As. on 12—10—1965.

11th November 1965]

APPENDIX I.

(Vide answer to starred question No. 199 on pages 15 to 17 Supra.)

(a) The places where Tuberculosis Sanatoria run by the Government and private organisations are located in the State are furnished below :—

I. Tuberculosis Sanatoria run by the Government—

1. Tuberculosis Sanatorium, Tambaram.
2. Tuberculosis Sanatorium, Somanathapuram, Ramanathapuram District.
3. Tuberculosis Sanatorium, Thoppur, Madurai District.
4. Tuberculosis Sanatorium, Capper Hills, Cuddalore, South Arcot. (This institution has been taken over by Government recently).
5. Tuberculosis Sanatorium, Nagercoil, Kanyakumari District.
6. Tiruvotteswarar Tuberculosis Hospital, Otteri, Madras.

II. Tuberculosis Sanatoria run by private organisations—

1. Ramalingam Tuberculosis Sanatorium, Perundurai, Coimbatore District.
2. Rajaji Tuberculosis Sanatorium, Tiruchirappalli.
3. Mahatma Gandhi Memorial Tuberculosis Sanatorium, Sengipatti, Thanjavur District.
4. Coimbatore Tuberculosis Sanatorium, Avanashi Road, Peelamedu, Coimbatore District.
5. Chest Clinic, High Grounds, Palayanikottai, Tirunelveli District.
6. Santhosham Memorial Tuberculosis Sanatorium, Chromepet, Chingleput District.

(b) Government grants are received only by the following Sanatoria during the Third Five-Year Plan :—

Year.	Tuberculosis Sanatorium, Capper Hills, South Arcot District.		Ramalingam Tuberculosis Sanatorium, Coimbatore.		Rajaji Tuberculosis Sanatorium, Tiruchirappalli.		Somanathapuram Tuberculosis Sanatorium, Ramanathapuram.	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		Rs. P.	Rs. P.	Rs. P.	Rs. P.	Rs. P.	Rs. P.	Rs. P.
1961-62		Nil.	36,470 87	14,855 48	25,000 00		Nil	
1962-63		26,773 29	52,905 00	24,972 96		9,699 74		
1963-64		15,443 58	35,570 00	42,802 85	52,700 00	7,942 73		
1964-65		..	34,643 54	26,000 00		..		
			31,679 71	26,700 00				
			17,785 00					
April 1965		..	38,051 29	..		..		
Total		42,216 87	2,65,340 84	2,13,031 29		17,642 47		

[11th November 1965]

APPENDIX II.

Vide item V (1) on pages 20 to 25 supra.]

L.A. BILL No. 18 OF 1965.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Act, 1965.

(2) Clauses (i) and (iii) of section 4 shall be deemed to have come into force on the 13th day of March 1959; and the rest of this Act shall come into force at once.

2. *Amendment of section 2, Madras Act VI of 1939.*—In section 2 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) in clause (g), the word “and” at the end shall be omitted;

(ii) in clause (h), the word “and” shall be added at the end;

(iii) after clause (h), and before the Explanation, the following clause shall be inserted, namely :—

“ (i) ‘year’ means the financial year.”.

3. *Amendment of section 3, Madras Act VI of 1939.*—In section 3 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), the words “and on all motor spirit used or transferred for consumption by him” shall be omitted;

(ii) sub-section (3) shall be omitted.

4. *Amendment of section 4, Madras Act VI of 1939.*—In section 4 of the principal Act,—

(i) after sub-section (1), the following sub-section shall be inserted, namely :—

“ (1-A) (a) Registration under sub-section (1) shall be made subject to such conditions as may be prescribed.

(b) Any such registration shall be valid for a year and may be renewed from year to year. Such renewal shall be subject to such conditions as may be prescribed.”;

(ii) in clause (b) of sub-section (2), the words, figure, brackets and letter “and in the next return of retail sales submitted by him under section 5 (b)” shall be omitted;

[11th November 1965]

(iii) for sub-section (3), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“ (3) Application for registration as an importer, or a wholesale dealer, or a retail dealer under this Act or for renewal of such registration shall be made in such form, to such authority and shall be accompanied by such fee, as may be prescribed.”;

(iv) sub-section (4) shall be omitted;

(v) in sub-section (5), for the words “an importer, a wholesale dealer or a retail dealer”, the words “an importer or a wholesale dealer” shall be substituted.

5. *Substitution of new section for section 5, Madras Act VI of 1939.*—For section 5 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“ 5. *Obligation of retail dealers to keep books of account.*—Every retail dealer in motor spirit shall in respect of each place where he carries on business keep books of account in the prescribed form.”.

6. *Amendment of section 6, Madras Act VI of 1939.*—In section 6 of the principal Act, the words “or used or transferred for consumption by him” shall be omitted.

7. *Amendment of section 10, Madras Act VI of 1939.*—In section 10 of the principal Act,—

(i) for clause (b); the following clause shall be substituted, namely :—

“ (b) fails to keep books of account as required by section 5 or clause (a) of section 8, or ”;

(ii) in clause (c), the words and figure “section 5 or of” shall be omitted.

8. *Amendment of section 26, Madras Act VI of 1939.*—Sub-section (4) of section 26 of the principal Act shall be omitted.

9. *Omission of section 27, Madras Act VI of 1939.*—Section 27 of the principal Act shall be omitted.

10. *Addition of new section 29 in Madras Act VI of 1939.*—After section 28 of the principal Act, the following section shall be added, namely :—

“ 29. *Rules and orders to be placed before the Legislature.*—(1) All rules made under this Act and all orders made under section 28 shall be published in the *Official Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(2) Every rule made under this Act and every order made under section 28 shall, as soon as possible, after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such

[11th November 1965]

rule or order or both Houses agree that the rule or order should not be made, the rule or order shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or order.

APPENDIX III.

[Vide Item V (2) on pages 25 to 28 supra.]

L.A. BILL No. 34 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A bill further to amend the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title*.—This Act may be called the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Act, 1965.

2. *Amendment of Schedule to Madras Act 22 of 1959*.—In the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959), the entries specified under the heading "Proper fee" in column (3) of the Schedule to the said Act against the sections specified in column (1) of the Table below shall be amended in the manner specified in column (2) of the said Table.

THE TABLE.

Section.	Amendment.
(1)	(2)
47 (4)	For the figure "5", the figures "10" shall be substituted.
90 (4) (a)	For the figure "5", the figures "20" shall be substituted.
21	For the figure "5", the figures "10" shall be substituted.
59 (1)	For the figure "5", the figures "10" shall be substituted.
63	For the figure "5", the figures "15" shall be substituted.
66 (1)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
76 (2)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
89 (3)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
72 (6)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
75 C (2)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.

[11th November 1965]

Section.	Amendment.
(1)	(2)
114	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
118 (3) (6)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
(In the two places where it occurs)	
22 (5)	For the figure "5", the figures "20" shall be substituted.
26 (5)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
34 (4)	For the figure "5", the figures "15" shall be substituted.
53 (5)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
54 (4)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
58 (4)	For the figure "5", the figures "20" shall be substituted.
(In the two places where it occurs)	
59 (2)	For the figure "5", the figures "20" shall be substituted.
60 (1)	For the figure "5", the figures "25" shall be substituted.
86 (4)	For the figure "5", in the three places where it occurs, the figures "10" shall be substituted.
90 (4) (b)	For the figure "5", the figures "20" shall be substituted.

APPENDIX IV.

[Vide Item V (3) on pages 28 to 37. supra.]

L.A. BILL No. 32 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement*.—(1) This Act may be called the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Act, 1965.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 2, Madras Act 4 of 1962*.—In section 2 of the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962 (Madras Act 4 of 1962) (hereinafter referred to as the principal Act), after clause (1), the following clause shall be inserted, namely:—
(1A) "Domestic Bulk Supply" means energy supplied for lighting, fans, refrigerators, cookers and similar domestic appliances on a combined circuit, where the connected and utilized load in electrical equipment (other than lights, radials and fans) is not less than 1,000 watts."

[14th November 1965]

3. *Amendment of section 3, Madras Act 4 of 1962.*—In sub-section (1) of section 3 of the principal Act, for clause (b), the following clause shall be substituted, namely:—

“(b) The electricity tax shall be calculated at the following rates on the basis of the price of energy consumed by the consumer, namely:—

- | | |
|--|---|
| (i) High Tension Supply, subject to items (ii) to (iv). | Thirty-five per centum of the price of energy consumed. |
| (ii) High Tension Supply for textile industry. | Forty per centum of the price of energy consumed. |
| (iii) High Tension Supply for cement industry. | Fifteen per centum of the price of energy consumed. |
| (iv) High Tension Supply for energy intensive industries. | Ten per centum of the price of energy consumed. |
| (v) Low Tension Supply (including Low Tension Domestic Bulk Supply), subject to item (vi). | Twenty per centum of the price of energy consumed. |
| (vi) Low Tension Supply for domestic purposes (other than Domestic Bulk Supply). | Ten per centum of the price of energy consumed. |

Provided that the rate of electricity tax in respect of consumers under High Tension Supply and liable to pay fuel surcharge shall be ten per centum of the price of energy consumed.”

APPENDIX V.

[Vide item V (4) on pages 37 to 42 supra.]

L.A. BILL No. 35 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras Panchayats Act, 1958.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Panchayats (Amendment) Act, 1965.

(2) (a) Sections 2, 3, 4 and 6 shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

(b) Section 5 shall be deemed to have come into force on the 2nd October 1960.

(c) Section 7 shall come into force at once.

2. *Amendment of section 25, Madras Act XXXV of 1958.*—In section 25 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958) (hereinafter referred to as the Principal Act) in sub-section (2), for clause (g), the following clause shall be substituted, namely:—

“(g) in arrears of any kind due by him (otherwise than in a fiduciary capacity) to the panchayat or the panchayat union council up to and inclusive of the previous year.”

11th November 1965]

3. *Amendment of section 26, Madras Act XXXV of 1958.*—In section 26 of the principal Act, for clause (i), the following clause shall be substituted, namely:—

“(i) fails to pay arrears of any kind due by him (otherwise than in a fiduciary capacity) to the panchayat or the panchayat union council within three months after such arrears became due; or”

4. *Amendment of section 120, Madras Act XXXV of 1958.*—In section 120 of the principal Act,—

(1) in sub-section (3), for the words “The house-tax shall be levied every half-year”, the words “The house-tax shall be levied every year” shall be substituted;

(2) in sub-section (4), in clause (iv), for the words “during any half-year”, the words “during any year” shall be substituted.

5. *Amendment of section 165, Madras Act XXXV of 1958.*—In section 165 of the principal Act, for the words “a period of three years”, the words “a period of six years” shall be substituted.

6. *Substitution of new Schedule for Schedule I to Madras Act XXXV of 1958.*—For Schedule I to the principal Act, the following Schedule shall be substituted, namely:—

“ SCHEDULE I.

[See section 120 (3).]

Basis of levy.	Minimum rate per year.	Maximum rate per year.
(1)	(2)	(3)
(a) If the tax is levied on the basis of the capital value.	1/8 per cent of the capital value.	One per cent of the capital value.
(b) If the tax is levied on the basis of the annual value.	Two per cent of the annual value.	20 per cent of the annual value.
(c) If the tax is levied on the basis of classified plinth area—		
	rs. P.	rs. P.
(i) Terraced	1 50 For every 9.25 square metres or part thereof of the plinth area.	8 00 For every 9.25 square metres or part thereof of the plinth area.
(ii) Partly terraced and partly tiled or thatched.	1 00 Do.	3 00 Do.
(iii) Tiled	0 80 Do.	2 00 Do.
(iv) Partly tiled and thatched.	0 50 Do.	1 50 Do.
(v) Thatched	0 40 Do.	1 00 Do.

[11th November 1965]

7. *Special provision in respect of limitation for recovery of certain dues.*—Notwithstanding the expiration of the period of three years mentioned in section 165 of the principal Act as in force immediately before the publication of this Act in the Fort St. George Gazette, distraint may be made, a suit may be instituted or prosecution may be commenced in respect of any tax or other sum due to a panchayat or panchayat union council under the principal Act or any rule, by-law, regulation or order made under it, before the expiration of the period of six years mentioned in the said section 165 as amended by section 5 of this Act.

APPENDIX VI.

[Vide item V (5) on pages 42 to 46 supra.]

L.A. BILL No. 33 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.

Be it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Act, 1965.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 3, Madras Act VI of 1939.*—In sub-section (1) of section 3 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939), for the portion beginning with the words "in the case of petrol" and ending with the words "two naye Paise per litre", the following shall be substituted, namely:—

"in the case of petrol or diesel oil,—at the rate of ten Paise per litre, and

in the case of any motor spirit other than petrol or diesel oil, at the rate of two Paise per litre".

APPENDIX VII.

[Vide item V (6) on pages 46 to 50 supra.]

L.A. BILL No. 38 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras Warehouses Act, 1951.

Be it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Warehouses (Amendment) Act, 1965.

[11th November 1965]

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 11, Madras Act XV of 1951.*—After sub-section (2) of section 11 of the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951), the following sub-sections shall be inserted, namely:—

(2-A) If the warehouseman, after reasonable effort, is unable to sell the goods by public auction, he may sell the goods in any other manner he may think fit at the cost and risk of the depositor. Where the goods are sold as aforesaid, the warehouseman shall be entitled to deduct from the proceeds of such sale the charges incurred in selling the goods and all other amounts due to him from the depositor on any account and shall account for the balance, if any, in the prescribed manner.

(2-B) If the warehouseman is unable to sell the goods under sub-section (2-A), he may dispose of them in any manner he may think fit and shall not be subject to any liability by reason of such disposal."

APPENDIX VIII.

[Vide item V (7) on pages 50 and 51 supra.]

L.A. BILL No. 31 OF 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras City Tenants' Protection Act, 1921.

Be it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras City Tenants' Protection (Amendment) Act, 1965.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 9-A, Madras Act III of 1922.*—Section 9-A of the Madras City Tenants' Protection Act, 1921 (Madras Act III of 1922) (hereinafter referred to as the principal Act) shall be renumbered as sub-section (1) of that section, and after the sub-section as so renumbered, the following sub-section shall be inserted, namely:—

(2) Subject in other respects to the provisions of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963), the period of limitation for an appeal from an order in any of the cases specified in sub-section (1) shall be—

(i) if such appeal lies to the High Court, ninety days from the date of the order, and

(ii) if such appeal lies to any other court, or to the Chief Judge of the Presidency Small Cause Court, thirty days from the date of the order."

[11th November 1965]

3. *Insertion of new section 14 in Madras Act III of 1922.*—After section 13 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“ 14. *Power to make rules.*—(1) The State Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for the fees payable in respect of applications, petitions and appeals under this Act.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Fort St. George Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.”.

4. *Saving of limitation in certain cases.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (2) of section 9-A of the principal Act, as amended by this Act, in the case of an appeal from an order passed by a court under section 6, section 7, section 7-A of section 9 of that Act before the date of the commencement of this Act, the period of limitation shall be—

(i) thirty days next after the date of such commencement, or

(ii) the period prescribed for such appeal under sub-section (2) of the said section 9-A, whichever period expires later.

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Friday, the 12th November 1965.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

S.S.L.C. Examination

* 201 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of students who have been declared eligible for college courses in the S.S.L.C. examinations held in (i) September, 1963; and (ii) March, 1964;

(b) the number of students who applied for admission to the Pre-University Course in all the colleges affiliated to the Madras University in 1964; and

(c) the number of students admitted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) September, 1963 : 8,893.

March, 1964 : 60,243.

(b) 73,246.

(c) 35,201.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: Out of persons who applied for admission less than 50 per cent have been admitted and more than 50 per cent have not been admitted. What action do the Government propose to take to enable at least 75 per cent of the students to be admitted into the colleges?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Fifty per cent is quite satisfactory. All students who apply cannot expect that all of them should be provided accommodation in the colleges. Even in other countries a maximum of 60, 50 or 40 per cent of the eligible students only are admitted to the University courses. The figures given may not exactly indicate the real total number of applications. Some applicants have applied to a number of colleges. All that must be taken into account in assessing the exact number of applicants who applied for admission to the colleges.

[12th November 1965]

SRI K. S. ABDUL WAHAB: In colleges students who have obtained lesser marks than others who have obtained higher marks get admission because of recommendation. Will the Government see to it that a uniform policy is adopted throughout the State and justice is done to all capable students?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Government are not aware that there are any recommendations. But Government cannot interfere in the matter of admissions by the colleges concerned. The minimum qualifications are prescribed. It is open to the colleges to use their discretion in the matter of selection from among the applicants.

திரு. க. அன்பழகன்: கல்லூரியில் சேர விரும்பிய மாணவர்கள் பல இடங்களில் விண்ணப்பம் போட்டதால் அந்த எண்ணிக்கை அதிகம் என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னாலும் தகுதியுடைய மாணவர்களின் எவ்விதத்தில் ஸ்டூடெண்ட்ஸ் என்—எண்ணிக்கைக்கும் கல்லூரியில் இடம் பெற்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கைக்கு முள்ள வித்தியாச விசிதாசாரத்தை கனம் அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதைப் பின்னால் தெரிவிக்கலாம். இதைப் பார்த்தாலும், 50 சதவிகிதம் என்றால் இது ரொம்பவும் திருப்திகரமானது என்று சொல்ல வேண்டும்.

* 202 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of (i) boys and (ii) girls that appeared for the S.S.L.C. examination held in May this year in the State and in Madras City;

(b) the number of boys and girls that passed in the State and in Madras City;

(c) the number of seats in the P.U.C. in all the colleges in the State and in the City under the different groups (i) Mathematics (ii) Natural Science (iii) Humanities; and

(d) the number of seats available in the Polytechnics in Madras City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:

A.—(a) Number appeared for S.S.L.C.—

Madras State.	City.
(i) 88,408 Boys	8,449 Boys
(ii) 30,877 Girls	4,611 Girls

(b) Number that passed the Examination—

Madras State.	City.
46,431 Boys	4,407 Boys
18,212 Girls	2,825 Girls

12th November 1965]

(c) Number of seats available in P.U.C.—

	Science groups.	Humanities groups.
City Colleges	5,990	2,470
Mofussil Colleges	28,124	9,290
(including Annamalai University)		

(d) 1,517

DR. H. V. HANDE: From the break-up figures it is obvious that a number of pupils have gone without admission. Every year in the months of June and July there is a regular stampede for admission. Will the Hon. Minister take the serious situation into consideration and do something to prevent such a catastrophe happening next year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The situation is not as serious as it appears to be. There may be stampede just at the time of the admissions. But students are anxious to get into particular colleges and some of them have applied to a number of colleges. I had an analysis from the University sometime after these admissions were made. I found that there were vacancies in a number of colleges still. On the whole, among the boys or girls who are eligible and who seek admission, I do not think in any year either this year or last year any substantial number of boys or girls were left out and could not get admission.

திரு. க. அன்பழகன்: சென்னை நகரில் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேதிய மாணவர்கள் ஏறத்தாழ 50 சதவிகிதத்தினர் கல்லூரியில் சோமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்பது கனம் அமைச்சர் அறித்த விடையிலிருந்து தெரிகிறது. இவர்கள் 15, 16 வயதுக்கு உட்பட்டவர்களாக இருப்பதால் இவர்கள் வேலைக்கும் போக முடியாத இடர்ப்பாடு ஏற்படுகிறது. எனவே கலைக் கல்லூரிகளில் உள்ளதைவிட பல் தொழிற் பயிற்சிக் கல்லூரிகளிலும் உள்ள இட எண்ணிக்கையை—1,900 என்று குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையை—அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சாதாரணக் கல்லூரிகளிலும் புதுபுக வகுப்பிற்கான இடங்கள் ஆண்டுதோறும் அதிகப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இந்த ஆண்டிலும் அவற்றின் எண்ணிக்கை உயர்த்தப்பட்டது. அதுபற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் இப்போது எனக்கு நினைவில் இல்லை. இந்த ஆண்டில் மட்டும் சுமார் 10,000 இடங்களுக்கு வகை செய்யப்பட்டது என்று நினைக்கிறேன். பாலிடெக்னிக்குகளும் இருக்கின்றன. எங்கெங்கு சாத்தியமோ அங்கெல்லாம் இடங்களின் எண்ணிக்கை உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றது. இடங்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்த வேண்டும் என்று அரசாங்கம் யோசனை கூறும் போதெல்லாம் பல்கலைக்கழகத் தினரும் அதைக் கூடியவரையில் ஏற்று வருகின்றனர்.

DR. H. V. HANDE: The practice is that as soon as there is a heavy rush towards the end of June or in the beginning of July, Government issue further orders to the University or requests the

[12th November 1965]

University to increase the number of seats. This is done on the last date of the rush. Will the Government consider the question of relaxing this and give instructions even earlier so that there is a certain amount of confidence and sense of security among the people which will prevent them from applying to various colleges and wasting Rs. 5 for each college, especially so in the case of poor people?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: It is not a question of Government issuing any instructions to the colleges or to the University. The University permits the maximum strength for the P.U.C. in each college, taking into account the accommodation and hostel facilities available and so on. But when there is a heavy rush and when there are boys and girls left out and when it is brought to the notice of the Government, the Government suggest to the University to make an exception and increase the strength of these classes and the University agrees. But it cannot be anticipated because the hon. Member must be aware of this, namely, that even in the Madras City amongst a number of colleges which are there, the students have a particular preference for one or two colleges and all of them would like to get into those colleges. Government cannot and the University cannot anticipate and make an exception for that institution and permit an increase of strength so as to accommodate all these boys and girls who have preference for particular institutions.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Government consider the question of instructing the various colleges to consider the applications as and when they come with the certificate so that they may avoid the students applying for more than one college and they may select from only the eligible boys so that they may apply only to the particular college they want to join and not to all colleges?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The students have particular preferences for colleges. They would like to go into those colleges if they can and, therefore, they all apply, while they have applied to certain other colleges also. So, I cannot understand what the Government can do and what the colleges can do in the matter. It is not practicable for all boys or girls who have preferences for particular institutions to be accommodated in those institutions.

2-10 p.m. SRI S. K. SAMBANDHAN: In colleges, the students are registering their names for admission. May I ask, Sir, why the colleges should not follow the principle of 'first-come-first-served' so that they can avoid so much of trouble?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no question of first-come-first-served. The last date for the receipt of applications is notified and till that date the applications are to be received. We have to take into consideration the applications received till the last date.

[12th November 1965]

திரு. க. அன்பழகன்: பல்கலைக்கழகத்தின் அனுமதியோடு எல்லாக் கல்லூரி முதல்வர்களையும் இணைத்து ஒரு பொதுக் குழுவை அமைத்து, எல்லா மாணவர்களும் ஒரே இடத்தில் விண்ணப்பிக்கச் செய்து அவர்களுடைய விருப்பப்படி எந்த இடத்தில் இடம் அளிக்க முடியுமோ அந்த இடத்தில் இடம் அளிக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். அத்தகைய முறை ஆனாஸ், எம். எஸ்ஸி. படிப்பிற்கு இடம் அளிப்பதில் இருக்கிறது. அதுபோன்ற முறை இதற்கும் கொண்டுவரப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: It may be so for Honours Courses. Now there are no Honours Courses. There are only Post-Graduate Courses. It may be there for Professional Courses. I do not think it is practicable for Arts Courses.

DR. H. V. HANDE: All that I ask is whether the measures that are taken towards the end of June could not be taken in the earlier part of June?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Government must actually see what exactly is needed and what exception should be made. The exception cannot be taken as a rule.

SRI S. K. SAMBANDHAN: According to figures furnished by the Hon. Minister, the percentage of pass is less than 50. Will the Hon. Minister tell us how it compares with the figures of other States?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The standards vary from State to State. I should say this year, in spite of the turmoils, the results are very satisfactory, much better than in previous years.

House Rent Allowance for Gazetted Officers

* 203 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the category of Gazetted Officers who do not get House Rent Allowance in the city; and

(b) the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Officers of State Services, whose pay exceeds Rs. 500 per mensem and who are not also otherwise eligible for Madras House Allowance, being in a post in the city not interchangeable with any other in the mofussil.

(b) The scales of pay of the post exclusive to Madras City have been fixed, taking into account the rent structure in Madras City.

[12th November 1965]

Burning of "Kamba Ramayanam"

* 204 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Sri E. V. Ramaswami Naicker invited his followers to burn "Kamba Ramayanam" in public at Tiruchirappalli on 10th April 1965; and

(b) if so, what steps the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No. However, it has been reported that Sri E. V. Ramaswami Naicker appealed to the Tamilians to write the word "Kamba Ramayanam" on a bit of paper and burn it.

(b) As there was no appreciable response to the appeal, no action was taken.

Organisations and institutions formed on Caste or Community basis

* 205 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to ban organisations and institutions formed on caste or community basis; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No.

(b) Does not arise.

New Weaving mill for the State

* 206 Q.—SRI N. V. NATARAJAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a new weaving mill in the State; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No.

(b) Does not arise.

Surrender of Bus permits

* 207 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of bus permits surrendered to the Government from 1st April 1960 district-wise in the State to the end of 1964, and

(b) the reasons therefor?

12th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) A statement is placed on the table of the House.

Loss of Foodgrains

* 208 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the total loss of foodgrains under Government control on account of various factors like insects, rats, moistures, etc., in the State since June 1964;

(b) the value thereof; and

(c) the precaution taken to prevent such losses?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) 212 bags of rice (till April 1965).

(b) About Rs. 12,720 (till April 1965).

(c) This occurred mostly during the crises of October–December 1964 before technical staff could be posted. Now that adequate staff has been posted to attend to periodical spraying and fumigation, no such damage is likely to occur in future.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: Out of the three factors mentioned in the question, which is the factor that has caused the highest damage, Sir?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The damage was not much by rats or insects, but it was due to the wet condition of rice particularly that prepared by mills in Tiruchirappalli.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: It was stated that rice was damaged due to moisture. May I know, Sir, whether that rice was thrown out or powdered and used as 'atta'?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I do not think that we should make the damaged rice into 'atta'. If the rice is spoiled, we are not giving it for human consumption at all in any form.

DR. H. V. HANDE: May I know, Sir, whether any rice bags have been spoiled during transit in train due to rain?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: During this particular critical period of October–November last year, the rice prepared by the mills was brought from distant places to Madras. The rice brought was in some sort of wet condition. Due to pressure, some of the bags were damaged. The damage was not due to any sort of exposure, insects or rats, Sir. It was only due to the wet condition of the rice during transit.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: What happens is this. These Procurement Officers are different from the Officers entrusted with a work of sale. In cases of heavy loss, will it

[12th November 1965]

(உ) ஏழாயிரத்து நானூற்று நாற்பத்தாறு (7,446) மாங்கல்

(எ) ஒன்பதாயிரத்து இருநூறு ரூபாய் (ரூ. 9,200).

(ஒ) மூங்கில் மரங்களும் புதர்ச் செடிகளும் மண்டிக் கிடக்குப் பெருஞ் சாணை நீர்ப்பாப்புப் பகுதியில் 4-3-1965-ல் தீப் பிடித்தது. அன்றிரவு தீ அணைக்கப்பட்டு விட்டது. அங்கிருந்து சில தண்டல் துண்டுகள் காற்றில் ரப்பர்த் தோட்டத்திற்குள் அடித்துச் செல்லப்பட்டிருக்கவேண்டும். இதனால் 5-3-1965 விடியற்காலை யில் ரப்பர்த் தோட்டத்திற்குள் தீப் பிடித்திருக்கவேண்டும் 6-3-1965-ல் ஏற்பட்ட தீ விபத்திற்கு யாரோ சிலருடைய குறும்புத்தனமே காரணமாயிருக்க வேண்டுமெனச் சந்தேகிக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : ஏழாயிரம் மாங்களுக்குத் தீப் பிடித்ததாகவும் சேதம் 9,000 ரூபாய் அளவிற்கு ஏற்பட்டதாகவும் சொல்லப்பட்டது. மரம் ஒன்றின் விலையே 5 ரூபாய்க்குக் குறைவில்லாமல் இருக்கிறது. எனவே சேதம் குறைத்து மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார் : சேதம் குறைத்த மதிப்பிடப்படவில்லை. எல்லா மரங்களும் ஒரேயடியாக எரிந்த கருகிப் போய்விடவில்லை. ஆங்காங்கே பல மாங்கள் முழுவதும் தீயால் பாதிக்கப்படாமல் இருந்தன. எனவே இந்த மாதிரியான கனக்கு வந்திருக்கிறது. எல்லா மரங்களும் ஒரேயடியாக எரிந்த கருகிப் போயிருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது சரியாக இருக்கும்.

Rubber Plantations

* 213 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to deforest the existing 5,000 acres of forests and to convert them into rubber plantations; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR: (a) At present there is no such proposal.

(b) Does not arise.

Rubber cultivation

* 214 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the extent of lands brought under rubber cultivation in Kanyakumari district; and

(b) the expenditure incurred year-wise from the planting stage to the final stage, per acre?

[12th November 1965]

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார் : (அ) 1964-65 முடிய இரண்டாயிரத்து முன்னூற்று எட்டு (2,308) ஏக்கர்.

(இ) 31-3-1965 அன்றுள்ளபடி, 149 ஏக்கர் பரப்பில் 1960-ல் நட்ப ரப்பர் மரங்களுக்கு ஆன மொத்த செலவு ரூ. 1,54,786. இதன்படி ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1,039 செலவாகிறது. ரப்பர் மரங்களில் நடவிவிருந்து பற்பல இனங்களுக்காக ஏக்கர் ஒன்றுக்கான செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

	ஏக்கர் ஒன்றுக்கு.
ரூ.	
1959-60 முன்னோடி வேலை	107
1960-61 நடவு வேலை	171
1961-62 பராமரிப்பு	147
1962-63 பராமரிப்பு	114
1963-64 பராமரிப்பு	298
1964-65 பராமரிப்பு	203

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : இந்த மாங்கள் இப்போது பயன் தரக்கூடிய அளவிற்கு வளர்ந்துவிட்டனவா? அப்படி இல்லாவிட்டால், அந்த நிலையை இவை அடைய இன்னும் எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகும்?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார் : பயன் தருவதற்கு குறைந்தது எட்டு ஆண்டுகளாவது ஆகும். இவையெல்லாம் 1960-ஆம் ஆண்டில் தான் நடப்பட்டன. எனவே இவை நடப்பட்டு ஐந்து வருஷங்கள் தான் இப்போது ஆகியிருக்கின்றன.

Reserve and private forests in Kanyakumari district

* 215 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the extent of (i) Reserve forest and (ii) Private forest in Kanyakumari district; and

(b) the amount realised every year from 1962 by way of auctioning the rights for the extraction of timber in the Reserve Forests?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR: (a) (i) One hundred and seventy-eight (178) square miles and three hundred and sixty-six (366) acres.

(ii) There is no private forest classified as such in Kanyakumari district.

(b) The amounts realised by auctioning the rights of extraction of growth left after departmental extraction of good timber are as follows:—

1962-63—Rupees six lakhs, fifty-nine thousand five hundred and twenty-five (Rs. 6,59,525).

[12th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I wish to make the following statement :—

As has been the practice in the previous years, the representatives of the Trade Unions in the Textile Industry in the Coimbatore Region and the representatives of the Southern India Mill-Owners' Association held direct talks on the issue of quantum of bonus payable by textile mills in respect of the years 1963 and 1964. A series of discussions took place. A stage was reached when there was not common ground for discussion in view of the fact that some of the unions insisted that the determination of the bonus should be on the basis of the majority recommendations of the Bonus Commission, and the Southern India Mill-Owners' Association was of the view that bonus should be determined as per the formula in the Bonus Ordinance. The Labour Commissioner then intervened and held informal discussions with the parties and advised them to resume further talks. The representatives of the Southern India Mill-Owners' Association and the Trade Unions held further direct talks and at the final meeting held on the 4th October 1965, the Southern India Mill-Owners' Association informed the Unions of the crisis faced by the Textile Industry on account of the accumulation of stocks and that many Mills would find it difficult to make any payment before the Deepavali. The Unions wanted that at least 8-1/3 per cent of the total wages as in the previous year should be paid as bonus advance. As the direct negotiations broke down, the Labour Commissioner met the parties at Coimbatore on the 12th October 1965 and 13th October 1965 and held prolonged discussions. With a view to see that the workmen are enabled to get some money to meet their Deepavali expenses, the Labour Commissioner recommended to the parties that all the mills should pay to each employee a bonus advance amounting to 4-1/6 per cent of the total wages earned during 1964, subject to a minimum of Rs. 40 and that the amount may be disbursed before the 16th October 1965. The suggestion of the Labour Commissioner was accepted by the Southern India Mill-Owners' Association and by the Indian National Trade Union Congress. The other Unions organised an agitation in respect of all the mills, who had announced payment of 4-1/6 per cent as bonus advance, by asking the workers to squat within the Mills' premises, after their working hours. There was, however, no interruption in production. The Union leaders also met the Chief Minister who happened to pass through Coimbatore on the 16th October 1965 and he advised them to call off the agitation and told them that, if need be, the bonus issue could be referred for adjudication. Some of the Union leaders resorted to hunger strike for three days.

The agitation has subsided after Deepavali. The Payment of Bonus Act has come into force with effect from the 25th November 1965. The Government are fully seized of the matter and will take appropriate steps under the Industrial Disputes Act to resolve the dispute.

12th November 1965]

IV.—MOTION UNDER RULE 11 (1) OF THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL RULES.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

'That the absence of the hon. Member, Sri A. Krishnaswamy Vandayar from the 25th March 1964 till 15th November 1965 be condoned'.

The hon. Member has some eye trouble and, therefore, his absence may be condoned.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the absence of the hon. Member Sri A. Krishnaswamy Vandayar from the 25th March 1964 till 15th November 1965 be condoned'.

The motion was put and carried.

V.—GOVERNMENT MOTION.

ISSUE OF RULES UNDER SECTION 94 OF THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND ACT, 1961—cont.)

MR. CHAIRMAN : We will now take up the discussion on the motion moved yesterday.

* SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, at the very outset I have to appeal to the Government as I have done many times on the floor of this House that this thing could very well be kept in abeyance till we reach self-sufficiency in food. It is a defence effort. But lands have been acquired and they have to frame rules for the purpose of disposing of those lands. Therefore, I do not want to put it seriously now.

Sir, an order of preference is given in the rules for the distribution of these lands. These surplus lands, they say, will be assigned in the order of those who have been completely dispossessed of their holdings by virtue of the provisions of the Act, to a person whose extent of holding is reduced below three standard acres, a person who is, or has been a member of the Armed Forces. So far it is all alright. The next in order come the co-operative farming societies. So far as these societies are concerned, I would put them below the landless agricultural labourers who are likely to engage themselves in direct cultivation. I would prefer the lands being assigned to landless labourers rather than to the co-operative farming societies with a number of persons who may not take any interest at all in the cultivation of the lands. So far as I could see from the reports of the Public Accounts Committee and other reports, there are societies which are not working satisfactorily. Instead of risking at this time of emergency the assignment of lands to co-operative societies, it will be better to have the lands assigned first to landless agricultural labour and to those who are likely to engage themselves in direct cultivation. Then we can assign to those persons who will engage themselves in indirect

12th November 1965 [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

cultivation. We can put it that way. That is any suggestion. Of course, it is a question of policy.

As regards the conditions of assignment, rule 6(2) says, 'The assignee shall be liable to pay satisfaction for the buildings and trees, if any, on the surplus land assigned, as may be fixed'. As may be fixed, by whom, I want to know. It is not one of the duties of the authorised officer under the Land Ceiling Act. It is not mentioned there. Therefore, we will have to say by whom the value will be fixed. So far as lands are concerned, we can value them at 12 times the net annual income from the land. This is all right so far as lands are concerned. But so far as the buildings are concerned, we will have to value them or we must adopt the market value whichever we think proper. Something must be provided for the purpose of valuing buildings which are taken. The assignee is liable to pay the value of the buildings as may be fixed. The manner of fixation of the value and the authority to value it, have to be specified in the rules, so far as rule 6 is concerned.

Then, I come to rule 9 (1). It says that the land shall not be sold or otherwise alienated before the expiry of a period of ten years from the date of assignment or before the payment of the value of the land and buildings and trees thereon in full, which is later. Then there is another sub-rule which contradicts this rule. Sub-rule (iii) says 'the land will vest absolutely in the assignee only after the value of the land and the buildings and trees thereon is paid in full'. Suppose the value of lands and buildings is paid in full, then we cannot restrict the alienation, because the land vests absolutely in the assignee. Once he pays the value of the land and the buildings and the Government are satisfied, then the land vests absolutely in the assignee. Once it vests absolutely in the assignee, we cannot restrict the alienation.

This is inconsistent. When we say it vests absolutely in the assignee, it includes the right of alienation. There is no force of the Government or that the assignee shall not alienate the land for 10 years. So they cannot put it as a condition in the assignment and say that for a period of ten years he should not alienate. But when once the land vests in the assignee absolutely, it means that he has the right to alienate it absolutely. The expression 'absolutely' in all indicates that. If it is thought necessary, it is better to take away that word 'absolutely'.

1-3
1-4
Sri H. V. Hande: Sir, under rule 10 any person aggrieved by the order of the District Revenue Officer under rule 8(5) may within 15 days from the date of such order appeal to the Land Commissioner. I request the Hon. Minister to include in the high power committee consisting of the representatives of the three political parties above the Land Commissioner so that the land will not be assigned to members of one particular party. Supposing persons are aggrieved and they are not able to bring it to the notice of the Land Commissioner, then they will be

12th November 1965] [Dr. H. V. Hande]

in distress, because there will be no impartial body to take cognisance of the complaints. The officers will have to take cognisance, and the officers will come under the ministry. I feel that an impartial high power committee is necessary to see that land is assigned impartially irrespective of party affiliations. If this is put in the rules, then it will give confidence to all persons irrespective of party affiliations. I request the Hon. Minister to include 'a high power committee' in rule 10 (1).

* THE HON. SRI V. RAMAIAH: Mr. Chairman, Sir, before meeting the points raised by Mr. Balasubramanya Ayyar, I would like to answer the points raised by Dr. H. V. Hande. This is only a very small part of the very big Act called the Land Ceiling Act. Under that Act, a particular section requires a resolution to be passed in this House on the manner of disposal of the land. If the hon. Member refers to the Act, he will find that the final authority will be the Land Commissioner as such. We are not introducing anything new. To accept Dr. Hande's suggestion would mean a new principle being introduced in the entire Bill on a resolution which is just before the House to inform the House how disposal of lands is to be made. It is not possible now to include the high power committee in the Act. Dr. Hande thinks that the Land Commissioner will be politically influenced. Well, this is a new thing which I do not think anybody will accept. The whole Act has been thoroughly discussed. The Legislature was thoroughly satisfied, and it has vested power in the Land Commissioner. It is not in every case of assignment that one will go to the Land Commissioner. We are leaving a large portion to the lower officers. Only when an appeal is filed, he may think that political influence will be brought on the Land Commissioner. I do not think we can accept the suggestion of Dr. Hande.

Sri K. Balasubramanya Ayyar in his opening remarks wanted that the entire Act should be kept in suspense. But I do not think that we are in that position now. The Act has come into force, and various steps have been taken. Now we have reached the stage where some lands have been taken over actually and they are in the process of disposal by the officers who are empowered to do it. Now it is a question of how to distribute the lands that are already with us and that will come into our possession hereafter. So, there is no question of keeping this Act in suspense now. The officer who will be competent to assign the lands has already been categorically stated as the District Revenue Officer. So, there is no confusion or no lack of specific mention in the Act. (Interruption.)

தோடிக்கேஷனிலே பார்த்தால் இருக்கும். அவர் கொடுக்க முடியாது என்றால் அப்பில் இருக்கிறது. அப்போது Land கமிஷனருக்கு அந்த power இருக்கிறது. Co-operative Societies have got preference. These co-operative societies consist of people who are without lands. We are giving high priority to them, because they will be able to get other help. Before giving

[Sri V. Ramaiah] [12th November 1965]

the lands to landless agriculturists on individual basis, we think it is necessary that high priority should be given to co-operative societies.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the draft of the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved under the proviso to the said sub-section.'

The motion was put and carried.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1965
(L.A. BILL NO. 43 OF 1965).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Chairman, Sir,
2-40 I move—
p.m.

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 43 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 43 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 and the Schedule were put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 43 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 43 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 6) BILL, 1965
(L.A. BILL NO. 44 OF 1965).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 44 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

12th November 1965]

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 44 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the Schedule were put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 44 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 44 of 1965), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1965
(L.A. BILL NO. 42 OF 1965).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Chairman, Sir, I move—

"That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 18 Members (12 Members of the Legislative Assembly and 6 Members of the Legislative Council) to consider the Madras University (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 42 of 1965), and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee—

The Hon. Sri R. Venkataraman.

Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar.

Sri A. Srinivasaraghavan.

Sdi K. Anbazhagan.

Srimathi Lakshmi Krishnamurthy.

Sri K. Rajaram."

Sir, this Bill is the result of mature consideration for a number of years. As hon. Members are aware, the Madras University Act was put on the Statute-Book in the year 1923 and no amendment of a substantial character was made to the Act since 1929. Various suggestions were made from time to time for amending the Act and in 1948, a High Level Committee was constituted to examine the provisions of the Act and to suggest amendments that may be necessary. The recommendations of the Committee were

[Sri M. Bhaktavatsalam] [12th November 1965]

examined and in consultation with the Syndicate of the Madras University the Government decided to undertake legislation to amend the Act to give effect to the recommendations of the Committee. The Madurai University Bill, 1965, which was introduced in July session was passed by the Assembly and the Council a few days back after the Bill was examined thoroughly by a Joint Select Committee of both the Houses. The present Amending Bill follows the pattern of the Madurai University Bill.

I shall briefly indicate now the important changes proposed in the present Bill. The definitions of constituent colleges and other colleges have been rationalised. All colleges providing courses of study for admission to the examination for a degree of the University will be "affiliated" colleges while other colleges providing diplomas, titles and P.U.C. will be "approved" colleges.

With regard to the registration of graduates, a graduate of any Madurai pattern is proposed to be adopted, namely, a Committee consisting of three members—one from the Senate, one from the Syndicate and one nominated by the Chancellor—will recommend a panel of three names to the Chancellor and the Chancellor will appoint one of them as Vice-Chancellor.

Since the four districts of Madurai, Ramanathapuram, Tirunelveli and Kanyakumari will be taken away from the jurisdiction of the Madras University, the sizes of the Senate and the Academic Council have been reduced in order to make them compact bodies. Representation has been given to Headmasters of High Schools and to members of local bodies.

At present, in the Madras University a sub-committee of the Syndicate is functioning as Finance Committee to examine the budget proposals. It is proposed to give statutory recognition to this Committee. Under the Bill, the Finance Committee will consist of Vice-Chancellor, the Secretary to Government in charge of Education and three members nominated by the Syndicate. The proposals of the Finance Committee will be sent to the Syndicate which will in turn send the same to the Senate for approval with such modifications as it considers necessary. The Senate may either approve or modify the estimate, subject to the proviso that they will have no power either to increase an estimate of expenditure or decrease an estimate of income. This is in accordance with the existing practice in the Madras University.

With regard to the registration of graduates, a graduate of any University within the territory of India who is ordinarily a resident in the State of Madras except the four districts of Madurai University will be eligible for registration.

I now commend this motion for the acceptance of the House. Of course, the Bill will receive all the scrutiny that will be necessary at the stage of the Joint Select Committee.

[12th November 1965]

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

"That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 18 Members (12 Members of the Legislative Assembly and 6 Members of the Legislative Council) to consider the Madras University (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 42 of 1965), and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee—

The Hon. Sri R. Venkataraman.

Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar.

Sri A. Srinivasaraghavan.

Sri K. Anbazhagan.

Srimathi Lakshmi Krishnamurthy.

Sri K. Rajaram."

* SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, I am one of those who came as a Senate Member after the Act of 1923 was passed, and I have been there for the last 41 years. Therefore, I think my words will have some authority associated with experience in regard to some of the matters. When that Act was introduced, we all thought that it was not a very good Act at all.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to know what was prevailing before 1923.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Before 1923, the Madras University Act of 1904 was in operation. Teaching was not a prominent part of University education at that time. The University was also ridden by officials. Some Judge used to be the Vice-Chancellor and many of the members of the Syndicate were also officials. Therefore, that Act cannot be taken into consideration at all. In fact, at the time the Act was passed, the Members of the Legislative Council then strongly opposed it. But after the Act was introduced, it has worked very satisfactorily on the whole. There have been some anachronisms on account of the various changes that have taken place in the constituent colleges. But, on the whole, the main principles of the Act have been worked satisfactorily all these years. I think that is a fact which the Joint Select Committee should take into consideration when it wants to amend the Act.

I would rather think that the Madurai University should have followed the Madras University instead of the Madras University following the Madurai University Act after it has been passed. I think it is a reversal of the process. But if there are any salutary changes, we should welcome them.

[12th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The hon. Member should not take it as the Madras University following the Madurai University. We have taken certain decisions for our University. We do not make a distinction between the Madurai University and the Madras University. Whatever changes we consider salutary for the Madurai University, we think we might consider them equally salutary for the Madras University.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Why I am saying this is this. The model Act was before the Members of the Select Committee. Certain conventions have developed in the University. They should be respected by all. Therefore, I think all the amendments which are made with respect to the Madurai University for which I was also responsible, cannot be copied very strictly so far as the Madras University is concerned. I will give one example. That is as regards the Vice-Chancellor's election. There are many Universities which have adopted the procedure which has been now adumbrated in the Madurai University Act. Therefore, I do not think it is a new provision. On the other hand, we are trying to follow some of the provisions of some of the University Acts. So far as the Madras University is concerned, it has developed a tradition and that tradition has worked satisfactorily. From 1924 the principle has been for the Senate to nominate a panel of three and the Chancellor to select one from among them. So far as I could see, on account of the general atmosphere in Madras, I do not think much of politics has interfered with the election of the Vice-Chancellor. That is why we have the peculiar and the singular phenomenon in the Madras University of a Vice-Chancellor being elected six times.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I would rather like to point out that because of this particular Vice-Chancellor there has not been all this development of politics at all.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Particular Vice-Chancellor does not mean that he was born from Heaven or that he had extraordinary qualities. The fact is that he proceeded in all matters in a democratic manner. Many of the members of the Senate were satisfied with him. That was all the reason. That is how I would put it. Otherwise, the election would not have taken place so smoothly as it has happened six times. Even before the present Vice-Chancellor, there were very distinguished people—Sir R. Venkataratnam, Ranganathan and the great Professor MacLiff. They were equally great in their own line, not probably so great as our present Vice-Chancellor who has demonstrated his capacity to the world for the last 24 years. There is a great tradition with the Madras University which should receive favourable consideration at the hands of the Select Committee. If they want to change it, let them have this aspect before them. If they want to change it, let them change it, but they should bear in mind the tradition that has been followed by

[12th November 1965] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

the Senate members. I would be there for another two years. So far as the present temper of the Senate members is concerned, I do not think much of politics enters in the election of the Vice-Chancellor. So far as the office of Vice-Chancellor is concerned, that is a very important office on account of the large number of post-graduate teaching departments that have developed. He has to control 200 to 300 University teachers, very respectable teachers, who have done a lot of good work. Therefore, the Vice-Chancellor must be a man of calibre, culture, conciliation and all those things. You can trust a committee in appointing the Vice-Chancellor, but it must be acquainted with all the members of the Senate and various other University bodies. Suppose a new man is appointed. Then there is every danger of his alienating the sympathies of particular sections of the Senate members and Academic Council members and finding himself in difficulty. That was the difficulty so far as the Banaras University is concerned. They appointed Judges and it was found that many of them were not able to have as much influence as they would expect from their position. Therefore, they were faced with difficulty. We should have a man, who has followed the traditions of the University, and who has moved with the Members of the Senate and various bodies like the Academic Council and so on. The Academic Council is a very important body in the University. Each body has got a definite place in University education. The Senate is called the supreme governing body so far as the finances are concerned. We must have a supreme body for everything. So far as the Regulations, Syllabus and Curriculum of studies are concerned, the Academic Council is supreme. Without consulting the Academic Council, the Senate cannot do anything in these matters. The Board of Studies is an important body consisting of members of the Madras University and other Universities as well. In University education, the courses of study require a great deal of attention. Therefore, we should be very careful to see that all these bodies work together harmoniously. Experience is the only need for the purpose. Any new-fangled idea or notion, even though it might have obtained currency in other Universities, cannot be accepted as the final pattern, so far as this University is concerned. Our own experience in this University for the last so many years and that of people who have got academic experience and who are fully acquainted with the traditions of the Madras University can justify the present Act. Many of the bodies of the Madras University have been working very harmoniously on account of the fact that certain traditions have been developed, not because of statutes, not because of the regulations, but because of various conventions that have been established. Even in regard to colleges, up till now there are general conventions.

So far as the Madurai University is concerned, that University has to develop. It is all right if you make changes with regard to Madurai University. At the beginning we have to follow some

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [12th November 1965]

strict regulations for the purpose of seeing that the University walks on its own feet well. So far as the Madras University is concerned, such attempts need not be made at all. If you want to change the procedure till now obtaining, then lot of difficulties may arise, lot of complications may arise. Even though I am not a teacher or a Principal or anything of that kind, still I have been associated with the University for a large number of years, moved with many teachers like Sri Srinivasaraghavan, talked with them and shared their culture, capacity and other things. Therefore, I have a habit of looking with a certain amount of reflection and carefulness in all these matters. These things have developed in members like us on account of the fact that we are constantly associated with eminent persons in these things. I have made these general remarks. The Select Committee should take all these matters into consideration and make such changes as do not interfere with the general working and tradition of the Madras University.

* டாக்டர் அ. சிதம்பரநாதன் : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக் கழக மசோதா நிறைவேறிய பிற்பாடு அதனை யோட்டி இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. அந்த மசோதா வில் ஒரு வேளை செய்யமுடியாத மாறுதல்கள் நல்லன என்று தோன்றினால் இந்த செலக்ட் கமிட்டி சிந்தித்துப் பார்த்துச் செயலுக்குக் கொண்டுவரும் என எதிர்பார்க்க விரும்புகிறேன். பதினெட்டு ஆண்டுகளாகவே வித்துவான், புலவர், சிரோமணி போன்ற பட்டம் பெற்றவர்கள் தாமத ஒரு தகுதி பெற்றுச் செனட்டிலே இடம் பெற வேண்டும், ரெஜிஸ்டர் பட்டதாரிகள் என்ற வகையிலே, என்று வேண்டுகோள்கள் முதலமைச்சருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது உள்ள முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், முன்னிருந்த முதலமைச்சருக்கும் பிற கல்வியமைச்சருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆசிரியர்களுடைய மகா நாட்டிலே அடிக்கடி இதைப் போன்ற தீர்மானங்கள் போட்டு அரசாங்கத்துக்கும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல்கலைக்கழகத்துக்கும் சேர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனாலும், பல்கலைக்கழகங்கள் நாங்கள் இதைப்பற்றி ஒன்றும் செய்ய முடியாது, யூனிவர்சிட்டி ஆக்டைச் சட்டசபையிலே மாற்றினாலன்றி என்பதும், கிராஜு வேட் என்பதற்கு டெபனிஷன் பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி., பி.காம். என்று இருப்பதாலே இந்த டிகிரி ஹோல்டர்சுக்குத்தான் இடமே தவிர டைட்டில் ஹோல்டர்சுக்கு பல்கலைக்கழகம் சட்ட வரம்புக்கு மாறாகத் தாங்களாக ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்பதும் அண்ணாமலை பல்கலைக்கழக முடிவு. சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தின் முடிவும் இத்தான்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அங்கத்தினர் விரும்பினால் அவர்களுக்கும் பட்டம் கொடுக்கலாம், மற்ற பட்டதாரிகளைப் போல் இவர்களையும் ஆக்கலாம். அதற்குச் சட்டம் குறுக்கே வராது. யார் பட்டதாரிகளோ அவர்கள் ரெஜிஸ்டர் கிராஜு

[12th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வேடஸ் என்று இருக்கிறது. பல்கலைக்கழக செனேட், அக்கடமிக் கவுன்சில் இவர்கள் விரும்பினால் இந்த title holders-ஐப் பட்டதாரிகளாக ஆக்கலாம்.

டாக்டர் அ. சிதம்பரநாதன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய படி செய்யமுடியும். அவர்களுக்கும் இந்த பி. ஏ.வுக்கு உள்ள அளவுக்கு இங்கிலிஷ் பாடம் எல்லாம் வைத்தால் முடியும். இது ஓரியண்டல் டைட்டில் பி.ஓ.எல். டிகிரி ஆகிவிடுகிறது. இங்கிலிஷ் பாடம் நிறைய இல்லாமல் அவர்கள் வர முடியாது. என்.எஸ்.எஸ்.சி. வரைக்கும் படித்துவிட்டு புலவர், வித்துவான், சிரோமணி, சங்கீதபுரணம் படிப்பவர்கள் இங்கிலிஷ் கொஞ்சம் படித்து இருக்கவேண்டும். நிறைய சமஸ்கிருதம் படிக்கிறார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : செனேட்டும் அக்கடமிக் கவுன்சிலும் விவரம் அளிக்கலாம். அதற்கு இந்தச் சட்டம் குறுக்கே வராது.

டாக்டர் அ. சிதம்பரநாதன் : போப்ப நன்றி. நாங்களாகச் செய்ய முடியுமா என்பதைப் பொறுக்கர் குழுவினையும் ஆலோசித்து அதற்குக் கொஞ்சம் விடக்கு கொடுத்துவிடுவதுபோல் செய்யப் படுமா என்று கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் அவர்கள் முகலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தரிசித்திலேயும் தமிழ் வளர்ச்சி இடத்திலேயும் இருக்கிற அன்பும் பற்றும் நாம் அனைவரும் அறிந்த செய்தி. அவர் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைத் தோற்றுவித்து அதற்கு வேண்டிய நிதி கண்டு இருப்பது பேட்டோ ஆக்ட் என்று இருந்ததுபோல பத்தாண்டுகள் ஆக்ட் என்று இதை ஆக்கும் அளவுக்கு இருக்கிறது. இதைமேல் மனதிலே கொண்டு இதைச் செயல்படுத்துவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன் என்று சொல்லி அமைக்கிறேன்.

SRI M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, I was wondering when we were passing the Madurai University Bill whether it would not entail corresponding changes in the Madras University Act and the Annamalai University Act also and I am happy that the Government have come forward with this amending measure. I hope, Sir, the views expressed during the discussions on the Madurai University Bill would be taken into consideration while going through the amendments to the Madras University Act. I for one am very happy that there is a Madurai pattern for Madras to follow, chronologically I mean. The Madurai University Act is there and the Madras University amendment comes later, something like the father considering his son as the guru.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Such is the fate of many of the modern fathers.

SRI M. RAJAH IYER : Sir, it is not unknown in our religion for the father deity to consider the son to be his guru.

[Sri M. Rajah Iyer] [12th November 1965]

Sir, I can understand the fervour and anxiety of our veteran educationist to stick to time-honoured conventions. It is heartening to listen to our hon. Deputy Leader of the Opposition who pointed out that conventions are not to be slighted. They have a great place particularly in educational institutions. With all his regard and value for conventions soaked in him, he gave directions to the Madurai University Bill. Now we are just making a few amendments to the Madras University Act which would make the Madurai University Act quite meaningful. I hope, Sir, these amendments would be welcomed.

Sir, going through the amendments, I am anxious to point out that the seats in the Senate and the Academic Council intended for the approved colleges must not go to the P.U.C. colleges. We must see that only the Principals of the approved colleges which are not P.U.C. Colleges come in there. And then, Sir, the nature of the Academic Council also should be borne in mind. It is not a mere administering body. The Academic Council should consist of academicians. Weight must be given in favour of educationists, heads of departments, working teachers and these would make the Academic Council function very well.

I am glad, Sir, that the delimitation of the constituencies of Headmasters has taken place. Actually in the Madras University Senate and for all the seats of the Academic Council, the members from the Headmasters constituencies came from a particular town. The fact that the constituencies are to be distributed and the representatives would be coming from all over the State is a thing to be welcomed.

Regarding the registration of graduates, I have grave misgivings about the residential qualifications. According to the existing clause, we will not be in a position to enrol our esteemed President of the Union, Dr. Radhakrishnan as a registered graduate of our University. Sir C. V. Raman cannot be a registered graduate of our University. Is it fair to have this residential restriction? We should rather say that all graduates of the Madras University, wherever they may be, will be registered as graduates of the Madras University.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I do not think it is right to have a personality like our President registered as a registered graduate of a particular University. Why should we be particular or anxious to have him as a registered graduate of this University? He has his own status and personality.

SRI M. RAJAH IYER: I am only saying that the enrolment of such a great luminary would lend lustre to small and humble fries like us finding their names in the same registered roll as that of the President. His personality and stature is there and if he

12th November 1965] [Sri M. Rajah Iyer]

should suffer a disability in registering himself, I for one would like the restriction removed. I would like the Joint Select Committee to go into the question.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: So far as our President is concerned, he has his residence in Madras and, therefore, he will not be disqualified.

SRI M. RAJAH IYER: Sir, I was mentioning his name only to lend weight to my argument. But there may be very many though not of that eminence who may have to suffer from this disqualification. We have distinguished men like Sir C. V. Raman. He is in Bangalore, but still he can be a registered graduate of the Madras University. Number of graduates of our University are spread all over the country. (An. hon. Member: Sir C. V. Raman has also a house in Madras.) Sir, I am not anxious to score a debating point on the issue. All that I emphasise is that all graduates wherever they may reside must have a right to get themselves enrolled and registered. With these words, I commend the Bill.

* SRI A. SRINIVASA RAGHAVAN: Mr. Chairman, Sir, my good friend Sri Rajah Iyer referred to tradition in the matter of the son becoming the guru of the father. We who are Hindus know very well that the son Lord Subramanya was the guru of the father Lord Shiva himself. Apart from that, Sir, other remarks made by the hon. Member Sri Rajah Iyer deserve consideration at the Joint Select Committee stage.

Sir, we ought to be grateful to the hon. the Deputy Leader of the Opposition, Sri Balasubramanya Ayyar for having raised the issue, the basic issue that tradition ought to be respected and that an Act that has served so well for such a long time should be, if not carefully preserved, at least, dealt with very carefully, almost reverently when we think of changing it. Sir, a University by its very nature, respects tradition, and the University Act by which the University of Madras has been governed all these years has been on the whole, as the hon. the Deputy Leader of the Opposition pointed out, working satisfactorily. But I am afraid I cannot agree with all the details that Sri Balasubramanya Ayyar placed before the House when he tried to prove that the Act had worked satisfactorily. To have a change for the sake of change is frivolous. To respect a thing merely because it is old, Sir, is certainly not quite wisdom. We think of change when we feel that change is necessary. And if we are convinced that the change is for better, however old an Act may be and however much we may respect tradition, there is no harm in changing the old Act. The question should then be, 'Will the change make this great Act, that has served satisfactorily all these years, better?' To say that we are trying to adopt what we have adopted with reference to the Madurai University, is by itself not an argument against our not adopting it. Only two days ago, we adopted the Madurai University Bill, and the principles underlying that Bill

[Sri A. Srinivasa Raghavan] [12th November 1965]

have been discussed here fairly closely and in detail and have been accepted by this House and the other House. If these principles are good for a new University that we are starting, I am sure, Sir, they must be equally good for an old University and, to the extent possible, we are perfectly justified in applying these new principles to the old University. We shall certainly respect tradition. We shall certainly remember that the old Act has served well in so far as it has served us well. But we shall also remember the new principles that we have evolved in the case of the Madurai University. Because we believe they are sound principles, we may apply them to the Madras University Act. Possibly we may not have an Act exactly—a copy of the Madurai University Act. It all depends on the Joint Select Committee, and it also depends on the views of the other House and this House. But I am sure the point made by Sri K. Balasubramanya Ayyar will be considered. Possibly we may have a new Madras University Act that will have all the advantages of the Madurai University Act.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, on this Bill I have not got much to say except this. With a view to making the whole thing consistent, I would request the Hon. the Chief Minister to bring forward some changes to the Annamalai University Act, which is nearly thirty years old. That is all my submission.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய விதிமுறைகளை மாற்றுவதற்காக இங்கே கொண்டு வரப்பட்டுள்ள திருத்த மசோதா மீது மதிப்புமிக்க அங்கத்தினர் பலர் கருத்து தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்படுவதற்கான விதிமுறைகள் சென்னைப் பல்கலைக் கழக விதிமுறைகளையும் போலவே சென்னைப் பல்கலைக் கழக விதிமுறைகளும் அமையுமானால் நல்லது என்று அரசாங்கம் கருதுவதன் காரணமாக, இந்த மசோதா இந்த வந்திருக்கிறது என்பதும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இதைக் குறித்துச் சொல்கிற போது தந்தைக்கு மகன் உபதேசம் செய்த கதையாக இருக்கிறது என்று சிலரும், அது கதை அல்ல வரலாறு போன்றதால்—நியாயமே என்று சிலரும் கருத்து தெரிவித்தார்கள். இது தந்தை-மகன் இரண்டு பேருக்குள் மாற்றவர்கள் உபதேசம் செய்கிற நிலைமையிலே இருக்கிறது. அரசாங்கம் மதுரை பல்கலைக்கழக விதிமுறைகளையும் கொண்டு இருக்கிறது. அதே அரசாங்கம் சென்னைப் பல்கலைக் கழக விதிமுறையையும் கொடுக்கிறது. (குறுக்கீடு: அரசாங்க சங்கமல்ல, மன்றம்). அரசாங்கம் மன்றத்தின் மூலமாகச் செய்கிறது. ஏனென்றால் கருவி ஒன்று இருக்கவேண்டும். ஆகவே அந்த முயற்சியிலே அரசாங்கத்துக்கு முக்கியமான பங்கு இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துக்குச் செய்த அதே விதிமுறைகளைப்பற்றிப் பேசுகிறபோது, நானும் வேறு சில அங்கத்தினர்களும் இன்னும் சற்று விரிவான உரிமை உடையதாக இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொன்னோம். பல

12th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

பேர் சென்னைப் பல்கலைக்கழக ஆட்சிக் குழுக்கள் பெரிதாக இருப்பதாலே, மதுரைப் பல்கலைக்கழக குழுக்கள் நெரிசலாகத்தான் இருக்க வேண்டும், அதுவே நல்லது என்ற கருத்து சிலரால் வற்புறுத்தப்பட்டது. இப்பொழுது சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கு அதே முறையைக் கொண்டுவருகிறபோது, நீண்ட நாட்களாக பயிற்சியிலே இருந்து பண்பட்டு வளர்ந்துள்ள முற்போக்கியிலே அதன் அதிகார அளவைக் குறைப்பது ஏற்றது அல்ல என்பதை எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள், பல்கலைக் கழகத்திலே தொடர்போடு பணியாற்றியவர்கள், தெரிவித்துள்ளார்கள். முதிர்ந்த அனுபவம் உடையவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே அந்தக் கருத்து ஆலோசிக்கப்படவேண்டும் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். குழுக்களுக்குத் தைக்கப்படுகிற சட்டை அது வளர்ந்த பிறதும் அதே முறையிலே தைத்தால் பொருத்தமாக இருக்காது. கூனி அளவு மட்டும் போதாது என்பது அல்ல, தைக்கப்படுகின்ற முறையும் கூட மாறும். கழுத்துப்பட்டி காலர் வைத்த சட்டையை முதலமைச்சர் அவர்கள் போடாமல்பார்கள். ஏனென்றால் அவர்களுடைய வயது, நிலைமை என்னும் இவைகளை ஒட்டி அவர் பழகாதது. அது போன்று சென்னைப் பல்கலைக்கழக விதிமுறைகள் மதுரைப் பல்கலைக் கழக விதிமுறைகளை ஒத்ததாக இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் அடிப்படையிலே இருக்குமானால், அந்த எண்ணத்தைக் கைவிட்டு விட்டு, இதைத் தனியாக ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

மற்றும் ஒன்று, அக்காட்சிக் கவுன்சில் என்ற குழுதான் பல்கலைக் கழக வளர்ச்சியிலே பல்வேறு துறையிலே உள்ள ஆசிரியர்கள் நெருங்கிய தொடர்பு கொள்ள வாய்ப்பு அளிப்பதாகும். அந்தக் குழுவின் எண்ணிக்கை எந்தக் காரணத்தாலே குறைக்கப்பட வேண்டியதாக இருந்தாலும், அநாதை வகுத்தந்தைக் நிலைமை வேறு ஒன்றும் இருக்கமுடியாது. இந்த மன்றத்திலே ஆசிரியர்களுக்குத் தனிமீடும் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லும்போது அச்சியல்வாதிகளுக்குச் சில காரணம் கிடைக்கிறது. அதே சமயத்தில் பல்கலைக்கழகத்திலும் அதன் குழுவில் ஆசிரியர்களின் இடங்கள் குறைந்துவிடுகிறபோது ஆசிரியர்கள் இன்று பெறுகிற அந்த உரிமையும் மாறுகப்படுகிறது. அவர்களுடைய உரிமை குறைக்கப்படுகின்ற நிலைமை தோன்றும் வகையில் ஆசிரியர்கள் இடம் பெறுவதை குறைக்கக் கூடாது என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தராக வருகின்றவர் தேர்தெடுக்கப்படுகிறார். இதுவரையில் 24 ஆண்டுகளாக ஒரு பெரியவர் இருக்கிற நிலைமையை மனதிலே வைத்துப்பார்க்கிற போது, தகுதி உடையவர்கள் தேர்தெடுக்கப்படுகிற நிலைமையிலே இடம் பெறுவது தெரிகிறது. அப்படிப்பட்டவர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும். அதுவும் மூன்று பேராலே பொறுக்கப்பட வேண்டும். பொறுக்கி எடுப்பதற்கான மூன்றுபேர் அவர்களை விடப் பெரியவர்களாக வந்தால் நல்லது. தங்களைவிடச் சிறியோர்கள் மூன்று பேர்கூடி பொறுக்கி எடுக்க வருகிறார்கள் என்றால்

[திரு. க. அன்பழகன்] [12th November 1965]

அப்பதவிக்கு வரலாம் என்று எண்ணுகிறவர்கள் கூட அந்த நிலையை விரும்பமாட்டார்கள். இன்றைக்குச் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தராக இருக்கிற டாக்டர் அவர் கூட ஒரு ஈடான ஒருவரை நாம் கல்வித் துறையிலேயும் வேறு இடத்திலேயும் காணவில்லை. ஆனால் அவரை மட்டுமே கருதியும் இதைச் சொல்லவில்லை. மூன்று பேர் கொண்ட ஒரு குழு வேறு மூன்று பேரைப் பொறுக்கி எடுத்து அந்த மூன்று பேரிலே ஒருவரை சான்சலர் நியமிப்பார் என்று சொல்லும்போது, மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்துக்கு அது தொடக்க நிலையிலே இருப்பதால் இம்முறையை ஏற்றுக்கொள்வது ஒருவாறு நியாயமாக இருக்கலாம். ஆனால் . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டியிலேயும் அப்படித்தான் இருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : பல்கலைக்கழக ஆட்சிக் குழுவால் பொறுக்கி மூன்று பேரில் இருவரை நீக்கி ஒருவரை எடுத்துக் கொள்ளுவது இன்று வரை இருக்கிற நிலை. பொறுக்கப்பட்ட மூன்று பேர்—பொறுக்கி எடுப்பது என்பது அல்ல—தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மூன்று பேர் என்பது சொல் அளவில் இருக்கிற வித்தியாசம் மட்டுமல்ல. நானேக்கு முதலமைச்சர் துணை வேந்தராக வாக்கூடிய நிலையில் அவரைச் சிலர் பொறுக்கி எடுக்க தேரிடுமானால் அவர் வரமாட்டேன் என்று மறுக்கத் தோன்றலாம். அப்போதுதான் நிலைமை விளங்கும் என்று நினைக்கிறேன். என்னுடைய மாணவர்கள் சிலர் கூடி அவர்கள் ஏற்ற தகுதி உடையவர்களாக இல்லாமல் இருந்து எனக்கொரு பட்டம் கொடுத்தால் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமல் போகலாம். அது ஜனநாயக முறையிலே ஏற்படாது. ஆனால் கல்வித் துறையிலே அந்த நிலை எளிதில் மாறாது. ஜனநாயகத்திற்கும் கல்வித் துறைக்கும் இருக்கிற வித்தியாசமே அதுதான். குரு சிஷ்யன் முறையில் குரு அதிகம் படித்தவர், நாம் கற்கவில்லை, இன்னும் கற்கவேண்டியது மிகுதியாக இருக்கிறது என்ற நிலைதான் மாணவனுக்கு. ஆனால் குருவுக்கே மதிப்பு.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆசிரியர்-மாணவன் என்றால் மாணவன் ஆசிரியரிடத்தில் கற்றுக்கொள்ளுகிறான். ஆசிரியரும் மாணவன் இடத்திலே கற்றுக் கொள்ளுகிறார். அதுதான் உயர்ந்த தத்துவம்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாணவர்கள் ஆசிரியரிடத்திலே அவர் கற்பிக்கத் தாம் பயின்று கொள்ளுகிறார்கள், ஆசிரியர்கள் தாங்களே இயல்பால் உணர்ந்து கொள்ளுகிறார்கள். ஒருவர் கற்பிக்க ஒருவர் பயின்று கொள்ளுவது வேறு, கற்பிக்காமலே பழகிக் கற்றுக் கொள்ளுவது வேறு. நான் ஆசிரியனாக இருந்தவன் என்ற முறையிலே சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் மாணவர்களைப் பயிற்றுவித்து இருக்கிறேன். மாணவர்களிடமிருந்து நானாகவே பயின்று கொண்டிருக்கிறேன். நான் என்னுடைய அறிவால் தெரிந்து கொள்ளுகிறேன். மாணவர்கள் பயிற்றுவித்ததைப் பயின்று கொள்ளுகிறார்

12th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

கள். சிவபெருமானுடைய மகனின் (முருகனின்) பெருமையை அவர் உணர்ந்து கொண்டார் என்றுதான் கூறவேண்டும். ஏனெனில் சிறு பிள்ளை புத்தி சொல்லக்கூடியவர்களாக, பெரியவர் களுக்கு அறிஷூட்டக் கூடியவர்களாக இருப்பதை நான் கண்டதில்லை. அது கதை.

திரு. க. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் : சில பெருமானிடம் தீயும் நானும் ஒன்று என்று சொன்னார். வேறு ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : மேலும் துணை வேந்தர் எடுக்கப்படுகிற நிலைமையைப் புரிசிலிக்க வேண்டும். அப்பதவிக்கு மதிப்பு தருவதாக இருக்கவேண்டும். கவர்னர்கள் பெரும் சிறப்பைவிட அதிக சிறப்புப் பெற்ற சிலர் அந்தப் பதவியில் இருக்கிறார்கள். அந்தப் பெருமை காப்பாற்றப்படவேண்டும் என்று விரும்புவதாலேயே அதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : என்னுடைய கருத்து, மோதலில் நான் பங்கு எடுத்துக் கொண்டதனால் சொல்லுகிறேன், அந்தப் பதவியில் உயர்ந்த மன்ற நிதிபதிகள் போன்றவர்கள்தான் இருக்க வேண்டும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழகம் அதனுடைய குழுக்கள் மூலம் யூராலே இயக்கப்படுகிறதோ அவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பவர்கள் பலராக இருந்தாலும் அதற்குரிய சிறப்பு உரிமை உடையவர்கள் என்று, கிராஜ்யுவேட்டை, பட்டதாரிகளைக் கருதுகிறார்கள். அந்தப் பட்டதாரிகள் பல பட்டம் பெற்றவர்களாகவும் இருக்கலாம். பட்டேறு தகுதி பெற்றவர்கள் அதில் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கிராஜ்யுவேட்டில் பட்டியலில் வருகிறவர்கள் அந்த வட்டாரத்திலே இருக்கிறவர்கள் என்று சொல்லுகிற போது ஒரு பரம்பரை முறை கைவிடப்படுகிறது. அதாவது அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகப் பட்டதாரி சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பட்டதாரி, ஆந்திரா பல்கலைக்கழகப் பட்டதாரி என்ற சிறப்பு உரிமையோடு கூறுவது இன்றைய வழக்கம் சட்டமன்றத்திற்கு கிராஜ்யுவேட்டில் பிரதிநிதி தேர்தல் என்று வருகிற போது, எந்தப் பல்கலைக் கழகப் பட்டதாரியாக இருந்தாலும் சட்டமன்ற உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். ஆனால் பல்கலைக் கழக ஆட்சி உரிமையோடு தொடர்பு கொள்ளுகிற போது அந்தந்தப் பல்கலைக்கழகத்தோடு தொடர்பு கொள்ளுகிறவர்கள்தான் இதுகாறும் உரிமை கொள்ள முடிந்தது. இன்று வட்டார முறையிலே அமைக்கிறபோது மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நான்கு மாவட்டங்கள் தவிர பிற மாவட்டங்களிலே உள்ளவர்கள் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே சேர்க்கப்படுகிற நிலை வருகிறபோது, பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களில் பட்டதாரி ஆனவர்கள் இந்தப் பட்டியலிலே வருவார்கள். அவர்களுக்கும் இந்தப் பல்கலைக் கழகப் பட்டதாரிகளுக்கும் வேற்றுமை காணப்படாது. பல்கலைக் கழக நிர்வாகங்களிலே தொடர்பு கொள்ளுகிற முறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உரிமை பொதுவாகும். சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் வேறு பல்கலைக் கழகங்களில்

[திரு. க. அன்பழகன்] [12th November 1965]

பயின்ற பட்டதாரிகளை சேர்த்துக் கொள்ளும் நிலைமைக்கு முன்னர் இடம் தராது. இப்பொழுதோ அந்நிலை மாறிவிடும். அடுத்த டாக்டர் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொல்லியதைச் சிந்திக்கவேண்டும். டிகிரி பெற்றவர்களுக்குச் சமமாக டிப்ளமா பெற்றவர்கள், தமிழிலோ சமஸ்கிருதத்திலோ படித்தவர்களை ஏற்றுக் கொள்ளச் செய்ய வேண்டும். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் என்னிடம் கூறினர். கிராஜ்யுவேட்ஸ் தொகுதி தேர்தலில் வித்துவான் பட்டம் பெற்றவர்கள் ஓட்டு அளிக்கவும் உரிமை பெற்றவர்கள் என்று. இன்று ஓட்டு அளிக்கிறார்கள். கிராஜ்யுவேட்ஸ் கான்ஸ்டிடியூஷன்ஸிக்கு ஏற்பட்டவர்கள் இங்கும் கிராஜ்யுவேட்ஸ் என்று சொல்லுவது பொருத்தம். டிகிரி, டிப்ளமா பெற்றவர்கள் ஓட்டு அளிக்கிறார்கள். டிப்ளமாவை டிகிரி ஆக ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று பல்கலைக் கழகத்தைக் கேட்டுக் கொண்டிருப்பதைவிட டிகிரி படிப்பு படித்தவர்கள் பெரும்பாலோ ராகவும் டிப்ளமா படிப்பு படித்தவர்கள் சிலராகவும் உள்ள காரணத்தினால் அவர்களுடைய உரிமை வற்புறுத்தக்கூடிய நிலை இன்று பல்கலைக் கழகத்தில் இல்லாத காரணத்தினாலும், ஐனநாயக முறையில் டிப்ளமா பெற்றவர் உரிமை பெறவேண்டிய நூற்றிலையிலே வருகிற மசோதாவிலே, டிகிரி ஆஸ் வெல் ஆஸ் டிப்ளமா ஹோல்டர்கள் கிராஜ்யுவேட்களாக ஏற்கப்படவேண்டும். நான்-டைடில் ஹோல்டர்களைச் சேர்ப்பதிலே வேறுபடுகிறேன். எஸ்.எஸ்.எல்.சி, படித்துவிட்டு ஓர் ஆண்டு காலம் படித்துவிட்டு நால் நிலையப்பயிற்சி போன்றவற்றில் டைட்டில் பெறுகிறார்கள். ஆகவே பள்ளி இறுதித் தேர்வுக்குப்பின் வித்துவான்கள் போன்று 4 ஆண்டுகள் படிக்கிற படிப்பான டிப்ளமா போன்று, டைட்டில் பெறும் படிப்பு இருந்தால் சமமாகக் கருதப்படலாம். ஆக பல்கலைக் கழகத்தின் செனேட் முதலிய குழுவிற்குச் சிலரைத் தேர்ந்தெடுக்கிற உரிமையை எல்.ஐ.எம்.க்கள் முதலான டிப்ளமா ஹோல்டர்கள் பெறுவதைப் போல் கிராஜ்யுவேட்ஸ் பட்டியலிலேயே வித்துவான், சிரோன்மணி முதலானோரும் சேர்க்கலாம். டைட்டில் டிப்ளமாவிற்குச் சமமாக இருக்குமானால் அதையும் பரிசீலனை செய்ய இந்தத் திருத்த மசோதாவில் இடம் பெறச் செய்வது நல்லது. பென்னைப் பல்கலைக் கழகமாக இருந்தாலும், மதுரைப் பல்கலைக் கழகமாக இருந்தாலும் தமிழ் முதலான மொழித்துறையில் படித்தவர்கள் அவர்கள் பெற வேண்டிய நியாயமான மதிப்பைப் பெறுவதற்கு வழி செய்கிற நிலைமை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவேண்டும். அவ்வாறு ஏற்றுக் கொள்வது ஒரு முற்போக்கான காரியம். செய்ததாகும் என்று வலியுறுத்தி எனது உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Mr. CHAIRMAN: I wish to bring to the notice of hon. Members rule 67 of the Council Rules. The heading of the rule is 'Rules to be observed by members while speaking'. Sub-rule (iv) of rule 67 says—

'67. A member while speaking must not—

(iv) reflect upon the conduct of the President or any Governor or any Court of Justice or use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate ;'

[12th November 1965]

* திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக்கழக விதி முறைகளை மாற்றுவது குறித்து இங்கே செலக்ஷ் கமிட்டி ஒன்றை நிறுவ வேண்டும் என்றும் அதற்கான சில விவரங்களை கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே தந்திருக்கிறார்கள். கனம் உறுப்பினர் ராஜா அய்யர் அவர்களும் எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் பாலசுப்பிரமணிய அய்யர் அவர்களும் தெரிவித்துள்ள கருத்துக்களை உள்படியே நாம் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் துவக்கப்படயிருக்கிறது. அதற்காக வகுக்கப்பட்ட விதி முறைகள் இன்னும் நடைமுறைக்கு வரவில்லை. சட்ட மன்றமன்றமும் அல்லது கட்சிகளானதும் உருவாக்கப்படும் விதி முறைகள் சந்த வகையிலே நடத்தப்படுகின்றன. பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்பதை அனுபவத்தின் வாயிலாகக் கண்டு தான் அதை முன் மாதிரியாகக் கொள்ளவேண்டும். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இப்போது தான் விதி முறைகளை உருவாக்கியிருக்கிறோம். அது எப்படி செயல்படுகிறது என்பதைப் பொறுத்திருந்து பார்த்தால் தான், அதிலுள்ள குறைபாடுகள், நன்மைகள் தெரிய வரும். செயல்படாததற்கு முன்பே அதைச் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கொண்டு வருவது சரியல்ல. ஆதலால் ஒத்திப் போடலாம் என்பது தான் என்னுடைய கருத்தாகும். நமது சென்னைப் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர் திரு. ஏ. ஏல். முதலியார் அவர்கள் கல்வித்துறையில் பெற்றிருக்கும் சிறப்பும் அனுபவமும் உலகமே அறியும். நான் சொல்வதற்கு யாரும் தவறாக நினைக்கக்கூடாது. அவர்கள் பல்கலைக்கழக துணைவேந்தராக இருப்பதால் அவருக்குப் பெருமை என்பதைவிட பல்கலைக் கழகத்திற்குத்தான் சிறப்பு என்பது எல்லா நாடுகளும் கல்வித்துறை நிபுணர்களும் அறிந்த உண்மை. அப்படிப்பட்டவர்கள் துணைவேந்தர்களாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக விதிமுறைகள் வரைந்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கூறமாட்டேன். ஆனால் இப்போது கொண்டு வர இருக்கும் திருத்தங்கள் கல்வித்துறையில் நல்ல அனுபவம் பெற்ற ஒரு மேதையின் தொண்டிலே தொடர்ந்து பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாத வகையில் போகக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். அதையெல்லாம் பார்க்கும்போது இந்தத் திருத்தத்தை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்பதைவிட மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கென உருவாக்கப்பட்டுள்ள சட்டங்கள் எவ்வாறு தடைபெறுகின்றன என்பதைப் பார்த்து இன்னும் சில சேர்க்கவேண்டுமென்றாலும் பிறகு சேர்த்து அந்தச் சட்டத்தை சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலும் கொண்டு வந்தால் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இங்கே சிலபெருமானுக்கும் முருகனுக்கும் ஒப்பிட்டுப் பேசினார்கள். மதிப்பிற்குரிய தண்பர் அன்பழகன் அவர்களும் சிலபெருமானுக்கும் முருகனுக்கும் இடையில் சர்க்கார் இருக்கிறது என்பதாகக் கூறினார்கள். அது எவ்வாறு இருந்தாலும் மகன்-தந்தை என்னும் போது மகன் எவ்வளவு சிறந்தவனாக இருந்தாலும் தந்தைக்குள்ள அனுபவம் மற்ற சிறப்புகள் மகனுக்கு பிறந்தவுடனே ஏற்படாது. சந்தது வளர்ந்தால்தான் அந்தப் பெருமையும் ஏற்படும். முருகன்

[திரு. என். வி. நடராசன்] [12th November 1965]

4-30
p.m. கட பிறந்தவுடனே தகப்பன் சாமியாக ஆகவில்லை. எனவே மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் இனி உருவாகியிருக்கிறது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொருத்தவரையில், எல்லாச் சிறப்பு களுடனும் இயங்கவேண்டும் என்ற ஆசை எனக்கு உண்டு. ஆனால் அதற்கும் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் ஒப்பிட்டு இப்போதே சென்னைப் பல்கலைக் கழக விதிமுறைகளைத் திருத்துவதை சற்று நிதானித்துக் கொண்டு வரலாமென்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the hon. Member who initiated the discussion has been a member of the Senate of the Madras University continuously ever since the Act of 1923 came into force. It is indeed a great record and with his fund of experience, he has played no small part in the nursing of this great University. Therefore, his views do deserve consideration. I have no doubt that they will be duly considered by the Joint Select Committee.

But I would like to point out that certain amendments to the Act of 1923 have been under contemplation for several years. The hon. Member Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar pointed out the need for amending the Annamalai University Act. I think it was about fifteen years ago that the Government appointed two committees—one to go into the Annamalai University Act and another to go into the Madras University Act. These committees had long sittings; they had thorough discussions and they formulated certain proposals. But still the proposals had not been taken up for implementation. As I pointed out while moving this motion, when we recently took up the question of amending this Act—and there were questions in the Assembly and perhaps in the Council also about the need for amending the University Acts—there was the Madurai University Act which was in the offing and so, we thought, "Let us take decisions about certain provisions relating to the Madurai University Act and then we could take up the question of amending these two Acts." I do not think Sri Balasubramanya Ayyar contends that there should be no change at all in the University Act. This Act was brought into existence in 1923. Even before that, the University was existing and even then the University had attained eminence. Still it was thought necessary to bring in a new University Act and the University Act of 1923 came into existence. Other hon. Members also have expressed certain points of view. The points of view expressed by the hon. Member Sri Balasubramanya Ayyar and other hon. Members, I have no doubt, will be duly considered at the meetings of the Joint Select Committee.

After the Madras University Act is amended, we may take up the question of amending the Annamalai University Act. It should not necessarily mean that one follows the other. But still as we go on discussing about this University or that University, we collect thoughts, we formulate certain thoughts, we come to

12th November 1965] [Sri M. Bhaktavatsalam]

certain conclusions and these conclusions do help us and do guide us while we take up the question of amending certain other University Acts.

Sir, I have no doubt that the Joint Select Committee will go into various aspects referred to by the hon. Members and certain other aspects not referred to during this discussion and give their wise conclusions for the consideration of this House.

MR. CHAIRMAN: The question is—

"That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 18 Members (12 Members of the Legislative Assembly and 6 Members of the Legislative Council) to consider the Madras University (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 42 of 1965) and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee—

The Hon. Sri R. Venkataraman.

Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar.

Sri A. Srinivasaraghavan.

Sri K. Anbazhagan.

Srimathi Lakshmi Krishnamurthy.

Sri K. Rajaram."

The motion was put and carried.

(4) THE MADRAS LAND REVENUE AND WATER-CESS (SURCHARGE) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 30 OF 1965).

*THE HON. SRI V. RAMAIAH: Mr. Chairman, Sir, I move—

"That the Madras Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 30 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

Sir, the budgetary position of the State Government will be extremely difficult next year in view of the drastic cut in the Central assistance. Also in view of the present need to augment the resources of the State in the context of the National Emergency and to implement the development schemes, it is proposed in the Bill to levy a surcharge of 25 per cent on basic land revenue and water-cess.

(Deputy Chairman in the Chair)

The surcharge will be leviable in respect of every land assessed to land revenue or to water-cess or to both. This levy of surcharge will be brought into force with effect from the current Fasli, i.e., from 1st July 1965.

In computing the increased levy, the increase in the wet assessment and water-cess given effect to by the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1964 (Madras Act 8

[Sri V. Ramaiah] [12th November 1965]

of 1963) will be left out of account. Similarly, the local-cess and local-cess surcharge levied by the Panchayat Unions are also to be left out of account. The local-cess and local-cess surcharge levied by the Panchayat Unions will continue to be related only to the basic land revenue and water-cess and not to the surcharge now proposed. The assessing authority for surcharge on land revenue will be an Officer of the Revenue Department not lower in rank than a Deputy Tahsildar having jurisdiction over the concerned area. Similarly, the assessing authority or officer for surcharge on water-cess will be the authority or officer competent to levy and collect the water-cess under the relevant Acts, namely, the Madras Irrigation Cess Act, 1965, the Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act, 1933, and the Mettur Canal Irrigation Cess Act, 1963 and the Rules made under these Acts.

Where the land revenue and the water cess has been remitted on account of total or partial failure of crops, the quantum of surcharge leviable under the proposed Act would proportionately stand remitted. This surcharge will not be taken into account for calculating the compensation payable under any of the Abolition Acts or for calculating Stamp duty and for certain other purposes mentioned in clause 15 of the Bill.

This Act will not apply immediately to the Kanvakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district, since ryotwari settlement has not yet been implemented in those areas under the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964. However, the Act provides for extending the Act to those areas by a notification with effect from a date to be specified by the Government.

I am fully aware that the levy of this surcharge will increase the burden on cultivators to some extent. We have always accorded preferential treatment in regard to taxation of agricultural lands. In fact, except for the slight increase of wet assessment and water rate levied early in 1963, which brought us an additional revenue of about Rs. 120 lakhs per year, there has been no increase at all in tax on land by the State Government in recent years. Agricultural income-tax too affects only a small section of agriculturists and the revenue from it from the non-plantation sector is only Rs. 50 lakhs. It is only because of the present abnormal circumstances that we are constrained to think of additional levy on land in the form of surcharge. The agriculturists should not grudge making a small contribution to the defence effort of the country at this juncture. We are stepping up considerably outlays on programmes benefiting the rural areas. We are also proposing to utilise the proceeds from this surcharge for payment of grants to Panchayat Unions for rural water-supply, link roads and other similar works of local utility. The additional revenue thus secured from rural areas will thus be returned to them. I have no doubt that the House will keep this also in view when considering the proposed enhancement of land revenue and water rate in the

12th November 1965] [Sri V. Ramaiah]

form of a surcharge. Sir, with these words, I commend the Bill for the acceptance of the House.

MR. CHAIRMAN: Motion moved—

"That the Madras Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 30 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

4-40
p.m.

* திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியின் காரணமாக சர்க்கார் புதிய வரிகளைக் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பற்றி பொதுவாக நாம் ஒன்றும் ஆட்சேபிப்பதற்கு இல்லை என்றாலும், அப்படி வரிகளை அவர்கள் விதிக்கும்போது யார் யார் மீது அந்த வரிகளை விதிக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி சர்க்கார் சற்று தவலை செலுத்தவேண்டுமென்பது என்னுடைய எண்ணமாகும். இப்போது நில, நீர் வரி மூலம் சர்க்காருக்கு ஒன்றரை கோடி ரூபாய் வருவாய் வருமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 1½ கோடி ரூபாய்க்கு சர்க்கார் எத்தனை ஏழை விவசாயிகள் உற்சாகத்தை இழக்கும் படியும் பெரும் சமையை சமக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படுத்துகிறார்கள் என்பதை சர்க்கார் உணரவேண்டும். டாக்டர் லோக நாதன் கூட நனது அறிக்கையில் கிராமத்திலுள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு நில, நீர் வரியே கூடாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வரி விதித்தாலும் ஐந்து ஏக்கர் வரையில் நிலமுள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு அந்த வரியை விதிக்கக் கூடாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்று சர்க்கார் விதித்துள்ள இந்த வரி பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்று சர்க்கார் விதித்துள்ள இந்த வரி யானது உணவு உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்கவேண்டுமென்று இந்திய பிரதமர் திரு. லால்பகதூர் சாஸ்திரி விடுத்து வரும் வேண்டுகோளுக்கு ஊறு விளைவிக்குமென்று ஐயப்படுகிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால் இப்போது இந்திய பிரதமர் அங்கே போர் முனையிலுள்ள நமது வீரர்கள் உற்சாகமடைய வேண்டுமென்றும் எர்முனியில் உள்ளவர்கள் நல்லாழவு பெறவேண்டுமென்றும் தினசரி முழங்கி வருகிறார்கள். போர்முனையில் நாட்டைக் காக்கும் வீரர்களுக்கு நாம் நம்முடைய உதவியையும் வணக்கத்தையும் செய்து வருகிறோம். அதே சமயத்தில் எர்முனியில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு இந்த வரி மூலம் அவர்களுடைய உற்சாகத்தைக் குறைப்பவர்களாவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த 1½ கோடியை வேறு துறையில் வருவித்தால் பத்து பதின்மூன்று பேருக்கு அது சமையாக இருக்கும். அதை விட்டு பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழைகளின்மீது பெரும் சமையைச் சமத்துவது சரியல்ல. நாட்டிலுள்ள ஏழை உழவர்கள் உற்சாகம் இழக்கும் நிலைக்கு சர்க்கார் செல்லக்கூடாது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பற்றி இந்திய பிரதமர், போர் நெருக்கடியை மனதில் வைத்துச் சொல்லும்போது, எந்தத் திட்டத்தை வேண்டுமென்றாலும் நாம் குறைத்துவிடுவோம், ஆனால் ராணுவத் திற்கும் விவசாயத்திற்கும் மட்டும் அதிக அக்கரை காட்டுவோம் என்று திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் நமது சர்க்கார் சார்பிலும் அவ்வித உறுதி அளிக்கப்பட்டது.

[திரு. என். வி. நடராசன்] [12th November 1965]

ஆனால் இப்போது என்ன காண்கிறோம்? அந்த விவசாயிகளுக்குத் தான் $1\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் வரி விதிக்கிறார்கள். சர்க்காருக்கு தேவைப்படும் எட்டு கோடி ரூபாயையும் வேண்டுமென்றால் குறிப்பிடத்தக்க அதிக வருவாய் உள்ளவர்களுக்கும், மேல் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் இந்த வரியை விதிக்கலாம். போர் நெருக்கடி இருக்கும் வரையில் அதிக வருவாய் உள்ளவர்கள் மட்டும் இந்த வரியைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று திட்டமிட்டால் எட்டு கோடி ரூபாயை சில பேர்களிடமிருந்தே வசூலித்துவிடலாம். இப்போது காலா காலத்தில் பருவமழை இல்லை. குடிப்பதற்குக்கூடத் தண்ணீர் இல்லை. சென்ற வாரம் நான் கோவை மாவட்டம் சென்றிருந்த போது அங்கே தாய்மார்கள் தண்ணீர் இல்லாமல் குடத்தை வைத்துக்கொண்டு வரிசையாக நின்றார்கள். ஏரிகள் எல்லாம் வற்றியிருக்கின்றது. குடிதண்ணீரே இல்லை என்றால் விவசாயத் திற்கு எங்கே போவார்கள்? பருவ மழையில்தான். அதுமட்டுமல்ல, மழைபெய்ய வேண்டிய இச்சமயத்தில் பனி பெய்கிறது. இந்நிலையில் இந்த வரியை விதிப்பதானது விவேகத்தோடு செய்யப்படுகிற செயலா என்று யோசிக்கவேண்டும். இந்த $1\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாயை வேறு வகையில் சர்க்கார் வசூலிக்கலாம். பாதுகாப்புச் சட்டங்களை விதிக்கும் அளவுக்கு வல்லமையுள்ள சர்க்கார் ஏன் பஸ்களை எல்லாம் தேசிய மயமாக்கக்கூடாது, அவ்வித சட்டங்களை கொண்டு வாக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். அதன் மூலம் 8 கோடி மட்டுமல்ல பத்து கோடி ரூபாய்கூட வருவாய் கிடைக்கும். அதன் மூலம் இந்த நெருக்கடியை தீர்க்கலாம். அதை விட்டுவிட்டு ஏழைகளுக்கு மேலும் மேலும்வரி விதிப்பது நியாயமல்ல என்று அழுத்தம் திருத்தமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அவ்வளவு பஸ்ஸையும் எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கு கார்பன்சேஷன் கொடுப்பதற்கு யார்மீது வரிபோடுவது?

திரு. என். வி. நடராசன்: பஸ் முதலாளிகள் இதுவரையில் அடித்த லாபத்திற்கு கார்பன்சேஷன் கொடுக்கக்கூடாது என்று கூட சொல்லலாம். ஏன் அவர்களுக்கு கார்பன்சேஷன்? எவ்வளவு லாபம் இதுவரை சம்பாதித்திருக்கிறார்கள்? அப்படி கார்பன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்றாலும், பல தவணைகளில் கொடுக்கலாம். மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் எனக்கு நினைவுபடுத்துவதுபோல, ஜமீன்தாரி முறையை எப்படி ஒழித்தோமோ அந்த முறையில் ஏன் இதைச் செய்யக்கூடாது? உலகம் பூராவும் சுற்றியுள்ள கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இது தெரியாதது அல்ல. அப்படிச் செய்தால் நாங்கள் அதற்கு ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். கார்பன்சேஷன் என்பது மிகவும் சாதாரணமாகும். நான் ஏன் இவ்வளவு மன உணர்வோடு சொல்கிறேன் என்றால், மக்களின் உற்சாகத்தில்தான் எதிரிகளை நாம் வீழ்த்தவேண்டும். தாயகத்தைக் காப்பாற்றவேண்டும். அதற்கு அனைவரும் தயாராக இருக்கிறார்கள். பிரதமர் வேண்டுமென்றால் அதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவார்கள் நீர்

[திரு. என். வி. நடராசன்] 12th November 1965]

மட்டத்தில் உள்ளவர்கள். அவர்களுக்கு இந்தத் தொல்லையைத் தரவேண்டாமென்று கேட்டு இந்த வரி விதிப்பைக் கைவிடவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Mr. Deputy Chairman, Sir, while agreeing with the Government that we should augment the revenue resources of the Madras Government, especially in view of the emergency, I am of the opinion that by all these new taxes, the agriculturists will be put to considerable hardship. I have been speaking on the floor of this House very often about the difficulties experienced by the ryots, and how the vagaries of monsoon stand in their way. Now we are facing a big famine not only in Madras State, but throughout India. Our interest, especially our Prime Minister's interest is not about the War but how to feed the hungry mouths. This is the most important problem confronting us. When we are hit hard and when we are facing a severe drought, is it desirable to introduce this surcharge on land revenue? After all, as other Members pointed out, we are going to get only about Rs. $1\frac{1}{2}$ crores. In addition to that, we have increased the electricity charges, and the cost of production has also gone up considerably. The cost of fertiliser has gone up, the cost of pesticides has gone up, and it is not available for the ryots. The pests have caused considerable havoc to the crops and added to that, we are having this surcharge. It will no doubt, yet impose hardship on the ryots. My submission is that the Government should come forward to give liberally fertilisers at subsidised rate, and pesticides free of cost. Even though they have proposed to sink 10,000 wells, I do not think that it would be possible to sink wells before the close of the official year. Now we are in the middle of November. Within a short period it may not be possible to sink all these 10,000 wells, because we are going to have the monsoon during that period. When Sri O. P. Ramaswamy Reddiar was Chief Minister, 10,000 wells were sunk and 10,000 acres of land from Vizagapatnam to Tirunelveli were brought under cultivation, for stepping up food production. Here my another submission is that subsidy of Rs. 500 is not sufficient for sinking wells, because the cost has gone up. At least 1,000 rupees must be given for sinking of wells, as subsidy. Otherwise there will not be any incentive for the ryots to produce more. Another submission is, this surcharge on land revenue, I am sure, will be a permanent measure even though it is said it is a temporary measure.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Please refer to clause 6. It is going to be a permanent one.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: In that case, I request the Government to have it as a temporary measure. At the same time, if this measure is to find a place in the Statute Book permanently, I request the Government to abolish at least agricultural income-tax, Sir. That is all my submission.

[12th November 1965]

* திரு. ஓ. பி. ராமசாமி ரெட்டியார் : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, இப்போது எங்கும் மழை இல்லை; சாப்பாடு கிடைக்குமோ கிடைக்காதோ என்று கவலைப்படும் நிலையில் இருக்கிறோம். ராஜ்யத்தில் மழை பெய்திருக்கிறதா என்று பார்க்க, சென்னையைப் பார்க்கக் கூடாது. சென்னையில் 4, 5 நாட்கள் மழை பெய்திருக்கிறது. இந்த நிலையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். யுத்த நெருக்கடி இருக்கிறது; அதனால் அரசாங்கத்திற்கு நாம் ஒத்தாசை செய்ய வேண்டியது தான். ஆனால் இப்போது சாப்பாட்டிற்கு வழி இல்லையே! ஒத்தாசை வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மாதிரி வரி போடக் கூடாது. நான் பேச வேண்டாம் என்று நினைத்தேன். இருந்தாலும் சொல்வதைச் சொல்கிறேன். இந்த மசோதாவைக்கீழ் சபையில் நிறைவேற்றி விட்டார்கள். நமக்கு என்ன 'ரைட்' இருக்கிறது? இருந்தாலும் பேசுகிறேன். நான் கூறுவதை அரசாங்கத்தார் கேட்டாலும் கேட்காவிட்டாலும் பேசுகிறேன். இன்றைய நிலையில் ஒரு குடியானவர் ஒரு ஏக்கர் சாகுபடிக்கு எவ்வளவு செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். இப்போது விவசாயச் செலவு அதிகமாகச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) 'ஃபெர்டிலைஸர்ஸ்'-ஐயே முழுவதும் நம்ப முடியாது. முக்கால் பங்கு 'ஆர்கானிக் மேட்டர்' நிலத்தில் இருந்தால் 1/4 பங்கு 'ஃபெர்டிலைஸர்' போடலாம். ஃபெர்டிலைஸர்ஸினால் பயிர் களுக்கு நோய்கள் வருகின்றன. பயிர்களுக்கு நோய்கள் போக மருந்து அடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மருந்துகளைப் போட்டாலும் பூச்சிகள் ஒழிவதில்லை. அவைகளுக்கு 'பவர் அஃப் ரெஸிஸ்டன்ஸ்' வந்துவிடுகிறது. இப்போது நல்ல மழை இல்லை; எனவே இரண்டு, மூன்று மாதங்கள் கழித்து மழை வந்த பிறகு, இந்த வரியைக் கொண்டுவரலாம். இப்போது இந்த வரியைப் போட்டு விவசாயிகளின் கஷ்டத்தை அதிகமாக்கக் கூடாது. மத்திய அரசாங்கம் யோசனைகள் சொல்லக்கூடும். ஆனால் இப்போது மற்ற மாநிலங்களில் இந்த மாதிரி வரி விதிப்புகள் வரவில்லை. நம் மாநிலத்தான் எல்லாவற்றிலும் முந்திக்கொள்கிறது. எந்த விஷயத்திலும் மத்திய அரசாங்கத்தில் யாராவது உத்தரவு போட்டால் இந்த ராஜ்யத்தில் உடனே அது நிறைவேற்றப்படுகிறது. இந்த மாநிலத்தில் இப்போதுள்ள நிலையில் நாம் என்ன செய்ய முடியும்? விற்பனை வரியை இன்னும் கொஞ்சம் வசூலிக்கலாம். இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்குப் பிறகு, மழை பெய்த பிறகு 'கமெர்ஷியல் க்ராப்ஸ்'-க்கு வரி போடலாம். 'க்ரேயன்' க்ராப்ஸ்-க்கு ஏன் வரி போட வேண்டும்? மற்றவர்கள் சொல்லி இந்த அரசாங்கம் கேட்காதபோது நான் இங்கே பேசி என்ன பிரயோஜனம்?

திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் : கனம் அங்கத்தினர் பெரியவர். அவர் பேச வேண்டும்.

* திரு. ஓ. பி. ராமசாமி ரெட்டியார் : நான் இங்கே வரவேண்டாம் என்று நினைத்தேன். இருந்தாலும் வந்தேன். இப்போது எங்கும் தண்ணீர் இல்லை. இப்போது தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் ஜவமே இல்லை. மேட்டூர் தண்ணீர் மட்டும் 6.74 மீட்டர் என்பதாக பத்திரிகையில்

[12th November 1965] [திரு. ஓ. பி. ராமசாமி ரெட்டியார்]

செய்தி வந்திருப்பதைப் பார்த்தேன். சம்பா பயிர் பண்ணப் பட்டது. இப்போது தண்ணீர் தஞ்சாவூரில் இல்லாததால், இந்தக் குழையை நீக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். 'ஃபில்டர் பாயிண்ட்' கிணறுகளை அமைக்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்து தஞ்சாவூர் ஜில்லாவையாவது காப்பாற்றினால் நமக்கு சாப்பாட யாவது கிடைக்கும். தாம்பரபாளையம் போய்விட்டது. வைகை இருக்கிறது. 15,000 கிணறுகள் வெட்டினால் ஒவ்வொரு ஊருக்கும் ஒன்றிரண்டு கிணறுகள்தான் வரும். 'ஃபில்டர் பாயிண்ட்' கிணறுகளுக்கான கருவிகளை உடனடியாக இங்கேயே தயாரித்து அந்தக் கிணறுகளை அமைக்க வேண்டும். உடனடியாக ஏதாவது நல்ல ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். டெல்டாப் பகுதிகளில் தண்ணீருக்கு உடனடியாக ஏற்பாடு பண்ணிவிடலாம். ஜில்லாவிலாத மற்ற இடங்கள் கெட்டுப் போகக்கூடும். இரண்டு, மூன்று மாதங்கள் கழித்து, மழை வந்தபிறகு, அப்போது சுபிட்சம் நிலவும் போது, 'வரி கொடு' என்றால் அழுது கொண்டாவது விவசாயி வரி கொடுப்பான். இப்போது தூர்பிடிக்கும் நிலவுமபோது ஏன் வரி போட வேண்டும்?

மேலும், 'ஃபாஸ்டி' எப்போது வருகிறது? அது ஜூலைக்குப் பிறகும் மார்க்சுக்குப் பிறகும் வருகிறது.

திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் : 'ஃபாஸ்டி' ஜூலை மாதம் வருகிறது.

திரு. ஓ. பி. ராமசாமி ரெட்டியார் : கடந்த பசலிக்குத்தான் வரி வாங்கவேண்டும். சர்க்காரின் வரிக் கொள்கையே தப்பாக இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதால் இனிமேல் வரும் காலத்திற்கெல்லாம் வரி போடக் கூடாது. இப்போதே விவசாயி சாப்பாட்டுக்கு வழி இல்லாமல் அழுது கொண்டிருக்கிறான். இந்த நிலையில் அரசாங்கத்தாரும் இவ்வாறு வரி போட்டால் இவர்கள் ஈரமில்லா நெஞ்சுத்தார் தான். நான் அதிகமாக வேறு எதுவும் பேச விரும்பவில்லை. இத்துடன் என் வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

* SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR : Mr. Deputy Chairman, 5 00
Sir, I mentioned about this even the other day when the Chief 5 00
Minister made a statement about the Supplementary Budget to
get Rs. 1.6 crores by surcharge on land revenue. There are two
aspects of the question. As our learned former Chief Minister,
who has experience in land tenure system, has rightly said, is this
the time to consider this measure? There is a sentiment attach-
ed to ownership and a feeling on the part of the cultivators even
in normal years to pay land revenue. Land revenue is not the
biggest part of the revenue of the State now. It might have been
Rs. 4 crores when the total revenue of the State was Rs. 16 crores.
That was in the year 1939. To-day, it is not so. To-day, it
does not form a part of the revenues of the State. There are
alternative revenue resources which the Government have found.

[Sri M. A. Muthiah Chettiar] [12th November 1965]

The argument put forward that this surcharge is being levied to cope with the expenditure, cannot stand now. Sir, even during normal years, you will find, in villages, petitions for remission of land revenue are presented by the villagers and recommended by the Local Officers. The Revenue Minister, who has intensively toured in our District, knows fully well thousands of persons coming to him for remission of land revenue. Apart from the surcharge on land revenue, we must first consider whether it will be possible to collect the land revenue itself. If there is no cultivation, what do the Government do? Immediately they have to consider, as a fair Government, the request of the people to reduce the land revenue. First they put off the collection, and ask the Collector to give an assessment. Then the complaint is there that the Revenue Officials' report is not fully correct. Apart from that, even the Revenue Officials speak this year about the paucity of rains. I do not think that the cultivation is good in many places. That is the situation. There is no water. There was some rain 4 or 5 days ago, which had benefited Chingleput District only and not beyond that. Madras gets only an average rain of 25 inches when there used to be 2 or 3 cyclonic storms of short duration between October 15 and December first week. This year we had cyclone in Nagapattinam but it was weak. There may be 2 or 3 cyclones this year. Let us pray for it. It is not going to fill up Mettur or Vaigai. Therefore, we are now faced with the failure of the South-West Monsoon and also the North-East Monsoon. Therefore, how do the Government expect to collect the land revenue? What is the use of bringing this additional surcharge at this moment? There is no election in 1966. We will be having the election in 1967. It may or may not take place. But if there is election in 1967, it will be like the election in 1952. Just before the late Sri Kumaraswamy Raja laid down Office, more than a dozen Bills were put through. I opposed all of them, but all of them were passed. But what happened in the election was they fell like a pack of cards and half-a-dozen Ministers were defeated. I am not talking politics to-day. As pointed out by our learned friend, it is impossible to expect full cultivation this year. I would ask the Revenue Minister to say whether he expects a full crop this year. How is he going to collect the normal land revenue? After all, the surcharge on land revenue will bring Rs. 1.6 crores. It may be made up in other ways. I said that sales tax could be stepped up on luxury goods and not on foodgrains. As Sri O. P. Ramaswamy Reddiar said, if good rains come, the Government may well levy the tax on commercial crops. It is possible to do so. The Government may say the Legislature is not in session. There should be no difficulty about the Legislature not being in session. The Government can summon the Legislature for the purpose or they can issue an Ordinance, and later on it can be regularised. If they want to raise the tax in December or January, they can well say in the clause that it will come into force on such and such a day. They may keep it in abeyance and if the rains come, they can levy the tax.

12th November 1965]

SRI K. BALASUBRAMANIA AYYAR: It will come into force on the 1st of July.

* SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR: That is because of the Padi year commencing on the 1st of July. Therefore, the Government should postpone the measure at least till the rains come and we have normal crops. When we are not in a position to collect the normal land revenue, how is it possible to collect the surcharge on land revenue? That is my point. It is wrong to damp the sentiment of the cultivator. I would be happy if the land revenue is completely abolished all over India. It may not be much so far as our State is concerned, and they can give it up entirely. The Revenue Minister assisted by his Revenue Secretary will be able to give the correct figures. It is not at all much. If the Government say that land revenue will not be levied where rice is grown, where cereal is grown, the cultivators will not take up the cultivation of commercial crops. This will give impetus to the growing of foodgrains. That is what I would suggest when the Government are facing foreign exchange crisis even for importing foodgrains from foreign countries. Therefore, I appeal to the Government to reconsider the matter. They may get the Bill passed into law to-day, as they have got it through in the other House. The Government of the country is constituted to consider the situations as they arise and not about what has happened already. It is all right when they took a particular stand then, but now under the new situation, they should reconsider the whole thing. It is not too late. Therefore, I would appeal to the Government to reconsider all these taxes and give a filip to the agriculturists to grow more with enthusiasm.

5-10
p.m.

* SRI K. BALASUBRAMANIA AYYAR: Sir, after the eloquent pleading and the elderly advice of the earlier speakers, Sri O. P. Ramaswami Reddiar and Raja Muthiah Chettiar, I have nothing to say except that this is a very wrong thing. Everybody knows that the farmer has to carry on his duty with patience, industry, skill, and a good deal of faith in the seasons. Otherwise, he will not succeed. Therefore, if any measure is introduced which will frustrate him, which will damp his enthusiasm, I think we would have done a great harm to the attainment of self-sufficiency in the matter of food in our country. (Sri O. P. Ramaswami Reddiar: We will be condemning ourselves.) Therefore, it is I say, that this measure is an unfortunate measure, at the present juncture especially. Surcharge of 25 per cent is to be levied on land revenue and water cess also. The surcharge is on the combination of both. Added to this, there is the power of the panchayat union to levy a cess. They have levied it already. In the budget memorandum I saw, they had collected last year more than Rs. 3 crores on cess. If these things are taken into consideration, this will be a heavy charge. Another curious thing is there was a revenue surcharge in 1954 or 1955 and they say in the budget memorandum that the revenue from this was Rs. 80 thousands.

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [12th November 1965]

Sir, one of the objects mentioned in the Statement of Objects and Reasons is "for the development of roads and development of villages". What for, do the Panchayat Unions exist? It is for the development of roads and other things. That is why they collect the cess. In addition to that, why should the Government want this additional surcharge? There is no object at all. It is all wrong.

Then, again, Sir, in the Statement on Resources it is said: "On the whole, as against about Rs. 151 crores anticipated over the Fourth Plan Period on the existing pattern of sharing of Central taxes and Grants-in-aid, it is estimated that this State will receive, by way of statutory devolution, about Rs. 207.3 crores over the next five years in pursuance of the recommendations of the Fourth Finance Commission". From this it is clear that Rs. 56 crores more will be added to our resources. That fact should have been taken into consideration in this connection.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir this Rs. 56 crores is to meet the increased expenditure in the Third Plan. Certain plan expenditure in the Third Plan becomes committed expenditure in the Fourth Plan. We have given increased pay, D.A. and so on. All this expenditure which was plan expenditure under the Third Plan will become committed expenditure in the Fourth Plan and this increased grant of Rs. 56 crores goes to make up the committed expenditure. That is all the recommendation of the Finance Commission.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: We can alter figures and we can use them for this purpose or that purpose. I do not want to argue the point. Our resources position is not bad. On the other hand, it has to some extent improved. We had a deficit of seven crores of rupees in the last budget and yet there was no taxation. Now because the Central Government and the Central Finance Minister said that the resources should also be augmented by the States, they are doing this as the hon. Member Sri O. P. Ramaswami Reddiar put it.

Sir, they have introduced this measure at a most unfortunate time. The seasons are bad. There can be no expectation of the North-East Monsoon rains coming. There is little chance of the rains coming in large quantities. We can only pray to God and hope the rains would come. I do not think that God would be unkind to Tamilnad. That apart, the situation in which we are is precarious and there is no doubt about it and now to levy a surcharge on land revenue and water cess is very heavy and absolutely heavy.

Then, what are the expenses that the farmer is put to? That is another very important matter. The price of cattle has gone up very much, twice, thrice and even four times. The price of everything connected with cultivation has gone up. What will

[12th November 1965] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

the farmer do? He has to produce foodgrains of course. But the cost of every other thing has gone up. The farmer has to live and, therefore, his expenditure also should be taken into consideration. Every change in the price structure affects his position; his expenses increase terribly and he is not able to make both ends meet. (Interruption). If he does it, he will not get the food he is getting. That is why he is patient and goes on working and doing everything like his bullocks. He is quite patient. If he agitates, he will lose even the chance of having the foodgrains for the particular year. And then the farmer has to be vigilant at the time of the agricultural operations. He has no time left for agitations and that is why we do not hear his cry. Even if he has to cry, he has to cry in silence.

Now, Sir, I have said very often and say it again that these land reforms have disturbed the agricultural economy and put it out of order. Conflicting statements are made by Ministers and officials at the Centre about agriculture and our self-sufficiency in the matter of food. Today the Central Food Minister says: "There is great difficulty in the matter of food. The unfortunate thing about agricultural statistics is that they are very poor and inaccurate. And nobody can give an accurate account of the expenditure, gain and so on involved in agriculture. That is also another difficulty that we labour under." (An hon. Member: They have the Government farms.) There they do not care for the income or expenditure. They only show the stalk and say how beautiful it is. What was the expenditure, what was the income, was it economical on the whole, these they are not bound to mention. And again they have good cattle, good seeds, ADT seeds and other things. How far they are economically used we cannot say. They may not have an income at all and the farmers cannot manage their cultivation as they do in the Government farms. Then, Sir, as was mentioned by Sri Ramaswami Reddiar, we talk about fertilizers often forgetting that organic manures alone will be helpful. Because of the application of these chemical fertilizers, we are faced with the difficulty of these pests and so on. Fertilizers alone will not solve the problem.

There are all these difficulties and that is why I would appeal to the Hon. Minister as the elder statesmen have appealed that he should wait for the opportune time to have the surcharge if he cannot give it up altogether. Some hon. Members seem to feel that this is a temporary measure. I would like to draw their attention to the provision here which says: "The surcharge assessed under this Act shall remain in force so long as the land revenue or the water cess for the land remains the same". Therefore, the surcharge seems to be a longstanding measure and there is no chance of getting away from it. (Interruption). That is why we are anxious to oppose this tooth and nail and with all the vehemence we can command on behalf of the poor farmers, on behalf of ourselves and also the Government because they should also be fed. Otherwise, they cannot carry on

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [12th November 1965]

the Government and the administration at this particularly difficult time. As I said earlier, it is defence effort. In the situation in which we are now in the country, to work for the production of more food is itself a great defence effort. When that is so, even for the sake of this emergency, I would appeal to the Government to drop this measure.

5-20
P. M. * Dr. H. V. HANDE : Mr. Deputy Chairman, I wish to offer a few remarks on this measure which provides for the levy of a surcharge on land revenue. Before I refer to the tax itself, I would like to describe the tragic situation in which our farmers have to eke out their livelihood since we attained independence. The farmers are the most downtrodden people in our State today. They have no agency through which they could voice their feelings. With their plough they have to toil throughout the day. If the Government were to re-examine the whole position, I am sure they might have to shift their stand on this question. This levy of surcharge, I am afraid, has been brought forward at the most inopportune moment. The farmer has had several troubles from the Government. This is the last straw on the camel's back. With this levy, we have come to the saturation point where we cannot levy any further penalties on him. We cannot give further trouble to him. To that extent, I am afraid, the Government have been exercising control over the farmers. I beseech the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Minister for food to reconsider the Bill and, if necessary, send it back to the lower House for reconsideration by that House.

There is one other point that I would like to make. Let us imagine that we put a higher levy of tax on any other trade. The trade will transfer that tax to the consumer. But the farmer can never pass on the tax that is imposed on him to the consumer, because the farmer comes at the dead end. He cannot transfer the tax to the consumer. That is the point I would like to make. Whether it is the cinema or any other trade, if we put a tax on them, they will pass it on to the consumer invariably. It is passed on to a greater degree than even the businessman is taxed. But this is not possible in the case of the farmer, because there is the price control. There is the maximum price and the minimum price. All sorts of restrictions are put on the poor farmer. That is why I once again beseech the Hon. the Chief Minister to reconsider this Bill.

We have committed another mistake. For the past eighteen years, we have not introduced a single measure of an incentive factor into the farmer. Every measure that we have introduced has been disincentive. I would like the Government to introduce an incentive into the farmer. There has been the argument that the tax that is levied is only a small tax and only Rs. 1½ crores would be got. It is said that in a State which has a revenue of nearly Rs. 175 crores annually, this Rs. 1½ crores extra levy is only a small one. What I would like to stress is that

[12th November 1965] [Dr. H. V. Hande]

this is not a question of Rs. 1½ crores. It is not a question of the amount being small. It is a question of disturbing the psychology of the farmer. The farmer is already groaning under innumerable troubles. By the imposition of this surcharge we may not arithmetically be causing much trouble to the farmer. But still what happens to the farmer's psychology? He is already downtrodden. What will he feel when the Government are against him? How bitterly he will feel? I request the Hon. Minister to consider this point.

One more point, Sir. We had a very fine cry—an excellent slogan given to the whole country by our beloved Prime Minister. The slogan is "Jai Kisan". This was started thirty years ago by Professor N. G. Ranga, the leader of the Opposition in the Lok Sabha. This is a wonderful slogan. I fully subscribe to this slogan. Let us implement this fine slogan that has been revived by our beloved Prime Minister. Let us rise to the occasion and let us not curb the enthusiasm of the kisans. Let us bear in mind the words of the Prime Minister and try to waive this Rs. 1½ crores of surcharge.

Finally, I would like the Hon. Minister to take note of what the Deputy Leader of the Opposition said. As he said, the most important thing now is defence effort. Any army marches on its belly. We must remember that unless we produce enough food in our country, we can never fight effectively. To keep the jawans in good humour, and to keep them in good state of mettle, the most important national effort is to see that we step up our production of food. That is our bounden and sacred duty. Whatever measures we may bring in must not affect the production of foodgrains and must not upset the target that we have set for ourselves. It is imperative that we should produce more. It is imperative

DEPUTY CHAIRMAN : The hon. Member will please finish soon. There are a number of Members who want to speak on this Bill.

DR. H. V. HANDE : Only two sentences more, Sir. All that I say is, "let us try to keep our targets." If we do not do it, and if we bring in this measure, I am afraid that it may even be considered an anti-national measure. With these words, Sir, I wind up.

DEPUTY CHAIRMAN : I now fix a time-limit of five minutes for each speaker. Sri M. Sankaralingam Pillai will now speak.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, நமது நாட்டின் இன்றைய நிலையில் நம் மானத்தைக் காப்பாற்றி வருபவர்கள் இருவர். போர்முனையில் எதிரிகளின் தாக்குதலுக்கு தன் உயிரை அர்ப்பணித்து நம் நாட்டின் மானத்தைக் காத்துவருபவர், போர்வீரர். உள்நாட்டில் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு உயிர் கொடுக்கும் விதத்தில் உணவு கொடுக்க ஏற்பாடுகளில் களம் வெயிலின் கொடுமையின்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [12th November 1965]

வீரர்களுக்கு அவர்களுடைய சம்பளத்தில் 25 சதவிகிதம் வரி போட்டால் அது எப்படி இருக்குமோ அப்படித் தான், விவசாயிகளுக்கு 25 சதவிகிதம் அதிகமாக வரி போடுவதும் இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். உண்மையில், நமது அரசினர் விவசாயிகளின் இன்றைய நிலையை சரியாக உணர்வில்லை. ஏதோ சில புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் நல்ல நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று நினைத்தே இந்த வரியை இந்த அரசினர் போடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்று சமூகத்தில் கடைநிலையில் புழுக்களாக இருக்கிறார்கள் விவசாயிகள் என்பதை நாம் உணர வேண்டும். நாம் அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் உணவை உண்டு மகிழ்ந்து இந்த மன்றத்திலும் மற்ற இடங்களிலும் இருக்கிறோம். நாம் மனம் புழுங்க வேண்டிய நிலையில் அவர்கள் இன்று இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வரி போடக்கூடிய நிலையில் அவர்கள் இன்று இல்லை. இன்றைய நிலையில் உணவு உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயியின் தொல்லை அளவிடற்கரியது. நெல்லை உற்பத்தி செய்தால் ஏக்கருக்கு 15 மூட்டை நெல்லைக்கூட விநியை வைக்க முடியவில்லை. அதையும் கண்ட்ரோல் ரேட்டுக்குக் கொடுத்து விட்டால், அதற்குப் பிறகு எங்குபோய் என்ன செய்வது என்றே தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் விவசாயிகள். அதற்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. மற்ற வியாபாரப் பொருள் விவசாயம் இருக்கிறது. அது நமது கண்ணுக்குத் தெரிவதில்லை. ஏனென்றால் அதிலே வரி போட்டால் எதிர்க் கிளர்ச்சி இருக்கும், அதிகமாக இருக்கும் செல்வந்தர்களைப் பாதிப்பதால். இது ஏழை விவசாயிகளைப் பாதிப்பது. அவர்களுக்கு வரி போட்டால், அவர்கள் சார்ஜிலே சட்ட மன்றத்திலே குரல் எழும்புகிறதே தவிர, அவர்கள் மத்தியிலேயிருந்து குரல் எழும்புகிற அளவுக்கு உருவாக்கக்கூடிய பொருளாதார நிலைமை இல்லை. ரப்பர் பயிர் இருக்கிறது. மிளகுப் பயிர் இருக்கிறது. தென்னைப் பயிர் இருக்கிறது. புகையிலைப் பயிர் இருக்கிறது. கரும்புப் பயிர் இருக்கிறது. இதற்கு எல்லாம் வரி போட்டால் நெற்பயிர் செய்கிற விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் வரியோடு அதிகவரி போடுவது நம்மை நாமே அழித்துக் கொள்கிற ஒரு வழியே தவிர ஒன்றும் இல்லை என்றுதான் கருதுகிறேன். எனவே இந்தச் சட்டம் இங்கே நிறைவேற்றினாலும்கூட அமுல் நடத்துவதிலே நமது அரசினர் மிக எச்சரிக்கையாக இருந்து நெல் விவசாயிகளுக்கு மானியம் வழங்கவேண்டும். ஏக்கருக்கு 12 ரூபாய் மானியம் வழங்கப்படுமானால் நெல் விவசாயம் இருக்கும் சில நாட்களுக்கு முன்னால் உள்துறை அமைச்சர்கூட ஒரு மாவட்டத்திலே நெல்லிலே இருந்து கரும்புக்கு மாறி இருக்கும் நிலம் எவ்வளவு என்று சொல்லத் தெரியவில்லை; அதைக் கணக்கு எடுக்கவும் முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். விவசாயத் துறையிலே இருக்கிற புள்ளிவிவரம் எவ்வளவு தவறானது, எவ்வளவு தெளிவாக இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் தெரிந்து கொள்வதற்கு இது ஒரு வழியாக அமைகின்றது. எனவே விவசாயிகளைக் காப்பாற்றுவதன் மூலம் தான் நம்மை நாமே காப்பாற்றிக் கொள்ள முடியும். உணவு உற்பத்தியைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியும். எனவே நெல் விவசாயம் செய்கின்றவர்களுக்கு எல்லா

5-00
P.M.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [12th November 1965]

உதவியும் அளித்து மானியம் வழங்கவேண்டும் என்ற நிலையில் இருக்கிறோம். மாறாக வரிபோட்டு உபர்த்துகிறோம். அது நம்மை எவ்வளவு பாதிக்கும் என்பதை அரசியலில் எல்லாத் தரப்பிலே இருந்தும் சொல்கின்றவர்களின் கருத்துக்கு மதிப்புக் கொடுத்து அமுல் நடத்துவதிலே விரிவாக அமுல் நடத்தாமல் தருணத்திற்கு ஏற்றபடி மாற்றி அமைத்தவேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

* திரு. கே. வி. சாமசாமி: சட்ட மன்ற உப தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் விவசாயிகளுக்காக ஏற்பட்டிருக்கும் சர்ச்சாஜ் விஷயத்தைப்பற்றி பல நண்பர்கள் இந்த மன்றத்திலே பேசியாவிட்டது. ஆனால் எல்லோரும் விவசாயிகளுக்குப் போடக்கூடிய வரியானது தற்சமயத்தில் ஏற்றதல்ல என்ற கருத்துடனேயே பேசியுள்ளார்கள். ஆனால் நான் ஒன்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயி பட்டினியிருந்தாலும்கூட இந்த நேரத்தில் தன்னுடைய உயிரைக் கொடுப்பதற்கு சித்தமாக இருக்கிறான் என்ற கருத்து இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் விவசாயியே தனக்கு விநியைக் கூடிய நேரத்திலே தனக்கு வரி அதிகமாக ஆகிவிட்டது என்ற கருத்து ஏற்படாதவண்ணம் நமது மதிப்பிற்குரிய சர்க்கார் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய நல்ல நிலைமைகளை உண்டுபண்ணவேண்டும். அவர்களுக்கு அந்தக் கருத்து மாறுபட்டு அவர்களுக்கு உணர்ச்சி வேகம் ஏற்படவேண்டும். அந்த நிலையை உண்டுபண்ணவேண்டியது நம்முடைய சர்க்காரின் கடமையாக இருக்கவேண்டும். அப்படி இருந்தால் விவசாயி இதைப்பெல்லாம் பொருட்படுத்தமாட்டான். விவசாயிக்கு பல உபத்திரவங்கள் இருக்கின்றன. அந்த உபத்திரவங்கள் முதலிலே நீங்கவேண்டும். விவசாயிக்கு இருக்கக்கூடிய பல கஷ்டங்களை இந்த மன்றத்திலே நான் எடுத்துக் கூறி இருக்கிறேன். அவர்களுக்கு முதலிலே கவரவும் வேண்டும். அதிகாரிகளிடத்தில் சென்றால் மரியாதை வேண்டும் என்பதைச் சொல்லியுள்ளேன். அதுபோல இன்றைக்கு சில இடங்களிலே எப்பொழுது நோ லோன் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அந்த லோன் பல நாட்கள் விட்டுவிட்டு திடீரென்று அதற்கு உடனே ஜப்திக்கு ஏற்பாடு செய்கின்றார்கள். உதாரணமாக நமது சட்டமன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய நமது மதிப்புக்குரிய திரு. ஜானகிராம முதலியார் விஷயம் கூட இன்று இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் உதோலிவாங்கி அதற்கு சிறுதச் சிறுத பணம் கட்டியும் உணர்ச்சி அப்படி இருந்தும் இவ்வளவு காலத்துக்குப் பின்பாடு இப்பொழுது அது ஜப்திக்குக் கூட வந்திருக்கிறது என்று நேற்றைய தினம் என்னிடத்திலே சொன்னார். இந்த மாதிரி விவசாயிக்கு ஏந்த வித்தத்திலேயும் ஏன் ஜப்திக்கு வந்தது என்று தெரியாத முறையிலே கூட இருப்பதைப் பார்க்கிறபோது கருத்தம் ஏற்படுகிறது.

அதேபோல, என்னுடைய தினம் 3 வருஷத்துக்கு மேலாகிறது. அந்த இப்பொழுது மினியம் சார்ஜ் போட்டு பில் வந்திருக்கிறது. அதற்கு எப்பொழுதும் மினியம் சார்ஜ் இல்லாது. இந்த மாதிரியான நிலைமைகள் எல்லாம் வருமென்று விவசாயிக்குக் கஷ்டம் ஏற்படும். வரி 100-க்கு 25 என்று இருக்கிறது. ஒரு வருஷத்துக்கு 1 ரூபாய் இருக்கிறது என்றால் அவர்களுக்கு 25%, 1%

[திரு கே. வி. ராமசாமி] [12th November 1965]

ரூபாய் சேர்ந்து 6¼ ரூபாய் வருகிறது. இந்த 6¼ ரூபாய் ஒரு ஏறம்பு கொண்டு போகிற அளவு இல்லை. ஒரு விவசாயிக்கு நல்ல வீணைச்சல் இருக்கிறபோது ஒரு கள்ளன் நந்து பக்கத்திலே இருந்து திருடிக்கொண்டுபோகிற அளவு இல்லை. இதைபெல்லாம் பொருட்படுத்தமாட்டான். விவசாயி சப்பொழுதும் தேசத்துக்காக தன்னுடைய உயிரைக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருந்திட்டுக் கொண்டு இருக்கிறான். அப்பேர்ப்பட்ட ஒருவனுக்கு நாம் செய்ய வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யாமல் இருந்துகொண்டு இருக்கிறோமே என்பதை இந்த மன்றத்திலே பல தடவை பேசியிருக்கிறேன் என்பதை ஞாபகப்படுத்த ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே வரியைப்பற்றிக் கவலை இல்லை. விவசாயிகளின் உழைப்புக்கு ஏற்ற ஊக்கத்தைக் கொடுக்க வேண்டியது நமது சர்க்காரின் கடமை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் பல தடவை பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் வேண்டும், வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன். அதைக் கொண்டுவரவே இல்லை. அதனால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் எவ்வளவோ பேர் இருக்கிறோம். எனவே அதையும் செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நேரம் அதிகமாக நான் எடுத்துக்கொள்ள ஆசைப்படவில்லை. ஆகவே இந்த வரியைப்பற்றி நான் அதிகம் என்று கூற ஆசைப்படவில்லை. விவசாயிகளுக்கு கிணறுவெட்ட மானியம் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும். தண்ணீர் இல்லாத இடத்துக்குக் கிணறுவெட்ட நிறைய பணம் கொடுத்து ஆதரவு கொடுத்தால் நல்ல முறையிலே இந்த வரியைப் பற்றி வட்சியமே செய்யமாட்டார்கள். ஆகவே இப்பேர்ப்பட்ட விஷயங்கவிலே நல்ல ஆதரவு செய்வார்கள் என்று நம்பி நான் இதை ஆதரிக்கிறேன்.

* திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வரி அதிகமாக இருக்கிறது. பெரும்பாலும் காங்கிரஸ் காரர்கள்கூட ஆட்சேபணைதான் பண்ணுகிறார்களே தவிர ஆதரிக்க வில்லை. வரி போடுவது சர்க்காருக்கு சகஜமாக இருக்கிறது. ஏருதக்கு இருக்கிற நோய் காக்காய்க்குத் தெரியாது. அது போல விவசாயி விஷயம் இந்தக் காக்காய்க்குத் தெரியவில்லை. இப்பொழுது நடக்கிற விவசாயம் எப்படி இருக்கிறது என்றால் மழையே இல்லை. ஐப்பசி மாதம் தீர்ந்துவிட்டது. இன்னும் 15 நாட்கள் தான் இருக்கின்றன. இதற்குள்ளே மழை பெய்தால்தான் போயிற்று. கார்த்திகை மாதத்திலே மழை பெய்யாது. 40 வருஷமாகத் தெரியும். கார்த்திகை மாதத்திலே முதலிலே மழை பெய்யும். அதற்குப் பிறகு மழையே நின்று போகும். விவசாயத் திலே கொள்முதல் செலவு ஜாஸ்தி. கூலி ஜாஸ்தி. மனிதன் 2 ரூபாய் தின்றால் மாடு 4 ரூபாய் தின்கிறது. இங்கே சொல்லவில்லை. நான் கிராமத்திலே சொல்கிறேன். புண்ணைக்கு எல்லாம் இப்பொழுது விலை ஏறிவிட்டது. மாட்டை வைத்துத்தான் பயிர் செய்ய வேண்டும். மனிதனைக் காட்டிலும் மாட்டிற்குச் செலவு அதிகம் ஆகிறது. மாட்டை விற்றவிடலாம் என்றால் வாங்கி

[திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்]

வதற்கு ஆள் இல்லை என்கிறார்கள். ஏதோ டும்ப்செட் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் பயிர் செய்கிறார்கள். காரிலே போகிற போது நன்றாக இருக்கிறது. விவசாயி கொழுத்துக்கொண்டு போகிறான் என்று சொல்கிறார்கள். நஷ்டம் இல்லை. வாபம்தான் என்கிறார்கள். இரண்டு யூனிட் 14 சத விசைத்துக்கு வாங்கி 10 சத விசைத்துக்குத்தான் கொடுக்கிறோம் என்று மந்திரி சொல்லி இருக்கிறார். யூனிட் 10-க்கு கொடுத்தால் கூட கட்டாது. ஐந்து ஹார்ஸ் பவருக்கு 30, 35 ரூபாய் காண்டு சார்ஜ் கட்டிக் கொண்டு இருந்தோம். இப்போது 80, 90 ரூபாய் ஆகின்றது. எல்லாம் ஜாஸ்தியாகிவிட்டது. நெல்லை நாங்கள் இஷ்டம் போல் விற்பதற்கு விடுகிறார்களா? அதற்கு கண்ட்ரோல். அது தான் இருக்கிற விவசாயிக்கு ஆபத்து. மழை பெய்யவில்லை என்றால் மண்ணைச்சாப்பிட்டுப் பிழைக்கலாம். வைஷ்ணவ புராணத்தில் ஒரு பக்தர் மண்ணைத் தின்று பிழைத்தாராம். மழை பெய்யா விட்டால் என்ன செய்வது? விவசாயிகளுக்குச் செலவு ஜாஸ்தி. உற்பத்தி ஆகிற சர்க்கை இந்த விலைக்குத்தான் விற்கலாம் என்றும் தன் இஷ்டம் போல் விற்கக் கூடாது என்றும் ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு யாருக்குச் சொல்லுகிறதோ அவருக்குத்தான் விற்க வேண்டும். எனக்கு சுதந்திரம் கிடையாது. என் இஷ்டம் போல் விற்க விடுகிறார்களா? அதையும் பிடித்து இதையும் பிடித்தால் எப்படி ஒடும் மாடு? மாட்டைக் கட்டிப் போட்டு விட்டு ஏன் அடிக்கிறீர்கள்? முன்னுக்குப் பின் முான். திரிவாகச் செல்லில் சிக்கனம் செய்யுங்கள். ஏன், பணம் இல்லை என்றால், ஒரு 10 கோடி ரூபாய் லோன் வாங்கிக் கொள்வது? விவசாயி கையில் பணம் இல்லை என்றால் கடன் வாங்கவில்லை? வரி போட முடியாத காலத்திலே கடன் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டும். முடியுமானால் எப்படி வேண்டுமானாலும் செய்துகொள்ளலாம். வேண்டாத பெண்டாட்டி கை பட்டால் குற்றம், கால் பட்டால் குற்றம் என்பது இருக்கிற கஷ்டம் அதான். வேண்டாத பெண்டாட்டி விவசாயிகளுக்காகப் பாடுபடுகிறோம் என்று பேசுவதுதான். என்ன அவர்களைக் காப்பாற்றுகிறீர்கள்? ஒன்றும் கிடையாது. பருத்திக் கொட்டை என்ன விலை விற்கிறது? பெரியவர்கள் மந்திரிகள் பேசுகிறார்களே என்று கை தூக்குகிறோம். இந்த மாதிரி சர்க்காரை, தொந்தரவு பண்ணுகிற சர்க்காரை வள்ளுவர் சொன்னார். வழி மடக்கி அடிப்பதுபோல அதிகமாக கொடுமையாக வரி போட்டு ஜனங்கள் கஷ்டம் தெரியாமல் வசூல் பண்ணினால் அது வழி மடக்கி அடிக்கின்ற சர்க்கார் என்று சொன்னார், அந்தக் காலத்திலே, தயவு செய்து அந்த மாதிரி சர்க்கார் ஆகாமல் நல்ல சர்க்கார் ஆவதற்கு வழி பண்ணுங்கள், எவ்வளவு சொன்னாலும் அவ்வளவுதான். திருப்பித் திருப்பி இதைத்தானே பேசப் போகிறேன். நீங்கள் குறைக்கப் போவதில்லை. நானும் பேச எழுதி வைத்தேன். பேசினால் ஒன்றும் பிரயோஜனம் இல்லை. ஏதாவது காரியம் நடப்பது போல இருந்தால் பேசுவது சரிதான். பெரியவர் ஸ்ரீ. பாலசுப்பிரமணிய அய்யர் சொன்னார். நல்லதைச் சொன்னார். நானும் வயதில் அந்தக் கணக்கில்தான் இருப்பேன். அவர் பேச்சைக் கேட்பது இல்லை. நீங்கள் பார் பேச்சைக் கேட்கிறீர்கள்?

[12th November 1965]

* திரு. எம். எத்திராஜுலு : தலைவர் அவர்களே, இன்று நில வரி சர்ச்சை மசோதாவை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த நில வரி சர்ச்சை மசோதாவை கீழ்க் கண்பித்துக்கள், இங்கேயும் எல்லோரும் எதிர்த்துக்கொள்கிறார்கள். எதிர்த்துப் பேசிக் கொண்டே நான் இருக்கிறேன். ஆகையால் ஆதரிக்க மசோதாவிலே பாதித்தான் ஆக்கிரமிப்பாலே ஏற்பட்டிருக்கும் விவசாயிகளையொட்டி நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் கஷ்டம் எல்லாம் நிவர்த்தி செய்வதற்கும் அதை சமாளிப்பதற்கும் இயலாவிடமான ஒரு வரியைப் போடுவதற்கு நம் அரசாங்கம் முன் வந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த வரியானது விவசாயிகளுக்கு அதிகம், அவர்கள் குறைவுகிறார்கள் என்று சொல்லுவதெல்லாம் சரியல்ல. சென்ற வாரத்திலே கூட இந்த வரிகளைப் போட இருக்கிறார்கள் என்று நாங்கள் விவசாயிகளை சந்தித்தபோது விவசாயிகள் சிலர் சொன்னார்கள். இந்த வரி அதிகமானதல்ல. ஒரு விவசாயி 10 ரூபாய் வரி கட்டுகிறான் என்றால் அவன் கட்ட வேண்டிய வரி 2½ ரூபாய் தான் அதிகம். ஏழை விவசாயிகள் ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் 3 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் இதில் ஒரு காலும் பாதிக்கமாட்டார்கள். 3 ஏக்கருக்கும் மொத்தம் 12 ரூபாய்க்கு மேல் அதிகம் இல்லை. 20 ரூபாய் வரி கட்டுபவர்கள் கூட ஐந்து ஏக்கருக்கு அவர்கள் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 4 ரூபாய்க்கு மேல் வரப் போவதில்லை. இதனால் விவசாயிகள் கஷ்டப்படவில்லை. கஷ்டப்படுகிறவர்கள் யார்? எப்போதும் இந்த மன்றத்திலும் சரி அல்லது அந்த மன்றத்திலும் சரி வரியை ஆதரித்தவர்கள், வரி போடுவதை ஆதரித்தவர்கள் இருக்கிறார்களா? வரி போட்டாமல் எப்படி பரிபாலனம் செய்வது என்று பார்க்கவேண்டும். விவசாயிகள் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இந்த நேரத்தில், இந்த சண்டை வந்திருக்கிற நேரத்தில் உடல், பொருள், ஆவி அத்தனை யும் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லி என்.ஜி.ஒ. களை, மற்றவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். இந்த மாநிலத்தில் 80 லட்சம் பட்டாதாரிகள் இருக்கிறார்கள். மீதி இருப்பவர்கள் 2 கோடி 40 லட்சம் பேர்கள் இந்த வரியால் பாதிக்கப்படவில்லை, பார்க்கப்போனால் விவசாயிகள் மூலம் மொத்தம் 12 கோடி ரூபாய்தான் வரி வருகிறது. அதிலே 25 சதவிகிதம் என்று சொன்னால் 3 கோடி ரூபாய் வரவேண்டும். அப்படி வரவில்லை. 1½ கோடிதான் வருகிறது. நிலத்தைத் தரமாகப் பிரித்து அதிக வரிச்சல், குறைவான வரிச்சல் என்பதை பார்த்து வரி குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று போகம் விளைகிற நிலங்கள் தஞ்சாவூரில் இருப்பதால் வரி அங்கே அதிகமாக இருக்கிறது. தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலே ஒரு ஏக்கருக்கு 10 ரூபாய் வரி என்றால் 2½ ரூபாய் அதிகம் வரி வருகிறது. எல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும் போது 1½ கோடிக்கு மேல் வரவில்லை. இது அதிகமான வரி என்று சொல்லமுடியாது. இந்த வரி விவசாயிகளை ஒருக் காலும் பாதிக்காது என்று நான் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். விவசாயிகள் நாங்கள் சந்திக்கவில்லையா? தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலே ஒன்றை குறிப்பாகச் சொல்கிறேன். கிராமங்கள்

[12th November 1965] [திரு. எம். எத்திராஜுலு]

களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று தலை நிழச்சி நடத்த ஐந்து ரூபாய், ஆறாம் ரூபாய் திக்கட்டு கொடுக்கிற நேரத்திலே சந்தோஷத்துடன் வாங்கிக்கொண்டார்கள். எல்லாவு ரூபாய் வேண்டுமானாலும் என்னிடம் இருக்கும்வரை வுத்த நிதிக்காக கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்றார்கள். அதே போல இந்த வரியை விவசாயிகள் சந்தோஷத்துடன் கொடுக்கத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். இந்த வரி நிபந்தனாக இருக்காது. நிலைமை கொஞ்சம் சரியானதும் முதலமைச்சர் இந்த சர்ச்சையை எடுத்துவிடுவார் என்று நினைக்கிறேன். சின்ன வரியை பிரமாதப் படுத்தி வரி போட்டு விட்டார்கள் என்று எதிர்த்து அங்கத்தினர்கள் பிரச்சாரம் செய்வது, எதிர்க்காலத்தை திட்டம் போட்டு எதிர்த்துக்கிறார்கள். இதை விட்டால் வேறு சொல்ல இவர்களுக்கு வழி இல்லை. இந்த ஒன்றைத் தவிர குற்றச்சாட்டுக்கு வேறு என்ன இருக்கிறது? விவசாயிகளுக்கு சர்க்கார் என்னென்ன உதவி செய்துள்ளது என்று பார்த்தால் கிணறுகள் வெட்டி 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறது. ஒரு விவசாயிக்கு மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை என்றால் உடனே கொடுக்கப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளை எல்லாம் சர்க்கார் செய்து கொடுக்கிறது. சர்க்கார் எல்லா உதவியும் செய்யும் நேரத்திலே 1½ கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டதை மிகைப்படுத்தி வேறு விதமாக அதைத் திருத்திக் கூறி களங்கம் ஏற்படுத்துவது எதிர்க்கட்சிகளுக்கு நல்லதல்ல என்பதை எச்சரிக்கிறேன். இந்த வரி அதிகம் இல்லை என்று விவசாயிகள் வரவேற்கிறார்கள். இன்னும் அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கும் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிந்த கொண்டுக்கிறேன். எப்போதாவது எதிர்த்து அங்கத்தினர்கள் எதையாவது இந்த மன்றத்தில் ஆதரித்து இருக்கிறார்களா? இந்த வரியை ஒப்புக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் போட்ட வரியை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை என்று சொன்னோம். அதே நேரத்தில் கலையை விட்டு வெளியேறிவிட்டோம் என்று பொது மக்களிடம் கொல்வதற்காக இதை ஒரு காரணமாக வைத்து இங்கே பேசப்படுகிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. இந்த வரி பொருத்தமான வரி. இந்த வரியைக் கொண்டதான் கிராமங்களுக்கு மேலும் தல்ல பல காரியங்களைச் செய்வதென்றுமென்று அரசாங்கம் விதித்திருக்கிறது. இந்தச் சண்டை வந்தால் தாம் செய்யவேண்டிய பல காரியங்கள் தடைப்பட்டு இருக்கின்றன. ரோடுகள் போடவில்லை, பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவதை நிதந்தியிருக்கிறோம். இந்தப் பணத்தை நகரத்திற்குக் கொண்டு போய் செலவு செய்யப்போவதில்லை. ஆனால் கிராமங்களுக்குச் செய்வதென்று வேலைகளாக ரோடு போடுதல், சாலை அமைத்தல், மின்சாரம், பள்ளிக்கூட முதலிய வேலைகளுக்குச் செலவு செய்யப்போகிறார்கள். இந்த வரியைக் கண்டு யாரும் ஆத்திரப்படுவதென்றுமில்லை. கவலைப்பட வேண்டியதும் இல்லை. நிச்சயமாக இந்த வரியை விவசாயிகள் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

[12th November 1965]

* திரு. எம். ராஜகோபால் பிள்ளை : கனம் உப தலைவர் அவர்களே, நான் பொதுவாக இந்தச் சபையில் பேசுவதே வழக்கமில்லை. காரணம், பேசுவதில் பயன் இல்லை என்பதற்காக அல்ல. திரு. அன்பழகன், திரு. பாலசுப்ரமணிய அய்யர், பாக்டர் ஜான்னே போன்றவர்கள் இந்தச் சபையில் இருக்கும் போது நடவடிக்கைகளைப் பார்த்து அதில் உள்ள குற்றங்களுகளை ஆராய்ந்து அவற்றை அவர்கள் களைவார்கள், பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லுவார்கள், அவற்றை எல்லாம் நான் தெரிந்துகொண்டு போகலாம் என்பதுதான் என்னுடைய நோக்கம். எப்போதும் மற்றவர்களைப் பார்த்துக் கற்றுக்கொள்வதுதான் நல்லது. மற்றவர்களுக்குக் கற்பிப்பது மிகவும் கடினம், இந்த வரியைப் பற்றி. எல்லாம் எல்லோரும் அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். நான் பொதுவாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன். வரி விதிக்காத அரசாங்கம் என்று ஒன்று இருந்தால் அது அரசாங்கமே இல்லை. அப்படி வரி விதிக்காத ஒரு அரசாங்கம் என்பது இதுவரையில் எங்குமே இருந்ததும் இல்லை. இனி இருக்கப்போவதும் இல்லை. குறிப்பாக எல்லோரும் இதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அது மட்டுமல்ல. எந்த முறையில் வரி விதிக்கவேண்டுமென்பது எல்லோரும் சிந்திக்கவேண்டியது அவசியம். இப்போது நாம் விதித் திருக்கிற வரி இருக்கிறதல்லவா? இந்த வரி போட்டிருக்கிறோமே

(மன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கின்றனர்)

திரு. எம். ராஜகோபால் பிள்ளை : நீங்களே பேசிக்கொண்டிருந்தால் நான் நிறுத்திக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நீங்கள் பேசலாம். மற்றவர்கள் பேசுவதைக் கவனிக்கக்கூடாது. அதுதான் கவுன்சில் சம்பிரதாய முறை.

5-80 P.M. திரு. எம். ராஜகோபால் பிள்ளை : ஏதோ 1% கோடி ரூபாய் விவசாயிகளுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இதற்காக சிலர் அழுது, அங்கலாய்த்து, ஆர்ப்பரித்து அரட்டி, மிரட்டுகிறார்கள்.

திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் 'மிரட்டுகிறார்கள்' என்றார். சர்க்காரை யாரும் மிரட்டவில்லை. நியாயத்தைத்தான் எடுத்துச் சொல்கிறோம்.

டெபுடி சேர்மன் : அங்கத்தினர் தொடர்ந்து பேசலாம். மற்றவர்களும் பேச வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கும் நேரம் வேண்டும்.

திரு. எம். ராஜகோபால் பிள்ளை : சரி, வரி விதிப்பை நான் ஆதரிக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு நாம் இப்போது வரி விதிக்கவே இல்லை. ஆனால் விவசாயிகள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிற

[திரு. எம். ராஜகோபால் பிள்ளை]

கிற எத்தனையோ ஆட்கள் ஊர்களில் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு எத்தனையோ கம்பெனிகள் இந்த ஊரில் இருக்கின்றன. அவர்கள் எல்லாம் கூட விவசாயிகள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்கள்*** அவர்கள் எல்லாம் தங்கள் கன்னப்பணத்தை எப்படி எங்கே முடக்குவது என்று எண்ணிக்கொண்டு தங்களை விவசாயிகள் என்று சொல்லிக்கொண்டு***

அவர்கள் எல்லாம் தங்கள் கன்னப்பணத்தை முடக்குவதற்காக நிலங்களை வாங்கி விவசாயம் செய்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் விவசாயிகள் அல்ல. அவர்களுக்கு வரி விதிப்பதில் தவறில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு முழுத்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் என்னுடைய மேடைப் பேச்சுக்கும் இங்கே பேசுவதற்கும் ஒத்த வரது.

* திரு. ஏ. சுப்ரமணியம் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் நில சட்டத் தீர்வை சம்பந்தமாகவும், நீர் வரி சம்பந்தமாகவும் வந்திருக்கும் மசோதாவை நான் எதிர்க்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். ஏனெனில், வரி போடவேண்டியதுதான். வரி போடாத அரசாங்கமே உலகத்தில் இருக்கமுடியாது என்பதும் உண்மை, ஆனால் பாரதம் அந்த மாதிரி இருக்கக்கூடாது எனக்கு எவ்வளவு சமையை சமக்க சக்தி இருக்கும் என்பதை நினைவித்து என் தலைமீது பாரம் வைக்கவேண்டும். நமது ரெவின்யூ அமைச்சர் இருக்கிறாரே அவர் எவ்வளவு சம்பப்பாரோ அதற்குத் தக்கபடி அவருக்கு வைக்கவேண்டும். அவர் தலைமீது வைப்பதுபோல என்னுடைய தலையில் வைத்தால் இப்போது இருக்கும் நிலைமைக்கு என்னால் தாளமுடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். பட்டாதாரர்களின் தாரதமயம் அறிந்த வரி போட வேண்டியதுதான். ஆனால் இப்போது காண்டு வெட்டு போட்டிருக்கிறது. காரணம் என்ன? மழையில்லை. சேலத்தில், மேட்டூரில் சென்ற வருஷம் இந்த நாட்களில் 120, 122 அடி நீர்மட்டம் இருந்தது. இப்போது 20 அடிக்கும் குறைந்திருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் இப்போதுதான் விவசாயிகளுக்கு இந்த வரியைப் போடவேண்டும்? கொஞ்சம் போசித்துப் பார்க்கவேண்டாமா? நல்ல மழை பெய்து அணைக்கட்டுகளில் எல்லாம் நிறைய தண்ணீர் இருந்து விவசாயிகளுக்கு வருமானம் பெருகி இருந்தால் இந்த 25 சதவிகிதம் என்ன, 50 சதவிகிதம் கூட போடலாமே. பார் போடவேண்டாம் என்று சொன்னார்கள்? ஆகையால் அதை இப்போது போடுவதை எதிர்க்கிறார்களே தவிர வரி போடக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் இந்த வரியானது இப்போது வேண்டாம். இப்போது ஜனங்களுக்கு பெரிய கஷ்டமான நிலைமை இருந்து வருகிறது. இப்போது வரி வசூல் செய்யவேண்டிய காலம். மழை இல்லாததால், விளைச்சல் இல்லாததால் விவசாயிகளுக்கு வருமானம் இல்லாததால் ஏன்

[திரு. ஏ. சுப்ரமணியன்] [12th November 1965]

கனம் சரியான விவரம் இல்லாமல் இருப்பதால் வரியை இது போது வஜா செய்ய வேண்டும். அதை விட்டி வரி போடுகிறேன், என்று சொன்னால் அவ்வளவு உதவாத இருக்காது. ஆகையால் இந்த மசோதாவை நம்முடைய அரசாங்கம் சற்றுத் தவனித்து தீர்மானம் போட்டுச் செய்து மறுபடி சீர்தரப்பட்டிருக்கும் அடிப்படையில் நிறுத்தி வைப்பது அல்லது கைவிடுவது நல்லது என்ற யோசனையை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தை அணித்தந்தகாக நன்றி, ஊனக்கம்.

* திரு. க. அன்பழகன் : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வரி உயர்வு குறித்தப் பேச்சு கனம் அங்கத்தினர்களிடமிருந்துப் பாலோர் இதை எதிர்த்திருக்கின்றனர். அவர்கள் என்னையும் இந்த அரசாங்கம் வரி விதிக்கக்கூடாது என்ற கொள்கை உடையவர்கள் அல்லர். எதிர்க் கட்சியினர் எப்போதும் வரியை எதிர்ப்பவர்கள், அதனால் இந்த வரியையும் எதிர்க்கிறார்கள் என்று மதிப்பிற்குரிய ஆளுநர் அவர்கள் ஒருவர் கூறினர். ஆனால் இந்த வரியை எதிர்க் கட்சியினர் மட்டுமன்றி ஆளும் கட்சியினரும் எதிர்த்திருக்கிறார்கள். இந்த மாநில முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. ஏ. டி. ராமசாமி செட்டியாரும் அதற்கு முன்னரே அமைச்சராக இருந்தவரான செட்டியாரும் அரசும் இதை எதிர்த்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த வரியை, வரி என்றாலே எதிர்க்க வேண்டுமென்பதற்காக நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. எதிர்க் கட்சியினர் வரியை எப்போதும் எதிர்ப்பவர்கள் அல்லர் என்பதற்கு இரண்டு சான்றுகள் காட்ட விரும்புகிறேன். ஒன்று, விவசாய வருமான வரி இந்த அரசாங்கத்தால் கொண்டுவரப்பட்டபோது அது அவசியம் என்று நான் சார்ந்திருக்கும் எதிர்க் கட்சி அந்த ஏற்றுக்கொண்டதுடன் அதை ஆதரித்தும் இருக்கிறது; அது தாங்கக் கூடியவர்கள் மீது விதிக்கப்படும் வரி என்பதால் அந்த வங்கக் கட்சி ஒத்துக்கொண்டது. மற்ருன்று, துணை மாணிய் கோரிக்கையில் 8 கோடி ரூபாய்க்கு வரிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1½ கோடி ரூபாய் அவர்களுக்கு விதிக்கப்படும் இந்த வரியைத் தவிர 6½ கோடி ரூபாய்க்கான வேறு வரிகள் மற்ற மட்டுமே தங்கனில் வருகின்றன; அவற்றை தாங்கள் முற்றிலும் எதிர்த்த வில்லை. அவை சம்பந்தமான சில திருத்தங்கள் முதலியன மீது மே தவிர அவைகள் எங்கனாவ் அடியோடு எதிர்க்கப்பட்டன. அந்த வரிகள் கோடானவை என்று நாங்கள் அறிவிக்கவில்லை. அந்தக் குடியியல் காங்கிரஸ் என்னவென்றால், என்ன மதிப்பிற்குரிய நண்பர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த திரு. நடராஜன் கொவிந்தது மோல நெருக்கடி நிலையை நாங்கள் உணர்ந்திருக்கிறோம். இந்த அரசாங்கத்தால் கூட நெருக்கடி நிலைகளை மாற்ற தான் இந்த வரியைப் போடத் துணிந்திருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. இவ்வாறிட்டால் இவர்களுக்கு இவ்வளவு பெரிய துணிச்சல் ஏற்பட்டிருக்க முடியாது. இவர்களுக்கு இவ்வளவு பெரிய துணிச்சல் ஏற்பட்டிருக்க முடியாது என்று தான் சொல்லும்போது நெருக்கடி நிலைகளும் குடியிட்டி தான் ஆல்வது பிசால்லில்லை; ஆனால் கட்சியைக் குறித்துத் தான் தான் தீர்மானம் கொண்டுள்ளது.

12th November 1965] [திரு. க. அன்பழகன்]

ஒரு பக்கத்தில் மத்திய அரசு வரி விதிப்பை வற்புறுத்துகிறது. இன்னொரு பக்கத்தில் போர் நெருக்கடி இருக்கிறது. எனவே இந்த வரி கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்த வரி விதிப்பு விவசாயிகளுக்குப் பெரிதும் பாதகமானது என்று அனைவராலும் எண்ணப்படுகிறது. இது இந்தத் திங்களில் வராமல் 4, 5 திங்கள் கழித்து வந்தால் அப்போதுள்ள வெட்பதட்ப நிலைகாரணமாக அப்போது இதற்கு எதிர்ப்பு ஏற்படாமல் இருக்கலாம். ஆனால் இன்றையச் சூழ்நிலையில் நிலத்தின்மீது இப்போதுள்ள வரியே அதிகமானதாக இருக்கிறது என்று கருதப்படுகிறது. நான் மற்றவர்களைப் போல விவசாயிகளின் தொல்லைகளை இங்கே விளக்கிக்காட்ட விரும்பவில்லை. அவர்களுடைய குறைகள் தெரிந்தும் அரசாங்கம் இது காரும் அவைகளை நீக்கவில்லை. இந்நிலையில் இந்த வரிவிதிப்பு அவர்களுடைய உற்சாகத்தை அழிக்கும் என்பதாலேயே இதை எதிர்க்கிறேன். மக்களின் வாழ்க்கை நிலை—வருமான நிலவரச் சூழ்நிலையைக் கவனித்து வரி விதிக்கப்பட வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது இந்த வரிவிதிப்பு 1965-ஆம் ஆண்டு ஜூலை வரையில் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதற்குப் பதிலாக 1966-ஆம் ஆண்டு ஜூலைவரையில் மேற்கொள்ளப்படும்; அது வரையில் இதுதள்ளிவைக்கப்படும் என்று சொன்னாலாவது இன்று மழையிலல்லது வருந்தும் உழவர்கட்கு நன்றாக இருக்கும்; அல்லது, காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர் ஒருவர் சொன்னதுபோல 'நெருக்கடி காரணமாகத்தான் இந்த வரியைப் போடுகிறோம் என்பார்கள் ளானால், நெருக்கடிக்குப் பிறகு இதை எடுத்துவிடுவோம்' என்று உறுதி கூறினால் நன்றாக இருக்கும்.

இப்போது விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் இந்த வரி இப்போது அமலுக்கு வராது, 1966-ஆம் ஆண்டு ஜூலையில் தான் அமலுக்கு வரும் என்று சொல்லி, அதற்குள் மழையும் வந்தால் விவசாயிகளுக்கு அவ்வளவு தொல்லை இருக்காது. வரி விதிப்பிற்கான காரணங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அக் காரணங்களில் நெருக்கடி நிலை ஒன்று; 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் செய்தே தீர வேண்டிய முன்னுவது திட்டத்தில் தொடங்கிய வேலைகளைப் பூர்த்தி செய்வது மற்றொன்று. துணை மாணிய் கோரிக்கையின்படி இன்னும் 6½ கோடி ரூபாய்க்கு வரி விதிக்க மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. இந்த 6½ கோடி ரூபாயை அரசாங்கம் முழுவதும் பெற முடியும். 1½ கோடி ரூபாய்க்கான வரிவிதிப்பிற்குத் தான் வலுவான எதிர்ப்பு இருக்கிறது. மேலும் இந்த அரசாங்கத்தின் வரவு செலவுத் திட்டம் இன்று 160 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இருக்கிறது. இவ்வளவு வருமானம் உடைய இந்த அரசாங்கம் இக்கட்டான நிலை இருக்கிறது என்பதற்காக விவசாயத் துறையில் உணவு உற்பத்தி செய்யவேண்டியவர்களுக்கு இம் மாதிரி வரி விதிக்கக்கூடாது. இந்த வரி விதிப்பு அந்த மொத்த வருமானத்தில் 1.6 சதவிகித அளவிற்குத்தான் வருகிறது. இப்படிப்பட்ட இந்த வரிவிதிப்பை அரசாங்கம் இப்போதும் கைவிடலாம்.

[திரு. க. அன்பழகன்] [12th November 1965]

மேலும், வியாபாரிகள் பலர் வரி கொடுக்காமல் ஏமாற்றுகிறார்கள் என்பதால் அதைத் தடுக்க விற்பனை வரிச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவரவிருந்த இந்த அரசாங்கம் பொறுக்குக் குழு கூடிய பின்னர், வணிகர்கள் இனிமேல் தாங்கள் சரிவர வரி செலுத்துவதாகக் கூறியதன் பேரில், அந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதைக் கைவிட்டுள்ளது; அந்தத் திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஒத்திவைத்திருக்கிறது என்று கூட சொல்ல முடியாது. இந்த நெருக்கடியில் வியாபாரிகளின் ஒத்துழைப்புத் தேவை என்பதால் அந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் ஒத்திவைக்குமானால், விவசாயிகள் ஒத்துழைப்பைப் பெறவேண்டிய அரசு இந்தப் புது வரியை இப்போது கொண்டுவருவது எவ்வகையிலும் நல்லதல்ல, முறையுமல்ல.

வரி குறித்த அடிப்படையான கருத்து சம்பந்தமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். வரியை, தாங்கக்கூடியவர்களுக்குத் தாங்கக்கூடிய சமயத்தில் விதிக்கவேண்டும். வரியைத் தாங்கக்கூடியவர்களுக்கே கூட அவர்கள் கஷ்ட நஷ்டமடைந்துள்ள சமயத்தில் விதிக்கக்கூடாது. சிலருடைய பெயரைச் சொல்லி அப்படிப்பட்டவரிடம் கறுப்புப் பணம் இருப்பதாக ஒரு கனம் அங்கத்தினர் கூறினார். அவரிடம் கறுப்புப் பணம் இருந்தபோது அந்தப் பணத்தை அரசாங்கம் கைப்பற்றியிருக்கவேண்டும். அந்தப் பணம் நிலமாக மாறிவிட்டது என்பதற்காக அந்த நிலத்திற்காக மற்றவர்களுக்கெல்லாம் நிலத்தின் மீது சர்சார்ஜ் போடுவதாகச் சொன்னால், அது சரியாகாது. செல்வந்தர்கள் எல்லோரும் செல்வந்தர்களாகவே இருக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. நாட்டில் பொருட்செல்வம் மக்கள் அனைவருக்கும் பயன்பட அவர்களுடைய செல்வம் இறங்கத்தான் வேண்டும். இந்த வரி எல்லா விவசாயிகளையும் பாதிக்கிறது. 10 ஏக்கருக்குக் குறையாத அளவு நிலமுள்ளவர்களுக்குத்தான் இந்த சர்சார்ஜ் என்று அரசாங்கம் சொல்லுமா? 10 ரூபாய்க்கு குறைவாக வரி கட்டுபவர்களுக்கு விதி விலக்கு உண்டு என்று அரசாங்கம் சொல்லுமா? அப்படிக் கருத வரையில் இந்த வரி எல்லா விவசாயிகளையும் பாதிப்பதால் இதை இப்போது கொண்டுவருவது முறையல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மிகப் பழங்காலத்தில் இருந்தே நில அடிப்படையில் வரி வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அது பழைய முறை. இக்காலத்தில் வருமான அடிப்படையில் வரி பெறப்படுகிறது. விற்பனை வரி போன்று வியாபார அடிப்படையில் வரி முறை இன்று அமைந்தாலும் எதிர் காலத்தில் அரசாங்கத்தின் எருமானம் பெருக வேண்டுமானால் அது பெருகும் தொழில்களிலிருந்துதான் வரியை வாங்க வேண்டும். இதற்காக, தொழில்களுக்கெல்லாம் அதிக வரி போட வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. வளரும் தொழில்கள் மூலம், அதற்கான வரி மூலமே அரசாங்கம் வருமானம் காண வேண்டும். வியாபாரத்தையும் தொழிலையுமே வரிக்குரியவையாகக் கருத வேண்டும். ஆனால் விவசாயத்திற்கு இன்னும் வரி விதிக்கிறோம்' என்று சொல்வது இக்கால நிலையில் சரியல்ல.

[திரு. க. அன்பழகன்] [12th November 1965]

காங்கிரஸ் இயக்கம் மகாத்மா காந்தியின் அடிச் சுவட்டில் செல்லும் இயக்கம் என்று கூறப்படுகிறது. அந்த இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் 'விவசாயிக்கு இன்னும் புது வரி போடுகிறோம்' என்பது நியாயமல்ல. விவசாயிகளுக்கு வரி போடுவதால் அவர்கள் உணவு உற்பத்தி செய்வதில் உற்சாகம் அடைய மாட்டார்கள். பூரீங்கம் ரங்கநாதப் பெருமான் கோயிலைப் புதுப்பிக்க 50 லட்ச ரூபாய் வசூலிக்கலாம் என்பதாகவும் அதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்படுவதாகவும் அண்மையில் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். நாட்டில் இந்த அளவிற்கு பொருள் சேர்க்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பது இதிலிருந்து தெரிகிறது. எனவே அரசாங்கத்திற்கு நிதி தேவையானால், கோயில்களிலிருந்து முறையாக நிதி கேட்டால் நிறையப் பணம் கிடைக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

போர் முனையில் வெற்றியடைய வேண்டியது அவசியம் என்பது போன்றே ஏர் முனையில் வெற்றியடைய வேண்டியதும் அவசியம் என்று ஒரு மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் கூறினார். இந்தியாவின் பிரதமரும், போர்முனையாலும் ஏர்முனையாலும் வெற்றி காண்பது நமது கடமை என்றே கூறினார். பழங்காலத்தில் ஒரு கவிஞர் மன்னன் ஒருவனைப் பார்த்து "மன்னவனே, நீ பெறுகிற வெற்றி உன் படை வீரர்கள் பெற்ற வெற்றியல்ல; நீ போர்க் களத்தில் பெற்ற வெற்றி நீ பெற்ற வெற்றியுமல்ல; அது உன் ஆற்றலினால், போர்த்திறத்தால் பெற்ற வெற்றி அல்ல, அது உன் யுத்த வீரர்களை வாழ வைக்கிற உழவர்கள் ஏர் முனையில் எய்திய வெற்றி" என்று கூறினார். அந்த அளவு ஏர் முனையில் காட்டப்படும் உழைப்பால் அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் உணவுப் பொருளை—போர் முனை வெற்றிக்கே அடிப்படை என்பதை இதனால் உணரலாம். ஏர் முனையில் உள்ளவர்கள் அவர்களுக்கு விதிக்கப்படும் வரியைக் கூட கண்ணீர் சிந்தியவாறே செலுத்துவார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு மணக் கசப்பு ஏற்படுத்துவது உண்மையிலேயே நல்லதல்ல. கனம் அங்கத்தினர் திரு. தியாகி ராமசாமி "வரி போடுவதை நான் அதிகமாக எதிர்க்க விரும்பவில்லை" என்று சொன்னாரே தவிர வரவேற்பதாக அல்ல. இந்த வரியைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மன்றத்தில் கூட்டுக் கருத்து 'கான்ஸென்ஸஸ் அஃப் ஓபினியன்' என்ன என்று பார்த்தால், இது கூடாது என்பதுதான். 'இதை மனதார வரவேற்கிறேன்' என்று இந்த அவையிலே உள்ள யாரும் சொல்லவில்லை. 'மக்கள் செலுத்து வார்கள் என்கே போய்விடுவார்கள். வரியைப் போடுங்கள்' என்று ஒருவர் மட்டும் கூறினார். மற்றவர்கள் எல்லோரும் 'இது இந்த நேரத்திற்கு ஏற்றதல்ல' என்று சொன்னார்கள். எனவே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள், அவருக்குச் சுதந்திரம் இருக்குமானால், இந்த அவையில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்களை கவனித்து, இந்த வரி இன்றியமையாததென்று அவர் துணிந்தால் '1966-ம் ஆண்டு ஜூலை யிலிருந்து தான் இந்த வரி இயங்கும்' என்று தெரிவிக்கட்டும்; அல்லது உண்மையிலேயே போர் நெருக்கடி காரணமாகத்தான் இந்த வரி என்றால் 'நெருக்கடி நீங்கிய பிறகு இந்த சர்சார்ஜ் வரி

[திரு. க. அன்பழகன்] [12th November 1965]

நீக்கப்படும்' என்றாவது அவர் உறுதி சொல்லட்டும். எவ்வாறு யினும், மழையின்றி ஆற்று நீரின்றி வயல் வெடித்துக் கிடக்கும் இந்த நேரத்தில் — இந்த வரியைக் கைவிட முன்வரட்டும். இவற்றில் எது குறித்துமே தெளிவு இல்லாது இருக்குமானால் தயவுசெய்து இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றாது நிறுத்தி வைக்குமாறு அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

6-07
p.m.

DEPUTY CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VI—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 272. Notification issued with G.O. Ms. No. 1790, Health, dated 21st August 1965 making amendments to the rules relating to the enforcement of vaccination in Municipal areas. [Laid on the Table of the House under Section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 273. Notification issued with G.O. Ms. No. 3029, Home, dated 25th August 1965 exempting from payment of tax for the vehicle bearing registration No. MSS. 4922 belonging to the World Health Organisation and assigned to the Indian Council of Medical Research, Infectious Diseases Hospital, Madras. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

B. Reports, notifications and other papers.

* 52. Report of the Select Committee on the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 20 of 1965).

* 53. Statement of Resources (English and Tamil)—Presented by the Hon. Chief Minister to the Madras Legislative Assembly on 3rd November 1965.

* Laid on the Table of the House on 8th November 1965.

12th November 1965]

APPENDIX I.

[Vide answer to Starred Question No. 207 on page 278]

Statement showing district-wise particulars of the number of bus permits surrendered during the period from 1st April 1966 to 31st December 1964 and the reasons there for:—

Serial number and district.	Number of permits surrendered.	Reason.
(1)	(2)	(3)
1. Chingleput ..	Nil.	..
2. Coimbatore ..	33	(a) Due to disposal of Writ Petitions. 4 (b) Due to uneconomic operation. 4 (c) Due to lapse of the permits. 4 (d) Spare bus permits surrendered. 21
		33
3. Kanyakumari ..	16	(a) Due to modification of route. 12 (b) Due to liquidation of company. 4
		16
4. Madras ..	..	No stage carriage permits were issued to private operators as the City routes are operated by the Madras State Transport Department.
5. Madurai ..	3	Due to uneconomic operation.
6. Nilgiris ..	9	(a) Due to uneconomic operation. 4 (b) Spare buses not required. 5
		9

[12th November 1965]

Serial number and district.	Number of permits surrendered.	Reason.
(1)	(2)	(3)
7. North Arcot ..	18	Reason not known.
8. Ramanathapuram.	7	Due to uneconomic operation.
9. Salem	1 (jeep stage carriage).	Due to uneconomic operation.
10. South Arcot ..	Nil.	..
11. Thanjavur ..	5	(a) Due to uneconomic operation. 1 (b) Spare buses not required. 3 (c) For want of chassis parts. 1
		5
12. Tiruchirappalli ..	3	(a) Due to uneconomic operation. 1 (b) Due to termination of outagency contract at Pudukottai. 2
		3
13. Tirunelveli ..	8	Due to uneconomic operation.

APPENDIX II.

[Vide item VI (1) on page 18.]

L.A. Bill No. 43 of 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the authorization of appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State to meet the amounts spent on certain services during the financial year ended on the 31st day of March 1963, in excess of the amounts authorized or granted for the said services.

Enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India, as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Appropriation (No. 5) Act, 1965.

2. *Issue of Rs. 1,10,88,406 out of the Consolidated Fund of the State for the financial year ended on the 31st March 1963.*—The sums specified in column (5) of the Schedule amounting in the

[12th November 1965]

aggregate to the sum of one crore, ten lakhs, eighty-eight thousand, four hundred and six rupees shall be deemed to have been authorized to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State to meet the amounts spent for defraying the charges in respect of the services and purposes specified in column (2) of the Schedule during the financial year ended on the 31st day of March 1963, in excess of the amounts authorized or granted for these services and purposes for that year.

3. *Appropriation.*—The sums deemed to have been authorized to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State under this Act shall be appropriated and shall be deemed to have been appropriated for the services and purposes specified in the Schedule in relation to the financial year ended on the 31st day of March 1963.

THE SCHEDULE.

(See Sections 2 and 3.)

Demand number.	Services and purposes.	Sums		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
II	Motor Vehicles Acts—Administration.	21,034	..	21,034
VI	State Legislature.	..	650	650
IX	District Administration and Miscellaneous.	..	23,357	23,357
X	Administration of Justice.	33,111	..	33,111
XI	Jails	6,99,885	..	6,99,885
XIV	Medical	12,09,907	..	12,09,907
XXII	Khadi	7,780	..	7,780
XXIII	Community Development Projects, etc.	10,32,894	..	10,32,894
XXVI	Irrigation ..	17,28,632	..	17,28,632
XXVII	Public Works—Works.	45,11,513	1,473	45,12,986
XXVIII	Public Works—Establishment and Tools and Plant.	2,53,539	..	2,53,539
XXX	Road Transport Schemes.	2,45,838	..	2,45,838

[12th November 1965]

Demand number.	Services and purposes.	Sums		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
		(3)	(4)	(5)
(1)	(2)	RS.	RS.	RS.
XXXII	Pensions ..	2,00,587	84,174	2,84,761
XXXIII	Miscellaneous ..	..	2,46,325	2,46,325
XXXVI	Other Miscellaneous Contributions and Assignments.	4,23,912	..	4,23,912
XXXVIII	Capital Outlay on Public Health.	2,28,526	..	2,28,526
XLIII	Capital Outlay on Road Transport Schemes.	..	4	4
XLV	Commuted Value of Pensions.	..	1,30,245	1,30,245
	Grand total ..	1,06,02,178	4,86,228	1,10,88,406

I certify that this is a Money Bill.

S. CHELLAPANDIAN,
Speaker, Madras Legislative Assembly.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9,
11th November 1965.

APPENDIX II.

[Vide Item VI (1) on page 290]

L.A. Bill No. 44 of 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1965.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India, as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Appropriation (No. 6) Act, 1965.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1965.*—The State Government may appropriate, out of the Consolidated Fund of the State, for the financial year which commenced on

12th November 1965]

the 1st April 1965, a further sum not exceeding seven crores, forty four lakhs, sixty-three thousand and nine hundred rupees being moneys required to meet—

(a) the supplementary grants made by the Madras Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE.

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
		(3)	(4)	(5)
(1)	(2)	RS.	RS.	RS.
I	Land Revenue Department.	22,700	..	22,700
II	Motor Vehicles Acts—Administration.	65,600	..	65,600
III	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.	56,200	..	56,200
VII	Elections ..	20,00,000	..	20,00,000
VIII	Head of State Ministers and Headquarters Staff.	1,55,600	..	1,55,600
IX	District Administration and Miscellaneous.	6,00,000	..	6,00,000
X	Administration of Justice.	44,800	..	44,800
XII	Police	5,13,700	..	5,13,700
XIII	Education	1,87,900	..	1,87,900
XIV	Medical	3,42,400	..	3,42,400
XV	Public Health ..	80,100	..	80,100
XVI	Agriculture	78,08,900	..	78,08,900
XVII	Fisheries	11,12,100	..	11,12,100
XVIII	Animal Husbandry.	3,95,100	..	3,95,100
XIX	Co-operation ..	13,39,000	..	13,39,000
XX	Industries	11,50,100	..	11,50,100
XXV	Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.	50,000	..	50,000

[12th November 1965]

Demand number.	Services and purposes.	Suma not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
XXVI	Irrigation ..	300		300
XXVII	Public Works—	2,46,300	..	2,46,300
	Works.			
XXVIII	Public Works—	7,01,900	..	7,01,900
	Establishment and Tools and Plant.			
XXIX	Public Works—	6,97,700	..	6,97,700
	Grants-in-aid.			
XXX	Road Transport Scheme.	15,00,000	1,00,000	16,00,000
XXXIII	Miscellaneous ..	19,42,600	..	19,42,600
XXXIII-A	National Emergency.	6,00,000	..	6,00,000
XXXVI	Other Miscellaneous Compensations and Assignments.	13,53,000	..	13,53,000
XXXIX	Capital Outlay on Agriculture.	..	65,300	65,300
XLI	Capital Outlay on Industrial Development.	5,97,500	2,37,200	8,34,700
XLII	Capital Outlay on Irrigation.	4,20,600	..	4,20,600
XLIII	Capital Outlay on Public Works.	50,47,200	7,300	50,54,500
XLIV	Capital Outlay on Road Transport Schemes.	6,00,000	..	6,00,000
XLVII	Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	24,00,100	..	24,00,100
XLVIII	Loans and Advances by the State Government.	4,20,22,700	..	4,20,22,700
	Grand Total ..	7,40,54,100	4,09,800	7,44,63,900

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9,
11th November 1965.

S. CHELLAPANDIAN,
Speaker, Madras Legislative Assembly.

[12th November 1965]

APPENDIX IV.

[Vide item VI (4) on page 35.]

L.A. Bill No. 20 of 1965.

(As passed by the Assembly.)

*A Bill to provide for the levy of surcharge on land revenue—
and on water-cess in the State of Madras.*

Be it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Act, 1965.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st day of July 1965.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(1) “fashi year” means the year commencing on the 1st day of July;

(2) “Government” means the State Government;

(3) “inam land” shall have the meaning assigned to it in clause (d) of section 2 of the Madras Inams (Assessment) Act, 1956 (Madras Act XL of 1956);

(4) “landholder” means any holder of land under ryotwari settlement and includes,—

(i) any inamdar liable to pay full assessment under the Madras Inams (Assessment) Act, 1956 (Madras Act XL of 1956); and

(ii) any person liable to pay land revenue under—

(a) section 23 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), or

(b) section 21 of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963), or

(c) section 15 of the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963), or

(d) section 12 of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963), or

(e) section 12 of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Madras Act 31 of 1964);

(5) “land revenue” means—

(i) in the case of any land in respect of which a ryotwari settlement is in force, the ryotwari assessment payable;

[12th November 1965]

(ii) in the case of any ~~mam~~ land on which full assessment of revenue has been levied under the Madras Inams (Assessment) Act, 1956 (Madras Act XL of 1956), such assessment;

(iii) in the case of any land in respect of which a ryotwari settlement effected—

(a) in pursuance of section 22 of the Madras Estate (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), has not been brought into force, the land revenue payable under section 23 of that Act;

(b) in pursuance of section 20 of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963) has not been brought into force, the land revenue payable under section 21 of that Act;

(c) in pursuance of section 14 of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963), has not been brought into force, the land revenue payable under section 15 of that Act;

(d) in pursuance of section 16 or section 16-A of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963), has not been brought into force, the land revenue payable under section 12 of that Act pending such ryotwari settlement;

(e) in pursuance of section 11 of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Madras Act 31 of 1964), read with the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Madras Act 30 of 1964), has not been brought into force, the land revenue payable under sub-section (2) of section 12 of the former Act pending such ryotwari settlement;

but does not include the additional assessment payable under the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963 (Madras Act 8 of 1963);

(6) "settlement notification" includes a resettlement notification;

(7) "water-cess" means the water-cess levied under—

(a) the Madras Irrigation Cess Act, 1865 (Madras Act VII of 1865);

(b) the Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act, 1933 (Madras Act XVI of 1933); and

(c) the Mettur Canal Irrigation Cess Act, 1953 (Madras Act XVII of 1953);

but does not include the additional water-cess payable under the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963 (Madras Act 8 of 1963).

8. *Levy and collection of surcharge.*—In respect of every land assessed to land revenue or to water-cess or to both, there shall be levied and collected by the Government from the landholders

[12th November 1965]

for every fasli year, a surcharge at the rate of twenty-five per centum of the land revenue or of the water-cess or of both, as the case may be, payable for the fasli year for that land.

4. *Assessing authority for surcharge on land revenue.*—Any officer of the Revenue Department not lower in rank than a Deputy Tahsildar and having jurisdiction may, after following such procedure as may be prescribed, assess the surcharge on land revenue under this Act. Such assessment shall, subject to the provisions of sections 7 and 9, be final.

5. *Assessing authority for surcharge on water-cess.*—(1) Any authority or officer competent to levy and collect the water-cess under the relevant Acts mentioned in clause (7) of section 2 and the rules made thereunder, may assess the surcharge on water-cess under this Act. Such assessment shall, subject to the provisions of section 8, be final.

(2) The procedure for the levy and collection of surcharge on water-cess shall be the same as the procedure for the levy and collection of water-cess under the relevant Acts mentioned in clause (7) of section 2 and the rules made thereunder.

6. *Re-assessment of surcharge in certain cases.*—(1) The surcharge assessed under this Act shall remain in force so long as the land revenue or the water-cess for the land remains the same.

(2) The authority or officer competent to levy surcharge under this Act may reassess the surcharge on land revenue or on water-cess, every time the land revenue or the water-cess for the land is revised. The provisions of this Act shall, as far as may be, apply in relation to such reassessment as they apply in relation to the assessment of the surcharge under this Act.

7. *Appeal against order of assessment of surcharge on land revenue.*—(1) Any person objecting to the amount of surcharge on land revenue assessed under section 4 or denying his liability to be assessed to surcharge on land revenue under this Act, may appeal against the assessment—

(i) where the assessment has been made by the Deputy Tahsildar in-charge of a sub-taluk or the Tahsildar in-charge of a taluk or range, to the Revenue Divisional Officer of the division concerned;

(ii) where the assessment has been made by the Revenue Divisional Officer of a division, to the Collector of the district concerned;

(iii) where the assessment has been made by the Collector of a district, to the Board of Revenue.

(2) The appeal shall be presented within a period of sixty days from the date of the service of the order of assessment or within such further time not exceeding ninety days as the appellate officer or authority referred to in sub-section (1) may, in his or its discretion, allow.

[12th November 1965]

(3) An appeal under this section shall be heard in such manner as may be prescribed. In disposing of an appeal, the appellate officer or authority may—

- (i) confirm, reduce, enhance or annul the assessment, or
- (ii) set aside the assessment and direct the assessment to be made after such further inquiry as may be directed :

Provided that no enhancement of assessment shall be made under this section unless the appellant has been given a reasonable opportunity of being heard against such enhancement.

(4) The appellate officer or authority may, at the conclusion of the appeal, communicate the orders passed in the appeal to the assessee and to the officer who made the assessment.

(5) Any order passed in the appeal shall, subject to the provisions of section 9, be final.

8. Appeal against order of assessment of surcharge on water-cess.—(1) Any person objecting to the amount of surcharge on water-cess assessed under sub-section (1) of section 5, or denying his liability to be assessed to surcharge on water-cess under this Act, shall have the same right of appeal and revision as he has against an order of the appropriate authority levying water-cess under the relevant Acts mentioned in clause (7) of section 2 and the rules made thereunder.

(2) The procedure to be followed and the period of limitation in respect of such appeal or revision shall be the same as the procedure to be followed and the period of limitation in respect of an appeal or revision against an order of the appropriate authority levying water-cess under the relevant Acts mentioned in clause 7 of section 2 and the rules made thereunder.

9. Revision by the Board of Revenue.—The Board of Revenue may call for and examine the record of any officer or authority in respect of any proceeding under section 11, or in respect of any proceeding relating to surcharge under this Act (not being a proceeding in respect of which an appeal lies to the Board of Revenue), to satisfy itself as to the regularity of such proceeding or the correctness, legality or propriety of any decision or order passed thereon; and, if, in any case, it appears to the Board of Revenue that any such proceeding, decision or order should be modified, annulled, reversed or remitted for reconsideration it may pass orders accordingly :

Provided that the Board of Revenue shall not pass any order prejudicial to any party unless he has been given a reasonable opportunity of being heard.

10. Surcharge recovered as land revenue.—(1) The surcharge payable under this Act shall be deemed to be public revenue due on the land in respect of which a person is liable to pay surcharge and the land, the building thereon and its products shall be regarded as the security for the surcharge.

[12th November 1965]

(2) The provisions of the Madras Revenue Recovery Act, 1864 (Madras Act II of 1864) and of the Madras City Land Revenue Act, 1851 (Central Act XXV of 1851), as amended by the Madras City Land Revenue (Amendment) Act, 1867 (Madras Act VI of 1867), shall apply in relation to the payment and recovery of the surcharge payable under this Act in respect of any land as they apply in relation to the payment and recovery of the revenue due upon such land.

11. Remission of surcharge.—(1) Where on account of total or partial failure of crops, the land revenue or the water-cess has been remitted in respect of any land, the surcharge on land revenue or on water-cess, as the case may be, payable in respect of such land shall stand remitted by such amount which bears to the total surcharge the same proportion as the amount of land revenue or water-cess remitted in respect of such land bears to the total amount of land revenue or water-cess in respect of such land.

(2) If any question arises whether any person is entitled to remission of surcharge under sub-section (1) or regarding the extent of such remission, the question shall be decided by the prescribed authority and in the prescribed manner, and the decision of such authority on such question, all subject to the provisions of section 9, be final.

12. Power to make rules.—(1) The Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(a) all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed;

(b) the unit for the purposes of assessment of surcharge under this Act;

(c) the production of documents; and

(d) the holding of inquiries and the enforcement of the attendance of persons at such inquiries and their examination, on both or affirmation.

13. Power to remove difficulties.—If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, as occasion may require, by order, do anything which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty.

14. Publication of rules and placing of rules and orders before the Legislature.—(1) All rules made under section 12 shall be published in the Fort St. George Gazette and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are published.

(2) Every rule made under section 12 and every order made under section 13 shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if,

[12th November 1965]

before the expiry of the session in which it is so placed or the next session; both Houses agree in making any modification in any such rule or order, or both Houses agree that the rule or order should not be made, the rule or order shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or order.

15. *Surcharge not to be taken into account for certain purposes.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, the surcharge payable under this Act shall not be deemed to be land revenue or water-cess for the purposes of—

(i) calculating stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899); or

(ii) calculating standard acre under the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955); or

(iii) calculating court-fees under the Madras Court-fees and Suits Valuation Act, 1955 (Madras Act XIV of 1955); or

(iv) assessment of local cess and local cess surcharge under the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958); or

(v) calculating standard acres, under the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961); or

(vi) calculating standard acre or the compensation payable under the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961); or

(vii) calculating the additional assessment and additional water-cess under the Madras Additional Assessment and Additional Water-cess Act, 1963 (Madras Act 8 of 1963).

(2) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, the surcharge payable under this Act shall not be taken into account for the purposes of payment of compensation, under—

(a) the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), or

(b) the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963), or

(c) the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963), or

(d) the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963), or

(e) the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Madras Act 31 of 1964).

[12th November 1965]

16. *Act to override other laws.*—Except as otherwise provided in this Act, the provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force, or any custom, usage or contract or decree or order of a Court or other authority.

17. *Act not to apply to certain areas in the State.*—(1) Subject to the provisions of sub-section (2), nothing contained in this Act shall apply to the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the Government may, by notification, direct that the provisions of this Act shall apply to any of the areas specified in sub-section (1) with effect from such date as may be specified in such notification.

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS,
10th November 1965.

S. CHELLAPANDIAN,
Speaker, Madras Legislative Assembly.

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Saturday, the 13th November 1965.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Revised syllabus for Secondary Schools

* 216 Q.—SRI N. V. NATARAJAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to modify the syllabus of Secondary Schools; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) The revised syllabus for Standards VI to IX (six to nine) has been published. It has been decided to introduce one elective in the syllabus for Standards X and XI.

Stipendiary B.T. Assistants in Madurai District Board High Schools

* 217 Q.—SRI M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the stipendiary B.T. Assistants serving in the Madurai District Board High Schools regarding the fixation of their salary; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) The request was not complied with, since better scale of pay was introduced with effect from 1st June 1960.

SRI M. RAJAH IYER : Is it not a fact that other B.T. Assistants in the same District Board were started on Rs. 90 whereas the stipendiary B.T. Assistants were only given Rs. 75 and they had to lose about Rs. 15 per mensem for about three years?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The old scale of pay was Rs. 80—5—125—10—175. It has been raised to Rs. 140—5—180—10—250. That is the present scale.

Non-teaching staff in Secondary Schools of Madurai district

* 218 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Question No. 102 on 11th August 1965

[13th November 1965]

whether the Government have taken any decision on the representation made by the non-teaching staff in Secondary Schools of Madurai district as regards revision of pay scales and service conditions?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The matter is still under consideration.

SRI S. K. SAMBANDHAN: The representation was given long ago. Will the Hon. Minister at least tell us whether the important representations were considered?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: It means financial commitment and so it takes some time. It is easy to say 'No', but Government are considering it.

Library donated by the President of India at Tiruthani

* 219 Q.—SRI N. V. NATARAJAN: (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Library donated by the President of India at Tiruthani was damaged during anti-Hindi agitation;

(b) if so, the extent of damage caused to the Library;

(c) the steps taken by the Government against those who caused the damages; and

(d) the steps taken by the Government to repair the damages?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) a few almirahs, several books, an ornamental glass and two marble tablets were damaged. The damage has been estimated at Rs. 8,000.

(c) Those who had committed the mischief were prosecuted. They were convicted by the Sub-divisional Magistrate, Poonamallee, and sentenced to undergo rigorous imprisonment for three months.

(d) The damages have been repaired by Sri Subramanyaswami Devasthanam, Tiruthani.

Labourers employed in the Textile Mills of Coimbatore district.

* 220 Q.—DR. H. V. HANDE (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total number of labourers employed in the textile mills in Coimbatore district;

(b) the total number of labourers thrown out of job from the textile mills on account of accumulated yarn stocks in the mills in Coimbatore district; and

(c) the steps taken by the Government to rehabilitate these temporarily displaced textile workers?

13th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 56,000.

(b) About 872 workers.

(c) The question was examined by the Government in consultation with the Commissioner of Labour. It was reported that the affected workers were those employed on casual basis or those who were recruited recently. It was further reported that no large scale retrenchment had resulted. It is also reported that a large number of those discharged workers has been taken back into service by certain mills which have resumed the third shift.

Publication of handouts

* 221 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the publication of handouts (regarding anti-Hindi agitation) without mentioning the name of the Press by certain presses at Madurai; and

(b) if so, what action has been taken to prevent such recurrence in future?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) Steps have been taken to prevent a recurrence of such publications.

திரு. கே. ராமதாஸ்: தலைவர் அவர்களே, மாகாணத்தில் இருக்கிற பல அச்சகங்களில் இந்த மாதிரி அரசியல் பிரசாரம் செய்யக் கூடிய விளம்பர நோட்டீஸ்கள் அடிக்கப்படுவதைக் குறித்து அரசாங்கம் மேற்கொண்டு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதைப்பற்றி அரசாங்கம் தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்து வருகிறது. போதிய சாட்சியம் ஏற்பட்டால் அதைவைத்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Fertilizer plants

* 222 Q.—SRI K. S. ABDUL WAHAB: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are any fertilizer plants in the State; and

(b) if so, the names of places where they are located?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) There are eight fertilizer factories in this State. Six of them are under production and two under construction. They are located at Ennore, Avadi, Cuddalore, Ranipet, Neyveli and Coimbatore.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: Out of these eight, how many belong to the public sector and how many to the private sector?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Neyveli Fertilizer Factory is the only one in the public sector.

[13th November 1965]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: What is the total output of these factories?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I have not got the total, but I can give the figures for each one of them.

The capacity of the Ranipet factory is 50,000 tons of superphosphate. The capacity of Shaw Wallace and Company Limited is 75,000 tons of superphosphate and 24,750 tons of sulphuric acid. The capacity of Parry, Limited, Cuddalore, is 10,000 tons of mixed fertiliser. The capacity of Kothary's Ennore factory is 48,000 tons of superphosphate and 18,000 tons of sulphuric acid. The Premier factory at Cuddalore has a capacity of 40,000 tons of superphosphate and 16,500 tons of sulphuric acid. It has also a licence for 60,000 tons of granulated fertilisers. The Ennore Factory of the Parry's has a capacity of 56,160 tons of ammonium phosphate, 54,000 tons of sulphuric acid, 11,160 tons of ammonia and 38,610 tonnes of ammonium sulphate.

DR. H. V. HANDE: Is the sulphuric acid produced enough for our State. We are getting it from other countries also.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: It is not enough for our State. We are getting it from other Countries also

Production of cement in the State

* 223 Q.—**SRI K. S. ABDUL WAHAB:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the targets fixed for the production of cement in our State during the Third Five Year Plan have been achieved?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The target for production in respect of any industry is fixed by the Government of India on an All-India basis. No Statewise target is fixed for any industry. The target for production of cement in the country for the Third Plan period is 15 million tonnes. The capacity licensed in this State is 2.9 million tonnes; installed capacity is 1.9 million tonnes and capacity under implementation is 1.00 million tonnes.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: Is it a fact that cement is going to be decontrolled? Has the centre consulted the State Government in this regard?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Centre has not consulted the State Government.

DR. H. V. HANDE: Is the cement quota sufficient or deficit for our State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: There is nothing like the State quota or State self-sufficiency. The whole of the cement produced is distributed throughout the country and, therefore, it is not possible to say whether it is sufficient or not sufficient.

SRI K. S. ABDUL WAHAB: How many new cement factories are going to be started under the Fourth Five-Year Plan and may I know the places where they are intended to be started?

[13th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: There are two types of cement factories; one large and the other small. So far as the large size is concerned, the Madras Government are going to establish a 5-lakh tonnes plant producing 1,200 tonnes per day at Alangulam in Ramanathapuram district. As regards the small scale factory, three will be started and they will produce 50 to 100 tonnes per day.

Thermal Plant at Cuddalore

* 224 Q.—**DR. A. CHIDAMBARANATHAN:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up a Thermal Plant at Cuddalore; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No.

(b) Does not arise.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Do the Government realise that at least in circumstances like this there is the need for more thermal stations in this State, and, if so, what the steps proposed to be taken by this Government in this regard?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: We have already started work on the Ennore Thermal station which will produce 340 megawatts. We have applied for sanction to the Government of India for starting work on the Tuticorin Thermal Plant of 256 megawatts. The atomic power station at Kalpakkam will produce 400 megawatts. The Neyveli project will produce 400 to 600 megawatts.

Regulated markets

* 225 Q.—**SRI K. S. ABDUL WAHAB:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of regulated markets established by the Market Committees in the State under the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Eighty regulated markets have so far been established in this State under the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959.

1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை விநியோக சந்தை சட்டத்தின்படி இம்மாநிலத்தில் முறைப்படுத்தப்பட்ட எண்பது சந்தைகள் இதுவரை நிறுவப்பட்டுள்ளன.

திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: என்னென்ன விநியோக சந்தைகளுக்கு எங்கெங்கே இந்தமாதிரி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. பி. கக்கன்: எங்கே பொருள்கள் ஜாஸ்தி விநியோகின்றனவோ, கடலை, நெல், கரும்பு போன்றவைகள் எங்கெங்கே அதிகமாக இருக்கின்றதோ அங்குள்ள விவசாயிகள் அவற்றைக் கொண்டுவந்து விற்பதற்காக அங்கங்கே இவை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

[13th November 1965]

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : இத்தகைய முறைப்படுத்தப்பட்ட சங்கங்கள் வெளி மாநிலங்களில் எல்லா இடங்களிலும் இருப்பதைப் போல் வர்த்தகத்தை சீர்படுத்த இந்த ராஜ்யத்திலும் எல்லா இடங்களிலும் கொண்டுவர அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

கனம் திரு. பி. கக்கன் : மூன்றாவது ஜந்தான்ருத் திட்டத்தில் 103 recognized மார்க்கட்டுகள் ஏற்பாடு செய்தோம். இப்போது 80 வைத்திருப்பதால் பாக்கியையும் பிறகு ஏற்படுத்த ஏற்பாடு செய்வோம்.

Seizure of paddy and rice in Kanyakumari district

2-10 p.m.

* 226 Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the quantity of paddy and rice seized in Kanyakumari district from the public which subsequently became unfit for human consumption; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, பல பகுதிகளிலே உணவுப்பொருள்கள் கெட்டுப்போயிருந்ததை நாங்கள் நேரிடையாகவே பார்த்திருக்கிறோம். அவை கொடுக்க இயலாது என்றும் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது தகவல் வேறு விதமாக வந்திருப்பதைப்பற்றி நான் என்ன சொல்வது என்று தெரியவில்லை.

Rice stocked in Kanyakumari district

* 227 Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the quantity of raw rice stocked by the Government in Kanyakumari district as on 28th February 1965; and

(b) the quantity of rice distributed up to the end of February 1965 and the balance of the stock on hand as on that date?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Four thousand two hundred and eighty-seven (4,287) tonnes of raw rice was stocked by the Government in Kanyakumari district up to the end of February 1965.

(b) One thousand eight hundred and eighty-three (1,883) tonnes of raw rice was distributed up to the end of February 1965. The balance of two thousand four hundred and four (2,404) tonnes was on hand as on 28th February 1965.

[13th November 1965]

Scarcity of Kerosene oil

* 228 Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the reason for the scarcity of kerosene oil in the State at present; and

(b) the steps taken by the Government to relieve the scarcity?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) There is no appreciable shortage in quantity. The short supply is due to various other factors, viz., transport bottlenecks, defective distribution and so on.

(b) The Government of India have acquired powers under the Defence of India Rules to fix the prices, to inspect and direct the proper maintenance of accounts and to regulate the supply and distribution of kerosene. Necessary instructions have been issued to the Collectors in this regard. The representatives of the various oil companies have also been requested to co-operate in the supply and distribution of kerosene oil. The Government are closely watching the situation prevailing in all parts of the State and immediate action will be taken to rush supplies to the deficit pockets as and when scarcity is reported in any part of the State. The situation has improved considerably.

DR. H. V. HANDE : Are the Government aware that the public in Madras City are put to hardship by the Government in not making kerosene oil easily available? The public are made to go to the Collector's office by the shop owners for collecting their cards. May I know, Sir, whether the Government are aware of it?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : There was shortage in Madras City. Now the situation has changed, because the Government have decided to supply the oil through family cards. For getting family cards, they will have to bear with the small inconvenience.

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் : மண்ணெண்ணெய் பற்றாக்குறையில்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் இப்போது ஒரு லிட்டர் ஒரு ரூபாய் விலை கிராமப் பகுதிகளில் விற்கிறதே அதற்குக் காரணம் என்ன? அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்தது?

கனம் திரு. வி. ராமையா : மண்ணெண்ணெய் பொருத்தவரையில் பற்றாக்குறை அதிகமாக இல்லை என்றுதான் சொன்னேன். இருந்தாலும் பற்றாக்குறை ஏற்படக்கூடிய காரணம் என்னென்ன என்பதையும் நான் விவரமாக முக்கிய கேள்விக்கு பதில் சொல்லும் போது சொன்னேன். சில சந்தர்ப்பங்களில் போக்குவரத்தில் நெரிசல் ஏற்படுகிறது திடீரென்று அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வியாபாரிகள் அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள். இனி அது ஏற்படாமல் இருக்க ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எவ்வளவு சப்ளை

[13th November 1965]

வேண்டுமென்பதைப் பற்றி முன்கூட்டியே திட்டவட்டமாக அறிந்து அது அந்த மாவட்டத்திற்கு கிடைக்கும் விதத்தில் அரசாங்கம் கவனித்து வருகிறது.

DR. H. V. HANDE: Till yesterday, we have received complaints that the public are not getting kerosene oil immediately on demand. The shops refuse to give them cards. Will the Government issue necessary instructions for the issue of family cards by the shop owners and, if they fail to give cards, will the Government take action, Sir?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: If the hon. Member writes to me a complaint, I will look into it.

Medical and Honorary Medical Officers

* 229 Q.—DR. H. V. HANDE (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam): Will the Hon. the Minister for Public Health pleased to state—

(a) the total number of paid medical officers in the headquarters hospitals at Coimbatore, Salem, Tiruchirappalli, Tirunelveli and Chingleput;

(b) the total number of Honorary Medical Officers in each of these hospitals; and

(c) number of (i) paid Medical Officers with post-graduate qualifications, and (ii) the number of Honorary Medical Officers with post-graduate qualifications in each of these hospitals?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) to (c): A statement is placed on the table of the House.

DR. H. V. HANDE: May I know, Sir, whether there is any proposal to increase the number of Honorary Medical Officers?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: No, Sir.

Replantation of forests

* 230 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether there is any scheme of replantation of forests after periodic felling of trees in Kanyakumari district; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR: (a) The answer is in the affirmative.

(b) Softwood, teak and rubber plantations are raised in the areas clearfelled in Kanyakumari district. The details of areas replanted up to 1964-65 are given below:—

Teak.—Two thousand and twenty-six (2,026) acres.

[13th November 1965]

Softwood.—One thousand and thirty-six (1,036) acres.

Rubber.—Two thousand three hundred and five (2,305) acres.

A separate scheme for raising rubber after clearfelling the existing growth in the Reserved Forest areas in Kanyakumari district was taken up from 1960.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நீர்த்தேக்கங்களில் நீர்ப்பிடிப்புள்ள பகுதிகளில் காடுகள் மாற்றப்படுவதால் அந்தப் பகுதிகளில் மழை குறைவாக இருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது. ஆகையால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள பெரிய காட்டு மரங்களை வெட்டாமல் யாதுகாக்கத் திட்டங்களை அமுல் நடத்த அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார்: என்னிடத்தில் அந்தத் தகவல் இல்லை. தனிபாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்: வருஷாவருஷம் மாங்கனீயம் இடங்களிலேயே நடுகிறார்கள்.

மிஸ்டர் சேர்மன்: எதை? ரப்பர் மாங்கனீயம்?

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்: இல்லை, சாதாரண மாங்கனீயத்தான்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இருக்கிற இடங்களிலே எப்படி நடுவார்கள்? மரம் இல்லாத இடங்களில்தான் நடுவார்கள். இருக்கிற இடங்களிலே நடுமாட்டார்கள்.

மிஸ்டர் சேர்மன்: மரம் இருக்கிற இடங்களிலே மாத்தின் மேல் மாத்தை நடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார் அங்கத்தினர்? (சிரிப்பு)

கனம் திரு. என். எஸ். எஸ். மன்றாடியார்: சார், எனக்கு பதிலாக முதலமைச்சர் அவர்களே அதற்குப் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள்.

Conditions to start new aided secondary schools

* 231 Q.—SRI M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the conditions, if any, that the Government have prescribed before permitting a new aided secondary school to be started; and

(b) the number of such schools started in June 1965?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) (i) A committee to manage the affairs of secondary school with the headmaster/headmistress as an ex-officio member of the same should be constituted.

(ii) Cash endowment as prescribed in the orders in force should be created in the name of the high school.

[13th November 1965]

(iii) The management should pay annually a sum of Rs. 6,000 (for an aided Secondary School with a strength of 500 and below) or Rs. 7,000 (for an aided Secondary School with a strength of above 500), as the case may be, towards the managerial contribution for purpose of maintenance grant.

(iv) Adequate accommodation and sanitary convenience should be provided.

(v) Adequate and qualified staff should be employed before the school is actually opened.

(vi) Adequate furniture, library books, laboratory articles, apparatus and appliances should be provided.

(vii) Minimum play area of 5 or 3 acres (according as the school is for mixed or girls) should be provided and made fit for use.

(viii) Economic strength should be maintained in all standards.

(b) 21.

SRI M. RAJAH IYER: May I know, Sir, from the Government whether these ideal conditions are being satisfied by the 21 high schools that have been opened this year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The hon. Member himself has given the answer that these are ideal things. We cannot expect 100 per cent satisfaction of the ideals.

SRI M. RAJAH IYER: May I know, Sir, whether the Government will insist upon the necessary contributions towards buildings, equipment, etc., from the management? Fifty per cent of the total cost is made available even at the time of applying for permission to open the schools. Will the Government insist on the contribution being made, Sir?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am obliged to the hon. Member for drawing the attention of the House to the state of affairs. The Government, of course, are insisting on it. But they cannot peremptorily order the closure of the school, if the management do not respond adequately.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Are the Government aware, Sir, that some of the schools are not having the proper equipment, etc., even after five or six years? If so, what steps the Government have taken to rectify the defects?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government have been looking into the matter and are trying to rectify things as far as possible.

15th November 1965]

Assistants-in-charge appointed to act as Headmasters of District Board High Schools, Madurai District

* 232 Q.—SRI M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Assistants-in-charge appointed to act as Headmasters of District Board High Schools in the Madurai District Board were given any charge allowance during the periods they were in charge of such schools; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes. They were paid duty allowance.

(b) Does not arise.

Deputy Inspectors of Schools

* 233 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Deputy Inspectors of Schools in the State as on 1st April 1965;

(b) the number, among them, whose services have not been regularized;

(c) the number of maximum years of service put in by them; and

(d) the reasons, if any, for the non-regularization of their services?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 324.

(b) 3.

(c) Less than one year.

(d) The three Deputy Inspectors are persons recently promoted from lower categories and their services will be regularized in due course.

Conversion of Local Board Schools into Government Schools

* 234 Q.—SRI M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to convert the local board schools into Government schools;

(b) whether the periods of service rendered by the teachers in private schools who are now working either in the local board schools or in Government schools are counted;

(c) if not, the reasons therefor; and

(d) whether there is any proposal to count it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) The service of teachers in recognized private schools will count for purposes of pension in local board schools only under the Teachers' Pension Scheme. They do not count for fixation

[13th November 1965]

of pay either in the local board schools or in Government schools.

(c) The rules do not permit.

(d) No.

SRI S. K. SAMBANDHAN : May I know, Sir, whether there is any proposal to bring the local board schools into Government management, Sir? If so, when do they propose to bring them under Government management?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Practically they are Government schools. But orders have to be issued and the matter is under examination, because that implies so many other things.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : May I know, Sir, whether it is in respect of elementary schools or secondary schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The question whether it is the elementary school does not arise. They are under the panchayat management. They are not Government schools. The secondary schools—local body high schools—will be treated as Government schools.

Recovery of salary of teachers in Kanyakumari district

* 235 Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of teachers in respect of whose salary, recovery has been ordered in Kanyakumari district;

(b) among them the number of graduate teachers, non-graduate teachers and language teachers;

(c) the reasons therefor; and

(d) the number of petitions received from the affected persons?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 568.

(b) (i) 25

(ii) 206

(iii) 337

568

(c) Due to refixation of their pay.

(d) About 50 petitions.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, அந்த சம்பளத்தை திரும்ப நிர்ணயம் செய்ததில் பல தவறுகள் நடந்திருப்பதாக அரசாங்கத்திற்கு முறையிட்டு செய்திருக்கிறார்கள். அதை புனர் பரிசீலனை செய்து தக்க விதத்தில் நியாயம் வழங்கப்படுமா?

[13th November 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த தவறு கோர்ட்டுக்குப் போயிருந்தால் கோர்ட் தீர்ப்புக்கு யிறகு மதிக்கெல்லாம் ஆக வேண்டும்.

Production of tea in the State

* 236 Q.—**SRI K. S. ABDUL WAHAB :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total quantity of tea produced in the State during 1964-65 or latest available year;

(b) the target fixed for the Third Five-Year Plan; and

(c) whether the target so fixed has been achieved?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Total quantity of tea produced in the State during 1964 is 41,755 kgs.

(b) Target for Third Five-Year Plan fixed for all India basis is 876.5 m.kg. Separate targets for each State were not fixed.

(c) The trend of production in the last five years indicates no difficulties in achieving the target.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : May I know, Sir, the amount of foreign exchange earned by the export of tea from our State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have no information. This is only available with the Government of India.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தேயிலை உற்பத்தியைப் பொருத்தவரையில் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு என்று அந்தரங்க உச்ச எல்லை நிர்மாணிக்கப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதில் இந்திய அடிப்படையில் நிர்மாணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், நம்முடைய மாநிலத்தில் எந்த அளவு உற்பத்தியாகிறது, எவ்வளவு ஆகவேண்டுமென்று மாநிலத் திட்டத்தில் வரம்பு கிடையாதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்காக திட்டம் போடுவதில்லை. காரணம் என்னவென்றால், ஒவ்வொரு பொருளுக்கும் ஒரு போர்டு இருக்கிறது. அந்த போர்டு அவற்றைப் பற்றி நிர்மாணிக்கிறது. நம்முடைய வந்த கணக்கில் வருஷம் வருஷம் அதிகமாக உற்பத்தியாகிறது. அதை வைத்துக்கொண்டுதான் சொல்கிறோம்.

Exemption of tractors

* 237 Q.—**SRI S. K. SAMBANDHAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of tractors exempted under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, 2-1 district-war, in 1964-65?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A statement is placed on the Table of the House.

[10th November 1965]

SRI S. K. SAMBANDHAN: Sir, I see from the statement placed on the table of the House that so many tractors have been exempted from the payment of (tax under) Motor Vehicles Legislation Act and no tractor in the South Arcot district has been exempted from payment of such tax. May I know the reason for this and also the purpose for which the other tractors in the other districts have been used and why even though there were a large number of applications for exemptions, no exemption has been granted in the South Arcot district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, the statement itself contains the answer. From the "double asterisk" mark, it will be seen that 120 cases of tractor-trailer units were checked and found plying without payment of tax and fitness certificates and that prompt action is being taken to realize the tax through prosecution. That is why there are no cases in South Arcot district.

BAB. SRI: I want to add some information which will be of interest to the House. The Government have now decided that in respect of agriculturists who carry their own produce to the markets the exemption from tax may be given. Until now, if tractors were used only for agricultural purposes, like ploughing and other field operations, they were exempted from tax. The Government have reconsidered the whole question and have decided that if the agriculturist carries his own produce to the market that should also be exempt from tax. Then there are some cases in which they carry other people's goods also, and in those cases the Government have decided that if the trailer is used along with the tractor, the tax will be reduced to one-third of the present rates.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: Sir, what happens to the agriculturists who carry their own goods and put the vehicle on the road in addition to its being used for ploughing?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: They will be exempted. That is the new order which we have passed provided, I insist, it is their own goods.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Does it mean that all the 120 cases relate to South Arcot?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: That is my information.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR: What happens to owners who have already paid the tax? Will they get any rebate?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, this will come into operation from 1st January 1966.

Buses with trailers

* 238 Q.—**SRI S. K. SAMBANDHAN:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to attach trailers to State Transport buses in Madras City?

[10th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: A trailer bus is operating between Adyar and Parrys Corner from 22nd October 1965, on an experimental basis.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Is there any proposal to introduce such buses in other routes?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, we are watching the working, the collection, the manoeuvrability of the vehicles and other factors. A decision will be taken after examination of these things. In any event, we want to try in one or more routes before taking a final decision, and the next trailer bus will be introduced in Poonmallee High Road.

SRI S. K. SAMBANDHAN: Sir, will the Government take into consideration the great hardship that will be caused to the general public and general traffic by the introduction of these buses, because already the State Transport buses are driven very rashly by the drivers? Not only are the public aware of it, but the Police also know this.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, is it then the hon. Members' suggestion that the trailer buses should not be introduced?

SRI S. K. SAMBANDHAN: Sir, the present drivers cannot drive safely and in the interest of the general public. These need not be introduced now.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, the hon. Member is judging before even trying the experiment.

Price of a standard measure of rice

* 239 Q.—**SRI M. SANKARALINGAM PILLAI:** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the price of a standard measure of rice in the open market (i) at the time of introduction of food control by the Government; and (ii) after its introduction?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (i) The price of rice in the open market at the time of introduction of food control in the Madras State ranged from 62 Paise to 79 Paise per litre.

(ii) The price after introduction of food control in the Madras State ranged from 60 Paise to 72 Paise per litre.

Supply of Milk to the Madhavaram Milk Project by Co-operative Societies

* 240 Q.—**SRI S. K. SAMBANDHAN:** Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the number of Co-operative Societies that supply milk to the Madhavaram Milk Project in the districts of Chingleput, North Arcot and South Arcot?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: A paper is placed on the Table of the House.

[13th November 1965]

SRI S. K. SAMBANDHAN : From the paper placed on the table of the House, Sir, it is seen that more milk comes from Erode and other places, whereas the co-operatives in the Chingleput and South Arcot districts are not encouraged. What are the reasons for this?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, it is not a question of any encouragement. The quantity of milk available locally was not sufficient. So, for the extra milk we had to go to Erode and other places.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Do the Government propose to give more aid to the co-operative societies in these districts and such other societies and Projects as Madhavaram colony and see that they augment the supplies?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, whatever help is required it is considered and given.

Adulteration of ghee with vanaspathi

* 241 Q.—**SRI K. S. ABDUL WAHAB :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that ghee is adulterated with Vanaspathi; and

(b) if so, the steps taken by the Government to prevent such adulteration?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) Yes.

(b) Ghee samples are being taken from vendors in the City and muffsal regularly. Such of those vendors selling ghee adulterated with Vanaspathi are being prosecuted. The adulterated stuff is also often seized and destroyed with the permission of the Court.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : Sir, may I know what happened to the proposal of colouring Vanaspathi, to enable detection of adulteration? I think there was such a proposal under consideration.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I have no information of any such proposal.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : May I know, Sir, whether it is a fact that Vanaspathi is harmful to health to a certain extent?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : That is why, Sir, prosecutions have been launched when it is mixed with ghee.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : How many cases were booked for adulteration of ghee with vanaspathi?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : I want notice, Sir.

13th November 1965]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மக்கள் அதிகமாகப் பயன்படுத்துகிற நெய்யில் வளஸ்பதி கலக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை பொது மக்கள் கண்டுகொள்ள வழிவகை ஏதாவது அரசாங்கத்தால் அறிவிக்கப்பட்டதா?

ஊம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அவர்கள் உபயோகிக்கும் நெய்யைப் பார்க்கும்போது அது கலப்படம் என்று சந்தேகப்பட்டால் அதைக் கொண்டு வந்து கொடுத்தால் பரிசோதனை செய்து பார்த்துச் சொல்லமுடியும்.

DR. H. V. HANDE : If ghee adulterated with vanaspathy is bad for health, then why is it, Sir, the Health authorities allow it to be sold?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : The law is that ghee adulterated with vanaspathy should not be sold as pure ghee.

DR. H. V. HANDE : Is it injurious to the health or not?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : I do not think vanaspathi as such is injurious, because I find people using it. But if it is adulterated with ghee and such ghee is sold as pure ghee, then it will come under the Prevention of Food Adulteration Act.

Assistant and District Medical Officers (Administration)

* 242 Q.—**SRI M. RAJAH IYER :** (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to create a post of Assistant District Medical Officers (Administration) in selection grade and District Medical Officers (Administration) in Coimbatore, Salem, Tiruchirappalli, Thanjavur, Madurai, and Tirunelveli, to look after the administrative side only; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) No.

(b) Does not arise.

Loans by Co-operative agricultural banks

* 243 Q.—**SRI S. K. SAMBANDHAN :** Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that loans granted by co-operative agricultural banks against the security of jewels are also taken into account for overall maximum limit for each agriculturist; and

[18th November 1965]

(b) the ceiling limit fixed for purposes of advancing loans to agriculturists through co-operative agricultural banks and the basis for arriving at the ceiling in individual cases?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : (a) Yes, Sir.

(b) The individual maximum credit limit for the purpose of advancing short and medium-term loans to agriculturists through the co-operative agricultural banks is Rs. 10,000 (rupees ten thousand only). The amount of short-term loan admissible to a member is determined, taking into account the following factors :—

- (i) the extent of lands cultivated by the member;
- (ii) the nature of crops raised ;
- (iii) the cost of cultivation of different crops ; and
- (iv) the share capital held by him.

The quantum of medium-term loan is determined with reference to the following factors :—

- (1) The purpose of the loan ;
- (2) The extent and value of the holdings of the member

and

- (3) His repaying capacity.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, why should there be a minimum and a maximum fixed for a ryot? He owns twenty acres of land. He wants Rs. 5,000 on short-term loan basis. Why should there be restrictions?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : All the loans are issued for agricultural purposes. That is why we are limiting the amount to Rs. 10,000.

SRI S. K. SAMBANDHAN : If the agriculturist wants more funds from the co-operative banks, why should there be this maximum fixed?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : That much only we can give because of the present financial position.

Retirement age of Sub-Judges and District Magistrates

* 244 Q.—SRI M. RAJAH IYER (on behalf of Dr. T. V. Sivanandam) : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the Sub-Judges and District Magistrates to raise the age of retirement ; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : (a) No

(b) Does not arise.

[18th November 1965]

Economies in the working of the various departments of Government

* 245 Q.—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any Committee has been constituted to suggest ways and means to effect economies in the working of the various departments of Government; and

(b) if so, the names of members of the Committee?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. The High Power Committee for Economy and Administrative Reorganisation set up recently will look into this aspect of administration also. A brief note* on the scope of work of the Committee has been separately placed on the table of the House.

(b) The members of the Committee are—

- (1) Sri M. Bhaktavatsalam, Chief Minister.
- (2) Sri R. Venkataraman, Minister for Industries.
- (3) Sri V. Ramaiah, Minister for Food.
- (4) Sri T. A. Varghese, I.C.S. (Retired).

(5) Sri G. Ramachandran, I.A.S., Secretary to Government, Finance Department (Member-Secretary of the Committee)

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Sir, the Community Project works also must be gone into by this Committee. I may tell the Hon. the Chief Minister that this was particularly discussed with the Prime Minister when I was in Delhi last time. I hope this also will be gone into.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, economies can be effected if matters are disposed of as quickly as possible. We, in this Government, generally follow the old British pattern of passing papers through several hands before coming to any decision. Will this procedure be modified? Will this question also be considered by the Committee?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am not very much conversant with the old British pattern of which the hon. Member is quite aware. But we do take expeditious steps to do things. We do not discard the old system because it is old. We do take the good features in the old system.

SRI M. RAJAH IYER : Sir, is there any proposal to nominate experienced non-officials to the Committee?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no such proposal.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[19th November 1965]

II.—ANNOUNCEMENTS.

(1) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. CHAIRMAN : I have received a message from the Governor of Madras recommending to the Legislative Council the consideration of the Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965.

(2) MESSAGE FROM THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN : I have also received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965), as passed by the Legislative Assembly, and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

I have further received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 37 of 1965), and the Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 39 of 1965) as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council.

I have further received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, intimating that the amendments made by the Council in respect of the Madras Forest (Amendment) Bill 1964 (L.A. Bill No. 39 of 1964) were taken into consideration by the Assembly at its meeting held on 12-11-1965 and that the Assembly has accepted the amendments.

SRI S. K. SAMBANDHAN : On a point of information, Sir.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may rise on a point of information, after I finish.

III.—QUESTION OF PRIVILEGE RE. PUBLICATION OF A DESPATCH OF A "SPECIAL INVESTIGATOR" IN "BROADWAY TIMES" UNDER THE CAPTION "D.M.K. CELLS IN MADRAS SECRETARIAT".

MR. CHAIRMAN : Hon. Members are aware that on the 20th January 1964, a matter of privilege was raised by my predecessor in the Legislative Council *suo motu* in regard to an article published in the 'Broadway Times' in its issue, dated the 13th December 1963, under the caption, 'D.M.K. Cells in the Madras Secretariat', which *inter alia* reads as follows :—

'The Legislature Secretariat is packed with D.M.K. men. Some of the information, like answers received for starred questions, is being leaked out to D.M.K. Legislators, long before the session begins.'

QUESTION OF PRIVILEGE RE. PUBLICATION OF A DESPATCH OF A "SPECIAL INVESTIGATOR" IN "BROADWAY TIMES" UNDER THE CAPTION "D.M.K. CELLS IN MADRAS SECRETARIAT"

13th November 1965] [Mr. Chairman]

The then Hon. Chairman ruled that there was a *prima facie* case of breach of privilege, as such written imputations, which concern the character and conduct of some members of the Secretariat of this House, are a serious breach of privilege without perhaps being libel at common law.

Then the Hon. Chairman however ruled that further action in this matter might be deferred for the present inasmuch as the matter was referred to the Committee of Privileges by the other House.

The Committee appointed by the Legislative Assembly of Madras had come to the conclusion that the allegations made in the paper were baseless as the Editor was not able to substantiate them and he had committed contempt of the House, and presented its report on the 31st March 1964. The report was considered by the Assembly on the 31st March 1965 and it resolved to suspend the press gallery pass issued to the said weekly for a session of the Assembly.

The breach of privilege committed by the Editor against this House is independent of the breach of privilege committed against the Legislative Assembly, though the cause is from the same news item in the paper. I would like to have the views of the House before I take further action in this regard.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, in view of the fact that the Assembly has punished the Weekly for contempt in respect of its article, which this House has again taken note of, it is unnecessary to inflict another punishment, and, therefore, I suggest that the matter may be dropped.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : I also agree with the Hon. Leader of the House. But the breach of privilege of the Legislative Council is independent. He has clubbed both. I think, Sir, consideration should be given to the breach of privilege of this House. That is what I felt. If the Government think that the punishment given is sufficient for one session, why not the same punishment be given by this House for one session here? We can consider this. But if the Government think that the punishment already given is all right, I do not want to say anything.

MR. CHAIRMAN : I may inform the hon. Member that that person was not having any pass at all here. So there is no question of cancelling his pass for the press gallery.

I agree with the opinion expressed in the House that we need not proceed further in this matter and the matter may be closed.

[13th November 1965]

IV.—POINT OF INFORMATION RE. SI. PA. ADITANAR'S ABSENCE FROM THE HOUSE.

SRI S. K. SAMBANDHAN: On a point of information, Sir. Sir Si. Pa. Aditanar was arrested under the Defence of India Rules. We understand that he has been let on parole and has not been permitted to attend the sittings of the House. May I know the reason why he is not permitted to attend the House, even though he is let out on parole? He has a right to attend the sittings of the House.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I have nothing to say about this.

V.—CALLING ATTENTION TO POSSIBLE RETRENCHMENT OF GRADUATE ASSISTANTS IN THE TIRUNELVELI DISTRICT BOARD HIGH SCHOOLS.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிண்டி: நலைவர் அவர்களே திருநெல்வேலி டிஸ்ட்ரிக்ட் இன்ஸ்பெக்டர், கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் எத்தனை வகுப்புகள் இருக்கின்றனவோ அந்த எண்ணிக்கையை விட ஒரு பட்டதாரி ஆசிரியரைக் குறைத்து நிர்ணயம் செய்து, மிஞ்சியவரும் ஆசிரியர்களின் பட்டியலைத் தனக்கு அனுப்பும்படி சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார். மேற்கூறிய ஆசிரியர் விவரம் சென்னைக் கல்வி சட்டத்திற்கு மாறுபட்டதாகும். இச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதால் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 107 பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு மேல் வேலை இழப்பு ஏர நேரிடும். மேற்கூறிய ஆசிரியர் குறைப்பால் எஞ்சிய ஆசிரியர்களுக்கு வேலை யொரு மிஞ்ந்து கல்வியின் தரம் குறைந்துவிடும். இந்த நிலையை இந்த அரசாங்கத்தின் அவசர கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Chairman, Sir, I wish to make the following statement:—

The Government have no information in the matter. The office of the Director of Secondary Education has also no information.

In regard to the retrenchment apprehended by the member, the Madras Educational Rules permit one B.T. Assistant for every section in the higher standards, provided that the work allotted to each such class teacher does not fall considerably short of a minimum of 17 hours of work per week. The Government have not issued any instructions to the effect that there shall be one B.T. Assistant less than the number of sections in higher standards. There is, therefore, no question of retrenchment on any new basis.

VI.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION UNDER RULE 23 (1) OF THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL RULES.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, I move—

"That rule 23 (1) of the Madras Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government business on Saturday, the 13th November 1965."

MOTION UNDER RULE 23 (1) OF THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL RULES

[13th November 1965]

MR. CHAIRMAN: The question is—

"That rule 23 (1) of the Madras Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government business on Saturday, the 13th November 1965."

The motion was put and carried.

VII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS LAND REVENUE AND WATER-CESS (SURCHARGE) BILL, 1965 (L.A. BILL No. 30 OF 1965)—cont.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Mr. Chairman, Sir, the reason for this particular taxation measure was explained to the House by the Chief Minister himself when he made a statement. Further, on some aspects of this particular measure I have also conveyed to the House the reasons in my opening remarks. Now, the whole of yesterday was taken up by many Members of the House, particularly from the side of the Opposition in conveying their views on this measure. Listening very carefully to the speeches made here, I would like at the very beginning itself to arrange the ideas conveyed by them into two or three distinct groups. One set of views which was headed by Sri Balasubramanya Ayyar and ably followed by Dr. Hande was that the farmer should not be taxed at all under any circumstances. The other set of views held by Sri Anbazhagan and others was that they were not against taxation as a whole on the farmer but that this particular measure would have satisfied them if there was some time-limit. A third set of views was headed by Sri O. P. Ramaswamy Reddiar. That view was that this was not the opportune moment. Now I shall deal with each of these three views separately.

Dr. Hande in his speech tried to point out that the farmer had been more or less paralysed after Independence, and that this taxation measure was the last straw on the camel's back. I was trying to understand what happened in the course of the last fifteen years particularly. He specifically pointed out that the farmer had been paralysed, made ineffective and added on to the suffering lot. At the same time, he said, after all these years the Prime Minister borrowed the ideas conveyed or the slogan given by Dr. Hande's leader, Professor N. G. Ranga, "Kisan-ki-jai". Now, if we understand the problem of the kisan or what the word "kisan" means, I think many of our difficulties will be set right. Sri Balasubramanya Ayyar not only talked on this Bill but on the resolution I moved a little earlier before introducing this Bill. Even on that resolution he remarked that he was totally against land ceiling measures. So, he would not like it to be brought in and passed because of a provision in the Land Ceiling Act about which he said, "I still hold my view". Here, according to Sri Balasubramanya Ayyar, the term "kisan" does not restrict itself

[Sri V. Ramaiah] [13th November 1965]

to anyone who is a small agriculturist. According to Sri Balasubramanya Ayyar, a kisan can be a person who either owns or does not own even a cent of land or he can be an owner of 50,000 acres or even an unlimited extent of land, if I understand him correctly. Also Dr. Hande will not be deviating from that view because he says kisan means a person who can own unlimited extent of land. If he is brought into the category of kisans, I think it is high time that we understood this problem of kisans. I do not like the word "kisan" to be exploited. The Opposition appears to be pleading for a man with practically nothing, but, at the same time, in their dictionary or interpretation a kisan can also be one of the biggest zamindars and biggest owners of land. This has made me think what the view of hon. Members like Sri Anbazagan and others is. I am sure Sri Anbazagan does not interpret the word "kisan" in the same manner as Dr. Hande does. In his statement he says, "I or my party will not be against even an increase in agricultural income-tax". So as far as he or his party is concerned, kisan means a person who owns five or ten acres or even less. Now, this measure, according to those who opposed it, will retard agricultural progress. The vast majority of the people, according to figures available, 85 or 90 per cent of the people are rural people and most of them are connected with agriculture. How many of them are going to be affected by this measure? Looking into figures available, I find in the whole of Madras State which has a population of nearly four crores, the total number of pattas is round about 60 lakhs. It is not every pattadar who is a big landowner, as Dr. Hande imagines, or who, he feels, has been paralysed. Even taking for granted that each one owns one patta, it means only 60 lakhs of people. What is going to be the fate of the others? Here, I would like to point out that the term "kisan", according to another view or a powerful view, is a landless labourer also. So since there is no clear demarcation as to who is a kisan and who is not, everybody feels he is talking about the kisan but with his own reservations. Even in Thanjavur, if we find a kisans' organisation coming up, immediately the landed gentry or the land-owning class feel that they are going to be in trouble. There the kisan is not the same person as the man whom Dr. Ranga terms as kisan. Here it is a question of a landless labourer. He is a man who has not even got a small plot for himself to build his hut. If we consider the speech of the Hon. the Chief Minister in terms of the war effort, it is absolutely essential for Government interested in the welfare of the suffering to tackle the problem of giving him a small plot of land to build his hut so that he may call himself the owner of that plot of land. That is one of the measures which we want to put through. Now, even of these 60 lakhs of pattas, what is the position of the owner of these pattas? Is he going to be so terribly affected as to paralyse agriculture altogether? That also I looked into. From the figures available to me, I may divide the land into two categories. The total extent of land under wet cultivation—it may be the first, second or third source of irrigation—in

13th November 1965]- [Sri V. Ramaiah]

our State to-day is 88,86,839 acres. The extent of land which completely depends upon the rains, monsoons—dry irrigation tract—is 1,21,45,000 acres and odd. The Bill which is before us seeks to increase the land revenue on both—the irrigation cess as well as the basic land revenue. I would like the House to consider how the fears entertained by hon. Members are unwarranted if they understand the position of land revenue as such. I will give a few details, so that we can approach the points correctly.

Name of the district.	Rate of land revenue.	Per acre.	
		Maximum.	Minimum.
		Rs. As.	Rs. As.
(1) Chingleput	(2) Dry	3 6	0 4
	Wet	10 0	1 8
North Arcot	Dry	3 8	0 3
	Wet	10 12	1 6
South Arcot — ..	Dry	4 00	0 6

In this way, I can give figures for other districts also. The maximum rate as far as dry tract is concerned in Thanjavur district is Rs. 12.50 per acre and the minimum is 25 Paise per acre. Taking the maximum and minimum rates, we should not immediately jump to the conclusion that all the land owners pay the maximum or minimum rate. It varies mostly in the dry areas. There may be lands either marginal or sub-standard and the rates will go down accordingly. For the present in a population of 4 crores of people, there will be 60 lakhs of people holding patta. Each one will be having one patta for himself. Therefore, sixty lakhs of people will hold some land. It may be one acre in Ramanathapuram, 10 acres in Tambaraparam area or 15 acres in Thanjavur. These are people with some properties. Now the emergency is on; now there is a fight. Now there is a question whether India is to survive or not. It is in that context, these people, with some property, should pay tax to safeguard the freedom which we have to-day. What will happen to their property, if India becomes a slave again? These are all things which I would like them to consider. It will not paralyse the agricultural production as such. For a person owning one or two acres, the basic land revenue is Rs. 2. Still I am wondering how an increase of Rs. 2 per acre is going to paralyse the agricultural production. Talking about agricultural labour, I can say that we are going to amalgamate landless and those holding small extents of land, namely, 1 or 2 acres. Well, even according to the land ceiling, a person can own only 30 acres. As such, I would request hon. Members of this House to consider how this taxation is going to paralyse the agricultural production. Dr. Hande said that this was going to be the last straw on the camel's back and also said that more or less people were fleeced ever since Independence. According to his approach, agriculture is paralysed in the last four

[Sri V. Ramaiah] [13th November 1965]

or five years. In this connection I would like to point out what happened in the course of the last 15 years. If Dr. Hande's approach has been correct, to-day we must be facing a problem, which (we cannot imagine) should have happened in the course of the last 10 or 15 years, on the food front. I would like to point out a concrete case here. All accepted the view so far as Madras is concerned that Thanjavur is the granary of the South. That position still holds. There has not been much improvement in the Cauvery-Delta region. It may be due to various factors. The people there must have been contented; or how that position came about is a matter to be looked into. But at the same time, if we look into a district like North Arcot, we see that, prior to Independence, it was dry. I should not be mistaken if I say, it was more or less a for-taken district—good for nothing district—a district with ever existing famine, a district with ever existing problems. What has happened in the case of this district now? In the First, Second and Third Five-year Plans, the district has improved. Towards the end of the Third Plan, it has been accepted by all that the North Arcot district is next to Thanjavur district, which produces the highest quantity of paddy. How has this taken place even without large surface irrigation arrangements? This stage has come because of the innumerable wells that have been sunk in the course of the Third Plan period. This has taken place not only in one district, but throughout the State. Without hesitation, I can tell Dr. Hande that instead of spending his time in Madras City, he can spend some time in a backward district like North Arcot or South Arcot, so that he can see for himself the transformation that has taken place there.

Another view expressed was that the progress of agriculture will be impeded or there will be a setback. I would like to meet the arguments raised in this connection. I can say that land revenue alone is not going to help or affect agricultural production. I do not think there is any country in the world where a mere adjustment of land revenue assessment has increased or decreased agricultural production. It is high time that every one of us bore in mind that agriculture is not a simple operation, but it is a highly complicated operation where so many factors come into play. It is not mere adjustment of land revenue. If agriculture is to improve, well, there should be a scientific approach. As far as seeds are concerned, available seeds have to be given to the farmers. Yesterday, Sri Balasubramanja Ayyar remarked "These people talk of Government farms and improved seeds" and mentioned about a particular seed that has been introduced in Thanjavur now. He referred to ADT 27.

Sir, the hon. the Deputy Leader of the Opposition asked: "What is going to be the result of introducing these improved seeds?" He regularly follows what happens in the State at least so far as these matters are concerned. The effect of the introduction of this improved variety ADT 27, he should not ignore as mere propaganda. This was for the first time introduced over a large area in Thanjavur during the last kuruvai season and the crop is now

13th November 1965] [Sri V. Ramaiah]

coming to harvest. I think nearly 5,000 acres were covered with this. The average yield for kuruvai is about 2,400 lb. The minimum increase in yield by the use of these improved seeds, I am sure, will be about 1,000 lb. If the farmer had taken to it according to the directions of the department, I am sure the yield per acre will be about five to six thousand pounds. This will show the importance and value we give to research, particularly on the improvement of the seeds. The same attention is being paid to the side of fighting the pests that affect the crops and to the use of fertilizers. Sir, the hon. Member Sri Ramaswami Reddiar expressed an opinion and this was shared by the hon. the Deputy Leader of the Opposition that we should not merely go in for the chemical fertilizers which did considerable damage to the crops on the lands but that we should also use organic manures. Well, Sir, these things are being carefully studied by the Department and others before their application is recommended. The farmer is not that much ignorant to apply all that he gets. I am sure hon. Members are aware that the demand for these fertilizers has grown considerably. Today we are unable to meet the demands, and the requirements of the agriculturists for fertilizers. And it is not also a question of our importing these fertilizers. We have started a number of factories and still we are not able to meet the demands. This is the first time that the farmer himself has realised the value of the application of fertilizers and therefore the demand is going up and up.

Now, Sir, in regard to encouraging the farmer to produce more, I agree much has to be done. Greater facilities as far as finances are concerned, greater facilities as far as communications are concerned, and greater facilities as far as marketing are concerned will have to be studied and steps taken in all these directions. If we compare our farmer with farmers in other countries, for instance Japan, we cannot go near the farmer in Japan in any respect. There the farmer gets what he wants at the time he wants them. These are things which have to be developed here. It is in that direction we will have to move.

Sir, the hon. the Deputy Leader of the Opposition referred to the statement of the Government in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill, namely, that the tax collected under the provisions of the measure would go to the improvement of communications in the villages, to the improvement of the village as a whole—and asked why this tax should be levied, especially now when we are faced with the emergency. Sir, the hon. the Deputy Leader knows the conditions in Thanjavur district very well. If for a village which is far away from the connecting main road, we lay a road to connect it, the farmer is happy because he is enabled thus to market his produce easily. Without this communication facility he was getting much less than the support price that we give him today. Again from last year's experience we found that the farmer was anxious to dispose of his produce for whatever price he could get on account of lack of storage

[Sri V. Ramaiah]

[13th November 1965]

facilities. Now we propose to provide him with storage facilities. So it is in these ways that we will have to meet the various demands and needs of the farmers. It is with a view to help the farmers in the villages that we thought of this measure in spite of the emergency and said that the revenue realised would go for the improvement of the villages.

Sir, the hon. Member Sri Thangavel Mudaliar, though he opposed the measure, seemed to suggest, according to my understanding, that he would be contented, if in the light of this taxation the farmers would be permitted to dispose of their produce at whatever price they wanted. His opposition was thus a qualified one. (Interruption). His position is that the farmer would not mind paying the tax if he is left to sell his produce at any price advantageous to him.

Sir, the hon. Member Sri Anbazhagan referred to the speech of Sri Reddiar and said that he had expressed vehement opposition to the measure. I was wondering what it was that was vehement opposition in the speech of Sri Ramaswami Reddiar. The only expression he used, and which appeared to be vehement was: 'I am not listened to' நான் சொல்வதைக் கேட்கிறதில்லை. He was not against taxation. I can say he was only against the timing of it. He would have been satisfied if it had come after four months. Therefore I could notice no vehement opposition in his speech except this remark. Sir, I may say this, that whenever the hon. Member Sri Ramaswami Reddiar suggests anything, the Government are prepared to consider it. Not only are the Government prepared to consider his suggestions but the suggestions made by all hon. Members of this House. I wish to assure the hon. Member that he need no longer feel that nobody listens to his or others, view.

Then, Sir, he suggested that Government must take immediate steps to put its whole machinery into operation to save the 'Samba crop' in Thanjavur district. He even went to the extent of suggesting that the Government must sink wells at the rate of one well for every five acres to save the Samba crop. Sir, I was wondering how many wells we will have to sink for the 14 lakhs of acres under Samba cultivation. (An hon. Member: 3 lakhs). Well, Sir, it may not be difficult. It may be possible. But Sir, I should like to assure the House and the hon. Member that Government will do all that is required to save the crop in the Cauvery delta. We have already taken steps. Recently we had a discussion with the engineers as well as revenue officials. We have allowed for the first time, as an extraordinary measure, that farmers, in order to save their standing crops, can pump water even from the river. Not only that; we have arranged to put in filter point tube wells with a view to save the standing crop and also as a permanent measure. Special arrangements to regulate whatever water is available will be made. My distinguished colleague sitting

18th November 1965] [Sri V. Ramaiah]

next to me will realise what steps we have taken to save the standing crop in Thanjavur. We have closed the first term irrigation in Lower Bhavani. The indication is we may have to close the second. I have not taken a decision as yet. But the rainfall condition is such and the indications are such that every drop of water available in the reservoirs, which will normally be able to supply Thanjavur delta area, should be used to see that Thanjavur delta does not suffer. We will do our best in the matter. We are not sleeping over the problem. We are very active and we are really happy that Sri O. P. Ramaswami Reddiar has pointed out all these.

There is one other point in his speech to which I would like to refer before I sit down. Dr. Muthiah Chettiar expressed views on this Bill not only yesterday but even on a previous occasion. He mentioned the position that prevailed in 1952 and said that his views were not heeded then, and the party in power toppled down like a pack of cards. I need not go into the details. But I would just like to mention here that after 1952, we had two general elections. During the period from 1952 to 1965, the Government did not sit down quiet afraid of meeting the people with taxation measures. I am sure this Hon. House will remember a number of taxation measures that were passed during this period. Sri K. Anbazhagan wanted to know or was anxious to know whether this tax will be given up immediately after the cessation of the present hostilities and the present aggression by Pakistan. Well, the Hon. the Chief Minister in his reply in the other House did mention that the entire land revenue measures would be reviewed after the closure of these hostilities. Sri V. K. Ramaswami Mudaliar wanted to know whether the agricultural income-tax would be abolished. All these, as the Hon. the Chief Minister mentioned, would be reviewed after the present emergency is over.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Will the surcharge also be taken into consideration?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the local bodies do not want any cesses, we do not have any objection. If people do not want amenities, we do not have any objection. All these will be reviewed.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : With this assurance of the Chief Minister to review the entire land revenue question, I am sure Sri K. Anbazhagan and others will not show that vehement opposition which they did on this occasion.

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, the Hon. Minister in his elaborate reply based his arguments on the word 'kisan'. I was not at all particular about the term that was used. When the emergency is over and when all these taxes are to be again considered by the House as well as by the Cabinet then, is the proper moment

4-10 p.m.

[Sri K. Anbazhagan] [15th November 1965]

to bring in such a measure? When the Government are going to consider all these taxation measures, is it necessary and do the Government think this as the proper moment to bring in this Bill?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : As far as the moment is concerned, it is not only the view of myself alone. Even the Hon. the Chief Minister explained the present emergency and the need for this measure. Therefore, this Bill has been brought forward.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madras Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965 (L. A. Bill No. 30 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 17 were put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

'That the Madras Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965 (L. A. Bill No. 30 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.'

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madras Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965 (L. A. Bill No. 30 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.'

Those who are in favour of the motion will please say 'Aye'.

Many hon. Members said 'Aye'.

MR. CHAIRMAN : Those against the motion will please say 'no'.

SRI K. ANBAZHAGAN : 'No'.

MR. CHAIRMAN : I see the 'Ayes' have it.

SRI K. ANBAZHAGAN : The 'Noes' have it. I want a division.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, a point of procedure has arisen. May I make a submission? Up till now, in this House no vote has been demanded on a Money Bill. But since this is demanded for the first time, I seek clarification from the Chair with regard to the point of procedure.

Article 198 (5) of the Constitution says—

'If a Money bill passed by the Legislative Assembly and transmitted to the Legislative Council, for its recommendations is not returned to the Legislative Assembly within the said period

13th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

of fourteen days, it shall be deemed to have been passed by both Houses at the expiration of the said period in the form in which it was passed by the Legislative Assembly.

That is to say that a Money Bill shall not be introduced in the Council and there shall not be any amendment to a Money Bill. The position is that only a recommendation to a Money Bill can be made, and if the Bill is not returned within fourteen days to the Assembly, then it is deemed to be passed by both the Houses in the form in which it was passed by the Legislative Assembly. All this goes to show that the power of the Legislative Council in respect of a Money Bill to reject it or to vote against it is limited.

Then, Sir, I would invite your attention to our Rules of Procedure. Rule 131 says, If the motion that the Bill be taken into consideration is carried, the Bill shall be taken into consideration.

This applies to ordinary Bills. The proviso to rule 131 says—

'Provided that, in the case of a Money Bill, the Council may make only recommendations and the rules of the Council regarding amendments to Bills shall apply with necessary changes to the motion for consideration and adoption of such recommendations.'

Now reading the provision in the Constitution and that in the Council Rules together, it is my submission that the Council can make only recommendations and it cannot reject the Bill. Therefore, a vote on the Bill itself cannot be asked for by the Legislative Council. Not having moved any recommendations to this Bill, the Members of the House cannot ask for the vote and a vote cannot be taken. This is my submission.

MR. CHAIRMAN : The relevant provisions in the Constitution and the Council Rules have been referred to by the Hon. the Leader of the House. I entirely agree with him.

This being a Money Bill, it is open to any hon. Member to make a recommendation. But now at this stage when the motion for the passing of the Bill is made, hon. Members have no right to reject it and call for a division. That is my ruling.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே தெரிவிக்கப் பட்ட இந்த திருத்தங்கள் மீது இந்தக் கருத்தைத் தெரிவிப்பது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். அரசியல் சட்டத்திலே உள்ள அந்த விதி முறைப்படி 14 நாட்களுக்குள் சட்டமன்ற மேல் சபையினால் ஏற்கப்பட்டு மசோதா திரும்பி வராவீட்டாலும் கூடச் சட்டசபையினால் அது நிறைவேற்றப்பட்டதாகக் கருதப்படும் என்பது விதி. 14 நாட்களுக்குள் விவாதிக்கப்பட்டு ஏற்றுக் கொள்ளப்படும் முறையில் எல்லாவிதமான நிதி மசோதாக்களும் இங்கே விவாதிக்கப்பட்டு ஒப்பு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒட்டு எடுக்கப்பட்ட நிறைவேற்றப்பட்டது என்பது பொருள் தலைவர் அவர்கள் ஒரு மசோதா நிறைவேற்றுகிறது என்று சொல்வதற்கு வசக்கு கேட்கிற போது வசக்கு எடுப்பதாகத்தான் பொருள்.

[திரு. க. அன்பழகன்] [13th November 1965]

உச்சரிப்பின் மூலமாகவோ அல்லது தனித்தனியாக ஒவ்வொருவராக வாக்கு எடுக்கப்பட்டாலும் ஒட்டு எடுக்கப்பட்டுத்தான் நிறைவேற்றப்படுகிறது என்று கருதமுடியும். பர்ஸ்ட் ரீடிங் என்று இந்த மசோதாவின் மீது வாக்கு எடுக்கப்பட்டது. அதன் பிரிவுகள் தனித்தனியாகக் குறிப்பிட்டு வாக்கு எடுக்கப்பட்டது. இப்படி வாக்கு எடுத்தால் தான் நிறைவேற்றப்பட்டது என்பது பொருளாகும். அப்படி மேல் சபையில் நிறைவேற்றப்படாமல் நிதி மசோதா தோற்கடிக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட சட்டசபைக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தால் நிறைவேறியதாக கருத்துக்கொள்ள அதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே இந்த 14 நாள் என்னும் காரணம் காட்டியும் நிதி மசோதாவை முறியடித்து விடக் கூடாது என்னும் காரணம் காட்டியும் மன்ற முதல்வர் அவர்கள் மறுப்பு வாக்கு எடுக்கக் கூடாது எனக் கருத்து தெரிவித்திருந்தாலும் இந்த மன்றத்திலே நடைமுறையிலே இருந்து வருகிற முறை, ஒட்டு எடுப்பது, கன்வென்ஷன் ஆகச் செயல்பட்டு வருகிற முறைப்படி மசோதா இங்கே தோற்கடிக்கப்பட்டாலும் சட்டசபைக்கு இருக்கிற அதிகாரம் காரணமாக முதல்வர் கருத்தை ஒட்டி மசோதாவை மறுப்பின்றி ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றே நான் கருதுகிறேன் என்பதைத் தாழ்மை போடு தெரிவிக்கிறேன்.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: As Chairman, you have put the motion to vote. Therefore, we have got every right to vote on it. You have put it to vote. You put to vote the motion for the passing of the Bill. Therefore, we are here to vote on the Bill. Having done that, this question does not arise now. It is my submission so far as the first point is concerned.

As regards the second point, there is a difference between an amendment and a recommendation. If an amendment is passed, necessarily it will have to go to the other House. But when a recommendation is made, that is not necessary. That is all the difference between a recommendation and an amendment. That has nothing to do with this question. Only a Bill is under the consideration of this House. We have discussed it and finally you have also put it to vote. Now you cannot deny us the right to vote.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, it is very unfortunate that this issue has been forced and I am obliged to take the position which is constitutionally correct. In this House during all these years I have been here, no vote has been demanded in respect of a Money Bill and, therefore, it has been accepted and a convention of no vote being taken has been set up.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: It has been put to vote and we have voted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I am only saying "challenged". It has not been challenged. It has been accepted as a convention and it has been passing through. When once, for the first time, a point is raised that the House is entitled to vote on it, it is just the occasion on which I must place my

[13th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

objections. One cannot say that in the past it has not been done or that the Chair has in the normal course put the motion and therefore, the right to object does not exist. It is just on this occasion, the very first occasion, on which a challenge is made that the rights and privileges of the House have got to be determined. I am as much a Member of this House as any other hon. Member. But we are all governed by the Constitution and we are interested in the proper observance of the procedure under the Constitution. In the Constitution it has been provided that we have no powers at all to vote on a Money Bill. Article 193 says first that we have no powers to amend. Secondly, it says that we have only a power to make a recommendation. Thirdly, if we make a recommendation, the measure will go to the other House with a recommendation. Then, if it is not brought before the House within fourteen days, it automatically becomes law. All these go to show the limited powers which the Council has in respect of Money Bills. In our rules also, we have provided in rule 131 that the powers of this House in respect of Money Bills should be construed in such a manner as to be in conformity with the Constitution. Now, in the present context when a challenge is made and when a division or a vote is demanded, I wish to point out that having had one occasion and one opportunity, namely, the opportunity to make recommendations and not having availed of that opportunity to make recommendations during the discussion on the Bill, and not having moved recommendations to the Bill at the appropriate time, the House has no authority now to vote on it since, as I have said, the rules of procedure of both the Legislative Council and the Constitution say that this House has no powers. As this arises for the first time, a ruling of the Chair might be given.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: The recommendation contemplated does not go to the principle of the Bill. First we consider the principles of the Bill. Then we have got to say what we feel upon those principles. That has nothing to do with a recommendation. What is the recommendation which we can make? It is only after the various clauses are considered that we can make recommendations.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, instead of moving amendments, they will have to make recommendations to those clauses. That is the position. During the consideration of the clause, no recommendation was moved. If recommendations had been moved, then those recommendations could have been voted upon and accepted or rejected. Not having moved any recommendation at the appropriate time, I say the powers of the House with regard to consideration of the Bill are limited. If there are proceedings in the House of Commons and if the Chair wants, we can sit for another day and I shall bring all the proceedings with regard to this matter. I have no doubt about this matter. I am willing to sit for any number of days and argue out this position.

[18th November 1965]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இதில் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருந்து இரண்டு விளக்கங்கள் மிக இன்றியமையாத தேவையாக இருக்கின்றன. ஒன்று, ஒரு மசோதா கீழ்ச்சபையில் நிறைவேற்றியிருந்தாலும் அந்த மசோதாவை இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறோம் என்று சொல்லுகிறபோது ஒரு ஒட்டு எடுப்பு நடைபெறுகிறது. அப்படி ஒட்டு எடுக்கப்படும்போது, அதை எதிர்த்தால், அவ்வாறு ஒட்டுத் தருவது முறை அல்ல என்றால், அது எப்படி முறையாக இருக்க முடியும்? ஏற்றுக் கொண்டால் வாக்கெடுப்பு செல்லும், எதிர்த்தால் செல்லாது, என்றால் எப்படி அது சரியானதாகும்? ஒரு மசோதாவை ஒத்துக் கொள்ளாதபோது மட்டும் அது செல்லாது என்று சொல்லுகிற கருத்து எப்படி இந்த மன்றத்தின் மதிப்பை காப்பதாகும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. திருத்தம் தாலாம், ஆனால் மறுப்பு இங்கே செல்லாது... தீர்மானமாக வேண்டுமானால் அனுப்பி வைக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரு மசோதா கீழே கருத்திலே மாறுபாடு இருக்குமானால் ரொக்கமெண்டேஷன், தீர்மானம் தாலாம். அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்கிறார்களா அல்லவா என்பதும் வேறு. அந்தச் சட்டமே வேண்டாம் என்று நினைக்கக் கூடுமானால், அடியோடு மாறுபடுகிற நிலைமை இருக்குமானால், 'ரிஜக்ட்' பண்ணுவதற்கு இந்த மன்றத்திற்கு உரிமை உண்டா, கிடைப்பதா என்பது தெரிய வேண்டும். உரிமை இல்லாதபோது இந்த மன்றத்திலே அந்த மசோதாவின் மீது ஒட்டு எடுப்பதிலே என்ன பொருள் இருக்கிறது? முறைப்படி first reading clause by clause அப்பிறும் final reading என்ற முறையிலே ஏன் எடுக்கப்படவேண்டும்? வெறும் விவாதத்திற்கு விடப்பட்டிருக்க வேண்டுமே, தவிர ஒட்டு எடுப்பதற்கு இடம் இல்லை. பதினான்கு நாட்களுக்குள் ஒரு மசோதா மேல் சபைக்கு வராமல் இருக்குமானால் நேரடியாக சட்டசபையால் நிறைவேறிய தரகக் கருதிக் கொள்ளலாம் என்பதால் இங்கே தோற்கடிக்கப் படியும், தவறாகாது வாக்கெடுப்பு என்றால் மாறுபாட்டிற்கு இடம் இருக்கவேண்டும். மறுப்பதாலே ஒரு மசோதா தோற்று விடுமானால் சட்டசபைக்கு இருக்கிற மேலான அதிகாரத்தைக் கொண்டு எப்படியும் நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம். ஆகையால் இந்த மன்றத்தின் அதிகாரத்தை கட்டுப்படுத்துவது முறையாகாது என்று கருதுகிறேன்.

4-30 P.M.
DR. H. V. HANDE : On the motion brought before the House, the Hon. the Chairman was pleased to ask us : "Those in favour, please say 'Aye' and those against, please say 'no'." When the question is thus put before the House, it is the fundamental right of hon. Members of the House to say 'Aye' or 'No' and our vote, whatever it is, should go on record. The other House may or may not accept our decision. The Hon. the Leader of the House clarified the position and has said that we have no right to say 'no' to the motion put before us. We want a definite ruling on this.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the rules relating to all the Money Bills are the same, whether it is the Budget, or the supplementary demands, etc. The supplementary estimates

18th November 1965] [Sri R. Venkataraman]

are discussed and then there is no vote on it. Even if the House says 'no' to the motion, the Chair will declare that the Bill is passed, because the Chair has to apply the rules according to the provisions in the Constitution. The Constitution does not give any right to negative Money Bills. Therefore, we have followed that procedure. Because nobody has said 'no' and even if hon. Members had said 'no' the Chairman would have declared it as 'aye'. But when hon. Members challenge and say they have a right to vote, then the question has to be decided whether the House has a right to vote or not. Merely because the Chairman has put it to vote, it does not confer a right on the members a right which is not sanctioned by the Constitution. The Chairman can now declare the motion carried notwithstanding the opposition; he can say 'it is carried because the House has no right to reject it. Merely because the Chair has put it to vote, it does not and cannot confer a right higher than the one conferred by the Constitution on the members. The Constitution has provided no right for the Council to reject the Money Bills. The only right that the Constitution has provided is the right to make recommendations and that should be exercised, when the clause by clause consideration of the Bill was taken up. At that time, hon. Members can move a recommendation to the clause saying that instead of 25 per cent, it may be reduced to 15 per cent or even less. That is a recommendation and if it is passed, it will go through the natural course. Once that power of recommendation given to hon. Members under the Constitution has not been exercised by them either to amend the clause or to reject it, and if it is sought to be exercised now at this stage, when they have no power, I am entitled to question the authority of the House to challenge a vote on the motion. The House not having the power to reject a Bill cannot ask for a division on the matter.

DR. H. V. HANDE : Then the Chair should not have put it to vote at all and asked the members to say 'Aye' or 'no'.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Chair need not. It is a Money Bill. He might say the Bill or the motion is carried. Simply because the Chair put it in the usual course, the House cannot exercise a power which it does not have under the Constitution. That is my submission, Sir.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : With all respect to the Chair and to the Hon. the Leader of the House, I wish to submit this, Sir. The Hon. the Leader of the House said we can move recommendations reducing the rate to 15 per cent. But suppose I do not want anything at all, and I do not even want 10 per cent. What is the recommendation I can make in that case?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Drop it.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : That is what we seek to do.

[13th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member should have moved it at the proper stage.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : There is no question of moving. Once we object to the whole Bill and we do not want any clauses of the Bill, where is the question of moving an amendment or recommendation?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member could have said, "We do not want any of the clauses".

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : That we cannot say. It is all travesty of words, Sir. Recommendation has something to do with the clauses of the Bill. There can be no recommendation saying that we oppose this clause or that clause, because you have ruled that by means of amendments we cannot say we oppose this clause or that clause. Suppose I table an amendment saying 'I oppose such and such a clause', you, Sir, won't allow it. There are many rulings of the Chair on that point. If we say that the tax should be reduced from 25 per cent to 15 per cent or ten per cent or five per cent or even one per cent, it may be construed as a recommendation. But to say: "You must recommend that this Bill should not be passed" has no meaning. The word 'recommendation' will have no meaning then. I can only oppose. That is why I say we have taken this stand.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I would request the hon. the Deputy Leader of the Opposition to look at this problem as a jurist. I would like him to take the Constitution and go through article 198. It says: 'After a Money Bill has been passed by the Legislative Assembly of a State having a Legislative Council, it shall be transmitted to the Legislative Council for its recommendations. . . . There is no question of opposing it or passing it. That is the Constitutional provision and if the hon. Members do not make any recommendations, they have no power to oppose. (Interruption) It is for the purpose of ascertaining the views. It is important. The country must know the views of hon. Members; and the people must know their views. The Government may be influenced by their views. Even on the Budget you will find, Sir, the views of the Council are heard. It is only for the purpose of expressing their views that it is brought here. According to the Constitution, Money Bills are transmitted to the Council for its recommendations. There is nothing more in this. If hon. Members do not make the recommendation, there is an end of the powers of the Council.

MR. CHAIRMAN : I have heard the views of both the Hon. the Leader of the House and those of the hon. Members. This is rather a ticklish matter. But there is no doubt about it that this is a Money Bill.

[13th November 1965]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I referred only to the article relating to the Money Bills. So far as the ordinary Bills are concerned article 197 says: 'If after a Bill has been passed by the Legislative Assembly of a State having a Legislative Council and transmitted to the Legislative Council—(a) the Bill is rejected by the Council. . . . Here the powers of the Council are that it can even reject the Bill. Whereas under article 198 it has no such powers. Article 198 merely says: ' . . . it shall be transmitted to the Legislative Council for its recommendations. . . . Therefore the difference and distinction between the ordinary Bills and the Money Bills and the powers of the Council in respect of the ordinary Bills and in respect of the Money Bills are clearly defined in the Constitution and that is why I am at pains to point out what the position is.

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, with reference to what the Hon. the Leader of the House said, on the power of this House in regard to Money Bills, I would like to point out that if that was the intention of the Constitution, the motion should not be that 'the Bill be considered and passed'. The motion could very well be that it be discussed by the House and sent to the other House.

* **MR. CHAIRMAN :** Now, there is no doubt that the Bill before the House is a Money Bill. As the Hon. the Leader of the House pointed out, the procedure for the consideration of the Money Bills is different from that prescribed for the consideration of ordinary Bills. Article 197 refers to ordinary Bills and article 198 refers to Money Bills. It has also been clearly pointed out by the Hon. the Leader of the House how clause (2) of article 198 operates. If any hon. Member or the House wants to give his or its ideas or suggestion, it can be done only by way of recommendations. If the hon. Members had wanted to oppose the Bill, they could have opposed it during the first reading stage itself. Now having allowed the Bill to go through all those stages, we are in the last stage. And at this stage there is a vital difference in the procedure to be adopted in regard to Money Bills and ordinary Bills. As I pointed out earlier, under article 197 the House has the option to reject or do anything with regard to the ordinary Bills. But in this case where the House is dealing with a Money Bill under Article 198, it does not have any such power. That is why they have specifically provided in this Article that if the House has got any difference of opinion, it can express it by way of making recommendations. So a different treatment is prescribed in regard to Money Bills, even though we have to go through the formality of putting it through the House. It has already been pointed out by the Hon. the Leader of the House that in the matter of discussing the supplementary demands, this House has no power of voting. Similarly in the matter of Money Bills, this House has got only a restricted right and that right has been clearly stated in Article 198 and also in Rule 131 of the Council Rules. That being so, the House has no right to challenge and ask for a vote on the motion. That is what I feel, reading all these relevant provisions.

[Mr. Chairman] [18th November 1965]

If we had time, we could study this question elaborately, and discuss precedent and that precedent and all that. Having only limited time, I have tried to understand the position dispassionately after taking into consideration the points put forward from both sides of the House. The Rules have been framed in pursuance of the Constitution and the Articles of the Constitution have clearly set out the position in regard to ordinary Bills and Money Bills. The object of the framers of the Constitution is that this House has no power to vote in respect of the Money Bill. Otherwise, why make all this difference? They could have had the same treatment in respect of all Bills instead of having separate treatments, one for the ordinary Bills and another for the Money Bills. So the Money Bills are different from the ordinary Bills and they have to be dealt with differently and at different levels. That is why my ruling on the point raised is that the hon. Members have no right to challenge and ask for a division.

SRI K. ANBAZHAGAN: My submission is this Sir. When there is no resolution before the House to be voted on, it cannot be voted at all. When the Bill is moved, it is only discussion and it cannot be voted. But when the Chairman wishes to take the vote of the House on a motion, naturally then there is the open for members to say 'Aye' or 'no', and that gives the opportunity for hon. Members to challenge and ask for a division. Therefore I would like the Chairman to clear the position. When there is to be no resolution or recommendation to the Bill, there is no necessarily at all to take the vote of the House on the Bill or motion, and I think it will be more proper not to vote at all.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I am afraid, Sir, the hon. Member does not appear to know the Constitutional provisions. Now a taxation measure shall be brought forward in the shape of a Bill only. But in regard to the disposal of the Bill, the rights of this House are restricted. The Constitution provides that measures of taxation should be brought forward in the shape of Bills but in dealing with these Bills the rights of the Council are restricted. It cannot only make recommendations. The hon. Member cannot therefore say that no Bill should be brought forward.

SRI K. ANBAZHAGAN: This Bill need not be put to vote.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: These have to be brought as Bills, and they should be put to vote.

MR. CHAIRMAN: Now, no recommendation has been made by any hon. Member. The only stage remaining now is that the Bill be passed. It will be seen from a reading of Article 198 (5) "if a Money Bill passed by the Legislative Assembly and transmitted to the Legislative Council, for its recommendation is not returned to the Legislative Assembly within the said period of fourteen days, it shall be deemed to have been passed by both Houses at the expiration of the said period in the form in which it was passed by the Legislative Assembly". That clearly connotes the

[18th November 1965] [Mr. Chairman]

idea that the Bill should be passed. Otherwise why should they say so? If it is delayed for fourteen days, then the Bill will be deemed to have been passed. The intention is that the Bill should be passed. Therefore, I do not see any force in the objection.

Now, I will again put the question to the vote of the House. The question is—

That the Madras Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 30 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 36 OF 1965).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Chairman, Sir, I move—

That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.

Hon. Members of the House are aware.....(Interruption).

Sir, I want to say that attendance in the Legislature is optional. We must conform to certain conventions. I have explained the principles of the Constitution according to my understanding of them. The Opposition has had its say. After all somebody has to be the judge and the Chair is the judge in this case. By agreement we have said that the Chair should be the final authority whenever points of orders are raised. I raised a point of order and it has been upheld by the Chair and we have to accept it. For otherwise, we shall see, it is not possible to get on.

Now, Sir, coming to the Bill before the House, hon. Members are aware of the steps taken by the Government to augment the resources of the State, as indicated in the Statement on Resources of the State, made by the Hon. the Chief Minister. As mentioned by the Chief Minister, increase in the rates of sales tax is one of the measures proposed by the Government in this regard.

The Government have decided to increase the general rate of multi-point tax, under section 3 (1) of the Act, from 2 per cent to 2½ per cent. Similarly the rate of tax leviable under section 5 (b) of the Act in the case of goods purchased by the dealer registered under the Central Sales Tax Act, after furnishing the declaration in Form 'C' is to be increased from 2 per cent to 2½ per cent. The Government have also decided to increase the rate of tax in the case of goods covered by items 1 to 14 of the First Schedule, from 10 per cent to 11 per cent. The rate of tax in respect of

[Sri R. Venkataraman] [13th November 1965]

sale or purchase of goods mentioned in other items, except item 61 (Paddy fibres and stalks) and item 63 (Potatoes) of the First Schedule is also proposed to be increased by half-a-per cent over the existing rates. In respect of items 61 and 63 aforesaid, no tax is payable in view of the exemption already granted under section 17 of the Act. The concessional rate of tax payable in the case of components with reference to the provisions under sub-section (3) of section 3 of the Act is to be increased from one per cent to $1\frac{1}{2}$ per cent. In the case of groundnut, the rate of tax is to be increased from 1 per cent to $1\frac{1}{2}$ per cent. The amendment proposed to section 23 of the Act is consequent on the amendment proposed to sub-section (3) of section 3 of the Act.

There has been a general demand from the trade and other sources to abolish or reduce the rate of tax on foodgrains such as wheat, paddy, rice, etc. The Government have, therefore decided to leave the present rate of tax, namely, 1 per cent on foodgrains without any increase. Similarly the rates of composition prescribed in section 7 of the Act in the case of dealers with turnover up to Rs. 50,000 are not to be increased.

Hon. Members are aware that the Government have reduced the rate of tax in respect of certain goods (for example, electrical goods sold to electrical undertakings by registered dealers in this State, sale of ready-made garments, etc.) by issuing notifications under section 17 of the Madras General Sales Tax Act, 1959. In view of the general increase in the rate of tax, the Government consider that it is appropriate to increase by half per cent such reduced rate of tax also.

Aluminium ingots are now manufactured in the State. The Government decided to subject aluminium ingots to 5 per cent single-point tax at the point of first sale in the State, with effect from the 1st July 1965. A notification in this regard under section 59 (1) has already been published on the 30th June 1965. Under section 59 (2) of the Act, the notification has to be replaced by an Act. Clause 5 (h) of the Bill provides for this and also to increase the rate of tax from 5 per cent to $5\frac{1}{2}$ per cent.

Caustic soda is now liable to multi-point tax at 2 per cent. This is a commodity which is manufactured by large scale industry and which cannot be manufactured in the small-scale sector. The Government have decided to subject caustic soda to single-point tax at $5\frac{1}{2}$ per cent. The Bill contains necessary provision in this regard.

I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. CHAIRMAN: Motion moved—

'That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.'

13th November 1965]

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, சற்று முன்பு நான் வேண்டுமென்று பில் விஷயமாக இங்கே விவாதிக்கப்பட்டு தங்கனால்தான் அதற்கு ரூலின் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விற்பனை வரியைப் பொறுத்த மட்டிலே, இந்த விற்பனை வரி அதிகமாகப் போடப்பட்டு இருப்பதை எதிர்க்கின்ற வகையிலே என்ன தான் கருத்து தெரிவித்தாலும் அவைகளை வெறும் சிபாரிசுகளாக தெரிவிக்கவேண்டும் என்பது விதியாகும்.

This is also a Money Bill.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: The hon. Member has to give notice of recommendations.

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம்: இப்பொழுது நமது சிபாரிசுகளைத் தெரிவிப்பதற்கான காலம் இல்லாத காரணத்தால் இதிலே நான் என்ன கருத்து தெரிவித்தாலும் அது பயன்படாது என்ற காரணத்தால் இதன்மீது பேச விரும்பாமல் இத்துடன் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: The question is—

'That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

MR. CHAIRMAN: There are no amendments to clauses 2 to 7.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Instead of saying 'amendments', the Hon. Chairman will please say 'recommendations'.

MR. CHAIRMAN: I thank the hon. Member for the suggestion.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

'That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.'

MR. CHAIRMAN: The question is—

'That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[13th November 1965]

(3) THE GLANDERS AND FARCY (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 39 OF 1965)

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 39 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.’

The South African horse sickness is a highly infectious disease affecting horses, mules and asses. The disease is highly fatal, and is peculiar to South Africa. The Glanders and Farcy Act, 1899 (Central Act XIII of 1899) restricts the spread of the above disease. Although no case of the disease has so far been reported in this State, it is feared that unless appropriate preventive and remedial measures are taken in advance, there might be an outbreak of the said disease among horses in the State, through the bringing into the State from outside or the transport from one place to another within the State of infected horses. It is also considered necessary to have all horses, in any specified area to which the Act is made applicable, compulsorily vaccinated in order to prevent the spread of the disease. As there is no provision in the Glanders and Farcy Act for carrying out this purpose, the Government have decided to introduce in the Act a provision similar to Section 5 of the Madras Rinderpest Act, 1940 (Madras Act XIX of 1940). New Section 3-A proposed to be inserted by clause 2 provides for this. Provision is also made in clause 3 to penalise any person, who fails to comply with the terms of any notification issued under Section 3-A by amending Section 13 of Central Act XIII of 1899. It is also considered necessary to exempt animals belonging to or under control or in possession of the Armed Forces of the Union so as to avoid delay in the movement of troops, as normally the animals of the Defence department are protected against South African horse sickness, as a routine measure and inspected before and after any journey is undertaken by them.

The Bill is thus a simple and non-controversial one. I, therefore, request the House, Sir, to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : The question is—

‘That the Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 39 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1, the Long Title, and the Enacting Formula, were put and carried.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 39 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.’

[13th November 1965]

MR. CHAIRMAN : The question is—
‘That the Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 39 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS (CONTINUANCE) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 37 OF 1965)

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR : Mr. Chairman, Sir, I move—

‘That the Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 37 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.’

The Madras Preservation of Private Forests Act was first enacted in the year 1946 with a view to preventing the indiscriminate destruction of private forests and interference with customary and prescriptive rights therein. The Act, as it stands now, is the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 (Madras Act XXVII of 1949), which applies to forests situated in estates as defined in the Madras Estates Land Act, 1908 (Madras Act I of 1908) and to private forests situated in other areas in the State of Madras and having a contiguous area exceeding 30 acres which may be declared by the District Collector to be forests for the purposes of the Act by notification in the district Gazette.

The Act was originally enacted as a temporary measure for a period of two years with effect from the 3rd December 1946. But later the life of the Act was extended from time to time by means of amending Acts. Under the latest amendment made last by Madras Act 23 of 1963, the life of the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949, was extended up to the 2nd December 1966.

Under the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963) and the Madras Inam (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963), large areas hitherto under private forests in Iruvaram villages and minor inams in South Arcot, Salem and Tirunelveli districts will vest in the Government. But even after the enforcement of these two enactments, there will still be some private forests not governed by either of them in the North Arcot, Coimbatore, Madurai, Ramanathapuram, the Nilgiris, Salem and Tirunelveli districts.

The need for undertaking a comprehensive legislation in respect of private forests has been carefully re-examined. The Government have decided that such a comprehensive legislation is not necessary and that the provisions of the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949, are sufficient to regulate the working of the remaining

[Sri N. S. S. Manradiar] [13th November 1965]

private forests in this State. As no comprehensive legislation is proposed to be brought up, the Government consider that it is not necessary to keep the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949, which expires on the 2nd December 1965 as a temporary Act by extending its life periodically and that the Act may be made a permanent one.

I request the House, Sir, to accept the motion.

MR. CHAIRMAN: The question is—

'That the Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 37 of 1965), as passed by the Assembly, be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 5 were put and carried.

Clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. SRI N. S. S. MANRADIAR: Sir, I move—

'That the Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 37 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.'

MR. CHAIRMAN: The question is—

'That the Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 37 of 1965), as passed by the Assembly, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

5-40
p.m.

VIII—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 274. Notification issued with G.O. Ms. No. 749, Public (Services-A), dated 12th April 1965 making amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 relating to the Madras Industries Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 275. Notification issued with G.O. Ms. No. 803, Public (Services-A), dated 23rd April 1965 making amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, relating to the Madras General Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

13th November 1965]

* 276. Notification issued with G.O. Ms. No. 860, Public (Services-A), dated 20th April 1965 making amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 for the abolition of the post of Industrial Adviser to Government from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 277. Notification issued with G.O. Ms. No. 908, Public (Services-A), dated 7th May 1965 making amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 relating to the Madras Co-operative Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 278. Notification issued with G.O. Ms. No. 951, Public (Services-A), dated 14th May 1965 making amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 relating to the Madras Industries Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 279. Notification issued with G.O. Ms. No. 952, Public (Services-A), dated 14th May 1965 making amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 relating to the Madras Industries Subordinate Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 280. Notification issued with G.O. Ms. No. 1017, Public (Services-A), dated 25th May 1965 making amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954 relating to the Madras General Service. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 281. Notification issued with G.O. Ms. No. 3080, Home, dated 28th August 1965 directing that the tax payable in respect of tractor MDY 7609 and trailer MDY 7608 belonging to Sri Rama Krishna Kudil, Tirupparathurai, Tiruchirappalli district be reduced by half, so long as the vehicles are used exclusively for agricultural operations for transporting food and other provisions from Tiruchirappalli and for bringing building materials for the construction of the school building and the Industrial Estate buildings by the Kudil. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, (Madras Act III of 1931).]

* 282. Notification issued with G.O. Ms. No. 1020, Education, dated 14th June 1965 appropriating the list of all the parks, play-fields and open spaces set out in the area within the jurisdiction of the Dindigul Municipality. [Laid on the Table of the House under Section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 28 of 1959).]

* 283. Notification issued with G.O. Ms. No. 2157, Rural Development and Local Administration, dated 25th September 1965 regarding the constitution of the Kanyakumari Townskip. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayat Act, 1958 (Madras Act XXV of 1958).]

[18th November 1965]

* 284. Notification issued with G.O. Ms. No. 2868, Revenue, dated 13th August 1965 making exemption in respect of the tax payable on the sale of pictures of Netaji Subhash Chandra Bose by the Netaji National Education Trust, Madras. [Laid on the Table of the House under Section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

* 285. Notification issued with G.O. Ms. No. 2290, Revenue, dated 27th July 1965 making rules under the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964. [Laid on the Table of the House under Section 32 (5) of the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964 (Madras Act 32 of 1964).]

* 286. Notification issued with G.O. Ms. No. 3078, Home, dated 26th August 1965 directing that the tax be collected at reduced rate in respect of Tractor MSS 1009 and Trailer MSS 1012 registered in the name of Sri Paramakalyani Education Society, Alparkurichi, Tirunelveli district, so long as the vehicles are used exclusively for the transport of materials for the construction of a college at Alparkurichi. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 287. Notification issued with JDC. Roc. No. 83431-38/64-F5, dated 29th April 1965, regarding inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain Panchayats in certain districts under the Madras Panchayats Act, 1958. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act 35 of 1958).]

* 288. Notification issued with JDC. ROC. No. 83431-9/64-F5, dated 29th April 1965, regarding the inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain Panchayats in certain districts under the Madras Panchayats Act, 1958. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act 35 of 1958).]

* 289. Notification issued with G.O. Ms. No. 2071, Rural Development and Local Administration, dated 18th September 1965 regarding the constitution of the Ambattur Township. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act 35 of 1958).]

* 290. Notification issued with G.O. Ms. No. 3243, Home, dated 10th September 1965 exempting from the payment of tax leviable for the Jeep bearing registration No. MDH 3857 belonging to the UNICEF and assigned to the District Health Officer, Chingleput. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 291. Notification issued with G.O. Ms. No. 3201, Home, dated 7th September 1965 regarding the reciprocal arrangement based on single point taxation for the transport vehicles other than

[18th November 1965]

stage carriages plying on inter-State routes between Madras-Mysore. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 292. Notification issued with G.O. Ms. No. 3525, Home, dated 1st October 1965, regarding the reciprocal arrangement based on single point taxation for the transport vehicles plying between Madras and Andhra Pradesh States. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 293. Notification issued with G.O. Ms. No. 1121, Education, dated 23rd June 1965, approving the list of all the Parks, play-fields and open spaces set out in the area within the jurisdiction of the Dharapuram Municipal Council. [Laid on the Table of the House under Section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 294. Notification issued with G.O. Ms. No. 1515, Education, dated 17th August 1965, approving the list of all the parks, play-fields and open spaces set out in the area within the jurisdiction of the Nagercoil Municipal Council. [Laid on the Table of the House under Section 14 (8) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 295. Notification issued with G.O. Ms. No. 923, Education, dated 1st June 1965, approving the list of all the parks and play-fields set out in the area within the jurisdiction of the Rajapalayam Municipal Council. [Laid on the Table of the House under Section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

* 296. Notification issued with G.O. Ms. No. 4452, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 16th September 1965, exempting for a further period of one year on and from 20th June 1965 every beedi industrial premises in Tirunelveli district in which beedi industry is carried only by a woman in her residence, from the provisions of sections 3 and 4 of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Condition of Work) Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act 32 of 1958).]

* 297. Notification issued with G.O. Ms. No. 3051, Home, dated 26th August 1965, making amendment to the Madras Rectified Spirit Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

[13th November 1965]

* 293. Notification issued with G.O. Ms. No. 3047, Home, dated 20th August 1965, making amendments to the Madras Liquor (Licensing and Control) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

* 299. Notification issued with G.O. P. No. 1361, Rural Development and Local Administration, dated 14th June 1965, making amendment to the Madras Municipal Works (other than Water supply and Drainage Schemes) Rules. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

B. Reports, Notifications and other papers.

* 54. List of unstarred questions and answers, dated 8th November 1965.

† 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 282, Revenue, dated 2nd February 1965, regarding the delegation of powers to the Personal Assistant (General) to the Collector of the Nilgiris for disposing of encroachment cases.

† 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 3253, Food and Agriculture, dated 27th September 1965, making amendment to the Regulation of Fishing in Palk's Bay Rules, 1961.

§ 57. Notification issued with G.O. Ms. 4108, Industries, Labour and Co-operation, dated 20th August 1965, amending the Madras Factories Rules, 1950.

|| 58. The Eleventh and Twelfth Reports (Third Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation of the Madras Legislative Assembly.

§ 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 2957, Home, dated 20th August 1965, making amendment to the Madras Traffic Rules, 1938.

* Laid on the Table of the House on 8th November 1965.

† Laid on the Table of the House on 9th November 1965.

‡ Laid on the Table of the House on 10th November 1965.

§ Laid on the Table of the House on 11th November 1965.

|| Laid on the Table of the House on 12th November 1965.

13th November 1965]

APPENDIX I.

(Vide answer to Starred Question No. 229 on page 354.)

	Number of paid Medical Officers.	Number of Honorary Medical Officers.	Number of paid Medical Officers with post Graduate qualification.	Number of Honorary Medical Officers with post Graduate qualification.
	(1)	(2)	(3)	(4)
Clauses (a) (b) and (c):				
Government Headquarters Hospital, Coimbatore.	25	27	4	11
Government Headquarters Hospital, Salem.	18	8	5	1
Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.	20	18	4	2
Government Headquarters Hospital, Tirunelveli.	18	15	5	3
(including Maternity Hospital Palayamkottai).				
Government Hospital, Chingleput.	31	--	25	--

APPENDIX II.

(Vide answer to Starred Question No. 237 on pages 359 and 360.)

Statement showing the number of tractors exempted from payment of motor vehicles tax during 1964-65, district wise.

Name of the district.	Number of tractors exempted from payment of motor vehicles tax.
(1)	(2)
1 Madras City	Nil.
2 North Arcot	46
3 South Arcot	**
4 Chingleput	47
5 Coimbatore	66
6 Kanyakumari	4
7 Madurai	13

APPENDIX

[13th November 1965

Name of district.			Number of tractors exempted from payment of motor vehi- cles tax
(1)			(2)
8	The Nilgiris ..	..	Nil.
9	Ramanathapuram ..	..	5
10	Salem ..	..	4
11	Thanjavur ..	..	35
12	Tiruchirappalli ..	..	Nil.
13	Tirunelveli ..	..	15
Total ..			235

**** 120 cases of tractors-trailers units were checked which were found plying without payment of tax and fitness certificates and permit; and action is being taken to realise taxes through prosecution.**

[Vide answer to Starred Question No. 240 on pages 361 and 362]

Particulars of Milk Supply Societies which supplied milk to Madras Dairy and Milk Project in Chingleput, South Arcot and North Arcot Districts.

[illegible]

APPENDIX III—cont.

Particulars of milk co-operatives which supplied milk to Madras Dairy and Milk Project from Erode area from April 1965 to September 1965.

Area.	April 1965				May 1965				June 1965			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
		Number of co-operative institutions supplied milk union/societies.	Quantity in Litres.	Value paid in Rupees.	Number of co-operative institutions supplied milk union/societies.	Quantity in Litres.	Value paid in Rupees.	Number of co-operative institutions supplied milk union/societies.	Quantity in Litres.	Value paid in Rupees.		
Erode area ..	..	2 110	2,29,340	1,47,310 12	2 127	2,65,339	1,70,007 54	2 121	2,35,670	1,45,281 64		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)		
Erode area ..	..	2 135	1,93,630	1,35,583 52	2 128	1,61,551	1,03,734 54	2 132	1,36,914	81,007 99		

APPENDIX

[18th November 1965]

18th November 1965]

APPENDIX IV.

(Vide answer to Starred Question No. 245 on page 365.)

The terms of reference of the High Power Committee on Economy and Administrative Reorganisation are as below:—

(i) to study the set up of different departments of Government and assess the possibilities of effecting economies in expenditure through reorganisation and revision of methods of work at different levels;

(ii) to review the norms for employment of staff in different departments and propose revision wherever needed;

(iii) to study the trends of growth in expenditure in the several departments particularly on establishments, contingencies, travelling allowance and the like and suggest ways and means of economising on them having regard to the need to keep non-developmental expenditure and developmental expenditure of a maintenance nature under strict control so as to release larger funds for the Plan;

(iv) to review the major building programmes of different departments and propose measures for economising on cost of construction of buildings through suitable revision of designs, specifications and improvement of procedures for preparation, sanction and scrutiny of estimates;

(v) to examine the present procedures for indenting, procurement and storage of different kinds of stores and equipment in departments of Government and suggest improvements thereto;

(vi) to analyse the pattern of subsidies and grants-in-aid in force and assess the need for their continuance or otherwise;

(vii) to examine in particular whether economy in administration may be secured among other things, by more rational distribution of functions between offices at different levels and to this and review the existing pattern of delegation of administrative and financial powers.

The Committee's work will also cover autonomous bodies under the control of Government such as the State Electricity Board and State Housing Board.

To start with, the Committee has taken up the work relating to the collection of all data necessary for the complete analysis of the working of the various departments. Detailed questionnaires have been prepared and sent to all Secretaries to Government as well as Heads of Departments and their replies are awaited. The collection as well as processing of the data will take some time. Thereafter, the Committee will formulate specific economy measures on suggestions for reorganisation of departments.

[15th November 1965]

APPENDIX V.

[Vide item VII (2) on pages 385-387.]

L.A. Bill No. 96 of 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Madras General Sales Tax Act, 1959.

Enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Act, 1965.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 3, Madras Act 1 of 1959.*—In section 3 of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(a) in sub-section (1), for the words "two per cent", the words "two and a half per cent" shall be substituted;

(b) in sub-section (3), for the words "one per cent", the words "one and a half per cent" shall be substituted;

3. *Amendment of section 5, Madras Act 1 of 1959.*—In section 5 of the principal Act, in clause (b), for the words "two per cent", the words "two and a half per cent" shall be substituted.

4. *Amendment of section 23, Madras Act 1 of 1959.*—In section 23 of the principal Act, for the words, "one per cent", the words "one and a half per cent" shall be substituted.

5. *Amendment of the First Schedule to Madras Act 1 of 1959.*—In the First Schedule to the principal Act,—

(a) in items 1 to 14 (both inclusive), for the figures "10" in column (4), the figures "11" shall be substituted;

(b) in item 15, for the figures " $\frac{1}{2}$ " in column (4), the figure "1" shall be substituted;

(c) in items 16, 17, 18 and 19, for the figure "2" in column (4), the figures " $2\frac{1}{2}$ " shall be substituted;

(d) in items 21, 24, 30 and 62, for the figure "3" in column (4), the figures " $3\frac{1}{2}$ " shall be substituted;

(e) in items 31, 32, 34, 35, 36, 37 and 38, for the figure "5" in column (4), the figures " $5\frac{1}{2}$ " shall be substituted;

(f) in items 40, 41, 43, 45, 47, 50, 51, 53, 55 and 57, for the figure "6" in column (4), the figures " $6\frac{1}{2}$ " shall be substituted;

(g) in items 59 and 60 for the figure "1" in column (4), the figures " $1\frac{1}{2}$ " shall be substituted;

[15th November 1965]

(h) after item 63, the following items and entries shall be added, namely:—

64. Aluminium ingots At the point of first sale in the State.

65. Caustic soda Do.

6. *Amendment of the Second Schedule to Madras Act 1 of 1959.*—In the Second Schedule to the principal Act in sub-item (c) of item 6, for the figure "1" in column (4), the figures " $1\frac{1}{2}$ " shall be substituted.

7. *Special provision in respect of rate of tax reduced under section 17 (1).*—Where the rate of tax payable under the principal Act has been reduced by a notification issued or deemed to have been issued under sub-section (1) of section 17 of the principal Act, the rate of tax so reduced shall stand increased by half a per cent of the taxable turnover, or turnover, as the case may be, with effect on and from the date of coming into force of this Act.

Provided that nothing in this section shall affect the power of the State Government to reduce under sub-section (1) of section 17 of the principal Act the rate of tax increased as aforesaid.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George, Madras,
Date, 12th November 1965.

S. CHELLAPANTHAN,
Speaker, Madras Legislative Assembly.

APPENDIX VI.

[Vide item VII (3) on pages 388-389.]

L.A. Bill No. 99 of 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to amend the Glanders and Farcy Act, 1899, in its application to the State of Madras.

Enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and extent.*—(1) This Act may be called the Glanders and Farcy (Madras Amendment) Act, 1965.

(2) It extends to the whole of the State of Madras.

2. *Insertion of new section 3-A in Central Act XIII of 1899.*—After section 3 of the Glanders and Farcy Act, 1899 (Central Act XIII of 1899) (hereinafter referred to as the principal Act), the following section shall be inserted, namely:—

3-A. *Power to vaccinate and regulate movement of horses.*—The State Government may, for the purpose of

[13th November 1965]

preventing the outbreak or spread of all or any of the diseases specified in a notification under sub-section (1) of section 2, in or from any area in the State, by notification,—

(a) direct that all persons keeping horses in such area shall have them compulsorily vaccinated in accordance with such rules as may be prescribed; or

(b) prohibit or regulate, subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, the bringing into the State, otherwise than across a customs frontier as defined by the Central Government, or transport within the State, of any horse which is diseased or which is not vaccinated against South African Horse Sickness or of any product or part or carcass of any such horse or of any fodder, bedding or other thing used in connection with such horse.

(c) Nothing contained in this section shall apply to any animal belonging to, or under the control or possession of the Armed Forces of the Union.

3. *Amendment of section 13, Central Act XIII of 1899.*—In section 13 of the principal Act, after the word "Whoever", the words, figure and letter "fails to comply with or contravenes the terms of any notification issued under section 3-A, or" shall be inserted.

4. *Amendment of section 14, Central Act XIII of 1899.*—In sub-section (2) of section 14 of the principal Act,—

(i) in clause (d), the word "and" at the end shall be omitted;

(ii) in clause (e), the word "and" shall be added at the end;

(iii) after clause (e), the following clause shall be added, namely:—

"(f) provide for all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed."

APPENDIX VII.

[Vide item VII on pages 43 and 44.]

L.A. Bill No. 87 of 1965.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the continuance of the Madras Preservation of Private Forests Act, 1949.

Enacted by the Legislature of the State of Madras in the Sixteenth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Act, 1965.

[13th November 1965]

2. *Madras Act XXVII of 1949 to be a permanent Act.*—The Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 (Madras Act XXVII of 1949) (hereinafter referred to as the principal Act) shall, as amended by this Act, become a permanent Act.

3. *Amendment of preamble, Madras Act XXVII of 1949.*—In the preamble to the principal Act, the words "pending further legislation" shall be omitted.

4. *Amendment of section 1, Madras Act XXVII of 1949.*—In section 1 of the principal Act—

(i) in the marginal note, for the words "application, commencement and duration", the words "application and commencement" shall be substituted;

(ii) in sub-section (3), the words, figures and letters "and shall remain in force up to and inclusive of the 2nd December 1965" shall be omitted.

(iii) sub-section (4) shall be omitted.

5. *Omission of sections 5 and 11, Madras Act XXVII of 1949.*—Section 5 and section 11 of the principal Act shall be omitted.

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

TWENTY-SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

8th to 13th November 1965.

Volume LXIV (Nos. 1 to 6).

	PAGES
A	
ABDUL WAHAB, Sri K.S.—	
Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (Second), discussion on	82-83
ABSENCE OF MEMBERS—	
Absence of Krishnaswamy Vandayar, Sri A., from 26th March 1964 till 15th November 1965, condoned.	287.
ACCIDENTS—	
Question re—	
Fire in Madras City, number of	217-218
Number of—in motor traffic in 1964-65	155-157
ADITANAR, Sri S. PA.—	
Point of Information re absence of—from the House	368
AGRICULTURAL INCOME TAX RULES, 1955—	
Amendment to —, notification laid on the table	51
AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—	
Declaration of regulated market in respect of cotton, groundnut and chillies in Ramanathapuram district, notification laid on the table	44
Establishment of regulated market at Kurinjipadi in respect of groundnut, gingelly, paddy and cotton, notification laid on the table	49
ALLOWANCES—	
Question re—	
City Compensatory Allowance, grant of—to N.G.O's on par with Central Government employees	59
House rent allowance, category of Gazetted officers not getting ..	277

A—cont.

ANBAZHAGAN, SRI K—

Bills—

Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965..	240-241, 245-246
Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amend- ment) Bill, 1965	236-238
Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965. ..	328-332, 375, 377, 378, 380 383-384
Madras University (Amendment) Bill, 1965,	300-304
Madurai University Bill, 1965	166-170
Panchayats (Amendment) Bill, 1965	250
Sales of Motor spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 ..	233

Resolution re—

Condemnation of Pakistan's aggression and tribute to Indian Forces.	34-39
--	-------

ANNAMALAI UNIVERSITY—

Election of two Members to Senate of—	285
---	-----

ANTI-HINDI AGITATION—

See Handouts.

APPROPRIATION (No. 5) Bill, 1965—

See Bills

APPROPRIATION (No. 6) Bill, 1965.

See Bills

B

B.E. COURSES—

Question re—

Starting of part-time	3-4
-------------------------------	-----

BALASUBRAMANYA AYYAR, SRI K.—

Bills—

Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965. ..	241-242
Forest (Amendment) Bill, 1964	40
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965... ..	387
Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965	237
Land Revenue and Water-cess Surcharge) Bill, 1965	311, 315 318, 375, 378, 379 383
Madras University (Amendment) Bill, 1965	293-296
Madurai University Bill, 1965	170-172
Panchayats (Amendment) Bill, 1965.	245-249
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965	231-234
Land Reforms (Fixation of ceiling on Land) Act, 1961, Approval of draft rules under Section 94	229-230, 287-288

B—cont.

BALASUBRAMANYA AYYAR, SRI K.—cont.

Bills—cont.

Privilege issue re publication of a 'Special Investigator' in 'Broadway Times' under the caption "D. M. K. Cells in Madras Secretariat"	267
---	-----

BALVANTRAI GOPALJI MEHTA, SRI—

Expression of sorrow re demise of Chief Minister of Gujarat, and Srimathi Balvantrai Mehta	1-2
---	-----

BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION OF CONDI-
TIONS OF WORK) ACT, 1958.—

Exemption of beedi industry carried on by only a woman at her residence in Tirunelveli District from—, notification laid on the Table	393
---	-----

BHAKTAVATSALAM, THE HON. SRI M.—

Bills—

Appropriation (No. 5) Bill, 1965	290
Appropriation (No. 6) Bill, 1965	290-291
Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965.	375
Madras University (Amendment) Bill, 1965	291-293 294-296, 298, 299-303, 306-307
Madurai University Bill, 1965	81-93, 172-177
Bouns dispute in textile industry in Coimbatore region, Statement re.	265-236
Graduate Assistants in Tirunelveli District Board High Schools, Statement re. possible retrenchment of	368
Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (second), discussion on	87-91

BHOODAN YAGNA ACT, 1958—

Muthuveeranpatti, hamlet of Kalluthu village in Thirumangalam taluk, notification re. declaration as gramdan village, laid on the table	262
Sakkiliapatti, hamlet of Ampathurai village in Dindigul taluk, notification re. declaration as gramdan village, laid on the table	262

BILLS—

Appropriation (No. 5) Bill, 1965.—	
Considered and passed	290
Messages from the Assembly re.	284
Message from the Governor re.	284
Appropriation (No. 6) Bill, 1965—	
Considered and passed	290-291
Message from the Assembly re.	284
Message from the Governor re.	284
City Tenants Protection (Amendment) Bill, 1965, message from the Assembly re.	70

B—cont.

PAGES

BILLS—cont.

Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965—	
Considered and passed...	238-247
Message from the Assembly re.	20
Forest (Amendment) Bill, 1964—	
Considered and passed	40-42
Message from the Assembly re.	366
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965—	
Considered and passed	385-387, 400-401
Message from the Assembly re.	366
Select Committee Report laid on the Table	382
Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965—	
Considered and passed	388-389, 401-402
Message from the Assembly re.	366
Message from the Governor re.	366
Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965—	
Considered and passed...	235-238
Message from the Assembly re.	20
Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1964—	
Considered and passed	42-43
Message from the Governor re.	20
Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965—	
Considered and passed	307-332, 369-385
Message from Assembly re.	227
Madras University (Amendment) Bill, 1965—	
Message from the Assembly re.	284
Referred to Select Committee	291-307
Madurai University Bill, 1965—	
Considered and passed	91-110, 166-205
Joint Select Committee Report on—laid on the table	52
Message from the Assembly re.	20
Message from the Governor re.	70
Panchayats (Amendment) Bill, 1965—	
Considered and passed	247-252
Message from the Assembly re.	20
Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965—	
Considered and passed	389-390, 402-403
Message from the Assembly re.	366

B—cont.

PAGES

BILLS—cont.

Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965—	
Considered and passed	230-235
Message from the Assembly re.	20
Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965—	
Considered and passed	252-256
Message from the Assembly re.	70
Warehouses (Amendment) Bill, 1965—	
Considered and passed	256-260
Message from the Assembly re.	70
BOARD OF INDUSTRIES—	
Election of one Member to—	26-27, 285
"BROADWAY TIMES"	
Privilege issue re publication of a "Special Investigator" under the caption "D. M. K. cells in Madras Secretariat" in—	366-368
BUCKINGHAM CANAL, COOUM AND ADYAR RIVERS—	
Question re department exercising control over	164
BUS PERMITS—	
Question re surrendering of—to Government from 1st April 1960 to end of 1964	278-279
BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—	
See Committees	
BUSINESS OF THE HOUSE—	
Transaction of Government business on a non-official day (13th November 1965)	368-369
	0
CATTLE FARM—	
Question re setting up of a new	8-9
CEMENT—	
Question re target for production of—during Third Five-Year Plan.	350-351
CHAIRMAN, MR.—	
Annamalai University Senate, election of two Members to Senate of	285
Announcement re—	
Business Advisory Committee's decision	21, 285
Message from the Assembly re—	
Appropriation (No. 5) Bill, 1965	284
Appropriation (No. 6) Bill, 1965	284
City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965	70
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965	20
Forest (Amendment) Bill, 1964	366
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965	366
O. 89—2	

	C—cont.	PAGES
CHAIRMAN, Mr.—cont.		
Announcement re—cont.		
Message from the Assembly re.—cont.		
Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965		366
Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amend- ment) Bill, 1965		20
Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965		227
Madras University (Amendment) Bill, 1965		284
Madurai University Bill, 1965		21
Panchayats (Amendment) Bill, 1965		20
Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 ..		266
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 ..		20
Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965.		70
Warehouses (Amendment) Bill, 1965		70
Message from the Governor re.—		
Appropriation (No. 5) Bill, 1965		284
Appropriation (No. 6) Bill, 1965		284
Glanders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965		266
Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965		20
Madurai University Bill, 1965		70
Bill—		
Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965		376, 377 382, 383— 384
Board of Industries, election of member to		26-27, 285
Expression of sorrow re.—		
Demise of Balvantrai Gopalji Mehta, Shri, Chief Minister of Gujarat and Srimathi Balvantrai Mehta		1-2
Demise of Sivasubramania Nadar, Sri S. P., former member of the Council		1-2
Privilege issue re.—		
Publication of a "Special Investigator" in "Broadway Times" under the Caption "D. M. K. Cells in Madras Secretariat" ..		366
Resolution re—		
Condemnation of Pakistan's aggression and tribute to Indian Forces		28, 29
CHECK-POSTS—		
Question re.—		
Check-Posts for checking movement of foodgrains on Southern Trunk Road from Madras to Villupuram and cases detected up to 31st March 1964, number of		219-220
CHIDAMBARANATHAN, Dr. A.—		
Bills—		
Madras University (Amendment) Bill, 1965		296-297
Madurai University Bill, 1965		96-101, 172, 173— 180
Termination of services of men teachers employed in Secondary Schools for girls, Calling Minister's attention to		21-22

	C—cont.	PAGES
CHIT FUND RULES, 1964—		
Amendment to—, notification laid on the table		46
CHITHAR-PATTANAMKAL PROJECT OFFICE—		
Question re. bifurcation of		160
CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—		
Amendments to—, notifications laid on the table		44, 110
CITY MUNICIPAL CORPORATION (AMENDMENT) ACT, 1965—		
Date of coming into force of—, notification laid on the table ..		46
CITY TENANTS' PROTECTION (AMENDMENT) BILL, 1965—		
See Bills		
COLLEGES—		
Question re.—		
Medical Colleges, representations from the public on procedure for admission to		66-69
New Arts College at Tiruchirappalli, contribution of Sri E. V. Ramaswamy Naicker for starting of a		154
New Medical College at Tiruchirappalli, starting of a		224-225
COMMITTEES—		
Business Advisory Committee, decision of		21, 285
Committee on Subordinate Legislation, Eleventh and Twelfth reports—laid on the table		394
Estimates Committee report on Highways and Rural Works, Community Development Programme (Eighth Report) Laid on the table		111
COMMUNAL OR CASTE ORGANISATIONS AND INSTITUTIONS—		
Question re. Banning of		278
CONGRESS PRESIDENT (SRI K. KAMARAJ)—		
Question re. Celebration of birthday of—, utilisation of official machinery		154-155
CO-OPERATIVE AGRICULTURAL BANKS—		
Question re. Credit limit for loans to agriculturists by		363-364
CO-OPERATIVE SOCIETIES—		
Question re.—		
Adjustment of existing loans by grant of fresh loans to concerned Industrial—in Coimbatore and Salem Districts, number and name of		10-11 157-158
Joint Farming Societies, suggestion of Central Government to increase number of		11-13
Number of—supplying milk to the Madhavaram Milk Project—in Chingleput, North Arcot and South Arcot districts		261-262 397-398
CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963—		
Amendment to—, notification laid on the table		46-51

C—cont.

PAGES

CYOLONE—

Question re.—

Dhanushkodi—, number of deaths of fishermen and extent of damage to their property

69-70

D

D. M. K. CELLS IN MADRAS SECRETARIAT—

Privilege issue re publication of a despatch of a Special Investigator in "Broadway Times" with the Caption

366-368

DAMS—

Question re. Sothuparai and Kuppamparai Dams, construction of

164

DELIMITATION OF PARLIAMENTARY AND ASSEMBLY CONSTITUENCIES ORDER, 1965—

Laid on the table

53

DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1962-63—

Discussion on statement re—

91

Presentation of statement

25-26

DENGUE-LIKE FEVER—

See Fever

DENOTIFIED TRIBES—

Question re. Scholarships for

16-17

DEPRESSED CLASSES FEDERATION—

Question re. demands of

10

DEPUTY INSPECTORS OF SCHOOLS—

Question re. number of— as on 1st April 1965

357

DHOBIKANAS—

Question re. construction of—during 1964-65

20

DIESEL OIL—

Question re. reasons for scarcity of

6

DIRECTOR OF MEDICAL SERVICES—

Question re. appointment of Joint or Additional

165

DISTRICT MAGISTRATES—

See Judicial Officers

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Amendment to rules for engagement of and payment of fees to Standing Counsel by Municipal Councils, notification laid on the table

49

Motion expressing want of confidence in Sri R. Palanisamy Nadar, Chairman, Mayuram Municipal Council, notification laid on the table

45

DRAINAGE SCHEME—

Question re. designing of an underground—for Coimbatore City

227

PAGES

EDUCATION DEPARTMENT—

Question re. number of Gazetted Officers whose services have not been regularised

342

EDUCATIONAL SUBORDINATE SERVICE—

Question re. Grade I Hindi Pandits in High Schools, Special Rules for appointment of

53

ELECTRICITY—

Question re. thermal plant at Cuddalore, setting up of a

581

ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) AMENDMENT

BILL, 1965—

See Bills

EMPLOYMENT EXCHANGES—

Question re. number of graduates and diploma holders registered and employed through—during 1964-65

57

ESTIMATES COMMITTEE—

See Committees

ETHIRAJULU, Sar M.—

Bill—Land Revenue and Water-cum (Surcharge) Bill, 1965

324-325

Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (second) discussion on

78-81

EXAMINATIONS—

Question re—

Hall Superintendents for S.S.L.C. Public Examination, allowance to teachers of Government schools serving as

214-215

S.S.L.C. Examinations held in May 1965, particulars re—and seats in P.U.C., and in Polytechnics in Madras City

274-277

S.S.L.C. Examinations held in September 1963 and March 1964, number of students declared eligible for College courses in—and students admitted to Pre-University course

272-274

FACTORIES RULES, 1950—

Amendments to—, notification laid on the table

394

FAMILY PLANNING—

Question re. number of people who underwent surgical treatment in—in 1964-65

18-19

FARMING SOCIETIES—

See Co-operative Societies

FERTILISER PLANTS—

Question re. number and location of—in Madras State

249-250

FEVER—

Prevalence of Dengue-like—, Minister's attention called to

76-79

F—cont.

PAGE

FIVE-YEAR PLAN—

Question re. Third—, expenditure for Village Housing Project
Schemes under

10

FOOD—

Question re—

Foodgrains like toor dhal and bengalgram, sudden rise in price
of—

63-64

Kuruvai rice, procurement and sale during 1964

64-66

Loss of foodgrains under Government control since June 1964

279-280

Paddy and rice, prices fixed for procurement of

162-163

Paddy and rice seized in Kanyakumari district which became unfit
for human consumption, quantity of

348

Paddy seized in Kanyakumari district from 1st January
1965

18

Rice, price of—in open market before and after introduction of
food control

261

Rice, steps taken to prevent recurrence of scarcity of—in
November and December 1965

61-62

Rice stocked and distributed in Kanyakumari district as on 28th
February 1965, quantity of

252

FORESTS—

Question re—

Replantation of—in Kanyakumari district

254-255

Reserve and Private—in Kanyakumari district, extent of

252-254

FOREST (AMENDMENT) BILL, 1965—

See Bills

G

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

Amendment to—, notification laid on the table

51

GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1965—

See Bills

GHEE—

Question re. adulteration of—with vanaspathi

262-266

GIFTS FROM FOREIGN COUNTRIES—

Government of India's letter re

132

GLANDERS AND FARCY (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1965

See Bills

GOVERNMENT DEPARTMENTS—

Question re. constitution of Committee to effect economies in the
working of

265-269

G—cont.

PAGE

GOVERNMENT TIMBER DEPOT(S)—

Question re—

Number of—utilised for storage of forest timber

14-15

Outbreak of fire during 1963-65 in Kanyakumari district

15-16

HANDE, Dr. H. V.—

Bills—

Land Revenue and Water-cum (Surcharge) Bill, 1965

312-319,
360-381

Madurai University Bill, 1965

109-110

Dengue like fever, calling Minister's attention to prevalence of

70

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961—

282-289

Approval of draft rules under section 94

282-289

'Podu Nala Sengham' in Keela Ayanambakkam, calling Minis-
ter's attention to illegal collection of money by

323

Scarcity of kerosene oil in and around the City of Madras, calling
Minister's attention to

165

Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (Second),
discussion on

75-78

HANDLOOM INDUSTRY—

Question re. yarn production of mills, distribution to Handloom
sector of

317

HANDOUTS—

Question re.—publication of—without mentioning the name of the
Press

349

HEADMASTERS—

See Teachers

HEADQUARTERS HOSPITAL, COIMBATORE—

See Hospitals and Dispensaries

HERP DRUGS RULES, 1961—

Amendments to—, notification laid on the table

50

**HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS ACT,
1959—**

Amendments to Manner of Audit of Accounts Rules, notification
laid on the table

111

Grant of Certified Copies Rules, Amendment to—, notification laid
on the table

49

**HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS
(SECOND AMENDMENT) BILL, 1965—**

See Bills

HOGANWAL SCHHEME—

Question re. stage of

2-3

H—cont.

HOME GUARDS RULES, 1962—

Amendment to—, notification laid on the table .. 48

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Question re. District Head-quarters Hospital, Kanyakumari, average attendance of out-patients and number of Doctors posted to out-patient Department .. 69

Government Hospital, Coimbatore, missing of a woman patient .. 164

Headquarters Hospital, Coimbatore, shifting of .. 281

Hundred bedded hospital for Coimbatore, Municipality's request for permission to run .. 281

HOUSE RENT ALLOWANCE—

See Allowances

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOT-
WARI) ACT, 1962—

Constitution of Inams Abolition Tribunal, notification laid on the table .. 46

Date of coming into force of certain provisions of—in Selar, Inams Estate, Thanjavur district, notification laid on the table .. 52

Date of coming into force of—, notification laid on the table .. 44-45

INDIAN PARTNERSHIP (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1965—

See Bills

INDUSTRIAL TRAINING INSTITUTES—

Question re. increase of seating capacity in .. 4

INDUSTRIES SUBORDINATE SERVICE—

Inclusion of certain temporary posts within purview of Public Service Commission, notification laid on the table .. 43

JUDICIAL OFFICERS—

Question re.—Sub-judges and District Magistrates, representation to raise the age of retirement of .. 264

JUVENILE COURT RULES, 1930—

Amendment to—, notification laid on the table .. 262

K.

KAKKAN, THE HON. SRI P.—

Bill—Glanders and Farey (Madras Amendment) Bill, 1965 .. 288

'Podu Nala Sangham' in Keela Ayanambakkam, statement re., illegal collection of money by .. 228

KAMARAJ, SRI K.—

Question re.—Celebration of birthday of—, Congress President, utilisation of official machinery .. 154-155

K—cont.

KAMBA RAMAYANAM—

Question re. burning of—at Tiruchirappalli on 10th April 1965 .. 278

KANDUKRISHI PATTOM LAND ASSIGNMENT RULES, 1962—

Amendments to—, notification laid on the table .. 62

KEROSENE OIL—

Question re. scarcity of—in the State .. 352-354

Scarcity of—in and around the city of Madras, Minister's attention called to .. 163

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD, MADRAS STATE—

Conditions of Service Rules for the post of Secretary, notification laid on the table .. 208

KRISHNASWAMY VANDAYAR, SRI A.—

Absence of—from 25th March 1964 till 13th November 1965, condoned .. 287

L

LAKSHMANASWAMI MUDALIAR, DR. A.—

Bill—Madurai University Bill, 1965 .. 198-204

Resolution re—

Condemnation of Pakistan's aggression and tribute to Indian Forces .. 31-34

LANDS—

Paddy—, utilisation for cultivation of commercial crops during 1964-65, extent of .. 158-159

LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) ACT, 1961—

Approval of draft rules under section 94 of .. 228-230
287-290

LAND REVENUE—

Question re. total revenue and charges for village establishment for 1964-65 and 1965-66 .. 160

LAND REVENUE AND WATER-CESS (SURCHARGE) BILL, 1965—

See Bills—

LEGISLATIVE ASSEMBLY—

Resume of work transacted by—from 27th July to 11th August 1965, laid on the table .. 262

LEGISLATIVE COUNCIL—

Resume of work transacted from 30th July to 12th August 1965—laid on the table .. 205

LIBRARY—

Question re. damage to—at Tiruthani donated by the President of India during anti-Hindi Agitation .. 34

L—cont.

LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1960—

Amendments to—, notification laid on the table 394

LORRY TRAFFIC—

Question re. nuisance caused by—in George Town, Madras .. 5-6

M

MACHINE GUNS AND BULLETS,—

Question re. discovery of—near Railway Bridge, Perambur, Madras. 8

MADHAVARAM MILK PROJECT—

See Milk—

MADRAS UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1965—

See Bills—

MADURAI UNIVERSITY BILL, 1965—

See Bills—

MANRADIAR, THE HON. SRI N. S. S.—

Bill—Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 .. 389-390

MARKETS—

Question re. number of regulated—established under the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 351-352

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Bonus dispute in textile industry in Coimbatore region, calling attention to 285-286

Dengue like fever, calling attention to prevalence of .. 70-72

Graduate Assistants in Tirunelveli District Board High Schools, calling attention to possible retrenchment of 368

'Pedu Nala Sangham' in Keela Ayanambakkam, calling attention to illegal collection of money by 228

Scarcity of Kerosene oil in and around the City of Madras, calling attention to 165

Termination of services of men teachers employed in Secondary Schools for Girls, calling attention to— 21-22

MEDICAL COLLEGES—

See Colleges—

MEDICAL COUNCIL, MADRAS.—

Amendment to Rules for drawal of travelling allowance to members of—, notification laid on the the table 52

MEDICAL OFFICERS—

Question re—

District—(Administration) and Assistant District—(Administration), creation of posts 363

Paid and Honorary—in the headquarters hospitals at Coimbatore, Salem, Tiruchirappalli, Tirunelveli and Chingleput, number of— 354-395

M—cont.

MESSAGES FROM THE ASSEMBLY AND GOVERNOR—

See Bills—

MILK—

Question re—

Madhavaram Milk Project, reduced supply of milk during June and July 1965 330-331

Madhavaram Milk Project, strength of milk and other cattle at— 332-333

Price of—before starting of Madhavaram Milk Project and its current price 330-333

See Co-operative Societies—

MOTOR CARS—

Question re number of—allotted to Madras State during 1963-65 and mode of distribution 40-41

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendment to—, notification laid on the table 44, 47, 49, 51

MOTOR VEHICLES TAX—

Exemption of Car No. MDA 1418 from—, notification laid on the table 305

Exemption of Car No. MDF 3620 from—, notification laid on the table 305

Exemption of jeep MDH 3857, from—, notification laid on the table. 392

Exemption of MDO 4805, from—, notification laid on the table .. 47

Exemption of MDS 6956, from—, notification laid on the table .. 50

Exemption of MSS 4891, from—, notification laid on the table .. 47

Exemption of Tractor MDY 7609 and Trailer MDY 7608 from—, notification laid on the table 301

Exemption of Tractor MSS 1009 and Trailer MSS 1012 from—, notification laid on the table 302

Exemption of Tractors and Trailers belonging to Agricultural Department from—, notification laid on the table 305

Exemption of vehicle MDO 4699 from—, notification laid on the table 44

Exemption of vehicle MSS 4922 from—, notification laid on the table 302

Exemption of vehicles bought by Foreign Tourists into this State from—, period extended (G.O. Ms. No. 1868, Home, dated 29th May 1965) 45

Grant of grace time for payment of in respect of public carrier vehicles, notification laid on the table 44

Reciprocal arrangement based on single point taxation for the transport vehicles other than stage carriages plying on inter-State routes between Madras—Mysore—, notification laid on the table. 302

Reciprocal arrangement based on single point taxation for the transport vehicles plying between Madras and Andhra Pradesh States, notification laid on the table 398

Reduction of quarterly tax for MDE 2990, when used for tourist purposes, notification laid on the table 51

Reduction of quarterly tax for MDO 3033 when used, for tourist purposes, notification laid on the table 49

M—cont.

MOTOR VEHICLES TAX—cont.

Reduction of quarterly tax for MDR 2021 when used for tourist purposes, notification laid on the table	49
Reduction of quarterly tax on MDV 8676, when used for tourist purposes, notification laid on the table	48
Reduction of tax on luxury coach MDO 3667, from—, notification laid on the table	51
Municipal Works (other than Water-supply and Drainage Schemes) Rules, Amendments to—, notification laid on the table	394

MUTHIAH CHETTIAR, SRI M.A.—

Bills—

Land Revenue and Water Cess (Surcharge) Bill, 1965	313-315
Madurai University Bill, 1965	93-96
Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (Second), discussion on	74-75

N

NATARAJAN, SRI N. V.—

Bills—

Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965	309-311
Madras University (Amendment) Bill, 1965	305-306
Textile Industry in Coimbatore region, calling Minister's attention to bonus dispute in	285-286

NATIONAL EMERGENCY—

Qn. re. continuance of—, communication of views of State Government to Government of India	212
--	-----

NEYYAR—

Qn. re. Estimated and actual cost of construction of left bank channel	66
--	----

O

OFFICIAL LANGUAGE—

Qn. re. discussions on—, communication to Government of India of	212
--	-----

OPTIUM SMOKING RULES, 1955—

Amendment to—, notification laid on the table	52
---	----

P

PAKISTAN'S AGGRESSION—

Resolution re. condemnation of	27-40
--	-------

PANCHAYATS ACT, 1953—

Amendment to—, Notification S. R. O. No. A-123 of 1962 of Rural Development and Local Administration, notification laid on the table	45
Exclusion of some Panchayats from Pattukottai Panchayat Union, notification laid on the table	50

P—cont.

PANCHAYAT ACT, 1953—cont.

Inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain panchayats under—, notification of Joint Development Commissioner laid on the table	46, 50, 392
---	-------------

PANCHAYATS (AMENDMENT) BILL, 1965—

See Bills	
-------------------	--

PANCHAYAT UNION—

Qn. re. number of engineers in each	18
---	----

PANCHAYAT UNION COUNCILS' CONTRACTS (MODE AND CONDITIONS) RULES, 1961—

Amendments to—, notification laid on the table	46
--	----

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Income Tax Rules, 1955, amendment to—(G.O. Ms. No. 819, Revenue, dated 15th March 1965)	51
--	----

Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Declaration of regulated market in respect of cotton, groundnut and chillies in Ramanathapuram district—(G.O. Ms. No. 1576, Food and Agriculture, dated 23rd April 1965)	44
--	----

Establishment of regulated market at Kurinjipadi in respect of groundnut, gingelly, paddy and cotton—(G. O. Ms. No. 2250, Food and Agriculture, dated 19th June 1965)	49
---	----

Ambathur Township, constitution of—(G.O. Ms. No. 2071, Rural Development and Local Administration, dated 18th September 1965)	392
---	-----

Beedi Industrial Premises (Regulation of Condition of Work) Act, 1958—Exemption of Beedi Industry carried on by only a woman at her residence in Tirunelveli District from—(G.O. Ms. No. 4452, Industries, Labour and Co-operation, dated 16th September 1965)	393
--	-----

Bhoo dan Yagna Act, 1958—

Declaration of Muthuveeranpatti hamlet of Kalluthu village in Thirumangalam taluk as gramdan village—(G.O. Ms. No. 1987, Rural Development, dated 7th September 1965)	362
---	-----

Declaration of Sakthiapatti hamlet of Ambathurai village in Dindigul taluk as gramdan village—(G.O. Ms. No. 1986, Rural Development, dated 7th September 1965)	262
--	-----

Bills—

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965—Select Committee Report on	322
--	-----

Madurai University Bill, 1965, Joint Select Committee Report on	52
---	----

Chit Fund Rules, 1964, amendment to—(G.O. Ms. No. 3966, Industries Labour and Co-operation, dated 10th August 1965)	46
---	----

Cinemas (Regulation) Rules, 1957 amendments to—(G. Os. Ms. No. 2493, Home, dated 14th July 1965 and No. 2672, dated 31st July 1965)	44, 110
---	---------

City Municipal Corporation (Amendment) Act, 1965, date of coming into force of—(G. O. Ms. No. 1878, Rural Development and Local Administration, dated 25th August 1965)	46
---	----

Committee on Subordinate Legislation, Eleventh and Twelfth reports of	394
---	-----

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Co-operative Societies Rules, 1963, amendment to—(G.O. Ms. No. 3869, Industries, Labour and Co-operation, dated 20th July 1965 and Nos. 3887 and 3888, dated 5th August 1965)	45, 46, 51
Delimitation of Parliamentary and Assembly Constituencies Order, 1965—(Order No. 9,—Madras State)	52
District Municipalities Act, 1920—	
Amendment to rules for engagement of and payment of fees to Standing Counsel by Municipal Councils—(G.O. Ms. No. 1646, Rural Development and Local Administration, dated 22nd July 1965)	49
Motion expressing want of confidence in Sri R. Palanisamy Nadar, Chairman, Mayuram Municipal Council—(G.O. Ms. No. 1721, Rural Development and Local Administration, dated 3rd August 1965)	45
Estimates Committee, report on Highways and Rural Works, and Community Development Programme (Eighth Report)	111
Factories Rules, 1950, amendments to—(G.O. Ms. No. 4108, Industries, Labour and Co-operation dated 20th August 1965)	394
General Sales Tax Rules, 1959, amendment to—(Government Memorandum No. 59693, F. T. Spl. 2/65-1, Revenue, dated 10th September 1965)	51
Hemp Drugs Rules, 1961, amendments to—(G.O. Ms. No. 3075, Home, dated 27th August 1965)	50
Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1960—	
Grant of Certified copies Rules, amendment to—(G.O. Ms. No. 2348, Revenue, dated 10th August 1965)	49
Home Guards Rules 1963, amendment to—(G.O. Ms. No. 2628, Home, dated 28th July 1965)	48
Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—	
Constitution of Inams Abolition Tribunals—(G.O. Ms. No. 1963, Revenue, dated 28th June 1965)	46
Date of coming into force of—(G.O. P. No. 1119, Revenue, dated 30th March 1965)	44
Date of coming into force of certain provisions of— in Sellur inam estate, Thanjavur district—(G.O. P. No. 2561, Revenue, dated 1st September 1965)	52
Juvenile Court Rules, 1930, amendment to—(G.O. Ms. No. 3175, Home, dated 6th September 1965)	262
Kandukrishi Pattom Land Assignment Rules, 1962, amendments to—(G.O. Ms. No. 68, Revenue, dated 12th January 1965)	52
Kanyakumari Township, constitution of—(G.O. Ms. No. 3157, Rural Development and Local Administration, dated 25th September 1965)	291
Khadi and Village Industries Board, Madras State, Conditions of Service Rules for the post of Secretary—(G.O. Ms. No. 3013, Rural Development and Local Administration, dated 10th September 1965)	205
PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.	
Legislative Assembly, Resume of work transacted by, from 27th July to 11th August 1965	262

P—cont.

Legislative Council, Resume of Work transacted from 30th July to 12th August 1965	205
Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, amendments to—(G.O. Ms. No. 3047, Home, dated 26th August 1965)	394
Manner of Audit of Accounts Rules, Amendments to—(G.O. Ms. No. 2156, Revenue, dated 19th July 1965)	111
Medical Council, Madras, amendment to rules for drawal of travelling allowance to members (G.O. Ms. No. 1260, Health, dated 31st May 1965)	52
Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to—(G.O. Ms. No. 1130, Home, dated 30th March 1965, No. 1546 dated 30th April 1965, No. 1806 dated 25th May 1965, No. 1852 dated 28th May 1965, No. 1875 dated 29th May 1965, No. 2026 dated 9th June 1965, No. 2277, dated 29th June 1965)	47, 49, 51
Motor Vehicles Tax—	
Exemption of Car No. MDA 1418 from—(G.O. Ms. No. 2898, Home, dated 17th August 1965)	205
Exemption of Car No. MDV 3620 from—(G.O. Ms. 2900, Home, dated 17th August 1965)	205
Exemption of jeep MDH 3857 from—(G.O. Ms. No. 3243, Home, dated 10th September 1965)	392
Exemption of MDO 4905 from—(G.O. Ms. No. 2606, Home, dated 26th July 1965)	47
Exemption of MDS 6956 from—(G.O. Ms. No. 2783, Home, dated 7th August 1965)	50
Exemption of MSS 4891 from—(G.O. Ms. No. 2840, Home dated 1st August 1965)	47
Exemption of Tractor MDY 7609 and Trailer MDY 7608 from—(G.O. Ms. No. 3080, Home, dated 28th August 1965)	391
Exemption of Tractor MSS 1009 and Trailer MSS 1012 from—(G.O. Ms. No. 3078, Home, dated 28th August 1965)	392
Exemption of Tractors and Trailers belonging to Agricultural Department from—(G.O. Ms. No. 2892, Home, dated 16th August 1965)	205
Exemption of vehicle MDO 4699 from—(G.O. Ms. No. 2268, Home, dated 28th August, 1965)	44
Exemption of vehicle MSS 4922 from—(G.O. Ms. No. 3029, Home, dated 25th August 1965)	332
Exemption of Vehicles brought into this State by Foreign Tourists from —, period extended, (G.O. Ms. No. 1868, Home, dated 29th May 1965)	45
Grant of grace time for payment in respect of public carrier vehicles (G.O. Ms. No. 2405, Home, dated 7th July 1965)	44
Reciprocal arrangement based on single point taxation for Transport Vehicles other than stage carriages plying on interstate routes between Madras-Mysore—(G.O. Ms. No. 3201, Home, dated 7th September 1965)	392
Reciprocal arrangement based on single point taxation for transport vehicles plying between Madras and Andhra Pradesh States —(G.O. Ms. No. 3525, Home, dated 1st October 1965)	393
Reduction of quarterly tax on MDE 2990, when used for tourist purposes (G.O. Ms. No. 2774, Home, dated 7th August 1965)	51
Reduction of quarterly tax on MDO 3033, when used for tourist purposes, (G.O. Ms. No. 2775, Home, dated 7th August, 1965)	49

P—cont.

PAGE

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Reduction of quarterly tax on MDR 2921 when used for tourist purposes, (G.O. Ms. No. 2776, Home, dated 7th August 1965)	49
Reduction of quarterly tax on MDV 8676 when used for tourist purposes (G.O. Ms. No. 4053, Home, dated 28th December 1964)	48
Reduction of tax on luxury coach MDO 3667 from—(G.O. Ms. No. 2773, Home, dated 7th August 1965)	51
Municipal Works (other than Water-supply and Drainage Schemes) Rules, amendments to—(G.O. P. No. 1361, Rural Development and Local Administration, dated 14th June 1965)	394
Opium Smoking Rules, 1958, amendment to—(G.O. Ms. No. 2173, Home, dated 22nd June 1965)	52
Panchayat Union Councils' Contracts (Mode and Conditions) Rules, 1961, amendments to—(G.O. Ms. No. 1625, Rural Development and Local Administration, dated 20th July 1965)	46

Panchayats Act, 1958—

Amendment to—, Notification S.R.O. No. A-123 of 1962 of Rural Development and Local Administration (G.O. Ms. No. 1540, Rural Development and Local Administration, dated 7th July 1965)	45
Exclusion of some Panchayats from Pattukottai Panchayat Union (G.O. Ms. No. 1821, Rural Development and Local Administration, dated 13th August 1965)	50
Inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain districts under—, notification of Joint Development Commissioner	50
Inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain Panchayats in certain districts under—(Notification JDC. ROC. No. 83431-9/64—F5 dated 29th April 1965)	392
Inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain Panchayats in certain districts under—(Notification JDC. ROC. No. 83431-38/64—F 5, dated 29th April 1965)	392
Inclusion of certain areas within the jurisdiction of certain panchayats, under—, notification of Joint Development Commissioner	46

Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959—

List of parks, play-fields within Ambur Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 1017, Education, dated 14th June 1965)	48
List of parks and play-fields within Arkonam Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 1016, Education, dated 14th June 1965)	48
List of parks, and play-fields within Colachel Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 922, Education, dated 1st June 1965)	51
List of parks and play-fields within Cumbum Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 1333, Education, dated 17th July, 1965)	48
List of parks, play-fields and open spaces within Dharapuram Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 1121, Education, dated 23rd June 1965)	393
List of parks, play-fields and open spaces in Dindigul Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 1020, Education, dated 14th June 1965)	391

P—cont.

PAGE

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959—cont.—

List of parks and play-fields within Kumbakonam Municipality, approval of (G.O. Ms. No. 1608, Education, dated 2nd September 1965)	392
List of parks, play-fields and open spaces within Nagercoil Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 1515, Education, dated 17th August 1965)	393
List of all parks and play-fields within Pollachi Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 1125, Education, dated 23rd June 1965)	48
List of parks and play-fields within Rajapalayam Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 923, Education, dated 10th June 1965)	393
List of Parks, play-fields within Thanjavur Municipal area, approval of—(G.O. Ms. No. 1019, Education, dated 14th June 1965)	48
Personal Assistant (General) to the Collector of Nilgiris, delegation of powers to—(G.O. Ms. No. 282, Revenue, dated 2nd February 1965)	394
Prohibition Act, 1937, permission to import foreign liquor from abroad in favour of Messrs. Panchet and Company (G.O. Ms. No. 2139, Home, dated 19th June 1965)	45
Public Service Commission Regulations, 1954, amendments to—(G.O. Ms. No. 749, Public (Services-A), dated 12th April, 1965, No. 803, dated 23rd April 1965, No. 860, dated 29th April 1965, No. 908, dated 7th May 1965, Nos. 951 and 952 dated 14th May 1965, Nos. 1016 and 1017 25th May 1965, No. 1300, dated 5th July 1965, and No. 1344, dated 12th July 1965)	45, 47, 390, 391
Rectified Spirit Rules, 1959 amendment to—(G.O. Ms. 2636, Home dated 28th July 1965 and No. 3051, dated 26th August 1965)	49, 393
Regulation of Fishing in Palk's Bay Rules, 1961, amendments to—(G.O. Ms. No. 3253, Food and Agriculture, dated 27th September 1965)	394
Resources (English and Tamil, presented by Chief Minister to Assembly on 3rd November 1965, Statement of	352
Revenue Notification S.R.O. No. 1031 of 1964, amendments to—(G.O. Ms. No. 2329, Revenue, dated 9th August 1965)	50
Rural Development and Local Administration, Notification (No. III) S.R.O. II-2, No. 234 of 1960, amendment to—(G.O. Ms. No. 1741, Rural Development, dated 6th August 1965)	50

SALES TAX—

Exemption of sales of documentary films, visual materials, etc., by any dealer to Government, or Corporations specified, from—(G.O. P. No. 1948, Revenue, dated 28th June, 1965)	44
Exemption of sales of pictures of Nethaji Subash Chandra Bose by the New India National Education Trust, Madras, from—(G.O. Ms. No. 2368, Revenue, dated 12th August 1965)	392
Exemption of sales of scientific equipment and drugs to the Cancer Institute, Madras, from—(G.O.P. No. 2196, Revenue, dated 23rd July 1965)	46
Small-scale and Cottage Industries Loans and subsidy Rules, 1956, Amendment to—(G.O. Ms. No. 4292, Industries, Labour and Co-operation Industries, dated 2nd September, 1965)	50

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—Cont.

State Housing Board Act, 1961, rules prescribing manner of publication of audited accounts of State Housing Board (G.O.Ms. No. 4570, Industries, Labour and Co-operation (Housing), dated 9th September, 1965)	51
State Warehousing Corporation, Balance sheet and Profit and loss Account for 1963-64	59
Traffic Rules, amendment to—(G.O.Ms. No. 2957, Home, dated 20th August 1965)	304
(Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1944 rules framed under—(G.O.Ms. No. 2230, Revenue, dated 27th July 1965)	308
Unstarred Questions and Answers, dated 8th November 1965, list of	304
Urban Land Tax Rules, 1963, amendment to—(G.O.Ms. No. 406, Revenue, dated 22nd February 1965)	50
Vaccination in Municipal areas, amendments to rules relating to enforcement of—(G.O.Ms. No. 1790, Health, dated 21st August 1965)	323
Workmen's Compensation Act, 1923, making rules under—(G.O. Ms. No. 3527, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 16th July 1965)	52

PARKS, PLAY—FIELDS AND OPEN SPACES (PRESERVATION AND REGULATION) ACT, 1959—

Approval of list of parks, play-fields within Ambur Municipal area, notification laid on the table	48
Approval of list of parks, play-fields within Arkonam Municipal area—notification laid on the table	48
Approval of list of Parks, play-fields within Colachel Municipal area, under—notification laid on the table	51
Approval of list of parks, play-fields within Cumbum Municipal area,—notification laid on the table	48
Approval of list of Parks, play-fields and open spaces set-out in the area within Dharapuram Municipal area under,—notification laid on the table	308
Approval of list of parks, play-fields and open spaces in Dindigul municipal area, notification laid on the table	301
Approval of list of parks and play-fields within Kumbakonam municipality, notification laid on the table	268
Approval of list of Parks, play-fields and open spaces set-out in the area within Nagercoil Municipal area, under,—notification laid on the table	303
Approval of list of parks and play-fields within Pollachi Municipal area, notification laid on the table	48
Approval of list of parks and play-fields set-out in the area within Rajapalayam Municipal area, under,—notification laid on the table	303
Approval of list of parks, play-fields within Thanjavur Municipal area, notification laid on the table	48

PENSION—

Question re. payment of—to staff of Kanyakumari Devasthanam Board	215
---	-----

PERSONAL ASSISTANT (GENERAL)—

Delegation of powers to—to the Collector of the Nilgiris, notification laid on the table	304
--	-----

PLOUGH BULLS—

Question re. subsidy for purchase of—during 1963-64	17
---	----

P—cont.

'PODU NALA SANGHAM' IN KEHLA AYANAMBARKAM—

Illegal collection of money by—, Minister's attention called to	228
---	-----

POINT OF INFORMATION re.—

Absence of Sri S. Pa. Adittanar, M.L.C., from the House	308
---	-----

PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS (CONTINUANCE) BILL, 1965—

See 222a	
----------	--

PRIVILEGE ISSUE re.—

Publication of a despatch of a "special Investigator" in "Broadway Times" under the caption "D.M.K. calls in Madras Secretariat" (Matter dropped)	304-308
---	---------

PROHIBITION ACT, 1937—

Permission in favour of Messrs. Banerjee and Company to import foreign liquor from abroad, notification laid on the table	45
---	----

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendments to—, notifications laid on the table	45-47, 300-301
---	----------------

PUMPSETS—

Question re. installation of—on banks of rivers and canals for pumping water for cultivation	228
--	-----

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

List of unstarred—dated 8th November 1965	394
---	-----

ABDUL WAHAB, Saz K. S.—

Question re.—	
Accidents in Motor traffic during 1964-65, number of	155-157
Cement, target for production during Third Five-Year Plan	350-351
Employment Exchanges, number of graduates and diploma holders, registered and placed in employment through—during 1964-65	57
Fertiliser plants, number and location of—in Madras State	340-350
Ghee, adulteration with vanaspathi	362-363
Hoganshal Scheme, stage of	2-3
Loss of foodgrains under Government control since, June 1964.	279-280
Motor cars allotted to Madras state during 1962-65, number and mode of distribution	60-61
New Medical College at Tiruchirappalli, starting of a	224-226
Regulated Markets established under the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959, number of	351-352
S.S.L.C. Examinations held in September 1963 and March 1964, Students declared eligible for college courses in—and students admitted to Pre-university course, number of	73-274
Tea produced in the State in 1964, quantity of	359
Tuberculosis Sanatoria, location of—and grants given to	225-226
Village Housing Project scheme under Third Five-Year Plan, expenditure on	16

CHIDAMBARANATHAN, Dr. A.—

Question re. Thermal plant at Cuddalore, setting up of	351
--	-----

ETHIRAJULU, Saz M.—

Question re. Dhobikanam, construction of—during 1964-65	80
---	----

Q—cont.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

HANDE, Dr. H.V.—

Question re.—

B.E. Courses, starting of part-time	3-4
S.S.L.C. Examination held in May 1965, particulars re seats in P.U.C. and in Polytechnics in Madras City	274-277

KRISHNAMOORTHY, Sri G.—

Question re.—

Educational Subordinate Service, Special Rules for Appointment of Grade I Hindi Pandits in High Schools	58
Sanskrit, steps taken to encourage study of—in High Schools	58
Tamil Pandits in Board High Schools in Dharmapuri, recovery of increments granted to untrained	58

LAKSHMANAN CHETTIAR, Sri SP. K.A.—

Question re. Co-operative Societies, adjustment of existing arrears by grant of fresh loans to concerned	10-11
--	-------

MOHANLAL MEHTA, Sri—

Question re. Foreign Countries, Government of India's Letter re Gifts from—	152-153
---	---------

NATARAJAN, Sri N.V.—

Question re.—

Cattle Farm, setting up of a new	8-9
Fire Accidents in Madras City, number of—	217-218
Government Hospital, Coimbatore, missing of a woman Patient	164
Industrial Training Institutes, increase of seating capacity	4
Joint Farming Societies, suggestion of Central Government to increase of	11-12
Library at Tiruthani donated by the President of India, damage during Anti-Hindi Agitation	348
Machine guns and bullets, discovery of—near Railway Bridge, Perambur, Madras	8
National Emergency, communication of views of State Government to Government of India	212
Official Language, communication to Government of India of discussions on	212
Rice, steps taken to prevent recurrence of scarcity in November and December 1965	61-62
Secondary Schools, revision of syllabus	347
Weaving Mill, starting of a new	278

PONNUSWAMY VILLAVARAYAR, Sri J.—

Question re.—

Denotified Tribes, scholarships for	16
Plough Bulls, subsidy for purchase of—during 1963-64	17
Scholarships granted by state and Central Governments, number granted for post matric, secondary and professional Courses during 1962-63	59
Washermen, basis for grant of interest-free loans to	17

RAJAH IYER, Sri M.—

Question re.—Aided Secondary Schools. Conditions for permitting the starting of	355-356
---	---------

Q—cont.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

RAJAH IYER, Sri M.—cont.

Questions re—cont.

Assistants-in-charge appointed to act as Headmasters of District Board High Schools, Madurai, payment of duty allowance to	357
Grade I Hindi Pandits in Secondary Schools, restriction of appointment	151
Male Teachers in Girls' High Schools, continuance of	211
Sanskrit, Central grant for Scholarships for study of	151-152
Stipendiary B. T. Assistants in District Board High Schools, Madurai, fixation of salary of	347
Survey and Land Records Department, memorandum of Tamilnad Survey Officers' union for appointing a committee to go into structure and service conditions of	219

RAMASWAMY MUDALIAR, Sri V. E.—

Question re.—

Agricultural Income Tax, total revenue and establishment charges for collection for 1964-65 and 1965-66	218
Land revenue and charges for village establishment for 1964-65 and 1965-66	161

RAMBANDHAN, Sri S. K.—

Question re.—

Aided High Schools, auditing of accounts for 1963-64	152
Check posts for checking movement of foodgrains on Southern Trunk Road from Madras to Villupuram and cases detected upto 31st March 1965	319-220
City Compensatory Allowance, grant to N. G. O's on par with Central Government employees	59
Co-operative Agricultural Banks, credit limit for loans to agriculturists by	363 364
Engineers in each Panchayat Union, number of	18
Foreign Countries, Government of India's letter re gifts from	152-153
Government Departments, Constitution of Committee to effect economies in the working of	365-390
House Rent Allowance, Category of Gazetted Officers not getting—in Madras City	277
Joint or Additional Director of Medical Services, appointment of	165
Lorry Traffic, in George Town, Madras, nuisance caused by	5-6
Madhavaram Milk Project, number of Co-operative Societies supplying milk to—in Chingleput, North Arcot and South Arcot districts	361-362, 397-398
Medical Colleges, representation from the public re procedure for admission	66-69
New High Schools permitted to be opened for 1965-66, number of	213-214
Neyveli Lignite Corporation Block Schools, payment to teachers from Kurinjipadi Panchayat Union funds	212-213
Non-teaching staff in Secondary Schools, Madurai, revision of pay scales and service conditions	347-348
State Transport buses in Madras City, introduction of trailer buses	360-361

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

SAMBANDHAN, SRI S. K.—cont.

Question re—cont.

Sugarcane, cess collected on—from South Arcot district during 1963-63, 1963-64 and amount spent on development of ..	9-10
Tractors exempted under the Motor Vehicles Taxation Act, 1931 in 1964-65, number of ..	351-360, 395-396

SANKARALINGAM PILLAI, SRI. M.—

Question re—

Chittar Pattanamkal Project office, bifurcation of ..	160
Depressed Classes Federation, demands of ..	10
Deputy Inspector of Schools, number of—as on 1st April 1965 ..	357
Diesel oil, reasons for scarcity of ..	6
District Headquarters Hospital, Kanyakumari, average attendance of out-patients and number of Doctors posted to out-patient Department ..	69
Family Planning, number of people who underwent Surgical treatment in—in 1964-65 ..	18
Forests, replantation in Kanyakumari district ..	354-355
Gazetted officers in Education Department whose services have not been regularised, number of— ..	153
Government Timber Depot in Kanyakumari district, outbreak of fire during 1963-65 in ..	12-14
Government Timber Depots, number of utilised for storage of forest timber ..	14-15
Hall Superintendents for S.S.L.C, Public Examination, allowance to teachers of Government Schools serving as ..	214
Headmasters in Government High Schools, scale of pay of ..	216
Kanyakumari Devaswom Board, payment of pension to staff of ..	215
Kerosene oil, scarcity in the State ..	353-354
Local Board Schools conversion into Government Schools ..	357-358
Neyyar, estimated and actual cost of construction of Left-bank Channel ..	66
Paddy and rice seized in Kanyakumari District which became unfit for human consumption, quantity of ..	352
Paddy lands utilised for cultivation of commercial crops during 1964-65, extent of ..	158-159
Paddy seized in Kanyakumari district from 1st January 1965, quantity of ..	16
Reserve and Private forests in Kanyakumari district, extent of ..	283-284
Reservoirs in Kanyakumari district, opening of—for irrigation purposes ..	161-162
Rice price in open market before and after introduction of food control ..	361
Rice stocked and distributed in Kanyakumari district as on 28th February 1965, quantity of ..	352
Rubber cultivation in Kanyakumari district extent of lands brought under ..	282-283
Rubber estate reared by Government in Kanyakumari district, outbreak of fire in ..	281-282
Rubber Plantations, conversion of forests into ..	282
Teachers in Kanyakumari district, recovery of salary of ..	358-359

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—Cont.

SIVANANDAM, DR. T. V.—

Question re—

Cyclone at Dharmasooti Number of deaths of fishermen and extent of damage to their property ..	69-70
District Medical officers (Administration) and Assistant District Medical Officers (Administration), creation of posts ..	363
Headquarters Hospital, Coimbatore, shifting of ..	281
Hundred bedded hospital for Coimbatore, Municipality's request for permission to run ..	281
Industrial Co-operative Societies for weavers in Coimbatore and Salem Districts, number and name of ..	157-158
Kamba Ramayanam, burning of—at Tiruchirappalli on 10th April 1965 ..	278
New Arts College at Tiruchirappalli, contribution of Sri E. V. Ramaswami Naicker for starting of a ..	154
Organisations and institutions formed on caste or community basis, banning of ..	278
Paid and Honorary Medical Officers in the headquarters hospitals at Coimbatore, Salem, Tiruchirappalli, Tirunelveli and Chingleput, number of ..	354, 395
Siruvani Drinking water Supply Scheme negotiations with Kerala Government ..	162-164
Sub-judges and District Magistrates, representation to raise age of retirement of ..	364
Textile Mills in Coimbatore District, number of labourers employed in ..	348-349
Textile Mills that went into production in 1954 and 1964, and are yet to go into production, number of ..	157
Underground Drainage Scheme for Coimbatore City designing of ..	227
Yarn production of mills, distribution to Handloom Sector ..	217

SUBBIAH CHETTIAR, SRI M.—

Question re—

Congress President's (SRI Kamaraj's) Birthday Celebration, utilisation of official machinery for ..	154-155
Foodgrains like toor dhal and bengalgram, sudden rise in price of ..	62-64
Kuruvai Rice, procurement and sale in 1964 ..	64-66
Madhavaram Milk Project, reduced supply of milk during June and July 1965 ..	280-281
Madhavaram Milk Project, strength of milk and other cattle at ..	222-223
Paddy and rice, prices fixed for procurement of ..	162-163
Price of milk before starting of Madhavaram Milk Project and its current price ..	220

THIAGARAJAN, SRI N. R.—

Question re—

Buckingham Canal, Cooum and Adayar rivers, department exercising control over ..	164
Bus Permits, surrendering of—to Government from 1st April 1960 districtwise to end of 1964 ..	278-279
Handouts, publication without mentioning the name of the Press ..	346

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

THIAGARAJAN, SRI N. R.—cont.

Question re—cont.

Installation of pumpsets on the banks of rivers and canals, pumping of water for cultivation by	223
Khandasari sugar Factories, location of—and assistance given by Government to	7
Plantation of trees in tank beds, permission of Forest department for	15
Sothuparai and Kuppamparai Dams, construction of	164
Tagore Memorial Fund, construction of memorial building from amount allotted to State out of	60
Tanks owned by private individuals, number of	224

R

RAJAGOPALAN, SRI M.—

Bill—Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965 ..	326-327
--	---------

RAJAH IYER, SRI M.—

Bills—

Madras University (Amendment) Bill, 1965	297-299
Madurai University Bill, 1965	104-109, 178, 180, 187, 188-189

Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (second), discussion on	83-84
--	-------

RAMAIAH, THE HON. SRI V.—

Bills—

City Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1965	260-261
Land Revenue and Water-Cess (Surcharge) Bill, 1965	307-309 369-375
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, approval of draft rules under section 94	228-230, 289-290

Scarcity of Kerosene oil in and around the City of Madras, Statement re	165
---	-----

RAMASWAMY, SRI K. V.—

Bill—Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965	321-322
---	---------

RAMASWAMY MUDALIAR, SRI V. K.—

Bills—

Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 ..	243
Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965	311
Madras University (Amendment) Bill, 1965	300
Panchayats (Amendment) Bill, 1965	250
Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 ..	252-253
Warehouses (Amendment) Bill, 1965	257-258
Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (second), discussion on	78-79

RAMASWAMY REDDIAR, O. P.—

Bill—Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965	312-313
---	---------

R—cont.

RECTIFIED SPIRIT RULES, 1959—

Amendment to—, notification laid on the table	49, 393
---	---------

REGULATION OF FISHING IN PALK'S BAY RULES, 1961—

Amendments to—, notification laid on the table	394
--	-----

RESERVOIRS—

Question re. opening of—in Kanyakumari district for irrigation purposes	161-162
---	---------

RESOLUTION re.—

Condemnation of Pakistan's aggression and tribute to Indian Forces	27-40
--	-------

RESOURCES—

Statement of—(English and Tamil) Presented by Chief Minister to Assembly on 3rd November 1965 laid on the table	332
---	-----

REVENUE NOTIFICATION S. R. O. No. 1031 OF 1964—

Amendment to—, notification laid on the table	50
---	----

RUBBER CULTIVATION—

Question re—

Conversion of forests into rubber plantations	282
Land brought under—in Kanyakumari district, extent of	282-283

RUBBER ESTATE—

Question re—

Fire in Rubber Estate reared by Government in Kanyakumari district, outbreak of	281-282
---	---------

REMARKS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Bills—

Amendments: It won't be in order for a Member to move an amendment given notice of by another member	179
--	-----

Money Bills, voting and division on: During the third reading of a Money Bill, a Member demanded a division on the motion "That the Bill be passed". The Leader of the House, raising a point of procedure, stated that the Council could only make recommendations in respect of a Money Bill, that it could not reject it, and that, therefore, a vote on the Bill itself could not be asked for by the Council

After hearing the views of the House, the Chairman ruled as follows:—

"Now, there is no doubt that the Bill before the House is a Money Bill. As the Hon. the Leader of the House pointed out, the procedure for the consideration of the Money Bills is different from that prescribed for the consideration of ordinary Bills. Article 197 refers to ordinary Bills and Article 198 refers to Money Bills. It has also been clearly pointed out by the Hon. the Leader of the House how clause (2) of Article 198 operates. If any hon. Member or the House wants to give his or its ideas or suggestion, it can be done only by way of recommendations. If the hon. Members had wanted to oppose the Bill, they could have opposed it during the first reading stage itself. Now, having allowed the Bill to go through all those stages, we are in the last stage. And at this stage there

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—cont.

Bills—cont.

Money Bills, voting and division on—cont.

is a vital difference in the procedure to be adopted in regard to Money Bills and ordinary Bills. As I pointed out earlier, under Article 197, the House has the option to reject or do anything with regard to the ordinary Bills. But in this case where the House is dealing with a Money Bill under Article 198, it does not have any such power. That is why they have specifically provided in this Article that if the House has got any difference of opinion, it can express it by way of making recommendations. So a different treatment is prescribed in regard to Money Bills, even though we have to go through the formality of putting it through the House. It has already been pointed out by the Hon. the Leader of the House that in the matter of discussing the supplementary demands, this House has no power of voting. Similarly in the matter of Money Bills, this House has got only a restricted right and that right has been clearly stated in Article 198 and also in Rule 131 of the Council Rules. That being so, the House has no right to challenge and ask for a vote on the motion. That is what I feel, reading all these relevant provisions.

If we had time, we could study the question elaborately, and cite this precedent and that precedent and all that. Having only limited time, I have tried to understand the position dispassionately after taking into consideration the points put forward from both sides of the House. The Rules have been framed in pursuance of the Constitution and the Articles of the Constitution have clearly set out the position in regard to ordinary Bills and Money Bills. The object of the framers of the Constitution is that this House has no power to vote in respect of the Money Bill. Otherwise, why make all this difference? They could have had the same treatment in respect of all Bills instead of having separate treatments, one for the ordinary Bills and another for the Money Bills. So the Money Bills are different from the ordinary bills and they have to be dealt with differently and at different levels. That is why my ruling on the point raised is that the hon. Members have no right to challenge and ask for a division." 376, 377, 383-384

Privilege Issue re.—

Publication of a despatch of a "Special Investigator" in "Broadway Times" with the caption "D. M. K. Cells in Madras" Secretariat": Further proceedings dropped and the matter closed since the Assembly had resolved to suspend the press gallery pass issued to the weekly for a session of the Assembly though the breach of privilege committed by the Editor against the Council was independent of the breach of privilege committed against the Assembly despite the fact that the cause was from the same news item in the paper 387

RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION, NOTIFICATION (No. III) S.R.O. II-2, No. 234 OF 1960—

Amendment to—, notification laid on the table 50

S

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1965—

See Bills

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION (SECOND AMENDMENT) BILL, 1965—

See Bills—

SALES TAX—

Exemption of sales of documentary films, visual materials etc., by any dealer to Government or Corporations specified from—, notification laid on the Table 44

Exemption of sales of pictures of Nethaji Subash Chandra Bose by the New India National Education Trust, Madras, from—, notification laid on the Table 392

Exemption of sales of scientific equipment and drugs to the Cancer Institute, Madras, from—, notification laid on the Table

SAMBANDHAN, SRI S. K.—

Bill—Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965 233-234

Point of information re absence of Sri Si. Pa. Aditanar, M.L.C., from the House 368

SANKARALINGAM PILLAI, SRI M.—

Bill—Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965 319-321

Possible retrenchment of Graduate Assistants in Tirunelveli District Board High Schools, Calling Minister's attention to 368

Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (second), discussion on 72-74

SANSKRIT—

Question re—

Central Grant for Scholarships for study of 151-152

Steps taken to encourage study of—in High Schools 58

SCHOOLS—

Question re—

Aided High Schools, auditing of accounts for 1963-64 152

Aided Secondary—, Conditions for permitting the starting of 355-356

Local Board Schools, conversion into Government Schools 357-358

New High—permitted to be opened for 1965-66, number of 213-214

Neyveli Lignite Corporation Block—, payment to teachers from the Kurinjipadi Panchayat Union funds 212-213

Secondary—, revision of pay scales and service conditions of non-teaching staff 347-348

Secondary—, revision of syllabus 347

See Teachers

SCHOLARSHIPS—

Question re. number of—granted by State and Central Governments for Post-matric, Secondary and Professional Courses during 1962-63 59

SRUVANI WATER-SUPPLY SCHEME—

See Water-Supply Scheme

IVASUBRAMANIA NADAR, SRI S. P.—

Expression of sorrow re demise of—, former member of the Council 1-2

S—cont.

SMALL SCALE AND COTTAGE INDUSTRIES LOANS AND SUBSIDY RULES, 1956—	
Amendment to—, notification laid on the Table	50
SRINIVASARAGHAVAN, Sri A.—	
Bills—	
Madras University (Amendment) Bill, 1965	299-300
Madurai University Bill, 1965	101-104
STATE HOUSING BOARD ACT, 1961—	
Rules prescribing manner of publication of audited accounts of State Housing Board, notification laid on the Table	51
STATE WAREHOUSING CORPORATION—	
Balance Sheet and Profit and Loss Account for 1963-64, of—, laid on the Table	52
SUBBIAH CHETTIAR, Sri M.—	
Bills—	
Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965	242-244
Panchayats (Amendment) Bill, 1965	249-250
Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965	253-254
Warehouses (Amendment) Bill, 1965	258-259
Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (Second), discussion on	84-87
SUB-JUDGES—	
See Judicial Officers	
SUBRAMANYAM, Sri A.—	
Bill—Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965	327-328
SUGAR FACTORIES—	
Question re—	
Location of Khandasari—, and assistance given by Government to	7-8
SUGARCANE—	
Question re—	
Cess collected from South Arcot district during 1962-63, 1963-64, and amount spent on development of	9-10
SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1965-66 (SECOND)—	
Discussion on	72-91
Presentation of	23
SURVEY AND LAND RECORDS DEPARTMENT—	
Question re Structure and Service Conditions of—, memorandum of Tamilnad Survey Officers' Union for appointing a Committee to go into	218

T

TAGORE MEMORIAL FUND—

Question re construction of Memorial Building from amount allotted to the State out of	60
--	----

TANKS—

Question re number of—owned by private individuals	224
--	-----

TAXES—

Agricultural Income-Tax, revenue and establishment charges for collection for 1964-65 and 1965-66	218-219
---	---------

TEA—

Question re quantity of—produced in the State in 1964	259
---	-----

TEACHERS—

Possible retrenchment of Graduate Assistants in Tirunelveli District Board High Schools, Minister's attention called to	368
---	-----

Question re—

Assistants-in-charge appointed to act as Headmasters of District Board High Schools in Madurai, payment of duty allowance to	357
Grade I Hindi Pandits in Educational Subordinate Service, special rules for appointment of	58
Grade I Hindi Pandits in secondary schools, restriction of appointment	151
Headmasters in Government High Schools, scale of pay of	216
Male—in Girls' High Schools, continuance of	211-212
Recovery of salary of—in Kanyakumari district	358-359
Stipendiary B. T. Assistants in the District Board High Schools, Madurai, fixation of salary of	247
Tamil Pandits in Board High Schools in Dharmapuri taluk, recovery of increments granted to untrained	58
Termination of services of men employed in Secondary Schools for girls, Minister's attention called to	21-22

TEXTILE INDUSTRY—

Bonus dispute in—in Coimbatore region, Minister's attention called to	285-286
---	---------

TEXTILE MILLS—

Question re—	
Number of labourers employed in Coimbatore District	348-349
Number of—that went into production in 1959 and 1964 and are yet to go into production	157

THANGAVEL MUDALIAR, Sri A.K.—

Bill—Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965	322-323
---	---------

THERMAL PLANT—

Question re—	
Setting up of—in Cuddalore	351

T—cont.

PAGE

TOWNSHIP—

Constitution of Ambattur—, notification laid on the table	393
Constitution of Kanyakumari—, notification laid on the table	391

TRACTORS—

Question re—	
Number of—exempted under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, in 1964-65	350-360 350-360

TRAFFIC RULES, 1938—

Amendments to—, notification laid on the table	394
Transferred Territory Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964 making of rules under	392

TRANSPORT—

Question re—	
Introduction of (State Transport) Buses with trailers in Madras City	360-361

TREE PLANTATION—

Question re—	
Permission of Forest department for—in tank beds,	15-16

TUBERCULOSIS SANATORIA—

Question re—	
Location of—and grants given to	225-227

U

URBAN LAND TAX RULES, 1963—

Amendments to—, notification laid on the table	50
--	----

V

VACCINATION—

Amendments to rules relating to Vaccination in Municipal areas, notification laid on the table	392
--	-----

VENKATACHALAM, SRI R.—

Bills—	
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965	387
Madurai University Bill, 1965	178-188

VENKATARAMAN, THE HON. SRI R.—

Absence of Krishnaswamy Vandayar, Sri A., M.L.C., from 25th March 1964 till 15th November 1965, condonation of	387
--	-----

Bills—

Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 .. .	233-240, 243-247
Forest (Amendment) Bill, 1964	40-42
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965	385-386
Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965	235-236

PAGE

V—cont.

VENKATARAMAN, THE HON. SRI R.—cont.

Bills—cont.

Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965	42-43
Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Bill, 1965	310,316, 376,378, 379,381, 382,383 384.
Madurai University Bill, 1965	100,170, 184
Panchayats (Amendment) Bill, 1965	247-251
Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965	230-232, 234-235
Sales of Motor Spirit Taxation (Second Amendment) Bill, 1965 ..	252, 254-256,
Warehouses (Amendment) Bill, 1965	256-257 259
Board of Industries, election of one member to—	26-27,
Business of the House, transaction of Government business on a non-official day (13th November 1965)	368-369
Demands for grants for excess expenditure in 1962-63, Presentation of Statement	25-26
Dengue-like fever, statement re prevalence of	71-72
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, approval of draft rules under sub-section (1) of section 94	228-230
Privilege issue re publication of a "Special Investigator" in "Broadway Times" under the caption D.M.K. Cells in Madras Secretariat	367
Resolution re—	
Condemnation of Pakistan's aggression and tribute to Indian Forces	27-31
Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66 (Second), Presentation of	23-25
Termination of services of men-teachers employed in Secondary Schools for Girls, Statement re—	22

VILLAGE HOUSING PROJECT SCHEME—

See Five-Year Plan—

W

WAREHOUSES (AMENDMENT) BILL, 1965—

See Bills.

WASHERMEN—

Question re—	
Basis for grant of interest free loans to—	17-18

W—cont.

WATER-SUPPLY SCHEME—

Question re—

Siruvani Drinking Water-Supply Scheme, negotiations with Kerala Government 163-164

WEAVING MILL—

Question re—

Starting of a new 278

WORKMEN'S COMPENSATION ACT, 1923—

Making rules under—, notification laid on the table 72

V211, 32 'N64

N66-64 : 2



2576