INDEX TO
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE
SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER
THE CONSTITUTION OF INDIA

25TH, 26TH, 28TH, 29TH, 30TH AND 31ST AUGUST 1961.

Volume XLV (Nos. 1 to 6).

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1962

Legislative Assembly Department
Madras

PRICE: 50 *naye Paise*]

61400

D

VR11,31'N61

N62.4533

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

25th, 26th, 28th, 29th, 30th and 31st August 1961.

Volume XLV (Nos. 1 to 6).

TABLE OF CONTENTS.

Friday, 25th August 1961.

	PAGES
I Condolence Resolution re: Demise of Sri Vedarathnam Pillai, M.L.A.	1-9
II Papers laid on the table of the House	9-10

Saturday, 26th August 1961.

I Questions and Answers	11-30
II Presentation of Reports--	
(1) Report of the Committee on Subordinate Legislation ..	30
(2) Report of the Committee on Estimates	30
III Announcements—	
(1) The Madras (Added Territories) (Extension of Laws) (No. 2) Bill, 1961. ..	30
(2) The Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961.	30-31
(3) The Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory), Bill, 1961.	31
III Government Bills—	
(1) The Madras (Added Teritories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961.	30
(2) The Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory add Panchayats Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961.	31
(3) The Madras District Development Council and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961.	31
(4) The Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 ..	32
(5) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Madras (Amendment) Bill, No. 24 of 1961).	32-33
(6) The Madras Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 30 of 1960).	34-39
(7) The Madras Land Reforms Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960)	
V Papers laid on the table of the House	

PAGES

Monday, 28th August 1961.

I Questions and Answers 93-112

II Announcements—

(1) Adjournment Motion 122

(2) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961. 176

(3) Business of the House 201-202

III Government Bills—

(1) The Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1961. .. 122

(2) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 176

(3) The Madras Land Reforms (Fixation of Celing on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960) as amended by the Joint Select Committee (discussion)—*cont.* 177-201, 202-206, 176

IV General discussion on the Demands for Grants for further expenditure for the year 1961-62. 122-169

Tuesday, 29th August 1961.

I Questions and Answers 209-240

II Adjournment Motion—Delimitation of Constituencies 240-243

III Announcements—

(1) Bills passed by the Legislative Council 243

(2) Amendments to the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960. .. 243

(3) Amendments to Official Bills 318

IV Amendment to notification issued with G.O. No. 2083, Revenue, dated 10th May 1961 (Laid on the table of the Assembly on 17th August 1961). 244-246

V Government Bill—

The Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960) as amended by the Joint Select Committee—*cont.* 246-318

VI Papers laid on the table of the House 318

Wednesday, 30th August 1961.

I Questions and Answers 323-349

II Government Motion—

Transaction of Government business on a Non-official Day .. 349-450

III Government Bill—

The Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960) as amended by the Joint Select Committee—*cont.* 350-417

IV Papers laid on the table of the House 417

Thursday, 31st August 1961.

I Questions and Answers—

Starred 423-447

Unstarred 448-473

II Adjournment Motions—Government Order *re*: Marks in Hindi in the S.S.L.C. Examination. 474-476

PAGES

Thursday, 31st August 1961—cont.

III Announcements—

(1) Bills passed by the Legislative Council 476-477

(2) The Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961, 481

(3) The Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 .. 523

IV Presentation of the Report of the Committee on Privileges .. 477

V Government Bills—

(1) The Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961). 477-481

(2) The Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961) 411-511

(3) The Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961). 511-515

(4) The Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961). 516-519

(5) The Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961). 519-523

VI Papers laid on the table of the House 523-524

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 30th August 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker SRI B. BAKTHAVASTSALU NAIDU in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

Examination fees (Backward Classes)

* 1432 *Q.*—SRIMATHI **HEMALATHA DEVI:** *கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

கல்விச் சலுகை பெறும் பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்த மாணவ மாணவிகள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வுக்காகவும், ப்ரீ-யூனிவர்சிடி தேர்வுக்காகவும் தேர்வுக் கட்டணம் கட்டவேண்டுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Yes. But all eligible community students and the Other Backward Class students who are granted scholarships by the Harijan Welfare Department are paid examination fees also along with the scholarship amounts.

SRIMATHI **HEMALATHA DEVI:** *தேர்வுக் கட்டணச் சலுகையை எதிர்பார்ப்பவர்கள் தேர்வு கட்டணம் அவர்களால் கொடுக்க முடியாத நிலையிலுள்ளதால்தான் அவர்களை கட்டும்படிக் கட்டாயப் படுத்தினால் முதலில் அவர்கள் கடன்பட்டு கட்டவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. எனவே முதலிலேயே இந்தக் கட்டணம் கட்டவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று அறிவித்துவிடுவார்களா?*

THE HON. SRI P. KAKKAN: *இந்தப் பணம் கட்டுவதில் கஷ்டம் இருக்கிறபடியால்தான், தேர்வு கட்டணத்தையும் சேர்த்துக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். இதை மறு இன்ஸ்டால்மெண்டிலே கொடுத்துவிடுகிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.*

SRI K. VINAYAKAM: *இந்தத் தேர்வு கட்டணத்தை நேரடியாக இந்த மாணவர்களுக்கு சம்பளத்தோடு சேர்த்துக் கொடுப்பதனால், அவர்கள் செலவு செய்துவிடுவார்கள் என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. அதனால் நேரடியாக யூனிவர்சிடிக்கோ, சீப் எக்ஸாமினர் ஆப் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. போர்ட்டுக்கோ நேரடியாக கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு அரசாங்கம் செய்வார்களா?*

THE HON. SRI P. KAKKAN: *அரசாங்கம் நெருங்கி பரிசீலனை செய்துதான் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கும், ஹரிஜன வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் ஹரிஜன இலாக்காவின்*

மூலம் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதை எஜுகேஷன் டிபார்ட்டிமெண்ட் மூலமாகக் கொடுப்பதற்கு வழியில்லை.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : இந்தத் தேர்வு கட்டண சலுகையை வருஷ கடைசியிலே கொடுப்பதினாலே மிகவும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதை மறு இன்ஸ்டால்மென்டிற்கும் முன்பாகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதை முதல் இன்ஸ்டால் மெண்டிலேயே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Bridge across the Coleroon

* 1439 *Q.*—SRI T. K. SUBBIAH : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) திருவானூருக்கு அருகே கொள்ளிடத்தில் அமைக்கப் பட்டிருக்கும் பாலத்திற்கு எஸ்டிமேட் தயாராகிவிட்டதா ? அதன் மதிப்பீடு தொகை எவ்வளவு ?

(இ) 1961-62-ல் பட்ஜெட்டில் இதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(உ) எப்போது தொடங்கப்படும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) No. Sir.

(இ) Rs. 1,00,000.

(உ) The work will be taken up for execution after the estimate is finalized and technically sanctioned.

SRI T. K. SUBBIAH : இதற்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே 14 லட்ச ரூபாய் சென்ட்ரல் ரோட்டு பண்டிலிருந்து சாங்ஷன் ஆகிவிட்டது. குறிப்பிட்ட காலத்தில் இது கட்ட முடியாமல் போனால் இந்தப் பணம் வாபஸ் ஆகிவிடுமாகையால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ரொம்ப நாளாக பரிசீலனை செய்த பிறகு முதலிலே மத்திய அரசாங்கம் மறுத்தார்கள். பிற்பாடு ஒத்துக்கொண்டார்கள். காஸ்வே கட்டுவதை நிறுத்தி விட்டு ஓவர் பிரிட்ஜ் கட்டுவதற்காக பரிசீலனைக்கு சீப் என்சினி யருக்கு அனுப்பப்பட்டது. மேலும் பூரணமாக எல்லாத் தகவல் களும் சேகரித்தபிறகு, மத்திய அரசாங்கத்தின் அங்கீகாரம் பெரு வதற்கு அனுப்பப்படும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : திருச்சி, தஞ்சாவூர் இந்த இரண்டு ஜில்லாக்களுக்கும் மிகவும் உபயோகமாக இருக்க 14 லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு ஓவர் பிரிட்ஜ் கட்ட பணம் சாங்ஷன் ஆகி

யிருக்கிறது. இந்த வேலையை இந்த வருஷத்திலேயே எடுத்துக் கொண்டு தொடங்காவிட்டால் பணமும் லாப்ஸ் ஆகிவிடும். அடுத்த வருஷத்திலே ஜாஸ்தி தொகை செலவாகும். திரும்ப, திரும்ப இதுமாதிரி ரிவைஸ் பண்ணிக்கொண்டே போனால், விலை வாசிகளும் ஏறிக்கொண்டுபோவதினால் பணமும் அதிகமாகச் செலவாகும். ஆகையால் இன்னும் தாமதிக்காமல் இந்த வேலையை எடுத்துக்கொள்ள உத்திரவு போடுவார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தப் பாலம் மூன்று ஜில்லாக் களுக்கும், அதாவது தஞ்சை, திருச்சி, ராமநாதபுரம், உபயோகமாக இருக்கும். இதற்குப் பெரம்பலூர் ரஸ்தா என்று பெயர் ; முதலிலே ஒரு காஸ்வே கட்டுவதாக இருந்தது. பிறகு ஒரு ஓவர் பிரிட்ஜ் கட்டினால் மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று அபிப் பிராயப்பட்டார்கள். ஆகையால் இதை பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். எல்லாத் தகவல்களும் சேகரித்த பிறகு மத்திய சர்க்காரின் அங்கீகாரம் பெறமுடியும். இந்த பண்ட் லாப்ஸ் ஆகுமா என்பதைப்பற்றி தனியாக ஒரு கேள்வி போட்டால், பதில் அளிக்கப்படும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : மதுரையிலே வைகை ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு குழாய் போட்டு, ஒரு காஸ்வேயும் அது தவிர ஒரு பெரிய பாலம் பஸ் போவதற்கு கட்டியிருக்கிறார்கள். அதுமாதிரி ஒரு பெரிய பாலம் கட்டுவதென்றால், 4, 5 வருஷங்களாவது ஆகும். ஆகையால் கீழே போகக்கூடிய ஒரு காஸ்வே பாலம் கட்ட அரசாங் கம் யோசிக்குமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மதுரை ஒரு பெரிய நகரம். அங்கு ஜனப்போக்குவரத்து ஜாஸ்தியாக இருப்பதனால் பெரிய பாலம் கட்டினார்கள். இங்கு காஸ்வே கட்டுவதாக இருந்தது. பிறகு ஒரு பாலம் கட்டவேண்டுமென்று தகவல்கள் சேகரித்து வருகிறார்கள்.

SRI T. K. SUBBIAH : பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இதே இடத்தில் பாலம் கட்டுவதற்கு பணம் சாங்ஷன் ஆகி இரும்பு கம்பிகள் வாங்கப்பட்டு வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டது. இவ் வாறு 15 ஆண்டுகளுக்கு காலந் தள்ளிப்போட்டதின் காரணம் என்ன ? இதை சீக்கிரத்திலே கட்டி முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அரசாங்கம் இது முக்கியமானது என்று கருதித்தான் காஸ்வே கட்டுவதாக இருந்ததை பாலம் கட்டுவதற்கு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். முதலிலே மத்திய சர்க்கார் அங்கீகாரம் கொடுக்கவில்லை. இப்பொழுது கொடுத்திருக் கிறது. இப்போது ஒரு பாலம் கட்டினால் ரூ. 36 லட்சம் ஆகும் என்று தெரிகிறது. சீக்கிரம் முடிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டுவருகிறார்கள்.

Fair Rent Act

*** 1491 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவன்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 23-3-1959-ல் நட்சத்திரக் குறியிட்ட கேள்வி எண் 944-க்கு அளித்த பதிலையொட்டி நியாய வாரச் சட்டத்தில் உள்ள குறைகளைப் போக்க எப்போது சட்டம் கொண்டுவரப்படும்?

(இ) நியாய வாரச் சட்டத்தை உயர்த்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) The question of framing a single Tenancy Act, in the place of the existing Tenancy Acts, is under the consideration of the Government. Suitable provisions to rectify the defects noticed in the working of the Fair Rent Act will be embodied in the proposed single Tenancy Act

(இ) There is no proposal under consideration to raise the fair rent payable under the Fair Rent Act.

SRI S. M. ANNAMALAI : முதல் கேள்விக்கு பதில் சொல்லும் போது **'It is under consideration'** என்று சொன்னார்கள். 18-3-58-ல் இதே கேள்வியைக் கேட்டபோது இந்தப் பதிலைத்தான் சொன்னார்கள். 23-3-59-ல் கேட்ட கேள்விக்கும் இதே பதில்தான் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போதும் இதே பதிலைத்தான் சொல்லுகிறார்கள். சென்ற மூன்றரை வருஷகாலமாக இதே பதிலைச் சொன்னால் எப்பொழுதுதான் முடிவு எடுப்பது? பிளானிங் கமிஷன் சிபார்சின் பிரகாரம் 75-25 வாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It is under consideration' என்றால் அதைப்பற்றி முடிவு எடுப்பதற்கு ஆராய்ந்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்பதுதான். இன்னும் அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறபடியால் அதே பதிலை சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : என்ன என்ன குறைபாடுகள் அரசாங்கத்தால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. அவைகளை எந்த முறையில் நிவர்த்தி செய்யப்போகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நடைமுறையில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. எப்படி நிவர்த்தி செய்யப்படும் என்பது பிறகு யோசிக்கப்படும்.

The Department has prepared sectional notes and we have received the remarks of the Board of Revenue. Now, after the passing of the Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, the question of framing the Tenancy Bill will be considered because we must know in what form that Bill is passed.

Poor students (clothing)

* 1492 *Q.*—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI T. T. DANIEL) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any scheme to provide clothing for poor students?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In order to stimulate enrolment particularly among girls, a voluntary programme to supply school uniforms to poor children has been organised. This programme also serves to abolish the feeling of distinction between rich and poor by making all children come to school in the same dress. So far, as many as 3,57,429 children have been given at least one set of uniforms at a total cost of Rs. 20,03,753.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether there is any proposal to give grants to all the schools for the free supply of uniforms to all school children?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This does not involve grants from the Government. This is purely a voluntary movement and the contributions have come from the public.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : இந்த ஏழை மாணவர்களுக்கு இந்த ஆடைகள் வழங்குகிற திட்டத்தை சில பள்ளிகளிலே இலவசமாக நிறைவேற்றுவதற்காக ஆசிரியர்களும், மற்றவர்களும் தெருத்தெருவாக சென்று வசூலித்துக் கொண்டு வருகிறார்களே, இதை தடுத்து அரசாங்கமே ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அரசாங்கமே யுனிபாரம் கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் இன்னும் ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. தனிப்பட்டவர்கள் பொதுமக்களிடமிருந்து வசூல் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் ஏற்பாடு. குழந்தைகளுக்காக ஆசிரியர்கள் இம்மாதிரி போய் வசூலிப்பதில் அதிகத் தவறில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

SRI K. VINAYAKAM : While conceding in theory that there is nothing mean about collection of these uniforms from the public through the agency of teachers, would the Government come forward with fifty uniforms if the teachers collected about fifty uniforms, so as to serve as an incentive to collecting agents and so that a large number of poor school children in the schools might get uniforms?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do agree that ultimately, it should be possible to provide uniforms for all children in all schools. It would be a more desirable step. Just now we have taken up the mid-day meals programme. Perhaps the next programme of Government would be the provision of uniforms for school children wherein Government also may make a contribution.

[30th August 1961

SRI N. MARUDACHALAM : இந்த மதிய உணவிற்கும் பொதுமக்களிடத்தில் போக வேண்டியிருக்கிறது. குழந்தைகளுக்கு ஆடைகள் வழங்குவதற்கும் பொது மக்களிடத்திலே போக வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி போகும்பொழுது சில பணக்காரர்கள் "உங்களுக்கு இதே தொழில்தானா" என்று கேட்கிறார்கள். ஆகவே சர்க்கார் இந்த ஆடை வழங்கும் திட்டத்தை நடத்த முன் வருவார்களா ?

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister has already replied to this question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் கொடுப்பதாயிருந்தாலும், அதற்கும் பொது மக்களிடத்தில் வரி மூலமாக பணம் வாங்கித்தான் ஆகவேண்டும். அவர்களாகவே மனது வந்து ஒரு நல்ல காரியத்திற்கு கொடுப்பது என்பது இன்னும் நல்லது.

Poramboke lands (Arisipalayam)

*1493 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the extent of Government poramboke lands in Arisipalayam, Salem town, assigned in Leigh Bazaar;

(*b*) the date when that assignment was made;

(*c*) the amount collected from the Merchants' Association towards the value of the land; and

(*d*) the reasons for the assignment?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*), (*b*) & (*c*) An extent of 20·75 acres of Government lands in Leigh Bazaar Site, Salem Town, was assigned to the Shevapet Merchants' Association, Salem, in 1926 subject to the payment of land value of Rs. 23,685-8-3.

(*d*) In 1923, with a view to check the outbreak of plague in Salem, which was an annual feature then, a scheme for construction of rat proof grain godowns on the site was designed and, in pursuance of this scheme, the assignment was made to the Association for the purpose of constructing such godowns.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த வியாபாரிகள் சங்கத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கக்கூடிய 20 ஏக்கருக்கும் அதிகமாக, பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய ஹரிஜனங்களுக்கு சொந்தமாக, பரம்பரையாக அவர்கள் அனுபவத்திலிருந்து வந்த விஸ்தீரணத்தை, பலாத்காரமாக அந்த ஹரிஜனங்களை வெளியேற்றிவிட்டு அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ? அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு இது கொண்டு வரப்பட்டதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவர்களுக்கு கொடுத்ததற்கு மேலாக உள்ள நிலத்தை அவர்கள் மீறி ஆக்கிரமித்ததாகத் தெரியவில்லை.

30th August 1961]

SRI A. MARIAPPAN : ஏற்கெனவே அவர்களுக்கு எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கப்பட்டதோ அதற்கு குறைவாகத்தான் நிலம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதை சர்க்காருக்கு அறிவித்திருக்கிறார்களா ? மேலும் அரசியல் பூசல்கள் காரணமாக தொந்தரவுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் வியாபாரிகள் அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்து இருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கொடுத்ததற்கு குறைவாக அவர்கள் அனுபவித்து வருவதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாது. அதிகமாக ஆக்கிரமித்து இருப்பதை பற்றியும் தெரியாது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : வியாபாரிகள் அவ்வளவு ஏமாந்தவர்கள் அல்ல. கொடுத்த நிலத்தை அனுபவிக்க சக்தியற்றவர்கள் அல்ல. கனம் அங்கத்தினர் மாரியப்பன் போல் உள்ளவர்களுடைய உதவி அவர்களுக்கு இருக்கும்பொழுது அவர்கள் ஏமாந்தவர்களாக இருக்கமாட்டார்கள். ஹரிஜனங்கள் தங்களுடைய உரிமையை இழந்துவிட்டு வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். கோயில், கிணறு, மற்ற எல்லாப் பகுதிகளையும் சேர்த்து சுவர் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புகார் செய்தது அரசியல் காரணத்திற்காக அல்ல. தாழ்த்தப்பட்டவர் வகை சேர்ந்தவர்களே புகார் செய்திருக்கிறார்கள் என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமா ? அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள நிலத்தைவிட அதிகமாக இல்லையென்றால், மராமத்திலாகா மந்திரியும், ரெவின்யூ மந்திரியும்—நானும்கூட வருகிறேன்—வந்து அளந்துப் பார்ப்பதற்கு தயாரா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : இது விஷயமாக கலெக்டர் நேரில் சென்று பார்த்து ரிப்போர்ட் அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்த ரிப்போர்ட் வந்த பிறகு மேலும் பரிசீலிக்கப்படும்.

Government Tuberculosis Sanatorium (Tambaram)

* 1494 *Q.*—SRI N. MARUDACHALAM (on behalf of SRI V. K. KOTHANDARAMAN) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தாம்பரம் சானிடோரியத்தில் பலவித மரங்களை வைத்து மேலும் குளுமைப்படுத்த உத்தேசமுண்டா ?

(இ) விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) & (இ) Avenue trees are planted periodically in the Sanatorium premises.

Mobile Hospital

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1495 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

[30th August 1961

* 1495. *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திண்டுக்கல்லில் உள்ள நடமாடும் ஆஸ்பத்திரி ஆரம்பிக்கப் பட்டதிலிருந்து இதுவரை என்ன வேலை செய்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement [a] is placed on the table of the House.

Official correspondence

* 1496 *Q.*—SRI N. MARUDACHALAM (On behalf of SRI N. K. PALANISAMI) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether any instructions have been issued to all Government Offices in the district to use Tamil in official correspondence; and

(*b*) how far the instructions are being carried out?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes.

(*b*) The instructions issued by Government as well as by the Official Language Committee are being carried out by all concerned and the scheme is generally working satisfactorily.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்படி உத்திரவு பிறப்பித்தும் கூட தமிழ் டைப்ரட்டர்கள் வந்து சேரவில்லை, அதனாலே தமிழிலே டைப் செய்வதற்கு போதிய அளவு சௌகரியம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே. சர்க்கார் இதைப் பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்வார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது போதுமான டைப்ரைட்டர்கள் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

* 1497 *Q.*—SRI M. SELVARAJ (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மாஜிஸ்டிரேட் ஆபீஸ், தாலூகா ஆபீஸ், முனிசிபாலிடி, பஞ்சாயத்துப் போர்டு போன்ற சர்க்கார் காரியாலய உத்தரவுகளில் இருக்கும் 'நீர்', 'உமக்கு' என்ற மரியாதை குறைவான வார்த்தைகளை நீக்கி 'நீங்கள்' 'உங்களுக்கு' என்ற கௌரவமான வார்த்தைகளை உபயோகிக்க உத்தரவிட உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மேல் அலுவலர்களுக்குத் "தாங்கள்" என்றும் "தங்கள்" என்றும், ஒத்தநிலை அலுவலர்களுக்கும், கீழுள்ள அலுவலர்களுக்கும் "நீங்கள்"

[a] Printed as Appendix I on page 418 infra.

30th August 1961]

"உங்கள்" என்றும், கடைநிலைப் பணியாளர்களுக்கு "நீர்" "உமது" என்றும் எழுத வேண்டும் என்று ஆட்சி மொழிக்குழு, எல்லாத் துறைகளின் தலைவர்களுக்கும் கலெக்டர்களுக்கும் ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொது மக்களுக்கு எழுதும் பொழுது எவ்வித வேறுபாடுமில்லாமல் "தாங்கள்", "தங்கள்" என்ற சொற்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஜில்லா மாஜிஸ்டிரேட் கோர்ட்டுகள், இன்னும் மற்ற மாஜிஸ்டிரேட் கோர்ட்டுகளிலிருந்து அனுப்பப்படும் சம்மன்களிலே "நீ, நீ" என்று போடுகிறார்களே. அது நீக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த உத்திரவு இன்னும் 'Permeate' ஆகவில்லை. அங்கெல்லாம் இந்த உத்திரவு போய்ச் சேரவேண்டும்.

SRI K. VINAYAGAM : நீங்கள், நீர் என்கிற இரண்டு வார்த்தைகளுக்கும் அதிக வித்தியாசமில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? ஆங்கிலத்திலே 'யு' என்றுதான் சொல்லுவார்கள். பெரிய உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்களைக் குறிக்கும் போதும் சிறிய உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்களை குறிக்கும் போதும் 'யு' என்ற வார்த்தையைத்தான் உபயோகிக்கிறோம். அதிலே ஒரு வித்தியாசம் இல்லை. இப்படி வித்தியாசங்கள் காட்டுவதினால் நாமே ஒரு தவறான அர்த்தத்தை இந்த வார்த்தைக்கு உண்டாக்குகிறோம் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த வித்தியாசம் ஆங்கிலத்திலே இல்லை. தமிழிலேதான் இருக்கிறது. புலவர்கள் "அவன், அவள்" என்று சொன்னால் தப்பில்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையிலே 'அவன்' என்று சொன்னால் அது மரியாதைக் குறைவாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. ஜனங்களுக்கு பழக்கம் வந்த பிற்பாடு அவர்கள் விரும்புகிற வகையிலே செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

SRI M. SELVARAJ : பொதுவாக தாசில்தார்களும் மற்ற ரெவின்யூ அதிகாரிகளும் கிராமப் பஞ்சாயத்து தலைவர்களுக்கு அனுப்புகிற நோட்டீஸ்களில் எல்லாம் 'நீர் என் முன்னால் ஆஜராக வேண்டும்', என்று கட்டளையிடுகிற மாதிரி அனுப்புகிறார்கள். இதை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் குறிப்பிட்ட உத்திரவு அமுலுக்கு வரும்பொழுது இந்த நிலைமை மாறிவிடும். பழைய சகவாசத்தினால் அது அப்படியே இருக்கிறது. இன்னும் கொஞ்ச நாள் போனால் நிலைமை மாறி விடும்.

[30th August 1961

SRI M. KALYANASUNDARAM : எழுத்து மூலம் அனுப்பப்படும் கடிதங்களில் மட்டும் இந்த மரியாதையான வார்த்தைகளை உபயோகிக்கவேண்டுமென்பது உத்தரவா? நேரில் பொது மக்களோடு பேசப்படும்போதும் இந்த மரியாதையான பதங்கள் உபயோகப்படுத்தப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது எழுதுகிற சமாசாரந்தான், பேசுவதில்லை.

Leprosy Hospital (Perambalur)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1498 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1498 *Q.*—SRI K. PERIANNAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி ஜில்லா, பெரம்பலூர் தாலூகா, தலைமையிடத்தில் எப்போது குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரி ஏற்பட்டது?

(இ) அதற்கு இதுவரை எவ்வளவு தொகை, கட்டிடம், பணியாளர் சம்பளம் உட்பட செலவானது?

(உ) எத்தனை கிராமங்கள் இதுவரை சுற்றி வந்திருக்கிறது? ஆதாரம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) 14th March 1960.

(இ) No expenditure has been incurred on the construction of buildings as the centre is housed in a rented building. A recurring expenditure of Rs. 63,253·51 and a non-recurring expenditure of Rs. 9,987·81 has been incurred for the centre upto 31st December 1960.

(உ) The area covered by the Centre is 800 square miles with a population of 93,276 out of which 74,411 persons have been surveyed and 10,394 persons have been examined upto 28th August 1961. The Medical Officer is sending a monthly progress report regarding the work done by the Centre.

Tamil College for Kaveripoompattinam

*1499 *Q.*—SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

காவேரிப்பூம்பட்டிணத்தில் தமிழ்க் கல்லூரி ஆரம்பிக்க வேண்டுமென தஞ்சை அபிவிருத்தி குழுவின் சிபாரிசின் பேரில் அரசாங்கம் எடுத்த முடிவு என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No recommendation for the opening of a Tamil College at Kaveripoompattinam, Tanjore district, has been received by the Government from the Tanjore Development Council.

30th August 1961]

Cottages for tourists (Kodaikanal)

*1500 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to construct fully furnished cottage for tourists and visitors to Kodaikanal?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The answer is in the negative. However, a scheme for the construction of a Low Income Group Rest House at Kodaikanal at an estimated cost of Rs. 1·25 lakhs has been included in the Tourist Development Plan for the Third Five-Year Plan.

SRI A. A. RASHEED : In view of the importance of Kodaikanal, will the Government reconsider and construct such cottages for the tourists as well as visitors?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is a question of resources being available and then it will be decided how these resources should be utilised. If further resources are available at that time we will consider this proposal also.

SRI J. MATHA GOWDER : கொடைக்கானலில் கட்டும் விடுதியைப்போல் நீலகிரியிலும் ஏதாவது கட்ட அரசாங்கத்தினிடம் திட்டமிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உதகமண்டலத்திலும் ஒன்று கட்ட உத்தேசம்.

SRI M. P. SARATHI : விடுதிகளைக் கட்டுவது போல் பாழ் அடைந்து கிடக்கும் ரோடுகளையும், அகலப்படுத்தவும் சீர்படுத்தவும் முயற்சிக்கப்படுமா?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may put a separate question.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether Government have received any grant from the Union Government for the construction of a tourist centre?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are three types of Projects of Tourists Development, (1) Projects for which contribution comes entirely from the Centre, (2) projects for which 50 per cent contribution is made available from the Centre and, (3) projects for which contribution is made entirely from the State resources.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : இம்மாதிரி டூரிஸ்ட் சென்டர்ஸ் கட்டுவதற்காக மத்திய சர்க்கார் போதிய தொகைகள் கொடுக்க முன்வருகிறார்களா? குறிப்பாக சேலம் ஜில்லாவில் ஒகனேக்கல்லை டூரிஸ்ட் சென்டராக்க சென்னை சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடம் தொகை கேட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பூரா புள்ளிவிவரங்களும் பல தடவை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. மூன்றாவது ப்ளானிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது வருகிறபோது முழு விவரங்களும் அப்பொழுது தெரியும்.

[30th August 1961

SRI M. KALYANASUNDARAM : கொடைக்கானலில் கட்டியிருக்கும் இந்த விடுதியில் வாடகை எந்த அடிப்படையில் வசூலிக்கப்படும்? தொழிலாளர்கள், நடுத்தரவர்க்க உத்தியோகஸ்தர்கள் இவர்கள் போய் தங்கும் அளவிற்கு குறைவாக நிர்ணயிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 'லோ இன்கம் குரூப்புக்காகத்தான்' இது. ஆகவே நடுத்தர வகுப்பினர், அதற்கு சிறிது கீழே உள்ளவர்களும் உபயோகிக்கும் அளவு வாடகை நிர்ணயிக்கப்படும்.

SRI K. R. VISWANATHAN : May I know Sir, whether the Government are going to increase their resources for providing those amenities by way of levy of toll faxes?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது அந்த உத்தேசமில்லை.

New bus routes

*** 1501 *Q.*—SRI P. U. SHANMUGAM :** கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பொதுத் தேர்தல் முடியும்வரை புதிய பஸ் ரூட்டுகள் திறக்கக் கூடாதென கலெக்டர்களுக்கு சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

Pamphlets of Publicity Department

* 1502 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the cost of production of the priced publicity pamphlets and journals published by the Publicity Department; and

(*b*) the price at which they have been sold during the Second Five-Year Plan period ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) The time and labour involved in collecting job-wise cost of particulars in respect of innumerable items of work that have been brought out by the Information and Publicity Department will not be commensurate with the public interest that it may serve.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, may I know whether the tourist publicity pamphlets are being sold in other States either through private agencies or State Publicity Department ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have the information.

30th August 1961]

Statistics Department

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave notice of question No. 1503 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1503 *Q.*—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the number of sanctioned posts of Progress Assistants in the Statistics Department; and

(*b*) how many are now in service?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) The staffing pattern for Stage I and Stage II blocks provides for the employment of one Extension Officer for Statistics and Progress Assistant. At present, there are 222, Stage I and Stage II blocks for which an equal number of posts of Extension Officers (Statistics) has been sanctioned.

(b) Eighty-two.

Panchayats (Jayankondam)

* 1504 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether any petition, dated 2nd February 1961 from the villagers of Malangan Kudiyiruppu and six other villages was received by the Government for the constitution of a separate panchayat, after separation from the Jayankondam Panchayat; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) it is proposed to take up the question, if need be, at the time of next reconstitution of the Jayankondan panchayat, since it is not possible to disturb the present ward division or jurisdiction of the Jayankondan panchayat at the middle of its term.

Medical Colleges

* 1505 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI :
SRI T. S. RAMASWAMI : } கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் புதிதாக வைத்தியக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ( ) Yes, Sir.

(இ) Provision has been made tentatively in the Draft Third Five-Year Plan of the State for the opening of one more Medical College.

[30th August 1961

SRI S. M. ANNAMALAI : அந்த ஒரு மெடிக்கல் காலேஜ் எங்கு ஆரம்பிக்கப்படுமென்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது சொல்ல முடியாது.

SRI A. A. RASHEED : May I know Sir, at least when the medical college will be started?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : During the Third Five-Year Plan.

SRI J. MATHA GOWDER : அந்த மருத்துவக் கல்லூரியை கோயம்புத்தூரில் கட்டவேண்டுமென்று எல்லோரும் வற்புறுத்துகிறார்களே, அங்கு கட்டவேண்டுமென்ற அவசியத்தை உணர்ந்திருக்கிறார்களா ? அப்பொழுது, அதற்கு முதல் இடம் தர சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மூன்று ஜில்லாக்களிலிருந்து அந்தமாதிரி கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. கோயம்புத்தூர், சேலம், திருநெல்வேலி.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know, Sir, the criterion on which the place is fixed and what contribution do the Government expect from the people?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Number of conditions are necessary. For instance, there must be a suitable and big hospital, then the suitability of the site and the regional aspect of it. We cannot be starting colleges close to each district. Then also the amount of private help in the shape of monetary contribution will be another consideration.

SRI P. G. MANICKAM : கோவை ஜில்லாவில் மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்தப்படுமானால் அதற்கு போதிய தொகை கொடுக்க தயார் என்று ஜில்லா டெவலப்மென்ட் கௌன்சிலிலும், ஜில்லா போர்டு மீட்டிங்கிலும் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய சர்க்காருக்குத் திட்டமிருக்கிறதா ? மூன்று இடங்களில் ஒரு இடத்தில் ஏற்படுத்தும்போது முதல் சலுகை கோயம்புத்தூருக்கு கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி தீர்மானம் திருநெல்வேலியிலிருந்துகூட வந்திருக்கிறது, சேலம் ஜில்லாவிலிருந்துகூட எங்கள் கையில் 23 லட்சம் ரூபாய் இருக்கிறது. ஆகவே இங்கு வைக்கக்கூடாதா என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே எல்லாவற்றையும் கவனித்து எந்த இடம் சரியானது என்று பார்த்துத்தான் செய்யவேண்டும்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : வைத்தியக் கல்லூரிக்கு ஒரு பெரிய ஆஸ்பத்திரி ஒன்றும் தேவை என்ற காரணத்தினால், விருதுநகரில் ஒரு பெரிய ஆஸ்பத்திரி உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது, எனவே அங்கு இந்தக் கல்லூரியை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா ?

30th August 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : விருதுநகர் ஆஸ்பத்திரி ஒரு குட்டி ஆஸ்பத்திரி என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

Pension

*1506 Q.—SRI A. A. RASHEED (On behalf of SRI T. T. DANIEL) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to increase the amount of pension of retired Government servants?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that the purchasing power of money has considerably gone down and, if so, will the Government consider to raise the amount of pension of retired Government servants?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have already raised it to a certain extent and this has been given effect to.

SRI J. MATHA GOWDER : ரிட்டயர்ட் அதிகாரிகளுக்கு பென்ஷன் கொடுப்பது போல் வயது முதிர்ந்த 60 வயதிற்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு ஏதாவது பென்ஷன் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் திட்டமிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வி கவர்ன்மென்ட் சர்வென்ட்டைப் பொறுத்தது.

District Revenue Officers

*1507 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any review of the working of the District Revenue Officers was made recently; and

(b) if so, the result of the same?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No.

(b) Does not arise.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஒரு கணிசமான கால அளவு இப்பதவி வகித்து வேலை நடந்து வருகிறது ஜில்லாவில், இதனால் எவ்வளவு அனுகூலம் ஏற்பட்டிருக்கிறது ? நிர்வாகத் திறமை எந்தளவு அதிகரித்திருக்கிறது என்பதை பரிசீலனை செய்யும் உத்தேசம் இனியாவது உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதிக காலமாக இல்லை. இனி கொஞ்ச காலம் போன பின்புதான் நிர்வாகம் எந்தளவு, எப்படியிருக்கிறதென்று பரிசீலிக்க வேண்டும்.

[30th August 1961

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR: ரெவன்யூ ஆபீசருக்கு வேலை அதிகமாகயில்லை என்பதற்காக மேற்கொண்டு அவருக்கு வேலை தேடிக் கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. வேலை அதிகம் இல்லாதபோது அந்த ஆபீஸர்கள் அவசியமா என்று யோசிக்குமா?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU: வேலை ஒன்றும் அதிகமில்லை என்று அப்படிச் சொல்லவில்லை.

Auditoria for High Schools

* 1508 *Q.*—Sri N. MARUDACHALAM (on behalf of Sri V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் மத்திய சர்க்கார் மான்யம் பெற்ற உயர்தர பாடசாலைகளில் கலாமன்றங்கள் (ஆடிடோரியம்) கட்டப் பட்டுள்ளதா?

(இ) ஜில்லா வாரியாக எத்தனை பாடசாலைகளில் கட்டப்பட் டுள்ளது?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: (அ) Yes, Sir.

(இ)

1.	Madras City	3
2.	Chingleput district	1
3.	Thanjavur district	1
4.	Ramanathapuram district	5
5.	Salem district	1
6.	The Nilgiris district	1
7.	Coimbatore district	1
	Total ...	13

Two schools were selected for the construction of auditorium during 1960–61 (one in Coimbatore district and another in the Madras City) and the first instalment of grant for the purpose was sanctioned in March 1961.

-00 a.m. **Sri R. SRINIVASA IYER:** ஸார், இந்த ஆடிட்டோரியம் கட்டுவதற்கு சுமார் எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகிறது? இதில் பொது மக்களின் விகிதம் என்ன? அவ்வாறு கொடுக்க வேண்டுமா அல்லது சர்க்காரே கட்டிக்கொடுக்கிறார்களா? இதற்கு என்னவெல்லாம் கண்டிஷன்கள் இருக்கின்றன? எந்த விதமான கண்டிஷன்கள் எல்லாம் திருப்தியாக இருந்தால் இம் மாதிரியான ஆடிட்டோரியம் கட்டுவதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு கொடுக்கும்?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: இதற்கு ஆகிற செலவில் 75 சத விகிதம் மத்திய அரசாங்கத்தார் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு வரம்பும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொன்றுக்கும் இவ் வளவு செலவாகும் என்று கணக்கிட்டு இருக்கிறார்கள். ரிக்ரியே

30th August 1961]

ஷன்-கம்-ஆடிட்டோரியம் என்றால்—35 ஆயிரம் ரூபாய், "ஸ்விமிங் பூல்" என்றால் 30 ஆயிரம், ஜிம்னேஷியம் என்றால் 25 ஆயிரம், ஸ்மால் ஸ்டேடியம் என்றால் 25 ஆயிரம், ஓப்பன் ஏர் தியேட்டர் என்றால் 15 ஆயிரம், பெவிலியன் என்றால் 10 ஆயிரம், சின்டர் டிராக்ட் என்றால் 10 ஆயிரம் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள்.

Sri K. VINAYAKAM: Is the financial aid for the construction of these auditoria given to the Government-owned schools in the city or is it given to the private-managed schools?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: This scheme is only for private-managed schools.

Sri A. A. RASHEED: May I know the reason for not constructing any auditoria in the North Arcot district?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: Evidently, nobody has come forward to build it.

Sri A. V. P. ASAITHAMBI: தலைவர் அவர்களே, இந்த திட்டத்திற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி இருக்கின்ற காரணத் தால், அதை எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்று பள்ளிக்கூடங்களை தூண்டுதல் செய்யக் கூடிய வகையில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: இதற்கு ஒரு வருடத் திற்கு இவ்வளவு கொடுப்பது என்று கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து எல்லா பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் உதவி கிடைப்பது என்பது முடியாத காரியம்.

Roads

* 1509. *Q.*—Sri R. SRINIVASA IYER (on behalf of Sri A. R. MARIMUTHU): கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பட்டுக்கோட்டையிலிருந்து வெண்டாக்கோட்டை வழியாக காசாங்காட்டுக்குப் போகும் ரோடும், கீழக்குறிச்சியிலிருந்து நெமிலி வழியாக வடச்சேரி போகும் ரோடும் போடுவது எந்த நிலையிலுள்ளது?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: *Formation of a road from Pattukottai to Kasangadu (via) Vendakkottai.*—The road has so far been formed to a total length of 4 miles and 4 furlongs and a further length of one mile 6 furlongs has yet to be formed. This will be completed after acquisition of lands is completed.

Formation of road from Kizhakurichi to Vadacheri (via) Nemmeli.—The length of the proposed road is 2 miles 4 furlongs. The road was formed to a length of one furlong only. Further works could not be proceeded with as the lands are not yet acquired fully.

[30th August 1961

SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், பட்டுக்கோட்டையிலிருந்து காசங்காடு வரையில் ரோடு போடுவதற்கு கொஞ்ச தூரத்திற்குத் தான் ஆட்சேபனை இருந்தது. இப்போது அதை விட்டு விட்டுத் தான் சாகுபடி செய்திருக்கிறார்கள். ரோடு போடுவதற்கான இடம் அப்படியே இருக்கிறது. ஆகவே இதை உடனடியாக எடுத்து வேலை ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு போடுவார்களா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இதற்கான இடம் இதுவரையிலும் ரெவன்யூ டிபார்ட்மென்டிலிருந்து ஹைவேஸ்-க்கு கொடுக்கப்படவில்லை. இது கொடுத்தவுடன் வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்.

Women's Welfare Association.

* 1510 *Q.*—SRI N. MARUDACHALAM (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the total number of women's welfare branches in Coimbatore district at present; and

(*b*) whether there is any proposal to open additional branches in the district, particularly in the towns and municipalities and, if so, the number?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Four.

(*b*) No proposal at present.

Elementary Schools (Vellore)

* 1511 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of pupils who passed out of the V standard in the various Elementary Schools of Vellore Town in 1960 March; and

(*b*) the total number of pupils admitted in Standard VI in Vellore?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) 1,741, Sir.

(*b*) (i) Number admitted in higher elementary schools—841.

(ii) Number admitted in secondary schools—813.

SRI M. P. SARATHI : இம்மாதிரி ஸ்கூல் திறக்கும்போது, ஐந்தாவது வகுப்பில் தேறின மாணவர்கள் ஆறாவது வகுப்புக்கு இடமில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். வேலூரில் இம்மாதிரி இடமில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருப்பதால் சர்க்கார் உடனடியாக ஓர் உயர்தர ஆரம்பப் பள்ளி திறப்பதற்கு முன் வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : என்னிடத்திலுள்ள புள்ளி விவரப்படி ஐந்தாவது வகுப்பில் 1,741 பேர்கள் தேறியிருக்கிறார்கள், அதில் 1,654 பேர்களுக்கு இடம் கிடைத்திருக்கிறது. இதில் பெரிய நெருக்கடி இருப்பதாக சொல்ல முடியாது.

30th August 1961]

Unani System of Medicine

* 1512 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the reason for not including Unani Medical System under the Reorganised Scheme of Indian Medicine?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Unani system of medicine is being continued even now.

Dhobi Khanas

* 1513. *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் " டோபிகானா " கட்ட சர்க்கார் உதவித் தொகை கொடுக்கிறதா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Grants are not sanctioned to the Panchayat for construction of Dhobi khanas.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : சேலம் நகரசபையிலிருந்து இம்மாதிரி டோபிகானா கட்டித்தர வேண்டும் என்று மனுக்கள் ஏதாவது வந்திருக்கின்றனவா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சேலம் நகரசபையிலிருந்தும் இதற்கு கடன் உதவி வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

Madras Zoo

* 1514 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலுள்ள Zoo-வை விஸ்தரிக்கும் விஷயமாய் சென்னை கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்தை உதவி கேட்டுள்ளதா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Corporation has requested permission to shift the Madras zoo to the Guindy Park area setting apart land measuring 50 acres for the purpose and to sanction suitable grants to the Corporation to implement the proposal. The request is under the consideration of the Government.

SRI S. M. ANNAMALAI : அதற்கு செலவாகக்கூடிய தொகை எவ்வளவு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா ? சர்க்கார் இதில் எவ்வளவு பங்கை ஏற்றுக்கொள்ளும், கார்ப்பரேஷன் எவ்வளவு பங்கை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்பதை தெரிவிக்க முடியுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இதுபற்றி இன்னும் பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM: As the Zoo is located very near the Central Railway Station from which a lot of smoke emanates from the trains and as the rare animals and birds that are preserved in the Zoo dwindle as a result of the same much sooner than expected, will the Government hasten the shifting of the Zoo to the Government Estates at Guindy?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Considering all these issues, the Government are examining how the Zoo could be shifted. But, I may inform the hon. Member that it is not as easy as he thinks and the Zoo cannot be shifted as quickly as he suggests.

Conference of Municipal Chairmen

*** 1515 *Q.*—SRI N. MARUDACHALAM (on behalf of SRI V. K. KOTHANDARAMAN):** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதத்தில் நகரசபைத் தலைவர்களின் கூட்டம் சென்னையில் கூடியதா?

(இ) அதில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் என்னென்ன?

(உ) அது விஷயமாக சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (அ) Yes, Sir,

(இ) & (உ) The Chamber has passed 57 resolutions and they are under consideration of the Government.

Fishermen (Pattukottai taluk)

* 1516 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER (on behalf of SRI A. R. MARIMUTHU): கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பட்டுக்கோட்டை வட்டத்திலுள்ள அதிராம்பட்டினம், ஏரிபுரக்கரை, ராஜாமடம் ஆகிய கிராமங்களில் எத்தனை மீனவர்கள் வசிக்கிறார்கள் ?

(இ) அவர்களின் பொருளாதார கலாச்சார அபிவிருத்திக்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (அ) The relevant figures are as follows :

1. Athirampattinam—857.
2. Eripurakarai—200
3. Rajamadam—210.

(இ) A statement[a] is placed on the table of the house.

[a] Printed as Appendix II on pages 419-420 infra.

Prize Bonds

* 1517 *Q.*—SRI N. MARUDACHALAM (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the amount collected through the sale of Prize Bonds in this State during 1961; and

(*b*) what is the share of the Government from the collections?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) The amount collected through the sale of Prize Bonds in this State during 1960-61 was Rs. 3,58·00 lakhs.

(*b*) Fifty per cent of the total collections, viz., Rs. 179 lakhs.

Prize Bonds (Complaint regarding sales)

*** 1518 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI:** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலூக்காவில் சில அதிகாரிகள் பலாத்காரத்தை உபயோகித்தும், பயமுறுத்தியும் Prize Bonds பணம் வசூலிப்பதைப் பற்றி புகார்கள் வந்தனவா ?

(இ) அப்படியானால், அவை மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (அ) A case wherein a notice was served on Sri V. S. Narasimhan, Headquarters Deputy Tahsildar, Polur, by one Sri V. N. Narasinga Rao, Advocate, on behalf of his client Sri Mannar Gounder, alleging insult, intimidation and assault by the official concerned in the matter of purchase of Prize Bonds by Sri Mannar Goundar, was brought to the notice of the Government. The Advocate for Sri Mannar Goundar has since withdrawn the notice issued to Sri V. S. Narasimhan on the ground that it was issued to him by mistake

(இ) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், இந்த நோட்டீஸ் வந்த பிறகு மன்னார் கவுண்டர் அவர்களிடம் தாசில்தார் போன்ற அதிகாரிகள் வந்து கெஞ்சிக் கேட்டுக்கொண்டதின் பின்னால் நோட்டீஸ் வாபஸ் பெறப்பட்டது. அதோடு அவர்களுடைய ரைஸ் மில் ஹல்லரையும் தூக்கிக்கொண்டு போனார்களே, அதை திருப்பிக் கொடுத்து விட்டார்களா ? இதுவரை திருப்பிக்கொடுக்கப்படவில்லையானால், அதை உடனே திருப்பிக்கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: மன்னார் கவுண்டரிடம் கெஞ்சிக் கேட்டுக்கொண்டார்களா என்பது வேறு விஷயம். அட்வக்கேட்டிடம் கெஞ்சுவது என்பது நடக்கக்கூடியது அல்ல. ரைஸ் மில் ஹல்லரைப்பற்றியுள்ள விவரம் எனக்குத் தெரியாது.

Sri A. A. RASHEED : Has any action been taken against Mannar Gounder for false representation?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Sir, I would like to have notice of a separate question.

Motor Boats for Fishermen

*** 1519 *Q.*—Sri S. RAMASAMI THEVAR (on behalf of Sri V. SUBBIAH) :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மீனவர்களுக்கு குறைந்த விலையில் இயந்திரப் படகுகளை விநியோகிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) அப்படியானால், எப்போது இத்திட்டம் அமுல் செய்யப் படும் ?

The Hon. Srimanathi LOURDHAMMAL SIMON : (அ) & (இ) There is already a Plan Scheme under operation in this State for supply of mechanised Fishing Boats, commonly known as Pablo boats, to fishermen at subsidized rates. The Scheme is being continued in the Third Plan.

Srimathi HEMALATHA DEVI : இதுவரையில் இந்தமாதிரி மீனவர்களுக்கு எத்தனை பாப்லோ போட்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ? அவைகளின் மதிப்பு என்ன ? மேற்கொண்டு எத்தனை மோட்டார் போட்ஸ் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருவார்கள் ?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON : இதுவரையிலும் 65 போட்டுகள் கொடுத்திருக்கிறது. முப்பது அடி நீளமுள்ள போட்டின் விலை 19,000 ரூபாய். ஸப்ஸிடைஸ்ட் ரேட்டில் கொடுக்கும்போது 12,000 ரூபாயாக இருக்கிறது. 25 அடி நீளமுள்ள போட்டின் விலை 12,500 ரூபாய். ஸப்ஸிடைஸ்ட் ரேட் 7,875 ரூபாய். மூன்றுவது திட்டத்தில் 400 போட்டுகள் கொடுக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. இப்போது 13 போட்டுகள் தயாராக இருக்கின்றன. இன்னும் 54 போட்டுகளுக்கு வேலை நடக்கின்றது.

Forest Areas (Usilampatti)

***. 1520. *Q.*—Sri N. M. VELAPPAN (on behalf of Sri N. R. THIAGARAJAN) :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூக்கா ஜி. உசிலம்பட்டி பேர்யன் வகுப்பார்கள் ஜமீன் காலத்திலிருந்து பாரஸ்ட் குறுவல் நிலத்தில் பயிர் செய்து வந்ததை தொடர்ந்து பயிர் செய்ய அனுமதி கோரி 1958-ம் வருஷம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : No such petition is reported to have been received by the Collector of Madurai.

Scholarship

*** 1521 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆரம்பப் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களின் பிள்ளைகளின் கல்லூரி படிப்பிற்கு மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்ய முன்வந்துள்ளார்களா ?

(இ) அப்படியாயின், அதன் விவரமென்ன ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : (அ) Yes, Sir, The Government of India have instituted from the current year a scheme of scholarships for the benefit, among others, of children of Elementary school teachers, taking up post-Matriculation studies.

(இ) A statement[a] is laid on the table of the House.

Sri S. M. ANNAMALAI : மேஜை மேல் வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் முதல் வகுப்பில் பாஸ் செய்திருந்தால் அல்லது 60 மார்க்குகளுக்கு மேற்பட்டிருந்தால்தான் ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே. ஆசிரியர்களுடைய பிள்ளைகள் பாஸ் செய்தாலே போதும், அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் தரலாம் என்பதைப் பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரக் கூடாதா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதிலே திறமையாகப் படித்து பாஸ் செய்கிறவர்களுக்கு இந்த உதவி கொடுக்கவேண்டும் என்பதும் எல்லோரும் திறமையாகப் படிக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும் ஒரு ஏற்பாடு. பாஸ் செய்தால் போதும் என்று வைத்தால் ஊக்கம் இல்லாமல் போய்விடும். அங்கத்தினரும் சேர்ந்து ஊக்கமாகப் படிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யாமல், படிக்காமல் பாஸ் செய்ய வேண்டும், பாஸ் செய்யாமல் வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்ற திட்டத்திற்கு ஆதரவு கொடுக்க மாட்டார் என்று நினைக்கிறேன்.

Sri K. VINAYAKAM : While appreciating this generous institution of scholarship for post-Matriculate students, who are children of the primary school teachers, is the Hon. Minister aware of the fact that this is a scholarship awarded by the Government of India where students belonging to different States will have to compete to get this scholarship and our examiners in this State are a bit conservative and niggardly in awarding marks when compared to the examiners of other States, with the result our students suffer from an handicap in competing with the students of other States. So, will the Government issue orders to liberalize the scheme of issue of marks to our students?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Forty-seven scholarships have been allotted to this State. Therefore, the competition will be within the State.

---

[a] Printed as Appendix III on pages 421–422 infra.

[30th August 1961

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether the rules have been finalized for the issue of these things and whether applications have been called for from the students because there are instances where rules have not been finalized and the award of scholarship is delayed for more than two years, as in the case of the children of the political sufferers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This has come into vogue only during this year and I think all the procedures have already been finalized.

SRI M. KALYANASUNDARAM : *நம்முடைய ராஜ்யத்திலே ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த 47 ஸ்காலர்ஷிப் போதுமானதா ? இதை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்களா ?*

THE HON SRI C. SUBRAMANIAM : *இது ஆரம்பம். மொத்தம் 500 ஸ்காலர்ஷிப் இந்தியா பூராவிற்கும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இங்கு எத்தனை ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று கணக்கிட்டு, ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் உள்ள ஆசிரியர்கள் எத்தனை என்று கணக்கிட்டு, வீதாசாரப் பிரகாரம் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 500 ஸ்காலர்ஷிப் போதாது என்று ஒத்துக்கொள்கிறேன். இதை போகப்போக அதிகரிக்கலாம்.*

Schools run on religious basis

*** 1522 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** *கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

மத அடிப்படையில் நடத்தப்பட்டு வரும் எல்லா ஆரம்ப பாடசாலைகளையும், உயர்தர பாடசாலைகளையும் சர்க்காரே எடுத்து நடத்த உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

*** 1523 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** *கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

மதத்தின் பெயரால் நடத்தப்பட்டுவரும் பாடசாலைகளின் பெயர்களை மாற்றுவதற்கான உத்திரவிடும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Deaf-mutes (Kurichikulam village)

*1524 *Q.*—SRI N. MARUDACHALAM (On behalf of SRI N. K. PALANISAMI) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government have called for any report from the Director of Medical Services about the deaf mutes in Kurichikulam Village in Mannar Panchayat, Tirunelveli District: and

30th August 1961]

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No Sir. The Director of Medical Services has however made enquiries into the matter.

(*b*) The enquiry has shown that the disease Goitre is not prevalent in the area and that all the deaf-mutes except one are suffering from congenital type of deaf mutism.

Water-supply Schemes (Tiruvottiyur)

* 1525 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether any Water-supply Scheme has been sanctioned for the Tiruvottiyur Municipal area?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. The Government have sanctioned a 10 gallon Water-supply Scheme for the Tiruvottiyur Municipality estimated to cost Rs. 5·47 lakhs.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether any amount has been sanctioned for this scheme?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The scheme of help is as follows :—

					(RS. IN LAKHS)
Municipal funds	...	...	...	...	1·47
Loan from Government		...	...	...	4·00

Irrigation Wells

*** 1526 *Q.*—SRI N. M. VELAPPAN (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN):** *கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சுக்காங்கல்பட்டி விவசாயப் பொது மக்கள் விவசாயக் கிணறுகள் ஆழப்படுத்த கடன் கோரிக்கை மனு 12-7-58-ல் ஜில்லாக் கலெக்டரிடம் கொடுத்ததின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No such application was received.

Mettur Tunnel Scheme

*** 1527 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI :** *கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) மேட்டூர் சுரங்க வழித் திட்டத்திற்கு வெளிநாட்டின் உதவி ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) Yes, Sir. Russian assistance has been made available for the scheme by way of accepting rupee payment for generating machinery and materials to be supplied by that Country.

[30th August 1961

(இ) A contract was signed at New Delhi on the 26th April 1961 with the Russian Authorities for the supply of generating machinery, transformers, switchgear and cranes estimated to cost Rs. 2·16 crores required for the scheme. The generators are expected to be delivered in two years time from the date of agreement.

SRI S. M. ANNAMALAI : *ஸார், இதில் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின் சக்தி எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா ?*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *ஒரு லட்சம் கிலோ வாட்ஸ்.*

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : *இந்த டன்னல் ஸ்கீமுக்கு மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஏதாவது உதவிப் பணம் கொடுக்கிறார்களா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *இந்தத் திட்டம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நாம் முன்கூட்டியே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வேலை ஆரம்பித்திருக்கிறோம். ரஷ்ய உதவியை மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.*

Misappropriation of moneys

*1528 *Q.*—SRI N. MARUDACHALAM (On behalf of SRI N. K. PALANISAMI) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the action taken on the Village Munsif of Pappampalayam village, Perundurai firka, Erode taluk, Coimbatore district, for misappropriating the amounts collected during 1958 towards the small savings?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The District Revenue Officer, Coimbatore, has reported that no complaint has been received so far against the village headman of Pappampalayam village, Erode Taluk, Coimbatore district and that no departmental action is also pending against him in this respect.

Newsprint and Paper

*** 1529 *Q.*—SRI A. V. P. ASAITHAMBI (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN):** *கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) 1960-ம் ஆண்டில் இம் மாநில அரசினரின் உபயோகத்திற்காக வாங்கப்பட்ட பத்திரிகைக் காகிதம், வெள்ளைக் காகிதம் முதலியனவின் அளவு என்ன ?

(இ) அதன் மதிப்பென்ன ?

(உ) எங்கிருந்து அவைகள் வாங்கப்பட்டன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) to (உ) During 1960–61, 201 tons of newsprint at a total value of Rs. 2·41 lakhs and 1,518 tons of white paper at a total value of Rs. 23 lakhs were purchased. They were procured on rate contract from several mills in India based on the allocation of the Director-General of Supplies and Disposals.

30th August 1961]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : *ஸார், இந்த கேள்வி பட்டியலை அரசாங்கம் மஞ்சள் பேப்பரில் அச்சிட்டிருக்கிறார்களே, இதை எங்கே வாங்குகிறார்கள் ? இதை மாற்றி நல்ல பத்திரிகைத் தாளில் அச்சிட்டால் என்ன ?*

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may put a separate question.

Medical College for North Arcot

*** 1530 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI :** *கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

வடாற்காடு மாவட்டம் பசுமலை குப்பத்தில் உள்ள சர்க்கார் கட்டடத்தில் வைத்தியக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : *இந்தக் கட்டடம் எவ்வளவு பணத்திற்கு வாங்கப்பட்டது ? எத்தனை காலமாகக் காலியாக இருக்கிறது ? இங்கே நல்ல சுகாதார வசதி இருக்கிறது, நல்ல வசதிகளெல்லாம் இருக்கின்றன. வேலூருக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறதே, அங்கு ஏன் ஒரு மெடிக்கல் காலேஜை ஆரம்பிக்கக் கூடாது ? இதைப் பற்றி ஏன் பரிசீலனை செய்யக்கூடாது ?*

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : *இந்தக் கட்டடத்தை தனியாக வாங்கவில்லை. இந்தக் கட்டடம் ஒரு அரண்மனை எல்லாம் சேர்ந்து ரொம்பவும் நயமாக வாங்கி விட்டோம். ஒரு லட்சத்து 35 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வாங்கினோம். இந்த இடம் சுமார் 450 ஏக்கர் இருக்கிறது. பெரிய கட்டடம் இருக்கிறது. ஏதாவது அலுவலகங்களை வைக்கலாம் என்றால் முடியவில்லை. பால் பண்ணை வைக்கலாம் என்று பார்த்தால் முடியாது என்கிறார்கள். பழப் பண்ணை வைக்கலாம் என்றால், அதுவும் முடியாது, நில வளம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். டி. பி. ஆஸ்பத்திரி வைக்கலாம் என்றால் அதுவும் முடியவில்லை. இதற்கே இவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கும்போது மெடிக்கல் காலேஜ் வைப்பது சாத்தியமான காரியமே இல்லை.*

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—GOVERNMENT MOTION.

TRANSACTION OF GOVERNMENT BUSINESS ON A NON-OFFICIAL DAY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

'That Rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, 31st August 1961.'

DEPUTY SPEAKER : I hope the House has no objection to it.

[30th August 1961

SRI M. KALYANASUNDARAM : In view of the fact that 18th September 1961 has been treated as a non-official day, I have no objection.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

' That Rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, 31st August 1961.'

The motion was put and carried.

III—GOVERNMENT BILL

THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 8 OF 1960) AS AMENDED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE—*cont.*

DEPUTY SPEAKER : May I know how long the Hon. Minister will take for his reply?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : About an hour.

DEPUTY SPEAKER : May I know how long hon. Members, Sri M. Kalyanasundaram and Sri V. K. Ramaswami Mudaliyar will take for their speeches?

SRI M. KALYANASUNDARAM : I require about 45 minutes.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : I also require about 45 minutes.

DEPUTY SPEAKER : All right. The hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar may now speak.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிலச் சீர்திருத்த மசோதா நீண்ட நாட்களாக எதிர்பார்த்து, பல ஆண்டுகளாகவே ஒன்றிரண்டு தேர்தல் காலங்களிலேகூட மக்கள் மத்தியில் இதைப்பற்றி மிகவும் பறைசாற்றி ஓட்டு வாங்க உதவிய பிறகு, இப்படி ஒரு மசோதா வரும் வரும் என்று எதிர்பார்த்த பிறகு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதா இது. இந்தச் சபையிலே முதன்முதலிலே இந்த மசோதா வந்த போதிலிருந்து, பிறகு இது பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போய் திரும்பி வந்த பிறகு எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தால், இந்த மசோதாவின் உருவே உருக்குலைந்து இருக்கிறது என்பதினுலே எந்தவிதமான பயனும் இருக்க முடியாது என்ற நிலைமைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எதிர்பார்த்த மசோதா ஒன்று. இன்று மக்களின் முன்னுல் இந்தச் சபையிலே இருக்கக்கூடிய மசோதா வேறென்று. இந்த மசோதாவின் முன்னுரையிலே, பிரி-ஆம்பிளிலே, இதன் நோக்கம் என்னவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால்,

' There is great disparity in the ownership of agricultural land leading to the concentration of such land in the hands of certain persons

30th August 1961] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

என்று இருக்கிறது. இதோடு மாத்திரம் நிறுத்தி இருந்தால் ஒரு வேளை இந்த மசோதா சட்டமானுல் பலன் தரக்கூடும். ஆனுல் அப்படி ஒரு மசோதாவையாவது கொண்டுவராமல், இப்படி ஒரு மசோதாவை கொண்டு வந்திருப்பது பெருத்த ஏமாற்றமே. இப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வராமல், ஒரு காலவரையறையை வரையறுத்து அந்த காலவரையறைக்குப் பிறகு யாரும் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்க்கு மேல் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று மாத்திரம் ஒரு சட்டம் செய்துவிட்டால் போதுமானதாக இருக்கும். இதற்கு இந்த உச்ச வரம்பு என்று நிர்ணயிக்க வேண்டிய தேவையே இல்லை. வரையறை மட்டும்தான் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கமாக இருக்க வேண்டுமானுல், 64, 65 வரையில் என்று ஒரு காலத்தை வரையறுத்து, அதற்குப் பிறகு நிலத்தில் ஒருவருக்கும் இத்தனை ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தை செய்துவிட்டால்கூட மிகவும் பொருத்தமாகவும், வசதியாகவும் இருக்கும். இப்போது இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கமும் கிட்டத்தட்ட நடைமுறையிலே பலன் அதுவாகத்தான் இருக்கிறது. அதற்கு இத்தனைப் பிரசாரம் செய்யத் தேவையில்லை. இத்தனை கஷ்டப்பட்டு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு எல்லாம் அனுப்பி, அதற்குப் பிறகு இப்படி ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வரவேண்டிய தேவையோ, அவசியமோ இல்லை. ஆனுல் பிளானிங் கமிஷனின் சிபார்சின் அடிப்படையிலே, அதிலே உள்ள பிரிஆம்பிளைப் பார்க்கும்போது, இதிலே இன்னெரு நோக்கம் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது.

" It is necessary to acquire the agricultural land in excess of the ceiling area and to distribute such land to the landless and other persons among the rural population."

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவை எடுத்துப் பார்ப்போமேயானுல், இந்தச் சட்டம் அதன் அடிப்படையிலே பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்ப்பது அவசியம். இன்று நிலவுடமை இல்லாத பாகுபாட்டை ஓரளவு குறைப்பதற்கு பினுமி டிரான்ஸ்சாக்ஷன் எவ்வளவோ நடந்திருக்கிறது, ஓரளவு இதன் விஷயத்திலே பலனளிப்பதாக இருக்கலாம். ஆனுல் இது ஒரு பெரிய பிரச்னையாகாது. ஆனுலும் நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு, உழுது பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கும் சாகுபடியாளருக்கு அதிக நிலமோ, நலமோ கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பையும், வசதியையும் இப்போது இந்த மசோதா செய்து கொடுத்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால், எதுவும் செய்து கொடுக்கவில்லை என்பதுதான் தெரிய வருகிறது. ஓரளவுக்கு முதலிலே சொன்னபடி, பலருக்கு நிலத்தை பிரித்து எழுதிக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையை மாத்திரம் தான் உண்டு பண்ணியிருக்கிறது. இதைத் தவிர, இன்று உண்மையிலேயே சாதாரணமாக, நிலம் இல்லாதவர்களுக்கோ அல்லது நிலத்தை மாத்திரம் நம்பி வாழக்கூடிய மக்களுக்கோ இது எந்த விதப் பயனையும் தரக்கூடியதாக இல்லை. சாகுபடியாளர்கள் பெருமளவில் வாழக்கூடிய சில ஜில்லாக்களிலே பார்த்தால், அங்கு

இந்த நில மசோதா வந்த காரணத்தால் ஒன்று அந்த நிலத்திலே வாழக்கூடியவர்கள் தங்கள் நிலங்களை முழுதும் இழந்துவிட்டு சாதாரண தொழிலாளியாகவோ அல்லது மற்றபடி விவசாயக் கூலியாகவோ, மில் தொழிலாளியாகவோ போகக்கூடிய நிலைமை தான் இன்றைக்கு நடைமுறையிலே நடக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, இதிலே என்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் "பர்சனல் கல்டிவேஷன்" என்று டெபனிஷன் போட்டிருப்பதால், பல ஆண்டுகளாக உழுது கொண்டிருந்தவர்களை எல்லாம் மாற்றி, புதிய ரீதியிலே அமைக்கக்கூடிய, சொந்த சாகுபடியாளருக்கு உதவக்கூடிய ரீதியிலே தான் இந்தச் சட்டம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவன் சென்னையிலே இருந்துகொண்டு, தஞ்சையிலோ அல்லது நெல்லையிலோ சொந்த சாகுபடியாளர் என்ற முறையிலே நிலத்தைப் பயிரிட்டுக் கொண்டு சென்னையிலும் வேலை பார்த்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையைத்தான் இது உண்டுபண்ணியிருக்கிறது. நிலத்தையே நம்பிக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கக்கூடியதாக இல்லை. ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சட்டங்களினால் கிடைக்கக் கூடிய நிலங்கள்கூட இந்தச் சட்டத்தினால் பலன் அளிக்காமல் இவர்கள் பாதிக்கப் படுவார்களே தவிர, பாதுகாப்பு கிடைக்காது.

உச்ச வரம்பை எடுத்துக் கொண்டால், 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொல்லும்போது, இப்போது சாதாரணமாக ஒரு குடும்பம் நடத்த ஆண்டு ஒன்றுக்கு 5,000 ரூபாய் வருமானம் வந்தால் போதும் என்ற நிலைமை இருக்குமானால், நாம் உச்ச வரம்பு அளித்திருப்பதன் மூலம் அந்தக் குடும்பத்தின் வருமான தேவைக்கு 3 பங்கு, 5 பங்கு அதிகமாக வருமானம் வரக்கூடிய நிலைமையைத் தான் உண்டாக்கி இருக்கிறது. ஆகவே இந்த உச்ச வரம்பு நிர்ணயிக்க வேண்டியத் தேவையே இல்லை. இன்னும் இரண்டு தலைமுறைகளுக்கு பிறகு பார்க்கும்போது தானாகவே ஒரு குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு நாம் உச்ச வரம்பு நிர்ணயித்துள்ள அளவிலும் குறைவாகவே நிலம் இருப்பதை நாம் பார்க்க முடியும். இதிலே எந்த விதமான சந்தேகமும் இருக்க முடியாது. நாம் சுதந்திர காலத்திலிருந்து "உழுதவனுக்கே நிலம் சொந்தம்" என்று போராடிக் கொண்டு வந்த அடிப்படையிலே இப்போதுள்ள சட்டத்தைப் பார்த்தோமேயானால், இன்றைக்கு இந்த சட்டத்தை அமுலாக்கக் கூடிய தேவையே இல்லை. சென்ற தேர்தலில் இதை ஒரு முக்கியப் பிரச்னையாகக் குறிப்பிடத் தேவையில்லை. ஏனெனில் தேர்தல் கழிந்த பிறகு அப்போது அளித்த உறுதியின் பேரில் இந்தச் சட்டம் வரும் வரும் என்று மிக்க ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த அடிப்படையிலே பல பாகப் பிரிவினைகள், அதன் அடிப்படையிலே பல பினாமி டிரான்ஸாக்ஷன்கள் எல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. ஆனால் இப்போது வந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டம் அவைகளை எல்லாம் நடைமுறையிலே அங்கீகரிக்கக்கூடியதாகத்தான் அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை இப்போது அமுலாக்கப்படுவதை விட 54, 55-ஆம்

ஆண்டுகளிலே இருந்து அமுல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று போட்டாலாவது ஒருவித பலனை அளிக்கும் என்று கருதுவதற்கு இடமிருக்கிறது. அப்படியும் செய்யாவிட்டால் இதிலே எந்தவித பலனும் ஏற்படாது.

அடுத்து, விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதைப் பற்றி எடுத்துக் கொண்டால், தென்னந்தோப்பு, கமுகுத் தோப்பு ஆகியவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் நல்ல சாகுபடியாகக்கூடிய நிலங்களைக்கூட தென்னந்தோப்புகளாகவும், கமுகுத் தோப்புகளாகவும் மாற்றி விட்டால் நல்லது என்று பலர் எங்கள் பகுதியிலே மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு 5,000க்கும் குறைவாகவா வருமானம் வருகிறதா என்று பார்த்தால், அதுவும் உண்மைக்குப் புறம்பாகவே தெரிகிறது. நெல் சாகுபடியைக் காட்டிலும் அதிக வருமானம் இதிலே வருகிறது. இந்த விதிவிலக்கும் சரியான முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோல் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு இதிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையிலே தான் இந்தச் சட்டம் அமைந்துள்ளது. ஆகவே இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது நிலச்சுவான்தார்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறதே தவிர, நிலத்தையே நம்பி வாழக்கூடிய குடியானவர்களுக்கு இதிலே எந்தவிதமான பலனும் இல்லை. இதேபோல் அறநிலையங்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குத் தனியாக ஒரு சட்டம் வருவதாக கூறப்படுகிறது. இதோடுகூட, அந்தச் சட்டத்தையும் அமுல் செய்திருந்தாலாவது நன்றாக இருந்திருக்கும். அதையும் செய்யவில்லை. அதேபோல் தனிப்பட்ட நபர்கள் சாரிடிக்கு என்று எழுதி வைத்தால், அந்த நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி பல தனிப்பட்டவர்கள் தங்கள் சொத்துக்களை சாரிடிக்கு என்று சும்மா எழுதி வைத்துவிட்டு, அதன் பலன் பூராவையும் அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதற்கும் ஒரு சந்தர்ப்பத்தை இந்தச் சட்டம் இடமளிக்கிறது. ஆகவே இதற்கும் உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்தில் கூறிக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் மக்கள் எதிர்பார்த்த அளவு எவ்வித பலனும் கிடைக்கவில்லை என்றும், குடியானவர்களுக்கு எந்தவிதப் பாதுகாப்பும் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும், அதற்குப் பதிலாக நிலச்சுவான்தார்களுக்குத்தான் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும், அவர்கள் முன் ஜாக்கிரதையாக நிலத்தைப் பகிர்ந்து கொள்வதற்குத்தான் உதவி இருக்கிறது என்றும், பிரசாரத்திற்கு வேண்டுமானால் நாங்கள் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொள்ளலாமே தவிர, உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

[30th August 1961

9-30 a.m. * **SRI V. K. KRISHNAMOORTHI** : கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, நிலசீர்த்திருத்த உச்சவரம்பு மசோதா நம்முன் நிற்கிறது. மேல்சபை உறுப்பினர்கள்—சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஒன்று சேர்ந்து மக்களின் கருத்துக்களை நன்கு தெரிந்து ஜனநாயக ரீதியிலே அமைக்கப்பட்ட நல்ல மசோதா.

ஏகாதிபத்தியம் எடுபட்டபின்னர் அதைச் சார்ந்த இந்திய மாமன்னர்களும்—மாமன்னர்களைச் சார்ந்திருந்த சமீன்களும்—சமீன்களைச் சார்ந்திருந்த இனாம்களும் மறைந்தமையைக் காண்கிறோம். பின்னர் நில உடைமை சமுதாயத்திற்குரிமையாக வேண்டுமென்னும் அறக் கருத்துடன் அமைந்திருக்கிறது இம் மசோதா.

உற்பத்திச் சாதனங்களும்—செல்வப்பெருக்கும் பொது நலம் பெருக அரண் செய்வதற்கே இந்த உச்சவரம்பு ஜனநாயக ரீதியிலே உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுளது இம்மசோதா.

மேல் நாடுகளில் இத்தகைய மாற்றங்கள் புரட்சி—கிளர்ச்சி—போர்—சண்டை—எதிர்ப்பு இன்னபிற நிகழ்ந்த பின்னர் மாற்றங்கள் ஏற்படுவதைக் காண்கிறோம். நம் நாட்டில் இத்தகையவைகள் நிகழாமலே ஜனநாயக முறைப்படி நல்ல மாற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம்.

ஒரு சில அரசியல் கட்சிகள் கிளர்ச்சியினால்தான் இத்தகைய பங்கீடுகள் ஏற்பட்டன என்று பகர முடியாமல் சட்டம் ஏற்பட்டமையால் அரசியல் கட்சி வாதிகள் உரிமை கொள்ள முடியவில்லை. இவர்களுக்கெல்லாம் ஏமாற்றமே.

நில உச்சவரம்பு மசோதா நடைமுறைக்கு வருவதற்கு முன்னர் சட்டத்தால்—சட்டத்தை சமுதாயத்தில் செலுத்தினால்—என்ன மாற்றங்கள் ஏற்படுமோ அவைகள் அனைத்தும் சமுதாயத்தினராலேயே பங்கீடுகள் செய்து ஏற்படுத்தப்பட்டன. இது வரவேற்கவல்லது. நம் சமுதாயத்தின் உயரிய நல்ல பண்பாட்டிற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டு, சட்டத்தைச் செலுத்தி தொந்திரவு கொடுத்து பங்கிட வேண்டுமென்ற கொள்கையுடையவர்கட்கு இது ஓர் ஏமாற்றமே.

சமய மடங்கள்—ஆதீனங்கள் இவைகளுக்குரிய நிலங்கள் மீது உச்ச வரம்பு இருத்தல் வேண்டுமென்று முதலில் கூறி, பின்னர் பொது மக்கள் கருத்துக்களை அறிந்து விதிவிலக்கு அளித்தமை வரவேற்கவல்லது; இந்திய சட்டம் 26-வது பிரிவின் கீழ் பாது காப்பளிக்கப்பட்டது என்றாலும், விளக்கம் நன்கு அமைந்துள்ளது

In clause 2, the Act shall not apply to lands held by religious trusts of a public nature.

—என்று கூறுகிற காரணத்தால் கைவிடப்பட்டது.

30th August 1961] [Sri V. K. Krishnamoorthi]

மொழி—கலை—இலக்கியம்—இறைநெறி—இசை—அறம்—பண்பு இன்னபிற மடங்கள் வளர்ந்தன. சமுதாயம் நலமுற நற்பணிகள் ஆற்றி வருகின்றன. பல அரிய செய்யுள்கள்—சித்திர கவிகள்—உரைநடை—இன்னபிற மடங்களால்தான் வளர்ந்தன. பல்கலைக் கழகத்தால் செய்ய முடியாத அரும்பெரும் பணிகள் மடங்கள் புரிந்து வருகின்றன. ஓர் இலட்சம் பாமாலைகள் ஒரே புலவர் படைத்தருளியமை திரு மடத்தினுதவியால் என்பதை யார் மறுக்க முடியும்? இந்த அளவிற்குப் பல்கலைக் கழகம் தமிழ்ப் பணி செய்ய முடியவில்லை.

மடங்களுக்குரிய நிலங்களுக்கு விதி விலக்களித்தமை மிகவும் நல்லதென்று கூறுகின்றேன். திருமடங்களின் தலைவர்கள் ஒழுங்கீனமாக நடந்தால் அவர்களை அகற்ற இந்து அறநிலையப் பாது காப்பில் சட்டம் உள்ளது, அச்சட்டப்படி அவர்களை தண்டிக்க வேண்டுமேயன்றி மடங்களை—கோயில்களை ஒழித்தல் கூடாது.

நிலம் எல்லோரும் பெறவேண்டுமென்று கிளர்ச்சியும் முழக்கங்களும் நிகழ்கின்றன. மக்கள் நெருக்கம்—(டென்ஸிடி) நில அளவு—எவ்வளவு என்பதை எண்ணிப்பார்த்தால் நிலைமை நன்கு தெரியும். இதையறிந்தால் இத்தகைய கிளர்ச்சிகள் நிகழா.

நம் நாட்டிலுள்ள நில உடைமை எவ்வளவு? எவரை பாதிக்கும் என்ற புள்ளி விவரத்தை நாம் அறிதல் வேண்டும். இம்மசோதா மிகப் பெரும் பகுதியினரை பாதிக்கவில்லை. முப்பது ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு குறைவாக உள்ள நில உடைமையினர் 97·4 சத விகிதம். ஆதலால் இந்தச் சட்டம் 2·6 சத விகிதம் நில உடைமைக்காரரைத்தான் பாதிக்கும். பெரிய மாற்றங்கள் மிகச் சிறிய பகுதியினரைத்தான் கட்டுப்படுத்த வேண்டியுள்ளது, இவர்களுக்குரிய நிலங்கள் உழைப்பாளிகளால்தான் பயிரிடப்படுகின்றன. இந்தச் சட்டத்தால் உழைப்பாளிகளுக்கு ஊறு நிகழவில்லை.

நில உடைமையிலே வந்துள்ள மாற்றம் பாராட்டுதற்குரியது, இதை வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

* **SRI S. RAMASWAMI NAIDU** : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, சமுதாய நீதி என்பது ஒவ்வொருவரும் ஒரு கோணத்திலிருந்து பார்க்கும்பொழுது ஒவ்வொருவிதமாக இருக்கிறது. சமுதாயத்திற்கு நீதி வழங்கவேண்டும் என்ற முறையிலே முதலில் வருமான மூலங்களில் ஒன்றான நிலத்தை சீர்திருத்துவது என்று இன்றைக்கு இந்த மசோதா கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். நாட்டில் உள்ள ஒவ்வொருவரும் தங்களுக்கு சாதகமாக உள்ள சமுதாயத்தை கருத்தில்கொண்டு இந்த மசோதாவை நோக்குகிறார்களே தவிர, சென்னை ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லா சமுதாயத்திற்கும் நீதி வழங்கும் முறையிலே இது எந்த அளவுக்கு அமைந்திருக்கிறது என்பதை யாரும் பார்ப்பது இல்லை. தங்கள் தங்கள் அரசியல் தோரணையிலோ அல்லது பொது செல்வாக்கு தோரணையிலோ, எந்த சமூகம் அல்லது சமுதாயம் தன்னை ஆதரிக்கிறதோ

அதற்கு இந்த மசோதா சாதகமாக இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைக் குறிக்கோளாகக்கொண்டு இந்த மசோதாவை அணுகினால், இந்த மசோதாவில் அமைந்திருக்கும் நீதியும், நேர்மையும் புலப்படாமலே போய்விடும். நாட்டில் வருமான மூலங்கள் எத்தனையோ இருந்தால்கூட, முக்கியமாக நிலத்தை முதலில் சீர்திருத்துவோமானால், அதன் மூலமாக மற்றவர்களின் மனம் பக்குவம் அடைந்துவிடும் என்ற காரணத்தினால், இன்றைக்கு நிலச் சீர்திருத்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளமான வருமான மூலங்களை அனுபவித்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் கூட இந்த நிலச் சீர்திருத்தம் போதாது என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் பேசி வருகிறார்கள். ஒருவருக்கு வருமானம் எவ்வளவு வேண்டும், வருமான மூலம் எதுவாக இருக்கவேண்டும் என்று யோசிக்கும்பொழுது, வருமானம் இத்தனைதான் என்று நிச்சயமாகக் கூறமுடியாத நிலையில், நிலம் எவ்வளவு வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பது பொருந்தாத விஷயம் ஆகும். சர்க்கார் அல்லாத மற்ற மூலங்களிலிருந்து உதவி கிடைத்து வாழ்க்கை நடத்தக்கூடிய நிலைமையில் ஒரு குடும்பத்திற்கு என்ன வருமானம் வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நாம் வருமான மூலத்தை நிர்ணயித்தோமானால், நம்முடைய நாட்டில் இருக்கும் வருமான மூலமானது ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் போதுமான வருமானம் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இல்லை, அந்த சமத்துவ அடிப்படையில் நாம் இல்லை என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. ஏழை விவசாயிகள், சிறு நிலச்சுவான்தார்கள், பண்ணைக்கு நிலத்தைப் பிடித்து உழுபவர்கள், யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கு ஒரு குடும்பம் இருக்கிறது, அவர்களுக்கு வயதான பெற்றோர்கள் இருப்பார்கள், படிக்கவேண்டிய குழந்தைகள் இருப்பார்கள், நல்ல முறையில் மணம் செய்யவேண்டிய பெண்கள் இருப்பார்கள், வயது காலத்தில் தங்களுக்கு வேண்டிய வசதி செய்து கொள்ள வேண்டியிருக்கும், மழை இல்லாத காலத்தில் காப்பாற்றிக்கொள்ளுவதற்கு பொறுப்பு உள்ள ஒரு நிதி வேண்டும். இவைகளையெல்லாம் ஆராயும்பொழுது கொடுக்கப்படும் வருமான மூலமானது போதாது. ரூபாய் 10,000, 20,000 செலவு மட்டும் செய்கிற வருமான மூலம் உடையவர்கள் கூட இந்த நில மூலங்களை குறைக்க இருப்பதை ஆட்சேபிக்கிறார்கள். ரூபாய் 10,000 உபரியாக செலவு செய்வதற்கு வருமானம் வேண்டும் என்றால், கிட்டதட்ட 2 லட்சம் ரூபாய் மூலதனம் உள்ளவர்களுக்குத்தான் அது சாத்தியமாகும். ஆகவே, சிறு நிலச் சுவாந்தார்களிடம்தான் அதிகமாக நிலம் இருக்கிறது, ரூ. 100-க்குக் குறைவாக தீர்வை செலுத்துகிறவர்கள்தான் அதிகம், என்பதைச் சர்க்கார் கணக்கிலிருந்தே தெரிந்துகொள்ளலாம். நில உச்ச வரம்பு தீர்மானித்த பிறகு, அதிக நிலம் இல்லையா என்று கேட்பது அரசியல் நோக்கம்தான். உண்மையில் புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால், உச்ச வரம்பு ஏற்படுத்தும்போது, ஏராளமான ஏக்கரா நிலங்கள் உபரியாகக் கிடைக்காது. அப்படியிருந்தும், பல கோளாறுகள் சொல்லப்படுகிறது. அவை சரியில்லை.

சிறு விவசாயிகள் நிலத்தைத் திருப்பி எடுத்துக்கொள்ளுவது பற்றி பல குறைகள் சொல்லப்பட்டது. சற்று நிதானித்துச் சொல்லவேண்டும். ஒரு ஏழை விதவை, மைனர் பிள்ளைகளை வைத்துக்கொண்டு, தனியாக உழுது பயிர் செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறாள். பின்னால், அவள் 5 ஏக்கருக்குக் குறைவாக இருந்தாலும், திரும்ப எடுத்துக்கொள்ள உடமையில்லை என்றால், என்ன பிரயோஜனம்? ஒரு நொண்டி, கையாலாகாதவன், இம்மாதிரி மனிதர்கள் தங்கள் நிலத்தை திரும்ப எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. ஒரு சிறு உத்தியோகஸ்தர்; ப்ராவிடெண்ட் பண்ட் முதலிய பணத்தைக்கொண்டு, வாங்கிய நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்யவேண்டுமென்றால், அவர் அதை அனுபவிக்க முடியாது என்றால், ஏழை குடும்பஸ்தருக்கு மனநிம்மதி இருக்குமா என்று யோசிக்க வேண்டும். ஏராளமாக வருமானமூலம் உள்ளவர்களுக்கு மனதில் படும்படி இன்றைக்கு முதன் முதலாக நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுகிறோம் என்பதை நாம் எல்லோருமே மனதில் கொள்ள வேண்டும். மற்றவர்கள் வேறு வருமான மூலங்கள் உள்ளவர்கள், நாம் தப்பிக்கொண்டோம் என்று எண்ணாமல் அவர்கள் உடமைக்கும், வருமானத்திற்கும் வரம்பு கட்டும் காலம் வரும் என்று தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். மூன்று தலைமுறைகளாக, உடமைகள் பொதுவாக இருக்கும், சில நாடுகளில்கூட இன்றைக்கும் எல்லா தொழில்களும் செய்கிறவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். எல்லோருமே படித்து, வக்கீல்களாகவும், டாக்டர்களாகவும், மேதாவிகளாக இருக்கவில்லை. கூலி வேலை செய்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். சில்லரை வேலைகள் செய்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். வருமான மூலம் சமமாக ஆகிவிட்டால், மக்கள் எல்லோருமே ஒரே படியில் வந்து விடுவார்கள் என்று நினைப்பது சரியில்லை என்பதை பொதுவுடமையை அனுஷ்டிக்கும் நாடுகளின் நிலைமையிலிருந்து அறிகிறோம். சமுதாயத்திற்கு நீதி நல்க வேண்டும், அநீதி ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக, நில உடமைச் சட்டத்தைக்கொண்டு வந்திருப்பதை நாம் வரவேற்கவேண்டும். அதிகமான நிலப் பரப்பு உள்ளவர்கள் மனதில் நல்லெண்ணம் தோன்றும்போது, மற்ற வருமான மூலம் உள்ளவர்களும், தொழில் துறையிலும், வியாபாரத் துறையிலும், மற்றத் துறைகளிலும், மனஉருத்தலை அடைவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. நிலத்தின் மீது உள்ள ஆசையைக் குறைக்கவே இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டம் வருகிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு ஒரு ஏக்கர் நிலமானாலும், கலப்பை திரும்பாத ஓரத்தில் இருந்தாலும், அவர்கள் அதை அனுபவிக்காமல் இருக்கமாட்டார்கள். நாலு செண்ட் ஒரு பக்கத்தில் இருக்கும், இன்னொரு நாலு செண்ட் மற்ற பக்கத்தில் இருக்கும். இருந்தாலும் அதில் அவர்களுக்கு உள்ள பற்று மட்டற்றது. அவர்களுக்கும் பிரமாதமான ஆதாயம் கிடைத்து விடுவதில்லை. ஒன்றரை கோட்டை விளைவது, 4, 5 கோட்டையாக வேண்டு

மானால் பெருகலாம். ஆனால் அதுவே, 10, 15 கோட்டை என்று பெருகிவிடாது. ஆனாலும், வேறு வழியில்லாத காரணத்தினால், விவசாயி நிலத்தில் ஆசை வைத்திருக்கிறான்.

60 : 40 சட்டம் கொண்டுவந்த சர்க்கார், குடியிருப்பை வெளியேற்றக் கூடாது என்ற சட்டம் செய்த சர்க்கார், பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் கொண்டுவந்த சர்க்கார், யாருக்கும் பயந்து, இந்தச் சட்டத்தைச் செய்யவில்லை. எந்த அரசியல் பயத்தாலும் இதைச் செய்யவில்லை. ஆளும் கட்சிக்கு எல்லாத் துறையினரையும் பக்குவப்படுத்த வேண்டுமென்று, சமுதாயத்திற்கு நீதி வழங்க வேண்டுமென்று, இந்தச் சட்டத்தை முதலாவதாகச் செய்திருக்கிறார்கள். யாருக்கும் பயந்துகொண்டு வரவில்லை என்பதை மறக்கக்கூடாது. தோப்புகளும், மற்ற சில பிரதேசங்களும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற சாதாரண விவசாய நிலம் எதுவானாலும், என்ன பயிர் செய்தாலும் அவை இந்த உச்ச வரம்பின் கீழ் வரும். அதன் மூலம் ஒரு குடும்பத்திற்கு நிச்சயமாக ஒரு உச்ச வரம்பு ஏற்படுகிறது. தேர்தலிலே ஒரு பகுதியினரின் நன்மதிப்புப் பெற வேண்டும் என்று இது கொண்டுவரப்படவில்லை. ஆகவே, இன்றைக்கு முதலாவதாக நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்படுகிறது. இது ஒரு புரட்சிகரமான சட்டம் என்பதை நாம் மனதில் கொள்ளவேண்டும். இதன் மூலம் வேறு வருமானமூலம் உள்ளவர்கள் மனதில் இது பட்டு அவர்கள் மனப் பக்குவம் அடைய வேண்டும் என்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் குழுவிலே நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவுகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை அனைவரும் வரவேற்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, **முடிக்கிறேன்.**

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சட்டமன்றத்தின் முன்னால் வந்திருக்கும் நில உச்சவரம்பு மசோதாவைக் குறித்து உண்மையிலேயே மிகமிக வேதனைப்படுகிறேன், வருத்தமுறுகிறேன். காரணம் அமைச்சரவர்கள் முன்பெல்லாம் சட்ட மன்றத்திலே சொல்லிவந்தது போல், முதலில் இது பசுத்தோல் போர்த்த புலியாக இருந்தது. பின்னால், செலக்ட் கமிட்டியில், பசுவையும் சாகடித்து, வைக்கோல் திணித்து, தோல் போர்த்த புலி என்று சொல்வது போல் அமைந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் வந்த சில சட்டங்களைப் பார்க்கும்போது, சர்க்காருடைய கொள்கை, சமூகத்தில் ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையை ஒட்டித்தான் இந்த மசோதாவும் கொண்டு வரப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அதைப் போலவே, காங்கிரஸ் கட்சியினால் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு கமிட்டியின் அறிக்கையிலே இந்த நில உரிமையைப்பற்றி என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்ப்போம் :

'On the question of rights in land, the Committee is of opinion that these should be shared between the community and the tiller.'

சமூகத்திற்கும் சாதாரணமாக உழுகின்றவர்களுக்குமேதான்

உரிமையிருக்க வேண்டுமே தவிர மத்தியிலிருக்கும் யாருக்கும் உரிமை இருக்கக்கூடாது என்று இந்த அக்ரேரியன் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டி அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி இரண்டு கொள்கைகளை வைத்து, சர்க்கார் சமூகத்திலே ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருக்கக்கூடாது என்ற காரணத்தையொட்டி இந்த மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா? அப்படி இந்தக் கமிட்டி சொல்லியிருப்பதைப் போலவே சமூகத்திற்கும் உழுகின்றவர்களுக்கும் தான் உரிமையிருக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை இந்த மசோதாவில் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், கிடையவே கிடையாது. இதைப் பார்க்கும்பொழுது நாம் மிகவும் வேதனைப்படக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறோம். முதலிலே பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம். அடுத்தபடியாக, சாகுபடியாளர் பாதுகாப்பு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம். அப்புறம் நியாய வாரச் சட்டத்தை கொண்டு வந்தோம். அதற்கு பிறகு விவசாய வருமான வரி சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம். இந்த சட்டங்கள் அனைத்திற்கும் கடைசியாக இந்த நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தை இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நில உச்சவரம்புச் சட்டம் வரப்போகிறது என்ற அடிப்படையில்தான் இந்த நாலு சட்டங்களும் ஏற்படுத்தப்பட்டன. திட்டக் கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறபடி மூவாயிரத்து அறுநூறு ரூபாய் வருமானம் இருந்தால் போதும் என்ற அடிப்படையில்தான் நாம் அக்ரிகல்ச்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் சட்டத்தை இந்த சட்ட மன்றத்திலே நிறைவேற்றினோம். அப்படி நிறைவேற்றுகிறபொழுது ஒரு ஏக்கருக்கு கட்டாயம் 300 ரூபாய் நெட் இன்கம் வரும் என்ற அடிப்படைக் கொள்கையை ஒட்டித் தான் பன்னிரண்டரை ஏக்கரா இருந்தால் போதும் என்று சொன்னோம். பன்னிரண்டரை ஏக்கராவுக்கு மேல் உள்ள நிலத்திற்கு விவசாய வருமான வரி செலுத்தப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படைக் கொள்கையை ஒட்டித்தான் இந்த அக்ரிகல்ச்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் சட்டத்தை நிறைவேற்றினோம். இப்பொழுது பார்க்கும் பொழுது, எங்களுடைய கொள்கையை நிறைவேற்றுகிறோம் என்று பல சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகிறார்கள். இதிலே ஆளும் கட்சி, மாற்றுக் கட்சி என்று இருக்கவேண்டிய அவசியமேயில்லை. ஆனால் சட்ட மன்றத்திலே நடக்கின்ற விவாதத்தைப் பார்க்கும் பொழுது ஒரு சிலர் நிலச்சுவான்தார்களுக்காகப் பரிந்து பேசுவதும் ஒரு சிலர் நிலமற்ற ஏழைகளுக்காக பரிந்து பேசுவதுமாக இரண்டு கட்சிகள்தான் இருக்கின்றன. கட்சிகள் பல இருந்தாலும்கூட, சட்ட மன்றத்தில் பேசுகிற நேரத்திலே ஆளும் கட்சி, மாற்றுக் கட்சி என்ற வித்தியாசம் இல்லாமல், பாமர மக்களுக்காக ஒரு சில சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும், நிலச்சுவான்தார்களுக்காக ஒரு சில சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பேசுவதைப் பார்த்தால் எந்த அளவிலே நம்முடைய நாட்டின் பிரச்சனை இருக்கிறது, எந்த அளவிலே பாமர மக்களுடைய உள்ளம் நாட்டம் பெற்றிருக்கிறது, என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். நாம் நான்கு சட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இந்த சட்டங்கள் மூலமாக உபரி நிலத்தை நிலமற்றவர்களுக்கு பங்கிட்டு தரப்போகிறோம்

[Sri S. M. Annamalai] [30th August 1961

என்று சொன்ன கொள்கை உண்மையிலேயே இந்த மசோதாவின் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் கிடையவே கிடையாது. அந்தக் கொள்கைகள் அத்தனையும் தோற்கடிக்கப் பட்டு இருக்கின்றன. வாரத்துக்கு பயிர் செய்யக்கூடியவர்களை வெளியேற்றக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், லட்சக்கணக்கானவர்களை வெளியேற்றக்கூடிய நிலைமை இந்த மசோதாவின் மூலமாக வருங்காலத்தில் ஏற்படப்போகிறது என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எச்சரிக்கை செய்கிறேன். இந்த மசோதா சட்ட மாகட்டும். சட்டமான பிறகு இந்த நாட்டிலே எந்த விதமான புரட்சி ஏற்படப் போகிறது என்பதை அமைச்சரவையோ, ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்களோ சிந்தித்து பார்த்தால் நன்றாக விளங்கும். அதே நேரத்திலே, பிற மாநிலங்களிலே எப்போதைக்கப்போது இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை இயற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்ப்போம். அஸ்ஸாம் மாகாணத்திலே 12—11—1955-லிருந்து இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. பம்பாய் மாநிலத்திலே 15—1—1959-லிருந்து அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. கேரளாவிலே 18—12—1957-லிருந்தும், பஞ்சாப் மாநிலத்திலே 15—8—1947-லிருந்தும், ராஜஸ்தானிலே 1—1—1957-லிருந்தும் உத்திரப் பிரதேசத்திலே 15—8—1959-லிருந்தும், டில்லியிலே 10—2—1959-லிருந்தும் இந்த சட்டம் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. இதைப் பார்க்கிறபொழுது மற்ற மாநிலங்களிலே இந்தமாதிரி ஒரு சட்டத்தை இயற்றி அது அமுலுக்கு வந்தபிறகு நாம் இந்தச் சட்டத்தை இப்பொழுது இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். விவசாய வருமான வரி சட்டத்தை நிறைவேற்றிய காலத்திலேயே, நிலச்சுவான்தார்கள் 12½ ஏக்கராவுக்கு மேலே உள்ள நிலத்தை பிரித்து எழுதி வைத்துவிட்டார்கள். அந்தக் காலத்திலே எழுதி வைக்க தவறியவர்கள் ஓரிருவர் இந்த உச்ச வரம்பினால் பாதிக்கப் படக்கூடிய நிலைமையில் அப்பொழுது இருந்தார்கள். அதாவது 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்ட காலத்திற்கு முன்பு இந்த விவசாய வருமான வரியிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நினைத்தவர்கள்தான் இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்த மசோதா வருவதற்கு முன்னால் நமது அமைச்சர் அவர்கள் பல இடங்களுக்குச் செல்லும்பொழுது "30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கப்படலாம்" என்று சொன்னதன் காரணமாக பல நிலச்சுவான்தார்கள் 30 ஏக்கரை வைத்துக்கொண்டு அதற்கு மேலுள்ளதை பிரித்து எழுதி வைத்துவிட்டார்கள். இந்த மசோதா சட்டமன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டபொழுது, 6—4—1960-க்கு முன்னால் பத்திரம் எழுதி ரிஜிஸ்டர் ஆகாமல் இருந்தால் அதைக் கட்டுப்படுத்தும் என்றிருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய மசோதாவைப் பார்த்தால், பத்திரம் எழுதி பிறகு ரிஜிஸ்டிரேஷன் செய்தாலும்கூட தாராளமாகச் செய்யலாம், என்ற முறையிலே சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைவிட வேதனை தரக்கூடிய மசோதா வேறு ஒன்றும் இருக்க முடியாது. எந்த அளவுக்கு நிலச்சுவான்தார்கள் தப்பித்துக்கொள்ள முடியுமோ

30th August 1961] [Sri S. M. Annamalai]

அந்த அளவுக்கு இந்த சர்க்காரே உடந்தையாக இருந்து வேண்டிய அனைத்தையும் செய்திருக்கிறது. இந்த சர்க்காரே இப்படி செய்துவிட்டு, அவரவர்களே பிரித்துக்கொண்டு விட்டார்கள், நாங்கள் என்ன செய்வது என்று சொல்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல. அதைவிட அடிக்கும் விதத்திலே, "உங்களுக்கு நிலம் கொடுக்க முடியாது" என்று சொல்லியிருக்கலாம். இது எப்படியிருக்கிறதென்றால் ஒரு பிச்சைக்காரனுக்கு, "இங்கே வாப்பா, பிச்சை போடுகிறேன்" என்று சொல்லி அவனுடைய பாத்திரத்திலே இருக்கக்கூடிய சோற்றை பிடுங்கிக்கொண்டு பிச்சை போட முடியாது என்று சொல்வது போலிருக்கிறது. உபரி நிலத்தை பாமர மக்களுக்கு பிரித்துக் கொடுக்கப் போகிறோம், சோஷலிஸ்ட் பேட்டர்ன்தான் எங்களுடைய கொள்கையாக இருக்கிறது என்று மக்களிடத்திலே பறைசாற்றிவிட்டு, இந்த உச்சவரம்பு மசோதாவை கொண்டு வருகிற நேரத்திலே உபரி நிலம் ஒரு சில ஏக்கர்கள் தான் இருக்கும் என்று சொன்னால், இதை நிலச்சீர்திருத்த சட்டம் என்று சொல்லுவது பொருந்தாது. அதற்கு மாறாக நில ஏமாற்றுச் சட்டமாக அமைந்துள்ளது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக "குடும்பம்" என்பதற்கான வியாக்கியானம் சரியாக அமைக்கப்படவில்லை. மணிப்பூர் சட்டத்திலேயுள்ள டெபனிஷனையாவது இந்த மசோதாவிலே பொருத்தியிருக்கலாம். இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற "குடும்பம்" என்பதற்குண்டான வியாக்கியானத்தைப் பார்த்தால் சட்ட பூர்வமாக சிக்கல்கள் வருங்காலத்தில் ஏற்படுமென்று தோன்றுகிறது. அதனால்தான் இன்டிவிஜுவல் ஸீலிங் வைக்கவேண்டும். ஒரு ஆளுக்கு 3 ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்துவிட்டால் எவ்விதமான சட்ட சிக்கலும் வருங்காலத்திலே 10-30 a.m. வராது. ஒரு ஆளுக்கு 3 ஏக்கர் என்று வைக்கலாம். இது அதிக பட்சம் ஒரு ஆளுக்கு மூன்று ஏக்கர் என்று வைக்கிறபோது ஒரு குடும்பத்தினர் அதிகபட்சம் 24 ஏக்கர்தான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

DEPUTY SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட காலம் முடிந்துவிட்டது.

SRI S. M. ANNAMALAI: இன்னும் இரண்டு நிமிஷம் கொடுக்கவேண்டும்.

DEPUTY SPEAKER: டிசென்டிங் மினிட்டில் கொடுத்திருப்பதையேதான் கனம் அங்கத்தினர் இங்கே சொல்கிறார். அதில் உள்ள விஷயங்களைத் திருப்பிச் சொல்ல வேண்டியது இல்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்தச் சட்டத்தை 1952-ல் இருந்தே அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப்போல டெனன்ட்ஸ் ஸீலிங் 5 ஏக்கர் என்று வைக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். இங்கே 3 ஏக்கர் என்று செய்திருக்கிறார்கள். டெனன்ட்ஸ் என்பதற்கு டில்லர் ஆப் தி சாயில்

என்று டெபனிஷன் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அப்போதுதான் பல தகராறுகளுக்கு இடம் இருக்காது. நஷ்டஈடு கொடுக்கிற போதும் அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் ரிடர்ன்ஸ் அடிப்படையி லேயே கொடுக்கப்பட வேண்டும். அறநிலையங்களுக்கு விதி விலக்குக் கொடுப்பது நியாயம் அல்ல. அவற்றையும் இந்தச் சட்ட அடிப்படையில் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்கு அரசியல் அமைப்பைத் திருத்த வேண்டுமென்றாலும் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி அதைத் திருத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்ப தாகச் சொல்லிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் ஆட்சேபிக் கிறேன்.

* SRI T. IRUSAPPAN : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாட்டிலே வாழக்கூடிய உழைப்பாளி மக்கள், விவசாய மக்கள் நில உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்தால் நில மற்ற ஏழைகளாகிய தங்களுக்கு எல்லாம் நிலம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையிலே இருந்தவர்கள் பெரும் ஏமாற்றம் அடையும் வகையில் இந்த மசோதா இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையிலும் நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு எல்லாம் நிலம் தரப் போவதாக ஆளும் கட்சி சர்க்கார் இதுவரையில் சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் அந்த ஏழைகளை ஏமாற்றுகிற வகையில் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. ஒரு சென்டாவது இந்தச் சட்டப்படி நிலமில்லாத ஏழைகளுக்குக் கொடுக்கப் படுமா என்றால் இல்லவே இல்லை. பலர் நிலத்தைவிட்டு வெளி யேற்றப்படுகிற நிலைமைதான் ஏற்படும். இன்றையதினம் நில உச்ச வரம்பு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். இதனால் உள்ளபடியே கொஞ்சம்கூட நிலம் பிரித்துக் கொடுப்பதற்குக் கிடையாது. உண்மையிலேயே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பிற்பட்ட மக்களுக்கு, ஏழை எளிய விவசாய மக்களுக்கு நிலம் கொடுப்பது என்றால் கண்டிப்பாக இந்த ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரை 15 என்று நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இந்தச் சட்டத்தினால் யாரும் நிலத்தில் இருந்து வெளி யேற்றப்படாமல் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும், இல்லா விட்டால் மீண்டும் நிலச்சொந்தக்காரர்களே பயன் அடையத்தக்க வகையில் இது அமையும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோயில் நிலங்களை இன்னும் என்ன செய்வது என்பதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படவில்லை. இன்றையதினம் நிலம் படைத்தவர்கள் முன்கூட்டியே தங்கள் நிலங்களை நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படாத வகையில் பிரித்துக்கொண்டு விட்டார்கள். காலம் தாழ்த்தியே இப்போது இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கோயில் நிலங்கள், மடாலய நிலங்கள் இவற்றைக்கூட பிரித்துக்கொடுக்க முடியாமல் அரசாங் கத்தார் ஏன் தயங்குகிறார்கள், ஏன் மயங்குகிறார்கள் என்று புரிய வில்லை. அவற்றையெல்லாம் இன்றையதினம் ஆண்டவன் பெய ரால் உழைப்பவனுக்கு உரிமையாக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நில உச்சவரம்புச் சட்டம் தோப்புகளுக்கு

இல்லை. அதேபோல நிலம் படைத்தவர்கள் கால்நடைப் பண்ணை என்று சொல்லி நிலத்தை விலக்கிக்கொள்ள இடமும் இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் இப்போது 300, 800 என்று வைத்துக்கொள்ள இடமும் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. இன்றையதினம் தோப்புகளிலேகூட நிலத்தைக் காட்டிலும் அதிகமான வருமானம் வருகிறது. பாக்குத் தோப்பு, தென்னந் தோப்பு, ஏலக்காய் தோப்பு இவைகளையெல்லாம் விட்டுவிட்டோம். ஆகவே, உண்மையில் இந்தச் சட்டம் உழைப் பாளிகளுக்கு அல்ல, பாடுபடக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு அல்ல, நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்காக அல்ல—ஆகவே, இதை அப்படியே ஆதரிப்பதற்கில்லை என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய நிலச்சீர்திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பது உண்மையில் வரவேற்கத்தக்கதுதான். ஏதோ மாற்றுக் கட்சியில் இருக் கிறோமே, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறோமே என்பதற்காக சிலர் அர்த்தமற்ற முறையில் இது அநியாயமானது என்று எதிர்ப்ப தாகவே நான் கருதுகிறேன். அது நல்லது அல்ல, முறையல்ல என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்குப் பல ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் வைத்திருந்தவர்கள் எல்லாம் அந்த நிலத்தை 30 ஏக்கர்களுக்கு மேல் போகாமல் பிரித்திருக்கிறார்கள். ஐந்து பேர்கள் உள்ள குடும்பத்திற்கு 30 ஏக்கர் என்பது அதிகமல்ல. பின்னால் அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்குத் திருமணம் நடந்து, பேரன் பேத்தி என்று பிரிகிறபோது அது மூன்று ஏக்கர், இரண்டு, ஒன்று என்றுகூடப் பிரிந்துபோகும். சர்வோதயத்தில் அதிக நம்பிக்கையுள்ள நானே இது நியாயமானது என்று கூறுவதாக என் தொகுதியில் போய்ச் சொல்லலாம். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. யாருக்கோ எழுதிவைத்து விட்டார்கள் என்கிறார்கள். யாருக்கும் எழுதி வைக்கவில்லை. நிலத்தில் இது காறும் உழைத்து வந்தவர்களுக்கே நிலத்தை கிரயத்திற்கு எழுதிக் கொடுத்து பல ஆண்டுகளில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கலாம் என்ற வகையில் எழுதி வைத்திருக் கிறார்கள். அதிலும் ஒன்றும் தப்பில்லையென்று நான் கூற விரும்பு கிறேன். இங்கே பெரிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் 15 ஏக்கர்தான் வைக்கவேண்டுமென்று பேசினார்கள். இன்னொரு அங்கத்தினர் நாம் சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அல்ல என்று கூறிக்கொண்டு—இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் வந்தால் மரியாதை எல்லாம் குறைந்துவிடும், அதோடு தர்மத்தை நிலை நாட்ட முடியாது என்றெல்லாம் பேசினார்கள். ஒருவர் நில உச்ச வரம்பு 15 ஏக்கருக்கு மேல் கூடாது என்கிறார். இன்னொருவர் இதுவே தப்பு, மரியாதை, தர்மம் எல்லாம் போய்விடுமே என்கிறார். இப்படி முரண்பாடான கருத்துடையவர்கள்

[Srimathi A. S. Ponnammal] [30th August 1961

எல்லாம் தேர்தலில் காங்கிரசுக்கு எதிராக தேர்தல் கூட்டணி ஏற்படுத்திக்கொள்ளப்போவதாகவும் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். இது எலியும் தவளையும் சிநேகம் கொண்ட கதையைப்போலத்தான் இருக்கிறது. இரண்டும் நண்பர்களாக இருப்போம் என்று சொல்லிக்கொண்டு ஒரு கயிற்றால் தங்களைக் கட்டிக்கொண்டதாம், ஒரு பருந்து பறந்து வந்தபோது தவளை பயந்துகொண்டு தண்ணீரில் தொப்பென்று குதித்துவிட்டது. எலியும் சேர்ந்து தண்ணீரில் குதித்தது. எலியினால் தண்ணீரில் இருக்க முடியாமல் தண்ணீரைக் குடித்து இறந்துவிட்டதாம். பின் அது தண்ணீரில் குதிக்க அதைப் பார்த்து ஆகாயத்தில் வட்டமிட்ட பருந்து எலியைத் தூக்கிப் போகும்போது, தவளையும் சேர்ந்து போய் பருந்துக்கு இரையானது போல் இவர்கள் கூட்டு ஆகிவிடும். (திரு. ப. வு. சண்முகம்: கேரளா தேர்தல் கூட்டு?) அங்கே பிற கட்சிகளுடன் காங்கிரஸ் கூட்டு சேர்ந்தது என்றால் சோஷலிஸ சமுதாய அமைப்பை எல்லாக் கட்சிகளும் ஒப்புக்கொண்ட அளவில்தான் சேர்ந்தார்கள். ஆனால் இங்கேயுள்ளதுபோல நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டமே கூடாது என்பவர்களும், 15 எக்கருக்கு மேல் வைக்கக் கூடாது என்பவர்களும் ஒன்று சேருவது வேடிக்கைக்கு இடமானது. அடுத்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இதில் சேருவதென்றால் இன்னும் வேடிக்கைதான். ஏழைகளுக்குப் பாடுபடக்கூடியவர்களாக இருந்தால் ஏழைகளின் நிலையை உணர்ந்தவர்களாக இருந்தால் நிச்சயமாக இவர்களோடு கம்யூனிஸ்ட் ஒரு போதும் கூட்டுச் சேராது என்று நம்புகின்றேன். நியாயமாக பார்க்கப் போனால் அவர்கள் இந்தக் கூட்டுறவில் சேரமாட்டார்கள் என்றும் நம்புகிறேன். அப்படிச் செய்தால்தான் நாட்டிற்கும் சமுதாயத்திற்கும் நல்லது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஜனங்கள் சும்மா இருப்பார்கள், நாம் அவர்களை ஏமாற்றிக் கொண்டே இருக்கலாம் என்று அவர்கள் நினைத்தால் யானை குளிக்கப்போய் சேற்றை வாரி தலைமேல் போட்டுக்கொண்டது போல்தான் ஆகும். அவர்கள் ஜனங்களிடம் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் 'நாங்கள் சட்டசபையில் சண்டைப் போட்டுத்தான் சட்டம் வந்தது' என்று சொல்லுகிறார்கள். சூரியன் காலையில் 6 மணிக்கு உதயம் ஆகிறது. ஒரு ஞானி தவத்தில் உட்கார்ந்துகொண்டு நான் 4 மணியிலிருந்து தவம் செய்ததால்தான் சூரியன் 6 மணிக்கு உதயமானான், என்று சொன்னானாம். அதுபோல் சட்டங்கள் எல்லாம் வருகிறதென்றால் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாக இருப்பதனால்தான் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. அப்படி நிறைவேற்றப்படும்போது எதிர்கட்சியில் சொல்லுகின்ற ஒருசில திருத்தங்கள் நல்லதாக இருந்தால் அவைகளை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது எதிர்க்கட்சிக்காரர்களால்தான் சட்டங்கள் கொண்டுவரப்படுகின்றது என்று வெளியே சொல்லுகிறார்கள். இப்படியாக வெளியே ஒன்றும் சட்ட சபையில் ஒன்றுமாக அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

30th August 1961] [Srimathi A. S. Ponnammal]

இன்னும் இந்த சட்டத்திலே சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அசல் மசோதாவில் கோவில் நிலங்களில் 200 எக்கருக்கு மேல் இருப்பனவற்றிற்கும் இந்த மசோதாவில் இடம் இருக்கிறது. அதை மாற்றி இந்தக் கோவில் நிலங்கள் சட்ட வரம்புக்கள் வராதபடி செய்து விட்டார்கள். இது நல்லதல்ல. கோவில் நிலங்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை 200 ஏக்கர் வரை சீலிங் வைத்துவிட்டு அது போக மீதி இருக்கக்கூடிய நிலத்தை ஏழை விவசாய மக்களுக்கு கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதுபோன்று கரும்பு, ஏலக்காய் முதலிய தோட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டது. இம்மாதிரி இந்த அடிப்படையில் சீலிங் கொண்டு வந்தால் இந்தச் சட்டம் இன்னும் நல்லமுறையில் அமுலாக வழிவகை ஏற்படும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நான் ஏரியா கமிட்டியில் மெம்பராக இருக்கிறேன். ஒரு நபர் பல ஏக்கர் நிலத்தை குத்தகை 400 ரூபாய்க்கு எடுத்து இரு போகம் சாகுபடியும் செய்துவிட்டு, அந்த குத்தகைப் பணம்கூட 32 ஏக்கர் நிலத்தில் விளையவில்லை, ரைட் ஆப் செய்யுங்கள் என்று மனுக் கொடுக்கின்றார். இம்மாதிரியான நிலையை போக்கவேண்டுமென்றால் குத்தகைக்கும் சீலிங் வைத்து 5 ஏக்கருக்கு மேல் குத்தகைக்கு விடாமல் தடுக்கவும் அரசாங்கம் தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். ஏனென்றால் குத்தகை எடுத்துக்கொண்ட குத்தகைக்காரர்கள் இன்னொருவற்கு சப்-லீஸ் விடுகின்றார். அவர்கள் இன்னொருவருக்கு சப்-லீஸ் விடுகின்றார். இந்தமாதிரியே பல பேருக்கு சப்-லீஸ் விடப்படுகின்றது. ஆகையால் 5 ஏக்கர் என்ற அடிப்படையில் குத்தகைவிட்ட நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்னும் கொஞ்சம் தாராள மனப்பான்மை காட்டி நல்லமுறையில் ஆராயவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மசோதாவில் காம்பன்சேஷனைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதில்லை என்று ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார். எவ்வளவு அதிகப்படியாக காம்பன்சேஷன் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சுதந்திரா கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இதுமாதிரி காந்திஜி அவர்கள் ஜாயி பிஷருக்குச் சொன்னபோது ஏழைகள் இந்த நாட்டிலே அதிகமாக இருக்கிறார்கள்; ஆகவே இதற்காக அவர்களுக்கு எப்படி காம்பன்சேஷன் கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னார்கள். இந்த அடிப்படையில் பார்ப்போமானால் காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதிலே ஓரளவிற்குத்தான் கொடுக்க முடியும். அதற்கு 2½ சத விகிதம் வட்டியும் சேர்த்துக்கொடுக்கலாம் என்று சட்டம் இருக்கிறது. பிறக்கும்போதும் கொண்டுவருவதில்லை; பிறந்து மண்மேல் இறக்கும்போதும் கொண்டு போவதில்லை. அப்படியிருக்கும்போது காம்பன்சேஷன் பணம் கொடுப்பதே பெரிய சலுகை. அவர்கள் ஏற்கெனவே பணக்காரர்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் வட்டி-பணம்

[Srimathi A. S. Ponnammal] [30th August 1961

கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று தெரியவில்லை. இந்த வட்டி விகிதத்தைப்பற்றியுள்ள ப்ரோவிஷனையே எடுத்துவிட வேண்டும்.

இதிலே ஏதோ பெண்களுக்கு சம உரிமை கொடுத்து அவர்களுக்கு நிலங்களில் பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. நான் பெண்ணாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு தனியாக ஸ்ரீதனத்திற்கென்று நிலங்களை ஒதுக்கவேண்டாம். நியாயமான அடிப்படையில் ஒதுக்கினால் அவர்களுக்கு அதுவே போதுமானது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே இதை நல்லமுறையில் பரிசீலனை செய்து இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

தவிர புறம்போக்கு நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டால் நான் இதைப்பற்றி இந்த மாதம் 17-ம் தேதியிலிருந்து கெஞ்சிக் கெஞ்சிக் கேட்டும்கூட ஒன்றும் பயன்படவில்லை. புறம்போக்கு நிலங்களை நிலம் இல்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கும், நிலம் இல்லாத ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கும் உடனடியாகக் கொடுப்பதற்கு ஆந்திரா மாகாணத்தில் சட்டம் இயற்றியுள்ளார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் ஏழை விவசாயிகள் புறம்போக்கு நிலத்தில் பயிரிட்டு வந்தார்கள். ஆனால் நல்ல பயிர் காலத்தில் 1-½ மாத நெல் பயிரை அழித்துவிட்டார்கள். அந்த ஏழை விவசாயிகள் கடன் பட்டு விவசாயம் செய்திருந்தும் தற்சமயம் பட்ட கடனை திருப்பிக்கொடுக்க வழியில்லாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். எனவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சற்று கருணை கூர்ந்து மறுபடியும் இம்முறை மட்டும் விவசாயம் செய்ய அனுமதி கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

* **SRI M. KULANDAISAMI GOUNDER :** கனம் சட்டமன்ற உதவி தலைவர் அவர்களே, இந்த உச்ச வரம்பு மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் ஓமலூர் தாலுக்காவில் 5 எக்கர் நிலங்கள் மலைஜாதி மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற ஏழை மக்களும் அந்த நிலத்தை சாகுபடி செய்யவேண்டுமென்று வருகிறார்கள். மலைஜாதி மக்கள் இந்த நிலம் எங்களுக்குத்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னபோது அது உங்களுக்கு அல்ல எங்களுக்குத்தான் பாத்தியதை உண்டு என்று பிடிவாதம் செய்கிறார்கள். இதனால் அவர்கள் கலெக்டரிடத்திலும், மந்திரிகளிடத்திலும், எம்.எல்.ஏக்களிடத்திலும் முறையிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அங்கே ஒதுக்கப்பட்ட நிலம் மலைஜாதி மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டதா அல்லது ஏழை மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டதா அல்லது மலைஜாதி மக்களுக்கும், ஏழை மக்களுக்கும்—எல்லோருக்கும் ஒதுக்கப்பட்டதா என்று சபாநாயகர் அவர்களுக்கும், மந்திரி அவர்களுக்கும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைத் தவிர சாய்வான

30th August 1961] [Sri M. Kulandaisami Gounder]

நிலங்கள் ஒரு ஆயிரம் எக்கர் அந்த ஊரிலே இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களை எல்லா ஏழை மக்களுக்கும் பட்டா செய்து விட்டால் விவசாயம் செய்து முன்னுக்கு வருவார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு இடத்தில் 1917-ல் ஒரு ஏரி வெட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த ஏரிக் கரையில் 2,000 எக்கர் நிலங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. பக்கத்தில் நான்கு ஊர் ஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். பெரும்பாலும் அங்குள்ள ஜனங்கள் வீடு இல்லாமலும், நிலம் இல்லாமலும் ஊர் ஊர் ஆகப் போய் கூலி வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். சேலத்தில் ஒரு ஏரி இருக்கிறது. குடிதண்ணீருக்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்பொழுது ஏரி வரண்டு கிடக்கிறது. மேட்டூர் அணைக்கட்டு தண்ணீர் 4, 5 வருஷத்திற்கு முன்பு உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். பனைமாத்துப்பட்டியில் 500 எக்கருக்கு முனிசிபாலிடி நிலம் இருக்கிறது.

அங்கு இப்பொழுது ஆறு மாத காலமாக ஆடு, மாடு, எருமை இவை மேய்ந்துகொண்டு வருகிறது. இந்த 1,500 எக்கர் நிலத்தை ஏழை மக்களுக்கு கொடுத்தால் அவர்கள் அங்கு நல்லமுறையில் விவசாயம் செய்ய முடியும். அப்படி நன்கு விவசாயம் செய்து அவர்கள் முன்னுக்கு வர வழியிருக்கிறது. இந்த பனைமாத்துப்பட்டி ஏரிக்கு வரும் தண்ணீர், சோழமலை, போதமலை, கிடமலை போன்ற மலைகளிலிருந்துதான் பனைமாத்துப்பட்டி ஏரிக்கு தண்ணீர் வருகிறது. மள்ளூர் ஏரிக்கும் அங்கிருந்துதான் தண்ணீர் வருகிறது. மள்ளூர் ஏரிக்கு வரும் தண்ணீரை பனைமாத்துப்பட்டிக்கு திருப்பி விட்டார்கள். மள்ளூர் ஏரி வறண்டு போய் விட்டது. அதன் கீழ் இருக்கக்கூடிய ஏழு ஊர்கள் தண்ணீர் இன்றி அங்குள்ள மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் வானத்தைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஏரியின் கதவை மூடியிருக்கிறார்கள். மழை பெய்யும்போது கதவை எடுத்து விட்டால் பனைமாத்துப்பட்டிக்கும், மள்ளூருக்கும் பாதி தண்ணீர் வந்தால் கிணறுகளில் தண்ணீர் வந்து அவர்கள் விவசாயம் செய்ய முடியுமென்று சொல்லிக்கொண்டு அமைச்சர்களுக்கும், தலைவர் அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Hon. Member Sri A. V. P. Asaithambi may now speak. The hon. Member will take seven minutes.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் இந்த நில உச்சவரம்பு மசோதாவிலுள்ள குறைகளை சுட்டிக்காட்டி இரண்டொரு வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவின் காரணமாக ஏற்கனவே இந்த நிலங்கள் எல்லாம் பிரிக்கப்பட்டுவிட்டதாக அமைச்சரவையில் அறிவிக்கப்பட்டது. இந்த மசோதாவின் நோக்கம் ஓரளவு நிறைவேற்றியிருப்பது நல்லதுதானே என்ற கருத்தை தெரிவிக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவின் நோக்கம் நிலம்

[Sri A. V. P. Asaithambi] [30th August 1961

பிரிக்கப்படுமென்பது மட்டுமாக இருக்குமென்று சொன்னால் அது இந்த நாட்டிற்கு நன்மை பயப்பதாக இருக்கமுடியாது. உழுகிறவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாகவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்படுவதாகயிருந்தால்தான் அதில் ஓரளவு பலன் இருக்கமுடியும். அந்த முறையில் பார்க்கிறபோது உழுகிறவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாகும் அளவிற்கு இந்த மசோதாவில் வழிவகை செய்யப்படவில்லை. அதுமட்டுமல்லாது, இந்த மசோதாவின் நோக்கம் நிலம் பிரித்து அளிக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையானால் அது கூட நிறைவேற்றப் படாதபடி பல அம்சங்கள், சில சலுகைகள் இதில் இருப்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதிலே விதிவிலக்குகள் பல வகைகளில் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தேயிலை, பாக்கு, ரப்பர் போன்ற பொருள்கள் விளையும் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப் படுகிறதென்று சொன்னால் ஓரளவு குறைந்த விஸ்தீர்ணம் உள்ள நிலப்பகுதிகளில் இவையெல்லாம் சாகுபடி செய்யப்படுவது கஷ்டமென்று சொன்னால் அவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுவதில் அர்த்தமிருக்கலாம். அதில்லாதபோது இவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பது என்று சொன்னால் நிலம் வேறு பக்கத்தில் குவிவதற்கு வழிவகை செய்வதாகயிருக்கும் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இரண்டாவதாக, கனம் பொன்னம்மாள் அவர்கள் பேசும் போது, எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவைத் தாக்கிப் பேசுவது யானை குளிக்கப் போய் சேற்றைப் பூசிக்கொண்ட கதை போல் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்த முறையில், இந்த மசோதா கொண்டுவந்ததின் பலனாக யானை குளிக்கப் போய் சேற்றைப் பூசிக்கொண்ட நிலை அரசாங்கத்திற்கு வந்துவிடுமோ என்ற நிலையில் நான் மிக மிக அஞ்சுகிறேன். காரணம், மடங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும் விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலே நிலம் பிரித்துக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம் என்று இருக்குமானால், மடங்களுக்கும் கோவில்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுமென்ற நிலை சட்டத்தில் ஒரு பக்கத்தில் இருக்குமானால், பிரிக்கப்பட்ட நிலங்கள் எல்லாம் இன்னொரு பகுதியில் குவிவதற்கு இடம் ஏற்பட்டு விடும். அதனால் மடங்களின் பலம் நாளுக்குநாள் அதிகரித்துவிடும். எதிர்காலத்தில் மடாதிபதிகளின் ஆசிர்வாதம் பெற்றவர்கள்தான் இந்த மன்றத்தில் வந்து அமர முடியும் என்ற நிலை இந்த நாட்டில் வந்து விடும். இந்த மசோதாவின்மீது பேசுகிறபோது ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கூட, மடாதிபதிகளின் பகுதிகளிலிருந்து வந்திருப்பவர்கள், இந்த மசோதாவில் மடங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதை வன்மையாகக் கண்டித்தார்கள். அப்படி அவர்கள் வன்மையாகக் கண்டிப்பதற்குக் காரணம், ஒவ்வொரு தேர்தலின் போதும் ஒவ்வொரு பிரச்னையின்போதும் இந்த மடாதிபதிகளுக்கு மண்டியிட்டால் தவிர அவர்களை எதிர்த்து சமாளிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்நிலையில் இருக்கும்போது மடங்

30th August 1961] [Sri A. V. P. Asaithambi]

களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுமென்ற நிலை இருக்குமென்று சொன்னால் நாளுக்குநாள் நிலங்களும், மற்றவைகளும் மடங்களுக்கு குவிகிறபோது அவர்கள் கரம் நிச்சயமாக வலுப்படுத்தப் படும். மேல் நாட்டு சரித்திரங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் மடாதிபதிகளுக்கும், மன்னர்களுக்கும் அடிக்கடி சண்டை மூண்டு அதில் மன்னர்கள் தோல்வி அடையவும், மடாதிபதிகளின் கைப்பொம்மைகளாக மன்னர்கள் இருந்ததையும் நாம் சரித்திரத்தில் பார்க்கிறோம். ஆனால் இந்த நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் அந்த நிலை இன்னும் பகிரங்கமாக வரவில்லையென்றாலும் இந்த மசோதா காரணமாக எதிர்காலத்தில் அமையவும், மடாதிபதிகளின் கையில் ஆடும் பொம்மையாக அரசாங்கம் வந்துவிடக்கூடாதென்பதை இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றக்கூடியவர்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அந்த அளவில் நிலங்கள் அவர்கள் கையில் போய் குவிந்துவிடும். கிருஸ்தவ மடாதிபதிகளை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் ஓரளவு சமுதாயத்திற்கும், நாட்டிற்கும் நன்மை செய்தவர்களாவார்கள். ஆதி-திராவிட பெருங்குடி மக்களுக்கு ஓரளவிற்கு கல்வி அறிவைக் கொடுத்து அவர்களை நல்ல நிலைமைக்கு ஆளாக்கி சமுதாயத்திலிருந்து தீண்டாமையை ஒழித்த பெருமை கிருஸ்தவ மடாதிபதிகளுக்குச் சேரும் என்பதை அமைச்சர் கக்கன் அவர்கள்கூட ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தளவு கிருஸ்தவ மடாதிபதிகள் கல்வி விஷயங்களிலும், வைத்திய விஷயங்களிலும், மற்ற விஷயங்களிலும் சேவை செய்தார்கள், செய்கிறார்கள், நிச்சயமாக செய்து கொண்டும் இருப்பார்கள். ஆனால் நம்முடைய மடாதிபதிகள் மதத்தின் பேராலும், கடவுளின் பேராலும் அவர்களையும், அவர்களைச் சேர்ந்தவர்களையும் வளர்த்துக்கொள்வதற்கு என்னென்ன வழிமுறைகள் உண்டோ அந்த வழிமுறைகளைத்தான் அந்த நாளிலிருந்து இந்த நாள் வரை அவர்கள் கடைபிடித்து வருகிறார்கள். என் கட்சிக் கொள்கைப்படி சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னால் மடாதிபதிகள் ஒழிந்துக் கட்டப்படவேண்டும். மடாதிபதிகளை ஒழித்துக் கட்ட வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கும்போது மடாதிபதிகளின் கரங்களை வலுபடுத்தக்கூடிய அளவிற்கு இந்த மசோதாவில் இடம் அளிப்பது மிக மிக தவறாகும். அது எதிர்காலத்தில் நிங்கு பயப்பதாகும். மடாதிபதிகள் நிலத்தை வாங்குவதைத் தடுத்து விடலாமே என்று சொன்னால் அதிலும் ஒரு ஆபத்து வரும். இனாமாக நாங்கள் பெறுகிறோம் என்று சொல்லி தெரியாதபடி பணத்தை கொடுக்கக்கூடிய அளவு சில ஏற்பாடுகள் செய்வார்கள். இதனால் பொருளாதார, பணப்புழக்கத்தையும் பாதிக்கக்கூடிய அளவில் மடாதிபதிகள் செய்ய நேரிடும். ஆகவே மடாதிபதிகளின் பலத்தைக் குறைப்பதற்கு இந்த மசோதாவில் இடமில்லை. மாறாக அவர்கள் கரத்தை பலப்படுத்துவதற்குத்தான் இதில் இடமிருக்கிறது. எனவே அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தியாவது மடங்களுக்கு நிலம் தேவையில்லையென்ற அளவிற்கு அதைக் கட்டுப்படுத்தி, அறநிலயப் பாதுகாப்பு மசோதா போல் இவைகளை

உறுதியாக அரசாங்கம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மடங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பதை நீக்கி திருத்தி இந்த மசோதாவை இங்கு நிறைவேற்ற முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

10-30 a.m. **SRI N. K. PALANISAMI GOUNDER :** கனம் தலைவர் அவர்களே, **இன்றைய தினம், சென்னை சர்க்கார்** கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நில சீர்திருத்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன், வரவேற்கிறேன். மற்ற ராஜ்யங்களில் எல்லாம் கொண்டு வந்ததின் பின்னால்தான் நம் நாட்டில் கொண்டு வரப்பட்டது என்று பலர் சொன்னார்கள். முக்கியமாக நமது ராஜ்யத்தில் 100-க்கு 85 பேர்கள் நிலங்களில் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக இன்றையதினம் இம்மாதிரியாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வரும்போது பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயம் என்ன என்பதை ஆராய்ந்து அதன் பின்னால்தான் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதை இந்த அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளாகவே இவ்விதமான ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்று அரசாங்கம் சொல்லியிருந்தது. இன்றையதினம் கொண்டு வராமல் முன்னாலேயே கொண்டு வந்திருந்தால், அன்றையதினம் மக்களுடைய அதிருப்தியை இந்த அரசாங்கம் அடைந்திருக்கும். நிலமுடையவர்களும் பெரிய ஏமாற்றம் அடைந்திருப்பார்கள். சர்க்கார் இன்றையதினம் அதிகமான அளவில் நிலத்தை கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று எதிர்கட்சிக்காரர்கள் பலர் சொன்னார்கள். ஆனால் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்கின்றவர்கள் ஐந்து ஏக்கர், 10 ஏக்கர் என்று இருந்தால் அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியாது. முக்கியமாக விவசாயம் என்று சொல்லும்போது, குறைந்தது 50 ஏக்கர் இருந்தால் கூட நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியாது. இன்றையதினம் விவசாயம் செய்து கொண்டிருப்பது என்று சொன்னால், நாட்டில் வேறு வகையில் வியாபாரம் செய்வது கைத்தொழில்கள் நடத்துவது போன்று ஆகிவிட்டது. ஆரம்பத்தில் நல்ல கொள்முதல் போட்டு, பெரிய அளவில் நல்ல உரங்கள் எல்லாம் போட்டுதான் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியும். இன்றையதினம் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்கின்ற ஒருவருக்கு 25 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று சொன்னால் குறைந்தது 15 ஆயிரம் ரூபாய் ஆரம்பத்தில் செலவு செய்யவேண்டும். சாதாரணமாக விவசாயம் என்பது மற்ற தொழில்களை போன்றது அல்ல. பணம் உடையவர்கள் எப்போது வேண்டுமானாலும் வியாபாரம் செய்யலாம். ஆனால் விவசாயத்தில் நல்ல கவனம் செலுத்தி காலாகாலத்தில் உரங்களைப்போட்டு விவசாயம் செய்தாலும் கூட சில நேரங்களில் விவசாயம் சீரழிந்து போகிறது. சில நேரங்களில் விவசாயத்தில் பலவிதமான நோய்கள் வந்துவிடுகின்றன. இவ்விதம் ஏதாவது ஏற்பட்டுவிட்டால் 100-க்கு 50 சதமானம் பலன் கிடைப்பதே கஷ்டமாகிவிடுகிறது. கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் சாதாரணமாக 100

ஏக்கர் அல்லது 200 ஏக்கர் இருந்தால்தான் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்து வாழ முடியும். இன்றையதினம் நாட்டில் **தாழ்த்தப்**பட்ட மக்கள் என்று சொன்னால் முன்பு ஹரிஜனங்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தாலும், இப்போது, விவசாயம் செய்கின்றவர்களைத்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் என்று சொல்லவேண்டும். இன்றையதினம் பல முறையில் அரசாங்கம் அவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும். இந்த முறையில் பார்க்கும்போது, இன்றைய தினம் கொடுத்திருக்கும் 30 ஏக்கர் என்பது குறைவு என்றுதான் சொல்லவேண்டும். சகோதரி பொன்னம்மாள் அவர்கள் கூறினது போன்று இந்த 30 ஏக்கர் இனிமேல் வருகின்ற பிற்கால சந்ததிகளுக்கு வரும்போது இரண்டு ஏக்கர் மூன்று ஏக்கர் என்று பிரிந்து போய்விடும். அதோடு முக்கியமாக பெண்களுக்கு நல்ல முறையில் சொத்து இருந்தால்தான் நல்ல கணவனைத் தேர்ந்தெடுக்க முடியும். நிறைய சொத்து கொடுப்பது பெண்களுக்கு மிகவும் அவசியம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, இன்றையதினம், காங்கேயம் கால்நடைகளை எடுத்துக்கொண்டால், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் இதற்காக முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்த கால்நடைகள் விவசாயத்திற்கு மட்டும் அல்ல, மனித உணவுக்கு மிகவும் முக்கியமாக இருக்கின்ற பால் உணவை கொடுப்பதற்கும் உதவுகிறது. ஆகவே இதற்காக அதிகப்படியான அளவில் மேய்ச்சல் காடுகளை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் மேலும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டில் சர்க்கார் விவசாய வருமான வரி கொண்டுவந்ததின் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு பலவிதமான இடைஞ்சல்கள் ஏற்பட்டன. இதையும் சர்க்கார் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதோடு விவசாயிகளுக்கு பல இடங்களில் ரூரல் பாங்குகள் மூலமாக கடன் கொடுக்கப்படும் என்றிருக்கிறது. இதில் போதிய அளவு கடன் கொடுப்பதில்லை, அதனால் பலவிதமான இடைஞ்சல்கள் ஏற்படுகின்றன. இதை மாற்றி நிலத்தினுடைய தன்மைக்கு ஏற்றவாறு, 100-க்கு 75 பங்காவது மதிப்புக்கு கடன் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, ரூரல் பாங்கிலிருந்து பல வகைகளில் கடன் கொடுக்கப்பட்டுவருகிறது. இதில் முன்பு சொல்வது மாதிரி, கரும்புத் தோட்டம், தென்னந் தோப்புகள் முதலியவைகளுக்கும் கடன் கொடுக்கின்ற முறையைப் பற்றியும் அரசாங்கம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். மடாதிபதிகளைப்பற்றி சொன்னார்கள், அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நிலங்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு இப்போது நிலங்கள் கொடுத்திருந்தாலும், அதை பின்னால் காலாகாலத்தில் எடுத்து நல்ல முறையில், மன்னர்களுடைய சொத்துக்களை எல்லாம் எடுத்ததுபோல் எடுத்து, வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இதில் பேசுவதற்கு இடம் தந்ததற்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[30th August 1961

*SRI A. NESAMONY: Mr Deputy Speaker, Sir, while welcoming this Bill, I wish to refer to three clauses of the Bill which refer to the Transferred Territory and make some comments upon those clauses. They are clauses 56, 57 and 58 of the Bill. Clause 56 indicates that there must be a resurvey of lands in the Transferred Territory. Clause 57 states that there must be a resettlement of the ryotwari lands of the whole area. Clause 58 relates to the appointment of Settlement Officers.

Now, while considering Clause 57, probably the Select Committee never knew that there was in existence in the Transferred Territory a statute which is known as 'Oodukur Proclamation' by which Oodukur holdings which are holdings held jointly for generations together, are being divided and individual pattas are being given. After the integration, the working of that Act has been kept in abeyance. The work has not yet been completed. Probably if the Oodukur Proclamation had been carried out fully, there would have been no necessity for Clause 57 in this Bill. Again, in the Oodukur Proclamation there is a provision for recourse to civil courts to set aside any order of the Oodukur Officer. Here in Clause 57 (3) there is a total prohibition. It says—

'Neither the settlement notification nor any order passed in pursuance thereof shall be liable to be questioned in any court of law.'

There does not seem to be any provision in the clause itself for the settlement of disputed claims to title to property which is a thing very common in the Transferred area. There has been no mutation of names for generations together and that has added to the difficulty of these Oodukur holdings. So, while considering Clause 57, the Select Committee has ignored the existence of the Oodukur Proclamation. If only that proclamation had been implemented, there would have been no necessity for resettlement to be carried out in that area.

Now, a perusal of the whole Bill wuold go to show that the Government seem to be fighting shy of the civil courts. At every stage, there is a prohibition from entertainment of suits in Civil courts. Apart from the general prohibition contained in Clause 104, according to Clause 34, the decision of the Land Board is final. So also in the case of Clause 46, the decision of the Sugar Factory Board is final. In Clause 11 (3) also there is provision only for a suit in the Land Tribunal and not in the Civil Court. This is a Bill dealing with the civil rights to property and titles, liability, inheritance, extent of the area and the land to be brought under the ceiling; they are all brought under the purview of this Bill. Unless civil rights are allowed to be agitated in Civil Courts I believe that excessive rights conferred on several authorities under this Bill will be still violated and there will be no remedy for the aggrieved people to take up the challenge in a Civil Court of Law. Civil rights have to be settled finally by the Civil Courts and the

30th August 1961] [Sri A. Nesamony]

prohibition for taking these matters to Civil Court is a restrictive one and the Government will have to re-examine this question again. There is only one second appeal and that appeal is to the High Court over the decision of the Land Tribunal. There is only one officer who is competent to decide on the question of title to the property and that is the Authorised Officer. But for the ryotwari settlement under Clause 57 no appeal is provided for. The Land Commissioner may revise the order of the Settlement Officer. There is no appeal but only revision. I think those restrictive clauses which restrict the right of the citizen to have recourse to Civil Court have to be re-examined. That right has to be conferred on Civil Courts and not on individuals and the decision of individuals should not be made final in all these matters. There are a series of authorities created under this Bill, viz., the Authorised Officer, Land Board, Land Tribunal, Sugar Factory Board, and above all, the Land Commissioner. A perusal of the provisions of the Bill would show that the respective rights and duties of these officers have not been clearly defined. In the absence of a clear definition of their powers and functions, I am afraid that there would be a little bit of overlaping of functions. That has to be made clear in the Bill or at least the Government must take powers under the rule-making powers, which they have not yet taken so far, to define clearly the duties and functions of these officers and authorities.

I welcome the provision under Clause 70 exempting lands held by religious associations and organisations from the purview of this Bill. Hon. Members may be interested in the evidence that has been given so far as Church of South India is concerned. The Church of South India is spreading over the four Southern States of India, viz., Kerala, Karnataka, Andhra and Tamilnad and even portions of Ceylon. The properties are owned by Foreign Missions or Corporations registered in foreign countries. They are now taking steps to transfer all those properties to an Indian Trust or Association in India. As soon as steps were being taken to transfer some properties to the Indian Trust, because of the initial provision in the Bill proposing a ceiling of 200 acres for lands owned by Religious Trusts or Association, the foreign bodies refused to transfer property to the Indian Trust or Association that has been formed in India. After this exemption has been allowed, the foreign corporations are taking steps to transfer the properties to the Church of South India. That would enable the Christian Missions functioning in this part of India in the South to function more effectively with the properties held by them. I thank the hon. Member Sri Asaithambi for the tribute he paid to the work of Christian Missions in the South. They can do the work more efficiently and independently when the right to property is vested in them. This clause, viz., Clause 70 will enable the foreign missions to transfer the properties to the Indian Association more effectively. With these observations I commend this Bill for the acceptance of the House.

[30th August 1961

* **Sri K. ANBAZHAGAN :** சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக என்று கூறப்பட்டு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற உச்சவரம்புச் சட்டம் உண்மையாகவே எந்தக் குறிக்கோளுக்காகக் கொண்டுவரப் படுவதாக இதுவரையில் கூறப்பட்டு வந்ததோ அந்தக் குறிக் கோளைக் கைவிட்டு, அந்தக் குறிக்கோளை நிறைவேற்றுவதற்கு மாருக, உண்மையான உச்சவரம்புச் சட்டமாக இல்லாமல் மிராசு தார் பாதுகாப்புச் சட்டமாக இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று வருத்தமுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். குழந்தை பிறக்கும் என்று எதிர்பார்த்திருக்கிற நேரத்தில், சேய் பிறந்தது என்ருலும் செத்துப் பிறந்தது என்ற முறையில், மிக அழகான பிள்ளையார் பிடிக்க நினைத்த நல்ல சைவ உள்ளம் படைத்தவர் மனம் நோக பிள்ளையார் பிடிக்க அது குரங்காக முடிந்தது போல இருக்கிறது இன்றையதினம் வந்திருக்கிற சட்டம். எந்தெந்த லட்சியங்கள் இன்றையதினம் ஆட்சிப் பீடத்தில் இருக்கின்றவர் களால் எடுத்துக் கூறப்பட்டதோ, அதற்கு மாருக, சொன்ன கருத் துக்களை கைவிட்டு விட்டு, சொன்ன வழியில் சில அடையாளங்களை மட்டும் காட்டி, இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். அமைச்சர் மாணிக்கவேலர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற் கான காரணங்களை எடுத்துச் சொன்ன நேரத்தில் பல்வேறு குழுக் களும் குமாரப்பா கமிட்டியினரும் சொன்ன கருத்துக்களையும், அதன் பிறகு நிலச் சீர்த்திருத்தம் குறித்து திட்டக் குழுவினர் எடுத்துச் சொன்னதையும் காட்டி, இதன் நோக்கங்கள் என்று,

(1) No place for intermediaries,

(2) Land must belong to the tiller,

(3) Development of farmer's personality,

(4) No scope for exploitation of one class by another,

(5) Aim at maximum efficiency of production.

ஆகிய இந்த கருத்துக்களையும் அதையொட்டி வேறு சில கருத்துக் களையும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிருர்கள். இதில் மிகவும் முக்கியமான கருத்து, "**Land must belong to the tiller and no place for intermediaries**" என்பவையாகும்—உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும், தரகர்களுக்கு இடமில்லை என்பதாகும். நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் தாருங்கள் என்று சிலர் சொல்லுகிருர்கள் என்பதை நிலம் இல்லாத காரணத் தினுல்தான் வற்புறுத்துகிருர்கள் என்று சிலர் சொன்னுர்கள். நான்கூட நிலம் இல்லாதவன்தான், அதனுல் நிலம் பெற உரிமை பெற்றவனுகமாட்டேன். ஆனுல் உழுகின்றவன் தனக்கென நிலம் இல்லாது இருந்தாலும். அவன் நிலத்தை உழுகின்ருன், மேலும் ஒரு காலத்தில் நிலத்தைப் பெற்றிருந்தான், பெற்றிருந்ததை இழந்துவிட்டான். எனவே மறுபடியும் அளிக்கப்பட வேண்டும் **என்ற** காரணத்தினுல், உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற

30th August 1961] [Sri K. Anbazhagan]

கொள்கை உத்தமர் காந்தியடிகள் காலம் முதலாக, முக்கியமாக ஆளும் கட்சியினராலும் எல்லா முற்போக்குக் கட்சியினராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆனுலும்கூட இன்றையதினம் முதலமைச்சராக இருக்கிறவர் சில ஆண்டுகளுக்கு முன் இதைக் கேலி செய்துதான் பேசிக்கொண்டிருந்தார். "என்னய்யா? உழுப வனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ருல், ஓட்டுகின்றவனுக்கு கார் சொந்தமா? டிரைவருக்கு ரயில் சொந்தமா? சமைக்கிறவனுக்கு சாப்பாடு சொந்தமா?" என்று கேட்டிருக்கிருர்கள். அப்படிப் பட்ட திறமையான முதலமைச்சர் இருக்கிற காரணத்தினுல்தான் போலும் உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாகவில்லை, பட்டா அவன் கைக்கு வரவில்லை என்பதுகூட அல்ல, அவனுக்குச் சொந்தம் இருக்கிறது என்ற உணர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதற்கான வழிவகை களைகூட இன்றையதினம் இந்தச் சட்டம் செய்யவில்லை என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டுமானுல் முக்கியமாகக் கருதப்பட வேண்டியது, ஏராளமான மிச்ச நிலம் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்து, அரசாங்கத்தால் கைக்கொள்ளப்பட்டு, நிலம் இல்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலத்தில் உரிமை உண்டு என்பதை கூட்டுறவுப் பண்ணை மூலமாக இருந்தாலும் சரிதான், இருக்கக் கூடிய நிலத்தின் அளவு கொஞ்சமாக இருப்பதால் தலைக்கு ஒரு காணி நிலம் என்று சிறிதளவு நிலம் கொடுத்திருந்தாலும் சரிதான், அவர்களுக்குப் பட்டா உரிமை வழங்கப்பட் டிருக்க வேண்டும். நாட்டில் இருக்கும் நிலம் பற்றிய புள்ளிவிவரம் தரும் நேரத்தில், சென்னை மாநிலத்தில், தமிழ்நாட்டில் சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் ஏறத்தாழ 110 லட்சம் பேர்கள், விவசாயிகள்—அதாவது டெனண்ட்ஸ்—ஏறத்தாழ 40 லட்சம் பேர்கள், உழுபவர்கள்—லேபரர்ஸ்—60 லட்சம் பேர்கள், அதேபோல நான்—கல்ட்டிவேட்டிங் என்ற வகையிலே—நிலத்தை ஏதோ பயிர்ச் செலவு செய்யக்கூடிய நிலச்சுவாந்தார்கள் 7 லட்சம் பேர்கள் என்று குறிப்புத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான அடிப் படையான காரணம், தமிழ்நாட்டின் நிலப் பரப்பு ஏறத்தாழ 50,000 சதுர மைல், மக்கள் தொகை ஏறத்தாழ 3½ கோடி, அதில் 80 சதவீதத்தினர் விவசாயத்தை நம்பி வாழுகின்ருர்கள் என்ற சூழ்நிலை காரணமாக ஏராளமான மிச்ச நிலம் எளிதாகக் கிடைப் பதற்கில்லை. நிலத்தில் உரிமை கொண்டவர்கள் யார் யாரோ இருக் கிருர்கள். யார் யாரோ உரிமை கொண்டாடும்போது யாருக்குச் சேரவேண்டும் என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் யாராக இருக்க வேண்டுமென்ருல் யார் அதில் பாடுபட்டு, பண் படுத்தி, உணவு உற்பத்தி செய்கிருர்களோ அவர்களுக்குத்தான் உரிமை இருக்கவேண்டும். வள்ளுவர் பெருந்தகை உழவை—இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமையை வைத்து அல்ல—உழவின் சிறப்பை உணர்ந்த காரணத்தினுல் அந்நாளிலேயே

'செல்லான் கிழவன் இருப்பின் நிலம்புலந்
து இல்லாளின் ஊடி விடும்'.

[Sri K. Anbazhagan] [30th August 1961

என்று கூறினர். "கிழவன் செல்லான் இருப்பின்", அதாவது ஒருவன் தன் நிலத்தை தானே அன்றாடம் சென்று பார்த்து கவனிக்காவிட்டால் அது அவனுக்கு பயன் தராது, பிறருக்கும் பயன் தராது, அவனுடைய அருமையான மனைவிபோல தன்னுள்ளே வெறுத்து பின்னவனோடு ஊடிவிடும், விளைச்சல் தராது என்பதே கருத்து. அதனால்தான் உழவுக்குப் பெருமையே உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக இருப்பதுதான். இன்டர்மீடியரீஸ் ஆக இருந்து இடைக் காலத்தில் எப்படியோ சலுகைகளைப் பெற்று ஏராளமான ஏக்கர்களுக்குச் சொந்தக்காரர்கள் என்று பட்டா கட்டிக்கொண்டவர்களுக்கு, ஆயிரக்கணக்கான ஏழைகளை உழ வைத்து உறிஞ்ச வாய்ப்பைத் தேடிக்கொண்டவர்களுக்கு, ஆயிரக் கணக்கான ஆண்டுகள் இல்லாவிட்டாலும் நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாக நிலத்தின் சாற்றை உறிஞ்சிப் பலனை எடுத்துக் கொண்டவர்களுக்கு, மறுபடியும் சலுகை காட்டும் முறையில் இன்றையதினம் 30 ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று குறிப்பிட்டு, அதுவும் ஒரு குடும்பத்திற்கு என்று குறிப்பிட்டு, நிலத்தை வரைமுறை செய்யும் முறையிலேயே தவறிழைத்து, மேலும் ஒரு குடும்பத்தில் ஐந்து பேர்களுக்கு மேல் இருந்தால், அந்த நபர் ஒன்றுக்கு ஐந்து ஏக்கர் வீதம் அதிகம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று குறிப்பிட்டுவிட்ட பிறகு, எங்கே மிச்ச நிலம் இருக்கிறது, மிச்ச நிலத்திற்கு எங்கேபோவது? ஆளுக்கு 7 அடி நிலம்தான் பொதுவில் மிச்சம் இருக்கிறது, எல்லோரும் அங்கேதான் கடைசியாகப் போகவேண்டும் என்று சொல்லியபடி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது உண்மையாகவே இது உச்சவரம்புச் சட்டம்தானா என்ற கேள்வியை எழுப்புகிறது. இப்போது கொண்டுவந்திருப்பது உச்சவரம்பு சட்டம்தானா என்று அமைச்சரைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்களும், இன்னும் சில காங்கிரஸ் கமிட்டியைச் சார்ந்தவர்களும் மிகத் தெளிவாகக் கூறி இருக்கும் சில கருத்துக்களையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிலும் இரண்டு கருத்துக்களை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஆவடியிலே நடந்த காங்கிரசு மாநாட்டின்போது தெரிவித்துள்ள கருத்தில் ஒன்று "Increasing agricultural production as well as achieving social and economic justice." என்பதாகும். இதற்கு மேலும், மற்றொன்று "**The landless labour or small peasants to whom the land is** distributed could join those co-operatives for mutual help instead of relying on their **meagre** individual resources". என்பதாகும். இதிலே லாண்ட்லெஸ் லேபர் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, நிலம் இல்லாத உழவர்களுக்கு நிலம் கொடுத்தபின் அவர்கள் சாகுபடி செய்வதற்கும், சிறிய குத்தகைதாரர்களாக இருப்பவர்கள் உதவி பெறுவதற்கும் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சேரலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதே, அந்த நில உரிமையை அவர்களுக்கு வழங்குவதற்கு, என்ன வழிவகைகள் கண்டிருக்கிறீர்கள் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்போது கொண்டுவந்துள்ள

30th August 1961] [Sri K. Anbazhagan]

உச்சவரம்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதின் மூலம் நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு நிலம் கொடுப்பதற்கு வகை செய்திருக்கிறீர்கள் அல்லது எத்தனை கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் அமைக்க இருக்கிறீர்கள், அப்படி அமைத்தால் எவ்வளவு பேர்கள் அதிலே உரிமையுடன் பயிர் செய்து உழைத்து உயிர் வாழ வகை செய்திருக்கிறீர்கள் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இதற்கான விதிகள் எல்லாம் இந்தச் சட்டத்திலே செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், இப்போது வந்துள்ள சட்டம் கண்டனத்துக்கு உரியதாகத்தான் இருக்கிறது. சென்னை மாகாணம் நீண்ட காலமாக முன்னேற்றமான சட்டமியற்றும் மாகாணங்களில் ஒன்றாகத் திகழ்ந்து வந்தது என்ற பெயர், இப்போது இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்ததின் காரணமாகப் பாழ்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பீஹார் மாகாணத்திலும், கேரளாவிலும், இன்னும் பம்பாய் மாகாணத்திலும், ஏனைய சில மாகாணத்திலும் இந்த சட்டத்தை நமக்கு முன்னாலேயே நிறைவேற்றி இருப்பதோடு மட்டுமல்ல. அந்தச் சட்டத்திற்கு அவர்கள் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எப்பெக்டும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன்மூலம் இச்சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு 4 ஆண்டுகள், 5 ஆண்டுகள் முன்பிருந்தே நடைமுறை அமுலுக்கு வந்ததாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதன்படி அதற்கு முன்னாலே பாகப் பிரிவினை செய்து கொண்டிருந்தாலும், அப்படிப் பிரித்துக்கொண்டிருப்பது இயற்கைக் குடும்பமாக இருந்தால் தவிர, மற்றபடி வேறு யார் பேரிலாவது பினாமி போன்ற முறையிலே பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தால், அது செல்லாது என்று தடை செய்திருக்கிறார்கள். அப்படிப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற நிலத்தைக் கைப்பற்றிக் கொள்ளவும் விதி அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நம் சென்னை மாகாணத்திலோ 1952-ம் ஆண்டிலேயே இதைப்பற்றி அமைச்சர்கள் எடுத்துச்சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்திலே இப்போதுள்ளவர்கள் பலர் வேண்டுமானால் அமைச்சராக இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம், எப்படி இருந்தாலும், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே பேசி இருக்கிறார்கள். 1957 தேர்தலுக்கு முன்னால் இதைச் சொல்லி மக்களிடத்திலே ஆசைகாட்டி இருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லப்பட்டதை இப்போது 1962-ம் ஆண்டு தேர்தலுக்கு முன்னதாக, ஒரு எலும்புக் கூட்டைப் போன்ற சட்டமாக உயிரற்ற நிலையில், சத்தற்ற நிலையில், சாரற்ற நிலையில்தான் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தைப் பொது மக்கள் முன்னால் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை இப்படியே நிறைவேற்ற முயற்சிப்பது முறையல்ல; மக்களை ஏமாற்றுவது என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். அது மட்டுமல்ல. இந்தச் சட்டம் எப்படி வருகிறது என்றால், முன்னேற்றமான ஒரு சட்டம் வரும் முறை போல் பதுங்கி இருந்து பாய்வதற்குப் பதில், பாய்ந்துவிட்டு பின்னர் பதுங்கிக்கொள்ளக்கூடிய சட்டமாகத்தான் இருக்கிறது. இதை நான் ஏன் கூறுகிறேன் என்றால், இந்தச் சட்டம் வருவதை புலி வருகிறது என்று சொன்னதால்தான்—இந்தப் புலி பாய்ந்து பதுங்குகிறது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த வகையில்

தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலேயே தனிப்பட்ட முறையில் ரகசியமாகவேனும் கட்சிக் கூட்டத்தில் கலந்து ஒரு முடிவெடுத்து அறிவிக்காமல் 5 வருடத்திற்கு முன்னாலிருந்தே இந்தச் சட்டம் வர இருப்பதாக கூறிவந்து, இப்போது சட்டமாக நிறைவேற்றுகிற காலத்திலே, அந்தச் சட்டத்தினால் பலன் கிடைக்காத அளவிலே, முன்னெச்சரிக்கையாக நிலச்சுவான்தார்களுக்கும், நிலப் பிரபுக்களுக்கும் ஏற்பாடுகட்கு இடமளித்துவிட்டு, இந்தச் சட்டமானது இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது முதலில் புலி பாய்வதைப் போல் பாய்ந்துவிட்டு, பின்னர் பூனை பதுங்கிக்கொள்கிற வகையில்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிற சட்டமாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தினால், சிறு குடியானவர்களோ அல்லது சிறுசிறு குத்தகைதாரர்களோ எந்தவிதத்திலும் பலனடையக்கூடிய வகையிலே இது கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதை மிகவும் வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, உண்மையாகவே இந்தச் சட்டம் பயன்பட வேண்டுமானால் இந்தச் சட்டத்திலிருந்து கிடைக்கின்ற மிச்ச நிலம் குடியானவர்களுக்கு அதாவது அந்த நிலத்தை உழுகின்ற நிலமற்ற உழவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேயும், சிறுசிறு குத்தகைதாரர்கள் தங்களுக்குள்ள நிலத்தை உழுது அந்த நிலத்தின் பலனை தொடர்ந்து அனுபவிக்கக்கூடிய பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையிலேயும் இருக்க வேண்டும். இதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறதா என்றால், அதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே வழி செய்யப்படாமல், அதற்கு மாறான பல விதிவிலக்குகள் அளிக்கப்பட்டிருப்பதைத்தான் காண முடிகிறது. அப்படி விதிவிலக்கு யார் யாருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிற அளவுக்கும் மேலேயும் நிலம் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலேதான் இந்த விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்போது உச்சவரம்பு சட்டம் என்று ஒரு சட்டத்தைப் போடுவானேன்? கரும்பு விளையும் நிலத்திற்கு விதிவிலக்கு, மேய்ச்சல் நிலத்திற்கு விதிவிலக்கு, பால் பண்ணைக்குத் தேவையான நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு என்று பல வகையான விதிவிலக்குகளைத்தான் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவேதான், நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைத் தயவுசெய்து இவற்றிற்கு புள்ளிக் கணக்குத் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி இத்தனை விதிவிலக்குகள் கொடுப்பதால், அதன் மூலம் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலங்கள் உச்சவரம்பிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது, இப்போது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள சட்டத்தின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் மிச்சம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அப்படிக் கிடைக்கும் நிலத்தை எத்தனை குடியானவர்களுக்கு பிரித்துக்கொடுத்து, எத்தனை கூட்டுறவுப் பண்ணைகளை ஆரம்பிக்க இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரங்களைத் தெரிவிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வகையிலே இதைப் பார்த்தால், எந்த விதத்திலும்

உழவனுக்கு உரிமை கொடுக்க முடியாத அளவிலேதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்த நாளில் சொல்லும்போது மட நிலங்களுக்கு வேண்டுமானால் 200 ஏக்கர் அளவு நிலத்தை கொடுத்துவிட்டு, மிச்ச நிலங்களைக் கைப்பற்றிக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அதே அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கிற 26 (சி) பிரிவைக் காரணமாகக் காட்டி, அந்தப் பிரிவின்படி நாம் அவர்களது நிலத்தைக் கைப்பற்ற முடியாது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அரசியல் சட்டத்தைக் காட்டி இவ்வாறு சொல்வதைக் குறித்து நான் உண்மையிலேயே மிகவும் வருந்த வேண்டியிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சட்டம் தெரிந்தவராக இருந்தாலும், நான் சட்டம் தெரியாதவனாக இருந்தாலும், சட்டம் தெரிந்தவர்கள் கூறுகின்ற கருத்தையும், மற்றவர்கள் சொல்கின்ற கருத்தினையும் புரிந்துகொண்ட வகையிலே என்னுடைய கருத்தை நான் கூறுகிறேன். அரசியல் சட்டத்தின் 26 (சி)பிரிவில் " To own and acquire movable and immovable property". என்று இருக்கின்ற காரணத்தினால், அவர்கள் பொது நியதிக்கு உட்படாமல் அதற்கு மேலும் சேர்த்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை யாரும் நீதி, நேர்மை என்று கருத மாட்டார்கள். பொது மக்களுக்கு ஒரு சட்டம், ஒரு நியதி என்று இருக்குமானால் அந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்ட வகையிலேதான் மடத்திற்கும், கோயில்களுக்கும் அல்லது அதைப் போன்ற பெரிய அமைப்புகளுக்கும், தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கும் நிலபுலம் இருக்க முடியுமே தவிர, அவைகளுக்கு மட்டும் ஒரு தனி நியதி இருக்க முடியாது. அப்படி அதைத் தனி நியதிக்கு உட்படுவதாகச் சொல்வார்களேயானால், அந்த நிலத்தை உழுகின்ற உழவன் அந்த நிலத்தோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறான், அந்த உழவன் உழக்கூடிய நிலம் அந்த நிலையத்தோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது, அந்த நிலம் நாட்டினுடைய பொது சொத்து. அந்த நிலத்திலே இருந்து உற்பத்தியாகக்கூடிய உணவுப் பொருளும் நாட்டின் பொதுச் செல்வம். ஆகவே, நாட்டின் பொதுச் செல்வத்தில், உழவர் உழைப்பில் அவர்களுக்கு மட்டும் விதிவிலக்கு கொடுப்பதென்றால், இதிலே உட்பட்ட அனைவரையும் அவர்களிடம் அடிமைப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி அடிமைப்படுத்தும் வகையிலே ஒரு சட்டத்தைக்கொண்டு வருவது என்றால், அது நியாயமா அல்லது நேர்மைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். பொது நியதிக்கு உட்பட்டே அற நிலையங்களும், சொத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நாட்டிலே உள்ள சுப்ரீம் கோர்ட் அல்ல என்றாலும், அமெரிக்க நாட்டு சுப்ரீம் கோர்ட்டு சொல்லியிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது, இந்த மடாலயங்களின் சொத்துக்களுக்கு மட்டும் விதிவிலக்கு என்று ஒரு சட்டத்தை நாம் ஏற்படுத்துவதானால், அது எந்த வகையில் அறத்தோடு பொருந்தும் என்று நான் கேட்கிறேன்.

அவர்களிடத்திலே மட்டும் எல்லா நிலங்களையும் குவிய வைத்து, அதிலே கிடைக்கக்கூடிய லட்சக்கணக்கான நெல் மூட்டைகளை பதுக்கி வைத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதிப்போமா? இது பொது நியதிக்கு எவ்வாறு பொருந்தும்? உணவுப் பொருள்கள் எல்லாவற்றையும்கூட அவர்களின் தரும சொத்து என்று கருதிவிட்டால், அதேபோல், உணவுப் பொருளைச் சேர்த்து வைத்துக்கொண்டால் பதுக்கல் என்று கருத முடியுமா? அதனால்தான், "To own and acquire movable and immovable property" என்ற இப்படிப்பட்ட உரிமை இருக்கிறது என்று சொன்னாலும், இந்த உரிமை பொது நியதிக்கு உகந்த முறையல்ல என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அதனை அடுத்து 26 (டி) பிரிவில், "To administer such property in accordance with law" என்று இருக்கிற காரணத்தினால், நிலத்தையும், இதர சொத்துக்களையும் நிர்வாகம் செய்கிற உரிமை பொதுவான சட்டத்திற்கே உட்பட்டதாகத்தான் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கும் உச்சவரம்பு 30 ஏக்கர் என்று இருக்குமானால், அதற்கு மேற்பட்ட நிலத்தை தனிப் பட்ட முறையில் இல்லாமல் பொதுவில் பயன்படுத்துவதற்கு ஒரு இடம் ஏற்படும், அதிலே அவர்கட்கு கிடைக்கக்கூடிய லாபத்தில் பங்குக்கு வேண்டுமானால் தனியே ஒரு சட்டம் இயற்றிக்கொள்ளலாம். அற நிலையத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இவ்வாறு அவர்கட்கு ஒரு நிரந்தர உதவித் தொகை அளிப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்குமென்பதை நான் உணர்கிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திலே அறநிலைய நிலத்துக்கு அரசியல் சட்டப்படி இடமில்லை என்று அமைச்சர் கருதினாலும், நிலத்திற்கு ஒரு உச்சவரம்பு என்று சட்டம் செய்யும்போது இப்போதே அறநிலைய நிலத்திற்கும் பொதுவான ஒரு சட்டம் செய்யாது போனால் அந்த உழவர்கள் உரிமை பரிபோகும். அவர்களிடத்திலே மேலும் நிலம் சேராது. மேலும் உச்சவரம்பு கட்டியபின் அப்படிச் சேருமென்று நாம் எதிர்பார்க்கவும் முடியாது. அப்படிச் சேரினும் எப்போதும் நாம் சட்டத்திலே நிலத்தை அக்வயர் செய்வதற்கு கைக்கொள்ள இடம் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

முப்பது ஏக்கர் நிலம்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு மேல் உள்ள நிலத்திற்கு நஷ்டஈடு கொடுத்து விடுகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படி நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லும்போதுகூட, பொது நலக் காரியத்திற்காக அதிக நிலத்தை விட்டுக்கொடுக்காமல் அற நிலையங்கள்தான் வைத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் மடத்தம்பிரான்களாகத்தான் இருக்க முடியுமே தவிர, பொது நோக்கமுள்ள, அரசியல் நல்ல முறையில் நடக்க மேண்டுமென்றும், மக்களுக்குப் பணிபுரிய வேண்டுமென்றும் நினைப்பவர்கள் ஆகமாட்டார்கள். அதேபோன்று சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் உச்சவரம்பிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியென்றால் அந்த நிலத்திலே உழுதுகொண்டு இருப்பவர்கள் கதி என்னவாவது? இந்த

நிலத்திலே உழுகின்ற உழவர்களின் உரிமைகள் கட்டாயம் பாதிக்கப்படும். இந்த உரிமை பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டுமானால், கூட்டுறவு முறையிலே வேண்டுமானால் அதற்கென்றே கூட்டுறவுப் பண்ணை ஒன்றை அமைத்து, சர்க்கரை ஆலை நிர்வாகத்திற்கு கரும்பு கிடைக்க உதவலாமே தவிர, அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கக்கூடாது. அப்படி இல்லாமல் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவார்களேயானால், இது அக்கிரமமாக ஏழைகளை ஏமாற்றக்கூடிய, அவர்களை வஞ்சிக்கக்கூடிய சட்டமாக அமையுமே தவிர, அவர்களையெல்லாம் வாழ்விக்கின்ற சட்டமாக இது ஆகாது என்னும் கருத்தினை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மாற்றத்தை தேடிப் பெறுவதற்கு கனம் அமைச்சர்கள் முன் **11-00 a.m.** வரவேண்டும். அது மாத்திரமல்ல. உண்மையாகவே உச்சவரம்பு 30 ஏக்கரா என்று வைத்திருப்பது, ஒரு தனி மனிதன் உழுது சாகுபடி செய்தால் 2, 3 ஏக்கரா சாகுபடி செய்யலாம் என்று சொன்னதற்குப் பின்னர், நிலத்தில் பாடுபடக் கூடியவர்களுக்கு குத்தகைக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்ற முறை இருக்கும்பொழுது, குடும்பத்துக்கு 15 ஏக்கருக்கு மேலாக 30 ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பது அநியாயம். அதற்கு மேலும் குடும்பத்தில் 5 பேருக்கு மேல் உள்ள ஒவ்வொருவருக்கும் 5 ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது முறையற்ற செயல். எனவேதான், 15 ஏக்கரா ஒரு குடும்பத்திற்கு என்றும், குடும்பத்தில் ஐவருக்கு மேல் அதிகமாக இருப்பவர்களுக்கு தலைக்கு 2 ஏக்கர் வீதம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் சட்டம் செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டும்.

நில உச்சவரம்புக்கு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர், எந்த அடிப்படையில், எந்த முறையில் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள்? பின்னர் அவர்களிடம் பெறும் நிலத்திற்கு நஷ்டஈடு தருவது எந்த முறையில் என்று கூறப்பட்டுள்ளது? இவை இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் வேற்றுமை புலனாகும். இவற்றை ஒரே முறையில் வைக்க வேண்டும். இல்லாமல், 'பேஸிக் லாண்டு ரெவின்யூ' அடிப்படையான நிலத் தீர்வை அடிப்படையில் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். முதலில் சட்டம் வந்த வடிவில் 'இரிகேஷன் செஸ்' தண்ணீர் தீர்வை சேர்ந்திருந்தது. தண்ணீர் தீர்வையும் சேர்ந்து இருந்தால், அதிக வரிவிகிதம் வரும், அதனால் வரம்பு கட்டப்படும் நிலம் குறையும் என்ற காரணத்தினால், அந்த அடிப்படையில் தீர்மானிப்பதை கைவிட்டு, ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பதை 'பேஸிக் லாண்டு அசெஸ்மெண்டு' அடிப்படையிலே தீர்மானித்துள்ளனர். இதனால் அதிக நிலம் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குக் கிடைக்கும். அப்படி அதிக நிலம் அளித்துவிட்டு மிச்சமாகக் கிடைக்கக்கூடிய குறைந்த நிலத்திற்கு காம்பென்சேஷன் எந்த அடிப்படையில் அமைத்திருக்கிறார்கள் என்றால், ஆண்டு நிகர வருமான அடிப்படையில் **(Based on annual net income)** என்று அமைத்திருக்கிறார்கள். என்ன வரி கட்டுகிறார்களோ அந்த

அடிப்படையிலேயே இத்தனை மடங்கு ஈட்டுத் தொகை என்று காம்பென்சேஷன் அமைக்கக்கூடாதா? உண்மையில், நிகர வருமான அடிப்படையில் நஷ்டஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒத்துக்கொண்டு, ஆனால் அதே நேரத்தில் 'பேசிக் லாண்டு ரெவின்யூ' அடிப்படையில் உச்சவரம்பு நிலவரி 'ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்' தீர்மானிக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறுவது, ஒன்றுக்கொன்று முரணானது. இரண்டு விதத்திலும் ஏழைகளை ஏமாற்றும் முறையில், நிலச்சுவான்தார்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் முறையில், அதிக நிலமும்-சொத்தும் தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் சேரும் முறையில், ஏழைகளின் வாழ்க்கையில் மண்ணை அள்ளிக் கொட்டுகிற முறையில் 11 அமைந்திருக்கிற ஒரு சட்டம் இது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக நான் தெரிவிக்க விரும்புவது என்னவென்றால், இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவார்கள் என்று எதிர்பார்த்து அல்ல, எதிர்பார்க்காத நாளிலேயே,

'இரவார் இரப்பார்க்கொன் றீவர் கரவாது
கைசெய்தூண் மாலை யவர்'.

என்று திருவள்ளுவர் கூறியிருக்கிறார். எவன் ஒருவன் பாடுபட்டு நிலத்தில் உழுது அதனால் பலன் பெறுகிறானோ, அவன்தான் உலகத்திலுள்ள மற்றவர்களுக்கெல்லாம் மிகச் சிறந்த வகையில் உதவியாக இருப்பான். அவன் இரக்காமல், ஏமாற்றாமல் பிறருக்குத் துணை நிற்பான் என்ற கருத்தைக் கூறினார். அவ்வளவு வல்லமை பெற்றவன் உழுபவன் இன்று ஏமாற்றப்படுகிறான். மேலும்,

'உழவினார் கைம்மடங்கின் இல்லை விழைவதூஉம்
விட்டேமென் பார்க்கு நிலை'.

என்று வள்ளுவர் கூறுகிறார். அதாவது, உழுபவனுடைய கை மடங்குமாயின், ஆங்கிலத்திலே சொன்னால், அவர்கள் 'ஸ்டிரைக்' செய்வார்களேயானால், சாப்பாடுகூட தேவையில்லை என்று சொல்லக் கூடிய துறவிக்குக்கூட வாழ்க்கை நடத்த முடியாத நிலை ஏற்படும் என்று எச்சரிக்கிறார். அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட துறவி ஆகவில்லை, ஆகவும் மாட்டார்கள் என்றே நம்புகிறேன். துறவிக்கே நிலை இல்லை அமைச்சு என்னாவது? மாறாக உழவர்களும் உரிமையை மறந்தவர்கள் அல்ல. ஆகையினால் அவர்கள் புரட்சிக்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். உரிமையை கேட்க வேண்டிய முறையில் கேட்டுப் பெற்றே தீருவார்கள். உரிமைக்காக நீண்ட நாள் காத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள். அப்படியும் அமைச்சர்கள் உழவர்களைக் கைவிட்டு, மிராசுதார்களைக் காப்பாற்றும் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவோம் என்று சொல்வார்களேயானால், அதற்கும் ஒரு குறள் உள்ளது எச்சரிக்கும் வகையில்,

'சொல்லப் பயன்படுவர் சான்றோர், கரும்புபோல்
கொல்லப் பயன்படும் கீழ்'.

என்றார் வள்ளுவர். அரசியல் முறையிலே, ஜனநாயக முறையிலே, சொல்லுவது என்றால், ஆளும் கட்சி, அரசை நிர்வகிக்கின்றவர்கள் ஏழைகளை காப்பாற்ற வில்லையென்றால், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லியும் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லையென்றால், அப்படிப்பட்ட கட்சியிடம் ஆட்சியை வீழ்ச்சியுறச் செய்வதே கொல்வது என்ற சொல்லால் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அந்த அளவுக்கு உழவர்கள் எழுச்சி கொள்வதற்கு முன்னால், அமைச்சர் அவர்கள் ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து இந்தச் சட்டத்தைப் பலனுள்ளதாக மாற்றி அமைக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மேலும் உறுப்பினர்கட்கு தந்திருக்கிற செலக்ட் கமிட்டி அறிக்கையைப் பார்த்தால், 4, 5 புஸ்தகங்களிலும், எந்தப் பக்கத்தை புரட்டிப் பார்த்தாலும், இச்சட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொண்ட கருத்திற்கு மாறான கருத்தையே பெரும்பாலோர் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள்; விவசாயப் பிரதிநிதிகள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள், விவசாய சங்கங்கள் வற்புறுத்தியிருக்கின்றன, காங்கிரஸ் விவசாயிகள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள், கம்யூனிஸ்டு விவசாயிகள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள், கட்சிச் சார்பற்ற உழவர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இவ்வளவுக்கும் சேர்த்து முடி சூட்டியது போல், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எழுதிய மாறுபட்ட கருத்துக்கள் ஒருபுறம் இருக்க, திருவாளர் கோசல்ராம் அவர்களும் மாறுபட்ட கருத்தையே எழுதி வைத்திருக்கிறார். அவர் அணிந்திருக்கிற கதர் சட்டை நல்ல கதர் சட்டை என்றுதான் நினைக்கிறேன். காங்கிரஸ்காரர்களிடத்திலேயே மாறுபட்ட கருத்து வளரக்கூடிய அளவுக்கு இந்தச் சட்டம் இருக்கிற காரணத்தினால், இப்பொழுதாவது இதை ஏற்று, இந்த அடிப்படை கருத்துக்களை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம் என்று உறுதி கூறவேண்டும் அல்லது நாங்கள் நடத்துவது ஜனநாயக ஆட்சியல்ல, ஒரு கட்சி ஆட்சியுங்கூட அல்ல, ஒரு கட்சிக்குள்ளே ஒரு கூட்டத்தார் பிரபுக்கள் நடத்தும் ஆட்சி' என்று ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் என்று வேண்டி, என் உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா மீது நான் மிகுந்த வருத்தத்தோடு பேச எழுந்து நிற்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் அன்பழகன் அவர்கள் இது ஒரு எலும்புக்கூடு, உயிரற்றது என்று இந்த மசோதாவை வர்ணித்தார். உயிரற்ற எலும்புக்கூடாக இருந்தாலாவது யாருக்கும் துன்பம் இல்லாமல் இருக்கும், காக்காயை விரட்டுவதற்காகவாவது பயன்படும். இது அப்படிக் கூட இல்லை. ஆகவே, இதை உயிரற்ற எலும்புக்கூடு என்று வர்ணிப்பது எலும்புக்கூட்டையே அவமதிக்கக்கூடியதாகக்கூட இருக்கும்.

(Sri N. S. Ramalingam in the Chair.)

[Sri M. Kalyanasundaram] [30th August 1961

பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகளை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றுவதற்கு உடனடியாக இது பயன்பட்டு, ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய ஒரு சில நிலப்பிரபுக்கள் கிட்டத்தட்ட 40, 50 சதவிகிதம் சாகுபடி நிலத்தை தங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் புதிய முறையில் வைத்துக்கொண்டு அந்த நிலத்தில் ஒரு சென்டு கூட எடுக்காமல் எல்லா நிலத்தையும் தாங்களே வைத்துக்கொண்டு நல்ல முறையில் வாழக்கூடும். இந்த மசோதா இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய ரூபத்தில் சட்ட புத்தகத்தில் ஏறுவதற்கு யாரும் அனுமதிக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த மசோதாவில் வரவேற்கக்கூடிய அம்சம் ஒன்றுமில்லை, 'பிரிஆம்பில்' ஒன்று தவிர. 'பிரிஆம்பிலில்' கூறப்பட்டிருக்கக்கூடிய சில கருத்துக்கள் ஒன்றுதான் ஏதோ வரவேற்கக்கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கின்றன. அதுவும் படிப்பதற்கு இனிமையாக இருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போய் மாறுதல் அடைந்து வந்திருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போன பிற்பாடு இந்த மசோதா முன்னால் இருந்ததைவிட இன்னும் மோசமான முறையில், உடனடியாக விவசாயிகளை வெளியேற்றக்கூடிய முறையில், நிலப்பிரபுக்கள் ஏற்கனவே இருந்தது மட்டுமல்ல, பின்னால் அதிகமாக நிலத்தை வைத்துக்கொள்ளுவதற்கு வசதி செய்யக்கூடிய முறையில் திருந்தி வந்திருக்கிறது. ஆகையினால்தான் இந்த மசோதாவை எந்தக் காரணத்தைக்கொண்டும் இந்த ரூபத்தில் அனுமதிக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

கொள்கை ரீதியில் எடுத்தால், கொள்கையை ஆதரிக்கக் கூடியவர்கள் அந்தக் கொள்கையை நடைமுறையில் கொண்டுவர வேண்டும். இரண்டு விதத்திலிருந்து இந்த மசோதாவிற்கு எதிர்ப்பு வரும். இந்தக் கொள்கையை ஒத்துக்கொள்ளாதவர்கள், அரசாங்கம் இம்மாதிரி நில உடைமை வைத்திருக்கிறவர்களிடம் எப்படி குறுக்கிடலாம், அரசாங்கம் இதில் குறுக்கிடக்கூடாது, நில உடைமை வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் வாழ்க்கையில் அரசாங்கம் தலையிடக்கூடாது, இது ஆண்டவனிடத்திலிருந்து வரம் வாங்கிக்கொண்டு வந்த உரிமை, அதை மனிதன் யாரும் மாற்றக்கூடாது என்கின்ற ஒரு தத்துவத்தில் கூட பேசுகிறவர்கள் ஒரு சிலர் இன்னும் இந்த நாட்டில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதிர்ப்பார்கள். அவர்கள் எதிர்ப்புக்கும், என்னுடைய எதிர்ப்புக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. நிலப்பிரபுக்கள் கையிலிருந்து நிலத்தை எடுத்து உழுபவர்களுக்கு மாற்றக்கூடிய ஒரு திசையில், உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாகக்கூடிய பாதையில் நாம் போகவேண்டும் என்ற கருத்தில் நான் இந்த மசோதாவை ஆராய்கிறேன். என்னுடைய எதிர்ப்புக்கும், இன்னும் சிலர் எதிர்ப்பதற்கும், அதாவது சுதந்திரா கட்சி எதிர்ப்பதற்கும் அடிப்படையிலே வித்தியாசம் இருக்கிறது. எதிர்ப்பது ஒன்றாக இருக்கலாம். இந்த மசோதா தீவிரமாக மாற்றப்படவேண்டும் என்பதற்காக நான் எதிர்க்கிறேன். நான் எதிர்ப்பதும் தெளிவு. எதிர்ப்பதில் உள்ள நோக்கத்தையும் தெளிவாக தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

30th August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

அதே சமயத்தில் இந்த மசோதாவை கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் கண்ணோட்டத்தோடு திருத்தவேண்டும் என்று நான் கூறுவதாக தயவுசெய்து யாரும் நினைக்க வேண்டாம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அதிகாரத்தில் இருந்தால், மெஜாரிடியாக இருந்தால் என்ன செய்யும், கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் இறுதி லட்சியம் என்ன, அந்த லட்சியத்தை அடையவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இதை ஆராய்ந்து அப்படித் திருத்தவேண்டும் என்று நான் விரும்பவில்லை. அந்த அடிப்படையிலே இதை குறை கூறவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி சுதந்திரம் அடைவதற்காக போராடக்கூடிய நிலையில் இருந்து கொடுத்த வாக்குறுதிகள் இருக்கின்றவே அந்த அடிப்படையிலிருந்தும் இதை நான் ஆராய விரும்பவில்லை. ஏனென்றால், சுதந்திர போராட்ட காலத்தில் எல்லா மக்களுடைய ஆதரவும் வேண்டியிருக்கும் என்று தீவிரமான கருத்துக்களை சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால், பதவியில் வந்ததற்குப் பிற்பாடு, அதிகாரம் கையில் இருக்கும்பொழுது கொஞ்சம் நிதானமாகப் போக வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கலாம். சிறிது அளவு மாற்றிக்கொள்ளுவதாக சொல்லலாம் அந்த வாக்குறுதிகளை. அப்படி பதவியிலிருந்து கொண்டு நிதானமாக வெளியிட்ட அறிக்கையின் அடிப்படையிலே தான் நான் இந்த மசோதாவை ஆராய விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் மகாநாடுகளில், குழுவில் என்ன சொல்லுகிறார்களோ, ஆவடி மகாநாட்டிலும் சரி, நாகபுரி மகாநாட்டிலும் சரி மேடையில் பேசிய அடிப்படையில்கூட நான் இதை ஆராய விரும்பவில்லை. இந்திய அரசாங்கத்தில் பொறுப்புள்ள அமைச்சர்கள் என்ற முறையிலே, திட்ட கமிஷன் என்ற பெயரால், அரசியல் சட்டத்தின் பெயரால், அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற கொள்கைகளின் மேல் இந்த மசோதாவின் தராதரத்தை ஆராய விரும்புகிறேன். இதன் நோக்கம் என்ன? நில உடமைக்கு மட்டும் உச்சவரம்பு நியமிக்க வேண்டுமா என்று கேட்கிறார்கள். நில உடமைக்கு மட்டும் உச்சவரம்பு கட்டப்படுகிற போது, வீடுகள் வைத்திருப்பவர்களுக்கும் இவ்வளவு வீடுகள்தான் வைத்துக்கொள்ளலாம், இத்தனை மில்கள்தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஏன் செய்யவில்லை என்று சுதந்தரா கட்சித் தலைவர்கள் கேட்கிறார்கள். அவர்களைப்பற்றி நாம் கவலைப்படவில்லை. ஏனெனில் அவர்கள் உச்சவரம்புக்கே எதிரானவர்கள். ஆகவே, அவர்கள் சொல்லுவதில் ஆச்சரியம் இல்லை.

23-ம் தேதி சட்ட சபைக்குள்ளே நுழையும்போதே, நிதியமைச்சர் "என்ன ஹார்பர் தொழிலாளர் படையை நிறுத்திவிட்டீர்கள்" என்று கேட்டார்கள். நான் என்ன சமாசாரம் என்று கேட்டேன். அவர்கள் "இவர்கள் சம்பளத்தை சீலிங் செய்தால், இவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்களா" என்றார்கள். காங்கிரஸ், சோஷலிசம் அப்படியோ என்னவோ, எல்லோரையும் ஊழியர்களாகவே வைத்திருக்க வேண்டும் என்பதுதான் அவர்கள் சோஷலிஸமோ என்னவோ. நாங்கள் சொல்லுவது என்ன? நில உடமைக்கு முதலில் வரம்பு வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். என்ன காரணம்? கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கருத்து, தனிப்பட்டோர் உடமைகளை

தடை செய்வது இறுதி லட்சியம் அல்ல. சமுதாயத்திற்குப் பொதுவான பொருள்களிலே, தனிப்பட்டோர் ஆதிக்கம் இருக்கக்கூடாது. "ரைட் டு ப்ரைவேட் ப்ராபர்டி" யைப் போக்குவதில், தனி நபர் உரிமையை பாதிக்க வேண்டும் என்பதல்ல கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கருத்துக்கூட.

அரசியல் சட்டம் 39 (சி) பிரிவில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால் :

'39 (c) that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment'.

என்று இருக்கிறது. அதையேதான் ப்ரீஆம்பிளிலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை உருவாக்கும்போது, விவாதத்தில் பல ஆட்சேபனைகளுக்கு நானே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன் என்று சொன்னால் அது தற்பெருமை என்று கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ப்ரீஆம்பிளின் நோக்கம் நிறைவேறவேண்டும் என்றால், உற்பத்தி சாதனங்கள், சமுதாயத்திற்கு ஆபத்து ஏற்படும் வண்ணம் ஒரு சிலர் கையில் குவிந்து போகக்கூடாது. அப்படி ஏற்படுவதைத் தடுக்கக்கூடிய வகையில் பொருளாதார அமைப்பு வளர்க்கப்பட வேண்டும். அதுதான் அரசியல் சட்டத்தின் 30 (சி)-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதெல்லாம் சாப்டர் 3, 4-ல் வருகிறது. இது, 31-ம் வருஷம் கராச்சி காங்கிரஸ் தீர்மானத்தைத் தழுவி எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நோக்கம் நிறைவேற வேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்தும். திட்ட கமிஷனும் அதையே வேறு வார்த்தைகளால் சொல்லுகிறார்கள். "வெல்த் அண்ட் மீன்ஸ் ஆப் ப்ரொடக்ஷன்" என்று சொல்லும்போது, டிக்ஷனரி அர்த்தத்தில் அதைப் பார்க்கக்கூடாது. "வெல்த்" என்ற ஆங்கில பதத்திற்கு, "செல்வம்" என்று அர்த்தம் கொள்ளவேண்டும், "சொத்து" என்றல்ல. செல்வம் என்பது என்ன? உற்பத்தியாகும் பொருள்கள், துணி, உணவுப் பொருள்கள், முதலியவை. இவை ஒரு சிலர் கையில் சமுதாயத்திற்கு பாதகம் ஏற்படும் வகையில், குவிய விடக்கூடாது. "மீன்ஸ் ஆப் ப்ரொடக்ஷன்" அதாவது, உற்பத்தியாகக்கூடிய சாதனங்கள், தொழிற்சாலைகள், கருவிகள், சாகுபடி நிலம், இவை சமுதாயத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கும் வகையில் ஒரு சிலர் கையில் குவியக் கூடாது. அப்படி விளைவதைத் தடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு உற்பத்தி சாதனம் பஞ்சாலை என்றால், அது ஒரு சிலர் கையில் குவியக்கூடாது. அதே போல, நிலக்கரி, பொதுவான உற்பத்தி சாதனம் என்றால், அது ஒரு சிலர் கையில் குவிந்து போவதைத் தடுக்க வேண்டும்; அதேபோலத்தான் இயந்திரங்கள், தோட்ட நிலங்கள் இவைகளும் ஒரு சிலர் கையில் குவிந்து இருந்தால் அதைத் தடுக்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது, இன்றைக்கு விவசாய நிலங்கள், சமுதாயத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கும் வகையில், ஒட்டு மொத்தமாக, ஒரு சிலர் கையில் குவிந்தி

ருப்பதைப் படிப்படியாகப் போக்க வேண்டும். அப்படிக் குவிவதைத் தடைசெய்து அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும். அதைத்தான் அரசியல் சட்டத்தில் ஏற்றியிருக்கிறார்கள். பொருளாதார நிபுணர்கள், சோஷலிசத்தை விரும்பும் உண்மையான நிபுணர்கள். உடனடியாக எல்லா வருமானங்களுக்கும், சொத்துக்களுக்கும் கட்டுப்பாடு செய்வது என்பதல்ல அரசியல் சட்டத்தின் நோக்கம். அப்படித் தடுக்காமல் விட்டால் என்ன ஏற்படுகிறது? தேசத்தின் பொருளாதார அபிவிருத்திக்கு, திட்டத்தின் நோக்கங்களுக்கு குந்தகம் ஏற்படுகிறது. அப்படிச் சொல்லும்போது, தனிப்பட்ட தச்சர்கள், கொல்லர் கருவிகளுக்கு வரம்பு கட்டு என்று சொல்வதா? அது அல்ல அர்த்தம். சமுதாயத்திற்கு ஒட்டு மொத்தமாக பாதகம் விளைக்கக்கூடிய உற்பத்தி சாதனங்கள் குவிந்து போவதைத் தடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யா விட்டால் தனிப்பட்டவர்கள் தங்கள் இஷ்டம்போல் விலைகளை உயர்த்தவும் குறைக்கவும் ஏதுவாகும். அது அபாயகரமான வகையில் உற்பத்தி சாதனங்கள் குவிந்து போனதாக ஆகிவிடும். இன்றைக்கு நிலம் என்கிற உற்பத்தி சாதனம் ஒரு சிலர் கையில் குவிந்து போயிருப்பதனால், என்ன ஏற்படுகிறது? உணவுப்பண்டங்களின் விலைவாசிகள் தாறுமாறாக ஏறுகிறது. அதனால், திட்டத்தின் எல்லா இலக்குகளுக்கும் ஆபத்து ஏற்படுகிறது. மனித இயந்திரத்திற்கே ஆபத்து ஏற்படுகிறது. அவகாசம் இல்லாததால் பல விவரங்களையும் கொடுக்க முடியவில்லை. சிலவற்றை மட்டும் சொல்லுகிறேன். மொத்தம் 2,50,00,000 ஏக்கர் சாகுபடி நிலத்தில், 41,24,000 ஏக்கர் பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் கையில் குவிந்திருக்கிறது. இதெல்லாம் அரசாங்கம் கொடுத்த கணக்குத்தான். நாங்களாகக் கற்பனை செய்யவில்லை. அதிகமாகத்தான் இருக்கும். இது 1959-ம் வருஷத்தில் எடுத்த கணக்கு. ஆகவே இப்படி அதிகமாகக் குவிந்து இருக்கிறது. ஆகவே அந்த மாதிரி ஒரு சிலர் கையில் குவிந்திருக்கும், சமுதாயத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கும் நிலத்தை முதலிலே பிரிவினை செய்யவேண்டும், அதை பரவலாக விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இது கொண்டு வரப்படவேண்டும். இது விவசாயிகளின் தனிப்பட்ட கோரிக்கையல்ல. அது யாருடைய சொத்தையும் பறிமுதல் செய்யக்கூடிய காரியமும் அல்ல. தேசம் பூராவும், எல்லா மக்களும் தங்கள் அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள வேண்டும் என்ற உயர்ந்த லட்சியத்தோடு கொடுக்கப்படும் தேசியக் கோரிக்கை இது. ஒரு ஜாதிக்காகவோ, அல்லது மதத்திற்காகவோ, ஒரு பகுதியினருக்காகவோ செய்யப்படுவதில்லை. இது எல்லா கட்சிகளுக்கும் பொதுவான பிரச்சினை. இதை ஒரு கட்சிப் பிரச்சினையாகக் கொள்ளக் கூடாது. இது ஒரு கட்சிப் பிரச்சினை அல்ல. மதப் பிரச்சினையோ அல்லது ஜாதிப் பிரச்சினையோ அல்ல. இது ஒரு தேசியப் பிரச்சினை. வருங்காலத்திலே தேசிய அடிப்படையிலே நிர்ணயிக்கப்படவேண்டிய ஒரு கொள்கையாக இது இருக்கிறது. ஹார்பர் தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய ஒரு

[Sri M. Kalyanasundaram] [30th August 1961

உணர்வு கூட நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு இல்லை. விவசாயிக்கு நிலத்தை கொடுத்தால்தான் தங்களுக்கு உணவு கிடைக்கும் என்ற நிலைமையை அவர்கள் புரிந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்க வேண்டும் என்பதை நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகளும் படித்தவர்களும் ஆதரிக்க வேண்டும். இது ஒரு பொதுப் பிரச்சினை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கண்ணோட்டத்திலிருந்து இதை நான் பார்க்கவில்லை. நில உரிமையைப் பொறுத்த வரையில் நாம் கொடுத்துள்ள வாக்குறுதி என்ன என்ற அடிப்படையில் பார்க்கும்பொழுது இது மிகவும் மோசமான சட்டம் என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் நோக்கம் நிறைவேறுவதற்கு இந்த மசோதா உதவுமா? அதற்கு நேர்மாறான நிலையைத்தான் கிராமப்புறத்திலே சிருஷ்டித்து இந்தத் திட்டத்தையே உலை வைக்கக்கூடிய ஒரு அபாயத்தை மூன்றாவது திட்ட காலத்திலே ஏற்படுத்தப்போகிறோம் என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவிலே குத்தகை நிலத்தைப்பற்றி என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை முதலிலே பார்க்கலாம். பிறகு உச்ச வரம்பு விஸ்தீர்ணத்தைப்பற்றி நான் பேச விரும்புகிறேன். நிலப் பிரபுக்களுடைய நிலத்தில் குத்தகைக்காகவும் வாரத்திற்காகவும் நிலத்தை விடக்கூடிய பிரச்சினை விவசாயிகளின் பிரச்சனைகளிலே கேந்திரமானதாக இருந்து வருகிறது. 1955-ல் குத்தகை நிலத்திலிருந்து விவசாயிகளை வெளியேற்றக்கூடாது என்கிற ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றினோம். திட்டக் கமிஷன் முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலிருந்தே விவசாய நிலத்தைப் பற்றிய உறவு முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டியதுதான் திட்டத்தின் குறிக்கோளாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி வந்திருக்கிறது. திட்டம் என்பது ஒரு Superstructure அஸ்திவாரம் சரியாக அமைக்கப்பட வேண்டும். அஸ்திவாரம் என்பது விவசாயத்திலுள்ள உறவு முறை. அதை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்பதை குறிக்கோளாக வைத்து அவர்கள் யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரும்பத் திரும்ப ஒவ்வொரு திட்டத்திலேயும் பார்த்தால் இது வலியுறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அறிக்கையிலே 277-வது பக்கத்திலே எழுதியிருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் படித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

" Security of tenure and reduction of rents are the first stage in tenancy reform; the goal is to confer rights of ownership on as large a body of tenants as possible. In the Second Plan it was suggested that each State should have a programme for converting tenants of non-resumable areas into owners and putting an end to vestiges of the landlord-tenant relationship ".

இந்த உறவு முறை மிகவும் தெளிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சென்னை ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் காம்ப்ளிமெண்டும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

" In Madras, steps in favour of ownership rights for tenants have not yet been initiated ".

30th August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

குத்தகை சாகுபடியாளருக்கு எந்த அளவுக்கு சாத்தியமோ அந்த அளவுக்கு நிலத்தை சொந்தமாக்கக்கூடிய முயற்சி அவசியம் என்பதை வலியுறுத்தி திரும்பத் திரும்ப சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாவற்றிலும் முதன்மையாக நிற்கும் சென்னை ராஜ்ஜியம் இதிலே இன்னும் ஆரம்ப முயற்சி கூட எடுக்கவில்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு போய் விட்டு வந்திருக்கிற நிலைமையிலே இதை திட்டக் கமிஷன் பார்த்திருந்தால் அவர்கள் ஆத்திரப்படுவார்கள். திட்டத்தை தயார் செய்தவர்கள் உண்மையாக இருந்தால் நிச்சயமாக ஆத்திரமடைவார்கள். இந்த மசோதாவிலுள்ள 62-வது பிரிவின்படி ஐந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரிலிருந்து 20 ஏக்கர் வரைக்கும் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள், 3 ஏக்கரா வரையிலும் உடனடியாக சொந்த சாகுபடி என்கிற பெயரால் எடுத்துக்கொள்ளமுடியும். ஆகவே இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்து நோட்டிபை செய்தவுடனே என்ன ஆரம்பமாகும்? சிறிய நிலச்சுவானதார்களையும், குடியான வர்க்கையும் மோத விடுவார்கள். இதுவா சிறிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கு செய்யக்கூடிய நன்மை என்று நான் கேட்கிறேன். சென்னையிலே வேலை செய்யக்கூடிய குமாஸ்தாக்கள், படித்த நடுத்தர வர்க்கத்தினர், நாதியில்லாமல் தவிக்கும் விதவைகளுக்கு இவர்களுக்கெல்லாம் உதவி செய்யக்கூடிய முறையிலே என்று பேசப்படுகிறது. உடனடியாக 3 ஏக்கர் நிலத்தை சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது. இரண்டு வருஷங்கள் ஆன பிறகு என்ன நிலைமை ஏற்படும்? எந்த நிலப்பிரபுவும் எவ்வளவு நிலம் வைத்திருந்தாலும், சொந்த சாகுபடிக்கு 5 ஏக்கர் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றிருந்தால் என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அடுத்த ஐந்து வருடக் காலத்திற்குள் குத்தகை சாகுபடி செய்யக்கூடிய வர்க்கமே இல்லாமல் அழிந்துவிடும். அவர்கள் நிலமெல்லாம் நிலச்சுவான்தார்கள் கையில் போய்விடும் என்பதற்கு வேறு சான்று வேண்டியதில்லை. இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்தபவர்கள் அப்படி எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று போட்டிருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடும். 1955-ம் வருடத்திலிருந்தே எச்சரிக்கை கொடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. எந்த நிலப்பிரபு இன்னும் தன் வீட்டிலே உள்ள ஒவ்வொருவருக்கும் 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வீதம் பிரித்து ரிஜிஸ்டர் பண்ணாமல் இருக்கிறார்? பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு போய்விட்டு வந்த பிறகு நிலைமை என்ன? அப்பொழுது 6—4—1960-க்குள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டு இருக்க வேண்டுமென்றிருந்தது. இப்பொழுது நிலைமை என்ன? 6—4—1960-க்கு முன்னால் தேதி போட்டு முத்திரை ஸ்டாம்பு காகிதம் வாங்கியிருந்தால் போதும். இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு எழுதிக் கொண்டு அப்புறம் ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீஸில் போய் பதிவுச் செய்தால் கூட பரவாயில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குடும்பத்திலே எத்தனை பேர் இருந்தாலும் ஒருவர்தான் இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்துவார். அவர்கள் எல்லாம் ஆளுக்கு ஐந்து

பட்டாகிவிட்டது. நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் பேசுகிற பொழுது திறமையான பண்ணைகளுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டாமா? விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று யாரும் பேசவில்லையே" என்று சொன்னார்கள். அவர்களையே மனதில் வைத்துக்கொண்டு பேசினார்களோ என்னமோ. (ஸ்ரீ பி. ஜி. கருத்திருமன் :—இல்லை இல்லை) அவர்களிடத்தில் இருந்து இப்போதே ஒரு சென்டு கூடக் கிடைக்காது என்பது தெரியும். திறமையான பண்ணையும் கூடச் சேர்த்திருக்கலாம். அதையும் சேர்த்திருந்தால் இந்தச் சட்டத்திற்கே அவசியம் இல்லை. இந்தச் சட்டமே வராது இருந்தால் ஒருவிதத்தில் நன்மையாக இருந்திருக்கும். இவ்வளவு விதிவிலக்குக் கொடுத்த பிறகு நிலச்சுவாந்தார்கள் கொஞ்சங்கூட பயப்படாமல் தைரியமாக இருக்கலாம். "இத்தகைய சட்டத்தைத் தயாரித்துக்கொண்டு வந்தீர்களே சபாஷ்........ நீங்களே தொடர்ந்து பதவியில் இருக்கவேண்டும்" என்று அவர்கள் சொல்வார்கள். இருந்தாலும் கோழிச் சண்டைதான் போடுவார்கள். நிலப்பிரபுக்களும் சரி, சுதந்திராக் கட்சிக்காரர்களும் சரி வெளியில் இருந்து எழுப்பிக்கொண்டிருக்கின்ற எதிர்ப்பு எல்லாம் இதற்கும் மேலாக இவர்கள் போய்விடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான். அவர்கள் இத்தகைய எதிர்ப்பினாலேயே காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் பலம் தேடித் தருகிறார்கள். கனம் ராஜாஜி அவர்கள் எப்போதுமே நண்பர்களுக்கு நன்மை செய்வதைவிட எதிர்ப்பவர்களுக்குத்தான் அதிக நன்மை செய்வார்கள். கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி வேண்டுமானால் சேராது. வேடிக்கை பார்ப்பதற்காக மாறான கருத்துக்களை வெளியிட்டு எதிர்க்கிறார்களே தவிர உண்மையில் அதன்படி நடப்பதற்கு மாறுபட்டவர்கள். அவர்கள் செய்கிற பிரசாரம் ஒரு வகையில் காங்கிரசுக்கு ஒரு பலத்தைத்தான் தேடித்தருகிறது. இப்போது அர்த்தமற்ற வகையில் தரப்படுகிற விதிவிலக்கு எல்லாம் கூலி விவசாயிகளுக்கும், நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்குமிடையே வீணான தகராறுகளைத்தான் உண்டாக்கும். மடங்கள், தேவஸ்தானங்கள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் வேறு ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டம் எப்படி வருமோ தெரியாது? அரசியல் சட்டத்தின்மேல் பழி போட்டுவிட்டார்கள். அதுதான் தடையாக இருக்கிறது என்றால் அதைத் திருத்த தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அரசியல் சட்டம் 26-வது பிரிவு "அட்மினிஸ்டர் ப்ராபர்டி அக்கார்டிங் டு ஆக்ட்" என்றுதான் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டப்படி அதை நிர்வகிப்பது என்றால்— அதில் ஒன்றும் தவறுதல் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இப்படி விலக்கு அளித்திருப்பதனால் நன்மை வருமோ, தீமை வருமோ, பொறுத்திருந்தே பார்க்க வேண்டும்.

சீலிங் ஏரியா ஒரு நபருக்கு 30 ஸ்டாண்டர் ஏக்கர். ஒரு குடும்பத்திற்கு 30 தான் என்றாலும் திட்டவட்டமாக வரையறுக்கப்பட்டிருந்தாலும் ஓரளவு சரியாக இருக்கும் என்று கருதலாம். அது ஒரு குடும்பத்திற்கு அல்ல. இந்து சொத்துரிமை சட்டப்படி மைனர் குழந்தைகள் கூட சொத்து வைத்துக்கொள்வதற்கு

உரிமை உண்டு. 1960-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 6-ந் தேதிக்குப் பிறகு கூட முன்பே வாங்கி வைத்துள்ள பத்திரத்தில் ஒருவருக்கு 30 ஏக்கர் என்று மைனர் குழந்தைகளுக்குக் கூட எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு கூட ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆகியிருக்கிறது. ஒரு நிலச்சுவாந்தார் பொறுக்குக் கமிட்டியில் சாட்சி சொல்லும்போது திட்டவட்டமாக உங்களுக்கு ஒரு சென்ட் நிலமாவது கிடைக்குமா என்று சவால் விட்டிருக்கிறார். நாங்களும் எழுதி வைத்திருக்கிறோம். ஆயிரத்தில் ஒருவன் ஏமாந்தவனாகயிருக்கலாம். அவர்களை பீனலைஸ் செய்யாதீர்கள். 6-ம் தேதிக்கு முன் முத்திரைக் காகிதம் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு எழுதி இரண்டு மாதங்கள் சென்று ரெஜிஸ்தர் செய்தாலும் அது செல்லும் என்றிருக்கிறது. இப்படி ஒரு சட்டம் இருக்குமா? சட்டம் இயற்றுவதற்கு முரணான வகையில் இது அமைந்திருக்கிறது. சட்டத்திற்கு எதிரான முறையில்தான் இது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு நாணயக் குறைவான திருத்தம் என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். பின், ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போன பின் விஸ்தீர்ணம் அதிகமாகியிருக்கிறது. ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் கணக்கில் சொல்லிவிட்டால் 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று சொல்லி விடலாம். காவேரிக்கரை, தாம்பரபரணி கரைகளில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு 10 ரூபாய்க்கு மேல் செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கு 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்றும், புஞ்சை நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு தண்ணீர் தீர்வை அதில் சேராது, நிலத் தீர்வை மட்டும் சேரும், அதற்கு 30 ஏக்கரிலிருந்து 120 ஏக்கர்வரை ஒவ்வொருவரும் வைத்துக்கொள்ளமுடியும். ஏப்ரல் 6-ம் தேதிக்கு முன்னால் ரெஜிஸ்டர் செய்யாமல் இருந்தால் அவர்கள் ஏமாற்றம் அடைந்தவர்களாவார்கள். அப்படி வரும்போது, கிருஸ்தவர்கள், முஸ்லீம்ஸ் இவர்கள் ஏமாற்றப்படுவார்களே அவர்கள் உரிமையை பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்ததன் பேரில் ஒவ்வொருவரும் பத்து ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று செய்திருக்கிறார்கள். பாகப் பிரிவினையாகாத குடும்பம் இதில் சிக்கினாலும் தனித்தனியாக பத்து ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம். முன்பு ஸ்திரீதன சொத்திற்கு மட்டும் பத்து ஏக்கர் வரை பாதுகாப்பு இருந்தது. இப்பொழுது ஆண் பிள்ளைகளுக்கும் ஸ்திரீதனச் சொத்தை அரசாங்கம் பார்த்துக் கொடுக்கிறது. ஒவ்வொருவரும் பத்து ஏக்கர் வீதம் ஒரு குடும்பம் 60 ஏக்கர் வரை வைத்துக் கொள்ளலாம். அக்கிரமமான முறையில் பாகப்பிரிவினை செய்து கொண்டு ஊரை ஏமாற்றுபவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் உதவி செய்கிறது. ஒவ்வொரு குடும்பமும் 30 ஏக்கர் ஸ்டேண்டர்ட் வீதம், மாக்ஸிமம் 60 ஸ்டேண்டர்ட் ஏக்கர் வரை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டுமா? திட்டக் கமிஷன் இப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்களே, அதைச் செய்யவில்லையென்றால் நம் பேரில் குறை சொல்வார்களே என்பதற்காக இதைச் செய்தீர்களா? திட்டக் கமிஷனை ஏமாற்றுவது ஒருபுறமிருக்க, 1962-ல் தேர்தல் வருகிறது. அதில்

குடியானவர்களையும் ஏமாற்றலாம். 1962-ல் தேர்தல் கழிந்த பின் தான் இது அமுலுக்கு வரப் போகிறது, அப்பொழுதுதானே உண்மை, ரகசியம் தெரியப் போகிறது. முப்பது ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பது ரொம்பவும் அதிகம். அதைக் குறைக்க வேண்டும். பதினைந்து ஸ்டேன்டேர்ட் ஏக்கர் ஒரு குடும்பத்திற்கு இருக்கவேண்டுமென்பது நியாயம். சிலர், கம்யூனிஸ்ட் அங்கத்தினர் ஒருவர் 4,500, 5,000 ரூபாய் வருமானம் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆராயிரம் ரூபாய் என்று வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளட்டும். அப்படி பாது காப்பு கொடுப்பதில் ஆட்பேணையில்லை. ஆனால் 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருப்பது வருமானம் மிக அதிகமாக வரக்கூடியதாகும். பதினைந்து ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கரில் வருடம் ஒன்றுக்கு 5,000 ரூபாய் வருமானம் வராது என்று சொல்வது சரியல்ல. அது, அரசாங்கப் புள்ளி விவரங்களுக்கே மாறானது. பதினைந்து ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டு நியாயமான அளவு ஒரு குடும்பம் சரிவர வாழ்க்கையை நடத்த முடியும். அப்படி ஒரு குடும்பத்திற்கு 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று திருத்தினால்தான் ஏதாவது மிச்ச நிலம் கிடைக்கும். இந்தச் சட்டம் அமுலாகும் தேதி குறைந்தது 1955-ல் இருந்து இருக்க வேண்டும். சிலர் 1957 என்று சொன்னார்கள். அதை ஒத்துக்கொள்வதில் ஆட்சேபணையில்லை. இந்தச் சட்டத்தை ஏமாற்றவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டிருக்கும் பாகப்பிரிவினைகளை அங்கீகரிக்கக்கூடாது. வயது வந்த பிறகு, இயற்கையாக ஏற்பட்டிருக்கும் பாகப்பிரிவினைகளை அங்கீகரிக்க வேண்டும். அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. இந்தச் சட்டத்தை எதிர் பார்த்து சட்டத்தை ஏமாற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு மைனர் குழந்தைகள் உட்பட எல்லோருக்கும் தனித்தனியாக பிரித்து மைனர்களின் கார்டியனாகயிருந்து நடத்தி, ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸரிடம் தனித்தனியாக இருக்கிறது என்று கணக்கு கொடுப்பார்கள்—அத்தகைய மோசடிகளை நாம் அங்கீகரிக்கக் கூடாது. ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் கணக்கு கேட்கும்போது பட்டா வேறு வேறாக மாற்றப்பட்டிருக்கும். ஆனால் ஒரே பண்ணையாகத்தான் இருக்கும். தானே இருந்து நிர்வகித்ததுபோக, கார்டியனாக இருந்து அவர்கள் அனுபவிக்கிறார்கள். திருத்தத்தின் விளைவு அது தான். பின், இனாம் நிலம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் பெரும்பாலான இனாம்களிலிருந்து வெளியேற்றம் நடைபெறுகிறது. வெளியேற்றத்தைத் தடுக்கும் சட்டத்தை, குடியானவர்களுக்கு பட்டா அளிக்கும் சட்டம் வருவதாக வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அதை சீக்கிரம் கொண்டு வரவேண்டும். 1955-லிருந்து இது அமுல் நடத்தப்படவேண்டுமென்று திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டும். பதினைந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று விஸ்தீர்ணம் குறைக்கப்படவேண்டும். குடியானவர் ஒருவர் கூட நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படக்கூடாது. அதை உடனே தயார் செய்ய கஷ்டம் இருந்தால் மூன்று வருடத்திற்கு அப்புறப்படுத்தக்கூடாது

என்று சட்டம் போடுங்கள், மிச்சம் எவ்வளவு கிடைக்கிறது என்று பார்க்கலாம். அதை எப்படி கொடுக்கலாம் என்று பார்த்து முடிவு செய்யலாம். மூன்று ஏக்கர் வரை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருப்பதை அனுமதிக்கக்கூடாது. ஒரு குடியானவர்கூட வெளியேற்றப்படக்கூடாது என்ற முறையில் இது திருத்தப்பட வேண்டும். "கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட், பேர் ரென்ட் ஆக்ட்" இவைகளிலுள்ள குறைபாடுகளைக் கவனித்து, எவ்வளவு நிலத்தை இழந்திருக்கிறார்கள் என்றும் பார்த்து இவைகளில் உள்ள குறைபாடுகளைக் கவனித்து அச் சட்டங்களைத் திருத்தி புதிதாக ஒரு "டெனன்ஸி சட்டம்" கொண்டு வருவதற்குள்ள நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். இத் திருத்தங்களை செய்யாவிடில் இந்தச் சட்டத்தினால் ஒரு நன்மையும் ஏற்படாது. அதற்குப் பதிலாக காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் சொன்னதுபோல் ஒரு கலகம்தான் ஏற்படும். இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் செலவு செய்தது, அதனால் கிராம அபிவிருத்தி, விவசாய அபிவிருத்தி போன்றவைகளில் எவ்வளவு பலன் எதிர்பார்க்கிறோமோ, உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டும், மக்கள் வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டும் போன்ற நோக்கங்கள் நிறைவேறாது என்பது மட்டுமல்ல. கிராமப்புறங்களில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள், நிலப்பிரபுக்கள் இடையே தகராறு, நிலத்தை இழக்கும் குடியானவர்கள் நிலப்பிரபுக்களிடையே தகராறு என்று கிராமப்புறங்கள் சீர்கெட்டு அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்பட்டு தகராறு தான் ஏற்படுமே தவிர குடியானவர்களுக்கு உதவி செய்யும் விதத்தில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படவில்லை என்று கூறிக்கொண்டு இந்த அக்கிரமமான சட்டத்தை வாபஸ் பெற்றாவது நிறுத்திக் கொண்டு விடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : தலைவர் அவர்களே, நிலவுடைமை உச்சவரம்பு மசோதாவை முதலிலிருந்தே ஆட்சேபித்து வருபவர்களில் நானும் ஒருவன். இந்த மசோதா நிறைவேறினால் அநேகவித கெடுதிகள்தான் ஏற்படுமேயொழிய நன்மை ஒன்றும் ஏற்படாதென்று திட்டவட்டமாக நம்புகிறவர்களில் நானும் ஒருவன். சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் இந்த முகவுரையில் 39-வது ஆர்டிகிள்—அரசியல் சட்டத்தைப்பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். மற்ற செக்ஷன்ஸ் 19 (f), 31 (2) இவைகளை எல்லாம் விட்டு விட்டார்கள் என்று நான் திட்டவட்டமாகச் சொல்ல முடியும். முதன் முதலாக இந்தச் சட்டம் மனிதனின் ஜீவாதார உரிமையைப் பறிப்பதாகும். "பண்டமென்ட்டல் ரைட்ஸ்"-ஐ பறிப்பதாகும். இது "எக்ஸ்ப்ரோபிரியேட்டரி", பறிமுதல் செய்யும் வகையில் ஏற்பட்ட ஒரு சட்டமாகும். கடைசியாக இது ஒரு ஏமாற்றத்தைக் கொடுக்கின்ற சட்டமாகவே இருக்கும். இந்த அடிப்படையில் ஒரு சட்டத்தை நாம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்போகிறோம். அரசியல் சட்டத்தின் விதிகளில் 19 (எப்) பிரிவைப் பார்த்தால் . . .

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [30th August 1961

" All citizens shall have the right to acquire, hold and dispose of property ".

என்றிருக்கிறது. அதைப்பற்றி சர்க்கார் கவனித்துப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக 31 (2)-வது பிரிவைப் பார்த்தால் . . .

' No property shall be compulsorily acquired or requisitioned save for a public purpose and save by authority of a law which provides for compensation for the property so acquired or requisitioned. . . "

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி பார்த்தால் இதில் என்ன பப்ளிக் பர்ப்பஸ் இருக்கிறது, ஒருவருடைய சொத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்கு இதில் என்ன உரிமை இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். முக்கியமாக விவசாயம் என்பது இப்போது எங்கு பார்த்தாலும் ஒரு பெரிய பிரச்னையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. காற்று, ஜலம் இவைகள் எல்லாம் ஒருவருக்குச் சொந்தமானது என்று சொல்ல முடியாது. அம்மாதிரி கூட்டத்தில் சேர்ந்தது நிலங்களும் என்பதுதான் அர்த்தமா என்பதையும் நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். நிலம் என்று எடுத்துக்கொண்டால், ஒவ்வொருவரும் கஷ்டப்பட்டு சம்பாதித்து, பயிரிட்டு உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைத் திடீரென்று எடுத்துக்கொள்வது சரிதானா என்பதைப்பற்றி நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

தவிரவும், இந்தச் சட்டம் நிறைவேறினால், எவ்வளவு ஏக்கர் நிலங்கள் மீதமாக வரும், இதிலிருந்து எத்தனை ஆயிரம் மக்களுக்கு நிலங்களைக் கொடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் இதுவரையிலும் சர்க்கார் எடுத்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நான் இதைப்பற்றி செக்ரடரியேட்டில் பல ஆபீஸ்களிலும், கலெக்டர் ஆபீஸ்களிலும் விசாரித்ததுண்டு. ஆனால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் மிச்சப்படும், இம்மாதிரியான சட்டம் நிறைவேறினால், எத்தனை ஆயிரம் பேர்களுக்கு நிலம் கிடைக்கும், புறம்போக்கு நிலங்கள், தரிசு நிலங்கள் இவைகள் எல்லாம் எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர்கள் கிடைக்கும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் சர்க்கார் திட்டவட்டமாக நாளதுவரையில் எந்தவிதமான புள்ளிவிவரமும் எடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. நிலம் இல்லாதவர்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள், தரிசு நிலங்கள் எத்தனை லட்சம் இருக்கின்றன, இந்தச் சட்டம் நிறைவேறினால் உபரி நிலமாக எவ்வளவு கிடைக்கும் என்பதைப்பற்றி நாளதுவரையில் புள்ளி விவரம் இல்லை. நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள், இப்போது 30 ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்திருப்பதை 15 ஏக்கர் என்று மாற்றி விட்டால், ஏராளமான நிலங்கள் மிச்சப்படும் என்று சொன்னார். இவ்விதம் 15 ஏக்கர் என்று மாற்றி அமைத்தாலும்கூட,

30th August 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar]

கொஞ்சம்கூட மிச்சப்படாது என்பது என்னுடைய நம்பிக்கை. கண்டிப்பாக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்த பின்னால் ஒரு ஏமாற்றம்தான் ஏற்படப்போகிறது என்பது என் அபிப்பிராயம். ஏதோ வோட்டு கேட்பதற்காக, தேர்தல் சமயத்தில், இவ்விதமாக ஒரு சட்டத்தை பாஸ் செய்து வைத்துவிடலாம், அதன் மூலம் மக்களுக்கு நிலங்களை எல்லாம் வினியோகித்துக் கொடுக்கலாம் என்று ஆளும் கட்சியினர் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், ஆனால் இதில் ஒரு சென்ட் கூட வரப்போவதில்லை என்பதோடு மட்டுமல்ல, இதனால் ஒரு பெரிய ஏமாற்றத்தைத்தான் அடையப் போகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்கள் பக்கத்தில் "பார்மர்ஸ் ஃபோரம் (Farmers Forum) என்ற ஒரு ஸ்தாபனம் இருக்கிறது. இதிலிருந்து இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னால் ஒவ்வொரு இடத்திலும் எவ்வளவு புறம்போக்கு நிலம் இருக்கிறது என்பதற்குப் புள்ளிவிவரம் எடுக்கப்பட்டது. இதன்படி சுமார் 30 லட்சம் ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலங்கள் தமிழ் நாட்டில் இருப்பதாக கணக்கெடுக்கப்பட்டது. இந்த நிலங்களை எல்லாம் சர்க்கார் எடுத்து அதை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். சர்க்கார் இதுவரை சிறிதளவு புறம்போக்கு நிலங்களை எடுத்து சாகுபடிக்குக் கொண்டுவந்திருப்பார்கள். அதைத்தவிர சாகுபடிக்குக் கொண்டுவராத நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து, ஏழைகளுக்கு பங்கிட்டு கொடுக்கவேண்டும். ஏதோ இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு ஆட்சேபனை சொல்லுவதினால், சமுதாயத்தில் ஒரு புரட்சிகரமான மாறுதல் வருவதை நான் வரவேற்கவில்லை என்று யாரும் எண்ணவேண்டியதில்லை. ஆனால் இந்த மாதிரியான ஒரு சட்டம் வருவதினால் எந்த அளவுக்கு மக்களுக்குப் பிரயோசனம் ஏற்படும் என்பதைத் திட்டவட்டமாக அமைச்சர் அவர்கள் தங்கள் பதிலில் சொல்ல வேண்டும். அநீதியான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரக்கூடாது, என்பதே ஒழிய புரட்சிகரமான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், அதை யாரும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. இம்மாதிரி செய்வதின் காரணமாக நிச்சயமாக உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படும். பிளானிங் கமிஷனும் உணவு உற்பத்திக்குப் பாதகமாக இருக்கக் கூடியவைகளுக்கு எல்லாம் விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறது. நல்லபடியாக உணவு உற்பத்திச் செய்யும் பண்ணைகளுக்கு எல்லாம் விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதையெல்லாம் நம்முடைய சர்க்கார் நிராகரித்து விட்டார்கள். ஆகவே நல்ல முறையில் செயலாற்றும் பண்ணைகளுக்கு விலக்கு கொடுக்காதது உணவு உற்பத்திக்குத் தடை ஏற்படும் என்பதை நான் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இதில் காம்பன்ஸேஷன் கொடுப்பதில், பாதியை பாண்டாகவும் பாதியை ரொக்கமாகவும் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் அநியாயமான காரியம். ஒருவர் சொந்தமாக பாடுபட்டு சம்பாதித்த நிலங்களை

எல்லாம் எடுத்துவிட்டால், பின்னால் நல்ல முறையில் வேறு வியாபாரம் ஏதாவது செய்து தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு அவர்களுக்கு உடனடியாக பூரா தொகையும் கையில் இருக்க வேண்டும். ஆகவே மார்க்கட் வால்யூவுக்கு தகுந்த முறையில், உடனடியாக ரொக்கத் தொகையும் கொடுக்க வேண்டும். இது மிகவும் முக்கியமான அம்சம், இதைப்பற்றி சர்க்கார் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் இதற்காகக் கொடுக்கப்படும் பணத்தை வரிப்பணத்திலிருந்து எடுக்கக் கூடாது. சர்க்கார் யாருக்கு நிலத்தை எடுத்துக் கொடுக்கிறார்களோ, அவர்களிடமிருந்து பணத்தை வாங்கி நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். இப்போதே ஒவ்வொரு வருடத்திலும் சர்க்கார் பத்து கோடி ரூபாய் வரையிலும் கடன் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் கடன் வாங்கிக் கொடுக்கலாம், அல்லது கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் கடன் கொடுத்து, நிலம் எடுப்பவர்கள் நிலத்திற்குள்ள ரூபாயை கொடுக்கக்கூடிய வகையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், இதில் பெர்ஸனல் கல்டிவேஷனுக்காக (Personal Cultivation) தன்னுடைய பூரா நிலத்தையும் எடுத்துக்கொள்வதற்கு முழு சுதந்தரமும் நிலச் சொந்தக்காரருக்கு இருக்க வேண்டும். உடனே முழு நிலத்தையும் கொடுப்பதற்கு தடங்கல் ஏதாவது இருந்தாலும், பாதி அளவு நிலத்தையாவது எடுத்துக்கொள்வதற்கும், அதன்பின்னால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக பூரா நிலத்தையும் சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கும் வழிவகை செய்து கொடுக்க வேண்டும். ஐந்து ஏக்கர், அல்லது மூன்று ஏக்கர் என்று இருந்தால், வருமான வரி செலுத்துகிறார் என்ற தட்டுத் தடங்கல் இல்லாமல், சாகுபடி செய்ய வேண்டும் என்று விரும்பினால் தங்களுடைய நிலத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்கு வழியிருக்க வேண்டும். சர்க்கார் உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள், சர்க்கார் உத்தியோகம் கழிந்த பின்னால் கிராமத்தில் போய் பயிர்த் தொழில் செய்யவேண்டும் என்று விரும்பினால், அவர்களுக்கு தங்கள் நிலத்தை ஒரு வருட காலத்திற்குள் சாகுபடிக்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய வகையில் ஒரு ஏற்பாட்டை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதில் பலவிதமான கட்டுப்பாடுகளை ஏற்படுத்தக்கூடாது. முன்னால் தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் சட்டம் கொண்டுவந்தபோதுகூட 6-2/3 எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சட்டம் போட்டோம். அதையெல்லாம் இப்போது சிந்திக்க வேண்டும். நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு ஏற்படுத்தும் போது, ஒருவன் ஒரு கிராமத்தில் ஒரு விவசாயிக்கு அடமானத்தின் பேரில் கொடுத்திருந்தால், பின்னால் தொகை வசூல் ஆகாததின் காரணமாக ஏலத்தில் வந்திருந்தாலும் அதைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய வகையில் ஏலம் எடுக்கும்படியான தருணம் வந்த போதிலும், ஒரு வருட அல்லது ஆறு மாத காலத்திற்குள் பணம் அந்த நிலத்துக்கு வசூலிக்கக்கூடிய அளவில் விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

"ஆதரைஸ்ட் ஆஃபீஸர்" (Authorised Officer) என்று போட்டிருப்பதில் அவர்களுக்கு நிறைய பவர்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 12-00 noon. அது எவ்வளவு தூரம் நன்மையாக முடியும் என்று என்னால் சொல்ல முடியவில்லை. ஆதரைஸ்ட் ஆஃபீஸர்களுக்கு அதிகமாக பவர் கொடுக்காமல் கோர்ட்டுகளுக்குக் கொடுப்பது உசிதம் என்று நினைக்கிறேன்.

தவிர "கன்ஸாலிடேஷன் ஆஃப் ஹோல்டிங்ஸ்", (Consolidation of Holdings) அதாவது நல்ல நிலங்களை ஒரே இடத்தில் சேர்த்து நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்ய ஒரு வகை செய்ய வேண்டும். அம்மாதிரியான கட்டம் ஒன்றும் இதில் இல்லை. அதற்கு ஒரு க்ளாஸ் ஏற்படுத்தி அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுவும் தவிர இதில் முக்கியமான கட்டம் 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று போட்டிருப்பது என்னைப் பொறுத்தமட்டில் சில பிராந்தியங்களுக்கு 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் போதாது. உதாரணமாக சேலம், வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் நல்ல நிலமாக இருந்த போதிலும், அவர்கள் ஒரு போகத்திற்கு மேல் அநேக பிராந்தியங்களில் சாகுபடி செய்ய முடியாது. அந்த நிலங்களை காவிரிப் பாய்ச்சலுக்கும், தாம்பிரபரணிப் பாய்ச்சலுக்கும், வைகைப் பாய்ச்சலுக்கும் ஒத்திட்டுப் பார்த்தால் ஏற்றத் தாழ்வு அதிகமாக ஏற்படும். அந்த மாதிரி பிராந்தியங்களுக்கு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் ரேட்டைப் பொறுத்த வரையில் குறைந்தது 15 ரூபாயாக இருக்கவேண்டும் என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். 30 ஏக்கருக்கு 300 ரூபாய் மாத வருமானம் என்று போட்டு, வருஷம் ஒன்றுக்கு 3,600 ரூபாய் என்று கண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கும் முறையில் விலைவாசிகள் விஷம் போல் ஏறும் காரணத்தினால், பயிர்ச்செலவு அதிகமாக ஆகிக்கொண்டு போவதாலும் 3,600 ரூபாய் என்பது ரொம்பவும் குறைவு. அதைக் கொண்டு ஒருவன் ஐந்து பேர்களுடன் குடும்பம் நடத்துவது என்பது முடியாத காரியம் என்று நினைக்கிறேன். உதாரணமாக இந்தத் தருணத்தில் ஒன்று சொல்லவிரும்புகிறேன். அமைச்சர்கள் எல்லோருக்கும் மாதம் ஒன்றுக்கு 1,500 ரூபாய் சம்பளம் இருக்கும்போது, நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு மட்டும் மாதம் 300 ரூபாய் என்று ஏன் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இது ரொம்பவும் குறைவு. இதைக் கண்டிப்பாக உயர்த்த வேண்டும். இல்லையென்றால் நிலத்தை சாகுபடி செய்ய உற்சாகம் இருக்காது என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். பொருளாதார அடிப்படையில் ஒரு நபருடைய நிலவுடைமை எவ்வளவு என்பதை கண்டிப்பாக நிர்ணயித்திருக்கவேண்டும்.

What is the economic holding ?

SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR : ஹண்ட்ரெட் ஏக்கர்ஸ்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அவருக்கு 1,000 ஏக்கர் இருந்தாலும் போதாது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : அதைப்பற்றி சர்க்கார் திட்ட வட்டமாகப் பார்த்தார்களா என்றால் இல்லை. அதை நிர்ணயிக்கவேண்டும். 30 ஏக்கர் சாகுபடி செய்வதென்றால் பொருளாதார அடிப்படையில் நல்ல முறையில் செய்ய முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும். கண்டிப்பாகச் செய்ய முடியாது. பொருளாதார நிபுணர்களைக் கலந்து இதற்கு ஏதாவது முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு பிராந்தியத்திலும் ஒரு ஏக்கருக்கு என்ன வரும் என்று பார்க்க வேண்டும். அநேக பிராந்தியங்களில் மழை சரியாக இல்லாத காரணத்தினால் பயிர்கள் சாவியாகிவிடுகின்றன, அல்லது அதிக மழை காரணமாக நீர்ச்சாவி ஏற்பட்டு உற்பத்தியாவதில்லை. இதையெல்லாம் பார்த்து திட்டவட்டமாக எப்படி உச்ச வரம்பு கட்டப்போகிறார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR : எவ்வளவு உச்சவரம்பு இருக்கவேண்டுமென்று நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள்?

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : குறைந்தது ஐம்பது ஏக்கராவது இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன்.

இதிலே தோப்புகளுக்கெல்லாம் விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே முக்கியமாக சவுக்கு, பழ வர்க்கங்கள் ஆகியவைகளுக்கெல்லாம் விலக்கு கொடுத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். முக்கியமாக சென்னை நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் மட்டும், என்னிடம் புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது, நாள் ஒன்றுக்கு சவுக்குக் கட்டை மட்டும் 1,000 டன் செலவாகின்றது. சவுக்கு சாகுபடி செய்தால் விலக்கு என்று இருந்த போதிலும் அநேகமாக எங்கள் பிராந்தியத்தில், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில், திருவொற்றியூரிலிருந்து கடலூர் வரையில், பாண்டிச்சேரி ப்ராண்டியர் வரையில் வேறு ஒன்றும் விளையாது. மணற் பிரதேசத்தில் வேறு ஒன்றும் விளையாது. சவுக்குத்தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லாது இருந்தாலும் உச்ச வரம்புச் சட்டத்தினால் அநேக நிலங்கள் பாதிக்கப்படும். சவுக்கு வைப்பதிலும் கஷ்டம் இருக்கிறது. இரண்டு வருஷம் அல்லது மூன்று வருஷம் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு 200 ரூபாய் அல்லது 300 ரூபாய் செலவு செய்து ஜலம் ஊற்றினால், அப்போது தான் விளையும். அப்படிக்கில்லாமல் திடீரென்று விளைந்து விடாது. அந்த மாதிரி பிராந்தியங்களுக்கு விலக்குக் கொடுக்கவேண்டும். ஆனால், எங்கு பார்த்தாலும் ஒரு பிரச்னை என்னவென்றால் நெய்வேலி நிலக்கரி வரப்போகிறது, பிரிக்கெட்ஸ் வரப்போகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்

61400
V21, 31 [illegible]
N62-45.5.3

கள். தொழில் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டபோது, அங்கு உற்பத்தியாகும் நிலக்கரி ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், பெரிய இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆகியவைகளுக்குப் போதுமே [illegible] அடுப்பு எரிக்கக் கொடுப்பது கஷ்டம் என்று சொன்னார்கள். [illegible] யாகவே சென்னை நகரத்தில் விறகுப் பஞ்சம் இருக்கிறது. [illegible] மாதிரியாக சவுக்கு சாகுபடி செய்யும் நிலங்களுக்கு விலக்கு கொடுத்தால் விறகு உற்பத்தி அதிகமாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது மாட்டுப்பண்ணைகளுக்கும், பால் பண்ணைகளுக்கும் விலக்கு கொடுத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். அதே மாதிரித்தான் மறுமுறை சொல்லுவது என்னவென்றால் நல்லபடியாக நடை பெற்றுவரும் பயிர் பண்ணைகளுக்கும் விலக்களிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் சொன்ன யோசனைகளை எடுத்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டம் ஒரு புரட்சிகரமான சட்டமாக இருந்தபோதிலும் அநீதியான முறையில் நிறைவேற்றாமல் நல்ல முறையில் நிறை வேற்றவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு எனது வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இங்கு நான்கு நாட்களாக விவாதிக்கப்பட்டு சுமார் 38-39 அங்கத்தினர்கள் இதிலே பேசியிருக்கிறார்கள். இதிலே பலதரப்பட்ட அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்பட்டன. ஆனால் நான் இந்த மசோதாவை எந்த முறையிலே கவனிக்கிறேன் என்றால், விருப்பு-வெறுப்பு இல்லாமல், அரசியல் நோக்கம் இல்லாமல், தேர்தல் நோக்கம் இல்லாமல், "அப்ஸ்ட்ராக்ட் ஸென்ஸ்" என்ற முறையிலே, எதற்காக இந்த மசோதா, எந்த முறையிலே இது அமைய வேண்டும், எந்த நோக்கத்தோடு, எந்தக் கொள்கையைக் கொண்டு இந்த மசோதாவைக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய திட்டமெல்லாம் எதற்காக என்றால், நாம் இப்போது ஒரு புது இந்தியாவை உருவாக்குகிறோம். அப்படி புது இந்தியாவை உருவாக்குவதிலே நாம் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். பல பிரிவுகளில் முன்னேற்றம் அடையவேண்டும். அக்ரிகல்சுரல் செக்டார், இண்டஸ்ட்ரியல் செக்டார், கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்ட் ஆகியவைகள்தான் பெரிய பிரிவுகள். இந்த மூன்று பிரிவுகளும் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டும். ஆக, ஏதோ நிலச்சட்டம் என்றால் அக்ரிகல்சுரல் செக்டாரை மாத்திரம் இழுத்து கீழே தள்ளிவிட்டால் இம்பாலன்ஸ் ஏற்பட்டுவிடும். மூன்றும் பாலன்ஸ்ட்டாக இருந்தால்தான் நாம் வைத்திருக்கும் கொள்கை நிறைவேறும். இந்த மூன்றையும் ஒத்திட்டுப் பார்த்து நல்ல வகையிலே சீர்திருத்தத்தை அமைக்க முயலவேண்டும். ஏதோ இந்த மசோதாவை ஓட்டுப் பிடிக்கத் தயார் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்

கள். இப்போது ஓட்டுப் பிடிப்பதற்காக 40 வருஷத்திற்கு முன்னாலேயே ஏற்பாடு செய்திருக்க முடியுமா? அப்போதிலிருந்தே இருப்பதால், ஓட்டுப் பிடிக்க என்று இப்போது வாதத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்ளலாமே தவிர, அதில் அர்த்தம் இருப்பதாக இல்லை.

இதை ஒரு சட்டத்தாலோ அல்லது தீர்மானத்தாலோ நடத்தி விட முடியாது. சுமார் 20 வருஷ காலமாக ஒவ்வொரு சட்டமாக செய்துகொண்டு வருகிறோம். இது அநேகமாக கடைசியாக இருக்கும், இல்லாவிட்டால் "லாஸ்ட் பட்" ஒன்றாக இருக்கும். அப்படியென்றால் இன்னும் ஒன்று இருக்கிறது. ஆனால் இது கடைசி பட்சமாக வரக்கூடிய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம். ஆரம்பத்திலே அதாவது 1936-லே இனாம் ஆக்ட் என்று ஒரு சட்டத்தை பாஸ் செய்தோம். சில எஸ்டேட் அல்லாதவைகளை எஸ்டேட் என்று சொல்லி வந்திருக்கிறோம். பிற்பாடு 1947-லே ரெண்ட் ரிடக்ஷன் ஆக்ட் என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, தீர்வை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தாலே அந்தத் தீர்வையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று அந்தச் சட்டத்தை பாஸ் செய்தோம். 1948-லே எஸ்டேட் அபாலிஷன் ஆக்ட் என்று ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்து, அந்தச் சட்டம் பிரகாரம் பெரிய ஜமீன்களையெல்லாம் எடுத்துக் கொண்டோம். இதற்குப் பிற்பாடு 10 வருஷமாக இந்த சாகுபடியாளர்களின் நன்மைக்காக வேண்டி, 1952-லே தஞ்சை பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தையும், 1955-லே கல்டிவேஷன் டெனண்ட் ஆக்ட் என்ற சட்டத்தையும், 1956-லே பேர் ரெண்ட் ஆக்ட் என்று சட்டத்தையும் பாஸ் செய்துவிட்டு, இப்போது 1961-லே உச்ச வரம்பு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஆகவே ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்வதற்கில்லை. படிப்படியாக செய்துகொண்டு வருகிறோம். ஆனால் இதிலே இன்னும் தீவிரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இதிலே முக்கியமாக ஒன்றை கவனிக்க வேண்டும். மனிதன் வாழ்க்கையிலே உள்ள கால அளவு வேறு. அதே சமயத்தில் நாட்டினுடைய கால அளவு வேறு. பத்து வருஷம் மனிதன் வாழ்க்கையிலே வாழக்கூடியதை, நாட்டிற்கு ஒரு வருஷம் என்று கணக்கெடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இந்த முறையிலே இதைப் பார்த்தால் இதை நிதானம் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஆகவே இதைப் படிப்படியாக 1936-லிருந்தே கொஞ்சம் கொஞ்சமாக செய்யக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை கவனிக்க வேண்டும்.

மறுபடியும் ஒன்று சொல்கிறேன். இப்போது ஓட்டுப் பிடிப்பதற்குத்தான் இந்தச் சட்டம் இப்படி கொண்டுவரப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற மக்கள், அதுவும் கிராமத்திலே இருக்கிற மக்கள் அதிலும் விவசாயிகளை ஏதாவது சாக்குப்போக்குச் சொல்லி ஏமாற்றிவிட முடியாது. அவர்கள் மிகவும் புத்திசாலிகள். நல்ல காமன்சென்ஸ் உள்ளவர்கள். வேண்டுமானால் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் பிரசாரத்திற்கு வேண்டுமானால் இப்படிச் சொல்லிக்கொள்ளலாம். கடைசியில்

அவர்கள் நல்ல முறையில் முடிவெடுப்பார்கள். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. அந்த முறையிலேயே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஒரு கொள்கை, ஒரு அடிப்படையை வைத்து அதன்பேரிலேதான் இப்போது இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்யும்போது பிரி ஆம்பிளையும் கொஞ்சம் மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம். இதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அண்ணாத்துரை அவர்கள், ஏன் இதை மாற்றினீர்கள் என்று கேட்டார்கள். இதைப் பற்றி சட்ட ரூபத்திலே கொண்டு வரும்போது அவசியமான சில திருத்தங்கள் செய்யும்போது, இதுவும் கொஞ்சம் தேவைப்பட்டால் செய்திருக்கிறோம். இப்படி இருக்கும்போது ஏன் அறிஞர் இப்படிச் சொன்னார் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அரசாங்கம் செய்யவேண்டுமென்று கருதியதால் செய்தது என்பதைத் தவிர இதற்கு வேறு காரணம் சொல்லமுடியாது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னார், இந்த மாதிரி நிலத்தை எடுப்பது பப்ளிக் பர்பஸாக இருக்கவேண்டுமென்று. இதற்கு அவர்கள் கான்ஸ்டிடியூஷனில் சில ஷரத்துக்களையெல்லாம் படித்தார்கள். இதையெல்லாம் வைத்துக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை செய்தும், மேல்சபையிலே உள்ள சட்டத்தை நன்றாகத் தெரிந்தவர்கள்கூட இது நன்றாக விளங்கவில்லை என்று சொன்ன காரணத்தினாலே, இதை விளக்கமாக செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன். இல்லாவிட்டால், அங்கத்தினர்கள் அவசரமாகவும், தீவிரமாகவும் செய்யச் சொன்னார்கள் என்று செய்துவிட்டால், பின்னால் ஏதாவது ஓட்டை ஒடைசல் இருந்தால் கோர்ட் மூலமாக அது நிறுத்தப்பட்டு, இன்னும் அதிக காலதாமதம் ஏற்படும். அதனால் சட்டத்திற்கும் காலதாமதம் ஏற்படும். இம்மாதிரியாகத்தான் இந்து மத பரிபாலன சட்டம் கொண்டுவந்தபோதுகூட, அதிலே சில லீகல் கஷ்டங்கள் இருக்கிறது என்று காட்டி, அது இப்போது கவர்ன்மெண்டு சம்மதம் பெற்று வருவதற்கு ரொம்ப காலதாமதமும், தடையும் ஏற்பட்டது. அதேபோல்தான் எஸ்டேட் அபாலிஷன் ஆக்ட் வந்தபோதும் இதிலே ஏதோ ஓட்டை ஒடைசல் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டு, தாமதமாக்கப்பட்டது. ஆகவேதான் அந்த மாதிரி ஏதாவது சட்டத்திற்கு விரோதமாக இருக்கக்கூடாதே என்பதற்காக, இதைக் கொஞ்சம் விரிவாக ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம்.

அப்படி இப்போது ஏற்படுத்தி இருப்பதை எதிர்க்கட்சியினர் தங்களுடைய வாதத்திற்கு தக்கபடி பிரயோஜனப்படுத்திக் கொண்டார்கள். அதாவது "To promote social and economic justice" என்றிருப்பதை அவர்கள் அவர்களுடைய வாதத்திற்கு உபயோகித்துக் கொண்டதுபோல் நானும் என்னுடைய வாதத்திற்கு உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள முடியும். எப்படியென்றால், "To Promote social and economic justice" என்று சொல்லும்போது, ஒரு தரத்தாருக்கு மட்டும்தான் சொத்து இருக்க வேண்டும், பிறருக்கு இருக்கக்கூடாது என்பதல்ல. சமுதாயம் மொத்தத்திற்கும் இருக்க வேண்டுமென்பது தான் அதன் அர்த்தம். ஒருவனை ஓட்டையாண்டி ஆக்கிவிட்டு, மற்றொருவன் வாழ வழிவகை செய்யவேண்டுமென்பது அல்ல

[Sri M. A. Manickavelu] [30th August 1961

அதன் கருத்து. அந்த எண்ணத்தோடு இது எழுதப்படவில்லை. எதையும் பல பிரிவினரும், பல பகுதிகளிலே உள்ளவர்களும் எடுத்துக்கொண்டு பொருளாதாரத்திலே உயர்வதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் இதன் நோக்கம். அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால் நாம் இப்போது செய்திருக்கிறது, எல்லாப் பகுதியினருக்கும் கூடுமான வரையில் நியாயமான முறையிலே "To promote social and economic justice" என்று சொல்லக்கூடிய ரூபத்திலே, அந்த அடிப்படையிலேதான் செய்திருக்கிறோமே தவிர, கனம் அங்கத்தினர் அர்த்தம் செய்து கொண்ட முறையிலே இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த வாசகத்திற்கு அவர்கள் சொல்லும் கருத்தும் தவறு. சமுதாயம் உயரவேண்டுமென்பதுதான் அதன் குறிக்கோளே தவிர, ஒரு பகுதி மட்டும் என்று அர்த்தமல்ல. அதன்பின் யாரோ இங்கு வந்தார்கள் என்றும் அதுபற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். அதற்கு நான் சொல்கிறேன். அப்படி அவர்கள் வந்த சம்பவம் எனக்குத் தெரியும். நான் படிக்கிற காலத்திலே மீட்டிங் நடக்கிறது என்று சொல்வார்கள். அந்த மீட்டிங்கிலே சிலர் பேசுவதற்கு நிறைய ஆட்கள் வருவார்கள். சிலர் பேசுவதற்கு ஆட்களே வரமாட்டார்கள். அப்படி ஆள் சேராத கூட்டத்திற்கு ஆட்களைப் போய் பிடித்துக்கொண்டு வருவார்கள். அந்த மாதிரிதான் இங்கே வந்தவர்கள். கோஷம் செய்வதற்கு ஆள் வேண்டுமே, அதற்காக ஹார்பாரில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் வந்தார்கள். அவ்வளவுதான். வேறொன்றுமில்லை. அப்படி ஹார்பரிலிருந்து வந்தவர்கள், அவர்களுக்கு கிளிப்பிள்ளைகளுக்குச் சொல்லிக்கொடுத்திருப்பதுபோல், சொல்லிக்கொடுத்திருப்பதை 30, 15 என்று கோஷம் செய்துவிட்டுப் போய் விட்டார்கள். அவர்களுக்கு அதற்குமேல் ஒன்றும் விளங்கவில்லை. இது அந்த காலத்திலே மீட்டிங்கிற்கு ஆள் சேர்ப்பதைப்போல்தான் இருந்ததே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

இந்த உச்ச வரம்பை நாம் 30 ஏக்கரா வைத்திருக்கிறோம். சிலர் இதை ரொம்பவும் அதிகம் என்று சொல்கிறார்கள். மற்றொரு சாரார் இது ரொம்பவும் குறைவு என்று சொல்கிறார்கள். குறைவு என்று சொன்னவர்கள் 50 என்று இருக்க வேண்டுமென்றும், 100 என்று இருக்கவேண்டுமென்றும் சாட்சி சொன்னபோது சொன்னார்கள். அதேபோல் ஒரு சாரார் 15 இருக்கவேண்டுமென்றும், 5 இருக்கவேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். நல்லவேளையாக யாரும் 5-க்குக் குறைவாகச் சொல்லவில்லை. இதிலே இங்கே இருக்கக்கூடிய ஒரு மர்மம் என்னவென்றால், 15 என்று சொல்வதிலே கம்யூனிஸ்டுகளும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரும் ஒத்திருக்கின்றனர். இதிலே அவர்களிடையே ஒற்றுமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அவர்கள் விஷயத்திலே இது மேலும் ஒற்றுமையை வளர்ப்பதற்கு வேண்டுமானால் பயன்படும். ஆனால் அரசாங்கம் 30 என்று கொண்டுவந்ததற்குக் காரணம், இந்த நிலத்தை வைத்திருக்கக் கூடியவர்களும் ஓரளவு நல்லமுறையில் வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டுமென்பதற்

30th August 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

காகத்தான். அவர்களுக்கும் ஓரளவு வருமானம் வேண்டும். அவர்களும் தங்கள் பிள்ளைகளை படிக்க வைக்க வேண்டும். எல்லாவற்றையும்விட முக்கியமானது நாம் இப்படிப்பட்ட ஒரு வரம்பை இந்த அக்ரிகல்சர் செக்டாரிடல்தான் கொண்டு வருகிறோம். இதையே இண்டஸ்ட்ரீஸ் செக்டாரிலோ அல்லது இதர துறைகளிலோ இன்னும் கொண்டுவரவில்லை. ஆகையால் அவர்கள் வாழ்க்கையை நல்லமுறையில் நடத்தக்கூடிய விதத்திலே ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதிலே டிஸ்பாரிடியை இன்னும் குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், 1,000, 2,000, 10,000 என்ற அளவிலே நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு இந்த அளவுக்குத்தான் டிஸ்பாரிடி செய்ய முடியும். அதேபோல் ஒரு ஏக்கர் என்று செய்துவிடுவது டிஸ்பாரிடியாக ஆகிவிடாது. அது தவறு. எந்தச் சூழ்நிலையிலே நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நல்லமுறையிலே நடத்த முடியும் என்பதைக் கணக்கிட்டுத்தான் இதைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அது மாத்திரமல்ல. இந்த நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுப்பதிலே இன்னொன்றையும் கவனிக்க வேண்டும். சாதாரணமாக நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். சிறு அளவிலே நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்து, அது உன்னுடைய நிலம் என்று சொல்லி, அதைச் சாகுபடி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், அவனுக்கு ஊக்கம் ஏற்படுகிறது என்பது வாஸ்தவம்தான். அவனுக்கும் ஊக்கமேற்பட்டு, உற்பத்தி அதிகம் செய்யலாம். ஆனால் அதே மாதிரி நிலம் ஒருவரிடம் அதிகமாக இருந்து, அதை நாம் எடுத்துக் கொள்ளும்போது எந்த அளவுக்கு அவனிடம் நிலம் இருந்தால் அவன் உற்சாகமாக, உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்குவதற்கு பாடுபடுவான் என்பதையும் கவனிக்கவேண்டுமல்லவா ? ஆகவே இந்த இரண்டு துறைகளிலும் நாம் கவனம் செலுத்தி, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அளவிலே இதிலே கவனம் செலுத்தித்தான் அவர்களுக்கு இந்த அளவுக்கு நிலம் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இல்லாவிட்டால், அவர்களும் உற்சாகமாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு முன்வர மாட்டார்கள். தவிர, இப்போது சில புது மாதிரியான முறைகள் மூலம் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான திட்டமிருக்கிறது. இதையெல்லாம் அவர்கள் கையாளவேண்டி இருக்கும் என்பதாலும், அவர்களிடையேயும் குறைவு ஏற்படக் கூடாது என்கின்ற முறையிலேயும்தான் இந்தச் சட்டம் இந்த அளவில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பிளானிங் கமிஷன் 'வெல் மானேஜ்டு பார்ம்ஸ்'-க்கு 'எக்ஸெம்ப்ஷன்' கொடுக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதில் நிலப்பரப்பு மாத்திரமல்ல, மூளைப் பரப்பும், 'பிரைன் காபிடலும்' இருக்கிறது. புதுமாதிரியான முறைகளை அனுஷ்டித்து அதிகமாக உற்பத்தி செய்யமுடியும், அவ்வாறு உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். 'வெல் மானேஜ்டு பார்ம்ஸ்' ஏற்கனவே அவர்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பிரித்துவிட்டால் இப்பொழுது சின்னாபின்னமாய் போய்விடும். உணவு உற்பத்தி குறையும் என்று அதனால்தான் பிளானிங் கமிஷன் விதி விலக்கு கொடுக்கலாம் என்று

[Sri M. A. Manickavelu] [30th August 1961

சொன்னார்கள். ஆனால் நாங்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், எது 'வெல் மானேஜ்டு பார்ம்' எது 'இல் மானேஜடு பார்ம்' என்று நாம் கண்டுபிடிப்பது கஷ்டம். அதோடு அல்லாமல் ஏதாவது ஒரு 'வெல் மானேஜ்டு பார்ம்'-க்கு விதி விலக்கு அளித்தால், உடனே எதிர் தரப்பில் உள்ளவர்கள் 'காங்கிரஸ் தரப்பு ஆசாமி, ஆகையினால்தான் கொடுத்தார்கள்' என்று குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுவார்கள். அதற்காகத்தான் இதற்கு விதி விலக்கு கொடுக்கவில்லையே தவிர, வேறு காரணமில்லை.

பிளானிங் கமிஷன் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், வருஷத்திலே சராசரியாக ரூ. 3,600 வருமானம் இருக்கிற அளவிலே இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். வருமான அளவிலே நிலத்தை குறைத்தால் பல சிக்கல்கள் அதனால் ஏற்படும். ஆகையினால், நிலப்பரப்பு அளவில் வைத்தால் நல்லது. ஆந்திராவில்கூட முதலில் வருமான அளவில் வைத்தார்கள். ரூ. 3,600 அல்லது 5,400 என்ற அளவில் வைத்திருந்தார்கள். அந்த வருமான அளவைக்கூட அவர்கள் மாற்றிவிட்டார்கள், அல்லது மாற்றப்போகிறார்கள் என்ற முறையிலே இருக்கிறது. ஏனென்றால், நிலத்தை சுருக்கிவிடுகிறோம் என்று சொல்லி வருமான அளவிலே வைத்துவிட்டால், எப்பொழுது வருமானம் அந்த அளவுக்கு மேலே போகிறதோ, அப்பொழுதுதான் அதை உச்ச வரம்பிற்குள் கொண்டுவர முடியும். அதனால் இன்னும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்ற ஊக்கம் இருக்காது. உச்சவரம்பை நிலப்பரப்பில் வைத்துவிட்டால் அதற்கு மேலே உற்பத்தி செய்து வருமானம் செய்துகொண்டால் நல்லதுதான். நிலப்பரப்பை குறைத்துவிட்டால் குறைந்த பரப்பில் எவ்வளவு உற்பத்தி செய்து வருமானத்தை அதிகப்படுத்த முடியுமோ அதில் முழு கவனம் செலுத்துவார்கள். 'இன்டென்ஸிவ் கல்டிவேஷன்' செய்வதற்கு நிறைய ஊக்கம் கொடுக்கும். அதனால்தான் நிலப்பரப்பு அடிப்படையிலே வைத்திருக்கிறோம். ரூ. 3,600 வருமானம் வரும் என்று சொல்லி 30 ஏகர் வைத்திருக்கிறீர்களே, 30 ஏகருக்கும் ரூ. 9,000, 10,000 வருமானம் வரும் என்று சொல்லலாம். புள்ளிவிவரத்தைப் பார்த்தால் அம்மாதிரி சொல்லுவதற்கு இடம் இல்லை. சாதாரணமாக ஜில்லாவாரியாகப் பார்த்தால் சுமார் ரூ. 130-லிருந்து ரூ. 300 வரைக்கும் சரசாரி வருமானம் பெறலாம் என்று புள்ளி விவரத்தைப் பார்த்தால் தெரிகிறது. ஆகையால் ரூ. 130 வருமானம் வந்தால் 10 ஏகராவுக்கு ரூ. 1,000 சில்லரை வருமானம் வரும், 30 ஏகராவுக்கு ரூ. 3,000 சில்லரை வருமானம் வரும். நிலத்திலிருந்து வருமானம் வருவது மாதாமாதம் 30-ம் தேதி முடிந்தவுடன் 1-ம் தேதி சம்பளம் வாங்குவதுபோல் அல்ல. வெள்ளம் வரலாம், ஸைகிளோன் வரலாம், மழை பெய்யாமல் இருக்கலாம். 'ஸீஸனல் கண்டிஷன்ஸ்' ரொம்ப மாறுபாடுகளை ஏற்படுத்தலாம். ஆகவே, சராசரி வருமானத்தைத்தான் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஒரு வருஷத்தில் வருமானம் அதிகமாக வரலாம். ஒரு வருஷத்தில் பூஜ்யமாக இருக்கலாம். அதனால் இது விஷயத்தில் ஒரு 'மார்ஜின்' இருக்கவேண்டியது அவசியம். ஆகையினால்

30th August 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

தான் கொஞ்சம் நிம்மதியாக கஷ்டம் இல்லாமல் 'ஸீஸனல் கண்டிஷன்ஸ்'-க்கு உட்பட்டு நல்ல முறையிலே 'இன்டென்ஸிவ் கல்டிவேஷன்' செய்வதற்கு அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கிற முறையிலேதான் 30 ஏகரா என்று வைத்திருக்கிறோம். ஏதோ நம் ராஜ்யத்தில் மட்டும் அப்படி வைத்துவிட்டோம் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. கேரளாவில் 15-லிருந்து 25 ஏகரா என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆந்திராவில் 4½ 'பாமிலி ஹோல்டிங்ஸ்' என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது 25, 30 ஏகரா வரலாம். ஓரிஸாவில் 25-லிருந்து 50 ஏகரா வைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய பிரதேசத்தில் 28-லிருந்து 53 ஏகரா வைத்திருக்கிறார்கள்—பெஸ்டு லாண்ட்ஸ், பெரனியலி இர்ரிகேடட் லாண்ட்ஸ், அதற்கு 'ஈக்விவலண்டு' ஜாஸ்தியாக வரும். உத்திரப் பிரதேசத்தில் 40-லிருந்து 54 ஏகர், டெல்லியில் 30-லிருந்து 60 ஏகர், வெஸ்டு பெங்காலில் 25 ஏகர், அஸாமில் 50 ஏகர் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். யாரும் 10, 15 ஏகர் என்று வைக்கவில்லை. நாம் 30 ஏகர் என்று வைத்திருக்கும் பொழுது இதெல்லாம் பார்த்து ஏறக்குறைய அந்த அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. அதில் ஒரு விசேஷம் என்னவென்றால், நாங்கள் இதை முதலிலேயே நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்து 30 ஏகர் என்று வைத்தோம். மற்றவர்கள் முதலில் இருந்ததை குறைத்தார்கள், ஜாஸ்தியாக்கினார்கள். நாங்கள் அம்மாதிரி 'ப்ளக்சுவேஷன்' இல்லாமல் முதலிலேயே சரியான முறையிலே யோசனை செய்து 30 ஏகர் என்ற அளவிலே நம் மாகாணத்தில் செய்தோம்.

இன்னொன்று. 'கான்ஸ்டிடியூஷனுக்கு' விரோதம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த பெரியார்தான் 'பிரஸிடெண்டுக்கு' இதைப்பற்றி முறையிட்டார். இதெல்லாம் 'இல்லீகல்', இம்மாதிரி ஒரு சட்டம் கொண்டுவரக்கூடாது என்றெல்லாம் எழுதினார். இதற்கெல்லாம்தான் நாங்கள் 'ப்ரிஆம்பிளில்' முன்பு சொன்னதுபோல விளக்கம் செய்திருக்கிறோம். ஆகையினால், இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தால், 'ஸீலிங்' 30 ஏகரா அதிகம் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. 'இன்டென்ஸிவ் கல்டிவேஷன்' இன்னும் மற்ற எந்த அடிப்படையிலிருந்து பார்த்தாலும் அது நியாயம் என்றுதான் தோன்றுகிறது. சில பேர்கள் 100, 150 ஏகர் வைக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சில பேர்கள் 10, 15 ஏகர் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதெல்லாம் அவரவர்கள் 'இண்டிவிஜுவல் ஒபினியன்'. அரசாங்கம் இரண்டையும் கேட்டு, இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையிலே எது நியாயம் என்று தோன்றுகிறதோ அந்த வகையிலே 30 ஏகர் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். விவாதத்தில்கூட, தனிப்பட்ட அபிப்பிராயங்களில்கூட 'க்ளிவேஜ்', 'கிளியராகத்' தெரிகிறது. ஒரு பிரிவினர் நிலச்சொந்தக்காரர்கள் சார்பிலே பேசுபவர்கள் அவர்களுடைய உரிமையிலே நாம் கை வைக்கக் கூடாது என்று பேசுகிறார்கள். சாகுபடியாளர்கள் சார்பிலே பேசுகிறவர்கள் அவர்கள் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். இரண்டு பிரிவினர்களும் பேசுவது இரண்டு 'எக்ஸ்டிரீம்'. இதை நன்றாக கவனிக்க

[Sri M. A. Manickavelu] [30th August 1961

வேண்டும். எனக்கு இந்த சமயத்தில் ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. ஒரு கிராமத்திலே ஒரு வீட்டிலே படித்த பையன் இருந்தான். அவன் ஊருக்குப் போகவேண்டும், தொழில் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, குடும்பத்திற்கு முடியாத ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லுவான். அது முடியவில்லை என்றால், வேறு நேர் விரோதமாகச் சொல்லுவான். இரண்டும் 'எக்ஸ்டிரீம்'. 'கோல்டன் மீன்', அதாவது இதையும் அனுசரித்து, அதையும் அனுசரித்து, இரண்டு சாராருக்கும் பாதகம் இல்லாத முறையிலே நாம் 30 ஏகர் என்று வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் பற்றிச் சொன்னார்கள். நாம் சொல்லுகிறோம், 6—4—1960-லிருந்து அமுலுக்கு வரும் என்று. ஆந்திராவிலே அவர்கள் சட்டம் அமுலுக்கு வரும் தேதியிலிருந்து
12-30 p.m என்று சொல்லுகிறார்கள். ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுப்பதில் இன்னொரு கஷ்டம் இருக்கிறது. நிலங்களையெல்லாம் பிரித்து வைத்து விட்டார்கள் என்று குறை சொல்லுகிறார்கள். நம் கோரிக்கை என்ன ? நிலம் குவிந்து இருக்கக் கூடாது என்பது தான். ஏனென்றால், 1,000, 2,000 ஏக்கரா உடையவர்கள், நல்ல சாகுபடி செய்ய மாட்டார்கள். ஒவ்வொரு பகுதியையும் அவன் கவனித்து சாகுபடி செய்ய மாட்டான். அப்படி இருக்கும் நிலையில், 2,000, 3,000 ஏக்கராக்கள் உள்ளவர்களிடமிருந்து நிலத்தை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு, 30 ஏக்கர்தான் என்று போட்டிருக்கிறோம். அதிலேயும் குற்றம் சொல்வதென்றால், மனித சுபாவம் எத்தனை எடுத்தாலும் திருப்தி அடைவதில்லையென்றால், அது சரியாக இருக்காது. நாம் இன்றைக்கு 30-க்குப் பதிலாக 20, 25 என்று போட்டிருந்தாலும் அப்பொழுதும் அதேமாதிரிச் சொல்லலாம். ஒன்றுமேயில்லை யென்றாலும், அதற்கும் சரியான வாதம் சொல்லலாம். அவர்கள்தான் எத்தனையோ நாட்களாகச் சாப்பிட்டு வந்திருக்கிறார்களே, எல்லாவற்றையுமே எடுத்து விட்டால்தான் என்ன என்று சொல்லுவார்கள். எது செய்தாலும் அதற்கு அவ்வப்பொழுது ஆர்குமெண்டுகள் வரும். ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுப்பதில், அவர்கள் எப்பொழுது பிரிவினைகள் செய்தார்கள், எப்படிச் செய்தார்கள் என்றெல்லாம், அதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு ஒரு "ரோவிங் கமிஷன்" போட்டு, இன்வெஸ்டிகேடிங் அதாரிடியாகச் செய்து, இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து, அவைகளை எல்லாம் செய்வதென்றால், அது பெரிய சிக்கல்களை உண்டாக்கும், ஒரு முடிவுக்கும் வர முடியாது. ஆகவே, இந்த ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுப்பதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன.

நம் மாகாணத்தின் ஜனத்தொகை 1951-ல், 3 கோடி இருந்தது ; இப்பொழுது மொத்த ஜனத்தொகை 340 லட்சம். இதிலே, அக்ரிகல்சுரல் லேபர் 17,20,000 இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடிய "அஸெஸ்ட் கல்டிவபிள் லாண்ட்ஸ்" 3 லட்சம் சொச்சம் இருக்கிறது. இது சாதாரணக் கணக்கு ; இதையே ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் ஆக்கினால், 1,30,000 ஏக்காராகிறது. உபரி

30th August 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

நிலம், பழைய கணக்குப்படி 2,82,000. இதெல்லாம் "ரப்" கால்குலேஷன்தான். இதையெல்லாம் நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், ஆளுக்கு 21 செண்ட் வரும். இந்த 21 செண்ட் ஒரு எகனாமிக் யூனிட்டாக இருக்குமா என்று பார்க்க வேண்டும். அதற்காக ஒரு ஜதை மாடு வைத்துக்கொண்டு, உழுது பயிர் செய்ய முடியாது. இம்மாதிரிச் செய்வதால்தான் "ப்ராக்மெண்டேஷன்" நிறைய ஆகிவிட்டது. இம்மாதிரிச் சொத்துரிமை அடையும் வகையில், ரொம்பப் "ப்ராக் மெண்டேஷன்" தான் ஆகிவிடுகிறது. ஆனால், நாம் 15 எக்கர் ஸீலிங் என்று வைத்தாலும் இந்த நிலைமைதான். உபரி நிலம் போதவே போதாது. ஆகவே, நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலம் வழங்குவதென்பதான பிரச்சினை தீரவே தீராது. சர்க்கார் நிலத்தை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அவர்களுடைய நிலம் வைத்திருப்பவர்களுடைய உரிமைகளும் பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அவர்களும் பணம் கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆதலால் அவர்களுக்கு அதில் உரிமை இருக்கிறது. அதில் நாம் ஜாக்கிரதையாகச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் நிலத்தைப் பங்கு போடுவதால் உற்பத்தி குறையாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அதையும் மனதில் வைத்துக் கொண்டுதான் நாம் எல்லாம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மிச்சம் வரவில்லையென்றால், மிச்சம் வருவது என்பது நம் முக்கியக் கொள்கையல்ல. சமுதாயத்தை சோஷலிஸ்டு பாட்டர்ன் அடிப்படையில் செய்யவேண்டும். ஒரு மாணாக்கனை 10-ஐ 3-ஆல் வகுக்க வேண்டும் என்றால், அவன் வகுத்து மிச்சம் 1 என்றுதான் சொல்ல முடியும். அதிகமாக மிச்சம் வராது. ஆனால், 6-ஆல் வகுத்தால், மிச்சம் 4 வருமே என்றால், நாம் வகுக்க வேண்டும் என்பது 6-ஆல் அல்ல, 3-ஆல் தான். ஆகவே, நமது கொள்கை சமுதாயத்திற்கு "சோஷல் ஜஸ்டிஸ்", "எகனாமிக் அப்லிப்டு" கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான்.

சர்க்கார் "கல்டிவபிள் லாண்ட்"-கள், 8 லட்சம் ஏக்கரா இருந்தது. அதில் 4 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. 4 லட்சம் அல்லது கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கும். இதெல்லாம் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

"எக்ஸம்ஷன்" பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. மடம், கோவில் நிலங்களுக்கும் விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறதே என்று சொன்னார்கள். முதலிலே கொடுக்கவில்லை. 200 ஏக்கரா என்று இருந்தது. பிற்பாடு, ஆராய்ந்து பார்த்ததில், சட்ட நிபுணர்கள் சொன்னதிலிருந்து பார்த்தால், இந்த நிலங்களுக்கு ஒரு கட்டுப்பாடு வைத்தால் அது சட்டத்திற்கு விரோதமாக இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு திரு. அண்ணாத்துரை ஒரு அலஹபாத் தீர்ப்பைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலே சொன்னது இதுதான் :

"There was no ground to hold that Article 26 (c) of the Constitution prevents or is intended to prevent property of religious institutions being acquired by authority of law. But Article 26 (c)

enjoins a right on the religious denominations to own and acquire immovable property. They could not better religious trusts from acquiring property in future in excess of the ceiling area. That is, any bar on future acquisition of property of religious trusts is likely to be struck down as unconstitutional ".

ஆகையினால், இப்பொழுது இது பப்ளிக் பர்பஸ் என்று சொன்னாலும், ப்யூசர் சம்மந்தப்பட்டவரையில், நாம் அப்படிச் செய்வது " அன்கான்ஸ்டிடுஷேனல் " என்று சொல்லுவதால், அது மாற்றப்பட்டது. மடம், கோவில்களில், பலபேர் ஒவ்வொரு கருத்தோடு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களது கருத்துக்கள் நிறைவேற வேண்டும்; பூஜை என்று ஏதாவது வைத்திருப்பார்கள், அவைகளெல்லாம் நிறைவேறவேண்டும். அதற்கு விரோதமாக நாம் ஏதாவது செய்தா, அதனால் வருமானம் குறைந்துபோய்—நாம் காம்பன்சேஷன் தஸ்திக் இவைகள் கொடுத்தாலும்—நில வருமானம் குறைந்து போனால், அதை ஈடு செய்ய அவர்களால் முடியாது போய்விடும். ஆகவே, அந்த மடங்கள் கோவில்கள் சம்மந்தப்பட்டவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாமல் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். ஆகவே, " to regulate tenancy in lands held by religious mutts and temples". என்ற மாதிரியில் இந்த மசோதா தயாராகி இருக்கிறது. இம்மாதிரிக் கொண்டுவந்தால் அந்த மடம், கோவில் இவைகளின் நிலங்களில் இருப்பவர்களுக்கு பங்கம் ஏற்படாமல் இருக்கும். இருந்தாலும் இம்மாதிரி அதை ரெகுலேட் செய்வதற்கு வேறு ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இருக்க வேண்டியதில்லை. எத்தனையோ பேர் பிள்ளை இல்லாமல் செத்துப் போகிறார்கள். பெண்களாக இருந்தாலும் கோயிலுக்குத்தான் எழுதி வைக்கிறார்கள். வேறுவிதமாக எழுதி வைக்கிற முன்னேற்றம் இன்னும் வரவில்லை. இப்பொழுதெல்லாம் சிலர் மருத்துவ ஸ்தாபனங்கள், கல்வி ஸ்தாபனங்கள் இவற்றுக்கு எழுதி வைக்கிறார்கள். அநேகமாக பெண்களின் சொத்து கோயில்களுக்குத்தான் போகிறது. ஆக்வேதான் அதை ரெகுலேட் செய்ய நினைத்திருக்கிறோம்.

சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு ஏன் விதிவிலக்கு என்று பேசப்பட்டது. ப்ளானிங் கமிஷனிலேயே கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறார்கள். அதற்கும் நாம் அப்படியே கொடுக்கவில்லை. பொறுப்புள்ள நபர்களை வைத்து ஷுகர் போர்டு என்று ஏற்படுத்தித்தான் கொடுக்க வகை செய்திருக்கிறோம். அது ஒரு இண்டஸ்ட்ரி. கோடிக்கணக்கில் முதலிட்டு சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்துகிறார்கள். அம்மாதிரி ஏற்படும்போது சிறுசிறு நிலக்காரர்களிடம் இருந்து கரும்பு வாங்கும் நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டால் என்ன என்னவோ விபரீதமான நிலை ஏற்படலாம். இவர்கள் இவ்வளவு விலை கொடுத்தால்தான் கொடுப்போம் இல்லையென்றால் இல்லை என ஸ்ட்ரைக், கோஷம் போட ஆரம்பித்துவிடுவோம். அந்தத் தொழில் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டுமென்றால் இடைஞ்சல் இல்லாமல் நடக்க ஏராளவு நாலாயிரம் ஏக்கர், ஐந்தாயிரம் ஏக்கர் என்று கரும்பு

சாகுபடிக்கு உத்தரவாதம் இருக்கவேண்டும். அதற்காகத்தான் ரொம்ப ஜாக்ருதையாக அவர்களுக்குத் தேவையான நிலத்தை பரிசீலித்துக் கொடுக்க ஷுகர் போர்டுக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். பம்பாயைத் தவிர மற்ற மாகாணங்களில் இப்படி இல்லை. அவர்கள் ஒரேயடியாக விலக்குக்கொடுத்து விட்டார்கள். ஆந்திரப் பிரதேஷ்; மத்தியப் பிரதேஷ், ஒரிசா, மணிபூர், பீகார் இங்கெல்லாம் அவுட்ரைட்டாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும் 'Family' டெபனிஷனைப்பற்றி இங்கே சொல்லப்பட்டது. முதலில் சொன்னமாதிரி இருந்தால் இந்து குடும்பங்களுக்குப் பொருந்தும். மற்றவற்றுக்குப் பொருந்தாது. ஆகவேதான் கணவன், மனைவி, மைனர் குழந்தைகள் என்று இப்போது நாம் செய்திருக்கும் இந்த ஏற்பாடானது எல்லோருக்கும் பொருந்தும். ஒரு குடும்பத்திற்கு 30 ஏக்கர் என்றும் மேலே ஒரு நபருக்கு ஐந்து ஏக்கர்—மொத்தத்தில் 60 ஏக்கருக்கு மேல் போகாமல் என்று இப்போது செய்திருக்கிறோம். இது ரொம்ப நியாயமானது. பாரம்பர்யமாக எத்தனையோ ஆண்டுகளாக அவர்கள் அனுபவித்துவந்த ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களை விட்டுக்கொடுக்க நிலச்சுவாந்தார்கள் முன் வந்திருக்கிறபோது அவர்களுடைய சொத்திலேயே 60 ஏக்கர்கூட அதிக பட்சமாக வைத்துக்கொள்ள உரிமையில்லையென்றால் அது நியாயமாகாது. ஸ்ரீதனத்தைப்பற்றிகூட இதில் ஒழுங்கான முறையில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பத்து ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஜெனரல் பூலில் போட்டு விட்டால் அது செல்லாது. ரிசம்ஷன் விஷயத்தில் கூட அந்த 60 ஏக்கரையுமே அவர்கள் இஷ்டத்திற்கு விடலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. அதையும்கூட நன்றாகப் பரிசிலனை செய்து 5 ஏக்கர் வரையிலும் வேண்டுமானால் பர்சனல் கல்டிவேஷன் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு இந்த அனுகூலம் வேண்டியதுதான். அவர்கள் மிகவும் பணக்காரர்கள் அல்ல. வேறு உத்தியோகத்தில் இருக்கலாம். பிறகு வந்தால் அவர்கள் நிலத்தைத் திரும்பிப்பெற வழியிருக்கவேண்டும். அதிலும் 2 வருஷத்திற்குள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற பிரிவு இருக்கிறது. இது நியாயம் என்றே தோன்றுகிறது. இம்மாதிரி சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் சமுதாயத்திலேயே மிகவும் முக்கியமான பிரிவினர்கள். இந்தமாதிரி ஸ்டார்டி பெசண்ட்ரி இருக்க வேண்டியது முக்கியம். சமுதாயத்திலேயே இது ஒரு ஸ்டபிலைசிங் பாக்டர். அதை அழித்துவிடக்கூடாது. அந்த அடிப்படையில் தான் இது பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

சாகுபடிக்காரர்கள் எல்லாம் ஏராளமாக அப்புறப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படி ஒன்றும் இல்லை. நம் மாகாணத்திலே 1957-58-லே கன்யாகுமரியைத் தவிர மெட்ராஸ் முதல் தெற்குக் கோடி வரையில் உள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலுமே சேர்த்து 743 பேர்கள்தான். இதுதான் என்னிடம் இருக்கும் தகவல். 58-59-லே 960 பேர்கள். 59-60-லே 1470

[Sri M. A. Manickavelu] [30th August 1961]

பேர்கள். அப்படி ஒன்றும் ஆயிரக்கணக்கில் இல்லை. சட்டப்படி விதிக்கு முரண்பாடாக நடந்த காரணத்தினால் வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் இவ்வளவுதான். வெல் மானேஜ்டு பாரம் சம்பந்தமாக ஏன் விலக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் முன்பே சொல்லிவிட்டேன். கனம் அண்ணாதுரை அவர்கள் எகிப்திலே நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் வந்த பிறகு பிரமாதமான ஊர்வல், உற்சாகம் எல்லாம் இருந்தது, இங்கே இல்லையே என்றார். பலநாட்களாக அடிமைப் பட்டுக் கிடந்து திடீரென்று வந்த சுதந்திரம் அது. கூண்டிலேயே அடைக்கப்பட்டிருக்கிற பட்சியைத் திறந்து விட்டால் அது "விர்ர் விர்ர்" என்றுதான் பறந்துபோகும். நம்மைப்போல அவர்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கொண்டுவரவில்லை. திடீரென்று தோன்றியதால்தான் அது அங்கே பெரிதாகத் தோன்றியது.

இக்கரைக்கு அக்கரைப் பச்சை என்று சொல்வார்களே, அது போல்தான் இதுவும். குடியிருப்பு சம்பந்தமாக, மூன்று வருடத்திற்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறது. வெளியேற்றப்படாமல் பாதுகாக்கக் கூடியதைச் செய்து கொள்ளலாம். பின், காம்பன்சேஷன் கொடுப்பது, மார்கட் ரேட்படி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஏன் அவ்வளவு கொடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்கப்பட்டது, இங்கில்லாவிட்டாலும் வெளியிடத்தில் சொல்லப்பட்டது. நாம் செய்திருப்பது நியாயமானதாகயிருக்கிறது. 5000-க்குள் இவ்வளவு என்று படிப்படியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. "ஐதர் இன் காஷ் ஆர் இன் பாண்ட்" என்றிருக்கிறது. சின்னத் தொகைக்கு பணம் கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம், அந்த உரிமையைப் பெற்றிருக்கிறோம். சின்னத் தொகையை கொஞ்சம்கொஞ்சமாக கொடுத்தால் ஒரு தொழிலும் செய்ய முடியாது, கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கொடுத்தால் பணத்தை அவர்கள் சாப்பிட்டுத் தீர்த்து விடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது உண்மை. ஆகவே சின்னத் தொகையை ஒரே தடவையில் கொடுத்தால் ஒரு தொழில் நடத்தலாம். அந்தச் சின்னத் தொகை எவ்வளவு என்று போகப்போகத்தான் தெரிந்து குறிக்க முடியும். பிற மாகாணங்களைப் போல் இல்லாது, நமது ராஜ்யத்தில் சின்னச் சின்ன சொந்தக்காரர்கள் மிக அதிகம். பத்து ஏக்கருக்கு உட்பட்ட பட்டாதார் 45 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். 1,000, 5,000 ஏக்கர் வைத்திருப்பதுதான் கண்ணைக் குத்துகிறது. அதை எடுத்திருப்பதால் கண்ணைக் குத்துவது நின்று போய் விடும். நமது மாநிலத்தில் பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் குறைவே தவிர சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள்தான் அதிகம். இயற்கையாகவே பரவலாக அமைந்திருக்கிறது, இச்சட்டம் மூலம் மேலும் பரவலாகச் செய்திருக்கிறோம். க்ரேஸிங் லான்ட்ஸ், தோப்பு இவைகளுக்கு ஏன் எக்செம்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். க்ரேசிங் லான்ட்ஸ்க்கு கொடுத்திருப்பது குறைவு இன்னும் அதிகம் வேண்டுமென்று சிலர் கேட்டார்கள். நம் நாட்டில் கால்நடைகள் அபிவிருத்தியாகவேண்டும். கால்நடை அபிவிருத்திக்கு மேய்ச்சல் நிலம் தேவை. எல்லாவற்றையும் சர்குபடிக்கு கொண்டு வந்து

30th August 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

விட்டால் ஆடு மாடுகள் மேய்ச்சல் இன்றி திண்டாடி விடும். உலகத்திலேயே கால்நடை இந்தியாவில்தான் அதிகம், எண்ணிக்கையில். அதோடு உலகத்திலேயே மோசமான கால்நடையும் இந்தியாவில்தான். எலும்பும் தோலுமாக இருக்கின்றன, பல. "டெரிலிக்ட் காட்டில்" இருக்கின்றன, அவைகளை நன்றாக ஆக்குவது இங்கு சுலபமல்ல. மாடு மோசமாகிப் போய் விட்டாலும் அதை வைத்துக் கொண்டு தீனி போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேல் நாடுகளில் அவைகளை சுட்டுக் கொல்லவோ என்னவோ செய்கிறார்கள். டெரிலிக்ட் காட்டிலை உடனடியாக குறைக்க முடியாது, கொஞ்சங்கொஞ்சமாக குறைக்கலாம். கால்நடைகளுக்கு மேய்ச்சல் நிலம் மிகத்தேவை. ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்று பார்த்து நிலம் ஒதுக்கவேண்டும், க்ரேசிங்க்காக நிலம் ஒதுக்கியே தீரவேண்டும். பின், தோப்புகளுக்கு எக்ஸெம்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்களே என்றார்கள். அங்கு, வெட் கல்டிவேஷன் செய்யமுடியாது. தென்னந்தோப்பு மிக அவசியம், நமக்கு தேங்காய் அவசியம்வேண்டும். சாப்பிட, மேலும் தேங்காய் எண்ணெயும்வேண்டும். இப்பொழுது வெளியிலிருந்து வரவழைக்கிறோம். நாமே அதிக உற்பத்தி செய்து வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பினால் நமக்கு "பாரின் எக்ஸ்சேஞ்சும்" கிடைக்கும். மேலும் அதற்கு ஸீலிங் வைப்பது கஷ்டம், சில ஐந்து வருடங்கள்தான் இருக்கின்றன, சில தென்னைகள் ஐம்பது வருடங்கள் இருக்கின்றன. இப்படி பல தொந்திரவு இருக்கின்றன. இப்படித்தான் பாக்கு மரம், மற்ற பழங்கள் கொடுக்கும் மரங்கள் எல்லாம். பின், "ப்யூயல் ட்ரீஸ்" விறகுக்காக நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் சவுக்கு மரம் என்று நினைத்தோம். பின், திருநெல்வேலிப் பகுதியைப் பார்த்தால் கொடை மரம் என்று என்னவோ சொல்கிறார்கள், பின் வேல மரம் என்றெல்லாம் இருக்கிறது. அதோடு நமக்கு விறகுப் பற்றாக்குறையும் இருக்கிறது. ரேஷியோபடி கொடுத்திருப்பது குறைவு என்று சொல்கிறார்கள். தரத்தை சரியாக பிரித்து சரியானபடி செய்திருக்கிறோம். பின்னர், ஆசைதம்பி அவர்கள் சொல்கிறபோது மடாதிபதிகள் நிலத்தை எடுக்க கஷ்டமிருந்தால் ஏன் கான்ஸ்டிட்யூஷனை "சேஞ்ச்" செய்யக்கூடாது என்று கேட்டார்கள். அது, இங்கு செய்வதல்ல. வேறு இடத்தில் மாற்ற வேண்டும். அதிலிருந்து அவர்கள் ஓரளவு ஒத்துக்கொள்கிறார்கள், சங்கடம் இருந்தாலும் இருக்கலாமென்று. கான்ஸ்டிட்யூஷனை "சேஞ்ச்" செய்வது அவ்வளவு சுலபமல்ல. அது, டெல்லி சட்டசபையில் செய்யவேண்டியது. பின் இதுவரை பிரித்தது போதாதா இன்னும் ஏன் அவகாசம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆக்ட் படி 3 மாதத் தவணையிருக்கிறது. ரெஜிஸ்டர் செய்யலாம் என்ற முறையில், இருக்கிற அச்சட்டத்திற்கு விரோதமாகப்போவது அவ்வளவு உசிதமல்ல. முன்னமேயே பிரித்துக் கொண்டு விட்டார்களே மூன்று மாதத் தவணைக்குத்தானே காத்திருந்தார்கள் என்றால், அந்த வாதம்

[Sri M. A. Manickavelu] [30th August 1961

சரியாகயிருந்தால் இந்த வாதம் பொருந்தாது. கன்னியாகுமரி விஷயம்பற்றி திரு. நேசமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். அது அலாதியானது. பிரிவு விவாதம் வரும்போது அதுபற்றி சொல்லலாம். Travancore—Cochin proclamation பிரகாரம் கூட்டுப் பட்டா என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதை அந்த சமயத்தில் பார்க்கலாம். மற்ற விஷயங்களையும், க்ளாஸ் பை க்ளாஸ் கன்ஸிடரேஷன் வரும்போது அதற்கு தகுந்த பதில் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கும் திருப்தியில்லை. டெனென்ட்ஸ் சார்பில் உள்ளவர்களுக்கும் திருப்தியில்லை. சாப்பாடு போடுகிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் பிராமணர்களுக்குத்தான் போடுவார்கள். நல்லபடி சாப்பாடு போடவேண்டுமென்று தித்திப்பு சகிதம் சாப்பாடு போடுவார்கள், அதோடு இரண்டணா தட்சணையும் கொடுப்பார்கள். ஒரு தித்திப்பு போட்டால் இரண்டு தித்திப்பு போடக் கூடாதா என்றும் இரண்டணாதானே நாலணா கொடுக்கக் கூடாதா என்றும் நினைப்பதுபோல்தான் இருக்கிறது. கால் ரூபாய் கொடுத்தால், ஏன் கால் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அரை ரூபாயாவது கொடுக்கக்கூடாதா என்பார்கள். இதற்கு நாம் என்ன செய்வது, நம்முடைய லட்சியம் என்ன, நம்முடைய கொள்கை என்ன என்பதைத்தான் நாம் முக்கியமாக பார்க்க வேண்டும். கொடுக்கின்ற சாப்பாட்டையும் சாப்பிட்டுவிட்டு, ஒரு ஸ்வீட் ஏன் போட்டிருக்கிறார்கள், இரண்டு ஸ்வீட் போடக்கூடாதா என்று கேட்டால் அதற்கு நாம் என்ன செய்வது? நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்கவேண்டும் என்பதுதான் நமது நோக்கம். அதற்காகத்தான் நான் ஒரு திட்டத்தைப் போட்டு கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதனால் என்ன பலன் ஏற்படும் என்பதை பின்னால்தான் பார்க்க முடியும். அவ்வளவுதான் இப்போது சொல்ல முடியும். அதல்லாமல் ஏதோ எனக்கு இருதயம் (heart) சரியாக இல்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். (ஹார்ட்) இருதயம் எல்லாம் சரியாகத்தான் இருக்கிறது. இதில் அனுகூலம் எவ்வளவு
1-00 p.m. கிடைக்கும் என்பது என் கையில் இல்லை. சமுதாயத்தில் நல்ல அபிவிருத்தியை ஏற்படுத்த வேண்டும், எல்லாத் துறைகளிலும், இன்டஸ்ட்ரீஸ், அக்ரிகல்சர் செக்டார் போன்றவைகளில் டெவலப்மெண்ட் ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய நோக்கம். கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் அதை ஏற்படுத்த முடியும். எல்லோருக்கும் ஒரேவிதத்தில் எந்த காரியத்திலும் திருப்தி ஏற்படாது. நல்லமுறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நாம் பொதுவாக பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, மற்ற விஷயங்களை எல்லாம் ஷரத்துவாரியாக விவாதம் நடைபெறும்போது பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு நேரம் பேசியும் அங்கீகரிக்கக்கூடிய அளவில் எந்தக் கருத்தையும் தெரிவிக்கவில்லை. குப்பைக் கதைகளையும் கட்டுக்

30th August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

கதைகளையும்தான் சொல்லுகிறார்கள். ஆளும் கட்சியிலிருந்தும் எதிர்கட்சியிலிருந்தும் தெரிவித்த எந்த திருத்தத்தையும் அங்கீகரிக்கக்கூடிய வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் பேசவில்லை. முக்கியமான கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்கும்போது, பிராமணார்த்தம் பற்றி பேசுகிறார்கள். இந்த மசோதா நிறைவேறுவதினால் யாருக்கும் எந்த நிலமில்லாதவர்களுக்கும் நிலம் கிடைக்கப்போவதில்லை. இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு மசோதாவை பிரேரேபித்து, ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய இந்த நேரத்தில், எதிர்கட்சியில் இருக்கின்ற நாங்கள், திராவிட முன்னேற்றக்கட்சி அங்கத்தினர்கள், தமிழ் தேசியக்கட்சி அங்கத்தினர்கள், மற்றும் சோஷியலிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்கள் என்று இருக்கக்கூடிய எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்கள், இதில் கலந்து கொள்வது தகுதி அல்ல என்று தெரிவித்து இந்த சபையைவிட்டு வெளியேறுகிறோம்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I would request the hon. Members to hear me before they walk out. As Leader of the House, I am entitled to that much of respect.

இப்போது இந்த மசோதா ஆரம்பத்தில் இங்கு கொண்டு வந்து, பின்னால் செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போய் பலதிருத்தங்களை செய்து இப்போது இங்கு வந்திருக்கிறது. மேலும் ஏதாவது திருத்தங்கள் செய்யவேண்டும் என்றால் "கிளாஸ் பை கிளாஸ்" விவாதம் வரும்போது, அதற்கான திருத்தங்கள் கொடுத்து அதை திருத்திக்கொள்வதற்கு அங்கத்தினர்களுக்கு பூரண உரிமை இருக்கிறது. இப்போது மசோதா நிறைவேறிவிடவில்லை. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசியல் நோக்கத்திற்காக வேண்டுமென்றால் சபையைவிட்டு வெளியேறலாம். திருத்தங்கள் கொண்டு வந்து விவாதிக்கும்போது, அதுபற்றி நிச்சயமாக கவனிக்கலாம் என்ற உறுதியை அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதல்லாமல் அரசியல் நோக்கத்திற்காகத்தான் வெளியேறுகிறோம் என்றால் அதில் எந்தவிதமான அர்த்தமும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அரசியல் நோக்கத்திற்காக அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமானால் இதை பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவில் முக்கியமாக, ஒரு குடும்பத்திற்கு 30 ஏக்கர் என்று பொதுவாக சொல்லப்பட்டிருந்தாலும், நபர் ஒன்றுக்கு 30 ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளக்கூடிய வழி இருக்கிறது. இதை திருத்தவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறினோம். அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவே இல்லை. இதற்கு திருத்தம் கொடுத்தாலும் என்னவாகும் என்பதும் எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நாங்கள் வெளியேறுவதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமானால் பிரச்சாரத்திற்கு வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் இந்த சபையில் இப்பேர்ப்பட்ட

[Sri M. Kalyanasundaram] [30th August 1961

ஒரு மசோதாவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்குக்கூட தகுதியற்றது என்ற எங்கள் ஆட்சேபணையை தெரிவிப்பதற்காக நாங்கள் இந்த சபையிலிருந்து வெளியேறுகிறோம்.

(At this stage Sri M. Kalyanasundaram followed by the Members of his party walked out.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I want to know whether the hon. Members would not participate even in the clause by clause consideration. I would request them to make this position clear before they walk out.

SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள், நாங்கள் அரசியல் நோக்கத்திற்காகத்தான் வெளியேறுகிறோம் என்கிற கருத்தை தெரிவித்தார்கள். முக்கியமாக இந்த மசோதாவில் 30 ஏக்கர் என்று இருக்கிறது, அதைக் குறைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்கின்ற கருத்தை ஒப்புக் கொள்ளவேண்டும் என்று அங்கத்தினர்கள் பலர் கேட்டுக்கொண்டார்கள் . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should not make a speech.

SRI K. ANBAZHAGAN : I am sorry, Sir. I want to explain the position.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. the Minister for Revenue has replied to the points raised by the hon. Members.

SRI K. ANBAZHAGAN : Rose.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I appealed to the hon. Members not to walk out. In spite of this and the assurance given by me, if they want to walk out, let them do so. There is no question of a further explanation or right of speech.

SRI K. ANBAZHAGAN : I do not want to speak again on this occasion but I want to make myself clear as to the ground on which we are walking out of the House.

அமைச்சர் அவர்கள் இதில் போதுமான அளவுக்கு உறுதி மொழி தராமல், மசோதாவில் உள்ளபடியே வைத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதித்துத்தான் தீரவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துகின்ற காரணத்தால், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் யாவரும் இந்த சபையை விட்டு வெளியேறுகின்றோம்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒவ்வொரு விதிகளையும் நிறைவேற்றும்போதும், சபையைவிட்டு வெளியேறிவிடப் போகின்றார்களா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

30th August 1961]

SRI K. ANBAZHAGAN : Not necessarily . . .

(At this stage Sri Anbazhagan and other Members of Dravida Munnetra Kazhagam walked out.)

SRI T. KARIA GOUNDER : திரும்பி வராமல் இருக்க வேண்டும் என்பதே எங்களுடைய கோரிக்கை.

DEPUTY SPEAKER : I will now put the motion to the vote of the House. The question is—

'That the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960) as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.'

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again to-morrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders—Nil.

B. Reports, notifications and other papers.

191. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1734, Home, dated 23rd May 1961 amending the Management of Special Homes and work Homes in the State of Madras (except the City of Madras) Rules, 1960 published with Home Department Notification S.R.O. No. A-3036 of 1950, dated the 21st April 1960 under section 13 of the Madras Prevention of Begging Act, 1945 (Madras Act XIII of 1945).*

[30th August 1961

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1495, asked by Sri A. R. Marimuthu at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th August 1961 page 330 supra.]

Work done by the Mobile Medical Unit, Dindigul.

The Mobile Medical Unit, Dindigul, started functioning from 14th July 1960. It had treated 2,590 cases in the villages surrounding Dindigul up to 9th November 1960. From 17th to 25th December 1960, the van was utilized for the purpose of Family Planning Propaganda. The number of new cases treated so far in 1961 is 3,131.

2. On the Public Health side, the villages surrounding Dindigul, viz., Baganattam, Siluvathoor, Madur, Sengemed, Vethalathoppampatti, Kambliampatti had been attended by the Health Inspector and the Maternity Assistant from 14th July to 9th November 1960. During 1961, the following villages were visited for Public Health work (including ante-natal care, etc.) :—

Sullerumbu, Silvarpatty, Alagupatty, Rajakapatty, Siluvathoor, Vathalathoppampatty, Vajrasarvarayancottai, Padiyur, Kulathoor, Nallamanarkottai, Thottamanurpatty, Eriodu, Koovamuthu, Devasimadi Angarkundipatty, Emakalapuram, Maranuthur, Ammapatty, Reddiarchatram, Ellapatty, Gurunathanaikkanur, Pudukottai, Veluvarkottai, Kanabudy, Kuppamuthupatty and Madur.

30th August 1961]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 1516, asked by Sri R. Srinivasa Iyer on behalf of Sri A. R. Marimuthu at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th August 1961 page 342 supra.]

The Development Schemes undertaken by the Madras Fisheries Department for the welfare of the fishermen are undertaken through Fishermen Co-operative Societies. Two such societies have been formed for attending to the economic and cultural advancement of the fishermen of Adiramapattinam, Eripurakarai and Rajamadam. One society called the Karaiyar Street Sea Fishermen Co-operative Society is functioning at Adiramapattinam village. There is another society at Eripurakarai by name 'Eripurakarai Sea Fishermen Co-operative society' for the benefit of Eripurakarai and Alathikadu, a fishing hamlet of Rajamadam village. Particulars of the assistance rendered by the societies to the fishermen of the area by way of grant of loans, construction of houses, supply of fishing materials, etc., are given in the Annexure. The following additional particulars also deserve mention :—

Adiramapattinam is a prosperous and well-developed fishing village. The area where the fishermen live is within the jurisdiction of the Major Panchayat Board of that place. When the scheme for the provision of protected water-supply is finalised by the Panchayat, the fishermen residing there will also be benefited. The streets where these fishermen live have been provided with electric lighting by the Panchayat Board, Adiramapattinam. For the education of the children of fishermen, there is a Panchayat Union Elementary School and an aided High School and also a College. There is also a Government Hospital in the locality, which serves also Eripurakarai and Alathikadu, hamlet of Rajamadam.

The Eripurakarai Fishermen Co-operative Society has put up a godown-*cum*-curing shed with the financial assistance of Rs. 4,000 sanctioned to it by the Department. Fifty per cent of this amount is treated as ' subsidy ' and the balance as loan repayable in ten years. There is a Panchayat Union School in Eripurakarai. The High School at Rajamadam which is just a mile from Alathikadu, serves the latter locality also. A scheme costing about Rs. 6,000 for connecting Eripurakarai with the sea by the deepening of a canal will be taken up for execution shortly. There is a metalled road connecting the village with the railway level crossing road. This is not maintained by the District Board at present on the ground that the road passes through land belonging to the Salt Department of the Government of India. The Government of India were addressed for transferring the land to the State Government and they have agreed. The Director of Fisheries is now taking up the question of maintenance of the road with the Block Development Officer concerned. A fish-curing yard is maintained in the Eripurakarai village by the Department wherefrom salt is being supplied to the fishermen at subsidised cost for curing fish. Between the village and the coast there is a vast swamp of about 400 acres which is said to be fit for conversion into salt pans. The Block Development Officer, Pattukottai, and the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Thanjavur, are exploring the possibility of organizing a salt manufacturing society with the fishermen of the village as its members. When such a society comes into existence it will be a subsidiary industry for the fishermen and will help to improve their economic condition.

[30th August 1961

ANNEXURE.

Statement showing some of the steps taken for the advancement of the fishermen of Adiramapattinam, Eripurakarai and Rajamadam of Aranthangi village, Pattukottai taluk.

Nature of assistance rendered.	*Through the Karaiyar St. Sea fishermen Co-operative Society, Adiramapattinam.*	*Through Eripurakarai Sea Fishermen Co-operative Society for the fishermen of Eripurakarai and Alathikadu (a fishing hamlet of Rajamadam).*	*Remarks.*
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS.	RS.	RS.
(1) Long term loans.	11,050	10,000	This loan was granted during 1956-57 at an interest of 4½ per cent per annum and is repayable in four years. The society in its turn has disbursed it to its members for the discharge of prior debts to relieve them from indebtedness and for the purchase of craft and takle.
(2) Number of houses constructed under the State Housing Scheme for fishermen.	12	8	The expenditure on the scheme was Rs. 17,000 as follows:—

	Adiramapattinam.	Eripurakarai and Alathikadu.
	(1)	(2)
	RS.	RS.
(a) Loan (interest free) repayable in 5 years at Rs. 300 for each fishermen.	3,600	2,400
(b) Subsidy at Rs. 550 per fishermen.	6,600	4,400
Grant total Rs. 17,000 ..	10,200	6,800

(3) Supply of fishing materials.	Cotton yarn worth Rs. 2,020 was supplied by the Depatment at 75 per cent of the cost of price.	A 30-footer boat was supplied on hire purchase system at a cost of Rs. 12,400 out of which the society has repaid Rs. 2,401.	....
(4) Import by the societies of synthetic fish net twine on the strength of the recommendation of the Department to the Joint Chief Controller of Imports and Exports, Bombay.	1,251 lb.	285 lb.	The societies are eligible for 25 per cent subsidy from Government on the cost of the twine when it is actually sold to the member.

30th August 1961]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 1521, asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th August 1961 page 345 supra.]

Details of the scheme of scholarships for children of teachers.

Children of teachers employed in Primary and Secondary schools including those in institutions for the orthopaedically handicapped who have secured a first class (where no class is awarded, at least 60 per cent marks in the aggregate) in the Matric/ S.S.L.C. or equivalent examination held in March 1961 are eligible to apply for the scholarships to be awarded during the current academic year. Those who have appeared for the School-Leaving Examinations held in the previous years are not eligible for the award.

2. The value of the scholarship will be—

	RS.
(1) P.U.C. and I year of 3-year Degree Course ..	50 p.m.
(2) B.A./B.Sc. (II and III-year of the Degree Course).	75 p.m
(3) M.A./M.Sc./Ph.D.	100 p.m.
(4) Professional Courses including advanced studies in Professional Courses.	100 p.m.

3. A "Means Test" has also been prescribed by the Government of India for payment of award, details of which are furnished below :—

(a) *Full Scholarships—*

(i) Income up to Rs. 500 p.m. irrespective of number of children.

(ii) Income between Rs. 501 and Rs. 600 p.m. with two or more children.

(iii) Income between Rs. 601 and Rs. 700 p.m. with three or more children.

(iv) Income between Rs. 701 and Rs. 900 p.m. with four or more childern.

(b) *Two-thirds Scholarships—*

(i) Income between Rs. 501 and Rs. 600 p.m. with one child.

(ii) Income between Rs. 601 and Rs. 700 p.m. with two children.

(iii) Income between Rs. 701 and Rs. 900 p.m. with three children.

(iv) Income between Rs. 901 and Rs. 1,100 p.m. with four or more children.

(c) *One-third Scholarships*—

(i) Income between Rs. 601 and Rs. 700 p.m. with one child.

(ii) Income between Rs. 701 and Rs. 900 p.m. with two children.

(iii) Income between Rs. 901 and Rs. 1,100 p.m. with three children.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 31st August 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTA-VATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

DEPUTY SPEAKER : Question Nos. 1535, 1542 and 1570 have been postponed as the Hon. Minister concerned, is not here.

Short Notice Question No. 17 and Question Nos. 1571 and 1572 may be answered together.

Conference of Chief Ministers (1961)

* 17 *S.N.Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to place on the table of the House a statement containing the conclusions of the Chief Ministers' Conference held in New Delhi recently on the subject of National Integration and Official Language?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A copy* of a statement issued by the meeting of Chief Ministers and Central Ministers held in New Delhi on 10, 11 and 12th August 1961 is placed on the table of the House. The statement embodies the policy decisions arrived at in the meeting.

* 1571 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether a decision has been taken at the recent Chief Ministers' Conference held at Delhi to take effective steps on parties or organizations whose aims are secession from the Indian Union; and

(*b*) if so, the details of the decision?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) The attention of the hon. Member is invited to the statement already placed on the table of the House, embodying the policy decisions arrived at the Chief Ministers' Conference.

* 1572 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the various decisions taken at the Chief Ministers' Conference held at Delhi, during the second week of August 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The attention of the hon. Member is drawn to the statement already placed on the table of the House, embodying the policy decisions taken at the recent Chief Ministers' Conference in New Delhi.

* Printed as Append [illegible] on pages 525–531 infra.

[31st August 1961

SRI M. KALYANASUNDARAM : முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டின் முடிவுகளை நமது அரசாங்கம் சரியாகப் பரிசீலித்ததா? பிரதேச மொழிக்குக் கொடுக்கவேண்டிய முக்கியத்துவத்தைப்பற்றி நம்முடைய ராஜ்யத்தின் சார்பில் சர்வகட்சி கூட்டத்தின் முடிவுகளுக்கும் இதற்கும் முரண்பாடு இருக்கிறதா? முரண்பாடு இருக்கிறதென்றால் என்ன என்ன என்று சொல்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போதுதான் அந்த அறிக்கையின் நகல் கிடைத்திருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பரிசிலனை முடிந்தபிறகுதான் முரண்பாடு இருக்கிறதா, இருந்தால் என்ன என்ன என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நமது ராஜ்யத்தில் நாம் செய்த முடிவு இங்குள்ள கல்லூரிகள் எல்லாவற்றிலும் பிரதேசமொழி போதனை மொழியாக மாறவேண்டும், அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்பது. ஆனால் இந்தச் சிபார்சுகளில் அதற்கு மாறாக ஆங்கிலத்தை நீடிக்கவேண்டு மென்று மறைமுகமாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த மகாநாட்டில் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்டார்களா? அப்படியானால் இவர்கள் சொன்ன யோசனை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி தனியாக ஒரு நாள் விவாதிக்கப் போகிறோம். அப்போது இந்த விவரம் எல்லாம் முழுவதும் பரிசீலிக்கப்படும். இரண்டாவது பகுதியைப் பார்த்தால் ஏறக்குறைய நாம் செய்த முடிவுக்கே அது ஒத்துவரக்கூடியதாக இருக்கிறது. நான் இன்னும் அதைப் பூராவும் பரிசீலித்துப் பார்க்கவில்லை. அதற்காக தனியாக ஒதுக்கியிருக்கும் நாளில் அதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : ராஜ்ய முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டிலே நாட்டின் ஒற்றுமையைக் காப்பாற்றவும், அதற்கு விரோதமாக உரிமை கேட்கிறவர்களை அடக்குவதற்காக தண்டனை அளிக்க சட்டம் இயற்றவேண்டு மென்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கே என்ன நடந்தது என்பது இந்த அறிக்கையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்துத் தெரிந்துகொள்ளலாம். நான் இன்னும் படிக்காததனால் அதைப்பற்றி விவாதிக்க குறிக்கப்பட்டுள்ள நாளில் விவரமாகத் தெரிவிக்கிறேன்.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the decisions taken there are obligatory or they are only advisory in nature?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I have already stated that I have not examined the full scope of the decisions arrived at and the opinions expressed there. Therefore, I am not in a position to express any views on this matter now.

DEPUTY SPEAKER : We shall pass on to the next question.

Sri K. Vinayakam and Sri N. K. Palanisami rose.

SRI K. VINAYAKAM : When a paper is placed on the table of the House, it is presumed that the Minister concerned with the Question will be seized of the matter. That being the case, we may be allowed to put some supplementaries instead of taking up the next question now.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Members are aware that the Business Advisory Committee has agreed to the allotment of a day, viz., 25th September, for the discussion of this matter. So, all the view-points may be put forward on that day, and there is no need to put any further supplementaries now, especially when the Hon. Minister wants time to study the various aspects. That was why I said that we could pass on to the next question.

31st August 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM: அடுத்த விவாதத்திற்குள்ளாகவாவது சர்க்கார் இந்த அறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்து, இதில் நமது கருத்துக்களை யொட்டியவை எவை, முரண்பாடாக இருக்கக்கூடியவை எவை என்பதை தயாரித்து, சர்க்காருடைய கருத்து என்ன என்பதற்கு ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அறிக்கைக்கு மேலே அறிக்கை வேண்டுமா என்பது யோசிக்கவேண்டிய விஷயம்.

Central Taxes (State's share)

*1531 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்கார் விதிக்கும் வரிகளில் மாநில சர்க்காருக்குத் தரவேண்டிய பங்கு கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால், எந்தெந்த இனங்களில் எவ்வளவு பணம் குறைவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) No.

(இ) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மேல் சபையில் பேசுகின்றபோது சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து நமக்கு வந்துசேரவேண்டிய பணம் சில இட்டங்களில் வந்துசேர வில்லை யென்று சொல்லியிருக்கிறார்களே, அதைக் குறித்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே கேட்கப்பட்டிருப்பது—"whether it is a fact that the share of the Central taxes due to this State has not been received" என்பதுதான். வரவேண்டிய பங்கை அதிகரிக்கவேண்டும் என்றுதான் பைனான்ஸ் கமிஷனிடம் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். நான் கொடுத்திருப்பதைப் படித்துவிட்டு கேள்வி கேட்டால் சௌகர்யமாக இருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நிதிக் கமிஷன் முன்பு நமது சர்க்கார் ஏதாவது சிபார்சுகளைக் குறித்து சமர்ப்பித்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால் அங்கே கொடுக்கப்பட்டிருப்பதன் நகலை இந்தச் சபை முன்பு வைத்து விவாதிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் தரப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தச் சர்க்கார் தன் கருத்துக்களை பைனான்ஸ் கமிஷன் முன் வைத்திருக்கிறது. இந்தச் சபை முன்பு வைக்கலாம் என்று யோசித்ததற்கு அது கான்பிடென்சியல் ஆனதினால் அதை வைப்பது உசிதம் இல்லையென்றும் முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால் அதையொட்டி கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏதாவது நல்ல கருத்துக்களைக் கொடுத்து உதவினார்களென்றால் நான் நன்றி செலுத்துவேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படியானால் சர்வ கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்டத்தையாவது கூட்டி முடிவு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி ஆலோசித்து முடிவு செய்யப்படும்.

SRI K. ANBAZHAGAN: இதற்கு முன்னால் மாநில அரசாங்கத்தார் மத்திய அரசிடமிருந்து பெறவேண்டிய பங்குத் தொகையை இழந்துவிட்ட தற்கு ஈடு கட்டக்கூடிய அளவில் வேறுவகையில் அந்தப் பங்கைத் தரவேண்டு மென்று மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்துவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: வரவேண்டிய தொகையை இழந்துவிட்டதாகச் சொல்லமுடியாது. அந்தமாதிரி போனால் கேஸ் இல்லே. பல வேறு காரணங்களால் இப்போது ஒதுக்கியிருக்கிற தொகையை அதிகரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அவ்வளவுதான.

Conference of Municipal Commissioners (Ootacamund)

*1532 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

உதகமண்டலத்தில் சமீபத்தில் கூடிய முனிசிபல் கமிஷனர்களின் மகாநாட்டில் என்ன முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: It was a departmental Conference and various subjects were discussed at the meetings. Resolutions as such were not passed at the Departmental Conference.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, both Question Nos. 1533 and 1534 may be taken up together.

DEPUTY SPEAKER: Yes, they may be taken up together.

Tourists Centres

*1533 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the steps taken to develop Yercaud and Hogainakal in Salem district as Tourists Centres; and

(b) when the construction of Low Income Group Rest Houses at these places would be taken up?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Schemes for the construction of Low Income Group Rest Houses at Yercaud and Hogainakkal at an estimated cost of Rs. 2·50 lakhs and Rs. 1·50 lakhs respectively, have been included under the Tourist Development Plan of the Third Five-Year Plan.

(b) The Low Income Group Rest Houses will be taken up for execution during 1962–63 in Yercaud and 1963–64 in Hogainakkal.

*1534 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to develop Grand Anicut and Upper Anicut on the Cauvery in Tiruchirappalli district as Tourists Centres; and

(b) whether Low Income Group Rest Houses will be constructed at these places?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) and (b): The answer is in the negative.

SRI M. KALYANASUNDARAM: திருச்சி ஜில்லாவில் காவேரிக் கரையில் இருக்கும் கல்லணையும் அப்பர் அணைக்கட்டும் பிரயாணிகள் தங்குவ வற்கு சிறந்த இடமாயிருக்கின்ற காரணத்தினால், இதை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்காவிட்டாலும் ராஜ்ய சர்க்காராகிலும் இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த இடத்தில் எல்லாவித முன்னேற்றத்திற்கான ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இது தொடர்ந்து நடைபெறும். "லோ இன்கம் குரூப் ரெஸ்ட் ஹவுசஸ்" கட்டப்பட வில்லே, மற்ற எல்லா முன்னேற்ற விஷயங்கள் கவனிக்கப்படும்.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether any steps have been taken to provide catering at these Rest Houses?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, wherever it is necessary catering facilities have been made.

Drinking Water-supply Schemes

DEPUTY SPEAKER: As the hon. Member, who gave notice of Question No. 1536 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1536 Q.—SRI A. R. MARIMUTHU: கனம் முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் குடி தண்ணீர் திட்டங்களுக்கு பொதுமக்கள் 15 சத வீதம் கட்டவேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்திரவிட்டுள்ளதா ?

(இ) பஞ்சாயத்துக்களின் நிதிநிலேயை உத்தேசித்து இதைத் தளர்த்த அரசாங்கம் உத்திரவிடுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ) Yes Sir.

(இ) The matter is under consideration in the context of the entrustment of Community Development and Local Development Works Programmes to the Panchayat Union Councils, under section 66 of the Madras Panchayats Act, 1958.

Drinking Water-Supply (Coimbatore Town)

*1537 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any decision has been taken recently to augment drinking water-supply in Coimbatore town; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI: கேரள சர்க்கார் கோயம்புத்தூருக்கு போதுமான அளவிற்கு குடித் தண்ணீர் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்களா ? அப்படியானால் சிறுவாணித் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கேரள அரசாங்கத்துடன் பேசி முடிவிற்கு வரவேண்டியதாக இருப்பதால், இரு ராஜ்ய முதல் மந்திரி களும் சந்தித்துப் பேச இருக்கிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கேரள அரசாங்கம் இந்தச் சிறுவாணி திட்டத்திற்கு சம்மதம் தெரிவித்தால், இதை எடுத்துக்கொள்ள காலதாமதம் ஆகாமல் நிதி வசதி செய்துகொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சம்மதம் என்று முடிவிற்கு வந்தால், நிதிப்பற்றி கவலையில்லை, முடிவு ஏற்பட்டவுடன் வேண்டியது செய்யப்படும்.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether the attention of the Government has been drawn to the recent statement of the Hon. the Chief Minister of Kerala that so far as drinking water is concerned, they are always prepared to give it, particularly the Siruvani water.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am not in the habit of reading at random, statements made.

Parambikulam waters (Tirupur Municipal Council Resolution)

* 1538 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received any resolution passed by the Tirupur Municipal Council in November 1960 to the effect that Parambikulam waters should be passed through the Noyal river; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Commissioner, Tiruppur Municipality, has already been informed that their requests will be taken up for consideration after realisation of the irrigation potential of the Parambikulam-Aliyar Project and watching the exact quantity of seepage available from the ayacut under the Parambikulam Main Canal.

SRI N. K. PALANISAMI : திருப்பூர்-நொய்யார் ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் ஈரோட்டிலுள்ள வறண்ட பகுதிக்கும், கோபி தாலுக்காவில் உள்ள வறண்ட பகுதிக்கும் தண்ணீர் விடுவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Government Officers (Rent)

* 1539 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state with reference to answer to the unstarred question No. 376 placed on the table of the House on 25th April 1960—

(a) the reasons for the increase of rent of the offices of the Director of Public Instruction, Director of Agriculture, Director of Medical Services, Conservator of Forests, Director of Animal Husbandry and Registrar of Co-operative Societies during the last year; and

(b) the steps taken by the Government to reduce the rents payable every year?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The attention of the Member is invited to the Paper [a] placed o . the table of the House.

(b) A comprehensive scheme for the construction of a multistoried building at Chepauk for locating Government offices now housed in rented buildings is under the consideration of the Government.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know at what stage is that scheme at present?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Now I think the estimates have been prepared.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the rent had increased after the decision of the Court?

THE HON. SRI P. KAKKAN : I have no such information. The hon. Member may put a separate question.

Adulteration of cardamoms

* 1540 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that rats' excreta are mixed with cardamoms; and

(b) if so, the steps taken to stop this adulteration?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No report to this effect has been received so far.

(b) Necessary action will be taken under the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 against the offenders if any specific cases come to the notice of the Government.

SRI A. A. RASHEED : Has the attention of the Government been drawn to a report published in the Press that cardamoms have been mixed with rats' excreta?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir. It is a reprehensible way of doing things.

Technical University

*1541 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் தொழில் நுணுக்கப் பல்கலைக் கழகம் (Technical University) நிறுவ திட்டமுண்டா ?

(இ) எங்கு, எப்போது நிறுவ திட்டமிடப்பட்டுள்ளது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) There is no proposal at present to start a technical University, Sir.

(இ) Does not arise.

---

[a] Printed as Appendix II on pages 531-532 infra.

Pullambadi (Canal)

* 1543 *Q.*—SRI T. K. SUBBIAH : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) புள்ளம்பாடி வாய்க்காலினால் எந்தெந்த கிராமங்களில் எவ்வளவு நிலங்கள் (கிராம வாரியாக) பயனடைகின்றன ?

(இ) இவ்வாய்க்காலில் எந்த காலங்களில் தண்ணீர் விடப்படும் ?

(உ) இந்த வாய்க்கால்களுக்காக நிரந்தரமான நீர்ப்பாசன பொறியாளர்கள், குமாஸ்தாககள், லஸ்கர்கள் எப்போது நியமிக்கப்படுவார்கள் ?

(எ) இதற்கான செலவு எவ்வளவு ?

(ஐ) இத்திட்டத்தினால் அதிகப்படி உணவு உற்பத்தி எவ்வளவு ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ)–(ஐ) The attention of the hon. Member is invited to the paper [a] placed on the table of the House.

SRI T. K. SUBBIAH : காவேரியிலிருந்து ஊற்று நீரையும், மழை நீரையும் ஜூன் மாதத்திலிருந்து புள்ளம்பாடி கனுலுக்குத் திருப்பிவிட அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : காவேரியில் மிதமிஞ்சிய தண்ணீர் வந்தால்தான் புள்ளம்பாடிக்குத் திருப்பிவிடப்படும்.

SRI T. K. SUBBIAH : மேட்டூர் அணைக்கட்டில் தண்ணீர் நிரம்பி மூடிய பிறகு வீணாகப் போகும் காவேரித் தண்ணீரை திருப்பி அனுப்ப அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : காவேரியில் மிதமிஞ்சிய தண்ணீர் இருந்தால் அப்பொழுது விடப்படும். காவேரியில் வெள்ளம் வந்தால், தண்ணீர் விடுவதற்கான திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Roads (Periakavanam-Poongulam)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave notice of Question No. 1544 is not is his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1544 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பொன்னேரி தாலுக்காவில் பெரியகாவனத்திலிருந்து பூங்குளத்திற்குச் சாலைபோடும் வேலை தற்போது எந்த நிலையிலிருக்கிறது ?

(இ) இச்சாலை போடுவதற்காக நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்ததினால் பாதிக்கப்பட்ட குடியானவர்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு முறையீடுகள் வந்திருக்கின்றனவா ?

(உ) அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

(எ) அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு ஏதேனும் கொடுக்கப்பட்டனவா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) The road was formed in the year 1957 and completed by 1958.

( ) No, Sir.

(உ) and (எ) Do not arise.

[a] Printed as Appendix III on pages 532–533 infra.

Travellers' Bungalows

* 1545 *Q.*—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் முதலமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஒவ்வொரு மேஜர் பஞ்சாயத்து நகரங்களிலும் ஒரு பிரயாணிகள் விடுதி கட்ட திட்டம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Fishermen Co-operative Societies

* 1546 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) the total Government subsidy given to the fishermen or their co-operative societies in various districts and in what form they are given; and

(*b*) the percentage of the subsidy allotted to the Ramanathapuram district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) and (*b*) : A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM : May I know why only seven pablo boats are allotted to the Ramanathapuram district, whereas about 37 pablo boats have been allotted to the Kanyakumari district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : From the Kanyakumari district more applications came and it is a fact that more fish is available at Kanyakumari. Not only that. Out of 37 pablo boats, I think six boats are from Tuticorin, that is Tirunelveli district and they are also working in the Kanyakumari district. As more favourable conditions prevail there, more boats have been given.

SRI K. VINAYAKAM : Were any requests made from the Fishermen Co-operative Societies in the Ramanathapuram district for the allotment of more pablo boats and if so, what action was taken on their requests?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Now I cannot say exactly how many applications have come from them but if they fulfil the conditions laid down and if the Government are able to give them, I am sure they will be considered.

Documentary Film on History of Tamilnad

* 1547 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தின் வரலாற்றினைக் குறித்து திரைப்படம் எடுக்கும் உத்தேசமுண்டா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

[a] Printed as Appendix IV on page 534–535 infra.

DEPUTY SPEAKER : Questions 1548 and 1549 may be taken up together.

Municipal Engineer (Vellore)

* 1548 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN and SRI M. P. SARATHI : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகர சபையில் வேலைபார்க்கும் இன்ஜினியர் அவர்கள் எத்தனை வருட காலமாக வேலை பார்த்து வருகிறார் ?

(இ) சட்டப்படி எத்தனை வருடம் ஒருவர் ஒரு இடத்தில் வேலை பார்க்கலாம் ?

(உ) இவருக்கு மட்டிலும் விதிவிலக்கு ஏன் ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) The Municipal Engineer has been at Vellore since 9th August 1956;

(இ) and (உ) Normally, an officer is not disturbed before the completion of a term of three years in one station. But on administrative grounds, it is open to the Government to transfer an officer within that period or to retain him beyond that period.

* 1549 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகரசபையில் வேலைபார்க்கும் என்ஜினியர் அவர்கள் பேரில் 50 குற்றச்சாட்டுகளைக்கொண்ட ஒரு மனு ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்டதா ?

(இ) அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) Yes, Sir.

(இ) A report has been called for from the Chief Engineer, Public Works Department (General), Madras, on the several allegations contained in the petition. His report is awaited.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பல குற்றச்சாட்டுகளுக்குக் காரணமாயிருக்கும் ஒரு என்ஜினியர் சுமார் ஐந்தாறு வருட காலமாக ஒரே இடத்தில் இருந்திருக்கிறார். ட்ரான்ஸ்பர் வரும்போதெல்லாம் அதைக் 'கான்ஸல்' செய்யக்கூடிய அளவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் தலையிடுவதன் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பல குற்றச்சாட்டுகளுக்கு அவர் காரணம் என்று கூற முடியாது. பல குற்றச்சாட்டுகள் அவர் மீது கூறப்பட்டிருக்கின்றன. அவை இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

SRI P. U. SHANMUGAM : குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிக்கும்போது அந்த உத்தியோகஸ்தரை அங்கே வைத்துக்கொண்டு விசாரிப்பது அவ்வளவு முறையல்ல என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அவரை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிவிட்டு அவர்மீதுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி விசாரிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவர்கள் அங்கிருந்து மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்.

SRI M. P. SARATHI : வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருந்தாலும், இப்பொழுது மூன்றுமாத லீவில் வேலூரிலேயே இருந்துகொண்டு, இந்தப் புகார்களை இல்லாமல் செய்வதற்கான வேலையைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்களே, அது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : லீவில் இருக்கும் போது அவர் என்ன செய்கிறார் என்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதமாக இருக்க முடியாது ?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த இன்ஜினியர் அங்கிருக்கும் ஆளும் கட்சியைச்சேர்ந்த வசதி படைத்த ஒரு சிலருக்குச் சாதகமாக இருக்கிறார் என்கிற காரணத்திற்காக வேண்டி, இதுபோன்று அவருக்கு வந்த ட்ரான்ஸ்பர் ஆர்டர்களைக்கூட கான்சல் செய்வதற்கான முயற்சி செய்யப்பட்டது என்பது உண்மையா ? இனிமேலாவது தயவுசெய்து நேர்மையாக நடப்பதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : ஆளும் கட்சி —எதிர்க் கட்சி என்று வேற்றுமைப்படுத்திப் பேச கனம் அங்கத்தினர் இதைப் பயன்படுத்துகிறாரே தவிர, அதற்கு ஆதாரம் இல்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I object to the insinuation made. "இனிமேலாவது மனைவியை அடிக்காமல் இருப்பாரா ?" என்று கேட்பது போல், "இனிமேலாவது நேர்மையாக நடப்பதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா"? என்று கனம் அங்கத்தினர் கேட்கிறார். It looks as if we have not been straight-forward or just till now. I am sorry the hon. Member always indulges in such insinuations.

DEPUTY SPEAKER : The Engineer has been transferred. What is the use of putting supplementaries? We shall pass on to the next question.

Minor Port for Athirampattinam

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1550 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1550 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா அதிராம்பட்டிணத்தில் கடலில் படகுகள்மூலம் சாமான்கள் போக்குவரத்துக்காக சிறு துறைமுக வசதி செய்ய உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

Secondary Education Bill

* 1551 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state when the secondary Education Bill is likely to be introduced in the Assembly?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The matter is under consideration and it is not possible to indicate the time of introduction.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அக்டோபர் 2-ந் தேதி ஜில்லா போர்டுகள் மறைந்துவிடும். அதன் பிறகு ஜில்லா போர்டுகள் இருந்தாலும் பிரயோஜனம் இல்லை. இதுவரைக்கும் ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் இருந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகள், புதிய சட்டம் நிறைவேறுகிற வரையில், எப்படி நிர்வகிக்கப்படும் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றின் விவரங்கள் வேண்டுமானால் கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும்.

[31st August 1961

SRI N. K. PALANISAMI : செகண்டரி எடுகேஷன் கமிட்டியின் சிபார்சுகள் சர்க்காருக்கு வந்து இரண்டு வருஷங்கள் ஆகியும், அவற்றின் பேரில் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்காமலிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இரண்டு வருஷம் ஆயிற்று என்று சொல்வது சரியல்ல. சமீபத்தில் தான் முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அந்த முடிவுகளெல்லாம் நிர்வாக அடிப்படையில் எந்த அளவு சரியாக வரும் என்பது பற்றி இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கல்வி ஆலோசனைக் குழு ஒன்று இருக்கிறதே, அதன் கூட்டத்தையாவது சீக்கிரத்தில் நடத்தி, இதில் சிக்கல் கள் ஏதாவது இருந்தால் அவற்றை விடுவிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆலோசனைக் குழுவைப் பொறுத்த வரையில், செகண்டரி எடுகேஷன் பில்லை என்ன விதத்தில் முடிவு செய்யலாம் என்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நிர்வாக அடிப்படையில், நடைமுறையில் கொண்டுவரும்போது, ஏதாவது சிக்கல் இருக்குமா என்பது பற்றி பரிசீலனை நடக்கிறது. அந்தப் பரிசீலனை தீர்ந்தவுடனே முடிவு எடுக்க முடியும்.

SRI K. VINAYAKAM : What are the supposed defects of the present secondary education system which the proposed legislation seeks to rectify?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Bill will not deal with the education system as such. The administrative aspects and other things will be dealt with in the Bill.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இன்னும் ஒரு மாதம் கூட இல்லாத காரணத்தால், எப்பொழுது முடிவு எடுக்கப்போகிறார்கள் என்று திட்டவட்டமாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஜில்லா போர்டு போகும்போது உயர்நிலைப்பள்ளிகளை யார் எடுத்து மானேஜ் பண்ணுவது என்பது முடிவாகி விட்டது. அதுபற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்ல முடியும். இப்பொழுது உடனடியாக என்னிடம் அந்த விவரம் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அக்டோபர் 2-ந் தேதியிலிருந்து உயர்நிலைப் பள்ளிகளினுடைய நிர்வாகப் பொறுப்பு கலெக்டருடைய தனிப் பட்ட பொறுப்பில் விட்டுவைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக் கிறது என்பது பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் அதன் விவரங்கள் தரலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏற்பட்டு விட்டன. இப்பொழுது அந்தப் பள்ளிகள் எப்படி நிர்வகிக்கப்படு கின்றன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு இருக்கிறது. அது டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் பொறுப்பிலே இருக்கலாம், இன் னொருவர் பொறுப்பிலே இருக்கலாம். டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு நிர்வாகத்தில் இருந்தவைகளை அக்டோபர் 2-ந் தேதியிலிருந்து தற்காலிகமாக வேறு எப்படி மானேஜ பண்ணுவது என்பது பற்றி முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கிறேன்.

31st August 1961]

Tax on Marriages

* 1552 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to levy a tax on marriages as one of the measures of family planning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware of the fact that increase in population is mainly due to early marriages? If so will the Government levy such a tax on early marriages?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Government have no such proposal.

Takkavi Loans

* 1553 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுக்கா ஏடைப்பட்டி விவசாயிகள் கிணறு ஆழப்படுத்த தக்காவி கடன் கேட்டு 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No such application was received by the Collector.

The Krishna-Godavari Waters

* 1554 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிருஷ்ணா, கோதாவரி தண்ணீரின் உபயோகத்தைக் குறித்து ஆராய்வதற்கு மத்திய சர்க்காரால் குழு நியமிக்கப்பட்டிருப்பது சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா ?

(இ) அப்படியானால், நம் மாநிலத்தின் தேவையைக் குறித்து முறை யிடும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) Yes, Sir, through Press reports.

(இ) Yes, Sir. The Government propose to urge in the Southern Zonal Council which is already seized of the matter, that the Krishna-Godavari Commission should hear the representation of this State before finalising its recommendations.

SRI S. M. ANNAMALAI : செய்திக் குறிப்பிலிருந்து, மத்திய சர்க்கார் இது சம்பந்தமாக கமிஷன் நியமித்திருப்பதுபற்றித் தெரிவதாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நமது அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் ஏதாவது வந்திருக்கிறதா? அப்படித் தகவல் வாராமலிருந்தால், ஸோனல் கவுன்ஸிலில் இதுபற்றி பரிசீலிப்ப தற்குப் பதிலாக அந்தக் கமிஷனிடத்திலேயே பரிசீலிக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நமக்கு எந்தவிதமான தகவலும் இதுவரை வரவில்லை. இருந்தாலும், ஸோனல் கவுன்ஸில் மூலமாக அந்தக் கமிஷனிடம் நம்முடைய பிரச்னையைச் சொல்லி முடிவு செய்ய வேண்டும் என்பது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணமாகும்.

[31st August 1961

Sri R. SRINIVASA IYER: கிருஷ்ணா நதியின் உபரித் தண்ணீரை சென்னைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற வகையில் ஒரு திட்டம் 1953-ம் வருஷத்தில் வகுக்கப்பட்டது. கிருஷ்ணா-கோதாவரித் தண்ணீரைப் பங்கிடும் வகையில் சென்ட்ரல் வாட்டர் பவர் கமிஷன் தனிக் கமிட்டி நியமித்திருக்கிறது. கிருஷ்ணா நதியின் உபரித் தண்ணீரைச் சென்னைக்குக் கொண்டுவந்து, அதன் மூலம் செங்கற்பட்டு ஜில்லாவில் 600,000 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதியும், சென்னை நகருக்குக் குடி தண்ணீர் வசதியும் ஏற்படக்கூடிய வரையில் தென் மண்டலக் கவுன்சிலிலும், அந்தக் கமிட்டியினிடமும் நம்முடைய அரசாங்கம் 'ரெப்ரஸென்டேஷன்' செய்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri P. KAKKAN: 1951-ம் வருஷத்திலிருந்தே இதுபற்றி இந்த சர்க்கார் முயற்சி செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்தின் பிரதிநிதிகளைச் சேர்த்துக் கமிட்டி அமைக்கப்படவில்லை. மத்திய சர்க்கார் அந்தக் கமிட்டி அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆகையால்தான், ஸோனல் கவுன்ஸில் மூலமாக அந்தக் கமிட்டியாரிடம் சொல்லி, நமக்கு வேண்டியதை நாம் சாதித்துக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது.

Sri M. KALYANASUNDARAM: ஸோனல் கவுன்ஸிலில் இதுபற்றி முறையிடுவது ஒருபுறமிருக்க, ஆந்திர ராஜ்ய சர்க்காரிடத்தில் இது சம்பந்தமாக ஏதாவது நேரடியாகப் பேசப்பட்டதா?

The Hon. Sri P. KAKKAN: ஆந்திர ராஜ்ய முதல் மந்திரியுடன் ஸோனல் கவுன்சிலில் ஏற்கெனவே பேசப்பட்டது. அவர்கள் பரிசீலனை செய்து பின்னால் முடிவைத் தெரிவிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய முடிவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி ஸோனல் கவுன்சில் பின்னர்தான் முடிவு செய்யும்.

Sri K. VINAYAKAM: மத்திய சர்க்கார் அமைத்திருக்கும் கமிஷனுக்கும், ஸோனல் கவுன்சிலுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. இரண்டு நதிகளின் தண்ணீர்ப் பங்கிடு பற்றி நிர்ணயிப்பதற்காக தனியாக அந்தக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதால், நம்முடைய தேவையை நாம் ஸோனல் கவுன்சில் மூலமாகத் தெரிவிப்பதைவிட, நேரடியாக, 'as an entity by itself' என்ற வகையில் அந்தக் குழுவுக்கு நம்முடைய கோரிக்கையைத் தெரிவிக்கலாம். நம் ராஜ்யத்தின் விவசாயத் தேவைக்குத் தண்ணீர் தர ஒரு வேளை அவர்கள் மறுத்தாலுங்கூட, சென்னை நகர மக்களின் குடி தண்ணீர்ப் பிரச்னையைத் தீர்க்கவாவது அவர்கள் தர முடியும் அல்லவா? இதற்கு 2,000 க்யூஸெக்ஸ் கிடைத்தால் போதும் என்று இன்ஜினியர்கள் சொல்கிறார்கள். சமுத்திரத்தில் வீணாகும் தண்ணீரைவிட நமக்குத் தேவைப்படும் தண்ணீர் மிகக் குறைவு. ஆகவே, கமிஷன் நியாயமாகப் பரிசீலித்தால் நமக்கு இதைத் தர அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள். நம்முடைய அரசாங்கம் ஸோனல் கவுன்சில் மூலமாக அணுகுவதைவிட, நேரடியாக . . .

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: May I make a submission, Sir, that the Government are aware of their responsibility with regard to getting water as much as possible from all the available sources and these are delicate matters which have got to be negotiated with the various other State Governments and it cannot be answered on the floor of the House even by way of questions or even by way of debate. It will be left to the good sense and capacity of the Government to deal with these matters.

Teaching of English

* 1555 *Q.*—**Sri V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் மூலமாக இங்கிலாந்திலிருந்து புரபஸர்களை வரவழைத்து நமது ராஜ்யத்தில் உபாத்தியாயர்களுக்கு எப்படி ஆங்கிலம் போதிக்க வேண்டுமென்று கற்றுக்கொடுக்க எத்தனை சென்டர்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன ?

31st August 1961]

(இ) மேலும் எத்தனை சென்டர்கள் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் ?

(உ) இதற்கான செலவுக்காக எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(எ) மத்திய, ராஜ்ய சர்க்கார்களின் உதவி, வெளிநாட்டு உதவி உண்டா?

(ஐ) எப்போதிலிருந்து இதுபோல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது?

(ஒ) என்ன நோக்கத்துடன் ஆரம்பிக்கப்பட்டது? விவரமாக மேஜை மேல் வைக்கப்படுமா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: (அ) Four Centres—Pallavaram, Coimbatore, Tiruchirappalli and Virudhunagar.

(இ) One in Tirunelveli District.

(உ) About Rs. 43 lakhs.

(எ) No, Sir.

(ஐ) September 1959.

(ஒ) To improve the general standard of English teaching in schools in the State and in particular to train teachers in V Standard of Elementary Schools in the most up-to-date methods of teaching English.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN: பல ஆண்டு காலமாக செகண்டரி 9-00 a.m.
கிரேட் உபாத்தியாயர்கள் ஆங்கிலம் எப்படி போதிக்க வேண்டுமென்பதற்கு நீண்ட பயிற்சி பெற்று வந்திருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு இப்போது பயிற்சி அளிக்கக்கூடிய திறமை இல்லையென்பது நமது சர்க்காரின் நோக்கமா? அல்லது பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் மூலமாக அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்கவேதான் இப்படி போதிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: பிரிட்டிஷ் கவுன்சிலை நாம் கேட்டுக் கொண்டோம். அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மறு பயிற்சிக்கு உதவ முன்வந்திருக்கிறார்கள். நாம் முன்னே கொடுத்திருக்கிற பயிற்சியில் ஆங்கிலம் போதாது. அந்த முறை சரியானது அல்ல என்பது நமது கருத்து. இப்போது ஆராய்ந்து அறிந்திருக்கிற முறைகளில் போதிக்க ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்பது கருத்து.

Sri K. R. NALLASIVAM: பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் மூலமாக வருகின்ற பேராசிரியர்களுக்கு பிரிட்டிஷ் அரசாங்கமோ, பிரிட்டிஷ் கவுன்சிலோ சம்பளம் கொடுக்கிறதா? அல்லது நாம் செலவழித்துக் கொள்கிறோமா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: சில ஆசிரியர்களுக்கு அவர்கள் கொடுத்து விடுகிறார்கள். இங்கே ஆகக்கூடிய செலவை நாம் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஒரு பிரிட்டிஷ் பேராசிரியருக்கு நாமே கொடுக்கிறோம்.

Sri V. K. KRISHNAMOORTHI: தற்போது ஆங்கிலத்தை ஐந்தாவது வகுப்பில் இருந்து ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆல்பபெட்டில் இருந்து ஆரம்பித்து ஒரு லெசன் அளவுக்கு முதலிலேயே சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால் முதலில் ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுமா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: இந்தப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

Sri M. KALYANASUNDARAM: இங்கிலாந்திலிருந்து எத்தனை பேராசிரியர்கள் வரவழைக்கப்பட்டார்கள்? அவர்கள் மூலம் ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா? ஆசிரியர்களுக்குப் போதிக்கிற ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: ஆங்கிலப் பேராசிரியர்கள் மூன்று பேர் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் நேரிடையாக ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கிற ஆசிரியர்களுக்குப் போதிக்கிறார்கள்.

[31st August 1961

SRI K. VINAYAKAM : There could be no two opinions on the efficacy of the system that is adopted by the Government. I am aware of it. However, would the Government issue instructions to the Director of Public Instruction and the District Educational Officers concerned to select such of those teachers who actually handle English classes in the elementary schools instead of selecting at random whomsoever they like and who do not actually and exactly handle or teach the classes in English?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are no such teachers as teachers of English. As far as elementary teachers are concerned they have to deal with some two or three classes and some times two or three subjects also. All the Secondary Grade teachers teach English. Our programme is to give re-training to all Secondary Grade teachers numbering about 26,000 to 27,000. Secondly, in the training schools also the methods of teaching which are adopted will have to be changed. That process is also taking place. Once we give re-training to the existing teachers, the new incumbants getting training in future will be taught in the new method.

SRI A. A. RASHEED : Sir, in view of the big rush to these centres, will the Government consider to open some more such centres?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The question is whether sufficient number of trained personnel of the standard required to teach the Secondary Grade teachers was available. We have to get teachers with great experience. Our view is that this training programme should be over within a period of two years. We are sorry we are lagging behind by a year. Perhaps, it will take one more year to complete the programme.

Mechanical filters

* 1556 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Corporation of Madras has applied for a grant and loan to install rapid mechanical filters; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) and (*b*) The Commissioner, Corporation of Madras, has submitted an application for a loan and it has been referred to the Chief Engineer, Public Works Department (General), for his remarks.

An application for a grant has not yet been received.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that only non-vegetarian water is supplied by the Corporation because the filtered water is being mixed with the non-filtered water?

31st August 1961]

DEPUTY SPEAKER : What is meant by 'non-vegetarian' water?

SRI A. A. RASHEED : Sir, the water containing fish and bacteria.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The hon. Member can get fish without paying for it. Now the water is being filtered under old system by sand filters. Recently, a 10-million gallon capacity mechanical filter has been installed. There is a proposal to instal a 30-million gallon capacity mechanical filter. With regard to that investigation is going on. The Government have also already sanctioned the scheme to facilitate the Corporation to take up the work. Necessary money is also provided in the current budget. After enquiry and investigation, it will be taken up.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, may I know whether the Government have drawn up a plan to replace the existing filters by rapid mechanical filters so that the defective smell in the water could be removed?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That is what I have been telling till now. There is one mechanical filter with a capacity of 10-million gallon. There is a proposal to instal another 30-million gallon mechanical filter.

SRI A. A. RASHEED : What is the amount of loan asked for?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The work may cost Rs. 79 lakhs. Provision has been made in the current budget for Rs. 35 lakhs under the Head 'Loans' and Rs. 35 lakhs under the Head 'Grants'.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it not a fact that the water supplied through taps in the City of Madras is not non-vegetarian but it is due to the particles of fungus deposit found in the lower layers of water which are disturbed by the fishing rights allowed to the fishermen in the lake area at Poondi?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am sorry that the hon. Member is getting only vegetarian water.

Educational concessions

*1557 *Q.*—SRI **T. S. RAMASWAMI** (on behalf of Sri N. R. Thiagarajan) : *கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்குக் கல்விச் சலுகை எந்தெந்த வகையில் கொடுக்கப்படுகிறது? மத்திய சர்க்கார் செய்யும் உதவி என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Educational concessions by way of remission of full tution fees at all stages in all educational institutions for Collegiate and Technical education are granted to the children of political sufferers whose gross annual income from

[31st August 1961

all sources are with certain specified limits. In addition to this a scheme of scholarships has been instituted from last year for the benefit of children of political sufferers studying in high schools and non-professional colleges. The question of instituting a similar scheme of scholarships for such students taking up professional courses of studies is under consideration.

The Government of India meet one-half of the expenditure on the fee concessions and scholarships awarded in pursuance of the scheme formulated by them.

SRI K. R. NALLASIVAM : ஆரம்பப் பள்ளிகளில் இந்தத் தியாகிகள் சலுகை என்று பெருமல் விட்டுவிட்டு கல்லூரிக்கு வந்தவர்கள் இந்தச் சலுகை கேட்கிற காலத்தில் சில சிக்கல் இருப்பதாக சர்க்காரிடத்தில் தகவல் உண்டா? அப்படிச் சிக்கல் இருப்பதாகத் தெரிந்தால் அதை நீக்க வழியுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சிக்கல் இருப்பதாக எடுத்துச் சொன்னால் அதை விடுவிக்க முயற்சி செய்யலாம்.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know, Sir, whether the attention of the Goovernment was drawn to the long delay in disbursing the various scholarships? In fact, I wrote personally a letter to the Hon. the Minister and even to the Secretary to the Government also. I have not received even a letter of acknowledgment. That is why I am putting this question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am sorry, Sir, that the letter has not been acknowledged. Action is being taken. During this year there is no avoidable delay. I do agree that there was delay during the last year as the scheme was itself new and so there was some delay in the department.

SRI A. GOVINDASAMI : தியாகிகளுடைய குழந்தைகளுக்கு உபகாரச் சம்பளம் வழங்குவதிலே ஏதாவது விசேஷ சலுகை கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதுவே விசேஷ சலுகை தான்.

* 1558 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether school fee concession granted to the children of non-gazetted officers and teachers are allowed to children of non-gazetted officers who are re-employed, if any, after retirement?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know whether the Government will grant the school fee concession to the children of N.G.Os. working in the various sanatoria also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This concession is given to the children of the N.G.Os. and 'N.G.Os.' means, 'Non-Gazetted Officers in Government service.'

31st August 1961]

SRI A. GOVINDASAMI : நான் விசேஷ சலுகை கொடுக்கப்படுகிறதா என்று கேட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதே விசேஷ சலுகைதான் என்றார்கள் . . . .

DEPUTY SPEAKER : We are now in question No. 1558. The hon. Member's supplementary relates to the previous question.

Flood Relief Fund (November 1960 flood).

*1559 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI. கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் பெய்த மழையில் சேதத்திற்காக நிவாரண நிதியாக இந்தியாவின் முதல் அமைச்சர் பணம் அனுப்பினாரா?

(இ) அப்படியாயின், எவ்வளவு பணம், யார்மூலம் விநியோகிக்கப் பட்டது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) Yes. Donations totalling Rs. 25,000 were received from the Prime Minister's National Relief Fund.

(இ) The donations were pooled with the Madras Cyclone Relief Fund, 1955, from which a total sum of Rs. 80,935.87 was utilised through the Inspector-General of Police, Board of Revenue, Collector of Madras, and the Corporation of Madras.

SRI S. M. ANNAMALAI : மேயர் தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டி அந்தப் பணத்தைத் தரவேண்டும். நாங்களே வழங்குகிறோம் என்று கேட்டார்களா ? ஏன் அந்தக் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சாதாரணமாக இந்த மாதிரி உதவியை சர்க்கார் மூலமாகத்தான் செய்கிறோம். அதிகப் பணம் சர்க்கார் தரப்பிலிருந்துதான் போகிறது. ஆகையால் ஏற்கெனவே செய்கிற ஏஜென்சிமூலமாகத்தான் இதையும் செய்யவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப் பட்டது.

Homoeopathic College (Financial Aid for Buildings)

* 1560 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state, whether there is any proposal to give financial aid for the construction of buildings for a Homoeopathic College in the City of Madras?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

Hajee Karutha Rowther College

*1561 Q.—SRI N. M. VELAPPAN (on behalf of Sri N. R. THIAGARAJAN) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, உத்தமபாளையம் ஹாஜி கருத்த ராவுத்தர் கல்லூரிக்கு 1959-60-ல் சர்க்கார் செய்த உதவி என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A sum of Rs. 22,421 was sanctioned to the Hajee Karutha Rowther Howdia College, Uthamapalayam, during 1959-60 as teaching grant for the year 1958-59. No other grants were paid to the college that year.

[31st August 1961

Scholarships (Depressed and Backward Classes)

*1562 Q.—Sri S. M. ANNAMALAI: கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும், பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் வழங்கப்படும் உபகாரச் சம்பளத் திட்டம் செயல்படும் முறையைக்குறித்து மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காரை கேட்டுள்ளார்களா?

(இ) அப்படியானால், சர்க்கார் அனுப்பிய பதில் என்ன?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (அ) and (இ) : In April this year, the Government of India enquired whether there was delay in the sanction and disbursement of Government of India scholarships in this State. The arrangements made for the expeditious disbursement of the Government of India scholarships were explained to them and they were informed that the delay has been reduced to the minimum during 1960-61.

Sri S. M. ANNAMALAI : சில சமயங்களிலே செத்தவர்களுக்குக்கூட உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதாக சொல்லப்படுகிறதே, அப்படி என் தவறுகள் நடக்கின்றன ? மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து இம்மாதிரி குறைபாடுகளைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : மாணவர்கள் ஸ்காலர்ஷிப் வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்கிறார்கள். திடீரென்று அவர்கள் இறந்துவிட்டால் இறந்ததைப்பற்றி தெரிவித்தால்தான் நாங்கள் அதை நிறுத்த முடியும். ஸ்காலர்ஷிப் போவதற்கு முன்பு அவர் இறந்தால் நாங்கள் என்ன செய்வோம்.

Sri P. G. MANICKAM : நமது மாகாண சர்க்கார் பெற்றோர்களுடைய வருமானம் ரூபாய் 1,200 இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்திய சர்க்காரோ 1,600 அல்லது 2,000 என்று குறிப்பிட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. நமது மாநிலத்திலே பெற்றோர்களுடைய வருமானம் எந்த அளவுக்கு குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதோ அதே அளவையே இந்திய சர்க்காரும் ஏற்றுக் கொள்ளும்படி நமது மாகாண சர்க்கார் சிபாரிசு செய்வார்களா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : இப்பொழுது நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஆலோசனையை மத்திய சர்க்காரின் கல்வி மந்திரிக்கு எழுதி இருக்கிறார்கள். அதன்படி ரூபாய் 1,500-லிருந்து ரூபாய் 6,000-க்குள் உள்ள வருமானத்தை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு நமது மாநிலத்திலே எந்தக் கண்டிஷன்படி கொடுக்கிறோமோ, அதன்படியே அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டால் கொடுக்கிறோம் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பதில் இன்னும் வரவில்லை.

Sri M. KALYANASUNDARAM : காலதாமதமாக போய்ச்சேருவது ஒருபுறமிருக்க, இந்த ஸ்காலர்ஷிப்புகள் வழங்குவதிலே பல ஒழுங்கீனங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆடிட் ரிப்போர்ட்டுகளும் வருஷா வருஷம் இந்த நிலைமையைப்பற்றி குறை கூறுகின்றனவே. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ கமிட்டியிலும் சில சிபாரிசுகள் செய்திருக்கிறார்களே, அவற்றையெல்லாம் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்தார்களா ? மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : ரிப்போர்டைப் பார்த்தபிறகு பரிசீலனை செய்வதற்காக சம்பந்தப்பட்ட செயலாளர் அவர்களையும் டைரெக்டர் அவர்களையும் கேட்டிருக்கிறேன்.

Sri R. SRINIVASA IYER : சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்ட் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் மாகாண கவர்ன்மெண்ட் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் தொகையிலே வித்தியாசம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஒவ்வொரு மாணுக்கனும் மத்திய

31st August 1961]

சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் மாநில சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளுகிறார். அந்த இரண்டிற்கும் தொகையில் வித்தியாசமில்லாமல் செய்வதற்கும், மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப் இரண்டிற்கும் மனுப் போட்டால் ஒரே இடத்தில் அதை பைசல் பண்ணிபட்டுவாடா செய்வதற்கும் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : மாணவர்கள் இரண்டு ஸ்காலர்ஷிப்புகளுக்கும் விண்ணப்பம் செய்கிறார்கள். எது ஜாஸ்தியாக இருக்கிறதோ அதை வாங்கிக் கொண்டு குறைச்சலாக இருப்பதை விட்டுவிடுகிறார்கள். ஆகையால் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நமது மாநிலத்தில் ஸ்காலர்ஷிப் எவ்வாறு கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்த அடிப்படையில் ரூபாய் 1,500-லிருந்து ரூபாய் 6,000-க்குள் வருமானத்தைக் கவனித்துக் கொடுப்பதற்கு ஒத்துக் கொண்டால் கொடுக்கிறோம், என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அங்கிருந்து உத்தரவு வந்த பிற்பாடு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

Sri A. GOVINDASAMY : பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கு ராஜ்ஜிய சர்க்கார் கொடுக்கிற சம்பளச் சலுகையோடு மத்திய சர்க்கார் சம்பள சலுகையையும் சேர்த்துக் கொடுக்கப்படுமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : மத்திய சர்க்கார் சில கண்டிஷன்கள் பிரகாரம் கொடுக்கிறார்கள். மாநில சர்க்கார் சில கண்டிஷன்கள் பிரகாரம் கொடுக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் சொன்ன கண்டிஷன் பிரகாரம் மத்திய ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கொடுத்து வருகிறோம்.

Sri R. KRISHNASWAMI NAIDU : மத்திய சர்க்காருக்கும் மாகாண சர்க்காருக்கும் விண்ணப்பித்துக் கொண்டாலும்கூட, இரண்டு விண்ணப்பங்களும் மாநில ஹரிஜன டைரெக்டர் ஆபீசுக்கு வந்து அவர்களே பரிசீலனை செய்து இந்த ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பது உண்மையா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN ; மத்திய சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப்பை டைரக்டர் பரிசீலனை செய்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார். மற்ற ஸ்காலர்ஷிப்பைப் பொறுத்த வரையில், வெகு துரிதமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக அந்தந்த ஜில்லாவிலுள்ள ஹரிஜன நல அதிகாரியே பரிசீலனை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Sri S. RAMALINGA PADAYACHI : மத்திய அரசாங்க ஸ்காலர்ஷிப் கிடைப்பதற்கு மொத்தம் 360 மார்க்குக்கு மேல் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. சில பேர்கள் 360 மார்க்குக்குக் குறைவாக வாங்குவதால் அவர்களுக்கு மத்திய அரசாங்க ஸ்காலர்ஷிப் கிடைப்பதில்லை. அம்மாதிரி நிலைமையில் மாநில அரசாகத்திற்கு விண்ணப்பம் செய்யாவிட்டாலும், மாநில அரசாங்கம் கொடுக்க முடியுமா அல்லது அந்த விண்ணப்பம் தள்ளப்படுமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : மத்திய அரசாங்கத்திலே பின்தங்கிய மாணவர்கள் 60 சதவிகிதம் மார்க்குகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கண்டிஷன் வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே கிடைக்காதவர்களுக்கு நமது மாநில அரசாங்கத்தார், நமது நிதி நிலைமைக்குத் தகுந்தவாறு கொடுப்பதற்கு உதவி செய்து வருகிறோம்.

Sri K. R. VISWANATHAN : நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வருமான வரம்பு ரூபாய் 1,500-லிருந்து 6,000 வரை இருக்கலாமென்று மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி இருப்பதாகச்சொன்னார்கள். அப்படியானால்நமது சென்னை சர்க்காரிலே வருமான வரம்பு ரூபாய் 1,200 என்று இருக்கிறதே அதை 1,500 ஆக உயர்த்துவதற்கு நமது அரசாங்கம் முன்வருமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : ஹரிஜன நல கமிட்டி, பாக்வார்டு கிளாஸஸ் கமிட்டி, இந்த வருமானத்தை ரூபாய் 1,500–ஆக வைக்க வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். பின்னர் பரிசீலனை செய்து முடிவெடுக்கப்படும்.

SRI A. GOVINDASAMI : நமது மாநில சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப் வாங்குவதற்கு பின்தங்கிய மாணவர்கள் 50 சதவிகிதமும், மிகவும் பின்தங்கிய மாணவர்கள் 45 சதவிகிதமும் வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதே 5 மார்க்குகள் குறைவாக பின்தங்கிய மாணவர்களும் வாங்கினால் போதும் என்ற கருத்தை நமது சர்க்கார் ஒப்புக் கொள்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதிலே பின்தங்கிய மாணவர்கள், மிகவும் பின்தங்கியவர்கள் என்ற பிரச்னை எழவில்லை. மத்திய சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் எல்லோரையும் பின்தங்கிய மாணவர்களாகத்தான் கருதுகிறோம்.

Conference of Block Development Officers

*1563 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961 ஏப்ரல் மாதத்தில் சமுதாய அபிவிருத்தி அதிகாரிகளின் கூட்டம் சென்னையில் கூடியதா ?

(இ) அதில் என்ன முடிவுகள் செய்யப்பட்டன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—(அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

Block Development Offices

*1564 Q.—SRI A. A. RASHEED. (on behalf of SRI N.R. THIYAGARAJAN) : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, திண்டுக்கல் தாலூக்கா, ரெட்டியார் சத்திரம் பிளாக் ஆபீஸ் கட்ட டெண்டர் விடப்பட்டதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

1565 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் சமுதாய நலத் திட்ட அலுவலக கட்டிடத்திற்கு நில ஆர்ஜிதம் எப்போது என்ன விலைக்கு செய்யப்பட்டது ?

(இ) எப்போது பணம் தரப்பட்டது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) The land was acquired on 31st January 1958 at a cost of Rs. 1,311.

(இ) Payment was made on 24th February 1958.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸ்டாப் க்வார்ட்டர்ஸ் கட்டுவதற்கு அக்விசிஷன் செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்கு என் இவ்வளவு நாள் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கப்படவில்லை. கொடுக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட கேள்வி பின்வருமாறு—

" (a) when land was acquired for constructing the Block Development Office, Polur, North Arcot district; and the cost of land acquisition; and

(b) when the payment was made?"

I have answered it. வேறு நிலத்தைப்பற்றி தகவல் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

Financial Aid to T.B. Patients

*1566 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) காச நோயாளிகளுக்காக சர்க்கார் உதவிப் பணம் தருகிறார்களா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) Yes, Sir.

(இ) copy[a] of the orders issued in the matter is placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த அறிக்கையில் எவ்வளவு பணம் தரப்படுகிறது என்று சொல்லப்படவில்லை. இந்த பவனகர் பண்டிலிருந்து கொடுக்கப்படும் பணம் எவ்வளவு அதிகபட்சம், எவ்வளவு குறைந்தபட்சம் கொடுக்கப்படும் என்று அறியமுடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த நிதியிலிருந்து 4 ஆயிரம் ரூபாய் வட்டிவருகிறது. இதைத்தான் விநியோகிக்கிறோம். இது இல்லாமல் இப்போது டிஸ்கிரினஷரி கிராண்ட் 50 ஆயிரம் ரூபாய் இதற்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து கொடுக்கிறோம். மருத்துவ இலாக்கா தலைவரிடம் அப்ளிகேஷன் அனுப்பினால் அந்தந்த அப்ளிகண்ட் நிலையையும் அந்தஸ்தையும் அனுசரித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Assignment of House-sites for Homeless Poor

*1567 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூக்கா, பழனிச்செட்டி பட்டியில் உள்ள வீடில்லாத ஏழைகளுக்கு இடம் ஜாரி செய்யக் கோரும் மனு 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12உ ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்ததின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Unemployed Agriculturists

*1568 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், குரிஞ்சாபுரம் சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதியில் வேலை யற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை தரும் மாதிரித் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) அப்படியாயின், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Yes, Sir.

(இ) A paper on the Pilot Scheme for the utilisation of idle manpower in rural areas was placed on the Table of the House on 30th March 1961 in reply to Legislative Assembly Question No. 1210 (1361) (Starred) by Sri N. K. Palaniswami, M.L.A.

SRI S. M. ANNAMALAI : அப்படி வேலை செய்பவர்களில் ஆண்களுக்கு எவ்வளவு கூலி, பெண்களுக்கு எவ்வளவு கூலி தரப்படுகிறது. அந்த கூலி போதுமா ? மேலும் பல இடங்களில் இம்மாதிரி திட்டம் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒருவருக்கு 6 அணா கூலியும் மத்தியான சாப்பாடும் போடுகிறார்கள். வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வேறு வேலை கொடுப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. சில இடங்களில் சாப்பாடு இல்லாமல் 12 அணா கொடுக்கப்படுகிறது. அதிகமான பேர்கள் இந்த வேலைக்கு வர முன்வரவில்லை. இதனால் என்ன தெரிகிறதென்றால் 12 அணாவிற்குமேல் கூலி கிடைக்கும் வேறு வேலை கிடைப்பதனால்தான் அவர்கள் அந்த இடங்களுக்கு வரவில்லை என்று. இதனால் வேலையில்லாதவர்கள் அதிகமாக இல்லை என்று தெரிகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : அதிகமான பேர்கள் வேலைக்கு வரவில்லை என்றால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் கூலி மிகமிகக் குறைவாக இருக்கிறது. இப்போது 6 அணாதான் கூலி கொடுக்கிறார்கள். இதை இன்னும் 10 அணா என்று செய்தால் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால் வருஷத்திலே மூன்று மாதங்கள்தான் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் வேலை கிடைக்கிறது. இதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் 10 அணா கூலி அவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 12 அணாதான் அவர்களுக்குக் கூலி. சாப்பாடு போட்டால் 6 அணா கூலி கொடுக்கப்படும். ஆகையால் கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதைவிட இரண்டு அணா அதிகமாகக் கொடுக்கிறோம்.

SRI P. V. SHANMUGAM : இந்தத் திட்டம் துரிஞ்சிபுரத்தில் மாத்திரம் அமுலாக்கப்பட்டதா ? மற்ற இடங்களிலும் அமுலுக்கு வந்ததா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரொம்பவும் பிற்போக்காக இருக்கும் ஜில்லாக்களிலேதான் அமுலாக்கப்படுகிறது. இம்மாதிரியான பகுதிகள் வேறு ஜில்லாக்களில் இருந்தால் அங்கே அமுலாக்கப்படும்.

SRI R. KRISHNASWAMY NAIDU : ராமனாதபுரத்தில் இருக்கும் ஸ்ரீவல்லிபுத்தூர் பிளாக்கில் இந்தத் திட்டம் நடைபெறுகிறது. அங்கு 10, 12 ஊர்களுக்கு ரோட்டுகள் போடப்பட்டன. மேலும் போடவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இன்னும் அதிகமான வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு அந்த பிளாக்கில் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் நடத்துவதற்கு கவனம் செலுத்துவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது முன்னோடி திட்டமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. இந்த திட்டம் வெற்றிபெற்றால் வேறு இடங்களில் விஸ்தரிக்கப்படும்.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : வேலையற்ற விவசாயிகளுக்கு வேலை தரும்படியான திட்டம் 10 இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டன என்று சொல்லப்பட்டன. அது எந்தெந்த இடங்களில் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

North Arcot	..	..	..	Thirunjipuram
South Arcot	..	..	..	Gingee
Chingleput	..	..	..	Kadambathur
Coimbatore	..	..	..	Avinashi
Madurai	..	..	..	Batlagadur
Ramanathapuram		..	..	Srivilliputhur
Salem	..	..	..	Krishnagiri

Thanjavur	..	..	..	Pattukottai
Thirichi	..	..	..	Thottiam
Thirunelveli	..	..	..	Kuruvikulam

முதலிய இடங்களில் துவங்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : ஆறு அணா கொடுத்து சாப்பாடும் போடுகிறார்கள், சாப்பாடு இல்லையென்றால் 12 அணா கூலி கொடுத்து ஆள் கிடைப்பதில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 50 பேர் வைத்து வேலை செய்யக்கூடிய பட்டுக்கோட்டை பிளாக்கிலே 150 பேர் வந்து அந்த 50 பேர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கூலியிலே வேலை செய்வதற்குத் தயாராய் இருக்கிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பட்டுக்கோட்டை பிளாக் கொஞ்சம் அலாதியாக இருக்கிறது. இதுமாதிரி அவர்கள் வருவது தஞ்சாவூரில் வேலை செய்யும் மனிதர்களின் தாராள மனப்பான்மையைக் காட்டுகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI ; நான் கேள்வி கட்கும்போது 10 அணா கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னேன். 10 அணா கூலி கொடுத்து சாப்பாடும் போட்டுதான் என்று சொன்னேன். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் வருஷத்திலே மூன்று மாதம்தான் அங்கே வேலை இருப்பதால் சர்க்கார் இந்தக் கூலியை உயர்த்துவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஸ்ரீ சினிவாச அய்யர் கேள்வி கேட்கும்போது சொன்னார்கள் 50 பேர்கள் வேலை செய்து வாங்கக்கூடிய கூலியை 150 பேர்கள் வேலை செய்து வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இருப்பவர்கள் இந்த வேலைகளுக்கு வரத் தயாராய் இருக்கும்போது மற்ற இடங்களில் வேலைக்கு வரவில்லையென்றால் அவர்கள் சோம்பேறிகளாகத்தான் இருக்க வேண்டும்.

SRI T. S. RAMASWAMI : பத்து இடங்களில் இந்தத் திட்டம் அமுலில் இருப்பதாகச்சொன்னார்கள். கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலும் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுமா

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த பைலட் ப்ராஜட் மிகவும் பிற்போக்கான இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. இது வெற்றிகரமாக நடந்தால், இதனால் ஏற்படும் பலனைப்பார்த்து மற்ற இடங்களில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Madras Corporation (Extension of limits)

* 1569 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN ; கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

. தாம்பரம் வரை சென்னை கார்ப்பரேஷனுடன் சேர்க்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : No, Sir.

SRI K. VINAYAGAM : Were any representations made by the Panchayat Boards of Pallavaram and Tambaram for their inclusion within the City limits?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : There is no proposal pending with the Government. There was a proposal from them only to make them into municipalities.

SRI A. GOVINDASAMI : தாம்பரம் முனிசிபாலிடி ஆகவேண்டும் என்று ஒரு கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON ; அந்த கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. அந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

[31st August 1961

UNSTARRED QUESTIONS.

Government Poramboke Lands

96 *Q.*—Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1948-வது வருட ஜமீன் இனும் ஒழிப்பு சட்டப்படி—ரயத்துவாரி ஆக்கப்பட்ட பிறகு—சர்க்காருக்கு கிடைத்துள்ள தரிசு—புறம்போக்கு நிலம் எவ்வளவு, ஜில்லா வாரியாக ?

(இ) சமீப காலத்தில், இதிலிருந்து நிலமில்லா ஏழை விவசாயிகளுக்கு நில விநியோகம் செயயப்பட்டதா ?

(உ) எந்த அடிப்படையில் விநியோகம் செய்யப்பட்டது ?

A.—(அ) Extent of waste and poramboke lands after settlement in the erstwhile estate areas settled so far under the Estates Abolition Act is given below :—

Name of the district.		*Assessed waste.*		*Un-assessed waste.*		*Poramboke.*	
		A.	C.	A.	C.	A.	C.
Salem	.. ..	18,867	94	58,680	32	239,256	85
Coimbatore	.. ..	266	64	186	38	6,472	53
Thanjavur	.. ..	46,939	80	1,301	01	161,714	01
Ramanathapuram	..	129,181	22	24,345	05	617,723	49½
Tirunelveli	.. ..	3,582	43	118	14	17,984	63
North Arcot	.. ..	10,945	75	8,735	70	68,928	03
South Arcot	.. ..	2,580	94	2,277	46	8,769	50
Chingleput	.. ..	21,580	55	3,452	00	122,545	47
Madras	.. ..	.. ..	..	.. ..	..	2,104 ground 5,695 square feet.	

(இ) Yes.

(உ) Lands have been distributed on the basis of the ordinary darkhast rules according to which only landless and poor persons who are likely to engage themselves in direct cultivation are eligible for assignment of land free of land value. The maximum extent of non-valuable land that may be assigned to a landless and poor person shall be that, which, together with all the lands if any, owned by him, makes up a total extent equivalent to 5 acres of dry land assuming 1 acre of wet land to be equivalent to 2 acres of dry lands. In certain cases this limit of extent is reduced and the available extent is distributed according to the number of applications received.

Houses for Backward Classes

97 *Q.*— Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜனங்களுக்கும், குற்றப் பரம்பரையினருக்கும் சென்ற மூன்றாண்டு காலத்தில் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்ட வீடுகள் எத்தனை, ஜில்லா வாரியாக ?

(இ) அதில் எத்தனை வீடுகள் இடிந்து விழுந்து குடியிருக்க லாயக்கற்றதாகிவிட்டது ?

31st August 1961]

(உ) மதுரை ஜில்லா உசிலம்பட்டி அருகில் உள்ள மாதரை என்னும் கிராமத்தில் கட்டிய வீடுகள் குடி புகு முன் சரிந்து விழுந்த காரணம் என்ன ?

A.—(அ) & (இ) The required particulars are furnished in the appended statement [a].

(உ) The houses in this Harijan colony did not collapse.

Second Five-Year Plan (Expenditure)

98 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஜில்லாவாரியாக செலவு செய்த தொகை எவ்வளவு ?

(இ) போட்ட திட்டங்களில் ஜில்லாவாரியாக நடவாத திட்டங்கள் என்னென்ன ?

(உ) அவைகளை நிறைவேற்ற ஜில்லாவாரியாக எவ்வளவு பணம் வேண்டும் ?

A.—(அ) District-wise breakup of expenditure incurred on implementing the schemes under the Second Five-Year Plan will be finalised after the expenditure for the Second Plan period, based on the actuals for the last two years of the Plan period, is known. The required information will be placed on the table of the House as soon as particulars become available.

(இ) & (உ) The schemes envisaged in the District Plan Booklets published by Government comprise those evolved at State level, District level, Municipality level and Village and Panchayat levels. So far as schemes included in the State Plan are concerned, which cover State and District level schemes, they have been generally fully implemented during the Second Plan period. As regards schemes that are evolved at Municipality, Villages and Panchayat levels, they were executed to the extent public contributions were forthcoming and also subject to the availability of funds under the Community and Local Development programmes. Details of schemes which were implemented or which remain to be implemented are not available with the Government. They will have to be collected from various sources down to the village authorities which will involve long delay and labour. The Government, therefore, consider that the time and labour involved in collecting the particulars will not be commensurate with the public interest served.

99 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகுப் பதிலளிப்பாரா—

இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் செய்யத் திட்டமிட்டு நடவாத வேலைகள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை பாக்கியிருக்கின்றன ?

A.—The attention of the member is invited to the reply given to clause (*b*) of unstarred question No. 98 given notice of by him.

Township committees

100 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கெங்கு டவுன்ஷிப் கமிட்டி அமைக்கப் பட்டுள்ளது ?

---

[a] Printed as Appendix VI at pages 538–539 infra.

(இ) டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளுக்கு இதுவரை சர்க்கார் செய்த உதவி என்ன ?

(உ) அங்கு நடந்துள்ள வேலைகள் என்ன ?

A.—(அ) There are four Townships in this State (1) Courtallam, (2) Mettur, (3) Bhavanisagar and (4) Kodaikanal.

(இ) & (உ) Particulars of grants and loans sanctioned during the last three years (1957–58, 1958–59 and 1959–60) to the Township committees and the particulars of works executed by them are given in the statement [a] annexed.

Cashew cultivation

101 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் முந்திரி வளர்க்கும் திட்டங்களின்படி எந்தெந்த மாவட்டங்களில் எவ்வளவு நிலத்தில் மரங்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன ?

(இ) (i) அரசாங்கத்தினால் ;

(ii) தனியாரால் எவ்வளவு வளர்க்கப்படுகின்றன ?

A.—(அ) & (இ) A paper [b] is placed on the table of the House.

Adult Education Centres

102 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of teachers employed by the Government in the Adult Education Centres in each district and their pay ?

A.—A statement [c] is placed on the table of the House.

Government Advertisement for Newspapers

103 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI, SRI M. P. SARATHI } : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to State :—

(*a*) with reference to the answer given to question No. 379 on 25th April 1960 the reasons for the low advertisement *rates* paid to "Dina Thanthi" and no advertisements to papers like "Viduthalai", "Dravida Nadu", "Jana Sakthi", "Thani Arasu" and the like ;

(*b*) the principle followed in giving advertisements ; and

(*c*) the amount of advertisement charges paid to each of the Newspapers and journals by the State Government in 1960–61.

A.—(*a*) & (*b*) The attention of the Member is invited to the answers given on the floor of the House with reference to Starred Question Nos. 870 and 228 on 29th April 1960 and 23rd January 1961 respectively.

(*c*) A statement [d] showing the advertisement charges paid to the Newspapers and journals during the period 1st April 1960 to 30th November 1960 is annexed.

---

[a] Printed as Appendix VII on pages 540–542 infra.

[b] Printed as Appendix VIII on page 543 infra.

[c] Printed as Appendix IX on pages 544–545 infra.

[d] Printed as Appendix X on pages 545–546 infra.

Chemical fertilizers.

104 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது ராஜ்யத்தில் உரப்பொடி உற்பத்தி விநியோகம் சம்பந்தமாக சென்ற 1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதிமுதல் 1960 வரை உள்ள வருடவாரி புள்ளிவிவரங்கள் சபை முன் வைக்கப்படுமா ?

A.—A statement [a] is placed on the Table of the House

Licences for guns and revolvers

105 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவில் 1959–60, 1960–61-ல் இதுவரை எத்தனை துப்பாக்கி லைசென்ஸ் கோரி மனுக்கள் வந்தன ?

(இ) எத்தனை ரிவால்வர் லைசென்சு கேட்டு மனுக்கள் வந்தன ?

(உ) இதில் எத்தனை பேருக்கு லைசென்சு கொடுக்கப்பட்டது ?

(எ) எத்தனை மறுக்கப்பட்டது ?

A.—(அ) & (இ) The number of applications received in the Madurai District for the grant of licence for gun and revolver during 1959–60 and 1961 (including the number of applications pending during the previous year) is as follows :—

Serial number.	Name of fire-arm.	Year. 1959.	1960.	1961 up to January 1961.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Gun	619	683	129
2	Revolver	63	38	15

(உ) & (எ) Out of the applications received referred to in the answer above, the number of licences granted and refused is as shown below :—

Serial number.	Name of fire-arm.	Number of licence. 1959. Granted.	1959. Refused.	1960. Granted.	1960. Refused.	1960 up to January. Granted.	1960 up to January. Refused
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Gun	376	39	526	67	..	..
2	Revolver	31	18	16	8	..	..

Blacktopped Roads in North Arcot district

106 *Q.*—M. P. SARATHI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 1959–60, 1960–61-ல் (1) கான்கிரீட் ரோடு. (2) தார்ரோடு எங்கெங்கு எவ்வளவு நீளம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) 1961–62 ல் எவ்வளவு நீளம் அமைக்கப்படும் ?

A.—(அ) & (இ) No concrete road was laid during 1959–60 and 1960–61 or proposed to be laid in 1961–62.

(a) Printed as Appendix XI on page 546 infra.

The particulars of blacktopped roads are given below :—

List of roads blacktopped in 1959-60 in North Arcot district.

Serial number and name of road. (1)	*Mileage.* (2) M.	F.	*Taluk.* (3)
1 Wallajah -Sholingar road	4	0	Wallajah.
2 Ranipet-Krishnagiri road	1	0	Do.
3 Arcot-Tindivanam road	1	3	Do.
4 Arcot-Arni-Wandiwash road	2	1	Do.
5 Arkonam-Ocheri road	11	0	Arkonam.
6 Arkonam-Sholingar road	5	5	Do.
7 Arkonam-Tiruthani road	2	2	Do.
8 Kancheepuram-Tiruvathur road	6	4	Cheyyar.
9 Thiruvathur-Arni road	10	0	Do.
10 Tiruvathur-Arni road	0	7	Do.
11 Kancheepuram-Wandiwash road	10	3	Wandiwash.
12 Arcot-Tindivanam road	15	2	Do.
13 Arcot, Arni-Wandiwash road	5	0	Do.
14 Wandiwash-Polur road	5	0	Do.
15 Acharapakkam-Wandiwash road	6	1	Do.
16 Wandiwash-Polur road	7	2	Do.
17 Arcot-Arni-Wandiwash road	5	5	Do.
18 Mayur-Vanapuram road	2	2	Tiruvannamalai.
19 Tiruvannamalai-Thanipadi road	1	3	Do.
20 Thiruvannamalai-Kanji road	6	0	Do.
21 Thiruvannamalai-Vettavalam road	9	5	Do.
22 Wandiwash-Polur road	13	0	Polur.
23 Arni-Chetpet road	5	0	Do.
24 Kalambur-Ettivadi road	2	0	Do.
25 Polur-Chengam road	12	6	Do.
26 Thiruvannamalai-Thanipadi road	4	2	Chengam.
27 Thiruvannamalai-Kanji road	6	4	Do.
28 Polur-Chengam road	13	7	Do.
29 Arni-Thatchut road	3	3	Arni.
30 Arni-Kalambur road	2	5	Do.
31 Kannamangalam-Arni road	5	0	Do.
32 Arni-Chetput road	1	0	Do.
33 Thiruvathur-Arni road	0	7	Do.
34 Arcot-Arni-Wandiwash road	2	2	Do.
35 Thiruvalam-Katpadi road	2	2	Gudiyatham.
36 Chittoor-Gudiyatham road	0	2	Do.
37 Katpadi-Venkatagirikottah road	4	1	Do.
38 Pallikonda-Palamaner road	1	0	Do.
39 Pallikonda-Palamaner road	3	0	Do.
40 Katpadi-Venkatagirikottah road	0	4	Do.
41 Pallikonda-Palamaner road	0	4	Do.
42 Ambur-Sathghur road	1	1	Do.
43 Katpadi-Venkatagirikottah road	2	4	Do.
44 Vaniyambadi-Dharamapuri road	2	0	Tirupathur.
45 Tirupathur-Singarapet road	0	2	Do.
46 Tirupathur-Alangayam road	2	0	Do.
47 Vaniyambadi-Dharmapuri road	3	0	Do.
48 Tirupathur-Singarapet road	1	7	Do.
49 Tirupathur-Alangayam road	1	6	Do.
50 Vaniyambadi-Dharmapuri road	2	0	Do.
51 Vaniyambadi-Dharmapuri road	1	6	Do.
52 Tirupathur-Alangayam road	3	4	Do.
53 Tirupathur-Singarapet road	0	4	Do.
54 Tirupathur-Alangayam road	2	6	Do.
55 Abdullapuram-Pakkam road	1	0	Vellore.
56 Abdullapuram-Pakkam road	3	1	Do.
57 Abdullapuram-Pakkam road	3	0	Do.
58 Ranipet-Krishnagiri road	6	0	Do.
59 Pathuthaku causeway road	0	4	Do.
60 Abdullapuram-Pakkam road	2	0	Do.
61 Cuddalore-Chittoor road	1	0	Do.
	241	3	

Serial number and name of road. (1)	*Mileage.* (2) M.	F.	*Taluk.* (3)
1960-61.			
1 Abdullapuram-Pakkam road	3	0	Vellore.
2 Tirupathur-Alangayam road	4	0	Tirupathur.
3 Katpadi-Venkatagirikottah road	8	0	Gudiyatham.
4 Tiruvathur-Arni road	8	0	Cheyyar.
5 T. V. Malai-Kanji road	12	0	T. V. Malai and Polur.
	35	0	

Serial number and name of road. (1)	*Mileage.* (2)		*Taluk.* (3)
1961-62 (Proposal).			
1 Abdullapuram-Pakkam road	24	6	Vellore.
2 Thirupathur-Alangayam road	10	0	Tirupathur.
3 Meyyur-Vanapauram road	7	7	Chengam.
	42	5	

Schools in Development areas

107 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU. கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டம், சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டம் தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் முதலியவைகளின் கீழ் 1959-60, 1960-61-ம் ஆண்டுகளில் ஜில்லா வாரியாக எவ்வளவு ரூபாய் செலவில் எத்தனை ஆரம்ப பள்ளிகளுக்கு கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டன ?

(இ) இதில் (1) தனியார் பள்ளிகள், (2) ஜில்லா போர்டு பள்ளிகள் எத்தனை ?

A.—(அ) & (இ) The information is being collected and will be placed on the table of the House.

Assignment of lands

108 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) பட்டுக்கோட்டை, ஒரத்த நாடு தாலுகாக்களில் 1959-60, 1960-61-ம் ஆண்டுகளில் நிலமில்லாதவர்களால் நிலம் ஜாரி செய்யக் கோரி எத்தனை மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) எத்தனை மனுக்கள் பைசல் செய்யப்பட்டன ?

(உ) எத்தனை பேர்களுக்கு எவ்வளவு நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது ?

A.—(அ), (இ) & (உ)—

Name of taluk. (1)	*Year.* (2)	*Number of applications. received.* (3)	*Number of applications. disposed of.* (4)	*Extent assigned in acres.* (5)	*Number of persons benefited.* (6)
Pattukottai	1959	1,467	568	21·73	11
	1960	2,364	2,330	46·73	25
Orathanad	1959	4,302	3,730	741·47	767
	1960	4,224	3,131	1,324·89	1,125

Cultivable waste lands

109 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் சாகுபடிக்கு லாயக்கான சர்க்கார் தரிசு நிலங்கள் எவ்வளவு உள்ளன ?

(இ) இவைகளில் எவ்வளவு நிலங்கள் நிலமுள்ள மிராசுதாரர்களால் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டுள்ளன ?

(உ) அவர்களை வெளியேற்ற என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன ?

A.—(அ) 28,743 acres as on 1st March 1961.

(இ) The Government have no information. They consider that the time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with its usefulness.

(உ) Action is taken under the Madras Land Encroachment Act, 1905 wherever necessary by the authorities concerned after observing the formalities under the Act.

Forest range (Tiruvannamalai)

110 *Q.*—SRI P. S. SANTHANAM : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு ஜில்லா, திருவண்ணாமலை பாரஸ்ட்டு ரேஞ்சை தென்னாற்காடு பாரஸ்ட்டு நிர்வாகத்துடன் சேர்க்கப்பட்டதின் காரணம் என்ன ?

A.—During 1959, the Forest Division in South Arcot District was divided into the Cuddalore North and the Cuddalore South Division and some areas from the Vellore West and Salem South Divisions were added to these two Divisions, Thiruvannamalai from the Vellore West Division was added to the Cuddalore North Division.

Prize Bonds

111. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதியமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா —

(அ) பரிசுப் பத்திரக் குலுக்கல் மூலம் நமது ராஜ்யத்தில் இதுவரை யார்யாருக்கு எவ்வளவு பரிசு கிடைத்தன ?

(இ) எவ்வளவு ரூபாய் பரிசுப் பத்திரம் நமது ராஜ்யத்தில் விற்றது ?

A.—(அ) The list of Prize Winners is not maintained on a Statewise basis. However, from information furnished by the Reserve Bank of India, a list of Prize Winners drawing Prizes of 50/- and above and residing in Madras State has been drawn up and is placed on the Table of the House. [a] This is not an exhaustive list. Information regarding the details of the individuals who won prizes in the third draw on 1st March 1961 is not yet available with reference to claims made.

(இ) The amount collected under Prize Bonds as up to the end of February 1961 comes to Rs. 267·76 lakhs.

Trout fish

112 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether Trout Fish are available in the state ; and

(*b*) how they are protected and gathered.

A.—(*a*) Trout is available in the important hill streams of Nilgiris District.

(*b*) The Trout Fishing in Nilgiris waters is controlled by licences. These licences are granted to amateur anglers only. Fishing for other purposes or by methods other than rod and line is prohibited.

[a] Printed as Appendix XII at pages 517–519 infra.

The departmental staff patrol the different streams and keep a watch over illicit fishing. The control of trout streams of the Nilgiris District has been taken over by the Fisheries Departments from the Nilgiris Game Association. For stocking these streams, the breeders are annually stripped and the stock supplemented. A consignment of 20,000 ova of Rainbow Trout was recently transported from Kashmir and so far 10,500 fry have been removed out of the ova brought from Kashmir. There are at present 410 adults and 2,450 yearlings in the hatchery at Avalanche. This stock will increase the trout population of the streams.

Larvae and Fingerlings

113 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. Minister for Local Administration be pleased to state how larvae and fingerlings are gathered by the Fisheries Department ?

A.—A statement[a] is placed on the table of the House.

Loans from Government

114 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, அம்மாபட்டி பொதுமக்கள் சர்க்கார் கடன் வசதி கோரி 1958-ம் வருஷம் ஜூலைமீ 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such application was received by the Collector of Madurai on 12th July 1958.

Housing scheme

115 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மூர்த்தி நாயக்கன்பட்டி பொதுமக்கள் ஏழைகளின் வீடுகட்டும் திட்டம் என்ற அடிப்படையில் 1958-ம் வருஷம் ஜூலைமீ 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Bridge across a stream

116 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மூர்த்தி நாய்க்கன்பட்டி ஊருக்கு மேற்கேயுள்ள ஓடையில் பாலம் கட்ட ஊர் பொதுமக்கள் விண்ணப்பம், 1958-ம் வருஷம் ஜூலைமீ 12-ந்தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்ததில் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—The petition referred to is not traceable. However, it is reported that the construction of a bridge across the stream running west of Murthynaickenpatti hamlet in Periakulam taluk has already been taken up under the Local Development Works Programme and completed.

[a] Printed as Appendix XIII on pages 549–550 infra.

[31st August 1961

Match Factory , Chinnamanur

117. *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கே. கே. குளம், சின்னமனூர் கொடிக்கால் தொழிலாளர்கள் மாற்றுத்தொழிலாக தீப்பெட்டி உற்பத்தி தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த 1958-ம் ௵ ஜூலை' 12-ந் தேதியில ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—No such petition was received by the Collector on 12th July 1958.

Housing Scheme (Muthudevanpatti)

118 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லாவில், பெரியகுளம் தாலூகா, முத்துதேவன்பட்டி ஏழை பொது மக்கள் சார்பாக குடியிருப்பு வீடுகள் கட்ட 1958-ம் ௵ ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Repairing of an Orani (Thimmarasanaickanur)

119 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலூகா, திம்மரசநாயக்கனூர் பொது மக்கள் கால்நடைகள் தண்ணீர் குடிக்க தூர்ந்துபோன ஊரணியை ரிப்பேர் செய்ய 1958-ம் ௵ ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Road (Shanmugasundarapuram)

120 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சண்முகசுந்தரபுரம் பொது மக்கள், மெயினரோடு இணைப்பு ரோடு போட 1958-ம் ௵ ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request in the petition was for the formation of a road over an existing cart tract. The work could not be taken up under community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Poramboke lands for Housing Schemes

121 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சுப்புலாபுரம் மக்கள் வீடு கட்ட புறம்போக்கு நிலம் ஜாரி செய்ய 1958-ம் ௵ ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

31st August 1961]

" Ondikaradu Kanmoi "

122 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கண்டமநாயக்கனூர் ஒண்டிக்கரடு கண்மாய் ஏற்படுத்த பொதுமக்கள் 1958-ம் ௵ ஜூலை" 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The proposal was examined and dropped as not feasible and the position was also explained to the petitioners through the Hon. Member by the Estate Manager, Bodinayakanur in the third week of April 1959.

123. *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, முத்துரங்கபுரம் பொது மக்கள் ஒண்டிகாடு சமீபம் கண்மாய் ஏற்படுத்த 1958-ம் ௵ ஜூலை" 12-ந் தேதியில் ஜில்லாக் கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was filed as it was found that the scheme will not be remunerative and the water available was meagre.

124 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, சீரைபோத்தம்பட்டியில் காற்றின் காரணமாய் மணல் இணைறு நிலம் மூடுவதைத் தடுக்க ஒண்டிக் கரடு ஓரமாய் கண்மாய்வெட்ட 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was filed, as it was found that the scheme will not be remunerative and the water available was meagre.

Andipatti-Theppampatti Road

125 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ராமகிருஷ்ணபுரம் மக்கள் ஆண்டிப்பட்டி-தெப்பம்பட்டி ரோடு மெட்டல் செய்ய 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The question of metalling the road from Andipatti to Theppampatti has not been taken up for consideration so far.

Road for Thimmarasanaickanur

126 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, திம்மராசநாயக்கனூர் பொம்மி நாயக்கன்பட்டிக்கு ஒரு இணைப்பு ரோடு தேவையென 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was sent to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti. The question of forming a road connecting Thimmarasanaickanur to Bomminaickenpatti is under investigation.

[31st August 1961

Supply of Bulls

127 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலூகா, டி. சிலுக்குவார்ப்பட்டி குறும்ப கவுண்டர்கள் 30 பொலி கிடா வேண்டுமென 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition referred to does not appear to have been received.

Cumbly weaving centres

128 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. சிலுக்குவார்ப்பட்டியில் இரண்டு கம்பளித் தறிகள் வாங்கி உதவவேண்டுமென 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received.

Chakkilian Kanmoi

129 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சிலுக்குவார்ப்பட்டி சக்கிலியன் கண்மாய் பழுது பார்க்க 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

It is reported that Chakkilian Kanmoi is a rain-fed kudimaramath tank, and not a minor irrigation source, that the tank is silted up and that silt clearance has to be attended to only by the ryots themselves.

Housing scheme

130 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சிலுக்குவார்ப்பட்டி வேடுவர்கள் குடியிருப்பு வீடு கட்டித்தர 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Drinking water well for Harijans

131 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. லக்ஷிமிபுரம் ஹரிஜனங்கள் குடி தண்ணீர் கிணறு வெட்டித்தரக் கோரி 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that a drinking water well has been constructed recently in T. Lakshmipuram, Periakulam taluk and that the Harijans in the above village are now using the water in the well.

31st August 1961]

Buildings for schools

132 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லாவில் கீழ்க்கண்ட ஊர் பொதுமக்கள் பள்ளிக்கூட கட்டிடம் கட்ட கோரி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுக்கள் என்னவாயின ?

ஊர் பெயர்.		மனுக்கொடுத்த தேதி.
பெரியகுளம் தாலூகா.	ஜம்புலுபுத்தூர்	12—7—1958.
,,	முத்தனம்பட்டி	,,
,,	கொப்பயம்பட்டி	,,
,,	மரிக்குண்டு	,,
,,	டி. மீனாட்சிபுரம்	,,
,,	சங்கரலிங்கபுரம்	,,
,,	நாரணபுரம்	,,
,,	துரைச்சாமிபுரம்	,,
,,	லக்ஷிமிபுரம்	,,
,,	ஜங்கால்பட்டி	,,
,,	மல்லய கவுண்டன்பட்டி	,,
,,	சீப்பானக்கோட்டை கி. சங்கரலிங்கபுரம்	17—8—1959.
,,	டி. முத்துகிருஷ்ணபுரம்	,,
திருமங்கலம் தாலூகா.	மன்னபுரம்	,,
பெரியகுளம் தாலூகா.	ஆத்தங்கரைப்பட்டி	,,
,,	ரோசனப்பட்டி	,,
,,	வேலுச்சாமிபுரம்	,,
,,	கம்பாம்பட்டி	,,
,,	பிச்சம்பட்டி	,,
,,	எத்தக்கோவில்	,,
,,	மறவப்பட்டி	,,
,,	கொடுவிலார்பட்டி	25—11—1958.
,,	சித்தார்பட்டி	12—7—1958.
,,	டி. சேடப்பட்டி	,,
,,	நாச்சார்புரம்	,,
,,	வெண்டி நாய்க்கன்பட்டி	,,
,,	மஞ்சிநாய்க்கன்பட்டி	,,
,,	சுந்தரராஜபுரம் (பள்ளபட்டி)	,,
,,	பழைய கோட்டை வண்டியூர்	,,
,,	அம்மாபட்டி	,,
,,	சங்கரலிங்கபுரம்	25—11—1958.
,,	காட்டுநாயக்கன்பட்டி	,,
,,	எரக்கோட்டைப்பட்டி	,,
,,	ஓடைப்பட்டி	,,
,,	ஆற்றங்கரைப்பட்டி	,,
,,	ராமச்சந்திரபுரம்	,,
,,	கண்டம நாயக்கனூர்	,,

A.—The representations received were all transferred by the Collector to the Revenue Divisional Officer for necessary action. From the report received from the Collector, it is seen that in 24 villages, the scheme of construction of buildings could not be taken up for want of local contributions. In six cases, steps have been taken to construct buildings, and in four other cases, the schemes are nearing completion. There is no village as Combampatti (காம்பாம்பட்டி) in Periakulam taluk.

Scholarship for Backward Classes

133. *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-61-ல் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் பின்தங்கிய வகுப்பாரின் கல்லூரிப் படிப்பிற்காக ஒதுக்கிய பணம் எவ்வளவு ?

(இ) செலவானது ஜில்லாவாரியாக எவ்வளவு ?

A.—A statement[a] is placed on the Table of the House.

Shandis at Usilampatti

134. *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, உசிலம்பட்டி, தேனீ சந்தைகள் ஊருக்குள் அமைந்திருப்பது சுகாதாரக் கெடுதலாயிருப்பதால் அவைகளை ஊருக்கு வெளியே மாற்றியமைக்க உத்தேசமுண்டா ?

A.—Sir, there is no such proposal.

Buses to Vaigai Dam site

135. *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, வைகை அணையிலிருந்து சனி, ஞாயிறுகளில் இரவு 11 மணி வரை தேனிக்கும் பெரியகுளத்திற்கும் ஸ்பெஷல் பஸ் விட உத்தேசமுண்டா ?

A.—One bus on Saturdays and two buses on Sundays are plying from Vaigai Dam to Theni. Ten buses on Saturdays and six buses on Sundays are plying from Vaigai Dam to Periakulam.

Thefts in Varadarajapuram

136. *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா வரதராஜபுரம் மக்கள் திருடர்களின் பயங்களிலிருந்து பாதுகாப்பளிக்க 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition does not appear to have been received in his office. However, the Superintendent of Police, Madurai North, has reported that only one case of theft was reported in Varadarajapuram during 1958, that there has been no increse in Crimes in that locality and that the Kallars are now kept under control.

Roads (Periakulam taluk)

137. *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, மொட்டனூத்து மக்கள் ரோடு போட வேண்டுமென 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The representation was for the laying of a road over an existing cart-track in the village work in question is proposed to be taken up shortly under the Community Development Programme.

[a] Printed as Appendix XIV on page 550 infra.

138 *Q.*— Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகுப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கொப்பயம்பட்டி பொது மக்கள் ரோடு வசதி செய்து தரவேண்டுமென 12—7—1953-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was for provision of road facilities to Kopiampatti village which involved the formation of a road on an existing cart track. The work could not be taken up so far on account of the disputes among the villagers in regard to the houses to be vacated for the purpose.

Chakkadevikulam (repairing of)

139 *Q.*— Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ஆண்டிப்பட்டி பிர்க்கா, கரிசல்பட்டி மக்கள் சக்கதேவிகுளம் செப்பனிட்டுத்தர 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The matter is under consideration by the Chief Engineer (Irrigation) in consultation with the Executive Engineer, Special Minor Irrigation Programme Division, Tiruchirappalli.

Road for Karisalpatti

140 *Q.*— Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கரிசல்பட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request in the pettition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under the Community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Nallamudipatti Kanmoi

141 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, நல்லமுடிபட்டி மக்கள் கண்மாய் பழுது பார்க்க 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—The petition, dated 12th July 1958 was not received in the Collector's Office, Madurai. However, an estimate for Rs. 6,600 for effecting general repairs to the Nallamudipatti Kanmoi was sanctioned by the Collector and the work is in progress.

Road for Nallamudipatti

142 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, நல்லமுடிப்பட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கோரி, 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under the Community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Damage due to stream (Periakulam taluk)

143 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, மரிக்குண்டு மக்கள் நீரோடையில் ஏற்படும் சேதங்களிலிருந்து பாதுகாப்பளிக்க 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector, Madurai.

Marikundu Kanmoi

144 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, மரிக்குண்டு கண்மாய் பெருக வசதி செய்துதர 12-7-1958-ல் கலெகடரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The question of repairing Bommayasamy tank in Marikundu village under the Special Minor Irrigation Programme is under investigation. Two other tanks in the village had already been repaired in 1957 and are in good condition.

Muthurangapuram Kanmoi

145 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, முத்துரங்கபுரம் பொது மக்கள் கண்டமநாயக்கனூர் தெற்கேயுள்ள ஒட்டயகட்டி கண்மாய் நிரப்ப கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லாக் கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The work is under detailed investigation by the Executive Engineer (Food Production), Madurai.

Kandamanaickanur-Andipatti Road

146 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, முத்துரங்கபுரம் பொது மக்கள் மங்கம்மாள் சாலை மீது கண்டமநாய்க்கனூர், ஆண்டிபட்டி ரோடு போட 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?.

A.—The request in the petition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under Community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Police Out-post for Keeraipothampatti

147 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கீரை போத்தம் பட்டியில் அவுட் போலீஸ் ஏற்படுத்தி களவுகளைத் தடுக்க 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition does not appear to have been received in his office. However, the Superintendent of Police, Madurai North, has reported that Keeraipothampatti

is a village close to Ammapatti in Gandamanur Police Station limits, that after the formation of a station at Kadamalaigundu, Gandamanur station has become very light in crimes and that there is therefore no necessity to open an outpost at Keeraipothampatti.

Well for Theppampatti

148 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தெப்பம்பட்டி ஹரிஜனங்கள் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து தர ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that a drinking water well has already been constructed in Theppampatti, Periakulam taluk, for the use of Harijans.

Kanmoi for Mavuthu hills

149 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ராசக்காபட்டி பொதுமக்கள் மாவூத்து மலைச் சரிவில் ஒரு கண்மாய் வெட்ட 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The formation of the tank will be considered by the Special Minor Irrigation Programme Division, Tiruchirappalli after the settlement and final classification in the village is over.

Road for Rasakkapatti village

150 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ராசக்காபட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request was for the provision of road facilities to Rasakkapatti village. Under the Community Development Programme the land required for the road and a 50 per cent contribution have to be given by the public. As these were not forthcoming the work could not be taken up.

Kanmoi at Thoppampatti

151 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தெப்பம்பட்டி அழகாபுரியில் ஊருக்கு தெற்கேயுள்ள பழைய கண்மாயை பழுதுபார்க்க 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The question of restoring the abandoned tank will be examined by the Executive Engineer (Food Production) after the settlement of Thoppampatti village is over.

[31st August 1961

Road from Jangalpatti to Poomalaigundu

152 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, பூமலைக்குண்டு ஜனங்கள் கோட்டூர்-ஜங்கால்பட்டி ரோடு போட்டு மெட்டல் செய்ய கோரி 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—A road from Kottur to Poomalaigundu (via) Dharmathupatti was formed in 1957. The formation of a road from Jangalpatti to Poomalaigundu is now in progress. On its completion this road will join Kottur with Jangalpatti.

Veterinary hospital (Govindunagaram)

153 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கோவிந்தநகரம் பொது மக்கள், மிருக வைத்தியசாலை சிப்பந்திகள் அங்கேயே இருந்து சேவை செய்ய கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition appears to have been received in the Collectorate of Madurai.

Road (Kattunaickenpatti)

154 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, காட்டுநாயக்கன்பட்டி பொது மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—To provide communication facilities required by the villagers two road works have been sanctioned. The road connecting Kattunaickenpatti to Venkatachalapuram road has since been completed. The other road from Kattunaickenpatti to Thappakundu is in progress.

Water for cattle (Pichampatti)

155 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, பிச்சம்பட்டி பொது மக்கள் கால்நடைகளுக்கு கண்மாய் ரிப்பேர் செய்ய 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition received by the Collector was forwarded to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti on 6th August 1958 for necessary action. No further information is available as the connected file has been destroyed due to efflux of time.

Assignment of lands (Bodidasanpatti)

156 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN. : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, போடிதாசன்பட்டியில் ஊருக்கு தெற்கே உள்ள சிறைக்காடு நிலத்தை ஏழைகளுக்கு ஜாரி செய்யக் கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector.

31st August 1961]

Houses for the poor

157 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கீழப்பூலானந்தபுரம் பொதுமக்கள் ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கக் கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Loans for the purchase of bulls

158 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN. : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சிவலிங்கநாயக்கன்பட்டி மக்கள் மாடு வாங்க கடன் உதவி கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such application was received by the Collector of Madurai in July 1958.

Grazing lands (Nagamalai)

159 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சிவலிங்கநாயக்கன்பட்டி மக்கள் நாகமலை காட்டில் மாடுகள் மேய அனுமதி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

Waste lands (Thappugundu Village)

160 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்கு பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தப்புக்குண்டு கிராமவாசிகள் ஊருக்கு மேற்கே உள்ள தரிசு நிலங்களை விவசாயம் செய்ய கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector.

Tube well (Thappukundu village)

161 *Q.*—SRI N. R. THIAGARJAAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தப்புக்குண்டு கிராமவாசிகள் குழாய் கிணறு அமைக்க கோரி 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no petition was received from the ryots of Thappugundu village in Periyakulam taluk requesting the construction of tube wells.

Panchayat for Rangarampatti

162 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ரங்கராம்பட்டி பொதுமக்கள் பஞ்சாயத்து போர்டு அமைக்க 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition, dated 12th July 1958 from the villagers of Rangarampatti requesting the constitution of a panchayat for their village does not appear to have been received in his office. The Rangarampatti village has been included in Ethakoil panchayat in Periakulam taluk.

Housing Scheme for Anuppapatti village

163 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, அனுப்பபட்டியில் குடியிருப்பு வீடுகள் கட்டித்தரக் கேட்டு 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Drinking water for cattle (Anuppapatty)

164 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, அனுப்பபட்டியில் கால்நடைகளுக்காக தெப்பம் வெட்ட கோரி 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition received by the Collector was forwarded to the Revenue Divisonal Officer, Usilampatti on 6th August 1958 for necessary action. No further information is available as the connected file has been destroyed due to efflux of time.

Free supply of note books

165 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சர்மபுரி மாணவர்கள் நோட்டு புத்தகம் இனமாக வழங்க கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector, Sir.

Road (Sangakonampatty)

166 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சங்கக்கோனும்பட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The work of formation of a road connecting Balakrishnapuram and Sangakonampatty village could not be taken up under Local Development Works during 1958 for want of the required public contribution. This work has however been provisionally included in the Programme for 1961–62.

Chithamanaickan Kanmoi

167 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சங்கரலிங்கபுரம் பொதுமக்கள் சித்தம நாயக்கன் கண்மாய் பழுதுபார்த்துத் தர கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the Chithamanaickan Kanmoi has not been taken up for repairs as requested in the petition from the ryots of Sankaralingapuram in view of the facts that the Kanmoi is more or less a pond with no registered ayacut and that it is not a Government source of irrigation.

Road (Naranapuram)

168 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, நாராணபுரம் பொதுமக்கள் ரோடு போட்டுத்தர கோரி, 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request in the petition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under the Community Development Programme as the required public contribution was not forthcoming.

Road (Lakshmipuram)

169 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, லக்ஷிமிபுரம் பொதுமக்கள் ரோடு போட்டுத்தர வேண்டுமென 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The formation of a road connecting Lakshmipuram to its main village, Jangalpatti sanctioned at an estimated cost of Rs. 7,000 under the Local Development Works Programme is now in progress and will be completed soon.

Pump sets (Lakshmipuram)

170 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, லக்ஷிமிபுரம் பொதுமக்கள் விவசாயத்திற்கு பம்பு செட்டுகள் வாங்கக் கடன் உதவி கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such application was received by the Collector of Madurai on 12th July 1958.

Lands for Vaigai Dam (Payment of compensation)

171 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, குன்னூர் பொதுமக்கள் வைகை அணைக்கு ஆர்ஜிதம் செய்த நிலத்திற்கு நஷ்ட ஈடு அதிகத் தொகை கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—The Collector has reported that the petition referred to by the Member was not received in his office. He has, however, stated that compensation was paid to the concerned parties in full and that no amount remains unpaid.

Road (Kunnur)

172 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, குன்னூர் பொதுமக்கள் ஆர்ஜிதம் செய்த நிலத்துக்குள்ளேயே ரோடு போட வேண்டுமென கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was sent to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti for necessary action. As required in the petition the diversion road on the required lands has already been formed and further improvements are in progress.

Sluices for tanks (Kunnur)

173 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, குன்னூர் பொதுமக்கள் கருங்குளம் செங்குளம் ராஜ வாய்க்கால்களுக்கு ஷட்டர்ஸ் (Shutters) போட வேண்டுமென 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition referred to by the Member was not received in his office. Nevertheless, necessary shutters to all the sluices in the tanks have been provided.

Road (Palakombai village)

174 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பாலக்கோம்பை பொது மக்கள் ரோடு வசதி செய்துதரக் கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under the Community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Road (Karuppadevanpatti)

175 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கருப்பதேவன்பட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The formation of a road over the existing cart-track from Karuppadevanpatti to its main village Jangalpatti cannot be taken up so far as the public contribution required for sanctioning it under the Local Development Works Programme is not forthcoming. The Estate Manager and the Block Planning Officer, Theni, have been instructed to take steps to collect the required contribution from the villagers. The work will be taken up for execution if and when the required contribution is forthcoming.

Tank near Ethakoil

176 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எத்தக்கோயில் பொது மக்கள் கால்நடைகள் குடிதண்ணீருக்கு குளம் வெட்டித்தர 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition has not been received in his office. However, he has asked the Executive Engineer (Food Production) to investigate the formation of the tank near Ethakoil and to send necessary proposals.

Supply of breeding bulls

177 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எத்தக்கோயில் பொதுமக்கள் பொலிக் காளைகள் வாங்கித்தரக் கேட்டு ஜில்லா கலெக்டருக்கு 12-7-1958-ல் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request of the public of Ethakoil village for the supply of breeding bulls could not be complied with as the 50 per cent contribution was not forthcoming from the villagers.

Veterinary dispensary for Ethakoil

178 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எத்தக்கோயில் பொதுமக்கள் மிருக வைத்தியசாலை ஏற்படுத்த 12-7-1958-ல் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition appears to have been received in the Collectorate of Madurai.

Agricultural loans

179 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தர்மபுரி பொதுமக்கள் விவசாய அபிவிருத்திக்கு நீண்டகாலக் கடன் கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லாகலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No application for long term Agricultural loans was received by the Collector from the villagers of Dharmapuri on 12th July 1958.

Houses for the poor

180 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தர்மபுரி பொது ஜனங்கள் ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டித்தரக் கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Housing scheme (Dharmapuri)

181 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தர்மபுரி கம்மாள மக்கள் வீட்டு வசதி செய்துதரக் கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Road (Chinnamanur)

182 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சின்னமனூர் பொதுமக்கள், சின்னமனூர், மயிலடும்பாறை ரோடு போட்டுத்தர வேண்டி 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition has been received by the Collector.

Road (Manjinaickenpatti)

183 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி ஹரிஜனங்கள் (சக்கிலியர்) தெப்பம்பட்டி செல்லும் ரோடிலிருந்து மஞ்சிநாயக்கன்பட்டிக்கு ரோடு போட கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிறறு ?

A.—No such petition is reported to have been received by the Collector.

Bath-room for Harijans

184 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி ஹரிஜனங்கள் (சக்கிலியர்) குளிக்கும் அறை கட்டித்தர வேண்டுமென 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுதத மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has stated that a bath room for the Harijans of Manjinaickenpatti village, Periakulam taluk, is not an essential amenity. The petitioners were therefore told that it was not possible to comply with their request.

Loans for digging wells

185 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா அடைப்பட்டி பொதுமக்கள் விவசாய கிணறு வெட்ட கடன் உதவி கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுதத மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No petition was received from the villagers of Odaipatti on 25th August 1958 requesting the grant of loans for the sinking of wells.

Purchase of plough bulls (loans for)

186 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஓடைப்பட்டி மக்கள் மாடு வாங்க கடன் உதவி கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No application for agricultural loan for purchase of plough bulls was received by the Collector of Madurai from the ryots of Odaipatti village, Periakulam taluk on 25th August 1958.

Houses for Harijans (Thekkampatti)

187 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தேக்கம்பட்டி ஹரிஜனங்கள் வீடுகட்ட உதவி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Houses for Harijans (Usilampatti)

188 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, G. உசிலம்பட்டி ஹரிஜனங்கள் வீடுகட்ட உதவி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Thepparevu Dam

189 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. ராஜகோபாலபுரம் மக்கள் திப்பரேவு அணையை கட்டி பாசன வசதி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition referred to by the M.L.A., has been forwarded to the Executive Engineer, Periyar Division. It is reported that any tapping of water above the Vaigai Reservoir will adversely affect the lower down ryots. The working of the Vaigai Reservoir Project has to be watched for at least three years.

Narasingapuram Panchayat (inclusion of Duraisamipuram)

190 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, துரைச்சாமிபுரம் பொது மக்கள் நரசிங்கபுரம் பஞ்சாயத்துடன் இணைக்கக் கோரி 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—Necessary action has been taken on the petition of the villagers presented to the Collector on 25th August 1958. The Duraichamipuram area has been included in the Narasingapuram panchayat.

Firewood

191 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஊஞ்சாம்பட்டி பொது மக்கள் மலையில் விறகு எடுக்க அனுமதி கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Government have no information.

[31st August 1961

Deepening of tank (Seelayampatti)

192 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சீலையம்பட்டி மக்கள் கண்மாய் ஆழப்படுத்தக் கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—An estimate for Rs. 9,700 has been prepared under the Special Minor Irrigation Programme in respect of Sirukulam tank of Seelayampatti village by the Executive Engineer and the Collector has accorded his concurrence to the estimate. The work will be taken up soon.

Housing Scheme (Seelayampatti)

193 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சீலையம்பட்டி வாசிகள் குடியிருப்பு வீடு கட்டித்தரவேண்டுமென கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு எனனவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

Takkavi Loan.

194 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சீலையம்பட்டி விவசாய தொழிலாளிகள் விவசாய அபிவிருத்திக்கு கடன் கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The applications for Takkavi loan of Rs. 1,000 each were received by the Collector of Madurai on 25th August 1958 from two villagers of Seelayampatti village, Periakulam taluk, Madurai district. One of the applicants was sanctioned a loan of Rs. 700 and the other a loan of Rs. 900.

Purchase of plough bulls (Loans)

195 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN ; கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சீலையம்பட்டி விவசாய தொழிலாளர்கள் மாடு வாங்க கடன் உதவி கேட்டு 28-5-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—One application for Loan for purchase of plough-bull was received by the Collector of Madurai from one Sri V. Karuppiah of Seelayampatti village on 28th May 1958. A loan of Rs. 400 was sanctioned to him.

Tank for Veerachinnamalpuram

196 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, வீர சின்னம்மாள்புரம் குடிமக்கள் கண்மாய் வெட்டித்தர கேட்டு 25-8-1958ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request of the residents of Veerachinnamalpuram, for the formation of a tank near their hamlet is not feasible for the following reasons :—

(1) The place proposed for the formation of the tank is a small Urani, a part of which is used as burial ground.

31st August 1961]

(2) This Urani has no ayacut, and even if the tank is formed, it can irrigate only a very small area as it has no catchment area.

(3) If the tank is formed at the site there will be no other place for use as burial ground.

Bodi-Thevaram Road (Black topping)

197. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, போடிநாயக்கனூரிலிருந்து தேவாரம் போகும் ரோடு மராமத்து செய்வதில் காலதாமதத்திற்கு காரணம் என்ன ?

A.—The road could not be maintained in good condition due to scarcity of labour and paucity of contractors.

The contract for black-topping of the road has since been settled and work is in progress. It will be completed by December 1961.

Thamaraikulam Kanmoi (Auctioning of trees)

198 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பெரியகுளம் தாலுகா, உத்தமபாளையம் சப்-தாலுகா, தாமரைக் குளம் கண்மாயில் உள்ள மரங்களை ஏலம் போட ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்ஸிலில் தீர்மானித்தும் அவைகளை இன்னும் ஏலத்திற்கு விடாத காரணமென்ன ?

A.—All the dead trees standing on the bund of Tamaraikulam in Uthamapalayam village belonging to Public Works Department were sold in public auction in September 1960. As regards the trees in the tank-bed belonging to Revenue Department, necessary action is being taken by the Revenue Department to auction them after observing the formalities.

Chemical Fertilizers

199 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1960 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் இன்றுவரை ஜில்லாவாரியாக விநியோகித்த உரப்பொடி அளவு எவ்வளவு ?

A.—A paper[a] is placed on the Table of the House.

Sales tax

200 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டின் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும் 1959 ஏப்ரல் முதல் 1960 மார்ச்சு முடிய விற்பனைவரி மூலம் சர்க்காருக்கு கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு ?

A.—The Administration Report relating to the Madras General Sales Tax Act, 1958, and the Central Sales Tax Act, 1956, for the year 1959-60 contains the particulars required by the hon. Member,

[a] Printed as Appendix XV on page 551 infra.

[NOTE—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION—GOVERNMENT ORDER *re.* MARKS IN HINDI IN THE S.S.L.C. EXAMINATION.

9-30 a.m. DEPUTY SPEAKER : I have received notice of the following adjournment motion from the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram.

The proceedings of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz :—

"The Order of the Government to require pass marks in 'Hindi' in the S.S.L.C. Public Examination which was likely to lead to large-scale detention of even competent students."

I want to hear the Hon. Leader of the House.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I wish to point out what it is. Then the Hon. Minister can reply.

DEPUTY SPEAKER : All right.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதுவரையில் இருந்து வந்ததற்கு மாறாக இந்தி மொழிப் பரீட்சையில், எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. புதுப்பரீட்சையில் 40% மார்க் பெற்றால் தான் மாணவர்கள் தேறமுடியும் என்று உத்திரவு போட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டு மாணவர்களிடையே பெருமளவு பீதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது உண்மையானால், மாணவர்கள் அஞ்சுவதற்கு காரணம் இருக்கிறது என்பது என் அபிப்பிராயம். திடீரென்று 40% மார்க் எடுக்கவேண்டு மென்று உத்திரவு போடுவது சரியாகயிருக்காது. மற்ற பாடங்களில் திறமையாக இருக்கக்கூடிய மாணவர்கள் கூட இந்தியில் அந்த அளவு தேர்வு அடைவதற்கு சாத்தியமில்லாமல் போகும். ஆகவே திறமையான மாணவர்கள்கூட பின்தங்கிப் போகும் ஆபத்து இதில் இருக்கிறது. இந்தி படிப்பதில்கூட இந்தளவு கட்டாயம் புகுத்துவது சரியா ? இந்த மாதிரி உத்திரவு பிறர்பித்திருப்பது வாஸ்தவமா ? யுனிவர்ஸிடி அதிகாரிகள் ஏதாவது உத்திரவு பிறப்பித்திருந்தால் அரசாங்கத்திற்கு கொள்கை வகுக்கும் பொறுப்பு இருப்பதால் அந்த மாதிரி முடிவு எடுக்கவேண்டாம் என்று சர்க்கார் அறிவிப்பார்களா ? அப்படி அறிவிக்கவேண்டும், அதுபற்றி விவாதம் செய்வதற்காக சபையை ஒத்திவைத்து விவாதம் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் பிரச்னையை இங்கு எழுப்பியதற்காக அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதில் தவறான கருத்துக்கள் பல நிலவி, அதன் காரணமாக குழப்பமான நிலை ஏற்படும் நிலையிருக்கிறது. இந்தி மொழியைப் பொறுத்தமட்டில் எந்த முறையில் அது அனுசரிக்கப்பட்டதென்பது அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும். இது சர்க்கார் எடுத்த முடிவல்ல. சர்வகட்சிகளும் உட்கார்ந்து மும்மொழிக் கொள்கையை ஒப்புக் கொண்டோம். அதில் ரீஜனல் லாங்குவேஜ் முதல் மொழியாகவும், இரண்டாவதாக ரீஜனல் மொழியல்லாத இன்னொரு இந்திய மொழி, மூன்றாவதாக ஐரோப்பிய மாடேர்ன் லாங்குவேஜ் ஒன்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். இந்தியை பொறுத்தவரை நாம் எடுத்த முடிவுப்படி, 6, 7, 8 வகுப்பில் அது சொல்லிக்கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. அந்த வகுப்புகளில் இந்தி படிக்கவேண்டுமென்றிருந்தாலும் பரீட்சைக்கு

அது அவசியமில்லை, பரீட்சைக்கு அதை வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை, அதில் ஏற்படும் முடிவு மாணவர்களின் தேர்வை எந்தவிதத்திலும் பாதிக்காது என்ற முறையில் இருந்தது. நாம் எடுத்த முடிவு 6, 7, 8-ல் வைப்பது அக்கட்டத்தில். மூன்று மொழி படிப்பது கஷ்டமாகயிருக்கிறது; ஆகவே மாற்றியமைக்கப்பட்டிருப்பதில் 8, 9, 10 வகுப்பிலும், 11 வந்தால் 11-லும், அதாவது 8, 9, 10, 11-ல் இந்தியைப் பாடமாக வைக்கவேண்டும், இந்தி அல்லது வேறு மொழி, இந்தி என்று கூட போடவில்லை—பிராந்திய மொழியல்லாத இன்னொரு இந்திய மொழி 8, 9, 10, 11 வகுப்பில் வைத்து எடுத்துப்படிக்கிற மொழி பரீட்சைக்கு பாடமாக இருக்கவேண்டுமென்ற முடிவைத்தான் எடுத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் 8, 9, 10 வகுப்புகளில் இந்தி பாடமாக சொல்லிக்கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பரீட்சைக்கு பாடமாக இருக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே சில இடங்களில் பரீட்சை வைத்து மார்க் வைத்து 8-ல் இருந்து 9-க்கு 9-ல் இருந்து10-க்கு போக ஏற்பாடாகியது. இதைப் பரிசீலனை செய்கிற காலத்தில் இதை உடனடியாக பரீட்சைப் பாடமாக வைக்கும்போது அதில் 40%, 30% மார்க் வாங்க வேண்டுமென்ற முறையை ஏற்படுத்தினால் பல பேர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே படிப்படியாக இதன் தரத்தை உயர்த்திக்கொண்டு போகமுடியுமே தவிர எடுத்தவுடனே தரத்தை எதிர்பார்ப்பது கஷ்டம் என்று அதுபற்றி விவாதித்தோம், சர்க்காரும் உணர்ந்து அதற்கேற்றபடி திட்டம் வகுத்தார்கள். 10-வது வகுப்பில் 40% வாங்கவேண்டுமென்று யார் உத்தரவு போட்டார்கள் என்பது இன்னும் மர்மமாகயிருக்கிறது. சர்க்காரிலிருந்து அந்த மாதிரி ஒரு உத்தரவு போட்டது கிடையவே கிடையாது. வேண்டுமென்றே யாரோ குழப்பத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்று நினைத்து, கற்பனை செய்து 40% வாங்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, வேறொன்றுமில்லாவிட்டாலும் குழந்தைகளையாவது கிளப்பி விடலாம் என்று இதை ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. அப்படி ஒரு உத்தரவு கிடையவே கிடையாது என்று உறுதியாக நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாணவர்களின் நலனில் அவர்களுக்குள்ள அக்கறையை விட சர்க்காருக்கு சிறிது அதிக அக்கறையிருக்கிறது என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தேர்தல் வருகிறபோது சூழ்நிலையைக் கெடுக்க ஏதாவது செய்ய முடியாதா என்று சூழ்ச்சி செய்து வருவதாகத்தான் தோன்றுகிறது. தேர்தலுக்காக யாராவது இப்படி நடவடிக்கை எடுப்பார்களேயானால், குழந்தைகள் வாழ்வை பாழாக்கும் முறையில், அவர்களை கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுத்துவதற்கு இதை பயன்படுத்த வேண்டாம். 40% வாங்கினால்தான் பத்தாவது வகுப்பில் பாஸ் செய்யலாம் என்று சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு போடவில்லை. யுனிவர்ஸிட்டியில் கூட சிலதில் 25% வாங்கினால் போதும் என்றிருக்கிறது. ஆகவே இதில் 40% என்று யுனிவர்ஸிட்டியும் போட்டிருக்க மாட்டார்கள். இதுபற்றி விவாதம். நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. பரீட்சையில் எவ்வளவு மார்க் வாங்க வேண்டும், பரீட்சையில் அந்த மார்க்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம், வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் டிஸம்பரில் அவர்கள் முடிவைத் தெரிவிப்பார்கள். அவர்கள் எடுக்கிற முடிவு எந்தவிதத்திலும் மாணவர்களுக்கு பாதகமாயிராது என்ற பூர்ண நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. எந்தப் பாடமாக இருந்தாலும் படிக்க வேண்டுமென்பது பற்றி உறுதியாகச் சொல்லவேண்டும். ஜனசக்திகூட இதற்கு உடந்தையாகயிருந்து கம்யூனிஸ்ட் சார்பில் எழுதியிருக்கும் தலையங்கத்தைப் பார்க்கும்போது தேர்தல் விளையாட்டில் அவர்களும் இதைப் புகுத்தி விட்டார்கள், மாணவர்களைப் பயன்படுத்தி அவர்களை இதில் புகுத்தி விட்டார்கள் என்றுதான் தோன்றுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அந்தத் தலையங்கத்தை படித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒன்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்தச்சபைக்கு மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, மாணவர்களின் நலனைப் பாதுகாப்பது, அவர்களின் தகுதியை பெருக்குவது என்பதில் ஏதாவது சங்கடம் வந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்ளும் முழுப் பொறுப்பும் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதென்ற உறுதியை சொல்லிக்கொண்டு

[Sri C. Subramaniam] [31st August 1961

அதே மாதிரித்தான் யுனிவர்ஸிட்டியும் முடிவெடுக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, கிளர்ச்சிக்கு எந்தவிதமான அவசியமும் இல்லை, இந்த அட்ஜெர்ன்மெண்ட் மோஷனுக்கும் அவசியமில்லை, இதை அரசியல் கிளர்ச்சியாக ஏற்படுத்தி விடக்கூடாது, கல்விச்சாலைகளில் உள்ள நல்ல சூழ் நிலையை இதன் மூலம் கெடுத்து விடக்கூடாது என்று எல்லோருக்கும் எனது தாழ்மையான வேண்டுகோளை சமர்ப்பித்துக் கொண்டு இந்த விவாதத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஜனசக்தி என்ன எழுதியிருக்கிறது என்று பரிசீலனை செய்வதற்கு நான் தயாராயிருக்கிறேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு உடன்பாட்டிற்கு சம்மதம் தெரிவித்து விட்டு அதிலிருந்து மீறுவது என்பது இராது. உடன்பாடுபடிதான் நடப்போமே தவிர கட்சி நலனுக்காகக் கூட உடன்பாட்டை மீறமாட்டோம் என்று நிச்சயமாக தெரிவிக்கமுடியும். அமைச்சர் அவர்களின் பதிலில் 40% என்று உத்தரவு போடவில்லை என்று சொன்னார்கள். இவ்வளவு மார்க்குதான் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டால் இதை வற்புறுத்தவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது, சர்க்கார் முடிவு செய்வதல்ல, யுனிவர்ஸிட்டி முடிவு செய்வது. இவ்வளவுதான் என்று செல்லிவிட்டால் உடனே யுனிவர்ஸிட்டி விவகாரத்தில் சர்க்கார் தலையிடுகிறது என்று வந்து விடும். அவர்கள் செய்யும் முடிவு, மாணவர்களுக்கு பாதகமில்லாத முறையில் செய்வார்கள் என்ற பூர்ண நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. அதை ஓரளவு தெரிந்துதான் சொல்கிறேன் என்பதால் இதை மேலும் வற்புறுத்த வேண்டியதில்லை. எந்தப் பாடமாகயிருந்தாலும் படிக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும். ஒரு பாடம் வேண்டாமென்றால் படிக்கவேண்டியதில்லை, ஒரு பாடம் வேண்டுமென்று வைத்தபிறகு அதைப் படித்துத்தான் ஆக வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். மார்க் ஒன்றும் வாங்க வேண்டியதில்லை என்றால் அதை படிப்பதை நிறுத்திவிடுவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆகவே, எந்தவித முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்பதை யுனிவர்ஸிட்டிக்கு விட்டு விட வேண்டும். காலேஜுக்கு போக எவ்வளவு மார்க் வாங்கவேண்டுமென்று செய்வது அவர்கள் செய்யவேண்டியது. அது மாணவர்களுக்கு பாதகம் விளைவிக்காத வகையில் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : யுனிவர்ஸிட்டி முடிவு எடுக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதாலும், அப்படி எடுக்கும் முடிவால் மாணவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாது என்று கூறுவதாலும், அடுத்த கூட்டத்தில் இந்த விஷயம் முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் வரயிருப்பதாலும் இதை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Leader of the House has stated so clearly that Government have no responsibility in the matter. On the basis of such a statement from the Hon. Leader of the House, I do not think there is any necessity for me to give my ruling.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am not pressing, Sir.

III.—ANNOUNCEMENTS.

(1) BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the following Bills have been passed by the Legislative Council without any amendments :—

(1) The Madras Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 30 of 1960).

31st August 1961] [Deputy Speaker]

(2) The Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 28 of 1961).

(3) The Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 29 of 1961).

(4) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 24 of 1961).

(5) The Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 30 of 1961).

IV. PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I present to the House the report of the Committee of Privileges on 'The Mail' case which was referred to it.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 36 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

' That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை, ஆதரிக்கத்தான் போகிறேன். இருந்தாலும் இதன்மீது சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு முன்னால் பேசிய பேச்சை ஒட்டி வரக்கூடிய சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் என்றுதான் இப்போது நிற்கிறேன். இந்த மசோதாவின்மீது எதுவுமே பேசாமல் இந்த மசோதா நிறைவேறியிருக்கவேண்டியது. இதில் முக்கியமாக வெள்ளம் சம்பந்தமாகவும், இதற்கு நிவாரணம் கொடுப்பது சம்பந்தமாகவும் நான் சில யோசனைகளை இந்த சபையில் கூறியிருக்கிறேன். அவைகள் அவ்வளவு முக்கியமல்ல என்கிற காரணத்தாலோ, அல்லது இதைவிட பல முக்கியமான பிரச்னைகள் இருந்தன என்கிற காரணத்தாலோ என்னவோ அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்லவில்லை. நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய விஷயத்தில், குறிப்பாக, நகரப்புறத்தில் அதிலும் திருச்சி நகரத்தில் வீடு இழந்த மக்களுக்கு உதவி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தேன். அதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை என்றாலும், இதைப் பற்றி உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று அமைச்சர் அவர்கள் காவேரித் தண்ணீர் பிரச்னை சம்பந்தமாக பல கருத்துக்களை சொன்னார்கள், அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களில் எனக்கு உடன்பாடுதான். மைசூர் ராஜ்யத்திலுள்ளவர்களும், தமிழ்நாட்டிலுள்ளவர்களும் வேறு வேறு பிரச்னைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கற்பனை செய்வது கூடாது என்பதுதான் என் அபிப்பிராயமும். காவேரிக்கு மேட்டூரில் நாம் அணை கட்டிய

பிறகு அதன்கீழ் நாம் பல அணைகளைக் கட்டியிருக்கிறோம். மேட்டுருக்கும் கீழே பவானி, அமராவதி போன்ற நதிகளிலும் நாம் அணைகளைக் கட்டியிருக்கிறோம். மேலும் நொய்யல் நதியிலுள்ள தண்ணீரை பயன்படுத்துவதற்கும் நம்மிடத்தில் யோசனைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இதன் காரணமாக நமது ஆயக்கட்டை விஸ்தரிப்பதற்கு நமக்கு உரிமையுண்டு என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். முன்னாலேயே ஒப்பந்தம் எல்லாம் செய்துவிட்டு பின்னால் தகராறு செய்வது என்பது சரியல்ல. இது சம்பந்தமாக மைசூர் சர்க்காரோடு எந்த விதமாக ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது இந்த சபைக்கே தெரியாத விஷயத்தில் ஒன்று. அதை ரகசியமாக வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். மற்ற ராஜ்யங்களில் எல்லாம் இதைப்பற்றிப் பேசும்போது நம்முடைய சபையில் மட்டும் ஏன் இதைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே இந்த ஒப்பந்தத்திலுள்ள ஷரத்துக்கள் என்னென்ன என்பதைப்பற்றித் தெளிவாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 74-வது வருஷத்தில்தான் மாற்றவேண்டும் என்றால் அப்போது இதைக் கவனித்துக் கொள்ளலாம். மைசூர் ராஜ்யம் நமக்கு இவ்வளவு தண்ணீர் தரலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டுவிட்ட பிறகு, அதற்காக அனுமதி கொடுத்துவிட்ட பிறகு, நாம் அதை எப்படி உபயோகப்படுத்துகிறோம், நாம் ஆயக்கட்டை விஸ்தரிக்கிறோமா, இல்லையா என்று குறுக்கிடுவது சரியாக இருக்காது. அவர்களிடம் தண்ணீர் இன்னும் வேண்டும் என்று கேட்கும்போதுதான் அவர்கள் கவலைப்படவேண்டுமே தவிர ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட தண்ணீரைக் கொடுக்கவேண்டியது அவர்களுடைய கடமையாகும். இந்த ஒப்பந்தத்தில் யாரும் குறுக்கிடவேண்டியதில்லை. ஆகவே இதை சர்ச்சைக்குரிய பிரச்னையாகவோ அல்லது தகராறுக்குரிய ஒரு பிரச்னையாகவோ செய்யக்கூடாது. இதைப்பற்றி, வெள்ளம் சம்பந்தமாக செப்டம்பர் மாதம் 18-ம் தேதி விவாதம் வரும்போது விரிவாக பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன் (குறுக்கீடு). இதைப்பற்றிப் பேசுவதினால் யாருக்கும் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பது என் அபிப்பிராயமும்தான். காவேரிக் கரையில் ஒரு அணை கட்டவேண்டும் என்பது, மைசூருக்குப் பாதகமா அல்லது நமக்குச் சாதகமா என்பது பிரச்னை அல்ல, இருவருடைய நலனை உத்தேசித்தே நாம் இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டியது அவசியம் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

அடுத்தபடியாக, பகல் உணவு விநியோகம் சம்பந்தமாக, சரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கூறியுள்ளார்கள். ஏற்கனவே இருந்துவரும் குறைகள் குறைவானதுதான் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விசாரித்து அறிக்கை கொடுக்கும்படி ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு ஒரு அறிக்கையையும் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கை ஏன் இன்னும் இந்த சபை முன்பு வைக்கப்படவில்லை என்பது தெரியவில்லை. சபை முன்பு அந்த அறிக்கையை வைத்து, அதன்மீது விவாதம் நடத்தலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்னால் அந்த அறிக்கையை இந்த சபையின் முன்னால் வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு 'கேர்' ஸ்தாபனம் வழங்கக்கூடிய உணவுப் பண்டங்களை கிராமப்புறத்தில் இருக்கும் பள்ளிகளுக்கு எடுத்துச் செல்வதற்கு வசதியான போக்குவரத்து அமைய வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். இப்போது ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகளுக்கு ஜீப், டிரெயிலர் இவைகள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்களுக்கு இது அவசியம்தான், இந்த வசதிகள் இருந்தால்தான் உற்சாகமாகவும், திறமையாகவும் வேலை செய்யமுடியும். ஆனால் அதோடுகூட, இந்தப் போக்குவரத்தை டி. வி. எஸ். லாரிக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏதோ ஒரு ஃபோபியாவில் இதை சொல்லுகிறேன் என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாம். அரசாங்கமே சில வான்களையும், லாரிகளையும் வைத்து, அவைகளின் உதவும் இதை விநியோகிக்கால் ஜில்லா கலைநகரங்களுக்குப்

போகக்கூடிய வழியில் இருக்கின்ற கிராமங்களில் உள்ள பள்ளிகளுக்கு வேண்டியதைக் கொடுத்து அவர்களிடமிருந்து வவுச்சர் வாங்கிக் கொள்ளலாம். அரசாங்கத்திற்கு இதனால் பெரிய செலவு ஏற்படும் என்று நினைக்கவில்லை. அரசாங்கமே சில லாரிகளையும், வான்களையும் வாங்கி இந்த விநியோகத்தை நடத்துவது சுலபமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏனென்றால், சாதாரணமாக கல்வி அதிகாரிகளுடைய தலைநகரம் ஜில்லாவின் நடுப்பக்கத்தில் இருக்கும். அவற்றிற்கெல்லாம் சென்னையிலிருந்துதான் போகவேண்டும். இதனால் அவசியமான போக்குவரத்துத்தான் ஏற்படும். அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த முடியாது என்றால், டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவ்விதம் செய்வதாக இருந்தால் மிகவும் உசிதமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த யோசனைகளை கூறிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதில முக்கியமாக வெள்ளத்தைப்பற்றி குறிப்பிடும் போது, மைசூர் ராஜ்யத்துடன் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தம் பற்றியும், காவேரித் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்துவது பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பற்றி தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்களும், அங்கத்தினர்களும் அக்கறை கொள்வதில் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை, இருப்பினும் சில விஷயங்கள் சர்க்கார் பேசி முடிக்கவேண்டிய விஷயங்களாக இருக்கின்றன. சில விஷயங்கள் சிக்கலாக இருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் சர்க்கார் அளவில் பேசி முடிவுக்கு வருவதற்கு விட்டுவிடுவது நல்லது. சட்ட சபையில் அங்கு இருக்கிற மந்திரி ஒரு கருத்துத் தெரிவிப்பது, நாம் அதற்கு இங்கே பதில சொல்லுவது, நாம் அதைப் பற்றி விவாதிப்பது அதைத் திரும்பி மைசூர் சட்ட சபையில் விவாதிப்பது என்று ஆரம்பித்து விட்டால் எது நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறோமோ அந்த நிகழ்ச்சிதான் ஏற்படும் என்று கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்திரம் அவர்களுக்குத் தெரிவிததுக்கொள்ளுகிறேன். சர்க்காருக்கு இதில் ஒரு பொறுப்பு இருக்கிறது என்பது அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கிறது. நல்ல முறையில் இரண்டு அரசாங்கங்களுக்கும் எந்த விதமான சிக்கலும் ஏற்படாமல், எந்த விதமான தகராறும் ஏற்படாமல், இரண்டு பேர்களுடைய நன்னுக்கும் தீங்கு ஏற்படாமல் இருக்க இதை சர்க்காரிடத்திலே விட்டு விடுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால் இதைப்பற்றி தொடர்ந்து இங்கே விவாதிக்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே மாதிரி அணைக்கட்டுகள் கட்டுவதெல்லாம் என்ஜீனியர்கள் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம். இங்கு கட்டலாமா அல்லது அங்கு கட்டலாமா என்று வெள்ளத்தடுப்பு மட்டுமல்லாமல் வேறு ஏதாவது நன்மைகள் ஏற்படுமா என்றெல்லாம் யோசிக்க வேண்டிய விஷயம். இதைப்பற்றியெல்லாம் யோசிக்க என்ஜீனியர்களும் மற்றவர்களும் முயற்ச்சியெடுந்தூக் கொள்வார்கள்.

இரண்டாவது, மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு, இதிலே 'கேர்' ஸ்தாபனத்திடமிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய உதவியை—பால் பவுடர் இன்னும் மற்றவைகளை வெளியிடங்களுக்குக் கொண்டு போவதைப் பற்றியது. டி.வி.எஸ்.என்றாலே கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீகல்யாணசுந்திரம் அவர்களுக்கு ஒரு காம் வந்துவிடுகிறது நான் இரண்டு மூன்று தடவைகள் பார்த்திருக்கிறேன். அவர்கள் ஒரு ஆலோசனை சொன்னார்கள், அவர்களுடைய லாரியில் கொண்டு போவதை விட்டு நாமே சில லாரிகள் வைத்துக் கொண்டு போனால் என்ன, அல்லது ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் லாரி வைத்து அதில் கொண்டுபோனால் என்ன என்று சொன்னார்கள். நாமே கொண்டுபோவதைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு பக்கம் கொண்டுபோவதற்குத்தான் சாமான் இருக்கின்றது. இங்கிருந்து கோயம்புத்தூருக்குக் கொண்டுபோகவேண்டுமென்று சொன்னால், கோயம்பத்தூர் வரை போனால் அந்த லாரி திரும்பி வரும்போது சும்மா வரவேண்டியிருக்கிறது. நாமே லாரி வைத்துக் கொண்டுபோவது என்று ஆரம்பித்தால், ஒரு பக்கம்

[Sri C. Subramaniam] [31st August 1961

சாமான் கொண்டுபோகலாம், இன்னொரு பக்கம் கொண்டு போகப் போவதில்லை. ஆனால் செலவு இரண்டு பங்கு ஆகக் கூடியதாக இருக்கிறது அதாவது போக ஒரு செலவு, சும்மா திரும்பி வர ஒரு செலவு, இதைப் பற்றி யோசனை செய்து பார்த்துத்தான், இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களுககு விட்டுவிட்டால் நாம் நடத்துவதை விட சிக்கனமாக இருக்கும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேறு விதமாக நடத்த முடியுமா என்று பின்னால் யோசிக்கலாம். இதிலே இப்போது நாம் மாட்டிக்கொண்டால், லாரி சரியாக ஓடவில்லையென்றால் திட்டம் பாழ்பட்டுவிடும் என்று இப்போது திறமையாக, ஒழுங்காக ஓடிக்கொண்டிருக்கும் ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுத்துக் கொண்டு போகவேண்டுமென்ற ஏறபாட்டைச் செய்திருக்கிறோம்.

இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஜில்லாவின் மத்திய இடத்திற்குப் போய் மற்ற இடங்களுக்குப் போகவேண்டியதில்லை, போகும் பாதையிலேயே இருக்கக்கூடிய பள்ளிகளுக்கு விநியோகித்துக் கொண்டே போகலாம் என்று சொன்னார்கள். டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கும் ரேஞ்சுகளில் 3-ல் 2 பாக இடங்களுக்கு நேரடியாக டி.வி.எஸ். ஸ்தாபன லாரி போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடங்களில் கொடுத்து விடலாம். பாக்கி இடங்களுக்கு ஜீப்பில் கொண்டு போய்ச் சேர்த்து விட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. செலவைக் குறைத்து சிக்கனமாகச் செய்யவேண்டுமென்பதற்காக, சிக்கனத்தைப் பார்க்கப் போய் ஊழல் ஏற்படாமல் தடுக்க இந்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. மத்தியில் கொடுத்து கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு போவதென்றால் இப்போது இருக்கும் நிலைமையில் சரியாக நடக்காமல் போக நேரிடலாம். ஆரம்ப காலத்தில் இந்தத்திட்டத்திற்கு நிர்வாகச்செலவு கொஞ்சம் அதிகமாக இருந்தாலும் ஊழல்கள் ஏற்படாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. செலவைக் குறைக்க எப்போதும் அரசாங்கம் கண்காணிப்புடன் இருக்கும். இந்தக் கருத்துக்களுடன் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 46-வது ஐட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள லோன்ஸ் அண்ட் அட்வான்ஸஸ் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அநேக தாமதங்கள், ஊழல்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைக் கொஞ்சம் சரிவரப் பரிசீலனை செய்து ஒதுக்கப்பட்ட பணம் லாப்ஸ் ஆகாமல், வாங்குகிறவர்களுக்கு திருப்திகரமாக துரிதமாகச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளப்படும். அதற்கான நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் தொடர்ந்து எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

31st August 1961] [Sri C. Subramaniam]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

III. ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) THE MADRAS OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (PROTECTION FROM EVICTION) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the consideration of the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961, in the Legislative Assembly.

V.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (PROTECTION FROM EVICTION) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 27 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to move—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961) be taken into consideration."

Sir, the land-owners in anticipation of the legislation for the imposition of a ceiling on agricultural land-holdings were disposing of their lands, on a large scale. In order to facilitate such disposal, they were also evicting from their kudiyiruppus, the agriculturists and agricultural labourers occupying them. The Government considered that such large scale eviction would lead to agrarian unrest and should be put an end to. The Government accordingly included necessary provisions in the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 for giving temporary protection from eviction to occupants of kudiyiruppu. The Joint Select Committee to which the Bill was referred, considered that a separate Bill giving protection from eviction to occupants of kudiyiruppu for a period of three years should be brought forward immediately and that comprehensive legislation in regard to occupants of kudiyiruppus should be undertaken after a detailed examination as to what permanent rights should be conferred on them. Accordingly, the provisions relating to kudiyiruppu in the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling of Land), Bill were omitted. Pending the comprehensive legislation, it has been decided to give temporary protection from eviction to persons who were occupying kudiyiruppu on the 31st March 1959. In cases, where such persons have already been evicted or evicted hereafter, the Bill seeks to give them right to restoration of possession of the kudiyiruppu. The proposer Act will be in force for a period of three years.

[Sri M. A. Manickavelu] [31st August 1961

With these words, I request the House, Sir, to accept the motion.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961) be taken into consideration."

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு வரவேற்று ஆதரிக்கிறேன். இந்த மாதிரியான மசோதாக்களை நம்முடைய வருவாய் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவருவார்களானால் அவரை நான் ரொம்பவும் பாராட்டுவேன். இது கிராமப்புறங்களிலும் இன்னும் சில நகரங்களில் கூட குடியிருக்கக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளர்கள், குத்தகை விவசாயிகள் போன்றவர்களுக்கு ஒரு பெரிய பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய நம்பிக்கை. பல இனாம் கிராமங்களில் கிராமமே இனாம்தாருக்குச் சொந்தம் என்று குடியிருப்பு மனைகளிலிருந்துகூட அப்புறப்படுத்துகிறார்கள். ரயத்வாரி கிராமங்களிலும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும், குறிப்பாக ஹரிஜன மக்களுக்கும் சொந்த மனை கிடையாது—பிறருக்குச் சொந்தமான மனையில் குடியிருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது வரக்கூடிய நிலச்சீர்திருத்தம் காரணமாக இந்நிலை நிலப் பிரபுக்களுக்கு விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மீது வெறுப்பும் ஆத்திரமும் ஏற்படுகிறது. அவர்களை அந்த இடத்தைவிட்டு விரட்ட வேண்டும் என்று அவர்களுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கவேண்டுமென்று பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. வீட்டைவிட்டு காலி செய்துவிட வேண்டுமென்று நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இன்னும் மடங்

10-00 a.m. களுக்குச் சொந்தமான, கோவில்களுக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் விவசாயத் தொழிலாளிகள் மேற்கூரை போட்டுக்கொண்டுகூட இருந்து வருகிறார்கள். அங்கும் இப்பொழுது தொந்தரவு ஏற்பட்டு வருகிறது. அவற்றிற்கெல்லாம் இந்த மசோதா பாதுகாப்பு அளிக்கும் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை.

ஆனால், இந்த மசோதாவில் சில ஷரத்துக்களில் கோளாறு இருக்கிறது. அவற்றை நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கோர்ட்டுக்குப்போனால் நாம் கோரக்கூடிய பாதுகாப்பு விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குக் கிடைக்குமா என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. குறிப்பாக 'விவசாயத் தொழிலாளி' என்பதை 'டிபைன்' செய்திருப்பதைப் பார்த்தால், அவர்கள் பெரும்பாலும் விவசாயத் தொழில் மூலம் வாழ்க்கை நடத்தவேண்டும் என்று வியாக்யானம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் ஒரு பெரிய 'லெகூனா' என்று கருதுகிறேன். பெரும்பாலும், அதாவது 'பிரின்ஸிபில் மீன்ஸ் ஆப் லைவிலிஹுட்' என்றால், அதில் சிக்கல் ஏற்படும். விவசாயத் தொழிலாளிகள் சில சமயங்களில் கிணறு வெட்டுவது, ரோடு போடுவது போன்ற வேறு கூலி வேலைக்கு போகக்கூடியவர்களும் இருப்பார்கள். அவர்கள் எந்த அளவுக்கு நிலத்திலே வேலை செய்யவேண்டும், எந்த அளவுக்கு இதர வேலைகளைச் செய்யலாம், செய்யக்கூடாது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் கோர்ட்டிற்குக் கொண்டுபோய் சாட்சியங்கள் தயார் செய்வது என்றால், நமது நோக்கம் நிறைவேறவிடாமல் தடைசெய்யக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படலாம். இந்த மசோதா யாருக்குச் சாதகமாக இருக்கவேண்டும் என்று பார்க்கவேண்டும். 3 வருஷங்களுக்குக் குடியிருப்பு மனையிலிருந்து விவசாயத் தொழிலாளிகளை அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. நிலம் அவர்களுக்கே சொந்தமாக வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது ஏதாவது 'லூப் ஹோல்' இருந்தால், அது விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குச் சாதகமாக இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்பட முடியும். இல்லாவிட்டால், நிலப்பிரபுக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய வசதி, வழக்கறிஞர்களுடைய உதவி, நீதிமன்றங்

31st August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

களுடைய நிலை இவைகளைப் பார்க்கிறபொழுது பாதுகாப்பைவிட, தொந்தரவு அதிகமாகிவிடக் கூடாது. 'கல்டிவேடிங் டெனண்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்ட்' கீழ் 3,000 வழக்குகள் நிலவெளியேற்றத்தில் முடிவடைந்திருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். கிட்டத்தட்ட 3 வருஷ காலத்தில் வழக்குகள் எண்ணிக்கையைத்தான் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு வழக்கிலும் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட குடியானவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பார்கள். குடியானவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் அந்த எண்ணிக்கையைச் சொல்லவில்லை. சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய லூப்ஹோலைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, நீதிமன்றங்களுக்கு இழுத்துவைத்து, நீதிமன்றங்களில் வாதாடமுடியாத காரணத்தினால், நீதிமன்றங்களில் தங்களுடைய கட்சியைச் சரியானபடி எடுத்துச் சொல்லமுடியாத காரணத்தினால் அவர்கள் நிலத்தைவிட்டு வெளியேறி நிலத்தை இழக்க நேரிடுகிறது. நாம் எவ்வளவு திறமையாகச் சட்டத்தை தயார் செய்தாலும்கூட, நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நீதிமன்றங்கள் இரண்டு அர்த்தம் கொடுக்கமுடியாமல் சட்டம் எழுத முடியுமா என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. 'அக்ரிகல்சரல் லேபரர்' என்பதற்கு டெபினிஷன்—

'agricultural labourer' means a person whose principal means of livelihood is the income he gets as wages for his manual labour on agricultural land.'

என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பல சங்கடங்கள் ஏற்பட இடம் இருக்கிறது. 'வொர்கிங் ஜர்னலிஸ்டு ஆக்டில்' இம்மாதிரி 'டெபனிஷன்' 'பிரின்ஸிபல் மீன்ஸ் ஆப் லிவிங்' என்றிருந்ததால், பல வழக்குகள் உயர்நீதிமன்றங்களில் தோற்கடிக்கப்பட்டு, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காமல் போய் இருக்கிறது. இம்மாதிரி சிக்கல்களுக்கு இடம் அளிக்கும் என்ற காரணத்தினால்தான் இதைத் திருத்தவேண்டும் என்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அது ஓரளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு சாதகமான முறையிலே இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதலாம். அப்படியிருந்தால்கூட, நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புவது என்னவென்றால், விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவதால், இந்தத் திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளுவதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மற்ற சில பிரிவுகளுக்கும் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அவைகளை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதேமாதிரி திருத்தம் அமைச்சர் அவர்கள் பெயராலும் இன்று சர்குலேட் ஆகியிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியினர் கொடுத்த திருத்தத்தை நாம் ஏற்றோம் என்ற நிலை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகவோ என்னவோ அவர்கள் பெயராலும் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படியிருந்தாலும் மசோதா திருத்தப்பட்டால் போதுமானது. அமைச்சர் அவர்களுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும் சரி, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும் சரி. மற்ற பிரிவுகளுக்கு நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய திருத்தங்களுக்கு உட்பட்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER: ஸார், இம்மாதிரி பாதுகாப்பு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டியது அவசியம்தான். ஆனால், யாருக்கு பாதுகாப்பு, எந்த அளவில் பாதுகாப்பு, இதனால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய பாத்யதா பாத்யங்கள் பாதிக்கப்படுமா என்பதையெல்லாம் கொஞ்சம் ஆலோசனை பண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். பெரும்பாலும் விவசாயத்திலே வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு, விவசாயத் தொழில் 'பிரின்ஸிபல் மீன்ஸ் ஆப் லைவ்லிஹுட்' ஆக இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவில் 'குடியிருப்பு' என்ற

வாசகத்திற்கு வியாக்யானம் கொடுத்திருப்பது சரியான முறையில் இல்லை. யார், யார் நிலத்தில் குடியிருக்கிறார்கள், எந்த சந்தர்ப்பத்தில் குடியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கொஞ்சம் ஆலோசனை பண்ண வேண்டும்.

மிராசுதார்கள் நிலங்களை விற்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பேச்சிலே சொல்லப்பட்டது. அது வாஸ்தவம்தான். ஆனால், நஞ்சை நிலத்தை விற்றால், நாற்றங்காலைச் சேர்த்து விற்காவிட்டால் நஞ்சை நிலத்தை வாங்கமாட்டான். அதே மாதிரி ஒரு மிராசுதார் நஞ்சை என்று சொன்னால், பண்ணையாள் சாகுபடியாக இருந்தாலும் சரி, குத்தகை சாகுபடியாக இருந்தாலும் சரி, நிலத்தோடு ஒரு மனைக்கட்டு இருக்கும். பெரிய மிராசுதார்களாக இருந்தால் பல மனைக்கட்டுகள் இருக்கும். ஒரு வரிசையாக இருக்கும். நஞ்சாவூர் பழக்கம் என்று சொல்லி, அது தொன்றுதொட்டு வைத்திருக்கக்கூடியது என்று சொல்லி, அதுபற்றி ப்ரிவி கவுன்சில் 27 மதராஸ், ஸ்ரீ கே. எஸ். கிருஷ்ணசுவாமி அய்யங்கார் ஹைகோர்ட்டில் இருந்த காலத்தில் 1943 மதராஸ் தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. நிலத்தை விற்கிற காலத்தில் மனைக்கட்டுமட்டும் போகாது. மனைக்கட்டில் இருக்கிற ஆளும் அந்த புது மிராசுதாரிடம் வேலைக்குப் போய்விடுவான். அதேபோல் 'சோந்தை' என்று சொல்லுவது வழக்கம், கடன் கொடுப்பதற்கு. அதையும் புது மிராசுதார் கொடுத்து அந்த ஆளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதுதான் வெகு நாட்களாய் இருக்கிற பழக்கம். புது மிராசுதார் குடியானவனை விலக்காமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்குத்தான் இந்தப் பாதுகாப்புச் சட்டம்.

இன்னொரு விஷயம். காசாவர்க்கம் குடி என்பது ஒன்று. அதுபற்றி பெரிய விசாரணை பண்ணி 22 மதராஸ் லா ஜர்னலில் புல் பெஞ்ச் தீர்ப்பு இருக்கிறது. பைமாஷ் கணக்கில் இருக்கிறது. ஒரு மிராசுதார் நிலத்தை சாகுபடி செய்யும் ஆள் நிலத்தை சாகுபடி பண்ணுமல் அவனாகவே போய்விட்டால், அல்லது பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டப்படி மனுகொடுத்து விலக்கப்பட்டுவிட்டாலும் சரி, அப்புறம் இன்னொரு ஆளை வைப்பது என்றால் அவனுக்கு குடியிருப்பதற்கு ஒரு இடம் வேண்டும். அந்த நிலைமையை ஆலோசனை பண்ணவேண்டும். நிலம் மிராசுதாருக்கு சொந்தமாக இருக்கும். குடியானவன் வீடு மட்டும் கட்டிக்கொண்டிருப்பான். அந்த நிலைமையில் வீட்டைப் பிரித்துக்கொண்டு போவது என்பது கஷ்டம், அதுபற்றி பின்னால் சட்டம் கொண்டுவருகிறார்களோ என்னவோ? அம்மாதிரி 'டெனண்ட், லைசென்சி' என்று இருக்கக்கூடிய ஒரு முறையிலே இருக்கிறது. அது ஒரு தினுசான குடியிருப்பு.

இன்னொன்று, மிராசுதாரே வீட்டைக் கட்டிக் கொடுத்து அந்த வீட்டில் குடியிருப்பார்கள். பண்ணை வேலையும் செய்யலாம். குத்தகை சாகுபடியும் செய்யலாம். அது 'ட்வெல்லிங் ஸைட்டில்' வருமா? அம்மாதிரி மிராசுதார் கட்டிக்கொடுத்த வீட்டிலே குடியிருந்தால் அவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு? அது இதிலே வரவில்லை. ஒருக்கால் வீடு சட்டத்திலே வரும் என்று அவர்கள் நினைத்துக்கொண்டு இருக்கலாம்.

இன்னொரு விஷயம். விவசாயத்தில் வேலை செய்கிற 'லேபரர்' கூலி ஆளாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது குத்தகைக்காரராக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் குடியிருக்கும் மனைக்கட்டியிலிருந்து 3 வருஷங்களுக்கு அவர்களை அப்புறப்படுத்தாமல் இருப்பதற்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயமான ஒரு விஷயம்தான். இன்னொரு தினுசான குடிகளும் இருக்கிறார்கள். தென்னந்தோப்பு, மாந்தோப்பு, சவுக்கைத்தோப்பு, இதர தோப்புகள் ஆகியவைகளிலே காவலுக்காக ஒரு ஆள் வைத்திருக்கலாம். அவனுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுத்து, மாடு வாங்கிக்கொடுத்தோ, மாடு வாங்கிக் கொடுக்காமலோ அவனை வைத்திருக்கலாம். அவன் வெளியிலேயும் போய் வேலை செய்யலாம். இங்கேயும் வேலை செய்யலாம். அப்படியிருக்கக்கூடிய நிலைமையில் அவன் தென்னந்தோப்பை சரியான முறையில் காவல் காக்கவில்லையென்றால், திருட்டுக்கு இடம்

கொடுத்தான் என்று தெரியவந்தால், அந்த ஆளை மாற்றிவிட்டு வேறு ஆள் காவலுக்கு வைக்கவேண்டியிருக்கும் சில சந்தர்ப்பங்களில். அதற்கு வழிவகை செய்யவில்லை. ஆகவே நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஸீலிங் பில்லில்கூட தோப்புகளை விலக்கி விட்டோம். காவலுக்காக மட்டும் வைத்திருக்கிற காரணத்தினால், தினசரித் தொல்லையாக ஆகிவிடும். ஆகவே, இதில் சர்ச்சைக்கு இடமில்லாமல் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும்.

இந்த சந்தர்ப்பத்திலே, கனம் கல்யாணசுந்தரம் இனாம்தார் பற்றியும் பேசினார்கள். அவையெல்லாம் பங்குகளாக இருப்பவை. ஒன்று 40 பங்கு என்றால், ஒரு பங்குக்கு இந்த மனைக்கட்டு என்று சொல்லவேண்டும். இல்லாவிட்டால் யாரும் நிலம் வாங்க மாட்டான். இந்த மனை 40 பங்கில் ஒரு பங்கு என்று தெளிவாக்க வேண்டும். அதைச் சேர்த்துத்தான் மனையும் சாசனம் செய்யப்படுகிறது. இந்த சட்டங்களுக்கெல்லாம் மிராசுதார்கள்தான் காரணம். தொழிலாளிகளை மிராசுதார்கள்தான் அப்புறப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அவசியம் கொடுத்தாக வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம், கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல் சட்டம் கொண்டுவந்தால், விவகாரம் கோர்ட்டுக்கே போகக்கூடாது என்றால், வழக்கறிஞர்களே கூடாது என்றால், எல்லாவற்றையும் ஒழித்து சர்க்காரே எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொண்டு, ஆளுக்கு ¼ ஏக்கர், ½ ஏக்கர் என்று கொடுத்து, சர்க்காரே சம்பளமும் கொடுத்து வைத்துவிடலாம். அந்த மாதிரி நிலைமை வந்தாலொழிய, சிலருக்கு திருப்தி இராது. இங்கே சிவில் கோர்ட் ஜூரிஸ்டிக்ஷனை எடுத்தாகிவிட்டது. தனியாக ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர், ட்ரிப்யூனல் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு மூன்று கோர்ட்டுகளுக்குப் போய் வருவதெல்லாம் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆதரைஸ்ட் ஆபீசரும் ஒரு கெஜடெட் ஆபீசராகப் போடுகிறார்கள்.

" ட்வெல்லிங் ஹௌஸ் " பற்றித் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் அதைச் சேர்ந்த நிலம் என்று போட்டிருக்கிறது. பூமி நிலம் ஒரு ஏக்கர், 50 செண்ட் இருக்கலாம். அதில் வீடு, அதைச் சுற்றி கறிகாய் போட என்று 3 அல்லது 4 செண்ட் இருக்கலாம் அது தவிர மற்ற நிலங்கள் மிராசுதார் சொந்த அனுபவத்தில் இருக்கலாம். இதிலே, டிஸ்ப்யூட் வராது. அப்படி வந்தால், அதை லிமிட் செய்ய ஆதரைஸ்ட் ஆபீசருக்கு அதிகாரம் வேண்டும். வீட்டுக்கு எவ்வளவு, கிணறு இருந்தால் அதற்கு எவ்வளவு, கறிகாய்த் தோட்டம் எவ்வளவு என்றெல்லாம் தகராறு இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். இதிலே இருப்பது, "and includes such other area adjacent to the dwelling house as may be necessary for the convenient enjoyment of such dwelling house." எவ்வளவுக்கெவ்வளவு விவசாயிகளுக்கும், மிராசுதார்களுக்கும் சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்த வேண்டுமோ அந்த அளவில் சட்டங்கள் கொண்டுவரும்போதெல்லாம் செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு, பல சட்டங்கள் மூலம் நல்ல சுமுகமான உறவு நிலவுகிறது. சில நாட்களுக்கு முன்பு பார்த்தால், ஏகப்பட்ட கிளர்ச்சிகள், வெட்டு, காயம், கொலை இவைகளெல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. அப்படி நல்ல முறையில் செய்யவில்லையென்றால், இரண்டு பேருக்கும் இருக்கும் சமாதான உறவு கெட்டுப்போகும். ஆகவே, இதில் வீட்டுக்கு இவ்வளவு விஸ்தீர்ணம், பாதைக்கு இவ்வளவு, மாடு கட்ட இவ்வளவு என்றெல்லாம் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டியிருக்கும். அதை நிர்ணயிக்க இந்த அதிகாரிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும். ஆகவே அவர்களிருவரிடையே சுமுகமான உறவு கெடாமல் இருக்க, நிலங்களை " பிக்ஸ் " பண்ண அமைச்சரவர்களே ஒப்புக்கொண்டு சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார்கள், திருத்தம் எதிர்கட்சிக்காரர்கள் கொடுத்தார்கள் என்பதற்காக ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்களோ என்று. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கொடுத்தாலும் ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. அந்த கௌரவத்தை எனக்கும் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, சர்க்காரே உணர்ந்து கொண்டு வந்தால் வருவார்கள். அதுவும் ரெவின்யூ அமைச்சர் விஷயத்தில், அமெண்ட்மெண்ட் நல்லது என்றால், அதை ஆராய்ந்து அவர்களே கொண்டு வருவார்கள். அது எப்படியானால் என்ன, அபிப்பிராயம் நிறைவேறினால் சரி. நம் அமெண்ட்மெண்டைத்தான் ஒத்துக்

கொள்ளவேண்டும் என்பதல்ல நம் கருத்து. திருத்தங்களைப் பற்றி விவரமாகப் பின்னால் பேசுகிறேன். இந்த மசோதா நல்ல முறையிலே நிறைவேறி, அதிகப்படியான அப்பீல்களுக்கு இடமில்லாமல், அப்படி அப்பீல்கள் வராமல் இருக்கும் நிலையில் அமையவேண்டும் என்று கோரிக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து முடிக்கிறேன்.

* SRI R. SUBRAMANIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம் ரெவின்யூ அமைச்சர் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து, ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா மிக மிக முக்கியமான மசோதா. இந்த மசோதா சின்ன அளவில் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அதனால் பயனடையக்கூடியவர்கள் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் ; லட்சக்கணக்கானவர்கள்கூடப் பலன் அடையப்போகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும் போது, நாம் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்டவரை அவர்களுக்கு நன்மை பயக்க வேண்டும் என்று சட்டங்கள் கொண்டு வருகிறோமோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு மிராசுதார்களும், அந்த நோக்கங்களை கைகூடாமல் இருக்க என்னவெல்லாம் செய்யலாமோ, அவ்வளவு செய்கிறார்கள். ஆகையினால், இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவது மட்டுமல்லாமல், அதன் குறிக்கோள்கள் நல்ல முறையிலே பயன்படுத்தப்படும் வகையில், உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க வேண்டும். விவசாயிகள் அதன் பலனை நல்ல முறையிலே பூரணமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கான வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குடியிருப்பு பற்றி அதிகமாகச் சொல்லத் தேவையில்லை. மக்களுக்கு குடியிருப்பு எவ்வளவு அத்தியாவசியம் என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. குடியிருப்பு வசதிகள் ஹரிஜனங்களுக்கோ அல்லது விவசாயக் கூலிகளுக்கோ, நல்ல முறையில் இல்லாததால், அவை அவர்களுக்குச் சொந்தமில்லாததால், பல்வேறு கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகிறார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில், கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அப்பட்டமாக, மிராசுதார் மனதில் என்ன இருக்கிறதோ அதை அப்படியே சித்தரித்துப் பேசிவிட்டார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் மக்களுக்குக் குடியிருப்பு என்றால் அவர்கள் மிராசுதார் தயவில்தான் வாழவேண்டும். மிராசுதார்கள் கேட்கும் வாடகையைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக் கொடுக்காவிட்டால், உடனே அந்த வீட்டை விட்டு அப்புறப்படுத்தி விடுகிறார்கள். அவர்கள் எவ்வளவு கூலியைக் குறைத்துக் கொடுத்தாலும், இவர்கள் பேசமுடியாது. சிறு பையனை " அவன் பள்ளிக்கூடம் போகக் கூடாது , மாடு மேய்க்க அனுப்பு " என்றால் இவர்கள் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, குடியானவர்கள் நன்மைக்காக இம்மாதிரியான மசோதா கொண்டுவந்து அவர்களுக்கு நல் வாழ்வு அளிப்பது பற்றி உண்மையிலேயே நாம் எல்லோரும் பெருமைப்பட வேண்டும். இம்மாதிரி மசோதாக்களின் முழுப் பலனையும் அவர்கள் அடையும்படி ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். இதுவரை இருந்துவரும் " போர்ஸ்ட் லேபர் " முறை, அவர்களை வற்புறுத்தி வேலை வாங்கும் முறை, இந்த மசோதாவினால் நிறுத்தப்படும் என்று நம்புகிறேன்.

தஞ்சை ஜில்லாவிலே பரம்பரையாக இந்தக் குடியானவர்கள் பல நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்பே அங்கேயிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். ஏதோ சிலர் சொல்லுவது மாதிரி, மிராசுதார்களுக்குதான் அந்த இடம் சொந்தமென்றும் இவர்கள் வேறு எங்கேயிருந்தோ வந்ததாகவும் பேசுகிறார்கள். இது மிகவும் தவறு. ஆதி காலத்திலிருந்தே அவர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். வேறு எங்கிருந்து வந்திருப்பார்கள் ? ஒரு சில பணக்காரர்கள், அவர்களுடைய சூழ்ச்சியின் காரணமாக, அந்த இடங்களையெல்லாம் தாங்களே ஆக்ரமித்துக்கொண்டு, தங்களுக்கு அவர்கள் வேலை செய்யவேண்டுமென்பதற்காக தாங்கள் நல்வாழ்வு வாழவேண்டுமென்பதற்காக தங்களுக்கு வேலையாட்களாக அவர்களை வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அம்மாதிரி வைத்துக் கொண்டிருந்ததால்தான் அவர்கள் நல் வாழ்வு வாழ முடிந்தது. எப்படி அவர்கள் தாங்கள் நல்வாழ்வு வாழ வேண்டுமென்று நினைத்தார்களோ அந்த அளவுக்கு இந்தக் குடியானவர்

களும் வாழ வேண்டும் என்ற நினைப்பு அவர்களுக்கு கிடையாது. அம்மாதிரி நினைத்திருந்தால் இன்று நிலைமை வேறு விதமாக இருந்திருக்கும். நான் குறிப்பாக ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்றிருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் அங்கேயுள்ள கிராமங்களில் உள்ள சாதாரண குடிசையை அளந்து பார்த்தால் 10 அல்லது 12 அடி நீளம், 7 அல்லது 8 அடி அகலம்தான் இருக்கும். இந்தக் குடிசையும்கூட இந்த மிராசுதார்கள் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இம்மாதிரியான நிலைமை இன்னும் அங்கே நிலவி வருகிறது. ஆகவே நாம் இந்த மசோதாவை இங்கே நிறைவேற்றுகிறபொழுது அதை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

" விவசாயக் கூலிகள் " என்று மசோதாவிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையில் அங்கே உள்ள நிலைமையை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். விவசாயக் கூலிகள் மட்டும்தான் வீடில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதில்லை. கொஞ்சம் நிலபுலம் வைத்திருப்பவர்களும்கூட வீடில்லாமல் தவிக்கிறார்கள். 10 ஏக்கர் அல்லது 20 ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பவர்களுக்குக்கூட வீடு கிடையாது. நிலத்திற்கு பக்கத்தில் அவர்கள் வீடு கட்டிக்கொண்டு வாழ முடியாது. ஆனால் எந்தக் கிராமத்தில் நிலமிருக்கிறதோ அந்தக் கிராமத்தில் தான் அவர்கள் இருக்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. இப்பொழுது நான் குறிப்பிட்ட விவசாயிகளிலே ஒரு சிலர் ஓரளவுக்கு வசதியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த நிலைமை சமீப காலத்தில்தான் ஏற்பட்டது என்று சொல்லவேண்டும். ஆனால் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்றால், ஏற்கெனவே மிராசுதார்களாக இருந்தவர்கள் இவர்களுடைய இடத்திற்கு பாத்தியம் கொண்டாடி அவர்களை துரத்துகிறார்கள். அம்மாதிரி கொஞ்சம் வசதியுள்ளவர்களுக்கு இலவசமாக கொடுக்காவிட்டாலும்கூட, அவர்களிடமிருந்து பணத்தை வசூல் செய்து கொண்டாலும்கூட அவர்களை அப்புறப்படுத்தாமல் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் இப்படிச்சொல்லும்பொழுது வசதியுள்ளவர்களுக்கு என் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள் என்று என்னைக் கேட்கலாம். வசதியுள்ளவர்களுக்கு இலவசமாக செய்துகொடுக்க வேண்டாம். மூன்று வருடத்திற்கு அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்ற சட்டத்தை கொண்டுவந்து இருக்கிறோம். அவர்கள் குடியிருக்கக்கூடிய இடங்களை அவர்களுக்கே சொந்தமாக்கிக் கொடுப்பதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது புரியவில்லை. நம்முடைய அமைச்சரவையானது ஏழைகளுக்கு என்றென்றும் உதவி செய்து வர வேண்டும் என்ற குறிக்கோளைக்கொண்டு செயலாற்றி வருகிறது. இந்த மந்திரிசபை இதைச் செய்யவில்லையென்றால் வேறு எந்த மந்திரி சபைதான் துணிச்சலாக இதைச் செய்ய முடியும் என்று தெரியவில்லை. நாம் இப்பொழுதெல்லாம் சட்டம் போட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். அப்புறம் இரண்டு வருடங்களுக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் பண்ணுகிறோம். ஆகவே அடுத்த தடவை கொண்டு வரும்பொழுதாவது அவர்களுக்கு இந்தக் குடியிருப்பு இடத்தை சொந்தமாக்கிக் கொடுக்கக்கூடிய வகையிலே ஒரு மசோதாவை கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக " ஆதரைஸ்டு ஆபீசர் " என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ஒரு கெஜட்ட் ஆபீசரை போடுவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு தனியாக ஒரு கெஜட்ட் ஆபீசரை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஜில்லா ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசரையே ஆதரைஸ்டு ஆபீசராக நியமித்தால் இந்த வேலையெல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்கும். அவருக்கு இதிலே நல்ல பழக்கம் உண்டு. ஆகவே ஜில்லா ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசரை " ஆதரைஸ்டு ஆபீசராக " நியமிப்பது மிகவும் நல்லது என்று கூறிக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: I allot ten minutes for each hon. Member.

SRI P. JAYARAJ: உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற குடியிருப்பு மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. எப்படி நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு விதிப்பது

அவசியமோ அதே மாதிரி இன்று குடியிருக்கும் இடத்திற்கும் சர்க்கார் பாதுகாப்பு அளிப்பது மிகமிக அவசியம். தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் விவசாய தொழிலாளர்களும், ஹரிஜன மக்களும் 100-க்கு 80 பேர்கள் மிராசுதார்களுடைய மனைக்கட்டுகளிலேதான் குடியிருக்கிறார்கள். பண்டைக்காலத்திலிருந்தே, அதாவது தமிழர்கள் ஆண்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்களே அக்காலத்திலிருந்தே அங்கே இருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்கள் குடியிருக்கிற இடம் ஜாரிநத்தம், புறம்போக்கு என்று அடங்கலிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய ஜாரி நத்த மனைகளிலே ஹரிஜனங்களும், விவசாய தொழிலாளர்களும் நூற்றுக்கணக்கான வருஷங்களாக இருந்து வருகிறார்கள். ஆனால் இன்றுள்ள நிலைமை என்ன? மிராசுதார்கள் அவர்களை அந்த மனைகளிலிருந்து வெளியேற்றுகிறார்கள். தங்களுக்கு வேலை செய்யவில்லை, குறைந்த கூலி பெற்றுக்கொண்டு வேலை செய்ய முன்வரவில்லை என்ற காரணத்தைக்காட்டி 1955-ம் வருடம் முடிய பல ஆயிரக்கணக்கானவர்களை வெளியேற்றி இருக்கிறார்கள். நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு, ஹரிஜன மக்களும் விவசாயத் தொழிலாளர்களும் ஓட்டுரிமை பெற்ற பிறகும் கூட குடியிருப்பதற்கு அவர்களுக்கு இடமில்லையென்று சொன்னால், சுதந்திரம் பெற்ற பிறகும் கூட இந் நாட்டிலே அவர்கள் வாழ்வதற்கு தகுதியில்லை என்றுதானே பொருள்படும். ஆகவே அந்த ஏழை ஹரிஜன மக்களை வெளியேற்றாமல் இருப்பதற்கு இந்த மாதிரி குடியிருப்பு பாதுகாப்பு சட்டத்தை கொண்டு வருவது மிகவும் பொருத்தமானது. எனக்கு முன்னால் பேசிய ஒரு அங்கத்தினர் சொன்ன மாதிரி, எப்படி நிலத்தை விற்கிறார்களோ அந்த முறையிலே இந்த ஆட்களையும் சேர்த்து விற்கிற அளவுக்கு இந்த உழவர்கள் விஷயம் இருந்து வருகிறது. இப்படி ஆட்களையும் சேர்த்து விற்கின்ற நிலைமையை வேறெந்த நாட்டிலும் பார்க்க முடியாது. மிராசுதார்கள் கொடுக்கிற கூலிக்கு அவர்கள் வேலை செய்யவில்லை என்ற காரணத்தினாலே அவர்களை மனையை விட்டு அப்புறப்படுத்துவது, முள் வைத்து அடைப்பது போன்ற காரியங்களை எல்லாம் செய்து வருகிறார்கள். மாயவரம் முன்சிப் கோர்ட்டிலே சமீபத்திலே ஒரு வழக்குத் தொடரப்பட்டு, ஒருவரை குடியிருப்பு மனையிலிருந்து காலி செய்திருக்கிறார்கள். அவர் தென்னந்தோப்பையும், வீட்டையும் வைத்துக் கொண்டிருந்தார். வழக்குத் தொடர்ந்ததிலே தென்னந்தோப்பைப் பொறுத்தவரையில் அவருக்கு சாதகமாகவும், ஆனால் குடியிருப்பு மனையைப் பொறுத்த வரையில் காலி செய்ய வேண்டும் என்ற முறையிலே தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. சாகுபடி செய்ய உரிமையிருக்கிறது, ஆனால் குடியிருக்க உரிமையில்லை என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். யாராயிருந்தாலும் செத்த பிறகு அடக்கம் செய்கிற இடம் சர்க்கார் புறம்போக்காக இருக்கிறது. இப்படி சர்க்கார் புறம்போக்கில் அடக்கம் செய்வதற்கு இடம் கொடுக்கிற பொழுது குடியிருப்பதற்கும் இடம் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்ற 15 நாட்களுக்கு முன்பு நன்னிலம் தாலுகாவிலே கொத்தமங்கலம் என்ற ஊரிலே ஹரிஜன மக்கள் குடியிருந்த இடத்தை முள் வேலி போட்டு அடைத்துவிட்டு, தென்னங்கன்றுகளை நட்டிருக்கிறார்கள். இதெல்லாவற்றையும் சர்க்கார் கவனித்து குடியிருப்பு மனைவசதி இல்லாதவர்களுக்கு உதவி செய்ய முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு-

10-30 a.m. கிறேன். மூன்று வருஷங்கள் என்று இருப்பதை நிரந்தரமாகச் செய்யவேண்டும். அவை சர்க்கார் நிலமேயொழிய ஜாரிநத்தம் என்று சொல்ல முடியாது. மிராசுதார்களுக்குப் பாத்தியம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதற்குத் தனி அடங்கல் இருக்கிறது. நீண்டகாலமாக ஹரிஜனங்கள் அல்லது விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். அதில் வசதி படைத்தவர்கள், படிக்கத் தெரிந்தவர்கள் சமுதாயத்திற்குச் சொந்தம் என்ற அடிப்படையில், 50 எக்கர் இருந்தால் அதை ஐந்து மிராசுதார்கள் ஆளுக்குப் பத்து எக்கர் வீதம் பிரித்து தங்களுக்குத்தான் பாத்தியம் என்று வைத்துக்

கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சரி அல்ல. ஆகவே, எங்கெங்கே ஜாரி நத்தம் இருக்கிறதோ, எங்கெங்கே சர்க்கார் நிலம் இருக்கிறதோ, அவைகளை நிரந்தரமாக ஹரிஜனங்களுக்குப் பட்டா செய்வதற்கு வழி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நல்ல மசோதாவை ஏழை மக்களுக்காகக் கொண்டு வந்த அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டி, இது நிரந்தரமாகப் பலன் அளிக்கும்படி செய்யவேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கின்றேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, குடியிருப்புப் பாதுகாப்பு சம்பந்தமான இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் ஆதரித்து ஒரு சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவின் 2 (6)-வது ஷரத்திலே 'குடியிருப்பு' என்பதற்கு டெபனிஷன் தரப்பட்டிருக்கிறது. 'அக்ரிகல்சரிஸ்ட்' அல்லது 'அக்ரிகல்சரல் லேபரர்' இவர்கள் வீடு கட்டிக்கொண்டிருந்தால் அவர்களுக்கு மட்டுந்தான் பாதுகாப்பு என்று அர்த்தம் ஆகிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு முக்கியமாகத் தேவைப்படுவது கார், அரிவாள், மற்றும் இரும்புச் சாமான் முதலியன. அவைகளைச் செய்துதர கருமார் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும், விவசாயிகள் தங்கியிருப்பது போலவே தங்கியிருக்கிறார்கள். தங்கியிருக்க வேண்டியது அவசியமும் ஆகும். அவர்களைப் போலவே நாவிதர், சலவைத் தொழிலாளி போன்றவர்களும் கிராமங்களில் குடும்பமாக வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 'விவசாயத் தொழிலாளர்' என்று மாத்திரம் இம் மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. அத்துடன், கருமார், நாவிதர், சலவைத் தொழிலாளி போன்றவர்களும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு இம் மசோதாவில் வழி செய்வார்கள் என்றும் நம்புகிறேன்.

ஒரு கிராமத்தில் பொது இடமாக சாவடி இருக்கும். இது பல காலமாக அனுபவத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கும். இதற்கும் மசோதாவில் இடம் அளிக்கப்படவேண்டும்.

விவசாயி குடியிருக்கும் இடத்திற்குப் பக்கத்தில் மாடு கட்டிக்கொள்ளவும், விவசாயக் கருவிகளை வைத்துக்கொள்ளவும் இன்னொரு குடிசை போட்டுக்கொண்டிருப்பது வழக்கம். ஒரு குடிசையில் வசித்துக்கொண்டு, பக்கத்துக் குடிசையை இதுபோன்ற காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்வதுண்டு. ஒன்றுக்கு மேற்பட்டு குடியிருப்பு இதுபோன்று வைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். 'அட்ஜஸண்ட் டு தி ட்வெலிங் ஹவுஸ்', 'கன்வீனி பண்ட் என்ஜாய்மெண்ட் . . .' என்று சொல்லப்பட்டிருப்பவை திட்டமாக இல்லை. ஆதலால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னது போல், அவைகளைத் திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

(An hon. Member was found standing.)

DEPUTY SPEAKER : When an hon. Member is speaking, another hon. Member should not stand in the House.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : வாடகை கொடுத்து வீடு கட்டிக் கொண்டு குடியிருப்பவர்கள் என்று மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. நான் ஒரு இடத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு இடத்தில் வெகுகாலமாகவே சிலர் குடியிருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் முதலில் பல வருஷங்கள் வாடகை நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஏதாவது கொடுத்து வந்தார்களோ என்னவோ. இருந்தாலும், குடியிருப்பவர்களுக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் ஒரு சம்பந்தம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களே சில சமயங்களில் அங்குள்ள இடங்களில் இன்னும் கொஞ்சம் விஸ்தரித்துக் கொள்ளவோ, இருக்கும் வீட்டைத் திருப்பிக் கட்டவோ, நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சமயத்திலே கஷ்டம் கொடுக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவில் 'வாடகை கொடுத்து இருப்பவர்கள்' என்று நான் இருக்கிறது. அதிலே 'வாடகை கொடுக்காமல் பழக்கமாக இருப்பவர்கள்' என்பதைச் சேர்த்துக்கொள்ளுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றுவது ஷரத்திலே, ஸப்-ஸெக்ஷன் (3)-இலே, ' இன்ஜுரியஸ் டு தி குடியிருப்பு ' என்று இருக்கிறது. குடியிருப்புக்குக் கெடுதல் செய்பவர்களுக்கு இது செல்லாது என்று கண்டிருக்கிறது. எது இன்ஜுரியஸ், எது இன்ஜுரியஸ் இல்லை என்பது திட்டமாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. அதற்கும் தகுந்த விளக்கம் தருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இம்மாதிரியான முக்கிய அம்சங்களைக் கொண்ட இந்த மசோதா வருவதை நான் வரவேற்று, கூடிய சீக்கிரத்தில் இவைகளுக்கு நிரந்தரமான பரிகாரத்தைச் சர்க்கார் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்று, இதிலே இருக்கும் பல குறைபாடுகளையும் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த கனம் அங்கத்தினர்களும், எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவில் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இருக்கின்றன. எனக்கு முன் பேசிய திரு. நாகராஜ மணிகார் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியது போல், கிராமங்களில் தச்சு வேலை செய்யக்கூடியவர்கள், நாவிதர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் போன்றவர்கள் விவசாயிகளுக்கும், விவசாய வேலைகளுக்கும் உதவிகரமாக இருந்து, அங்கேயே குடியிருக்கிறார்கள். அதேபோன்று தண்ணீர் இறைப்பதற்குச் சால் தைத்துக்கொடுக்கக்கூடிய அருந்ததியர்களும் இருக்கிறார்கள். அது கனம் அமைச்சருக்குக் கூடத் தெளிவாகத் தெரியும். ஆதிகாலத்திலிருந்து இந்தக் காலம் வரையில் இத் தொழிலில் இவர்கள் ஈடுபட்டு வந்திருக்கிறார்கள். ' விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு வந்திருக்கக்கூடியவர்கள் ' என்ற வகையில் இவர்களும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டும். மின்சாரம் விவசாயத்திற்கு எப்படி உதவியாக இருக்கிறதோ, அதே போன்று மின்சாரம் வருவதற்கு முன்னால் தண்ணீர் இறைக்க இவர்கள் சால் தைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுதும் ஒரு சில இடங்களில் இவ் வேலை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இவ்வேலை செய்பவர்கள் நிலத்தில் நிரந்தரமாகக் குடிசை போட்டு வாழக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்பதை பார்க்கிறோம். ஆகவே தான், 'அக்ரிகல்சரல் லேபரர்' 'அக்ரிகல்சரல் லாண்டு', ' அக்ரிகல்சரிஸ்ட் ' என்பவைகளில் சரியான விளக்கம் இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். நான் மேலே குறிப்பிட்டவர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்குமான பாதுகாப்பு இருக்கும் வகையில், அவர்களும் விவசாய நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படமாட்டார்கள் என்ற வகையில் இந்த மசோதாவில் தெளிவாக விளக்கம் தரப்படவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

' அக்ரிகல்சரல் லேபரர் ' என்பதற்கு விளக்கம் தரும்போது, 'a person whose principal means of livelihood is the income he gets as wages for his manual labour on agricultural land' என்று இருக்கிறது. ' அறுவடை நேரத்தில் மேல் முறையாக வாங்கிக்கொண்டு விவசாயத்திற்கு உதவி செய்யக்கூடியவராக இருந்தபோதிலும், என்று மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தால் நலமாக இருக்க முடியும். எந்த முறையில் இது போடவேண்டுமென்பதை கனம் அமைச்சர் கவனிக்க வேண்டிய விஷயம். அருந்ததியர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் மிகவும் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள். மிக மோசமான நிலைமையிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் அவர்கள். அருந்ததியர்கள், தச்சு வேலை செய்யக்கூடியவர்கள், நாவிதர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் இவர்களும் விவசாயிகளுக்கும் விவசாயத்திற்கும் பெரிய அளவு உதவியாக எப்போதும் இருந்து வருகிறவர்கள் என்ற அடிப்படையில் அவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் சேர்க்கவில்லையென்றால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொல்வதுபோல், எப்போதும் நிரந்தரமாக கோர்ட்டுகள் இருக்கவேண்டும், வக்கீல்கள் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு, வக்கீல்களின் எண்ணிக்கை பெருகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். பரம ஏழைகளாகிய இவர்கள் வக்கீல் வைத்து, கோர்ட்டுக்குப் போய் வாதாடி வெற்றி பெறக்கூடிய நிலைமை ஏற்படவே முடியாது. ஆகவே தான், சட்டத்திலே திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிட்டுவிட்டால் இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஓரளவு பாதுகாப்பாக இருக்க முடியும். திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிட்டிருந்தாலேயே அவர்கள் வெற்றி காண முடியாத அளவுக்குப் பல பிரச்னைகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொன்ன யோசனைகளைத் தயவு செய்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அருந்ததியர்கள், தச்சு வேலை செய்பவர்கள், நாவிதர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் குடியிருப்பு கட்டி வசிக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்ற யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டு, சட்டத்தில் வழி செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்று வருஷ காலம் என்பதை நிரந்தரமாக வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். மூன்று வருஷம் என்று என் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. நிலச் சீர்திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றக்கூடிய நேரத்தில் பெரிய அளவுக்கு, கூச்சல் இல்லாத அளவுக்கு இந்த நேரத்திலே மூன்று வருஷம் என்று போட்டுக்கொண்டு, பிறகு இஷ்டம்போல் எப்படியும் செய்யலாம் என்ற அடிப்படையில் இந்த மசோதா இப்படிக் கொண்டு வரப்படுகிறதோ என்று கூட சந்தேகப்படவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகவே தான் இதை மூன்று வருஷம் என்பதற்குப் பதிலாக அது நிரந்தரமான ஒரு சட்டமாக வந்தால் அவர்களுக்கே அந்த நிலத்தைச் சொந்தமாக்கக் கூடிய தன்மையிலே வந்தால் மிகமிக வரவேற்கக் கூடிய ஒரு மசோதாவாக இருக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் குடியிருப்பு பாதுகாப்பு மசோதா ஒரு நல்ல மசோதாவாக இருக்கிற நேரத்தில் இதில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளையும் கவனித்து அதை நீக்கிவிட்டால் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய அமைச்சருக்கும் நல்ல பெயர், குடியிருப்பு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரு மன நிம்மதி ஏற்படும். 1959-ம் வருஷம் மார்ச் 31-ந் தேதியில் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைய தேதியில் இருந்தே பாதுகாப்பு கொடுக்கும் பட்சத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குப் பெருத்த நன்மை ஏற்படும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, இந்த மசோதாவின் மூன்றுவது ஷரத்து, உட்பிரிவு 3ஏ-ல் " If he has done any act or is guilty of negligence which is destructive or injurious to kudiyiruppu." என்று இருக்கிறது. இந்த ஷரத்து விவசாயத் தொழிலாளர்களை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றுவதற்குத் தான் பயன்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த நிலத்தில் குடியிருக்கக்கூடிய விவசாயி ஆடுமாடுகளுக்கென்று தழை கழித்துப்போட்டாலும், வேலி கட்டவில்லை, அதனால் மாடு வந்து மேய்ந்துவிட்டது என்றாலும் நெக்லிஜன்ஸ ஆப் ட்யூடி என்று எதையாவது சொல்லி வெளியேற்ற வழியேற்பட்டுவிடும். ஆகவே இந்த ஷரத்தையே அடியோடு நீக்கிவிடவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை நீக்கிவிட்டால் விவசாயத்தொழிலாளர்களுக்குப் பெருத்த நன்மை ஏற்படும். இந்தச் சட்டத்தினால் பெருவாரியாக ஆதித்திராவிட மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள போன்றவர்கள்தான் பயன் அடைவார்கள். அவர்களுக்கு உண்மையில் நல்லதொரு பாதுகாப்பை அளித்தாகவேண்டும். ஆனால் மிராசுதார்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கக்கூடிய ஒன்றிரண்டு ஷரத்துக்களை நீக்கிவிட்டால்தான் அவர்களுக்குப் பூரண பாதுகாப்பு ஏற்படும். இல்லாவிட்டால் குடியிருப்பு நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு, பின்னர் கோர்ட்டிலே சென்று வாதாடி, கஷ்டமும், நஷ்டமும் அடைகிற நிலைமை தான் ஏற்படும். ஆகவே எதிர்காலத்தில் எந்தவிதமான தொந்தரவும் ஏற்படாமல் இருக்க இந்த ஷரத்தை நீக்கிவிடவேண்டுமென்ற என் கருத்தை வலியுறுத்தி நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உண்மையில் இந்த மசோதா எல்லோராலும் வரவேற்கப்படக் கூடிய மசோதா. பொதுவாக இந்த மசோதாவின் மூலமாக நண்பர்

கோவிந்தசாமி குறிப்பிட்டதுபோல் ஹரிஜனங்கள் தான் பலன்பெற இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஹரிஜனங்களில் பெரும்பான்மையோர் பிறருக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் குடியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிலத்தில் இவர்கள் குடியிருப்பதனாலேயே இலவசமாக அவர்களுக்கு இவர்கள் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆடு, மாடுகளுடைய உரத்தை அவர்கள் வாடகைக்கு வசூல் செய்துகொள்வது போல இலவசமாக எடுத்துச் சென்றுவிடுகிற பழக்கம் இருக்கிறது. இதை மறுக்கிறபோது இவர்கள் வெளியேற்றப் படுகிற நிலைமை—பத்து வருஷம், எட்டு வருஷம் இருந்தவர்களைக் கூட—அங்கங்கே ஏற்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக இப்போது ஓரளவு நன்மை ஏற்படுகிறது. ஆனால் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது கிடையாது. சட்டத்தை இப்போது 3 வருடத்திற்குக் கொண்டுவந்தாலும் நில ஆர்ஜிதம் செய்ய தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு இந்த நிலங்களை அவர்களுக்கே நிரந்தரமாக வழங்க ஏற்பாடு செய்வதுதான் சரியான பரிகாரம் என்று சொல்லி, இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க மசோதா, இதை ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்த மசோதாவில் இருக்கிற சில ஷரத்துக்கள் லாண்டு சீலிங் பில்லிலேயே இருந்தன. அதில் இருந்தால் அமுல் செய்ய காலதாமதம் ஆகும். இந்த ஒரு பிரிவாவது உடனடியாக வரவேண்டும் என்று கருதி இதைத் தனியாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதிலே முக்கியமான நோக்கம் என்னவென்றால்—மற்ற ஜில்லாக்களைக் காட்டிலும் தஞ்சை ஜில்லாவில் எல்லாம் நஞ்சை பூமியாக இருப்பதால் குடியிருப்புப் பிரச்னை இருக்கிறது. ஒரு விவசாயி தான் சாகுபடி செய்கிற பூமிக்கு அருகிலேயே ஒரு மூலையில் கொஞ்சம் இடத்தில் இருப்பான். ரொம்ப நாளாகவே இருந்துவந்திருப்பான். இப்போது நிலச்சீர் திருத்தச் சட்டம் வரப்போகிறது என்ற காரணத்தினால் பலர் நிலத்தை விற்க முற்பட்டபோது நிலத்தை வாங்கக் கூடியவர்கள் அந்தக் குடியிருப்பவரை அப்புறப்படுத்தி முழு நிலத்தையும் கொடுத்தால் வாங்கிக்கொள்வதாகச் சொல்வதால் பலர் நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்கிற தகவல் நமக்குக் கிடைத்தது. அதற்கு ஒரு பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்தோம். சாதாரணமாகப் பயிர் செய்கிறவன் தான் அந்தமாதிரி நிலத்தின் ஓர் மூலையில் இருப்பான். சிலயிடங்களில் விவசாயத்திற்கு அனுசரணையாக உள்ள கருமான், வண்ணான், சால் தைக்கிறவன் எல்லாம் இருப்பான். பெருவாரியாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்காகத்தான் இந்த மசோதா. இது 3 வருஷம் தானே, இதை 5 வருஷமாக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. நில ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டும், நிரந்தர பாதுகாப்பு ஏற்பட வழி செய்யவேண்டும் என்கிறபோது அதற்குக் கொஞ்சம் காலதாமதமாகலாம், இடையில் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்போது 3 வருஷம் என்று கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்தக் காலம் போதுமானது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மிராசுதார்கள் ரொம்பக் கடுமையாக இந்த விவசாயிகளை நடத்துகிறார்கள், வீட்டுவேலை செய்யவேண்டும், அடிமை வேலை செய்யவேண்டும் என்பதாக எல்லாம் பேசப்பட்டது. இது பழைய கதை. வீணாக இப்போதும் அதையே திரும்பத் திரும்பச் சொல்லி எரிகிற கொள்ளியிலே எண்ணெயை விட்டாற் போலச் செய்வது கூடாது. காலம் படிப்படியாக ரொம்ப மாறிவந்துவிட்டது. இப்போது அப்படிப் பேசுவதால் லாபம் இல்லை. ஏதோ நானும் பேசி விட்டேன் என்று 'கிதாப்பு' அடித்துக்கொள்ள வேண்டுமானால் பயன்படும். வேறு லாபம் கிடையாது.

இன்னொன்று 'அட்ஜசெண்ட் ஏரியா' என்றால் அந்தக் குடிசைக்கு பக்கத்தில் நியாயமாக மாடு கட்டிக்கொள்ள, இதர உபயோகத்திற்கான இடங்களைக் குறிக்கிறது. அதற்காக ஒரு பங்களாவைச் சுற்றி ஒருவர் 3 ஏக்கரா வைத்திருக்கிறார், அதுபோல இதைச் சுற்றி அரை ஏக்கராவாவது இருக்க வேண்டும் என்பது சரியல்ல.

ஓரளவிற்கு மாட்டைக் கட்ட இடம் வேண்டும், அதைக் கொடுப்பது அவசியம். ரூல்ஸில் எப்படிச் செய்ய வேண்டுமோ அப்படிச் செய்யலாம். பின்னர், திருத்தம் கொடுப்பதில் எதிர் கட்சியிலிருந்தும் கொடுக்கலாம், மற்றவர்களும் கொடுக்கலாம். திருத்தம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றிய பெருமையை அவர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று அரசாங்கமே திருத்தம் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியல்ல. அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தப்படி திருத்த வேண்டுமென்று சர்க்கார் உணர்ந்து தான் அரசாங்கமே அதேமுறையில் கொடுக்கிறார்கள். சில சமயம் திருத்தம் கொடுத்த ஆசாமியே இங்கு இருப்பதில்லை. மூவ் செய்ய ஆள் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே நல்ல திருத்தம் வீணாக ஆள் இல்லாததினால் போவதைவிட அதற்கு பந்தோபஸ்துதான் செய்யப்படுகிறது, அதை அரசாங்கம் கொண்டு வருவதால். ஆகவே அப்படி அரசாங்கம் கொண்டு வருவதை வரவேற்கவேண்டும். ஏதாவது குற்றச்சாட்டு சாட்ட வேண்டுமென்று சொல்லக்கூடாது. அப்படி குற்றம் சாட்டும்போதுகூட ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும். ஒன்று "ஹாலோ" என்று வந்து விட்டால் மற்றவைகளும் அப்படித்தான் இருக்கும் என்று வந்து விடும். மற்றவைகளைப் பற்றி ஷரத்துவாரியாக வரும்போது பேசலாம். இப்பொழுது இந்த மோஷன் பாஸ் செய்து பின் ஷரத்துவாரி விவாதத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

DEPUTY SPEAKER: The *question* is—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill".

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move the following amendments:—

For sub-clause (1) *substitute* the following:—

"(1) 'agricultural labourer' means a person who earns his livelihood either wholly or in part by manual labour on agricultural land;

Delete item (ii) of sub-clause (2)."

The amendments were duly seconded.

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, we shall take up all amendments relating to clause 2. All amendments can be moved and taken up together. One of my amendments and an amendment of the Hon. Minister relate to sub-clause (6). So all amendments can be taken up together.

I move the following amendments standing in my name :—

In sub-clause (2) (*g*), *after* the words " livestock breeding ", *add* the word " and ".

In sub-clause (2) (*a*), *omit* the word " and " *after* the words " growing of trees ".

In sub-clause (2), item (i), *omit* the following " (i) includes any land . . . and tope ".

In sub-clause (2), item (ii), *omit* the brackets and figure " (ii) ".

In sub-clause (6), line 7, *for* the word " any " *substitute* the word " the ".

In sub-clause (6), lines 8–10, *for* the words " such other area adjacent to the dwelling house as may be necessary for the convenient enjoyment of such dwelling house ", *substitute* the words " such other land adjacent to the dwelling house as may be specified by the authorized officer as required for the convenient enjoyment of such dwelling house ",
or the following

" such other land adjacent to the dwelling house which is in his enjoyment as being necessary for the convenient enjoyment of the dwelling house ".

In sub-clause (7), *for* the words and punctuations " and includes his heirs, assignees, legal representatives or persons deriving rights through him ", *substitute* the words " and includes his heirs and legal representatives ".

The amendments were duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move the following amendment :—

" In sub-clause (2), *omit* item (ii)."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment :—

At the end of sub-clause (3). *add* the following words " wholly or in part ".

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

In sub-clause (6), *for* the words " dwelling house " in the three places where they occur, *substitute* the words " dwelling house or hut ".

Add the following explanation to sub-clause (6) :—

" *Explanation.*—It shall be presumed that any person occupying a kudiyiruppu is an agricultural labourer or agriculturist until the contrary is proved."

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, taking my first four amendments I may state that I seek to amend sub-clause (2) of clause 2 relating to definition of agricultural land. Agricultural land is defined to mean any land used for any of the following purposes, viz., (*a*) to (*h*). I need not read here sub-clauses 2 (*a*) to 2 (*h*). I want the word " and " after sub-clause 2 (*h*), viz., " growing of trees " to be omitted. I also want to add the word " and " after the words " livestock breeding " in sub-clause (2) (*g*). There are two ' i 's. I do not know why they are so numbered. Growing of trees should not include any land used for any purpose subservient to the above purposes, any forest land, pasture, plantation, orchard and tope. Such a definition of sub-clause (2) (*h*) will not read well. Any of the above purposes will mean, horticulture, grazing, raising of manure crops, dairy farming, etc. My object in moving my amendment to sub-clause (2) of clause 2 is that if the land is used as forest land, pasture land, plantation, orchard and tope, it should not be considered as " agricultural land ".

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are no two ' i 's. They are (i) and (ii). They do not form part of (*a*) to (*h*). They go with the sub-clause. Agricultural land includes etc., but does not include etc. That is all what is stated in (i) and (ii).

* SRI R. SRINIVASA IYER : If that be so, if agriculturist means a person who cultivates agricultural land, I beg to submit that he does not cultivate forest land, pasture land or plantation or tope. This is a Bill to protect the agricultural labourer or agriculturist living in a site which does not belong to him. While it is agreed that he must be protected, I beg to submit that so far as pasture land, plantation, orchard or tope is concerned, it need not be there. For he has to earn his livelihood by his own manual labour or manual labour of members of his family. A watchman in a tope, who is there only for the purpose of watching and who will not be actually cultivating the land or doing any manual labour cannot be considered as an agriculturist. It is only for that purpose I have moved my first four amendments.

Definition (6) " *Kudiyiruppu* ".—It means ' the site of *any* dwelling house occupied, either as tenant or as licensee, by any agriculturists or agricultural labourers and includes such other areas adjacent to the dwelling house as may be necessary for the convenient enjoyment of such dwelling house '. 11-00 a.m.

I have stated in my amendment that the word ' any ' should be substituted by the word ' the '. I have also discussed already during the general discussion on the Bill that we must limit that area and the Hon. Minister said that it will not be the entire area of tope area. I requested that it should not be left in a nebulous

state. As regards the point about any dispute in the land pointed out by hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, I have given notice of the following amendment :—

'*For* the words "such other area adjacent to the dwelling house as may be necessary for the convenient enjoyment of such dwelling house", *substitute* the words "such other land adjacent to the dwelling house as may be specified by the authorized officer as required for the convenient enjoyment of such dwelling house"

or

"such other land adjacent to the dwelling house which is in his enjoyment as being necessary for the convenient enjoyment of the dwelling house".

The word 'hut' after the words 'dwelling house' as proposed by the Hon. Minister may also be included for the convenient enjoyment of such a dwelling house. The Hon. Minister said that how to fix the extent of the adjacent area and other details could be provided in the rules.

With regard to my amendment to sub-clause (7), I want to state that a tenant means any person who has paid or agreed to pay rent or other consideration for being allowed to enjoy the land of the latter under tenancy, express or implied and includes his heirs, assignees, . . . I do not know whether he is a tenant or cultivating tenant, agricultural labourer or an agriculturist who is residing in the land. I do not know what is meant by 'any person'. The word is not pertinent in that clause. Persons deriving right from whom? We have got legal representatives or heirs. If we allow him to sell away, that man will substitute some person to live in that house and that man will be deriving the right to sell, assign, etc. Therefore, I say that it may not be proper and I want to include his heirs and legal representatives. I request that my amendments may be accepted.

For sub-clause (6), hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has given notice of an amendment to substitute **a new sub-clause.** **In** that he wants to add the following words 'shall include any other area as may by custom, or usage be regarded as appurtenant to the dwelling place". The phraseology used is not correct. How can you enjoy some other area? For enjoying some other area we have to bring in another Bill and pass it for the purpose. I do not know what sort of land could be brought in there. I suppose that man includes any man functioning in the kudiyiruppu. Teherefore, I suggest that the authorized officer or a gazetted officer should be empowered to fix the extent of the adjacent area of a kudiyiruppu for the enjoyment of the occupant. In the circumstances, I oppose the amendment given notice of by hon. Member Sri M. Kalyanasundaram.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், நான் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தில் இந்தப் பிரிவை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தப்பிரிவில் **does not include house site or land used exclusively for non-agricultural purposes** என்றிருக்கிறது. அதாவது கிராம நத்தங்களில் கூட-

பலர் பயிர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ஆனால் அடங்கல் சிட்டாவில் பார்த்தால் பயிர் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று இருக்காது, நத்தங்கள் என்று தான் இருக்கும். இப்போது இருக்கக்கூடிய சப்-கிளாஸை பார்த்தால் இதில் பயிர் செய்கின்றவர்களை வெளியேற்றக்கூடியவகையில் அமைத்திருக்கிறது, ஆகவே சப்-கிளாஸை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் இந்த பிரிவுக்குக் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள், நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களின் நோக்கத்தைப்பூர்த்தி செய்வதாகவே அமைந்திருக்கிறது. குடியிருப்பு என்பதை நான் பிரேரேபிக்கவில்லை. குடியிருப்புக்கு அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது கொடுத்திருப்பதானது குடியிருப்பில் குடியிருக்கக்கூடியவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களாக கருதப்படுவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு இருக்கின்றவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அல்ல என்று நிரூபிக்க வேண்டிய பொறுப்பு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குத்தான், அல்லது, அப்படியல்ல என்று யார் சொல்லுகிறார்களோ அவர்கள்தான் நிரூபிக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இது ஓரளவுக்கு என்னுடைய முதலாவது திருத்தத்தை ஒத்ததாக இருக்கிறது. அக்ரிகல்சர் லேபர் என்பதற்கு இது வியாக்கியானமாக அமையும் என்று எண்ணுகிறேன். இரண்டாவது நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பொருத்த அளவில், அமைச்சர் அவர்களும் இப்போது ட்வல் ஹௌஸ்லிங் அல்லது ஹட் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுவும் என்னுடைய திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லாத முறையிலேயே அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்களுடைய திருத்தங்களையே நான் ஆதரிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். கனம் ஸ்ரீநிவாச அய்யர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்கள் ஒன்றையும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். வேண்டுமானால், 'அஸைனிஸ்' பற்றி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The idea of protection here is that anyone who is working on the agricultural land or other ancillary or any work connected with the agriculture are to be protected. We have mentioned that all these people are to be protected. We have the same provision in the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960. Here we have mentioned the purposes from (*a*) to (*h*) and so someone or other will come under lands mentioned here. I consider that the words 'any land' are necessary. There will be no difficulty in understanding it.

As regards the amendment that in sub-clause (6) in line 7, *for* the word 'any', *substitute* the word 'the', I say in legal parlance it is ordinarily used. There is no difficulty about it and especially when you say 'any' and then 'such other area' there is no difference in the meaning. Therefore, this word 'any' could be there as it is.

As regards Sri R. Srinivasa Iyer's amendment to sub-clause (7), I accept it, i.e., for the words and punctuations—

"and includes his heirs, assignees, legal representatives or persons deriving rights through him", substitute the words "and includes his heirs and legal representatives".

Now I think the clause will be all right.

[Sri M. A. Manickavelu] [31st August 1961

The amendments of Sri R. Srinivasa Iyer except the amendment to sub-clause (7) and the amendments of Sri M. Kalyanasundaram, Sri S. M. Annamalai and Sri N. K. Palanisami were by leave withdrawn.

The Government amendments were put and carried.

The amendment of Sri R. Srinivasa Iyer to sub-clause (7) was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Sir, I wanted to speak on clause 2 before its being put to vote.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should have spoken on that clause before I put it to vote. When I was putting that clause, nobody had a right to speak just at that time.

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 3 do stand part of the Bill."

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move the following amendments standing in my name :—

" In sub-clause (1), delete the words and letters ' on the 31st March 1959 '."

" *For* sub-clause (2), *substitute* the following :—

' (2) Subject to the provisions of sub-section (3) any person occupying any kudiyiruppu shall be entitled to continue to occupy the kudiyiruppu on the same terms and conditions as were applicable to him on the 31st March 1959.' "

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendments, Sir. I move the following amendment standing in my name :—

" In sub-clause 3 (*a*), *after* the words ' if he has done ' and ' guilty of any ', *add* the words ' wilfully ' and ' wilful ' respectively "."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment, Sir.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the following amendments standing in my name :—

" In sub-clause (3) (*b*), *after* the word ' kudiyiruppu ', *for* ' full-stop ', *substitute* ' semi-colon ' and *add* the word ' or ' after the ' semi-colon ' so inserted.

31st August 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

" In sub-clause (3) (*b*), *after* the Explanation, *add* the following as (*c*)—

" (*c*) if he is a servant or watchman employed to guard a tope, garden, plantation or orchard of the owner of the ' Kudiyiruppu ' and resides in the dwelling house in the tope, garden, plantation or orchard for that purpose."

The amendments were duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move the following amendment standing in my name :—

" *For* sub-clause (3) (*a*), *substitute* the following :—

' (3) (*a*) if he has done any act or has been guilty of any negligence which is totally destructive of, or permanently injurious to the kudiyiruppu; or '."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்றாவது பிரிவிலே கொடுக்கக் கூடிய பாதுகாப்பு, குடியிருப்பில் அனுபவித்து வரும் விவசாயிகளோ அல்லது விவசாயத் தொழிலாளர்களோ வெளியேற்றப்படக் கூடாது என்பது. இந்தப் பாதுகாப்பு 1959-ம் வருஷம், மார்ச் மாதம், 31-ம் தேதிக்கு முன்பு குடியேறியவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தத் தேதியில் என்ன நிபந்தனையில் குடியிருப்பை அனுபவித்து வந்தார்களோ அந்த நிபந்தனையுடன் இருக்க உரிமை உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் இந்த மார்ச் 31, 1959 என்பதை எடுத்து விடவேண்டும் என்பது. இனி குடியிருப்பில் குடியேறுகின்றவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு ஏற்படும் என்பது எனது திருத்தத்தின் அர்த்தம். எதிர் காலத்திற்கு அப்பேற்பட்ட பாதுகாப்பு காலவரையில்லாமல் கொடுக்கக் கூடாது என்று இருக்குமானால், சமீப கால தேதியையாவது சேர்க்கவேண்டும் என்பது எனது அபிப்பிராயம். இந்தச் சட்டம் அமுலாகும் தேதியையாவது போட்டால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும். அல்லது லாண்ட் ஸீலிங் பில் வெளியிடப்பட்ட தேதியையாவது கொடுப்பது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்காக மார்ச் 31, 1959 என்பதை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படும் தேதி என்று குறிப்பிடவேண்டும். அல்லது லாண்ட் ஸீலிங் பில் பிரேரேபிக்கப்பட்ட தேதி என்றாவது குறிப்பிடவேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். இதுதான் லாண்ட் ஸீலிங் பில்லில் இருந்தது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

என்னுடைய இரண்டாவது திருத்தம் நிபந்தனைகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் புதிதாக எந்த நிபந்தனையையும் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் மார்ச் 31, 1959-ல் இருந்த நிபந்தனையின் பேரில் இருந்துகொண்டு அனுபவிக்கவேண்டும். குடியிருப்பு சொந்தக்காரனும் மாற்றக் கூடாது, குடியானவனும் மாற்றக் கூடாது. 1959, மார்ச் 31-ல் இருந்த நிபந்தனைகள் என்று தெளிவாக்கப்படவேண்டும். இதைத்தான் எனது இரண்டாவது திருத்தத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

மூன்றாவதாக, வெளியேற்றுவதற்குள்ள காரணங்கள் மிகவும் பொதுப்படையாக இருக்கின்றன. எந்தக் காரணத்தை வேண்டுமானாலும் காட்டி வெளியேற்றிவிடலாம். ஒரு எருக்குழி பறித்தால் கூட, நஷ்டம் ஏற்படக் கூடிய காரியத்தைச் செய்தான் என்ற குற்றம் ஏற்படும். அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும் என்று 15-வது திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்

[Sri M. Kalyanasundaram] [31st August 1961

திருக்கிறேன். இடத்திற்கு ஆபத்து ஏற்படக் கூடிய, அதாவது "டோட்டலி டிஸ்ட்ரக்டிவ்" என்று இருந்தால் ஓரளவு பாதுகாப்பு ஏற்படும். சின்னப் பிரச்சினைகளினால் தகராறு ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக "பர்மனெண்ட்லி இன்ஜூரியஸ்", அதாவது நிரந்தரமான சேதத்தை உண்டாக்கினால் தான்; உபயோகப்படுத்த முடியாத அளவுக்கு பாதகத்தைச் செய்தால்தான் வெளியேற்றலாம் என்ற மாதிரி இருக்கவேண்டும். யாரும் தான் இருக்கும் கட்டடத்திற்குத் தீ வைத்துக் கொள்ளமாட்டார்கள், வயலாக இருந்தாலும், தோப்பாக இருந்தாலும் இருக்கக்கூடிய மரங்களை வெட்டமுடியாது செய்யவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கலாம். தோப்பு நிலத்தை அல்ல இது குறிப்பிடுவது—குடியிருப்பு நிலத்தை தான் குறிப்பிடுகிறது. இப்போது இருக்கும் முறையில் வேண்டுமென்றே குடியிருப்பு சொந்தக்காரர்கள் தொந்தரவு கொடுக்க சந்தர்ப்பங்களைப் பயன் படுத்தக்கொண்டு, ஒரு எருக்குழி வெட்டினாலும் சேதத்தை விளைவித்தார்கள் என்று ஆர்.டி.ஓ-விற்கு மனுப்போட்டு தொந்தரவு கொடுக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தனால் மூன்றாவது திருத்தத்தைக் கொடுத் திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தங்களைப்பற்றி ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri N. K. PALANISAMI: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது "நெக்லிஜென்ஸ்" என்று இருக்கக் கூடிய முறையில் தெரியாத் தனமாக ஏதாவது செய்துவிட்டாலும் அவர்களை வெளியேற்றக் கூடிய சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. இப்போது கல்ட்டிவேட்டிங் டெனென்ட்ஸ் ப்ரொட்டெக்ஷன் ஆக்ட்டில் மூன்றாவது பிரிவில் "நெக்லிஜென்ஸ்" என்று இருக் கிறது. அதை வைத்து அதிகமான வெளியேற்றம் இருக்கின்றது. அதற் காக வேண்டுமென்றே கெடுதல் செய்தால் மட்டும் வெளியேற்ற வேண்டும் என்பதற்காக "வில்ஃபுல்" என்ற வார்த்தையைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

* **Sri R. SRINIVASA IYER:** Sir, so far as this date 31st March 1959 is concerned, I desire to state that that date was agreed to at the time the matter was considered by the Land Ceiling Joint Select Committee, that is, tenants who were there on the 31st March 1959, should be protected. Then again the first two amendments moved by the hon. Member Sri Kalyanasundaram will not work properly. He wants that people who have been inducted into the land subsequent to that date should be given protection. I do not see how they will be governed by the terms of agreement of 1959 since they come on the scene later.

Suppose a person is put into the land in 1960. He comes newly and how will he be governed by the same conditions and terms as were applicable to him as on 31st March 1959. He was not in existence on that date. There was no agreement on that date. He is inducted newly. We have been having certain dates for certain things. For ceiling on land we have 6th April 1960 and for abolition of estates 1st July 1945 when our policy was announced. Therefore, here also 31st March 1959 was the date fixed for the purpose of giving protection.

There is one other important thing. This Bill gives protection to a person who has been evicted after 31st March 1959 and he can file an application for restoring his possession. I do not know how the amendment suggested by the hon. Member will work in practice. A person who has been evicted after 31st March 1959 will also be entitled to apply to the proper officer for the restoration of possession.

31st August 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

My first amendment says—

"In sub-clause (3) (*b*), after the word ' kudiyiruppu ' *for* ' full stop ', *substitute* ' ' semi-colon ' and *add* the word ' or ' after the ' semi-colon ' so inserted."

My next amendment says—

"In sub-clause (3) (*b*), *after* the Explanation, *add* the following as (c) :—

' (*c*) if he is a servant or watchman employed to guard a tope, garden, plantation or orchard of the owner of the ' kudiyiruppu ' and resides in the dwelling house in the tope, garden, plantation or orchard for that purpose '."

In the case of a coconut tope, usually a watchman has got to be there. Otherwise, theft of coconuts would occur. His house must be there. But he is not an agricultural labourer and he may be employed for cultivating any other land. What I want to suggest is that just as we have excluded plantations, tope and other things from the Land Ceiling Bill, the person living in the midst of a coconut tope also must be excluded from the operation of this clause. That is why I want to add a new sub-clause (*c*) in my amendment. After all the owner of the ' tope ' must be entitled to change his watchman if he allows theft or if he himself steals If such a right is not given to him, he cannot evict him and the tope will practically be no tope and possibly there will be no coconut. We must not allow him to squander the property of the owner of the ' kudiyiruppu ' for the sin of having engaged him as a watchman. That is why I have moved Amendment No. 14 as an exception to the general rule and Amendment No. 13 is a consequential amendment to that, suggesting that ' full stop ' must be converted into ' semi-colon ' and it relates to a grammatical term. That is all I want to say.

Sri A. GOVINDASAMY: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 3-வது ஷரத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி 1959-ம் வருடம் மார்ச்சு மாதம் 31-ந் தேதி என்ற தேதியை குறைந்தது 1960-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 6-ந் தேதி என்றாவது திருத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினரான கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஏன் அந்தத் தேதியை நான் வலியுறுத்துகிறேன் என்றால் அந்த தேதியில்தான் நில உச்ச வரம்பு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டதாலும், அந்தத் தேதியிலிருந்துதான் அது அமுலுக்கு வரும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தினாலும், ஏற்கனவே குடியிருப்பு பற்றிய ஷரத்துக்களை உச்ச வரம்பு மசோதாவிலேயே சேர்க்கப்பட்டிருந்ததாலும், இபபொழுது அது ஒரு தனி மசோதாவாக கொண்டுவரப்படுவதாலும், அந்தத் தேதியிலிருந்தாவது என்று இதைத் திருத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதுமாத்திரமல்ல. 3-வது உபபிரிவிலே, எ பிரிவில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிற நிபந்தனையில் ஏதாவது குடியிருப்பு மனையில் இருக்கிற மரத்தை வெட்டினாலோ, அல்லது வேலி போடுவதற்கு குழி தோண்டி னாலோ இம்மாதிரி ஏதாவது ஒரு சிறிய தவறு செய்துவிட்டாலும்கூட, மிராசுதார் குடிகளை வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லுவதற்கு அந்த நிபந்தனை இடம் கொடுக்கலாம் என்ற காரணத்தினால், அந்த நிபந்

தனையை எடுத்துவிடவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இதன் மூலம் குடியிருப்புகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் சீனுவாசய்யர் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். தோப்பில் அம்மாதிரி தோப்பு சொந்தக்காரர்கள் வீடுகள் கட்டி அதில 'வாட்ச்மென்' வைப்பது வழக்கம். குடியிருப்பு பாதுகாப்பு சட்டம் இதற்கும் 'அப்ளிகபிளாக' இருக்குமா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அப்படியிருந்தால் கொஞ்சம் பாதகமாக இருக்கும். ஏனென்றால் அடிக்கடி காவலாளர்களை மாற்றவேண்டிய பிரமயங்கள், ஹேஷயங்கள் நேரலாம். அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றி விளக்கம் கொடுத்து, அதற்கு எந்தவிதமாக செய்யப்போகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லவேண்டும். அப்படியிருந்தால் இது தோட்டத்து சொந்தக்காரர்களுக்கு பாதகமாக இருக்கும். ஆதலால், அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு சரிவர விளக்கம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, by way of explanation I want to add a few words before the Hon. Minister replies.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has already spoken.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, other hon. Members also must be given the right of reply.

DEPUTY SPEAKER : He has no right of reply.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I know that I have no right of reply but I want to make a personal explanation.

1959-லே அன்றையதினம் என்ன நிபந்தனை இருந்ததோ அதுவே இருக்கலாம் என்றுதான் சொன்னேனே தவிர, வேறு ஒன்றும் அதில் முரண்பாடு இல்லை முன்னாலே குடியிருந்தவர்களுக்கு அந்த நிபந்தனை. அதற்குப் பின்னாலே குடியிருந்தவர்களுக்கு அவர்கள எந்த நிபந்தனையின் பேரில் குடிபுகுந்தார்களோ அந்த நிபந்தனை இதில் வேறு ஒன்றும் இல்லை.

* தென்னந் தோப்புகளில் குடியிருப்பு என்பது சொந்தக்காரர்கள் காவலாட்கள் இருப்பதற்காக குடிசைகள் போட்டுக் கொடுப்பது. அவைகள் அந்த குடியிருப்பு என்ற வியாக்கியானத்தின்கீழ் வராது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

11.30 a.m. THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I do not understand how the amendment moved by the hon. Member suggesting the deletion of the words and letters " on the 31st March 1959 " would help him. As the hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, has pointed out, suppose a person has been evicted on 31st March 1959. Now there is scope for him to apply and get back his possession. If we put a later date it will be applicable to persons who will apply on that date and later on. I think, therefore, it is better to have that date itself.

Now I hope the House will accept a small amendment to sub-clause 3 (a).

I don't understand the object of the other amendment regarding putting of a semi-colon and all that.

SRI R. SRINIVASA IYER : சர்குலேட் பண்ணியதில் தப்பு; கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் கூட சொன்னார்கள், அது இதற்கு அப்ளையாகாது என்று.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That does not matter.

SRI R. SRINIVASA IYER : I am not pressing my amendments.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am withdrawing my amendment relating to sub-clause 3 (a) and pressing my other two amendments.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram to sub-clause (3) (a) was, by leave, withdrawn.

The other amendments of Sri M. Kalyanasundaram were put and lost.

The amendments of Sri N. K. Palanisami and Sri R. Srinivasa Iyer were, by leave, withdrawn.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment, viz :—

" In sub-clause 3 (a) after the words 'injurious to' add the words 'the property belonging to the owner of'."

The amendment was put and carried.

Clause 3 as amended was put and carried.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 4 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

Omit the words " or the major part thereof ".

The amendment was put and carried.

Clause 4 as amended was put and carried.

Clause 5.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 5 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment, viz. :—

In the clause, in line 22, omit the words " for the major part thereof ".

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move—

" In the clause, in line 18, *for* the words, figures and brackets " in sub-section (3) ", *substitute* the words, letters and brackets ' in sub-clauses (a) and (b) of sub-section (3).' "

The amendment was duly seconded.

[31st August 1961

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : My amendment only seeks to rectify a clerical omission. Any owner of a kudiyiruppu seeking to evict for any of the reasons mentioned in sub-section (3) of section 3, etc., is what is stated here. " Reasons " means reasons for eviction. Sub-clauses (*a*) and (*b*) of sub-section (3) are the only reasons. That is why my amendment has been moved. If the Government think that those words need not be added, then it is all right.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The reasons are there.

SRI R. SRINIVASA IYER : My amendment is not out of order in any way.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There is no need for such an amendment.

The amendment of Sri R. Srinivasa Iyer was by leave withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 6 do stand part of the Bill."

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move the following amendment :—

At the end of the clause, *add* the following " within a month ".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின் நோக்கம், உத்தரவு பிறப்பிப்பதில் ஒரு டைம் லிமிட் வேண்டும் என்பதுதான். அப்படி இல்லாவிட்டால், உத்தரவைப் பெற அதிக நாள் ஆகும். அதாவது, அதை அலௌ செய்தார்களா அல்லது தள்ளி விட்டார்களா என்பதற்கான உத்தரவை மனுதார்கள் ஒரு மாதத்திற்குள்ளாகப்பெறச் செய்வது சௌகரியமாக இருக்கும். உத்தரவை பிறப்பித்து விட்டாலும், அதை அனுப்பி அவர்கள் கைக்கு வந்து சேர பல மாதங்கள் ஆகிவிடுகின்றன. ஆகவே அதற்கு ஒரு லிமிட் போட வேண்டும். என் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : As a working principle, it could be borne in mind. But to put it statutorily, it is not possible. The hon. Member may kindly withdraw that

31st August 1961]

SRI S. M. ANNAMALAI : I am pressing it, Sir.

The amendment was put and lost.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 7 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In sub-clause (1) *for* the word " thirty ", *substitute* the word " sixty ".

SRI M. KALYANASUNDARAM : I move the following amendment, viz :—

" In the Explanation to sub-clause (1), *for* the words ' communicated to ', *substitute* the words ' received by '."

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my amendment which is as follows :—

" In the Explanation to sub-clause (1), *for* the words ' communicated to ', *substitute* the words ' received by '."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், 60 நாட்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்று செய்வது சரி. அந்த 60 நாட்களும் உத்தரவு பெறப்பட்ட தேதியிலிருந்து இருக்கவேண்டும் என்பது என் திருத்தம். திருத்தத்தின் நோக்கம், உத்தரவை அனுப்பிவிட்டேன் என்றால் மட்டும் அது சரியாகாது. உத்தரவைப் பெறுமல் இருந்தால் அது சரியில்லை. எப்படி அது அனுப்பப் பட்டது, இந்த முறையில் அது போய்ச் சேர்ந்தது என்றெல்லாம் ஒன்றுமில்லை. ஆர். டி. ஒ. ஆபீசிலிருந்து அனுப்பியாகி விட்டது என்றாலும், அந்த விஷயமே தெரியாமல், இருந்தால், அதனால் கால தாமதம் ஏற்படும். அதற்கு பார்ட்டி பொருப்பு அல்ல. ஆகவே தான் அதைத் திருத்தி, பெறப் பட்ட தேதி என்று போட்டால் நலமாக இருக்கும். அனுப்பிய தேதி என்றில்லாமல், அனுப்பியதற்கு உத்தரவாதமாவது வேண்டும் என்று இருந்தால், என் திருத்தத்திற்கு அவசியம் இருக்காது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The manner of communicating the order can be provided for in the rules under clause 14 (2) (*b*).

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படியானால் சரி என் திருத்தம் வேண்டியதில்லை.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram, mentioned that it would be better to have ' the date of receipt of the order ' instead of ' the date of communication of the order '. Usually an order despatched from an office

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [31st August 1961

do not reach the party in time. At times the party may not be available. If we take into account the date of receipt of the order, it would be convenient to count the period and it would be also convenient to the parties. Therefore, I suggest that 'the date of receipt of order' should be taken into account instead of 'date of communication of the order'. I know the Hon. Minister would be kind enough to accept this suggestion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, sub-section (2) of section 14 says—

(2) In particular and without prejudice in the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(*a*) the form of application to be made to the authorized officer under section 4 or section 5;

(*b*) the manner of communicating to the parties a copy of the order under section 6 or under sub-section (4) of section 7.

Sir, this Government may make rules to carry out that point under section 14 (2) (*b*). The mode of communication should be by Registered Post Acknowledgement Due. In this connection, sections 12 and 14 of the Indian Limitation Act have also to be taken into account for the purpose of this Bill. The limitation time has been extended from 30 to 60 days according to the Government amendment. This increase of period should be noted not only in the Registered Post Acknowledgment Due letter but also in the office Notice Board of the authorized officer as the parties will always be going to the office and looking at the Notice Board.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The order of communication to the party and not the copy of the order that goes out. It is not sent leisurely. Therefore, the despatch of the communication of the order and not the receipt of the order by party could be taken into account. I do not think all communications could be sent by registered post. In a regular office there is a despatch register maintained to send all communications and entries are made. We must rely on that. It is more reliable than that of an individual saying that he has not received. We cannot depend on his statement. We have also provided as to the manner in which the communication is to be communicated. It means "the date on which the order is communicated to the party condemned' and the words 'a ropy of' may be omitted.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister may move his amendment.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'In the Explanation to clause 7 (1), *omit* the words "a copy of." after the words "on which".'

The Government amendments were put and carried.

31st August 1961]

The other amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clauses 8 to 13 were put and carried.

Clause 14.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That clause 14 do stand part of the Bill.'

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

After sub-clause (2) (*c*), *add* the following as a new sub-clause (*d*)—

"(*d*) procedure for the summary enquiry under clause 6".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டு விட்டார்கள். இன்னொரு விஷயத்தை சேர்க்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது ஏற்பட்ட நிலைமையின் விளைவாக சொல்லுகிறேன். இரண்டாவது பிரிவிலே குடியிருப்பை சுற்றியிருக்கக்கூடிய பகுதியைப்பற்றி விதிகளிலே தெளிவுபடுத்தப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவிலே நான் இப்பொழுது சொல்லுவதையும் சேர்த்துக் கொள்வது நலமாக இருக்கும். டெபனிஷன் கிளாஸிலே சொல்லப்பட்டிருக்கும் குடியிருப்பு உரிமையை சரியான முறையிலே அனுபவிப்பதற்கு வேண்டிய பக்கத்து உரிமை என்னென்ன என்பதை இந்த பிரிவிலேயே சேர்க்க வேண்டுமென்ற யோசனையைக் கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

(i) After item (*a*), *insert* the following item :—

"(*b*) the manner of holding summary enquiry under section 6;";

"(ii) re-letter items (*b*) and (*c*) as items (*c*) and (*d*) respectively".

I think it is identical to the amendment moved by Sri M. Kalyanasundaram.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I suggest that a formal amendment may be moved for deleting the words 'a copy of' occurring in sub-clause (2) (*b*) of clause 14.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I formally move—

"In sub-clause (2) (*b*) of clause 14, *omit* the words 'a copy of' after the words 'to the parties'."

SRI M. KALYANASUNDARAM : இதிலே ஒரு விஷயம் தெளிவாக இல்லை. ஆர்டரை கம்யூனிகேட் செய்வதற்கும், அதனுடைய பிரதி ஒன்றை கொடுப்பதற்கும் ஸ்டாம்புச் செலவில்லாமலே பெறுவதற்கு உரிமை உண்டு என்று இருக்கிறது . . .

[31st August 1961

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That can be done.

* SRI R. SRINIVASA IYER : So far as the powers to make rules are concerned sub-clause (1) of clause 14 is a general clause which will enable the Government to make any rule under the Act. As Sri M. Kalyanasundaram pointed out when fixing the area, as to what manner the area adjacent to the dwelling house for the enjoyment of the occupant should be fixed by the authorized officer may be provided in the rules. My amendment to caluse 2 (6) was not accepted and I withdrew it as the Hon. Minister stated that provision in sub-clause (2) is specific. Sri M. Kalyanasundaram also stated that it would not apply to the watchmen of topes or something like that. I think it should be defined and something to that effect should be mentioned in the sub-clause.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I still wonder whether a specific provision is necessary. Because, in the light of the discussion that has taken place here now, we will apply our mind to the various aspects while framing the rules. Now, various matters have been referred to and various aspects have been mentioned. I have also given my reply to them. While framing the rules, they will apply their mind to every aspect of the matter.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was, by leave, withdrawn.

The Government amendments were put and carried.

Clause 14, as amended, was put and carried.

Clause 1.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 1 do stand part of the Bill."

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

" In sub-clause (3), *for* the word ' three ', *substitute* the word ' five '."

The amendment was duly seconded.

The amendment was put and lost.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961), as amended, be passed."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961), as amended, be passed."

31st August 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய வருவாய் அமைச்சர் அவர்களும், நிதி அமைச்சர் அவர்களும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவிற்கு சில நல்ல திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தும்போது நடைமுறையில் ஏற்படக்கூடிய சில கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்குச் சில யோசனைகளைக் கூற விரும்புகிறேன்.

'ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்' என்பவர் ரெவின்யு டிவிஷனல் ஆபீசராகத்தான் இருப்பார் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஆர்.டி.ஓ. வைத் தவிர வேறொருவரை இதற்குப் போட முடியாது. அதற்குமேல் அப்பீல், கலெக்டருக்கு இருக்கிறது. இந்த இரண்டு பேர்களிடத்திலும் இந்த அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.—அவர்கள் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் என்ற காரணத்தினாலே. இந்த அதிகாரத்தை நீதி மன்றத்திற்கோ ஜில்லா ஜட்ஜுக்கோ கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை. சட்டத்தை அப்படியே குருட்டுத்தனமாக அர்த்தம் பண்ணாமல், சட்டம் இயற்றியதின் நோக்கம் என்ன என்பதை கருத்தில் கொண்டு, இதை அமுல் நடத்தக்கூடிய சந்தர்ப்பம் கலெக்டர், ஆர்.டி.ஓ. போன்ற நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு இருப்பதால் இதை நான் வரவேற்கிறேன்.

கல்ட்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் சட்டத்தைப்போல் விட்டுவிடாமல், இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதைக் கொண்டு வந்ததன் நோக்கம் முதலியவைகளைக் குறித்து விதிகள் மூலமாகவும் விளக்கங்கள் மூலமாகவும் அதிகாரிகளுக்கு விஷயம் தெரியப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஏனென்றால், விவசாயத் தொழிலாளிகளையும் விவசாயிகளையும் குடியிருப்பு நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று நினைக்கிறோம். நம் நாட்டின் விவசாய முன்னேற்றத்திற்காக வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிக்கு எட்டடிக் குச்சு கட்டிக்கொள்ளவாவது ஒரு உரிமை இருக்கவேண்டும். உடனடியாக இதைக் கொடுக்க முடியாமலிருக்கலாம். இப்படிக் குடியிருப்பவர்களை அப்புறப்படுத்தினால் விவசாயத்திற்குப் பாதகம் ஏற்படும். அப்படி பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்ற உயர்ந்த நோக்கத்தோடு இயற்றப்படும் சட்டத்தை, இதன் நோக்கம் நிறைவேறும் முறையில் அமுல் நடத்துவது முக்கியம். இந்த வகையில் அதிகாரிகளுக்கு தகுந்த விளக்கம் தரப்படவேண்டும். பஞ்சாயத்துச் சட்டம் வந்தவுடனே கலெக்டர்களைக் கூட்டி வைத்து, அவர்களுக்கு சட்டத்தின் நோக்கம், லட்சியங்கள் எல்லாம் எடுத்துரைக்கப்பட்டன. அதுபோல், கலெக்டர்கள் மாநாட்டில் இதை ஒரு முக்கியப் பிரச்னையாக எடுத்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்துமாறு வற்புறுத்தவேண்டும்.

மூன்று வருஷ வாய்தா இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு என்ன என்று யோசிக்கவேண்டும். மூன்று வருஷங்களுக்குள்ளே ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தின்கீழ் பல ஹரிஜனங்களுக்குக் குடியிருப்பு மனை கொடுக்கப்பட்டுவிடும். அதிலேயே எல்லா ஹரிஜனங்களுக்கும் இந்தப் பிரச்னை தீர்ந்துவிடும் என்று நம்ப முடியாது. குடியிருப்பு மனை கொடுக்கவேண்டுமென்றால்கூட, மனை வாங்கிக்கொடுக்க இட வசதி இல்லாமலிருக்கிறது. குடியிருப்பு மனையாக வாங்குவதற்கு சுகாதார வசதியோடு நிலம் இல்லாமலிருக்கிறது. ஆகையால், இந்தப் பாதுகாப்பு அவசியம். அதோடுகூட, ஸிடி டெனன்ட்ஸ் ப்ரொக்டெக்ஷன் ஆக்டிலே எப்படி வாங்கிக் கொள்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதுபோல், குடியிருப்பு அனுபவித்து வரக்கூடியவர்களுக்கு கிரயம் கொடுத்து, அதற்கு ஏதாவது விகிதாசாரம் கொடுத்து வாங்கிக்கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டும். தாங்களாக வாங்க சக்தி இல்லாதவர்களாக இருந்தால், அரசாங்கம் நில ஆர்ஜிதச் சட்டப்படி அவர்களுக்கு வாங்கிப் பிரித்துக் கொடுத்து, இந்த தகராறு இறுதியாகத் தீர்க்கப்படவேண்டும். குத்தகை பாதுகாப்புச்

[Sri M. Kalyanasundaram] [31st August 1961

சட்டத்தைப்போல, இது தொடர்ந்து சிக்கல் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்க முடியாது. இந்தச் சட்டத்திற்கு என்னுடைய முழு ஆதரவையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* **Sri R. SRINIVASA IYER** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தில் குறை இருக்கிறது என்று ஒரு சாராரும், இந்தச் சட்டம் சரியாக நிறைவேறியிருக்கிறது என்று இன்னொரு சாராரும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இந்தச் சட்டத்தைச் சரியாக அமுல் நடத்துவதற்கு இடைஞ்சல் பண்ணாமலிருந்தால் அதுவே போதுமானது என்று பொதுமக்களிடத்தில் நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

குடியிருப்பு சம்பந்தப்பட்ட வரையில், இந்தப் பிரச்னை நிவாரணம் ஆகவேண்டுமென்றால், மனைக்கட்டையெல்லாம் 'அக்வையர்' பண்ணிக் கொடுக்க வேண்டும். ஒருவருக்கு இரண்டு, மூன்று சென்ட் நிலம் வீதம் குடியிருப்பதற்குக் கொடுப்பதற்காக, பொது மக்களுடைய பணத்தைச் செலவிட்டாலும் பரவாயில்லை. நிலத்தை 'அக்வையர்' பண்ணிக் கொடுக்கலாம். குடியிருப்பவர்களை அப்புறப்படுத்தவேண்டுமென்று எந்த அரசியல் கட்சிக்கும், சர்க்காருக்கும் எண்ணமாக இருக்க முடியாது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் சொல்வார்கள். குடியிருப்பு சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ஒரு நிரந்தர விமோசனம் ஆகவேண்டுமென்றால், நில ஆர்ஜிதச் சட்டத்தைத் திருத்தக் கூடத் தேவையில்லை. "**Land Acquisition Act**, செக்ஷன் 17,-ன் கீழ் நிலத்தை அவசரமாக அக்வையர் பண்ணி, ஒவ்வொருவருக்கும் சுமார் ஐந்து சென்டு வீதம்கூடப் பிரித்துக் கொடுத்துவிடலாம். ஏற்கனவே குடியிருந்த இடத்தைக் கொடுத்தால்தான், அவர்களுக்கு விமோசனமாக இருக்கும். இம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் அதிகாரிகளைக் குறை கூற வேண்டாம். மற்றவர்கள் போய் இடைஞ்சல் செய்யாமலிருந்தால் மிராசுதார்களும் குடியானவர்களும் தங்களுக்குள்ளாகவே ஒத்துழைத்து வேண்டியதைச் செய்துக்கொள்வார்கள். அதுவே அவர்களுக்குச் செய்த உதவியாகும். குடியிருப்பிலிருந்து அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்று செய்துவிட்டால், மிராசுதார்களுக்கும் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கும் இடையே நல்ல உறவு ஏற்பட்டுவிடும். அந்த வகையில் இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கட்கு நம்பிக்கை ஏற்பட்டு, எல்லாம் சரியாக நடக்கும் என்று சொல்வது பற்றி நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : உங்களுக்கு அப்படியாவது மகிழ்ச்சி கொடுத்தேனே; அதுபற்றி சந்தோஷம்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : இது விஷயமாக நிரந்தரமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது பற்றி முன்கூட்டியே விவரமாகப் பேசினார், கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : அதிலே நாங்கள் இரண்டு பேரும் ஒற்றுமையாக இருக்கிறோம்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : முன்கூட்டி இதுபற்றிப் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அரசாங்கத்தின் நோக்கம், மனையை வாங்கியோ எப்படியோ பிரச்னையைத் தீர்க்கவேண்டும் என்பது. மனையிலே வசிப்பவர்களுக்கு வழி தேட வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அந்த அடிப்படையிலேதான் மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. ஆகவே, அதற்கு வேண்டியதை அரசாங்கம் செய்யும் என்று சொல்லி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

31st August 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(3) THE MADRAS PANCHAYATS (EXTENSION TO TRANSFERRED TERRITORY) AND PANCHAYAT UNION COUNCILS (SPECIAL PROVISIONS FOR FIRST CONSTITUTION) AMENDMENT BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 32 OF 1961).

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, 12-00 noon.
Sir, I beg to move—

'That the Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961), be taken into consideration.'

Hon. Members are aware that the Madras Panchayats Act, 1958, already provides for the application of the Act to the territory transferred from the former Travancore-Cochin State to the Madras State, that is, the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district and for the repeal of the provisions of the Travancore-Cochin Panchayats Act, 1950, as in force in the said territory.

The areas in the said transferred territory have already been delimited as Development Blocks for the purposes of the National Extension Service Scheme of Community Development. It is found necessary and desirable to make certain special provisions for the functioning of the existing panchayat without radical changes and to bring into existence not later than the 2nd day of October 1961 Panchayat Union Councils without following the elaborate procedure laid down in the Madras Panchayats Act, 1958.

It is proposed to continue the existing levy of cess on land in the said territory (until the Government otherwise direct by notification) *in lieu of* levy of local cess provided for in the Act and to exclude from the operation till then in the said territory the provisions of the Madras Panchayats Act, 1958, regarding the payment of Land Revenue Assignment and Local Cess Surcharge Matching Grant. It is also proposed to continue the existing system of management of elementary schools in the said territory and to exclude from operation the provisions of the Madras Panchayats Act, 1958, regarding the payment of Local Education Grant and maintenance of Panchayat Union (Education) Fund. It is further proposed to classify all the existing panchayats in the said territory as "town panchayats" except for purposes of payment of Village House Tax Matching Grant under Section 132 of the Madras Panchayats Act, 1958.

It is also proposed to amend the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Act, 1960, so as to remove certain practical difficulties noticed in the working of the Act by providing that the presidents of panchayats and the chairmen of Township Committees *for the time being* in the Panchayat Union shall be members of Panchayat Union Councils concerned and taking power to appoint in specified cases, all the members of the Panchayats and the Township Committees in the Panchayat Union as members of the Panchayat Union Council.

The Bill was placed before the Kanyakumari District Development Council and the Tirunelveli District Development Council and the Councils have given general approval to the proposals contained in the Bill.

Therefore, I request the House to accept my motion.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961) be taken into consideration.'

Sri M. KALYANASUNDARAM: இது எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டியதொரு மசோதா. ஆனால் இதிலே இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகள்—இந்த மசோதாவினால் வருவது அல்ல—பொதுச் சட்டத்திலேயே இருக்கக்கூடிய பலவீனங்கள். பின்னாலாவது நிரந்தரமாக அகற்றப்படவேண்டும். குறிப்பாக பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மெம்பர்களாக இருப்பார்கள் என்று இந்த தடவை செய்திருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து போர்டிலே அந்தத் தலைவர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அங்கிருந்து அகற்றிவிட்டால் அவர் இங்கே மெம்பராக இருக்க முடியாது. பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராகவும் ஆக முடியும். பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் மீது—பஞ்சாயித்து போர்டு மெம்பர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிறைவேற்றிவிட்டால்கூட இங்கே பதவி போய்விடும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மெம்பர்தான் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதில்லை. இது ஒரு அனுமலி. சட்டத்திலேயே உள்ளது. நாங்கள் முன்பு சொன்னதுபோல பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவர்கள் பொதுமக்களாலேயே நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்று செய்துவிட்டால் அது மிகவும் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். சட்டத்திலேயே இதுமாதிரியாக விளக்கம் கொடுத்திருக்கிற ஒரு பகுதியை எடுத்துவிடலாம். தேர்தல் இப்போது நடத்த முடியாது என்ற காரணத்தினால்தான் இடைக்கால ஏற்பாடாக பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மெம்பர்களாக இருப்பார்கள் என்று செய்தோம். இதையே பின்னால் நிரந்தரமாகவும் வைக்கக்கூடாது, பொதுவாக பின்னாலாவது இந்த நான்காவது பிரிவில் தெளிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிற பகுதியில் உள்ள அனுமலியை நீக்குவதற்குத் தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும், அதைப்பற்றி யோசிக்கவும் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri R. SRINIVASA IYER : Sir, this is not only a Bill extending the Panchayat Act to the Transferred Territory but also amending the Panchayat Union Councils (Special Provisions for

First Constitution) Act, 1960, in a very important way. After passing of this Bill, it will be applicable not only to the Transfe Territory but also to other places in the State. The Governm have taken powers to publish a notification that not only preside but also vice-presidents and members of certain panchayats become members of the panchayat union councils. I read thro the Bill a number of times and I do not find any loop-hole and powers taken by the Government in clause 6 of the Bill to ext new sections 3 and 4 of Madras Act No. 17 of 1960 are necess and when once they are exercised, the panchayat union cou comes into existence. The clause is well worded. But I wo suggest that that provision should not be there permanently I hope as provided for in the original Panchayat Act, the provis relating to the election of a representative of the panchayat in panchayat union council from among the members of the pancha will be brought into force as early as possible, after all the pa chayat union councils have been constituted. With these wor I commend the Bill to the House.

Sri A. NESAMONY : Mr. Deputy Speaker, Sir, I welco this Bill. The draft copy of the Bill was sent to the Developme Council of the Kanyakumari district and it was discussed th and I find that all the recommendations of that Council have be embodied in this Bill. Sub-clauses (2) (*c*), (*d*) and (*e*) of clause relate to the imposition of new taxes and the conduct of prima schools in that area. The constitution of the panchayats there var from the constitution of the panchayats in other parts of the Mad State because the panchayats in the transferred territory we constituted under the Travancore-Cochin Act of 1950. A specified area to be developed as a Panchayat will be constitut as a Panchayat. Here the population is taken to be the basis which the Panchayat has to be constituted. If the populati is to be taken into consideration for constituting Panchayats the transferred territory, I am afraid, that the existing ward w have to be converted into Panchayat. It is so populous. It only because of the difficulty experience by the authoriti concerned in the constitution of new panchayats, that these temp rary and transitory provisions have been recommended. Under th existing circumstances it is the only way to deal with the situatio So I welcome this Bill.

In the matter of levy of irrigation cess and the application the Irrigation Fund, several provisions relating to these matter have been held in abeyance. All the primary schools are und the management of our Government. How could the manageme be transferred from Government to Panchayat Union Council What should be the nature and extent of financial support th could be given to these Panchayat Union Councils to continu these centres, who ought to be the supervising agency whe the Panchayat Unions take over elementary schools—that is

[Sri A. Nesamony] [31st August 1961

problem that is confronting the Government. I believe that Government will find a solution so that these provisions may be introduced in the transferred territory in consonance with other areas of Madras.

The Government has to undertake a big building programme in the matter of elementary education. When compulsory free primary education was introduced all over the area, temporary sheds were put up to house those who were undergoing primary education. Most of the sheds have now come down and the responsibility of re-building them would devolve on the Panchayat Union Council. The Panchayat Union Council cannot have the wherewithal to carry on this extensive building programme. Government have now allotted a few lakhs of rupees for reconstructing some of these buildings. It has to be done only by a phased programme extending for a few years. If that programme has to be gone through, Government will have to find ways and means by which the Panchayat Unions would be helped to reconstruct the schools and reconstruct useful buildings.

There is yet another problem in the area. It is the problem of the leased schools of the London Missionary Society or Corporation. Government have now ordered that 108 school buildings that have been leased to Government would be handed over to the Corporation. A phased programme has been submitted to the Director of Public Instruction and I am sorry to say that no reply has yet been received from the Director of Public Instruction on this matter. It is up to the Government to nominate a Special Officer to look into each and every school and suggest improvements for re-building the school or for reconstruction a school closeby. The Corporation by itself would be prepared to help the Government in the matter of reconstruction of these schools or supply a plot of land free of cost because the Mission is as much interested in the education of small children in the area as Government itself. So, I submit that this phased programme may be taken up by Government and an officer appointed to negotiate with the Mission as to how best the schools will be reconstructed. That would serve as a help for the Mission to continue the schools in the area. This phased programme might be arranged in such a way that it might be completed by the beginning of next school-year so that the most urgently needed schools may be handed over by Government to the Management. With these words, I commend the Bill for the acceptance of the House.

Finally I want to make an observation with regard to the notification that has been issued by Government. In sub-clauses (c) and (e) of clause 3, that is being referred to. The Panchayat Act is being amended by the present Bill that is being introduced in this House. The Sections that are now held in abeyance might be allowed to come into force by a notification of Government. Whether it would be proper for Government to bring into force

31st August 1961] [Sri A. Nesamony]

the Section now held in abeyance, by a nootification, is a matter of concern. I submit that the power of legislation that is vested in the Legislature seems to be arrogated by Government by issue of notification. An amendment of the Act should be done only by the Legislature and not by notification of Government.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பொதுவாக இந்த மசோதா விற்கு வரவேற்பு இருக்கிறது. கன்யாகுமாரி பகுதியில் இந்த பஞ்சாயத்து ஆக்டையும், பஞ்சாயத்து யூனியன்ஸ்ம் ஏற்படுத்த அவசியம் இருப்பதால் இது வரவேற்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் நேசமணி அவர்கள் கல்வித் துறையைப்பற்றி பல விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். அது இந்த மசோதா விற்குப் புறம்பானது, ஆகவே புறம்பானவைகளுக்கு பதில் சொல்லி சரி செய்ய நான் விரும்பவில்லை. ஒரு சட்ட நுணுக்கத்தை இங்கு கிளப்பி னார்கள். நோட்டிபிக்கேஷன் மூலம் இந்த 'அபயன்ஸில்' இருப்பதை மறுபடியும் திருப்பிக் கொண்டு வரலாமா என்றால் அதை சட்டத் தில் கொண்டு வரும்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தை சம்பந்தப்பட்டதை, ஒரு காலவரையறை வரை அமுல் நடத்த வேண்டாம், அது எந்தக் காலம் வரை என்பதை நோட்டிபிக்கேஷன் மூலம் நிர்ணயிக்கலாம் என்று சொல்லும்போது அதில் தவறு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பஞ்சாயத்து பிரசிடென்ஸ்தான் பஞ்சாயத்து யூனியனில் மெம்பராக இருப்பதின் சங்கடம்பற்றிச் சொன்னார்கள். முதலில் அது தாற்காலி கமாக இருக்கக்கூடியதே. இம்மாதிரிக் கஷ்டங்கள் வராமல் பார்த்துக் கொள்ள கட்சிப் பிரதி கட்சிகள் அதிகமாக இல்லாமல் ஒற்றுமை யாக நடத்துவதற்குள்ள சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படி ஏற்படுத்தினால் இதுபோன்ற சட்டங்களை சிக்கல் இன்றி நடத்தமுடியும். அதற்கு நாம் உழைக்க வேண்டும். ஆகவே இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Schedules I and II were put and carried.

Clause and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Panchayat (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Council (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961) be pased."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[31st August 1961

(4) THE MADRAS DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS AND PANCHAYATS (EXTENSION TO ADDED TERRITORY) BILL, 1961) L.A. BILL NO. 33 OF 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I beg to move—

'That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration.'

The Bill which is before the House is simple and non-controversial. It is proposed to extend the provisions of the Madras District Development Councils Act, 1958, to the areas added to the Madras State by the Madras and Andhra Pradesh (Alteration of Boundaries) Act, 1959, so that the portions of the territory added to the Chingleput and the North Arcot districts might respectively form parts of the Chingleput Development district and the North Vellore Development district.

It is also proposed to extend the provision of the Madras Panchayats Act, 1958, to the said territory. The areas in the said added territory have already been delimited as Development Blocks for the purposes of the National Extension Service Scheme of Community Development. It is proposed to declare the said Development Blocks as Panchayat Development Blocks and Panchayat Unions under the Madras Panchayats Act, 1958, and to contribute Panchayat Union Councils for each of the said Panchayat Unions with effect from the appointed day which will be 2nd October 1961, the date from which the third batch of Panchayat Union Councils will be inaugurated in the rest of the State. It is also proposed to include in the existing Panchayat Unions of the State certain villages in the said added territory which are contiguous to the said Panchayat Unions.

The draft Bill which was placed before the Chingleput and North Vellore District Development Councils has been generally approved by the Councils.

Request the House to accept my motion.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration.'

SRI K. VINAYAKAM: Mr. Deputy Speaker, இப்போது சபை முன் வந்திருக்கிற மசோதா **non-controversial**—ஆனது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இதில் என்னுடைய காண்டிரவர்சி என்னவென்றால் இந்த மசோதாவை இத்தனை நாட்களுக்குப் பின்னால் தாமதித்துக் கொண்டுவந்திருக்க வேண்டியதில்லை. கழிந்த அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதியே அமல் செய்யப்பட்டிருக்கலாம். காரணம், இந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் 1953-வது ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் மாறிப்போன பிரதேசம். இங்கிருந்து மாறின பின்னால் அங்கு பல சட்டங்கள் புதிதாகக் கொண்டு வந்தார்கள். இதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்பட்டன. அவற்றையெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு அவ்வப்போது எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன்.

31st August 1961] [Sri K. Vinayakam]

நாம் இங்கே டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் என்று வைத்திருப்பதை அவர்கள் ஜில்லா பரீஷத் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நாம் பஞ்சாயத்து போர்ட் என்று ஏற்படுத்தியிருப்பதை அவர்கள் பஞ்சாயத் சமிதிகள் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நாம் பல வேலைகளை நடத்தி வருவது போன்றே அங்கேயும் பல வேலைகளை நடத்தி வருகிறார்கள் . . . .

DEPUTY SPEAKER: I want to know from the hon. Member how it is relevant.

SRI K. VINAYAKAM: I am coming to the point, Sir. . .

அங்கேயிருக்கின்ற பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில் தலைவர்களுக்குப் பல அதிகமான உரிமைகள் இருக்கின்றன. நம்மிடம் அவர்கள் சேர்ந்து ஒன்றரை வருடங்கள் ஆகியும் அவர்கள் இந்த உரிமைகளை வைத்துக் கொண்டேயிருந்தார்கள் . . .

DEPUTY SPEAKER: There should be no discussion about it further.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, I request that the Chair should have some patience to hear my argument.

இதன் காரணமாக எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் அங்குள்ள மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தை சிறிது காலத்திற்கு முன்பு கொண்டு வந்திருந்தால் இவைகளைத் தவிர்த்திருக்கலாம். பஞ்சாயத் சமிதி தலைவர்கள் தங்களுடைய அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு ஆசிரியர்களை வேண்டுமென்றே பல இடங்களுக்கு மாற்றம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களைத் தடுக்க நமக்கு இதுவரை சக்தியில்லாமல்தான் இருந்தது. ஆகவே இந்த மாதிரியான ஒரு சட்டத்தை சீக்கிரமாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நான் அடிக்கடி சொல்லியிருக்கிறேன். முன்னாலேயே, அதாவது கழிந்த அக்டோபர் மாதத்திலேயே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருந்தால் பல கஷ்டங்கள் நேரிடாமல் பாதுகாத்திருக்க முடியும். அதோடு இப்போது, இந்தப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு இரண்டு ஆண்டு காலம்தான் காலவரையறை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1963-வது ஆண்டில் எல்லா பஞ்சாயத்துக்களுக்குமே தேர்தல் வரும் என்ற அடிப்படையில்தான் இரண்டு வருஷ காலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக இவ்விதம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஸ்தாபனங்களுக்கு மூன்று ஆண்டு காலம் கொடுப்பது வழக்கம். ஆகவே இதில் மாகாணம் முழுவதுக்கும் "**in consonance of the rest of Panchayats**" என்று போட்டிருந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முக்கியமாக நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருந்த காலத்தில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்பதை ஞாபகப்படுத்திக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு கொஞ்சம் காலமாகியிருந்த போதிலும், தமிழ்நாட்டோடு சேர்ந்திருக்கின்ற ஆந்திரப் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்துகள் அமைப்பதற்காக சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், அந்தப் பிரதேசம் எப்பேர்ப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரதேசங்கள் எல்லாம் மிகவும் பின்தங்கிய பிரதேசங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட இடத்தில் நாம் இப்போது காலங்கடந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைக்கப் போகிறோம். இப்போது அவர்கள் வேறு சட்டத்திற்குள் இருப்பதால் சாதாரணமாக ஒரு டிரைனேஜ் கட்டுவதற்கோ அல்லது ஒரு கம்யூனிட்டி ஹால் கட்டுவதற்கோ பணம் ஒதுக்க தீர்மானம் போடலாம் என்றால், அவ்வாறு தீர்மானம் போடுவது கூட சரியல்ல என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த பிரதேசங்களுக்கு ஒரு ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டி கொடுத்து அபிவிருத்தி திட்டங்களை எல்லாம்

[Sri V. K. Kothandaraman] [31st August 1961

நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது அங்கு பல பிளாக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பள்ளிப்பட்டு, திருவேலங்காடு, திருத்தணி போன்ற இடங்களில் எல்லாம் பிளாக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் திருவேலங்காடு என்ற பிளாக்கில் இருக்கும் கிராமங்கள் எல்லாம் 25 மைல் தூரத்தில் இருக்கின்றன. சாதாரணமாக இவைகள் எல்லாம் ஐந்து மைல் தூரத்தில் இருந்தால்தான் நிர்வாகங்களை கவனித்துக்கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இப்போதுள்ளபடி பார்த்தால் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது . . .

DEPUTY SPEAKER : In the Schedule all these things are mentioned.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : In the Schedule it is not like that.

DEPUTY SPEAKER : All these defects have been rectified in the Bill. Tiruttani has been divided into four blocks.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இவ்விதம் 25 மைல் தூரத்தில் இருக்கும் கிராமங்களை எல்லாம் திருத்தணி பிளாக்கில் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு.) இதை நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. அந்த ஊரிலுள்ள மக்களே தீர்மானித்துதான் சொல்லுகிறார்கள். இதில் இரண்டு விதமான அபிப்பிராயங்கள் இருக்கலாம். அது பரிசீலனைக்குரிய விஷயம். அதல்லாமல் நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் சொல்வதுபோல்தான் அமையவேண்டும் என்று சொல்லுவது மிகவும் வருத்தப்படக்கூடிய விஷயம். அதோடு இந்தப் பிரதேசங்களுக்கு ரோடு வசதி, நீர்ப்பாசன வசதி போன்ற வசதிகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தி கொடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு முக்கியமாக குசஸ்தலி என்ற ஆற்றில் ஓர் அணை கட்டினால் உற்பத்தியை அதிகரிக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் உடனடியாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்விதமாக எல்லா சலுகைகளைக் கொடுத்துதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-30 p.m. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, nothing has been said against the motion moved by me. So, I hope the House will accept the motion.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 4 do stand part of the Bill."

31st August 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"In the clause, add the following Explanation as Explanation IV:—

'*Explanation IV.*—A Panchayat Union Council constituted before the appointed day for a panchayat union specified in column (3) of Schedule II shall, in relation to the villages specified in the corresponding entries in column (1) thereof, be deemed to be constituted by a notification under sub-section (1) of section 11 of the Panchayats Act with effect on and from the appointed day.'"

It is only an Explanation, Sir.

The amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clauses 5 and 6 were put and carried.

Schedules I and II were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961), as amended, be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(5) THE MADRAS (ADDED TERRITORIES) EXTENSION OF LAWS (NO. 2) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 31 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to move—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be taken into consideration."

Sir, consequent on the alteration of boundaries of the States of Madras and Andhra Pradesh under the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959), the territories specified in the Second Schedule to the said Act, have been added on to this State from the State of Andhra Pradesh. As the territories added on to this State formed part of the composite State of Madras before the formation of the State of Andhra in 1953, almost all the laws that were in force in 1953 continue to apply to those territories as they apply to the rest of the State of Madras. However, some of these laws have been amended in their application to either the added territories or the rest of the

[Sri C. Subramaniam] [31st August 1961

State or both. The amendments so made apply only to the area in respect of which the concerned Act was amended and they do not apply to the other area. So also, the principal Acts that were enacted subsequent to the formation of the State of Andhra by the Legislatures of this State and those of Andhra or Andhra Pradesh, as the case may be, apply only to the respective areas. For the sale of securing uniformity in the laws that are in force in both the areas it is proposed to integrate the said laws.

Certain taxation measures such as the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959), the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939), the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939) and the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) have already been extended to the added territories and the corresponding laws in force therein repealed.

A separate Bill has also been introduced in the present session for extending the Madras District Development Councils Act, 1958 (Madras Act XVIII of 1958) and the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958) to the added territories.

The present Bill seeks to extend a few enactments to those territories besides seeking to unify certain other enactments.

The remaining laws which require integration are under examination, in consultation wherever necessary with the Heads of Departments and also with particular reference to the local conditions, if any, prevailing in the added territories. As soon as the laws aforesaid are examined and finalised for unification either separate legislation will be undertaken in respect of measures which may be considered urgent or they will be included in a Consolidated Bill similar to the present one.

The provisions of the Bill do not call for any special remarks since they are purely general in character. The respective scope of all the four Schedules to the Bill have already been set out in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill.

With these words, I now request the House, Sir, to accept the motion.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be taken into consideration."

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, though I have not got much to say on this Bill, I want to make a few suggestions. The Hon. Minister has said that the amendment of other laws with reference to the State are under consideration by the respective departments. The Bill under consideration consists of four Schedules. The First Schedule applies to the Added Territory. The Second Schedule has been inserted with reference to clause 4 which deals

31st August 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

with amendment of certain enactments in so far as they applied to the added territories. Schedules III and IV deal with the repeal of certain enactments, so far as the added territories are concerned consequent on the bifurcation of the Andhra State and addition of new areas to this State. I would suggest that the amendments of the Schedules need not apply to the added territories only. If only we look at the amendments, we will find that they could very well be applied to the entire State. If we look at the Preamble of the Bill under consideration and also the Preamble of L.A. Bill No. 32, we will find that there are certain provisions in the body of the Bills which will not come within the purview of the Preamble. In all such cases, it is better that we include them in the Preamble also.

In this connection, I wish to point out that we have got hundreds of Acts in our Statute Book—Madras Code—which have become quite useless and which are not applicable at all, and which may be said to have spent themselves out. Just as the Andhra Pradesh State Government have appointed a Law Commission, I request that the Madras Government also may take steps in the direction of appointing a Law Commission for the State with such number of members as may be necessary to go into all these Acts and repeal all the unnecessary Acts and to bring them in consonance with each other. Because, at present we find references to old, repealed enactments in the subsequent Acts. Such a step is necessary so that the public may be aware of the latest laws in force. Now, the latest publication of the Local Acts and Regulations in force in the Madras State costs Rs. 15 or so. It has become so bulky a volume. If we go through that list, we will find that many of the Acts cannot be applied now and many of the references are wrong. I suggest that in the interests of proper administration of law, a Law Commission be appointed as early as possible by the State Government, to go into the various aspects. The Law Secretary and other Departmental Officers may also be in the Commission. That Law Commission may go into the various Laws that are said to be in force and make suggestions with regard to the repeal of such of the laws as may be considered to be useless and which have spent themselves out. Based on the recommendation of that Commission, legislation for repeal and amendment of those enactments wherever necessary, may be brought forward before the Legislature as early as possible.

SRI K. VINAYAKAM: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். ஏற்கெனவே நான் சொன்னதைப்போல இந்த மசோதா முன்னதாக வந்திருக்கவேண்டும். நான் இதைப்பற்றி அமைச்சர்களுக்குப் பல முறை கடிதங்கள் எழுதிக் கேட்டேன். இந்தப் பிரதேசங்களுக்கு நம்முடைய ராஜ்ய சட்டங்களை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமே, கொண்டுவராததன் காரணம் என்ன என்று எழுதிக் கேட்டபோது கொண்டுவர வேண்டியதில்லை என்று பதில் வந்திருக்கிறது இந்த மன்றத்தில் கேள்விகள் மூலமாகக் கேட்டபோதும் அமைச்சர் சொன்னது வேண்டியதில்லை என்பதாகும். ஆயினும் இப்போது நிலைமையை நன்கு புரிந்துகொண்டு இந்றன் மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். எந்தெந்த விதத்தில்

[Sri K. Vinayakam] [31st August 1961

வருவாய் வரவேண்டுமோ அதை மாத்திரம் முன்னதாக ஞாபகத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக அக்ரிகல்சுரல் இன்கம் டாக்ஸ் ஆக்ட் போன்றவைகளைக் கொண்டு வந்து வருவாயைக் காப்பாற்றிக்கொண்டார்கள். இன்னும் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு லாபகரமான ஒன்றிரண்டு மசோதாக்களையும் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். உதாரணமாக, கோர்ட் ஃபீஸ் அண்ட் சூட்ஸ் வால்யுவேஷன் ஆக்ட். அந்தப் பிரதேசத்தில் ஆந்திரா சட்டம் இருந்தால் அதிக கோர்ட் ஃபீஸ் கட்ட வேண்டும் ஒரு சில வியாஜ்யங்கள் விஷயத்தில். அங்கு ஒரு முறை என்ன சொல்லிவந்தார்கள் என்றால் திருத்தணி டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்ஸீஃப் கோர்ட் இருக்க வேண்டுமா; வேண்டாமா என்று பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று. ஒரு கோர்ட் இருக்கவேண்டுமென்றால் எத்தனை வியாஜ்யங்கள் இருக்கவேண்டும், இத்தனை ஸ்டாம்ப் ஃபீஸ் வரவேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அவ்வுளவு வருமா என்று யோசிக்கிறார்கள்.

அங்கு ஆந்திரா ஆக்ட் அமுலில் இருந்ததினால், அதிகமாக ஸ்டாம்பு ஒட்டவேண்டும். சென்னை ஆக்ட் வந்த பிறபாடு வியாஜ்ஜியங்களை தாக்கல் செய்யலாம் என்று அங்குள்ள லீகல் ப்ராக்டிஷனர்ஸ் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகையினாலே இந்த மசோதாவை முன்னதாகவே கொண்டுவந்திருந்தால் நேரத்திலே கொண்டுவந்திருந்தால், இதிலே சர்ச்சைக்கு இடம் இருந்திருக்காது. இருந்தாலும், அரசாங்கம் அங்கு இருக்கும் கோர்ட்டை ரத்து செய்யக்கூடாது என்று நல்ல யோசனையைக் கூறி, இந்தச் சட்டங்களையெல்லாம் அங்கு அமுல் செய்வதற்கு இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, இதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR : Sir, while welcoming this measure which is long awaited, I request the Hon. Minister for Law to explain why such an important enactment as the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act does not find a mention in this legislation.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think that there is any particular point for which a specific reply is required. We try to expedite the examination of these laws and then bring them forward as quickly as possible. Naturally we attach great importance to the collection of revenue and that is why all those things are scrutinised first and then they are brought to affect these areas also. We cannot be having within one State very different taxation measures even though some laws might be different. Therefore, the department will examine other enactments also quickly and it should be possible to bring in legislation perhaps before this year ends or a little later so that other enactments also will be made applicable to other areas.

The hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, has suggested a Law Commission and I do not know when action could be taken on that. But it has been in the minds of the Government to have a Law Commission at some stage but that stage has not yet arrived.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be taken into consideration."

31st August 1961]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 14 were put and carried.

Schedules 1 to 4 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

III.—ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(3) THE MADRAS LOCAL AUTHORITIES FINANCE BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the consideration of the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961, in the Legislative Assembly.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM.—அங்கத்தினர்களெல்லாம் ரொம்பவும் வேலை செய்து சோர்வு அடைந்துவிட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இன்றைக்கு 4 பில்கள் பாஸ் செய்திருக்கிறோம்.) ஆகவே, இப்பொழுது சபையை ஒத்தி வைத்துவிட்டு, அடுத்த கூட்டத்தில் பாக்கி இருக்கும் மசோதாக்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I think the House has no objection.

The House will now adjourn and meet again on Monday, the 18th September 1961 at 11 a.m.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 343. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1940, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 1st April 1961, amending the Madras Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A. 7625 of 1958, dated 15th November 1958. [Laid on the table of the House under section 43 (4) of the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958 (Madras Act XX of 1958).]*

B. Reports, Notifications and other papers.

† 192. *The Madras (Added Territories Extension of Laws (No. 2) Bill,* 1961 *(L.A. Bill No.* 31 *of* 1961).

† 193. *The Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provision for First Constitution) Amendment Bill,* 1961 *(L.A. Bill No.* 32 *of* 1961).

† 194. *The Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill,* 1961 *(L.A. Bill No.* 33 *of* 1961).

† 195. *The Madras Local Authorities Finance Bill,* 1961 *(L.A. Bill No.* 34 *of* 1961).

* 196. *The Madras Appropriation (No. 5) Bill,* 1961 *(L.A. Bill No.* 36 *of* 1961).

* placed on the table on 30th August 1961.
† circulated to M

APPENDIX I.

[Vide answer to Short Notice Question No. 17 put by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 423 supra.]

Statement issued by the meeting of Chief Ministers of States and Central Ministers held on 10th, 11th and 12th August 1961.

The meeting of Chief Ministers of the States, convened to consider the question of national integration, began on 10th August 1961. The Prime Minister presided and Cabinet Ministers and some other Ministers of the Central Government and from the States also participated in the meeting.

All the Chief Ministers were present from the 10th August onwards, except Dr. B. C. Roy, Chief Minister of West Bengal, who joined the meeting on the 11th and 12th August on his return from abroad; the Chief Minister of Rajasthan was also not present as he had unfortunately met with an accident on 10th August while coming in a car from Jaipur to Delhi to attend the meeting.

10th August 1961.

1. In his opening address, the Prime Minister referred to the various aspects of national integration—cultural, educational, linguistic and administrative. He dealt with the problems of communalism and linguism and indicated the proper all-India approach to these questions.

2. The Union Home Minister referred to the discussions held at the last conference of Chief Ministers held on the 31st May and 1st June 1961, and to the steps taken by the Central Government to deal with the question of communalism. He explained the provisions of the two Bills to amend section 153-A of the Indian Penal Code, which had been already introduced in Parliament, and the proposal to amend the Representation of the People Act.

3. The meeting agreed that it should be made a penal offence for any individual or group to advocate succession of any part of the country from the Indian Union. This matter would be considered further later.

4. The Prime Minister referred to the recommendation of the States Reorganisation Commission that more All-India Services be constituted. The principle of having All-India Services in the Engineering, Medical and Forestry departments was accepted, subject to schemes being drawn up and circulated to State Governments for consideration.

5. The meeting was of opinion that the rule of rotation of officers in the existing All-India Services between the Centre and the States should be more rigorously followed.

[31st August 1961

6. The meeting also accepted the desirability of having in every High Court some Judges drawn from outside the State.

11th and 12th August 1961.

1. The meeting of the Chief Ministers and Central Ministers continued its deliberations on August 11th and 12th, with the Prime Minister in the Chair. It met both in the morning and afternoon of August 11th and in the morning of August 12th.

2. The main subject for discussion was the question of language in its various aspects. The Prime Minister opened the discussion by inviting attention to the provisions in the Constitution on the subject. He referred, in particular, to Articles 29, 30, 350-A and 350-B. He also referred to the Government of India's memorandum of 4th September 1956 which had been prepared after considering the recommendations of the States Reorganisation Commission in regard to safeguards for linguistic minorities. This had been issued after consultation with the Chief Ministers of the States. This memorandum was in the nature of an all-India Code indicating the agreed minimum safeguards to be provided to the linguistic minorities in all the States.

3. While the general principles of this memorandum were reaffirmed certain variations were agreed to, as stated below :—

(a) *Primary Education.*—The right of linguistic minorities to have instruction in their mother-tongue at the primary stage of education was reaffirmed. This has indeed received constitutional recognition from Article 350-A and the President is empowered to issue directions where necessary.

* The decisions of the States in the Southern Zone in regard to primary education were accepted in principle. As these decisions had been taken in view of certain recommendations of the States Reorganisation Commission, they dealt with a particular situation then existing and are not wholly applicable to other States. But the principle was accepted and necessary adaptations can be made. The main objective is that no facilities previously available should be reduced and, wherever possible, further facilities should be given.

* (b) *Secondary Education.*—Here also, the general provisions of the 1956 memorandum were reaffirmed and the meeting accepted in principle the decisions of the States of the Southern Zone. These principles should be considered by State Education departments with a view to adaptation to the present conditions prevailing in their States.

The mother-tongue formula could not be fully applied for use as the medium of instruction in the secondary stage of education. This stage gives a more advanced education to enable students to follow a vocation after school-leaving age and also prepares them for higher education in Universities. The languages used should be

* These decisions are given in full in the Third Report of the Commission for Linguistic Minorities, 1960.

31st August 1961]

modern Indian languages mentioned in the Eighth Schedule of the Constitution as well as English. An exception might be made, however, in the case of hill districts of Assam and the district of Darjeeling in West Bengal, where special arrangements may be made.

4. The importance of providing suitable text-books in schools, both at the primary and the secondary stage, was emphasised. Normally these text-books should be produced by the State Governments and not be left to private enterprise. The text-books should be so designed as to inculcate in the minds of pupils an integrated outlook and a sense of the unity of India as well as of the basic cultural background of India. Also, they should provide an introduction to modern conditions in India and elsewhere. The preparation of such text-books should be entrusted to persons of high quality. The Central Government should prepare model text-books both for the primary and secondary stage.

5. The growth of the regional languages of India and their progressive use in education makes it essential to develop *rapidly an All-India language for inter-State communication*, a purpose which has thus far been served by English. Although English will continue as such medium for some time to come, it is clear that urgent steps should be taken to promote Hindi so as to fulfil that purpose as early as possible. Otherwise there is danger of no adequate connecting links, in so far as language is concerned between the different States.

6. It is important, both from the point of view of international communication and the growth of modern knowledge, more especially, science, industry and technology, in India, that there should be widespread knowledge of an international language. While this language may be any one of the important European languages in effect, English will serve this purpose more easily as it is fairly well known in India. The study of English, therefore, is important.

7. It must be remembered that languages, if they are to be known at all well, must be learnt at an early age when it is easy for the child to pick them up. Therefore, both Hindi and English should be taught at an early stage.

8. The meeting was of opinion that a common script for all Indian languages was not only desirable, but would be a powerful link between the different languages of India and, therefore, of great help in bringing about integration. Such a common script in India in existing circumstances can only be Devanagari. While it may be difficult to adopt a common script in the near future, this objective should be kept in mind and worked for.

9. A three-language formula had been evolved by the Government of India, in consultation with the State Governments, for adoption at the secondary stage of education for teaching language

subjects. It was agreed that the formula should be simplified and the language subjects for teaching at the secondary stage of education should be as follows :—

(a) the regional language and mother-tongue when the latter is different from the regional language;

(b) Hindi or, in Hindi speaking areas, another Indian language; and

(c) English or any other modern European language.

10. The question of affiliation of schools and colleges using minority languages to Universities and other authorities situated outside the State was considered. It was agreed that in most cases it should be possible to arrange for the affiliation of such institutions to Universities or Boards within the State. But where there were insuperable difficulties in making arrangements for such affiliation within the State, they might be affiliated to Universities or Boards outside the State.

11. While a State may have one or more languages for its official purposes, it must be recognised that no State is completely unilingual. It is because of this that arrangements are suggested for minority languages for education, etc. An official language is meant largely for official purposes. For communication with the public, however, the objective should be that the great majority of the people should be in a position to understand what they are told. Therefore, wherever publicity is required, other languages in use in the area should be employed, even apart from official language.

12. Where at least sixty per cent of the population of a district speaks or uses a language other than the official language of the State, this language of the minority group should be recognised as an official language in that district, in addition to the State official language. Recognition for this purpose may, however, be given ordinarily only to the major languages of India specified in the Eighth Schedule of the Constitution. Exceptions may be made in regard to the Hill district of Assam and the district of Darjeeling in West Bengal where languages other than those mentioned in the Eighth Schedule may be used.

13. Whenever in a district or a smaller area like Municipality or Tehsil, a linguistic minority constitutes 15 to 20 per cent of the population, it would be desirable to get important Government notices and rules published in the language of the minority in addition to any other language or languages in which such documents may otherwise be published in the usual course.

14. The internal work of the Administration, that is, noting on files, correspondence between different Government offices, should be normally and conveniently carried on in the official language of the State or the Union official language. But for dealings of the Administration with the public, petitions and representations in other languages should also be received from the public, and

arrangements should be made for replies to be sent, wherever possible, in such other languages to letters received in them from the public. Arrangements should also be made for the publication of translations of the substance of important laws, rules, regulations, etc., in minority languages in States or districts or wherever a linguistic minority constitutes 15 to 20 per cent of the population. For this purpose, it was agreed that it would be desirable for the States to set up a Translation Bureau at State headquarters. Where a circular or other order of a State Government or notification is to be issued for the information of the local public, the District authorities may be authorized to get it translated in the local language of the district or municipal area as the case may be.

15. Correspondence between the State headquarters and the district falls in the sphere of internal administration. Ordinarily, therefore, it would be appropriate to use the official language of the State for correspondence between the State and District headquarters and vice versa. The use of the Union official language should also be permitted for this purpose in place of the official language of the State. This Union official language will thus be either English or Hindi.

16. In recruitment to State Services under the State Government, language should not be a bar. Therefore, besides the official language of the State, option should be given of using English or Hindi as the medium of examination. A test of proficiency in the State official language should be held after selection and before the end of probation.

17. For purposes of recruitment, to Services in a State, where eligibility requires the possession of a University degree or a diploma, degrees or diplomas granted by all Universities or institutions recognized by the Central University Grants Commission should be recognized.

18. The question of the medium for University education was discussed at length. The tendency of regional languages to become the media for University education, though desirable in many ways, may well lead to the isolation of such Universities from the rest of India unless there is a link in the shape of an all-India language. Teachers and students will not be able to migrate easily from one University to another, and the cause of education will suffer for lack of a common link between Universities in different linquistic areas. The importance of such a common linguistic link between Universities was emphasised. Such a common link can only be English or Hindi. Ultimately it will have to be Hindi, and it is necessary, therefore, that every attempt should be made to make Hindi suitable for this purpose. The change-over to Hindi and generally to a regional language as a medium of education will only be effective when such language has adequately developed for the purpose of modern education, and more especially for scientific and technical subjects. Every effort should be made to develop Hindi and the other languages for this purpose. Till such time as this happens, English may be continued. It may also be possible and

desirable for the change-over from English to Hindi or a regional language to be phased or divided up into subjects. Thus, scientific and technical subjects may be taught for as long as necessary in English while other subjects may be taught with Hindi or the regional language as the medium. In any event, the standard of teaching both in Hindi and English should be improved and maintained at a high level in schools and colleges.

19. As already decided by the Central Government, all technical and scientific terminology should be based on international usage and should be common to all the Indian languages.

20. The meeting welcomed the declaration made on behalf of the Central Government that English would continue to be used as an associate language for all-India official purposes even after Hindi becomes the all-India official language. This has been further confirmed in the Presidential Order issued in regard to the Union official language.

21. It was agreed that the implementation of the policy herein laid down for the safeguarding of the interests of linguistic minorities and the promotion of national integration were matters of very great importance. The functions of the Commissioner for Linguistic Minorities are described in Article 350-B of the Constitution. Though he cannot obviously be entrusted with executive functions for the implementation of the safeguards, it was reiterated that full co-operation should be given to him by all the States. The Commissioner for Linguistic Minorities should not only prepare the annual reports, but make more frequent reports on important subjects which he should send to the Chief Ministers concerned and to the Home Ministry who will circulate it to all the Chief Ministers.

22. The Zonal Councils should pay particular attention to the implementation of this policy in their zonal areas. A committee consisting of the Vice-Chairmen of the Zonal Councils should be set up under the chairmanship of the Union Home Minister. If considered necessary, the Union Home Minister may invite other Chief Ministers or other Ministers to meetings of the Committee. This Committee would keep in touch with the working of the various safeguards for linguistic minorities and the promotion of national integration.

23. In view of the great importance of promoting national integration, more frequent meetings of the Chief Ministers and Central Ministers should take place to review the action being taken and to suggest further steps whenever necessary. Success in realising this objective depended on continual vigilance and the co-operation of all the States and the Union Government.

24. The meeting agreed that it was desirable to promote better and more widespread publicity for promoting national and emotional integration. The Union Ministry of Information and Broadcasting would prepare a paper dealing with this subject and circulate it to the Chief Ministers for consideration at a subsequent meeting.

25. In view of the vital importance of national integration, it was agreed that this should be dealt with on a national plan. For this purpose, a larger conference should be convened consisting of, besides Chief Ministers and Central Ministers, leading members of different parties in Parliament and other eminent personalities including educationists, scientists and professional men.

APPENDIX II.

[Vide answer to clause (*a*) of Starred Question No. 1539 asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 429 supra.]

Clause (*a*).—The reasons for the increase of rent of the offices under the heads of departments mentioned below are noted against each :—

(1) *Director of Public Instruction.*—Mainly due to opening of Government institutions, such as Basic Schools and Basic Training Schools and formation of new ranges of Deputy Inspector of Schools, which are located in private buildings, as public buildings are not generally available. Enhancement in the rate of rent paid to private buildings on account of improvement made to the buildings, electrification and major repairs to buildings are also the reasons for payment of increased rent.

(2) *Director of Agriculture.*—The number of heads of offices who rented private buildings for accommodation of their offices and their subordinates progressively increased as follows :—

1955	26 Heads of offices.
1956	35 Heads of offices.
1957	49 Heads of offices.
1958	61 Heads of offices.

The activities of the department expanded during the period of Second Five-Year Plan and many new offices were opened for the location of which no Government buildings were available. The strength of staff in certain offices was also increased and additional accommodation had to be provided. Therefore private buildings had to be taken on lease. Due to increased cost of construction, the rent for buildings is also increasing.

(3) *Director of Medical Services.*—Opening of new primary health centres which are accommodated in private buildings taken on lease in places where Government buildings are not available.

(4) *Chief Conservator of Forests.*—The office of the Chief Conservator of Forests and the other subordinate offices in the City of Madras which were located in the buildings of the Board of Revenue at Chepauk since November 1953 are located from 1957 in a private building at No. 136, Peters Road, Royapettah on a rent of Rs. 2,142.50 per mensem and also some new divisional offices had been opened after the Reorganisation of the State.

[31st August 1961

(5) *Director of Animal Husbandry*.—Opening of more number of new Veterinary Institutions, Key Village Centres and Artificial Insemination Centres year after year.

The addition of Kanyakumari district to this State from the 1st November 1956.

Location of the office of the Director of Animal Husbandry, Madras, in a rented building on a monthly rent of Rs. 800 per mensem from the 3rd January 1957 till which date it was in Government building.

(6) *Registrar of Co-operative Societies*.—The newly formed offices of the Special Deputy Registrars (Credit and Marketing) had to be housed in private buildings for want of public buildings.

The office of the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Nilgiris, which was located in Government building was shifted to private building in order to provide accommodation to the Arts College, Ootacamund.

The rent due to the building occupied by the office of the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Ramanathapuram, for the whole of the year 1956–57 could not be paid due to some litigation among the legal heirs. The arrears were drawn and paid during 1957–58.

The Co-operative Sub-Registrars for Land Mortgage Banks in the State, were permitted to house their offices in separate buildings on a rent not exceeding Rs. 10 per mensem each.

The formation of the office of the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Nagercoil, and its location in a private building also contributed to the increase in the expenditure on rent.

There were also certain payment of arrears of rent during the year, which increased the total expenditure on rent.

APPENDIX III.

[Vide answer to Starred Question No. 1543, asked by Sri T. K. Subbiah, at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 430 supra.]

(*a*) The attention of the hon. member is invited to the statement enclosed.

(*b*) 1st August to 15th December subject to availability of surplus flows in Cauvery.

(*c*) The project division is now looking after water regulation and other details. The question of appointing regular and permanent staff including irrigation conservancy subordinates and lascars will be taken up in due course and when the project division is closed.

(*d*) The expenditure on the project is expected to be Rs. 206 lakhs.

(*e*) 9,547 tons of rice.

31st August 1961]

STATEMENT.

PULLAMBADI CANAL SCHEME.

Village-war ayacut particulars.

Serial number and name of village.	*Name of taluk.*	*Ayacut benefited.* Direct. ACRES.	Indirect. ACRES.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Allambakkam	Lalgudi.	1,415	..
2 Alangudi Magajanam	Do.	220	..
3 Nathamankudi	Do.	549	..
4 Kovandakurichi	Do.	495	..
5 Viragalur	Do.	370	..
6 Pullambadi	Do.	1,260	..
7 Alambadi	Do.	203	..
8 Kallikudi Thappy	Do.	323	..
9 Pudurpalayam	Do.	249	205
10 Venkatachalapuram	Do.	775	..
11 Sannavur	Do.	360	..
12 Pudur	Do.	150	71
13 Vellanur	Do.	746	..
14 Punjai Sankenthi	Do.	60	..
15 Palanganatham	Udayarpalayam.	..	955
16 Vettiyur.	Do.	..	312
17 Manjamedu	Do.	..	418
18 Vilagam	Do.	..	708
19 Kovilesanai	Do.	1,189	612
20 Ilandakadam	Do.	195	153
21 Kulamanickam	Do.	..	72
22 Venganur	Do.	272	558
23 Karayavetti	Do.	..	864
24 Ariyamangalam.	Do.	..	388
25 Kilakulathur	Do.	..	1,974
26 Vadugapalayam	Do.	..	479
27 Sullangudi	Do.	..	281
28 Elakurichi	Do.	..	450
29 Kamarasavalli	Do.	..	1,820
30 Oraiyur	Do.	..	441
31 Kadambur	Do.	..	175
32 Koman	Do.	..	390
33 Kuruvadi	Do.	..	1,301
34 Punganguli	Do.	..	274
35 Thuthur	Do.	..	382
	Total ..	8,831	13,283
	Grand total ..	22,114 acres.	

[31st August 1961

APPENDIX IV.

[Vide answer to clauses (a) and (b) of Starred Question No. 1546, asked by Sri K. Vinayakam, at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 431 supra.]

Statement showing subsidies given to Fishermen Co-operative Societies in each district with the form in which given and the percentage in respect of each district.

Name of district.	*Nature of subsidy.*	*Amount of subsidy granted.*	*Percentage of subsidy.*
Madras	Socio-economic measures	243·59	1
	Cotton yarn	1,779·76	3
	Nylon yarn.		
	Webbings	4,703 78	17
	Twine	12,280·27	5
	Pablo boat	97,081·50	30
	Fish market	9,145·00	6
Chingleput	Socio-economic measures	3,806·50	16
	Cotton yarn	6,189·82	10
	Housing scheme	21,450·00	50
	Construction of Godown-*cum*-Curing shed.	22,000·00	38
	Nylon yarn.		
	Webbings	1,280·13	5
	Twine	572·34	1
	Pablo boat	6,733·56	2
	Nylon yarn.		
South Arcot	Socio-economic measures	670·00	3
	Cotton yarn	5,499·95	9
	Housing scheme	11,000·00	25
	Construction of Godown-*cum*-curing shed.	16,000·00	27
	Nylon yarn.		
	Webbings	4,316·20	15
	Twine	2,271·06	4
	Pablo boat	18,401·40	6
	Fish market	11,200·00	7
Thanjavur	Socio-economic measures	300·00	2
	Cotton yarn	7,701·97	13
	Housing scheme	11,000·00	25
	Construction of Godown-*cum*-curing shed.	12,000·00	19
	Nylon yarn.		
	Cash	5,042·67	11
	Webbings	1,770·02	6
	Twine	5,042·67	14
	Pablo boat	14,719·68	4
	Fish market	7,666·50	5
Tiruchirappalli	Fish market	14,600·00	10
Madurai	Cotton yarn	788·87	1
	Fish market	11,870·00	8
Tirunelveli	Socio-economic measures	16,930·00	70
	Cotton yarn	10,496·22	17

31st August 1961]

Name of district.	*Nature of subsidy.*	*Amount of subsidy granted.*	*Percentage of subsidy.*
	Nylon yarn.		
	Cash	38,394·86	85
	Webbings	7,693·64	27
	Twine	10,766·13	22
	Pablo boat	43,967·34	14
	Fish market	34,650·00	23
North Arcot	Fish market	4,600·00	3
Kanyakumari	Socio-economic measures	1,030·00	4
	Cotton yarn	13,791 43	23
	Construction of Godown-*cum*-curing shed.	3,850·00	6
	Nylon yarn.		
	Webbings	6.550·19	24
	Twine	10,563·00	22
	Pablo boat	11,798·73	35
	Fish market	12,650·00	8
Salem	Cotton yarn	722·84	2
	Fish market	23,800·00	16
Ramanathapuram	Socio-economic measures	965·00	4
	Cotton yarn	13,529·44	22
	Construction of Godown-*cum*-curing shed.	6,000,00	10
	Nylon yarn.		
	Cash	1,924·92	4
	Webbings	1,752·93	6
	Twine	6,357·75	11
	Pablo boat	29,079·95	9
	Fish market	21,700,00	14

NOTE.—In respect of supply of webbings and nets made by the department a subsidy of 25 per cent of the total cost is allowed. Twenty five per cent of the total cost is also allowed as subsidy on imports and synthetic wires made by Fishermen Co-operative Organisations. On departmental supply of synthetic twines, 33-1/3 per cent of the subsidy is allowed. Twenty five per cent of the total cost is allowed as subsidy on supply of cotton yarn by the department under subsidised scheme

APPENDIX V.

[Vide answer to clause (b) of Starred Question No. 1556 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 445 supra.]

G.O. Ms. No. 1359, Health, dated 29th May 1961.

Tuberculosis—Persons suffering from Tuberculosis—Financial assistance—Creation of discretionary grant at the disposal of Health Minister—Orders passed.

READ—the following paper :—

From the Director of Medical Services, dated 16th November 1960, Ref. No. 1,30,912—P and D II/60.

Order.—No. 1359, *Health, dated 29th May* 1961.

There is a special Fund called the "Bhavnagar Kshayarog Fund" in the State constituted with a donation of one lakh of rupees given by the Maharajah of Bhavnagar, ex-Governor of Madras. Financial assistance to poor Tuberculosis patients is

[31st August 1961

sanctioned every year out of the interest accrued from the above Fund. As the interest accruing from the Fund is small, being only about Rs. 4,000 a year, it is found possible to sanction financial assistance only to a few of the deserving poor Tuberculosis patients.

2. It is a well known fact that the number of Tuberculosis patients in our country is large. This disease is widely prevalent among the poorer classes and this is due to their malnutrition and under-nourishment. A large number of poor people afflicted with this disease approach the Government for help, but owing to financial limitations, it has been found not possible to help all of them. However, the Government have now decided to set apart a sum of Rs. 50,000 every year as discretionary grant from which the Minister for Revenue and Health will distribute financial assistance to deserving poor patients suffering from tuberculosis at his discretion. Applications for the assistance will be received and orders granting the assistance will be issued by the Government in the Education and Public Health Department acting under the orders of the Minister for Health and no concurrence of the Finance Department will be necessary for such orders. The balance in the grant at the end of each year which remains undisbursed will lapse.

3. The instructions to be observed in applying for the grant of financial assistance to the patients are mentioned in the Annexure to this order. The amounts to be sanctioned to the patients will be paid through the District Medical Officers in the case of mufassal districts and through the Director, Tuberculosis Institute, Madras, in respect of Madras City. The District Medical Officers and the Director, Tuberculosis Institute, Madras, will draw the amounts and disburse them to the patients in monthly instalments.

4. The expenditure should be debited to a new detailed head of account " j. Items controlled by the Education and Public Health Department—Payments to deserving poor people suffering from Tuberculosis " to be opened under " 57. Miscellaneous—C. Donations for Charitable Purposes. " The Director of Medical Services will be responsible for the provision and surrender of funds under this detailed head The expenditure is on a " New Service " Pending the approval of the Legislature, the expenditure will be met from an advance from the Contingency Fund, orders sanctioning which will be issued by the Finance Department. Necessary proposals in this regard should be submitted by the Director of Medical Services to the Government in the Finance Department in due course.

5. This order issues with the concurrence of the Finance Department—*Vide* their U.O. No. 57245 EA/61-1, dated the 20th May 1961.

31st August 1961]

ANNEXURE.

Instructions for the grant of financial assistance to patients suffering from Tuberculosis from the "Health Minister's Tuberculosis Discretionary grant ".

(1) Monetary assistance will be given to the most deserving poor patients suffering from Tuberculosis who are not at that time in-patients in hospitals or sanatoria.

(2) All such patients residing for the time being n the State of Madras will be eligible for assistance to the extent funds are available.

(3) Patients receiving assistance from the " Bhavnagar Kshayarog Fund" will not be eligible for assistance from the " Health Minister's Tuberculosis Discretionary Grant ".

(4) All applications for financial assistance from the " Health Minister's Tuberculosis Discretionary Grant " should be addressed to the Secretary to the Government of Madras, Education and Public Health Department, Fort St. George, Madras-9, through the Director of Medical Services. The Director of Medical Services will consolidate the applications every year and forward them to the Government together with his recommendation.

(5) Patients applying for assistance should produce along with their applications, a medical certificate of their illness from a Government doctor not below the rank of a Civil Assistant Surgeon, or Honorary Assistant Surgeon and a poverty certificate from a local Revenue Officer, not below the rank of Tahsildar.

(6) Patients receiving aid will be referred to a named institution for out-patient treatment or advice regarding personal precaution to prevent the spread of the infection.

(7) The amount sanctioned in each case will be restricted to a maximum period of one year at a time and it will be paid in equal monthly instalments by the Director, Tuberculosis Institute, Madras, for the patients residing in Madras City and the District Medical Officer of the District concerned in respect of others.

(8) Patients seeking continuance of financial assistance for subsequent years should renew their applications for it every year enclosing fresh medical and poverty certificates as required in paragraph (5) above.

APPENDIX VI.

[Vide answer to unstarred question No. 97 asked by Sri N. R. Thiagarajan, at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 449 supra.]

Statement showing the number of houses constructed in the last three years for the Harijans and de-notified Tribes under the Housing Schemes of the Harijan Welfare Department (other than the Cyclone Relief Housing Scheme) and the number of houses that have collapsed and become unfit for occupation.

Serial number and name of district.	*Year.*	*Number of houses constructed for Harijans.*	*Number of houses constructed for de-notified Tribes.*	*Number of houses damaged after construction.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Ramanathapuram	1956-57	184	16	
	1957-58	41	..	
	1958-59	1,344	73	
2 The Nilgiris	1956-57	75	..	
	1957-58	58	..	
	1958-59	100	..	
3 Kanyakumari	1956-57	..	..	
	1957-58	88	..	
	1958-59	124		
4 Tirunelveli	1956-57	294	25	Scheduled Castes—
	1957-58	299	101	(1) Kailasapuram—3.
	1958-59	299	86	(2) Kurumbur—5.
5 Salem	1956-57	318	..	
	1957-58	346	30	
	1958-59	235	72	
6 North Arcot	1956-57	269	64	Scheduled Castes—
	1957-58	266	39	Nethapakkam—20.
	1958-59	266	56	
7 Coimbatore	1956-57	388	40	Scheduled Castes—
	1957-58	367	50	(1) Chandrapuram, hamlet of Vadappatti, Palladam taluk—4.
	1958-59	446	90	(2) Kolathurpalayam, hamlet of Vadappatti, Palladam taluk—3.
8 Thanjavur	1956-57	231	15	
	1957-58	234	34	
	1958-59	314	48	
9 Tiruchirappalli	1956-57	228	207	Scheduled Castes—
	1957-58	267	27	(1) Puthambur—16.
	1958-59	267	..	(2) Aravakurichi—19.
				De-notified Tribes—
				(3) Doolipatti, hamlet of Palaviduthi—7.
10 South Arcot	1956-57	40	8	
	1957-58	238	..	
	1958-59	266	32	
11 Madurai	1956-57	312	200	Scheduled Castes—
	1957-58	334	121	Devathanapatti—32.
	1958-59	349	125	
12 Chingleput	1956-57	223	61	Scheduled Castes—
	1957-58	262	..	Nemeli—20.
	1958-59	262	38	

[31st August 1961

APPENDIX VII.

[Vide answer to Unstarred Question No. (100) asked by Sri N. P. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 450 supra.]

METTUR TOWNSHIP COMMITTEE

Serial number. (1)	Year. (2)	Name of work. (3)	Grant sanctioned. (4)	Loan sanctioned. (5)
			RS.	RS.
1	1957–58	(a) Construction of Fish Stall at Mettur Camp. Completed at a cost of Rs. 13,000.	6,500	..
		(b) Providing Amenities to Hutment areas (Under progress).	..	1,00,000
2	1958–59	Do.	..	30,000
3	1959–60	1 Black-topping of Roads—		
		(a) West Main Road and a portion of Salem Camp Road. Completed at a cost of Rs. 44,480.	22,240	..
		2 Preparation of detailed Town-Planning Scheme in Mettur Township Committee (Under progress).	..	32,000

OTHER ITEMS OF WORKS EXECUTED FROM THE FUNDS OF METTUR TOWNSHIP COMMITTEE.

Serial number. (1)	Year. (2)	Name of work. (3)	Cost of work. (4)
			RS.
1	1957–58	Construction of Infectious disease ward.	4,120
		Improvements to Mettur Township Committee Park.	2,503
		Construction of Garage to Executive Officers' quarters.	1,695
		Construction of a shed for Mettur Township Committee School.	1,112
		Construction of school building ..	1,503
		Construction of latrine in the school ..	1,269
		Providing water-supply to 'F' and 'G' type quarters.	5,270
		Construction of Extension Auto-Ejector Building.	1,350
		Expenditure on construction of Quarters to E.O. and 'E' Type quarters.	2,981
		Forming of road island..	333
2	1958–59	Construction of 'F' and 'G' Type quarters for staff.	2,049
		Improvements to park	1,559
		Construction of additional wing to school.	7,741
	1959–60	Construction of 'F' and 'G' Type quarters for staff.	27,877
		Construction of Store shed.	8,433
		Repairs to Peon and Fitter-mates quarters of Mettur Township Committee.	17,008

31st August 1961]

OTHER ITEMS OF WORKS EXECUTED FROM THE FUNDS OF METTUR TOWNSHIP COMMITTEE—*cont.*

Serial number. (1)	Year. (2)	Name of work. (3)	Cost of work. (4)
			RS.
		Improvements to Park	1,922
		Construction of quarters for staff of school.	14,087
		Construction of shed for school ..	1,752
		Construction of Urinal for Boys and Girls for Mettur Township Committee School.	1,264
		Construction of latrine	821
		Construction of one 'F' Type Quarters for Town-Planning and Building Inspector.	7,114

COURTALLAM TOWNSHIP COMMITTEE.

Year. (2)	Name of work. (3)	Grant sanctioned. (4)	Loan sanctioned. (5)
		RS.	RS.
1957–58	Cement concreting Lakshmipuram South street.	356	..
	Cement concreting Lakshmipuram North street.	1,799	..
	Cement concreting Lakshmipuram West street.	2,587	..
1957–58	Preparation of revised Town-Planning scheme.		20,000
1958–59	Construction of Bus-stand		10,000
1959–60	Do.		10,000
1958–59	Formation of new road on the Southern Bank of river chittar.	1,616	30,000
1959–60	Do.	22,899	..
1958–59	Re-construction of second bridge near Main falls.	633	10,000
1959–60	Do.	8,702	..
1958–59	Black Topping Park road	4,745	..
1959–60	Do.	860	..
1958–59	Cement concreting Lakshimipuram Main street.	1,411	..
1959–60	Cement concreting Lakshmipuram West street No. II.	1,828	..
1959–60	Metalling and Black Topping in Tiger Falls road.	3,000	10,000
1959–60	Construction of a bridge in Tiger Falls road.	..	5,000
1959–60	Acquisition of road connecting Lakshmipuram road and Shencottah road, opposite to Ganga Vilas for providing car park.	..	10,000
1959–60	Provision of cement concreting platform on either side of Highways Road.	..	20,000

COURTALLAM TOWNSHIP COMMITTEE—*cont.*

Serial number.	*Year.*	*Name of work.*	*Grant sanctioned.*	*Loan sanctioned.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			RS.	RS.
13	1959–60	Improvement to Main falls area ..	..	10,000
14	1959–60	Acquisition of land for provision of road connecting park road and Main falls.	..	5,000
15	1959–60	Construction of Public conveniences	..	20,000

OTHER ITEMS OF WORKS EXECUTED FROM THE FUNDS OF THE TOWNSHIP COMMITTEE, COURTALLAM.

Serial number.	*Year.*	*Name of work.*	*Cost of work.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
1	1957–58	Cement concreting Lakshimipuram South street.	1,835
		Cement concreting Lakshimipuram North street.	2,313
		Cement concreting Lakshimipuram West street.	2,877
2	1958–59	Black topping Park Road	4,745
3	1959–60	Do	860
4	1958–59	Cement concreting Lakshimipuram Main Road.	1,411
5	1959–60	Cement concreting Lakshmipuram Main Road.	2,505
6		Conversion of Panchayat Board office into Rest House.	4,650
7		Cement concreting Lakshmipuram West street No. II.	3,722
8	1958–59	Construction of Flush out latrine in Local Fund Choultry.	3,900
9	1959–60	Special Repairs to Local Fund Choultry and attached buildings.	3,700
10	1958–59	Metalling car-park in Five Falls ..	1,400
11	1959–60	Providing water-supply arrangement in Local Fund Choultry.	2,700
12		Improvements to pumping system in Bus stand.	2,370
13	1959–60	Special Repairs to Electric Meter room in Bus stand.	520
14		Repairs to the steps at the right bank of river at Main falls.	884

BHAVANISAGAR TOWNSHIP COMMITTEE.

1	1957–58	Anti-malaria operation	341	..
2	1958–59	1. Anti-malaria operation	368	..
		2. Water-supply to Bagaduthurai village.	2,312	..
3	1959–60	1. Anti-malaria operation	372	..
		2. Water-supply system	2,11,615	2,11,615
		3. Roads	18,450	18,450
		4. Parks and radio	4,435	4,435

Other items of work executed from the funds of the Bhavanisagar Township—Nil.

KODAIKANAL TOWNSHIP COMMITTEE.

No financial assistance has been rendered by the Government to this township after it constitution from 1st October 1960.

APPENDIX VIII.

[Vide answer to unstarred Question No. 101, asked by Sri M. P. Sarathy at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 450 supra.]

A.—Cashew cultivation is undertaken in the reserve forests by the Forest department under the Scheme for Cashew Plantations. The Agricultural department is rendering necessary assistance to the cashew cultivation undertaken in private lands by giving loans and technical guidance under the scheme for the development of cashewnut cultivation in the State. Districtwise particulars in respect of acreage under cashew cultivation under the two schemes referred to above are given below :—

District.	Cashew cultivation in private lands under the schemes for the development of cashewnut cultivation in the State.	Cashew cultivation in Government reserve forests under the scheme for cashew plantations.
(1)	(2)	(3)
	ACS.	ACS
Madurai	50·00	..
Coimbatore	22·00	..
Tiruchirappalli	189·60	548
Thanjavur	866·50	180
Salem	17·00	50
Chingleput	391·49	3,840
South Arcot	818·64	2,379
Ramanathapuram	277·00	1,400
Tirunelveli	139·25	400
North Arcot	83·50	..
Kanyakumari	27·00	..
Total ..	2,881·98	8,797

[31st August 1961

APPENDIX IX.

[*Vide* answer to unstarred Question No. 102, asked by Sri T. S. Ramaswami at the meetting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 450 *supra*.]

Particulars regarding the number of teachers employed in the Adult Education Centres in each Educational district are as shown below :—

Name of the Educationa district.	Number of teachers employed in Adult Education Centres. Trained.	Untrained.
(1)	(2)	(3)
1 Madras, North	..	..
2 Do. South	..	..
3 Chingleput	127	..
4 Villupuram	35	..
5 South Arcot	67	52
6 Thanjavur, East	2	..
7 Do. West	127	..
8 Dindigul	50	..
9 Madurai	113	..
10 Ramanathapuram	20	..
11 Virudhunagar	12	..
12 Tirunelveli, North	106	..
13 Do. South	44	..
14 Do. Central	54	..
15 Kanyakumari	..	..
16 North Arcot	49	..
17 Tiruvannamalai	77	..
18 Salem	18	12
19 Dharmapuri	7	..
20 Tiruchirappalli	41	..
21 Pudukkottai	28	..
22 Erode	121	..
23 Coimbatore	4	..
24 The Nilgiris	83	..
Total ..	1,185	64

The Adult Literacy School teachers are paid remuneration at the following rates :—

Qualification.	*Remuneration per mensem.* RS.
(1)	(2)
1 Secondary Grade Trained teacher, who is also trained in Adult Education methods.	20
2 Elementary Grade Trained teacher, who is also trained in Adult Education methods.	15
3 Holder of passed III Form or E.S.L.C. who is trained in Adult Education methods.	15
4 Secondary Grade Trained teacher who is not trained in Adult Education methods.	15
5 Elementary Grade Trained teacher who is not trained in Adult Education methods.	12

31st August 1961]

NOTE.—Except for a very few schools which are managed by Government in the Fisheries department and Harijan Welfare department and a few schools run by local bodies, the remaining schools are managed by private agencies. However, Government meet the cost in respect of the teachers employed in all institutions.

APPENDIX X.

[*Vide* answer to unstarred Question No. 103 asked by Sri T. S. Ramasami and Sri M. P. Sarathi at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 450 *supra*.]

Statement showing the list of newspapers and periodicals together with the amount of advertisement charges paid to them during the period 1st April to 30th November 1960.

Name of newspapers and periodicals.	*Amount.* RS.	NP.
English—		
Hindu, Madras	1,09,990	36
Mail, Madras	61,825	75
Indian Express, Madras	79,750	00
Statesman, Calcutta	12,858	50
Times of India, Bombay	12,677	00
Hindustan Times, New Delhi	5,159	40
Pioneer, Lucknow	297	50
Prajavani, Bangalore	80	00
Free Press Journal, Bombay	1,165	50
Hitavada, Nagpur	154	00
Tribune, Ambala	168	75
Amrita Bazar Patrika, Calcutta	1,570	75
Assam Tribune, Gauhati	183	00
Deccan Chronicle, Secunderabad	387	50
Leader, Allahabad	128	00
Hindustan Standard, New Delhi	1,060	94
Deccan Herald, Bangalore	320	00
Tamil—		
Swadesamitran, Madras	18,873	50
Dinamani, Madras	17,332	25
Nava India, Madras	16,682	00
Dinaseithi, Madras	2,715	00
Tamil Nadu, Madras	1,671	80
Dinamalar, Tirunelveli	495	00
Nava Sakthi, Madras	1,129	60
Navamani, Madras	492	00
Malai Murasu, Salem	46	75
Kalki, Madras	125	00
Ananda Vikatan, Madras	165	00

Name of newspapers and periodicals.	*Amount.* RS. nP.
Urdu—	
Azad Nav Zavan, Madras	45 57
Telugu—	
Andhra Patrika, Madras	102 50
Andhra Prabha, Vijayavada	80 00
Malayalam—	
Mathrubhumi, Kozhikode	548 25
Periodicals, souveniers, etc	13,308 00
Total ..	3,61,589 17

Share of the joint advertisement published by the Reserve Bank of India at Madras, Bombay, Calcutta, New Delhi and Bangalore in connection with the issue of the new 4 per cent loan 1969—Rs. 2,856·25.

APPENDIX XI.

[Vide answer to unstarred Question No. 104 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 451 supra.]

A.—The Statement below gives the particulars :—

Statement showing the quantities of the various Fertilizers distributed in Madras State.

Period.	*Ammonium sulphate.*	*Urea.*	*Ammonium sulphate nitrate.*	*Calcium ammonium nitrate.*	*Superphosphate.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		IN TONS.			
1947–48	23,103	..	..	..	..
1948–49	32,045	..	..	..	4,329
1949–50	29,292	..	..	..	10,572
1950–51	48,454	..	..	..	18,679
1951–52	49,012	..	..	..	18,451
1952–53	46,758	..	..	..	12,612
1953–54	67,533	..	..	..	9,634
1954–55	83,923	1,725	1,869	203	17,489
1955–56	93,885	2,268	2,233	1,457	20,562
1956–57	120,581	1,585	2,213	..	23,794
1957–58	84,045	7,547	9,280	..	22,040
1958–59	90,705	14,825	10,530	..	21,600
1959–60	83,301	21,197	9,185	..	46,724
1960–61 (up to the end of	58,318	6,576	8,471	..	44,717

APPENDIX XII.

[Vide answer to unstarred question No. 111, asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page supra.]

List of prize winners in the First two Prize Bonds draw.

	Name and addresses.	*Amount of prize.* RS.
1	Shri Vaidanath Venkataraman, 37-C, Ranganathapuram, Puttur, Tiruchirappalli	500
2	Shri K. Mani, Executive Engineer, Transmission Line Construction, Madras State Electricity Board, 12, Nellukara street, Big Kancheepuram	500
3	Shri Shakur Mohamed Siddique, c/o Hari Shakurgan, 47, Anderson street, Madras..	1,000
4	Shri Parasuram Ganesan, 1/3, Integral Coach Factory Colony, Ayanavaram P.O., Madras-23.	5,000
5	Shri Murugesam Durai, 27, 11th Cross, Tillainagar, Tiruchirappalli.	500
6	Kumari A. Kausalya, Clerk, Head Post Office, Thanjavur ..	500
7	Shri S. S. Sabapathi Mudaliar, Maligai, Velanatham, Attayampatti P.O., Salem district, Madras State	1,000
8	Shri Lakkur Srinivasulu, 51, Govindappa Naick street, Madras-1.	500
9	Shri Vedapuram Srinivasan Ranganathan, 'Onana Vijayam', Tirumangalore Post, viz., Villivakkam (near) Madras ..	2,500
10	Shri S. Pacha Gounder, Village Headman, Patlur village, Bhavani taluk	1,000
11	Shri P. G. Ramachandra Rao, 3, Padmanabha Chetty street, Thyagarayanagar, Madras-17	50
12	Shri P. G. Gopalaswamy Naidu Ranganathan, Accountant, Sri Venkatesh Mills, Limited, Udumalpet	1,000
13	Shri K. S. Venkata Rao, 19, 20, Kattai Subedar street, Kosapet, Vellore, North Arcot	50
14	Shri V. K. Joseph, Sweet Salesman, 21/66, Muthukumaran Kulam street, Coimbatore	50
15	Shri S. M. S. Manian, 16, Muthukrishnan Pillai Store, North Swankara street, Tiruchirappalli-8	50
16	Shri K. S. Shankara Murti, K. Nataraja Pillai and Co., 126, T. P. K Road, Madurai-1.	50
17	Shri Thottikalay Sundaramurthi, s/o Thottikalay Chengalvaroya Mudaliar, Inspector of Police, Uttukottai, Uttukottai, Chingleput district	100
18	Shri M. Ignatius, 22, 5th street, Gandhipuram, Tatabad P.O., Coimbatore	500
19	The Manager, Canara Industrial and Banking Syndicate, Limited, P.O. No. 1543, Broadway, Madras	500
20	Shri Kantilal Jivanram Pandya, c/o Pandya and Co., 19/29, Mc. Gregar Road, R. S. Puram, Coimbatore-2	500
21	Canara Industrial Banking Syndicate, Limited, No. D-223, Brough Road, P.O. No. 95, Erode, Madras State	500
22	Shri Puthiyadath Narayanan Nair, 236, Mint street, Madras-1 ..	1,000
23	Shri Ananthanarayanan Subbier Harihara Iyer, 1/96-97, Amman Sannathi street, Shencottah, Madras State	1,000
24	Shri V. Balakrishnan, Manager, Pool Sales Department, Coffee Board, Tiruchirappalli-8	500
25	Shri Avudaiyappan, s/o K. Meenakshisundaram Pillai, 98, Nattukottai Chetty street, Tuticorin	1,000
26	Shri V. R. Narasimhan, Assistant Cane Superintendent, Parry and Company, Nellikuppam	500

Name and addresses.	Amount of prize.
	RS.
27 Shri O. S. Mani, Workshop Fitter, 171, Dalmia Cement (P), Limited, Dalmiapuram P.O.	1,000
28 Shri Ahmad Sahib Syed Khader Hussain, Taluk Head Accountant, District Welfare Office, Coimbatore	500
29 Shri Chinnaswamy Chetty, Perumal Chetty Damodaran, c/o Dr. K. R. C. Nagesan, M.B., B.S., Tiruchirappalli Road, Gugai, Salem- 1	50
30 Shri S. S. Parthasarathy, 6/5, Dr. Besant Road, Triplicane, Madras-5.	500
31 Shri Kobula Muninagendrier Subbier Lakshmanier Sundararaman, 31, Mint street, Madras-3	500
32 Shri Thiruvengatha Iyengar Sundararaja Iyengar, C/o Volkart Bros., Agency, 6/25, Race Course Road, Coimbatore.	500
33 Shri Rama Meena Seshadri, 64, Lloyds Road, Madras-14	500
34 Shri Mulchand Kottomal, C/o Kottomal Thavardas, Bankers, 1/30, Veerappan street, Sowcarpet, Madras.	1,000
35 Shri Gopalswamy Naidu Doraiswamy Naidu, Gopal Bagh, Avanashi	2,500
36 Shri M. Ramaswamy, s/o D. R. Mahadeva Iyer, s/o Soundararaja Mills, Limited, Dindigul, Madurai district	50
37 Canara Industrial and Banking Syndicate, Limited, 14/228, Oppanakara street, Coimbatore	25,000
38 Canara Industrial and Banking Syndicate, Limited, 167, Broadway, Madras	1,000
39 Canara Industrial and Banking Syndicate, Limited, 167, Broadway, Madras-1	500
40 Shri Dhathi Purushottam, 140, Shenoy Nagar, Aminjikarai, Madras-30	50
41 Shri Lalpat Venkatesan, Professor of Civil Engineering, Annamalai University, Annamalainagar, Madras State	500
42 Shri B. Srinivasan, 23, Big street, Triplicane, Madras	500
43 The Loyal Textile Mills, Limited, Kovilpatti	5,000
44 Shri K. R. Ramaswamy, 20/245, R.G. Street, Coimbatore ..	100
45 Shri K. S. Natarajan, 17, K.E.S., Godown street, Virudhunagar ..	1,000
46 Shri S. Sankara Kuppier, Advocate, 105, Sandapettai street, Madurai	500
47 Shri S. V. Kathiresan, Main Road, Malasivapuri Post, Tiruchirappalli district	2,500
48 Kannappa Mudaliar (K) Suseeladevi, 11/224/A, Vysial Raju street, Dowlatbad, Krishnagiri, Salem district, Madras State ..	2,500
49 Shri N. Sundaram Iyer, 116, Venkatarangam Pillai street, Triplicane, Madras-5	1,000
50 Shri A. Shanmugam, c/o Coimbatore Youths Association, 16/66, 6th Kilior street, Coimbatore	1,000
51 Shri A. Kumaraswamy Naicker, Ticket No. 65, Mixing Department, Madura Mills, Limited, Tuticorin	1,000
52 Shri Meiyappan Murugan, 27, Balaji Nagar, Royapettah, Madras-14.	500
53 Shri M. Thyagarajan, c/o Dhanalakshmi Mills, Limited, Tirupur, Coimbatore district	500
54 Shri Cavala Saradhama, Opposite 7th day Advantist Church, Vepery, Madras-7	500
55 Shri N. Kaval Chand, No. 4, Main Road, Nellikuppam, South Arcot district	500
56 Shri S. Krishnamurthy, No. 10, Astabujam lane, Choolai, Vepery P.O., Madras-7	500
57 Shri K. V. Ram, 28, Salai street, Mylapore, Madras-4	50

Name and addresses.	Amoun of prize
	RS.
58 Srimathi Lalithamma, 16, Thambuswamy Road, Kilpauk, Madras-10.	500
59 Shri M. Subramaniam Chettiar, Kaliswarer Ginning Factory, Usilampatti, Madurai district	500
60 Shri S. Mahadevan, Staff Assistant, c/o State Bank of India, Nagercoil, Kanyakumari district	500
61 Shri K. Rajagopalan, c/o Shri S. N. Kamman Chettiar, Near Post Office, Pannaikadu, Madurai district	1,000
62 Shri S. Rajamanickam, Railway Station-master, Tiruppachetti (R.S.) (via) Tiruppavaram P.O., Ramanathapuram district ..	500
63 Shri R. Srinivasan, Lower Division Accountant, Madurai Collectorate, Madurai-2	500
64 Shri V. T. Subramania Mudaliar, Cloth Merchant, Eda street, Palakarai, Tiruchirappalli	50
65 Shri G. Ramaswamy Sharma, 94-F, Sankaranagar, Talayathu R.S., Tirunelveli district	100
66 Shri M. Ramaswamy, Purchasing Clerk, Ravindra Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore-5	50
67 Shri R. Muthuswamy, c/o Shri K. Srinivasa Iyer, B.A., L.T., 35, South Chitra, Srirangam, Tiruchirappallai	50
68 Shri S. Srinivasa Iyengar, 22, Anaikarai street, Tenkasi	50
69 Shri Tiruchendurai Muthukrishnan, Pammal House, 4, Raja Annamalai Chettiar Road, Vepery, Madras-7	2,500
70 Shri Roehi Shandas, 64, Harris Road, Pudupet, Madras-2 ..	50

APPENDIX XIII

[Answer to unstarred Question No. 113, asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961 page 455 supra.

Fry and fingerlings of fishes called fish seeds are collected from natural sources like rivers, irrigation canal systems, water spreads adjoining irrigation net-work channels, lagoons and estuaries. The rivers and their irrigation canal systems are however the main sources for supply of fish seeds. The Cauvery river system is one of the major sources in this State. The fish seeds are caught by the lessees at the various regulators in Thanjavur and Tiruchirappalli Districts by means of nets hung up near the sluices or by means of Bamboo traps called "Saars" fixed in the canal systems. The bigger fishes are taken by them for sale. The young ones are collected by the Departmental staff on the spot and transported to the nearest nurseries for storing till they are transported and stocked in the public and private waters of the State. The fish seeds, soon after collection at the spot, are kept in wiremesh boxes for some time to condition them before transporting them in special round tin carriers. The important varieties of fish seeds collected from the rivers and channels are the CATLA SPP, LABEO SPP, CIRRHINA SPP, BARBUS SPP. Besides the collection at the regulators, fry (the youngest of fish seeds) are also collected by the departmental staff in the marginal waters of rivers and channels by operating fry collection drag nets made of either Synthetic netting called Velon Screens or by cotton nets or by nets made of cloth. The estuarine

[31st August 1961

fishes like ETROPLUS (Pearl spot), Mugil Spp., (Mullets) and CHANOS (Milk fish) which are easily accilimatised and grown in fresh waters, are also collected by the Department. Chanos fry and fingerlings are collected from the tidal creeks near estuaries and backwaters at Adyar near Madras, Covelong, Mahabalipuram, Sadras, Adirampatnam and Pambun. Similarly Mullet and Etroplus fingerlings are gathered from some of the estuaries and backwaters in the State.

2. Valuable exotic Cold-water fishes such as Mirror Carp (Cyprinus Carpio) and the Golden Carp, which are bred in the departmental waters in the Nilgiris, are conditioned and transported for stocking water spreads in the plains and in other hilly areas in the State. Tilapia and Gourami fingerlings are collected from the departmental tanks where they breed. When large scale breeding is noticed, the fry and fingerlings are collected and transported to nurseries for growth and later removed for stocking in other Inland waters and for supply to private Pisciculturists.

3. Swampy areas in the courses of rivers and big tanks from potential sources of Murrel fingerlings. The fingerlings are collected by fry collection nets and small meshed cast nets. Special observation on the broods of fishes are kept during the breeding season of the Murrel and the broods are collected wherever available.

APPENDIX XIV.

[Vide answer to unstarred Question No. 133, asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 460 supra.]

STATEMENT SHOWING SCHOLARSHIP AMOUNT ALLOTTED AND AMOUNTS SPENT FOR COLLEGE COURSES FOR BACKWARD CLASSES DURING 1960-61.

	District.	*Amount allotted.*	*Amount spent.*
	(1)	(2)	(3)
		RS.	RS. NP.
1	Ramanathapuram	3,27,400	3,27,394 25
2	South Arcot	2,27,160	2,27,159 00
3	Thanjavur	1,27,500	1,30,358 25
4	Madurai	4,90,100	4,89,875 25
5	Tiruchirappalli	2,36,500	2,36,936 50
6	Coimbatore	3,43,800	3,43,470 51
7	Chingleput	73,200	73,480 75
8	Kanyakumari	9,900	7,566 00
9	Tirunelveli	2,75,700	2,75,700 00
10	The Nilgiris	7,000	6,903 75
11	Salem	39,530	39,465 40
12	North Arcot	1,22,800	1,21,316 25
13	(a) Madras City—Sanctioned by Director of Harijan Welfare.	7,95,400	7,95,333 00
	(b) Limited number of courses sanctioned by Director of Harijan Welfare.	4,84,000	4,84,576 18
	Total	35,59,990	35,59,535 09

31st August 1961]

APPENDIX XV.

[Vide answer to unstarred Question No. 199 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 473 supra]

A.—The statement below gives the particulars :—

Statement showing the quantities of the various chemical fertilizers distributed in Madras State from April 1960 *up to February* 1961.

(ALL FIGURES IN TONS)

District.	Ammonium Sulphate.	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate.
(1)	(2)	(3)	(4)
Chingleput	5,397	330	921
North Arcot	3,415	73	387
South Arcot	4,527	383	936
Thanjavur	9,610	2,297	2,130
Tiruchirappalli	3,753	638	393
Madurai	2,337	628	479
Ramanathapuram	1,478	669	197
Tirunelveli	5,502	655	729
Salem	3,608	417	263
Coimbatore	7,016	857	1,172
The Nilgiris	52	1	..
Kanyakumari	2,462	199	20
Total	49,157	7,147	7,627

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

Volume XLV (Nos. 1 to 6).

25th 26th, 28th 29th 30th and 31st August 1961.

A

PAGES

Accidents—

Question *re*—

Accident in moving bus in Madras City, details *re* 20–21

(Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 *See* Papers laid on the Table of the House

Adjournment Motion—

re **Delimitation** of Constituencies 240–243

Hindi, Government order *re* marks in—in S.S.L.C. Examination 474

Advertisement—

Question *re*—

Principle followed in giving—to newspapers 450

Adulteration—

Question *re*—

Agriculture Bank godown-assignment of land for 114–115

Cardamoms, mixture of rats' excreta in 429

Agriculture—

Demands for Grant for further expenditure for 1961-62 *re* .. 173

Pumpsets Grant of loan for purchase of-to residents of Lakshimipuram.. 467

Anbazhagan, Sri K.

Condolence resolution on the demise of Sri A. Vedarathnam Pillai, M.L.A. 3–4

Demands for Grants for further expenditure for 1961–62 General Discussion on 141–147

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 374–383, 416

Anandanayaki, Srimathi T. N.

Bills—Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 505–506

Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 .. .. 60, 62–63, 67–68

PAGES

A—*cont.*

Animal Husbandry—
Demands for Grants for further expenditure for 1961-62 *re* .. 173

Question *re*—
Breeding Bills, supply of—to residents of Ethaheil 469
Cattle, provision of drinking water facilities for 466
Cattle, repairing of Pichampathi Kanmoi for provision of water to— 464
Permission for grazing cattle in Nagamalai 465
Stud bulls, supply of— 458
Veterinary dispensary, establishment of—in Ethaheil 469
Veterinary Hospital Staff, retention of—in Govindanagaram 464

Annadurai, Sri C. N.
Bill—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on land) Bill, 1960 .. 301–313

Annamalai, Sri S. M.
Bills—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 358–362
Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Rules, 1951 .. .. 494–496, 497, 504, 505, 508
Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 .. .. 34, 38

Demands for Grants for further expenditure for 1961-62 General Discussion on 122–125
Demands for Grants for further expenditure for 1961-62 *re* Land Revenue Department 169–174

Annamalai Muthuraja, Sri G.—
Bills—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 187–188

Appropriation (No. 5) Bill, 1961—
See Bills—
See Papers laid on the table of the House

Asaithambi, Sri A.V.P.—
Bills—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 367–370

Auditoria—
Question *re*—
Construction of—for High Schools 338–339

Authimoolam, Sri D.S.—
Bills—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 87–90

PAGES

B

Backward Classes—
Question *re*—
Allotment of Scholarship for collegiate education for— 460
Payment of examination fees by— 323–324

Bills—
Appropriation (No. 5) Bill, 1961—
Message from Governor 176
Introduced— 176
Considered and passed— 477–481
(Added Territories.)
Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961, introduced 30
Considered and passed 519–523
City Municipal (Amendment) Bill, 1961, Introduced 122
Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1961.
Announcement *re* 476–477
District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961—introduced 31
Considered and passed 516–519
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 470–477
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1961, considered and passed. 32–33
Land Reforms (Fixation of Ceiling on land) Bill, 1960, taken into consideration. 69–90
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960. Considered and passed 177–206, 246–318, 350–417
Local Authorities Finance Bill, 1961, introduced 32
Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961. †
Announcement *re* 481
Considered and passed 481–511
Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayats Union Councils (Special Provision for First Constitution) Amendment Bill, 1961, introduced. 31
Considered and passed 511–515
Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1961.
Announcement *re* 476–477
Considered and passed 34–69
Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1961.
Announcement *re* 476–477

Bridge(s)—
Question *re*
Construction of a—across the stream in Murthynaickenpatti in Periakulam taluk. 455
Construction of—across Coleroon 324–325
Construction of a—across Pappanganiar river 11–12

PAGES

B—*cont.*

Business of the House—
Announcement *re* 201-202
Motion *re* Transaction of Government business on non-official day 349-350

Building(s)—
Question *re*
Block Development office at Reddiar Chathram, Construction of 444
Sub-Registrar's office, Kalambur, Construction of building for 121-122

Bulls—
Question *re*
Grant of loans for purchase of— 470
grant of loans for purchase of— .. ..

Bus Routes—
Question *re* Ban on opening of new—till General Elections .. 334

Bus Permits—
Question *re* Grant to labour Co-operative Societies 94

Bus Transport—
Question *re*
Express Bus Service to Salem, running of— 118-119

C

Community Development Projects, etc. 174
Capital Outlay on Civil Works 175
Capital Outlay on Industrial Development 175
Capital Outlay on Irrigation 175
Capital Outlay on Road Transport Schemes 176
Demands for grant for further expenditure for 1961-62 *re* 174, 175, 176

Cashew—
Question *re*
Cultivation of— particulars *re* 450
Cultivation of—in the Vaigai Dam area 227

Catering Establishments Act—
Question *re*
Prosecutions for violation of— 234
See—
Papers laid on the Table of the House.

Chemical fertilizers—
Question *re* Distribution of 451, 473

Cinemas (Regulation) rules, 1957—
See—
Papers laid on the table of the House.

City Municipal (Amendment) Bill, 1961—
See Bills.

Civil Works—Establishment and Tools and Plant 174
Civil Works-Grants-in-aid 174

PAGES

C—*cont.*

College (*s*)—
Question *re*—
Hajee Karutha Rowther—Grants paid to 441
Medical College, opening of new—during Third Five-Year Plan period 335-337
Medical College, starting of—in North Arcot district 349
Tamil College for Kaveripoompattinam, opening of 332

Committee (*s*)—
Estimates—presentation of report on Harijan Welfare Department 30
Privileges Committee, presentation of report of 477
Township—Details *re* 449-450
Subordinate Legislation—presentation of 14th report on .. 30

Committee on Subordinate Legislation—
see—Papers Laid on the Table of the House,

Commercial Clashes.—
Question *re*—
Clashes between Harijans and Caste Hindus in Chidambaram taluk 233

Community Development—
Question *re*—Oddanchatram Block, formation of 98

Condolence resolution—
re.—demise of Sri A. Vedarathnam Pillai, M. L. A. 1-9

Conference (*s*)—
Question *re* Block Development Officers'—conclusions of . 444
Chief Ministers—at New Delhi, Conclusions of 423-425
Conference of Municipal Chairmen, resolutions passed by .. 342
Municipal Commissioner's—Conclusions 426

Co-operative Banks.—
Question *re*—Bifurcation of District and Central 235-236

Co-operative Societies—
Question *re*—
Building Co-operative Societies of Government Transport workers, defalcation in 120-121
Fishermens 1—subsidy to 431

Co-operative Industrial Estates—
see—Industrial Estates—

Cumbly weaving Centre—
Question *re*—
Supply of loans for woolen weaving 458

D

Deaf Mutes—

Question *re*—

Particulars *re*—in Kurichikulam village 346-347

Demands for Grants for further expenditure for 1961-62 General Discussion on 122-169

Demands for Grants for further expenditure 1961-62 *re*—

Agriculture 173

Animal Husbandry 173

Capital Outlay on Industrial Development 175

Capital Outlay on Civil Works 175

Capital Outlay on Irrigation 175

Capital Outlay on Road Transport Schemes 175

Civil Works—Establishment and Tools and Plant 174

Civil Works—Grants-in-aid 174

Community Development Projects, etc. 174

Education 172

Famine 174

Labour including Factories 173

Land Revenue Department 169-171

Industries and Cinchona 173

Medical 172

Miscellaneous 175

Motor Vehicles Acts—Administration 171

Police 171

Public Health 172

Denatured Spirt Mythyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959.

Notification *re*—

See Papers laid on the table of the House 318

Deputy Speaker—

Adjournment Motion *re*—

Delimitation of Constituencies 240-243

Announcement *re*—

Appropriation (No. 5) Bill, 1961 176

Business of the House 201-202

Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1961, Passed by Council 476-477

Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1961, Passed by Council. 476-477

District Development Council and Panchayats (Extension to added Territory) Bill, 1961. 31

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1960, Passed by Council. 476-477

Local Authorities Finance Bill, 1961 523

Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961. 30

Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961. 481

D—*cont.*

Deputy Speaker—*cont.*

Announcement—*cont.*

Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayats Union Councils (Special Provision for First Constitution) Amendment Bill, 1961. 30-31

Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1961, passed by Council .. 476-477

Preservation *of Private Forests* (Amendment Bill), 1961 243

Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1961, passed by Council 476-477

Condolence resolution on the demise of Sri A. Vedarathnam Pillai, M.L.A. 8-9

Dhobi Khanas—

Question *re*—Grants sanctioned to Panchayats for construction of— 341

Director of Public Health—

Question *re*—Extension of term of reemployment of 101-102

District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961.—

Announcement *re*— 31

See—Bills.

See Papers laid on the Table of the House.

District Revenue Officers—

Question *re*—Review of working of— 337-338

Dramas—

Question *re*—*Playwrights, award of prizes for* 99

Drinking water-supply—

Question *re*—Well for Thoppampatti, construction of— 483

E

Education—

Demands for Grants for further expenditure for 1961-62 172

Question *re*—

Adult Centres, number of teachers employed in— 450

Note books, free supply of—to students of Dharmapuri 466

Educational concessions—

Question *re*—

Grant of—*to children of political sufferers* 439-441

Grant of school fee concessions to children of re-employed non-gazetted officers. 440-441

Educational institutions—

Question *re*—Collection of donations to—by students 95

Electricity

Question *re*—

Private Electrical undertakings, acquisition of—by Government.. 222-223

Pumpsets, electricity charges for 93-94

Electricity cut—
Question *re*—Exemption to rice mills from enforcement of 106

Electrical undertakings—
Amendment to Notification *re*—scope of expansion— 244–246

Electricity workers—
Question *re*—
Demands of— 16–19

Employees' State Insurance—
Question *re*—Construction of buildings for E.S.I. Hospital in Kilpauk 115

English—
Question *re*—Teaching of—through British Council 436–438

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—
See—Papers laid on the Table of the House.

Examination(s)—
Question *re*—Permission of girl students to appear privately for S.S.L.C. 221

Excise and Prohibition Department—
See—Papers laid on the Table of the House.

F

Factories—
Question *re*—Boiler Factory, starting of—in Tiruchirappalli district 116–118
Match factory, starting of — at Chinnamanur 456

Fair Rent Act—
Question *re*—Rectification of the defects in working of— 326

Family planning—
Question *re*—Tax on marriages, levy of 435

Famine—
Demands for Grants for further expenditure for 1961–62 *re* .. 174

Farm—
Question *re*—Lands taken on lease for Experimental—at Darishpet .. 237–238

Flood(s)—
Question *re*—Donations from Prime Minister's National Relief Fund, utilization of during November 1960 441

Flood banks—
Question *re*—Forming of — to Kannanar 14

Films—
Question *re*—
Banning of—depicting thefts 332–232
Documentary on History of Tamilnad 431–432
Queen Elizabeth visit, documentary on 96–97

Film actors and technicians—
Question *re* Award of prizes for— 231

Firewood—
Question *re* Permission for collecting—from hills 471

First Supplementary Statement of Expenditure—
See—Papers laid on the Table of the House.

Fisheries—
Question *re*— 455
Larvae and Fingerlings, gathering of— 454–455
Availability of Trout fish .. ..

Fishermen—
Question *re*— 342
Development schemes for welfare of— 344
Supply of Pablo boats to— .. ..

Five-Year Plan—
Question *re* Copies of Third –placing of, on the Table of the House 209–210

Five-Year Plan (Second)—
Question *re*— 449
District-wise break-up of expenditure 449
Unexecuted schemes under— .. ..

Five-Year Plan (Third)—
Question *re* Final allotment for 104–105

Forest—
Question *re*— 454
Forest range, Tiruvannamalai, addition of—to South Arcot Forest Division. 238–239
Use of Poonthope .. ..

Foreign Aid—
Question *re* Availability of Russian assistance for Mettur Tunnel Scheme. 347–348

G

General Sales Tax Act— 22
Question *re* Amendment of— .. ..

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1961—
See—Paper laid on the Table of the House.

Govindasamy, Sri A.—
Bills—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 246–251
Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Rules, 1951. 492
501–502
Pawn-brokers (Amendment) Bill, 1960 50,64–65

Government Offices—
Question *re* Buildings occupied by — Increase of rent for .. 428–429

Government Servants—
Question *re*— 12–13
Houses for 432–433
Municipal Engineer, Vellore, allegations against 432
Municipal Engineer, Vellore, transfer of .. ..

PAGES

G—*cont.*

Groundnut Crops—

Question *re* Steps taken for prevention of pest attacks to—in Madurai district. 222

Guns and revolvers—

See—Licences.

H

Handloom Goods—

Question *re* Stamping of— 230

Handloom Technological Institute—

Question *re*—Starting of— 19

Harijans—

Question *re*—

Construction of houses for—of Thekkampatti 471

Construction of houses for—of Usilampatti 471

Provision of bath-rooms for—of Manjinaickonpatti 470

Harijan Welfare Department.—

Estimate Committee's report on— 30

See—Papers laid on the Table of the House.

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1961

See—Bills.

Homoeopathy—

Question *re* Homoeopathic system of medicine, Recognition of— 223-224

Homoeopathic College—

Question *re* Financial aid for construction of buildings for—in Madras City. 441

Hospitals and Dispensaries—

Question *re*—Employees' State Insurance Hospital, Construction of buildings for—in Kilpauk. 115

General Hospital, Madras, disappearance of patient from 19-20

Question *re*—

Government General Hospital, Madras, Fixation of revised scales of pay for employees of— 14-15

Hospital in Arantangi taluk Construction of— 226

Hospital for Orathand, construction of.. 16

Leprosy Hospital, Perambalur, expenditure incurred by— .. 332

Number of—Hospitals without doctors 110-112

Houses

Question *re*—

Construction of—for Backward classes 448

Construction of—for Harijans of Thekkampatti 471

Construction of—for poor people in Kilapoolanandapuram 465

Construction of—for Kammalars of Dharmapuri 469

Construction of—for residents of Anuppapatti 466

PAGES

H—*cont.*

Houses—*cont.*

Question re—*cont.*

Construction of—for residents of Seelayampatti 472

Construction of houses for poor people of Dharmapuri 469

Provision of bath-rooms for of Manjinaickenpatti 470

Construction of houses for poor people of Dharmapuri 469

Housing Scheme—

Question *re*—

Petition from public of Murthinaickenpatti regarding— 455

Petition from public of Muthundevanpatti *re*— 456

Petition by Veduvars of Silukkuvarpatti for provision of houses.. 458

Poramboke *lands* for—petition by Suppulapuram residents *re* .. 458

Schemes for Plantation *Labourers, subsidy* for— 116

Loans and *grants for*— 25-30

House-sites—

Question *re*—Assignment of—for Homeless poor, of Palanichetty Patti 445

I

Industrial Estate—

Question *re*—

Establishment of Co-operative—during the Third Five-Year Plan Period. 230

Starting of—*for ceramics* 121

Starting of a 100 *Unit* in *Coimbatore district*... 224

Starting of Rural—in North Arcot district 112-113

Industries and Cinchona—Demands for Grants for further *expenditure* for 1961-62. 173

Information and Publicity *Department*—

Question re—Sale of pamphlets by— 334

Irrigation—

Question *re*—

Chakkadevikulam, repairing of 461

Chakkilian Kanmoi, Clearance of silt in— 458

Chithamanaikan *Kannoor*, *repairs* to 466

Kanmoi for Mavuthu Hills construction of— 463

Kanmoi (old) at Thoppampatti, restoration of 463

Krishna Godavari waters, Appointment of Central Commission for considering the *utilisation of* 435-436

Marikundu Kanmoi, enlarging the capacity *of* 462

Nallamudipatti Kanmoi, repairing of— 461

'Ondikaradu Kanmoi,' petition by residents of Kandamanayakanur *re* 457

'Ondikaradu Kanmoi,' petition by residents of Keeraipothampatti *re*— 457

'Ondikaradu Kanmoi', petition by residents of Muthurangapuram *re*— 457

Ottayakatti Kanmoi, filling up of— 462

Parambikulam waters, resolution of Tiruppur Municipal Council *re*, *utilisation of* 428

PAGES

I—*cont.*

Irrigation—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Provision of shutters for tanks in Periakulam taluk 468
Protection from damage caused by a stream in Periakulam taluk. 462
Pullambadi Canal, ayacut under 430
Sirukulam tank of Seelayampatti, deepening of— 472
Tank for Veerachinnamalpuram, formation of— 472–473
Theppareva Dam, construction of 471
Tube Wells, Construction of—in Thappugundu 465

Irusappan, Sri T.—

Bills—

Land Reforms (Fixation of ceiling of Land) Bill, 1960 362–363

Island Grounds—

Question *re*—

Construction of a N.C.C. Centre on— 218–219

J

Jayaraj, Sri P.—

Bills—

Land Reforms (*Fixation* of Ceiling on Land) Bill, 1960 180–182
Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961.. 487–489

K

Kalyanasundaram, Sri M.—

Adjournment motions *re.*—

Delimitation of Constituencies 241–243
Hindi, Government Order *re.* marks in—in S.S.L.C. Examination. 474–476
Amendment to Notification issued with G.O. No. 2083, Revenue, dated 16th May 1961 *re.* scope of expression '*Electrical* undertakings' 1960 244–245,26

Bills—

Appropriation (No. 5) Bill, 1961 477–479
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. .. 383–395, 414–417,,
Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961.. 482–483, 493, 497, 498, 500, 502. 503, 505, 507, 509–510
Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 512
Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 .. .. 34, 36–37, 43

PAGES

K—*cont.*

Kalyansundaram, Sri M.—*cont.*

Bills—*cont.*

Condolence resolution on the demise of Sri A. Vedarathnam Pillai, M.L.A, ... 5–7
Demands for Grants for further expenditure for 1961–62—General Discussion on 139–144

Kandaswamy Mudaliar, Sri M. R.—

Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 293–297

Karunanithi, Sri M.—

Bill—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 287–292

Karuthiruman, Sri P.G.—

Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill. 1960 .. 312–318

Kodambakkam—

Question *re* development of a new town near 239–240

Kothandaraman, Sri V. K.—

Bills—

District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 517–518
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 193–198
Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Rules, 1961 490–491

Krishnmoorthi, Sri V. K.—

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 354–355

Krishnaswami Naidu, Sri R.—

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 80–87

Demands for Grants for Further Expenditure for 1961–62—General Discussion on 133–137

Kulandaisami Gounder, Sri M.—

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 366–367

L

Labour disputes.—

Question *re* B. & C. Mills' workers, reference of demands of—for adjudication 22–2

Labour including Factories—

Demands for Grants for further expenditure for 1961–62 *re* 173

Land(s)—

Question *re*—

Allotment of — in Thappakundu, for agriculture by residents of Thappagundu. 465
Assignment of — in Sodidasanpatti 464

PAGE

L—*cont.*

Land(s)—

Question *re*—

Assignment of — in Orathanad taluk 453

Assignment of poramboke — in Leigh Bazaar Sitfe, Salem town .. 328–329

Assignment of poramboke — in Thanjavur district 215–216

Banning acquistion of — in City for housing purposes 232

Cultivable waste — in Tanjore district 453–454

Leasing of forest — in Kodaikanal Hills— 233

Oorani poramboko — (Vothalappanaicker Oorani) assignment of. 15

Payment of compensation in respect of — taken over for Vaigai Dam. 467

Representation *re* cultivation of — in Forest Areas, Usilampatti 344

Resurvey of ryotwari 227–229

Land Revenue Department—

Demands for Grants for Further Expenditure for 1961–62 *re* .. 169–171

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960—

See Bills.

Languages—

Question *re* Foreign languags, facilities for study of 95–96

Lead—

Question *re* Occurrence of — in Udayarpalayam taluk 25

Legislature Proceedings—

Question *re* publication of — by the Press 214–215

Leprosy—

Question *re* non-availability of 'sulphone' drug for treatment of — 220–221

Licence(s)—

Question *re* number of applications received in Madurai district for grant of — for gun and revolver, . 461

Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960—

See Papers laid on the table of the House.

Loans—

Question *re*—

Application for — from the public of Ammapatti,. 455

Grant of agricultural loans to villagers of Dharmapuri 469

Grant of — for digging wells 470

Grant of — for purchase of plough bulls by residents of Odaipatti. .. 470

Grant of — for purchase of plough bulls to residents of Seelayampatti. .. 472

Grant of — for repair of damaged wells in North Arcot district .. 211–212

Grant of takkavi — to residents of Seelayampatti 472

PAGES

L—*cont.*

Loans and Advances—

Demands for Grants for futher expenditure for 1961–62 *re* 176

Local Authorities Finance Bill, 1961—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Lourdhammal Simon, Hon. Srimathi—

Bills—City Municipal (Amendment) Bill, 1961 122

M

Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961—

See Bills.

Madras Corporation—

Question *re* extension of limits up to Tambaram 447

Manickavelu, The Hon. Sri M. A.—

Bills—

District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961. 31

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1961. 32,33

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. .. 69–75, 401–414

Local Authorities Finance Bill, 1961 32

Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 30

Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction,) Bill, 1961 481–482, 492–493, 497–498, 502, 508, 510

Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayats Union Councils (Special Provison for First Constitution) Amendment Bill, 1961 31

Pawnbrokers (Amendment,) Bill, 1960 .. .. 40, 41–42, 47–48, 48–49, 50–51, 54–56, 58–59, 60, 65–66, 69

Manikkasundaram, Sri V. S.—

Bills—Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 39–40

Privileges Committee, presentation of report of— 477

Manjalar Scheme—

Question *re*—

Working of— 16

Master Plan

Question *re*—preparation of — for Coimbatore town 107–108

Medicines—

Question *re* Siddha Ayurveda Medicines, Government aid for preparation of 106

PAGES

M—*cont.*

Medical—
Demand for Grants for Further Expenditure for 1961-62 *re* .. 172
Question *re* M. B. B. S. Examinations in 1958-59 and 1959-60, results of 102-104
Mobile Medical Unit, Dindigul, work done by— 329-330
Tuberculosis Chemotherapy Centre, Egmore, closure of 108-110
Tuberculosis Chemor therapy Centre particular *re* 108-110

Mettur Tunnel Scheme
Question *re* Foreign assistance to — 347-348

Misappropriation
Question *re*—
Action taken against village munsif of Pappampalayam village for — of amounts collected as small savings 348
Particulars *re*—by Kalpatti village headman 13-14

Misbehaviour—
Question *re*—Treasury in North Arcot district, misbehaviour of certain personnel in 102

Miscellaneous—
Demand for Grants for Further Expenditure for 1961-62 *re* .. 175

Moniam tax—
Question *re* abolition of 101

Mosquito—
Question *re* steps taken by Corporation for prevention of — nuisance 226

Motor spare parts—
Question *re* increase of sales tax on second-hand— 234-235

Motor Vehicles Act—Administration—
Demand for Grant for Further Expenditure for 1961-62 *re* .. 171

Municipal Chairmen's Conferences—
See Conferences.

Muthiah, Sri C.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 177-180

N

Nagaraja Monigar, Sri S.
Bills—
Land reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill 1960 251-254
Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961. .. 489-490

Nallasivam, Sri K. R.
Bill—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 258-263
Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Rules, 1961. .. 491-492

PAGES

N—*cont.*

Narayanaswami Naidu, Sri G.
Bills—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill 1960 .. 202-206

N. C. C. Centre
Question *re*—Construction of—on Island Grounds 218-219

Nesamony Sri A.
Bills—
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1961 33
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 372-373
Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 } 513-515
Demands for Grants for Further Expenditure for 1961-62 General Discussion on. .. 131-133

Newsprint and Paper—
Question *re*—
Quantity purchased during 1960 348-349

Nurses Emoluments of—
Question *re* in Municipal Hospitals 100

O

Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961
See Paper laid on the Table of the House

Official Correspondence—
Question *re*—
Use of respectable terms in— 330-332
Use of Tamil in— 330

P

Pakkirisami Pillai, Sri S.—
Condolence resolution on the demise of Sri A. Vedarathnam Pillai, M.L.A. 7-8
Demands for Grants for Further Expenditure for 1961-62. General Discussion on 137-139

Palanisami Gounder, Sri K. N.—
Bills—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 370-371

Palanisamy Gounder, Sri K. G.—
Bill—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 282-286

PAGES.

P—*cont.*

Palanisami, Sri N. K.—

Bills —

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 76-80

Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Rules, 1961 .. .. 491, 498-500

Pawn Brokers (Amendment) Bill, 1960 63-64

Panchayats—

Canstitution of—for Rangarampatti, ... 465

Inclusion of Duraisamipuram in Narasingapuram 471

Panchayat Unions, Complaints against officials engaged in training of personnel to work—for 98

Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provision for First Constitution)

Question re—Bifurcation of—in North Arcot District 97

Reconstitution of Jayankondam 335

Amendment Bill, 1961.

See Bills.

See Papers laid on the Table of the House.

Panchayat Union Councils Question *re* Constitution of—in Thiruttani Taluk— 212-213

Papers laid on the table of the House—

Added (Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 .. 524

Appropriation (No. 5) Bill, 1961 524

Catering Establishments Act, 1958 notification exempting permanently' the Connemara Hotel, Madras from the provision of section 18 of the 9

Cinemas (Regulation) Rules, 1957, notification amending rules 36 (2), 45, and 106 of 9

Committee on Subordinate Legislation, 14th report of 91

Denatured Spirit methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules 1959, notification issued under 318

District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 524

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, .. notification issued under 318

Excise and Prohibition Department, review of the working of—for the first half year 1960 90

First supplementary Statement of Expenditure—Demand for grants and further expenditure and detailed supplementary estimates there of for the year 1961-62 10

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1961 206

Harijan Welfare Department, 13th report of the Committee on Estimates on 91

Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960—notification issued under 318

Local Authorities Finance Bill, 1961 524

Occupants of Kudiyiruppu (Protection form Eviction) Bill 1961 .. 206

PAGE

P—*cont.*

Panchayats (Extension to Transferred Territory) and **Panchayat** Union Councils (Special **Provision** for First Constitution) Amendment Bill, 1961 524

Pawn brokers Rules, 1944, notification amending rule 1 of .. 91

Plantations Labour Rules 1955, notification amending Rule 7 (1) of— 10

Prevention of Begging Act, 1945, Notification issued under .. 417

Prohibition Act, 1937, notification containing amendments, consequent on adoption of metric system of weights and measures to Madras (Liquor (Licence and Permit Rules) 1960 and certain other notifications issued under 10

Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956, notification containing amendments to 10

Trade Commissioner and Trade representative of Czchoslovak Socialist republic, Madras Branch notification exemptions from payment of motor vehicles tax on car M.S.W. 3156 belonging to 90

Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958, amendment to .. 523

Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960—

See—Bills—

See—Papers laid on the table of the House—

Pension—

Question *re*—grant to Headmasters of Kanyakumari *District*

Increase of amount of of retired Government Servants .. 953-37

Pepper.

Question *re*

Export of — during last five years 236-237

Pest attacks.

Question *re*

Steps taken for prevention of —to groundnut crops in Madurai district. 222

Plantations Labour Rules, 1955

See Papers laid on the Table of the House.

Plantation Labourers·

Question *re*

Housing scheme for — 23-25

Police

Demands for Grants for further expenditure for 1961-62 *re* .. 171

Question *re*

Location of out-post at Keeraipothampatti 462-463

Polytechnics

Question *re* Starting of for women 227

Ponnammal, Srimathi A. S.

Bills —

Land Reforms (Fixation of Ceilling on Land) Bill, 1960 363-366

PAGES

P—*cont.*

Poonampatti Mango Tope.

Question *re*

Use of — 238-239

Poramboke Lands.

Question *re*

Extent of — 448

Port.

Question *re*

Athirampattinam, Development of as minor port .. . 432

Potatoes.

Question *re*

Exemption from sales tax on — 21

Preservation of Private Forests (Amendment Bill) 1961.

Announcement *re* 243

Prize Bonds.

Question *re*

Amount collected through sale of during 1961 343

Complaint *re* sale of 343-344

List of prize winners and amount collected under — 454

Prevention of Begging Act, 1945.

See Papers laid on the table of the House.

Prohibition Act, 1937.

See Papers laid on the table of the House.

Public Health.

Demands for Grants for further expenditure for 1961-62 *re* — .. 172

Public Services.

Question *re* Regulation of Promotion to 210

Q

Queen Elizabeth.

Question *re*

Documentary on visit of — 96-97

Question and Answers.—

Annamalai, Sri S. M.—

Question *re* Catering Establishments Act, prosecutions for violation of — .. 234

Documentary film on History of Tamilnad 431-432

Education Television, introduction of — 210-211

Fair Rent Act, rectification of defects in the working of— .. 326

General Hospital, Madras disappearance of patient from .. 19-20

General Sales Tax Act,—Amendment of 22

Idle manpower in rural areas, scheme for utilisation of 445-447

Krishna-Godavari Waters,—Appointment of Central Commission for considering utilisation of 435-436

PAGES

Q—*cont.*

Question and Answer—*cont.*

Annamalai, Sri S. M.—*cont.*

Question *re* —*cont.*

Loans for repair of damaged wells in North Arcot district, grant of 211-212

Medical College opening of a new—during Third Five-Year Plan period. 335-337

Medical College, Starting of — in North Arcot 349

Mettur Tunnel Scheme, foreign assistance for— 347-348

Playwrights, award of prizes for 99

Prime Minister's National Relief Fund, Utilization of donations from—during 1960 November Floods. 441

Prize Bonds, complaint *re* sale of— 343-344

Queen Elizabeth's visit documentary on 96-97

Rural Industrial Estates in North Arcot district, Starting of — 112-113

Ryotwari Lands, resurvey of — 227-230

Scholarship, Disbursement of—to Depressed and Backward classes 442-444

Scholarship, grant of—by Government of India to children to elementary school teachers 345-346

Silk Farms, starting of 116

S.S.L.C. Examination, permission of girl students to appear privately for— 221

State Bank, Vellore, theft in— 236

Sub-Registrar's Office, Kalambur, Construction of Building for, 121-122

Sulphur, investigation of occurrence of—in North Arcot district by German Experts 230

Taxes, State's Share in Central- 425-426

Third Five-Year Plan, final allotment for 104-105

Tuberculosis, Financial aid to T.B. patients 445

Zoo, shifting of—to Guindy Park 341-342

Arasan, Sri P.

Question *re*—

Harijans and Caste Hindus, Clashes between—in Chidambaram taluk 333

Arunachala Thevar, Sri V.

Question *re*—

Poonthope Forests, use of 238-239

Arumughaswamy, Sri M.A.B.

Question *re*—

Forest Lands, in Kodaikanal Hills, leasing of— 223

Housing Schemes for Plantation Labourers, subsidy for .. 116

"Kamaraja Sagar" near Dindigul, acquisition of lands for .. 98-100

Plantation Labourers, housing scheme for 23-26

Question and Answers—*cont.*

Daniel, Sri T. T.

Question *re*—

Boiler Factory, starting of—in Tiruchirappalli District .. 116–118
Electricity Workers, demands of 16–19
Groundnut Crops, in Madurai district steps taken for preventing pest attaches .. — 232
Handloom Goods, Stamping of 230
Headmasters in Kanyakumari District—grant of pension to . 95
Industrial Estate starting of a 100 unit—in Coimbatore District 234
Muthukazhivayal in Kanyakumari District, conversion of—as tourist centre 212
Pension of retired Government Servants, increase of 337
Pepper, Export of—during last five years 236–237
Poor students, supply of school uniforms to— 327–328

Govindasamy, Sri A.

Question *re*—

Sales Tax on second-hand Motor spare parts increase of .. 234–235

Hemalatha Devi, Srimathi.

Question *re*—

Backward classes, payment of examination fees by— 323–324
Express Bus Service to Salem, running of— 118–119

Kalyanasundaram, Sri M.

Question *re*—

Chief Ministers' conference, conclusion of 423–425
District Revenue Officers, review of working of— 337–338
District Central Co-operative Banks, bifurcation of 235–236
Experimental Farm, Danishpet, lands taken under lease for—. 237–238
Industrial Co-operative Estates, Establishment of—during Third Five Year Plan period 230
Panchayat Union Councils, constitutions of—in Tiruttani Taluk. 212–213
Poromboke lands, assignment of Leigh Bazaar Site Salem Town 328–329
Sugar Wage Board, implementation of recommendations of— .. 119–120
Third Five-year Plan, placing on the table of the House .. 209–210
Tourists Centres, Development of Yercaud and Hogainakal .. 426–427
Workers for Industrial purposes, provision of 113–114

Kothandaraman, Sri V.K.

Question *re* :—

Agricultural Bank godown (at Thiruthangal, assignment of land for, 113–115
Auditoria, construction of—for High Schools 338–339
Block Development Officers' Conference, conclusions of .. 444
Conference of Municipal Chairmen, resolutions passed by .. 342
Electricity cut, exemptions to rice mills from enforcement of 106
English teaching of—through British Council 436–438
Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram, planting of avenue trees in— 329
Handloom Technological Institute, starting of 10

Question and Answers—*cont*

Kothandaraman, Sri V. K.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Labour Co-operative Societies grant of bus permits to 94
Misappropriation by Kalapatti village, headman, particulars *re*— 13–14
Municipal Commissioners Conference, Conclusion of 426
Municipal Engineer Vellore, allegations against 432–433
Municipal Engineer, Vellore, transfer of 432
Polytechnics starting of—for Women 227
Poramboke lands. extent of 448
Pumpsets electicity charges for 93–94
School Fee enhancement of—by Schools 213–214
Schools run on religious basis-change in the name of— 346
Schools run on religious basis taking over of— 346
Textile Mills, Work load in— 230–231

Lazar, Sri S.

Question *re*—

Legislature Proceedings, Publication of—by the Press 214–215

Marimuthu, Sri A. R.

Question *re*—

Athirampottinam, Development of—as minor port .. 428
Drinking Water-supply Schemes. People's contribution for .. 427
Fishermen in Pattukottai taluk development schemes for welfare of— 342
Flood banks to Kannanar, forming of 14
Lands assignment of—in Orathanad Taluk 453
Lands cultivable waste—in Tanjore district 453–454
Mobile Medical Unit, Dindigul, work done by— 329–330
Nurses in Municipal Hospitals, emoluments of 100
Poramboke—
Lands, assignment of—in Thanjavur district 215–216
Private Electrical Undertakings, acquisition of—by Government 222–223
Road from Pattukottai to Kasangadu, formation of— 339–340
Schools, Information *re*—in Development areas 453
Siddha Ayurveda medicines, Government aid for preparation of 106
Vadavar Extension Canal, supply of water to tail end areas .. 239—

Muthiah, Sri C.

Question *re* Teachers' in Sirkali taluk, Representation from— 209

Pakkirisami Pillai, Sri S.

Question *re*—

B & C Mill workers demands, reference of—for adjudication 22–23
Employees State Insurance Hospital, Construction of building for 115
Government General Hospital, Madras Fixation of revised scales of pay for employees of— 14–15

PAGES.

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Palanisami, Sri N. K.—

Question *re*—

City water-supply grant for improvement of 100
Deaf-mutes Kurichikulam village' particulars *re* 346–347
Donations to educational institutions, collection by students .. 95
Drinking water-supply in Coimbatore Town, augmentation of .. 427–428
Educational Television, Introduction of 210–211
Film Actors and Technicians—Award of Prizes to best 231
High Schools, Introduction of Eleventh Standard in 216–218
Homeopathic College, Financial aid for construction of buildings for—in Madras City 441
Homeopathic System of Medicine recognition of 223–224
Larvae and Fingerlings, gathering of 455
Master Plan for Coimbatore Town, preparation of.. .. 107–108
Misappropriation by Village Munsif of Pappampalayam village .. 348
Official correspondence, use of Tamil in 330
Parambikulam waters, resolution of Tirupur Municipal Council *re* utilisation of 428
Prize Bonds, amount collected through sale of—during 1961 .. 343
Public Services, Regulation of Promotion to 210
School fee Concessions, grant of—to Children of re-employed non-gazetted officers 440–441
Secondary Education Bill, Introduction of—in Assembly .. 433–434
Textile Mills, nationalisation of 19
Trout Fish, Availability of 454–455
Tuberculosis Chemotherapy Centre, Egmore closure of 108–110
Women's welfare branches, number of—in Coimbatore district .. 340

Periannan, Sri K.

Question *re*—

Leprosy Hospital, Perambalur, expenditure incurred by—.. .. 332

Ramalinga Padayachi, Sri S.

Question *re*—

Lead, occurrence in Udayarpalayam taluk 25

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.

Question *re*—

High Schools, Opening of—in Tirupanandal, Pandanallur and Sholapuram .. 95
Tamil College for Kaveripoompattinam, opening of— 332

Ramaswami, Sri T. S.

Question *re*—

Adult Education Centres, number of teachers employed in— .. 450
Building Co-operative Society of Government Transport workers—defalcation in. 120–121
Buildings occupied by Government officers, increase of rent for .. 428–429
Chief Ministers' Conference, conclusion of 423–425
Elementary schools, Vellore, number of pupils passed out of V Standard in. .. 340
Foreign languages, facilities for study of 95–96

PAGES

Q—*cont.*

Question and Answer—*cont.*

Ramasami, Sri T. S.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Government advertisements for newspapers, principle followed, in giving— 450
Moniam Tax, abolition of 101

Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.

Question *re*— Rice Mills, installation of—Chingleput district .. 219–220

Rasheed, Sri A. A.

Question *re*—

Cardamoms, mixture of rats' excreta in 429
Director of Public Health, extension of term of re-employment of 101–102
Family Planning, levy of tax on marriages 435
Generel Hospital, Madras, disappearance of patient from 19–20
Industrial Estate for Ceramics, starting of— 121
Lands, banning acquisition of—in City for housing purposes .. 223
Mosquito nuisance in Madras city, stops taken by corporation for proventon of— 224–226
N. C. C. Centre, construction of –on Island Grounds 218–219
Queen Elizabeth's visit, documentary on 96–97
Tourists, construction of cottages for the Kodaikanal. 333–334
Tuberculosis Chemotherapy Centre, Egmore, Closure of 108–110
Unani system of medicine, continuance of— 341
Water-supply, grant of loan to Madras Corporation for installation of rapid mechanical filtors 428–430
Water-supply Scheme for Tiruvottiyur Muncipality, sanction of 347

Santhanam, Sri P. S.

Question *re*—

Forest range, Tiruvannamalai, addition of to South Arcot Forest Division 454
Panchayats in North Arcot District, bifurcation of— 97
Provision of water-supply to Tiruvannamalai Municipality from Sathanur Canal 102

Sarathi, Sri M. P.

Question *re*—

Cashew cultivation, particulars *re* 450
Government advertisement for newspapers, principle followed in giving 450
Municipal Engineer, Vellore, transfer of 432
Panchayat Unions Complaints against officials engaged in training personnel to work—for— 98
Roads, Concrete and blacktopped—in North Arcot district, particulars *re*. 451–453
Silk Farm, Establishment of—in Gudiyatham taluk 232
Technical University, starting of—in the State 429
Treasury in North Arcot Districts, misbehaviour of certain personnel in 102
Tuberculosis Chemotherapy Centre, particulars *re*— 108–110

Sasivarna Thevar, Sri T.L.

Question *re*—

Express Buses (Madras to Thanjavur) issue of tickets in 25

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Sattanatha Karayalar, Sri. K,

Question *re*—

Accident in moving bus in Madras City, details *re* 20-21

House Building Schemes, loans and grants for 25-30

Information and Publicity Department, sale of pamphlets published by— 334

Work charged Establishment in Medical and Public Health department, provincialization of— 220

Selvarajan, Sri M.S.

Question *re*—Sulphone, non-availibility of— 220-221

Srinivasa Iyer, Sri R.

Question *re*—

Hospital, Construction of—in Aranthangi Taluk 226

Hospital for Orathanad, construction of 16

Pappanganniar river, construction of a bridge across, ... 11-12

Shanmugam, Sri P.U.

Question *re*—

New bus routes, ban on opening of—till General Elections .. 334

Sathanur Reservoir, letting out of water from 15

Water-supply Tiruvannamalai Municipality from Sathanur Canal, provision of— 101

Yarn, production and export of—in 1960 114

Subbiah Mudaliyar, Sri A.R.

Question *re*—Statistics Department, number of Progress Assistants in— 335

Subbiah, Sri T.K.

Question *re*—

Bridge across the Coleroon, construction of— 364-365

Pulambadi Canal; ayacut under— 430

Subbiah, Sri V.

Question *re*—

Fishermen, supply of Pablo boats to 344

Government Servants, houses for 12-13

Oddanchatram Block, Formation of 98

Periakavanam-Poongulam Road, stage of 420

Potatoes, exemption from sales tax 21

Thiagarajan, Sri N. R.

Question *re*—

Agriculture grant of—Loans to villagers of Dharmapuri 469

Andipatti-Theppampatti Road, metalling of— 457

Backward Classes, Allotment of scholarship for collegiate education for— 460

Block Development Office at Reddiar Chathram, construction of 444

Bodi-Thevaram Road, delay in repairing of— 473

Breeding Bulls supply of—to residents of Ettiakoil 469

Bridge across the stream running west of Murthynaickenpatti hamlet in Periakulam taluk, construction of 455

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Thiagarajan, Sri N.R.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Bills grant of loans for purchase of— 465

Bus Transport, running of buses on Saturdays and Sundays between Vaigai Dam and Theni. 460

Cashewnut cultivation of in the Vaigai Dam area 227

Cattle permission for grazing in Nagamalai 465

Cattle, provision of drinking water facilities for— 468

Cattle, repairing of Pichampatti Kanmoi for provision of water to— 464

Chakkiliam Kanmoi, clearance of silt in— 458

Chemical fertilizers, distribution of 451

Chemical Fertilizers, distribution of 473

Chithamanaikan Kanmoi, repairs to— 466

Dhobi Khanas, grants sanctioned to Panchayats for construction of— 341

Drinking water-wells, petition by Harijans in T. Lakshmipuram, digging of. 458

Educational concessions, Grant of—to children of political sufferers. 439-441

Films depicting thefts, banning of 232-233

Firewood, permission for collecting—from hills 471

Five-Year Plan (Second), District-wise breakup of expenditure .. 449

Five-Year Plan (Second), Un-executed schemes under 419

Forest Areas, Usilampatti, representation re-cultivation of lands in— 344

Hajee Karutha Rowther College, grants paid to 441

Harijans, construction of houses for—of Thekkampatti 471

Harijans, construction of houses for—of Usilampatti 471

Harijans, provision of bath-rooms for—of Manjinaickenpatti .. 470

Hospitals without doctor number of 110-112

Houses, construction of—for Backward classes 448

Housing, construction of—for Kammalars of Dharmapuri .. 469

Houses construction of—for poor people of in Dharmapuri .. 469

Houses, construction of—for poor people in Vilapoolanandapuram. 465

Houses, construction of in Anuppapatti 466

Houses, Construction of—in Seelayampatti 472

Houses, provision of—for Veduvars of Silukkuvorpatti, ... 458

Houses-sites, Assignment of—for Homeless poor of Palanichetty Patti 445

Housing, Poramboke lands for—Schemes, Suppulapuram residents. 456

Housing Scheme, petition from public of Murthinaickenpatti regarding. 455

Housing Scheme, petition from public of Muthudevanpatti regarding. 456

Irrigation, repairing of Chakkadevikulam 461

Irrigation wells in Sukkangalpatti, deepening of 347

Jangalapatti—Poomalaigundu Road, formation of 464

PAGES.

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Thiagarajan, Sri N.R.—cont.

Question re—cont.

Kandamanaickanur—Audipatti Road, formation of 462
Kanmoi for Maruthan Hills, Construction of 468
Kanmoi (old) at Thoppampatti letter re—restoration of 463
Lands, assignment of—in Bodidasanpatti 464
Lands, Payment of Compensation in respect of—taken over for vaigai Dam. 467
Licences for guns and revolvers, number of applications received in Madurai District for grant of. 451
Loans, Application for—from the public of Ammapatti 455
Loans, grant of—for digging wells 470
Loans, grant of—for purchase of plough bulls 470
Looms for woollen weaving, supply of 458
Madras Corporation, Extension of limits upto Tambaram .. 447
Manjalar Scheme, working of 16
M. B, B. S. Examinations in 1958-59 and 1959-60, results of .. 102-104
Marikundu Kanmoi, enlarging the capacity of 462
Match Factory, starting of—at Chinnamanur 456
Nallamudipatti Kanmoi, repairing of— 461
Narasingapuram Panchayat, inclusion of Duraisamipuram in .. 471
Newsprint and paper, quantity purchased during 1960 348-349
New Town, development of—near Kodambakkam 239-240
Note Books, fee supply of—to student of Dharmapuri 466
Official correspondence, use of respectable terms in— 330-332
'Ondikaradu Kanmoi', petition by residents of Kandamanayakanur re— 457
'Ondikaradu Kanmoi', petition residents of Keeraipothampatti re— 457
'O ndikaradu Kanmoi', petition by residents of Muthurangapuram re— 457
Oorani at at Thimmaracanaikanur, petition re. repair of— .. 456
Ottayaketti Kanmoi, filling up of— 462
Panchayat, Constitution of | for Rangaramhapatti 465
Police, location of—outpost at Keeraipothampatti 462-463
Prize bonds, List of prize winners and amount collected under .. 454
Protection from damage caused by stream in Periakulam taluk .. 462
Provision of shutters for tanks in Kunnur 468
Pumpsets Grant of loan for purpose of—to residents of Lakshmipuram 467
Road, formation of—in Karisalpatti 461
Road, formation of—in Kunnur 467
Road, formation of—for Lakshmipuram 467
Road, formation of—for Nallamudipatti 461
Road, formation of—Naranapuram 467
Road, formation of—in Shanmugasundaram 456
Road, formation of—for Veluchamipuram 99

PAGES

Q—cont.

Questions and answers—cont.

Thiagarajan, Sri N.R.—cont.

Question re—

Road, laying of—in Mottanuthu 460
Road, provision of—facilities to Chinnamanur 470
Road, provision of—facilities in Karuppadevanpatti 468
Road, provision of—facilities for Kattunaickenpatti 464
Road, provision of—facilities to Kopiampatti 461
Road, provision of—facilities to Manjinaickenpatti 470
Road, provision of—facilities in Palakombai 468
Road, provision of—facilities for Rasakkapatti 463
Road, provision of—facilities in Sangakanampatti 466
Sales Tax, Income from 473
Schools, construction of buildings for 459
Shandis, shifting of—from Usilampatti and Theni 460
Sirukulam tank of Seelayampatti, deepening of 472
Stud Bulls—supply of 458
Takkavi Loans, grant of—to Odaipatti agriculturists 435
Takkavi Loans, grant of—to residents of Seelayampatti 472
Tank for Veerachinnamalpuram, formation of— 472-473
Tenu near Ethakoil formation of— 468
Thefts, petition re prevention of—in Varadarajapuram 460
Thepparevu Dam, Construction of 471
Thimmarasanaickanur—Pomminaickenpatti Road, formation of 457
Township Committee, Details re, ... 449-450
Travellers' Bungalows, Construction of, in the Major Panchayats and Cities. 431
Trees, auctioning of—on the bund of Thamaraikulam Kanmoi .. 473
Tube wells, Construction of in Thappukundu 465
Veterinary dispensary, establishment of—in Ethakoil 469
Veterinary Hospital staff, retention of—in Govindanagaram .. 464
Waste lands in Thappakundu, allotment of—for Agriculture .. 465
Well for Theppanpatti, construction of 463

Sundara Bharathi, Sri Sowdi S.

Question re—

Oorani poramboke lands (Vethulappanaicker) Oorani, assignment of. 15

Vinayakam, Sri K.

Question re—

Fishermen Co-operative Societies, subsidy to 431
Modern High School, Kodambakkam, absorption of staff of .. 98

Viswanathan, Sri K.R.

Question re—

Jayankondam Panchayat, reconstitution of— 335
Ryotwari Lands, resurvey of— 227-229

PAGES

R

Rajathi Kunjithapatham, Srimathi.

Bills—Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 .. .. .. 40–41, 58,62.

Ramakrishna Thever, Sri S.—

Bills—Land Reforms (Fixation on celing on land) Bill, 1960 .. 254–258

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.—

Bills—Land Reforms (Fixation of ceiling on land) Bill, 1960 .. 270–277

Ramaswami, Sri C. R.—

Committee on Estimates—Presentation of report on Harijan Welfare Department. 30

Ramaswami Naidu, Sri S.—

Bills—Land Reforms (Fixation of ceiling on Land) Bill, 1960 .. 355–358

Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.—

Bills—

Appropriation (No. 5) Bill, 1961 480

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 395–401

Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Rules, 1961 502

Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 54

Condolence resolution on demise of Sri A. Vedarathnam Pillai, M.L.A. 3

Demands for grants further expenditure for 1961–62 general discussion on 147–150

Ramaswamy Thevar, Sri S.—

Bills—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 300–301

Ranganatha Mudaliar, Sri S.—

Bills—(Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961. 522

Rice Mills—

Question re—Installation of—in Chingleput district 219–220

Roads—

Question re—

Andipatti—Theppampatti—metalling of 457

Bodi—Thevaram—Repairing of 473

Concrete and blacktopped—in North Arcot district, particulars re 451–453

Formation of—for Karisalpatti 461

Formation of—in Kunnur 467

Formation of—to Lakshimipuram 467

Formation of—for Nallamudipatti 461

PAGES.

R—*cont.*

Roads—*cont.*

Question re—

Formation of—in Naranapuram 467

Formation of—in Veluchamipuram 99

Jangalapatti—Poomalaigundu—, formation of 464

Kandamanickanur—Andipatti,—formation of 462

Laying of—in Mottanuthu 460

Periakavanam—Poonkulam—stage of 420

Petition to Collector re—

Formation of—in Shanmugasundarapurm, Periakulam Taluk .. 456

Provision of—facilities in Chinnamanur 470

Provision of—facilities in Karuppadevanpatti 468

Provision of—facilities for Kathunaickenpatti 464

Provision of—facilities to resident of Sangakonampatti 446

Provision of—facilities to Kopiampatti 461

Provision of—facilities in Manjinaickenpatti 470

Provision of—facilities in Palakambai.. 468

Provision of—facilities for Rasakkapatti 463

Road from Pattukottai to Kasangadu—formation of 339–340

Thimmarasanaickanur-Bomminaickenpatti—formation of .. 457

Rulings and observations of the chair:

Adjournment motion re—

Delimitation of Constituencies—Consent to raise the matter refused on the grounds that the matter was not urgent and the State Government had no responsibility in the matter .. 243

Fixation of 40 per cent pass marks in Hindi in the S. S. L. C. Examination—On the Minister for Education pointing out that the Government had no responsibitity in the matter, the motion was not pursued 474–476

Bills—

Amendments.—A member desiring to move an amendment to a Government amendment, should do so as soon as the Chair read that amendment to the House and not after that amendment had been approved by the House 43

When the Government had moved an amendment to substitute a new clause in place of an original clause of a Bill, Members are to speak on the new clause only and not on the original clause 41

Members desiring to speak on a clause should do so before the Chair put that clause to vote and not when the Chair was just putting the clause to vote 498

Third reading. Members should not try to explain the provision of a Bill during the third reading 67

Objection to the third reading of the Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 on the same day when substantial amendments to the Bill had been made—Overruled 66

Decorum—

Members need not advise other Members 67

Members should not attribute motives to other members .. 194

Members should not cast aspersions against the Chair 66

Members should not cast aspersions against the Joint Select Committee which was constituted by the House 197

PAGES

R—*cont.*

Rulings and observations of the chair—*cont.*

Decorum—*cont.*

Reference to the Members of a party should be by the name of the party and not by the word 'You' which has reference only to the Chair 315

When a Member is speaking, another Member should not stand in the House 489

Use of the word 'You' (நீங்கள்) with reference to another Member or party should be avoided 283

Point of Order—

Chair's attention to any breach of a rule or convention or an indecorous statement should be drawn as and when it occurs. 296

Supplementary Demands—

Reference to items not covered by the Supplementary Demands should be avoided 137

Unparliamentary Expressions—

Use of the words 'நாடகமாடுகிறார்கள்' (making a show) in the Expression—

"தாங்களே ஏழைகளின் நண்பர்கள் என்று கூறிக்கொண்டு இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே நாடகமாடுகிறார்கள் தவிர...."

(Saying that they alone are the friends of the poor, some Members are enacting a drama in this House)—Deprecated. 295

Use of the words 'திருட்டுத் தொழில்' (thieving business) —Deprecated 63, 64, 65 67

S

Sales Tax

Question *re*—

Income from— 473

Increase of—on second hand motor spare parts 234–235

Sankaran, Sri V.

Bills—

Land reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 198–201

Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 .. .. 38–39, 46–47, 50, 53–54, 58, 64

Sanatoria:

Question *re*—Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram, planting of avenue trees in— 329

Sathanur Reservoir

Question *re*—

Letting out of water from— 15

Sattanatha Karayalar, Sri K.

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960. 350–353

Pawn brokers (Amendment) Bill, 1960 .. .. 34, 37–38

PAGES.

S—*cont.*

Schools

Question *re*—

Change in the name of—run on religious basis 346

Construction of Auditoria for High Schools 338–339

Construction of buildings for—, in Madurai district 459

Elementary schools, Vellore, number of pupils passed out of V standard in— 340

Enhancement of—fees in Private Schools— 213–214

Introduction of— 216-218

Information *re.* in development areas 463

Modern High School, Kodambakkam, absorption of staff of .. 98

Opening of High Schools in Tirupanandal, Pandanallur and Sholapuram, in Thanjavur district 96

Taking over of—run on religious basis 346

Scholarships

Question re—

Disbursement of—to Depressed and Backward Classes 442–444

Grant of—by Government of India to children of elementary school teachers 345–346

Secondary Education

Question *re*—

Introduction of—Bill in Assembly 433–434

Selvaraj, Sri M.

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 185–187

Shandis

Question *re*—

Shifting of—from Usilampatti and Theni 460

Silk Farm

Question *re*—

Establishment of—in Gudiyatham taluk 232

Starting of— 116

Small scale and cottage industries loans and subsidy rules, 1958.

See—Papers laid on the Table of the House .. ..

Srinivasa Iyer, Sri R.

Bill—

(Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 .. 520–521

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960— .. 263–270

Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 483–486, 493–494, 495–496, 498–501, 503, 504, 506, 508

Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 512–513

Srinivasa Iyer, Sri R.—cont.

Bill—cont.

Demands for Grants for Further Expenditure for 1961-62 General discussion on. 125-128

Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 .. .. 34, 35-36, 44-46, 45-50, 51-53, 55, 56-57, 59, 60, 61-62, 63-69.

State Bank, Vellore—

Question re—theft in— 236

State Transport—

Question re—

Issue of tickets in Madras—Thanjavur Express buses 25

Statistics Department—

Question re—

Number of Progress Assistants in 335

Students—

Question re —

Supply of school uniforms to poor — 327-328

Subbiah, Sri T. K,

Demands for Grants for Further Expenditure for 1961-62 General Discussion on. 130-131

Subbiah Mudaliar, Sri A. R.

Bill—

Land Reforms (Fixation of ceiling on land) Bill, 1960 297-300

Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1960 .. .. 55, 56, 60, 61.

Subramaniam, The Hon. C. S.—

Adjournment motion re—

Delimation of Constituences 242-243

Hindi, Government order re marks in—in S.S.L.C. Examination .. 474-476

Bills—

(Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 .. 519-526, 523.

Appropriation (No. 5) Bill, 1961 176

Appropriation (No. 5) Bill, 1961 .. .. 477, 479 480

District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961. 516, 518-519

Land Reforms (Fixation of Ceiling on land) Bill, 1960 .. .. 415, 416

Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction Rules 1961.. 495, 505, 507, 508,

Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961. 511-512, 515

Condolence resolution on the demise of Sri A. Vedarathnam Pillai, M.L.A. 1-3

Subramaniam, The Hon. Sri C.—cont.

Demands for grant for further expenditure for 1961-62 re—cont.

Demands for Grant for further expenditure for 1961-62 re Agriculture 173

Animal Husbandary 173

Capital outlay on Civil Works 175

Capital Outlay on Industrial Development 175

Capital Outlay on Irrigation 175

Capital Outlay on Road Transport Schemes 176

Civil Works—Establishment and Tools and Plant 174

Civil Works—Grants-in-aid 174

Community Development Projects, etc 174

Education 172

Famine 174

General Discussion on 150-169

Industries and Cinchona 173

Labour including Factories 173

Land Revenue Department 169-171

Loans and Advances 176

Medical 172

Miscellaneous 175

Motor Vehicles Acts—Administration 171

Police 171

Public Health 172

Motion re—Transaction of Government Business on a non-official day 349-350

Subramaniam, Sri M.P.

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 277-281

Subramaniam, Sri R.

Bills—

Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 486-487

Land Reforms (Fixation of Ceilng on on Land) Bill, 1960 .. 188-193

Sub-Registrar's Office, Kalambur

Question re Construction of a Building for— 121-122

Sulphur

Question re

Investigation of Occurrence of—in North Arcot district by German experts 230-

Sulphone

Question re non-availability of— 220-221

Sugar Wage Board

Question re Implementation of recommendations of— 119-120

Takkavi Loans

Question re Grant of—to Gdaipatti agriculturists 435

PAGES.

T

Tamil
Question *re* Use of—in official correspondence 330

Tanks
Question *re* formation of a—near Ethakoil 463

Taxes
Question *re* State's share in Central—re 425-426

Teachers
Question *re* Representation from—in Sirkali taluk 209

Technical University
Question *re* Starting of—in the State 429

Television
Question *re* Introduction of—Educational— 210-211

Textile Mills
Question *re* —
Nationalisation of— 19
Question *re*—
Workload in — 230-231

Thefts
Question *re* Petition re prevention of—in Varadarajapuram .. 460

Tourists
Question *re* —
Construction of cottages for to Kodaikanal 333-334
Conversion of Muthukulivayal in Kanyakumari as—Tourist Centre 212
Development of Yercaud and Hogainakal as a Tourist Centre .. 426-427

Transport
Question *re* Running of buses on Saturdays and Sundays between Vaigai Dam and Theni 460

Travellers' Bungalows
Question *re* Construction of—in the Major Panchayats and Cities .. 431

Trees
Question *re* Auctioning of on the bund of Thamaraikulam Kanmoi 473

Tuberculoses
Question *re* Financial aid to T.B. patients 445

U

Unani
Question *re* Continuance of—system of Medicine 341

Unemployment
Question *re* idle manpower in rural areas, scheme for utilisation of 445-447

Uniforms
Question *re* Supply of school—to poor students 327-328

PAGES.

V

Vadavar Extension Canal
Question *re* Supply of Water to tail-end areas 232

Vedarathnam Pillai, Sri A.
Condolence resolution on the demise of 1-9

Venkataraman, the Hon. Sri R.
re. Amendment to notification issued with G O No. 2083 Revenue, dated 16th May 1961 re. scope of expression 'Electrical Undertakings. 245-246
Vehicles Taxation Act 1931
See papers laid on the Table of the House .. ..

Vinayakam, Sri K.
Bills—
(Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 .. 521-522
District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 516-517
Committee on Subordinate Legislation, presentation of 14th report on 30

Visvanathan, Sri K. R.
Demands for Grants for Further Expenditure for 1961—1962 General Discussion on. .. 128-13

W

Water-Supply
Question *re*—Drinking of—in Coimbatore Town, Augmentation of .. 427-428
Drinking—Schemes, people's contribution for 427
Grant for improvement of—in City 100
Installation of rapid mechanical filters, grant of loan to Corporation 438-439
Kamarajasagar near Dindigul, acquisition of land for 99-100
Provision of—to Tiruvannamalai Municipality from Sathanur Canal 102
Repairing of an Orani in Thimmarasanaickanur, petition *re* .. 456
Sanction of scheme for Tiruvottiyur Municipality 347

Weaving
Question *re*— Looms for woollen weaving, supply of 458
Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958 .. ..
See—papers laid on the Table of the House .. ..

Wells
Question *re*— Grant of loans for digging—, ... 470
Grant of loans for repairs of damaged—in North Arcot district .. 211-212
Irrigation wells in Sukkangalpatti (Periakulam taluk), deepening of— 347
Petition by Harijans in T. Lakshmipuram, Periakulam taluk *re*—digging of drinking water— 458

William, Sri M.
Bill—
Land Reforms (Fixation of ceiling on Land) Bill, 1960 285-287

W—*cont.*

Women's Welfare:
Question *re*—
Number of—branches in Coimbatore district 240

Work-charged Establishment,
Question *re*—
Provincialisation of—in Medical and Public Health Departments .. 220

Work-sheets,
Question *re*—provision of, for Industrial purposes, ... 113-114

Y

Yarn
Question *re*—production and export of-in 1960 114

Z

Zoo
Question *re*—
Shifting of—to Guindy park 341-342

V211,31 'N61
N62.4-5 53

61400