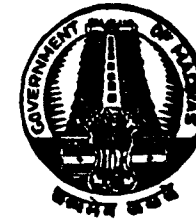


Issued—23-8-1961



MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

SATURDAY, 25TH MARCH 1961

VOLUME XLIII—No. 1

CONTENTS

	PAGES.
I Questions and Answers	1-28, 122-123
II Privilege Matter re publication of a Member's speech in " Thina Seithi "	28-29
III Voting on Demands for Grants for the year 1961-62— <i>cont.</i> Demand XXIX—Civil Work—Grants-in-Aid	29-66
IV General discussion on Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	66-68
V Voting on Demands for Grants for excess expenditure in the year 1957-58— Demand VIII—Irrigation Demand X—State Legislature Demand XXIV—Civil Work—Works Demand XXI—Pensions Demand XXXIII—Road Transport Schemes Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes Demand XLIII—Commuted Value of Pensions	68-70

[P.T.O.]

GOVERNMENT OF MADRAS
1961

Legislative Assembly Department
Madras.

PRICE, 50 naye Paise]

Saturday, 25th March 1961—cont.

IX Voting on Demands for Grants for further expenditure for the year 1960-61—	
Demand I—Land Revenue Department	
Demand II—Excise Department	
Demand III—Stamps Administration	
Demand IV—Forest Department	
Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration	
Demand VII—General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration	
Demand VIII—Irrigation	
Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff	
Demand X—State Legislature	
Demand XII—District Administration and Miscellaneous	
Demand XIII—Administration of Justice	
Demand XIV—Jails	
Demand XV—Police	
Demand XVI—Education	
Demand XVII—Medical	
Demand XVIII—Public Health	
Demand XIX—Agriculture and Fisheries	
Demand XX—Animal Husbandry	
Demand XXI—Co-operation	
Demand XXII—Industries and Cinchona	
Demand XXIV—Harijan Uplift	
Demand XXV—Labour including Factories	
Demand XXVI—Civil Works—Works	
Demand XXVII—Civil Works—Establishment and Tools and Plant	
Demand XXVIII—Civil Works—Grants-in-Aid	
Demand XXXI—Stationery and Printing	
Demand XXXII—Miscellaneous	
Demand XXXIII—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works	
Demand XXXIV—Road Transport Schemes	
Demand XXXV—Compensation to Zamindars	
Demand XXXVI—Capital Outlay on Forests	
Demand XXXVII—Capital Outlay on Irrigation	
Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Health	
Demand XXXIX—Capital Outlay on Agriculture	
Demand XLI—Capital Outlay on Civil Works	
Demand XLIV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading	
Demand XLV—Loans and Advances by the State Government	
X Papers laid on the table of the House	121
<i>Monday, 27th March 1961</i>	
I Questions and Answers	125-152 235, 239
II Adjournment Motion re the failure of the Government to check the rise in prices of food articles	152-153
III Voting on Demands for Grants for the year 1961-62—cont.	
Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration	153-192
Demand XXI—Co-operation	192-219
Demand XXIII—Khadi	
Demand XXX—Famine	
Demand XXXI—Pensions	
Demand XLIV—Commuted value of Pensions	
Demand XLV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading	220-221
Demand XLVI—Loans and Advances by the State Government	
Demand XXXIII—Miscellaneous	

Monday, 27th March 1961—cont.

IV Announcement re the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961.	221
V Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961	221
(2) The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961)	222-232
(3) The Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961)	232-233
(4) The Madras Co-operative Societies Bill, 1961	233-234
VI Papers laid on the table of the House	234

Tuesday, 28th March 1961

I Questions and Answers	241-264 326-336
II Announcements—	
(1) Identification of Members at the Fort Gate during security check	264-265
(2) Nomination of Members to the Committee of Privileges	265-266
(3) The Madras Co-operative Societies Bill, 1961	266
III Government Bills—	
(1) The Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 21 of 1961)	266-267
(2) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 18 of 1961)	267
(3) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 19 of 1961)	268
(4) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 20 of 1961)	268-302
(5) The Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Council (L.C. Bill No. 2 of 1961)	303-308 336-339
(6) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Council (L.C. Bill No. 3 of 1961)	308-313 339-340
(7) The Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961)	313-316
(8) The Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961)	316-324
IV Papers laid on the table of the House	325

Wednesday, 29th March 1961

I Questions and Answers	341-386 409-438
II Presentation of reports—	
(1) Report of the Committee on Subordinate Legislation	386
(2) Report of the Committee on Government Assurances	386
II Announcements—	
(1) The Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961	386
(2) The Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961)	389

Wednesday, 29th March 1961—cont.

IV Government Bills—	
(1) The Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961	386-387
(2) The Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960) as passed by the Council	387-389
(3) The Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961)	390-394
(4) The Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961)	394-406
(5) The Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 14 of 1961)	406-408
V Government Motion—Motion re change in the order of Business	389
VI Papers laid on the table of the House	408

Thursday, 30th March 1961

I Questions and Answers	439-474 525-552
II Adjournment Motion re Census Figures	474
III Service of subpoena on the hon. Members	474-475
IV Announcements—	
(1) Bills passed by the Council	475
(2) Nomination of Council Members to associate with the Committee on Subordinate Legislation	475
V Calling attention to sudden rise in price of rice	475-477
VI Government Motion re transaction of Government Business on non-official day	477
VII Government Bill—The Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961)	477-523
VIII Papers laid on the table of the House	524

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, the 25th March 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Town-halls (construction)

* 894 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நகரங்களில் டவுன்ஹால் கட்ட மத்திய அல்லது ராஜ்ய சர்க்கார் மானியம் அல்லது கடன் பணம் எவ்வளவு கொடுக்கிறார்கள்?

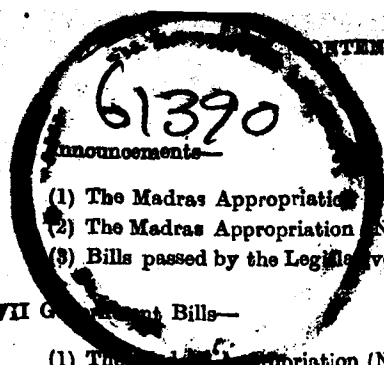
(இ) இல்லையென்றால், அன்றாடம் இல்லாத நகரங்களில் டவுன்ஹால் கட்ட இனிமேலாவது மானியமாக பணம் கொடுக்கப் படுமா?

(உ) எவ்வளவுதொகை கொடுக்கப்படும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) (இ) & (உ) : The Central Government have not sanctioned any grant or loan for the purpose of construction of Town-halls by the municipalities. No grants have been sanctioned to the municipalities for the purpose by the State Government so far. Applications for loans for this purpose from the municipalities will however be considered by the Government on their merits.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நகரசபைகள் இருக்கக்கூடிய பல நகரங்களில் டவுன் ஹால் இல்லாத காரணத்தினால், பல சந்தர்ப்பத்தில் சில பிரமுகர்கள் வரக்கூடிய நேரத்தில் மிகவும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? டவுன் ஹால் இல்லாத ஒவ்வொரு நகரத்திலும் டவுன் ஹால் கட்டுவதற்கு அந்த அந்த நகரசபைகளுக்கு சப்ஸிடி பாதி, லோன் பாதி என்றோ, அல்லது முழுக்க முழுக்க லோனாகவோ பணம் கொடுத்துக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்யுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : நான் பதில் சொல்லும்போது அந்த அந்த முனிசிபாலிட்டியின் நிதி நிலைமையை அனுசரித்து, அவ்விஷயம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு கட்டப்படும் என்று தெரிவிக்கிறேன்.



CONTENTS—CONT.

PAGES

(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961	70
(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961	100
(3) Bills passed by the Legislative Council	120

VII Government Bills—

(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961	71
(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961	100-101
(3) The Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961)	101-118
(4) The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961)	118-120

VIII General discussion on Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	71-86
---	-------

IX Voting on Demands for Grants for further expenditure for the year 1960-61—

Demand I—Land Revenue Department	
Demand II—Excise Department	
Demand III—Stamps Administration	
Demand IV—Forest Department	
Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration	
Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration	
Demand VIII—Irrigation	
Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff	
Demand X—State Legislature	
Demand XII—District Administration and Miscellaneous	
Demand XIII—Administration of Justice	
Demand XIV—Jails	
Demand XV—Police	
Demand XVI—Education	
Demand XVII—Medical	
Demand XVIII—Public Health	
Demand XIX—Agriculture and Fisheries	
Demand XX—Animal Husbandry	
Demand XXI—Co-operation	
Demand XXII—Industries and Cinchona	
Demand XXIV—Harijan Uplift	
Demand XXV—Labour including Factories	
Demand XXVI—Civil Works—Works	
Demand XXVII—Civil Works—Establishment and Tools and Plant	
Demand XXVIII—Civil Works—Grants-in-Aid	
Demand XXXI—Stationery and Printing	
Demand XXXII—Miscellaneous	
Demand XXXIII—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	
Demand XXXIV—Road Transport Schemes	
Demand XXXV—Compensation to Zamindars	
Demand XXXVI—Capital Outlay on Forests	
Demand XXXVII—Capital Outlay on Irrigation	
Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Health	
Demand XXXIX—Capital Outlay on Agriculture	
Demand XLI—Capital Outlay on Civil Works	
Demand XLIV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading	
Demand XLV—Loans and Advances by the State Government	

87-100

X Papers laid on the table of the House	121
---	-----

2863

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Volume XLIII (Nos. 1 to 5).

25th, 27th to 30th March 1961.

TABLE OF CONTENTS.

Saturday, 25th March 1961

PAGES

I Questions and Answers	1-28
II Privilege Matter re publication of a Member's speech in <i>Thana Seithi</i>	28-29
III Voting on Demands for Grants for the year 1961-62—cont. Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-aid	29-68
IV General discussion on Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	68-68
V Voting on Demands for Grants for excess expenditure in the year 1957-58— Demand VIII—Irrigation Demand X—State Legislature Demand XXIV—Civil Works—Works Demand XXIX—Pensions Demand XXXIII—Road Transport Schemes Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes Demand XLIII—Commuted value of pensions	68-70
VI Announcements— (1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961 (3) Bills passed by the Legislative Council	70 100 120
II Government Bills— (1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961 (3) The Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) (4) The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961)	71 100-101 101-118 118-120
II General discussion on Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	71-86

[25th March 1961]

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government have paid any amount towards the renovation of V.P. Hall in the Madras City?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Let the hon. Member put a separate question.

SRI N. MARUDACHALAM : கோவை நகரத்து டவுன் ஹால் பழைய காலத்தில் கட்டப்பட்டதால், அதை இடித்துவிட்டு புதியதாகக் கட்டவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அந்த நகரசபையிலிருந்து வந்திருக்கிறதா? வந்திருந்தால் அதற்கான தொகையை சப்ஸிடியாகவோ, கடனாகவோ கொடுத்து அதைக் கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவ்வாறு கோரிக்கை வந்ததாகத் தகவல் இல்லை. இப்போதுள்ள நிலைமையில் அந்த அந்த நகரசபையின் நிதி நிலைமையை அனுசரித்துத் தான் இவ்விஷயம் கவனிக்கப்படுகிறது என்று கூறினேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : டவுன் ஹால் இல்லாத நகரங்களிலே உடனடியாக டவுன் ஹால் கட்டப்படாவிட்டாலும் நகரத்திற்கு சில பிரமுகர்கள், அரசியல் தலைவர்கள் வருகிற சந்தர்ப்பங்களில் ஒரு கூட்டமோ, ம. பா. டியோ நடக்கவேண்டியதாக இருந்தால் அந்நகரத்திலுள்ள பாடசாலைக் கட்டிடங்களிலாவது நடத்திக்கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

DEPUTY SPEAKER : How does this question arise? I disallow it.

Kurichi Municipality (revenue and expenditure)

* 896 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோவை ஜில்லாவில் குறிச்சி மேஜர் பஞ்சாயத்தாயிருந்ததை 1958-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மீ 1-ல் முனிசிபாலிட்டி என்று விளம்பரம் செய்யப்பட்டபின், மேற்படி தேதியிலிருந்து 1960-ம் ஆண்டு நவம்பர் மீ 1-ம் தேதி வரையில் அந்த முனிசிபாலிட்டிக்கு வருவாய் எவ்வளவு? செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The total receipts and expenditure of the defunct Kurichi Municipality for the period from 1st October 1958 to 1st October 1960 are Rs. 2,72,695 and Rs. 2,52,765 respectively.

SRI N. MARUDACHALAM : கோவை-குறிச்சி பஞ்சாயத்தை முனிசிபாலிட்டியாகப் பிரகடனம் செய்த பிற்பாடு, ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட்டு நிர்வாகம் நடந்து சில காலத்திற்குள் மறுபடியும் பஞ்சாயத்தாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்று இருந்த இடைக்காலத்தில் நகர சுத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு

25th March 1961]

பஞ்சப்படி சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யாமல் இருந்திருக்கிறது. இப்படி ஒரு கஷ்டமான நிலைமை ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : நகரசுத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படவில்லை, எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யப்படவில்லை என்பது சரியல்ல. முனிசிபாலிட்டியாக மாற்றவேண்டும் என்றதற்கு அங்குள்ளவர்கள் சம்மதிக்கவில்லை. பழையபடி பஞ்சாயத்தாகவே மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

Erection of statues by municipalities

* 903 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நகராட்சி மன்றங்களில் சர்க்கார் அனுமதியில்லாமல் சிலைகள் வைக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளார்களா?

(இ) அப்படியாயின், காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) Yes, Sir.

(இ) Any expenditure incurred on the purchase and erection of statues or busts by local bodies is not an authorized item of expenditure under the Madras District Municipalities Act. Sanction of the Government is necessary for incurring such expenditure. Local Bodies, in some cases, come up to Government for post-approval of the expenditure. It was, therefore, considered desirable to issue general instructions forbidding local authorities from entering into any commitment in respect of purchase and erection of statues without obtaining the prior specific sanction of Government.

SRI S. M. ANNAMALAI : சில சிலைகளை மட்டும் வைக்கலாமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களா? சில சிலைகள் என்றால் எந்த எந்தச் சிலைகளை வைக்கலாம்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : எந்த விதமான சிலைகளை வைக்கவேண்டுமென்று தனியாக உத்தரவு போடவில்லை.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government have sanctioned any amount for the erection of statues recently for any of the municipalities in our State?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Let the hon. Member put a separate question.

SRI A. VEDARATHNAM : நில சிலை போன்ற தேசத் துரோகிகளின் சிலைகள் அப்புறப்படுத்தப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சிலைகளை வைக்கக்கூடிய கேள்வி இது. அப்புறப்படுத்தக்கூடிய கேள்வி அல்ல.

[25th March 1951]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: சிலைகள் மரத்திரம் அல்ல, படங்களும் கூட வைக்கவேண்டுமென்றால் முதலில் ஐ.எல்.பி.-க்கு எழுதி, லா டிபார்ட்மெண்டுக்குப் போய், பிறகு மந்திரிகளும் பார்த்து உத்தரவு கொடுத்தால்தான் வைக்கலாம், இல்லாவிட்டால் முடியாது என்ற அளவுக்கு ஏதாவது தனி உத்தரவு இருக்கிறதா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: ஒவ்வொரு வரும் தங்கள் தங்கள் விருப்பப்படி சிலைகளைப்போ, படங்களைப்போ வைக்கக்கூடாது என்பதுதான் நோக்கம்.

SRI S. M. ANNAMALAI: சிலைகளை வைக்கவேண்டுமென்றால் சர்க்கார் பணம் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதனால் இப்படிப் பரிசீலிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த அந்த முனிசிபாலிட்டிகளே, நகரசபைகளே பணச்செலவை ஏற்றுக்கொள்ளும் போது சர்க்கார் எவ்விதத் தடங்கலுமின்றி அனுமதி வழங்குவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: சிலைகளை வைத்த பிறகு அரசாங்க உதவி கேட்டு எழுதியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக அவரவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு சிலைகளை வைப்பது, படங்களை வைப்பது கூடாது என்பதற்குத்தான் இவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ: தருகியற்றவர்கள் சிலைகளைப்போ, படங்களைப்போ வைப்பதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் இப்போது இல்லை.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: அவ்விதமான புகார்கள் இப்போது இல்லை.

Fish Farm (Otteri Lake)

* 931 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**): கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகரசபை பராமரிப்பில் உள்ள ஒட்டேரியில் மீன் வளர்க்கப்படுகிறதா?

(இ) அந்த ஏரியின் அருகில், மீன் வளர்ப்புப் பண்ணை அமைத்து அபிவிருத்தி செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (அ) & (இ) No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஒட்டேரியில் எப்போதும் தண்ணீர் இருப்பது வழக்கம். அப்படித் தண்ணீர் இருக்கிற ஏரியில் மீன் வளர்க்க ஏன் பண்ணை ஆரம்பிக்கக் கூடாது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: ஒட்டேரியில் உள்ள தண்ணீரில் ஐந்து நாட்களுக்குத்தான் மீன் பிடிக்க வசதி உள்ளது. அதுவும் அந்த ஏரி மீன் பிடிக்கும் ஏரியாக இருக்கத் தகுதி இல்லாதது என்ற காரணத்தால் அங்கே மீன் பண்ணை ஆரம்பிக்கவில்லை.

[25th March 1951]

SRI A. VEDARATHNAM: நம் மாநிலத்தில் மீன் பண்ணை எங்கெங்கே இருக்கின்றன? அவற்றுள் சிறந்த பண்ணை எது? இதில் மீன் வளர்ப்பதற்கு மீன் குஞ்சுகள் எங்கே இருந்து சேகரிக்கப்படுகின்றன?

DEPUTY SPEAKER: Let the hon. Member put a separate question.

Fishermen Co-operative Societies

* 933 Q.—**SRI K. VINAYAKAM:** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) how many Fishermen Co-operative Societies are functioning in the Ramanathapuram district;

(b) if so, whether all the Fishermen Co-operative Societies have joined the Fishermen Co-operative Federation in the district; and

(c) whether the Fishermen Co-operative Federations are represented in the State Fishermen's Advisory Board?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) 34.

(b) Only 31 Fishermen Co-operative Societies are members of the Federations.

(c) Yes. Among others the following Presidents of the District Fisherman Co-operative Federations are represented as non-official members of the State Fisheries Advisory Board:—

1. Madras Fishermen Co-operative Federation.
2. Chingleput and North Arcot District Inland Fishermen Co-operative Federation.
3. South Arcot District Fishermen Co-operative Federation.
4. Thanjavur District Fishermen Co-operative Federation.
5. Tirunelveli District Fishermen Co-operative Federation.
6. Kanyakumari District Fishermen Co-operative Federation.

SRI K. VINAYAKAM: May I know why the Fishermen Co-operative Federation of Ramanathapuram district has not been represented in the State Fishermen's Advisory Board? What are their disqualifications?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: It is not considered a disqualification. The President of Ramanathapuram Federation is a chunk merchant. Already representation is given to the chunk merchants and there is a member from the same class represented in the Advisory Board. As such it was found not necessary to give two places for them.

[25th March 1961]

(இ) Enquiries were made into those complaints. The results of the enquiries are given in the statement * placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த மகஜர்கள் வந்து இசைந்து ஆண்டுகளாகின்றன. இந்தக் கேள்வி போட்டு சுமார் ஓராண்டு ஆகிறது. இதற்கு மத்தியில் மகஜர்களை யார் யார் கொடுத்தார்கள் அவர்களை விசாரணை செய்தார்களா? அவர்கள் விசாரணை செய்யப்படவில்லையென்றால் காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMIAH : வந்த மகஜர்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்வதற்கு கொஞ்சம் காலமாகியிருக்கிறது. இருந்தாலும் நான் திருப்பதியடையக்கூடிய முறையில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள், யார் யார் புகார் செய்தார்களோ அவர்களே திரும்பி வந்து அந்த அதிகாரிகளிடத்தில் அவர்கள் குறைகளைச் சொல்லி அவைகளை நிவர்த்தி செய்ய எப்படி ஒத்துழைத்தார்கள் அந்த அந்த முறையில் விசாரணை நடந்திருக்கிறது. அதிலுள்ள விவரங்களை மேஜைமீது வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் நுணுக்கமாக கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : In the statement placed on the table of the House there are seven complaints from one individual and all the complaints were found to be baseless and frivolous. Would any action be taken against such kind of irresponsible complaints, Sir?

THE HON. SRI V. RAMIAH : அவர்கள் செய்திருக்கக்கூடிய புகார்கள் மற்றவர்களுக்கு தொந்தரவு கொடுக்கக்கூடிய நிலையிருந்தால் அதை விசாரணை செய்த அதிகாரி அதற்கு மேல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அதையும் சொல்லியிருப்பார்கள் என்றுதான் நம்புகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மேஜை மீது வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில், 7 கம்பளையின்மீதும், "பேஸ்ஷெஸ்" "நாட்-போனோபைடி", "நாட்-போர்ன் அவுட் பை பாக்டீஸ்", "நாட் ட்ரு", "அன்-பவுண்டட்", "நோ ட்ருத்". என்று இதே போல்தான் இருக்கிறது. இதைப் புரக்கும்போது நேர்மையான முறையில் விசாரணை செய்யப்படவில்லை என்று தெரிய வருகிறது. ஆகவே.

DEPUTY SPEAKER : It is a matter of opinion. How can the Hon. Minister give a reply?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஒரேமாதிரி பாடம் படிப்பது மாதிரி இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் வேறு மாதிரியிருக்கிறது, அப்படியாயின், மீண்டும் இவை குறித்து விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

Printed as Appendix on pages 122-123 infra.

25th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரேமாதிரி தவறாக பெட்டிஷன் கொடுத்தால் ஒரேமாதிரிதான் பதில் வரும். விசாரணை செய்த பிறகு இது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, தேன்வி நேரத்தில் இந்த விசாரணை செய்தது தவறா இல்லையா என்பதை விசாரணை செய்து கொண்டிருக்க முடியாது.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the enquiry was conducted by the Transport Department or by the Police?

THE HON. SRI V. RAMIAH : By both. கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது முழுக்க முழுக்க உண்மை என்று என்னிடம் முள்ள தகவல்களை வைத்துச் சொல்ல முடியும். வேண்டுமென்றே ஒரு சிலர் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இல்லாததை எல்லாம் பற்றி புகார் செய்து, விசாரணை வாக்கூடிய நேரத்தில் பக்கத்திலே வராமல் போய் விட்டார்கள்.

Radios in Block Development areas

* 1072 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட்டார வளர்ச்சிப் பகுதிகளில் பொழுது போக்குக் காக வைக்கும் ரேடியோக்களில் எல்லா ஸ்டேஷன்களையும் கேட்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

(இ) இல்லையென்றால் காரணமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) No, Sir.

(இ) According to the licences issued by the Posts and Telegraphs Department for Community Radio Receivers, listening to stations other than All-India Radio stations is not permissible.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்கார் பரிபூர்ண சுதந்திரம் தந்து விட்டோம், ராமராஜ்யம் என்று சொல்லக்கூடிய இன்றைய கிராம ராஜ்யத்தில் ரேடியோக்கள் கூட குறிப்பிட்ட இன்னின்ன ஸ்டேஷன்களைத்தான் வைத்துக் கேட்கவேண்டுமென்ற அளவிற்கு நிபந்தனை போட்டு வைக்க காரணம் என்ன? எல்லா ஸ்டேஷன்களையும் கேட்பதற்கு வசதி அளிக்கக்கூடாதா? அப்படி கேட்டால் அவர்கள் பூரா விஷயமும் தெரிந்து கொண்டு விழிப்படைவார்கள் என்ற நோக்கமா. ஆகவே தயவுசெய்து இனி மேலாவது பரிபூர்ண சுதந்திரம் கொடுத்தோம் என்பதற்கு அறி குறியாக எல்லா ஸ்டேஷன்களையும் கேட்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்டாரா அல்லது பிரச்சனம் செய்தார்களா என்று தெரியவில்லை. அவர் நினைக்கும் பரிபூர்ண சுதந்திரத்திற்கும் நான் நினைப்பதற்கும் அதிக வித்தியாசம் இருக்கிறது. அவர்கள் பரிபூர்ண சுதந்திர நாட்டில் எவ்வாறு ரேடியோக்கள் கேட்பது கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்து

[25th March 1961]

தொண்டிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இங்கு லைசென்ஸ் வாங்குவதில் இரண்டு விதமிருக்கின்றன. குறைந்த கட்டணம் கொடுத்து "ஆல் இந்தியா ரேடியோ" மட்டும் கேட்கவும், மேலே இரண்டு ரூபாய் கட்டணம் கொடுத்து வாங்கினால் ரஷ்யா, சைனா போன்ற நாடுகளைக் கேட்கலாம், எல்லா நாடுகளையும் கேட்கலாம். ஆகவே, கம்யூனிஸ்ட் நாடுகள் போன்று மற்ற ஸ்டேஷன்களைக் கேட்கக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாடு இங்கே கிடையாது.

SRI A. A. RASHEED : ஸார், ஒரே சமயத்தில் ஒரே ரேடியோவில் எல்லா ஸ்டேஷன்களையும் கேட்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இங்கு சிலவேளைகளில் நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரே சமயத்தில் பேசுவதற்கு முயற்சிப்பது போல்தான்.

SRI N. MARUDACHALAM : ரேடியோ கொடுப்பது பொழுது போக்கிற்காக என்று சொல்லப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் நகர சபைகளில் மின்சார கம்பத்தில் சேடியோக்களை வைத்திருப்பதை அகற்றிவிட்டுப் படி அரகாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது, இதற்கு என்ன காரணம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. ரேடியோ வெறும் பொழுது போக்கிற்காக மட்டும் பயன்படுத்துவதில்லை, அறிவு புகட்டுவதற்காகவும் ரேடியோ பயன்படுத்தப்படுகிறது.

SRI V. SANKARAN : சிலர் மாஸ்கோ ஸ்டேஷன் மட்டும் கேட்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு மட்டும் ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்காக தனியாக கட்டணம் கட்டி ரேடியோவை வீட்டில் வாங்கிவைத்துக்கொண்டு உட்கார்ந்து விட்டால் மாஸ்கோ கேட்கவும் எந்த ஸ்டேஷன் கேட்கவும் எந்தவிதமான தடையும் இருக்காது.

Sethusamudram Project and Tuticorin Port (III Plan)

* 1073 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to represent to the Centre to include Sethusamudram Project and development of Tuticorin Port in the Third Five-Year Plan; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The need for taking up both the Sethusamudram Project and the development of Tuticorin as an all-weather Port during the Third Plan has been repeatedly urged by the Madras Government with the Government of India in writing and at various Conferences, including discussions at Ministerial level. As a result, preliminary investigation by putting trial bores is being carried on with the approval of the Government of India to arrive at a fairly accurate estimate of the

[25th March 1961]

cost of the Sethusamudram Project. As regards developing Tuticorin as an all-weather port at an estimated cost of about Rs. 10.27 crores the Government of India have proposed a provision of Rs. 7½ crores in the Third Five-Year Plan and the balance in the Fourth Plan.

SRI N. K. PALANISAMI : இதைப்பற்றி விசாரனை செய்த ராமசாமி முதலியார் கமிட்டியார் இதற்காக 10 கோடி ரூபாய் செலவு ஆகும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது 30 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படி 30 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று எஸ்டிமேட் போட்டது யார்? இவ்விதம் அதிகமாக போட்டு இதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டாம் என்ற எண்ணத்தில் இவ்விதம் போட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்ற முறையில் இவ்விதம் போடவில்லை. இந்தியா கவர்ன்மென்ட் அதிகாரிகள் இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்துதான் 30 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கமிட்டியில் பணியாற்றிய கேப்டன் டேவிஸ் என்பவரை வரவழைத்து இதைப்பற்றி இன்னும் பரிசீலிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

SRI N. K. PALANISAMI : பரிசீலனை செய்வது வேறு விஷயம், திட்டத்தில் சேர்ப்பது வேறு விஷயம். இந்த நிபுணர் ராமசாமி முதலியார் கமிட்டியிலும் இருந்திருக்கிறார். இதைப்பற்றி அடிப்படையான ஒரு முடிவுக்கு வந்தவுடனேயே ஏன் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடாது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முதலில் குறைவான தொகை தான் ஆகும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. பின்னால் 30 கோடி ஆகும் என்று சொல்லப்பட்டது. எந்த விஷயமானாலும் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்வதுதான் நல்லது. திடீரென்று முடிவு செய்வது நல்லதல்ல. ஆகவே இதைப்பற்றி நன்றாக பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் இந்த திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : குயஸ் கால்வாய், பனாமா கால்வாய் இவைகள் எல்லாம் ஆரம்பித்த சர்க்காருக்கு அதிலிருந்து நல்ல லாபம் கிடைத்ததாக கூறப்படுகிறது. ஆகவே 30 கோடி ரூபாய் செலவில் இந்த சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தையும், 10 கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தையும் எடுத்துக்கொண்டால் இதிலிருந்து கிடைக்கும் லாபம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : லாபம் கிடைக்கும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI A. GOVINDASAMY : ராமசாமி முதலியார் கமிட்டியார் இதற்கு 10 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்றும், அதற்கு பின்னால் வந்த கமிட்டியார் 30 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்றும், இப்போது மறுபடியாக ஆராய்ச்சி செய்பவர்கள் இதைவிட குறைவாகவே இருக்கும் என்றும் கருதுவது உண்மையா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அது உண்மையில்லை.

[25th March 1961]

SRI M. K. SOMASUNDARAM: இந்த சேதுசமுத்திரத்திட்டம் எவ்வளவு காலத்திற்குள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்கான போரின் பரிசீலனை முடிந்த பின்னால்தான் இதைப் பற்றிக்கூற முடியும்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: இந்த சேதுசமுத்திரத் திட்டம் பரிசீலிக்கின்ற பொழுதே, இப்போது கொழும்புக்கு பிரயாணிகள் போகின்ற தனுஷ்கோடி பீயரை முடிவிடப்போவதாக அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது என்று மக்கள் புகார் செய்கிறார்களே அது வாஸ்தவமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதைப்பற்றி பின்னால் கேள்வி வருகிறது. அப்போது இந்தக் கேள்வியை கேட்கலாம்.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸார், சென்னைக்கு வரக்கூடிய கப்பல்கள் இட நெருக்கடி காரணமாக விசாகப்பட்டினத்திற்கு (வைசாக்) டைவர்ட் செய்யப்பட்டு அனுப்பப்படுகிறது. ஆகவே இப்போதுள்ள போர்ட்டை அபிவிருத்தி செய்து வருவது எவ்வளவு முக்கியம் என்று கருதப்பட்டு வருகிறதோ, அந்த அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தையும் எவ்வளவுதான் செலவு ஆனாலும் இதை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை நிர்ப்பந்தம் செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நான் முன்னால் கொடுத்த பதிலில் சொன்னேன், இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்துடன் இதைப்பற்றி பல முறை பேசியிருக்கிறது என்று. அதோடு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபடி கப்பல்களிலிருந்து இட நெருக்கடி காரணமான சீக்கிரமாக சாமான்களை இறக்க முடியவில்லை என்றிருப்பதால்தான், அதை தவிர்ப்பதற்கு, நாகப் பட்டினம், கடலூர் போன்ற போர்ட்டுகளையும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Electric supply to Government offices (Thanjavur)

* 1074 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN:** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் உள்ள மின்சார வசதி இல்லாத எல்லா அரசாங்க காரியாலயங்களிலும் மின்சாரம் போட உத்தேசம் உண்டா?

(இ) கும்பகோணம் தாலுகா ஆபீஸ் மிகவும் இருண்டு இடப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (அ) Yes, Sir. The Government have already issued orders to this effect.

(இ) Yes, Sir. Orders for electrification have been issued already.

[25th March 1961]

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: ஸார், மின்சாரம் இல்லாத காரியாலயங்கள் பூராவிலும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று பல முறை வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. டெப்பூடி தாசில்தார் ஆபீஸ், தாசில்தார் ஆபீஸ், போன்ற ஆபீஸ்களில் ஒரே அதிகாரியாக இருந்து வேலை செய்யக்கூடிய நேரத்தில் அரிக்கன் லைட்டை ஏற்றிவைத்துக்கொண்டு வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது பல தாசில்தார்கள் வேலை செய்ய மிடம் மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு பக்கத்தில் மின்சாரம் இருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரிப்பட்ட காரியாலயங்களுக்கு எல்லாம் மின்சாரத்தை விஸ்தரித்து மின்சார விசிறிகள் போடுவதற்கு சீக்கிரம் அரசாங்கம் முன்வருமா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இம்மாதிரிப்பட்ட காரியாலயங்களுக்கு எல்லாம் தாராளமாக மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று 5-10-1960-ல் அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER: ஸார், சர்க்கார் காரியாலயங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று தஞ்சாவூர் ஜில்லாவை (அ) சப் டிஸ்ட்ரிக்டில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. 5-10-60 உத்தரவு போட்டாப்பிடித்தது என்று மந்திரி அவர்கள் கூறினார், இதற்கான எஸ்டிமேட் ஏதாவது போடப்பட்டிருக்கிறதா? இந்த வருஷத்தில் ஒன்றிரண்டு ஆபீஸ்களிலாவது போடுவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Rupees 3 lakhs has been sanctioned towards the expenditure for electrifications and fans in all the Government non-residential buildings and an expenditure of Rs. 1.50 lakhs towards provision of electrifications and fans in all the Government non-residential buildings in 1960-61. In G.O. Ms. No. 172, dated 19th January 1961, the Government have accorded administrative sanction to the schemes included in the list appended thereto and have instructed the Chief Engineer to take up and complete the works before the end of the financial year 1960-61.

SRI J. MATHA GOWDER: ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலில் ஃபான்க்கும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை ஃபான் அவசியமில்லையாதலால் அங்குள்ள ஆபீஸ்களுக்கு ஹீட்டர் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

DEPUTY SPEAKER: This question relates to Tanjore district and not to the Nilgiris district.

Retired Officers (Re-employment)

* 1075 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of gazetted posts in which retired officers were re appointed during the last five years; and

[25th March 1961]

(உ) முறையான தணக்குகள் மாணவர்களுக்குக் கட்டப் படுகின்றதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) The Hostel Day is celebrated from out of subscriptions contributed by the hostel students at an agreed rate fixed by their representatives. Such of those day-scholars who wish to participate in the Hostel Day are allowed to do so on payment of the subscription.

(c) The amount is collected by the Hostel Office on behalf of the students and the accounts are audited by certified auditors.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்தத் தலூரி மாணவர்களின் விடுதி விழா கொண்டாடப்பட்டதிலே, விடுதியிலே இல்லாத மாணவர்கள் விரும்பிக் கொடுத்தால் வாங்குவது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இல்லாத மாணவர்களிடத்திலே பல வந்தமாக வசூல் செய்து ஒரு குழப்பமான நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே இது போன்று பலவந்தமான முறையிலே வசூல் செய்யக்கூடாது என்கிற அளவுக்கு ஒரு உத்திரவு போட முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பலவந்தம் செய்யப் படவில்லை என்பது என்னுடைய விடை. திருப்பி அதையே சொல்வதால், அது இன்னொரு கேள்வியாகி விடாது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், அது தலூரி விடுதி விழாவாக இருந்தாலும், மற்ற மாணவர்களும் அதிலே பங்கெடுத்துக் கொண்டார்கள். அப்படியிருந்தால், அவர்களிடத்திலே பணம் வசூலிப்பதற்கு ஆட்சேபணை என்ன என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அறிவாரா?

DEPUTY SPEAKER: இந்தக் கேள்வியை அங்கத்தினரிடம் கேளுங்கள். How can the Hon. the Minister reply?

Bridge across Coleroon

* 1083 Q.—SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரியலூர் கும்பகோணம் சாலை யில் நிலத்த நல்லூருக்கும் மதனத்தூருக்கும் நடுவில் கொள்ளிடம் நதிக்கு குறுக்கே பாலம் கட்ட உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அதற்கு ஆகும் செலவு என்ன?

(இ) எப்போது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: ஸார், அரியலூருக்கும் கும்பகோணத்திற்கும் போகும் பஸ்கள் நீடாமங்கலம், மன்னார்குடியிலிருந்து வரும் பஸ்கள், வண்டிகள் எல்லாம் நிலத்த

[25th March 1961]

நல்லூரில் நின்று விடுகிறது. அதேபோல் அரியலூரில் இருந்துவரக் கூடிய பஸ்கள், லாரிகள், வண்டிகள், மற்றவைகள் ஜெயங்கொண்டம் அழியாகச் சென்று மதனத்தூரில் நின்று விடுகின்றன. இடைநிலை கொள்ளிடத்திற்கு பாலம் இல்லாத காரணத்தால், போக்குவரத்து தடைப்பட்டு மக்களுக்கு அதிக கஷ்டமேற்படுகிறது. ஆகவே அங்கு கொள்ளிடத்தில் ஒரு பாலத்தைக் கட்டி, போக்குவரத்துக்கு வசதி செய்யப்படுமா? அப்படி வசதி செய்யப்பட்டால், போக்குவரத்தோடு, மேலும் சாமான்கள் ஏற்றிக்கொண்டு வருவதற்கும் இதர போக்குவரத்துக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். இதை செய்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is repeating the same question.

Medium of Instruction (Colleges)

* 1084 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI } : Will the Hon. the
SRI A. R. RASHEED: }
Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed at the Conference of the Vice-Chancellors of the South Indian Universities held in November 1960, on the question of Medium of Instruction in Colleges; and

(b) the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) Yes, Sir. The Conference has not requested the Government to take any specific action on their resolution.

SRI T. S. RAMASWAMY: May I know the purpose of the resolution?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The purpose of the resolution is that in changing the medium of instruction at the University and College level, we should make a cautious approach.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether any cautious approach is being made in regard to this matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The most cautious approach is being made in our State.

Flood Victims (relief)

* 1085 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether Madras Mayor's Flood Relief Committee approached the Government for financial help for the flood victims; and

(b) if so, the action taken on their representations?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The Mayor of Madras was informed that the Collector of Madras would himself attend to relief measures with allotment of rupees one lakh sanctioned to him.

[25th March 1961]

SRI A. A. RASHEED: Is it a fact that the Mayor's Flood Relief Committee was formed on an all-party basis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I am aware that a Mayor's Relief Committee was formed but I do not know whether it was formed on an all-party basis.

SRI K. VINAYAKAM: May I know how the relief given by the Government was distributed by the Collector and on what basis was it distributed? Also are the Government in possession of the information as to how much money is still lying unutilized in the Mayor's Relief Fund?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I have no idea of the Mayor's Relief Fund. As far as the amount entrusted to the Collector is concerned, it was distributed on the basis of Rs. 30 for a completely destroyed hut and Rs. 15 for a partially damaged hut and clothing allotment was also made. I do not know exactly whether there is any balance or not.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த 30 ரூபாய் அளிப்பதானது சிறிய தொகை. ஆகவே அவர்களுக்கு வேறு விதத்திலே உதவி செய்வதற்காக அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இது ஓரளவுக்கு உதவி செய்வதற்காகத்தான். எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், அதையெல்லாம் ஈடுசெய்கின்ற முறையிலே அல்ல. இது முயற்சை 20 ரூபாயாக இருந்தது. இப்போது 30-ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம். அந்த அளவுக்குத்தான் செய்ய முடியும்.

Educational concessions (Children of political sufferers)

* 1086 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY AND SRI A. VEDARATHNAM:** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கு இம் மாநிலத்தில் கல்வி வசதி அளிக்கப்படுகிறதா?

(இ) அப்படியானால் எந்த வகுப்பு முதல் என்ன வசதிகள் அளிக்கப்படுகின்றன?

(உ) இவர்களுக்கு போர்டிங் வசதியுண்டா?

(எ) மத்திய அரசாங்கம் இதற்களிக்கும் உதவி என்ன?

(ஐ) 1960-61-ல் இம்மாநிலத்தில் இவ்வுதவி எத்தனை பேருக்குக் கிடைத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ) to (உ) Yes, Sir. Educational concessions by way of remission of full tuition fees at all stages in all educational institutions including institutions for collegiate and technical education are granted to the children of Political sufferers whose gross annual income from all sources are within certain specified limits. In addition to this, it is proposed to institute a limited number of scholarships, the value of which may generally cover special fees, cost of books, hostel fees, etc.

[25th March 1961]

(எ) One half of the expenditure incurred is borne by the Government of India.

(ஐ) Particulars are not readily available.

SRI A. VEDARATHNAM: அரசியல் தியாகிகள் என்பதற்கு என்ன டெபினிஷன்? அந்த அத்தாட்சி கிரெடென்ஷியல் கொடுப்பதற்கு என்ன முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சுதந்திர இயக்கத்திலே சேர்ந்தவர்கள் தியாகிகளாகக் கருதப்படுகிறார்கள். அதிலே எந்த அடிப்படையிலே யார் அத்தாட்சி கொடுப்பார்கள் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இப்போது இல்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY: May I know whether it is a fact that no scholarship for college students was given under the scheme during this year?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: My impression is that scholarships have been granted. As I have stated, I am unable to get full facts, as to how many scholarships have been granted but if the hon. Member is interested, he may put a separate question a little later and it may be possible to give figures.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இதற்கு ஏதாவது வரம்பு உண்டா? எவ்வளவு தூரம் படிக்கக் கூடியவர்களுக்கு இவ்வசதி கொடுக்கப்படும்? அல்லது இதுவரையிலே படிக்கக் கூடியவர்களுக்கு உதவி கொடுக்கப்படுகிறது என்று ஏதாவது ஒரு உத்தரவு இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எதுவரையிலும் படிக்கத் தகுதி இருக்கிறதோ, அவ்வளவு தூரத்திற்கு இந்த வசதி கொடுக்கப்படும்.

SRI T. S. RAMASWAMY: May I know whether the Hon. Minister has received any communication from any political sufferer in this regard, and if so, the details of it?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We do now and then get communications from political sufferers and we take action on those representations.

SRI K. VINAYAKAM: Are these concessions given to the children of the political sufferers who participated in the emancipation of our country but subsequently changed party affiliation and joined opposition parties?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This is the definition adopted. The term 'political sufferers' has been defined to mean persons who have undergone imprisonment in the cause of Indian Independence as a result of taking part in movements inaugurated since the beginning of the year 1921 by the Indian National Congress or under its sanction. The subsequent political affiliation has no relevancy in deciding the grant of scholarships.

SRI M. R. KANDASWAMY MUDALIYAR: இந்த ஆண்டின் முடிவிற்குள்ளே அவர்களுக்குக் கொடுத்து விடப்போவதாக மத்திய அரசாங்கம் தெரிவித்திருக்கிறது. இதுவரையிலும்

[25th March 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER: ஸார், சமுத்திரம் பூரியை அரித்துக்கொண்டு போவதால் தனுஷ்கோடி பியரே போய்விடும், தனுஷ்கோடியிலிருந்து தலைமன்னாருக்குப் போகும் கப்பல் நின்ற விடும் என்று பேபரில் அநேக தடவைகள் போட்டிருந்தது. அந்த மாதிரி தகவல் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா? இதைத் தடுக்கும் வரையில் தனுஷ்கோடி-தலைமன்னார் பாஸஞ்சேர் சர்வீஸை நடத்த சர்க்கார் சிபாரிசு செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: என்னிடத்தில் அந்தத் தகவல் இல்லை. லீ எரோஷனைத் தடுக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி மத்திய அரசாங்கத்தினிடம், அதாவது ரெயில்வே போர்டினிடம் சொன்னோம். அதற்கென்று ஒரு எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டியைப் போட்டு பரிசீலனை செய்யச் சொன்னார்கள். அப்படிப் பார்த்ததில் அதிகப்படியாக நாம் செலவு செய்வதைக் காட்டிலும் பார்த்துச் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடைசியாக பூனாவில் ரிஸர்ச் செய்து பார்த்து முடிவு செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த சர்க்கார் ரிஸர்ச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்குள் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு தடுப்புச் சுவர் கட்டி லோ கிரேன்ஸ் போட்டுப் பார்க்கலாம் என்று சீஃப் என்ஜினியர் அபிப்பிராயப்படுகிறார். அதைப்பற்றி பின்னால் நான் முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

SRI V. SUBBIAH: மணப்பாடு என்ற இடத்தில் பல வீடுகள் கடலுக்குள் போய் விட்டதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். இதை எப்படி காப்பாற்றி இருக்கிறார்கள்? என்ன செலவு செய்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அங்கேயும் சில செடிகளை வைத்துக் கிரேன்ஸ் வைத்து எந்தவித ஆபத்தும் இல்லாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY: கடலரிப்பைத் தடுக்க மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து நிதி கோரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எவ்வளவு வந்திருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இப்போது இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

Moat at Vellore Fort (rearing of fish)

* 1079 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**): கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் கோட்டை அகழியில் என்னென்ன வகையான மீன்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன?

(இ) 1958-59, 1959-60 ஆண்டுகளில் அதில் பிடிக்கப்பட்ட மீன்கள் அளவும், விலை மதிப்பும் எவ்வளவு?

[25th March 1961]

(உ) வேலூர் கோட்டை அகழிச் சுற்றியுள்ள அகழியில் தெற்கு, கிழக்கு பகுதியையும் சூழப்படுத்தி தண்ணீர் நிரப்பி அதிலும் மீன் வளர்க்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (அ) Labeo, cirrhina species, Rohu, Mrigal, Catla, Chanos, Mirror Carp, Ktropolis and Gourami.

(இ) The quantity of fish caught in the Moat and the value thereof for 1958-59 and 1959-60 are :—

	Fish Caught.	Revenue Realised.	
		RS.	nP.
1958-59	23,667	7,020	00
1959-60	16,959	4,001	41

The above figures do not include the fish caught by the licensees, since those particulars are not recorded by the Department. However, a revenue of Rs. 176.57 nP. and Rs. 109.00 nP. were realized during 1958-59 and 1959-60 respectively by issue of licences.

(உ) The deepening of the Moat in order to have a continuous sheet of water in it is under the consideration of the Public Works Department. When this materializes, there will naturally be further scope for development and multiplication of fish in the extended area.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், அந்த மீன் இப்போது ஒரு பவுண்டு என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: அந்தந்த சமயத்திற்குத் தகுந்த மாதிரி அதிகமாகக் கிடைத்தால் குறைந்த விலைக்கும், குறைவாகக் கிடைத்தால் அதிக விலைக்கும் விற்கப்படுகிறது.

SRI A. VEDARATHNAM: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது படித்த மீன்களின் பெயரை தமிழில் சொல்ல முடியுமா? இந்த மீன் குஞ்சுகள் எங்கிருந்து தயாரிக்கப்படுகின்றன, எப்படி அபிவிருத்தி செய்கிறார்கள் என்று தயவுசெய்து சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: சில மீன்கள் நமது நாட்டில் உள்ள மீன்கள். சில மீன்கள் வேறு இடத்திலிருந்து வந்தவைகள். வேறு இடத்திலிருந்து வந்த மீன்களுக்கு தமிழில் பெயர் கொடுக்கவில்லை. தமிழ் பெயர்கள் உள்ளதைச் சொல்லுகிறேன்.

Labeo—
Cirrhina—
Rohu—
Mrigal—
Catla—
Mirror Carp—

செல் கெண்டை
வெண்கெண்டை— அறிஞ்சான்
சோறு
மிருகம்
தோப்பா
கண்ணாடித் கெண்டை

[25th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவரே பதில் சொல்லி விட்டார். அவருடைய கருத்தை நன்றியுடன் நான் தெரிந்து கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that by students attending the evening classes held in Universities the standard has been deteriorating and they do not compare very well with the students who had put in attendance in the colleges? As such the Madras University has come to the conclusion that they will not change their present system.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member is giving information. I am glad to take that information.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRIVILEGE MATTER RE PUBLICATION OF A MEMBER'S SPEECH IN "THINA SEITHI".

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri Anbazhagan has given notice of a matter of privilege which reads as follows :—

‘கீழ்க்காணும் உரிமைப் பிரச்சனையை சட்டமன்றத்தில் எழுப்பவும் உரிமைக்குழுவின ஆய்வுக்கு விடவும் தங்கள் அனுமதி வேண்டுகிறேன்.

சென்னையிலிருந்து வெளிவரும் “தினச் செய்தி” ஏட்டின் 17-3-61 தேதியிட்ட பதிப்பில், 16-3-61 சட்டமன்ற நடவடிக்கையைப்பற்றி வெளியிட்டுள்ள செய்தித் தலைப்பில்— “தி.மு.க. மெம்பர் ‘திமிர்’ பேச்சின் விளைவு” என்றும், செய்தியில்— “அசெம்பளியில் இன்று க. அன்பழகன் (தி.மு.க.) பேசும்போது சபையில் கூச்சலும் குழப்பமும் ஏற்பட்டது” என்றும் காணப்படுகிறது. இவ்வாறு காணப்படும் செய்தி, உறுப்பினரை இழிவுபடுத்துவதாகவும்—மன்றத்திற்கு குறைவு உண்டாக்குவதாகவும் உள்ளதால், இதனை ஓர் உரிமைப் பிரச்சனையாக ஏற்று தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : This matter of privilege has been given notice of by the hon. Member Sri Anbazhagan. In this connection I have to inform the House that in the House of Commons misrepresentation of the Members' speeches in Parliament is a breach of privilege of the House and the destruction of the freedom of Parliament. A misleading headline or a bannerline which is not supported by the text of speech is also considered to be a breach of privilege.

Freedom of speech in the Legislature is subject to the provisions of the Constitution and the rules of procedure. Similarly there are limitations on the freedom of expression by the press. The publication of the proceedings both of Courts of Justice and of Parliament are protected by privilege on the same ground—that the occasional inconvenience to individuals arising from it must yield

1961 PRIVILEGE MATTER REPUBLICATION OF A MEMBER'S SPEECH IN "THINA SEITHI".

25th March 1961] [Deputy Speaker]

to the general good. A fair and faithful report of the whole debate would, therefore, not be actionable. A garbled or partial report or detached parts of proceedings published with intent to injure individuals will be disentitled to protection.

The Press should not cast any reflections on the conduct and character of the Members in the performance of their duty. The Press should not also attribute motives and malice to the Members.

It would be of interest if I quote from the Committee of Privileges of the House of Commons relating to the “Daily Mail” newspaper in 1948 : 9-30 a.m.

“Whilst recognizing that it is the duty of Parliament to intervene in the case of attacks which may tend to undermine public confidence in and support of the institution of Parliament itself, your Committee think it important that, on the one hand the law of Parliamentary privilege should not be administered in a way which would fetter or discourage the free expression of opinion or criticism however prejudiced or exaggerated such opinions or criticisms might be, and that, on the other hand, the process of Parliamentary investigation should not be used in a way which would give importance to irresponsible statement.”

The objection taken is to the use of the word “திமிர்” which would mean ‘haughty’ or ‘arrogant’. Calling a speech of a Member haughty may not amount to attributing improper motives to the Member. The word is a bit strong but does not involve a matter of privilege.

The other words objected to are ‘confusion’ and ‘noise’. These are not objectionable words at all.

Therefore I withhold my consent to raise this matter.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1961-62 (cont)

DEMAND XXIX—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Deputy Speaker, Sir . . .

SRI A. GOVINDASWAMY : On a point of information, Sir . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Not after the Chair has called the Hon. the Minister.

(Sri A. Govindaswamy resumed his seat.)

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Deputy Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,40,25,100, under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid.”

[25th March 1961]

கொடுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அது எப்போது கொடுக்கப்படும்? எந்தத் தேதியிலிருந்து அமுலாகும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த ஆண்டுக்கு அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. ஆனால் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏதோ சில இடங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதைப்பற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

SRI N. R. THIAGARAJAN: இதற்கு வருமான வரம்பு என்ன வென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது? மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டது உண்மையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சென்னை ராஜ்ய திட்டத்திலே ரூ. 1,200 பள்ளிகளுக்கு என்றும் ரூ. 1,500 காலேஜ் களுக்கு என்றும் வரம்பு கட்டப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத் திட்டத்தில் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 300, அதாவது ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 3,600 வரம்பாக அவர்கள் திட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

SRI P. S. CHINNADURAI: சுதந்திரப் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்ட தியாகிகளுக்கு அத்தாட்சி கொடுப்பதும், அத்தாட்சி பெற்றவர்களுடைய ஜாபிதா ஒன்றை அரசாங்கம் வைத்துக்கொள்ளுவதும் அவசியம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? அப்படி அவசியம் என்று கருதினால் அதற்கான நடவடிக்கை என்ன, எப்போழுது எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள் என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இனிமேல் அந்த ஜாபிதா தயார் செய்து அதற்கு பிற்பாடுதான் நிவாரணம் கொடுப்பது என்றால், அதற்குள் பல பேர்கள், பள்ளிகளை விட்டும் காலேஜ்களை விட்டும் போய்விடுவார்கள். இப்போழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே அத்தாட்சி பெற்று, இதை நடத்தவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே எந்த விதமான தவறுதலும் நடந்ததாக ஒருவரும் குற்றம் சாட்டினதில்லை.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR: 'பொலிதிகல் சபார்ஸ்'-க்கு 'எஜுகேஷன் டிபார்ட்மெண்டு' மூலம் இந்தச் சலுகை அளிக் கப்படுகிறதா அல்லது வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டு மூலம் அளிக்கப் படுகிறதா என்று தெரியவில்லை. அங்கே போய் கேட்டால் ஒன்றும் விவரம் கொடுக்க முடியவில்லை. அநேகர் மனுக்கள் போட்டிருக்கிறார்கள், ஒரு விதமான முடிவும் இல்லாமல் இருக்கிறது. 31-ம் தேதிக்குள் இதைச் செய்து கொடுப்பதற்கு வழி செய்யப் படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதில் இரண்டு திட்டம் இருக்கிறது. ஒரு திட்டம் சம்பளச் சலுகை எல்லாருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே எந்தவிதமான கஷ்டமும்

[25th March 1961]

இல்லை. ஸ்காலர்ஷிப் மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து கொடுப்பது. அதில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் குழப்பம் இருக்கிறதோ, இல்லையோ எனக்குத் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி விசாரித்துப் பார்த்துத் தான் சொல்லவேண்டும்.

Commissioners, Panchayat Union Councils, North Arcot (complaints)

* 1087 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI:** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவர்களிடமிருந்து கமிஷனர்கள் ஒத்துழைக்கவில்லை என்ற புகார்கள் வந்தன?

(இ) அவைகளின்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) From one Chairman of the Panchayat Union Council.

(b) The matter is under consideration.

Madurai Siddha Vaidya Herbal Research Institute (aid)

* 1088 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நிலம் விற்பது, பண உதவியளித்தல் ஆகியவை சம்பந்தமாக மதுரை சித்தவைத்திய மூலிகை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தார் 1961-ம் ஆண்டு ஜனவரி 25ல் அனுப்பிய மகஜர் ஒன்று அரசினருக்குக் கிடைத்ததா?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration of the Government.

Water-supply (Mettupalayam Municipality)

* 1089 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any scheme for water-supply to the Mettupalayam Municipality has been sanctioned by the Government;

(b) if so, the cost thereof;

(c) the relative contribution by the Municipality and the Government;

(d) whether there is any proposal to extend this scheme to the adjoining panchayats; and

(e) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir

(b) Rupees 18-14 lakhs.

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,40,25,100, under Demand XXIX—Civil Works—(grants-in-Aid.)"

SRI N. MARUDACHALAM: Sir, I move my cut-motion—

"That the allotment of Rs. 2,40,25,100 under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Rs. 100."

DEPUTY SPEAKER: Cut-motion moved—

"That the allotment of Rs. 2,40,25,100 under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Rs. 100."

The motion as well as the cut-motion are before the House for discussion.

Two hours have been allotted for this Demand. May I know how much time will the Hon. the Minister take for the reply?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Fifteen minutes, Sir.

SRI N. MARUDACHALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஸ்தலஸ்தாபன கோரிக்கையின் மீது இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வெட்டு 19 ரோண்ட்மீது பேச விரும்புகிறேன். அதாவது இன்றைக்கு இரண்டு கோடி, கிட்டத்தட்ட 70 லட்சம் இந்த மான்யத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தப்பட்டவரை, நகரசபைகளில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெளிவுபடக்கூற விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு சென்னை மாநிலத்தில் 64 நகரசபைகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு நகரசபையிலும் இருக்கும் நகர சுத்தித் தொழிலாளிகளை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு நகரத்தை சுகாதார விதிப்படி வைக்க, நோய் நொடி இல்லாமல், கொசுக்கடி இல்லாமல் வைக்க, பணக்காரர்களும் சாதாரண ஏழைகளும் கூட சுகாதார முறையிலே வாழ இந்த நகரசுத்தித் தொழிலாளிகள் மிகவும் முக்கியமானவர்கள். ஆனால், இன்றைக்கு ஒரு நகரசுத்தி வேலைக்கு 500 தொழிலாளர்கள் தேவைப்பட்டால், 300 அல்லது 200 தொழிலாளிகள் தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிக்குறைவான தொழிலாளர்களை வைத்துக்கொண்டு ஒரு நகரத்தில் எப்படி நோய் நொடி இல்லாமல் இவர்கள் பாதுகாக்க முடியும்? உதாரணமாக கோவை நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இன்றைக்கு அங்கே 1,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் 900 பேர்கள் பர்மனெண்ட். அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதில், 225 வீடுகள்தான் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கிப் பேர்களுக்கு வீடே கிடையாது. இதன் காரணத்தால் அவர்கள் நகரத்தின் ஓரங்களிலும், மந்தைகளிலும், புறம்போக்கு நிலங்களிலும் குடியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருப்பவர்களையும் திடீர் திடீர் என்று கிளப்பிவிடும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இப்படியிருந்தால் அவர்கள் எப்படி நகரத்தில் வேலைபாடக் கவனிக்க முடியும்? ஆகவே, பர்மனெண்ட் ஆக உள்ளவர்கள் அத்தனைபேர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க

[25th March 1961] [Sri N. Marudachalam]

வேண்டும்; அப்பொழுதுதான் அவர்கள் சுகமாக வாழ்ந்து கொண்டு, நகரத்திலும் சுகாதாரமும் நிலவ உழைக்க முடியும். ஒரு நகரம் எவ்வளவு விரிவடைந்தாலும், அவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகப்படுவதில்லை. இன்றைக்கு கோவை நகரம் விரிந்து கொண்டே இருக்கிறது. அங்குள்ள ஹெல்த் ஆபீசர் உதவி கேட்கிறார்கள். 100 தொழிலாளர்கள் வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டது. ஆனால், சர்க்காரிலிருந்து அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருப்பது 20 தொழிலாளர்களுக்கு. அவ்வளவு பெரிய நகரத்திற்கு 100 தொழிலாளிகளுக்குப் பதிலாக 20 தொழிலாளிகள் கொடுத்தால் வேலை எப்படி நடைபெறும்? ஆகவே அவர்கள் வேலை செய்ய முடியவில்லை. சுகாதாரத்திற்குக் குந்தகம் ஏற்படுகிறது. நகரசபையானாலும் சரி, பஞ்சாயத்தானாலும் சரி, எவ்வளவு தேவைப்படுகிறதோ அவ்வளவு தொழிலாளர்களைக் கொடுத்தால்தான், நகரசுத்தி வேலை தடைப்படாமல் நடைபெறும்.

சாதாரண மேஜர், மைனர் பஞ்சாயத்துக்களில் இந்தத் தொழிலாளிகளுக்கு வீட்டு வசதி கிடையாது. பெரிய நகரசபைகளும் 200, 300 வீடுகள்தான் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் அத்தனைபேரும் புறம்போக்கில்தான் குடியிருக்கிறார்கள். மணியக்காரரும், கணக்கப்பிள்ளையும் அவர்களைக் கிளப்பி விடுகிறார்கள். அதைக் கேட்பார்கள் இல்லை. ஆகவே, உடனடியாக அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும்.

அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளம் இன்றைக்கு ரூ. 52 அல்லது 55 தான். பஞ்சப்படி ஐந்து ரூபாய் முதலில் கொடுத்தது ரூ. 18. வீட்டு அலவன்ஸ் ரூ. 3 தான். சாதாரணமாக எங்கே மூன்று ரூபாய் வாடகையில் வீடு கிடைக்கும். ஆகவே இந்த வீட்டு அலவன்ஸ் ரூ. 7-ஆக மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். இது சம்பந்தமாக நகரசபையார் கூட்டத்தில் தீர்மானம் போட்டு சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைச் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். உடனடியாக அவர்களுக்கு வீட்டு அலவன்ஸ் ஏழு ரூபாயாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும். அதோடு கூட அவர்களுக்கு அசுத்த அலவன்ஸ் என்று கொடுக்கப்படவேண்டும். அது சம்பந்தமாக சர்க்கார் கவனித்து, அவர்களுக்கு அசுத்த அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் அவர்களுக்குக் கல்வி வசதியே சொம்பக் குறைவாக இருக்கிறது. குப்பத்தில் இருப்பவர்களுக்கு, அவர்கள் குழந்தைகளுக்கு நல்ல முறையில் கல்வி கற்றுக்கொடுக்க வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். மேலும் உத்தியோகங்கள் கொடுப்பதில், கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களை உயர்த்த வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

சுகாதாரத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று எல்லா நகரங்களிலுமே எவ்வளவோ, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால், அந்த சுகாதாரத்தைக் காப்பாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கே சுகாதாரம் கிடையாது என்றால், அவர்கள் எப்படி நகரசுகாதாரத்தைப்பற்றிக் கவலைகொள்ள முடியும், அதைக் காப்பாற்ற முடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, தொழிலாளர்களைப்

[Srimathi A. S. Ponnammal] [25th March 1961]

அதேபோல கம்மாய் மாமத்து எடுத்து செய்துகொண்டிருக்கிறோம். சென்ற தடவைகூட அதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். பி.பி.எ.யு.டி., புட் ப்ரொடக்ஷன் ஆகிய இரண்டு வேலைகளையும் ரிப்பேர் வேலையை மட்டும் பஞ்சாயத்து யூனியன் பார்த்து செய்தால் சீக்கிரம் அந்த வேலையும் விரைவில் நடைபெற ஏதுவாய் இருக்கும்.

மேலும் வெள்ளத்தில் இருந்து எங்கெங்கே கிராமங்களையும், கிராம ஜனங்களையும் காப்பாற்றவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் உடனடியாக தடுப்பு அணைகள் கட்டுவதற்கும், மதகுகள் போடுவதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாக வேண்டும். நடக்கோட்டை, சோளவந்தான் முதலிய இடங்கள் வைகையில் வெள்ளம் வந்தபோது பெரும் அளவு பாதிக்கப்பட்டு விட்டன. கிட்டத்தட்ட 238 வீடுகளுக்கு மேல் அடித்துக்கொண்டு போகப்பட்டுவிட்டது. அதேபோல நடக்கோட்டையில் இருந்து வரவேண்டுமானால் இந்த ஆற்றைக் கடப்பதற்கு முடியாமல் 20 மைல் சுற்றி வரவேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரி இடங்களில் உடனடியாக மதகுகள் கட்டப்படுவதோடு, வெள்ளத்தில் இருந்து பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு தடுப்பு அணைகள் கட்டப்பட்டாக வேண்டும். முக்கியமாக கரையைத் தாண்டுவதற்கு மதகு போட்டு விட்டால் நன்றாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சேரி ஒழிப்புத் திட்டம்: அதற்காக மத்திய சர்க்கார் 37 சத விசதம் இனாமாகவும், 37 சத விசதம் கட்டுகவும் கொடுக்கிறது. பாக்கி 25 சத விசதம் மாநில சர்க்கார் கொடுக்கிறது. சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் அநேக லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றைக் கொண்டு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டியதிருக்க 238 வீடுகள்தான் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது சென்னை நகராண்மைக் கழகம் இவ்விஷயத்தில் இவ்வளவு அசிரத்தையாக இருக்கிறது என்று வருந்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஹரிஜனங்களைப்பற்றிப் பேசுகின்ற அவர்கள், ஹரிஜனங்களுக்காக பாடுபடுவதாகப் பேசிக்கொள்கின்ற அவர்கள், ஹரிஜனங்களுடைய நன்மைக்காக அரசாங்கம் பணம் கொடுத்து வீடு கட்டித்தரச் சொல்கிறபோதுகூட அதை இன்னும் துரிதமாகச் செய்துகொடுக்காமல் இவ்வளவு அசிரத்தையாக இருப்பது சரியல்ல. செலவழிக்க வேண்டிய பணத்தைச் செலவழிக்காமல் லாபசாக விடுவதும் வருந்தத்தக்கது. அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தை வேறு ஜில்லாக்களிலும் 6 இடங்களில் அமுலாக்கப் போவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற ஜில்லாக்களில் அவ்வேலை துரிதமாக நடைபெறச் செய்வதானது சென்னை நகராண்மைக் கழகத்திற்கும் வழி காட்டியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

சேரி ஒழிப்புத் திட்டம் சென்னையில் வந்து விட்டது என்பதால் பக்கத்திலுள்ள ஜில்லாக்களில் உள்ளவர்கள் சென்னைக்கு வந்து குடியேற ஆரம்பிக்கிறார்கள். ஆகவே சென்னையில் எப்படி முன்னால் அமுல் நடத்துகிறார்களோ அப்படியே செங்கல்பட்டு, சேலம்,

[25th March 1961] [Srimathi A. S. Ponnammal]

மதுரை போன்ற மாவட்டங்களிலும் இதை முதலில் அமுல் நடத்த வேலை செய்தால் நன்றாகியிருக்கும். பின்னர், குடிதண்ணீர் பிரச்சனை இந்த முன்னால்தான் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் என் தொகுதியாகிய நிலக்கோட்டையை எடுத்துக்கொண்டால் நிலக்கோட்டையும், சோழவந்தானும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த திட்டத்திலும் இவை பின்னால்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. ஆஸ்பத்திரி கூட பின்னால்தான் வந்திருக்கிறது. ஆக, இந்த குடிதண்ணீர் திட்டத்தை சோழவந்தானிலும், நிலக்கோட்டையிலும் இந்த நடப்பாண்டிலேயே முதலில் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிலக்கோட்டையை எடுத்துக்கொண்டால் அது ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்து. ஒரு தாலுகா தலைநகரம், அது. அங்குள்ள அதிகாரிகள் கூட குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இந்த குடிதண்ணீர் திட்டத்தை இந்த ஆண்டிலே அமுல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்னர், நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் பொறுத்தவரை, அமைச்சர் அவர்களே அதன் தலைவராகியிருக்கிறார்கள். நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீமில் 95 சதவிசதம் அரசாங்கம் கொடுக்கிறது, மீதி 5 சதவிசதம் மக்கள், பஞ்சாயத்து கொடுக்கிறது. இந்த அடிப்படையில்தான் வேலை நடக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இந்த வேலையை ஏற்று நடத்துகிறார்கள். இதை நடத்தக்கூடியவர்களுக்கு லாபம் வேண்டாமென்றாலும்கூட இதைச் செய்யப்படுகிறது. ஒரு ஒவாஹெட் டாக்ருக்குள்ள என்ஸ்பெக்ட் குறைசீஸ் என சொல்லுகிறார்கள். இதைப் போக்க மாகாணம் முழுவதிலும் நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்து ஏதாவது ஒரு கமிட்டி போட்டு இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப்பெல்லாம் நன்கு தெரிந்துகொண்டு, லாபம் இல்லாவிட்டாலும் நஷ்டம் இல்லாதபடி இந்த வேலையைச் செய்ய வாய்ப்பு அளிக்கமுடியுமா என்பதையும் கவனித்து அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் செய்து கொடுத்தால் இன்னும் நன்றாகியிருக்கும். அடுத்தபடியாக நகரசுத்தி தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் நிலைமை மோசமாகத்தான் இருக்கிறது. நகரசுத்தி தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளம் போதாது. எவ்வளவோ வழிகளில் காரியங்கள் செய்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நகரசுத்தி தொழிலாளர்கள் எல்லோரும் வேலைக்கு வராமல் இருந்தால் ஒரே மோசமான நிலை தான் ஏற்படும். ஆகவே, நகரசுத்தி தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுப்பதோடு அவர்களுக்கு வீட்டு வசதியும் செய்துகொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு கை வண்டிகள் கொடுக்கப்படுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் பட்டுஜட் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவைகளை, எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் வாங்கிக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக்கொடுத்து நல்லதொரு காரியத்தை செய்து கொடுக்கவேண்டும். கிராமங்களுக்கு பஞ்சாயத்துகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படிக் கொடுக்கும்போது அநேக வீடுகளில் மிகவும் காலதாமதமாகிறது. அதிலும் குறிப்பாக ஹரிஜனங்கள் வசிக்கும் இடங்களில் பஞ்சாயத்து தலைவர்கள், அங்கே கொஞ்சம் பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் அதைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே போகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படக்கூடாது. எங்கெங்கு ஹரிஜனங்கள்

[Srimathi A. S. Ponnammal] [25th March 1961]

இருக்கிறார்களோ அங்கு முதலில் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிபந்தனையைக் கொடுத்தால்தான், ஹரிஜன மக்கள் வசிக்கக்கூடிய பகுதிகளில் நல்ல முறையில் மின்சாரம் கொடுக்க வாய்ப்பிருக்கும். பின்னர், ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அப்படி வழங்குவதிலும் மிகவும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஒருசில இடங்களில் வீட்டுமனைகள் வழங்க 15, 20 வருடங்களாக ஆகிறது. ஆகவே, அந்தந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், ஹரிஜன இலாகா அதிகாரிகள், கமிஷனர்கள் போன்றவர்கள் சேர்ந்து ஒரு இடத்தை தேர்ந்தெடுத்து இதைக்கொடுக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் வருவார்களேயானால் இதை நல்ல முறையில் நடத்த முடியும். ஆக, இவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து இந்தக் காரியத்தைச் செய்தால் நன்றாகயிருக்குமென்று கூறிக் கொண்டு மறுமுறையும் இந்த மான்யத்தை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. SANKARAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நகரசபைகள், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் போன்றவைகளில் நான்கு விஷயங்கள் முக்கியமாக கவனிக்கப்பட வேண்டியவைகளாகயிருக்கின்றன. சாலைகள் அடிநிலை, பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வசதி, வடிகால் வசதி, சேரி புனரமைப்பு இவைகள் முக்கியமாக கவனிக்கப்பட வேண்டியவைகளாகும். இந்த நான்கு இனங்களுக்கும் வரும் ஆண்டிற்கு கணிசமான அளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. போன ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு இவைகளுக்காக அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை சம்பந்தமாக, சென்னை நகராண்மைக் கழகம் சம்பந்தமாக மவுண்ட் ரோட் போன்ற ரோடுகளை விசாலப்படுத்துவதும், சீர்திருத்தவும் சென்னை நகராண்மைக் கழகத்திற்கு பிரத்தியேக நிதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மேல் பாலங்கள் கட்டவும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையைப் போன்று, மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களிலும் இதேபோன்று அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்கு சர்க்கார் முன் வந்து உதவி அளிக்க வேண்டும். இதுபோன்ற பிரச்சனைகள் சென்னைக்கு மட்டுமல்ல, மதுரை போன்ற நகரங்களிலும் ரோடுகளை விசாலப்படுத்துவது, சீர்திருத்தம் செய்வது, மேல் பாலங்கள் அமைப்பது இவைகள் அங்கும் செய்யப்படவேண்டும். சென்னை நகருக்கு மட்டுமுள்ள தனிப்பட்ட பிரச்சனையல்ல, மதுரையில் மிகவும் அவசரமும் அவசியமுமான மேல் பாலங்கள் கட்டப்படவில்லை. அதை சீக்கிரம் கவனிக்கவேண்டும். லைட் ஹவுஸ் பாலம் போன்று மதுரையிலும் ஒரு மேல் பாலம் கட்டப் பரையாரிட்டி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இது மட்டும் கொஞ்சம் காலதாமதமாகிக்கொண்டு வருகிறது. இந்த அறிக்கையில் இதுபற்றி ஒன்றும் காணோம். சென்னை பாலங்களைப்பற்றி குறிப்பாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர மதுரையில் உள்ள பாலத்தைப் பற்றி ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. அங்குள்ள நிலை எல்லோருக்கும் தெரியும். நான் பல தடவை எடுத்து சொல்லியிருக்கிறேன்.

25th March 1961] [Sri V. Sankaran]

ஆனால், அங்குள்ள மக்கள், தங்கள் பிரதிநிதி இதுகுறித்து சப்தம் போடாமல், கத்தாமல் இருக்கிறார் போலிக்கிறது. ஆகவேதான் இது நடக்கவில்லை என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஆகவே, மதுரையில் மேல் பாலங்கள் கட்டும் காரியத்தை இந்த ஆண்டிலேயே எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பவர் ஹவுஸ் பக்கத்திலுள்ளது எடுத்துக் கொள்ளப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இந்த ஆண்டு கூட அதை ஆரம்பிக்க முடியாதோ என்று தான் தெரிகிறது. சீக்கிரம் திருப்பாங்குன்றம் ரோடில் இரண்டு மேல் பாலங்கள் அமைக்கப்படவேண்டும். அங்குள்ள நிலை எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆனால் மந்திரிகள் சென்னையில் இருப்பதால் இங்குள்ள கஷ்டங்கள் தான் அதிகமாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, மதுரையில் உள்ள ஜனங்கள் கஷ்டத்தைப் போக்க அங்கு இரண்டு மேல் பாலங்களை அமைப்பதற்கு வெகு விரைவில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பின்னர், ப்ரொடெக்டட் வாட்டர் சப்ளை பற்றி ஒரு வார்த்தை. பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரசிடென்ட்ஸ் என்ன நினைக்கிறார்களோ அந்த இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது. ரிசர்வாயர் டாங்க் ஓவர் ஹெட் டாங்க் எங்கு கட்டவேண்டும் என்று வரும்போது, பிரசிடென்ட் கருத்துப்படிதான் கடைசியில் நடக்கிறது. அவர் எங்கு கட்ட வேண்டுமென்று விரும்புகிறாரோ அங்குதான் கட்டப்படுகிறது. ஏற்கனவே இருக்கும் "fracture" காரணமாக, பிரிவுகள் காரணமாக அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு பிரசிடென்ட் தன்னை எதிர்ப்பவர்களின் வீட்டிற்கு முன்னால் அல்லது அதற்குப் பக்கத்தில் இடம் தேர்ந்தெடுத்து அங்கு ஓவர் ஹெட் டாங்க் கட்ட வேண்டுமென்று அந்த இடத்தை தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். இதுபற்றி கலெக்டரிடம் என் போன்றோர் போய் சொல்லும்போது, இது ஒரு பொதுப்பிரச்சனை, எல்லோரும் கொஞ்சம் விட்டுக்கொடுத்துத்தான் போக வேண்டுமென்று சொல்கிறார். விட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது, இது ஒரு ஜெனரல் ரூலாக இருக்கக்கூடாது. ஆகவே, இது குறித்து இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கவேண்டும் கலெக்டர்களுக்கு. எல்லோரும் விட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மதுரை மாவட்ட கலெக்டர் போன்றவர்கள் சொல்வது தவறான கருத்து. பொதுக் காரியமாக இருந்தாலும் நியாயத்திற்கு விரோதமாக தனி நபரின் உரிமையைப் பறிக்கக்கூடாது. ஆக, தனி நபரின் உரிமையைப் பாதிக்காது. மாற்று இடம் இருக்கும்போது அதை ஏன் எடுக்கக் கூடாது? ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் வரும்போது தனிப்பட்டவர்களின் உரிமைகள் பாதிக்காதபடி நன்கு ஆராய்ந்து பார்த்து வேறு வழியிருக்கிறதா என்று பார்த்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கு இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுக்க கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இரண்டு இனங்களில் நிதி குறைவாக இருக்கிறது. உதாரணமாக அண்டுதோடும் 8,000 ரூபாய் மாவட்ட கழகங்களுக்கு சாலை சீர்திருத்துவதற்காக கொடுக்கப்படுவதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பக்கம் ஐந்தில் இவ்விதம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

[Sri V. Sankaran] [25th March 1961]

10-00
a.m.

கிறது. பக்கம் 7-ல் ராமநாதபுரம், மதுரை ஜில்லாக்களுக்கு இந்த வருடம் பஞ்ச காலங்களில் வேலை கொடுக்க 10 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எட்டாவது பக்கத்தில் நபர் ஒன்றுக்கு 40 ந.பை. வீதம் ரோட்டுரிப்பேர் என்ற வகையில் பஞ்சாயத்துகளுக்கு கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் குறைவு. இவைகள் டோக் கன் கிரான்ட் என்ற முறையில்தான் இது இருக்கிறது. இதன் மூலம் போதிய பயன் கிடைக்காது என்பதுதான் என் அபிப் பிராயம். வெள்ளப் பெருக்கால் பாதிக்கப்பட்ட மதுரை போன்ற இடங்களுக்கு ஏற்கனவே நிவாரண நிதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள ஆற்றோங்களைப்பற்றி முன்னாலேயே இங்கு சொல்லி யிருக்கிறேன். ஆற்றோங்களில் ஏழைகள் குடியிருப்பதற்காக ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக வெள்ளப் பெருக்கு ஏற்படும்போது எல்லாம் மிகுந்த சேதங்கள் ஏற்படு கின்றன. அந்த நேரத்தில் எல்லாம் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கம் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு ஆற் றோங்களில் இவ்விதம் குடியிருப்பதின் காரணமாக பல தொத்து நோய்கள் அழுக்குத் தண்ணீர் சேருவதால் ஏற்படுகின்றன. இதனால் மதுரை நகர் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டாகும். ஆகவே ஆற்றோங்களில் இருக்கும் ஏழைகளை அப்புறப்படுத்தி வேறு இடம் அவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். இவ்விதம் அவர்களை காலி செய்துவிட்டு அதில் எனக்கு முன்னால் ஒரு பிரதிநிதி அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஆற்றோமாக பூங்கா வைக்கவோ அல்லது ரோடு கள் அமைக்கவோ செய்தால் நன்றாக இருக்கும். இவ்விதம் மாற்றி அமைக்காவிட்டால் வெள்ளப்பெருக்கு ஏற்படும்போதெல்லாம் சர்க்கார் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டியிருக் கிறது. அதோடு தொத்துநோய் ஏற்படுவதற்கும் ஏதுவாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோன்று நல்ல உபயோககரமான பல நல்ல இடங்கள் மதுரையில் இருக் கின்றன. திடீர் நகரம் என்ற ஒரு இடம் இருக்கிறது. திடீர் என்று அந்த இடத்தில் மக்கள் குடியேறி தங்க ஆரம்பித்தார்கள். இதன் காரணமாக இந்த இடத்திற்கு திடீர்நகரம் என்று சொல்வதுண்டு. இதிலும் ஏழைகள் குடியிருக்கிறார்கள். இது பொதுஜன நலத் திற்கும், வசதிக்கும் உபயோகப்படுத்தவேண்டிய நல்ல இடம். அவர்களையும் அப்புறப்படுத்தி, அவர்களுக்கு வேறு குடியிருக்க இடம் கொடுக்கவேண்டும். இந்த இடத்தை பொது காரியத்திற் காக உபயோகிக்கவேண்டும். ஆகவே இதில் உடனடியாக வேண் டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல வருடங்கள் இந்த நடவடிக்கைகள் (பெண்டிங்) தாமதமாக இருந்து வருகின்றன. ஆகவே இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுரையில் குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் இன்னும் பூரணமாக நிறைவேற்றப்படவில்லை. மேலக்கால் திட்டம் என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அதோடு வைகை அணியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கும் திட்டம் இருக் கிறது. சிக்கிரத்தில் இதற்கான பரிசீலனை எல்லாம் முடிவடைந்து விடும் என்று என்னுகிறேன். வைகை அணைக்கட்டு கட்டியபின்

[Sri V. Sankaran] [25th March 1961]

தொடர்ந்து வைகையாற்றில் தண்ணீர் விடப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் மதுரை நகரத்திற்கு தண்ணீர் தேவை இல்லை என்று பலர் கருதலாம். அரசாங்கமும் அவ்விதம் நினைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் இப்போதுகூட நகரில் சில இடங்களுக்கு தண்ணீர் விடப்படுகிறது. அதிலும் நகரம் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. அதோடு மேலே ஆற்றில் அணை போட்டுவிடுவதால் சீழ் இடங்களில் தண்ணீர் மட்டம் இறங்கிக் கொண்டே போகிறது. ஊற்று முன்போல் வருவதில்லை. ஆகவே மதுரையை வைகை அணை யிலிருந்து இணைக்கக்கூடிய திட்டம் ஒன்றிருக்கிறது. அதை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுரை முனிசிபாலிட்டி சம்பந்தமாக, முன்னால் பஸ்-ஸ்டாண்டில் பக்கத்தில் இருந்த ஆஸ்பத்திரி இப்போது காலி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆஸ்பத்திரி முன்னால் முனிசிபாலிட்டியின் கையில் இருக்கிறது. பஸ் ஸ்டாண்ட் பக்கத்திலேயே இருக்கிறது. இதில் இப்போது வேறு பல ஆபீஸ் கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதை இப்போது காரியாலய வகைக்காக மதுரை முனிசிபாலிட்டியார் கேட்டிருக்கின்றனர். ஆகவே இதை முனிசிபாலிட்டிக்கு அதிக விலையில்லாமல் சீக்கிர மாகவே கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சென்னை சி.ஐ.டி. சம்பந்தமாக பல காலனிகள் அமைத்து வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கிறார்கள். ஏற்கனவே வீடு வசதி இருப்பவர்களுக்கும், வெளியில் மதுரை கோயம்புத்தூர் போன்ற வெளியிடங்களில் வீடு இருக்கின்றவர்களுக்குக் கூட வீடுகள் எல்லாம் பண்ணி கொடுக்கிறார்கள். இது எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்று தெரியவில்லை. இதைப்பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI A. MARIAPPAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மான்யத்தை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் பேச ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மான்யத்தில் குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சேலம் ஜில்லாவில் கழிந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக மழை இல்லாத தின் காரணமாக குடிதண்ணீர் கிடைக்காமல் மக்கள் கஷ்டப்படு கிறார்கள். குறிப்பாக இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு சிறிய கிராமங் களிலும், பெரிய பஞ்சாயத்துகளிலும் ஏற்கனவே கட்டி முடிக்கப் பட்ட ஓவர் ஹெட் டாங்குகளில் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லாததின் காரணமாக அங்குள்ள மக்கள் கிணறுகளில் இருந்து தண்ணீர் எடுத்துக் கொண்டு இருந்தார்கள். கிணறு களிலும் தண்ணீர் இல்லாத நிலைமையே இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. முக்கியமாக சேலம் தாலுகா, திருச்செங் கோடு தாலுகா போன்ற இடங்களில் எல்லாம் போர் வெல் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் எல்லாம் போர்

[Sri N. Marudachalam] [25th March 1961]

பாதுகாத்தால்தான், சுகாதாரம் காப்பாற்றப்படும். இதை உணர்ந்து சர்க்கார் செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தக் கோவை நகரத்தில் குடி தண்ணீர் பிரச்சினை மிக முக்கியமான பிரச்சினை. சட்ட மன்றத்திலே ஆரம்பத்திலேயிருந்து சொல்லிவந்திருக்கிறேன். அதோடு இப்போது பின்மேடு பஞ்சாயத்தையும் நகரசபையோடு சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தாக்கீது விட்டிருக்கிறார்கள். இன்று நகரத்தில் உள்ள ஜனங்களுக்கே தண்ணீர் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கும்போது அந்தப் பஞ்சாயத்தையும் சேர்த்தால் எப்படித் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும். ஆகவே உடனடியாக திருவாணி அணைக்கட்டைக் கட்டி, குடிதண்ணீர் வசதிக்கு நிரந்தரமான பாதுகாப்பு அளித்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இன்னொன்று. இந்த அணைக்கட்டு கோளா பார்டரில் இருக்கிறது. ஆகவே இத்திட்டம் சம்பந்தமாக உடனடியாக கோளா அரசாங்கத்துடன் சுமுகமாக பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி இத்திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு நகரசபைகளின் பொறுப்பில் இருந்த மின்சார லவுட் ஸ்பீக்கர் போன்றவைகள் எல்லாம் மின்சார போர்டுக்கு மாற்றப் பட்டிருக்கிறது. இனி லவுட் ஸ்பீக்கர் இருக்கக்கூடாது, எடுத்து விடவேண்டுமென்று மின்சார இலாகா அதிகாரிக்கு சர்க்காரால் உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. லவுட் ஸ்பீக்கர் இருந்த காரணத்தினால் எவ்வளவோ செலவுகள் ஜனங்களுக்கு இருந்தன. அவ்வப்போது சமாசாரங்களைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு நல்ல வாய்ப்பு இருந்தது. மறுபடியும் அந்த உத்தரவை மாற்றி லவுட் ஸ்பீக்கர் வைத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு அதிகப்படியான தொகை கொடுத்தாகவேண்டும். சுகாதார மானியம், கல்வி மானியம், ரோடு மானியம் இவற்றுக்கு அந்த அந்த நகரசபைகளுக்கு எவ்வளவு தேவையோ அவற்றைக் கொடுத்து உதவியாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகள் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் முதலில் ரோடுகளுக்காக அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கியிருப்பதைப் பார்த்து வரவேற்கிறேன். அதோடு கிராமப் புறங்களில் நல்ல ரோடு அபிவிருத்தி அடைந்திருப்பதற்கு உதாரணமாக ஒரு அமெரிக்கப் பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் இருபது ஆண்டுகள் செல்லுமேயானால் இந்தப் பகுதிகளில் எல்லாம் ஜனங்கள் இருப்பதற்கே இடம் இல்லாமல் போய்விடும், காரணம் எங்கே பார்த்தாலும் ரோடுமயமாக போடப்பட்டு வருகிறது என்று ஒரு அமெரிக்க நிபுணர் எழுதியிருக்கிறார். இப்படி ஒவ்வொரு

[25th March 1961] [Srimathi A. S. Ponnammal]

கிராமத்திற்கும் ரோடு வசதி செய்துகொடுக்கப்பட்டு அதனால் போக்குவரத்து வசதி துரிதமாக முன்னேறிக் கொண்டிருப்பதைப் பார்த்து நான் பாராட்டுகிறேன். அதே போன்று சிறுசிறு கிராம ரோடுகள், பஞ்சாயத்து ரோடுகள் முதலியவற்றின் வேலைகளைச் செய்வதற்கு எல்லாம் பாதிப் பணம் கிராம பஞ்சாயத்தும், கிராம ஜனங்களும் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்த நிபந்தனையை மாற்றி வரப்போகும் ஆண்டுகளில் இருந்து ஏ, பி, லி, டி என்று ரோடுகள் பிரிக்கப்பட்டு, எங்கெங்கு மிகவும் பிற்போக்கான பகுதியாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் 'டி' பகுதி என்று வைத்து உடனடியாகப் பல வேலைகளை மேற்கொள்வதற்கு வழி செய்திருப்பதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஆனால் இப்படி எந்த எந்த ரோடுகளை முதலில் எழுத்துக் கொள்ள வேண்டும், எந்தெந்த ரோடுகளை மராமத்து செய்தாகவேண்டும், எங்கெங்கே புதிதாக ரோடுகள் போட்டாக வேண்டும் என்பதைக் கலெக்டர் தீர்மானிக்கும்போது அந்த அந்தப் பிரதேச எம்.எல்.ஏ.களின் ஆலோசனைகளையும் கவனமாகவேண்டும் என்று உத்தரவு போடவேண்டும். எங்கே நாங்கள் மாவட்டங்களுக்குப் போவதற்கு முன் அதைப்பற்றி கலெக்டர் முடிவு செய்துள்ளவர்களை அன்று நாங்கள் அஞ்சுகிறோம். ஆகவே உடனடியாக அவர்களுக்கு உத்தரவு போட்டாகவேண்டும். சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும் வைத்துக் கலந்துகொண்டு இதுபற்றி அவர் சிபார்சு செய்ய வேண்டும் என்பதாகத் தீர்மானித்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று ரோடுகள் புதிதாகப் போட ஆரம்பிக்கும்போது நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் வேலை மிகவும் காலதாமதம் ஆகிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் எங்கள் சொந்த ஊரில் நான் படித்துக்கொண்டிருந்தபோதே டாக்டர் செனந்தரம் ராமச்சந்திரன் அவர்கள் கம்புனடி டெவலப்மெண்டு ஒர்க்கிஸ் ஒரு ரோடு போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள். அவ்வேலை 1948-ல் தொடங்கப்பட்டது. இப்போதுதான் நில ஆர்ஜித வேலை முடிந்து ரோடும் சாங்ஷன் ஆகி இருக்கிறது. இம்மாதிரி தாமதம் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டும். வாடிபட்டி யூனியன் தென்கரைப் புத்தூரும், முத்துவின்கபுரமும் கனம் மராமத்து அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இங்கெல்லாம் இன்னும் வேலை பூர்த்தியாகவில்லை. முத்துவின்கபுரம் பற்றி நான்கைந்து ஆண்டுகளாகவே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் வந்து பார்த்துவிட்டுப் போகிறார்களே தவிர இன்னும் ரோடு போடவில்லை. இதை ஏன்—கூறுகிறேன் என்றால் தீவிபத்து ஏற்பட்டுவிட்டால் வெளியே தப்பக்கூட அவ்வூரில் இருந்து வரமுடியாது. ஆகவே இந்தமாதிரியான இடங்களுக்கு ரோடு வசதி செய்து கொடுக்க நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் போது—ரோடுக்கானாலும் சரி, விட்டு மனைக்கானாலும் சரி பஞ்சாயத்து மெம்பர்கள், தலைவர்கள், அதிகாரிகள், லாண்டு அக்விஸிஷன் தாசில்தார் இவர்கள் எல்லோரும் கலந்து ஒரு காரியத்தைச் சேர்ந்து செய்தால்தான் சீக்கிரமாக அக்காரியம் நடைபெறும். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri A. Mariappan] [25th March 1961]

வெல் எடுத்துக்கொடுத்து வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போன்று சேலம் நகரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் ரோடுகள் எல்லாம் மிக மோசமாய் இருக்கின்றன. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் சென்னையிலுள்ள ரோடுகள் எல்லாம் எவ்விதம் இருந்ததோ அதே மாதிரி ரோடுகள் எல்லாம் மோசமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை செப்பணிடுவதற்காக சேலம் நகரசபையார் 15 லட்சம் ரூபாய் கடனாக தர வேண்டும் என்று சர்க்காரை கேட்டிருந்தார்கள். அதற்கு சேலத்தில் குழாய்கள் போடுவதற்காக செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆதலால் இந்தத் தொகை தருவதற்கில்லை என்று நமது தமிழ் நாட்டு சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு வேண்டிய வேலைகள் இன்னும் ஐந்து வருடங்கள் நடந்து வரும். ஏனென்றால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 45 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்ய திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. முன்றாவது திட்டத்தில் 85 லட்சம் ரூபாய்க்கு நடைபெறுவதற்கு திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த வேலைகள் எல்லாம் நடைபெறுவதற்கு இன்னும் சில ஆண்டுகள் ஆகும். ஆகவே இந்த ரோடுகளின் நிலைமையை இப்படியே வைத்துக்கொண்டிருந்தால் ரோடுகளில் நடந்துகூட போக முடியாது. சைக்கிளிலும் போக முடியாது. அந்த நிலைமைக்கு வந்து விடும். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதில் தக்க கவனம் செலுத்தி வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு ரோடுகளை சீரமைப்பதற்காக முனிசிபாலிட்டி கேட்டிருக்கும் தொகையை மான்யமாக கொடுத்து உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போன்று சேலம் நகரத்தை பொறுத்தமட்டில் பாதாள சாக்கடை வசதி செய்து தருவதற்காக அந்த நகர சபையார் அரசாங்கத்தை நெடுங்காலமாக கேட்டுக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கும் வேண்டிய நிதி ஒதுக்கி அதை உடனடியாக நடத்தித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக ரோடுகளை பொறுத்தமட்டில் நகரங்களில் ஓடுகின்ற வண்டிகளை டயர் வண்டிகளாக மாற்றினால், அதற்காக சர்க்கார் மான்யமாக கொடுக்க முன்வந்தால் ரோடுகள் பழுதாகாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். இதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்து ஏதாவது ஒரு திட்டத்தைக்கொண்டு வர முடியுமா என்பதைப் பற்றியும் ஆலோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் வேலைகள் அதிகமாக நடைபெறுவதாக தெரியவில்லை. இதற்கும் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸ்லம் க்ளியரன்சை பொறுத்த வரை முனிசிபாலிட்டிக்கு சொந்தமான நிலங்கள் வேண்டுமென்று முனிசிபாலிட்டி கோரியிருக்கிறது. ஆகவே நிலங்களை கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்கியாவது முனிசிபாலிட்டிக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேலம் நகரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அரிஜனங்கள் குடியிருக்கும் இடங்கள் எல்லாம் மிக

25th March 1961] [Sri A. Mariappan]

மோசமாக இருக்கின்றது. அந்தப் பகுதியில் எல்லாம் மழை காலத்தில் முழங்கால் அளவுக்கு சேற்றில் பதியக்கூடிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளை நம்முடைய மராமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்கள்கூட நேரில் வந்து பார்த்திருக்கிறார். அம்மாதிரி ஹரிஜனங்கள் குடியிருக்கக்கூடிய பகுதி கவனிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய ஹரிஜனங்களுக்கு மட்டும் ஓளவு உதவி செய்கிறார்களே தவிர, அதல்லாமல் நகரங்களில் இருக்கும் சேரிகளை நல்ல முறையில் வைப்பதற்கு நமது மாகாண அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும்.

அதோடு சேலம் ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் இன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை. சேலம் ஜில்லா இந்த மாகாணத்திலேயே மிகவும் வரண்ட பிரதேசம் என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். சென்ற ஆண்டிலே நமது மாகாணத்தில் எல்லா பகுதிகளிலும் மழை நன்றாகப் பெய்திருக்கிறது—சேலம் ஜில்லாவில் மட்டும் மழை பெய்யவில்லை. அதிகமாக குடிதண்ணீர் பஞ்சம் இருக்கிற அந்தப் பகுதிக்கு நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் வரவில்லை. அங்கும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் வற்புறுத்திக்கற விரும்புகிறேன்.

சேலம் ரயில்வே நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில் மேம்பாலங்கள் கட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கு இருக்கக்கூடிய ரயில்பாதை சேலம் நகரத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கிறது. அம்மாதிரிப் பிரிக்கும்போது இந்தப் பக்கத்திலிருந்து அந்தப் பக்கத்திற்குப் போக முடியவில்லை என்று நிலைமை இருக்கிறது. நெடு நாட்களாக மேம்பாலம் கட்டவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். மத்தியசர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் இதற்கான நிதிகளை ஒதுக்கி மாகாண சர்க்காருக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம், மாகாண அரசாங்கம் அதற்கென செலவிடாமல் பொது நிதியில் சேர்த்திருக்கிறது என்று மத்திய சர்க்கார் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். எந்த நிலையில் இருந்தாலும் சேலம் போன்ற இடங்களில் மேம்பாலம் கட்டுவதில், நகர சபைகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கு பண வசதி இல்லை, ஆகையால் மாகாண அரசாங்கமே முன் வந்து சேலம் போன்ற இடங்களில் மேம்பாலம் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன். சென்னை போன்ற இடங்களிலும் ஏனைய இடங்களிலும் கட்ட ஏற்பாடு செய்திருப்பதைப் பாராட்டுவதோடு சேலம் போன்ற இடங்களிலும் கட்ட ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சேலத்திலே இரண்டே இரண்டு நகர சபைகள் இருக்கின்றன—ஒன்று சேலம், மற்றொன்று ராஜ்புரம். ராஜ்புரத்தைப் பொறுத்த வரையில் குடிதண்ணீர் நிலைமை மிக மோசமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அநேக அமைச்சர்கள் அந்தப் பகுதியில் வந்து பார்த்திருக்கிறார்கள். கிணறுகளைப் பார்க்கும்போது பாதாளத்தில் தண்ணீர் இருப்பதைப் பார்த்து பிரமித்துப் போனார்கள். பண ஆண்டுகளாக குடிதண்ணீர் நிலைமை மோசமாக இருந்தும் கவனிக்

[Sri A. Mariappan] [25th March 1961]

கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகையால் உடனடியாக குடிதண்ணீருக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல் சாலைபுரம் ஏரியில் பல கிணறுகளைத் தோண்டி அதன் மூலம் உடனடியாக தண்ணீர் சப்ளை செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அங்கு இருக்கக்கூடிய ஏரிகளில் கிணறுகளைத் தோண்டவேண்டுமென்று பல நாட்களாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. நேரில் விஜயம் செய்த மந்திரிகளும் கிணறு தோண்டவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சேலம் ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களும் கிணறு தோண்ட வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இது வரையில் எந்தவிதமான கிணறும் தோண்ட ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. அங்கு உடனடியாக கிணறுகளைத் தோண்டிக்கொடுத்து அதன் மூலம் குடிதண்ணீர் பஞ்சத்தை நீக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அதேமாதிரி ஓவர் ஹெட் டாங்கை கிராமங்களில், மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களில், சிறிய பஞ்சாயத்துக்களில் குடிதண்ணீர் சப்ளைக்காக ஏற்பாடு செய்யும்போது ஒவ்வொரு இடத்திலும், ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் நீண்ட நாள் எடுத்துக்கொள்வதால் கஷ்டப்பட்டு வேண்டியிருக்கிறது. அதுவும் பப்ளிக் ஹெல்த் ஏ.ஈ.-ஆக இருந்தாலும் அல்லது என்ஜினியரிங் செக்ஷனுக்கு சென்றால் நீண்ட நாள் ஆகிறது. ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் அந்த பேப்பரோடு சென்று பார்த்தும் இந்த ஆண்டில் தொடங்கி நிறைவேற்றும் நிலைமை இல்லை. பல இடங்களில் குடிதண்ணீருக்காக உடனடியாக வேலை செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் நமது அரசாங்கத் தையும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் பாராட்டுகிறேன். சில சில இடங்களில் பல ஆண்டுகளாக பேப்பர் பின்னால் சென்று கொண்டிருந்தாலும் அவைகள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்புக்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யக் கோரிக்கையிலே நகரங்களின் சாலை அபிவிருத்திக்கும், குடி தண்ணீர் போன்றவைகளுக்கும் அனுதாபம் காட்டுகிற முறையில் அதிகமான தொகை ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் காண்கிறேன். நகரங்களை மிக உயர்வாகக் கருதும் அதே நேரத்தில் கிராமங்களைப் புறக்கணிக்கிற முறையிலே கிராமங்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி வழங்குவதற்கோ அல்லது சாலைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கோ போதுமான தொகை ஒதுக்கப்படவில்லை என்றும் நான் இங்கே எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். கிராமங்களுக்கும் நகரங்களுக்கும் மத்தியில் இருக்கிற இந்த மிகப் பெரிய ஏற்றத்தாழ்வு மிகவும் கொடுமையானது. வேறு காலத்தில் இதனை கிராம மக்கள் பொறுத்துக் கொண்டிருந்தாலும் இந்தக்காலத்திலே—சுதந்திரம் அடைந்திருக்கிற இந்தக் காலத்திலே—ஜனநாயகம் நிலவுகிற இந்தக் காலத்திலே—இப்படிப்பட்ட ஒரு கொடுமையான மனப்பான்மையை மக்கள் பொருத்துக்கொள்ள முடியாது என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

25th March 1961] [Sri P. S. Chinnadurai]

சென்னை நகரத்திலே சென்ற ஆண்டு மழை பெய்து சாலைகள் பழுதுபட்டு விட்டன. உடனே மிகப் பெரிய கூக்குரல் எழுந்தது. பத்திரிகைகள், அரசியல் வாதிகள், மற்றும் பலரும் உடனே சென்னை நகரத்திலுள்ள சாலைகளை கவனிக்கவேண்டும் என்பதற்கான கூக்குரல் போட்டார்கள். அதன் விளைவாக சென்னை கார்ப்பொரேஷனுக்கு அதிகமான தொகை உதவி அளிப்பதற்காக இந்த மான்யம் கோரப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்க்கிறோம். இந்த அளவில் கிராம மக்களின் கோரிக்கைகளை எடுத்துக் கூறவோ அல்லது கிராம மக்களுக்கு ஆதரவாக ஒரு பெரிய கிளர்ச்சியைத் துவங்கவோ பத்திரிகைகளோ அல்லது போதுமான அளவு அரசியல் சக்திகளோ இல்லாத நிலைமையைத்தான் பார்க்கிறோம். இதெல்லாம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாததல்ல. கிளர்ச்சி செய்கால்தான் உதவி செய்வது, கிளர்ச்சி செய்யாமல் போனால் கவனிக்கிற மாதிரி பாவனை செய்வது என்று அரசாங்கம் ஒரு கொள்கையாக ஏற்று வருவார்களானால் நிச்சயமாக இந்த அரசாங்கம் ஒரு ஷேம் நல அரசாங்கத்தை நோக்கி மக்களைச் செலுத்துகிற அரசாங்கமாக ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டு குடிதண்ணீர் வசதிக்காக என்று எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டதோ அதை விட இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப்படுகிற தொகை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு குடிதண்ணீருக்காகவும் மற்றும் வடிகால் திட்டங்களுக்காக 16 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தார்கள், ஆனால் வருகிற ஆண்டு 14 லட்சம் ரூபாய்தான் உதவி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று சென்ற ஆண்டு புதிய பாதைகளுக்காக 49 லட்சம் ரூபாய் கோரப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டு கோருவது 32 லட்சம்தான். அதேபோல மத்திய அரசாங்கத்தினரின் உதவி பெற்று நிறைவேற்றுகிற சாலைகள் பொறுத்த வரையில் சென்ற ஆண்டு 18 லட்சம் ரூபாய் என்றால் இந்த ஆண்டு 13 லட்சம் ரூபாய்தான் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி குறைவான தொகையை பெரும்பாலான காரியங்களுக்கு கோருவதன் அர்த்தம் என்ன? கிராமங்கள் என்றென்றைக்கும் மட்ட ரகமான ரோடு களுடன் இருக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? கிராமங்களில் மண் ரோடுகள் இருந்தால் போதுமானது, கப்பி போட்ட சாலைகளோ, தார் போட்ட சாலைகளோ வேண்டாமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? இதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நகரங்களில் இருக்கிற தார் ரோடுகளை அழித்து சிமெண்ட் ரோடு போடுவதைப் பார்க்கிறோம். கப்பி ரோடுகளை மாற்றி தார் ரோடு போடுவதைப் பார்க்கிறோம். கிராமங்களில் மாத்திரம் பழைய நிலையிலேயே பெரிய சாலைகளோடு இணைக்கும் நிலைமைகூட இல்லாமல் இடைபூதாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமையை அரசாங்கம் ஏன் உணர மறுக்கிறது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். பெரும்பாலான கிராமங்களில் இன்றைக்கு குடிதண்ணீர் வசதி போதாது. கிராமங்களிலே மாத்திரமல்ல, பஞ்சாயத்துக்களிலும்கூட குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது. தொழிலாளர்கள் வசிக்கின்ற மிகப் பெரிய பஞ்சாயத்துக்களாகிய சிங்கநல்லூர், உப்பிளிபாளையம், பிளமேடு, வெள்ளலூர் போன்ற பஞ்சாயத்துக்

[Sri P. S. Chinnadurai] [25th March 1961]

களிலும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது. அங்கே குடிதண்ணீர் வசதி செய்வதற்கான முறையிலே ஏதாவது இந்த ஆண்டிலாவது ஏற்பாடுகள் செய்ய இந்த அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா என்று பட்டுஜட் மான்யத்திலே பார்த்தால், இந்த ஆண்டிலும் சர்க்காருக்கு அந்த உத்தேசம் இல்லை என்பதைத்தான் பார்க்கின்றோம். இதுபோன்று கிராம மக்கள் அதிகமாக வசிக்கின்ற பல்லடம், காங்கேயம் போன்ற பகுதிகளிலும் குடிதண்ணீர் திட்ட ஏற்பாடுகள் வருகின்ற ஆண்டிலே செய்யப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. தொழிலாளர் வசிக்கின்ற பகுதிக்கும் அதே கதிதான். கிராமப் பகுதிகளாக இருந்தாலும், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் வசிக்கின்ற பகுதிகளாக இருந்தாலும் இரண்டிற்கும் அதே கதிதான். இந்த முறையிலே கிராமங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகின்றதைப் பார்க்கின்றோம். இந்த நிலையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று நான் உறுதியாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நகரங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதைக் காட்டிலும், அதிகமான முக்கியத்துவத்தை கிராமங்களுக்கு காட்ட வேண்டும். இந்த பாரபட்சமான ஒரு கொள்கையை அரசாங்கம் கடைப்பிடிப்பதை விட்டு, கிராமங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், குறிப்பாக, மைனர், மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகமான முக்கியத்துவம் கொடுத்து, குடிதண்ணீர் திட்டத்தையும், வடிகால் திட்டத்தையும் அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்கள் மிகவும் அதிகமாக வசிக்கின்ற ஒரு பெரிய பஞ்சாயத்து வெள்ளூர். இதிலே 15,000 பேருக்கு அதிகமாக வசிக்கிறார்கள். இந்த ஊருக்கு குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது. சாக்கடைத் திட்டத்தையும் இதுவரைக்கும் அங்கே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றவில்லை. இதையெல்லாம் பஞ்சாயத்து வருமானத்திலிருந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால், அது முடியாத காரியம். ஆகவே இதற்கான செலவை சர்க்கார் கொடுத்து உதவி செய்ய முன் வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த சர்க்கார் இதுவரை எந்தெந்த மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு புதை சாக்கடைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கேட்டு தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். புதை சாக்கடைத் திட்டங்கள் பெரிய பெரிய நகரங்களுக்கு மாத்திரம்தான் இருக்கவேண்டுமா? சிறிய நகரங்களுக்கு இருக்கக்கூடாதா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அதேபோல் தண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதிலும் சில சங்கடங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவைகளை எடுத்துக்காட்ட வேண்டும்.

கிராமங்களிலே அங்கிருக்கக்கூடிய கிணற்றிலே பம்பு செட்டு வைத்து ஊருக்குள் தண்ணீரை விநியோகம் செய்வதற்கு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கோரினால், அது நல்ல தண்ணீரா என்று பார்க்கிறார்கள். அங்கே இருக்கக்கூடிய தண்ணீரை குடித்துத்தான் அங்கிருக்கக்கூடியவர்கள் வெகுநாட்களாக வாழ்ந்து வருகிறார்கள். பல தலைமுறைகளாக அங்கு வாழ்ந்து வருகிறார்கள். ஆனால் திடீரென இன்றைக்கு அந்தத் தண்ணீர் குடிப்பதற்கு லாயக்கானதல்ல என்று அரசாங்க நிபுணர்களால்

25th March 1961] [Sri P. S. Chinnadurai]

சொல்லப்படுகின்றது. அப்படி சொல்லப்படுவதாலே அவர்களுக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வசதியே ஏற்படுவதில்லை. இதன் காரணமாக பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படாமல் விடப்படுகின்றன. இந்தக் குறைவைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்னுக்கு வரவேண்டும். அந்த கிராமங்களிலே உள்ள மக்கள் தங்களுக்கு தண்ணீர் வசதி வேண்டுமென்று கேட்டால், அவர்கள் அதே தண்ணீரை பல ஆண்டு காலங்களாக உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு வருவதால், அவர்களுக்கு சலபமான முறையிலே தண்ணீர் வசதி கிடைப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் வரையிலே சம்பந்தப்பட்ட சாலைகளுக்கு 40 நயா பைசா ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. வளமான பஞ்சாயத்தாக இருந்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் பல்லடம் பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கொஞ்சம் இந்தத் தொகையை அதிகப்படுத்த வேண்டும். இப்போது சொல்லப்படுகிற 40 நயா பைசா ஒருபோதும் போதாது. அதை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்றும், இப்போது ஒதுக்கப்பட்டுள்ள சாலைகளை நல்ல முறையிலே பராமரிப்பதற்கு போதாது என்பதையும் நான் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI K. S. ARDHANAREESWARA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்த மான்யத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக, இந்த குடிதண்ணீரைப் பொறுத்த மட்டிலும், எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் அவர்கள் சொன்னது போல், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் அங்குள்ள தண்ணீர் குடிப்பதற்கு லாயக்காக இருக்கிறதா என்று பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டால், அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருவதற்கு மிகவும் காலதாமதமாகிறது. அப்படி காலதாமதமானாலும்கூட, அங்குள்ள தண்ணீரை கடைசியில் குடிப்பதற்கு லாயக்கில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. கிராமங்களிலே அவர்கள் ஏற்கனவே குடித்துக் கொண்டு வந்த தண்ணீரை லாயக்கில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இருந்தால் வேறு மாற்றுத் திட்டம் போட்டாலும் பரவாயில்லை. அதையும் சீக்கிரம் செய்வதில்லை. தினந்தோறும் குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லாமல் மக்கள் இருக்க முடியாது என்பது தெரிந்தும், இதிலே காலதாமதம் செய்யப்படுவதைப் பார்க்கும் போது மிகவும் வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக உடனடியாக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து, நல்ல முறையிலே இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நிர்வாகமானது மக்களுக்கு மிகவும் பிரயோஜனமற்ற முறையிலே இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், நம் முடைய மாகாணத்திலே அந்த இடத்திலே நல்ல திட்டங்களையும், தொழில்களையும் வளர்க்கப் போகின்றார்கள் என்று சொல்லிக்

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [25th March 1961]

கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படிப்பட்ட இடத்திலே உள்ள மக்களுக்கு நல்ல முறையிலே குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது. ராடு வசதி கிடையாது. தினந்தோறும் அவர்கள் ஒதுங்குவதற்கு அங்கு சக்கஸ் வசதி கிடையாது. இது மிகவும் வருத்தப்படக் கூடிய விஷயமாகும். இதைப் பல தடவைகள் எடுத்துச் சொல்லியும், அது நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பதைப் பார்த்து மிகவும் வருந்துகிறேன்.

அந்த நகரத்திலே டவுன்ஷிப் கமிட்டி இருப்பதிலே, அங்கிருக்கக்கூடிய குழந்தைகளுக்கு ஒன்றிரண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் தான் இருக்கின்றன. அதுவும் அதிகமாக தொழிலாளர்கள் வசிக்கக்கூடிய அந்த பிரதேசத்திலே உடனடியாக பல இடங்களிலேயும் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். இப்போது மிகவும் பிற்போக்கான கிராமங்களிலேயல்லாமல் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கும்போது, இப்படி தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வசிக்கக்கூடிய இடத்தில் பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லாதது ஒரு பெரும் குறையாக இருக்கிறது. இதுவும் மிகவும் வருத்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக இதையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, அந்த ஊரிலே ஒரு சினிமாக் கொட்டகை இருக்கிறது. அந்த நகரத்திலே பல உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள். பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கு பார்த்தால் கீத்துக் கொட்டகைதான் இருக்கிறது. அந்த சினிமா கொட்டகை இருக்கக்கூடிய நிலம் சர்க்காருக்கு சொந்தமானதால், அதை அவர்கள் ஏலத்திற்கு விட்டிருக்கிறார்கள். நிலம் மட்டும் கிட்டத்தட்ட ஒரு ஏக்கர் இருக்கும். அதிலே வருஷம் ஒன்றுக்கு 13,000 ரூபாய் குத்தகைப் பணமாக சர்க்காருக்கு கிடைக்கிறது. இது வரவேற்கத் தகுந்த விஷயம். சர்க்கார் அந்த இடத்திலே, அதுவும் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடப்பதற்கும், ஒரு சினிமா கட்டிடத்தையே அங்கு கட்டினால் அதிலே சர்க்கார் போடக்கூடிய முதலீட்டுக்குத் தகுந்த அளிக் வருமானம் கிடைக்குமென்பதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் நிலத்திற்கு மட்டும் 13,000 கிடைப்பதால், அங்கு கட்டிடத்தையும் கட்டினால், அங்குள்ள நகரசபைக்கும், சர்க்காருடைய முதலீட்டுக்கும் நல்ல வருமானம் கிடைக்கும். மக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். பார்ப்பதற்கும் அழகாக இருக்கும். இப்படிச் கட்டுவதால் சர்க்காருக்கு வருமானம் கிடைக்கும் என்பதற்கு அறிகுறியாக இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அடுத்தடுத்து இம்மாதிரி பல கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கும் வசதியாக இருக்கும். இது நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய திட்டமாகையால், இதை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நகரத்திலே அணை கட்டும்போது, குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்கு பம்பு செட்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அடுத்தாற் போல் டன்னல் ஸ்கீம் வருகிற நேரத்திலே, அங்கே இருக்கக்கூடிய தண்ணீர் தொட்டியானது அடியிலே உடைந்திருக்கிற காரணத்

[25th March 1961] [Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder]

தால், அந்தத் தொட்டிகள் எல்லாம் விரிசல் விட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதுவும் தவிர, அங்கு ஜனத்தொகை அதிகமாகிக் கொண்டு வந்திருப்பதால், இந்தத் திட்டத்தை எப்படியாவது நல்லமுறையிலே அமைத்து, அங்கிருக்கக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே குடிதண்ணீர் வசதி கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல சிறிய கிராமங்களிலேயெல்லாம் பஸ் ஸ்டாண்டுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, இந்த நகரத்திலே கிட்டத்தட்ட 40,000 பேர்கள் வசிக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த இடத்திற்கு பஸ் ஸ்டாண்டு என்பதே கிடையாது. நான் இதை எதற்குச் சொல்கிறேன் என்றால், டவுன்ஷிப் கமிட்டி—இது சர்க்காருடைய நேரடியான மேற்பார்வையிலே இருப்பதினாலே, இந்த பஸ் ஸ்டாண்டு விஷயத்தையும் நல்லமுறையிலே விருத்தி செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். ஆகவே இதையும் உடனடியாகக் கவனித்து, மேட்டூரிலே ஒரு நல்ல பஸ் ஸ்டாண்டு அமைத்துக் கொடுக்குமாறு சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய குளத்தில் 15,000 மக்கள் வசிக்கிறார்கள். அதற்கு அருகாமையில் மேட்டூர் அணையிருந்தும்கூட, 10-20 அந்த மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்காமல் இருப்பது ரொம்ப வருந்தத்தக்கது. உடனடியாக அந்த கிராமத்திற்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கும்படியாக கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இடப்பாடிக்கு குடிதண்ணீர் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு வேலை நடந்துவருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், வழியிலே இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கு (வேலை விடவேண்டி) அதிலிருந்து தண்ணீர் கொடுக்காமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. என்காப் பொறுத்தவரையில் எந்த நகரத்திற்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்து கொடுத்தாலும், வழியிலே இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கும் குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்தால்தான், அந்தக் கிராம மக்கள் பலன் பெறுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, திருச்செங்கோட்டில் ஒரு பீப்பாய் தண்ணீர் ரூ. 4 என்று விற்கப்படுகிறது. அங்கு கிணற்றில் தண்ணீர் கிடையாது. பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய கிணறுகளிலும் தண்ணீர் இல்லாமல் அது வரண்ட பிரதேசமாய் இருக்கிறது. திருச்செங்கோட்டிற்கு காவேரியிலிருந்து தண்ணீர் கொடுத்தால், அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு குடி தண்ணீர் வசதி நல்ல முறையில் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நீண்ட காலமாக சேலம் ஜில்லாவுக்கு அமைச்சர் வரும்போதெல்லாம் பல கிராமங்களில் உள்ள மக்கள் இம்மாதிரி குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [25th March 1961]

அடுத்தபடியாக, 'நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்' ரூரல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் இவைகளெல்லாம் காலாகாலத்தில் தயாரிக் கப்பட்டு சர்க்கார் அனுமதி வழங்கப்பட்டால்தான், 'பணம் லாபஸ்' ஆகாமல், திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும். தகுந்த நேரத்தில் திட்டங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். திட்டம் தயார் செய்த பிறகு வருஷக் கடைசியில் சர்க்கார் அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். அதனால் பல இடங்களில் வேலை தடங்கல் படுகிறது. அடுத்த ஆண்டில் செய்யக்கூடிய வேலைகளுக்கெல்லாம், இந்த ஆண்டில் நல்ல முறையில் திட்டம் தயாரித்து, மத்திய சர்க்கார் திட்டம் மூலம் நமக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பணத்தை நல்ல முறையில் செலவழிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். காலாகாலத்தில் திட்டங்களை தயார் செய்து பூர்த்தி செய்தால்தான், மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் பணத்தை நாம் நல்ல முறையில் செலவழிக்க முடியும். அதற்கு நல்ல முறையில் திட்டம் தயார் செய்து தயாராக வைத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டும். காலதாமதம் ஆவதற்கு முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால், தண்ணீரை பரிசோதனை செய்வதற்கு கிண்டிக்கு அனுப்ப வேண்டியிருக்கிறது, அது திரும்பி வருவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. அதுதான் முக்கிய காரணம் என்று கருதுகிறேன். இம்மாதிரி தண்ணீரை பரிசோதனை செய்வதற்கு இன்னும் பல இடங்களில் பரிசோதனை நிலையங்கள் அமைத்துக் கொடுத்தால் இந்தக் கஷ்டம் நீங்கும் என்று நினைக்கிறேன். அகையும் தகிர மேட்டோரைப் பொறுத்த வரையில் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் அங்கு இருக்கக்கூடிய சட்டசபை அங்கத்தினரை மெம்பராக சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை. குற்றலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலும், வேறு டவுன்ஷிப் கமிட்டி களிலும் அங்கு இருக்கக்கூடிய சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லியும்கூட, அங்கு இருக்கக் கூடிய சட்டசபை அங்கத்தினரை மேட்டோர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் மெம்பராக சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதில் அங்கம் வகிக்கவேண்டுமென்ற ஆசைக்காகச் சொல்லவில்லை. மக்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கும், அங்குள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கும் அங்கு அங்கத்தினராக இருந்தால் தான் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. N. PALANISWAMI GOUNDER :

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் மான்யத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒரு ராஜ்யத்தினுடைய வளர்ச்சியை, மக்களுடைய வளர்ச்சியை, நாட்டினுடைய வளர்ச்சியை, பொருளாதார வளர்ச்சியைப் பார்க்கிறபொழுது, நம் நாட்டுக்கு மேல் நாட்டிலிருந்து வருபவர்கள் பார்க்கவேண்டுமென்று சொன்னால், நகரசபைகளைத்தான் முக்கியமாக பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. சென்னை ராஜ்யத்தில் மக்கள் வளர்ச்சி அடைந்திருப்பதை பார்க்கவேண்டுமென்றால், சென்னை நகர

25th March 1961] [Sri K. N. Palaniswami Gounder]

சபையையும் மற்ற நகர சபைகளையும் பார்க்கவேண்டும். ராஜ்யத் தில் நகரசபைகள் நிர்வாகம்தான் முக்கியமாக இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் கூட நகரசபைகள் நிர்வாகத்தை சென்னை அரசாங்கம் கடைநிலையில் வைத்திருப்பது குறித்து நான் வருத்தப் படுகிறேன். மற்ற நிர்வாகங்களைப் போல் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகம் அதிக கவனிப்பு இல்லாத முறையில் இருப்பது வருத்தத் தக்க விஷயமாகும்.

முக்கியமாக ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் பொதுமக்கள் பிரதிநிதி களான சேர்மன்களுக்கு போதிய அதிகாரங்கள் இல்லை. நகர சபைத் தலைவர்களுக்கும், கமிஷனர்களுக்கும் ஒருவருக்கொருவர் பாஸ்பரம் இருக்கும் அதிகாரங்களை மாற்றி அமைப்பதற்கு 1958-ல் ஒரு வெள்ளை அறிக்கை சமர்ப்பித்தார்கள். அந்தக் கமிட்டியில் நான் அங்கத்தினராக இருந்திருக்கிறேன். வெள்ளை அறிக்கையில் மூன்று விஷயங்கள் பற்றி சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஒன்று, சென்னை கார்ப்பொரேஷன் சட்டத்தை திருத்தி அமைப்பது; இரண்டாவது, நகரசபைகள் சட்டத்தை திருத்தி அமைப்பது; மூன்றாவது, புகியதாக கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் அதிகாரங்கள் கொடுப்பது. இந்த மூன்று விஷயங்களைப் பற்றி கமிட்டி யோசித்தது. முதலாவதாக, இப்பொழுது பஞ்சாயத்து சட்டம் இயற்றப்பட்டு, அது அமுல் நடத்தப்பட்டு, பஞ்சாயத்துக் கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடாகி விட்டது. கார்ப்பொரேஷன் சட்டத்தை திருத்துவது பற்றி கூட ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டு பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. நகர சபைகள் சம்பந்தமாக 1945-ம் ஆண்டில் ஸ்ரீ வி. எஸ். ரத்னசபர்பதி முதலியார் அவர்களின் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி நிறுவப்பட்டது. அதுபற்றி 1958-ம் ஆண்டில் சர்க்கார் ஒரு வெள்ளை அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை ஒரு கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு வைக்கப்பட்டது. அந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சுகள் இன்னும் அமுலாக்கப்படவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அந்தக் கமிட்டியின் தலைவராக இருந்த கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களையும், ஸ்தலஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களையும் இதைக் கவனிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்த ஆண்டிலாவது நகரசபை நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் கமிஷனர்களுக்கும், சேர்மன்களுக்கும் பாஸ்பரம் உள்ள அதிகாரத்தை மாற்றி, பொதுமக்களின் பிரதிநிதியாகிய சேர்மனுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்குவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரெவின்யூ இலாகாவில் ஒரு கலெக்டர் ஆபீஸில் எல்.டி.ஸி. ஆக இருப்பவர்கட படிப்படியாக ப்ரமோஷன் செய்யப்பட்டு ஜில்லா கலெக்டராக ஆகிவிடுகிறார், சர்க்கார் காரிய தரிசியாக ஆகிவிடுகிறார். ஆனால், நகரசபைக் கமிஷனர்கள் கமிஷனர்களாகவே இருக்கிறார்கள். மூன்றாவது கிரேடு கமிஷன ராக ஆரம்பித்து, கடைசிவரையில் முதல் கிரேடு கமிஷனராக இருந்து கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் வாழ்க்கை பூராவும் கமிஷனராகவே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு உத்தியோக

[Sri K. N. Palaniswami Gounder] [25th March 1961]

உயர்வு, சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இன்றைய தினம் ராஜ்யத்திலுள்ள கமிஷனர்கள் சிலர் வேலையிலே திறமை இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கிடைப்பதில்லை. கமிஷனர் என்பது தனிப்பட்ட சர்வீஸாக இருக்கக்கூடாது. எல்லா இலாகாவிலுள்ள சர்வீஸோடு அதுவும் இணைக்கப்பட்டு, மொத்தமாக அவர்களும் 'ப்ரொவின்ஷியல் சர்வீஸோடு' சேர்க்கப்பட வேண்டும். அவர்களையும் 'ப்ரொவின்ஷியல் சர்வீஸோடு' சேர்த்து அமைக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும். கமிஷனர், கமிஷனராகவே இருக்கக்கூடிய நிலை மாறி, மற்ற இலாகாவிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களைப்போல் அவர்களும் பாகுபாடு இல்லாமல் சர்க்கார் இலாகா காரியதரிசியாகவோ அல்லது கலெக்டராகவோ உத்தியோக உயர்வு பெறுவதற்கு வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கார்ப்பரேஷன் கமிஷனராக ஐ.ஸி.எஸ். அதிகாரியையோ அல்லது ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியையோ நியமிக்கிறார்கள். அது வருத்தப்பட வேண்டிய விஷயம். அவ்வாறு இல்லாமல் ஸீனியர் கமிஷனராக இருக்கிறவர்களுக்கு அந்த உத்தியோகம் வழங்கப்படவேண்டும். 'இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் முனிசிபல் கவுன்சில்ஸ் அண்டு லோகல் போர்ட்ஸ்' ஸ்தல ஸ்தாபன கமிஷனர்களை கண்காணிப்பு செய்கிறார்கள். கமிஷனர்கள் நகரசபை நிர்வாகத்தை நன்கு அறிந்தவர்கள். ஸ்தல ஸ்தாபன இன்ஸ்பெக்டராக ஸீனியர் கமிஷனரை நியமிக்கலாம். ரெவின்யூ இலாகாவிலிருந்து நியமனம் செய்வது என்ற முறையில் இல்லாமல், ஸீனியர் கமிஷனரை நியமிக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும்.

ஹெல்த் ஆபீசர்களே கிடைப்பது இல்லை. நகரசபை ஹெல்த் ஆபீசர்கள், சர்க்கார் ஹெல்த் ஆபீசர்கள் என்று தனித்தனியாக இருக்கிறது. சர்க்கார் 'ப்ரொவின்ஷியல் ஸர்வீஸோடு' சேராமல், அவர்களை தனிப்பட்ட முனிசிபல் ஹெல்த் ஆபீசர் சர்வீஸில் வைத்திருக்கிறார்கள். 'ப்ரொவின்ஷியல் ஸர்வீஸில்' இருப்பவர்கள் முனிசிபல் சர்வீசுக்கு வருவதில்லை. எல்லா ஹெல்த் ஆபீசர்களையும் ஒன்றாக 'ப்ரொவின்ஷியல் ஸர்வீஸில்' சேர்த்து, மற்ற ஹெல்த் ஆபீசர்களும் நகரசபைக்கு போவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அதேபோல்தான் முனிசிபல் என்ஜினியர்களும். இவர்களை 'ப்ரொவின்ஷியல் ஸர்வீஸோடு' சேர்த்து, இவர்களுக்கும் மற்றவர் களைப்போல் உத்தியோக உயர்வும், சம்பள உயர்வும் கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும். நகரசபைகளுக்கு ஹெல்த் ஆபீஸரே தேவையில்லை, அவசியமில்லை. 'ஸானிடரி இன்ஸ்பெக்டரே' அதை நிர்வாகம் செய்துகொள்ளலாம். லட்சம் ஜனத் தொகை உள்ள நகரசபைகளுக்கு மட்டும் தனியாக ஹெல்த் ஆபீஸர் நியமிக்கப்பட்டால் போதும். மற்றபடி மூன்று நகரசபைகளுக்கு ஒரு ஹெல்த் ஆபீஸர் நியமிக்கலாம்.

அடுத்தபடியாக, தண்ணீர் திட்டம் 1958-ல் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு 17 நகரசபைகளில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. நமது அரசாங்கம், இன்னும் இருக்கும் 60 நகரசபைகளிலும் தண்ணீர் திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்ற இருக்கிறது. அதுபற்றி அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். திருப்பூர், கோவை ஆகிய

25th March 1961] [Sri K. N. Palaniswami Gounder]

இடங்களிலும், தண்ணீர் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றி பாராட்டுகிறேன். அதுபோல சாக்கடைத் திட்டத்தையும் ஏற்று எல்லா நகரசபைகளிலும் நிறைவேற்றி வைப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும். வைத்திய வசதிகள் செய்து கொடுப்பதில் நகரசபைகள் சர்க்காரால் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. புல நகரசபைகள் வைத்திய வசதியில் பின்தங்கியிருக்கிறது. நகரசபைகளுக்கு வேண்டிய சுகாதார வைத்திய வசதிகளை செய்துகொடுத்த சர்க்கார் முன்வரவேண்டும். திருப்பூரைப் பொறுத்தவரை, அங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிக்குப் பக்கத்திலேயே சுகாதார நிலையங்கள் நிறுவ முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சபாநாயகர் அவர்களின் பர்மிஷனோடு ஒரு வார்த்தை மட்டும் சொல்லி விடுகிறேன். நகரங்களில் காலி இடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே வீடுகள் கட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். கோளா ராஜ்யத்திலே போலீஸ் செய்யவேண்டும். வீடு கட்டுவதில், லட்ச ரூபாய்வரை கமிஷனருக்கும், சாதாரண குடிசைகளானால் சீழ்த்தர உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அதிகாரம் அளித்து நல்ல முறையிலே செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதிக நேரம் இல்லாததால், இந்த மானியத்தை முழுமனதோடு ஆதரித்து மறுபடியும், பேச ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பார் என்ற நம்பிக்கையோடு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

* SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA: சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மானியத்தை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக் களை சொல்ல விரும்புகிறேன். திருச்சி டவுனில் 1955-ம் வருஷத்தில், முதல் அமைச்சர் திருச்சிக்கு வந்தபோது, முனிசிபல் ஆபீஸ் கட்டிடத்திற்காக அஸ்திவாரக் கல் நாட்டினார்கள். ஆறு வருஷகாலமாக அந்த ஆபீஸ் கட்டிடம் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. என்ன காரணம் என்றால், அந்தப் பேப்பரை மதராஸுக்கு சீப் என்ஜினியருக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று அங்கே சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் அது திரும்பி வரவில்லை. காலதாமதம் இருக்கிறது. அந்த அஸ்திவாரக் கல் எடுத்து விட்டாலும் பரவாயில்லை. இம்மாதிரி அஸ்திவாரக் கல் போட்ட பிறகும் கட்டிடம் கட்டாமல் தாமதம் செய்வதால் பொது ஜனங்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள். மேலும் வியாபாரிகள் வேறு அங்கே கடைகள் வைக்க இடம் வேண்டுமென்று கேட்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகையினால், ஆபீஸுக்கு அந்த இடம் சரியில்லை, மாற்றியமைக்க வேறு இடம் செலக்ஷன் பண்ணி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அப்படியிருந்தால் அந்த இடத்தில் போட்ட பெளண்டேஷன் கல்லையாவது எடுத்துக் கொண்டுபோய், செலக்ட் பண்ணியிருக்கும் இடத்தில் நட்டுவிட்டால் நலமாக இருக்கும். ஆறு வருஷமாக பெளண்டேஷன் கல்லையும் நட்டு வைத்துவிட்டு, கட்டிடம் இன்னும் கட்டவில்லையென்றால் அது அவ்வளவு நன்றாக இல்லை. அதுவும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கல்நாட்டிவிட்டு இப்படியிருந்தால் அது கேவலமாக இருக்கிறது. அதை அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். அதற்கு சீக்கிர

[Sri K. Ambazhagan] [25th March 1961]

இதற்கு முன்னாலே நிறைவேற்றப்பட்ட சேரி சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களே சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தின்மீது குறைகளைத் தெரிவித்து கண்டித்தார்கள். “இவ்வளவு வீடுகள் கட்டுவதற்கு அனுமதித்தோம், ஆனால் இவ்வளவு வீடுகள் தான் கட்டியிருக்கிறார்கள்” என்று குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். அவர்களுக்குக் குறிப்பாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். வீடு கட்டுகிற திட்டத்தின்கீழ் இந்த அரசாங்கம் ஒதுக்கிய தொகையில் குறைவாகத்தான் செலவழித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும் அந்தத் திட்டம் 1958-ம் ஆண்டில்தான் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் ஓர் ஆண்டு கழித்துத்தான் ஆரம்பமாயிற்று. திட்டம் ஆரம்பித்த முதலில் ஒன்றரை ஆண்டுகள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் சென்னை நகராண்மைக் கழக நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருந்தார்கள். இந்தச் சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்திற்காக அரசாங்கத்தினிடம் இருந்து பெறப்பட்ட தொகை பற்றிய ஒரு குறிப்பு இங்கே தரப்பட்டிருக்கிறது. 1956-57-ம் வருஷத்தில் அரசாங்கத்தினிடமிருந்து பெறப்பட்டது ஒரு லட்சம் தான். 1957-58-ல் 12 லட்சம்தான். 1958-59-ல் தான் 28 லட்சம் பெறப்பட்டிருக்கிறது. 1959-60-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்டிருப்பது 30 லட்சம். 1960-61-ம் ஆண்டிற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது இன்னும் அதிகம். ஆக, இதிலே கடைசி இரண்டு ஆண்டுகளாகத்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தின் நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இவர்கள் பதவிக்கு வந்த பிற்பாடு தங்கள் கடமையைச் செவ்வையாக நிறைவேற்றி வருகிறார்கள் என்பதற்கு இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் ஓரளவுக்குத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கட்சியைத் தாக்கவேண்டும் என்பதற்காக இப்படி பொறுப்பற்ற முறையில் பேசுவதில் அர்த்தமில்லை. அந்தக் குறைக்கு இடமும் இல்லையென்று தாழ்மையோடு வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இனிமேல் புதிய வீடு கட்டும் திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்கு தனியாக ஒரு போர்டு—ஒரு குழு—நியமிக்கப்பட்டிருப்பதால் அது தன் கடமைகளைச் சரிவர நிறைவேற்றும் என்றும் எதிர்பார்க்கிறேன்.

அதேபோல கட்டப்பட்ட குடிசைகள்--வீடுகள்பற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்தாலும்கூட இதே கால அளவில் இந்த ஒரே வேலையை மேற்கொண்டுள்ள சிட்டி இம்ப்ரூவ்மென்ட் டிபாஸ்ட் எந்த அளவுக்கு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்களோ ஏறத்தாழ அந்த அளவுக்கு இவர்களும் கட்டியிருக்கிறார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். வீடுகளும் கட்டியிருக்கிறார்கள், மனைகளும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எனவே எந்தவகையிலும் நகராண்மைக் கழகத்தின்மீது தனிப்பட்ட குற்றங்கள் சாட்டுவதற்குக் காரணம் இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்து சென்னை நகராட்சிக்கு ரோடுகள் சீரமைப்புக்கு பல ஆண்டு காலமாகக் கேட்கப்பட்டு வந்த உதவித் தொகையும், மானியத் தொகையும் தரப்படாமல் இருந்து வந்தது. பொதுமக்கள் கூக்குரல் இட்டதன் காரணமாக 1959-60-ம் ஆண்டில் பத்து

[25th March 1961] [Sri K. Ambazhagan]

லட்சம் ரூபாய் உதவித் தொகை அளிக்கப்பட்டது. 1960-61-ல் பதினெந்து லட்சம் ரூபாய் உதவித் தொகை தரப்படுகிறது. 1961-62-க்கு இருபத்தொன்பது லட்சம் ரூபாய் உதவித் தொகை தருவதற்கு இசைந்து இருக்கிறார்கள். மானியமாகத் தரப்படும் இந்தத் தொகைக்கு ஈடான தொகை கடனாகவும் தரப்படுகிறது. ஆகுதும் மாநகராட்சி மன்றம் விரும்புகிற கடமைகளை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு ஆற்றவேண்டிய பொறுப்புகளை ஆற்றுவதற்கு சென்னை நகராண்மைக் கழகத்தின் பல்வேறு கடமைகளுக்கு இந்த உதவித் தொகைகள் அளிக்கப்படவில்லை. இப்போதும் 1961-62-ல் நகராண்மைக் கழகத்திற்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிற 29 லட்சம் கடன் தொகையும், 29 லட்சம் மானியத் தொகையும் குறிப்பிட்ட இரண்டு சாலைகளின் பராமரிப்புக்காக—அதாவது மவுண்டு ரோடு, பூவிரந்த மல்லி நெடுஞ்சாலை ஆகிய இரண்டு சாலைகளின் பராமரிப்புக் காகவும், மற்ற பஸ் போக்குவரத்து சாலைகளுக்கும் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மற்ற பஸ் போக்குவரத்து சாலைகள் எல்லாவற்றுக்குமாகச் சேர்த்து 25 லட்சம் ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சாலைகள் எல்லாம் சென்னை சர்க்காருடைய பஸ் போக்குவரத்தினால் பெரும் அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் பலமுறை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். என்றாலும் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை 25 லட்சம்தான். உண்மையிலேயே இந்த ரோடுகள் எல்லாம் செம்மையாகப் பராமரிக்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்றால் 25 லட்சம் ரூபாய் கடனாகவும், 25 லட்சம் ரூபாய் மானியமாகவும் ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இனி அடுத்து கூற விரும்புவது திருவொற்றியூர் நெடுஞ்சாலை, மேம்பாலம், சென்னை ஹைக்கோர்ட்டுக்கு அருகில் கட்டவிரக்கும் மேம்பாலம்—அல்லது கீழ்ப்பாலம் இவைகளுக்கு 2½ லட்சம் ரூபாய் தொகை ஒதுக்கியிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டு மேம்பாலங்களையும் எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு துரிதமாக நிறைவேற்றிக் கொடுக்கிறோமோ அவ்வளவுக்கு அவ்வளவுதான் சென்னை நகர் போக்குவரத்து துரிதமாக வளர்ச்சி அடைய முடியும். இன்றையதினம் இந்த இரண்டு மேம்பாலங்களும் இல்லாத காரணத்தினால் போக்குவரத்து பெரும் அளவுக்குத் தடைப்படுகிறது. இந்த இரண்டு பாலங்களும் மிக விரைவாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதோடு கோடம்பாக்கம் மேம்பாலத்திற்கும் உடனடியாக அடையாளத் தொகையாவது ஒதுக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தின்கீழ் மற்ற ஆட்சி மன்றங்களுக்கும் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதைப் பொதுவகையில் வரவேற்கிறேன். நீர்வழங்கும் திட்டத்திற்கு இன்னும் அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்வேன். குறிப்பாக சேலம் மாவட்டத்தில் ராசிபுரத்திற்கும்,

[Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar] [25th March 1961]

அடிக்கும் தொட்டிகளுக்கு கட்டிடம் இல்லை. திறந்த வெளிகளில் தான் ஆபாசமான முறையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஆடு மாடுகள் அடிக்க தொட்டிகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின் மெயின் ரோடுகளோடு கிராம ரோடுகளை இணைக்க திட்டமிருக்கிறது. கிராம ரோடுகளை சீர்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும். அவைகளை மெயின் ரோடுகளோடு இணைக்க திட்டமிருக்கிறது. அதைச் சீக்கிரம் செய்து தர வேண்டும். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் சாக்கடை வசதி செய்து கொடுத்து, சாக்கடைகள் கட்டி கிராமங்களை சுகாதாரமான முறையில் வைத்துக்கொள்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member Srimathi Anandanayaki may now speak. I allot three minutes for the hon. Member.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: For an hon. Member to express his/her views, at least five minutes are required. If it is less than five minutes, I am prepared to forego my chance.

DEPUTY SPEAKER: All right. The hon. Member may take five minutes.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: இந்த மான்யக் காரிக்கையில் அம்மையார் அவர்கள் நகரசபைக்கும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் என்னென்ன துறைகளில் எப்படி எப்படி தொகை கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்பதுபற்றி விரிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். முதல் பக்கத்தில் பார்க்கும்போது பல அமைச்சர்களின் அதிகாரத்தில் இருக்கிற பலவற்றையும் ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்பொழுதுமே ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்டிருந்தால் டிலே ஏற்படத்தான் செய்யும். ஆகவே, ஸ்தல அபிவிருத்திக்கு தேவையானவற்றையெல்லாம் ஒரே அமைச்சரின் தலைமையில் வைத்து நடத்துவதுதான் வேலைகள் நன்கு துரிதமாக நடப்பதற்கு உதவியாகியிருக்கும். அதில்லாமல் வாட்டர் சப்ளை, ஹைவேஸ், ரோட்கள், டிரெயினேஜ், என்று பிரித்து வைத்திருந்தால் காலதாமதமின்றி வேலைகள் நடைபெறுவது கஷ்டம். டிப்பார்ட்மெண்ட்களுக்கு இடையில் தான் பைல்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்க டயம் இருக்கும். ஆகவே, இந்த முறையில் சுருங்கச் செய்து ஒரளவு தொந்தரவுகள் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். நகராட்சி மன்றத்திற்கு இந்த ஆண்டு நாம் அதிகப்படி தொகை கொடுக்கிறோம். காங்கிரஸ் கட்சி நகராட்சி நடத்திய போது இவ்வளவு மான்யத் தொகையை இந்த அரசாங்கம் கொடுத்ததில்லை. இன்று நகராட்சியை நகராட்சியாக நடத்துகிற கட்சியின் கையில் எக்கச்சக்கமாக பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை நாம் கொடுத்து அங்கு வேலைகள் சரிவர நடக்கிறதா என்று பார்த்தால் உண்மையில் அது வேறேனையதான் அளிக்கிறது. மூப்பது லட்சம் கொடுத்தும் இன்னும் ரோடுகள் சரிவர செப்பனிடப்படவில்லை. இன்னும் கூடுதலாக கொடுக்கப் போகிறோம். ஆகவே, கொடுக்கப்படும் தொகைக்கு வேலைகள் நன்கு சரியாக

[25th March 1961] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

நடக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு என்று ஒரு தனி கமிட்டி அமைப்பது மிகமிக அவசியம். நகராட்சி கையில் ஒப்படைக்கிற இந்தப் பணம் Works Committee, Taxation and Finance Committee இவைகள் கொடுக்கப்பட்ட தொகையை சரிவர செலவு செய்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். அவர்களுக்கு தொகை ஒதுக்கலாம், ஆனால் ஒதுக்கப்படும் தொகை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்பதை கண்காணிப்பது அவசியம். இவ்வளவு பெரும் தொகைகள் கொடுக்கும்போது அவைகள் சரிவர செலவு செய்யப்படுகிறதா என்று பார்க்க ஒரு கமிட்டி, அரசாங்கப் பிரதிநிதி, டிராபிக் டிப்பார்ட்மெண்டின் ஒரு பிரதிநிதி, கார்ப்பரேஷனிலிருந்து சில பிரதிநிதிகள் இவர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியமைத்து இந்தத் தொகைகளை சரிவர செலவு செய்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். தற்போது சில ரோடுகளில் வேலை நடந்திருக்கிறதென்றால் ராணி அவர்கள் வரா விட்டால் இந்த வேலைகள்கூட நடந்திருக்காது. நல்ல வேலை, ராணி வந்தார்கள். ரோடுகளை நன்கு பராமரிக்க எப்பொழுது ராணியார் வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆகவே, கொடுக்கப்படும் பணம் ஒழுங்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்று கண்காணிக்க வேண்டியது அவசியம். பின், வடிகால்பற்றி ஒரு வார்த்தை. நகரத்தில் உள்ளவைகளுக்கு, அவைகளின் உறிஞ்சும் சக்தி போய்விட்டது. பழையதை வைத்துக்கொண்டு நடத்தப் படுகிறது, மழை பெய்தால் அங்கங்கு குளங்கள், குட்டைகள் ஏற்பட்டு, நகர வீதிகள் குளம் குட்டைகளாகத்தான் காட்சியளிக்கின்றன. பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற நகரங்களில் இதைவிட அதிகமாக மழை பெய்கிறதாம். அங்கு ஒரே நிமிஷத்தில் தண்ணீர், மழைத் தண்ணீர் எங்கே போகிறது என்று தெரியாமல் போய்விடுகிறது. அப்படியிருக்கிறது, அங்கு வடிகால் வசதி. ஆனால் இங்கு அப்படிப்பட்ட நிலையிருக்கிறதா, மழை பெய்தால் மழைத் தண்ணீரை உறிஞ்சி எடுக்கக்கூடிய அளவில் வடிகால்கள் இருக்கின்றனவா என்று பார்க்கவேண்டும். ஆக, நாம் கொடுக்கிற பணம் சரியாகச் செலவு செய்யப்பட வேண்டும், அதனால் மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படவேண்டும். வட சென்னையில் தண்ணீர் சப்ளைக்காக சண்டைபோட்டு 36 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு செகன்ட் மெயின் போட்டும், பம்பஸ் வாங்க மறந்துவிட்டார்கள் என்று பேசாமல் இருக்கிறார்கள். 1962-ல் வோட்டு கேட்கப் போனால் வட சென்னைக்கு (பெல்) ஏன் தண்ணீர் வா வில்லையென்று கேட்பார்கள். அதற்கு நகராட்சியைக் காட்டுவதா அல்லது நம்மையே சொல்வதா? ஆக, பெரும் தொகைகளைக் கேட்கிறார்கள், நாம் கொடுக்கிறோம், பெரிய பொறுப்புகளை அவர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற உணர்ச்சியில்லாமல், சரிவர வேலைகள் செய்யாமலிருந்தால் இந்த ஆட்சியை தொடர்ந்து நடத்திக்கொண்டு போவதற்கு தேவையெல்லாம், நல்லவர்கள் வந்தால் நடத்தட்டும். ஆக, நாம் கொடுக்கக்கூடிய தொகைகளை அவர்கள் ஒழுங்காகப் பயன்படுத்துகிறார்களா என்று கண்காணிப்பது அவசியம் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[Sri K. Ambazhagan] [25th March 1961]

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் விழுப்புரம் நகரத்திற்கும் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து தரப்படவேண்டுமென்று கடந்த எட்டாண்டு, பத்தாண்டு காலமாகக் கேட்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதுமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டு அந்த வேலைகள் தொடங்கப்படவில்லை. அதேபோல் விருத்தாசலம் நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்தாக இயங்கி வருகிறது. பக்கத்தில் நெய்வேலி வேலை திட்டத்தால் விருத்தாசலத்திலும் மக்கள் எண்ணிக்கை நாளுக்கு நாள் பெருகி வருகிறது. அங்கே குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்குச் சரியானதொரு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக வேண்டும். அவர்கள் லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு எந்த மானியத் தொகையும் அளிக்கப்படவில்லை. ஆனால் ஒரு பகுதி கடன் தருவதற்குத்தான் இசைந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்திற்கு மானியம் வழங்கப்படாவிட்டாலும் டிரையினேஜ் மீடீம், வடிகால் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலாவது அதை ஏற்று அதற்கு மானியம் வழங்கப்படவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நான் தெரிவிக்க விரும்புவது உள்ளாட்சி மன்ற குடிசாலைகள், மாவட்ட சாலைகள் இவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு ஹைவேஸ் இலாகாவின் பொறுப்பேற்று இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் உள்ளாட்சி மன்ற நிர்வாகங்களில் தலையிடவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிற காரணத்தினால் தனியாகவே ஒரு இலாகாவாக அதை அமைத்து கடமைகளைச் சரிவர செய்வதற்கு வழி காணவேண்டும். அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை நான் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபைமுன் வந்திருக்கிற மானியத்தை ஆதரித்து சில விஷயங்களைப் பேச முன் வந்திருக்கிறேன். நம் முடைய ராஜ்யத்திலே ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகங்கள் நன்றாக நடைபெறுவதுடன் குடிதண்ணீர் வசதி, கல்வி வசதி, ரோடு வசதி இவைகள் எல்லாம், நம்முடைய நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப அபிவிருத்தி அடைந்துகொண்டு வருவதை. சீறும் சிறப்பும் பெற்று வருவதைக் கண்டு நான் மகிழ்ச்சியும், பெருமையும் அடைகிறேன். இன்னும் சிற்சில விஷயங்களை, உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டிய விஷயங்களை ரூபகப்படுத்திச் சொல்ல நினைக்கிறேன்.

நம்முடைய ராஜ்யத்திலே ஆங்காங்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு, இந்த யூனியன்கள் வசத்திலே ஜில்லா போர்டு ரோடுகள் எல்லாம் ஒப்படைக்கப்பட்டு வருகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதால் அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு இந்த ரோடு பராமரிப்புக்காகப் பிரித்துக்கொடுக்க 90 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் அநேகமாக இந்தத் தொகை போதாது என்று கருதுகிறேன். மற்ற எல்லா இடங்களிலும் ரோடுகள் தேவைப்படுகிற காரணத்தினால் யூனியன்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தொகை மிகச் சொற்ப

25th March 1961] [Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar]

மானதாக இருக்கும். இத்தொகையை இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு எந்த எந்த ஜில்லா மிகவும் பிற்பட்டதாக இருக்கிறதோ அவற்றை யெல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து ரோடுபோடும் முழுப்பொறுப்பையும் சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சேலம் முனிசிபாலிட்டி ரோடுகள் எல்லாம் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. சேர்மென் அவர்களால் நிவர்த்திபண்ண முடியாத குறையாக இது இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் போதுமான பணம் இல்லை. சர்க்கார் பஸ்கள் போக்குவரத்து காரணமாகத்தான் இந்த ரோடுகள் எல்லாம் மோசமடைந்திருக்கின்றன. அரசாங்கம் தனியாக இதற்கென்று பணம் கொடுத்தால்தான் இந்த ரோடுகளைப் பராமரிக்க முடியும், இல்லாவிட்டால் எங்கள் வருவாயைக்கொண்டு ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், கடனாகவாவது இந்த ரோடுகளைப் பராமரிப்பதற்கு உடனடியாக அவர்களுக்குப் பண உதவி செய்யவேண்டும்.

சேலம் ஜில்லா குடிதண்ணீர் வசதி விஷயத்தில் மிகவும் பின் தங்கிய ஜில்லா என்பது எல்லா அமைச்சர்களுக்கும் தெரியும், இங்குள்ள தண்பர்கள் பலருக்கும் அது தெரியும். நீர்ப்பாசன வசதி பற்றி ஜில்லா, சேலம் ஜில்லா. நாங்கள் நான்கு வருடங்களாக குடிதண்ணீருக்கு பணம் கஷ்டம் சொல்லி முடியாது. நகரத்தில் மட்டுமல்ல, கிராமங்களில்கூட. என் தொகுதியில் பல கிராமங்களில் இப்பொழுதே ஒரு குடம் தண்ணீர் ஒரு அணு என்று வாங்கி குடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அகில இந்திய குடிதண்ணீர் திட்டத்தின்கீழ் அங்குள்ள கிராமங்களுக்கு, எல்லா இடங்களிலும் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தி குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கக்கூடிய முறையில் ட்ரில் பவரைக்கொண்டு கிணறுகளை ஆழப்படுத்தி குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்து கொடுத்து, ஆபத்தான நிலை அங்கு ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். ராசிபுரம், திருச்சங்கோடு இவைகளில் ராசிபுரம் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை அங்கு அமுல் நடத்த அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. சேலத்துக்கு மேட்டூரிருந்து ஒரு அடிஷனல் டைப்ஸ் கொண்டு வந்து போட்டபின் ராசிபுரத்திற்கு பணமரத்துப்படி தண்ணீரைக் கொடுக்க முடிவு செய்கிறார்கள். இடையில் ஏதாவது ஒரு கிணறு வெட்டி நகரவாசிகளுக்கு குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின், சந்தைகளில் பல யிடங்களிலும் தண்ணீர் வசதியில்லை. குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லை. ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் சந்தைக்கு வரும்போது, அதுவும் வெய்யிலில் வரும்போது அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் சந்தைகளில் குடிதண்ணீர் வசதி (பெல்) ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டிய வசதி செய்யவேண்டும். அடுத்தபடியாக, ஆடு, மாடு,

11-40
a.m.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [25th March 1961]

கொண்டிருக்கிறது. சேரி ஒழிப்புத் திட்டங்களை எல்லாம் அமல் நடத்துவதற்கு காலதாமதமின்றி மும்முரமாக வேலை நடக்க வேண்டும், அதற்கான நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு புது சேரிகள் எல்லாம் வராமல் இருப்பதற்கு என்னென்ன திட்டங்கள் போட வேண்டுமோ அவைகளை எல்லாம் போட்டு, அவைகளை அமல் நடத்துவதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யக் கோரிக்கையினின்று சொல்லவேண்டிய விஷயங்களை எல்லாம் அச்சடித்து கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது என்னென்ன வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இன்னென்ன வேலைகளை அரசாங்கம் ஆதரித்துக்கொண்டிருக்கின்றது, எந்தெந்த நகரசபைகள், எந்தெந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் என்னென்ன முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி எல்லாம் விரிவாக இந்த அறிக்கையில் காண்பித்திருக்கிறேன். திரு. மருதாச்சலம் அவர்கள் பேசும்போது, கோவையில் சுகாதார தொழிலாளர்களுடைய எண்ணிக்கை உயரவேண்டும், இப்போது கோவையில் 1,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கூறினார்கள். சுகாதாரத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் அது இந்த இலாகாவின் பொறுப்பில் இல்லை. அது சுகாதார இலாகாவின் கீழ் இருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்களை அதிகமாக நியமிப்பதுபற்றியோ அல்லது அவர்களது சம்பளத்தை உயர்த்துவதுபற்றியோ நான் ஒன்றும் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். அதேசமயத்தில் இன்று அவர்களுக்கு எவ்வளவு வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு நாம் செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களுக்கு இப்போது 200 வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்காவது கொடுக்க முடிந்தது என்றுதான் சந்தோஷமடைய வேண்டியிருக்கிறது. பொதுமான அளவுக்கு நிதிநிலை இல்லாததின் காரணமாக பல வேலைகள் நிறைவேற்றுவதில் அனேக பிரச்சனைகள் எழுகின்றன. ஆகவே, அவர்கள் பின் தங்கிய நிலையில் இருந்தாலும், அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு எந்த வகையில் வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு பல நகரசபைகளும் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் உதவிக்கொண்டிருக்கிறது. இப்போது பல நகரசபைகள் மூலமாக அவர்களுக்கு உடை அளிக்கப்படுகிறது. தீபாவளி சமயத்திலோ அல்லது அவர்கள் தோந்தெடுக்கின்ற காலத்திலோ உடைகள் கொடுப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த வருடம் கீழ்த்தர சிப்பந்திகளுக்கு அவர்களுடைய சம்பளத்தில் ஐந்து ரூபாய் உயர்வு அளித்து, அவர்களுடைய பிரச்சனையும் ஓரளவுக்கு கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சிறுவாணி தண்ணீர் திட்டத்தைப்

[25th March 1961] [Srimathi Lourdhammal Simon]

பற்றி சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டத்திற்காக இந்தப் பட்ஜெட்டில் 2 லட்சத்து 83 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு எஸ்டிமேட் போடப்பட்டு அதற்காக கடன் கொடுக்கவும் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஆனால் இதில் பல பிரச்சனைகள் எழுகின்றன. ஆகவே, இந்த அணைக்கட்டுத் திட்டத்தில் சாதகமான சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. இப்போது 72½ லட்சம் ரூபாய் செலவில் குடிதண்ணீர் திட்டம் போடப்பட்டு, இப்போது அதில் பாதிக்கு மேல் வேலையும் முடிந்திருக்கிறது.

ஸ்ரீமதி பொன்னம்மாள் அவர்கள் பேசும்போது, சாலைகள் அமைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதாகவும், வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டிய பிரச்சனைகளைப்பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் இந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை, வேறு இலாகாக்களைப்பற்றிய பல பிரச்சனைகளையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சேரிகளை அபிவிருத்தி செய்கின்ற விஷயத்தைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சேரி அபிவிருத்தி விஷயத்தில் பலவிதமான தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். இதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் காலத்திலும் ஆங்காங்கு பல குடிசைகள் தோன்றி விடுகின்றன. இதை சமாளிப்பது பெரிய கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதில் பொதுமக்களும் அதிகமான அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு உதவி செய்யவேண்டும். பொதுமக்களும், அரசாங்கமும் ஒத்துழைத்தால்தான் இந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக நடந்தேற முடியும். ஆகவே, இதற்கு பொதுமக்கள் அனைவரும் தங்கள் ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சங்கரன் அவர்கள் பல விஷயங்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். ஏதோ அங்குள்ள பிரதிநிதிகள் இங்கு வந்து கத்துவதில்லை என்று அந்த இடத்திலுள்ள மக்கள் நினைத்துக்கொள்வார்கள் என்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) கத்துவது என்று நான் சொல்லவில்லை, திரு. சங்கரன் அவர்களே சொன்னார்கள், நமது பிரதிநிதிகள் இங்கு வந்து கத்துவதில்லை என்று அங்குள்ள மக்கள் நினைத்துக்கொள்வார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்வது, இங்கு கத்துவதால் எதுவும் நடக்கும் என்று தோன்றவில்லை. ஆனால் ஒரு விஷயத்தைமட்டும் என்னால் இங்கு சொல்ல முடியும். இங்கு சொல்லப்பட்ட பாலம் சம்பந்தப்பட்ட விஷயத்தை, அங்குள்ள பிரதிநிதிகள் யாரும் இந்த வருடம் என்னிடம் பேசினதே கிடையாது. நேற்றுத்தான் இதைப்பற்றி சட்டசபையில் பேசினார்கள். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை என்பதை அரசாங்கம் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறது. இதில் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள வரும் ஆண்டுகளில் என்னால் உயன்றவரை முயற்சி எடுத்துக்கொள்வோன் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை அவர்கள் பேசும்போது நகரங்களிலும் கிராமங்களிலும் தண்ணீர் கொடுக்கும் முறையில் அநேக வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன--நகரங்களுக்கு அதிக வசதி இருக்க

[25th March 1961]

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இந்த மான்யத்தின் பேரில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை நான் ஆதரிக்கிறேன். முக்கிய சில அம்சங்களை மட்டும் எடுத்துச் சொல்லிவிட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். 162 லட்சம் ரூபாயில் ரோடுகளை புதுப்பிப்பதற்கும், புதிதாக ரோடுகள் போடுவதற்கும், இருக்கக்கூடியவற்றை பழுது பார்க்கவும் வேறு வசதிகள் செய்து கொடுக்கவும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும், பஞ்சாயத்து போர்ட்களுக்கும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அநேகயிடங்களில் சாலைகள் எல்லாம், முன்பு ஜில்லா போர்ட் காலத்தில் போடப்பட்டவை—அவைகள் அநேகமாக பாழடைந்துகொண்டு வருகிறது. அவைகள் நல்ல முறையில் வைக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது அவைகளை நாம் பஞ்சாயத்து ஆட்சியின்கீழ் கொடுக்கப் போகிறோம். அவைகளை சீர்திருத்த வேண்டியதற்குள்ள பொருள் உதவியை நாம் உயர்த்தி கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, இந்த ரோடு வேலைகள் எல்லாம் துரிதமாக நடக்கவில்லை. ஆகவே, அந்த வேலைகளை எவ்வளவு துரிதமாக செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாக செய்யவேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களிடம் ஒப்படைக்கும்தோது அவைகளை நன்கு அமைத்து கொடுக்கவேண்டும். ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டிலும் கலெக்டர் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றனர். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கண்டராக்டர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய பாக்கியிருக்கிறது. அவை, கொடுக்கப்படவில்லை. உதாரணமாக வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களுக்கு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருந்தும் சர்க்கார் அதை கொடுக்கவில்லை. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு 6 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது கண்டு அதை வரவேற்கிறேன். செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 2 லட்சம் வரையில் flood damages, வெள்ளத்தால் சேதம் அடைந்ததற்கு மெயின்டெனன்ஸ் கிராண்ட்டிலிருந்து எடுத்து பழுது பார்த்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, பஞ்சாயத்து ஆட்சி வருவதற்கு முன் ஜில்லா போர்ட்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய தொகைகளை எவ்வளவு துரிதமாகக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாகக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வரவேண்டும்.

கிராமங்களில் எல்லாம் நன்றாக ரோடுகளைப் போட்டாக வேண்டும். இப்போதுள்ள முறைப்படி இதில் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, அவைகளை எல்லாம் துரிதமாக நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். சில இடங்களில் போடப்பட்ட ரோடுகள் எல்லாம் பாழடைந்து இருக்கின்றன. இதற்கு எல்லாம் மான்யங்கள் அதிகமான அளவில் கொடுக்கவேண்டும். லோக்கல் டெவலப்மெண்ட் வொர்க்ஸ்ஸின்கீழ் போடப்பட்ட ரோடுகள் எல்லாம் சீர்கேடாக இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் சீர்செய்ய வேண்டும், இல்லையென்றால் இதில் செலவு செய்த பணம் எல்லாம் வீணாகிவிடும். இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொகையானது இதுவரையில் அமைக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்துகளுக்கு மட்டும் தான்

[25th March 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

கொடுக்கப்படும் என்று தெரிகிறது. இப்படியானால், 1961-வது அக்டோபரில் ஆரம்பிக்கப்போகும் பஞ்சாயத்துகளுக்கு எல்லாம் வரப்போகிற ஆண்டில்தான் கிரான்ட் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைப்பதற்கு முன்பாகவே பல இடங்களிலும் ரோடுகள் எல்லாம் சீர்கேடாக இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு எல்லாம் உடனடியாக வேண்டிய உதவி கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்னை கார்ப்பரேஷன் ரோடுகளைப் பொறுத்தவரையில் சில ரோடுகள் நன்றாக இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு இப்போது கொடுக்கப்படும் மான்யம் போதாது. மக்கள் அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறார்கள், தெருவீதிகள் எல்லாம் சீர்கேடாக இருக்கின்றன. மெளண்ட் ரோட்டை மட்டும் சீராக வைத்திருந்தால் பிரயோசனமில்லை. மெளண்ட் ரோட் முக்கியமான ரோடாக இருந்தபோதிலும், ஒவ்வொரு டிவிஷனிலும் போட வேண்டிய ரோடுகளை எல்லாம் துரிதமாக போடவேண்டும். அதற்கான நிதியும் கொடுத்து உதவவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சைதாப்பேட்டையில் மர்மலாங் பாலத்தை இப்போது நாஷனல் ஹைவேஸில் இருப்பதை மத்திய சர்க்கார் ராஜ்ய சர்க்காருடன் துணை கொடுத்து விரிவுபடுத்தி கட்டப் போவதாக, அதற்காக கடிதப் போக்குவரத்து நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதற்காக 50 லட்சம் ரூபாயில் எஸ்டிமேட் போட்டிருக்கிறார்கள். இதில் அமைச்சர் அவர்கள், துரிதமாக வேலை நடப்பதற்கு கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போன்று ஃபஸ்ட் லைன் பீச்சில் (first line beach) இருக்கும் ரோடு, திருவொற்றியூர் ரோடு இவைகளுக்கும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வாட்டர் சப்ளை விஷயமாக, குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு மிகவும் காலதாமதம் ஆகிறது. முக்கியமாக ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும், ஒவ்வொரு சேரிகளிலும், கிணறு வசதி இருக்கவேண்டும், குடிதண்ணீர் வசதி இருக்கவேண்டும். இவைகளுக்கான வேலைகள் எல்லாம் துரிதமாக நடப்பதில்லை. சில பிராந்தியங்களுக்கு மட்டும் சில வசதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கிணறுகளில் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லாததின் காரணமாக பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படுகிறது. சில இடங்களில் தண்ணீரை மக்கள் பயன்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் கவனித்து குடிதண்ணீர் வசதி எல்லா இடங்களுக்கும் செய்து கொடுக்கவேண்டும். அதோடு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு ஒதுக்கப்படும் மான்யத் தொகைக்கு வட்டி போடப்படுகிறது. இந்த வட்டியை வஜா செய்து கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்திற்காக தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரவர சேரிகள் பெருகிக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. இந்த திட்டத்தின்கீழ் வேலை ஆமை வேகத்தில்தான் போய்க்

[Srinathi, Lourdhammal Simon] [25th March 1962]

வசதியற்றப் பேசும்போது, இப்போது குடிதண்ணீர் பிரச்சனை நம் நாய்க்கு எங்கு பார்த்தாலும் பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கமும், நம் அரசாங்கமும் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும். ஏற்பாடுகளைச் செய்ய ஆலோசனைக் குழு எல்லாம் ஏற்படுத்தி நல்ல முறையில் தீவிரமாக வேலை செய்வதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிலையில் இந்தப் பிரச்சனை வெகு சீக்கிரத்தில் நமது நாட்டை விட்டு நீங்கி எல்லோருக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் கொடுக்கப்படும். நகரங்களிலும் கிராமங்களிலும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதே பேசிய அங்கத்தினர்கள் அதனைப் பேரும் அதிக உதவி, அதிக மான்ய உதவி, கடன் உதவி வேண்டும், இப்போது கொடுப்பது போதாது என்று பேசினார்கள். நமது நிதியில் காரணத்தினால்தான் அதே வேலைகள் தடங்கல் ஆகிறது என்று கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த வெட்டுப் பிரச்சனையை பின்பிடித்து இந்த மான்யக் கோரிக்கையை முழுதும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member, Sri N. Marudachalam, pressing or withdrawing his cut motion?

SRI N. MARUDACHALAM: I press my cut motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the allotment of Rs. 2,40,25,100 under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Rs. 100."

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: Now I put the Demand to the vote of the House. The question is—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,40,25,100 under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

IV.—GENERAL DISCUSSION ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE FOR 1957-58.

DEPUTY SPEAKER: The next item in the Agenda is the general discussion and voting on Demands for Grants for Excess Expenditure in 1957-58. If hon. Members want to speak on this, they may speak now.

* SRI S. M. ANNAMALAI: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் 1957-58-ம் ஆண்டில் அதிகமாகச் செலவு செய்ததையொட்டி இங்கே மான்யக் கோரிக்கைகள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்துப் போது மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து கொண்டு வருவதைப் பார்த்தால், பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி விவரிக்க செய்ததன் பேரில் தான் கொண்டு வருகிறேன் என்று அதிகாரிகளிலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியானது 1956-57-லேயே சொல்லியிருக்கிறது.

DEMAND XXIX—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID 67

[Srinathi, Lourdhammal Simon] [25th March 1962]

அதன்மேல் டிமான்ட் ஆன் கான்ஸ்டிடியூஷன் என்று அதன்மேல் கதிர்வைச் சட்டத்திற்கு விசாரணை என்ற அடிப்படையில் சட்டமன்றத்தில் கொண்டுவந்து தீர்மானித்தோம் என்ற பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சொல்லியிருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து கொண்டு வருவது எவ்வளவு நிபாயமான முறை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவேண்டும். இதை ஏன் ஆணையாளர் கொடுக்கலாம் 1957-58-லேயே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது?

அதைப்போலவே பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சொன்ன பப்ளிக் பிறகுதான் இதைச் சட்டமன்றத்திற்கு கொண்டு வருகிறார்களே. தவிர, அதற்கு மூன்றால் இதைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கவில்லை. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சொன்ன பிறகுதான், இதை எக்ஸ்செஸ் எக்ஸ்பெண்டிச்சாக இந்த சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை ஏன் இந்த கடந்த மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது என்பதை இந்த நேரத்திலே கட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதை ஏன் அப்போதே பைசல் செய்து இருக்கக்கூடாது? 1955-56-லே தயாரித்த, மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து கொண்டு வருவதைவிட, அந்த ஆண்டு சய்ஸ்மென்டரி பட்ஜட்டாக ஏன் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது?

அதேபோல் இந்த நேரத்திலே மற்றொன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதைப் பார்த்தால், 1955-லே நடந்த சைக்ளோன் ரிஸ்ட் செலவுக்காக 1,64,194 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1955-லே ஏற்பட்ட செலவை, 1957-58 எக்ஸ்செஸ் டிமான்டாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம்? திட்டம் போடும் காலத்திலேயே இவ்வளவு செலவாகும் என்று சரியான முறையிலே கணக்கு போடக்கூடாதா? சரியான முறையிலே நிர்ணயம் செய்யக்கூடாதா? என்பதை நான் இங்கு சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இப்படி இல்லாமல், நல்ல முறையிலே திட்டங்களைத் தீட்டியிருந்தால், இப்படி அதிகப்படியாக செலவாகுமா? அப்படி ஆகியிருந்தாலும், இதற்கு முன்பே சட்டமன்றத்தினுடைய அனுமதியைப் பெற்றிருக்கலாம். ஆகவே, இப்படி 1957-58-ம் ஆண்டின் எக்ஸ்செஸ் டிமான்டை மூன்று வருஷங்கள் கழித்து கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக, எவ்வளவு சீக்கிரம் கொண்டு வாழ்வுபெறும், அவ்வளவு சீக்கிரத்திலே இந்த சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. அண்ணாமலை அவர்களின் கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள். அவர் அரசியல் சட்டங்களைப் படித்து பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி எதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் படித்து, அதற்குப் பிறகு பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டையும் படித்துக்கொண்டு வந்திருப்பார் என்பதையானால், இப்போது சொன்ன சில கருத்துக்களையெல்லாம் பேசி இருக்கமாட்டார்கள். நான்கு வருஷங்களாகியும்கூட, இப்

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

சென்னை ஐந்தாவது வருஷ ஆரம்ப காலத்திலே எந்த அடிப்படையில் இந்த எக்ஸ்பென்டிச்சர் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்துகொள்ளாமல் இருப்பது, அவர் மற்ற காரியங்களிலே எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு இதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு கவனம் செலுத்தவில்லை என்ற நிலை மையத்தான் விளக்குகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றவைகள் எதையும் படித்து எடுத்துக் கூறுபவர் இதை ஏன் அப்படி கூறுகிறார் என்றுதான் புரியவில்லை. இந்த சட்டசபையிலே இப்போது இது கொண்டு வரப்படுகிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் தாமதமே தவிர வேறு எதையும் சொல்வதற்கில்லை. ஆகவே, இந்த ஒவ்வொரு டிமாண்டையும் ஒப்புக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

V.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN THE YEAR 1957-58.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,64,194 under Demand VIII—Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,64,194 under Demand VIII—Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,42,264 under Demand X—State Legislature.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,42,264 under Demand X—State Legislature.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 69,18,898 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

[25th March 1961]

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS—cont.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 69,18,898 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIX—PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,33,379 under Demand XXIX—Pensions.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,33,379 under Demand XXIX—Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 47,080 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 47,080 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 13,90,428 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 13,90,428 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [25th March 1961]

கின்றன—என்று கூறினார்கள். இது ஒருவரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத கருத்து. சில மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களை நகர சபையாக மாற்றலாம் என்று தெரிவித்திருந்தாலும் பஞ்சாயத்துக்களாக இயங்கினால் அதிக சலுகை கிடைக்கலாம் என்று அவர்கள் பஞ்சாயத்தாகவே இருக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நகரசபையாக, ஆனால் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வசதிகள் கிடைக்காது, குடிதண்ணீர் முதலியவற்றிற்கு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக உதவி அளிக்கப்படுகிறது என்று நகரசபையாக ஆக வேண்டாமென்று சொல்லி தடங்கல் செய்கிறார்கள். அதேநேரத்தில் விசேஷமாக இப்போதுள்ள பஞ்சாயத்துச் சட்டப்படி கிராமங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து கிராம ஆக்க வேலைகளிலும், தேசிய எரிச்தாரிப்புத் திட்ட வேலைகளிலும் நாம் வெற்றிகண்டிருக்கும் நிலையில் கிராமங்கள் கவனிக்கப்படவில்லை, கிராமங்களுக்கு குடி தண்ணீர் வசதி கொடுக்கப்படவில்லை என்று கூறுவது வருந்தத்தக்கது.

நகரங்களில் ஜன நெருக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது. அங்கே தண்ணீர் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. பக்கத்தில் குளங்கள், ஆறுகள், ஏரிகள் இல்லை என்றால் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு சாத்தியமில்லை. இவ்வாறு இருக்கக்கூடிய நெருக்கடிகளை கவனித்து அநேக லட்சம் பேர்களுக்கு தண்ணீர் கொடுக்க நகரசபைக்கு அரசாங்கம் உதவி அளிக்கவேண்டுமென்று அளிப்பதனால் தான் இவ்வாறு நல்ல ஆக்க வேலைகளில் ஈடுபட்டு நகரங்களிலுள்ள மக்களுக்கு தண்ணீர் விநியோகம் நடைபெற்று வருகிறது.

மேட்டூரில் ரோடு, குடிதண்ணீர், சுகாதார வசதிகள் இல்லை என்றும் சட்டசபை அங்கத்தினர் அங்கு மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பில் அங்கத்தினராக இல்லை என்றும் கனம் அங்கத்தினர் திரு. அர்த்தநாரீஸ்வர கெண்டர் அவர்கள் பேசினார்கள். வேறு டவுன்ஷிப்புகளில் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்களென்றால் இந்த டவுன்ஷிப் இப்போது ஏற்பட்டதல்ல அதற்குப் பின்னால் வந்த சபைகளில்தான் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். இதையும் கவனித்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் வெள்ளை அறிக்கையைப்பற்றி பேசினார்கள். அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அடுத்தபடி சென்னை கார்ப்பரேஷன் வெள்ளை அறிக்கை பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் அதேபோல நகரசபை வெள்ளை அறிக்கையும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு துரிதமாக நிறைவேற்றப்படும். கமிஷனரின் உத்தியோக உயர்வைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அது வரவேற்கத் தக்கது. அவர்களுக்குத் தெரியும் இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னால் கமிஷனருக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சிலருக்கு வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு கிடைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[25th March 1961] [Srimathi Lourdhammal Simon]

எல்லா நகர சாலைகளையும் நகராண்மைக் கழகமே பரிபாலிக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று நகரசபை பற்றிப் பேசினார்கள். இதற்காக 15 லட்சம் ரூபாய் கடனாகவும், 15 லட்சம் ரூபாய் மான்யமாகவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்காருடைய கொள்கையாக இதைக் கொடுக்கவில்லை. இப்போது அதே ரோடுகள் இருக்கிற நிலைமையைக் கருதி, இருக்கக்கூடிய மோசமான நிலைமையைக் கருதி அதற்கு வேண்டிய உதவி செய்யவேண்டுமென்று இந்த விசேஷ சலுகையை இப்போது அரசாங்கம் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. ஆக, இதே சலுகைகள் எப்போதும் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அல்ல, சாலைகளைப் பராமரிப்பதில் நகரசபைகளுக்கு அநேக அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள், மான்ய உதவி, கடன் உதவி இவைகளெல்லாம் கொடுக்கவேண்டுமென்று. நாளுக்கு நாள் கடன் பளு அதிகமாகிவிட்டால் நிலைமை என்ன ஆகும் என்று பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. எல்லா காரியங்களுக்கும், அங்கே செய்யவேண்டிய அத்தனை வேலைகளுக்கும் அரசாங்க உதவி வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்தால் பளு அதிகமாக ஆகும்—கடன் அதிகமாக ஆகும். அதை கவனித்துத்தான், எவ்வாறு திருப்பிக் கொடுக்க முடியும் என்று பார்த்து, எவ்வளவு தேவை என்று பார்த்து அதன்படி இப்போது கடன் உதவியையும் மான்ய உதவியையும் அரசாங்கம் அளித்து வருகிறது.

ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தைப் பல பிரிவுகளாக நடத்துவதால் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் அன்பழகன் அவர்களும் அனந்தநாயகி அவர்களும் பேசினார்கள். கிராமங்கள் இருந்தாலும் பாதிக்கப்படும் அளவில் நிலைமை இல்லை, அவ்வளவு அதிக கிராமம் இல்லை என்று கூறவேண்டியிருக்கிறது. ஏதாவது இருந்தால் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக இருந்து நடத்துவதால் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

வடிகால் திட்டங்கள் எங்கெங்கு இருக்கின்றன என்ற கேள்வியும் கேட்கப்பட்டது. கும்பகோணம், ஊட்டி, தூத்துக்குடி, சிதம்பரம், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, சென்னை கார்ப்பரேஷன், நாகப்பட்டினம், விருதுநகர், ஸ்ரீரங்கம், கோயம்புத்தூர், சாத்தூர் ஆகிய 12 இடங்களில் வடிகால் திட்டங்கள் இருக்கின்றன.

ராஜ்புரம் குடிதண்ணீர் திட்டத்தைப்பற்றியும் அதிகமாக எடுத்துப் பேசினார்கள். இப்போது அதையும் பரிசீலனை செய்து என்ன உதவி செய்யவேண்டுமென்று விசேஷமாக கவனித்து உதவிகளைச் செய்ய முயற்சி எடுத்துக்கொள்வேன் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சில வேலைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு அதற்குள்ள நிதி நிலையைப் பற்றிக் கூறினார்கள். அதற்கான விவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. பின்னர் அதை சபைக்கு அறிவித்துக்கொள்கிறேன் என்று கூறுகிறேன்.

மற்றும் வேறு அங்கத்தினர்களும் இங்கு கூறிய நல்ல ஆலோசனைகளுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் குடிதண்ணீர் பிரச்சினைப்பற்றிப் பேசும்போது, ரோடு

[25th March 1961]

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,51,485 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,51,485 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLII—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,45,858 under Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,45,858 under Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLIII—COMMUTED VALUE OF PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,01,066 under Demand XLIII—Commuted Value of Pensions."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,01,066 under Demand XLIII—Commuted Value of Pensions."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VI.—ANNOUNCEMENTS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction and consideration of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 in the Madras Legislative Assembly.

25th March 1961]

VII.—GOVERNMENT BILL.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move that leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961.

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

VIII.—GENERAL DISCUSSION ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61.

DEPUTY SPEAKER : The general discussion on Demands for Grants for Further Expenditure for 1960-61 will be continued.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உறுதித் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி பேசுகின்ற நேரத்தில் கணம் அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்களை ஒரு விஷயத்திலே முதன் முதலாக நான் பாராட்ட விரும்புகிறேன். அதாவது மாட்சிமை தங்கிய இரண்டாம் எலிசபெத் ராணி அவர்கள் நம்முடைய சென்னை ராஜ்யத்திற்கு விஜயம் செய்த நேரத்தில் நமது சர்க்கார் நிறைய ஏற்பாடு செய்து, அதற்கு பெருமளவு செலவு செய்து சிறந்த முறையிலே வாசேற்பு அளிக்கப்பட்டது. அந்த இரண்டாம் கருக்காக நாற்காலி போன்றவைகள் வாங்குவதற்காக 20,000 ரூபாய் இதிலே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வேறு பல செலவுகளும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நிகழ்ச்சியை மத்திய சினிமா போர்டார் படமெடுத்தார்கள். படம் எடுத்தவர்கள் அதை நேற்றைய தினம் காலிகோ தியேட்டரில் போட்டு காண்பித்திருக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கும், இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்?

SRI A. GOVINDASAMY : தொடர்புபடுத்திய பேசுகிறேன். அந்த நேரத்தில் நமது அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்களும், விலகாய அமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்களும் அந்தப் படத்தைச் சென்று பார்த்ததாக கேள்விப்படுகிறேன். அவர்கள் படத்தை பார்த்துவிட்டு உண்மையிலேயே வருத்தம் தெரிவித்திருப்பதாக அறிகிறேன். இவ்வளவு செலவு செய்து, இவ்வளவு ஏற்பாடு செய்து எடுக்கப்பட்ட படத்தில் ஒன்றிரண்டு நிகழ்ச்சிகள்தான் சென்னை யைப் பொறுத்தவரையில் காட்டப்படுகிறது. சென்னை யைப் பொறுத்தவரையில் இப்படி செய்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லி அந்தப் படத்தை திரும்பி அனுப்பிவிட்டதாகக் கேள்விப்பட்டேன்.

[Sri A. Govindasamy] [25th March 1961]

அவர்களுக்கு அந்த உணர்ச்சி வந்ததற்காக நான் அவர்களை பாராட்டுகிறேன். நாங்கள் வடக்கு, தெற்கு என்று சொல்லி மத்திய சர்க்காரை கண்டிக்கும் நேரத்தில் ஆத்திரப்பும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இது விஷயத்தில் இம்மாதிரி உணர்ச்சி ஏற்பட்டதற்கு நான் அவரை பாராட்டுகிறேன். இந்த விஷயத் திலே எங்களுடைய பாடம் வின்போகவில்லை, எங்கனிடம் அவர்கள் கேட்ட பாடம் விண் போகவில்லை என்பது குறித்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஏற்கனவே அரசியல் தியாகிகளிடம் எடுக்கப்பட்டபொழுது தமிழக நிலைமையை அப்பொழுது அலட்சியப்படுத்தியது போல், இப்பொழுதும் செய்திருக்கிறார்கள். அது விஷயமாக கனம் அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அதிகுப்பி தெரிவித்தது குறித்து அவரை பாராட்டுகிறேன். நாம் இவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிறோம், இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டிருக்கிறோம். நாம் இவ்வளவு செலவு செய்தும் இதைப் படம் எடுத்த மத்திய அரசாங்கம் தமிழகத்தை அலட்சியப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு விளக்கமாக எழுதி அனுப்பி, தமிழகத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளை முழுக்க, முழுக்க படத்தில் சேர்க்கவேண்டும், சேர்த்து எடுத்துக் காட்டவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்துவதற்காகத்தான் நான் இதை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

இரண்டாவதாக 'சர்குலேஷன் வான்' ஒன்று வாங்கியதற்காக நிதி கோரியிருக்கிறார்கள். 'சர்குலேஷன் வான்' அவசியம்தானா? வாங்கிவிட்டோம், என்ன செய்கிறது என்று சொல்லலாம். இது வரையில் இல்லாமல் இப்பொழுது சர்குலேஷன் வானுக்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல சட்டசபை ஹாஸ்டல் விஷயத்திலே, விடுதியில் தங்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையும், வெளியாட்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகரித்ததினால் செலவு செய்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விடுதியில் தங்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்ததற்காக என்ன செலாகரியம் செய்திருக்கிறார்கள், எதனால் இவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டது என்பதைச் சொல்லவேண்டும். மராமத்து இலாகா அமைச்சர் 'படுக்கையும், கொசுவையும் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு நாங்கள் ஏட்டு அளவிலே உத்தரவு வாங்கி வைத்திருக்கிறோம்' என்று சொன்னாலும், பேபரிலேதான் உத்தரவு வாங்கி, திட்டம் போட்டு வைத்திருக்கிறார்களா? அதற்கு வேண்டிய செலவு செய்து படுக்கை, கொசுவை வாங்கியாகிவிட்டதா என்பதை தெரிவிக்க வேண்டும். வெளியாட்களுக்கு என்ன வசதிகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கான பழைய-புதிய விடுதிகளில் மின்சாரக் கொதிகலன்களை நிறுவியதால், அதற்காக செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த 'பாய்

25th March 1961] [Sri A. Govindasamy]

லர்கள்' நல்ல முறையின் வேலை செய்வதில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். காலை 7, 8 மணிக்கு ஒரு நாளைக்கு திடீரென்று அமைச்சர் அவர்கள் ஹாஸ்டலுக்கு வந்து பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். 'பாய்லரை' திருப்பி விடும்பொழுது சுத்த பச்சை ஜலம்தான் வருகிறது. அந்த நிலைமை தான் அந்த பாய்லர்கள் வேலை செய்கிறது. செலவு செய்திருக்கிற மெம்பர் குளிக்கப் போகும்பொழுது சுடு தண்ணீர் வருகிறது, பச்சைத் தண்ணீர் வருகிறது என்று கேட்கவேண்டிய நிலைமையில் தான் அந்த பாய்லர்கள் வேலை செய்கிறது. செலவு செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். செலவு என்னவோ ஆகிறது. 'எண்ணெய் செலவு என்னவோ ஆகிறது, ஆனால் குழந்தை பிழைக்கவில்லை' என்று சொல்லுவதுபோல், செலவு ஆகிறது, ஆனால் நல்ல பாய்லர்கள் அமைக்கப்படவில்லை. விடுதியில் தங்கக் கூடியவர்களுக்கும் வசதி ஏற்படவில்லை என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஹாஸ்டல்களில் வேலை செய்கின்ற காவலாளர்களுக்கு 1960-61-க்காக உடுப்பு வழங்கியதால் அதற்காக தொகை கோரப்பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் எதிர்பார்த்த செலவு தானே? ஏன் இதை 'சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில்' கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். உடைகள் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டம் இருக்கும்பொழுது அதை 'சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில்' கொண்டுவருவதற்கு அவசியம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஜைல் மான்யத்தில், 'சிறைச்சாலைகளில் வழங்கப்படும் உணவுப் பொருள்களின் விலை அதிகரித்துவிட்டது. ஆகவே, மேற்கொண்டும் நிதி ஒதுக்கம் செய்யவேண்டியுள்ளது' என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. சிறைச்சாலைகளில் கைதிகளுக்கு சரியாக உணவு வழங்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை ஜெயில் மான்யம் விவாதிக்கப்பட்டபொழுதே சொல்லியிருக்கிறோம். 'ஜைல் விசிட்டர்ஸ்' கமிட்டி கொடுத்துள்ள ரிப்போர்ட்டும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். 'அதைப்பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும். அவர்கள் நல்ல உணவு கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் உண்டாக்குகிற காய்கறிகள்கூட அவர்களுக்கு கிடைக்காமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. எப்படி இதை செலவு செய்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டும். அதற்கு பதில் சொல்லவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கைதிகளுக்கான படுக்கைகளைப் புதுப்பிக்க வேண்டியிருந்ததால், அதிகப்படியான செலவு ஏற்பட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தகவல் சொல்லவேண்டும். ஏதோ புதியதாக வசதி செய்யப்பட்டிருப்பது போல அதற்காக அதிக செலவு செய்திருக்கிறோம், அந்தத் தொகையை அனுமதிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவதை உண்மையிலேயே கண்டிக்காமல் இருக்க முடியாது.

சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சுகளை நிறைவேற்றுவதற்காக அதிக செலவினங்கள் ஏற்பட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதை நாங்கள்

[Sri A. Govindasamy] [25th March 1961]

அனுமதிக்க எந்த விதத்திலும் ஆட்சேபனை கிடையாது. அந்தச் செலவு எதிர்பார்க்கப்படவில்லை. நிச்சயம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கக்கூடிய செலவுக்குக்கூட ஏன் 'சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில்' தொகை கோரவேண்டும்.

1960-ல் சென்னை கணக்கு எடுக்கப்படும் என்ற நிலைமை தெரியும். அதற்கு வேண்டிய செலவுத் தொகையை முன்கூட்டியே ஒதுக்குவதில் ஏன் தயக்கம் பஞ்சாயத்து சட்டம் 1958-ல் நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து தேர்தல்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. அதற்கு வேண்டிய தொகையை நாம் ஒதுக்க கட்டமைப்பட்டுக்கிறோம். பஞ்சாயத்து தேர்தல்களுக்கும், யூனியன் தேர்தல்களுக்கும் அதிகாரிகள் நியமிக்கவேண்டியிருந்ததால் அதிகச் செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதெல்லாம் எதிர்பார்த்த செலவுதானே? இதற்கெல்லாம் வேண்டிய செலவுத் தொகையை முதல் டிமாண்டிலேயே கோரியிருக்கவேண்டும். சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. ஏதோ இந்தமாதிரி குற்றச் சாட்டுகள் சொல்லுகிறபொழுது, இப்பொழுது செலவு செய்தாகி விட்டது, இனியாவது எதிர்காலத்தில் இந்த நிலைமை ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழி காணு வார்கள் என்று நம்பி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Minister, with regard to the Supplementary Estimates presented by the Hon. Minister, I wish to say few words. The total of the revised estimate for the year 1960-61, roughly works out to Rs. 86 crores. As against this a sum of about Rs. 24 and odd crores has been asked for in the Statement of Demands.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: That is the revenue budget, we will have to consider the gross amount.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I am coming to that. It roughly works out to 25 per cent of the original estimate. The amount demanded now seems to be a bit large. I feel that the expenditure has not been worked out correctly and hence this large amount has been demanded.

With regard to Motor Vehicles tax, a sum of Rs. 1,05,000 has been asked under Administrative Charges. This includes the payment of grant-in-aid of Rs. 50,000 to the Corporation of Madras for improving traffic arrangements. Even though something has been done recently to improve traffic arrangements, what has till now been done is not quite sufficient and something more should be done, in view of the very heavy increase in traffic. We would like to know what the Government are going to do in this matter. My submission is that the allotment under this Head should be increased, and the traffic congestion should be relieved as much as possible. Of course, they have provided new sign boards, traffic signals, etc. My submission is that these are not enough and the allotment under this head should be increased.

25th March 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

With regard to the Demand relating to State Legislature, I find that there is an increase in expenditure on account of the Legislative Council. I am not competent to say anything about it here. I would only like to request the Government to see whether it is necessary to spend so much on the Legislative Council.

I want to emphasise another point in this connection with regard to Demand XII—District Administration and Miscellaneous. The Metric system of weights has been introduced by legislation in all places. But still, we find that so much of confusion is prevailing among the public and they do not understand what is what and which is which. The public have not been educated fully on the equivalents of these Weights and Measures that have been in force prior to the introduction of the Metric system and as a result of this, the purchasers lose a lot and the merchants take advantage of this confusion. Steps must be taken to see that the Metric system is followed wherever it has been enforced and those who are not adopting this system should be punished. Sufficient education should be given to public in each and every place on the equivalents of these weights and measures.

Then with regard to Demand XVII—Medical, the former College of Integrated Medicine was converted into one of Modern Medical recently. It is not known what has happened to the former staff—doctors, compounders and others who are qualified in the Indian System of Medicine. I am told, I do not know how for it is correct—that some of them have to be sent away, because they cannot be provided under the reorganised scheme.

The Estimate Committee have also made recommendations that a programme should be drawn up with regard to fodder resources both in the Government and livestock farms and seed research stations and also in the farms maintained by private persons who are interested in raising fodder crops. Steps must be taken by the Government in this direction and those steps must be stated by the Hon. Minister for Finance. Additional appropriation is not asked for acquiring lands and to meet the expenditure as a result of the cost of fodder, etc. Then with regard to Seed Farms, additional appropriation is required to acquire the existing 62 seed farms. In this connection, information may be obtained on the steps taken by the Government to implement the recommendations of the Estimates Committee. We have committed a serious of blunders in selecting such farms. The lands selected for such seed farms are not of good quality and they do not give us good results. Steps should be taken to see that some of the useless farms already taken up are discarded and good lands are selected for producing improved seeds. A careful watch should be observed at least by the Finance Department even though I heard recently that some steps had been taken to overcome this difficulty. There is no point in having all sorts of useless lands for producing improved seeds.

With regard to item (ii) under Demand 'Industries and Cinchona, the supply position of steel is very bad and very unsatisfactory and we do not get sufficient steel especially for the use of

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [25th March 1961]

agriculturists. Applications for steel are not disposed of expeditiously and there is enormous delay, with the result the agriculturists are put to a lot of inconvenience and trouble. Something must be done in this direction.

Then with regard to Demand XXIV—Harijan Uplift, a large amount is being spent for sinking of wells and other things for the amelioration of the conditions of the Harijans. In certain cases though the amount allotted is very heavy, it does not serve the purpose for which it is intended. Therefore, a careful scrutiny is required to see that the amount allotted for this purpose is carefully spent because we found that a lot of irregularities were committed when the Public Accounts Committee went into the question of expenditure side. So that also should be taken into account because there is scope for mismanagement there and that should be avoided.

Lastly, I would like to say something about Community Development and Rural Water Supply. There are still several villages which have not been supplied with potable water, with the result both the people living in cheris and villages are suffering very much. Either the wells that have been sunk already are brackish or they do not supply enough water to meet the growing needs of the people there. Therefore, steps must be taken to see that all villages are provided with potable water. This is all my submission, Sir.

* SRI S. M. ANNAMALAI: சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் 27 கோடி ரூபாய் அளவில் கேட்கப்படுகிறது. இதை சப்ளிமெண்டரி டிமாண்ட் என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக ஓரிஜனல் பட்ஜட் என்றே சொல்லிவிடலாம். உண்மையிலேயே திட்டம் தீட்டும் போது சரியான முறையில் செய்திருந்தால் இம்மாதிரி வந்திருக்காது. நியாயமான தேவைகளுக்குக்கூட அதிக செலவு என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். திட்டம் தீட்டும்போதே சரியான முறையிலே செய்யாமல், சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் ஆக்கவைச் சிவாய்மெண்ட்ஸ் என்று சொல்வதானது சரியானதில்லை. இதிலே போய் நியூ சர்வீஸ் என்று புது வேலைகளுக்கு கேட்பது சரியாக இல்லை, உசிதமில்லை. வேண்டுமானால் முக்கியமான விஷயங்களை நியூ சர்வீஸ் என்று செய்யலாம். இவைகளை சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் சேர்ப்பது அவ்வளவு முக்கியமில்லை. முக்கியமாக இந்த சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில், பர்செஸ் ஆப் ஜப்பஸ் அண்ட் லாரீஸ் என்று பார்ஸ்ட் டிபார்ட்மெண்ட், அக்ரிகல்சர் டிபார்ட்மெண்ட், போலீஸ் டிபார்ட்மெண்ட், இப்படிப் பல இலாகாக்களுக்கு பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பார்க்கும்போது இவற்றை 61-62 பட்ஜட்டிலேயே சேர்த்து வாங்கியிருக்கலாம். சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் சேர்த்துச் செய்வது பொருத்தமில்லை, முக்கியமும் இல்லை.

[25th March 1961] [Sri S. M. Annamalai]

சென்ட்ரல் பாவிடெக்னிக்கு, மதுரை, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்த வகையில் ரூ. 6,300 கொடுத்திருக்கிறது. அது அக்வயர் பண்ணும் போது ரேட்டை அதிகப்படுத்தி தந்திருக்கிறார்கள். லாண்ட் அக்விஸிஷன் செய்யும்போதே, சரியான முறையிலே விசாரணை செய்து, காம்பன்ஸேஷன் எவ்வளவு என்று முதலிலேயே நிர்ணயித்து இருந்தால், இப்பொழுது இந்தத் தொகையைக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. என்னைப் பொருத்த வரையில் இது சிபாரிசின் பேரில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று தான்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்தக் குற்றம் சாட்டுவதற்கு காரணம் இருந்து சொல்கிறார்களா, அல்லது ஊகத்தில் சொல்லுகிறார்களா? காரணம் இல்லை என்றால், அங்கத்தினர் சொல்லுவது பொருத்தமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: நான் சொல்லுவது, அக்விஸிஷன் செய்யும்போதே, காம்பன்ஸேஷன் எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும் என்பதை சரியான முறையில் நிர்ணயித்து இருக்கலாம். இப்பொழுது இந்த 6,300 ரூபாய் தருவது என்றால், அதை தருவது சாதகமாகச் செய்திருக்கிறது என்பதை ஊக்க முடிகிறது என்று சொல்ல விரும்பினேன்.

ஸ்டீட் பார்ம்ஸ் பொருத்தவரை, இவற்றை ஆரம்பிக்க லாண்ட் அக்விஸிஷன் செய்ய, உச்ச வரம்பு மசோதா வருகிறது, அதனால் மீதம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம், ஆனால் இந்த ஸ்டீட் பார்ம்ஸுக்காக யாருடைய நிலங்களை எடுத்தோமோ அதில் மிச்சம் வரவில்லை, ஆகவே 75 ஏக்கராவை அக்வயர் செய்யப் போகிறோம் என்று இந்த சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் இருக்கிறது. இந்த 75 ஏக்கராவுக்காக 4,90,100 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏக்கரா ஒன்றுக்கு ரூ. 6,535 என்றால், இன்றைக்கு அக்வயர் செய்யும் நிலங்களை முதலிலேயே ஸ்டீட் பார்ம்ஸ் ஆரம்பிக்கும் போதே அக்வயர் செய்திருந்தால், சிப் ரேட்டாக வாங்கியிருக்கலாம். இவ்வளவு நாட்களுக்குப் பிறகு, செய்ய வேண்டிய சீர்திருத்தங்களையெல்லாம் அத்தனையும் செய்த பிறகு ஒரு ஏக்கர் 6,535 ரூபா கொடுத்து வாங்குவதில், அது மக்கள் பணம் வீண் விரயம் ஆகிப்போகிறதே என்றுதான் சொல்லுகிறேன்.

அதேபோல, சிலோன் கவர்ன்மெண்ட் எமிக்ரேஷன் டெபார்ட்மென்ட் காம்பன்ஸேஷன் கொடுக்க என்று 5 லட்சத்து சொச்சம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்தாலும் நிலம் கிடைக்கும் என்பது நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை. இந்தப் பணத்தை 61-62 பட்ஜட்டில் ஒதுக்கியிருக்கலாம். இந்த சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் சேர்த்திருப்பது அவ்வளவு உசிதமில்லை என்பதை சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

[25th March 1961]

Sri P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1960-61-ஆம் ஆண்டுக்கு உரிய வரவு செலவு திட்டத்திலே இது முன்னுதர உபமானிய கோரிக்கை. இதைக் கனம் அமைச்சரவர்கள் பெருமையோடு சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பெருமையை பெருமை என்று ஒப்புக் கொள்ளத் தயார் இல்லை நான். முதன் முதல் வரவு செலவு திட்டத்தைத் தயாரிக்கும்போதே நன்கு கவனம் செலுத்தாமல், வரும் வரவு என்ன, செலவு என்ன என்று சரிவர ஆராயாமல், செப்திருப்பதே இதற்குக் காரணம். மூலதனச் செலவுக்கு உபமானியக் கோரிக்கை என்றால் அவற்றை இந்த சபை ஏற்றுக்கொள்ள முடியும். இந்தச் சபையைக் கேட்காமலே, வேறு இனங்களிலே, ரெவின்யூ அகௌண்டிலே செலவழித்துவிட்டு, அவற்றை ஏற்றுக் கொள்ளத் தான் வேண்டும் என்று சொல்வது போன்ற முறையில் சமர்ப்பித்திருப்பது வருந்தத்தக்கது.

மேலும், சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் சிக்கனம் ஏற்படவேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆலோசனையை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு அதற்கென்று ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த சிக்கனம் கையாளப்படுகிறதா என்பது சந்தேகம். ஏனென்றால், நியூ சர்வீஸ் என்ற பெயரில் பல இலாகாக்களிலும் புது நியமனங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறதை பார்க்கிறோம். ரெவின்யூ தலைப்பில் புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் செட்டில்மெண்ட் வேலைக்காக புதிதாக ஒரு டெபுடி கலெக்டர், ஐந்து டெபுடி தாசில்தார்கள், இன்னும் செக்ஷன் தலைவர்கள், செட்டில்மெண்ட் இன்ஸ்பெக்டர்கள், ப்ரூன்கள் என்று புதிய நியமனங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. வேறு இலாகாக்களிலும் இம்மாதிரி இருக்கிறது. அவகாசம் இல்லாததால், அவற்றை விளக்கமாகச் சொல்ல முடியவில்லை. சிக்கனம் கையாளப்படுவதற்கு போதுமான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. மேலும் மேலும் அரசாங்க இலாகாக்கள் விரிவடைகின்றன. வேலைகள் அதிகமாக இருப்பது, செலவினங்கள் அதிகமாக இருப்பது, ராஜ்யத்தின் வளமையைக் காட்டுகிறது எனலாம். ஆனாலும் இம்மாதிரியான செட்டில்மெண்ட் வேலைகளுக்கு நிர்வாக அதிகாரிகளை நியமனம் செய்யும்போது, ஏற்கனவே இருக்கும் அதிகாரிகளைக் கொண்டே இவைகளையும் செய்து கொண்டால், இத்தனைப் புதிய செலவுகள் இல்லாமல் இருந்திருக்கும். அப்படிச் செய்வதைவிட்டு, இம்மாதிரிப் புது அதிகாரிகளைப் போட்டு, நாம் இவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிர்ப்பந்தமும் பளுவும் ஏற்படுகிறது. இந்தப் பளுவை பிறகு எந்தக் காலத்திலும் தள்ள முடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, அதிகாரிகளை மேலும் மேலும் அதிகரித்துக்கொண்டு போகாமல் எங்கே அவசியமாக, தவிர்க்க முடியாதபடி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் மட்டும் அதிகாரிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று எனியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

25th March 1961] [Sri P. S. Chinnadurai]

மேலும் எதிர்பார்த்த பல செலவினங்களுக்குக் கூட உபமானியக் கோரிக்கையில் பணம் கோரப்படுகிறது. எதிர்பார்த்த செலவினங்களைப் பற்றி அல்ல, முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்த செலவினங்களைப் பொது வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் கொண்டுவராமல் இப்போது கொண்டுவருவது சரியல்ல. முன்பே நமக்குப் பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடைபெறும் என்று தெரியும். அதற்காக வாகனங்கள் ஜாபிதா அச்சடித்துக் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கும் என்றும் தெரியும். அரசாங்கம்தான் அச்செலவுப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும் என்றும் தெரியும். ஆனால் பிரதான வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் அந்த இனம் ஏன் சேர்க்கப்படவில்லை? இதைப்பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தருவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து ஜி.வி.ஐ.எம். பட்டம் பெற்ற மாணவர்கள் சம்பந்தப் பட்ட வரை ஒரு குறைபாடு இருந்துகொண்டே இருக்கிறது. இவர்களும் எம்.பி.பி.எஸ். பட்ட மாணவர்களைப் போலவே நான்கைந்து ஆண்டுகள் படிக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்களுக்கு எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் என்று கொடுக்காமல் ஜி.வி.ஐ.எம். பட்டம் கொடுத்தாலும் எம்.பி.பி.எஸ். பட்டத்திற்குச் சமமாக இதையும் செய்து சம்பளம், மற்ற தகுதி, வேலை நியமனம் எல்லாவற்றிலும் ஒரே விதமாகச் செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் இதற்குச் சம்மதிக்காவிட்டாலும் நமது ராஜ்ய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இப்படிச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **Srimathi T. N. Anandanayaki :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையை பாராட்டியும், ஆதரித்தும் ஒருசில வார்த்தைகள் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் மிகச் சிறந்த அங்கங்கள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. துணை மானியக் கோரிக்கையையே 24 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லலாமே தவிர அதில் அடங்கியுள்ள அம்சங்களைப் பார்க்கிற போது பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஒருசில உதாரணம் சொல்கிறேன். கன்னூர், திருவள்ளூர், முதலியவற்றின் ரோடுகளுக்கு மத்திய அரசாங்கம் உதவி கொடுக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அந்த உதவித் தொகையைப் பூரணமாகப் பெறவேண்டும் என்பதற்காக புத்திசாலித்தனமாக இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் சேர்த்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இன்னொன்று. அதிகாரிகள் தாங்கள் செய்கின்ற பிழையை எப்படியாவது இந்த துணைமானியக் கோரிக்கை மூலம் சரிசெய்து தப்பித்துக்கொண்டு விடலாம் என்பதற்கு இடமளிக்கக்கூடாது. குறிப்பாக பாராட்டு இலாகாவில் கம்பனிகள் 1959-60-ல் சப்ளை பண்ணவேண்டியதற்கு இப்போது சப்ளை பண்ணிவிட்டு உபமானியக் கோரிக்கையில்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [25th March 1961]

அதைக் கொண்டுவருகிறார்கள். சாதாரணமாக 1959-60-ல் சப்ளை செய்யப்படவேண்டியது ஏன் அவ்வாண்டிலே சப்ளை செய்யப் படவில்லை, பிறகு 1960-61-ஆம் பொது வாவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஏன் வரவில்லை, என்பதற்கு அரசாங்கம் கொஞ்சம் விழிப்போடு இருக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அதிகாரிகளுக்குப் பணம் இல்லாமல் போய்விடும். நாம் ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் பணம் ஒதுக்குகிறபோது அதைச் சரியான முறையில் அந்த அந்தக் காலத்திற்குள்ளேயே செலவு செய்யவேண்டும் என்கிற பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டும். அது இல்லாமல் எப்போது வேண்டுமானாலும் செலவு செய்துகொண்டு உபமானியக் கோரிக்கையில் கொண்டுவந்துவிட்டால் என்று அவர்கள் நினைப்பதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. காரணம் இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் 1959-60-ல் சப்ளை செய்யப்படவேண்டிய கம்பனிகள் 1959-60-ல் சப்ளை செய்யப்படவேண்டிய செருப்புகள், துணிகள் இவைகளைப்பெல்லாம் சேர்த்திருப்பது சரியல்ல. அந்த அந்த ஆண்டிலே செலவிடுவதற்கு வழிசெய்யவேண்டும்.

அதேபோன்று ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆவடியில் கட்டுவதற்காக பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் திருமல்லை வாயிலில்—இளைஞர் காங்கிரஸ் சங்கத்தின் சார்பாக பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து கட்டிடம் எழுப்பி அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அங்கே நிரந்தரமாக ஒரு டாக்டர் போட்டாது வாசத்திற்கு இரண்டுநாள் டாக்டர் வருவார் என்று சொன்னார்கள். ஒரு நாள்கூட வருவது இல்லை. கட்டிடத்தின் முன்பகுதிகள் எல்லாங்கூட இடிந்துபோகும் நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்த இடத்தைச் சுற்றி பத்து மைல்களுக்கு வைத்திய வசதி கிடையாது. இப்படி பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து கட்டப்பட்ட கட்டிடம் கொடுத்திருக்கிற இடத்திலே ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் சிறப்பாக நடைபெறுவதற்கு வழிசெய்யாமல் மேலும் ஆவடியில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு பணம் ஒதுக்கி ஏற்பாடு செய்கிறார்கள் என்றால் இப்படி கட்டிடம் கட்டிக்கொண்டே போவதால்தான், எங்கும் டாக்டர்கள் இருக்கமாட்டார்கள் என்பதாகச் சொல்வதற்கு இடமேற்படுகிறது. இன்னும் சில ஆயிரம் ரூபாய் இங்கே செலவு செய்தால் போதும். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் மராமத்துக்காக 5 லட்சம் ரூபாய் கொடுப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்கு இதில் அக்கறை அதிகம். மிகமிகக் கஷ்டப்பட்டு அதன் நாற்றத்தைச் சகித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் கூவம், இங்கே என்ன வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை அவ்வப்போது பரிசீலிக்கவேண்டும். ரூரல் வரடர் சப்ளைக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கத் தக்கது. மேற்பாக்கம் மெடிகல் காலேஜ் அபிவிருத்திக்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

[25th March 1961] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

அதேசமயத்தில் தமிழ் வைத்தியத்திற்கு இந்தத் துணைமாதிரிக் கோரிக்கையில் ஒரு அடையாளச் செலவானது குறிப்பிட்டிருக்கும் மானால் அது மிகவும் சிறந்ததாக இருந்திருக்கும். தமிழ் வைத்தியத் துறைபற்றிய காலேஜும், ரிசர்ச் சென்டரும் தேவை. அதற்கு அவசரமாக, அவசியமாக உடனடியாகப் பணம் ஒதுக்கி தக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கவேண்டியது மிகவும் முக்கியம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

“அப்டினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜெஸ்டிஸ்” இனத்திலும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில மாவட்டங்களில், சில இடங்களில், ஆர்டி.ஏ. (court) வைக்கும்போது வக்கீல்கள் உட்காருவதற்குக் கட்டிய செலவு இல்லை, பெஞ்ச் இல்லை, எஸ்.டி.ஏ.டி.யில்கூட கை ஒடிந்த செயர்களும், கால் ஒடிந்து போன செயர்களும் தான் இருக்கின்றன. இதைக் கவனித்து நல்ல பெஞ்சுகளைப்போட போட்டு அவை கோர்ட்டாக காட்சியளிக்கக்கூடிய அளவில் இருப்பதற்கு வேண்டியது செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் அதிகத் தொகை கேட்டிருப்பதாகவும், இதைப்பெல்லாம் முன்னாலேயே எதிர் பார்த்து பட்ஜெட்டிலேயே இதைச் சேர்த்திருப்பதுதான் முறை என்றும் பலர் இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். இதில் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது, இன்றைய அரசாங்கம் நடைபெறுவது முன்பு நடந்ததைப்போல் அல்ல. முன்பு அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டிய முக்கியமான விஷயங்கள் கலவாங்கள் ஏற்படாமல் குழப்பங்கள் ஏற்படாமல் போலீஸ் நடவடிக்கை எடுப்பது முதல் வேலை. அதற்குச் சேர்ந்தாற்போல் கோர்ட்டுகள் ஏற்படுத்துவது. இரண்டாவதாக வரி வசூல் சரியாக செய்யவேண்டும். இந்தச் செலவுகளைச் செய்வதற்கு, ஆங்காங்கு மக்கள் குழப்பம் செய்யாமலிருக்க சில திட்டங்களை எடுத்து அவர்கள் மனது கொஞ்ச மாவது திருப்தியடையக்கூடிய அளவிற்கு சில திட்டங்களை ஏற்று நடத்துவது. அதிலும் அதிகமாக செலவாகுமானால் அந்த வருடமே முடிக்க வேண்டிய அவசரமில்லை, ஒரு ஆண்டு ஒத்தி போட்டு முடிக்கலாம் என்ற முறையில்தான் அப்பொழுது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வந்தது என்பதை நாம் முதலில் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். இன்று பட்ஜெட்டை எடுத்துக் கொண்டால், ஒவ்வொரு ஆண்டும் பட்ஜெட் தயாரிக்கும்போது வருட ஆரம்பத்திற்கு முன்பே தயார் செய்யும்போது அடுத்த வருடம் நாம் நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்களை அப்பொழுதே முடிவு செய்கிறோம், அதாவது டிஸம்பருக்குள்ளாக முடிவு எடுத்து விட வேண்டியிருக்கிறது. இன்னென்ன திட்டங்கள்தான் பட்ஜெட்டில் சேர்க்க முடியும் என்று. அதற்குப் பின் தயாரிக்கப் படும் திட்டங்களை இதில் சேர்ப்பது என்பது முடியாது, முக்கியமான திட்டங்களை, அவசரமான திட்டங்களை வேண்டுமானால் சேர்க்கலாம். மற்றவைகளை பட்ஜெட்டில் சேர்த்து அச்சிட்டு இந்த சபையில் வைத்து அனுமதி பெறமுடியாது. டிஸம்பருக்கு

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

பிற்பாடு ஜனவரி, பெப்ரவரி, மார்ச் வரையில் சில திட்டங்கள் தயாராகிறது. மார்ச் 31-ம் தேதிக்கு ஒரு தனி மகிமை கிடைப்பது. அதற்குப் பிற்பாடும் பல திட்டங்களை எடுத்து பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். பட்ஜெட் கொடுத்தாகிவிட்டது, இனிமேல் புதுத் திட்டங்களைப்பற்றி கவனிக்க வேண்டாம், இன்னொரு ஆண்டுக்கு, அடுத்த ஆண்டுக்கு ஒத்தி போட்டு விடுங்கள் என்று சொல்வது சரியா, இல்லை புதுத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டு அவைகளை பரிசீலனை செய்து அவைகள் அவசரமாக செய்ய வேண்டிய திட்டங்கள் என்ற முறையில் அவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுப்பது சரியா இல்லையா என்று முடிவு செய்ய வேண்டும். புதுத் திட்டங்களை மத்தியில் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அபாயச் சட்டத்தில் ஏற்பாடு செய்கிறார்களோ. ஆகவே இந்த சபை முடிவு செய்ய வேண்டியது, புதுத் திட்டங்களை ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு வேண்டுமானால் ஒரு வருடம் கழித்து எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இன்னுள்ள நிலையில் அது சரியான முடிவாகியிருக்க முடியாது. அந்த அடிப்படையில் இந்தப் புது திட்டங்களை ஒரு வருடத்திற்கு ஒத்தி போடலாம் என்று யாராவது சொல்லியிருந்தால் அதற்குப் பதில் சொல்ல நான் தயாராகியிருக்கிறேன். புதுத்திட்டங்கள் எடுத்துத்தான் தீர வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் என் பொறுப்பில் இருக்கும் வரை அந்த அடிப்படையில் இந்த சபையின் சம்மதத்தை கோருகிறேன். இது சரியா என்று இந்த சபைதான் முடிவு கூற வேண்டும். நான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் முறைதான் சரி என்பதுதான் என் கருத்து. அதை ஆலோசனை செய்து சபை முடிவு எடுக்கவேண்டும். நாம் முடிவு செய்வது மட்டுமல்ல. திட்டக் கமிஷன் முடிவைப் பெற்று பிற்பாடு சில திட்டங்களை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. புலம்பருக்குள்ளாக அவர்கள் அனுமதி பெறாமல் இருக்கலாம். பரிசீலனைகள் நடந்து கொண்டிருக்கலாம். ஜனவரி, பிப்ரவரி, மார்ச்சில் ஒரு திட்டம் உருவாக்கப் பட்டால் அவைகளை அடுத்த ஆண்டில்தான், அதாவது ஒரு வருடம் கழித்துத்தான் எடுத்து முடிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் கமிஷனில் பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றியே இருக்க முடியாது. முப்பத்தைந்து கோடி அளவிற்கு நாம் புதுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி இருக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்காது. நடைமுறை ஆண்டுக்குள்ள மொத்தத் தொகை கேட்டது ரூ. 160 கோடி. க்ராஸ் அப்ராப் பிரியேஷனுக்காகக் கேட்டிருக்கிறோம். இப்பொழுதும் க்ராஸ் அப்ராப்பிரியேஷனுக்காக ரூ. 34.69 கோடி கேட்டிருக்கிறோம். ரூ. 160 கோடியோடு, ரூ. 24.69 கோடி அதிகம் இப்பொழுது கேட்கப்படுகிறது என்று கணக்கு வைத்துப் பார்க்க வேண்டும். ரெவின்யூ அக்கவுண்டில் கிடைப்பது ரூ. 117 கோடி வரவு போக அதிகச் செலவிற்குக் கேட்பது ரூ. 6.24 கோடி. காப்பிடல் அக்கவுண்டில் மொத்தம் ரூ. 8.43 கோடி. அதில் வருமானம் போக பாக்கி ரூ. 4.92 கோடி. லோன்ஸ் ஆன்ட் அட்வான்சுக்கு மொத்தமாகக் கேட்பது, திரும்பி வந்துவிடும். அது ரூ. 5.24 கோடி. ஆக

[25th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

மொத்தம் ரூ. 24 கோடி ஆகிறது. இதைப் பார்த்துவிட்டு அதிகம் என்று சொல்வது தவறான கருத்து. பின், சர்வ்லேஷன் வரிகளைத் தவிர்த்துக் கொண்டு கேட்கப்பட்டது. பழையதை புதுப்பித்தது. பின், ஹாஸ்டலில் மெத்தை, தலையணை வரவில்லை என்று சொன்னால் டென்டேர்ஸ் “கால்பார்” செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வந்தவுடன் அதைப் பரிசீலனை செய்து வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். பின், பாய்லேர்ஸ் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. சரியாக வேலை செய்யவில்லையென்றால் இதை ரிப்பேர் செய்து வைத்துக் கொள்ளவா அல்லது வேறு வாங்கவா என்று பார்க்கலாம். (குறுக்கீடு) திரு. சின்னதுரை அவர்கள் சொல்கிறார்கள், விறகு அடுப்பு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று. பாய்லர்களை விட்டுவிட்டு அண்டாலில் காப்சிக் கொள்ளலாம் என்றால் ஆள் வைக்க வேண்டும். ஜெயில் டயட் பற்றி திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். சமீபத்தில் அவருக்கு அந்த அனுபவம் இருந்திருக்காது. விலைவாசி அதிகமாகியிருப்பதால் அதிகமாகக் கேட்கப்படுகிறதே தவிர அதை இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றால், அந்த மான்யம் வரும் போது சொல்லியிருந்தால், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருப்பார்கள். ஆகவே அதைத் திருப்பி இங்கு சொல்வது அருவசியம். விலைவாசி அதிகமாக இருக்கிறது என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். அதையொட்டிக் கேட்டால் எதற்கு அதிகமாகக் கேட்கிறார்கள் என்கிறார்கள். விலைவாசி அதிகமாகியிருக்கிறது என்று கேட்கிறார்களே என்றால், விலைகள் அதிகமாக விலை என்றால் அதை ஒப்புக் கொள்ளவும் மாட்டார்கள். திரு. ராமசுவாமி முதலியார் அவர்கள் பேசும்போது போக்குவரத்து நகரத்திலுள்ள நெருக்கடியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைக் கவனித்து அதற்கான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப் பட்டு வருகிறது. 1961-62-ல் அதற்காகத் தொகையும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமாகச் செலவழிக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு வகையிருக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் இன்னும் அதிகப்படியான உபமானயக் கோரிக்கையைக் கேட்க நான் தயங்கி இருக்க மாட்டேன். இந்தப் பிரச்சினையை சர்க்காரும் உணர்ந்திருக்கிறது, அதைத் தீர்க்க எல்லாவிதமான நடவடிக்கையையும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மெளண்ட் ரோட், பூந்தமல்லி ரோடு இவைகளை விரிவுபடுத்துவது, ஆங்காங்கு ஆட்டோமாட்டிக் ஸிக்னல்ஸ் அமைப்பது போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்த முறைகளில் நெருக்கடியை ஓரளவு தீர்க்க முடியும் என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுதுள்ள நெருக்கடி தீர்ந்தால் இன்னும் அதிகம் வளர்ச்சி ஏற்படும்போது இன்னும் அதிக நெருக்கடி ஏற்படும். ஆகவே அதை மனதிற்கொண்டு 15 ஆண்டுகள் கழித்து நிலைமை எப்படியிருக்கும் என்பதை மனதில் கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் திட்டம் போடவேண்டுமென்று உத்தரவு இட்டிருக்கிறோம். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், கவுன்சிலில் அதிகமாகச் செலவாகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது அவசியமா இல்லையா என்பதைப்பற்றி நடிவு முடிவு செய்ய வேண்டும். அதற்கு முன்னால் நாம் அதைப்பற்றி ஆட்சேபிப்பது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

அடுத்ததாக, திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் பிழைகளுக்கு உட்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் காவலர்கள் என்று உபயோகித்திருப்பது ஹாஸ்டலில் உள்ள பிழைகளை அல்ல. இங்கு சட்டசபையில் வேலை பார்க்கும் வாட்ச் அன்ட் வார்ட் நபர்களைப் பற்றித்தான். (ஸ்ரீ க. அன்பழகன்: “காவலாளர்” என்று போட்டிருப்பது சரிதான்.) சரிதான் வீட்டுக்கு இதை வேறுவிதமாகப் புரிந்துகொண்ட திரு. கோவிந்த சாமி அவர்கள் தமிழைச் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று தான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. முன்னால் வருடம் ஒன்றுக்கு ஒரு உட்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது. பின்னால் கூடுதலாக ஒரு உட்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று லெஜிஸ்லேச்சர் டிப்பார்ட் மென்ட்டுக்கு எழுதினார்கள். அந்த முறையில்தான் இந்த உட்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மெட்ரிக் ஸ்டீடத்தைப் பலர் குறிப்பிட்டார்கள். ஆரம்ப காலத்தில் இதில் சற்று குழப்பமாகத்தான் இருக்கும். நயாபைசா வந்தபோதும் இவ்விதத்தில்தான் குழப்பம் இருந்தது. பின்னால் சரியாகப் போய்விட்டது. அதேபோல் இப்போது சற்று குழப்பம் இருக்கலாம். இது போகப் போக சரியாகிவிடும். இதில் முக்கியமாக இந்த மாறுதல் அவசியமா இல்லையா என்பதைத் தான் நாம் கவனிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு நம்முடைய நிலைக்குத் தக்கவாறு, பெரும் தொழில் பெருகவேண்டும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், அதிலும் தொழில் துட்பங்கள் எல்லாம் பெருகவேண்டும் என்று நினைக்கின்ற நேரத்தில் இம் மாதிரியான பல மாறுதல்கள் தேவையாகத்தான் இருக்கிறது. இதில் சற்று குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல. இதைக் காரணமாக வைத்துக்கொண்டு, வியாபாரிகள் பல வகைகளில் லாபம் அடித்து வருகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன செய்யலாம் என்பதைப் பற்றியும், அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றியும் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இன்டிக்கிரேட்டட் மெடிஸனைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, “இதை அடிபோடு நிறுத்திவிட்டீர்களே, இதிலுள்ள ஆசிரியர்கள் என்ன ஆவது, மற்றவர்கள் எல்லாம் என்ன ஆவது” என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். வேலை இல்லை என்றால் வீட்டுக்குப் போகவேண்டியது தான். வேலையில்லாத காலத்தில் சம்பளத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அவ்விதம் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால் அதையும் யாரும் ஒப்புக் கொள்ளமாட்டார்கள்.

ஸ்டீட்-பார்ம்-மைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு விதைப் பண்ணைகள் நல்லவிதத்தில் பரிசீலிக்கப்பட்டு, உதவாக்கையாக இருக்கின்ற விதைப்பண்ணைகளை எல்லாம் நிறுத்திவிட்டு, நல்ல முறையில் இயங்கக்கூடிய விதைப் பண்ணைகளை மட்டும் தான் நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அதன் காரணமாக லாபம் வரக்கூடிய நிலையிலேயே இப்போதுள்ள விதைப் பண்ணைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

25th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

அடுத்ததாக, போதுமான அளவு இரும்பு உருக்கு கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. நம்மிடத்திலேயே இனிமேல் இதற்கான உற்பத்தி பெருகும் என்றிருப்பதால் இனிமேல் போதிய அளவு இரும்பு, உருக்கு கிடைக்கும்; நம்பிக்கை வைக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதோடு வேறு எங்காவது உற்பத்தியானால் மட்டும் போதாது. அதை ரயிலில் கொண்டு வந்து சேர்த்தாக வேண்டும்.

கனம் சின்னதுரை அவர்கள் பேசும்போது, இலாகாக்களில் சரியான முறையில் சிக்கனம் கையாளப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். புதுக்கோட்டையிலுள்ள செட்டில்மென்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒரு இடத்தில் செட்டில்மென்ட் வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களை அந்த இடத்தில் வேலை தீர்ந்தவுடன் வேறு இடத்திற்குக் கொண்டு போக வேண்டியிருக்கிறது. முதலாவதாக ஒரு இடத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கிக் கொடுக்கிறோம். அதன் பின்னால் வேறு இடத்திற்குப் போகும்போது, அதற்காகத் தனியாகப் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. இந்த அடிப்படையில் பல இடங்களில் இந்த செட்டில்மென்ட் பார்ட்டி வேலை செய்கிறது.

அடுத்ததாக, ஜி.லி.ஐ.எம். கோர்ஸையும் எம்.பி.பி.எஸ். கோர்ஸையும் ஏன் ஒன்றாகச் சேர்த்துவிடக்கூடாது என்று கேட்கப்பட்டது. இதை நாம் முடிவு செய்ய முடியாது. சர்வகலி சாலை யோசித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். இன்டியன் மெடிக்கல் கௌன்ஸிலும் இதைப்பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டும். இதைப் பற்றி யூனிவர்டிடிக்கும், சர்க்காருக்கும் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள், பேசும்போது, ஏதோ அவர்கள் ஒரு கட்டிடம் கட்டிக் கொடுத்திருப்பதாகவும் அதைப் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பிப்பதற்காகச் சர்க்கார் உபயோகிக்கவில்லை என்றும் கூறினார்கள். அதை கவனித் வேண்டும் என்று கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆனால் இதில் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கட்டிடம் இருக்கிறது என்பதற்காக பிரைமரி ஹெல்த் சென்டரை ஆரம்பிக்க முடியாது. விரல் இருக்கிறது என்பதற்காக வடை சுட்டுக் கொண்டிருக்க முடியாது. அவ்விதம் ஆரம்பித்துவிட்டால் 5,000 ரூபாய் செலவில் எல்லோரும் ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்டிவிட்டு அதில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் வேண்டும் என்று கேட்க ஆரம்பித்துவிடுவார்கள். அதோடு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பிப்பது அந்தந்த இடத்திலுள்ள மக்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. ஆங்காங்கு இருக்கின்ற மக்களாகலே முடிவு செய்து இந்த இடத்திற்கு வேண்டும் என்று கேட்கும் போது அதற்காக அந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்து முடிவு செய்து ஆரம்பிக்கிறார்கள். இந்தக் கட்டிடத்தைப் பொறுத்த அளவில், மிகவும் அழகான கட்டிடம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பிக்க வேண்டிய முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

அடுத்தாக, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு (எலக்டால் ஸோல்) வாக்காளர் பட்டியல் கொடுப்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். முன்னால் இதற்காகப் பஞ்சாயத்துக்களுக்குப் பணம் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தோம். இப்போது அதைச் சர்க்காரே ஏற்றுக் கொள்வது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். ஆனால் முன்னால் போடப்பட்ட தலைப்பின் கீழ்தான் இந்தத் தொகை காண்பிக்கப் பட்டிருக்கும். இல்லையென்றால் இதிலுள்ள மீதிப் பணத்தை கஜானாவில் கட்டிவிட்டு, அதன்பின்னால் இதற்காகத் தனி மான் யத்தை இந்தச் சபையில் கொண்டு வந்து கேட்டுத்தான் பெற வேண்டும். ஆகவே இதில் அதிகச் செலவு இல்லை என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அடிப்படையில் பார்ப்போமானால், இன்றைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய மானியமானது, அவசியம் இல்லாதது, அல்லது அலட்சியமானது, அல்லது அஜாக்கிரதையானது என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் கொண்டு வாப்பட்டிருப்பது அல்ல. திட்டங்கள் எல்லாம் உடனடியாக நிறைவேற வேண்டும் என்றால் இம்மாதிரியான உபமான்யங்களைக் கொண்டு வரவேண்டியதாகத் தான் இருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரியான உபமான்யங்கள் கொண்டு வருவதின் முக்கிய காரணம் ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால் அதற்காக மார்ச் 31-ம் தேதி வரை காத்திருக்காமல் அந்தந்தச் சமயங்களில் விரைவில் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் செலவு செய்ய வேண்டியிருப்பதுதான். ஆகவே இந்த உபமான்யக் கோரிக்கை களை சபை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்வதோடு, அடுத்த ஆண்டுகளிலும் இம்மாதிரியான உபமான்யங்களைச் சர்க்கார் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற முறையில் கொண்டுவருவதற்கு இந்த சபையிலுள்ளவர்கள் சர்க்காரை நிர்ப்பந்தம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை மான்யத்தின் நான்காவது பிரிவில், காலவாளர் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது போலீஸ்காரர்களைப் பற்றியது என்று இப்போது மான்யத்தின் கனம் அமைச்சர் குறிப் பிட்ட பிறகு எனக்கு விளக்கமானது. சட்டசபையின்கீழ் இருக் கின்ற ஹாஸ்டல்களைப் பற்றி குறிப்பிட்டுவிட்டு, உடனடியாக அடுத்ததாக இருந்ததால், ஹாஸ்டலில் உள்ள பிழைப்பவர்களைத் தான் குறிப்பிடுவதாக இருக்கும் என்று நினைத்து நான் அதைப்பற்றிப் பேசினேன். அதை வைத்துக்கொண்டு நமது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு தமிழே தெரியாது என்று சொல்லி எப்போதும் போல் உபாத்தியாயர் தொழில் செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். அந்தப் பற்றி கவலையில்லை. இதில் போலீஸை குறிப்பிடுவதற்காக காலவாளர் என்று போட்டிருப்பதை, நாங்கள் சொல்லுகிறோம் என்ற காரணத்திற்காக எடுத்துவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

25th March 1961]

IX. VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR THE YEAR 1960-61.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister may now move the Supplementary Demands.

DEMAND I—LAND REVENUE DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommenda-
tion of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding
Rs. 8,64,300 under Demand I—Land Revenue Department.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding
Rs. 8,64,300 under Demand I—Land Revenue Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND II—EXCISE DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommen-
dation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding
Rs. 1,69,000 under Demand II—Excise Department.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding
Rs. 1,69,000 under Demand II—Excise Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND III—STAMPS ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommen-
dation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding
Rs. 3,88,600 under Demand III—Stamps Administration.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding
Rs. 3,88,600 under Demand III—Stamps Administration.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND IV—FOREST DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommen-
dation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding
Rs. 16,68,600 under Demand IV—Forest Department.”

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 16,68,600 under Demand IV—Forest Department.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACTS—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,01,400 under Demand VI—Motor Vehicles Acts—Administration.'

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,01,400 under Demand VI—Motor Vehicles Act—Administration.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,48,500 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.'

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,48,500 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 51,62,500 under Demand VIII—Irrigation.'

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 51,62,500 under Demand VIII—Irrigation.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th March 1961]

DEMAND IX—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,73,600 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.'

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,73,600 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 91,000 under Demand X—State Legislature.'

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 91,000 under Demand X—State Legislature.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XII—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 24,13,000 under Demand XII—District Administration and Miscellaneous.'

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 24,13,000 under Demand XII—District Administration and Miscellaneous.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIII—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice.'

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice.'

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61

[Deputy Speaker] [25th March 1961]

The hon. Member, Sri S. M. Annamalai may move his cut motion.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my cut motion—

'That the allotment of Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice be reduced by Re. 1.'

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

'That the allotment of Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice be reduced by Re. 1.'

Now the Demand and the Cut motion are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, நான் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருப்பதன் நோக்கம் இன்றைய தினம் ரெயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்குச் செலவுக்கும் பணத்தை சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்பது. ரெயில்வே சார்ஜஸோடு பிரயாணிகள் வரியையும் ஒன்றாக இணைத்து விட்டார்கள். அதன் காரணமாக நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வரக் கூடிய தொகை வரக்கூடிய ஆண்டுகளில் குறையும் என்பது எனது அபிப்பிராயம். மத்திய சர்க்காரினால் நடத்தப்படுகின்ற ரெயில்வேயில் இந்த நிர்வாகச் செலவையும் மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்பதே நம் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வது பொருத்தமல்ல. ரெயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்காக ஆகும் செலவை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : “அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆஃப் ஜஸ்டிஸ்” ஸ்டேட் ஸப்ஜெக்ட். எவ்வளவு நிதி வேண்டுமென்பது வேறு விஷயம். அதற்குச் சட்டத்திலேயே இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமக்கு இருக்கும் அதிகாரத்தை சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட்டுக்குக் கொடுப்பது முடியாத காரியம்.

DEPUTY SPEAKER : Is the hon. Member, Sri S. M. Annamalai, pressing or withdrawing his cut motion?

SRI S. M. ANNAMALAI : I press my cut motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the allotment of Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice be reduced by Re. 1.'

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61

25th March 1961]

DEMAND XIV—JAILS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 81,85,100 under Demand XIV—Jails.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 81,85,100 under Demand XIV—Jails.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XV—POLICE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 85,54,400 under Demand XV—Police.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 85,54,400 under Demand XV—Police.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVI—EDUCATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education.'

DEPUTY SPEAKER : The motion moved—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education.'

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my cut motion—

'That the allotment of Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education be reduced by Re. 1.'

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

'That the allotment of Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education be reduced by Re. 1.'

The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடியது, இப்போது நார்த் ஆற்காட் பாசி டெக்னிக் சென்னைவில் இருக்கிறது. அதை மாநில வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சதர்ன் டெவலப்மென்ட் கவுன்ஸில் இடத்தில்

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61

[25th March 1961]

DEMAND XVIII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 61,01,400 under Demand XVIII—Public Health.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 61,01,400 under Demand XVIII—Public Health.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIX—AGRICULTURE AND FISHERIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,09,000 under Demand XIX—Agriculture and Fisheries.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,09,000 under Demand XIX—Agriculture and Fisheries.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XX—ANIMAL HUSBANDRY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,24,000 under Demand XX—Animal Husbandry.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,24,000 under Demand XX—Animal Husbandry.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXI—CO-OPERATION

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 22,99,000 under Demand XXI—Co-operation.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 22,99,000 under Demand XXI—Co-operation.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61

25th March 1961]

DEMAND XXII—INDUSTRIES AND CINCHONA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 28,26,700 under Demand XXII—Industries and Cinchona.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 28,26,700 under Demand XXII—Industries and Cinchona.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIV—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift.'

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift.'

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my cut motion—

'That the allotment of Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift be reduced by Re. 1.'

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

'That the allotment of Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift be reduced by Re. 1.'

SRI S. M. ANNAMALAI : சார், நான் கொடுத்த வெட்டுப் பிரேரணை, போரூர் தாலுகாவிலே கங்கவல்லி, இரும்புவலி ஆகிய இருவிடங்களிலும் காலனிசேஷன் ஸ்கீம் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்பது. அதற்கு முக்கிய காரணம், மூன்று ஆண்டுகளாக.....

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வெட்டுப் பிரேரணையின் மீது பேசும்போது, புதிதாக ஆரம்பிக்கப் போகும் ஒரு ஸ்கீமைப் பற்றிப் பேசலாமா? ஆகவே அவுட் ஆப் ஆர்டர் என்று ரூலிங் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : It is mentioned in the Supplementary Estimate. That is why I have moved this cut motion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I respectfully submit that it is out of order.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has stated in his cut motion, 'to discuss the necessity for including Irumbuli and Gavgavaram villages....' We are not considering the main Demands. We are only considering Demands for Further Expenditure and it will not be in order for the hon. Member to discuss about the inclusion of new schemes now.

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61

[25th March 1961]

SRI S. M. ANNAMALAI: இது கமார் முன் வைத்துக் கொண்டு காலமாக சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டு வருகிறது.

DEPUTY SPEAKER: தயவுசெய்து நான் சொன்னதைப் புரிந்துகொண்டு பேசவேண்டும். சப்ளிமெண்டரி எஸ்டிமேட்டில் குறிப்பிட்டுள்ள விஷயங்களைப்பற்றித்தான் பேசவேண்டுமே தவிர, புது விஷயங்களைப்பற்றி பேச முடியாது. புது விஷயங்களைப்பற்றி வெட்டுப் பிரேரணையும் கொடுக்க முடியாது. வெட்டுப் பிரேரணையே தவறு. இதைத் தவறுதலாகச் சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இது அவுட் ஆப் ஆர்டர்.

I rule the cut motion out of order. I shall put the Demand to vote. The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXV—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,33,300 under Demand XXV—Labour including Factories.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,33,300 under Demand XXV—Labour including Factories.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,63,40,100 under Demand XXVI—Civil Works—Works.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,63,40,100 under Demand XXVI—Civil Works—Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVII—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 13,26,700 under Demand XXVII—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.”

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 13,26,700 under Demand XXVII—Civil Works—Establishment and Tools and Plant.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVIII—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXVIII—Civil Works—Grants-in-Aid.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXVIII—Civil Works—Grants-in-Aid.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXI—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,69,100 under Demand XXXI—Stationery and Printing.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,69,100 under Demand XXXI—Stationery and Printing.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXII—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 39,18,400 under Demand XXXII—Miscellaneous.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 39,18,400 under Demand XXXII—Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, NATIONAL EXTENSION SERVICE AND LOCAL DEVELOPMENT WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,13,79,800 under Demand XXXIII—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.”

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,13,79,800 under Demand XXXIII—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIV—ROAD TRANSPORT SCHEMES

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 41,37,900 under Demand XXXIV—Road Transport Schemes.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 41,37,900 under Demand XXXIV—Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXV—COMPENSATION TO ZAMINDARS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,90,000 under Demand XXXV—Compensation to Zamindars.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,90,000 under Demand XXXV—Compensation to Zamindars.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON FORESTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,37,100 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Forests.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,37,100 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Forests.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th March 1961]

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,90,19,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,90,19,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,88,01,700 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Health.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,88,01,700 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,96,300 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Agriculture.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,96,300 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Agriculture.”

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 99,48,300 under Demand XLI—Capital Outlay on Civil Works.”

[Sri S. M. Annamalai] [25th March 1961]

வைக்கவேண்டும் என்பது வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் குடியாத் தத்தில் தனியார் துறையில் ஒரு பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது—அதாவது நார்த் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸிலில் இருக்கிறது. இங்கு இருக்கும் பாலிடெக்னிக்கை சதர்ன் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸிலுக்கு மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறேன். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலும், சாத்தனூரில் நல்ல கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் இதை சாத்தனூரில் வைக்கலாம் என்று கொல்விக்க கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதைப்பற்றியும் ஆலோசனை செய்யப்பட்டது—அதாவது சாத்தனூரில் வைக்கலாமா என்று. அங்கு இருக்கும் கட்டிடங்கள் இதற்கு உதவாது. புதிதாகத் தான் கட்டவேண்டும். பாலிடெக்னிக் தனியாக நடப்பது என்பது முடியாது. அதற்கேற்ற சூழ்நிலை இருக்க வேண்டும். கல்லூரி, அல்லது மற்ற ஸ்தாபனங்கள் இருப்பது அதற்கு அனுசாரணையாக இருக்கும். ஆகையால்தான் சிறு தொழில்கள் இருக்கும் இடத்தில் ஏற்படுத்தி வதில் தொழில் சூழ்நிலை இருக்கிற வேலூரில் வைப்பது சிறந்தது என்று முடிவு செய்து வேண்டிய நிலங்களை வாங்க ஏற்பாடு ஆகிக் கொண்டு வருகிறது. ஆகையால் இது வேலூருக்குப் பக்கத்தில் தான் அமையப் போகிறது. அங்கும் வடக்குக்கும் தெற்குக்கும் மோத விடாமல் இதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member, Sri S. M. Annamalai pressing or withdrawing his cut motion?

SRI S. M. ANNAMALAI: I press my cut motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the allotment of Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education be reduced by Re. 1.'

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: Now I put the Demand to the vote of the House. The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVII—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical.'

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical.'

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move my cut motion—

'That the allotment of Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical be reduced by Re. 1.'

DEPUTY SPEAKER: Cut motion moved—

'That the allotment of Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical be reduced by Re. 1.'

Now the Demand and the cut motion are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI: நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விவட்டுப் பிரேரணை தாலூகா தலைநகரங்களில் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் எக்ஸ்-ரே யூனிட் இருக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றியது. மொத்தத்தில் 114 எக்ஸ்-ரே யூனிட்ஸ் இருக்கின்றன என்று அன்றைக்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். மாவட்ட தலைநகரங்களில் மாத்திரம் இந்த யூனிட் இருப்பதால் தாலூகாக்களில் உள்ளவர்கள் மாவட்ட தலைநகருக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் இரண்டு இடங்களில் தான் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களுக்குத்தான் செல்ல வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. எல்லா தாலூகா தலைநகர ஆஸ்பத்திரிகளிலும் சீக்கிரமாக இந்த எக்ஸ்-ரே யூனிட்டை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த அரிய ஆலோசனையை கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதற்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதற்கு முன்பே கனம் சுகாதார மந்திரி இதை ஏற்றுக்கொண்டு திட்டம் வகுத்திருக்கிறார். முன்பு ஒரு ஜில்லாவிலேகூட இருக்காது. சென்னை போன்ற இடங்களுக்கு வந்து உபயோகப்படுத்த வேண்டியிருந்தது. இப்போது எல்லா ஜில்லா தலைநகர ஆஸ்பத்திரிகளிலும் வைத்தாகிவிட்டது. தொடர்ந்து தாலூகா தலைநகரங்களில் ஏற்படுத்த 1961-62-ம் ஆண்டின் பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால் சில தாலூகா தலைநகரங்களில் வைக்கப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஒரு திட்டமாக எடுத்துக் கொண்டு கூடிய சீக்கிரத்தில் எல்லா தாலூகா தலைநகரங்களிலும் கொண்டுவர முயற்சி செய்யப்படும்.

The cut motion was by leave withdrawn.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR
FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 99,48,300 under Demand XLI—Capital Outlay on Civil Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLIV—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT
TRADING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,55,73,700 under Demand XLIV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,55,73,700 under Demand XLIV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLV—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,24,99,500 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,24,99,500 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VI.—ANNOUNCEMENTS—cont.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction and consideration of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961 in the Madras Legislative Assembly.

VII.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961.”

THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1961

25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question

“That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961.”

The motion was put and carried and leave

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I introduce the Bill, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(3) THE MADRAS IRRIGATION CESS (AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 17 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move—

“That the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) * be taken into consideration.”

Under the Madras Irrigation Cess Act, 1865, water-cess cannot be levied on lands classified as wet and held under ryotwari settlement unless the land is actually irrigated from a source other than the normal source of irrigation or by infringement of the normal practice of irrigation. It is not possible to levy water-cess on these wet lands even if water is supplied by Government from a fresh source of irrigation constructed at public cost if the landholders fail to avail themselves of the facility provided. Under the rules framed for projects like Mettur Canal Scheme and Lower Bhavani Project, a special provision has been made to levy water-cess on the lands included in the ayacut irrespective of whether the water is taken for irrigation or not. Such a provision is necessary in respect of other projects also so that the irrigation facilities provided by the Government at considerable cost are not wasted due to the failure of ryots to avail themselves of the facility. If water-cess is leviable on all lands included in the ayacut, it may act as an incentive for the ryots to avail themselves of the irrigation facilities. The Government propose that such a provision for the levy of water-cess on all lands included in the ayacut may be made by an amendment to the Irrigation Cess Act instead of providing for each project separately.

The Irrigation Cess Act does not lay down the principles on which the Government should levy water-cess. It is, therefore, proposed to provide in the Act the basis of prescribing the rates of water-cess leviable.

Existing section 1-B of the Act provides that all rules made under the Act shall have force as if enacted under the Act. Such a provision is considered now unnecessary and in its place it is proposed to substitute a provision for placing the rules to be made under this Act on the table of both the Houses of Legislature and giving also power to the Legislature to make any modification to the rules.

* Printed in the Fort St. George Gazette Extra ordinary, dated 22nd March 1961.

[Sri M. A. Manickavelu] [25th March 1961]

It is also proposed to repeal the Madras Irrigation Cess (Amendment) Act, 1900 (Madras Act V of 1900), as the provision in section 3 of that Act relating to previous publication of the rules has been incorporated in the present Bill and as section 2 of that Act has no application now.

The Bill provides for these objects. I request the House to accept the Motion.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) be taken into consideration.”

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, in explaining the Objects and Reasons for this Bill, I am afraid, the Government have not given the explanation that has warranted the introduction of this Amending Bill. In the Statement of Objects and Reasons attached to the Bill, it is stated that the need for this amendment has arisen in order to obviate the necessity of having a separate Act for each Project. I do not know if the Government have investigated into the question as to why the need arose for having separate Acts for separate Projects, and if they have done so, what is the difficulty experienced by the Government. What is the reason which convinced the Government of such a need which has disappeared now. I would have been much more obliged to the Government if it had gone into the question and had given reasons for coming up with such a piece of legislation.

Let me warn the Government at the outset that they are embarking upon a measure which is likely to create considerable amount of dissatisfaction and difficulty both in its operation and in its scope. It is sure to destroy the enthusiasm of the cultivators who are benefited by such separate project, as has happened in the case of the Lower Bhavani Project. There are manifold difficulties that are experienced in the application of this particular Act.

The Irrigation Cess Act of 1865 itself is a piece of defective legislation. It is full of ambiguities both in its scope and its operation. It has therefore been the subject of considerable number of remarks by High Court Judges in several judgments. It appeared to have been temporary in existence at the outset when it was passed in the year 1865. The irrigation projects completed in between two periods of resettlement alone appeared to have come under the operation of this Act. At the time of resettlement all these considerations were taken into account and resettlement was made and land tax was fixed having regard to all these considerations. Up to the date of resettlement, in order to ensure revenue, as a sort of return for the investment made in executing all these works, to the Government, the Madras Irrigation Cess Act of 1865 was brought into operation. Therefore, I submit that each project has got its own peculiarities which will certainly warrant different considerations to be incorporated in different Acts. I will cite

25th March 1961] [Sri V. S. Manikkasundaram]

only one example before the House. The Mettur-Canal Project which was executed for the benefit of the ryots of the Thanjavur district, has completely different peculiarities around which it operates, when compared to the Parambikulam-Aliyar Project which is likely to be executed. The benefits to be enjoyed by the ryots in that place and other places are, I suppose, different. In this connection, I may also bring to the notice of the Government that no separate rules appear to have been framed under the Madras Irrigation Cess Act of 1865 but the rules that are found in the Standing Orders of the Board of Revenue appear to have been brought into operation in these cases. It appears that the rules enumerated in the Board's Standing Orders were framed under the Madras Irrigation Cess Act.

Sir, the object of the Madras Irrigation Cess Act is to obtain revenue in return for the large amount of money that was invested by the Government in executing these works and there is nothing wrong in that but why it should be stated in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill that that was not the object in bringing forward this piece of legislation.

It is also surprising to see that the Hon. Minister who is piloting this Bill, seeks to draw inspiration from the rules that are framed under the Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act, of all Acts. Mention may be made here of the Lower Bhavani Project and the difficulties experienced by the cultivators in that area who used to say that it always created nausea and headache. Permit me to say that if the Government draw inspiration and if they draw a parallel from the Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act, it is pregnant with possibilities of creating unending nausea and headache. Therefore, I submit that the Government should bestow some more attention to the whole problem and bring forward a more comprehensive legislation.

I submit that the provisions contained both in the Irrigation Cess Act and the Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act and the rules framed thereunder are highly vague and lead to a lot of abuses. I may say that ever since I was elected a member of this Legislature I have been crying hoarse as a result of a provision that is found in the Lower Bhavani Irrigation Cess Act wherein it is stated that whether water is let out or not by Government, it is lawful for Government to levy the cess. That provision is both obnoxious and opposed to all principles of natural justice. I have been repeatedly saying that this provision should be repealed and that some other wholesome provision should be added in its place. Whenever it is said that cess should be collected from the residents of a particular locality, it is the responsibility of Government to see whether water has been let out and whether the people in the particular area had been benefited or not. Natural justice requires that that responsibility should not be overlooked. If the cultivators are actually benefited, I have absolutely no objection for collecting irrigation cess from them. Without seeing whether the

1 p.m.

[Sri V. S. Manikkasundaram] [25th March 1961]

ryots actually receive water or not, it is not proper to ask them to pay the tax. Then it becomes a penal assessment. The Act of 1865 when it was enacted contained a provision with regard to ryotwari lands. The Act was applicable only to cases where supply of water was sufficient and beneficial. Otherwise the Act would not operate. It is not proper for Government to do away with that provision of law. As a practical proposition it is difficult for a cultivator to go and prove before the Board that he has not been getting water previously. Under the circumstances, it is most objectionable to say that it is open to the ryot to take the matter on appeal and get relief. It is not at all possible in the case of Lower Bhavani Project cultivators. So far as Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act is concerned, I believe that by enacting that particular provision, a difference was sought to be introduced. A distinction was sought to be made. I have gone through the proceedings of the Legislative Council of the year 1933. The Hon. Gentleman piloting the Bill stated that this departure from the rule was justified on the ground that it was open to a cultivator to reject the permit issued to him on the ground that it was not beneficial. It was open to the ryot to take the matter on appeal to the District Collector, in case he was dissatisfied. Since the rejection of the permit was optional to him, it was open for the ryot to take the matter on appeal for cancellation of the permit on the ground that it was not beneficial to him. It was of course obligatory on him to pay the tax. This particular opportunity has not been given under the present Bill. I therefore submit that it is not proper to pass a Bill of this kind.

From the experience of the cultivators, who would be affected by this Bill, I would say that the authorities invariably do not care to verify whether actually water has been supplied or not. Failure of water supply may be due to special cases. Water is not allowed into the canal to its capacity. The Revenue authorities who are in charge of assessment do not care to find out from the accounts of the people working in the P.W.D. who are in charge of supplying water to the canals, whether water has been actually let out or not. It has also happened in the Lower Bhavani Project area that even though water was not let out into the supply channels, they had made a report that water had been let into the canals. In such a case also, where water has not been let out into the supply channels, the ryots are asked to pay the tax. Practically no chance is there for cultivator to take the matter on appeal. No case has ended in remission of the tax. The importance of construction of Field Bothis was realised by Government and that was the reason why a legislation called the Field Bothis Bill was passed last year. Even in case where a ryot has not been able to take water for failure to construct the Field Bothi, even in such a case he is subject to tax just because he has been served with a permit. There are also cases where by an upper-end owner who is always anxious to benefit more and who is unwilling to surrender a portion, the lower-end man does not get water. But even though he does not get water he is asked to pay the tax because he has been served with

25th March 1961] [Sri V. S. Manikkasundaram]

a permit. There is absolutely no need to collect tax when water is not let out. There may be one class of people in other parts of the country of which I am not aware of, who may say that they need not want water. But in Lower Bhavani area, you cannot find even a single ryot who is unwilling to take water, if it is made available to him. There may not be people who would be unwilling to take water, when water is made available to them. Such a contingency has not so far arisen in Lower Bhavani area but is capable of arising.

The other provision which is objectionable is sub-clause (2) of clause 2 which is as follows :—

“Notwithstanding anything contained in sub-section (1) it shall be lawful for the State Government before the end of the revenue year succeeding that in which water is made available for irrigation to levy water cess on all lands in the ayacut of any irrigation project notified by the State Government in this behalf, being lands for which water is made available for irrigation from such project, whether or not the water so made available is utilised for irrigating such lands.”

This is sought to be made in the form of rules.

Sub-clause (3) of clause 2 says :

“The State Government may, after previous publication, make rules prescribing the rate or rates at which the water cess under sub-sections (1) and (2) shall be levied and may from time to time alter or amend the same.”

This is too broad a proposition to be made and too broad a provision for the executive to exercise by way of subordinate legislation. I may also in this connection say that there is a ruling of the Madras High Court which says that water cess is in the nature of a tax. It is reported on page 150 of 1942, (2) M.L.J. Therefore, I say it is in the nature of a tax. It is a cardinal principle that any tax provision has got to be made by a Legislature and not by way of subordinate legislation. I presume that it may be sought to be justified on the ground that it is not in the nature of a tax but in the nature of licence, and as such it can be done as a piece of subordinate legislation. Even though I say no service is rendered in the nature of supply of water, I understand that the Government claim the right to levy the fee. It should also be proved to be commensurate to the services rendered. I may also say that the rules that are likely to be framed may not do justice to the people who are likely to be affected by such a measure. There is also objection to the principles laid down in sub-clause (4) of clause 2. The most objectionable piece of principle laid down is that the Government can fix the rate according to the nature of crop raised. I presume, Sir, that the Government or the Legislature could not restrict or direct that such and such a crop only should be raised. The ryot can raise any crop he wants. I believe this is the fundamental right of a ryot to raise any crop on a piece of land he owns. Apart from this, it is this piece of assumed jurisdiction by the

[Sri V. S. Manikkasundaram] [25th March 1961]

Government that has created lot of difficulties. The ryots would be subjected to penal assessment. Ever since I was elected to this House, I have been agitating and perhaps to a considerable extent succeeded also in getting that restriction removed from the Lower Bhavani area. I do not know why this has escaped the notice of the Hon. Minister before this particular provision was sought to be introduced in this House. The assessment of cess are also made long after the harvest for the year is over. I do not know how it is possible for the officials to ascertain this. They go on the statement or misstatement or false statement made by the karnams. As far as we are able to see with our experience that is absolutely impossible and there is no means by which you can verify the proof of the fact of the statement of the karnam. I may also tell you as an instance the water-cess prevailing in my area. For ragi crop the rate is Rs. 7-8-0, for crop like paddy Rs. 15 and for crop like cotton, they charge Rs. 20. For each crop it might kindly be borne in mind a surcharge, which is almost intolerable, of Rs. 40 a year is collected. What is the use of saying that? In this connection I may also submit that when once the Public Works Minister came there we made some representations stating that the amount of tax that is collected per acre is very heavy and suggested that a consolidated figure of Rs. 25 or 30 may be imposed and collected for the whole area for any kind of crop. The Hon. Minister also agreed that the rates are heavy and such rates were not prevailing even in deltaic area, viz., Thanjavur and Tiruchirappalli districts and also said that it may not be proper to levy such a tax on lands which has not yet been settled like the one in the Lower Bhavani area. But we have successfully got over all these sentiments and feelings by evolving a new system of assessment and we are collecting an amount though much higher in rate than Rs. 20, 25 or perhaps Rs. 30. The difficulty is with regard to crop-war assessment. People may raise two crops firstly by rains and secondly with water that is supplied for a period of 90 or 95 days as it happens in the Lower Bhavani area. Please remember in this connection we are also subjected to a double levy one for the groundnut crop in December and for the other crop that is raised in March-April. Rules are laid down on the principle of nature of crops. The officials might abuse these powers in each case when they apply the principle. Sir, instances are not wanting where karnams have built houses at a cost of 50 and 60 thousand rupees and have got two establishments one in the town where they educate their children and the other in the village where they are doing their job. Therefore, I submit to the Hon. Minister that he may kindly go through the matter as a whole once again and refer this Bill to a Select Committee, which would go into these provisions in detail and submit a report.

Thank you, Sir.

* SRI K. R. NALLASIVAM: மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் நமது ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களை முதலிலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது—தயவுசெய்து இந்த

25th March 1961] [Sri K. R. Nallasivam]

மசோதாவைக் கைவிட்டுவிடுங்கள் என்பதுதான். இந்த மசோதா சட்டமாகுமா? நாங்கள் இன்றையதினம் அதுபவிக்கக்கூடிய கொடுமையை இனி மற்றவர்களும் அதுபவிக்கும்படியாக ஏற்படும். மற்றவர்கள் எந்தவகையில் அவதிப்பட்டப்போகிறார்கள் என்பதை எங்களால்தான் பரிபூரணமாக உணர்ந்துகொள்ள முடியும். இந்த மசோதா சட்டமாகுமா? எப்படி ஜனங்கள் அவதிப்பட்டப்போகிறார்கள் என்பதை மீதியுள்ளவர்கள் கற்பனை செய்து பார்த்துத்தான் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நான்கைந்து ஆண்டுகளாக இந்தக் கொடுமையை அதுபவித்துக்கொண்டு வருகிறோம். அங்குள்ள எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும் சரி, மற்றவர்களும் சரி இப்படித் தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் தண்ணீர்த் தீர்வை கட்டியாக வேண்டுமென்று இருக்கிற நிர்ப்பந்தத்தைக் கைவிட வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்து வருகிறோம். சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் ஏதேதானோ என்று இருந்துகொண்டிருப்பதோடு கூட இப்போது எல்லாப் பகுதிக்கும் இதை விஸ்தரிப்பதானது மிகவும் கொடுமையானதாகும். ஆகவேதான் உடனடியாக ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கைவிடவேண்டும் என்று நான் கோருகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இது பொது மசோதா. ரோயர் பவானியைப் பொறுத்தவரையில் அது தனிச் சட்டம்.

* SRI K. R. NALLASIVAM: அது தனிச் சட்டம்தான். தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் தண்ணீர்த் தீர்வை கட்டியாக வேண்டும் என்று அந்தச் சட்டத்தில் இருப்பதனால்தான் அங்குள்ள விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே நிர்ப்பந்தணையை இப்போது இந்தப் பொது மசோதாவினால் எல்லா இடத்திற்கும் விஸ்தரிப்பது எல்லா இடங்களிலும் உள்ள விவசாயிகளைப் பெரிதும் பாதிக்கும் என்றுதான் எங்களுடைய அனுபவத்தைக்கொண்டு சொல்கிறோம். எங்கள் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகளே இந்த ஷரத்து ரத்துசெய்யப்படவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்து வருகிறார்கள். இப்போது நாடு பூராவும் விஸ்தரித்தால் இந்தக் கொடுமை தாங்காது நாடு பூராவும் கிளர்ச்சி செய்யவேண்டிய நிலைமைதான் ஏற்படும்.

தண்ணீர் வசதியிருந்தும் அதை எடுப்பதற்கு ஆள் இல்லை என்று இப்பொழுது யாருமே சொல்லமுடியாது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் 2 லட்ச ஏக்கர் அளவில் அப்படிப்பட்ட நிலையே கிடையாது, மேய்ச்சல் நிலங்களுக்காக 50,100 ஏக்கர் போட்டிருக்கலாம். ஆனால் சுற்றிலும் தண்ணீர் பாயும்போது அதைப் பாசனத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருந்தால் அவை களராக மாறிப்போய்விடும். ஆக, தண்ணீர் கிடைத்தால் அதை எடுத்துக் கொள்ளாத நிலம் இருப்பதை யாராலும் நிரூபிக்க முடியாது. இந்த மசோதாவில் தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் தீர்வை கொடுக்கவேண்டுமென்பதை மாகாணம் முழுவதும் விஸ்தரிக்கவும், தீர்வைக் கட்டுப்பாட்டைத் திருத்துவதற்கான அதிகாரத்

[Sri K. R. Nallasivam] [25th March 1961]

தையும் இந்த மசோதா கோருகிறது. அதற்கான சில ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. அது, இன்னும் ஆபத்தான பகுதி. இலாகா வினால் ஒரு மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு நம் முன் பரிசீலனைக்கு வைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவு என்ன என்பதையும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கொப்பு வாய்க்கால் வெட்டி அதைத் துரிதப்படுத்த ஒரு சட்டம் ஏற்பட்டது. ஆனால் அதில் ஏகப்பட்ட தகராறு. நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ய அதிகாரிகள் மனம் இரங்கவேண்டும். என் கையில் மட்டும் 200 விண்ணப்பங்கள் இருக்கின்றன. கொப்பு வாய்க்கால் இல்லை என்று அதிகாரிகளிடம் சொல்லி, அதற்கான வேலைகள் எல்லாம் செய்து இருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். கொப்பு வாய்க்கால் இல்லை என்று கூறுகிற 200 விண்ணப்பங்கள் என் கையிலே இருக்கின்றன. வேண்டுமானால் அதுபற்றி குறிப்புகளைக் கொடுக்க நான் தயார். மேட்டூர் கனால் ஸ்கீம், லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் இவைகளில் ஸெஸ் லெவி செய்ய விதியிருப்பதால் மற்ற ப்ராஜெக்ட் ஏரியாக்களிலும் இது விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்று இந்த மசோதா கோருகிறது. இந்தத் திருத்த மசோதா வைக் கைவிடும்படி நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டிக்கு இதை அனுப்பவேண்டுமென்று சொன்னால் இதன் அடிப்படையை ஒப்புக்கொள்வதாகுமே என்ற பயம் ஏற்படுகிறது. திரு. மாணிக்கசுந்தரம் அவர்களும் இதுபற்றி சொன்னார்கள், விளக்கமாக. மற்ற பகுதிகளில் இது அமுலுக்கு வருமானால் மேலும் பல சிக்கல்கள் உண்டாகும், சங்கடங்கள் ஏற்படும். வரி போடாதிருந்தால் விவசாயிகள் பாராட்டுவார்கள் என்பதற்காக மட்டும் நான் கூறவில்லை. பல்விடங்களில் 9, 10 ரூபாய் தீர்வை போடப்படுகிறது, லோயர் பவானியில் 15 ரூபாய் போடப்படுகிறது. செஸ் சார்ஜ் சேர்த்து ரூபாய்க்கு 7 அணு வருகிறது. தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. ஆகவே இந்த மசோதாவைக் கைவிடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா ரொம்பவும் சின்ன மசோதா, இரண்டொரு ப்ராஜெக்ட்களுக்காக இதைப் போடுகிறார்கள் என்று பலர் நினைக்கலாம். இதனால் 12 ஜில்லாக்களுக்கு ஆபத்து ஏற்படும் என்று சொல்லலாம். 1865-ம் ஆண்டு 7-வது ஆக்டில் மூன்று செக்ஷன்ஸ்தான் உள்ளன. அதில் மூன்றாவது செக்ஷன் பாதுகாப்பு (Protection), இரண்டாவது செக்ஷன் வரிவசூல் செய்வதைப் பற்றியது. பாக்கியிருக்கிற ஒரு செக்ஷன்படி தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கப்பட்டு வசூல் செய்து வரப்படுகிறது. நூறு ஆண்டுகளாக ஜாஸ்தி திருத்தம் இல்லாமல் ஒரு சட்டம், நல்லதொரு சட்டம், அமுலில் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது இந்த 1865-ம் வருட 7-வது சட்டம். கனம் மாணிக்க சுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதை நான் முழுக்க முழுக்க ஆதரிக்கிறேன். மேற்கொண்டு இது பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதற்கு மட்டும்

25th March 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

பவர் எடுப்பதில்லை, இந்தத் திருத்த மசோதா. பழைய ப்ராஜெக்ட்ஸ் உள்பட புதிதாக வருகிற ப்ராஜெக்ட்களும் இதன் அடிப்படையில் வரும். தஞ்சை ஜில்லா அல்லது திருச்சி ஜில்லாவைப் பாதிக்காது என்றும் ஒரு சில ப்ராஜெக்ட்களுக்கு மட்டும் இந்த மசோதா பாதிக்கும் என்றும் யாராவது நினைப்பார்களேயானால் அது தவறு. 1932-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 24-ம் தேதி, இரிகேஷன் செஸ் ஆக்ட்படி காவேரி, மேட்டூர் ப்ராஜெக்ட்ஸ்க்கு இவைகளின் ஆயக்கட்டுகளுக்குத் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கும் விதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கு ஒரு போகம் விளைந்தாலும் சரி; அல்லது இரண்டு போகங்கள் விளைந்தாலும் சரி, அல்லது மூன்று போகம் விளைந்தாலும் சரி எல்லாவற்றிற்கும் தீர்வை போடப்பட்டது. தண்ணீர் பாய்ந்தது என்றும் அதனால் benefit ஏற்பட்டது என்றும் கர்ணம் அல்லது டெப்டி தாசில்தார் சர்ட்டிபிகேட் செய்யவேண்டும். பிறகு ஜமாபந்தி ஆபீஸர் தண்ணீர்த் தீர்வை லெவி செய்யவேண்டும். அது ரிவினியூ கணக்குகளில் 6-ம் நம்பர் கணக்கில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும். 5-ம் நம்பர் கணக்கு வஜா கணக்கு. தண்ணீர் பாய்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லலாம், ஆனால் பின்னால் நிலம் விளையவில்லை என்று சொன்னால் வஜா செய்யப்படும். இப்பொழுது இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால் மேட்டூர் கனால், லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் முதலிய ப்ராஜெக்ட்டுகள் இவைகளின் கீழ் உள்ள ஆயக்கட்டுகளுக்கு இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் பழைய ரூல்ஸ் போய்விடும். புதிய ரூல்ஸ்தான் போடவேண்டும். அப்படிப் போடுகிறதென்றால் இதை ஒரு திருத்தச் சட்டமாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது, இது ஒரு திருத்தச் சட்டமும் அல்ல. நான் எதிர்க்கிறார்ப்போல் நினைக்கவேண்டாம். இது சம்பந்தமாக ஒரு Consolidated Amending Bill ஆகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைச் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுக்கவாக்கப் பட்டது போய்விட்டார்கள். இந்த மசோதா ஆங்கிலத்தில் மட்டும் இல்லாமல் தமிழில் மொழி பெயர்த்துக் கொடுக்கப்பட்டு இருந்தால் இதைப் பற்றி எல்லோருக்கும் நன்கு தெரிந்திருக்கும். அப்போது அங்கத் தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக் கொள்வார்கள். இந்த மசோதா இன்று விவாதத்திற்கு வருமென்று ஏற்கனவே தெரியாது. இன்று வருமென்று நேற்று மாலைதான் அறிவிக்கப்பட்டது. நன்கு படித்து ஆராய முடியவில்லை. பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியின் முடிவிற்படி, தலைவர் அவர்களின் உத்தரவுக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் இதன் பாக்கி டிஸ்கஷன்னை திங்கட்கிழமை அன்று வைத்துக் கொள்ளலாம். அப்பொழுது இதை வைத்துக்கொண்டு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்றாலும் ஒரு வாரம் அல்லது பத்து நாட்களுக்குள் ரிப்போர்ட் கொடுத்துவிடலாம். மூன்று செக்ஷனில் ஒன்றுதான் தீர்வை சம்பந்தப்பட்டது. இப்பொழுது நாம் புதிதாக ஒன்பது, பத்து ப்ராஜெக்ட்ஸ் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். மேட்டூர், பவானிசாகர் இவைகளுக்கு ரூல்ஸ் போட்டாகிவிட்டது.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [25th March 1961]

மல்ல, இதன்படி நிர்ணயித்த பின்னால் சில தானியங்களுக்கு விலை இறங்கிப் போகும். சில வருடங்களில் விலை ஏறும். பிறகு இறங்கிப் போகும். பயிரின் பெயரைப் பொறுத்து வரி விதிப்பது பிசகு. கிடைக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு எந்த பயிர் வேண்டுமானாலும் சாகுபடி செய்ய உரிமையுண்டு. அது பாதிக்கப்படும் முறையில் nature of the crops raised என்று இந்தப் புதிய சட்டத்தில் சேர்க்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை. இதைப்பெல்லாம் நான் சொல்வதால் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று யாரும் நினைக்கக்கூடாது. இதை இவ்விதம் எல்லாம் கொண்டு வராமல் 'கன்ஸாலிடேட்டட் லான்ட் ரெவன்யூ பில்' என்ற முறை யிலோ அல்லது irrigation cess பில் என்ற முறையிலோ நல்ல விதத்தில் கொண்டு வந்தால் நல்லது. நிரந்தரமாக லாண்ட் ரிவினியூவில் நமக்கு ஆறு கோடி ரூபாய்தான் சிலவருஷங்களுக்காக வருமானம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. நான்கு வருடங்களாக நான் பார்த்ததில் இதில் ஆறு கோடி ரூபாய்தான் வருமானம் வருகிறது. இதை நல்ல முறையில் மாற்றி ரீசெட்டிங்மெண்டு செய்து நிலத்தினை அமைப்பதாக இருந்தால் ஆறு அல்ல 10 கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும். அப்படியில்லாமல் இப்போதுள்ள சட்டப்படி எல்லாம் தண்ணீர் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தால் தீர்வை விதித்துக் கொண்டிருந்தால் சரியல்ல. கிளாஸிபிக்கேஷன் ஆப் லாண்டில் எல்லாம் பார்த்து தண்ணீர் தீர்வை போடும்போது ஒரு பிளாஜக்டில் முந்தி தண்ணீர் பாயக் கூடிய இடத்திற்கு முந்தின காலத்தில் நிறைய தண்ணீர் சப்ளை செய்து அந்த பிராந்திய ரயத்துக்கள் முதல் போகம் சாகுபடி முற்றி அறுவடைசெய்து இரண்டாம் போகம் சாகுபடி செய்யும் நேரத்தில்கூட பிளாஜக்டி மெயின் வாய்க்கால்களிலிருந்து தூரத்தில் உள்ள டெயில் எண்ட் Tail end பிராந்தியத்திற்கு முதல் போகத்துக்கு நாற்றுவிடக்கூட தண்ணீர் சரிவரக் கொடுக்காமல் எல்லாருக்கும் ஆயக்கட்டு பூராவுக்கும் ஒரேவிதமாக தண்ணீர் தீர்வை விதிப்பது என்கின்ற முறைபைவைத்துக் கொண்டிருந்தால் அதைவிட அநியாயம் ஒன்றும் இருக்க முடியாது. ஆகவே இதைப்பெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்த்து முன்னால் உள்ள 65-வது வருஷத்திய 7-வது சட்டத்திலுள்ள இரண்டு செக்ஷன்களை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு அதை திருத்துவதுபோல் ஒரு பெரிய புரட்சி கரமான புது சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டிய தேவையில்லை. ஆகவே இதை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பிப் பரிசீலித்துப் பார்த்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை செலக்ட் கமிட்டிக்குக் கொண்டு போகவேண்டும் என்று நான் அமென்ட்மென்ட் கொடுக்கவில்லை. வேறு அங்கத்தினர் திருத்தம் கொடுத்திருந்தார். அதனால் நான் கொடுக்கவில்லை. இதில் இன்னொரு காரணத்தையும் சொல்லவேண்டும். இதில் திருத்தத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.....

25th March 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

"Notwithstanding anything contained in sub-section (1) it shall be lawful for the State Government before the end of the revenue year succeeding that in which water is made available for irrigation, to levy water cess on all lands in the ayacut of any irrigation project notified by the State Government in this behalf. . . ."

என்றிருக்கிறது. இதில் பிராஜக்டுகள் நோட்டிபை பண்ணப்படும் என்று சொல்லலாம். நோட்டிபை பண்ணாத பிராஜக்டே கிடையாது. பிராஜக்ட் என்றால் என்ன? இதற்கு நல்ல டெஃபினிஷன் கிடையாது. புள்ளம்பாடி இருக்கிறது, கட்டளை கனால் எக்ஸ்டென்ஷன் இருக்கின்றது, இவைகள் எல்லாம் நோட்டிபை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பின்னால்தான் இவைகளின் கீழ் உள்ள இடங்களுக்கு எல்லாம் லெவி போடுகிறோம். அதுமட்டும் அல்ல. இதில்

"Being lands for which water is made available for irrigation from such project, whether or not the water so made available is utilized for irrigating such lands."

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி யோடுவதாக இருந்தால் தண்ணீர் பாப்ச்சி தீர்வை போடுவது என்கிற கிளாஸே போய்விடுகிறது. அது மட்டும்ல்ல, சாகுபடியாகியிருக்கிறதா, நீர்ப்பாப்ச்சல் beneficial ஆக இருக்கிறதா என்பதை டெப்யூடி தாசில்தார் வந்து பார்த்தால், இது படிமணி சாவி, அல்லது இவ்வளவு அனுமட்டம் மகசூல் கிடைத்திருக்கிறது என்று கணக்கிட்டு பிறகு தீர்வை போடும்படி விளைந்திருந்தால்தான் தீர்வை விதிக்கப்படவேண்டும். நீர்ப்பாப்ச்சல் படுவதின்பேரில் ஏற்படும் நன்மைக்குத் தகுந்த தீர்வை போட வேண்டும் என்று நிச்சயிக்கவேண்டும். இவ்விதம் புதுவாரி தண்ணீர் தீர்வை விதிப்பதில் வரும். வில்தீர்ணம் எவ்வளவு என்று பார்த்தால் பழைய லிஸ்டத்தின்படி 28 லட்சம் ஏக்கர் நஞ்சை (wet land) என்று தெரிகிறது. இப்போது புது பிராஜக்ட்கள் எல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால் 60 லட்சம் ஏக்கர் நஞ்சை மகசூல் சாகுபடியாகி வருகிறது. இதன்படி பார்த்தால் இதில் 30 லட்சம் ஏக்கர் இந்த புது சட்டத்துக்குள் வரும். ஆகவே இதைப்பற்றி எல்லாம் நன்றாக ஆலோசிக்கவேண்டும். இதைப் பற்றி அனேக அசெம்பிளி அங்கத்தினர்கள் கூர்ந்து பார்த்திருக்க மாட்டார்கள். நான் அசெம்பிளி மெம்பர்களைக் குறை சொல்ல வில்லை. இதைத் தமிழில் கொடுத்திருந்தால் அவர்கள் பார்த்து புரிந்துகொள்ள நன்றாக இருக்கும் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டாவதாக காவேரி—மேட்டூர் பிராஜக்ட் தவிர மற்ற பிராஜக்ட்களைப் பற்றி மட்டும் வேறு சீர்திருத்தம் பண்ணினால்கூட அது எப்படியிருக்கும் என்பதைப் பார்த்தால், இதில் தண்ணீர் தீர்வை விதிக்கும் நிர்ணயிக்கும்போதுகூட ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் விஷயங்களில்,

[Sri R. Srinivasa Iyer] [25th March 1961]

"The cost of maintenance and working charges of any work belonging to or constructed by or on behalf of the Government and from which water is supplied."

என்றிருக்கிறது. மெயின்டனன்ஸ்க்கும் வரி போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது. இது நியாயமல்ல. (மணியடிக்கப்பட்டது). எனக்கு நேரம் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே இதைப் பற்றிய விரிவான விவாதத்தை அடுத்தநாள் தள்ளி வைத்துக்கொள்ளலாம். பல அங்கத்தினர்கள் இதன்மீது பேசக் கூடும். ஆகவே இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, நன்றாக பரிசீலனை செய்து, பின்னால் மொத்தமாக, Consolidated and Amending Bill on Land Revenue and Water cess, என்ற முறையில் ஒரு பில் கொண்டுவருவது நல்லது, அதைப் பொதுமக்களும் வரவேற்பார்கள் என்று கூறி என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: May I submit, Sir, that the general discussion on this Bill may be finished today? In view of the request made by the hon. Member, we can take up the clause-by-clause consideration on Monday or Tuesday. As the points will be fresh today, I shall reply to the general discussion today itself.

SRI R. SRINIVASA IYER: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தங்கட் கிழமைன்று பதில் அளித்தால் மற்ற கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும்.

DEPUTY SPEAKER: Is the Hon. Minister agreeable to the suggestion made by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer and willing to reply to the discussion on Monday?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes, if there are more speakers.

DEPUTY SPEAKER: Yes, there are many hon. Members who want to speak on this Bill. Hon. Member Sri M. S. Selvarajan may now speak.

SRI M. S. SELVARAJAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை இரண்டு வித கருத்துக்களோடு கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். ஒன்று தண்ணீர் இருக்கிறபொழுது தண்ணீரை அவசியத்திற்கு உபயோகப்படுத்தாமல் அதை வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அதிகமான அளவில் தண்ணீர் வீணாக்கப்படுகிறது. அதோடு சரியான முறையில் தண்ணீரை உபயோகிக்கவேண்டும் என்பதற்கு ஒரு துண்டுதலாகவும் இருக்கலாம். அதே நேரத்தில் சிற்சில பாசனத் திட்டங்களின்கீழ், அதிலும் இதுவரை வரிவிதிப்பு இல்லாமல் இருந்ததை இப்போது தண்டத்தீர்வை விதிப்பதற்கு என்று சில காரியங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் அரசாங்கத்திற்கு இந்த மாதிரி தண்டத் தீர்வை விதிப்பதற்கு, அல்லது

[25th March 1961] [Sri M. S. Selvarajan]

தண்ணீர் தீர்வை விதிப்பதற்கு அதிகாரம் கிடைப்பது என்று கோர்ட்டில் வழக்காட வேண்டிய நிலைமை வந்ததற்கு மாறாக சட்டத்தின் மூலம் பலத்தைக் கோரி கோர்ட்டின் நிலைக்கு பதில் சொல்லக்கூடிய வகையில் இந்த சட்டத்தை அரசாங்கம் இங்கு கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்றும் நான் நம்புகிறேன். எந்த விதத்தில் இருக்குமானாலும் சரி, இது வரையில் பேசிய அங்கத்தினர்களெல்லாம் குறிப்பிட்டதுபோல அரசாங்கத்தின் தரப்பில் ஆர அமா சிந்திக்க வேண்டிய மிக பயங்கரமான மசோதா என்பது எனது கருத்து. இந்த மசோதாவின் பலன் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஒவ்வொரு விவசாய மகன் வீட்டுக்கும் பாதிப்புக் கொடுக்கும் என்று கவலிக்கவேண்டும் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் இன்றைய தினம் மேட்டூர் கால்வாய் திட்டத்திலும் சரி, லோயர்பவானி திட்டத்திலும் சரி அரசாங்கத்தின் தரப்பில் இன்றைய தினம் போட்டிருக்கக் கூடிய இரிகேஷன் ஷெஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் இந்தத் திட்டங்களினால் பெரிய அனுகூலம் கிடைக்கிறது, இதை எல்லா விவசாய மக்களும் பகிர்ந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற அந்தக் கருத்துடன் கொண்டு வந்திருக்கப்படுமா என்று ஆர அமா யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அங்கு முதலில் இருக்கக்கூடிய சட்ட திட்டங்களின் கடின பலனை அனுபவித்து கூக்குரல் செய்து கொண்டிருக்கும்போது, கஷ்டம் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கும் போது மற்றவர்களுக்கும் இந்தக் கஷ்டம் சுமத்தப்படுவதை ஜாக்கிரதையாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம், லோயர் பவானித் திட்டத்தின் அமைப்பு முறையில் அங்கு இருக்கும் விவசாயிகள் எந்த அளவு தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள், அவர்களுக்கு ஒரு துண்டுதல் அவசியம் தானா, தண்டனை அவசியம் தானா என்று எண்ணிப் பார்க்காமல் புதிதாக வந்திருக்கக் கூடிய திட்டங்களின் கீழ் வரக்கூடிய எல்லா விவசாயிகளுக்கும் இது பொருந்தும் என்ற அளவுக்கு அரசாங்கம் நினைத்திருக்குமானால் அது தவறு என்று குறிப்பிடுவேன். எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில், நான் தெரிந்த மட்டில் தாம்பிரவரணி திட்டம், மணிமுத்தாறு திட்டம் என்ற இரண்டு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் இருக்கின்றன. தாம்பிரவரணி நீர்ப்பாசன சட்ட திட்டப் பிரகாரம் "இட் இஸ் எ க்ளோஸ்ட் ப்ராஜெக்ட்", அதாவது புதிதாக எந்த வித விவசாயமும் செய்ய முடியாத முழுத் தண்ணீரையும் உபயோகப்படுத்தக் கூடிய திட்டம் என்று சொல்லப்படுகிறது. முதலில் நினைத்தது போல அத்தகைய துண்டுதல் தேவை என்று நினைக்கக் கூடிய அளவுக்கு எந்த விவசாயியும் வீணாக்கவில்லை. அரசாங்கத் தரப்பில் இன்னும் புதிதாகப் ப்ராஜெக்ட் கட்டி விவசாயம் செய்து கொண்டு இருக்கக் கூடிய நிலம் போக புதிதாக நிலத்தை விவசாயத்திற்குக் கொண்டு வர முடியுமா, அல்லது ஒரு போகம் விவசாயம் செய்யக்

[Sri M. S. Selvarajan] [25th March 1961]

கடிய நிலத்தில் இரு போகம் விவசாயம் செய்ய முடியுமா, அல்லது புன்செய் நிலத்தை மாற்றி நன்செய் நிலமாகச் செய்ய முடியுமா, இப்படி ஒவ்வொன்றிலும் எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன, எத்தனை ஏக்கரை நன்செய் ஆக்கப்பெற்று கொடுப்பது என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கக் கூடிய நேரம்.

முதல் விஷயம் திருநெல்வேலியில் தாம்பிராணி தீர்த்திற்கு இது பொருந்தாது என்று நினைக்கிறேன். அடுத்தபடியாக அந்த ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில்கூட அரசாங்கத் தரப்பில் விதித் திருக்கும் தண்டத் தீர்வை பற்றி விவசாயிகளும் விவசாய சங்கங்களும் ஹைகோர்ட்டு, அப்புகம் ஹைகோர்ட்டுக்கு மேற்கொண்ட கோர்ட்டு என்று போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வது இன்றைய தினம் விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் பயிர் செய்ய எது ஏற்ற காலம் என்று அவர்கள் கருதுகிற காலத்தில், இரு போக நன்செய் என்று க்ளாஸிபை செய்து எந்தக் காலத்திலாவது பயிர் செய்ய அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது, இதைப் பற்றி நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும், அதோடு இரண்டு போகம் பயிரிட்டிருந்தால் மூன்றாவது போகம் பயிர் செய்வதில் உரிய காலத்தில் பயிர் செய்யவில்லை என்றால் தண்டத் தீர்வை இரு போக நன்செய் நிலங்களுக்குப் போடப்படுமானால் அது எந்த அளவுக்கு பொருந்தும், அல்லது பொருந்தாது என்று பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். இன்னும் சிற்சில குளங்களில் ஏராளமான காரணமாக தண்ணீர் வந்து நிர்ப்பந்தத்தோடு நிரப்பி வைத்தார்கள். அவர்கள் கேட்காமல் விட்டிருப்பார்கள். வினாசுப் போகிறது என்று தண்ணீர் தேக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கலாம். வேண்டாமென்று சொன்னபோது குறிப்பாக மணிமுத்தாறு தண்ணீரையும் பாபநாசம் தண்ணீரையும் நிர்ப்பந்தப்படுத்தித் திறந்து விட்டிருக்கலாம். இந்தத் தண்ணீர் வராமலிருந்தால்கூட பாய்மானம் ஏற்பட்டு நல்ல பலன், நல்ல விளைவு வந்திருக்கும். இன்றைய தினம் அவசியம் இல்லாமல் விட்டிருக்கிறார்கள் என்று வழக்காகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு சிறிய சட்டங்கள் மூலமாகச் சமாளித்து விட முடியுமா? இதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்று தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். அங்கு இருக்கக் கூடிய தாம்பிராணி தீர்த்தில் மணிமுத்தாறு திட்டம் அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயத்தை ஸ்டாபிலைஸ் செய்வதற்காக ஏற்பட்ட திட்டம் என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கும் போது, இன்றைய தினம் இந்த வசூலுத்திலே கிட்டத் தட்ட 1/6 கோடி கன அடி தண்ணீர் பூர்த்திக்குண்டம் அணைக்குமேல் போயிருக்கிற காரணத்தினால் தண்ணீர் இருக்கிறது, மணிமுத்தாறு தண்ணீர் இருக்கிறது, பாபநாசம் தண்ணீர் இருக்கிறது, விவசாயிகள் அதற்குரிய பலனை அனுபவித்தாக வேண்டும் என்று ஃபேர் வெதர் இருக்கும்போது கூட, அன்பூஷுவலி ஃபேர் வெதர் இருக்கும்போது கூட, எந்த அளவுக்குப் பொருந்தும் என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில் மணிமுத்தாறு திட்டம்

[25th March 1961] [Sri M. S. Selvarajan]

20,000 ஏக்கரை ஸ்டாபிலைஸ் செய்வதற்காக 6 கோடி ரூபாய் என்று திட்டம்போட்டு 5 கோடி ரூபாயில் நிறைவேற்றப்பட்டது. கடை கோடியில் இருக்கக்கூடிய ரூளங்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்வதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. எதற்காகக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் தண்ணீர் அணைக்கட்டில் திறந்து, அன்பூஷுவலி ஃபேர் வெதர் இருந்த இந்த வருஷத்தில் 82 நாட்களுக்குப் பின்னர் கடைகோடி ரூளத்திற்குத் தண்ணீர் எட்டியிருந்தால் மூன்று மாத காலம் பித்தி விவசாயம் செய்யவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு அதனால் அரைகுறை விளைவு இருக்கலாம், அல்லது விளைவில் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இருந்தாலும் ஒரே மாதிரி தீர்வை விதிப்பது, அதோடு தண்டத் தீர்வை விதிப்பது எல்லாம் நியாயம் தானா என்றெல்லாம் தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய முக்கிய விஷயங்கள்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பிரகாரம் ஸ்டேட் பூராவினும் ஃபீசெட்டில்மெண்ட் செய்து எதை எதையெல்லாம் லோக்கலைஸ் செய்து நன்செய் தீர்வை விதிக்க முடியும் என்று பார்க்கவேண்டும். டி பிரிவில் வாக் கூடிய நிலங்களையும் ஏக்ளாஸ் என்று வைத்து 6 ரூபாய் முதல் 12 ரூபாய் வரையில் விதிக்கும் அளவுக்கு விவசாயியின் தலையில் சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுத்து கருணை போடு பாக்கியையும் நடைமுறைத் தீர்வையும் வசூலிக்க வேண்டும் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்தால் விவசாயிகள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதை உணரவேண்டும். அந்த கைய அளவுக்குக் கஷ்டம் அனுபவிக்கும் விவசாயிக்கு அபிவிருத்திக்காக பெட்டர்மெண்ட் டாக்ஸ் வேறு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று இதையும் சட்டபூர்வமாக விதிக்க, இரொஸ்பெக்டிவ் ஆஃப் தி லிஸ்டம் என்று அந்த அதிகாரம் அரசாங்கத்தின் கைக்குப் போவது நியாயம் அல்ல. இது தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய விஷயம். எல்லா நிலங்களையும் பிரித்து எந்தெந்த இடங்களுக்கு என்னென்ன விமோசனம் தேடமுடியும் என்று பார்த்து முற்றிலும் வாய்க்கால் மூலமாக இணைப்புக் கொடுத்து செய்ய முடியுமா என்று பார்த்து முற்றிலும் லோக்கலைஸ் செய்து முடிந்த பிறகு எவ்வளவு நிலம் அதிகமாக இருக்கிறது, எவ்வளவு புன்செய் சாகுபடியிலிருந்து நன்செய் சாகுபடியாக மாறியிருக்கிறது, எவ்வளவு ஒரு போக சாகுபடியிலிருந்து இரு போக சாகுபடியாக மாறியிருக்கிறது, எவ்வளவு இரு போக சாகுபடியிலிருந்து மூன்று போக சாகுபடியாக மாறியிருக்கிறது என்று ஒரு ஜில்லாவில் மட்டும் அல்ல, ஸ்டேட் முழுவதற்கும் கணக்கு எடுத்து அவ்வளவு விவரமும் தெரிந்து செய்யலாம். குறுக்கு வழியில் பரிகாரம் தேடும் அளவுக்கு சிறிய அளவில் இருந்தாலும் பயங்கரமான விளைவுகள் ஏற்படலாம் என்பதை ஜாக்கிரதையாகப் பரிசீலனை செய்து, பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, தீர்க்கமான பரிசீலனைக்குப் பின்னர் நிறைவேற்ற முயற்சிக்கலாம் என்று சொல்லி திறந்துகிறேன்.

[25th March 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, as more hon. Members are anxious to speak on this Bill, I move—

“ That further consideration of the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) be postponed to Tuesday, the 28th March 1961 and the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be taken up for consideration immediately.”

The motion was put and carried.

(4) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 12 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Deputy Speaker, Sir, I move—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) * be taken into consideration.”

Sir, in the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1958 (Madras Act XXIX of 1958), a special provision was made to collect tax for the assessment year 1958-59 applying the composition formula. The above provision was extended for the assessment years 1959-60 and 1960-61 to enable the assesses who would not have maintained proper accounts for the accounting years 1958-59 and 1959-60 to apply for composition. As it is considered that the assesses would not have maintained proper accounts for the accounting year 1960-61 also, it has been decided to extend the benefit of section 34 in respect of the assessment year 1961-62 also by suitably amending that section. The Bill accordingly provides for the application of the composition formula for the assessment year 1961-62.

This is only to help the assesses who have not maintained accounts to get this concession for one more year. I do not think that anybody will be against this composition formula. I hope the motion will be accepted.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

‘ That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be taken into consideration.’

* SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டம் கொண்டு வருகின்றபோதே நாம் இதற்கு கணக்கு வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இரண்டு ஆண்டுகள் பிடிக்கும் என்று யோசனை செய்து, இரண்டு ஆண்டுகள் தவணை கொடுத்தோம். ஆனால் இப்போது கணக்கு சரிவர வைத்துக் கொள்ளவில்லை என்று இந்தச் சட்டத்தை மேலும் மேலும் ஓராண்டு ஓராண்டு என்று சொல்லிக்கொண்டு நீடித்துக் கொண்டு போவதால் என்ன பிரயோஜனம்? பல

25th March 1961] [Sri S. M. Annamalai]

மாவட்டங்களிலே இப்படி ஒரு சூழ்நிலை இருக்கக் கூடியதை நாம் பார்த்தோம். வரிகள் இன்னும் வசூல் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. தென் ஆற்காடு மாவட்டத் தின்புலம் வசூலாக வேண்டிய தொகை ரூ. 3,000-க்கு மேல் இருக்கிறது. ஆனால் வசூல் செய்யப்பட்டதோ ரூ. 8-தான். அப்படி இருக்கும்போது இந்தச் சட்டத்தை மேலும் ஒவ்வொரு ஆண்டாக நீடித்துக்கொண்டு போனால் அவர்கள் மேலும் மேலும் கணக்கு வைக்க சரிவர வைக்கவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு வருவார்கள். ஆகவே இதை மேலும் ஒவ்வொரு ஆண்டாக நீடிக்காமல், சட்டத்தை அமுலுக்கு கொண்டு வரக் கூடாதா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Deputy Speaker, Sir, on this Bill there is nothing much to speak. The Hon. Minister takes the trouble of bringing forward an amending Bill every year. It is better that the Government stipulate a particular period say five or ten or even twenty years, during which period the composition formula can be adopted by the assesses instead of bringing forward an amending Bill every year and thus wasting printing and stationery and also wasting the time of the Legislature and the time of the Hon. Minister. Therefore, I think, instead of providing for 1961-62 only in this amending Bill, the Government can provide for a further period of five years when the composition formula will be made applicable to the assesses.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, யோசனை என்னவோ நல்லதுதான். ஆனால் சூழ்நிலை பொருத்தமாக இல்லை. இப்போது இருக்கிற மாதிரி தான் இருக்கவேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தம் வரும்போது இந்த மசோதாவிற்கு இடமில்லாமல் போய்விடும். ஆகவே தான் ஒரு வருஷம் என்று நீடிக்கப்படுகிறது.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

‘ That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be passed.’

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

‘ That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be passed.’

[Sri R. Srinivasa Iyer] [25th March 1961]

மற்ற பிராஜெக்ட்டுகளுக்கும் விதிகள் ஏற்படுத்தி வரி வசூலாகி வருகிறது. இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாப் படிப் பிராஜெக்ட்டு ஏரியாக்களில் எல்லாம், தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் சரி, பாயாவிட்டாலும் சரி, தண்ணீர்த் தீர்வை போடலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. மேட்டூர் பிராஜெக்ட்டில் 3,01,000 மூன்று லட்சத்து ஒரு ஆயிரம் ஏக்கர் இன்க்ரூட் ஆகிவிட்டது. மேடான நிலங்களை ஆயக்கட்டிவிருந்து மாற்றிவிட்டு தென்னம் பிள்ளைகளைப் போட்டுவிட்டோம் என்று கூறினால் அவைகளுக்குத் தீர்வை போட முடியுமா? வெட்லாண்ட் (wet land) என்று களாஸிபை செய்யும்போது சர்க்கார் அவைகளுக்குத் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வெட் லாண்ட் (wet land) என்று களாஸிபை செய்து, வெட் ரேட் களாஸிபிகேஷனின் கீழ் நிலவரியையும் தண்ணீர் தீர்வையையும் சேர்த்து (Consolidate) வரி போடுவதுதான் நியாயம். அங்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்து கொடுக்கும்போது இந்த வெட் லாண்ட் ரேட் (wet land rate) கொடுக்க வேண்டியதுதான். சி.எம்.டி. பாசனத்தில் உள்ள நிலங்களில் சிலவற்றை "வெட்" என்று ஆக்காது ட்ரை லாண்ட் (dry land) என்று தீர்வை போட்டு வருகிறார்கள். இது நியாயமில்லை. நீண்ட காலமாக, சுமார் 25 வருஷங்களுக்கு மேற்பட்டு தண்ணீர் பாய்ச்சி நெல் முதலிய நஞ்சை மகசூல் விவசாயம் செய்து வரும்போது புஞ்சையாகவே வைத்து தண்ணீர் தீர்வை தனியாகப் போட்டு அதற்கு செல்லும் இப்போது பஞ்சாயத்து சட்டப்படி அதிக சார்ஜம் சேர்த்து வருவித்தால் நியாயமாகாது. அதை ஆராய்ந்து பார்த்து வெட் லாண்ட்ஸ்-யை களாஸிபை செய்து அவைகளுக்கு நிரந்தரமான தொரு (consolidated) மொத்த நஞ்சை தீர்வை விதித்து, ட்ரை லாண்ட்ஸாக (dry lands) classify செய்திருப்பதை மாற்றி விட வேண்டும். நிலவரி போட சட்டம் (Act) கிடையாது. பி.எஸ்.ஓ. படிதான் நிலத் தீர்வை போடுகிறார்கள். பல திருத்தங்களை எல்லாம் செய்து சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால்தான் நன்றாக இருக்கும். இல்லையென்றால் ரயத்துவாரி செட்டில்மெண்டு ஆகி ஏறக்குறைய நாற்பது வருஷங்களாகின்றன. இதைப்பற்றி ரீசெட்டில்மெண்ட் நடத்தவேண்டும். பழைய காவேரி டெல்டா பிரதேசங்களைப் பொறுத்தவரை ஏக்கர் 1-க்கு நிலத்தீர்வை (தண்ணீர் தீர்வையுள்பட மொத்த தீர்வை) 8 ரூபாய் என்று வெட் (wet) நிலங்களுக்கு இருக்கிறது. இப்போது தண்ணீர் தீர்வை தனியாகப் போட்டிருக்கும் C.M.P. ஆயக்கட்டில் செக்கன்ட் கிராப்-ம் இருந்தால் அரை ரேட் என்று சொல்லப்படுகிறது. புஞ்சை நிலமாக இருந்தால் நிலத்தீர்வை தண்ணீர் தீர்வை செல் உள்பட ஏக்கர் 1-க்கு 24 ரூபாய் வரை தீர்வை செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் ஜலம் பாய்ச்சினாலும் நிலம் விளைவா விட்டால், விளைவு மட்டம் இரண்டாவதும் அதற்குக்குறைவாகவு மிருந்தால் தண்ணீர் தீர்வை வஜா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாய்ச்சினாலும் பாய்ச்சாவிட்டாலும் தீர்வை விதிப்பதென்றால் இந்தச் சலுகையெல்லாம் போய்விடும். இதைப்பற்றி எல்லாம்

25th March 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

அரசாங்கம் ஆர அமர ஊன்றி சித்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இவற்றில் எல்லாம் எது சரிபாக இருக்கும் என்பதையும் எது நியாயமாக இருக்கும் என்பதைப்பற்றியும் சர்க்கார் ஆலோசிக்க வேண்டும். 'கன்ஸாலிடேட் லாண்ட் ரெவின்யூ அன்ட் வரட்டர் ரேட்' டைப் பற்றி விசாரிப்பதற்காக ஸ்ரீ எஸ். ஓப். கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீஸராக நியமிக்கப்பட்டார். அவர்கள் இதைப் பற்றியெல்லாம் விவரமாக ஒரு பெரிய ரிப்போர்ட் கொடுத்து அதில் நஞ்சை தீர்வை போடுவதுதான் நியாயம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த விதத்தில் எல்லாம் தண்ணீர் வரி இருக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் ரிப்போர்ட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். கெவர்ன்மெண்ட் ஆப் மெட்ராஸ்-ஸின் Madras Amonigraph" என்ற புத்தகத்தில் இந்த விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இல்லாவிட்டால் இதன்படி இப்போதிருப்பதை எல்லாம் கன்ஸாலிடேட் பண்ணாவிட்டால் 30, 40 வருஷங்களுக்காக தண்ணீர் பாய்ச்சி நஞ்சைகளில் சிலது தவிர பாக்கி நிலங்களை புஞ்சையாக வைத்துக்கொண்டு சாகுபடியை எல்லாம் மாற்றுவதற்கு வழி வகை ஏற்பட்டு விடும். இதில் பழைய விதிகளை எல்லாம் மாற்ற வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற நிலையிலேயே பிராஜெக்ட்டு வாய்க்கால், பெரிய வாய்க்கால் தலைப்பில் இருக்கும் ரயத்துக்கள் அதற்கு வரி செலுத்தவேண்டுமென்றால் இதிலுள்ள ஒரு கட்டுவைக்கோலை எடுத்து விற்று தண்ணீர் தீர்வை செலுத்திவிடலாம். ஆனால் பட்டுக்கோட்டை, ராஜாமடம், அம்மணிசத்திரம், சேதுவராகசமுத்திரம் போன்ற (டெயில் என்ட்) பகுதிகளில், கடைசியில் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில், மகசூல் பூராவையும் விற்றுத்தான் நிலவரியும் தண்ணீர் தீர்வையும் செலுத்தவேண்டும், இல்லையென்றால் நிலத்தைப்பே விற்றுத்தான் செலுத்தவேண்டும். இந்த நிலைமையில் தண்ணீர் பிராஜெக்ட்டில் வந்துவிட்டால் நிலங்களுக்கு எல்லாம் தானாகவே வரும் என்ற முறையில் (made available) என்று இரண்டாவது களாஸிப் போடப்பட்டிருக்கிறது. தண்ணீர் பாய்ச்சினாலும் பாய்ச்சாவிட்டாலும் வரி நிர்ணயிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இது எந்த முறையில் நிர்ணயிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், முதலாவதாக area irrigated என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயம்தான். தண்ணீர் பாய்ச்சக்கூடிய இடங்களுக்கு மட்டும் என்று தெரிகிறது. அடுத்ததாக Classification of the soil இதை எப்படி நிர்ணயிக்க முடியும் என்று தெரியவில்லை, இதற்கு என்ன விதி இருக்கிறது, யார் இதை நிர்ணயிப்பது என்று தெரியவில்லை. அடுத்ததாக quantity of water-supply இதில் இதை எப்படிக்கணக்கெடுக்க முடியும், இதை எந்த விதத்தில் கணக்கெடுக்க முடியும் என்று தெரியவில்லை. அடுத்ததாக nature of crop raised இதில் நெல் பயிர் செய்தால் எவ்வளவு, ராகி பயிர் செய்தால் எவ்வளவு கிரௌன்ட் நட் பயிர் செய்தால் எவ்வளவு, கரும்பு பயிர் செய்தால் எவ்வளவு என்றெல்லாம் தெரியவில்லை. அது மட்டு

[25th March 1961]

SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி, சர்க்கார் எதிர்பார்த்த அளவு வசூலாகவில்லை என்று திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குத் தகுந்த சமாதானம் சொல்லக்கூடிய முறையிலே, இந்த சட்டத்திற்கு அவசியமே இருக்காது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது இன்று மாலைப் பத்திரிகைகளிலே விளம்பரம் ஆகப்போகின்ற காரணத்தால், விவசாய வருமான வரியை சர்க்கார் வசூலிக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இந்த வெறும் சட்டம் அவசியமா? ஆகவே இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, இந்தச் சட்டத்தைக் கைவிடும்படி நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உது காமப்பொலிஷன் பார்முலா. ஆகவே இதை நீடிக்க வேண்டும். வசூலாகாததற்குக் காரணம் பல இருக்கிறது. ஒன்று, இந்த மாதிரி ரொம்பப் பிரிவினை ஏற்பட்டதினாலே இந்த வருமானம் குறைந்திருக்கிறது. பிளாண்டேஷனில் தகராறு இல்லை. விவசாயத்தை இதில் நீடித்த பிற்பாடு தான் இந்த மாதிரியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. இப்போது யோசனையில் இருக்கிற நிலை சீர்திருத்தச் சட்டம் வரும் போது, இது கைவிடக்கூடும் என்று நான் சொன்னேனே தவிர, கட்டாயம் கைவிடப்படும் என்று அர்த்தமல்ல. அவசியம் இல்லாமல் போய்விடும் என்றுதான் சொன்னேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VI.—ANNOUNCEMENTS—cont.

(3) BILLS PASSED BY THE LEGISLATIVE COUNCIL.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that, in accordance with Rule 115 of the Madras Council Rules, the Hon. Chairman, Madras Legislative Council, has transmitted, for the concurrence of this House, the following Bills, as passed by the Legislative Council, on the 24th March 1961:—

(1) The Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961 (L.C. Bill No. 2 of 1961).

(2) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961 (L.C. Bill No. 3 of 1961).

1-55 The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Monday, the 27th March 1961.

The House then adjourned.

25th March 1961]

X.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

183. Notification issued with G.O. No. 4793, Revenue, dated 22nd November 1960, under the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. [Laid on the table of the House under Section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

184. Notification issued with G.O. Ms. No. 5822, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 19th December 1960, amending rule 8 of the Madras Catering Establishments Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Madras Catering Establishments Act, 1958 (Madras Act XIII of 1958).]

B.—Reports, Notifications and other papers.

125. The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961), and annexure to the Bill.

126. The Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961).

127. The Madras Irrigation Cesa (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) and annexure to the Bill.

128. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1960-61. (Tamil.)

129. Note on “Housing in Madras State, 1960-61”.

[25th March 1961]

APPENDIX.

[Vide answer to the starred question No. 1071 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 25th March 1961, page 8 supra.]

Statement showing the results of enquiries made by Government into the complaints against Karthikayan Bus Service, Arni.

Complaints.

Results of the enquiries made by Government.

I. Complaints contained in letter from Sri S. M. Annamalai, No. SMA/F6/59, dated 1st June 1959.

1. On 19th May 1959 the conductor of the bus belonging to Karthikayan Motor Service refused to issue tickets from Polur to Kalambur but compelled the passengers to purchase through tickets from Polur to Arni. The complaint is baseless.

II. Complaints contained in mahazar petition from residents of Polur received with letter from Sri S. M. Annamalai, No. SMA/F5/59, dated 11th June 1959.

2. On 3rd June 1959, the conductor refused to issue a ticket from Polur to Kalambur to Sri T. P. Srinivasan, Secretary, D.M.K. Party, Polur, who desired to travel by bus No. MDJ 2617 plying between Tiruvannamalai and Kancheepuram. The conductor is alleged to have issued a through ticket to Kancheepuram. When questioned, the conductor is alleged to have belaboured Sri Srinivasan. The complaint is baseless.

III. Complaint contained in petition, dated 22nd July 1959, from Sri E. Emmanuel of Arni.]

3. On 20th July 1959, the conductor refused accommodation to Sri E. Emmanuel in bus No. MDJ 2353, abused him in vile language and gave accommodation to two other persons. The complaints are not bona fide.

IV. Complaint contained in mahazar petition, dated 17th February 1960, from the residents of Kalambur.

4. On 14th February 1960 at about 8 p.m. the driver and conductor of the bus plying between Vazhapandal to Padavedu, which was about to proceed to Kalambur from Arni bus-stand, refused accommodation to about 70 or 80 passengers and used abusive language against them. Those passengers who went to the permit-holder's office to complain against the driver and the conductor, were belaboured by the employees of the permit-holder, taken to the Police station and detained there until they were released on the intervention of some influential people of Kalambur. The complaints are not borne out by facts.

25th March 1961]

Complaints.

Results of the enquiries made by Government.

V. Complaints contained in petition No. SMA/F6/92, dated 19th February 1960 from Sri S. M. Annamalai.

5. The Regional Transport Officer, Vellore, and the Police Department have failed to take action against Karthikayan Motor Service for the irregularities committed by them, because the proprietor is an influential person and a fleet owner. The complaint is vague and no action can be taken on it.

6. Karthikayan Motor Service are maintaining two sets of invoices and two sets of tickets books and are manipulating the accounts so as to make it appear that there is not sufficient traffic offering on the route and is also evading payment of income-tax. The allegation is not true.

VI. Complaints contained in the petition, dated nil, received on 12th March 1960 from the residents of Arni and surrounding villages.

7. The Inspector of Police and the Sub-Inspector of Police, Arni, are hand in glove with the Proprietor, Karthikayan Bus Service, who repairs their cars free of charge and bribes them. The allegation is unfounded.

8. The Proprietor, Karthikayan Bus Service smuggles illicit liquor from Pondicherry in one of his buses and in his car MSX 3441. There is no truth in the allegation.

[27th March 1961]

SRI N. K. PALANISAMI : Due to increased deficit financing and increased indirect taxations and consequent abnormal increase in prices, will not the per capita income dwindle every year?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I do not think this question arises out of the main question. The hon. Member is asking about reasons for inflation and all that.

SRI K. VINAYAKAM : What was the average per capita income in our country before the launching of the First Five-Year Plan and after the finishing of the First Five-Year Plan? What was the per capita income before the Second Five-Year Plan was launched and what is it today?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : For the first part of the question, a separate interpellation may be put. For the second part of the question, during 1955-56 the average per capita income in Madras State was Rs. 256.97. For 1957-58, for which figures are available, the per capita income was Rs. 283.32.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், மேசைமேல் வைக்கப் பட்டிருக்கக்கூடிய இந்த ஸ்டேட்மென்டைப் பார்த்தால், அக்ரி கல்சரல் லேபரருக்கு ஆவரேஜ் மாதம் ரூ. 15-ம், கைத்தறி நெச வாளர்களுக்கு ஆவரேஜ் 10 ரூபாய்மாதம் தெரிகிறது. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய விலைவாசிகள் அடிப்படையில், அது போதுமான அளவுக்கு இருப்பதாகச் சர்க்கார் கருதுகிறதா? விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த முயற்சி எடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is a different ques- tion altogether.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், முதலாவது திட்டம் ஆரம் பிக்கும் முன்னால் இருந்த இன்கமை விட இப்பொழுது குறைந் திருக்கிறது என்பது உண்மையா? விவசாயத்தில் அதிகமான ஆட்கள் ஈடுபட்டிருப்பது இதற்குக் காரணமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is another question coming later on dealing with the Agricultural Labour Enquiry Committee's Report. I will answer questions of this kind when we come to that question.

SRI K. VINAYAKAM : After the First Five-Year Plan was launched, appreciable income has accrued to the national ex- chequer? In spite of such great increase in national income, is it not a fact that there is not such an increase in per capita income proportionately? If so, where has this excess of wealth gone into?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The per capita income is calculated on the basis of total population. Increase in population will show a reduction in the per capita income and increase in per capita income would then show a less than proportionate increase in the national income.

[27th March 1961]

Hortjan Welfare Officers

* 1092 Q.—**SRI A. R. MARIMUTHU** (on behalf of **SRI P. S. CHINNADURAI**) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமது ராஜ்யத்தில் எத்தனை ஹரிஜன கிராம உத்தியோகஸ தர்கள் இருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The public interest served by answering the question would not be commensurate with the time and labour involved in collecting the particulars.

DEPUTY SPEAKER : Since the Hon. Minister for Revenue wants to go somewhere urgently, I will take up his questions, viz., Questions Nos. 1098, 1102 and 1108 now with the permission of the House.

Stanley Hospital (increase in bed-strength)

* 1098 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Advisory Committee of the Government Stanley Hospital has recommended to the Government to increase the bed-strength of the hospital from 750 to 1,000 within the Third Five-Year Plan Period?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

SRI A. A. RASHEED : May I know the steps taken to increase the bed-strength?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Construction of a new women medical ward with 66 beds at a cost of Rs. 7 lakhs has now been sanctioned and the ward will be constructed. The existing cottages will be demolished. An additional ward of 24 beds has also been constructed on the second floor of Hope Block extension. When the above two wards are put into use, the total bed-strength of the hospital will be 822. There is also a proposal to construct a second-floor over the new out-patient block, which is now under construction to accommodate special ward patients of 'A', 'B' and 'C' classes.

SRI A. A. RASHEED : Since the population of the State has increased by nearly 50 per cent in 20 years, will the Government try to increase the bed-strength in Government hospitals in the city?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We are trying as far as possible to increase the bed-strength.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், இந்த ஆஸ்பத்திரியில் தல்ல மருத்துவர்கள் இருப்பதால், ஜன நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கிறது; ஆனால் கம்பெனண்டிங் செக்ஷனில் போதுமான ஆள்கள் மருந்து கொடுக்க இல்லாத காரணத்தினால், வியாதியஸ்தர்கள் அதிகமாக இருப்பதால், காலம் தவறிப் போய்விடுகிறது, மருந்

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, the 27th March 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

per capita Income.

* 1091 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் ஒரு ஆளுக்கு சராசரி வருமானம் *per capita income* எவ்வளவு?

(இ) விவசாயத் தொழிலாளர்கள், கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களில் ஒரு ஆள் வருமானம் *per capita income* எவ்வளவு?

(உ) இந்த வித்தியாசத்தைப் போக்க சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) to (c) The information is furnished in the paper * placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், நான் கேட்டிருக்கிற கேள்வி ஒன்று, பதில் வேறு. அக்ரிகல்சர் லேபர் பற்றி நான் கேட்டேன், பதில் விவசாயத்தைப் பற்றி இருக்கிறது. ஆகவே, வேறொரு பதில் கனம் அமைச்சர் தருவாரா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: நான் அந்தக் கேள்வியைப் படிக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுவது சரியானது பார்த்துக் கொள்ளுங்கள். “நம் மாநிலத்தில் ஒரு ஆளுக்கு சராசரி வருமானம் எவ்வளவு?” We translate it, as what is the *per capita income in our State*? அடுத்ததாக, “விவசாயத்தொழில்” as Agriculture “கைத்தறி நெசவுத் தொழில்” as Handlooms Industry. Therefore the answer is correct.

SRI S. M. ANNAMALAI: நான் வைத்திருக்கும் தமிழ் கேள்வியில் “விவசாயக் கைத்தறி நெசவுத் தொழில்களில் ஒரு ஆள் வருமானம்” என்றிருக்கிறது; ஆங்கிலத்தில், “*per capita income of Agricultural labourers and weavers*” என்றிருக்கிறது. பர்கேபிடர் இன்கம் ஆப் அக்ரிகல்சர்ஸ் லேபர்ஸ் அண்ட் வீவர்ஸ் என்று இருக்கிறதே?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: என்னிடத்தில் கேள்வி இருக்கிறது. “விவசாயக் கைத்தறி நெசவுத் தொழில்களில் ஆள் ஒன்றுக்கு வருமானம் எவ்வளவு?” என்றிருக்கிறது. என்னிடத்தில் அங்கத்தினர் கேட்கும் வகையில் கேள்வி இல்லை.

[27th March 1961]

SRI N. K. PALANISAMI: May I know, Sir, the stage at which rationalisation in Textile Mills stands?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I am told that the parties have not come to any agreement. I heard this information day before yesterday. It is part of the agreement of June 50 that rationalisation and increase in wages should go together. I hope some agreement would be reached on that.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: மீண்டும் இந்த ஆலை நிர்வாகஸ்தர்களை அழைத்து புனர் ஆலோசனை செய்து இந்த போர்டின் தீர்ப்பை அமல் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இந்தத் தீர்ப்பை 68 மில்கள் அமல் நடத்துவதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பாக்கி இருக்கக்கூடிய 5, 6 மில்கள் அமல் நடத்தாமல் இருக்கின்றன. காரணம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு மேல் சர்க்கார் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

City (Pilgrim Centre)

* 1094 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-ம் வருட ரயில்வே பிரயாணிகளின் சட்டத்தின் கீழ் சென்னை நகரத்தை ஒரு யாத்ரீக ஸ்தலமாக நிர்ணயம் செய்வது பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து தகவல் ஏதாவது கிடைத்திருக்கிறதா?

(இ) அப்படியாயின் அதன் விபரங்கள் யாவை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Yes, Sir.

(b) the Government of India have not agreed to the proposal for the following reasons:—

(1) Criticisms were voiced in the Parliament even when the terminal tax in Railway Passengers' Bill was put through in November 1956 in regard to the inclusion of places of exhibitions. The criticisms were that there was already a charge for people getting into the exhibition grounds and that there should not be another imposition in the shape of terminal tax when it should be the endeavour to induce people to come and see exhibitions.

(2) If the proposal is accepted even for a limited period from 15th December to 6th February, it will be extremely difficult for the Centre to resist proposals in respect of many other cities where exhibitions of one kind or another are being held.

(3) The railway is facing severe road competition; that an increase in fares consequent on the introduction of terminal tax may result in the traffic getting diverted to road during the period of levy of the proposed tax and that the levy of the Railway

[27th March 1961]

Passenger Fare Tax with effect from 15th September 1957 under the Railway Passenger Fares Act, 1957, has already added extra charge on railway passenger traffic.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is there any proposal of converting the City of Madras as a pilgrim centre during that period when there is lot of extra activities like holding of exhibitions and other fairs during the month of December? What would be the estimated income derived, if this is put into operation?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: I must say that a place cannot be made a pilgrimage centre unless there is some religious importance attached to that place.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஏற்கனவே சென்னை நகரத்திலே இந்தப் பிரச்சனையை சமாளிக்க முடியாமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் சென்னை ஜனங்களை வசிகரிக்கும் தன்மையில் இருப்பதால் சர்க்கார் அதன் கொள்கையை மாற்றுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இங்கு வசிகரிக்கும் தன்மையிலே ஒன்றும் இல்லை. வருவாயை அதிகரிக்கச் செய்வதற்கில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

No-tax Campaign (Thalavadi Hill area)

* 1095 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of any No-tax Campaign launched by the villagers of Thalavadi Hill area during September and October 1960;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) There has been no such movement in the place.

(b) & (c) Do not arise.

Pasupatheeswarar Devasthanam (non-hereditary trustees)

* 1096 Q.—SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா, கும்பகோணம் தாலுகா, பந்தநல்லூர் ஸ்ரீ பகவதிஸ்வரர் தேவஸ்தானத்துக்கு பரம்பரை பாத்தியதை அல்லாத டிரஸ்டிகள் நியமிக்கும் உத்தேசம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The matter is under consideration of the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Madras.

QUESTIONS AND ANSWERS

[27th March 1959]

தக்காக அவர்கள் எத்திரும்ப வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இது யற்றி புதுக்கோட்டை வந்தனவா? இந்த செக்டரின விந்தரிக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கைகள் வந்தனவா? அதுபற்றி எடுக்கப் பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்த வேலைகளெல்லாம் ஒரு "பாட்டர்ன்" படி நடக்கிறது; இத்தனை பேஷண்டுகளுக்கு இத்தனை கம்பெனெண்டர் என்று ஏற்படுத்துகிறார்கள். பாராவது விவிலே போனால், அப்பொழுது கொஞ்சம் நெருக்கடி ஏற்படலாம். உமொனவரையில் பேஷண்டுகளுக்குத் தகுந்த மாதிரி, கம்பெனெண்டர்கள் போட்டிருக்கிறோம்.

Hospital at Jayankondan (construction of building)

* 1102 Q.—SRI S. RANGANATHA MUDALIAR (on behalf of SRI K. R. VISWANATHAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct building for the Government Hospital at Jayankondan, Tiruchirappalli Division; and

(b) if so, when and what the cost thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The work will be taken up during the Third Five-Year Plan period. Its approximate cost is Rs. 3.17 lakhs.

Agricultural Income-tax Revenue

* 1108 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: } கனம் ரெவின்யூ
SRI T. S. RAMASWAMY: }

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1959-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் 1960-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் முடிய விவசாய வருமான வரி மூலம் நமது சர்க்காருக்கு ஜில்லா வாரியாக கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: A statement* showing the particulars is placed on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMY: In view of the fact that there is abnormal rate of income-tax prevailing in Kanyakumari district, will the Government review the position and try to bring it on a par with other districts?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I do not understand what the hon. Member means by saying "abnormal rate". Whatever rate is prescribed under the Act, is being levied.

[27th March 1962]

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : பந்தநல்லூர் ஸ்ரீ பண்டிதர் தேவந்தானத்திற்கு பரம்பரையாக இருந்த டிராஸ்டிக் ஏதோ தகராறு ஏற்பட்டு இதனால் வேறு டிராஸ்டிக் நியமிக்க மனுக்கள் கோரப்பட்டிருக்கின்றனவா? டிராஸ்டிக் வேறு முறையிலே அமைக்கப்போகிறார்களா? அல்லது பரம்பரை டிராஸ்டிக் நியமிக்கப்போகிறார்களா? ஏன் பரம்பரை டிராஸ்டிக் க்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பரம்பரை டிராஸ்டிக் சரியான முறையில் நடந்துக்கொள்ளாததினால் அவர் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அடிஷனல் டிராஸ்டிக் என்று வேறு டிராஸ்டிக் போடுவதற்கு வசதி செய்கிறார்கள். அதற்கு மனுக்கள் வருகின்றன. அவைகளைப்பெயர்வாரம் பார்த்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இந்த அடிஷனல் டிராஸ்டிக் எப்போது போடப்போகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதற்கு மனுக்கள் வருகின்றன. அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த பரம்பரை டிராஸ்டிக் பேரில் என்ன குற்றச்சாட்டு? ஏன் டிராஸ்டிக் செய்யப்பட்டார்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சில தவறுகள் ஏற்பட்டதினால் டெபுடி கமிஷனர் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு அவரை சஸ்பென்ட் செய்திருக்கிறார்.

SRI K. B. S. MANI : பரம்பரை டிராஸ்டிக் எந்த அடிப்படையிலே நியமிக்கப்படுகிறார்கள்? புராதன சொத்துக்கள் கோவிலுக்கு எழுதிவைத்ததின் பேரிலே அவர்கள் கோவில் சொத்துக்கு வாரிசாக நியமிக்கப்படுகிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது சட்ட ரீதியிலே செய்யப்படுகிறது. இதற்குமேல் ஒன்றும் விளக்குவதற்கில்லை.

Pranthaneri tank water (utilization)

* 1097 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any scheme has been sanctioned for the utilization of the overflow water from Pranthaneri tank in the Kanyakumari district, for the dry lands of Thiruvelli district; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

[29th March 1962]

Tyre factory.

* 1099 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் தனிபார் துறையில் டயர் உற்பத்தி தொழிற்சாலை நிறுவ அமெரிக்காவிலுள்ள மேஸ்பீல்ட் டயர், ரப்பர் கம்பெனி முன்வந்துள்ளதா?

(இ) இந்த முயற்சி எந்த நிலையிலுள்ளது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) Government have no information on the subject.

(இ) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : Sir, in view of the shortage of tyres and tubes, will the Government consider the starting of a factory in the public sector?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is no such proposal, Sir.

State Trading Corporation

* 1100 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பொரேஷன் இருக்கிறதா?

(இ) அது இதுவரை செய்த வேலை என்ன?

(உ) இலங்கைக்கு மின்காய் வத்தல் ஏற்றுமதி நடந்ததா? சென்ற இரண்டாண்டில் எவ்வளவு ஏற்றுமதி?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The State Trading Corporation is an organization sponsored by the Government of India and the State Government have no information regarding the work turned out by it.

(c) The quantities of chillies exported from Madras State to Ceylon are :

In 1958—4,622 tons.

In 1959—1,409 tons.

SRI N. R. THIAGARAJAN : மூன்று நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு என்னுடைய தொகுதியிலிருந்து அதிக மின்காய் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது. இப்பொழுது ஆந்திராவிலிருந்தும், வங்காளத்திலிருந்தும் அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஏன் அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யவில்லை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எவ்வளவு ஏற்றுமதி செய்ய முடியும் என்று அந்தந்த ராஜ்யத்தின் போசனையை ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பொரேஷன் முயற்சி கேட்கிறார்கள். அந்தந்த

[27th March 1961]

அவ்வாறு முன் ஒரு மாதிரியாகவும், பின் ஒரு மாதிரியாகவும் அந்தப் புள்ளி விவரங்களைச் சேகரித்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இதைப் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

Sir, I shall now read one part of the answer in English.

"Difference in imputation procedure for payments in kind as between the First and Second Enquiry, and the relative importance of payments in kind at both the two points of time. In the First Enquiry, only 31.3 per cent of the man-days were paid for in kind while in the Second Enquiry, the corresponding percentage was 40.5. The cash imputation for payments in kind was done at rural retail prices in the First Enquiry (1950-51) and at wholesale prices in the Second Enquiry (1956-57). In view of this difference in procedure, the relative fall during 1956-57 might be apparent and not real to some extent."

இதுதான் முக்கியமான காரணம். முதல் விசாரணையில் ரீடைல் ப்ரைஸ் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது விசாரணையில் ஹோல் சேல் ப்ரைஸ் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ரீடைல் ப்ரைஸைவிட ஹோல்சேல் ப்ரைஸ் நிச்சயமாகக் குறைச்சலாக இருக்கும். அதோடு இன்னொன்று. 1950-51-ல் ரோஷனிங் இருந்த சமயம். ரீடைல் ப்ரைஸ் என்றால் ரோஷன் கடை நிலையைக் கணக் கெடுத்துக்கொண்டார்களா, பளாக் மார்க்கெட் அவுட் சைட் ப்ரைஸ் கணக்கெடுத்துக்கொண்டார்களா என்கிற விவரமும் காணப்படவில்லை. அதனால்தான் இந்த மாறுதல் தென்படுகிறது. அதேசமயத்தில் விவசாயிகளுடைய மொத்த வருமானம் இங்கே உயர்ந்திருக்கிறது என்பதாக அந்த ரிபோர்ட்டில் கண்டிருக்கிறது. உபதொழில்களிலிருந்து வருகிற வருமானத்தையும் சேர்த்தால் நிச்சயமாக அதிகமாக இருக்கும். இதை சாப்டர் எட்டு, பாரா 1-ல் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

Compared with the position in 1950-51, the average household income was higher in 1956-57 in West Bengal, Assam, Andhra Pradesh, Madras, Bombay, Mysore and Punjab.

SRI S. M. ANNAMALAI: அவர்கள் புள்ளி விவரம் சேகரித்தது தவறு என்றால் விவசாயிகளுடைய பர் காபிடா வருமானம் எவ்வளவு? அதிகரித்திருக்கிறதா, குறைந்திருக்கிறதா என்பதைக் காண ஒரு தனி கமிட்டியைப் போட்டு பரிசீலிக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அதற்காக ஒரு கமிட்டி போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. பர் காபிடா வருமானம் 'டிபான்டை'க் கண்டுபிடிக்க உதவியாக இருக்குமே தவிர வேறு எதற்கும் பயன் இல்லை. சென்னை ராஜ்யத்தில் விவசாயிகளுடைய மொத்த வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை அதே ரிபோர்ட்டில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[27th March 1961]

Supply of tractors (Chengam taluk)

* 1104 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் தாலுகா மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியார் ட்ராக்டர் வேண்டுமென்று கோரி ரிஜிஸ்ட்ரார் மூலமாக சர்க்காருக்கு எழுதியுள்ளார்களா?

(இ) எத்தனை ட்ராக்டர்கள் கொடுக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கூட்டுறவு சொஸைடிகளுக்கு முதல் சலுகையாக கவனித்துத் தனிபாருக்குக் கொடுப்பதைவிட இவர்களுக்குத்தான் முதன் முதலாகக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைப்போன்று மேற்கண்ட சொஸைடியார் வாங்கவேண்டுமென்ற அளவுக்கு முன் வந்தும் கூட கொடுக்க முடியாத அளவுக்கு நிலைமை இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: "செங்கம் தாலுகா மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியார் ட்ராக்டர் வேண்டுமென்று கோரி ரிஜிஸ்ட்ரார் மூலமாக சர்க்காருக்கு எழுதியுள்ளார்களா?" என்பது மூலக் கேள்வி. அதற்குப் பதில், இல்லை' யென்று சொன்னேன். இப்போது கனம் அங்கத்தினர் கேட்பது எல்லாம் அதிலிருந்து எழவில்லை.

City roads (repairs)

* 1105 Q.—SRI A. A. RASHEED:

SRI T. S. RAMASWAMY: } Will the Hon. the
Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to take over the Madras City roads for the purpose of repair; and

(b) if so, the steps taken by the Government to repair and improve the City roads in general and Royapettah High Road especially after the recent rains?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) & (b) There is no proposal to take over the city roads for the purpose of repairs. The Government have, however, sanctioned to the Corporation, a sum of Rs. 15 lakhs as loan and another sum of Rs. 15 lakhs as grant during the current year for improvement and maintenance of certain portions of Mount Road and Poona Road High Road and certain bus route roads to be selected in consultation with the Director of State Transport. Apart from this, no separate assistance has been given in regard to Royapettah High Road.

[27th March 1961]

ராஜ்யங்களில் எவ்வளவு கொடுக்க முடியும், விலைவாசி எவ்வளவு, நிச்சம் எவ்வளவு என்று ராஜ்ய அரசாங்கம் தெரிவிக்க வேண்டும். அந்த வகையில்தான் ஏற்றுமதி அனுமதிக்கப்படுகிறது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: இப்படி மிகையாக வற்றிவிட்ட அதிகமாக வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யாமல் இருப்போமானால் நமது ராஜ்யத்தில் இவற்றின் விலை சற்று இறங்குவதற்கு அனுமதி இருக்காதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதற்குத்தான் நான் விடை அளித்தபோது பதில் சொன்னேன்.

Temple servants (demands)

* 1101 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் ஜில்லா ஹிந்து தேவாலய சிப்பந்திகள் சங்கம் 1960-ம் ஆண்டு ஜூலை மீ 5-ம் தேதி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிய அச்சிட்ட விளம்பரத்தில் உள்ள 15-வது பிரிமானத்தின் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

(இ) அக்கோரிக்கையில் ஏதாவது அமுலுக்கு வருமா? எப்போது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) The Government have not received any such representation.

(இ) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, may I know whether the Government have been receiving repeated representations from the temple workers of not only the Tanjore temple but also the Madurai Meenakshi temple and other temples? May I also know whether it is not a fact that the Hon. Minister had promised to increase their emoluments at the time when the Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill was discussed here? If so, have the Government directed the trustees and executive officers of these temples to take early steps to increase the emoluments of the employees working in their respective temples?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government cannot give any such direction. But, I may inform the hon. Member that the trustees of these temples have been looking into the matter and they have been revising the emoluments of the employees of the temples. Further, I may tell the hon. Member and others that the Madras State Temple Officers (Out-door) Employees Association has also been there and it has been recognized by the Endowments Board. All servants of the temples may become members of the Association and they may make representations, if any, through that association.

[27th March 1961]

SRI A. VEDARATHNAM: இப்போது ஆலய நிர்வாகத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டதிலிருந்து ஆலயங்களில் வேலை செய்கிற சிப்பந்திகள் அனைவருக்கும் பே கமிஷன் ரிபோர்ட் படி பே ஸ்கேல் நிர்ணயிக்கப்படுமா? இந்து மதத்தைச் சேர்ந்த எல்லா வருப்பினரும் சிப்பந்திகளாக நியமிக்கப்படுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஆலய நிர்வாகத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அந்த அந்த ஆலய தர்ம கர்த்தாக்கள்தான் நிர்வகித்து வருகிறார்கள். ஆலய நிர்வாகத்தை அவ்வப்போது இலாகா மேற்பார்வை பார்த்து வருகிறது. அவ்வளவுதான். சில உத்தியோகஸ்தர்களுக்கான சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள். பே கமிஷன் இவர் களுடைய சம்பள விகிதம் பற்றி சிபார்சு செய்திருந்தால் அது அமுல் செய்யப்படும். மற்றப்படி உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமனம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில்—மற்ற சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களை எவ்வாறு நியமனம் செய்கிறோமோ அவ்வாறேதான் நியமனம் செய்து வருகிறோம்.

Agricultural Labour Enquiry Committee (Report)

* 1103 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்காரால் அமைக்கப்பட்ட இரண்டாவது விவசாயத் தொழிலாளர் விசாரணைக் கமிட்டியின் அறிக்கை கிடைத்ததா?

(இ) அப்படியாயின் அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir.

(b) Three copies of the summary of the report and its main findings have been placed in the Legislature Library for the use of the Members. The report is under examination.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்த விவசாயத் தொழிலாளர் களுடைய பர் காமிடா வருமானம் 1950-51-ல் இருந்ததைவிட இப்போது மிகவும் குறைந்திருக்கிறது என்பது உண்மையா, இல்லையா? இப்படி குறைந்து போனதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் போது விவாதத்தின்போதே இதைப்பற்றிச் சொன்னார். உடனே அதற்காகத்தான் இதைப் பற்றி ரிசர்ச் செய்து பார்த்தேன். முதல் எனக்குவயரியில் இருந்ததைவிட இரண்டாவது எனக்குவயரியில் குறைந்திருப்பதற்குக் காரணம் முதல் தடவை எவ்வாறு புள்ளிவிவரங்களைச் சேகரித்தார்களோ அதேபோல இரண்டாவது முறை சேகரிக்கவில்லை. அந்த ஒரே அடிப்படையில் சேகரித்திருந்தால்தான் இரண்டு புள்ளி விவரங்களையும் ஒப்பிட்டுப் பேச முடியும். ஒரே அளவுகோலாக அது இருந்தால் தான் ஒப்பிடுவது சரியாக இருக்கும். அப்படி இல்லை. ஆனால்

[27th March 1961]

* 1106 Q.—SRI N. K. PALANISAMI :

SRI T. S. RAMASWAMY : } Will the Hon. the
Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government propose to enhance the grant given to the Corporation for the maintenance of City roads;

(b) whether the Corporation has been asking for Government's help for the improvement of the City roads; and

(c) if so, the financial help rendered by the Government for the last three years to the Corporation for the improvement of City roads?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) The matter is under the consideration of the Government.

(b) The answer is in the affirmative.

(c) The Government paid the usual annual grant of Rs. 5.44 lakhs to the Corporation for the maintenance of roads during the past three years. The following additional loans and grants have been specially sanctioned to the Corporation for repairs and improvements to specified roads :—

Year.	Loan. RS.	Grant. RS.
1957-58	Nil.	400/-
1958-59	50,000/- (for improvement to roads in extended area).	50,000/- (Repairs to roads damaged by rain and flood).
1959-60	1,00,000/-	1,00,000/-

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether any time-limit has been fixed for the repair of roads in the Madras City?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I cannot exactly say that now, because I have not got the information.

SRI N. K. PALANISAMI : What steps have been taken to repair the interior roads in the Madras City?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The Government give only assistance. It is only the Corporation and the Transport Authority which have to consider, on what roads repair has to be done.

SRI K. VINAYAKAM : Are the Government aware of the propaganda carried on by the party in power in the Corporation that the Government are very niggardly in sanctioning grants or loans to them and that they are partisan in their outlook and that is the reason for their failure to maintain the roads in a proper condition?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : So far as the Government are concerned, they are not very much worried about the propaganda carried on by others. But whenever the Government think that roads are bad and the Corporation needs help, they make a special contribution by giving them grants or loans.

[27th March 1961]

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know the reason why Rs. 15 lakhs by way of grant and Rs. 15 lakhs by way of loan were given this year when Rs. 1,50,000 alone were given in the previous year?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Because the Government considered that there was greater necessity this year.

SRI A. A. RASHEED : Since the Poonamallee High Road and the Mount Road come under the National Highways, may I know whether this Government have approached the Union Government for any specific grant or subsidy for the repair of these two roads?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : As I have stated wherever the roads are bad, the Corporation are repairing them. As regards the roads mentioned by the hon. Member coming under National Highways, all the roads in the Madras City are maintained by the Corporation and I expect that the Corporation will look after them.

SRI K. VINAYAKAM : Apart from these two main roads, what are the roads for which repairs are immediately needed and for which the Corporation has made a request to the Government for loan or grant? Did they include the Arcot Road in Kodambakkam in that list?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I want a separate question.

SRI N. R. THIAGARAJAN : கொடுத்த உதவித் தொகைகளை கார்ப்பரேஷனினால் பல இனங்களில் செலவழிக்க முடியவில்லை என்று கூறப்படுகிறது. எதை எதை செலவழித்திருக்கிறார்கள், எதை எதை செலவழிக்காமல் தொகைகளை அப்படியே விட்டு விட்டார்கள்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அதில் ஒரு தகராறே அல்லது புகாரோ வரவில்லை. செலவழிக்கப்படவில்லை என்றில்லை. இன்னும் அதிகப்படியான நிதி வேண்டுமென்றுதான் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

Hindi (compulsory subject)

* 1107 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SARATHI) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்கள் தேர்ச்சிக்கு எந்த ஆண்டு முதல் “ஹிந்தியும்” ஒரு கட்டாயப்பாடம் என்று உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது?

(இ) என்ன காரணத்தினால்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Hindi is not taught as a compulsory subject in Secondary Schools.

[27th March 1961]

SRI A. A. RASHEED: May I know the reasons for not teaching Hindi as a compulsory subject?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Because of the language policy.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஹிந்தியை கட்டாய பாடமாக்காவிட்டாலும் கூட ஹிந்தி படிக்கிற மாணவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பரீட்சையில் இவ்வளவு மார்க்ஸ் வாங்கினால்தான் தேர்ச்சி பெற முடியும் என்று சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஹிந்தி எடுத்துப் படித்தால் அதில் பரீட்சை எழுதவேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: தாய்மொழியின் அவசியத்தை கவனிப்பது எவ்வளவு அவசியமோ அதற்கு சிறிது குறைந்த பங்காவது ஒரு பொது மொழி அவசியம் என்று வற்புறுத்தும் வகையில் இந்தி கட்டாய முறையைத் தவிர்த்து வேறு ஏதாவது முறையில் அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து முன்னுக்கு கொண்டு வர முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது நாம் வகுத்திருக்கிற கொள்கைப்படி இந்திக்கு போதுமான முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Wild Life Sanctuaries

* 1109 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் வனவிலங்கு சரணாலயம் எங்கெங்கே துவக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) எப்போது? என்ன செலவில்?

(உ) ஒவ்வொரு காட்டிலும் என்னென்ன மிருகங்கள் வளர்க்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: () It is proposed to open four new Wild Life Sanctuaries at Muthukuzhivayal in Kanyakumari district, Topslip in Coimbatore district, Kodaikkanal in Madurai district and at Kodaikadu in Thanjavur district.

(இ) These new Sanctuaries will be constituted as early as possible and within the Third Five-Year Plan period, if possible.

The cost involved will be known only after the extent to be covered, the improvements to be carried out and the staff, etc., to be employed, are determined after investigation of the respective areas which is now in progress.

(உ) Three copies of a statement showing the different species of animals and also birds that would be protected in the new Sanctuaries are placed in the Library of the Legislative Assembly.

[27th March 1961]

SRI A. VEDARATHNAM: மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் இதையெல்லாம் வன விலங்கு சரணாலயங்களாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றால் இப்பொழுதே அதற்கான பூர்வாங்க வேலைகள் நடைபெற வேண்டுமே, அவை ஏதாவது நடைபெற்று வருகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதுதான் உத்தேசம். இப்பொழுது பூர்வாங்க வேலைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. இது விஷயத்தில் 1,05,000 ரூபாய் கூட ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

SRI N. K. PALANISAMI: May I know whether there was a proposal to start a sanctuary in the Kanyakumari district and if so, whether that proposal has been dropped?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: முத்துக்குழியைப் என்று சொன்னேனே, அது கன்னியாகுமரியைச் சேர்ந்ததுதான்.

SRI N. MARUDACHALAM: கோவையில் ஒரு வன விலங்கு சரணாலயம் எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எவ்வளவோ எடுத்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது நான்கு எடுத்துக் கொள்ள உத்தேசம்.

Bill-collectors (promotion)

* 1110 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆரணி நகராட்சி மன்றம் பில் கலெக்டர்களின் உத்தியோக உயர்வு குறித்தும், இன்னும் சில சலுகைகளைக் குறித்தும் 1960-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 29-ம் தேதியில் நகராட்சி மன்றத்தால் நிறைவேற்றிய தீர்மானம் கிடைத்ததா?

(இ) அப்படியாயின், அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (அ) No such resolution has been received by Government.

(இ) The question does not arise.

Dealers in old bottles (sales tax)

* 1111 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் பழைய மார்க்கெட் வியாபாரிகளின் சங்கச் செயலாளர் அவர்களின் 20-1-1961 தேதியிட்ட பழைய பாட்டில் (old scrap bottles) வியாபாரிகள் மீது விதித்துள்ள விற்பனை வரியை ரத்து செய்யும்படி கோரிய மனு கிடைத்ததா?

[27th March 1961]

(இ) அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) Yes, Sir. But the petition is dated 22nd December 1960.

() The representations are under the consideration of the Government.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பழைய பாட்டில்களை அரை அணு, ஒரு அணு என்று வீதிகள் எல்லாம் சுற்றி வாங்கி விற்பனை செய்யக்கூடிய தொழில் இது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஏழை மக்கள் பேரில் கூட வரி விதிப்பது கன்னிடரேஷனில் இருப்பதாக சொன்னார்கள், அது வரவேற்கத்தக்கது. ஆகவே தயவுசெய்து கண்டிப்பாக ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்தாவது அதை தள்ளுபடி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதைப் பற்றிய டிமான்ட் இன்று வருகிறது. அப்பொழுது சொல்லலாம்.

DEPUTY SPEAKER : அதைப் பற்றிய மசோதா கூட வருகிறது.

Growing of trees on the hills (Vellore)

* 1112 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வேலூர் அருகேயுள்ள மலையில் மரம் வளர்க்கும் உத்தேச முண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : வேலூர் அருகில் மலைகள் இரண்டு மூன்று இருக்கின்றன. எந்தெந்த மலைகளில் எந்தெந்த மரங்கள் வளர்க்க முயற்சி செய்து வருகிறார்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வேலூர் நகரசபை கேட்டார்கள். போர்ட் ஹில், கோட்டை மலை என்று இருக்கிறது. மொத்த விஸ்தீரணம் 1,206 ஏக்கர் இருக்கிறது. அதில் 9 விதமான செடிகளை வைத்து வளர்க்க உத்தேசம்.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : வேலூர் கோட்டை மலையில் மரங்கள் வளர்ப்பது பற்றி 1958-ல் வன இலாகா அதிகாரிகள் அலுவலர்கள் சிபார்சு செய்தார்கள். எப்பொழுது அதை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் ஆணையிடும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுதான் இப்பொழுது சொன்னேன். சீப் கன்ஸர்வேட்டர் என்னென்ன செய்வது என்பது பற்றி பரப்போஸல்ஸ் அனுப்பியிருக்கிறார். மேற்கொண்டு அவை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

27th March 1961]

SRI A. A. RASHEED : வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் மரமில்லாத மலைகள் எவ்வளவு உள்ளன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தக் கணக்கு என்னிடம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களிடம் புள்ளி விவரம் இருந்தால் எனக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Steel Rolling Mill (Location)

* 1113 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்தில் புதிய ஸ்டீல் ரோலிங் மில் எங்கு நிறுவ உத்தேசமிருக்கிறது?

(இ) என்ன செலவில்?

(உ) இதற்கு மாகாண, மத்திய, வெளிநாட்டு உதவி எவ்வளவு?

(எ) உற்பத்தியின் அளவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) The Government of India have been addressed to agree to license some mills of each with a re-rolling capacity of 20,000 tons per annum. Their decision is awaited. It is proposed to put up one of the mills in the Public Sector. Its location has not yet been decided. Now the Government of India have agreed to one mill in the Public Sector.

(இ) It is proposed to make provision of a sum of rupees one hundred lakhs in the Third Five-Year Plan for the proposed steel re-rolling mill in the Public Sector.

(உ) The entire cost of the public sector mill is to be met from State funds.

(எ) The mill in the public sector will have a capacity of about 20,000 tons per annum.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த பப்ளிக் செக்டர் தொழிற்சாலை எந்தயிடத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும்? இப்பொழுது இருக்கிற ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லை விஸ்தரிக்க ஏதாவது அரசாங்க உதவி புண்டா? விஸ்தரிக்க திட்டமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எந்தயிடத்தில் வைப்பது என்று இன்னும் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை, பப்ளிக் செக்டரில் இருக்கக் கூடிய ரீ ரோலிங் மில்ஸ் பற்றி. இப்பொழுது நடந்து கொண்டிருக்கிற ரீ ரோலிங் மில்லை விஸ்தரிப்பதற்கு அந்த கம்பனியார் முயற்சிகள் எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know whether steps have been taken to increase the capacity of the steel rolling mills at Nagapattinam? Why not Government help them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member is saying something without perhaps knowing the facts. Government have already helped them to expand the steel rolling mill at Nagapattinam.

[27th March 1961]

லாம் என்றும் அங்குள்ள ஜில்லா போர்டிலிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அது பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதன் முடிவு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்விதம் ஒன்றும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. ரயில்வே செஸ் நிதி அப்படியொன்றும் அட்சயபாத்திரம் அல்ல. அதிலுள்ள உதவியைக் கொண்டுதான் மெடிக்கல் காலேஜ் துவங்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாய கல்லூரி நடத்துவதற்கும் இதில் பணம் இருக்கும் என்று சொல்லுவதற்கில்லை.

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : சிதம்பரத்தில் விவசாயக் கல்லூரி ஏற்கனவே இருந்து வருவதால், தென் ஜில்லாக்களுக்கு எல்லாம் பொதுவாக இருக்கும் மதுரை ஜில்லாவில் இந்த விவசாயக் கல்லூரியை ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதுவும் சர்க்காரின் யோசனையில் இருந்து வருகிறது.

SRI N. R. THIAGARAJAN : 'சோழவாழ்நாடு மோறுடைத்து' என்றிருப்பதால் தஞ்சையில் விவசாயக் கல்லூரி தேவையில்லை. முத்துடைய பாண்டிய நாட்டை நேர்ந்தெடுத்து மதுரையில் இந்த விவசாயக் கல்லூரியை ஸ்தாபிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முத்துடைய நாடு பாண்டிய நாடு என்றால் அங்கே விவசாயக் கல்லூரியே தேவையில்லை என்று சொல்லிவிடலாம். மதுரையிலும் விவசாயத்தில் கவனம் செலுத்தக்கூடிய மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அங்கும் வைக்கலாமா என்று சர்க்கார் ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

SRI A. MARIAPPAN : இந்த விவசாயக் கல்லூரியை சேலத்தில் நிறுவ அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒவ்வொருவரும் தங்கள் ஜில்லாவில் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து எவ்வளவு ஆர்வம் இருக்கிறது என்பதை நம்மால் பார்க்க முடிகிறது. இப்போது எங்காவது ஒரு ஜில்லாவில்தான் ஏற்படுத்த முடியும்.

Woolly sheep (import)

* 1116 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உறுதுறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் உரோமம் அதிகமாக கொடுக்கும் ஆடுகள் உள்ளனவா?

[27th March 1961]

(இ) இல்லையென்றால், அப்படிப்பட்ட ஆடுகளை மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்தும், வெளிநாடுகளிலிருந்தும் கொண்டுவர உத்தேசமுண்டா?

(உ) எங்கெங்கேயிருந்து கொண்டுவரப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATCHALAM : (அ) Yes, Sir. Fine white woolly sheep are available in Nilgiris. Mixed coloured woolly sheep, black woolly sheep and coarse white woolly sheep are available in some parts of the State, notably in Coimbatore district.

(இ) & (உ) The local breeds require improvement for obtaining increased yield and white wool. Woolly breeds from Rajasthan have therefore been imported for upgrading the local sheep in the Sheep and Wool Extension Centres of this State. Foreign breeds like the Romney Marsh breed of sheep have been imported from abroad for use in the Sheep Farm, Ootacamund. The Indian Council of Agricultural Research has been addressed for the import of certain other varieties of foreign sheep noted for fine wool which may probably be imported from countries like Australia, New Zealand, etc.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத்திட்ட காலத்தில் எத்தனை சென்டர்களில் இது போன்ற வேலைகள் ஆரம்பிக்க உத்தேசமிருக்கிறது? எங்கெங்கு ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத்திட்டத்தில் இன்னும் 12 ஷீப் அன்ட் வுல் எக்ஸ்டென்ஷன் சென்டர்கள் அமைக்கப்படும். இதற்காக ஐந்து லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. 1961-62-ல் மூன்று சென்டர்கள் வைப்பதாக உத்தேசமிருக்கிறது. இதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வரவு செலவு திட்டத்தில் தெரிந்து கொண்டிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், நீலகிரி ஜில்லாவில் ரோம்னியல் நல்ல முறையில் உற்பத்தி செய்து வந்தாலும், இது கோர்ஸ் வுல்லாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே Cheirot sheep-ஐ அதிகமாகவரவழைத்து வளர்க்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதெல்லாம் அப்போதைக்கப்போது ஆராய்ச்சி செய்யப்படுகிறது, பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது, அதனுடைய முடிவுகளுக்கு தக்கபடி நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுகிறது. இதைப்பற்றிய விவரங்களுக்கு தனியாக கேள்வி போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. A. RASHEED : After the import of wool sheep, will the work of wool-gathering be increased?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is for the hon. Member to Judge.

[27th March 1961]

SRI T. K. SUBBIAH : ஸார், தனியார் துறையில் இந்த வேலையை நடத்துவதற்கு திருச்சி ஜில்லாவிலிருந்து மனுக்கள் வந்திருக்கின்றனவா, அவைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அவ்விதம் மனுக்கள் வந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இது போன்று ஏராளமான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், இந்தத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு போதிய வசதிகள் இருக்கவேண்டும் என்று இருந்தபோதிலும்கூட, நகரங்களை விட்டு அருகாமையில் இருக்கும் இடங்களில் இம்மாதிரிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க சர்க்கார் கவனம் செலுத்துமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த ஆலோசனை எப்போதும் அரசாங்கத்தின் முன்னால் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இப்போது இருக்கின்ற ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் என்னென்ன உதவியை கேட்டிருக்கிறார்கள், அவற்றில் எவற்றை யெல்லாம் அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது தனியார் துறையைப் பொறுத்த விஷயமாய் இருப்பதால், அவைகளை எல்லாம் இப்போது சொல்லுவதற்கில்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether we are getting adequate quantities of billets for these mills?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We expect that with the commissioning of the three giant steel plants in the country, billets will be available and then the situation will ease.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஸார், இந்த ஸ்டீல் ரோலிங் மில்லுக்கு எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலிருந்து எல்லாம் மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மனுக்கள் நிறைய வந்திருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் இப்போது சொல்லுவதற்கு சர்க்கார் தயாராக இல்லை.

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : நிலக்கரியை கொண்டு வருவதற்கு பல இடங்களில் வண்டி மடைப் பதில்லை என்கின்ற நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்போது இதற்கு 60 ஆயிரம் பில்லட்ஸ் வேண்டுமே. அதைக் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது கியாரண்டி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பெரிய தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கும் போது இவைகளை எல்லாம் கவனித்துத்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. தேவையான பில்லட்டுகள் காலா காலத்தில் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடுதான் இதற்கான முயற்சிகள் செய்யப்படுகின்றன.

[27th March 1961]

Industrial Disputes (disposal)

* 1114 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

முதலாளிகளால் குற்றம் சாட்டப்படும் தொழிலாளர்கள் விஷயமாக விசாரணை செய்து தீர்ப்பு கூற தொழில் தகராறு கோர்ட்டுகளிலும் மற்ற தொழிலாளர் நீதி மன்றங்களுக்கும் விடப்படும் கேஸ்களை அதிகபட்சம் ஆறு மாதத்திற்குள்ளாக விசாரணை செய்து தீர்ப்பு அளிக்கவும், அந்த விசாரணை காலத்திற்கு 3-ல் 2 பகுதி சம்பளம் கொடுக்கவும் சட்டம் கொண்டுவர சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இல்லை, ஐயா.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இப்போது தொழிலாளர்கள் திடீரென்று வேண்டுமென்றே பழிவாங்கப்படுகிறார்கள். அதோடு கோர்ட்டுக்கு விடப்பட்ட வழக்குகள் எல்லாம் விசாரணை செய்வதற்கும் பல ஆண்டுகள் ஆகின்றன, அதோடு மீண்டும் அந்த வழக்குகளை கோர்ட்டுகளில் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது, இவைகளையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். இதன் காரணமாக தொழிலாளர்கள் பசியும், பட்டினியுமாக இருந்து கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச ஊதியத்தையும், ஆறு மாதத்திற்குள் விசாரணை செய்து முடிக்கவேண்டும் என்பதையும் தீவிரமாக அமுலில் கொண்டு வர அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பதை அறிய வேண்டுகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மட்டும் இருக்கின்ற பிரச்சனை அல்ல. அசில இந்திய ரீதியில் இருக்கின்ற பிரச்சனை. இதைப்பற்றி பார்லிமெண்ட் தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் இதில் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளும் என்று நாம் நம்பலாம்.

New Agricultural College (Third Plan)

* 1115 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்தில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் விவசாயக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) எங்கே, எப்போது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is still under consideration.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த விவசாயக் கல்லூரியை தஞ்சையில் ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்றும், அதற்கு ஜில்லா போர்டிலுள்ள ரயில்வே செஸ் நிதியை பயன் படுத்திக்கொள்ள

[27th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM : With the object of increasing the output of wool in our State, Government have been importing sheep from Rajasthan and foreign countries. How are their powers of procreation to increase suitable breeds? Are they congenial to our weather?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that they are quite all right.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : ஸார், இப்போது சேலம் ஜில்லாவிலுள்ள மேய்ச்சேரியில் ஆடுகள் அதிகமாக பயன்படுகின்றனவா? அங்கு நீண்ட ரோமமுள்ள ஆடுகளை வரவழைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மேய்ச்சேரியில் இருக்கின்ற ஆடுகள் அதிகமாகவும் மாமிசத்திற்குத்தான் பயன்படுகின்றன.

Last grade servants (discharge)

* 1117 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை சர்க்கார் கடைநிலை ஊழியர் சங்கம், குடியாத்தம் கிளை சார்பில் கடைநிலை ஊழியர்களை வேலையிலிருந்து நீக்குவதுபற்றிய தீர்மானம் ஏதேனும் சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) No Sir.

(இ) Does not arise.

Radios in buses (accidents)

* 1118 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 28-1-61-ல் 207-ம் கேள்வியின் பதிலையொட்டி பஸ்களில் ரேடியோக்கள் வைத்ததின் விளைவாக எத்தனை விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன?

(இ) உயிர் சேதம் ஏதாவது ஏற்பட்டதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) & (இ) No information is available. It is considered that radio sets, if installed in buses will be a very likely cause of accidents.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பஸ்களிலே ரேடியோ வைப்பதன் காரணத்தினால் பஸ் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்று கூறி, அதனால் தான் இந்த ரேடியோக்களை வைக்கக்கூடாது என்று போட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். ஆகவே இப்போது பதிலில் அந்த மாதிரி தகவல்

[27th March 1961]

இல்லையென்றும் சொல்லும்போது இதனால் பஸ் விபத்துக்கள் ஏற்படவில்லை என்று ஏற்படுகிறது. ஆகவே, மீண்டும் பஸ்களில் ரேடியோக்களை வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதில் நன்றாக அரசாங்கம் பரிசீலனைசெய்து தான் ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது—இப்போது பஸ்களில் ரேடியோ வைப்பதில்லை என்று.

SRI S. NAGARAJA MONEGAR : இது விபத்துக்களுக்குக் காரணமாக இருக்கும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறது. ஆகையால் பஸ்கள் மாதிரி சொந்தக் கார்களிலும் ரேடியோ வைப்பதைத் தடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்போது பஸ்களில்—பொது மக்கள் பிரயாணம் செய்யக் கூடிய வாகனங்களில்தான்—ரேடியோ வைப்பதற்குத் தடை இருக்கிறது. கார்களைப் பொருத்த வரையில், அது தனியார் போக்கூடிய போக்குவரத்து வசதி. விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக பார்த்துக் கொள்வார்கள். எப்போது வைக்கலாம், எப்போது நிறுத்த வேண்டும் என்பதெல்லாம் அவர்களுக்கே விடப்பட்டிருக்கிறது.

Shooting of film (Sathanur Dam)

* 1119 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சாத்தனூர் அணைக்கட்டில் சினிமாப்படம் எடுக்க இலவசமாக அனுமதிக்கப்படுகிறதா அல்லது கட்டணம் உண்டா?

(இ) எவ்வளவு கட்டணம்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) Shooting of films in Dam is allowed by Government on payment of a prescribed charge.

(இ) Rs. 250 per day.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த சினிமா படங்களை எடுத்து கொள்ளை லாபம் சம்பாதிக்கக் கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ரக்காருக்கு வருமானம் வரக்கூடிய இந்த முறையிலே மேலும் அபிவிருத்தி செய்து அதிகப்படி கட்டணம் ஏற்படுத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த உத்தேசம் இருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : சினிமா படங்களுக்கு அத்தகைய சினி ரொம்ப முக்கியம். அதைக் கொண்டதான் இந்த சினிமா படங்களின் விமரிசை ஜாஸ்தியாகி, வரும்படி அதிகமாக வருகிறது. ஆகையால் தினம் ஒன்றுக்கு இவ்வளவு என்று போடாமல், இந்த சினிமா எங்கே போடப்பட்டாலும் வரக் கூடிய வரும்படியில் இவ்வளவு பர்ஸெண்டேஜ் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யலாமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இப்போது இல்லை.

[27th March 1961]

பாடுபடும்போது, ஆடம்பரங்கள், ஆடம்பரச் செலவுகள் கூடாது என்று சொல்லுவார்களே, எப்போது இந்த மாதிரி மாறியிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: காக்கை குருவி எங்கள் ஜாதி என்ற அபிப்பிராயத்தைத்தான் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is it not a fact that by human efforts no bird sanctuary could be built by itself? It is only the natural surroundings that could help for such a sanctuary coming up. If so, is it possible for us to construct a bird sanctuary at a place where we like and to tempt even the communists birds from Russia and China to take shelter in our bird sanctuaries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The bird sanctuaries can be organized only in places, as pointed out by the hon. Member, with a natural surrounding where a large number of birds congregate. At Vedantangal a large number and a large variety of birds come.

DEPUTY SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION RE THE FAILURE OF THE GOVERNMENT TO CHECK THE RISE IN PRICES OF FOOD ARTICLES.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member, Sri N. K. Palanisami has given notice of an adjournment motion to discuss the failure of the Government to check the rise in prices of food articles in hotels.

I am asking whether the Hon. Minister is making any statement.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அன்று விலைவாசிப்பற்றி ஒரு அவசரப் பிரேரணை வந்தபோது தாங்கள் சூலிங் கொடுத்தீர்கள். இப்போது ஹோட்டலைப்பற்றி முக்கியமாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். சென்னை நகரத்தைப் பொருத்த மட்டில் சிவில் சப்ளைஸ் கமிஷனரை நகரத்திலுள்ள ஹோட்டல்காரர்களைக் கூப்பிட்டு விசாரணை செய்து எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதே மாதிரி ஜில்லா தலைநகரங்களைப் பொருத்த மட்டில் கலெக்டர்களை விட்டு ஹோட்டல் சொந்தக்காரர்களைக் கூட்டி விசாரித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி இன்னும் விவரம் வேண்டுமானால் கனம் அங்கத்தினர் ஒரு அவசரக் கேள்வி போட்டால் இன்னும் விவரங்கள் கொடுக்கலாம். இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ADJOURNMENT MOTION RE THE FAILURE OF THE GOVERNMENT TO CHECK THE RISE IN PRICES OF FOOD ARTICLES

[27th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: I think there is no need for the adjournment motion. The Hon. Minister has explained the position very clearly. The hon. Member can put a short notice question if he likes. Therefore I rule it out of order.

III. VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1961-62

DEMAND VI—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES

DEPUTY SPEAKER: We shall now take up the next item, viz., Voting on Demands for Grants for the year 1961-62. We may take up Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration. Two hours have been allotted for the discussion on this demand.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்த மான்யத் தின்மீது விவாதம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் ஒரு விண்ணப்பம். கூட்டுறவுக்கு இரண்டு மணி நேரமும், விற்பனை வரிக்கு ஒரு மணி நேரமும் விவாதமிருந்தால் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

DEPUTY SPEAKER: As the allotment of time for the discussion of the various demands had already been decided, I am sorry it is not possible to change it at this stage.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.”

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மானிய கோரிக்கையைப்பற்றி நான் சில புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்துவிட்டு, அதைக் குறித்து பொதுவான விவரங்கள் எல்லாவற்றையும் பதில் அளிக்கின்ற சமயத்திற்கு ஒதுக்கி வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் நம் முடைய ராஜ்யத்தில் விற்பனை வரி கணிசமாக உயர்ந்திருக்கிறது. அதனால் வருவாய் உயர்ந்திருக்கிறது. இதில் எந்தவிதமான மாறுதலும் செய்யாமல் வரி விதிப்பு அதிகரிக்காமல், அதிகமான வருவாய் வந்திருப்பது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற வர்த்தக-வாணிப முன்னேற்றத்திற்கு ஒரு அறிசூறியாக இருக்கிறது. 1956-57-ம் ஆண்டில் நமக்கு பொது விற்பனைவரி வருமானம் 11 கோடியே 16 லட்சம் ரூபாய். 1960-61-ல் நமக்கு ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் பிரகாரம் கிடைக்க இருப்பது 13 கோடியே 67 லட்சம் ரூபாய். அதேபோல மத்திய வருவாயை எடுத்துக் கொண்டால், நமக்கு 1957-58-ல் 37 லட்சத்து 22 அயிரத்தான் கிடைத்தது. 1960-61-ல் 215 லட்சம் கிடைக்கும், அதாவது 2 கோடியே 15 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். அதில் ஜனவரி மாதம் வரையில் கணக்கெடுத்ததிலே 210 லட்சம் ரூபாய் வந்துவிட்டது. அதனால் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டைவிட அதிகமாக இருக்குமென்று நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். நமக்கு இந்த மத்திய விற்பனைவரி வருவாய் அதிகரித்து வருகிறது என்பது, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருந்து எந்த அளவுக்குப் பண்டங்கள்

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

வேறு ராஜ்யங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன என்பதற்கு அது அறிஞரீதியாக இருக்கிறது. இப்போது மத்திய விற்பனைவரி ஒரு சதவிகிதமாக இருக்கிற காரணத்தால் 1957-58-ல் நமக்கு 57 லட்சம்தான் வருவாய் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், 57 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள சரக்குகள் நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து பிற ராஜ்யங்களுக்கு அனுப்பி இருந்திருக்கிறோம். ஆனால் இன்று ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டி 215 லட்சம் ரூபாய் நமக்கு மத்திய விற்பனைவரி மூலம் வருவாய் வருகிறது என்று சொன்னால், 215 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள அளவுக்கு பண்டங்கள் நம் ராஜ்யத்திலிருந்து வேறு ராஜ்யங்களுக்குச் செல்லுகின்றன என்பதை இது காட்டுகிறது. ஆகவே, இந்த அதிகமான வருவாய் வியாபார, வணிக, தொழில் துறையில் நம்முடைய ராஜ்யம் எவ்வளவுதரம் உயர்ந்திருக்கிறது என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது.

அதே சமயத்தில் பல வெளிராஜ்யங்களுக்குச் செல்லக்கூடிய சில பண்டங்களுக்கு நாம் சலுகைகள் காட்டியிருக்கிறோம். உதாரணமாக, வெற்றிலை நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து வெளி ராஜ்யங்களுக்குச் சென்றால், அதற்கு 7 சதவிகிதம் மத்திய விற்பனை வரி என்றிருந்ததை, இப்போது 1 சதவிகிதம் என்று குறைத்தோம். அதேபோல், நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து உருளை கிழங்கு வெளி ராஜ்யங்களுக்குச் செல்வதாக இருந்தாலும், அதற்கும் 1 சதவிகிதம் என்று மத்திய விற்பனைவரியைக் குறைத்திருக்கிறோம். இன்னும் இதேபோல் கைத்தறி ரெடிமேட் ஆடைகள் நம் ராஜ்யத்திலிருந்து பிறராஜ்யங்களுக்கு செல்வதாக இருந்தாலும், அதற்கும் 1 சதவிகிதமாக மத்திய விற்பனை வரியைக் குறைத்திருக்கிறோம். இன்னும் கைத்தறி துணியால் தலையணை போன்ற சில நல்ல வேலைப்பாடுள்ள சாமான்கள் எல்லாம் செய்யப்படுகின்றன. இவையெல்லாம் இந்த 7 சதவிகிதம் மத்திய விற்பனை வரியிலிருந்து குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, நம்முடைய ராஜ்யத்தை எடுத்துக்கொண்டால், என்னென்ன பண்டங்களுக்கு எந்தெந்த முறையில் விற்பனைவரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, எந்தெந்த ராஜ்யங்களில் எந்தெந்த பண்டங்களுக்கு எல்லாம் லோகல் வரி விதிக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை கவனித்து, அந்தப் பண்டங்களுக்கு எல்லாம் குறைத்து 1 சதவிகிதம் என்ற நிலை மையை உண்டாக்கி இருக்கிறோம்.

அடுத்தாற்போல், நமக்கு பெட்டிங் டாக்ஸ் வருமானமும் அதிகரித்திருக்கிறது. 1956-57-ல் இதிலிருந்து நமக்கு 12,64,000 ரூபாய் கிடைத்தது. 1960-61-ல் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட்டி 24,47,000 ரூபாய் கிடைக்குமென்று நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். ஆகவே, இந்த பெட்டிங் டாக்ஸில் நமக்கு இரட்டிப்பு வருமானம் வருகிறது.

அடுத்தாற்போல், நமக்கு மோட்டார் ஸ்பிரிட்டில் வருகின்ற வருமானத்தை எடுத்துக்கொண்டால், 1956-57-ல் 1 கோடியே 14 லட்சம் ரூபாய் கிடைத்தது. 1960-61-ல் இது 2 கோடியே 20 லட்சமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த வருவாயிலும் பெரிய அளவுக்கு

27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

நாம் உயர்ந்திருக்கிறோம். அதோடு, மசல் எண்ணெய் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இப்போது அதிகமாக உபயோகிக்கின்ற காரணத்தால், அதிலும் அதிகப்படியான வருவாய் வருமென்று நம்புவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், என்டர்டைன்மெண்ட் டாக்ஸ் கட்டணம் நன்கு உயர்ந்து இருக்கிறது. 1957-58-ல் நமக்கு 1 கோடியே 25 லட்சம் ரூபாய் கிடைத்தது. இப்போது 1960-61-ல் 1 கோடியே 92 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்க இருக்கிறது. இந்த வருமானத்தை ராஜ்ய சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்வதில்லை. இதையெல்லாம் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு பங்கிட்டு கொடுத்துவிடுகிறோம். இப்படி இதை பங்கிட்டு எடுத்துக்கொண்டதைப் பார்த்தால், 1957-58-ல் 1 கோடியே 1 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். 1960-61-ல் 1 கோடியே 60 லட்சம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே ஒவ்வொரு துறையிலும் சற்றேறக்குறைய இரட்டிப்புக்கு அதிகமான வருவாய் வந்தாலும், செலவுகள் அதிகரிக்கவில்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, 1957-58-ம் வருஷத்தில் நமக்கு மொத்த செலவானது எவ்வளவு என்று பார்த்தால், இந்த சர்க்காருக்கு 50 லட்சம் ரூபாய்தான் ஆகியிருக்கிறது. இன்றைக்கு பே கமிஷன் மூலமாக 1959-61-ல் 50 லட்சத்து 57 ஆயிரம் ரூபாய்தான் ஆகியிருக்கிறது. ஆகவே, நிர்வாகச் செலவும் அதிகரிக்கவில்லை. இதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இனி, பொது விவாதத்தின்போது பல அங்கத்தினர்கள் பல பண்டங்களுக்கு வரி வேண்டாமென்றும், நீக்க வேண்டுமென்றும் ஆலோசனையெல்லாம் கூறுவார்கள். அதற்குப் பதில் சொல்லுகின்றபோது, என்னுடைய அபிப்பிராயங்களையும், சர்க்காருடைய தீர்மானங்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, இந்த மான்யத்தை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.”

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration be reduced by Rs. 100.”

DEPUTY SPEAKER: Cut motion moved.

“That the allotment of Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration be reduced by Rs. 100.”

The Demand and the Cut Motion are before the House for discussion.

[Deputy Speaker] [27th March 1961]

How long will the Hon. Minister take for his reply?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I think . . . Sir (Sri M. P. Subramaniam: 15 minutes . . .) Yes, Sir. I will take 15 minutes for the reply. The interruption by the Hon. Member Sri M. P. Subramaniam shows that there will not be much criticism on this Demand.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்ய கோரிக்கை விற்பனை வரியிலே நமது சர்க்காருக்கு கணிசமான ஒரு வருவாய் வருகின்றது என்பதை, கனம் மந்திரி அவர்கள் மான்ய கோரிக்கையைச் சமர்ப்பித்து, சொல்லும் வாதத்திலே சொன்னார்கள். சுமார் 13 கோடியே 67 லட்சம் ரூபாய் இந்த ஆண்டுக்கு வருவாய் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுவதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே இன்டர் ஸ்டேட் விற்பனை வரி வருமானத்தைப்பற்றி அவர்கள் கூறும்போது, நம் ராஜ்யத்திலிருந்து பொருள்கள் வெளிநாடுகளுக்குப் போகிறது, அதனால் நல்ல வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது 240 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். இப்படி 240 லட்சம் ரூபாய் கிடைக்கிறது என்றால், நம் நாட்டின் பிற பகுதிகளுக்கு, 240 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பொருள்கள் போகின்றது என்று கூறினார்கள். இதைத் தவிர, மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு செல்லும் சில இனங்களுக்கு விலக்கு கொடுத்திருப்பதால், இதைப் பார்க்கிலும் கணக்குக்கு உட்படாமல் பல பொருள்கள் போகின்றது என்பது உண்மை. இதையெல்லாம் பார்க்கும்படித்து, நமது பொருளாதார வளர்ச்சியினால், பல தொழில்கள் மேலும் வளர்ந்து வருகிறது என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும். ஆனால் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் சொல்ல அவாவுவது, நம் ராஜ்யத்திலே இருந்து பிற ராஜ்யங்களுக்கு போகின்ற பண்டங்களின் புள்ளிவிவரங்களை வைத்து எந்தெந்தத் தொழிலிலே, அதுவும் எந்தெந்த குடிசைத் தொழில்களிலே வருவாய் வருகிறது? எந்தெந்த தொழில் பல ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது, அதில் எல்லாம் எந்த அளவுக்கு நமக்கு இன்டர் ஸ்டேட் விற்பனை வரி வருகின்றது என்பதையெல்லாம் மிக உன்னிப்பாக கவனிக்க வேண்டும். ஏனெனில் வருவாய் வருகிறது என்பதற்காக ஏதோ பொன் முட்டை இடும் வாதத்தை வெட்டிப் பார்ப்பது போல இது முடியக்கூடாது. வருவாய் வருகிறது என்பதனால், அது தொழிலைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவில் செய்குவிடக் கூடாது. இன்டர் ஸ்டேட் ட்ரேடில் ராஜ்யத்துக்கு ராஜ்யம் பண்டம் மாறுவதால் சில தொழில் பாதிக்கப்படுகிறது என்பது வெள்ளிடைமலை. இதை அமைச்சர் உன்னிப்பாக பரிசீலனை செய்துபார்த்து, இன்னும் அதிகமாக விதிவிலக்குகள் கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்தைக் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நமது மாகாணத்திலிருந்து பிற மாகாணங்களுக்கு செல்லும் முக்கியப் பொருள்களிலே, தீப்பெட்டி மிக முக்கியமானது. அது ஒரு

27th March 1961] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

குடிசைத் தொழில். அதில் பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகள் வேலைசெய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சுமார் 50,000 தொழிலாளிகள் இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பெண்கள் அதிகமாக இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ராமநாதபுரம், மதுரை, திருநெல்வேலி முதலிய மாவட்டங்களிலே, பெண்கள் வீட்டிலிருந்துகொண்டே, இதைக் குடிசைத் தொழிலாக நடத்துகிறார்கள்; வீட்டை விட்டு வெளியே போகாத பெண்கள்கூட இந்தக் குடிசைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அகில இந்திய ரீதியில் நம் மாநிலத்தில் இருப்பதைப் போல வேறு எந்த இடத்திலும் இவ்வளவு பெரிய அளவில் குடிசைத் தொழிலாக வளர்ந்திருக்கவில்லை. பிற மாநிலங்களில், பெங்களூர், டெல்லி போன்ற இடங்களில் இப்பொழுதுதான் அது வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. அகில இந்திய ரீதியில் “விம்கோ” கம்பெனி இயந்திரத் தொழில் மூலமாக உற்பத்தி செய்கிறார்கள். வெளிநாட்டு மூலதனத்தோடு இயங்கும் இந்த தொழிற்சாலைகளில் 1,000 தொழிலாளர்கள்தான் வேலை பார்க்கிறார்கள். ஆனால், இந்தக் குடிசைத் தொழிலில் சுமார் 50,000 தொழிலாளிகள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இயந்திரத் தொழிலில் கிட்டத்தட்ட நாட்டின் உற்பத்தியை செய்கிறார்கள். ஆகவே, இவர்களின் நிலையைப் பற்றி உன்னிப்பாகக் கவனிக்கவேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன்.

ஒரு கிரோஸ் தீப்பெட்டி செய்ய ரூ. 2 ஆகிறது; அதற்கு எக்ஸைஸ் முறையில் ரூ. 1.72 தீர்வை விடுகிறது; ஆக ரூ. 0.72 அதன் மொத்த தன்னடக்கம் ஆகிறது. நம் மாநிலத்திலிருந்து வெளியே ஒரு சதவிகிதம் தீர்வை என்று வந்தால், மொத்தத்தில் இதற்கு கிட்டத்தட்ட 7 சதவிகிதம் அல்லது 0.72 பர்செண்ட் வருகிறது. இதனால், கணிசமாக பிற மாவட்டங்களுக்குப் போகும் போது இத்தொழில் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆனால், “விம்கோ” சம்பந்தப்பட்டவரை, இந்தத் தீர்வை அவர்களுக்கு வருவதே கிடையாது. அதற்கு அவர்களுக்குப் பிரத்தியேகமான வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு இந்த வரி விதிப்பு வருவதில்லை. வேறு இடங்களிலுள்ள தங்கள் கோடவுன்களுக்குக் கொண்டு போகும்போது, அவர்கள் அதை “டிரான்ஸ்பர் ஆப் குட்ஸ்” என்ற முறையில், பண்டம் மாற்றுதல் என்ற இனத்தில் செய்து விடுகிறார்கள். விவரபாரம் என்று நடந்தால்தான் அவர்களுக்கு விற்பனை வரி ஏற்படும். ஆகவே அவர்கள் இப்படி வரியிலிருந்து தப்பிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, சுமார் 7 பர்செண்ட் எக்ஸைஸையும் சேர்த்து வரும் தீர்வையிலிருந்து அவர்கள் தப்புகிறார்கள். அகில இந்திய ரீதியில், அவர்களோடு நம்மவர் போட்டி போடும் சக்தியற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். நம்மவரில் சிலர் பணக்காரர்களாக இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு இந்த தீப்பெட்டி ஒரு முக்கிய தொழிலாக இராது; வேறு க்ராக்கர்ஸ் பட்டாஸ் போன்ற இதர இனத்தில் ஏற்படக்கூடிய லாபத்தினால், இவர்கள் பெரும் பணக்காரர்களாகத் தோன்று

[27th March 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், சாத்தனூர் டாமில் தண்ணீருக்கு மத்தியில் சிறு மலை ஒன்று இருக்கிறதே அதன்மேல் சிறிய பங்களா கட்டினால் படம் எடுக்க நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும், ஒரு நல்ல வ்யூ உண்டாகும். அந்த முறையில் அங்கே ஒரு கட்டிடம் கட்டும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது அந்த உத்தேசமும் இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM : இந்த ஸ்டேடியோக்களில் வாட் கைக்குத் தருவது ஒரு ஷூட்டிங் ஃப்ளோருக்கு மினிமம் 500 ரூபாய் நான்கு மணி நேரத்திற்கு என்று இருக்கும்போது, நமது சாத்தனூர் டாமை கண்ணம்பாடி டாமைப்போல அழகாக அமைத்திருப்பதால், அவுட்-டோர் ஷூட்டிங்குக்கு ஒரு நாளைக்கு 1,000 ரூபாய் வசூல் செய்யப்பட்டாலும் அந்த முதலாளிகள் கொடுக்கத் தயங்கமாட்டார்கள். 250 ரூபாயிலிருந்து 1,000 ரூபாயாக உயர்த்திப் பார்த்து லாபம் வந்தால் வைத்துக்கொள்ளலாம், இல்லையென்றால் மறுபடியும் குறைத்து விடலாம். அதைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நாங்கள் இன்றைக்கு 250 ரூபாய் வாடகை என்று நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். இதைக் காட்டி டிலும் ஓரளவு உயர்த்தலாமா என்று அரசாங்கம் பிரதம நீர்ப் பாசன என்ஜினியரைக் கேட்டிருக்கிறது. மைசூர் பிருந்தா வனத்தில் எவ்வாறு வாடகை பெறுகிறார்கள் என்று அந்த அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயத்தையும் கேட்டிருக்கிறது. பின்னர் தான் ஒரு முடிவுக்கு வர முடியும்.

SRI K. B. S. MANI : இந்த சினிமா படங்கள் பிடிப்பது சாத்தனூர் அணைக்கட்டில் மட்டுமல்லாமல் மஹாபலிபுரத்திலும் பிடிக்கப்படுகிறது. அங்கே கெஸ்டுகளுக்காக கட்டப்பட்டிருக்கிற கெஸ்ட் ஹவுஸிலே ட்ரயல்ஸ் நடத்துவதற்காக பழகிக் கொள்வதற்காக அங்கே தங்குகிறார்கள். மஹாபலிபுரத்தில் ஸ்டண்ட் படம் பிடிக்க அங்கே வந்து மத்திய சர்க்காரிடத்தில் பர்மிஷன் பேரில் இனாமாக படம் பிடிக்கிறார்கள். நீலகிரி போன்ற இடங்களில் கூட இந்த மாதிரி படம் பிடிக்கிறார்கள். எங்கு படம் பிடித்தாலும் இவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயித்து, அதை வசூலித்தால் அந்த வருமானத்திலிருந்து மக்களுடைய வரிப் பளுவை குறைக்க சௌகரியமாக இருக்கும். இந்த உத்தேசத்தோடு எங்கு இயற்கை காட்சிகளை படம் பிடிப்பதானாலும் இவ்வளவு கட்டணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று விதிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சாத்தனூர் டாமைப் பற்றிய கேள்வி இது. கனம் அங்கத்தினர் வேறு அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். அதைப் பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

[27th March 1961]

DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : சாத்தனூர் டாமில் எத்தனை ஸ்டேடியோக்கள் வந்து படம் பிடிக்கிறது? டிமான்ட் எந்த அளவில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. டிமான்ட் ஜாஸ்தியாகத்தான் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த 250 ரூபாய் என்பது படம் எடுப்பதற்கு மாத்திரமா? அல்லது வரக் கூடியவர்கள் தங்கு வதற்காகக் கொடுக்கப்படும் கட்டணம் உட்படவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒரு நாளைக்கு 250 ரூபாய் என்ற தகவல் இருக்கிறது. தங்குவதற்கு தனியாகத்தான் வாடகை கொடுக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். கட்டிடங்களில் தங்கினால் வாடகை கொடுக்கவேண்டும்.

SRI J. MATHA GOWDER : நீலகிரியைப் பொருத்தவரையில் உதகைக்கு சினிமா படம் எடுக்க வருகிறார்கள் என்று சொல்லப் படுகிறது. உதகைக்கு வரக்கூடியவர்களை வரவேற்கத்தான் நாங்கள் எப்போதுமே தயாராக இருக்கிறோமே. ஆகையால் அங்கு வருகின்றவர்களுக்கு எந்தவித கட்டணமும் விதிக்காமல் அவர்கள் இஷ்டம் போல் படம் எடுக்க அரசாங்கம் அனுமதி அளிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதுதான் நான் சொன்னேன். பரிசீலனை செய்துதான் பார்க்கவேண்டும்.

Birds sanctuary (near Sathanur dam)

* 1120 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சாத்தனூர் அணைக்கட்டுக்குப் பக்கத்தில் உள்ள காட்டில் ஒரு பறவை சரணாலயம் ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சாத்தனூரில்கூட வேடந் தாங்களில் இருக்கும் பறவை விதங்களில் மூன்றுவித பறவைகள் உள்ளன என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே அங்கேயும் பறவைகள் சரணாலயம் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா? இல்லை என்றால் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பறவை இல்லாத கிராமம் இல்லை—நகரமும் இல்லை. அதிலும் தேக்கம் இருக்கும் இடத்தில் பறவைகள் பறந்து கொண்டதான் இருக்கும். கனம் அங்கத்தினர் பார்த்திருப்பார்கள் வேடந்தாங்களில் பலவித பறவைகள் இருக்கின்றன. குழந்தைகள் கேட்கிற மாதிரி ஒவ்வொரு இடத்திலும் எங்களுக்குச் சரணாலயம், சரணாலயம் என்று சொல்வது முறையல்ல.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : சாத்தனூரில் பறவைகள் சரணாலயம் மற்றும் படம் பிடிக்க தனியாக கட்டிடம் கட்ட வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் கேட்டிருக்கிறார். ஏழைகள்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [27th March 1961]

கிருடர்கள். ஆதலால் பாவலாகப் பார்த்து இந்தத் தொழில் மிக்க ஆதாயம் உள்ளது என்று நினைக்கக்கூடாது. இந்த தொழிலாளர்கள் நிலைமை ரொம்ப மோசமாக இருக்கிறது. இது போன்ற தீர்வை இனத்திலிருந்து குடிசை தீப்பெட்டி விஷயத்தில், விதி விலக்கு கொடுக்க வேண்டும். இதை மத்திய சர்க்கார் வரி என்று சொல்லக்கூடும். உண்மை. ஆனால் இந்த அவையில் ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்கார் வரி விதிப்பில், சென்ட்ரல் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்ட், 1956, எட்டாவது பிரிவில்:

“Notwithstanding anything contained in this section, the State Government, may, if it is satisfied that it is necessary so to do in the public interest, by notification in the Official Gazette, direct that in respect of such goods or classes of goods as may be mentioned in the notification and subject to such conditions as it may think fit to impose, no tax under this Act shall be payable by any dealer having his place of business in any State territory in respect of the sale by him from any such place . . .”

என்று விலக்குக் கொடுக்கக்கூடிய விதி நமது சர்க்கார் கையில் அதிகாரத்தை கொடுக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்திருப்பதின் நோக்கம், அந்தந்த ராஜ்யங்களில் என்னென்ன தொழில்கள் இருக்கின்றனவோ, எந்தெந்த தொழில்கள்வரை விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமோ அவற்றை அந்த சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான். ஆகவே இதை அவசியம் சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டும் என்று பணிவோடு வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வரிவிதிப்பில் கம்பெனண்டிங் ரூ. 50,000 வரை என்று உயர்த்தியிருப்பதை வரவேற்றேன். ஆனால், 25,000-க்கு மேல் 5,000, ஒரு ஸ்லாபாக வைத்திருப்பதால் அது பல துறைகளில் பாதிக்கும். அதை 25,000-க்கு மேல், 35,000 ஒரு ஸ்லாபாகவும், 50,000 ஒரு ஸ்லாபாகவும், ஆக இரண்டே ஸ்லாபாக இருந்தால், சௌகரியமாக இருக்கும். இதிலே, வரம்பு, எக்ஸெம்ஷன், 10,000 என்றிருக்கிறது. அது பழைய வரம்பு. விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கும் இந்த நாளில், 10,000 என்றிருப்பது சில்லரை வியாபாரிகளையும் பாதிக்கும், அவர்களும் இந்த மட்டத்தில் வந்துவிடுவார்கள். ஆகவே 25,000 என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தனி நபர்கள் செய்யும் சில பண்டங்களுக்கு விலக்கு இருந்தாலும், அவர்கள் கூட்டுறவு சங்கமாகச் சேர்ந்து வியாபாரம் செய்யும்போது வரிக்கு உள்ளாகிறார்கள். உதாரணமாக, மண் பாண்டத் தொழிலை எடுத்துக்கொண்டால், அதிலே இன்றைக்கு தனி நபர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு 10,000 வரை விலக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அவர்களே கூட்டுறவு ஸ்தாபனமாக சேர்ந்து செய்தால், 10 பேர் சேர்ந்து செய்தால், அது வரிக்கு, உட்பட்டுப் போகிறது. ஒருவர் 5,000-க்குச் செய்வார் என்றால், 10 பேர் சேர்ந்து செய்யும்போது அது கண்டிப்பாக

27th March 1961] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

10,000-க்கு மேல் ஆகிவிடும், 50,000-க்கு வந்துவிடும். வரியும் கட்டியாக வேண்டும். இதனால் கூட்டுறவு இயக்கமே பாதிக்கப் படுகிறது. இந்தத் துறையை நன்கு பரிசீலனை செய்துபார்த்து இந்த குடிசைத் தொழில்களுக்கு அவசியம் வரி விலக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

சிங்கிள் பாயிண்ட், மல்டிபாயிண்ட் டாக்ஸ் என்ற ஒரு முனை பலமுனை இனத்தில் இன்னல்கள் ஏற்படுகின்றன. சில இனத் திற்கு ஒருமுனை வரி பெரிய கஷ்டமாக வந்துள்ளது. பிஸ்கட்டை எடுத்துக்கொண்டால், வீட்டிலே செய்து தலைச் சுமையாக கொண்டு சென்று விற்கும்போதுகூட வரி வருகிறது. அதையே டின்ட் குட்ஸ்-க்கு மாத்திரம் என்று வைத்துவிட்டால் போதாதா என்று பார்க்கவேண்டும். இம்மாதிரிக் குடிசைத் தொழிலாகச் செய்பவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

வறு கடலை போன்றவைகள் பிற மாநிலத்திலிருந்து கடலையாக வருகிறது. இங்கு வறுக்கப்படுகிறது. வரும்போதே வரிவிதித்து விடலாம். அல்லாமல் ஒரு மூட்டை கடலை வாங்கி வறுத்து விற்கிறவன் பாதிக்கக்கூடிய நிலையில் உள்ளதை மாற்றவேண்டும். தேங்காய்க்கு வரி இருக்கிறது. ஆனால் “ப்ரெஷ்” கோகனட் என்று இளநீருக்கு வரி கிடையாது. கொப்பரைக்குப் போடுவது சரியே. ஆனால், சாதாரண மக்களும் கறிக்கு உபயோகிக்கும் தேங்காய்க்கு விலக்கு கொடுக்கவேண்டும். “ப்ரெஷ்” கோகனட் இனத்தில் அதையும் சேர்த்து, அதற்கும் விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஆயில் ஸீட்ஸ் என்று வருவதால், இதுபாதிக்கப்படுகிறது. எண்ணெய்க்கு உபயோகமாகும் கொப்பரைக்கு வரி விதிப்பதில் ஆட்சேபணியில்லை. ஆனால், ஏழைமக்களும் உபயோகிக்கும் தேங்காய்க்கு வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் ரிபோர்ட்டில்கூட இதைப்பற்றி சொல்லும் போது இதைப் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே எண்ணெய்க்கு உபயோகமாகும் கொப்பரை சம்மந்தப்பட்ட வரை தனியாகக் கவனிக்கவேண்டும். சாதாரண மக்கள் உபயோகிக்கும் தேங்காய்க்கு விலக்கு அவசியம் கொடுக்கவேண்டும். கோளாளில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை வேறு. அங்கு இந்த வரி பாதிக்காது. கடையில் தேங்காய் வாங்குவோர் குறைவு. அம்மாதிரி நம் மாநிலத்தில் இல்லை.

இன்றைக்கு வரிகள் மூலம் வருவாய் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. ஆதலால் இந்த வரிவிதிப்பினால் குடிசைத் தொழில்கள் பாதிக்கப் படாத முறையில் வரி விதிப்பு அமையவேண்டும். லாபம் வருகிறது. வருவாய் கிடைக்கிறது என்பது ஒன்றை மட்டுமே கண்ணோக்காக வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது. இந்த கொள்கை யினால் நம் மாநிலத்தில் இருக்கும் கைத்தொழில்கள் உற்பத்தி

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [27th March 1961]

செய்யும் பண்டங்கள் இம் மாநிலங்களில் போட்டிபோடும் சக்தி பற்றவைகளாகி வருகின்றன என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆகவே இவைகளையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து, தேவைப் பட்ட இனங்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்க முன் வரவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் விற்பனை வரி மானியத்தை ஆதரித்து என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்களுடைய ஆரம்ப உரையில் மத்திய விற்பனை வரி மூலமாக—கிட்டத்தட்ட 2½ கோடி ரூபாய் என்று நினைக்கிறேன்—கிடைக்கப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே நமக்கு மத்திய விற்பனை வரி மூலமாக அதிகம் பணம் கிடைக்கக்கூடியது தேயிலை. நம்முடைய மாகாணத்திலேயே விற்பனையாகக்கூடிய தேயிலை எல்லாம் சிறிய, சிறிய வியாபாரிகள் தயாரிப்பதுதான். பெரிய பெரிய தோட்ட முதலாளிகள், கம்பெனிகள் தயாரிக்கக்கூடிய தேயிலை வெளி ராஜ்யங்களுக்கும், வெளிநாடுகளுக்கும் தான் அனுப்பப்படுகின்றது. அவர்களுக்கு இந்தமாதிரி வெளியில் அனுப்ப வசதி இருக்கிறது. பணம் முன்னே பின்னே வந்தாலும் பாவாயில்லை. சிறிய, சிறிய தோட்டக்காரர்களுக்கு அந்த வசதி இல்லாததனால் உடனடியாக நம் ராஜ்யத்திலேயே விற்கிறார்கள். இவர்களிடத்தில் போதுமான மூலதனம் இல்லை. பணம் இல்லாத காரணத்தினால், வசதி இல்லாத காரணத்தினால் உடனுக்குடன் நம் ராஜ்யத்திலேயே தேயிலையை விற்கிற இவர்கள் 5 சதவிகிதம் விற்பனை வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் வெளி ராஜ்யங்களுக்கு, வெளிநாடுகளுக்கு தேயிலை ஏற்றுமதி செய்கிறவர்கள் வி.பாரம் என்று பூர்த்தி செய்துகொடுத்து ஒரு சதவிகிதம்தான் வரி கட்டுகிறார்கள். மொத்தம் நமக்கு மத்திய விற்பனை வரி மூலமாக 2½ கோடி ரூபாய் வருகிறது என்றால் அதில் 1½ கோடி ரூபாய் இந்த 1 சதவிகிதம் விற்பனைவரி கட்டக்கூடிய தேயிலையில் இருந்து வந்து விடுகிறது. இப்படி இருக்கிற நிலைமையில் இங்கே ஒரு முனை வரி என்பதை பலமுனை வரி என்று மாற்றினால் 2 சதவிகிதம் வரி என்றால்கூட 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நமக்கு வருவாய் கிடைக்காதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்கவேண்டும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது சரியல்ல. அது தவறான கருத்து. வெளி ராஜ்யங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிற சர்க்குக்கு வி.பாரம் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கிக் கொடுத்துவிட்டால் மத்திய சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஒரு சதவிகிதம்தான் வாங்கமுடியும்.

SRI J. MATHA GOWDER : அது தெரியும். ஆகவேதான் இதைப் பலமுனை வரியாகச் செய்துவிட்டால் இங்கே முதல் விற்பனை ஆகிறபோதே 2 சதவிகிதம் என்று ஏன் செய்யக்கூடாது, இதை அமைச்சர் அவர்கள் யோசிக்க வேண்டுமென்றுதான் நான்

27th March 1961] [Sri J. Matha Gowder]

கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1959-ம் ஆண்டே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் இதைப்பற்றிப் பேசி இதற்குப் பலமுனை வரி கொண்டுவந்தோம். தேயிலைத் தோட்டக்காரர்களாகிய நாங்கள் பலமுனை வரி கொண்டு வராமல் என்று சொன்னோம். சர்க்கார் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் எங்களிடத்தில் இருந்து தேயிலையை வாங்கி விற்கக்கூடிய இடை வியாபாரிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்வது கஷ்டம் என்பதாகச் சொல்லி முறையிட்டார்கள் என்பதற்காக அந்தச் சட்டம் வாபஸ் பெறப்பட்டது என்பதை இங்கே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இப்போது பச்சைத் தேயிலைக்கு வரி இல்லை என்று நிர்ணயித்துவிட்டோம். அதற்காக அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்தத் தேயிலையைப் பொறுத்தவரையில் ஒருமுனை விற்பனை வரி என்பதை மாற்றி பலமுனை விற்பனை வரி என்று கொண்டுவந்தாக வேண்டும் என்பதை இந்தச் சமயத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நானும் 13 உற்பத்தி செய்து விற்பனைக்கொண்டிருக்கிறேன். பலமுனை வரி கட்ட நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது செகண்டு சேல்காரர்கள் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்பதற்காக சர்க்கார் அதை ஏன் கொண்டுவராமல் இருக்கவேண்டுமென்றுதான் கேட்கிறேன். வேண்டுமானால் விற்பனை வரி என்ற ரூபத்தில் இல்லாமல் செண்டிரல் எக்ஸைஸ்ட்யூடியோடு இணைத்துவிடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அல்லாம் ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்ற காரணத்தினால் மத்திய சர்க்கார் இதை ஏற்கவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. நம் ராஜ்ய சர்க்காரும், மற்ற ராஜ்ய சர்க்காரும் ஒத்துக்கொள்வதனால் இதற்கு மத்திய சர்க்காரை இணங்கும்படியாகச் செய்வது நம்முடைய சர்க்காரின் பொறுப்பு என்பதை வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை செண்டிரல் எக்ஸைஸ்ட்யூடியோடு சேர்த்துவிட்டால் நல்லதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அங்கத்தினர் மீண்டும் இதைப்பற்றியே சொல்வதனால் அதைத் திருத்த வேண்டியது என்னுடைய கடமை. ராஜ்ய சர்க்கார்கள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்றால் மத்திய சர்க்காரும் கூடச் சட்டமியற்ற முடியாது.

SRI J. MATHA GOWDER : அது தெரிந்துதான் சொல்கிறேன். நம்முடைய சர்க்கார் மத்திய சர்க்கார் சட்டம் இயற்றும் படியாகச் செய்யவேண்டும் என்பதுதான் என் கோரிக்கை. உங்களால் இதைப்பற்றிச் சொல்லி செய்ய முடிந்தால் செய்யுங்கள் என்றுதான் சொன்னேன்

இன்னொன்று. 1959-ம் வருஷத்திற்கு மட்டும் பச்சைத் தேயிலைக்கு சிங்கில் பாயின்ட் வரி கட்டத்தான் வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். அதை மக்களிடத்திலும் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது 1961-ம் வருஷம் நடைபெறுகிறது. 1961-ம் வருஷத்திலே 1959-க்குக்

[Sri J. Matha Gowder] [27th March 1961]

கட்டவேண்டிய வரியைக் கட்டவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் அந்த வரி கட்டுவதோடு கூட ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீஸ் என்று 10 ரூபாய் கட்டவேண்டும் என்று அவர்கள் வற்புறுத்தப்படுகிறார்கள். ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீஸ் என்பது அடுத்த ஆண்டு வியாபாரம் செய்வதற்கு இந்த ஆண்டே பத்து ரூபாய் கட்டி ரிஜிஸ்டர் செய்துகொள்வதாகும். இந்த விஷயத்தில் எதற்கு ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீஸ் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. காரணம் அவர்கள் இனிமேல் வியாபாரம் செய்வதற்கு வரி அல்ல. 1959-லே வியாபாரம் செய்வதற்கு வரி. அதற்கு இப்போது ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீஸ் என்றால் சட்டப்பிரச்சனையாக எழும். அதற்கு அவசியமே இல்லை. அப்போதே அதை வசூல் செய்திருந்து, வரியும் உண்டென்று செய்திருந்தால் இதை ஆட்சேபிக்கப்போவதில்லை. அப்போது வரியில்லை என்று விட்டுவிட்டு, அப்புறம் சட்டத்தை ஒருவிதமாக வியாக்யானம் செய்து 1961-ம் ஆண்டிலே 1959-ல் அவர்கள் விற்பனைச் சேய்க்கு வரி கட்டவேண்டும் என்கிற போது அந்த வரிப்பணத்தைக் கட்டினால் வாங்கிக்கொள்ளும்படி அதிகாரிகளுக்கு உடனடியாக உத்தரவு போடவேண்டுமே தவிர இப்போது அவர்கள் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பீசும் கட்டவேண்டும் என்று வற்புறுத்தக்கூடாது என உடனடியாக அவசியம் செய்ய வேண்டும். இதற்குத் தக்க உத்தரவை அமைச்சர் அவர்கள் பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று மன்றடித் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

10
a.m.

இரண்டாவதாக ஒரு வியாபாரி மாதாந்திர கணக்கு கொடுக்கும்போது ஒவ்வொரு மாதமும் 31-ம் தேதிக்குள் எத்தனை ஆர்டர் என்று ஆபீசுக்கு ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கவில்லை என்றால் ஆபீஸ் ரிஜிஸ்டர்ப் பார்த்தால் யார் யாரிடமிருந்து மாதாந்திர ரிடர்ன் வாசில்லை என்று தெரியும். அடுத்த மாதம் 5, 6, தேதிக்குள் வாசில்லை என்றால் அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுப்பதுதான் நியாயம். அப்படிச் செய்யாமல் ஒரு மாதத்திற்கு ரிடர்ன் வாசில்லை என்றால் இரண்டு வருஷம் கழிந்த பிறகு 10 ரூபாய் அபராதம் போட்டுவிடுகிறார்கள். நானாயம் உள்ள சிறிய வியாபாரிகட்தவறுதலாக மாதாந்திர ரிடர்னை சாதாரண போஸ்டில் அனுப்பி இருக்கலாம். சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீசில் சாதாரண ரிகார்ட் வைத்திருக்கலாம். இந்த முறையிலே இருக்கும்போது இதை தயவு செய்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். சாதாரணமாக மத்திய ரிடர்னை அனுப்பவில்லையென்றால், ஏன் அனுப்பவில்லை என்று முதலிலே கேட்டு அதற்குப் பிறகுதான் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே அபராதம் விதிக்கக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்கவேண்டும். நானும் வியாபாரி என்ற முறையில் பல ஆபீசுக் கணக்கான ரூபாய் விற்பனை செய்கிறேன். நான்கு.....

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தன் சொந்த அனுபவத்தைச் சொல்லக்கூடாதென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[27th March 1961]

SRI J. MATHA GOWDER: நான் வியாபாரி என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன். ஒருவருக்கு ஒரு மாதத்திற்கு ரிடர்ன் இல்லை என்று இரண்டு வருஷம் கழித்து மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்கு 10 ரூபாய் அபராதம் விதிப்பது சரியல்ல என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்போன்றவர்களுக்கு இவ்வாறு என்றால் மற்றவர்கள் எப்படித் தவிர்க்க முடியும். இது சின்ன விஷயமாக இருப்பதால் கோர்ட்டுக்கு அழைப்பது என்பது சர்க்கார் போலீஸ் வெறுப்பு ஏற்படக்கூடிய நிலைமையைத்தான் உண்டாக்குகிறது. இதனால் பல சிக்கல்களும் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இந்த விஷயத்தில் ஒரு நல்ல முறையைக் கையாள்வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. MARIAPPAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். சிறிய வியாபாரிகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இதுமாதிரி ஹாண்ட்லும் ரெடிமேட் துணிகளுக்கு ஓரளவுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கைக்குட்டை, ஜமக்காளம், படுக்கை விரிப்பு முதலியவைகளுக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. இந்த ரகங்களுக்குப் பூர்ண விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக, அரிசி, கம்பு போன்ற தானியங்களுக்கு நகரத்திற்குப் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் இந்த சிறிய வியாபாரம் செய்யும் பெண்கள் விற்பனைவரி கொடுக்கமுடியாத நிலைமையில் அவர்கள் அதிகாலையில் 6 மணிக்ே வியாபாரத்தை முடித்துவிட்டு தப்பித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதனால் அவர்கள் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கமுடிகிறது. நகரங்களிலே இருக்கும் வியாபாரிகளுக்கு உணவு தானியங்களுக்கு விலக்கு அளிப்பதற்கு முன் வரவேண்டும்.

குறிப்பாக சேலம் போன்ற நகரங்களில் லீ பஜார் பகுதியில் அவர்களுக்குள் கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் விற்கக்கூடிய எல்லா தானியங்களுக்கும் விற்பனை வரி விதிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் சங்கம் ஏற்படுத்தி நல்லமுறையில் கொடுத்துவருகிறார்கள். ஆனால் இதற்கு முன்பு கட்டுப்பாடற்ற முறையில் இருந்தபோது சில வியாபாரிகள் விற்பனை வரியிலிருந்து தப்பித்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அங்கு வியாபாரம் செய்ய வருகிறவர்கள் பால் வாங்கிக் கொண்டு வரவேண்டும். இதைத் தவிர இதற்கு முன் சேல்ஸ் டாக்ஸ் அதிகாரிகள் மாமூல் வாங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்திய பிறகு அந்த மாமூல் கொடுப்பதில்லை. இதனால் அங்குள்ள அதிகாரிகள் வேண்டுமென்றே தொத்திரவு செய்து கொடுமைப்படுத்தி வருகிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று

[Sri A. Mariappan] [27th March 1961]

கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஜில்லா களில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்போது விற்பனை வரி அதிகாரிகள் எத்தவிதமாக வருவிக்கவேண்டும், வியாபாரிகளிடத்தில் எந்த விதமாக நடந்துகொள்ளவேண்டுமென்று விளக்கிச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் நல்ல நோக்கத்தோடு ஒத்துழைப்பதற்கு விற்பனை வரியை நல்ல முறையிலே செலுத்தி வந்தார்கள். குறிப்பாக செவ்வாய்ப் பேட்டையில் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு மூன்று, நான்கு மடங்கு அதிக வரி செலுத்தியிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் சர்க்காருடன் நல்ல முறையில் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு வரி செலுத்திவருகிறார்கள். இன்னும் ஊக்கம் கொடுத்தால் இன்னும் நல்லமுறையில் விற்பனை வரியை செலுத்து வார்கள். இந்த அதிகாரிகள் தவறான போக்கிலே நடப்பதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு முறையில் நடக்கும் குடிசைத் தொழில்களுக்கு கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சட்டநாத கரையாளர் சொன்ன பிரகாரம் விற்பனை வரி விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டும். கூட்டுறவு முறையில் நடத்தப்படும் மண்பாண்டத் தொழிலுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். ஏனென்றால் இந்தக் கூட்டுறவு முறையில் இருக்கும் சொசைடியில் 15, 20 பேர்கள் இருக்கிற சொசைடியிலும் 'டர்ன் ஓவர்' அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகையால் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. பொதுவாக கூட்டுறவு முறையில் நடத்தப்படும் மண்பாண்டத் தொழில்களுக்கு விற்பனைவரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களுக்கும் நல்ல வருமானம் கிடைக்கிறது. அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படக்கூடிய நிலைமை இருப்பதனால், அவர்கள் தொழில் வளர்வதற்கு சர்க்கார் நல்லமுறையிலே பரிசீலனை செய்து விதிவிலக்கு அளிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பொதுவாக சிறிய வியாபாரிகளாக இருந்தாலும் சிறிய பெரிய வியாபாரிகளாக இருந்தாலும் சரி சர்க்காரைப் பற்றித் தவறான அபிப்பிராயம் அவர்கள் வரி செலுத்துவதை உணர்ந்து ஒத்துழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

சிறிய வியாபாரிகள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். ஒருமுறை கணக்கு கொண்டுபோய் காண்பித்தால் அன்றையதினமே முடித்து விடுகிறார்கள். ஆனால் பல மாதங்கள் கழிந்தபின்தான் ஆர்டர் போடப்படுகிறது. ஆறு மாதங்களாகிறது. கணக்கு காண்பித்து பல மாதங்கள் கழிந்தபின்தான் விற்பனை வரி இவ்வளவு செலுத்த வேண்டுமென்ற ஆர்டர் போடப்படுகிறது. அதனால் தவறான பாதையில் செல்வதற்கு இடம் கொடுக்கிறது. ஆகவே, ஆர்டர்கள் உடனடிக்குப் போடப்படவேண்டும். ஆகவே, இந்தமாதிரி கால

27th March 1961] [Sri A. Mariappan]

தாமதமாவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். பின்னர் கணக்கு பார்க்கும் போது வியாபாரிகளுக்கான அந்தஸ்தைக் கொடுக்கவேண்டும். அவர்களை உட்கார வைத்து அதிகாரிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய சந்தேகங்களைக் கேட்க வேண்டும். அதில்லாமல் வியாபாரிகளை, குமாஸ்தாக்கள் போன்று அதிகாரிகள் நடத்தக்கூடாது. விற்பனை வரி செலுத்தக்கூடியவர்களும் இந்த தேச மக்கள்தான். அவர்கள் நமது யஜமானர்கள் என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும். அந்த அளவு எப்பகுதியிலும் நடப்பதில்லை. சிலவிடங்களில் நல்லமுறையில் நடைபெற்றாலும் பலவிடங்களிலும் அவர்களை அதிகாரிகள் குமாஸ்தாக்களைப் போன்றுதான் நடத்துகிறார்கள். விற்பனை வரி அதிகாரிகளோடு பேசுவதற்கு வியாபாரிகள் பயப்படுகிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகளைக் கண்டு பயப்படுவதுபோல். இந்த நிலை மாற்றப்படவேண்டும். எல்லாவிதமான விவரங்களையும், கணக்குகளையும் வியாபாரிகள் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் நல்ல முறையில் கேட்டு வேண்டிய தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். சிறு வியாபாரிகளை எடுத்துக்கொண்டால், அவர்கள் நாலாவது அல்லது ஐந்தாவது பாரம் வரையில் தான் படித்திருப்பார்கள், அவர்கள் நல்ல முறையில் கணக்குகள் வைத்திருக்க முடியாது. ஆனால் அவர்கள் எல்லாத் தகவல்களையும் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். எப்படி வியாபாரம் செய்தோம் என்று அவர்கள் விளக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். ஆக, வியாபாரிகளை நல்ல முறையில் மரியாதை யோடு அதிகாரிகள் நடத்த முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தின் மீது கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நம் மாநிலத்திற்கு நிறைய வருமானம் வரக் கூடிய இந்த மான்யம் மிகவும் முக்கியமானது. நமது மாநிலத்தின் வரவு செலவுக் கணக்கை நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கு சமர்ப்பித்தபோது மக்கள் எதிர்பார்த்தது ஒன்றே ஒன்றுதான். வரி நிவாரணம் வேண்டுமென்பதுதான் அவர்கள் கோரிக்கை. வரி நிவாரணம் செய்யவேண்டிய ஒரு மான்யம் இருந்தால் அதில் குறிப்பிடத் தக்கது இந்த மான்யம்தான். 1959-60-ல் 12 கோடி 82 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் இதில் வந்திருக்கிறது. 1960-61-ல் 12 கோடி 10 லட்சம் ரூபாய் எதிர்பார்க்கப்பட்டது, ஆனால் 11½ கோடி ரூபாய் அதிகமாக வந்திருக்கிறது. 1961-62-ல் 13 கோடி 93 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆனால் வரக்கூடியது, கண்டிப்பாக 15 அல்லது 16 கோடி ரூபாய் நிச்சயமாக வருமென்று நான் கருதுகிறேன். விலைவாசி ஏற்றம் காரணமாக இந்த வரி ஜாஸ்தியாக வரலாம்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : விலைவாசி உயர்ந்திருப்பது, 10% ; கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் வரி அதிகரித்திருப்பது 40%.

[Sri T. L. Sasivarna Thevar] [27th March 1961]

செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முக்கியமாக தீப்பெட்டி, வறுகடலை, வளையல், மண் பாண்டங்கள் போன்றவைகளுக்கும் குறிப்பாக பாலுக்கும் போடப்பட்டிருக்கின்ற வரிகளை எடுத்துவிட்டு, உணவுப்பொருள் மீது போடப்பட்டிருக்கின்ற வரியை அறவே எடுத்துவிட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, விற்பனை வரி இலாகா மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் துறையில் அரசாங்கத்திற்கு ஆண்டுதோறும் வருமானம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருவது எல்லோரும் அறிந்தது, அது பாராட்டத்தக்க விஷயம். சந்தோஷப்பட்டக்கூடிய விஷயம். இந்தத் துறையில் வியாபாரிகளுக்குள்ளும் அதிகாரிகளுக்குள்ளும் ஒற்றுமை ஏற்பட்டு சரியான முறையில் அரசாங்கத்திற்கு செலுத்தவேண்டிய வரிகளை ஒளிக்காமல் செலுத்திவிடக் கூடிய நிலைமை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு ஏற்படுகிறதோ, அதற்குத் தகுந்தபடி வருமானமும் அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இன்னும் பல இடங்களில் இந்தத் துறையில் இருக்கின்ற விற்பனை வரி அதிகாரிகளாலும், சிப்பந்திகளாலும் சில தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. ஓரளவுக்கு அது வாஸ்தவமாக இருந்தாலும்கூட, வரிவிரிப்பி விருந்து தப்புவதற்கு செய்யப்படும் முயற்சிகளும் அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதையும் நாம் மறுக்க முடியாது. அந்த வகையில் வியாபாரிகளும், அதிகாரிகளும் தங்களுக்குள்ள பொறுப்பை உணர்ந்து இரண்டு பேர்களும் இணைப்பாக இருந்து நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதற்கு கவனம் செலுத்துவது நல்லது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறைக்கு இந்த விற்பனை வரியின் மூலம் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. கூட்டுறவுத் துறைக்குப் பல பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவுத் துறையில் பொது மக்களுடைய கவனத்தை ஈர்ப்பதற்காக பல பிரயத்தனங்கள் செய்யப்படுகின்றன. அங்கங்கே இருக்கக்கூடிய மக்கள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களை பிரித்து உரித்து வேறுபடுத்துவதற்காக ரைஸ் மில், ஜின்னிங் பாக்டரி, டிக்கார்டுகேட்டர் போன்றவைகளை உபயோகிப்பதற்காக கூட்டுறவு ஸொஸைட்டிகளுக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். இவ்விதம் தங்களுடைய சொந்த நெல்லைக் கொண்டுவந்து அரைக்கும்போதும், அல்லது பருத்தியைக் கொண்டுவந்து பிரிக்கும்போது, வறுகடலையைக் கொண்டு வந்து கொட்டையைப் பிரித்து எடுக்கும்போது அவர்கள் விற்பனை வரி கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் தங்கள் சொந்தப் பொருட்களைக் கொண்டுவந்து பிரித்து எடுக்கும்போது வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. விற்பனை வரி சட்டத்தின் மூலம் அதிகாரிகளால் இவ்விதம் செய்யப்படுகிறது. நிலக் கடலையை விவசாயிகள் மார்க்கட்டிங் சொஸைட்டிக்குக் கொண்டு

27th March 1961] [Sri R. Krishnasami Naidu]

வந்து, கடலை வேறு தோல் வேறுகப் பிரித்து எடுக்கிறார்கள். இவ்விதம் பிரித்தெடுத்து தனியாக வைத்து, அதை நல்ல விலை வரும் போது அவர்கள் விற்கிறார்கள். ஆனால் இவ்விதம் பிரித்தெடுக்க மார்க்கட்டிங் சொஸைட்டிக்குக் கொண்டுவரும்போது வரி கொடுக்கவேண்டும் என்று அவர்களுக்குக் கட்டளையிடப்படுகிறது. அதேபோன்றுதான் பருத்திக்கும் விதிக்கப்படுகிறது. விவசாயிகள் நல்ல முறையில் தங்கள் பொருளை விற்பதற்கு நாம் பல முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் இவ்விதம் தொழிற்சாலைக்குள் கொண்டுவந்து பிரித்தெடுத்தால் அதற்கு வரி என்று சொல்வது, “நீ கூட்டுறவு தொழிற்சாலைக்குள் துழையாதே” என்று சொல்லி நாம் விவசாயிகளைத் தடுப்பதாகவே இருக்கிறது. இந்த வகையில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. சர்க்காரே விதைப் பெருக்குத் திட்டத்தின் கீழ் பல உதவிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் மார்க்கட்டிங் சொஸைட்டிக்கு 6,000 ஏக்கரில் நீண்ட இழை பருத்தி தயார் செய்வதற்காக திட்டம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் கிட்டத்தட்ட 1,000, 1,500 விவசாயிகள் இவ்விதம் நீண்ட இழை பருத்தி தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பருத்தியை ஜின்னிங் பாக்டரிக்கு கொண்டுவந்து அறவை செய்கிறார்கள். இதில் பலரும் நாம் நியமிக்கின்ற வியாபாரிகள் மூலம் அறவை செய்கிறார்கள். அறவை செய்யும்போது பஞ்சு தனியாக வந்து சேருகிறது. கொட்டையைத் தனியாக எடுத்துவிடுகிறார்கள். இதற்கு தனியாக ஒவ்வொரு வரி செலுத்தவேண்டும், அதற்காக லைசன்ஸ் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். இவ்விதமான நிபந்தனையின் காரணமாக இந்த வருஷத்தில் சுமார் 1,000 விவசாயிகளில் ஒருவர்கூட மார்க்கட்டிங் சொஸைட்டிக்கு, ஜின்னிங் பாக்டரியை உபயோகப்படுத்த, பாக்டரியின் பக்கத்திலேயே தலைகாட்ட மாட்டார்கள் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகவே இதை நன்றாகக் கவனித்து இதில் ஏதாவது நல்லதொரு முடிவை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, கூட்டுறவுத் துறைக்கே இதனால் பாதகம் ஏற்படுமோ என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகள் தங்கள் பருத்தியை அறைத்து பஞ்சு பேல்கள் ஆக்கி அதைச் சுருக்கமான இடத்தில் கொண்டுபோய் வைத்து பின்னால் விற்க முடிகிறது. அதே போன்றுதான் கடலையை கொண்டுவந்து பிரித்து கொட்டையை முத்தாக மாற்றி, கொட்டையாகவும், தோலாகவும் தனித்தனியே மாற்றி சேகரித்து வைத்துப் பின்னால் விற்பனை செய்கிறார்கள். இவ்விதம் மாற்றுவதில் எவ்விதம் வியாபாரம் செய்வது ஆகும் என்று தெரியவில்லை.

முக்கியமாக பல அன்பர்கள் பேசினார்கள், விற்பனை வரி அதிகாரிகள், எ.ஸி.டி.ஓ., டி.ஸி.டி.ஓ. இவர்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் அரசாங்கத்தின் சட்டத்தை விரிவாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கமாட்டார்கள் என்று. அரசாங்கத்தினுடைய சட்டங்களை சரியான முறையில் புரிந்துகொள்வதற்கு அவர்கள் கஷ்டப்

[Sri R. Krishnasami Naidu] [27th March 1961]

படுகிறார்கள். இன்றைக்கு நாட்டில் அனேகம் பேர்கள் சட்டக் கல்லூரியில் பயின்றுவிட்டு சும்மா இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். டி.ஸி.டி.ஓ., எ.ஸி.டி.ஓ. இவர்கள் சட்டக் கல்லூரியில் பயின்றவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஏற்படுத்தினால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அந்த வகையில் ஏற்பாடு செய்தால் பாராட்டத்தக்கதாய் இருப்பது மட்டுமல்ல, அதை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்தி கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு எந்தவிதமான கெடுதலும் வராத நிலைமையில் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவு சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கின்ற அறிக்கையில் சுமார் 60 ஜின்னிங் பாக்டரிகள், டிக்கார்டி கேட்டர் போன்ற தொழிற்சாலைகள் இரண்டாவது ஜந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்திருக்கிறது. இந்த தொழிற்சாலைகளுக்கு எல்லாம் நேரடியாக பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுத்து ஊக்குவிக்கவேண்டுமானால், நான் குறிப்பிட்ட பல பிரச்சனைகளைப்பற்றியெல்லாம் முக்கியமாகக் கவனித்து விற்பனை வரி மூலமாக ஏற்படக்கூடிய கஷ்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Sri K. Sattanatha Karayalar in the Chair.)

கைத்தறித் துணிக்கு விற்பனை வரி இல்லாத நேரத்தில், அந்தத் துணியின் மூலம் பான்டேஜ் துணிகள் தயாரிக்கப்படும்தோது வரி விதிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரிக்கு எந்த அளவில் பான்டேஜ் துணி இருக்கவேண்டும் என்று அறிந்து அதற்கேற்ப தயாரிக்கப்படுகிறது. கைத்தறித் துணியை வெட்டி அவர்கள் கேட்கின்ற அளவுக்குத் தயாரித்துக் கொடுக்கும்போது வரி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. முழு பீஸ்லாக இருக்கும் போது ஒரு பொருள் என்றும் அதை வெட்டி பான்டேஜ் தயார் செய்யும்போது வேறு பொருளாகவும் ஆகிவிடுகிறது, ஆகவே வரி விதிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இது சரியல்ல என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துக்கூறப்பட்டிருக்கிறது. துணிகோஷ்டியினர் அமைச்சர் அவர்களை ஒருசில முறைகள் வந்து சொல்லியிருக்கின்றனர் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இவ் விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி பான்டேஜ் துணி தயார் செய்யும் போது வரி விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேற்சொன்ன ஒரு சில விஷயங்களைக் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, முக்கியமாக கூட்டுறவுத் துறைக்கு விற்பனை வரி மூலமாக எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படக்கூடாது, பாதகமான வரி விதிப்பு முறைகள் இருக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்து, அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

27th March 1961]

* Sri V. SUBBIAH : தாற்காலிக சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சேல்ஸ் டாக்ஸைப் பற்றி சில விஷயங்களை முக்கியமாகக் குறிப்பிட வேண்டுமானால், எங்கள் பகுதியில் குடிசைத் தொழிலாக இருக்கக்கூடியது தீப்பெட்டித் தொழிலும், கைத்தறித் தொழிலும் தான். இந்த இரண்டும்தான் இன்றைய தினம் பல ஆயிரக் கணக்கான வாழ்வற்ற ஏழைகளுக்கு கஞ்சி கொடுக்கக்கூடிய அளவில் கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய தொழில்கள். அந்தத் தொழில்கள் விற்பனை வரியினால் எப்படிப் பாதிக்கப்படுகின்றன என்று பார்க்கும்போது அந்தத் தொழிலையே எங்கே மூடி விடுவார்களோ என்று பயமாக இருக்கிறது. தீப்பெட்டிகளைப் பொறுத்த மட்டில் எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைய தினம் அவைகள் நம் ராஜ்யத்தை விட்டு வெளி ராஜ்யங்களில்தான்—அதுவும் ஆந்திராவில்தான்—ஜாஸ்தியாக விற்கின்றன. உற்பத்தி ஆவது நம் ராஜ்யத்தில், ஆனால் விற்பனை ஆவது வெளி மாகாணங்களில் என்று பார்க்கும்போது அது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. நமது பகுதியில் எந்த தீப்பெட்டி விற்பனை ஆகிறது என்று கேட்டால் வட நாட்டில் செய்யப்படுகிற, விம்கோ போன்ற யந்திரங்களால் செய்யப்படுகிற தீப்பெட்டிதான். விற்பனை ஆகிறது. நமது தீப்பெட்டி வெளி ராஜ்யங்களுக்குச் செல்கிறது. சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் இருந்தும் 2% சேல்ஸ் டாக்ஸ் போடப்படுகிறது என்று நினைக்கும்போது, இந்தத் தொழில் அவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்போதைக்கு மாகாண சர்க்காருக்கு அந்த சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸில் 8-ன் (5) பிரிவினப்படி நீக்கக்கூடிய அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் வைக்கவேண்டும். இப்பேற்பட்ட குடிசைத் தொழில் குறிப்பாக எங்கள் பகுதியில் கோவில்பட்டி, சாத்தூர், சிவகாசி போன்ற இடத்தில்தான் இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழில் இருக்கிறது. அங்கே ஏதாவது பாதகம் ஏற்படுமானால், நம் ராஜ்யத்திலே, பல ஆயிர குடும்பங்கள் அவஸ்தைப்படக்கூடிய நிலைமையில் வேலை யற்ற தன்மையில் நகரங்களைத் தேடிச்செல்வதைவிட வேறு கிடையாது. ஆகையால் அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஓரளவு பார்த்து ஆவன செய்யவேண்டும்.

அதோடு ரொட்டி, பிஸ்கட், தேங்காய், பால் போன்றவைகளுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு வேண்டுமென்று வேண்டப்படுகிறது. இதைப் பற்றியும் கொஞ்சம் யோசிக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பிரிண்டிங் பிரஸ்கூட அச்ச யந்திரங்கள் வைத்து அச்ச ஆபீஸ் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள்கூட இந்த விற்பனை வரியினால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் ஒரு விஷயத்தை பிரிண்ட் பண்ணும்போது அவர்களுக்குக் கூலிதான் கிடைக்கிறது. கம்போஸிங் சார்ஜஸ், பிரிண்டிங் சார்ஜஸ் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லாமல் இருக்கும்போது, அதற்குக்கூட விற்பனை வரி இருக்கும் நிலைமை இருக்குமானால், அதைப் பற்றி கொஞ்சம் யோசித்து விலக்கு அளிக்கவேண்டும். இன்றைக்கு அச்சுக்கு வேண்டிய

[27th March 1961]

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : வர்த்தகத் துறையில் நம் மாநிலம் முன்னேற்றம் அடைந்திருப்பதால் இந்த உயர்வு வந்திருக்கிறதென்று கூறலாம். அதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். இந்த வரி யிலிருந்து நிவாரணம் பெறவேண்டிய பல காரியங்கள் இருக்கின்றன. குடிசைத் தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், ஏழை எளிய மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய சிறிய தொழில்களுக்குக் கூட இன்றையதினம் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளுக்கு விலக்கு அளித்தால் நலமாயிருக்கும். திரு. கரையாளர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் தீப்பெட்டி, தேங்காய், வருகடலை இவை களுக்கும் வரி விதிக்கப்படுகிறது. வறுகடலை மீது வரி விதிப்பதினால் மிகுந்த சிரமம் ஏற்படுகிறதென்று என்னிடம் மதுரையிலுள்ள வியாபாரிகள் பலர் சொன்னார்கள். பிங்காணால் செய்யப்படுகிற வளையல்களுக்கும் வரி விதிக்கப்படுகிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் இளையங்குடி யிடத்தில் 5,000 6,000 ரூபாய் முதல் போட்டு பர்மா, சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளிலிருந்து வந்திருக்கிற அகதிக் கள் சிலர் கூட்டுறவு முறையில் தோல் உறித்து சில தொழில்கள் செய்கிறார்கள். அதற்குக்கூட இந்த வரி போடப்படுகிறது. இதைப்பற்றி இதே சபையில் பொது விவாதத்தின்போது கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார்கள். அதையும் பரிசீலனை செய்து இப்படிப்பட்டவைகளுக்கு இந்த வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்னர், இன்றைய தினம் உணவுப் பொருள்கள்மீது இந்த வரி விதிக்கப்படுகிறது. நம் மாநிலம் பொறுத்த மட்டில் உணவுப் பொருள்கள்மீது போடப் பட்டிருக்கும் இந்த விற்பனை வரியை எடுத்துவிடவேண்டும். மக்கள் எல்லோருமே, குறிப்பாக ஏழை மக்கள் இந்த வரி விதிப்பினால் ஏற்பட்டிருக்கும் விலைவாசி உயர்வினால் மிகவும் கடலுப்படுகிறார்கள். ஆகவே, உணவுப் பொருள்கள் மீதுள்ள விற்பனை வரியைப் பரிசூலமாக எடுத்துவிடவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின், பால். சென்ற சட்ட சபைக்கு முன்னால் நம் மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட கிளர்ச்சி எல்லோ ருக்கும் தெரியும், அழுகும் பொருள்கள் மீதுள்ள வரிக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி நடந்தது. பால் மீதுள்ள வரி யையும் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்தோம். எக் காரணத்தினால் பால் விடப்பட்டுவிட்டது என்பது தெரியவில்லை. அதன் மீதுள்ள வரியை எடுத்துவிடவேண்டும். நம் மாநிலத்தில் பால் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. சென்னை நகரில் படி பால் 1½ ரூபாய்க்குக்கூட கிடைப்பதில்லை. எல்லோரும் உபயோகிக்கக் கூடியதாகையால் பால் மீதுள்ள வரியை எடுத்துவிடவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின், விற்பனை வரி வசூல் செய்யும் முறையில் சில குறைகள் உள்ளன. விற்பனை வரி அதிகாரிகள் திடீரென்று வந்து கடைகளில் இருந்து கணக்குகளைப் பறிமுதல் செய்து கொண்டுபோய் விடுகிறார்கள். இந்தப் புகார் பரவலாக எல்லாவிடங்களிலும் இருந்து வருகிறது. அப்படி எடுத்துக் கொண்டு போகும்போது, சிலர் செய்யத்தகாத காரியங்களைச் செய்கிற தப்பித்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள், சிலர் தப்ப முடியாமல்

[27th March 1961][Sri T. L. Sasivarna Thevar]

போய் விடுகிறது. வருடந்தோறும் நல்ல முறையில் கணிசமாக, தவறாது குறிப்பிட்ட வரித்தொகையைச் செலுத்தி வருகிற வியா பாரிகளின் கடைகளிலும் புகுந்து இப்படி கணக்குப் புத்தகங்களை எடுத்துச் செல்வது என்பது தவறான காரியம். கணக்குகள் கொடுக்காது, வரியை ஏமாற்ற முயற்சிக்கும் வியாபாரிகள் பேரில் இப்படிச் செய்தால், அது தவிர்க்கமுடியாதது. ஆனால் வழக்கமாக கணக்குக் கொடுத்து சரியான வரி செலுத்தக்கூடியவர்கள் மீதும் இப்படி, அவர்கள் கடைகளில் சென்று கணக்குப் புத்தகங்களை பறிமுதல் செய்வது என்பது சரியானதல்ல. இதனால் நல்லவனுக்கும் கெடுதல் ஏற்படுகிறது, கெட்டவனுக்கும் கெடுதல் ஏற்படுகிறது. வெற்றிலை பாக்கு வைத்து வியாபாரம் செய்யும் வியாபாரிகள், விற்பனை இலாகா அதிகாரிகள் வந்து எப்பொழுது கணக்குகளைப் பிடுங்கிக்கொண்டு போவார்களோ என்ற பயம்தான் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு இட்டு, இப்படி கணக்குப் புத்தகங்களை எடுத்துச்செல்வதைத் தவிர்க்க வேண்டும். பின்னர், கணக்கு கொண்டுபோய் காண்பிக்கிறார்கள். 18,000 ரூபாய்க்கு கணக்கு கொடுத்தால், 20,000 ரூபாய்க்கும், 6,000 ரூபாய்க்கு கணக்கு கொடுத்தால் 10,000 ரூபாய்க்கும், 25,000 ரூபாய்க்கு கணக்கு கொடுத்தால் 30,000 ரூபாய்க்கும் வரி போடு கிறார்கள். எதற்காக இப்படி 5,000, 6,000 ரூபாய் கூடுதலாகப் போட்டு, வரி போடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒருக்கால் மக்களிடமிருந்து எவ்வளவு கடுதல் தொகை வசூலிக்க முடியுமோ அவ்வளவு தொகை வசூல் செய்யலாம் என்று நினைத்து அரசாங்கத்திலிருந்து ரகசிய உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்த முறையைத் தவிர்க்க வேண்டும். கணக்கு கொடுத்த பிற்பாடு அதில் தவறு இருக்கிற தென்றால் அதைக் காண்பித்து கூட்டலாமே தவிர 18,000-க்கு 20,000, 6,000-க்கு 10,000, 25,000-க்கு 30,000 என்று வைத்து வரி போடுவது சரியல்ல. கூடுதலாக வரி வசூல் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு செய்வது நியாயமல்ல. இது பற்றி பலர் என்னிடம் கூறியிருக்கிறார்கள். நானும் ஒரு வியாபாரிதான், இது பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் புகார்கள் வந்திருக்கலாம். ஆகவே, இது குறித்து ஆலோசித்து நியாயம் வழங்க வேண்டும். “இவேஷன்” இருக்கிறது. அதற்குக்கூட காரணம், வரி அதிகமாக யிருப்பதுதான். வரி குறைவாக இருந்தால் எல்லோரும் கொடுப் பார்கள்.

அடுத்தபடியாக, கமிஷன் வியாபாரிகளுக்கு பல துன்பங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி லட்சுமிகாந்தம் அம்மாள் அவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் விவசாயிகள் கொண்டு வரக்கூடிய நெல்லை வாங்கி ஒரு மூட்டைக்கு 4 அணா அல்லது ஆறு அணா கமிஷன் வாங்கிக் கொண்டு விற்பனை கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் நேரடியாக விற்பனை செய்வதில்லை. ஆகவே, இந்த விற்பனை வரி அவர்களுக்கு போடப் பட்டிருப்பதின் காரணமாக அவர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற் படுகின்றன. ஆகவே, இதை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் கவனம்

[Sri V. Subbiah] [27th March 1961]

பேப்பரை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு ஸ்டாக் செய்து புத்தக ரூபத்தில், நோட்டு ரூபத்தில் செய்து விற்பனை செய்தால் அதற்கு விற்பனை வரி போடுவதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஒருவர் பேப்பர் வாங்கிக்கொடுத்து, விஷயத்தைக் கொடுத்து, பிரஸ்ஸில் கம்போஸ் செய்து, ப்ரிண்ட் செய்து கொடுக்கும்போது அதற்கு விற்பனை வரி போடுவது என்று சொன்னால் சில இடங்களில் இந்தத் தொழில் பாதிக்கப்படும் நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எந்த மாதிரி தீர்ப்பெட்டித் தொழில்கள் வளர, குடிசைத் தொழில்கள் வளர நாம் விதி விலக்கு வேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ, அதே போன்று அச்சத் தொழிலும் புராதனத் தொழில். தமிழ் நாட்டிலே பல ஆயிரக் கணக்கான மக்கள் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். அவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் அதற்கும் விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வறுகடலை வியாபாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைய தினம் 1 ரூபாய் அல்லது 2 ரூபாய் மூலதனம் போட்டு வறுத்து தெருவில் விற்கும்போது அதற்குக்கூட விற்பனை வரி போடப் படுகிறது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: 1 ரூபாய் அல்லது 2 ரூபாய் வைத்து விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கு ஒன்றும் வரி கிடையாது. வருஷத்திற்கு 10,000 ரூபாய் வரையில் வியாபாரம் இருந்தால்தான் வரி உண்டு.

* SRI V. SUBBIAH: அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி 10,000 ரூபாய்க்கு ஒருவரும் இந்தத் தொழில் செய்வது கிடையாது. சென்னை போன்ற நகரங்களில் அம்மாதிரி இருக்குமோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. சிறிய அளவில் கொத்தவால்சாவடி போன்ற இடங்களில் விற்பனை செய்யக்கூடிய அளவில்தான் இருக்கிறது. பெரிய அளவில் செய்வதாக நான் கேள்விப்படவில்லை. லட்சக்கணக்கான ரூபாய் சர்க்காருக்கு வரும்போது அவ்வளவு லட்சங்களில் இது ஒரு சின்ன விஷயம். இவைகளில் தாராள மனப்பான்மை காட்டினால்தான் அரசாங்கத்திற்கு நல்ல பெயர் இருக்க முடியும். குடிசைத் தொழிலில் வரக்கூடிய ஒன்றிரண்டு சத வீதம் விற்பனை வரியைத் தாராளமாக எடுத்துவிட்டால் அமைச்சரவைக்கு நல்ல பெயர் இருக்க முடியும். இன்னும் விற்பனை வரியினால்தான் நாட்டிலே நாணயம் இல்லாமல் போய்விட்டது. பல நல்ல நாணயஸ்தர்கள் தப்பு செய்து வியாபாரம் செய்வதைவிட, அதை விட்டு விடலாம் என்று விட்டு விட்டு விவசாயம் போன்ற வேறு தொழிலுக்குப் போய்விட்டார்கள். இன்றைய தினம் வியாபாரம் செய்வதில் இரண்டு வித கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. விற்பனை வரியில் இருந்து தப்பித்துக்கொள்ள சில முறைகளைக் கையாளும்போது அவர்களோடு மனச்சாட்சி ஒத்துழைக்க முடியாத நிலையில் பெரும்பாலானவர்கள் வியாபாரத்தில் இருக்கிறவர்கள் வேறு துறைக்குச் சென்று விட்டார்கள் என்றால் இந்தத் தொழிலில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டம்,

27th March 1961] [Sri V. Subbiah]

அதிகாரிகளுடைய பிடிப்பிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள இரண்டு வித கணக்குகளை வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற நிலைமை இருப்பதையெல்லாம் போக்குவதற்கு இதைபெல்லாம் கொஞ்சம் தளர்த்தவேண்டும். இல்லாவிட்டால் வியாபாரமே செய்ய முடியாமல் போய்விடும். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளித்து வியாபாரிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டுமானால் சிலவரை வியாபாரத்தில் வரும் வருமானத்தைப் பெரிதாகக் கருதாமல், எத்தனையோ துறைகளில் வருவாய் இருக்கிறது, அவைகளை நல்ல முறையில் செய்யலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்த சில குடிசைத் தொழில்களுக்கு அவசியம் விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI V. SANKARAN: கனம் தாற்காலிக சபாநாயகர் அவர்களே, சேல்ஸ் டாக்ஸ் சம்பந்தமாக எடுத்துக்கொண்டால் பல தடவைகள் இந்த சபையிலே கொண்டுவரப்பட்டு பலவித அபிப்பிராயங்கள், பலவித யோசனைகள் சொல்லப்பட்டு இந்த சட்டத்திலே பல சீர்திருத்தங்கள், முன்னேற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு கனம் மந்திரியை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த விஷயம் சம்பந்தமாக அவருடைய அறிவு, ஆற்றல், திறன் இவைகளைப் பற்றி ஒன்றும் குறை சொல்ல முடியாது. பல விதத்தில் சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் இதில் இன்னமும் இருந்துவரும் ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

இன்னொரு மான்யத்தில் நான் சொன்னது போல, இந்த மான்யத்திற்கு நேரடியாக சம்பந்தமில்லாவிட்டாலும், சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீஸ் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் எடுத்துக்கொண்டால் அவைகளுக்குத் தனியாக கட்டிடங்களை அமைக்கவேண்டும். பல க்ளையண்ட்ஸ் வரக்கூடிய நேரத்தில், பல அஸெஸிஸ் வரக்கூடிய நேரத்தில் அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும். இன்றைக்குள்ள நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டால் பல்வேறு வாடகைக் கட்டிடங்களில், கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீஸானது முதல் சர்க்கிள், இரண்டாவது சர்க்கிள், மூன்றாவது சர்க்கிள் என்று பார்த்தும்போது நகரங்களில் பல்வேறு இடங்களில் அமைக்கப்படுகின்றன. இவைகளில் அநேக கட்டிடங்கள் வாடகைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட கட்டிடங்களாக இருக்கிற காரணத்தினால் சில சமயங்களில் திடீரென்று காலி செய்யப்படுகிறது. எங்கே மாற்றப்பட்டன என்று தெரிவது கிடையாது. அவைகள் எந்தவித வசதிகளும் இல்லாமல் இருக்கின்றன. சர்க்கார் இப்போது அலுவலகங்களுக்கு சொந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டவேண்டும் என்று கூறியிருக்கும்போது முதலில் இது போன்ற கணிசமான வருமானம் கொடுக்கும் இந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட ஆபீஸ்களுக்கு முக்கிய இடம் கொடுத்து கட்டிடங்களைக் கட்டவேண்டும். மற்ற டிபார்ட்மெண்டுகளுக்குக் கூட பிற்பாடு வைத்துக்கொள்ளலாம். வருவாய் தரக்

[Sri V. Sankaran] [27th March 1961]

சிங்கிள் பார்சென்ட் டாக்ஸ் போடப்படுகிறது. இதையும் பரிசீலனை செய்து பலமுனை வரியாக மாற்றி சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வருடே, பட்டாணி ஆகியவற்றிற்கும் 10.00% ரூபாய்க்கு மேல் விற்பனையானால் விற்பனை வரி உண்டு என்று சொல்லப்படுகிறது. அதன்படி பார்த்தால் ஒரு நாளைக்கு 30 ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்தாலும் வரி கட்டும்படியான ஒரு நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. ஒரு மூட்டை வறுகடையின் விலை ரூ. 1.50-க்கு 90 ரூபாயிலிருந்து அப்படி நான் ஒன்று மூட்டை வறுகடையின் விலை ரூ. 2-க்கு வரக்கூடியதிலே அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய லாபமே சுமார் 2 ரூபாய்தான். ஆனால் அவர்கள் இப்படி மூட்டை 90 ரூபாய் விலைக்கு வாங்கி விற்கும்போது, ஒரு நாளைக்கு அரை மூட்டை விற்கும்போது, அவன் விற்பனை வரியிலிருந்து தப்பாமல் இருக்க முடியாது. ஆனால் அவர்கள் விற்கக்கூடியதைப் பார்த்தால்தான் தடவைக்கு 2 அணா, 4 அணா என்று மிகவும் சிறிய அளவிலேதான் விற்க வேண்டியிருக்கிறது. வாங்குபவர்களிடம் அகலல் விற்பனை வரி சேர்க்க முடிவதில்லை. ஆகவே இதையும் நன்றாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஆகவே இதற்கு மற்றொரு யோசனையையும் நான் கூறுகிறேன். இந்த சாமான்கள் மொத்தமாக இறக்குமதி செய்யும் போதே அந்த இடத்திலேயே ஒரேயடியாக டாக்ஸ் என்று போட்டு விட்டாலும் நல்லது. அதைவிட்டு கைக்குக்கை மாறும்போது அந்த மாற்றத்தின்பேரில் வரி விதிப்பைத் தடுக்க வேண்டும், இப்படிப் போட்டாலும் ஓரளவிற்கு இதிலே சிரமம் குறையும். இதையும் நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டும். காரணம், இதைச் சரப் பிடக் கூடியவர்கள் பெரும்பாலும் ஏழைகள்தான். மேலும் இதிலே அதிகமான லாபத்தை அவர்கள் எதிர்பார்க்க முடியாது. ஏற்கனவே சில பொருள்களுக்கு இடிலிருந்து விதிவிலக்களித்து இருக்கிறோம். அதேபோல இந்த வறுகடலை, பட்டாணிக்கும் விதிவிலக்குமபடியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், நெல்லுக்கும், பாலுக்கும் அவசியம் விகிதவிகிதக் களிக்க வேண்டும். இப்படிச் செய்தால் மக்களுக்கும் இதிலே ஒரு நல்ல வரவேற்பு இருக்கும். இதற்கு விதிவிலக்களிப்பதால் ஒருசில லட்சம் ரூபாய்கள் வருமானத்திலே குறையும். அப்படி குறைந்தாலும் பாவாயில்லை. இப்போது கூடுதலாக சில கோடி ரூபாய்கள் வந்ததாகக் கூறுகிறார்களே, அதிலே இதை சரிக்கட்டிக் கொள்ளலாம். அப்படிச் செய்தால்தான் இந்த ஜனங்கள் ஒரு நல்ல ஜெஸ்சர் என்று நன்கு புரிந்து கொள்வார்கள். ஆகவே இதற்கும் அவசியம் விதிவிலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இப்போதுள்ள விற்பனை வரி விதிகளையெல்லாம் தமிழிலே போட்டால் நல்லது. இதிலே பல வியாபாரிகள் புரணமாக ஆங்கிலம் தெரியாதவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே மெட்ராஸ் ஜெனரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் விதிகள், சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் விதிகள் ஆகியவைகளைத் தமிழிலேயும் மொழிபெயர்த்துப் பிரசுரிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ட்ரல் சேல்ஸ்

27th March 1961] [Sri V. Sankaran]

டாக்ஸ் விதிகளிலும் அடிக்கடி விதிகள் மாற்றப்படுகின்றன. அவைகளை யெல்லாம் தமிழிலேயும் அவ்வப்போது மொழிபெயர்த்துப் பிரசுரிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப் போன்ற சேல்ஸ் டாக்ஸ் கெஜட் ஒன்றும் வெளியிட்டால் நல்லது என்று பலர் கருதுகிறார்கள். அவ்வப்போது சட்டத்தில் பல மாறுதல்கள் ஏற்படுகின்றன. அதிலே பல வியாபாரிகள் சந்தேகங்களைக் கேட்கும்போது நிவர்த்திக்கக்கூடிய முறையிலே இது சம்பந்தமாக கெஜட் வெளியிட்டால் மிகவும் உதவியாக இருக்குமென்று வியாபாரிகளும் கருதுகிறார்கள். ஆகவே இதையும் எடுத்துக்கொண்டு, துரிதமாகச் செய்வது நல்லதென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இப்போது சேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்வைசரி கமிட்டி 6, 8 மாதங்களுக்கு ஒருமுறை கூடுகிறது. இது அடிக்கடி கூடவேண்டும். அந்த முறையிலே இதையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும். இப்படி இவர்கள் கூடி ஆலோசனை செய்தால், அவ்வப்போது சம்பந்தப்பட்ட வியாபாரிகளிடையே உள்ள குறைபாடுகளை விவாதித்து நல்ல முறையிலே செயல்பட வசதியாக இருக்கும். அதோடு இந்தக் கமிட்டி வியாபாரிகளுடைய நேரடியான பல கஷ்டங்களைப் புரிந்து கொள்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். அந்தமாதிரியாக நடைமுறையிலேயும் நடக்கும்.

அதேபோல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் அப்பலெட் டிரிபியூனல் எடுத்துக் கொண்டால், அதிலே சேல்ஸ் டாக்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் ஆபீஸர்களை நியமிக்கக்கூடாது. இப்படி இவர்களை நியமிப்பதால், என்னதான் இருந்தாலும் இவர்களுக்கு வியாபாரிகளுக்கு எதிராக நெஞ்சம் இறுகத்தான் இருக்கிறதே தவிர, தாராள மனப்பான்மை இருப்பதில்லை.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இவர் எதைச் சொல்கிறார் என்று புரியவில்லை. இப்போது டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜைத் தானே இதற்கு நியமித்திருக்கிறோம். எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை.

SRI V. SANKARAN : தலைவர்தான் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ். மற்றவர்கள் இப்படி நியமிக்கப்படலாம் அல்லவா? இதுபோன்று கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு ரோட் ரோலர் போன்ற அழுத்தமான கருத்தையும், கொள்கைகளையும் வைத்துக் கொண்டு எந்தவிதமான சலுகைகளும் அவர்களால் காட்டப்படுவதில்லை. நம்முடைய நாட்டிலே, நம்முடைய ராஜ்யத்திலே, ஒருசில தொழில்கள் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளால் இப்படி ஸ்தம்பித்து விட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்த பொதுவதிக் கொள்கையை ரிஜிட் ஆக வைத்துக் கொள்ளாமல், சில பொருள்களின்மீது குறிப்பாக பென்சில் பாக்டரி போன்றவற்றின்மீது, எந்தவிதத்திலும் பாதிக்காத வகையில் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்றும், அப்படிச் செய்தால் இன்னும் பல தொழில்கள் பெருகுவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[27th March 1961]

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : தாற்காலிக அவைத் தலைவர் அவர்களே, விற்பனை வரி, மற்றும் இதர வருவாய்கள் மூலம் 62 லட்சம் ரூபாய் வருவாய் வாக்கூடிய இந்த மான்யக் கோரிக்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்லும் முகத்தான் பெட்டிங் டாக்ஸ், என்டர் டெயிஸ்மெண்ட் டாக்ஸ் போன்றவைகளுக்கு இன்னும் கூட எந்த அளவுக்கு வரி போட முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு வரி போட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சர்க்காருக்கு வருமானத்தை சம்பாதித்துக் கொடுக்க மாத்திரம்தான், இந்த வரிப் போடப்படுகின்றதா என்பது ஒரு கேள்வி. இந்த வரி வெகுதூரமாக இருந்துவரும் ஒரு வரியாகும். ஆகவே இதனுடைய உபபோகம், இதைப் போட்ட காரணங்கள் ஆகியவற்றைப்பற்றி இப்போது அதிகமாகப் பேச வேண்டியது அவசியமில்லை. வியாபாரம் ஒரு தொழில் என்ற முறையிலே உறுதி செய்யப்படுகின்றது. ஒரு இடத்திலிருந்து ஒரு பொருளை இன்னொரு இடத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகின்ற மார்க்கங்கள், அப்படிப் போகக்கூடிய முறையிலே வியாபாரிகள் செயல்படுகின்ற வழிவகைகளின் அமைப்பிலே இந்த வரி விதிக்கப் படுகின்றது. ஆனால் ஒரே இடத்தில் இருந்து கொண்டு, கைக்கு கை மாற்றக்கூடிய முறையிலே வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்களை, உங்களுக்கு இதிலே எவ்வளவு லாபம் கிடைக்கிறது என்று கேட்டால், ஏதோ கிடைக்கிறது என்றுதான் சொல்கிறார்கள். அவர்களை எந்த முறையிலும் கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலைமையில் இருப்பதால், விலை ஏறுகிறது என்பதையும் இந்தச் சபை பல சந்தர்ப்பங்களில் கவனித்து வந்திருக்கிறது. இந்த வியாபாரிகள் ஒருவகையிலே கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும். சர்க்காருடைய ஒரு மேற்பார்வை இருக்க வேண்டியது அவசியம். ஆகவே சர்க்கார் இப்படிச் செய்கின்றபோது சில கைத்தொழில்களுடைய முன்னேற்றங்கள் வெகுவாக வரவேற்கப்படுகின்றது. வியாபாரத்திலும், தனியார் துறையைவிட கூட்டுறவு முறையிலே வியாபாரம் செய்வதினால், பொதுமக்களுக்கு எவ்வளவு சவுகரியங்கள், முன்னேற்றங்கள் எல்லாம் ஏற்படுகிறது என்று நினைத்து, இப்போது ஏராளமான கூட்டுறவு சங்கங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டு வருகின்றது. முக்கியமாக கிராமக் கைத்தொழில்கள் பொறுத்தவரை சர்க்கார் அதிகக் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். அதே போல மார்கெட்டிங் சொசைடிகள், கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. கூட்டுறவு சங்கங்கள் பொறுத்தவரை, அவைகள் அதிக லாபம் சம்பாதிப்பது இல்லை. “மினிமம் ப்ராபிட், மேக்ஸிமம் பெனிபிட்” என்ற முறையில்தான் வேலை செய்கிறார்கள். இந்த வரி விதிப்பில், தனியாருக்குப் போடும் வீதத்தையே கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் விதிக்கிறார்கள். ஓரிரண்டு இடங்களிலே அம்மாதிரி இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் பல இடங்களில் தனியாருக்குப் போடும் முறையையே கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் போடும் நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்கு விற்பனை இலாகா அமைச்சரும், கூட்டுறவு இலாகா அமைச்சரும் ஒருவராக இருப்பதால், இதை அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் குறிப்பிடும்போது, மட்பாண்டங்களைப் பற்றிச்

27th March 1961] [Sri S. Nagaraja Monigar]

குறிப்பிடப்பட்டது. உண்மையான வார்த்தை. அம்மாதிரிப் பல முக்கியமான பொருள்கள் இருக்கின்றன. பாலைப் பொறுத்தவரை, அது தனவந்தர்களுடைய பொருள் என்று கருதுகிறார்களா, ஏழை எளியவர்கள், நோயாளிகள், குழந்தைகள் இவர்களுக்கு அத்தியாவசியமான பொருள் என்று கருதுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை. இது விஷயத்திலே சர்க்கார் எந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள் என்று விளங்கவில்லை. சென்ற ஆண்டுத் துவக்கத்தில் பாலுக்குக் கொஞ்சம் வரியைக் குறைத்துக் கொடுத்தார்கள். அது போதாது. சென்னை, மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களானால், அங்கே பெரிய பண்ணைகள் அயலார் உதவியாலும் நாமும் கோடிக்கணக்கான தொகைகளைச் செலவழிக்கும் போது, அங்கே நிலைமையே வேறு. ஆகவே நகரங்களைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் கிராமப் புறங்களிலே அதே பாலுக்கு அம்மாதிரியே இருந்தால் போதாது, அதிகச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்பது அவசியம் என்பதை உணரவேண்டும். அங்கெல்லாம் பால் கிடைக்க என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பது சந்தேகம். இந்த சர்க்கார் அவர்களுக்கு 5 பர் சென்ட் வட்டிக்கு கடன் கொடுத்திருப்பதைத் தவிர வேறென்றும் செய்யவில்லை. லாபம் இல்லாமல் செய்யும் கூட்டுறவு சொசைடிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதே நேரத்திலே குறைந்த அளவில் வியாபாரம் செய்யும் வியாபாரிகளுக்கு வரி கிடையாது என்ற நிர்ணயம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த வரியினால் பலன் அதிகமாக இருக்கிறது என்பது எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். இது ஒரு காமதேனு என்று கவம் திரு. கோபாலரெட்டி முன்பே சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட இலாகாவில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முன்வரவேண்டும்.

மார்க்கெட்டிங் சொசைடிகள் பொறுத்தவரையில், சிறிய இடங்களிலே, உற்பத்திப் பொருள்களைக் கொண்டு பக்கத்து நகரத்து சொசைடி மூலமாக விற்பனை செய்ய மக்களுக்கு வசதியிருக்க, அவர்கள் ஒத்துழைப்பும் தேவை. ஆகவே இம்மாதிரி சொசைடிகளுக்கு ஆரம்ப காலத்தில் வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ஆரம்ப காலத்தில் கஷ்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. முதல் மூன்று அல்லது ஐந்து வருஷங்களுக்கு இவர்களுக்கு அம்மாதிரிச் சலுகை கொடுத்தால்தான் அவர்கள் நல்ல முறையிலே இயங்க முடியும். இது சம்பந்தமாக சர்க்கார் கவனத்திற்கும் விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கும். உற்பத்தியாளர்களுக்கு இந்த மார்கெட்டிங் சொசைடிகள் நல்ல முறையிலே உதவிகள் அளிக்க வேண்டுமானால், இந்தச் சலுகை நிச்சயமாக அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட சொசைடிகளிடமிருந்து பின்னால் வேண்டுமானால் அதிகமாகக்கூட வசூலித்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக் கொண்டு என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

* **SRI A. P. C. VEERABAHU :** கனம் தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, விற்பனை வரி சம்பந்தமாகக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மானியம் மிக முக்கியமானது. ஆகவே இதன் வருமானம் குறையாமலும், அதே நேரத்தில் இந்த வருமானத்தினால் வியாபாரிகளுக்குச் சங்கடம் இல்லாமலும் இந்த

[Sri V. Sankaran] [27th March 1961]

கூடிய இந்த ஆபீஸ்களுக்கு அதிக வசதி செய்துகொடுத்தால் அந்த அளவுக்கு வருமானத்தில்கூட அபிவிருத்தி இருக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது இருக்கும் நிலைமையில் அக்கவுண்ட்ஸ் வைப்பது சற்று கஷ்டமாக இருக்கிறது. சிங்கிள் பாயிண்ட் டாக்ஸ், மல்டி பாயிண்ட் டாக்ஸ் என்று இருக்கும் போது, அவைகளிலும் பல்வேறு ரேட்ஸ் இருக்கும்போது வியாபாரிகளுக்கு இன்னும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதை இன்னும் கொஞ்சம் சிம்பிளிஃபை செய்ய முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும்.

முன்னால் ஒரு நண்பர் கூறியபடி மாதா மாதம் ரிட்டர்ன் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்குப்பதிலாக அன்யுவல் ரிட்டர்னில் இந்த விவரங்களை எல்லாம் காட்டினால் போதுமா என்பதை சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டும். தகுந்த ஆடிட்டர் ஆராய்ந்து அவர்கள் ரிப்போர்ட் கொடுத்தால் கூடுமான வரையில் அதை ஒத்துக்கொண்டு, சந்தேகம் இருக்கும்படியான கேஸ்களுக்கு மாத்திரம் அக்கவுண்ட்களைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்வது வியாபாரிகளுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக செக்ஷன் 3 (3)-ல் காம்பொனென்ட் பார்ட் லைக் கொண்டு சாமான்கள் செய்யும்போது "component part is one which would retain its identity even in the manufacture of other articles".

என்று டெஃப்னிஷன் இருக்கிறது. நம் ராஜ்யத்தில் இம்மாதிரி சம்பந்தப்பட்ட பல தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் இந்த டெஃப்னிஷனில் வராமல் இருக்கும்போது கேடு விளைவிப்பதாக இருக்கிறது. இன்றைப தினம் தோல் சாமான்களை எடுத்துக்கொண்டால் தோலிலிருந்து மணிபர்ஸ், பாக்ஸ் போன்ற சாமான்கள் செய்வது குடிசைத் தொழிலாக ஒரு சில இடங்களில் நடக்கிறது. அவை நன்றாக வெளி நாடுகளிலிருந்து வரக்கூடிய சாமான்களோடு போட்டியிடும் வண்ணம் அவ்வளவு அழகாகச் செய்யப்படுகிறது. அவைகளுக்கு வெளி ராஜ்யங்களிலிருந்து இங்கே வரும்போது இண்டர்ஸ்டேட் டாக்ஸ், என்று 1% இங்கே இருக்கும்போது அதிக ரேட் டாக்ஸ் என்று ஏற்படுவதால் பல தொழில்கள் இந்தமாதிரி பாதிக்கப்படுகின்றன. வெளிராஜ்யத்திலிருந்து மலிவாக, வந்து குவிந்து விடும். நம் ராஜ்யத்திலுள்ள இந்த தொழில்கள் போட்டி சமாளிக்கமுடியாது, எடுபட்டுவிடும்.

அதேபோல் பிளாஸ்டிக்கை எடுத்துக்கொண்டால், அதைப் பல ஷீட்டுகளாக வாங்கிக்கொண்டு, அதிலே பல பொருள்கள் செய்யும் போது அங்கே அதற்கும் தனியாக இரண்டாம் தடவை ஒருமுறை வரி அதிக பட்சம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஏனெனில் ஐடென்டிடி இல்லை என்று காரணம் சொல்லப்படும். ஆதலால்

[27th March 1961] [Sri V. Sankaran]

இரண்டு தடவை வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது பொதுவாக, சட்டம் ஒரேமாதிரியாக இருப்பதால், தொழில்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறது. சிறசில கேசுக்கு அதன் அவசியத்தை உத்தேசித்து சட்டத்திலிருந்து சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

அதேபோல் பென்சில் பாக்டரிகளை எடுத்துக் கொண்டால் நம் முடைய ராஜ்யத்திலே ஒன்றிரண்டு பென்சில் பாக்டரிகள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் இதற்கு எப்படி வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் இதை ஸ்டேஷனர் என்று சொல்லி, இதற்கு 5 சதவிகிதம் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பம்பாயிலிருந்து வரக் கூடிய பென்சில்களுக்கு, மத்திய அரசாங்க வரிப்படி 5 சதவிகிதம் வரி போடுவதால், அவர்கள் அங்கிருந்து பென்சில்களைக் கொண்டு வந்து இங்கு குறைந்த விலைக்கு விற்க முடிகிறது. இதிலே இருக்கக் கூடிய பென்சில் பாக்டரி அவைகளோடு போட்டி போட்டு குறைந்த விலையில் விற்க முடியாமல் இவர்களுக்கு தொழில் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆதலால் நம்மவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே நாம் இதிலே சில சலுகரியங்களை அவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். எப்படி இவைகள் பாதிக்கப்படாமல், பம்பாயிலிருந்து பென்சில்கள் வந்து இங்குள்ள பென்சில் பாக்டரிகளோடு போட்டி போடாமல் இருக்கும்படி செய்ய முடியும் என்பதையெல்லாம் யோசித்து, சட்டத்தை ஓரளவு திருத்தம் செய்யவேண்டும். இப்படி செய்யப்படாமல் சட்டம் எப்போதும் ஒரே நிலையில் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள அவர்களுடைய வியாபாரம் வளர்ச்சியடையவோ அபிவிருத்தியடையவோ முடியாமல் ஸ்தம்பித்து விடுகிறது. ஆகவே இவர்களுக்குத் தனியான சில சலுகரியங்கள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இதை நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டும். இப்படிப் பரிசீலிக்கும்போது பென்சில் பாக்டரி, தோல் சாமான்கள், பிளாஸ்டிக் சாமான்கள் ஆகியவைகளுக்கெல்லாம் எப்படி ஊக்கம் கொடுப்பது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று சோப், பிஸ்கட், ஊதுபத்தி ஆகிய பொருள்களில் மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள வரிகளைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஊதுபத்தியை எடுத்துக்கொண்டால் நமக்கு அடுத்த ராஜ்யத்திலுள்ள பெங்களூரிலேயும் இந்த தொழில் பெருமளவுக்கு, நல்ல முறையிலே ஸ்தாபிக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. அதற்குப் போட்டியாக இங்குள்ளவர்கள் நம்முடைய ராஜ்யத்திலே உள்ள விற்பனை வரிக் கஷ்டத்தினால் பெருமளவு பாதிக்கப்படுகிறார்கள். பெங்களூரிலிருந்து குறைந்த ரேட்டில் மத்திய அரசாங்க வரியுடன் இங்கு போட்டியிடமுடிகிறது. இதையும் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, இப்படிப்பட்ட தொழில்கள் சம்பந்தமாக வரிவிதிப்பைக் கண்டிப்பாக மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதேபோல் ஹார்ட்வேர் பற்றிக் கவனித்தால், இரும்பு, ஸ்டீல் ஆகிய பண்டங்களிலிருந்து சில சிறுசிறு தொழில்கள் செய்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சிறுசிறு தொழில்களையும் நாம் ஊக்குவிக்க வேண்டும். ஆனால் இதற்கு

[Sri A. P. C. Veerabahu]

[27th March 1961]

வருஷத்திற்கு சிறு வியாபாரிகள்கூட இருப்பது, முப்பது லட்சம் டாலர்கள் காட்டியிருப்பார்கள். அவர்கள் இன்றையதினம் வரி கட்டுப்பாடு என்று நோட்டீஸ் கொடுப்பதானது சொத்தை விற்று, முட்டை விற்று கட்டுப்படியான நிலைமையை உண்டாக்கும். காட்டில் நஷ்டத்திற்கு அது கொண்டுவரப்படும். இனிமேலாக விற்கக் கூடியவற்றுக்கு வரி கட்டவேண்டுமென்றால் எப்படியோ கணக்கு வைத்திருந்து கட்டிவிடுவார்கள். ஆகவே பழைய வருஷங்களுக்கு இப்போது கட்டவேண்டுமென்று வற்புறுத்தக்கூடாது என்றும். செக்கெண்டுமென் சம்பந்தப்பட்டவரையில் மில்லெண்டுமென்போடு வைத்துப்பார்த்தாலும் தாரதம்மயம் இராது விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்றும் நடை முறையில் எனக்குத் தெரியவந்த சட்டங்கள் எடுத்துச்சொல்ல, கலால் மானியத்திற்கு இதைக் கொண்டுபோய்விட்டக்கூடாது. நாளுக்கு நாள் இந்த இனம் இருப்பது கோடி, நாற்பது கோடியாக அதிகரிக்கக்கூடிய வகையில் நம் கையில் இருக்கத்தக்க வழிவகைகளைக் காணவேண்டும். எதற்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று நினைக்கிறோமோ அதைப் பின்பின்பு பண்ணும்படியான நிலைமை இருக்கக்கூடாது என்பதை எல்லாம் சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கோரியிருக்கிற மானியத்திற்குப் பிரேரிக் பட்டியல்களை வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து பொதுவான விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் விற்பனை வரி என்பது வருவாய் தருவதிலே முக்கியமான வரி என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் இந்த வரி நாளடைவில் மத்திய அரசாங்கத்தின் சென்றால் ஏகலைஸ் வரியாக மாறிவிடுமோ என்று ஐயத்தில் அப்படி விடக் கூடாது என்று ஸ்ரீ விபாகு அவர்கள் வற்புறுத்திக் கூறினதை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஏற்கனவே வரி விதிப்பில் நமக்குள்ள அதிகாரம் பெரும் அளவு குறைந்துவிட்டது. மிகக் குறுகிய அளவு கான் நம்மிடத்தில் இருக்கிறது. இந்த வரி விதிக்கும் அதிகாரத் தையும் அவர்களிடத்தில் ஒப்படைத்துவிட்டால் அப்படி மாதிரி அரசாங்கம் என்பது மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து பணம் பெற்று நடக்கக்கூடிய ஒரு இலாகாவைப்போல ஆகிவிடும். மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து மானியம் பெற்று நடத்தும் அரசாங்கமாக இது மாறிவிடாது இருக்கவேண்டுமானால் இந்த விற்பனை வரி விதிப்பு உரிமையை நாம் இழக்கும் நிலைக்குச் சம்மதிக்கக்கூடாது என்று முதலாவதாக நான் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக விற்பனை வரியைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் தங்களுடைய கொள்கையைச் செயல் ஆக்குவதற்கும், சில பல வியாபாரிகளை இணைப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதானது நியாயமானது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆனால் பல மெம்பர்கள் கட்டிக்காட்டியது போல உணவுதானியங்களின் பேரில் உள்ள வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று பல ஆண்டு காலமாக வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதுவும் இந்த நேரத்தில் உணவுப் பண்டங்களின் விலையானது நாளுக்கு நாள் ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது.

[27th March 1961]

[Sri M. P. Subramaniam]

(Deputy Speaker in the Chair.)

அவற்றின்மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள வரியை ரத்து செய்வதானது பல லட்சம் மக்களுடைய கோரிக்கைகளுக்கு இணங்குவதாக ஆகும் என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மற்றும் பலர் குறிப்பிட்டது போல குடிசைத் தொழில் பொருள் களுக்கும், கூட்டுறவுத் தொழில் பொருள்களுக்கும் நிச்சயமாக விதிவிலக்கு அளித்தாக வேண்டும். அதுவும் குடிசைத் தொழில் களில் பல லட்சக்கணக்கான பேர்கள் வேலை செய்வதனால், வேலை வாய்ப்பு பெறுவதனால் அதற்கு அதிக ஊக்கம் அளிப்பதற்காக இப்படிச் செய்ய வேண்டியது மிகமிக அவசியம். மேலும் இந்தக் குடிசைத் தொழில் பொருள்கள், கூட்டுறவுத் தொழில் பொருள்கள் எல்லாம் மற்ற மற்ற பொருள்களோடு பொது மார்க்கெட்டில் போட்டிபோடவேண்டிய நிலைமை இருப்பதனால் எல்லாவற்றுக்கும் வரி விதிக்கும்போது அவற்றோடு போட்டி போட முடியாது. ஆகவே கண்டிப்பாக இவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டு விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக மின்சாரம், ஆயில் என்ஜின், பம்பு செட்டு போன்ற இவைகளுக்கு வேண்டிய ஸ்டாடர், ஸ்விச் போன்றவைகளுக்கு 7 சதவீதம் வரி போடுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பழைய இரும்பைக் கொண்டே அந்தச் சாமான்களைப் பண்ணக்கூடிய சமயத்தில் அதற்கும் 7 சதவீதம் வரி என்ப தானது சரியல்ல. ஆகவே இத்தகைய பொருள்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கத் தக்க வழிவகைகளைக் காண வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI N. MARUDACHALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது விற்பனை வரி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் சாதாரணமாக ஒட்டை உடைசல் பழைய சாமான்கள் வாங்கி விற்கின்ற சிறிய வியாபாரிகளுக்கு பரிபூரணமாக விலக்கு இருக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சிறிய வியாபாரிகள் கிராமங் களுக்கு எல்லாம் சென்று ஈசாப் பெட்டி, இரும்புத் துண்டு, ஒட்டை, உடைசல் சாமான்களை வாங்கி வருகிறார்கள். அதை வாங்குகிற போதும் பில் கிடையாது. விற்கிறபோதும் பில் கிடையாது. மாசம் பூர விபரபாரம் செய்தாலும் ஒரு நாளைக்கு ஒரு ரூபாய் ஒண்ணரை ரூபாய் கிடைக்காது. அதைக் கொண்டு அவன் ஜீவிக்க வேண்டும், கடைக்கு வாடகை கட்டவேண்டும், வரியும் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் சரியல்ல. ஆகவே இந்தச் சிறு வியாபாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் விற்பனை வரியைப் பரி பூரணமாக ரத்து செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[Sri A. P. C. Veerabahu] [27th March 1961]

விற்பனை வரி அமைப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதை அமைச்சரவர் களும் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இவ்வளவு பெரிய வருமானம் வரக்கூடிய இனத்தை சென்ட்ரல் எக்ஸைஸாக விட்டுக் கொடுக்கும் தன்மை சில காலமாக ஏற்பட்டு வருகிறது. நிச்சயமாக வருங்கால அமைப்பிலே பெரிய வருமானம் வரும் இனமாகிய இதை கலால் இனத்தோடு இணைத்து, ராஜ்ய சர்க்கார் ஜூரிஸ்டிக்ஷனை மத்திய சர்க்காருக்கு மாற்றி அமைக்க மத்திய சர்க்கார் வற்புறுத்தினால், நம் ராஜ்ய சர்க்கார் அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கக்கூடாது, அந்த விஷயத்தில் வெகு ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் என்று கொள்கையளவில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் பொது விவாதத்தின் போதே குறிப்பிட்டேன், உணவுப் பொருள்கள் மீது உள்ள வரிக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று. இவ்வளவு பெரிய வருமானம் வரும் இனத்தில் உணவுப் பண்டங் களுக்கு இன்றைக்கு இருக்கும் 1 பர்செண்டையும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதையும் அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். (கனம் ஸ்ரீ. ஆர். வெங்கட்ராமன் : என்ன?) உணவுப் பொருள்கள்மீது இருக்கும் ஒரு பர்சென்ட் வரியையும் ப்ரொக்ரஸிவ்வாக ½ பர்சென்டாகக் குறைத்து, பிறகு இல்லாமல் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னேன்.

கல் செக்கு எண்ணெய்க்கு விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் வேறு எண்ணெயோடு சேர்த்து வியாபாரம் செய்தால், வரி விலக்குக் கிடையாது. கல் செக்கு எண்ணெயாகத் தனியாக வியாபாரம் செய்வது என்பது முடியாத காரியம். இன்றைக்குக் கொடுத்திருக்கும் விலக்கு, தெருவில், தலைச்சுமையாகக் கொண்டு வரும் ஹாக்கர்ஸ்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது தேவையெயில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், அவர்கள் விற்பனை ரூ. 10,000-க்குள்ளே விழும் டர்ஜெவர்தான். ஆகவே இந்த ஹாக்கர்ஸ்களுக்கு இந்தச் சலுகை தேவையற்றது. தனியாக இந்த செக்கு எண்ணெயை வியாபாரம் செய்கிறது என்றால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் அது நடைமுறையில் அப்படிச் செய்ய முடியாது. ஆகவே, கல் செக்கு எண்ணெய்க்கு எந்த வகையில் இருந்தாலும் அதற்கு விலக்கு உண்டு என்று இருக்க வேண்டும். மற்ற எண்ணெயோடுதான் சேர்த்து வியாபாரம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது...

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அப்படியிருந்தால் எது செக்கு எண்ணெய் என்று எப்படிக் கண்டுபிடிக்கிறது? அதற்கு வழியும் சொல்லுங்கள்.

SRI A. P. C. VEERABAHU : எவேஷன் ஆப் டேக்ஸுக்கு வழி மெம்பர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆனால், நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், அந்த கல்செக்கு எண்ணெயை எங்கிருந்து வியாபாரம் செய்தாலும், அதற்கு விலக்கு அளிக்க

[27th March 1961] [Sri A. P. C. Veerabahu]

வேண்டும் என்பது. அவர்களை நம்பித்தான் செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு மற்ற விஷயங்களில், அவர்கள் கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை நம்பித்தான், சட்டத்தை நம்பித்தான், அதிகாரிகளை நம்பித்தான் வரி வசூல் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அப்படிச் செய்யத் தவறியவர்கள் தண்டனைக்கு உள்ளாகிறார்கள். பொதுவாகக் காரண்டி உண்டுபண்ணிக் கொடுக்கமுடியாது. ஆகவே நாட்டு செக்கு எண்ணெய்க்குக் கொடுத்திருக்கும் விலக்கை தல்ல முறையிலே பயன் படும்படி செய்யவேண்டும். செக்கு எண்ணெய் மாத்திரம் வியாபாரம் செய்வதானால், அதன் க்வான்டம் குறைந்துதான் இருக்கும். அப்பொழுது சலுகையே தேவையெயில்லை. ஆகவே, இந்த விஷயத்தை நன்கு பரிசீலித்து, இந்த வரியின் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் என்ன உதவிகள் அவர்களுக்குச் செய்யலாமோ அந்த முறையில் இதை அமைக்க வேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். அதோடுகூட வியாபாரிகள் evam பண்ணலாம். கூட்டுறவு சொசைடிகள் பண்ண டாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையாவது வைத்து கூட்டுறவு சொசைடிகள் மூலமாக விற்பனை செய்யக்கூடிய எண்ணெய்க் காவது விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அரசியல் அமைப்பு 11 (Constitution) பிரகாசம் அப்படி டிஸ்க்ரிமினேஷன் (Discrimination) a.m. பண்ணக்கூடாது.

SRI A. P. C. VEERABAHU : கனம் மந்திரி சொல்கிற 'முடை'ப் பார்த்தால் ஒன்றும் உதவியாக இருக்குமென்று சொன்னால், இப்படிச் சொன்னால் அப்படி, அப்படிச் சொன்னால் இப்படி என்றால் நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்? இருக்கக்கூடிய கல்டத்தை நிவர்த்தி செய்வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இது டிஸ்க்ரிமினேஷன் என்றால் என்ன பண்ணுவது? ஏற்கனவேயே கூட்டுறவு சொசைடிகளுக்கு சில இனங்களில் விற்பனை வரியில் இருந்து விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். அளிக் காமல் இல்லை. அதைப்போல அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் யோசனை செய்தால் வழி கண்டுபிடிக்கலாம். இன்னொன்று, கல் செக்கு எண்ணெய்க்கு மத்திய சர்க்கார் மானியம் கொடுக்கப் படுகிறது. ரீஜனல் வாரியாகக் கொடுக்கப்பட்ட மானியம் எவ்வளவு என்கிற கணக்கிருக்கிறது. அதைக்கொண்டு கல்செக்கு எண்ணெய் எவ்வளவு உற்பத்தியாகியிருக்கும் என்று கணக்கிட்டு விடலாம். அந்த கணக்கைக் கொண்டாவது பின்னால் சேல்ஸ் டாக்ஸ் ரிமிஷன் கொடுத்துக் கொள்ளலாம். இதையும் அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, பிற மாகாணங்களில் இருந்து வரக்கூடிய பொருள்களுக்கு 6 சதவிகிதம் என்று வரி போட்டு வசூல் செய்கிறார்கள். சப்ஸைடீஸ் சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்று குறிப்பாக ஆட்டோ மோபைல்ஸ் ஸ்பேர் பார்ட்சுகளுக்கு கட்டிய வரி வசூல் செய்தால் இப்படி அதோ சட்ட வியாபாரப்படி கட்டவேண்டும் என்று சொன்னால் பல வியாபாரிகளைப் பாதிக்கிறது. குறிப்பாக ஒரு

[Sri N. Marudaselalam] [27th March 1961]

கோவைபைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த வியாபாரம் செய்யக் கூடியவர்கள் ஏழை முஸ்லீம்கள். அவர்கள்தான் இந்த வியாபாரத்தில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது “ஜோல் சேல்” வியாபாரம் அல்ல. பெரிய வியாபாரிகளுக்குக் கடுதலாகப் போட்டாலும்கூட அவர்களைக் கொடுக்க முடியும். ஆக, இந்த வரியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கணம் அமைச்சர் அவர்களிடம் மகஜர்கள் மூலமும், தூதுகொண்டி மூலமும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கணம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டவர்கள் எல்லோரும் எந்தெந்த துறையில் இந்த வரி பாதிக்கிறது என்பதைப்பெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவைகளில் சில கொள்கை பூர்வமான குறைபாடுகள். சில தனித்தனி இனங்களுக்கு ஏற்படுகிற கஷ்டங்கள். கொள்கைபூர்வமாக இருக்கிற குறைபாடுகளை எடுத்துக் கொண்டால் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு நாம் வரி விலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதையொட்டித்தான் வெட்டுப் பிரேரணையும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1939-ம் வருடத்திய சட்டத்தில் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்காக நாம் வரி விலக்குக் கொடுத்துத்தான் இருந்தோம். ஆனால் இது நிபுணர் ஆராய்ச்சிக்கு விடப்பட்டது. அவர்கள் செய்த சிபார்சு என்னவென்று நான் அதைப் படித்துக் காட்டிவிட்டால் மேற்கொண்டு அதிகமாகச் சொல்லத் தேவையிருக்காது. அதை படித்து விடுகிறேன். டாக்டர் லோகநாதன் அறிக்கையில், 20-வது பக்கத்தில்

(Dr. Loganathan's report—page 20.)

‘Regarding the concessions of a discriminatory kind such as the exemption in favour of Co-operatives the object of the Government would appear to be to encourage certain types of production in preference to others (e.g., hand industry as against machine industry) or certain kinds of institutions in society (e.g., co-operatives). The justification of economic concessions to promote social objectives of the Government is not in question. But as the Taxation Enquiry Commission has pointed out: “Sales Tax concessions are hardly suitable method of encouraging particular industries, trades, activities, etc. Even where such encouragement through tax concession is deemed to be both essential and in conformity with national economic policies, care should be taken to ensure that the exemption does not lead to evasion or abuse”. I recommend that in general in the interest of smooth administration of Sales Tax, it would be desirable to find other means of encouragement, such as subsidies and subventions, than an exemption from Sales Tax’

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சிபார்சுப்படி இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்குக் கொடுத்திருந்த விலக்கை

[27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

எடுத்து விட்டோம். டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் சிபார்சுகளில் ஒரே இனத்தைத் தவிர மற்றவைகளைச் சென்ட் பர்சென்ட் ஒத்துக் கொண்டோம். அவர்கள் பொது விற்பனை வரியை, மல்டி பாயின்ட் டாக்ஸ் 2 சதவிகிதம் இருப்பதை 1 சதவிகிதமாகச் செய்பவெண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை நான்கள் ஒத்துக் கொள்ள இயலவில்லை. நாட்டின் நிர்வாகத்திற்கு எவ்வளவு பணம் தேவை என்பதை நிபுணர் சொல்ல முடியாது. நிர்வகிப்பவர்கள்தான் சொல்ல முடியும். ஆகவே அந்த ஒரு சிபார்சைத் தவிர மற்ற எல்லா சிபார்சுகளையும் அப்படியே ஒப்புக் கொண்டோம். அதனால் பல விளைவுகள் இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டது என்பதும் எனக்குத் தெரியும். அதற்குப் பொறுப்பு, சர்க்கார் நிபுணர் செய்த சிபார்சுகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சட்டசபை சொன்ன காரணத்திற்காக அதை எல்லோரும் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உணவுப் பொருள்கள் மீது வரி விதிக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். உணவுப் பொருள்களின் விலை விற்பனை வரியினால் எந்தளவிற்கும் பாதிக்கப்படவில்லை. விலை வாசியேற்றம் பல மடங்கு இருக்கிறது. வரி ஒரு சதவிகிதம் நான் இருக்கிறது. ஆகவே, விலைவாசி உயர்வு விற்பனை வரியினால் ஏற்படவில்லை என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். பிற ராஜ்யங்களிலும் உணவுப் பொருள்கள்மீது வரி விதிக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, கேரளாவில் விதித்திருக்கிறார்கள், ஆந்திராவில் 4 சதவிகிதம் “பாடி” மீது விதிக்கிறார்கள். நாம் விதிப்பது 1 சதவிகிதம்தான். உணவுப் பொருள்மீது வரியைக் குறைத்தால் வசூல் அதிகமாக வந்துவிடுமென்று கணம் அங்கத்தினர்கள் இப்பொழுது சொல்லவில்லை. 1956-57-லேயே சொன்னார்கள். அதற்கொப்ப 3 சதவிகித வரியை 1 சதவிகிதமாகக் குறைத்தோம். வருமானம் பாதி குறைந்து விட்டது. ஆகவே, அப்படிக் குறைப்பதினால் வருமானம் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்பது கூட உண்மை என்று நிரூபிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, உணவுப் பொருள் மீது வரி விலக்கு அளிப்பது என்பது இப்பொழுது நம் ராஜ்யத்திற்கு இருக்கிற பொருள் தேவை குறித்தும், நம் ராஜ்யத்தில் ஏற்படுகிற முன்னேற்றமான செலவுகள் குறித்தும், நிதி தேவை என்ற அடிப்படையிலும் அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாதிருக்கிறது. அடுத்தபடியாக, ஒரு முனை வரி விதித்தால் நமது எல்லாப் பிரச்சனைகளும் தீர்ந்து விடுமென்று அபிப்பிராயம் இருந்தது. அதை ஒரு சர்வரோக நிவாரணி என்பதாக இந்தச் சபையில் எல்லோரும் எடுத்துப் பேசினார்கள். என் அபிப்பிராயம் ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே விற்பனை வரி என்பது பலமுனை வரியாகத் தான் இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் பலவிதக் கணக்குகள் வைக்கத் தேவையி்லை. மொத்த விற்பனை எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்து அதற்கு விற்பனை வரி விதித்துவிட்ட முடியும். தொல்லைகள், தொந்தரவுகள் இருக்காது. அதற்கு ஏதாவது நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் இந்தக் கம்பவுண்டிங்கை ரீடித்துக் கொண்டே போகவேண்டும். அதிலும்கூட குறைந்த வியாபாரம் உள்ளவர்களுக்கு நிவாரணம்

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

அளிக்கவேண்டுமென்பது என் சொந்த அபிப்பிராயம். அதை இந்தச் சபையில் திருப்பித் திருப்பிச் சொன்னேன். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர்கள் “இந்த மாதிரி பல முறை வரி வேண்டுமென்று நினைக்கிறார், ஒருமுறை வரியில் உள்ள நன்மையை மக்கள் அடையாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பேசுகிறார்” என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நிபுணர் சிபார்சை அப்படியே ஒத்துக்கொண்டு 75 பண்டங்களை ஒருமுறை வரிக்குக் கொண்டு வந்தோம். அப்படி ஒரு முறை வரிக்குக் கொண்டுவந்ததன் விளைவாக, சிறு சிறு வியாபாரம் செய்கிறவர்கள், சிறு சிறு உற்பத்தி யாளர்கள் எல்லோரும் இந்த வரி விதிப்பில் வந்து விட்டார்கள். ஒருமுறை வரி விதிப்பில் இன்று 10,000 ரூபாய் வரையில் எச்செம் ஷன் கிடையாது. கடையில் சரக்கைக் கொண்டுபோய் சந்தையில் விற்றால் கூட உடனே அதற்கு வரி கட்டுவது, ரொஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. இதை அவ்வப் போது பரிசீலனை செய்து அந்தந்தச் சமயத்தில் விலக்குக் கொடுத்து வந்திருக்கிறோம். ஒருமுறை வரியிலிருந்து விலக்களித்து பலமுறை வரிக்கு மாற்றியமைத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். எந்தெந்த இடங்களிலெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று எங்களுக்குத் தெரிந்ததோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் ஒரு முறை வரியிலிருந்து நாம் விலக்கு அளித்து அதைப் பலமுறை வரிக்கு மாற்றியமைத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி இந்த ஆண்டும் பரிசீலனை செய்ததில் பல பண்டங்களுக்கு ஒருமுறை வரி விதிப்பு மூலம் கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பது ராஜ்ய சர்க்காருக்கு நன்றாகத் தெரிந்தது. அதைப்பற்றி சட்டசபையிலும் கனம் அங்கத்தினர்கள் பல முறை எடுத்துப் பேசினார்கள். பொது விவாதத்தின் போதும் சொன்னார்கள். அது தவிர மக்கள்களும் வந்திருக்கின்றன. அதைப் பரிசீலனை செய்ததில் கீழ்க்கண்ட முடிவு களை இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் எடுத்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, பக்கெட்டுகள் போன்ற சிறு இரும்புச் சாமான்களை வைத்துக் கொண்டு உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் 4,000, 5,000 ரூபாய் என்று உற்பத்தி செய்தாலும் இந்த ஒரு முறை வரியினாலே அவர்களுக்கும் வரி வந்துவிடும். ரொஜிஸ்ட்ரேஷனும் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. வால்டாக்ஸ் ரோடில் இருப்பவர்கள், ரொஜிஸ்டர் செய்யவில்லை, வரி கட்டவில்லை. ஆனால் ஒரு முறை வரி போட்டால் அவர்கள் ரொஜிஸ்டர் செய்யவேண்டிய நிலை, வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. பக்கெட்ஸ் போன்ற சில்லறை சாமான்கள் செய்பவர்கள் எல்லோருக்கும் இந்த வரி வந்து விட்டது. ஆகவே சர்க்கார் இதைப் பரிசீலனை செய்து

Item 23 Machinery (other than those falling under item 41) including any article, implement, contrivance, apparatus or part of such machinery made of any metal (not being a typewriter, tabulating machine, calculating machine and duplicating machine and parts thereof), hardware, iron and steel (other than those mentioned under declared goods) and all articles made therefrom (excluding articles used for agricultural purposes and all items specifically provided in the schedule). 3 சதவிகிதம் விலக்கி

27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

பாயின்ட் என்று இருப்பதை எடுத்து விட்டு மல்டி பாயின்ட்டுக்குக் கொண்டு வர முடிவு செய்திருக்கிறது. அப்படிச் செய்வதால் ரூ. 10,000-க்குக் குறைவாக வியாபாரம் செய்கிறவர் களுக்கு வரி விலக்கும் ரூ. 50,000 வரை செய்தால் கூட கம்பவுண்டிங் முறையும் கிடைக்கும். கம்பவுண்டிங் முறையால் வரி 1 சதவிகிதம் குறைவாகவே கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ரூ. 50,000 சலுகை யாவது கிடைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன், அவர்களை இந்த ஐட்டம் 23-ல் இருந்து நீக்கிவிட முடிவு செய்துவிட்டோம். இதற் கான நோட்டீபிகேஷன்ஸ் பிரசுரிக்கப்படும்.

இதுபோன்ற சில பண்டங்களைப்பற்றி இந்தச் சட்டசபையில் அடிக்கடி பலர் பேசினார்கள். முக்கியமாக இளையாங்கடியில் இருக் கின்ற சொஸைட்டிகளில் இதன் காரணமாக ஏராளமான நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. முன்னால் ஐந்து சதமானம் விலக்கின் பாயின்ட் டாக்ஸ் என்று போட்டிருக்கும் போது சாதாரணமாகத் தெருவில் தோல் மூலம் மணிபர்ஸ், பெலட் இவைகள் எல்லாம் செய்து விற்றால்கூட வரி கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை இருந்தது. இதற்கு இப்போது மல்டிபாயின்ட் வரி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இல்லையென்றால் தெருவில் உட்கார்ந்து இம்மாதிரிப்பட்ட வேலை செய்பவர்கள் எல்லாம் ரொஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்து கொள்ள வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும்.

Item 39—Leather of all kinds excluding foot-wear: க்கு இப் போது ஐந்து சதவிகிதம் என்றிருப்பதை விலக்கு அளித்திருக் கிறோம். இதன் காரணமாக இதன் மீதுள்ள வரி இனிமேல் மல்டி பாயின்ட்டாகப் போய்விடும். பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு உட்பட்டு வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான வரியும் செலுத்த வேண்டியிருக்காது.

அடுத்ததாக, திரு. மருதாசலம், ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி போன்ற வர்கள் பாட்டில்களை வாங்கி விற்பனை செய்கின்றவர்களுக்கு இப் போது ஒருமுறை வரி போட்டிருப்பதைப்பற்றி சொன்னார்கள். இப்போது 6 சதமானம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் பாட்டில்களை வெளியிலிருந்து வாங்கி செக்கன்ட்-ஹான்டாகப் போய் விற்கிறார்கள். இதில் செக்கன்ட்-ஹான்ட் என்று நிரூபிப் பதற்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. முன்னால் கூட இதைச் சரியாக நிரூபித்தால் வரிவிலக்கு கிடைக்கும். ஆனால் பல வியாபாரி களால் இதை நிரூபிக்க முடியவில்லை. ஆகவே, இப்போது ஆறு சதவிகிதம் ஒரு முறை வரி என்றிருப்பதை நீக்கிவிடுகிறோம். ஆகவே

Item 54.—Glasswares, bottles, phials, funnels, globes, glass parts of lamps, sheets and plates, etc.

ஆகியவைகளுக்கு மல்டி பாயின்ட் முறை வந்துவிடும். இதன் மூலம் பத்து ஆயிரம் ரூபாய்க்கு உட்பட்டு வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான வரியும் இருக் காது. பத்து ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் இந்த வியாபாரத்தை யாரும் செய்து கொண்டிருக்க மாட்டார்கள். இதன் கீழ் வரையல் களும் மண்பாண்டங்களும் வந்துவிடும். ஆகவே இந்தப் பொருள் களுக்கு எல்லாம் 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்குட்பட்டு வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான வரியும் கிடையாது என்பதை

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மங்களகரமான பொருட்கள் என்ற முறையிலாவது இதற்கு விலக்கு கொடுக்கக் கூடாதா என்று கேட்டவர்களுக்கு இது மிகவும் திருப்திகரமாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து 'raw-wool' வெளிநாடுகளுக்கும் வெளிநாஜ்யங்களுக்கும் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. சச்சு ரோமம் வெளியிடங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதில் பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. லாஸ்ட் பாயிண்டில் 3 சதவிகிதம் டாக்ஸ் போட்டிருந்தது. அதோடு ஏற்றுமதி செய்வதில் பல குறைகளும் வந்து கொண்டிருந்தன. அவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து இப்போது அதை மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம். The Government have decided to reduce the rate of tax in respect of raw-wool from 3 per cent to 1 per cent with effect from 1st April 1961 as an incentive measure for export.

வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இதைச் செய்திருக்கிறோம். இதைச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் ராஜ்ய சர்க்கார் என்ன நோக்கத்துடன் வேல்ட் டாக்ஸ் நடத்தப்படுகின்றது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். வரி போடுவதினால் விவாபாரம் பாதிக்கப்படும் என்று சொன்னால் அந்த விதமான வரி யின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகின்றது என்று இருந்தால் கூட, அதை விட்டுவிடுவதற்கு, அல்லது மாற்றி அமைப்பதற்கு சர்க்கார் தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வரிகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது அல்லது அதற்கான மனுக்களைக் கொடுக்கும்போது சர்க்கார் இரண்டு விதத்தில் அதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக வரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது 'எந்த எந்தப் பொருள்களுக்கு வரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்கிறார்கள்; அது அவசியமா? அதன் மூலம் ராஜ்ய சர்க்காருக்கு எவ்வளவு வருமானம் குறையும்' என்பதை விசாரனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மற்றொன்று, ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழில், வியாபாரம், வர்த்தகம் இவைகள் பாதிக்கப்படுமானால், அவை எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்படும் என்பதைத்தான் பார்க்கிறோமே தவிர சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படுவதை மட்டும் கவனிப்பதில்லை. இந்த முறையில் பரிசீலனை செய்துதான் வரிவிலக்கு கொடுக்கிறோம். அவ்வாறு பார்க்கின்ற பொழுது, பால், வறுகடலை, தேங்காய், தீப்பெட்டி இவைகளைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இப்போது ஒரு சதவிகிதம் பாதுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் பால் உற்பத்தியில் எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. வர்த்தகக்கூடிய சக்தியுள்ளவர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்று கருதுவதினால்தான் இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் வரிக் கூடுதல் அல்ல என்று கருதப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இதில் விலக்கு கொடுக்க இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதில் முக்கியமாக 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்குமேல் தான்

27th March 1961. [Sri R. Venkataraman]

வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் காமபெளன்ட் டாக்ஸ் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் எந்தவிதமான பாதகமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. விலையைத்தான் கூட்டி வைத்து விற்க வேண்டியிருக்கும். வறுகடலையை பொறுத்தவரையில் அவர்கள் கையிலிருந்து கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரி யல்ல. ஒன்று விலையைக் கூட்டி விற்கிறார்கள், அல்லது அளவைக் குறைத்து விற்கிறார்கள். உழுக்குக்குள் காகிதத்தை அடைத்து வைத்து அளந்து கொடுத்து விடுகிறார்கள். இம்மாதிரி செய்வதை எல்லாம் நாம் பார்க்கிறோம். அதனால் எந்த முறையில் அவர்கள் வருவல் செய்கிறார்கள் என்று என்னால் சொல்ல முடியாது. ஆனால் அவர்களே கொடுக்கவில்லை. அவ்விதம் சொல்வதும் தவறு. அதோடு 10 ஆயிரத்திற்குக் கீழ் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் இதில் வரி கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. கனம் சுப்பையா அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒரு ரூபாய் இரண்டு ரூபாய் முதல் போட்டு வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள் என்று. அவ்விதம் யாரும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். இந்த வரி அவர்களுக்குப் போடவும் இல்லை. கனம் சங்கரன் அவர்கள் சொன்னார்கள் அவர்களுக்குத் தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மூட்டை இரண்டு மூட்டை வாங்கி வியாபாரம் செய்கின்றார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் வரி கொடுக்கத்தான் வேண்டும். இப்போது அதை மாற்றுவதற்கில்லை.

தேங்காய் சம்பந்தமாக சர்க்காருக்குப் பல மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பினோம். இது ஆயில் லீட் என்ற வகையில் உட்படுமா என்று கேட்டு எழுதினோம். அவர்கள் "டென்டர் கோக்கனட்ஸ்" அதாவது இளநீர் தவிர வேறு எல்லாம் எண்ணெய் வித்துக்கள் என்பதின் கீழ் வரும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே டென்டர் கோக்கனட்ஸ்க்கு மல்டிபாயிண்ட்டில் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. சென்ட்ரல் சேல்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் எண்ணெய் பண்டங்கள் ஆயில் லீட்-வின் கீழ் வரும் என்பதை நாம் முன்னால் அறிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறை யில்தான் நாம் எழுதினோம். வேண்டுமென்றால் நாம் இதில் என்ன மாறுதல் வேண்டுமானாலும் செய்யலாம், அது வேறு விஷயம். பொதுவாக 'கிளாசிபிகேஷன்' என்ன என்பதை நாம் அறிந்து கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. "டென்டர் கோக்கனட்ஸ்-ஸை"ப் பொறுத்தவரை இளநீருக்கு ஒருமுனை வரி போட்டிருந்தால் தெருவில் இளநீர் விற்கின்றவர்கள் எல்லோரும் ரொஜிஸ்டர் செய்து கொள்ளவேண்டியிருக்கும். ஆகவே இதைப் பலமுனை வரியாக போடப்பட்டிருக்கிறது. இதோடு 10 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு யாரும் இளநீர் வியாபாரம் செய்வதில்லை. ஆகவே இளநீரைப் பொறுத்தவரை ஒரு நிவாரணம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தேங்காயைப் பொறுத்தவரை மேற் கொண்டும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். அதாவது இதை கொப்பரையாக மாற்றும்போது வரி போடுவதாக இருந்தால் சரியாகுமா

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

மிகுந்திபுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மங்களகரமான பொருட்கள் என்ற முறையிலாவது இதற்கு விலக்கு கொடுக்கக் கூடாது என்று கேட்டவர்களுக்கு இது மிகவும் திருப்திகரமாய் இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து 'raw-wool' வெளிநாடுகளுக்கும் வெளிநாஜ்யங்களுக்கும் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. கச்சா ரோமம் வெளியிடங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யத் தில் பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. லாஸ்ட் பாயிண்டில் 3 சதவிகிதம் டாக்ஸ் போட்டிருந்தது. அதோடு ஏற்றுமதி செய்வதில் பல குறைகளும் வந்து கொண்டிருந்தன. அவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து இப்போது அதை மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம். The Government have decided to reduce the rate of tax in respect of raw-wool from 3 per cent to 1 per cent with effect from 1st April 1961 as an incentive measure for export.

வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இதைச் செய்திருக்கிறோம். இதைச் சொன்னு கொள்ள நோத்தில் ராஜ்ய சர்க்கார் என்ன நோக்கத்துடன் வேல்ஸ் டாக்ஸ் நடத்தப்படுகின்றது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். வரி போடுவதினால் விவரபாரம் பாதிக்கப்படும் என்று சொன்னால் அந்த விதமான வரி யின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகின்றது என்று இருந்தால் கூட, அதை விட்டுவிடுவதற்கு, அல்லது மாற்றி அமைப் பதற்கு சர்க்கார் தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். வரிகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது அல்லது அதற்கான மனுக்களைக் கொடுக்கும்போது சர்க்கார் இரண்டு விதத்தில் அதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக வரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது 'எந்த எந்தப் பொருள்களுக்கு வரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்கிறார்கள்; அது அவசியமா? அதன் மூலம் ராஜ்ய சர்க்காருக்கு எவ்வளவு வருமானம் குறையும்' என்பதை விசாரனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மற்றொன்று, ராஜ்யத் தில் இருக்கக்கூடிய தொழில், வியாபாரம், வர்த்தகம் இவை கள் பாதிக்கப்படுமானால், அவை எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப் படும் என்பதைத்தான் பார்க்கிறோமே தவிர சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படுவதை மட்டும் கவனிப்பதில்லை. இந்த முறையில் பரிசீலனை செய்துதான் வரிவிலக்கு கொடுக்கிறோம். அவ்வாறு பார்க்கின்ற பொழுது, பால், வறுகடலை, தேங்காய், தீப்பெட்டி இவைகளைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இப்போது ஒரு சதவிகிதம் பாதுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் பால் உற்பத்தி யில் எந்த விதமான பாதிதமும் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. வர்த்தகக்கூடிய சக்தியுள்ளவர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்று கருது வதினால்தான் இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் வரிக் கூடுதல் அல்ல என்று கருதப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இதில் விலக்கு கொடுக்க இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதில் முக்கியமாக 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்குமேல் தான்

27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் காம்ப்ளென்ட் டாக்ஸ் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் எந்தவிதமான பாதிதமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. விலையைத்தான் கூட்டி வைத்து விற்க வேண்டியிருக்கும். வறுகடலையை பொறுத்தவரையில் அவர்கள் கையிலிருந்து கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரி யல்ல. ஒன்று விலையைக் கூட்டி விற்கிறார்கள், அல்லது அளவைக் குறைத்து விற்கிறார்கள். உழக்குக்குள் காகிதத்தை அடைத்து வைத்து அளந்து கொடுத்து விடுகிறார்கள். இம்மாதிரி செய்வதை எல்லாம் நாம் பார்க்கிறோம். அதனால் எந்த முறையில் அவர்கள் வருவல் செய்கிறார்கள் என்று என்னால் சொல்ல முடியாது. ஆனால் அவர்களே கொடுக்கவில்லை. அவ்விதம் சொல்வதும் தவறு. அதோடு 10 ஆயிரத்திற்குக் கீழ் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள் இதில் வரி கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. கனம் சுப்பையா அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒரு ரூபாய் இரண்டு ரூபாய் முதல் போட்டு வியா பாரம் செய்கின்றவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள் என்று. அவ்விதம் யாரும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். இந்த வரி அவர் களுக்குப் போடவும் இல்லை. கனம் சங்கரன் அவர்கள் சொன் னார்களே அவர்களுக்குத் தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மூட்டை இரண்டு மூட்டை வாங்கி வியாபாரம் செய்கின்றார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் வரி கொடுக்கத்தான் வேண்டும். இப்போது அதை மாற்றுவதற்கில்லை.

தேங்காய் சம்பந்தமாக சர்க்காருக்குப் பல மனுக்கள் வந்திருக் கின்றன. அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பினோம். இது ஆயில் லீட் என்ற வகையில் உட்படுமா என்று கேட்டு எழுதினோம். அவர்கள் "டென்டர் கோக்கனட்ஸ்" அதாவது இளநீர் தவிர வேறு எல்லாம் எண்ணெய் வித்துக்கள் என்பதின் கீழ் வரும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே டென்டர் கோக்கனட்ஸ்-க்கு மல்டிபாயிண்ட்டில் வரி போடப் பட்டிருக்கிறது. சென்ட்ரல் சேல்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் எண்ணெய் பண்டங்கள் ஆயில் லீட்-லின் கீழ் வரும் என்பதை நாம் முன்னால் அறிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறை யில்தான் நாம் எழுதினோம். வேண்டுமென்றால் நாம் இதில் என்ன மாறுதல் வேண்டுமானாலும் செய்யலாம், அது வேறு விஷயம். பொதுவாக 'கிளாசிபிகேஷன்' என்ன என்பதை நாம் அறிந்து கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. "டென்டர் கோக்கனட்ஸ்-லை"ப் பொறுத்தவரை இளநீருக்கு ஒருமுனை வரி போட்டிருந்தால் தெருவில் இளநீர் விற்கின்றவர்கள் எல்லோரும் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ளவேண்டியிருக்கும். ஆகவே இதைப் பலமுனை வரியாக போடப்பட்டிருக்கிறது. இதோடு 10 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு யாரும் இளநீர் வியாபாரம் செய்வதில்லை. ஆகவே இளநீரைப் பொறுத்தவரை ஒரு நிவாரணம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தேங்காயைப் பொறுத்தவரை மேற் கொண்டும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். அதாவது இதை கொப்பரையாக மாற்றும்போது வரி போடுவதாக இருந்தால் சரியாகுமா

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

வில்லை என்று சொன்னார்கள். பாதி உற்பத்தியாளர்கள் பாதி வீழ் பனைசெய்கிறவர்கள் என்ற முறையில் பேரடப்பட்டிருக்கிறது. பாதி உற்பத்தியாளர்களில் கூட ஒரு பகுதி சிறு தொழில் நடந்து கிறவர்கள். மற்றொரு பகுதி பெரும் தொழில் சம்பந்தப்பட்டவர் கள் என்று அந்த முறையில் எடுக்கப்பட்டு இன்றைக்குப் பிரதி நிதித்துவம் கொடுத்திருக்கிறது.

ஆகவே, இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar pressing his cut motion?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Yes, I am pressing my Cut Motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The question is:—

“That the allotment of Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration be reduced by Rs. 100.”

The Cut Motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 62,41,200 under Demand VI—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXI—CO-OPERATION.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, on the recom- mendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation.”

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு இயக்கம் சம்பந்தமாக என்னென்ன காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பது புத்தக ரூபமாக அச்சிட்டு கனம் அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் சில முக்கியமான விவரங்களை மாத்திரம் நான் இப்போது ஆரம்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சென்னை ராஜ்யத்தில் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் வெகு வேகமாக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது. மற்ற ராஜ்யங்கள் எல்லாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றத்தை விட கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நம் ராஜ்யம் பெரு மளவுக்கு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது. உதாரணமாக நம் ராஜ்யத்திலே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை ஆரம்பித்த காலத்தில் 100-க்கு 49 கிராமங்கள்தான் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தது. இன்றைக்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் 100-க்கு 100 கிராமங்கள், எல்லாம்

[27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

கிராமங்களும் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் கீழ் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. அகில இந்தியாவிலே மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதிதான் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் லட்சியமாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது சமீபத்திலே புரீசுகரில் நடந்த மாநாட்டிலே மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் எல்லா ராஜ்யங்களும் 100-க்கு 100 கிராமங்களைக் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் கொண்டுவரவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நம் ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் அது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் முடிந்து விட்டது. ஜனத்தொகை அடிப்படையில் பார்த்தால், அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஆரம்ப காலத்தில் 100-க்கு 21 பேர்கள்தான் கூட்டுறவு சங்கங்களின் அங்கத்தினர் களாக இருந்தார்கள். ஆனால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதி வருஷத்தில் 100-க்கு 57 பேர்கள் கூட்டுறவு சங்கங்களில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். அகில இந்திய லட்சியம் என்னவென்றால் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் 100-க்கு 50 பேர்களைத்தான் கூட்டுறவு சங்கங்களில் அங்கத்தினர்களாகச் சேர்க்க வேண்டும் என்பது. இந்த மாதிரி அகில இந்திய திட்ட இலக்குக்கு அதிகமாகவே இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவிலேயே செய்திருக்கிறோம். நாம் இன்னும் அதிகமாக 65, 80, 85 என்று போக வேண்டுமென்று நம் ராஜ்யத்திற்குத் திட்டம் வகுத்திருக்கிறோம்.

அதே போலக் கடன் வசதியைப் பொறுத்த மட்டில் இரண் டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஆரம்ப காலத்தில் 6 கோடி ரூபாய் தான் நம் ராஜ்யத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் நடப்பு ஆண்டில் 25 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம்.

ஸ்மால் சொசைட்டிஸ் ஆரம்பித்திருப்பதைப் பார்த்தால், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஆரம்ப காலத்தில் 7,741 சொசைட்டிகள்தான் இருந்தன. ஆனால் இன்றைக்கு 9,739 சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன.

இன்னும் லாண்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்க்ஸ் எவ்வளவு ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஆரம்ப காலத்தில் 66 லாண்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்க்ஸ்தான் இருந்தன. இன்று 92 பாங்க்ஸ் இருக்கின்றன.

ஆகவே, எந்தத் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும், ஒவ்வொரு துறையிலும் நம் லட்சியத்தை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், உத்திய சர்க்கார் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் என் னென்ன செய்யவேண்டுமென்று ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறதோ அவைகளை நாம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் நிறைவேற்றியும் மேற்கொண்டு சில இனங்களில் அதை விட அதிகமாகச் செய்தும் இருப்பதைக் காணலாம்.

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

என்பதைப்பற்றி எல்லாம் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் ஒன்றிரண்டு மாதங்களுக்கு இதைப் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தீப்பெட்டியைப் பொறுத்தவரை இதுவருக்கின்ற தொல்லை என்னவென்றால், நம்முடைய நாட்டிற்கு வெளியே போகும்போது சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு ஒரே வழி என்ன என்பதைப்பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். வரியிலிருந்து தப்புவதற்குரிய உபாயங்களை வரிவிதிப்பு மந்திரி என்கின்ற முறையில் சொல்வது வழக்கம் அல்ல. ஆனால் தொழில் மந்திரி என்ற முறையில் சொன்னேன். அவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து கூட்டுறவு சங்கம் என்ற முறையிலோ அல்லது அலோகரி யேஷன் என்ற முறையிலோ அமைத்து அதன் கீழ் டெப்போக்களை மற்ற ராஜ்யங்களிலும் அதாவது டெல்லி, கல்கத்தா, பம்பாய் போன்ற இடங்களிலும் ஏற்படுத்தி விட்டார்களேயானால் "transfer of goods" என்ற முறையில்தான் தீப்பெட்டி வெளியில் போகும், சேல்ஸ் என்ற முறையில் போகாது என்று சொன்னேன் (குறுக்கீடு) ஆம், விற்பனைக்கு சென்ட்ரல் டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் நாம் போடுகின்ற வரிகளைத் தான் இதில் நாம் கேட்க முடியும். நான் சொன்னது போன்று செய்வதற்கு அவர்களும் முயற்சித்தார்கள்.

11-30 ஆனால் அது நடைபெறுவதற்குக் காரணம் அவர்களுக்குள்ளே போட்டி. 'உங்கள் கிளி அதிகமாகப் போய்விடும், உங்கள் கோழியும் அதிகமாகப் போய்விடும்' என்று போட்டி வந்த காரணத்தினால் அவர்கள் செய்யவில்லை (குறுக்கீடு) போட்டி வந்தால் கூட எல்லோருக்கும் தான் லாபம் கிடைக்கும். அவர்கள் இதைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் செய்கிறார்கள். கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்து, ரிஜிஸ்டர் கம்பெனியாக அமைத்து ஏஜென்ஸிஸ் முறையில் எல்லாத் தீப்பெட்டிகளையும் மற்ற ராஜ்யங்களில் டெப்போ திறந்து, டெப்போ மூலமாக விற்பார்களானால் இதில் இருக்கக்கூடிய சிரமங்கள் தீர்ந்துவிடும். ஆகவேதான் அதைச் செய்யும்படி கேட்டுக் கொண்டேன். அவர்கள் அதைச் சரியான முறையில் செய்ய வில்லை. ஆகையால்தான் இதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. மீண்டும் அவர்கள் இந்த முறையில் செய்தால் இதில் இருக்கக்கூடிய தொல்லை தீர்ந்துவிடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் உள்ள குறைபாடுகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சில இடங்களில் உத்தியோகஸ்தர்கள் தவறு செய்வார்களானால், அவர்கள் மீது ஏதாவது குற்றச்சாட்டுகள் வந்தால், குற்றச் சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதற்காகச் சட்டத்தை எந்த விதத்தில் திருத்தினாலும் தவறு செய்கிறவர்கள் என்றும் செய்வார்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலையில் இஷ்டப்படி களைக்கு புத்தகங்களைக் கொண்டு வந்து விடுங்கள் என்று உத்தரவு ஒன்றும் போடப்படவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் சிவரத்தினர் கூட

[27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

கிளர் செய்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னார்கள். தவறாகச் செய்தால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வழிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதமான புகார்கள் வருமானால் ராஜ்ய சர்க்கார் நிச்சயமாகக் கவனிக்கும். தவறாக எந்த இலாகாவும் அதிகாரம் செய்யக் கூடாது என்பதுதான் சர்க்காரின் நோக்கம். வரி கொடுப்பவர்களிடத்தில் கௌரவமாகவும் கண்ணியமாகவும் நடக்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் அபிப்பிராயம். ராஜ்யத்திற்குத் தான் போல் இருக்கக்கூடிய அதிக வரி கொடுக்கக் கூடியவர்களிடத்தில் எந்த அளவு நல்ல முறையில் நடந்து கொள்கிறார்களோ அந்த அளவு ராஜ்ய சர்க்காரையும் பெருமைபடுத்துவார்களே. தவிர வரியை அதிகமாக வசூல் செய்து கொடுத்து விட்டார்கள் என்று அவர்களுக்கு ஒன்றும் ப்ரொமோஷன் கொடுக்க மாட்டார்கள். அது அவர்களுடைய எஃபிஷென்ஸிக்கு அறிகுறியாக ஆகாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அலெஸ்மெண்டில் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். சர்க்காருக்கும் அலெஸ்மெண்டுக்கும் சம்பந்தமே இருக்கக் கூடாது என்று பிரித்தாகி விட்டது. எக்ஸிக்யூட்டிவையும் ஜூடிஷியலையும் பிரித்தாகி விட்டது. அலெஸ்மெண்டுக்கு அப்பெல்லெட் கமிஷனர் இருக்கிறார், அதற்கு மேல் டிரிப்யூனல் இருக்கிறது, அதற்கு மேல் ஹைக்கோர்ட் இருக்கிறது. அலெஸ்மெண்ட் சம்பந்தமாக ராஜ்ய சர்க்கார் தலையிடுவது கிடையாது. ஆக இதைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய சட்டப்படி அப் பீல்கள் செய்ய, ஹைக்கோர்ட் வரை செல்ல வழிகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

சேல்ஸ் டாக்ஸ் கெஜட் போட போசனைகள் இருக்கின்றன. விதிகளைத் தமிழில் பிரசுரிக்க ஏற்பாடுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

சேல்ஸ் டாக்ஸ் அட்வைஸரி கமிட்டிக் கூட்டத்தை அடிக்கடி கூட்ட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதில் பிரயோசனம் ஒன்றும் இல்லை. ஒரு கூட்டத்தில் ஏதாவது சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டால் ராஜ்ய சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து, போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ பரிசீலனை செய்து, புன்னிவிவரங்கள் தயாரித்துக் கொண்டுவர குறைந்தது 5-6 மாதங்கள் ஆகின்றன. அடிக்கடி கூட்டிய காலத்தில் எப்படி நிலைமை என்றால் கூட்டத்திற்கு வருவோம், முதல் ஐடெம் என்று சொன்னவுடன் இன்னும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள். அடுத்த ஐடெம் என்று சொல்லுவார்கள், அதுவும் இன்னும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள்; இந்த விதத்தில்தான் இருந்தது. இப்போது 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூடவேண்டும் என்று அமைத்திருக்கிறது.

திருத்தி அமைக்கப்பட்ட சேல்ஸ் டாக்ஸ் கமிட்டியில் வர்த்தகர்கள் பாதி, உற்பத்தியாளர்கள் பாதி என்று போட்டிருக்கிறோம். உற்பத்தியாளர்களுக்குப் போதிய பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப் படாமல் உற்பத்தியாளர்களின் பிரச்சனை சரியாக கவனிக்கப்பட

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

தனியாக 200, 400 வீடுகள் அதிகம் கட்ட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் இந்த முன்னுதவி ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இந்த டெம்போ இன்னும் அதிகமாக இருக்கும். இப்போதுள்ளதை விட, இன்னும் அதிகமான முறையில வீடுகள் கட்டப்பட்டு வசதி செய்யப்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மாண்புமிகு ஏற்றுக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation."

I understand that the hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar is moving his cut motion (No. 427) and the hon. Member Sri S. M. Annamalai is moving his cut motion (No. 432) to this demand. They may move their Cut Motions now.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move my cut motion (No. 427)—

"That the allotment of Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation be reduced by Rs. 100."

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move my cut motion (No. 432)—

"That the allotment of Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation be reduced by Rs. 100."

DEPUTY SPEAKER: Cut motions moved—

"That the allotment of Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation be reduced by Rs. 100," and

"That the allotment of Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation be reduced by Rs. 100."

I think one hour has been allotted for the discussion on this demand. The Hon. Minister has already taken about 10 minutes. We are left with 45 to 50 minutes and so, only four hon. Members can take part in the discussion on this demand. I think the Hon. Minister will require about 10 minutes for his reply. Now, hon. Member Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar may speak for ten minutes.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, even five minutes will be sufficient for me in view of the fact that the Hon. Minister will be bringing forward shortly a comprehensive Bill.

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் சட்டநாத கரையாலர் கொண்டு வந்துள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாகக் கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பற்றி சமீப காலத்தில் நம்முடைய அரசாங்கமாக இருந்தாலும்சரி, மத்திய அரசாங்கமாக இருந்தாலும்சரி, இதைப் பல்-இடங்களிலும் விநியோக வேண்டுமென்றும், அதற்காக மேலும் கூட்டுறவு சொசைடிகள் இயங்க வேண்டுமென்றும் பேசி வருகின்றனர். ஆனால் இந்தக் கூட்டுறவு சொசைடிகள்

[27th March 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

எல்லாம் நல்ல முறையிலே நடைபெற்று வருகின்றனவா என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதேக பிரதேசங்களில் எந்த சொசைடிகளை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி அல்லது சில பங்குகளை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, எல்லாவற்றிலும் ஊழல்கள் அதிகமாக இருந்துகொண்டு வருகின்றன. இப்போது ஆட்டைப் பிரித்த பிறகு, கொஞ்சம் சுமாராக இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஆனால் என்னைப் பொறுத்தமட்டில் கூட்டுறவு இயக்கம் வளரவேண்டுமென்று பேசிக் கொண்டிருப்பதில் எவ்விதப் பிரயோஜனமும் இல்லை. முக்கியமாக இந்த ஆட்டைச் செய்வதை இன்னும் பலப்படுத்த வேண்டும். இந்த ஊழல்களை எல்லாம் தடுப்பதற்கு என்ன வழி என்பதில் கண்ணும் கருத்து மாய் இருக்க வேண்டும். இதற்காக வேண்டிய முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும். முக்கியமாக இம் மாதிரியான காரணத்தினால்தான், என்னைப் பொறுத்தமட்டில், இந்தக் கூட்டுறவுப் பண்ணை வைப்பதன் மூலமாக உணவு உற்பத்தி ரொம்பவும் குறையும் என்பதை திட்டவாட்டமாகச் சொல்வேன். இதிலே நல்ல முறையிலே நிர்வாகம் நடக்காது. எங்கள் பிராந்தியத்திலே சுமார் 4 வருஷங்களுக்கு முன்னால் கூட்டுறவுப் பண்ணை ஆரம்பித்து, அது நல்ல முறையிலே நடக்காத காரணத்தினால் அதை முடி விட்டார்கள். இம்மாதிரி கூட்டுறவுப் பண்ணைகளால் பிரயோசனமில்லை. உணவு உற்பத்தி குறையும்; பெருகாது. இப்பொழுது கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் ஆரம்பித்து இருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள், மற்றவர்கள் எல்லோரும் ஒன்றுபட்டு இந்த இயக்கம் நல்ல முறையிலே நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும், டைரக்டர்கள் எல்லோரும் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள். ஒருவரைமட்டும் எதிர்த்து கட்சியிலிருந்து போட்டு இருக்கிறார்கள். இதில் ஒத்துழைப்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மெஜாரிட்டி அங்கத்தினர்களாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் போட்டு இருப்பவர்கள் அனைவர்களும் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். அப்படி நியமித்தபோதிலும் ஆளும் கட்சியிலேயே உள்ள நல்ல ஆள்களைப் போட்டிருக்கிறார்களா என்றால் அதுவும் இல்லை. நல்ல கூட்டுறவு இயக்கத்தில், பாக்டரியில் அனுபவம் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும் சரி அப்படியெல்லாம் இல்லாமல், தனக்கு வேண்டிய ஆள்களைப் போட்டிருப்பதால், அதில் ஊழல்கள் ஏற்படுகின்றன, அது நல்ல முறையிலே நடக்க வாய்ப்பில்லை என்ற குற்றச் சாட்டைத் தெரிவிக்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதி அளிக்க வேண்டியது மிகமிக அவசியம். ஆனால் அதை துரிதமாகச் செய்யவேண்டும். எவ்வளவு துரிதமாகச் செய்யவேண்டுமோ அந்த அளவில் செய்தால்தான் அவர்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும். இன்றைக்கு கூட்டுறவு லாண்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்கை எடுத்துக் கொண்டால், ஒரு கடன் அப்ளிகேஷன் போட்டால், எட்டு மாதம், ஒரு வருஷம் என்று தாமதம் ஏற்படுகிறது. அவர்கள் விசாரணை, அப்புறம் புனர் விசாரணை இப்படியெல்லாம் தாமதமாகி, விவசாயிகளுக்கு உபயோகமில்லாமல் சாகுபடி காலத்துக்குள் கிடைப்பதில்லை. கண்ட்ரோலில் கொடுப்பார்களா? இல்லவே இல்லை; மாநக

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

இதிலே முக்கியமாகக் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே செய்திருக்கிற ஒரு முன்னேற்றம் நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு திட்டம்தான். நிலம் இல்லாத விவசாயிகளாக இருந்தாலும் அவர்கள் பயிரிடுகிறார்கள் என்ற ஜாமினை வைத்து அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

இந்த முறையின்படி ஏதாவது நஷ்டமேற்பட்டால், மொத்தம் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்திலே 100-க்கு 10 சதவிகிதம் ராஜ்ய சர்க்கார் அவர்களுடைய பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளுவதாக உத்தரவாதம் கொடுத்திருக்கிறது. அதற்காக நாம் 5 லட்சம் ரூபாய் போட்டு தனியாக ஒரு காரண்டி பண்டித் ஆரம்பித்திருக்கிறோம். மேஜையீது வைத்திருக்கிற ரிப்போர்டின் 8-வது பக்கத்தைப் பார்த்தால், 5 லட்ச ரூபாய்க்கு காரண்டி பண்டு ஏற்பாடு செய்திருப்பது தெரியும். கடனை நில அடமானத்தின் பேரில் கொடுப்பதிலும் இரண்டு மாறுதல்கள் செய்திருக்கிறோம். ஒன்று, 3,000 வரையிலும் கொடுக்கக்கூடிய கடன்களை யெல்லாம் சென்ட்ரல் பாங்கில் வாங்க வேண்டிய தேவை யில்லை. பிரைமரி பாங்கிலே கொடுத்து விடலாம் என்று விதி ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதனால் காலதாமதம் குறைவாகிவிடும். அடுத்தாற்போல், எவ்வளவு கடன் கொடுப்பது என்று பார்த்தும் போது, இதற்கு முன்னால் இருந்த மதிப்பு அதாவது புத்த காலத் திற்கு முன்னால் இருந்த மதிப்பு, அதற்கு 40 சத விகிதம், அதிலே கூடிவந்த தொகையிலே பாதி என்றெல்லாம் போட்டிருந்தோம். அதை மாற்றி, இப்போது நமது மார்க்கெட் ரேட்டிப்படி என்ன விலையில் விற்கிறதோ, அதிலே 40 சதவிகிதம், பழைய கடனுக்கு 50 சதவிகிதம் நிலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காகவும் கொடுக்கலாம் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 134 கோடவர்கள் கட்டுவதாக இருந்தது. தற்போது 427 கோடவர்கள் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய அளவிலே கோடவர்கள் இருப்பினால்தான், தானியங்களைச் சேமிக்கவும், அவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதற்கும் வழிபெயப்படுகிறது. இதைப்பற்றிய விவரங்களை யெல்லாம் சர்க்கார் தன்னுடைய ரிப்போர்டிலே கொடுத்திருக்கிறது. சர்க்கார் கடன் கொடுத்து, அங்காளுக்கு கூட்டுறவுப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இதைப்பற்றிக் தான் இன்றைக்கு அதிகமாகப் பேசுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஆகவே, இது எந்த அளவுக்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டியது அவசியம். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஆரம்பத்தில் 82 கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் ஆரம்பித்து இருந்தோம். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் மேலும் 30 கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகளை ஆரம்பித்து வைக்கவேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருந்தோம். ஆனால் இன்றைக்குத் திட்டம் நடைபெற காலத்தில் மார்ச் தாள் 179 கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

இருக்கிறார்கள். அவற்றில் 13 ஐயிரைப் பார்மிங் சொசைடிகள், 74 டெண்ட் பார்மிங் சொசைடிகள்; 74 லான்ட் காலனிக்ஷன் சொசைடிகள், 10 கிராம தான சொசைடிகள், 2 கலெக்டிவ் பார்மிங் சொசைடிகள், 1 பூதான் சொசைடி. ஆக மொத்தம் 159 சொசைடிகள். இப்போது இருக்கின்றன. அவைகளில் 53 சொசைடிகள் லாபகரமாக வேலை செய்து வருகின்றன. 39 சொசைடிகள் நஷ்டத்தில் வேலை செய்கின்றன. பாக்கி இருக்கிற சொசைடிகள் இப்போதுதான் ஆரம்பித்திருக்கிற காலத்திலும், எந்த அளவுக்கு லாபகரமாக வேலை செய்கின்றன என்று சொல்ல முடிய வில்லை. இந்த மான்யத்திலே இரண்டு மூன்று விஷயங்கள் இருக்கின்றன. கைத்தறிகள் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. கைத்தறிப்பறி இருக்கக்கூடிய விஷயங்களைப் புரிந்து கொள்வதற்காக நாங்கள் தனியாக அச்சிட்டி ஒரு சிறிய புத்தகமும் கொடுத்திருக்கிறோம். கைத்தறி சம்பந்தமாகப் பார்க்கின்றபோது, 1959-60-ம் வருஷத்தில் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலமாக துணிகளின் உற்பத்தி அளவு குறைந்திருக்கிறது. இதற்கு முக்கிய காரணங்கள் என்ன என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். 1956-57-ஆம் வருஷம் 132.62 மிலியன் கெஜம், 1957-58-ம் வருஷம் 136.62 மிலியன் கெஜம், 1958-59-ல் 142.16 மிலியன் கெஜம். ஆனால் 1959-60-ஆம் வருஷம் மட்டும் 104.67 மிலியன் கெஜமாகக் குறைந்திருக்கிறது. இப்படிக்குறைந்ததற்கு இரண்டு காரணங்கள் உண்டு. ஒன்று, இந்த பிளிட்ரம் மதராஸ் துணிக்குத் தேக்க மேற்பட்ட உடனே, ஒரு பிளிட்ரம் ஏற்பட்டு அந்தச் சமயத்தில் உற்பத்தி யெல்லாம் குறைத்து விட்டார்கள். பலருக்கு அப்போது பிளிட்ரம் மதராஸ் என்றால் என்ன, அது யாரையெல்லாம் பாதிக்கும் என்பதெல்லாம் தெரியாமல், அதனால் கைத்தறித் துணி உற்பத்தி செய்யாமல், கைத்தறித் துணி உற்பத்தியிலே பின்தங்கி விட்டார்கள். இரண்டாவது காரணம், நூல் விலை எக்கச்சக்கமாக ஏறுவதும், இறங்குவதுமாகத் தாறுமாறாக இருந்ததும் ஆகும். அந்தக் காரணங்களினால்தான் 1959-60-லே கைத்தறித் துணி உற்பத்தி குறைந்தது. ஆனால் 1960-61-லே இந்த நிலை இல்லாமல் மீண்டும் பழைய நிலைமைக்கே வந்துவிட்டது. ஆறு மாதத்தில் 78.93 மிலியன் அளவுக்கு உற்பத்தியாகி இருக்கிறது. இதை இரட்டிப்பாகச் செய்தால் 158 மிலியன் என்று தெரிகிறது. ஆகவே எந்த அளவுக்கு நடு விலை குறைவு ஏற்பட்டதோ, அது நீங்கி இப்போது அதிகரித்துள்ள நிலைமைக்கு வந்து விட்டது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், விடு கட்டுத் திட்டத்திலே 1,600 வீடுகள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே கட்ட வேண்டுமென்று ஆரம்பித்தோம். [ஆனால், 1966 வீடுகள் சாங்குன் செய்தோம். காரணம் வீடுகள் தற்போது அதிகமாக வேண்டியிருப்பதால், அவ்வாறு சாங்குன் செய்தோம்.] இப்போது கட்டி முடிவாகியுள்ள வீடுகள் 1,248 இவைகள் கட்டப்பட்டு முடிந்து விட்டன. இன்னும் பாக்கி 332 கட்டிடங்கள் கட்டப்படும். கூரை அளவிலுமாக பல வீடுகளுக்கும் இருக்கின்றன. சில முடிவடையும் தருவாயிலும் இருக்கின்றன. இதில் இரண்டாவது திட்டப்படி 1,600 வீடுகள் தான் கட்டவேண்டும். ஆனால் இதைத்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [27th March 1961]

கணக்கில், எனக்குத் தெரிந்து 1-1/2 வருஷங்கூட ஆகிறது. இதன் காரணமாக அநேகம் பேர்கள் லாண்ட் மார்ட்டுகேஜ் பாங்குக்கு இன்றைக்கு அப்ளிகேஷனை போடுவதில்லை. இதைச் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து விவசாயிகளுக்குத் தக்க சமயத்தில் துரிதமாகக் கடன்கள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மார்க்கெட்டிங் சொசைடிகளில், உர விநியோகத்தில் ஊழல்கள் நிறைய இருக்கின்றன. கூட்டுறவு இயக்கம் நல்லமுறையிலே நடந்தால், ஊழல்கள் இருக்க முடியாது. இந்தக் கடன்களுக்கு வட்டி விகிதம் மிகக் குறைவாக இருக்க வேண்டும். ஸ்பெயின் போன்ற நாடுகளில், விவசாயிகளுக்கு மிகக் குறைந்த வட்டியில் கடன்கள் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த விவசாயச் சடன் களுக்கு கால் வட்டிக்கு மேல் போடக் கூடாது. குறைக்க வழி வகை செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் உற்பத்தி அதிகரிக்கும்.

பம்பு செட்டுகள் பேரில் கடன் கொடுப்பதில் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு பாங்கு மூலம் கடன் கொடுக்கப் படுகிறது. பத்து வருஷத் தவணைக்குக் குறையாமல் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்தால்தான் அவர்களுக்கு அது செளகரியமாக இருக்கும். அப்பொழுதுதான் அவர்கள் இவைகளை உபயோகிக்க முன் வருவார்கள். முன்பு வண்டிக்கட்டு, இரும்பு முதலியவை கொடுத்ததில் சில ஊழல்கள் இருந்ததால், அதை நிவர்த்தி விட்டார்கள். அதை இப்பொழுது கூட்டுறவு சொசைடிகள் மூலமாகக் கொடுக்க வசதிகள் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பொருத்தவரையில், இன்னும் அநேகம்பேர், 50 பர்சன்ட் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன், கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சேரவில்லை. காரணம் என்ன என்று சர்க்கார் சொல்லவேண்டும். அவர்களுக்கும் ஏதாவது வேண்டிய செளகரியங்களைச் செய்து கொடுத்து அவர்களையும் இதில் சேர்க்க வழிவகை செய்யவேண்டும்.

பால் பண்ணைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். முக்கியமாக சென்னை யில் ஐனாவாம் பண்ணை இருக்கிறது. அங்கே ரொம்ப ஊழல்கள் இருக்கின்றன. இவ்வளவு என்று சொல்லமுடியாது. அது நல்ல முறையிலே நடக்கவில்லை. இப்பொழுது மாதவரம் பண்ணை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஐனாவாம் பண்ணையை எடுத்துவிட்டு, மாதவரம் காலனி மூலமாகவே பால் விநியோகம் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு சால்வேஜ் டெப்போ வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே நிறைய ஊழல்கள் இருக்கின்றன. அது சரியாகக் கவனிக்கப்படவில்லை. ஆகவே அதை மூடிவிட வேண்டும் என்கிற யோசனையை கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

[27th March 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

கிடங்குகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஒவ்வொரு விவசாய பாங்குக்கும் ஒரு கிடங்கு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் தனியார் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்கும் கிராமம் தன்னி இருந்தால் கிடங்கு கட்டி ஏதாவது சலுகை கொடுத்து அவர்களுக்கும் உதவியளிக்க முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும்.

வீடு கட்டும் திட்டங்கள் மூலம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப் படுகின்றன. அதை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இன்னும் இரண்டு மூன்று நினைங்களில் கூட்டுறவுச் சட்டத்தை திருத்த ஒரு காம்பிரிஹென்ஸிவ் பில் வர இருப்பதால் இதைப்பற்றி அதிகமாக, அப்போது யோசனைகளைச் சொல்லலாம் என்று நினைத்து, இப்பொழுது ஒன்றும் சொல்லாமல், என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு இயக்கம் சென்ற ஆண்டிலே மிகவும் நல்லமுறையிலே அமல் ஆகியிருப்பதை கனம் அமைச்சரவர்கள் விளக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கும், கோ-ஆப்ரேடிவ் ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்களையும் பாராட்டுகிறேன்.

சட்டத்தின்கீழ் ரூல் போடுவதில், “அக்ரிகல்சரல் க்ரெடிட் ஸ்டெபிலைஸேஷன் பண்ட்” என்ற முறையிலே 10 பர்சன்ட் லாபத்திலிருந்து போட வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு இருப்பது அவசியமில்லை, தேவையில்லை என்பதைத்தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அக்ரிகல்சரல் ஸ்டெபிலைஸேஷன் பண்ட் இருந்து அதில் பணம் இருந்தால், சங்கங்கள் பணம் கொடுக்காவிட்டால், ஸ்டேட் கோ-ஆப்ரேடிவ் பாங்க், ரிஸர்வ் பாங்க் இவர்களிடமிருந்து வாங்க செளகரியமாக இருக்கும் என்ற முறையிலே இந்த பண்ட் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதனால், மெம்பர்களுக்கும், சங்கங்களுக்கும் டிவிடெண்ட் கொடுக்க முடியாது என்ற நிலைமையான் ஏற்படுகிறது.

இப்பொழுது மூன்றாவது திட்டத்திலே 60 கோடி ரூபாய் கடன் விநியோகம் செய்யவேண்டுமென்று நம் ராஜ்ய சர்க்கார், மத்திய சர்க்காருக்கும், ப்ளானிங் கமிஷனுக்கும் எழுதி, அந்த அளவிலே கொடுக்கலாம் என்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்தார்கள். ஆனால், மத்திய சர்க்கார் 45 கோடி போதும் என்ற அளவில் முடிவு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் 45 கோடி கொடுப்பதானாலும் ரிஸர்வ் பாங்கிலிருந்து வரும் பணம் போதாது. ஆகவே, ரிஸர்வ் பாங்கிலிருந்து பணம் வாங்கிக் கொடுக்க தனம் அமைச்சர் ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க வேண்டும். சென்ட்ரல் பாங்க் டெபாசிட்டுகள், ஸ்டேட் கோ-ஆப்ரேடிவ் பாங்க் டெபாசிட்டுகள் அதிகப்படியாக வர ஏதாவது சில வழிவகைகள் உடனடியாகச் செய்தாக

[Sri K. S. Subramania Gounder] . [27th March 1961]

வேண்டும். ஏன் அபிப்பிராயம், ஸ்டேட் கோ-ஆபரேடிவ் பாங்கிலும், செண்ட்ரல் பாங்கிலும் டெபாசிட்டுகள் அதிகமாக வா அரசாங்கம் காரண்டி கொடுத்தால், டெபாசிட்டுகள் அதிகமாக வா செனகரியமாக இருக்கும். இம்மாதிரி செனகரியம் ஹெவன்ஸ் வண்டி மார்ட்கேஜ் பாங்குக்கு அரசாங்கம் செய்து கொடுத்திருக்கிறது. அதே சலுகையை ஸ்டேட் கோ-ஆபரேடிவ் பாங்குக்கும், செண்ட்ரல் பாங்குக்கும் கொடுத்தால், நலமாக இருக்கும். அதை இப்பொழுதே செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு, குத்தகைக்காரர்களுக்குப் பணம் விரைவாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். பல இடங்களில் திட்டங்கள் இம்மாதிரி அமுலில் இருக்கிறது. தஞ்சாவூரில் பேக்கேஜ் ஸ்கீம் ஏரியாவில், புல் பைனான்ஸ் ஸ்கீம் ஏரியாவிலும், பணம் கொடுத்தால், 66 சதவிகிதம் காரண்டி அரசாங்கம் கொடுப்பதாகக் கொடுத்து இருக்கிறோம். இம்மாதிரி புல் பைனான்ஸ் ஏரியாவிலே உள்ள அந்த காரண்டியை எல்லா இடங்களிலும் உடனடியாக இந்த ஆண்டிலிருந்து கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படிக் கொடுக்காவிட்டால், நிலமற்ற விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதில் அதிகப் பலன் இருக்காது என்று தெரிவிக்கிறேன்.

இப்போது சிறிய சங்கங்கள் எல்லாம் நல்லமுறையில் வேலை செய்வதற்கு 1,100 ரூபாய் வீதம் தொடர்ந்து ஐந்து ஆண்டு காலத்திற்கு மானியம் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. முதல் ஆண்டு 25 ரூபாய், அப்புறம் ரூ. 20, அப்புறம் ரூ. 15 என்று கொடுக்கிற போது இதைக் கொண்டு நல்லமுறையில் ஒரு குமாஸ்தா போட்டு வேலை செய்வதற்கு முடியாது. எப்படி அக்கிரகல்சால் பாங்குக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்தால் நல்லமுறையில் இந்தச் சங்கங்கள் வளர்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அக்கிரகல்சால் பாங்கு, இந்தச் சங்கங்கள் இவற்றுக்கு எல்லாம் சம்பளக் காரியதரிசியாக நல்ல பயிற்சி பெற்றவர்களைப் போட வேண்டுமென்பதை மறந்துவிடக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அந்தக் கூட்டுறவு இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பல ஆபீசர்கள் ரிடையராகும்போது கூட பல ஆண்டு சர்வீசுக்குப் பிறகு சீனியர் இன்ஸ்பெக்டராகவோ, ஜூனியர் இன்ஸ்பெக்டராகவோதான் பர்மெனன்ட் செய்யப்பட்டு ஓய்வு பெறுகிறார்கள். வி.எஸ்.ஆர்.-ஆகக்கூட பர்மெனன்ட் ஆக முடியாத நிலைமை இன்றையதினம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கூட்டுறவு இலாகா அமைச்சர் அவர்களே தொழில்—தொழிலாளர் துறை அமைச்சராக இருப்பதினால் இவ் விலாகாவில் பணியாற்றக்கூடிய சிப்பந்திகளின் நிலைமையை நன்கு பரி

[27th March 1961] [Sri K. S. Subramaniya Gounder]

சீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது ரிஜிஸ்ட்ராராக இருக்கக்கூடியவர் முன்பு லேபர் கமிஷனராக இருந்தவர் தான். ஆகவே அவ் விலாகாவில் வேலை செய்யக்கூடிய சிப்பந்திகளின் நிலைமையை இவர்கள் இரண்டு பேர்களும் பரிசீலனை செய்து தக்க அபிவிருத்தி, மாறுதல் செய்யாவிட்டால் அப்புறம் எப்போதுமே அந்த நிலையை மாற்ற முடியாமல் போய் விடும். அதுவும் அவர்கள் பணப் பொறுப்பில் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள். ஆகவே உடனடியாக அவர்களுடைய குறைகளைப் போக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இதுவரையில் கூட்டுறவு இலாகாவில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்குப் பாரின் சர்வீஸ் என்பதாக 25% அலவன்சு கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. பே கமிஷன் சிபார்சை அடிப்படையாகக் கொண்டு இப்போது அந்த பாரின் சர்வீஸ் என்று கொடுக்கப்பட்டு வந்த 25% அலவன்சை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இது நியாயம் இல்லாத காரியம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாய இலாகாவில் இருந்தோ, மற்ற இலாகாவில் இருந்தோ வந்தவர்களுக்கு அந்த அலவன்சு இன்னும் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்குவிட்டு வசதி கொடுத்தாகவேண்டும். மற்ற வசதிகள் எல்லாம் கொடுத்தாகவேண்டும் என்று சொல்லும்போது பணப் பொறுப்பில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு—இதுவரையில் கொடுக்கப்பட்டு வந்த 25% அலவன்சையும் நிறுத்திவிட வேண்டுமென்று சொல்வது எந்த விதத்திலும் நியாயமாகாது. அநீதிகான் இழைத்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. டெபுடி ரிஜிஸ்ட்ராராளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளம் ஜில்லா விவசாய அதிகாரிகளுக்கோ அல்லது ரெவின்யூ டிவிஷன் அதிகாரிகளுக்கோ கொடுக்கக்கூடியதைவிடக் குறைவானதாக இருக்கக் கூடாது. அந்த அளவுக்குக் கொடுப்பதுதான் நியாயமாக இருக்கும். சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர்களைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க்குக்கு எந்த அளவில் கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்த அளவு கொடுக்கும்படி பே கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் சொல்லியிருப்பதானது நியாயமற்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பணப் பொறுப்பில் வேலை செய்யக்கூடிய அவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் நியாயமான அளவு, தவறு செய்ய முடியாத அளவுக்குச் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சர்க்கரை ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில்கூட இன்னும் எட்டு ஆலைகள் ஏற்படும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், அதை எரவேற்கிறேன். ஆனால் இந்தச் சர்க்கரை ஆலைகளில் பிவிஎஸ் மானேஜராக இருப்பவர் ஜாயின்ட் ரிஜிஸ்ட்ராராக இருக்க வேண்டும். அவர்களைவிட அதிகச் சம்பளம் முன்னது, நானது வாங்கக் கூடியவர்களை எல்லாம் மேல்பார்வை பார்க்க வேண்டிய நிலைமை

[Sri K. S. Subramaniya Gounder] [27th March 1961]

இருக்கிறபோது ஜாயின்ட் ரிஜிஸ்ட்ராருக்குக் குறைவாக அங்கே வேறு யாரைப் போட்டாலும் பொருந்தாது. ஆகவே தனியாக சர்க்கரை ஆலைக்கென்றே ஒவ்வொன்றுக்கும் ஜாயின்ட் ரிஜிஸ்ட்ரார் போட வேண்டும் என்பதாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேற்கொண்டு சொஸைடிகளைப் பொறுத்த வரையில் ப்ரோஸஸின் பளாண்டுகள் கொடுத்து வருகிறார்கள். லைசென்சுகள் வழங்குவதிலே சற்றுத் துரிதமாகக் காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும். அதேபோல இரும்பு சாமான்கள் வழங்குவதிலேகூட அந்தப் பொறுப்பை அவர்களிடத்தில் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். அந்தக் கொள்கையை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டிருந்தாலும்கூட அந்த ஏற்பாடு இன்னும் தாமதமாகிக்கொண்டு வருகிறது. இவ்விஷயத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நேரிடையாகப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினாலொழிய விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய இரும்புச் சாமான்கள் சுருவாகக் கிடைக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சங்கங்கள் வசதிக்காக 10 ஆயிரம், 15 ஆயிரம் ரூபாய் அளவில் கிடங்குகள் கட்டப்படுகின்றன. இதை ராஜ்ய அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டாலும் மத்திய அரசாங்கம், பிளானிங் கமிஷன் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்று கேள்விப்படுகிறேன். அந்த அளவி லாவது கோடவுன்கள் அவசியம் இருக்க வேண்டும் என்பதை இவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேல்ஸ் ஆபீசர் போன்றவர்களை ஜூனியர் இன்ஸ்பெக்டர் என்ற அளவில் வைத்திருப்பது பொருந்தாது. அதை சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர் என்ற அளவிலாவது வைத்திருந்தால்தான் வேலை நல்ல முறையில் நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அமோனியம் சல்பேட்டைப் பொறுத்தவரையில் மைசூர் ராஜ்யத்தில் ஒரு திட்டம் அமுலில் இருந்து வருகிறது. நேரம் அதிகம் இல்லாததினால் அதை விளக்கி இப்போது சொல்லவில்லை. அக் திட்டம்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். அத்திட்டத்தை நம் ராஜ்யம் பூராவுக்கும் அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மானியத்தை நல்லமுறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பதற்காகப் பாராட்டி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சார், கூட்டுறவு மானியத்தின் பேரில் பிரேரிக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்துப் பேச விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்குக் கூட்டுறவு இயக்கம் நூற்றுக்கு நூறு சுதம் வலுப்பெற்றிருக்கிறது என்பதைப் பெருமையாகச் சொன்னார்கள். அதை நானும் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இந்தப் பெருமை கடைசி வரையில் நீடித்தி இருக்க வேண்டுமானால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டது போல அதில் உள்ள ஊழல்கள், குறைபாடுகள் உடனுக்குடன் விசாரிக்கப்பட்டு தீர்மானப்பட்டு

[27th March 1961] [Sri V. K. Kothandaraman]

வேண்டும். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம், அதற்கென்று தனியாக ஒரு மசோதா வருகிறது என்று. இன்றைக்கே வருவதாக இருந்தது. வாக்காளோம். இன்னும் தயார் செய்யவில்லை போன்றிருக்கிறது. கூட்டுறவு இயக்கம் பலதுறைகளில் வளர்ந்தாக வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதுவும் குறிப்பாக சென்ற ஆண்டிலே ஒரு தமிழ் பத்திரிகை, நவமணி என்ற பத்திரிகை ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இந்தியாவிலேயே இது இரண்டாவது பத்திரிகை, சென்னை ராஜ்யத்தில் தொழிலாளர்களாலேயே ஆரம்பிக்கப்பட்ட முதல் பத்திரிகை. இந்தப் பத்திரிகைக்கு சர்க்கார் மானியமோ, விளம்பரமோ கொடுத்தார்களா, ஆதரித்தார்களா என்றால் இல்லை. கேட்டால் பத்திரிகை ஒரு மாத காலமோ, ஒரு வருஷ காலமோ நடந்த பிறகுதான் இவ்வுதவிகள் அளிக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். அது தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்படும் பத்திரிகைகளைப் பொறுத்த விஷயம். அலாகாபாத்தில் பிரயாக் என்ற பத்திரிகை கூட்டுறவு முறையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டவுடனேயே அவர்கள் எல்லாவிதமான உதவிகளையும் அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே மானியம் கிடையாது. விளம்பரம் கிடையாது இங்கே.

இப்படி இருந்தால் கூட்டுறவு அடிப்படையில் நடத்தக்கூடிய பத்திரிகைகள் ஜனநாயக அடிப்படையில் நல்ல முறையில் நடத்தப்பட முடியுமா? தொழிலாளர்கள் என்ற காரணத்தினால் இப்படியா என்றுகூட கேட்க வேண்டிய நிலையிலிருக்கிறோம். இந்தப் பத்திரிகை நல்ல முறையில் வளர வேண்டுமென்றால், அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் உற்சாகம் பெற வேண்டுமென்றால் சர்க்கார் மானியமும் கொடுக்கவேண்டும். சர்க்கார் விளம்பரமும் போதுமான அளவு கொடுக்கவேண்டும். குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால் ஆந்திராவில் ஜூன் மாதம் ஆந்திரஜோதி என்று தனி நபர் ஆரம்பித்திருக்கும் பத்திரிகைக்கு அதே மாதமே சர்க்கார் விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே ராஜ்யத்தில்கூட நவசக்திக்கு காங்கிரஸ்-ஐ ஆதரிக்கும் பத்திரிகைக்கு சர்க்கார் விளம்பரம் கொடுக்கப்படுகிறது.

THE HON. SRI R. VENKATRAMAN : விளம்பரம் கொடுக்கும் விஷயத்திற்கும் எனக்குச் சம்பந்தமில்லை. வேறு ஏதாவது சொன்னால் பதில் சொல்ல முடியும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கூட்டுறவு இயக்கம் சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகையாக இது இருப்பதால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, கைத்தறி. கைத்தறிக்கு மூலப் பொருளாக இருப்பது நூல். அந்த நூல் விலை எப்படி ஏறிவருகிறது என்றால் ராக்கட் எத்தனாவது வேகத்தில் உயரமாக ஏறிக்கொண்டே போகிறதோ அப்படியிருக்கிறது இதன் நிலையும். இப்படியிருந்தால் கைத்தறித் தொழில் உண்மையில் உருப்படியாக நடக்க முடியுமா? கைத்தறித் துணி

[Sri V. K. Kothandaraman] [27th March 1961]

அன்றாடம் உபயோகிக்கிற துணி என்பது மட்டுமல்ல, இன்று நல்ல அலங்காரப் பொருளாகவும்கூட இருக்கிறது என்று அமைச்சர் முதற்கொண்டு அகிலயிந்திய நெசவுத் தொழிலாளர்கள் போர்ட் வரை பெருமையோடு பேசப்பட்டு வருகிறது. நமது ராஜ்யத்தில் அன்றாடம் உபயோகிக்கும் துணி, மற்ற ராஜ்யங்களில் தேவையானபோது கொடுக்கப்படும் துணி. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற்காக வேண்டி 32 கோடி ஒதுக்கப் பட்டிருந்தது. மூன்றாவது திட்டத்தில்கூட 32 கோடி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் குடிசைத் தொழில்களை பாதுகாக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய நாம் 28 லட்சம் தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய இந்தத் தொழிலை எப்படி பாதுகாக்கிறோம் என்று, ஏற்றுமதி குறைந்துவிட்டது என்று சொல்லும் இந்த நேரத்தில் அகிலயிந்திய கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் போர்ட் கேட்டிருக்கிறது, அதற்கு 140 கோடி ஒதுக்க வேண்டுமென்று. 2 லட்சம் தொழிலாளர்களைக் கொண்ட மில்களுக்கு 150 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றால், இந்த கைத்தறிக்கு போதுமான பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, மேலும் இதற்கு அதிகப்படியான தொகைகள் ஒதுக்கப் படவேண்டும். அதோடு ஏற்றுமதியை அதிகப்படியாகச் செய்யும் பொறுப்பை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அப்பொழுது தான் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கைத் தாத்தை உயர்த்த முடியும். இன்று காலை ஒரு கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, மேஜைமீது ஒரு அறிக்கை வைத்திருந்தார்கள். ஒரு நெசவாளிக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ஆவரேஜாக கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் 17½ ரூபாய் என்று அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. இந்த 17½ ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு ஒருவர் வாழ்க்கையை நடத்தமுடியுமா? அகிலயிந்திய கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் போர்ட் கேட்டிருப்பது, 140 கோடி அந்தத் தொகை அவர்களுக்கு ஒதுக்கப் படவேண்டும். பின்னர், ஏற்றுமதி பொறுப்பையும் சர்க்காரே ஏற்று நடத்தவேண்டும். கைத்தறித் தொழில் வளர்வதற்கு சேலைகள், வேஷ்டிகள் இவைகளை உற்பத்தி செய்வதை அதற்காக வேண்டி முழுக்க முழுக்க ஒதுக்க வேண்டும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் இதைப்பற்றி அடிக்கடி பேசுவதால் நான் ஒரு விளக்கப் கேட்க விரும்புகிறேன். செஸ் நிதி வேண்டாவா? செஸ் நிதியில்லாமல் ஒதுக்கினால் போதுமா என்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் திட்டவாட்டமான ஒரு அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல வேண்டும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: எந்தளவிற்கு ஒதுக்கினால் அவர்களுக்கு தன்மையாக இருக்க முடியுமோ அதை பரிசீலனை செய்து அதற்குப் பிறகு

27th March 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இன்று நாட்டில் இரண்டு வித அபிப்பிராயங்கள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி சட்டசபை அபிப்பிராயத்தை தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். செஸ் நிதி தேவையில்லை அதற்குப் பதிலாக இனங்கள் ஒதுக்கினால் போதும் என்பதும், இனங்கள் ஒதுக்கினால் சாதகமாகயிராது செல்பண்ட நிதியிலிருந்து பல காரியங்கள் செய்ய முடிகிறது என்பதும். ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள், அவர்கள் கட்சியின் அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னால் உபயோககரமாக யிருக்கும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: தனிப்பட்ட முறையில் என் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டால் இரண்டையும் ஒதுக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் இந்த 17½ ரூபாய் வருமானம் என்று சொல்லக் கூடிய நிலை மாறி, நல்ல முறையில் அவர்கள் வாழ்க்கைத்தரம் உயரக்கூடிய நிலை ஏற்படும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே, கனங்கா கமிட்டியார் கூறியிருக்கிறார்கள் 500 கோடி கஜத் திற்கு மேல் போகக்கூடாது என்று. ஆனால் 600 கோடி கஜத் திற்கு மேல் ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய நிலைதான் இன்று இருக்கிறது. கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களின் நிலையை உயர்த்த இது உதவி செய்வதாகுமா? கூட்டுறவு இயக்கங்கள் மேலும் மேலும் நல்ல முறையில் வளர்வதற்கு, அவைகளில் ஏற்படுகிற ஊழல்களை நிவர்த்தி செய்ய தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். ஊழல்களை களைந்தெறியாவிடில், பத்து வருடங்களானாலும் விசாரணை செய்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்காவிட்டால் மக்கள் அதில் சேருவதற்கே தயங்குகிறார்கள். ஆகவே, சட்டதிட்டங்களை மாற்றியமைத்து, வேண்டிய திருத்தங்கள் செய்து கூட்டுறவு இயக்கங்களை முன்னுக்கு கொண்டுவர வேண்டிய அளவு கவனம் செலுத்தவேண்டும். லான்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்கை அதிகமாக அமைத்துவிட்டோம் என்று சொல்லும் போது உதாரணமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 11-3-1961-ல் குடியாத்தம் தாலுகா லான்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்கில் ஒரு விவசாயி, மைனாரிட்டி இனத்தை சேர்ந்த ஒரு முஸ்லீம் 3,000 ரூபாய் வேண்டுமென்று எழுதிக் கேட்ட நேரத்தில் 13-ம் தேதி மார்ச் மாதம் 1961-ல் உனக்கு பணம் கிடையாது என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. காரணம், இந்த சொஸைட்டி காரியதரிசிக்கும் அவருக்கும் ஆகாது என்பதினால்தான். இது போன்ற நிலை நூற்றுக்கணக்கில் இருக்கின்றன. இவைகளை எழுதியனுப்பினால் மட்டும் போக்க முடியாது. நேருக்கு நேர் சொல்கிறோம். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்துகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். குறிப்பாக இப்பொழுதுள்ள ரெஜிஸ்தார் அவர்கள் வந்தபிறகு இதுபோன்ற ஊழல்களைப் போக்குவதில் நல்ல கவனம் செலுத்துகிறார்கள். இதில் நல்ல ஆர்வம் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும் போது ஒருவித தயக்கத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி ஒரு அதிகாரியைப்பற்றி ஒரு கம்யூனிஸ்டு பெருமையோடு, நல்லவிதத்தில் நடக்கிறார் என்று சொன்னால் அவர் கம்யூனிஸ்டோ என்று நினைக்கக்கூடிய அளவிற்கு இன்று அமைச்சர்களும்,

[Srimathi P. K. R. Lakshminantham] [27th March 1961]

போட்டின் காரணமாக இன்னும் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. மேலும் வீட்டுவசதி செய்து கொடுப்பதற்காக பல கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இப்போது நில அடமான பாங்குகள் இருப்பதுபோன்று வீட்டு அடமான பாங்குகளும் இருக்கின்றன. இந்த வீட்டு அடமான பாங்குகளில் அதிக பட்சம் 5,000 ரூபாய் கடன் கொடுத்துவருகிறார்கள். அதற்கு மேல் கொடுக்க முடியாது என்று பைலாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதிகபட்சம் 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால்தான் நகரத்தில் வீடுகளை ரிப்பேர் செய்யமுடியும் அல்லது மாடிகள் போன்றவற்றை கட்ட முடியும். ஆகவே இந்த பைலாவில் 5,000 ரூபாய் என்றிருப்பதை 10 ஆயிரம் என்று திருத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு மட்டுமல்ல, மற்ற உற்பத்தியாளர்களுக்கும் பட்டு வழங்கப்படுகிறது. இதில் ஒவ்வொரு வருடமும், எத்தனை தறிகள் இருக்கின்றன என்கின்ற அடிப்படையில், (தறிகள் பேஸிஸில்) பட்டு வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் இவ்விதம் தற்கால கணக்கிடும்போது தனியாக பட்டு மட்டும் உபயோகிக்கும் தறியா அல்லது பட்டும் தூலும் கலந்த தறியா என்பதையும் கணக்கிட்டு அதற்குத் தகுந்தவாறு பட்டு தூல் விநியோகம் செய்திருக்கிறார்கள். இப்போது பட்டுத் தறிக்கு அதிகமாக பட்டு தூல் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் மதுரையைப் பொறுத்தவரை பட்டும் தூலும் கலந்த தறிகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. இதில் இருக்கின்றவர்கள் பட்டு கிடைக்காததன் காரணமாக மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே இந்த வருடம் இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த வருடத்திலாவது எந்த அடிப்படையில் இதை விநியோகம் செய்யவேண்டும் என்பதை நிச்சயம் செய்துகொண்டு பட்டும் தூலும் கலந்துள்ள தறிகளில் எத்தனை சதவிகிதம் பட்டு கலந்திருக்கிறது என்பதை நிர்ணயித்து அதன் அடிப்படையில் விநியோகம் செய்யப்படுமானால் அதை வைத்துக்கொண்டு பட்டும் தூலும் கலந்த தறிகளை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் ஆறுதல் அடைவார்கள். இல்லையென்றால் வெளியிலிருந்து வருகின்ற தூலை அதிக விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே பட்டும் தூலும் கலந்திருக்கின்ற துணிகளை உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள் 75 சதவிகிதம் பட்டு உபயோகித்திருக்கிறார்கள் என்றால் இப்போதுள்ள முறையில் அவர்களுக்கு மிக குறைவாகவே கோட்டா கிடைத்திருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு பட்டு அதிகமாக உபயோகிக்கின்றார்களோ அந்த அளவிற்கு பட்டு கொடுக்கும்படியான நிலை இருக்கவேண்டும், அதற்கான வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், இந்த அறிக்கையில் பார்க்கும்போது கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு முன்னால்தான் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இன்னும் பல விதமான சலுகைகள் கொடுக்கப்படும் என்றிருப்பதைப் பார்த்து மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். மேலும் கூட்டுறவு சங்கங்களில் உள்ள ஒவ்வொரு தறிக்காரர்களிடமிருந்தும் ஆறு

[27th March 1961] [Srimathi P. K. R. Lakshminantham]

நயா பைசாவை பிடித்துக்கொண்டு மீதியைத்தான் கூலியாகத் கொடுக்கிறார்கள். அதாவது பிராவிடென்ட் பண்ட—மற்ற கழைகளிலுள்ள ஆசிரியர்கள் போன்றவர்களுக்கு இருப்பது போன்று, இந்த நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களுக்கும் இவ்விதம் பிராவிடென்ட் பண்ட முறையில் சர்க்கார் கொடுப்பார்கள் என்றும் ஆறு நயா பைசா கொடுக்கப்படும் என்றும் குறிப்பிட்டிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில் கூட்டுறவு சங்கங்களில் சேராத நெசவாளர்களுக்கும் ஆறு நயா பைசா சர்க்கார் பிராவிடென்ட் பண்ட கொடுக்கவேண்டும். கடைசியில் கொடுக்கக்கூடிய சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, நம் நாட்டில் மேலும் மேலும் கூட்டுறவு இயக்கங்கள் வளருவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தின் பேரில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

கணம் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசுகிற நேரத்தில் கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் நம் தமிழ்நாடு, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே நாம் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற லட்சியம் - மட்டுமல்லாமல் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மற்ற ராஜ்யங்கள் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற லட்சியத்தையே நாம் அடைந்திருக்கிறோம் என்று பெருமையாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் நாம் ஏற்படுத்திக் கொண்ட லட்சியத்தை அடைந்திருந்தாலும் போதிய அளவு நம் தமிழகத்தின் பிரச்சனைகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று நாம் மனதில் கொள்ளவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் உள்ள குடியானவர்களுக்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட துவக்க காலத்தில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக 6 கோடி ரூபாய்தான் கொடுத்தோம், இப்போது 25 கோடியாகக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று, அந்த அளவுக்கு குடியானவர்களின் கடன் பிரச்சனை தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கிராமப்புறங்களில் 5, 6 ஆண்டுகளாக கடுமையான வரிகளைப் போட்டதால் அவர்கள் டீதுள்ள வரிச்சுமை எப்படி இருக்கிறது என்பதையும், இப்போது அவர்களுக்குள்ள கடன் தன்மை எப்படி இருக்கிறது என்றும் பார்த்தால் 4, 5 மடங்கு அதிகரித்திருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆறு கோடி என்பதை 25 கோடியாக கடன் கொடுப்பதை உயர்த்தியிருந்தாலும், விவசாயிகளின் கடன் பிரச்சனையை எத்தனை சதவிகிதம் தீர்க்க முடிந்திருக்கிறது என்று நிச்சயமாகக் கணக்கு எடுத்தாகவேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் இல்லாவிட்டாலும், லேபல் லைபரேன்ஸ் ஸ்கீம் இருக்குமிடங்களிலாவது—கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகத்தான் கடன் கொடுக்க

[Sri M. P. Subramaniam] [27th March 1961]

வேண்டும் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கும் இடங்களிலாவது—விவசாயிகளின் கடன் பிரச்சனைகளைப் பற்றி சர்வே செய்து, எதனை தீர்க்க முடிந்திருக்கிறது என்ற புள்ளிவிவரத்தைச் சொன்னால், முன்னேற்றத்தின் அளவை நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றும் குடியானவர்களுக்கு கடன் கொடுக்கும் அமைப்பிலே சென்ற கால முறையில் விவசாய பாங்குகள் மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது விவசாய பாங்குகள் அமைக்கும் திட்டம் இல்லை என்று அறிகிறோம். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் நாணய சங்கங்களை ஏற்படுத்தி அவைகள் மூலமாக கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். கிராம நாணய சங்கங்களைவிட விவசாய பாங்குகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறது. கிராம நாணய சங்கங்களுக்கு போதுமான அளவில் தேர்ச்சி பெற்ற ஊழியர்கள் கிடைக்கவில்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையில் விவசாய பாங்குகள் திறக்க வழிவகை செய்தால் பயன்படக்கூடியதாக இருக்கும் என்று சொல்லுவேன். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் சிறு சிறு சொஸைட்டியை ஆரம்பித்து நிர்வகிக்க நல்ல ஆட்கள், சேவை செய்ய திறமைபான ஆட்கள் கிடைக்காத நிலையில் விவசாய பாங்குகளாக இருந்தால் நல்ல பலன் அளிக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படி மத்திய அரசாங்கத்தின் திட்டம் வேறு விதமாக இருந்தாலும் நம் ராஜ்யத்தில் இது போன்ற அமைப்பை ஏற்படுத்துவது பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[27th March 1961] [Sri M. P. Subramaniam]

வாவேற்கத் தக்கது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1939-ம் ஆண்டுக்கு முன் இருந்த மதிப்பை வைத்து கடன் கொடுப்பது உண்மை நிலைக்கு பொருந்தாது என்று எடுத்துக் காட்டியதற்குப் பிறகு இப்போது நிலம் என்ன நிலைக்கு விற்கிறதோ அதிலே 40 சதவிகிதம் அல்லது 50 சதவிகிதம் கொடுப்பது என்பது உண்மையிலேயே பல விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்குவதாக இருக்கும். காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க மத்திய பாங்குக்கு வராமல் ஆரம்ப நில அடமான பாங்கிலேயே 3,000 ரூபாய் கொடுக்கும் முறையில் விதிகளை மாற்றியிருப்பது விவசாயிகளுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பொதுவாகவே கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் கடன் அல்லாத மற்ற துறைகளில் நாம் அடைந்திருக்கிற முன்னேற்றத்தைப் பார்க்கும்போது, நமக்கு உற்சாகம் அளிக்கக் கூடிய அளவுக்கு முன்னேற்றம் இல்லை என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன் இந்தப் பக்கத்திலிருந்து பேசிய கனம் உறுப்பினர் கோதண்டராமன் அவர்கள், இங்கே கூட்டுறவு முறையில் சில தொழிலாளர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஒரு செய்தித் தாளை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு உற்சாகம் அளிக்கும் வகையில் சர்க்காருடைய கொள்கை அமையவில்லை என்று சொன்னார்கள்—அதாவது மான்யம் கொடுப்பதிலும் சர்க்கார் விளம்பரங்களைக் கொடுப்பதிலும். முக்கியமாக தொழிலாளர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து, கூட்டுறவு முறையில் கடன் கொடுப்பது அல்லாது மற்ற துறையிலும் கூட்டுறவு முறையில் சாதிக்க முடியும் என்று ஒரு செய்தித் தாளை ஆரம்பித்திருக்கும் காலத்தில் அரசாங்கம் மான்யம் கொடுக்க தடை இருந்தாலும், விருப்ப மில்லாமலிருந்தாலும், மற்ற செய்தித் தாள்களுக்கு, பெரிய பணக்காரர்கள், முதலாளிகள் நடத்துகிற பத்திரிகைகளுக்கு சர்க்கார் அளிக்கும் சலுகைகளைப்போல இதைப் பத்திரிகைக்குக் கொடுப்பது நியாயமானது என்று இந்த நேரத்தில் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்ற பத்திரிகைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் விளம்பரம் போன்றவைகள் இந்தப் பத்திரிகைக்குக் கொடுக்கப்படுமானால் ஒரு விதத்தில் சலுகை காட்டுவதாக ஆகும். மற்ற பத்திரிகைகளுக்குக் கொடுப்பதைப்போல இதைப் பத்திரிகைக்குக் கொடுத்து, கூட்டுறவு முறையில் இயங்கக்கூடியதை உற்சாகப் படுத்துவதில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மற்றும் பல துறைகளில் பல காரியங்கள் நடைபெறவேண்டும் என்று அரசாங்கம் விரும்புகிறது. என்னைப் பொறுத்த வரையில் பல இடங்களில் கூட்டுறவு முறையில், நல்ல முறையில் நடைபெறவில்லை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பல நாணய சங்கங்களில் ஊழல்கள் மலிந்திருக்கின்றன என்பது சட்ட மன்றத்தில் பதிலளிப்பப்பட்ட விடை மூலமாகவே தெரிகிறது. உதாரணமாக சேலம் மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கே தலைவாசல் என்ற இடத்தில் கூட்டுறவு முறையில் ஒரு கோவாப்பேட்டில்

[Sri V. K. Kothandaraman] [27th March 1961]

ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்களும் அப்படி நினைத்து விடுவார்களோ என்பதிலுள்ள தயக்கத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னேன். நல்லபடியாகச் செய்தாலும், இப்படிச் சொன்னால் அவர் கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவரோ என்று நினைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படக்கூடாதே என்றுதான், தயக்கத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னேன். கூட்டுறவு இயக்கம் மேலும் மேலும் வளர வேண்டும் எல்லா துறைகளிலும்—விவசாயத் துறையில் மட்டுமல்ல. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் விவசாயக் கூட்டுறவு பாரம்ஸ் இருக்கக்கூடாது என்றும் அதை எதிர்க்கிறோம் என்றும் சொன்னால், அது முழுக்க முழுக்க தவறு, அதை நாங்கள் முழுக்க முழுக்க எதிர்க்கிறோம். விவசாயத் துறையிலும், கூட்டுறவு பாரம்ஸ் வரவேண்டும். அதற்கு சர்க்கார் பெரிய அளவிற்கு தயங்குகிறது. இதுபோன்ற எதிர்ப்புகள் இருப்பதால் ஒருவேளை தயங்கித் தயங்கி ஆமைவேகத்தில் போகிறதோ என்றுதான் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி தயங்குவதற்கு அவசியமேயில்லை. கூட்டுறவு இயக்கத்தை மேலும் நல்ல முறையில் வளர்க்கக் கூடிய தன்மையில் சட்டதிட்டங்களை நல்ல முறையில் திருத்தி யமைக்க வேண்டிய கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த கூட்டுறவு மான்யத்தை ஆதரிக்கும் முகத்தான் ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். அவர்கள் நமக்கு இரண்டு அறிக்கைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு அறிக்கைகளையும் பார்க்கும்போது நம்முடைய நாட்டில் எவ்வளவு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடியும்போது, தீவிரமான முறையில் கூட்டுறவு இயக்கம் வளர்ந்து இருக்கின்றது என்பதைப் பார்க்கமுடிகின்றது. மேலும் மேலும் நம்முடைய நாட்டில் கூட்டுறவு இயக்கங்கள் வளர்ந்து அதன் மூலமாக இப்போது இருக்கின்ற ஒரு பாகுபாடு, சமூகத்தில் இருக்கிற ஏற்றத் தாழ்வுகள் எல்லாம் குறைந்து ஒரே சமமாக எல்லோரும் வாழ வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் இந்த கூட்டுறவு இயக்கங்கள் எல்லாம் நமக்கு பயன்படக்கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதை நம்மால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. கைத்தறி சம்பந்தமாக குடியாத்தம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்போது கைத்தறி கூட்டுறவு சங்கங்கள் பல இருக்கின்றன என்றும், இப்போது கொடுத்துக்கொண்டிருப்பதைவிட இன்னும் சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கூறினார்கள். அதை உண்மையிலேயே எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு எவ்வளவுதான் உதவியாக அது போதுமா என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். நம்முடைய நாட்டில் அந்த வகையில் அவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் சர்க்கார் எல்லா வகையான மக்களுக்கும் பொறுப்பாக இருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் பங்கிட்டுக் கொடுக்கின்ற முறையில் சர்க்கார் அந்தந்த துறைகளுக்கு அந்தந்தத் தொழிலில் சம்பந்தப்பட்டவர்

[27th March 1961] [Srimathi P. K. R. LakshmiKantham]

களுக்கு பல சலுகைகள் செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையைப் பார்ப்பார்களேயானால் கைத்தறி கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு வந்த விதத்தில் எல்லாம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சலுகைகள் கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்பது தெரியவரும். இப்போது நாம் தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஆயிரக்கணக்கில் ஸ்பின்டில்சு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கதிர்களை சிறு சிறு யூனிட்களாக பிரித்து ஒவ்வொரு நெசவாளர் குடும்பத்திற்கும் கொடுப்பதற்காக யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பதினாறு ஸ்பின்டில்சு கொண்ட இயந்திரத்தை 30 ஸ்பின்டில்சு கொண்டதாக ஆக்கி அதை நெசவாளர் குடும்பத்திற்கு கொடுப்பதன்மூலம், நெசவாளர்களுடைய பொருளாதாரத்தை உயர்த்த யோசிக்கிற யோசனைக்கு என் நன்றி. இதன் மூலமாக கைத்தறி நெசவாளர் குடும்பத்திற்கு 300 யூனிட்கள் வரை வழங்கப்படும் என்கிற விஷயத்தை நம்மால் இதிலிருந்து பார்க்கமுடிகிறது. இதிலிருந்து நம்முடைய சர்க்காரும், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய நலனில் எவ்வளவு தூரத்திற்கு அக்கரை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை பார்க்க முடிகிறது. ஒரே இடத்தில் எந்தத் தொழிலும் குவிந்து போகக்கூடாது என்பதுதான் நம்முடைய சர்க்காரின் பாலினி. ஆகவேதான் சிறு சிறு யூனிட்டாகப் பிரித்து 300 குடும்பங்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் யோசித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக கைத்தறி நெசவாளர்கள் குடும்பங்களுக்கு மிகவும் ஆறுதல் கிடைக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இந்த மாதிரியாக பல விதத்திலும் அவர்களுடைய குடும்பங்கள் அபிவிருத்தி அடையவேண்டும். அதற்கு டிப்பார்ட்மென்ட் உதவி கரமாய் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒருசில சங்கங்களில் குறைபாடுகள் இருக்கலாம். எப்படி மக்கள் எல்லாம் ஒரே மாதிரியாக இருப்பதில்லையோ அதேபோன்று எல்லா சங்கங்களும் ஒரே மாதிரியாக இருப்பதில்லை. எல்லா இடங்களிலும் சிறு குற்றங்குறை இருக்கத்தான் செய்கிறது. உடனடியாக இவைகளை எல்லாம் செம்மைப்படுத்திவிடுவோமேயானால் இப்போது இருக்கின்ற கஷ்டங்கள் நீங்கி கூட்டுறவு சங்கங்கள் எல்லாம் வளர வேறுவாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் மத்திய சர்க்கார் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய நூல்களுக்கு எக்ஸைஸ் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இது கைத்தறி நெசவாளர்களை மிகவும் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது. முதலில் எல்லா நூலுக்கும் வரி போட்டார்கள். இப்போது ஒன்றாம் நம்பர் முதல் 40ம் நம்பர் நூல் வரையிலும் வரியின்றி விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். நான் நூலுக்கொண்டு உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள் விலை அதிகம் கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலைமை வருகிறது. இதனால் இன்னொரு பிரச்சனையும் வருகிறது. ஏற்கெனவே விலை அதிகம் கொடுத்துக்கொண்டு இந்த நூலை வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு இப்போது இந்த டேடி

[Sri M. P. Subramaniam] [27th March 1961]

ஹெல்த் ஸ்கீம் ஆரம்பித்தார்கள். அந்த வட்டார மக்கள் ஷேர் சேர்த்து 1,000 ரூபாய் சேர்த்து டாக்டரை ஏற்படுத்தி ஆறு மாத காலம்கூட நடைபெறவில்லை—டாக்டரே ஓடிவிட்டார், கம்பவுண்டரும் ஓடிவிட்டார். இதை ஆரம்பிப்பதில் ஒரு பிரபலஸ்தர் தலைவராக இருந்தார்—காரணமாக இருந்தார். இது வரையில், அவர்களைப் பற்றி புகார் செய்தும், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. இதிலே நேரடியாக சம்பந்தப்பட்டவர்களும் கொஞ்சமும் வருத்தமோ பாதகமோ அடையவில்லை. இப்படி கூட்டுறவு முறையில் ஊழல்கள் மலிந்து இருப்பதானது மக்களுக்கு அவநம்பிக்கை ஏற்பட வழியாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக கூட்டுறவுப் பண்ணையைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் தன் கொள்கையை மாற்றிக்கொண்டு விட்டதோ என்று ஐயுற வேண்டியிருக்கிறது. சில காலத்திற்கு முன் வலிபுறுத்தி வந்தார்கள், வரவர அவர்கள் டோனைக் குறைத்துக் கொண்டது. இதில் நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்களா, அல்லது சிலர் எதிர்க்கிறார்கள் என்று பயந்துகொண்டு மாற்றி விட்டார்களா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் நில உச்ச வரம்பு மசோதாவின் பேரில் கருத்தைத் தெரிவிக்கும் நேரத்தில் மிகுதி நிலங்களை கூட்டுறவு முறையில் விவசாயம் செய்ய ஏற்பாடு செய்து கூட்டுப் பண்ணை மூலம் விவசாயம் செய்ய வழிவகை அமையும் என்று அரசாங்கத்திலிருந்து உற்சாகமாக பதில் வரவில்லை. இப்போது ஒரு புள்ளி விவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நாங்கள் கூட்டுப்பண்ணைகளை ஆரம்பித்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஜாயின்ட் ஃபார்மிங், டெனெண்ட்ஸ் ஃபார்மிங், லாண்ட் காலனேஷன்கள் ஸ்கீம் என்று சொல்லி 18,920 ஏக்கர் நிலங்கள் இதில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர செயல் முறையில் நடைபெறவில்லை என்று அனுபவ ரீதியாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எங்கள் ஆத்தூர் வட்டாரத்தில் 7-8 இடங்களில் டெனெண்ட்ஸ் ஃபார்மிங் சொஸைட்டிஸ் ஆரம்பித்து 5-6 மாதங்களாகியும் பூர்ணமாக வேலை துவங்கவில்லை என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இது எதைக் காட்டுகிறது என்றால் அரசாங்கத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு இதில் நம்பிக்கை இல்லாமலேயே சொல்லிவிட்டோமே என்ற காரணத்திற்காக அங்கே ஒரு காலும், இங்கே ஒரு காலும் வைத்துச் செய்வதனால்தான் சரியான முன்னேற்றம் அடையவில்லை என்று இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே கூட்டுப் பண்ணைக்காக 20 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் எத்தனை கோடி ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன. இருபது லட்சம் ரூபாய் என்று சொல்லுவதிலிருந்து கூட்டுறவு

[27th March 1961] [Sri M. P. Subramaniam]

முறையில் விவசாயத்தை நாம் செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு உறுதியான கொள்கை இருப்பதாக—எண்ணம் இருப்பதாக—எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை என்று இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக கைத்தறிப் பிரச்சனை பற்றி இங்கே ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கைத்தறி ஸெஸ் என்ற பெயரால் ஏறக்குறைய ஒரு கோடி ரூபாய் ஆண்டுதோறும் செலவழிக்கப்பட்டு வருகிறது. கைத்தறி தொழிலுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று இவைகளைச் செய்து வருகிறோம் என்றால், இது யாருக்குப் பயன்படுகிறது என்றால் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதத்தினருக்கு—கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு—பலன் ஏற்படுகிறதே தவிர கைத்தறி தொழிலுக்கு இதனால் நன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூற முடியாது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிச் சொல்லும்போது இந்த ஸெஸ் நிதியிலிருந்து ரிபேட் கொடுப்பதை நிறுத்திவிடலாமா என்று சொன்னால் இந்த உதவியாவது செய்யவில்லை என்றால் அந்த சிறு சதவீதமும் நசித்து விடும் என்று கூற விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் நல்ல பல திட்டங்களை நடத்தி ஒரு பரிகாரம் தேட தைரியம் இல்லாத காரணத்தினால், ஸெஸ் நிதியிலிருந்து ரிபேட் கொடுப்பது ஒரு சிலருக்கு திருப்தி அளிக்கலாம் என்று இருந்தாலும் எல்லாக் காலத்திலும் கொடுத்து வருவது என்பது இந்தத் தொழிலுக்கு ஒரு நிரந்தரப் பரிகாரம் ஆகாது என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே சட்ட சபையிலே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. சேலைகளையும், கரை போட்ட வேஷ்டியையும் தயாரிப்பதை கைத்தறிக்கு ஒதுக்கிவிடவேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.

அவைகளை நீங்கள் செய்வீர்களானால், அதற்கு நல்ல முறையிலே பரிகாரம் காண்பீர்களானால் மிகவும் நல்லது. ஆகவே இப்போது இருக்கிற நிலைமையை மாற்றியமைத்து, ஒரு பரிகாரம் காணுகின்ற முறையில், அவைகள் தொடர்ந்து நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யக் கோரிக்கையின்மீது விவாதம் செய்வதற்கு இரண்டு மணி நேரம் போதாது. அதற்கு கூடுமான அளவு ஒரு நாள் பூராவும் ஒதுக்கினால், எல்லாவற்றையும் பற்றி சற்று விவரமாகப் பேசி இருக்க முடியும். எனவே குறுகிய காலத்தில் சில விவரங்களுக்கு மாத்திரம் நான் பதில் கூற விரும்புகிறேன். இந்த விவாதத்தைப் பற்றி பேசுகின்றபோது, இப்போது கூட்டுறவு இயக்கம் என்பது சர்க்கார் நடத்துகின்ற இலாகா அல்லவென்பதை அவர்கள் நன்கு தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். கூட்டுறவு இயக்கமென்பது பெரிய அளவுக்கு சர்க்காரின் உதவி பெற்று, உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் பல்லாயிரக் கணக்கானவர்கள் சேர்ந்து நடத்துகின்ற ஒரு இயக்கம். அதற்கு சர்க்காருடைய உதவி, இன்னும் நிர்வாகத்திற்கு அதிகாரிகள்

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

போன்றவைகளைக் கொடுத்து உதவுகிறார்களே அல்லாமல், இவர்களே எல்லாவற்றையும் செய்வதுபோல் நடத்திக்கொண்டு போவதல்ல. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இந்த இயக்கமானது இவ்வளவு பெரிய அளவிற்கு வளர்ந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், அதற்குக் காரணம் இதிலேயுள்ள உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் நல்லமுறையிலே, சிறந்த முறையிலே முன்வந்து பணியாற்றுவதால்தான் இந்த அளவுக்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, இப்போது 6 கோடியே 25 லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், அவ்வளவையும் இந்த இலாகாவின் ரிஜிஸ்திராரே போய் இருந்து கொண்டு, அவ்வளவு கடன்களையும் கொடுப்பதில்லை. ஆங்காங்குள்ள சொசைடியில் உள்ளவர்கள் அதிகமான அளவுக்கு பொறுப்பெடுத்துக்கொண்டு, கடன் உதவி செய்து, அதை விஸ்தரிக்க முன் வருகின்ற காரணத்தினால்தான், இவ்வளவு அதிகமான கடன் உதவிகள் அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதேபோல் இன்றைக்கு 100-க்கு 100 கிராமங்களிலேயெல்லாம் இந்த இயக்கம் வந்து விட்டது என்று சொன்னால், அதற்கு இதிலே உள்ள உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் நல்ல முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு கிராமங்களிலே இந்த சொசைடிகளை அமைப்பதுதான். அந்தவிதமாக இன்றைக்கு எல்லாவிதமான வசதிகளையும் பெற்று, உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் சிறந்த முறையிலே செய்து, இந்த நாட்டை முன்னேற்றமடையச் செய்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு இப்படி பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் சேர்ந்து செய்கின்ற இயக்கத்திலே தவறுகள் இல்லாமல் இருக்க முடியாது. சர்க்கார் நிர்வாகத்திலே மட்டும் என்று சொன்னால், அதில் குறைவான தவறுகள் இருக்கும். காரணம், அதிலே இன்ஸ்பெக்ஷன் இருக்கிறது, ரூபர்விஷன் இருக்கிறது, ப்ரமோஷன் இருக்கிறது. இன்னும் இதுபோல் பல இருக்கின்றன. ஆகவே இந்தமாதிரியான காரணங்களினால் அதிலே தவறுகளைச் சுலபமாக கட்டுப்படுத்த முடியும். ஆனால் இப்படி பல்லாயிரக்கணக்கான உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் காரியதரிசியாகவும், மானேஜராகவும் இருக்கிற இடத்திலே சில தவறுகள் ஏற்படத்தான் செய்யும். அந்தத் தவறுகளைக் குறைப்பதற்கு நாம் முயற்சி செய்யவேண்டும்.

இந்தத் தவறுகளை என்னவென்று கவனிக்காமல், உடனடியாக இந்த இயக்கத்திலே ஊழல்கள் இருக்கிறது என்று சொல்வதானது அவ்வளவு பொருத்தமாகாது. இன்றைக்கு கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்களும், ஸ்ரீ வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களும் பேசுகின்ற நேரத்தில் “ஊழல்கள் இருக்கிறது, ஊழல்கள் இருக்கிறது” என்று சொன்னார்கள். எனக்கு தமிழிலே அவ்வளவு பாண்டித்துவம் இல்லை. இருந்தாலும் எனக்குத் தெரிந்தவரையில், “ஊழல்” என்பதற்கும், “குறைபாடு” என்பதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்றுதான் நினைக்கிறேன். ஊழல் என்பது வேறு, குறைபாடு என்பது வேறு. ஏதோ கூறவேண்டுமென்பதற்காக அவர்கள் இதிலே ஊழல்கள் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டார்களே தவிர, இதிலே ஊழலுக்கே இடமில்லை. ஏன் இப்படிச் சொன்னார்கள் என்று

[27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

தெரியவில்லை. இதிலே சில குறைபாடுகள் இருக்கிறது, அதை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதிலே அர்த்தமிருக்கிறது. தவறுகள் இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொள்ளலாம். ஆனால் எல்லாவற்றிற்கும் இந்த ஊழல் என்ற ஒரே வார்த்தை பொருந்துமா என்பதுதான் எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. குறைபாடுகள் சில இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது இல்லை என்று மறுப்பதற்கில்லை. ஆனால் எல்லாம் ஊழல் என்று சொல்லும்போது, அது தவறு, உண்மையில்லை என்றுகூட மறுக்க முடியும். இதற்குக் கொஞ்சம் புள்ளி விவரங்கள்கூட இருக்கிறது.

இப்போது சுமார் 15,000 கூட்டுறவு சொசைடிகள் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கின்றன. அவைகளிலே இருந்து 1960-61-லே நமக்கு புகார்கள் வந்தது 159 தான். இதிலே 90 விவகாரங்களை விசாரணை செய்திருக்கிறோம். 11 சொசைடிகளை கலைத்து விடும் படி உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம். அதற்குமேல் 58 சொசைடிகளிலே இதைப்பற்றி யோசனைகள் கொடுத்து, அதை திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறோம். 13 கேஸ்களிலே அந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் நிஜமென்று நிரூபிக்கப்படவில்லை. பாக்கி இருக்கிற சொசைடிகள் விசாரணையில் இருந்து வருகிறது. கூட்டுறவு இயக்கத்திலே இன்றைக்கு எத்தனை சொசைடிகள் இருக்கிறது என்று கணக்கெடுத்துச் சொல்ல முடியாத நிலைமையிலே பலவிதமான சொசைடிகள் இருக்கிறது. கூட்டுறவு மார்கெட்டிங் சொசைடி, கூட்டுறவு கிரெடிட் சொசைடி, கூட்டுறவு பாங்கு என்று பல இருக்கின்றன. எல்லாவற்றோடும் இதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இந்த 159 சொசைடிகளிலிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய புகார்கள் ஒன்றும் அதிகமில்லை. இதை வைத்துக்கொண்டு, இதிலே ஊழல்கள் இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டையும் சொல்ல முடியாது. ஆனால் இந்தக் குறைபாடுகளை யெல்லாம் எப்படி நல்ல முறையிலே மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், முன்னேற்றப் பாதையில் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொன்னால், திருத்தியமைப்பதற்கான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதாக இருந்தால், அதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேற்றுமையும் இருக்க முடியாது.

இன்றைக்கு பணம் கேட்கிறவர்களுக்கு கடன் கொடுப்பதிலே எவ்வளவு சீக்கிரமாக அதைக் கொடுக்க முடியுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரம் கொடுப்பதற்கான வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும். லான்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்கிலிருந்து துரிதமாக கடன் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம். அதேபோல் கிரெடிட் சொசைடிகள் கடன் கொடுக்கின்ற அளவுக்கு அதைச் சீக்கிரமாக பைசல் செய்ய வேண்டுமென்பதற்கும் அடிக்கடி வற்புறுத்தி அவைகளுக்கு சர்க்குலர் அனுப்பிக்கொண்டு வருகிறோம். இதிலே ஒன்றிரண்டு கேஸ்களில் உடனடியாக கடன் கொடுக்க முடியாமல் போயிருக்கலாம். அதைப்பற்றித்தான் கனம் அங்கத்தினர்களிடத்திலே புகார்கள் வந்து சொல்வார்களே தவிர, காலா காலத்தில் கொடுக்கப்படும் கடன் வசதிகளைப்பற்றி யாருமே ஒருவரிடத்திலும் சொல்ல மாட்டார்கள். ஆகவே இதை

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

இன்னும் நிர்வாகத்தில், சில கஷ்டங்கள் குறிப்பிடப்பட்டன. பாரின் சர்வீஸ் பற்றியும், நாம் இப்பொழுது கொடுத்த அலவன்ஸ் கொடுக்கவில்லையென்றும் குறிப்பிடப்பட்டது. அதெல்லாம் பே கமிஷன் சிபாரிசின் பேரில்தான் செய்திருக்கிறோம். மற்ற இலா காக்களில் அப்படியில்லையென்றால், அங்கேயும் இந்த பாரின் சர் வீஸ் அலவன்ஸ் போய்விடும் என்றுதான் நினைக்கிறேன். அது பே கமிஷன் சிபாரிசுகளினால் ஏற்பட்ட தீர்மானம்.

சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர்கள் பற்றி சொல்லப்பட்டது. அவர்கள் சம்மந்தமாக பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு என்ன நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமோ அதைச் செய்வார்கள்.

கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலமாக சேமண்ட், இரும்பு இவற்றை விநியோகம் செய்ய இப்பொழுது முயற்சிக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். சர்க்காருடைய லட்சியம் அந்தவிதமாக எல்லா விநியோகப் பண்டங்களையும் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலமாக செய்யவேண்டும் என்பது. அதிலே தனியார் துறையில் வரும் புகார்களைவிட கூட்டுறவு முறையில் புகார்கள் குறைவு. கூட்டுறவு முறையில் விநியோகிப்பதில் குறைகளை இல்லை என்று சொல்ல வில்லை. ஆனால் தனியார் துறையை விட இங்கே அது குறைந் திருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதை இந்த முறையில் விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவு பார்மிங் பற்றி சொல்லப்பட்டது. இதில் லட்சியத்தில் மாறுதல்வேண்டும் என்று ஸ்ரீ எம். பி. சுப்பிர மணியம் சொன்னார்கள். 50 சொசைடிகள் என்று திட்ட மிட்டோம், 120 சொசைடிகள் செய்திருக்கிறோம். 120 சொசைடி கள் என்றால், லட்சியத்தைப் போல், நான்கு மடங்கு செய்திருக் கிறோம். ஆனால் எல்லாவற்றையும் கூட்டுறவு சங்கத்தில் கொண்டு வரவில்லை என்றால், அது சர்க்காரின் கொள்கையில்தான். ராஜ்யத்தில் கூட்டுறவு முறையில்தான் விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையல்ல. அதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை, அது இந்த சர்க்காரின் லட்சியமும் இல்லை. சிறுநிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள், தனியாக விவசாயம் செய்ய முடியாதவர் கள், கடன் வசதி பெறமுடியாதவர்கள், கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம், அவர்களுக்கு வசதியளிக்கவேண்டும் என்பது நோக்கம் ஆனால், ராஜ்யத்தில் இருக்கும் எல்லா நிலங்களையும் எடுத்து கூட்டுறவு மூலம் விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்பது இந்த சர்க்காரின் நோக்கம் அல்ல. அது வேறு சமுதாயம். அதை இந்த சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

கைத்தறி நெசவாளர்கள் பிரச்சினை பற்றி சில அபிப்பிராயங் கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்பதை பல அங்கத்தினர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஸ்ரீ ராமசாமி முதலியார் சொன்னதற்கு பதில் இதுதான். நாம் இரண்டாவது திட்டத்தில் 50 சதவிகித அங்கத்தினர்களைக் கோவாப்பரேடிவ் இயக்கத்தில் சேர்க்க நிதி ஒதுக்கினோம். அப்படி

[27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

ஒதுக்கிய ஸெஸ் பண்டிசுந்து, ரிபேட் கொடுத்திருக்கிறோம், வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்திருக்கிறோம், உபகாணங்கள் கொடுத்திருக் கிறோம், ஷேர் காபிடல் அட்வான்ஸ், ஒர்க்கிங் காபிடல் அட்வான்ஸ் என்று கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே இவை எல்லாவற்றிற்கும் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, திடீரென்று எல்லோரையும் சேர்க்கவேண்டுமென்றால் நிதி கிடையாது. படிப் படியாகத்தான் நாம் அங்கத்தினர்களைச் சேர்க்கவேண்டும். ஸ்ரீமதி லட்சுமிகாந்தம் சொன்னதுபோல், மூன்றாவது திட்டத்தில் பைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷன் மூலமாக வசதிகள் செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அதற்காக 5 லட்ச ரூபாய் மத்திய சர்க்காரி லிருந்து கிடைக்கும், நாம் 5 லட்சம் போடுவோம். இதை வைத்துக்கொண்டு மூன்று நான்கு மடங்கு மூலதனம் சேகரிக்க வேண்டும். இதன் மூலமாக கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இல்லாதவர் களுக்கும் உதவிகள் செய்யப்படும். இயக்கத்தில் இருப்பவர் களுக்கு ப்ராவிடண்ட் பண்ட் வசதி கொடுக்க அகில இந்திய கைத்தறி போர்டுக்கு சிபாரிசு அனுப்பியிருக்கிறது. அது நிறை வேற்றப்பட்டால் பெரிய அளவுக்கு ராஜ்யத்தில் கைத்தறி நெச வாளர்களுக்கு சேமிப்பு ஏற்படும். சர்க்காரும் ப்ராவிடண்ட் பண்ட் தொகை கொடுப்பார்கள்.

கூட்டுறவு இயக்கம் பற்றிப் பேசும்போது ஸ்ரீ சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னார்கள், உபர்த்த உத்தியோகஸ்தர்கள் போட வேண்டும், ஜாயின்ட் ரெஜிஸ்ட்ரார் போடவேண்டும் என்றார்கள். இவைகளெல்லாம், நிர்வாகப் பிரச்சினைகள். ரெஜிஸ்ட்ரார் அவர் கள் பரிசீலனை செய்து சர்க்காருக்கு ஆலோசனைகளை தெரிவிப் பார்கள்.

பொதுவாக இந்த மானியத்தை ஆதரித்ததற்காக கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு என் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவிக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: I shall now put the Cut-motion of Sri S. M. Annamalai to the vote of the House. The question is—

"That the allotment of Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation be reduced by Rs. 100".

The Cut-motion was put and lost.

The Cut-motion of Sri K. Sattanatha Karayalar was by leave withdrawn.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,25,62,400 under Demand XXI—Co-operation.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIII—KHADI.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: On the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,00,100 under Demand XXIII—Khadi.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,00,100 under Demand XXIII—Khadi.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXX—FAMINE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: On the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,40,200 under Demand XXX—Famine.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,40,200 under Demand XXX—Famine.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXI—PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,84,65,800 under Demand XXXI—Pensions.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,84,65,800 under Demand XXXI—Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1-00 P.m. It being 1 O' clock, the Deputy Speaker, proceeded pursuant to the rules, successively to put forthwith the questions on the other demands notice of which had been given by the Government.

DEMAND XLIV—COMMUTE, VALUE OF PENSIONS.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 8,00,000 under Demand XLIV—Commuted value of Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

27th March 1961]

DEMAND XLV—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT TRADING.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,38,30,700 under Demand XLV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLVI—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 21,36,58,900 under Demand XLVI—Loans and Advances by the State Government.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—MISCELLANEOUS.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 87,12,900 under Demand XXXIII—Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

IV—ANNOUNCEMENT RE: THE MADRAS APPROPRIATION (No. 3) BILL 1961.

DEPUTY SPEAKER: I have to announce that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration of the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961, in the Madras Legislative Assembly.

V—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I beg leave to introduce the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961.”

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER: The Bill is introduced.

[27th March 1961]

(2) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 15 OF 1961).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move that the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961), * be taken into consideration.

A Note explaining the various clauses of the Bill is appended to the Bill. I shall, however, briefly explain the scope of the clauses of the Bill.

The term "Assistant Commercial Tax Officer" occurs in section 54 of the Madras General Sales Tax Act, 1959. The term is however defined only in the Madras General Sales Tax Rules, 1959 and not in the Act. The Committee on Subordinate Legislation which examined the Rules, has recommended that the term should be defined in the Act itself. Sub-clause (1) of clause 2 of the Bill gives effect to this recommendation.

The expression 'casual trader' as now defined in clause (e) of section 2 of the principal Act includes even petty dealers who are residing in the State and who may carry goods in head loads for casual sales in shandies. This has resulted in hardship to such dealers as casual traders have to register themselves under the Act and pay tax irrespective of the quantum of their turnover. The intention of the Government is not to tax such dealers. Casual dealers from the adjoining States bring their goods to the fairs, festivals and exhibitions in this State. Some others bring goods in motor vans, etc., in this State, sell them and go away to their States. They may be standing dealers in other States. But they escape assessment to tax on their sales in this State. To check the evasions of this kind, Dr. P. S. Lokanathan, who examined the sales tax system in this State recommended that such dealers should be registered and taxed without any limit of turnover. The Government accepted the recommendations of Dr. Lokanathan. The intention of the Government was thus to tax only the non-resident dealers who adopt "sell and run" tactics within the State. In the circumstances, the Government propose to amend clause (e) of section 2 of the Act suitably. Sub-clause (ii) of clause 2 of the Bill contains the provision in this regard.

The concession of compounding sales tax is at present available to dealers having a total turnover between Rs. 10,000 and Rs. 25,000 in a year. The Government have decided to extend this concession to dealer having total turnovers between Rs. 25,000 and Rs. 50,000 in a year. Clause 3 of the Bill provides for the amendment of section 7 of the Act to give effect to this decision. The existing slabs of Rs. 5,000 and the rate of tax of Rs. 60 for each slab of Rs. 5,000 in the case of dealers with a turnover not exceeding Rs. 25,000 have been adopted also for dealers with turnover between Rs. 25,000 and Rs. 50,000.

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 22nd March 1961.

[27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

Rule 11 of the Madras General Sales Tax Rules, 1959 enables the assessing authority to make provisional assessment to the best of its judgment if no return is submitted by the dealer or if the return submitted by him is incomplete or incorrect. The Committee on Subordinate Legislation has observed that this one is *ultra vires* as section 13 (2) of the principal Act provides for the making of provisional assessment based on the preceding year's turnover only.

The provisions for the issue of copies of the registration certificates for exhibition by a dealer at each of his places of business, the issue of a duplicate of a registration certificate when the original is lost or accidentally destroyed, and the levy of fees for the copies and duplicates of registration certificates are now contained in the Madras General Sales Tax Rules, 1959. The Committee on Subordinate Legislation has pointed out that these are not in order as there is no provision in the principal Act for these matters. I may at this stage say that the Government have not examined whether all these recommendations of the Committee on Subordinate Legislation are correct. However, they have decided that in this particular case to take into account all the recommendations. If every one of these rules are incorporated in the Act the Act will become so voluminous. It would be very difficult. However Law Department is going to examine this especially. It is therefore proposed to incorporate in the principal Act itself the provisions of rule 11 and the provisions relating to the issue of copies and duplicates of registration certificates and the fees to be levied therefor. The opportunity is taken also to rectify an error in sub-section (4) of section 21 of the principal Act. Clauses 4 and 5 of the Bill contain the provisions for these purposes.

There is no provision in the principal Act for the issue of duplicate of a permit when the original is lost or accidentally destroyed. The provisions in this regard are contained in the rules. In the light of the observations of the Committee on Subordinate Legislation regarding the provisions in the rules regarding issue of duplicates of the registration certificate, it is proposed to make necessary provisions in the Act itself for the issue of duplicate of a permit when the original is lost or accidentally destroyed. It is the view of the Government to adopt all the recommendations and to incorporate in the Act itself. Clause 6 of the Bill contains the necessary provisions in this regard.

Clause 7 of the Bill provides for the addition of the words "having jurisdiction" at the end of the opening paragraph of section 81 of the principal Act so as to indicate clearly the Appellate Assistant Commissioner to whom an appeal should be filed.

Sometimes it is necessary to transfer an appeal filed to an Appellate Assistant Commissioner to a different Appellate Assistant Commissioner. The power for such transfer is now exercised by the Board of Revenue under the provisions of Rule 27 (5)

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

of the Madras General Sales Tax Rules. The Committee on Subordinate Legislation has observed that this rule is *ultra vires* the Act. As such a power is necessary, provision is proposed to be made in this regard in the principal Act itself. Clause 3 of the Bill accordingly seeks to insert a new section in the principal Act empowering the Board of Revenue to transfer appeals from one Appellate Assistant Commissioner to another, and to stay further proceedings before an Appellate Assistant Commissioner while it is considering the question of such transfer. This clause also provides for the affected party being heard if an order of such transfer would adversely affect him.

Under section 38 (1) of the Madras General Sales Tax Act, 1959, a revision petition can be filed in the High Court only in a case where the total turnover as determined by the Appellate Tribunal is Rs. 50,000 or over. There have been instances where the total turnover as determined by assessing authority far above Rs. 50,000 was reduced by the Appellate Tribunal far below that amount. Important questions of law may arise even in a case where the total turnover is below Rs. 50,000. In order to enable any aggrieved party including the Government to prefer revision petitions to the High Court against any decision of the Appellate Tribunal, the Government propose to remove the monetary limit of Rs. 50,000. Clauses 9 and 10 of the Bill contain the amendments to the principal Act to give effect to this proposal.

Section 41 (4) of the principal Act provides for confiscation of goods not accounted for by the dealer in his accounts, registers, records and other documents maintained by him. Section 42 (3) provides for confiscation of goods not covered by bill of sale or delivery note, log book, trip sheet or goods vehicle record, and any other prescribed documents. There is no provision in the Act for the levy of any penal amount and the tax due in lieu of confiscations. Provision in this regard has been made in rule 37 of the Madras General Sales Tax Rules, 1959.

The Committee on Subordinate Legislation has observed that rule 37 is *ultra vires* as there is no power in the principal Act for the exercise of such power by the officer adjudging confiscation. It is therefore proposed to incorporate the provisions of rule 37 in the principal Act, by amending sections 41 and 42 of the Act. Clauses 11 and 12 of the Bill contain the provisions in this regard.

The Committee on Subordinate Legislation has recommended for adoption in Bills a model clause relating to the placing of rules on the table of the Legislature. Clause 13 of the Bill seeks to incorporate the model clause in section 53 of the principal Act.

Clause 14 provides for correction of a mistake in item 38 of the First Schedule to the principal Act.

I request that the Bill may be taken into consideration.

27th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961), be taken into consideration."

SRI R. SRINIVASA IYER: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் அவசரமாக நிறைவேற்ற வேண்டிய சட்டம். வியாபாரிகளுக்கு நன்மை தரக்கூடிய சட்டமும் கூட. இம்மசோதா வரவேற்கக்கூடியது. சபாநாயகர் வெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி சார்பில் அவர்கள் சொல்லும் ஆலோசனைகளை பெருவாரியாக விதிகளில் திருத்தி, சட்டத்திலும்கூட திருத்துவதற்கு சர்க்கார் தயங்காது ஒப்புக்கொள்கிறார்கள் என்பதற்காக சர்க்காருக்கு நன்றி செலுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1959-ம் வருடத்திய ஆக்ட் 1-படி, அதுன் மேல் ஏற்படக்கூடிய அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு எந்தளவு மக்களுக்கு நன்மை செய்யலாம், எப்படி வரிகளைக் குறைக்கலாம், அல்லது எப்படி எவை எவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கலாம் என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து சர்க்கார் அவ்வப்போது மக்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகள் அளிக்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது இம்மசோதா. முக்கியமான சில கிளாஸ்கள் இதில் புகுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. 25,000 ரூபாய் வரை கம்பவுண்டிங் இருக்கக்கூடியதை 50,000-ம் வரை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு அப்பெலட் அபீல்டென்ட் கமிஷனர்-யிடமிருந்து இன்னொரு "அபீல்டென்ட் கமிஷனருக்கு" அப்பீல்களை டிரான்ஸ்பர் செய்யலாம் என்பது இன்னொன்று. பின்னர், "கான்ஸிடேஷனுக்கு" பதிலாக "பென்ஷி கொடுக்க "ஆபீஸ்" கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அவசரமான திருத்தங்கள் எல்லாம் இந்த மசோதாவில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. வாசகங்களைப்பற்றி மட்டும் நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். திருத்தம் கொடுப்பதற்கு நேரமில்லை. 1961 ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி வரை அவசியமானால் சர்க்காரே பார்த்து திருத்தம் செய்து கொள்ளலாம். முன்பு, "அபீல்டென்ட் கமிஷனரின் டாக்டர் ஆபீஸர்" என்பது பற்றி டெபனிஷன் இல்லாது விதிகளிலேயே சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது கிளாஸ் 2 (ஸி.ஸி.)-யில் டெபி கமிஷனர் அப்பாயின்ட் செய்கிறவர், "அபீல்டென்ட் கமிஷனரின் டாக்டர் ஆபீஸர்" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. யாரை வேண்டுமானாலும் டெபி கமிஷனர் ஏ.ஸி.ம.ஓ. ஆக நியமித்துக் கொள்ளலாம் என்றுதான் இதிலிருந்து அர்த்தம் செய்து கொள்ள முடியும். ஆனால் சர்க்கார் அப்படி நினைத்திருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை.

"2 (i) (cc) 'Assistant Commercial Tax Officer' means any person appointed by the Deputy Commissioner by name or by virtue of his office, to exercise the powers of an Assistant Commercial Tax Officer."

"by name" என்றால் யாரை வேண்டுமானாலும் நியமிக்க

[Sri R. Srinivasa Iyer] [27th March 1961]

லாமா என்றால், அதற்கு “க்வாலிபிகேஷன்ஸ்” வேண்டாமா? அதைக் குறித்து “நோட்டிபை” செய்யவேண்டும். இது எப்படியிருக்க வேண்டுமென்றால்,

The proper language to be used will be, “Assistant Commercial Tax Officer means ‘any person by name or by virtue of his office appointed as or empowered by notification to exercise the power of an Assistant Commercial Tax Officer under this Act’.” என்றிருக்க வேண்டும். க்ரிமினல் ப்ரொசீசர் கொட்படி, பவர்ஸ் டெலிக்ஷன் செய்ய “நோட்டிபை” செய்யவேண்டும். டெப்டி தாசில்தார், தாசில்தார், அல்லது ஒரு சூப்பிரின்டென்டென்ட் யாரை வேண்டுமானாலும் டெப்டி கமிஷனர் நியமிக்கலாம், இதன் படி. ஆகவே, இதைக் கவனித்துப் பார்த்து வேண்டிய சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டும் “Casual trader” means a person . . . Who does not reside or has no fixed place of business within the State “ரெஸிடென்ஸ்”-க்கு டெபினிஷன் இல்லை, அதை “டிபைன்” செய்யவேண்டும். ஒருவர் வந்து ஒரு பிஸினஸ் செய்து விட்டு ஓடிவிடலாம், “டச் அன்ட் கோ” போல. ஆகவே “Instead of the term ‘fixed place of business’, it should be regular or definite plan of business”. என்று மாற்ற வேண்டும். 50,000 வரையில் டர்னோவர் இருக்கக்கூடியவர் களுக்கு கம்பவுண்டிங் அலெஸ்மென்ட் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது லாபகரமானதுதான். 2 சதவிகிதம் மல்டிபாயின்ட் போடுவதற்கு கம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் 1 சதவிகிதம்தான் வொர்க்கவுட் செய்கிறது. பின்னர், இதில் இரண்டு ஸ்லாப்கள் இருந்தால் போதும், 25,000-க்கு மேல். 25,000 விருந்து 35,000 வரை 350 ரூபாய் என்றும் 35,000 விருந்து 50,000 வரை 500 ரூபாய் என்றும் வைக்கலாம். இதனால் கணக்கு பார்க்கும் சிரமம் ஓரளவு தீரும். இதனால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் வராது. ஆகவே, இதைத் திருத்தியமைப்பது சர்க்கார் பொறுப்பு. பின்னர்; 13 (2)-ல் அமென்ட்மென்ட் நல்ல முறையில் இல்லை. இது ஒரு “ப்ரொவிஷனல் அலெஸ்மென்ட்”, அதை “பெஸ்ட் ஆப் இட்ஸ் ஜட்ஜ்மென்ட்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

“It is only a provisional assessment”. So,

இது அவசியமில்லை. “ப்ரொவிஷனல் அலெஸ்மென்ட்” என்றால், “பைனல் அலெஸ்மென்ட்” வரையிருக்கிறது. ஆகவே பழைய கணக்கை வைத்துக்கொண்டு, முன்புள்ள “டெர்ன் ஓவர்” கணக்கை வைத்துக்கொண்டு செய்யலாம். “பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட்” என்று சொல்லி வரி விதித்தால் அதற்குப் பிறகு திருத்தம் ஏது? இதை அடிப்படையில் கண்டபடி செய்யலாம்:—

‘On the average turnover of the previous year or the previous three years’, it will have to be finally decided by the Government. பின்னால் (3), (4) விவரங்களில் வருவதைப் பார்க்கும்போது இரண்டிற்கும் முரண்பாடாக இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக நகல்

27th March 1961 [Sri R. Srinivasa Iyer]

வேண்டுமானால் ஐந்து ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. கெட்டுப்போய் விட்டு காப்பி வேண்டுமென்றால், “ட்யூப்ளிகேட்” வேண்டுமென்றால் ஒரு ரூபாய் கொடுத்தால் போதும் என்றிருக்கிறது. நகலுக்கு ஐந்து ரூபாய் என்றும், கெட்டுப் போய் விட்டது என்றால் “ட்யூப்ளிகேட்”-க்கு ஒரு ரூபாய் என்றும் வைத்தால் கெட்டுப்போய்விட்டது என்று சொல்லி நகல் வாங்கி விட்டு பின்னால் கிடைத்துவிட்டது என்று சொல்லலாம். ஆகவே, இந்த இரண்டையும் ஒன்றாகச் செய்யவேண்டும். கோர்ட்களில் கூட நகல் எடுக்க நாலா ஸ்டாம்பு ஒட்டினால் போதும். அடுத்த படியாக, 50,000-க்கு மேற்பட்டால்தான் ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. அது சரி. ஆனால் செக்ஷன் 38-ன் லாங்குவேஜ் எப்படியிருக்கிறதென்றால், “whether the order is erroneous or whether it is a question of law.” என்றிருக்கிறது. அதில் “ஃபாக்ட், லா,” எல்லாம் வந்துவிடும், ரெசுலர் அப்பீல் மாதிரி. பழைய ஆக்டிலும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. அதைப் பார்த்து சிறிது சீர்திருத்தம் செய்தால் நன்றாகியிருக்கும். “மானிட்டரி விமிட்டை” எடுத்து விட்டு சர்க்காரையும் சேர்த்து யார் வேண்டுமென்றாலும் ஹைகோர்ட்டுக்கு ரிவிஷன் பெட்டிஷன் கொடுக்கலாம் என்று திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, நான் சொன்ன விஷயங்களை எல்லாம் நன்றாக பரிசீலனை செய்து, அதில் ஏதாவது திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால் சர்க்காரே திருத்தங்கள் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: சட்டமன்ற உதவி தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் பொதுவாக வாசிக்கிறேன். இதில் குறிப்பாக ரெஸிடன்ஷியல், நான்-ரெஸிடன்ஷியல் என்பதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கமிஷன் வியாபாரம் செய்கின்றவர்களை பாதிக்காது. அதே சமயத்தில் இதற்கு முன் இருந்தபடி சட்டத்தில் 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு இருக்கக்கூடிய டர்ன்-ஓவர்-க்குமேல் வரி போடுவதாக இருந்தால், அதைப்பற்றி சொல்லுவதற்கு ஹைகோர்ட்டுக்கு போகலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது நல்லதுதான். கணம் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், டேப்ளிகேட் காப்பி எடுப்பதற்கு ஐந்து ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்றும், தொலைந்து போய்விட்டது, அல்லது கைதவறிவிட்டது அல்லது வீணாகிவிட்டது என்று சொன்னால் ஒரு ரூபாய் கொடுத்தால் போதும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்விதம் இருப்பது சரியல்ல, இரண்டுக்கும் ஒரே முறையில் சராசரியாக ஒரு ரூபாய் என்றே அல்லது இரண்டு ரூபாய் என்றே அல்லது மூன்று ரூபாய் என்றே போட்டால் நல்லதாக இருக்கும். காம்பெளன்ட் டாக்ஸ் சில இனங்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் இப்போது இருப்பது போதாது, இதை 25 ஆயிரம் ரூபாயிலிருந்து 50 ஆயிரம் ரூபாய்வரை உயர்த்தினால் நல்லது. இப்போதுள்ள முறைப்படி ஒரு சதவிகிதம் காம்பெளன்ட் டாக்ஸ் கொடுப்பதும்

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

வைத்துக்கொண்டு நாம் எல்லா இடங்களிலும் காலதாமதமாகிறது என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும், எவ்வளவு காலதாமதம் இல்லாமல் சீக்கிரமாகச் செய்ய வேண்டுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரம் செய்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, வட்டி விகிதத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இதிலே எனக்கு ஒரு மாற்று அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. அதை நான் அவர்களுடைய மகாநாட்டிலேகூட சொன்னேன். இங்கும் அதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு விவசாயி விளைவுக்குக் கடன் வாங்குவதானால், நெல் வட்டிக்குதான் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. 100-க்கு ஒரு மூட்டை நெல் என்று வட்டி வைத்தால்கூட அது 22 ரூபாய் ஆகிவிடுகிறது. அதற்கு எந்தவித மறுப்புமில்லாமல் நெல் கொடுக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு நன்கு தெரியும். அதற்கு மாறாக இன்றைக்கு அதிகமான கடனை நாம் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் இந்த 6½% வட்டி கொடுப்பதை அவர்கள் அதிகமாகக் கொடுப்பதாக சொல்ல மாட்டார்கள். இது அந்த விவசாயிகள் வாங்குவதற்கு எந்தவிதத்திலும் அதிகமில்லை. இன்றைக்கு கொடுக்கப்படும் கடன் தொகை போதவில்லை என்றுதான் அவர்கள் சொல்கிறார்களே தவிர, வட்டி விகிதம் அதிகமென்று அவர்கள் சொல்வதில்லை. அவர்கள் அப்படி எந்த இடத்திலும் சொல்லிக் கேட்டதுமில்லை. அவர்கள் கேட்கக்கூடிய அளவுக்கு நாம் அதிகமாக பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், நாம் டிபாசிட் வாங்கி அதற்கு மேலாக கடன் வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும். டிபாசிட்கள் 5 அல்லது 6 சதவிகிதத்திற்குக் குறைவாகக் கொடுத்தால் வராது. வேறு துறைகளிலும் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் செய்கிற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால், 5 அல்லது 6 சதவிகிதம் கொடுத்தால்தான் இன்றைக்கு டிபாசிட்கள் வரும். அப்படி அந்த அளவுக்கு வாங்கி, அதற்குமேல் 2 சதவிகிதம் செலவையும் கட்டினால் 7 அல்லது 7½% வட்டி விகிதத்திற்கு கடன் கொடுக்க முடியும். அப்படிக் கொடுப்பதாக இருந்தால் இன்னும் குறைந்தது 50 சதவிகிதம் கொடுக்க முடியும். அப்போதுதான் மக்கள் பணம் மக்களுக்கு உதவுவதற்கு வசதி செய்ய முடியும். ஆனால் இதை யார் மீதும் புகுத்த நான் தயாராக இல்லை. கூட்டுறவு இயக்கத்திலுள்ளவர்கள் ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்றுதான் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இன்றைக்கு விவசாயிகள் விரும்புவது துரிதமாக கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான். பொதுவாக கடன் தொகைதான் அவர்களுக்குத் தேவையே தவிர, வட்டி விகிதம் என்ற பிரச்சனையே அவர்களிடம் இல்லை. 7½ சதவிகிதம் அவர்களால் தாராளமாக கொடுக்க முடியும். இதை, இண்டஸ்ட்ரியல் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் கார்ப்பரேஷனில் கிடைத்த அனுபவத்தைக்கொண்டு என்னால் சொல்ல முடியும். நாங்கள் டிபாசிட்கள் 5 சதவிகிதம் என்று சொன்னவுடனே, ஒரு காலத்தில் இண்டஸ்ட்ரியல் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் கார்ப்பரேஷனில் பணம் இல்லாமல் கடன் கொடுக்க

[27th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

முடியாமல் இருந்த நிலைமை மாறி, இன்றைக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 10 லட்சம் டிபாசிட் வருகின்றது. இதைப் போன்றும் செய்யலாம். இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னது என் நினைவுக்கு வருகிறது. சர்க்கார் இந்த கடன்களுக்கு காரண்டி அதாவது உத்தரவாதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த ஆலோசனையை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே நாம் எந்த அளவுக்கு மக்களிடத்திலே டிபாசிட் வாங்கி வருகின்றோமோ, அந்த அளவுக்கு கடன் வசதிகளையும் நாம் அதிகரிக்க முடியும். மேல் நாடுகளில் கூட்டுறவு இயக்கம் என்றால், ஒரு சில மக்களிடத்தில் வரும் பணத்தை எடுத்து, மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஜெர்மனியில் நான் ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். அவர்கள் சொன்னார்கள், “நாங்கள் ஆரம்பிக்கும்போது 10 பேர்கள் சேர்ந்துதான் ஆரம்பித்தோம், டெபாசிட் போட்டோம். அது இன்றைக்கு இவ்வளவு பெரிய சங்கமாக இருக்கிறது” என்று. அவ்வளவு பெரிய சங்கமாக அது இன்றைக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்றால், அவர்கள் மக்களுடைய டெபாசிட்களை வைத்துத்தான் நடத்துகிறார்கள். மக்களிடத்தில் இருக்கும் சேமிப்பு, அதிகப்படியான வாவு இவைகளை மற்றவர்களுக்கு உபயோகப்படும்படி செய்வதுதான் உயர்ந்த இலட்சியம். வட்டியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்வது கூட்டுறவு இயக்கத்திற்குத் தற் காலத்தில் நல்ல தல்ல என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஸ்ரீ சுப்பிரமணிய கொளண்டர் அவர்கள் சொன்னார்கள், 45 கோடியைக்கொண்டு கொடுப்பது கஷ்டம், அதற்கு ரிஸர்வ் பாங்கி விருந்து அடையவேண்டும் என்று. இதில் சிரமும் கஷ்டமும் இருக்கிறது. அது சர்க்காருக்குத் தெரியும். இதைக் குறித்து ஒரு ஆலோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது கூட்டுறவு சங்க அங்கத்தினர்கள் கடன் கொடுத்து முடிந்ததும், ஷேர் காபிடலையும் எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். இன்றைக்கு 100 ரூபாய் கடன் வேண்டுமானால், 10 ரூபாய் ஷேர் காபிடல் போட்டு, கடன் திருப்பிக் கொடுக்கும்போது, 90 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறார். பாக்கி 10 ரூபாயை ஷேர் காபிடலில் அட்ஜஸ்ட் செய்கிறார். இந்த சங்கங்களுக்கு ஷேர் காபிடல் இல்லாததால் அவை வளர்ச்சி அடைய முடியவில்லை. 10 ரூபாய் ஷேர் காபிடல், அவர் பங்குத் தொகையாக இருக்கவேண்டும். அவர் மறு முறை கடன் வேண்டுமென்றால், 100 ரூபாய் என்றால், இந்த 10 ரூபாயே போதும்; அவருக்கு 200 ரூபாய் கடன் வேண்டுமானால், இன்னும் 10 ரூபாய் ஷேர் காபிடல் போடவேண்டும். அப்படி ஷேர் காபிடலை அப்படியே வைத்துக் கொள்வதானால், ஏராளமான கடன் வசதிகள் ஏற்படுத்த ஷேர்காபிடல் அதிகமாகக் கிடைக்கும். ரிஸர்வ் பாங்கிலிருந்தும் அதிகத் தொகை வாங்கமுடியும். இந்த முறையை ஆலோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[Sri R. Venkataraman] [27th March 1961]

there, he would be assessed as a dealer having got a fixed place of business. If he has not got it, he would be considered a 'casual trader'. Even if he takes a portion of a building and pays a rent of Re. 1, it is enough. As it is a fixed place of residence, he will be liable to be assessed as a trader under the original Act. Therefore, the words 'fixed place of business' have been introduced only for the purpose of locating the place where notice has to be served to a registered dealer. I do not think that it in any way affects the intention of the Clause.

1-30 p.m. கம்பவுண்டிங் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை அவர்கள் சொன்னார்கள். ரூ. 25,000 வரையில் விதிவிலக்கு அளித்திருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். சர்க்கார் இரண்டு விதத்தில் செய்திருக்கலாம். ஒன்று 15,000 வரையில் விதிவிலக்கு அளித்திருக்கலாம். இன்னொன்று 50,000 வரையில் கம்பவுண்டிங் காகச் செய்திருக்கலாம். இந்த இரண்டையும் ஏறிட்டுப் பார்த்தால் 50,000 வரையில் கம்பவுண்டிங் கொடுப்பது வியாபாரிகளுக்கும், வர்த்தகர்களுக்கும் லாபகரமாக இருக்கும்.

அதே போல கனம் அங்கத்தினர் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் இரண்டு ஸ்லாப் வைத்தால் போதும் என்று சொன்னார்கள். சிறு வியாபாரிகளுடைய கஷ்டத்தை உணர்வேண்டும். 55,000 வரையில் ஒரு ஸ்லாப் வைத்தால் கனம் அங்கத்தினர் சீனிவாச அய்யர் தெரிவித்தபடி பார்த்தால் 25,000 அல்லது 30,000 டர்ஜென்ட் இருக்கக்கூடிய ஒரு வியாபாரி 420 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருக்கும். ஆனால் இப்போதுள்ள சட்டப்படி 300 ரூபாய் கொடுத்தால் போதும். சிறு சிறு ஸ்லாபுகள் வைத்து அந்தந்த ஸ்லாப் பில் வருகிற வியாபாரிகள் சுலபமாக பணம் கட்டக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்கவேண்டும் என்று செய்திருக்கிறது. ஆகையால் பெரிய ஸ்லாப்பாகப் போட்டு அதிகமாக வசூல் செய்யும்படி செய்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல.

அடுத்தபடியாக பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட் என்று போட்டிருப்பதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போதுள்ள நிலைமை என்ன என்று சொன்னால் சிலர் கடந்த ஆண்டுகளிலே கணக்கு கொடுத்திருந்தால் நடப்பு ஆண்டை விட கடந்த ஆண்டு ஆவரேஜ் குறைவாக இருந்தால் அவர் கணக்கு கொடுக்காமல் இருக்கலாம். அப்போதுதான் அவர்களுக்கு நன்மை. ஏனென்றால் இப்போது இருக்கும் க்ளாஸ் பிரகாரம் பழைய வரிபைத்தான் போட வேண்டும். ஆகையால் அவர் வேண்டுமென்றே கணக்குக் கொடுக்காமல் இருந்துவிடலாம். அந்த விதமாக தப்பித்துக்கொள்ள இடம் இருக்கக்கூடாது, கொடுக்காமல் இருந்தாலும், பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட்படி போடமுடியும் என்று திருத்தம் செய்திருக்கிறோம். அந்தத் திருத்தமே தப்பு என்று சொன்னால்...

[27th March 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER : திருத்தம் தப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை. பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட் என்று போடுவதை விட மூன்று வருஷ ஆவரேஜ் என்று அந்த மாதிரி இருந்தால் பரவாயில்லை.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அப்படி அவர்கள் சொல்லுகிறபடி 3 வருஷ ஆவரேஜ் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு சான்ஸ் இருக்கும். ஏனென்றால் அவர்களுக்கு இந்த வருஷத்திலே நல்ல வியாபாரம் இருக்குமானால் இந்த அலெஸ்மென்ட் பிரகாரம் கடந்த வருஷ கணக்குப் பிரகாரம் போடுவார்கள் என்ற நிலைமை உண்டாகிவிடும். அதனால் கணக்குக் கொடுக்காமல் இருக்க ஒரு தூண்டுதலாக இருக்கும். கணக்கு கொடுத்தால் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும், இல்லாவிட்டால் போன வருஷ கணக்குப் பிரகாரம் அலெஸ்மென்ட் செய்வார்கள், ஆகையால் கொடுக்காமல் இருப்பது நல்லது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட் என்று சொன்னவுடன் அலெஸ்மென்ட் வந்துகிடும் என்று சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி நிலைமை இருக்குமா என்று பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம். அப்படி ஏதாவது பாதகம் ஏற்படுமானால் பின்னால் திருத்த சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது போட்டிருக்கக் கூடியதன் நோக்கம் சரியான நோக்கம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அப்புறம் டியூப்ளிகேட் காப்பிக்கு வேறு வேறு வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஒரிஜினலுக்கு ஐந்து ரூபாய் என்று வைத்து காப்பிக்கு ஒரு ரூபாய் கொடுத்தால் போதும் என்று வைத்திருக்கிறது. ஒரிஜினலுக்கு பணம் கொடுத்தாகிவிட்டது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்து மூன்று ரூபாய் என்று போடுவது என்று சொன்னால் எந்த அளவு குறைக்க வேண்டும் என்று பார்க்கும்போது இரண்டுக்கும் ஒரே அளவு சொல்லக்கூடாது. இதெல்லாம் பீஸ். என்ன செலவு ஆகிறதோ அதைத்தான் வாங்க முடியும். பீஸ் என்றால் டாக்ஸ் அல்ல. பீஸ் என்றால் எவ்வளவு செலவாகிறது என்று கால்குலேட் செய்து கணக்குப் போடுவார்கள். அதைத்தான் வசூலிப்பார்கள்.

ஆகையால் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is :

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the bill was taken into consideration.

DEPUTY SPEAKER : I think we can take clause-by-clause consideration tomorrow since it is already 1-30 p.m.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We can finish that also today. It is only a small Bill.

[Sri S. M. Annamalai] [27th March 1961]

பாதகமாக இருக்கும். ஏற்கனவே உணவு தானியங்களுக்கு எல்லாம் வரியை குறைக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது, இதில் காம்பெளன்ட் டாக்ஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லும்போது, 500 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்றிருந்தால் இப்போதுள்ள நிலைமையில் 540 ரூபாய் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு என்று சொல்லும்போது கணக்கு வைக்கவேண்டும், அதே நேரத்தில் 500 ரூபாய்க்கு கணக்கு வைக்கவேண்டிய தீர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. 10 ஆயிரத்திற்கு மேல் வியாபாரம் இருந்தால் கணக்கு வைக்கவேண்டும் என்று ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே காம்பெளன்ட் டாக்ஸ் மூலமாக 500 ரூபாய்க்கு பதிலாக 540 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. உணவு தானியங்களைப் பொறுத்தவரையிலும் காம்பெளன்ட் டாக்ஸ் குறைத்திருக்கலாம். இதற்கான நடவடிக்கைகளை அமைச்சர் அவர்கள் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI T. SAMPATH: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் பொதுவாக ஆதரிக்கின்றேன். சில விஷயங்களை இதில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது ஸ்பார்டினைட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி, சட்ட ரீதியாக இதுள்ள குறைகளை எல்லாம் பரிசீலிக்கும்போது சில குறைபாடுகளை எடுத்துக் காட்டியது. அதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு சட்டத்தை திருத்த முன்வந்ததை நான் பாராட்டுகிறேன். சட்டரீதியாக உள்ள குறைகளை சட்டத்திலேயே அதிகாரம் கொடுத்து அமைக்கவேண்டும் என்று எடுத்துக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் விதிகளில் அதிகாரம் கொடுத்தால் போதும், சட்டத்தில் வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். சட்டத்தில் அதிகாரம் எல்லாம் தெளிவாக சொல்லாவிட்டால் சில சமயங்களில் கோர்ட்டுக்குப் போனால் சட்டத்தில் அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று தள்ளிவிடுகிறார்கள். இந்த கமிட்டியின் தலைவராக இருப்பதின் காரணத்தால் இந்த விஷயங்களை குறிப்பிட்டேன். பல திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டதற்கு அதற்காக சர்க்காருக்கு நன்றி தெரிவிக்க கடமைப்பட்டுள்ளேன். கனம் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னது போல், டெப்யூடி கமிஷனர், ஏ.ஸி.டி.ஓ-வை நியமித்து சம்பந்தமாக போடப்பட்டிருக்கும் 'லாங்க்வேஜ்' அவ்வளவு சரியாக அமையவில்லை என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். "Appointed by the Deputy Commissioner." என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதில், ஏ.ஸி.டி.ஓ-வைப்பற்றி சரியான விளக்கம் தரப்படவில்லை. அதோடு டெப்யூடி கமிஷனருக்குள்ள விளக்கம் தரப்படவில்லை. விளக்கப்படவில்லை. அடுத்ததாக, 'காஷ்வல் டிரேடர்' என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. இதில் 'fixed place of residence' என்பதைப் பற்றியும் கனம் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதை மாற்றி அமைக்கவேண்டியது அவசியம். 'பெளவர் ஆஃப் ரிஸிடன்ஸ்' விஷயத்தில் டாக்ஸ் யாருக்கு அதிக

[27th March 1961] [Sri T. Sampath]

மாக போட்டிருந்தாலும் ஸ்டாக்கோர்ட்டுக்கு மனு செலுத்தும் அனுமதி கொடுத்திருப்பது மிகவும் பாராட்டத்தக்க விஷயம். காம்பெளன்ட்டிற்கு சிலசூத்திரத்தில் இப்போது 50 ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் உயர்த்தப்பட்டுயிருப்பது வரவேற்கக்கூடிய விஷயம். இதன் காரணமாக 'ஹால் டிரேடர்' மிகவும் சௌகரியம் ஏற்படும். அவர்களுக்கு சிவாரணம் அளிக்கும் மற்ற விஷயங்களில் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னது போன்று பிரிவுகளை திருத்தி அமைத்தால் அழகாக அமையும் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, டிப்டி சபாநாயகர் செய்தது எல்லாம் சரியில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. சில விதிகள் மிகவும் பொருத்தமானதாக இருந்தது. அவர்கள் இதன் பேரில் சொன்ன ஆலோசனைக்காக சர்க்கார் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக அதிகாரங்கள் எல்லாம் சட்டத்தில் இருக்கவேண்டும் என்பதில்லை. முக்கியமாக இருக்கின்ற அதிகாரங்கள் தான் சட்டத்தில் இருக்கவேண்டும். 'கான்ஸிபிளிகேஷன்' சம்பந்தப்பட்ட விவரங்கள் எல்லாம் சட்டத்தில் இருக்கவேண்டும். எல்லாவற்றையும் சட்டத்தில் போடவேண்டும் என்று திருத்தால் கஷ்டமாக இருக்கும். அவ்விதம் போடுவதாக இருந்தால் சட்டம் பெரிதாகப் பேரீய் விடும். அடுத்ததாக ஏ.ஸி.டி.ஓ-வை நியமிக்கின்ற விஷயத்தில் 'Appointment by the Deputy Commissioner' என்றிருப்பதில் குறைபாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. டெப்யூடி கமிஷனர் உத்தரவு போடுகிறார்கள் என்று சொன்னால் சர்க்கார் மூலம் உத்தரவு போடுவதாகத்தான் அதை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதற்காக சர்க்கார் 'நோட்டிபிகேஷன்' போடவேண்டிய அவசியமில்லை.

SRI T. SAMPATH: Sir, the word 'appointed' gives power to the Deputy Commissioner and it does not fit in with the definition of 'Assistant Commercial Tax Officer'. The language must be changed.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Deputy Commissioner will be authorized to appoint Assistant Commercial Tax Officers. Therefore, there will not be any lacuna in this definition because whenever any subordinate officer of the Government is authorised by a statute to do certain statutory functions, he should be given powers to do so. Therefore, it is not necessary to amend that definition.

So far as the definition 'casual trader' is concerned, the words 'fixed place of business' have been introduced only for the purpose of saying that that person must have a place to show where the assessment can be levied. Suppose a person from Coimbatore brings number of saris to Madras in bus, sells them and goes away. In that case, we will ask him, "Have you got a place of residence in Madras". If he says he has got a place of residence

[27th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: All right. With the permission of the House, we will take up clause-by-clause consideration now.

Clauses 2 to 14 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961), be passed."

DEPUTY SPEAKER: The question is:

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961), be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS (ADDED TERRITORY) EXTENSION OF LAWS BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 16 OF 1961).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move:

"That the Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961), be taken into consideration."

There is nothing in this Bill. We are simply extending our laws to the newly added territory.

இந்த மசோதாவின் முக்கிய நோக்கம் நமக்கு இருக்கிற ஜெனரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் புதிதாக நம்மோடு சேர்க்கப்பட்டிருந்ததன் பகுதியில் அமுல் நடத்தவேண்டுமென்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே ஆந்திர சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. 1-4-1961-க்குப் பிறகு நம் சட்டம் அமுலாக வேண்டும். நம் சட்டத்திலுள்ள சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டும் என்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 8 were put and carried.

Clause 9.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

"That Clause 9 do stand part of the Bill."

I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for moving in the Legislative Assembly of an official amendment to the Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961).

*Published in the Fort St. George Gazette dated 22nd March 1961.

[27th March 1961]

27th March 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move the following amendment:—

For sub-clause (1), substitute the following, namely:—

"Where any goods specified in Schedule I or Schedule II or Schedule III to the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957 (Andhra Pradesh Act VI of 1957), which are held in stock by a dealer in the added territory on the date of the commencement of this Act, has been assessed to tax under the said Act, such goods shall not be liable to be taxed again under the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959)."

DEPUTY SPEAKER: The question is:

For sub-clause (1), substitute the following, namely:—

"Where any goods specified in Schedule I or Schedule II or Schedule III to the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957 (Andhra Pradesh Act VI of 1957) which are held in stock by a dealer in the added territory on the date of the commencement of this Act, has been assessed to tax under the said Act, such goods shall not be liable to be taxed again under the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959)."

The amendment was put and carried.

Clause 9, as amended, was put and carried.

Clauses 10 to 12 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That the Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961), as amended be passed."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961), as amended be passed."

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(4) THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1961.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Co-operative Societies Bill, 1961."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Co-operative Societies Bill, 1961."

The motion was put and carried and the leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I introduce the Bill.

[27th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: The Bill is introduced.

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders.

185. Amendment to rule 427 of the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, issued in G.O. Ms. No. 433, dated 2nd February 1961. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

186. Notification issued with G.O. No. 54, Rural Development and Local Administration, dated 6th January 1961, appointing a Part-time Executive Officer for the Alwarkurichi and Kilikadai Panchayats in the Ambasamudram taluk of the Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

130. Annexure to the Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961.

131. The Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961 (L.C. Bill No. 2 of 1961) was passed by the Legislative Council.

132. Handloom Development Schemes—Progress during Second Five Year Plan period and programme for 1961-62.

27th March 1961

APPENDIX I

[Vide answer to the starred question No. 1091 asked by Sri S. M. V. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th March 1961, page 125 supra.]

A.—Clause (a)—The average overall sectors is Rs. 304.75 for the year 1958-59.

Clause (b)—Rs. 178.25 in agriculture and Rs. 115.39 in Handloom Industry for the year 1958-59.

Clause (c)—The differences in income are not the result of any differential treatment of these industries by Government. They are inherent in the very nature of these occupations. However, the Government have taken various measures to increase the income of the workers in the Handloom Industry.

The most important of them are—

- (i) Provision of working capital loan to Weavers' Co-operative Societies.
- (ii) Supply of improved tools and appliances to the members of the Weavers' Co-operatives at part cost.
- (iii) Expansion of the sales organization of the Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society by opening large number of sales depots within and outside the State.
- (iv) Institution of a campaign of sales promotion by a series of publicity measures aimed at popularising the handloom cloth.
- (v) Sanction of rebate on sales of handloom cloth with a view to give an impetus to the sales of handloom cloth and to reduce the differences in the price of mill cloth and handloom cloth; and
- (vi) Formation of housing colonies for the benefit of the members of the Weavers' Co-operatives.

The measures taken by the Government to increase the income of the agriculturists are—

- 1 Use of better strains;
- 2 Liberal use of manures and fertilizers;
- 3 Adoption of pest-control methods;
- 4 Other intensive measures of cultivation;
- 5 Better marketing through regulated markets and grading service; and
- 6 Use of improved machineries such as tractors, pumpsets and implements.

All these items have been included in the programme for the Third Five-Year Plan. Besides the above, agriculturists are also given facilities to take to auxiliary occupation like Poultry Keeping, Bee Keeping and Dairying, etc., to augment their income to a certain extent which will help them to wipe off their debts.

[27th March 1961]

APPENDIX II.

[Vide answer to the starred question No. 1108 asked by Sri N. R. Thiagarajan and T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th March 1961, page 128 supra.]

[SUBJECT.—Agricultural Income-tax collected during the year 1959-60—Districtwar particulars.]

District	Tax Rs.
Chingleput	2,26,299-26
North Arcot	1,16,308-65
South Arcot	5,67,336-79
Thanjavur	32,33,894-14
Thiruchirappalli	5,91,318-42
Madurai	10,01,890-72
Ramanathapuram	1,57,171-08
Tirunelveli	2,51,558-34 (excludes Shencottah taluk).
Kanyakumari	13,67,561-46 (includes Shencottah taluk of Tirunelveli district).
Nilgiris	29,63,242-61
Coimbatore	46,67,397-11
Salem	4,29,403-93
	1,53,72,272-51

[27th March 1961]

APPENDIX III.

[Vide answer to the starred question No. 1093 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th March 1961, page 129 supra.]

STATEMENT.

Serial number and name of the textile mill.	Reasons for non-implementation.	Action taken by the Government.	Remarks.
(1) 1. Sarda Mills, Limited, Podanur, Coimbatore.	(2) Due to financial difficulties and heavy losses incurred during past years.	(3) The dispute was taken up for consideration and all reports were submitted to Government. Government passed orders declining to refer the dispute arising out of implementation of the Wage Board's recommendation as inexpedient.	(4) This mill was already covered from the purview of the new mill owned by the Industrial Tribunal, Madurai, as it is having less than 2,000 spindles.
2. Sarda Textiles Limited, Coimbatore.	Small and uneconomic mill having less than 2,000 spindles.		
3. Polar Mills Limited, Walajabad, Chingleput district.	Due to continuous heavy loss and unsatisfactory financial position.	Conciliation proceedings were held and report submitted to Government. Government passed orders declining to refer the issue for adjudication as inexpedient.	 But the Government should consider (2) as further action is necessary in the matter.
4. Rajawari Mills, Madurai.	The management report that it is a powerloom factory and as such the Wage Board recommendations would not apply to them.		

[27th March 1961]

Seried number and name of the textile mill.	Reasons for non-implementation.	Action taken by the Government.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
5 Sri Pedma Mills, Coimbatore	Small and un-economic unit having 1,400 spindles.		The mill is now run by the leasee under the order of High Court due to some litigation. A notice of the High Court is considered necessary.
6 Kaleswarar Mills, Coimbatore	Due to financial difficulties	Government passed orders on conciliation report declining to refer the dispute for adjudication.	The mill is now run by the leasee under the order of High Court due to some litigation. A notice of the High Court is considered necessary.
7 Balakrishna Mills, Limited, Madurai	Powerloom factory. Wage Board recommendations would not apply.		Eye who reasons stated in column (3) no further action is necessary in the matter.
8 Nagammal Mills, Limited, Nagercoil	The management report that the workers were raw recruits and that they were negotiating with the employer directly for fixing sequence wages, dearness allowance and workload.		Since the parties were directly negotiating for a settlement, no further action was considered necessary in the matter.
9 Nagammal Cotton Mills, Limited, Vikravandi, South Arcot District	Nothing has been heard from the management so far.		No specific representation from the workers.
10 Jeyaram Mills, Limited, Rajapalayam.	Powerloom factory. Wage Board's recommendations are not applicable.		For the reasons stated in column (3) no further action is necessary in the matter.
11 Mahagaapathy Spinning Mills, Pudukottai.	The mill has been closed some years back.		The mill is not in existence. The question of implementation, therefore does not arise.

27th March 1961]

Seried number and name of the textile mill.	Reasons for non-implementation.	Action taken by the Government.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
12 Perinkottah Textiles, Limited, Nannamamudram, Tiruchirappalli district.	Due to financial difficulties		The mill has been recently reopened after fire accident.
13 Sankar Mills, Tiruchelveli	Powerloom factory. Wage Board recommendations are not applicable.		No further action is necessary in view of reasons stated in column (3).
14 Sri Shanmugas Mills, Limited, Rajapalayam.	The management entered into a settlement with the workers under section 14 (1) of the Industrial Disputes Act over the question of payment of wages and dearness allowance and workload on 17th June 1960 and also agreed not to seek revision for four years.		No specific demand from the workers. The settlement referred to in column (3) would not be said to be unfavourable to workmen. Hence no action is considered necessary in the matter. The mill is under liquidation and is run by a leasee.
15 Virudunagar Textiles, Limited, Virudhunagar.	Powerloom factory. Wage Board recommendations are not applicable.		No further action is necessary for the reasons stated in column (3).
16 Natheer Spinning and Weaving Mills, Limited, Erode.	Management plead inability to implement Wage Board recommendations due to financial difficulties.	Government passed orders on conciliation report declining to refer the dispute for adjudication.	..
17 Sunderaraja Mills, Limited, Kalapatti, Coimbatore (The name has been since furnished by the Labour Officer, Coimbatore I).	Powerloom factory. Wage Board recommendations are not applicable.		No further action is necessary in view of reasons stated in column (3).

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 28th March 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Handloom weavers (repayment of loan)

* 1121 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் 20-ல் 316-ம் எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சேராத கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் கடனைத் திருப்பிக் கட்டாதவர்களின் சொத்துக்கள் ஐப்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா?

(இ) அப்படியானால் எத்தனை பேர்?

The HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) 17.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், அவர்கள் அந்தக் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்காமல் இருப்பதற்கு முக்கிய காரணம் வறுமைதான். அப்படி வறுமையின் காரணமாக கொடுக்க முடியாமல் போனால், அவர்களுடைய சொத்தை ஐப்தி செய்கிறார்கள். குறிப்பாக, அவர்கள் வைத்திருக்கும் கைத்தறிகளை ஐப்தி செய்கிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கம்யூனிடி டெவலப் மெண்ட் பண்டிஷிருந்து நெசவாளிகளுக்கு கடனாகக் கொடுக்கப்படுவது. இம்மாதிரி இவர்கள் பணம் கட்டத் தவறினால், மீதிப் பேருக்கும் கொடுக்கலாமா, வேண்டாமா என்ற சந்தேகம் ஏற்படும். அவர்களை சிறு சிறு தவணைகளாகத்தான் கொடுக்கச் சொல்கிறோம். வேண்டுமென்றால் அவர்கள் இதைக் கட்டி விடலாம். அதற்கு கனம் அங்கத்தினர்களும் கொஞ்சம் உதவி செய்ய வேண்டும். இம்மாதிரியான கேள்விகளைக் கேட்டு, அவர்களுடைய மனப்பான்மையை இதிலே இன்னும் கொஞ்சம் வளர்க்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், இந்தமாதிரி கடன்பட்ட கைத்தறி நெசவாளிகளுக்கு பல தவணைகளிலே கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கட்டுவதற்கு அந்த டிகிரிமேல் ஏற்பாடு செய்ய கோர்ட்டுகளுக்கு அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவு கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சிறு சிறு தவணைகளில் கொடுக்கத்தான் இப்போது ஏற்பாடு. கடன் வாங்கினால் ஒன்றுமே கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறார்கள். இதுதான் அதிலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய கஷ்டம்.

[28th March 1961]

Oil-seed crops

* 1122 Q.—SRI V. K. KRISHNAMURTHI (on behalf of SRI T. T. DANIEL): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to improve the development schemes for increasing the production of oil-seed crops;

(b) whether any Oil-Seed State Committee is formed;

(c) if so, the names of the members of the Committee; and

(d) the steps taken to prevent a decline in oil yield?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a), (b), (c) & (d) A paper* is placed on the table of the House.

Hospitals, North Arcot (bed strength)

* 1123 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் எந்தெந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் படுக்கைகளை அதிகப்படுத்த ஏற்பாடாகியுள்ளது?

(இ) இவ்வேலை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள் முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Construction of additional or new buildings has been sanctioned already with a view to increase the bed-strength of the Government Headquarters Hospital, Vellore, and the Government Hospitals at Cheyyar, Tirupathur and Wandiwash. In the case of the hospitals at Arni, Arkonam, Chengam, Gudiyatham, Polur and Tiruvannamalai, proposals for putting up additional or new buildings or for acquisition of the land required, for the purpose, have not yet been finalised.

(b) No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், 32 லட்சம் மக்களைக் கொண்ட இந்த ஜில்லாவெஹ்ட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரி 250 படுக்கைகள் தான் கொண்டதாக இருக்கிறது. 300 பேர்களுக்கு மேல் தரையிலே படுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலே வட ஆற்காடு ஜில்லாவில், வேலூரிலுள்ள தலைமை ஆஸ்பத்திரியில் மேலும் படுக்கைகளை அதிகப்படுத்துவார்களா? கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அந்த ஜில்லாவாசியாகையினாலே, எங்கே அதிலேயே கவனம் செலுத்தி வருகின்றார் என்று சொல்லப் போகின்றார்களோ என்று இதிலே தயங்குகிறார்களா அல்லது வேறு எந்த காரணங்களினால் அது அபிவிருத்தி செய்யப்படாமல் அப்படியே இருந்து வருகிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதிலே ஜில்லாவாசியா, இல்லையா என்ற பிரச்சினையே எழவில்லை. இப்போது அங்கே 250 படுக்கைகள் இருக்கின்றன. இன்னும் 128 படுக்கைகளை அங்கே சேர்க்க ஏற்பாடாகி வருகிறது.

* Printed as Appendix I on page 326 infra.

28th March 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், குடியாத்தத்திலே ஏற்கெனவே பல ஆண்டுகாலம் மிஷன் ஆஸ்பத்திரி இருந்து வந்தது. அதை 6 மாதங்களுக்கு முன்னால் ஒரேயடியாக மூடிவிட்டார்கள். ஆகவே அங்கே போய்க் கொண்டிருந்த மக்கள் இப்போது சர்க்கார் தலைமை ஆஸ்பத்திரிக்கு வருவதால் நான் ஒன்றுக்கு 1,000 பேர்களுக்கு மேல் வருகிறார்கள். ஆகவே அங்கேயும் ஒரு ஆஸ்பத்திரியை ஏற்படுத்தி, அதை படுக்கைகளுடன் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு உத்தேசம் உண்டா? அப்படியானால் எப்போது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அங்கேயும் 40 படுக்கைகள் வைத்து விரிவுபடுத்துவதற்கு வேண்டிய எஸ்டிமேட்டுகள் தயாராகக் கொண்டிருக்கின்றன.

SRI V. K. KRISHNAMURTHI: வேலூர் நகரத்தைப் பொறுத்த அளவில் உலகம் புகழும் மிஷன் ஆஸ்பத்திரி தனிப்பட்டவர்களுக்கு உதவும் நிலைமையிலிருக்கிறது. ஆகவே ஓரளவு அதற்குத் தகுந்த முறையிலே இப்போதுள்ள 250 படுக்கைகளை விஸ்தரிப்பதற்கானத் திட்டம் வகுத்து, ஏழை எளிய மக்களுக்கு இலவச உதவி செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அப்படி முன்வந்துதான் இப்போது இந்தப் படுக்கைகளை அதிகப்படுத்துகிறோம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: வேலூர் ஆஸ்பத்திரியிலே ஸ்பெஷல் வார்டிலே நான்கு அறைகள்தான் இப்போது இருக்கின்றன. அதனால் பலர் அங்கு வந்து சிகிச்சை பெற முடியாமல் போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே அந்த ஸ்பெஷல் வார்டுகளின் எண்ணிக்கையை 20 ஆக உயர்த்துவதற்கு, அந்த முறையிலே அவைகளைத் தடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The suggestion that the quarters for House Surgeons provided for in the 2nd floor of the block be shifted to another place and provision made for another 50 beds is under consideration.

ஏழைகளுக்கு அதிகப்படுத்திய பிற்பாடு, பணக்காரர்களுக்கும் இந்த வசதி செய்யப்படும்.

Harijan students (scholarships)

* 1124 Q.—SRI N. MARUDACHALAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மீ 1உ முதல் ஹரிஜன மாணவ, மாணவிகளுக்கு உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டியது, 1960-ம் ஆண்டு நவம்பர் மீ 22உ வரையில் கொடுக்கப்படாததற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: A statement* is placed on the table of the House.

SRI N. MARUDACHALAM: ஸார், இந்த மேஜை மீது வைத்திருக்கும் பேப்பரிலே, 8057-ல், நாலாம் வகுப்புக்கு இது வரை கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் கேள்வியே விளங்கவில்லை.

* Printed as Appendix II on page 327 infra.

[28th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Ten, Sir.

(b) Six, Sir; they are

(1) St. Mary's Upper Primary School, Colachel.

(2) L. M. Upper Primary School, Marthandam.

(3) Mission Upper Primary School, James Town.

(4) V. V. High School for Girls, Iranipuram.

(5) Government Upper Primary School, Thovala.

(6) Government Upper Primary School, Kummarapuram-thope.

(c) The existence of adequate number of High Schools in the area and the inability of the sponsors to create an endowment as required by the rules were the reasons for the refusal of permission.

Pig-iron (shortage)

* 1127 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the steps taken to overcome the shortage of pig-iron?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Government of India in the Ministry of Steel, Mines and Fuel and in the Ministry of Railways were addressed to expedite supplies of pig-iron to this State and to make arrangements to provide adequate wagons to transport stock to the South. Certain quantities of pig-iron have since been received and the supply position of pig-iron in the Madras State has eased now.

SRI A. A. RASHEED : May I know the industries which are adversely affected by the shortage of pig-iron?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Generally, the casting industries are affected.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know from the Hon. Minister whether the shortage is due to the transport bottleneck or whether the shortage is at the production end itself?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I should think that it is due to the transport bottleneck. Particularly, in October-November, there were serious floods and breaches on the North-East line and supplies became very scarce during that period.

SRI A. VEDARATHNAM : ரெயில்வே வாகனங்கள் வசதிக் குறைவாக இருக்குமானால், கடல் மார்க்கமாகக் கொண்டு வர முயற்சி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதற்குச் செலவு அதிகமாகும்.

SRI A. A. RASHEED : May I know when the supply position will improve in our State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It has improved and that is what I said just now.

[28th March 1961]

Government Hospital, Kumbakonam (bed strength)

* 1128 Q.—SRI T. SAMPATH : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the bed strength of the Government Hospital at Kumbakonam;

(b) whether there is any proposal to increase the same;

(c) whether lands adjacent to the Government Hospital, Kumbakonam, have been acquired for the extension of the hospital; and

(d) if so, when the extension would be made?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) 130.

(b) & (c) Yes.

(d) As soon as possible.

Kamaraj Sagar, Madurai district

* 1129 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் காமராஜ் சாகர் சமீப மழையினால் எத்தனைய சேதம் அடைந்தது?

(இ) அதுனால் ஏற்பட்ட நசம் எவ்வளவு?

(உ) அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) There were heavy floods in Kodavanan river and this resulted in the sudden rise of water level in the reservoir. The incomplete portion of the earth dam was not capable of withstanding the pressure of overflowing water and the bund for 67 feet length collapsed.

(b) The loss is estimated at Rs. 50,000.

(c) The Chief Engineer, Public Works Department (General) has reported that all measures are being taken to resume the work and to speed up the construction to complete the works early.

Rent control courts, Madurai (cases pending)

* 1130 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை டவுன் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் முன்சீப்பிடம் எத்தனை வழக்குகள் விசாரிக்கப்படாமல் காலங்கடந்து நிற்கின்றன?

(இ) எத்தனை வழக்குகளுக்கு மீண்டும் மீண்டும் வாய்தா போட்டு வருகிறார்?

(உ) பகிரங்க கோர்ட்டில் கேசை நடத்தாமல், சமாதானம் பேசி காலங்கடத்தியும் சிலரை வற்புறுத்தியும் வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) 90.

(b) 133.

[28th March 1961]

(c) The Government have enquired into this. The present District Munsif took charge on 30th May 1960. It is reported that he has not been delaying the cases by compromising the parties or forcing them to come to a settlement. Only at the request of the parties or counsel for grant of time for settling disputes, time is given by the Court.

Food adulteration

* 1131 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உணவுக் கலப்படம் பற்றி ஹைதராபாத்தில் அண்மையில் நிகழ்ந்த அகில இந்தியப் பேச்சு அரங்கில் செய்த சிபாரிசுகள் இம்மாநிலத்தில் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படுமா ?

(இ) அப்படியானால் அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (i) The proceedings of the Seminar have not yet been received from Government of India.

(ii) Does not arise.

Gramasevikas and Women Social Education Organisers

* 1132 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state why the Gramasevikas and Women Social Education Organisers in Block Areas are placed under the control of men officers instead of being included amongst the staff of the Women's Welfare Department?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Gramasevikas and Social Education Organisers (W) were sanctioned by the Government as part of the Extension staff and they were expected to supplement the extension work done by the Gramasevikas and other Extension Officers. The Women's Welfare Department in the State is concerned solely with welfare work among Women while the extension work intended to be done by the Social Education Organisers (W) and Gramasevikas is broader in scope. Therefore the Gramasevikas and the Social Education Organisers (W) have not been brought under the control of Women's Welfare Department. However, a proposal to merge the posts of Social Education Organisers (W) and Gramasevikas with the establishment of Women's Welfare Department is now under consideration.

SRI K. B. S. MANI : இந்த கிராம சேவிகா, ஸ்பின்னிங் ஆர்கனைசர், கைத்தையல், என்பதற்காகப் போடப்படுகிற பெண்களை தனித்தனியாக வைத்திருப்பதனால் மக்களோடு சேர்ந்து பழகுவதற்கும், போக்குவரத்துக்கும் இடைஞ்சலாக இருப்பதனால் அப்படிப் போடுகிற பெண்களை இரண்டு இரண்டு பேர்களாகப் போட்டால் சேர்ந்து வேலை செய்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்காதா ? வருகிற ஆண்டிலிருந்தாவது அந்தமாதிரி செய்ய முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மூலக் கேள்வியில் இருந்து அது எழுவது இல்லை.

28th March 1961]

Village officials (collection of taxes)

* 1133 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether village officials are entrusted with the work of collecting taxes for the Panchayats; and

(b) if so, the remuneration paid to them therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The village Headmen have been entrusted with the duty of collecting taxes and fees due to Panchayats.

(b) At the rate of Rs. 7 per month if he has a normal charge; and at the rate of Rs. 5 per month if he has a light charge.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : ஜில்லாதோறும் நடந்த செமினர்களிலும், சென்னைக்கு வந்து நடத்தின செமினரிலும் வில்லேஜ் ஆபீசர்களைப் போடக்கூடாது என்று தீர்மானம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் ஒவ்வொரு வில்லேஜ் பஞ்சாயத்துக்கும் கேள்விகள் கேட்கப் பட்டபோது அநேகமாக எல்லா பஞ்சாயத்துக்களும் ஏகமனதாக அவ்வாறு செய்வது அவசியம் இல்லையென்று தெரிவித்திருந்தும் சர்க்கார் இத் திட்டத்தை வகுத்திருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைக் கட்டாயமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பதில்லை. கிராம அதிகாரிகளை இந்த வேலைக்குப் பயன்படுத்தினால் எவ்வளவு ஊதியம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கிராம அதிகாரிகள் தனி வர்க்கம், மற்றவர்கள் தனி வர்க்கம் என்ற மனப்பான்மையை வளர்ப்பது தவறு என்பது என் கருத்து.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : வில்லேஜ் ஹெட்மென்ஸிடத்தில் கண்டிப்பாக வரிவசூல் செய்வதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் இல்லையா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு செய்யவேண்டுமென்று இருப்பதனால், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு கிராம அதிகாரிகள் மூலமாகத்தான் செய்யவேண்டியிருக்கும். மற்ற காரியங்களுக்கு அவர்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்வதும், கொள்ளாததும், அவரவர்களுடைய இஷ்டம். பஞ்சாயத்துக்களே வரி வசூல் செய்துகொள்கின்ற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றால் அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவேதான் இந்த ஏற்பாட்டை சர்க்கார் வகுக்கவேண்டியிருக்கிறது.

SRI V. SUBBIAH : டெவெலப்மெண்டு கவுன்சில் கூட்டத்தில் கிராம அதிகாரிகள்தான் பணத்தை வசூல் செய்யவேண்டுமென்று பஞ்சாயத்து கமிட்டிருந்து குறிப்பாக திருச்சி ஜில்லாவிலிருந்து வந்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வரிகள் வசூல் பண்ணுவதைப் பொறுத்த வரையிலும் கிராம அதிகாரிகள் மூலமாகத்தான் வசூல் செய்ய முடியும். தனி அதிகாரிகள் என்று போட முடியாது. வேறு காரியங்களுக்குக் காரணங்களை உபயோகித்துக்கொள்ளலாமா, கூடாதா என்பது அவரவர்களுடைய இஷ்டத்திற்கு விடலாம். இஷ்டம் இல்லாவிட்டால் வேண்டாம். ஆனால் கிராம அதிகாரிகளை ஏதோ தாழ்த்தப் பட்டவர்களைப் போலப் பிரசாரம் செய்வது கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI T. IRUSAPPAN : தலைவர் அவர்களே, கிராம அதிகாரிகளுக்கும் ஓரளவு சம்பளத்தை உயர்த்துவது போல ஆகாதா இந்த ஏற்பாட்டினால் ? அதே சமயத்தில் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அவர்கள் வேலை பயன்படாதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்காகத்தான் இந்த இரண்டையும் ஒன்று சேர்ப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்து வருகிறது. கிராமத்திலும் இந்தச் சூழ்நிலை ஏற்படவேண்டுமென்பது என் கருத்து.

[28th March 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER : செக்ரடரியாகவே கர்ணங்களை நியமனம் செய்துகொள்வதற்கு தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் அநேகமாக எல்லோரும் சம்மதித்திருக்கிறார்களல்லவா? கர்ணங்களையே செக்ரடரியாக வைத்துக் கொள்வது என்று அவர்கள் தீர்மானித்து இருப்பதனால் வரி வசூல் பண்ணுவது—செஸ் கணக்கு போன்றவைகள் ஏற்கெனவே செய்து கொண்டிருப்பதனால் அவர்களுக்கு சுலபமாக இருக்காதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைத்தான் நான் சொன்னேன். வரி வசூல் செய்வதைப் பொறுத்த வரையிலும் கிராம அதிகாரிகள் மூலமாகத்தான் செய்ய முடியும் என்பதைக் குறிப்பிட்டேன். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவாசிகள் புத்திசாலிகள். அதனால்தான் கர்ணங்களையே செக்ரடரியாகப் போட்டுக்கொள்ள சம்மதித்துவிட்டார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன். இதைப் பார்த்தாவது மற்ற ஜில்லாக்களும் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பல பஞ்சாயத்துக்களிலே க்ரூப் ஊழியர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறவர்களால் வரி வசூலிக்கப் படுகிறது. இப்படி கிராம அதிகாரிகளிடத்திலே ஒப்படைக்கப்படுகிற வேலை நடக்குமா? அவர்களை என்ன செய்ய உத்தேசம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சரியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

Tuberculosis (cases of death)

* 1134 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of persons who died of Tuberculosis during the last five years; and

(b) the figure in pre-Independence days?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :

(a) —

Year.	Number of deaths due to Tuberculosis.				
1955	..	..	..	..	3,180
1956	..	..	..	..	3,098
1957	..	..	..	..	3,256
1958	..	..	..	..	2,918
1959	..	..	..	..	3,069

(b) —

Year.	Number of deaths.				
1941	..	..	..	..	3,691
1942	..	..	..	..	3,391
1943	..	..	..	..	3,784
1944	Not available as separate figures were not compiled.				
1945					
1946					
1947					

[28th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Do these figures represent deaths of such of those patients who were admitted in the Government hospitals or do they cover such of those who had not undergone any medical treatment and withered away for want of medical attendance?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : This refers to figures collected in Government institutions and in municipal areas.

SRI K. VINAYAKAM : What steps are being taken to prevent such kind of large scale deaths among T.B. patients. Has there been a tendency of decrease in the death of T.B. patients in the recent years?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir, the number of deaths from T.B. has shown a marked decline during the past decennium (1949-59). The various steps taken like provision of facilities for modern treatment, hospitalisation in Sanatoria, early detection of active infection especially among the contacts during home-visiting in the course of domiciliary treatment and B.C.G. Vaccination, have gone a long way in checking the spread of infection.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மதுவிலக்குச் சட்டம் வந்ததற்கு பிறகுதான் க்ஷயரோக வியாதி அதிகமாகிக்கெண்டு வந்திருக்கிறது. கள்ளுக்கடை திறம்பட வைக்க முடியாது என்றாலும் தென்னஞ்சாறு, பனஞ்சாறு போன்ற நீராக்கள் எங்கும் வசதியாகக் கிடைப்பதற்கு பெரிய கடைகளைத் திறக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? க்ஷயரோக வியாதிக்கு இந்த நீரா பருகுவதானது மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்பதால் இப்படி ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதைப்பெல்லாம் எந்த ஆராய்ச்சியில் இருந்து கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிறார் என்று தெரியவில்லை. கடந்த பத்து வருஷங்களில் குறைந்து வந்திருக்கிறது என்று சொல்கிறேன். ஜனத்தொகை பெருகியிருக்கிறது. இதையும் கணக்கிட்டால் வியாதி ரொம்பக் குறைந்திருக்கிறது. கள்ளுக் குடிப்பதால் “ஹிப் கப்” — க்குத்தான் அனுகூலம் என்று நான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன்.

Maternity and child welfare centres, North Arcot district

* 1135 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) G.O. Ms. No. 583, Health, dated 23—2—60-ம் தேதி சர்க்கார் உத்தரவுப்படி 1960-61-ல் வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் எங்கெங்கே Maternity and Child Welfare சென்டர்கள் புதிதாக திறக்கப்பட்டன?

(இ) உத்தரவு போடப்பட்ட இடங்களில் இன்னும் ஏன் திறக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) One Maternity and Child Welfare Centre each in Kilpatti and Melvaithinam-kuppam Panchayats and a Maternity Home in Jalarpet Panchayat.

(இ) Owing to want of funds or want of suitable buildings the centres have not yet been opened by the Panchayats concerned.

[28th March 1961]

SRI N. MARUDACHALAM : நாலாவது வகுப்பில் இதுவரை ஸ்காலர்ஷிப் பணம் பல பள்ளிக்கூடங்களில் கொடுக்கப்படவில்லை. அதை விசாரித்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நாலாவது படிவமா அல்லது நாலாவது வகுப்பா, எதைச் சொல்லுகிறீர்கள் ? (சில அங்கத்தினர்கள் : நாலாவது வகுப்பு) சில எலிமெண்டரி பாடசாலைகளுக்கு உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள் (கனம் ஸ்ரீ லி. சுப்பிரமணியம் : நாலாவது பாரமாகத்தான் இருக்கும்) அந்தந்தப் பள்ளிக்கூடங்களில் அங்கு இருக்கும் ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசர்கள் நிதிக்குத் தக்கபடி கொடுக்கிறார்கள்.

SRI S. M. ANNAMALAI : மேஜையீது வைத்திருக்கும் அறிக்கையில் கன்யாகுமரியில் 12,058 ப்ரஷ் அப்ளிகேஷன்கள் வந்ததாகவும், அதில் ஒன்றுகூட சாங்ஷன் செய்யப்படவில்லை என்றுமிருக்கிறது. காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தயவுசெய்து கேள்வியைத் திருப்பிக் கேளுங்கள்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may please repeat his question.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார் அறிக்கையில் 12,058 ப்ரஷ் அப்ளிகேஷன்கள் வந்திருந்தும், ஒன்றுகூட சாங்ஷன் ஆகவில்லை. அதற்கென்ன காரணம் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கன்யாகுமரி ஜில்லாவில், புது அப்ளிகேஷன்கள் 12,058-ம், ரென்யூவல்கள் 4,210-ம் வந்திருக்கின்றன ; அவற்றில் 1,015 ரென்யூவல் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. . . . (குறுக்கீடுகள்) தகவல் என்னிடம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால், பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM : மேசை மீது வைத்திருக்கும் குறிப்பிலே, 65,207 ப்ரஷ் அப்ளிகேஷன்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் 17,539 அப்ளிகேஷன்கள்தான் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆக மீதி 47,668 ப்ரஷ் அப்ளிகேஷன்கள் சாங்ஷன் செய்யப்படவில்லை. குறிப்பாக கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் 6,494 ப்ரஷ் அப்ளிகேஷன்களில் 2,000 தான் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கீழே உள்ள குறிப்பில் "The sanction of scholarships in the remaining cases is in progress" என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால், எல்லா ப்ரஷ் அப்ளிகேஷன்களுக்கும் ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கொடுப்பது பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பல அப்ளிகேஷன்கள் வருகின்றன ; அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து, எவை எவை செல்லத்தக்கவை, எவை எவை செல்லத்தகாதவை என்று பரிசீலனை செய்து செல்லத் தகாதவைகளை ரத்து செய்வார்கள். மற்றதைப் பார்த்து ஹரிஜன அதிகாரிகள் கலெக்டரையும் கலந்து கொண்டு ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கொடுக்கிறார்கள். வந்ததற்கெல்லாம் 100-க்கு 100 கொடுக்க முடியாது. அவைகளில் செல்லத் தகாதவைகளும் இருக்கும்.

SRI P. S. SANTHANAM : தலைவர் அவர்களே, நாலாம் கிளாஸ் முதலியவைகளுக்குக் கொடுப்பதில், பள்ளிக்கூடத்திற்குப் பள்ளிக்கூடம் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அவற்றை ஒரே சரிசமமாகச் செய்ய அரசாங்கம் முற்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : வித்தியாசம் இருப்பதற்கு வழி இல்லை. ஆரம்பப் பாடசாலைகளில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதுபற்றி விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அதைப் பொருத்துத்தான் கொடுக்கிறார்கள். என்ன காரணம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பாக எனக்கு எழுதினால், விளக்கப்படும்.

[28th March 1961]

SRI P. G. MANICKAM : 1960-61-ம் வருஷத்தில், ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்க ஒதுக்கப்பட்ட தொகையானது மேற்கண்ட ப்ரஷ் ஸ்காலர்ஷிப்புகளை கொடுக்க குறைவாக இருந்தால், நடப்பு வருஷத்தில் ப்ரஷ் அப்ளிகேஷன்களை சாங்ஷன் செய்ய பரிசீலனை செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : வருஷா வருஷம் ஸ்காலர்ஷிப்புகளை உயர்த்துகிறோம். அதிகத் தொகை வேண்டுமானால், பைனான்ஸ் டிபார்ட்மெண்டைக் கூடுதலாகக் கேட்டு தொகை பெறுகிறோம்.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், ஸ்காலர்ஷிப் சம்பந்தமாக மூன்றாம், நான்காம், ஐந்தாம் வகுப்புகளுக்கு எலிமெண்டரி செக்ஷன்களுக்கு சர்க்கார் தற்சமயம் இருக்கும் முறையில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அந்த ஸ்காலர்ஷிப்புகளை மேல் வகுப்பு மாணவர்களுக்குக் கொடுக்க முயற்சிப்பார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மேல் வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் கொடுக்கிறோம். ஆரம்பக் கல்வி மாணவர்களுக்கும் கொடுத்து உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு உதவியளிப்பதில், சேலம் மாவட்டத்தில் 3,408 மாணவர்களுக்கு மட்டுமே வழங்கப்பட்டிருந்தது. புதியவர்கள் சிட்டத்தட்ட 7,000 பேர்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருந்தும் கூட அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பது சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு குறைவாக காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் முன்பே சொன்னேன், என்னிடம் தகவல் இல்லையென்று. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதிலளிக்கிறேன்.

Road-dam across Manniyar

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1125 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1125 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா, கும்பகோணம் தாலுகா, சோழபுரம் தத்துவாஞ்சேரி சாலையில் மண்ணியாற்றில் புலங்கட்டி கப்பிபோட உத்தேசமுண்டா ? எப்போது வேலை துவங்கும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

Middle Schools, Kanyakumari (upgrading)

* 1126 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of applications received from the Kanyakumari district for upgrading Middle Schools (Upper Primary Schools) into High Schools in 1960;

(b) the number of applications sanctioned and the details thereof; and

(c) the reasons for refusal to other schools, if any?

[28th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Government aware of the fact that the recommendations of the Special Officer are far-reaching the finances that could be easily managed by the Corporation authorities? They are complaining of paucity of funds. In such a contingency will the Government come forward to their aid to increase their finances?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It is wholly for the Corporation to decide. They should look into it. So far Government have not received any representation.

Cast iron pipes (manufacture)

* 1137 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to start a factory for the manufacture of cast iron pipes in Madras; and

(b) if so, when and where?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) There is no proposal to set up a factory in the Public Sector for the manufacture of cast iron pipes in this State.

Licences have been issued to five firms in this State for setting up factories in the private sector for the manufacture of cast iron spun pipes. Details about these private firms are not available.

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that our State had to depend entirely on the North Indian manufactures for the supplies of cast-iron pipes?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There are no cast-iron spun pipes manufacturing factories in the Madras State?

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த ஐந்து லைசன்ஸ்கள் எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே வழங்கப்பட்டு, எங்கெங்கே பாக்கடிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இரண்டு திருவற்றியூரில், ஒன்று பீளமேட்டில், ஒன்று மீன்ஜூரில், ஒன்று செங்கல்பட்டில், ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள்.

SRI A. A. RASHEED : What is the capacity of the proposed factories?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Three of 10,000, one of 6,000 and one of 25,000.

Madurai Mills Labour Co-operative Consumers' Society (misappropriation)

* 1138 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மில் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலை (Madurai Mills Labour Co-operative Consumers' Society) வில் பணக் கையாடல் நடைபெற்றுள்ளதா?

[28th March 1961]

(இ) எவ்வளவு காலமாக இந்தக் கையாடல் நடைபெற்று வருகின்றது?

(உ) அதுபற்றி எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) It is alleged that there has been misappropriation of funds in the Co-operative Society.

(இ) & (உ) The matter is under investigation by the Police.

Agencies for Welfare Works (grants)

* 1139 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state when there is a Government Department for the welfare of women and children why the Government are giving grants to other semi-Government and voluntary agencies for welfare work?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The State Government have always recognised the role which voluntary agencies have to play in Social Welfare Work, including the welfare of women and children. The Government, therefore, consider that the existence of a Government Department of Women's Welfare does not render it unnecessary to make Government grants available to such agencies.

SRI K. VINAYAKAM : Do the Government take any particular care to scrutinize the balance sheet or how the aid which is given to these private agencies and to some Government agencies are spent, whether they are usefully spent, whether there is no misappropriation or any other kind of discrepancy?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Whenever grants are made, steps are taken to see whether they are properly utilised. From the question the hon. Member has put, I do not know whether he has got any instance in his mind where such misuse has occurred. If he brings it to the notice of the Government, it will be looked into.

State functions (religious rites)

* 1140 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சர்க்காரால் நடத்தப்படும் விழாக்களில் மதச் சடங்குகள் செய்யக் கூடாதென சர்க்கார் உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No. Sir. It has not been found necessary to issue such instructions, because generally in official functions, rites and observances of any particular religion do not find a place.

[28th March 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நம் ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த வட்டாரத்தில் 18,587 ஜனத் தொகை கொண்ட அந்த இடத்தில் ஏற்கெனவே ஆஸ்பத்திரி இருந்து மெட்ரனிடி அண்ட் சைல்ட் வெல்பார் சென்டர் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்திரவு இருந்தும் கூட இதுவரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. அதற்கான காரணம் என்ன? அந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கவேண்டியதை வேறு இடத்தில் ஆரம்பிக்க இருக்கிறார்களா? அங்கே ஆரம்பிக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த நிலைமையிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது ஸ்தல ஸ்தாபனத்திற்குத்தான். 100-க்கு 25 அரசாங்கம் கொடுக்கிறது. இதில் பஞ்சாயத்து அக்கரை காட்டி மேல் நடவடிக்கை எடுக்காதுதான் காரணம். இங்கு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்துவதற்கு ஜில்லா போர்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த மெட்ரனிடி அண்டு சைல்ட் வெல்பார் சென்டரை ஆரம்பிக்கவேண்டிய ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்ட், அந்தத் தவறு செய்திருக்கிறது. ஆகையால் உடனடியாக அந்த இடத்தில் ஒரு மெட்ரனிடி அண்டு சைல்ட் வெல்பார் சென்டரை ஆரம்பிக்க, அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகின்ற கிராமம் வேறு. இங்கு குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது மூன்று கிராமங்களைப்பற்றி. ஆகையால் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Employees of local bodies (Revision of pay)

* 1136 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have revised the pay and allowances of the servants of local bodies recently; and

(b) if so, the details thereof in respect of—

- (i) Panchayat servants;
- (ii) Municipal servants; and
- (iii) Corporation servants?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir.

(b) (i) & (ii) Copies of G.O. No. 1636, L. A., dated 3rd October 1960 and G.O. No. 471, R.D. & L.A., dated 22nd February 1961 containing the details in respect of municipal and panchayat employees are available in the Legislature Library for reference by the members.

(iii) As regards the Corporation employees, the matter is one for consideration of the Corporation.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know, Sir, when this revision of scales of pay will be extended to the persons working in Kanyakumari district local bodies like Nagercoil and other municipalities?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The Pay Commission has not made any specific recommendation regarding the scales of pay to be adopted for these employees. The Joint Inspector of Municipal Councils and Local Boards has been requested to examine the question and submit necessary proposals for the consideration of the Government.

[28th March 1961]

SRI V. SUBBIAH : ஸ்தல ஸ்தாபன ஊழியர்களுக்கு அப்பளக் கமிஷன் சிபார்சுபடி அந்த ஸ்கீம் அமல் நடத்தப்பட்டதா? இல்லையென்றால் எப்பொழுது அமுலுக்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Orders have been passed in G.O. No. 471, R. D. & L.A., dated 22nd February 1961. It contains the revision of the scales of pay in respect of Municipal and Panchayat employees. They are available in the Legislature library.

ஜி.ஓ. நெ. 471 படி இப்போது அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. இதில் எந்தவிதமான சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ, அதன்படி உத்திரவு பிறப்பித்திருப்பதனால் அதன்பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know, Sir, when the revision of scales of pay were implemented in other districts? May I know, Sir, when this recommendation will be given effect to for Kanyakumari district? May I know, Sir, why this slow pedalling so far as Kanyakumari district is concerned?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Orders have been issued in respect of Panchayat servants, in clause 1, in G.O. No. 471, R.D. & L.A., dated 22nd February 1961. So far as Kanyakumari district is concerned it is under the consideration of the Government.

SRI K. VINAYAKAM : As for the Corporation of Madras, are the Government aware of the fact that the recommendation of the Pay Commission were not given effect to regarding the increase of emoluments to their servants? If so, what exactly is the reason for the delay? Did they approach the Government for any loan or aid towards this kind of increase in their salaries?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The information available with me is this. The Corporation appointed a Special Officer to go into the question of revision of scales of pay of its employees and to submit his recommendations. The Special Officer, it is understood, has submitted his report and it is under the consideration of the Corporation.

SRI R. SRINIVASA IYER : Is there any proposal to upgrade the scale of pay of the Executive Officers of First Grade Panchayats?

DEPUTY SPEAKER : How does this question arise from the main question?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : This is under the consideration of the Government.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know, Sir, how long it will be under the consideration of the Government. viz., the question of revision of pay scales of Kanyakumari district local body servants? May I know, Sir, why they should be treated on a different footing?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Now we are following the pay scales of the Travancore-Cochin State. Their scales of pay will be revised as soon as the rules of the Madras Panchayats Act, 1958, are made applicable to that area.

[28th March 1961]

SRI S. M. ANNAMALAI : சிலவிடங்களில் சர்க்காரால் நடத்தப்படும் விழாக்களில் ஒரே ஒரு மதத்தைப்பற்றிய விழாக்கள்தான் நடத்தப்படுகின்றன, அவைகளில் அமைச்சர்களும் சில சமயங்களில் பங்கெடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படி அதில் கலந்து கொள்ளும்போது பல மதத்தினர்களும் அதில் கலந்துகொள்ள முடியாமல் போகிறது. ஆகவே, சர்க்கார் அப்படிப்பட்ட விழாக்கள் நடத்தக்கூடாது என்று உத்தரவிடுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மதத்தைப்பற்றி என்ன நடக்கிறதென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. உதாரணமாக தேங்காய் உடைத்து வைக்கிறார்கள். மதத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. அது மங்களகரமான நடவடிக்கையே தவிர எந்த மதச் சடங்கையும் அது சார்ந்ததாகச் சொல்ல முடியாது. இது போன்ற சடங்குகள் செய்யப்படுகிறதே தவிர மதச் சடங்குகள் நடப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether lighting of "kuthuvilakku" is considered religious?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது, ஒளி கொடுப்பதற்காக. ஒளி, அறிவு ஒளியாக இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அதன் சின்னமாக விளக்கு வைக்கப்படுகிறதே தவிர அதை மதச் சடங்காக கருத முடியாது.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த விழாக்களில் இறை வழிபாடு நடக்கிறது. அது மதச் சடங்காகக் கருதப்படுமா? இந்தமாதிரி விஷயங்கள் கூட ஆட்சேபிக்கப்படுகிறதே.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆட்சேபணை வருவது, ஒரு மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இன்னொரு மதத்தைச் சார்ந்தவர்களைச் சொல்கிற அந்த அடிப்படையில் அல்ல. மதத்தில் நம்பிக்கையில்லாதவர்கள் கடவுள் வழிபாடு, அல்லது கடவுளைப்பற்றி பாடக்கூடாது என்று அவர்கள் மனதில் நினைத்துக்கொண்டு மற்ற மதத்தினர் பேரில் சாக்குச் சொல்லி குறைகூறுகிறவர்கள்தான் ஆங்காங்கு காணப்படுகிறார்களே தவிர இதுபோன்ற விஷயங்களை ஒரு மதத்தினர் இன்னொரு மதத்தினரை ஆட்சேபிப்பதாகத் தெரியவில்லை.

Inter-caste marriages (encouragement)

* 1141 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கலப்புத் திருமணம் செய்துகொள்பவர்களுக்கு சர்க்கார் உத்தியோகங்களில் முதல் சலுகை காட்ட ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஜாதிமத பேதம் ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையை உடைய இந்த சர்க்கார், கலப்புத் திருமணம் செய்துகொள்வதால் ஜாதிமத பேதம் ஒழியும் என்று இச்சர்க்கார் கருதுகிறதா? அப்படியானால் கலப்புத் திருமணம் செய்துகொள்கிறவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகைகள் தரக்கூடாதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் உத்தியோகம் கொடுப்பதன்மூலம் ஜாதி மத பேதம் ஒழியும் அல்லது கலப்புத் திருமணம் செய்துகொள்ள இதுபோன்ற தூண்டுதல் வேண்டுமென்று சொன்னால் அப்படிப்பட்ட கலப்புத் திருமணம் நடக்காமல் இருப்பதே நல்லது, உத்தியோகம் கிடைக்காவிட்டால் நடந்த திருமணம் நடக்காமலே போய்விடும். அதுபோன்ற நிலை வரலாம்.

28th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Apart from giving any kind of encouragement for these inter-caste marriages in the matter of employment or promotions in Government service, is it a fact that these kind of "irresponsible marriages" have not been recognised by Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not know what the hon. member means by "irresponsible marriages". Marriages are marriages. I do not know whether the hon. Member is aware of any "irresponsible marriage" (laughter).

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கலப்புத் திருமணம் செய்து கொள்ள முடிவு செய்து, கல்யாணம் செய்துகொண்டு நாலேந்து குழந்தைகள் பிறந்த பின் விட்டு விட்டு ஒடிவிடுகிறார்கள். ஆகவே கலப்புத் திருமணமே கூடாது என்கூட வைக்கலாம், அல்லது முதலில் மணந்து விட்டு அவர்களைத் துறந்து, மறு கல்யாணம் செய்துகொள்கிறவர்களிடம் நடவடிக்கை எடுத்து தக்க தண்டனை கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கலப்புத் திருமணம் செய்து கொள்கிறவர்களிடையே பிணக்குகள் ஏற்பட்டு ஒடிவிடுகிறார்கள் என்பதில்லை, எல்லாவிடங்களிலும் இது நடைபெறுகிறது. கலப்புத் திருமணம் நடைபெறுவதைப் பார்த்து அதில் நம்பிக்கையில்லாதவர்கள் கலப்புத் திருமணத்தினால்தான் இதுமாதிரி ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லக்கூடிய முறையில்தான் இது இருக்கிறதே தவிர ஆண் பெண்களிடையே கலப்புத் திருமணமாகியிருந்தாலும் சரி, வைதிக திருமணமாகியிருந்தாலும் சரி, எல்லாவற்றிலும் பிணக்குகள் ஏற்படலாம், பிரிவுகள் ஏற்படலாம். கலப்புத் திருமணங்களை மட்டும் தனியாக பிரித்துக் கூறுவது சரியல்ல என்பது எனக்குத் தெரியும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்ட தம்பதிகள் பிறரால் ஒதுக்கி வைக்கப்படுகிற குழந்தை இன்னும் பலவிடங்களிலும் இருப்பதால், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பிற்பட்டவர்களுக்கும் அரசாங்கம் சில பல வகைகளில் சலுகை காட்டுவதைப் போன்று அந்த வகையில் சலுகை காட்ட முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது அம்மாதிரியாக ஒதுக்கி வைக்கப்படுவதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. சில பேர்களுக்கு கௌவரம் ஏற்படுவதாகக்கூட கேள்விப்படுகிறேன்.

Ministers' tour (travelling allowance)

* 1142 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** } Will the Hon. the
SRI T. S. RAMASWAMY : } Chief Minister be pleased to state—

(a) the total travelling allowance drawn by each Minister during the last financial year and during the six months ending on 30th September 1960;

(b) the total number of days within this period when each of them was in the City and the number of days during this period they were on camp outside the Headquarters;

(c) the number of trips each had made and the official purpose for which they had gone; and

(d) the number of official functions they have participated and the nature of the functions?

[28th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a), (b) & (c) A statement* is laid on the table of the House. The trips were made for fulfilment of public and official engagements.

(d) No information is available as no record is kept for the purpose.

SRI S. M. ANNAMALAI: தலைநகரில் ஒரு அமைச்சர் கூட இல்லாத நாட்கள் எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கணக்குத் தெரியவில்லை. அநேகமாக ஒரு அமைச்சரும் இல்லாதிருந்த நாள் அநேகமாக இருக்க முடியாது, தப்பித் தவறி வருடத்திற்கு அல்லது இரண்டு வருடங்களில் ஒரு நாள் இருக்குமோ என்னவோ தெரியாது.

Ammonium sulphate, etc. (distribution)

* 1143 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the quantity of Ammonium Sulphate, Urea and Phosphates supplied to each district during the first half of (i) the last financial year and (ii) this financial year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A paper^b is placed on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMY: From the statement placed on the table, I find that in Kanyakumari district, for the previous half year, 1959-60 the amount of ammonium sulphate supplied was 9,000 tons whereas for the first half year of 1960-61 the quantity supplied was only 997 tons, viz., one-tenth of the quantity supplied in 1959-60. May I know the reason for this short-fall?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The hon. Member should put a separate question regarding short supply. I may assure the hon. Member that there was no discrimination.

SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. Minister give an assurance that this will not be repeated. The agriculturists are feeling a lot over the short supply. I do not find the same with regard to other districts. May I know why this short supply for Kanyakumari district, which depends entirely on fertilizers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The hon. Member should not indulge in such kind of propaganda. I repeat that there is no discrimination. The short supply may be due to other causes. Whatever is available and more than 50 per cent of requirements is distributed equitably. But distribution during particular seasons would affect the requirements of other districts concerned during those particular seasons.

SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற போது சரிசமமாக பங்கிட்டுத் தரப்படுகிறதென்று சொன்னார்கள். பல மாவட்டங்களில் இது மாறுபட்டுக் காணப்படுகிறது. எந்த அடிப்படையில் பிரித்துத் தரப்படுகிறது, ஜனத்தொகை அடிப்படையிலா? அல்லது ஏரியா அடிப்படையிலா? தரப்படுகிறது, மாவட்டங்களுக்கு இடையே இந்த வித்தியாசம் காணப்படுவதற்குக் காரணம் என்ன?

^a Printed as Appendix III on pages 828-333 infra.

^b Printed as Appendix IV on page 334 infra.

[28th March 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: மொத்தத்தில் நமது தேவைக்கு ஏறக்குறைய பாதி அல்லது கொஞ்சம் அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவின் தேவைக்கு பாதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜில்லாவிற்கு ஜில்லா என்று புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு ஒப்பிடுவதில் அர்த்தமில்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY: I find from the report placed on the table that in some districts they have drawn more than what was drawn in the previous year. Apart from the propaganda aspect of it, will the Government enquire into the matter and find out why there has been short supply so far as Kanyakumari district is concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may again tell the hon. Member that distribution among districts is not made on the previous year's offtake. It is based on requirements of each district, for a particular season. As I have said at least 50 per cent of the requirements has been met.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: So far as Tanjore district is concerned I find that the quantity supplied has increased. May I know whether the fertilisers supplied include those supplied under "Package Deal" also?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir, that is the explanation.

SRI S. M. ANNAMALAI: பாதி அளவாவது கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1959-60-ல் முதல் "ஹாபில்" Half, அம்மோனியம் சல்பேட் 3,032, யூரியா 1,118-ம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 1960-61-ல் "பர்ஸ்ட் ஹாபில்" யூரியா ஒரு டன் கூட கிடையாது. பாதி அளவாவது தரப்படுகிறதென்று சொன்னார்களே அப்படி சரிசமமாக பிரித்துத் தரப்படவில்லையே, அதற்குண்டான காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அந்தந்த ஜில்லா விற்கு எவ்வளவு தேவைப்படுகிறதோ அதற்கு பாதி என்று சொன்னேன். அம்மோனியம் சல்பேட்டை சிலர் வாங்குகிறார்கள், யூரியாவை சிலர் வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள். வேண்டாமென்று சொன்னால் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கலாம், அல்லது குறைவாக கொடுக்கப்பட்டுமிருக்கலாம்.

Water-supply Scheme (Sivaganga)

* 1144 Q.—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any private lands were acquired as an additional catchment area in connection with the execution of the Protected Water-supply Scheme for Sivaganga;

(b) the reasons for laying a new road from the third ward to the Sivaganga Railway Station by the Sivaganga Panchayat under the Local Development Scheme through this catchment area; and

(c) whether plans and estimates for this road have been approved by the Town-Planning Director and the Chief Engineer (Public Works Department)?

[28th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) To fulfil the long felt need of the public for providing a short-cut road from the Sivaganga Railway Station to the northern portion of the town where almost all the Government offices, courts, high schools, hospitals, etc., are situated.

(c) As the Sivaganga Panchayat area is not covered by any Town-Planning Scheme, the question of obtaining the approval of either the Director of Town-Planning or the Chief Engineer, Public Works Department (General), does not arise.

Fish oil

* 1145 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SARATHI) : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் எந்தவகையான மீன்களிலிருந்து மீன் எண்ணெய் தயார் செய்யப்படுகிறது ?

(இ) எந்தெந்த இடங்களில் மீன் எண்ணெய் தயாரிக்கப்படுகிறது ?

(உ) 1958-59, 1959-60-ல் முறையே தயாரிக்கப்பட்ட மீன் எண்ணெயின் அளவும், நிதி வருவாயும் எவ்வளவு ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The answer * is placed on the table of the House.

Study in foreign countries (aid)

* 1146 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of Fellowships and Study Tours abroad offered to persons of our State under :

(i) W.H.O.,

(ii) U.N.T.A.A., and

(iii) the Technical Assistance Scheme of the Government of U.S.A. (Point Four Programme) during 1959 and 1960?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Four copies of a statement containing the particulars are placed in the Legislature Library, for the hon. Members' reference.

Time signal (City)

* 1147 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் எல்லா மக்களும் அறிந்துகொள்ளும் வண்ணம் மணி அறிவிக்க ஏதேனும் ஏற்பாடு உண்டா ?

(இ) ஆங்கில ஆட்சியில் குண்டு போட்டு மணி அறிவித்ததுபோல் மீண்டும் செய்ய அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா ?

(உ) இல்லையானால், மணி அறிவிக்குமாறு என்ன முறை கையாளப் படும் ?

28th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) There is no proposal to give a time signal in the City.

(b) The Government do not have any proposals to revive the Time Gun as the type of Gun required for the purpose is not available.

(c) The Government consider that as all the bigger industrial units have their own sirens to indicate specific times, for their labour and as there are clock-towers for the public in most of the areas in the city no separate arrangements need be made by Government.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இப்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் தொழிற்சாலைகளில் ஊதப்படும் சங்கின் மூலமாக நகர வாசிகள் பயனடைய முடியாது. ஆகவே முன்பு இருந்தது போல் கன்-டைம் ஏற்படுத்தினால் கடினாரத்தை சரியாக வைத்துக்கொள்வதற்கு உதவும். ஆகவே கன்-டைம் ஏதாவது ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா ? அல்லது அதுபோன்று வேறு ஏதாவது ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு வகை செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதுபற்றி எந்தவிதமான ஆலோசனையும் இல்லை. நான் தொழிற்சாலைகளில் ஊதுகின்ற சங்கைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டது, அந்தந்த தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்குத்தான் உதவும். அங்கு ஊதப்படுகின்ற சங்கின் ஒலி ஊர் முழுவதும் உதவும் என்று சொல்வதற்கில்லை. மற்றவர்களுக்கு நேரத்தை தெரிந்துகொள்வதற்கு ஆங்காங்கு கடினாரங்கள் இருக்கின்றன. அவை நேரத்தை தெரிந்துகொள்வதற்கு உதவும்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, as the common adage goes, that "no two watches agree at the same time in any place in the world, may I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that in spite of there being so many public clock towers over the buildings of the Corporation of Madras, the University of Madras, the Central Railway Station, those clocks usually never show the proper time? It is so ridiculous that some of these clocks sometimes showed 3 o'clock when the correct time was actually 10 o'clock in the morning. In view of this kind of discrepancy found in the various clocks, great inconvenience is caused to the public and they are completely misled. Taking all these factors into consideration, may I know whether the Government will take interest in the matter and arrange to have one time signal of their own to indicate the proper time in the City?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do agree that watches never agree. I may, however, tell the hon. Member that each man adjusts his work according to his own way and according to his own watch and he does not care about the other man's watch. So, there is no use of having a common time. After all, approximately, some time must be available for everybody and this is now available. Therefore, I do not think it will be possible to have a time signal as before.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, முன்பு இருந்ததைப்போல் சரியாக பகல் 12 மணிக்கு நேரத்தை அறிவிக்க இப்போது வாய்ப்பு இல்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் பல்வேறு தொழிற்சாலைகள் நடத்துவோரையும் பகல் 12 மணிக்கு சங்கு ஒலி எழுப்புமாறு அரசாங்கம் கேட்டுக்கொள்ளுமா ?

[28th March 1961]

சொல்லப்படுகிறது. இதற்கான கொட்டை எல்லாம் கெட்டுபோனதின் காரணமாகதான் இவ்விதம் ஏற்பட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இதைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்துபார்த்து சரியான புள்ளி விவரம் தர முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் கொடுத்திருக்கின்ற புள்ளி விவரம் வேண்டுமானால் கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கலாம், ஆனால் ஆயிரக்கணக்கில் இருக்கும் என்று சொல்லுவதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. இதனுடைய நேரடி காரணத்தைத் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டிலிருந்து போயிருந்த கோஷ்டி இதைப்பற்றி பரிசீலித்துப் பார்த்துவிட்டு, இது காலரா சம்பந்தப்பட்டது அல்ல என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இன்ஸ்பெக்டர்ஜெனரலைப் பற்றியே நமது இந்தியர்கள்தான் கண்டு பிடித்தார்கள். இதைப்பற்றி மேலும் ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக கூனூரிலுள்ள ஆராய்ச்சி சாலைக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்ய உத்தேசம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உணவுப் பண்டங்களில் கஸ்ப் படம் அதிகரித்து வருவதினால்தான் இந்த தோய் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அண்ணாமலை அவர்களும் சொன்னார்கள், கடலை எண்ணெயிலுள்ள தகராறு காரணமாகத்தான் இது வருகிறது என்று. கடலை எண்ணெய் உபயோகிக்காத இடத்திலும் இந்த நோய் வந்திருக்கிறது. இதன் உண்மையான காரணத்தை கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. கண்டுபிடித்துவிட்டால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம். அதற்காக ஆராய்ச்சி செய்து கொண் டிருக்கிறார்கள்.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk * at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS.

(1) IDENTIFICATION OF MEMBERS AT THE FORT GATE DURING SECURITY CHECK.

DEPUTY SPEAKER : Hon. Members are aware of the point raised in the Assembly by the hon. Member, Sri K. Vinayakam, that on 20th March 1961, he was stopped by some military personnel and asked about his identity while he entered Fort St. George for attending the Assembly meeting on that day. The military authorities were requested to state the circumstances in which the incident took place. They have stated that as a security measure periodical verification of military passes issued to the personnel working/trading inside Fort St. George Military area, are carried out with a view to stop any unauthorized persons entering the area and accordingly a check of passes issued, was carried out by the personnel of Military Police on 20th March 1961 from 05-50 to 07-30 hours at the entrance gates of Fort St. George and that no personnel employed or visiting Government offices inside the Fort have been stopped and checked. However, they feel that during the police check, the hon. Member may have been questioned about his identity and to avoid similar incidents in future, they have stated that strict orders have been issued to the personnel of the Detachment Military Police to take special care when carrying out security work and that the dates of future checks will be intimated in advance to the Legislative Assembly Department.

28th March 1961]

[Deputy Speaker]

When the dates of future checks are intimated, the sergeant of this department could be deputed for duty to identify the Members if they are not having identity cards with them.

9-30
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்த அஸெம்பிளிப் ப்ரெஸிங்ஹலில் வந்து மிலிட்டரி பர்ஸனலெல் செக் பண்ண வேண்டிய அவசியம் என்ன, காரணம் என்ன?

DEPUTY SPEAKER : The check was not within the precincts of the Assembly, but outside, at the entrance to the Fort St. George.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மிலிட்டரி அத்தாரிட்டிஸ்க்குச் சொல்ல வேண்டும், இப்படி செக் பண்ண வேண்டியது அவசியமானால் அஸெம்பிளியை விட்டு விட்டு, டெம்பரரியாக அபைப்பு போட்டு அதற்கு மறு புறத்தில் செக் பண்ண வேண்டும், அல்லது அஸெம்பிளி ஸெஷன் நடக்கும் காலம் தவிர மற்ற காலங்களில் செக் செய்து கொள்ளவேண்டும் என்று.

DEPUTY SPEAKER : இப்போதுதான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களே. அந்த மாதிரி செக் பண்ணுவதாக இருந்தால் முன்னதாகவே அஸெம்பிளி டிபார்ட்மெண்டுக்கு அவர்கள் தெரிவித்து விடுவார்கள். அப்போது சார்ஜெண்ட் இருந்து அங்கத்தினர்களை ஐடெண்டிஃபை பண்ணுவார்.

He will identify our Members to allow them to enter the gate. So, there is no difficulty about it. I do not think that there should be any discussion about it.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : அரசியல் கைதிகளை விடுதலை செய்யக்கோரி

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should resume his seat.

(The hon. Member Sri Kothandaraman was still standing in his seat.)

The hon. Member should know that when the Chair is on its legs, the hon. Member should resume his seat.

(2) NOMINATION OF MEMBERS TO THE COMMITTEE OF PRIVILEGES.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the following 15 Members were duly nominated for the election of fifteen Members of the Madras Legislative Assembly to the Committee of Privileges for the financial year 1961-62 :—

- (1) Sri K. ANBAZHAGAN.
- (2) Srimathi T. N. ANANDANAYAKI.
- (3) The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM.
- (4) Sri A. GOVINDASAMY.
- (5) Sri P. G. KARUTHIRUMAN.
- (6) Sri M. KALYANASUNDARAM.
- (7) Sri V. S. MANIKKASUNDARAM.

[Deputy Speaker] [28th March 1961]

(8) Sri K. R. NALLASIVAM.

(9) Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI.

(10) Sri T. S. RAMASWAMY.

(11) Sri A. A. RASHEED.

(12) Sri V. K. RAMASWAMY, MUDALIYAR.

(13) Sri T. SAMPATH.

(14) Sri V. SUBBIAH.

(15) The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM.

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz., fifteen, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee of Privileges for the financial year 1961-62. The Deputy Speaker is a Member ex-officio of the Committee.

Under sub-rule (4) of rule 183 of the Madras Legislative Assembly Rules, I nominate Sri V. S. Manikkasundaram to be the Chairman of the Committee.

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1961.

(L.A. BILL NO. 21 OF 1961).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, there had been a technical error in the introduction of the Madras Co-operative Societies Bill, 1961, yesterday. Therefore, I will first move a motion for the withdrawal of the Bill and then the Chair may announce the recommendation of the Governor and then I will introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER: Yes.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I beg leave to withdraw the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 21 of 1961).

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That leave be granted for the withdrawal of the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 21 of 1961).

The motion was put and carried and the Bill was withdrawn.

II.—ANNOUNCEMENTS—cont.

(3) THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction and consideration of the Madras Co-operative Societies Bill, 1961, in the Madras Legislative Assembly.

28th March 1961]

III.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(1) THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1961.—cont.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I beg leave to introduce the Madras Co-operative Societies Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That leave be granted for the introduction of the Madras Co-operative Societies Bill, 1961.

The motion was put and carried and the leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER: The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 18 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 18 of 1961) be taken into consideration.

This is with reference to Excess Grants.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 18 of 1961) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 with the Schedule was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 18 of 1961) be passed.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 18 of 1961) be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[28th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுடைய சௌகரியத்திற்காக சங்கு ஊதுகிறார்கள். அதை ஊர் முழுவதிற்கும் ஊதுமாறு கேட்டுக்கொள்வது சரியல்ல. அதற்கு முயற்சி செய்வதிலும் பயன் இல்லை.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : சில இடங்களில் அதாவது நகரசபைகளில் இந்த ஒலி எழுப்புவதின் காரணமாக, பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய ஆசபத்திரிகளில் இருக்கக்கூடிய நோயாளிகளுக்கு (பேஷிண்ட்) தொந்தரவு ஏற்படுகிறது என்று சொல்வதை நான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே மைசூர் போன்ற இடங்களில் ஏற்பாடு செய்திருப்பது போன்று அரை செக்கன்ட், அல்லது ஒரு செக்கன்ட் (ஸென்டை) விளக்கை அணைத்து ஏற்றுவது என்கிற முறையை ஏற்படுத்த முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றியும் யோசனை செய்து பார்க்கலாம். ஆனால் “லீக்”-காக இருக்கும் பல்புகள், இதனால் பழுதாகி விடும். எல்லாவற்றையும் யோசித்துப்பார்க்கலாம்.

SRI A. A. RASHEED : கடியாரம் பார்க்கத் தெரியாத ஆள்களின் நன்மையைக் கருதியாவது இந்த “டைம்-கன்” முறையை சர்க்கார் ஏற்படுத்துமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கடியாரம் பார்க்கத் தெரியாதவர்களுக்கு இதன் மூலமும் நேரத்தை அறிந்துகொள்ள முடியுமா.

SRI A. VEDARATHNAM : நம்முடைய கிராமங்களில் படிக்கத் தெரிந்தவர்களை விட படிக்கத் தெரியாதவர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சரியான நேரத்தில் வேலைக்குப் போகக்கூடிய அளவில், நேரத்தை குறிப்பிடுவதற்கு ஏதாவது அறிகுறி ஏற்படுத்தப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நாம் சென்னை நகரத்தைப் பற்றி பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். கிராமங்களைப்பற்றி அல்ல.

Beggar problem

* 1148 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பிச்சைக்காரர்கள் ஆண்டுக்கு ஆண்டு அதிகரித்து வருவது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால் அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No year-wise census is taken to find out the number of beggars in this State.

(b) Does not arise.

Bug nuisance

* 1149 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மலேரியா ஒழிப்புக்கு D.D.T. அடித்ததின் காரணமாக மூட்டைப் பூச்சிகள் அதிகமாயுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால் அதைப்போக்க சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

28th March 1961]

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், நான் வட ஆற்காடு ஜில்லா டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் கூட்டத்தில் டி.எம்.ஏ. அவர்களிடத்தில் இதைப் பற்றி கேட்டதற்கு, . . . D.D.T. அடிப்பதின் காரணமாக மூட்டைப்பூச்சிகள் அதிகமாகி விட்டன. இதைத் தொலைப்பதற்கு மருந்து வாங்க இப்போது சர்க்காரிடத்தில் பணம் இல்லை. சர்க்கார் பணம் தருவதாக இருந்தால் இந்த மருந்தை வாங்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவது வேறுவிதமாக இருக்கிறது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதைப்பற்றி நன்றாக பரிசீலனை பண்ணித்தான் சொல்லுகிறேன். மலேரியா ஒழிப்புத்திட்டத்தின் கீழ் கொசுக்களை ஒழிப்பதற்காக D.D.T. அடிக்கப்படுகிறது. அப்போது மலேரியாவுக்கு காரணமாய் இருக்கின்ற கொசு செத்துப்போய் விடுகிறது. அதோடு மூட்டைப்பூச்சி, பேன் முதலியவைகளும் செத்துக்கொண்டிருந்தன. இப்போது D.D.T. அடிக்கும்போது மூட்டைப்பூச்சிகள் (இம்யூன்) ஆகி திரும்பவும் சாகாமல் வந்துவிடுகிறது. முன்னால் சௌகரியமாய் இருந்தது, மூட்டைப்பூச்சிகள் எல்லாம் செத்துக்கொண்டிருந்ததினால், இப்போது அப்படி இல்லாததால் அசௌகரியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள்.

SRI MATHI HEMALATHA DEVI : தலைவர் அவர்களே, கொசுக்களை ஒழிப்பதற்கு மருந்துகள் அடிக்கும்போது மூட்டைப்பூச்சிகளையும் ஒழிப்பதற்கு மருந்து அடிக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவ்விதம்தான் மருந்து அடிக்கப்பட்டது. அதில் நல்ல பலனும் இருந்தது. இப்போது அந்த மருந்து அடித்தாலும் மூட்டைப்பூச்சிகள் எல்லாம் திமிர் ஏறியிருப்பதால் சாவதில்லை. (சிரிப்பு).

Diarrhoea (North Arcot)

* 1150 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வயிற்றுப்போக்கு (Diarrhoea) வியாதி அதிகமாய் பரவி வருவதைத் தடுக்க சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் யாவை?

(இ) இதுவரை எத்தனை பேர்கள் இறந்துவிட்டார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The range Health staff and the reserve Health staff posted to the affected area have undertaken disinfection, chlorination of water sources and treatment of patients by sulphaguanidine and pro-diarrhoea mixture. Cases requiring hospital treatment are removed to hospitals.

(b) Ninety-three.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தருகின்ற புள்ளி விவரங்களுக்கும் உண்மையில் அங்கே நடைபெறுகின்ற விவரங்களுக்கும் பெரிய வித்தியாசம் இருக்கிறது. அங்கு பல்லாயிரக் கணக்கில் மக்கள் செத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று மகஜர்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆரணி தாலுகாவில் மட்டும் 5,000 பேர்கள் இறந்து போயிருக்கிறார்கள் என்று அங்கிருந்து சுமார் 10 மகஜர்கள் வந்திருக்கின்றன. அதிகாரிகள் தங்கள் பொறுப்பிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்காக இவ்விதம் கொடுத்திருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நோய்க்கு முக்கியமான காரணம் கடலை எண்ணெய்தான் என்று

[28th March 1961]

(3) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 19 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 18 of 1961) * be taken into consideration.'

This is with reference to Supplementary Grants.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 19 of 1961) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 with the Schedule was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

'That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 19 of 1961) be passed.'

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 19 of 1961) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 20 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 20 of 1961) * be taken into consideration.'

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 20 of 1961) be taken into consideration.'

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப்பேரில் முக்கியமாக பாலிலி மாட்டரைப் பற்றி இரண்டு வார்த்தைகளைச் சொல்ல அபிப்பிராயப்படுகிறேன்.

முதல் முதலாவது இந்த சர்க்காரிலே, அதுவும் முக்கியமாக ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலே பேப்பர்கள் டிலே ஆவதைப்பற்றி அநேக அங்கத் தினர்கள் இவ்விடம் பேசியிருக்கிறார்கள். நானும் சொல்லி இருக்கிறேன். ரெவின்யூ இலாகாவில் மனுக்கள் போட்டால் அந்த மனுக்களுக்கு ஒரு விதமான பதிலும் முக்கியமாக கலெக்டர் ஆபீசிலிருந்தும் அதன்மேலுள்ள

28th March 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

தாஸ்தார் ஆபீசிலிருந்தும் வருவதே கிடையாது. அதன் காரணமாக மக்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எல்லாவற்றிற்கும் மனுக்கள் போட்டு, அப்படிப் போட்ட மனுக்களுக்கெல்லாம் நல்ல உத்திரவுகள் வருமென்று சர்க்காரிடம் நாம் இன்றைக்கு எதிர்பார்க்க முடியாது. அதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். என்ன காரணத்திற்காக இப்படி உத்திரவுகள் பிறப்பிக்கப்படவில்லை என்பதையாவது திட்டவாட்டமாக சொல்லி, அந்த அளவிலேயாவது பதில் போட்டால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். அதை அமைச்சர் அவர்கள் கண்ணும் கருத்துமாக கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உடனடியாக ஏதாவது ஒரு பதில் அக்கிருந்து மனு போட்டவர்க்கு வரும்படி செய்யவேண்டும்.

அடுத்து இந்த வீடு கட்டும் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இந்தத் திட்டத்தின் காரணமாக அநேக வீடுகள் கட்டப்பட்டுவந்தபோதிலும்கூட இன்னும் குறைந்த வருமானம் வருபவர்களுக்கும் (Low Income Group), மிகுந்த இன்கம் குரூப், மத்தியதர வருமானம் கிடைக்கும் நபர்கள் போன்றவர்களுக்கு போதுமான வீட்டு வசதி கிடைக்காத காரணத்தினால் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதுவரைக்கும் 7 பிளான் ஸ்கீம் போட்டோம்; 5 நான்-பிளான் ஸ்கீம் போட்டோம். பத்து வருஷங்களும்கூட ஆயிற்று. இன்னும் பார்க்கப்போனால் ஆங்காங்கே சேரிகள் ஒழிக்கப்படாமல்தான் இருக்கிறது. அதற்காகப் பலத் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டது. அப்படி இருந்தும், ஆங்காங்கே புதுப்புது சேரிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுவருகிறது. இதற்கும் திட்டவாட்டமாக முன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படி செய்வதோடு, சிறு வீடுகள் கட்டுவதற்கும் ஏதாவது வழி செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில இடங்களில் இப்போது வீடுகள் கட்டப்பட்டுவருகின்றன. கூட்டுறவு இலாகா அமைச்சர் அவர்கள்கூட நகரத்தைச் சுற்றிலும் இப்போது 2,000 ஏக்கராக்கள் நிலங்களை வாங்கி சில ஏற்பாடுகள் செய்வதாகச் சொல்கிறார்கள். உண்மைதான். ஆனால் இன்னும் புதுப்புது சேரிகள் ஆங்காங்கே ஏற்படுகின்றன. ஒவ்வொரு முனிசிபாலிட்டியிலும், ஒவ்வொரு பிராந்தியங்களிலும் இந்த நிலைமை இருக்கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கல்வித் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், செகண்டரி கல்வி முறை இப்போது தமிழிலேயே போதிக்கப்பட்டுவருகிறது. அதிலும் இப்பொழுது கல்லூரிகளிலும் தமிழில் போதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக கோயம்புத்தூரில் ஒரு எக்ஸ்பரிமெண்ட் பேசுவில் ஒரு காலேஜில் தமிழில் போதிக்கப்பட்டுவருகிறது. அப்படிச் செய்வதால் ஆங்கிலத்தினதரம் குறைந்து விடுகிறது. இப்படி தமிழில் செகண்டரி கல்வி முறையை படித்துவிட்டு, மாணவர்கள் டெக்னிகல் கல்விமுறைக்கு வரும்போது ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதன் காரணமாக பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் ரிப்போர்டைப் பார்த்தால் தரம் ரொம்பவும் குறைந்துவிட்டது என்று எழுதியது தெரியும். அதன் காரணமாகத்தான் பரீட்சையிலும் அதிகமான மாணவர்கள் தவறிக்கொண்டுவருகிறார்கள். அதற்கும் சர்க்கார் திட்டவாட்டமான ஒரு முடிவு செய்து, அவர்களுடைய கொள்கை என்ன என்பதைச் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக மெடிகல் டிமாண்டைப் பார்த்தால், இதற்கு 434 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் இந்த வைத்திய வசதி அநேக இடங்களில் சரிவர இல்லை. ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே அநேகம் நோயாளிகள் வெளியே வாராண்டாலிலும், கீழேயும்தான் படுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் போதுமான மருந்து வசதியும் கிடையாது. அவர்களுக்குப் போதுமான டாக்டர்கள் வசதியும் கிடையாது. டாக்டர்கள் சம்பள விசிதத்தைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்வதற்கு சர்க்கார் யோசிக்கவேண்டும். தவிர, கிராமங்களிலேயும் போதுமான மருத்துவ வசதி கிடைக்காத காரணத்தினால், அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தவிர, இந்த போஸ்ட்-கிராஜுவேட் கோர்ஸை (Post-graduate Course) எடுத்துக்கொண்டால், அதிலே

[Sri M. Kalyanasundaram] [28th March 1961]

வந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய சில பிரச்சினைகள் பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். கல்வி சம்பந்தமாகச் சொல்லும்போது, கல்வி இலாகாவைப் பார்ப்போமேயானால், கடந்த 15, 20 வருஷ காலத்தில் எவ்வளவு அதிகமாகத் தொகை உயர்ந்திருக்கிறது என்பதும், எவ்வளவு அதிகமாகப் பள்ளிகள் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன என்பதும் பல வகையிலும் விளங்கும். 1939-ம் வருஷ பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால், ஆறு கோடி ஜனத் தொகை கொண்டு, ஆந்திரா, மலபார், தமிழ்நாடு எல்லாம் சேர்ந்து, பட்ஜெட்டை ரூபாய் 16 கோடி ரூபாய்தான். இன்றைக்கு கல்விக்கு மட்டும் 21 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறோம் என்றால், எந்த அளவுக்கு கல்வி இலாகாவின் பொருப்புகள் அதிகரித்திருக்கிறது, எந்த அளவுக்கு கல்வி இலாகாவின் பொருப்புகள் அதிகரித்திருக்கிறது என்பது விளங்கும். அது மட்டுமல்ல, சர்க்கார் தொகையில்லாமல், பொது மக்கள் கட்டடம் கட்டிப் போடுவதிலும், பள்ளிகளுக்குத் தேவையான பொருள் கொடுப்பதிலும், வரும் தொகையையும் சேர்த்துப் பார்த்தால், இன்னும் இதைவிட பல கோடி அதிகமாக இருக்கும் என்று நிச்சயமாகக் கூறமுடியும். இப்படியிருக்கும் போது, கல்வி இலாகாவை நிர்வகிக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரே டைரக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் என்ற ஒருவரே இருக்கிறார். அவருக்கு டெபுடி டைரக்டர்கள், பி.ஏ.-கள் இருக்கலாம். ஆனால், தலைமை அதிகாரி ஒருவரேதான். இந்த இலாகாவில் கடந்த இரண்டு மூன்று வருஷங்களில் நிர்வாகத் திறமை குறைந்திருக்கிறது. வேலைகள் அதிகரித்திருக்கலாம். பள்ளிக்கூட அபிவிருத்தி மாநாடுகள் நடத்தவில்லையா என்கலாம். ஆனால், ஆசிரியர்கள் மனுக்கள், பொது மக்கள் மனுக்கள் எதுவானாலும் சரி, பதில் எழுதுவது என்பதே கிடையாது. நிர்வாகத்தின் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், எல்லா மட்டங்களிலும் இந்த இலாகாவில் தரம் குறைந்திருக்கிறது என்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம். சொந்த அனுபவத்தின் பேரில் சொல்லுகிறேன். இந்த சபையிலேகூட ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார்கள், ஒரு வெற்றுக் காசும் வந்த ஒரு அபூர்வமான சம்பவத்தை. அதுவே இந்த இலாகாவின் நிர்வாகத் திறனுக்கு ஒரு சான்று ஆகும். இந்த இலாகாவிலிருந்து பதில்கள் இப்படி வருகின்றன என்றால், விசாரணை, மற்ற நடவடிக்கை எடுப்பது போன்ற காரியங்களில், எதுவும் சரியாக நடப்பதில்லை. பொருப்புகள் அதிகரித்திருக்கின்றன. வேலைகள் முக்கியமானவை. தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் செயல் எப்படி இருந்தாலும் கவலை யில்லை; அதைத் திருத்தி விடலாம். ஆகவே, இந்த இலாகாவை இரண்டாகப் பிரித்து, இதற்கு இரண்டு டைரக்டர்கள் போட்டு, ஆரம்பக் கல்வி சம்பந்தமாக ஒரு பகுதியும், மற்றதை ஒரு பகுதியாகவும் பிரித்து விடலாமா என்று யோசனை செய்ய வேண்டும்.

கல்வி இலாகாவில் இப்பொழுது சமீபகாலமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. வரவேற்கத்தக்க நடவடிக்கைகள் ஆனாலும் அவை ஆசிரியர்களிடத்தில் தவறான வழியில் செலுத்தக் கூடியவைகளாக இருக்கின்றன. காரணம் என்னவென்றால், மேலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் கையாளும் முறைதான் என்பதை அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆசிரியர்கள் மூலம் திட்டங்கள் நிறைவேற்றுவதற்குப் பதில், எதிர்ப்பும் ஏற்படுகிறது. அதிருப்தியும் ஏற்படக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நான் குறிப்பிடுவது பள்ளி சீரமைப்பு மாநாடுகள் பற்றி, குழந்தைகளுக்கு உணவளிக்கும் திட்டம் பற்றி, இரண்டும் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலும், அடிக்கடி ஆசிரியர்களுக்கு கோபா முறை கொடுத்து, வசூல் செய்யச் செய்வது என்ற முறை இருக்கக் கூடாது. மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை, நான்கு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை என்று செய்யலாம். ஆனால் ஒவ்வொரு வருஷமும், கட்டத்திற்காக, பள்ளிச்சாதனங்களுக்காக என்று மக்களிடம் வசூல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஸ்கூல் இம்ப்ரூவென்ட் கான்பெரன்ஸ் என்று சொல்லி, வசூல் செய்து, பள்ளி சாமான்கள் சேகரித்து, சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கொள்கையளவில் அதற்கு ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், அதை அமுல் நடத்துவதில், அந்த முறை ஆட்சேபிக்கக்கூடியதாகத்தான் இருக்கிறது. எனக்குச் சில பள்ளிக்கூடங்களில் அனுபவம் உண்டு. சேலம் ஜில்லாவில், தாராமங்கலம் என்ற இடத்தில் நம்

[28th March 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

அமைச்சரும், மத்திய சர்க்கார் அமைச்சரும் வர இருக்கிறார்கள். அங்கே சமீபத்தில் பள்ளிச் சீரமைப்பு மாநாட்டிற்காகத் தயாராகிறது. அது சம்பந்தமாக ஆசிரியர்கள் படும் கஷ்டத்தைப் பார்க்கும் போது, மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கோட்டா வைத்து கான்பரன்ஸுக்காக ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று நிர்வகிப்பது அமைச்சரவர்கள் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். ஜனங்களிடம் வசூல் செய்வதில் கூட, மேல் அதிகாரிகள், டி. இ. ஓ., டி. பி. ஐ. இவர்கள் செய்தால் நலமாக இருக்கும். அவர்கள் “உன் ரேஞ்சில் கான்பரன்ஸ் நடக்கிறது, அதற்காக இவ்வளவு நீங்கள் வசூல் செய்ய வேண்டும்” என்று சொல்லி ஒரு வரம்பை ஏற்படுத்துவது விரும்பத் தக்கது அல்ல. முதலில் அவர்கள் ரூபாய் 5 கொடுத்திருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அவர்களை ரூபாய் 3 கொடுக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். இப்படி வற்புறுத்தப்பட்டால் எப்படி ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைப்புக் கிடைக்கும்? சேகரித்த சாமான்களை எப்படி ஒரு இடத்திலிருந்து மற்ற இடத்திற்கு அவர்கள் கொண்டு போக முடியும்? நான் என் சம்பந்தப்பட்டவரை, அப்படிச் சாமான்களைக் கொண்டு போக இலவசமாக ட்ரான்ஸ்போர்ட் வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறேன். நான் ஏதோ என் சொந்தக் கருத்தை வைத்துக் கொண்டு குறை சொல்லுவதாக நினைக்கக்கூடாது. நானே உதவியும் செய்திருக்கிறேன். அப்படி ஒரு இடத்தில் இருந்து மற்ற இடத்திற்கு கிட்டத் தட்ட 3,000, 4,000 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சாமான்களை எடுத்துச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கே ட்ரான்ஸ்போர்ட் செலவு குறைந்தது ரூபாய் 300-க்கு மேல் ஆகிவிடுகிறது. அப்படி ட்ரான்ஸ்போர்ட் உதவியளித்த ஒருவர் கூட இப்படி என் இவர்கள் செய்கிறார்கள், நான் இந்தச் செலவிற்கு இன்னொரு மேசை, பீரோ, கொடுத்திருப்பேன் என்றார்கள். சொன்னால் அமைச்சர் நம்ப மாட்டார்கள், உதவி செய்தவரே இது வீண் விளம் பரம் என்று அபிப்பிராயப்பட்டார்கள். அப்படியே மக்களும் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். இது வெட்டிச் செலவு, அர்த்தம் இல்லாத விளம் பரம் என்று கருதப்படுகிறது என்பதை அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இது விஷயத்திலும் பள்ளி ஆசிரியர்கள் விஷயத்திலும் பரிகாரம் கண்டுபிடித்தாகவேண்டும். அதிகார மனோபாவத்தோடு கோபா நிர்ணயிப்பதை தவிர்க்கவேண்டும். வசூல் செய்ய இவர்களை உபயோகிக்கலாம். அது அவர்களுடைய உற்சாகம், ஆர்வம் இவற்றைப் பாதிக்காத வகையில் செய்தால் நலமாக இருக்கும். அதை ரொம்பத் தீவிரமாகச் செய்ய முற்பட்டால், அது அளவுக்கு மிஞ்சினால் அமுதமும் விஷம் என்பதுபோல் ஆகும். ஆகவே, இதைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும். வேண்டுமானால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளையும் சேர்த்துக்கொண்டு வசூல் செய்யட்டுமே. ஆசிரியர்களைக் கஷ்டப்படுத்தக்கூடாது. இந்த 8 ரூபாய் கொடுப்பதில், ஒரு ஆசிரியர் கேட்டாராம். “எப்படி ஸார் கொடுப்பது” என்று. அதற்கு அதிகாரி சொன்னாராம், “இப்படித்தான் உங்களுக்கு சம்பளம் அதிகமாகக்கொடுத்திருக்கிறார்களே; அது ஒரு மாதம் வரவில்லை என்று நினைத்துக்கொள்ளுங்கள்” என்றாராம். இது எவ்வளவு மோசமாக இருக்கிறது? அவர்கள் இஷ்டபூர்வமாகக் கொடுக்க வேண்டும். இப்படி வற்புறுத்தப்பட்டால், அவர்கள் மனவெறுப்பு அடைவார்கள், மன வேறுபாடு அடைவார்கள்.

இந்த இலாகாவைப் பூரணமாகப் பரிசீலனை செய்து, ஆரம்பக் கல்வி செகண்டரிக் கல்வி இவைகள் விஷயமாக துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். இந்த வருஷத்தில் இந்த சபைக்கு நல்ல வேலை இருக்கிறது. நில சீர்திருத்தச் சட்டம் இருக்கிறது. இப்பொழுது அமைச்சர் கூட்டுறவு மசோதாவை பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனை செய்ய சில மாதங்கள் ஆகும். இந்த நான்கு வருஷங்களைப் பார்த்தால், போன வருஷம் நாம் 45 நாட்கள்தான் கூடியிருக்கிறோம் என்று முன்பே சொன்னேன். ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கெல்லாம் எப்படித் திட்டமிடுகிறோமோ அம்மாதிரியே, இந்த சட்டங்கள் சம்பந்தமாகவும் ஒவ்வொரு வருஷமும் இன்னின்னது கொண்டு வரவேண்டும் என்று திட்டமிட்டுச் செய்தால் நலமாக இருக்கும். சில தேரத்தில் மசோதாக்கள் குறிப்பிட்ட காலத்தில்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [28th March 1961]

முகியமாக தொராசிக் சர்ஜரி, நியூரோ சர்ஜரி போன்றவைகளுக்கு முக் கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும். நம்முடைய பிராந்தியத்தில் அப்படிப் பட்ட வைத்தியர்கள் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதேபோல் பிளாஸ்டிக் சர்ஜரிக்கும் ஆட்கள் கிடையாது. இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளுக்கு டாக்டர்கள் வெளிநாடுகளுக்குப் போவதாக இருந்தால், கொலம்போப் பிளான் முதலிய உதவிகளை எதிர்பார்க்காமல் நம்முடைய சர்க்கார் உதவியாலேயே அவர்களை அனுப்பி வைக்கவேண்டும். இதுமாதிரியான கோரிக்கை தனிப்பட்டவர்கள் படிப்பதற்கு முன்வந்தாலும் அவர்களுக்கும் நாம் கொஞ்சம் உதவி செய்து, அவர்களை மேல்நாடுகளுக்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டும். நான்-ஜெனரல் சர்ஜரிக் கோ, ஜெனரல் மெடிசனுக்கோ அவர்களை மேல்நாடுகளுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. நம் பிராந்தியத்திலே இல்லாத படிப்பு வசதிகளைப் பெறுவதற்கு டாக்டர் களை தாராளமாக அனுப்பவேண்டும். ஆகவே இதிலேயும் சர்க்காருடைய திட்டவாதிமான் கருத்து என்ன என்பதை சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர் களை, நான் நேற்று சில மான்யங்கள்மீது பேசலாம் என்றிருந்தேன். ஆனால் அவைகள் சிலேடின் ஆகிவிட்டபடியால், முக்கியமாக சில கொள்கை களைப்பற்றி நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். டிஸ்பிளேஸ்ட் பர்சனுக்கு 5,000 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இலங்கை போன்ற இடங் களிலிருந்து நம் நாட்டிற்கு வரக்கூடியவர்களுக்கு செலவழிப்பதற்காக 5,000 ரூபாய் மட்டும் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொகையைப் பார்க்கின்றபோது மிகவும் வேதனைப்படவேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட இனங்களுக்கு பிற மாகாணங்களிலிருந்து, அதாவது பாகிஸ்தான் போன்ற பிற மாகாணங்களிலிருந்து வரக்கூடியவர்களுக்கு அதிகமான தொகை செலவழிக்கப்பட்டு, நம் நாட்டைச் சார்ந்தவர்களுக்கு 5,000 ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பது உண்மையிலேயே மிகமிக வருத்தப்படவேண்டியிருக்கிறது.

அதைப் போலவே 5 லட்ச ரூபாய் சென்ட்ரல் ஸ்டிகரக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 5 லட்ச ரூபாயை நம் சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடம் வற்புறுத்தி வாங்கியாகவேண்டும். காரணம், இந்தப் பணம் மத்திய சர்க்காருக்காக செலவழிக்கப்பட்ட பணம். இந்த 5 லட்சம் ரூபாயை அவசியம் நம்முடைய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதிக் கேட்டு வற்புறுத்தி வாங்கியாகவேண்டும்.

அடுத்து, பிற்பட்ட இனங்களுக்கு உதவித் தொகையாக சென்ற ஆண்டு 10 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டிற்கு 4 லட்சம்தான் ஒதுக்கப் பட்டு இருக்கிறது. இதிலே ஸ்காலர்ஷிப்புக்கு 1 லட்சம்தான் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்த்தால், நாளாவட்டத்தில் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு தொடர்ந்து நன்மை செய்வதற்கான அறிவுறு இருப்ப தாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே இதையும் உயர்த்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக இப்போது பிரைஸ் பாண்டைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். இதிலே அதிகாரிகள் வற்புறுத்தப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு பார்ஜட் அசைமெண்ட் என்று போட்டு, ஒரு டிப்டி தாசில்தார் 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு வசூல் செய்யவேண்டுமென்று சொல்வதால் அவர் ஆபீஸ் வேலையைக்கூட கவனிக்காமல் இந்த பிரைஸ் பாண்ட் கலைக்கலாக்கத் தான் போய்க்கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையை இன்றைக்குப் பார்க்கி றோம். ஆகவே இவர்கள் மக்களிடத்திலே சென்று வற்புறுத்தவேண் டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, என்னுடைய தொகுதியிலே பஸ் இடங்களில் இந்த வற்புறுத்தல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அதன் காரணமாக டிப்டி தாசில்தாருக்கு ஒரு வக்கீல் நோட்டீஸ்கூட கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அவர் ஒரு சாதாரணமானவர், 25 ரூபாய்க்கு இந்த பிரைஸ் பாண்டை வாங்குகிறேன் என்று கூறியிருக்கிறார். அப்படி இருந் தும், அங்குள்ள டிப்டி தாசில்தாரும், பிளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசரும்

[28th March 1961] [Sri S. M. Annamalai]

சென்று அவரை வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். அவர் 25 ரூபாய்க்கு வாங்கித் தொண்டிறேன் என்று சொல்லியும், இல்லை 5,000 ரூபாய்க்கு வாங்கித் தொண்டிறேன் என்று சொல்லி, அதனால் கைகலப்புக் கூட ஏற்பட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. அதனால் அவருடைய ரைஸ் மில் ஹல்லரை அந்த இரண்டு அதிகாரிகளும் சேர்ந்து எடுத்துக்கொண்டு வந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்படி ரைஸ் மில் ஹல்லரை எடுத்துக் கொண்டு வந்திருப்பதால், அவருக்கு நஷ்டமேற்பட்டதாகக் கூறி அந்த டிப்டி தாசில்தாரின் மோல் 1,000 ரூபாய்க்கு மான நஷ்ட வழக்கை அந்த வியாபாரி தொடர்ந்திருக்கிறார். அந்த வக்கீல் நோட்டீசின் நகல் ஒன்றை எனக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். இதையெல்லாம் பார்த்துப்போது இந்த பிரைஸ் பாண்டை வற்புறுத்தக் காக சர்க்கார் மறைமுகமாக எப்படியெல்லாம் அதிகாரிகளை உபயோகிப் படுத்துகிறது என்பது நன்கு விளங்குகிறது. இந்த சர்க்கார் டீவலப்மென்ட் கலெக்டர்களுக்கும் மறைமுகமாக உத்தரவு போட்டு, நீங்கள் இவ்வளவு பிரைஸ் பாண்டை வசூலிக்க வேண்டுமென்று தாக்கீது அனுப்பப்பட்டிருப்ப தாகத் தெரிகிறது. இன்னும் பார்க்கப் போனால் இதை இந்த பைண்ட் ஷியல் ஆண்டு முடிவடைவதற்கும் அதாவது மார்ச்சு மாதம் முடிவடை வதற்குள் வசூலிக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருப்பதாகத் தெரி கிறது. இன்றைக்கு கண்டிராக்டர்கள் வேலைகளைச் செய்துவிட்டு, பில்லுக் குரிய பணத்தைப் பெறுவதற்குப் போகும்போது, 1,000 ரூபாய்க்கு பில் என்றால், 500 அல்லது 200 ரூபாய்க்கு பிரைஸ் பாண்டை வாங்கவேண்டு மென்று சொல்லப்படுகிறது. அதேபோல் விவசாயிகளுக்கு கடன், கேட் டால், 100 ரூபாய்க்கு இந்த பிரைஸ் பாண்டை வாங்கினால் 1,000 ரூபாய் கடன் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படியெல்லாம் பல இடங்களில் நேரடியாகவும் வற்புறுத்தப்படுகிறது. இதையெல்லாம் பார்த்துப்போது சர்க்காரால் எவ்வளவு ஹாரஸ்மெண்ட் செய்யப்படுகிறது என்பது நன்கு தெரியும். இவ்வளவு தூரம் பலத்தார முறை கையாளப்படுவதால், டிப்டி தாசில்தாருக்கு வக்கீல் நோட்டீஸ் ஒரு சிறு தொகைக்காக அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அது சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக் கிறது என்று தான் சொல்லவேண்டும். சர்க்கார் எந்த அளவுக்கு வற் புறுத்தி வாங்குகிறார்கள் என்பதை பத்திரிகைகளிலே பார்த்தாலும்கூட தெரிந்து கொள்ளலாம். ஆங்காங்குள்ள மக்கள் தங்களுக்கு ஏற்படும் கஷ்டங்களை பத்திரிகைகளுக்கு எழுதிச் சொல்லி, அவர்கள் அதை வெளி யிடுவதன் மூலமும் இது நன்கு விளங்குகிறது. காரணம் இதிலே அநி காரிகளுக்கு பார்ஜட் விதிக்கப்படுகிறது. டிப்டி தாசில்தாருக்கு 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு வசூலிக்க வேண்டும். அதைப்போல் கிராம சேவக்குக்கு 50,000 ரூபாய். ஒரு கிராம சேவக்குக்கு 50 ஆயிரம் என்று சொன்னால், அவர் என்ன செய்வார். மக்களிடம் சென்று வற்புறுத்த வேண்டியிருக் கிறது. அப்படி வற்புறுத்துவதற்காக வேண்டி அவர்கள் மக்களிடம் சென்று, நீ ரைஸ் மில்லுக்கு லைசென்ஸ் வைத்துக்கொள்ளவில்லை, சிலி மாவிற்கு லைசென்ஸ் வைத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்போதுதான் அவர் ரைஸ் மில் ஆரம்பித்திருக்கிறார் என்றால், லைசென்ஸ் கூடவா இல்லாமல் இருக்கும். ஆகவே இப்படி வற்புறுத்துவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். கட்டாயம் இவ்வளவு தொகைக்கு பிரைஸ் பாண்டை வசூலிக்கவேண்டுமென்ற பார்ஜட்டை ஏற்படுத்தக்கூடாது. இப்படி 5,000 ரூபாய்க்கு கட்டாயம் பிரைஸ் பாண்டை வாங்கித் தான் ஆக வேண்டுமென்று வற்புறுத்தக் கூடாது. இதுபற்றி இன்னும் 7, 8 கடிதங்கள் வந்திருக் கின்றன. இது மத்திய சர்க்கார் வெளியிட்டிருக்கிற பிரைஸ் பாண்டைத் திட்டம். இதிலே நம்முடைய அதிகாரிகளை இவ்வளவு தொகைக்கு பிரைஸ் பாண்டைகள் வசூலிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தக்கூடாது. இப்படி வற் புறுத்துவது அநீதி, கொடுமை. இது அதிருப்தியை ஏற்படுத்துகிறது. ஆகவே சர்க்கார் இதிலே தலையிட்டு இதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் களை, இந்த நிதி ஒதுக்கு மசோதா மீது பேசும்போது, இன்னும் அடுத்த ஒரு வருஷத்திற்குள், தேர்தலுக்கு முந்தி இருக்கக் கூடிய வருஷம் என்ற கண்ணத்தால், தீர்வாகத்தில் அவசியமானால் புதிய மசோதாக்கள் கொண்டு

[Sri M. Kalyanasundaram] [28th March 1961]

நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கும். ஆனால், மற்றவைகளைத் திட்டமிட்டுச் செய்யலாம். எல்லாவற்றையும் கடைசியில் கொண்டு வந்து அவசரமாகச் செய்ய வேண்டுமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். குறித்த காலத்தில் ஒரு பேஸ்ட் ப்ரொக்ராமோடு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய ஆவல் உள்ளவனாக இருக்கிறேன்.

10
a.m.

பாசனத் திட்டங்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை குறைவு என்று சொல்வதில்லை. போன வருஷம் 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதைப் பார்க்கிறபோது இப்போது 27½ கோடி ஒதுக்கியிருப்பது குறைவு அல்ல. ஆனால் ஒரு சில திட்டம் ஒரு சில பகுதியில் மட்டும் அதிகமாகச் செலவிட்டுவிடக்கூடிய நிலைமைக்குக் கொண்டுபோய்விடும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பின் தங்கிய பகுதிகளில் எல்லாம் பாசன வசதி பெருகவேண்டுமென்ற எண்ணம் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது திட்டம்பற்றி ஆலோசித்த குழுவில் கூட இதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த ஆலோசனைக் குழுவின் யோசனைகளின்படி எல்லா பாசனத் திட்டங்களையும் எடுத்துக்கொள்வதற்குப் பணம் கண்டுபிடித்தாகவேண்டும். அவற்றுக்காக இந்தச் செலவைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஐம்பதாயிரம், 60 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து கல்போட்ட திட்டங்களை எல்லாம் கூட எடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். சம்மா கல்லீப் போட்டது ஒரு வேளை 1962-ம் வருஷ தேர்தலில் போட்டு வாங்கப் பிரயோசனப்படலாம். மற்றபடி அந்த அந்தத் திட்டங்களில் வேலையை அப்படியே நிறுத்தி வைப்பது செலவு செய்த பணம் வீணாகப்போவதற்குதான் பயன்படும். அந்த விவரங்களை எல்லாம் நான் சொல்ல விரும்பவில்லை, அமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும் என்கிற காரணத்தினால். ஆகவே இத்திட்டங்களுக்கும் நிதி ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு கூட இத்திட்டங்களுக்கு எல்லாம் காரணமாக இருந்த தொழிலாளிகள் எல்லாம் புறக்கணிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். பிராஜக்டுகளில் கிட்டத்தட்ட 30 வருஷம் வேலை செய்தவர்கள் எல்லாம் கூட நிரந்தரம் செய்யப்படவில்லை. அவர்கள் தொடர்ந்து பணியாற்றி வந்திருந்தபோதிலும்கூட ரெக்கார்டு பூர்வமாக அது காட்டப்படவில்லை. வீரே திட்டம் முடிந்தது என்றால் இன்னும் திட்டப் பகுதிக்குப் போகச் சொல்கிறார்கள். அதுவும் பெயர் எழுதிக்கூட அனுப்புவதில்லை. நான் சாதாரணமாக மண் வெட்டுகிறவர்கள், கல்தூக்குகிறவர்கள் போன்றவர்களைக்கூடச் சொல்லவில்லை. இயந்திரங்களிலே வேலை செய்யக்கூடிய ஆற்றலும், தகுதியும், திறமையும் பெற்ற தொழிலாளர்களையே இப்படிப் பலகாலமாக நிரந்தரமாக்காமல் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான வசதியும் அளிக்கப்படுவதில்லை. இன்னும் அவர்களிடத்திலே அதிருப்தி வளர்ந்து வருகிறது. நம்முடைய திட்டங்கள் எல்லாம் ஓரளவுக்குத் துரிதமாகவும் அதவும் எத்தனையோ குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்றாலும் போட்ட திட்டத்திற்கு மேல் செலவு போகாமல் நிறைவேற்றுவதற்கு இவர்கள் தான் காரணமாக இருந்தார்கள். இவர்களை அதற்காகத் தனியாகப் பாராட்டாவிட்டாலும் அவர்களுடைய சர்வீஸ் முறையை ஒழுங்குசெய்வதற்கு இந்தச் சர்க்கார் உடனடியாக வரவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இத்திட்டங்களுக்கு ஓரளவு என்ஜினியர்கள் பொறுப்பு என்று சொன்னாலும் இந்தத் தொழிலாளிகள்தான் தங்கள் ரத்தத்தைச் சிந்தியவர்கள். தங்கள் ஆற்றலையும் வலியையும் காட்டி உழைத்தவர்கள். ஆகவே ஒட்டுமொத்தமான இவர்களுடைய சர்வீஸைக் கணக்கெடுத்து ஒழுங்கு செய்யவேண்டும் என்பதாக இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவதாக நான் கூறவிரும்புவது நகரங்களின் அபிவிருத்தி. கிராமப்புறங்கள் மிகவும் பிற்பட்ட நிலையில் இருந்தன. அகைமாற்றி வந்திருந்தான் பஞ்சாயத்துச் சட்டம் கொண்டு வந்தோம். அது இன்னும்

[28th March 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

துரிதமாக அபிவிருத்தி செய்யப்பட வேண்டுமென்பதில் இரண்டறிதக் கருத்து இருக்கமுடியாது. ஆனால் நகரங்களிலேயே பெரும்பாலும் தொழில் அபிவிருத்தி அதிகமாகிக்கொண்டேயிருக்கிறது. அதனால் ஜனத் தொகையும் பெருகிக்கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நகரத்தின் முக்கியமான தேவையாக இருப்பது சுகாதார வசதி, குடிதண்ணீர் வசதி இரண்டும் தான். அப்படிப் பார்க்கிறபோது சென்னை நகரமும் சரி, மற்ற நகரங்களும் சரி பின்தங்கிய நிலைமையில்தான் இருக்கின்றன. திருச்சி மதுரை, கோவை போன்ற நகரங்களில் குடி தண்ணீர் வசதி போதுமானதாக இல்லை. திருச்சி சாலைகளைப் பார்த்தால் தெரியும். பெரிய வண்டி நடு ரோட்டிலே போக முடியாது. இப்போது பெரிய வண்டிகளும் கூடப் போவதனால் ஒரே தூசி கிளம்புகிறது. நகரத்தின் ரோடுகளுக்கு ஒரு கோடியில் இருந்து இன்னொரு கோடி வரையிலாவது தார் போட்டால்தான் தூசி கிளம்பாமல் இருக்கும். அப்போதுதான் சுகாதாரம் பாதுகாக்கப்படும். இப்போது ரோடு போட கல் கொட்டினால் 5 வருஷம் ஆகிறது. அதை எடுக்க தார் போட 3 வருஷம் ஆகிறது. வருகிற 29-ந் தேதி கூட அமைச்சர் அவர்கள் திருச்சி செல்லப் போவதாகத் தெரிகிறது. அவருடைய சுற்றுப்பிரயாணத்தின்போது அவசியம் திருச்சி ரோடுகள் எல்லாவற்றிலும் ஒரு முறை தனியாகச் சென்று பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால் திருச்சியைவிடவேண்டுமென்று அருவ ரூப்பு அடைவார்கள். அதோடு இந்த நகரத்தில் குடிதண்ணீர் பிரச்சனை தீர்க்கப்படவேண்டும். காவேரிக்கரையில் இருக்கிறது என்றுதான் பெயர். வாடர் ஓர்க்ஸ் அபிவிருத்தி செய்யப்படாத காரணத்தினால் குடிதண்ணீர் கஷ்டம் அங்கே அதிகமாக இருக்கிறது. எல்லாக் கட்டிக்காரர்களும் அதைச் சொல்லி வருகிறார்கள். இப்போது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்தான் சேர்மானாக இருக்கிறார். இருந்தாலும் பயன் இல்லை. உடனடியாக அந் நகரத்து வாடர் ஓர்க்ஸை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு முக்கிய கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவை நகரம் பெரிதும் அபிவிருத்தி அடைந்து வருகிறது. அந் நகரம் பார்ப்பதற்கே குளுமையாக இருக்கிறது. ஆனால் அங்கேகூட குடி தண்ணீர் கஷ்டம். சிறுவாணித் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் தான் குடிதண்ணீர் பிரச்சனை தீரும். விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தாவிட்டாலும் குடி தண்ணீருக்காக மட்டும் கோவை நகரத்திற்கும், அந்த வழியில் இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து கிராமங்களுக்குமாக அதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு கோவை அரசாங்கத்தோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி உறுதி மொழி அளிப்பதோடு அதைத் துரிதமாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தொகுதியில் நிற்கிறார்களா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். நகரத்திலே வேறு இடத்திலே அவர்கள் நின்றாலும் நிற்கலாம். அவர்கள் பிறந்து வளர்ந்து தொழில் புரிந்த இடமாதலால் அங்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அபிவிருத்திகள் நடந்த பகுதியிலே அவர்கள் நிற்கலாம். (குறுக்கீடு) ஏனென்றால் அங்கு நின்றால் அங்கு நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களைப்பற்றி மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லலாம். இதுவும் முக்கியமானது என்றாலும் கோவை நகரத்திலே இருக்கும் குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சனை தீர்க்கப்படவேண்டும் என்பதைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சி, சேலம், இந்நான்கு நகரங்களிலும் 30, 32 சேரிகள் இருக்கின்றன. குடிசைவாழ்பகுதியில் உள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மதுரையில் சேரி மக்கள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். 4 வருஷ காலமாக இந்த இடத்தை விட்டு வெளியேறும்படியாக நோட்டீஸ் கொடுத்து வருகிறார்கள். அங்கே 400, 500 குடும்பங்கள் வாழ்ந்துகொண்டு வருகிறார்கள். இதுமாதிரிதான் திருச்சி நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் அங்கே சேரிகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. சுகாதார வசதிகள்

[Sri M. Kalyanasundaram]

[28th March 1961]

கிடையாது. நகருக்கு 10 மைலுக்கு அப்பால் உள்ள இடங்களில் ஹரிஜன மக்களை வசிக்கச் சொல்கிறார்கள். கூலி வேலைக்கு ஆட்கள் கிடையாது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையால் இப்பொழுது நகரத்திலே காலியாக உள்ள மனைக்கட்டுகளை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். அதற்குப் பணம் போதாமல் இருக்கலாம். இப்பொழுது மத்திய சர்க்கார் ஸ்லம் களியரன்ஸ் ஸ்கீமின் கீழ் கொடுக்கிற உதவியைக் கொண்டு, இந்த நான்கு நகரங்களிலும் உள்ள முனிசிபாலிடிகள் (Contributions) கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டு அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு எல்லா சேரிகளையும் அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்டகாலத்திற்குள் அபிவிருத்தி வேண்டும்.

பெரிய முனிசிபாலிடிகளைச் சுற்றி பெரிய பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. பொதுவாக கோயம்புத்தூர், திருச்சி, சேலம், மதுரையில் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அதனுடைய வருமானம் சுமார் 60, 70 ஆயிரம் தான் இருக்கும். அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்கள் நடக்கவேண்டுமென்பதற்காக அங்கங்கே ரோட்டு போடுவதற்காக என்று மண்ணை ரோட்டு ஓரங்களில் போட்டு விட்டுப் போய்விடுகிறார்கள். மழை பெய்தால் மண் எல்லாம் கறைந்து போய் பழைய நிலைமைக்கு வந்துவிடுகிறது. இதனால் பண விரயம் ஆகிறது. ஆகையால் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அதிகப் பணம் கிடையாது. ஆகவே குடி தண்ணீர் வசதி செய்வதற்கும், சாக்கடை சீர்திருத்தம் செய்வதற்கும் சர்க்காரே, பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு இவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதைத் தவிர டவுன் பிளானிங் கீழ் பல டவுன்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இங்கெல்லாம் ஜன நெருக்கடி அதிகமாகிவிடுகிறது. இங்கு சுகாதார வசதியும், குடிதண்ணீர் வசதியும் செய்து கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இதற்குப் பணம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. இதற்கெல்லாம் அரசாங்கம் கடன் உதவி அளித்து ஒரு நீண்ட காலத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தி அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னும் புதிய பஞ்சாயத்துக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இங்கு பஞ்சாயத்து யூனியனைப்பற்றிய புல்தகமே அங்கத்தினர்களுக்குக் கிடையாது தில்லை. பஞ்சாயத்துத் தலைவரே பணம் கொடுத்து வாங்கி இருக்கிறார்கள். அதேமாதிரியாக பாரங்கள் கிடையாதில்லை. சல்லான் பாரம் வாங்க வேண்டுமென்றால் 1 அணு கொடுத்து வாங்குகிறார்கள் என்று ஒரு பஸ் ஆபரேட்டர் தெரிவித்தார். இந்த விஷயங்களையெல்லாம் கவனிப்பதற்கு சப்லிமென்டரி கிராண்ட் லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் கூட அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. இதைத் தவிர பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே பிளாக் தேர்ந்தெடுப்பதிலே ஏ, பி, ஸி, டி என்று தரம் இருக்கிறது. அது மெகானிகலாக நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. வருமானம் எவ்வளவு, ஜனத் தொகை எவ்வளவு என்று கணக்கிடுகிறார்கள். உதாரணமாக பொன் மலைப்பேட்டையில் 140 சதுர மைலில் 45 ஆயிரம் ஜனத்தொகை இருக்கிறது. இதை ஏ பிரிவாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் உண்மையாக இது ஒரு பின்தங்கிய இடம். ஆகையால் சர்க்கார் வருமானம், ஜனத்தொகை என்ற அடிப்படையிலே தரத்தை நிர்ணயிக்காமல் பின்தங்கிய பகுதியாக இருந்தால் அதற்குத் தகுந்த பிரகாரம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்னும் பல விஷயங்களைப்பற்றிப் பேச இருக்கிறேன். அதிகமாகப் பேசிக்கொண்டே போகலாம். அதற்கு நேரம் கிடையாது. இன்னும் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி மாதிரம் சொல்லிவிட்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இதுவரையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த அரசியல் கைதிகளை இன்னும் விடுதலை செய்யவில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 'அரசியல் கைதிகள் அல்ல அவர்கள்' என்று இந்த சபையில் இரண்டு மூன்று நாட்

[28th March 1961]

[Sri M. Kalyanasundaram]

களுக்கு முன்பு ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது சொன்னதாக நான் வெளியூரில் இருக்கும்போது பத்திரிகையில் படித்தேன். அவர்கள் அரசியல் கைதிகள் அல்ல என்று எப்படிச் சொன்னார்கள் என்று தான் எனக்குப் புரியவில்லை. எனக்கும் கொஞ்சம் அரசியலைப் பற்றித் தெரியும். இந்த அரசியல் கைதிகளில் பெரும்பாலோர் திருநெல்வேலி கான்ஸ்பிரஸி கேஸ் சம்பந்தப்பட்டவர்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சார்ஜ் ஷீட்டிலே 'to attempt to overthrow the Government by force and overawe the Government established by law by show of force' என்று சொல்லியிருக்கிறது. பலாத்காரத்தைக்கொண்டு அரசாங்கத்தைக் கவிழ்ப்பது, அரசாங்கத்தை பயமுறுத்த பலாத்காரம் பிரயோகிக்கப் பட்டது என்பதுதான் அதன் அர்த்தம். இதுமாதிரி, ஒன்று, இரண்டு, மூன்று, நான்கு என்று குற்றச் சாட்டுகள் இருக்கின்றன. 144-வது செக்ஷனை மீறுகிறவர்கள்

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இம்மாதிரி தண்டனை அனுபவித்துவரும் கைதிகள் எல்லாம் அரசியல் குற்றங்கள் செய்தவர்கள் என்று நான் சொல்வதற்குத் தயாராய் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அந்தந்த குற்றங்கள் அரசியல் காரணத்திற்காகத்தான் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அரசியல் போராட்ட காலத்தில் செய்யப்பட்ட குற்றங்கள்தான் அவை. வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் உபயோகப்படுத்தின அதே கிரிமினல் சட்டத்தின் கீழ்தான் தண்டிக்கப்பட்டார்கள். வெள்ளைக்காரன் எந்த விதமான 144 செக்ஷனை உபயோகப்படுத்தினானோ அதேமாதிரியாக இப்பொழுது எதிர்க்கட்சியின் மீது பிரயோகப்படுத்துகிறார்கள்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது மக்கள் ஓட்டுப் போட்டு வெளியே அனுப்பக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஒட்டை எப்படி உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அப்போது இருந்த நிலைமைக்கும் இப்பொழுது உள்ள நிலைமைக்கும் வித்தியரசம் என்னவென்றால் அப்போது எல்லா சட்ட சபைகளிலும் தீர்மானம் போட்டு வெள்ளைக்காரனே வெளியே போ என்றால்கூட போகமாட்டான். ஆனால் இப்பொழுது ஒரு அமென்ட்மென்ட் தோற்றுவிட்டால் கூட சர்க்கார் ராஜினாமா செய்யும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 1946-50-க்கு இடையே நடந்தவை 1950-க்கு பிறகு நடந்தவை. ஒன்றைச் சொல்லுங்கள். அரசியல் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு பார்லிமென்டரி முறை மூலம் சோஷியலிஸத்தை அமைக்க முடியும் என்ற காரணத்தினால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பலாத்கார முறையில் அதிகாரத்தைக் கைப்பற்ற விரும்பாமல் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயி, நிலப்பிரபுக்கள், முதலாளி-தொழிலாளி என்றிருக்கும் வரை, இப்பொழுதுள்ள அரசாங்கக் கொள்கைப் பிரகாரம் விலைவாசிகள் ஏற ஏற தகராறுகள் வரத்தான் செய்யும், அரசாங்கத்திற்கு எதிர்ப்பு இருக்கத்தான் செய்யும். அரசாங்கத்தை எதிர்க்க ஜனநாயகத்தில் மக்களுக்கு உரிமையிருக்க வேண்டும். எப்படியும் எதிர்ப்பு தற்கு உரிமையிருக்க வேண்டும். (கனம் ஸ்ரீ ஆர். வெங்கட்ராமன் : வோட்னித்துச் செய்யலாமே.) கேரளாவில் வோட்னித்தா செய்தீர்கள்? அரசியல் சட்டப்படிதான் கம்யூனிஸ்ட் மந்திரி சபை கேரளாவில் அமைக்கப்பட்டது. அதை நீங்கள் அடக்கி ஒடுக்கிவிடவில்லையா? கலகம் செய்தவர்கள் முறையாகவா செய்தார்கள்? அங்கு அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் நடத்த நீங்கள் இடையூறு விளைவிக்கவில்லையா? நான் உங்களிடம் பிச்சை கேட்கவில்லை. கலகம் செய்ய எங்களுக்கு சக்தியில்லாமல் இல்லை. போலீஸை வைத்துக்கொண்டு, அமைதி இருப்பதாக நினைக்காதீர்கள். (கனம் ஸ்ரீ ஆர். வெங்கட்ராமன் : எவ்வளவு தவறான பாதையில் போக முடியும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்.) சக்தி

[Sri M. Kalyanasundaram]

[28th March 1961]

இல்லாததால் அல்ல. நீங்கள் ப்ரொவோக் செய்தாலும் நாங்கள் அதை வலியுறுத்தவில்லை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பலாத்காரத்தில் இறங்கவில்லை. எங்களுக்கு தைரியம் இல்லாமலில்லை, நீங்கள் எவ்வளவுதான் எங்களை அடித்தாலும் நாங்கள் வளருவோம். உலகில் எங்கும், பலாத்கார முறையினால் கம்யூனிஸ்ட் இயக்கம் வளருவதை யாராலும் தடுக்க முடியவில்லை, தடுக்க முடியாது. அப்படி அதைத் தடுக்க, அதன் வளர்ச்சியைத் தடுக்க என்ன முயன்றும் ஒன்றும் வெற்றியடையவில்லை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சிறந்த கொள்கைகள்தான் அதற்குக் காரணம், நாங்கள் தவறுகள் செய்யலாம், ஆனால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக் கொள்கைகள் சிறந்தவை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வளர்ந்து கொண்டேதான் வருகிறது, அதை யாராலும் அடக்க முடியாது.

DEPUTY SPEAKER: The hon. member has already taken more time.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எதைக் கோருகிறதோ அதை இவர்கள் தீர்மானமாக ஏற்றுக்கொண்டு விடுகிறார்கள். அரசியல் ஜால் வித்தையாக மட்டும் அது இருக்கக்கூடாது, நடைமுறைக்கு அதைக் கொண்டு வரவேண்டும். பார்லிமெண்டரி முறைகள் மூலம் இன்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இயங்குவது என்று முடிவு செய்து திட்டவாட்டமாக வெளியிலே சொல்லியிருக்கிறோம். அதிலிருந்து பின்வாங்கப்போவதில்லை. இந்தக் குற்றங்கள் அரசியல் நோக்கத்தோடு செய்யப் பட்டவையென்று போலீஸ் சாட்டிய குற்றப்பத்திரிகையில் கூட சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்க அவர்களை அரசியல் கைதிகள் என்றே அல்லது அவர்கள் செய்த குற்றம் அரசியல் குற்றம் என்றே சொல்லாது சாதாரண குற்றம் என்று எடுத்துக்கொண்டாலும் அவர்களை எவ்வளவு வருடம் ஜெயிலில் வைத்திருக்கிறார்கள். அரசியல் கைதிகள், அதனால் அம்மனஸ்டி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். கொலைகுற்றம் செய்தவர்கள் யாராவது எட்டு, ஒன்பது வருடங்களுக்கு மேல் சிறையில் இருக்கிறார்களா? இன்று சிறையில் இருக்கும் கைதிகள், 302-ன் கீழ் கன்விக்ட்ஷன் ஆனவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு எவ்வளவு வருடத் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நான் மறுபடியும் உறுதியாகச் சொல்ல முடியும், சமீபத்தில் இது விஷயமாகக் கூட பரிசீலனை செய்து பார்த்தேன். ரெமிஷன் கொடுக்கிற விஷயத்தில் இதில் ஒன்றும் வித்தியாசம் இல்லை. மற்றவர்களுக்கு எப்படி எப்பொழுது ரெமிஷன் கொடுக்கப்படுகிறதோ அம்மாதிரி இவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் இதற்குள் அவர்கள் விடுதலை அடைந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் இதுவரை அப்படி விடுதலை செய்யப்படவில்லை, ஆகவே ரெமிஷன் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது நன்றாகத் தெரியும். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தாரதமீயம் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொள்ளமுடியுமா? அவர்களுக்கு சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதற்கு ரிக்கார்ட்ஸ் இருக்கின்றன. அவர்கள் அரசாங்கச் சிறைகளில்தான் இருக்கிறார்கள். சிறை ரிக்கார்ட்ஸ் இருக்கின்றன. கொலைகுற்றம், சமூகத்தரோகம் செய்தவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் இவர்களுக்கு, அரசியல் கைதிகளுக்கு ரெமிஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இது பற்றி பலமுறை கேட்டாய் விட்டது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் அமைச்சர் அவர்களைப் பலமுறை சந்தித்து பணிவோடு கேட்டுப் பார்த்தாகி விட்டது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மட்டும் கோருகிறதே என்றால் நியாயமாக இருந்தால் அதை ஒப்புக்கொள்ளக்கூடாதா? எல்லோரும் சேர்ந்து கேட்டு நிர்ப்பந்தித்துச் சொன்னால்தான் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா, அப்படியென்றால் அது சரியான பதிலாகாது. ஆக, அரசியல் கைதிகளை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று மறுமுறை கேட்டுக்கொண்டு, இதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[28th March 1961]

SRI L. SASIVARNA THEVAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அப்ராரியேஷன் பில் மீது நான் ஒரு சில கார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய பல அங்கத்தினர்கள் ப்ரைஸ் ப்ரண்ட்ஸ் சம்பந்தமாகப் பேசினார்கள். மதுரையிலிருந்து இதைப் பற்றி எனக்குப் பல புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அதிலும் மோசமான சில புகார்கள் கூட சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜில்லா போர்டிலுள்ள உபாத்தியாயர்களை மாற்றக்கூடிய காலம், இது. இருநூறு, 300 ரூபாய்க்கு பாண்ட் வாங்கிக் கொண்டால் அவர்களுக்கு வேண்டிய இடத்தில் மாற்றல் செய்யப்படுவதாக என்னிடம் புகார் சொல்லப்பட்டது. ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ப்ரைஸ் பாண்ட் வாங்கியவர் ஒருவருக்கு ஒரு உத்தியோகம் போட்டுக் கொடுக்கப்பட்டது என்ற தகவலும் எனக்கு கிடைத்திருக்கிறது. மதுரை ஜில்லா போர்ட் சம்பந்தப்பட்டவரை சொல்கிறேன். சிறு குழந்தைகள் முதற்கொண்டு 5, 10-க்கு பாண்ட் வாங்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப் படுகிறது. ப்ரைஸ் பாண்ட்ஸ் பொறுத்தமட்டில் மக்களிடமிருந்து அதை ஆர்வத்தோடு வசூல் செய்யவேண்டியது அவசியந்தான். இல்லையென்று நான் சொல்லவில்லை. இதற்கு நிறைய உதவி செய்ய நான் தயார். ஆனால் இதை வற்புறுத்திச் செய்வதால் மக்களிடையே பெரும் அதிருப்தி நிலவி வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மதுரை நகர் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், சர்க்கார் இலாகாக்கள் பூராவும் ப்ரைஸ் பாண்ட் இலாகாவாக மாறியிருக்கிறதென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பிட்ட காலம் கொடுத்து மக்களிடம் இதுபற்றி நல்ல பிரசாரம் செய்திருந்தால் வற்புறுத்தல் இல்லாமலேயே ஜாஸ்தியாக ப்ரைஸ் பாண்ட்ஸ் வாங்குவார்கள் மக்கள். ஆகவே, தவறான முறையில் ப்ரைஸ் பாண்ட்ஸ் விற்கக் கூடிய தன்மையை நிறுத்த வேண்டும்.

கல்வி மான்யம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு குறை, சென்ற ஆண்டே கூறினேன். மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு, அரசாங்கம் கொடுக்கக் கூடிய உதவி 6 நயாபைசா. இந்த 6 பைசாவிற்கு மேல் 4 நயாபைசா அங்குள்ள உபாத்தியாயர்கள், அல்லது கமிட்டியார் வசூல் செய்து பத்து நயாபைசாவிற்கு சாப்பாடு போடவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இந்த நன் கொடையை வருடம் பூராவும் வசூல் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு சில சந்தர்ப்பங்களில்தான் மக்கள் நன்கொடை அளிக்கிறார்கள். வருடம் பூராவும் நன்கொடை வசூல் செய்யவேண்டியிருப்பதால் நன்கொடை வசூல் செய்வதை நிறுத்திவிட்டு ஆறு நயாபைசாவிற்குத்தான் சிலவிடங்களில் சாப்பாடு போடப்படுகிறது. நான் ஒரு பள்ளிக்கு நேரில் சென்று பார்த்தேன். ஆறு பைசாவிற்கு உள்பட்டு, ஒரு பாத்திரத்தில் வைத்து சாப்பாடு போடப்பட்டது. அந்த உபாத்தியாயரிடம் நான் கேட்டேன் இந்தப் பாத்திரத்தைக் கொடுங்கள், அமைச்சர் அவர்களிடம் காண்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டேன். அவர் அதற்குப் பயந்துகொண்டு தரமாட்டேன் என்று கூறிவிட்டார்கள். இரண்டு வாய் அளவிற்கு உள்ள சாதம்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த உபாத்தியாயர் நல்லவர், தவறு செய்யக்கூடியவர் அல்ல. ஆறு பைசாவிற்கு, தயிர் ஊற்றிப் போடுகிறார்கள். எலுமிச்சங்காய் ஊறுகாய் தான் எப்பொழுதும் போடப்படுகிறது. இரண்டு கவளம் கூட கிடைப்பதில்லை. ஆனால் இதை வைத்துக்கொண்டு பெரிய பிரசாரம் செய்யப்படுகிறது, மதிய உணவு போடப்படுகிறதென்று. கொஞ்சமாவது திருப்தியளிக்கவேண்டாமா. ஆகவே, இதை 12 நயாபைசா என்று ஆக்கினால்தான் கொஞ்சமாவது பிரயோஜனப்படும். பின், பள்ளிகள் எங்கு பார்த்தாலும் ஆரம்பித்து வைக்கப்படுகிறது. ஓராசிரியர் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. இவைகள், சரிவர செயல்படுகிறதா என்றால் இல்லை. பலவிடங்களில் இருந்து கொண்டு சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். விரிவு ஏற்பட ஏற்பட ஜாஸ்தியான ஊழல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே ஊழல்கள் ஏற்படாத வகையில் நல்லமுறையில் கண்காணிப்பு செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நமக்கு நல்ல பலன் கிடைக்கும். திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அரசியல் கைதிகள் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அது நியாயமான கோரிக்கை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சம்பந்தப்பட்ட அரசியல் கைதிகளைப்பற்றி நான் ஆதரித்துப் பேசுவதால் நான் அக்கட்சியை ஆதரித்துப் பேசுவதாகவோ அல்லது

[Sri T. L. Sasivarna Thevar] [28th March 1961]

அவர்கள் செய்த செய்கையை ஆதரிப்பதாகவோ அர்த்தமல்ல. அரசியல் ரீதியில் செய்யப்பட்டவை அவை. மன்னிக்கத் தகாத குற்றங்களை அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள், ஆகவே அவர்களை விடுதலை செய்யமுடியாது என்று சொன்னால் அது நல்லதல்ல. ஆயிரத்து தொளாயிரத்து நாற்பத்திரண்டு ஆகஸ்டு போராட்டத்தில் காங்கிரஸ்காரர்களாயிருந்த நாம் அதை விட மகத்தான குற்றங்கள் செய்திருக்கிறோம். அரசியல் ரீதியாக ஏற்படக் கூடிய போராட்டங்கள் ஏற்படத்தான் செய்யும். காசிராஜன், ராஜகோபாலன் போன்ற தேசத் தியாகிகள் செய்த மகத்தான குற்றங்களை மன்னித்து விடுதலை செய்யப்பட்டதை நான் இங்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன், இந்த சந்தர்ப்பத்தில். இரண்டாவது அரசியல் கைதிகள் சம்பந்தமாக எனக்குக் கிடைத்த தகவல்களின்படி இவர்கள் பத்து வருடங்களுக்கு மேலாக சிறையில் இருந்துவிட்டார்கள். “லேப் ஸென்டன்ஸ்ட்” என்று சொல்லும்போது, 20 வருடம் இருக்கவேண்டும், அதில் விக்டோரியா மகாராணி தர்பார் காலத்திற்காக ஆறு வருடங்கள் போக பாக்கி 14 வருடங்கள் இருக்கவேண்டும். இதில் சிறையில் இருக்கின்ற நேரத்தில் கிடைக்கின்ற மார்க்குகளை வைத்து ஒன்றிரண்டு வருடங்கள் குறைந்து விடுகிறது. அதனால் எட்டு அல்லது ஒன்பது வருடங்கள்தான் இப்போது அதிகமாகவும் சிறையில் இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த முறையில் பார்த்தால் இதில் பெரும்பாலோரும் பத்து வருடங்கள் சிறையில் இருந்து விட்டார்கள். இன்னும் அவர்களை விடுதலை செய்யாமல் இருப்பது கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்ப்பதாகத்தான் இருக்கும். மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் என்ற காரணத்திற்காக இவர்களை விடுதலை செய்யாமல் இருப்பது நல்லதல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே சர்க்கார் இவர்கள் பேரில் கருணை கூர்ந்து விடுதலை செய்யவேண்டும். பத்து, 15 பேர்களை விடுதலை செய்வதால் காங்கிரஸ் கட்சிக்கோ, காங்கிரஸ் அரசாங்கத்திற்கோ எந்தவிதமான கெடுதலும் வந்துவிடப் போவதில்லை. ஆகவே சர்க்கார் பெருந்தன்மையோடு 10 வருடங்கள் வரை சிறையில் இருந்த இந்த அரசியல் கைதிகளை விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவின் மீது சில கருத்துக்கள் கூற வாய்ப்பு பெற்றதற்காக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சட்டமன்றத்தில் பல்வேறு தடவைகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்களும் மற்றும் பல உறுப்பினர்களும் பல அவசியமான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லுகிற பொழுது அவற்றை முழு அளவுக்கு கவனித்துச் செயல்படுவதில்லை என்பதை மிக வருத்தத்தோடு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். குறைகளைப்பற்றி நாங்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் எதிர்க் கட்சிகளினுடைய முகமூடியைக் கிழித்தே தீருவேன் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். எத்தனை எத்தனையோ முகமூடிகளைக் கிழித்துப் பழகியவர் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் என்பதை நாங்கள் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். அரசியல் கட்சிகளுக்குள் முகமூடிகள் எங்கேயிருந்தாலும் அப்புறப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்கிற கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அவ்விதம் சொல்லும்போது கருத்தாலா அல்லது செயலாலா கிழித்தெறியப்படும் என்று பார்க்க வேண்டும். கிழித்தெறியவேண்டும் என்று சொல்லும்போது அதில் பலாத்கார வாதையோ அல்லது மனிதத்தன்மைக்கு மாறான மனப்பான்மையோ இருக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசியல் கட்சிகளில் எந்தக் கட்சியாவது அந்தரங்கமாக, ரகசியமாக கருத்துக்களை மூடிவைத்திருந்தால் அவைகளை வெளியில் கொண்டு வருவதற்கு மாற்றுக்கட்சியினர் முயற்சித் தால் அது வரவேற்கவேண்டிய காரியம் தான். ஆனால் வெளிப்படையாக எல்லா இடங்களிலும் கட்சிக்கொள்கைகளையும் கருத்துக்களையும் தெரிவிக்கின்ற நேரத்தில், அப்படிப்பட்ட மாற்று கட்சியின் முகமூடியைக் கிழித்தெறிவேன் என்று பேசுவது விவேகமாகாது. ஆனால் அதற்கான ஒரு மனக் நிலையில் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

28th March 1961]

[Sri K. Anbazhagan]

முகமூடியைக் கிழித்தெறிவேன் என்று சொல்லுகின்ற அமைச்சர் அவர்கள் முகமூடியை நீக்கிவிட்டு உள்ளேயிருப்பதைப் பார்க்க இவ்வளவு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தெரியாத ஒன்றை உற்றுப்பார்ப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. ஒரு கட்சியினருடைய கொள்கையை மாற்றுக்கட்சியினருக்கு அறிந்துகொள்வதற்கு உரிமையுண்டு. அந்த வகையில் அமைச்சர் முயற்சிப்பதானால் தடை எதுவுமில்லை.

அடுத்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தில் இரண்டு பொருள்படப் பேசுகிறார்கள். ஒவ்வொரு பிரச்சனை குறித்தும் இருபொருள் தோன்ற பேசப்படுகிறது. இந்த இந்த நாட்டில் கட்டாய பாடமாக்கப்படவில்லை இருப்பப்பாடந்தான் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் இந்தி பரவுவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று யாராவது கேட்டால் அதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் தருகிறார்கள். தத்துவ முறையில் இந்தி கட்டாயம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் செயலில் இந்தி கட்டாயமாகவே உள்ளது. இதே சட்டமன்றத்தில் இந்தி கட்டாயமாக்கப்படவேண்டியதில்லை, அந்த அளவுக்கு வற்புறுத்துவது முறையல்ல என்று பல தடவைகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் இந்தி கட்டாயமாக்கக்கூடாது எனில் வேறு மொழிகள் பயிலுவதற்கும் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்ட நேரத்தில் அதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர பிற மொழிகள் பயில் இதுவரை எந்தவிதமான ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். பொதுவாக மாணவர்களுக்கு இந்தியைக் கட்டாயப்படுத்துவது இந்த நாட்டுக்கு நல்லதல்ல என்பதை மறுபடியும் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இந்தி கட்டாய பாடம் ஆகும் முறையில் நடைபெற்று வருவதையும் நிறுத்தவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த முறையில் இரண்டு வித விளக்கம் தரும்படியாக கொள்கைகளை வகுத்துக்கொள்கிறார்கள், அரசினர். ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், “பாம்புக்குத் தலையும் மீனுக்கு வாலும்” என்று. அதே போல் மத்திய சர்க்காருக்குத் தலையைக்காட்டுவதும் நாட்டு மக்களுக்கு வாலையக்காட்டுவதும் வழக்கமாகியுள்ளது. இத்தகைய இரட்டைக்கொள்கையை அமைச்சர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாடு என்று பெயரிட வேண்டும் என்று கேட்கும்போது, இந்த நாட்டு மக்களுக்காக தமிழ்நாடு என்று பெயரிட்டுவிட்டு, மத்திய சர்க்காருக்கென “மட்ராஸ்” என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசாங்கம். இது இவர்களிடத்திலுள்ள இரட்டை மனப்பான்மையைக் காட்டுகிறது.

தமிழில்தான் பாடங்கள் எல்லாம் உயர்தர வகுப்புகளிலும் கல்லூரிகளிலும் நடைபெற வேண்டும் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற அமைச்சர் அவர்கள், மக்களுக்கு ஐயம் ஏற்படுகிற அளவுக்கு விஞ்ஞானத்தைத் தமிழில் கற்றுக்கொள்வது கடினமாயிருக்கும் என்று திரும்பத் திரும்பச் சொல்லுகிறார்கள். அவர் சொல்லாவிட்டாலும், காங்கிரஸ் கட்சியில் இருக்கின்ற முக்கியமானவர்களில் பலர், விஞ்ஞான பாடங்களைப்பற்றி இவ்விதமே தெரிவிக்கிறார்கள். இதைக் கல்வி அமைச்சர் கண்டிக்காமல் கல்வித்துறையினருக்குத் தலையைக் காட்டுகிற அமைச்சர் அவர்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு வாலையக் காட்டுகிறார்கள்.

அரசியலில் மாணவர்கள் பங்கெடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று முடிவு செய்துவிட்டு, மாணவர்களை அரசியலுக்கு அவர்களே அழைத்துக்கொள்கிறார்கள். இவ்விதம் சொல்லுவது ஒன்று, செய்வது ஒன்று என்ற நிலையை அனுசரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கின்ற குற்றச்சாட்டை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதேபோல் எல்லாக் குழந்தைகளும் ஆதாரக் கல்வி பெற வேண்டும் என்று சொல்லுகிறவர்கள் தம் குழந்தைகளைக் கான்வெண்டுப் பள்ளிக்குத்தான் படிக்க அனுப்புகிறார்கள். ஆதாரப் பயிற்சி பெறுவதினால் தமிழ்நாட்டுக் கல்வியின் தரமும் பயனும் உயர்ந்து வருகிறது என்கிறார்கள் அமைச்சர்கள். ஆனால் தங்கள் குழந்தைகளுக்கு

[Sri K. Anbazhagan] [28th March 1961]

கான்வென்ட் கல்வி அளித்து கிராமத்திலுள்ள குழந்தைகளுக்கும், ஊராரச் குழந்தைகளுக்கும் தான் ஆதாரக் கல்வி என்ற முறையில் உள்ள நடைமுறை மாறுபாட்டை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் சமதர்ம சமுதாயத்தை, சோஷலிஸ சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவிக்கின்றார்கள். அதே நேரத்தில் தொழில் அமைச்சரும் நிதி அமைச்சரும் சோஷலிஸ சமுதாயத்தை அமைக்க, தொழில் வளம் பெருகவேண்டும், அதற்காக “பிரைவேட் என்டர்பிரைஸஸ்” என்னுமாக இருக்கத்தான் வேண்டும் என்ற அளவில் ஏராளமானவர்களுக்கு புதிய தொழிலுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கிறோம் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். இதில் சமதர்ம சமுதாயத்திற்கே எதிரான ஒரு போக்கு இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும்.

கதர் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லப்படுகின்ற நேரத்தில் இது ஏழை மக்களைப் பாதுகாக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. “கதர் வளர்ந்த கதை” என்று விரிவான ஒரு புத்தகம் வெளியிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் புத்தகத்திற்கான தொகையைக் கூட கதர் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கியிருந்தாலும் சிறிதளவு பயன் பட்டிருக்கும். “சென்னை ராஜ்யத்தில் கதர் வளர்ந்த கதை” என்று தான் பெயரிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களே தவிர “தமிழ்நாட்டில் கதர் வளர்ந்த கதை” என்று கூடக் குறிப்பிடவில்லை. இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் கதரின் கதை கதையாகத்தான் போய்விட்டதோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். (கனம் ஸ்ரீ சி. சுப்பிரமணியம் : இது எந்தத் தேதியில் போடப்பட்ட புத்தகம் என்று பாருங்கள்) தேதி குறிப்பிடவில்லை என்று எண்ணுகிறேன், உண்மையிலேயே தமிழ்நாட்டில் பற்று இருக்குமானால் முன்னமேயே “தமிழ்நாட்டில் கதர் வளர்ந்த கதை” என்று கொண்டு வந்திருக்க முடியும். அல்லது சென்னை அரசு என்றாவது வெளியிட்டிருக்க முடியும்.

வறுமையில் வாடுகின்றவர்கள், வேலையில்லாமல் இருக்கின்றவர்கள் அதிகம் பேர்கள் இருக்கின்றார்கள் ஆதலின் கதர் நெசவில் ஏராளமான பேர் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அகில இந்திய ரீதியில், 38 கோடியில் 24 கோடி பேர்களும் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரை 3½ கோடி மக்களில் 2 கோடி 10 லட்சம் மக்களும் வறுமைப் பிடியில் உள்ளார்கள். இவர்களுக்கு மாதம் 15 ரூபாய், 10 ரூபாய், 7½ ரூபாய் என்ற அளவில்தான் வருமானம் வந்துகொண்டிருக்கிறது என்று இதில் கூறப்பட்டுள்ளது. மேலும் இந்தக் கதர் திட்டத்தின் மூலம் 15 லட்சம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஈடுபட்டுள்ளவர் எண்ணிக்கையைவிட அவர்கள் வாழ்வில் முன்னேறுவது எவ்விதம் என்பதைத்தான் நாம் கவனிக்கவேண்டும்.

ஏழைகளுக்கு கஞ்சி காய்ச்சி ஊற்றிக்கொண்டிருப்பது ஓரளவுக்கு உதவியாய் இருக்கின்றது என்பது உண்மைதான். ஆனால் அவர்களுக்கு வாழ்வதற்கு வேறு வழி வேண்டாமா என்பதையும் நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். உடனே ஆளும் கட்சி அமைச்சர் அவர்கள் கேட்பார்கள், கைத்தறி நெசவாளருக்குக் கொடுக்கும் உதவியை இவர்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லுவார்களா என்று? வேண்டுமென்றால் அது ஒரு குற்றமென்றாலும் நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். இதில் வெறும் கட்சிச் சார்பு இல்லாமல் கருத்தளவில் எண்ணினால் கைத்தறியோ, கதரோ இரண்டும் நீண்ட காலத்திற்கு மக்களை முன்னேற்ற முடியாது. இப்போது தேவைக்கு ஓரளவு பயன்படுகிறது என்றாலும் அதையே தொழிலாகக் கொண்டவர்களுக்கு இது நீண்டகாலத்திற்கு உதவி அளிப்பதாக இருக்காது. வேண்டுமென்றால் இப்போது கஞ்சி காய்ச்சி ஊற்றுவதில் இருக்கின்ற அன்பு உணர்ச்சியை, இரக்க உணர்ச்சியைப் பாராட்டுவதைப்போன்று, கதர் திட்டத்தில் ஏழைகட்கு பிழைப்பு கிடைப்பதற்காக நாம் பாராட்ட முடியும். ஆனால் நீண்ட காலத்திற்கு கதர் திட்டம் உதவாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஏழை மக்கள் கதர்த் தொழிலையோ கைத்தறியையோ மட்டும் நம்பிக்கிடக்கவேண்டிய நிலைமையை உண்டாக்காதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கதர் கைத்தறித் தொழிலில்

[28th March 1961] [Sri K. Anbazhagan]

ஈடுபட்டிருக்கின்ற மக்கள் பட்டினி கிடக்க நேராமல், வாழ்க்கையை வீணாக்கிக் கொள்ளாமல் தங்கள் வாழ்க்கையில் நிச்சயமான முன்னேற்றத்தைக் காணக்கூடிய மாற்றத்தைச் செய்தாக வேண்டும். அகில இந்தியாவில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் சர்க்கரை தொழிலில், சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகரித்து இன்றைக்கு 10 ஆயிரம் டன் சர்க்கரை கைவசம் தேங்கி இருக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். ஆனால் வெளி நாடுகளுக்கு விற்க முடியுமா என்றாலும் முடியவில்லை. சர்க்கரை வெளி நாடுகளுக்குக் கிடைக்கும் விலையை விட நமது நாட்டில் உள்ள விலையானது ஏறத்தாழ 300 ரூபாய் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால் 150 ரூபாயாவது குறைத்து அனுப்ப வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்புவதில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அப்படி நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் தொடர்ந்து வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்கு முடியுமா என்று தெரியவில்லை. அதிக உற்பத்தி ஏற்பட்டும் உள்நாட்டிலே சர்க்கரை குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. விலை அதிகம். ஏழை மக்கள் வாங்க முடியாத அளவுக்கு விலை. சர்க்கரை மட்டுமா இப்படி என்றால், மற்ற பொருள்களுக்கூட அதே நிலையில்தான். மேலும் ஆலைத்துணி உற்பத்தி மிகுதியினாலும் ஒரு தேக்கம் ஏற்படும் என்று கருதவேண்டியுள்ளது. அதே போல இன்னும் இரண்டொரு உற்பத்தித் தொழில்களும் இருக்கின்றன. ஆலையில் உற்பத்தி ஆகக்கூடிய துணியை நம் நாட்டை விட்டு ஏற்றுமதி செய்தாலொழிய இந்த நாட்டிலே விற்கப்படாமல் ஒரு தேக்கம் ஏற்படும் என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. ஆலைகள் அதிகமாகி, உற்பத்தியாகக்கூடிய துணியும் அதிகமாகி, வெளி நாடுகளுக்கும் அனுப்ப முடியாத நிலை ஏற்பட்டு மிகுதியான தேக்கம் ஏற்படுமானால், கைத்தறி நெசவாளிகள் உற்பத்தி செய்கிற துணிகளை விற்பனை செய்வதற்கு எங்கே இடம் கிடைக்கும், எவ்வளவு காலம் வரை கைத்தறியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் அதை நம்பி வாழ முடியும் என்று பார்த்தால், கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்கள் வேறு தொழிலில் திருப்பிவிட வேண்டிய அவசியம் விளங்கும்.

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால் நமது மாநிலத்தில் பொதுவான சராசரி வருமானம் 304, 305 ரூபாயாக இருந்தாலும், விவசாயத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்களின் சராசரி வருமானம் 178 ரூபாயாக இருந்தாலும், கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களின் சராசரி வருமானம் 115 ரூபாயாகத்தான் இருக்கிறது. மொத்தத்திலே அவர்களது வருமானம்தான் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. எனவே நெசவாளிகள்தான் தாழ்ந்த நிலையில், ஏறத்தாழ தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் போலவும், ஏறத்தாழ பின் தங்கிய மக்களைப் போலவும் பொருளாதாரத் துறையில் மிகவும் பின்தங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தை இந்த தொழிலின் மூலமே முன்னேற்றுவதானால் அவர்களின் வருமானம் 115 ரூபாயாக இருப்பது 125 ரூபாயாகவோ, அல்லது 135 ரூபாயாகவோ ஆகுமே தவிர மேலும் விலைவாசி ஏறும் காரணத்தினால் இந்த ஏற்றமும் பயன்படாமல் போகுமே தவிர அவர்களுடைய வாழ்க்கை வளம்பெற முடியாது. வறுமையும் வாட்டமும் நீங்காது. நெசவுத் தொழில் செய்கிற மக்கள் முன்னேறவேண்டும் என்று சொன்னால் அவர்கள் கைத்தறி நெசவை விட்டு வேறு தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கான வழிவகை காணவேண்டும். அதற்கென நான் சொல்லுவேன், நமது மாநிலத்திலுள்ள ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 1,000 கைத்தறி நெசவாளர்களின் குழந்தைகளைப் பொறுக்கி எடுத்து அவர்களுக்கு இண்டஸ்ட்ரியல் துறையில், டெக்னிக்கல் துறையில் இலவசமாகப் பயிற்சி கொடுத்து, அந்தத் துறைகளில் ஈடுபடுவதற்கான வழிவகைகளைத் தேடவேண்டும். அந்த முறையில் மாவட்டத்திற்கு 1,000 குழந்தைகள் வீதம் பொறுக்கி எடுத்து அவர்களை வேறு தொழில் துறைகளில் ஈடுபடுத்தினால், அடுத்த தலைமுறையிலாவது சிறு மாற்றம் ஏற்பட்டு கைத்தறி நெசவுத் தொழிலுக்குப் போகாமல் இருப்பார்கள். அதற்கான வழிவகைகள் அரசாங்கம் காணவேண்டும்.

[Sri K. Anbazhagan] [28th March 1961]

ஒரு பக்கத்தில் ஆலைகள் பெருகிக்கொண்டே போகின்றன. கனம் அமைச்சர் வெங்கடராமன் அவர்களிடம் கேட்டால் நாங்கள் அதிகம் அனுமதிக்க வில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அகில இந்திய அடிப்படையில் ஆலைகள் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகின்றன என்பது உண்மை. அந்த ஆலைகளின் உற்பத்தியோடு நெசவாளிகள் போட்டியிட முடியாது. இந்தப் போட்டியில் நெசவாளர் பட்டினி கிடக்கின்றனர். இந்த நிலையில் அரசாங்கம் எடுத்துச் சொல்லுகிற சோஷலிஸ சமுதாயம் எந்த அளவு நிறைவேறும் என்று அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

அதே போன்று கதையைப் பொறுத்த வரையில் நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன், இன்றைய தினம் மக்கள் இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், வேறு வழி இல்லாத காரணத்தினால் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். காந்தியடிகள் கதர் தேவை என்பதற்குப் பல காரணங்கள் கூறியிருக்கலாம். கைகள் உள்ளவர்கள் எல்லாம் நூற்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கலாம், ஆனால் ரயில் கூடாது என்ற கருத்தைக் கூறவில்லை, மின்சாரம் கூடாது என்ற கருத்தைக் கூறவில்லை. அவைகளும் கிராம மக்களுக்குக் கிடைக்கட்டும், அவைகளாலும் தொழிலை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்று தான் தெரிவித்தார். அமைச்சர்களும் அளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இதனை எண்ணிப்பார்த்து கதர் தான் எதிர்காலத்தில் நித்திரமாக இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணிவிடாமல், இந்தத் துறையில் ஈடுபட்டுள்ள மக்களை வேறு துறைக்குத் திருப்ப முடியுமானால், அவர்களை வேறு துறைக்குத் திருப்பத் தக்க வழிவகை காணவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக சமுதாயத்தில் ஜாதி வேற்றுமையில்லாத சூழ்நிலை வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். நான் நல்ல எண்ணத்தோடு சொல்லுகிறேன். வேற்றுமை இல்லாமலிருக்கத்தான் அமைச்சரவையில் உள்ள எட்டு பேர்களும் எட்டு வெவ்வேறு ஜாதிகளைச் சேர்ந்தவர்களாகப் பொறுக்கியெடுத்து, ஒவ்வொரு ஜாதியையும் திருப்பிப்படுத்துகிற நோக்கத்தில் சாதி உணர்ச்சி கொண்டவர்களுக்கு குறை இருக்காது என்ற நிலைப்பில் இந்த அமைச்சரவை அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் இன்று அவர்களுக்குள்ளேயே “ஜாதி” மோதுகிறதோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது.

பிற்பட்ட சமுதாயத்தினர் மாநாட்டில் நமது அமைச்சரவர்கள் கலந்து கொண்ட நேரத்தில் அவர்களையும் அறியாமல் அவர்களுடைய உணர்ச்சி வெளியிட்டிருக்கிறது. அமைச்சர்கள் எட்டு பேர்களும் ஒருவருக்கொருவர் கலந்து பேசி சாதி வேற்றுமையைப் போக்க எண்ணென்ன செய்யலாம் என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்டவர்கள் சமுதாயத்தில் ஒதுக்கப் படுகிறார்கள் என்று இன்று காலே சட்டமன்றத்தில் கூறியபோது ‘இல்லை’ கௌரவிக்கப்படுகிறார்கள்’ என்று நம் நிதி அமைச்சர் தெரிவிக்கிறார்கள்—இதனால் அவர்களுக்கு கௌரவம் மிச்சம் ஆகிறது. ஆனால் நாட்டிலே பலர் கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்டதற்காக சமுதாயத்திலிருந்து ஒதுக்கப்படுகிறார்கள்—சொந்தக்காரன் சேர்க்க மாட்டேன் என்று சொல்லுகிறான். தாழ்த்தப்பட்ட ஜாதியைச் சேர்ந்த ஒருவன் உயர்ந்த ஜாதிப் பெண்ணை திருமணம் செய்து கொண்டால்கூட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களே இன்னொரு ஜாதியாரோடு தகராறு வருகிறது என்பதால், சமூகத்தில் சேர்க்க மாட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த மனப்பான்மை இருக்கிற காரணத்தினால் மிகப் பெரிய இடத்தில் இருப்பவர்களுக்கு கலப்புத் திருமணம் லாபமானதாகவும்—எழைகளுக்கு நஷ்டமானதாகவும் உள்ளது. இந்தச் சூழ்நிலையில் கலப்பு மணம் செய்கிறவர்களுக்கு ஏதாவது தொழில் வசதி செய்து தரவேண்டும், அரசாங்கத் துறையைத் தவிர, அரசாங்கத்திலே வேலை தருவதைத் தவிர வேறு இடங்களிலே தொழில் தருவதிலேயே இன்று தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், பிற்பட்ட மக்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பது போன்றே இவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

28th March 1961]

[Sri K. Anbazhagan]

அடுத்து பிற்பட்ட மக்கள் இருக்கும் வரை, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இருக்கும் வரை, இந்த நிலை மாறிப் பொருளாதார வசதிகளை அனைவருக்குமே பங்கிடும் வரை ஏற்றத் தாழ்வினால் பாதிக்கப்படுகிற மக்கள் வாழ்வதற்கு பாதுகாப்பு அளித்துத்தான் ஆகவேண்டும். நேற்று முன் னாள் நடந்த பிற்பட்ட சமுதாயத்தினர் மாநாட்டில் பேசிய அமைச்சர் மீனவர்களுக்கு என்று மீன் வளத்துறை அலுவல்களில் 12 சத விதிகம் ஒதுக்கியிருந்தால்கூட அதில் 3 சத விதிகம் பேருக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது என்று அந்த தொடர்பு உள்ளவர் என்ற முறையில் தெரிவித்தார். இன்னொரு அமைச்சர், இல்லை மீனவர்களுக்கு அதிகம் கொடுத்திருக்கிறது என்று தெரிவித்தார். மறுபடியும் முதலில் பேசிய அமைச்சர் இல்லை, இல்லை 3 சத விதிகம் தான் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று சொல்லியிருக்கிறார். இப்படி இருக்கிறது நிலைமை. அமைச்சர்களிடையில் விவாதம். மேலும் மீனவர் சமுதாயத்தை உயர்த்த ஒருவருக்கு அமைச்சர் வேலை கொடுத்தால் மட்டும் போதாது, மற்றொருவருக்கு கலெக்டர் வேலை கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் போதாது, பெரும் பகுதியினர் அந்தத் துறையில் மட்டுமல்லாமல் வேறு தொழில்களில் ஈடுபடுவதற்கான வசதிகளைத் தேடித் தரவேண்டும்.

அதைப் போலவே பிற்பட்ட சமுதாயத்தினர் என்று ஜாதியின் பேரால் உள்ளவர்கள் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும் சரி, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் சரி, மற்ற மற்ற மாவட்டத்திலும் சரி ஏராளமாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கட்கு புதிய வேலை வாய்ப்புகளைத் தேடித் தருவதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். நடைபெற்ற மாநாட்டில், பிற்பட்ட மக்கள் பற்றி அமைச்சர் திரு. மாணிக்கவேலு அவர்கள் ஒரு நல்ல கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நீதிக் கட்சி தோன்றிய நான் முதலாகத்தான் ஓரளவு பிற்பட்ட மக்களுக்கு அரசாங்கத்தில் வேலை வாய்ப்புகள் கிடைத்தன என்றும், இருந்தும் குறிப்பிட்ட ஸ்சியத்தை இன்னும் அடைய முடியவில்லை என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். நீதிக் கட்சியில் இருந்த அவர்களுக்கு அந்த நல்ல நிலைப்பு வந்திருக்கிறது—மற்ற அமைச்சர்களுக்கு வராது. பிற்பட்டவர்களுக்கு எப்படி எப்படி வாய்ப்பளித்து முன்னேறச் செய்வது என்று இன்றும் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும்.

உண்மையிலேயே பிற்பட்ட சமூக மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிப்பது படிப்பதற்கு எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு அளிக்க உதவுவதாகும். பிற்பட்ட வகுப்பினர் முன்னேற வேறு வழி காணாததால், அடுத்த 15 வருஷ காலத்திற்கு முற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களையே வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்கூட பிற்பட்ட சமுதாயத்தினர் மாநாட்டிலே ஒருவர் தெரிவித்திருக்கிறார். அமைச்சர் ஒருவர் அப்படியெல்லாம் செய்வதற்கு அவசியமில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார். மற்றொரு அமைச்சர் பின்தங்கிய வகுப்பினர் முன்னேற வழியிலேயே என்று வருந்தி இருக்கிறார்கள். நான் விரும்புவது, மத்திய சர்க்காருக்கு பிற்பட்ட சமுதாயத்தினரின் நிலைமையைக் காண்பித்து அவர்களை முன்னேற்றுவதற்கு மேலும் சில வழிசெய்ய நம் சென்னை அரசாங்கம் முழு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதாகும்.

அடுத்து நான் குறிப்பிட விரும்புவது, இன்றைய தினம் இருக்கிற ஆட்சியாளர்கள், அமைச்சர்கள் முதலானவர்கள் சுற்றுப் பயணம் நடத்துவதில் ஒன்றும் குறைவே கிடையாது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கடந்த 1½ ஆண்டு காலத்தில் சுற்றுப்பயணம் செய்த நாட்கள் 288, தலைநகரில் இருந்த நாட்கள் 260. அடுத்தபடியாக மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சென்னை நகரத்தில் இருந்தது 242 நாட்கள், சுற்றுப்பயணம் செய்தது 306 நாட்கள். அமைச்சர் திரு. கக்கன் அவர்கள்—சென்னை நகரத்தில் இருந்தது 240 நாட்கள், வெளியில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தது 308 நாட்கள். ஓரளவுக்குச் சுற்றுப் பிரயாணம் தேவைதான். நாட்டின் நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருக்கிறவர்கள், பெரிய பணியை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் சுற்றுப்பயணம் செல்லும்போதுதான் அந்தந்த இடத்தில் கவனிக்க வேண்டியவைகளை நேரில் கண்காணிக்கமுடியும் என்பதாலேயே இந்த அளவுக்கு சுற்றுப்பயணம் செய்கிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால்

[Sri K. Anbazhagan] [28th March 1961]

இது கட்சியைப் பலப்படுத்தும் முயற்சியாகவே இருக்கிறது என்பது எங்கள் கண்ணுக்குத் தெரிகிறது. அது எங்கள் கண்ணின் குற்றமாக இருக்கலாம். அமைச்சர்கள் வெளியில் போகும்போது தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம், கம்யூனிட்டி டெவலப்மென்ட் ப்ராஜெக்ட்ஸ் சமுதாய நலத் திட்ட அதிகாரிகளைப் பார்க்கும் நேரத்தில் மற்ற கட்சியினரைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லுகிற கருத்துக்கள், அந்த அதிகாரிகள் தங்கள் பணியைச் செய்கிற நேரத்தில் கூட அவர்களுடைய கடமையைச் செய்ய முடியாத நிலையை உண்டாக்குகிறது. நண்பர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் அப்படிப்பட்ட சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதியில் பிரதிநிதியாக இருக்கிற காரணத்தினால், அமைச்சர்கள் அதிகாரிகளுக்கு இடம் கட்டினால்தான் ஏற்படும் கஷ்டத்தைப்பற்றிப் பல தடவைகள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். அதற்காகவே இந்தச் சுற்றுப் பிரயாணங்கள் செய்வதாக இருந்தால், அதை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைய தினம் பொதுவாக கவனிக்க வேண்டிய ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மாற்றுக் கட்சியினர் ஆட்சி செலுத்துகின்ற நகராட்சி மன்றங்களைப் பற்றிச் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். அது சென்னை மாநகராட்சி மன்றமாக இருந்தாலும் சரி, கோவை நகராட்சி மன்றமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது மதுரை நகராட்சி மன்றமாக இருந்தாலும் சரி, எங்கேயெல்லாம் மாற்றுக் கட்சியினர் பொறுப்பேற்று நடத்தி வருகிறார்களோ, அங்கேயெல்லாம் அரசாங்கத்தார் அதிக அக்கறை காட்டி வருகிறார்கள். அவர்களை எப்படி ஒடுக்க வேண்டுமோ, அலட்சியப்படுத்த வேண்டுமோ அதிலே அக்கறை காட்டிக்கொண்டு வருவதை நாம் இன்றைக்குப் பார்க்கின்றோம். அண்மையிலே, சென்னை நகரத்திலே, மாநகராட்சி மன்றத்தார் சிறிய வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தை ஓரளவு நிறைவேற்றி அதிலே ஏறத்தாழ 100 வீடுகளைப் பங்கிட்டுக்கொடுத்தார்கள். அது கொடுக்கப்பட்ட செய்தி அறிந்ததும், அரசாங்கத்தின் சார்பிலே, பங்கிட்ட முறையே தவறு, உடனே நிறுத்தி வைப்புகள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இப்படித்தான் அரசாங்கம் கூறியுள்ளதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். நான் கேள்விப்பட்டது தவறாக இருந்தால், திருத்த வேண்டியது அமைச்சர் அவர்களின் கடமை. நான் பேசுவது முழு ஆதாரத்தோடு அரசாங்கம் எழுதிய கடிதத்தை வைத்துக் கொண்டு அல்ல. ஆனால் அரசாங்கம் எப்படியோ நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் மாநகராட்சி மன்றத்தின்மீது ஒரு குற்றச் சாட்டைக்கூற வேண்டுமென்றால், முறையான நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருக்கலாம். அப்படி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், இல்லை. ஒரு குற்றச் சாட்டை செய்வதற்கு முன்னால் அங்குள்ள ஆளும் கட்சியினரை அழைத்தோ அல்லது கமிஷனரை அழைத்தோ விசாரித்து காரணம் கேட்டு, அதற்குப் பின்னால் அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டியிருக்க வேண்டும். ஆனால் முழு உண்மையும் தெரியாமலே கூட மாநகராட்சி குற்றம் புரிவதாக ஒரு நினைப்பு மக்களிடத்திலே ஏற்பட வேண்டுமென்ப தற்காக இதை உடனே தடுத்து நிறுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாக இருப்பதால் இவர்கள் மேல் எப்படி எப்படி குற்றம் சாட்டுவது என்ற ஒரே நோக்கத்தோடு சற்று அதிகமான கவனம் அவர்கள் மேல் காட்டப்பட்டு வருகின்றது. அந்த முறையிலே தான் இன்றைக்கு இந்தத் தடை உத்திரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரம் குறுக்கிட்டுள்ளது. இந்த அனுபவத்தைத் தான் நாம் இன்றைக்குக் காண்கிறோம். இதேபோல் எதிர்க்கட்சியினர் ஆட்சி செலுத்தும் ஒவ்வொரு மாநகராட்சியிலும் ஏதாவது குற்றங்களைக் காண முயன்று எப்படி அவைகளைக் கலைத்து விடுவது என்பதில்தான் இன்றைக்கு அரசாங்கம் கண்ணும் கருத்துமாய் இருந்து வருகின்றது. அதே போல் பொருளாதார வாவு செலவுத் திட்டத்திலும் அவர்களுக்கு எவ்வித முழு சுதந்திரமும் கிடையாது. அவர்களுக்கு ஏதாவது வேண்டுமென்றால், உடனே அவர்கள் மாநில அமைச்சரைத்தான் கேட்க வேண்டும். அப்படி கேட்கப்பட்டு தொகை ஒதுக்கப்பட்டாலும், இன்றைய தினம் அவர்கள் தாமதமாகவே அத்தொகையை செலவழிப்பதற்கும் உரிமை கொடுப்பதில்லை. அப்படி சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தார் கேட்டு, ஒதுக்கப்பட்ட 30 லட்சம்

28th March 1961] [Sri K. Anbazhagan]

ரூபாய் தொகையைக்கூட அரசாங்கத் தலைமைப் பொறியாளர் மேற்பார்வை யில் வைத்து, அவ்வப்போது நடைபெறும் வேலைகளைப் பரிசீலனை செய்து, அதன்பேரில் பணம் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு முறையைத்தான் இன்று காண்கிறோம். ஆகவே எல்லாப் பொறுப்பும் இன்றைக்கு அரசாங்கத்திடம் வைத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியல்லாமல் பணத்தை ஒதுக்கிக் கொடுத்து அவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலைகளை யெல்லாம் செய்து முடித்த பின்னர், அவ்வேலை நல்ல முறையிலே ஒழுங்காகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்து, அதற்கு மேல் குற்றம் கண்டால், அவர்கள் மேல் பழியைச் சுமத்தலாம். இதுதான் உள்ளாட்சி மன்றத்திற்கு மதிப்பளிக்கும் நேர்மையான முறை. அதைவிட்டு ஒவ்வொரு நிலையிலும் அவர்கள் வேலையைச் சரிபார்த்துப் பணம் கொடுப்பது என்பது அவர்களை நம்பாமலேயே நடந்துகொள்ளும் மனப்பான்மையைத் தான் காட்டுகிறது. ஆனால் அமைச்சர்களாக இருப்பவர்கள் கூடுமான வரையிலே சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தைப் பற்றி அண்மையில் குற்றங்கூறிப் பழி சுமத்தவில்லை. மேலும் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தின் நிதிக்குழுத் தலைவர் இந்த வீடுகள் வழங்கிய முறையைப்பற்றி அறிக்கை வெளியிட்டுள்ளார். அதிலே இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்குப் பதிலளிக்கும் முறையிலே இந்த வீடுகள் எந்த முறையின்படி வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெளிவாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதிலே மாநகராட்சியில் உள்ள சர்வ கட்சிகளின் யோசனை கேட்டும், அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டுதான் இவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அரசாங்கம் இதை யெல்லாம் எண்ணிப் பாராது, திடீரென்று நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது குறித்து விளக்கம் கொடுக்குமாறு கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து குடிதண்ணீர் திட்டத்தை எப்போது மேற்கொள்ளப் போகிறார்கள் என்பதைப் பற்றி அறிவிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல் பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் பற்றியும், கூவம் ஆற்றைச் சுத்தப்படுத்துவது பற்றியும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 120 லட்சம் ரூபாய் செலவில் திட்டமிட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்திட்டத்தை உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றினால், சென்னை நகருக்கும் பெருமை ஏற்படுவதோடு பலவாறாகச் சொல்லப்படும் சுகாதாரக் கேடுகளும் நீங்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மதுரையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் உள்ள நகர மன்றங்களை மாநகராட்சி மன்றங்களாக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இப்போது இருந்து வருகிறது. அதோடு திருச்சியுங்கூட இணைக்கப்படலாம். அதேபோல் அந்த மாநகரங்களிலே விரைவில் பல்கலைக்கழகங்களும் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவரைப் பற்றி ஒரு கருத்தைத் தெரிவிப்பது அவசியமாகிறது. பிற்பட்ட மக்கள் முன்னேற அந்த வகுப்பைச் சார்ந்த மாணவர்களுக்கு உதவித்தொகை வேண்டுமென்று கேட்கப்படுகிறது. அப்படி உதவித்தொகை கேட்டு விண்ணப்பிப்பதில் வகுப்புப் பெயரைக் குறிப்பிட்டு எழுதுவதில் சில சிறு தவறுகள் இருந்தாலும், அவர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் கிடைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி குறிப்பிடப்படுவதை அவர்கள் சாதிப் பெயராக ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. “வன்னியன்” என்பதற்குப்பதில் “வன்னியர்” என்று குறிப்பிட்டால் தவறு. அதேபோல் “துளுவ வேளாளன்” என்பதற்குப் பதில் “துளுவ வேளாளர்” என்று குறிப்பிட்டாலும் தவறு. அவர்களுக்கு உதவித் தொகை கிடைப்பதில்லை. அதேபோல், “கள்ளன்” என்று குறிப்பதற்குப் பதிலாக, “கள்ளர்” என்று குறிப்பிட்டாலும் உதவி கிடையாது. அதேபோல் “பள்ளன், பறையன்” என்பதன் பின்னர், “பள்ளர், பறையர்” என்று குறிப்பிட்டாலும் உதவித் தொகை மறுக்கப்படுகிறது. இந்தச் சிக்கலான நிலையைப் போக்குவதற்கும் அதை மாற்றுவதற்கும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri K. Anbazhagan] [28th March 1961]

கடைசியாக ஒரு வேண்டுகோள். அமைச்சர்கள் நிர்வாகம் மிகத் திறமையாக இருக்கிறது என்று அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். நான் ஏற்கனவே பல ஊழல்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அந்த ஊழல்கள் மீது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதுவரையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் ஒன்றும் எடுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. தூத்துக்குடியில் மீன் இலாகாவில் நடைபெற்ற குற்றங்குறைப் பற்றி ஏற்கனவே குறிப்புகள் சொல்லியிருக்கிறேன். மேலும் இப்போது சட்டமன்ற அங்கத்தினர் பலர் அங்கு போக இருக்கிறார்கள் என்பதால் அதற்கு முன்னாலே அந்த ஊழல் பற்றி விசாரினை செய்து தக்க முடிவு செய்தால் அது வருவதாகத் தக்கதாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

அதேபோன்று பஞ்சாயத்து நிர்வாகத் துறையிலும் சில குறைகள் ஏற்பட்டால், அதுபற்றி மாவட்ட கலெக்டருக்கு அறிவிக்கும் முறையில் திரும்பத் திரும்ப மனுக்கள் போட்டாலும், அவை பற்றி கவனிப்பதாகவே தெரியவில்லை. அதற்கு ஓர் உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள, திருப்பெரும்புதூரில் 1957-ம் ஆண்டில் அப்போதைய பஞ்சாயத்து தலைவரின் தலைவரின் வெளிமாநிலத்திலிருந்து வந்த ஜனாதிபதி கோட்டை என்பவர் அங்கே இருக்கிற மக்கள் நல்லுக்காக மாவட்ட ஆட்சி மன்றப் பள்ளியில் ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்காக 3,500 ரூபாய்க்கு ஒரு செக் கொடுத்திருக்கிறார். அந்தச் செக்கு என்ன ஆனது என்று இதுவரை தெரியவில்லை. அங்கு பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக அதுவும் அந்நகர் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் மூலமாக 1957 ஜூலை 26-ம் தேதி அன்று இந்த 3,500 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகை அந்த மக்களுக்கு குறிப்பிட்ட காரியத்திற்குப் பயன்பட்டதா என்றால், பயன்படவில்லை. அந்தத் தொகை கிடைத்தது குறித்தே தகவல் இல்லை. அந்த வட்டத்திலே வாழ்கின்ற ஒரு தனிப்பட்டவர் திருப்பித் திருப்பி மாவட்ட கலெக்டருக்கு எழுதியதற்கு, கடைசியாக 1960 நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதியன்று, தங்கள் கடிதங்கள் கிடைத்தன. அவை பரிசீலனையில் இருக்கின்றன என்று மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகத்திலிருந்து பதில் வந்திருக்கிறது. ஆனால் மூன்று நாளுக்கு ஆண்டுகள் ஆகியும் இதுவரை எதுவும் திட்டவாட்டமான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இதைக் குறித்து ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் எந்தக் காரணத்தினால் இப்படி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொண்டு, இம்மாதிரி நடப்பதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு முயற்சி செய்து, நிர்வாகத் துறையை அந்த வழியில் சீர்திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் குற்றச் சாட்டைப் பற்றிய விவரங்கள் நெவைப் பட்டால், அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தருவதற்குத் தயாராக உள்ளேன். இதை அவசியம் அமைச்சர் விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு இந்த மசோதாவின் பெயர் நடந்த விவாதம் கொஞ்சம் விரிவாகவே நடைபெற்றிருக்கிறது. ஸ்ரீ கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் விரிவாகப் பேசியதிலே நாம் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. அவர்களுக்கு இந்த சட்டசபை நடந்துகொண்டிருந்தபோது, இங்கே இருக்க முடியாது போனதால், இன்றைக்கு அவசர அவசரமாக வந்து நிறைய பேசினார் என்றால் நாம் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. ஆனால் மற்றவர்களும் இதிலே இன்றைக்கு கொஞ்சம் அதிகமாகவே பங்கெடுத்துக்கொண்டதைப் பார்க்கும்போது, கடைசி நேரத்திலாவது இந்த பட்ஜெட்டிலே இன்னும் கொஞ்சம் அக்கறை காட்டி விவாதம் நடந்ததே என்று நான் ஓரளவு அதை வரவேற்கிறேன்.

திரு. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். அதிலே முக்கியமாக ரெவின்யூ இலாகாவிலே போடுகின்ற விண்ணப்பங்கள் சரிவர கவனிக்கப்படுவதில்லை. பதில் போடுவதற்கு அதிக காலதாமதமாகின்றது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அந்தக் குறைகள்

[28th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

முற்றிலும் இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. பல இடங்களில் அவ்வாறு குறைகள் தென்படுகின்றன என்பதை பல சமயங்களில் நான் கவனித்து வருகிறேன். அதை நீக்குவதற்கும் சர்க்கார் முயற்சி எடுத்து வருகிறது. பரவலாக இருக்கக்கூடிய இலாகாவிலே ஒரு தாலுகா ஆபீஸ் முதற்கொண்டு, ஏன், கிராமங்கள் முதற்கொண்டு, தலைமைக் காரியாலயம் வரை ஆங்காங்கு சில குறைகள் தென்படுகின்றன என்பது ஆச்சரியப் படுவதற்கே இல்லை. அந்தக் குறைகளை எவ்வாறு நீக்கவேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. சமீபத்தில் கலெக்டர்கள் மகாநாடுகூட இருக்கிறது. அப்பொழுதும், இவற்றை மறுமுறை பரிசீலனை செய்து, மேலும் என்ன நடவடிக்கைகளுக்கே வேண்டுமென்று சர்க்கார் ஆராயும் என்ற உறுதிமொழியைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முக்கியமாக, நகரப் புறங்களிலே இருக்கும் நெருக்கடி பற்றி திரு. ராமசாமி முதலியாரும், திரு. கலியாணசுந்தரமும் விரிவாகச் சொன்னார்கள். முக்கியமாக வீட்டு வசதிகள் குறைவாக இருக்கின்றன. அதன் காரணத்தால், இருக்கக் கூடிய சேரிகளோடு பல புதிய சேரிகளும் உருவாகின்றன. அதற்கு இன்றைக்கு திட்டமிட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். முக்கியமாக நகரப் புறங்களிலே வேலை வாய்ப்புகள் அதிகமாக ஏற்படும்போது, மக்கள் அதிகமாக அங்கே வந்து குடியேறும் நிலை ஏற்படுவதால், ஆங்காங்கே அவர்கள் குடிசைகளைப் போட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமை மட்டுமல்ல. அரசியல் கட்சிகள் கூட இன்றைக்கு அவர்கள் செய்யும் காரியங்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கும் முறையிலே செய்கிறார்கள். சென்னை நகரிலும், மற்ற நகரங்களிலும் இருக்கக் கூடிய அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள், இங்கே அவர்கள் குறிப்பிட்டு கவனப்படுத்திய காரணத்தினால் இதைப் பற்றி விளக்கவேண்டியது அவசியம், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டியது அவசியம் என்று சொல்லுகிறேன். அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் இதில் மக்களை வேறு விதமாக நடத்திச் செல்கிறார்கள். பல சமயங்களிலே, இச்சேரிகள் திடீர், திடீர் என்று தோன்றுகின்றன. அவைகளாகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, இந்தக் கட்சிகள், அதிலும் முக்கியமாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி, இதிலே ஏதோ அவர்கள்தான் ஏழைகளுக்காகப் பரிந்து பேசுவது போல், அவர்களைக் கொண்டு ஊர்வலங்கள் நடத்துவதும், கிளர்ச்சிகள் நடத்துவதுமாக நடந்து கொள்ளும் காரணத்தால், பல இடங்களிலே, அதை அவர்கள் கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறார்களா என்றுகூட சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பல இடங்களிலே எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இதற்குத் தூண்டிலாகவும், உடந்தையாகவும் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன். இதிலே நாம் ஒரு கருத்தைத் தெளிவாக்கிக்கொள்ள வேண்டியது அவசியம். மக்கள் வேலை தேடுகிறார்கள். எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்புகள் எங்கே இருக்கிறதோ அங்கே வீட்டு வசதிகள் இருக்கிறதா என்பதில் தெளிவு ஏற்பட்டால், அதற்குப் பிறகு இந்தச் சேரிகளை அப்புறப்படுத்துவதில் சீர்படுத்துவதில் இருக்கும் பல சிக்கல்கள் நீங்கும். ஆங்காங்கே வேலை செய்யும் மக்களுக்கு, வேலை செய்யும் இடத்திற்குப் பக்கத்திலேயே வீட்டு வசதி, குடியிருப்பு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றால், முக்கியமாகப் பெரிய பட்டணங்களிலே, முடியாத காரியம். சேரிகளைச் சீரமைப்பது என்று சொல்லும்போது, எல்லா மக்களுக்கும் அங்கேயே வீடுகள் அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அது முடியவே முடியாது; கால் பங்கு மக்களுக்கு அல்லது மூன்றில் ஒரு பங்கு மக்களுக்குதான் அந்த இடத்தில் சௌகரியமாக வீடுகள் அமைத்துக் கொடுக்க முடியும். மற்ற மக்களுக்கு வேறு இடங்களில் வசதி செய்து கொடுத்து, அந்த இடங்களில் குடியேரவேண்டும் என்று சொல்கிறபோது அந்த மக்களை அங்கேயிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்று தூண்டிவிடப்பட்டால், சேரிகளைச் சீரமைப்பது என்றைக்குமே முடியாத காரியம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். சேரிகளையே பார்க்காதவர்கள், சேரிகளுக்கே போகாதவர்கள் சொல்லலாம். ஆனால், அங்கே எவ்வளவு ரோடுகள் போட முடியும், கக்கூல்கள் அமைக்க முடியும், லைட்டுகள் போட முடியும் என்று பார்த்தால், பெரும் பகுதியினருக்கும்

[Sri C. Subramaniam] [28th March 1961]

கிறேன். திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கல்வி இலாகாவின் நிர்வாக அமைப்பை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். கல்வி நிர்வாக அமைப்பை மட்டுமல்ல, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் பல்வேறு துறைகளில் நாம் பணிகளை ஏற்றெடுத்து நடத்துவதன் பொறுப்பு நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொறுப்புகளும், வேலை வாய்ப்புகளும் அதிகமாக ஏற்படுகிற காலத்தில் வேலைத் திட்டங்கள் அதிகமாக ஏற்படும்போது எந்தெந்த இலாகாக்களில் எந்த முறையில் இந்த நிர்வாக அமைப்பை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றி பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு இலாகா மட்டுமல்ல, எல்லா வற்றையும் பற்றி பரிசீலனை செய்து நமது திட்டங்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற தாமதம் ஏற்படாமலும், குறைகள் ஏற்படாமலும் இருக்க அவைகளைத் தவிர்க்க என்ன மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து அதன்பேரில் வரக்கூடிய முடிவுகளை நிறைவேற்ற சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் நிர்வாகத்தை திட்டங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பற்றிய கருத்தை நான் இரண்டு தடவைகள் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இன்றைய நிலையில் எந்தத் திட்டத்தை வேண்டுமானாலும் எந்தச் செலவில் வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொள்வதா, நிர்வாகத்தைத் திட்டங்கள் என்ற காரணத்திற்காக என்பது பற்றி முடிவு செய்யக் கடிமப்பட்டிருக்கிறோம். விவசாயத் துறை ஒன்றுதான் இருக்கிறது என்று இருக்கும்போது அதற்கு எவ்வளவு செலவாகிறது, இது விரிந்து என்ன வருமானம் வருகிறது, எவ்வளவு விளைச்சல் உயரும் என்று கவனிக்க வேண்டிய அவசியமேயில்லை, அதைச் செய்துதான் தீர் வேண்டுமென்ற முறையில். இன்று விவசாயத் துறையில் மட்டுமல்ல, தொழில் துறையிலும் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். ஆகவே, ஒரு கோடி செலவு செய்து, .01 சத விதம் தான் நமக்கு அதில் வருமானம் வரும் அல்லது .1 சத விதம் அல்லது 1 சத விதம் தான் வரும் என்கிற நிர்வாகத்தைத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளலாமா அல்லது 5 சத விதம், 10 சதவிதம் வருவாய் வருகிற தொழில் திட்டங்களை அந்தப் பகுதிகளில் ஆரம்பித்து அவைகளை எடுத்து நடத்துவதா என்று இந்தச் சபை முடிவு செய்ய வேண்டிய கட்டம் ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தேர்தலுக்காக 'உங்களுக்கு நிர்வாகத்தைத் திட்டங்கள் வரவில்லையே ஆகவே, காங்கிரஸுக்கு வேட்டுப் போடாதீர்கள்' என்று பிரசாரத்திற்காக இந்த சின்ன காரியங்களை பயன்படுத்திக்கொள்வதானால் எனக்கு ஆட்சேபம் இல்லை. நாட்டின் நல் வளர்ச்சிக்கு எவ்வாறு திட்டங்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்பதை அவர்களே ஒப்புக்கொள்வார். தேர்தலைக் கொஞ்சம் ஒதுக்கி வைத்துவிட்டுப் பார்த்தால், அது நல்ல திட்டம், நல்ல காரியம் என்று முடிவு செய்ய அவர்களே முன்வருவார்கள். இந்த இந்தத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம், இந்த இந்தத் திட்டங்களை ஒதுக்கி வைக்கலாம் என்பது பற்றி சரியான முடிவுகளை அவர்களே சொல்வார்கள். அவர்களுக்கும், இந்தச் சபை அங்கத்தினர்களுக்கும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், இன்று நிர்வாகத்தைத் திட்டங்கள் எவ்வளவு இருந்தாலும் சரி, இந்த அடிப்படையில் பரிசீலனை செய்து, பார்த்து இந்தத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வரும் காலத்தில் திதி இல்லை என்ற காரணத்தினால் அவைகளை ஒத்திப் போட மாட்டோம் என்ற உறுதியை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்கு முன் முடிவு எடுக்க வேண்டியது, கோடிக் கணக்கில் முதலீடு செய்ய வேண்டிய திட்டமா என்பது பற்றி தனிப்பட்ட ஒரு பகுதியை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு பார்க்காது, அங்குள்ள நிலப் பிரபுக்களை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு பார்க்காது, நாட்டின் பொதுப் பொருளாதார வளர்ச்சியை அடிப்படையாகக் கொண்டு, முடிவு எடுக்கவேண்டும். 200, 300 ஏக்கர் போகக் கூடியதாக இருக்கும். 800 ஏக்கர் பாசன வசதி ஏற்படக் கூடியதாக இருக்கும், 800 ஏக்கர் அளவு வரவேண்டுமென்று நினைப்பது மட்டுமல்ல, இது பற்றி பேசுகிறவர்கள் 10,000 ஏக்கர் பாசன வசதி ஏற்படும் என்ற முறையில் பேசுவீடுகிறார்கள். அதனால் அங்குள்ளவர்கள், அனைத்து கட்டினால் நமக்கு நிறையத் தண்ணீர் வரும் என்று நினைக்கிறார்கள்.

[28th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

எந்த அளவு நிர்வாக வசதியை விரிவாக்குவது, எந்த அளவு இருக்கக் கூடிய நிலங்கள் நன்மையடையும், இப்பொழுது அந்தத் தண்ணீர் வேறு எங்கேயாவது பயன்படுகிறதா என்று பார்த்து முடிவு செய்தால், திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்க சர்க்காருக்கு வசதியிருக்கிறது, மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து பணம் கொடுத்தாலும் சரி, எப்படியானாலும் அந்தப் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயார் என்று உறுதி கூற விரும்புகிறேன். திரு. அன்பழகன் அவர்கள் விரிவாகப் பேசினார்கள். மறு படியும் முகமூடியை இங்கு கொண்டுவந்தார்கள். முகமூடியைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, அரசியல் முகமூடி என்று சொல்லும்போது அதைக் கிழித்தெறிவேன் என்று சொல்லும்போது, அரசியலில் அவர்கள் போட்டுக்கொண்ட முகமூடியைப் பற்றிச் சொல்கிறேனே தவிர, அவர்கள் தலைவர் கூட அப்படிச் சொல்லவில்லை, அவர்கள் சொன்னது, அரசியல் கட்சி விவகாரங்கள், உள்ளே நடக்கிற விவகாரங்கள், மற்ற கட்சியினர் வந்து அதை எட்டிப் பார்க்கக் கூடாது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் உபமானமாக முகமூடி என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் வேறு முகமூடி பற்றிச் சொல்வது, அதிலே அவருக்கு இன்பம், வேறுமுக மூடியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது வேறு விஷயம். அரசியல் முகமூடியைக் கிழித்தெறிவேன் என்று சொன்னால், அது தவறு? திரு. அன்பழகன் முகத்தை உற்று நோக்கக் கூடாது என்று சொன்னால் உற்று நோக்கவில்லை மற்றவர்கள் முகத்தை உற்று நோக்கக் கூடாது என்று சொன்னால் அதைப் பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை. அது அவரவர்கள் அபிப்பிராயம். இன்னொருவர் முகத்தை உற்று நோக்க வேண்டுமென்ற ஆசை என்னில்லை. ஆனால் அரசியல் முகத்தைப் பார்க்க வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது, இல்லையா என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அரசியல் முகம் என்று சொல்லும் போது அரசியல் கொள்கைகள், அரசியல் கொள்கைகளை நிர்வகிப்பதில், நிறைவேற்றுவதில் கட்சியில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்குத் தகுதி இருக்கிறதா, போதுமான பயிற்சி இருக்கிறதா, எந்தவிதமான பழக்க வழக்கங்கள் இருக்கின்றன என்று பார்ப்பதற்கு, அரசியல் கட்சி என்று யார் ஏற்படுத்திக்கொண்டாலும், அதைப் பார்ப்பதற்கு மற்றவர்களுக்கு இன்று உரிமை இருக்கிறதென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இது அவரவர் தனிப்பட்ட விவகாரமல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு அரசியல் கட்சியாக விளங்குகிறது என்று சொன்னால் அப்படி அது ஒரு அரசியல் கட்சியல்ல என்றால், வேறு சமாதானம், விட்டுவிடத் தயார். ஆனால் அரசியல் கட்சி என்று சொல்வார்களேயானால், அது முகமூடி போட்டுக் கொண்டிருக்கிறதென்றால், —கக்கன், காமராஜ் இருக்கக்கூடிய இடத்தில் நான் ஏன் வந்து உட்காரக் கூடாது என்று இருவர்களை மட்டும் குறிப்பிட்டு கூறியிருக்கிறார்கள். மந்திரி சபையில் உட்கார வேண்டுமென்று சொல்லும் போது—அந்த முகத்தைப் பார்த்துத்தான் ஆகவேண்டும். அப்படி அரசியல் முகமூடி போட்டுக்கொண்டிருந்தால், அதைக் கிழித்துத்தான் ஆக வேண்டும், திரையிருந்தால் அதை எடுத்துத்தான் திரவேண்டும். மறைத்து வைத்திருப்பதை நான் மட்டும் பார்ப்பதல்ல, மக்களுக்கும் அதைக் காண்பிக்க வேண்டும். இது அரசியல் முகமூடி, பெண்கள் முகமூடியைப் பற்றிப் பேசுவதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்களுக்கு விட்டுவிடுகிறேன். அதில் நான் போய் போட்டியிட உத்தேசம் இல்லை. கிழித்தெறிவேன் என்று நான் சொன்னது, அரசியல் முகமூடியாக இருந்தால், அரசியல் திரையாக இருந்தால், அரசியல் விஷயங்களை மழுப்ப ஆரம்பிப்பார்களானால், அதை நான் பார்ப்பது மட்டுமல்ல, மற்றவர்களுக்கும் காட்டி வைப்பேன், என்னால் இயன்ற அளவுக்கு அதைச் செய்துதான் தீர்ப்பேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN: நான் எதை வர்ப்புறுத்திச் சொன்னேனோ அதை விட்டுவிட்டு மற்றவைகளுக்குப் பதில் சொல்லுகிறார் என்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அரசியல் முகமூடி கிடையாது. எல்லாம் வெளிப்படையாக நடைபெறுகிறது. ஆகவே கிழித்தெரிய என்ன அவசியம் என்று கேட்டேன். அப்படி ஏதாவது இருந்தால் தெரிவிக்கவும்.

[Sri C. Subramaniam] [28th March 1961]

செய்துவிட முடியாது. ஒரு சிறு பகுதியினருக்குத்தான் அப்படிச் செய்ய முடியும். ஆகவே, அவ்வாறு பெரும் பகுதி மக்கள் வேறு இடங்களுக்குச் செல்ல வேண்டுமானால், நகரத்திற்குள்ளேயே பரவலாக இடம் கொடுக்க முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். அதே நேரத்தில், எவ்வளவு செலவிட முடியும் என்றும் பார்க்க வேண்டும். ஆகையினால்தான், நகருக்கு வெளியே புறங்களிலே புதிய புதிய நகரங்களை அமைக்க முயற்சிகள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. தொழிலாளிகள் வேலை செய்யும் இடங்களிலிருந்து 2 மைல், 3 மைல் என்றால் பரவாயில்லை. ஆனால், 10 மைலுக்கு மேல் அதிக தூரமாக இருக்குமானால், அப்பொழுது போக்கு வரத்து வசதிகளும் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்ய முடியுமே தவிர, வேலை செய்யும் இடத்திலேயே வீட்டு வசதி, குடியிருப்பு வசதி வேண்டுமென்றால், அது இயலாத காரியம் என்று உணர வேண்டும். அது யார் திட்டமிட்டாலும் முடியாது என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்க் கட்சிக்காரர்களும் அதை சரி என்று ஒப்புக்கொள்வார்கள். திட்டம் வகுப்பதில் கஷ்டம் இல்லை. அமூல், நடத்துவதில் தான் கஷ்டம். முக்கியமான கஷ்டம் சேரி வாழ் மக்களை அப்புறப்படுத்துவதில் தான். அதுவும் கூட அதைக் கட்சிப் பிரச்சினையாக ஆக்கி விடுகிறார்கள். உறுதிமொழிகளைக் கொடுக்கிறார்கள்; அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் தேர்தல் நெருங்க, நெருங்க இதுவரை சேரி மக்களைப் பற்றிக் கவனிக்காதவர்கள் கூட, இப்பொழுது உறுதிமொழிகளைக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகையினால் நான் மிகவும் தாழ்மையுடன் கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இந்தச் சேரி சீரமைப்பு விஷயத்தில், குடியிருப்பு வசதி செய்து கொடுப்பதில், அதை ஒரு கட்சிப் பிரச்சினையாக ஆக்காமல், அந்த மக்களுக்கு எது செய்தால் நல்லது என்ற அடிப்படையை ஏற்றுக் கொண்டு பணியாற்ற முன்வர வேண்டும். முக்கியமாகப் பெரிய நகரங்களில் தொழில் வளர்ச்சியின் காரணமாக, பெரிய அளவில் வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படுகின்றன.

கோயம்பத்தூரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மூன்றாவது திட்ட காலத்தில் திருச்சி போன்ற இன்னும் பல நகரங்களிலே அம்மாதிரி நெருக்கடி ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆகவே இன்றைக்கு தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படக் கூடிய எல்லா நகரங்களிலும், ஒரு நீண்ட கால திட்டம் அமைத்தாக வேண்டும் என்ற கருத்தை திரு. கலியாணசுந்தரம் வெளியிட்டார். அதை வரவேற்கிறேன். அந்த அடிப்படையில்தான் சர்க்காரும் யோசனை செய்கிறது.

போக்குவரத்து வசதிகள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமானால், இன்றைக்குப் போக்குவரத்து நெருக்கடி இருக்கும் அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றால், சாலைகளை விரிவாக்க வேண்டும். ஆனால், இரண்டு மூன்று வருஷங்களுக்குப் பிறகு புதிய நெருக்கடிவேறு ஏற்படும். ஆகவே, இன்றைக்கு 15 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நகரங்களிலே நிலைமை எப்படி இருக்கும் என்று ஊகித்து அறிந்து சாலைகளை விரிவாக்க வேண்டும், அல்லது புதிய சாலைகளை அமைக்க வேண்டும். அவ்விதமாகப் போக்குவரத்து வசதிகள் செய்ய வேண்டும். அந்த முறையில் திட்டமிட்டு வேலை செய்ய முயற்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

மக்கள் எண்ணிக்கை உயரும்போது, குடி தண்ணீர் வசதி செய்வதில் எஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இப்போது, சிறுவாணி திட்டம் கோயம்பத்தூருக்குப் போதுமானதாக இல்லை. இது சாக்கில் திரு. கலியாணசுந்தரம் ஒரு வார்த்தை சொன்னார்; நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே நிற்காவிட்டாலும், அதில் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி தேர்தலில்தான் நிற்கும் தொகுயில்தான் செய்வது என்றால், இவ்வளவு பெரிய திட்டங்கள் தமிழ்நாடு முழுதும் வந்து இருக்கவே முடியாது. எந்த இடத்தில் யார் நிற்பதற்காகப் பார்க்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும்; எந்த நகரத்தில் நிற்பது, சேலத்திலா, அங்கேயா, இங்கேயா என்று ஊசலாடிக்கொண்டிருப்பதை நான் அறிவேன்; இன்றைக்கு சேலத்தைப்பற்றி பிதகு திருச்சியைப்பற்றி ஏன் வற்புறுத்தி

[28th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

இந்தக் காலகட்டத்தை அவர்களே ஒப்புக்கொள்வார்கள், அது ஏன் என்று சொல்லவேண்டும்? (ஸ்ரீ எம். கலியாணசுந்தரம்: கோயம்பத்தூரைப்பற்றிக் கட்டத்தான் சொன்னேன்). ஆம், இன்றைக்குக் கோயம்பத்தூர் பற்றி புதிய திட்டம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது ஏனென்றால், ஏதோ எதிர் பாராமல் கம்யூனிஸ்ட் சேர்மேன் அங்கு வந்திருப்பதால்தான் அப்படிச் சொல்லக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள். நான் குறையாகச் சொல்லவில்லை. அதுமாதிரி சிறுவாணித் திட்டத்தை நோக்குமபோது கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் சேர்மனாக இருக்கிறார் என்பதால் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்று சொன்னால் கூட அது தவறாகவே இருக்காது என்றாலும், அதைச் சொல்ல விரும்பவில்லை.

சிறுவாணித் திட்டத்தை உடனடியாக ஏன் தொடங்கவில்லை என்பது பற்றி திரு. கலியாணசுந்தரம் ஓரளவுக்குத் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கம்யூனிஸ்ட் சேர்மேன் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு சிக்கல்களையும் எடுத்துச் சொல்லி இருப்பார்கள். சிறுவாணி நதியானது கோளாவில் ஒரு பகுதியும், நம் ராஜ்யத்தில் ஒரு பகுதியும் இருக்கும் காரணத்தினால், இருக்கும் தண்ணீர் யாருக்குச் சொந்தம், கேரளாவுக்குப் பங்கு உண்டா என்ற பிரச்சனை சில காலம் வரை இருந்து வந்தது. இப்பொழுது தண்ணீரைப் பொறுத்த வரை, கேரளாவுக்குப் பங்கு இல்லை என்று ஆகிவிட்டது. இப்பொழுது தண்ணீரை எப்படி உபயோகப்படுத்து என்று முடிவு செய்ய வேண்டும். அது ஒன்று.

இரண்டாவதாக சிறுவாணி திட்டத்தை யொட்டி ஒரு அணைக்கட்டு கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், கேரளப் பகுதியில் அதைக் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்கும் சரி, இன்னும் பல வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்கும் சரி நாம் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வேறு நீர்த் தேக்கத் திட்டங்களுக்கும் சரி நாம் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் திடீரென்று ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர் கூடக் கொடுக்க முடியாது என்று அவர்கள் பேசுகின்றதும், அந்த நிலைக்குக் காரணமாக இவர்கள் ஏதாவது குறுகிய மனப்பான்மையில் பேசுவதும் காரியத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுவதற்குப் பயன்படாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூடச் சமீபத்தில் நம் இரு பகுதிக்கும் லாபகரமாக இருக்கக்கூடிய வகையில் இத்திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நானும் உறுதியாகச் சொல்ல விரும்புவது கேரளத்திற்கு உபயோகமாகக் கூடிய ஒரு சொட்டுத் தண்ணீரைக் கூட எடுத்துக் கொள்ள விரும்பவில்லை என்பது தான். அதே சமயத்தில், தண்ணீர் வீணாகப் போகும் நிலைமை இருந்தால் அதை நல்ல விதமாக இங்கே உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னால், அப்படிப் பயன்படுத்திக்கொள்வதனால் நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு மட்டுமல்ல, நாட்டுக்கே நன்மை உண்டென்று சொன்னால், தனிப்பட்ட ராஜ்யங்கள் என்ற நிலைமையில் பார்க்காமல் ஐக்கிய இந்தியா, ஐக்கிய தேசம், என்ற அடிப்படையில் வீணாகப் போகக் கூடிய தண்ணீரை உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதற்கு யாரும் தயங்காத முறையில் ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். இதிலே நம்முடைய குறுகிய மனப்பான்மை குறுக்கே நிற்கக் கூடாது. நாம் செய்கின்ற மொழிக் கிளர்ச்சி, வடக்கு, தெற்கு கிளர்ச்சி, கிழக்கு மேற்கு கிளர்ச்சி—(ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி: கிழக்கு மேற்கா?) கேரளா சென்னை என்பதைத்தான் சொன்னேன். (ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி:— அப்படி யார் சொன்னார்கள்?) கனம் கோவிந்தசாமி வடக்கு தெற்கு என்றால், இன்னொருவர் கேரளம் சென்னை என்கிறார்—எப்படியிருந்தாலும் இத்தகைய குறுகிய பிரிவினை மனப்பான்மை வளர்வது பெரிய திட்டங்களை ஒரு ராஜ்யமும், இன்னொரு ராஜ்யமும் சேர்ந்து நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்களை பெரும் அளவு பாதிக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டில் அக்கறை உள்ளவர்கள் குறுகிய மனப்பான்மையுடன் இயங்குவார்களானால், அதுவும் தங்கள் அரசியல் கட்சியின் கொள்கை என்ற அடிப்படையில் அமைத்துக்

[Sri C. Subramaniam] [28th March 1961]

இருக்கிறது. அதே மாதிரி வருமானத்தை ஓரளவு பெறுகிக் கொள்ள கதர்த் திட்டமும் அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகையால் தான் கைத்தறியை ஆதரிக்கிறவர்கள் கதர்த் திட்டத்தை எதிர்க்க முடியாது என்று நான் அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். கதர்த் திட்டம் மூலமாக லட்சக் கணக்கான மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக, ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இயங்குவதைப் பற்றியும் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் அங்கு பதவியில் இருப்பார்களானால் அவர்களுக்கும் உதவி அளிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை வெளியிட்டார்கள்—அது தான் இந்த சர்க்காருடைய கொள்கை. அதன் காரணமாக எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் எந்தக் குறை இருந்தாலும் ஒப்புக் கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவித்தால், அதை இந்தச் சர்க்கார் என்றைக்கும் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது. ஆகையால்தான் ஏதாவது தவறுகள் நடைபெறுமானால் அதை எடுத்துக் காட்ட வேண்டியது சர்க்கார் பொறுப்பாக இருக்கிறது. சிலர் விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும் சில நடவடிக்கைகள் எடுப்பது அவசியமாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு முக்கியமாக ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் ஆங்காங்கு இருக்கக் கூடிய நகரங்களில் நல்ல முறையில் பணியாற்றுவதன் மூலமாகத்தான் வளருகிற பகுதிகளில் வசதிகள் அமைய முடியும் என்பதை உணர வேண்டும். கட்சி அடிப்படையில் அல்லாது எல்லோருடைய நன்மைக்காகவும் நல்ல திட்டங்கள் விரைவாக நடைபெற நாம் முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இடைக் காலத்தில் சில குறைகள் இருக்கலாம். ஃபார்ம்கள் கிடைக்கவில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார்கள். இது சில இடங்களில் உண்மையாக இருக்கலாம். இதைச் சீக்கிரத்தில் தவிர்ப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு வருஷத்திற்குள்—என், அக்டோபருக்குள்—எல்லாப் பகுதிகளிலும் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வர இருக்கின்றன. இவைகள் நன்றாக இயங்குவதன் மூலமாக கிராம மக்களுக்குப் புதிய வசதிகள் வருவது மாத் திரமல்ல, உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்க முடியும். சிறு சிறு தொழில்கள் ஆங்காங்கு ஏற்பட முடியும் என்ற காரணத்தினால், இந்த அமைப்பு நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு எல்லாக் கட்சிகளும் கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இப்போது இவ்வளவு விரிவான விவாதத்திற்குப் பிறகு இந்த மசோதாவை சபை ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் இந்த நிலையை நல்ல முறையில் அடுத்த ஆண்டு பயன்படுத்துவதற்கு நல்ல யோசனைகளை யார் சொன்னாலும் ஏற்று நடத்த சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : அரசியல் கைதிகள் பற்றி . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆம். அரசியல் கைதிகள் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சில கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள். முன்பே உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி விரிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ரெமிஷன்ஸ் வேறு விதமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ரெமிஷன்ஸிலே இரண்டு வித ரெமிஷன்ஸ் இருக்கின்றன—ஒன்று ஆர்டனரி ரெமிஷன்ஸ், மற்றொன்று ஸ்பெஷல் ரெமிஷன்ஸ். ஆர்டனரி ரெமிஷன் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது என்று தெரிகிறது. ஸ்பெஷல் ரெமிஷன் என்பது அவர்களுடைய நன்னடத்தையைப் பொறுத்து இருக்கிறது. அரசியல் கைதிகள் என்று சொல்லக்கூடிய இவர்கள் எடுத்ததற்கெல்லாம் தொந்தரவு கொடுப்பது, எடுத்ததற்கெல்லாம் பட்டினி, எடுத்ததற்கெல்லாம் சிறையிலுள்ளவர்களைத் தூண்டிவிடுவது என்ற முறையில் இருக்கும்போது

28th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

நன்னடத்தைக்கு இந்த முறையில் ரெமிஷன் கிடைக்கும் என்று நான் தம்பவிலில்லை. அந்த முறையில் அவர்களுக்கு ஸ்பெஷல் ரெமிஷன் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஸ்பெஷல் ரெமிஷன்ஸ் கிடைத்தால் 10 வருஷங்கள் சிறையிலிருந்து வெளி வர முடியும். இல்லாவிட்டால் 14, 15 வருஷங்கள் கழித்துத்தான் வர முடியும். வெளியில் எப்படி வேண்டுமானாலும் நடந்து கொள்ளலாம். ஆனால் சிறையில் இருக்கும்போது சிறை விதிகளுக்கு உட்பட்டு நடக்க வேண்டும் என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். சிறையிலும் அவைகளை மீறுவதற்குச் சுதந்திரம் இருக்கலாம். அப்படி மீறினால் கிடைக்கக்கூடிய சலுகைகள் கிடைக்காமல்தான் போகும். சிறை அதிகாரிகளுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கும் முறையில், பட்டினி கிடக்கும் முறையில், கைதிகளைத் தூண்டிவிடும் முறையில் இருந்தும் அவர்களுக்கு நன்னடத்தைக்கு ரெமிஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் சிறையே நடக்க முடியாது. கம்யூனிஸ்ட் சர்க்கார்கள் இருக்கக் கூடிய இடத்தில் இப்படி நடக்கிறது என்று சொன்னால் அதைப் பார்த்து விட்டு வேண்டுமானால் அதன் பிரகாரம் நடத்த ஆட்சேபணை இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சமீப காலத்தில் நீங்கள் சொன்னவைகளுள் என்னென்ன தவறுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான்கு வருஷங்களிலே விசேஷமாக நன்னடத்தைக்காக ரெமிஷன் கிடைத்து விடாது. ஒவ்வொரு வருஷமும் வாங்கிக் கொண்டு வந்தால் சேர்ந்து 10 வருஷத்தில் வர முடியும். இரண்டு வருஷம் நன்றாக நடந்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக எட்டு வருஷங்களாக நடந்ததை மறந்து, 10 வருஷத்திற்குள் வர முடியும் என்று எதிர்பார்ப்பது முடியாத காரியம். இதிலே விதிகளுக்குப் புறம் பாக ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை. ரெமிஷன் கொடுப்பதற்கு அதிகாரிகளுக்கு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நன்னடத்தை இருந்தால் ரெமிஷன் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் நடத்தையைப் பொறுத்த மட்டில் ஸ்பெஷல் ரெமிஷன் கொடுக்க முடியாது என்று ஏற்படுமானால் இப்போது சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கூட, சமீப காலத்தில் ஏதாவது தவறு நடந்திருக்கிறார்களா என்று உணர்ந்து சொன்னார்கள். முன்பு நடந்திருக்கிறது என்று ஒப்புக் கொண்டு சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முன்பு இல்லாத ரெமிஷன் இப்போது வராது. அரசியல் கைதிகள் என்ற முறையில் இவர்களை வெளியே விட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் தேர்தலுக்காக வெளியே விடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதே சமயத்தில் ஒரு புறத்தில் தேர்தலுக்காக ஒன்றும் செய்யக் கூடாது என்று வேறு சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுடைய சரித்திரத்தைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்திருக்கிறேன். எப்படிப்பட்ட குற்றங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது, அவர்களுக்குத் தனியாக சலுகைகள் கொடுத்து எப்படி வெளியே விடுவது என்பது தயக்கமாக இருக்கிறது. அவர்கள் செய்துள்ள குற்றங்களைப் பார்க்கும்போது செய்துள்ள காரியங்களைப் பார்க்கும்போது, அது தான் தடங்கலாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தங்களுடைய சகாக்கள், தங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற காரணத்தினால் இதை மூடி வைப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை.

இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் உங்கள் கட்சி செய்யவில்லையா என்று கேட்டார்கள். இந்த மனப்பான்மை தான் குறுக்கே நிற்கிறது. அன்னியர் ஆட்சியில் செய்ததை யெல்லாம் சுய ஆட்சியில் செய்யலாம் என்று நினைப்பதில்தான் இந்த முரண்பாடு வருகிறது. அன்னிய ஆட்சி இருந்தபோது நடந்ததற்கும், சுய ஆட்சியில் நடப்பதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று உணராத நிலையில் கஷ்டங்கள் இருக்கும், சிக்கல்கள் இருக்கும். அப்புறம் 1950க்கு பிற்பாடு என்று சொன்னார்கள். 1947-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதி நமக்கு சுதந்திரம் வந்தபோது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியானது இடெல்லாம் மாயை, இன்னும்

[Sri K. Anbazhagan] [28th March 1961]

அவர்களே வந்து பார்க்க வேண்டும் என்றாலும் அந்த ஏடுகளை எல்லாம் பார்வையிடலாம். இதைத் தெரிவிக்கும் நேரத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன், காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய வரவு செலவுக் கணக்குகள், காங்கிரஸ் கட்சிக்குத் தரப்படுகின்ற நன்கொடை விவரங்கள், அவை எப்படி எப்படி செலவு செய்யப்படுகிறது என்கிற விவரங்கள் ஆகியவற்றை நாட்டுக்குத் தருவார்களா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எங்கள் கட்சியில் இவ்விதமான ஒளிவு மறைவு ஒன்றும் கிடையாது. இதைப் பற்றி நான் முன்பே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். வெளியில் என்ன பேசிக் கொண்டாலும் உள்ளில் என்ன நடக்கிறது என்பதையும் நாம் பார்த்துத்தான் தீர வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சம்பந்தப்பட்டவரை, திருச்சியில் நடந்த சம்பவம், ஒருவருக்கொருவர் பூமாரி பொழிந்து கொண்டது இவைகளை எல்லாம் மக்கள் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் எப்படி நடந்துகொள்கிறார்களோ, அதே அளவில்தான் மற்றவர்களாக வந்தாலும் நடந்து கொள்வார்கள். வெளியில் எதையோ சொல்லி விட்டு, உள்ளே மட்டும் நடப்பதை மறைத்து வைத்துக் கொண்டிருப்பதால் எந்தவித நன்மையும் ஏற்பட்டுவிடப் போவதில்லை. இதைப் பற்றிச் சொன்னவுடன்தான் உங்கள் தலைவருக்குக் கோபம் வந்துவிட்டது, அன்று அவர்கள் அதைப் பற்றி சொன்னதினால்தான் நானும் சொல்ல வேண்டியதாயிற்று. அதே போன்று இன்றும் இதைப் பற்றிக் கேட்ட தினக் காரணமாகத் தான் இப்போது இதைப் பற்றி வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டியதாயிற்று.

இந்தி பாடத்தைப்பற்றி, கனம் அன்பழகன் அவர்கள் இப்போது கட்டாய பாடமாக இருக்கிறது, இதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். இப்போது மாற்ற வேண்டிய எந்த அவசியமும் வந்துவிடவில்லை. இதைப் பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து மூன்று மொழிகளையும் பயில் வேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. இது காங்கிரஸ் கட்சியே எடுத்துவிட வில்லை. எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து உட்கார்ந்து இருந்து இதைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து அன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலைக்கு ஏற்றவாறு முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அன்றைக்கு செய்த இந்த முடிவை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்றாலும்கூட, பின்னால் அதை ஒப்புக்கொண்டதை நாடு அறியும். எல்லோரும் சேர்ந்துதான் இந்தத் திட்டம், அல்லது இந்தக் கொள்கை வகுக்கப்பட்டது. ஆகவே இதைப்பற்றி திரும்பத் திரும்ப குற்றம் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் எந்த விதமான பிரயோசனமும் இல்லை. இந்தத் திட்டத்தின்படி மூன்று மொழிகளும் கற்றுக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சில பேர்களுக்கு இந்தியையே படிக்கக் கூடாது என்று மனசாட்சி சொல்லலாம். அப்படிப்பட்டவர்கள் ஒதுங்கி இருந்து கொள்ளலாம். விரும்புகிறவர்கள் படித்துக் கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் இந்தக் கொள்கை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நாம் போட்டிருக்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையிலேயே 100-க்கு 99 பேர்கள் இந்தியை படிக்க முன் வருகிறார்கள். அதற்கு நாம் என்ன செய்வது? அப்படி முன்வருகின்றவர்களை நீங்கள் இந்தி படிக்கக் கூடாது என்று சொல்லி வெளியே அனுப்பிவிட முடியுமா? விரும்பி படிக்கின்ற மக்களை நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ஆகவே இந்தி பாடம் கட்டாயமாக இல்லை. இஷ்ட பாடமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நூற்றுக்கு 99 பேர்கள் இந்தியை படிக்க முன்வருகிறார்கள் என்றால் அதற்காக நாம் அவர்களைத் தடுக்க முடியாது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழ் போதனாமொழியாக இருப்பதைப்பற்றி சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி நான் முன்னாலேயே சொல்லிவிட்டேன். இப்போதும் அதைத் திரும்ப சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நம்புகிறேன்.

இன்னும் பல அறிய கருத்துக்களை கனம் அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களில் ஒன்று என்னுடைய கருத்துத்தான் என்பதை அவர்கள் அறிந்திருந்தார்களோ இல்லையோ

[28th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

எனக்கு தெரியாது. இந்தக் கருத்து நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்து என்று தெரிந்திருந்தால் அவர்கள் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஆற்றிய உரை என்னின்ற புத்தகத்தில் 43-வது பக்கத்தை எடுத்துப் பார்த்தால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் முன்கூட்டியே சொல்லியிருப்பது நன்கு தெரியவரும். இப்போது அவர்கள் சொன்னதைத்தான் நான் அதில் தெரிவித்து இருக்கிறேன். கைத்தறி, கைத்தறியாக இருக்க முடியாது, எல்லாமே மாறிக் கொண்டுவரும் காலத்திலே என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதாவது கைத்தறி நெசவாளர்களின் குழந்தைகளை வேறு தொழில்களில் ஈடுபடச் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்களே, அதே கருத்தையும் நான் எனது பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் வெளியிட்டிருக்கிறேன். எனது கருத்து என்று தெரிந்திருந்தால் அந்த மாதிரி சொல்லியிருக்க மாட்டார்களென்று நினைக்கிறேன்—அதற்கு மாறாக எதிர்த்திருந்தாலும் எதிர்த்திருப்பார்கள். எனது கருத்து என்று தெரியாமல் அவர்கள் அந்தக் கருத்தை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த இரண்டும் ஒன்றாகப் பொருந்தி விட்ட காரணத்தினால் அந்தக் கருத்தை முழுக்க முழுக்க ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்க வேண்டும். அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவதில் அவர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும். நாங்கள் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரும் போது கைத்தறி நெசவாளர்களை அழிக்க முன் வந்து விட்டார்கள் என்று அவர்கள் கட்சி பிரசாரம் செய்தாலும் அவர்களாவது அந்த மாதிரி பிரசாரம் செய்யாமல் இருப்பார்களோ என்னவோ தெரியாது. அவர்கள் கட்சிக்கு உப-தலைவராக இருப்பதால், இதை அவர்களுடைய கட்சி தன் கொள்கையாக ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று கருதுகிறேன்.

கதர் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு என்னவோ கதர் என்றாலே கசப்பாக இருக்கிறது. கதர் போட்டதால் தான் நாங்கள் ஒட்டு வாங்கி விட்டோம் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறைவாக வரும்படி வருகிறதே என்று சொன்னார்கள். ஆம் குறைவாகத்தான் வருகிறது. யார் நூற்கிறார்கள், எந்த அடிப்படையில் நூற்கிறார்கள் என்று அவர்கள் தெரிந்து கொண்டிருந்தால் 15 ரூபாய்தான் வருமானம் வருகிறது என்று குறை கூறியிருக்க மாட்டார்கள். வேறு விதத்தில் வேண்டுமானால் குறை கூறலாம். இன்றைக்கு இதையே எல்லோரும் முழு நேர வேலையாகச் செய்வதில்லை. குடியானவனாக இருப்பவன் வேலைகளைச் செய்த பிறகு ஓய்வு நேரத்தில் நூற்கிறான். மற்ற தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களும் வேலை நேரம் போக ஓய்வு நேரத்தில் நூற்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வரக் கூடிய வருமானத்திற்கு மேலாக இந்த வருமானம் வந்து உதவுகிறது என்ற அடிப்படையில் தான் கதர் திட்டம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில்தான் இப்போது நடந்து வருகிறது. ஒரு சிலர் ரொம்ப சிறு வயதினராக இருக்கிறார்கள். வேறு வேலை செய்ய முடியாதவர்கள்கூட நூல் நூற்று குடும்பச் செலவுக்குத் தங்களாலான தொகையைக் கொடுக்கிறார்கள். குடும்பம் முழுவதும் நூற்று, வருஷம் முழுவதும் நூற்று அதிலிருந்து வரக் கூடிய வருமானத்தைக் கொண்டு குடும்பம் நடத்துகிறார்கள் என்பது அல்ல—இது ஒரு உப தொழிலாக நடக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் இதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. சிறிய அளவில் ஊதியம் பெறத்தான் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இதைக் கொண்டு வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டும் என்றல்ல. இவர்கள் வாழ்க்கைத் தரம் உயர வேண்டும். அதற்காகத் தான் முதலாவது, இரண்டாவது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டு நிறைவேற்றி இருக்கிறோம்—நிறைவேற்றவும் போகிறோம். மந்திரத்தினால் ஒரே நாளில் யாராவது செய்து காட்ட முடியும் என்று சொல்ல முடியாது. இது அவ்வாறு அல்ல. படிப்படியாக நிறைவேற்றுவதன் மூலமாகத்தான் இன்றைக்கு புதிய வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படுவதன் மூலமாகத்தான், புதிய தொழில்கள் ஏற்படுவதன் மூலமாகத்தான் மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த முடிகிறது. பின்னால் வரப்போகிற காலத்தில் பெரிய தொழில் வாய்ப்புகள் ஏற்படும் என்றாலும்கூட இன்றைக்கு, இடைக்காலத்தில், இப்போது இருக்கும் நிலைமையில் கைத்தறி அவசியமாக

[Sri C. Subramaniam] [28th March 1961]

ஏகாதிபத்தியத்தின் பிடிப்பு இருக்கிறது என்று 1950-51 வரையில் நினைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதன் விளைவாகத்தான் இதெல்லாம் வந்திருக்கிறது. மாயையில் செய்திருக்கும் காரியங்களுக்கு ஏற்ற தண்டனையை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இதிலே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதற்காக சலுகைகள் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இல்லை. அதேபோல் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதற்காக அவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய எந்தச் சலுகைகளையும், தவிர்க்க வேண்டுமென்று இந்தச் சர்க்கார் கருதவில்லை. மற்ற கைதிகளுக்கு அளிக்கப்படும் உதவிகள் இவர்களுக்கும் அளிக்கப்படும். விதிகளின்படி என்னென்ன சலுகைகள் மற்றவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றதோ, அவைகளைப் பொருத்த மட்டில் இவர்களுக்கும் வழங்கப்படும். ஆகவே இவர்களுக்கு மட்டும் தனிச் சலுகைகள் வேண்டுமென்று சொன்னால், அப்படிக் கொடுப்பதற்கில்லை. மற்றக் கைதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் சலுகைகளே இவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காருடைய கருத்து என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMI : திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் நிதிக்கணக்கைப் பார்க்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தினமும் எங்கள் பத்திரிகையில் அதைப்பற்றி பட்டியல் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதேபோல் காங்கிரஸ் கட்சி இது வரையிலும் எவ்வளவு வசூல் செய்திருக்கிறது, மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு தொகை வசூல் செய்திருக்கிறது என்ற கணக்கை நாளது முதல் பத்திரிகையில் வெளியிட கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பத்திரிகையிலே வருவதை யெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. அது வேறு விஷயம். அப்படிப் பார்க்கப் போனால், ஒவ்வொரு கட்சியிலேயும் இருக்கும் எல்லா விஷயங்களையும் நீங்கள் பார்க்கக் கூடாது என்று சொல்லக் கூடாது. நிதி கொடுப்பது தேர்தல் நடத்த மட்டுமல்ல. அதேபோல் கட்சி எப்படி நடைபெறுகிறது, எந்த முறையிலே அடித்துக் கொள்கிறார்கள், எந்த முறையிலே கூடிக் கொள்கிறார்கள் என்பதை மற்றவர்கள் தெரிந்து கொள்வதைக் கூடாது என்பதும் தவறான கருத்து. அதையும் பார்ப்பதற்கு உரிமையுண்டு என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 20 of 1961) be taken into consideration.'

The motion was put and carried, and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 with the Schedule was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

'That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 20 of 1961) be passed.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 20 of 1961) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

28th March 1961]

(5) THE MADRAS VILLAGE COURTS (AMENDMENT) BILL, 1961
AS PASSED BY THE COUNCIL (L.A. BILL NO. 2 OF 1961)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Council, be taken into consideration.'

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சென்னை வில்லேஜ் கோர்ட் ஆக்ட் 1888-ம் ஆண்டிலே நிகழ்த்தப்பட்ட சட்டமாகும். அது பழைய சட்டம். ஆனால் நாம் இந்த மன்றத்திலே பஞ்சாயத்துச் சட்டம், கிராமப் பஞ்சாயத்துச் சட்டம் நிறைவேறுகின்ற வரையிலும் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கூட இது நீதி பிரபாலனத்திற்கு உதவியாக இருந்தது. இப்போது இது எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்போது பழைய சட்டத்திலே 13-வது செக்ஷன்படி ரூ. 50 வரையிலும் கிராமக் கோர்ட்டுகள் வசூலிக்கலாம் என்று சட்டமிருக்கிறது. மற்றொரு பிரிவு அதாவது 14-வது பிரிவில் கட்சிக்காரர்கள் சம்மதப்பட்டு, அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டால் ரூ. 200 வரையிலும்கூட வசூலிக்கலாம் என்று சட்டமிருக்கிறது. இப்போது இதை இந்தக் கட்சிக்காரர்களைக் கேட்காமலேயே 200 ரூபாய் வரை வசூலிக்கலாம் என்பதுதான் ஒரு திருத்தம். இப்போது இந்த 200 ரூபாய் வரை வசூல் செய்யலாம் என்று போட்டிருக்கும் சட்டம் கிராமங்களிலே மிக நல்ல முறையிலே நடந்து கொண்டு வருகிறது. இதை கட்சிக்காரர்களின் சம்மதம் இல்லாமலேயே செய்யலாம் என்று சொல்வது கட்சிக்காரர்களுக்கும் சவுகரியமாக இருக்கும். அவர்கள் இதை வரவேற்பார்களென்றே நம்புகிறேன். அதனால் அவர்களுக்கு முன்சிப் கோர்ட்டுக்கும் போக வேண்டியதில்லை. அதனால் கோர்ட் செலவும் அவர்களுக்குக் குறையும். ஆகவேதான் இந்த 200 ரூபாய்க்கு உயர்த்துவதற்கு ஒரு திருத்தம் முக்கியம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மற்றொன்று இப்போது வெயிட்ஸ் அண்டு மெஷர் வந்த பிறகு மெட்ரிக் சிஸ்டம் வந்திருப்பதாலே, அந்த அளவுக்கு அதைத் திருத்த வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது 40-வது செக்ஷனில் போடப்பட்டு இருக்கிறது. மற்றொரு திருத்தம் என்னவெனில், இந்தச் சட்டம் கன்யாகுமரி மாவட்டம், செங்கோட்டை தாலுகா ஆகிய இந்த இரண்டு இடங்களிலும் அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பது. இவைகள் முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சியில் சேர்ந்திருந்ததால், அங்கு அந்தச் சட்டம் அமுலில் இருந்தது. இப்போது அதை ரத்து செய்து, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பது. அந்த நோக்கத்தோடு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அந்த பழைய சட்டத்திலே நியமிக்கப்பட்டவர்கள் இருப்பார்கள். அதற்குரிய வகையிலேதான் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்தத் திருத்தங்கள் அடங்கிய இந்த மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Council, be taken into consideration.'

The motion is before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு நல்ல மசோதா. இதை நான் உண்மையிலேயே வரவேற்கிறேன். கிராமங்களில் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுகளில் 50 ரூபாய் வரையிலே அவர்களே வசூலிக்கலாம். ஆனால் அதற்கு மேல் 200 ரூபாய் வரை என்றால், அவர்கள் வாதிப் பிரதிவாதிகளின் சம்மதத்தைப் பெற வேண்டும். இப்போது பஞ்சாயத்து கோர்ட்டே 200 ரூபாய் வரையிலும்

[Sri T. Sampath] [28th March 1961]

மற்றொரு விஷயத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்ரீ ஸ்ரீனிவாச அய்யர் சொன்னதுபோல, செக்ஷன் 73-ஐயும் சேர்க்க வேண்டும். முன்சீப் கோர்ட்டுக்கு அப்பீலுக்கு பவர் கொடுக்க வேண்டும். “க்வெஸ்டின் ஆப் லா-வில்” தவறு இருந்தால், ரிவிஷன் மனு செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. முன்சீப் கோர்ட்டுக்கு ரிவிஷன் செய்தால், லா இல்லை என்று தள்ளுபடி செய்துவிடுகிறார்கள். பெக்யூனியரி ஜூரிஸ்டிக்ஷன் அதிகப்படுத்தும்போது, அப்பீல் பவரும் கொடுத்தால்தான் சரியாக இருக்கும்.

திரு அண்ணாமலை ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள், இப்பொழுது ஒரு சங்கடமான நிலைமை இருக்கிறது என்று. அது உண்மை. பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில் பார்ட் ஆன இடங்களில், வில்லேஜ் கோர்ட்டுகள் இல்லை. கிராம முன்சீப்புக்கு அதிகாரம் இல்லை. இப்பொழுது முன்சீப் கோர்ட்டுக்குப் போவதா, எங்கே போவது என்ற இக்கட்டான நிலை இருக்கிறது. நான்கூட முன்சீப்களுக்குச் சொல்ல, புள்ளி விவரங்கள் வேண்டும், எங்கெங்கே யூனியன் கௌன்சில்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பது பற்றி எழுதியிருக்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைந்து கோர்ட்டுகள் இல்லாத இடங்களில் முன்சீப் கோர்ட்டுக்கே அந்த பவர் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று செய்ய வேண்டும். இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். இந்த வார்த்தைகளுடன் என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். மூன்று திருத்தங்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஐம்பது ரூபாய் என்றிருந்த வரம்பை 200 ரூபாய் வரை உயர்த்துவது. அன்றைக்கே சம்மதத்தின் பேரில் 200 ரூபாய்க்குக் கீழே அவர்கள் விசாரிக்க அதிகாரம் இருந்தது. இந்த திருத்தத்தை யாரும் வரவேற்பார்கள். நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஐம்பது திரைந்து 200 என்று ஆக்கும் நேரத்தில், கொஞ்சம் அதிகமான தொகையை நிர்ணயித்து சம்மதத்தின்பேரில் செய்யலாம் என்று ஏற்படுத்தினால் நல்லதாக இருக்கும். ஆகவே, இன்றைக்கு 200-க்கு மேற்பட்ட ஒரு தொகையை அதற்காக நிர்ணயித்தால் நல்லது. அங்கே கட்சிப் பூசல்கள் இருக்கின்றன, அவர்கள் நல்ல முறையிலே நீதி வழங்க மாட்டார்களா என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. நாம் இன்றைக்கு மக்களை நம்பி மக்கள் ராஜ்யம் ஏற்பட வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, நீதி வழங்குவதில் தவறாக இருப்பார்கள் என்று நினைப்பது அவ்வளவு சரியாக இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏற்கனவே சில இடங்களில் ஏற்பட்டு விட்டன. அடுத்த எப்ரலில் மேற்கொண்டு இன்னும் மற்ற இடங்களில் ஏற்பட இருக்கின்றன. ஆகையினால் அந்த இடங்களிலே, பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுகளாக, க்ளாஸ் 1 பஞ்சாயத்துகளாக நடந்து வந்தன.

இப்போது இவைகளை எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடமே ஒப்படைக்கலாம். அப்படி இல்லையானால் கிராம கோர்ட்டுகள் என்று ஏற்படுத்துவோமானால் மூன்று நான்கு கிராமங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்து கிராம கோர்ட்டு என்று ஏற்படுத்தி இந்த அதிகாரங்களை அவர்களிடத்தில் ஒப்படைக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்துகளிடமோ, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடமோ ஒப்படைப்பது வரவேற்கத் தக்கது. சரியான நீதி வழங்கப்படவில்லை என்ற குறை கட்சிக்காரர்களிடையே ஏற்படுமானால் அப்பீலுக்குப் போவதற்கும் வழிவகை லகுவாகச் செய்யப்பட வேண்டும். முன்சீப் கோர்ட்டில் இருந்து ஜில்லா கோர்ட்டுக்கும், ஜில்லாக் கோர்ட்டில் இருந்து ஹைக்கோர்ட்டுக்கும் போவதற்கு எந்த எந்த வகையில் லகுவான முறைகளை வைத்திருக்கிறோமோ அதைவிட லகுவான முறையில் கிராமக் கோர்ட்டுகளில் இருந்து ஜில்லா முன்சீப் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்துகொள்வதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் ஏழை மக்களுக்கு வசதி ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த கனம் அண்ணாமலை அவர்கள் பொதுவாக இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்றார்கள். கிராம

28th March 1961] [Sri S. Nagaraja Monigar]

கோர்ட்டிலே 50 ரூபாய் வரையில் என்பதற்கு பதிலாக 200 ரூபாய் வரையிலும் விசாரணை செய்யலாம் என்று வைப்பது திருப்திகரமாக நடைபெறுகிறது என்றும் சொன்னார். அவர்கள் இதையெல்லாம் கூர்ந்து கவனிக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் சொல்வதை மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக் கொள்கிறேன். 1958-ம் வருஷம் கொண்டு வந்த பஞ்சாயத்து சட்டத்திலே இதை எடுத்துவிட்டோம். கிராமத்திலே கட்சிகள் இருக்கலாம். இன்றைய தினம் கிராம பஞ்சாயத்துகள் என்று ஏற்படுத்தி பெரிய பெரிய பொறுப்பு களை எல்லாம் கிராம மக்களிடத்திலே ஒப்படைத்திருக்கிறோம். அப்படி எல்லாம் இருக்கிறபோது அவசியமாக ஜில்லா கோர்ட்டுக்கு எல்லாம் போய் வீணாகப் பணச் செலவு, காலதாமதம் இவை எல்லாம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்றுதான் கிராம கோர்ட்டுகள் என்று ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. கனம் அண்ணாமலை கூறியது போல கிராமக் கோர்ட்டுகள் தீர்ப்புக் கொடுப்பது என்ற ரீதியில் இல்லாமல் இரண்டு கட்சிக்காரர்களுடைய விஷயத்தையும் விசாரித்து கிராமத்திலேயே இரண்டு பேர்களுக்கும் ஒரு சமரசம், நல்லதொரு உடன்பாடு காணும் வகையில் தீர்வு காண வேண்டும் என்பதுதான் லட்சியம். இப்படிச் செய்தால்தான் ஊரிலும் ஒரு கட்சிக்காரருக்கும், இன்னொரு கட்சிக்காரருக்கும் மனஸ்தாபம் வளராமல் இருக்கும். பெரிய கோர்ட்டுகளிலே கூட இப்படித்தான் இரண்டு பேர்களும் ராசியாகப் போகும்படி சில சமயங்களில் சமரசம் செய்து வைக்கிறார்கள். கிராமப் பஞ்சாயத்து களிடம் இருந்து அந்த அதிகாரத்தை எடுத்த பிறகு ஒரு குழப்பம் இருப்பது உண்மை. யாரிடத்தில் போகிறது, யார் தீர்த்து வைப்பது என்பது நம் முன்புள்ள ஒரு கேள்வி. ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளித்தபோதே நான் சொன்னேன். கிராம கோர்ட்டுகள் இல்லாத இடத்தில் கிராம முன்சீப்தான் கோர்ட்டாக இருந்து சமரசம் செய்து வைக்கிறார், தீர்ப்பு கொடுக்கிறார். ரெவினியூ போர்டார் அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று சொன்னேன். இந்தக் கோர்ட்டு எப்படி நடக்கிறது என்பதைப்பரிசீலனை செய்வதற்கு அகில இந்திய ரீதியில் ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் இதை பரிசீலனை செய்து இன்னும் என்ன மாறுதல் செய்யப்படலாம் என்று சொல்வார்கள். அதற்குத் தக்க ஏற்பாடும் செய்யப்படும்.

கனம் அங்கத்தினர் ஜீனுவாசய்யர் அவர்களும், கனம் சம்பந்தம் அவர்களும் 73-வது செக்ஷன் மாற்றப்பட வேண்டியதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். கிராம கோர்ட்டு கொடுக்கிற தீர்ப்புகள் எல்லாவற்றின் பேரிலும் ஒரு கட்டுப்பாடு இன்றி அப்பீல் செய்ய வசதி இருக்குமானால் அப்புறம் கிராம கோர்ட்டு என்று இருப்பதற்கே அவசியம் இல்லை. எல்லோரும் மேல் கோர்ட்டுக்குப் போவார்கள். அங்கும் வேலை அதிகம். இங்கே நடைபெறுகிற காரியங்கள் வீணாகப் போகும். கிராமக் கோர்ட்டின் லட்சியமே அப்போது பாதிக்கப்படும். ஜில்லா கோர்ட்டுக்கு என்று போனால் செலவும் ஆகிறது.

SRI T. SAMPATH : Because the pecuniary jurisdiction is sought to be raised to Rs. 200.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 50 ரூபாய் போதாது 200 ரூபாய் வரையிலும் என்றாவது இருக்கவேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடுதான் இவ்வாறு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. யாருக்கும் தொல்லை கொடுக்காமல் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இதை அப்படியே இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

[28th March 1961]

Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

‘That the Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council be passed.’

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(6) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) BILL, 1961, AS PASSED BY THE COUNCIL (L.C. BILL NO. 3 OF 1961).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

‘That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Council, be taken into consideration.’

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பழைய சட்டங்களை எல்லாம் திருத்தி புதிதாக சென்ற ஆண்டிலேதான் அறிநிலைய பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நினைவு இருக்கும். அதற்கு முன்பு இருந்த சட்டத்தில் பல நிருத்தங்கள் இருந்தன. அதையெல்லாம் ஒன்றாகவே சேர்த்து சட்டமாகக் கொண்டுவந்தோம். இப்போது நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்திலும்கூட அறிநிலைய பாதுகாப்பு இலாகா கமிஷன் நியமனம் செய்வதைப்பற்றி, டெபுடி கமிஷனர் நியமனம் செய்வதைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. விதிகளில் வைத்திருந்தோம். பொதுவாக முன்பு இருந்த சட்டத்திலும்கூட அரசாங்கம் அவர்களை நியமிக்கலாம் என்று இருந்தது. ஆனால் அப்படி நியமிக்கிறபோது என்ன என்ன வகையில் நியமிக்கலாம் என்பது சட்டத்தில் இல்லை. முக்கியமாக கீழே இருக்கிறவர்களை அசிஸ்டெண்டு கமிஷனராக நியமிக்கலாம், அசிஸ்டெண்டு கமிஷனர்களை டெபுடி கமிஷனராக நியமிக்கலாம், டெபுடி கமிஷனரை கமிஷனராக நியமிக்கலாம் என்று ப்ரமோஷன் அடிப்படையில் நியமனம் செய்வதற்கு வகை இருந்தால்தான் அவ்விலாகாவில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கே ஒரு ஊக்கம் இருக்கும். மற்ற எல்லா இலாகாக்களிலும் அப்படித்தான் இருக்கின்றன. குறிப்பாக கமிஷனர் லீவில் போனால் கீழே உள்ளவரை கமிஷனராகப் போட வசதி இருக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள சட்டப்படி தற்காலிகமாகக்கூட அப்படி நியமிக்க வழியில்லை. அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம்.

அதுதான் இதிலுள்ள முக்கியமான தவறு. அப்பொழுது அது கவனிக்கப்படவில்லை. இப்படி ஏற்படுமென்று நினைக்கவில்லை. இப்பொழுது இந்த திருத்தமெல்லாம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. டயரக்ட் ரிக்ரூட்மென்ட்டுக்கு இடம் இருக்கிறது. நிரந்தரமாக போடவேண்டுமென்றில்லை. குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப்போடலாம். இந்த இலாகாவில் தகுதி முக்கியமானது. தகுதியில்லையென்றால் நிர்வாகத்தைச் சரிவர நடத்த முடியாது. படித்திருக்கிறார்கள், ஆகவே செய்து விடுவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அறிநிலையங்களைப்பாதுகாப்பதற்கு ஒரு தகுதி வேண்டும். மத நம்பிக்கை மட்டும் போதாது, பக்தியிருந்தால் போதாது, மூட பக்தியிருந்தால் பிரயோசனமில்லை. நம்பிக்கையிருந்தால் போதாது,

AS PASSED BY THE COUNCIL (L.C. BILL NO. 3 OF 1961)

[28th March 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

திறமையும் வேண்டும். ஆற்றல் வேண்டும், அக்கறை வேண்டும், உற்சாகம் வேண்டும். ஒழுக்கம் எல்லோருக்கும் வேண்டும். இதில், அவரில் டென்ட் கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர் இவர்களை டெபுடி கமிஷனர், கமிஷனர் ஆக ப்ரொமோட் செய்ய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ப்ரொமோஷன் செய்தாக வேண்டுமென்றால், அதற்கு அப்படிச் செய்ய இடமிருக்க வேண்டும். ப்ரொமோஷன் கொடுப்பது, டயரக்ட் ரிக்ரூட் செய்வது என்றிருக்கிறது. ஆகவே, டெபுடி கமிஷனர், கமிஷனர் நியமனங்கள் குறித்து இருப்பது இந்த திருத்த மசோதா. இதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைத்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.’

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிற்கு அவசியமில்லையென்று நான் கருதுகிறேன். சர்வீஸ் கமிஷனினால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் அல்லது யாரோ வேண்டியவர்களுக்கு வசதி செய்ய எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிற முயற்சியோ என்று ஊக்கம் இடமிருக்கிறது. அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இடம் கொடுக்காமல் ஏற்கெனவேயிருந்த முறைப்படியே இருக்க அனுமதிக்க வேண்டும். தகுதி, நம்பிக்கை அவசியம் இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தையெல்லாம் சொன்னார்கள். ஹிந்து மதத்தை சார்ந்தவர்கள்தான் வரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஹிந்து ரிஸிஜியஸ் என்டென்மென்ட் போர்டில் வேறு மதத்திலிருந்து வரக்கூடாது என்பதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் தகுதியிருக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பார்களேயானால் அதற்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. திரு உத்தண்டராமன் அவர்கள் இப்பொழுது கமிஷனராகயிருக்கிறார்கள். அவரைப்பற்றி குறை கூற முடியாது. அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்பார்ப்பதை விட அதற்கு மேல் நம்பிக்கையுடையவர்கள், அவர்கள் அப்படிப்பட்டவர்கள் வருவதில் எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை. அவர், காப்பாற்றும் அளவிற்கு காப்பாற்றட்டும். ஜூடீஷியரியிலிருந்துகூட எடுக்கலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில்தான் சந்தேகம் இருக்கிறது. எதற்காக, “டயரக்ட் ரெக்டூட்மென்ட்” | ஏன் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு போகக்கூடாது? தகுதியுள்ளவர்களுக்கு ப்ரொமோஷன் கொடுப்பதில் எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை. ப்ரொமோஷன் கொடுப்பதில் தகுதியுள்ளவர்களை பின்னால் தள்ளும் நிலைமை சிற்சில சந்தர்ப்பங்களில் ஏற்படுகிறது, ரிக்கார்ட் பார்த்து தெரிந்துகொள்ள முடியாத அளவிற்கு அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் அல்லது நியமிக்கிறவர் மனதில் இந்தத் தகுதி இவருக்கில்லை, இந்தத் தகுதி அவருக்கில்லை என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது. ரிக்கார்ட் ஷீட்டைப் பார்க்கும்போது தெரியும் நிலை இருக்க வேண்டும். இன்றையதினம் ரிஸிஜியஸ் என்டென்மென்ட் போர்டுக்கு வருகிற அதிகாரிகள் தெய்வ பக்தியுள்ளவர்கள் என்று காட்டிக்கொள்ள நாமம் அல்லது விபூதி பட்டை அணிந்து கொண்டிருக்க வேண்டும், அதை ஒரு அளவு கோலாக வைக்கக்கூடாது. (குறுக்கீடு) மனது சரியாகியிருந்தால் போதும், என்றால் மன சாஸ்திரம் தெரிந்தவர்களாகயிருக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமோ என்னவோ தெரியாது, கோவிலுக்கு போய் வரலாம், உண்மையில் கோவிலுக்கு போய் வருகிறவர்கள் தெய்வ பக்தியோடு போகிறார்களா அல்லது தெய்வ பக்தியுள்ளவர் என்று காட்டிக் கொள்ள போகிறார்களா என்பதைப்பற்றி எப்படி தெரிந்துகொள்ள முடியும். ஆகவே, ரிக்கார்ட் ஷீட்டைப் பார்த்து அவர் திறமையுள்ளவரா நல்லபடியாக நடத்துவாரா என்று பார்க்க வேண்டும். தகுதி என்று வைத்து அதை மூலமந்திரமாக வைத்திருக்கக்கூடாது. அது பல அதிகாரிகளை

[Sri S. M. Annamalai] [28th March 1961]

வசூலிக்கலாம் என்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது கிராம மக்களுக்கு மிகவும் நல்லது. காரணம் என்னவென்று கேட்டால், ஐம்பது ரூபாய்க்கு மேல் என்றிருந்தால், வாதிப் பிரதிவாதிகளின் சம்மதத்தைப் பெற்று 200 ரூபாய் வரையிலும் வசூலிக்கலாம் என்று முன் இருந்தது. ஆனால் இப்போது இப்படி இருப்பது அனாவசியமாக அவர்கள் முன்சீப் கோர்ட்டுக்குப் போவதைப் கட்டுப்படுத்தும். கிராமப்புறங்களில் அடிக்கடி இப்படி கோர்ட்டுக்குப் போய் வருவது என்பது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். இப்படிப் போவதால் அவர்களுடைய வேலையும் கெட்டுவிடும். பணமும் செலவாகும். அந்தக் காரணத்தை ஒட்டித்தான் சர்க்கார் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு சில சமயங்களில் அவர்கள் சரிவர இணங்கவில்லை என்று சொன்னாலும் கூட, கிராமப்புறத்திலே உள்ள மக்கள் அவர்களை எப்படியாவது சமாதானப்படுத்தி, பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுக்கு வராமல் செய்துவிடுகிறார்கள். நீங்கள் இப்படி ஒத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அவர்களிடத்திலே ஒரு சமாதானத்தைச் சொல்லி, அதிகம் செலவாகாத முறையிலே காரியத்தை முடித்து வைப்பார்கள். கிராமப்புறத்திலே அதிகமாக அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போவதையே விரும்புவதில்லை. ஆகவே அந்த அபிப்பிராயத்தை யொட்டி அவர்கள் முன்சீப் கோர்ட்டுக்கு மேலும் போகாது இருக்கிற வழியிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்து, 200 ரூபாய் வரையிலும் வாதிப் பிரதிவாதிகளின் சம்மதம் இல்லாமலேயே செய்யலாம் என்று செய்திருப்பதைக் கண்டு நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகிறேன். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளில் 1958-லே ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் வந்த இடங்களிலே, பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு இனிமேல் இப்படிப்பட்ட வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் கிடையாது. அதற்குக்கூட பதில் சொல்கின்றபோது, இனிமேல் ரெவினியூ இலாகா கவனிக்குமென்று சொன்னார்கள். அதன்படி பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுகள் தனியாக நியமிக்கப்பட்டு, சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளில் இயங்க வேண்டியிருந்தது. அதனால் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டும், பஞ்சாயத்து போர்டும் தனியாக இயங்கிக் கொண்டிருந்தது. பஞ்சாயத்து போர்டு வசூலிக்கலாம் என்று ஒரு உத்தரவு போட்டதன் காரணமாக, பஞ்சாயத்து போர்டு வழக்குகளை விசாரணை செய்து வந்தது. ஆகவே இதற்கு முன்பு பஞ்சாயத்து கோர்ட்டுகள் இருந்ததுபோல் தனியாக இருந்து இயங்க வேண்டுமா, அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு கோர்ட்டு சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளிலே உள்ளதுபோல் நியமிக்கப்படுமா அல்லது நான் கேள்விப்பட்டதுபோல் சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபிசிலேயே இதை விசாரிக்கலாம் என்று இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபிசில் விசாரிப்பதற்கான ஒரு ஜி.ஓ.-வை நான் பார்த்திருக்கிறேன். அதற்கு பிறகு அந்த யோசனையை ஐ.ஜி. அவர்கள் கைவிட்டு விட்டார்கள். இதற்கு முன்னால் சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபிசில் ஒரு பென்ச் கோர்ட்டு இருக்கும். ஆகவே அதைப்போல் ஏதாவது செய்து விசாரிக்கக் சொல்வார்களா என்பதையெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபையிலே நன்கு விளக்க வேண்டும். இப்போது இது ஒரு பெரிய குழப்பமாக இருக்கிறது. சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டப் பகுதிகளில் இனிமேல் எப்படிச் செய்யப் போகிறார்கள் என்பதை யெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்களை விளக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* Sri R. SRINIVASA IYER : ஸார், இந்த மசோதா மேல் சபையிலிருந்து பாஸ் ஆகி வருகிறது. நல்ல மசோதா. ரொம்ப நாளாக கிராம கோர்ட்டுக்கு அதிகார வரம்பு 50 ரூபாய் என்றிருந்தது. இப்போது 200 ரூபாய் என்றிருக்கிறது அவ்வளவு பிரமாதம் ஒன்றுமில்லை. என்னென்றால் விலைவாசி உயர்வை உத்தேசித்து 50 ரூபாய் என்று முன் பிருந்தது இப்போது 200 ரூபாய்க்குச் சமமாகும். இதிலே உள்ள சில அம்சங்களைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆக்ட் 10/50-ல் கூட பஞ்சாயத்து கோர்ட்டு ஏற்பட்டாலும், அதிலே கட்சிப் பிரதிநிதிகள் ஏற்பட்டு, முன்சீப் கோர்ட்டில் ட்ராஸ்பர் பெடிஷன்கள், தீர்மானத்திற்குப் பிறகு ரத்து பண்ண வேண்டும் என்று பெடிஷன், இம்மாதிரி இருந்தது. விற்பாடு Act of 35 of 1958 பாஸான பிறகு பஞ்சாயத்து யூனியன்

28th March 1961]

[Sri R. Srinivasa Iyer]

கவுன்சில் ஏற்பட்ட பிறகு பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டாக இருந்ததும் போச்சு. கிராம கோர்ட்டும் போச்சு. ஐம்பது ரூபாய்க்குக்கூட பழைய வில்லேஜ் கோர்ட்டு ஆக்ட்டுக்கு எலெக்ஷன் மூலம் செய்ய வேண்டுமென்று இருந்தது. ஐம்பதாம் வருஷத்திலிருந்து அது அடியோடு போய், கிராம முன்சீப்பே பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டாக இருக்கிறார்கள். பிராது யாரிடம், எப்படிக் கொடுப்பது என்பதில் கஷ்டம். தபாலில் அனுப்பினால், காலாவதி ஆகிவிடுகிறது. இந்த பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டுகள் இல்லாதபோது, கிராம முன்சீப்பே கோர்ட்டாக இயங்குவது இருக்கக் கூடாது. இந்த ஆக்ட் போட்டு, ரூல்ஸ் போட்டு, கோர்ட்டு அமைக்க உடனடியாக கவனம் செலுத்த வேண்டும். ஸ்ரீ அண்ணாமலை இதை வரவேற்றார்கள். கோர்ட்டு பீஸ்டாமப் இல்லாமல் கிராம மக்களுக்கு பிராது செய்வது நல்லதுதான். ஆனால், செக்ஷன் 73-ல் முன்சீப் கோர்ட்டுக்கு "question of fact"-ல் revision-க்கு போக முடியாது. கிராம கோர்ட்டிலே ஜஜ்மெண்ட் எழுத வேண்டியதில்லை; வாக்கு மூலம் விசாரிக்க வேண்டியதில்லை; தான் ஏதோ கேள்விப்பட்டாலும் போதும். "In Small Cause Court, notes of evidence" போதும். No judgment need be written என்ற முறையிலே, செக்ஷன் 73-ஐயும் சேர்த்து திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இருநூறு ரூபாய் என்றாலும், அதிலேயே அபிவிருத்தி குடும்பங்களும் கிராமத்தில் உண்டு. ஆகவே கட்சிப் பூசல்களால், மெஜாரிடி, மைனாரிடி பேரில் தீர்மானம் செய்துவிட்டால், தீர்ந்து போச்சு. "question of fact"லும் ரிவிஷனுக்கு போக முடியாது. Question of fact-லும் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்புக்கு ரிவிஷன் பவர் இருந்தால் நல்லது; பவர் இல்லாவிட்டால், 'no question of law rejected; no question of corruption rejected, no question of injustice rejected; என்றாகிவிடும். ஆகவே செக்ஷன் 73-ம் சேர்த்து உடனடியாகத் திருத்தம் செய்ய வேண்டும். இந்த மசோதா மேல்சபையில் நிறைவேற்றி இங்கே வந்திருக்கிறது. இப்பொழுது புதுத் திருத்தம் செய்ய முடியாமல் இருக்கும். மேல் சபை எல்டர்கள் சபை, அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று இருந்தாலும் இதிலே "Question of fact" உன் கூட பவர் ஆப் ரிவிஷன் இருக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் ஒரு குழுவை நியமித்து இந்த வில்லேஜ் கோர்ட்டுகள் எத்தனை பிராதுகளை விசாரித்திருக்கிறது, எத்தனை பேரில் தீர்மானம் எடுத்திருக்கிறார்கள், அப்பீல் பண்ணின கேசுகள் எத்தனை என்பதை யெல்லாம் கணக்கெடுத்து, நல்ல முறையிலே ரிபோர்ட் தயார் செய்ய வேண்டும். உண்மையிலேயே நடப்பதை கட்சிப் பாடுபாடு இல்லாமல், நல்ல முறையிலே நடத்த வேண்டும். இப்படிச் செல்வல்லாமல், கிராம மக்களுக்கு நலம் செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு 200 ரூபாய் வரை ஜூரிஸ்டிக்ஷனை உயர்த்தியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். கோர்ட்டுகள் நல்ல முறையிலே பணியாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, செக்ஷன் 73-ஐயும் சேர்த்துத் திருத்தம் செய்ய முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

Sri T. SAMPATH : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த திருத்த மசோதாவின் அவசியம்பற்றி அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். செக்ஷன் 13-ல் 50 ரூபாய் என்ற பெக்குனியரி ஜூரிஸ்டிக்ஷனை, 200 ரூபாய் ஆக்க வேண்டும் என்பதுதான் ஸ்ரீ ஸ்ரீனிவாச அய்யர் சொன்னது போலவும், மற்ற அங்கத்தினர்கள் சொன்னது போலவும், கிராம பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டிலே கட்சிப் பூசல்கள் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. சில சந்தர்ப்பங்களிலே, நியாயம் இருக்கிறதா என்று கூட ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ரூபாய் 50 ஜூரிஸ்டிக்ஷனை 200 என்று திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சரியான முறையில் நடத்த கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஸ்ரீனிவாச அய்யர் சொன்னது போல டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டில் பல ட்ராஸ்பர் பெடிஷன்கள் வருகின்றன. இந்தக் குறையை நீக்க அரசாங்கம் வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

[Sri A. Govindasamy] [28th March 1961]

உயர்த்துவதற்கு தடையாகயிருக்கலாம். ஆகவே, டயரக்ட் ரெக்ரூட். மென்ட் வேண்டாம், சர்வீஸ் கமிஷனுக்குத்தான் விடவேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் அவர்கள் “ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அன்ட் ரீஸன்ஸை” சரியாக படித்துப் பார்த்திருந்தால் அப்படிச் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள். அவரில் டென்ட் கமிஷனர், டெப்டி கமிஷனர் இரண்டு பேர்களைப் ப்ரொமோட் செய்வதற்கு இலாகாவில் இருப்பவர்கள் நன்கு உற்சாகத்தோடு வேலை செய்வதற்காக வேண்டி இந்த திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. உற்சாகத்தோடும், உணர்ச்சியோடும் இந்த இலாகாவில் வேலை செய்து கொண்டிருப்பவர்களுக்கு, ஒரு உற்சாகம் கொடுக்கத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தெரிந்துகொண்டிருந்தால் இப்படி குறுக்கு வழியில் சர்க்கார் கொள்கையை தவறுதலாக புரிந்து கொள்ளக்கூடிய நிலைக்கு போய் இருக்கமாட்டார்கள். அடுத்தபடியாக, இந்தச் சட்டத்தில் முக்கிய கோட்பாடு ஜாடீஷ்யரியில், அந்த சர்வீஸில் இருப்பவர்களை, கண்டிப்பாக நியமிக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அது ரொம்பவும் அவசியம் என்று அழுத்தமாக சொல்ல விரும்புகிறேன். அறநிலைய பாதுகாப்பு சம்பந்தமாக பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு அநேக வழக்குகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ரீட் பெட்டிஷன்கள் கூட அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஜாடீஷ்யல் சர்வீஸில் உள்ளவர்களை நியமனம் செய்வது என்பது மிகவும் பொருத்தமானதாகும். இதில் ஒரு வார்த்தை கூடுதலாகயிருக்கிறது. “or any other service” என்றிருக்கிறது. மற்ற டிப்பார்ட்மென்ட்களிலிருந்தும் வரலாம் என்றால் இதிலுள்ள சிக்கல்கள் தெரிந்து கொள்வதற்கு கஷ்டப்படுமே ஆகவே நாம் விதி போடும்போது “or any other service” என்பதை, ப்ரொமோஷன் அல்லது டயரக்ட் ரெக்ரூட்மென்ட் இரண்டிலும் ஆள் கிடைக்காமல் இருந்தால் “any other service” என்று இருந்தால் நல்லது. ஆகவே, இந்த திருத்தம் மிகவும் அவசியம், இதன் மூலம் இலாகாவில் இருப்பவர்களுக்கு உற்சாகம் கிடைக்க வழியிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு நான் இந்த திருத்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

*** Sri M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR :** சபை முன் வந்திருக்கக் கூடிய இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூறவிரும்புகிறேன். அறநிலையப் பாதுகாப்பு ஹிந்து மதத்திற்கு மிக மிக அவசியமானது. இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய முறையில் நேரடியாகவே டெப்டி கமிஷனர் அல்லது கமிஷனரை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்பது சரியானமுறை. திரு கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொல்லுகிற மாதிரி சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு போனால் இதற்கு தகுதியில்லாதவர்களும் வரக்கூடும். அவர்களுக்கும் செலக்ஷன் கிடைக்கக்கூடும். அப்படி செலக்ஷன் கிடைப்பவர் இந்த மதத்தில் நம்பிக்கையில்லாதவராக, தெய்வ நம்பிக்கை இல்லாதவராக யிருக்கலாம் அல்லது வேறு மதஸ்தர்களாக இருந்தால் அவர்கள் மதத்தை இந்த மதத்தில் ஒதுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கமுடையவர்களாக யிருக்கலாம் அப்படிப்பட்டவர்கள் சர்வீஸ் கமிஷனலை தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படலாம். அப்படி வரும்போது, ஹிந்து மதத்தில் நம்பிக்கையில்லாதவர்கள் அறநிலையங்களை பாதுகாக்கக் கூடிய முறையில் இருந்தால் நல்ல முறையில் இது செயல்பட முடியாத நிலை ஏற்படும். ஆகவே சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு விடாது நேரடியாகவே தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். அதோடு கூட அறநிலைய பாதுகாப்பு அதிகாரிகள் சம்பந்தமாக ஒருசில கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவின் திருத்தத்தில் இந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு இடம் இல்லா விட்டாலும் அதிகாரிகளுக்கு அமைச்சர்கள் தனியாக யோசனை சொல்லக்

28th March 1961] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

கூடிய அளவில் ஒரு சில வார்த்தைகளை சொல்ல விரும்புகிறேன். அறநிலையங்களிலே பல ஏக்கர் நிலங்கள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் அவை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. சில இடங்களில் வெறுமனே தரிசாக கிடக்கின்றது. எங்களுடைய தொகுதியில் நடக்கின்ற ஒரு அனுபவத்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப் பற்றி மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தபோது நேரில் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி நாங்களும் சொல்லியிருக்கிறோம். அங்குள்ள ஈசுவரன் கோவிலுக்கு சொந்தமாக ஆறு, ஏழு ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அதோடு பக்கத்தில் ஆறு, ஏழு ஏக்கர்களில் 100, 200 ஆண்டுகளாக பல நெசவாளர்கள் பாவடியாக உபயோகித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நெசவாளருக்கு தேவையாக இருக்கின்ற பாவை அதில் போடுவதற்கு அந்த நிலங்களை உபயோகித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அதிலிருந்து எவிக்ஷன் செய்ய வேண்டுமென்று டெப்டி கமிஷனர் கலெக்டர் அவர்களுக்கு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். தேவஸ்தானங்கள் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான கருத்து வித்தியாசமும் இல்லை. நூறு, இருநூறு ஆண்டுகளாக அவர்களுக்கு ஜீவநாடியாக இருக்கின்ற பாவடியை போட்டுக் கொள்வதற்கு மேலும் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் . . .

DEPUTY SPEAKER : இந்த மசோதாவிலுள்ள திருத்தத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள், சம்பந்தமில்லாத விஷயங்களைப்பற்றி இதில் பேசவேண்டாம். அடுத்ததாக கனம் ஆதிமூலம் அவர்கள் பேசலாம்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : மிஸ்டர், டெப்யூடி ஸ்பீக்கர் ஸார், இந்த அறநிலைய பாதுகாப்பு மசோதாவைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய இந்திய சரித்திரத்திலேயே சென்னை ராஜ்யத்தில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மசோதா நல்ல முறையில் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. இந்த இலாகாவும் நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் பக்தி குறைந்து கொண்டு வருகின்றது என்றிருந்தாலும், ஒரு பக்கத்தில் லட்சக்கணக்கான பேர்கள் பழைய ஆசாரங்களிலேயே போய்க்கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். அப்படியும் நடக்கின்றது. இப்படியும் நடக்கின்றது. அவ்விதமிருக்கின்ற ஒரு நாட்டில் இந்த இலாகாவினுடைய சேவை மிகவும் நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை நாம் மறுக்க முடியாது. உலகத்தில் எங்குமே இல்லாத முறையில் மத சம்பந்தமான ஒரு இலாகா நம் ராஜ்யத்தில் மட்டும் இருப்பது ஆச்சரியம்தான். இப்படிப் பட்ட ஒரு இலாகாவில் மற்ற உத்தியோகங்களுக்கு எல்லாம் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக அதிகாரிகளை தேர்ந்தெடுப்பது போல் இல்லாமல், மந்திரிகளும் அதிகாரிகளும் பார்த்து தகுதி வாய்ந்த நபர்களை இதில் வேலை செய்கின்ற அதிகாரிகளாக நியமிக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் சொல்வது ஒருவிதத்தில் சரிதான். அவ்விதமில்லாமல், கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொல்வது போல் இதற்கும் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகவே இந்த அதிகாரிகளையும் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், இவ்விதம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் கோவிலுக்குள் குழாய் சட்டைப் போட்டுக் கொண்டு போய் நிற்பார்கள். அப்போது என்ன செய்கிறது என்பதையும் நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே ஆட்சிக்கு வந்தாலும்கூட, இந்த அறநிலைய பாதுகாப்பு போர்க்கு மந்திரியாக இருக்க ஒரு சரியான ஆளை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டிய வேலை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. (சிரிப்பு). பொதுவாக, இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். நான் இதில் முக்கியமாக சொல்லவிரும்புவது, இதற்கான ஆட்களை தேர்ந்தெடுக்கும் போது, தகுதியான ஆட்களைப் பார்த்து தேர்ந்தெடுத்து நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இதை வரவேற்று, என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[28th March 1961]

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முன்பே இதைப்பற்றி விளக்கினேன். இப்போது இருக்கின்ற விதிகளின்படி, டெப்டி கமிஷனரோ அல்லது அதைப்போன்ற அதிகாரிகள் யாராவது லீவில் போனால்கூட வேறு ஆட்களை போட முடியாது என்கின்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதுதான் இதில் இருக்கிற குறைபாடு. அதனால்தான் இவ்விதமான ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. இதில் ஒரு விஷயத்தை கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். டயரக்ட் ரெக்யூட் மென்ட் என்று சொன்னால் உடனேயே எங்கள் இஷ்டம்போல் அல்லது சர்க்கார் இஷ்டம் போல் எதுவும் உடனடியாக செய்து விடுவதில்லை. இந்தச் சட்டத்தில் இதைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னால், இந்த இலாகாவில் டெப்டி கமிஷனர் அல்லது கமிஷனர் என்ற பதவியில் இருக்கின்றவர்கள் நீதி இலாகாவிலுள்ளவர்கள் இருப்பது நல்லது என்று. எனக்கு தோன்றிற்று. இதைப்பற்றி முன்னால்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். அதன் காரணமாக அதைப்பற்றி ஹைக்கோர்ட்டை எல்லாம் கேட்டோம். தகுதியுள்ளவர்களைச் சொல்லும்படியாக அவர்களை கேட்டுக்கொண்டோம். ஹைக்கோர்ட்டாரும் சில பெயர்களை எங்களுக்கு அனுப்பினார்கள். இதில் சர்வீஸ் கமிஷன் யாரை தேர்ந்தெடுக்கிறது என்பதை அறிவதற்காக சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு அனுப்பி அவர்கள் சொன்னதைத்தான் போட்டோம். நீதி இலாகாவிலிருந்து யாரை எடுக்கவேண்டும் என்று ஹைக்கோர்ட்டாரைக் கேட்கிறோம். அதன் பின்னால் சர்வீஸ் கமிஷனையும் கேட்கிறோம். ஆகவே இதில் சர்வீஸ் கமிஷனை புறக்கணிக்கின்ற பேச்சுக்கே இடமில்லை. அது மட்டும் அல்ல, ப்ரோமோஷன் விஷயத்திலும் சர்வீஸ் கமிஷனை கலந்துதான் முடிவு எடுக்கிறோம். சர்வீஸ் கமிஷனை கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டிய தில்லை என்றிருந்தாலும்கூட, சர்வீஸ் கமிஷன் என்ன சொல்கிறது என்பதைப்பற்றி கேட்கிறோம். ஆகவே எல்லா விஷயத்திலும் சர்வீஸ் கமிஷனை கலந்துதான் முடிவு எடுக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் நாமம் போடுவதைப்பற்றியும், விபூதி போடுவதைப்பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். பட்டை பட்டையாக நாமம் போட்டிருப்பவர்கள் எல்லாம், வைஷ்ணவர்கள் என்றோ அல்லது பட்டை பட்டையாக விபூதி போட்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் சைவர்கள் என்றோ சொல்ல முடியாது.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்பதை தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் நாமமும் போட்டுக் கொள்வதில்லை, விபூதியும் போட்டுக்கொள்வதில்லை. ஆகவே எனக்கு இரண்டிலும் பக்தியில்லை என்று சொல்லிவிட முடியாது. பட்டை நாமம் போட்டால் தான் விஷ்ணு பக்தி இருக்கிறது என்றோ அல்லது பட்டையாக விபூதிப் போட்டுக்கொண்டால்தான் சைவ பக்தியிருக்கிறது என்றோ நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. இரண்டிலும் நம்பிக்கை இருக்க வேண்டியதுதான். அப்படிப்பட்டவர்கள் இதில் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கவலை. அப்படிப்பட்ட தகுதியானவர்களை தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். அந்த வகையில் நம்முடைய கையை யாரும் கட்டிவைக்கக் கூடாது. இருந்தாலும் நாம் எல்லா விஷயத்திலும் சர்வீஸ் கமிஷனை கேட்கிறோம். அந்த முறையில்தான் இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is :

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council be taken into consideration.'

28th March 1961]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2, 1 and the Preamble were put and carried.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** Sir, I move—

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council, be passed.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legislative Council, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(7) **THE MADRAS WAKF (SUPPLEMENTARY) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 10 OF 1961).**

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** Sir, I move—

'That the Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961), be taken into consideration.'

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது முகம்மதிய தர்ம் ஸ்தாபனங்கள் பரிபாலனத்தைப் பற்றியது. இதைப் பற்றி 1954-ம் வருஷத்திலே பார்லிமெண்ட் சபையிலே ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் 1955-லே அமுலுக்கு வந்தது. அது இங்கும் அமுலில் இருக்கிறது. அதையொட்டி ஒரு வக்ஃப் போர்டுகூட அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பூர்வாங்கமாக சர்வே செய்யப்பட்டு வக்ஃப் போர்டு இப்போது தொண்டாற்றி வருகிறது. முகம்மதிய தர்ம் ஸ்தாபனங்களுக்கு சொத்தெல்லாம் இருக்கிறது. பராதினமும் செய்யப்படுகிறது. சரியாக நடக்கவேண்டும் என்பதில் எல்லோருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள் வேண்டுமானால் இதில் நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லலாம்—ஆனால் அவர்களும் முகம்மதியர்கள் விஷயத்தில் அந்த மாதிரி சொல்லத் துணிய மாட்டார்கள்—இதை நிச்சயம் வரவேற்பார்கள். சமீபத்திலே அகில இந்திய ரீதியில் ஒரு மாநாடு நடந்தது. அதில் பெரிய பெரிய மௌலிகள் வந்து கலந்துகொண்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நடத்துவதில் ஒரு குறைபாடு இருக்கிறது. இந்த வக்ஃப் என்றால் எது—முகம்மதிய தர்ம் ஸ்தாபனங்கள் என்றால் எது—என்று சட்டத்திலே டெஃபினிஷன் எப்படி இருக்கிறது என்றால் முகம்மதிய மத சம்பந்தமான தர்மங்கள் நடத்த முகம்மதியர்களால் விடப்பட்ட சொத்து என்று, அது ஜங்கம் சொத்தாக இருக்கலாம் அல்லது ஸ்தாவர சொத்தாக இருக்கலாம் என்ற முறையில் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது. இப்போது என்ன நிலைமை என்றால், இதை எல்லோரும் உணர்ச்சியுடன் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும், இதை ஒரு பாடமாகக் கூட நினைத்துக் கொள்ள வேண்டும். பல ஹிந்துக்கள், பல ஹிந்து ராஜாக்கள் முகம்மதிய தர்ம் ஸ்தாபனங்களுக்கு சொத்துக்களை விட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது முகம்மதியரல்லாதவர்கள் விட்ட சொத்துக்கள் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரவில்லை. இன்னும் இன்றைய தினம் நாகூரில் எடுத்துக்கொண்டால் அது ஒரு முகம்மதியர் ஆலயம், அங்கே ஹிந்துக்கள் கூட வருகிறார்கள். பண்டை காலத்தில் இந்த மாதிரி வித்தியாசம் பாராட்டுவதில்லை. ஹிந்துக்கள் முகம்மதிய தர்ம் ஸ்தாபனங்களுக்குச் சொத்து விட்டிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி ஹிந்து ஆலயங்களுக்கு முகம்மதிய ஆட்சியாளர்கள் சொத்து விட்டிருக்கிறார்கள். முகம்மதியர் விட்டது

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 23rd February 1961.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th March 1961]

மாத்திரமல்ல, வெள்ளைக்கார ஆட்சியாளர்கள் கூட ஹிந்து ஆலயங்களுக்கு சொத்து விட்டிருக்கிறார்கள். காந்தியடிகள், எவ்வளவு தான் நம் சமயத்திலே பற்று இருந்தாலும் பிற சமயத்தைப் பற்றி தூஷிக்கக் கூடாது. மரியாதை செலுத்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இது காந்தியடிகள் காட்டிய வழி. அந்த முறையில் தான் எந்த சமயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் பல ஆட்சியாளர்கள் இன்னும் மற்றவர்கள் தர்மஸ்தாபனங்களுக்கு சொத்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து நாம் கூட ஒரு நல்ல பாடம் கற்றுக்கொள்ளவேண்டி யிருக்கிறது.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த மட்டில் முகம்மதியரல்லாதவர்கள் முகம்மதிய ஸ்தாபனங்களுக்கு சொத்து விட்டிருந்தாலும் அவைகளும் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வர வேண்டுமென்பது தான் நோக்கம். அகில இந்திய அடிப்படையில் பார்லிமெண்ட்டில் சட்டம் வந்தது. மற்ற ராஜ்யங்களில் இருக்கிறதோ இல்லையோ எங்கள் ராஜ்யத்திலே இப்படி இருக்கிறதே இதற்கு ஒரு திருத்தம் வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரிடம் நாங்கள் கேட்டோம். அதற்கு அவர்கள் நீங்கள் திருத்தம் செய்துகொள்ளுங்கள், ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொன்னார்கள். இது இந்தியச் சட்டத்திற்கே திருத்தம். ஆகவேதான் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961) be taken into consideration.'

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, while welcoming this measure, I wish to say a few words. Under entry 28, Schedule 7, List III of the Constitution, we find that charitable institutions and religious endowments have been included in the Concurrent List. The Central Act XXIX of 1954 has been in force in this State from 1955. But, we have enacted the Hindu Religious and Charitable Endowments Act in such a way as people would say that it was the best Act with reference to our religious and charitable institutions and endowments. Being in Pattukkottai, a part of Tanjore, where there are a large number of Dargahs and other institutions to which the Mahratta Rulers of Tanjore in those days had dedicated very large extents of properties, besides a number of Muslim people professing Islam having endowed very large extent of properties to certain wakfs, I am afraid I have got to bring to the notice of the Government that in spite of the enforcement of this Act, those wakfs are not being managed efficiently or properly. They are not run for the best advantages or for the purpose for which they were created. No doubt, the wakfs are intended to benefit some beneficiaries on the pretext that they are the hereditary trustees and some schemes in that regard have also been framed. The objects of the wakf are not fully carried out. What I desire to point out in this connection is that after the Shariat Act was passed in 1939 or so, all Muslims were governed by the Personal Law; but after our present Indian Constitution came into force, and these things are included in List III. I would like to know why we should not pass a comprehensive legislation with reference to wakfs without injuring in any way Muslim ideas or their religious tenets. That will be for the benefit of the very institutions for which these wakfs are

[28th March 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

created. Of course, we may have to send it for the President's consent or reserve it for his consideration, as otherwise it may not be possible for us to enact that measure here.

Another important point that I wish to refer in this connection is this. In the original Act, I do not find any restriction with regard to the person to be appointed as Commissioner or the religious attachments of the person who was to be appointed Commissioner under that Act. As a matter of course, only Muslims are appointed. There is a chance of their being, in some way or other, influenced by the circumstances under which these wakfs are managed. We should really appreciate the laudable object with which Hindu Rulers had given gifts of valuable properties to Muslim religious institutions. We should also appreciate in the same way the laudable object of the Nawab of Carnatak and other Muslim Rulers who had endowed large extents of properties to Hindu religious institutions for lighting lamps and such other purposes in Muslim religious institutions. If only we go through old history which is found in copper plates found in Dargahs in Adhirampatnam, Mudukur and other places, we will be surprised to know of the vast extent of properties endowed by Hindus to Muslim institutions. I hope the Government will take the earliest opportunity to go through the various aspects of the matter and to bring forward a comprehensive legislation, as this is included in the Concurrent List, of course after taking the consent of the President in the matter.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான திருத்தம்—ஆனால் சிறிய திருத்தம். கனம் அங்கத்தினர் பேசியபோது இன்னும் பல திருத்தங்கள் நிறைவேற்ற வேண்டும். இந்த புரா சட்டத்தையும் நம் ராஜ்யத்தில், இது கண்கரண்ட லிஸ்ட்டில் இருப்பதால், இங்கே தனியாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் கூறியதுபோல 4-5 ஆண்டுகளாக எவ்வாறு நடத்தப்பட்டு வருகிறது, இன்னும் என்ன செய்ய வேண்டும், என்று இதிலே பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சர்கள், மற்றும் இதிலே அக்கறை கொண்ட அங்கத்தினர்கள் மற்றப்படி மௌலிகள் எல்லோரையும் சேர்த்து 2-3 மாதங்களுக்கு முன் இரண்டு நாள் விவாதம் நடந்தது—ஒரு மாநாடு நடந்தது. அங்கே பல விஷயங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக மேலும் பார்லிமெண்ட்டில் கூட சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்த மட்டில் நீங்களே நிறைவேற்றி விடுங்கள் என்று சொன்ன காரணத்தினால் இது இப்போது இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. காம்ப்ரெஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷனை நாம் எடுத்துக்கொள்வது முறையல்ல. ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் இருக்கும் நிலைமையைப் பொறுத்து பார்லிமெண்ட்டில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினால் தான் நலம். இதைப்பற்றி மத்திய அரசாங்கமும், சம்பந்தப்பட்ட மற்ற அரசாங்கங்களும் கவனம் செலுத்துவார்கள், செலுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த வார்த்தைகளோடு, இந்த மசோதாவை அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

[26th March 1961]

Clauses 2, 3 and 4 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

‘That the Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961) be passed.’

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(8) THE MADRAS IRRIGATION CESS (AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 17 OF 1961)—DISCUSSION—cont.

DEPUTY SPEAKER: Now the discussion on the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961, will be continued.

SRI A. R. MARIMUTHU: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இரிகேஷன் செஸ் மசோதா இந்த சபையிலே நன்கு ஆலோசிக்காத முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இப்போது சில புது திட்டப் பகுதிகளிலே இது அமுலில் இருக்கிறது. ஆகவே இதர இடங்களிலும் அமுலாக்க வேண்டுமென்ற கருத்துடன்தான் இப்போது இது இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது அமுலிலே இருக்கிற பகுதிகளில் என்னென்ன நலன்கள் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைத் திட்டவாட்டமாக அறிந்த பின்னர், இதை இதர இடங்களுக்கும் மேலும் பலன் கிடைக்குமென்று இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வருவதற்கு உத்தேசித்து, அந்த முறையிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் அறிந்து கொள்ள வேண்டும். அப்படியெல்லாம் இல்லாமல் ஒரு பகுதியிலே இருக்கிறது, இதை மற்றப் பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வருவதானது தவறாகும் என்பதை இந்தச் சமயத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது மேட்டூர் பாசனப் பகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், அங்கே கடந்த 25 ஆண்டுகளாக பாசன வசதி செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. இன்னும் பல இடங்களில் தண்ணீர் வாய்க்கால் மூலமோ, அல்லது வேறு வகைகளிலோ சரியாகப் பாயாத நிலை இருக்கிறது. பல கோரிக்கைகள் இப்போது அந்தந்தப் பகுதிகளிலிருந்தும், மாவட்டங்களிலிருந்தும் வந்து அவைகள் எல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, வேறு இடங்களுக்கு இவைகளை எப்படி மாற்ற வேண்டும், எங்கு பாசன வசதி கம்மியாக இருக்கிறது, எங்கெங்கெல்லாம் தரிசு நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கிறது, அவைகளுக்கு நேரடியாகப் பாய்வதற்கு என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் பல இடங்களிலே இருக்கிறது. இன்னும் தண்ணீரானது பல வாய்க்கால்களிலே நல்ல முறையில் பாய்ச்சப்படாமல், தண்ணீர் ஒழுங்காக சப்ளை செய்ய முடியாததினால் வருஷா வருஷம் நிலங்கள் எல்லாம் தரிசாகப் போகின்றது என்று தந்திகள் மூலம் அமைச்சர்கள் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கின்றோம். இப்படித் தந்தி கொடுப்பவர்கள் ஏதோ நிலத்தை தரிசு போட வேண்டுமென்று போடவில்லை. அவர்கள் அப்படி நிலத்தைத் தரிசாகவே போட மாட்டார்கள். அப்படிப் போடுவதால், அவர்களுக்கு நஷ்டம்தான் ஏற்படும். ஆகவே தண்ணீர் வசதி இல்லாமையால் அவன் தன்னுடைய நிலத்தைத் தரிசாகப் போடுவானே தவிர, சும்மா தரிசாக நிலத்தைப் போடுவதற்கு வழியே கிடையாது.

[28th March 1961] [Sri A. R. Marimuthu]

இன்னும் எங்கள் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், ஒவ்வொரு நிலத்திற்கும் வாய்க்கால் வசதிக்கூட கிடையாது. அப்படி வாய்க்கால் வசதி இருக்கக் கூடிய இடத்தில், பக்கத்து நிலக்காரருக்கு வாய்க்கால் வெட்டி விட மாட்டேன் என்று சொல்லி அடைத்துக் கொண்டால், அதைப்பற்றி கேஸ் போடுவதானால் 3 வருஷம், 4 வருஷமாகி விடுகிறது. இதுபோல் பல இடங்களில் இருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் நிரூபிக்க முடியும். இப்படி இருப்பதால் நிலங்கள் பல இடங்களில் தரிசாகவே இருக்கிறது. ஆகவே தண்ணீர் பாய்ச்சினாலும், பாய்ச்சாவிட்டாலும் நிலத்திற்கு வரி என்று இருக்குமானால், அதனால் பல சங்கடங்கள் அளிக்கக் கூடியதாய் இருக்கும். அப்போது விவசாயிகள் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 20-க்கு மேல் வரியாகக் கட்ட வேண்டுமென்று இருக்குமென்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த சமயத்திலே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இப்போது எல்லாப் பகுதிகளிலும் புஞ்சை கிளாசிபிகேஷன் வைத்துவிட்டு, அதற்குமேல் நில வரி, தண்ணீர் வரி என்று போட்டால், அது நஞ்சைக்குப் போடப்படும் வரியைக் காட்டிலும் அதிகமாகி விடும். ஆகையால் அவைகளைக்கூட நஞ்சை என்று கிளாசிபிகேஷன் செய்துவிட்டால், வரிக்கூட குறையும். ஆகவே நிலத்திற்குத் தகுந்தவாறு ரி-செட்டிங்மெண்டின்போது கிளாசிபிகேஷன் செய்தால் நல்லது. அப்போது அது விவசாயிக்கும் ஒரு நன்மையாக முடியும். அப்படி இல்லாமல், தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்வாயோ இல்லையோ நீ வரி கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுத்துவது அவ்வளவு சரியல்ல. ஆகவே இப்போதுள்ளபடியே வைத்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தைப் புகுத்தினால் அது பெரும்பாலான விவசாயிகளுக்கு பெரும் நஷ்டத்தைத்தான் உண்டாக்கும். அதோடு அதனால் தேசத்தில் எந்தவிதமான நலன்களும் ஏற்படப் போவதில்லை. சில இடங்களில் வாய்க்கால் வசதி இருந்தும், கடைசிப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் வரவில்லை என்று சொல்லப்படுகிற குறை இருந்து வருகிறது. அப்படிப்பட்டவைகளையும் கவனிக்க வேண்டும். தண்ணீர் வராத இடங்களுக்குத் தீர்வை இருக்கக்கூடாது. ஆகவே இந்தக் குறைகளை யெல்லாம் போக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், முதலில் சாகுபடிக்கு கொண்டு வரக்கூடிய நிலங்களுக்கு ஒரு நிரந்தரமான வசதியைச் செய்ய வேண்டும். அப்படி ஏற்படுத்திய பிறகு, நிலங்களை தரிசு போடக்கூடாது என்று செய்ய வேண்டும். அப்படி தரிசு போட்டாலும் அதற்கு வரி உண்டு என்று ஏற்படுத்தினால், அப்போது அவசியம் சாகுபடிக்கு கொண்டு வருவதற்கான ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்த முடியும். ஆகவே தண்ணீர் பாய்ந்தாலும், பாயாவிட்டாலும் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்ற இந்தச் சட்டத்தை தயவு செய்து சிந்தித்து ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member, Sri Karuthiruman, has given notice of an amendment and he can move it now.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

‘That the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961), be referred to a Select Committee.’

The names of hon. Members will be furnished later.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: Sir, I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER: Now the amendment is also before the House for discussion.

[28th March 1961]

SRI P. G. KARUTHIRUMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும்படியான சென்னை இரிரிகேஷன் செஸ் திருத்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, அதற்கு முன்னால் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். முதலிலே கீழ்பவானித் திட்டம் ஏற்பட்ட சமயத்திலே லோயர் பவானி செஸ் ஆக்ட் என்று ஒன்றிருந்தது. மேட்டூர் வாய்க்கால் கொண்டு வந்த சமயத்திலே, தனிச் சட்டம் இருந்தது. ஆனால் இப்போது பலவிதமான அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் ஏற்பட்ட காரணங்களினாலே, இன்னும் பலவிதமான குளம், குட்டைகளை எடுத்துக் கொண்டு பூமிகளை யெல்லாம் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டதினாலே, ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தனித்தனியாக சட்டங்கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஏற்படுவதாலே, அந்த நிலைமையைத் தவிர்ப்பதற்காக, இப்படி மொத்தமாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் நல்லதென்று கருதித்தான் இரிரிகேஷன் வசதி பெரும்படியான சர்க்கார் ஏற்பாடுகள் செய்துள்ள இடங்களுக்கெல்லாம் மொத்தமாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களென்று நான் நினைக்கிறேன். இந்தச் சமயத்தில் நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்போது இருக்கும்படியான இந்தச் சட்டத்தில் பலவிதமான தவறுகள் இல்லையென்று சொன்னாலும்கூட, இது எப்பொழுதோ போட்ட ஒரு சட்டமாகையால், இதை இந்தக் காலத்திற்கு ஏற்ற வகையில் மாற்றிக்கொள்வதுதான் நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன். முன்னால் இருந்த சந்தர்ப்பங்களில் முதலீட்டுச் செலவு குறைந்து, அதிகமான வரியைச் செலுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது, இப்போது இருக்கும்படியான வரி அதிகமென்று சொல்லுவதற்கே இல்லை. பரவலாக இருக்கிறது. முன்னால் ஒரு மூட்டை நெல் 5 ரூபாய்க்கு விற்பது. அப்போது ஏக்கருக்கு 12 ரூபாய் வரி என்று வரி கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது ஒரு மூட்டை நெல் 25 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. ஆனால் இப்போதும் ஏக்கருக்கு 15 அல்லது 20 என்று தான் கட்டுகிறார்கள். இதை அதிகமென்று ஒருக்காலும் சொல்ல முடியாது. அந்தக் காலத்திலே இப்படியெல்லாம் கொடுத்து ரொம்பவும் விவசாயத்திலே நஷ்டமடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே விவசாயி பெரும் நஷ்டத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுவது மிக மிக அவசியமென்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே இனிமேல் கொண்டு வரும் சட்டத்தைக்கூட ஒரே மாதிரியான முறையிலே மாற்றியமைப்பது நல்லதென்று எண்ணுகிறேன். அப்படி மாற்றியமைக்கும்போது நான் சில யோசனைகளைக்கூற விரும்புகிறேன். அதாவது சாகுபடிக்கு கொண்டு வரக்கூடிய நிலங்களுக்கெல்லாம் ராயல்டியாக இவ்வளவு வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்க வேண்டும். அதை ஒரு அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு, ஒரு ரூபாய் அல்லது இரண்டு ரூபாய் என்று திட்டமாக வைத்துக்கொண்டு, அதற்கு மேல் காட்டு வெள்ளாமை, குளப் பாசனம், கிணற்றுப் பாசனம், வாய்க்கால் பாசனம் என்று வைத்துக் கொண்டு அந்த அடிப்படையிலே நிர்ணயிப்பது நல்லதென்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இதற்கெல்லாம் ஒரே கிளாசிபிகேஷன் இருக்கவேண்டும். இரண்டு அணை, நான்கு அணை, எட்டு அணை என்று இப்போதிருக்கும் பூமிகளுக்குத் தீர்வை போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பூமி தீர்வை என்பது ஒரே அடிப்படையைக் கொண்டதாக இருக்க வேண்டும். எல்லாவற்றையும் ஒரு ரூபாய் அல்லது இரண்டு ரூபாய் என்று வைத்து, அந்த அடிப்படையிலிருந்து விவசாயிக்கு சர்க்காரிலிருந்து பெறக்கூடிய நன்மைக்குத் தகுந்தவாறு தீர்வையை உயர்த்திக் கொண்டே போனால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும். இந்தச் சமயத்தில் ஒரு சம்பவத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒருவன் தன் கடைசி காலத்தில் தன் மகனைக் கூப்பிட்டு, தன்னுடைய ஆசைகளைச் சொன்னான், மகன் எல்லாவற்றையும் குறித்துக் கொண்டான்; “எனக்கு அங்கே 5,000 ரூபாய் வரவேண்டும்” என்று சொன்னான், மகன் குறித்துக் கொண்டான்; “இந்தப் பரோ நோட்டிஸ் வரவு வர வேண்டும்” என்றான், அதையும் குறித்துக் கொண்டான். கடைசியாக நான் கடன் இவ்வளவு திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்றான்; மகன் உடனே இவருக்கு சாகும் சமயத்தில் புத்தி கெட்டு விட்டது என்றான்; வேறு விதமாகச் சொல்லுகிறார்கள்

1
p.m.

[28th March 1961] [Sri P. G. Karuthiruman]

என்றான். அப்படிப் புத்தி கெட்டுவிட்டது என்று சொன்ன மகனைப் போல் இல்லாமல், நம் கடமையை உணர்ந்து, நாம் அனுபவிப்பதற்குத் தக்க வரி செலுத்த வேண்டும் என்ற மனப்பான்மையை வளர்க்க வேண்டும். வரி கொடுக்க வேண்டாம், வேண்டாம் என்ற மனப்பான்மை இருக்கக்கூடாது. பொருத்தமான வரியைச் செலுத்தினால்தான், உரிமை வரும். வரியை நியாயமான முறையில், மக்களைப் பாதிக்காத முறையில் போட வேண்டும், அம்மாதிரிச் செய்ய வேண்டும் என்று பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இதை அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மாகாணம் பூராவுக்கும் அடிப்படையாக ஒரு வரியை ஏற்படுத்திக் கொண்டு, அதன் பிறகு, பூமிக்குத் தக்கவாறு, அது அடையும் நன்மைக்குத் தக்கவாறு, அதற்குக் கொடுக்கும் வசதிகளுக்குத் தக்கவாறு வரி விதிப்பு இருக்க வேண்டும் என்று தெரிவிக்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த விப்பைத்தவிர அத்தனை பேரும் கூட ஆதரிக்கிற மாதிரி, இந்த மசோதா தேவையில்லை என்ற முறையிலே எதிர்த்தார்கள். இந்த மசோதாவைப் பார்க்கும் போது, இதிலே பலகோடி ரூபாய்கள் வருமானம் வரும் என்று தோன்றுகிறது. மசோதா சிறிய மசோதா தான்; அது லோகல் ஸெஸ் ஆகப் போட்டால் அதில் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் வருமானம் வரும். இதிலே, “Water is made available” என்றிருக்கிறது; “Made available” என்று சொல்லுவது எவ்விதம் பொருந்தும் என்றுதான் புரியவில்லை. தண்ணீரைத் தேக்கிப் பாய்ச்சவேண்டுமானால், “field bothies” போன்றவைகளை போட்டுக்கொடுக்காததால், மக்கள் அந்த தண்ணீரை உபயோகிப்பதில் கஷ்டம் இருக்கிறது; ரிக்ளமேஷன் செய்யாமலும், தண்ணீர் பாயும் வசதிகளும் இல்லை. அவர்கள் தாங்களாகவே செய்து கொள்ள வசதியற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் சேர்த்து “Made available” வார்த்தையைப்போட்டு இருக்கிறார்கள். அது பயங்கரமான வார்த்தை. மேலும் தண்ணீர் பாய்ச்சினாலும், பாய்ச்சாவிட்டாலும், தீர்வை உண்டு. நிலங்கள் 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் என்று இருந்து, வசதியும் இல்லாவிட்டால், அவர்கள் தண்ணீரை உபயோகிக்க முடியாத நிலையில் இருப்பார்கள். அந்த நிலங்கள் ஆயக்கட்டில் சேர்ந்திருந்தால் அவர்களும் தீர்வை கட்டித்தான் ஆகவேண்டும். ஆகவே தான் இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்குச் செல்லுகிறது. அப்படியே அதைச் சட்ட மன்றத்திற்கு வராமல் அந்த இடத்திலேயே கைவிட்டு விடவேண்டும் என்று கோரி முடிக்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், இந்த தண்ணீர் தீர்வை மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று விப் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். இதிலே, நீர்ப் பாசனங்கள் பல காலமாக இருந்து, தண்ணீர் தவறாமல் விவசாயிகளுக்கு கிடைக்கிறது என்றால் கொஞ்சம் பொருந்தும். அநேக நீர்ப் பாசனங்கள் புதிதாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதிலெல்லாம் ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா நிலைமை மாறுபட்டு இருக்கிறது. மழையே இல்லாத பிராந்தியங்களுக்கு, சர்க்கார் 10 அல்லது 20 வருஷங்களுக்கு வெற்றிகரமாக ஜலம் கிடைக்கும் என்ற முறையிலே திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஜலம் கொடுக்கும் போது, விவசாயத்திற்கு வேண்டிய காலத்தில் அணைக்கட்டுகள், நீர்த்தேக்கங்கள் நிரம்பி, ஜலம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி யில்லாமல் காலந்தாழ்த்திக் கொடுப்பதால் பிரயோஜனம் இல்லை. கால்வாய் பாசனம் உள்ள இடங்களில் எதிர்பாராமல் மழை ஏற்பட்டால், அதைக் கொண்டு புஞ்சை தானியங்கள் விளைவிப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் மேலும் ஜலம் விரும்பாது, அவர்கள் புஞ்சை தானியத்தை அமித்து விட்டு நஞ்சை விளைவிக்கப் போவதில்லை. சர்க்கார் கொள்கை, புதிதாக நல்ல வசதிகள் கொடுக்கும் போது, அந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள மக்கள் எந்தவிதமான தண்ணீர் தகராறும் இல்லாமல், நிலங்களுக்கு நல்ல முறையில் தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்பது.

[Sri S. Nagaraja Monigar] [28th March 1961]

அநேக இடங்களில் தனிப்பட்டவர்கள் தன் சொந்த சொத்தில் விட்டுக் கொடுப்பதில்லை. ஏதோ எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு கட்டம் கட்டுவது, ரோடு போடுவது போன்ற காரியங்களில், வீட்டுக்கு ஒருவர் என்று வந்து வேலை செய்தாலும், தன் சொந்த சொத்து என்று வரும்போது யாரும் விட்டுக் கொடுக்க முன்வருவதில்லை. இம்மாதிரி மனப்பான்மையினாலேயே பல இடங்களிலும் விவகாரங்கள் வந்து, கொலை, வெட்டு குத்து என்று ஏற்படுகிறது. இதெல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்க சர்க்கார் ஆவன செய்ய வேண்டும்.

சில இடங்களிலே, மதகுகளை உயர்த்திக் கட்டி விடுகிறார்கள். அப்படி உயரமாக இருப்பதால் மக்கள் பம்பு செட்டுகள் போட்டுத்தான் தண்ணீர் இறைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அம்மாதிரி இடங்களில் இன்றைக்கு எஞ்ஜினியர்கள் மாறுதல் அவசியம் என்று கருதுகிறார்கள். நல்ல, நிறைந்த தண்ணீர் வேண்டுமென்று அவசியம். நம் நாடு விவசாய நாடு. நாம் அறிவோம் கங்கைத் தண்ணீரைக் கொண்டு வர எவ்வளவு பாடுபட்டார்கள் என்று ஐதீகத்தில் சொல்லி இருப்பதை. சில இடங்களிலே ஆற்றி லிருந்து 2 பர்லாங், 3 பர்லாங் வரை டிஸ்ட்ரிப்யூட்டிஸ் இருக்கும் இடத்தில் கிணறு வெட்டக் கூடாது, ஆழப்படுத்தக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். பம்பு செட்டுகள் வைக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அது கொள்கையாக இருக்கலாம். ஆனால் அது விவசாயிகளைப் பாதிக்கிறது. தீர்வை கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும் போது காலாகாலத்தில் தண்ணீர் கொடுக்கிறோம் என்று சர்க்கார் அஷ்கூர் பண்ண முடியுமா என்று தெரியவில்லை. இன்றைக்கு கிருஷ்ணகிரி தேக்கத்தில் வருஷத்தில் 7 மாதம் தண்ணீர் கொடுக்கிறோம். பாக்கி 5 மாதம் நிச்சயமில்லை, நிர்ணய மில்லை. இப்படி யெல்லாம் சிக்கலான பிரச்சனை இருக்கின்றன. கிருஷ்ண சாகர் நீர்த் தேக்கத்தை வைத்துத்தான் பேசினேன். இன்றைக்கு இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போவதை ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே நீர்ப்பாசன வசதியைப் பயன்படுத்திக் கொண்டாலும் இல்லாவிட்டாலும் வரி என்ற நிலைமை இருக்கிறதே அது கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் என்பதைப்பற்றி பரவலாக எல்லா அங்கத்தினர்களும், குறிப்பாக ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்களும் வன்மையாகக் கண்டித்துப் பேசினார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்படி எல்லோரும் பேசியதன் காரணமாகத்தான் சர்க்கார் கட்சிக் கொரடா அவர்கள் இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அவர் கூறின கதையை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராய் இல்லை. அவர் கனம் ஆக மாறின பிறகு சொல்ல வேண்டியவைகளை கனம் ஆவதற்கு முன்னாலேயே பின் சீட்டில் இருந்து சொன்னது கொஞ்சம் வருத்தமாக இருந்தது. முன் வரிசையில் உட்கார்ந்து சொல்லியிருந்தால் ஒருவிதம்.

சாத்தனூர் அணைக்கட்டு, திருக்கோவிலூர் அணைக்கட்டு இங்கெல்லாம் விவசாயிகள் தண்ணீரை எடுத்துக்கொண்டாலும் கொள்ளாவிட்டாலும் வரி என்று போடுவதற்கு முன்னால் எல்லா விவசாயிகளுக்கும் அவர் களுடைய ஆயக்கட்டுகளுக்கு பாசன வசதி அளிக்க நாம் என்ன உறுதி செய்திருக்கிறோம் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். ஸ்ரீ நாகராஜ மணிகார் தொகுதிக்குப் போய்ப் பார்த்திருக்கிறேன். டெய்லிஎண்டு பகுதியில் தண்ணீர் பாய்வதே கிடையாது. அப்படி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் அவர்கள் கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பி பயிர் செய்து அது சாவியாகப் போனால் வரி வஜா செய்ய வேண்டியது இருக்க, சாவியாகப் போனவற்றுக்குக் கூட கர்ணங்கள் விளைந்தது எனத் தவறான கணக்குக் கொடுக்க அவர்கள் வரி கட்டுகிறபோது தண்ணீர்த் தீர்வை என்பதும் சரியல்ல. அதையெல்லாம் வைத்துத்தான் அவர் பேசினார். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 19 ஆயிரம் ஏக்கரா, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் 4 ஆயிரம்

[28th March 1961] (Sri A. Govindasamy)

ஏக்கரா ஆக 23 ஆயிரம் ஏக்கராவுக்கு இப்போது பாசன வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாசன வசதி இல்லாத இடங்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. எலிச்சத்திரம் அணைக்கட்டு, திருக்கோவிலூர் அணைக்கட்டு இங்கெல்லாம் இந்தச் சட்டம் வந்தால் பெரிதும் பாதிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தண்ணீர் வந்தாலும் வராவிட்டாலும் அவர்கள் வரி கொடுக்க வேண்டும் என்பது அர்த்தமில்லை. நம் நாட்டில் தான் ஒரு சொட்டுத் தண்ணீரைக் கூட வீணாக்காமல் விவசாயிகள் சாகுபடிக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே நாம் தண்ணீர் விடுகிறோம், அதை அவர்கள் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளாவிட்டால் என்ன? வரி கட்டத்தான் வேண்டும் என்று சொல்வதற்கே இடம் இல்லை. இவை பற்றியெல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்தாக வேண்டும். ஆகவே, இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போவதைப்பற்றி வரவேற்கிறேன். இந்தக் கமிட்டி ஒவ்வொரு பிராஜெக்ட் ஏரியாவுக்கும் நேரிடையாகச் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து அங்குள்ள விவசாயிகளுடைய குறைபாட்டைத் தெரிந்து கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்காமல் வரி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்வது கொஞ்சம் கூடப் பொருத்த மில்லாதது என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : On a point of personal explanation நான் கதை பண்ணவில்லை. நான் சொன்னது அங்கத்தினருக்கு புரியவில்லை என்றால் அது என் தவறு இல்லை. தண்ணீர் விட்டாலும் விடாவிட்டாலும் வரிபோட வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. தண்ணீர் விடுகிறபோது அதை பயன்படுத்திக் கொள்ளாவிட்டாலும் வரிவிதிக்க வேண்டும் என்பதைத் தான் பொறுக்குக் கமிட்டியில் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன்.

DEPUTY SPEAKER : It is only a point of explanation.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போவதற்குக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டதற்காக நன்றி செலுத்திக்கொள்கிறேன். எப்போதுமே அவர்தான் ஜனநாயகக் கருத்துக்கு மதிப்புக்கொடுத்து நடந்து கொள்வார். இப்போதும் இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருப்பதானது வரவேற்கத்தக்கது.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member, Sri Karuthiruman, has moved the amendment, but the Hon. Minister has not yet replied.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Anyway it is a move from the Government (laughter).

அவர்கள் இன்னும் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்றாலும்கூட அவர் சம்மதிக்க வில்லை என்றால் இந்தத் திருத்தம் பிரேரேபிக்கப்பட்டிருக்காது அதற்காக நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் ஒரு விவசாயி என்று இல்லாவிட்டாலும் இந்த நாட்டில் பிறந்தவர்களுக்கு எல்லாம் விவசாயம் தெரியும் என்கிற காரணத்தினால் நான் சொல்லுகிற கருத்து தவறாக இருந்தாலும் அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்.

குறிப்பாக லோயர் பவானி, மேட்டூர் கெனல் போன்ற திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் தனியாக இதற்குச் சட்டம் போட்டிருக்கிறோம் இப்படி ஒவ்வொரு பிராஜெக்ட்டும் பல கோடி ரூபாய் செலவு செய்து கொண்டுவந்தவுடன் தனித் தனியாக சட்டம் கொண்டுவருவது சரியல்ல, நல்லது அல்ல என்று யோசித்துத்தான் இப்போது பொதுவாக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது.

(At this stage the Deputy Speaker sounded the gong.)

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I want two minutes more. As it is a Bill, we should discuss it in detail.

[Srimathi T. N. Anandanayagi] [26th March 1961]

இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவது நல்லது என்றாலும் இதை ஆர அமரக் கொண்டுவர வேண்டும். வரி வாங்குவது தவறு அல்ல என்றாலும் அந்த வரி நியாயமான முறையில் விதிக்கப்பட வேண்டும். வரியே வேண்டாம் என்கிற முறையில் பேசுவது சரியல்ல. பல லட்சம் ரூபாய்களைத் திட்டத்திற்காகச் செலவிடுகிறோம். அதோடு லாண்டு ரெவின்யூ வருவாயைப் பார்த்தால் இன்னும் இந்த 6 கோடி அளவிலேயே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் எங்கே தவறு என்று பரிசீலனை செய்தாக வேண்டும். இவற்றை எல்லாம் சிந்தித்துப் பார்ப்பதற்கு இந்த மசோதா வைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இதை இப்போதே பரிசீலனை செய்து பார்க்காவிட்டால், எப்படி லோயர் பவானி ஏரியாவில் கிளர்ச்சி மேல் கிளர்ச்சி ஏற்படுவதும், விவசாயிகள் எந்தக் கட்சியின் பின்னால் ஓடுவது நலம் என்று ஓடுவதும்—இதுவே பெரும் தொல்லையாகப் போய்விடும். இன்றையதினம் நாம் விவசாயிகளுக்குப் போதுமான தண்ணீர் சப்ளை செய்யாமல் இருக்கிறோமா, அல்லது தண்ணீர், தண்ணீர் என்று கதறிய விவசாயி இன்றையதினம் நாம் தண்ணீர் சப்ளை செய்கிறபோதும் அதை எடுத்துக்கொள்ள மறுக்கிறானா என்பதை எல்லாம் நன்றாக விசாரிக்க முடியும்.

பல இடங்களில் தண்ணீர் வாய்க்காலின் கடைசி வரையிலும் சென்று பாய்வதில்லை. அதுவும் முன்பெல்லாம் வாய்க்கால் வெட்டுக்காரர் குடும்பம் என்றே உண்டு. சர்க்கார் ஏ க்ளாஸ் வாய்க்கால்களை வெட்டுகிறார்களே தவிர, பி க்ளாஸ், வரி க்ளாஸ் வாய்க்கால்களை எல்லாம் வெட்டித் தருவது இந்த வாய்க்கால் வெட்டுக்காரர் குடும்பம்தான். வீட்டுக்கு இத்தனை என்று பணம் வசூல் செய்து மொத்தமாக இவர்கள் வெட்டிக் கொடுப்பார்கள். ஆனால் இப்போது ஊரிலே ஒற்றுமை இல்லை. தடி எடுத்தவுடன் ஊர்ப் பணத்தை எல்லாம் சாப்பிட்டுவிடுகிறார்கள். இப்படிப் பல வாய்க்கால்களை வெட்டப்படாமல், தண்ணீர் பாய வசதி இல்லாமல் இருக்கிறபோது நாம் வரி வாங்குவது சரியல்ல. தீர ஆலோசித்து இதை நல்ல முறையில் கொண்டுவர வேண்டுமென்பது என் அவா. என்னைப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் போடுவார்களோ என்னவோ தெரியாது, ஆகவே, இப்பொழுதே சொல்லிவிடலாம் என்று சொன்னேன். அதற்காக நேரத்தை அதிகமாக எடுத்துக்கொண்டதற்கு மன்னிக்க வேண்டும்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த மசோதா வைப் பற்றி ஒரு தப்பு அபிப்பிராயம், (mis-understanding) இருக்கிறது. இது பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போவதால் நான் விரிவாக பதில் சொல்ல வேண்டியதில்லை. முக்கியமான தாத்தியத்தை மட்டும் சொல்லுகிறேன். இது புதிதாக வரி போடுவதல்ல. புதிய நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிற ஆயக்கட்டுகளுக்கு தீர்வை போடவேண்டுமென்பது தான். இது வெட்ட ஆயக்கட்டுகளுக்குத்தான் அமுலாகும். செலவு செய்து வேண்டிய தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை உடனடியாக விவசாயிகள் உபயோகிக்க வேண்டும். லட்சம், கோடிக்கணக்கில் செலவு செய்து விட்டு, தண்ணீர் தேக்கித் தண்ணீர் கொடுக்கும்போது விவசாயிகள் அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை என்றால், நாம் செலவு செய்த பணம் வீணாகப்போய்விடும். அதற்குப் பிரயோஜனம் இல்லாது போய்விடும். லோயர் பவானி, மேட்டூர் கெனல் ஆகிய திட்டங்களில் ஏற்கனவே விதி இருக்கிறது. இப்பொழுது எல்லோரும் உபயோகிக்கவில்லையா, ஏன் இந்த விதியென்று கேட்கப்பட்டது. விதியிருந்தால்தான் உபயோகிக்கிறார்கள். இல்லாவிடில் உபயோகிக்க “இன்சன்டிவ்” இருக்காது. மற்ற மாகாணங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அங்குள்ள ப்ராஜெக்டை அவர்கள் சரிவர உபயோகிக்கவில்லை. இந்தத் திட்டங்கள் கீழ் அதன் முழுப் பலனையும் நம் மாநிலத்தில்தான் அனுபவித்து வருகிறார்கள். அதை உபயோகித்து வருகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் இந்த இரு ப்ராஜெக்டிலும் இந்த விதி ஏற்படுத்தியதால்தான். உடனடியாக அதை உபயோகித்துக் கொண்டார்கள். பணம் ஒன்றும் கட்ட வேண்டாமென்றால் சும்மா இருந்து விடுவார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் தண்ணீர் கொண்டுவரவும் ஆம்

26th March 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

நிலை ஏற்பட்டதால் அதை உபயோகிக்கிறார்கள். ஒரு பிளாகில் 40, 50 ஏக்கர் வரை கால்வாய் கொண்டு போவது அரசாங்கத்தின் கடமை. பீல்ட் போத்தீஸ் பற்றிதகராறு வந்தது. அந்தக் கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்து புது விதிகள் ஏற்படுத்தி, அதை எடுத்துவிட்டோம். ஆகவே, கஷ்டம் ஒன்றும் இல்லை. தண்ணீர் இருந்தால் உபயோகிக்காமல் இருப்பார்களா, நம் விவசாயிகள் ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர் கூட வீணாக்க மாட்டார்களே என்றார்கள். இது புது ப்ராஜெக்டின்கீழ் வந்துள்ள ஆயக்கட்டுக்களுக்கு. இதைப்பற்றி அப்புறம் பார்த்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது ப்ரை ஆக வைத்துக்கொண்டு தண்ணீர் வேண்டாமென்று எடுக்க மாட்டார்கள். பழைய கிணறு இருக்கும், ஒரு ஜதை மாடும் இருக்கும், அது சும்மாயிருக்கும். ஆகவே, அதை வைத்து இறைத்துக்கொள்ளலாம் எதற்காகத் தீர்வைப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று எடுக்க மாட்டார்கள். தண்ணீர் தயாராக வைத்திருக்கிறோம். அப்படி எடுக்காவிட்டால், நாம் செலவு செய்து கட்டியதற்கு என்ன பிரயோஜனம். அது வீணாகப் போய்விடக்கூடாது. ஆகவேதான் உபயோகித்தாலும் சரி, இல்லாவிட்டாலும் சரி அதன் கீழ் உள்ள ஆயக்கட்டுக்களுக்குத் தீர்வை கொடுக்க வேண்டுமென்று செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இந்த விதியில்லாவிடில் மற்ற மாகாணங்களில் எப்படி உபயோகிக்கவில்லையோ அந்த நிலைதான் ஏற்படும். மேட்டூர், லோயர் பவானி போல் இதற்கும் புதிதாகச் சட்டம் செய்து கொள்ளலாம். அப்பொழுது இந்தக் கேள்வி வராது. ஒவ்வொரு ப்ராஜெக்டுக்கும் தனித் தனி மசோதா கொண்டுவருவதை விட பழைய சட்டத்தையே, இரிகேஷன் செஸ் ஆக்ட் இருக்கிறதே அதையே திருத்திவிட்டால் எந்தெந்த புது ப்ராஜெக்ட் வந்தாலும் அவைகளை இதன்கீழே கொண்டுவந்துவிடலாம். இந்த ஆக்கட பயன்படுத்திக்கொள்வது இது ஒன்றுக்குத்தான்.

“Water cess cannot be levied on lands classified as wet and held under ryotwari assessment unless the land is actually irrigated from sources other than normal sources of irrigation or by infringement of normal practice of irrigation.”

சாதாரணமாகத் தண்ணீர் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இருந்தால் இந்த செஸ் போட முடியாது. நார்மல் ஸோர்ஸ் தவிர, இன்னும் வேறு ஸோர்ஸ்கள் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே நஞ்சை என்று இருந்தாலும்கூட அவர்களுக்கு மாமூலாக கிடைக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கிறது. புது வசதிகள் செய்யப்பட்டு ஏற்கனவே இருந்ததை விட அதிகப்படியாக தண்ணீர், கிடைக்க வழி செய்யும்போது, அதற்குத் தீர்வை போடப்படுகிறது. லோயர் பவானி, மேட்டூர் இவைகளில் ஏற்கனவே விதியிருக்கின்றன. புது ப்ராஜெக்ட்ஸ் வரும்போது தனித்தனியாகக் கொண்டுவர வேண்டியதில்லை என்று இதில் திருத்தம் செய்யப்படுகிறது. ஏதோ புதிதாக இருக்கிறது அப்படி இப்படியென்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவை ஒன்றும் எனக்கு விளங்கவில்லை. சந்தேகம் ஏதாவது இருந்தால் அவைகளை நிவர்த்தி செய்துகொள்ளலாம். எல்லாவற்றையும் இங்கு நிவர்த்தி செய்யமுடியாது. பொறுக்குக் கமிட்டியில் நிவர்த்தி செய்யலாம் என்ற அடிப்படையில், இதற்கு அவ்வளவு அவசரமும் இல்லை. அவசரமான மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. அவைகளோடு சேர்த்து இதையும் அவசரமாக போட்டுவிட்டார்கள். ஆகவே, காலதாமதமானாலும் பரவாயில்லை யென்று இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட சம்மதித்தேன். இதில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களின் ஜாபிதாவைப் படிக்கிறேன்:—

- (1) The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM.
- (2) The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU.
- (3) Sri P. G. KARUTHIRUMAN.
- (4) Sri P. M. MUNUSAMI GOUNDER.
- (5) Sri P. RAMACHANDRAN.
- (6) Sri T. K. SUBBIAH.

324 THE MADRAS IRRIGATION CESS (AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 17 OF 1961)

[Sri M. A. Manickavelu] [28th March 1961]

- (7) Sri S. PANDIARAJ.
- (8) Sri A. CHINNASAMI.
- (9) Sri T. SAMPATH.
- (10) Sri A. S. DURAISWAMI REDDIAR.
- (11) Sri M. KANDASAMI PADAYACHI.
- (12) Sri C. NATARAJAN.
- (13) Sri N. K. PALANISAMI.
- (14) Sri K. R. NALLASIVAM.
- (15) Sri T. S. RAMASWAMY.
- (16) Sri D. S. AUTHIMOOLAM.

DEPUTY SPEAKER: I think Government agree to the amendment given notice of by Sri P. G. Karuthiruman.

The question is—

‘That the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) be referred to a Select Committee consisting of the following members.’

- (1) The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM.
- (2) The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU.
- (3) Sri P. G. KARUTHIRUMAN.
- (4) Sri P. M. MUNUSAMI GOUNDER.
- (5) Sri P. RAMACHANDRAN.
- (6) Sri T. K. SUBBIAH.
- (7) Sri S. PANDIARAJ.
- (8) Sri A. CHINNASAMI.
- (9) Sri T. SAMPATH.
- (10) Sri A. S. DURAISWAMI REDDIAR.
- (11) Sri M. KANDASAMI PADAYACHI.
- (12) Sri C. NATARAJAN.
- (13) Sri N. K. PALANISAMI.
- (14) Sri K. R. NALLASIVAM.
- (15) Sri T. S. RAMASWAMY.
- (16) Sri D. S. AUTHIMOOLAM.

The amendment was put and carried and the Bill was referred to the Select Committee.

DEPUTY SPEAKER: Under rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri M. A. Manickavelu as Chairman of the Select Committee.

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

325

28th March 1961]

IV.—PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

187. Notification issued with G.O. No. 271, Revenue, dated 18th January 1961, under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act No. XXVI of 1948).]

B.—Reports, notifications and other papers.

133. A review of the progress made in the Co-operative Development Schemes during 1960-61.

134. The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961 (L.C. Bill No. 3 of 1961) as passed by Council.

135. Annexure to the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961.

136. Notification regarding the allegation against the President, Ariyur Panchayat in Vellore taluk of North Arcot district and the removal from the office of the President of the said panchayat.

[28th March 1961]

APPENDIX I.

[Vide answer to the starred question No. 1122, asked by Sri V. K. Krishnamurthi (on behalf of Sri T. T. Daniel) at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th March 1961, page 242 supra.]

A.—(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) *Official Members*—

- (1) Director of Agriculture—*Chairman*.
- (2) Oilseeds Specialist, Coimbatore—*Secretary*.
- (3) Oilseeds Development Officer, Coimbatore.
- (4) State Marketing Officer, Madras.

Non-official Members—

- (5) Sri W.P.A.S. Bhaskaran, Pattiveeranappatti, Madurai.
- (6) Sri R. Venkatasubba Reddiar, Advocate, Tindivanam
- (7) Sri N. Subbaroyan, Chittalandur, Tiruchengode taluk, Salem district.

- (8) Sri G. R. Govindarajulu, P.S.G. and Sons, Coimbatore.

- (9) Sri S. Rengaswamy Nadar, Seeniappa Oil Mills, Pondy road, Villupuram.

(d) Under the Comprehensive Oilseeds Development and Extension Scheme, it has been programmed to increase the yield by adopting the following steps:—

(i) Organising primary, secondary and tertiary seeds farms for large-scale multiplication of improved strains of oilseeds.

(ii) Large-scale production of quality groundnut seeds and their distribution at local market rates.

(iii) Extension of area under oilseeds crops without affecting other crops by utilising the fallows (double cropping or growing them as inter and border crops).

(iv) Popularising intensive method of cultivation of oil-seed crops by demonstration and propaganda.

It has also been programmed—

(i) to run seven zonal nucleus seed farms (five existing and two additional farms) to produce the required quantity of nucleus seeds of groundnut and castor;

(ii) to organise four plant protection squads for combating pests and diseases of oilseeds crops; and

(iii) to grant manure loans for intensive manuring of groundnut crops so as to increase the oilseeds production.

APPENDIX

327

28th March 1961]

APPENDIX II.

[Vide answer to the starred question No. 1124 asked by Sri N. Marudachalam at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th March 1961 page 243 supra.]

A.—Scholarships from the Harijan Welfare Department are not granted from the commencement of the financial year, i.e., from 1st April, as presumed by the Member but from the commencement of the academic year, i.e., only from June–July. After receipt of applications, all the particulars furnished in the applications have to be carefully checked up in order to eliminate ineligible and spurious cases. In cases where there are omissions of particulars or doubts about income, etc., further particulars have to be called for either from the students or from the institutions or Collectors of districts. This process necessarily entails time. During the current year 95,789 applications were received by the District Welfare Officers and the Director of Harijan Welfare from the Scheduled Caste students studying in various courses. Out of this 39,329 applicants have been sanctioned scholarships till 22nd November 1960 as detailed below:—

Name of the district.	Number of applications received.			Number of applications granted.		
	Fresh.	Renewal.	Total.	Fresh.	Renewal.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Madurai	4,990	2,612	7,602	817	2,807	3,424
2 Ramanathapuram.	1,947	1,078	3,025	22	1,052	1,074
3 North Arcot ..	5,363	2,001	7,364	949	1,846	2,795
4 Coimbatore ..	6,494	1,563	8,057	2,000	1,562	3,562
5 Kanyakumari ..	12,058	4,210	16,268	..	1,015	1,015
6 Tiruchirappalli ..	5,062	3,354	8,416	476	3,124	3,600
7 South Arcot ..	2,973	1,465	4,438	2,505	1,493	3,938
8 The Nilgiris ..	708	926	1,634	7	334	341
9 Salem	6,993	3,408	10,401	..	2,661	2,661
10 Chingleput ..	4,492	1,570	6,062	15	488	503
11 Thanjavur ..	2,335	1,309	3,644	2,187	1,309	3,496
12 Tirunelveli ..	4,521	3,840	8,361	4,475	1,311	5,786
13 Madras	7,271	3,246	10,517	4,086	3,048	7,134
Total	65,207	30,582	95,789	17,539	21,790	39,329

It is not therefore correct to say that scholarships were not granted till 22nd November 1960. The sanction of scholarships in the remaining cases is in progress.

[28th March 1961]

APPENDIX III.

Vide answer to starred question No. 1142 by Sri S. M. Annamalai and Sri T. S. Ramaswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th March 1961, page 258 supra.]

Statement showing the amount drawn as Travelling Allowance from April 1959 to December 1960, the number of trips made by each Minister, the number of days of stay in the City etc.

Serial number and name of Minister.	(1)	Month.	Month-wise travelling allowance (including daily allowance, railway or plane fare, fractional fare, mileage) drawn from 1st April to 31st December 1960.		Total number of days the Minister was in the City and on camp during the period 1st April 1959 to 30th September 1960.			Total number of trips made by Minister during the period 1st April 1959 to 30th September 1960.
			Amount drawn as travelling allowance.		In City.	On Camp.	(6)	
			(3)	Rs. R.P.				
1 Sri K. Kamaraj Chief Minister	..	..	..	..	261	288	65	
	..	April 1959	..	..				
	..	May 1959	..	..				
	..	June 1959	..	..				
	..	July 1959	..	..				
	..	August 1959	..	..				
	..	September 1959	..	..				
	..	October 1959	..	..				
	..	November 1959	..	..				
	..	December 1959	..	..				
	..	January 1960	..	..				
	..	February 1960	..	..				
	..	March 1960	..	..				
	..	April 1960	..	..				
	..	May 1960	..	..				
	..	June 1960	..	..				
	..	July 1960	..	..				
	..	August 1960	..	..				

28th March 1961]

September 1960	635 55					
October 1960	546 88					
November 1960	534 00					
December 1960	735 32					
April 1959	589 00	315	284	87		
May 1959	876 93					
June 1959	1,090 43					
July 1959	841 36					
August 1959	865 06					
September 1959	1,321 26					
October 1959	790 12					
November 1959	1,776 17					
December 1959	1,341 62					
January 1960	413 16					
February 1960	811 14					
March 1960	1,816 91					
April 1960	1,178 33					
May 1960	671 81					
June 1960	845 00					
July 1960	1,498 56					
August 1960	1,607 21					
September 1960	1,395 70					
October 1960	654 92					
November 1960	1,288 20					
December 1960	1,842 51					
April 1959	1,128 01	297	252	68		
May 1959	773 13					
June 1959	1,707 22					
July 1959	929 14					
August 1959	1,458 19					
September 1959	1,116 33					
October 1959	265 25					
November 1959	Nil.					
December 1959	920 27					
January 1960	934 50					
February 1960	763 71					

Bhaktavatsalam, Minister for Home

1. Subramaniam, Minister for Finance

Serial Number and name of Minister.

(1)	(2)	Month.	Amount drawn as travelling allowance.	Total number of days the Minister was in the City and on camp during the period 1st April 1959 to 30th September 1960.		Total number of trips made by Minister during the period 1st April 1959 to 30th September 1960.
				In City.	On Camp.	
	(3)					(6)

Rs. p.P.

Month-wise travelling allowance (including daily allowance, railway or plane fare, fractional fare, mileage) drawn from 1st April to 31st December 1960.						

1 Sri O. Subramaniam, Minister for Finance—cont.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
March 1960	..	..	..	..	..
April 1960	..	..	..	..	..
May 1960	..	..	..	..	..
June 1960	..	..	..	..	..
July 1960	..	..	..	..	..
August 1960	..	..	..	..	..
September 1960	..	..	..	..	..
October 1960	..	..	..	..	..
November 1960	..	..	..	..	..
December 1960	..	..	..	..	..

The Minister was on tour in United Kingdom and other continental countries in September and October 1960. Particulars of expenditure on air fare, daily allowance, etc., during this period are not included here.

4 Sri M. A. Manickavelu, Minister for Revenue

April 1959	..	..	..	..	..
May 1959	..	..	..	..	..
June 1959	..	..	..	..	..
July 1959	..	..	..	..	..
August 1959	..	..	..	..	..
September 1959	..	..	..	..	..
October 1959	..	..	..	..	..
November 1959	..	..	..	..	..

[26th March 1961]

December 1959	..	..	..	..	..
January 1960	..	..	..	..	..
February 1960	..	..	..	..	..
March 1960	..	..	..	..	..
April 1960	..	..	..	..	..
May 1960	..	..	..	..	..
June 1960	..	..	..	..	..
July 1960	..	..	..	..	..
August 1960	..	..	..	..	..
September 1960	..	..	..	..	..
October 1960	..	..	..	..	..
November 1960	..	..	..	..	..
December 1960	..	..	..	..	..

5 Sri R. Venkataraman, Minister for Industries

April 1959	..	..	..	..	..
May 1959	..	..	..	..	..
June 1959	..	..	..	..	..
July 1959	..	..	..	..	..
August 1959	..	..	..	..	..
September 1959	..	..	..	..	..
October 1959	..	..	..	..	..
November 1959	..	..	..	..	..
December 1959	..	..	..	..	..
January 1960	..	..	..	..	..
February 1960	..	..	..	..	..
March 1960	..	..	..	..	..
April 1960	..	..	..	..	..
May 1960	..	..	..	..	..
June 1960	..	..	..	..	..
July 1960	..	..	..	..	..
August 1960	..	..	..	..	..
September 1960	..	..	..	..	..
October 1960	..	..	..	..	..
November 1960	..	..	..	..	..
December 1960	..	..	..	..	..

6 Sri V. Ramiah, Minister for Electricity

April 1959	..	..	..	..	..
May 1959	..	..	..	..	..
June 1959	..	..	..	..	..

26th March 1961]

[28th March 1961]

APPENDIX IV.

[Vide answer to the starred question No. 1143 asked by Sri T. S. Ramaswamy, at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th March 1961, pages 258 supra.]

A.—(i) and (ii) The required particulars are furnished in the Statement below.

STATEMENT SHOWING THE QUANTITIES OF AMMONIUM SULPHATE, UREA, AMMONIUM SULPHATE NITRATE AND CALCIUM AMMONIUM NITRATE SUPPLIED FOR (a) THE FIRST HALF OF THE YEAR 1959-60 AND (b) THE FIRST HALF OF THE YEAR 1960-61.

HALF OF THE YEAR 1960-61.

District.	(ALL FIGURES IN TONS)										
	Ammonium sulphate.		Urea.		Ammonium sulphate nitrate		Calcium Ammonium nitrate		Superphosphate.		
	Quantity supplied during First half of 1959-60.	Quantity supplied during First half of 1960-61.	Quantity supplied during First half of 1959-60.	Quantity supplied during First half of 1960-61.	Quantity supplied during First half of 1959-60.	Quantity supplied during First half of 1960-61.	Quantity supplied during First half of 1959-60.	Quantity supplied during First half of 1960-61.	Quantity supplied during First half of 1959-60.	Quantity supplied during First half of 1960-61.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
Madras ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2,291	
Chingleput ..	2,521	1,891	913	..	333	2	120	..	..	1,174	
North Arcot ..	3,032	1,146	1,118	..	560	25	560	..	..	1,420	
South Arcot ..	2,596	1,084	590	98	100	362	60	434	..	1,045	
Thanjavur ..	7,506	4,265	1,379	343	1,160	1,206	96	140	..	11,699	
Tiruchirappalli ..	4,859	1,443	..	841	290	393	140	398	..	2,942	
Madurai ..	1,860	1,395	549	501	19	508	..	201	..	899	
Ramanathapuram ..	1,105	249	429	139	..	100	180	101	..	551	
Tirunelveli ..	3,410	3,231	649	259	50	346	80	101	..	321	
Salem ..	894	2,226	318	406	90	121	62	230	..	411	
Coimbatore ..	1,992	2,963	1,440	600	480	236	600	433	..	3,623	
The Nilgiris ..	80	40	40	..	..	..	..	..	..	1,546	
Kanyakumari ..	9,000	997	..	99	..	20	..	102	..	18	
Total	30,755	20,930	7,425	3,286	3,082	3,319	1,898	2,140	28,012*	27,940	

* Districtwise figures not available.

28th March 1961]

APPENDIX V.

[Vide answer to the starred question No. 1145 asked by Sri S. M. Annamalai (on behalf of Sri M. P. Sarathi) at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th March 1961, page 260 supra.]

A.—(a) In this State shark liver oil is extracted in crude form from the livers of sharks. To a small extent, skate liver oil, which is used for industrial purposes, is also extracted in crude form from the livers of skates;

(b) Crude shark liver oil and skate liver oil is extracted at the following centres:—

(i) List of Shark Liver Oil Extraction Centres—

Madras and Chingleput.	Ramanathapuram district—cont.
1 Sathankuppam.	16 Rameswaram.
2 Madras.	17 Keelakarai.
3 Kadapakkam.	Tirunelveli district.
South Arcot district.	18 Tuticorin.
4 Devanampatnam.	19 Pinnakayal.
5 Porto-Novo.	20 Idinthakarai.
Thanjavur district.	21 Periathalai.
6 Akkarapettai.	22 Ovari.
7 Kaveripattinam.	23 Kootapuli.
8 Arcot Thurai.	24 Koothankuli.
9 Adirampattinam.	Kanyakumari district.
10 Mallipattinam.	25 Thoothur.
11 Ammapattinam.	26 Cape Comorin.
Ramanathapuram district.	27 Enayamputhenthurai.
12 Nambuthalai.	28 Colachel.
13 Athankarai.	29 Muttom.
14 Mookkur.	30 Kadiapattinam.
15 Pamban.	

Apart from the above regular centres, shark liver oil is extracted also at the following seasonal centres:—

- 1 Ennore (Chingleput district).
- 2 Mahabalipuram (Chingleput district).
- 3 Muthupet (Thanjavur district).
- 4 Point Calimere (Thanjavur district).
- 5 Sethubava Chatram (Thanjavur district).
- 6 Dhanushkodi (Ramanathapuram district).
- 7 Sippikulam (Tirunelveli district).
- 8 Manapad (Tirunelveli district).

(ii) List of Skate Liver Oil Extraction Centres—

- 1 Adirampattinam (Thanjavur district).
- 2 Mallipattinam (Thanjavur district).
- 3 Rameswaram (Ramanathapuram district).

[28th March 1961]

(c) The quantity of oil extracted and the revenue obtained are as follows :—

	Year.	Quantity.	Revenue.
	(1)	(2)	(3)
		LB.	RUPEES.
Shark Liver Oil..	1958-59	25,629	32,176
	1959-60	35,267	44,199
Skate Liver Oil..	1958-59	980	290
	1959-60	1,266	(not yet sold; estimated value is Rs. 785.)

APPENDIX VI.

[Vide item III (5), page 303 supra.]

L. C. Bill No. 2 of 1961.

A Bill further to amend the Madras Village Courts Act, 1888, and to extend that Act to the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

WHEREAS it is expedient further to amend the Madras Village Courts Act, 1888 (Madras Act I of 1889), for the purposes hereinafter appearing and to extend that Act to the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district;

BE it enacted in the Twelfth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Village Courts (Amendment) Act, 1961.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Insertion of new section 8-A in Madras Act I of 1889.*—After section 8 of the Madras Village Courts Act, 1888 (Madras Act of 1889) (hereinafter referred to as the principal Act), the following section shall be inserted, namely :—

“ 8-A. *Suspension or removal of a Judge of a Village Panchayat Court appointed under the Travancore Act.*—The State Government may suspend or remove the President or other Judge of a Village Panchayat Court appointed under the Travancore Village Panchayat Courts Act, 1090 (Travancore Act I of 1090), and continuing as President or member of the Panchayat Court after the date of the commencement of the Madras Village Courts (Amendment) Act, 1961, for incapacity, neglect of duty, misconduct or other just and sufficient cause, and shall do so, on a requisition made by the High Court, for like cause appearing in the judicial proceedings of the Panchayat Court concerned.”.

3. *Amendment of section 13, Madras Act I of 1889.*—In the first paragraph of section 13 of the principal Act, for the words “ rupees fifty ”, the words “ rupees two hundred ” shall be substituted.

28th March 1961]

L. C. Bill No. 2 of 1961—cont.

4. *Omission of section 14 in Madras Act I of 1889.*—Section 14 of the principal Act shall be omitted.

5. *Amendment of section 40, Madras Act I of 1889.*—In section 40 of the principal Act, for the words “ five miles ” in the two places where they occur, the words “ eight kilometres ” shall be substituted.

6. *Insertion of new section 46-A in Madras Act I of 1889.*—After section 46 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“ 46-A. *Amendment of decrees.*—The village court may, at any time, correct, either of its own motion or on the application of any of the parties—

(1) any clerical or arithmetical mistake in any decree, or

(2) any error arising in any decree from any accidental slip or omission.”.

7. *Amendment of section 78, Madras Act I of 1889.*—In section 78 of the principal Act for sub-section (3), the following sub-sections shall be substituted, namely :—

“(3) All rules made under this Act shall be published in the Official Gazette and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.”.

8. *Omission of section 3 in Madras Act XVI of 1951.*—Section 3 of the Madras Civil and Village Courts (Amendment) Act, 1951 (Madras Act XVI of 1951), shall be omitted.

9. *Extension of Madras Act I of 1889 to the transferred territory, repeals and savings.*—(1) The Madras Village Courts Act, 1888 (Madras Act I of 1889), as in force immediately before the date of the commencement of this Act and as amended by this Act hereinafter in this section referred to as the Madras Act), is hereby extended to, and shall be in force in, the transferred territory.

(2) The Travancore Village Panchayat Courts Act, 1090 (Travancore Act I of 1090), and any other law corresponding to the Madras Act, in force in the transferred territory immediately

[28th March 1961]

Total number of trips made by Minister during the period 1st April 1959 to 30th September 1960.

Total number of days the Minister was in the City and on campaign during the period 1st April 1959 to 30th September 1960.

Month-wise travelling allowances (including daily allowance, railway for plane fare, fractional fare, mileage) drawn from 1st April to 31st December 1960.

Serial number and name of Minister.

(1)	(2)	(3)	(4)		(5)
			In City.	On Campaign.	
6 Sri V. Ramiah, Minister for Electricity—cont.	Month.	Amount drawn as travelling allowance.			
	July 1959	1,191 61			
	August 1959	1,311 51			
	September 1959	163 04			
	October 1959	935 72			
	November 1959	653 07			
	December 1959	760 01			
	January 1960	964 85			
	February 1960	842 54			
	March 1960	1,576 50			
	April 1960	393 00			
	May 1960	1,111 96			
	June 1960	697 83			
	July 1960	668 17			
	August 1960	743 70			
	September 1960	945 71			
7 Sri P. Kakkau, Minister for Works	October 1960	911 94			
	November 1960	Nil.			
	December 1960	Nil.			
	April 1959	193 50	240½	308½	83
	May 1959	446 78			
	June 1959	1,492 87			
	July 1959	419 00			
	August 1959	507 37			

[28th March 1961]

September 1959	155 06				
October 1959	364 25				
November 1959	356 75				
December 1959	559 83				
January 1960	338 00				
February 1960	249 40				
March 1960	716 25				
April 1960	300 92				
May 1960	884 50				
June 1960	826 00				
July 1960	137 25				
August 1960	307 50				
September 1960	334 90				
October 1960	566 75				
November 1960	412 81				
December 1960	830 12				
April 1959	844 48		346	203	58
May 1959	634 90				
June 1959	1,267 75				
July 1959	491 59				
August 1959	492 00				
September 1959	745 88				
October 1959	944 62				
November 1959	1,223 87				
December 1959	1,021 38				
January 1960	980 00				
February 1960	924 51				
March 1960	706 38				
April 1960	472 45				
May 1960	763 51				
June 1960	1,914 11				
July 1960	Nil				
August 1960	802 95				
September 1960	1,145 86				
October 1960	985 58				
November 1960	2,075 15				
December 1960	1,375 80				

naethi Lourdammal Simon, Minister for Local Administration.

[28th March 1961]

before the date of the commencement of this Act and the Travancore-Cochin Village Courts Act, 1953 (Travancore-Cochin Act VII of 1954), shall stand repealed on the date of such commencement.

(3) The repeal by sub-section (2) of the Travancore Village Panchayat Courts Act, 1090 (Travancore Act I of 1090), and any other law corresponding to the Madras Act, in force in the transferred territory immediately before the date of the commencement of this Act and of the Travancore-Cochin Village Courts Act, 1953 (Travancore-Cochin Act VII of 1954), shall not affect—

(a) the previous operation of any such Act or law or anything done or duly suffered thereunder; or

(b) any right, privilege, obligation or liability acquired, accrued or incurred under any such Act or law; or

(c) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed against any such Act or law; or

(d) any investigation, legal proceeding or remedy in respect of any such right, privilege, obligation, liability, penalty, forfeiture or punishment as aforesaid;

and any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced and any such penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(4) Subject to the provisions of sub-section (3), anything done or any action taken, including any appointment made, Village Panchayat Court established, notification, order, instruction or direction issued, or any rule or form framed under any such Act or law shall be deemed to have been done or taken under the Madras Act and shall continue to have effect accordingly, unless and until superseded by anything done or any action taken under the Madras Act.

(5) Unless the context otherwise requires, the Madras General Clauses Act, 1891 (Madras Act I of 1891), shall apply for the interpretation of the Madras Act as extended to, and in force in, the transferred territory.

(6) For the purpose of facilitating the application of the Madras Act in the transferred territory, and Court or other authority may construe such Act with such alterations not affecting the substance as may be necessary or proper to adapt it to the matter before the court or other authority.

(7) Any reference in the Madras Act to a law which is not in force in the transferred territory shall, in relation to that territory, be construed as a reference to the corresponding law, if any, in force in that territory.

(8) Any reference in any law which continues to be in force in the transferred territory after the date of the commencement of this Act, to any Act or law, repealed by sub-section (2) shall, in relation to that territory, be construed as a reference to the Madras Act.

[28th March 1961]

(9) (a) If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act or of the Madras Act as extended to the transferred territory by this Act, the State Government, as occasion may require, may, by order, do anything which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty.

(b) All orders made under clause (a) shall be published in the Official Gazette and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(c) Every order made under clause (a) shall, as soon as possible, after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such order or both Houses agree that the order should not be made, the order shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that order.

Explanation.—For the purpose of this section, the expression “transferred territory” shall mean the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

MEMORANDUM REGARDING DELEGATED LEGISLATION.

Item (a) of sub-clause (9) of clause 9 of the Bill empowers the Government to remove by order any difficulty which may arise in giving effect to the provisions of the proposed Act or of the Madras Village Courts Act 1888, (Madras Act I of 1889), as extended to the transferred territory by the proposed Act. The powers delegated are normal and not of an exceptional character.

APPENDIX VII.

[Vide item III (6), page 308 supra.]

L. C. Bill No. 3 of 1961.

A Bill to amend the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

WHEREAS it is expedient to amend the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959), for the purposes hereinafter appearing;

BE it enacted in the Twelfth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1961.

[28th March 1961]

L. C. Bill No. 3 of 1961—cont.

2. *Amendment of section 9, Madras Act 22 of 1959.*—For clauses (a) and (b) of sub-section (2) of section 9 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959), the following clauses shall be substituted, namely:—

“(a) Appointment to the post of Commissioner shall be—

(i) by transfer from among the members of the Madras State Higher Judicial Service or of the Madras State Judicial Service or of any other service, or

(ii) by promotion from Deputy Commissioners, or

(iii) by direct recruitment.

(b) Appointment to the post of Deputy Commissioner shall be—

(i) by transfer from among the members of the Madras State Judicial Service or of any other service, or

(ii) by promotion from Assistant Commissioners, or

(iii) by direct recruitment, or

(iv) by agreement or contract.”

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, the 29th March 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.**STARRED QUESTIONS.**

DEPUTY SPEAKER: The Hon. Minister for Industries is not here now. We will take up his questions afterwards.

Survey and Land Records Department (temporary establishment)

* 1152 Q.—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI A. GOVINDASAMI): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

நில அளவை, பதிவுத் துறையில் உள்ள தற்காலிகப் பதவிகள் எத்தனை? அவர்களை அப்படி வைத்திருப்பதின் காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: A statement* showing the number of temporary posts is placed on the table of the House.

Temporary posts are created for attending to items of work which are temporary in nature and are expected to be completed within some period (e.g.), survey of estates taken over and the posts are retained only until the work is completed. The posts are abolished after the work is completed or the necessity for the posts ceases.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், இந்த செட்டில்மென்ட் வேலை முடிந்த பிறகு அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்காமல் மறுபடியும் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படுமா? அதற்காக சர்க்கார் என்ன முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: As far as possible these people are absorbed in other ways.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, whereas it is possible to keep some of these officers like Head Draftsman, Junior Draftsman, etc., on temporary basis, is it right to keep a gazetted post like the Assistant Director of Survey and Land Records still on temporary basis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, this work is considered to be a temporary one. I can only say that the duration of the period of employment could not be forecast with any accuracy. Therefore we consider them as temporary men.

DEPUTY SPEAKER: I think we can take up question Nos. 1153 and 1154 together as they relate to the same subject and the Hon. Minister can reply to both of them.

[29th March 1961]

* 1153 Q.—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI K. SATTA-NATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of employees and their categories in the temporary establishment in the Survey Department;

(b) whether steps have been taken to fix their pay as recommended by the Madras Pay Commission; and

(c) if not when?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The attention of the Honourable Member is invited to the statement placed on the table of the House to-day reply to question No. 1152 starred.

(b) & (c) The posts referred to in items 1, 6 and 10-20 in the statement are on time-scales of pay which have already been revised with effect from 1st June 1960 with reference to the recommendation of the Pay Commission. The other posts are on fixed pay and the Pay Commission did not recommend any definite revision, but left it to be settled in consultation with the Board of Revenue. The Board was accordingly consulted and the proposals submitted by it were examined by the Government and orders fixing revised pay with effect from 1st June were issued on 31st January 1961.

* 1154 Q.—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI A. GOVINDASAMI) : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நில அளவு, பதிவுத் துறையில் தற்காலிகப் பதவிகளில் இருப்பவர்களுக்கு, அவர்களின் பணிக்கு ஏற்பச் சம்பள உயர்வுப்படி அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில் காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Except the posts of Inspectors of Survey and Land Records, District Surveyors, Deputy Surveyors, Field Surveyors, Head Draftsmen, Head Computers and Junior Draftsman in the Survey Parties, the other posts in the Survey and Land Records Department are on a time-scale of pay and are allowed increments. The exempted posts mentioned above are technical posts. In order to give incentive to the men in the service and to take the best men to the Survey Parties, graded fixed pays were devised fixing them sufficiently above the minimum but below the maximum of the time-scales of the corresponding posts in the regular establishment.

SRI T. T. DANIEL : May I know, Sir, whether it is the definite policy of the Government to absorb all these persons who are occupying these temporary posts in the regular service in the Department?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. As I said before, the policy of the Government is to absorb them as far as possible and also their knowledge of work can be utilised in other lines of work, not necessarily in Survey.

[29th March 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், மேஜை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையில் இந்தத் துறையில் 2,000 பேர்களுக்கு மேற்பட்டு தற்காலிகப் பதவிகள் இருந்து வருவதாகத் தெரிகிறது. இவர்கள் ஸ்டீயர் ஆகும் வரையிலும் தற்காலிகமாகவே இருப்பார்களா? இல்லையென்றால் இன்னும் எவ்வளவு காலத்திற்குள் இவர்கள் எல்லாம் நிரந்தரமாக்கப்படுவார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் முன்னால் நடந்த கேள்வியைப் பற்றியும் பதிலளிப்பற்றியும் சரியாகக் கவனிக்கவில்லை என்று எண்ணுகிறேன். இவர்களை ஒரு குறித்த வேலைக்காக எடுத்தோம். அந்த வேலை முடிந்த பிறகு அவர்களை வைத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது நியாயமில்லை. அதற்கு மேலும் அவர்களுக்கு சர்க்காரால் எவ்வளவு நியாயம் வழங்க முடியுமோ அவ்வளவு நியாயம் வழங்கப்படும்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இவர்கள் எவ்வளவு காலமாகத் தற்காலிகமாக வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்? இவர்கள் அதிக காலமாகத் தற்காலிகமாக வேலை செய்து கொண்டிருப்பதால், அவர்கள் வேலை செய்வதில் உற்சாகம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா? அதனால்தான் சாலை செட்டிமென்ட் வேலை இன்னும் சரியானபடி முடியவில்லை என்று சொல்வது உண்மையா? ஆகவே இவர்களை நிரந்தரமாக்க ஏன் சர்க்கார் முயற்சி எடுக்கக் கூடாது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சர்வே நல்ல முறையில் தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களிடம் உற்சாகம் இல்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. எந்த அளவில் அவர்களுக்குச் சலுகை காட்ட முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் சலுகை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சமீபத்தில் செய்யப்பட்ட பே கமஷன் சபாநிதிகள் அவர்களுடைய சம்பளமும் உயர்ந்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, were these personnel recruited through Public Service Commission or by direct recruitment by the officers concerned? Were these personnel recruited only on a temporary basis? Would the Government come forward in deserving cases to absorb them in the Government service in view of their technical knowledge? Was there any request from them to the Government that they should be made permanent?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, several rules are issued in the matter to regulate recruitment and training. Prior to 1939 the staff in the Survey and Settlement was sanctioned on a temporary basis. Now also it is on a temporary basis only. We have drafted them wherever possible in general when their services were not required in the settlement work. As I said earlier as far as possible we are trying to absorb them.

SRI T. T. DANIEL : May I know Sir, when this land survey will be completed and may I also know the main object of making this re-survey?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We have to survey because it is very necessary for the introduction of ryotwari settlement, etc. The question of re-survey arose in the case of Kanva-kumari district. We have allotted a Survey Party. Now I think the survey will almost be over probably in a few months or within a year. Survey has been done in all areas except in the hill areas

[20th March 1961]

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஸார், சர்வே டிப்பார்ட்மென்ட் ஒன்று தனியாக இங்கு இருக்கிறது. இப்போது தற்காலிகமாக இருக்கும் இந்த சர்வே டிப்பார்ட்மென்ட் வேலை நூந்த பின்னால், இந்த டிப்பார்ட்மென்ட்டோடு சேர்க்கப்படுமா? அல்லது வேறு டிப்பார்ட்மென்ட் போடு சேர்ப்பதற்கு வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பொதுவாக சர்வே டிப்பார்ட்மென்ட் ஒன்று இருக்கிறது. எஸ்டேட் அபாலிஷன் ஏற்பட்டதின் பின்னால் இந்த சர்வே பார்ட்டி அமைக்கப்பட்டு செட்டில்மென்ட் வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது கன்னியாகுமரியிலும் இந்த பார்ட்டி வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறது. ஸோயர் பவனியிலும் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இவ்விதம் அங்கங்கே வேலைகள் நடக்கும்போது இவர் களுக்கு வேலை கிடைக்கும்.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR : Sir, there is a saying in Telugu, "சதுவ லேனி வானி சர்வே டிப்பார்ட்மென்டு." Is that notion still in vogue or have any special rules been framed for the recruitment of Survey Officers?

SRI A. A. RASHEED : What is the meaning of that Telugu saying, Sir?

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister knows Telugu and so he can reply to the hon. Member's question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அது Alliteration காகச் சொல்லுவது; அந்த மாதிரி ஒன்றும் இல்லை.

DEPUTY SPEAKER : Now that the Hon. Minister for Industries has come, we can take up the questions relating to his Department.

Coal price

* 1151 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நிலக்கரியின் விலையைக் குறைக்க சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் யாவை?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Government of India, in the Ministry of Mines and Fuel, have been addressed to reduce the price of coal obtained both through the all rail route and the sea route. The Ministry of Transport and Communications have been addressed to reduce the shipment freight on hard coke also. The question of having a national price for coal throughout the country has been taken up with the Government of India and the Union Minister for Mines and Fuel has also been addressed. It has been decided to take up the question of having a pooled freight on coal along with the States of Kerala and Mysore, if necessary, through the Zonal Council.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த நிலக்கரி விலை ஏற்றத்தினால் சிறு கைத்தொழில்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஆமாம்.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that the price of coal has been increased by the coal dealers due to the shortage of wagons?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir.

[20th March 1961]

Handloom weavers (indebtedness)

* 1155 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details of the scheme for relieving the indebtedness of handloom weavers in the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The information is furnished in the paper * placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இப்போது ஒதுக்கியிருக்கக்கூடிய தொகை போதாது. மேலும் அதிகமாக ஒதுக்கித் தர வேண்டும் என்று கைத்தறி போர்டு மூலமாகக் கேட்டுள்ளார்களா? ஆகவே அது போன்று அதிகப்படுத்த மீண்டும் புனராலோசனை செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதுபற்றி விவாதத் தலை சொல்ல வேண்டியது.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த அறிக்கையில் ஒரு கைத்தறி நெசவாளிக்கு 150 ரூபாய் கடன் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே. அதே போன்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் 1,750 நெசவாளிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றது என்று சொன்னது அங்கீகரிக்கப்பட்டால் 1,750 குடும்பங்களுக்குக் கடன் கொடுத்துவிட்டால் கைத்தறி நெசவாளிகளின் குறை நீங்கிவிடுமா? இதை மேலும் உயர்த்த சர்க்கார் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் இதையும் பட்டுஜட் விவாதத்தின்போது சொல்ல வேண்டும்.

Orchards (varieties and acreage)

* 1156 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் குறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1960-ல் நமது ராஜ்யத்தில் என்னென்ன பழத் தோட்டங்கள், எத்தனை ஏக்கரா உள்ளன, ஜில்லாவாரியாக?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The figures for 1960 are not available. The collection of accurate data is in progress under the Fruit Development Scheme. However, the figures for 1957-58 are furnished in the statement^b placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மேஜை மேல் வைக்கப் பட்டிருக்கிற இந்த ஸ்டேட்மென்ட்டிலே வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலே லிப்டர்ஸ் ஃப்ரூட்ஸ் என்று சொன்னால் சாத்துக்குடி முதல் புனிப்பு எலுமிச்சைத் தோட்டம் எல்லாம் வரும். சாத்துக்குடி என்று சொன்னால் வட ஆற்காட்டிலே சாத்தகட் என்ற இடத்தில் விளைந்த பழத்தை நவாப் சாப்பிட்டுவிட்டு சாத்துக்கட் பழம் என்று அழைத்ததால் அதற்கே சாத்துக்குடி பழம் என்று

* Printed as Appendix II on pages 409-410 infra.

^b Printed as Appendix III on page 410 infra.

[29th March 1961]

பெயர் வந்தது. சாத்துக்குடி பயிராகக்கூடிய நிலத்தின் அளவு குறைந்து வருகிறதே, அதை மேலும் அபிவிருத்தி செய்ய சர்க்கார் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நவாப் காலத்திலிருந்து வருகிறதோ அல்லது முன்னேயிருந்து வருகிறதோ தெரியாது. அதிகப்படுத்தத்தான் புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. A. RASHEED : From the statement placed on the table of the House, we find that only in 5 acres, other fresh fruit trees have been planted in the North Arcot district. May I know the reason for planting these trees only in a small extent of land, viz., 5 acres?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆங்காங்கு உள்ள மக்கள்—வட ஆற்காடு மாவட்ட மக்கள்—அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் இதிலிருந்து விளங்குகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், நம் நாட்டு மாம்பழத்திற்கு வெளி நாடுகளில் நல்ல கிராக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, வெளி நாடுகளிலிருக்கிற வெள்ளையர்கள் கூட மாம்பழத்தை விரும்பிச் சாப்பிடுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதனால் இதை மேலும் ஏற்றுமதி செய்ய சர்க்கார் என்ன முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வெளி நாடுகளில் மாம்பழம் உண்மையில் விரும்பப்படுகிறது. வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டுமானால் போதிய அளவு மாம்பழ உற்பத்தி பெருக வேண்டும். இங்கே உள்வாங்கலும் சாப்பிட வேண்டும். ஆகவே நம் தேவைக்கும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய முதலில் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இங்கே வைத்திருக்கிற ஸ்டேட்மென்ட்படி சேலம் ஜில்லாவிலும், வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலும் மாம்பழத் தோட்டம் அதிகமாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே மாம்பழம் கிடைக்காத காலத்தில் கூடபழங்களைப் பதனப்படுத்தி சாப்பிடக்கூடிய அளவுக்கு, அதற்கான தொழிற்சாலைகளை இந்த இரண்டு ஜில்லாக்களிலும் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழிற்சாலை அமைப்பது வேறு விஷயம். அதிலும் கவனம் செலுத்தப்படும். ஆனால் மாம்பழம் காய்க்காத, பழுக்காத காலத்தில்கூட வேண்டுமென்றால் பழைய மாம்பழத்தை வைத்துக்கொள்வதில் பிரயோசனம் இல்லை. கன்னியாகுமரியில் ஆராய்ச்சி நடக்கிறது. வேறு இடங்களிலும் இது தொடரப்பட்டு வருகிறது. எல்லாக் காலங்களிலும் மாம்பழம் கிடைக்கும் முறையில் செடிகள் வைத்து வளர்க்கப்படுகின்றன.

SRI T. S. RAMASWAMY : “ஆஃப் வர்ஸன் மாங்கோஸ்” கன்னியாகுமரியில் கிடைப்பது போல எல்லா ஜில்லாக்களிலும் கிடைக்க ஆங்காங்கே பயிர் செய்ய முடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கன்னியாகுமரியில் ஆராய்ச்சி நிலையம் இருக்கிறது. மேலும் ஆராய்ச்சி செய்து வேறு எந்தெந்த இடத்தில் இதை வளர்க்கலாம் என்பது கவனிக்கப்படும்.

Import of contraband goods

* 1157 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் அயல் நாடுகளிலிருந்து நம் மாநிலத்தில் விற்பனைக்காகக் கள்ளத்தனமாய் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சாமான்கள் சம்பந்தமாய் எத்தனை வழக்குகள் நம் மாநிலப் போலீஸாரால் பதிவு செய்யப்பட்டன?

[29th March 1961]

(இ) அச் சாமான்களின் விவரமென்ன?

(உ) அவைகளின் விலை மதிப்பென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், மேஜை மீது வைக்கப் பட்டிருக்கும் குறிப்பிலே கண்டிப்பாக சாமான்களை கள்ளத்தனமாக இறக்குமதி செய்ததற்கும், விற்பனை செய்ததற்கும் எத்தனை பேர்கள் மீது வழக்குகள் தொடரப்பட்டன? எத்தனை பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மொத்தம் 36 கேஸ்கள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டன. எத்தனை பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

SRI A. A. RASHEED : May I know how these contraband goods were disposed of and what were the proceeds of such sale?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : They can be disposed of only when the cases are disposed of.

SRI A. VEDARATHNAM : எங்கள் பகுதியிலிருந்து, தஞ்சை கடற்கரை ஓரத்திலிருந்து 25, 26 மைலில் இலக்கை இருப்பதால் அந்தப் பகுதியில் கள்ளக்கடத்தல் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. பத்துத் தரம் ஸமக்கின் செய்தால் ஒரு தரம் அகப்படுவது என்ற ஏற்பாட்டின் பேரில் நடப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. ஸமக்கினால் எல்லாரிலும் “நொட்போரியஸ்” என்ற விதத்தில் சர்க்காரிடத்தில் ஜாபிதா இருக்கிறது. அவர்களைக் கண்காணித்து இம்மாதிரி நடக்காமல் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த விஷயத்திலே என்னென்ன வகையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடுமோ அந்த வகையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. தஞ்சை மாவட்டம் பற்றிச் சொன்னார்கள்—அவர்களுடைய பகுதியைப் பற்றி. அநேகமாக அந்தப் பிராந்தியங்களிலிருந்து 1,624 கை கடிக்காரங்கள் கூட பறிமுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. T. DANIEL : From the statement placed on the table of the House, we find that the quantity of camphor that is illicitly imported into our State appears to be very great. May I know the reason for it and how that particular article alone is being illicitly imported into this State in such large quantities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The explanations is that people here are very much devoted and they go to temple and they use camphor. Camphor is in short supply and therefore, there is considerable smuggling of camphor from Ceylon and other countries.

SRI P. G. MANICKAM : எந்தெந்த நாடுகளிலிருந்து கள்ளத்தனமாக சர்க்கர்கள் நம் நாட்டுக்குள் இறக்குமதி ஆகிறது என்ற புள்ளி விவரங்கள் சர்க்காரிடத்தில் இருப்பின் அவற்றை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தெந்த நாடுகளிலிருந்து வருகிறது என்று நாம் எல்லாம் ஆராய்ந்து சொல்ல புள்ளி விவரங்கள் இல்லை. கள்ளக்கடத்தல் என்பது பல நாடுகளில் நடக்கிறது. நான் கூடப் பார்த்திருக்கிறேன். மற்ற நாடுகளில் கூட கடலோரங்களில் ரிஸ்ட் வாட்ச், பவுண்டன் பென் முதலியவைகள் விற்கப் படுவதைப் பார்த்திருக்கிறேன். பல நாடுகளிலிருந்து வந்து, ஒரு நாட்டிலிருந்து ஒரு நாட்டுக்கு வந்து, கிலோனுக்கு அம்மாதிரி வந்து இங்கே வரலாம்.

[29th March 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பிடிப்பட்டுள்ள மாத்திரம் 6,52,125 ரூபாய் சரக்கு பிடிப்பதது எத்தனை லட்சமோ? சொல்ல முடியாது. கள்ளக்கடத்தலால் ரொம்பக் குறைந்த விலையில் சாமான்கள் கிடைக்கும் நிலைமை இருப்பதால்தான் அந்த நிலைமை. குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சாமான்களை நம் சர்க்காரே இரக்குமதி செய்து குறைந்த விலைக்கு விற்பனை செய்யும் அளவிற்கு ஏற்பாடு செய்தால் இது போன்ற நிலைமை ஏற்படாது என்பதை சர்க்கார் உணருகிறார்களா? அப்படியானால் அதைச் செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். இதிலே கஸ்டம்ஸ், எக்ஸைஸ் எல்லாம் இருக்கிறது. எதை ஏற்றுமதி செய்தாலும் கஸ்டம்ஸ் வரி எக்ஸைஸ் வரி போட்டு, அதையும் அதன் விலையோடு சேர்த்து விற்பனை செய்கிறது. கஸ்டம்ஸ் ஏமாற்றி, எக்ஸைஸ் வரியை ஏமாற்றி சுலபமாக லாபம் சம்பாதிக்க இது நடத்தப்படுகிறது. அப்படி கஸ்டம்ஸ் வரியை ஏமாற்றி நாம் குறைந்த விலையில் திருட்டுத்தனமாக வாங்க வேண்டும் என்ற மனப்பான்மை இருக்கிறது. வாங்குபவர்கள் தயாராக இல்லாமலிருந்தால் இந்தக் கள்ளக்கடத்தல் இருக்காது. அவைகளை வாங்குவதால் தான் இந்தக் கள்ளக்கடத்தல் இருக்கிறது.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR : Sir, it is understandable if smuggled goods are seized in sea-coast towns but it is not understandable how smuggled goods travel so far into the interior places like Madurai and Salem?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is quite possible and probable that certain smuggled goods from Ceylon are brought by sea through illicit traffic and then they are carried away illicitly to certain towns and certain centres. The Police are trying to trace it. They trace it at a later stage and thus they catch them in various towns and places.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்தக் கள்ளக்கடத்தல் காரர்களைப் பிடிப்பதற்காக கடலில் ஸ்டீம் லாண்டுகள் முன்பு வைக்கப் பட்டிருந்தன. அவை ஏன் இப்போது எடுக்கப்பட்டுவிட்டது? அவை இப்போது இல்லாத காரணத்தினால் கள்ளக்கடத்தலில் நல்ல அபிவிருத்தி ஏற்பட்டு, பணம் வருகின்ற காரணத்தினால் மக்களுடைய வாழ்க்கையில் உமாரலிசேஷன் நிலைமை ஏற்படுகிறதே, அதைத் தடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் முக்கிய கடமை அல்லவா? அந்தத் துறையிலே என்ன முயற்சிகள் எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன், இதெல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று. அவர்களுடைய இலாகா தான் இவைகளை சவனித்துக்கொண்டு வருகிறது. அதோடு இந்த அரசாங்கத்தின் போலீஸ் இலாகாவும் சவனித்து என்னென்ன செய்ய முடியுமோ அவைகளைச் செய்துகொண்டு வருகிறது. ஆகவே இதற்குமேல் ஏதாவது வேண்டுமென்றால் அந்தக் கேள்வியைப் பார்லிமெண்டில் கேட்க வேண்டும்.

Kallanai-Anikkarachattiram Road (metalling)

* 1158 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கல்லணியிலிருந்து கொள்ளிடம் தெற்குக் கரையில் ஆணிக்காரச் சத்திரம் வரையில் சாலைக்குக் கப்பிபோட உத்தேசம் உண்டா?

(இ) அப்படியானால் எப்போது அவ் வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்?

[29th March 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : The work is not included in any approved programme at present.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : ஸார், கல்லணியிலிருந்து ஆணிக்காரச் சத்திரம் வரையில் கொள்ளிடத்தின் தெற்குக் கரையில் சில இடங்களில் போக்கு வரத்து வசதியும் சில இடங்களில் போக்கு வரத்து வசதி தடைப்படும் இருக்கிற காரணத்தினால், அங்கு கப்பி போட்டாவது ஒரு நிர்ந்தரமான போக்குவரத்தை உண்டாக்குவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா? இந்தக் குறை மக்களிடத்திலே நெடுங்காலமாக இருந்து வருவதால் இதை உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கனவே கொள்ளிடத்தின் வடக்குக் கரையிலே லோயர் அணைக்கட்டிலிருந்து கடற்கரை வரையிலும் ரூ. 8,75,000 செலவிலே நல்ல முறையில் ரோடு செப்பண்பட்டு போக்குவரத்து வசதியை அரசாங்கம் செய்திருக்கிறது. அதனால் இது இப்போது தேவையில்லை என்று நினைக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏற்கனவே இரு கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார். அவைகளும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

SRI T. K. SUBBIAH : கொள்ளிடக் கரையிலே சில பகுதிகளில் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் ஒரு கிராமத்திலிருந்து, இன்னொரு கிராமத்திற்கு வட்டார வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் கொடுக்கப்படும் மான்யத்தைக் கொண்டும், பஞ்சாயத்து நிதியைக் கொண்டும் போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்திக்கொள்ள அனுமதி கேட்பால், அதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து தான் சொல்ல வேண்டும்.

Officers under suspension (Nagercoil Municipal Office)

* 1159 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number and designation of officers kept under suspension in the Nagercoil Municipal Office during the months of November and December 1960; and

(b) the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) No member of the staff of the Nagercoil Municipality was kept under suspension during November 1960. During December 1960, one Revenue Inspector, one peon and one bill-collector were kept under suspension.

(b) A Revenue Inspector and a peon were kept under suspension for their alleged misbehaviour towards a member of the public within the premises of the Municipal office on 30th November 1960. A bill-collector was kept under suspension on a charge of misappropriation of municipal funds.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether these people have been reinstated and if so, for what reasons? Also may I know whether any departmental enquiry was made and if so, the result of that enquiry?

[29th March 1961]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : According to the information I have received, it is reported that a case against a Revenue Inspector was enquired into by the Court and also by the department and he was fined Rs. 5. After the enquiry, he was restored to his job on 27th January 1961. Others are still under suspension and their cases are being looked into.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether this Revenue Inspector was dismissed previously just one year ago and if so, for what reasons? May I also know whether he was reinstated one year back and if so, by whom and for what reasons?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I have just now stated in my original answer the number of officers who were suspended in November and December 1960 and more than that I may not be able to give any information just now. If the hon. Member wants more information, he can put a separate question.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know when he was reinstated this time, and whether his antecedents were enquired into?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I suppose it must have been enquired into and I have no information about it. The case has been looked into and only after he was fined, he was reinstated.

SRI T. T. DANIEL : Is it not a fact that under the present existing Code of Service conditions of the Municipal servants, the Government have always got the absolute right to reinstate a particular officer concerned in service provided there is a proper recommendation by the Chairman of the Municipality concerned, and if so, was not that particular Revenue Inspector reinstated in service because of the recommendation of the Chairman of the Municipality concerned.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The Government do consider any recommendation from the Chairman of the Municipality and such other things that are necessary, and if there is reason to reinstate a particular person, they do it.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் முன்பே ஏதோ கலகம் செய்தார் என்று வழக்கு நடந்து ஒரு வருஷம் தண்டனை அடைந்து, அது ஹைகோர்ட்டுக்கும் அப்பீல் செய்யப் பட்டு, அங்கேயும் கன்பர்ம் ஆகி அதற்குப் பிறகு வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டாரா? அல்லது அதற்குப் பிறகும் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டு, மீண்டும் அவர் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டாரா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : நான் இப்போது கொடுத்த தகவல் 1960-ல் நவம்பர், டிசம்பரில் யார் யார் நீக்கப்பட்டார்கள் என்பதைப்பற்றி. அந்தப்படி நீக்கப்பட்டு, ஒரு வருஷம் கோர்ட்டில் கேஸ் நடந்து, அந்த விசாரணையின்போது ஏற்பட்ட தீர்ப்புப்படி அவரைத் திரும்பவும் வேலைக்கு அமர்த்தி இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், அவரை அம்மாதிரி வேலைக்கு அமர்த்திக் கொள்வதற்கு அந்த நகராட்சியின் கமிஷனரோ அல்லது சேர்மனோ சிபாரிசு செய்திருக்க வேண்டும். இதிலே கமிஷனரோ அல்லது

[29th March 1961]

சேர்மனோ சிபாரிசு செய்யவில்லை என்றால், இந்தச் சர்க்காருக்கு மட்டும் தனிப்பட்ட அக்கறை என்ன? இதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விசேஷ அக்கறை எடுத்துக்கொண்டதால் தான் இப்படி ஒரு வருஷம் சிறையிலே இருந்தவரை மீண்டும் வேலைக்கு வைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : திரும்பவும் இந்தக் கேள்விக்கு நான் இல்லையென்றுதான் கூறுவேன். இதிலே இந்தக் கேஸைப் பொறுத்த அளவில் இதைப்பற்றிய தகவல்களிலே நான் ஈடுபட்டதாக எனக்கு ஒரு நினைவே இல்லை. இதை நான் செய்யவும் இல்லை. இப்போது இந்தக் கேள்வி வந்த பிற்பாடுதான், இந்தத் தகவல்களை ஆபீசிலிருந்து கேட்டு அறியக்கூடிய நிலைமை எனக்கு ஏற்பட்டது. இதைவிட வேறு அதிகமாக என்னால் கூற முடியாது.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், சர்க்கார் உத்தியோகங்களிலும், முனிசிபாலிட்டி உத்தியோகங்களிலும் இருந்து அகற்றப்பட்டவர்கள் மீண்டும் எந்த வேலைக்கும் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை. அப்படி இருக்கும்போது, தண்டிக்கப்பட்டவரை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொண்டதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : குற்றம் மிகப் பெரியதாக இருந்தால், மன்னிப்புக் கொடுக்கக் கூடாது. குற்றம் சிறியதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு மன்னிப்புக் கொடுக்கலாம்.

SRI T. S. RAMASWAMY : Does the Hon. Minister deny personal knowledge in the matter? Does the Hon. Minister disown any responsibility for re-appointing him?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : On a point of order, Mr. Deputy Speaker. Questions imputing motives or insinuations on Hon. Ministers cannot be put. There is a procedure available to hon. Members for indicating Ministers and that should be adhered to if they want.

SRI T. S. RAMASWAMY : Far from imputing any motive . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may ask a direct question.

SRI T. S. RAMASWAMY : The House wants to know from the Hon. Minister whether the Hon. Minister has got full knowledge of the details or whether the Hon. Minister denies any personal knowledge or responsibility for this.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member can put a separate question.

SRI T. S. RAMASWAMY : What was the individual instance of misbehaviour? What sort of misbehaviour this officer committed and on whom?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : From the information I have received, he is one manager of talkies. There was misbehaviour. In fact I can very clearly say I have not gone more into detail about it.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that there is panic and alarm among the citizens of Nagarcoil to go into the office and there is a sort of indiscipline there because even after serious conviction, this officer is yet re-instated and he seems to be supreme, even above the Commissioner?

[29th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : How can the Hon. Minister reply? It is a hypothetical question. I do not think it would be possible for the Hon. Minister to reply.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I am not aware of it.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I request you, Mr. Deputy Speaker, to allot under Rule 40 of the Assembly Rules an half-hour debate on this question?

DEPUTY SPEAKER : There is no need. I have allowed sufficient time for supplementaries. The hon. Member can put one or two supplementaries more and elicit information. I do not think there is need for an half-hour debate on this.

SRI T. S. RAMASWAMY : The Hon. Minister has denied any knowledge about these things. How can I elicit more information by putting supplementaries? That is why I say we must have an half-hour debate.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : In fact I have no knowledge of what the hon. Member thinks or what he imagines. I have to enquire into it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I request you, Sir, to allot a half-hour debate for this question and I suggest that we may have it to-morrow in order to help the Hon. Minister to clarify the position more clearly?

DEPUTY SPEAKER : I have allowed enough time for supplementaries. I do not think there is need for an half-hour debate because the Hon. Minister is not in a position to explain the details clearly. So what is the use of allotting an half-hour debate? I will allow some more supplementaries.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that the Municipal Commissioner of Nagercoil and the concerned Revenue Inspector came and personally represented to the Hon. Minister? If so, what was the representation made and what was the reply given by the Hon. Minister?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I can very clearly say that the Municipal Commissioner has not represented anything to me in the matter.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know whether the person who was convicted and later re-instated was re-instated with the permission of the Inspector of Local Boards?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Once again I must say that in fact I have looked into this case only after this question was given notice of. I do not think without the permission of the Inspector of Local Boards, he could be re-instated. If there is a rule that the municipality itself can re-instate him, they must have done so. In fact I am not in a position to say who has re-instated him or who has passed the order of re-instatement.

[29th March 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : That is why we are in difficulties. Such re-instatement would not have been made without the knowledge of the Inspector of Local Boards. In order to give time to the Hon. Minister to ascertain the facts and to collect necessary information, I request that half an hour debate might be allowed for this question and it can be taken up to-morrow.

SRI M. WILLIAM : May I know further, who is the appointing authority or who has re-appointed him?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : In the information given to me, they have told that he is re-instated. If the hon. Member wants more information, I will enquire and then tell.

DEPUTY SPEAKER : Regarding half an hour debate, it is not necessary, because the Hon. Minister is not in a position to explain very clearly. I have allowed enough time for supplementaries. I will allow one or more supplementaries to elicit information from the Hon. Minister. Hon. Member Sri T. S. Ramaswamy can also give notice of a separate question if he wants.

SRI T. S. RAMASWAMY : I can put it only in the next session. The Hon. Minister has said that she is not having sufficient facts, with her at the moment. What is the use of putting supplementaries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may suggest that arising out of the answers given by the Hon. Minister, the hon. Member can give notice of another question which could be answered during the next session.

SRI T. S. RAMASWAMY : I know as a matter of fact that this gentleman was convicted and underwent imprisonment for one year. He was re-instated afterwards. May I know whether the suspension was due to a second offence? May I know whether the Government will look into the matter, reconsider the matter and review the whole thing?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : If necessary, Government will re-consider.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know from the Hon. Minister whether she has any information whether this man was re-employed after release or whether the period of imprisonment was treated as extra-ordinary leave?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I have no information about it.

Nurses in service (marriage)

* 1160 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether nurses in Government hospitals are allowed to marry while in service?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, except during contract period service.

[29th March 1961]

SRI A. A. RASHEED : Is it not a fact that unmarried nurses are more efficient in the discharge of their duties?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, since they have no distractions by others.

SRI T. T. DANIEL : Is it not a fact that married nurses are working properly in private hospitals and if so, will the Government make it compulsory for all unmarried nurses working in Government hospitals to marry?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I do not know why it should be made compulsory. In the case of married personnel, there is one difficulty. Very often the question of maternity leave arises.

SRI A. A. RASHEED : What is the number of persons who have been allowed to marry while in service in Government hospitals?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I do not have figures. They are not allowed to marry during the contract period of service. Afterwards they are allowed to marry.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know the reason for prohibiting marriage of nurses, apart from the one given by the Hon. Minister?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We require undivided attention to the patients. In the case of married nurses, there is division of affection.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கல்யாணம் ஆகாத நர்ஸ்களை அனுமதிப்பதினால், அந்த 'மெட்ரனிடி' பற்றி அனுபவ பூர்வமாக அவர்களுக்கு ஒரு அனுபவமும் ஏற்படாது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உணர்த்துகிறார்? ஆகவே, கல்யாணம் செய்து கொள்ளாத அளவுக்கு அனுமதிக்கிற காரணத்தினால், நவறுகள் ஏற்படும் என்பதை உணர்ந்து எல்லோருக்குமே கல்யாணம் செய்துகொள்வதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுமா?

(பதில் இல்லை.)

** Hospital workers (weekly holidays)*

* 1161 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a Government Order Ms. No. 2565, Health, dated 11th August 1959 was issued stating that weekly holidays should be given to hospital workers in the City;

(b) if so, whether it is being implemented;

(c) if not, the reasons therefor; and

(d) when it will be implemented?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) Yes.

(c) & (d) Do not arise.

29th March 1961]

Families of ryots (employment)

* 1162 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) குடியானவர்களின் மனைவிகள் உபரி வருமானம் சம்பாதிக்க சென்னை அருகே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கிராமம் எது?

(இ) வருமானத்தை அதிகரிக்க கடைபிடிக்கப் போகும் முறைகள் என்ன?

(உ) இதன் மூலம் உபரியாக என்ன வருமானம் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ), (இ) & (உ) குடியானவர்களின் மனைவிகள் உபரி வருமானம் சம்பாதிப்பதற்கான திட்டத்திற்காக சென்னை அருகே ஒரு கிராமமும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. இப்படி ஒரு திட்டமும் சர்க்கார் ஆலோசனையில் இல்லை.

Coastal area, Ramanathapuram (nature of soil)

* 1163 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the soil in the coastal area of Ramanathapuram is saline in nature;

(b) if so, the steps taken to change the saline nature of the soil and bring the same under cultivation; and

(c) whether it is a fact that people have taken to fishing in the coastal area because of the saline nature of the soil?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Except for a small percentage of waste lands which are saline, most of the lands in the coastal area are sandy which are suited for short term paddy crops and millets besides being well suited for coconut and casuarina.

(b) Saline resistant strains are being tried by the Paddy Section of the Agricultural Department to release the same in the Ramanathapuram district. Crops like ragi which come up fairly well in such areas are being recommended. Green manuring the areas regularly is also being recommended by the Agricultural Department.

(c) People have taken to fishing mainly because the district is endowed by Nature with good sea fisheries resources and fishing is more lucrative than agriculture in this area. The fishing industry exists here from time immemorial.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, has this portion of earth, which is saline in nature, reacted properly to the experiment and efforts conducted by the Agriculture Department to convert into better type of lands?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not a question of converting the land. There are saline resistance varieties produced in Research Stations and they react quite all right.

[29th March 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, there is no difficulty in preparing a plan. A master plan has been prepared and submitted to Government. There is no finance for carrying out the plan in its entirety all at once and it is taken up by and by.

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIYAR : May I know, Sir, whether there is any proposal to ban this slow moving vehicles like rickshaws, etc., which are considered inhuman?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir, there is a proposal. A beginning has already been made. There is ban on slow moving vehicles from Gemini to Round Tana.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், ஒரு பெரிய திட்டம் போடுவதுபற்றி ஆலோசனைகள் அரசாங்கத்திற்கு இருப்பதாகக் கூறினார்கள். அதன் விவரம் என்ன, அதை நிறைவேற்றச் செலவு என்ன ஆகும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், பதிலளிக்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, was not a master plan as prepared by the Commissioner of Police submitted to the Traffic Development Committee and approved finally and accepted by the Government? If so, why have not the Government implemented that master plan as far as these slow moving vehicles in heavy congested areas are concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member should know that the submission of the plan does not necessarily mean the implementation at once. I have already stated that the master plan has been accepted by the Government. But the implementation in its entirety could not be taken up immediately for want of finance. It will be taken up in stages and a beginning has already been made towards this objective of implementing the master plan.

Bridge across Manniar and Pazhavar

* 1167 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN :** கனம் ஸ்தலஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, கும்பகோணம் தாலுகா, கடமங்குடி-திருவிடமருதூர் சாலை, செங்குளூர்-திருவள்ளியங்குடி-பரத்தாங்குடி வழியாக (மன்னியாறு, பழவாறு) பாலங்கட்டி கம்பி போட திட்டம் உண்டா?

(இ) அப்படியானால், அவ் வேலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Electrification (villages)

* 1168 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased for state whether the Government have received any direction from the Union Government for the intensive electrification of villages?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

29th March 1961]

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether any time limit has been fixed for the complete electrification of villages in our State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : This supplementary question does not arise from the main question.

Charitable institutions (mismanagement)

* 1169 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சரியாக நடைபெறாத தர்ம ஸ்தாபனங்கள் எவை எவை சர்க்கார் பராமரிப்பில் வந்தன?

(இ) அதனுடைய நிர்வாகம் தற்போது எப்படி இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A statement is placed on the table of the House.

(b) The administration is satisfactory.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இச் நிர்வாகம் ஏதேனும் ட்ரஸ்டிகள் வசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஸ்தாபனத்தின் அளவைப் பொறுத்து என்னென்ன என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. விவரம் இப்பொழுது இல்லை.

College of Indigenous Medicine (establishment)

* 1170 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி நிறுவவது சம்பந்தமாக மேத்தா அறிக்கையின் சிபாரிசு என்ன?

(இ) அதன்பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) The Metha Committee's report has been received and it is being examined.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : நம்முடைய நாட்டுப் பொருளாதாரம் சீர்படுவதற்கும், செலவைக் குறைப்பதற்கும் நம்முடைய நாட்டு உலகத்திய முறைக்குப் போவது சிறந்த சாதனமாக இருக்காதா? ஏற்கனவே இருந்த கலாசாலையையும் மூடிவிட்டதனால் சீக்கிரம் இவ்விஷயத்தில் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு கவனம் செலுத்தப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்பே சொன்னேன், "இதைப்பற்றி பரிசீலிக்கிறோம்" என்று.

SRI A. VEDARATHNAM : மேத்தா கமிட்டியின் முக்கியமான சிபாரிசு என்ன என்று அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The main recommendation of the Committee is the starting of a B.I.M. Course (a degree course which is to run for a period of five years inclusive of internship for one year) in the place of the G.C.I.M. Course.

[29th March 1961]

அதோடு கூட Degree of Master of Indigenous Medicine, Faculty in Indigenous Medicine and Fellow of the College of Indigenous Medicine என்று இத்தெல்லாம் இருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த ரிப்போர்ட்டின் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க முடியுமா ?

The Hon Sri M. A. MANICKAVELU : பிப்ரவரி மாதம் 21-ம் தேதி நாட்டுமுறை வைத்தியத்தில் ஈடுபட்டவர்களைக் கூப்பிட்டு ஒரு ஆலோசனை செய்தோம். அதிலே பெரும்பாலோர் “ஆல்மொஸ்ட் ஆல்” நாட்டுமுறை வைத்தியம் இருக்கவேண்டும், அதோடு அஸ்பதி முறையும் சொல்லிக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்தமாதிரி கொஞ்சம் வைத்தாலே எல்லோருக்கும் அதிலே புத்தி போய்விடுகிறது. ஆகவே இதுபற்றி என்ன பண்ணலாம் என்றுதான் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதுபற்றி கனம் அங்கத்தினரும் யோசனை ஏதாவது கூறினால் பரிசீலிக்கப்படும்.

Dysentery and typhoid (City)

* 1171 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the steps taken to prevent the spread of dysentery and typhoid in the City?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No reports of abnormal cases due to dysentery have been received. As regards typhoid, the incidence of the disease which was prevailed in the year 1960 in a mild form showed a sharp increase in the last two months of the year and then declined. The Corporation is undertaking extra-chlorination of water, anti-fly measures, T.A.B. vaccinations and control of food supplies to prevent the spread of the disease.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know why the incidence of this disease is increasing every year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I cannot agree that it is increasing every year. This year, especially after the heavy rains, there was a tendency for the incidence of the disease to go up. But, as I said, it is declining. The Corporation of Madras have taken necessary steps for the prevention of this disease.

SRI N. R. THIAGARAJAN : சென்னை நகரில் பால் என்று கூறி ஏதோ ஒரு பவுடரை நீரில் கரைத்து வெள்ளையாகக் கொடுக்கிறார்கள். அதைச் சாப்பிட்டதன் பலனாக எனக்குக் கஷ்டம் ஏற்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பாண்டியராஜ் அவர்கள் அதைச் சாப்பிட்டதன் பலனாக உலர் நோயும், வயிற்றுக் கோளாறும் கண்டு ஊருக்குப் போய்விட்டார் எனவே இந்தப் பாலினால்தான் நோய் வருகிறதா? பவுடரில் ஏதாவது கோளாறு இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பவுடரில் கோளாறு இருக்கிறதா அல்லது அதைக் கரைப்பதற்காக விடுகிற நீரில் கோளாறு இருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. உடனே அவ்விஷயத்தை கனம் அங்கத்தினர் சுகாதார அதிகாரியின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருந்தால் பரிசீலிக்கலாம். இப்போது கூட வேறு யாராவது அந்தமாதிரி சாப்பிட்டு உடல் நலம் பாதிக்கப்பட்டது என்றால் பரிசீலிக்கத் தயார்.

[29th March 1961]

Religious instructions to prisoners

* 1172 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறையிலுள்ள கைதிகளுக்கு அவரவர்கள் மத சம்பந்தமான போதனை தரப்படுகிறதா?

(இ) அப்படியானால், அந்தப் போதனைகள் யாரைக் கொண்டு தரப்படுகின்றன?

(உ) இல்லையானால், ஏன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Instructions are given by Honorary religious and moral lecturers.

(c) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : சிறையில் உள்ள கைதிகளுக்கு நல்ல ஒழுக்கம் ஏற்படுவதற்காக சிறுஸ்தவர்களும் சரி, முஸ்லிம்களும் சரி நல்ல முறையில் சிறைக்குள்ளேயே மதபோதனை நடத்துகிறார்கள். அதுபோலவே இந்துமத போதனை நடப்பதாகத் தெரியவில்லை. சிறையில் உள்ள கைதிகளில் பெரும்பாலோர் இந்துக்கள் ஆதலால் ராம சிறுஷ்ண மிஷனைச் சேர்ந்தவர்கள், அல்லது இந்துமதப் பிரசாரர்கள் இவர்கள் உதவியைக்கொண்டு சிறைக்குள்ளே மதபோதனை நடைபெறச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் சமீபகாலமாகச் சிறையில் மதபோதனை நடைபெற்று வருவதைப்பற்றி தெரிந்துகொண்டிருக்கமாட்டார் என்று நினைக்கிறேன். எல்லா மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களும்—சிறுஸ்தவ மதம், முஸ்லிம் மதம் சம்பந்தமாக மட்டும் அல்ல—இந்து மதத்தினருக்கும் வாரத்திற்கு ஒரு முறை மதபோதனை நடைபெறச் செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டு அது நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது.

SRI K. B. S. MANI : சிறைச்சாலைக்குள்ளே மதபோதனை நடைபெறச் செய்வது அவர்களுக்குள்ளே பாகுபாட்டை வளர்ப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் ஆதலால் திருக்குறள் போன்ற பொது மறைகளைச் சிறைச் சாலையில் சொல்லிக்கொடுப்பதற்கும், வியாக்கியானம் செய்வதற்கும் நல்ல ஏற்பாடு செய்ய முயற்சிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : திருக்குறளும் சொல்லிக்கொடுக்கப்படும். அந்த அந்தச் சமயத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களுக்கு மதபோதனை வேண்டும் என்கிறபோது அதைத் தடை செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயாராய் இல்லை.

Employees under local bodies (revised scales of pay)

* 1173 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்திலுள்ள எல்லா ஸ்தல ஸ்தாபன சிப்பந்திகளுக்கும், புதிய சம்பள உயர்வு கொடுத்தாக்கிவிட்டதா?

(இ) இல்லாவிட்டால், காரணமென்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) Yes, Sir, except in the case of employees under local bodies in the Kinnakumari district and Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

[29th March 1961]

(இ) In respect of local bodies in Kanyakumari district and Shencottah taluk of the Tirunelveli district, the matter is being examined in consultation with the Inspector of Municipal Councils and Local Boards.

* 1174 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாவட்டக் கழகத்தின் தொழில் பிரிவைச் சேராத பிரிவுகளில் பணிபுரியும் ஊழியர்களின் சம்பள வீதத்திற்கும் சம்பந்தப்பட்ட அதே பணிகளில் வேலை செய்யும் மாநில அரசாங்க ஊழியர்களின் சம்பள வீதத்திற்கும் வித்தியாசம் ஏதேனும் இருக்கின்றதா?

(இ) அப்படியானால், இந்த வேறுபாட்டை நீக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir, in a few cases.

(b) No Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பே கமிஷன் குறைந்த பட்சம் 60 ரூபாய் சம்பளம் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. இந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலே வேலை செய்கின்ற, சுகாதாரத்திற்கே முக்கியமான தொழிலாளிகளாகிய, நகரசத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு 60 ரூபாய் கூட இன்னும் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லையே, ஏன்? 60 ரூபாய்க்குக் குறையாமல் இனிமேலாவது சம்பளம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : நான் முன்பே சொன்னேன், சிலவிடங்களில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுடைய வருமானமே குறைவாக இருப்பதனால் அரசாங்கம் கொடுக்கக்கூடிய முறைப்படி அவர்களால் கொடுப்பது சாத்தியமில்லாமல் இருப்பதனால் தாமதமாகிறது.

SRI K. PERIANNAN : தலைவர் அவர்களே, பே கமிஷன் ரிப்போர்ட்டி நகரசபை ஊழியர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஊழியர்களுக்கும் சம்பள விதிதாசாரம் மாறுபட்டிருப்பது தெரியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பே கமிஷன் சிபார்சுபற்றிக் கூறுவதற்கு நான் தயாராய் இல்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know why the question of extending revised pay scales to the municipal employees of the Kanyakumari district alone required special examination and may I know the reason for the delay in implementing the recommendations of the Pay Commission in their case?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The recommendations of the Pay Commission have not been implemented in the case of the municipal employees in Kanyakumari district and Shencottah taluk in view of the special circumstances prevailing there. So, for the moment, those places are following the rules which were in force in the erstwhile Travancore-Cochin State.

SRI T. S. RAMASWAMY : I remember that the Municipalities Act has already been extended to the Kanyakumari district. When such is the case, may I know why there is delay in implementing the recommendations in their case?

[20th March 1961]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : In some cases, wherever it is necessary, we have extended certain rules with some alterations, in consultation with the House here. However, I may tell the hon. Member that all the rules that are in force in Madras, have not yet been completely extended to those places.

Mazdoors in Agricultural College (revised scale of pay)

*1175 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு சம்பளக் கமிஷன் செய்துள்ள சிபார்சுகள் கோயம்பத்தூரிலுள்ள விவசாயக் கல்லூரியில் பணிபுரியும் மஸ்தூர்களுக்கும் பயன்படுகின்றனவா?

(இ) இல்லையெனில், அதன் காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The matter is under examination.

New industries (North Arcot)

*1176 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லாவில் சர்வே செய்ததில் என்னென்ன தொழில்கள் ஆரம்பிக்க முடியுமென்பது நிபுணர்களின் முடிவு?

(இ) அதில் எந்தெந்த தொழிலை உடனடியாக ஆரம்பிக்க உத்தேசம்?

(உ) இதற்காக மத்திய சர்க்கார் அனுமதி ஏதாவது கேட்கப்பட்டுள்ளதா?

(எ) அவர்களிடமிருந்து என்ன பதில் வந்தது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The Economic Investigation team of the Small Industries Service Institute, Madras has proposed the development of the following industries in the North Arcot District:—

- (1) Sandalwood oil.
- (2) Fluorescent chokes.
- (3) Animal shoe nails.
- (4) Radio components.
- (5) Bicycle Parts and accessories.
- (6) Link clips.
- (7) Wire nails.
- (8) Printing roller composition.
- (9) Paper.
- (10) Crown cork.
- (11) Industrial alcohol.
- (12) Leather board.

(b) The Area Survey Report of the Team was received only recently. The possibilities of starting new industries as per the recommendation of the Survey Report are being examined and necessary assistance will be given to private entrepreneurs by way of State Aid or by providing factory space in the Industrial Estates to be set up at Katpadi and at Arkonam.

(c) & (d) Do not arise.

[29th March 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்தத் தொழில்கள் இந்த முன்னுதர ஐந்தாண்டு திட்டகாலத்திற்குள்ளாவது ஆரம்பிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்தத் தொழில்கள் நடத்துவதற்கு யாராவது முன்வந்தால் அடுத்த வருஷத்திலேயே ஆரம்பிப்பதற்குத் தயாராய் இருக்கிறோம்.

Hardware dealers (weekly stock accounts)

* 1177 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரும்பு வியாபாரிகள் வாராவாரம் விற்பனை வரிக் கணக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்க உத்தரவு எதேனும் உள்ளதா ?

(இ) அதுபோல் வியாபாரிகளிடமிருந்து கணக்கு வருகிறதா ?

(உ) இல்லை என்றால், ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There are orders to the effect that dealers in the hardware and paints should be required to maintain weekly stock accounts;

(b) & (c) The dealers in hardware and paints have represented that it is not possible for them to maintain weekly stock accounts due to certain difficulties. The representations are under the consideration of the Government.

Agricultural schools

* 1178 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :**
SRI T. T. DANIEL :
SRI A. VEDARATHNAM : } Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to start new Agricultural Schools for farmers in this State;

(b) if so, when and how many;

(c) the places where such Agricultural Schools will be started;

(d) the main purpose for starting such schools;

(e) the subject that would be taught there;

(f) how many farmers will be selected in each school to undergo training;

(g) what is the sort of training that will be given to the farmers in these schools;

(h) how the students will be examined;

(i) what is the scope of employment for persons coming out successful from the Agricultural Schools; and

(j) whether any foreign aid will be available, and if so, the details?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) to (j) These questions are under examination.

[26th March 1961]

SRI A. VEDARATHNAM : விவசாயக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதைக் காட்டிலும் அதிக பயன் உள்ள விவசாயப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்தி அதிக மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கலாம். இந்த அக்கிரகல்சால் ஸ்கூலை ஏற்படுத்தி சரிவர பரீட்சைகள் நடத்துவதற்குத் தகுந்த நிபுணர்களை எடுக்கலாம். இந்தத் துறையிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி விவசாயப் பள்ளிகளை ஆரம்பிக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த யோசனை பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. உடனடியாக அடுத்த ஆண்டிலேயே 6 பள்ளிகளை, எங்கெங்கே ஆராய்ச்சி பண்ணைகள் இருக்கின்றனவோ, மற்ற நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் அமைக்க இருக்கிறார்கள். இதில் பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் உத்தியோகத்திற்குப் போவதற்காக அல்ல. இதில் சேரவேண்டியவர்கள் விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் விவசாயத்தில் அக்கரை காட்டக்கூடியவர்களாகவும் இருப்பவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு பயிற்சி முடிந்த பிறகு அவரவர்கள் கிராமத்திற்குப் போய் அங்கு பயிர்களைக் கவனிப்பதற்காக என்ற நோக்கத்தோடு தான் செய்யப்படுகிறது.

DEPUTY SPEAKER : There are two more questions to be answered. We shall dispose them off in a few minutes.

Housing Ministers' Conference, Hyderabad (recommendations)

* 1179 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1960 செப்டெம்பர் மாதம் 8-ம் தேதியில் 548 எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி அதில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கும் தீர்மானங்களிலே எந்தெந்த தீர்மானங்கள் அரசாங்கத்தாரால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A copy of the decisions of the Government of India on the recommendations of the Fourth Housing Ministers' Conference held at Hyderabad in November 1959, is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : மேலையின் மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்பிலே விவசாயிகளுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு வீட்டு மனைகள் உதவி செய்வதற்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருப்பதிலே "The State Government should, however, endeavour to do so wherever possible." குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் ராஜ்ய சர்க்கார் வீட்டுமனைகளாவது வாங்கிக்கொடுப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அவர்கள் செய்த ஒவ்வொரு ரெக்கமெண்டேஷனும் பைலில் இருக்கிறது. மனைக்கட்டு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு தனிக்கேள்வி போட்பால் புள்ளிவிவரம் தயார் செய்து கொடுக்கப்படும்.

Backward community students (scholarships)

* 1180 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of fresh applications received from Backward and Most Backward Community students for residential and non-residential scholarships for both High School and College courses and Technical courses like Medicine, Engineering, Law, etc., for the year 1960-61;

(b) what are the figures for different communities district-war;

[29th March 1961]

(c) how many were granted scholarships, both residential and non-residential; and

(d) the amount so disbursed for fresh applicants?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) to (d) A paper * is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM : மேலையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்பிலிருந்து இலவசமாக உதவிச் சம்பளம் கோரி மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்கள், போட்ட மனுக்களிலே பாதி மனுக்களுக்குத் தான் சலுகை கொடுக்கமுடிகிறது. பெரும்பாலான மாணவர்களுக்குக் கொடுப்பதை நிறுத்திய காரணத்தினால் அந்தத்தொகையை இந்த ஆண்டுக்காவது ஒதுக்குவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : 1960-61-ல் இந்த மாணவர்களுக்கு ரூ. 17,42,200 ஒதுக்கப்பட்டது. அதற்குமேல் ரூ. 22,19,100 கொடுத்திருக்கிறோம். இன்னும் இருக்கும் பணத்தைப்பார்த்து அவர்களுக்குக் கொடுப்பதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

UNSTARRED QUESTIONS

Irrigation tanks

49 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total number of irrigation tanks in Madras State ;

(b) how many are in charge of the Public Works Department and Revenue Department for repairs and maintenance respectively ; and

(c) the procedure adopted by the Government to maintain all tanks in good condition ?

A.—(a) 36,992 ;

(b) 6,975 tanks are in charge of the Public Works Department and the remaining 30,017 are in charge of the Revenue Department ; and

(c) for the tanks already investigated standards have been fixed and whenever the standards deteriorate they are restored by the respective Departments under ' estimates for repairs '.

In addition to the normal maintenance as indicated above, improvements to tanks and other minor irrigation sources which require special attention for increasing their efficiency and storage capacity are undertaken under the Special Minor Irrigation Programme.

50 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total registered wet ayacut under all the irrigation tanks (i) in the State, (ii) in ex-zamin and ex-inam tanks taken over by Government ; and

(b) the average cultivated area, i.e., an average of the cultivated extent for the past ten years under the ayacut of each taluk in respect of each of the categories mentioned in clause (a).

A.—(a) & (b) There are 33,487 tanks with an ayacut of nearly 2,200,000 acres. Other details are not available and are not being collected as the time and labour involved in collecting them will not be commensurate with the purpose achieved.

* Printed as Appendix VII on page 420 infra.

29th March 1961]

House-sites for Harijans

51 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60 வருடத்திற்கு ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைக்கட்டு நிலங்கள் வாங்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) எத்தனை குடும்பங்களுக்கு வீட்டு மனைக்கட்டு நிலங்கள் கிரஜிதம் செய்யப்பட்டன?

அ		இ	
Amount allotted.	Amount spent.	Number of house-sites acquired.	
RS.	NP.	RS.	NP.
10,67,362	53	10,31,310	41
		8,231	

52 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59, 1959-60-ல் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஹரிஜனங்கள் வீட்டு மனைகளுக்காக ஒதுக்கிய பணம் செலவழிக்கப்படாமல் இருந்த தொகை எவ்வளவு?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

A.—(a) No amount of the allotment for acquisition of house-sites was left unspent ; and

(b) Does not arise.

House-sites for Harijans (Palkulam village)

53 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Harijans of Palkulam village in the Kanyakumari district have made any representation to the Government for house-sites; and

(b) the action taken thereon ?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) The Tahsildar, Agasteeswaram, is investigating the availability of suitable land for the purpose.

Minor Irrigation Schemes (North Arcot)

54 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் வடாற்காடு ஜில்லாவிலுள்ள மலைப் பிரதேசங்களில் எத்தனை சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் பரிசீலனையில் உள்ளன?

(இ) அதன் விவரமென்ன?

A.—(a) Dalavainaicken tank in Mettupalayam village of Vellore taluk, is the only source taken up for investigation.

[29th March 1961]

(b) The tank is situated in Kaniyambadi Reserve Forest and is a Railway affecting tank. The Superintending Engineer (Food Production) has sent an estimate for the work for Rs. 48,000. The matter is under the consideration of the Board of Revenue (Food Production). On receipt of the Board's report, sanction of the scheme under the Special Minor Irrigation Programme will be considered by Government.

New bus routes

55 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்ற 1960-ம் ஆண்டு ஜூலைமீ 27உ வேலூரில் நடந்த வடாற் காடு மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சில் கூட்டத்தில் எந்தெந்த வழிகளில் அதிக பஸ்கள்—புதிய பஸ்கள்—விடவேண்டும் என்று கோரப்பட்டன ?

(இ) அது சம்பந்தமாய் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(a) & (b) New routes—

- (1) Athimoor to Kalambur via Polur ;
- (2) Athuvambadi to S.V. Nagaram via Kalambur and Arni ;
- (3) Kalambur to Madras via Arni ;
- (4) Opening of a new route via Kilnarma.

Additional buses—

Madras to Wandiwash with departure timings after 9 a.m at Wandiwash and after 5 p.m at Madras.

New routes—

- (1) Athimoor to Kalambur via Polur ; and
- (2) Athuvambadi to S.V. Nagaram via Kalambur and Arni.

Proposals to open these two new routes were notified and placed before the Regional Transport Authority, North Arcot. The Regional Transport Authority at its hearing on 29th October 1960 dropped these two proposals as unnecessary as steps were already taken to vary the following two routes, viz.—

(i) Polur to Wandiwash as Athimoor to Polur via Wandiwash ; and

(ii) Wallajah Road to Arni road as Wallajah Road to Athuvambadi via Arni Road and Santhavasal.

Route : Kalambur to Madras—

This was considered unnecessary by the Regional Transport Authority, North Arcot in view of its decision to extend two of the existing buses on the route Madras to Arni up to Kalambur to provide direct link between Madras and Kalambur.

Opening of a new route via Kilnarma—

This was considered unnecessary by the Regional Transport Authority, North Arcot, as additional trips to the existing vehicles plying on the route Vellore to Kilnarma have been granted, subsequent to the meeting of the Development Council held on 27th July 1960.

29th March 1961]

Additional bus—

The Regional Transport Officer, Chingleput, has notified a proposal for revision of timings of the buses plying on the route Madras to Wandiwash via Sunkuvarchatram, Kancheepuram and Cheyyar. The Planning and Development Wing has proposed introduction of an additional bus on each of the three routes below :—

(i) Madras to Wandiwash via White-gate, Kancheepuram, Dusi and Cheyyar ;

(ii) Madras to Wandiwash via Chingleput, Madurantakam and Sothupakkam ; and

(iii) Madras to Wandiwash via Chingleput and Uthiramerur.

56 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ம் ஆண்டு ஏப்ரல்மீ முதல் இன்றுவரை மதுரை ஜில்லாவில் எந்தெந்த பகுதியில் எத்தனை புது பஸ் ரூட்டுகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன ?

(இ) திண்டுக்கல்-லிருந்து தேனி மார்க்கமாக எத்தனை புது பஸ் ரூட்டுகள் திறக்கப்பட்டன ?

A.—(a) 22 New routes were opened in Madurai district from April 1958 till 1st November 1960. The details of the routes opened are furnished below :—

	Number of buses.	Remarks.
1 Bodi-Lower Camp via Thevaram, Palayam, Cumbum and Gudalore.	1	Permit granted on 31st March 1959.
2 Ayyampalayam-Thandigudi via Chitharavu.	1	Permit granted on 4th May 1959.
3 Theni-Lower Camp via Palayam, Cumbum and Gudalore.	1	Permit granted on 22nd June 1959.
4 Dindigul-Batlagundu via Chinnalappatti, Sembatti.	1	Permit granted on 3rd August 1959.
5 Melur-Natham via Kottampatti.	1	Permit granted on 16th February 1960.
6 Ayyalur-Vedasandur via Eriodu.	1	Do.
7 Madurai-Anaipatti via Melakkal.	1	Do.
8 Madurai-Kallal via Melur and Panganeri.	1	Permit granted on 2nd July 1960.
9 Dindigul-Anaipatti via Chinnalappatti and Nilakkottai.	1	Permit granted on 11th August 1960.
10 Angunagar-Annamalai Mills (Dindigul Town Service).	2	Do.
11 Non-Gazetted Officer's Colony, Annamalai Mills.	2	Do.
12 Madurai-Dindigul via Alanganallur Thanichiam Cross Vadipatti and Kodai Road.	1	Notified under section 57 (2).

[29th March 1961]

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த ஸலைன் ஸாயிலுக்கு S.R.B. 26 என்ற நெல் நல்ல பலன் உள்ளதாக இருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறதே, அது பரிட்சை செய்யப்பட்டதா, அதன் பலன் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒன்று கனம் அங்கத்தினருக்குச் சொல்ல வேண்டும். இந்த ஸலைன் லாண்ட் ரொம்பக் கொஞ்சம் அந்த மாவட்டத்தில். அதிகமாகக் கடலோரப் பகுதிகள் மணல் பாங்காக இருப்பதால் மானுவாரியாக நெல் பயிரும், புஞ்சைப் பயிரும் பயிரிடப்படுகின்றன. ஸலைன் லாயிலுக்குத் தகுந்த வகையான விதைகள் அனுப்பப்படுகின்றன. என்ன விதைகள் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், உவர் மண்ணை, உப்பு மண்ணை இருப்பதை மாற்றி நல்ல நிலமாகச் செய்ய, பனை ஒலைகளைப் போட்டுப் பதித்துவிட்டால், நல்ல நிலமாக மாறும் என்பது தெரியுமா? நிபுணர்கள் அந்த முறையைக் கையாளுகிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. இருந்தாலும், ஸலைனாக இருப்பது குறைவாகத் தான் இருக்கிறது. அதற்கேற்றவாறு என்ன விதைகள் போட வேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்து, அப்படிச் செய்வதில் வெற்றிகரமாக இருக்கிறது. மற்றவைப்பற்றி ஆராய்ச்சி இலாகாவின் கவனிக்கிறார்கள்.

Operation theatres in hospitals (air-conditioning)

* 1164 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லாவிலுள்ள சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் ஏர்-கன்டிஷனிங் ஆப்பரேஷன் ரூம்கள் கட்ட உத்தேசமுண்டா?

(இ) எப்போது எந்தெந்த ஆஸ்பத்திரிகளில்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) A proposal for the air-conditioning of the two operation theatres in the Government Headquarters Hospital, Vellore, is under the consideration of the Government. There is no proposal for the air-conditioning of the operation theatres in the other hospitals in the district of North Arcot.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், போன வாரம் என்று நினைக்கிறேன், ஒரு கூட்டத்தில் எல்லா ஆஸ்பத்திரிகளையும் ஏர்-கன்டிஷனிங் மயமாக ஆக்கப் போகிறோம் என்று அமைச்சர் பேசியிருக்கிறார்கள்; பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. ஜில்லா ஹெட்குவார்ட்ஸ் ஆஸ்பத்திரிகளை ஏர்-கன்டிஷனிங் மயமாக்கும் சமயத்தில், அதேபோல் குறைந்தபட்சம் தாலுகா ஹெட்குவார்ட்ஸ் ஆஸ்பத்திரிகளையும் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் தாலுகா ஆஸ்பத்திரிக்கு போய்விட்டார், சென்னையில் இருக்கும் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியிலேயே செய்யவில்லை. இங்கே செய்ய வேண்டும் என்று ஏன் ஏற்பட்டதென்றால், ஹெல்த் எக்ஸ்பிஷனில் கொஞ்ச பணம், 7,000 ரூபாய் அளவில் மீந்தது; சென்ட்ரல் ஹெல்த் மினிஸ்டர் ரூபாய் 10,000 கொடுத்தார்கள், ஆக 17,000-ஐ வைத்துக்கொண்டு செய்யலாம் என்றால், எஸ்டிமேட் கேட்டால், அது 94,000, ஒரு லட்சத்திற்கு ஏறக்குறைய வருகிறது. அதனால்தான் கொஞ்சம் தயக்கம்.

Cinchona plantation workers (meals charges)

* 1165 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரியில் (சிங்கோனா) தொழிலாளர்களிடமிருந்து சாப்பாட்டுக்காக தினசரி நான்கு அணா பிடித்தம் செய்யப்படுகிறதா?

[29th March 1961]

(இ) மேற்படி சிங்கோனா ஆஸ்பத்திரியில் தினசரி நான்கு அணா பிடித்தம் செய்யக்கூடாது என்று சிங்கோனா தோட்டத் தொழில் சங்கத்திலிருந்து புகார் வந்துள்ளதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) & (இ) yes, Sir.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், சிங்கோனா தோட்டத் தொழிலாளிகளுக்குக் கூலி குறைவாக இருப்பதால், சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிக் குப் பணம் போடக்கூடாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது; தோட்டத் தொழிலாளிகள் சட்டத்திலேயும் பணம் கொடுக்க வேண்டாம் என்று இருக்கிறது. இருந்தாலும் நாலு அணா பிடித்தம் செய்யப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவர்கள் சிகிச்சைக்காக ஆஸ்பத்திரிகளில் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு விக்நஸ் அலவன்ஸ் என்று கொடுக்கப்படுகிறது. அதிலிருந்து அவர்கள் உணவுக்காக, அந்தச் செலவுக்காக பிடிக்கப்படுகிறது. தோட்டத் தொழிலாளிகள் சட்டத்திலே, அதன் விதிகளிலே அம்மாதிரிப் பிடிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதற்கு மேல் லேபர் கமிஷனர் ஆலோசனையும் கோரப்படுகிறது. அவர்களும் பிடிப்பது சரி என்று சொன்னார்கள். அதுதான் அனுசரிக்கப்படுகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : விதிகளில் “பிடிக்கலாம்” என்றுதான் இருக்கிறது, பிடித்தாக வேண்டும் என்று இல்லை. பல தனிப்பட்ட முதலாளிகள் அப்படிப் பிடிப்பதில்லை. சர்க்கார் தோட்டத்தில் மாத்திரம் பிடிக்கக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தனிப்பட்ட முதலாளிகளும் பிடிக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. தாராள மனத்தோடு சிலர் பிடிக்காமல் இருக்கலாம். சிங்கோனா இலாகாவின் பின்னால் நிதி இலாகாவுக்கும் ஆடிட்டுக்கும் பதில் சொல்ல வேண்டும். அதனால்தான் அதைத் தள்ள முடியவில்லை.

Traffic congestion (City)

* 1166 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any Expert Committee was constituted to consider ways and means to eliminate traffic congestion in the City; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Madras City Traffic Development Committee and the Working Group have been constituted for preparing a plan for the immediate improvement of Mount Road and for preparing a comprehensive traffic plan for Madras City respectively.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, as the congestion in traffic is increasing every year in the City of Madras due to increase of population may I know whether the Government have given suitable instructions to the Committee to draw out a comprehensive plan, such as construction of over-bridges, under-ground bridges, widening of streets and restriction of some slow moving vehicles in certain roads in certain hours, etc.?

[29th March 1961]

(இ) எத்தனை பேர் ஒவ்வொரு ரேஞ்சிலும் வேலையிலிருந்து நீக்கப் பட்டார்கள் ?

(உ) என்னென்ன குற்றத்திற்காக ?

A.—					
(a)	Southern Range	..	..	..	27
	Western Range	..	..	..	6
	Madras City	..	..	..	4
	Central Range	..	..	..	9
	C.I.D. Range	..	..	..	Nil.
	Railways and Armed Police Range	..	..	..	Nil.
(b)	Southern Range	..	..	..	10
	Western Range	..	..	..	1
	Madras City	..	..	..	4
	Central Range	..	..	..	4
	C.I.D. Range	..	..	..	Nil.
	Railways and Armed Police Range	..	..	..	Nil.

(c) Grave misconduct, chronic delay in investigation and disposals, receiving illegal gratifications, gross neglect of duty, unlawful detention, temporary misappropriation, etc.

State Transport Commissioners' Conference.

61 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the recommendations of the Conference of State Transport Commissioners and Controllers at Mussorie in 1957;

(b) the steps taken to implement them?

A.—(a) & (b) A statement ^a showing the recommendations of the Conference of the State Transport Commissioners held at Mussorie on the 18th and 19th October 1957, and the steps taken by this Government to implement them is placed on the Table of the House.

Transport Development Council

62 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the recommendations of the Transport Advisory Council that have been implemented and those that have not yet been implemented and the reasons therefor?

A.—The Transport Advisory Council was abolished in 1958 and in its place, the Government of India constituted the Transport Development Council. The Member presumably refers to the recommendations of the first meeting of the Transport Development Council held at New Delhi, in June 1959. A statement ^b showing the action taken by the Government on the recommendations of the Transport Development Council is placed on the table of the House.

Teachers

63 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் நமது இராஜ்யத்தில் வேலை பார்க்கும் (1) ஆசிரியர்கள் 2) ஆசிரியைகள் தொகை என்ன?

(இ) படிக்கும் மொத்தம் மாணவர்கள் தொகை என்ன? மாணவிகள் தொகை என்ன?

^a Printed as Appendix IX on pages 422-427 infra.

^b Printed as Appendix X on pages 428-433 infra.

29th March 1961]

(உ) படிக்காமலிருக்கும் படிக்க வந்த மாணவர்கள் தொகை என்ன?

(எ) மாணவிகள் தொகை என்ன?

A.—(a) (1) Men Teachers—86,978, Women Teachers—39,879.
(b) Boys Students—2,567,618, Girls Students—1,376,244.
(c) Boys in the age group 5—11—691,07.
(d) Girls in the age group 5—11—1,330,095.

These figures are for the year 1958-59, figures for subsequent years are not yet available.

Sinking of new wells

64 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-61-ல் புதிய பாசனக் கிணறுகள் வெட்டப்படுவதற்காக அரசாங்கத்தாரால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலே ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை புதிய பாசனக் கிணறுகள் வெட்டப்படும்?

A.—(a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.

Integrated Medical Courses

65 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of students (i) who applied and (ii) who were selected for Integrated Medical Course this year from each district;

(b) the basis on which district quota is fixed;

(c) whether the Madras City was given proportionately higher quota from the point of view of population; and

(d) the number of students selected from the Salem district, Coimbatore district, and the Kanyakumari district from among the Scheduled Castes, Backward Classes and other castes?

A.—

(a)—

Name of district.					Number applied.	Number selected.
(1)					(2)	(3)
1	Madras	..	..	..	211	31*
2	Chingleput	..	..	..	110	36
3	South Arcot	..	..	..	112	41
4	Thanjavur	..	..	..	167	53
5	Madurai	..	..	..	211	52
6	Ramanathapuram	..	..	..	134	35
7	Tirunelveli	..	..	..	173	46
8	North Arcot	..	..	..	145	57
9	Tiruchirappalli	..	..	..	138	52
10	Salem	..	..	..	161	59
11	Coimbatore	..	..	..	200	53
12	The Nilgiris	..	..	..	30	9
13	Kanyakumari	..	..	..	73	14
Total					1,865	538

* Includes two students selected against two seats reserved for Jammu Kashmir Estate.

^a Printed as Appendix XI on page 434 infra.

A 2-5

[22nd March 1962]

- (b) The district quota has been worked out on the population basis.
 (c) The quota for Madras City is also on population basis.

(d) =

Name of district.	Number of Scheduled Castes and Scheduled Tribes.	Number of Backward Classes.	Number of other castes.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Salem	9	15	35
2 Coimbatore	6	14	33
3 Kanyakumari	1	4	9

Grant of lands to Harijans

66 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) the extent of acres of cultivable waste lands assigned to landless Harijans in each district during the last year ;
 (b) the number of Harijan families benefited by it ; and
 (c) if no assignment is given to the Harijans of the Kanyakumari district, the reasons therefor and the steps taken by the Government to remedy this inconvenience to the Kanyakumari Harijan community ?

A.—(a)—

District.	Acres.
Chingleput	Nil.
North Arcot	2,379.25
South Arcot	1,726.13
Thanjavur	265.70
Tiruchirappalli	2,160.97
Madurai	981.53
Ramanathapuram	Nil.
Tirunelveli	1.15
Coimbatore	9.59
The Nilgiris	5.32
Salem	669.59
Kanyakumari	Nil.
Total	8,199.24

[22nd March 1962]

(b) Not available. The information has been submitted.

(c) At present the grant of lands in the Kanyakumari district is governed by the "Kuthagaipattam rules" and no assignments are made. The question of extending the provisions of Board Standing Order 15 (Assignment of cultivable lands) to that area is under the consideration of the Government.

Sales Tax (Revenue)

67 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the revenue from sales tax during the last three years district-wise ?

A.—The attention of the Hon. Member is invited to the Administration Reports relating to the Madras General Sales Tax Act and the Central Sales Tax Act, 1956, for particulars of sales tax revenue derived in the years 1957-58 and 1958-59. The statement below shows the sales tax revenue realised during 1959-60, district-wise:—

Name of the district.	Tax realized under the Madras General Sales Tax Act, 1959.		Tax realized under the Central Sales Tax Act, 1956.	
	Arrear.	Current.	Arrear.	Current.
(1)	(2) Rs.	(3) Rs.	(4) Rs.	(5) Rs.
North Madras	17,82,537	3,39,24,843	1,47,028	54,71,476
South Madras	7,37,110	1,94,91,015	81,564	38,79,213
Chingleput	1,62,377	12,66,283	61,585	1,85,669
South Arcot	2,14,243	31,56,266	15,039	76,689
Thanjavur	3,42,310	51,12,546	32,892	4,70,905
Tiruchirappalli	5,24,885	65,76,486	12,742	3,08,848
Madurai	7,87,750	1,19,23,602	16,210	15,84,795
Ramanathapuram	2,49,538	49,26,002	42,234	7,60,770
Tirunelveli (including Kanyakumari).	4,78,082	62,14,763	81,932	4,76,887
Coimbatore (North) (including the Nilgiris).	6,85,686	1,46,67,736	56,926	27,07,752
Coimbatore (South)	3,04,612	56,73,322	72,018	13,05,204
Salem	3,91,843	61,33,245	18,694	6,59,896
North Arcot	7,16,143	34,13,109	24,085	1,99,123

Electrification of villages

68 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of villages in each district where electricity has been extended ; and

(b) the number of agricultural connections given so far in each district in the State ?

[29th March 1961]

A.—Particulars regarding the number of villages electrified and the number of agricultural pumpsets connected up in each district up to the end of November 1960 are given below :—

Name of district.	Number of villages electrified.	Number of pumpsets connected up.
(1)	(2)	(3)
Chingleput	1,312	12,781
Coimbatore	1,902	30,870
Kanyakumari	412	12
Madurai	963	8,300
The Nilgiris	318	10
North Arcot	1,339	21,962
Ramanathapuram	678	4,020
Salem	792	14,208
South Arcot	541	6,782
Thanjavur	521	366
Tiruchirappalli	444	3,585
Tirunelveli	768	4,367
Total	10,080	107,353

Distribution of sprayers and dusters.

69 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாயிகளுக்கு, பூச்சிகளைக் கொல்ல மருந்துகள் தரவும் கருவிகள் (sprayers and dusters) விநியோகிக்க என்ன முறை கையாளப்படுகிறது ?

(இ) சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளில் எத்தனை மருந்துகள் தரவும் கருவிகள் விவசாயிகளுக்கு விநியோகிக்கப்பட்டன மாவட்டவாரியாக ?

(உ) போதிய அளவு பூச்சி நாசினியின் விநியோகிக்கப்படுகின்றனவா ?

A.—A paper^a is placed on the table of the House.

Seed farms

70 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் துவங்கப்பட்ட, மூடப்பட்ட விதைப் பண்ணைகள் குறைய எத்தனை ?

(இ) மூடப்பட்டவை எங்கெங்கு ?

(உ) ஏன் அவை மூடப்பட்டன ?

A.—(a), (b) & (c) A paper^b is placed on the table of the House.

Oil engines and electric motors

71 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் விவசாய இலாகாவில் மொத்தமுள்ள நீரிணைகளும் என்ஜைன்களும், மின்சக்தி மோட்டார்கள் (oil engines and electric motors) எத்தனை ?

^a Printed as Appendix X'I on pages 434-435 infra.
^b Printed as Appendix XIII on pages 436-437 infra.

[29th March 1961]

(இ) எந்தெந்த மாவட்டங்களில் வைக்கப்பட்டுள்ளன ?

(உ) 1958, 1959, 1960-ம் ஆண்டுகளில் விநியோகிக்கப்பட்டவை, மாவட்டவாரியாக எத்தனை ?

A.—(a), (b) & (c) A statement^a is placed on the table of the House.

Godowns for foodgrains.

72 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் கூட்டுறவு தானியக் கோடென்கள் (Godowns) எத்தனை கட்டப்பட்டுள்ளன ஜில்லாவாரியாக ?

(இ) வடாற்காடு ஜில்லாவில் எத்தனை உபயோகிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன ?

(உ) அதற்கான காரணம் என்ன ?

A.—(a)—

Name of district.	Number of godowns.
Chingleput	4
North Arcot	4
South Arcot	10
Thanjavur	5
Tiruchirappalli	8
Madurai	9
Ramanathapuram	9
Tirunelveli	8
Kanyakumari	3
Salem	8
Coimbatore	6
The Nilgiris	2
Total	76

(b) Six.

(c) There are 34 godowns in the North Arcot district including the four godowns constructed during 1960. Of the six godowns which are left unused, four were completed only recently during 1960. The remaining two godowns were not used by the members as there was no rain in the areas where the societies are located for the last few years with the result no produce was brought for stocking in the godowns. The societies have been advised by the Deputy Registrars concerned to utilize the godowns profitably.

^a Printed as Appendix XIV on page 438 infra.

[20th March 1961]

	Number of buses.	Remarks.
13 Dindigul-R. Vellodu via Guzliam-parai and Palayam.	1	Notified under section 57 (2).
14 Madurai-Theni via Usilampatti and Andipatti.	2	Do.
15 Madurai-Sholavandan via Tennur and Tiruvadagam.	1	Do.
16 Madurai-Thiruvathur via Othakadai.	1	Do.
17 Usilampatti-Virudhunagar via Peraiyur, Kallupatti and Kallikudi.	1	Do.
18 Pappampatti-Vedasandur via Palani, Oddanchatram and Nal Road.	1	Do.
19 Madurai-Dindigul via Melakkal, Sholavandan, Karattupatti and Kodai Road.	1	Do.
20 Madurai-Thenikudi via Samayanallur, Vadipatti, Pallapatti, Nilakottai, Batlagundu, Ayyampalyam and Chiharevu.	1	Do.
21 Madurai-Tiruppuvanam, via Silaiman.	1	Do.
22 Alagarkoil-Urangampatti via Melur.	1	Do.

(b) No new route was opened from Dindigul via Theni.

Land Colonization Societies (Harijans)

57 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் வட்டம், கெங்கவரம், முருகப்பாடி, இரும்பிலி கிராமங்களில் ஹரிஜனக் கூட்டுறவு நிலக் காலனிகள் அமைக்கும் திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

A.—The formation of a land colonization society for Harijan at Gangavaram and Devarayapalayam villages was investigated by the Registrar of Co-operative Societies and on receipt of his proposals, the Government sanctioned in December 1960, necessary financial assistance to help the organization of the society.

The question of forming such societies at Murugapadi and Irumbil villages have been examined and dropped because of the poor fertility of the soil.

20th March 1961]

Loans

58 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் சர்க்காரால் பொதுமக்களுக்கு (i) கிணறுவெட்ட (ii) உரப்பொடி வாங்க (iii) விவசாயச் செலவு முதலியவைகளுக்கு ஜில்லாவாரியாகக் கொடுத்த கடன் தொகை எவ்வளவு?

(இ) தவணை கடந்து வருவதாகத் தொகை ஜில்லாவாரியாக எவ்வளவு?

A.—(a) & (b) A statement* is placed on the table of the House.

59 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் லோகல் லைபரரி அதாரிட்டியில் இம் மாநிலத்தில் எத்தனை கிளைகள் இருக்கின்றன?

(இ) அத்தனை கிளைகளிலும் மொத்தமுள்ள புத்தகங்கள் எத்தனை?

(உ) வரி மூலம் ஜில்லாவாரியாக இதற்குக் கிடைக்கும் பணம் எவ்வளவு?

A.—During 1959-60, there were—

(a) 12 District Central Libraries and 456 Branch Libraries.

(b) 1,229,012 on 1st April 1960.

(c) The Library cess collected during 1959-60 is given below :—

	RS.	NP.
Madras	5,75,309	08
Chingleput	20,635	04
Thanjavur	63,734	91
Tiruchirappalli	70,558	06
Madurai	96,391	40
Ramanathapuram	60,426	66
Tirunelveli	76,201	16
North Arcot	49,386	79
South Arcot	19,493	23
Salem	53,499	91
Coimbatore	1,38,283	79
The Nilgiris	36,573	14

Sub-Inspectors of Police (Suspension)

60 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ராஜ்யத்தில் ஒவ்வொரு டி.ஐ.ஜி. ரேஞ்சிலும் சென்ற இரண்டாண்டு காலத்தில் எத்தனை சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் சஸ்பென்டு செய்யப்பட்டார்கள்?

[20th March 1961]

Medals for Harijan workers

79 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of persons for whom medals were awarded for service to Harijans in (i) the State and (ii) Kanyakumari district during the last five years ;

(b) the nature of services done by them to the cause of Harijans ; and

(c) the procedure adopted for selecting them ?

A.—(a) Two hundred and seventy persons were awarded medals in this State from the commencement of the scheme for the calendar year 1956 till 1958 of whom 16 were from Kanyakumari district. The selection of the rewardees for 1959 is under consideration.

(b) & (c) Persons engaged in social work satisfying the following criteria calculated to liquidate untouchability are selected by the Government on receipt of special reports from the Collectors concerned and the Director of Harijan Welfare :—

(i) throwing open wells ;

(ii) helping entry into hotels ;

(iii) arranging marriage of Harijan girls or boys with other Caste Hindus ;

(iv) Other social work like facilitating entry into temples ; and

(v) Social Welfare work in Harijan quarters, etc.

Cultivation in reserved forests

80 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the area of reserved forests in each district given on lease to (1) Tea Plantations, (2) Rubber Plantations, (3) Coffee Plantations ; and (4) Cardamom Plantations ; and the rates of lease per acre ; and

(b) the area under Kumri cultivation in each zone ?

A.—(a) The particulars required are furnished below :—

	Acres.	Rate of lease per acre.
1 Area of reserved forests given on lease for Tea cultivation.	..	..
2 Area of reserved forests given on lease for Rubber.	..	..
3 Area of reserved forests given on lease for Coffee—		
Madurai district	29.33	Rs. 20 per acre per annum.
Madurai district (combined cultivation of Coffee and Plantain).	42.11	Rs. 20 per acre per annum.

29th March 1961]

	Acres.	Rate of lease per acre.
4 Area of reserved forests given on lease for Cardamom—		
Madurai district	4,067.73	Kist at Rs. 5 per acre for old leases and Rs. 7 per acre for renewed leases and new leases.
Tirunelveli district	1,000.00	Kist at Rs. 5 per acre for old leases and Rs. 7 per acre for renewed leases and new leases.
Coimbatore district	223.50	Rs. 7 per acre per annum.

(b) The extent of lands under Kumri cultivation is as under :—

	Acres.
South Arcot district	1,776.00
North Arcot district	727.54
Madurai district	1,318.10
Ramanathapuram district	392.00
Kanyakumari district	1,451.00
Tirunelveli district	675.00
Coimbatore district	280.00

Annual expenditure in Kanyakumari and Tirunelveli districts

81 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the total annual expenditure in the Kanyakumari and Tirunelveli districts during the last two years ?

A.—The district-wise break-up figures in respect of the total annual expenditure in the Kanyakumari and Tirunelveli districts are not available.

Grants for colleges

82 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the total grants given to each of the Colleges during the last five years and the items for which they were given ?

A.—The particulars are not readily available. The time and labour involved in collecting the particulars will not be commensurate with the purpose in view.

Khadi

83 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the amount realised by sale of Khadi during the Khadi week in each district this year (1960) ?

[29th March 1961]

A.—The district-wise particulars of the sale of Khadi during the Khadi Week in 1960, i.e., from 2nd to 8th October 1960 are furnished below :—

Name of district.	Sale of Khadi.	
	RS.	NP.
1 Coimbatore	1,50,412	49
2 The Nilgiris	3,898	39
3 South Arcot	21,807	28
4 North Arcot	15,686	04
5 Chingleput (including Sales in Madras City also).	59,025	91
6 Thanjavur	20,217	78
7 Tiruchirappalli	44,886	67
8 Tirunelveli	41,387	55
9 Ramanathapuram	43,829	69
10 Madurai	40,949	23
11 Salem	32,638	00
12 Kanyakumari	30,669	00
Total ..	5,05,408	03

The figures do not include amounts realised by wholesale sales and sales to Government Departments.

Prohibition

84 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) which were the district or districts where Prohibition was first introduced; and

(b) the year or years in which it was introduced in the respective districts?

A.—Prohibition was first introduced in the Salem district from 1st October 1937 and in the North Arcot district from 1st October 1939 but it was suspended at the beginning of 1944. Prohibition was first reintroduced in the three districts of Salem, North Arcot and Coimbatore from 1st October 1946. It was extended to Thanjavur, Tiruchirappalli, Madurai and the Nilgiris districts from 1st October 1947 and to Madras City and Chingleput, South Arcot, Ramanathapuram and Tirunelveli districts from 2nd October 1948. Prohibition was also introduced in the Pudukottai area from 1st July 1948. In the Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district (former Travancore-Cochin State area), the Travancore-Cochin Prohibition Act was already in force at the time of transfer to this State on 1st November 1956. The Madras Prohibition Act was extended to these areas with effect from 18th December 1957.

Compulsory and free education

85 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) which were the district or districts where compulsory and free education was first introduced; and

29th March 1961]

(b) the year or years in which it was introduced in the respective districts?

A.—(a) & (b) The particulars are given below :—

District.	Municipal area.	Date of introduction.
North Arcot	Vellore	1— 8—1922.
Thanjavur	Kumbakonam	1— 9—1922.
	Nagapattinam	1— 9—1922.
	Mayavaram	1— 7—1923.
Chingleput	Kancheepuram	1— 9—1922.
	Chingleput	1— 4—1923.
Coimbatore	Tiruppur	1—12—1922.
	Erode	1— 4—1923.
	Coimbatore	From 1933.
Tirunelveli	Tirunelveli	1— 1—1923.
Madurai	Madurai	1— 4—1924.
	Dindigul	1— 7—1925.
Ramanathapuram	Virudunagar	1— 7—1927.
Salem	Salem	1— 8—1935.
Madras	Madras Corporation	1— 7—1925.

Non-Municipal areas.

Ramanathapuram	Vadamalapuram Panchayat.	1— 7—1927.
	Sengamalanachiapuram	1— 7—1927.
Thanjavur	Tiruvadi Union	1— 1—1929.
Chingleput	Saidapet taluk	1—11—1928.

Temple thrown open to Harijans

86 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) which were the district or districts where temples were thrown open to Harijans; and

(b) the year or years in which it was implemented in the respective districts?

A.—(a) & (b) The information is not available.

Midday Meals Scheme

87 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) which were the district or districts where midday meals was introduced in schools; and

(b) the year or years in which it was introduced in the respective districts?

A.—(a) & (b) The subsidized Midday Meals Scheme is in force in all districts in the State, with effect from 1st November 1957 except Madras and Kanyakumari districts.

In the City of Madras, the Corporation of Madras is providing midday meals in Corporation Elementary Schools from the year 1926.

In Kanyakumari district the scheme was introduced in 1946 when it was part of the Travancore State.

[29th March 1961]

Land tax

88 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) which were the district or districts where land tax burden was reduced to a nominal tax; and

(b) the year or years in which it was introduced in the respective districts?

A.—(a) & (b) The rates of assessment fixed at the last resettlement continue to be in force in all the districts except Kanyakumari and there has been no change in these rates in the recent years. In the Kanyakumari district a uniform rate of basic tax of Rs. 1-0-0 per acre is levied on all lands by the Travancore-Cochin Land Tax Act, 1955.

Repairing of tanks (North Arcot district)

89 Q.—SRI S. M. ANMAMALAI: கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம் அலியாபாத் சித்தேரியையும், பெரிய ஏரியையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து கோடியை உயர்த்தும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

A.—Raising the F.T.L. of the Aliabad big tank and small tank was not considered before. This is proposed to be examined under the Special Minor Irrigation Programme, if feasible. As there is water in the tanks now, detailed investigation can be taken up only when the water recedes in the tanks.

Illicit cutting of trees

90 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலுக்கா அலியாபாத்தில் புளிய மரங்கள் கள்ளத்தனமாக வெட்டப்படுகின்றன என்று அவ்வூராட்சி மன்றத் தலைவரால் டெபுடி கலெக்டருக்கு 1960-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மீ 8ல் அனுப்பிய புகாரின் மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை எந்த நிலையில் உள்ளது?

A.—The Revenue Divisional Officer, Tiruvannamalai, forwarded the complaint of the Panchayat Board to the Tahsildar, Polur, for enquiry. The Tahsildar seized the trunk and branches of the tree and sold them in public auction for Rs. 210. He has framed charges against the village headman for his failure to obtain the prior approval of the Tahsildar before cutting the tree.

Complaint against a village officer

91 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலுக்கா அகரம் கிராம மணியக் காரர் பணம் கையாடியதற்காக எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை எந்த நிலையில் உள்ளது?

(இ) இதற்கு முன் எத்தனை தடவை பணம் கையாடியுள்ளார்?

A.—(a) There is no village by name Agaram in Polur taluk, North Arcot district.

(b) Does not arise.

29th March 1961]

Renaming of certain roads (Erode taluk)

92 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the District Collector has addressed the Government during October 1960 for the change of nomenclature of the Kamalakuttai and Pudupalayam road, Uttukuli Firka of Erode taluk, Coimbatore district; and

(b) if so, the action taken thereon?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Metalling of certain roads in Erode taluk

93 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to State—

(a) whether the District Collector has addressed the Government during December 1960 for obtaining permission for metalling the Thudupathi-Chittampalayam road in Perundurai Firka, Erode taluk, since there is no sufficient funds available in Perundurai Panchayat Union in the same taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

A.—(a) Yes, Sir.

(b) The matter is under examination of the Government.

Industrial Training Institutes

94 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில்—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் மேலும் எத்தனை தொழில் பயிற்சி நிலையங்கள் ஆரம்பிக்கப்படும்? ஜில்லாவாரியாக?

(இ) அவைகள் எந்தெந்த ஊர்களில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

A.—(a) Fourteen more Industrial Training Institutes are proposed to be started during the Third Plan period.

Out of these 14 institutes, 11 will be new institutes. In addition, 3 District Board Industrial Schools at Pollachi (Coimbatore district), Thanjavur (Thanjavur district) and Tiruchendur (Tirunelveli district) will be taken over and run as Government Industrial Training Institutes.

(b) Out of the 11 new institutes, 9 will be located in the following places:—

(1) Katpadi in North Arcot district.

(2) and (3) Ariyalur and Tiruchirappalli in Tiruchirappalli district.

(4) and (5) Salem and Mettur in Salem district.

(6) Chingleput in Chingleput district.

[29th March 1961]

- (7) Coonoor in the Nilgiris district.
- (8) Dindigul in Madurai district.
- (9) Paramakudi in Ramanathapuram district.

The location of the two remaining institutes will be decided later with reference to the development of industries in the various districts and the needs of each district for trained craftsmen.

The Industrial Training Institutes at Katpadi (North Arcot district), Salem (Salem district) and Ariyalur (Tiruchirappalli district) are proposed to be set up during 1961-62 and the remaining Industrial Training Institutes will be started during 1962-63 and 1963-64.

Elephant menace (Thuvairman village)

95 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of persons injured at Thuvairman village in Madurai district due to the attack by a tusker (male elephant)?

A.—No person was injured.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRESENTATION OF REPORTS.

(1) REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI T. SAMPATH: Mr. Deputy Speaker, Sir, I, on behalf of the Committee on Subordinate Legislation, present the Twelfth Report (Second Assembly) of the Committee.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, I, on behalf of the Committee on Government Assurances, present the Ninth Report (Second Assembly) of the Committee.

III.—ANNOUNCEMENTS.

(1) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (EXTENSION TO THE ADDED TERRITORY) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in the Legislative Assembly of the Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (EXTENSION TO THE ADDED TERRITORY) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That leave be granted for the introduction of the Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961.”

THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (EXTENSION TO THE ADDED TERRITORY) BILL, 1961 387

29th March 1961]

The motion was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER: The Bill is introduced.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Deputy Speaker Sir, I move—

“That the Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961, be taken into consideration.”

Sir, this is a simple Bill. The object is to extend the provisions of the Madras Agricultural Income-tax Act to the newly added territory, viz., Tirutani and other areas which have come over to the Madras State. I have nothing more to add.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 15 were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“That the Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961, be passed.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS CHIT FUNDS BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 5 OF 1960) AS PASSED BY THE COUNCIL.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“That the following amendments made by the Legislative Council in respect of the Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960), as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration.”

1. After sub-clause (3) of Clause 21, add the following ‘Explanation’ :—

“Explanation.—For the purposes of sub-section (3), ‘arrears of subscriptions’ shall mean all the previous instalments realised from the substituted subscriber.”

2. Clause 59 of the Bill may be deleted.

3. Clauses 60 to 70 be renumbered as Clauses 50 to 69.

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 29th March 1961.

[Sri R. Venkataraman] [29th March 1961]

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது ஒரு எக்ஸ்பிளேனேஷன் சேர்த்தால் நல்லது என்று சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் வேறு கருத்தோ புதிய அபிப்பிராயமோ ஒன்றும் கிடையாது. அரிரியஸ் ஆப் சபஸ்கிருபஷன் ஒன்றை சேர்க்கிறோம். தவறு செய்தவர்களுக்கு கம்பவுண்டிங் கொடுக்கக் கூடாது என்பது இரண்டாவது திருத்தத்தின் நோக்கம். இதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு கம்பவுண்டிங் செக்ஷனை எடுத்துவிட்டோம். இந்த திருத்தங்களை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the following amendments made by the Legislative Council in respect of the Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960), as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration.”

1. After sub-clause (3) of Clause 21, add the following explanation:—

“Explanation.—For the purposes of sub-section (3), ‘arrears of subscriptions’ shall mean all the previous instalments realised from the substituted subscriber.”

2. Clause 59 of the Bill may be deleted.

3. Clauses 60 to 70 may be renumbered as Clauses 59 to 69.

The motion was put and carried.

Clause 21.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move the following amendment:—

‘After sub-clause (3), add the following explanation:—

“Explanation.—For the purpose of sub-section (3) ‘arrears of subscriptions’ shall mean all the previous instalments realised from the substituted subscriber.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘After sub-clause (3), add the following explanation:—

“Explanation.—For the purposes of sub-section (3) ‘arrears of subscriptions’ shall mean all the previous instalments realised from the substituted subscriber.”

The amendment was put and carried.

Clause 21 as amended was put and carried.

Clause 59.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move the following amendment:—

“That clause 59 of the Bill be deleted.”

20th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That clause 59 of the Bill be deleted.”

The amendment was put and carried.

Clauses 60 to 70.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move the following amendment:—

“That clauses 60 to 70 be renumbered as clauses 59 to 69.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That clauses 60 to 70 be renumbered as clauses 59 to 69.”

The amendment was put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move the following further amendment:—

“In clause 64, as renumbered, omit the words ‘or as compensation for the composition of any offence under this Act.’”

Sir, this is only a consequential amendment.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“In clause 64, as renumbered, omit the words ‘or as compensation for the composition of any offence under this Act.’”

The further amendment was put and carried.

III.—ANNOUNCEMENTS—cont.

(2) THE LAND ACQUISITION MADRAS (AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 11 OF 1961).

DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for consideration in the Legislative Assembly of the Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961).

V.—GOVERNMENT MOTION.

MOTION re CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Under rule 21(9) of the Assembly Rules, I move—

“That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961) be taken up before the Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961).”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961) be taken up before the Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961).”

The motion was put and carried.

[29th March 1961]

Counterfeiting coins

75 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உறுதுறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

வ. கோவை நாயக்கன், நோட்டுகள் தயாரித்ததன் 1959, 1960-ம் ஆண்டுகளில் விசாரிக்கப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை?

A.—The number of cases of counterfeiting was as follows :—

	1959.	1960.
<i>Cases of counterfeiting in coins.</i>		
1 Number of cases reported	12	12
2 Number of cases convicted	12	8
3 Number of cases discharged	..	2
4 Number of cases pending trial	..	2

Cases of counterfeiting in currency.

1 Number of cases reported	22	36
2 Number of cases convicted	1	1
3 Number of cases discharged and acquitted.	4	..
4 Number of cases pending trial	3	3
5 Number of cases referred as " Mistake of Fact "	1	..
6 Number of cases undetected	11	12
7 Number of cases under investigation	..	20
8 Number of cases dropped	2	..

Poramboke lands (Puliakulam)

74 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை தாலுகா புலியுறுத்தில் புறம்போக்கு நிலத்தில் வீடு கட்டியிருக்க மேற்படி இடத்தை ஸ்வாதினம் செய்து கொடுக்கும்படி சர்க்காருக்கு விண்ணப்பங்கள் வந்தனவா?

(இ) அப்படியானால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Poramboke lands (Komarapalayam)

75 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை தாலுகா, கொமரபாளையம் கிராமத்தில் டி.என். நெ. 330/1 சர்க்கார் காலி புறம்போக்கு நிலத்தை தங்களுக்கு ஸ்வாதினம் செய்துகொடுக்கும்படி மேற்படி நிலத்தில் குடியிருக்கும் மக்கள் சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் செய்துள்ளார்களா?

(இ) அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

[29th March 1961]

A.—(a) Yes, Sir. A copy of the petition addressed to the Collector of Coimbatore in the matter was received by the Government.

(b) As it was only a copy of the petition to the Collector no specific action was taken by the Government. It is, however, reported that the land cannot be assigned in favour of the encroachers, as the occupations are on Highways Road margin and the Highways department find it difficult to store their materials, and there is not much space for free traffic.

Drinking water wells (Coimbatore)

76 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

கோவை சட்ட மன்றத் தொகுதி இரண்டில் உள்ள கிராமப் பகுதிகளில் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எத்தனை குடிதண்ணீர் கிணறுகள் வெட்டப்பட்டுள்ளன?

A.—45.

Pablo boats

77 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the total number of Pablo boats supplied to various societies and individual fishermen in the Kanyakumari district during the last four years; and

(b) the nature and terms of Government-aid given to them?

A.—(a) 19.

(b) The boats are sold at a subsidized cost of 50 per cent of the cost of the engine and 75 per cent of the cost of hull, which is recoverable in 60 instalments spread over a period of seven years, after collecting an advance of Rs. 5,000 for a 30 footer boat and Rs. 4,000 for a 25 footer boat.

Cattle breeding (Subsidy)

78 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of breeders of cattle (both large scale and small scale) in the State and the names of the various breeds of cattle they specialize in;

(b) the nature of facilities given to them by the State and Central Governments, and

(c) the amount of grants and other aids given to them annually during the last three years?

A.—(a) About 58 breeders in all. The breeds of cattle they specialize are Kangayam, Sindhi, Murrah buffalo, Umblacherry and Tharparkar.

(b) & (c) The State Government have sanctioned the payment of an annual subsidy of Rs. 10,000 to Sri N. Nallasenapathi Sarkarai Mandradiar, Pattagar of Palayakottai, for the years 1957-58 and 1958-59. The subsidy for 1958-59 has not yet been paid. No grants or facilities have been given to other breeders.

[29th March 1961]

IV.—GOVERNMENTS BILLS—contd.

(3) THE MADRAS ENTERTAINMENT TAX (AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 13 OF 1961).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961)* be taken into consideration.”

Rule 50-A of the Madras Entertainments Tax Rules, 1939, empowers any officer of the Commercial Taxes Department not lower in rank than an Assistant Commercial Tax Officer to enter and search at all reasonable times any premises where records such as accounts, tickets used and unused and portions thereof, all stamps or any other articles connected therewith are kept or suspected to be kept by the proprietor in respect of which an offence under the Madras Entertainments Tax Act, 1939, is reasonably suspected to have been committed and to seize and retain as long as necessary all or any of them for the purpose of investigation. The Committee on Subordinate Legislation has recommended the deletion of the rule on the ground that it is beyond the rule making powers of the Government. The powers vested in officers according to the rule referred to are necessary to check evasion of payment of entertainments tax by proprietors of entertainments. It is accordingly proposed to incorporate suitable provisions in that behalf in the Madras Entertainments Tax Act, 1939 itself.

It is considered necessary to give the Commercial Tax Officials the powers of a Collector under the Madras Revenue Recovery Act, 1864 and the Madras City Land Revenue Act, 1851, and of the Commissioners under the Madras Rent and Revenue Sales Tax Act, 1839 for purposes of recovery of amounts due, etc., under the Madras Entertainments Tax Act, 1939. For this purpose, it is proposed to incorporate the provisions in the Madras Entertainments Act of 1939 on the lines of section 29 of the Madras General Sales Tax Act of 1959 (Madras Act I of 1959).

The above Bill seeks to achieve this object. I request the House to accept the motion.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961) be taken into consideration.”

SRI M. KALYANASUNDARAM : அதிகாரிகளுக்கு ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தை சட்டப்படி கொடுப்பதுதான் இந்தத் திருத்தத்தின் நோக்கம். இதைப் பற்றி அபிப்பிராய வித்தியாசமே இருக்க முடியாது. இந்த வரி போடுவது நியாயம் என்று ஒத்துக் கொண்ட பிறகு வசூலிப்பது முறையாக இருக்க வேண்டும். போட்ட வரி அளவிற்காவது வரி வசூலிக்க வேண்டும். இதை பெரும்பாலும் 90 சத வீதம் வசூலித்து செலவு போக மிச்சம் பஞ்சாயத்திற்கும், முனிசிபாலிட்டிக்கும் சேரக்கூடியது. ஆகவே இதை வசூல் செய்வதில் கண்காணிப்பு அவசியம் என்று நானும் வற்புறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன். ஆனால் வசூலிக்கும் முறையிலுள்ள ஊழல்களை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். சிலிமா கொட்டகைக்காரர்கள் பெரும்பாலும் அதிகாரிகள் ஒத்துழைப்பு போடுகூட டபிள் டிக்கட் வைப்பது போன்ற குற்றம் செய்து வருகிறார்கள்.

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 6th March 1961.

[29th March 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

இம்முறை பரவலாக இருக்கிறது என்பது பற்றி என்னிடம் பல புலனாய்வாளர்கள் வந்துள்ளனர். சில கொட்டகை முதலாளிகள் பெயர்களை வேண்டுமானால் நான் கொடுக்க முடியும். ஆனால் இந்த இடத்தில் நான் அவர்கள் பெயர்களை சொல்ல விரும்பவில்லை. இது பெருமளவிற்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் அரசியல் செலவாக்கை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு அதிகாரிகளை மிரட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள், சில பஸ் ஓட்டைகள் செய்வதைப் போன்று. அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரத்தை கொடுத்து விட்டால் மட்டும் போதாது. அதை சரியானபடி உபயோகப்படுத்தவேண்டும். இதுவரை அதிகாரம் இல்லாததால் அல்ல சரியாக பரிசீலிக்காமல் இருந்தது. எந்த முதலாளியும் டிக்கட்டை காண்பிக்க மாட்டேன் என்றே அல்லது கொட்டகைக்குள் அல்லது அவர்கள் காரியாலயங்களுக்குள் அதிகாரிகள் நுழையக் கூடாது என்று சொல்லி அதன் பேரில் ஊழல்காரர்களுக்குப் போய் தடை உத்தரவு வாங்கிக்கொண்டோ வருவிலலை. அப்படியொன்றும் வந்துவிடவில்லை. சபாநாயகர் லேஷன் கமிட்டி இதைக் கவனத்தில் கொண்டு வந்து திருத்த வேண்டுமென்று கோரப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, முதலாளிகளுக்கு அதிகாரிகள் இடைஞ்சல் செய்யாமல் இருந்ததற்குக் காரணம் அதிகாரிகள் அவர்களோடு ஒத்துழைத்திருந்தார்கள் என்பதற்கு இதே சான்றாகும். அதிகாரிகள் அவர்களை கஷ்டப்படுத்துவதில்லை. ஏழை மக்கள் கொடுக்கக்கூடிய வரியை தான் வாங்க அவர்களை கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள். கொட்டகைக்காரர்கள் தாங்களாகவே கொடுத்து விடவில்லை. அதை மக்களிடமிருந்து வசூலித்து விடுகிறார்கள். வசூலிக்கும் முறையில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இன்னும் டிக்கட்டு வைத்து, விற்பனை டிக்கட்டை திரும்பவும் விற்கிறார்கள். அதிகாரிகள் போசுப் போது சரியாக கணக்கு காண்பிக்கிறார்கள். நாடகம் நடக்கிறது. லேபர் இன்ஸ்பெக்டர் லேபர் கோர்ட்டுக்கு போய் பார்வையிடுகிற மாதிரி, பாக்கரி இன்ஸ்பெக்டர் பாக்கரியை பார்வையிடுகிற மாதிரி திடீரென்று ஒரு நாள் லி.டி.ஓ. போகலாம். அப்பொழுது எல்லாம் சரியாயிருக்கும். சிலர் வரியை ஏமாற்றுவதை ஒரு கலையாகவே நடத்தி வருகிறார்கள். அதற்கு இடம் அளிக்கக்கூடாது. ஆகவே, கடினமான திருத்தமாக இருந்தாலும், இந்த அதிகாரம் அதிகாரிகளுக்கு வேண்டும். டி.ஆர்.ஓ. கலெக்டர் திடீரென்று சோதனை போட்டு அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் பொறுப்பு இரக்க வேண்டும். கலெக்டர்க்கும் அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு ரகசிய உத்தரவு போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். எனக்கு முன்பே சிய நண்பர் சுட்டிக்காட்டியதை நானும் சுட்டிக்கூட்ட அவாறுகிறேன். இன்று சினிமா கொட்டகைகளில், அநேக சினிமாக்கொட்டகை முதலாளிகள் சனிசமான அளவு டாபிள் இவேஷன் செய்கிறார்கள். டிக்கட்டை ரீ-செல் செய்வதின் மூலமும், இதர முறைகளையும் கையாள்கிறார்கள். கொட்டகை சொந்தக்காரர்கள் மத்தியிலே ஒரு பானஷ் உண்டு. அன்று கிடைத்த கலெக்ஷனில், மொத்தக் கலெக்ஷன் என்ன, காஷ் கலெக்ஷன் என்ன, சேட் கலெக்ஷன் என்ன என்று கேட்பார்கள். ஜி. லி. என்பார்கள். ஜி. லி. என்றால் கேட் கலெக்ஷன் என்றால்கொட்டகைக்கு முன் வந்து நின்று டிசெரெட் சொடாமல் வாங்குவது. கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்பு நானும் ஒரு கொட்டகையை கண்காணித்துக் கொண்டிருந்தேன். ஆகவே இது பற்றி எனக்குத் தெரியும். இந்த கேட் கலெக்ஷன் டிப்டரி பிடிபட்டிருக்கும் வராது. சர்க்காருக்கு அந்த வரிப் பணமும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இப்படி பெரும் தொகைகளை ஏமாற்றுவதற்கு கேட் கலெக்ஷன் என்று ஒரு முறையை வைத்திருக்கிறார்கள். கிராமநாதரங்கலில், மொத்தம் வசூல் கிடைத்திருப்பது 100 ரூபாய் என்றால், கணக்கு காணப்ப்பது 50 ரூபாய்ச்சுத்தான் இருக்கும். அக இப்படி கணிசமான ஒரு தொகையை சேடம்லேயே வைத்து வாங்கி விடுகிறார்கள். டிக்கட்டைக் கூட திரும்ப விற்பதில்லை. கையிலேயே காஷ் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். கொட்டகைக்குள் ஆள் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் அதிகமாயிருக்கிறது.

[Sri R. Venkataraman] [29th March 1961]

என்று நினைக்காமல் இருந்து விட்டால் இதைச் சலபமாகத்தடுத்து விடலாம். இருந்தாலும் சர்க்கார் இந்த விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்து, இந்த திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE LAND ACQUISITION (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 11 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

"That the Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961) be taken into consideration *."

Under the Land Acquisition Act, 1894, compensation for the lands acquired is payable as laid down in section 23 of the Act. Section 24 of the Act lays down the conditions which shall be ignored while arriving at the valuation of the lands. The market value as on the date of publication of the Draft 4 (1) notification, compensation for damages, other reasonable charges for any shift of residence or place of business and in addition a solatium of 15 per cent of the total market value have to be awarded as compensation for the land acquired. In recent times there have been large increases in the market value of the lands in urban areas, including rise in values due to speculative transactions. The consequence has been payment of heavy amounts as compensation to private landholders by Government for acquisition of lands for the very necessary and essential schemes of housing. Naturally, such large payments from the public exchequer to private individuals has limited the quantum of housing schemes that could be taken up by Government. Therefore, it has become necessary to modify and lay down suitable principles for payment of reasonable compensation for lands acquired for housing schemes.

The Government of India raised the question of freezing the value of lands acquired for housing schemes first in 1957. The Housing Ministers' Conference held in 1957 recommended that the State Governments should pass enabling legislation for acquisition

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 23rd February 1961.

29th March 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

of lands at reasonable prices. The Fourth Housing Ministers' Conference at Hyderabad in 1959 reiterated this and recommended that suitable legislation should be passed within six months. In pursuance of this, it is now proposed to amend the Land Acquisition Act, 1894, to lay down the principles on which compensation is to be awarded for the lands acquired for housing schemes.

It is proposed that the amount of compensation to be awarded should be determined on the basis of the actual use to which land was put on the date of publication of the notification under section 4 (1) of the Land Acquisition Act, 1894 and not on the basis of the suitability or adaptability of the land for any other use. It is also proposed that the amount of compensation should be the market value of the land on the date of publication of the notification under section 4 (1) of the Land Acquisition Act, 1894 or its average market value during the five years immediately preceding the date of publication of the draft notification, whichever is less.

The Bill provides for the above objects.

With these words, I commend the Bill for the acceptance of the House

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961) be taken into consideration."

*SRI V. SANKARAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்டிலே இப்போது வந்திருக்கும் அமெண்ட்மென்ட் பில் மூலமாக முக்கியமாக நஷ்ட ஈடு வழங்குவதைப்பற்றி நான்கு முக்கிய திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

(Hon. Member Sri P. Arasan passed between the Chair and hon. Member Sri V. Sankaran who was speaking.)

DEPUTY SPEAKER: Order, order. The hon. Member should know the rules and conventions. It is not in order for Sri Arasan to pass between the Chair and the hon. Member who is just now speaking.

SRI M. KALYANASUNDARAM: He is a new Member, Sir.

DEPUTY SPEAKER: Even old Members do not observe the rules and conventions. As a matter of fact, they should not have talks across the table. But, I notice a tendency on the part of the hon. Members to have talks across the table and it has almost become a habit here.

SRI M. KALYANASUNDARAM: We are having consultation with the Hon. Ministers, Sir.

DEPUTY SPEAKER: If any hon. Member wants to have consultation with any Hon. Minister, he should go to the concerned Minister's Chamber and have the consultation. But, it is not in order for any hon. Member to have this consultation in the House across the table and thus disturb the proceedings of this House. Hon. Member Sri Sankaran may now continue his speech.

[29th March 1961]

* SRI V. SANKARAN : நஷ்ட ஈடு சம்பந்தமாக நிர்ணயிக்கும் போது இரண்டு செக்ஷன்கள் இருக்கின்றன. 23-வது, 24-வது செக்ஷன்கள். அந்த இரண்டு செக்ஷன்களில் ஒரு சில முக்கிய திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. 23-வது செக்ஷன் நஷ்ட ஈடு நிர்ணயிக்கும்போது என்னென்ன விவரங்களை கருத்தில் கொள்ள வேண்டும், என்னென்ன விஷயங்களைக் கருத்தில் கொள்ளக்கூடாது என்பதைப் பற்றியது. 24-வது செக்ஷன் நஷ்ட ஈட்டை தீர்மானிப்பதில் எதையெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று பல விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த இரண்டு செக்ஷனிலும் இரண்டு முக்கிய மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போதுள்ள முறையில் 15 சத வீதம் சொலேஷியம் ஆக சேர்ப்பது என்பதை 5 சத வீதம் என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன விஷயங்களை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்ற 24-வது செக்ஷனில் புதிதாக இன்னொரு மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முதலாவதாகச் சொல்லப்படும் மாறுதல், இந்த பில்லின் ஆப்ஷன்கள் அண்ட் ரீஸன்ஸைப் பார்த்தால், ஹௌஸிங் சம்பந்தமாக வீட்டு இடமாக அகவயர் செய்யும்போது அதிகமாக விலை ஏறுகிறது என்ற காரணத்திற்காக இந்த பில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிச் சொல்லும்போது முதல் திருத்தமாவது கொடுக்கப்படும் காம்பென்ஸேஷன் மார்க்கெட் வால்யுவாக இருக்கலாம் அல்லது முன்னால் 5 வருஷ ஆவரேஜ் வால்யுவாக இருக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்குள்ள மார்க்கெட் வால்யூ மிகவும் ஏறிக்கொண்டு போவதாலேயே கடந்த 5 வருஷ ஆவரேஜ் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அதிக பாதகம் இருக்காது. ஓரளவு இந்த விலையேற்றமானது படிப்படியாக அதிகரித்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று எடுத்துக்கொண்டாலும் “லீஸ்ட் ப்ரைஸ்” என்று சொல்லவில்லை. “ஆவரேஜ்” என்று சொல்லுவதால் சுமாராக இரண்டு அல்லது மூன்று வருஷத்துக்கு முந்திய விலையாகத் தான் இருக்கும். அதில் அவ்வளவு பாதகம் இருக்காது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே போன்று சொலேஷியம் என்று 15 சத வீதம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை இப்போது 5 சத வீதமாகக் குறைக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் அதிக பாதகம் இருக்காது. 15 சத வீதம் அதிகம் என்ற காரணத்தினால் அதை 5 சத வீதமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதில் ஒன்றும் ஆட்சேபம் இருக்காது. 23-வது செக்ஷனில் இன்னொன்று போட்டிருக்கிறார்கள். பல வித கன்வலிடரேஷனை எடுக்கும்போது, 7-வது கன்வலிடரேஷனை “section 23 seventhly, the use to which the land was put at the date of the publication of the notification under section 4, sub-section (1).” இந்த கன்வலிடரேஷனை மார்க்கெட் வால்யுவை நிர்ணயம் செய்யும்போது மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு ஒட்டியதாக இருக்கலாம். 24-வது செக்ஷனை எடுத்துக்கொள்ளும் போது, காம்பென்ஸேஷன் நிர்ணயம் செய்வதிலே எதை மனதில் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்பதிலே, எந்த கன்வலிடரேஷன்களை அடிப்படையாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பதிலே 8-வதாக ஒரு சப் கிளாஸ் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. “Section 24 Eighthly, any increase to the value of the land acquired by reason of its suitability or adaptability for any use other than the use to which the land was put at the date of the publication of the notification under section 4, sub-section (1).”

இரண்டையும் சேர்த்து பார்த்தால், உதாரணத்தினால் சொல்லவேண்டுமானால் ஒரு இடத்தில்—நான் சொல்லும்போது அதிகமாக நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு, 30-40 ஏக்கரை வைத்துக்கொண்டு பணம் சம்பாதிக்கும் பெரும் பணக்காரர்களுக்காகச் சொல்லவில்லை.—பல ஏழைகள் இடமிக்கலாம். 10-15 சென்ட் வைத்துக்கொண்டு அதிலே அவர்களுக்கு ஆரோக்கியமாக இருக்கலாம். டவுன் ஒட்டி இருக்கக்கூடியதாக இருந்தால் 15,000 அல்லது 10,000 ரூபாய் கிடைக்கலாம். அப்படிப்பட்டவர்

[29th March 1961]

[Sri V. Sankaran]

கனவய இடத்தை ஹௌஸிங் ஸ்கீமிற்கு எடுக்கவேண்டிய நிர்ணயம் ஏற்பட்டு எடுக்கலாம். இது போன்ற இடங்களை எடுக்கும்போது, இந்த இரண்டு திருத்தங்களை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், சேர்த்து வைத்துப் பார்த்தால், அப்போது அந்த இடத்தில் வீடு கட்டாமல் இருக்கலாம். அல்லது ஒன்றிரண்டு குடிசைகளைப் போட்டு 5 ரூபாய் அல்லது 10 ரூபாய்க்கு வாடகைக்கு விட்டிருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்த இரண்டு ஷரத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு நஷ்ட ஈடு நிர்ணயிக்கும்போது, இப்போது என்ன யூஸுக்கு விட்டிருக்கிறது என்று பார்க்கும்போது பொட்டலாக இருந்தால், வெறும் தரிசாகப் போட்டிருந்தால் அதற்கு வால்யூ வீரோ என்று சொல்லக் கூடும். ஒன்றும் பயிர் செய்யப்படவில்லை. இந்த கன்வலிடரேஷனை எடுத்துக்கொண்டால் வால்யூ ஒன்றும் இல்லை என்று வாதிக்க முடியும். அந்த மாதிரி ஸ்டான்ட் எடுக்க முடியும். பின்னால் ஸ்டாப்பிலிட்டி, அடாப்டிபிலிட்டி, இவைகளை கன்வலிடரேஷனுக்கு எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று புதிதாக 24-வது செக்ஷனில் சேர்க்கப்படும் சப்-கிளாஸை எடுத்துக்கொண்டால் பின்னால் வேறு நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம். பரப்பணுக்கு உபயோகமாக இருந்தாலும் இன்றைக்கு பொட்டலாக இருக்கிற காரணத்தினால் வீரோ வால்யூ என்று சொல்லலாம். கீரை அல்லது வேறு ஏதாவது பயிர் செய்து இருந்தால் அந்த உபரி நிலத்தை எடுத்து 100 ரூபாய் தான் பெறும் என்று கூட அந்த அளவில் ஃபிக்ஸ் செய்யலாம்.

ஆதலால், இந்த இரண்டு புது மாறுதல்களை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், தப்பு அர்த்தத்திற்குத்தான் இடம் கொடுக்கும். அப்படிப்பட்ட பாதிக்கப்படும் கேஸ்கள் 2, 3 கேஸ்களாக இருந்தாலும், அது உண்மையிலேயே மிகவும் வருந்தக் கூடிய விஷயமாகும். சில பணக் காரர்கள் இதைக் கொண்டு அதிகமாக சம்பாதிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க எண்ணி இரண்டொரு ஏழைகள், நடுத்தர வகுப்பினர் இதிலே பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். டவுனை ஒட்டி 2, 3 செண்டு நிலங்களை வைத்துக் கொண்டு இருப்பவர்களுடைய நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டு, 100 அல்லது 150 என்று நஷ்ட ஈடு கொடுத்து விடக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி விடக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை அவர்களுக்கு பாதகம் விளைவிக்கக் கூடியதாக இருக்கும். அதைத் தடுப்பதற்காகவும், ஏழைகளுக்கு பாதகம் உண்டாக்காத முறையிலும் இந்த மசோதாவில் தகுந்த மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டியது அவசியம். அதை மனதிலே வைத்துக் கொண்டு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட ஹௌசிங் ஸ்கீம் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அப்படி ஹௌசிங் ஸ்கீம் என்று சொல்லும் போதே அந்த நிலம் ஹௌசிங் ஸ்டாக்க மதிப்பு இருக்கிறது என்று ஏற்பட்டுவிடுகிறது. அதனாலே இப்போது என்ன பொட்டலாக இருந்தாலும் அதை அகவயர் செய்யும்போது அது ஹௌசிங் ஸ்டாக்க மதிப்பு என்றாகிவிடுகிறது. “Suitable for house site” என்று டவுனை ஒட்டி எடுத்துக் கொள்ளப்படும் நிலங்களை குறிப்பிட்டுத்தான் இந்த மசோதா செய்யப்படுகிறது. இன்றைக்கு இந்த மசோதாவினுடைய நோக்கம் நியாயமான விலையிலிருந்து குறைத்து எடுத்துக் கொள்வதாக தான் தெரிகிறதே தவிர, வேறு வகையிலே நிலச்சுவாந்தாருக்கு நியாயமான அனுசூலம் செய்யக் கூடிய முறையிலே இது அமையவில்லை. அப்படி அதற்கு ஹௌசிங் ஸ்கீம் என்ற பெயர் கொடுக்கவில்லை யென்றால், அது வெறும் பொட்டலாகத் தான் இருக்கும். இந்த வெறும் பெயர் தான் அதற்கு அந்த மதிப்பை கொடுக்கிறது என்று சொல்லக் கூடாது. இப்படி வீடு கட்டாமல் வைத்து இருந்தாலும் ஒரு அகஸ்மாத்தாய் கிடைக்கக் கூடிய அனுசூலத்தை சுவாந்தாரர் சலுகையாக வைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்க வேண்டும். அந்த நிலைமைக்குப் போக இன்றுள்ள சட்டம் உதவுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். நியாயமாக கிடைக்கும் அனுசூலத்தையும் விலை மதிப்பையும் குறைக்கும்படியான, ஒரு முறையாக இந்த சட்டம் அமைந்து விடக்கூடாது.

[Sri V. Sankaran] [29th March 1961]

இன்றுள்ள நிலைமையிலே சட்டத்தைப் பார்த்தால் அந்த ரூலிங்களை "ஓவர்ரைட்" செய்யக்கூடிய முறையில் தான் இருக்கிறது. "to get over present rulings" என்ற முறையிலே தான் இருக்கிறது. இங்குள்ள இரண்டொரு ரூல்களைப் படித்துக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை நிறுத்திக் கொள்கிறேன். பல சட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் அவைகளுக்கு எதிர்விரோதமாக இப்போது இந்த மாறுதல்களை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது தெரிகிறது. சட்டங்களை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டால்

'In considering what is the fair market value of the land, it is right to take into account not only the use to which the land is being put at the time of the acquisition but its market value if laid out in the most advantageous way in which the owners could dispose of it. When it has a potential value which is not merely speculative, it ought to be taken into consideration.'

என்றிருக்கிறது: அதே போன்று இன்னொரு ரூலிங் இருக்கிறது:

'Land should not be valued merely with reference to its present use or the income at present derivable but potentiality also should be taken into account.'

என்றிருக்கிறது. இதைத் தவிர சென்னை சம்பந்தமாக இன்னொரு ரூலிங் இருக்கிறது:

'Not only the present purpose to which the land is applied but also any other more beneficial purpose, to which in the course of events it might, within a reasonable time, be applied.'

'The special adaptability of land for building purposes is an element to be taken into account in fixing compensation.'

என்று 1953-வது ஆண்டில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டத்தில் இருக்கிறது. இதைத் தவிர,

'The special adaptability of a land to a particular purpose cannot be ignored in fixing market value.'

இது போன்று பல சட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், அவைகளில் பொருத்தமிருக்கிறதா என்று யோசிக்க வேண்டும். சரியாக பிரயோஜிக் கப்படாவிட்டால், மாறாக விலையைக் குறைத்து விட முடியாது. அது என்ன காரணத்தினால் என்று யோசிக்க வேண்டும். சட்டத்தின் மூலம் முக்கியமாக ஹௌசிங் டீவலப்மென்டுகளை விலையைக் குறைத்து விடக்கூடாது. "If it is done with a good conscience" என்ற புதிய சப்-கிளாஸ், இந்த ரூலிங்களை ஓவர்ரைட் செய்வதாக இருக்கிறது. ராஜ்யங்கள் எது ரீசனபிள் காம்பன்சேஷன் அடிப்படை என்பதை நிர்ணயித்து விதிக்க வேண்டும். கொள்ளலாம் என்று அரசியல் சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறதே தவிர நியாயமான கன்சி டீரேஷன்களை காம்பன்சேஷன் நிர்ணயிக்கும் போது கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று செய்வதானது ஜீவாதார உரிமைகளை பாதிப்பதாகும். அப்படி விதிகளை விதித்துக்கொள்ளும் போது நாம் அவர்களுக்கு நியாயமான முறையிலே காம்பன்சேஷன் கொடுக்க வேண்டும். இப்படி இல்லாவிட்டால் இந்த இரண்டும் ஓரளவு பாதிக்கக் கூடியதாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே இரண்டு திருத்தங்களையும் நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டும். அப்படி இந்தத் திருத்தங்களைப் பரிசீலிக்காவிட்டால் அதனால் பல ஏழைகள், பல நடுத்தர வர்க்கத்தினர்கூட பாதிக்கப்படலாம், மனதிலே பணக்காரர்களுக்கு லாபம் சம்பாதிக்கக் கூடிய தடுக்க வேண்டிய அவசியத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு செய்யாமல், அதே சமயத்திலே நடுத்தர வர்க்கத்தினர்கூட பெருமளவு பாதிக்கப்படாதபடி இவைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[29th March 1961]

Sri M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் இருக்கக் கூடிய கருத்தை நான் ஆழ்மையாகப் படித்துப் பார்த்தேன். ஆதரிக்கக்கூடக் கூடாது என்பது என்னென்றால், நகரத்தின் அபிவிருத்தி ஏற்படும் காரணத்தினாலே, நிலத்தினுடைய மதிப்பு உயரக் கூடிய சமயத்தில் அந்த மதிப்பை ஒரு சிலர் நியாயமாக அடைவதோடு மட்டுமல்லாமல், அக்கிரமமாக அடைவதற்கும் முயற்சி செய்கிறார்கள். அதைத் தடுப்பது நியாயமானது. பொது உபயோகத்திற்கான நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு அதற்கு சரியான விலை நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகளை நான் ஆதரிக்கின்றேன். ஆனால் இப்போது இந்தத் திருத்தங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விதிகளைச் சரியாகப் புரிந்து கொண்டு விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதுவும் இப்போது திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு, விதிகள் பிறப்பிக்கப்படுவது என்ற நிலையில் இருக்கிறது. அப்படிப் பிறப்பிக்கப்படும் உத்தரவுகள் சரியான உத்தரவு, சமீபத்தில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு எது என்று கூட அதிகாரிகளுக்குத் தெரியாத முறையில்தான் திருத்தங்கள் இன்றைக்குத் துண்டு துண்டு பிரசுரங்களாகக் கொடுக்கப்படுகின்றன. இது மத்திய சட்டத்திற்கு நாம் செய்யக்கூடிய திருத்தங்கள். ஆகவே மத்திய சட்டத்தின்படியே வைத்து, அதோடு நாம் திருத்தக் கூடிய திருத்தங்களைச் சேர்த்து ஒட்டுமொத்தமாக சட்டத்தைத் தொகுத்து பிரசுரிக்க வேண்டியது அவசியம். அப்போது தான் ரெவின்யூ இலாகா அதிகாரிகளும், மற்றவர்களும், பொது மக்களும் புரிந்துகொண்டு அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முடியுமென்பதை நான் இந்த சபையிலே எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

பிறகு, நிலத்தின் மதிப்பை நிர்ணயிப்பதிலே மார்க்கட் வால்யூ இருக்க வேண்டும். ஐந்து வருஷங்களுடைய சராசரி இருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நான் சொல்வேன், நாம் யாருடைய நிலத்தை எடுக்கிறோம் என்பதைப் பார்த்து நிர்ணயிக்க வேண்டும். அப்படி நிர்ணயிப்பதிலே தவறு ஒன்றுமில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். அதுதான் சரி. யார் 200, 300 ஏக்கர் நிலத்தைச் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு விலையைக் குறைக்க வேண்டும். அரசியல் வட்டாரத்திலே சில விஷயம் தெரிந்தவர்கள் இப்படி நிலங்களைச் சேர்த்து வைத்துக்கொண்டிருப்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். பெயரை வேண்டுமானாலும் கொடுக்கிறேன். முன் கூட்டியே ஸ்பெசல் லேஷன் பேரில் நிலத்தை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, கொள்ளை லாபம் அடிப்படையே குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ளவர்களுக்கு இந்த ஐந்து வருஷ சராசரி கூட கொடுக்கக்கூடாது என்று நான் சொல்வேன். அப்படி வாங்கியுள்ளவர்களுக்கு அவர்கள் என்ன விலைக்கு வாங்கினார்களோ, அந்த தொகையையும், அதற்கான வட்டித் தொகையையும் வேண்டுமானால் சேர்த்துக் கொடுக்கலாம். என்னைப் பொறுத்தவரையில் அந்த வட்டித் தொகைகூட கொடுக்கக் கூடாது என்று நான் சொல்வேன். அதிலே வரக்கூடிய லாபம் உண்மையிலேயே யாருக்குப் போய்ச் சேர வேண்டுமென்றால், யார் யார் அந்த நிலத்தை அவருக்கு விற்குங்களோ, அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குப் போய்ச் சேரவேண்டும். ஸ்பெசல் லேஷன் பேரில் இதை ஒரு வியாபார எண்ணத்தோடு நிலத்தை வாங்கி சேகரித்து வைத்திருக்கக் கூடியவர்களுக்கு எந்த விதமான அனு கூலமும் கிடைக்கக் கூடாத முறையில் சட்டத்தை ஓரளவு திருத்துவது அவசியமென்று நான் கருதுகிறேன். இந்த மாதிரி சட்டத்தைத் திருத்தி, நஷ்ட சட்ட நிர்ணயிப்பதில் சிக்கல் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். குறைந்த நிலம் வைத்திருக்கக் கூடியவர்களை பாதிக்காத முறையில் சட்டம் இருக்கவேண்டியது அவசியம். அவர்களுக்கு அதற்குத் தகுந்த முறையில் மதிப்பிட்டு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையிலே இந்த விதியைத் திருத்தி யமைக்க வேண்டியது அவசியம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்தமானது நகரப்புறத்திலும், நகரத்தைச் சுற்றியிருக்கக்கூடிய இடத்திலும் இருக்கக்கூடிய நிலங்களைப் பொருத்ததாக மட்டும் இருக்கிறது. கிராமப்புறத்திலே

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [29th March 1961]

கனம். ஆனால் கலெக்டரைப் பார்த்தால் குறைவாகும். என இப்படியிருக்கிறதென்று கேட்டால், “காம்பிளிமெண்டரி டிக்கட்ஸ் இப்படி செய்திருக்கிறோம், அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்வார்கள். ஆகவே, இந்த காம்பிளிமெண்டரி டிக்கட்ஸ் கொடுக்கும் பழக்கத்தை அடியோடு நிறுத்த வேண்டும். இதனால் கொட்டகைக்காரருக்கும் கஷ்டம், அதோடு தப்பித்துக் கொள்ளவும் இது ஒரு மார்க்கமாக இருக்கிறது. கிராமங்களில் இது பெருமளவில் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. நகரங்களில்கூட இப்படி நடக்கிறது. இதைக் கண்டிக்கக்கூடிய நோக்கத்தோடு, ரூல்ஸ் அல்லது இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கும் போது கேட் கலெக்டர் கலெக்ட் செய்வது, காம்பிளிமெண்டரி டிக்கட்ஸ் கொடுப்பது இவைகளுக்கு சந்தர்ப்பமே கொடுக்கக்கூடாது. ஊரில் பெரிய மனிதர் என்று சொல்லி ஒரு சிலருக்கு வழங்குவது காரணமாக அதை வைத்துக்கொண்டு பெரும் பகுதி சீரவையிலிருந்து தப்ப வாய்ப்பிருக்கிறது. வெளியிலேயே பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு உள்ளே விட்டு அந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு “டாக்ஸ் இவேட்” செய்யக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக்கூடாது. சாதாரணமாக சென்னைில் இருக்கின்ற சினிமாக் கொட்டகைகளில்கூட இந்த நிகழ்ச்சிகள் நம்மால் பார்க்க முடிகிறது. இந்தச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் பலருக்கு இந்த அனுபவம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நம்புகிறேன். சினிமா புதிதாக ஆரம்பித்தால் சில தினங்களுக்கு டிக்கட்டு கிடைப்பதில்லை. (குறுக்கீடு) ரயிலிலே ரிஸர்வேஷன் இருப்பது போல் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். இந்த நிலைமையில்தான் டிக்கட் விற்பனை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இரண்டு ரூபாய் டிக்கட்டுக்கு மூன்று ரூபாய் கொடுத்தால் தரலாம் என்று சொல்லி சில விற்கிறார்கள். இதில் கொட்டகை மாஜேஸ்ட்ரேட்மேன்ருக்கும் பொறுப்பு இருப்பதாகக் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னையைப் பொறுத்த வரை இது சர்வசாதாரணமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இவைகளை கண்காணிக்க வேண்டும். அதேபோன்றுதான் அக்காமட்டேஷனுக்குக் கூடுதலாக டிக்கட் கொடுக்கும்போது அதற்காக எக்ஸ்ட்ராவாக நாற்காலிகளைப் போடுகிறார்கள். இதையெல்லாம் கண்காணிப்பதற்குச் சில வழிவகைகள் செய்யவேண்டும். அதோடு சம்பந்தப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்கள் அடிக்கடி முன்அறிவிப்பு இன்றிப் போய் கண்காணிக்கவேண்டும் என்பதையும் சுட்டிக் காட்டி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கு கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கு சொல்லப் பட்ட பல தவறுகள் பல இடங்களிலும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. எங்கள் பக்கத்தில் ஒன்றிரண்டு நாட்கள் டெபுடி கலெக்டர் திடீரென்று போய் பார்த்தார்கள். அப்போது பலவிதமான தவறுகள் இருந்தன என்று கண்டு பிடித்து, அதற்காக இரண்டு வாரம் ஸஸ்பென்ட் செய்தார்கள். இம்மாதிரி பல தடவைகளில் 500 ரூபாய், 1,000 ரூபாய் என்று ஃபைன்-ஹம் போட்டிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் அடிக்கடிப் போய்ப் பார்க்க வேண்டும் என்பது என் கருத்து. இம்மாதிரிப்பட்ட தவறுகள் அதிகமாகவும் கிராமங்களிலுள்ள ரீங் சினிமாக் கொட்டகைகளில் தான் நடக்கின்றன. இதைப் பற்றி பல அதிகாரிகளிடத்திலும் பல முறை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதில் பல நண்பர்கள் சொல்வது போல் அதிகாரிகளும் இதில் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. ஆகவே சினிமா கொட்டகை முதலாளிகளை மட்டும் குறை சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. அதிகாரிகளும் உணவாளிகள் என்ற முறையில் இருப்பதனால்தான், இந்தத் தவறு நடக்கிறது. சினிமாக் கொட்டகைகளை யாராவது வந்து பரிசோதனை செய்யப்படிச் சொன்னால் அதை அவர்களுக்கு முன் கூட்டியே அறிவித்து விட்டுவிட்டால் செக் பண்ணப் போகிறார்கள். இதையெல்லாம் சர்க்கார் நல்ல விதத்தில் கண்காணிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் எண்களிடத்தில் கேஸ்களை வைத்து, அல்லது தமாஷா வரி என்று வாங்கிவிட்டு அதை சர்க்கார்

[29th March 1961] [Sri M. H. Kandaswami Mudaliyar]

காருக்கு சரியாகக் கொடுப்பதில்லை என்கின்ற புகார் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் எந்த முறையை கையாண்டால் நியாயமாக வரிவைக்க எல்லாம் வருவல் செய்ய முடியுமோ அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த திருத்தத்தை வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சினிமா லைசென்ஸ் கொடுக்கும் விஷயத்தில் மிக காலதாமதம் ஆகிறது. சுமார் ஆறு மாதம் ஒரு வருடம் என்று காலதாமதம் ஆகிறது. இதன் காரணமாக பஞ்சாயத்து பேரங்கு வருமானம் குறைந்துவிடுகிறது. சினிமாக்கள் வந்ததினால் பஞ்சாயத்துகளின் வருமானம் அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இதில் பல லீக்ஷேஜ் (Leakage) விஷயங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதில் உத்தியோகஸ்தர்களும் உடந்தையாக இருப்பதாக நானும் கேள்விப் படுகிறேன். லைசென்ஸ் கொடுக்கும்போதே காம்பிளிமெண்டரி டிக்கட் கொடுத்து விடுகிறார்கள். டிக்கட்டிப்பய்ப்புட்பாடுகளுக்கும் இதில் பங்கு உண்டு என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் இதில் ஏசெண்டுக்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் எப்படியிருந்த போதிலும் இதில் சம்பந்தப்பட்ட ஆபீசர்கள் திடீரென்று போய் டிக்கட்டு இன்ஸ்பெக்ஷன் நடத்த வேண்டும். அதற்குத் தகுந்தபடி அதிக உத்தியோகஸ்தர்கள் போட வேண்டும். அப்போதுதான் நல்ல முறையில் கண்காணிப்பு இருக்க முடியும். ஆனால் இதன் காரணமாக தொந்தரவு (Harassment) இருக்கக்கூடாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சினிமா அடைந்திருக்கின்ற வளர்ச்சிக்குத் தகுந்த வாறு என்ட்ரீடெயின்மெண்டு டாக்ஸ் அதிகமாகக் கிடைக்கவில்லை என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். இதைப் பற்றி என் இலாகாவுக்கே, மற்ற இனங்களில் எல்லாம் வருமானம் அதிகரித்து இருக்கும்போது, இதில் மட்டும் ஏன் வருமானம் அதிகமாக வரவில்லை, அதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்டிருக்கிறேன். இதில் கஷ்டம் என்னவென்று சொன்னால் கிராமங்களில் நடக்கின்ற ரீங் சினிமாக்களில் தான் அதிகமாக லீக்ஷேஜ் ஏற்படுகிறது. அதைக் கண்காணிப்பது கொஞ்சம் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. ரீங் சினிமாக்களில் என்ட்ரீடெயின்மெண்ட் டாக்ஸ் வருவல் பதில் பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. ஆகவே இதைப் பற்றி நல்ல முறையில் கண்காணிப்பதற்கு, திடீரென்று ஒரு ஜில்லாவில் போய் இன்ஸ்பெக்ஷன் நடத்தவேண்டும் என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறேன். அந்த ஜில்லாவின் பெயர் என்ன என்பதை இப்போது என்னால் சொல்ல முடியாது. ஒரு ஜில்லா என்று சொல்லியிருப்பதால் எல்லா ஜில்லாக்களிலுள்ளவர்களும் கவனமாய் இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த முறையில் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறது. இன்மேல் இந்த முறையில் வருகின்ற வரிசன் எல்லாம் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு போக வேண்டியிருப்பதால், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாமா என்பதைப் பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. சேர்மன் அல்லது பஞ்சாயத்து போர்டு பிரசிடென்டோ இவர்கள் வந்து இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாமா என்பதைப் பற்றி தான் அமசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி இது வரையிலும் திட்டவாட்டமான முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து சீக்கிரமாக இதன் பேரில் ஒரு முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டிக்கட்டுகள் பிளாக் மார்க்கெட்டில் விற்பது சம்பந்தமாக பல நண்பர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். சட்டபூர்வமாக இதை எப்படி தடுப்பது என்பது தெரியவில்லை. தடுப்பதற்கு ஒரே ஒரு வழிதான் இருக்கிறது. சினிமா வெளியகை முதல் நாளன்றே பார்க்கவேண்டும்

[Sri M. Kalyanasundaram] [29th March 1961]

கட்டும் திட்டங்களுக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுப்பது யார்? குறிப்பாக ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுப்பதில் விலை உயர்ந்த நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்யக் கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேட்டுக்காடு, புஞ்சை நிலங்கள் இவைகளைத் தான் வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டும், இல்லாவிட்டால் வாங்கக்கூடாது என்று ஹரிஜன நல இலாகாவின் வாதாடுகிறார்கள். குடியிருப்புக்கு தேவையான நிலம் அவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும். நகரங்களுக்கு உள்ளே கூட ஹரிஜனங்கள் முன்பு வசித்த இடம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது நகரத்தை விஸ்தரித்துக்கொண்டு போகக்கூடிய காரணத்தினால் ஹரிஜனங்கள் வசிக்கக்கூடிய பகுதிகளில் நகர மத்தியிலும், அதைச் சுற்றியுள்ள இடங்களிலும் புதிய வீடுகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அபிவிருத்தி என்ற பெயரால் ஹரிஜனங்களை அங்கே வசிக்க அனுமதிக்க முடியாது என்று சொல்லி, வெளியே அனுப்பிவிடுவோம் என்று சொன்னால், நாங்கள் அதைக் கட்டாயம் எதிர்க்கத் தான் எதிர்ப்போம். நேற்று கூட நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் மிரட்டிப் பேசினார். அந்த மிரட்டுலுக்கெல்லாம் கம்ப்யூனிஸ்டு கட்சி பணிந்து விடாது. சேலத்தில் லீ பஸாரில் வியாபாரிகள் சங்கம் ஒரு தனிப்பட்ட மார்கெட் நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் முனிசிபாலிட்டிக்கு கால்கூட கொடுப்பதில்லை. அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன விலை மதிப்பு போடுகிறார்கள்? ஹரிஜனங்களுக்கு இடம் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுப்பதென்றால் விலை அதிகமாக வாங்கிக்கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அவர்கள் மூன்று மைல்களுக்கு அப்பால் தான் போகவேண்டும், அவர்களுக்கு அங்கு தான் நிலம் வாங்கிக்கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னால், அதற்கு கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சி ஒரு போதும் இணங்காது. அரசியல் காரணங்களைக் காட்டி மிரட்டவேண்டாம். கம்ப்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பிலே சொல்லுகிறேன், அப்பேர்ப்பட்ட நியாயமான பிரச்சனைகளிலே ஏழை மக்கள் பக்கம்தான் நாங்கள் இருப்போம். நீங்கள் என்ன மிரட்டினாலும் அதற்கு நாங்கள் பயப்படமாட்டோம். நகர அபிவிருத்தியைக் காட்டி, தொழில் அபிவிருத்தியைக் காட்டி ஏழை மக்களை விரட்டி அடிப்பதற்கு இடம் அளிக்கக்கூடாது. கடைசியில் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருப்பதை அமைச்சர்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டு அவர்கள் இஷ்டம் போல் பேசலாம் என்று நினைக்கவேண்டாம். நியாயம் இல்லாமல், அக்கிரமமான கோரிக்கை எதையாவது நாங்கள் ஆதரித்திருக்கிற ஒரு சந்தர்ப்பத்தை மந்திரி அவர்கள் காட்டட்டும்! மாற்று இடம் கொடுக்காமல் ஹரிஜனங்களை நீங்கள் அப்புறப்படுத்தக் கூடாது.

திருச்சி நகரத்தில் ஒரு தர்மம் செய்தார்கள். அம்மையார் லூர்த்தம் மாள் சைமன் அவர்கள்தான் கல்நாட்டு விழா நடத்தினார்கள். அங்கே நகரசுத்தித் தொழிலாளர்கள் குடி இருக்கக்கூடிய குடிசைகளை பிரித்து எறிந்துவிட்டு மெட்ரனிடி செண்டர் கட்டுகிறார்கள். திருச்சி நகரத்தில் மெட்ரனிடி செண்டர் இல்லையா? அந்த இடத்தில் மெட்ரனிடி செண்டர் இல்லை என்று யார் கவலைப்பட்டார்கள்? பக்கத்தில் ஒரு வைஸ்சேர்மன் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் 1½ ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலத்தை ரைஸ் மில்லைச் சுற்றி வளைத்து போட்டிருக்கிறார். அந்த இடத்தில் மெட்ரனிடி செண்டர் இல்லை என்று யார் அழுதார்கள்? மெட்ரனிடி செண்டர் கட்டுவதற்கு வேறு இடம் இல்லையா? 300 நகரசுத்தித் தொழிலாளர்கள் வசிக்கக்கூடிய குடிசைகளை பிரித்து எறிந்து அவர்களை அப்புறப்படுத்தி விட்டு அங்கே இப்படி சுயநலத்திற்காக மெட்ரனிடி செண்டர் ஏற்படுத்த வேண்டுமா? அவர் பக்கத்தில் செக்கிலியர் குடியிருக்கலாமா? அவர் பெரிய செட்டியார்! இப்படி ஹரிஜனங்களை அப்புறப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்வதை கம்ப்யூனிஸ்டு கட்சி பார்த்துக்கொண்டு சும்மா இருக்க முடியாது. கட்சி அரசியலைக் காட்டி நீங்கள் எங்களை மிரட்டார்கள் என்று நிதி அமைச்சருக்கும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். இம்மாதிரி எவ்வளவோ சந்தர்ப்பங்கள் திருச்சி, சேலம், மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களில் நடந்ததை சுட்டிக்காட்ட முடியும்.

[29th March 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

மதுரையில் இம்மாதிரி பிரச்சனை இருக்கிறது. இஷ்டம் போல் ஹரிஜனங்களை, பிற்பட்ட மக்களை நகரத்திற்கு அப்பால் போகவேண்டுமென்று அப்புறப்படுத்துகிறார்கள். நகரத்தின் வளர்ச்சிக்கு தங்களுடைய உழைப்பைக் கொடுக்கக் கூடியவர்கள், ரத்தத்தை சிந்தக்கூடியவர்கள், வியாபையை சிந்தக்கூடியவர்கள் அவர்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் நகரத்தின் மத்தியில் குடியிருக்கக்கூடாது, நகரத்திற்கு அப்பால் போகவேண்டும், கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்கள் தான் நகரத்தின் மத்தியில் வாழவேண்டுமென்று சொன்னால், அதை நாங்கள் அனுமதிக்கமாட்டோம். என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். குடியிருப்பு மனைகளுக்காக நிலம் வாங்குவதில் உழைக்கக்கூடிய மக்களுக்கு முக்கிய இடம் இருக்கவேண்டும். கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்களுக்கு அதில் இடம் இருக்கக்கூடாது. லீ பஸாரில் வியாபாரிகள் என்ன தர்மம் செய்கிறார்கள்? முனிசிபல் வருமானத்தை அவர்கள் சாப்பிட்டுக்கொண்டு உக்கார்த்திருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுப்பது தடுக்கப்படவேண்டும் என்பதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று கிராமப்புறங்களில் ஹரிஜன மக்கள் சேரி எங்கே இருக்கிறதோ, பக்கத்து நிலம் யாருடையதாயிருந்தாலும் சரி, அதை வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த நிலம் செல்வாக்கு உடையவர்களுடைய நிலமாயிருந்தால், அதை வாங்குவதில்லை. விலை கொஞ்சம் உயர்வாக இருந்தால் கூட வாங்கிக்கொடுக்கவேண்டும். ஏழை, எளியவர்களுடைய நிலமாயிருந்தால் அதை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு உடனே நோடீஸ் கொடுத்து விடுகிறார்கள். செல்வாக்கு உடையவர்கள் அல்லது பணக்காரர்கள் நிலத்தை வாங்க வேண்டுமென்றால், அதை வாங்கிக் கொடுப்பதில்லை. அவர்களுக்கு நடைபாதை மற்ற வசதிகளுக்கு அதிக விலை கொடுத்தாவது நிலம் வாங்கித் தர வேண்டும். கிராமப்புறங்களில் ஹரிஜனங்களுக்கு குடியிருப்பு வசதி, ரோடு வசதி, சுடுகாடு வசதி போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நிலத்தை அவர்கள் எந்த இடத்தில் இருக்கிறார்களோ அந்த இடத்தில் வாங்கிக்கொடுக்கவேண்டும். அதிக விலையாக இருந்தால் கூட பார்த்துக்கூடாது.

உதாரணமாக, திருச்சியில் தில்லை நகர் கூட்டுறவு சொசைட்டிக்கு நல்ல நஞ்சை நிலத்தை, வனமுள்ள நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே மூன்று சேரிகள் இருக்கின்றன. 11-வது வார்டில் ஒரு சேரியும், 6-வது வார்டில் இரண்டு சேரிகளும் இருக்கின்றன. அதைச் சுற்றி வீடுகள் கட்ட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களை அந்த இடத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்தக்கூடாது. 800 வீடுகளுக்கு அதிகமாக அங்கே இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்து 22 ஏக்கர் நிலத்தை அதற்காக ஒதுக்கவைக்கவேண்டும் என்று சொல்லியும் கூட, விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். அப்படி விலை உயர்ந்திருந்தால் அதை ஹரிஜனங்களுக்கு மட்டும் வாங்கிக்கொடுக்கக்கூடாது, வீடுகட்டுகிற கூட்டுறவு சொசைட்டிக்கு வாங்கிக்கொடுக்கலாம் என்ற கொள்கை தவறு. ஹரிஜனங்கள் அங்கிருந்து 10 மைலுக்கு அப்பால் போகவேண்டும், குடியிருக்க வசதியில்லாத ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு வாங்கிக்கொடுக்கக் கூடாது, கூட்டுறவு சொசைட்டிக்கு வாங்கிக்கொடுக்கலாம் என்ற கொள்கையை அனுமதிக்க முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த அளவுக்கு தகுந்த உத்தரவை ரெலின்பு இலாகா பிறப்பிக்கவேண்டும். உடனடியாக இந்தப் பிரச்சனையைக் குறித்து முடிவு எடுக்கவேண்டுமே தவிர, குருட்டுத்தனமான உத்தரவுகளைப் போட்டதினால் தான், விலை உயர்ந்த நிலமாக இருந்தால் ஹரிஜனங்களுக்கு வாங்கிக்கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டதினால் தான் இப்பேர்ப்பட்ட கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். திருத்தங்களையெல்லாம் ஒன்று சேர்த்து, விதிகளும் கூடமும் அடக்கிய ஒரு புஸ்தகத்தை வெளியிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[Sri M. A. Manickavelu] [29th March 1961]

(ii) in clause *fifthly*, the word 'and' occurring at the end shall be omitted;

(iii) in clause *sixthly*, the word 'and' shall be added at the end; and

(iv) after clause *sixthly*, the following clause shall be added, namely:—

"*seventhly*, the use to which the land was put at the date of the publication of the notification under section 4, sub-section (1)";

(b) in sub-section (2), for the words "fifteen per centum", the words "five per centum" shall be substituted.

The object of these amendment is to recast the Clause and provide for five per centum solatium.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move—

'In sub-clause (1) (i), in the proposed amendment to clause *first*, for the words "the publication of the notification under section (4), sub-section (1)", the words "the commencement of this Act" shall be substituted.'

SRI T. IRUSAPPAN: Sir, I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் முக்கியமானது. மசோதா வின் நோக்கமே, தொழிற்சாலைகள் அதிகமாக வளர்ந்து வருவதால், மனைக்கட்டுகள் விலையைக் கட்டுப்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பது. மசோதா வில், நோடிபிகேஷன் கொடுத்த நாளில் உள்ள மார்கெட் வால்யூ அல்லது அதற்கு ஐந்து வருஷங்களுக்கு முன்னால் இருந்த ஆவரேஜ் வால்யூ, இவற்றில் குறைவாக இருப்பது எதுவோ என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் மார்கெட் வால்யூவை விட ஐந்து வருஷம் கழித்து நோடிபிகேஷன் கொடுத்து, ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டுமென்றால், விலை அதிகமாகிவிடும். அதற்கு என் திருத்தம் தான் சரியாக இருக்கும். சட்டம் என்றைக்கு அமுலுக்கு வருகிறதோ, அந்த நாளில் இருக்கும் மார்கெட் வால்யூ என்று சொல்லுகிறேன். என் நோக்கம், அந்த நிலத்திற்கு ஒரு பிக்ஸெட் வால்யூ இருக்க வேண்டும் என்பது. அப்படி ஏற்படுத்தினால் தான் மேற்கொண்டு விலை ஏறாமல் இருக்கும். அமைச்சர் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டால், அது மசோதா வின் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீஸன்ஸ் நிறைவேறுது. எப்பொழுதுமே எந்த திருத்தத்தையுமே ஏற்றுக் கொண்டது கிடையாது. அப்படியே நிறைவேறி விடுகிறது. இந்த ஒரு திருத்தத்தையாவது ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

*SRI V. SANKARAN: ஸார், கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை யின் திருத்தத்தை ஆட்சேபிக்கிறேன். நிலத்தின் விலையை மாத்திரம் கட்டுப் படுத்த வேண்டும் என்று சொல்வது நியாயமாகாது. மற்ற பொருள்களின் விலையையும் கட்டுப் படுத்துவதானால் இதையும் கட்டுப்படுத்துவது சரி. அப்படிச் செய்யாதவரை, இதை மாத்திரம் கட்டுப் படுத்துவது சரியானது.

29th March 1961] [Sri V. Sankaran]

மற்ற மூவபின், இம்மூவபின் பராமர்டிகனைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. மற்ற விவகாரங்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. இதையும் அப்படியே விடவேண்டியதுதான் கடவுள் சாபம் பெற்றது போல் இது என்றும் இருக்கும்.

*THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஸார், கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை சொன்னார், இதற்கு முன்னே எந்த திருத்தத்தையும் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை, இந்த திருத்தத்தையாவது ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில். அதனால், திருத்தம் சரியான முறையில் நியாயமான முறையில், ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய திருத்தமாக கொடுத்தால், ஒத்துக்கொள்ளலாம். அவர் கூறுவது, இந்த ஆக்ட் என்றைக்கு அமுலுக்கு வருகிறதோ, அன்றைக்கு இருக்கும் விலை என்று. அது "பிரீவியூ" என்கிறார்களே, அது மாதிரி இருக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். நோடிபிகேஷன் பீட்டில் என்று நான் சொல்லுகிறேன். 4, 5, வருஷத்திற்குப் பிறகு, இன்றைக்கு 60-ம் வருஷத்திய விலையே இருக்க வேண்டும் என்பது நியாயம் இல்லை. கோர்ட்டிலே கூட, சாலஞ்சு பண்ணுகிறார்கள், அல்டரா ஓவரில் என்று. மேலும் அது நியாயம் கூட இல்லை. கொஞ்சம் ஓரளவுக்கு விலையைக் குறைக்கலாமே தவிர, சட்டம் கையில் இருக்கிறது என்று எப்படி வேண்டுமானாலும் செய்வது சரியாகாது. அவர் திருத்தத்தை ஒத்துக் கொள்வதற்கில்லை.

DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member, Sri Annamalai, pressing his amendment?

SRI S. M. ANNAMALAI: Yes, Sir, I am pressing it.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'In sub-clause (1) (i), in the proposed amendment to clause *first*, for the words "the publication of the notification under section (4), sub-section (1)", the words "the commencement of this Act" shall be substituted.'

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

For sub-clause (1), substitute the following:—

(1) in section 23 of the said Act—

(a) in sub-section (1)—

(i) for clause *first*, the following clause shall be substituted, namely:—

"first, the market value of the land at the date of the publication of the notification under section 4, sub-section (1), or an amount equal to the average market value of the land during the five years immediately preceding such date, whichever is less";

(ii) in clause *fifthly*, the word 'and' occurring at the end shall be omitted;

(iii) in clause *sixthly*, the word 'and' shall be added at the end; and

[Deputy Speaker] [29th March 1961]

(iv) after clause *sixthly*, the following clause shall be added, namely:—

“ *seventhly*, the use to which the land was put at the date of publication of the notification under section 4, sub-section (1)”;

(b) in sub-section (2), for the words “fifteen per centum”, the words “five per centum” shall be substituted.

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clauses 4 and 5 were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“That the Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961) as amended be passed.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961) as amended be passed.”

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(5) THE INDIAN STAMP (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 14 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

“That the Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 14 of 1961) be taken into consideration.”

By the Indian Stamp (Amendment) Act 1955 (Central Act 43 of 1955), which came into force on 1st April 1956, the rate of stamp duty on instruments relating to transfer of shares in an incorporated Company or other body corporate has been reduced to a rate of 12 annas (75 nP.) for every hundred rupees or part thereof of the value of the shares and this rate is uniform throughout India. The instrument relating to transfer of debentures and those relating to transfer of debenture stocks are similar to those relating to transfer of shares. They are however chargeable in this State with *ad valorem* stamp duty equal to one half of the duty payable on a conveyance equal to the face amount of the debenture. The Government of India have stated that it has been pointed out to them that investors buy debentures on considerations of interest yield in the same manner as they buy Government securities, that a relatively heavy stamp duty is a powerful deterrent to the ready negotiability of debentures, that most of the debentures are in the

* Published in the Fort St. George Gazette, dated 10th March 1961.

[29th March 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

registered form and that the stamp duty payable on their transfer imposes a heavy burden on investors and seriously restricts free negotiability. They consider that at a time when it is sought to bring about uniformity in trading practices observed on Stock Exchange in the country, it is not only desirable but necessary that duties on all the instruments of the nature mentioned above should as far as possible be identical and uniform throughout the country. It is accordingly desirable that the duty on instruments relating to transfer of debentures and transfer of debenture stocks should also be reduced and fixed at the rate prescribed for transfer of shares.

The quantum of loss of revenue per annum that may result on account of the reduction of stamp duty on transfer of debentures cannot be assessed now.

The Bill does not involve expenditure from the Consolidated Fund of the State; therefore no Financial Memorandum is necessary under Rule 89 of the Madras Assembly Rules. No Memorandum regarding delegated legislation is necessary under Rule 90 of the said Rules as the Bill does not involve delegation of the legislative powers.

I request the House, Sir, to accept the motion.

இது வருமானத்தைக் குறைத்துக்கொள்கிற சட்டம். இது மாதிரி சட்டம் கொண்டு வரப்படுவதே இல்லை. இப்போது ஏன் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறேன். ஷேர்களை எல்லாம் மாற்றுவதற்கு ஒரு ரேட் இருக்கிறது. நூற்றுக்கு முக்கால் ரூபாய் என்று இருக்கிறது. டிபென்சுருக்கு விற்பனை ரேட்டில் பாதி என்று இருக்கிறது. டிபென்சர் என்றாலும் ஒருத்தர் இன்னொருத்தருக்கு மாற்றுவது—அடமான முறையில். ஷேர்களை எப்படி மாற்றுகிறார்களோ அப்படி டிபென்சர்களைக் கூட மாற்றுவதற்கு ஒரே ரேட்டாக நூற்றுக்கு முக்கால் ரூபாய் என்கிறபடி இருந்தால் நல்லது என்பதுதான் கருத்து. இதிலே அபிப்பிராய பேதம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். இதைச் சபை அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

“That the Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 14 of 1961) be taken into consideration.”

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIYAR: Sir, I may say that Government have at last chosen to bring about a reduction in tax. Probably this is the first time they have done so in the annals of the present Government. There is nothing for me to say except to welcome this Bill.

DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That the Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 14 of 1961) be taken into consideration.”

[29th March 1961]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move:

"That the Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 14 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER: The question is:—

"That the Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 14 of 1961) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

0-45 a.m. DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

Nil.

B.—Reports, Notifications and other papers.

137. *The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 20 of 1961).*

[29th March 1961]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1152 asked by Sri A. A. Rasheed (on behalf of Sri A. Govindasami) at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 341 supra.]

The number of temporary posts in the Survey and Land Records Department are as follows:—

Serial number and category.	Total number of employees.
(1)	(2)
1 Assistant Directors of Survey and Land Records	8
2 Inspectors of Survey and Land Records ..	20
3 District Surveyors	44
4 Deputy Surveyors	306
5 Field Surveyors	805
6 Superintendents	9
7 Head Draftsmen	9
8 Head Computers	12
9 Junior Draftsmen	941
10 Upper Division Clerks	26
11 Lower Division Clerks	172
12 Typists	18
13 Peons	215
14 Jeep Drivers	5
15 Senior Draftsmen	9
16 Senior Computer	1
17 Compositors	9
18 Technical Assistant	1
19 Reproduction Personnel	15
20 Steno-typist	1

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 1155 asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 345 supra.]

A.—The following are the details of the scheme for relief of indebtedness of weavers in the State included in the programme for Third Plan and in 1961-62:—

It is estimated that the average indebtedness of weavers will be about Rs. 150 per weaver. A beginning will be made to advance up to this amount as loan to 10 per cent of the new entrants within the co-operative fold and for those who are already members of the co-operative societies in order to enable them to

[29th March 1961]

repay their dues to the master weavers. The loan will be issued only to those members who are loyal to the societies and whose record of work for the society is good. The scheme if approved by the All-India Handloom Board will be tried in selected centres. A sum of Rs. 2.5 lakhs is proposed to be provided to implement this scheme in the Third Five-Year Plan as shown below:—

	RS.
1961-62	50,000
1962-63	50,000
1963-64	50,000
1964-65	50,000
1965-66	50,000
Total	2,50,000

It is proposed to give loans to about 1,750 members during the Third Five-Year Plan at the rate of not exceeding Rs. 150 per member and during the first year of the Third Five-Year Plan viz. 1961-62, about 350 weavers will be benefited by this scheme.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 1156 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 345 supra.]

Particulars of orchards in this State during the year 1957-58 with their acreages both variety-wise and district-wise.

District.	Bananas.	Citrus fruits.	Mango.	Other fresh fruits.	Total best fruits.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	ACS.	ACS.	ACS.	ACS.	ACS.
1 Chingleput ..	1,350	85	3,763	1,857	7,055
2 South Arcot ..	1,851	52	3,083	153	5,139
3 North Arcot ..	3,112	1,173	10,458	5	14,748
4 Salem ..	5,110	2,197	11,873	886	20,066
5 Coimbatore ..	5,488	188	541	362	6,579
6 Tiruchirappalli ..	11,901	539	3,280	3	15,723
7 Thanjavur ..	10,015	2,653	4,113	10,143	26,924
8 Madurai ..	21,878	1,627	7,100	6,873	37,478
9 Ramanathapuram ..	2,334	196	1,179	1,256	4,965
10 Tirunelveli ..	8,115	2,128	4,672	2,004	16,919
11 Nilgiris ..	1,020	913	..	159	2,092
12 Kanyakumari ..	2,513	..	11,300	273	14,086
Total ..	74,687	11,751	61,362	23,974	171,774

29th March 1961]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 1157 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 347 supra.]

Statement showing the particulars of illicit import of goods from foreign countries etc., number of cases registered, details of goods seized and their value during 1960.

Serial number and name of district.	Number of cases registered in 1960.	Particulars of goods seized.	Value.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Madurai Urban	1	Japanese Nippon camphor ..	50,000
2 Deputy Inspector-General of Police, C.I.D. (Prohibition Intelligence Bureau.)	6	9 Swiss-made wrist watches ..	2,000
		594 Japanese Pilot pens ..	5,000
		22 dozens fountain pens (foreign) ..	500
		1,660 Japanese-made Pilot pens ..	13,000
		3 Alarm time-pieces (Chinese) ..	75
		4 Wrist watches and 2 watch chains ..	500
3 Salem	1	Japanese Nippon camphor ..	1,68,300
		9 bags of three stars Japanese made and Polyester buttons ..	43,600
		8 bags of England-made press buttons ..	22,912
		500-1 oz. bottle liquid bright gold (made in England) ..	30,000
		3,582 Pilot Japanese-made pens ..	26,910
		17 pieces of silk—Dyed Rayon palace crepe ..	2,580
4 Thanjavur	4	7 cases of Japanese camphor ..	5,000
		6 bags of cloves	11,300
		12 bags of cloves	12,440
		1,624 wrist watches	1,46,040
5 Commissioner of Police, Madras.	24	Cigarette cases—3	15
		Cigar lights—237	15,230
		<i>Stationery Articles.</i>	
		Fountain pens—200	5,000
		Elastic pens—120	12,000
		Safety blades—65 packets containing 100 blades each ..	500
		Razor sets—1	5
		Wrist watches—55	8,500
		Time piece—1	25
		Wall clock—1	100
		German tuckles—25 packets ..	300
		Radios—4	1,400
		Cameras—3	700
		Talcum powder—27 bottles ..	135
		Lipsticks—12 bottles	36
		Playing cards—9 packets containing 12 packs ..	54
		Nail cutters—16	40
		Hair oil—6 bottles	104
		Shave—26	52
		Foreign cigarettes—29 packets ..	77
		Trunk box—1	25
		Gold neckties—9 (wg. 240 varegans) ..	6,000
		Foreign liquor—2 bottles	130
		Clothes 6 yds. saris—4	50
		Sovereigns—7	630
		Camphor—60 boxes	60,000
		Total	6,52,125

[29th March 1961]

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 1169 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 359 supra.]

List of Hindu and Jain Charitable institutions and endowments brought within the purview of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

Serial number.	Name of the Institution.
(1)	(2)
<i>Tanjore district.</i>	
1	Sri Chokkalingam Pillai Endowment, Vadamatam, Nannilam taluk, Tanjore district.
2	Nataraja Pillai Endowment, Melagalangar, Mayuram taluk, Tanjore district.
3	Kathan Chettiar Chatram Endowments, Tiruthuraipoondi town and taluk, Tanjore district.
4	Karvendinathapuram Anna Chatram, Thalayudayarkoilpattu, Mayuram taluk, Tanjore district.
5	Dharma Chatram, Illuppur, Mayuram taluk, Tanjore district.
6	Sri Venkatachalapathy Choultry, Karunthattankudy, Tanjore district.
7	Annachatram at Tiruvathevan, Pattukkottai taluk, Tanjore district.
8	Thiruvasal Thanneer Pandal, Ramanathankoil, Mannargudi taluk, Tanjore district.
9	Sethubava Anna Chatram at Mannargudi town and at Sethubavachatram, Pattukkottai taluk, Tanjore district.
10	A. S. Sabapathy Chettiar and A. S. Kanagasabai Chettiar Annadhanachatram, Kumbakonam, Tanjore district.
11	Annadana Chatram, Athur, Melakalakudi, Papanasam taluk, Tanjore district.
12	Amavasai kattalai charities, Palliagraharam, Tanjore taluk and district.
13	Marimuthupillai Charities, Kandavikrayam, Mannargudi taluk, Tanjore district.
14	Karaikottai Water Pandal Charities, Karaikottai, Mannargudi taluk, Tanjore district.
15	Waterpandal Charity, Pazhamaneri, Tanjore taluk and district.
16	Sri Sultanjiappa Chatram, Aladikumalai, Pattukkottai taluk, Tanjore district.
17	H. H. M. Ahayalambalampuram Choultry, Palliagraharam, Tanjore taluk and district.

29th March 1961]

Tanjore district—cont.

- 18 Vastad Chavady, Vilarvattam, Tanjore taluk and district.
- 19 Subbarayalu Mudaliar Charities, Pattukkottai town and taluk, Tanjore district.
- 20 Endowments created by Raja Sri Kesava Rao Moheday Rao by his will, dated 10th March 1868, Tanjore town, taluk and district.
- 21 Annappoorani Amman Chatram, Dharmam, etc., Mettupalayam village, Tiruturaipoondi taluk, Tanjore district.
- 22 Odacheri Chatram and water pandal charity, Odacheri, Tiruthuraipoondi taluk, Tanjore district.
- 23 Karuppur village, Sri Venkatachalapathy Dharma Chatram.

North Arcot district.

- 24 Dharmadalayam Inam, S. No. 31, Arumbarthi village, Cheyyar taluk, North Arcot district.
- 25 Charities situated in S. No. 139-1, Mangal village, Cheyyar taluk, North Arcot district.
- 26 Chinny Ramaswamy Reddy's charities, Vellore town and taluk, North Arcot district.
- 27 Choultries at Velam village, Wallajah taluk, North Arcot district.
- 28 Reddy choultry, Katpadi Road, Vellore town and taluk, North Arcot district.
- 29 Choultry in Vengumam village, Wandiwash taluk, North Arcot district.
- 30 Vaithyam Subramanya Iyer Charities, Kemparajapuram, Gudiyatham taluk, North Arcot district.
- 31 Charities created by Sri Somasundara Mudaliar, Tiruvettipuram, Cheyyar taluk, North Arcot district.
- 32 Kannadiyar (Lingayat) Madom, Napier Street, Amburpet, Vaniyambadi town, Tiruppattur taluk, North Arcot district.
- 33 Sri Viswabramin Choultry, Tiruvannamalai town and taluk, North Arcot district.
- 34 Sri Chinni Amrithavalli Thayarammal Endowments, Sri Kannikaparameswarai Koil Street, Vellore town and taluk.
- 35 Sri Kullakanda Ekambaram Chetty Choultry, Vaniyambadi, Tiruppattur taluk, North Arcot district.
- 36 Choultry known as Kalchatram, Arni town and taluk, North Arcot district.

South Arcot district.

- 37 Sri Subramanya Chettiar Choultry, Vizhapallam, Cuddalore taluk, South Arcot district.
- 38 Sri Vaiyapuri Paradesi Annadana chatram, Nellikuppam, Cuddalore taluk, South Arcot district.

[29th March 1961]

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதா திடீரென்று கொண்டுவரப்படவில்லை. இந்தப் பிரச்சினை 1957-ல் “ஹவுஸிங் மினிஸ்டர்ஸ் கான்பரன்ஸின்” போது பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது. பிற்பாடு 1959-ல் எல்லா மாகாண மந்திரிகளும் கலந்து ஆலோசனை செய்து, இம்மாதிரியான ஒரு மசோதா அவசியம் என்று கருதி, அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினை ஒரு சிறிய பிரச்சினை. முன்பு காம் பென்ஸேஷன் எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டதோ, அது அவ்வளவு உகந்ததாக இல்லை. இம்மாதிரி நகரங்களிலும், நகரங்களின் சுற்றுப்புறங்களிலும் “ஹவுஸிங் ஸ்கீம்களுக்கு” நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யும் பொழுது அந்த அடிப்படையிலே காம்பென்ஸேஷன் கொடுப்பது அவ்வளவு சாத்தியம் இல்லாமல் இருக்கிறது. “ஸலம் கிரியரன்ஸ்” ரொம்பவும் அவசியம். நகரங்களிலே, அதற்காக “காம்பென்ஸேஷன்”, அடிப்படையை மாற்றி வைக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மாற்றி அமைப்பதில், ஏதோ “டிராஸ்டிக்” என்ற முறையில் ஒன்றும் விபரீதமாகச் செய்யவில்லை. எந்த அளவுக்கு நியாயமாகக் கொடுக்கவேண்டுமோ அந்த அளவுக்குக் கொடுக்கிறோம். “மார்கெட் வால்யூ” என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இல்லாதுபோனால், “Five years’ average” என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதோடு முன்பெல்லாம் “ஸொலேஷியம்” 15 சத வீதம் ஆக இருந்தது. ஸொலேஷியமே வேண்டியதில்லை என்று கூட ஒரு அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. இருந்தாலும் கொஞ்சம் இருக்கட்டும் என்று அதை 5 சத வீதமாக மாற்றியிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஹரிஜனங்களுக்கு வீலை உயர்ந்த நிலமாக இருந்தாலும் அல்லது “கல்டிவபிள்” லாண்டாக இருந்தாலும் அதை வாங்கிக் கொடுப்பதில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கோருகிற மாதிரி கொடுக்கவில்லை என்றால் அதற்கு முக்கிய காரணம் இரண்டு இருக்கிறது. முதலாவதாக, மக்கள் அவர்கள் எங்கே இருந்தார்களோ அங்கேயே தான் வசிக்கவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறார்கள். ஹரிஜனங்கள் மாத்திரம் அல்ல, மற்றவர்களும் கூட. அதிலே சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. நஞ்சை நிலத்திற்கு பக்கத்தில் இருந்தால், “ஹெல்த் பாயிண்டில்” பார்க்கும்பொழுது அது சரியாக இல்லை. சுகாதார முறையில் வாழ்வதற்கு அது சாதகமாயில்லை. மேலும் நல்ல சாகுபடி நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால் உணவு உற்பத்தியை பாதிக்கும். கூடுமான வரையில் உணவு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலத்தை எடுத்துக் கொள்வதை எவ்வளவு தூரம் தவிர்க்க முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் தவிர்க்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான் சில சந்தர்ப்பங்களில் “கல்டிவபிள் லாண்டாக”, நஞ்சை நிலமாக இருந்தால் எடுப்பதில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தில்லை நகரத்தில் கோவார்பேரடிச் சொஸைடிக்கு கொடுத்த நிலம் பூராவும் நஞ்சை நிலம்தான்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஒரு பர்லாங்கு, இரண்டு பர்லாங்கு தூரத்தில் வேறு மேடான நிலம் இருந்தால் அதை எடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான் எடுக்கிறோம். தில்லை நகர சமாசாரம் பல வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன. அதிலே “பாலிடிக்ஸ்” இருந்ததோ, இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது. இப்பொழுது அது மேட்டுப் பாங்கான நிலம் தான். ஒருக்கால் முன்பு நஞ்சை நிலமாக இருந்தாலும் இருந்திருக்கலாம். அது பழைய சமாசாரம். (ஸ்ரீ எம். கல்யாணசுந்தரம் : நான் அந்த ஊரில் பிறந்தவன்) இருக்கட்டும். பிறகு, லீ பலார் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுவும் பழைய சமாசாரத்தான். 20, 30 வருஷங்களுக்கு முன்னால், கலெக்டர் காலத்திலே அப்படிச் செய்யப்பட்டிருக்கும். அது கவர்ன்மெண்ட் நிலம் என்று தான் நினைக்கிறேன். அப்பொழுது இருந்த நிலைமைப் பிரகாரம், அவர்களை வேர்ஹௌஸ் கட்டுவார்கள் என்ற அடிப்படையில் செய்தது. அது இப்பொழுது புது முறையிலே செய்ய வில்லை. அது பழைய ஏற்பாட்டின்

[29th March 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

பிரகாரம் ஏற்பட்டது. இத்தனை வருஷத்திற்குள்ளே கட்ட வேண்டும் என்று வைத்திருந்தார்கள்; இரும்பு பொன்ற சாமான்கள் கிடைக்காததால், உடனே செய்யப்படவில்லை. அது ஒரு அலாநியான விஷயம்.

மற்றபடி சில கஷ்டங்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். இம்ப்ளிமெண்டேஷன் ஆப் தி ஆக்டிலே சில சந்தர்ப்பங்களில் கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. வாஸ்தவம். தனித்தனிக் கஷ்டங்களுக்கு தனித்தனிப் பரிகாரம் தேட வேண்டும். ஆனால், பேலரிக்காக இருப்பதை நிர்ணயிக்கும் போது, விரைவில் செய்ய வேண்டும் என்று செய்யப்படுகிறது.

இந்த சமயத்திலே திரு. கல்யாணசுந்தரம் சவால் விடும் முறையிலே, ஏதோ எப்போதோ சொன்னதற்கு, என் பேரில் சவால் விட்டால் (ஸ்ரீ எம். கல்யாணசுந்தரம் : அப்படியானால், ஜாயிண்ட் ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி இல்லையா?) அப்படிப் பேசினதற்கு சவாலுக்கு இதிலே இடம் இல்லை. (சிரிப்பு). பொதுவாகப் பிரச்சினை என்னவென்றால், அடிப்படையை மாற்ற வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையிலே கோளாறுகள், குறைபாடுகள் ஏற்பட்டால், அது வேறு விஷயம். தனித்தனிக் குறைபாடுகளுக்கு, அந்தந்த சமயத்தில் பரிகாரம் தேடவேண்டும். இக்கே நான் பதில் கொடுக்க முடியாது. என் பிரச்சினை சின்னது, வியம்பிள் பிரச்சினை. காம்பென்ஸேஷன் அடிப்படையை மாற்ற வேண்டும் என்பது. கூடுமான வரையில், “Market value or the average” என்று சொல்லுகிறோம். கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நினைவு இருக்கலாம், பொறுக்குக் கமிட்டியில் கூட, லரிடி டென்னன்ட் பரொடெக்ஷன் ஆக்டில் கூட ஆல்டர்ஷிப் என்று போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறோம், புதிய முறையில். ஆகையினால் இந்தத் திருத்தத்தை சபை அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கஷ்டம் என்னவெனில், நோடியுக்கேஷன் பண்ணும் சமயத்தில் நிலத்திற்கு மதிப்பு இருப்பதை விட, இனி மேல் பிற்பாடு உயரலாம். ஆதலால், “on the date of notification and to what use the land is put” என்று, இனிமேல் வேறு உபயோகத்திற்கு வந்தால் அந்த அடிப்படையில் போட்டால் சரி அல்ல. இதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 11 of 1961) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“That clause 3 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment:—

For sub-clause (1), substitute the following:

(1) in Section 23 of the said Act—

(a) in sub-section (1)—

(i) for clause first, the following clause shall be substituted, namely:—

“first, the market value of the land at the date of the publication of the notification under section 4, sub-section (1), or an amount equal to the average market value of the land during the five years immediately preceding such date, whichever is less;”

[29th March 1961]

Ramanathapuram district.

- 75 Sangili Naicker's choultry, Virudhunagar, Sattur taluk, Ramanathapuram district.
- 76 V. R. Chatram, Dhanushkodi, Ramanathapuram taluk and district.
- 77 Chatram at Madagupatty, Sivaganga, taluk. Ramanathapuram district.
- 78 Annadhana chatram. Kunnakudi, Tiruppattur taluk, Ramanathapuram district.
- 79 Annachatram, Kaliakoil village, Sivaganga taluk, Ramanathapuram district.

Madurai district.

- 80 Endowments created by late Muthukaruppan Chettiar, Vadapudupatti village, Periyakulam taluk, Madurai district.
- 81 Charitable Endowments created by Srimathi K. Meenakshi Ammal, Chinnamanur, Periyakulam taluk, Madurai district.
- 82 Sri R. N. Ramachariar Dharmam, Madurai town and taluk and district.

APPENDIX VI

[Vide answer to starred question No. 1179, asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held 29th March 1961, page 365 supra.]

DECISION OF THE GOVERNMENT OF INDIA, MINISTRY OF WORKS, HOUSING AND SUPPLY ON THE RECOMMENDATIONS MADE BY THE FOURTH HOUSING MINISTERS' CONFERENCE HELD AT HYDERABAD IN NOVEMBER 1959.

Quantum of loan (Recommendation 28).—The Conference recommended that the maximum amount of loan admissible under the Village Housing Projects Scheme should be Rs. 2,500 or 50 per cent of the estimated cost of the house, whichever is less.

It had also, however, been separately represented to this Ministry by some State Governments during the course of discussions at the regional meetings of Housing Secretaries organized in September–October 1959, that the average villager found it difficult to contribute 50 per cent of the cost of construction of a house, from his own resources and that the unskilled labour (which he or his family members could normally provide) did not amount to more than 30 per cent of the cost. It was, therefore, suggested that the amount of loan assistance should be raised to 2/3rds of the cost of the house.

[29th March 1961]

Government of India have, after a careful consideration of the matter, decided that the loan assistance admissible under the Scheme should be raised from 50 per cent to 66 2/3 per cent of the cost of construction of the house (inclusive of the cost of land in cases where villages in flood-affected areas are rebuilt on new sites), subject to the conditions that the amount of the loan shall be in no case exceed Rs. 2,000 (instead of Rs. 1,500 as hitherto).

Loans for improvement of houses (Recommendation 29).—(a) The Government of India agree with the Recommendation of the Conference that the Village Housing Project Scheme should be modified so as to enable the State Governments to utilize up to 15 per cent of the loan allocated to them for a year under this Scheme, for the grant of loans for the improvement of houses in the villages selected under the Scheme, to such standards as may be specified by the State Governments. This is, however, subject to the conditions that—

(1) Loans shall be granted for effecting such improvements only as call for substantial expenditure. (For example, enlargement of living accommodation, construction of kitchen, store, cattle-shed, latrine, re-flooring, re-roofing, provision of doors, windows and ventilators, etc.); and

(2) No loans shall be granted for improvement of houses—

(i) which are likely to be demolished on the basis of the layout plan drawn up for the village (as suggested by the Conference); or

(ii) which do not figure at all in the layout plan.

(b) The limit of 15 per cent specified above is considered necessary in order to ensure that the basic objective of re-planning the village to secure environmental hygiene and essential services, is not relegated to the background.

Provision of roads and drains (Recommendation 30).—It is regretted that it has not been possible to accept the Recommendation of the Conference that Government of India should bear 50 per cent of the cost of provision of roads and drains in selected villages as outright subsidy, and that the State Governments should be permitted to utilize a part of their allocation under the Village Housing Projects Scheme for this purpose. The question as to whether any subsidy could be provided for the purpose during the Third Plan period, will, however, receive due attention in connection with the formulation of the Third Five-Year plan. Efforts should be made to provide the necessary community facilities and civic amenities in the selected villages to the maximum extent possible with the help of funds available under the schematic budget of the Blocks concerned, duly supplemented by funds for the specific purposes available with various Ministers concerned with different aspects of rural development.

[29th March 1961]

South Arcot district—cont.

- 39 Sri Cellayee Ammal Annadhana Trust, Thittagudy, Vriddha-chalam taluk, South Arcot district.
- 40 Sri Vannia Vysya Community Endowments, Vizhapallam, Cuddalore taluk, South Arcot district.
- 41 Vaniya Chettiars Choultry, Railway Feeders Road, Chidambaram town and taluk, South Arcot district.
- 42 Rajagopal Pillai Choultry, Chidambaram, South Arcot district.

Madras City.

- 43 Ravanappa Mudaliar choultry, Saidapet, Madras.
- 44 Ganapathy Mudaliar chatram and Annakavadi Madam, Triplicane, Madras.
- 45 Nacharammal charity, Seven Wells, Madras.
- 46 Velur Kuppuswami Mudaliar charities, Washermanpet, Madras.
- 47 Sri Venkayala Kuppiyal Chetty Vaisya Dharma chatram, 10, Varadamuthiappan Street, Georgetown, Madras.

Coimbatore district.

- 48 Chatram and Thannirpandal charities, Gomangalampudur, Pollachi taluk, Coimbatore district.
- 49 Charitable Endowments (Coimbatore) Endowment created by late Pechimuthu Rangaswamy Gownder, Coimbatore town and taluk.
- 50 Charitable Endowment created by N. Sundara Dikshithar in Kolinjivadi, Dharapuram taluk, Coimbatore district.
- 51 Thirupandal charity, Noochipalayam, Dharapuram taluk, Coimbatore district.
- 52 Srimathi Thirumoorthi Ammal and Sithammal Trust, Funds, Dhalavoipatnam, Dharapuram taluk, Coimbatore district.

Salem district.

- 53 Macdohold choultry, Vembadithalam, Salem taluk and district.
- 54 Appurajapuram choultry, Komarapalayam, Tiruchengode taluk, Salem district.

Chingleput district.

- 55 Veeraswamy water Pandal Charity, Tiruvanniyur, Saidapet taluk, Chingleput district.
- 56 Palayavoyal Dharma chatram, Palayavoyal, Saidapet taluk, Chingleput district.

29th March 1961]

Chingleput district—cont.

- 57 Pattasalai choultry, Tiruvottiyur, Saidapet taluk, Chingleput district.
- 58 Magoral Madam, Big Kancheepuram, Kancheepuram taluk, Chingleput district.
- 59 Sri Balchetty Chatram charities, Tiruppukuzhi, Kancheepuram taluk, Chingleput district.

Tiruchirappalli district.

- 60 Ponniah Pillai Annadhana chatram, Manankunram, Manapparai Firka, Kulitalai taluk, Tiruchirappalli district.
- 61 Vysias Chatram, Ariyalur, Udayarpalayam taluk, Tiruchirappalli district.
- 62 Vedapatasala, Tirumayam, Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
- 63 Krishna Reddiar chatram, Kottathur, Musiri taluk, Tiruchirappalli district.
- 64 Lalgudi town chatram, Lalgudi town and taluk, Tiruchirappalli district.
- 65 Sri Ramachandra vilas charity, Keelarajaveedhi, Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
- 66 Umayalpuram chatram water pandal charity, Umayalpuram, Tiruchirappalli district.
- 67 Thannirpandalpalayam, hamlet of Manmangalam, Manmangalam Dharma chatram, originally known as "Rajagopal chetty chatram", Karur taluk.
- 68 Charitable Endowment known as Annadhana chatram, Thillainayagam Road, Tiruchirappalli town and taluk and district.

Tirunelveli district.

- 69 Diraviam Chettiar charities, Sevantiapatti, Tirunelveli taluk and district.
- 70 Dwadasi Annadana kattalai charity, Tenkasi town and taluk, Tirunelveli district.
- 71 Annadhana chatram, Kadayanallur, Tenkasi taluk, Tirunelveli district.
- 72 Annadhana Chatram, Pappankulam, Ambasamudram taluk, Tirunelveli district.
- 73 Sri Agastier Asramam charity, Vickramasingapuram village, Ambasamudram taluk, Tirunelveli district.
- 74 Sri Thanganna Nadar charity, Poosanur village, Koilpatti taluk, Tirunelveli district.

[29th March 1961]

Subsidy for housing of landless agricultural labour (Recommendation 31).—The Conference recommended that landless agricultural labour who do not get any housing aid from any other source, should be allowed a subsidy, to the extent of at least 15 per cent of the cost of the house by the Government of India and that in the alternative, they should be provided free of cost, with an open developed plot of land on which they could themselves put up a suitable hut. It is regretted that the Government of India have not found it possible to accept this Recommendation. The question of integrating the programmes undertaken by State Governments under the Settlement Scheme of the Ministry of Food and Agriculture (under which the expenditure incurred on the provision, *inter alia*, of tenements for landless agricultural labour settled on waste land would be shared by the Central Government and State Government concerned) with the Village Housing Projects Scheme has, however, been reviewed. As the main object of the Resettlement Scheme is to resettle labour on waste land, where there may be very little or no population, and as it is also not necessary that all the Resettlement Schemes should provide for housing, the Ministry of Food and Agriculture are of the view that it may not always be possible for the State Governments to integrate their programmes under these two Schemes. The State Governments should, however, endeavour to do so wherever possible.

Continuance of Research-cum-Training Centres (Recommendation 32).—The Government of India accept the Recommendation of the Conference that the Research-cum-Training Centres already set up under the Village Housing Projects Scheme should be continued during the Third Five-Year Plan and that they should be strengthened adequately to enable them to continue work on rural housing relating to research, training and extension on an appropriate scale. Proposals for strengthening the existing Centres or adding to their list, can, however, be considered only in the Third Five-Year Plan.

Assistance for Rural Housing Cells (Recommendation 33). The Conference recommended that in the case of States with larger rural populations the quantum of Central assistance for State Rural Housing Cells should be raised to Rs. 50,000. It has accordingly been decided to grade the States into three categories for the purpose of Central assistance for State Rural Housing Cells on the basis of the number of villages allocated for the Second Plan period. Subject to the other terms and conditions already in force, the maximum Central assistance permissible to different States for this purpose will be as follows with effect from the current financial year:—

<i>Names of States.</i>	<i>Maximum central assistance per year.</i>
(1)	(2)
	Rs.
(1) States with a second Plan allocation of villages not exceeding 200 (Assam, Jammu and Kashmir, Kerala, Orissa, Punjab and Rajasthan.)	35,000

29th March 1961]

<i>Name of States.</i>	<i>Maximum central assistance per year.</i>
(1)	(2)
	Rs.
(2) States with a second Plan allocation of villages from 201 to 450 (Andhra Pradesh, Madhya Pradesh, Madras, Mysore and West Bengal).	40,000
(3) State with a second Plan allocation of villages exceeding 450 (Bihar and Uttar Pradesh).	50,000

NOTE.—Financial Assistance for Rural Housing Cells of the newly formed States of Maharashtra and Gujarat will depend upon the actual distribution between them of the villages allocated to the former Bombay State for the Second Plan period.

Villages in Tribal areas (Recommendation No. 34). The Conference recommended that when selecting villages under the Scheme, the State Governments should select an adequate number of villages in the scheduled areas provided other conditions laid down in the Scheme are satisfied. This is intended for action by State Government. (The Madras Government have issued instructions to Superintending Engineer, Rural Housing Cell, that this recommendation may be kept in view while selecting villages for implementation of the Village Housing Projects Scheme).

[29th March 1961]

APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 1180 asked by Sri K. Vinayakam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 366 supra.]

STATEMENT.

A.—(a), (c) & (d) Particulars of the number of the applications received for fresh State scholarships from Backward Classes and most Backward Classes students studying in different courses during 1960-61, number of scholarships granted up to the middle of February 1961 and the amount involved are given below:—

Name of the course.	Number of applications received.		Number of scholarships sanctioned.		Amount involved in the sanction of scholarships.		Amount actually disbursed so far out of the total amount sanctioned.	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			Residential.	Non-residential.	Residential.	Non-residential.	Residential.	Non-residential.
1 Pre-matric courses	Nil.	16,753	Nil	1,912	..	..	76,539	64,434
2 Post-matric courses—								
(i) Arts and Science	3,439	3,154	1,290	1,260	6,37,938	1,99,514	7,60,938	47,937
(ii) Medical course	265	94	103	18	65,530	4,745	99,518	2,21,000
(iii) Engineering	439	91	185	37	94,540	10,894	..	..
3 Courses for which number of scholarships are limited such as Law, B.T., Technical and Industrial courses, etc.	1,526	1,617	417	338	2,08,000	13,000	..	..

(b) Scholarship applications are registered institution-wise only. Community-wise particulars are not available.

[29th March 1961]

APPENDIX VIII.

[Vide answer to unstarred question No. 58 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 371 supra.]

A.—The statement below furnishes the particulars:—

Serial number and district.	Amount of loan sanctioned to the public in 1960 towards			Amount uncollected which has become over-due for repayment.
	Sinking of wells.	Purchase of fertilisers.	Agricultural expenses.	
	(2)	(3)	(4)	(5)
(1)	RS.	RS.	RS.	RS.
1 North Arcot	6,99,025	29,130	..	21,98,651
2 South Arcot	1,38,500	2,53,474	..	28,21,517
3 Thanjavur	19,500	20,74,620	1,87,000	12,73,301
4 Tiruchirappalli	24,95,096	5,90,617	..	18,24,403
5 Kanyakumari	..	45,830	..	8,043
6 The Nilgiris	..	..	1,26,515	5,18,244
7 Ramanathapuram	1,95,500	1,92,680	6,87,120	64,07,339
8 Coimbatore	9,81,850	8,13,249	10,000	6,63,035
9 Tirunelveli	5,55,485	1,62,575	3,01,795	10,23,884
10 Madurai	10,42,215	3,91,330	2,26,095	34,36,786
11 Salem	12,59,145	1,23,729	19,40,965	1,31,140
12 Chingleput	91,300	2,25,353	4,72,690	43,81,893
Total	74,77,616	49,02,587	39,52,180	2,46,88,236

[29th March 1961]

APPENDIX IX.

[Vide answer to starred question No. 61 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 372 supra.]

Recommendations of the Conference of State Transport Commissioners and Controllers at Mussoorie in 1957.

Recommendation of the Conference.

(1)

1. Efforts should be made to popularize the use of wheel with wider steel rims, instead of pneumatic tyres.

2. There should be no restrictions on the movement of goods vehicles within the State. The State Government should enter into mutual agreements for movement of vehicles on inter-State routes.

Steps taken by this Government to implement recommendations.

(2)

The Government of India sanctioned Rs. 250 for popularizing the use of wheels with wider steel rims. With this amount, seven pairs of wheels were purchased and distributed to the villagers through the Project Executive Officer, Gandhigram. Only two pairs have been utilized and the rest were returned by the villagers as they were not willing to make use of them. The Government of India were therefore informed that this kind of wheel does not seem to find favour with rural people in this State.

So far as the movement of goods vehicles within this State is concerned, their area of operation has been widened. Hitherto, a permit was valid for operation within the district in which it was granted. Now, as an experimental measure, this State has been divided into four zones, as follows:—

- (a) Area comprising the City of Madras, Chingleput and North Arcot districts.
- (b) Area comprising the Tiruchirappalli, Thanjavur and South Arcot districts.
- (c) Area comprising the Coimbatore, Nilgiris and Salem districts.

[29th March 1961]

(d) Area comprising the Madurai, Ramanathapuram, Tirunelveli and Kanyakumari districts.

A lorry in respect of which a public carrier permit has been granted can move freely within the zone.

As regards reciprocal arrangements regarding movement of goods vehicles on inter-State roads, reciprocal arrangements for such movement have been made with the Governments of Andhra Pradesh, Mysore and Pondicherry States. As regards the inter-State routes between Madras and Kerala, the matter is under correspondence with that Government.

There is no Road Transport Corporation in this State and hence no action has been taken.

The draft rules relating to standardization of bodies for motor cycle rickshaws have been received from the Government of India. These are being examined in consultation with the Transport Commissioner, Madras.

The recommendation of the Conference has been implemented. Orders have been issued by Government prescribing special permits and special distinguishing marks as contemplated in section 63 (6) of the Motor Vehicles Act, 1939, as amended by Central Act 100 of 1956.

3. Amendments to be made to Road Transport Corporation Act, 1950.

4. The Ministry of Transport and Communications should formulate rules for the standardization of bodies for motor cycle rickshaws and circulate them to State Governments for guidance.

5. The State Transport Authorities should take necessary steps to remove all restrictions on the movement of vehicles chartered by tourists and other parties for specific purposes as required under the Motor Vehicles Act.

Recommendation of the Conference.

(1)

6. All the State Governments where the nationalized undertakings were already providing sight-seeing services for tourists should intimate details of the services to the Ministry of Transport and Communications, so that necessary publicity could be given to the existence of such facilities.

7. A ceiling of 75 per cent of the total existing Madras rate should be fixed for motor vehicles taxation and indirect taxes should be progressively eliminated. Efforts should be made to consolidate all taxes on motor vehicles levied by State Governments into one tax and the number of collecting agencies should be reduced. So far as sales tax on motor fuel, motor vehicles, spare parts, tyres, etc, were concerned, this could be collected by a Central Agency and distributed to the State Government on a proportionate basis. This would result in uniformity in the rates of sales tax besides reduction of collection charges.

8. The Taxation Enquiry Commission had recommended that, where the rates of motor vehicles tax were low, a tax on passengers and goods might reasonably be levied but where the motor vehicles tax was itself very high, the levy of a separate tax on passengers and goods would be unjustifiable.

The Conference accepted the recommendation of the Taxation Enquiry Commission, provided the ceiling of 75 per cent of the total existing Madras rates, which included all the different rates on motor vehicles was maintained.

9. Based on the recommendation of the Taxation Enquiry Commission the Conference recommended that the wheel tax should be merged with the motor vehicles tax and that the State Governments should consider adding the amounts due to the local bodies on account of wheel tax on motor vehicles, etc, to the annual subsidies or subventions given by them to these bodies.

The Conference endorsed the principle of single-point taxation and urged the State Governments to abolish double taxation as early as possible.

11. The State Governments which had not so far ratified the model principles for drawing up reciprocal agreements for operation of transport services on inter-State routes, should do so without any reservation so that inter-State motor vehicles traffic might develop to the fullest extent.

Steps taken by this Government to implement recommendation.

(2)

The Governments of Andhra Pradesh, Mysore and Kerala have agreed to exempt the vehicles of this State holding the special permits from payment of tax under their Motor Vehicles Taxation Act. Similarly, the vehicles of Andhra Pradesh, Mysore and Kerala holding the special permits are exempt from payment of tax to this State, when they visit this State.

Excursion specials are run by the Madras State Transport Department between Madras and Mahabalipuram. A luxury coach specially constructed for the use of tourists is also available with that department. Messrs. Southern Roadways, Madurai, have four luxury coaches and they have been granted contract carriage permits to ply within the State to enable tourists to visit important places. The above information has been furnished to the Government of India, Ministry of Transport and Communications.

This Government did not agree to the fixation of a ceiling for motor vehicles taxation as the roads in this State are maintained at a high standard at considerable cost. This Government did not also agree to the consolidation of all taxes levied by this Government and also to the collection of sales tax by a Central Agency, since levy of sales tax on motor fuel, motor vehicles, spare parts, etc, is a statutory function exercised by the Government and cannot be entrusted to a Central Agency.

[29th March 1961]

The Government of India were informed about the decisions referred to above. This question was again discussed at the recent meeting of the Transport Development Council. The Transport Development Council have agreed with the views of this Government.

The Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, was enacted by this Government with a view to collect a tax on the fares and freights collected from passengers in stage carriages and freight levied on goods carried in goods vehicles. This policy is continued.

No wheel tax is levied.

This Government have not accepted the proposal for the levy of single point tax on vehicles plying on inter-State routes as it will involve loss in revenue of this State to an appreciable extent. This question was again discussed at the recent meeting of the Transport Development Council. The Transport Development Council urged on the State Governments to put the single point into effect without further delay. This question is being examined.

This Government had already ratified this conclusion in 1956.

Recommendations of the Conference.
(1)

12. The Conference recommended moratorium on nationalization of goods transport until the end of the Third Five-Year Plan period.

13. The Conference recommended liberalization of the licensing policy of the State Governments and other measures to increase the number of vehicles on the road.

14. The State Governments should agree to work the Pilot Scheme for setting up goods Transport Co-operative Societies.

Steps taken by this Government to implement recommendation.
(2)

This Government ratified the decision.

This Government agreed to an increase by 25 per cent. Orders had already been issued in November 1955, directing that Regional Transport Authorities may increase the maximum number of public carrier permits as it stood on 15th July 1955 by 25 per cent with immediate effect. As regards stage carriages, orders were issued in January 1957, directing the Regional Transport Authorities to examine the strength of the buses operating on routes that are coveted and to increase the existing strength by such number as they considered necessary in the public interest. The progress made in this regard is being watched by quarterly progress reports prescribed for the purpose.

This Government have agreed to the Pilot Scheme formulated by the Government of India for setting up a Transport Co-operative Society for goods vehicles in this State. The object of the scheme is to provide employment to the educated unemployed. The society will have ten vehicles to begin with. The details of the scheme have been worked out in consultation with the Registrar of Co-operative Societies and the Transport Co-operative Societies and the Transport Commissioner, Madras. Rules have been framed in respect of the scheme and they are under scrutiny of Government. Steps are being taken to implement the scheme in this State.

15. The Conference suggested that measures should be taken by State Governments for popularising truck trailer combinations.

16. The question of reconstitution of the Transport Advisory Council, consequent on the reorganization of States, was under the consideration of the Ministry of Transport. A reference would be made to the States in due course.

17. The Conference approved certain broad principles which could serve as a basis for negotiation of agreements for the operation of motor vehicles between India and foreign countries.

18. The Conference felt that the levy of octroi under the present system caused considerable inconvenience to the operators inasmuch as the vehicles were held up for long periods unnecessarily and that this should be brought to the notice of the State Governments who should devise methods by which the evil could be eradicated.

19. The proposal of the Bombay Government for regulation of goods transport should be circulated to State Governments and should be brought up for consideration at a later date.

[29th March 1961]

Directions have been issued to the Regional Transport Officers and the Secretary, Regional Transport Authority, Madras, that a truck as well as the trailer, may be permitted to carry nine tons each, subject to certain restrictions.

The Government of India have reconstituted this Council. It is now called Transport Development Council.

This was accepted.

There is no such duty in vogue in this State.

The proposals of the Bombay Government were considered by this Government. The views of this Government have been communicated to the Government of India.

APPENDIX X.

[Vide answer to the unstarred question No. 62 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 372 supra.]
STATEMENT SHOWING THE ACTION TAKEN ON THE RECOMMENDATIONS OF THE FIRST MEETING OF THE TRANSPORT DEVELOPMENT COUNCIL HELD AT NEW DELHI ON THE 24TH AND 25TH JUNE 1959.

Recommendations.

(1)

Liberalization of licensing policy of State Government and other measures to increase the number of vehicles on the road.

Rail-road co-ordination (Association of Railway Representatives with State Transport Authorities).

The terms of reference proposed for the high-level committee to be appointed by the Government of India to draw up the outlines of a national transportation policy and consider matters relating to rail-road co-ordination were endorsed. The Council also agreed that pending the receipt of the report of this Committee, the following instructions issued by the department of Transport to the State Governments regarding further relaxations in distance limits, imposed by the Code may continue to be followed.

Instructions of Government of India.

In all cases of grant of permits for a distance exceeding 300 miles or for operation outside a radius of 150 miles the Regional Transport Authority should consult the State Transport Authority on which a representative from the local Railway should invariably be nominated as a member. When permits for distances exceeding 300 miles are proposed to be issued and the Railway Administration concerned objects to it, the Inter State Transport Commission should be consulted.

As the single member State Transport Authority in this State is functioning well, the Government have not accepted the suggestion to nominate the local Railway representative as a member of the State Transport Authority. The Government have however agreed to the State Transport Authority consulting the Railway Administration concerned in cases of grant of permits for distances exceeding 300 miles or for operation

....

Action taken.

(2)

....

APPENDIX

[29th March 1961]

79112

Policy regarding formation of viable units.

The Council agreed that the formation of viable units should be encouraged. In order to avoid the danger of creating vested interests, however, it was suggested that such units in future should be confined to co-operatives of joint stock companies and that individuals or partnership firms should not be encouraged to form large units.

Financial assistance to road transport industry including provision of hire-purchase facilities.

The Council felt that the present credit facilities available to transport operators for purchase of vehicles were inadequate and special steps should be taken by the Government of India to provide relief to the operators. It was felt that suitable scheme including the formation by transport operators of hire purchase concerns on co-operative basis which would be guaranteed easy loan facilities should be formulated.

This is under consideration of the Government.

This is being examined by Government in consultation with the Registrar of Co-operative Societies.

APPENDIX

29th March 1961]

outside the radius of 150 miles. The Government have also accepted the suggestion that the Inter State Transport Commission should be referred to in cases where the local Railway Administration object to issue of inter State permit over a distance of more than 300 miles. But, the Government have decided that, in such cases, it is not obligatory to await the decision of Commission indefinitely and that the State Transport Authority should be at liberty to implement the proposal if the views of the Commission are not received within 2 months.

[29th March 1961]

Recommendations

(1)

Measures for popularising the use of bullock-carts fitted with pneumatic tyres—cont.

about Rs. 100/-per set. Besides, they recommended that on these terms the State Governments should undertake the distribution and sale of the sets and arrange to reimburse to the Central Government the full cost less the Central subsidy.

With a view to economy in the foreign exchange involved in the import of second-hand wheel and axle assemblies from abroad, the Council suggested that the possibilities of improving the conventional iron-tyred wheels by using ball bearings, should be further studied. Experiments on the lines of those carried out by the Indian Roads Congress with 3½ inch wide iron-tyred wheels should be conducted and results recorded in regard to reduction in the damage to roads and the tactical efforts required to pull the cart.

Road Development during the Third Five-Year Plan.

The Council recommended that the third Five-Year Plan of Road Development should be prepared by the Central and State Governments as quickly as possible. The plans should be complete and specific. They should include all relevant information about individual projects, i.e., their names, estimated costs, *inter se* priority and notes on their urgency. Detailed maps should accompany the plans.

The Plans should be based on the actual urgent needs of the regions and should encompass all developmental strategic and administrative requirements.

The Council endorsed the view that a very vigorous drive was necessary in the field of road development and recommended that the Planning Commission should make an appropriate provision for road development in the Third Five-Year Plan to cover all essential needs of the country, and should not be guided by the provision included in the Second Plan which was very inadequate. The Council emphasised the great importance of roads of the purposes of Agriculture, Defence and the Development Plans of the country.

Abolition of Tolls on roads and road bridges.

The Council recommended that as a general policy all roads should be free tolls and other imposts so that the free flow of traffic is not impeded. They, however, recommended that in respect of special projects of major bridges costing over Rs. 5 lakhs and financed by raising loans, or maintenance of ferries, tolls might be permitted for a specified period not exceeding that necessary to retire the loans or meet the cost of the ferry on a no-profit no-loss basis.

Action taken.

(2)

The outlay for State Roads in the Third Five-Year Plan as recommended by the Working Group is Rs.17.27 Crores as shown below :—

	Rs. in crores.
State Plan	13.77
C. R. F. allocations	2.50
E and I	1.00
Total	17.27

The outlay for the State Third Five-Year Plan as approved by the Planning Commission is Rs. 11 crores. This would be inclusive of State allocation from the Central Road Fund and the State's share of expenditure on inter-State Roads but exclusive of the amount provided for National Highways and the Central share of expenditure on Economic and State schemes provided in the Central Third Five Year Plan.

29th March 1961

As the recommendation of the Council is already in force in this State, no further action was considered necessary in the matter.

29th March 1961

Recommendations.

(1)

Formation of Transport Co-operative Societies for running goods transport services.

It was pointed out that the progress in the implementation of the Pilot Scheme by the State Governments concerned had not been satisfactory. The State Governments concerned were requested to take immediate necessary steps for the selection of members and managers of the Societies and their training which was the first phase of the scheme. Representatives of certain States to whom projects under this scheme has not been allotted, pressed for such allotment to their States as well. An assurance was given that specific requests in this behalf would be given due consideration.

Measures for popularising truck-tractor trailer combinations.

The Council recommended that the State Governments should take special steps to popularise the use of truck-trailer combinations in the country. Work in connection with the strengthening of weak bridges and culverts on the National and State Highways should be taken in hand on a priority basis. In the meantime, the State Governments should liberalise their licensing policies in respect of these combinations. The members of the Council urged upon the Government of India to take steps for increasing the manufacture of trailers in the country.

Action taken.
(2)

The Government have decided to implement the proposal of the Government of India to set up a co-operative society for motor transport in this State. The details of the scheme on the organizational side and on the co-operative side have been received from the Transport Commissioner, Madras, and the Registrar of Co-operative Societies, Madras. Draft bye-laws for the proposed Co-operative Motor transport Society have also been received from the Registrar of Co-operative Societies, Madras. The Government of India have since notified this scheme which is now under examination by this Government.

With a view to popularise use of truck-tractor trailer combinations instructions have been issued to the transport authorities in this State that the truck as well as the trailer may carry 9 tons each subject to certain restrictions. In the matter of taxation of trailers attached to truck concession has been given by levy of tax at half the rate applicable to goods vehicles. Weak bridges and culverts on National Highways, and on roads other than National Highways are being strengthened to the extent possible with the funds available. Provision is also being made in the Third Five-Year Plan for strengthening weak structures on National Highways, State Highways and on District Board Roads.

Development of Inland Waterways.

It was explained that the report of the Inland Water Transport Committee under the Chairmanship of Shri B. K. Gokhale had since been received. This Committee has recommended that the provision for development of Inland Water Transport in the Third Plan should be Rs. 50 crores; the Committee also has expressed the view that the revised provision of Rs. 1.43 crores made in the Third Plan is inadequate.

The Council took note of these recommendations and agreed that a substantial provision be made in Third Plan for development of Inland Water Transport.

The members desired that the report of the Committee should be circulated to State Governments concerned as soon it is printed. The Council took note of the various suggestions made by the members of the Road and Inland Water Transport Committee in its meeting held on 14th and 15th November 1958.

Measures for popularising the use of bullock-carts fitted with pneumatic tyres.

The Council noted that it was proposed to purchase 10,000 second-hand wheel and axle assemblies complete with rubber tyres and tubes from the U.S.A. at about Rs. 200/- per set. They recommend that half the cost of each set should be shared equally by the State Governments and the Central Government so that it should be possible to sell the sets at

29th March 1961]

The report of the Inland Water Transport Committee was considered by Government and in the light of the recommendations made therein, schemes estimated to cost rupees sixty lakhs for the development of the Buckingham Canal and rupees twenty lakhs for the development of Vedaranyam Canal were forwarded to the Government of India for inclusion in the Third Five-Year Plan. But the Government of India have tentatively proposed to the Planning Commission the provision of only rupees ten lakhs for providing terminal facilities at Madras and improvements to the Buckingham Canal.

The use of wider tyred (iron) wheels was experimented in certain areas of this State and it was finally found that the public felt a natural aversion to the use of such wheels consequent on the heaviness and relatively high cost. The scheme was also experimented in the C.D. and N.E.S. areas and found not successful.

[29th March 1961]

APPENDIX XI.

[Vide answer to the unstarred question No. 64 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 373 supra.]

The statement below furnishes the particulars :—

Serial number and name of the district.	Funds allotted for the disbursement of first instalment of loan, 1960-61.	Number of wells to be sunk in 1960-61.
(1)	(2)	(3)
	Rs.	
1 North Arcot	5,90,000	590
2 South Arcot	4,00,000	250
3 Chingleput	1,50,000	200
4 Coimbatore	2,00,000	200
5 Madurai	50,000	50
6 Ramanathapuram	1,15,000	230
7 Salem	5,70,000	570
8 Thanjavur	20,000	40
9 Tiruchirappalli	5,76,500	600
10 Tirunelveli	2,70,000	270
Total	29,41,500	3,090

APPENDIX XII.

[Vide answer to the unstarred question No. 69 asked by Sri M. P. Sarathi at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 376 supra.]

(a) (1) The Scheme for the distribution of sprayers and dusters to the ryots at concessional rates is a Plan Scheme and is sanctioned from year to year. With a view to induce ryots to have their own sprayers and dusters to take timely action for the control of pests and diseases without depending on the Agricultural Department, these appliances are supplied to ryots at half cost. Sprayers and dusters required for carrying out control measures and for conducting demonstrations are stocked in the agricultural depots. For attending to the work of repairing and servicing of these sprayers and dusters, there is one mechanic at the headquarters of each of the four Deputy Directors of Agriculture.

[29th March 1961]

(2) During the year 1957-58, sprayers and dusters were distributed at half cost. These were purchased for distribution in bulk by direct purchase from the only two local manufacturers, viz., Messrs. Selvi Industries, Coimbatore, and Messrs. Addison and Company. During 1958-59, the requirement of sprayers were bought from the above firms following the same procedure. During 1959-60, two-third of the requirements were purchased in bulk from Messrs. Selvi Industries, Coimbatore and Messrs. Addison and Company, Madras. The balance was purchased under 'rate contract' system.

Since none of the indigenous make of dusters was found satisfactory and as the demand for dusters was not also much as in the case of sprayers, the dusters were not purchased and distributed during 1958-59 and 1959-60.

(3) During the year 1960-61, the total requirements of sprayers and dusters under the Scheme was ordered to be divided equally and purchased from Messrs. Selvi Industries, Coimbatore and Messrs. Addison and Company, Madras and the Government Brassware Unit, Kumbakonam. It was ordered that there was no need to go in for 'Rate Contract System' at all.

(b) The number of sprayers supplied during 1958-59 and 1959-60 is furnished below district-wise :—

Name of the district.	Number of sprayers distributed during 1958-59.	Number of sprayers distributed during 1959-60.
(1)	(2)	(3)
1 Chingleput	50	84
2 North Arcot	100	95
3 South Arcot	200	167
4 Salem	200	200
5 Coimbatore	600	600
6 Nilgiris	50	50
7 Thanjavur	300	333
8 Tiruchirappalli	100	100
9 Madurai	400	400
10 Ramanathapuram	100	84
11 Tirunelveli	300	300
12 Kanyakumari	50	42
Total	2,450	2,455

(c) Sufficient pesticides and fungicides are stocked in the Agricultural Depots and distributed to the ryots. The value of the pesticides purchased for distribution during 1958-59 was about Rs. 20 lakhs and during 1959-60 was about Rs. 27 lakhs.

[29th March 1961]

APPENDIX XIII.

[Vide answer to the unstarred question No. 70 asked by Sri M. P. Sarathi at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961, page 376 supra.]

(a) —

	1957-58	1958-59	1959-60	Total
(i) Number of State Seed Farms started.	127	11	36	174
(ii) Number of State Seed Farms closed.	10	46	25	81

(b) The details of the places where the State Seeds Farms are closed are given below :—

Name of the district.	Name of the village.	Number of Farms.
(1)	(2)	(3)
Chingleput	Manimangalam	1
	Nazarathpet	2
	Cheyur	1
	Semavaram	2
North Arcot	Uppupet	2
	Tirupathur	2
	Nembedu	1
	Mullakomai	2
	Kolathur	2
	Melalathur	2
Salem	Thathanpatti	2
	Krishnagiri	2
	Live-stock Research Station (Hosur)	1
	Abivanam	1
	Anayampatti	2
	Ethapur	1
	Naikarapatti	2
Coimbatore	Semnipalayam	1
	Pudukaraibudur	2
	Sedimuthar	2
	Sinnakalpalayam	2
Madurai	Sengulam	1
	Nalandur	1
	Varichur	3
	Saptur	1
	Vattakanal	2
	Veerapandiputhur	1
Tiruchirappalli	A. Mettur	2
	Vagavasal	1
	Tiruvengimalai	1
	Tirukalambur	2
	Madhavaperumalkoil	1
	Kurumbalur	1
	Manachanallur	1
Tirunelveli	Theneerkulam	2
	Kayathar	2
	Ilanji	2
	Vasudevanallur	2
Ramanathapuram	Pudupatti	1
	Keelathiruthangal	2
	Nattarasankottai	2

29th March 1961]

Name of the district.	Name of the village.	Number of Farms.
(1)	(2)	(3)
Thanjavur	Ayyanarkoilpattu	1
	Kodavasal	1
	Kilakattur	2
	Thiruperambiam	2
	Live-stock Research Station (Orathanad)	1
	Nimmilithipakkudi	2
South Arcot	Veeranam	2
	Valavanur	2
	Arpizarapalayam	2
	Total	81

(c) The reasons for the closure of 81 State Seed Farms referred to in clause (b) of the question are broadly as follows :—

(i) Poor yielding capacity of the lands, lack of irrigation facilities, lack of storage and high lease rates ;

(ii) Originally the policy was to take the lands on lease and then to acquire. But on the recommendation of the Estimates Committee, the policy of acquisition was held in abeyance till May 1960. In most cases, the land owners wanted the release of their lands and they did not co-operate and give facilities to the staff.

[29th March 1961]

APPENDIX XIV.

[Vide answer to the previous question No. 71 asked by Sri M. P. Sarathi at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th March 1961 page 377 supra.]

(a) The total number of oil engine pumpsets which are available with the Agriculture Department during 1960 is 303. There is no stock of electric motor pumpsets in the Agricultural Department.

(b) & (c) The districts in which the oil engine pumpsets are kept and the total number of oil engine pumpsets distributed (hired out) during the three years are given below :—

Name of district.	Year.		
	1958-59.	1959-60.	1960-61 (Upto September 1960.)
(1)	(2)	(3)	(4)
(1) Chingleput	39	39	27
(2) North Arcot	31	31	21
(3) South Arcot	48	48	17
(4) Tiruchirappalli	15	15	17
(5) Thanjavur	13	13	5
(6) Ramanathapuram	25	25	20
(7) Madurai	35	35	22
(8) Kanyakumari	10	10	Nil.
(9) Coimbatore	37	37	12
(10) Salem	12	12	15
(11) Tirunelveli	25	25	13

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 30th March 1961

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTHAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

Bridge across Coleroon (Thirumanur)

S.N. Q. 8—SRI T.K. SUBBIAH : கனம் பொதுமாரமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திருச்சி ஜில்லா திருமானூர் அருகே கொள்ளிடத்தின் குறுக்கே பாலம் எப்போது கட்டப்படும் ; இதனால் ஏற்படும் பலனென்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Government have sanctioned the construction of a causeway across the Coleroon at Thirumanur in Tiruchirappalli district. The investigation of the work is nearing completion. The work will be taken up after the investigation is over.

This causeway will facilitate free flow of traffic from the northern parts of the Coleroon to southern regions and will benefit the economic development of the area.

SRI T. K. SUBBIAH : இப்போது 1961-62 வரவு செலவு திட்டத்திலே ஒதுக்கப்பட்ட அவ்வளவு தொகையையும் இந்த ஆண்டு செலவு செய்ய இருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்காக 14 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதுவும் கிராஸ்வே கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடைசியாக பிரதம என்ஜினியர், ஹெலவேஸ், அவர்கள் பெரிய பாலமாகப் போடலாமா அல்லது கிராஸ்வே கட்டலாமா என்பதைப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார். அது முடிந்த பிறகு அதன்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

SRI T. K. SUBBIAH : 1961-62 வரவு செலவு திட்டத்திலே ஒதுக்கப்பட்ட தொகை இந்த ஆண்டு திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு செலவு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : திட்டம் வந்தே தீரும். அதைப்பற்றி கவலை வேண்டியதில்லை. பெரிய பாலம் கட்டுவதா, கிராஸ்வே கட்டுவதா என்ற முடிவுதான் எடுக்கவேண்டும்.

SRI T. K. SUBBIAH : பெரிய பாலம் கட்டுவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டால், அதற்கு வேண்டிய தொகை போதவில்லை என்றால் திட்டம் கைவிடப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பெரிய பாலம் இல்லையென்றால் கிராஸ்வே எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

[30th March 1931]

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : இதைப்பற்றிய இன்வெஸ்டிகேஷன் நடப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படியிருந்தால் பெரிய பாலம் கட்டுவதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா? அதற்காக தொகையிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : காஸ்வே கட்டுவதற்காக 14 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய பாலம் கட்டுவது நல்லதுதான் என்று ஸ்டீவின்ஸன் இருக்கிறார்.

SRI T. K. SUBBIAH : சுமார் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னமே பெரிய பாலம் கட்டவேண்டுமென்று திட்டங்கள் உருவாகி, சாமான்கள் கிடைக்காததினால் பாலம் கட்டுவது நின்றுவிட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுது 14 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால்—

DEPUTY SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேட்கவேண்டும். The hon. Member should not make a speech.

SRI T. K. SUBBIAH : இப்பொழுது மத்திய சர்க்கார் 14 லட்சம் கொடுக்கிற காரணத்தினால் பெரிய பாலம் கட்டுவதற்கு போதிய தொகையிலேயேயன்றால் இது கைவிடப்படுமா? அல்லது எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று நிச்சயமாக தெரிவித்து ஒரு வாக்குறுதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : போதிய தொகையிலேயேயன்றால் நிச்சயமாக காஸ்வே கட்டப்படும்.

DEPUTY SPEAKER : As the Hon. Finance Minister is not here, short notice Question No. 9 will be taken afterwards.

Price of food articles in hotels.

* S.N. Q. 10.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government is aware of the fact that there is a sudden spurt in prices of the following in the hotels in the State and particularly in the City of Madras :—

Coffee from 15 nP. to 20 nP.

Meals from 65 nP. to 75 nP.

Pakkoda from 15 nP. to 20 nP.

Pakalabath from 20 nP. to 25 nP.

(b) whether the size of the Idlis and Dosais has been reduced considerably; and

(c) if so, the action taken by the Government to check the price of the above articles?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) It has been brought to the notice of the Government that the hotels in the Madras City have increased the rates for meals, coffee and other edibles. There is no ready information about the hotels in the districts. The Commissioner of Civil Supplies, Madras and the District Collectors have been asked to enquire into the matter and find out the exact increase in the prices of meals and other items and the reasons adduced by the hotel keepers for the sudden

[30th March 1931]

increase. A statement* received, in the meanwhile, from the Collector of Madras showing the increase in prices charged by hotels in Madras City, is placed on the table of the House. The list does not contain any information about Pakkoda and Pakalabath.

(b) The Government have no information on this point.

SRI N. K. PALANISAMI : இப்பொழுது அரசாங்கம் 30 ரூபாய்க்கு ஒரு நை.பை வரி போட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் ஒவ்வொரு கப்னுக்கும் இரண்டு நை.பை விலையை அதிகமாக்கியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக ஹோட்டல் முதலாளிகள் ஜெயிலில் போடுவதற்கு சர்க்கார் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த அரிய யோசனைக்கு கூடம் இடம் கொடுக்காது. சட்டப்படி எதெதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமோ அதில் கவனம் செலுத்தி, அக்கிரமமான விலை ஏற்றத்தைக் குறைப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கும். மேலும் இதில் சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்க அதிகாரிகள் தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் உணவுப் பண்டங்களின் விலை குறைந்துகொண்டு வருகிறதென்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஓட்டல்களிலே அதிக விலையில் விற்கிறார்களே. இதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஹோட்டல் நடத்துவதே லாபகரமான தொழில் என்று கருதப்படுகிறது. சில சந்தர்ப்பங்களில் அதிக லாபம் சம்பாதிக்கலாம் என்று நினைக்கின்றனர். மற்றொரு காரணமும் கூறப்படுகிறது. அதாவது ஹோட்டல்களில் ஜனங்கள் கூட்டம் அதிகமாகி உட்காருவதற்குக்கூட இடமே இருப்பதில்லை. அப்படி கஷ்டமிருந்தாலும் மக்கள் ஏராளமாக ஹோட்டலில் சாப்பிடுவோர் எண்ணிக்கை குறையவில்லை. ஒரு வேளை விலையை ஏற்றினால் கூட்டம் குறையுமோ என்று ஹோட்டல் முதலாளிகள் நினைக்கக்கூடும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அக்கிரமமான விலை ஏற்றத்தைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether there is any proposal to fix the size of 'dosai' and 'idly' in the hotels?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no idea about it. There is no proposal. However, I would like the Hon. Member to give me a prescription for the size of dosai and idly, before I could consider whether anything could be done.

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, விலை அக்கிரமமாக ஏறியிருக்குமானால் விலையைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படியென்றால் இப்பொழுது ஏறியுள்ள விலை அக்கிரமம் இல்லை என்று கருதுகிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி கலெக்டரை விசாரித்திருக்கிறோம். அவர்களிடமிருந்து ரிபோர்ட் வந்தபிறகுதான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : ப்ரெஸன்ட் ரேட் என்றால் எவ்வளவு வருஷமாய் நடைமுறையில் இருக்கிறது. திடீரென்று ஏற்க காரணம் கூட்டு அடிப்படையில் எதிர்ப்பு காண்பிக்க செய்திருக்கிறார்கள் என்று புறம்பாக பேசுகிறார்களே, அது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

[30th March 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு முன்பிருந்த நிலைவாசி எந்தக் காலம் முதல் இருக்கிறது என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் இதில் பெரும் எதிர்ப்பு ஒன்றுமில்லை. எக்ஸ்பனாயிட்டுக் கொள்ளுதான்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சில குறிப்பிட்ட ஹோட்டல் களுக்கு சர்க்கார் நேரடியாக மலிவான விலையில் தானியங்களும், பொருள்களும் கொடுத்து அவர்களுையாவது ஒரு கட்டுப்படுத்திய விலையில் விற்பனை, அன்னபூரண கான்மனைப் போல் குறைந்த விலைக்கு கொடுக்க ஆங்காங்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குறிப்பிட்ட ஹோட்டல் களுக்கு கொடுப்பதென்றால் அது விசேஷ சலுகையாகிவிடும். அவர்களுக்கு நல்லதாகியிருக்கலாம். ஆனால் அம்மாதிரி அரசாங்கம் செய்வது சாத்தியமல்ல.

SRI K. VINAYAKAM : In view of the disproportionate rise in prices of articles sold in hotels when compared to the supposed levy of taxes by the Central Government, will the Government take steps to convene a meeting or conference of the Hotel-owners Association in the City of Madras, find out what exactly is the cause behind the rise in prices of the articles sold in the hotels and arrive at a solution satisfactory to the consumers concerned ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : As I have already stated, I have asked the Civil Supplies Commissioner to contact directly some of the hotel-keepers in the Madras City and have asked the Collectors concerned to contact the hotel-keepers in the districts and have a discussion with them. I have further told the Civil Supplies Commissioner that he may first contact the hotel-keepers and have a discussion with them and after that I myself propose to meet them and talk to them and then see what further action we can take in the matter.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆரம்பத்திலிருந்தே கையைத் தூக்கிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : எல்லோரையும் உபகேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்க முடியுமா ?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இது மிகவும் முக்கியமான சமாசாரம்.

DEPUTY SPEAKER : அதற்குப் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது. I know which question is important and which is not. The hon. Member may resume his seat.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஒன்றே ஒன்று.

DEPUTY SPEAKER : I am sorry, I cannot allow further supplementaries. The hon. Member may resume his seat.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஹோட்டலில் சாப்பிடக்கூடியவன் நான், இது ஒரு பிரதான பிரச்சனை.

DEPUTY SPEAKER : நானாற்கான் ஹோட்டலில் சாப்பிடுகிறேன். I am not going to allow the hon. Member to put a supplementary now. பின்னர், மறுபடியும் அனுமதிக்கிறேன். We may take up the next question.

(Some hon. Members were heard to say, 'Sir, Sir.')

[30th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : It is not in order for the hon. Members to say 'Sir, Sir.' Only those hon. Members who catch the eye of the Chair will be called to put supplementaries.

Houses for scavengers

*1181 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் பொதுமார்பத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

முனிசிபாலிட்டிகளில் வேலை செய்யும் நகர சத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காருக்கு ஆலோசனை கூறியுள்ளார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, sir.

SRI T. SAMPATH : Will the scheme be included in all municipalities ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : I think so, sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற்காக வேண்டி எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, எந்தெந்த யிடங்களில் கட்டப்படும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்காக மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 30 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்தலஸ்தாபனங்களுக்கு கொடுக்க இது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்கு கட்டுவது என்பது குறித்து, ஐ.எஸ்.பி.யிடம் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் ரிபோர்ட் சமர்ப்பித்தவுடன் முடிவு செய்யப்படும்.

SRI P. G. MANICKAM : மூன்றாவது திட்டத்தில் ரூபாய் 30 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்தத் தொகை முனிசிபாலிட்டிகளில் வேலை செய்யும் நகரசத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் தான் செலவழிக்கப்படுமா? அல்லது மேஜர் பஞ்சாயத்து போர்ட்களில் உள்ள நகரசத்தி தொழிலாளர்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முனிசிபாலிட்டி, மேஜர் பஞ்சாயத்து எல்லாம் சேர்ந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். பெரும் பகுதி முனிசிபாலிட்டியிலுள்ள நகரசத்தி தொழிலாளர்கள் கஷ்டப்படுவதால் அவர்கள் பிரச்சனை கவனிக்கப்படும்.

SRI N. MARUDACHALAM : நகரசத்தி தொழிலாளர்களுக்கு எந்தெந்த நகரங்களில் எவ்வளவு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய சர்க்காரிலிருந்து 50 சத விதிகம் கொடுக்கிறார்கள். 50 சத விதிகம் ஸ்தலஸ்தாபனங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். எந்த எந்த ஸ்தலஸ்தாபனங்கள் 50 சத விதிகம் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறதோ அப்பொழுது ஐ.எஸ்.பி. எங்கெங்கு தேவையிருக்கிறதோ அங்கு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தமாதிரி கட்டப்படும் வீடுகளில் வாடகை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால் நகரசத்தி தொழிலாளர்கள் அதை உபயோகப்படுத்த முடியாமல் அவை மற்றவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதென்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத்தெரியுமா? ஆகவே, வாடகையைக் குறைத்து நகரசத்தித் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க உத்தரவிடுவார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இது ஒரு வாடகை பிரச்சனையில்லை. ரூபாய் 2½-க்குக் கொடுக்க திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். நகரசத்தி தொழிலாளர்களிடம் வாடகை வாங்குவதா இல்லையா என்பது முடிவுசெய்யவில்லை. அவர்கள் எவ்வளவு காலம் நகரசபையில் வேலை செய்கிறார்களோ அதுவரை அங்கிருக்கலாம். பின், மற்றவர்கள் வந்தால் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும்.

[30th March 1961]

SRI T. SAMPATH : நகராட்சிகள் 50 சத விதம் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். சில நகராட்சிகளுக்கு பண வருவாய் குறைவின் காரணமாக இத்தொகை கொடுக்க முடியாத நிலையிருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் இந்த 50 சத விதம் பணத்திற்கு அவர்களுக்கு கடன் உதவி செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அப்படி இந்தத் திட்டத்தில் இல்லை. மத்திய சர்க்கார் பாதி கொடுக்கிறார்கள். பாதி ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். பணம் இல்லாவிட்டால் எப்பொழுது பணம் வருகிறதா அப்பொழுது இதற்கு முன் வந்தால் கவனிக்கலாம்.

Dam across Koraiyar

* 1182 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to construct a dam across Koraiyar, Kulathur taluk ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, sir.

Power supply to Guruvappanaickanur

* 1183 Q.—**SRI M. A. B. ARUMUGHASAMI :** கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திண்டுக்கல் தாலுகா கோடல்வாவி கிராமத்தைச் சேர்ந்த, குருவப்பநாயக்கனூர் பொதுஜனங்கள் 12—3—1960-ம் தேதியில் கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்களிடம் அவ்வூர் பொது கிணற்றிலிருந்து நீர் இறைக்க மின்சார மோட்டாருக்கு வேசென்சு கொடுத்ததைப்பற்றி ஏதேனும் புகார் மனு கொடுத்தார்களா ?

(இ) அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir. A petition was received on 9th March 1960.

(b) The matter is being examined in consultation with the Madras State Electricity Board. Certain further particulars have been called for from the Board and they are awaited.

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMI : இந்த மின்சார இணைப்பு சர்க்கார் விடுமுறை நாள் அன்று, போலீஸ் பந்தோபஸ்தோடு கொடுக்கப்பட்டது உண்மையா ? அவ்வளவு அவசரமாக போலீஸ் பந்தோபஸ்தோடு கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன நேர்ந்தது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்தக் கேள்வியில் எழுப்பப் பட்டிருக்கக்கூடிய பிரச்சினை ஒரு பொதுவான பிரச்சினையல்ல. இரு சாராருக்குள்ள ஒரு தகராறு. ஆகவே இதை நல்லவிதமாக நுணுக்கமாகப் பார்த்த அதிகாரிகள் இதை கோர்ட்டுக்கு சென்று ஒரு முடிவு செய்து கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்ப்பு சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப் பரிசீலனை செய்த அதிகாரிகள் எந்தவிதமான ஒரு திட்டவட்டமான முடிவிற்கும் வரவில்லை. அவர்கள் பரிசீலனை செய்து கொடுத்திருக்கும் முடிவுகளைப் பார்க்கும்போது, இந்த மின்சார இணைப்பு கொடுத்தது நியாயம் என்ற நிலையைத்தான் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய அந்த ரூபத்தில் தான் பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் பரிசீலனை செய்து இறுதியாக ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டுமென்றால், கோர்ட்டுக்குப் போய்தான் முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் சம்பந்தப் பட்ட ஏ.ஈ. இதில் கிராம மின்சார லிஸ்தரிப்பு என்று கிடையாது. தனிப்பட்டவருக்கு கொடுத்திருக்கும் கனெக்ஷன். ஆகவே, தொடர்ந்து உப கேள்விகள் போட்டு எடுக்கக்கூடிய முடிவு எந்த ரூபத்தில் அமைய வேண்டும் என்பது குறித்து அரசாங்கத்தை கட்டுப்படுத்த வேண்டாம். 1

[30th March 1961]

SRI K. ANBAZHAGAN : ஊர் பொதுமக்களுக்கு உரியதாகியிருக்கிற ஒரு கிணற்றுன் தண்ணீர் எல்லோருக்கும் பயன்படவேண்டியிருக்கிறபோது, மின்சார மோட்டார் போட்டு ஒருவர்மட்டும் அந்தத் தண்ணீரை பயன்படுத்த சர்க்கார் அனுமதித்தால் அதனால் மற்ற பொது மக்கள் பாதிக்கப்பட்டார்களா ? அவர்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அதைத்தான் சொன்னேன். யாருக்கு சொந்தம் என்று திட்டவட்டமாக முடிவு செய்யப்படவில்லை. மின்சார கனெக்ஷன் வேண்டுமென்று சொன்னவர்கள் அவர்களுக்கு உரிமையிருக்கிறதென்று ஒரு கருத்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொது மக்களுக்கு உரிமையிருப்பதாக ஒரு கருத்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்குருக்கக்கூடிய ஒரு நில, என்ஜினியர் அவர்கள் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துவிட்டார்கள். அதற்குக் காரணம் என்னவென்று டிபார்ட்மென்ட் ஸ்ருந்து என்கொயர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே உபகேள்விகள் மூலம் யாருக்கு சொந்தம் என்று சொல்ல நான் தயாராயில்லை, (ஒப்பொழுது).

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMI : மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப் பட்ட கிணறு பெரு மக்களுடையதா அல்லது தோட்டச் சொந்தக்காரருடையதா யாருக்கு உரிமையென்று முடிவு தெரியும் வரையில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் மின்சார இணைப்பை துண்டித்து பொது மக்களின் அபிஷேகையப் பூர்த்தி செய்வார்களா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதைப் பரிசீலனை செய்த அதிகாரிகள், இயண்டு பேர்களுக்கும் உரிமை இருப்பது மாதிரி சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே திட்டவட்டமாக முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்றால் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்த அதிகாரிகள் முடிவு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பொது மக்கள் உரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், ஆறுமுகஸ்வாமி அவர்கள் சொல்வதை ஓரளவு ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஆறுமுகஸ்வாமி அவர்களுக்கு இதில் கொஞ்சம் இன்டர்ஸ்ட் இருப்பதாக எனக்கு தகவல் இருக்கிறது. ஆகவே, இதை மறுபடியும் எழுப்பாமல் இருப்பது நல்லது.

Textile mills

* 1184 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total number of textile mills in the State and the total installed capacity of spindles and looms as on 31st December 1960;

(b) whether any representation was made by the State Government to the Government of India for increasing the allotment of spindles; and

(c) if so, with what results?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) On 31st March 1960 there were in this State 134 textile mills with 30, 85 and 292 spindles and 7,489 looms. Particulars of figures as on 31st December 1960 will become available only during March/April 1961.

(b) Yes, sir.

(c) Reply from the Government of India is awaited.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நம் முடைய சர்க்கார் அனுப்பிய யோசனை என்ன? எப்போது அனுப்பினார்கள் ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு அனுப்பப்பட்டது. யோசனை என்ன என்பது "கான்சிட்ரேஷனல்".

[30th March 1961]

SRI P. S. SANTHANAM : பெரிய நிலச்சுவான்தாராக இல்லாமல், அதிகமான நிலங்களை சாகுபடி செய்பவர்களுக்கோ, அல்லது குத்தகை விவசாயம் செய்யும் விவசாயிகளுக்கோ சாதாரணமாக இந்த உரம் கடனாக கொடுப்பதில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது சாகுபடி செய்கின்றவர்களுக்கும் உரத்திற்காக கடன் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Fishermen's quarters, Kanyakumari (water-supply)

* 1188 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the steps taken by the Government to expedite extension of water-supply to the Fishermen's quarters in the Kanyakumari district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Nineteen draw wells have been sunk in thirteen coastal villages in the Kanyakumari district, where fishermen are living. In addition, protected water-supply through pipes is nearing completion in three villages and provision of water-supply in three more villages has been approved for execution.

SRI T. S. RAMASWAMY : What is the present stage of execution? May I know whether there is any obstruction from the Highways Department and if so, whether the Government will take steps to expedite the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : With regard to three works relating to protected water supply to Thoothoor, Marthandamthura and Poothura, they are nearing completion. In the case of the other three villages, Mela Manakudy, Rajakkamangalamthurai and Kadiapatanam, the water supply works have been approved for execution. The work relating to the provision of water supply to the fishermen colony at Colachel and for the fishermen at Muttom will also be taken up for execution shortly.

Besides wells have also been sunk in several other coastal villages.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know at what stage the work with regard to fishermen's quarters in the Kanyakumari village stands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The work is nearing completion and will be brought into beneficial use shortly.

Marriages (legislation)

* 1189 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to bring in a legislation to restrain men above 50 marrying girls below 20?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

[30th March 1961]

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that girls below 20 years become widows soon because of their marriage with men over 50 years?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There are, of course, all kinds of widows. But if any case of compulsion or coercion in the matter is brought to the notice of the Government, the Government will look into it. If the hon. Member has come across with any such case, he may kindly let me know about it.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், மத்திய அரசினால் சாதாரணமாக ஒன்று கொண்டு வரப்பட்டதே, அது அமுலில் இருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் கீழ் இந்தத் திருமணங்களுக்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தச் சட்டமும் அமுலில் இருக்கிறது. இதன் கீழ் யாராவது தவறுதலாக நடந்து கொண்டால் அதைப்பற்றி கம்பெனியின் செயல்பாட்டையும் அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Town-Planning Schemes, Vellore (Loans)

* 1190 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நகரமைப்பு திட்டங்களுக்கு கடன் வழங்கும் பொருட்டு 1959-60-ல் வேலூர் நகராட்சி மன்றத்துக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது?

(இ) அங்கு எந்த அளவு வேலை நடந்துள்ளது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) A sum of Rs. 44,000 was sanctioned as loan at the end of March 1959.

(b) The work of survey and the preparation of Map No. 1 and Schedule of ownership in respect of three schemes were completed during 1959-60. Suitable layouts and draft schemes in respect of the three schemes are under verification with the Municipal Council. Surveying and preparation of Map No. 1 in respect of five more schemes have been undertaken.

SRI M. P. SARATHI : ஸார், இந்த நகரமைப்புத் திட்டங்கள் சர்க்கார் ஸாங்ஷனுக்கு அனுப்பப்பட்டும் பல காலம் எல்லா திட்டங்களும் ஏற்க குறைய 10 வருஷ காலத்திற்கு அதே நிலவரத்தில் இருக்கிறதே அதை மாற்றி அமைக்க, துரிதமாக அனுப்ப சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் முனிசிபல் கவுன்ஸிலில் இருக்கிறார்களோ என்னவோ தெரியாது. எனக்குக் கிடைத்த தகவலில் There has been some sort of stagnation in the Municipal Councils in pushing up schemes which have reached the stage of publication.

School Children (Medical Examinations)

* 1191 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :**

SRI V. K. KOTHANDARAMAN :

கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பள்ளிக் குழந்தைகள் வைத்திய பரிசோதனை சம்பந்தமாய் யூனியன் சர்க்கார் நியமித்த சுகாதாரக் கமிட்டி நம் மாநில சர்க்காரை கலந்தாலோசித்ததா? அதன் விவரமென்ன?

[30th March 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருந்து வரும் ஸ்பின்டில்கள் போதுமானவையாக இருக்கின்றனவா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : போதாது.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether spindles are allotted on the basis of population or on the basis of need and backwardness of the region ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The question has to be addressed to the Government of India.

Veterinary hospitals

* 1185 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1960-ல் வடாற்காடு ஜில்லாவில் இதுவரை திறக்கப்பட்டுள்ள கால்நடை வைத்திய நிலையங்கள், முதலுதவி நிலையங்கள் எத்தனை, தாலுகா வாரியாக ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Two Veterinary First Aid Centres, one at Ponnai and the other at Vanghur, have been opened in the North Arcot district and they are functioning with effect from 3rd May 1960. No Veterinary Hospital or Veterinary Dispensary has been opened in the district during the period.

A statement^a showing the number of Veterinary Hospitals, Veterinary Dispensaries, Minor Veterinary Dispensaries and First Aid Centres now functioning in North Arcot district is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், குடியாத்தம் தாலுகாவில் போளம்பட்டு என்ற இடத்திலும், ஆந்திராவிலிருந்து புதிதாக சேர்ந்திருக்கும் பரதராமி என்ற இடத்திலும் அதிகமான கால்நடைகள் இருப்பதால், அவைகளுக்கு ஏதாவது சிகிச்சை செய்யவேண்டுமென்றால் 10, 15 மைல் தூரம் போக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக இந்த இரண்டு இடங்களிலும் டிஸ்பென்ஸரியோ அல்லது ஆசுபத்திரியோ ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது இருக்கின்றவை எல்லாம் போதாது. மேற்கொண்டு எந்தெந்த இடங்களில் எல்லாம் தேவையோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் கால்நடை ஆசுபத்திரிகளை நிறுவுவதற்கு உடனடியாக நிதிநிலைமை இடம் கொடுக்கவில்லை. இதோடு உள்ளூரில் எவ்வளவு ஒத்துழைப்பு கிடைக்கிறதோ, அதைப்பொறுத்தும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

Fertilizers

* 1186 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டப் பிரதேசங்களிலுள்ள கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக உரங்கள் உற்பத்தி செய்வதற்காக 1959, 1960-ம் வருடங்களிலே எவ்வளவு தொகை பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) என்னென்ன வகையான உரங்கள், எவ்வளவு உற்பத்தி செய்யப்பட்டன ?

(உ) மத்திய சர்க்காரால் வழங்கப்பட்ட உதவித்தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement^b is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix II on page 526-527 infra.

^b Printed as Appendix III on page 528 infra.

[30th March 1961]

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், தற்போது பிளாக்டுகள் மூலமாக புதிய விதமான உரங்கள் தயார் செய்யப்படுகின்றன. அதாவது எலும்பு, களை உபயோகித்தும் உரங்களை தயாரிக்கிறார்கள். அதற்காக பிளாக்டுகள் பண முயற்சிகளும் செய்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் இதற்காக சர்க்கார் ஒதுக்கும் தொகை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே நமது சொந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி அதிகமான தொகை ஒதுக்குவதற்கு முயற்சி செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதில் கம்போஸ்ட் உரத்தைப் பற்றித்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எலும்பு உரங்களைப்பற்றி இதில் சொல்லப்படவில்லை.

* 1187 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 1-ந்தேதி முதல் 1960-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 22-ம் தேதி வரையில் விவசாயிகளிடமிருந்து உரம் வாங்கும் கடனுக்காக வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள் எத்தனை ?

(இ) எத்தனை பேருக்குக் கடன் கொடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 56,538.
(b) 40,197.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், சிறிய விவசாயிகள் கடன் கேட்டால் சாதாரணமாக கொடுக்கப்படுவதில்லை. அவர்கள் உரம் வேண்டும் என்று முன்னால் கேட்டிருந்தாலும் பின்னால் விண்ணப்பம் போடுகின்ற சிலர் உரத்தை சீக்கிரமாக வாங்கி விடுகிறார்கள். ஆகவே இந்த ரசாயன உரம் கொடுக்கும் விஷயத்தில் கண்டிப்பாக “க்யூ” முறையை அமுசரிக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் கொடுத்திருக்கிற விவரங்களின் படி 56,538 விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. அதில் 40,197 விண்ணப்பங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில விண்ணப்பங்கள் ஜாமீன் போதாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. சில விண்ணப்பங்கள் சரியான “போன்-ஓர்டர்” இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் கவனித்துத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. சிறிய விவசாயிகள் என்பதால் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், இவ்விதம் உரம் வாங்குவதற்கு கொடுக்கப்படும் தொகை, அனேகமாக ரசாயன உரம் வாங்குவதற்குத் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. தழை உரங்கள் வாங்குவதற்கு ரொக்கமாக கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே உரம் கொடுப்பதில் ஒரு பங்கைத் தழையாகவே கொடுப்பதற்கு, காட்டு இலாகா மூலமாகவோ அல்லது விவசாய இலாகா மூலமாகவோ ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ரசாயன உரம் வாங்குவதற்கு ரொக்கமாக பணம் கொடுப்பதில்லை. கூப்பன் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ரசாயன உரம் வாங்குகின்ற அளவுக்கு தழை உரம் வாங்குவதற்கு பணம் தேவை இருக்காது. அதோடு தழை உரம் கொடுப்பதற்கு கூப்பன் கொடுப்பதாக இருந்தால், அதை கணக்காக்குவது மிகவும் கஷ்டம்.

SRI M. P. SARATHI : ஸார், ரசாயன உரம் வாங்குவதற்கு ரொக்கமாக பணம் கொடுக்கப்படுகிறது, அதே போன்று தழை உரம் வாங்குவதற்கும் ரொக்கமாக பணம் கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உரம் கடன் கொடுப்பதற்கு கூப்பன் தான் இப்போதுள்ள முறைப்படி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. வேறு எந்தவிதமான ஏற்பாடும் இல்லை.

[30th March 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. The School Health Committee visited this State in September 1960, and had discussions with the concerned officers. Its report is awaited.

SRI A. VEDARATHNAM : அந்தக் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் யார்? நம் அரசாங்கத்தில் ஆலோசித்த முக்கியமான விஷயங்கள் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்தக் கமிட்டிக்கு தலைவி ஸ்ரீமதி ரேணுகா ரே, எம். பி. எதற்காக வந்தார்கள் என்றால் to have a comprehensive school health programme and to devise an effective school medical service இப்போது இண்டெரிம் ரிபோர்ட் கவர்ன்மென்ட் ஆஃப் இந்தியாவிற்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஃபைனல் ரிபோர்ட் இன்னும் அனுப்பப்படவில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், 25 வருஷத்திற்கு முன்னாலே வெள்ளையன் ஆட்சி இருந்தபோது தான் பள்ளி மாணவர்களுக்கு வைத்தியப் பரிசோதனை நடத்தப்பட்டது. ஆகவே உடனடியாக மாணவர்களுக்கு வைத்தியப் பரிசோதனை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவர் முதலில் Preamble னோடு தான் எப்போதும் பேசுவார். அந்த மாதிரி பேசுவதை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. ரிபோர்ட் வந்த பிறகு என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்யலாம்.

SRI K. VINAYAKAM : At present school children are only inspected by medical officers but the report only is given to the school children. No treatment of any kind is given by the institution. Will the Government take any steps to see that medical treatment is also given in these cases which deserve such medical treatment?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, all these questions will be gone into after the submission of the report. Even with regard to medical examination of children, it is not as regular as it was before. That must be done and also mere examination of children won't do. We will have to take steps to improve their health.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கையை எதிர்பார்க்காமல் இப்போது ஹாஸ்டல்களில் தங்கியிருக்கிற, மற்றும் அனாதை விடுதிகள் போன்ற ஸ்தாபனங்களில் தங்கியிருக்கிற மாணவர்களுக்கு மெடிக்கல் டெஸ்ட் ஆண்டுதோறும் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஏற்குறைய ஒரு வருஷம் ஆகிறது. இண்டெரிம் ரிபோர்ட் அனுப்பிவிட்டார்கள். கூடிய சீக்கிரத்தில் ஃபைனல் ரிபோர்ட் வந்து விடும். கொஞ்சம் நிதானித்து அதையும் பார்த்து ஒரு வழியாக அதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பது தான் உசிதம்.

Residents of Kanniyappa Nagar (eviction)

* 1201 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum from Kanniyappa Nagar Kudisai Valvor Nala Urimai Kuzhu, Madras, on 24th January 1961 regarding the eviction of the residents to Kodambakkam (Pudur);

(b) if so, the action taken thereon; and

(c) whether there is any proposal to accommodate the above residents in State?

[30th March 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) A petition from the Kanniyappa Nagar Kudisai Valvor Nala Urimai Kuzhu, Madras, dated 30th January 1961, was received by the Government in the Industries, Labour and Co-operation Department and was forwarded to the Collector of Madras for necessary action.

(c) No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : In the meanwhile did this "Kanniyappa Nagar Kudisai Valvor Sangham" go to the Court to obtain orders from their being evicted to Kodambakkam-Pudur?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That is right. One of the residents filed a writ petition and it is pending in the High Court.

Chemical fertilizers

* 1192 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு பண்டகாலையில் (Central Store) இரகசயன உரத்தில் சிமென்ட் கலந்து விற்பதாக வந்த புகாரின்படி பரிசோதனைக்கு கிண்டிக்கு அனுப்பியதன் முடிவு தெரிந்து விட்டதா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There have been no complaints regarding the mixing of cement with the chemical fertilizers by the North Arcot District Central Co-operative Stores and no such cases against the Co-operative Stores are pending.

(b) Does not arise.

SRI V. SUBBIAH : இந்த அம்மோனியம் ஸல்ஃபேட்டிலே நாம் சாப்பிடக்கூடிய உப்பைக் கலந்தால், உப்புக்கும் அம்மோனியம் ஸல்ஃபேட்டிற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை கிண்டியில்கண்டுபிடித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்பு ஒரு புகார் அந்த மாதிரி வந்தது. அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. வினைவு என்ன என்று இப்போது நினைவில் இல்லை. அதைப் பற்றிய புள்ளிவிவரம் இல்லை. இந்தக் கேள்வி வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கோவாப்பேட்டில் சொண்டியில் சிமென்ட் கலந்தது என்பதைப் பற்றியது.

Reservoir across Vellar

* 1193 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether the proposal of building a reservoir across the Vellar at Gudalore in Tirumayam taluk, Tiruchirappalli district, will be included in the Third Five-Year Plan?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The schemes to be taken up during the Third Five-Year Plan have not been finalized.

[30th March 1961]

Village Industries Officers (qualification)

* 1195 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆபீஸர்களின் (Village Industries Officers) தகுதி திறமை என்ன?

(இ) எந்த அடிப்படையில் அவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b). The posts of Village Industries Officers have been transferred to the Madras State Khadi and Village Industries Board. The Board will have to issue rules governing the posts.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், சில ஜில்லாக்களிலே வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸில் தகுதியில்லாதவர்கள் இருப்பதன் காரணமாக அந்த வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் பெரிய அளவுக்கு வளர்ச்சி அடையாத நிலைமையில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த விதமான தகவல் சர்க்காரிடத்திலே இல்லை.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, since these Village Industries Officers were transferred to the Khadi and Village Industries Board, may I know whether they have get their lien in the Government service and would they be re-transferred to Government service from the Khadi Board?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, this question, I think, must be addressed to my colleague.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know, Sir, how all these appointments are made? I want to know, Sir, whether it is made by the Public Service Commission or by the Government.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Uptill now the appointments were made by the Government. I do not know what the future decision of the Board will be. The Khadi and Village Industries Board will have to decide.

Scheduled Castes in Kanyakumari

* 1196 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY** : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the names of the Scheduled Castes in the Kanyakumari district which are eligible for educational scholarships from the Central Government; and

(b) the number of students from the Kanyakumari district who enjoyed Central Government Educational Scholarship last year and this year?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A statement is placed on the table of the House.

Printed as Appendix IV on page 529 infra.

[30th March 1961]

SRI T. S. RAMASWAMY : 1959-60, 1960-61 ஆகிய இந்த இரண்டு வருஷங்களிலே ஷேடியூல்டு வகுப்பு மாணவர்களுக்கு நிதி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறதே; அது சரியா; அப்படி குறைவாக இருப்பதன் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இருக்கிற தகவலிலே உள்ளது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியா, சரியில்லையா என்பதை இப்போது சொல்வதற்கு இல்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY : ஸார், இந்த 1960-61-ஆம் ஆண்டில் 20 மாணவர்களுடைய மனுக்கள் இன்னும் ஆலோசனையில் இருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1960-61-ஆம் ஆண்டின் அகாடமிக் ஆண்டு இப்போது முடியப்போகிறது. அவர்களுடைய விண்ணப்பங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு, உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தத் தகவலும் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

Coal transport from collieries to factories (delay)

* 1197 Q.—**SRI A. A. RASHEED** : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நிலக்கரிச் சுரங்கங்களிலிருந்து நிலக்கரியைக் கொண்டு செல்லும் போக்குவரத்தில் காலதாமதம் ஏற்படுவது சம்பந்தமாக தனிப்பட்ட தொழிலதிபர்களிடமிருந்து புகார் ஏதேனும் அரசினருக்கு வந்துள்ளதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. The matter has been taken up with the Government of India.

SRI A. A. RASHEED : May I know, Sir, to what extent the production in the factories have been affected for the regular supply of coal?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is not possible to estimate. That information will be available with the private industries.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், நமது ராஜ்யத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரயில்வே நீங்கலாக எவ்வளவு நிலக்கரித் தேவைப்படுகிறது? அவை குறித்த காலத்திற்குக் கிடைப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? கால தாமதமாவதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மொத்தம் நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு எவ்வளவு தேவைப்படுகிறது என்பதைக் கூறுவதற்கில்லை. காரணம் பல துறைகளிலே வாங்குகிறோம். பல இடங்களிலிருந்து வரவழைக்கப்படுகிறது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் கிடைக்காமல் போனதற்குக் காரணம் ரயில்வே வாகனங்கள் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. இரண்டாவது முக்கியமான காரணம், சென்ற அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களிலே வடகிழக்கு ரயில்வேயில் சில தடைகள் ஏற்பட்டதால், டெஸ்பாட்சு செய்யப்பட்டவைகள் குறித்த காலத்திற்கு வர முடியாமல் போய்விட்டது. ஆனால் இப்போது கப்பல் மூலமாக அனுப்ப வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். மத்திய சர்க்கார் இப்போது கப்பல் மூலமாக சென்னை, தூத்துக்குடி துறைமுகங்களின் வழியாகவும், இன்னும் சுற்றி குஜராத் போக்கூடிய ஏற்பாடுகளையும் செய்துகொண்டிருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

[30th March 1961]

SRI V. ARUNACHALA THEVAR : இந்தத் திட்டம் எந்த வருஷம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது என்றும், எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்குப் பயன்படும் என்றும், இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எப்போது பார்வையிட்டிருக்கிறார் என்றும், இருந்தும் ஏன் தாமதம் என்றும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வாரா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தத் திட்டம் ஏற்கெனவே பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நானும், மதிப்புக்குரிய மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்களும் பார்த்திருக்கிறோம். பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று தான் சொன்னேன். பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

Lignite at Neyveli (mining)

* 1194 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the
SRI N. R. THIAGARAJAN :

Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) When the actual mining of lignite for consumption is expected to commence at Neyveli;

(b) the annual quantity of lignite expected to be mined; and

(c) the quantity that will be used for—

(1) thermal station; and

(2) steel plant?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The actual excavation of the lignite will commence only by the end of September 1961.

(b) About 3.5 million tons of lignite will be mined when all the units of integrated project go into full production.

(c) (1) About 1.5 to 1.75 million tons.

(2) The actual requirements of lignite for the steel plant cannot as yet be accurately predicted.

SRI M. KALYANASUNDARAM : வேறு இன்னும் என்னென்ன காரியங்களுக்கு இந்த லிக்னைட்டை உபயோகப்படுத்தும் உத்தேசம் இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இன்டெக்ரேட்டெட் ப்ராஜெக்ட் இது. நான் சொன்னதற்கு மேல் பரிக்கெட்டிங் அண்ட் கார்பனைசிங்குக்கும் உபயோகப்படுத்துவதாக இருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED : Is it not a fact that the cost of mining has increased because of the delay in mining?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : This Government has no information about that. It is a Corporation run by the Government of India.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பரிக்கெட்டிங் செய்து பொது மக்கள் உபயோகத்திற்கு எப்போது அளிக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு தான் பரிக்கெட்டிங் செய்யக் கூடிய ஒரு காணொட்டியும், நான்கு நாட்களில் உள்ள கம்பெனிகளுடன் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1964-ல் பரிக்கெட்டிங் செய்ய முடியும் என்று அன்று தெரிவிக்கப்பட்டது.

[30th March 1961]

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த பரிக்கெட்டிங் உற்பத்தி செய்வது 1964-லேதான் முடியும் என்று கூறி வருவதால் நீண்ட கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அப்படி தாமதம் ஏற்படுவதால், ஸ்டீல் பிளாந்து தொழில்கள் பாதிக்கப்படும் என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதை விரைவுபடுத்த ஏதாவது முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பரிக்கெட்டிங் பண்ணுவதில் கால தாமதம் ஆவது என்று சொன்னால் இதற்கு யந்திரங்கள், வேண்டும். இன்னும் டெண்டரே வரவில்லை. இந்த வித யந்திரங்கள் கிடைப்பது அவ்வளவு சுலபமல்ல. இந்த யந்திரங்கள் தயார் செய்து வரவேண்டும். இன்னொன்று இந்த பரிக்கெட்டிங் செய்யாததால் எந்த விதத் தொழிலும் பாதிக்கப்படாது. அடுப்புக்களுக்கு பதிலாக உபயோகப்படுத்துவது தான் பரிக்கெட்டிங். இதனால் எந்தத் தொழிலும் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படாது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : லிக்னைட்டிலிருந்து நேரடியாக கான் உற்பத்தி செய்து வீடுகளுக்கு அளிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்போது அந்த உத்தேசம் இல்லை.

SRI T. SAMPATH : What will be the quantity available for public after briquetting?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I am afraid I do not have the information.

SRI M. R. KANDASWAMY MUDALIYAR : பரிக்கெட்டிங் ஆனது இப்போது அடுப்புக்கரி வாங்கிக்கொண்டு எரிப்பதைக் காட்டிலும் குறைந்த செலவு ஆகுமா? அல்லது கூடுதலான செலவு ஆகுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : குறைந்த செலவு தான் ஆகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

SRI M. SELVARAJ : ஃபெர்ட்டைலைசர் பளாண்ட் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று திட்டவட்டமாகக் கூற முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வேலைகள் ஆரம்பிப்பது விட்டது. பூர்த்தி ஆவது அடுத்த 1963-ம் ஆண்டில் என்று இப்போது நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : வருஷம் ஒன்றுக்கு 35 லட்சம் டன் உற்பத்தி ஆகும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதை அதிகரிக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் சொன்னேன் இப்போது 35 லட்சம் டன் இருக்கிறது என்று. நாம் இதை 60 லட்சமாக உயர்த்தவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறோம். அதைப் பற்றி பரிசீலனையெல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், லிக்னைட்டிலிருந்து கான் கான் எடுப்பதற்கான பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா? அப்படியானால் சென்னை நகரத்தில் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is like counting the chickens before they are hatched. பின்னாலே யோசனை பண்ணணம்.

[30th March 1961]

Damages caused to lakes by rain

*1198 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீப பருவ மழையினால் எத்தனை ஏரிகள், குளங்கள், எங்கெங்கு சேதமடைந்தன?

(இ) மழைக் காலத்தில் ஏரிகளை ஏரியாக கண்காணிக்க என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A statement^a is laid on the table of the House.

SRI M. P. SARATHI : ஸார், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 436 ஏரிகளில் உடைப்பு ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவைகள் எல்லாம் இப்போது என்ன நிலைமையில் இருக்கின்றன? அவைகள் சீர்படுத்தப்பட்டதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : உடைந்த ஏரிகளையெல்லாம் ரிப்பேர் செய்யவேண்டுமென்று கட்டளையிட்டிருக்கிறோம். ஒருசில இடங்களில் பெரிய உடைப்பு ஏற்பட்டிருந்தால், அவைகளுக்கு ரிவெட்மெண்ட் போட்டு, தண்ணீரைத் தேங்கவைத்து, வெயில்காலத்தில் செப்பனிட அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : தஞ்சாவூரில் சில ஏரிகள் உடைந்த நிலையில் இருக்கிறது. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் சங்கரநாராயண ஏரி உடைந்து போய்விட்டது. அது தவிர சப்ளை சானல்கள் மூன்று இடங்களிலே உடைந்துபோய்விட்டன. அவைகள் ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு விட்டனவா? சப்ளை சானல்களை உடனடியாக ரிப்பேர் செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எங்கு உடைப்பு ஏற்பட்டாலும் அவைகளை ரிப்பேர் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறும் ஏரி சம்பந்தமான தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM : சென்னைக்கு அருகாமையில் உள்ள செம்பரம்பாக்கம் ஏரி உடைப்புக்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், "like a democles sword always hanging on a person" என்று சொல்லலாம். எப்போது மழை பெய்கிறதோ, அப்போதெல்லாம் உடைந்து விடுகிறது. அதன் விளைவாக சென்னை நகரத்திற்குள்ளே தண்ணீர் வந்து விடுகிறது என்ற ஒரு அபாயமும், பயமும் காணப்படுகிறது. ஆகவே அதற்கும் ரிவெட்மெண்ட் போட்டு, பலப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : செம்பரம்பாக்கம் ஏரிக்கு ஏற்கனவே ரிவெட்மெண்ட் போடப்பட்டு இருக்கிறது. இப்போது எந்தவிதமான ஆபத்தும் வராது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. அதல்லாமல் அங்கு ஸ்பெஷல் ஸ்டாப் போடப்பட்டு, ஆபத்து ஏற்படாமல் செய்வதற்கு அங்கு அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Rural Housing Scheme (details)

* 1199 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஜாகை வசதிக்காக ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு?

(இ) இதுவரை எத்தனை வீடுகள் எவ்வளவு செலவில் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

(உ) திட்ட காலத்திற்குள் ஒதுக்கிய தொகை பூராவும் பயன்படுத்திக் கொள்ள என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

^a Printed as Appendix V on pages 529-530 infra.

30th March 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) The Rural Co-operative Housing Scheme is not included in the Second Five-Year Plan. A sum of Rs. 15 lakhs was set apart for the Scheme from State funds during the Second Plan period.

(இ) Up to 31st January 1961, 306 houses were constructed at a total cost of Rs. 13.16 lakhs.

(உ) Out of the total provision of Rs. 15 lakhs made for the Second Plan period, a sum of Rs. 13.16 lakhs has been utilised up to 31st January 1961. As the balance of Rs. 1.84 lakhs was found to be inadequate to meet the demands of Rural Housing Societies during the remaining period, additional provision is included in the Budget.

SRI A. VEDARATHNAM : ரூரல் அவுசிங்குக்கு மத்திய அரசாங்கம் உதவி செய்வதில்லையா? இந்த இனத்தில் நாம் முயற்சி செய்யாததால் உதவி கொடுக்கப்படவில்லையா? அல்லது கேட்கும் அவர்களுக்குக் கொடுக்க இஷ்டமில்லையா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வில்லேஜ் அவுசிங் பிராஜக்ட் இருக்கிறது. அதற்கு மத்திய சர்க்கார் உதவியிருக்கிறது. ரூரல் அவுசிங் சொசைடி என்று நாம் கூட்டுறவு சொசைடிகள் ஏற்படுத்தி அவைகள் மூலம் சில வசதிகளைச் செய்து வருகிறோம். ஆகவே ரூரல் அவுசிங் சொசைடி என்பது ஒன்று; வில்லேஜ் அவுசிங் பிராஜக்ட் என்பது மற்றொன்று.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : தலைவர் அவர்களே, இந்த வில்லேஜ் அவுசிங் பிராஜக்ட் என்பதற்கு மத்திய அரசாங்க உதவி இருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படி இருந்தால், அது எந்த அளவில் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும். இருந்தாலும் கூட இந்த வில்லேஜ் அவுசிங் பிராஜக்ட்டுக்கு அரசாங்கம் 50 சதவிகிதம் உதவி செய்கிறது. 50 சதவிகிதம் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் கொடுக்கவேண்டும். இப்படி இருக்கின்ற காரணத்தினால் அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள கிராம மக்கள் முன்வரவில்லை. நமது ராஜ்ய சர்க்கார் இந்த 50 சதவிகிதம் என்பதை நம்முடைய கூட்டுறவு இலாகாவின் மூலமாக மேற்கொண்டு 30 சதவிகிதம் கொடுத்து, மொத்தத்தில் 80 சதவிகிதம் உதவித்தொகை கொடுத்து உதவி செய்கிறோம். இது கட்டித் தர ஒரு ஆண்டு காலமாக கொடுத்துக்கொண்டு வரப்படுகிறது.

Retail price of rice

* 1200 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. Minister for Home be pleased to place a statement detailing the retail price of rice for each month from January to December 1960 in the different centres of our State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement^a showing the retail price of rice for each month from January to December, 1960 in the different centres of our State is placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix VI on page 531 infra.

[30th March 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களிலிருந்து, விலைவாசி இரங்குவதற்கான அறி குறியை காணும். அப்படி இருக்கும்போது, இந்த நியாய விலைக்கடைகள் திருச்சி ஜில்லாவில் மூடப்பட்டு, அங்குள்ள அரிசி மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு கூட மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நியாய விலைக் கடைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எவ்வளவு நாட்களுக்கு வைக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்கெல்லாம் அந்தந்த மாவட்ட கலெக்டருக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய யோசனையின்பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மீண்டும் மீண்டும் கலெக்டர்களுக்கு அரசாங்கம் இதைப்பற்றி அறிவித்துக்கொண்டு தான் வருகிறது. இவ்வாறு திருச்சிக் கலெக்டருக்கும் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு எத்தனை நியாய விலைக் கடைகளை தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்று புலப்படுகிறதோ, அந்த அளவுக்கு எப்ரல் மாதத்திலிருந்து தொடர்ந்து நடத்தலாம் என்றும் யோசனை தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I have known days when eight full Madras Measures of Madras rice was sold for a rupee. May I know, Sir, would those happy days come back?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no use in indulging in old memories. There are so many things you could have enjoyed in those days.

SRI A. GOVINDASAMI : ஏற்கனவே நெசவாளர்களும், சூதிதிராவிட மக்களும் நிறைய இருக்கிற பருதிகளில் நியாய விலைக்கடைகள் அவசியம் என்பதை உணர்ந்து திறக்கப்பட்டு, இப்பொழுது மூடப்பட்டிருக்கிற கடைகளை மீண்டும் திறக்கும்படி சர்க்கார் உத்தரவிடுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட யோசனையை தங்கள் மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களிடம் தெரிவித்தால் கலெக்டர் அதைக் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்வார்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார். அமைச்சர்கள் சட்டமன்றத்தில் அடிக்கடி தவறான புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்களே; இப்பொழுது ஆகஸ்ட் 9-ம் தேதி ஒரு புள்ளி விவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் புள்ளி விவரத்தையும், இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரத்தையும் பார்த்தால் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அப்பொழுது தரப்பட்ட புள்ளி விவரப்படி பிப்ரவரி மாதத்திய விலை 92 நயா பைசா, இப்பொழுது தரப்பட்டிருக்கிற புள்ளி விவரப்படி சராசரி போட்டுப்பார்த்தால் 88 நயா பைசா. அந்த மாதிரி அப்போது தரப்பட்ட புள்ளி விவரப்படி மார்ச் மாதத்திய விலை 95 நயா பைசா, இந்தப் புள்ளி விவரப்படி 88 நயா பைசா. எப்ரல் மாதத்திய விலை முன்பு கொடுத்த புள்ளி விவரப்படி 96 நயா பைசா, இப்பொழுது கொடுத்த புள்ளி விவரப்படி 93 நயா பைசா. இம்மாதிரி தவறான புள்ளி விவரம் கொடுப்பது நியாயமா?

DEPUTY SPEAKER : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்டமன்றத்தில் தவறான புள்ளி விவரம் கொடுக்கிறார்கள். அது சட்டமன்றத்தின் உரிமையை பாதிக்கவில்லையா?

DEPUTY SPEAKER : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும். I have already stated that it is not point of order. The hon. Member will please resume his seat.

[30th March 1961]

Fishermen's Co-operative Federation (nomination)

* 1202 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the names of those nominated by the Government for the following bodies:—

(i) President of Fishermen's Co-operative Federation, Kanyakumari;

(ii) State Advisory Board for Fisheries; and

(iii) Central Advisory Board for Fisheries?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (i) The Government are not nominating the Presidents of the Fishermen Co-operative Federations. They are elected by the members of the governing body of the Federations.

(ii) The non-official members of the State Advisory Board for Fisheries are—

(a) *Representatives of Fisheries interest on the marine side—*

1. Sri A. M. Simon, President, Kanyakumari Fishermen Co-operative Federation, Nagercoil.

2. Sri C. Machado, President, Tirunelveli Fishermen Co-operative Federation, Tuticorin.

3. Sri P. Ulaganatha Chettiar, President, Madras-Chingleput District (Marine) Fishermen Co-operative Federation, Madras.

4. Sri G. Vagheesam Pillai, M.L.A., President, South Arcot District Fishermen Co-operative Federation, Chidambaram.

(b) *Representatives of Fisheries interest on the inland side—*

5. Sri P. S. K. Lakshmiopathi Raju, M.L.A., President, Palni Taluk Fishermen Co-operative Society, Palni.

6. Sri N. Mariappa Manigarar, President, Parvatharajakula Sangham, Karunthattankudi, Thanjavur.

7. Sri Narayana Bhakthar, President, Sankari Taluk Congress Committee, Idappadi P.O., Salem District.

8. Sri V. M. Natesa Nattar, President, Madras State Parvatharajakula Sangham, Madras.

(c) *Representatives of co-operative banking interest—*

9. Dr. P. Natesan, Director of Madras State Co-operative Bank, Madras.

(d) *Representative of chank fisheries interest—*

10. Sri Hajee Mohamed Abu Bucker of Messrs. A. M. S. S. V. M. and Company, Kilakarai, Ramanathapuram District.

(e) *Special members to represent general interests of Fishermen—*

11. Vidwan Muthukannappan, M.L.C., 'Avvaikudil' Adyar, Madras.

[30th March 1961]

12. Sri Murugesu Mudaliar, B.A., retired Deputy Secretary to Government, 51, Big Street, Triplicane, Madras.

(iii) This Board was constituted by the Government of India. The question of nominating any non-official member to this Board by this Government does not arise.

SRI T. S. RAMASWAMY : Was at any time the President of the Fishermen's Co-operative Federation, Kanyakumari, nominated by the Government? If so, may I know who was the person so nominated? With regard to the Central Advisory Board of Fisheries, may I know whether this Government was consulted on the question of nomination of anybody and if so, the reply sent by this Government to the Central Government in the matter?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I have very clearly stated in my original answer that this Government are not nominating the Presidents of the Fishermen Co-operative Federations and that they are elected by the members of the governing body of the Federations. As such, I may again inform the hon. Member that in the Kanyakumari district, the Government have not nominated anybody as President of the Fishermen Co-operative Federation there.

As for the Central Advisory Board, I may again state that that Board was constituted by the Government of India. The members of that Board are not appointed in consultation with the State Government.

Dearth of qualified drivers (State Transport)

* 1203 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any dearth of qualified drivers in the State Transport Department; and

(b) if so, the steps taken to train more drivers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) To meet the immediate need, a few retired drivers, who are found medically fit, are being recruited and employed on daily wage basis temporarily.

It has also been proposed to start a course of training for qualified drivers, who may be available with the District Employment Exchanges in the State, for appointment in the Department after necessary training. The availability of qualified drivers with the Employment Exchanges is being ascertained through the Director of Employment.

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to increase the salary of the drivers with a view to attract more persons for the job?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is not a question of salary, but it is a question of lack of personnel.

[30th March 1961]

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமான சிறிய கார் ஓட்டுகிறவர்களை, விசை வண்டி ஓட்டுகிறவர்களை முதலில் அந்த வேலையில் எடுத்துக் கொண்டு, அதற்குப் பின்னால் பயிற்சி அளித்து பெரிய பஸ்களை ஓட்டுவதற்கு அவர்களை அமர்த்திக் கொள்ளக்கூடாது? அப்படிப்பட்ட முறையில் செய்வதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது யோசனை இப்பொழுது இருக்கிற விதிகளுக்கு முரணானது. பெரிய வண்டிகள் ஓட்டுவதென்றால் சொன்னால் "ஹெவி என்டர்ஸ் மென்ட்" இருக்க வேண்டும். மேலும் 3 வருஷம் "எக்ஸ்பீரியன்ஸ்" இருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால், விபத்துக்கள் ஏற்படுவதும் என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMI : ஓய்வுபெற்ற டிரைவர்களை வேலைக்கு அமர்த்தும்பொழுது, அவர்கள் ஓய்வுபெற்ற காலத்தில் வாங்கிய சம்பளம் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அவர்களுக்கு "டெய்லி பேஸிவிலி" சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஓய்வு பெற்றவர்களின் கணக்கு எல்லாம் தீர்த்துவிடப்படும். ஆனால் அவர்களுக்கு டெம்பரரி யாக "டெய்லி பேஸிவிலி" என்ன உண்டோ அதன்படி கொடுக்கப்படும்.

Cooum and Buckingham Canal (navigation)

* 1204 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : } Will the
SRI T. S. RAMASWAMY : }
Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to make the river Cooum and the Buckingham Canal navigable within the city limits; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Government appointed a High Power Technical Committee to draw up a comprehensive scheme for the development of the Cooum and the Buckingham Canal within city limits and making them navigable. The report of the Committee has been received recently. The Committee has worked out a detailed scheme costing Rs. 120 lakhs. It is being examined by the Government.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்தத் திட்டத்தின்படி, லிப்டிக்குள்ளே இருக்கக்கூடிய பகுதி முழுவதும் இந்த கெனால் செப்பனிடப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. வடக்கே உள்ள புலிக்கட்டு என்ற மீன்பிடி துறைமுகத்தையும் சேர்த்து இதோடு இணைத்தால் செம்மை யாக இருக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு என்று தனியாக செலவு செய்து அதோடு இணைக்கப்படுமா? அல்லது இந்தத் திட்டம் அதையும் இதோடு சேர்த்து இணைக்கக்கூடிய திட்டமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : லிப்டியை பொறுத்தவரையில் தான் ரூ. 120 லட்சத்திற்கு திட்டம். இதர பக்கிங்ஹாம் கெனால், வேதாரண்யம் கெனால் ஆகியவைகளைச் செப்பனிடுவதற்காக வேறு 80 லட்சம் ரூபாயில் ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களும் ஓரளவு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[30th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM : இந்த பக்கிங்ஹாம் கெனல் சீரமைப்பு செய்வதற்கு 120 லட்சம் ரூபாய் வேண்டியதாக இருப்பதால், இதற்காக ஏதாவது மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மான்யமாகவோ அல்லது கடனாகவோ கோர நமது அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சி என்ன? இதை எப்பொழுது அமுல்படுத்த முடியும். இதைச் சீரமைப்பு செய்வதற்கு ஏதாவது ஒரு "டர்ரஜெட் டேட்" கடைசி தேதி என்று அமைத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நகரத்திற்குள்ளே செய்யப்படுகிற வேலைக்கு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து எந்தவிதமான கோரிக்கையும் கேட்கவில்லை. பக்கிங்ஹாம் கெனல் இதரப் பகுதிகளை செப்பணிடுவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தை கேட்டிருக்கிறோம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்த பக்கிங்ஹாம் கால்வாயும் கூலம் ஆறும் நல்ல முறையில் விரிவுபடுத்தப்பட்டு, ஆழப்படுத்தப்பட்டு அமைக்கப்பட்டதால் சுகாதார வசதியும் அதுபோல போக்குவரத்து வசதியும் பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கும் என்ற காரணத்தினால் இந்த ஆண்டிலேயே இந்த வேலை துவக்கப்படுமா? அதற்கு ஏதேனும் உடனடி யான திட்டத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : "ஹைபவர் டெக்னிகல் கமிட்டி" ரிபோர்ட்டு சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த ரிபோர்ட்டு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : "வாட்டர்வேஸ் ஹைபவர்" கமிட்டி யினுடைய சிபாரிசுகள் மத்திய அரசாங்கத்திலோ, நம்முடைய அரசாங்கத் திலோ அங்கீகரிக்கப்பட்டுவிட்டதா? அப்படியானால் அது எப்பொழுது முதல் அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய அரசாங்கத்தினர் இரண்டு திட்டங்களை அங்கீகரித்து இப்பொழுது நமக்கு சாதகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

(1) Terminal facilities on Buckingham Canal at Madras.

(2) Improvements to Buckingham Canal and its tow path.

இந்தத் திட்டங்கள்தான் அங்கீகாரம் பெற்றவை.

Dam across Chinnar river

* 1205 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether the proposal to construct a dam across Chinnar river near Panchapalli in Dharmapuri taluk, Salem district, is included in the Third Plan?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The list of schemes to be taken up under Third Five-Year Plan has not been finalized yet.

National Council of Applied Economic Research (Report)

* 1206 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) with reference to Question No. 146 answered on 12th August 1960 whether the National Council of Applied Economic Research have submitted their report and, if so, the salient features of the report; and

(b) the expenditure incurred by the Government on this enquiry by the Research Council?

30th March 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The National Council of Applied Economic Research has since submitted its report. A 'resume' of the salient features of the report^a is placed on the table of the House.

(b) An expenditure of rupees two lakhs and fifty thousand has been incurred by this Government on the survey.

SRI T. S. RAMASWAMY : இந்த அறிக்கையில் அபிவிருத்தி திட்டத்தின்படி 1,200 கோடி ரூபாய் வருகிற பத்தாண்டுகளில் செலவழிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது இரண்டு ஐந்தாண்டுகள் திட்டத் திற்குள்ளே வரும் திட்டங்களும், இதுவும் ஒன்றுக்கொன்று எப்படி தாசு தம்மியப்படுகின்றன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 1,200 கோடி பத்து வருஷத் திற்கு என்றால், அது பப்ளிக் செக்டர், ப்ரைவேட் செக்டர் எல்லாம் சேர்ந்தது. அப்படியென்றால், வருஷத்திற்கு அது சற்றேறக் குறைய 150 அல்லது 160 கோடி நம் ராஜ்யத்தில் இன்னும் அதிகமாகச் செய்யலாம். ப்ரைவேட் செக்டர் வரும் வேகத்தில் அது நடைபெறும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த அறிக்கையில் மற்ற மாநிலங் களின் பரிகேபிடா இன்கம் 261 ரூபாயாக இருக்கும்போது நம் மாநில பரிகேபிடா இன்கம் மட்டும் 227 ரூபாய்தான் என்று சொல் லப்பட்டிருக்கிறதே, அதனால், நம் மாநிலம் மிகவும் பின்தங்கியிருக் கிறது என்பது தெரியவில்லையா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பரிகேபிடா இன்கம் பாபு லேஷனைப் பொருத்தது. அப்படிப் பாபுலேஷனை வைத்துக்கொண்டு பின் தங்கியது என்று சொல்லுவது பொருளாதார தத்துவப்படி சரியான கருத் தல்ல. பரிகேபிடா இன்கம் அதிகரிப்பதைவிட இன்றைக்கு நாஷனல் இன்கம் அதிகரிக்க வேண்டும் என்பதுதான் முக்கிய குறிக்கோள். அது அதிகரித்தால், பாபுலேஷன் அதிகமாக இருந்தால் பர்காபிடா இன்கம் குறையும், பாபுலேஷன் குறைந்தால் பரிகேபிடா இன்கம் அதிகமாகும். ஆகவே, நாஷனல் இன்கம் அதிகரிக்க முயற்சிகள் செய்கிறோம்.

DEPUTY SPEAKER : There are some more questions and I hope the House will permit me to take up and dispose of those questions.

Mukkulathar.

* S.N. Q. 9—**SRI P. K. MOOKIAH THEVAR :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) முக்குலத்தாரைப்பற்றி தப்பிதமான கருத்தைத் தருகின்ற தவறான செய்தி 1960-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்திய "சென்னைச் செய்தி யில்" (Madras Information) வந்துள்ளது அரசினர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா?

(இ) அப்படியானால், இச்செய்தியைத் திருத்தும்பொருட்டு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The article was based on very old publications on the subject. The Government have indicated their view that it was a mistake to have reproduced these ancient writings, which (whether or not they were ever valid) have no relevance to modern life. No further action is considered to be necessary.

^a Printed as Appendix VII on pages 532-539 infra.

[30th March 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) There is no proposal to improve the Leepuram Port.

(b) The goods in the ship wrecked in 1912 were not auctioned by the Government; but some Insurance Company is reported to have auctioned the right to remove the contents of the wrecked ship.

(c) Some bars of iron, copper and nickel were taken from the wrecked ship.

(d) The exact auction amount realised by the Insurance Company is not known.

(e) Sri Kayathan Villaverayar of Tuticorin was the successful bidder in the auction and he sold his right to the father (deceased) of Sri M. Ponnuswamy Pillai of Rajapalayam.

(f) All the available materials have not been removed from the wrecked ship.

(g) No, Sir. Under the Merchant Shipping Act, 1923, the Government of India are responsible for appointing receivers to take possession of wrecks and to perform duties connected with it.

Educational and Medical Concessions to Members of Madras Legislative Assembly

* 1209 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு மாதாமாதம் கொடுக்கும் ரூ.150 அலவன்சாகக் கருதப்படுகிறதா? அல்லது வருமானமாகக் கருதப்படுகிறதா?

(இ) ஸ்காலர்ஷிப் வாங்குவதற்கான மாதவருமானத்தில் ரூ. 150-ஐ அலவன்சாகக் கருதிவிடப்படுகிறதா?

(உ) அதற்கான காரணமென்ன?

(எ) அவர்களுக்கு மருத்துவ வசதி கொடுப்பதில் ரூ. 150-ஐ வருமானமாகக் கருதுவதற்கான காரணமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ), (இ), (உ) & (எ) The amount of Rs. 150 per mensem received by Members of the Legislative Assembly and the Legislative Council is treated as salary with reference to section 12 (1) (a) of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951. As a matter of policy, the Government have extended the educational concessions but not the medical concessions to the Legislators.

SRI K. VINAYAKAM: Is the Hon. Minister aware of the fact that this sum is taken into consideration for the purpose of returns to be submitted to the Income-tax Department. This is only honorarium paid to the Legislators for the services rendered by them to their constituencies. Will the Government take steps to recommend to the Government of India to delete this item from the income-tax returns?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not think it is possible.

[30th March 1961]

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் அமைச்சர்களுக்கும், அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் வைத்தியச் சலுகை அளிக்கிறபோது சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்க மறுப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அது ஆலோசனையில் இருக்கிறது. 1962-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து இந்த 150 ரூபாயைக் கணக்குக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்பதற்குக் கவனம் இருக்கிறது.

Manpower

* 1210 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI:** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether this Government have submitted any scheme or suggestion to the Planning Commission for utilisation of manpower and particularly with a view to give mass employment when agricultural work is slack; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) Yes, Sir. Details of the scheme are given in the paper^a placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI: வேலைக்குத் தகுந்த கூலி என்பதற்குப் பதிலாக எந்த வேலை செய்தாலும் அரை நாள் கூலி, ஒரு வேளைச் சாப்பாடு என்று இருப்பதனால் இத் திட்டத்திற்கு ஆதரவு இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: எந்த அளவுக்கு ஆதரவு இருக்கிறது என்பதைப் பார்ப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம். இதில் தனிப்பட்டவர்களுக்குச் செய்வது இல்லை. அவர்களுடைய நன்மைக்காக அவர்களே சேர்ந்து அவர்களுடைய சமுதாயத்தின் நன்மைக்காக பல பணிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது அடிப்படையான நோக்கம். எந்த அளவுக்கு இந்த லட்சியம் நிறைவேறும் என்பதைப் பார்ப்பதற்கு ஜில்லா விற்கு ஒரு திட்டம் முன்னோடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது கருத்து.

SRI S. M. ANNAMALAI: இப்போது வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு பள்ளக்கில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறதே. அது உண்மையா? இந்தத் திட்டம் எந்த எந்த சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதியில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒவ்வொரு பள்ளக்கில் எடுத்துக் கொள்வதாகத் திட்டம். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் ஒரு பள்ளக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Works Contract Co-operative Societies

* 1211 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY:** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any directions have been given to the Highways and Public Works Department to give special concessions to the Works Contract Co-operative Societies; and

(b) the number of such societies so benefited and the value of works contract given to each during the last two years?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The attention of the hon. Member is invited to the paper^b placed on the table of the House.

^a Printed as Appendix VIII on pages 539-544 infra.

^b Printed as Appendix IX on page 544 infra.

[30th March 1961]

SRI P. K. MOOKIAH THEVAR : ஸார், இம்மாதிரி அரசாங்கத்தில் ஒரு கொள்கை இருக்கும்போது, தவறுதலாக இப்படி எழுதுவது சரியா? அப்படி எழுதியவர்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எழுதியது தவறு என்று சொன்னேன். பழைய காலத்துப் புத்தகங்களை வைத்துக் கொண்டு எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படி எழுதியவர் ரிடயர் ஆகும் வயதை அடைந்தாகிவிட்டது. ஆகவே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

SRI RAMASAMI THEVAR : அரைக்காசுக்குப் போன மானம் சூயிரம் பொன் கொடுத்தாலும் திரும்பி வராது. ஒரு கோடி ஜனத் தொகை கொண்ட முக்குலத்தார்களைப் பற்றி மேற்கொண்டும் இப்படி வெளியிடாமல் இருக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதை அநேகம் பேர் படித்து இருக்கமாட்டார்கள்; இப்பொழுது கேள்வி வந்த பிறகுதான் படிப்பார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவேண்டாம். எல்லோரும் ஒற்றுமையாக இருக்கவேண்டும், நாட்டில் ஒற்றுமை நிலவவேண்டும் என்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமோ அதை சர்க்கார் என்றைக்கும் எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : தர்ஸ்டன் அவர்களின் இந்த புத்தகத்தின் அடிப்படையில், மேற்கோள் யாரும் காட்டாமல், குறிப்பாக, சர்க்கார் பப்ளிகேஷன்களிலே அந்த புத்தகத்தை மேற்கோள் காட்டாமல் பார்த்துக் கொள்ளுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் சொல்லியிருக்கக் கூடிய சில கருத்துக்கள் பண்டைகால ஆராய்ச்சி பற்றி வரும்போது அவசியமிருக்கலாம். ஆனால், தற்போது இருக்கும் நிலைக்கு இது பொருந்தாது; இன்றைக்கு சமுதாயம் வெகுவேகமாக மாறிக்கொண்டு வரும் சமயத்தில், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சமுதாயத்திற்கு இது பொருந்தாது. பழைய வடிவங்களை, பழங்காலத்து பழக்க வழக்கங்களை ஆராய்ச்சி செய்ய பயன்படலாம். ஆனால், இக்காலத்தில் பயன்படாது. கேள்விக்குப் பதில், அது உபயோகிக்கப்படமாட்டாது என்று சொல்லுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் அமைச்சர் இப்பொழுது அளித்திருக்கும் உறுதிமொழிப்படி “சென்னைச் செய்தி”யை நடத்த நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் ஆலோசனை கவனிக்கப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : இம்மாதிரி தவறான கட்டுரைகள் வரும்போது, அதை அச்சிலேற்றுவதற்குள்ளாக, ஆசிரியர்களைக்கொண்டு, குறைகள் இல்லாமல் கவனிக்கக் கூடாது!

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே ஒவ்வொன்றும் படித்து தவறு, தவறில்லை என்று பார்க்க எந்த ஆசிரியருக்கும் முடியாது. இதை எழுதியிருக்கக்கூடியவர் இந்தத் துறையில் ஒரு நிபுணர் என்ற காரணத்தால் பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். கூடியவரைக்கும் தவறுகள் வராமல் பார்த்துக் கொள்ள பொறுப்பு இருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether this is a sociological subject and if so, whether the Government are aware of the fact that anthropologists feel that irrespective of communities, the human society has developed from a sense of promiscuity, polyandry and such other things to the present civilized state?

30th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நாமெல்லாம் பழக்கம் விரிந்து வந்தோம் என்பதை யாரும் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள். இப்பொழுது நிலவும் நிலைக்கு, தற்போதைய சமுதாயத்திற்கு அது பொருந்தாது என்று சொல்லுகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : May I know what is the alleged wrong information which has crept into the book written by Dr. Thurston on the 'Tribes of Southern India'?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member may refer to the concerned issue of the "Madras Information".

SRI P. K. MOOKIAH THEVAR : பழங்கால ஆராய்ச்சியை அடிப்படையாக வைத்து, ரிடையராகக் கூடியவர், நிபுணர், ஆதிகாலத்துப் புத்தகத்தை வைத்து எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த ஆதிகாலப் புத்தகத்தை கனம் அமைச்சர் பார்த்தார்களா? எழுதப்பட்டிருக்கும் முக்குலத்தார் பழக்க வழக்கங்கள் அதிலே அப்படியிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பழையகாலத்துப் பழக்கங்கள் பற்றி இது போன்ற சில கருத்துக்கள் அதில் இருக்கின்றன.

Tubewells (Pudukkottai)

* 1207 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of tubewells that will be sunk in Pudukkottai Division, Tiruchirappalli district, under the Third Five-Year Plan?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Third Five-Year Plan includes schemes for sinking tubewells and sub-artesian wells and, as at present envisaged, it is proposed to sink 150 tubewells and 100 sub-artesian wells in this State during the Plan period. While districtwise targets will be fixed for each year, the selection of sites where the wells will be sunk would, however, have to be made in the course of the actual implementation of the scheme with reference to the availability of underground water-supply, the applications received and other relevant factors. Hence it would not be possible to say now how many wells will be sunk in Pudukkottai Division under the Third Five-Year Plan.

Leepuram Port

* 1208 Q.—**SRI T. T. DANIEL :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to improve the Leepuram Port in the Kanyakumari district;

(b) whether the goods in the wrecked ship in the Leepuram Port were auctioned by the Government;

(c) the nature of the goods obtained;

(d) what was the auction amount;

(e) who has bid it in auction;

(f) whether all the available materials have been removed from the wrecked ship; and

(g) whether this auction was done at the instance of the State Government?

[30th March 1961]

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know the number of such societies existing, the number of applications received and how many of these societies were given contributions?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There are 38 societies in this State. I do not have figures regarding the number of applications received from them. We have given loans to 14 societies.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இதுபோன்ற வேலை ஒப்பந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் நமது ராஜ்யத்திலே இருந்து விசேஷ சலுகை பெறுவதோடு மட்டும் அல்லாமல் மத்திய சர்க்காரில் இருந்தும் ஏற்றுமதி இறக்குமதி வேலைகளை எடுத்து நடத்துகிறதா? அவர்களுக்கு இந்திய சர்க்கார் மூலமாக என்ன உதவி செய்யப்படுகிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் வேலை ஒப்பந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஆதரவு கொடுத்து வருகிறோம்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் ஜில்லா அளவிலும் ஒரு சொசைடி ஆரம்பிக்கப்படும் என்று தெரிகிறது. அதுபல ரீதியில் பார்க்கிறபோது ஜில்லாவிற்கு ஒரு சொசைடி என்று நடத்துவது அவ்வளவு நன்மை அளிப்பதாக இருக்காது என்று ரிஜிஸ்ட்ரார் முதற் கொண்டு கருதுவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இப்போது ஏதாவது ஒரு ஜில்லாவிலாவது ஜில்லா சொசைடி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அது நல்ல முறையில் செயல்படுகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பல சொசைடிகள் பல ஜில்லாக்களில் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒன்று என்பதாகத் தெரியவில்லை. இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் பரிசீலனை செய்து சொல்கிறேன்.

Admission to Educational Institutions (Removal of reference to caste)

* 1212 Q.—**SRI A. A. RASHEED :**

SRI S. M. ANNAMALAI :

SRI N. K. PALANISAMI :

கனம் நிதி அமைச்சர்

தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், பல்கலைக் முகங்கள் ஆகியவற்றில் சேர்வதற்கான விண்ணப்பத் தாள்களில் சாதி, சமூகப் பெயர் குறிப்பிடுவதை விளக்கவேண்டுமென மாநில அரசாங்கங்களுக்கு மத்திய உள்நாட்டு அமைச்சர் கட்டளைவிட்டுள்ளாரா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A communication had been received from the Government of India on the subject and it is under consideration.

SRI A. A. RASHEED : May I know what action has been taken on this?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is under consideration.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்படி ஜாதிப் பெயர்களை நீக்கிவிட சாலை பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கு எப்படிச் சலுகை அளிக்க முடியும்? பிற்பட்ட இனத்தவர்கள் என்றே கண்டுபிடிக்க முடியாது போய்விடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுவதனால் சர்க்கார் பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கு அளித்து வந்த சலுகைகளை நிறுத்திவிட உத்தேசித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதனால் தான் இது பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கு இன்னும் சிறிது காலம் இந்தச் சலுகை அளித்தல் வேண்டும். ஆகவே இவ்விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

[30th March 1961]

SRI A. VEDARATHNAM : மாணவர்களுக்கு அரசாங்கம் சலுகை அளிக்க வண்டி இருப்பதனால் இந்தச் சதிப் பெயர்கள் குறிப்பிட வேண்டியதாக இருந்தது. இப்போது அரசாங்கம் சாதி அடிப்படையில் இல்லாமல், பொருளாதார அடிப்படையில் கல்விச் சலுகைகளை அளிக்க முன் வந்திருப்பதனால் இனிமேல் மாணவர்களிடம் சாதிகள் பற்றிக் கேட்காமல் இருக்க உத்திரவிடுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கல்விச் சலுகை 11-வது வகுப்பு வரையில்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்போது பிற்பட்ட இனத்தவர் களுக்கு சம்பளச் சலுகை மட்டும் அல்ல, பலவிடங்களில் ஸ்தானம் ஒதுக்க வேண்டியிருக்கிறது. கொஞ்ச காலத்திற்காகவாவது இவ்வாறு நீடிக்கப்பட வண்டும். ஆகவே இது தனியாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து முடிவு செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMI : பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கு இதுவரையில் கொடுக்கப்பட்டு வந்த மாநில சர்க்கார் சலுகை, மத்திய சர்க்கார் சலுகை எல்லாம் இனியும் தொடர்ந்து கொடுக்கப்படும் என்கிற உறுதியை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அளிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பட்டுஜட் உரையின் போதே இதைக்கொடுத்தேன். இப்போதும் அந்தச் சலுகை எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாது என்கிற உறுதியைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Five-Year Plans

* 1213 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும், இரண்டாவது திட்டத்திலும் சென்னை ராஜ்யத்தில் ஒவ்வொரு இலாகாவும் தனக்கு ஒதுக்கிய பணம் யாவும் செலவு செய்ததா?

(இ) செலவு செய்யாத இலாகா எவை எவை? காரணமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The information * is given in the paper placed on the table of the House.

SRI N. R. THIAGARAJAN : விவசாயம், நீர்ப்பாசனம், கல்வி, மின்சாரம் ஆகிய துறைகளில் 38 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் வைத்திய இலாகாவில் போதுமான பணம் செலவழிக்கப்படவில்லை. அவ் விலாக்காவுக்காக கொடுக்கப்பட்ட ஸ்பெஷல் மானியம் கூடச் செலவழிக்கப்படவில்லையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே ஸ்பெஷல் மானியம் என்கிற முழு விவரம் தெரியாது, அது உபயோகப்படுத்தப்படவில்லை என்கிற கருத்து நிலவி வருகிறது. இப்போது திட்டங்களுக்காக ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் இவ்வளவு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும் கடைசியில் ஒட்டு மொத்தமாக—கடனாக இத்தனை கோடி ரூபாய் மானியமாக இத்தனை கோடி ரூபாய் அளவுக்குத்தான் மத்திய சர்க்கார் கொடுத்து வருகிறது. இப்படிப் பெறுவதை நாம் எந்த எந்த இலாகாவில் எந்த எந்தத் திட்டங் களுக்காக எவ்வளவு செலவு செய்வது என்று ஆராய்ச்சி செய்து, முடிவு செய்து திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறோம். மத்திய சர்க்கார் நமக்குக் கடனாகவும், மானியமாகவும் ஒதுக்கிய தொகை எதையும் வாங்கிக் கொள்ளாமல் விடவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

Agricultural Department (Reorganisation)

* 1214 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாய இலாகாவின் நிர்வாக அமைப்பை மாற்றி அமைக்க நலாகர் கமிட்டி நம் மாநில சர்க்காருக்குச் செய்த சிபாரிசுகள் என்ன?

[30th March 1961]

- (இ) அவற்றை நம் மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளார்களா?
 (உ) அப்படியானால் அதை நிறைவேற்ற என்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது?
 (எ) இதனால் சர்க்காருக்கு ஆகும் அதிகச் செலவு எவ்வளவு?
 (ஐ) இதில் மத்திய அரசாங்க நிதி உதவிக்கு வகை உண்டா? அதன் விவரமென்ன?

(ஓ) இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதில் உதவ இக்கமிட்டித் தலைவர் ராஜா சுரேந்திர சிங் இம் மாநிலம் வரத் திட்டமுண்டா? அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (c) The report of the Agricultural Administration (Nalagarh) Committee containing a large number of recommendations, has been received by this Government. The recommendations have been examined by the Government with reference to the conditions obtaining in this State and it is found that most of the recommendations are already in vogue in this State. In respect of certain recommendations requiring implementation, proposals have been received from the Director of Agriculture and they are under examination.

(d) The details of expenditure could be arrived at only after the scheme under consideration are finalised.

(e) The Government of India have agreed to meet 50 per cent of the expenditure during 1960-61 and 1961-62 and the assistance on this pattern would cease from the year 1962-63 onwards. But, they have agreed to make specific request to the Finance Commission to take into account this expenditure on account of implementing these recommendations while allocating assistance to this State.

(f) Yes. Sri Raja Surendra Singh wrote to the Minister for Home in April 1960 that he would visit this State to discuss the proposals regarding implementation of the recommendations of the Agricultural Administration (Nalagarh) Committee. Further intimation regarding his exact date of visit to this State is awaited.

SRI A. VEDARATHNAM: இந்த நலாகர் கமிட்டி இப்போது நம் மாநிலத்தில் உள்ள விவசாய இலாகாவில் என்ன என்ன முக்கியமான குறைபாடுகளைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள்? அவற்றை நீக்க அவர்கள் என்ன என்ன சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள் என்று அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த மாகாணத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அவர்களுடைய சிபார்சுகள் அநேகம் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. பெரிதாக ஒன்றும் குறைபாட்டைக் கண்டுபிடிக்கவில்லை.

Dam across Agniar

* 1215 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the proposal to construct a dam across the Agniar in Alangudi taluk, Tiruchirappalli district, will be included in the Third Five-Year Plan?

[30th March 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A proposal to construct an anicut across Agniar in Alangudi taluk, Tiruchirappalli district, is under examination by the Chief Engineer (Irrigation). The scheme may be taken up for implementation, if feasible, under the Special Minor Irrigation Programme in the Third Five-Year Plan.

SRI V. ARUNACHALA THEVAR: 1.49-ம் வருஷத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்து அக்கினி ஆற்றைப் பார்வையிட்டு திட்டத்தை பரிசீலனை செய்ய உத்திரவிட்டார்கள். 1955-ம் வருஷ கடைசியில் திருச்சி ஜில்லா கலெக்டர் ஆபீசில் ஜில்லா அங்கத்தினர்களுக்கூட்டி ஒரு கூட்டம் நடத்தி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைப்பற்றி கிராம மக்களுக்கு தெரிவித்தார்கள். இதை நிறைவேற்றத் தாமதம் ஏற்பட்டதினால் இதை இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலாவது உடனடியாக எடுத்துக்கொள்வார்களா? ஏன் இவ்வளவு தாமதம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: திட்டம் நன்கு பரிசீலிக்கப்பட்டு சீக்கிரத்திலே எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

Group clerks in Panchayats

* 1216 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிராம பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் வேலை செய்து வரும் குரூப் கிளர்க்குகளின் வேலையை கிராம மணியக்காரர்களிடம் ஒப்படைக்கப் போவது உண்மையா?

(இ) குரூப் கிளர்க்குகளுக்கு வேறு என்ன வேலை கொடுப்பதாக உத்தேசம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (i) The work of collection of taxes has been ordered to be transferred to the Village Headman and that of maintenance of related accounts to Karnams. The Group Clerks may be continued to be employed for performing secretarial work of the Panchayats if the latter so desire.

(ii) It has been ordered that if the post of a Group Clerk-cum-Bill Collector is abolished as a result of giving effect to the orders of the Government, the incumbent should be absorbed as an attender or a clerk (according to his qualifications) in the establishment of the Panchayat Union.

SRI A. GOVINDASAMI: இப்போது கிராம கர்ணத்திற்கு வேலை யிருக்கும்போது பஞ்சாயத்து வேலையையும் ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பது சரியா? இதனால் அவர்கள் செய்யும் வேலைக்குக் குந்தகம் ஏற்படாதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்தக் கணக்கிலே ரெவினயூவும் சேர்ந்திருப்பதாலே ஒன்றும் குந்தகம் ஏற்படாது.

SRI A. GOVINDASAMI: நாம் பஞ்சாயத்து சட்டம் ஏற்றுக்கொண்ட போது நிர்வாகத்தில் இப்படி உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ரெவினயூ இலாகா மூலமாக இதன் வரி வசூல் செய்யப்பட்டுவருகிறது. அதனால் இந்த முடிவு எடுக்கப் பட்டது. ரெவினயூ இலாகா என்று சொல்லும்போது, கர்ணம், வில்லேஜ் ஹெட்மான் எல்லாம் சேர்ந்திருக்கிறார்கள்.

[30th March 1961]

Scholarships

* 1217 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of Harijan pupils (boys and girls) in the Elementary schools in the Kanyakumari district who were given scholarships in 1959-60; and

(b) the number of pupils who were not given and the schools in which they are studying and the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) A statement* is placed on the table of the House.

Medium of Instructions (freedom for Colleges)

* 1218 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the attention of the Government has been drawn to the recommendation of the University Grants Commission that the colleges should be given the option to change the medium of instruction and that the Government should not interfere with the freedom of the colleges; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) & (b) The Government have seen Press Reports to this effect. They have not interfered with the freedom of colleges in this respect.

SRI A. A. RASHEED: May I know, Sir, whether the candidates will be given the option to change their medium of instruction?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Option is being given. There is no question to make it compulsory.

Rules of Panchayats (Tamil copies)

* 1219 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து மான்யுவல் ரூல்ஸ், ஆக்ட் முதலிய பஞ்சாயத்து யூனியன் சம்பந்தப்பட்ட புத்தகங்களை எல்லாம் தமிழிலேயே வெளியிட உத்தேசமுண்டா?

(இ) இல்லையென்றால் காரணமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: () & () The Madras Panchayats Act, 1958, has already been translated into Tamil and the official translation has been published in the Supplement to Part IV—Section 4 of the Fort St. George Gazette, dated the 26th October 1960. The first batch of rules under the Madras Panchayats Act, 1958, relating to Panchayat Union Councils have been issued in G.O. Ms. No. 1677, L.A., dated the 8th October 1960. The question of translating these rules into Tamil is under the consideration of the Government.

* Printed as Appendix XI on pages 546-552 infra

[30th March 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் களில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்குத் தமிழ் தெரிந்தவர்கள் ஆங்கிலம் தெரியாதவர்களால்தான் அப்போதைக்கப்போது கெஜட் மூலம் பிரசுரிக்கக் கூடியதை தமிழிலேயே கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்ய வாய்க்கா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: தமிழிலே கொண்டு வருவதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறது. ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி சொல்லுகிறார்கள், அங்கே தமிழ்கூட தெரியாது என்று.

SRI R. SRINIVASA IYER: நல்ல முறையிலே பெரிய பிரசாரமாக Guide to Panchayat Administration என்று ஆங்கிலத்தில் பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரியாக இதைப் பூராவும் தமிழிலே மொழிபெயர்த்து பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து தலைவர்களுக்கும் அனுப்ப சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மொழி பெயர்க்க வேண்டுமென்ற ஏற்பாடு இருக்கிறது. அதை எல்லோரும் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் மொழி பெயர்க்க வேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காரின் கருத்து.

Buckingham Canal

* 1220 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பக்கிங்காம் கால்வாய் வேலைக்காக தூர்வாரி இயந்திரம் எதை யெனும் அரசினர் வ.கியுள்ளனரா?

(இ) அப்படியானால், அது உபயோகப்படுத்தப்படுகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) Arrangements are being made to procure one dredger.

Government Loans (Repayment)

* 1221 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY (on behalf of SRI T. T. DANIEL): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the sources for the repayment of the various loans which the Government have raised so far?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The repayment of loans taken by Government from the public as well as from the Union Government and autonomous bodies is an item of expenditure on the capital account. As such, it is met, not out of the current revenues of Government, but out of capital receipts which comprise mainly repayments of loans to Government by local bodies and others, loans from the Government of India and from autonomous bodies, and open market borrowing. In addition, provision is made in the Revenue Account in the form of an appropriation for the reduction of debt every year and this sum is also available for the repayment of loans.

2. In 1961-62, the amount to be repaid to the public, Government of India and others is Rs. 890 lakhs. The repayment of loans taken from the State Government by local bodies, cultivators and others comes to Rs. 657 lakhs. The appropriation made from the current revenues for the reduction or avoidance of debt is Rs. 100 lakhs and this is available as a receipt in the capital account for repayment of debt. The amount needed over and above these sources will be met from the open market loan to be floated during the year.

[30th March 1961]

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I wish to make the following statement on this matter.

The Government are keeping a close watch over the price trends of foodgrains and are receiving regular reports regarding prices. According to the reports received, the following were the wholesale prices of rice (II sort) in some of the important Centres during the months of February and March, 1961;

	February 1961. PER MAUND.	March, 1961. PER MAUND.
Madras City ...	20.92	20.91
Kumbakonam ...	21.56	21.50
Vellore ...	20.25	21.17
Madurai ..	21.47	20.96

There have been only slight fluctuations in the prices during March, 1961 as compared to the prices prevailing in February 1961. There are similar fluctuations in the retail price of rice also. In any event, there has not been any sudden spurt in the price of rice.

The Government are no doubt aware that the prices of rice now prevailing are comparatively higher than those, which prevailed during the corresponding period last year. In view of this, they have since ordered the continuance of Fair Price Shops in all the districts in which they are functioning up to the end of April 1961.

As regards the inadequacy of stocks in Fair Price Shops, there was a temporary break in the supply of rice to Fair Price Shops in the first two weeks of March 1961, due to the following reasons: The Government had originally expected that Fair Price Shops opened for distribution of rice might be closed down by the end of February, 1961. But, in view of the higher prices, it was decided to continue the Fair Price Shops beyond 28-2-1961 and orders were issued accordingly. There was also a large quantity of unlifted stock of rice with the Regional Director (Food), Madras against the allotment made by the Central Government to this State for the current season. But, it was later reported that the Regional Director (Food) had stopped the supply of rice to Fair Price Shops after 28-2-1961 on the ground that he had sanction from the Government of India to supply rice only up to 28-2-1961. When this was brought to the notice of the Government, the matter was taken up with the Union Government immediately and the supply of rice to the Fair Price Shops was resumed.

So far as Madras City is concerned, the T.U.C.S. Limited, which is one of the Co-operative Organisations to which certain Fair Price Shops have been entrusted did not draw any supplies from the Regional Director (Food), even during February 1961,

30th March 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

on the ground that about 6,000 bags of boiled rice drawn from the Regional Director (Food) earlier had been locked up with it since January 1961 for want of demand due to alleged bad quality. The T.U.C.S. was also not willing to draw supplies of even raw rice for distribution through the Fair Price Shops until it was able to dispose of the boiled rice lying with it. Probably, some inconvenience was caused to the public drawing supplies from the Fair Price Shops of the T.U.C.S. Now that the Regional Director (Food) has revived the supply of rice and that the T.U.C.S. Limited has also disposed of the stocks of boiled rice lying with it, there can be no difficulty for the general public to draw their supplies of rice from Fair Price Shops.

VI.—GOVERNMENT MOTION RE: TRANSACTION OF GOVERNMENT BUSINESS ON NON-OFFICIAL DAY.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“That Rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact official business on Thursday, the 30th March 1961.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That Rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact official business on Thursday, the 30th March 1961.”

The motion was put and carried.

VII.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 22 OF 1961).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Deputy Speaker, I beg to move—

“That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961), be referred to a Select Committee of the House consisting of the following 20 Members of the Legislative Assembly:—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. The Hon. Sri C. Subramaniam.
3. Sri C. R. Ramaswami.
4. Sri P. G. Karuthiruman.
5. Sri G. Narayanaswami Naidu.
6. Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran.
7. Sri A. P. C. Veerabahu.
8. Sri R. Krishnasami Naidu.
9. Sri K. S. Subramania Gounder.
10. Sri A. Mariappan.

* Published in the Fort St. George Gazette, dated the 28th March 1961.

[30th March 1961]

3. As pointed out by the Hon. Minister for Industries, while presenting the Budget for 1961-62 in the Legislative Council, "neither the size of the Public Debt which now stands at Rs. 189 crores, nor the annual servicing charges, should cause us much concern, because we have invested the funds prudently on productive assets. We have invested Rs. 112 crores on Power Projects, Rs. 56 crores on Irrigation Projects and also lent about Rs. 48 crores to cultivators, local bodies and other Statutory Trusts. The book value of all our assets including stocks, shares and buildings, amounts to Rs. 267 crores and this is substantially in excess of the Public Debt" which now stands at Rs. 189 crores.

DEPUTY SPEAKER: Questions are over.

Note.—[An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION RE CENSUS FIGURES.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member, Sri K. Anbazhagan has given notice of an adjournment motion about census figures in the State.

There is no Government responsibility in this and the matter cannot be raised as an adjournment motion. I do not propose to give my consent to raise the matter.

III.—SERVICE OF SUBPOENA ON THE HON. MEMBERS.

DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Hon. Speaker has received a summons from the Special First Class Magistrate, Coonoor, to be served on an hon. Member of this House. Hon. Members are aware that service of summons on hon. Members within the precincts of the House would amount to a breach of privilege of the House. Further, Hon. Speaker should not be considered as post office for delivery of documents to hon. Members. That service of summons within the precincts should not be resorted to has been impressed on the Government several times. There is also a specific rule in the Assembly Rules, viz., Rule 249 to the effect that legal processes should not be served within the precincts of the House without obtaining the permission of the House. I am returning the summons to the Magistrate to make his own arrangements for the service of the summons. I hope the Government would impress on the authorities concerned not to send summons to the Hon. Speaker or Secretary for being served on members.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I am sorry, Sir, that it has happened. As a matter of fact, we have issued instructions that this practice should not be resorted to for the serving of summons on the hon. Members. Certainly, the Government will look into the matter how it has happened and under what circumstances. The Government will take necessary action.

[30th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM: On a point of information, Sir, it has been established that summons should not be served on hon. Member within the precincts of the House. When this is so is it in order for the Judicial Officers to send summons to the hon. Members to be served on them, while the House is in session. I have been invited to give witness in a case during this session which amounts to taking me away from doing the laudable service in this House.

DEPUTY SPEAKER: The hon. the Leader of the House has explained the position. Permission of the House could have been obtained if the hon. Member, Sri K. Vinayakam, had informed the House earlier.

IV.—ANNOUNCEMENTS.

(1) (1) BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the following Bills have been passed by the Council without any recommendations—

10
a.m.

1. The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961).

2. The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961).

3. The Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961).

4. The Madras Agricultural Income-tax (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 23 of 1961).

I have also to announce to the House that the Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961), has been passed by the Council without any amendment.

(2) NOMINATION OF COUNCIL MEMBERS TO ASSOCIATE WITH THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

DEPUTY SPEAKER: I have also to announce to the House that the following three Members have been nominated by the Council to associate with the Committee on Subordinate Legislation for the financial year 1961-62.

1. Sri V. Rengasamy.
2. Sri L. S. Karayalar.
3. Sri Mohamed Raza Khan.

V.—CALLING ATTENTION TO SUDDEN RISE IN PRICE OF RICE.

SRI T. S. RAMASWAMI: Sir, under Rule 41 of the Assembly Rules, I call the attention of the Hon. the Minister for Home to a matter of urgent public importance, viz., the sudden rise in the price of rice.

[Sri R. Venkataraman] [30th March 1961]

11. Sri C. Muthiah.
12. Sri R. Subramaniam.
13. Sri V. K. Krishnamurthy.
14. Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
15. Sri P. K. Mookiah Thevar.
16. Sri S. M. Annamalai.
17. Sri A. Govindasami.
18. Sri M. Kalyanasundaram.
19. Sri P. S. Chinnadurai.
20. Sri M. Jagannathan."

Under Rule 97 (1) of the Assembly Rules, the Minister in charge of the Bill will be a Member of the Select Committee.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த கூட்டுறவுச் சட்டம் 1932-ம் வருடத்தில் முதன்முதலில் திருத்தியமைக்கப்பட்டது. 1913-ம் வருடத்திய சட்டம் 1932-ல் திருத்தியமைக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு கூட்டுறவு இயக்கம் பலமாக நம் நாட்டில் பல துறைகளில் விரிவடைந்திருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்தில் கடன் வசதி கொடுக்க மாத்திரம்தான் கூட்டுறவு என்று நாம் நினைத்து அதற்கான விதிகளை, அதற்கான சட்டங்களை எல்லாம் இயற்றியிருக்கிறோம். ஆனால் இன்று பல துறைகளில் கூட்டுறவு இயக்கம் விரிவடைந்து இன்றைக்கு முன்னேற்றம் கண்டிருக்கிறது. விரிவடைந்த சமுதாயத்திற்கொத்தபடி கூட்டுறவு இயக்கத்தை நல்ல அடிப்படையில் நடத்துவதற்கான சட்டத்தை இயற்றவேண்டுமென்பதற்காக இது திருத்தியமைக்கப்படவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் நீண்ட காலமாக நம் ராஜ்யத்தில் நிலவி வந்தது. 1946-ம் வருடத்தில் இந்தச் சட்டத்தை திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்ற யோசனை வந்தது. ஆனால் பல காரணங்களால் அது அப்போது செய்யப்படவில்லை. அதற்குப் பிறகு ராஜ்ய சர்க்கார் நாராயணஸ்வாமி பிள்ளை கமிட்டி ஒன்று நியமித்து எந்த முறையில் இது திருத்தியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் சிபார்சுகளை கேட்டுக்கொண்டோம். நாராயணஸ்வாமிப் பிள்ளை கமிட்டி அவர்கள் அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்திலும் "லா கமிட்டி" ஒன்று வைத்து புதிதாக அமையயிருக்கிற கூட்டுறவுச் சட்டம் எப்படி இருக்கவேண்டுமென்பதற்கு அவர்களும் அவர்கள் ஆலோசனைகளை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையும் இருக்கிறது. இந்த சிபார்சுகளை வைத்துக் கொண்டு, நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய சங்கடங்கள், தொல்லை, தொந்தரவுகள் எல்லாவற்றையும் பார்த்து ராஜ்ய சர்க்கார் இந்த மசோதாவைத் தயாரித்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவினுள்ள சில முக்கிய அம்சங்களை இப்பொழுது விளக்க விரும்புகிறேன். இதுவரை இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்களில் கோவாப்பரேட்டிவ் கிரெடிட் சொசைட்டிகள் எல்லாம் வறையறுக்கப்படாத பொறுப்புள்ளதாகயிருக்கிறது. அன் லிமிட்டெட் லயபிலிட்டியுள்ள சொஸைட்டிகள் இருக்கின்றன. இன்று நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தில் லிமிட்டெட் சொஸைட்டிஸ்-ம் அன் லிமிட்டெட் சொஸைட்டிஸ்-ம் இருக்கலாம் என்று திருத்தம் செய்திருக்கிறோம். லிமிட்டெட் சொஸைட்டிஸில், பங்கு பத்திரம் எடுத்துக் கொள்கிறவர்களுக்கு அதில் ஏதாவது நஷ்டம் ஏற்பட்டால், அவர்கள் எவ்வளவு பங்குத்தொகை போட்டிருக்கிறார்களோ, அந்த அளவிற்குத்தான் அவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படும். அதனால் தைரியமாக எல்லோரும் கூட்டுறவு சங்கத்தில் வந்து சேரவும், அதிகமாக பங்குகெடுத்துக்கொள்ளவும் உதவியாகயிருக்கும். அன் லிமிட்டெட் லயபிலிட்டிஸ் என்றால் அவர்கள் சொந்த சொத்துக்கள் பூராவும் கடனுக்கு ஈடு செய்யவேண்டியிருக்குமாதலால், அதிக நபர்கள் கூட்டுறவு சங்கத்தில் வந்து சேரமுன்வருவதில்லை.

30th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

ஆகவே சட்டத்தில் லிமிட்டெட் லயபிலிட்டி சொஸைட்டியாகவோ அல்லது அன் லிமிட்டெட் லயபிலிட்டி சொஸைட்டியாகவோ இருக்கலாம் என்ற ஒரு பெரிய திருத்தம் செய்திருக்கிறோம். இரண்டாவதாக, இன்று கூட்டுறவு சங்கத்தில் பலரை சேர்ப்பதில்லை, அவர்களை சேர்த்துக் கொள்ள மறுக்கிறார்கள். அதனால் பலர் கூட்டுறவு சங்கத்தின் பலன்களை பெறமுடியவில்லை என்ற புகார் அடிக்கடி நம் ராஜ்யத்தில் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. கூட்டுறவு இயக்கம் என்பது எல்லோருக்கும் உதவிகரமாயிருக்க வேண்டும். தகுதியுள்ளவர்கள் எல்லோரும் அதில் அங்கத்தினர்களாக சேர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இன்றைக்கு நாம் சட்டத்தை திருத்தியிருக்கிறோம்.

17-வது ஷரத்தைப் பார்த்தால் தகுதியுள்ளவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்விதம் சேர்க்கப்படவில்லை என்றால் அதன் மீது ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம் என்று விதி போடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் கூட்டுறவு சங்கத்தில் இருக்கின்ற மெம்பர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் இருக்கின்றவர்கள் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகை காட்டுவதும், வேண்டாதவர் களுக்குச் சலுகை காட்டுவதில்லை என்றும், வேண்டாதவர்களுடைய கோரிக்கைகளை எல்லாம் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன என்றும் அடிக்கடி புகார்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவ்விதப் புகார்களுக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்காக, இம்மாதிரியாக யாருக்காவது சலுகைகள் கிடைக்கா விட்டால், ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அப்பீல் செய்துகொள்ளுவதற்கு இதில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய மற்றொரு குறைபாடு என்னவென்றால், ஏதோ ஒரு சிலர்தான் நிர்வாகம் பொறுப்பில் எப்போதும் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். புதிதாக வருகின்றவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பதில்லை என்கின்ற புகார்களும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் 28-வது ஷரத்தில் பொதுவாக அங்கத்தினர்கள் என்னென்ன கமிட்டிகளில் இருக்கலாம் என்பதை வரையறை செய்திருக்கிறோம். இதில் எந்தக் கமிட்டியில் இருந்தாலும் சரி, மூன்று டெர்ம்கள் தொடர்ந்தாற்போல் இருந்தால் அந்த பின்னால் இருக்க முடியாது என்கின்ற வகையில் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவர் மத்திய சொஸைட்டியிலும் இருக்கலாம், அதே நேரத்தில் இன்னொரு சொஸைட்டியிலும் இருக்கலாம் என்பதெல்லாம் இருந்ததுபோல் இனிமேல் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அப்போதுதான் எல்லோருக்கும் பரவலாக இந்தப் பொறுப்புக்களைப் பார்க்கக் கூடிய வாய்ப்புக் கிடைக்கும். ஸ்டேட் பாங்கில் ஒரு நிர்வாகஸ்தராய் இருக்கலாம். இதே நேரத்தில் லாண்ட் மார்ட்ரேஜ் பாங்கிலும் நிர்வாகஸ்தராய் இருக்கலாம். இவ்விதம் இருந்தால் கூட்டுறவு இயக்கம் வளர்ச்சி அடைவதில் தடை ஏற்படும் என்ற அபிப்பிராயம் இருந்து வருகிறது. அதற்காக விதிகளைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சில திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இதுதான் சர்க்காருடைய முடிவுகள் என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். இதைப் பற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் எந்த விதமான முறையில், ஆனால் சர்க்காருடைய நோக்கத்திற்கு எதிரிடையாக இல்லாமல், மாற்றி அமைக்க வேண்டுமோ, அவ்விதமாக ஆராய்ந்து மாற்றி அமைத்தால் அதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் இதனுடைய அடிப்படை என்னவென்றால், ஒருவர் எல்லா சொஸைட்டிகளிலும் இருந்து கொண்டு, வேறு பலருக்கு வாய்ப்பளிக்காத முறையில் இருந்துகொண்டு இருக்கக் கூடாது என்கின்ற நோக்கம்தான். இதில் ஏதாவது மாறுதல் செய்ய வேண்டும் என்றால், அதை ஆய்வுக் குழுவில் ஆராய்ந்து மாற்றி அமைத்தால் அதைச் சர்க்கார் கவனிக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், கூட்டுறவு பார்மிங்கைப் பொறுத்தளவில், சாகுபடி செய்பவர்கள் கூட்டுறவு சங்கத்தில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக ஒருவர் கூட்டுறவு சாகுபடி சங்கத்தில் சேருவதற்குத் தங்களுடைய

[30th March 1961]

DEPUTY SPEAKER: Amendment moved—

“That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961), be circulated for eliciting public opinion.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நமக்கு முன்னால் இப்போது விவாதத்திற்கு வந்திருக்கக்கூடிய மெட்ராஸ் கோ-ஆப்ரேடிவ் சொஸைட்டிஸ் பில்லின் பேரில் நான் விவாதத்தில் பங்கெடுக்கும் இந்த நேரத்திலே, குறிப்பாகக் கூட்டுறவு இயக்கம் மிக மிக அத்தியாவசியமானது, முக்கியமானது என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்திலே, நூற்றுக்கு நூறு கிராமங்களிலே சொஸைட்டிசனை ஆரம்பித்து விட்டோம் என்று சொன்ன போதிலும் நூற்றுக்கு நூறு பேர்களும் அங்கத்தினர்களாகச் சேரவில்லை என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்திலே, அதிலும் குறிப்பாகக் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே எவ்வளவு பெரிய குற்றங்கள், எவ்வளவு பெரிய ஊழல்கள் இருந்து வருகின்றன. அதைத் தீர்த்து வைக்க முடியாத நிலைமையில் எல்லா அங்கத்தினர்களாலும் குற்றம் சாட்டக் கூடிய நிலைமையில், நமக்கு முன்னால் வரக்கூடிய இந்த மசோதா இருக்கிறதே, இது ஓரளவுக்கு நாம் வரவேற்கவேண்டிய விஷயம் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த மசோதாவிலே குறிப்பாக என்ன வருகிறது என்பதைப் பார்க்கக் கூடிய நேரத்திலே, ஒரே நபர் எத்தனை சொஸைட்டிகளுக்கு வேண்டுமானாலும் தலைமை தாங்கலாம் என்கிற ஒரு முறைக்கு வரம்பு கட்டுவதும், அதே போன்று ஏற்படக்கூடிய தவறுதல்களை உடனுக்குடன் விசாரணை செய்து அதைத் தீர்த்து வைப்பதற்காக வேண்டி ஒரு கோ-ஆப்ரேட்டிவ் டிரிப்ப்யூனல் அமைக்க வேண்டிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறதே, அது மிகவும் முக்கியமாக வரவேற்க வேண்டிய அம்சம்.

அடுத்தபடியாக இந்த பில் நேற்றுத்தான் கொடுக்கப்பட்டது, முழுக்க முழுக்க படிக்க முடியவில்லை என்று சொன்ன போதிலும் படித்துத் தெரிந்த வரையில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கனம் அமைச்சர் கூட படிக்கவில்லைபோல் இருக்கிறது. அங்கத்தினர்கள் இதையெல்லாம் தவறாக எண்ணிக் கொள்ளக் கூடாது என்று முன் கூட்டியே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். (கனம் ஸ்ரீ ஆர். வெங்கட் ராமன்: தவறாகச் சொன்னாலும் கேட்டுக்கொண்டே இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறீர்களா?) கேட்டுக்கொண்டு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை—தவறாக இருந்தால் சொல்லலாம். இதில் ஒரு பயம் என்ன என்றால் ஏதாவது தவறு ஏற்பட்டால், விசாரணை செய்து தீர்ப்புச் சொல்லுவதற்கே பல ஆண்டு காலம் ஆகிறது. 10 வருஷம், 12 வருஷம் நீடிக்கக்கூடிய பல வழக்குகளும் உண்டு. இது போன்ற ஒரு நிலைமையில் கோ-ஆப்ரேட்டிவ் டிரிப்ப்யூனல் வருமானால், முதலில் அதிகாரிகள் விசாரணை செய்து அதற்குப் பிறகு அது சரியில்லை என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் டிரிப்ப்யூனுக்குப் போய் அந்தக் கோர்ட்டின் தீர்ப்பும் சரியில்லை என்று ஏற்படுமானால், ஹைக்கோர்ட், சுப்ரீம் கோர்ட் போன்ற கோர்ட்டுகளுக்குப் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதா இல்லையா என்று திட்டவாட மாகத் தெரிய வேண்டும். அந்த மாதிரி ஹைக்கோர்ட்டுக்கும், சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கும் போகக் கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், அது இப்போது இருப்பதை விட இன்னும் நீண்ட காலம் நீடிக்கக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பத்தை இந்த மசோதா கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு ஏற்படுமே என்கிற நிலைமையையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்த்து அந்த அளவுக்கு நீடிக்க முடியாத நிலைமை இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் எனது விருப்பம். முடிந்தால் கோ-ஆப்ரேட்டிவ் டிரிப்ப்யூனல் தீர்ப்பையே அமல் படுத்தும் அளவுக்கு இருக்க வேண்டும். அத்தற்கு மேல் போகக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்குமானால் நீண்ட காலம் கண்டிப்பாக ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் இந்த ஆலோசனையை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

30th March 1961] [Sri V. K. Kothandaraman]

அதே போன்று, குற்றம் செய்தவர்கள், அவர்கள் தண்டிக்கப்படுவார்களேயானால், மீண்டும் 5 வருஷமோ அல்லது 6 வருஷமோ ஆன பிறகு தான் அந்த சொஸைட்டியில் அங்கம் வகிக்கக்கூடிய அளவுக்குத் தகுதி உடையவர் ஆவார்கள் என்று இருக்கிறது. ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் ஒன்றும் மாறுதல் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால், ஆயிரக்கணக்கான ரூபாயைக் கையாடிவிட்டு, கூட்டுறவு இயக்கப் பணத்தை விரயம் செய்தவர்கள் 5 வருஷத்திற்குப் பிறகு, 6 வருஷத்திற்குப் பிறகு, மீண்டும் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே வரக்கூடிய நிலைமை இருக்குமேயானால், மீண்டும் தவறுகள் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். ஆகவேதான் இதை மேலும் நீடிக்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருந்தால் நலமாக இருக்கும்.

அதே போன்று இந்த இலாகாவிலே அதிகாரத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எந்தக் குற்றம் குறைகளிலே ஈடுபடுகிறார்கள் என்று சொன்னால் கண்டிப்பாக அந்தக் குற்றம் குறைகள் செய்யக்கூடியவர்கள் எந்த சொஸைட்டியிலும் அங்கம் வகிக்கக்கூடிய அளவுக்கு அனுமதிப்பது சரியாகாது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதற்கு முன்னால் அது போன்று 10,000 கணக்கான ரூபாய் கையாடிவிட்டு கோர்ட்டுகளால் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு, தண்டனை அடைந்து சிறையில் இருந்துவந்தவர்கள் 5 வருஷத்திற்குப் பிறகு மீண்டும் அவர்கள் பல சொஸைட்டிகளிலே தலைவர்களாகவோ, அல்லது காரியதரிசிகளாகவோ அல்லது கமிட்டியிலோ இருக்க சந்தர்ப்பம் கொடுப்பதின் காரணமாக மக்கள் மத்தியில் அதிருப்தி ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அப்படி அதிருப்தி ஏற்படுகிற காரணத்தினால் கூட்டுறவு இயக்கமே நல்ல முறையில் நடைபெற முடியாத நிலைமை இப்போது பல இடங்களிலே இருக்கிறது என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவேதான், இது போன்ற விஷயங்களில் ஒழுங்காக நடக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் மீண்டும் இது போன்ற சொஸைட்டிகளில் இருக்க இடம் இருக்கக் கூடாது என்பது எனது அபிப்பிராயம்.

அதேபோன்று இன்றைக்கு எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென் இருக்கக்கூடிய சொஸைட்டிகளுக்கும், இன்றைக்குக் குற்ற பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்களே அவர்களை வாழ வைக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஏற்படுத்தக் கூடிய சொஸைட்டிகளுக்கும் இது போன்று தவறுகள் செய்யப்பட்டாலும் விதி விலக்கு இருக்க வேண்டும் என்று இருப்பதாகத் தெரிகிறது. எனவே இன்றைக்கு எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென்களுக்காக இருக்கக்கூடிய சொஸைட்டிகள் இருக்கிறதே அதில் தவறுகள் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு இது பொருந்தாது. விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று இருப்பது அவ்வளவு சரியாக இருக்க முடியாது. ஆனால் மலைவாசிகளோ, அல்லது குற்ற பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்களோ இருக்கிறார்கள் என்றால் இன்றைக்கு பெருமளவுக்கு அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக வேண்டி அவர்களுக்கு விதி விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருப்பது சரி—அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதே போன்று எக்ஸ்-சர்வீஸ்மென் கோ-ஆப்ரேட்டிவ் சொஸைட்டிகளுக்குக் கொடுப்பது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சொஸைட்டிகளில் நிர்வாகிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதிலே ரகசிய ஓட்டெடுப்பு முறை இருக்க வேண்டும். கூடுமான வரையில் பல சொஸைட்டிகளில் அவரவர்கள் இன்றைக்கு பைலாஸ் ஏற்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள். அதைப் பற்றி அரசாங்கம் திட்டவாட்டமாகப் பார்க்க முடியவில்லை. பைலாஸ் ஏற்படுத்தக்கூடிய நேரத்திலே அதிலே கை தூக்கி போட்டு அளிக்கும் முறையில் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று வரக்கூடாது. ரூஸ்ஸில் இருந்தாலும், ஆக்டிவ் இருந்தாலும் அவ்வளவும் ரகசிய ஓட்டு எடுப்பு முறையில் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று இருந்தால் தான் ஒழுங்காக இருக்க முடியும். அப்போதுதான் ஏற்படக்கூடிய ஊழல்களைக் கூட ஓரளவுக்கு தடுக்க வசதி செய்வது போலாகும். இதில் நாம் இடம் கொடுக்கிறோம் என்றால்

[Sri R. Venkataraman] [30th March 1961]

நிலத்தைக் கொண்டுவந்து கொடுத்துவிடலாம். அதில் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்ற வசதி இருந்தால், அதில் 5,000 அல்லது 10,000 ரூபாய் என்று செலவு செய்த பின்னால், ஐந்தாறு மாதங்களுக்குள் அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரர் அந்த நிலத்தைத் திருப்பித் தந்துவிடுங்கள் என்று கேட்கின்றார்கள். இதனால் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கும் பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. இதன் காரணமாக தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஒரு விசேஷ சலுகை கொடுத்துவிடக் கூடியதாக இருக்கக் கூடும். கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கே இடையூறு செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் பேரிலேயே ஒருவர் நடு மத்தியில், இவ்விதம் கொடுக்கப்பட்ட நிலத்தை திருப்பி கொடுத்துவிடுங்கள் என்று சொல்லுவதாக இருந்தால் கூட்டுறவு சாகுபடி, சொஸைட்டியே காலாவதியாகிவிடும். ஆனால் இதில் யாரையும் கட்டாயப்படுத்திச் சேர்க்க விரும்பவில்லை. தாங்களாகவே அங்கத்தினர்களாகச் சேர வேண்டும். சேர்ந்தால் இந்தக் கூட்டுறவு சாகுபடிச் சங்கத்தில் குறைந்த பட்சம் ஐந்து வருடங்களாவது அங்கத்தினர்களாக இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரு உடன்பாடு செய்துகொள்ள வேண்டும். அதற்குத் தகுந்தவாறு மாற்றி அமைத்துக்கொள்வதற்கு சொஸைட்டிகளுக்கு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் பிரிந்து போக வேண்டுமென்றால் அதற்கான நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்று ஷரத்துக்களில் போட்டிருக்கிறோம். இந்த விதமாகப் போடப்பட்டிருக்கின்ற விதிகளை விவரமாக ஒரு அத்தியாயத்தில் போட்டிருக்கிறோம். இது தவிர, கூட்டுறவு ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு பல நிர்வாக அலுவல்கள் இருக்கின்றன. இதோடு க்வாவரி ஜூடிஷியல் அலுவல்கள் பல இருக்கின்றன. நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு அளிப்பது போன்று இதிலும் சில அலுவல்கள் இருக்கின்றன. நீதிப்படி அவர்கள் போடுகின்ற உத்தரவுக்கு மேல் சர்க்காருக்கு ரிவிஷன் செய்து கொள்வதற்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் கூட்டுறவு டிரிபுனல் என்ற ஏற்பாடும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பழைய முறையில் எக்ஸ்பீரியூட்டிவ் முடிவின் மீது சர்க்காருக்கு அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு எப்போதும் போல் உரிமை இருக்கிறது.

அடுத்ததாக, முக்கியமாகக் கூட்டுறவு சொஸைட்டியின் முக்கிய லட்சியம் என்னவென்றால், மக்களிடத்தில் கிடைக்கின்ற பொருள்களை சேகரித்து அதை மக்களுக்கு விநியோகிப்பது என்கின்ற உயர்ந்த லட்சியத்தைத்தான் கூட்டுறவு சொஸைட்டிகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்த விதமாக லட்சியத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக, சர்க்காரிடமோ அல்லது ரிசர்வ் பாங்கியிடமிருந்தோ கடன் வாங்காமல் இருந்தால் அவற்றுக்கு சர்க்கார் சலுகை காண்பிக்க வேண்டும். அம்மாதிரிப்பட்ட சொஸைட்டிகளுக்கு பல ஷரத்துக்களிலிருந்தும் விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்பது சர்க்காருடைய நோக்கம். 108-வது பிரிவில் 'ஸெல்.பி ரிலயன்ஸ்' சொஸைட்டிகளாக இருக்கும் ஸ்தாபனங்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய சலுகைகளைப் பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு விலக்கு அளிப்பதன் மூலமாக பல கூட்டுறவு சொஸைட்டிகள் நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்று சர்க்கார் எதிர்பார்க்கின்றது.

அடுத்தபடியாக, சில சொஸைட்டிகளில் தங்களுடைய ஷேர் காப்பிடலைத் தவிர, வேறு கடன் வாங்குவதில்லை. இதன் காரணமாக 'பாரோயிங் பவர்' குறைவாக இருக்கிறது. இம்மாதிரிப்பட்ட சொஸைட்டிகளுக்கு சர்க்கார் உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கருதியிருக்கிறது. இதைப் பற்றி ஆறுவது அத்தியாயத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி உதவுவதற்காக இரண்டு முறைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று மத்திய கூட்டுறவு பாங்குடன் சர்க்கார் ஷேர் காப்பிடல் போட்டுக்கொள்ளுவது. அதிலிருந்து பிரைமரி சொஸைட்டிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து உதவுவது, ஸ்டேட் பார்ட்னர்ஷிப்பை அதிகரித்துக்கொள்ளுவது ஒன்று. இதைப் பற்றி ஆறுவது அத்தியாயத்தில் விவரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் அதிகமான பங்குத் தொகை பெறுவதற்கும் பாரோயிங் பவர் அதிகரிப்பதற்கும் வசதி ஏற்படும். இதன் காரணமாக கூட்டுறவு இயக்கம் வளருவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். அதோடு இப்போது புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கும் கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டை, திருத்தணி முதலிய

30th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

இடங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிப்பதற்கு வேண்டிய ஷரத்துக்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் இப்போது நாம் விவாதிப்பது எல்லாம், இதை ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்புவதைப் பற்றித்தான். அதெல்லாமல் ஷரத்து வாரியாக விவாதம் நடத்தி, இதில் என்னைப் பதில் சொல்லும்படியாக இருந்தேற்பது முறையாக இருக்காது. அப்படி ஏதாவது சொல்லுவதாக இருந்தால் இப்போதே அதன் மீது முடிவு சொல்வது போல் ஆகிவிடும். ஆகவே இதைப் பற்றிப் பரிசீலனைக் கமிட்டியில் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து நல்ல முடிவுகள் எடுக்கப்படும் என்று நினைக்கிறேன். இந்தக் கமிட்டியில் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நல்ல அனுபவமுடையவர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து இதைப் பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து நல்ல முடிவுக்கு வரலாம் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே என்னுடைய பிரேரணையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961), be referred to a Select Committee of the House consisting of the following 20 Members of the Legislative Assembly:—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. The Hon. Sri C. Subramaniam.
3. Sri C. K. Ramaswami.
4. Sri P. G. Karuthiruman.
5. Sri G. Narayanaswami Naidu.
6. Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran.
7. Sri A. P. C. Veerabahu.
8. Sri R. Krishnasami Naidu.
9. Sri K. S. Subramania Gounder.
10. Sri A. Mariappan.
11. Sri C. Muthiah.
12. Sri R. Subramaniam.
13. Sri V. K. Krishnamurthy.
14. Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
15. Sri P. K. Mookiah Thevar.
16. Sri S. M. Annamalai.
17. Sri A. Govindasami.
18. Sri M. Kalyanasundaram.
19. Sri P. S. Chinnadurai.
20. Sri M. Jagannathan.
21. The Hon. Sri R. Venkataraman."

There is also an amendment given notice of by Sri K. Sattanatha Karayalar. He may move it.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move the following amendment:

"That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961), be circulated for eliciting public opinion."

The amendment was duly seconded.

[Sri V. K. Kothandaraman] [30th March 1961]

பைலாவில் அவர்கள் பிரியம்போல கை தூக்கி ஒட்டு அளிக்கும் முறையைக் கொண்டுவருவார்கள். அதன் மூலம் ஊழல்கள் ஏற்படும். இன்றைக்கு ஸ்டேட் லெவலிலே, டிஸ்ட்ரிக்ட் லெவலிலே இருக்கக்கூடிய சொஸைட்டிகளில் இரண்டு சொஸைட்டிகளில் அங்கம் வகிக்கலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறதே அது வரவேற்க வேண்டிய விஷயம்தான். இது ஒரு சில ரூக்குப் பிடிக்காமலும் இருக்கலாம். இன்றைக்கு இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே தலைமை தாங்கி நடத்த ஒருவரும் இல்லாமல் எங்கள் தலைமையிலேயே போட்டு வேடிக்கைப் பார்க்கிறீர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே இது போன்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படுமேயானால் இந்த கூட்டுறவு இயக்கமே நாசமாகப் போய்விடும், அழிந்துவிடும், ஆகவே இது கூடாது. எத்தனை சொஸைட்டிகளில் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்று இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லலாம். ஆனால் இன்றைக்கு உண்மையிலேயே கூட்டுறவு இயக்கத்திலே தலைமை தாங்கி நடத்தக் கூடியவர்களில் நல்ல முறையில், சரியான முறையில் நடத்தக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும், இந்தக் கை தூக்கும் போட்டு முறை காரணமாகவும், சட்டத்தில் இருக்கும் குறைபாடுகள் காரணமாகவும்தான் நல்ல திறமை மிக்கவர்கள் சொஸைட்டிகளில் இருந்து செயலாற்றக்கூடியவர்கள் வர முடியாத நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, மற்றப்படி வந்திருந்து பங்கெடுக்கக்கூடாது, இந்த இயக்கமே கூடாது என்று ஒதுங்கியிருக்கக் கூடியவர்கள் இருக்க மாட்டார்கள் என்பது எனது அபிப்பிராயம். ஆகவே அந்த அளவுக்கு வரவேற்க வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

10-30
a.m.

அதேபோன்று சர்க்கார் பங்கெடுக்கக்கூடிய சொஸைட்டிகளுக்கு மூன்றில் ஒரு பகுதிக்கு மேல் சர்க்கார் பிரதிநிதிகள் இருக்கக்கூடாது என்கிற ஒரு முறையும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு சர்க்கார் பங்கு 50 சதவிகிதத்துக்கு மேலே இருக்கிறதென்று சொன்னால், இதிலே அந்த அளவுக்கு அந்த சதவிகிதத்திற்கு சர்க்காரின் பிரதிநிதித்துவமும் இருப்பதுதான் நலமாக இருக்க முடியும். சரியாக இருக்க முடியுமென்பதும் என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். ஆனால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம் இன்றைக்கு பொது மக்கள் இருப்பது தான் ஜனநாயகம், ஆகவே பொது மக்களிடத்திலே ஒப்படைத்திருக்கிறோம், ஆகவே அவர்கள் நிர்வகிக்க வேண்டுமென்று சொல்லலாம். நான் ஜனநாயக அடிப்படையிலே பொது மக்களை அனுமதிக்கக் கூடாதென்றே, அவர்களிடத்தில் நிர்வாகப் பொறுப்பை விடக் கூடாது என்றே சொல்லவில்லை. சர்க்கார் எந்த அளவுக்கு பங்கெடுத்துக் கொள்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய பிரதிநிதித்துவமும் அதிலே இருக்க வேண்டுமென்று தான் சொல்கிறேன். மூன்றில் ஒருபகுதி என்ற அளவுக்கு வரையறுக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமை இருக்கக் கூடாதென்பதைத் தான் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த கூட்டுறவு இயக்கமானது நல்ல முறையிலே நடைபெற வேண்டுமானால், அதிலே ஏற்படக்கூடிய ஊழல்களை உடனடியாக விசாரணை நடத்தக் கூடிய அளவுக்கு ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தி, எவ்வளவு சீக்கிரத்தில், எவ்வளவு குறுகிய காலத்தில் விசாரணை செய்து, முடிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு இதில் நாம் ஒரு ஷரத்தை உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்க வேண்டும். அதேபோன்று ரகசிய ஒட்டு முறைகளின் மூலமாகத் தான் அந்தந்த கமிட்டிகளும் அமைக்கப்பட வேண்டும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதைத்தான் நான் இதன் மூலமாக முக்கியமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக இந்த மசோதா வரவேற்க வேண்டிய ஒரு மசோதா. ஆகவே இந்த மசோதாவில் ஊழல்கள் செய்யக் கூடியவர்கள் 5 வருஷத்திற்கு மேலும் மறுபடியும் இருக்கலாம், அதிலே சேரலாம் என்று ஒரு கால வரம்பு இருக்கிறதே, அதை மேலும் இரட்டிப்பாக்கப்பட வேண்டும். அந்த அளவுக்கு இருப்பது தான் நலமாக இருக்க முடியும். காரணம் ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய அதே சட்டத்தை மீண்டும் இதிலே புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்கிற காரணத்தினால்தான், இது வரையிலே அந்த அடிப்படையிலே நாம் பார்த்தோம். அந்த அளவுக்கு மீண்டும் தொடர்ந்து ஊழல்கள் ஏற்படாமல் இருக்கும்படிச்

30th March 1961]

[Sri V. K. Kothandaraman]

செய்வதற்கு 5 வருஷம் என்பதை 10 வருஷமாக நீடிப்பது நலமாக இருக்கும் என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதா வரவேற்கக்கூடிய ஒரு மசோதா என்று கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக நண்ட நாட்களாக இருந்துவரும் கூட்டுறவு இயக்க சட்ட திட்டங்களை மாற்றித் தொகுத்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்கு இன்று இங்கே சர்க்கார் இதுபோன்ற ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு மக்களிடத்திலே பொதுவாக கூட்டுறவு சங்கங்கள் வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் இருந்தபோதிலுங்கூட, அவர்களிடத்திலே கூட்டுறவு மனப்பான்மை மனப்பூர்வமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், உண்மையிலேயே நாம் என்னுடைய அளவுக்கு அவர்களிடத்திலே கூட்டுறவு மனப்பான்மை இல்லையென்று தான் சொல்ல வேண்டும். எதையும் சுதந்திரமாக நிர்வகிக்க வேண்டும், எந்தத் தொழிலானாலும் அதைத் தனிப்பட்ட முறையில் சுதந்திரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை தான் இன்றைக்கு மக்களிடத்திலே இருக்கிறது. கூட்டுறவு என்றாலே அதைத் தவறாக நினைக்கிறார்கள். கூட்டுறவு என்பது தவறல்ல; கூட்டுறவு மூலம் லாபமடைய முடியும். அதிலே இன்னென்ன ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருக்கிறது என்று புரிந்து கொள்ளக்கூடிய எண்ணம் சமூகத்தில் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. அவர்கள் முழுக்க முழுக்க இப்படி இருப்பதற்குக் காரணம் அவர்களால் இதைப் புரிந்துகொள்ள முடியாததே என்று நான் நினைக்கிறேன். அதற்கு முதலிலே இந்த கூட்டுறவு சட்டத்திலே எவ்வளவு பெரிய நன்மைகள் எல்லாம் இருக்கிறது, இந்தச் சட்டத்தினால் சமூகம் எந்த அளவுக்கு உயர முடியும் என்பதற்கான பிரசாரத்தை அரசாங்கம் துரிதமாகவும், தீவிரமாகவும் செய்யவேண்டும். அப்படி ஒரு நல்ல முறையிலே மக்களிடையே பிரசாரம் செய்தால்தான், அவர்களால் ஓரளவுக்கு இதன் நன்மைகளை நன்கு புரிந்துகொள்ள முடியும். அப்படியல்லாமல் இதைச் சட்டமாக்கி நாம் வெளியிடுவதால் எந்த விதமான பிரயோஜனமும் இருக்க முடியாது. மக்களுக்கு கூட்டுறவு மனப்பான்மை குறைவாக இருந்தாலும், நாம் இன்றைக்கு நல்லமுறையிலே செய்யக்கூடிய பிரசாரத்தினால் தான் அவர்களுடைய மனப்பான்மையை மாற்ற முடியும். அப்போதுதான் இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் எல்லாம் பயனுள்ளதாக இருக்க முடியும்.

இந்த ராஜ்யத்திலே இன்றைக்கு தேசம் பூராவிலும் விவசாயிகள் தான் பெருவாரியாக இருக்கின்றனர். அவர்களிலே இன்றைக்கு எடுத்துக் கொண்டால், சர்க்கார் கொடுக்கின்ற புள்ளி விவரங்களின்படி கணிசமான அளவுக்குத் தென்பட்ட போதிலும்கூட, அவர்களில் பெரும்பாலோர் கடன் வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த கூட்டுறவு சங்கங்களிலே ஈடுபடுகின்றனர் தவிர, மீதி தொழில்கள் மூலமாக அதை லாபகரமாகச் செய்ய முடியும் என்று அவர்கள் முன்வருவதில்லை. இது என் சொந்த அனுபவத்தில் நான் கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டபோது கண்டறிந்தது. அப்போதெல்லாம் விவசாயிகள் உற்சாகக் குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் இதை நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக சட்டத்தை நாம் எந்த அளவுக்கு நல்ல முறையிலே அமுல் செய்தாலும், நாம் நினைக்கிறபடி திட்டம் நல்ல முறையிலே கைகூட வேண்டுமானால், விவசாய மக்களிடையே நல்ல முறையிலே தீவிரப் பிரசாரம் செய்து, அவர்களிடையே உள்ள சந்தேகங்களை யெல்லாம் களை வேண்டும்.

அதேபோல், ஏதோ ஒரு சில கூட்டுறவு சங்கங்களில் நடக்கின்ற ஊழல்கள் தான் பெரிதாக அவர்களுடைய கண்களுக்குப் படுகின்றது. அங்கே கூட்டுறவு சங்கம் இருக்கிறதே, இங்கே கூட்டுறவு சங்கம் இருக்கிறதே அவற்றிலெல்லாம் என்னென்ன ஊழல்கள் நடக்கிறது என்பதுதான்

[Sri K. R. Nallasivam] [30th March 1961]

அவர்களுக்குத் தெரிகிறது. அதைத்தான் அவர்களால் பேசப்படும் வருகிறது. அந்த சங்கங்களிலே இருக்கக்கூடிய நன்மைகளை அவர்களால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. கஷ்டங்கள்தான் அவர்களுக்குத் தெரிகிறது. இவைகளை என்னுடைய நேரடியான அனுபவத்தைக் கொண்டு சொல்கிறேன். ஆகவே இதைப் பொறுத்த அளவிலும் நாம் இதை நல்ல முறையிலே அமைக்க வேண்டுமானால், அதற்கும் முக்கியமாக பிரசாரம் தான் தேவை. நல்ல முறையிலே பிரசாரம் செய்து அவர்களுடைய உள்ளத்திலே ஒரு வித நல்ல கிளர்ச்சியை உண்டுபண்ணி அவர்களுடைய மனதை தெளிய வைக்க வேண்டியது மிக அவசியம். அப்போதுதான் ஜனங்களிடத்திலே ஒரு நம்பிக்கையை வளர்க்க முடியும்.

இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு சங்கங்களிலே 10-க்கு 4 தான் ஏதோ நல்ல முறையிலே நடக்கின்றதே தவிர, பாக்கி 10-க்கு 6 சங்கங்கள் பெயரளவுக்குத் தான் இருக்கிறது. அவைகளிலே பல தவறுகளை வைத்துக்கொண்டு தான் இன்றைக்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. இந்த குறைபாட்டையும் நிவர்த்தி செய்வதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதோடு இன்றைக்கு கூட்டுறவு சங்கங்களிலே ஏதாவது பங்குத் தொகையாக கொடுக்கக் கூடியதில் ஹரி ஜனங்களுக்கும், பிற்பட்ட இனத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு அவ்விதமான சலுகைகள் கொடுப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டால்தான், அவர்களும் இதிலே பங்கு பெற்று கூட்டுறவு இயக்கமானது பரிபூரணமாக விளங்க முடியும்.

விவசாய கூட்டுறவைப் பொறுத்த வரையில், விவசாயக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே நடப்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே விவசாய கூட்டுறவு சங்கங்கள் இப்போது நாம் எண்ணக்கூடிய அளவில் நல்ல முறையில் நடக்கவில்லை. இதை என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு சொல்ல முடியும். அப்படி ஒரு சில விவசாய கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடைபெற்றாலும், ஏதோ பெயருக்குத் தான் நடைபெறுகிறது என்று சொல்ல வேண்டும். பொதுவாக இந்த கூட்டுறவு சங்கங்களை நல்ல முறையில் நடத்தினால், நாம் சோஷலிச பாதையில் முன்னேறுவதற்கு தடையில்லாமல் இருக்குமென்று நான் நம்புகிறேன். இன்றைக்கு சொந்தமாக சிறு நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகள் சங்கம் ஆரம்பிப்பதிலே சில கஷ்டங்கள் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த இனம் நிலங்கள், கோவில் நிலங்கள், தேவதாய நிலங்கள், இன்னும் பல்வேறான நிலங்களை அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும். கோயம்புத்தூரில் சில பகுதிகள் கோவிலுக்குச் சொந்தமா, அல்லது அதை பல ஆண்டுகளாக அனுபவித்துக்கொண்டு ஊழியம் செய்து வரும் விவசாயிகளுக்குச் சொந்தமா என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அவைகளை யெல்லாம் ஒன்று சேர்த்து, கூட்டுறவு சங்கம் அமைப்பதற்கான வகையில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய வகையில் இந்த மசோதாவிலே ஷரத்துக்கள் இருக்க வேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

இன்றைக்கு மதச் சார்புள்ள நிலங்கள் பல இடங்களில் இருக்கிறது. வருகின்ற நிலச் சீர்திருத்தத்தின் கீழ் கூட பல நிலங்கள் கூட்டுறவு சங்கத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்படாமல் பல தர்ம ஸ்தாபனங்கள், மதச் சம்பந்தமான நிலங்கள், தனிப்பட்ட முறையில் வைத்திருக்கக்கூடிய நிலங்கள் முயற்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது. பொதுவாக அவர்கள் தாங்களாகவே விவசாயம் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தால் பயன் கிடைக்காது. விவசாயம் செய்யாமல், தப்பித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணம், கருத்து அவர்களிடம் இருக்கிறது. ஆகவே, தனிப்பட்ட விவசாயிகளை கட்டாயமாக கூட்டுறவு முறையை கையாள வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திப்பதைவிட, மத ஸ்தாபனங்களுக்கும், தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கும் சொந்தமான நிலங்களை கட்டாயமாக கூட்டுறவு இயக்கத்தின் கீழ் கொண்டு வர வேண்டும் என்று இந்த மசோதாவிலே ஒரு இடம் செய்துவிட்டால் பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

[Sri K. R. Nallasivam] [30th March 1961]

அடுத்தபடியாக, நெசவாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒருபகுதி பேர்கள் தான் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருக்கிறார்கள். பெருவாரியான பேர்களை, அநேகமாக நெசவு செய்யக்கூடிய எல்லோரையுமே கூட்டுறவு சங்கங்களின் கீழ் கொண்டுவரக்கூடிய அளவிலே, அதற்குத் தகுந்த முறையை கையாள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதற்குப் பதிலாக பொது மக்களுடைய கவனத்திற்கு விட்டால், இன்னும் வசதியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை நான் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. SAMPATH : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய பிரேரேபணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்; 'இது 1932-ம் ஆண்டிலே இயற்றப்பட்ட ஒரு சட்டம்.' பிறகு இதுபற்றி பரிசீலனை செய்து நாராயணசுவாமி பிள்ளை கமிட்டி ரிப்போர்ட்டு சமர்ப்பித்திருக்கிறது. மற்ற ரிப்போர்ட்டுகள் பற்றி கூட கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 'ஆப்ஷெக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸ்'-ல் கூட, நடைமுறையிலே 28-ம் ஆண்டிலே இந்தச் சட்டம் எப்படி அமுல் நடத்தப்பட்டு வந்தது என்பதை பரிசீலனை செய்து, இதிலே நிர்வாகத் துறையிலே இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை நீக்கும் முறையில் இந்தச் சட்டம் திருத்தி அமைக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்த மசோதாவிலுள்ள பிரிவுகளைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால், இன்னும் நிர்வாகத் துறையிலே சில கஷ்டங்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறது. அதையெல்லாம் நாமும் பரிசீலனை செய்து இந்தப் பிரிவுகளை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட நான் விரும்புகிறேன்.

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பாக சில அம்சங்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். **Unlimited liability to limited liability** என்று அந்தப் பிரிவு மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மிகவும் வரவேற்கக்கூடிய ஒரு விஷயம். ஏனென்றால் 'அன்லிமிடெட் லையபிலிடி' என்றால், கூட்டுறவு சங்கத்தில் சேவை செய்வதற்கு எல்லோருமே அச்சப்படுவார்கள். அல்லது அதில் உத்தியோகம் வகிப்பவர்களுக்கு பெருத்த அளவிலே பயத்தை கொடுக்கக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. **Unlimited liability to limited liability** என்று முன்பே திருத்தி அமைத்திருக்கிறோம். நாற்பத்தொன்பதாவது பிரிவிலே, 'Liability to be limited in respect of certain shares' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கக்கூடிய விஷயம். 'லிமிடெட் லையபிலிடி' அதாவது 'லையபிலிடி' மிகவும் குறைவு. அதாவது ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்திலே நஷ்டம் ஏற்பட்டால் எந்த அளவில் அங்கத்தினர்களோ, தலைவர்களோ அல்லது காரியதரிசிகளோ பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. அந்த அளவிலே இது மிகவும் வரவேற்கக்கூடிய விஷயம் என்று தான் நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், 17-வது பிரிவைப் பார்த்தால் அதில் 'குவாலிபி கேஷன் ஆப் மெம்பர்ஸ்' வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் வரவேற்கக் கூடிய விஷயம். இதுவரையிலும் கூட்டுறவு சங்கங்களில் எல்லோரும் அங்கம் வகிப்பது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். இது மிகவும் சிரமமான காரியமாக இருந்தது. இப்பொழுது இந்தப் பிரிவை நன்றாக அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும், இந்த 17-வது பிரிவு இன்னும் பரிசீலனை செய்யப்படவேண்டும் என்று பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 18-வது பிரிவிலே 'டிஸ்குவாலிபிகேஷன்' பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதையும் நாம் பரிசீலனை செய்து திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 28-வது பிரிவிலே கமிட்டிகளில் அங்கம் வகிப்பது சம்பந்தமாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது தெ டர்ந்து சில பேர்களே சில

[Sri T. Sampath]

[30th March 1961]

பொறுப்புக்களை ஏற்று நடத்தக்கூடிய ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அதன் காரணமாக இந்தப் பிரிவு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மூன்றாவது உப பிரிவிலே 'A member of the Committee of a registered society shall not be eligible for re-election to the Committee of that society until such period, not being less than two years..' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது கொஞ்சம் சங்கடம் விளைவிக்கும் என்று நினைக்கிறேன். நான்காவது உப பிரிவிலே 'A member of the committee who has held office for three or more terms successively immediately before the commencement of this Act shall not be eligible for election as a member for a further term immediately on the expiry of the term of office held by him' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் கொஞ்சம் சங்கடம் விளைவிக்கும். அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள் கமிட்டிகளில் இருப்பது ஒரு நல்ல விஷயம். அனுபவம் வாய்ந்தவர்களை நாம் இழந்து விடக்கூடுமோ என்ற ஒரு எண்ணம் தோன்றுகிறது. இதைப் பொறுக்கு கமிட்டி கொஞ்சம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள் இருந்தால் தான் இந்த இயக்கம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு வழி ஏற்படும். 'Three or more terms' என்று போட்டிருப்பது கொஞ்சம் சிக்கலை உண்டாக்கும் என்று நினைக்கிறேன். நல்ல அனுபவம் வாய்ந்தவர்களை இழக்கக்கூடிய நிலைமை உண்டாகுமோ என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரிவை நன்கு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 6-வது சாப்டர் இருக்கிறதே அது நல்ல 'சாப்டர்'. அதாவது, இந்த இயக்கமானது நல்ல முறையிலே விஸ்தரிக்கப்பட்டு பல துறைகளில் அபிவிருத்தி அடைந்து வருகிறது. அதற்கு ஒரு ஆதரவு கொடுக்கக்கூடிய வகையில் இந்தப் பிரிவு அமைந்து இருக்கிறது.

அடுத்தாற்போல சாப்டர் 10, அதாவது 74-81 பிரிவுகள் கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் அமைக்கும் விஷயமாக இருக்கக்கூடிய பிரிவுகள். அதிலும் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இந்தப் பிரிவுகளை நன்கு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் 'பார்மிங் சொஸைடீஸ்' அமைப்பதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. முக்கியமாக, திரு நல்லசிவம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் : இம்மாதிரி சொஸைடிகள் அமைப்பதிலே மக்களிடையே, குறிப்பாக விவசாயிகளிடையே, ஒரு நம்பிக்கை ஊட்டக்கூடிய அளவில் இந்தப் பிரிவுகள் அமையவேண்டும். இந்த வகையிலே இந்தப் பிரிவுகளை திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல சாப்டர் 11, அதாவது 82-87-வது பிரிவுகளிலே 'வைண்டிங் அப்'-ஐப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது; 'லிக்விடேட் அபாயிண்டுமெண்டு' அவருடைய அதிகாரங்கள், இவைகளெல்லாம் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தப் பிரிவுகளை நன்கு பரிசீலனை செய்யவேண்டும். 'லிக்விடேஷன்' சம்பந்தமாக பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. இதையெல்லாம் நன்கு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக ரிஜிஸ்டிராருடைய அதிகாரங்களை வரையறுக்கக்கூடிய பிரிவுகள் அமைந்திருக்கின்றன. அதைக் கொஞ்சம் திருத்தி அமைக்கவேண்டும். முக்கியமாக இதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், கோவாபரேடுவ் டிரிப்யூனல் சம்பந்தமாக. சாப்டர் 13-ல் இது பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் வரவேற்கக்கூடிய விஷயம் தான். இந்த சாப்டரில் 98-வது பிரிவு அவ்வளவு சரியா என்று பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால் சிலில் கோர்ட்டு அதிகாரம் பூராவும் எடுக்கப் பட்டுவிட்டது. அந்த அதிகாரம் டிரிப்யூனலுக்கு வழங்கப்படுகிறது. ரிஜிஸ்டிரார் தீர்ப்பின் பேரில் டிரிப்யூனலுக்கு அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த டிரிப்யூனலுக்கு 'சப் ஜூட்கு' குறையாத அந்தஸ்துள்ள 'ஜூடிஷியல் ஆபீசர்' நியமிக்கப்படுவார் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் நல்லதொரு மாற்றம் தான். இருப்பினும் 98-வது பிரிவில், 'Bar of Jurisdiction of Civil Courts'

[30th March 1961]

[Sri T. Sampath]

என்று குறிப்பிடப்பட்டு, 'கம்பளிட்டாக' சிலில் கோர்ட்டுக்கு அதி காரம் இல்லை என்ற முறையில் அந்தப் பிரிவு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சரி அல்ல என்று எண்ணுகிறேன். அந்தப் பிரிவு மிகவும் 'ஜாஸ்டிசாக' இருக்கிறது என்று நான் எண்ணுகிறேன். சிலில் கோர்ட்டு அதிகாரத்தை முழுவதும் எடுத்துவிடாமல், டிரிப்யூனல் தீர்ப்பிலிருந்து உயர்நீதி மன்றத்திற்கோ அல்லது ஜில்லா கோர்ட்டுக்கோ 'அப்பீல் பவர்' அல்லது 'ரிவிஷன் பவர்' இருப்பதற்கு வழி வகை செய்யப்பட்டால் அது மிகவும் நன்றாக இருக்கும். ஆகவே இதை நன்கு பரிசீலனை செய்து 98-வது பிரிவை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிலில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரமே இல்லை என்பதை மூலக்கொள்கிறேன். சிலில் கோர்ட்டுக்கும் அதிகாரம் கொடுப்பது மாற்றி, சில சந்தர்ப்பங்களில் சிலில் கோர்ட்டுக்கும் மற்ற சட்டங்களிலும் தான் சரி என்று எண்ணுகிறேன். சாதாரணமாக மற்ற சட்டங்களிலும் சிலில் கோர்ட்டுக்கு இம்மாதிரி அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். சிலில் கோர்ட்டுக்கு இம்மாதிரி அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். 'ரிவிஷன் பவர்' சில சட்டங்களில் கொடுத்திருக்கிறோம். 'அப்பீல் பவர்' கொடுத்திருக்கிறோம். 'டிரிப்யூனல்' தீர்ப்பின் பேரில், சிலில் கோர்ட்டுக்கு 'அப்பீல்' அல்லது 'ரிவிஷன்' செய்துகொள்ள அதிகாரம் வழங்கப்படவேண்டும் என்றுதான் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 'பாரோயிங் பவரைப்' பற்றிய பிரிவு நல்ல முறை யிலே அமைந்திருக்கிறது. அதிலும் கூட சில விஷயங்களைக் குறிப்பிட நான் விரும்புகிறேன். இம்மாதிரி சொஸைடிகளுக்குப் பண உதவி மரீத் திரம் நம்முடைய சர்க்கார் செய்து வந்தது. ஆனால், இப்பொழுது அந்த சொஸைடிகளிலே பங்குகளை ஓரளவு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய ஏற்பாடு களை செய்திருக்கிறார்கள். அது கூட 'liability to be limited in respect of certain shares' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாப்டர் 8-லே ஆடிட் பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆடிட்தான் முக் கியமானது. அதை அதிகமாகப் பலப்படுத்தவேண்டும். சொஸைடிகளிலே ஊழல்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. பணங்கள் கையாடப்படுகின்றன. தப்பான வழிகளில் செல்கிறார்கள். அதை மாற்ற வேண்டுமானால் ஆடிட் நல்ல வகையில் அமைந்தால்தான் அம்மாதிரிக் குறைகளை நீக்க முடியும். ஆகவே, இந்த 64-72 பிரிவுகளைப் பலப்படுத்த வேண்டும். ஆடிட்டுகளுக்கு அதிகாரம் அதிகமாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண் டது. ஆடிட்டிலே தாமதங்கள் இருக்கக்கூடாது. அப்படித் தாமதம் இருப்ப தால், குற்றம் செய்தவர்கள் போய், பின்னர் பொறுப்பேற்றவர் களுக்கு ரெஸ்பான்ஸிபிலிடி வருகிறது. ஆகவே, ஆடிட் உடனுக்குடனே செய்யப்படுவது மிக அவசியமாக இருக்கிறது. அதாவது அந்தந்த ஆண்டு முடிந்ததும், ஆடிட் ரிப்போர்ட் உடனுக்குடனே வரும் நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஓராண்டில் நடக்கும் ஊழல்கள் உடனடி யாக வெளிவரும், சொஸைடிகளும் நல்ல முறையிலே பணிபுரிய முடியும். இந்தக் கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு இந்த சாப்டரை திருத்தியமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சாப்டர் 14, 'அபன்லெஸ் அன்ட் பெனல்டீஸ்', என்ற பிரிவில் சில குற்றங் களுக்கு கடுமையான தண்டனைகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த தண்டனைகளைக் குறைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன் வந்திருக்கும் கூட்டுறவு மசோதாவை ஆதரித்து சிற்சில விஷயங்களை, பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போகக் கூடிய சந்தர்ப்பம் இருப்பதால், பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் கவனிக்க வேண்டி, இந்தக் கூட்டுறவு மசோதா நல்ல முறையிலே அமைந்து இப்பொழுது இருக்கும் குறைகள் நீங்கி, குற்றங்கள் களைந்தெறியப்பட்டு, நல்ல முறையிலே இயங்கவேண்டும் என்பதற்காக, என் கருத்துக்களையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த சொஸைடிகள் விவசாயிகளுக்கும், ஏழை மக்களுக்கும்

484 THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 22 OF 1961)

[Sri V. K. Kothandaraman] [30th March 1961]

பைலாவில் அவர்கள் பிரியம்போல கை தூக்கி ஒட்டு அளிக்கும் முறையைக் கொண்டுவருவார்கள். அதன் மூலம் ஊழல்கள் ஏற்படும். இன்றைக்கு ஸ்டேட் லெவலிலே, டிஸ்ட்ரிக்ட் லெவலிலே இருக்கக்கூடிய சொஸைட்டிகளில் இரண்டு சொஸைட்டிகளில் அங்கம் வகிக்கலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறதே அது வரவேற்க வேண்டிய விஷயம்தான். இது ஒரு சிலருக்குப் பிடிக்காமலும் இருக்கலாம். இன்றைக்கு இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே தலைமை தாங்கி நடத்த ஒருவரும் இல்லாமல் எங்கள் தலைமையிலேயே போட்டு வேடிக்கைப் பார்க்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே இது போன்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படுமேயானால் இந்த கூட்டுறவு இயக்கமே நாசமாகப் போய்விடும், அழிந்துவிடும், ஆகவே இது கூடாது. எத்தனை சொஸைட்டிகளில் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்று இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லலாம். ஆனால் இன்றைக்கு உண்மையிலேயே கூட்டுறவு இயக்கத்திலே தலைமை தாங்கி நடத்தக் கூடியவர்களில் நல்ல முறையில், சரியான முறையில் நடத்தக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும், இந்தக் கை தூக்கும் போட்டு முறை காரணமாகவும், சட்டத்தில் இருக்கும் குறைபாடுகள் காரணமாகவும்தான் நல்ல திறமை மிக்கவர்கள் சொஸைட்டிகளில் இருந்து செயலாற்றக்கூடியவர்கள் வர முடியாத நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, மற்றப்படி வந்திருந்து பங்கெடுக்கக்கூடாது, இந்த இயக்கமே கூடாது என்று ஒதுங்கியிருக்கக் கூடியவர்கள் இருக்க மாட்டார்கள் என்பது எனது அபிப்பிராயம். ஆகவே அந்த அளவுக்கு வரவேற்க வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

10-30
a.m.

அதேபோன்று சர்க்கார் பங்கெடுக்கக்கூடிய சொஸைட்டிகளுக்கு மூன்றில் ஒரு பகுதிக்கு மேல் சர்க்கார் பிரதிநிதிகள் இருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு முறையும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு சர்க்கார் பங்கு 50 சதவிகிதத்துக்கு மேலே இருக்கிறதென்று சொன்னால், இதிலே அந்த அளவுக்கு அந்த சதவிகிதத்திற்கு சர்க்காரின் பிரதிநிதித்துவமும் இருப்பதுதான் நலமாக இருக்க முடியும். சரியாக இருக்க முடியுமென்பதும் என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். ஆனால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம் இன்றைக்கு பொது மக்கள் இருப்பது தான் ஜனநாயகம், ஆகவே பொது மக்களிடத்திலே ஒப்படைத்திருக்கிறோம், ஆகவே அவர்கள் நிர்வகிக்க வேண்டுமென்று சொல்லலாம். நான் ஜனநாயக அடிப்படையிலே பொது மக்களை அனுமதிக்கக் கூடாதென்றே, அவர்களிடத்தில் நிர்வாகப் பொறுப்பை விடக் கூடாது என்றே சொல்லவில்லை. சர்க்கார் எந்த அளவுக்கு பங்கெடுத்துக் கொள்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய பிரதிநிதித்துவமும் அதிலே இருக்க வேண்டுமென்று தான் சொல்கிறேன். மூன்றில் ஒருபகுதி என்ற அளவுக்கு வரையறுக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமை இருக்கக் கூடாதென்பதைத் தான் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த கூட்டுறவு இயக்கமானது நல்ல முறையிலே நடைபெற வேண்டுமானால், அதிலே ஏற்படக்கூடிய ஊழல்களை உடனடியாக விசாரணை நடத்தக் கூடிய அளவுக்கு ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தி, எவ்வளவு சீக்கிரத்தில், எவ்வளவு குறுகிய காலத்தில் விசாரணை செய்து, முடிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு இதில் நாம் ஒரு ஷரத்தை உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்க வேண்டும். அதேபோன்று ரகசிய ஒட்டு முறைகளின் மூலமாகத் தான் அந்தந்த கமிட்டிகளும் அமைக்கப்பட வேண்டும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதைத்தான் நான் இதன் மூலமாக முக்கியமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக இந்த மசோதா வரவேற்க வேண்டிய ஒரு மசோதா. ஆகவே இந்த மசோதாவில் ஊழல்கள் செய்யக் கூடியவர்கள் 5 வருஷத்திற்கு மேலும் மறுபடியும் இருக்கலாம், அதிலே சேரலாம் என்று ஒரு கால வரம்பு இருக்கிறதே, அதை மேலும் இரட்டிப்பாக்கப்பட வேண்டும். அந்த அளவுக்கு இருப்பது தான் நலமாக இருக்க முடியும். காரணம் ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய அதே சட்டத்தை மீண்டும் இதிலே புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால்தான், இது வரையிலே அந்த அடிப்படையிலே நாம் பார்த்தோம். அந்த அளவுக்கு மீண்டும் தொடர்ந்து ஊழல்கள் ஏற்படாமல் இருக்கும்படி

30th March 1961] [Sri V. K. Kothandaraman]

செய்வதற்கு 5 வருஷம் என்பதை 10 வருஷமாக நீடிப்பது நலமாக இருக்கும் என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதா வரவேற்கக்கூடிய ஒரு மசோதா என்று கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக நீண்ட நாட்களாக இருந்துவரும் கூட்டுறவு இயக்க சட்ட திட்டங்களை மாற்றித் தொகுத்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்கு இன்று இங்கே சர்க்கார் இதுபோன்ற ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு மக்களிடத்திலே பொதுவாக கூட்டுறவு சங்கங்கள் வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் இருந்தபோதிலுங்கூட, அவர்களிடத்திலே கூட்டுறவு மனப்பான்மை மனப்பூர்வமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், உண்மையிலேயே நாம் என்னுடைய அளவுக்கு அவர்களிடத்திலே கூட்டுறவு மனப்பான்மை இல்லையென்று தான் சொல்ல வேண்டும். எதையும் சுதந்திரமாக நிர்வகிக்க வேண்டும், எந்தத் தொழிலானாலும் அதைத் தனிப்பட்ட முறையில் சுதந்திரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை தான் இன்றைக்கு மக்களிடத்திலே இருக்கிறது. கூட்டுறவு என்றால் அதைத் தவறாக நினைக்கிறார்கள். கூட்டுறவு என்பது தவறல்ல; கூட்டுறவு மூலம் லாபமடைய முடியும். அதிலே இன்னென்ன ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருக்கிறது என்று புரிந்து கொள்ளக்கூடிய எண்ணம் சமூகத்தில் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. அவர்கள் முழுக்க முழுக்க இப்படி இருப்பதற்குக் காரணம் அவர்களால் இதைப் புரிந்துகொள்ள முடியாததே என்று நான் நினைக்கிறேன். அதற்கு முதலிலே இந்த கூட்டுறவு சட்டத்திலே எவ்வளவு பெரிய நன்மைகள் எல்லாம் இருக்கிறது, இந்தச் சட்டத்தினால் சமூகம் எந்த அளவுக்கு உயர முடியும் என்பதற்கான பிரசாரத்தை அரசாங்கம் துரிதமாகவும், தீவிரமாகவும் செய்யவேண்டும். அப்படி ஒரு நல்ல முறையிலே மக்களிடையே பிரசாரம் செய்தால்தான், அவர்களால் ஓரளவுக்கு இதன் நன்மைகளை நன்கு புரிந்துகொள்ள முடியும். அப்படியல்லாமல் இதைச் சட்டமாக்கி நாம் வெளியிடுவதால் எந்த விதமான பிரயோஜனமும் இருக்க முடியாது. மக்களுக்கு கூட்டுறவு மனப்பான்மை குறைவாக இருந்தாலும், நாம் இன்றைக்கு நல்லமுறையிலே செய்யக்கூடிய பிரசாரத்தினால் தான் அவர்களுடைய மனப்பான்மையை மாற்ற முடியும். அப்போதுதான் இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் எல்லாம் பயனுள்ளதாக இருக்க முடியும்.

இந்த ராஜ்யத்திலே இன்றைக்கு தேசம் பூராவிலும் விவசாயிகள் தான் பெருவாரியாக இருக்கின்றனர். அவர்களிலே இன்றைக்கு எடுத்துக் கொண்டால், சர்க்கார் கொடுக்கின்ற புள்ளி விவரங்களின்படி கணிசமான அளவுக்குத் தென்பட்ட போதிலுங்கூட, அவர்களில் பெரும்பாலோர் கடன் வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த கூட்டுறவு சங்கங்களிலே ஈடுபடுகின்றனர். தவிர, மீதி தொழில்கள் மூலமாக அதை லாபகரமாகச் செய்ய முடியும் என்று அவர்கள் முன்வருவதில்லை. இது என் சொந்த அனுபவத்தில் நான் கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டபோது கண்டறிந்தது. அப்போதெல்லாம் விவசாயிகள் உற்சாகக் குறைவாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் இதை நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக சட்டத்தை நாம் எந்த அளவுக்கு நல்ல முறையிலே அமுல் செய்தாலும், நாம் நினைக்கிறபடி திட்டம் நல்ல முறையிலே கைகூட வேண்டுமானால், விவசாய மக்களிடையே நல்ல முறையிலே தீவிரப் பிரசாரம் செய்து, அவர்களிடையே உள்ள சந்தேகங்களை யெல்லாம் களைய வேண்டும்.

அதேபோல், ஏதோ ஒரு சில கூட்டுறவு சங்கங்களில் நடக்கின்ற ஊழல்கள் தான் பெரிதாக அவர்களுடைய கண்களுக்குப் படுகின்றது. அங்கே கூட்டுறவு சங்கம் இருக்கிறதே, இங்கே கூட்டுறவு சங்கம் இருக்கிறதே அவற்றிலெல்லாம் என்னென்ன ஊழல்கள் நடக்கிறது என்பதுதான்

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar] [30th March 1961]

ஒரு நல்ல வரப்பிரசாதம் போல் அமைந்திருக்கின்றன. இந்த மாநிலத் திலே விவசாயப் பெருமக்கள், தங்களுடைய விவசாயத்தைப் பெருக்க இதை உபயோகப் படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த கூட்டுறவு மசோதா சீரும் சிறப்புமாக நல்ல முறையிலே நடக்கும் வகையிலே இயற்றப்பட வேண்டுமென்ற கடமையை உணர்ந்து அமைச்சர் அவர்கள், குறைகளை நீக்கி இது நல்ல முறையிலே நடைபெற, முன்னேற்றம் அடைய வழிவகை காண இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன்.

இன்றைக்கு கூட்டுறவு சொசைடிகள் நடந்துவரும் முறையிலே சில குற்றம் குறைகள் இருக்கின்றன, தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. சிலபேர் பிரசிடெண்டாக இருக்கக் கூடியவர்கள் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை மோசடி செய்தாலும் உடனுக்குடன், வரும் பிரசிடெண்டோ, தலைவரோ வசூல் செய்யக்கூடிய முறையிலே இல்லாமல், கவர்ன்மென்ட் பொறுப்பில் விட்டுவிடப்படுகிறது. யூனியன் தலைவராக இருப்பவர் வசூல் செய்யும் பொறுப்பை மற்றவர்களிடம் விட்டுவிடும் நிலைமை இருக்கக்கூடாது. அப்படியிருப்பதால், பல ஆயிரக்கணக்கான பணங்கள் வசூல் செய்யப்படவில்லை. அதனால் பல சொசைடிகள் லிக்விடேஷனாகி விடுகிறது. கடன் வாங்குவதற்கும் இல்லாமல் கிராம மக்கள் தொல்லைப் படுகிறார்கள். ஆகவே, அந்தத் தொகையை உடனடியாக வசூல் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப் படுவேண்டும். சட்டத்தில் இடமில்லாவிட்டாலும், 'ஷேர் கேபிடை' ஈடு செய்து விட ஏற்பாடு செய்து, அந்த இடத்தில் ஒரு புது சொசைடியும் அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இந்த இரண்டும் செய்யாவிட்டால், அந்த கிராம மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பணத்தை மோசடி செய்திருந்தால், அதை உடனடியாக வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்து குற்றத்திற்கும் பரிகாரம் காணவேண்டும். பொறுக்குக் கமிட்டியார் இதற்குத் தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. சம்பத் சொன்னது போல, அடிக்கடி ஆடிட் செய்யப்படவேண்டும். சமார் 10, 15 வருஷங்களாக 'லிக்விடேஷனாகி' யிருந்தாலும், அம்மாதிரி இடங்களில் இன்னும் சொசைடிகள் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் துரிதமாக முன்வரவேண்டும். தாமதம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆடிட் செய்தால் தவறுகள் தெரிந்து உடனடியாக அவற்றை திருத்தியமைக்கும் பரிகாரத்தைக் காணலாம். ஆடிட் செய்ய, உடனுக்குடனே கணக்குகளைப் பரிசீலிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவேண்டும்.

இதிலே மூன்று முறை தொடர்ச்சியாக இருந்தவர்கள் மீண்டும் இருக்கக் கூடாது என்றிருக்கிறது. அது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை. கூட்டுறவுத் துறையிலே நல்ல முறையிலே பணியாற்றியவர்கள், அந்தந்த ஜில்லாவிலே கூட்டுறவு முறை நல்ல முறையிலே இயங்கவேண்டுமானால், அவர்கள் பணியைப் பெற அதை மாற்ற வேண்டும். சிறிசில் சொசைடிகளிலே தவறுகள் நடக்கலாம். அப்படிப்பட்டவர்களை நீக்க மட்டும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமே ஒழிய, ஓட்டு மொத்தமாக எல்லா அனுபவப் பட்டவர்களையும், மூன்று முறைக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லுவது, சொசைடியின் வளர்ச்சியை குறைக்கும். ஆகவே இந்த ஷரத்தைப் பொறுக்குக் கமிட்டி நன்கு பரிசீலித்து அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் சொந்த லாபத்திற்காக சொல்லவில்லை. நான் சொசைடியிலே பிரசிடெண்டாக இருக்கவில்லை. இருக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லவில்லை. என் கருத்து, கூட்டுறவு சொசைடிகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்யவேண்டும். கூட்டுறவு முறை கிராம மக்களுக்கு இன்றியமையாதது. அதன் பலனை மக்கள் முழுவதும் அடைய வேண்டும் என்ற கருத்துடன் தான் சொல்லுகிறேன். ஆகவே, அதை வெற்றிகரமாகச் செய்யக் கூடிய வகையில் பணியாற்றக்கூடியவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். இந்த ஷரத்து அவசியமா என்று பரிசீலிக்க வேண்டும்; என் கருத்து இது அவசியமில்லை என்பது. அவர்கள் நீண்ட நாள் அனுபவத்தின் பேரில் பொது மக்கள்

[30th March 1961] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

னால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். பொது மக்கள் ஆதரவு இருக்கும் ஷர், பொது மக்களிடம் அவர்களுக்குச் செல்வாக்கு இருக்கும் வரையில், சட்டத்தைத் தீனித்து அவர்களை வெளியேற்றுவது சரியானதல்ல. இதை குழு சிந்திக்க வேண்டும்.

மேலும், ஒரு சொசைடியில் இருப்பவர் இரண்டு, மூன்று சொசைடிகளில் இருப்பது பற்றியும் யோசிக்க வேண்டும். ஒரு சென்ட்ரல் பாங்கு பிரெஸிடெண்டாக இருப்பவர், ஸ்டேட் பாங்கிலும் இருந்தால், அது நலமாக இருக்கும்; சென்ட்ரல் பாங்கில் இருக்கும் கஷ்ட நஷ்டங்களை, ஸ்டேட் பாங்குக்குச் சொல்லி உதவிகள் பெற மிக அவசியமாகவும், பலனுள்ளதாகவும் இருக்கும். அது பாங்கு வளர்ச்சிக்கு வழிவகை செய்யும். ஆகவே ஒரு இடத்தில் இருப்பவர் இன்னொரு இடத்தில் இருக்கக் கூடாது என்பது அவ்வளவு சரியில்லை. அதை யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அப்பீலுக்கு டிரிபியூனல் ஏற்படுத்தி யிருப்பதை வரவேற்கிறேன். கோர்ட்டிலே சட்டத்தை வைத்துக் கொண்டு வாதாடுவது பல இன்னல்களுக்கு இடமளிக்கிறது. ஜனநாயக முறையிலே டிரிபியூனலை அமைத்து, திருத்தியிருப்பதை பொறுக்குக் கமிட்டி ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இன்னொன்று, 'இந்தக் கூட்டுறவு சொசைடிகளில் இருக்கக் கூடிய வர்கள் மற்றவர்களை அங்கத்தினர்களாகச் சேர்த்துக் கொள்வதில்லை. பெரும்பாலானவர்கள் அங்கத்தினர்களாகச் சேருவதற்கு வாய்ப்பு அளிப்பதில்லை' என்ற புகார் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இனி அதற்கு இடம் இல்லாமல் எல்லோரும் அங்கத்தினராகச் சேருவதற்குரிய வாய்ப்பை இந்த மசோதாவில் ஏற்படுத்தியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். யார் வேண்டுமானாலும் அங்கத்தினராகச் சேர்ந்து பணி புரிவதற்கு வாய்ப்பு இருப்பது எல்லோராலும் வரவேற்கத் தக்கது.

இன்னொரு தவறு இருக்கிறது. அதையும் பரிசீலனைக் குழு ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். க்ரெடிட் சொசைடிகள் இரண்டு, மூன்று வைத்து அதை விவசாய பாங்காக மாற்றலாம் என்ற ஷரத்து இருக்கிறது. அப்படி மாற்றுகிறபோது ஏற்கனவே அதில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களுக்கு, 1000 பேர்கள் இருந்தால் ஆயிரம் பேர்களுக்கும் நோட்டீஸ் கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. 999 பேர்கள் நோட்டீஸ் வந்தது என்று சொன்னாலும், ஒரு அங்கத்தினர் எனக்கு வரவில்லை என்றால் அந்த நடவடிக்கை செல்லுபடியாகாது என்று சமீபத்தில் ஹைகோர்ட்டே தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. ஒருவர் கூட குறை யானது ஆயிரம் பேர்களையும் ஒரு கூட்டத்திற்குக் கூட்டுவது என்பது அநுபவ சாத்தியமில்லாதது. பொதுவாக விளம்பரம் செய்யப்படலாம், கூடியவரையில் எல்லோருக்கும் தகவல் கிடைக்கும்படி செய்யலாம். ஆனால் ஒருவருக்குக் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக 999 பேர்களுக்குத் தகவல் கிடைத்தாலும் அக் கூட்டம் செல்லுபடியாகாது என்று இருக்கக் கூடிய நிலைமையை ஆலோசனைக் குழு பரிசீலித்து மாற்றியாக வேண்டும்.

இன்னும் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களில் சில குறைகள் இருக்கின்றன. சங்கங்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய லாபத்தை நெசவாளர்களுக்கு போனசாகக் கொடுப்பதில் ஷேடமநிதி, ரிசர்வ்நிதி, கட்டிட நிதி என்றெல்லாம் எடுத்துவிட்டு பாக்கி 36 சத விசதம்தான் போனசாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அறுபத்து நான்கு சத விசதம் மற்ற இனத்திற்குப் போய்விடுகிறது. அப்படியின்றி 50 சத விசதம் 50 சத விசதம் என்றாவது பிரித்து நெசவாளர்களுக்கு போனசாக 50 சதவிசதம் இந்த சொசைடிகள் கொடுக்கவேண்டும் என்பதாக சட்டத்தில் வகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இந்த சொசைடிகளில் நம் அரசாங்கம் பங்கு எடுத்துக் கொள்வதை நான் வரவேற்கிறேன். நன்கு அவை நடைபெறுவதற்கு அரசாங்கம் பங்கு எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் கவனிப்பும், கண்

11
a.m.

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliar] [30th March 1961]

காணிப்பும், நல்ல முறையில் இருக்கும். இது பொது மக்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“That the number of Members be increased to 23 and the following Members of the Assembly be added as Members of the Committee :—

1. Sri B. Bhakthavatsalu Naidu.
2. Sri N. S. Ramalingam.
3. Sri T. S. Ramaswami.”

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, on behalf of the Government I accept the amendment.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா கொஞ்ச நாட்களாக எதிர்பார்க்கப்பட்ட மசோதா. நேற்றுதான் இந்த மசோதா எங்கள் கையில் கிடைத்தது. நூற்றிப்பதினான்கு ஷரத்துக்கள் கொண்ட மசோதாவை ஒரு நாளில் விவாதித்து, பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது என்கிறபோது சாங்கோபாங்கமாக எல்லா அங்கத்தினர்களும் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள முடியும் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் ஒரு சில விஷயங்களைச் சுட்டிக்காட்ட அவாவுகிறேன்.

இந்த மசோதா அத்தியாவசியமான மசோதா என்பதில் யாதொரு ஐயப்படும் கிடையாது. இந்த மசோதாவால் என்ன என்ன சாதக பாதகங்கள் ஏற்படும் என்பதை நம் மானிலத்தில்தான் நன்றாக உணர்ந்து பார்க்க முடியும். காரணம் அகில இந்திய ரீதியில் கூட்டுறவு இயக்கம் நம் ராஜ்யத்தில்தான் நல்ல முறையில் பரவியுள்ளது. ஆகவே நமக்கு இருக்கக்கூடிய அநுபவங்கள் அடிப்படையில் இதில் பல திருத்தங்கள் கொண்டுவர உத்தேசித்திருப்பது நல்லது. சில ஷரத்துக்களை மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்போது ஏற்கனவே இருந்த சட்டங்களைக் காட்டிலும் இந்தச் சட்டத்தினால் பல இடுக்கன்கள் வந்துவிடுமோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது. உதாரணமாக இன்று 26-வது ஷரத்திலே “பி” வகுப்பிலே “to constitute a smaller body to represent the general body or its members” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஜெனரல் பாடியைப் பார்க்கிலும் ஸ்மாலர் பாடி என்று சொல்ல முடியாது. ஸ்மாலர் பாடி, அதைப் பார்க்கிலும் ஜெனரல் பாடி என்றால்—ஒரளவு புரிந்து கொள்ள முடியும். அப்படியின்றி ஸ்மாலர்பாடி என்றால் பொதுமக்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை ஏற்படுமா? இது நல்லமுறையில் செயல்படுமா என்பதை சிந்திக்கவேண்டும். இன்றைய தினம் அங்கங்கே கூட்டுறவு சொஸைடியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் தனிப்பட்ட முறையிலும் வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் தங்களுடைய சொந்த லாபம் பாதிக்காத வகையிலும்தான் கூட்டுறவு சங்கங்கள் வளர்ச்சி அடைவதை விரும்புகிறார்கள். கூட்டுறவு சங்கம் ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை மேற்கொள்வது என்றால் அதனால் தங்கள் வியாபாரம் பாதிக்கப்படுமோ என்கிற சந்தேகம் வந்தால் உடனே கூட்டுறவு சங்கம் பாதிக்கப்படுவதைக் கூட லட்சியம் செய்யாது அந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளாதபடி செய்கிறார்கள். அதுவும் ஸ்மாலர்பாடி என்று வைத்துவிட்டால் ஒரு சிலர் இப்படி அதற்குள் நுழைந்து விட்டார்கள் என்றால்.....

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : டி. யூ. லி. எஸ்.-ல் அறுபதி ஐயிரம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவ்வளவு பேர்களும் வேண்டுமா அல்லது ஒரு சிறு கமிட்டி போடலாமா, வேண்டாமா என்பதை யோசித்துப் பார்த்துக் கொள்ளல் நன்றாக இருக்கும்.

30th March 1961]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : டி. யூ. லி. எஸ். போன்ற ஓரிரு ஸ்தாபனத்தை மனதில் வைத்து எல்லா ஸ்தாபனங்களுக்கும் இந்த மாதிரியாகச் சட்டம் செய்வது சரியல்ல. டி. யூ. லி. எஸ்.-ஐப் பொறுத்த வரையில் கூட அங்கங்கே அந்த அந்தப் பேட்டையில் உள்ள அங்கத்தினர்களைக் கொண்டு ஜெனரல் பாடி என்றவது வைப்பதுதான் சரியானதாக இருக்கும். எல்லா சொசைடிகளிலும் ஸ்மாலர் பாடி என்று போட்டு விட்டால் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய நம்பிக்கையே குறைந்துவிடும். எல்லா அங்கத்தினர்களும் சேர்ந்து முடிவு செய்வது, லாப நஷ்டத்தைப் பரிசீலிப்பது, நிர்வாகிகள் தவறாகப் போகும்போது கண்டிப்பது என்பதற்கான வாய்ப்பு இருப்பதுதான் அவ்வியக்கம் மேலும் மேலும் வளர்ச்சி அடைவதற்கு வழி செய்யும். எந்த எந்த இடங்களில் எல்லாம் தன்னலமற்றவர்கள், சுயநலமற்றவர்கள் இருந்து பணியாற்றி வருகிறார்களோ அந்த அந்த இடங்களில் உள்ள சொசைடிகள்தான் மிகவும் நன்றாக நடைபெற்று வருகின்றன. அத்தகையவர்கள் இல்லாத இடங்களில் குறைபாடுகள் இருக்கத்தான் செய்யின்றன. தங்களுடைய வியாபாரத்திற்குப் பங்கம் வரும் என்றால் சொசைடிக்குள் இருப்பவர்களே சொசைடியின் சேவைகளைத் தடுக்க முயல்கிறார்கள். அதுவும் ஸ்மாலர் பாடி என்றால் நிச்சயமாக அதில் புகுந்து தடுத்துவிடுவார்கள். ஜெனரல் பாடி என்றால் அவ்வளவு துணிவு இருக்காது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர், இந்த விதமாக “ஸ்மாலர் பாடி” இருக்கவே கூடாது என்று சொல்கிறார்களா? அல்லது அங்கத்தினர்கள் விரும்பினால் வைத்துக் கொள்ளலாமா?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இருக்கவே கூடாது என்று தான் நான் வற்புறுத்துகிறேன். அங்கத்தினர்கள் விரும்பினால் என்று சொன்னால் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் ஆர்வமில்லாத, உற்சாகமில்லாத மக்கள் ஏதோ சேர்ந்து விட்டோமோ என்று நினைக்கக்கூடிய இனம் பெரும் பகுதியிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களை வைத்துக் கொண்டு ஸ்மாலர் பாடி இருக்கலாம் என்று அவர்கள் தீர்மானம் நிறைவேற்றி விடுவார்கள். உதாரணத்திற்காக, ஒரு சில நபர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அக்கறை யுள்ளவர்கள் ஒரு கூட்டத்திற்கு வரவில்லையென்றால் அன்று எடுக்கப் படும் முடிவு வேறுகயிருக்கும். மறு நாளை ஜெனரல் பாடி கூட்டி அந்தக் குறிப்பிட்ட நபர்கள் வந்தால் அவர்கள் சொல்லக் கூடிய கருத்தைத் தழுவி முன் தினம் எடுக்கப்பட்ட முடிவை மாற்றிவிடும். ஆக, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் மாறுபட்ட தீர்மானங்கள் தொடர்ந்து வருவதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆக, ஸ்மாலர் பாடி அமைவது சிறந்தது அல்ல இன்றைய கட்டத்தில் அது அவசியமில்லை. அடுத்தப்படியாக, 27-வது வகுப்பில் கவர்ன்மென்ட் பைனான்ஸ் செய்யக்கூடியவைகளில் கமிட்டியில் மூன்றில் ஒரு பாகம் சர்க்கார் நியமனம் செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. இது அவசியமில்லை. அப்படியே சர்க்கார் நியமிக்க வேண்டுமென்றால் சர்க்கார் தரப்பு, ஆளும் கட்சியினர் என்றெல்லாம் பலவிதச் சிக்கல்கள் ஏற்படும். ஆகவே, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நாமினேஷன் என்ற சம்பிரதாயமே வராமல் இருந்தால் கூட்டுறவு இயக்கம் வளர அது வழி கோலுவதாகும். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் மேல் இருந்து எந்தவிதமான நிர்ப்பந்தமும் வராதிருக்கும் நிலை இருக்கவேண்டும். ஆகவே, இந்த ஷரத்து அவசியமில்லை. பின், டிஸ்குலாபிகேஷன்ஸ் பற்றி எனக்கு முன் பேசியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு நபர் மூன்று சொஸைட்டிகளில் இருக்கலாமா? உதாரணமாக கரோடிட் செஸைட்டி, மார் கட்டிங் சொஸைட்டி இவைகளை எடுத்துக் கொண்டால் இவை ஒன்றோடொன்று தொடர்பு இருக்கவேண்டிய கூட்டுறவு இயக்கங்கள். ஒரே மனிதர் இங்கும் அங்கும் இருப்பதால் தீமைக்குப் பதிலாக நன்மை தான் ஏற்படும். பம்பாயில் கூட இப்படி ஒரு சட்டம் இயற்றிய பின்னர் புனர் பரிசீலனை செய்து அதை பின்வலித்து விட்டார்கள் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே, இதபோன்ற வகுப்புகள் தேவையில்லை. பொறுக்குக் கமிட்டி நல்ல முறையில், பல மாவட்டங்களிலுள்ள கூட்டுறவு இயக்கங்களிலுள்ள வல்லுனர்களைக் கலந்தாலோசித்து அவர்களின் அபிப்பிராயத்தையும் பெறவேண்டும்.

[Sri S. M. Annamalai] [30th March 1961]

பேர்கள் வாக்களித்துவிட்டால் விலக்கி விடலாம் என்று சொல்லி இருப்பது மட்டும் அல்ல, இதில் ரெஜிஸ்டிராரின் அதிகாரம் என்ன என்பதைப் பற்றி காணப்படவில்லை. கூட்டுறவு பார்மிங்கைப் பொறுத்தவரையில், மெஜாரிடியினுடைய அபிப்பிராயப்படி மெம்பர்களை சேர்க்க முடியாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு இதில் டி.ஆர்.-க்கும் அதிகாரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் கூட்டுறவுப் பண்ணைக்கு எந்த அதிகாரமும் தரப்படவில்லை. இதையெல்லாம் பரிசீலனைக் கமிட்டியில் நன்றாக ஆராயலாம் என்ற நம்பிக்கையுடன் என் வார்த்தைகளை இதோடு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI S. RAMAKRISHNA THEVAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கூட்டுறவு முறையினால்தான் இந்த தேசம் நல்ல முறையில் இயங்குகின்றது என்று எல்லோரும் கருதுகின்ற நேரத்தில் நமது நண்பர்களில் ஒரு சிலர் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் எங்குமே ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்வது அர்த்தமில்லாமல் இருக்கிறது. ஊழல் என்ற வார்த்தையை எப்போதும் சிலர் உபயோகித்து வருகிறார்கள். ஊழல் என்பது தங்களுடைய சிரசில் இருக்கின்றது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஊழ் மூக்கு, ஊழ் காது என்றெல்லாம் சொல்வதுண்டு. நமது மாகாணத்தைப் பொறுத்தவரை இந்த இயக்கத்தை நடத்துவதற்கு பல நிர்வாகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள்.

(Sri K. Sattanatha Karayalar in the Chair.)

அவர்கள் இந்த இயக்கத்தை நல்ல முறையில் நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். இன்று ஏழை பங்காளனாக இருக்கக்கூடிய நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கூட்டுறவு முறையினால்தான் இந்த நாட்டிலுள்ள குடி மக்கள் முன்னுக்கு வர முடியும் என்கின்ற காரணத்தை அறிந்து அதற்குத் தகுந்த முறையில் எங்களைப் போன்ற பிறபட்ட மக்கள் வாழும் இடங்களில் அதிகமாகக் கூட்டுறவு இயக்கங்களை அமைத்து உதவி செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. உதாரணமாக திருவாடானை தாலுகாவை எடுத்துக் கொண்டால் முன்னால் 20 சொசைட்டிகள் இருந்தன. முன்பு வேறொரு தாலுகாவோடு இணைந்து இருந்தன. குறுகிய நாட்களுக்குள் இப்போது எங்கள் தாலுக்கா மட்டும் பிரிந்து 135 சொசைட்டிகள் இயங்கி வருகின்றன. மேலும் நாலைந்து கரெடிட் யூனியன்கள் இயங்கி வருகின்றன. இவைகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடந்து வருகின்றன. இவைகளில் பல திருத்தங்கள் செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இது மிகவும் அவசியம்தான். கூட்டுறவு முறையினால் என்ன பலன் எல்லாம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றி சிந்தனை செய்ய வேண்டும். முக்கியமாக ஏழை விவசாயிகளுக்கு என்ன நன்மைகளெல்லாம் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் கிடைத்திருக்கின்றன என்பதை நாம் கண்கூடாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது மாநில உத்தியோகஸ்தர்கள் எல்லாம் நல்லமுறையில் மக்களோடு நெருங்கிப் பழகி செயல்படுவதின் காரணமாக, அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, மக்கள் பயன் பெற்று வருகிறார்கள். ஒரு சில இடங்களில் தவறு இருக்கிறது என்று சொன்னால் மாநிலம் முழுவதும் தவறுகத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கில்லை. சில நண்பர்கள் சொன்னார்கள். ஊழல்கள் நடந்து கொண்டிருப்பதை பல இடங்களில் பல தடவைகளில் நான் பார்த்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் இவ்விதம் சொல்லக்கூடியவர்கள் அந்த இடத்திற்கு ஏன்சென்றிருந்தார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்நிய நாடுகள் எல்லாம் நம் முடைய முறைகளை பார்த்து நல்ல முறைகள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றன. நம்முடைய நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் இன்றைக்கு வாழ வழி செய்துகொடுத்திருக்கிறது இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம். ஏழைகளுக்குத்தான் இதனுடைய நன்மை நன்றாகத் தெரியும். பசிக்கிறவனுக்குத்தான் புசிப்பதன் அருமை தெரியும். ஏழை மக்கள் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தை நல்ல முறையில் அனுபவித்து வருகிறார்கள் என்பது ஆங்காங்கு அனுப

[30th March 1961] [Sri S. Ramakrishna Thevar]

வித்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்குத் தெரியும். மேலெழுந்தவாரியாக குற்றங் குறைகளை கூறிக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு எப்போதும் குறைகள்தான் தெரியும். நல்ல காரியங்கள் ஒன்றுமே தெரியாது. அதே போன்று எங்கள் பகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், கூட்டுறவு முறையினால் அங்கே பல காரியங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. பலவிதமான கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. கடன் தொல்லையில் சிக்கிக் கொண்டு தவித்தவர்கள் எல்லாம் இப்போது நல்ல முறையில் நிவாரணம் பெற்றிருக்கிறார்கள். என்னுடைய அனுபவத்தில் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பல இடங்களிலும் பல ஸ்தாபனங்களாக இருப்பதைக் காட்டிலும், ஒன்றாக இருப்பது நல்லது. தாலுகா யூனியனை எடுத்துக் கொண்டால், தாலுகா யூனியனுக்கும் அதிகாரம் ஒரே ஆளின் கையில் இருப்பதால், பல இடஞ்சல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இதை பிளாக் வாரியாக பிரித்துக் கொண்டால் நன்றாக இருக்கும். கூட்டுறவு கரெடிட் யூனியனை எடுத்துக் கொண்டால், இரண்டு மூன்று சொசைட்டிகள் சேர்ந்து இணைந்திருக்கிறது. இதன் காரணமாக சில விருப்பு வெறுப்புகள் ஏற்பட்டு சில சொசைட்டிகள் சரியான முறையில் இயங்கவில்லை. ஆகவே தனியாக சொசைட்டிகள் இயங்குவதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமானால் நல்ல முறையில் எல்லோரும் பலன் பெற முடியும். ஆகவே இதைப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நில அடமான பாங்குகள் சம்பந்தமாக இப்போது ஒன்றிரண்டு பாங்குகள் சேர்ந்து இருக்கின்றன. அதையும் தனியாக தாலுகா வாரியாகப் பிரித்துக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். அதன் மூலமாக ஏழை மக்கள், விவசாய மக்கள் முன்னேற முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சம்பந்தமாக வந்துள்ள இந்தக் மசோதாவை நான் வரவேற்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் இந்த கூட்டுறவு மசோதாவானது நல்ல முறையில் அமைக்கப்பட வேண்டும். கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டும் என்று கருதுகிறவர்களில், நானும் ஒருவன் என்ற காரணத்தினால் இதை நான் வரவேற்கிறேன். நான் எஸ்டிமேட் கமிட்டியில் அங்கத்தினராகப் பணி புரிந்திருக்கிறேன். அந்தக் கமிட்டி கூட்டுறவு இயக்கத்தைப்பற்றி பரிசீலனை செய்த நேரத்தில், பல ஸ்தாபனங்களிலும் நேரடியாகச் சென்று, அங்கே நடக்கக்கூடிய காரியங்களை எல்லாம் நேரிடையாகப் பார்த்து, அங்கே ஏற்படக்கூடிய தவறுகள், எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து பார்த்து பல சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறது. இந்த முறையில் 1958-59-ல் எஸ்டிமேட் கமிட்டி பல அரிய சிபாரிசுகளை செய்திருக்கிறது. அந்த சிபாரிசுகளை எல்லாம் அமல் நடத்த சர்க்கார் முன் வரவேண்டும். இந்த சிபாரிசுகளை செய்தவர் அன்றைய தினம் இந்தக் கமிட்டியின் தலைவராக இருந்த திரு. சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள். அவர்களுக்கு கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நல்ல அனுபவம் உண்டு, எத்தனையோ கூட்டுறவு இயக்கங்களில் பணியாற்றி இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நல்ல அனுபவமும் பழக்கமும் உள்ளவர் என்ற காரணத்தினால் இதிலுள்ள நல்ல அம்சங்களைப் பற்றியும், இதில் ஏற்படுகின்ற கஷ்ட நஷ்டங்களைப் பற்றியும் நேரடியாக உணர்ந்து, இது சம்பந்தமான அதிகாரிகளையும் நிர்வாகஸ்தர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து பல நல்ல கருத்துக்கள் அடங்கிய சிபாரிசுகளை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சிபாரிசுகளில் பெரும் பகுதியை இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும்போது அமுலாக்குகிற நிலைமையிலே இந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டி செய்யும் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். நானும் அந்த பொறுக்குக் கமிட்டியில் இருக்கிற காரணத்தினால் இந்தச் சட்டத்தை முழுக்க முழுக்க இப்போது ஆராய்ந்து பேசுவதற்குப் போதுமான நேரம் இல்லாத காரணத்தினாலும், பரவலாக இன்றையதினம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய கருத்தைத்தான் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரையாகப் பேசுகிறபோது சில விவரங்களைச் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டம் வருவதன் நோக்கம் என்று அதன் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸ் என்ற தலைப்பில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [30th March 1961]

பார்ஸ்ட் சார்ஜ், கம்பனி லாவில் இருப்பது போல் டிவி டென்ட்க்கு இருக்க வேண்டும். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சேர்ந்தால் க்ரெடிட் பர்பஸ்க்கு மட்டும் வருகிறார்கள். கூட்டுறவு சொஸைட்டியில் பணம் போட்டால் லாபமே கிடையாது போட்ட ஷேயரை திரும்பி வாங்க முடியாது என்ற மனப்பான்மைதான் பலவிடங்களிலும் இருக்கிறது. லாபம் காட்ட வேண்டும். வர்த்தகத் துறையில் லாபம் கிடைக்கும்போது கூட்டுறவு சொஸைட்டியில் மட்டும் லாபம் இல்லாமலிருந்தால் தர்மத்திற்காக நடத்தும் முறையில் இருந்தால் ஷேயர்ஸே வராது. அந்த முறையில் நிதி ஒதுக்குவது சரியல்ல. பின், அப்பீல் பொறுத்த வரை, சம்மரி டிஸ்போஸல் தேவை. ஜூடிஷியல் ஆபீஸர் மூலம் கொடுத்தால் காலதாமதம் ஏற்படும். கூட்டுறவு இயக்கத்தின் நன்மையைக் கருதி கூட்டுறவு இலாகாவில் உள்ளவர்கள் பொறுப்பாளர்கள் இதில் இருந்தால் போதும், அவர்களை இதை நல்லமுறையில் பரிபாலனம் செய்து கொள்ளக்கூடும். ஆகவே இதற்கு அவசியமிருக்கிறது என்று பரிசீலிக்க வேண்டும். கடைசியாக, கூட்டுறவு பார்மிங்க்ஸ் பொறுத்தவரை ஒரு வார்த்தை. கூட்டுறவுப் பண்ணையில் சேர்ந்து விட்டால் அவர்கள் விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் ஐந்து ஆண்டுகள் இருக்கவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்தம் வைப்பது இதில் அங்கத்தினர்கள் சேருவதை உற்சாகப் படுத்துவதாகாது. கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சேர பலர் அஞ்சக்கூடும். இதில் சேர்ந்தால் நம் சொத்துக்கள் எல்லாம் போய் விடுமோ, அப்படிச் சேர்ந்து விட்டால் பின்னால் நம்மால் விலக முடியாதே என்ற பயம் ஏற்படக்கூடும். ஆகவே, எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் பிரிந்து போக உரிமையிருக்க வேண்டும். அப்படி அமைத்தால் பண்ணைகள் சரிவர செயல்படாமல் போய் விடும் என்று சொல்லக்கூடும். அப்படி ஒரு வேளை நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், சர்க்கார் பங்கெடுத்துக்கொண்ட பார்மிங்ஸ் ஏதாவது நல்லமுறையில் செயல்பட வில்லை என்றால் சர்க்கார் அதற்காகத் தனி உதவி செய்ய முன்வரவேண்டும். எப்படி நல்லமுறையில் செயல்படுத்துவது என்பதைக் காட்டி சர்க்கார் மக்களை உற்சாகப்படுத்தி இந்த இயக்கத்தில் சேர்க்க வேண்டும். ஐந்து ஆண்டுகள் இருந்துதான் ஆக வேண்டும் என்று வைத்தால் பலர் அஞ்சக்கூடும், அதில் சேருவதற்கு. ஆகவே, இதுபோன்றவைகளை நல்ல முறையில் சாங்கோபாங்கமாகப் பரிசீலனை செய்து பொறுக்குக் கமிட்டி பல மாவட்டங்களிலும் நடக்கக்கூடிய கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளை நேரில் பார்வையிட்டு வேண்டிய திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டும். குறைந்த காலமிருக்கிறார்கள், நீண்ட காலமிருக்கிறார்கள் என்ற கண்ணோட்டத்தோடு மட்டும் பார்க்கக் கூடாது. ஒரு சிலர் நிரந்தரமாகக் கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளில் இருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு குறையிருக்கிறது. பொது மக்கள் விழிப்படையும் வரையில், அவர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பங்கு கொள்ள முன்வரும் காலம் வரை இது இருந்துகொண்டிருக்கின்ற இருக்கும். ஒரு சில பிற்போக்குவாதிகள், அல்லது சந்தர்ப்பவாதிகள் கூட்டுறவு இயக்கத்தை தன்னலத்திற்காகப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறவர்கள் கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளில் புகுந்து விடுகிறார்கள். அவர்களை வெளியேற்ற இது ஒரு திட்டம் என்று சொல்லலாம். அவர்கள் ஒரு வேளை விலகிக் கொண்டாலும், அவர்கள் “ஸ்டேஜஸ்”—கையாட்களை வைத்து விடுவார்கள் அதில். ஆகவே, பொதுமக்களிடையே விழிப்பு ஏற்பட்டு அவர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அக்கறை கொள்ளும்போதுதான் இந்த நிலையைத் தவிர்க்க முடியுமே தவிர இப்படி ஒரு சட்டம் செய்வதால் நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வருகிறவர்கள் கூட கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருந்து விலகும் நிலைதான் ஏற்படும். ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் நல்ல முறையில் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது பல காலமாக அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து இப்பொழுதுதான் சட்டமன்றத்தின் முன்னால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா நேற்றுதான் பப்ளிக் செய்யப்பட்டது. இவ்வளவு க்ளாஸ்களையும் பற்றி, இதன் முக்கிய கொள்கைகள் பற்றி இவ்வளவு சீக்கிரத்தில் சொல்ல முடியுமா என்று பார்த்தால்

[30th March 1961] [Sri S. M. Annamalai]

முடியாத காரியம்தான், அது. இருந்தபோதிலும் இதிலுள்ள சில குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் செலக்ட் கமிட்டியில் இருப்பதால் அங்கு இவைகளைப் பற்றி கவனிக்கலாம் என்ற காரணத்தை யொட்டியும், சட்டமன்றத்தின் முன்னால் இதைப்பற்றிச் சொன்னால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் அபிப்பிராயங்களையும் தெரிந்து கொள்ளலாம் என்ற காரணத்தையொட்டியும் சில பிரிவுகள் பற்றி மட்டும் இப்பொழுது இங்கு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக, ஆடிட் பற்றி சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தின் முன்னால் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறோம், இந்த டிப்பார்ட்மென்ட் ஆடிட்டே கூடாதென்று. அதைக் குறித்து இங்கு பார்த்தால், இன்னும் டிப்பார்ட்மென்ட் ஆடிட்தான் மேற்கொண்டும் நடைபெறும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பார்க்கிறபோது, டி.ஆர். அவர்களுக்கு அதிகப்படியான வேலை யிருக்கிறது. மற்ற சொஸைட்டிகள் வேலைகளைக் கண்காணிப்பதோடு கூட ஆடிட் செய்வதற்கும் அவர்களுக்கு நேரமில்லை. மேலும் அவர்கள், கையில் ஆடிட்டைக் கொடுத்தால், டிப்பார்ட்மென்ட் ஆடிட்டாகயிருந்தால் ஊழல்கள் ஏற்படுகின்றன என்ற கருத்தில் ஆடிட் டிப்பார்ட்மென்ட் என்று ஒரு தனி டிப்பார்ட்மென்ட் நிறுவவேண்டுமென்று இதற்கு முன்னாலேயே பல கோரிக்கைகள் உள்ளன. ஆகவே, இது செலக்ட் கமிட்டிக்குச் செல்லும்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதேபோன்று புதிய உறுப்பினர்களை சொஸைட்டிகளில் சேர்க்க வேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டால் மூன்றில் இரண்டு பங்கு வாக்காளர்கள் வாக்களித்தால்தான் அந்த சொஸைட்டியில் உறுப்பினராகச் சேர முடியும் என்றிருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் வாக்களிக்கவில்லையென்றாலும் சேர்ப்பது பற்றிய “பைனல் டிவிஷன்” டி.ஆர்.-க்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மூன்றில் இரண்டு பாகம் என்பதைக் குறைக்க வேண்டும்.

பின்னர், மிஸ்டர் ரோப்ரியேஷன். அப்படி மிஸ்டர் ரோப்ரியேஷன் செய்யும் மெம்பரை மூன்றில் இரண்டு பங்கு வாக்களித்து நீக்கிவிடலாம் என்றிருக்கிறது. அப்படி 2/3 வாக்களிக்கவில்லையென்றால் மிஸ்டர் ரோப்ரியேஷன் செய்தவர்கள்கூட அச் சொஸைட்டியில் தொடர்ந்திருக்கலாம் என்று காணப்படுகிறது. அப்படி மிஸ்டர் ரோப்ரியேஷன் செய்தவர்கள்கூட ஆள் பலத்தை வைத்துக் கொண்டு சொஸைட்டியில் மேலும் நீடித்துக் கொண்டே போகலாம் என்ற கொள்கைதான் அதில் தென்படுகிறது. பின், ஜாயின்ட் பார்மிங் சொஸைட்டிக்கு மட்டும் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக வேண்டி சர்க்கார் ஒரு பிரிவை இந்த மசோதாவில் தந்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் வார சாகுபடியாளர் கூட்டுறவுப் பண்ணை அமைக்கும்போது நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அதற்கு ஒத்துக்கொள்ள முடியாதென்று சொல்கிறார்கள். இப்பொழுதுள்ள விதிப்படி பார்த்தால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் ஒத்துக் கொண்டால்தான் வார சாகுபடியாளர் கூட்டுறவுப் பண்ணையை உண்டாக்க முடியும். அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை யென்றால் வார சாகுபடியாளர் கூட்டுறவுப் பண்ணையை உண்டாக்க முடியாது. அதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்திருக்கிறார்களா என்றால் அப்படி வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருப்பதாக இந்த மசோதாவில் ஒன்றும் காணவில்லை. இந்த வார சாகுபடியாளர் கூட்டுறவுப் பண்ணை மேலும் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கான வழிவகைகள்தான் காணப்படுகிறதே தவிர வார சாகுபடியாளர் கூட்டுறவுப் பண்ணை உண்டாக்குவதற்குள்ள ஒரு பிரிவு இதில் சேர்க்கப்பட வேண்டும். நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தங்கள் சம்மதத்தை தெரிவித்தாலும் தெரிவிக்காவிட்டாலும் சர்க்கார் அதை எடுத்து வார சாகுபடியாளர் கூட்டுறவுப் பண்ணை ஏற்படுத்தலாம் என்றதொரு பிரிவையும் இந்த மசோதாவில் சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல் ஒரு சொஸைட்டி மெம்பர் பேரில் ஏதாவது தவறுகள் இருந்தால், அந்த சொஸைட்டியில் இருக்கும் மூன்றில் இரண்டு பேர்கள் வாக்களித்துவிட்டால் அதிலிருந்து அவரை விலக்கிவிடலாம் என்று ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. இந்த முறையில் பார்க்கும்போது மூன்றில் இரண்டு பங்கு

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [30th March 1961]

பாராமந்திரப் பகுதிகளில் உள்ள ஏழை மக்கள் தொழில் துறை, விவசாயத் துறை இன்னும் இதர எல்லாத் துறைகளிலும் பயன் அடைய வேண்டும் என்ற அளவில் இந்த கூட்டுறவுத் துறை வளர்ச்சிக்காக உரிய ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நான் அவரைப் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன்.

நல்ல கூட்டுறவு முறையை மாகாணம் பூராவும் இன்று மக்கள் எதிர் பார்க்கின்றனர். ஆனால் அதே சமயத்தில் எதிர்க்கும் சக்தியும் உருவாகி, கூட்டுறவு முறையை அடியோடு ஒழித்து விடுவது என்று முயற்சித்து வருகிறது. இந்த நாட்டினுடைய பிற்பட்ட மக்களை, பின்தங்கிய மக்களை, ஏழை மக்களை, பாரம்பரியமாய் அடிமைப்படுத்தி சுரண்டி வாழ்வதையே ஒரு தொழிலாகக் கொண்டிருந்த நிலை பாதிக்கப்படுகிறது என்ற காரணத்தினால் பெரிய பணக்கார முதலாளிகளும், ஏன் தர்மகர்த்தாக்களும், பண்டார சந்திகளும் நம் நாட்டினுடைய சென்ற கால அரசியலில் பெரிய பதவி வகித்த பெரியவர்களும், கூட்டுறவு பற்றி பெரியதாகப் பேசி வந்த தலைவர்களும் கூட இந்தக் கூட்டுறவுப்பண்ணை முறையை நாட்டிலிருந்து அடியோடு ஒழித்துவிட வேண்டுமென்று முயற்சி செய்து வருகின்றனர். இதை ஒழித்துக் கட்டுவதற்காகத் தீவிர பிரசாரம் எங்கு பார்த்தாலும், கிராமம் கிராமமாக நடக்கின்றன. இந்த நேரத்தில், இந்தக் கூட்டுறவு சட்டத்தை, இந்த மாறுதல்களோடு கொண்டு வருவதை நான் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன். அப்படிப் பாராட்டுகின்ற போது, மாற்றுக் கட்சி நண்பர் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்கள் கூட, இந்தக் கூட்டுறவு முறை சட்டத்தினால் மாற்றுக் கட்சியினரை விட, ஆளும் கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய அங்கத் தினர்களுக்குத்தான் பெரிய கஷ்டம் ஏற்படும் என்பதைத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டினார்கள். அதை முழுக்க முழுக்க நான் ஆதரிக்கிறேன். அந்த மாதிரி உண்டு பண்ணுவதற்கு ஒரு இயக்கமே, ஒரு கூட்டமே நாட்டில் தயாராகக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரிக் கூட்டம் தயாராகி வருகின்றது என்பதற்காக சர்க்கார் கொஞ்சமும் பின் தங்காமல், எந்த விதமான குழப்பத்தையும் ஏற்படுத்திக் கொள்ளாமல், தைரியமாக இந்தக் கூட்டத்தை அடக்கி ஒடுக்குவதற்கும், அதே சமயத்தில் ஏழை மக்களை, பின் தங்கிய மக்களை, மற்றும் உள்ளவர்களை எப்படிக் காப்பாற்றலாம் என்பதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் முதலில் கூறிக்கொண்டு, பின்னர் கூட்டுறவு சாகுபடி முறையைப் பற்றி கூறுகிறேன்.

கூட்டுறவு சாகுபடி முறையை என்னுடைய ஜில்லாவில் ஏற்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த தேசத்தில் உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். அப்படி உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்றால், தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்திலிருந்து அதைச் செய்ய முடியாது. கூட்டுறவு முறையினால்தான் செய்ய முடியும். அதற்காகத்தான் கூட்டுறவு சட்டங்கள் அமைத்துக் கொண்டு, அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் நிலங்களைக் கொண்டு வந்து, கூட்டுறவு முறையிலே சாகுபடி செய்வதென்று இன்றைக்கு மூன்று சொசைடிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பந்தநல்லூரில் தேவஸ்தான நிலங்களையெல்லாம் சேர்த்து ஒரு கூட்டுறவு சொசைடி இருக்கிறது. அதனால் தேவஸ்தானமும் முன்னேவிட லாபமடைகிறது. அதோடு அங்குள்ள விவசாயிகள் சென்ற காலத்தில் இருந்ததைவிட இப்போது நிலைமை மாறி, நல்ல முறையில் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். நாட்டினுடைய உணவு உற்பத்தியும் கூட்டுறவு முறையினால் பெருகியிருக்கிறது என்பது நன்கு தெரிகிறது. நாட்டினுடைய பொருளாதார வளர்ச்சி, ஏழை மக்களுடைய பொருளாதார வளர்ச்சி, பாரா மக்களின் வாழ்க்கையிலே முன்னேற்றம், கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தினால் ஏற்படுகின்ற பயன் ஆகிய உண்மைகளெல்லாம் சென்ற மூன்றாண்டு அனுபவங்களிலிருந்து நன்கு தெரிய வருகிறது. இந்த உண்மை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்கு தெரியும். இந்த முறையில் அமைக்கப்பட்ட இந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில், கண்டு முதல் செய்யக் கூடியது பல மடங்கு அதிகமாகி, அப்படிப்பட்ட

[30th March 1961] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

கண்டு முதல் ஏற்பட்டதிலே தேவஸ்தானத்தின் கண்டு முதல் முன்னேய ஆண்டுகளை விட அதிகமாகி, இதிலே கஷ்டப்பட்ட ஊழல்களையும், குடியானவர்களுக்கும் பொருளாதாரத்திலே தங்களை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு நாட்டினுடைய உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்குவதற்குப் போதுமான அளவுக்கு தேவஸ்தானத்தின் பொருளாதார நிலைமையைப் போது சென்ற காலத்தில் 60,000 ரூபாயில் கடனாக இருந்த இந்த பந்தநல்லூர் தேவஸ்தானம் இப்போது ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் கூடுதலாகக் காட்சியளிக்கின்றதைப் பார்க்கும்போது, குறைந்த குத்தகைக்கு கொடுத்ததைவிட, இப்போது கூட்டுறவு சொசைடிக்குக் கொடுத்ததால், அந்த கடவுள், அன்றைக்கு அதிகக் கடனாக இருந்த கடவுள், குறைந்த குத்தகையினால் கடனாகக் காட்சியளித்தக் கடவுள், கூட்டுறவு சொசைடிகளுக்கு நிலத்தைக் கொடுத்ததன் காரணமாக அதிகத் தொகை கிடைத்து, நஷ்டத்தில் இருந்த தேவஸ்தானம், 1½ லட்சம் ரூபாய் லாபத்தை ஏற்றுக் கொண்டு, இன்றைக்கு செல்வக் கடவுளாகக் காட்சியளிக்கின்ற உண்மையை கடந்த மூன்று வருஷ வித்தியாசத்திலே காண முடிகிறது. ஆனால் அந்த அளவுக்கு கடவுளுக்கு நிறையப் பணம் கிடைத்தாலும், அதைச் சாகுபடி செய்யக்கூடிய சாகுபடியாளர்களும் பொருளாதாரத்தில் இன்றைக்கு உயர்ந்திருக்கிறார்கள். அதோடு நாட்டினுடைய தேவையான உணவு உற்பத்தியும், பூர்த்தி செய்கின்ற அளவிற்கு இன்றைக்கு வளர்ச்சியடைந்துள்ளது. இந்த வளர்ச்சியை கண்கூடாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கிருந்து வரக்கூடிய ரிப்போர்டுகளிலும், அவர்கள் நேரில் பார்த்த முறையிலும் கண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் இந்த முறையை எல்லாவிடங்களிலும் பரப்ப வேண்டுமென்று கனம் தேவஸ்தான அமைச்சர் அவர்களையும், கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களையும் வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறேன். இன்று மட்டும் சொல்லவில்லை. நானும் என் குருநாதர் ஸ்ரீ ஜி. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களும் கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் அடியாட்கள் வைத்து, எங்களை அடிக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகள் எல்லாம் நடந்த அனுபவத்தைத்தான் நாங்கள் கண்டோம். அதைத்தான் எங்களால் சாதிக்க முடிந்தது. இந்தத் தவறுகளில் கனம் அமைச்சர் தலையிட்டு ஒரு உடன்பாடு செய்யவோ அல்லது ஒரு சட்டத்தையாவது கொண்டு வரவோ முயற்சிக்கவில்லை. கூட்டுறவு முறை நல்ல லாபத்திலே நடக்கின்றது என்பதைக் கண்கூடாகப் பார்க்கின்றார்கள். விவசாயிகளுடைய பொருளாதாரமும் அதனால் வளர்கிறது. அதற்கு ஒரு சட்டத்தின் மூலம் இந்த தேவஸ்தானம், மடாலய அல்லது தனிப்பட்டவர்களிடம் இருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான நிலங்களை கூட்டுறவு சாகுபடி செய்யவோ, கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தின்கீழ் கொண்டுவரவோ செய்து, அந்த நிலத்தினுடைய அளவு என்ன, அதற்கு சமீபத்திலே உள்ள தனிப்பட்டவர்களிடத்திலுள்ள நிலத்தின் அளவு என்ன, இதிலே என்ன வருவாய் வருகிறது, இதிலே என்ன வருவாய் வருகிறது என்ற ஏற்றத் தாழ்வுகளை ஒப்பிட்டு, தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்திலே உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். நிச்சயம் கூட்டுறவு சாகுபடியிலே நல்ல அபிவிருத்தி இருப்பதைக் காண முடியும்; முடியவும் செய்கிறது. தனிப்பட்டவருக்கு எந்தவிதத் தகுதியும் கிடையாது. அவர்களுக்கு வயலிலே இறங்கத் தெரியாது. அப்படி இறங்கினாலும் உழத் தெரியாது; அப்படி உழுதாலும் சாகுபடி செய்யவும் தெரியாது. எந்தவித விவசாயப் படிப்போ பட்டமோ பெற்றதும் கிடையாது. சாகுபடி சம்பந்தமான, விளைச்சல் சம்பந்தமான எந்தவித அனுபவமும் கிடையாது. வயலிலே முழு நேரமும் உழைப்பதும் கிடையாது. அப்படியிருக்கும்போது, தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்தை எடுத்து கூட்டுறவுப் பண்ணையாகச் செய்தால், அப்படிப்பட்ட அமைப்பு ஒன்று ஜனநாயக அடிப்படையிலே ஏற்படுமானால், இன்றைக்கு விவசாயிகளிடையே இருக்கும் இந்த அவல நிலை அவர்களுக்கு வரவே வராது. அதற்கு ஒரு சட்டம் போட்டுச் செய்வதுதான் மிகவும் பொருத்தமானது. உழைக்கின்றவனுக்கே நிலம் கிடைப்பதற்கு உரிமை, இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட உரிமை அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, கூட்டுறவு முறையிலே சாகுபடி செய்தால், அவர்களும் பயனடைகிறார்கள். நாட்டிற்கும் பயன் ஏற்படுகிறது, அதே நேரத்தில் பொருளாதாரமும்,

[Sri A. Govindasamy] [30th March 1961]

பார்க்கும்போதும், கனம் அமைச்சருடைய கருத்து பிரதிபலித்த நேரத்திலும் ஒரு சந்தேகம் எனக்கு வந்தது. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கும்போது இப்போது இருப்பது மாதிரியே நிறைவேற்றவேண்டும் என்பது அர்த்தம் இல்லை. செலெக்ட் கமிட்டிக்கு வருகிறபோது அதில் உள்ள உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது, அவர்கள் சொல்லு வதற்குத் தகுந்தாற்போல் மாற்றி அமைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது மாற்றி அமைப்பதில் ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை. இந்தச் சட்டம் வருவதில் ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற வர்கள், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் பங்கு கொண்டிருப்பவர்கள் பரவலாக எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறார்கள். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு உணர் வார்கள். இந்த ஸ்தாபனத்தில் இருந்து கொண்டிருப்பவர்கள் எல்லோருமே ஊழல் செய்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாத நிலைமை இருந்தாலும், பரவலாகத் தவறுகள் நடக்கின்றன என்பது எல்லோராலும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட விஷயம். அடிக்கடி இந்த மான்யத்தின் மீது சட்ட மன்றத்தில் பேசும்போதும், கேள்வி நேரத்திலும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவந்தார்கள், விரிவான சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம், அந்த நேரத்தில் நம் குறைகளை நிவர்த்திக்கும் அளவுக்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்து கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது மூன்று முறைகளுக்கு மேல் இருந்தவர்கள் இருக்க வேண்டிய தில்லை. ஒரே சமயத்தில் 1, 2, 3 ஸ்தாபனங்களுக்கு மேல் அங்கம் வகிக்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்லும்போது, ஏற்கெனவே பல சொசைட்டிகளில் அங்கம் வகிக்கிறவர்கள் எங்கே தங்கள் பதவிக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று பயந்து ஊழல் நடக்கும் இடத்திற்கு ஏன் போனார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இவைகளெல்லாம் பொது மக்களுடைய ஸ்தாபனங்கள். நிர்வாகம் ஒரு குறிப்பிட்டவர்கள் கையில் இருந்தாலும் ஒழுங்கான முறையில் நடக்கிறதா என்று பொது மக்கள் கண்காணிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருக் கிறவர்கள் தவறு செய்து கொண்டு இருப்பார்கள், மற்றவர்கள் கவனிக்கக் கூடாது, அந்தப் பக்கம் வரக் கூடாது என்று சொல்லுவது சரியல்ல. ஸ்தாபனங்கள் சரியாக இயங்கினால் இதைக் கண்காணிக்க அதிகாரிகளே தேவையில்லை. ஒழுங்கான முறையில் நடக்காத காரணத்தினால்தான் அதிகாரிகளைப் போட்டு கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதிகாரிகளையும் மீறி தவறுகள் நடப்பதைப் பார்க்கிறோம். நான் எடுத்துக்காட்டாக இரண்டொரு விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடலூரிலே வீடு கட்டும் சொசைட்டியில் பல ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் மோசம் போனது அரசாங்கத்திற்கு தெரியும். அதே போன்று கடலூரில் இருக்கிற விற்பனை சங்கத்தில் ஏற்பட்ட ஊழலும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். அதேபோல சிதம்பரத்தில் ஏற்பட்ட ஊழலும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். எங்கள் மாவட்டத்தில் நடந்த இரண்டொன்றைச் சொன்னேனே தவிர இன்னும் சொல்லவேண்டுமானால் பெரிய லிஸ்டே கொடுக்கலாம். அதிகாரிகள், திறமையாக கண்காணித்திருந்தபோதிலும் இந்த மாதிரி தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. சர்க்கார் நடத்துகிற பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் இருக்கிறதே அங்கே வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் கிட்டத்தட்ட 38,000 ரூபாய் வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காக கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில் கொடுத்திருந்தார்கள். பணம் எங்கே போனது என்று தெரியவில்லை. அது சம்பந்தமாக இங்கே கேள்வி கேட்ட நேரத்தில், அதை நிர்வாகம் செய்தவர்கள் இப்போது இல்லை என்று பதில் தருகிறார்களே தவிர கண்டுபிடித்து என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. மேலும் க்ரெடிட் சொசைட்டியில் 45,000 ரூபாய் போன இடம் தெரிய வில்லை. கேட்டால் ஆடிட் ஆகவில்லை என்று தகவல் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆடிட் ஆக எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும், எப்போது விவரம் சொல்லுவோம் என்று சொல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும் போது ஊழல் பரவலாக இருக்கிறது. திறமையானவர்களுக்கு இடம் இல்லாமல் போய் விடுமோ என்று அச்சம் தெரிவிக்கப்பட்டது. சேவா உணர்ச்சியோடு பணிபுரிபவர்களைப்பற்றி குறை கூறவில்லை. அப்படிப் பட்டவர்கள் சேவை நாட்டுக்குத் தேவைதான். இந்த ஷரத்து வந்ததன் காரணம் அனுபவம் உள்ளவர்கள் தங்கள் பதவிகளைத் தவறாகப் பயன்

[30th March 1961] [Sri A. Govindasamy]

படுத்துகிறார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டதே தவிர தவறு செய்தவர் களுக்குக் கோபம் வரவேண்டுமே தவிர தவறு செய்யாதவர்கள் ஆத்திரப் பும்போது உண்மையிலேயே அவர்களும் தவறுகளுக்கு காரணமாக இருப் பார்களோ என்று சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. தவறு செய்யாதவர்கள் வருத்தம் தெரிவிக்கவேண்டியதில்லை. வேறு ஆட்களைப் போடும்போது அவர்களுக்கு டிரைனிங் கொடுக்க வசதியாக இருக்கும். இந்தக் கருத்தைச் சொல்லும் போது அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியின் தலைவர் திரு. சஞ்சீவ ரெட்டி அவர்கள் சொன்ன கருத்தை இது பிரதிபலிக்கிறது. பத்து வருஷங்களுக்கு மேல் பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்று மந்திரியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் முதல் அடிப்படையாக எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. தொடர்ந்து ஒருவர் மந்திரியாக இருக்கலாம், தொடர்ந்து ஒருவர் சட்ட சபை அங்கத்தினராக இருக்கலாம், கூட்டுறவு சொசைட்டியில் இருப் பதற்கு மட்டும் ஆபத்து வந்து விட்டதே என்று கேட்டால் கூட்டுறவு சொசைட்டியில் ஊழல் காரணமாகத்தான், தவறுகள் காரணமாகத்தான் இது ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதில் கனம் அங்கத்தினர் மாரியப்பன் அவர் களுக்குக் கோபம் வரக் காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. (குறுக்கீடு). மாரியப்பன் அவர்கள் கூட்டுறவு சொசைட்டியை ஒழுங்காக நிர்வகித்தால் யாரும் குறை சொல்ல மாட்டார்கள். மாரியப்பன் அவர்களுக்குக் கோபம் வருவது என்ன காரணத்தினால் என்று தெரியவில்லை. அந்த முறையிலே இன்றைய தினம் 28 வருஷ காலமாக இப்போது இருக்கும் சட்டம் அமுலில் இருந்து வருகிறது. அதிலே புதிய மாற்றங்கள் எதிர்காலத்தில் வர இருக்கிறது. கூட்டுறவு முறையில் விவசாயப் பண்ணை அமைக்க நேரிடுகிறபோது எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி முதல் சிபார்சாக ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறது. அதற்கென்று தனி ரிஜிஸ்டிராரைப் போடுகிறபோது, விவசாயத்தில் அனுபவம் உள்ளவர்களாகப் பார்த்துப் போட வேண்டும். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் மட்டும் அனுபவம் இருந்தால் போதாது. விவ சாயத்தில் அனுபவம் இருந்தால்தான் கூட்டுப் பண்ணை நன்றாக நடக்கும். உற்பத்தி பெருகுவதற்கு விவசாயத்தில் அனுபவம் வேண்டும். கூட்டுறவு சட்ட திட்டப்படி நடக்க கூட்டுறவு அனுபவமும் இருக்கவேண்டும். ஏனென்றால் அந்த சட்ட திட்டங்களைப் பார்த்து செய்யவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மற்ற பல விஷயங்களைப் பொறுத்தமட்டில் பொறுக்கு குழுவுக்கு வரும்போது என்னுடைய கருத்தை ஒவ்வொரு ஷரத்தையும் படித்துவிட்டுச் சொல்லலாம் என்ற காரணத்தினால் இத்துடன் நிறுத்திக் கொள்கிறேன். ஆனால் இதிலே யாரோ எதிர்ப்பார்கள், எதிர்க்கின்ற போது விட்டு விடவேண்டியிருக்கும் என்ற அச்சத்தில் இருக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சியிலுள்ள அத்தனை பேர்களும் ஆதரவு தருவார்கள். ஆளும் கட்சியிலிருந்துதான் வரக்கூடிய எதிர்ப்புகள் வரும், இன்னும் சொல்லப்போனால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் அமைச்சர் அவர்கள் சங்கடத்திற்கு உள்ளாகக்கூடிய அளவுக்கு வற் புறுத்தல் வரும். அவருடைய திறமையை முழுக்க முழுக்கக் காட்டி அப்படியே நிறைவேற்றவும், வேண்டுமானால் இன்னும் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றவும் வழி காண வேண்டும், இதற்கு எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஒத்துழைப்பைத் தருவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்ட, கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திலுள்ள அத்தனை பேர்களும் தவறு செய்து விட்டார்கள் என்று நான் சொல்ல வில்லை, அதிலே நல்லவர்கள் இருந்தால் அவர்களை பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: கனம் தாற்காலிக சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கூட்டுறவுச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கும் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த கூட்டுறவு முறையினால் இந்த நாட்டிற்கு 9 நல்ல சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு, கூட்டுறவே நாட்டினுடைய உயர்வு என்ற நிலைமையை நன்றாகப் புரிந்து, கூட்டுறவு முறையை எல்லாப் பகுதிகளிலும், எல்லாத் துறைகளிலும், குறிப்பாக சிராமாந்திரப் பகுதி மக்கள் கூட்டுறவு முறையை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும், கூட்டுறவு முறையில் அவர்கள் பயிற்சி பெற வேண்டும், கூட்டுறவு முறையில்

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [30th March 1961]

உயர்கிறது. இதைக் கடவுள் கூட வேண்டாமென்று சொல்லமாட்டார், அவர் இப்படிக் கொடுப்பதால், அந்தக் கடவுளுக்கு இன்னும் நல்ல முறையிலே பூஜையும் செய்ய முடியும்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் முன்னாலேயே கூட மடாலயங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் எல்லாம் நல்லபடி வழி காட்டவும், ஒத்துழைக்கவும் தயாராக இருக்கிறார்கள். அனேக இடங்களில் கூட்டுறவு முறையில் வைத்துக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்கள். கட்டாயம் அவர்கள் இதற்கு தங்களுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்க மாட்டார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

Sri T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : கனம் அமைச்சர் அவர்கள், அந்த பாதிக்கப்பட்ட வர்க்கம் ஏதோ இந்தக் கூட்டுறவு முறையை விரும்புவதாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். அந்த எண்ணம் அவர்களுக்கு இருப்பது, ஏற்பட்டது குறித்து மிக்க மகிழ்ச்சி. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மூலம் நான் மேலும் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையோ, எண்ணமோ அவர்களுக்கு உண்மையில் ஏற்பட்டுவிட்டதா என்பதுதான் இன்னும் பெரிய சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையில் அவர்கள் சந்தித்துப் பேசியதில் அந்த முறைக்கு சம்மதம் தெவிரிவித்தார்களோ, என்னவோ, எல்லாம் சந்தேகமாகத் தான் இருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் சம்மதப்பட்டுக் கொடுத்தால், நான் வேண்டுமானால் எத்தனை அர்ச்சனை வேண்டுமானாலும், அந்தக் கடவுளுக்குப் பண்ணுவதற்குப் பதில் இவர்களுக்குப் பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறேன். அதிலே எவ்வித ஆட்சேபனையும் இடையாது. ஆனால் அந்தத் துறை அமைச்சரிடம் பலமுறை கேட்டேன். கள்ளப்பூலியூரில் ஒரு கூட்டுறவுப்பண்ணை அமைப்பதற்காக முயற்சிகள் செய்து ஒரு சங்கம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதில் 90 பேர்கள் மெய் ர்களாக ரிஜிஸ்டர் செய்யப் பட்டார்கள். பின்பு தரம் ஸ்தாபனத்தை நிலம் கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கிடைக்கவில்லை. பலமுறை வற்புறுத்தி கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்யலாம் என்று கேட்ட சாகுபடியாளர்களுக்கு உண்மையிலே கிடைத்த வெகுமதி அடியாட்களால் அடிக்கப்பட்டு தொந்தரவுக்கு உள்ளானதுதான். நூற்றுக்கணக்கான ஹரிஜனங்கள் பாதிக்கப் பட்டார்கள். அந்தப் பகுதியிலே கடந்த மூன்றாண்டுகளாக முயற்சி செய்தும், இன்னும் நிலங்கள் கிடைத்தபாடியில்லை. இந்த நிலைமை இந்தக் கூட்டுறவு முறையிலே நீக்கப்பட வேண்டுமென்றால், மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்றால், இப்போதுள்ள சூழ்நிலையைச் சீர்திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்றால், அந்த ஸ்தாபனங்களையும், அந்த ஸ்தாபனத் தலைவர்களையும், நிலச் சுவான்களையும் சர்க்கார் பெரு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு, இந்தக் கூட்டுறவு முறைக்கு வருவதற்கு இணங்கச் செய்ய வேண்டியது அவசியமென்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயமாகும். அதற்காக நாம் அவர்களுடைய நிலங்களைக் கேட்டு வாங்குவது என்பது எளிதல்ல. அந்த நிலைமையை மாற்றிச் சட்டபூர்வமாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான அவசியத்தைக் கொண்டும், நாட்டினுடைய தேவையின் அவசியத்தைக் கொண்டும் உழுவவனிடம் நிலம் நேரடியாகக் கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டும். அதற்குக் கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்வது மிகுந்த பயனை அளிக்கும், கூட்டுறவு முறைதான் அவர்களுக்கு நல்ல பலனை அளிக்கவும் முடியும். அந்த முறையிலே பயன்படும்படி, சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதுதான் நல்லது என்பதை நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கிராமங்களில்கூட கூட்டுறவு சாகுபடி செய்யக் கூடிய சாகுபடியாளர்களில் ஒருவருக்கொருவர் துவேஷம், கட்சிப் பிரதிகள், பண்டயாச்சி பிள்ளை சண்டை, பிள்ளை ஹரிஜன் சண்டை இம்மாதிரி விஷம பேதத்தை உண்டு பண்ணி கூட்டுறவு சாகுபடி முறையை மறைமுகமாக அழிப்பதற்குச் சதிகள் பல நடக்கின்றன. இவைகளெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு சீர்திருத்தப்படவேண்டும். ஆங்காங்கு கிராமம்

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

களிலே கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்யப்பட வேண்டும். கூட்டுறவு சாகுபடி முறையில் நவீன சாகுபடி முறைகளைப் புத்தி அதில் விசேஷ கவனம் செலுத்தவேண்டும். கூட்டுறவு சாகுபடி முறையில் தஞ்சை ஜில்லாவில் என்னுடைய தொகுதியில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட 4, 5 சொலையுடைய போதாது. குறைந்தது 150 சொலையுடைய அமைப்பதற்குரிய தேவையான, மடாலய நிலங்கள் இருக்கின்றன. எல்லா இடங்களிலும் சொலையுடைய அமைப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதற்கு சன்னிதானம் தானாக வந்து நிலத்தைக் கொடுத்தாலும் சரி, அல்லது சர்க்கார் சட்டம் போட்டு நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, நாங்கள் கேட்பது கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்வதற்கு நிலம் கொடுங்கள் என்பதுதான் கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்வதற்கு நிலம் கொடுத்தால் உற்பத்தியை பெருக்கிக் காட்டுகிறோம், சர்க்கார் தேவையைப் பூர்த்தி செய்கிறோம், பொருளாதார வளர்ச்சியை உயர்த்துவதற்கு வழி செய்கிறோம் என்று உறுதி கூறுகிறோம். அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். கிராமத்திற்கு களில் கூட்டுறவு முறையில் கைத்தொழில்களை நடத்தவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். கூட்டுறவு முறையில் கிராமக் கைத்தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு கிராமத்தார்களுக்கு சரிவரத் தெரியவில்லை. அதைப் புரிய வைப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள அதிகாரிகள் அதிலே சில சிக்கல்களை உண்டு பண்ணிவிடுகிறார்கள். கிராமங்களில் கிராம நாணயச் சங்கங்கள் பல நோக்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள், கூட்டுறவுக் கைத்தொழில் சங்கங்கள் இம்மாதிரி பல சங்கங்கள் கிராமங்களில் பல பகுதிகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சங்கங்களில் கடன் வாங்குவதற்கு நாம் செல்லுவோமானால், மத்திய பாங்குக்குச் செல்ல வேண்டும். கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம், பல நோக்குக் கூட்டுறவு சங்கம், கூட்டுறவு கைத்தொழில் சங்கம், சட்டி பாண தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கம், நாட்டுச் செக்குத் தொழிலாளர்கள் சங்கம் போன்ற பல சங்கங்கள் இருக்கின்றன. கடன் கேட்கும்பொழுது பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. மூன்று டைரக்டர்களின் கையெழுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஜாமீன்தாரும் சேர்ந்து பங்குத் தொகை கட்டவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அது போகட்டும். மேலும், கடன் கொடுப்பதற்கு அந்த நபருக்குச் சொத்து இருக்கிறதா, ஜாமீன்தாருக்குப் போதுமான வசதி இருக்கிறதா என்றெல்லாம் கேட்கிறார்கள். கூட்டுறவு முறை நிரந்தரமாக நல்ல முறையில் வளர வேண்டுமென்று சொன்னால், ஒருவித சொத்து இல்லாமல் தான் குடியிருக்கும் வீடுகூட யாருடையது என்று சொல்ல முடியாமல் அல்லல் பட்டுக்கொண்டிருக்கிற ஏழை விவசாயி, பாட்டாளி பாமர மக்கள், ஹரிஜனங்கள் ஆகியோர்களுக்கு ஜாமீன் இல்லாமல் கடன் கொடுக்க வேண்டும். அவன் வசிக் கும் வீடு டெல்லியில் இருப்பவருக்குச் சொந்தமோ அல்லது கல்கத்தாவில் இருக்கும் நபருக்குச் சொந்தமோ அல்லது திருக்கயிலாயத்தில் இருப்பவருக்குச் சொந்தமோ, அவருக்குச் சொத்து இருக்கிறதோ, இல்லையோ என்ற நிலையில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு கடன் கேட்கும் பொழுது, கடன் கேட்கக் கூடிய நபர் பேரில் நம்பிக்கை வைத்து அவர் வசிக்கிற வீட்டின் கூறையின் மீது நம்பிக்கை வைத்து அவருடைய சொந்த ஜாமீன் பேரிலேயே கட்டாயம் கடன் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு ஜாமீன் கேட்க வேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்பட்டும் பங்குத் தொகை கட்டினால் போதும் என்ற நிலைமை இருக்க வேண்டும். மற்றவர்கள் பங்குத் தொகை கட்டவேண்டிய அவசியமில்லை. இம்மாதிரி கிராமத்திலுள்ளவர்களுக்கு, பாமர மக்களுக்கு, ஏழை எளியவர்களுக்குச் சாதாரணமாக காலாகாலத்தில் சலபமாகக் கடன் கிடைப்பதற்கு வழிவகைகளை உண்டாக்க வேண்டும். ஒரு நபருக்குக் கடன் வேண்டுமென்றால் கூட்டுறவு சங்கத் தலைவரையும், டைரக்டர்களையும் 4 தடவை போய் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அரை வட்டிக்குப் பணம் கிடைக்கும் என்ற நோக்கத்தோடு கூட்டுறவு சங்கத்தில் கடன் வாங்க முற்படும் நபருக்கு, அந்தக் கடன் கிடைப்பதற்குள் அதற்காக இம்மாதிரி செலவழிக்க வேண்டிய தொகையைக் கணக்குப் பார்த்தால் 15 சத வீத வட்டிக்கு வந்து விடுகிறது. இதற்காகக் கூட்டுறவு சங்கத்தில் கடன் வாங்குவதைவிட செட்டியாரிடமே பிராமிசரி நோட்டீஸ் பேரில் அதிக வட்டிக்குக்

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [30th March 1961]

கடன் வாங்கியிருக்கலாமே என்று கூடத் தோன்றுகிறது. இந்த எண்ணம் பாமர மக்கள் மத்தியில் ஏற்படும்படி விடக்கூடாது. அதிலுள்ள சிக்கல் களை மாற்றி, அதில் இருக்கக்கூடிய தகராறுகளைத் தீர்த்து, ஜாமீன் இல் லாமல் சுலபமான முறையில், காலதாமதம் இல்லாமல் கடன் கிடைக்கக் கூடிய நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், கூட்டுறவு நெசவாளர்கள் சொசைடிகளில் ஆயுட் முறை நடத்துவது பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பத்து வருஷங் களுக்கு முன்னால் ஒருவர் தலைவராகவோ, அல்லது டைரக்டராகவோ ஒரு சொசைடியில் இருந்திருக்கலாம். ஐந்து, ஆறு வருஷங்கள் கழித்து ஆயுட் செய்யும்பொழுது, அங்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளோ மற்றவர்களோ பணத்தைக் கையாடல் செய்திருந்தால், தில்லுமுல்லுகள் செய்திருந்தால், அது முன்பிருந்தவர்களைப் பிடிக்கிறது. அந்தந்த ஆண்டில் ஒழுங்காக ஆயுட் செய்யும் முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவ் வப்பொழுது ஏற்படக்கூடிய தவறுகளைக் கண்டுபிடிக்க வசதியாக இருக்கும். தமிழில் என்ற கிராமத்தில் நெசவாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கத்தில் ரூ. 80 ஆயிரம் கையாடல் செய்யப்பட்டு, அதன்பேரில் விசாரணை செய்ததில் ஸ்பெ ஷல் ஆபீசர் ஜவாப்தாரி என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிற பெர்முது, கிராமாந்தரங்களில் நீண்ட காலமாகக் கணக்குகள் ஆயுட் செய் யாமல் இருப்பதினால் பணங்கள் கையாடல் செய்யப்பட்டகூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. மேலும் அதனால் அநேக தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. இதை யெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு எல்லா சொசைடிகளிலும் அந்தந்த ஆண்டிலேயே ஆயுட் செய்துவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கிராமாந்தரப் பகுதிகளில்தான் தானியங்கள் அதிகப்படியாக விளை கிறது. பெரிய முதலாளிகள், பெரிய வியாபாரிகள் கேரளா மற்றைய பகுதிகளிலிருந்து வந்து ஏராளமான பணத்தைப் போட்டு கிராமாந்தரங் களில் வீடுகளை வாடகைக்கு எடுத்து ஊரிலே இருக்கிற நெல்லையெல் லாம் ஒரு விலையைக் கொடுத்து வாங்கி, அந்த வீடுகளில் ஸ்டாக் செய்து விடுகிறார்கள். இதனால் வீடுகள் வாடகைக்குக் கிடைப்பதைக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. பிறகு நல்ல விலை வரும்பொழுது மூட்டைக்கு 5, 6 ரூபாய் வைத்து விற்று கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். இம்மாதிரி நடுக் கொள்ளைக்காரர்கள் நடந்து கொள்ளுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். இந்த நிலைமைக்கு இந்த நடுக்கொள்ளைக்காரர்கள் செல்லுவதற்கு விடக்கூடாது. கிராமங்களிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு ஒரு கிட்டங்கி ஏற்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் அந்த கிட்டங்கில் தானியங்களைச் சேமித்து வைத்து, நல்ல விலைக்கு விற்று, அதிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய லாபம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேரும்படியான ஒரு நிலைமையை உண்டு பண்ண வேண்டும். கிராமங்களில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைத்து அங்கே தானியங்களைச் சேமித்து வைப்பதற்குக் கிட்டங்கிகள் ஏற்படுத்த வேண்டும். இடைக்கொள்ளைக்காரர்கள் இம்மாதிரி முதல் ஒன்றுமில்லாமல் ரயிலி லேயே சென்றுகொண்டு ஏழை மக்களைச் சுரண்டி கொள்ளை லாபம் அடிப்பதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்ற கருத்தை தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்காக தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் கூட் டுறவு சொசைடிகள் பில்லை அதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த “பில்லில்” பேசும்பொழுது சில அங்கத்தினர்கள் எங்கே பார்த்தாலும் ஊழல்கள் இருப்பதாகப் பேசி ளார்கள். தயவு செய்து “ஊழல்” என்ற வார்த்தையைச் சட்ட மன்றத் தில் சொல்லாமல் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். ஏதோ ஒரு சில இடங் களில் தவறுகள் இருக்கலாம். ஆனால், பல சங்கங்கள் நன்றாக நடக்கக் கூடும். அடுத்த ஊழல் என்ற வார்த்தை கொஞ்சம் சங்கடமான நிலை

30th March 1961 [Srimathi A. S. Ponnammal]

மையை உணர்ப்பாக்குகிறது. கனம் அங்கத்தினர்கள் இனிமேலாவது “ஊழல்” என்ற வார்த்தையை விட்டுவிட்டு, அதற்குப் பதிலாக “தவறு கள் இருக்கின்றன” என்று கூறுவார்களேயானால், அது நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். எங்கேயாவது ஒரிரண்டு இடங்களில் தவறுகள் நடக்கலாம் என்பதை நாம் ஒத்துக் கொள்ளுவோம். ஆனால் அந்த அளவுப் பரம்பரைய வைத்துக் கொண்டு எல்லா இடங்களிலும் ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி, அதனால் நன்றாக வேலை செய்யக்கூடிய சங்கங்கள் கூட எல்லா இடங்களிலும் இப்படித்தான் நடக்கிறது போலிருக்கிறது. ஆகையினால், நாமும் தவறு செய்வோம் என்ற உணர்ச்சியை வளர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தக் கூடாது.

ஒரு சொசைடி நன்றாக நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் ஒரே நபர் பல ஆண்டுகளுக்கு அந்த சொசைடியில் பொறுப்பு வகிக்கக் கூடாது. அந்த முறை தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் இந்த “பில்” கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மிகவும் வரவேற்கக்கூடிய விஷயம். ஒரே நபர் ஒரு சொசைடியின் தலைவராகவோ, அல்லது காரியதரிசியாகவோ 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு நீடித்திருந்தால், மற்ற தவறுகள் நடந்து கொண்டிருப்பதை அகற்ற முடியாத அளவுக்கு ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. அந்த நிலை மையை மாற்றுவதற்கு இந்த மசோதாவில் வகை செய்யப்பட்டிருப்பது குறித்து நான் பாராட்டுகிறேன். ஒரு நபர், 3, 5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்ற நிலைமையை நல்ல முறையில் ஸ்திரமாக உருவாக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அந்த முறையில் பார்த்தால், ஒரே தலைவர், 5, 6 சொசைடிகளிலே தலைவராக இருக்கிறார். இங்கே பால் சொசைடி தலைவர், பிறகு கிராம கூட்டுறவு சங்கத் தலைவர், விவசாய சங்கத் தலைவர் என்று இவ்வாறு பல சொசைடிகளிலே தலைவராக இருக்கிறார். அப்படி இருப்பதால் ஒரு சில தவறுகள் ஏற்படக் காரணமாக இருக்கிறது. செலக் கமிட்டியில் ஒருவர் ஒரு சங்கத்திலேதான் தலைவராக இருக்க வேண்டும், அதற்குமேல் இருக்கக் கூடாது என்ற நிபந்தனையை ஏற்படுத்தினால், பல இடங்களில் ஒருவரே தலைவராக இருப் பதைக் கட்டுப்படுத்த முடியும், இயக்கமும் நன்றாக அமையும் என்று குறிப்பிட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். வீடுகடும் சொசைடிகளை எடுத் துக் கொண்டால், ஒருவர் தலைவராக இருந்தால், அவருக்கு வேண்டிய நபர்களையே சேர்த்துக் கொள்ளுகிறார்கள்; தகுதி இருந்தால்கூட ஏதா வது காரணம் சொல்லி, மற்றவர்களை வெளியேற்றி வைக்கிறார்கள். அப் பேரப்பட்டவர்கள் ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு அப்பீல் செய்தால்கூட, அது ஜில்லா அளவில் வந்து, பிறகு சென்னைக்கு மாகாண அளவில் வந்து, கடைசியாக ஹைட்ரோ போட் காலதாமதம் ஆகிறது. ஆகவே, இதை டிப்டி ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்களைப் பார்த்து, தகுதியுள்ளவர்களாக இருந்தால் அவர்களைச் சேர்த் துக் கொள்ளலாம் என்றிருந்தால், இன்னும் கொஞ்சம் நன்றாக இருக்கும் ஏனோ எளியவர்களுக்கு நல்தொரு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சரவர்கள் கேள்வி நேரத்தில் சொன் னார்கள். அது இந்த பில்லில் வரவிட்டாலும், குறிப்பிட்ட விரும்புகிறேன். ரூசல் ஹெனரின் ஸ்கீமில், 80 சத விதம் மாகாண சர்க்காரும், மத்திய சர்க்காரும் போடுவார்கள், மற்ற 20 சத விதத்தை ஜனங்களைப் போட் டேண்டும் என்றால், ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர விவசாயிகள், கூலி விவசாயிகள், அப்படிக்க கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அது முடியாது. கருணியுள்ள அமைச்சர் அவர்கள் அதை மறு பரிசீலனை செய்து 87½ சத விதம் கொடுக்க முயற்சி எடுக்கிறோம், மீதியுள்ள 12½ சத விதத்தை மட்டும் மக்கள் போட்டால் போதும் என்றார்கள். அந்த அடிப்படையில் உத்தரவு போட்டால், அதிகாரிகளுக்கு அவர்கள் வீடுகளும் திட்டத்தை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்த முடியும். ஆகவே கனம் அமைச்சர் அதற்கு உடனடியாக வேண்டியதைச் செய்து கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

பாசனல் செக்யூரிட்டியில் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. தனி நபர் ஜாமீன் பீசில் என்று உத்தரவு போட்டிருந்தாலும், பாங்குசனிலிருந்து கடன் தொகைகள் தொடுக்கக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. சிறிசில் சமயங்களில்

[Srimathi A. S. Ponnammal] [30th March 1961]

“உங்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது” என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அந்த அளவில் குத்தகை விவசாயி, சாதாரணமாக ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கும் விவசாயிகள், மற்றவர்களிடம் கடன் வாங்கி, அதிக வட்டிக்குக் கடன் வாங்குவதனால், வட்டி கூடக் கூட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். பாங்குகளில் கொடுப்பதில்லை, கொடுத்தாலும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, கடன் வழங்கும் போது, காலதாமதம் இல்லாமல் கொடுக்க வேண்டும். நாம் கொடுப்பது என்னவோ 200, 300 ரூபாய்தான். அதையாவது துரிதமாகக் கொடுத்தால், ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு நல்ல உபயோகமாக இருக்கும், பலனுள்ளதாக இருக்கும்.

இன்னொரு விஷயம். இந்த மல்டி-பர்பஸ், பலநோக்கு சங்கங்கள். நகரப் புறங்களைப் பற்றித் தெரியாது, கிராமப் புறங்களிலே இவைகள் இருந்தால் நலமாக இருக்கும். ஆகவே இந்த மாதிரியான சங்கங்களை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த அளவில் செய்தால் மக்கள் அந்தச் சங்கங்களின் மூலமாக நல்ல பயனடைவார்கள். ஆகவே இதைச் சற்று தீவிரப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்னொன்று நெசவாளர்கள் சம்பந்தப்பட்டது. இன்றைக்கு எப்படியிருக்கிறது என்றால், கிராமப் புறங்களிலே, இந்த ஏழை எளியவர்கள் மாஸ்டர் வீடுகளிடத்தில் கடன் வாங்கி அவர்கள் கையில் இருக்கிறார்கள். ஏதாவது இம்மாதிரிக் கூலி நெசவாளிகள் ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்றால், அவர்கள் மதலில் மாஸ்டர் வீவர் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். கடனைக் கொடுத்து விட்டுத்தான் வெளியே வரவேண்டும். ஆகவே, விதிகளைத் தளர்த்தி, இந்த நெசவாளிகளுக்கும் உதவி செய்யும் வகையில், அவர்கள் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்கவும் உதவி செய்தால் அவர்களும், அவர்கள் குடும்பங்களும் வாழ வகை செய்தவர்கள் ஆவோம்.

என் தொகுதியிலிருந்து 5, 6 தந்திகள் வந்திருக்கின்றன. ஒரே நபரே பல சங்கங்களில் தலைவர்களாக இருக்கக் கூடாது, பல ஆண்டுகளுக்கும் இருக்கக் கூடாது என்று தந்திகள் நேற்று வந்தன. அந்த அடிப்படையில் இனிமேலாவது ஏற்பாடு செய்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

SRI A. MARIAPPAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். அமைச்சர் கூறினார்கள், ஏற்கனவே மெம்பர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள இடம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று. பொதுப்படையாக மெம்பர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதில்லை என்பது சரியில்லை. அந்த மனோபாவம் தவறு. பல இடங்களிலே, மெம்பர்களைச் சேர்க்கிறார்கள். சில ஜில்லாக்களிலே சேர்த்துக் கொள்ளாமல் இருக்கலாம், ஒப்பக் கொள்ளுகிறேன். ஆனால், பொதுப்படையாக சேர்த்துக் கொள்வதில்லை என்று சொல்வது மிகவும் வேதனையாக இருக்கின்றது. அதற்காகத்தான் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுவதும் வேதனையாக இருக்கின்றது. வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படிக்கொடுக்கப்படுவது முடியாத காரியம் என்பதை என்னுடைய சிறு அனுபவத்தைக்கொண்டு, —10 ஆண்டுகளாக நான் இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறேன், — நான் சொல்ல முடியும். வேண்டியவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாத ஒரு நிலைமையான இன்றைக்கு இருக்கிறது. உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் ஒன்றும் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்குச் செய்துவிட முடியவில்லை. இன்றைக்கு ஒரு கலெக்டர் இருக்கிறார் என்றால், அவர் குமாரர் இன்னொரு ஜில்லாவில் கீழ் உத்தியோகம் பார்க்கலாம், அல்லது அவர் கீழேயே டெபுடி கலெக்டராக இருக்கலாம்; ரெஜிஸ்ட்ரார் இருக்கிறாரென்றால், அவருடைய மகனே அல்லது மறுமகனே கூட்டுறவு இயக்கத்தில் ஏதாவது ஒரு உத்தியோகஸ்தராக இருக்கலாம். இவர் தலைமை நிர்வாகஸ்தர் என்ற காரணத்தினால், நல்ல திறமை உள்ளவர்களாக

30th March 1961] [Sri A. Mariappan]

இருந்தாலும், சந்தேகிப்பார்கள் என்ற அளவில் ஒன்றும் செய்துவிட முடியவில்லை; முயல்வதில்லை. ஆகவே, வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகைகள் செய்துவிடுவது என்பது முடியாத காரியம். அதுதான் என் அபிப்பிராயம்.

சில இடங்களிலே, எனக்குக் கூட நன்றாகத் தெரியும், யார் தலைமை ஸ்தானத்தில் இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்துத்தான் சேர்பவர்கள் கூட சேர்கிறார்கள். ஒருவரே நிர்வாகத்தில் இருப்பதை ஆட்சேபித்தார்கள். அதைப் பார்த்தால் முடியாது. அநேகமாக யார் தலைமை ஸ்தானத்தில் இருக்கிறார் என்று பார்த்து, அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் என்ற காரணத்தினால், மக்கள் அவர்மேல் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், பல இடங்களிலே நல்லபடியாக அந்தச் சங்கங்கள் நடைபெறுகின்றன. உதாரணமாக ஒரு அர்பன் பாங்கில் குறிப்பிட்ட தலைவர் இருக்கிறார் என்ற காரணத்தினால், பலர் பொலிஷ்டிகள் போடுகிறார்கள். பெயர் சொல்ல விரும்பவில்லை; அந்த இடத்திலே சில காலம் தலைவர் அவகாசம் இல்லையென்று வேறொருவரைப் போட்டபோது, அந்த அர்பன் பாங்கு நல்ல முறையிலே நடக்கவில்லை. மீண்டும் அந்தப் பழைய தலைவரே வந்த பிறகு தான், அது பழைய மாதிரி நடக்க ஆரம்பித்தது. ஆகவே, அவர்கள் செல்வாக்கு காரணத்தினால், அவர்கள் அனுபவத்தினால், அவர்கள் நீடித்து இருப்பதனால், சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே செயல்பட நலமாக இருக்கும். மற்றவர்கள் மேலும் நல்ல முறையில் நடத்தக்கூடியவர் என்றால் அப்படிப் பட்டவர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுவர சந்தர்ப்பம் இருக்கின்றன. வேறு மெம்பர்களையும் சேர்த்துக் கொண்டதான் ஆகவேண்டுமென்று ரிஜிஸ்ட்ரார் உத்தரவிட வேண்டியது அவசியம். அப்போதுதான் மற்றவர்கள் உருவதற்குச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். அதேபோல விலகிக் கொள்கிறவர்கள் விலகிக் கொள்வதற்கும் இந்தச் சட்டத்தில் சந்தர்ப்பம் இருக்கவேண்டும்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இந்தக் கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்களில் சேர்ந்து ஒரு ஆண்டு, இரண்டு பாண்டு கழித்து விலகிக் கொள்ள விரும்புகிறவர்களைக் கூட நாங்கள் விலகிக் கொள்ள அனுமதித்திருக்கிறோம். எப்போது வேண்டுமானாலும் சேரலாம், எப்போது வேண்டுமானாலும் விலகிக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் வகை இருந்தால் தான் கூட்டுறவு இயக்கம் நன்றாக வளர்ச்சி அடைவதற்கு வழியேற்படும். இந்த ராஜ்யத்தில் கனம் அமைச்சர் வெங்கட்டராமன் அவர்கள் இவ்விலாகா பொறுப்பை ஏற்ற பிறகும் ஸ்ரீ ப லசந்தரம் அவர்கள் கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ரார் பதவியேற்ற பிறகும் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் வளர்ச்சி அடைந்து கொண்டு வருகிறது. சேலம் சென்டிரல் பாங்கை எடுத்துக்கொண்டால் ஒன்பது லட்சம், பத்து லட்சம் நிகர லாபம் வந்திருக்கிறது என்றால் அதைப் பலர் நம்பக்கூட மறுக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் கவனிக்க வேண்டும். ஒருவர் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் பலவற்றில் இருக்கக் கூடாது என்று செய்வது சரியல்ல. ஒருவர் பலவிடங்களில் இருப்பதனால் தான் ஒன்றுக்கொன்று இணைந்து நல்ல முறையில் எல்லா ஸ்தாபனங்களும் செயலாற்றக்கூடிய முறையில் காரியங்கள் நிறைவேற்றுவதற்கு வசதி ஏற்படுகிறது. சேலம் ஜில்லாவில் மட்டும் ஒரு ப்ரைமரி நெசவாளர் சங்கம் பத்து லட்சம் கடன் பெற்றிருக்கிறது என்றால் இதற்குக் காரணம் இங்குள்ளவரே ஸ்டேட் பாங்கு, சென்ட்ரல் பாங்கு, ரிசர்வ் பேங்க் இங்கெல்லாம் செல்வாக்கும் பதவியும் பெற்றிருப்பதனால்தான் நெசவாளர் சங்கங்களுடைய கஷ்டங்களை உணர்ந்து அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அப்படி இல்லாத காரணத்தினால் என்ன என்ன கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும்.

ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன் சென்னை ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய மாகாண நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களை எடுத்துக் கொண்டால் மத்திய போர்டியல் டைரெக்டராக இருந்தவர் இவற்றை நம்புவது கிடையாது. ஒரு சமயம் அவர் பேசும்போது “இரக்கச் சங்கங்கள் சயாரிக்கக்கூடிய துணி நொட்டால் அப்படியே இற்று இற்று போகும்படியாக இருக்கிறது” என்று சொன்னார். “நீங்கள் நினைப்பது தவறு. ஏதோ ஒரு தவறான

[Sri A. Mariappan] [30th March 1961]

கருத்தில் இப்படிப்பட்ட எண்ணம் வைத்திருக்கிறீர்கள். சென்னை ராஜ்ய கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்குச் சென்று பாருங்கள். நூறுக்கு நூறு விலை போகக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்தச் சங்கங்களுக்குத் தாராளமாக நீங்கள் உதவி செய்ய வேண்டும்” என்று சொல்லியிருக்கிறேன். மாகாண சங்கங்களுடைய நிலைமையை உணர்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லாததனால் அந்த மாதிரியான நிலைமை ஏற்பட்டது என்று வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

சமீபத்தில் கூட மத்திய பாங்கில் இருந்தும் ஒரு டைரெக்டரை அனுப்பி இருக்கிறார்கள், சென்னை ராஜ்ய கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு. நான் பெயர் சொல்ல விரும்ப வில்லை. அவர் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் விரயமாக அபிப்பிராயம் கொண்டிருந்தார். ஒரு நாள் இங்கும் அங்கும் இல்லாததனால் ஏற்படுகிற கஷ்டம் இது. ஆகவே ஒரு நாள் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஸ்தாபனங்களில் இருக்கக் கூடாது என்று செய்வது சரியல்ல என்று வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஆடிட்டர்களைப் பற்றிக் கூறினார்கள். இலாகா ஆடிட் பற்றியும் தெரிவித்தார்கள். போதிய ஆடிட்டர்கள் இல்லை, ஒப்புக்கொள்கிறேன். நிறையப் பேர்கள் போடவேண்டும் என்றும் ஒத்துக் கொள்கிறேன். இலாகா ஆடிட்டர்கள் என்று இருப்பதனால் தான் நுணுக்கமாக இப்போது பரிசீலனை செய்கிறார்கள். கம்பெனி ஆடிட்டர்களைப் போல பாலன் ஷீட்டைப் பார்ப்பதில்லை. ஆனால் ஆடிட்டுக்காகப் பணம் வசூலிக்கிறார்கள். இதுகாண் வெள்ளையனைக் கட்டித் தீனி போட வேண்டிய நிலைமையாக இருக்கிறதே தவிர இப்போதுள்ள ஆடிட் முறைதான் சரியானது என்று ஒப்புக் கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட்டுறவு இயக்கத்தில் எங்கள் ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால் பல பேர்கள் ஆர்வத்தோடு பணியாற்றி வருகிறார்கள். ஒன்றிரண்டு இடங்களில் தவறு நடக்கலாம். அதற்காகப் பரவலான முறையில் நிர்ப்பந்தமோ, குற்றச்சாட்டோ இருக்குமானால் பொறுப்புள்ளவர்கள், கண்ணியமானவர்கள் இந்தத் தாறுமாறான பேச்சைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்காது விலகிப் போகத்தான் நினைப்பார்கள். சேவா மனப்பான்மை உள்ளவர்கள் கிடைப்பது அரிதாகிவிடும். பல உதாரணங்கள் சொல்ல முடியும். நீண்ட நேரம் ஆகிவிட்டதால் அதைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அங்கங்கே சிறுசிறு ஊழல்கள் ஏற்பட்டாலும் அதைக் களைந்தெறிய வேண்டும் என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கட்டும். அவர்கள் சொல்வதை ஆட்சேபிக்கவில்லை.

நெசவாளர் சங்கங்களில் நெசவாளர்கள்தான் இருக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. நெசவாளர்கள் அல்லாத சில பேர்களும் நெசவாளர் சங்கங்களில் இருக்க வேண்டுமென்று இருந்தால் அவைகளை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்குள்ள சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். சமீபத்தில் சேலத்தில் மிகப் பெரிய சங்கம் ஒன்று, இந்த தேசத்திலேயே முதன்மையாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட சங்கம்—அங்கு அந்த மகாசபையில் 146 பிரேரணைகள் செய்யப்பட்டு மூன்று மகாசபை கூடியும் அவைகளைத் தீர்க்க முடியாத நிலைதான் ஏற்பட்டது. ஆகவே, நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நெசவாளர்கள் அல்லாதவர்களையும், அவர்கள் நலனில் அக்கறை கொண்டவர்கள் சிலரையும் அங்கு இருப்பதற்கு இடமிருக்க வேண்டும். கூட்டுறவு நெசவாளர்கள் சங்கத்தில் 50 சதவிகிதம் போனஸ் கொடுக்க சட்டத்திலேயே இடம் இருக்க வேண்டும். ரிசர்வ் பண்ட் 25 சதவிகிதம் என்று ஏற்படுத்த வேண்டும். நெசவாளர் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு நிறைய போனஸ் கொடுக்க வாய்ப்பிருந்ததால்தான் அவர்கள் நல்ல முறையில் சங்கத்தை நடத்த முடியும். அப்பொழுதுதான் நெசவாளர்கள் வெளியிலிருந்து வரமுடியும். கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற உதவிபோல் இவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது. பின் கூட்டுறவு அர்ப்பன் பாங்கு பத்து வருடத்திற்கு விட்டிடுவீன். பெரிசு கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு இருந்தது. அது மூன்று

[Sri A. Mariappan] [30th March 1961]

வருடங்கள் என்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கிராம மக்களுக்குத் திறக்க இடம் இருப்பது போன்ற ஜெனகரியங்கள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் இதைப் பத்து வருடங்கள் என்று மாற்ற ஏற்பாடு செய்யுமாறு கோருகிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது). அடுத்தபடியாக, பெண்கள் ஜாமின் போடுவதுபற்றி. அம்மாப்பேட்டையில் ஒரு அர்ப்பன் பாங்கு இருக்கிறது. அதில் 2,000 மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள். அதில் 1,000 பேர் பெண்கள். ஆகவே, பெண்கள் ஜாமின் போடக் கூடாதென்றால் அங்கு ஜாமினுக்கு ஆள் தேட வேண்டியிருக்கிறது. நல்ல முறையில் கமிட்டி முடியாத நிலைதான் இங்கிருக்கிறது. ஆகவே, பெண்களும் ஜாமின் போட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஒரு சிலர் பல சொசைஸ்டிகளில் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து அப்படி ஒருவரே பணிகளில் இருப்பதால் வேலைகள் நன்கு நடைபெறுகிறதா இல்லையா என்று பரிசீலனை செய்து கொள்ளலாம் என்று சொல்லி கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியது போல் இந்தச் சட்டம் 1932-ல் இயற்றப்பட்டு அதற்குப் பிறகு திருத்தங்கள் எவ்வளவு வந்திருக்கின்றன, என்று பார்த்தால் மிகச் சொற்ப திருத்தங்கள் தான் கூட்டுறவு இயக்கச் சட்டம் பெறுத்த வரையில் வந்திருக்கும். என்னைத்தான் திருத்தம் வரவில்லையென்றால் திருத்தம் செய்வதற்கு ஒன்று மில்லையா என்று பார்த்தால் பல நாட்களுக்கு முன்னதாகவே பல முக்கிய அம்சங்களைத் திருத்தியிருக்கவேண்டும். எனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி ஊழியர் பல காணக்கூடல் அதை ஒத்தி வைத்து விட்டார்கள் என்றே சொல்ல வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை முழுமையாக புதுப்பிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு பூர்வாங்கச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன். மற்ற ராஜ்யங்களிலுள்ள கூட்டுறவு சட்டங்களும், நமது ராஜ்யச் சட்டமும் எப்படியிருந்தன, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டம் எப்படியிருக்கிறது என்பதை நாம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அது பற்றி ஆராயவும் வேண்டும். லாக் கமிட்டியார் ஒரு சட்டத்தை மத்தியச் சட்டமாகக் கொடுத்தார்களா. லாக் கமிட்டியார் கெட்டுத்திருப்பது, அதை சந்த அடிப்படையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் சற்று ஆராய வேண்டும். லாக் கமிட்டியார் கொடுத்த சட்டத்தைத் தெரிந்து கொண்டு வகையில் நமது சமீபநாடு சட்டத்தையும், பழைய பம்பாய் ராஜ்யச் சட்டத்தையும் இணைத்துத்தான் லாக் கமிட்டியாரின் சிபார்சு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் சொன்னால் அது மிகையாகவே என்பதை எனம் அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொள்வார் என்பதில் சந்தேகமில்லை. லாக் கமிட்டியார் சென்னைச் சட்டத்தில் அதிகமாகத் திருத்தம் செய்வதற்கு விரும்பவில்லை என்பதையும் நாம் சற்று ஆராயக் கவனம் பட்டிருக்கிறோம். நம் நாட்டில் கோவாப்பிரேட்டிவ் அல்லது கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார். நம் ராஜ்யத்தில் கூட்டுறவு இயக்கம் சரியாக வளரவில்லை என்று சொல்லக் கூடியவர்களும் அதை ஒப்புக்கொண்டு தானாகவேண்டும், ஏனெனில் புள்ளிவிவரங்கள் அவ்வாறு இருக்கின்றன. அதே சமயத்தில் நமது சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டிய தேவையே இல்லையா என்பதில் அவசியம் திருத்தம் செய்ய வேண்டிய பல அம்சங்களை நானே ரொஜ்ஸ்டாருக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ஆக, இப்பொழுது செய்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள் எல்லாம் எந்த அடிப்படையில் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று நாம் சற்று ஆராய வேண்டும். கூட்டுறவு இயக்கம் என்றால் அரசாங்கம் மட்டும் கூட்டுறவு இயக்கம் அல்ல வேண்டும். கூட்டுறவு இலாகா மட்டும் கூட்டுறவு இயக்கம் அல்லவேயல்ல. அம்மாதிரி, அரசாங்கமும், ரொஜ்ஸ்டார் அவர்களும் தான் கூட்டுறவு இயக்கம் என்று நினைப்பார்களேயானால் கூட்டுறவு இயக்கம் அழிந்து விடுவதற்கு இது ஒரு அறிவுறி. நமது நாட்டின் ஒப்பற்ற பிரதமர் அவர்கள் கூட அடிக்கடி சொல்லி வருகிறார்கள், கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அரசாங்கத் தலை

[Sri K. S. Subramania Gounder] [30th March 1961]

யீடு இருக்கவே கூடாது, அரசாங்கத் தலையீடு எதில் அதிகமாக இருக்கிறதோ அது கூட்டுறவு இயக்கமே அல்ல என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நம் ராஜ்யத்தில் அரசாங்கத் தலையீடு இதுவரை அதிகமாயிருந்தது என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பு அவசியம் வேண்டும். இன்னும் கண்காணிப்பு இதைவிட அதிகமாக வேண்டும். ஆடிட் இன்னும் திறமையாக செயல்பட வேண்டுமென்று நினைக்கக்கூடியவர்கள் நானும் ஒருவன். அதைப்பற்றி இரண்டு வித அபிப்பிராயங்கள் இருக்க முடியாது. ஆனால், இப்பொழுதுள்ள பல அம்சங்களில், கூட்டுறவு இயக்கச் சட்டத்திலே அடிப்படையான சில மாறுதல்களைச் செய்திருப்பது சற்றும் பொருந்தாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலில் ஸ்டேட் பார்ட்னர்ஷிப்பில் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் வந்தது. கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அரசாங்கத்தின் பங்கு வரும்போது அது எந்த நிலையில் போய் நிற்கும் என்பதைப்பற்றி பரவலாக ஆராயப்பட்டு பேசப்பட்டது. ஆனால் அதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டு கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அரசாங்கப் பங்கு இருந்தாலும் அரசாங்கம் அதன் நிர்வாகத்தில் தலையிடுவது என்றமாதிரி எல்லாம் பலவற்றை அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டது. பாட்டு கான்பரன்ஸில் இதை வலியுறுத்தும் தீர்மானங்கள் செய்யப்பட்டது. அரசாங்கமும் அதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது கூட்டுறவு புதுச் சட்டம் என்ற பெயரால் பாட்டு தீர்மானத்தை, அரசாங்கம் இதுவரை எதை எதை ஒப்புக்கொண்டார்களோ அதையெல்லாம் பூர்ணமாக கை விட்டு விட்டார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது ஒருபுறமிருக்க, இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னரே கூட்டுறவு இயக்கத்தில் என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதுகுறித்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் உள்ளவர்களைக் கலந்து ஆலோசனை செய்து இந்தச் சட்டத்தைக்கொண்டு வந்திருப்பார்களானால் நான் அதை வரவேற்பேன். கனம் அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டியிருப்பேன். ஆனால் கூட்டுறவாளர்களைப் புறக்கணித்து கனம் அமைச்சர் அவர்களும் அல்லது அரசாங்கமும் டிப்பார்ட்மென்டார் மட்டும் ஆலோசனை செய்து இச்சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு கூட்டுறவாளர்களிடம் நம்பிக்கையில்லாத அளவில்தான் செய்திருக்கிறார்கள், என்பதை நினைக்கும்போது உண்மையிலேயே வருந்த வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்று 25 கோடி கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அரசாங்கம் பெருமையுடன் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள், கனம் அமைச்சர் அவர்களும் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள். அதற்காக கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். 25 கோடி அளவிற்கு கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மட்டுமல்ல, கொடுக்கப்பட்ட பணம் பூர்ணமாக நல்ல முறையில் வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மறந்துவிட முடியாது. இதையெல்லாம் யார் செய்கிறார்கள், அரசாங்கம் செய்கிறதா அல்லது ரெஜிஸ்டர் அவர்கள் செய்கிறார்களா, ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு இதில் ஒரு அணுவாவது பங்குண்டா என்று பார்க்கும்போது ரெஜிஸ்ட்ராருக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே கிடையாது. அரசாங்கத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே கிடையாது. அரசாங்கம் காரண்டி கொடுப்பது தவிர சென்டரல் பாங்க்ஸ்க்கு அரசாங்கம் ஷேயர் காப்பிட்டல் வாங்கிக் கொடுப்பது தவிர அரசாங்கப் பங்கு இதில் ஒன்று மில்லை. செய்திருப்பதெல்லாம், உத்தியோகப்பற்றற்ற கூட்டுறவாளர்கள், கூட்டுறவு மத்திய பாங்க்ஸ், சென்னை ராஜ்ய கூட்டுறவு சொசைட்டி, பிரதம நாணய சங்கங்கள் இவைகள்தான் என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. எதற்கு இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், அரசாங்கம் 25 கோடி ரூபாய் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று பார்ட்னேர் போட்டு விடுகிறார்கள். முதலாவது இதைப் பெறுவதற்கு ஒவ்வொரு ஜில்லா ரெஜிஸ்ட்ராரும் காரியங்களை நடத்தி விடுகிறார்கள். அதன் பின்னால் கூட்டுறவாளர்களால் தான் காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன. இந்த நிலையில் இம்மாதிரிப் பட்டிருத்தங்களைக் கொண்டு வரும்போது ஏன் கூட்டுறவாளர்களைக் கலந்து ஆலோசித்திருக்கக் கூடாது என்று தெரியவில்லை. அரசாங்கம் ஏன் இவ்விதம் விட்டுவிட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. அரசாங்கத்தினுடைய எந்த காரியத்தில் கூட்டுறவாளர்கள் உதவி செய்யாமல் விட்டு விட்டார்கள்? எல்லாவற்றிலுமே பூரண ஒத்துழைப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள்

12-30
P.M.

[Sri K. S. Subramania Gounder]

எல்லாவிதத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மெம்பர்ஷிப் சேர்க்கின்ற விஷயத்திலும் சில திருத்தங்களை இச்சட்டத்தில் கொண்டுவந்திருப்பதற்காகக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். முன்னால் கூட்டுறவு சம்பந்தம் பட்ட கூலிகளில் அல்லாமல் இதற்குப் போதிய வழிவகைகள் இருக்கின்றன. இந்த இப்போது சட்டத்திலேயே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அவ்வளவு தான் விதியாகும். ஆனால் இப்போது கூட்டுறவு இயக்கத்தில் மெம்பர்ஷிப் கார்ட் சேருவதற்குக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று யாராவது சொன்னால் கார்ட்மேம்பர்ஷிப் உண்மையிலேயே அவர்கள் நேரடியாக விஷயத்தைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் தான் சொல்லுகிறார்கள் என்று நான் சொல்ல முடியும். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குள் எத்தனை மெம்பர்கள் சேர்க்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள், அதை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத்திட்ட காலத்திற்குள்ளேயே நாம் செய்து முடித்திருக்கிறோம். உதாரணமாக ஒரு ஜில்லாவில், எந்த ஜில்லா என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை, அங்கு மெம்பர்ஷிப் வாரத்தில் ஒரே ஜில்லாவில் 65 ஆயிரம் பேர்கள் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்றால் நிச்சயமாக இது டிப்பார்ட்மென்டால் செய்யக் கூடிய காரியமே அல்ல, உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களால் தான் முடியும் என்பதை நம்மால் உறுதியாகச் சொல்ல முடியும். அப்படியிருக்கும்போது, இம்மாதிரி ஒரு பேச்சு, அல்லாம் ராஜ்யத்திலே, மத்திய பிரதேசத்திலே, மேற்கு வங்காளத்திலே இருந்தது என்று சொன்னால் இம்மாதிரி சொல்லுவதற்குரிய இடம் இருந்திருக்கவே முடியாது. சென்னை ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரை இம்மாதிரி நல்ல முறையில் மெம்பர்கள் சேர்க்கப்படுவதில்லை என்று சொல்வது, நமது ராஜ்யத்தில் எந்த அளவுக்குக் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன, எந்த அளவுக்குக் காரியங்கள் செயல்படுகின்றன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளாமல் சொல்லப்படுவது தான் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. “பல்ட் சார்ஜ்” செய்யக்கூடிய அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அவ்விதம் இல்லை என்றும் சொல்லப்பட்டது. செக்ஷன் 13-ஐ எடுத்துக் கொண்டால் இது நன்றாக விளங்கும். நான் எல்லாவற்றையும் விரிவாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஒவ்வொன்றை மட்டும் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ரெஜிஸ்ட்ரார் அவர்களுக்கு ஒரு ஆர்பிபிபி பவர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மகாசபை இடிப்பட்டாலும், இடிப்பட்டாவிட்டாலும் எந்த வலுவை வேண்டுமாய் இன்னும் திருத்தி விடலாம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் இவைகள் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே இல்லாத புதிய அம்சங்கள். இதற்குப் பணம் என்றே சொல்ல வேண்டிய தேவையில்லை. அரசாங்க உத்தரவு வாய் என்று போட்டுவிட்டால் எனக்கு இதில் ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை. கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு, “ஸ்டாட்டூட்டரி ஷாடி” என்ற முறையில் பல உரிமைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ரெஜிஸ்ட்ரார் செய்து கொள்வதை மகாசபை ஒத்துக்கொண்டாலும் ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டாலும் சென்டரல் பாங்க்ஸ்க்கு கலந்து கொண்டு செய்துவிடலாம் என்று போட்டிருக்கின்ற அம்சமானது இதுவரை கூட்டுறவு இயக்கமே கண்டறியாத வகையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு இம்மாதிரி செய்வது கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்கே பொருந்தாது என்பதையும் தாமதமடிபுன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், சில சங்கங்களில், அதிலுள்ள மெம்பர்கள் சில சர்வீஸ்களைக் கேட்கிறார்கள். அவ்விதம் கேட்பதை சொசைட்டி செய்து கொடுக்க மறுத்துவிட்டால் அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு இதில் 19-வது செக்ஷன் பிரகாரம் வழிவகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் போட்டிருப்பது எந்தெந்த சங்கங்களுக்குப் பொருந்தும் என்பதுதான் தெரியவில்லை. எல்லாச் சங்கங்களுக்கும் பொருந்தும் என்று அரசாங்கம் நினைத்திருந்தாலும், அல்லது கூட்டுறவு இலாகா நினைத்திருந்தாலும், நமக்குப் பணம் வரக்கூடியது ரிசர்வ் பாங்க்ஸ்க்கு என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. சாதாரணமாக இந்த ஓரத்துக்களை எல்லாம் பார்க்கும்போது, நமக்கு ரிசர்வ் பாங்க்ஸ்க்கு இல்லாவிட்டாலும் வேறு பல இலாகாக்களிடமிருந்து பணம் வரக்கே கொடுத்த நிறையப் பணம் இருப்பதாகவும், அதைச் செலவுபிக்க

[Sri K. S. Subramania Gounder] [30th March 1961]

காரணமாக சங்கங்கள் நல்ல முறையில் வந்து விடவே முடியாது. ஆனால் ஆடிட் செக்ஷனைத் திருத்துவது மூலமாக சங்கங்களில் தவறுதல் இல்லாமல், நடக்க முடியாமல் இருக்கக்கூடிய முறையில், அப்படி தவறு நடந்தாலும் அடுத்த நிமிஷம் தவறு என்ன என்று கண்டுபிடிக்கக் கூடிய முறையில் ஆடிட் இருந்தாலொழிய, என்ன ஏற்பாடு செய்வதானும், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எந்த அளவு கூட்டுறவு இயக்கம் வளர வேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ, அந்த அளவுக்கு வளரும்போது இப்போது இருப்பதைவிட தவறுகள் அதிகமாக ஏற்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது. தவறுதலே எந்த இயக்கத்திலும் இருக்க முடியாது என்று சொல்லுபவன் நான் அல்ல. தவறு என்று செய்யும்போது யார் செய்கிறார்கள் என்பதையும் மறந்துவிட முடியாது. ஒரு சங்கத்தின் ஒரு தவறுதல் ஏற்பட்டு விட்டால் சங்க நிர்வாகஸ்தர் பொறுப்பாளியாக இருக்கலாம், அல்லது சிப்பந்திகள் பொறுப்பாளியாக இருக்கலாம். சில இடங்களில் யார் பொறுப்பாளியாக இருந்தாலும், அப்போதைக்கப்போது என்ன தவறுகள் இருக்கின்றன என்று கண்டுபிடிப்பதாய் இருந்தால், ஆடிட் செய்யவர்கள் விஜிலென்ஸாக இருக்கிறார்கள் என்றால் தவறு செய்கிறவர்கள் கூட தவறு செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்காது. கண்காணிப்பு ஆடிட் என்னவோ தாபனங்களுக்கும் வரும் அளவில் ஏற்பாடு செய்யாவிட்டால் கூட்டுறவு இயக்கம் நம் ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையில் மேலும் ஒவ்வொரு மாரீசம் இல்லாமல் என்பது என்பது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இன்னும் அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கூட யோசிக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல் 6 கோடி ரூபாய் லேவோதேவி இருந்த காலத்தில் ஆடிட் பற்றி எவ்வளவு ஆட்கள் வைத்திருந்தார்களோ, எவ்வளவு செலவு செய்தார்களோ, இப்போது 25 கோடி ரூபாய் இருக்கும்போதும் அதே அளவு செலவு செய்கிறார்கள். ஆடிட் விஷயத்தில் ரூபாய் அணு அணு கணக்குப் பார்ப்பதால் தான் ஊழல்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் ஆடிட்டிற்குச் செலவு செய்வதில் செலவு முக்கியமல்ல என்று அமைச்சருக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு ஆடிட்டர் 12, 14 சங்கங்களை ஆடிட் செய்வதை இரண்டு நாட்களில் முடிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், முன்பு 5,000 ரூபாய் இருந்தது, இப்போது 20,000 அல்லது 30,000 ரூபாய் என்று இருக்கும்போது 2-3 நாட்களில் எவ்வாறு முடியும் என்று கேட்கிறேன். ஏதோ ஒரு பாலன்ஸ் ஷீட் போட்டு, பாலன்ஸ் ஷீட் டாலியானால் போதும் என்ற முறையில் ட்ரயல் பாலன்ஸ் எடுத்து பாலன்ஸ் ஷீட் போட்டு ஆடிட் செய்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் வேறு யாரும் அல்ல, எந்த அளவுக்குத் தேவையான ஆட்கள் இருக்கிறார்கள் என்று பரிசீலனை செய்யாததுதான் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி வருஷத்திலே பணம் எவ்வளவு வருகிறது போகிறது என்று பார்க்காமல் நல்ல தணிக்கை இருக்க வேண்டும். நல்ல தணிக்கை இருக்க அரசாங்கம் என்ன காரியம் செய்ய வேண்டுமென்று ஆராய்ந்து வேண்டியதைச் செய்வதிலே, என்னைக் கேட்டால் இந்த மசோதா சட்டமாகும் வரை காத்திராமல் உடனடியாகச் செய்தால் இன்னும் அதிகமாக வரவேற்பேன். சட்டம் பால் ஆகும் காலம் வரையில் இதற்காகக் காத்திருக்க வேண்டிய இல்லை—இது உடனடியாகச் செய்யவேண்டிய விஷயம்.

இன்னும் ஒரே ஒரு வார்த்தையைச் சொல்லி என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். கோவாப்பரேட்டிவ் டிரிப்யூனல் ஏற்படுத்துவதைப் பற்றி இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கோவாப்பரேட்டிவ் டிரிப்யூனல் வேறு இன் ராஜ்ய சட்டங்களில் இருக்கின்றன என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அது சவுகரியமாக காரியம் நடைபெற உதவுமா? அதனால் காரியம் தாமதப்பட்டு, நாம் என்ன காரியத்திற்காக ஏற்படுத்தினோமோ, அதற்கு நேர்மாறாகப் போகும் என்பதை யெல்லாம் நாம் யோசிக்க வேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் கோவாப்பரேட்டிவ் டிரிப்யூனல் ஒன்று ஏற்படுத்துவதற்கு எந்தவிதமான நிர்வாகத்தோடு அவசியமோ இல்லை யென்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதோ இவர் சொல்லியதைப்போல் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு, குற்றங்களைச் சான்றிப்பதற்கு அந்த டிரிப்யூனல் இல்லவே இல்லை. சில ஐட்ஜ்மெண்ட் குழுவும்போது அதற்குமேல் ஒரு அப்பீல் செய்வதற்காகத்தான் டிரிப்யூ

[Sri K. S. Subramania Gounder]

யூனஸ் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக, இப்போது சில முடிவுகள் ரிஜிஸ்டிரார் எடுக்கும்போது, சாதாரணமாக துற்றுக்கு துறு சட்டங்களைத்திரும்பப் பார்த்து ஒரு முடிவு செய்வதில்லை. அதேசமயத்தில் காரியம் நடப்பது கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு, கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு பாத்தகமில்லாமல் முடிவில் தகுதியைக் கொண்டு முடிவெடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதற்குமேல் டிரிப்யூனல் ஒன்று வைப்போமானால் அந்த ரிஜிஸ்டிரார் உத்தரவுக்குமேல் முடிவு செய்யும் காலத்திலே அவருடைய முடிவு சட்டப்படி நான் முடிவாகத்தான் இருக்க முடியுமே தவிர, சங்கத்தின் தகுதியைக் கொண்டு செய்யக்கூடிய முடிவாக அது இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அம்மாதிரி ரெவின்யூ ரிகவரி சம்மரிலி டிபன்ஷனாக சட்டங்கள் இருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு கூட்டுறவு இயக்கத்திலே அக்கறை கொண்டு யாராவது சொல்வார்களானால், நேரடியாக நடப்பதற்கும், அதனால் சீக்கிரமாக ஒரு முடிவு காண்பதற்கும் இது உத்தமத்திலே உதவி புரிந்தது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னும் அதிக நேரம் வீணாக்க விரும்பவில்லை. ஒருசில செக்ஷன்களைப் பொறுத்த கருத்துக்களை செலக் கமிட்டியிலே என்னுடைய அபிப்பிராயமாகச் சொல்லிக் கொள்வோன் என்ற அளவிலே நான் சொன்ன கருத்துக்களையும், இன்னும் இதர அங்கத்தினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களையும், பரவலாக ஆராய்ந்து அதோடு கோவாப்பரேட்டிவ் அட் டைசரி கமிட்டியையும் கூட்டி, அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும் பரஸ்பரம் கேட்டு, எல்லா முடிவுகளையும் எடுக்க வேண்டும். அது மரத்திரமென்ற சொல்லான அபிப்பிராயத்திற்குவிட வேண்டுமென்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே பொறுத்த அபிப்பிராயம் என்று தேவையில்லை. அதனால் காலத்தை வீணாக்க வேண்டி நேரிடும். செலக் கமிட்டி தங்களுடைய எலிடென்ஸை எடுப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்திலே இரண்டுவிதமான அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்பட்டன. ஒன்று, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டம் நல்ல முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்பது. மற்றொன்று, இப்போது இருக்கிற சட்டத்திலிருந்து செய்கின்ற மாறுதல்கள் என்னும் பிற்போக்கானவை என்பது. இது பரிசீலனைக் கமிட்டிக்குப் போகின்ற காரணத்தினால், இவைகளுக்குப் பதில் சொன்னால் அவைகள் சர்க்கார் கருத்தாக, சர்க்காருடைய கொள்கையாக இருக்கும் என்பதற்காக நான் ஒவ்வொன்றிற்கும் இப்போது பதில் சொல்லப் போவதில்லை. வாதங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் பிரதிவாதங்கள் சொல்லப் போவதில்லை. எப்போதும் வாதங்கள் இருந்தால், பிரதிவாதங்கள் இல்லாமல் இருக்காது. ஆனால் அப்படி எல்லா வாதத்திற்கும் பிரதிவாதம் இப்போது சொன்னால், அது சர்க்கார் தரப்பிலே உண்மையானவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் இது சர்க்காரின் அபிப்பிராயமாகும் என்று நினைத்து, அதனால் ஏதோ சர்க்கார் வேறு முடிவுகள் எடுத்து விடும் என்று யாராவது நினைத்து கொள்ளக்கூடும் என்பதற்காகத்தான் நான் ஒவ்வொரு வாதத்திற்கும் இருக்கக்கூடிய பிரதிவாதங்களை, அதிலே இருக்கக்கூடிய தவறுகள், குறைபாடுகள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துச் சொல்ல இப்போது முன்வரவில்லை. இந்த அபிப்பிராயங்கள் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனைக் கமிட்டி நன்றாக ஆராய்ந்து அது முடிவுக்கு வருமென்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவ்வாறு சொல்கின்றபோது, இதில் சர்க்கார் எந்தவிதமான முடிவான அபிப்பிராயங்களையும் வைத்துக்கொள்ளவில்லை. பரிசீலனைக் கமிட்டி எதைச் சொல்லுகின்றதோ, அதைக் கேட்டு அதனுடைய ஒவ்வொரு நல்ல அபிப்பிராயத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது என்பதை நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். அவ்வாறே செய்யப் படுகின்ற என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக சில விஷயங்களைப்பற்றி மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் பேசுகின்ற போது, இந்த இயக்கம் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களால் தான் சிறித்த

[Sri K. S. Subramania Gounder] [30th March 1961]

முடியாமல் இருப்பது போலவும் நினைக்கத்தக்க அளவில் இருக்கிறது. சாதாரணமாகப் பணம் கொடுப்பது என்பது சலபமாகக் கொடுத்துவிடலாம். இதேசமயத்தில் இப்போது அரசாங்கம் நினைப்பதற்கு மேலாகக் கொடுத்திருக்கிறது கூட்டுறவு இயக்கம் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. 22½ கோடி முதல் 25 கோடி வரை கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் இம்மாதிரி சில சங்கங்களில் தவறுகள் நடக்கின்றன என்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு எல்லா டெம்பரரி சங்கங்களையும் சூப்பர்விஷன் செய்வது என்பின்ற நோக்கத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதேசமயத்தில் எல்லாவற்றுக்கும் அப்பீல் என்று சொல்லுவதும் உசிதமாக இருக்காது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மற்றொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக “வீரணல் அக்கிரகல்சர் ஆப்ரேஷன்” சமயத்தில் ரிசர்வ் பாங்க் பணம் கொடுக்கிறது. இவ்வாறு பணம் கொடுப்பதில் மற்ற ராஜ்யங்களுக்கும் நம் ராஜ்யத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. உத்தரப் பிரதேசத்தை எடுத்துக் கொண்டால், வீரணல் அக்கிரகல்சர் ஆப்ரேஷனுக்குப் பணம் கொடுக்கும்போது, அரசாங்கத்தினுடைய காரணியை வாங்கிக் கொண்டு பணம் கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அரசாங்கத்தின் காரணியை வாங்காமலேயே சென்ட்ரல் பாங்கைக் கேட்டுக் கொண்டு பணம் கொடுக்கிறார்கள். அதேசமயத்திற் ராஜ்ய கூட்டுறவு பாங்கும் சிபாரிசு செய்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இது வெறும் சிபாரிசுதானே ஒழிய காரணடி அல்ல. வேறு ஒரு ராஜ்யத்தில், அந்த ராஜ்யத்தின் பெயரை நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லை, மிகவும் சக்தி வாய்ந்த ராஜ்யத்தில் பணம் கொடுப்பதற்காக அரசாங்கம் காரணடி கொடுத்தும் ரிசர்வ் பாங்க் பணம் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறது. அதேசமயத்தில் நமது ராஜ்யத்திற்குக் கொடுக்கின்ற முறையையும் பார்த்தால், ரிசர்வ் பாங்க் நான்-அபிஷியல் ஸ்தாபனங்களை நம்பித்தான் கொடுக்கிறதே தவிர, அரசாங்கம் காரணடி கொடுப்பதை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு ரிசர்வ் பாங்க் நேரடியாகப் பணம் கொடுத்து கொடுக்கிறார்கள் என்று நினைத்தால் அது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மிகவும் முக்கியமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு பெரிய ராஜ்யத்திலேயே அரசாங்கம் காரணடி கொடுத்தும் கூட, ரிசர்வ் பாங்க் பணம் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. நான் இதையெல்லாம் எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலையில் ரிசர்வ் பாங்க் பணத்தை எதிர்பாராமல் கூட்டுறவு சங்கம் நடத்திவிடலாம் என்று நினைத்தால் அது சரியல்ல என்று எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான். செய்யக்கூடிய காரியங்கள், பொறுப்புகள் இவை கையெல்லாம் எந்த அளவில் செய்கிறோம் என்பதைப் பூர்ணமாக ஆராய்ந்து அந்த அளவிலே கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நல்ல முறையில் காரியங்கள் செய்யப்படவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

28-வது செக்ஷனைப் பொறுத்த வரையில் பலர் குறிப்பிட்டார்கள். நான் அதைப்பற்றி இந்தச் சமயத்தில் குறிப்பிட விரும்பவில்லை என்று சொல்லி அத்துடன் நிறுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே சொல்லியது போல 32-வது செக்ஷனில் ஃபர்ஸ்ட் சார்ஜ் என்று போட்டிருப்பது உண்மையிலேயே வரவேற்கத் தக்க விஷயம். அதுமாதிரியல்லாமல் ஒரு டிக்ளரேஷன் கொடுத்தாலே சொத்திலே ஒரு சார்ஜாக ஆக வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்க விஷயம். இதனால் சப்ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீஸ் போவது, பணம் செலவு ஆவது எல்லாம் ஓரளவு தவிர்க்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

லாப வினியோகத்தைப்பற்றி 62-வது செக்ஷனிலே சில மாறுதல்கள் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அம்மாதிரி 62-வது செக்ஷனைச் செய்யும் போது புதிதாகக் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு ஒரு வருமான வரி இருக்கிறது என்பதை மறந்துவிட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[30th March 1961] [Sri K. S. Subramania Gounder]

இப்போது இருக்கக்கூடிய அளவில், எல்லா சங்கங்களுக்கும் அல்ல, சில சங்கங்களுக்கு இன்கம் பாக்கஸ் முதல் சார்ஜாக இருக்கப் போகிறது. அடுத்தாற்போல ரிசர்வ் ஃபண்ட் சார்ஜாக இருக்கும். அதற்கு அடுத்தாற்போல் புதிதாக கல்விக்கு 5 சத விதம் ஒதுக்கவேண்டும் என்ற அளவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அக்கிரகல்சர் க்ரெடிட் ஸ்டெபிலைஷன் ஃபண்ட் இருக்கிறது. ஆடிட் ஃபண்ட் இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக சர்க்கார் ஏதாவது புதிதாக நினைத்தால் அவைகளை ரூல்விலே போட்டு விடலாம் என்று போட்டு, அதற்குப் பிறகு டிவிடெண்ட் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே சற்று அதிகமாக சிந்தனை செலுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எவ்வளவு பெரிய சங்கமாக இருந்தாலும் சரி, இத்தனையையும் தாண்டி டிவிடெண்ட் வருமா என்று கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் வரவே வராது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லிவிட முடியும். எவ்வளவு பெரிய சங்கமாக இருந்தாலும், எவ்வளவு லாபம் வந்தாலும் அந்த சங்கம் மற்ற தனிப்பட்ட சங்கம்போல இஷ்டம்போல் டிவிடெண்ட் டிக்ளேர் செய்துவிட முடியாது. சட்டப் பிரகாரம் 5½ சத விதம்தான் டிக்ளேர் செய்ய முடியும். சென்ட்ரல் பாங்க் போன்றவைகள் 5 சத விதம்தான் கொடுக்க முடியும். லாபம் எவ்வளவு வந்திருந்தும் 5 சத விதம் கூடக் கொடுக்க முடியவில்லை என்றால் அந்த சங்கத்தைப்பற்றி வெளியார் என்ன நினைப்பார்கள். அந்த சங்கத்தில் பங்குகொள்ள இஷ்டப்படுவார் களா, அதேசமயத்தில் டெபாஸிட் செய்ய முன் வருவார்களா என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். நம் அமைச்சர் அவர்கள் கம்பெனி லாவில் நிபுணர் என்று ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் கம்பெனி லா தெரிந்தவர். கம்பெனி லாவிலே ஃபர்ஸ்ட் சார்ஜ் என்ன என்று பார்க்கும்போது டிவிடெண்ட்தான் முதல் சார்ஜாக இருக்கிறது. ஆனால் இது வரையில் எத்தனையாவது சார்ஜாக இருந்தது என்றால் முதலில் ரிசர்வ் ஃபண்ட், இரண்டாவது டிவிடெண்ட் என்று இருந்தது. ரூல் மேனிங் பலர் அரசாங்கத்திடம் இருப்பதால் அக்கிரகல்சர் க்ரெடிட் ஸ்டெபிலைஷன் ஃபண்ட், ஆடிட் ஃபண்ட் என்று போட்டார்கள். வெளிப் பணமாக கூட்டுறவுக் கல்விக்கு 5 சத விதம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று போட்டிருப்பது எந்த விதத்திலும் நியாயத்திற்குப் பொருந்தாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து பணம் அதிகமாக வர முயற்சிக்காமல் சங்கங்களெல்லாம் அவர்கள் சக்தியை அனுசரித்து அவர்களாக டெபாஸிட் செய்துக் கொள்ள வேண்டும், ஷேர் காபிட்டல் வசூலிக்க வேண்டும் என்று சொல்லும் நேரத்தில், இவைகளினாலெல்லாம் டிவிடெண்ட் அதிகமாக வர மார்க்கம் இல்லை என்று இருக்குமானால், கூட்டுறவு இயக்கத்தின் வளர்ச்சிக்குச் சற்றும் பொருந்தாத நிலை ஏற்பட்டு விடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று சொல்லலாம், நாங்கள் அரசாங்கத்திலிருந்தும் ஷேர் காபிடல் கொடுக்கிறோம் என்று. அரசாங்கத்திலிருந்து ஷேர் காபிடல் கொடுக்கும்போது எவ்வளவு வெளியாரிடமிருந்து ஷேர் காபிடல் வசூலிக்கிறோமோ அந்த அளவுதான் மாட்சிங் ஷேர் காபிடல் கொடுக்கிறார்களே தவிர, எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் ஷேர் காபிடல் கொடுத்து விரிவாக இல்லை. அந்த அம்சத்தைப் பொறுத்தவரையில் நம் ராஜ்ய சங்கங்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுவிடும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆடிட் பொறுத்த வரையில் பலர் குறிப்பிட்டார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் எந்த அளவிற்கு ஆடிட் திறமையாக இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்குத்தான் சங்கங்களின் நிர்வாகம் நன்றாக இருக்க முடியும் என்று பூர்ணமாக ஒப்புக்கொள்கிறேன். இருந்தபோதிலும் இப்போது ஆடிட் என்ன நிலைமையில் இருக்கிறது, இந்த சட்டத்தில் அதிகமாக திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் எந்த அளவுக்குச் செய்ய வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்யப்பட வில்லை என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். செக்ஷன் 28-ஐத் திருத்துவதன்

[Sri R. Venkataraman] [30th March 1961]

முறையிலே நடத்தப்படுகிறது என்று சொன்னார். இந்த இணக்க வினா மான்ய கோரிக்கையின்போது நானும் இதைத்தான் சொன்னேன். அவர்கள் சொன்ன ஒவ்வொன்றையும், நான் என்னுடைய விவாத உரையில் விளக்கிச் சொன்னேன். அதனால் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் எல்லாவற்றையும் தாங்களாகவே செய்யக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்கி விட முடியுமா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். ஒரு இயக்கம் நல்ல முறையிலே நடக்க வேண்டும், பரவலாக இருக்கவேண்டும், எல்லா மக்களுக்கும் அதிலே ஒரு நல்ல சூழ்நிலை கிடைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், ஓரளவு இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையில் சர்க்காருடைய உதவி இல்லாமல் இருக்கமுடியாது. அப்படி சர்க்காருடைய குறுக்கீடு இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய ஒருநிலைமை இருக்கவேண்டுமானால், உலகத்தில் பல மேல்நாடுகளில் உள்ளது போன்ற நிலைமை இருக்கவேண்டும். அப்போது அதிலே சர்க்காருடைய குறுக்கீடு இருக்காது. அது எப்படி யென்று சொன்னால், அதிலே சர்க்காருடைய மேலாட்சி இல்லாமல், சர்க்காருடைய கடன் வசதிகள் எதுவும் இல்லாமல், தனிப்பட்ட முறையில் தங்களுடைய டியாசிட் மூலமாக பணத்தை வசூலித்து, அந்தப் பணத்தைக்கொண்டு செலவழித்துக்கொண்டிருப்பதானால் அதிலே சர்க்காருடைய குறுக்கீடு இருக்காது. அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்திலே கூட; “செல்ப் ரிஸ்யன்ஸ் சொசைடி” என்று தனிப்பட்ட ஒரு கிளாசிபிகேஷன் போட்டு இருக்கிறோம். இது இந்தியாவிலே இப்போது சட்டக் கமிட்டியிலேயும் கிடையாது. வேறு எந்த சட்டத்திலும் இது கிடையாது. நாம் தான் முதன் முதலாகப் போட்டிருக்கிறோம். இந்த “செல்ப் ரிஸ்யன்ஸ் சொசைடி” நிதி வசூல் செய்து, அந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு கூட்டுறவு சங்கமாக இயங்கினால் அதிலே சர்க்காருடைய குறுக்கீடு கொஞ்சம் கூட இருக்காது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி இல்லாமல், அந்த முறையிலே அங்கத்தினர்களையும் சேர்க்காமல், நிதியும் திரட்டாமல் சர்க்கார் பங்கைப் பெற்று சர்க்காருடைய குறுக்கீடும் இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னால், அதிலே பலசங்கடங்கள் இருக்கிறது. சர்க்காருடைய குறுக்கீடு இருக்கவே கூடாது என்று இதிலே சொல்லக்கூடிய வாதமானது பிற நாட்டிலிருக்கக்கூடிய Premises-ஐ மாத்திரம் அதாவது முன்னோடியாக இருக்கக் கூடிய நிலைமையை மட்டும் விட்டுவிட்டு, அதிலே இருக்கக்கூடிய ரிசல்வ் மட்டும் அதாவது விளைவாக இருக்கக் கூடியதை மட்டும் கெட்பதானது முறையாகாது. ஆகவே நான் இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டில் ரிசர்வ் பாங்கு மூலமாக ஏராளமான தொகை எல்லா மக்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகின்றபோது, பாடுபாடு இல்லாத முறையிலே அவை கொடுக்கப்படுகின்றதா, அனைவருக்கும் விநியோகம் செய்யப்படுகின்ற முறையிலே கொடுக்கப்படுகின்றதா என்பதை யெல்லாம் கவனிப்பதற்கு சர்க்காருடைய குறுக்கீடுகள் அவசியமாகத்தான் இருக்கிறது. அதை இல்லையென்று யாரும் மறுக்கமுடியாது. நல்ல சங்கங்கள் இருக்கிறது. எந்தவிதமான குறைபாடுகளும் இல்லாமல் இருக்கலாம். நாம் என்ன இந்த சட்டத்திலே செய்திருக்கிறோம் என்றால், சங்கத்திற்கு மேலும் அப்பீல் செய்யலாம் என்ற திருத்தத்தைத்தான் போட்டிருக்கிறோம். அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்தான் சர்க்காருக்கு அப்பீல் செய்வார்கள். அதிலேதான் சர்க்கார் குறுக்கீடு செய்யும். அங்கத்தினர்கள் சேர்க்கின்ற விதத்திலும், அங்கத்தினர்கள் வசதிகள், சர்வீஸ் போன்றவைகள் ஏதாவது நல்லமுறையிலே கொடுக்கப்படாமல், ஏதாவது மக்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படுமானால், அந்த அதிருப்தியைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யவும், அதற்கு வேண்டிய நிவர்த்தனைகள் செய்யப்படும் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் சொசைடிகள் தங்களுடைய விதிகளை வைத்துக்கொள்ளும் விஷயத்திலே கூட்டுறவு முறைக்கு ஒவ்வாத முறையிலே விதிகளை வைத்துக் கொண்டு, எங்கள் விதிகளைத்தான் வைத்து நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு ரிஜிஸ்திரார் முடிவெடுப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த விதிகளை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்கோ, வேறுவகையிலே மாற்றியமைக்கவோ, ரிஜிஸ்திராருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இயக்கம் நன்றாக, விரிவாக வளர வேண்டுமென்று சொன்னால், சர்க்காரின் குறுக்கீடு இல்லாமல் வளர்ந்து விடாது. அப்படியில்லாவிட்டால் மக்களுக்கும், கூட்டுறவாளர்களுக்கும் சண்டை ஏற்பட்டுவிடும். அப்படியில்லாமல்

[30th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

ஒத்துமொப்பான முறையிலே இந்த இயக்கம் வளர்க்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், சர்க்காரின் குறுக்கீடு அவசியம் இருக்கத்தான் வேண்டும். அதனால் சர்க்காருக்கும், கூட்டுறவாளர்களுக்கும் ஏதோ விரோதமிருப்பதாக மனதிலே ஒரு எண்ணத்தை உண்டாக்கிக்கொள்ளக் கூடாது. அப்படி இல்லாமல் ஒரு கூட்டுறவு இயக்கம் இருக்குமானால், அதைக் கூட்டுறவு இயக்கமென்று சொல்ல முடியாது. ஏதோ ஒரு சிறு கிளப்பைவந்து நடத்தக்கூடிய முறையிலேதான் அது செயல்பட முடியும்.

இன்றைக்கு இருக்கிற சர்க்கார் ஒரு கேஷமநல் சர்க்காராக இருக்கின்ற காரணத்தினால், இன்றைக்கு அது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தை புரிந்துகொண்டு நடக்கின்ற காரணத்தினால் மக்களுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்ற அவசியத்தில் இருக்கின்ற காரணத்தினால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதற்காக கடன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அப்படி செய்துகொடுக்கப்படும் கடன் வசதி எல்லோருக்கும் கிடைக்கக் கூடிய நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டுமென்றும், நிலம் இல்லாதவர்களுக்கும் கடன் கொடுப்பதென்றும், அப்படிக் கொடுப்பதில் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்திலே மூன்றில் இரண்டு பங்கை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வதற்கும் தயாராக இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலும் உதவ வேண்டுமென்று சர்க்கார் நினைக்கும்போது, சர்க்காரின் குறுக்கீடு இருக்கக் கூடாது என்று சொல்வதானது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது. அதனால்தான் எவ்வளவு குறைவான குறுக்கீடுகள் இருக்கமுடியுமோ அதைத்தான் செய்வதற்கானவிதிகளை இப்பொழுது செய்திருக்கிறோம். அது மாத்திரமல்ல. குறைவான குறுக்கீடுகள் மாத்திரம் அல்ல. அவசியம் இல்லாத குறுக்கீடுகள் செய்யாமல் இருப்பதற்கும் வகை செய்திருக்கிறோம். அவசியமா, இல்லையா என்பதை அந்த சந்தர்ப்பத்தை ஒட்டி நாம் கவனிக்க வேண்டும். பொதுவாக விதிகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன. அதனால் குறுக்கீடுகள் இருக்கும் என்று சொல்லுவது சரியாகாது. சந்தர்ப்பம், சூழ்நிலை, ‘பாக்டர்ஸ் ஆப் தி கேஸ்’ அந்த நிலையில் இருக்கக்கூடிய உண்மைகள் இவைகளை எல்லாம் வைத்துத்தான் குறுக்கீடு அவசியமா, இல்லையா என்பதை நிர்ணயம் செய்ய முடியும். இன்றைக்கு ஏதோ சர்க்கார் திடீரென்று அதிக அதிகாரத்தை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டால், அதனால் இந்த இயக்கத்திற்கு கஷ்டம் வந்துவிடும் என்று நினைப்பது தவறு. சர்க்கார் ஒன்றும் அதிகமான அதிகாரத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. நியாயமாக நடக்கக்கூடிய சொசைட்டிகளில் குறுக்கீடுகள் மிகவும் குறைவாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் தவறுதலாக நடக்கக்கூடிய சொசைட்டிகளில் சர்க்கார் குறுக்கீடு வதற்குத்தான் அதிகாரத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி அதிகாரத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் செய்யும். அப்படியிருந்தால்தான் உண்மையிலேயே இது மக்களுடைய சர்க்காராக இருக்க முடியும். இல்லாவிட்டால், யாருக்குக் கடன் கிடைக்கிறதோ அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளட்டும், யாருக்கு லாபம் கிடைக்கிறதோ அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளட்டும் என்று விட்டுவிடக்கூடிய சர்க்காராகத்தான் இருக்கமுடியும், அது மக்கள் சர்க்காராக இருக்கமுடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சொசைட்டிகளில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகள் என்று சொல்லி, ஒன்றிரண்டு சொல்லப்பட்டது. நல்ல முறையில் நடத்தப்படவில்லை, சில இடங்களில் ஊழல்கள் இருக்கின்றன, தவறுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி, உடனே அதை சட்டத்தின் மீது உள்ள குற்றமாகக்கூட சிலர் சொன்னார்கள். அது ஒரு நியாயமற்ற குற்றச்சாட்டு. காரணம் என்னவென்று சொன்னால், ஆரம்பத்தில் நான் சொன்னது போல, ஏராளமாக பொதுமக்கள் சேர்ந்து நடத்துகிற இயக்கத்திலே ஏதாவது சில தவறுகள் சில இடங்களில் ஏற்படத்தான் செய்யும். இலாகா அதிகாரிகள் தவறு செய்யலாம் அல்லது பொதுமக்கள் தவறு செய்யலாம். ‘பிஸஸ் கோடு’ நாம் 150 வருஷத்திற்கு முன்னாலே செய்துவிட்டோம். அதனால் இன்றைக்கு நாட்டிலே எல்லாவித குற்றங்களும் அழிந்துவிட்டதா என்ன? அதுபோல சட்டம் இருப்பது எதற்காக என்று சொன்னால்,

[Sri R. Venkataraman] [30th March 1961]

விடுவது என்று சொன்னால், அது முடியாத காரியம். குற்றச்சாட்டு பொய் என்றால், தூக்கியெறிந்துவருவார்கள். சரியென்றால், நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். குற்றச்சாட்டு செய்கிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றால், அது அவ்வளவு சரியில்லை; அப்படியென்றால் ஜனநாயகத்தை நன்றாக நடத்த முடியாது. கஷ்டம் இருக்கிறது; கஷ்டத்தை உணரிகிறோம். சாதாரணமாக மொட்டை பெடிஷன் போட்டால் கவனிப்பதில்லை. கையெழுத்துப் போட்டு, அட்ரஸ் கொடுத்து எழுதினால், சற்று சீராகப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். அதற்கு முதலில் பிரிலிமினரி பரிசீலனை செய்து, அதற்குப் பிறகு, நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. யார் எந்தப் பெடிஷனை எழுதினாலும் வசாரணை செய்கிறோமா என்ன? ஆகவே, அவ்வாறு பிரிலிமினரி வசாரணை செய்த பிறகு அது தவறு என்றால், அதைப் போட்டுவிடுகிறோம். அதே மாதிரி மறுபடியும், மறுபடியும் பெடிஷன்கள் வந்தால், “ஆமாம், இந்த மாதிரித்தான் மூன்று மாதத்திற்கு முன்னால், ஒரு கம்பெனையினை வந்தது; அவருக்கு வேண்டாதவர்கள் இருக்கிறார்கள் போலிருக்கிறது” என்று விடும்வருவோம். ஆகவே, அந்த மாதிரி பாதுகாப்பும் இருக்கிறது. ஆனாலும், குற்றச்சாட்டு எழுதியவர் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது இயலாத காரியம். நான் சொன்னாற்போல, பொதுப்பணியில் இருப்பவர்களுக்கு இம்மாதிரிச் சங்கடங்கள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. அவைப் பொறுத்தத்தான் ஆக வேண்டும்.

கனம் அங்கத்தினர் கரையாளர் சொன்னார்கள், ஜேனரல் பாடி சிறியதாக அமைப்பது நல்லதல்ல என்றும், அதனால் கஷ்டம் ஏற்படும் என்றும், அந்த செக்ஷனைப் பார்த்தால், என்ன போட்டிருக்கிறது என்றால் செக்ஷன் ‘Section’ 26 (1) (a)-ல் ‘Subject to the provisions of this Act, the rules and the by-laws, the ultimate authority of a registered society shall vest in the general body of its members.’ அதுதான் நியாயம். அதன் பிறகு, “Provided that, where the by-laws of a registered society provide for the constitution of a smaller body consisting of the representatives of its members elected in accordance with such by-laws, the smaller body shall exercise . . .” அதாவது பை-லாவல் சின்னக் கூட்டம் போட்டு, மகாசபைக் கூட்டத்தைவிட்டு, அதை ஒத்துக்கொள்ளும்படி போட்டிருக்கிறது. பை-லாவல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டுத்தான் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. நாம் பெரிய ஸ்தாபனங்கள் 50,000, அல்லது ஒரு லட்சம் அங்கத்தினர்கள் கொண்ட சங்கங்கள் வளர வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். 50,000 பேர்களும் கூடி ஒரு ஜேனரல் பாடி நடத்த முடியாது. அதற்காக இதை ஒரு “Permissive” கிளாஸாக, அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அனுமதிக்கிற ஷரத்து, பெரிய சொசைட்டிகளாக இருந்தால் இப்படி நடத்திக்கொள்ளலாம். எந்தெந்த சொசைட்டிகள் அவ்வாறு அனுமதிப்பது என்று ரெஜிஸ்ட்ரார் முடிவு செய்து, “Smaller bodies” வேண்டுமா, அவசியமில்லையா என்று சொல்ல முடியும்.

நம்முடைய கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகளைப் பற்றி அபிப்பிராயம் சொல்லப்பட்டது; ஒருவர் அங்கத்தினராக கட்டாயம் ஐந்து வருஷம் இருக்க வேண்டுமென்ற நிர்வாகம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு விவசாயக் கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் விஷயத்தில் யாரையும் நிர்வாகம் செய்யவில்லை. அவர்களாகவே ஒத்துக்கொண்டு, ஐந்து வருஷங்களுக்கு விலக்கில்லை என்று கையெழுத்துப் போட்ட பிறகு, சட்டத்தை, விதியை அமுல் நடத்தக் கூடாது என்றால் அது சரியில்லை. கூட்டுறவுப் பண்ணைகளில் சேருகிறவர்கள், தாங்களாகவே செய்த காரியம் அது. யாரும் நிர்வாகிக்கவில்லை. இன்றைக்கு அது தவறு என்றால், அதை அவர்கள் குறை கூறுகிறார்கள் என்றால், அது மற்றவர்கள் அவர்களை தடுக்கிறார்கள் என்றுதான் அர்த்தம். பண்ணையில் சேர விரும்புகிறவர்களைத் தவிர, இஷ்டம் இல்லாவிட்டால், யாரும் சேர வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அந்தத் தவணையை ஒத்துக்கொண்டால்தான் பண்ணையில்

[30th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

சேரണം. இதன் நோக்கமே, சிறு நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், கூட்டுறவுப் பண்ணையில் சேர்ந்து செய்யும்போது, வருஷாவருஷம் ஒவ்வொருவராக நடுவில், நடுவில், “போகிறேன், போகிறேன்” என்றால், பண்ணையில் சேருவதால் ஏற்படும் நன்மையை யாரும் அடைய முடியாமல் போய்விடும். 5, 10 வருஷங்கள் சேர்ந்து இருந்தால்தான் எல்லோரும் சமமாகப் பலன் கிடைக்க அடைய முடியும். ஆனால், இதில் கட்டாயமோ, நிர்வாகத்தோ இல்லை. அப்படி இருப்பதாகச் சொல்லுவது சரியில்லை. அப்படிப் பண்ணைகள் செயல்படவில்லை.

இதில் நடைமுறையைப் பற்றிப் பல அபிப்பிராயங்கள் கூறப்பட்டன. காரணம் கொடுக்க வேண்டும், மூலதனம் கொடுக்க வேண்டும், டிவிடெண்ட் கொடுக்க எத்தனை ஒதுக்க வேண்டும் என்பதெல்லாம் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. இந்த மசோதாவில், 62-வது செக்ஷனில் இதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டியில் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டிய விஷயம்; எவ்வளவு தூரம் வருமானம் சொசைட்டிக்குக் கிடைக்கும், எவ்வளவு கொடுக்க முடியும், பொது நிதிக்கு பாக்கி எவ்வளவு இருக்கும், டிவிடெண்ட் கொடுக்க முடியுமா என்பதெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். இறுதியாக இப்பொழுது ஒரு அபிப்பிராயம் சொல்லுவதற்கில்லை.

சொசைட்டிகளுக்கு பல துறைகளில் உதவிகள் செய்ய வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்க வேண்டாமா, அப்படி நியமித்தால், அவர்கள் சம்பளத்திற்காக மூன்று வருஷத்திற்கு உதவி கொடுக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறோம்; முதல் வருஷத்தில் முழுச் சம்பளமும், இரண்டாம் வருஷத்தில் மூன்றில் இரண்டு பங்கும், மூன்றாம் வருஷத்தில் மூன்றில் ஒரு பங்குமாக, சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. அந்த மூன்று வருஷத்திற்குள்ளே அந்த சொசைட்டியில் சரியான நிலை ஏற்பட்டால், அது தானாகவே இயங்க முடியும், அந்த நிலைக்கு அது வரும். ஆகவேதான் பொதுவாகச் சட்டத்திலே கொடுத்திருக்கிறோம் ஷரத்துக்களெல்லாம். இவை நம் சொசைட்டிகள் நல்ல முறையிலே நடத்த பரவலாக எல்லோருக்கும் உதவி செய்ய ஏற்பட்ட ஷரத்துக்கள்.

கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில் ஒருவர் எத்தனை சொசைட்டிகளில் இருக்கலாம் என்பது சில அங்கத்தினர்களுக்கு சற்றுக் கோபம் உண்டாக்கிவிட்டது என்று நினைக்கிறேன். நான் ஆரம்பத்திலே கூடச் சொன்னேன். இப்படித்தான் இருக்க வேண்டும் என்று இறுதியாகச் சொல்லவில்லை, எந்த அளவுக்கு பரவலாக மற்றவர்களும் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய நல்ல சூழ்நிலையை உண்டாக்க வேண்டுமோ அப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்று. திறமைசாலிகள், அவர்களே இருக்க வேண்டும், மற்றவர்கள் இருக்கக் கூடாது என்றிருந்தால், மாறுதல் அளிக்கும் அளவுக்கு பரவல் அடையாது என்ற பயம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. ஆகவேதான் இப்படிச் செய்ய முற்பட்டோம். அதனால் யாரும், தங்களுடையோ, மற்றவர்களையோ விலக்கிவிட்டார்கள் என்று நினைக்கத் தேவையில்லை. எல்லோருடைய கருத்தும் எப்படி இருக்கிறதோ அப்படிச் செய்யலாம். எல்லோருடைய கருத்தும் எப்படி இருக்கிறதோ அப்படிச் செய்யலாம். (ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி: Now you are yielding!) அதே பேச்சுத் தான் ஆரம்பத்திலும் சொன்னேன். 28-வது செக்ஷனைப் பற்றிச் சொல்லும்போது சொன்னேன்: இது சர்க்கார் இறுதி முடிவு என்று சொல்லவில்லை. எல்லோரோடும் கலந்தாலோசித்து, செய்ய வேண்டும் என்று. அடிப்படையாக ஒருவரோ, அல்லது ஒரு கூட்டமோ எப்போதும் இயக்கத்தை தாங்களே தங்கள் கையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இருப்பதை மாற்ற வேண்டும் என்பது சர்க்கார் கொள்கை என்றேன். இப்பவும் அதைத்தான் சொல்லுகிறேன்.

இந்த மசோதா கொண்டுவருவதில், முன்பாகவே கூட்டுறவு இயக்கத்தில் உள்ளவர்களைக் கலந்து செய்யவில்லை என்று நண்பர் சுப்பிரமணிய கௌண்டர் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டம் செய்ய வேண்டும் என்று

[Sri R. Venkataraman] [30th March 1961]

ஆரம்பித்து நாலு வருஷங்கள் ஆயிற்று; என்னமாக நாலு வருஷம் என்றால், முதலில் நாராயணசாமி பிள்ளை கமிட்டி பரிசீலனை செய்தது; அதற்குள்ளே மத்திய சர்க்கார், “நாங்கள் ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப் போகிறோம்; நீங்கள் சற்றுப் பொறுத்து இருங்கள்; எங்கள் மாடல் சட்டத்தைப் பாருங்கள்” என்று சொன்னார்கள்; இதனால் தயக்கம் ஏற்பட்டது. இதற்குப் பிறகு இக்க பில் தயார்செய்யப்பட்டது. அது பிறகு லாடிபார்ட்மென்ட் பார்த்து, இப்பொழுது வந்திருக்கிறது. இதற்கு 4 வருஷம் ஆயிற்று. இன்னும் இதைப் பரிசீலனைப் பண்ணிக்கொண்டிருந்தால் இந்த ஐந்து வருஷம் கூடப் போதாது. பரிசீலனைக்கு எல்லை கிடையாது. நாம் தான் ஏதோ ஒரு இடத்தில் பரிசீலனையை நிறுத்திக்கொண்டு காரியத்தில் இருங்க வேண்டும். நடைமுறையில் சிக்கல், கஷ்டம் ஏற்படும்போது, அதற்குத் தக்க திருத்தங்கள் செய்துகொள்ள முடியும். கூட்டுறவாளர்களை எல்லாம் கலந்துகொண்டுதான் எதையும் செய்ய வேண்டும் என்றால், ஒன்றுமே செய்ய முடியாது. ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் ஒவ்வொருவர் ஒவ்வொரு விதமாகச் சொல்லிக்கொண்டுதான் இருப்பார்கள். மரிச்சென்ட்ஸ் களைக் கலந்துகொண்டுதான் சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்ட் கொண்டுவர வேண்டும் என்றால் முடியுமா? அப்பறம் கைதிகளைக் கேட்டுக்கொண்டுதான் பீனல் கோடு கூடச் செய்ய வேண்டுமோ என்னமோ தெரியாது.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கூட்டுறவு இயக்கம் என்பது கூட்டுறவாளர்களின் தன்னலமற்ற சேவையையே அடிப்படையாகக் கொண்டு வளர்வது. இத்துறையில் சட்டம் செய்யும்போது பெரும்பாலான கூட்டுறவாளர்களின் ஒத்துழைப்பையே நம்பியிருக்கிற இத்துறை நல்ல வளர்ச்சி அடைய வேண்டும் என்பதற்காக கூட்டுறவாளர்களையும் கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுவதற்கும், அதே சமயத்தில் கைதிகளைக் கலந்துகொண்டா பீனல் கோடு செய்ய வேண்டும் என்பதற்கும் எந்த அளவு பொருந்தும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தன் நெஞ்சைத் தொட்டுப்பார்த்து பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் சொன்னது தப்பு. அதை வித்ட்ரா (withdraw) பண்ணிக்கொள்ளுகிறேன்.* ஆர்க்குமென்ட்க் காசுச் சொன்னேன். சொல்லியிருக்கக் கூடாது. முதலாவதோடு நிறுத்திக்கொண்டிருக்க வேண்டும். இரண்டாவது சொல்லப்படாது. ஒன்று மாதிரம் சொல்ல முடியும். இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னால் எல்லாத் தரப்பாளர்களும் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படும். பொறுக்குக் கமிட்டியிலும் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்யப்படும். மற்றவர்களும் தங்கள் அபிப்பிராயங்களை எழுதி அனுப்பலாம். பொது மக்களிடம் அபிப்பிராயம் கோருவது என்பது பொறுக்குக் கமிட்டிதான் செய்ய வேண்டும். அவசியம் ஏற்பட்டால் அதையும் அவர்கள் செய்வார்கள். ஆகவே எல்லோரும் இதை ஒரு முகமாக ஆதரிக்க வேண்டும் என்பது என் அவா. இதை இவ்வாண்டுக்குள்ளேயே நிறைவேற்றுவதற்கு எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961) be circulated for eliciting public opinion.”

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the number of Members be increased to 23 and the following Members of the Assembly be added as Members of the Committee :—

1. Sri B. Bhaktavatsalu Naidu.
2. Sri N. S. Ramalingam.
3. Sri T. S. Ramaswamy.”

[30th March 1961]

The amendment was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : Now I put the original motion as amended to the vote of the House. The question is—

“That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961), be referred to a Select Committee of the House consisting of the following 23 Members of the Legislative Assembly :—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. The Hon. Sri C. Subramaniam.
3. Sri C. R. Ramaswami.
4. Sri P. G. Karuthiruman.
5. Sri G. Narayanaswami Naidu.
6. Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran.
7. Sri A. P. C. Veerabahu.
8. Sri R. Krishnasami Naidu.
9. Sri K. S. Subramania Gounder.
10. Sri A. Mariappan.
11. Sri C. Muthiah.
12. Sri R. Subramaniam.
13. Sri V. K. Krishnamurthy.
14. Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
15. Sri P. K. Mookiah Thevar.
16. Sri S. M. Annamalai.
17. Sri A. Govindasami.
18. Sri M. Kalyanasundaram.
19. Sri P. S. Chinnadurai.
20. Sri M. Jagannathan.
21. Sri B. Bhaktavatsalu Naidu.
22. Sri N. S. Ramalingam.
23. Sri T. S. Ramaswami.

And the mover of the Bill, the Hon. Sri R. Venkataraman.”

The motion as amended was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : Under Rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri R. Venkataraman to be the Chairman of the Committee.

The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

[30th March 1961]

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

188. Notification issued with G.O. Ms. No. 139, L.A., dated 18th January 1961 under the Madras District Development Councils Act, 1958. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Madras District Development Councils Act, 1958 (Madras Act XVIII of 1958).]

B.—Reports, Notifications and other papers.

138. Twelfth Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

139. Ninth Report (Second Assembly) of the Committee on Government Assurances.

140. The Madras Agricultural Income-tax (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 23 of 1961).

141. The Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961).

142. Statement giving further particulars with reference to Starred Question No. 662 put by Sri S. Pakkiriswami Pillai, M.L.A., which was answered on 14th April 1961.

143. Statement giving further particulars with reference to Starred Question No 1136 by Sri A. Vedarathnam, M.L.A., answered on 10th September 1960.

30th March 1961

APPENDIX I.

[Vide answer to starred S.N.Q. No. 10 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th March 1961, page 441 supra.]

Statement showing the increase in the prices of foods, drinks, etc., in some of the hotels in Madras City.

	Increased by ₹P.	Present rate. ₹P.
Small Hotels—		
Meals (Limited)	5	Ranging from 45 to 50.
Iddli	1	7
Vadai	1	7
Medium Hotels—		
Meals (Limited)	6	30
Iddli	1	7
Pongal	2	15
Masala Dosai	2	22
Bonda	2	12
Bajji	2	12
Bombay Mixture	2	12
Coffee	2	16
Big Hotels—		
Meals	5	75
Special Vadai	2	12
Bajji	2	} (Ranging from 12 to 15.)
Bonda	2	
Fruit Salad	10	50
Rava Onion Dosai	5	30
Thair Vadai	2	15
Poori and Masala	4	20

[Sri R. Venkataraman] [30th March 1961]

தவறுகள் ஏற்பட்டால் அதைத் தடுப்பதற்கும், கண்டிப்பதற்கும்தான் சட்டம் செய்திருக்கிறோம். அந்த முறையில்தான் மக்கள் ஒன்று சேர்ந்து கூட்டுறவு இயக்கத்தை நடத்த முடியும். அப்படி நடக்கிறபோழுது சில தவறுகள் ஏற்பட்டால் அதைத் தடுப்பதற்கு, கண்டிப்பதற்கு விதிகள் செய்திருக்கிறோம். தண்டனை விதிக்கிறோம். சில குறுக்கீடுகள் செய்திருக்கிறோம். அந்த முறையில்தான் இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் செய்த உடனேயே எந்த விதமான தவறும் ஏற்படாது என்று சொல்லுவதும் சரியல்ல. தவறுகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டேதான் இருக்கும். இந்தச் சட்டம் செய்வதினால் என்ன பலன் என்று சொல்லுவதிலும் பிரயோசனம் இல்லை. தவறுகள் ஏற்பட்டால், அவைகளைத் திருத்துவதற்கும், கண்டிப்பதற்கும், அவைகள் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கும் தான் இந்த விதிகள். அந்த விதத்தில் சட்டங்கள், விதிகள் அமைக்கப் படுவதன் காரணமாக பல தவறுகள் நடக்காமல் இருப்பதற்கு உதவியாக இருக்கிறது.

ஏதோ பல சொசைட்டிகளில் தப்பு நடந்துவிட்டது, பணத்தை எடுத்துக் கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். சொசைட்டிகளில் இருப்பவர்களும் நம்முடைய நாட்டு மக்கள்தான். நாட்டு மக்களிடையே திருட்டுக் குற்றம் குறைந்துவிட்டதா? மோசடி செய்யும் குற்றம் குறைந்துவிட்டதா? அந்த விதத்திலே குற்றம் எத்தனை சத விதிகம் நாட்டிலே இருக்கிறதோ, அந்த சதவிதிகத்தில்தான் குற்றங்கள் கூட்டுறவு சொசைட்டிகளில் இருந்தாலும் இருக்கும், வேறு இலாகாக்களில் இருந்தாலும் இருக்கும், எந்த இடத்திலும் இருக்கும். இதை மாத்திரம் தனியாக எடுத்து அதிகமாக விவரித்துக் கூறுவதினால், ஏதோ அந்த இடத்தில் மாத்திரம் தவறு நடந்துவிட்டதாகத் தோன்றும். இங்கே ரூ. 30,000 போய்விட்டது, அங்கே ரூ. 10,000 போய்விட்டது என்றால், நம்முடைய இருக்கக்கூடிய மக்கள் அந்த விதத்தில் தவறுகளை வாழ்க்கையில் எல்லாத் துறைகளிலும் செய்கிறார்கள். அந்த அளவுக்குத்தான் இந்த இடத்திலும் இருக்கிறதே தவிர, அதைவிட அதிகமாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மாத்திரம் அல்ல. நான் நேற்று கணக்குக் கொடுக்கும்போது ரூ. 20,000 சொசைட்டிகளுக்கு அதிகமாக இருந்தாலும், புகார் என்று வந்தது 150 சொசைட்டிகளைப் பற்றித்தான் என்று சொன்னேன்.

SRI A. GOVINDASAMI : அப்படிப் பணத்தைக் கையாடுபவர்களை தண்டிக்கிற முறை இருக்கும்போது, கூட்டுறவு இயக்கத்தின் பணத்தை கையாடுதல் செய்தவர்கள் எந்த அளவுக்குத் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், எந்த அளவுக்குத் திருத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்குக் கேள்வி கேட்கும் உரிமை ஒரு பெரிய உரிமை. எப்போழுது நம்முடைய கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி கேட்டாலும் சரி, சென்ற வருஷத்தில் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் எத்தனை பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள் என்று கேட்பதில்லை. ஏதோ அவருக்கு எந்த இடத்தைப் பற்றிக் கேட்பம் வருகிறதோ அந்த இடத்தைப் பற்றி மாத்திரம் கேள்வி கேட்பார். மொத்தமாக ஆண்டில் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் எவ்வளவு தவறுகள் நடந்தன, எத்தனை பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள் என்று கேட்டால், இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் எல்லாம் கிடைக்கும்.

இன்றைக்குக் குற்றச்சாட்டு பல விதமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாகப் பொதுமக்கள் நடத்துகிற இடத்திலே சர்க்கார் எதற்கெடுத்தாலும் குறுக்கிடு செய்திருக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டுவது சரியாகாது. ஏதோ தப்பு செய்தவர்களைத் தண்டிக்காமல் விட்டுவிடுவார்கள் என்று சொல்லுவதும் சரியாகாது. நான் இன்றைக்கு ஒத்துக்கொள்கிறேன். குற்றம் நிச்சயிப்பது சரியாகாது, குற்றம் நிச்சயிக்கப்பட்டதாக—அதற்காகச் சட்ட அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் அவர்கள் சொன்னால்தான் நாங்கள் பரொவரிடங்கள்

[30th March 1961] [Sri R. Venkataraman]

(Proceedings) நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். புகார் வந்தவுடனேயே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துவிட முடியாது. புகார் வந்துவிட்டது என்ற காரணத்திற்காக உடனே தண்டனை கொடுத்துவிடவும் முடியாது. மக்களிடமிருந்து பல புகார்கள் வருகின்றன. புகார்களைப் பார்த்து உடனே அவைகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு டெப்யூடி ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு அனுப்புகிறோம். அவருக்கு ஏதாவது சந்தேகம் இருந்தால், அங்கு இருக்கிற சட்ட இலாகா அதிகாரிகள், அதாவது, பப்ளிக் ப்ரொஸிக்யூட்டர் (Public Prosecutor) அல்லது அடிஷனல் பப்ளிக் ப்ரொஸிக்யூட்டர் அவர்களைக் கலந்து ஆலோசிக்கிறார்கள். அங்கு இருக்கிற சட்ட அதிகாரிகள் குற்றம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால், அவர்கள் சொல்லுவதைத்தான் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குமேல் உட்கார்ந்து, 'இல்லை, இவர் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்' என்று சொல்ல முடியாது. அதே போல் சட்ட இலாகா அதிகாரிகள் ஒருவர் பேரில் குற்றம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் 'போனால் போகிறது, அவரை விட்டுவிடுங்கள்' என்றும் நாங்கள் சொல்ல முடியாது. எல்லாவற்றையும் விசாரணை செய்து, 'பிரிஸிமினரி ரிபோர்ட்' வரவழைத்து சந்தேகம் இருக்குமானால், சட்ட இலாகா அதிகாரிகளைக் கலந்து ஆலோசித்து அவர்கள் என்ன அபிப்பிராயம் கொடுக்கிறார்களோ அதன்படி நாங்கள் செய்கிறோம். ஆகையால் குற்றம் செய்தவர்கள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொல்லுவது சரியாகாது. எப்போழுதும் நடவடிக்கை எடுக்கத்தான் படுகிறது. ஆனால் சட்ட பூர்வமான நடவடிக்கைதான் எடுக்க முடியும். Rule of Law என்று சொல்லுகிற முறையில் நாம் ஆட்சி நடத்துவதால், சட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் நாம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

* **SRI R. KRISHNASAMI NAIDU :** அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரக்கூடிய சந்தர்ப்பத்திலே பொதுஜனங்களுக்கு பரவலாக பெருவாரியான நன்மைகளைச் செய்துகொண்டு முன்னேறி வரக் கூடிய ஒரு இயக்கத்தைப் பற்றி அல்லது நிர்வாகத்தைப் பற்றி, சர்க்கார் அதிகாரிகளைப் பற்றியும் கூட சர்க்காருக்கு அவதூறாக எழுதி, மனுக்கள் எழுதக் கூடிய வழக்கம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட புகார்கள் விசாரிக்கப்பட்டபோழுது, அவ்வாறு வந்த புகார்கள் சரியல்ல என்று தெரிந்துகொண்ட பிறகு, அந்த மாதிரி மனுக்கள் எழுதுபவர்கள் மீது, புகார் செய்தவர்கள் மீது எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருப்பதினால், அம்மாதிரி ஆதாரமற்ற புகார்கள் செய்வது மேலும் வளர்ந்துகொண்டு போகின்றன. சர்க்கார் அதிகாரிகள் பேரில் எஞ்சப் புகார்களையும், இன்னும் அதிகப்படியான குற்றங்களையும் செய்ததாகப் புகார்கள் எழுதப்படுகின்றன. அந்தப் புகார்களை நிரூபிப்பதற்காக சர்க்கார் அதிகாரி விசாரணை செய்யும்போழுது, அம்மாதிரி புகார் கொடுத்தவர்கள் அவர்கள் கொடுத்த புகாரை நிரூபிப்பதற்குத் தயாராக இருப்பதில்லை. கூப்பிட்டால் கூட வருவதில்லை. அப்படிப் பல விவரங்களை நான் அறிவேன். இந்த இயக்கம் சரியாக வளர்வதற்கு, சர்க்கார் அதிகாரிகள் மீது அநியாயமாக புகார் கூறுபவர்கள் மீதாவது பின்னால் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சட்டத்திலே ஏதாவது வழி முறைகள் வரையறுக்கப்படுமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பொது வாழ்க்கையிலே சில நன்மைகள் உண்டு. சில கஷ்டங்களும் உண்டு. நன்மைகள் என்பது, பிறருக்கு நஷ்டம் செய்யக் கூடிய ஒரு வாய்ப்பு இருப்பதுதான். அதிலே இருக்கிற கஷ்டம் என்பது, எல்லோராலும் குற்றம் சாட்டப்படுவதுதான். அந்த விதத்தில் குற்றம் சாட்டுவதை நாம் எதிர்போக்கித்தான் இருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் பொது வாழ்க்கையிலே வரக்கூடாது. உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள் 'நம் மீது குற்றம் குறைகளை எழுதிவீடு வார்களோ' என்று நினைத்தால், அவர்கள் உத்தியோகத்திற்கு வரக் கூடாது. மந்திரிகளும் 'நம் மீது குற்றம் குறைகள் எழுதி வீடுவார்களோ' என்று எண்ணினால் அவர்கள் மந்திரியாக வரக் கூடாது. எந்தக் குற்றச்சாட்டு வந்தாலும், உடனே அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்து

[30th March 1961]

Serial number and name of district.						Number of tanks and lakes damaged.
(1)						(2)
4	Tiruchirappalli	..	..	..	..	7
5	South Arcot	..	..	..	..	38
6	Madurai	..	..	..	..	29
7	Ramanathapuram	..	..	..	..	436
8	Thanjavur	..	..	..	..	6
9	Tirunelveli	..	..	..	..	37
10	Chingleput	..	..	..	..	205
11	Kanyakumari	..	..	..	..	8

Clause (b).—There is a regular Revenue and Public Works Department maintenance staff for the maintenance and repairs of the tanks in charge of the Revenue and Public Works Department. They attend to the inspection and repairs of tanks even during rainy season; and no special staff is employed for the purpose except in special cases where such special staff is necessary.

APPENDIX VI

[Vide answer to starred question No. 1200 asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th March 1961, page 457 supra.]

Statement showing the retail price of rice (II sort) monthwise from January to December 1960.

Name of the centre.	Price per Kilo.												
	January.	February.	March.	April.	May.	June.	July.	August.	September.	October.	November.	December.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
Cuddalore ..	0.81	0.81	0.81	0.88	0.88	1.00	1.00	1.06	1.06	0.85	0.85	0.69	
Vellore ..	0.83	0.87	0.89	0.89	0.90	0.90	0.92	1.00	0.90	0.59	0.53	0.61	
Kumbakonam ..	0.87	0.86	0.86	0.91	0.91	0.94	0.94	0.97	1.03	0.63	0.73	0.65	
Tiruchirappalli ..	0.84	0.84	0.84	0.88	0.91	0.94	0.94	0.94	0.97	0.63	0.73	0.63	
Coimbatore ..	0.88	0.88	0.88	0.96	1.00	1.06	1.12	1.12	1.06	0.65	0.69	0.61	
Madurai ..	0.87	0.87	0.87	0.93	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	0.73	0.65	
Nagercoil ..	0.87	0.87	0.84	0.90	0.94	0.94	0.97	1.00	0.94	0.61	0.67	0.63	
Madras City ..	0.99	1.03	1.03	0.96	0.98	0.99	1.01	1.04	1.05	0.68	0.70	0.64	

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 1185 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th March 1961, page 446 supra.]

A statement showing the number of Veterinary Hospitals, Veterinary Dispensaries, Minor Veterinary Dispensaries and First Aid Centres now functioning in North Arcot District is placed on the table of the House.

Serial number and name of taluk.	Location of the Institution.	Vet. Hospital.	Vet. Dispensary.	M. V. Dispensary.	Dep't. full time F.A. Co.	Dep't. part time F.A. Co.	A.I.C.	S.E.C.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1 Vellore ..	Vellore ..	1	..	..	..	..	..	..
2 Vellore ..	Ambur ..	..	..	1	..	..	..	..
3 Gudialtham ..	Gudialtham ..	..	..	1	..	..	..	..
4 Gudi tham ..	Molipatti ..	..	..	..	..	1	..	..
5 Tirupattur ..	Tirupattur ..	..	1	..	..	..	..	..
6 Tirupattur ..	Vaniambadi ..	..	1	..	..	..	..	..
7 Tirupattur ..	Alangayam ..	..	..	1	..	..	..	..
8 Tirupattur ..	Mullaikommali ..	..	..	..	..	1	..	..
9 Tiruvannamalai ..	Tiruvannamalai ..	1	..	..	..	..	..	..
10 Tiruvannamalai ..	Kilpennathur ..	..	1	..	..	..	..	..
11 Tiruvannamalai ..	Vettavalem ..	..	..	..	..	..	..	..
12 Tiruvannamalai ..	Mangalam ..	..	..	..	† 1	..	..	..
13 Tiruvannamalai ..	Konalar ..	..	..	..	† 1	..	..	..
14 Tiruvannamalai ..	Mallevedi ..	..	..	† 1	(One Minor Veterinary Dispensary is attached to A.I.C., Mallevedi).	..	† 1	..

[30th March 1961]

30th March 1961]

Serial number and name of taluk.	Location of the Institution.	Vet. Hospital.	Vet. Dispensary.	M. V. Dispensary.	Dep't. full time F.A. Co.	Dep't. part time F.A. Co.	A.I.C.	S.E.C.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
15 Tiruvannamalai ..	Tiruvannamalai ..	..	..	..	..	..	..	..
16 Polur ..	Polur ..	..	..	1	..	..	..	..
17 Polur ..	Kalasapattam ..	..	..	† 1	..	..	..	..
18 Polur ..	Polur ..	..	..	..	..	..	..	..
19 Arni ..	Arni ..	..	..	1	..	..	..	..
20 Cheyyar ..	Cheyyar ..	..	1	1	..	..	..	..
21 Wandiwash ..	Wandiwash ..	..	1	..	..	..	..	..
22 Wandiwash ..	Desur ..	..	..	1	..	1	..	..
23 Wandiwash ..	Thoyar ..	..	..	..	..	1	..	..
24 Wandiwash ..	Kilnarna ..	..	..	..	..	..	..	..
25 Wandiwash ..	Wallejah ..	..	..	1	..	..	..	..
26 Wandiwash ..	Ranipet ..	1	..	..	..	..	..	..
27 Wandiwash ..	Ponnai ..	..	..	..	..	1	..	..
28 Arkonam ..	Arkonam ..	..	1	..	..	..	..	..
29 Arkonam ..	Panapattam .. (One Touring Kaveripattam.)	..	..	..	..	..	..	1
30 Arkonam ..	Nomili ..	..	..	..	..	..	..	1

Remarks:

* These Institutions were opened during Second-Five Year Plan Period.

† These Institutions were opened during Second Five Year Plan period by Community Development Blocks and handed over to this department. In addition to this one Poultry Demonstration Centre at Thuringapuram in Tiruvannamalai taluk was opened during Second Five-Year Plan period by Community Development Administration and handed over to this department.

A.I.C. = Artificial Insemination Centre.

F.I.C. = First Aid Centres.

S.E.C. = Supplementary Extension Centres.

APPENDIX

537

[30th March 1961]

- (5) Power station equipment.
- (6) Industrial gas cylinders.
- (7) Industrial blowers.
- (8) Air compressors.
- (9) Machine tools.
- (10) Diesel engines (stationery).
- (11) Power transformers (1 million KVA).
- (12) Electric fans (1 lakh units).
- (13) ACSR conductors (5,000 tons).

9. In addition to the above mentioned new units, the Council has suggested substantial expansion of capacity in the following engineering industries :—

- (1) Bicycles.
- (2) Machine screws.
- (3) Railway wagons.
- (4) Steel pipes and tubes.
- (5) Structural fabrication.
- (6) Metal containers.
- (7) Sugar mill machinery.
- (8) Automobiles and accessories.
- (9) Pistons and piston rings.
- (10) Power driven pumps.
- (11) Dry batteries.
- (12) Storage batteries.
- (13) Galvanized and barbed wires.
- (14) Textile machinery.
- (15) Agricultural tractors.
- (16) Enamel ware.

It has recommended doubling the installed capacity in respect of the following engineering industries :—

- (1) Automobiles and trucks,
- (2) Motor cycles,
- (3) Vehicular type of diesel engines,
- (4) Electric motors,
- (5) Abrasives,
- (6) Small tools, and
- (7) Distribution transformers.

[30th March 1961]

10. According to the National Council, one of the weaknesses of the Engineering industry in the State is inadequacy of intermediate processing facilities such as foundries and forges. To overcome this obstacle to the growth of the engineering industries the Council has suggested the manufacture of grey iron castings, malleable iron castings, steel castings, steel forgings, steel press work, aluminium casting, electrical steel sheets, re-rolled steel, alloy, tools and special steel. The Council considers Salem to be the best location for rolling and re-rolling, Madurai for malleable iron castings, Coimbatore for grey iron castings and Madras for the rest of the items.

11. *Chemical and Allied Industries.*—The Council's recommendations in regard to chemical and allied industries include doubling the existing capacity of cement production by 1971 and increasing the installed capacity of the following articles :—

Two thousand tons of domestic and sanitaryware and tiles at Ranipet, Neyveli, etc., 2,000 tons of insulators at Neyveli; 25,000 tons of refractories, 350 tons of carborundum refractories and crucibles at Tiruchirappalli or Salem, 20,000 tons of sheet glass at Salem, 1,000 tons of neutral and Pyrex-glass at Madras and 350 tons of optical glass at Madras. It has suggested that the possibility of manufacture of calcium carbide from carbonised briquettes instead of charcoal and calcium carbonate from limestone needs further investigation.

12. Having regard to the rapid expansion in the country's requirements of caustic soda, the Council recommends doubling the capacity of the two caustic soda plants in Madras (The Mettur Chemicals and the Dhrangadhara Chemicals) giving a total installed capacity of 200 tons per day. The Council considers a soda ash plant (there is no factory producing this at present in the State) to produce 200 tons of soda ash per day to be very feasible.

13. Since Madras produces a large quantity of salt, the Council suggests the establishment of a plant for extracting such chemicals as potassium chloride, bromide and gypsum from bittern (the thick liquor left behind after the salt crystals are separated from brine) with an annual capacity of utilising 60,000 tons of bitterns. The first plant with a capacity of 20,000 tons of bitterns is recommended to be set up at Tuticorin.

14. *Industries based on forest resources.*—The most important industrial possibilities based on resources available from the forests are pulp and paper, paper board, hard board, particle board and wattle bark extract. Having regard to the increasing demand for various varieties of paper, the Council is of the view that there is scope for making writing, printing and wrapping paper in the State. Based on the supply of bamboo, wattle, blue gum and sugarcane bagasse (waste paper as an alternative), a 15,000-ton plant for making wrapping paper at Mettur Dam, a 15,000-ton plant for the manufacture of rayon pulp and paper pulp at Bhavanisagar, a 25,000-ton plant for making printing and wrapping paper at Nelli.

[30th March 1961]

kuppam or Neyveli and a 6,000-ton plant for paper board are recommended by the Council. With the availability of Urea, formaldehyde and phenol-formaldehyde from domestic sources, two plants for manufacturing particle board each with an annual capacity of 4,500 tons could be established at Kodaikanal using wattle bark from the plantations in that area. According to the Council, there is scope for setting up two plants for the manufacture of hard board each with an annual capacity of 6,000 tons in the Nilgiris. To synchronise with the wattle bark which will be harvested from the new wattle plantations, two 4,500-ton annual capacity plants for manufacturing wattle bark extract are recommended by the Council either at the Nilgiris or in Kodaikanal.

15. *Other industries.*—In regard to sugar production, the Council recommends an additional crushing capacity of 15,000 tons per day (including 5,000 tons licensed during the Second Plan) to be distributed over 15 factories.

16. At the present level of sugar production, the Council considers it possible to set up distillation plant with a capacity for processing 20,000 tons of molasses a year which can supply the necessary raw materials for a plant each for producing PVC, ethylene and its derivatives, acetic acid and acetic anhydride. With the expansion of Sugar industry, further scope for the development of these chemical industries will also arise.

17. The Council recommends the establishment of a plant for producing gelatin to supply the proposed raw film factory at Ooty. It suggests a capacity of 5½ tons of ossein and 11 tons of dicalcium phosphate.

18. The Council considers that in the case of oil crushing, a further capacity for expansion exists, for even at the present level of output it will be possible to establish about 20 solvent extraction plants each with a capacity to process 50 tons of oil cake per day and 5 plants for crushing cotton seed with a capacity of 75 tons per day.

19. The Council recommends a plant to produce high quality hand-made paper from linters (which are available from textile mills) with a capacity of 90,000 lb. per year.

20. *Iron and Steel.*—After a careful examination of the economics of iron and steel production in the State, the Council recommends a capacity of 30,000 tons of pig iron at Salem and Coimbatore and a capacity of 200,000 tons of steel at Salem.

21. *Small-scale Industries.*—In regard to small-scale industries the Council is of the view that their importance lies in their large employment potential. But due emphasis needs to be laid on a gradual technological transformation in the industries.

22. On the basis of an evaluation of the existing resources and demand, the Council recommends a scheme to develop 42 small-team of extension officers and gramasevaks.

30th March 1961]

and an employment potential of 11,360. Important among these small-scale industries are leather goods, fruits and vegetable preservation, confectionery, hosiery and ready-made garments, agricultural implements, cycle parts and accessories, scientific instruments, textile mill parts, surgical instruments, radio accessories and parts, automobile parts, sports goods, etc.

23. The Report also recommends establishment of an Industrial Investment Trust to accept contributions from individuals for investing in profitable enterprises, an Industrial Consultants Organisation to make techno-economic evaluations of potential for industrial development and a consortium of various financial agencies to give financial help to new undertakings.

24. *Agriculture.*—Agriculture still being the most important occupation, contributing 45 per cent to State's income and engaging 60 per cent of total working force in 1956, has to be developed to the maximum extent possible. Its development is crucial in two ways :—(1) It has to feed not only the additional 12 million mouths in 1971 but has to meet the increasing demand for food arising from the growing urbanisation; (2) it has to provide the raw materials for a number of consumer goods industries like textiles, sugar, leather and vegetable oils whose growth is a *sine qua non* for providing employment to many. But the highly developed nature of agriculture with large area under irrigation and improved practices, offers little scope for further development except through more intensive cultivation. Changing the crop pattern to raise more of the high-value crops will also become necessary in future to bear the increasing cost of irrigation by the end of the IV Plan when the State would have tapped all its water resources. Various developmental measures to be taken in 1956-1971 (like use of improved seed, plant protection, etc.) is expected to raise the value of agricultural output by 67 per cent. Income from other primary activities like mining, fishing and animal husbandry, is also expected to grow more rapidly. In all, additional net primary output in 1971 may be Rs. 2,150 million, i.e., 65 per cent over 1956 level.

25. *Power.*—The improvement of the transport and power position becomes very necessary if the industrial programme recommended by the Council is to be successfully carried out. The power bottleneck poses a serious problem. The Council believes that for a State like Madras, power policy should be based upon creating surplus power rather than merely be content with catching up with the demand. The Council is of the view that notwithstanding the rapid generation of power in the III Plan, there is every possibility of a continuing and recurring deficit in power supply. Madras would start the III Plan with a heavy deficit of power and with a very large unsatisfied demand, the extent of which has been estimated at about 2,230 million units. At the end of the III Plan, this deficit seems likely to continue in the same magnitude. According to the Council, the demand for power would increase from 3,232 million units in 1959-60 to 4,776 million units in 1960-61 and

[30th March 1961]

implemented by assuring the rural labour of a cash wage of about six annas per day and in addition one square meal during the day. It is, therefore, proposed that the wage per labourer per day would be of the order of 12 annas, 6 annas being paid in cash while the remaining 6 annas will be used for providing the midday meal. The midday meal is intended to produce the psychological contentment which is essential to the success of the pilot project and the cash wage will be a kind of extra allowance (or "Pocket money" in urban language) providing a further inducement.

3. The entire programme should be organised on the principles of "Shramdan" with a view to appealing to the sense of collective responsibility of the villagers. The manual work will be confined to the morning from 7 a.m. to 1 p.m. and will be followed by the midday meal. There will be no work after the meal. In the evenings, there will be educational and cultural programmes consisting of plays, film shows, folk music and dance, talks, etc., which will provide relaxation to the labour force, teach them to be better citizens and will seek to provide a sense of participation in the task of creating assets for the general community. This will be done by giving them an idea of the works undertaken in the first two Five-Year Plans and proposed in the Third Plan in the village concerned, in surrounding villages, in the block and in the district and the important role collective effort can play in increasing agricultural production and in providing essential amenities to the village.

4. On Sundays, there will be no work but the midday meal will be served on Sundays also. The meal will be slightly richer in content with the addition of one or two items and will be in its own way a small feast.

STRENGTH OF THE LABOUR FORCE.

5. For the purposes of this scheme, it has been assumed that there will be at least 100 men belonging to the class of agricultural labourers who will be willing and able to work for a period of three months in a year in each village. It may be assumed that at least half of them, i.e., 50 will be prepared to offer their labour on the wage suggested of about 6 annas in cash and a midday meal. This figure of 50 persons per village as the standard labour force has, therefore, been assumed in working out the estimates.

ITEMS OF WORK.

6. The items of work to be taken up in the pilot project will be settled with reference to the felt needs of the village and what is capable of achievement during the period of work. Works which will create fresh community assets or lead to the better exploitation and maintenance of the existing assets will be taken up. In more specific terms, the scope of the pilot project will include the following:—

(1) *Minor Irrigation.*—This will comprise (a) the earth work required to improve village irrigation tanks, by deepening and increasing their storage capacity, by desilting of tank beds and by

[30th March 1961]

strengthening of tank bunds; (b) the formation of small tanks for washing, cattle drinking and other village common purposes and (c) the removal of silt from channels supplying water to tanks or effecting drainage from the fields.

(2) *Village Plantations.*—Under the Madras Panchayats Act, 1958, all village common lands (or porambokes) have been vested in the panchayats and have become the common property of the village. This is, therefore, the ideal juncture for taking up village plantations. Large size deep pits will have to be dug for planting seedlings in the village. The plantation programme will comprise fuel, timber and miscellaneous useful trees such as tamarind and palmyra. The trees will be planted in avenues on both sides of village roads and on tank bunds. Green manure plants and shrubs which can supplement local manurial resources will also be grown.

(3) *Soil conservation.*—So far, soil conservation work has been undertaken in ryot's land on the basis of the Agriculture Department taking an agreement from the ryot doing conservation work and recovering part of the cost over a period of years. This procedure has not been quite helpful in creating a sense of participation or responsibility on the part of the ryot. Government have been considering an alternative procedure under which the technical part of the work, viz., marking of the contour is done free by the Government department. Once the marking is done, the ryot will be able to build the bunds for himself. This alternative procedure which has been proposed as part of the Third Plan will be implemented as far as feasible in the pilot project.

(4) *Formation of village roads.*—The formation of village roads and cart tracks will be taken up. The maintenance of the roads already constructed will also be done under this scheme.

(5) *Building works.*—Wherever the conditions permit, special work relating to the manufacture of country tiles, stone cutting and dressing will be undertaken. These works will be taken up as preliminary to the construction of buildings for the common use of the village such as Panchayat Office, Community Centres, village schools, quarters for village teachers, maternity centres, etc.

LOCATION OF THE PROJECT.

7. In the interests of close and effective supervision, the pilot project will be taken up in a group of 10 (ten only) contiguous villages in a block in each district. The selection of the block will be with reference to the criteria:—(i) the extent of unemployment or underemployment and the scope available for undertaking short term agricultural and allied programmes which are likely to add substantially to increase in agricultural production; and (ii) the availability of local leadership of the requisite quality which will make the pilot project a success.

BLOCK DEVELOPMENT OFFICER TO BE IN CHARGE.

8. The primary responsibility for carrying out the programme within the block will be on the Block Development Officer and his team of extension officers and gramasevaks.

[30th March 1961]

to 9,513 million units in 1965-66. In other words, the total demand will double itself in five years between 1960-61 and 1965-66. The development of power contemplated by the Madras State Electricity Board during the III Plan, i.e., from the present installed capacity of 530,000 KW to about 1 million KW excluding the 300,000 KW which Neyveli is expected to make available, will just enable the Madras Government to meet the additional requirements which arise out of the development of agriculture, industry, transport and so on. Unfortunately, even this rapid development may not enable the State Government to remove the present restrictions which are the result of deficit to the extent of 2,230 million units. The Council is of the view that the Government have to tackle the problem of meeting its power requirements by further investment in the III Plan, if possible, and by seeking to get additional power from the neighbouring States, or by establishing a nuclear power station in the quickest possible time.

26. *Transport.*—Transport facilities in Madras need to be strengthened very much in future because of the necessity to import many raw materials, coal, iron and steel to feed the non-resource based industries and also because industrial output from Madras is destined for markets all over India and outside India as well. The most important consideration is the physical availability and of time and regularity of the raw materials and semi-finished products required by industry. The objectives to be kept in view in expanding and improving the transport system are : (1) Improvement in railways particularly by strengthening the construction and eliminating breaks in gauges to provide cheaper access to semi-finished products of other States. The line capacity between Madras and Vijayawada needs urgent expansion. (2) Road construction and improvement of bridges to facilitate distribution of manufactured products to the North India markets. (3) Construction, modernisation and improvement of port facilities for both coastal and overseas maritime traffic. The Report recommends an investment outlay of Rs. 3,500 million for transport development for the period 1956-71.

27. The important problem being unemployment, the emphasis in all the developmental measures should be to open up as much of opportunities for new jobs as possible. It is found that the addition to man-power supply during the next 15 years will be of the order of 2.8 millions. The new jobs created during the same period if the proposed outlay of Rs. 20,000 million is invested, will be around 2 million. It is clear that the problem will continue to plague the economy even after 1971.

28. This vast development effort calls for planned needs, proper allocation of resources, correct phasing of expenditure, and co-ordination of development in all the sectors. This requires a careful study of the existing resources and improvement in planning techniques. The State Government must play a dominant role in promoting economic development not only by extending all facilities to private sector which has a crucial role to play in the

[30th March 1961]

future but imposing on itself many activities which will strengthen the overhead facilities and provide a base of quick industrial growth. A State Development Agency has been suggested by the Council for co-ordinating the efforts of different departments, for disseminating information and giving guidance.

29. The programme of development envisaged during the next ten years in this report may now be summarised.

					Investment in crores of rupees.
Primary sector	...	...	...	...	213.4
Industry	...	...	...	...	370.6
Transport	...	...	...	...	282.0
Power	...	...	...	...	376.0
Housing, Education and Health	...	...	...	...	384.0
Total	...	...	...	...	1,626.0

This investment would create about 2 million additional jobs. It is expected that the value of net output will go up from Rs. 792 crores in 1956 to Rs. 1,465 crores and that *per capita* income would go up from Rs. 227 to 361 during the same period. The average productivity per worker is expected to go up from Rs. 1,300 to Rs. 1,700. It is believed that by 1971, Madras will be able to secure a substantial increase in the standard of living of its people and that the economy will generate a sufficient value of savings so as to sustain a fairly high rate of economic growth.

APPENDIX VIII.

[Vide answer to the starred question No. 1210 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th March 1961, page 467 supra.]

DETAILS OF THE SCHEME.

1. *Objects.*—The main aims of the projects for the utilisation of idle man-power in rural areas is that work should become available to all who are willing to work and, secondly, all the available man-power should be used to the greatest extent possible in creating community assets. The programme should be implemented during a period of three months or 90 days from the middle of March to the middle of June.

WAGES AND INCENTIVES

2. Some inducement is necessary to make the unutilised rural manpower respond to a sense of collective responsibility. The State Development Committee which has considered the note prepared by the Planning Commission on the utilisation of idle manpower has been of the unanimous view that a successful programme can be

[30th March 1961]

SELECTION OF VILLAGES IN EACH BLOCK.

9. The selection of villages will be made by the Block Development Officer with reference to the following criteria :—

(a) The availability of a labour force of 50 persons in each village who will be willing and able to work for roughly three months in the off season;

(b) the potentiality in the villages for taking up the items of work listed above; and

(c) the execution of the scheme will ultimately be the responsibility of the local panchayat. The local leadership available in the villages to be selected in the form of the Panchayat President and prominent members of the panchayat will be an important factor.

10. The list of villages selected by the Block Development Officer will be placed before the Panchayat Union Council/Block Advisory Committee (which consists of all the Panchayat Presidents in the block) for its approval. After approval by the Council, the list will be finalized.

PREPARATION AND APPROVAL OF THE PROGRAMME FOR EACH VILLAGE.

11. After the list of villages is approved by the Panchayat Union Council, the Block Development Officer will settle the exact period during which the works programme will be taken up in the individual villages in relation to the agricultural practices and local exigencies. This should be done in consultation with the Panchayat President and the local people.

12. The detailed works programme should lay down the items of work to be done and the period allotted to each. It will be drawn up by the Block Development Officer in consultation with the block-level technical staff. In some of the works, there may be a technical component such as, for instance, the fixing up of a sluice in a minor irrigation tank. In such cases, the technical part may be done by the department and its execution co-ordinated to the non-technical or earth work part of the programme.

13. The detailed works programme so drawn should be placed before a general meeting at which the President and members of the Panchayat, the Gramasevak, the Block Development Officer, the concerned member of the block technical staff and all the members of the labour force will be present. Any revision suggested by the consensus of opinion at the meeting will be incorporated in the detailed programme and the programme suitably revised. The programme thus finalized will be taken as approved and final.

EXECUTION AND SUPERVISION OF THE PROGRAMME.

14. The primary responsibility for the supervision of the programme will be on the Panchayat President, the other members of the Panchayat and the Gramasevak. They will exercise a daily watch on the progress of work. The Block Development Officer

[30th March 1961]

and his block level assistants such as the Panchayat Executive Officer, Engineering Supervisor, the Social Education Organizer, Agricultural Demonstrator, etc., will also go round the 10 villages during the period and will be expected to watch the progress of work in each village at least once in a week. The Collector, Revenue Divisional Officer, District Agriculture Officer, Divisional Engineer and other District Officers will also take an active interest in these 10 villages during the period involved and they will be expected to visit each village at least twice during the entire period.

15. The custody and supply of the implements to the workers and the preparation and supply of the midday meal will be the responsibility of the Panchayat President. The necessary tools and implements such as spades, crowbars, axes, baskets, etc., and utensils will be placed in his charge. It has been estimated that the total cost of the implements may come to between Rs. 300 and Rs. 400 while the utensils may cost about Rs. 100.

PAYMENT OF WAGES.

16. It is necessary to make arrangements for the prompt payment and measurement of the work. Funds for the payment of cash wages and the supply of midday meals will be placed in advance at the disposal of the Panchayat President for one month at a time. He will utilise the funds to prepare and serve the midday meal and to disburse the wages on a daily or weekly basis. Since the detailed works programme has been drawn up on the basis of a realistic out-turn, the fulfilment of each work in the allotted time will itself constitute a check measurement. However, it would be necessary to have a periodical assessment of the pace of the work at the time of payment of wages. This will be done by the Panchayat President in consultation if necessary, with the concerned technical officer attached to the block. The Panchayat President will be free to withhold a part of wages if he considers it absolutely necessary.

COST OF THE PROJECT.

17. Based on the assumptions in the foregoing paragraphs, the cost involved in the project per village will be as follows :—

	RS.
(1) Cash wages for 50 labourers for 26×3 days at 6 annas per day.	1,462.50
(2) Cost of the midday meal at the rate of 6 annas per meal per head for 30×8 days.	1,687.50
(3) Tools and implements	350.00
(4) Vessels	100.00
Total ..	3,600.00

APPENDIX

[30th March 1961]

The cost for the entire project at the rate of 100 villages (ten villages in each of the ten block) will be Rs. 8,600 × 100 or Rs. 8.60 lakhs. The cost in 1960-61 (non-recurring cost plus wages for March 1960) will come to Rs. 1,500 × 100 or Rs. 1.50 lakhs while the cost in 1961-62 will come to the balance of Rs. 2.10 lakhs.

APPENDIX IX.

[Vide answer to the starred question No. 1211 asked by Sri T. S. Ramaswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th March 1961, page 467 supra.]

STATEMENT.

Serial number and name of society.	Value of contract entrusted.	
	Public Works Department.	Highways Department.
(1)	(2)	(3)
	Rs.	Rs.
1 The Madurai District Kallar Co-operative Labour Society (Limited), A. 1272, Chekkannoori.	58,200	58,348
2 The Madurai District Kallar Labour Society.	58,200	..
3 Palanganellur Co-operative Society, South Arcot District.	1,392	..
4 The Kotagiri Co-operative Labour Contract Society Limited, Kotagiri.	..	65,713
5 Puthalam Co-operative Labour Contract Society Limited.	..	2,754
6 President, Co-operative Labour Society, Varamamuthy.	..	5,000
Total ..	1,17,792	1,31,815

[30th March 1961]

APPENDIX X.

[Vide answer to the starred question No. 1213 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th March 1961, page 469 supra.]

The total size of the First Plan of the Madras State was Rs. 86 crores. Out of this, 93 per cent was actually spent. The overall shortfall was mainly due to the fact that the Andhra Partition took place during the period and the administration was just getting geared to the task of fulfilment of the Plan. Even so, in important sectors like Irrigation, and Power the amounts provided were almost fully spent.

The Second Plan of Rs. 152 crores has been substantially exceeded in actual implementation, the actual expenditure being Rs. 186 crores. In certain sectors, there have been smaller outlays than were originally fixed. This is mainly due to the continuous review of requirements of each department and the diversion of resources from certain sectors with lower priority to sectors where larger amounts were considered necessary. Thus, during the Plan, under Agriculture, Major Irrigation, Power and Industries, the outlays have been substantially exceeded.

Excess.

(RUPEES IN CRORES.)

Agriculture	4
Major Irrigation	5
Power	28
Industries	3.9

It would not therefore be correct to say that there were shortfalls in other sectors. What really happened was, a deliberate diversion of resources from sectors with lower priority to sectors with a high priority. Even in the former sectors, attempt has been made to achieve most of the physical targets set in the original draft, through economies in expenditure.

[30th March 1961]

APPENDIX XI.

[Vide answer to the starred question No. 1217 asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th March 1961, page 472 supra.]

STATEMENT.

(a) 7,513 (seven thousand five hundred and thirteen) pupils studying in Elementary and Junior Basic Schools were given scholarships during 1959-60.

(b) Three hundred and fifty-one applications have been rejected for the following reasons:—

(i) Overaged	103
(ii) Repeated failures	176
(iii) Non-production of community certificates.	44
(iv) Belated applications	9
(v) Incomplete applications	19
Total	351

The schools in which the rejections were made and the number of applications rejected in each of the schools are listed below :—

THOVALA TALUK.

Name of school.	Number rejected.
1 Thanumalayan Puthur Lower Primary School	2
2 Thittuvilai Lower Primary School	5
3 Boothapandi Lower Primary School	1
4 Government High School, Thazhakudi	5
5 Upper Primary School, Thripathisaram	2
6 Government Lower Primary School, Darasanamcope	1
7 L.M. Lower Primary School, Aramboly	1
8 Lower Primary School, Aramboly	1
9 Government Lower Primary School, Madhavalayam	2
10 Lower Primary School, Aramboly, Vadakkur	3
11 Luthern Lower Primary School, Aramboly	3
12 Aziakiapandhpuram Luthern Lower Primary School	1
13 Government Lower Primary School, Gualam	1
14 Lutheran Lower Primary School, Nadoor	1
15 Government L.P. School, Navalkaud	1
16 L. P. School, Perumalpuram	1
17 Luthern L.P. School, Puthucheri	3
18 L. P. School, Chiramadam	1
19 Government L.P. School, Chambakaramanputhur	1

[30th March 1961]

THOVALA TALUK—cont.

Name of school.	Number rejected.
20 Government L.P. School, Vellamadam	1
21 Government L.P. School, Veeranarayanamangalam	1
22 Government U.P. School, Thavali	1
23 L.P. School, Kumarapuram	1
24 U.P. School, Erachakulam	2
25 L.P. School, Anandapuram	1

AGASTHEESWARAM TALUK.

1 Lower Primary School, Thamarakulam South	1
2 Kasturba Basic School, Theroor	6
3 Government Junior Basic School, Theroor	6
4 L. P. School, Azhakappapuram	1
5 Government L.P. School, Asaripallam	1
6 Amanakkanvilai L.P. School	1
7 Government Junior Basic School, Azhakappapuram	2
8 Government High School, Agastheeswaram	1
9 Junior Basic School, Mylaudy East	1
10 L. P. School, Monikettipoettel	1
11 L. P. School, Maharajapuram	2
12 Junior Basic School, Mylaudy West	1
13 L. P. School, Meenakshipuram	1
14 L. P. School, Pillayarvilai	1
15 L. P. School, Putheri	1
16 St. Mary's L.P. School, Puzhikkurai	1
17 L. P. School, Parakkai	1
18 L. P. School, Parakkai Chetti Street	1
19 L. P. School, Puthenthurai	1
20 Government L.P. School, Alancottah	1
21 L. P. School, Andarkulam	1
22 Junior Basic School, Andarkulam	1
23 L.P. School, Kukilankarai	1
24 Elankadai Boys' L.P. School	6
25 Ganapathipuram Boys, L.P. School	1
26 Lutheran L.P. School, Ganesapuram	1
27 Elankadai Girls, L.P. School	2
28 Government High School, Edalakudi	8
29 Junior Basic School, Eraviputhur	6
30 L.P. School, Elanthayadi	3
31 Town L.P. School, Nagerecoil	1

[30th March 1961]

AGASTHEESWARAM TALUK—cont.

Name of school.	Number rejected.
32 St. Joseph's Convent High School, Nagercoil ..	2
33 Home Church L.P. School, Nagercoil ..	1
34 Government Training School, Nagercoil ..	5
35 S. L. B. L.P. School, Nagercoil ..	1
36 L.P. School, Puthur (Kalkulam) ..	1
37 Junior Basic School, Puthugramam ..	1
38 L.P. School, Parvathipuram ..	1
39 Government L.P. School, Puthalam ..	1
40 Junior Basic School, Kulasekarapuram ..	5
41 St. Zaviours L.P. School, Kottar ..	1
42 L.P. School, Krishnancoil ..	2
43 U.P. School, Krishnancoil ..	4
44 L.P. School, Kottaigramam ..	2
45 U. P. School, Kumarapuram, Thoppur ..	1
46 Government L.P. School, Kulathuvilai ..	1
47 Kottar Bazaar L.P. School ..	6
48 Lutheran L. P. School, Nagercoil ..	1
49 Home Church L.P. School, Nagercoil ..	1
50 Junior Basic School, Nalloor ..	1
51 Mary Immaculate L.P. School, Cape ..	1
52 L.P. School, Chayakkaranpurappuvilai ..	1
53 Holy Infant L.P. School, Puthenthurai ..	1
54 L. P. School, Chetti Street, Parakkai ..	1
55 L. P. School, Pillayarvilai ..	1
56 L. P. School, Vadaliivilai ..	1
57 L. P. School, Vembannoor ..	1
58 L.P. School, Variyoor ..	1
59 L. P. School, Vattunimadam ..	1
60 Junior Basic School, Vazhukkamparai ..	1
61 L.P. School, Kalungadi, Vadaseri ..	2
62 Lutheran L.P. School, Vadaseri ..	1
63 L.P. School, Periacaud ..	1
64 S.M.S.M. School, Suchindrum ..	2
65 L.M.S. U.P. School, Jamestown ..	1
66 High School, Kottaram ..	1

KALKULAM TALUK.

1 Tuchalai Muslim, L.P. School ..	1
2 Thittmelkonam, L.P. School ..	1
3 L. P. School, Thurvaramabu ..	1

[30th March 1961]

KALKULAM TALUK—cont.

Name of school.	Number rejected.
4 L.P. School, Thuckalai Hospital area ..	2
5 St. Antony's L. P. School, Thundathuvilai ..	1
6 L. P. School, Ittakavelai ..	1
7 L. P. School, Irumbili ..	2
8 L. P. School, Thuckalai ..	1
9 L.P. School, Thiruvithamcode South ..	1
10 L.P. School and High School, Thiruvithamcode ..	1
11 L.P. School, Thalakulam ..	1
12 L.P. School, Ammandivilai ..	1
13 High School, Aloor ..	1
14 Infant Jesus School, Mulagumoodu ..	1
15 L.P. School, Meycode ..	1
16 L.P. School, Kanjikuzhi ..	1
17 R.C.L.P. School, Mullanganavilai ..	1
18 L.P. School, Mulankuzhi ..	1
19 L.P. School, Manalkkarai ..	1
20 St. Philominal L.P. School, Muttom ..	1
21 Methalar L.P. School, Chenkodi ..	2
22 L.P. School, Moonkilvilai ..	2
23 L.P. School, Mulagumoodu ..	1
24 L.P. School, Pravancode ..	1
25 L.P. School, Friday Market ..	1
26 L.P. School, Ethavilai ..	1
27 L.P. School, Eachenvilai ..	1
28 Government U.P. School, Eraniel ..	1
29 L.P. School, Eraniel ..	1
30 Neyyoor L.A. L.P. School ..	1
31 Neyyoor K.H.M. area L.P. School ..	1
32 L.P. School, Alanvilai ..	1
33 L.P. School, Perinbapuram ..	1
34 L.P. School, Pathramangalam ..	1
35 L.P. School, Attoor ..	1
36 Government L.P. School, Andoor ..	1
37 L.P. School, Alancode ..	1
38 L.P. School, Palliyadi ..	1
39 Junior Basic School, Chunkankadai ..	3
40 L.P. School, Kumarapuram ..	1
41 L.P. School, Pilippanam ..	1
42 L.P. School, Yettacode ..	1

[30th March 1961]

KALKULAM TALUK—cont.

Name of school.	Number rejected.
43 L.M.A. L.P. School, Villukuri	2
44 L.P. School, Villukuri	1
45 R.C. L.P. School, Chembarathivilai	1
46 L.P. School, Chellamkonam	1
47 L.P. School, Cheramangalam	1
48 L.P. School, Bharathipalli	1
49 L.P. School, Puliyoorkurichi	3
50 St. Joseph's L.P. School, Thiruvattar	1
51 L.P. School, Kallankuzhi	1
52 Ottukuzhi, L.P. School	1
53 U.P. School, Kattathurai	4
54 L.P. School, Kalkulam	2
55 L.P. School, Keralapuram	1
56 Hawkar Memorial School, Neyyoor	2
57 K.M. Area L.M.U.P. School, Neyyoor	1
58 U.P. School, Kattathurai	3
59 Government L.P. School, Kandavilai	1
60 L.P. School, Kuzhicode	1
61 U.P. School, Kadiapattanam	1
62 High School, Kulasekaram	3
63 St. Ursulas U.P. School, Kulasekaram	1
64 U.P. School, Thirunanthikarai	1
65 U.P. School, Colachel	1
66 L.P. School, Kalluketti	1
67 St. Mary's L.P. School, Pillathopu	1

VILAVANCODE TALUK.

1 L.P. School, Lekshmiputhurkadai	1
2 L.P. School, Iranipuram	1
3 L.P. School, Devicode	1
4 B.F.M. L.P. School, Devicode	2
5 L.P. School, Thiruthapuram	1
6 New L.P. School, Amsi	1
7 H.M. L.P. School, Auducode	1
8 Government B.L.P. School, Arumananai	1
9 L.P. School, Adaikkakuzhi	1
10 B.V.L.P. School, Maruthamcode	1
11 L.P. School, Maruyapuram	2
12 L.P. School, Methukummel	1

30th March 1961]

VILAVANCODE TALUK—cont.

Name of school.	Number rejected.
13 Matravilai L.P. School	1
14 Malaicode L.M.L.P. School	1
15 L.P. School, Melangalam	2
16 L.M.L.P. School, Marthandam	1
17 S.V.L.P. School, Malaicode	5
18 L.M. L.P. School, Maruthamcode	4
19 U.P. School, Marthandanthurai	1
20 L.P. School, Melpalai	1
21 L.P. School, Madichel	4
22 P.U. L.P. School, Mankaud	2
23 L.P. School, Kalaichanthai	1
24 L.P. School, Viricode	2
25 L.P. School, Mukkaud	1
26 L.P. School, Muzhukode	1
27 L.P. School, Midalam	1
28 L.P. School, Meycode	1
29 Puthukadai, L.P. School	1
30 L. P. School, Poovangaparambu	1
31 L.P. School, Palukal	5
32 L.P. School, Puthur	1
33 L.P. School, Palavilai	1
34 L. P. School, Paikulam	1
35 H.M.L.P. School, Edaicode	1
36 Government High School, Ezhudesapattu	2
37 U.P. School, Nattalam	1
38 K.V.L.P. School, Nalloor	1
39 Junior Basic School, Anandamangalam	1
40 L.P. School, Puliyoorsalai	2
41 L.P. School, Pacode Colony	1
42 L.P. School, Auducode	2
43 L.P. School, Pallikkal	1
44 L.P. School, Puravoor, Palukal	2
45 L.P. School, Adaikkakuzhi	1
46 L.P. School, Arumananan	2
47 L.P. School, Thikkurichi	1
48 L.P. School, Melpuram	1
49 U.P. School, Midalam	1
50 L. P. School, Vazhthalampallam	1
51 Government L. P. School, Vilavancode	1

APPENDIX

[30th March 1951]

VILAVANCODE TALUK—cont.

Name of school.	Number [rejected.]
52 L.P. School, Venkanji	1
53 L.P. School, Vazhathottam	1
54 L.P. School, Vavarai	1
55 U.P. School, Unnamalaikkarai	1
56 L.P. School, Vadakkankarai	1
57 L.P. School, Udayamarathandam	1
58 L.P. School, Chemankalai	1
59 L.P. School, Charai	1
60 L.P. School, Puliyoorsalai	2
61 L.P. School, Poramcode	3
62 L.P. School, Keezhkulam	1
63 L.P. School, Puravoor	9
64 Native L.P. School, Killiyoor	1
65 K.V.L.P. School, Kollancode	1
66 Kunnathur L.P. School	1
Total ..	351

A—cont.	
Anandanayaki, Srimathi T. N.—	
Bills—	
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961	129
Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961	221-222
Demand for Grant re—Civil Works—Grants-in-aid	53-55
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	75-81
Anbazhagan, Sri K.—	
Bills—Appropriation (No. 3) Bill, 1961	280-282
	285
Demand for Grant re Civil Works—Grants-in-aid	53-55
Anicuts—	
Question re construction of — across Agniar	470-471
Animal Husbandry—	
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	94
Annamalai, Sri S. M.—	
Bills—	
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961	118-119
Appropriation (No. 3) Bill, 1961	270-271
Co-operative Societies Bill, 1961	294-295
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961	227-228
Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961	222
Land Acquisition Bill, 1961	44
Village Courts (Amendment) Bill, 1961	303-304
Demands for Grants re Co-operation	198, 219
Demands for Grants for excess expenditure in 1957-58	66-67
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	75-77
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61—	
Administration of Justice	85-90
Education	91-92
Harijan Uplift	95-96
Medical	98
Annamalai Muthuraja, Sri G.—	
Demand for Grant re Civil Works—Grants-in-aid	51-55
Appropriation (No. 2) Bill, 1961—	
See Bills.	
Appropriation (No. 3) Bill, 1961—	
See Bills.	
See Papers laid on the table of the House.	
Appropriation (No. 4) Bill, 1961—	
See Bills.	
Arthanareeswara Gounder, Sri K. S.—	
Demand for Grant re Civil Works—Grants-in-aid	45-48
Authimoolam, Sri D. S.—	
Bills—Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961	211

Bill(s)—cont.	E—cont.	PAGES
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961—		
Announcement re		124
Considered and passed		303-304
Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961—		
Considered and passed		406-408
Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961—		
Considered		101-118
Referred to Select Committee		316-324
Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961—		
Announcement re Governor's recommendation for consideration of		389
Considered and passed		394-406
Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961—		
Announcement re		475
Considered and passed		232-233
Village Courts (Amendment) Bill, 1961—		
Announcement re		120
Considered and passed		303-304
Wakf (Supplementary) Bill, 1961—		
Announcement re		475
Considered and passed		312-316
Bill Collectors—		
Question re promotion of		141
Bird Sanctuary—		
Question re establishment of — near Sathanur Dam		151-152
Bridge(s)—		
Question re—		
Construction of — across Coleroon between Neelathanallur and Madanathur		20-21
Construction of — across Coleroon near Thirumanur		439-440
Construction of — across Manniyar		245
Construction of — across Manniar Poshavar		358
Buckingham Canal—		
Question re procurement of dredger for		472
Business of the House—		
Motion re transaction of Government Business on a non-official day		477
Bus route(s)—		
Question re opening of new		369-470
Bus service—		
Question re Polur-Arni — complaints from passengers regarding inconvenience caused		4-9
Bus stand—		
Question re—		
Remodelling of Vellore		•
Relinquishing of Jayankondan		•

Capital Outlay on Agriculture—	
Demands for further expenditure for 1960-61	
Capital Outlay on Civil Works—	
Demands for further expenditure for 1960-61	
Capital Outlay on Forests—	
Demands for further expenditure for 1960-61	
Capital Outlay on Irrigation—	
Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	70
Demands for further expenditure for 1960-61	
Capital Outlay on Public Health—	
Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	70
Demands for further expenditure for 1960-61	
Capital Outlay on Road Transport Schemes—	
Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	70
Capital Outlay on Schemes of Government Trading—	
Demands for Grants re—	
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	400
Question re removal of — names in admission to Educational Institutions	403-405
Factories Establishments Act, 1958—	
See Papers laid on the table of the House.	
Cattle-breeding—	
Question re number of cattle-breeders	323
Charitable Institution(s)—	
Question re names of — brought under Hindu Religious Endowments Act, 1950	369
Chinnadurai, Sri P. S.—	
Demand for Grant re Civil Works—Grants-in-aid	78-79
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	
Gift Funds Bill, 1960—	
See Bills.	
Government Plantations—	
Question re collection of meals charges from — workers under-going treatment in Government hospital	356-357
Civil Works—Establishment and Tools and Plant—	
Demands for further expenditure for 1960-61	96-97
Civil Works—Grants-in-aid—	
Demands for Grants for 1961-62	97
Demands for further expenditure for 1960-61	
Civil Works—Works—	
Demands for further expenditure for 1960-61	97
Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	97

D—cont.

Demands for further Grants for further expenditure for 1960-61—cont.

Excise Department	87
Forest Department	87-88
General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration.	88
Harijan uplift	95-96
Head of State, Ministers and Headquarters staff	89
Industries and Cinchona	95
Irrigation	88
Jails	91
Labour including factories	96
Land Revenue Department	87
Loans and advances by the State Government	100
Medical	92-94
Miscellaneous	97
Motor Vehicles Acts, administration	88
Police	91
Public Health	94
Road Transport Schemes	98
Stamps—Administration	87
State Legislature	89
Stationery and Printing	97

Demands for Grants re—

Capital Outlay on Schemes of Government Trading	221
Civil Works—Grants-in-aid	29-66
Commuted value of pensions	229
Co-operation	192-219
Famine	220
General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration.	153-192
Khadi	220
Loans and advances by the State Government	221
Miscellaneous	221
Pensions	220

Deputy Speaker—

Adjournment motion re—	
Census figures	474
Failure of Government to check rise in price of food articles	152, 153

Announcement re—

Appropriation (No. 2) Bill, 1961	70
Appropriation (No. 4) Bill, 1961	100
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961	120
Village Courts (Amendment) Bill, 1961	120

Bills—

Appropriation (No. 3) Bill, 1961	221
Co-operative Societies Bill, 1961	233
(Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961	232, 233
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961	225
	231, 232

Demands for Grants re—

Capital Outlay on Schemes of Government Trading	221
Commuted value of pensions	220
Co-operation	195, 219
Famine	220
General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration.	153
Khadi	155, 192
	220

D—cont.

Deputy Speaker—cont.

Demands for Grants re—cont.

Loans and advances by the State Government	221
Miscellaneous	220
Pensions	28-29
Privilege matter re publication of a member's speech in <i>Thina Seethi</i>	474-475
Subpoena, service of—on members	

District Administration and Miscellaneous—

Demands for grants for further expenditure for 1960-61	89
--	----

District Development Councils Act, 1958—

See Papers laid on the table of the House.

Drivers—

Question re Qualified—in the Transport Department, dearth of—	460-461
---	---------

Dysentery—

Question re Steps taken to prevent the spread of—in City	360
--	-----

E

Education—

Demands for grants for further expenditure for 1960-61	91-92
--	-------

Question re—

Compulsory and free—, districts where— was first introduced	382-383
University—, facilities for postal tuition and evening classes	26-28

Electricity—

Question re—

Electrification of villages, direction from the Union Government	358-359
re	375-376
Electrification of villages, particulars re	12-13
Supply of—to Government offices in Thanjavur district	444-445
Supply of power to Guruvappanaickanur	

Elephant attack—

Question re number of persons injured at Thuvairman village in Madurai district due to—	386
---	-----

Employment—

Question re Families of ryots, provision of employment for,	355
---	-----

Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1961—

See Bills.

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—

See Papers laid on the table of the House.

Eviction—

Question re Kannappanagar Kudisai Valvar Nala Urimai Kuzhu, petition from	450-451
---	---------

Excise Department—

(Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961—

Demands for grants for further expenditure for 1960-61	87
--	----

See Bills.

F.

Famine—

Demands for grants re	220
-------------------------------	-----

F—cont.

Fertilizers—	
Question re—	
Amount given to Panchayats for production of—	446
Mixing of cement with chemical—, complaints re	451
Quantity supplied to districts	258-259
Films—	
<i>See</i> Sathanur Dam.	
Fish—	
Question re varieties of— reared in Vellore Fort moat	16-18
Fisheries—	
Question re fish oil, quantity produced and income from	260
Fishermen's Co-operative Federation—	
Question re—	
Nomination by Government to—	459-460
Ramanathapuram—, representation in the State Fishermen's Advisory Board	5-6
Fish Farm—	
Question re Establishment of— in Otteri lake	4-5
Five-Year Plans—	
Targets achieved under First and Second—	469
Flood—	
Question re relief to— victims in Madras City	21-22
Food—	
Adjournment motion re rise in price of— articles, Government failure to check	752
Question re suggestion at Hyderabad Seminar re adulteration of—	248
Food articles—	
Question re increase in price of—	440-443
Forests—	
Question re cultivation in Reserved—	380-381
Forest Department—	
Demands for grants for further expenditure for 1960-61	87-88

G

General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration—	
Demands for grants re	182-192
Demands for grants for further expenditure for 1960-61	88
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961—	
<i>See</i> Bills.	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Godown(s)—	
Question re construction of co-operative— for foodgrains	377
Government College of Integrated Medicine—	
Question re G.C.I.M. students, award of M.B.B.S. degrees to	14-15

G—cont.

Government servants—	
Question re Last grade— in Gudiyatham, representation re discharge of	148
Govindasamy, Sri A.—	
Bills—	
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961	120
Co-operative Societies Bill, 1961	497-499
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961	309-310
Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961	320-321
Demands for grants for further expenditure for 1960-61	71-74, 86
H	
Handloom Development Scheme—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Handloom weavers—	
Question re Relief of indebtedness of—	345
Hardware dealers—	
Question re Maintenance of weekly stock accounts by—	964
Harijan(s)—	
Question re—	
Award of medals for service to—	380
Delay in payment of scholarships to— students	243-245
House-sites for—	367
Lands assigned to landless—	374-375
Opening of Land Colonization Society for— in North Arcot district	370
Scholarships given to— pupils in Elementary Schools in Kanyakumari district	472
Temples thrown open to—, details re	383
Harijan uplift—	
Demands for further expenditure for 1960-61	95-96
Harnjan Welfare Officers—	
Question re number of—	127
Head of State, Ministers and Headquarters staff—	
Demands for grants for further expenditure for 1960-61	89
Lignite—	
Question re Actual excavation of— at Neiveli	452-453
Hindi—	
Question re teaching of— as compulsory subject in Secondary schools	139-140
Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961—	
<i>See</i> Bills.	

H—cont.

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961—cont.

See Papers laid on the table of the House.

Hospital(s) and dispensaries—

Question re—

Air-conditioning operation theatres in Government hospitals in North Arcot district	354
Grant of weekly holidays for workers in—	354
Hospital at Jayankondan, construction of building for—	128
Hospitals in North Arcot district, increase in bed strength of	242-243
Kumbakonam Government Hospital, bed strength of	247
Maternity and Child Welfare Centres, number newly opened in North Arcot district	251-252
Stanley Hospital, increase in bed strength of —	127-128

Housing—

Question re Housing Ministers' Conference, Hyderabad, recommendations of	365
--	-----

Housing in Madras State—

See Papers laid on the table of the House.

Housing Scheme—

Question re amount allotted for rural—	456-457
--	---------

I.

Income—

Question re Per capita— of farm and handloom labourers	125-126
--	---------

Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Industries and Cinchona—

Demands for further expenditure for 1960-61	95
---	----

Industrial disputes—

Question re fixation of time-limit for disposal of—and payment of salary to labourers during enquiry period	145
---	-----

Industrie(s)—

Question re development of new—in North Arcot district	363-364
--	---------

Industrial Training Institutes—

Question re Particulars re	385-386
------------------------------------	---------

Integrated Medical Course—

Question re Selection of students for—	373-374
--	---------

Iron—

Question re Cast iron pipes, starting of factory for manufacture

Iron and steel—

Question re cast iron pipes, starting of factory for manufacture of	254
---	-----

Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

I—cont.

Irrigation—

Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	88
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	88

Irrigation Projects—

Question re Construction of a reservoir across Vellar at Gudalore	451
---	-----

J

Jails—

Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	91
--	----

K

Kalyanasundaram, Sri M.

Bills—

Appropriation (No. 3) Bill, 1961	271-278
Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1961	390-391
Land Acquisition Bill, 1961	395
	399-401

Kamarajagar—

Question re Damage to—in Madurai district	247
---	-----

Kandaswami Mudaliyar, Sri M. E.—

Bill(s)—

Co-operative Societies Bill, 1961	489-492
Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1961	392-393
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961	310-311
Demand for Grant re Civil Works—Grants-in-aid	56-58

Kanyakumari district—

Question re Annual expenditure in—	381
--	-----

Karuthiruman, Sri P. G.—

Bill(s)—

Co-operative Societies Bill (1961)	492
Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961	317-319

Khadi—

Demands for Grants re	220
Question re Amount realized by sale of—	381-382

Koraiyar Dam—

Question re Construction of	444
-------------------------------------	-----

Kothandaraman, Sri V. K.—

Demands for Grants re Co-operation	202-203
--	---------

Bills—

Co-operative Societies Bill	482-485
Demands for Grants re General Sales Tax and other Taxes and Duties —Administration	153

Krishnasami Naidu, Sri R.—

General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration. 168-170	
--	--

L.

Labour including factories—	
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	96
Lakshmikantham, Srimathi P. K. R.—	
Demands for Grants <i>re</i> Co-operation	206-209
Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961—	
<i>See</i> Bills.	
Land Revenue Department—	
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	87
Lands—	
Question <i>re</i> —	
Nature of soil in Coastal area of Ramanathapuram	355-356
Poramboke—, assignment of	378-379
Poramboke—, in Puliakulam, assignment of	378
Land tax—	
Question <i>re</i> Assessment of—	384
Loans and advances by State Government—	
Demands for Grants <i>re</i>	221
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	100
Loan(s)—	
Question <i>re</i> —	
Government—, repayment of,	473
Repayment of— given to handloom weavers	241
Sanction of— to public	371
Local Bodies—	
Question <i>re</i> —	
Disparity in the scales of pay of employees of—	362-363
Grant of revised scales of pay to employees under—	361-363
Pay and allowances of employees of—, revision of	252-254
Lourdhammal Simon, the Hon. Srimathi—	
Demands for Grants <i>re</i> Civil Works, grants in aid	29, 30
	29, 30
	62-66

M.

Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961—	
<i>See</i> Papers laid on the table of the House.	
Manikkasundaram, Sri V. S.—	
Inter-caste—, encouragement for	256-257
Manickavelu, the Hon. Sri M. A.—	
Bills—	
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961	118
Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961	119, 120
Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961	386, 387
Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961	406-407
	408
101-102	
	107, 114, 118
	322-324
Land Acquisition Bill, 1961	394-395
	402-403, 405

M—cont.

Man power—	
Manure loans—	
Question <i>re</i> Number of applications for—	447-448
Question <i>re</i> Utilization of—	467
Mariappan, Sri A.—	
Bills—Co-operative Societies Bill, 1961	506-509
Demands for Grants <i>re</i> General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration	163-165
Marimuthu, Sri A. R.—	
Bills—Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961	316-317
Marriages—	
Question <i>re</i> —	
Inter-caste—, encouragement for	256-257
Legislation for regulation of—	448-449
Marudachalam, Sri N.—	
Demands for Grants <i>re</i> —	
Civil Works—Grants-in-aid	30-32
General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration	183-184
Matha Gowder, Sri J.—	
Demands for Grants <i>re</i> General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration	160-163
Matter of Urgent Public Importance—	
Rice, sudden rise in price of—	475-477
Medical—	
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	92-98
Medium of Instruction—	
Question <i>re</i> Resolution of conference of Vice-Chancellors of South Indian Universities on—	21
Members of Legislative Assembly—	
Question <i>re</i> Educational and medical concessions to—	466-467
Members of Legislature—	
Announcement <i>re</i> Identification of— during security check	264-265
Midday meals scheme—	
Question <i>re</i> Introduction of— in schools	383
Mills—	
<i>See</i> Wage Board.	
Ministers—	
Question <i>re</i> Travelling allowance drawn by—	257-258
Minister's speech—	
Question <i>re</i> Union Railway—in Gandhigram	18-19
Minor Irrigation Schemes—	
Question <i>re</i> Details <i>re</i> — in North Arcot district	367-368
Miscellaneous—	
Demands for Grants <i>re</i>	221
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	97

M—cont.

Motor Vehicles Act, 1939— See Papers laid on the table of the House.	
Motor Vehicles Acts—Administration— Demands for Grants for further expenditure for 1960-61 ..	88
Mukkulathar— Question re Article on —, publication in <i>Madras Information</i> ..	463-465
Municipality— Question re— Disciplinary action against staff of Nagercoil— .. Kurichi Municipality, income and expenditure of— ..	349-353 2-3
N	
Nagaraja Monigar, Sri S.— Bills— Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 Village Courts (Amendment) Bill, 1961	319-320 306
Demands for Grants re General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration	178-179
Nallasivam, Sri K. R.— Bills— Co-operative Societies Bill, 1961 Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961	485-487 106-108
National Council of Applied Economics Research— Question re Report of—	462
No-tax campaign— Question re Launching of— by villagers of Thalavadi Hill area ..	131
Nurses— Question re Marriage of— while in service	353-354
O	
Oil engines— Question re Number of— & electric motors with Agricultural department	376-377
Old bottle dealers— Question re Exemption from payment of sales-tax	141-142
Orchards— Question re Varieties and acreage under	345-346
P	
Pablo boats— Question re Number supplied in Kanyakumari district	379
Palaniswami Gounder, Sri K. N.— Demands for Grants re Civil Works—Grants-in-aid	48-51
Panchayat(s)— Question re— Employment of Group clerks in— Taxes due to—, collection by village officials	471 249-250

P—cont.

Panchayats Act, 1958— Question re Translation of— and rules made thereunder in Tamil.	472-473
Panchayat Union Council— Question re Panchayat Union Council, Vellore, complaint regarding non-co-operation of Commissioner	25
Papers laid on the table of the House— Agricultural Income-tax (Extension to the Added Territory) Bill, 1961 Appropriation (No. 3) Bill, 1961 Ariyur Panchayat, notification re Catering Establishments Act, 1958, notification under Co-operative Development Schemes, review of progress made during 1960-61 Co-operative Societies Bill, 1961 Demands for Grants for further expenditure and Detailed Supple- mentary Estimates for 1960-61 Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, notifi- cation under General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 with annexure Handloom Development Schemes, Progress during Second Five-Year Plan period Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961 Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notification under Housing in Madras State, 1960-61, note on Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961, annexure to Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 with annexure Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 Motor Vehicles Act, 1939, amendment to rule 427 of the rules made under Ninth Report of Committee on Government Assurances Notification re Madras District Development Council Question No. 662 put by Sri S. Pakkiriswami Pillai, M.L.A. Statement re Question No. 1136 put by Sri A. Vedarathnam, M.L.A., statement re Twelfth Report of Committee on Subordinate Legislation Village Courts (Amendment) Bill, 1961, as passed by the Legisla- tive Council Village Panchayats Act, 1950, notification re appointment of a wholetime Executive Officer for Alwarkurichi and Kilakadayam Panchayats under	524 408 325 121 325 524 121 325 569 224 325 121 121 234 121 234 524 524 524 234 234
Pasupatheeswarar Devasthanam— See Hindu Religious and Charitable Endowments.	
Pensions— Demands for Grants for Excess Expenditure for 1957-58 Demands for Grants re	69 220
Pilgrim Centre— Question re declaring Madras City as—	130-131
Police— Demands for Grants for further expenditure for 1960-61 Question re Suspension of—Sub-Inspectors	91 371-372
Political sufferers— Question re Educational concessions to children of—	22-25

P—cont.

Ponnammal, Srimathi, A. S.—	
Bills—Co-operative Societies Bill, 1961	504-506
Demands for Grants <i>re</i> Civil Works—Grants-in-aid	32-36
Port(s)—	
Question <i>re</i> —	
Leepuram—, improvement of	465-466
Tuticorin Port, development of—in Third Five-Year Plan	10-12
Prisoner(s)—	
Question <i>re</i> Religious instructions to—	361
Privilege matter <i>re</i> —	
Publication of a member's speech in the "Thina Seithi"	28-29
Prohibition—	
Question <i>re</i> Districts where—was first introduced	382
Public Health—	
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	94
Question <i>re</i> —	
Bug nuisance, increase due to spraying of D.D.T.	262-263
Diarrhoea in North Arcot district, steps taken for prevention of	263-264
Public Services—	
Question <i>re</i> —Survey and Land Records Department, number of temporary posts in	341-344

Q

Questions and Answers—

Annamalai, Sri S. M.—

Question *re*—

Agaram Village Officer, Agaram, complaint against—	384
Agricultural Labour Enquiry Committee, details of—report of,	135-136
Beggars, increase in number of	262
Bill collectors, promotion of	141
Bug nuisance, increase due to spraying of D.D.T.	262-263
Bus routes, opening of new	262-263
Caste, removal of—in admission to Educational Institutions	468-469
Chemical fertilizers, mixing of cement with—	451
Coal, reduction in price of	344
Diarrhoea in North Arcot district, steps taken for prevention of	263-264
Handloom weavers, repayment of loans given to	241
House-sites for Harijans, details <i>re</i>	367
Land Colonization Society for Harijans—Formation of, in North Arcot district	370
Ministers' tour, travelling allowance for	257-258
Panchayat Union Council, Vellore, complaint regarding non-co-operation of Commissioner	25
Per capita income, amount of—to farm and handloom labourers	125-126
Polur-Arni bus service, complaints from passengers regarding inconvenience caused in	7-9
Scavengers, houses for—	443-444

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Annamalai, Sri S. M.—cont.

Question *re*—cont.

State functions, religious rites in	255-256
Statues, sanction for erection of—by Municipalities	8-4
Tanks in North Arcot district, repairing of	384
Trees, illicit cutting of	384
Water-supply to Coimbatore, utilization of Siruvani river water for	19

Arumghasami, Sri M. A. B.—

Question <i>re</i> Power-supply to Guruvappanaikanur	444-445
--	---------

Arunachala Thevar, Sri V.—

Question *re*—

Ancient across Agniar, construction of	470-471
Dam across Koraiyar, construction of	444
Reservoir, construction of—across Vellar at Gudalore	451-452
Well(s), tube—sinking of—in Pudukkottai Division	465

Chinnadurai, Sri P. S.—

Question <i>re</i> Harijan Welfare Officers, number of	127
--	-----

Daniel, Sri T. T.—

Question *re*—

Agricultural Schools, starting of	364-365
Government Loan(s), repayment of	473
Leepuram Port, improvement of	465-466
Oil-seed crops, increased production of	242
Tuberculosis, number of deaths due to	250-251

Govindasami, Sri A.—

Question *re*—

Survey and Land Records Department, pay of temporary staff in,	342-344
Survey and Land Records Department, temporary posts in	341-344

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question *re*—

Dam across Chinnar river, construction of	462
Handloom weavers, relief of indebtedness of	345
Lignite at Neiveli, actual excavation of	452-453
Rice, retail price of	457-458
Textile Mills, number of	445-446

Kethandaraman, Sri V. K.—

Question *re*—

Bird Sanctuary, establishment of—near Sathanur Dam	151-152
Buckingham Canal, procurement of dredger for	473
Community Radio receivers, working of	9-10
Co-operative godowns for foodgrains, construction of	377
Employees under Local Bodies, disparity in scales of pay of	362-363
Employees under Local bodies, Grant of revised scales of pay to	361-362
Engineering College, Madras, celebration of hostel day at	19-20
Eviction, petition from Kannappa Nagar Kudisai Valvor Nala Urimai Kuzhu	450-451

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Kothandaraman, Sri V. K.—cont.

Question re—cont.

Government Hospitals in North Arcot district, air-conditioning of operation theatres to	356
Hardware dealers, maintenance of weekly stock accounts by	364
Hospitals in North Arcot district, increased bed strength in	242-243
Industrial disputes, fixation of time-limit for disposal of	145
and payment of salary to labourers during enquiry period	385-386
Industrial Training Institutes, particulars re	256-257
Inter-caste marriages, encouragement for	148
Last Grade Government servants in Gudiyatham, representation re discharge of	251-252
Maternity and Child Welfare Centres, number newly opened in North Arcot district	466-467
M.L.As. Educational and Medical concessions to	367-368
Minor Irrigation Schemes in North Arcot district, details re	363-364
New Industries, development of—in North Arcot district	141-142
Old bottle dealers, exemption from payment of sales tax	345-346
Orchards, varieties and acreage under	471
Panchayat(s), employment of group clerks in	472-473
Panchayats Act, 1958 and rules made thereunder, translation of—in Tamil	148-149
Radios, accidents due to installation of—in buses,	149-151
Sathanur Dam, shooting of films in	449-450
School children, Medical test for	146-148
Sheep (Woolly), availability of	25
Siddha Vaidya Ambal Research Institute, Madurai	1-2
Town-halls in Municipalities, construction of	137
Tractors, supply of—to Marketing Society, Chengam taluk	446
Veterinary hospitals, number of—in North Arcot district	454
Village Industries Officers, appointment of	129-130
Wage Board Award, number of mills not implementing	

Manickam, Sri P. G.—

Question re—

Contraband goods, import of,	346-348
Fertilizers, amount allotted to Panchayats for production of	446
Harijans, house-sites for	367
Housing Ministers' Conference, Hyderabad, recommendations of	365
Pilgrim Centre, declaring Madras City as	131-132
Wells, sinking of	373

Marudachalam, Sri N.—

Question re—

Cinchona plantation workers—collection of meal charges from in Government Hospital	356-357
Drinking water wells under National Extension Scheme, number of—in villages in Coimbatore Assembly Constituency	379
Harijan students, delay in payment of scholarship to	243-245
Kurichi Municipality, income and expenditure of	2-3
Manure loans, number of applications for	447-448
Mazdoors in Agricultural College, Applicability of Revised Scale of pay to	363
Poramboke lands, Komarapalayam, assignment of	378-379
Poramboke lands, Puliakulam, assignment of	378

Mookiah Thevar, Sri P. K.—

Question re Mukkulathar, article on—Publication in Madras Information	463-465
---	---------

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Palanisami, Sri N. K.—

Question re—

Caste names, removal of—from admission forms in Educational Institutions	468-469
Certain roads in Erode taluk, renaming of	385
City roads, maintenance grant to Corporation for repairing	138-139
Dysentery and Typhoid in the city, steps taken to prevent the spread of	360
Food articles, increase in price of	440-443
Man-power, utilization of	467
No-tax campaign, launching of—by villagers of Thalavadi hill area	181
Roads in Erode taluk, metalling of	385
Sethusamudram Project and Tuticorin Port, inclusion in Third Five-Year Plan	10-12
Traffic congestion in the city, steps taken for elimination of	357

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.—

Question re—

Bridge across coleroon between Neelathanallur and Madanathur, construction of	20-21
Bridge across Manniar and Pazhavar, construction of	358
Government offices in Thanjavur district, supply of electricity to	12-13
Kallanai-Anaikkarachattram road, metalling of,	348-349
Manniyar, construction of bridge across	245
Sri Pasupatheeswarar Devasthanam, appointment of non-hereditary trustees to	131-132

Ramaswami, Sri T. S.—

Question re—

Agricultural Income-tax, amount of revenue collected during 1959-60	128-129
Agricultural schools, starting of	364-365
Cattle-breeders, number of	379
City roads, maintenance grant to Corporation for repair of	138-139
City roads, repair of	137
Colleges, grants given to	381
Compulsory and free education, districts where—was first introduced	382-383
Co-operative Societies, special concessions to, works contract	467-468
Educational concessions to children of political-sufferers	22-25
Electrification of villages, particulars re	375-376
Fertilizers, quantity supplied to districts	258-259
Fishermen's Co-operative Federation, nomination by Government	450-460
Harijans of Palkulam village, provision of house-sites for	367
Harijan pupils in elementary schools in Kanyakumari district, scholarships given to	472
Integrated Medical College, selection of students for	373-374
Kanyakumari and Tirunelveli districts, annual expenditure in	381
Khadi, amount realized by sale of	381-382

Lands—

Assignment of, to landless Harijans	374-375
Assessment of—	384
Medals, award of—for service to Harijans	380
Medium of instruction in Colleges, resolution of conference of Vice-Chancellors of South Indian Universities on	31
Midday meals scheme, introduction of—in schools	383
Middle schools in Kanyakumari district, upgrading of	245-246

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Ramaswami, Sri T. S.—cont.

Question re—cont.

Ministers, travelling allowance drawn by ..	247-254
Municipal office, Nagercoil, disciplinary action against staff of ..	249-253
National Council of Applied Economic Research, report of ..	462
Public boats, supply of—, in Kanyakumari district ..	379
Pay and allowances of employees of local bodies, revision of ..	252-254
Pranthaneri tank, utilization of—for irrigation ..	133
Prohibition, villages where—was first introduced ..	382
Reserved forests, cultivation in ..	380-381
Retired officers, re-employment of ..	13-14
Scheduled Castes in Kanyakumari district, names of—eligible for Educational scholarship ..	454-455
Sales tax, revenue from ..	375
Temples thrown open to Harijan(s), details re ..	288
Water-supply scheme to Mettupalayam Municipality, execution of ..	25-26
Water-supply, steps taken for—to Fishermen's quarters, Kanyakumari ..	448

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Question re Watersupply Scheme (Sivaganga), acquisition of lands for ..	259-260
---	---------

Ramaswami Thevar, Sri S.—

Question re G.C.I.M. students, award of M.B.B.S. degree to ..	14-15
---	-------

Rasheed, Sri A. A.—

Question re—

Cast iron pipes, starting of factories for manufacture of ..	254
Caste, removal of—in admission to Educational Institutions ..	468-469
City roads, repair of ..	137
Coal, delay in transport of ..	455
Colleges, Medium of Instruction in ..	472
Communal hatred, preaching of—by Tamilar Munnane ..	15
Electrification of villages, direction from the Union Government re ..	358-359
Elephant attack, persons injured at Thuvaximan village in Madurai district ..	286
Marriages, legislation for regulation of ..	448-449
Nurses in service, marriage of ..	353-354
Pig-iron, shortage of ..	246
Qualified drivers, dearth of—in Transport Department ..	460-461
Stanley Hospital, increase in bed strength of ..	127-128

Sampath, Sri T.—

Question re Government Hospital, Kumbakonam, bed strength of ..	247
---	-----

Sarathi, Sri M. P.—

Question re—

Bus stand, Vellore, remodelling of ..	6
Counterfeiting cases, number of ..	378
Fish oil, quantity produced and income from ..	200
Fish reared in Vellore Fort moat, varieties of ..	16-18

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Sarathi, Sri M. P.—cont.

Question re—cont.

Hindi, teaching of—as compulsory subject in Secondary schools, ..	139-140
Kamarajnagar in Madurai district, damage to ..	247
Madurai Mills Labour Co-operative Consumers' Society, misappropriation in ..	254-255
Oil engines and electric motors, number of—with Agriculture Department ..	376-377
Otteri lake, establishment of fish farm in ..	4-5
Rain, damages caused to tanks and lakes ..	456
Sprayers and dusters, distribution of ..	376
Sprayers and dusters, distribution of ..	376
Town-Planning Schemes, amount allotted for ..	449
Tyre factory, starting of ..	133

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Question re—

Coom and Buckingham Canal, navigation in ..	461-462
Hospital workers, grant of weekly holidays to ..	354
State Transport Commissioners' Conference, recommendations of ..	372
Study tours and fellowships in foreign countries, particulars re ..	260
Survey and Land Records Department, temporary staff in ..	342-344
Transport Development Council, implementation of the recommendations of ..	372

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Question re Irrigation Tanks in Madras State, total number of ..	366
--	-----

Subbiah, Sri T. K.—

Question re Bridges across Coleroon near Thirumanur, construction of ..	439-440
---	---------

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question re—

Agricultural Income-tax, amount of revenue collected during 1959-60 ..	128-129
Bus routes, opening of new—in Madurai district ..	369-370
Charitable institutions brought under Hindu Religious Endowments Act, 1959 ..	359
First and Second Five-Year Plans, targets achieved under ..	469
Loans to agriculturist(s), details re ..	371
Rent Control Courts, Madurai, delay in disposal of cases ..	247-248
State Trading Corporation, working of ..	133-134
Sub-Inspectors of Police, suspension of ..	371-372
Teachers and students, number of ..	372-373
Trees, growing of—on Vellore hills ..	142-143

Vedarathnam, Sri A.—

Question re—

Adulteration of Food, suggestion at Hyderabad Seminar re ..	248
Agricultural College, starting of—during Third Plan period ..	145-146
Agricultural Department, reorganisation of ..	468-470
Agricultural schools, starting of ..	364-365
College of Indigenous Medicine, Metha Committee's report on establishment of ..	359-360
Educational concessions to children of political sufferers ..	22-25

C—cont.

Coal—	
Question re—	
Delay in transport of—	145-146
Reduction in price of—	144
Colleges—	
Question re—	
Agricultural—Starting of during Third Plan period	145-146
Engineering—Madras celebration of Hostel Day	146
Grants given to—	141
Medium of instruction in—	142
College of Indigenous Medicine, Mehta Committee's report on estab-	
lishment of—	140-141
Committees—	
Committee of Privileges, nomination of Members to—	140-141
Committee on Government assurances—	
Report of—	136
See Papers laid on the table of the House.	
Committee on Subordinate Legislation—	
Nomination of Council Members to associate with the—	136
Report of—	136
See Papers laid on the table of the House.	
Communist threat—	
Question re preaching of—by Tamilar Munnam, action taken	
against—	15
Community Development Projects, National Extension Service and	
Local Development Works—	
Demands for further expenditure for 1960-61	97-98
Community Radio receivers—	
Question re working of—	9-10
Commuted value of pensions—	
Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	89
Demand for Grants re—	820
Compensation to Zamindars—	
Demands for further expenditure for 1960-61	98
Contraband goods—	
Question re import of—	346-348
Co-operation—	
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	94
Demands for Grants re—	192-219
Co-operation Development Schemes—	
See Papers laid on the table of the House.	

Q—cont.

Questions and Answers—cont.

Vedarathnam, Sri A.—cont.

Question re—cont.

Employment, provision to families of ryots	355
Prisoners, religious instructions to	361
Rural Housing Scheme, amount allotted for	456-457
School children, Medical test for	449-450
Steel Rolling Mill, location of	143-144
Temple servants in Thanjavur district, implementation of certain demands of	134-135
Time signal in Madras City, proposal for installation of	260-263
Union Railway Minister's speech at Gandhigram	18-19
University education, facilities for postal tuition and evening classes	26-28
Wild Life Sanctuaries, opening of new	140-141

Vinayakam, Sri K.—

Question re—

Coastal area of Ramanathapuram, nature of soil in	355-356
Fishermen's Co-operative Federation, Ramanathapuram, representation in the State Fishermen's Advisory Board	5-6
Gramasevikas and Women Social Education Officers, inclusion of— in the establishment of Women's Welfare Department	248
Scholarships to Backward and Most Backward Community students, details re	365-366
Women's welfare, grants to voluntary agencies for	255

Viswanathan, Sri K. R.—

Question re—

Bus stand, Jayankondan, functioning of	7
Hospital at Jayankondan, construction of building for	123
Taxes due to Panchayats, collection by Village Officials	249-250

R

Radios—

Question re accidents due to installation of—in buses	143-149
---	---------

Rain—

Question re damages caused to tanks and lakes by	456
--	-----

Ramakrishna Thevar, Sri S.—

Bills—Co-operative Societies Bill, 1961	496-497
---	---------

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.—

Bills—Co-operative Societies Bill, 1961	499-504
---	---------

Ramaswami, Sri T. S.—

Sudden rise in price of rice, Minister's attention called to—	475-477
---	---------

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Bills—

Appropriation (No. 3) Bill, 1961	268-270
Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1961	393

R—cont.

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—cont.

Bills—cont.

Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961	497
--	-----

Demands for Grants re—

Civil Works—Grants-in-aid	90-92
Co-operation	196-199
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	74-76

Ramesh, Sri A. A.—

Question re Flood victims in Madras city, relief to	21-22
---	-------

Rent Control Courts (Madurai)—

Question re delay in disposal of cases in—	247-248
--	---------

Retired officers—

Question re re-employment of—	13-14
---------------------------------------	-------

Rice—

Minister's attention called to sudden rise in prices of—	475-477
--	---------

Roads—

Question re—

City—maintenance grant to Corporation for repairs of—	138-139
Kallanai-Anaikkarachattram road, metalling of	349-349
Metalling of—in Erode taluk	385
Renaming of certain—in Erode taluk	385
Repair of—	137

Road Transport Schemes—

Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	69
Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	98

Rulings and observations of the Chair—

Adjournment motions re—

Census figures—Chair's consent to raise the matter was refused on the ground that the matter could not be raised as an adjournment motion as the (State) Government's responsibility was not involved in it	474
Failure of Government to check rise in prices of food articles in hotels—Ruled out of order on the ground that there was no need for the adjournment motion and the Member could put a short notice question if he liked	153

Decorum—

If Members wanted to have consultation with a Minister, they could have it in the concerned Minister's chamber. It was not in order for them to have this consultation in the House across the table and thus disturb the proceedings of the House	395
It was not in order for Members to pass between the Chair and a Member who was speaking	395

Half-hour debates—

When the Chair had allowed sufficient number of supplementaries on a question and when the Minister concerned was also not in a position to give more details, there was no need for a half-hour debate on the matter	352-353
---	---------

Members' attendance in Courts—

If a Member wanted to attend a court as a witness, when the House was in session, he could obtain the permission of the House for the same	473
--	-----

R—cont.

ulings and observations of the Chair—cont.

Questions and Answers—

Catching the eye of the Chair—

It was not in order for Members to say, 'Sir, Sir'. Only those who caught the eye of the Chair would be called to put supplementaries 443

Supplementary questions—

It was not possible to allow all the Members to put supplementary questions on all questions, and it was for the Chair to decide which question was important and which was not, and allow supplementaries accordingly 442
Members should ask only direct questions 351
Members should not put hypothetical questions 352
Members should put only short questions and not make a speech while putting a supplementary 440

Precincts of the House—

Identification of Members at the Fort Gate—

Referring to a point raised by a Member about his having been prevented from entering the precincts of the House by some military personnel, the Deputy Speaker observed that the military authorities had informed him that during the usual periodical verification of military passes undertaken by them as a security measure to prevent unauthorized persons entering the Fort area, the Member might have been questioned about his identity and that to avoid such incidents in future, strict orders had been issued to the Military Police to take special care when carrying out security work and that the dates of future checks would be intimated in advance to the Legislative Assembly Department. The Deputy Speaker added that when the dates of future checks were intimated, the sergeant of the Department would be deputed to identify the Members if they did not have identity cards with them 264-266

Privilege matter—

Characterization of a Member's speech as 'arrogant or haughty' and commenting that "there was 'செல்லம், சாட்சம்' (confusion and noise) when the Member was speaking" in *Thina Seithi*—Chair's consent to raise the matter was withheld on the ground that though the word 'செல்' was a bit strong, calling a Member's speech 'haughty' might not amount to attributing improper motives to the Member and hence, it did not involve a matter of privilege.

As for the other words 'confusion' and 'noise', the Chair observed that those were not objectionable words at all 28-29

Service of subpoena on Members—

Referring to the receipt of a summons from a Magistrate to be served on a Member, the Deputy Speaker observed that in spite of a specific rule to the effect that legal processes should not be served within the precincts of the House without the permission of the House and in spite of the fact that service of summons on Members within the precincts of the House would amount to a breach of privilege of the House, he had received the summons. He added that the Speaker should not be considered as a post office for delivery of documents to Members and so, he was returning the summons to the Magistrate and hoped that the Government would impress on the concerned authorities not to send summons to the Speaker or Secretary for service on Members 474

Sales tax—

Question re Revenue from— 375
See Old Bottle dealers.

Sampath, Sri T.—

Bills—

Co-operative Societies Bill, 1961 487-489
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 228-229
Village Courts (Amendment) Bill, 1961 305-306
Question re Sea erosion at Dhanushkodi, prevention of 15-16

Sankaran, Sri V.—

Bills—Land Acquisition Bill, 1961 395
.. .. . 396-398
.. .. . 404-405

Demands for Grants re—

Civil Works—Grants-in-aid 36-39
General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration 173-177

Sasivarna Thevar, Sri T. L.—

Bills—Appropriation (No. 3) Bill, 1961 279-280
Demand for Grants re General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration 165-166

Sathanur Dam—

Question re shooting of films in— 149-151
See Bird Sanctuary.

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Bills—

Cooperative Societies Bill, 1961 492-494
Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1961 391-392

Demands for Grants re—

Co-operation 196, 219
General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration 155
.. .. . 156-160

Scavengers—

Question re Houses for— 443-444

Scheduled Castes—

Question re Names of—eligible for Educational scholarship in Kanyakumari district 454-455

Scholarship(s)—

Question re to Backward and Most Backward Community students, details re 365-366

School children—

Question re—Medical test for— 449-450

Schools—

Question re—Middle—in Kanyakumari district, upgrading of 245-246

Sea erosion—

Question re Prevention of—at Dhanushkodi 15-16

R—cont.

ulings and observations of the Chair—cont.

Questions and Answers—

Catching the eye of the Chair—

It was not in order for Members to say, 'Sir, Sir'. Only those who caught the eye of the Chair would be called to put supplementaries 443

Supplementary questions—

It was not possible to allow all the Members to put supplementary questions on all questions, and it was for the Chair to decide which question was important and which was not, and allow supplementaries accordingly 442
Members should ask only direct questions 351
Members should not put hypothetical questions 352
Members should put only short questions and not make a speech while putting a supplementary 440

Precincts of the House—

Identification of Members at the Fort Gate—

Referring to a point raised by a Member about his having been prevented from entering the precincts of the House by some military personnel, the Deputy Speaker observed that the military authorities had informed him that during the usual periodical verification of military passes undertaken by them as a security measure to prevent unauthorized persons entering the Fort area, the Member might have been questioned about his identity and that to avoid such incidents in future, strict orders had been issued to the Military Police to take special care when carrying out security work and that the dates of future checks would be intimated in advance to the Legislative Assembly Department. The Deputy Speaker added that when the dates of future checks were intimated, the sergeant of the Department would be deputed to identify the Members if they did not have identity cards with them 264-266

Privilege matter—

Characterization of a Member's speech as 'சுடர்' (arrogant or haughty) and commenting that "there was 'செருப்பு, சத்தம்' (confusion and noise) when the Member was speaking" in *Thina Seithi*—Chair's consent to raise the matter was withheld on the ground that though the word 'சுடர்' was a bit strong, calling a Member's speech 'haughty' might not amount to attributing improper motives to the Member and hence, it did not involve a matter of privilege.

As for the other words 'confusion' and 'noise', the Chair observed that those were not objectionable words at all 28-29

Service of subpoena on Members—

Referring to the receipt of a summons from a Magistrate to be served on a Member, the Deputy Speaker observed that in spite of a specific rule to the effect that legal processes should not be served within the precincts of the House without the permission of the House and in spite of the fact that service of summons on Members within the precincts of the House would amount to a breach of privilege of the House, he had received the summons. He added that the Speaker should not be considered as a post office for delivery of documents to Members and so, he was returning the summons to the Magistrate and hoped that the Government would impress on the concerned authorities not to send summons to the Speaker or Secretary for service on Members 474

Sales tax—

Question re Revenue from — 375

See Old Bottle dealers.

Sampath, Sri T.—

Bills—

Co-operative Societies Bill, 1961 487-489
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 228-229
Village Courts (Amendment) Bill, 1961 305-306
Question re Sea erosion at Dhanushkodi, prevention of 15-16

Sankaran, Sri V.—

Bills—Land Acquisition Bill, 1961 395
.. .. . 396-398
.. .. . 404-405

Demands for Grants re—

Civil Works—Grants-in-aid 36-39
General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration 173-177

Sasivarna Thevar, Sri T. L.—

Bills—Appropriation (No. 3) Bill, 1961 279-280
Demand for Grants re General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration 165-166

Sathanur Dam—

Question re shooting of films in — 149-151
See Bird Sanctuary.

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Bills—

Cooperative Societies Bill, 1961 492-494
Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1961 391-392

Demands for Grants re—

Co-operation 196, 219
General Sales Tax and other Taxes and Duties Administration 155
.. .. . 156-160

Scavengers—

Question re Houses for — 443-444

Scheduled Castes—

Question re Names of — eligible for Educational scholarship in Kanyakumari district 454-455

Scholarship(s)—

Question re to Backward and Most Backward Community students, details re 365-366

School children—

Question re—Medical test for — 449-450

Schools—

Question re—Middle—in Kanyakumari district, upgrading of 245-246

Sea erosion—

Question re Prevention of — at Dhanushkodi 15-16

V—cont.

Veterinary hospitals—

Question re Number of—in North Arcot district 44

Village Courts (Amendment) Bill, 1961—

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Village Industries Officers—

Question re Appointment of— 45

Village Officer—

Question re Complaint against—, Agaram 31

Village Panchayats Act, 1950—

See Papers laid on the table of the House.

W

N62-4333

Wage Board—

Question re number of mills not implementing—award 129-1

Wakf (Supplementary) Bill, 1961—

See Bills.

Water-supply—

Question re—

Steps taken for—to Fishermen's quarters, Kanyakumari 4

Utilization of Siruvani water for—to Coimbatore

Water-supply scheme to Mettupalayam Municipality, execution
of 25-

Water-supply Scheme—

Question re Acquisition of lands for—in Sivaganga 259-2

Well(s)—

Question re—

Drinking water—under N.E.S. number of—in villages in Coim-
batore Assembly Constituency

Sinking of—

Tube—sinking of in Pudukkottai Division

Wild Life Sanctuaries—

Question re Opening of new— 140-

Women's Welfare—

Question re Grants to voluntary agencies for—

Women's Welfare Department—

Question re Gramasevikas and Women Social Education Officers,
inclusion in establishment of—

Wool—

See Sheep.

