Issued—25-5-1961

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SATURDAY, 28TH JANUARY 1961

VOLUME XXXVIII—No. 1

SECRETARIAT LIBRARY
29 JUL 1961
GOVERNMENT OF MADRAS

CONTENTS

		PAGES
I	**Questions and Answers**	1–33, 70
II	Statement by the Hon. Minister for Home	33–34
III	Calling attention to the bad condition of roads in Tiruchendur taluk	34–37
IV	Government Bills—	
	(1) The Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960	37–38
	(2) The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 1 of 1961)	38–46
	(3) The Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 26 of 1960)	47–68
V	Announcement—Observance of the Martyrs' Day	46
VI	Motion re Adjournment of the House	46
VII	Papers placed on the table of the House	69

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1961

Legislative Assembly Department,
Madras.

[PRICE, 60 naye Paise]

V211,31'N61

N62-3831

61363

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

***28th, 30th and 31st January and 1st February* 1961.**

Volume XXXVIII (Nos. 1 to 4).

TABLE OF CONTENTS.

		PAGES
	***Saturday, 28th January* 1961.**	
I	Questions and Answers	1–33 70
II	Statement by the Hon. Minister for Home	33–34
III	Calling attention to the bad condition of roads in Tiruchendur taluk	34–37
IV	Government Bills—	
	(1) The Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960	37–38
	(2) The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 1 of 1961)	38–46
	(3) The Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 26 of 1960)	47–68
V	Announcement—Observance of the Martyrs' Day	46
VI	Motion *re* Adjournment of the House	46
VII	Papers placed on the table of the House	69
	***Monday, 30th January* 1961.**	
I	Questions and Answers	71–107 130–136
II	Point of Information *re* sittings of the House	107
III	Point of Information *re* a postponed question	107
IV	Adjournment Motion *re* failure of the Police to protect the citizens of Tiruchirappalli against acts of rowdyism	107–108
V	Calling attention to the damage caused by cyclone and rains in Tirunelveli district	109–111
VI	Presentation of the Report of the Select Committee on the Madras State Housing Board Bill, 1960 (L.A. Bill No. 31 of 1960)	111

PAGES

Monday, 30*th January* 1961—cont.

VII Government Bill—The Madras Appropriation Bill, 1961 (L.A. Bill No. 6 of 1961) 111–120

VIII Non-official Business—

(A) Bills—

(1) The Madras Industrial Establishments (Regulation of Termination of Employment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 28 of 1960) 121

(2) The Madras Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 29 of 1960) 121

(3) The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1961 121

(4) The Madras Disabled Persons (Rehabilitation and Employment) Bill, 1961 121

(B) Resolution—

Renaming Madras State as 'Tamilnad' 122–128

IX Papers laid on the table of the House 129

Tuesday, 31*st January* 1961.

I Questions and Answers 137–165

II Announcements—

(1) Message from the Governor 165

(2) The Madras Appropriation Bill, 1961 (L.A. Bill No. 6 of 1961) 167

III Calling attention to the closure of drainage channels by the Dhrangadhra Chemical Works, Sahupuram 165–166

IV Point of Information *re* absence of Opposition Members .. 167

V Statement by the Hon. Minister for Industries 167

VI Government Bill—The Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960) 167–212

VII Papers laid on the table of the House 212

Wednesday, 1*st February* 1961.

I Questions and Answers 213–270, 311–316

II Announcements—

The Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960 (L.A. Bill No. 7 of 1961) .. ..
The Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 26 of 1960) .. ..
The Madras Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1960) .. ..
The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 1 of 1961) .. .. } 270

III Presentation of the Report of the Committee on Subordinate Legislation 270

IV Government Bill—The Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960) 270–310

V Paper laid on the table of the House 310

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, the 28th January 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at ten of the clock, Mr. Speaker THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

MR. SPEAKER : *தொழில் அமைச்சர் கனம் வெங்கட்ராமன் அவர்கள் ஒரு மாநாட்டுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆகையால் அவருடைய கேள்வியை முதலில் எடுத்துக்கொள்கிறேன்.*

Bus routes

*** 201 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI :** *கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) எந்தெந்த பஸ் மார்க்கங்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதற்காக மூன்று ஆண்டு நோட்டீஸ் தரப்பட்டுள்ளது?

(இ) எந்தெந்த பஸ் மார்க்கங்கள் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள நோட்டீஸ் கொடுக்க இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) The private operators on the following routes were given notice that their routes would be taken over by the Madras State Transport Department at the end of three years :—

(*a*) Tirunelveli to Kanyakumari;

(*b*) Tirunelveli to Nagercoil;

(*c*) Madras to Kancheepuram; and

(*d*) Thoduvetty to Thengaipattinam.

The Government have since decided that the State Transport need not take up short routes and that the State Transport should take up long distance routes of over 120 miles. Hence routes (*a*) and (*b*) have been deleted from the scheme of nationalisation. Transport Commissioner has accordingly been requested to take action to vacate the three-year notices issued to the private operators on these two routes. The question of vacating the notices issued in respect of routes (*c*) and (*d*) is under the consideration of Government.

(*b*) Government are examining certain long-distance routes for running their transport during 1961–62.

[28th January 1961

SRI S. M. ANNAMALAI : ஷார்ட் ரூட்டுகளைத் தேசியமயமாக்குவதற்குச சர்க்கார் தயங்குவதற்கு காரணம் என்ன? இதில் ஏதாவது நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும் என்று சர்க்கார் கருதுகின்றார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : லாங்-டிஸ்டன்ஸ் ரூட்டுகளைத் தேசியமயமாக்குவதில் ஈடுபட்டிருக்கும்போது, ஷார்ட்-டிஸ்டன்ஸ் ரூட்டுகளைத் தேசியமயமாக்குவது அவசியமல்ல. நம் அனுபவத்தில் லாங்-டிஸ்டன்ஸ் ரூட்டுகள் மக்களுக்கு நல்ல சேவை செய்கின்றன. அதற்கு அதிகமாகத் தேவையும் இருக்கிறது. ஆகையால் அதை எடுத்துக்கொள்வதாக ப்ரையாரிட்டி வைத்திருக்கிறோம்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள எல்லா பஸ் ரூட்டுகளையும் எத்தனை ஆண்டுகளில் தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்று சர்க்கார் கொள்கை வகுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த விதமான கொள்கை ஒன்றும் வகுக்கவில்லை. அதைப்பற்றி இப்போது சொல்வதற்குமில்லை.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether the Government propose to nationalise all the mufassal routes which are now acting more or less as feeder routes to the routes that have already been taken over by the Government in the Kanyakumari district? May I also know whether the Government have devoted their attention to studying the problem and finding out whether it will be profitable and will be in the best interests of the State to nationalise the entire Transport system in the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, no decision has been taken to nationalise the entire system. We have always said that we will take up the progressive nationalisation of the bus transport in the State. As a step in that direction, we are now taking up the long-distance routes of over 120 miles. It is not possible to give any more details at this stage beyond the present decision.

SRI R. SRINIVASA IYER : இப்போது லாங்-டிஸ்டன்ஸ் ரூட்டுகளில் பஸ் விடுவதால் பொது மக்களுக்கு திருப்திகரமாக இருக்கிறது. சௌகரியமாகவும் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இப்போது இந்த பஸ்களை பகலில்தான் விடுகின்றார்கள். பரீட்சார்த்தமாகவாவது இரவு நேரங்களில் பஸ்களை விடுவதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பஸ்களை இரவில் ஓட்டினால் ஆக்ஸிடெண்ட்ஸ் ஏற்படும் என்ற ஒரு பயம் இருப்பதால், இப்போது லாங்-டிஸ்டன்ஸ் ரூட் பஸ்களை இரவில் விடும் உத்தேசம் இல்லை.

28th January 1961]

SRI K. B. S. MANI : இந்த லாங்-டிஸ்டன்ஸ் பஸ்களை விடுவதால் பாதிக்கப்படுகின்ற அந்த லைனில் இருக்கக் கூடிய சிறிய பஸ் முதலாளிகளுடைய நஷ்டத்தைத் தவிர்க்க வேறு ரூட்டுக் கொடுக்க சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறார்களா? அப்படியில்லையானால் அதைப்பற்றி யோசிக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்போது அந்தப் பிரச்னையே எழாது. சிறிய ரூட்டுக்களை எடுத்துக்கொள்ளாததால் வேறு ரூட்டு கொடுக்க வேண்டியிராது.

SRI T. S. RAMASWAMI : In view of the decision taken by the Government that short-distance routes are not to be taken over, will they consider the possibility of increasing the number of express routes from Nagercoil to Tiruchirappalli?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, there is an insistent demand for running a large number of these express buses. Actually, we want to extend it to new places before we increase the number of services in the same route. Anyway, the suggestion of the hon. Member will be borne in mind.

Sales tax

* 203 *Q*.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அப்பளத்திற்கு விதித்திருக்கும் விற்பனை வரியை குறைத்து அதை பலமுனை வரியாக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு கோரிக்கை ஏதாவது வந்திருக்கிறதா?

(இ) அப்படியானால், அதன்பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Appalams are liable to be taxed at multipoint rate of 2 per cent. However, 'packed appalams' fell under item 48 in the First Schedule of the Madras General Sales Tax Act, 1959, and were liable to be taxed at 6 per cent single-point on the first sale. The Government have notified the deletion of this item from the schedule with effect from 19th October 1960 and from that date appalams sold in packets are also liable only to the multipoint tax at 2 per cent.

* 204 *Q*.—SRI A. VEDARATHNAM (on behalf of SRI P. S. CHINNADURAI) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பாக் செய்யப்பட்ட உணவுப் பொருள் வகையறாவில் அப்பளம் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதை ரத்து செய்யவேண்டுமெனவும், அப்பளத் தொழிலுக்கு பூரண விற்பனை வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமெனவும், பாக் செய்யப்பட்டது, பாக் செய்யப்படாதது

என்ற பாகுபாட்டை நீக்கவேண்டுமெனவும், அத்தொழிலுக்குத் தேவையான உளுத்தம் பருப்பு, டீல்வுட் பலகைகள், பாக்கிங் பேப்பர், ஆணி முதலிய சாமான்கள் நியாயமான விலைக்கு சங்கம் மூலம் கிடைக்கவேண்டுமெனவும் கோரி கல்லிடைக்குறிச்சி அப்பளம் உற்பத்தியாளர் சங்கத்திடமிருந்து சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் வந்ததா ?

(இ) அப்படியானால் அதன்மீது சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes, Sir, but the representations did not contain the request for the supply of black-gram, dealwood planks, packing paper, nails, etc., at fair prices.

(*b*) The attention of the hon. Member is invited to the answer just given in reply to Question No. 203.

SRI M. S. SELVARAJAN: *ஸார், சென்ற ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 19-ம் தேதி அப்பளம் சம்பந்தமாக அரசாங்கம் பிறப்பித்த உத்திரவிற்கு முன்பே விவரம் தெரியாமல் பல வர்த்தகர்கள் பல-முனை வரி வசூலித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் விஷயத்தில் அனுதாபம் காட்ட அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா ?*

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : *இது சம்பந்தமாக சமீபத்தில் சில மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அதைச் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் சொல்லுவதில் ஓரளவு நியாயம் இருக்கிறது என்றுதான் சர்க்கார் கருதுகிறது.*

SRI A. VEDARATHNAM : *இந்த அப்பள உற்பத்தியாளர்கள் சங்கம் கல்லிடைக்குறிச்சியில் மாநாடு கூட்டி கோரிக்கைகளைச் சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பித்திருந்தார்களே, அந்தக் கோரிக்கைகளெல்லாம் நிவர்த்தி செய்யப்பட்டுவிட்டனவா ? ஏதாவது நிவர்த்தி செய்யப்படாமல் விடப்பட்டிருந்தால் அவைகளைப் பற்றியும் சர்க்கார் கவனிக்குமா ?*

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : *அவர்களுடைய முக்கிய கோரிக்கை இந்த வரியை இரண்டு சத வீதமாகச் செய்யவேண்டுமென்பதுதான். அது பூர்த்தியாகிவிட்டதால் மற்ற கோரிக்கைகளை அவர்களே மறந்துவிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.*

SRI J. MATHA GOWDER : *இந்த ஒரு-முனை விற்பனை வரியினால் உற்பத்தியாளர்கள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? பல-முனை வரியாக இருந்தால் கணக்கு வைக்கவேண்டுமென்பதற்காக விற்பனையாளர்கள் ஒரு முனை-வரி வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள் என்பது தெரியுமா ? அப்படியானால் உற்பத்தியாளர்கள் பாதிக்கப்படாத நிலையில் எல்லா விற்பனை வரியையுமே பல முனை வரியாக மாற்றியமைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?*

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : *பட்ஜெட்டின்போது இதைப்பற்றி அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயம் கூறினால் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்.*

Rubber

* 205 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Central Government have fixed any price for rubber;

(*b*) the price fixed per pound;

(*c*) whether our Government have made any protest against this fixation of price; and

(*d*) whether this fixation of price has affected the small rubber producers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The price fixed for R.M.A. I grade is Rs. 149.50 per 100 lb. or Rs. 164·80 per 50 kilograms, f.o.b. Cochin exclusive of the cess. Inclusive of the cess the price will remain at Rs. 155.75.

(*c*) No, Sir.

(*d*) The Tariff Commission has gone into the request of producers for enhancing the price of rubber. It has recommended the fixation of the fair price of raw rubber R.M.A. I grade at Rs. 146 per 100 lb . exclusive of sales tax and cess. The price fixed by the Government of India is higher than the price considered fair by the Tariff Commission. Hence the Government consider that the industry cannot have any reasonable cause for complaint.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know whether the Central Government, before fixing the price of rubber, have consulted the State Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether there is some sort of competition between the price of rubber produced in this country and the price of rubber imported into our country from foreign countries?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, this is a matter coming under the purview of the Central Government and representations and interpellations, if any, may be put to the Central Government.

Pudukkottai Textiles

* 206 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any complaint from the Tiruchirappalli District Textile Workers' Union regarding the closure of the Pudukkottai Textiles, Namanassamudram; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

[28th January 1961

THE HON SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The Union raised an industrial dispute in June 1960 complaining that the closure of the Mill was illegal and mala fide. Conciliation was held by the Labour Department, and Government declined adjudication as the management had closed down the Mill. On the representation of workers that the Mill had reopened and that unfair labour practices were adopted by management, the Government referred the non-employment of 169 workers to adjudication. Award has since been passed by the Industrial Tribunal ordering reinstatement of workers.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இண்டஸ்ட்ரியல் ட்ரிபியூனலில் தொழிலாளர்களுக்கு சாதகமாக தீர்ப்பு அளித்தாலும்கூட, முதலாளிகள் அதற்கு எதிராக சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு போவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இப்படிப் போவது முக்கூட்டு மகாநாட்டில் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்திற்கு மீறியது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படித் தெரிந்திருந்தால் அதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க இருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நமது ராஜ்யத்திலும், அகில இந்தியாவிலும்கூட இப்போது அதற்கான ஒரு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதன் பிரகாரம், இந்த விதமான அப்பீல்கள் செய்தால், அதைக் குறித்து தொழிலாளர்கள் ஸ்தாபனமும், முதலாளிகள் ஸ்தாபனமும் நமது ராஜ்யத்திற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் கமிட்டிக்கு மனு செய்து கொள்ளலாம். இதைக் கட்டாயம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆனால் இந்தக் கமிட்டியின் மூலம் மீண்டும் பரிசீலனை செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், முக்கூட்டு மகாநாட்டு விதிகளை முதலாளிகள் மீறி இருக்கக்கூடிய கேஸ்களில், தொழிற் சங்கங்களுக்கு வாதாட வக்கீல்கள் வைத்து உதவும் எண்ணம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்போது இருக்கின்ற முறைப்படி சர்க்கார் வக்கிலை வைத்து வாதாட ஏற்பாடுகள் செய்யவில்லை. இந்தப் பிரச்னையை மீண்டும் மீண்டும் நம் ராஜ்ய தொழிலாளர் ஆலோசனை போர்டு சொல்லி, பரிசீலனை செய்கிறோம். அதற்கு உதவி செய்யக்கூடிய தகுதியும் ஏற்படுகிறது. ஆனால் இதன்படி ஒரு தரப்பிற்கு நாம் உதவி செய்கிறோம் என்ற குற்றச்சாட்டு சர்க்காருக்கு வருமென்ற காரணத்தினால், நாம் இதில் இது வரையிலும் எந்த விதமான உதவியும் செய்ய முன்வரவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இப்படி ஒழுங்கு முறைக்கு மாறாக உள்ள கேஸ்களுக்குச் சாதகமாக வாதாடும் முறையிலே சர்க்கார் வக்கில், அட்வகேட் ஜெனரல் கேஸ்களை ஏற்றுக்கொள்வது

28th January 1961]

சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அவர்கள் மீது, நமது சர்க்காரும், மத்திய சர்க்காரும் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதுவும் மற்றொரு பிரச்னைதான். அட்வகேட் ஜெனரல் சர்க்காருக்கு எதிராகத்தான் அப்பியர் ஆகக்கூடாது. கொள்கைக்கு விரோதமானது அல்லது நினைப்பதற்கு விரோதமானது என்பதற்காக அப்பியர் ஆகக் கூடாது என்று சொல்வதற்கு முடியாது. அட்வகேட் ஜெனரலோ அட்டார்னி ஜெனரலோ அவர்கள் பதவிக்கு வரும்முன் சர்க்காருக்கு விரோதமாகத் தான் அப்பியர் ஆகக்கூடாது என்று ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளப்படுகிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு எதிராக அப்பியர் ஆகக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு நமக்கு உரிமை இல்லை.

Industrial disputes

* 208 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of industrial disputes sent for adjudication and the number disposed of by the Labour Court, Madras, and by the Industrial Tribunal in the years 1958–59 and 1959–60?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A statement [a] is placed on the Table of the House.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : ஸார், இந்த சென்னை தொழில் கோர்ட்டிலே அநேகத் தொழில் சச்சரவுகள் இரண்டு, மூன்று வருஷ காலமாகியும் தீர்க்க முடியாமல் இருக்கின்றது. காரணம், அநேக கேஸ்கள் தொழிற் கோர்ட்டினால் தீர்க்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, வேறு ஒரு தொழிற் கோர்ட்டு அமைப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இரண்டுவித தொழில் கோர்ட்டுகள் இருக்கின்றன. ஒன்று, இண்டஸ்டிரியல் டிரிபியூனல். மற்றொன்று லேபர் கோர்ட்டு, இண்டஸ்டிரியல் ட்ரிப்யூனல்களுக்கு வேலை இல்லை. ஒவ்வொரு சமயத்தில் அதற்கு கேசேகூட இல்லாமல் இருந்தார்கள். லேபர் கோர்ட்டில் சட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய சிறு விஷயங்களினால் வேலை இருக்கிறது. ஆனால் எந்த கேசும் இரண்டு மூன்று வருஷங்கள் காலதாமதம் ஏற்பட்டதாக என்னிடம் தகவலே இல்லை. எட்டு அல்லது ஒன்பது மாதம் கால தாமதமான கேஸ்கள் இருந்தால், அதைக் குறித்து சர்க்காருக்கு எழுதும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் மேஜை மீது வைத்திருக்கக் கூடிய அறிக்கையில் பார்த்தால், சென்னை லேபர் கோர்ட்டிலே 1958-59-ம் ஆண்டு 26 வழக்குகள் விசாரணையில் இருப்பதாகவும், 1959-60-ம் ஆண்டு 51 கேஸ்கள் விசாரணையில்

---

[a] Printed as Appendix on page 70 infra.

[28th January 1961

இருப்பதாகவும் தெரியவருகிறது. ஆகவே இந்தக் கேள்வியில் உண்மை இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படியானால், மேலும் தொழில் கோர்ட்டுகள் ஏற்படுத்த சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லும் இன்பரன்ஸ் தவறு. நவம்பர், டிசம்பரில் 50 கேஸ்கள் வந்திருக்கும். அதனால் வருஷ இறுதியில் வருவதைக் கணக்கில் வைத்துக்கொண்டு, கேஸ்கள் நீண்ட காலமாக தேங்கி இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே அவர்கள் குறிப்பாக எந்த கேசாவது 6 மாத காலத்திற்கு மேல் தாமதமாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்தால், அதுபற்றி எனக்கு அறிவிக்கும் படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : ஸார், முதலாளிகள் தொழிலாளர்களை முதலிலேயே அதாவது ஆரம்ப காலத்திலேயே விசாரணை செய்து ஒழுங்கு செய்யப்பட்டுவிட்டது என்று காண்பித்துவிட்டால், தொழிலாளர்கள் தொழில் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாத நிலைமையில் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்த ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தொழிலாளர்களின் சார்பாக ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் சம்பந்தமாக ஏதாவது மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்றால் மனுக்கள் செய்துகொள்ள சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. அதன்படி அவர்கள் செய்து கொள்ளலாம்

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய யூகம் தவறு என்று தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரத்திலேயிருந்து 1959-60-ல் மொத்தம் லேபர் கோர்ட்டுக்கு விடப்பட்ட கேஸ்கள் 85. முடிவு பெற்றவை 39 தான். முடிந்த வருஷத்திற்கு பாக்கி இருப்பது 51 கேஸ்கள் என்று தெரிகிறது. தவிர, இதற்கு முந்திய ஆண்டில் 66 வழக்குகள் பைசல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு 66-ல் இருந்து 39-க்கு குறைந்திருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மீண்டும் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். வருஷக் கடைசியில் 10, 20 பாக்கி இருந்திருக்கக் கூடும். பின்னாலே பல கேஸ்கள் புதிதாக சேர்க்கப் பட்டிருக்கும். அதனால் 51 கேஸ்கள் பாக்கி இருக்கின்றன என்று சொல்வது கூடாது என்பதை நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். அதையே மீண்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பிற்பாடு அவர்கள் கேஸ் போட்டு, கேஸ்கள் முடியும்வரை காத்திருக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அந்த கேஸ்கள் தீர்ப்பாகும்வரை அப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு அரைச் சம்பளம் கொடுக்க உத்தரவிடப்படுமா ?

28th January 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சர்க்கார் இதில் ஈடுபட முடியாது.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், தொழிலாளிகளோ அல்லது தொழிற் சங்கங்களோ செய்யக்கூடிய ஆட்சேபனைகளை அமுல் செய்யாத முதலாளிகளின் மீது இன்டஸ்டிரியல் டிஸ்பியூட் ஆக்ட் செக்ஷன் 92-படி ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Primarily that does not arise.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இப்போது எத்தனை தொழிற் கோர்ட்டுகள் நம்முடைய மாகாணத்தில் இருக்கிறது ? இன்னும் தொழிற் கோர்ட்டுகளை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்ற அபிப் பிராயம் ஏதாவது இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மூன்று தொழிற் கோர்ட்டுகள் இருக்கின்றன. இப்போது தொழிற் கோர்ட்டுகளை அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற அவசியமே இல்லை. நம் ராஜ்யத்தி லுள்ள மூன்று கோர்ட்டுகளாலும் தீர்க்கப்பட வேண்டிய கேஸ்கள் இன்னும் 51-தான் இருக்கின்றன. இந்த நிலையிலே கோர்ட்டுகளை அதிகரிக்க வேண்டியதில்லை.

Vacant lands

MR. SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Q. No. 214 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 214 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஒவ்வொரு முனிசிபல் மேஜர் பஞ்சாயத்து நகரங்களைச் சுற்றியுள்ள காலி நிலங்களை சர்க்கார் ஆர்ஜிதம் செய்து நியாய விலைக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்காக விநியோகிக்க திட்டமிட் டுள்ளதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Under the Land Acquisition and Development Scheme of the Government of India, it is proposed to acquire lands on the outskirts of important municipal towns in the State subject to availability of funds, and proposals in this regard have been called for from the Collectors concerned. In view of the limited funds available, the actual execution of the scheme is confined to Madras City for the present.

Slums

* 221 *Q.*—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the number of private slums in the City of Madras taken up for improvement in the Second Five-Year Plan through the Corporation of Madras; and

(*b*) the number of such slums improved in the said period?

[28th January 1961

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Two private slums, namely, (i) Vazhaippucheri Slum, (ii) Kamaraja Nagar Slum have been taken up for improvement in the Second Five-Year Plan, by the Corporation of Madras.

(b) Vazhaippucheri Slum has been partially improved during the period.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்தக் கேள்வியிலுள்ள தனிப் பட்டவர்களுடைய சேரிகளைச் சீர்படுத்தும் விஷயத்தில் கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளால் சாத்தியமாகாது என்று இப்போது அனுபவத்திலிருந்து தெரிய வருகிறது. அதனாலே அரசாங்கத்தார் வேறு ஏதாவது ஒரு முறையில் இப்படிப்பட்ட சேரிகளைச் சீர்திருத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்போது ஹவுசிங் போர்டு என்று ஒன்று வருகிற சட்டசபைக் கூட்டத்திலே கொண்டுவர இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படு மானால், அதிலே கார்ப்பரேஷனோ அல்லது சி.ஐ.டி.-யோ இந்த வேலையைச் செய்ய வேண்டி இருக்காது. சென்னையிலே ஒரு யூனிட் அமைக்கப்படும். அந்த யூனிட் இந்த வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டு செய்யும். அதனால் மேற்படி திட்டம் துரிதப்படலாம் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

Note-books

* 227 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பள்ளி மாணவர்களின் நோட்டுப் புத்தகங்களில் மேல் தவறான பக்கங்களை அச்சிட்டு மாணவர்கள் ஏமாற்றப்படுவதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : On a representation made to Government they requested the Chambers of Commerce to advise the trade to desist from this unhealthy practice and print the actual number of pages on the wrapper of note-books.

SRI A. VEDARATHNAM : நோட்புத்தகங்கள் பேரில் அச்சிட்டிருக்கிற பக்கங்கள் அந்த புத்தகங்களில் காணப்படுவதில்லை. இதனால் மாணவர்கள் பெரிய அளவு ஏமாற்றப்படுகிறார்கள். 'சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ்' இதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு, இப்பொழுது அது அமுலில் வந்திருக்கிறதா என்பதை தயவுசெய்து அறிவிக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் அதை விரைவில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

[28th January 1961

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதுபற்றி கிரைம் பிராஞ்சு மூலமாக விசாரணை செய்தோம். அந்த நோட்டு புத்தகங்களில் பார்த்தால் 200, 400 என்று போட்டிருக்கிறதே தவிர, 200 பக்கங்கள், 400 பக்கங்கள் என்று போடப்படவில்லை. ஆகையினால் அவர்கள் மீது அவர்கள் ஏமாற்றியதாகக்கூட குற்றம் சொல்ல முடியவில்லை. இருந்தும், சேம்பர் ஆப் காமர்ஸுக்கு இம்மாதிரியான நடவடிக்கை நம்முடைய வர்த்தக பண்புக்கு எதிரானது என்று எடுத்து எழுதியிருக்கிறோம். அவர்களும் அதை உடனே கவனித்து ஆவன செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுதும் அதே மாதிரி விற்பனை நடக்குமாயின் கனம் அங்கத்தினர் அதைப்பற்றி எழுதினால், மேற்கொண்டு ஏதாவது செய்ய ஏற்பாடு செய்வோம்.

Transport workers

* 232 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of officers and workers of the Transport department who were sent to foreign countries for training and studies during 1959–60?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : None Sir.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether it is a fact that some manufacturing companies have offered to finance the training of some of our workers in foreign countries like Germany and England and if so, whether those facilities were availed of by the Department and if not, why not?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is one of the terms of the purchase of the Leyland vehicles that if we buy about 100 vehicles, they will give training to one of our officers in the Leyland workshop and he gets training there for a period of six months. We are taking advantage of this and actually we have deputed one of our officers, Sri Sivananda, to go and undertake this training there.

Bus routes

* 202 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ம் வருஷம் ஜூலை மீ 13உ-ல் வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலுகா, கேளூர், துரிஞ்சிக்குப்பம், அத்திமூர், கீழ்பாலூர் பஞ்சாயத்து போர்டுகளிடமிருந்து பஸ் ரூட்களை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று மகஜர் வந்ததா ?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) In July 1959, the Regional Transport Authority, North Arcot, received representation from the Panchayat Board of Thurinjikuppam, Kilapalur and

Athuvambadi to provide transport facilities between Athuvambadi and Madras. No representation was received from the Panchayat Board, Athimoor.

(b) The Regional Transport Authority, North Arcot did not consider it necessary to open a new route from Athuvambadi to Madras but decided to vary the route ' Wallajah Road to Arni Road ' as ' Wallajah Road to Athuvambadi via Arni' to provide transport facilities to Athuvambadi.

SRI S. M. ANNAMALAI : *சர்க்காருடைய கொள்கை 25 சதவிகிதம் பஸ்களை அதிகமாக்கவேண்டும் என்று இருந்தபோதிலும் கூட, இந்த மார்க்கத்தில் இதுவரையில் ஒரு பஸ் கூட அதிகரிக்கப்படவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன? அது குறித்து சர்க்கார் பரிசீலனை செய்தார்களா?*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *ஒவ்வொரு மார்க்கத்திலும் எத்தனை பஸ்கள் தேவைப்படுகிறதோ, அதை பொது மக்களுடைய வசதிக்காக அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய விருப்பம். இதையெல்லாம் தீவிரமாக பரிசீலனை செய்யவேண்டிய பொறுப்பு ஆர்.டி.ஏ.-வினுடையது. எங்கிருந்து கோரிக்கைகள் வருகின்றனவோ அவைகளையெல்லாம் முறையாக பரிசீலனை செய்து ஆர்.டி.ஏ. முடிவு எடுக்கிறார்கள். எப்பொழுதும் ஆர்.டி.ஏ. முடிவு எடுக்கும்பொழுது பொது மக்களுடைய வசதி தேவை இவைகளை மனதில் வைத்துத்தான் முடிவு எடுக்கிறார்கள்.*

SRI S. M. ANNAMALAI : *இந்த மார்க்கத்திலுள்ள பொது மக்கள் மேலும் மேலும் பல மனுக்கள் அனுப்பியும் ஆர்.டி.ஏ. இரண்டு ரூட்களுக்குத்தான் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். வாலாஜா ரோடு-ஆரணி ரோடு மார்க்கத்து பஸ்ஸை ஆத்துவம்பாடிக்கு நீடிப்பது என்பது கைவிடப்பட்டதாகத் தெரிய வருகிறது. அதற்கு உண்மையான காரணம் என்ன?*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *வாலாஜா ரோடு-ஆரணி ரோடு பஸ்ஸை ஆத்துவம்பாடிக்கு நீடித்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் இப்பொழுது படித்த பதிலில் சொன்னேன். ஆகையால், பொது மக்களுடைய தேவையை மனதில் வைத்துத்தான் முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.*

Radio sets

*** 207 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** *கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) பஸ்களில் ரேடியோக்களை வைக்கக்கூடாதென்று சர்க்கார் உத்தரவிட்டுள்ளார்களா?

(இ) அப்படியானல், அதற்குக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI. V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) The ban was imposed to prevent accidents, as the music emanating from the radio sets installed in stage carriages diverts the attention of the drivers from driving, thereby giving occasion for accidents.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : *சொந்தமான கார்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் குடும்பத்தினரோடோ அல்லது மற்றபடியோ போகக்கூடிய நேரத்தில் அந்தக் கார்களில் ரேடியோ வைக்க அனுமதிக்கப்படுகிறது அப்பொழுது மட்டும் ஆபத்து ஏற்படாதா? பார்வை கெட்டுப்போய் விடாதா? டிரைவருடைய கவனம் வேறு பக்கத்தில் திரும்பாதா? பஸ்களில் ரேடியோ வைத்தால்தான், அந்த டிரைவருடைய பார்வை கெட்டு போய் அவருடைய கவனம் வேறு பக்கத்தில் திரும்பிப் போய் விடும் என்று சர்க்கார் கருதுவதின் நோக்கம் என்ன?*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *தனிப்பட்டவர்கள் சிறு வண்டிகளில் ரேடியோ வைத்துக்கொண்டு போவதற்கு நாம் எந்த விதமான தங்கு தடையும் விதிக்கவில்லை. காரணம் அவர்கள் ரேடியோவை அதிகப் பொறுப்போடு வைத்துக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை. ஆனல், பெரிய பஸ்களில் பொது மக்கள் பிரயாணம் செய்யக்கூடிய நேரத்தில் இதை மிகவும் ஜாக்கிரதையாக நடத்திச் செல்ல வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தினுடையது. அதை அரசாங்கம் மிகவும் நுணுக்கமாக பார்க்க வேண்டும். பெரிய பஸ்களில் 60, 65 பிரயாணிகள் பிரயாணம் செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய உயிரை பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பை அரசாங்கம் அதிகமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் என் ஆசை. இதுபற்றி எனக்கு ஆலோசனை கூறும் எஸ்.டி.ஏ. குழுவின் விருப்பமும் அதுதான்.*

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : *கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவதை பொதுவாகப் பார்த்தாலும்கூட, அடிக்கடி கார்கள், வான்கள்தான் லாரிகளிலும், பஸ்களிலும் மோதி விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, கார் டிரைவர்களுடைய பொறுப்புதான் அதிகமாக இருக்கிறது. பஸ் டிரைவர்களுக்கு பொறுப்பு கிடையாது என்று கனம் அமைச்சர் நினைக்கிறார்களா?*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *கனம் அங்கத்தினர் லாரி டிரைவர்களுக்கு பொறுப்பு அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர், கார் போய் பஸ்ஸில் மோதுவதாக குற்றம் சொல்லுகிறார்கள். ஆனல் எனக்கு வருகிற விவரம் பஸ்தான் காரில் போய் மோதி விபத்து ஏற்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. பஸ்களில் ரேடியோக்களை அமைப்பதுபற்றி நாங்கள் தீவிரமாக பரிசீலனை செய்திருக்கிறோம். ஒரு பக்கத்தில் பார்த்தால் நீண்ட பிரயாணம் செய்பவர்களுக்கு அது வசதியாக இருந்தாலும்கூட, அதனல் சில சந்தர்ப்பங்களில் அதில் செல்லும் பிரயாணிகளுக்கு சில தொந்தரவுகள் ஏற்படுகின்றன. அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்துத்தான் பஸ்களில் ரேடியோ வைப்பதை ரத்து செய்திருக்கிறோம்.*

[28th January 1961

SRI M. KALYANASUNDARAM: ரேடியோ வைத்ததன் விளைவாக பஸ்கள் விபத்துக்குள்ளான தகவல் அமைச்சர் அவர்களிடம் இருக்கிறதா? அப்படி இல்லையென்றால், பஸ்கள் ஓடும் சமயத்தில் வேண்டுமானால் ரேடியோக்களை வைக்கக்கூடாது என்ற நிபந்தனைக்குட்பட்டு பஸ்கள் நின்றுகொண்டிருக்கும்பொழுது ரேடியோக்கள் வைக்கலாம் என்ற அடிப்படையிலே ரேடியோ வைப்பதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்த விபத்துகள் பற்றிய புள்ளி விவரம் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை. அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அதைக் கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறேன். பஸ்கள் ஓடும்போது ரேடியோ வைத்தால்தான் ஏதேனும் பிரயோசனமாக இருக்கும். நிற்கக்கூடிய நேரத்தில் ரேடியோவை முடுக்கிவிட்டால், அதை யார் கேட்பது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அடிக்கடி பஸ்கள் நிற்கக்கூடிய நேரத்தில் நான் பார்த்திருக்கிறேன். அங்கு பிரயாணிகள் போடுகிற சத்தமே போதும். அதோடுகூட ரேடியோ சத்தமும் சேர்ந்தால் அது பிரயாணிகளுக்கு அதிகமாக தொந்தரவு கொடுக்கும். ஆகையால் இந்த ஆலோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கு தயாராக இல்லை.

SRI P. G. MANICKAM: சர்க்காருடைய பஸ்களில் எத்தனை பஸ்களில் ரேடியோக்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: எந்த பஸ்ஸிலும் ரேடியோ வைத்துக்கொள்ள முடியாது.

House-rent

*209 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the Government have any proposal to bring a legislation to fix a ceiling on the income accrued from the letting of residential and non-residential buildings?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: No, Sir.

Women village munsifs

*210 Q.—SRI S. RAMALINGA PADAYACHI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிராம மணியக்காரர் (Village Munisif) வேலை பெண்களுக்குக் கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) இல்லையென்றால், காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) At present women are eligible for appointment as village headmen if they possess the prescribed qualification for the post.

28th January 1961]

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI: இதுவரையில் பெண்களுக்கு கிராம முன்சீப் வேலை கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் விதிவிலக்குக்கு உட்பட்டிருக்கிறார்களா? இனிமேலாவது அவர்களை விதிவிலக்கிலிருந்து தவிர்த்து அவர்களுக்கு கிராம முன்சீப் வேலை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா, இனிமேலாவது அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: விதிவிலக்கு ஒன்றும் இல்லை. அவர்களுக்கு வேண்டிய யோக்கியதாம்சம் இருந்தால் அவர்களும் கிராம முன்சீப்பாக இருக்கலாம். இப்பொழுது 20 பெண்கள் ரிஜிஸ்டர் ஆகியிருக்கிறது. அவர்கள் மைனர்களாக இருக்கிறார்கள். அதோடு ஒரு பெண் கர்ணமாக இருக்கிறார்கள். இன்னொரு பெண் டெப்யூடி கர்ணமாக இருக்கிறாள். மூன்று பெண்கள் 'லாஸ்டு கிரேடு வில்லேஜ் ஸர்வண்ட்ஸ்' ஆக இருக்கிறார்கள். அதனால் ஒன்றும் தடை இல்லை.

Land tax

*211 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether any decision has been taken to extend the basic land tax to all the districts of the State? 10-30 a.m.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: There is no such proposal under the consideration of the Government.

SRI T. S. RAMASWAMI: May I know what has happened to the assurance given by the Hon. Minister for Revenue during the discussion on Agricultural Income-tax Bill in this august Assembly?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I do not think any assurance was given. If the hon. Member mentions what it is, I can tell.

SRI R. SRINIVASA IYER: The present ryotwari assessment, which is not a permanent assessment but a temporary one, was levied about 40 years ago. Is there any proposal by Government to revise the ryotwari assessment?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The question is about basic land tax levied in Kanyakumari district and Shencottah taluk.

SRI R. SRINIVASA IYER: There is mention about extension "to all districts of the State". That is why I put my question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: It is extension of the basic land tax to all districts of the State.

SRI V. SUBBIAH: இந்த நிலவரி வசூலிக்கும்பொழுது, கல்வி, ரோடு செஸ்களை நீக்கிவிட்டு, ஆதார நிலவரியாக இருக்கக்கூடிய நிலவரியை மட்டும் விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிப்பதற்குத் திட்டம் இருக்கிறதா?

[28th January 1961

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தப் பிரச்னையில் இந்தக் கேள்வியே எழவில்லை. பேஸிக் நிலவரி என்று சொல்லக் கூடிய குறைந்த பட்சத்தில் விதிக்கும் ஒரு வரி இருக்கிறது. அது மற்ற இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படுமா என்று கனம் அங்கத்தினர் கேட்டார். "இல்லை" என்று சொன்னேன்.

Foreign scholars

* 212 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI (on beholf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many foreign scholars and fellows are undergoing higher training in medicine and allied subjects in this State; and

(b) the nature of aid given to them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Twenty-five in the Madras Medical College and two in the Stanley Medical College, Madras.

(b) No aid is given for those in the Stanley Medical College. Out of the 25 students in the Madras Medical College, 19 are in receipt of scholarships under the Government of India General Scholarship Scheme, one is in receipt of scholarship under the Colombo Plan and the remaining five are studying at their own expense.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know from which countries these scholars are coming?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :

Students from Union Territories—2.

Students from abroad—4.

Refugee students—2.

Students whose parents are Central Government Officers but not domiciled in Madras State—2.

Students from Federation of Malaya—2.

Ceylon Indian students who have returned to India—1.

SRI A. VEDARATHNAM : இதே மாதிரி நம்முடைய மாணவர்கள் மருத்துவக் கல்லூரிப் படிப்பு பயிலுவதற்காக, வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுகிறார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி மேல் படிப்புக்கு வெளி நாட்டுக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். அதற்காக வெளி நாட்டு ஸ்காலர்ஷிப் இருக்கிறது. கொழும்புத் திட்டம், போர்டு பவுண்டேஷன் ஆகிய திட்டங்களின்கீழ் அனுப்பப்படுகிறார்கள்.

SRI T. T. DANIEL : Is it a fact that our State Government are not using the whole aid that is given for this purpose under the Colombo Plan?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I do not think the hon. Member is correct in having that impression.

28th January 1961]

Mettur Reservoir

* 213 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether the Government propose to depute Engineers to inspect the entire length of Cauvery and its tributaries to find out and report to Government the present state of these and how far their free flow have been obstructed and their impact on the irrigation source of this State, viz., the Mettur Reservoir?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

SRI R. SRINIVASA IYER : ஏற்கெனவே இந்த மேட்டூர் ரிசெர்வாயருக்கு வரக்கூடிய தண்ணீரைப்பற்றி ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் சம்பந்தமாக, மைசூர் சர்க்கார் பாதகமாக நடந்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சபையில் அறிவிக்கப்பட்டது. எவ்வளவு தூரம் காவேரி நதிக்கு வரக்கூடிய தண்ணீரை அவர்கள் தடுத்து வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு, இங்கிருந்து என்ஜினியர்களை அனுப்பாவிட்டாலும், ஏதாவது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறதா, எந்தெந்த அணைகள் கட்டப் பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவிக்க முடியுமா? காவேரி நதிக்கு வரும் தண்ணீர் எவ்வளவு தூரம் தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை, என்ஜினியர்களை அனுப்பித் தெரிந்துக்கொள்ளா விட்டாலும், வேறு வகையில் தெரிந்துகொள்வதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டு வருகிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே இப்பேற்பட்ட கேள்விகளுக்கு நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களும், இப்பேர்ப்பட்ட கேள்விகள் பொது மக்களுக்கு நல்ல பயனை அளிக்காது, நன்மையைத் தராது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இரண்டு அரசாங்கங்களும் எவ்வளவு சுமுகமாக இதைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய முடியுமோ, அதை எல்லாம் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கேள்விகள் போடுவதினால் நமக்கு நன்மை பயக்காது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : The Tamil translation of the question does not seem to be correct. I bring it to the notice of the Hon. Speaker.

Treasury for Vedaranyam

* 215 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் சப்-தாலூகாவில் ஏற்படுத்த உத்தேசித்திருந்த கஜானா (Treasury) எப்போது நிறுவப்படும்?

(இ) அது இல்லையானால் அங்கு ஒரு ஸ்டேட் பாங்காவது நிறுவப்படுமா?

[28th January 1961

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) It is proposed to open a sub-treasury at Vedaranyam as early as possible.

(இ) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : *எவ்வளவு காலத்திற்குள் இந்த ஜாகு அங்கே திறக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?*

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have just now stated " as early as possible ".

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. Vinayakam requested that question No. 216 may be postponed to 30th instant. I have agreed to it.

Zamin forest

* 217 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the extent of erstwhile zamin forest area in Suriamanal village in Udayarpalayam taluk occupied separately for cultivation and living purposes by the ryots of Suriamanal and surrounding villages;

(*b*) the period for which this area was in their occupation; and

(*c*) the action taken by the Government to evict the ryots from this area?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The total extent of Suriamanal Forest area (erstwhile zamin forest area) in Suriamanal village in Udayarpalayam taluk is 197 acres and 23 cents. Out of this, an extent of 132 acres is under the occupation and cultivation by ryots of Suriamanal and other surrounding villages and an extent of 0.16 cents is under occupation by construction of thatched houses for living. An extent of 50 acres has been allotted temporarily to Irulars and they are in occupation.

(*b*) These occupations have been in existence for the last three faslis, i.e., faslis 1367, 1368 and 1369.

(*c*) No proceedings have been taken to evict these encroachments. All these encroachments have been brought to ' B ' memo. Proposal for allotting these lands to landless poor people is under consideration of the Collector of Tiruchirappalli.

SRI K. R. VISWANATHAN : *இந்த சூரியமணல் காட்டிலுள்ள நிலங்களை பல நூற்றுக்கணக்கான குடியானவர்கள் சாகுபடி செய்துகொண்டும், அதிலே குடியிருந்துகொண்டும் வருகிறார்கள். அவற்றை அடமானம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று பல ஆண்டு களாகக் கேட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் சர்க்கார் அப்புறப்படுத்துவோம் என்று பயமுறுத்துகிறது. இறுதியாக அவர்கள் சர்க்காருக்கு அப்பீல் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கூடுமான விரைவில் இந்த நிலங்களை அடமானம் செய்துகொடுப்ப தற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.*

28th January 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : *நான் பதிலை உரக்கத் தான் படித்தேன். உரக்கப் படித்துமா விளங்கவில்லை. (சிரிப்பு) இதற்கெல்லாம் நான் விடை அளித்துவிட்டேனே.*

Motor vehicles tax

* 218 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : *கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—*

(அ) சென்னை கார்ப்பரேஷனிலுள்ள மோட்டார் வாகனங் களுக்கு வரி வசூலிக்கப்படுகிறதா?

(இ) அப்படியானல் எவ்வளவு?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The total amount collected in the period 1st July 1959 to 30th June 1960 is Rs. 1,48,987.10 nP.

SRI S. M. ANNAMALAI : *சென்னை நகரில் இப்பொழுது ஓடுகிற பஸ்களை தேசீயமயமாக்குவதற்கு முன்னால், சென்னை கார்ப்பொ ரேஷன் பஸ்களுக்கு சர்க்கார் வரி வசூலிப்பது கிடையாது. சர்க்காரே இந்த பஸ்களை எடுத்துக்கொண்ட பிறகு, கார்ப்பரேஷன் வண்டிகளுக்கும் வரி வசூலிக்கிறார்கள். இனமாக விட்டுவிடக் கூடாதா? இதைப்பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யுமா?*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *கூடுமா, கூடாதா என்கிற பிரச்னையெல்லாம் பொதுவாக பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது எடுத்துச் சொன்னால், அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும். இன்றைக்கு உள்ள விதி முறைப்படி ஸ்தல ஸ்தாபன வாகனங் களுக்கும், சர்க்கார் வரி வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.*

SRI N. MARUDACHALAM : *ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் வாகனங் களுக்கு வரி வசூலிப்பது குறித்து, ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் ஏதாவது விண்ணப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்களா? அவர்கள் கோரிக்கை என்ன?*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *தனிக் கேள்வி வேண்டும்.*

SRI S. M. ANNAMALAI : *ஸார், இந்த வரிகள் வசூலிக்கக் கூடாது என்று சென்னை கார்பொரேஷன் கேட்டிருக்கிறார்களா? அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா, என்ன முடிவுக்கு வந்தார்கள்?*

THE HON. SRI V. RAMAIAH : *தனிக்கேள்வி வேண்டும்.*

Maniamkaram tax

* 219 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased state—

(*a*) when the proposed legislation for the abolition of the Maniamkaram tax is to be introduced in the Assembly;

(*b*) whether the Government have ascertained the opinion of the M.L.A.'s of the Kanyakumari district in the matter; and

[28th January 1961]

(c) whether the Government have started negotiations with His Highness Ex-Rajpramukh of Travancore-Cochin State and the trustee of Padmanabhaswamy temple at Trivandrum?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (c) Regarding Sri Pandaravagai lands, the tentative proposals of this Government have been communicated to the Government of Kerala and they have been requested to communicate their views and the views of the authorities of Sri Padmanabhaswamy temple of Trivandrum thereon. No reply has yet been received. The question of abolishing Tiruppuvaram is under examination. Legislation will be undertaken, in due course, after decisions are reached.

(b) No, Sir.

SRI T. T. DANIEL : May I know, Sir, whether the Kerala Government has sent a Bill proposing to abolish Maniamkaram tax within their limits and also requesting our Government to express opinion on that Bill and also with a request that a similar Bill may early be passed in this Legislature for the purpose of abolishing Maniamkaram tax?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Probably, the hon. Member being so near to Trivandrum is posted with the latest information. As far as I know, no information has come to me.

SRI T. S. RAMASWAMI : This is a matter which is under the consideration of the Government for the last four or five years. May I know, Sir, whether the Government will take steps to expedite the matter and bring in a legislation as early as possible?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes. Since the other hon. Member has now said that something is on the way, it would reach us ; we would like to look into it.

SRI T. T. DANIEL : While thanking the Government for the stay order in regard to Maniamkaram tax, will our Government keep in view all the negotiations which were made between the representatives of the transferred territory and also Kerala Government before Kanyakumari was added on to this State so that a fair decision may be arrived at for the purpose of abolishing Maniamkaram tax?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I do not know, Sir, whether I will be permitted to say anything off the record. I propose to consult the hon. Members representing the area.

Encroachment

* 220 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை தாலுகா 29-ம் நெ. குமாரபாளையம் கிராமத்தில் டி. எஸ். 230-1 காலி நிலத்தை திரு. மருதாசலம் செட்டியார் என்பவர் கைவசம் வைத்து வீடுகட்டி வாடகைக்கு விட்டு வாடகை வாங்கி வருகிறார் (கடந்த 10 வருடகாலமாக) என்று சர்க்காருக்கு புகார் வந்ததா?

(இ) அதன்மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

28th January 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) No, Sir. On the other hand a representation has been received from Sri C. V. V. Marudhachalam Chettiar alleging that some others have encroached upon T.S. No. 230/1 by putting up huts and have obliterated the detailed channel causing him loss, hardship and inconvenience. This representation is being examined in consultation with the Collector of Coimbatore.

(இ) Does not arise.

The position seems to be the other way.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், அந்த இடத்தில் நீண்ட நாட்களாக ஏழைகள் வீடு கட்டிக் கொண்டு, வீடு கேட்கிறார்கள்; நிலத்தை அடமானம் செய்து கொடுக்கக் கேட்கிறார்கள். பத்து வருஷ காலமாகக் கேட்கிறார்கள். சர்க்கார் புறம்போக்கான அந்த இடத்தை மருதாசலம் செட்டியார் என்பவர் எடுத்துக் கொண்டு வாடகை வசூல் செய்துக் கொண்டிருந்திருக்கிறார். அதே வாடகையை அந்த வீட்டுக்காரர்களுக்குத் திருப்பி வாங்கிக் கொடுக்க சர்க்காருக்கு ஏதாவது உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதைத்தான் கலெக்டர் பரிசீலனை செய்கிறார் என்று சொன்னேன். கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது செட்டியார் நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டார் என்கிறார்; எனக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவல், செட்டியார் நிலத்தில் வேறு யாரோ பிரவேசித்து விட்டார்கள் என்பது. (சிரிப்பு).

SRI M. KALYANASUNDARAM : நிலம், செட்டியார் நிலமா அல்லது சர்க்கார் நிலமா? இந்த டி. எஸ். 230/1 என்ற நிலம் சர்க்காருக்குச் சொந்தமா இல்லையா என்று அமைச்சர் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That is being examined. This representation is being examined in consultation with the Collector of Coimbatore.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், அந்தக் குடிசைகளைப் பார்த்த பிறகு, அந்தப் பகுதியில் உள்ள காங்கிரஸ்காரர்கள் வந்து, "இதை வாங்கி குடிசை போட்டுக் கொள்ள உதவி செய்கிறோம்" என்று சொல்லி காங்கிரஸில் சேருங்கள் என்கிறார்கள். காங்கிரஸில் சேர்ந்தால் கிடைக்குமா?

MR. SPEAKER : I rule the question out of order.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்த சர்வே நம்பரில் உள்ள நிலத்தில் 10 வருஷ காலமாக குடிசை போட்டு. குடியிருந்து வந்திருக்கிறார்கள், எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லாமல்,

இப்பொழுது செட்டியார் பலாத்காரமாக இப்படி இடித்திருக்கிறார். அங்கே சர்க்கார் ஆட்சி நடக்கிறதா இல்லையா என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: ஆட்சி நடக்கிறதனால் தான் கலெக்டர் விசாரிக்கப் போகிறார். (சிரிப்பு)

T.B. Sanatorium

* 222 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the steps taken for the development of Perundurai T.B. Sanatorium in the Coimbatore district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The Ramalingam T.B. Sanatorium, Perundurai, is a private institution and as such steps are to be taken for its development by the authorities running the Sanatorium.

(ஸ்ரீ என். கே. பழனிசாமி எழுந்தார்.)

MR. SPEAKER: What question is the hon. Member going to ask, when the Government have said that they have no responsibility? It is a private sanatorium.

SRI N. K. PALANISAMI: Not only this Government but the Central Government also are giving grants.

இந்த ராமலிங்கம் ஸானடோரியம் தென்னிந்தியாவிலேயே ஒரு பெரிய முதல்தர க்ஷயரோக ஆஸ்பத்திரி என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இருந்தும் அங்கே 130 பெட்டுகள்தான் இருக்கின்றன; அவை போதாது. வார்ட்டில் இருக்கிற இந்த 130 பெட்டுகளை குறைந்தது 400 பெட்டுகளாக உயர்த்த, சர்க்கார் கிராண்ட் கொடுக்க முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இப்பொழுது கிராண்ட் பெட்டுகள் இருக்கும் அடிப்படையில் கொடுக்கிறோம். ராமலிங்கம் ஸானடோரியம் மாத்திரமல்ல, இன்னும் வேறு ஸானடோரியங்களுக்கும் அம்மாதிரிச் செய்கிறோம். இவர்கள் கோரிக்கைகள் கவர்மெண்ட் ஆப் இந்தியாவுக்கு அனுப்பியிருக்கிறதாகத் தெரிகிறது.

SRI N. K. PALANISAMI: அந்த ஆஸ்பத்திரியிலிருந்து, வான் வேண்டும், கார்டியோகிராப் இன்ஸ்ட்ருமெண்டுகள் இம்மாதிரி சாதனங்கள் வேண்டும் என்று கோரிக்கைகள் வந்திருக்கிறதா? அதன் மேல் சர்க்கார் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை என்ன என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: During the Third Plan period, it is stated that the construction of two units of Special Ward 'A' type, two units of Special Ward 'B' type and four units of Rest Houses for patients and visitors and also extension of the service of Sanatorium for enlarging the Out Patient Department are proposed. As regards van and other things I have no information at hand.

(Sri N. K. Palanisami rose.)

MR. SPEAKER: The hon. Member is making suggestions for improvement during Question time.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The hon. Member is eliciting information, Sir.

MR. SPEAKER: For information on such points, the hon. Member should write either to the Minister or to the Superintendent and get the information. He cannot ask what is happening in General Hospital or what is happening here and there, and the Assembly is not the forum for such questions. He should not be making suggestions for improvement during question hour.

SRI N. K. PALANISAMI: நான் மட்டுமல்ல, பல பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்? I want to elicit information, Sir.

MR. SPEAKER: பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்கள் சொல்லியிருந்தால் இந்த சபைக்கு என்ன சம்மந்தம்? சரி கேளுங்கள்.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் மந்திரி மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறதாகச் சொன்னார்கள். என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று விவரம் தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இங்க்ரீஸ்ட் அமெனிடீசுக்காக எழுதியிருக்கிறோம். எனக்கு இப்பொழுது டீடெயில்ஸ் தெரியாது. அங்கிருந்து முடிவான பதில் வரவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அந்த ஆஸ்பத்திரி நிர்வாகஸ்தர்களிடமிருந்து என்னென்ன கோரிக்கைகள் வந்தன? என்ன உதவி வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதிக் கேட்டிருக்கிறார்கள்?

MR. SPEAKER: The hon. Member must put a separate question for such details.

கேள்வி நேரம் இன்னும் பத்து நிமிஷம்தான் இருக்கிறது. நாம் பதினைந்து நிமிஷம் எடுத்துக்கொள்ளலாம். கேள்வி போட்டவருக்கு மட்டும் ஒரு உப கேள்வி வீதம் அனுமதிக்கிறேன். ரொம்ப முக்கியமாக இருந்தால் மற்ற கனம் அங்கத்தினர்களையும் அனுமதிக்கிறேன்.

Deputy Sevaks

* 223 Q.—SRI S. RAMALINGA PADAYACHI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை டிப்டி சேவக்குகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

(இ) இவர்களின் வேலை என்ன?

(உ) இவர்களால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அடைந்த நன்மை என்ன?

28th January 1961]

B.C.G. Vaccination.

* 224 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது திட்டக்கால அளவில் இதுவரை எத்தனை பேருக்கு ட்யுபர்குலின் சோதனை நடத்தப்பட்டது? எத்தனை பேருக்கு பி.சி.ஜி. ஊசி போடப்பட்டது?

(இ) இதன்கீழ் இதுவரை இச்சோதனை நடந்துள்ள பிரதேசப் பரப்பு என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The number of persons Tuberculin tested and B.C.G. Vaccinated during the Second Five-Year Plan Period up to the end of September 1960 is 3,208,215 and 1,016,575 respectively.

(b) All the District Headquarters Stations including its belt areas up to five to six miles and the entire districts of The Nilgiris, Coimbatore, Salem, North Arcot, South Arcot, Madurai, Ramanathapuram and Thanjavur have so far been completed. The campaign is in progress in the districts of Tirunelveli and Tiruchirappalli.

Roads

* 225 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா உசிலம்பட்டி, ஆண்டிப்பட்டி, தேனி, பெரியகுளம், உத்தமபாளையம், கோம்பை ஆகிய பெரிய ஊர்களுக்குள் நுழைந்து செல்லும் குறுகிய பாதைகளுக்குப் பதிலாக அந்த ஊர்களின் வெளியில் புதிய சாலைகள் அமைக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: There is a proposal for forming a by-pass only for the portion of the Periakulam-Kumili Road in miles 27/2 to 28/0 at Uthamapalayam and not for the portions of the roads passing through Usilampatti, Andipatti, Theni, Periakulam and Kombai.

* 226 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா ஆண்டிப்பட்டியிலிருந்து சின்னமனூருக்குச் செல்லும் புராதன ராணி மங்கம்மாள் சாலையைப் புதுப்பிக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: No. Sir.

[28th January 1961

Sandalwood

* 228 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ம் ஆண்டில் ஜவ்வாது மலையில் சந்தனக்கட்டையின் மூலம் கிடைத்த வருவாய் எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : An amount of Rs. 27,60,855 (rupees twenty-seven lakhs sixty thousand eight hundred and fifty-five only) has been realised during 1959–60 by the sale of sandalwood that was extracted from the Javadi Hills.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஆண்டு ஒன்றுக்கு 27 லட்ச ரூபாய்க்கு மேல் ஜவ்வாது மலையிலுள்ள சந்தனக் கட்டை மூலமாக வருவாய் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட பிரதேசத்திலுள்ள மக்களுக்கு வேறு தொழில் கிடையாது. அவர்களுக்குத் தொழில் தரவேண்டி அங்கு சந்தன எண்ணெய் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கு சந்தனக் கட்டை அதிகமாகக் கிடைக்கின்றது என்றாலும், சந்தன எண்ணெய் உற்பத்தி செய்கின்ற தொழில் நடத்துவதென்றால், அதற்குத் தகுந்த இடம் பார்த்துத்தான் அதை அமைக்க வேண்டுமே தவிர, அந்த இடத்திலே அமைக்கமுடியும் என்று நான் சொல்வதற்கில்லை.

Chilli crops

* 229 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மிளகாய் பயிருக்கு பூச்சி மருந்து பாதி விலையில் தரப் படுகிறதா ?

(இ) இல்லையாயின் காரணமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) The sale of pesticides and fungicides at half cost is allowed as a general rule to food crops only. Since the chilli crop is a cash crop, no concessional sale of pesticides and fungicides to this crop has been allowed.

SRI S. M. ANNAMALAI : மிளகாய் வியாபாரப் பொருள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கரும்புப் பயிர் போன்றவைகளுக்கு பாதி விலையில் அரசாங்கம் பூச்சி மருந்து தருகிறார்களே, அது போல் ஏன் மிளகாய் பயிருக்கும் தரக் கூடாது ?

28th January 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மிளகாய்க்குத் தர வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது.

SRI. V. SUBBIAH : நம் தேசத்திலிருந்து மிளகாய் இலங்கை, மலேயா போன்ற வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி ஆகிறது. அதனால் அரசாங்கத்திற்கும் வருமானம் கிடைக்கிறது. மிளகாயும் விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு உணவுப் பொருளாக இருக்கிறது. அதை வைத்துத்தான் அவர்கள் வாழ்க்கையைப் பெரும் பகுதி நடத்தவேண்டிய நிலைமை இருப்பதால், பூச்சி மருந்தைப் பாதி விலைக்குக் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் நினைக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அரசாங்கத்தின் கொள்கை உணவுத் தானியங்களைப் பயிரிடும்போது இந்தச் சலுகை காட்டுவது என்பது அப்படிப் பார்க்கும்போது, உணவுப் பயிரைவிட மிளகாய்ப் பயிர் வைக்கும்போது அதிக லாபம் கிடைக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Small-scale industries

* 230 *Q.*—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether there is any Government Order to relax the rules under the Public Health Act for the municipalities to grant licences to small scale industries using ½ h.p., 1 h.p. or 2 h.p. motors in the residential areas under such municipalities;

(*b*) whether the municipalities have not been intimated of such amendments in the provisions of the Act; and

(*c*) the reasons for such delay in intimating the municipalities about the change in the rules for granting licences?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Under the Madras Public Health (Amendment) Act, 1958, the local authority may, subject to such restrictions, limitations and conditions as may be prescribed, permit small horse-power installations in residential areas notified under section 89 of the Madras Public Health Act, 1939.

(*b*) The Municipalities are aware of the amendment.

(*c*) Does not arise.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : ஜில்லாக்களிலுள்ள எல்லா முனிசிபாலிடிகளுக்கும் இந்தத் தகவல் கிடைக்கவில்லை. அதனால், சிறு கைத்தொழிற்சாலை வைக்கிறவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எந்தெந்த முனிசிபாலிடிகளுக்கு இம்மாதிரி உத்தரவு போய்ச் சேரவில்லையோ அங்கு இதை உடனடியாக அனுப்புவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the Government have specified by notification in Government Order No. 1744, dated 26th October 1960, the trades which may be deemed to be

[28th January 1961

cottage industries for the purposes of section 92 of the Madras Public Health Act. The notification comprises about 69 trades. When the Order is published in the Gazette, even individuals are expected to know it from the Gazette and here in the case of institutions, they are certainly expected to read the Gazette.

Cart tracks

* 231 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the steps taken to provide cart track for the villagers in Pallipalayam, Avarangathuvalasu and Metpalayam in Perundurai firka of Erode taluk?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The Collector has accorded administrative sanction for the acquisition of an extent of 1·34 acres of land for provision of a cart track in Pallipalayam and promised to send to Government necessary land acquisition proposals. The Collector has reported that the other villages have got regular pathway.

Art Metal Unit

* 233 *Q.*—SRI **M. P. SARATHI**: *கனம் உள் விவகார அமைசசர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) சுவாமி மலை **"Art Metal Unit"** *டில் உள்ள உற்பத்தி உதவியாளர்* **(Production Assistants)** *பதவி எதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது ?*

(இ) இந்தப் பதவி வகிப்பவருக்குத் தேவையான யோக்கிய தாம்சங்கள் யாவை ? என்ன சம்பளம் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The post was sanctioned on 1st July 1958 and was filled up on 29th October 1958.

(*b*) The candidate should possess practical experience in the manufacture of icons for a period of not less than 10 years and must not have completed 45 years of age on first July of the year in which selection for appointment is made. The existing incumbent is fully qualified for the post.

The scale of pay originally sanctioned for the post was Rs. 80—3—95—5—110. This has been revised to Rs. 175—10—225—15—375 with effect from 1st June 1960.

Stipends

* 234 *Q.*—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) whether Harijan students undergoing typewriting training are receiving stipends; and

(*b*) if so, the number and the amount given?

28th January 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Thirty scholarships each of the value of Rs. 36 per annum are given to Eligible Community students including Scheduled Caste students taking up commercial courses such as Book-keeping, Shorthand and typewriting.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL: *டைப்ரைடிங் லோயர் கிரேடு பரீட்சை தேறவேண்டுமென்றால், அதற்கு ஆறு மாத காலம் பயிற்சி பெறவேண்டும். பள்ளிக்கூடப் படிப்பிற்குப் பிறகு, டைப்ரைடிங்குக்காக ஆறு மாத காலம் பயிற்சி பெறும் போதும் போர்டிங் சார்ஜ் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?*

THE HON. SRI P. KAKKAN: *போர்டிங் சார்ஜ் கொடுப்பதைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிடப்படவில்லை. என்றாலும், டைப்ரைடிங் பயிற்சி பெறக்கூடிய ஆறு மாத காலத்திற்கு மாதம் 15 ரூபாய் வீதம் ஷெட்யூல்டு வகுப்பு மாணவருக்குக் கொடுப்பது நல்லது என்று ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்கள் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள்.*

SRI N. MARUDACHALAM: *ஹரிஜனங்களுக்கு போன வருஷம் கொடுக்கப்படவேண்டிய ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கொடுக்கப் படவில்லையே. . .*

MR. SPEAKER: *கேள்வி குறிப்பாக டைப்ரைடிங் கற்றுக் கொள்ள உதவி செய்வது பற்றியது. . . பொதுவாகக் கேட்கக் கூடாது.*

SRI T. S. RAMASWAMI: *முப்பத்தாறு மாணவர்களுக்கு உதவி செய்யப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். முப்பத்தாறு என்ற எண்ணிக்கை லிமிட் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ? அல்லது இந்த உதவித் தொகை கோருகிறவர்களுக்கு எல்லாம் அளிக்கப்படுமா ?*

THE HON. SRI P. KAKKAN: *நான் 30 பேர்களுக்கு என்று சொன்னேன். முப்பத்தாறு என்று சொல்லவில்லை. முப்பது பேர்களுக்கு முப்பத்தாறு முப்பத்தாறு ரூபாய் என்று உதவி அளிக்கப்படுகிறது.*

MR. SPEAKER: *மணி 11 ஆகிவிட்டது. இன்னும் ஒரு ஐந்து நிமிடங்கள் எடுத்துக்கொண்டு எல்லாக் கேள்விகளையும் முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்த கேள்வி 235.* 11.00 a.m.

Irrigation Channel

* 235 *Q.*—**SRI A. VEDARATHNAM**: *கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகா 65-ம் நெ. பிராந்தியக்கரை வட்டத்தில் பாயும் வாய்க்காலை அடைத்து சிறு மிராசுதார்களுக்குத் தண்ணீர் பாய விடாமல் அவ்வூரிலுள்ள பெரிய

[28th January 1961

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒட்டேரி நல்லா என்கிற கால்வாய் நகரத்திற்குள் வருகிற ஒன்று. அதைச் செப்பனிடுவதற்கு முதலில் கார்ப்பரேஷனோடு பேசினோம். அதற்கு ஆகும் செலவை ஒப்புக்கொள்ளமாட்டேன் என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும் அங்கு இருக்கிற மக்களின் நலனை உத்தேசித்து சர்க்காரே மராமத்து இலாகா மூலமாக தடுப்புச் சுவர் எழுப்ப முடிவு செய்தது. மழை பெய்கிறபோது அதில் இருந்து தண்ணீர் வெளியே பாயாதபடி செய்வதற்கு அந்தத் திட்டம். மொத்தம் 502 அடிகளில் 312 அடி கட்டி முடித்தாகிவிட்டது. பாக்கியையும் கட்டி முடிப்பதாக **பிரதம இன்ஜினியர் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.**

Destitute Home

*239 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Destitutes' Home which was run by the Dewaswom Board at Nagercoil at the time of the transfer of the district to Madras is still being run by the Board; and

(*b*) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) The Home has been transferred to the management of a private person as the transfer resulted in savings in expenditure to the Devaswom Board. At the same time the Home is run properly and is being supervised by the officers of the Devaswom Board.

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, may I know whether any grant is given to this private management and if so, what is the amount of grant given?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, an annual grant of Rs. 4,800 by the Devaswom Board. But when the Devaswom Board was managing this institution, they were incurring an expenditure of Rs. 8,250 per annum. Now, on account of the transfer, there is an annual saving of Rs. 3,450 to the Devaswom Board.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether the private management is getting grant from other departments like Harijan Welfare Department?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This question may be put to the Hon. Minister-in-charge of Harijan Welfare.

Periyar channel

*240 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, கம்பம், வெங்கிடாசலபுரம் பகுதி 18 குளங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க பெரியாறு கிளை வாய்க்கால் தோண்டும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

28th January 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : The estimate for the scheme has been received from the Chief Engineer (Irrigation). The report of the Collector of Madurai and the Board's remarks thereon have now been received and they are under examination.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—STATEMENT BY THE HON. MINISTER FOR HOME.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister for Home will now make a statement under Rule 82 of the Assembly Rules.

(Sri M. Kalyanasundaram rose.)

The hon. Member cannot make any speech. He can just put a question and if the Hon. Minister is prepared to reply, I have no objection.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு தமிழ்நாடு என்று பெயர் இடவேண்டும் என்கிற கோரிக்கையை முன்னிட்டு இந்தச் சட்டசபையில் பல கட்சியினர் வற்புறுத்தி வந்திருந்தபோதிலும் அது என்ன முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. அப்படி இருக்கும்போது தமிழரசுக் கழகத்தினர் சட்டசபை முன்பும், சர்க்கார் காரியாலயத்தின் முன்பும் மறியல் செய்வது என்று முடிவு செய்திருப்பதாகவும், தமிழரசுக் கழகத் தலைவர் முதல் மந்திரி அவர்களையும், உள்நாட்டு மந்திரி அவர்களையும் சந்தித்துப் பேசியிருப்பதாகவும் பத்திரிகையில் நாம் பார்க்கிறோம். இந்தச் சபை நடந்துகொண்டிருக்கிறபோது இது பற்றிய விஷயம் இந்தச் சபைக்கும் அறிவிக்கப்படவேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்? எடுக்கப் போகிறார்கள்? இச்சபையில் உள்ள அநேகருடைய கருத்தும் தமிழ்நாடு என்று பெயரிடவேண்டும் என்று இருப்பதால் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து அதுபற்றி என்ன? இவற்றையெல்லாம் இச்சபைக்குத் தெரிவிக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்பதை எல்லாம் தெளிவுபடுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : **கனம் சபாநாயகர்** அவர்களே, நான்-அபீஷியல் டே வர இருக்கிறது அன்று இதுபற்றிய தீர்மானம் வருகிறது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அப்போது எல்லாவற்றையும் தெளிவாக விளக்குவார்கள் என்று **தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.** ஏதோ கிளர்ச்சி பற்றி சொன்னார்கள். ஆனால் கிளர்ச்சி என்றால் எனக்குக் கிடைத்த தகவல்படி டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் நடத்துவதாகத்தான் கண்டிருக்கிறது. பலாத்காரச் செயல்களில் ஈடுபடப்போவதாக ஒன்றும் இல்லை. அதுதான் நிலைமை.

[28th January 1961]

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, on a point of information, Sir.

MR. SPEAKER: There can be no point of information on this after the Hon. Minister has made the statement. Rule 82 is quite clear. It says—

"A statement may be made by a Minister (whether it is satisfactory or not, is not my concern) on a matter of public importance with the consent of the Speaker but no question shall be asked at the time the statement is made."

So, I am sorry I cannot allow the hon. Member to raise any point of information.

III.—CALLING ATTENTION TO THE BAD CONDITION OF ROADS IN TIRUCHENDUR TALUK.

MR. SPEAKER: I have received notice under Rule 41 from the hon. Member Sri M. S. Selvarajan calling the attention of the Hon. Minister for Local Administration to a matter of urgent public importance, viz., the bad condition of roads laid by the District Board and roads formed under Local Development works scheme in Tiruchendur taluk of Tirunelveli district.

SRI N. K. PALANISAMI: சென்னைக்கு தமிழ்நாடு என்று பெயர். . . . .

MR. SPEAKER: இதைப்பற்றி 30-ம் தேதி தீர்மானம் வரும் போது நீங்கள் பேசுங்கள்.

(Sri S. M. Annamalai rose)

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பழனிசாமிக்கே அனுமதி கொடுக்கவில்லையே. உங்களுக்கு மாத்திரம் எப்படி அனுமதி கொடுப்பது? இதைப்பற்றிய தீர்மானம் வரும்போது பேசுங்கள்.

*SRI M. S. SELVARAJAN: திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் திருச்செந்தூர் தாலூகா மிகவும் முக்கியமானது. மணற்பாங்கான பகுதி, நீண்ட கடல் ஓரம் கொண்டது. பல வருஷங்களாக பஞ்ச நிவாரண வேலையாக பல ரஸ்தாக்கள் போடப்பட்டன. அவைகள் இப்பொழுது மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. அவைகள் ஸ்திரமற்றதாகவும் பலமற்றதாகவும் இருக்கின்றன. பல வருட காலமாகச் சேகரித்து வைத்த கற்களை விரிக்க முடியாத காட்சி அங்கு இருக்கிறது. கடல் ஓரமாக உள்ள தாலுக்காவாதலால், வெள்ளம் காரணமாகவும், மழை காரணமாகவும் கோடையிலும், ஆடையிலும் நல்ல ரஸ்தாக்கள் இல்லாத காரணத்தினால் மக்கள் கஷ்டப்படுகின்ற நிலைமை மிகவும் பயங்கரமாக இருக்கிறது. ஜில்லா முழுமையில் இரு நூற்று முப்பது மைல் ஜில்லா போர்டு ரோட்டில் திருச்செந்தூர் தாலூகாவில் மாத்திரம் 130 மைல் ரோடில் பஸ் ஓடுகிறது.

28th January 1961] [Sri M. S. Selvarajan]

பஸ் போக்குவரத்து நடைபெறுகின்றன. அரசாங்கத்தின் விசேஷ உத்தரவின் பேரில் பல மைல் ரஸ்தா போடுவதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அரசாங்கத்தின் உத்தரவு வந்து மூன்று மாத காலம் ஆகியும் இந்த ரஸ்தாக்கள் இன்னும் சீர்படுத்தப்படவில்லை. இந்தத் தாலுக்காவில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான ரஸ்தாக்கள் பல மைல்கள் சீர்படுத்தப்பட்டால்தான் அங்கு போக்குவரத்து சரிவர நடக்கமுடியும். திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் இம்மாதிரி பல முக்கியமான ரஸ்தாக்கள் சீர்படுத்தப்படாமல் இருப்பதனால் அந்தப் பகுதியில் மழை காலத்தில் போக்குவரத்து ஸ்தம்பித்து விடுகிறது. அதோடுகூட இந்த ரஸ்தாக்கள் செல்லும் வழியில் பல பாலங்கள் போடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக அரசாங்கம் சமீபத்தில் ஒரு உத்திரவு போட்டது. அதன் பிரகாரம் சில சிறிய பாலங்களாவது, குழாய் பாலங்களாவது அங்கு போட வேண்டுமென்று உத்திரவு போடப்பட்டது. திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் ஒரு ரஸ்தாவிலே பாலம் இந்த வருஷத்திலே ஸ்தல ஸ்தாபனத் திட்டத்தின்கீழ் நிறைவேற்றப்பட ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை. இங்கு பிரசித்தி பெற்ற கோவில் இருப்பதால் லட்சக்கணக்கான யாத்திரிகர்கள் வரக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதனால் இந்தத் தாலுக்காவில் ரஸ்தா போக்குவரத்திற்கு மிகவும் அவசியம் என்பதை உணர முடியும். கனம் அமைச்சர் அவர்களும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

SRI M. S. SELVARAJAN: இந்தப் பகுதியில் ஒரு ரஸ்தா இருக்கிறது. அதற்கு, கர்ப்பத்தடை ரஸ்தா என்று பெயர். இது மிகவும் சீர்கேடான நிலையிலிருப்பதால் அந்த வழியாக பஸ்ஸிலே பிரயாணம் செய்யும் கர்ப்பிணிகளின் கர்ப்பமே கலங்கும்படி அபாயகரமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்போது அதை அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: 41-வது விதியின்கீழ் கொண்டு வரப்படும் விஷயத்தைப்பற்றிப் பேச பார்லிமெண்டிலேகூட இரண்டு நிமிடத்திற்கு மேலே அனுமதிப்பதில்லை. நீங்கள் 10 நிமிடங்கள் எடுத்துக்கொண்டீர்கள். சாதாரணமாக நோட்டீசைப் படிக்கலாமே தவிர பேச அனுமதிப்பதில்லை. அதன் பேரில் பிரசங்கம் செய்யக்கூடாது. ஏதோ அனுமதித்தேன்; சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

SRI M. S. SELVARAJAN: ஆகையால்தான் இந்தத் தாலுக்காவிலுள்ள ரஸ்தாக்களின் நிலைமையைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் விசேஷ கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக இந்த விஷயத்தை

[Sri M. S. Selvarajan] [28th January 1961

கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தக்க கவனம் செலுத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு முடித்துககொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, at the outset I would like to inform the House that the bad condition of District Board roads is not peculiar to the Tiruchendur taluk of Tirunelveli district alone. The roads under the control of the District Boards in general, including those formed under the Local Development Works Scheme and the Community Development Programme are in need of improvements. The District Boards have not been able to earmark sufficient funds for the maintenance of these roads due to a general paucity of funds. As the House is, no doubt, aware the Government do not give any grants to the District Boards for the maintenance of the roads.

The Government are aware that the condition of these roads have to be improved. The Government are also aware that this can be done only if liberal financial assistance is made available to the Local Bodies, responsible for the maintenance of these roads. The House is aware that the District Boards are in the process of being replaced by Panchayat Unins, set up under the Madras Panchayats Act, 1958. The Madras Panchayats Act, 1958, provides for the grant of a Local Roads Grant of 40 naye Paise per capita of population in each Panchayat Development Block to the Panchayat Union concerned for the maintenance of roads classified as Panchayat Unions Roads. Similarly roads classified as Panchayat roads will be maintained by the Panchayats concerned for which purpose necessary financial assistance will be made available to them in the form of a new matching grant on the village house tax raised by the Panchayat. It is our hope that when all the Panchayat Unions come into position a high level of maintenance with regard to the roads placed under the control of these local bodies will be maintained.

Government have at the same time realised that it would not be appropriate to expect the newly formed Panchayat Unions to take over the entire burden of carrying out the necessary improvements to the roads now under the control of the District Board. Government have, therefore, sanctioned a scheme for the improvement of roads which are urgently in need of such repairs, before they are handed over to the Panchayat Unions. Two lump-sum grants of Rs. 10 lakhs and Rs. 15 lakhs have been made available during the year 1960–61 for improving the condition of roads under the control of the District Board (including roads formed under the Local Development Scheme and the Community Development Programme which are non-bus routes or bus routes. The works are already in progress.

During 1960-61, a sum of Rs. 2,52,250 has been allotted to the Tirunelveli district for effecting improvements to 175 miles of roads. Out of this total of 175 miles of roads, nearly 48 miles have been selected in Tiruchendur taluk alone.

28th January 1961] [Srimathi Lourdhammal Simon]

It will thus be seen that the Government have realised the need for improving the roads which are in a bad condition and are taking all possible steps to see that urgent improvements are carried out to these roads before they are handed over to the newly formed Panchayat Unions. The programme of improvements to these roads has to be taken up on a phased basis consistent with the resources available.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE EVACUEE INTEREST (SEPARATION) MADRAS SUPPLEMENTARY BILL, 1960.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg leave to introduce the Evacuee Interest (Separtaion) Madras Supplementary Bill, 1960[a] and move—

"that the Bill be taken into consideration.

I shall briefly explain the provisions of the Bill and the amendments.

Although the Evacuee Interest (Separation) Act, 1951 (Central Act LXIV of 1951) has been in force for over nine years, applications for the separation of evacuee interests from composite properties are still being filed. In the absence of a provision in the Act. fixing a time-limit for filing applications, applications could still be filed with the result that it was not possible to complete the work in the near future. Parliament, has therefore enacted the Evacuee Interest (Separation) Amendment Act, 1960 (Central Act 27 of 1960) so as to provide that no application under section 6 of the principal Act shall be entertained if filed after the expiry of one year from the commencement of the Amendment Act. The Amendment Act came into force on the 15th October 1960. As it is likely that some of the claims may relate to matters in the State List in the Seventh Schedule to the Constitution and in order to make the amendment effective in the State in so far as they relate to matters in the State List, it was necessary to enact suitable supplementary legislation. As the Legislature was not in session, the Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Ordinance 1960 (Madras Ordinance 2 of 1960) was promulgated by the Governor. The Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960 is intended to replace the above Ordinance. As the Bill could not be taken up for consideration in 1960 (the eleventh year of the Republic of India), the year of the Bill has to be amended. Hence th amendments. Sir, with these words, I recommend the Bill and the amendments for acceptance of the House.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Evaucee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960 be taken into consideration."

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 21st January 1961.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th January 1961

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 1 do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move the following amendment :—

'In clause 1, sub-clause (1), for the figures, "1960", substitute the figures "1961."

MR. SPEAKER: The question is—

'In clause 1, sub-clause (1) for the figures "1960", substitute the figures "1961".'

The amendment was put and carried.

Clause 1 as amended was put and carried.

Preamble.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That the Preamble do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move the following amendment :—

'In the Preamble, *for* the words "Eleventh year" *substitute* the words "Twelfth year".'

MR. SPEAKER: The question is—

'In the Preamble, *for* the words "Eleventh Year," *substitute* the words "Twelfth year."

The amendment was put and carried.

The Preamble as amended was put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"That the Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960, as amended be passed."

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(2) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 1 OF 1961).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I beg to move that the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill*, 1961. (L.A. Bill No. 1 of 1961) be taken into consideration.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நாம் நமது பொது விற்பனை வரியை 1959-ம் ஆண்டு திருத்தியமைத்தோம். திருத்தியமைக்கிற காலத்தில் பல பண்டங்களுக்கு ஒரு முனை வரி

* Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 21st January 1961.

28th January 1961] [Sri R. Venkataraman]

விதித்தோம். அவ்வாறு விதிக்கப்பட்டவை எல்லாம் "பர்ஸ்ட் ஷெட்யூலில்" இருக்கிறது. ஒருமுனை வரி சில பண்டங்களுக்கு இருக்கிறது. ஒருமுனை வரி விதித்ததில் சில பண்டங்களுக்கு வரி விதித்ததில் வியாபாரிகளுக்கும், சாதாரண சிறு தொழில் செய்கிறவர்களுக்கும் பாதகமாய் ஏற்பட்டுவிட்டது. அதாவது, உணவுப் பண்டங்களை, "பாக்ட் புட்", டப்பாக்களில் அடைத்த உணவுப் பொருள்களுக்கு 6% என்று போட்டோம். அவ்வாறு போட்டதில் இந்த வரி அப்பளம் செய்கிறவர்கள், அல்லது பழரசம் விற்கிறவர்களுக்கெல்லாம் 6% போடும்படியான ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு விட்டது. இந்தப் பண்டங்கள் எல்லாம் 6% வரியைத் தாங்க இயலாததால் அதை 1960-ம் வருடத்தில் "பர்ஸ்ட் ஷெட்யூலில்" இருந்து நீக்கிவிட்டோம். அதை இப்பொழுது சட்ட பூர்வமாக மாற்றியமைப்பதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. இதை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(Sri V. Subbiah in the Chair.)

SRI V. SUBBIAH: Motion moved—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 1 of 1961) be taken into consideration".

SRI N. K. PALANISAMI: சேர்மன் அவர்களே, 2% என்று போடப்பட்டிருக்கிறது இதில், முக்கியமாக பெண்கள்தான் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும், இது ஒரு குடிசைத் தொழில். ஆகவே, 2% என்று போட்டிருப்பது மிகவும் அதிகமாகும். அதை 1% என்று போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்ததிலிருந்து மாகாணத்தில் சுமுகமாக நிலையிலிருந்தாலும் முக்கியமான சில குறைபாடுகள் இந்த சட்டம் அமுல் செய்வதில் இருக்கின்றன என்று அன்றைய தினம் சொன்னேன். உதாரணமாக செக்ஷன் 7 ஆப் தி அமென்டிங் ஆக்ட்-ல் கம்பவுண்டிங்-க்கு வகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. பத்தாயிரத்திலிருந்து பதினைந்தாயிரம் வரை . . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சாதாரணமாக அமென்டிங் பில்லில், என்ன அமென்ட்மென்ட் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறதோ அதைக் குறித்துத்தான் பேசுவது வழக்கம். இருந்தாலும் அதை எதிர்க்கவேண்டாமென்று நினைத்தேன். அடுத்த மாதம் பட்ஜெட்டில், தனியாக இது சம்பந்தப்பட்ட விவாதம் வர இருப்பதால் அப்பொழுது மற்ற ஷரத்துக்களைப் பற்றி விவாதம் செய்வது பொருத்தமாகயிருக்கும். இப்பொழுது இது சம்பந்தமான விவாதம் நடத்தினால் போதும் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: விதிகளில் உள்ள குறைபாடுகளைப் பற்றித்தான் சொல்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : In view of the fact that we have to debate Demand for Grant for the Madras General Sales Tax, the general points may be discussed then. At this stage, the amendment alone may be discussed.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 2% அதிகம். இதை குறைந்தது 1% என்று குறைக்க வேண்டும். இதை ஏற்றுக்கொண்டு அம்மாதிரி திருத்தம் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

* SRI B. SRINIVASA IYER : Sir, this amendment is a very welcome amendment. The public have been agitating for such an amendment for a long time. Reference is made under item 48 in the Schedule of Rates to tinned, canned, bottled or packed foods or provisions, excluding those mentined in items 21, 28 and 29 —24—milk food excluding fresh milk but including milk powder, 28-confectionery tinned, packed or otherwise; and 29-biscuits and cakes packed tinned or otherwise, etc.

Sir, the main reason for this amendment appears to be the agitation regarding packed appalams. They are loosely; even if packed in a piece of paper it can be take nas packing. The public are feeling happy that Government are bringing this amendment. Under this amendment, item 48 itself is removed; thereby the single point tax will become a multi-point tax. But there are packed materials like chilly powder, pickles and other things. They are also foods. But whether they will come under the provisions of this amending Act, I do not know. The Taxing Officers will define differently in different places or in different districts and again something else will crop up for another amendment. I only want to point out that there has been an agitation that foodstuffs and foodgrains should be absolutely exempted from the General Sales Tax and Government have reduced the tax from 1½ to 1 per cent on foodgrains. But so far as these foodstuffs, things which are in daily use of the public for their actual food are concerned, it is proper that these things are exempted whether packed or not. Unless these things are exempted, the public will have to pay the multi-point tax which will be far greater than the single-point tax. I request the Government to define the words 'foods' and 'provisions', as I am afraid that things like pickles, chutnies, other condiments, chilli powder or even ordinary flour may come under 'other things.' Let them not be brought under items 24, 28 or 29. So, I request the Government to define the words 'foods' and 'provisions' suitably so that any possible harassment could be avoided.

11-30 a.m.

* SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபிரகாரம் உணவுப் பொருட்களில், அப்பளத்திற்கு சலுகை காட்டி

முதலில் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டு, அதே போன்று இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வேறு பல உணவு பொருட்களுக்கும் இதே சலுகை கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறது. அப்பளத்திற்கு என்ன கருத்தோடு விதிவிலக்கு அளித்து ஒரு முனை வரியிலிருந்து பல முனை வரிக்கு மாற்ற வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டார்களோ அத்தகைய நிலையில் மற்றும் சில பொருட்களுக்கும் மாற்றினால் மிகவும் பொருத்தமாய் இருக்கும். அப்பளம் கட்டப்பட்டு விற்கப்படுகிறது, அதோடு தனியாகவும் அதாவது சில்லறையாகவும் விற்கப்படுகிறது. அப்படி கட்டப்பட்டு அதாவது பாக்ட் செய்யப்பட்ட விற்கப்பட்டு வரும் அப்பளத்திற்கு தகுந்த முறையில் வரியை நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் முன் வந்திருக்கிறது. அதேபோன்றுதான் ஊதுபத்தியும் தாளில் சுற்றி விற்கப்பட்டு வருகிறது, சில்லறையாகவும் விற்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே இம்மாதிரிப்பட்ட பொருட்களுக்கும் இன்று அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கக்கூடிய சலுகையை கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனிக்கும் என்று நம்புகிறேன். அப்பளம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் கடந்த வருஷம் அக்டோபர் 19-ம் தேதி அரசாங்கம் சட்ட பூர்வமாக அப்பளத்திற்கு ஒரு முனை வரியிலிருந்து மாற்றி பல முனை வரியில் இரண்டு சதமானம் என்று அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்பு தெரிந்தோ, தெரியாமலோ சில இடங்களிலுள்ள விற்பனை அதிகாரிகள் கடிதப் போக்குவரத்து மூலமாக உற்பத்தியாளர்களுக்கு இரண்டு சதமானம் என்று உத்தரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் உற்பத்தியாளர்கள் கணக்கு மூலமாகவே 2 சதமானம் என்று வாங்கியிருக்கிறார்கள். சிலர் வரி வாங்காமலே விட்டிருக்கிறார்கள். சிலர் ஒன்றுமேயில்லையோ என்று விட்டிருக்கிறார்கள். இதுபோன்று கேஸ்கள் வரும்போது நியாயமாக பார்த்து அனுதாபத்தோடு கவனிக்க வேண்டும். அவ்விதமே பரிசீலனை செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். இதை அவசரமாக கவனித்து, ரிக்கார்டு பூர்வமாக இரண்டு சதமானம் வாங்கியிருப்பவர்கள், ஒன்றுமே வாங்காதவர்கள், இவர்களுடைய கேஸ்களை எல்லாம் நியாயமாகவும் கவனமாகவும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இத்தகைய திருத்த மசோதாவை நான் வரவேற்று என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAGI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை வரவேற்பதோடு இதோடு இன்னும் சில பொருட்களையும் சேர்க்கவேண்டும் என்று முதலில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நமது அங்கத்தினர் திரு. செல்வராஜன் அவர்கள் ஒரு அப்பள மகாநாட்டை நடத்தி அப்பளத்திற்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த வரியை மாற்றி அமைத்து ஒரு அப்பளப் புரட்சியை ஏற்படுத்தினது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாகும். அது எதைக் காட்டுகிறது என்றால் நம்முடைய அரசாங்கம் எதிலாவது கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிந்தால் [illegible]

[Srimathi T. N. Anandanayagi] [28th January 1961

மாற்றுவதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. ஆனால் இதில் ஐட்டம் 24, 28, 29 என்பதை விட்டிருக்கிறார்கள். இதில் ஐட்டம் 24-யை சேர்த்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும். அதாவது மில்க் பௌடர் என்று இருப்பதை குழந்தைகளுடைய நலனைக் கருதியாவது ஒரு மூலையிலிருந்து எடுத்துவிடுவது நல்லது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்திப் பார்க்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக செக்கன்ட் ஹேன்ட் பாட்டில் வியாபாரிகளை பொறுத்த வரையில், அவர்கள் இப்போதுள்ள வரிமுறையினால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு இப்போது ஒரு முனை வரியாக 6 சதமானம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு புதிதாக வாங்கும்போதும் 6 சதமானம் வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. நாம் புதிதாக 8 அணா அல்லது 10 அணா கொடுத்து பாட்டில்களை வாங்குகிறோம், பின்னால் அதை 2 அணா, 1 அணா என்று தெருவில் வருகின்ற வியாபாரிகளிடம் விற்கிறோம். பின்னால் அவர்கள் அவைகளை சுத்தம் செய்து இதற்கென்று இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகளிடம் கொண்டுபோய் விற்கிறார்கள். அப்போது அவர்கள் 6 சதமானம் டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக இவர்கள் இப்போது என்ன செய்வது என்று முழித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சென்னை நகரை எடுத்துக் கொண்டால் இவ்விதமான வியாபாரிகள் 11 அல்லது 12 வியாபாரிகள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் மூலமாக சர்க்காருக்கு 4,000 அல்லது 5,000 ரூபாய் வரி இனத்தில் வரும். இந்தத் தொகைக்காக இந்த வியாபாரிகள் மிகவும் தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். அதோடு அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், கமர்ஷியல் டாக்ஸ் டிபார்ட்மென்டில் இவர்களுடைய குறைகளை சொன்னால் இரண்டாவது தடவையாக விற்ற பொருட்கள்தான் என்பதற்கு ரசீது வாங்கி வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். சாதாரணமாக நமது வீடுகளில் இவ்விதம் பாட்டில்களை எல்லாம் எடுத்து வைத்து தெருவில் போகிற வியாபாரிகளை அழைத்து கொடுப்பது நமது வீட்டிலுள்ள பெண்கள்தான். அவர்களிடமிருந்து ரசீது வாங்கி வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னால் வீட்டிலிருக்கும் பெண்களில் பலர் தற்குறிகளாக இருக்கலாம், அவர்களிடம் போய் ரசீது எழுதிக்கொடுங்கள் என்று கேட்பது சரியல்ல, இல்லாவிட்டால் பிரின்டட் ரசீது வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னால் அவர்கள் இப்படி பிரிப் பட்ட பிரின்டட் பில் எவ்விதம் கொடுப்பார்கள் என்று தெரியவில்லை. இவர்கள் போய் முறையிட்டால் இந்த டிப்பார்ட்மென்ட் வியாபாரிகளை நம்பமாட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதோடு வியாபாரிகளிடத்தில்

"You must produce a printed receipt"

என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த நிலையில் அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதோடு இந்த டிப்பார்ட்மென்ட் ஒரு

28th January 1961] [Srimathi T. N. Anandanayagi]

தப்பும் செய்திருக்கிறது. அதாவது இரண்டு வருடங்களாக ஒன்றும் வாங்காமல் இருந்துவிட்டு, இப்போது இரண்டு வருடங்களுக்கும் சேர்த்து 6 சதமானம் விதம் வரி விதித்து, ஒவ்வொரு வியாபாரியிடத்திலும், 4,000 ரூபாய், 5,000 ரூபாய் செலுத்த வேண்டும் என்று நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மூலதனமே 2,000 அல்லது 3,000 ரூபாய்தான் இருக்கும். அப்படியிருக்கும்போது இவர்கள் எப்படி ரூபாய் 4,000, 5,000 என்று கொடுப்பது என்ற நிலையில் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக பெரிய வியாபாரிகள் மட்டுமல்ல, சிறிய வியாபாரிகளும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் ஆற அமர யோசித்துப் பார்த்து செக்கன்ட் ஹேன்ட் பாட்டில் வியாபாரிகளுக்கு நிவாரணம் அளித்தால் மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். டிப்பார்ட்மென்டிலிருந்து நோட்டீஸ் மேல் நோட்டீஸ் கொடுத்துக்கொண்டிருப்பதால் இந்த வியாபாரிகள் அத்தனை பேரும் அவதிப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் அவர்கள் எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கும் இதோடு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வர முடியுமானால் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இதேபோன்று வறுகடலை, பொரிகடலை, பட்டாணிக்கடலை போன்றவைகளையும் சேர்க்கவேண்டும். ஏனென்றால் இவைகள் பெரும்பாலும் ஏழை மக்களால் உபயோகிக்கப் படக்கூடியவை. ஏழை மக்கள் 1 அணா அல்லது அரை அணாவிற்கு கடலையை வாங்கிக்கொண்டு அதைக் கொறித்துத் தின்று கொண்டே வேலை செய்வார்கள். இதனால் அவர்களுடைய கஷ்டம் ஓரளவுக்கு நீங்கும். ஆகவே ஏழை மக்களுடைய பிழைப்பை பாதிக்கக்கூடிய காரியமாக இதைக் கருதி இதற்கும் ஒரு நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத்திருத்த மசோதாவை வரவேற்று என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை எல்லோரும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் எல்லோருக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், அதே சமயத்தில் சில சந்தேகங்கள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளைப் பற்றிய நிலைமை என்ன என்று விளக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள், மிளகாய் பொடி, பழ ரசம், சட்னி, ஊறுகாய் இவைகளுக்கு வரி உண்டா இல்லையா என்று கேட்டார்கள். அவைகள் "பாக்ட் ஃபுட்" என்ற இனத்தில் வருவதால், அவைகளுக்கும் இதே போன்று 2 சதமானம் மல்ட்டி-பாயின்ட் டாக்ஸ் உண்டு. 6 சதமானம் டாக்ஸ் கிடையாது. நாம் இந்தச் சட்டத்தில் ஃபுட் என்று சொல்லி சில வற்றை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். பிஸ்கட்ஸ் என்று சிலவற்றைச் சொல்லியிருக்கிறோம். "பௌடர்ட் மில்க்" என்று வேறு

தனியாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இதில் எந்தவிதமான குழப்பமும் ஏற்படக் காரணமில்லை. குழப்பம் கொள்கை அடிப்படையினால் ஏற்பட்ட ஒன்றேயொழிய விதியினால் அல்ல.

இரண்டாவதாக, கனம் அங்கத்தினர் செல்வராஜன் அவர்கள் திருத்தம் செய்திருக்கின்ற அளவுக்கு வரவேற்றார். ஆனால், அதற்கு முன்னாலிருந்த நிலைமையைச் சற்று விளக்கி, அக்டோபர் 19-ம் தேதிக்கு முன்பு எப்படி வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதையும் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. 1959-ம் வருஷம் இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்ட தேதியிலிருந்து, விதி விலக்குக் கொடுத்திருக்கக்கூடிய தேதி வரையில் பரிசீலனை செய்து, என்ன வாங்கியிருக்கிறார்களோ அதை வசூலிப்பதென்றும், தனியாக ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் போடாமலிருந்தால் 2 சதமானம் போடுவது என்றும் தீர்மானித்திருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் மிகவும் உற்சாகமாகப் பேசினார்கள். அது எனக்கு ரொம்பவும் பிடித்தமாயிருந்தது. ஒரு முனை வரி வேண்டுமென்று ஊக்கமாக, ஆர்வமாகப் பேசியவர்களில் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் ஒருவர். இன்றைக்காவது அதில் நன்மையில்லை என்று மாறான் கருத்துக்களைச் சொன்னது, ஏதோ சர்க்கார் செய்வதையெல்லாம் தப்பாகச்செய்கிறது என்ற அபிப்பிராயத்தை மாற்றும் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு முனை வரி விதிக்கும் காலத்தில் யார் உற்பத்தி செய்தாலும் அவர்களை—உற்பத்தியாளர்களை—பாதிக்கும். வரி அவர்கள் மீது விழும். சிறிய பண்டங்களை உற்பத்தி செய்தாலும் அவர்கள் மீது விழும். அதைப் புரிந்துகொள்ளாமல் பஸ்கள், யந்திரங்கள், ரேடியோக்கள் இவைகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்களை மாத்திரம் நினைத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். சிறு சிறு பண்டங்களை உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள்தான் ஏராளம். பல முனை வரி விதித்தால் அந்தந்த இடத்தில் 2 சதமானம் வரி கொடுப்பார்கள். அது மாத்திரமல்லாமல் அநேகம் பேர்கள் வரி விதிப்பிற்குள் வரக்கூட மாட்டார்கள். ஏனென்றால் ரூ. 10,000 வரை வரி விலக்கு உண்டு. ஒரு முனை வரியில் எக்ஸெம்ஷன் கிடையாது. இதையெல்லாம் நாங்கள் எடுத்துச்சொன்னோம். கனம் அங்கத்தினர் அனந்தநாயகி போன்றவர்கள் அப்போது இதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இன்றைக்கு நடைமுறையில் இருக்கும் கஷ்டத்தைப் பார்த்தாவது தெரிந்துகொள்வது சர்க்காருக்குச் சந்தோஷம்தான்.

பழைய பாட்டில் விஷயத்தில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டம் என்ன என்று சொல்லுகிறேன். பழைய பாட்டில் என்றால் அது எப்படி சர்க்காருக்குத் தெரியும்? அதில் ஒன்றும் எழுதி ஒட்டவில்லை. அப்படி ஒட்டவேண்டுமென்று வைத்தாலும், புது பாட்டிலைக்கூட பழைய பாட்டில் என்று எழுதி ஒட்டி விடுவார்கள். சர்க்கார் விதிகளைப் போடும்போது, இரண்டாவது பர்ச்சேஸ் என்று யார் நிரூபிக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது முறை வாங்கி மர சாமான்கள் விற்கக் கூடியவர்கள், ஆக்ஷனியர்ஸ் எல்லோரும் இருக்கிறார்கள். ஒரு முனை வரி போடப்பட்ட சாமான் அல்லது இரண்டாவது முறை வாங்கப்பட்ட சாமான் என்று நிரூபித்தால் விதி விலக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. சட்டத்தில் ஒன்றும் கோளாறு இல்லை. சட்டத்தை நடத்துவதில்தான் சிரமங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதையெல்லாம் புரிந்துகொள்ளாமல் எல்லாப் பொருள்களுக்கும் ஒரு முனை வரி வேண்டுமென்று போடப்பட்ட சட்டத்தினால்தான் பல தொல்லைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. பல முனை வரியாக இருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் அனந்தநாயகி அவர்கள் சொல்வதைப்போன்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. டபிள் வரியே கூட கொடுக்கவேண்டியிராது. காரணம் ரூ. 10,000 வரையில் வரியோ கிடையாது அந்த அளவுக்கு டிரான்ஸாக்ஷன் வராது. ஒரு முனை வரி காரணமாக இரண்டாவது முறை வாங்கப்பட்டது என்று நிரூபிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து எந்தந்தப் பொருள்களுக்கு இந்த விதமான கஷ்டங்கள் இருக்கிறதோ அப்போதெல்லாம் அதை மாற்றி அமைத்துக்கொண்டு வருகின்றோம். இப்போதுதான் பழைய பாட்டில்காரர்கள் எல்லாம் அவர்களுக்கு கஷ்டம் வந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றப்படி வரியைக் குறைப்பது பற்றி டிமாண்ட்ஸ் ஃபார் கிராண்ட்ஸ் வரும்போது பேசிக்கொள்ளலாம். இப்போது இருக்கக்கூடிய திருத்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 1 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 1 were put and carried.

Preamble

MR. SPEAKER: The motion is—

"That the Preamble do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

"In the Preamble, *for* the words 'Eleventh Year,' *substitute* the words 'Twelfth year'."

MR. SPEAKER: The question is—

"In the Preamble, for the words 'Eleventh year' *substitute* the words 'Twelfth Year.'"

The amendment was put and carried.

The Preamble as amended was put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961, as amended be passed."

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961, as amended be passed."

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

V. ANNOUNCEMENT.

OBSERVANCE OF THE MARTYRS' DAY.

MR. SPEAKER : Before we take up the next item on the agenda, I wish to make an announcement. On Monday, the 30th January 1961, silence will be observed for two minutes from 11 a.m. to 11-02 a.m. in memory of those who gave up their lives in the struggle for India's Freedom. It has been suggested to me, and all leaders of parties have agreed to it, that this House shall adjourn at 10-45 a.m. and re-assemble at 11-45 a.m. on that day to enable hon. Members to observe the Two-Minutes' silence under the Flag Staff. Necessary arrangements will be made by the Hon. the Minister for Home for the reception and seating of the Members of the Legislative Assembly.

VI—MOTION *RE*—ADJOURNMENT OF THE HOUSE.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I suggest that we may adjourn at 1 p.m. today and we need not sit in the afternoon. The items of business that may be left over, may be considered on some other day. I have consulted the leaders of the Opposition parties also.

MR. SPEAKER : Is it the desire of the House that the House may adjourn at 1 p.m. and not sit in the afternoon?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : In that case, the hon. Member may move a motion.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I move—

"That the House be adjourned for the day at 1 p.m. and that it need not sit in the afternoon as programmed."

The motion was duly seconded.

MR SPEAKER : The question is—

"That the House be adjourned for the day at 1 p.m. and that it need not sit in the afternoon as programmed".

The motion was put and carried.

IV—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(3) THE MADRAS STATE AID TO INDUSTRIES (AMENDMENT) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 26 OF 1960).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960[a] (L.A. Bill No. 26 of 1960) be taken into cnosideration."

This Bill was introduced in the House on 18th August 1960.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் முக்கிய கருத்து இப்போது நாம் கொடுக்கின்ற கடன் வசதிகளை இன்னும் விரிவுபடுத்தி, அதை இன்னும் அதிகமாக, சீக்கிரமாக சுலபமாக கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்பது. அதற்காக 8-வது செக்ஷனில் இப்போது 25,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட கடன் அப்ளிகேஷன்களைத்தான் நாம் போர்டுக்கு வைக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதற்கு முன்னால் எல்லாக் கடன் அப்ளிகேஷன்களும் போர்டுக்கு வரவேண்டுமென்று இருந்தது. அதை மாற்றி 25,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட அப்ளிகேஷன்கள்தான் போர்டுக்கு வைக்கவேண்டுமென்று மாற்றியிருக்கிறோம். இப்போது இருக்கின்ற நடைமுறைப்படி 2,000 ரூபாய் வரையிலும் அசிஸ்டெண்ட் டைரக்டர் கடன் கொடுக்கலாம் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அதற்கு மேற்கொண்டு டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கடன் கொடுக்கலாம் என்று வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் மேற்பட்டு ரூ. 25,000-க்கு மேல் என்றால்தான் போர்டுக்கு வைக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இதனால் கடன் சீக்கிரமாக கொடுப்பதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும்.

அடுத்து, இப்போது இருக்கிற சட்டப்படி பர்சனல் செக்யூரிடி அதாவது சொந்த ஜாமீன் பேரில் கடன் கொடுப்பது. இதைத் தெளிவுபடுத்துவதற்குத்தான், சொந்த ஜாமீன் பேரில் கடன் கொடுக்கலாம் என்ற ஒரு திருத்தத்தை இப்போது பிரேரித்திருக்கிறோம்.

மூன்றாவதாக, இப்படி ஜாமீன் வைத்த சொத்துக்களை வேறு ஒருவருக்கு, சர்க்காரின் அனுமதியில்லாமல் மற்றொருவர் பேரில் மாற்றக்கூடாது என்பதற்கான ஷரத்து. அப்படி மற்றொருவர் பேரில் அதை மாற்றினால், அது செல்லுபடியாகாது என்பதற்குத் தான் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், நம்முடைய சர்க்காரில் கடன் வாங்கிவிட்டு, கடனுக்காக ஜாமீன் வைத்திருந்த சொத்தை மற்றொரு நபர் பேருக்கு மாற்றிவிட்டு, அவர் முறைப்படி அந்த பாக்டரியையோ, ஆலையையோ நடத்தி வருஷா வருஷம் கொடுக்க வேண்டிய கடன் தொகையை மாத்திரம் கட்டிக்கொண்டிருந்தால்,

a Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 18th August 1960.

[Sri R. Venkataraman] [28th January 1961

சர்க்கார் எந்த நோக்கத்துடன் இதற்கு உதவுகிறதோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்படாமல் போகிறது. ஆகவேதான் இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து அப்படி அனுமதிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் சர்க்கார் அனுமதி பேரில்தான் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, இந்த அனுமதி கொடுக்காவிட்டால் என்ன செய்வது? அப்படிப்பட்ட சமயத்தில் சர்க்கார் இதை யோசிக்கவும், ரிவைஸ் செய்யவும் அதிகாரம் இந்த சட்டத்தின் மூலமாக கொடுத்திருக்கிறது. இவையெல்லாம் நடைமுறையில் நல்ல முறையிலே நடப்பதற்காகத்தான் இந்த திருத்தங்கள் எல்லாம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. இதை ஆதரிக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment :—

"That the Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 26 of 1960), be referred to a Select Committee."

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I second the amendment

MR. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் ஆட்சேபத்திற்கு உரிய விஷயங்கள் இல்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் நினைத்தாலுங்கூட, இந்த மசோதாவின் நோக்கங்கள் எல்லாம் நிறைவேறவேண்டுமானால் இன்னும் ஆழமான பரிசீலனை தேவைப்படுகிறதென்று நான் கருதுகிறேன். அதற்காகத்தான் ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு இதை விட்டு, அதன்பிறகு அந்த கமிட்டி சமர்ப்பிக்கின்ற ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையிலே முடிவு எடுக்கலாம் என்பதை நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் 1923-ம் வருஷத்திலிருந்து இருந்து வரக்கூடிய சட்டம். நாம் சுதந்திரம் பெற்ற பிறகும், ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின்மூலம் சிறு தொழில், கிராமக் கைத்தொழில் ஆகியவைகளுக்கு கடன் கொடுத்து ஊக்கம் அளிக்கவேண்டுமென்று வருத்துள்ள திட்டங்களுக்குக்கூட இது தீவிரமாக ஈடுபடுத்தப்படவில்லை. இன்னும் பல அம்சங்கள் இதற்குத் தேவைப்படுகிறது என்று நான் கருதுகின்றேன். அவற்றையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்ததா, இல்லையா என்றும் தெரியவில்லை. தவிர, இண்டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட் அமைப்பிலே மாறுதல்கள் ஏற்படுத்தவேண்டும். இப்போது இருக்கக்கூடிய இண்டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட் அமைப்பிலே உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் இருந்தாலுங்கூட, இந்த சட்டசபையின் பிரதிநிதிகள் இரண்டு பேர்களுக்கு மட்டுமே அதில் இடமளிக்கப்படுகிறது. சட்ட சபையின் மொத்த எண்ணிக்கையில் வருஷத்தில் ஒரு பாகமாக இருக்கக்கூடிய அளவில் இந்த இண்

28th January 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

டஸ்ட்ரீஸ் போர்டை மாற்றியமைக்க வேண்டியது அவசியமென்று கருதுகிறேன். அப்போதுதான் இந்தச் சட்டசபையில் இருக்கக்கூடிய பல கருத்துடையவர்களும் அதிலே இடம்பெற ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். அது அவசியமென்றும் நான் கருதுகிறேன். இதை ஒரு அரசியல் பிரச்னையாக கொள்ளக்கூடாது. தொழில் வளர்ச்சியில் கட்சிக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. எல்லோரும் சேர்ந்து, ஒத்துழைத்து, தொழில் அபிவிருத்திக்காக செய்ய வேண்டிய பங்கை உதவும் வகையில் அது விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்பதை நான் கூற விரும்புகிறேன்.

அதோடு, துரிதமாக உதவி அளிக்க வேண்டுமென்னும் நோக்கத்தோடு 25,000 ரூபாய்வரையில் அசிஸ்டெண்ட் டைரக்டரும், டைரக்டருமாகவுள்ள அதிகாரிகளே உடனே சாங்ஷன் செய்துவிடலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி துரிதமாக கடன் பட்டுவாடா செய்யப்பட வேண்டுமென்பது நியாயமானதே. ஆனால் ஜாமீன் கொடுப்பதில் என்ன காரணத்தாலோ நபர் ஜாமீனே போதுமானது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஏதாவது வரையறை உண்டா என்பது தெரியவில்லை. நபர் ஜாமீன் என்றால் ஒரு நபருக்கு எத்தனை லட்சம் வேண்டுமானாலும் கொடுத்து விடலாமா? இதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்பது என் அபிப்பிராயமாகும். சொந்த சொத்து ஜாமீன் கொடுத்திருந்தபோதே நாம் எத்தனையோ சொத்துக்களை கோட்டை விட்டிருக்கிறோம். இவைகளை பழைய சரித்திரத்திலிருந்தே சொல்லலாம். இன்னும் சுதர்சனம் மில், சென்னை வனஸ்பதி பாக்டரி போன்ற கேஸ்கள் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் முன்பு வந்து கொண்டிருக்கின்றன . சொத்துக்கள் ஜாமீனுக்கே இந்த கதி என்றால், தனி நபர் ஜாமீனில் பணம் கொடுக்கப்பட்டால் அதைத் திருப்பிப் பெற முடியுமா என்று யோசிக்கவேண்டும்.

பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி கணக்கைப் பார்ப்போமேயானால், சில குடிசை, கிராமத் தொழில்களுக்கு சர்க்கார் பணம் கொடுத்து, அந்தத் தொழில்களை நடக்கப்படாமல் இருப்பதைக் காணலாம். சர்க்கார் தொழில் நடத்த கடன் கொடுக்கிறது. ஆனால் தொழில் நடக்காமல் மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதனாலே சர்க்கார் பணம் பெற முடிவதில்லை. சர்க்கார் பணம் போகிறதே என்றுகூட நான் கவலைப்படவில்லை. தொழில் நடத்தப்பட்டு நஷ்டமாகிறது என்று சொன்னாலும்கூட பரவாயில்லை. சிலர் சர்க்காரிடமிருந்து கடன் பெறுவதற்காகவே தொழில் ஆரம்பித்து சர்க்காரிடமிருந்து பணம் பெற்ற பிறகு மூடுவதற்கான ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நடைமுறை அனுபவத்தை நாம் பார்க்கின்றோம்.

இதைத் தவிர, ஒரு புறத்திலே சர்க்கார் செய்யக்கூடிய அபிவிருத்தி வேலைகள் நன்கு நடைபெற வேண்டுமென்பதைக் கண்காணிப்பதற்கு மேலதிகாரிகள் அசிவயப்படுகிறார்கள். அதற்கு உபமான்யத் தொகை வேண்டுமென்று சமீபத்தில் கேட்டிருக்

கிறார்கள். அதை இந்த சட்டசபையும் அனுமதித்து இருக்கிறது. இது ஒரு முரண்பட்ட கருத்தாக இருந்தாலும், அத்தியாவசியமானது என்பதினால், இதை ஆட்சேபிக்கவில்லை, வரவேற்கிறேன். இதை பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியும் பாஸ் செய்திருக்கிறது. ஆனால் இப்படி தனி நபர் ஜாமீன் கொடுக்கலாம் என்ற முறையில் இந்த திருத்தம் இருப்பதானது அவ்வளவு சரியல்ல. அதை யோசிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போன்று கடன் தொகை 25,000 ரூபாய்க்கு உட்பட்ட தொகைக்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடிய அதிகாரம் சர்க்காரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒரு ஸ்தாபனத்திற்கோ அல்லது ஒரு அதிகாரிக்கோ, ஒரு நபருக்கோ என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு சேர்ந்திருக்க வேண்டிய அவசியம் என்னவென்று தெரியவில்லை. "பர்சன்" என்று குறிப்பிட்டிருப்பதானது, உத்தியோகஸ்தராக இருக்க முடியும் அல்லது வேறு யாராக இருக்க முடியும் என்பது இந்த சட்டத்தில் இடம் பெறவில்லை. எதற்காக "பர்சன்" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களேயானால் உபயோகமாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

கடன் கொடுப்பதிலே கீழ் மட்டங்களிலே இருக்கக்கூடிய அசிஸ்டெண்ட் டைரக்டர், டைரக்டர் போன்ற அதிகாரிகளுக்கு கொடுத்து விட்டு, அவர்களுடைய தீர்ப்பு சரியாக இல்லாவிட்டால் டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரீசுக்கோ அல்லது அதற்கு மேல் அரசாங்கத்திற்கும் அப்பீல் செய்து கொள்ளுவதற்கு உதவும் வகையிலே உரிமை இருக்கிறது. அதை வரவேற்றாலும்கூட, இன்னொரு பக்கத்திலே யாருடைய ரிக்கார்டுகளையும் எந்தக் காலத்திலும் கேட்கலாம், எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சேர்த்திருப்பது தவறானதாகும் என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். எந்த அதிகாரியும் ரிக்கார்டுகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஒரு அதிகாரி தான் திருப்திபடுவதற்கு ரிக்கார்டுகளைப் பார்வையிடவேண்டும். ஆனால் இப்போது குறிப்பிடப்பட்டுள்ள திருத்தத்தைப் பார்த்தால், அதிகாரியினுடைய விருப்பு வெறுப்பு இரண்டுக்கும் இடம் கொடுக்காமல், தன்னுடைய சுயபுத்தியை உபயோகப்படுத்தி ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு முன்பேகூட, மந்திரிகள் தலையிட்டு அதை மாற்றுவதற்கு இதிலே ஒரு இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் அதிகாரிகள் தங்களுடைய சுயமுயற்சியை இழந்து விடுகிறார்கள். தவிர, அதிகாரிகள் கேட்க வேண்டிய முறையில் எதையும் கேட்க முடியாது. ஆகவே அரசியல் செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்த இந்த திருத்தம் உதவுகிறது. ஆகவே எந்த காரணத்தாலும் இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. ஒரு மனுதார் அப்பீல் செய்யும்போது, இந்த மாதிரி ஏற்பாடுகள் பரிசீலனை செய்வதற்கு அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே போன்று ஒரு அதிகாரி முடிவு எடுத்தபிறகு அந்த முடிவு தவறு அல்லது சரியா என்று பரிசீலிப்பதற்கு அதிகாரம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். அதிகாரி முதலில் முடிவு செய்தால் அவர் தன்

சொந்தப் பொறுப்பில் முடிவு செய்கிறார். அவர் தவறு செய்தால் அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அந்த அதிகாரி முடிவு எடுப்பதற்கு முன்னாலேயே அது பற்றி பரிசீலனை செய்வது என்றால் வலது கையால் கொடுத்த அதிகாரத்தை இடது கையால் பறிப்பதுபோல்தான் ஆகும். எந்த ஸ்டேஜிலும் அரசாங்கம் அது சம்பந்தமான பேப்பரை வரவழைக்கலாம் என்பதற்கு அதிகாரம் எடுத்துக்கொண்டிருப்பது அவ்வளவு சரியல்ல என்று நான் கருதுகிறேன். இம்மாதிரி ஆட்சேபகரமாக இருக்கக்கூடிய சில அம்சங்களை அமைச்சர் அவர்களே கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்த்தால் நான் செய்திருக்கக்கூடிய விமர்சனத்தை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடும், அல்லது ஓரளவாவது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால்தான் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டும் என்ற என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன். அதனால் ஒன்றும் காலதாமதம் ஏற்பட்டு விடாது. இந்த மசோதா சென்ற ஆகஸ்டு மாதம் சட்டசபைக்கு வந்தபிற்பாடு இவ்வளவு காலதாமதம் ஆகியிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது இன்னொரு 15, 20 நாட்கள் காலதாமதம் ஆனால் ஒன்றும் தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஒரு பெரிய முட்டுக்கட்டை ஏற்பட்டுவிடாது. அவ்வளவு அவசரம் என்று வலியுறுத்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை. என்னுடைய யோசனையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAGI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிலுக்கு உதவி செய்யும் சட்டத்திற்கு இந்தத் திருத்தங்களை கொண்டு வருவதுபற்றி நான் வரவேற்கிறேன். காரணம், நம் நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சி தேவை என்று நாம் அவா உறுகிறோம். அதற்காக எல்லாவித உதவிகளையும் தருகிறோம். ஆனால், ஒரு விஷயத்தை மட்டும் இந்தச் சபையின் முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன். எந்தத் தொழிலுக்கு எத்தகைய உதவிகளைச் செய்கிறோம் என்பது இன்னும் பல பேர்களுக்கு புரியாமல் இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய விளம்பரம் செய்தால் தான், அரசாங்கம் எதற்கு உதவி தருகிறது, அதை எப்படி பயன் படுத்தவேண்டும் என்பது மக்களுக்கு தெரியக்கூடும். யாருக்கு கொஞ்சம் முன்னேற்ற குணம் இருக்கிறதோ அவர்கள் பலரைக் கேட்டு, அல்லது டிபார்ட்மெண்டில் சென்று பார்த்து வேண்டிய உதவியை பெற முயற்சி செய்கிறார்கள். ஆனால் அந்த அளவு ஊக்கம் எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு தைரியம் இல்லாதவர்களுக்கு எந்தத் தொழிலுக்கு எத்தகைய உதவி கிடைக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஆகையால் அதற்கான விளம்பரம் செய்வது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. அரசாங்கம் பல தொழில்களுக்கு உதவி தர முன் வந்தாலும் அந்த உதவி பெற்றுக் கொள்ளுவது பற்றி பல பேர்களுக்கு தெரியாமல் போய்விடுகிறது, அதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படாமல் போய்விடுகிறது. அது மட்டுமல்ல, எந்தத் தொழிலை ஆரம்பித்தால் நலமாக இருக்கும்

என்பது பற்றியும் மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல நாம் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம், அதுவும் நம் நாட்டில் என்ன பழக்கம் என்றால் ஒருவர் நூற்பு ஆலை ஆரம்பித்தால் எல்லோரும் நூற்பு ஆலை ஆரம்பிப்பார்கள். ஒருவர் சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பித்தால் எல்லோரும் சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பிப்பார்கள். முன்னால் யார் எந்தத் தொழிலை ஆரம்பித்து செய்கிறார்களோ அதே தொழிலை மற்றவர்களும் பின்பற்றி நடப்பது செம்மறி ஆடுகள் போல, என்ற ஒரு பழக்கம் இருக்கிறது. அவரவர்கள் தனியாக யோசித்துப் பார்த்து புதிய புதிய தொழில்களை ஆரம்பிக்க முன்வரவேண்டும். வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்கு தேய்கிறது என்று சொல்லுவதில், இந்த விஷயத்தில் நமது தென்னகத்து வியாபாரிகளுக்கு வடக்கு வியாபாரிகளை விட முன்னேற்றம் குறைவு. அரசாங்கம் உதவி கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறது. அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள ஆள் இல்லை. அந்த விளம்பரத்தைச் செய்ய தென்னகத்தைப் பற்றி தனியாக அக்கரை கொண்ட கட்சி முன்வந்தால்கூட அதை வரவேற்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. எந்தத் தொழிலில் லாபம் வருகிறதோ அந்தத் தொழிலில் எல்லோரும் போய் சேர்ந்தால், அந்தத் தொழிலில் 'அன்ஹெல்தி காம்பெடிஷன்' ஏற்பட்டு இருக்கிற வருமானம் குறைந்து முதலில் அந்தத் தொழிலை ஆரம்பித்தவரும் நஷ்டப்பட்டு, பின்னால் போய்ச் சேர்ந்தவர்களும் அந்தத் தொழிலில் நஷ்டப்பட்டு அந்தத் தொழிலே நடைபெறாமல் கெட்டுப்போகக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை வந்துவிடுகிறது. ஆகவே, எந்தப் புதிய தொழிலை ஆரம்பிக்கலாம், எந்தத் தொழிலுக்கு எந்தவிதமான உதவி கிடைக்கும் என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் போதுமான விளம்பரம் செய்யப்படவேண்டும்.

அதேபோன்று 'பாரின் கொலாபரேஷன்', அதாவது ஜெர்மனி, ரஷ்யா போன்ற பிற நாடுகளிலிருந்து உதவி பெறுவது சம்பந்தமாக சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. 'பாரின் எக்ஸேஞ்ச்' பெறுவதில் எத்தனையோ தொல்லைகள் இருக்கின்றன. மத்திய சர்க்காரிடம் சொல்லி இந்தத் தொல்லைகளை குறைப்பதற்கு தீவிர நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றி இந்த இலாகா ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். எல்லாவற்றையும் விட முக்கியமானது விளம்பரம்தான். நாம் அதிகமாக இந்தத் துறையிலே செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ரூ. 25,000 மேல் உதவி செய்வதாக இருந்தால தான் போர்டுக்குப் போகவேண்டும் என்று செய்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. அம்மாதிரி செய்வதில் ஓரளவு 'டிலே' இல்லாமல் இருக்கும். 25,000 ரூபாய் வரை அவசரமாக உடனடியாக உதவி ஒரு தொழிலுக்கு தேவையாக இருந்தால், அது போர்டுக்கு வரவேண்டியதில்லை, அதிகாரியே கொடுத்துவிடலாம் என்பது வரவேற்கத்தக்கது. இதை நல்ல முறையில் பயன் படுத்திக்கொண்டு தொழில்கள் மிக்க தீவிரமாக வளரும் என்று எண்ணுகிறேன்.

தனி நபர் ஜாமீன் பேரில் பணம் கொடுக்கலாம் என்ற திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பது ஒரு பக்கத்தில் நன்மையாக இருக்கலாம் என்றாலும்கூட, அதிலும் பல துறைகளில் தொல்லைகள் வரலாம்.

தனி நபர் ஜாமீன் மீது பணம் கொடுப்பது என்பது சற்று யோசித்து செய்யவேண்டும். ஆபீஸர்களேஇதுபற்றி முடிவு செய்வதற்கு அதிகாரம் கொடுத்துவிட்டால் அதில் பல தொல்லைகள் நேரிடலாம். நாமே ஆபீஸரை 'டெம்ப்ட்' பண்ணுவது போல் ஆகும். நாமே அவருக்கு பவர் கொடுத்துவிட்டு, அவர் ஒரு வேளை அதை சரியான முறையில் பிரயோகம் செய்யவில்லை என்றால் அது எந்த நிலைமையில் கொண்டுபோய்விடுமோ? தனி நபர் ஜாமீன் பேரில் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் அதை போர்டில் வைத்து பரிசீலனை செய்து கொடுக்கலாமா என்று யோசிக்க வேண்டும். இருபத்தைந்தாயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவாக இருந்தாலும், தனி நபர் ஜாமீன் பேரில் பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்றிருந்தால் அதை போர்டின் பரிசீலனைக்கு விட்டுவிடலாம். அம்மாதிரி தனி நபர் ஜாமீன் மீது கொடுப்பதை போர்டின் முன்னால் வைத்து தீர ஆலோசனை செய்து கொடுப்பது நலம் என்று எண்ணுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதை சற்று ஆலோசனை செய்து எது நன்மையோ அதைச் செய்தால் அது வரவேற்கத்தக்கது.

சொத்துக்களை மாற்றுவதை தடுப்பதற்கு நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கை வரவேற்கத்தக்கது. இம்மாதிரி கண்காணிப்பது அவசியம்தான். எதற்காக உதவி அளிக்கப் பட்டதோ அதற்கு அந்தப் பணத்தை பயன்படுத்தாமல் வேறு துறையில் பயன்படுத்துகிறார்கள் சிலர் என்று அங்கும் இங்கும் கூறப்படுகிறது. இத்தகைய குற்றங்குறைகளை நிரந்திரமாக களைந் தெரிவது அவ்வளவு சுலபம் அல்ல. ஆகையால் இத்தகைய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது.

தனி நபர் ஜாமீன் பேரில் பணம் கொடுக்கும் அதிகாரத்தை அதிகாரிகளின் இஷ்டத்திற்கு விடாமல், முடிந்தால் போர்டிலேயே வைத்து பரிசீலனை செய்வது நலம். அப்படியில்லை என்றால் ஒரு சிறு திருத்தமாவது அதில் செய்யவேண்டும். எந்தக் காரணத்தை வைத்து தனி நபர் ஜாமீன் மீது பணம் கொடுக்கலாம் என்பதற்கு ஒரு 'டெஸ்டு' இருக்கவேண்டும். எந்த அம்சங்களைப் பெற்றிருந்தால் தனி நபர் ஜாமீன் மீது பணம் கொடுக்கலாம் என்ற ஒரு டெஸ்டை நிர்ணயம் செய்திருந்தால் அதை வைத்துக்கொண்டாவது அதிகாரி அதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம். அம்மாதிரி செய்வதால் ஓரளவுக்கு தவறுகள் நடக்காமல் தடுக்க முடியும் என்ற கருத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தங்களை மனமார வரவேற்கிறேன்.

* **SRI R. SRINIVASA IYER**: Mr. Speaker, Sir, I oppose the amendment for further delaying this Bill by referring it to a Select Committee. The fact that it was introduced on 19th August 1960 and there has been a delay of four months, is no reason for further delaying it. The provisions that are now sought to be made in this Bill are for the benefit of small industrialists who want to invest some portion of their money, get some loan from the Government and develop their trade. As stated by the hon. Member who spoke before me, there is not even publication

of the benefits that are derived from the provisions in the main Act, and how this publication has got to be made is a matter for the Government to consider.

So far as the question of personal security and loans is concerned, any apprehension that loans will be granted to insolvent persons who have no means of repaying them, need not be in the minds of anybody. Now we are granting loans worth crores of rupees to building societies and co-operative societies and individual loans on personal security to the tune of Rs. 5,000 or Rs. 10,000 and more. Certainly the authority who disburses these loans looks into not only security or solvency of the surety but also of the borrower and his capacity and in the declaration provision is made that when there is a default for more than three months, the whole account is closed and the entire amount is recovered. There is further provision that any alienation of property secured in favour of somebody else will have to get the previous sanction of the Government and it is a welcome provision. We have got to develop small industries on a large scale than we have been doing hitherto and for that purpose we have got to take some risk.

The objection to the provision giving powers to the Government to control the disbursement of loans on the ground that it will be utilised for the benefit of the party in power, is unfounded. In a democracy the party in power certainly takes power to control officers and their action and it cannot be presumed that they will misuse their powers. For example in certain Acts relating to commercial taxes and agricultural income-tax and in every other enactment Government have taken such powers to control the activities of some persons but it does not mean that they will misuse them for the benefit of the party in power. Therefore the provision enabling the Government to have ultimate control over the disbursement of loans is a healthy provision and it is but proper that it must be there. Therefore, while opposing the amendment proposing to refer the Bill to a Select Committee, I support the Bill wholeheartedly.

*SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்ன ஒவ்வொரு வார்த்தையையும் நான் ஆதரிக்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதாவின் கருத்து என்னவென்றால், சிறிய கைத்தொழில்களை எவ்வளவு தூரம் விருத்தி செய்ய முடியுமோ அதற்கு வேண்டிய அனுகூலங்களை எல்லாம் சர்க்கார் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்பதே. கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் தனி நபர் ஜாமீன் பேரில் கடன் கொடுப்பது சரியல்ல என்று வாதத்தை ஆரம்பித்தார். ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகியும்கூட தெரிந்தோ, தெரியாமலோ அதை ஆமோதித்துப் பேசினார்கள். சொத்து இல்லாதவர்களுக்கும், தொழிலில் ஆர்வம் காட்டி முன்னுக்கு வரவேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்களுக்கும் நிச்சயமாக ஒரு வழி திறந்து விடவேண்டுமென்ற [illegible]

தோடுதான், தனி நபர் ஜாமீன் பேரிலும்கூட அத்தகைய கடன்கள் வழங்கப்படுமென்று சர்க்கார் கருதுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் தனி நபர் ஜாமீனில் கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய ஐக்கிய நாணய சங்கங்களிலிருந்து தனிப்பட்டவர்கள் ரூபாய் 400 வரையிலும் இரண்டு பேர் சொந்த ஜர்மீனில் பெற்றுக்கொள்ள முடியும். நடைமுறையில்கூட 1½ வருஷத்திற்கு முன்பு, திருநெல்வேலி ஜில்லாவில், இலங்கையிலிருந்து திரும்பி வந்தவர்கள் சிறு கைத் தொழில்கள் செய்வதற்காக, அதாவது சோப் தயாரித்தல், தையல் வேலை, செருப்புத் தைத்தல் போன்ற தொழில்களைச் செய்வதற்காக, 10,000 ரூபாய் ஒதுக்கி, ஒரு நபருக்கு ரூபாய் 400 அல்லது 500-க்கு அதிகப்படாமல் கொடுக்கலாம் என்று சர்க்கார் அனுமதித்தார்கள். சென்ற மார்ச்சு மாதத்திற்குள்ளே அதை உபயோகப் படுத்தி விடவேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காருடைய எண்ணம். ஆனால், நான் தெரிந்துகொண்டமட்டில், சென்ற வருஷம் முழுமையிலும், ஒரு ரூபாய்கூட அதிலிருந்து செலவு செய்யப் படவில்லை. எவ்வளவோ மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. நாற்பது அல்லது ஐம்பது பேர் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சொந்த ஜாமீன் பேரில் அந்தப் பணம் பட்டுவாடா செய்யப்படவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம் இருந்தாலும், தகுந்த தற்காப்புகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற காரணத்தால், ரெவின்யூ அதிகாரிகள் கையில் விண்ணப்பங்கள் போகும்பொழுது எல்லா விதமான பரிசீலனையும் செய்வதால், ஏதோ பிழைப்புச் செய்ய வேண்டும் என்று முனைகிறவர்கள் பலர் 20 ரூபாயிலிருந்து 40 ரூபாய் வரையிலும் வில்லங்க சர்டிபிகேட்டுகள் வாங்குவதற்காக செலவு செய்ய வேண்டிய நிலைக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தனி நபர் ஜாமீன் போதாது, சொத்து ஜாமீன் வேண்டுமென்ற வாதத்தைச் சொல்லும்பொழுது, சொத்தைக் காட்டி விடுவதனால் மட்டும் போதவில்லை, எவ்வளவோ கஷ்டங்களை அனுபவிக்கவேண்டியிருக்கிறது என்பதை நாம் நினைவில் கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்லுவதுபோல், சொத்து ஜாமீன் பேரில்தான் கொடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் உறுதியாக இருக்குமேயானால், சொத்து உள்ளவர்கள்தான் தொழில்கள் செய்ய முடியும். தொழிலில் ஆர்வம் இருந்தால் போதாது, புத்திசாலித்தனம் இருந்தால் போதாது, சொந்த நாணயம் இருந்தால் போதாது, பணவசதியுள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்களுக்கு எல்லாம் தடை விதிக்க விரும்புகிறார்களா என்று கேட்கிறேன். தனி நபர் ஜாமீன் என்று அரசாங்கம் சொல்லுகிற பொழுது, ஒரு மனிதனுக்கு இரண்டு பேர் ஜாமீன் நிற்கிறார்கள் என்றால், அந்த ஜாமீன் கொடுக்கிறவர்கள் நாணயஸ்தர்கள்தானா, சொத்து சுதந்திரம் உள்ளவர்கள் தானா என்று தாசில்தாரோ அல்லது தொழில் இலாகா உதவி டைரக்டரோ ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீசில் பரிசீலனை செய்து அவர்கள் திருப்தியடைந்தால் போதும், அவர்கள் சொந்த செலவில் வில்லங்க செர்ட்டிபிகேட்டுகள் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற நிலைமை இல்லை என்று அரசாங்கம்

[Sri M. S. Selvarajan] [28th January 1961

ஒரு உத்தரவு போட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. அரசாங்கத்தினிடமிருந்து கடன் வாங்குகிறவர்கள், தாங்கள் வாங்கும் கருவிகள், மற்றுமுள்ள சாதனங்களை ஈடாக வைக்கவேண்டுமென்ற கட்டு திட்டம் இருக்கிறது. ஓடிப்போவதற்கு வழியில்லை. தனி நபர் ஜாமீன் பேரில் கொடுக்கிற பொருள்களின்மீது கண்காணிப்பு இருந்தால் போதுமானது. குறிப்பாக மலேயா, இலங்கை போன்ற வெளி நாடுகளிலிருந்து திரும்பி வந்தவர்கள் எல்லாம் இங்கு வசதியாக தொழில் செய்யலாமென்ற ஆர்வம் இருந்தாலும் கூட, வசதியில்லாமல் கஷ்டத்தோடு இருக்கிறவர்கள் இன்றைய தினம் அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கிற சட்டதிட்டத்தின் மூலமாக, ஆர்வம் பெற்று உற்சாகமாக தொழிலை நடத்துவதற்கு முன்வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்த மசோதா முற்றிலும் நியாயமானது. அதே பாணியிலேயே இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டும். இதை அநாவசியமாக ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு மேலும் தாமதம் ஏற்படுத்துவதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை. ஆகவே இந்த மசோதாவை அரசாங்கம் அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் அவசியத்தைப் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதை இன்னும் விரிவுபடுத்தவேண்டுமென்ற ஒரு அபிப்பிராயத்தை கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்லி, இதை ஒரு ஆய்வுக் குழுவுக்கு விடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்த சட்டத்தை திருத்தவேண்டும், இன்னும் விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்பதெல்லாம் ஒரு தனிப் பிரச்னை. அதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும் பொழுது ஒரு " Consolidated and Amending Bill " கொண்டு வருகிற சமயத்தில் ஆலோசனை செய்யலாம் இன்றைக்கு நாம் எடுத்துக் கொண்டிருப்பது இப்போது இருக்கிற விதிகளை எவ்வளவு தூரம் தளர்த்தி, எவ்வளவு அதிகமாக கடன் கொடுக்க முடியும், எவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொடுக்க முடியுமென்பதற் தான். இரண்டு மூன்று விஷயங்களைப் பற்றி சர்ச்சை ஏற்பட்டது. ஒன்று, சொந்த ஜாமீன் பேரில் கொடுப்பது சரியா, எந்த அளவு என்று நிர்ணயம் செய்யாமல் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் கொடுத்து விடலாமா என்ற பிரச்னை எழுந்தது. இது வரையிலும் உலகம் ஏற்பட்ட நாட்களிலிருந்து, ஜாமீன் இல்லாமல் போனால் கடன் கொடுக்கமுடியாது என்ற கொள்கையிலேயே நாம் இருந்து வருகிறோம். அப்படியென்றால், கனம் அங்கத்தினர் செல்வராஜ் சொன்னதுபோல், பணக்காரர்கள்தான் கடன் வாங்க முடியும், பணம் இல்லாதவர்கள் கடன் வாங்க முடியாது என்ற நிலை வந்துவிடும். சர்க்கார் சொல்லுவது என்னவென்றால், ஸ்கீம் நல்லதாக இருக்கிறதா, அப்படியிருந்தால் அதுதான் ஜாமீன். ஸ்கீம் நல்லதாக இருந்து வேறு காரணங்களினால் நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும்கூட, இன்றைக்கு க்ஷேமநல சர்க்கார் என்று சொல்லக் கூடிய சர்க்கார் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கவேண்டும்.

28th January 1961] [Sri R. Venkataraman]

அப்படி ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை என்று சொன்னால், அது க்ஷேமநல சர்க்கார் அல்ல. தொழில் பூராவையும் பண வசதியுள்ளவர்கள்தான் செய்யவேண்டுமென்ற கொள்கையுடைய சர்க்கார் ஆகிவிடும். இதில் நஷ்டம் வராது என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை நஷ்டம் வரும், சட்டசபை அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் நான் சொல்லுகிறேன். கடன் கேட்கிறபொழுது எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், ஸ்கீம் நல்லதாக இருந்தால், அதைத்தான் ஜாமீனாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமேயல்லாது, தனி நபருக்கு சொத்து இருக்கிறதா, இல்லாவிட்டால் கடன் கொடுப்பது இல்லை என்ற முறையை சற்று அகற்றித்தான் விடுகிறோம். தொழில் வளம் அடைந்துள்ள மேல் நாடுகளில் பார்த்தால், பாங்குகளிலிருந்து கடன் கொடுக்கிற பொழுது, திறமையான கருத்தாக இருந்தால் கொடுத்து விடுகிறார்கள். (They give loans for an intelligent idea.) எந்தவிதமான தொழிலையும் செய்வதற்குத் தயாராயிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில், வேகமாகப் போகாவிட்டாலும், ஸ்கீம் நன்றாக இருக்கிறதா என்று அதிகாரிகள் பார்த்து, லாபகரமாக இருக்கும் என்ற எண்ணம் ஏற்படுமேயானால், தாராளமாக கடன் கொடுக்கலாம். அதில் தவறு இல்லை. அவ்வாறு செய்வதன் மூலம் நாட்டின் தொழில் வளத்தைப் பெருக்க முடியும். ஓரளவு " ரிஸ்க் " எடுத்துத்தான் செய்யவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, சர்க்கார் ஏதோ விசேஷ அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொள்ளுவதாக, கிளாஸ் 17 (டி)-பற்றிச் சொன்னார்கள். சர்க்கார் பொதுவாக இம்மாதிரி விஷயங்களில் ரிவிஷனல் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் தான் வைத்துக்கொள்ளும். அதாவது, எந்த ஒரு விஷயத்தையும் தான் நேரிடையாக பரிசீலனை செய்யும் உரிமையை வைத்திருக்கிறது. இம்மாதிரி அதிகாரம் கோஆபரேடிவ் சட்டத்தில் இருக்கிறது, எல்லா சட்டங்களிலும் இருக்கிறது. சட்டத்தில் உரிமை இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், கீழேயிருக்கும் அதிகாரிகளுடைய பேப்பர்களை வாங்கிப் பார்ப்பதில்லை. இது ஒரு விசேஷ அதிகாரம், extraordinary power. அம்மாதிரி அதிகாரம் இருந்தால்தான், சர்க்கார் நேரிடையாகப் பார்ப்பார்களோ என்று அதிகாரிகள் அவரவர்கள் அதிகாரத்தை ஒழுங்காகச் செய்ய வசதியாக இருக்கும். திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கிளாஸ் 2-ஐ பார்க்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். சட்டசபைக்கு அதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

" No application to the State Government for the exercise of their power under sub-section (1) shall be made in respect of any proceeding of any officer or authority other than the Director of Industries and Commerce ".

ஆகவே, டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரீஸ்தான் அப்படிச் செய்யலாம், அவர்களுக்குக் கீழே இருக்கும் அஸிஸ்டெண்ட் டைரக்டர் பேப்பரை சர்க்கார் " கால் பார் " பண்ண முடியாது. மேலும், it follows

[Sri R. Venkataraman] [28th January 1961

"Or of any decision or order passed in any such proceeding unless an appeal had already been preferred in respect of such proceeding, decision or order under section 17-C and such appeal had been disposed of.

ஆகவே, அப்பீல் போட்ட பிறகு, அந்த ஆர்டரை நிறைவேற்றின பிறகு, ரிவிஷன் பண்ணமுடியும். அம்மாதிரிப் பேப்பர்களை சர்க்காரே கால் பார் பண்ணி உத்தரவு போடமுடியும். நம் அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், அவர்களுக்கு பரவலாக அதிகாரத்தை கொடுக்கவேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்டே செய்யும் என்று கனம் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னது போல், உரிமையை சர்க்கார் இந்த சட்டத்தில் எடுக்கவில்லை, என்று பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சீக்கிரம் இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக, இதற்கு எல்லோரும் ஆதரவு கொடுக்கவேண்டும் என்றும், கனம் கல்யாணசுந்தரம் தங்கள் பிரேரபணையை வாபஸ் பெறவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Mr. SPEAKER: The question is—

"That the Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 26 of 1960) be referred to a Select Committee."

28th January 1961] [Sri S. M. Annamalai]

திருக்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், இதை சொந்த ஜாமீன் மீது என்று வைத்துவிட்டால், சொத்துள்ளவர்கள்தான் இதற்கு முன்னால் எல்லாம் பயனடைந்து வந்தார்கள், சொத்தில்லாதவர்கள் பயன் அடைய முடியவில்லை என்றும், அதனால் ஏற்படும் நஷ்டத்தையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கவேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். அப்படி சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளும் நஷ்டம் கூட ஒரு குறிப்பிட்ட அளவில் இருந்தால்தான், நலமாகும். நாம் கொடுப்பது மக்கள் பணம் என்பதை மனதில் கொள்ளவேண்டும்; நாம் கொடுக்கும் ஒவ்வொரு ரூபாயும் மக்களால் தரப்பட்ட பணம் என்பதை மனதில்கொண்டு, இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். அப்படியென்றால், பாமர மக்கள் எப்படிப் பயனடையமுடியும் என்று பார்த்தால், உண்மையிலேயே, வாயாடிகள்தான் பணம் பெறமுடியும். கிராமப்புற மக்கள், ஒரு நல்ல தொழிலை நடத்தலாம் என்ற எண்ணம் கொண்டாலும், செல்வாக்கு இருந்தால்தான் பயன் அடைய முடியும். இல்லையென்றால், சொந்த ஜாமீன் மீது கடன் பெற முடியாது. அந்த ஸ்கீம், திட்டம் நல்ல திட்டமாக இருந்தால் தாராளமாகக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படித் தரும்போது, எந்த அளவுக்கு மெஷின்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்துக் கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது ஒரு கிராமத்தில் கிணறு வெட்ட வேண்டுமென்றால், அதற்கொரு விண்ணப்பம் கொடுத்தால், மூன்றில் ஒரு பங்கு வேலைசெய்த பிறகு, மூன்றில் ஒரு பாகம் பணத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. அது போலவாவது, ஒரு ஸ்கீம் என்றால், நல்ல திட்டமாக இருந்தால், அதில் ஓரளவு செய்த பிறகு கொடுப்பது என்றிருந்தால் நலமாக இருக்கும். அப்படிச் செய்யவில்லையென்றால், மக்கள் பணத்தை வீண் விரயம் செய்ததாகிவிடும். ஆகையினால்தான் ரூ. 2,000-க்கு உட்பட்டிருக்கும் தொகைக்கு சொந்த ஜாமீனில் தரலாம் என்றும், ரூ. 2,000-க்கு மேல் சொத்து ஜாமீனில் கொடுக்கவேண்டும் என்று பிரேரேபித்திருக்கிறேன். நாம் செலவழிக்கும் பணம் மக்கள் பணம்; நஷ்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டாலும் கூடுமானவரையில், எந்த அளவுக்கு அதைக் குறைக்க முடியுமோ அப்படிச் செய்து, உஷாராக இருந்து கடன் தொகையைக் குறைத்தால்தான், மக்கள் பணம் நல்ல முறையில் செலவழித்ததாக ஆகும்; நாட்டில் தொழில் உற்பத்தியும் நல்ல முறையில் பெருகும். அந்தக் காரணத்தினால்தான் அந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை அமைச்சர் யோசனை செய்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆனால், நான் ஏதோ சொத்தில்லாதவர்களுக்கு கடன் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்வது போலவும், தான் தரவேண்டும் என்று சொல்வது போலவும் பதில் அளித்தார்கள். அது ஒரு புறம் இருக்கட்டும்.

சொத்தில்லாதவர்களுக்கு உதவி என்று சொல்லும்போது, அறிவுடையவர்களுக்கு உதவி என்றுதான் பொருள் ஆகும். அப்பொழுது அறிவுதான் சொத்து என்று தெரிவிக்கிறேன். அதற்கு உதவி என்றால் ஆட்சேபனை இல்லை; என்றாலும், அறிவை வைத்துக்கொண்டு சொத்தில்லாதவர்கள் ரொம்பக் குறைவு. ஆகவே, அதற்கு ஒரு பெரிய அளவுக்கு உதவி தேவையில்லை. ஒரு குடிசைத் தொழிலுக்கு உதவியென்றால், ரூ. 50,000 அல்லது ரூ. 1 லட்சம் என்ற அளவுக்கு வேண்டியதில்லை; வேண்டியதெல்லாம், சில ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள்தான். இன்று ஒரு குடியானவனுக்கு ஒரு பம்பு செட்டுக்குக் கடன் என்றால், நிலத்தை அடமானமாக வாங்குவதோடு, அவன் பம்பு செட்டையும் சேர்த்து வாங்குகிறார்கள். அதில் இந்த அக்கரையைக் காணோம். எளியவன், குத்தகைக்காரன், விவசாய உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்றெல்லாம் அங்கே இந்த அக்கறையைக் காணோம். அப்படி அரசாங்கத்திற்கு அவர்கள் விஷயத்தில் விசேஷ அக்கறை வந்து விட்டதாகச் சொல்வதற்கில்லை. இங்கே மட்டும் அந்த அக்கறையைக் காட்டுகிறார்களே என்றுதான் சொல்லுகிறேன். இதே சமயத்தில் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி என்ன சிபாரிசு செய்திருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். பல கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு அதைப் படிக்க நேரம் இருக்காது என்ற காரணத்தால், அந்த ரிபோர்ட்டைப் படிக்க விரும்புகிறேன். ரூ. 10 லட்சம் அல்லது ரூ. 20 லட்சம் என்று கடனைக் கொடுத்து விட்டு, பொதுத் தொழில் என்று சொல்லி கடனைக் கொடுக்கச் சொல்லிவிட்டு, பின்னால் சர்க்கார் நஷ்டப்பட்டிருக்கிறது. அது கிராமத் தொழிலோ, குடிசைத் தொழிலோ அல்லது ஸ்மால்-ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீயோ அல்ல. பல லட்சம் ரூபாய்களைக் கொடுத்து விட்டு, மெஷினரியை மட்டும் ஜாமீனாக எடுத்துக்கொண்டு, பின்னால் சர்க்கார் அந்தக் கடனுக்கு ஈடுசெய்ய முடியாமல், கடன் வாங்கியவர்கள் சொத்துக்காரர்களாக இருந்தும், அவர்கள் சொத்துக்கள் மீது சர்க்காருக்குத் தொடர முடியாமல் போய் விட்டது. அதன் காரணமாக இப்பேர்ப்பட்ட சொத்துக்காரர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கும்போது, அவர்கள் தொழிற்சாலையில் இருக்கக்கூடிய இயந்திரங்களை மட்டுமின்றி, அவர்கள் சொந்த சொத்துக்களையும் ஜாமீனாகப் பெறக்கூடிய சிபாரிசை பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி செய்திருக்கிறது. குறிப்பாக இது சுதர்சன ஆயில் மில்ஸ், மதராஸ் வனஸ்பதி மில் இவைகளின் கணக்குகளைப் பரிசோதித்ததன் பேரில் குறிப்பிட்டார்கள். இயந்திரங்களைக் காட்டி அந்த ஜாமீனில் கடன் வாங்கியவர்களுக்கு அப்படிச் சொன்னார்கள். இங்கே அந்த நபர் கையெழுத்துப் போட்டால் கூட கடன் கொடுக்கலாம் என்று

இதிலே செய்யப்படுகிறது. இதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேனே தவிர, வசதி அற்றவர்களுக்கு, ஏழைகளுக்கு, கிராமத்தில் இருக்கும் சாதாரண தொழிலாளிகளுக்கு சர்க்கார் உதவி செய்வதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஸப்ஸிடியாக வேண்டுமானால் கொடுக்கட்டும். சர்க்கார் கொடுக்கும் பணத்தைப் பெற்று, அதனால் தொழில் நடக்குமானால், அவன் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்காவிட்டால் கூடப் பரவாயில்லை. தொழில் நடக்கட்டும் என்று நான் சொன்னேன். 12-30 p.m. பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியின் முன்பு சில பிரச்னைகள் வந்தன. ஒரு குடிசைத் தொழிலின் கீழ் காகிதம் செய்வதற்காக சர்க்காரிடமிருந்து ஒன்பதாயிரம் ரூபாய் வாங்கப்பட்ட ஒரு சம்பவம் இருக்கிறது. தொகையைப் பெற்ற பிறகு தொழிற்சாலை மூடப்பட்டது. தொழில் நடத்தப்படவில்லை. இம்மாதிரி பல நிகழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன. பணம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவதற்கு இடம் அளிக்கக் கூடாது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் நான் சொல்கிறேன்.

நபர் ஜாமீன் என்று ஏன் ஏற்பட்டது? நபர் ஜாமீன் எந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கொடுக்கலாம், அமைச்சர் சொல்லும் வாதம் சரியாக இருந்தாலும், சாதாரண கூலி வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் சிறு தொழில்கள் நடத்தும்போது இயந்திரம் இருக்காது. ஏதோ தறி இருக்கலாம். அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு, கொல்லர் போன்றவர்கள் தொழில் வைப்பதற்கு உதவி செய்வார்களானால் அப்பேர்ப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் என்றால் புரிந்து கொள்ள முடியும். அவர்களிடத்தில் ஜாமீன் வேண்டியதில்லை. அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கலாம். ஆனால் சர்க்கார் கொடுக்கும் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு, இயந்திரங்கள் வைத்துத் தொழில் நடத்துபவர்களாயிருந்தால் அவர்களிடம் கூட ஜாமீன் வேண்டியதில்லை, அதிகாரிகள் விரும்பினால் தனி நபர் ஜாமீன் மீது பணம் கொடுக்கலாம் என்று இருப்பதைத்தான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

சொத்து வசதி இல்லாதவர்கள் தொழில் நடத்துவது பற்றி அரசாங்கம் ஆவல் உடையவர்கள் போலவும் நான் எதிர்ப்பது போலவும் அமைச்சர் அவர்கள் திரித்துக் கூற வேண்டாம் என்று நான் அவருக்குச் சொல்கின்றேன். சென்ற ஐந்தாறு வருஷக் கணக்கைக் கொடுக்கட்டும். வருஷம் ஒன்றுக்கு 25 லட்ச ரூபாய் இம்மாதிரி உதவிக்காக சர்க்கார் ஒதுக்குகிறார்கள். கிட்டத்தட்ட பத்தாயிரம் பேருக்கு உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் மட்டும். இதிலே குடிசைத் தொழில் நடத்துகிற எத்தனை பேருக்கு அரசாங்கம் உதவி செய்தார்கள் என்று அமைச்சர் சொல்லட்டும். வசதி உடையவர்களுக்குத் தான் பெரும் பாகம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புள்ளி விவரம் அரசாங்கம் தரட்டும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: தனிக் கேள்வி போட்டால் புள்ளி விவரம் தருகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : புள்ளி விவரம் காட்டினால், சர்க்கார் சொல்கிறபடி நடக்கிறார்கள் என்று ஒத்துக்கொள்வேன். விவாதத்திற்குப் பதில் சொல்வதற்காகச் சொல்லி விட்டுத் தப்பித்துக் கொண்டால் போதாது. கிட்டத்தட்ட 25 லட்ச ரூபாய் கொடுக்கும்போது, எத்தனை ஆயிரம் பேருக்கு இம்மாதிரி உதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் விவரத்தைக் கொடுத்தால் அவர்களுடைய நல்லெண்ணத்தை என்னால் பாராட்ட முடியும். இஷ்டம் போல் அதிகாரத்தைப் பெற்று, தனி நபர் ஜாமீன் பேரில் கொடுப்பது என்பது முறையாக இருக்காது. அதற்கு ஒரு அளவுகோல் இருக்கவேண்டும். ஒரு நிபந்தனையின் கீழ் தான் தனி நபர் ஜாமீன் பேரில் கொடுக்க வேண்டும், வசதி உடைய தனி நபருக்குக் கொடுக்கக் கூடாது, கொடுத்தால் சொத்து ஜாமீன் பேரில்தான் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : This proposed amendment relates to imposing a limit to granting loans on personal security. The question is whether with the intention of Government being to develop small-scale industries this imposition of limit is necessary. I think not. It is not proper to compare granting of Takkavi loans for installing of pumpsets by agriculturists with granting of loans to small-scale industries. Small-scale industries have got a definition. Takkavi loans are granted for a few hundreds of rupees and even that loan has got to be given on securiy. That is all old rules. Now we are granting loans to tenants without property and who have cultivated only for a few years. Security of tenure for tenants is yet in the anvil. When we want the poor people to increase their income by starting small-scale industries it is not proper to impose any limit on personal security. The hon. Member Sri Kalyanasundaram was complaining about the machinery also. Personal security means security of the person as well as his movable property. Only immovable properties do not come in tnere. As the hon. Member Sri Selvarajan pointed out, one has to get encumbrance certificate for the past 24 years, pay about Rs. 50 for that, apply for loan then and then wait for the loan to be passed and in the meantime spending some money for furnishing the security.

Banks are giving overdrafts exending to lakhs of rupees on personal security. But here it is an industry. The Hon. Minister for Industries himself stated that the nature of the scheme, the usefulness of the scheme not only to the industry but the public will be considered before granting loan. That is more important than personal security and imposing a limit on personal security. The question is, is it better to specify a limit for granting a loan to the industry? Every industry has got to have some machinery or scheme. If the limit of Rs. 2,000 is to be imposed, I think we can only have some sweatmeat shop or Appalam centre. With the limit of Rs. 2,000 proposed I don't think it will be possible to get any machinery at all worth the name, with the prices prevailing now in the market. If the aim is to develop small-scale industries, so far as limit of granting loans to small-scale industries is concerned, loans must be granted on personal security. If necessary, another surety may be taken. If immovable property is insisted, I think no man other than the rich man having immovable properties, would be able to borrow at all and start a small-scale industry.

The recommendation of the Public Accounts Committee was cited. I am against generalisation by taking a few small instances or taking one big instance. Several big industries were started and they crashed not because of the policy of granting loans to industries, but because of mis-management. That does not mean no loan above Rs. 2,000 should be granted for any small-scale industry. Ours is a Welfare State and that State has got to help every person be he with property or without property. Therefore I oppose any limit as suggested by the amendment just moved.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAGI : After the explanation given by the Hon. Minister I am fully convinced that this amending Bill is a commendable one. I beg to differ from the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer from Pattukottai who said that there should not be any ceiling. That would be very dangerous. For property security a limit of Rs. 25,000 is fixed. I suppose that will be applicable to the personal security. I say this because otherwise it will lead to abuses on both ways. As the hon. Member Sri M. S. Selvarajan said, the money might not be spent at all out of fear. The officer concerned might say, viz., "even though loan is granted on personal security, I may not be able to recover the money. Then I am answerable to the department". That thing is there. Sometimes, if no limit is fixed and money is given, it may not be possible to recover. Therefore there must be some reasonable limit fixed by Government, up to which money could be granted on personal security. The Hon. Minister for Industries mentioned that the nature of the scheme itself could be a security. The amount of loan granted might depend on the nature of the scheme. Unless we put a limit, it will lead to abuses. Therefore I would request the Hon. Minister to go into this question further and see that a reasonable limit is fixed according to the nature of the scheme or in proportion to the individual or the industry that the individual is starting.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள், "நாம் தொழில் வளர்ச்சிக்காகப் பெரிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கான 'ரிஸ்க்' எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்" என்று ஒரு புறத்தில் பேசுகிறார்கள். அம்மாதிரி ஏதாவது கொஞ்சம் எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஏதோ தயங்கித் தயங்கி சர்க்கார் முன் வந்தால், உடனே "இதற்கு 'லிமிட்' வேண்டும், எல்லை கட்ட வேண்டும், சட்ட பூர்வமாகவே எல்லாம் செய்துவிடவேண்டும்" என்றெல்லாம் மறு புறத்தில் சொல்கிறார்கள். அது சற்று ஆச்சரியமாகத்தான் இருக்கிறது.

[Sri R. Venkataraman] [28th January 1961

இன்றைக்குச் சிறு தொழில் வளரும் வேகத்தில் பலர் நல்ல தொழில்களைச் செய்யக்கூடிய ஒரு திறமை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. அதை வளர்க்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஏதோ பணம் ஏராளமாக இருப்பது போலவும், லட்சம் லட்சமாகவும் சொந்த ஜாமீன் பேரில் கொடுத்து விடுவது போலவும் கனம் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசினார்கள். மொத்தம் இருப்பது 25 லட்சம் ரூபாய். அதற்கு வரும் அப்ளிகேஷன்கள் லட்சம். அதிலே சில பேருக்காவது நாங்கள் கொடுக்கலாம் என்று பார்க்கின்றோம். அதிகம் பேருக்குக் கொடுக்க நிதி வசதி இல்லை. ஆகவே, இருக்கும் நிலைமையைக் கவனிக்கவேண்டும். ஏதோ இல்லாத ஒரு பயத்தை நாம் உண்டாக்கிக் கொள்ளவேண்டாமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். இப்பொழுது நாம் சட்டம் செய்கின்றோம். சட்டப்படி சொந்த ஜாமீனில் கொடுக்கலாம் என்று போட்டுவிட்டால், அதற்குக் கீழ் விதிகள் போடுவோம். என்ன நிபந்தனையின் பேரில் சொந்த ஜாமீனில் கொடுக்கவேண்டுமென்றெல்லாம் விதிகளில் காணப்படும். அதில் பணம் நஷ்டம் ஆகாத முறையில் என்ன என்ன பாதுகாப்புகளைச் செய்துகொள்ளவேண்டுமோ அவை எல்லாம் விதிகளில் வரும். சட்டத்திலேயே கட்டுப்பாடு செய்ய வேண்டும் என்றால் தொழில் விரிவுபடுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்படும். சிறு இயந்திரம் வாங்கவேண்டுமென்றால் கூட ஏழாயிரம், எட்டாயிரம் ஆகிறது. அந்த ஒரு இயந்திரத்தை வாங்கிவிட்டால் போதும், சிறுதொழில் செய்யலாம். ஆகவே சட்டத்தில் 2 ஆயிரம் தான் கடன் உதவி அளிக்கப்படும் என்று லிமிட் செய்துவிட்டால் அந்த இயந்திரம் வாங்க உதவி பெற முடியாது போய் விடும். அதற்காகத்தான் எவ்வளவோ யோசனை செய்து இந்த மாதிரி சட்டத்தில் கொண்டுவந்தால் நலம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் சர்க்காருக்கு இப்போதாவது புத்தி வந்து கடன் கொடுக்க முன் வந்தார்களே என்று பாராட்டுவார்கள். அதுவும் முக்கியமாக கல்யாணசுந்தரம் பாராட்டுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். அதைவிட்டு நிபந்தனை போடவேண்டும், இரண்டாயிரம், ஐயாயிரம் என்று லிமிட் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்வது இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைக்கு உகந்தது அல்ல. ஆனால் அதற்காக சர்க்கார் உதாரித்தனமாக இருப்பார்கள் என்றோ, இருக்கவேண்டும் என்றோ யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டியில் எங்கே வீணாகப் போய்விட்டது என்று எடுத்துக் காட்டினார்கள். அது அவர்கள் கடமை. அது உண்மையும் கூட. எவ்வளவோ உதவி செய்கிறோம். ஒன்றிரண்டு வீணாகப்போகிறது. ஒன்றிரண்டு வீணாகப் போனாலும் அதைக்கூட அவர்கள் எடுத்துக்காட்டினால் அதனுடைய படிப்பினை நமக்குப் பயனுடையதாக இருக்கும். ஆனால் அதற்காக ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி சொன்னதுபோல எந்தக் கடன் உதவியும் கொடுப்பதற்கு செக்யூரிடி வேண்டும், ஜாமீன்

28th January 1961] [Sri R. Venkataraman]

வேண்டும் என்று செய்வது பொருத்தமாக ஆகாது, விதிகள் ஏற்படுத்தும்போது சொத்துக்குப் பாதுகாப்பு, கொடுத்த கடனுக்குப் பாதுகாப்பு இவை எல்லாம் வரும். சட்டபூர்வமாக இவை எல்லாம் வேண்டாம் என்றே இங்கு போடவில்லை. ஆகவே திருத்தங்களை வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

MR. SPEAKER: The question is—

'In the amendment of section 10 of Madras Act V of 1923 in item (i), *after* the words "on the personal security of the applicant", *insert* the wotds "to an extent of Rs. 2,000".'

The amendment was put and lost.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 5 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move the following amendment:—

'That in the new Section 10-A proposed to be inserted by clause 5 of the Bill in Madras Act V of 1923, *for* the figures "1960", *substitute* the figures "1961".'

MR. SPEAKER: The question is—

'That in the new section 10-A proposed to be inserted by clause 5 of the Bill in Madras Act V of 1923, *for* the figures "1960", *substitute* the figures "1961".'

The amendment was put and carried.

Clause 5 as amended was put and carried.

Clauses 6 and 7 were put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER: The motion is—

"That clause 8 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இது மாடல் க்ளாஸ் பிரகாரம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. விதிகள் எல்லாம் சட்டசபை மேசை மீது வைக்கவேண்டும் என்றும், அவற்றுக்குத் திருத்தங்கள் செய்தால் அந்தத் திருத்தங்களின் படிதான் விதி இருக்கும் என்றும் இது கூறுகிறது அவ்வளவு தான்.

Sir, I move the following amendment—

For the proviso to sub-clause (3) of clause 8, the following sub-section shall be substituted, namely:—

"(c) All rules made under this Act shall be published in the *Fort St. George Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

[Sri R. Venkataraman] [28th January 1961

(*d*) Every rule made under this Act shall, as soon as possible, after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session, in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule."

Sir, this is only to bring the provision in conformity with the model clause which we have adopted.

MR. SPEAKER : The question is—

For the proviso to sub-clause (3) of clause 8, the following sub-section shall be substituted, namely :—

"(*c*) All rules made under this Act shall be published in the *Fort St. George Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(*d*) Every rule made under this Act shall, as soon as possible, after it is made, be placed on the table of the both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session, in which it is so placed or the next session, both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule".

The amendment was put and carried.

Clause 8 as amended was put and carried.

Clause 1

MR. SPEAKER : The motion is—

" That clause 1 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

" In sub-clause (1), for the figures " 1960." substitute the figures " 1961".

MR. SPEAKER : The question is—

' In sub-clause (1) for the figures " 1960", substitute the figures " 1961". '

The amendment was put and carried.

Clause 1 as amended was put and carried.

28th January 1961]

Preamble

MR. SPEAKER : The motion is—

" That the Preamble do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

' In the Preamble, *for* the words " Eleventh Year ", *substitute* the words " Twelfth Year ".'

MR. SPEAKER : The question is—

' In the Preamble, *for* the words " Eleventh year " *substitute* the words "Twelfth year". '

The amendment was put and carried.

The Preamble as amended was put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move that the Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 26 of 1960) as amended be passed.

MR. SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 26 of 1960) as amended be passed."

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் தொழில் வளர்ச்சிக்கு முட்டுக்கட்டை போடுகிறமாதிரி பேசுகிறார். அதுவும் குறிப்பாக நான் பேசுகிறதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் கூறிய யோசனையையும், அமைச்சர் சொன்ன பதிலையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் யார் சொல்வது, என்ன நோக்கத்தோடு சொல்லப்படுகிறது என்பது நன்றாகப் புரியும். அப்படியே சர்க்கார் உதவி செய்தாலும் 25 லட்சம் ரூபாய்க்குமேல் உதவி செய்வதற்கு வசதி கிடையாது. அதுவும் ஸ்மால் ஸ்கேல் தொழில்களுக்கு, குடிசைத் தொழில்களுக்கு அல்லது கிராமக் கைத்தொழில்களுக்கு நாம் செய்கிற உதவி ரொம்பவும் குறைவு. அவற்றுக்கு மத்திய சர்க்கார் உதவித் திட்டத்தின்கீழ்தான் அதிக உதவி அளிக்கப்படுகிறது. அதைத்தவிர நாம் ஒதுக்கியிருக்கிற 25 லட்சம் ரூபாயில் எந்த அளவுக்கு உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று ஆராய்ந்தால் அது மிகவும் சொற்பமாக இருக்கும் என்பது என் அபிப்பிராயம். ஆகையால் தான் நாம் கடன் கொடுத்து உதவி செய்கிறபோது சர்வ ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு நான் சொன்னேன். நான் முன்பே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே சர்க்கார் உதவி செய்கிறபோது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி சொத்து வசதி இல்லாதவர்கள் கூடக் கடன் உதவி பெறுவதற்கு தொழில் நடத்துவதற்கு உதவி செய்யவேண்டும். அதேசமயத்தில் ஒன்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதுபற்றி ஒவ்வொரு வருஷமும் ஒரு தனி அறிக்கை இந்தச் சபை முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்பட்ட உதவித் தொகை எவ்வளவு, எத்தனை பேர்களுக்கு என்ன

[Sri M. Kalyanasundaram] [28th January 1961

என்ன தொழில்களுக்கு உதவி அளிக்கப்பட்டது, கிராம கைத் தொழில்களுக்கு எவ்வளவு, குடிசைத் தொழில்களுக்கு எவ்வளவு, இதன் மூலம் தொழில் எவ்வளவு வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறது, பழைய கடன் எவ்வளவு வசூலாகியிருக்கிறது, வசூலாகாமல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட கடன் எவ்வளவு என்பதாக எல்லா விவரங்களும் கொண்டுள்ள தனி அறிக்கை ஒவ்வொரு ஆண்டும் இச்சபைக்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட சிறிய தொழில்களும், குடிசைத் தொழில்களும், கைத்தொழில்களும் கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் மூலம் வளர்ச்சி அடைவதற்கு கவனம் செலுத்த வேண்டும். உதாரணமாக பீடித் தொழில், தோல் பதனிடும் தொழில் இவற்றை எல்லாம் கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் மூலம் நடத்துவதற்கு உதவி செய்யவேண்டும். இதில் கொஞ்சம் நஷ்டமானாலும்கூட மானியமாக அளிக்கலாம். காரணம் இத்தொழில்களில் தனிப்பட்ட முதலாளிகளிடம் தொழிலாளர்கள் சிக்கித் தவிக்கிறார்கள். மிகக் குறைவான ஊதியம் பெற்று வருகிறார்கள். ஆகவே பீடித் தொழில், தோல்பதனிடும் தொழில் இவற்றுக்கு கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் மூலம் நடைபெற வசதி அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒவ்வொரு சட்டத்தின் கீழும் நாம் செய்த காரியங்களைப்பற்றி அறிக்கை வைப்பது என்பது சற்று சிரமமான காரியம். கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு சட்டசபை உலகத்திலே கொடுத்திருக்கும் உரிமை கேள்வி கேட்பது என்பது. அதன் பேரில் "எத்தனைபேருக்கு கடன் கொடுக்கப்பட்டது, எவ்வளவு வசூலாயிற்று?" என்று கேள்வி போட்டால் விவரமாக ஸ்டேட்மெண்ட் தயார் செய்து கொடுக்க முடியும். ஆகையால்தான் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதுசம்பந்தமாக கேள்வி போடும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இல்லாவிட்டால் இலாகாவிற்கு வேலை அதிகரித்துவிடும். அவர்களுடைய நேரம் உழைப்பு எல்லாம் வீணாகும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ரிபோர்ட்டில் ஒவ்வொரு இலாக்காவைப்பற்றியும் வருகிறது. அப்படியிருக்க தனியாக வசூல் விஷயமாக தெரிந்துகொள்ளவேண்டுமென்றால், தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரிவிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 26 of 1960) as amended be passed."

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

28th January 1961]

MR. SPEAKER: We have got only ten minutes more and I do not think it would be possible to take up the Madras Chit Fund Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960). So I now adjourn the House till 8-30 a.m. on Monday, the 30th January 1961. 12-5 p.m.

The House then adjourned.

VII.—PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

147. *Amendment to the Madras Inams (Assessment) Rules, 1957 issued in G.O. Ms. No. 4919, Revenue, dated 30th November 1960. [Land on the Table of the House under Section 10 (3) of the Madras Inams (Assessment) Act, 1956 (Madras Act XL of 1956).]*

148. *Notification issued with G.O. Ms. No. 4955, Revenue, dated 3rd December 1960 under Section 1 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conservation into Ryotwari) Act, 1948. [Laid on the Table of the House under Section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]*

149. *Amendment to the Madras General Sales Tax Rules, 1959 issued in G.O. No. 4534, Revenue, dated 7th November 1960 [Laid on the Table of the House under Section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]*

150. *Notification issued with G.O. Ms. No. 4329, Revenue, dated 25th October 1960 under Section 1 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948. [Laid on the Table of the House under Section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]*

B.—Reports, notifications and other papers—Nil.

[30th January 1961

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த கமிட்டி ரிப்போர்ட் சர்க்காருக்கு கிடைப்பதற்கு முன் 1958-ம் ஆண்டு சட்டம் அமுலுக்கு வந்து விட்டதே, அது பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில் ஏற்பட்ட இடங்களில் அமுலுக்கு வந்து விட்டது. அந்த இடங்களில் வழக்குகளை வாங்கி விசாரிக்க யாருக்கு உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கிராமாந்திர மக்கள் தெரிந்து கொள்வதற்கு அதுபற்றி விளக்கமாக சர்க்கார் ஒரு அறிக்கை விடுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஸ்டடி டீம் என்று சொன்னேன். அவர்கள் பரிசிலனை செய்து சிபார்சுகள் அனுப்பித்தால் இந்தியா பூராவும் ஒரேமாதிரி அமைக்கவேண்டுமென்ற எண்ணமில்லை. அந்தந்த ராஜ்யங்களில் நிலைமை, சட்டம், வழக்கங்கள் இதையெல்லாம் வைத்து அதற்கேற்றபடி மாறுதல் ஏற்படும். மாறுதல்கள் ஏற்படும்போது அப்போதைக்கப்போது மக்களுக்கும் தெரிவிக்கப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : பஞ்சாயத்து கௌன்சில்களுக்கு இதுவரை இல்லாத அதிகாரங்கள் எல்லாம் நிரம்ப கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னிருந்த அதிகாரங்களை, கிரிமினல், சிவில் கேஸ்களை அவர்கள் விசாரிப்பதிலிருந்து அந்த அதிகாரத்தை எடுக்க என்ன முக்கிய காரணம்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கிராம அபிவிருத்தி, கிராம நிர்வாகம் என்பது ஒரு விஷயம். நீதி விசாரித்து நீதி செலுத்துவது வேறு விஷயம் தேர்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து போர்ட்களுக்கு, அதைக் கொடுப்பது முறையா, திருப்திகரமாக இருக்குமா என்பதைப் பரிசிலனை செய்துதான் முடிவாக ஏற்பாடு செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

Marketing Committees (staff)

*242 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்ளிவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சிப்பந்திகளுக்கு சென்னை சர்க்கார் சம்பள திட்டப்படி சம்பள உயர்வு, மற்ற சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டனவா?

(இ) ஆம் என்றால், விவரம் என்ன?

(உ) இல்லை என்றால், ஏன்?

(எ) இனிமேல் அமுல்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

30th January 1961]

(c) The employees of the Market Committees are not Government servants and therefore the question of revising their scales of pay does not come under the purview of the Madras State Pay Commission.

(d) The question of revising the scales of pay for the posts under the Market Committees is under consideration.

Express buses

*243 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1960-61-ல் எந்தெந்த மார்க்கங்களிலே எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் (Express Stage carriages) விடப்படும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A statement[a] containing the particulars is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : எந்தெந்த இடங்களிலிருந்து எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் விடவேண்டுமென்று கோரி பொது மக்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பங்கள் அனுப்பப்பட்டன? அதிலிருந்து எந்தெந்த பஸ்கள் விடுவதற்காக அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI T. T. DANIEL : In view of the fact that the Nagercoil-Tiruchirappalli Express Bus and also the Nagercoil-Tuticorin Express bus are very remunerative, will the Government consider the desirability of running Express buses from Nagercoil to Madras and Nagercoil to Tanjore?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A separate question may be put.

SRI S. M. ANNAMALAI : எந்த அடிப்படையில் துரித பஸ்கள் விடலாம் என்று சர்க்கார் கொள்கை வகுத்திருக்கிறார்கள்? எவ்வளவு தூரம் அவை இருக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் கொள்கை வகுத்திருக்கிறார்கள்? அது அதிக நேரமாகிறது அப்படி அதிக நேரம் ஆவதை மேலும் குறைப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : துரித பஸ்கள் விடுவதற்கு நம் டிரான்ஸ்போர்ட் அதாரிட்டி எங்கெங்கு விடவேண்டுமென்று கருதுகிறார்களோ அங்கு எல்லாம் விடுவதற்கு முயற்சி எடுத்துச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எத்தனை மைல் குறைந்தபட்சம் இருக்கவேண்டும் என்பதை இதுவரை நிர்ணயம் செய்யவில்லை.

[a] Printed as Appendix I on pages 130–132 infra.

[30th January 1961

SRI P. G. MANICKAM: சென்னையிலிருந்து கோயம்பத்தூருக்கு எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் விடவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டனவா? அப்படி அனுப்பப்பட்டிருப்பின் அவை மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI K. VINAYAKAM: Will the Government be pleased to introduce Express Buses from Madras to Tirupathi which will enable the passengers to have Darshan at the Hills and return to Madras City the same night?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆலோசனையை அரசாங்கத்திற்கு எழுதி அனுப்பி வைத்தால் அது பரிசீலனை செய்யப்படும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: அயல் நாட்டு செலாவணி தரக்கூடிய டானரிகள் அதிகப்படியாகயிருக்கும் பேரணும்பட்டிற்கு ரெயில் வசதி ரொம்ப ரொம்ப மோசம். ஆகவேதான் பேரணும்பட்டான் இரண்டான்கெட்டான் என்ற நிலை இருப்பதால், பேரணும்பட்டு—மதருஸ் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் போடவேண்டுமென்று பல மகஜர்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அவை இது வரை கவனிக்கப்படவில்லை. அது துரிதமாக கவனிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: ஆரம்பத்தில் சொன்னது போல் எங்கெங்கு அவசியமோ அதை டிரான்ஸ்போர்ட் அத்தாரிட்டி பார்த்து பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர் அவர்களின் கோரிக்கையை அரசாங்கத்திற்கு அல்லது டிரான்ஸ்போர்ட் கமிஷனருக்கு எழுதி அனுப்பி வைத்தால் அதையும் பரிசீலனை செய்வார்கள்.

Holiday Home

* 244 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to provide 'Holiday Home' for industrial workers; and

(*b*) if so, the amount allotted for the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (*a*) Yes, Sir. The Government have approved a Scheme for construction of a Holiday Home for Industrial Workers at Mahabalipuram.

(*b*) The Government have sanctioned in the first instance an expenditure not exceeding Rs. 64,300 during the current year (1960-61) towards the non-recurring cost involved in the scheme.

30th January 1961]

SRI N. K. PALANISAMI: எந்தெந்த தொழில்களைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் அதில் சேர்க்கப்படுவார்கள்? அல்லது எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் அதில் இடம் தரப்படுமா? இல்லையானால் குறிப்பிட்ட தொழில் செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் அதில் தங்க வசதியிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: பொதுவாக பாக்டரி ஒர்க்கர்ஸ்காக இது ஏற்படுத்தப்படவிருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER: தொழிலாளர்கள் விடுமுறை இல்லம் குன்னூரில் கட்ட மத்திய அரசாங்கம் சிபார்சு செய்திருக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். அது உண்மையா? அப்படியானால் குன்னூரில் கட்ட அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: மத்திய அரசாங்கம் சிபார்சு செய்யவில்லை. நம் அரசாங்கம்தான் அப்படி யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. அது இரண்டாவதாக எடுத்துக் கொள்ளப்படலாம்.

SRI N. K. PALANISAMI: இதில் தங்கும் தொழிலாளர்களிடமிருந்து ஏதாவது கட்டணம் வசூலிக்கப்படுமா? அல்லது ஆகக்கூடிய செலவை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இவையெல்லாம் கட்டி முடிந்தவுடன் அல்லது முடியும் சமயத்தில் பரிசீலனை செய்யலாம்.

Stand-in buses

* 245 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to have a fleet of 'Stand-in' buses with standing accommodation to clear passengers during peak hours, and;

(*b*) if so, when it will be given effect to?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Tobacco

* 246 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of SRI M. P. SARATHI) கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் புகையிலை பயிரிடும் முறை, பதனிடும் முறைகள் பற்றிய பயிற்சிக்காக யாழ்ப்பாணத்துக்கு எத்தனை அதிகாரிகள் அனுப்பப்பட்டனர்?

(இ) அவர்கள் எத்தனை நாட்கள் பயிற்சி பெற்றனர்?

(உ) அவர்கள் பயிற்சி முடிந்துவிட்டதா?
(எ) அந்தப் பயிற்சியினால் ஏற்பட்ட பயன்கள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) None, Sir.
(b) to (d) Do not arise.

SRI A. VEDARATHNAM: யாழ்ப்பாணத்தில் இந்த புகை யிலையை பாடம் செய்கின்ற முறையை நம்முடைய நாட்டிலும் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படாததின் காரணமாகத் தான் அந்த நாட்டிலிருந்து யாழ்ப்பாணம் இறக்குமதி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அந்த முறையை இந்த நாட்டில் கொண்டு வந்தால் இறக்குமதியைக் குறைக்கலாமே? அந்தத் துறையில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கீழ் பவானி முறையைக் பிரதேசத்தில் இந்த மாதிரியான யாழ்ப்பாண கையாளலாமா என்பதைப்பற்றி யோசிக்கப்பட்டது. பின்னல் அந்த முறை நமது நாட்டுக்குத் தகுதியாக இருக்காது என்ற முடிவு செய்யப்பட்டது. அதோடு வேறு எந்த முறையைக் கையாண்டால் இதை அபிவிருத்தி செய்யலாம் என்பதைப் பற்றியும் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Construction of houses

* 247 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப் பாரா—

(அ) கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்கள் மூலமாக நமது ராஜ்யத்தில் ஜில்லா வாரியாக 1959-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ந் தேதி முதல் 1960-ம் வருஷம் மார்ச் மாதம் முடிய கட்டிய வீடுகள் எத்தனை?

(இ) ஜில்லாவாரியாக, கடனுகக் கொடுக்கப்பட்ட பணம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) & (இ) A statement * is placed on the table of the House.

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY: ஸார், கிராமாந்திர கூட்டுறவு முறையில் வீடு கட்டும் திட்டத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டு வரும் தொகையை இன்னும் உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத் திற்கு உத்தேசமிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இப்போது இருக்கின்ற முறை பிரகாரம் 50 சதமானம் ராஜ்ய சர்க்காரும், 50 சதமானம் கிராமவாசிகளும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதில் கஷ்டம் இருப்பதாகத் தெரிவதால் 50 சதமானத்தில் 30 சதமானத்தை கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்து கொடுக்க அதிகரிக்கவும் என்ற விஷயம் சர்க்காரின் யோசனையில் இருக்கிறது.

---

* Printed as Appendix II on page 123 infra.

Cinchona Factory

* 348 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to convert the Cinchona Factory at Naduvattam (Nilgiris) into a factory for manufacturing medicines; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI: இப்போது சிங்கோனு தொழிலில் நஷ்டம் இருப்பதால் அந்தத் தொழிற்சாலையை மூடிவிட்டு வேறு ஏதாவது மருந்து வகைகள், அல்லது வாசனை திரவியங்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற வேலையை ஆரம்பிப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கப் படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சிங்கோனு பயிரிடு வதிலோ அந்த தொழிற்சாலையை நடத்துவதிலோ நஷ்டம் இல்லை. இதற்கு முன்பு அதாவது யுத்த காலத்தில் அப்போதிருந்த அரசாங்கம் ஏராளமாக இதில் பணம் செலவு செய்துவிட்டார் கள். அந்தக் கடன் இப்போது நம் தலையில் இருப்பதாக கணக் கில் தெரிகிறது. இருந்தாலும், இப்போதும் நமக்கு கொயினின் தேவையாக இருக்கிறது. ஆகவே அதை அடியோடு நிறுத்திவிடு வதற்கில்லை. இதன் கீழேயே வேறு பல மருந்து செடிகளையும் பயிரிடுவதற்கு மத்திய அரசாங்க ஆராய்ச்சி ஸ்தாபனம் உதவி செய்துவருகிறது. அதனுடைய உதவியுடனும் ஒத்துழைப் புடனும் இம்மாதிரிப்பட்ட பல செடிகள் பயிரிடப்பட்டு வரு கின்றன. மேலும் இது விரிவாக்கப்படும்.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், இந்த சிங்கோனு நிலங் களில் தேயிலை, காப்பி போன்றவைகளையும் பயிரிடலாம் என்று சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பித்திருப்பதற்கு என்ன காரணம்? சிங்கோனு பயிரிடுவதில் நஷ்டமிருப்பதாக சொல்லப்படுவது உண்மையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நஷ்டம் என்று சொல்வதைப்பற்றி நான் இப்போதுதான் விளக்கினேன். ஆனல், சிங்கோனு நமக்கு வேண்டியிருக்கிறது. நமக்கு அதிகமான அளவில் சிங்கோனு கிடைக்கிறது. ஆகவே இதோடு வேறு பல மருந்து செடிகளையும் பயிரிடலாம் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் முடிவு.

Key Village Centres

* 249 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of Key Village Centres and the facilities offered by those centres to the people in the area?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A statement* is placed on the table of the House.

High Court buildings.

* 250 *Q.*—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ஹைகோர்ட் கட்டிடத்தில் கீரல் விழுந்துள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், அதை பழுதுபார்க்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

Siva temple (Velvimangalam)

MR. SPEAKER: As the hon. Member who gave notice of question No. 251 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 251 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) Whether the departmental enquiry regarding the alleged irregularities in the Siva temple at Velvimangalam in Perambalur taluk, Tiruchirappalli district, has been completed;

(*b*) if so, the result of the enquiry; and

(*c*) if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) & (*c*) The present Chairman of the Board of Trustees has been directed to rectify the defects in the administration of the temple. It is also proposed to take surcharge proceedings against the trustees after the accounts are audited.

Films

* 252 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சினிமாப் படங்களின் நீளத்தையும் அவைகளைக் காட்டும் நேரத்தையும் குறைப்பதைக் குறித்து மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காரைக் கலந்து ஆலோசித்தார்களா?

(இ) அப்படியாயின், மாநில சர்க்கார் கூறிய யோசனைகள் [illegible]?

* Printed as Appendix III on pages 134–135 infra.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) No, Sir.
(*b*) Does not arise.

Beedi Workers.

* 253 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் 11-ந் தேதி கனம் அமைச்சர் அவர்களிடம் வடாற்காடு ஜில்லா பீடி தொழிலாளர் சங்கத்தின் சார்பில் பீடி தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் லைசென்சு பிரிவை அமுல் நடத்துவதில் முதலாளிகள் மறுத்து வருவதையும் காலதாமதம் செய்வதைப் பற்றியும் கொடுத்த மனு மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

(இ) முதலாளிகள் தொழிலாளர்களின் பேரிலே லைசென்சு வாங்குவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(உ) இது விஷயமாக சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) மனுவைப் பரிசீலனை செய்த லேபர் கமிஷனர், பீடி தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் லைசென்சு பிரிவுகளை அமுல் நடத்துவதை மறுத்தோ அல்லது காலதாமதம் செய்தோ வரும் முதலாளிகளின்மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்படி தன் கீழுள்ள அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு விடுத்திருக்கிறார்.

(இ) &(உ) இவ்விதமான புகார் சர்க்காருக்கு வரவில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், லைசன்ஸ் பிரிவை சரியான முறையில் நடத்தவில்லை என்பது மட்டுமல்ல. பழைய படியே பாக்டரிகள் இருந்தும்கூட அவர்கள் காண்டிராக்ட் அடிப்படையில், வேலை குறைவாக கொடுத்து வருவதோடு மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு புகையிலை, இலை முதலியவைகளையும் குறைவாக கொடுத்து கூலியை குறைத்து வருகிறார்கள் என்று தென்னாற்காடு பீடித் தொழிலாளர் சங்கத்திலிருந்து பல மகஜர்கள் வந்திருந்தும் இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, நல்ல முறையில் இந்த லைசென்ஸ் பிரிவை அமுல் நடத்த சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இதில் இரண்டு பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. லைசென்ஸ் பிரிவு சரியாக அமல் நடத்தவில்லை என்று சொன்னால், அதைப்பற்றி ராஜ்ய சர்க்கார் கீழ் அதிகாரிகளுக்கு நல்ல முறையில் அமல் நடத்தும்படி உத்தரவிட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு முதலாளிகளால் கூலி குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னால் அது தொழில் தகராறு சம்பந்தமானது. இதற்காக கன்ஸிலியேஷன் நடத்தவேண்டும். இம்மாதிரிப்பட்ட தொழில் தகராறு வந்தால் உடனடியாக சர்க்காரோ அல்லது மந்திரியோ நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளமுடியாது. லேபர் ஆபீஸர் இதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வார்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : 1944-வது வருஷத்திய மத்திய சர்க்கார் சட்டப்படி பீடி தயாரிப்பதற்காக (கொடுக்கக் கூடிய) புகையிலை லைசன்ஸ் எல். 2, எல். 5 என்ற லைசன்ஸ்கள் கொடுக்கப்படும். இதற்கு மத்திய சர்க்கார் ராஜ்ய சர்க்காருடைய அனுமதியைக் கேட்டுத்தான் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே இது போன்ற லைசன்ஸ் கொடுக்கும்போது விதிகளை மீறக்கூடிய விவரங்களைப்பற்றி மத்திய சர்க்காருக்கு ராஜ்ய சர்க்கார் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறார்களா? இல்லையென்றால் இனிமேலாவது இவ்விதம் தெரிவிக்க முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தகவல்கள்தான் கொடுக்கிறார், கேள்வி கேட்கவில்லை. இம்மாதிரிப்பட்ட லைசன்ஸ்கள் கொடுப்பது மத்திய சர்க்காருடைய பொறுப்பிலுள்ளது. ராஜ்ய சர்க்காருக்கு இதில் எந்தவிதமான பொறுப்பும் இடையாது.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி கொடுப்பதிலே, அவர்களை ஏமாற்றக்கூடிய முறையில், லைசன்ஸ் பெறுவதற்காக கம்பெனிகளின் பெயரை மாற்றிச் சொல்லக்கூடிய பல தவறுகள் நடைபெற்று வருகின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அப்படியானால் அத்தவறுகளை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் என்ன வகையான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : என்ன தவறு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதில் ஒன்றை எடுத்துச்சொன்னால் என்னால் பதில் சொல்லமுடியும். பொதுவாக தவறுகள் என்று சொன்னால் பதில் சொல்லுவது மிகவும் கஷ்டம்.

SRI M. P. SARATHI : அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தவறை சுட்டிக்காண்பிக்கும்படி சொன்னார்கள். நான் சொல்லுகிறேன், வேலூரில் ரூ. 1-11-0 கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தும் ரூ. 1-4-0 கொடுத்து வேலை கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்களுடைய கேள்விக்குப் பதில் சொல்லுகின்றபோது இதைப்பற்றி சொன்னேன். இது தொழில் தகராறு சம்பந்தமானது, இம்மாதிரி தொழில் தகராறு சம்பந்தப்பட்டவைகள் சட்டப்படி லேபர் கமிஷனரிடத்தில் புகார் செய்யவேண்டும். அம்மாதிரி புகார் செய்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Poultry

*254 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of Poultry Farms to which the Government give grants and loans?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement is placed on the table of the House.

* Printed as Appendix IV on page 188 infra.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், கோவில்பட்டியில் சமுதாய நலத் திட்டத்தின்கீழ் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கோழிப்பண்ணையில் நோய் பரவியதின் காரணமாக நஷ்டம் ஏற்பட்டு அந்த கோழிப்பண்ணையே மூடப்பட்டு விட்டது. இவ்விதம் நோய்வராமல் பாதுகாப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி அப்போதைக்கப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : தஞ்சை ஜில்லாவில் ஆலத்தம்பாடி என்ற இடத்தில் ஒரு கோழிப்பண்ணை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

Compost manufacture (training)

* 255 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கம்போஸ்ட் உரம் தயாரிப்பு பயிற்சி பெற எத்தனை அதிகாரிகள் வெளிராஜ்யங்களுக்கு, (ii) டெல்லிக்கு; (iii) வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டனர்?

(இ) எவ்வளவு காலப் பயிற்சி?

(உ) பயிற்சிபெற அனுப்பப்பட்ட அதிகாரிகள் கெஜட் பதிவுள்ளவர்களா (Gazetted)? இல்லாதவர்களா (Non-Gazetted)?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a), (b) & (c) Four Gazetted Officers of the Agriculture Department were sent for training in compost manufacture at Delhi during 1957. The duration of the training was two weeks.

SRI M. P. SARATHI : இதற்கு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து ஏதாவது உதவி கிடைக்கின்றதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மத்திய சர்க்காரிலிருந்து உதவி கிடைக்கும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இம்மாதிரியான கம்போஸ்ட் உரம் நல்ல முறையில் தயார் செய்வதற்காக நம் ராஜ்யத்தில் எத்தனை பஞ்சாயத்து போர்டுகள், எத்தனை நகரசபைகள் இவைகளுக்கு வெகுமதி அளிக்கப்பட்டது என்பதை சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தத் தகவல் என்னிடமில்லை.

[30th January 1961

Bridge (Pazhayar)

* 256 *Q.*—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to construct a bridge over Pazhayar in Thamaraikulam, Kanyakumari district; and

(*b*) if so, when it will be taken up?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether any estimate was prepared to construct a bridge over Pazhayar some years back and if so whether the Government would consider the possibility of constructing a bridge there?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There was a proposal. The cost of the project work is reported to be Rs. 10 lakhs. The Chief Engineer has reported that if the Government considered it necessary to take up the work, it could be included in the Third Plan as an additional item under 'Part II-B works' in Kanyakumari district.

Cambodia cotton

* 257. *Q.*—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : *கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) கம்போடியா பருத்தி காலமெல்லாம் பயிர் செய்வதால் பருத்தி உற்பத்தி பாழ்பட்டு பூச்சி புழுக்கள் உற்பத்தி அதிக மாவதை சர்க்கார் அறியுமா?

(இ) ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் செடியை அழித்துவிட உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

(*b*) Under the provisions of the Pest Act, 1919, as subsequently amended, it is made obligatory on the part of the farmers to pull out the plants from the ground before the stipulated date and if they do not pull out the crop before the stipulated date, the Agricultural Department can see that the crops are removed from the ground and the cost recovered as arrears of land revenue.

30th January 1961]

Poormen's depots (Uthamapalayam).

* 258 *Q.*—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : *கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—*

மதுரை ஜில்லா உத்தமபாளையத்தில் ஏழைகள் உணவு, பண்டகசாலைப் பணம் முதலியன ஹைஸ்கூல் கமிட்டித் தலைவர் காலஞ்சென்ற திரு. எஸ். தியாகராஜ முதலியார் பேரில் இருந்தது என்னவாயிற்று?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : At the time when the Poormen's Depots at Uthamapalayam were closed, there was a balance of about Rs. 3,007. This amount together with the interest thereon which totalled up to a sum of Rs. 4,800 was placed in a fixed deposit account in the Uthamapalayam Urban Bank at 4½ per cent interest. The Poormen's Depot Committee of Uthamapalayam has resolved at its meeting held on 18th November 1960, to utilize the amount of Rs. 5,017·34 nP. being the deposit amount and the interest thereon for the construction of a building for the District Board Higher Elementary Girls School at Uthamapalayam.

Long-term prisoners

* 259 *Q.*—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (ou behalf cf SRI N. R. THIAGARAJAN): *கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—*

நம் மாநிலத்தில் நீண்ட நாள் தண்டனையடைந்த கைதி களுக்கு என்ன வேலை கொடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Prisoners sentenced to long-term imprisonment are trained in Tailoring, Aluminium and Blacksmithy work, Spinning, Weaving, Boot-making, Carpentry, Book-binding, (Handmade) Paper making and Composing in Printing press. These convicts are also employed on gardening. cooking, petty constructions and repairs and as night watchmen, work overseers and convict warders.

S.T. Hindu College, Nagercoil

* 250 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether any representations have been received by the Government regarding the withdrawal of a case in connection with an alleged misappropriation of S.T. Hindu College Funds

[30th January 1961

pending in the Nagercoil District Magistrate's Court; and for the stay of further investigations of similar cases connected with the funds of the same Institution;

(b) if so, from whom and on what grounds; and

(c) the steps taken by the Government on this matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) From Sri T. Perumal Pillai agreeing to pay the amount for which he may be found liable after audit during his period of office.

(c) The petitioner's request has been rejected.

SRI T. S. RAMASWAMI: May I know whether the petitioner agreed to deposit the amount alleged to be misappropriated?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have already read the answer.

Growth of plants (music)

*261 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to do experiments to find out the effect of music on the growth of plants?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No, Sir.

SRI A. VEDARATHNAM: அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்தில் இசையின் மூலம் விவசாய அபிவிருத்திக்கு ஆராய்ச்சி நடந்து, அது நல்லமுறையில் நடப்பதாகவும் கருதப்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் அதைப்பற்றி நிபுணர்களைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்து, அதைப்பற்றி ஒரு அறிக்கை வெளியிட முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எனக்கு வந்த தகவலிலே அங்கு இன்னும் பரிட்சார்த்தமாகத்தான் நடைபெறு கின்றதே தவிர, முடிவு ஒன்றும் தெரியவில்லை. முடிவு தெரிந்த பிறகு நம்முடைய நிபுணர்கள் அதைப் பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்வார்கள்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR: சார், இந்த இசை மூலம் பயிர்களும், செடிகளும் வளர்ச்சி அடைவது விஞ்ஞானத் தில் பெயர்பெற்ற எந்த நாட்டிலாவது [illegible] அல்லது இப்போது நம்முடைய தேசத்தில் பொதுவாக [illegible] பரிசீலனைக்கு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதைப் பற்றி யெல்லாம் விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

30th January 1961]

SRI K. VINAYAKAM: Is it a fact that plants have a tendency to grow well under the influence of traditional Carnatic music but refuse to grow under the influence of cheap cinema music based upon the South American tunes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have only this information on the subject, viz., that the Annamalai University had been making experiments on the effect of music on plants.

Meenakshi Sundareswarar temple, Madurai

*262 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGASWAMY (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோவிலும், கோபுரங்களும் புதுப்பித்து கும்பாபிஷேகம் நடைபெற இருக்கிறதா?

(இ) இதற்காக பொது மக்களிடம் நன்கொடை வசூலிக்கப் படுகிறதா?

(உ) இதற்கென உத்தியோகஸ்தர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளாரா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) Yes, Sir.

(இ) Yes, Sir.

(உ) Sri Meenakshi Sundareswarar Temple Renovation Committee has appointed a Retired Assistant Commissioner of the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department as Special Officer for the Tiruppani work.

Government cases in courts

*263 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பைசலாகாமல் இருக்கும் சர்க்கார் வழக்குகளை பரி சீலிப்பதற்காக கமிட்டி ஒன்றை நியமிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) அப்படியாயின், அதன் விவரமென்ன?

(உ) 1960-ல் எத்தனை வழக்குகள் முடிவு பெறாமல் இருக் கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) The public interest served by answering the question would not be commensurate with the time and labour involved in collecting the particulars for the answer.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், சர்க்கார் வழக்குகள் பைசல் ஆகாமல், ஆண்டுக்கு ஆண்டு அதிகமாகிக் கொண்டு வருகிறது என்று அறிக்கையைப் பார்த்தால தெரிகிறது. ஆகவே, இதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது உண்மையல்ல ; சரியல்ல.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : துரிதமாகப் பைசல் செய்வதற்கு வேண்டி, நீதி மன்றங்களை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எப்போது அவசியம் ஏற்படுகின்றதோ, அப்போதெல்லாம் நீதி மன்றங்கள் அதிகப் படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. மொத்தத்திலே பார்க்கும் போது வழக்குகளின் முடிவு துரிதமாக நடந்துகொண்டுதான் வருகிறது.

Harijan cultivators

* 264 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the number of pairs of bulls supplied to Harijan cultivators district-war for the last three years?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement [a] is placed on the Table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMI : 1957-58, 1958-59-ல் கன்யாகுமரி ஜில்லாவிற்கு மட்டும் இந்த எருதுகள் கொடுப்பது குறைந்திருப்பதன் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜனத்தொகையைப் பொறுத்துத் தான் இது கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கு ஜனத்தொகை குறைவாக இருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : ஸார், நீலகிரி ஜில்லாவிலே உள்ள ஹரிஜன மக்களுக்கு விவசாயத்திற்கு எருதுகள் வைத்து அங்கு உழவு நடத்த லாயக்கில்லையாகையால், பயிரிடுவதற்கு லாயக்கான விவசாயக் கருவிகளை அவர்களுக்கு கொடுத்துதவ அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதுவரை அரசாங்கத்திலே இந்த ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. இருந்தாலும், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதால் இதையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம்.

a Printed as Appendix V on page 136 infra.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு பயிர் செய்வதற்கு பசு மாடுகளும், எருதுகளும் இலவசமாக வாங்கிக்கொடுத்து உதவுவது பற்றி அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடுகள் செய்யுமா? அல்லது பரிசீலனையாவது செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : விவசாயம் செய்வதற்கு பசு மாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இல்லை. எருதுகள் வாங்கிக் கொடுப்பது என்பதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கை. அதன்படிதான் காளை மாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்கப் படுகின்றன. கூட்டுறவு சொசைடி, போன்றவை அமைக்கப் பட்டால், அப்போது பசு மாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்க ஊக்கம் அளிக்கப்படும்.

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : தலைவர் அவர்களே, பெண்களை பிற்பட்ட சமூகத்தினராகக் கருதி ஹரிஜன மக்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் எல்லாம் கொடுக்கப் பட்டு, அதன்படி பசு மாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜனப் பெண்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும்.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், ஹரிஜனங்களுக்கு மாடு வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டி ஒதுக்கிய தொகை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இப்போது விவசாயத்திற்கு நல்லமுறையிலே உழவு மாடுகள் வேண்டுமென்றால், ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் போட்டு வாங்க வேண்டி இருக்கிறது. இப்படி ரொம்பவும் குறைந்த தொகையின் மூலம் நல்ல மாடுகளை வாங்க முடியாது. மேலும், அப்படி வாங்கப்படும் மாடுகள் விவசாயத்திலே அனுபவமுள்ள முக்கியஸ்தர்களைக் கொண்டு சந்தைக்குச் சென்று தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில்லை என்று நினைக்கிறேன். இப்போது நடைமுறையிலே ஆபீசர்கள் மாடுகள் வாங்குவதிலே பல தவறுகள் நடப்பதாக கேள்விப்படுகிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாதபடிக்கு இதைக் கவனிக்க ஒரு போர்டு மாதிரி ஒரு குழு ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : சஜஷன் சொல்கிறார்.

SRI S. SADASIVAM : எங்கள் பகுதியிலே காளை மாடுகள் வாங்கி உபயோகிப்பதைவிட பசு மாடுகள் அதிகமாக உழவுக்கு உபயோகிக்கிறார்கள். காங்கேயம் பசு மாடு காளை மாடுகளைவிட விவசாயிக்கு நல்லமுறையிலே பயன்படுவதால், அங்குள்ள பெரிய விவசாயிகள்கூட பசு மாடுகளைத்தான் உழவுக்கு உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். இதை உணர்ந்து ஹரிஜனங்களுக்கும் காளை மாடுகளுக்குப் பதில், பசு மாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : காளை மாடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பது என்பதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கை. பசு மாடுகள் லாயக்கான நிலைமையில் இல்லை என்று கருதப்படுகிறது.

[30th January 1961

SRI T. S. RAMASWAMI : ஹரிஜனப் பெண்கள் விவசாயத்திற்கு மாடுகள் வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளப்பட்டால், அவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஹரிஜனப் பெண்களுக்கும் அம் மாதிரி கொடுக்க வசதி செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : மாடு வாங்க கடனுதவி கேட்டு வரக்கூடிய விண்ணப்பங்களையெல்லாம் ஒன்று சேர்த்து, சீட்டுக் குலுக்கிப் போட்டு யார் யாருக்கு சீட்டு விழுகிறதோ அவர்களுக்கெல்லாம் மாடு வாங்கிக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த முறையிலே ஆண்கள் இல்லாத பெண்கள் மாடு வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் போட்டால், அவர்களுக்கும் இந்த முறையில் மாடு கொடுக்கப் படும்.

9-00 a.m. SRI A. GOVINDASAMY : இந்த மாடுகள் தருவது மக்கள் சொந்தத்தில் நிலம் வைத்துக் கொண்டிருந்தால்தான் கொடுக்கப் படுகின்றது. சொந்தத்தில் நிலமில்லாமல் குத்தகைக்குப் பயிரிடு பவர்களுககுக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகையால், குறிப்பிட்ட ஏக்கர் நிலத்தை குத்தகைக்குப் பயிரிட்டாலும் அவர்களுக்கும் வழங்க அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சொந்தத்தில் நிலம் வைத்திருப் பவர்கள் மாத்திரமல்லாமல் குத்தகைக்கு வைத்துக்கொண்டிருந் தாலும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

Agriculture Department

* 265 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாய இலாகாவை சீரமைக்க வேண்டுமென்று, இட்டக் கமிஷன் மாநில சர்க்காருக்கு ஆலோசனை கூறியுள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இந்த விவசாய இலாகாவை அகில இந்திய சர்வீசாக மாற்றவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் ஏதாகிலும் மாநில சர்க்காரை ஆலோசனை கேட்டார்களா? அதற்கு மாநில சர்க்கார் சொல்லிய பதில் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ராஜ்ய விவசாய அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே இந்த யோசனை கூறப்பட்டது. ஆனால் ராஜ்ய விவசாய அமைச்சர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை. இந்த அரசாங்கமும் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

30th January 1961]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know the reasons for not taking up the proposal especially in view of the fact that there is a widespread feeling that the entire Department should be re-organised and the top-ranking officers do not have personal contacts with the villagers and have contacts with them only through the officers at the lower level?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, to the extent the Department has to be re-organised, it has been attended to now and then. But, the Government do feel that there is no need for making the Agricultural Service as an All India Service as that would lead to unnecessary interference from other quarters.

Fair-price shops.

* 266 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI :
SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :
SRI T. T. DANIEL :
SRI M. P. SARATHI :
} கனம்

உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் நியாயவிலைக் கடைகள் எந்தெந்த மாவட்டங் களில் எத்தனை திறக்கப்படும்?

(இ) அவைகளின்மூலம் எப்படி, என்ன விலைக்கு விற்கப் படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Government have authorised the opening of Fair Price Shops up to a maximum of 776 shops for the State as a whole for the current season. The Districtwise breakup is as follows :—

Madras 150.	Coimbatore 70.
Chingleput 60.	Madurai 60.
North Arcot 50.	Ramanathapuram 70.
South Arcot 40.	Tirunelveli 60.
Thanjavur 50.	Kanyakumari 20.
Tiruchirappalli 60.	The Nilgiris 35.
Salem 51.	Total 776.

(b) Rice is being issued through each Fair Price Shop at one Madras Measure per head per day, subject to a maximum of 15 bags per shop per day in Madras City and a maximum of 10 bags per shop per day in mufassal. The retail price of rice is round about 0·75 nP. per Madras Measure and varies slightly from district to district.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார். இந்த நியாய விலைக் கடைகளை அதிகமாகத் திறந்து அதிக அரிசி கொடுத்தால் இப்போது ஏறிய விலையைக் குறைக்கலாம். இப்போது மார்க்கெட்டில் சென்று அரிசி கேட்டால் நியாய விலைக் கடைகளில் விற்கும் விலையைவிட அதிகமாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படி விலையானது விஷம் போல் ஏருமல் இருப்பதற்காக நியாய விலைக் கடைகளை மேலும் திறக்க அரசாங்கம் முன் வருமா? இப்போது நபர் ஒன்றுக்கு 1 படி கொடுப்பது என்றிருப்பதை 2 படியாகக் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நியாய விலைக் கடைகள் திறந்து வைப்பதாவது அவசியமான இடங்களில் நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும்—அதுவும் ஏழைகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும்—என்ற நோக்கத்தோடுதான் திறக்கப்படுகின்றன. அதிகமாக நியாய விலைக்கடைகள் திறக்கப் படவேண்டிய அவசியமில்லை. எங்கெங்கு திறக்க வேண்டிய நிமித்தம் ஏற்படுகின்றதோ அங்கெல்லாம் திறக்கப்படுகின்றன. நேற்று மாலை நான் வட ஆற்காடு மாவட்ட கலெக்டரோடு பேசிக் கொண்டிருந்தேன். நியாய விலைக் கடைகள் இருக்கின்றன, அதோடு விலைகள் குறைந்துகொண்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள்.

SRI T. T. DANIEL: May I know the quality of rice available in Fair Price Shops and whether any difficulty has been experienced by the public in purchasing the rice from the Fair Price Shops?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I cannot describe the quality of rice. If only the hon. Member takes some care and trouble to visit the Fair Price Shops he can see for himself the quality of rice that is supplied there. As I have already stated, there are 150 Fair Price Shops in Madras city.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றபோது வட ஆற்காடு மாவட்ட கலெக்டரைச் சந்தித்துப் பேசியபோது விலைகள் குறைந்து வருகிறது என்று அவர் கூறியதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது நியாய விலைக் கடைகளில் விற்கும் விலையைவிடக் குறைவாக இருக்கிறதா? மார்க்கெட்டில் இருக்கும் விலை என்ன என்று கேட்டார்களா? சென்ற மாதம் என்ன விலை இருந்தது. சென்ற ஆண்டு என்ன விலை இருந்தது என்று கேட்டார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நியாய விலைக் கடைகளில் விற்பதைவிடக் குறைந்திருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்களும் குறைந்திருக்கிறது என்றுதான் சொன்னார்கள். எதைவிடக் குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை.

SRI K. ANBHAZHAGAN: நியாய விலைக் கடைகளில் ஏறத்தாழ இரண்டு மணி முதல் மூன்று மணி அளவு வரையில் 400 முதல் 500 பேர்கள் வரையில் காத்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமையை மாற்ற அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதை மாற்ற முற்பட்டால் கள்ள மார்க்கெட் நிலைமைதான் ஏற்படலாம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: இப்போது ஸ்டாக்கில் வைத்திருக்கக்கூடிய நியாய விலைக் கடை அரிசி பார்வைக்கு நல்ல முறையில் இருந்தாலும், சமைக்கும்போது ஒரு வாடை வருகிறது. இதைப்பற்றி ஏற்கனவே அமைச்சரிடத்திலும் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த மாதிரி புகார் வந்திருக்கிறதா? இன்னும் இந்த அரிசியை வைத்துக் கெட்டுப் போவதைக் காட்டிலும் அதை விற்று விட்டு புதிதாக ஸ்டாக் செய்வது நல்லதல்லவா? அதற்கான முறையில் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: புகார்கள் என்னிடம் ஒன்றும் வரவில்லை. மேலும் இது சென்னை அரசாங்கத்தின் ஸ்டாக் இல்லை. மத்திய சர்க்கார் வைத்திருக்கக்கூடிய ஸ்டாக்கிலிருந்து வாங்கிக் கொடுக்கப்படுகின்றது. மேலும் கெட்டுப் போகாமல் இருப்பதைப்பற்றி மத்திய சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வார்கள். அது இந்த அரசாங்கத்தின் பிரச்னை இல்லை.

SRI A. GOVINDASAMY: நியாய விலைக் கடைகளில் பொதுமக்கள் அரிசி கேட்கின்ற காலத்தில் சர்க்கரை ரேஷன் கார்டைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லுகின்றார்கள். சர்க்கரை ரேஷன் கார்டு ஏழைகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை. ஆகையால், இனிமேல் சர்க்கரை ரேஷன் கார்டைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லும் முறையை மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அம்மாதிரி என்னிடம் தகவல் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எந்த நியாய விலைக் கடையில் இம்மாதிரி கேட்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டு எழுதியனுப்பினால், அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

SRI J. MATHA GOWDER: நீலகிரி ஜில்லாவில் நெல் சாகுபடி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. வெளி ஜில்லாக்களிலிருந்துதான் அரிசி வரவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருக்கின்ற காரணத்தினால்—இப்போது 35 கடைகள் திறந்திருக்கின்றதாகச் சொன்னார்கள். இது குறைவாக இருப்பதால்—மேலும் அதிகமாகத் திறக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நீலகிரி ஜில்லாவிற்கு 35 என்று சொன்னால் நீலகிரிக்கு பிரத்தியேகமாக கவனம் செலுத்தி கொடுத்திருக்கிறோம் என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள்.

[30th January 1961

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் அறுவடையான காலத்தில் விலை காலணா, அரையணா குறைந்து, பிறகு ஒரு அணாவிற்கு மேல் ஏறியிருக்கிறது. அப்போது காலணா குறைந்ததை வைத்துக்கொண்டு குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப் பரிசிலனை செய்து மேலும் அதிகப்படியான நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் மன்றக் கூட்டம் முடிந்த பிறகு போய் கலெக்டரைப் பார்த்து இதையெல்லாம் பற்றிப் பேசலாம்.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, is it a fact that the Government have issued orders to the Collectors to close the Fair Price Shops by the end of this month? If so, will the Government consider the possibility of retaining the shops at least for one or two months more, especially in te dry area of Tiruttani taluk which is notorious for its backwardness in agriculture?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: This question will be dealt with according to the needs of the situation and the needs of the places concerned.

SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் விலை குறைந்திருக்கிறது என்று கலெக்டர் கூறியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். விலை எந்த அளவுக்கு குறைந்திருக்கிறது? டிசம்பர் மாதத்திலிருந்ததைவிட ஜனவரியில் குறைந்திருக்கிறதா?- சென்ற ஜனவரியில் என்ன விலை விற்றது? இப்போது என்ன விலை விற்கிறது? இந்த விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அந்த விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. கலெக்டர் சொன்னதைச் சொன்னேன். அது தவறு என்று மறுப்பதானால் மறுக்கலாம். தேவை இருக்கிறது என்பதனால்தான் இன்னும் நியாய விலைக் கடைகளை மூடாமல் வைத்திருக்கிறோம்.

Tractors and bulldozers

*267 Q.—SRI M. P. SARATHI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாயத்துக்குத் தேவையான டிராக்டர்கள், புல்டோசர்கள் வாங்குவது அன்னிய செலாவணிக் கட்டுப்பாட்டினால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) மத்திய அரசினரிடம் இதற்கு சலுகை காட்டி, அன்னிய செலாவணி ஒதுக்க கேட்கப்பட்டதா?

(உ) அப்படியானால், மத்திய அரசாங்கின் பதில் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) to (உ) The Government approached the Gobernment of India for the release of foreign exchange for the purchase of tractors required for the

30th January 1961]

Tractor Hiring Scheme and Tractor Hire Purchase Scheme. The Government of India have released foreign exchange to the tune of Rs. 18 lakhs for the purchase of tractors from the U.S.R.R. and Rs. 7 lakhs for the purchase of tractors from the United States of America for the Tractor Hiring Scheme. As regards the Tractor Hire Purchase Scheme, the Government of India have stated that the present foreign exchange position does not permit any additional import of tractors from free resources, that some firms have already been licensed for the manufacture of tractors within our country and that the production of tractors would get into stride during the Third Plan. They have also stated that until the locally manufactured tractors are available, this Government may on account of difficult foreign exchange schemes, meet the requirements to the extent possible from the normal imports.

SRI M. P. SARATHI: ஸார், எப்போது கேட்டாலும் விவசாய டெப்போவில் டிராக்டர் இல்லை, புல்டோசர் இல்லை என்று சொல்வதை நிவர்த்திக்க சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இருப்பதைக் கொடுக்கிறோம், இல்லாததை இல்லை என்று சொல்லுகிறோம். இதை நிவர்த்தி செய்வதற்குத்தான் 25 லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரஷ்யாவிலிருந்து வாங்க 18 லட்சமும், அமெரிக்காவிலிருந்து வாங்க 7 லட்சம் ரூபாயும் சாங்ஷன் ஆகியிருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

SRI A. VEDARATHNAM: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய உள் நாட்டில் டிராக்டர்கள் செய்யப்படுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். இங்கே எவ்வளவு உற்பத்தி ஆகிறது? நம்முடைய தேவையிலே எத்தனை சதவிகிதம் ஈடு செய்ய முடியும்? பற்றாக்குறைக்கு வெளி நாட்டிலிருந்து தருவிக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதுபற்றி என்னிடம் விவரம் இல்லை. இப்பொழுதுதான் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பற்றாக்குறை இருக்கிறது. ஆகையினாலேதான் ரூபாய் 25 லட்சம் சாங்ஷன் ஆகியிருக்கிறது. அயல் நாட்டிலிருந்து வரவழைக்கப்படுகிறது. அது இல்லாமல் இருக்கிற பாரின் எக்சேஞ்சில் இறக்குமதி செய்து வாங்கிக்கொள்ளலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: எவ்வளவு மதிப்புள்ள டிராக்டர்கள் இறக்குமதி செய்யப்படவேண்டும் என்று நம்முடைய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு யோசனை கூறினார்கள்? அதில் எவ்வளவு கிடைத்தது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ரூபாய் 25 லட்ச மதிப்புள்ளது அரசாங்கத்தின் உபயோகத்திற்கு. அது வந்துவிட்டது. ஹயர்பர்சேஸ் ஸ்கீமுக்கு ரூ. 10 லட்சம் கேட்டோம். அது கிடைக்கவில்லை.

SRI A. GOVINDASAMY: டிராக்டர்கள் இங்கு கிடைக்காத காரணத்தினால் அதை வழங்க காலதாமதம் ஆகிறதா? அல்லது ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில், அல்லது டயத்தில்தான் வாங்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் விவசாயிகள் வாங்க தடங்கலாக இருப்பதால் காலதாமதம ஆகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அப்படி இல்லை. விவசாயிகள் கேட்பது இங்கு கிடைப்பதாக இருந்தால் கொடுக்கிறோம். அன்னிய நாட்டிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டியிருந்தால் அதற்கு வேண்டிய அன்னிய நாட்டு செலவாணி இருப்பதைப் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI: நம்முடைய நாட்டில் உற்பத்தி செய்வதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி எவ்வளவு மூலதனம் போட்டு எவ்வளவு காலத்தில், எத்தனை டிராக்டர்கள் உற்பத்தி செவதற்கான பெர்மிட்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. வேறொரு கேள்வி என்னுடைய சகா தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு போட்டால், அவர்கள் விவரம் கொடுக்கலாம்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, low H.P. tractors are manufactured in Japan. I want to know from the Hon. Minister whether, with a view to help small ryots, these tractors also will be imported from Japan and whether foreign exchange has been released for that purpose?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: For importing tractors from Japan, foreign exchange is the bottleneck.

SRI M. KALYANASUNDARAM: ஜப்பான், அமெரிக்கா ஆகிய நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதற்கு வெளி நாட்டுச் செலாவணி வேண்டியிருக்கலாம். ஆனால் ,சோவியத் யூனியனிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதானால் ரூபாயிலே விற்கலாம், ரூபாயிலே வாங்கலாமே? அதையாவது அதிகப்படுத்துவதற்கு யோசனை கூறினார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நம்முடைய விவசாயிகள் ரஷ்ய டிராக்டர்களை உபயோகிப்பதற்கு இன்னும் தயங்குகிறார்கள். (குறுக்கீடு) நான் கூட ரஷ்யா போய்விட்டு வந்தேன். அதனால் கம்யூனிஸ்டு ஆகவில்லை. மெஷினைப் பார்த்து பயப்படுவதென்பது இல்லை. ரூ. 18 லட்சத்திற்கு ரஷ்யாவிலிருந்து வாங்குகிறோம். அது ரூபாய் பண்டாக இருப்பதால் சௌகரியம் தான். அந்த அளவுக்கு வாங்குவதாக முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

SRI C. NATARAJAN: டிராக்டர்கள், புல்டோசர்களை விவசாயிகளுக்குக் [illegible] கொடுப்பதற்காக [illegible] ஹையர் [illegible] பர்சேஸ் [illegible] ஸ்கீம் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதிகப் பணம் கட்டவேண்டும்

என்று ஏதோ விதி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதைக் குறைத்து கட்டி வாங்குவதற்கு வழிவகைகள் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது ஆலோசனை உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதிக விலைக்கு வாங்குவதற்கே டிராக்டர்கள் இல்லை. அன்னியச் செலாவணி இல்லை. இதுபற்றி நிபந்தனைகளை மாற்றும் விஷயத்தைப் பற்றி தனியாக கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI M. KANDASAMI PADAYACHI: உபயோகத்தில் இருக்கக் கூடிய சில டிராக்டர்கள், புல்டோஸர்கள் கெட்டுப்போய்விட்டால், ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் இல்லாததால் வருஷக் கணக்கில் ரிபேர் ஆகாமல் இருக்கிறது, சாமான் இல்லை, சென்னைக்கு எழுதியிருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படியில்லாமல் தேவையான ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வைத்திருந்தால் உடனே ரிபேர் செய்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அதற்கு வேண்டிய முயற்சியை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஸ்பேர் பார்ட்ஸுக்கும் அன்னியச் செலாவணி வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு சுமார் ரூ. 10, 12 லட்சம் வேண்டியிருக்கிறது. சமீபத்தில் மத்திய அரசாங்கம் ரூ. 3 லட்சம் வரையில் அனுமதித்திருக்கிறது. அது வரையில் ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்கி இதையெல்லாம் சரிப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI A. GOVINDASAMY: போலண்டு டிராக்டர்கள் மலிவான விலையில் கிடைக்கிறதே? அதை அரசாங்கம் வாங்குவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ரஷ்யன் டிராக்டர் வருகிறது. அதைப் பார்த்துவிட்டு மற்றதைச் செய்யலாம்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ரூ. 25 லட்சத்திற்கு டிராக்டர்கள், புல்டோஸர்கள் வாங்கினால், அது தாலுகாவிற்கு ஒரு டிராக்டர், ஒரு புல்டோஸர் கூட காணவில்லை. தீவிர விவசாய அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை தீட்டிக் கொண்டிருக்கும்படியா இந்த நேரத்தில் இதற்கு மேலும் அதிகப்படியாக பணம் ஒதுக்குவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எவ்வளவு தூரம் சாத்தியப்படுமோ அவ்வளவு தூரம் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். மூன்றாவது திட்டம் முடிவதற்குள்ளாக நமது நாட்டிலேயே உற்பத்தியாகும் டிராக்டர்கள் கிடைக்கும்.

Landless agriculturists

* 268 *Q*.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நிலமில்லாத விவசாயிகளின் நல்னுக்காக என்னென்ன திட்டங்கள் இதுவரை மேற்கொள்ளப்பட்டன ?

(இ) இதைக் குறித்து ஆராய்வதற்கு ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப் பட்டதா ?

(உ) அப்படியானால், அந்த கமிட்டியிருல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கை சட்டசபை நூல்நிலையத்தில் வைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) The following schemes are being implemented by Government for the benefit of the landless agriculturists :—

(1) Government are assigning lands to landless and poor persons up to an extent of 2½ acres of wet or 5 acres of dry lands per head.

(2) Co-operative Farming Societies of the Land Colonization or Tenant Farming Type and Gramdhan Societies are being organized for the benefit of landless agriculturists with financial assistance from the Government.

(3) A scheme known as the " Full Finance " scheme has been introduced with the object of providing the entire production and marketing finance required by the agricultural community, including landless agriculturists.

(இ) No, Sir.

(உ) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடியப்போகிற இந்தத் தருவாயில்கூட விவசாயத் தொழிலாளி களின் 'பெர் காபிடா இன்கம்' குறைந்து இருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? அப்படியானால் அவர்களுக்கு இப் பொழுது செய்துகொண்டிருக்கக்கூடிய உதவி போதாது, மேலும் பல உதவிகளைச் செய்யவேண்டியிருக்கும் என்பதை சர்க்கார் உணர்கிறார்களா ? அதற்கு சர்க்கார் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 'பெர் காபிடா இன்கம்' குறைந்திருக்கிறதா என்பதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால், அது பற்றி புள்ளிவிவரம் சேகரித்து கொடுக்கிறேன். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் விவசாய சம்பந்தமாக செய்யப் போவதை பட்ஜெட்டின்போது விவாதிக்கலாம்.

SRI P. G. MANICKAM : சென்னை ராஜ்யத்தில் விவசாயத் திற்கு லாயக்கான தரிசு நிலங்கள் எத்தனை ஏக்காரக்கள் இருக் கின்றன என்பது கணக்கிடப்பட்டிருந்தால், விவரம் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஆட்சேபணைக்கு உரிய நிலையில் இல்லாத நிலங்கள் ஆகி கிராமவாசிகளாலும், பட்டாளத்திற்கு சென்று வந்தவர்களாலும் பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன. அவர்கள் அப்புறப்படுத்தப்படுவதை தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நட வடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எந்த இடம் ஆக்கிர மிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதைப் பொறுத்திருக்கிறது. அஸைன் செய்யக்கூடிய இடமாக இருந்தால் ரெவின்யூ இலாகா மூலம் செய்யப்படுகிறது. அஸைன் செய்யக்கூடாத நிலமாக இருந்தால், அவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

MR. SPEAKER : அடுத்த இரண்டு கேள்விகளையும் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

* 269 *Q*.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நட்சத்திரக் குறியிட்டக் கேள்வி எண் 548-க்கு 1960-ம் வருடம் செப்டம்பர் 8-ல் அளித்த பதிலையொட்டி நிலமில்லாத ஏழை களுக்கு வீட்டு மனைகள் வாங்கித் தருவதற்கு சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் யாவை ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The recommendation of the Fourth Housing Ministers' Conference relating to provision of open developed plots to the landless agriculturists has not been accepted by the Government of India, and, as such, no action was taken in pursuance of this recommendation.

* 270 *Q*.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் ஐதராபாத்தில் நடந்த நான்காவது மாநாட்டில் (Fourth Housing Ministers Conference) செய்த சிபாரிசையொட்டி நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டு வதற்கு உதவிகள் செய்வதற்காக என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப் பட்டன ?

(இ) எவ்வளவு வீடுகள், வீட்டு மனைகள் இவ்வாண்டு வாங்கித் தரப்படும்?

(உ) இதில் ஹரிஜனங்கள், பிற்பட்டவர்கள், மிகவும் பிற்பட்ட வர்களுக்கு எத்தனை ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) to (உ) The attention of the Honourable Member is invited to the answer to starred question No. 26 by Sri S. M. Annamalai.

SRI S. M. ANNAMALAI: மத்திய சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்ளாததன் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அவர்கள் இந்த ஸ்கீம் சரியல்ல, இதில் செலவழிக்கப்படுகிற பணம் வீணாய்ப் போய் விடும் என்று கருதினார்கள்.

Rubber Board

*271 Q.—SRI T. T. DANIEL: Will the Hon. the Minister for dustries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up a Rubber Board for the Madras State;

(b) whether the Rubber Board in Kerala has been advancing loans to small landholders in our State for starting rubber plantation; and

(c) if so, the total amount advanced during the last five years?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

SRI T. T. DANIEL: Now we are not producing the necessary quantity of rubber that we need for our requirements and in order to create an incentive in the minds of land owners who experience difficulties in getting loans from the Kerala Rubber Board, will the Government make the necessary recommendation to the Central Government that the Rubber Board should open a Branch at Madras so that rubber planters could get loans from them as the rubber planters in Kerala do?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Rubber Board which is located in Kerala is an All-India Board and it is not for Kerala alone. There is no proposal to have separate Boards for each State and there is the All-India Board to attend to all these things. There is a scheme now before the Government for giving help to the extent of Rs. 750 per acre for bringing new areas under rubber cultivation.

SRI T. T. DANIEL: Now under the present scheme small landholders are not getting any loans and therefore, will the Government at least make a recommendation that small landholders also should get their loans?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, representatives of small rubber planters are members of the Rubber Board and this matter should be taken up in the Board there.

SRI A. VEDARATHNAM: நம்முடைய மாநிலத்தில் ஆரம்பித்திருக்கிற ரப்பர் தோட்டங்களில் ரப்பர் உற்பத்தி துவங்கி விட்டதா? இல்லையானால் எப்பொழுது துவங்கும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அந்தக் கேள்வியை என்னுடைய சக அமைச்சர் விவசாய அமைச்சரிடம் போட வேண்டும்.

Harijan Welfare Committee (North Arcot)

*272 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

வடாற்காடு ஜில்லா ஹரிஜன நல கமிட்டியிலுள்ள எல்லா அங்கத்தினர்களும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாகவே இருப்பதற்குக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The District Harijan Welfare Committees are advisory bodies constituted to advise the Government on matters relating to the amelioration of the conditions of the Harijans at district level and nomination of members to the Committee is not done on the basis of the party to which the members belong. While nominating members to the Committee due weight is given to the service rendered by them for the cause of the Harijan uplift. However, orders have been issued that the M.L.As., M.L.Cs., and M.Ps., of the taluk, where the meeting of the Committee is held, who are not already members of the Committee should be invited to attend the particular meeting as co-opted members.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்னால், கனம் அமைச்சரவர்கள் லாட்டரி சீட்டு போட்டு வினியோகம் செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அதே போன்று, ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் கைத்தொழில் கருவிகள், ஜில்லா ரீதியாக கொடுக்கப்பட்டுக் கொண்டிருந்தது. இப்பொழுது சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறபடி தாலூகா வாரியாகக் கொடுப்பதற்கு சப் கலெக்டர் ஒருவர், அஸிஸ்டெண்ட் டைரக்டர் ஆப் இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஒருவர், அந்தத் தொகுதியில் உள்ள ஹரிஜன எம்.எல்.ஏ.—அப்படி அவர் இல்லாவிட்டால் ஹரிஜன காங்கிரஸ் சங்கத் தலைவர் ஒருவர் இம்மாதிரி இருக்கும் கமிட்டிதான் வினியோகம் செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியென்றால் அதன் நோக்கம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கருவிகள் கொடுக்க கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. உண்மையிலேயே யார் அவற்றை உபயோகிக்க கற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களைப் பார்த்துக் கொடுக்கப் படுகிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஜில்லா ரீதியில் கொடுக்கப்பட்டபோது, உண்மையிலேயே யார் யார் தொழிலைக் கற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள், திறமை உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்துக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், இப்பொழுது தாலூக்கா ரீதியில் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அந்த முறையை மாற்றுவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைத் தான் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : மாறுதல் ஒன்றும் இல்லை; அதே முறையைத்தான் கையாளுகிறோம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இம்மாதிரி கருவிகள் வினியோகிப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் கமிட்டியில் யார் யார் இருக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களா? அப்படியானால், அந்த உத்தரவைப் படிப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதுதான் சொன்னேன். ஒவ்வொரு ஜில்லா கமிட்டியிலும் ஏழு அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த ஜில்லாவிலுள்ள, எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.ஸி., எம்.பி., இவர்களைக் கோ-ஆப்டெட் மெம்பர்களாக சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறது என்று தெரிவிக்கிறேன்.

Film Finance Corporation

* 273 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : } Will the Hon.
SRI N. R. THIAGARAJAN : }
the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to set up a branch of the Film Finance Corporation to help the small producers in Madras by advancing loans at a reasonable rate of interest?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Government have no information on the question.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், சர்க்கார் இந்தச் சினிமாத் தொழிலை அபிவிருத்திச் செய்ய, அதன் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக, சிறு பட உற்பத்தியாளர்களுக்கு படத்தின் தரத்தின் பேரில் கடன் கொடுக்க ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த பிலிம் பைனான்ஸ் கார்பொரேஷன் என்பது மத்திய சர்க்கார் ஏற்படுத்தியிருக்கக் கூடிய ஒரு கம்பெனி அது கம்பெனிஸ் ஆக்ட்டின்கீழ் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் எந்த விதமான உதவி செய்வார்கள் என்றால், படத்தின் செலவில் 75 சதவிகிதம் கடன் உதவியாகக் கொடுப்பதற்கு இந்த கம்பெனி ஏற்பாடு செய்யும். ஆனால், இன்னும் இந்தக் கம்பெனி ஆரம்பிக்கப்படவில்லை; விதிகள் தயாராகி வருகின்றன. கம்பெனி ஆரம்பித்த பிறகு என்ன உதவிகள் செய்வார்கள் என்று பார்க்கலாம்.

TAMIL NADU ASSEMBLY LIBRARY No. 61363

Scholarship

* 274 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) why Harijan Scholarship funds granted to the South Travancore Hindu College were kept by the college authorities from November 1956 without distribution or without refunding them back;

(b) the amount thus kept in each year; and

(c) whether the college authorities have written to the Government or any other Governmental authority enquiring the Head of account to remit this amount; and if so, whether they have received any reply?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The College authorities have stated that they did not know the Head of Account under which the amount had to be credited to Government.

		RS.	NP.
(b) 1956—57	.. .. ..	9,746	62
1957—58	.. .. ..	49	00
1958—59	.. .. ..	886	50
Total	..	10,682	12

(Rupees ten thousand six hundred and eighty-two and naye Paise twelve only.)

(c) No, Sir.

Attention is also invited to answers furnished on 18th April 1960 and 22nd April 1960 to Questions Nos. 698 and 784 respectively put by the same Membre.

SRI T. S. RAMASWAMI : அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் எந்தத் தலைப்பின்கீழ் கட்டுவது என்று தெரியாமல், கல்லூரி அதிபர்கள் எந்தத் தலைப்பின்கீழ் கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டார்களா? அப்படி இல்லையென்றால், கையில் வைத்திருந்தார்கள் என்பதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கனவே அரசாங்கம் கட்டளையிட்டிருக்கிறது. அது தெரியாமல்தான் அவர்கள் கையில் வைத்திருந்திருக்கிறார்கள்.

Travellers' Bungalow (Courtallam)

MR. SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 275 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 275 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the total number of tourists who have stayed in the Travellers' Bungalow at Courtallum so far;

[30th January 1961

(b) the total number of officers who have stayed in the Travellers' Bungalow at Courtallum and of these how many on duty; and

(c) The total number of tourists and officers respectively who have occupied the rooms during June, July and August 1960?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The total number of tourists who have stayed in the Tourists' Bungalow at Courtallum so far from 19th August 1959, the date of inauguration to 15th November 1960 is 123.

(b) The total number of officers who have stayed in the Tourists' Bungalow at Courtallum during the above period is 409.

No concession given to any officer occupying the bungalow on duty. As such the information whether they were on duty or not is not available in the Visitors' Book of the Circuit House.

(c) The total number of tourists and officers respectively who have occupied the rooms during June, July and August 1960 are given below :—

	June 1960.	July 1960.	August 1960.
Officers	37	30	40
Tourists	19	18	11
Total ..	56	48	51

Vaippar

* 276 Q.—SRI M. K. SOMASUNDARAM (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ராமநாதபுரம் ஜில்லா சாத்தூர் வழியாக ஓடும் வைப்பாற்றின் பிறகு சமுத்திரத்தில் விழுவது கணக்கெடுக்கப் பட்டதா ?

(இ) வைப்பாற்றுத் தண்ணீர் மூலம் தற்போது பாசன வசதி எத்தனை ஏக்கருக்கு கொடுக்கப்படுகிறது ?

(உ) முழுவதும் உபயோகித்தால் இன்னும் எத்தனை ஏக்கருக்குப் பாய்ச்சலாம் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) An area of about 41,100 acres is benefited by the Vaippar river through the various tanks.

(c) At present, the supply available in the river is reported to be just sufficient to satisfy the existing irrigation requirements. No appreciable surplus is available for any new irrigation under the river.

30th January 1961]

SRI V. SUBBIAH : ஸார், வைப்பாறு நதியானது பெரும் பகுதி திருநெல்வேலியில் ஆரம்பித்து, கடலில் சங்கமம் ஆகி, அணைகள் இல்லாமல் தண்ணீர் வியர்த்தமாகப் போகிறது. பல இடங்களில் அணைகள் கட்டினால், கண்மாய்கள் நிறைந்து பல கிராமங்களுக்குச் சாகுபடிக்கு உதவும் என்பதால் அம்மாதிரிச் செய்யச் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அரசாங்கத்திற்கு அப்பேர்ப்பட்ட உத்தேசம் இருக்கிறது ; ஏற்கெனவே பல அணைகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. புதிதாகக் கட்டுவது பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. RAMASAMI NAIDU : வைப்பாறு மலையடிவாரத்தில் ஆரம்பிப்பதிலிருந்து 10, 12 அணைகள் இருக்கின்றன என்று கனம் அங்கத்தினர் ஞாபகத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member is making only a suggestion.

Musical instruments (sales-tax)

* 277 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இசைக் கருவிகள் மீதுள்ள விற்பனைவரி பற்றி தஞ்சை வீணை, தம்புரா செய்துவரும் தொழிலாளர்களிடமிருந்து ஏதேனும் கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா ? அதன் விவரம் என்ன ?

(இ) அப்படியானால், அதன்பேரில் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

It was represented that the levy of tax at 6 per cent single point under the Madras General Sales Tax Act, 1959 on musical instruments produced by them caused much hardship to the industry and it was accordingly requested that Tanjore Veenas and Tampuras might be exempted from sales tax.

(b) The Government have reduced the rate of single point tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959, on the sales of musical instruments in this State from 6 per cent to 4 per cent with effect on and from the 1st December 1960.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த இசைக் கருவிகள் இந்த மாகாணத்தில் வேறு எங்காவது உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றனவா ? வரி எவ்வளவு ? மிகக் குறைவான தொகையே வருவதனால், இந்தத் தொழிலை வளர்க்கும் நோக்கத்தோடு, இந்த வரியை நீக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

[30th January 1961

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வீணை, தம்புராவிற்கு மாத்திரம் நீக்கினால், மற்ற இசைக் கருவிகள் செய்கிறவர்களும் தங்களுக்கும் அம்மாதிரியே நீக்க வேண்டும் என்று கேட்பார்கள். அப்பொழுது அதிகமாகப் பணம் நஷ்டமாகிவிடும். அதனால்தான் வரியை 6 சதவிகிதத்திலிருந்து 4 சதவிகிதத்திற்கு குறைத்திருக்கிறது.

Weavers (houses)

* 278 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there are any renovation schemes for the existing houses of Weavers;

(b) The names of districts in which this scheme is introduced; and

(*c*) Whether there is any proposal to introduce this scheme in the Kanyakumari district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) In Salem and Tirunelveli districts.

(*c*) No, Sir.

SRI T. T. DANIEL : May I know, Sir, whether the scheme benefits only the weavers who are members of the Co-operative Society and also may I know whther the total amount that is set apart for the scheme and the number of houses the Government intend to renovate?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது கூட்டுறவு சங்கங்களில் சேர்ந்திருப்பவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. மேலப்பாளையத்தில் ரூ. 39,000 ஒதுக்கியிருந்தோம்; எவ்வளவு வீடுகள் ரிப்பேர் செய்யப்பட்டது என்ற புள்ளி விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. சேலத்தில் ரூ. 38,000 ஒதுக்கியிருந்தோம்; 31 வீடுகள் ரிப்பேர் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. T. DANIEL : May I know, Sir how much amount is spent for renovating each house and may I also know whether any proposals were sent by the Weavers Co-operative Society in Kanyakumari district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We have no proposal from Kanyakumari district. I have information about Melapalayam and it is forty houses.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இந்த வீடு கட்டும் திட்டம் சொசைடிகளில் சேர்ந்தவர்களுக்கு மட்டுந்தான் உதவியளிக்கிறது. தனிப்பட்ட நெசவாளர்களுக்கு உபயோகமாகப்

30th January 1961]

பயன்படுத்தவில்லை. இதுவரையிலும் அப்படி இருந்தாலும், இனி மேலாவது அதிகமாகத் தொகையை ஒதுக்கி, தனிப்பட்டவர்களுக்கும் உதவியளிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பட்ஜெட்டில் பொது விவாதத்தின்போது, கைத்தறி நெசவாளர்கள் பிரச்சினை வரும்போது, இதைப்பற்றியும் விவாதிக்கலாம். இப்பொழுது இருக்கும் ஸ்கீம் பிரகாரம் அவர்களுக்கு உதவி கொடுக்க முடியாது.

MR. SPEAKER : இப்பொழுது 9½ மணியாகிவிட்டது. ஆனால், இன்னும் இரண்டு கேள்விகள் பாக்கி இருக்கின்றன. அவைகளையும் முடித்துவிட சபை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். 9-30 a.m.

Dam (Watrap)

* 279 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of SRI V. K. KOTHANDARAMAN) : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) ராமநாதபுரம் ஜில்லா வத்ராயிருப்பு கிராமத்தில் பிளவுக்கல் பாறை அணைக்கட்டு கட்டும்படி கோரி மனுக்கள் வந்துள்ளனவா?

(இ) அப்படியானால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Gaugings are being conducted to assess the availability of supplies required for the scheme.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஆராய்ச்சி தொடங்கி எத்தனை காலம் ஆகிறது? இறுதியான முடிவு எடுக்க இன்னும் எவ்வளவு காலம் ஆகும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The proposal for formation of a reservoir across Pilavukkalparai to impound the water of Kavalar and Periyar was already considered in 1928, 1946 and 1954 and dropped for the reason that the supply available in the river was insufficient for the existing ayacut and the river lower down and there was no extra space available. However the proposal has been taken up for consideration in 1960 with reference to representations received in 1957.

Government House, Kanyakumari

* 280 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. Minister for Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any petition from one Sri Pichayya of Kanyakumari in November regarding the disappearance of some wooden and other materials from the Government House, Kanyakumari;

[30th January 1961

(b) Whether this was enquired into and any action was taken;

(c) If so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) Yes Sir.

(c) A petition from one Sri S. Pitchayya of Kanyakumari was received in November 1960 regarding the disappearance of some wooden and other materials from the Government House, Kanyakumari The matter has been enquired into and it has been ascertained that certain dismantled wooden materials (timber scantlings, etc.) which were available when certain repairs to the portico of the Government House at Cape Comorin were carried out and which were found not required for any other works, were requisitioned by the Assistant Engineer (Electrical), Madurai, for use on electrical works elsewhere, and those materials were given to the Assistant Engineer (Electrical) by the Executive Engineer, Public Works Department, Kanyakumari Division, on transfer basis.

SRI M. KALYANASUNDARAM : எவ்வளவு பழைய மரச் சாமான்கள் எடுக்கப்பட்டன? அவையனைத்தும் சரியாக ஜாபிதாவில் சேர்க்கப்பட்டு, மதுரையில் இருக்கும் அஸிஸ்டெண்ட் இன்ஜினீர் காரியாலயத்திற்குப் போயிருக்கிறதா என்பதைச் சரிபார்த்தார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சரி பார்த்துத்தான் அவர்கள் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு இலாகாவிலிருந்து இன்னொரு இலாகாவுக்குப் போவதும் காரணத்தால் சரியாகப் பார்த்துத்தான் ஏற்பாடு செய்கிறோம்.

SRI T. S. RAMASWAMI : அந்த 'ரெக்விஸிஷன்' எந்தத் தேதியில் வந்தது? அந்த சாமான்கள் போன பின் வந்ததா? அதற்கு முன்னால் வந்ததா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தேதி பற்றிய தகவல் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான் கேட்ட கேள்வி, அந்த ரெக்விஸிஷனிலே கண்டுள்ள சாமான்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்களா, இல்லையா என்று அல்ல. அந்தக் கட்டிடத்திலிருந்து பழைய சாமான்கள் எந்தத் தேதியில் எடுக்கப்பட்டனவோ, அந்தத் தேதியிலேயே யாராவது ஜாபிதா வைத்துக்கொண்டிருந்தார்களா, அந்தச் சாமான்களில் திருட்டுப் போகவில்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் வைத்திருக்கும் தகவல்படி, திருட்டு எந்தத் தேதியில் போனது என்ற பிரச்சினையே

30th January 1961]

கிடையாது. ஒரு டிபார்ட்மென்ட் இன்னொரு டிபார்ட்மென்டைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்த டிபார்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவல்தான் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. தனியாகக் கேள்வி போட்டால், கனம் அங்கத்தினர் கேட்கும் மற்ற விவரங்களுக்கும் பதில் சொல்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[*Note*.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the member.]

II.—POINT OF INFORMATION *RE* SITTINGS OF THE HOUSE.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : It was decided previously that the House would sit both in the morning and evening on 28th instant. Some of us would not come in the morning of 28th instant. We wanted to participate in the discussion in the evening. But when we came a bit late, we found to our disappointment that the House had adjourned at 1-30 p.m. for the day. I want to know, from you, Mr. Speaker whether the House could be adjourned all of a sudden just to suit the whims and fancies of some hon. Members of this House.

MR. SPEAKER : The hon. member should know that the House is the supreme authority to decide. If an hon. Member were to move a motion in the House and the House approves it, what can the Speaker do? I have to carry out the decision of the House. If the hon. Member did not come in the morning, it is not my fault. He could have come in the morning and taken part in the debate. What has been done is perfectly in order and the House as the supreme body has decided.

III.—POINT OF INFORMATION *RE* A POSTPONED QUESTION.

SRI K. VINAYAKAM : On a point of information, Sir. There was a starred question in my name on 28th January 1961 and I requested that it might be postponed to to-day. But I do not find the question in to-day's list of questions nor is the concerned Minister present in the House. May I know whether the question would be taken up when the concerned Minister is present or when would it be taken up?

MR. SPEAKER : It will be taken up to-morrow.

IV.—ADJOURNMENT MOTION *RE* FAILURE OF THE POLICE TO PROTECT THE CITIZENS OF TIRUCHIRAPPALLI AGAINST ACTS OF ROWDYISM.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram under Rule 42. Before I allow Sri Kalyanasundaram to go further I should get from the Hon. Minister all the relevant facts.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move that the House be adjourned to discuss the following matter . . .

MR. SPEAKER : If the hon. Member moves, then the matter will be before the House. Then I will be in difficulty.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I must state the matter because the Hon. Minister may not be aware of the same. *திருச்சி நல்ரத்திலே 25-ந் தேதியன்று பகல் நேரத்தில் சில ரௌடிகள் அரிவாள் முதலிய ஆயுதங்களைத் தாங்கிக் கொண்டு, கடைகளைச் சூறையாடித்து, ரயில்வே ஸ்டேஷன் மீது கூட கற்களை வீசி, ரயில்வே சிப்பந்திகளையும் ஸ்டேஷன் மாஸ்டரையும், போர்டர்களையும் பயமுறுத்தி இருக்கிறார்கள். காரணம் என்னவென்றால், இதற்கு முன்பு நடந்த கிரிமினல் வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட ஒருசிலரை, அவர்களுக்கு எதிராக சாட்சியம் கூறி, போலீசுக்குக் காட்டிக் கொடுத்த குற்றத்திற்காக இப்படிப் பயமுறுத்தி இருக்கிறார்கள்.*

MR. SPEAKER : The hon. Member is making a speech.

SRI M. KALYANASUNDARAM : *விவரங்கள் கொடுத்தால் தானே கனம் அமைச்சர் விசாரிக்க முடியும்? அதனால்தான் சொல்கிறேன். போலீசார் அந்த நிகழ்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கும்போது பாதுகாப்பு கொடுக்கவில்லை என்பது மட்டுமல்ல; அதன் பிறகு கூட அவர்களைக் கண்டுபிடிக்க முடியாமலிருப்பதாக அறிகிறேன். போலீசாரால் கண்டுபிடிக்க முடியாமல் தப்பிக் கொண்டு போவதற்கு அவர்கள் என்ன அவ்வளவு சாமர்த்திய சாலிகளா? போலீசார் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிடுவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.*

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : *நான் திருச்சியில் 26-ந் தேதியன்று இருந்தேன். இந்தச் சம்பவம் பற்றி போலீசாரிடத்தில் விசாரித்தேன். அவர்கள் இதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள். சில பேர்களை 'அரெஸ்ட்' செய்திருப்பதாகக் கூடத் தெரிகிறது. அது பத்திரிகையில் கூட வந்திருப்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனித்திருப்பார்கள். ஆகையால், இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது, இது அவசரப் பிரேரணைக்குத் தகுந்ததல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.*

MR. SPEAKER : *கோர்ட்டில் இதைப்பற்றி கேஸ் இருந்தால் 'டிஸ்கஸ்' பண்ண முடியாது.*

SRI M. KALYANASUNDARAM : *யார் குற்றவாளி என்று சொல்லவில்லை. எனவே, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.*

MR. SPEAKER : The Police are taking necessary action in the matter. So I rule it out of order.

V—CALLING ATTENTION TO THE DAMAGE CAUSED BY CYCLONE AND RAINS IN TIRUNELVELI DISTRICT.

MR. SPEAKER : I have received notice from the hon. Member Sri M. S. Selvarajan calling the attention of the Hon. Minister for Works to an urgent matter of public importance under Rule 41 of the Assembly Rules.

I want to clear a misunderstanding on the part of the hon. Member. The hon. Member may kindly look into Rule 41 which states as follows :

"A member may, after questions, and with the previous permission of the Speaker, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may then make a brief statement on the matter or ask for time to make a statement later."

It means that the hon. Member can only raise the question. In Lok Sabha the practice is that no member is allowed to make a speech under Rule 197. The reply of the Hon. Minister also should be brief. It is necessary for the hon. Member under Rule 41 not to make a speech and for the Hon. Minister while giving his reply to make only a brief statement. Probably the hon. Member was not aware of the Rule. Yesterday when the hon. Member was making a speech I interrupted. But he refused to yield. The hon. Member should only raise the question and not make a speech.

SRI M. S. SELVARAJAN : I want to bring to the notice of this revered House a matter of urgent public importance, viz., the heavy damages caused to a number of big and small boats at Tuticorin Port area and along the coastal areas of Koilpatti, Srivaikuntam, Tiruchendur and Nanguneri Taluks and the damages caused to the salt factories, thousands of huts and houses, temples and churches, lakhs of plantain trees, betel leaf farms, coconut, palmyrah and other trees in Tiruchendur, Nanguneri, Tirunelveli and Srivaikuntam Taluks, due to the cyclone and heavy rain on the 10th January 1961 and the breaches in many roads throughout Tirunelveli District especially in Tiruchendur, Srivaikuntam, Koilpatti and Nanguneri Taluks and the lack of immediate remedial measures.

THE HON. SRI P. KAKKAN : On the night of 10th January 1961 there was heavy rain in Tirunelveli District on account of a deep depression near Jaffna. As a result of the cyclone, which struck Tuticorin on the same night, nine lighters discharging the cargo in the steamer anchorage at the port, sank, and one vessel ran aground off the Hare Island. Immediately on receipt of intimation about the cyclone damage from the Tuticorin Port Trust authorities, this Government requested the Government of India, Ministry of Transport and Communications, by telegram to send tug 'Cochin' from Cochin Port to Tuticorin to assist in salvaging

[Sri P. Kakkan] [30th January 1961

the sunken boats. A diving team, consisting of two divers, 13 men and diving equipment, was immediately sent to Tuticorin by the Madras Port Trust, as requested by this Government. The tug 'Mannar' stationed at Tuticorin, and the dredger 'Tuticorin,' and one of the off-shore fishing launches found suitable for diving operations, are also engaged in the salvage operations. The State Port Officer, Madras, was sent to Tuticorin immediately after the cyclone and he is still there, personally supervising the salvage operations and giving necessary advice and assistance to the Port authorities. According to the latest reports received from Tuticorin, the position of seven sunken boats has been located and buoys laid. The lighter, which grounded off the Hare Island, has been brought ashore. The position of the remaining two boats has not yet been located. At the request of the Tuticorin Port Trust, the Government of India were requested by this Government to arrange for naval assistance for expediting the salvage work. The Government of India have arranged for a naval survey party to reach Tuticorin on 29th January 1961 to locate the remaining sunken boats. This party will also be able to blow-up obstruction, if it is considered absolutely necessary. In the meantime, the State Port Officer has chartered out an alternate route for navigation and regular traffic in the Port has been resumed from the 26th instant. Every effort is being made to clear the normal route and open it for traffic at the earliest time possible. There was no loss of life and the loss of property due to the sinking of boats is estimated at Rs. 5 lakhs, as reported by the Chairman, Tuticorin Port Trust.

Due to heavy rain, there was sudden and unexpected floods in Thambraparani river on the night of 10th January 1961. Nineteen persons were stranded in Thaipoosam Mandapam and on the top of a smaller Mandapam nearby in the river bed. Two of them, one male and one female, who attempted to cross the floods, were drowned. The remaining stranded persons were rescued with the help of a country boat with great difficulty by the evening of 11th January 1961. In the early hours of 12th January 1961 telephonic message was received by the Collector regarding heavy discharge of water from Papanasam and Manimuthar Reservoirs. In anticipation of the low-lying inhabited areas on either side of the river being inundated, the Tahsildars through whose areas the Thambraparani river passes were fore-warned telegraphically about the anticipated heavy inflows in the river and asked to take all precautionary measures. The Municipal authorities of Tirunelveli, Palayamkottah and Melapalayam were asked to take immediate action for the exacuaton of the areas, whch are likely to be affected and fore-warn the people about the floods in other areas. The Revenue and Police officials in the District Headquarters were on the alert and arrangements were made to evacuate the residents of low-lying areas wherever necessity arise. All precautionary measures were taken by the Collector in time to warn the people and officials.

30th January 1961] [Sri P. Kakkan]

The heavy rains and cyclonic weather affected other areas also in the District, more especially in Nanguneri taluk. Detailed reports about these are awaited.

Regarding breaches due to floods, the Government have issued instructions to the Chief Engineers (Highways and Rural Works and Irrigation) and other officers of the Department, that breaches in roads, tanks etc., and damages to culverts and bridges, should be repaired immediately and restored to normal use without any delay. Diversions to roads have been provided wherever necessary, till the repairs are completed.

It will, thus, be seen that the Government and the departmental officers have taken all steps that are necessary and are possible in rendering the necessary assistance during the time of the floods and cyclone and after.

MR. SPEAKER : The ruling I gave with regard to calling attention under Rule 41 will apply hereafter to all hon. Members and not only to the hon. Member, Sri M. S. Selvarajan.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து. . . .

MR. SPEAKER : இந்த விதியின்படி எப்படி பேசமுடியும்? விதி எல்லோருக்கும் ஒன்றுதான். எனக்குமேல் உங்களுக்கு அனுபவம் இருக்கிறதே! ஆகவே அமைச்சர் கூறியவற்றிற்கு மேல் ஒன்றும் கேட்கவே முடியாது.

VI—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS STATE HOUSING BOARD BILL, 1960 (L.A. BILL No. 31 OF 1960).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I present the Report of the Select Committee on the Madras State Housing Board Bill, 1960 (L.A. Bill No. 31 of 1960).

VII—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 6 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move "that the Madras Appropriation Bill, 1961 (L.A. Bill No. 6 of 1961) be taken into consideration."

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras Appropriation Bill, 1961 (L.A. Bill No 6 of 1961) be taken into consideration.'

The motion was put and carried.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I want to speak on the motion.

THE HON. SRI C. SUBRAMIANIAM : Sir, the hon. Member may speak at the third reading stage.

MR. SPEAKER : I have already put the motion to the vote of the House and the motion has been carried. Anyhow, the hon. Member may speak at the time of the third reading.

Clauses 1 and 2 were put and carried.

Preamble.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move the following amendment :—

'In the Preamble, *for* the words "Eleventh Year", *substitute* the words "Twelfth Year".

MR. SPEAKER : The question is—

'In the Preamble, *for* the words "Eleventh Year", *substitute* the words "Twelfth Year".

The amendment was put and carried.

The Preamble, as amended, was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move that the Madras Appropriation Bill, 1961 (L.A. Bill No. 6 of 1961), as amended, be passed.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Appropriation Bill, 1961 (L.A. Bill No. 6 of 1961), as amended, be passed.'

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மூலம் அதிகமாக ஏற்படக்கூடிய செலவுக்கு 6 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக உபமான்யத்தில் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை இந்தச் சபை அனுமதித்து இருக்கிறது. அதிலே அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டிய சில விஷயங்களை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். முதலாவதாக பஞ்சாயத்து அமைப்புகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகத் தொகையைப்பற்றி நான் பொது விவாதத்தின்போது சில விஷயங்களை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறேன். ஏற்படக்கூடிய கால தாமதத்தைப்பற்றியும் புதிதாகத் தோன்றிய பஞ்சாயத்துக்கள் இயங்க முடியாமல் இருப்பது பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். புதிதாகத் தோன்றிய பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களை அழைத்து வந்து சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து, நகரங்களில் பல அபிவிருத்தித் திட்டங்களைக் காட்டுகிறார்கள். அதைப்பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. வரவேற்கிறேன். அந்த அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு ஊருக்குப் போனால்—காகிதம் கிடையாது, [illegible] கிடையாது. புதிதாகத் தோன்றிய பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் குறைந்தது 100 ரூபாயாவது அரசாங்கம் ஒதுக்கி [illegible] கொடுக்கக்கூடிய மானியத்திலே [illegible] கொள்ளலாம்.

இல்லாவிட்டாலும்கூட ஆரம்ப செலவிற்காக, நாம் ஒரு மான்யமாகக் கொடுத்த தொகையாக அதைக் கருதி அவர்கள் ஆரம்ப வேலைகள் தொடங்க உதவியாக இருக்கவேண்டும். அப்படி பண உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு "ஹோர அண்ட் கோ"-க்கு தந்திக்கு மேல் தந்தி போய் கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் தேவையான பாரங்கள், புத்தகங்கள், ரசீது புத்தகங்கள் இவையெல்லாம் பஞ்சாயத்துகளுக்கு அனுப்பவில்லை என்பதை நான் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இல்லாவிடில், விசேஷ நடவடிக்கைகள் எடுத்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் கலெக்டர்கள் கையில் அதிகாரத்தைக் கொடுத்து தேவையான புத்தகங்கள், பாரங்கள் இவைகளை அந்த அந்த ஜில்லாக்களிலேயே அச்சடித்து உடனடியாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால் இந்த பஞ்சாயத்துகள் உடனடியாக இயங்க முடியும். ஹோர அண்ட் கோ-க்கு இதையெல்லாம் பூர்த்தி செய்யமுடியுமா என்ற சந்தேகம் எனக்கிருக்கிறது. ஆகவே, ஆரம்ப நடவடிக்கையாக இவற்றை சப்ளை செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, கிராம கர்ணங்களை பஞ்சாயத்து காரியதரிசியாக நியமிப்பது என்பதுபற்றி. பஞ்சாயத்து காரியதரிசி என்ற புதிய பதவியை உத்தரவு மூலம் சிருஷ்டித்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து காரியதரிசி என்ற பதவி நியமிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா? கமிஷனரை நியமிக்க அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இம்மாதிரி பதவிகளை தயார் செய்ய சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. ஆனால் பஞ்சாயத்துக்களில் பஞ்சாயத்து காரியதரிசி என்ற பதவியை ஏற்படுத்தி, கிராம கர்ணங்களை பஞ்சாயத்து காரியதரிசிகள் என்று அந்தஸ்தோடுள்ள ஒரு பொறுப்பையும் கொடுத்தால் பஞ்சாயத்துக்கள் கிராமக் கர்ணங்கள் கையில் மாறி விடுமே, தவிர பஞ்சாயத்துக்கள் சுதந்திரமாக இயங்கக் கூடிய ஒரு நிலை இருக்காது, ஆரம்பத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்கள் விருப்பப்படி செய்யலாம், அவர்கள் விரும்பினால் செய்யலாம், இல்லாவிடில் இல்லை என்று. அமைச்சர் அவர்களின் எண்ணம் அதுவாகயிருக்கலாம். திருச்சி ஜில்லாவிற்கு சென்றிருந்தேன் நான். 26-ம் தேதி அங்கிருந்தேன். அங்குள்ள தலைவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல், கலெக்டர் பஞ்சாயத்து மகாநாடுகள் கூட்டி கணக்குப்பிள்ளைகள் கட்டாயமாக காரியதரிசிகளாக நியமிக்கப்படவேண்டும், அப்படியானால் மேற்கொண்டு சலுகைகள் கொடுக்க முடியும், அப்படிச் செய்தால்தான் திட்ட வேலைகளுக்கு உதவி செய்ய முடியும், அப்படி கணக்குப்பிள்ளைகளை காரியதரிசியாக ஏற்றுக்கொள்ளாத பஞ்சாயத்துக்கள் புறக்கணிக்கப்படும் என்பதாக அவர்கள் என்னிடம் முறையிட்டார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன், சர்க்கார் உத்தரவு மூலம் செக்ரட்டரி என்ற பதவியை சிருஷ்டித்திருக்கிறார்கள்: எந்த அதிகாரத்தை உபயோகித்து

[Sri M. Kalyanasundaram] [30th January 1961]

இதைச் செய்கிறார்கள்? கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர் இவர்களுக்கு அதிக சம்பளம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கலாம். பத்து ரூபாய் அதிகம் கொடுக்கயிருக்கிறார்கள். பல அபிவிருத்தி வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. திடீரென்று, மத்திய அரசாங்க அதிகாரிகள், ராஜ்ய சர்க்கார் அமைச்சர்கள், அவர்கள் மட்டுமன்றி மற்ற அதிகாரிகளும் வந்து பல விவரங்கள் கேட்கிறார்கள். கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரர் இவர்கள், அவர்களுக்கு வேண்டிய விவரங்களைக் கொடுத்து அவர்களை திருப்தி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களது வேலையும் அதிகரித்திருக்கிறது. அவர்களுக்கு இப்பொழுது கொடுத்து வந்திருக்கும் சம்பளத்தை அதிகரிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதையும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அதற்காக கொடுக்கட்டும். ஆனால் கணக்குப்பிள்ளைகளை காரியதரிசிகளாக நியமிக்க வேண்டுமென்று சொல்வது தவறு. அப்படிச் செய்வது பஞ்சாயத்துகள் சுதந்திரமாக இயங்குவதற்கு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கும் என்பதை நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரம், தாங்கள் வசிக்கும் பகுதியிலிருந்து ஒரு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கும் உறுப்பினர்கள் தலைவரை தேர்ந்தெடுப்பார்கள், அவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனை தேர்ந்தெடுப்பார்கள். ஆக, பஞ்சாயத்தின் பெயரில் மக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரம் வெறும் சொற்பம். அப்படியிருக்க அந்த அதிகாரத்தையும் எடுத்துவிடக் கூடாது கணக்குப் பிள்ளைகளை காரியதரிசிகளாக நியமிப்பதின் மூலம். பர்ஸ்ட்க்ளாஸ் பஞ்சாயத்துக்களில் அதிகாரிகளின் குறுக்கீடு இருக்கிறது என்பதை நாம் அனுபவத்தில் பார்க்கிறோம். நகரசபைகளில் கமிஷனரின் குறுக்கீடு இருந்து நகரசபைகள் சுதந்திரமாக இயங்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறோம். இது ஒரு கட்சிப் பிரச்னை அல்ல. ஆகவே கணக்கர்களை பஞ்சாயத்து காரியதரிசிகளாக நியமிக்கும் கொள்கை அறவே கை விடப்பட வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, "அனிமல் ஹஸ்பன்டரி". 202,000 ரூபாய் அதிகமாக கோரியிருக்கிறார்கள், 1,000 முரா ஜாதி எருமைக் கிடாக் கன்றுகள் வாங்குவதற்காக. வாங்கும் தீர்மானத்தை ஆட்சேபிக்கவில்லை. நல்ல திட்டம்தான். நம் ராஜ்யத்தில் பால் அபிவிருத்திக்காக எடுக்கும் திட்டம் என்பதற்காக வரவேற்கிறேன். ஆனால் கன்றுகள் வாங்கும் முறைபற்றி சில புகார்கள் எனக்கு வந்திருக்கின்றன. கீழ்பாக்கத்தில் . . . .

Mr. SPEAKER: The hon. Member cannot talk about policies and details during the Third Reading stage. He should have spoken about these things when the clauses were considered. He has missed the bus. He should have referred to all these things during the second reading stage? If he has not done that, what can the Chair do in the matter?

30th January 1961]

Sri M. KALYANASUNDARAM: I am sorry, Sir. Even in the first instance, I stood up. But unfortunately, the Speaker did not notice me, or rather, I did not catch his eye.

Mr. SPEAKER: I wish only to point out that it is quite inappropriate to refer to all these matters during the Third Reading stage.

Sri M. KALYANASUNDARAM: I crave your indulgence, Sir, for a few minutes.

Mr SPEAKER: The hon. Member should be brief.

Sri M. KALYANASUNDARAM: பாலிஸியைப் பற்றித்தான் பேசுகிறேன் கன்றுகள் வாங்கும் திட்டத்தைப்பற்றி சொல்லவில்லை. வாங்கும் கொள்கையில், முறையில் சில புகார்கள் இருக்கின்றன, விலை அதிகமாக இருப்பதாக. ஒரு கன்றுக்கு 220 ரூபாய் என்று சொன்னால் அது அதிக விலை என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஒரு கிடாக் கன்றுக்கு அவ்வளவு கொடுக்கலாம். ஆனால் அந்த விலைக்கு தகுந்ததாகயிருக்கவேண்டும். அப்படி விலைக்கு தகுந்ததாகயில்லை, ஏமாற்றப்படுகிறது என்ற புகார்கள் எனக்கு வந்திருக்கிறது. அதை விவசாய அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பியிருப்பதாக எனக்கு ஞாபகம். ஆகவே அதை பரிசீலனை செய்து, பணம் பட்டுவாடா செய்வதற்கு முன் அதை விசாரிக்க வேண்டும், வாங்கும் முறையில் என்ன கோளாறு இருக்கிறதென்று. ஏன் இவை கண்ட்ராக்டர்கள் மூலம் வாங்கப்படவேண்டும்? அடுத்தபடியாக, ஜமீன்தார்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கும் விஷயமாக திறமையாக வேலை நடந்திருக்கிறது. சர்வே செட்டில்மென்ட் முடிந்திருக்கிறது. எதிர்பார்த்ததற்கு மேல் இவ்வாண்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வரவேற்கிறேன். வரவேற்பது ஜமீன்தார்களுக்கு நஷ்டஈடு வருவதால் அல்ல. நமது சர்வேயர்கள் தாற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டு வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்து வருடத்திற்கு மேல் சர்வீஸ் ஆனவர்கள்கூட இருக்கிறார்கள், என்பது தெரிந்த விஷயம். அவர்களின் சம்பள விகிதத்திலும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. பர்மனென்டாக இருப்பவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்களின் எதிர்காலம் என்ன என்பதுபற்றி அவர்களுக்கு கவலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. புதியதாக அமைக்கப்படும் பாசனத் திட்டங்களில் உள்ள தாற்காலிக சிப்பந்திகளின் நிலையும் இப்படித்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, இவர்களுக்கெல்லாம் எந்த விதமான பிரச்னையும் ஏற்படாமல் அதற்கு உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசுகிறபோது ஒன்றிரண்டு குறிப்புகள் கொடுத்ததின் காரணமாக அதற்கு பதில் சொல்லக்கூடிய முறையில் இப்பொழுது நான் எழுந்து நிற்கிறேன். அவர்கள்

பேசும்போது, பஞ்சாயத்துகளுக்கு காரியதரிசியாக கர்ணங்கள் கட்டாயமாக எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டுமென்று கலெக்டரோ அல்லது அவர்களுக்குக் கீழ் இருக்கும் அதிகாரிகளோ கட்டாயப் படுத்துகிறார்கள். ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் என்று அவர்களுக்கு தகவல் வந்ததாக சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் கலந்து கொண்டவன் என்ற முறையிலே அது சரியான தகவல் அல்ல என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் இது விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அந்தக் கூட்டங் களிலே நான் இருந்து பேசக் கூடிய வாய்ப்பும் இருந்தது. ஒரு சில அங்கத்தினர்கள், அது சரியாக நடைமுறையில் வராது என்று சொன்னார்கள், அது உண்மை. அவர்களுக்கு இதுபற்றி விளக்க மாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது, இது நடைமுறையில் எப்படி யிருக்கிறது என்று பரீட்சார்த்தமாக பார்க்கயிருக்கிறது அரசாங்கம் என்று. கட்டாயப்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கம் இருந்திருந்தால் விதிகளிலே அதை அமைத்திருக்க முடியும் என்று எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது. ஆங்காங்குள்ள நிலைமையை அனுசரித்து அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்கள் இஷ்டப்பட்டால் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டதை நான் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு மகா நாட்டிலும் ஏகமனதாக தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது என்பதை நான் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்பு கிறேன். அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து காரியதரிசியாக கர்ணம் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அதற்கு சட்டத்தில் இடம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. சட்டத்தில் இடம் கொடுக்கப்படவில்லையென்றால் விதிகளில்தான் இதை அமைக்க வேண்டுமே தவிர சட்டத்திலல்ல. பஞ்சாயத் துக்களுக்கு அந்த உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற முறையில் பார்க்கும்போது, அது நடைமுறையில் எப்படியிருக்கும் என்பது பார்க்கப் பார்க்கத்தான் தெரியும். ஆக, கனம் கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்த தகவல் சரியான தகவல் அல்ல என்ற கருத்தை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் நாங்கள் எவ்வளவுதான் எதிர்த்தாலும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கோரியிருக்கும் இந்தத் தொகையை எடுத்துக்கொள்ளத் தான் போகிறார்கள். குறிப்பிட்ட இனத்திற்கு செலவு செய்யத் தான் போகிறார். இருந்தாலும் இந்த தலைப்பின் கீழ் என்னென்ன வழி முறைகளை கைகொள்ளவேண்டும் என்பதைப்பற்றி திரு கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படை யிலேயே நானும் சில விஷயங்களை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த பஞ்சாயத்து சட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றபொழுது, அவசர அவசரமாக இதை நிறைவேற்றியதால் இப்போது பல தவறு தல்கள் நடைபெறுகின்றன. அதை நான் சுட்டிக்காட்டி அதற்கு பரிகாரம் தேட வேண்டும் என்கின்ற முறையில் சில விஷயங்களை

குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாங்கள் சொல்லுகின்ற கருத்து சரியானது என்று தோன்றினால் அதன்படி சர்க்கார் தங்கள் கொள்கைகளை திருத்திக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய மாவட்டத்தில் சிதம்பரம் வட்டத்தில் இடையாறு என்கிற கிராமத்தில் பஞ்சாயத் போர்டு தலைவர் தேர்தல் நடந்தது. அதில் ஏழு உறுப்பினர்கள் இருந்தார்கள். அதில் ஐந்து ஆறு பேர் வோட்டு போட வேண்டியிருந்தது. தேர்தல் நடத்த வந்த அதிகாரி ஆறு சீட்டுகளில் கையெழுத்துப்போட்டு கொடுத்தார்கள். பின்னால் அதை எண்ணுகின்றபொழுது ஒருவருக்கு 4 சீட்டுகளும் வேறொருவனுக்கு இரண்டு சீட்டுகளும் கிடைத்தன. இருந்தும் முடிவை உடனேயே தெரிவிக்காமல் வந்துவிட்டார்கள் அந்த அதிகாரிகள். இந்த சாதாரணமான விஷயம்கூட சர்க்காரின் கவனத்திற்கு வந்தது. இம்மாதிரி முடிவை உடனே தெரிவிக்கா ததின் காரணமாக பல தவறான எண்ணங்களை பரப்புவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. பின்னால் சர்க்கார் இந்த முடிவை தெரிவித் தார்கள். இந்த மாதிரியான சம்பவங்களை பார்த்தாவது எதிர் காலத்தில் தடுத்து நிறுத்த சர்க்கார் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் வடார்காடு மாவட்டத்தில் போளூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் தலைவர் கூட்டத்தை ஒத்தி வைக்கிறேன் என்று சொல்லி விட்டு போன பிறகும்கூட பின்னால் அங்கேயிருந்த அங்கத் தினர்கள் அவர்களோடு இருந்த உப தலைவரைக்கூட பொருட் படுத்தாமல் வேறு ஒரு உறுப்பினரை தலைமை வகிப்பதற்கு என்று தேர்ந்தெடுத்து கூட்டத்தை பின்னால் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுத்து நிறுத்த எந்த அதிகாரிக்கும் தைரியம் இல்லை. இம்மாதிரி நடத்தக் கூடியவர்களுக்கு இன்னும் இது போன்ற பாதுகாப்பு கொடுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமா? இம்மாதிரி யான தவறுகள் பல பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்த ஒன்றி ரண்டாகத்தான் இப்போது சொன்னேன். இதையெல்லாம் பார்த்து பஞ்சாயத்து யூனியன் நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டு மென்றால், அதிகாரிகளும் பஞ்சாயத் தலைவர்களும் ஒற்றுமையாக செயலாற்ற வேண்டும். இல்லையென்றால் நல்ல முறையில் பஞ்சா யத்துகள் நடைபெறாது. அது மட்டுமல்ல நாம் எதிர்பார்க்கின்ற பல வெற்றிகளுக்கு இடையூறாக அமையும். அதோடு திரு கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னது போன்று பல இடங் களிலும் இன்னும் பாரங்கள் வரவில்லை. பஞ்சாயத் தலைவர் தேர் தல்கள் எல்லாம் முடிவடைந்து இருக்கின்றன. இவற்றிற்கான கிளார்க்குகள், பில் கலெக்டர்கள் எல்லாம்கூட போட்டுவிட்டார் கள். மேலும் கணக்குப்பிள்ளைகளை ஒவ்வொரு கிராம பஞ்சாயத் துக்கும் காரியதரிசியாக போடவேண்டும் என்ற எண்ணமிருப்ப தாக தெரிகிறது. இவ்விதம் போட்டால் ஜனநாயக முறையில் இயங்கக் கூடிய பஞ்சாயத்துகள் சர்க்காருடைய ஊழியர்கள் என்ற முறையில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் பஞ்சாயத்து நிர் வாகத்தில் குறுக்கிட நேரிடும் என்ற காரணத்தால், இந்த

[Sri A. Govindasamy] [30th January 1961

முறையே ஆட்சேபிக்கின்றோம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். அவர்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்துவதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. அவர்களுக்கு இப்போதே அரசாங்கம் எவ்வளவோ வேலைகளை கொடுத்திருக்கிறது. ஏற் கெனவே அவர்களுக்கு இருக்கின்ற வேலைகளோடு இதுவும் சேர்த்துக்கொடுத்தால் அவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும், அதோடு திறமையாகவும் வேலைகள் நடைபெறுது. ஆகவே இதற்கும் நல்ல முறையில் வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது ஜில்லா போர்டுக்கு கொடுத்துவரும் மான்யம் தக்க சமயத்தில் கொடுப்பதில்லை. இதன் காரணமாக ஏராளமான சாலைகள் எல்லாம் பழுது பார்க்கப்படாமல் இருந்து வருகின்றன. முக்கியமாக எங்கள் மாவட்டத்தில் கழிந்த மழையின் காரணமாக ரோடுகள் எல்லாம் சேதமடைந்து கிடந்தன. அவற்றை எல்லாம் பழுது பார்ப்பதற்காக சுமார் 3½ லட்சம் ரூபாய் வேண்டும் என்று எஸ்டிமேட் போட்டு அனுப்பினர் கள். நாளது வரையிலும் அது சாங்க்ஷன் செய்யப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. மெயின்டனன்ஸ் பணத்திலிருந்து வேலை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதன் காரணமாக எல்லா இடங் களிலும் வேலை செய்ய முடியவில்லை. செய்த வேலைகளுக்கு எல்லாம் கான்டிராக்டர்களால் சரியான முறையில் பணம் வாங்க முடியவில்லை. இதைப்பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதி யிருந்தேன். அதற்கு வழக்கப்படி டெப்யூடி செக்ரட்டரியிட மிருந்து "கவனிக்கப்படும்" என்ற பதில் வந்தது. போதுமான நிதி ஒதுக்கப்படாததின் காரணமாக இவ்விதமான பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன, ஜில்லா போர்டு தலைவர்களாக கலெக்டர்களை போட்டுவிட்டு அவர்களை எல்லாம் நான்-அபிஷியலாக நடத்தக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர் களே, இப்போது பொது விவாதம் போல் நடந்திருக்கிறது. சில குறிப்பிட்ட விஷயங்களுக்கு மட்டும் நான் பதில் சொல்ல விரும்பு கிறேன். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அட்வான்ஸ் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்றுள்ள கருத்தை திரு கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதில், வருஷ மத்தியில் பஞ்சாயத்துக்களும் பஞ்சாயத் யூனியன்களும் ஆரம்பமானதால் சில சிக்கல்கள் வந்தன. அடுத்த மாதத்தில் இந்த சிக்கல் இராது என்று நம்பு கிறேன். வருஷ ஆரம்பத்தில் இம்மாதிரியான நடவடிக்கை எடுக்க மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இனி சிக்கல்கள் ஒன்றும் ஏற்படாது என்று நம்புகிறேன். அடுத்த தாக பாரங்கள் பிரிண்டாகவில்லை என்பதைப்பற்றி சொன்னார்கள். பாரங்கள் எல்லாம் பிரிண்டாகி எல்லா இடங்களுக்கும் வழங்கப்

30th January 1961] [Sri C. Subramaniam]

பட்டு வருகிறது என்ற தகவல் எனக்கு கிடைத்திருக்கிறது. கர்ணங்களை செக்ரட்டரியாக நியமிப்பதுபற்றி அவர்கள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதிலும் திருச்சியில் அவ்விதம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள், ஆகவே அந்தக் கூட்டங்களில் எல்லாம் கலந்து கொண்ட திரு லாசர் அவர்கள் அதற்குப் பதிலும் சொன்னார்கள். எந்த பஞ்சாயத்து விரும்புகின்றதோ அந்த பஞ்சாயத்துக்களில் மட்டும் கர்ணங்களை செக்ரட்டரியாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதுதான் சர்க்கா ருடைய கொள்கை. இதில் எந்தவிதமான கட்டாயமும் கிடையாது.

அதற்கடுத்தபடியாக, திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் பஞ்சா யத்து சட்டத்தைப்பற்றி சொன்ன போது இது அவசர அவசர மாக நிறைவேற்றப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் சொன்னார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இதற்கு தனியாக ஒரு வொயிட் பேப்பர் தயார் செய்து, அதை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் பரிசீலனை செய்து விவாதித்து, பின்னால் அதன் அடிப்படையில் மசோதா தயார் செய்து, அந்த மசோதா மீதும் பரிசீலனை செய்து விவாதித்துத்தான் நிறைவேற்றப்பட்டது. இப்படியிருக்கும்போது இது அவசர அவசரமாக நிறைவேற்றப் பட்டது என்று எந்த அடிப்படையில் சொல்லுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதோடு ஒன்றிரண்டு பஞ்சாயத்துக்களில் நடந்த தவறான நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். ஆயிரக்கணக் கான பஞ்சாயத்துக்கள் நடக்கும்போது இந்த மாதிரி ஒன்றிரண்டு நிகழ்ச்சிகளை வைத்துக்கொண்டு எல்லா இடங்களிலுமே இந்த மாதிரியான தவறுகள்தான் நடைபெறுகின்றன என்று நாம் நினைக்கக்கூடாது. இதே சமயத்தில் எல்லா இடங்களிலும் விதிக் குட்பட்டுதான் பஞ்சாயத்துக்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று சொல்வதற்கு நான் தயாராக இல்லை. ஆங்காங்கு இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் சில குறைகள் தவறுகள் ஏற்படலாம். அதை பெரிதாக்கி எல்லா பஞ்சாயத்துக்களும் இப்படித்தான் நடக்கு கின்றன என்கின்ற அபிப்பிராயத்தை பரவ விடாமல், ஆங்காங்கு ஏற்படுகின்ற தவறுதல்களை நீக்குவதற்கு எல்லோரும் முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக எருமைக் கன்றுகள் வாங்குவதைப்பற்றி திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி விவசாய அமைச்சர் அவர்களுக்கும் எழுதியிருப்பதாக தெரிவித் தார்கள். இதிலுள்ள நுணுக்கம் என்னவென்று எனக்கு இப்போது தெரியவில்லை. விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி கவனிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

ஜில்லா போர்டுகளுக்கு மான்யங்கள் கொடுக்கப்படுவதைப் பற்றி கனம் ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த விஷயம் இந்த மசோதாவில் இல்லையாகையால் அது பற்றிய

விவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. முக்கியமாக வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களுக்கெல்லாம் போதிய அளவு பணம் செலவு செய்வதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தான் என்னுடைய எண்ணம். அதில் ஏதாவது தாமதம் இருந்தால் கூடிய சீக்கிரமே கொடுக்கப்படும் என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்க வேண்டியதில்லை.

அதே போன்றுதான் ஜமீன்தாரி செட்டில்மெண்ட் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். இதில் தகுதியுள்ள பயிற்சியுள்ள அதிகாரிகளுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி சொன்னார்கள். இவர்களை தகுதியுள்ள வேலைகளுக்கு அவர்களுடைய தகுதிக்கு தகுந்தவாறு பயிற்சிக்கு தகுந்தவாறு எடுத்துக்கொள்வதற்கு முயற்சிக்கப்படும் என்ற உறுதியை மட்டும் என்னால் இப்போது சொல்லிக்கொள்ள முடியும். அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக வேலையில்லாத இடத்தில் கூடுதலாக கொண்டு போய் அமர்த்த வேண்டும் என்று சொல்வது தவறு என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்த விஷயத்தை ஓட்டுக்கு விடும் முன்பு மூன்றாவது ரீடிங் போது என்ன பேச முடியும் என்று சபைக்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகின்றேன்.

The Speaker of the Lok Sabha has made the following observations :—

"In the third reading no speeches are allowed ordinarily, of course, except in extraordinary cases, and the case that members do not come in time cannot be treated as an extraordinary case. The position is that at the third reading the discussion is restricted only to such amendments or changes that have been made during the clause-by-clause reading stage. That is the general rule".

In fact, we have not made any changes in the Bill during the clause-by-clause consideration. That is why I said that all those points referred to by hon. Member Sri Kalyanasundaram during the Third Reading stage were quite inappropriate.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have changed 'Eleventh Year' into 'Twelfth Year' in the Preamble and probably that might be considered as an amendment.

MR. SPEAKER : The question is :

"That the Madras Appropriation Bill, 1961 (L.A. Bill No. 6 of 1961), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

VIII.—NON-OFFICIAL BUSINESS.

A. Bills.

(1) THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (REGULATION OF TERMINATION OF EMPLOYMENT) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 28 OF 1960).

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, to-day is essentially a non-official day. But still, I request that this Bill may please be taken up on the next Non-Official Day.

MR. SPEAKER : Well, that is a matter to be decided by ballot again.

(2) THE MADRAS AGRICULTURISTS RELIEF (AMENDMENT) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 29 OF 1960).

MR. SPEAKER : Hon. Member Sri K. R. Viswanathan who has given notice of this Bill has written to me to say that he does not want to move this Bill at the present moment. So, we may take up the next Bill.

(3) THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1961.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1961."

MR. SPEAKER : The question is—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Estates (Abolition and Convertion into Ryotwari) Amendment Bill, 1961."

The motion was put and carried and leave was granted.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(4) THE MADRAS DISABLED PERSONS (REHABILITATION AND EMPLOYMENT) BILL, 1961.

SRI M. S. SELVARAJAN : Sir, I move—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Disabled Persons (Rehabilitation and Employment) Bill, 1961."

MR. SPEAKER : The question is—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Disabled Persons (Rehabilitation and Employment) Bill, 1961."

The motion was put and carried and leave was granted.

SRI M. S. SELVARAJAN : I introduce the Bill, Sir.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

B. Resolutions.

RENAMING MADRAS STATE AS ' TAMILNAD '.

MR. SPEAKER : Hon. Member Sri P. S. Chinnadurai has spoken on the last non-official day for 10 minutes or so on this resolution. He may now continue his speech.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, before we take up the resolution for consideration, I would like to make a submission to the House.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றி விவாதிக்காமல் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் அல்லது இதை இன்னொரு தேதியில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு முக்கிய காரணம், இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானம் இங்கு விவாதத்திற்கு வரும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். உள்நாட்டு அமைச்சர் அவர்களும் 28-ம் தேதியன்று இங்கு பதிலளிக்கும்போது தமிழ் நாடு என்று பெயரிடுவதைப் பற்றி சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன என்பதைப் பற்றி இந்தத் தீர்மானத்தின்கீழ் விவாதம் வரும்போது சர்க்கார் கட்சித் தரப்பில் விளக்குவோம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மத்தியிலே இந்த மாநிலத்திற்கு தமிழ் நாடு என்று பெயர் வைக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு போராட்டம் நடத்தவேண்டுமென்பதற்காக தமிழரசுக் கழகம் ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருந்தது. அவர்களிடத்திலும் இந்த விஷயம் விளக்கப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை அவர்கள்கூட ஒரு தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அது ரொம்பவும் சரியான கோரிக்கைதான். அதுவும் தவிர இதைப் பற்றி இந்தச் சபையில் விவாதம் வரும்போது, இதே நாளன்று, இந்தக் கிளர்ச்சி—இந்த இயக்கம்—வேறு எங்கும் இல்லாமல், இங்கேயே, அங்கத்தினர்களும்கூட இங்கே உள்ளே வரமுடியாதபடி நடைபெறுமானால் இது வருத்தப்படவேண்டிய விஷயம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சூழ்நிலையில், சர்க்கார் தங்கள் கொள்கையை, இந்தக் கிளர்ச்சி இருக்கும்வரை விளக்கிச் சொல்லத் தயாராக இல்லை என்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகையால் இந்த விவாதத்தை இப்போது எடுத்துக்கொள்ளாமல் இதை வாபஸ் வாங்கிவிடுவதானாலும் சரி, அப்படியில்லையானால் இன்னொரு நாள்—நாம் 17-ம் தேதி கூடப்போகிறோம், 25-ம் தேதிதான் பட்ஜெட் வரப் போகிறது, அதற்கிடையில்—விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வதை ஒத்திப் போடவேண்டும், இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால் உணர்ச்சிவசப்பட்டு ஏற்படக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன. இப்போதைக்கு

இதை ஒத்திப்போட்டு, சுமுகமான சூழ்நிலையில் விவாதிக்கலாம் என்று கனம் சின்னதுரை அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை அவர்களுடைய சொந்த விஷயம் அல்ல. இது சபைக்குச் சொந்தமான விஷயம். சபைக்கு வந்த பிறகு சபை அனுமதித்தால்தான் வாபஸ் பெற முடியும். சர்க்காருடைய கொள்கையைப் பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல உரிமை உண்டு—நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் இந்தத் தீர்மானம் தமிழரசுக் கழகம் இன்றைக்குப் போராட்டம் நடத்தப் போகிறார்கள் என்று இப்போது கொடுக்கப்பட்ட தீர்மானம் அல்ல. இந்தத் தீர்மானம் ஐந்து மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே சபையில் கொண்டு வரப்பட்டு விவாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாடு போனதால், திரும்பி வந்தவுடன் ஆற அமர விவாதிக்கலாம் என்று யோசனை சொன்னதற்கிணங்க கால தாமதம் ஏற்பட்டு இன்றைக்கு வருகிறது. வெளியிலே யாரோ ஏதோ செய்கிறார்கள் என்பதற்காக நம் கடமையைச் செய்யாமல் இருப்பது தவறு என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு ஏதாவது ஒரு கட்சி இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டாமென்று சொல்லுகிறதா என்று பார்ப்பதற்காக எல்லா கட்சித் தலைவர்களையும் கண்டு பேசினேன். அவர்களும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தான் சொன்னார்கள். போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சர்க்காருடைய கொள்கையை விளக்குவார்கள் என்று கூறினார்கள். சர்க்கார் கௌரவத்தில் நிற்கக் கூடாது. எது நியாயம், எது நியாயம் இல்லை என்பதை பொது மக்கள் தீர்ப்புக் கூறட்டும். இதில் சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன என்பதை விளக்க இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும். இன்று இந்தச் சபையின்மேல் நம்பிக்கை வைத்து, சபையின் நல்லெண்ணத்தில் நம்பிக்கை வைத்து இந்தத் தீர்மானத்தை அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டாமென்று சொல்லாமல் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI C. N. ANNADURAI : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டு மக்கள் மிக ஆவலாக எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்ற பிரச்னை பற்றிய விவாதத்தை வெளியில் நடக்கின்ற கிளர்ச்சிகள் உணர்ச்சிகளைத் தூண்டிவிடும் என்ற காரணத்தைக் காட்டி பேசவேண்டாம் என்று சொன்னால், அது துரைத்தனத்தாருடைய பலஹீனத்தைக் காட்டுகிறது என்று வெளியில் உள்ளவர்கள் நிச்சயமாகக் கருதுவார்கள். ஜனநாயக நாட்டில் கிளர்ச்சிகளுக்கு மதிப்புக் கொடுக்க வேண்டும். ஜனநாயகத்தில், வெளியில் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள், ஆகையால் எதையுமே செய்ய மாட்டோம், சொல்ல மாட்டோம் என்று சொல்வதும், வெளியில் கிளர்ச்சி நடத்தப் போகிறார்கள்

[Sri C. N. Annadurai] [30th January 1961]

ஆகையால் இதைப் பற்றி சட்ட மன்றத்தில் விவாதிக்கக் கூடாது என்று சொல்லி விவாதத்தை ஒத்திப் போட்டு சட்ட மன்றம் தன்னுடைய கடமைகளிலிருந்து தவறிவிட, துரைத்தனத்தார் தூண்டுகோலாக ஆகிவிடுவார்கள் என்று அஞ்சுகிறேன். இதில் சர்க்காருக்குத் தயக்கம் இருக்க என்ன காரணம்? தமிழர்கள் இருக்கும் மாநிலத்திற்கு தமிழ்நாடு என்று பெயர் வைக்கத் தயங்குவதற்குக் காரணம் என்ன? (கனம் ஸ்ரீ ஸி. சுப்பிரமணியம்: இப்போது அது பிரச்னை அல்ல.) ஒரு வார்த்தையில் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் தமிழ் நாடு என்று பெயர் வைக்கத் தான் போகிறோம் என்று சொல்லி விட்டால், எல்லோருடைய காதிலும் தேனை வார்த்ததற்குச் சமானமாக இருக்கும்—வாயிலே இல்லையென்றாலும். எல்லோரும் வெகு ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கும்போது, இந்த விவாதத்தை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிறார்களென்றால், அதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. பல மேல்நாடுகளுக்குச் சென்று சுற்றிக்கொண்டு வந்திருப்பவர், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இப்படி ஒரு தந்திரம் மேல் நாடுகளிலிருக்கிறது என்று தெரிந்துகொண்டு வந்து சொல்லுகிறாரோ என்று எண்ண நேரிடுகிறது. இத்தனை பொருட்செலவுக்குப் பிறகு இந்தத் தந்திரத்தைத் தான் கற்றுக்கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்று சொன்னால், போய் வந்த செலவு அத்தனையும் வீணாகும். மிகச் சாதாரணமான தீர்மானத்தை—அடிப்படை உரிமை பெற வேண்டிய தீர்மானத்தை—இங்கே பேச அனுமதி தருவதுதான் அறநெறி என்று இந்த ஆட்சியாளர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றிய விவாதத்தை சுதந்திரமான முறையிலே நடத்துவதற்கு உண்மையிலேயே வெளியே நடைபெறுகின்ற கிளர்ச்சி ஒருவகையில் நிர்ப்பந்தத்தை உண்டாக்குகிறது என்பதை உணர்கிறேன். தர்மசங்கடமான ஒரு நிலைமையை தமிழரசுக் கழகம் இப்போது ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. ஒரு நாளைக்காவது போராட்டம் ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்ட பிற்பாடுகூட, உடனே இந்தப் போராட்டத்தைத் துவக்கியிருப்பது அரசாங்கத்திற்கு ஒரு தர்ம சங்கடமான நிலையை ஏற்படுத்தி இருக்கிறது என்பதை நான் உணர்கிறேன். ஆயினும், அதே தர்மசங்கடமான ஒரு நிலைமையை சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் ஏற்படுத்த வேண்டாமென்று நான் மிகவும் மன்றாடி அவர்களை வேண்டிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள்தான் ஒரு நாள்கூட ஒத்தி வைப்பதற்கு பொறுக்க மாட்டோம் என்று சொன்னாலும், அவர்கள்தான் கடமையிலே தவறி விட்டார்கள் என்றாலும், நாமாவது நமது கடமையிலிருந்து தவறுமாறு இருக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த சபையிலே இப்போது சர்க்கார் கொள்கையை அறிவிப்பதன் மூலம், கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கு அந்த அறிவிப்பின் மூலம் மகிழ்ச்சி ஏற்படுமே தவிர, அதனால் உண்மையிலேயே சர்க்காருக்கு

30th January 1961] [Sri P. S. Chinnadurai]

பெருமைதான் ஏற்படுமே தவிர குறைவு ஒன்றும் ஏற்பட்டுவிடாது. இந்த சபையின் பெருமையும் அதனால் உயர்த்தப்படுமென்பதை நான் மிகவும் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய உணர்ச்சிகள் எவ்வகைப்பட்டதாக இருந்தபோதிலும், கிளர்ச்சியை கருத்தில் வைத்துக்கொண்டு நாம் செயல்படக் கூடாது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது சர்க்கார் கருத்தை, கொள்கையை ஒத்திப் போடாமல், மனம் விட்டு மகாத்மா காந்தியின் நினைவைப்பற்றி எடுத்துக் கூறுகின்ற இந்த புனிதமான நாளிலே வெளியிடுவதற்கு முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதனால் கோடிக்கணக்கான மக்கள் மகிழ்ச்சியடைவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த விவாதத்தைத் தொடர்ந்து அனுமதிக்க சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று நான் மறுபடியும் மன்றாடிக் கேட்டுக்கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சின்னதுரை அவர்கள் கொடுத்த இந்தத் தீர்மானம் பல தடவைகள் இந்த சபை முன்பு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது நினைத்துக்கொண்டு திடீரென்று கொண்டுவந்த தீர்மானமல்ல இது. ஆனால் இவ்வளவு நாளாக அந்தத் தீர்மானமானது அட்ஜெர்ன்மெண்ட் போடப்பட்டு, அதுவரை தள்ளிவைத்துக் கொண்டே வந்திருக்கின்றோம். இதன் காரணமாக இதை ஒத்தி வைக்க வேண்டியதில்லை. ஆகையால், உடனே இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

MR. SPEAKER: Rule 79 of the Assembly Rules reads as follows:—

'A motion that any meeting or business be adjourned or postponed or that the House pass on to the business next in order in the list of business may be moved at any time and without previous notice as a distinct question, but not so as to interrupt a speech. If the motion is carried, the metting or business shall, subject to the provisions of sub-rule (3) of rule 21, be adjourned or postponed accordingly, or if the motion carried be that the House pass on to the business next in order in the list of business the business then under discussion shall be considered to be disposed of . . .'

I would therefore like the Hon. the Leader of the House to tell me whether he wants this House to adjourn now or pass on to the next item in the Agenda.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I have suggested that further consideration of the resoultion be adjourned. I thought that I made that clear.

[30th January 1961

SRI M. KALYANASUNDARAM : If the Hon. the Leader of the House insists that it should be decided only by a vote . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If it is not agreed unanimously, it is for the Chair to decide.

MR. SPEAKER : Under Rule 79 of the Assembly Rules whatever motion the Hon. the Leader of the House moves, I have to put it to vote.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் ஏதோ சர்க்கார் பலஹீனத்தையோ அல்லது தாமதத்தையோ ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று யாரும் உண்மையிலேயே நினைக்க மாட்டார்கள் என்பதை நான் உணர்கிறேன். விவாதத்திற்காகத்தான் அவ்வாறு சொல்லப்படுகிறதே தவிர, உண்மையில் சர்க்கார் பலஹீனத்தை எடுத்துக் காட்டுவதற்கு இதிலே இடமேயில்லை என்பதை திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது உடனடியாக நாளைக்கே நடக்காவிட்டால், ஒரு பெரிய தீங்கு நேரிடப்போகிறது என்று சொன்னால், இதை மாற்றுவதற்கான சூழ்நிலையை உடனடியாக விவாதிக்க வேண்டுமென்று நானும் உங்களுடன் சேர்ந்து கொண்டு, அதற்காக வாதாடுவேன் என்பதிலே சந்தேகம் கிடையாது. இது யோசிக்க வேண்டிய விஷயம். அப்படி யோசிக்கும்போது, எந்த விதத்திலும் நம்மை பாதிக்காமல் இருக்கும் வகையில் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். இன்றைக்கு காலையில் கூட 8 மணிக்கு விவாதித்து இதைப்பற்றி ஒரு திட்டவட்டமான முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று நாம் இருந்தோம். ஆனால் வெளியே ஏற்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியின் காரணமாக அவ்வாறு முடிவு எடுக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அத்துடன் இன்றைக்கு மக்களுக்கும் ஒன்று தெரிய வேண்டும். இதுமாதிரி அவசியமல்லாமல் கிளர்ச்சிகள் நடைபெறுகின்ற காரணத்தினாலே, எந்தவிதமான காரியமும் நடைபெறாது, அதனால் தடைதான் ஏற்படுகிறது என்பதை மக்களும் உணரவேண்டும். இந்த கிளர்ச்சி ஏற்பட்டதால்தான் தங்கள் காரியம் நடந்தது என்று சொல்வதற்கோ அல்லது கிளர்ச்சியின் காரணமாக ஒன்றும் காரியம் நடக்கவில்லை என்று சொல்வதற்கும் இதிலிருந்து இடம் ஏற்படுகின்றது. அதன் காரணத்தினால்தான் நான்கூட, இந்த கேள்வி விவாதத்திற்கு அவசியமானால், பின்னால் யோசனை செய்யலாம் என்று சொன்னேன். அந்த அடிப்படையில்தான் ஸ்ரீ சின்னதுரை அவர்களையும் இன்றைக்கு இந்த விவாதத்தை ஒத்திப்போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களும் இந்த அடிப்படையில் ஒத்திப்போடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இன்றைக்கு நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இப்போது நம் சபை முன்புள்ள இந்தப் பிரச்னை உடனடியாக, அவசரமாக செய்யக்கூடிய காரியமல்ல, ஆர அமர அமர்ந்து யோசனை செய்யவேண்டும். ஆகவே இப் பிரச்சினையை பிப்ரவரி மாதம் 17-ஆம் தேதிக்கு மேல், 25 தேதிக்குள் விவாதத்

30th January 1961] [Sri C. Subramaniam]

திற்கு எடுத்துக்கொண்டு ஒரு முடிவுக்கு வரலாம். அதனால் எந்த விதமான நஷ்டமும் ஏற்பட்டுவிடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்வதால் ஒரு நல்ல சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்கும் வசதியாக இருக்கும் என்ற கருத்தினை சொல்லி இதை ஒத்திப்போட வேண்டுமென்று மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் இந்த யோசனையை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இதை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, on a point of order. I want to know whether the Hon. the Leader of the House is only making an appeal or is moving a motion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I made that quite clear.

MR. SPEAKER : He made it clear that he wants this subject to be adjourned. If that is not agreed to, I would have to put it to vote. 10-30 a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : If it is to be decided by a vote, then no useful purpose would be served. He is not prepared to listen to the unanimous appeal made by the Leaders of Opposition Parties. If he is insisting on the voting of the House then we are afraid no useful purpose will be served by our sitting here. I do not propose to take part in the voting. We will walk out of the House.

MR. SPEAKER : So far as the Chair is concerned, unless there is unanimity among all hon. Members, I have no option but to put it to vote.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have made a reasonable appeal to Opposition leaders and I do not think that they would lose anything by acceding to my request. I would again appeal to them not to make this a great issue and let us consider it in a leisurely and dispassionate manner after two weeks or 15 days. I would appeal to Sri Ramaswamy Mudaliyar, Sri Annadurai and Sri Kalyanasundaram to consider my suggestion.

SRI C. N. ANNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் திருப்பித் திருப்பி எங்களுடைய எண்ணத்தை மாற்றவேண்டும் என்று விரும்புவதால், திருப்பித் திருப்பி எங்களுடைய எண்ணத்தை வலியுறுத்தவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். சர்க்கார் எந்த முடிவு எடுப்பதாக இருந்தாலும், இன்றைய விவாதம் அந்த முடிவு எடுப்பதை எந்த வகையிலும் கெடுத்துவிடாது. கிளர்ச்சிக்கு மதிப்பு கொடுக்கக்கூடாது என்ற எண்ணத்திலே ஒரு ஜனநாயகக் கட்சியின் கொள்கை அமையுமானால், அந்த ஜனநாயகக் கட்சி உண்மையிலேயே ஜனநாயகத்தைப் போற்றவில்லை என்று வெளியிலே உள்ளவர்கள்

[Sri C. N. Annadurai] [30th January 1961

கருதுவார்கள். அதுமட்டுமல்ல, மெஜாரிட்டி எண்ணிக்கையில் முடிவு செய்வோம் என்று சொன்னால், அப்படிப்பட்ட முடிவுக்கு— தமிழ் நாடு என்று பெயரிடுவதுகூட எண்ணிக்கை பலத்தில் இருக்கும் என்று சொன்னால்—இந்த மன்றத்தில் இந்த விஷயம் பற்றி முடிவு எடுக்கப்படும் நேரத்தில் நாங்கள் வீற்றிருப்பது எங்களுக்கு வெட்கக் கேடு என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் எங்களுடைய வேண்டுகோளை ஏற்றுக் கொண்டு தமிழ் நாடு பிரச்சினையைப்பற்றி இங்கே பேசுவதற்கு உறுப்படமாட்டேன் என்று தெளிவுபட தெரிவித்தால், நாங்கள் இங்கே இருப்பதற்கு இல்லை, எழுந்து சென்று தமிழ் மக்களுக்கு பத்து பேர்களாவது இதற்காக இருக்கிறார்கள் என்ற நல்ல செய்தியையாகிலும் தெரிவிப்போம்.

SRI P. S. CHINNADURAI : தியாகிகளுக்கு அஞ்சலி செலுத்து வதற்காக ஒரு மணி நேரம் சபையை ஒத்திவைப்பதாக இருக்கிறது. ஆகவே, இப்பொழுது சபையை ஒத்திவைத்துவிட்டால் பிற்பாடு பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER : அதற்கு இன்னும் நேரம் இருக்கிறது. நீங்கள் ஏகமனதாக இல்லாவிட்டால் எனக்கு வேறு வழியில்லை. வோட்டுக்குத்தான் விடவேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, under rule 79 of Madras Assembly Rules, I move—

"That the discussion on the resolution of Sri P. S. Chinnadurai be postponed to a later date."

Leaders of Opposition parties and some Opposition Members staged a walk-out.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the discussion on the resolution of Sri P. S. Chinnadurai be postponed to a later date."

The motion was put and carried and the discussion on the resolution was postponed.

MR. SPEAKER : The next two resolutions on the agenda are the resolution relating to the construction of a building for the
9-34 a.m. Legislative Council standing in the name of Sri V. K. Kothandaraman and the resolution relating to the release of political prisoners standing in the name of Sri N. K. Palanisami. As the hon. Members are not in their seats, the resolutions are considered to have been withdrawn. As there is no other business, I adjourn the House to meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

30th January 1961]

IX.—PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders—Nil.

B. Reports, Notifications and other **papers.**

* 42. *The Travancore-Cochin Agricultural Income-tax (Madras Amendment) Bill*, 1961.

* 43. *The Madras Inams (Assessment) Amendment Bill*, 1961.

* 44. *The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill*, 1961.

* 45. *The Appropriation Bill*, 1961.

46. *Report and Proceedings of the Select Committee on the Madras State Housing Board Bill*, 1960 (*L.A. Bill No.* 31 *of* 1960).

---

* Sent by messenger on 28th January 1961.

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 243 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th January 1961, page 73 supra.]

Number of Express Stage Carriage routes to be opened during the year 1960–61.

Name of the district. (1)	*Number of Express Stage Carriage routes to be opened during the year 1960–61.* (2)	*Details of routes.* (3)	*Proposals pending for conversion of ordinary buses into express services* (4)	*Proposals pending for introduction of additional express buses* (5)
Coimbatore	1	Route between Coimbatore and Palani (via) Kinathukadavu, Pollachi, Gomangalampudur, Udamalpet and Madathukulam—Two buses.	..	..
Madurai	2	1 Madurai–Thenkasi (via) Thirumangalam, Kallupatti, Srivilliputhur, Rajapalayam and Sivagiri.	..	..
		2 Madurai–Pollachi (via) Kodai Road, Sembatti, Oddanchatram and Palani.	..	One route Madurai-Lower Camp.
North Arcot	1	Route Pernambut to Madras (via) Gudiyatham, Pallikonda, Vellore, Arcot, Kaveripakkam and Sunkuvarchatram.	1 Vellore to Tirupattur. 2 Vellore to Tiruvannamalai.	.. ..
Ramanathapuram	2	1 Madurai to Mandapam (via) Manamadurai, Paramakudi, Ramnad, Uchipuli. 2 Madurai to Devakottai via Varichur, Sivaganga, Kaliarkoil and Sarugai.	1 Madurai—Ramanathapuram.	..

Name of the district. (1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Salem	2	1 Salem to Tiruvannamalai	..	..
		2 Salem to Chidambaram	..	..
South Arcot	1	1 Salem to Chidambaram	..	..
Tiruchirappalli	2	1 Thirupattur to Tiruchirappalli (via) Kilasavalpatti, Tirumayam, Pudukottai and Keeranur.	..	..
		2 Thanjavur to Madurai (via) Gandharvakottai, Pudukottai, Thirupathur and Melur.		
Tirunelveli	1	1 Tuticorin to Madurai (via) Ettayapuram and Arruppukottai.	1 Tirunelveli Junction Shencottah (via) Ambasamudram and Tenkasi. 2 Tirunelveli Junction Tiruchendur (via) Srivaikundam. 3 Tirunelveli Junction Puliangudi (via) Alankulam and Tenkasi. 4 Tirunelveli Junction Srivilliputhur (via) Alangiapandiapuram, Sankarankoil, Rajapalayam. 5 Tirunelveli Junction Tuticorin (via) Vallanad. 6 Tirunelveli Junction Kovilpatti (via) Kayathar. 7 Tirunelveli Junction Koilpatti (via) Eppoduvendand and Ettayapuram.	1 Tirunelveli Junction –Tiruchendur. 2 Tirunelveli Junction –Courtallam.

Name of the district.	Number of Express Stage Carriage routes to be opened during the year 1960-61.	Details of routes.	Proposals pending for conversion of ordinary buses into express services.	Proposals pending for introduction of additional express buses.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Madras State Transport Department under permits to be issued by the State Transport Authority, Madras.	9	1 Nagercoil to Madurai (via) Nanguneri, Tirunelveli, Palayamcottah, Koilpatti, Virudhunagar, Tirumangalam.	..	..
		2 Tiruchirappalli to Tirunelveli (via) Manaparai, Dindigul, Kodaikanal Road, Madurai, Virudhunagar and Koilpatti.		
		3 Tiruchirappalli to Coimbatore (via) Kulittalai, Karur, Kangayam and Palladam.		
		4 Tiruchirappalli to Nagercoil (via) Viralimalai, Thuvarankurichi, Kottampatti, Melur, Madurai, Virudhunagar, Sattur, Koilpatti, Tirunelveli, Nanguneri and Valliyur.		
		5 Madras to Salem (via) Tambaram, Chingleput, Tindivanam, Villupuram, Ulundur, Kallakurichi and Attur.		
		6 Madras to Salem (via) Tambaram, Chingleput, Madurantakam, Tindivanam, Villupuram, Madapet, Tirukoilur, Kallakurichi and Attur.		
		7 Madras–Tiruchirappalli (via) Tambaram, Chingleput, Madurantakam, Tindivanam, Villupuram and Ulundurpet.		
		8 Madras–Tiruchirappalli (via) Tambaram, Chingleput, Tindivanam, Villupuram, Ulundur, Perambalur and Padalur.		
		9 Tiruchirappalli to Nagercoil (via) Manaparai, Dindigul, Kodaikanal Road, Madurai, Aruppukottai, Ettayapuram, Kurukkuchalai, Tuticorin, Tirunelveli, Nanguneri and Valliyur.		

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 247 asked by Sri M. A. B. Arumughasamy on behalf of Sri N. R. Thiagarajan] at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th January 1961, page 76 supra]

Statement showing districtwise particulars of loan amounts disbursed to co-operative societies under the various Co-operative Housing Schemes and the number of houses constructed from 1st April 1959 to 31st March 1960.

Name of district	M.I.G.H Scheme.		L.I.G.H. Scheme.		S.U.H. Scheme.		S.I.H. Scheme.		Rural Housing Scheme.	
	Amount of loan disbursed.	Number of houses constructed.	Amount of loan disbursed.	Number of houses constructed.	Amount of loan disbursed.	Number of houses constructed.	Amount of loan disbursed.	Number of houses constructed.	Amount of loan disbursed.	Number of houses constructed.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	RS.		RS.		RS.		RS.		RS.	
1 North Arcot	15,000	..	1,43,000	22	1,00,000	17	..	..	12,400	2
2 South Arcot		..	85,000	17	7,500	..	..	..	800	4
3 Chingleput	19,000	..	3,15,000	7	1,75,000	20	..	..	43,100	9
4 Coimbatore	23,600	..	1,10,000	10	7,49,000	11	61,252	10	31,360	4
5 Kanyakumari	..	..	40,000	5	..	..	..	..	5,000	..
6 Madras	1,07,500	3	4,30,000	151	23,76,100	..	..	..	..	..
7 Madurai	16,000	..	3,50,000	19	2,45,000	17	..	..	75,000	11
8 The Nilgiris	..	..	8,000	..	20,000	6	..	..	26,600	7
9 Ramanathapuram ..	96,000	..	70,000	..	55,000	22	1,44,0[illegible]2	50	19,270	13
10 Salem	25,000	..	1,25,000	25	59,500	5	70,070	..	42,000	6
11 Thanjavur	7,900	..	45,000	6	33,900	7	..	..	45,000	2
12 Tirunelveli	..	..	53,000	4	42,000	8	..	..	15,500	11
13 Tiruchirapalli	7,50,000	..	2,26,000	8	1,32,000	..	..	..	33,800	4
Total	10,60,000	3	20,00,000	274	39,95,000	113	2,98,223	60	3,49,830	73

[30th January 1961

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 249 asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th January 1961, page 78 supra.]

The Key Village is a compact area consisting of one village or a group of contiguous villages having a total population of about 500 cows of breeding age. It is selected in a breeding tract. About 16 bulls of known breeding value are located for each Block. All the other bulls not true to type in the area will be castrated or removed. The breeding programme will be carried out by bulls provided already and supplemented by Artificial Insemination. Each Key Village is expected to produce annually 100 bulls and in addition an equal number of improved heifers.

2. Thirty-seven Key Village Blocks have so far been established in this State during the First and Second Five-Year Plan periods. The following facilities are offered by the Key Village Centres :—

(1) A co-ordinated breeding policy will be the basis of the Plan.

(2) The provisions of the Livestock Improvement Act, 1958, will be extended to the Key Village area selected for intensive cattle development.

(3) All the animals in the area will be inoculated against all prevalent contagious diseases; to effect economies in bulls and to spread, to widest extent possible, the superior germplasm available in the country.

(4) Artificial Insemination Centres will be established in suitable places and arrangements made to carry semen to Key Villages for insemination wherever possible and practicable.

(5) Observations will be maintained for purposes of assessing the annual or periodical improvement in the cattle of the area as a result of this work.

(6) Trying to help the breeder in his day-to-day problems of Animal Husbandry and carrying on educative propaganda regarding better methods of breeding, feeding, disease-control and management, gradually combining the breeders into a Co-operative Society. If a multipurpose society exists already, a section will be opened for purposes of Livestock Development.

(7) The animals will be brought into the Central Herd Books Scheme, when they will be registered births and deaths notified and changes of ownership recorded.

(8) Through the Co-operative Society the members will be helped to eliminate middlemen in the marketing of cattle and cattle products and to obtain a better price.

(9) Development of the available common grazing land; propaganda in regard to controlled and rotational grazing; growing of fodder crops; preservation of fodder as silage or hay; Co-operative purchase of fodder, if necessary and of concentrates.

30th January 1961]

(10) Marketing out of male progeny for extension work, etc.

(11) Preparation of a plan for the systematic distribution at large of selected calves purchased from Key Villages.

(12) Investigation under village conditions on numerous aspects of Animal Husbandry like the suitability of particular breeds to particular localities; causes of degeneration in different areas; various problems of grading up of inferior cattle; cost of production under different conditions; management practices, etc.

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 249 asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th January 1961, page 80 supra.]

Grants.—The particulars about the sanction of grants are furnished below :—

Under the "Scheme for the grant of subsidy to private poultry breeders and associations" implemented during the Second Five-Year Plan, the Government are sanctioning a sum of Rs. 17,000 every year for the payment of subsidy to twenty private poultry breeders and associations at a rate not exceeding Rs. 850 each. So far 76 breeders and associations were subsidised under this scheme from 1956–57 to 1959–60. For the current year also, a sum of Rs. 17,000 has been sanctioned for the payment of subsidy for 20 breeders. The list showing the number of breeders selected for the grant of subsidy has not yet been finalized.

Apart from this, subsidies are also given in special cases to certain private poultry breeders, institutions, etc. Under this category, the following poultry farms have so far been subsidised by Government :—

(1) Poultry Farm run by Mrs. Annamma Varghese, Ambathurai, Madurai district.

(2) Poultry Farm run by the Procurator, Sacred Heart College, Shenbaganur, Madurai district.

(3) Poultry Farm run by Sri P. A. Ramaswamy Gounder, Mallur, Salem district.

(4) Poultry Farm at Sevasamajam for Boys and Girls, Adyar.

(5) Poultry Farm at Service Home, Tambaram.

Loan.—No loans are sanctioned to poultry breeders and associations by the Animal Husbandry Department. However, the Block Development Officers may sanction a maximum of Rs. 300 for poultry farming in Community Development and National Extension Service areas, under the rules governing the grant of loans under Thakkavi Manual.

[30th January 1961

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 264 asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 30th January 1961, page 86 supra].

Statement showing the number of pairs of plough bulls supplied to Scheduled Castes during the last three years under the Agricultural Subsidy Schemes for Scheduled Castes.

	1957–58. Number of bulls (pair).	1958–59. Number of bulls (pair).	1959–60. Number of bulls (pair).
1 Chingleput	400	400	359
2 South Arcot	400	523	356
3 North Arcot	400	403	396
4 Salem	477	484	361
5 Thanjavur	522	477	357
6 Tiruchirappalli	440	370	355
7 Ramanathapuram	393	421	355
8 Coimbatore	477	497	355
9 Tirunelveli	424	430	370
10 Kanyakumari	100	103	367
11 Madurai	440	440	355
12 The Nilgiris	..	..	..

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, 31st January 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock. Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER: Sri M. Kalyanasundaram and Sri V. K. Kothandaraman have written to me that their questions may be taken up in February next. I have agreed to their request. Therefore their questions need not be taken up now.

Death of one Sri Ramalingam

* *S.N.Q.* 3.—SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the circumstance governing the death of Sri Ramalingam in the Police custody at Kumbakonam on 14th August 1960;

(*b*) the result of the magisterial investigation in the case; and

(*c*) whether it is a fact that some private complaint was filed regarding the death of Ramalingam, and if so, the finding of the Court?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) & (*b*) It is a fact that on the night of the 14th of August last, a person named Ramalingam died at Kumbakonam while he was in Police custody. The Revenue Divisional Officer, Kumbakonam, conducted a magisterial investigation of the case. The investigation has established that the said Ramalingam consumed poison and then went to attend a public meeting. While the meeting was in progress he is said to have interrupted the proceedings. In the commotion that followed he was manhandled. He was then taken to the Police station. On his own admission that he had consumed poison, he was sent to the hospital, where he died the same night.

(*c*) Yes, Sir. The private complaint in question was filed against the Sub-Inspector of Police, Kumbakonam, accusing him of having murdered Ramalingam. The Court discharged the accused because it was satisfied from the testimony of the Medical Officer who conducted the autopsy that Ramalingam died, because he had consumed poison and that the Sub-Inspector was not responsible for that person's death.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: ஸார், இந்த கும்பகோணம் ராமலிங்கம் சம்பந்தமாக, இந்த சட்ட மன்றத்திலும், வெளியிலும்கூட, முதலில் காங்கிரஸ்காரர்களால் கொலை

[31st January 1961

செய்யப்பட்டார் என்றும், பிறகு போலீசாரால் கொல்லப்பட்டார் என்றும் பல புகார்கள் செய்து, போலீசார் தன் கடமையை நடத்துவதில் துன்புறுத்தும் நோக்கத்துடன் நடந்து கொண்டார்கள் என்றும் பல புகார்கள் செய்து, போலீசார் தன் கடமையை நடத்தவாளியல்ல என்று கோர்ட்டார் முடிவு செய்தது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அம்மாதிரி புகார் செய்தவர்கள்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்? எடுக்கவில்லையென்றால், நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுபற்றி ஜில்லா அதிகாரிகள் கவனம் செலுத்திவருகிறார்கள்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: தள்ளுபடியாகியிருந்தும், ப்ரைவேட் கம்ப்ளெயிண்டுகள் காரணமாக சிலர் ஸ்ரீ உன்னிகிருஷ்ணனை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டதற்கு இணங்க அவர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்; குற்றவாளியல்ல என்பதால், அவரைக் குடந்தைக்கே மாற்ற சர்க்கார் உத்தரவு போடுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒருவர் கேட்கிறார் என்று உத்தியோகஸ்தர்களை மாற்றுவது இல்லை; அது நிர்வாகத் துறையில் செய்வது. திரும்ப அவரை அங்கேயே மாற்றவேண்டுமென்ற பிரச்சினை இப்பொழுது எழவில்லை.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த மாதிரி, பொய்க் குற்றங்களைச் சாட்டி, அதன் மூலமாக ஜனங்களிடையே கிளர்ச்சியைக் கிளப்பிவிடும் சிலர்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது; அதுதான் சொன்னேன், ஜில்லா அதிகாரிகள் சட்டப்படி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கமுடியுமோ அதில் அவர்கள் கவனம் செலுத்திவருகிறார்கள்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இந்த கேஸ் விஷயமாக பஞ்சாயத்தார் தீர்ப்பிலும் சரி, வைத்திய பரிசோதனையிலும் சரி, மாஜிஸ்ட்ரேட் விசாரணையின்போதும் சரி, கொலைக் குற்றம் இல்லை என்று தெரிவித்திருந்தும், ப்ரைவேட் கம்ப்ளெயிண்ட் மூலம், இந்த மாதிரிச் செய்யும் அரசியல் கட்சி சட்ட விரோதமானது என்று செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதில் அரசியல் கட்சிப் பிரச்சினை ஒன்றும் இல்லை. குறிப்பிட்ட சிலபேர் புகார் செய்தார்கள். அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

Water-supply

* 216 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to augment the drinking water-supply scheme of Tiruttani Panchayat, Chingleput district;

(b) if so, the estimated cost of that scheme; and

(c) when it will be put into operation?

31st January 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) to (c) Yes, Sir. A scheme estimated to cost Rs. 9·32 lakhs is under the consideration of Government.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that this proposal is pending with the Department for departmental sanction so as to enable the technical authorities to investigate the scheme?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The report about the scheme was submitted by the Andhra Government. Now our Engineers have gone into the report. I think some detailed investigation is necessary and so, now the scheme is pending investigation.

SRI K. VINAYAKAM : Since the Acts obtaining in the Andhra Pradesh State are still in force in that area up to the end of March this year, is the Hon. Minister aware of the fact that our departments are trying to consult the concerned Andhra Pradesh departments to see whether there has been any amendment to the Madras Village Panchayats Act so that under that Act loans and grants could be given? If so, will the Government issue instructions to the department concerned to expedite this matter as there are no amendments of any kind carried out to this Act by the Andhra Pradesh Government?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There are only two months for the month of March to pass. Meanwhile, investigations would be made.

SRI K. VINAYAKAM : In the meantime, will the Government take steps to adopt the Acts obtaining in our State to that area so that we may be right in time to apply those Acts without delay?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Investigation will take some time. By the time investigation is over, the position will be clear.

Tube-wells

* 281 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் குழாய்க் கிணறுகள் மாவட்டங்கள் வாரியாக எத்தனை வெட்டப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : One hundred and fifty tube-wells. Districtwise targets have not yet been fixed.

Vaccines

* 282 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to start a research unit in the State for the production of vaccines?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI T. T. DANIEL: May I know whether we are getting sufficient quantities of smallpox vaccines? Is it a fact that the vaccines that we are using at present are not having the required effect in the case of some persons?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I do not know wherefrom the hon. Member got that information. Vaccines are available and they are very good. Further, to improve their quality and to produce them on a large scale, we have appointed an Expert Committee. I think that Committee will submit its report in due course.

Guinea-worm disease

* 284 Q.—SRI S. RAMALINGA PADAYACHI: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி ஜில்லா, உடையார்பாளையம் தாலூகாவில், நாம்புசிலந்தி நோய் அதிகமாக இருக்கிறதாக சுகாதார அதிகாரி அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறாரா?

(இ) இந்த வியாதி எதைக்கொண்டு ஏற்படுகிறதென்று அரசாங்கத்தாரால் பரீக்ஷிக்கப்பட்டதா?

(உ) இதைப் போக்க அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) Yes.

(c) Control measures are undertaken in the taluk under the Statewide two-year programme for control and eradication of guinea-worm disease. This programme was introduced in November 1959.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI: குடிதண்ணீர் வசதி சரியாக இல்லாததால், இந்தக் கொடிய நோய் உண்டாகிறது. கிணற்றிலே குடி தண்ணீர் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, உடையார்பாளையம் தாலூகாவில் உள்ள பகுதிகளைத் தேசீயக் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொண்டு, அங்குள்ளவர்களுக்கு நல்ல குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்த நோயானது ஒரு குறிப்பிட்ட பூச்சி மூலமாக வருகிறது. அந்தப் பூச்சி, மனிதர்கள் குளங்களில் கால் வைத்து தண்ணீர் எடுப்பதால் மேலும் அதிகமாகிறது என்பதை உத்தேசித்து, கூடுமானவரை குளங்களில் இறங்கித் தண்ணீர் எடுக்காமல் இருப்பதற்கும், குளங்களிலெல்லாம் மருந்து போட்டுப் பூச்சியைக் கொல்வதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு, இந்த நோய் குறைந்திருக்கிறது. இன்னும் சில மாதங்களில் இது மேலும் குறையக்கூடும்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: கினி வர்ம் நோய் எந்த எந்த இடங்களில் அதிகம் பரவி இருக்கிறது? அந்த இடங்களில் எல்லாம் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர்த் திட்டம் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: குடி தண்ணீருக்கு வசதி செய்வதிலே இம்மாதிரி நோய் இருக்கும் பிராந்தியத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அங்கே குடி தண்ணீருக்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம். தென்னாற்காடு, செங்கற்பட்டு, வடாற்காடு, ஜில்லாக்களிலும், திருச்சி ஜில்லாவில் உடையார்பாளையம் தாலூகாவிலும், இந்த நோய் சற்று அதிகமாக இருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM: தண்ணீரை 'க்ளோரினேட்' செய்வதால் 'ரிங்-வர்ம்' வருவதைக் கட்டுப்படுத்த முடியுமா? அப்படியானால், குடி தண்ணீர் வசதி இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் பெருமளவில் 'க்ளோரினேஷன்' செய்ய ஏன் அரசாங்கம் முன்வரக்கூடாது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அப்படியும் செய்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிற அந்தப் பகுதியில் இம்மாதிரி நடக்கிறது. க்ளோரினேட் செய்யாவிட்டாலும், அந்தத் தண்ணீரை நன்றாக வடிகட்டிச் சாப்பிட்டால்கூட அந்த நோய் வராது.

Rubber

* 285 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the nature of financial help given to rubber cultivation for planting and replanting rubber, by the State Government and the Central Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No financial assistance is given either by the State Government or the Central Government to cultivators for planting and replanting of rubber. As regards replanting of rubber, the Indian Rubber Board has, with the approval of the Government of India, been granting since 1957, subsidies ranging from Rs. 325 to Rs. 400 per acre for small growers and Rs. 250 to Rs. 300 per acre for estates above 50 acres in size. As the above rates of subsidy were unattractive, the Government of India have sanctioned in August 1960 the enhancement of the replanting subsidy to Rs. 1,000 (rupees one thousand only) per acre.

A scheme for granting financial assistance in the form of interest free loans at the rate of Rs. 750 per acre for new planting of rubber by the existing small growers, as recommended by the Rubber Board, has also been accepted by the Government of India.

* 286 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the expenditure incurred so far on rubber plantation;

(b) the area planted till now; and

(c) the area that will be planted during the rest of this year?

[31st January 1961

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A total expenditure of about Rs. 1,09,941 (rupees one lakh, pine thousand, nine hundred and forty-one only) has been incurred so far on rubber plantations.

(b) An area of 149 acres has been planted with rubber till now.

(c) Nil. The target area fixed for the current year has already been planted.

SRI A. VEDARATHNAM : முதலில் ஆரம்பித்த ரப்பர்த் தோட்டங்கள் இப்பொழுது பலனளிக்க ஆரம்பித்திருக்கின்றனவா? அவை பலனளிக்க இன்னும் எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்ற ஆண்டில் தான் காட்டிலாகாவினால் துவங்கப்பட்டது. இது பலனளிக்க இன்னும் சில ஆண்டுகள் ஆகும்.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether any income is received by the Government from these Plantations from kumri cultivation and if so, what the amount is?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : This is about rubber plantations.

SRI T. S. RAMASWAMI : Even in rubber plantations, kumri cultivation is carried on.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : In this area, there is no kumri cultivation.

River-pumping scheme

* 287 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI M. P. SARATHI): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஆற்று நீரை இறைத்துப் பயன் படுத்தும் திட்டங்களை (River pumping schemes) நிறைவேற்ற விவசாய, நிலவரி, கூட்டுறவு, மராமத்து இலாக்காக்கள் இணைந்து துரிதமுடன் இயங்க, தனி அதிகாரி நியமிக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

Sugar

* 288 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the arrangements that are in force for the distribution of sugar;

(b) the quantity of sugar allotted in the last two quarters; and

(c) the quantity of sugar output for the said quarters?

31st January 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Government of India allot every month 11,000 tons of sugar to this State and this is being reallotted to the stockists in various districts according to their past consumption. The stockists in their turn distribute the stocks to the retailers and bulk consumers according to the permits issued by the Collectors and District Revenue Officers concerned.

(b) The quantity of sugar allotted to this State in the last two quarters is 66,000 tons, as follows :—

Quarter ended 30th June 1960	... ...	31,000 tons.
Quarter ended 30th September 1960	...	35,000 tons.

(c) The quantity of sugar output by the factories in the Madras State during the said quarters is as follows :—

First quarter (April to June)	... ...	14,181·4 tons.
Second quarter (July to September)	...	16,560·79 tons.

SRI K. VINAYAKAM : Did the Government receive any complaint from any quarter regarding the paucity of sugar-supply, and if so, may I know the steps taken by the Government to remove the reasons for the complaint?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The persistent complaint that I have been receiving from various quarters—co-operative stores, producers, factory-owners, co-operative sugar factories—is that there is a surplus of sugar which is unsold. They fear that they will be incurring a loss. Therefore, I am addressing the Government of India that they need not send North Indian sugar for at least two months.

Irrigation (Cauvery delta)

* 289 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to introduce the turn-system of supply of water for irrigation in the Cauvery delta from 15th September 1960; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir. The turn system has been introduced from 1st of October this year, i.e., a few days earlier than the usual date followed every year.

(b) By the introduction of the turn system, the supply will be distributed between Cauvery and Vennar on the basis of " High Turn " and " Low Turn " supply for which quotas have been fixed. For the first 3½ days in the week, Cauvery will get " High Turn " supply and Vennar " Low Turn " supply and vice versa in the next 3½ days. In Grand Anicut Canal slightly reduced supplies will be drawn depending on the condition of crops and their actual requirements of water.

SRI A. VEDARATHNAM: காவேரியில் 'முறை' அமைப்பது காரணமாக விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர்த் தட்டு ஏற்பட்டு, அதனால் விவசாயம் பெரும் அளவு பாதிக்கப்பட்டு விட்டதே, அம்மாதிரி இனிமேலாவது விவசாயம் பாதிக்கப்படாத அளவில் அவர்களுக்குப் போதுமான தண்ணீர் 'சப்ளை' செய்வதற்கு உத்தரவு இடப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: மேட்டூரில் தண்ணீர் குறைவாக இருந்தால், 'டர்ன் சிஸ்டம்' கையாளப்படுகிறது. மற்ற சமயங்களில் 'டர்ன் சிஸ்டம்' இருக்காது.

Cement

* 290 *Q*.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் சிமிட்டி ஏற்றுமதி சம்பந்தமாய் ஏற்படுத்தியிருக்கும் ஸோனல் திட்டத்தை மாற்றி அமைக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM: இப்போது திருச்சிக்கு வெகு அருகாமையில் இருக்கிற தஞ்சாவூருக்கு திருநெல்வேலியில் இருந்து சிமிண்டு சப்ளை செய்யவேண்டும் என்று ஸோனல் கவுன்சிலில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதனால் உரிய காலத்தில் சப்ளை செய்யப்படாமல் காலதாமதம் ஏற்படுவதோடு சப்ளை கிடைப்பதும் கிடையாது. ஆகவே அடியோடு அந்த ஏற்பாட்டை ரத்து செய்ய முன்வருவார்களா? அல்லது அந்தந்த ஜில்லாக்களுக்கு சமீபத்தில் இருக்கிற பாக்டரியில் இருந்தே சப்ளை செய்ய உத்தரவிடுவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதுபற்றி எந்த ஜில்லாவுக்கு எந்த இடத்தில் இருந்து சப்ளை கொடுத்தால் வசதியாக இருக்கும் என்று விவரம் கொடுத்தால் கவனிக்கப்படும்.

SRI K. B. S. MANI: தஞ்சாவூருக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிற திருச்சி டால்மியாபுரத்தில் இருந்து சிமிண்டு பெற கோட்டா கொடுத்தால்—விலையில் ஒன்றும் அனுகூலம் இல்லாவிட்டாலும்—காலாகாலத்தில் பெறுவதற்கு வசதி இருக்கும். ஆகவே அதை உத்தேசித்தாவது பரிசீலனை செய்து தாலூகாக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கோட்டாவை ரத்து செய்து இங்கே கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: விலை எல்லா இடத்திலும் ஒரே மாதிரிதான் இருக்கும். பக்கத்தில் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அதைப் பரிசீலனை செய்கிறேன்.

Tahsildars

* 291 *Q*.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ஆண்டு எத்தனை தாசில்தார்கள் டிப்டி கலெக்டர்கள் ஆனார்கள்?

(இ) ப்ளானிங் அண்ட் டெவலப்மெண்ட் என்று எத்தனை ஜில்லா கலெக்டர்களுக்கு உதவியாளர் நியமிக்கப்பட்டனர்?

(உ) இதில் ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசர்கள் ஜில்லா பஞ்சாயத்து ஆபீசர்கள் நியமிக்கப்படாத காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (அ) The number of Tahsildars appointed as temporary Deputy Collectors during the year 1960 is 20.

(இ) Personal Assistants for Planning and Development work have been appointed to the Collectors of all districts excepting Madras.

(உ) As the duties involved in the post of Personal Assistant (Planning and Development) are of a general administrative nature, the appointments were made from among the Members of Madras Civil Service (Executive Branch). These officers were selected with particular reference to the suitability of the officers from the points of view of both equipment and temperament.

SRI K. VINAYAKAM: What is the basis on which these Tahsildars are promoted as Deputy Collectors even though temporarily (?) Is communal rotation which is observed in the recruitment of officers at the beginning, applicable to this kind of departmental promotions also?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Just like other officers get promotion during their service, Tahsildars also, when they become senior and fit for promotion, are elevated as Deputy Collectors. The question of communal preference is also there but it is on a broad basis as Scheduled Castes and Backward Classes.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: ப்ளாக் டெவலெப்மெண்டு ஆபீசர்களில் கெஜடெட் ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள். எதிர்காலத்தில் டெபுடி கலெக்டர்களாக வரக்கூடியவர்கள் எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும் மேற்பார்வையை நடத்துகிற காரணத்தினால் ப்ளாக் டெவலெப்மெண்டு ஆபீசர்களை டெபுடி கலெக்டர் நிலைக்கு உயர்த்த உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: தாசில்தார்கள் ப்ளாக் டெவலெப்மெண்ட் ஆபீசர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகையால் டெபுடி கலெக்டர் லிஸ்ட் தாசில்தாரின் ஹோதாவைப் பார்த்தும் பொறுக்கப்படுகிறது.

[31st January 1961

Tirutani hospital

* 292 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to construct a new building for the hospital in Tirutani, Chingleput district;

(*b*) the number of beds available in the present hospital buildings; and

(*c*) the details of the staff working in the hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Eight (4 for men and 4 for women).

(*c*) One Medical Officer,

One Pharmacist,

One Man Toty,

One Waterman.

SRI K. VINAYAKAM : Has the site been selected for the construction of a new building for the hospital and has it been acquired? Also what is the estimate for this building and what is the stage at which it stands now?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Inspection was made and a number of places were seen but finally the actual site has not been pitched upon, and it will be done in course of time. As regards improvement to the hospital, now we are strengthening all Taluk Headquarters Hospitals and in that way this hospital also will be upgraded into a Taluk Headquarters Hospital.

SRI K. VINAYAKAM : There are only four beds for men and four beds for women in the hospital for the entire taluk. Is the Hon. Minister aware that many patients are made to lie on the bare floor without any blanket supplied to them and will the Government take immediate steps at least to augment the bed strength of the hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the phenomenon of patients lying on mats is not peculiar to Tirutani taluk. It is prevailing even in the Madras City. Since we are shifting the hospital to a different site, it is not worthwhile spending money on that. But still temporarily we shall try to make some improvements in the matter of increasing the number of beds but the hospital will have to be shifted to a different place.

SRI S. RANGANATHA MUDALIYAR : Will the Government be pleased to consider the advisability of appointing a Woman Medical Officer to this hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The hon. Member, I hope, will know that there are only four beds for men and four beds for women. Does he want the Government to appoint a Woman Medical Officer?

31st January 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Will the Government be pleased to appoint at least some maternity assistants who can be made to go round the towns in the taluk and attend to marternity cases, if it is not possible to appoint a Lady doctor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have already stated that pending a comprehensive scheme to put up a pucca Taluk Headquarters Hospital, I shall try to improve matters in the matter of personnel and other facilities.

Kailasanathaswami temple (Velvimangalam)

*293 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM on behalf of SRI K. R. VISWANATHAN) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) when and why the Executive Officer of the Velvimangalam, Kailasanathaswamy temple in Perambalur taluk, was appointed;

(*b*) why he has not assumed charge of the office till now; and

(*c*) whether he has been drawing salary from the date of his appointment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) As the administration by the Board of Trustees of Sri Kailasanathaswamy temple was not satisfactory, the Executive Officer of Sri Abaratharakshagar temple, Aduthurai, was appointed on 15th June 1960 to take additional charge as Executive Officer of the former temple.

(*b*) Due to an injunction obtained by the Managing Trustee from the High Court.

(*e*) Yes, Sir.

Family Planning

* 294 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தின்கீழ் கருத்தடை செய்து கொள்ளும் ஏழைகளுக்குக் கருவிகள் இனமாக வழங்கப்படுகின்றனவா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : Question No. 295.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I want to put a supplementary question on the previous question. It is I who put that question.

MR. SPEAKER : Sorry, Question No. 295.

B.C.G.

* 295 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பி.சி.ஜி. வாக்ஸினேஷன் 1959 ஏப்ரல் முதல் ஏப்ரல் 1960 வரை ஜில்லாவாரியாக எத்தனை நபருக்குச் செய்யப்பட்டது?

(இ) பி.சி.ஜி.-யைப் பற்றிய கருத்து தற்போது எப்படி இருக்கிறது?

[31st January 1961

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The number of persons vaccinated with B.C.G. between April 1959 and April 1960 districtwise is as follows :—

District.	Number of persons vaccinated with B.C.G.
Ramanathapuram	6,537
Thanjavur	66,842
South Arcot	1,538
Madurai	1,35,516
Tiruchirappalli	77,740

(b) Based on the results of well controlled trials conducted in England and Europe (particularly Scandinavian Countries) it can be stated that B.C.G. Vaccination does in fact considerably augment resistance to tuberculosis infection.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I request you to go back to the previous question?

MR. SPEAKER : Sorry.

Agricultural College, Coimbatore

*297 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI M. P. SARATHI): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இந்த ராஜ்ய விவசாயக் கல்லூரி நூல்நிலையத்தின் உபயோகத்துக்காக வெளிநாட்டிலிருந்து எத்தனை செய்தித்தாள்கள் (p r od o..ls) எந்தெந்த நாடுகளிலிருந்து தருவிக்கப்படுகின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : One hundred and thirty periodicals are received from the following countries :—

Australia.
Italy.
Japan.
Netherlands.
New Zealand.
Sweden.
Switzerland.
United Kingdom.
United States of America.
West Indies.

Thefts in Railways

*298 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of cases of criminal offences in the Railway premises or railway compartments in 1959 and 1960 so far in this State; and

(b) the number of cases that ended in conviction?

31st January 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) One thousand and ninety-seven cases in 1959 and 1,003 cases for the first ten months in 1960.

(b) Six hundred and sixty-seven and 425 respectively.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether it is a fact 9-00 a.m.
that some of the articles of an Hon. Minister were stolen during the last quarter of last year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I had a report about it and I may also state that the articles were promptly recovered also.

Employment Information Bureau

*299 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தகவல் அறிவிக்க இம் மாநிலத்தில் இரு புதிய நிலையங்கள் துவக்க மத்திய அரசாங்கம் அனுமதித்து உள்ளதா?

(இ) அவைகள் எப்பொழுது எங்கெங்கே துவக்கப்படும்?

(உ) இந்நிலையங்கள் மேற்கொள்ளும் பணிகளின் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) Yes, Sir.

(இ) One is located at Sankarankoil Block in Tirunelveli district and the other at Paramakudi Block in Ramanathapuram district. They started functioning from 3rd November 1960 to 17th November 1960 respectively.

(உ) The main function of the Employment Information Bureaux is to maintain and disseminate information to residents of local areas about the state of the employment market in urban and rural areas and the facilities available for employment assistance, with a view to restricting unnecessary movement from rural to urban areas and ensuring that the residents of rural areas are provided equal opportunities for suitable vacancies in urban areas. The Bureaux will also assist in arranging for recruitment for employment and training, renewing Employment Exchange registrations of rural residents and distributing postal registration forms.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் வேலைகளுக்கு ரிஜிஸ்தர் செய்து பல ஆண்டு காலம் ஆகியும் வேலை கிடைப்பதில்லை. சில போஸ்டுகளுக்கு அதிக ஆட்கள் தேவையிருந்தபோதிலும் ஆள் கிடைப்பதில்லை. உபரியாக இருக்கும் நபர்களுக்கு தேவையான வேலைகளுக்குப் பயிற்சியளித்து காலியாக இருக்கும் வேலைகளைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

[31st January 1961

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது நல்ல யோசனைதான். ஆனால் எந்தவிதமான பயிற்சி இல்லாமல்—அண்டிரெயின்ட் பர்சன்ஸ்தான் ரிஜிஸ்தர் செய்திருக்கிறார்கள். அதேசமயத்தில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் ஏராளமாகத் தேவையென்று எம்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேன்ஜில் நோடீசில் விளம்பரம் செய்திருக்கும்போது பயிற்சி பெற்றவர்கள் கிடைப்பதில்லை. பயிற்சி இல்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் பிரச்னையே இல்லை. பயிற்சி பெற்றவர்களை அதிகரிப்பதற்கு மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 8,000 பயிற்சி பெற்றவர்களை தயார் செய்யப்போகிறார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4,000 பேர்களை பயிற்றுவித்திருக்கிறார்கள்.

SRI A. VEDARATHNAM : போதிய பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேலைக்குத் தேவையாக இருக்கும்போது, அவர்களுக்கு போதிய பயிற்சி அளிப்பது என்பது அரசாங்கத்தின் கடமை அல்லவா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஏதோ மூன்றாவது பாரம் அல்லது ஆறாவது பாரம் படித்துவிட்டு ரிஜிஸ்தர் செய்துவிட்டால் வேலை கிடைத்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். எந்தவிதமான வேலைகள் காலியாக இருக்கிறது. அதற்கு அவர்கள் ஏதாவது தொழில் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்களா என்று கவனிப்பதில்லை. ஏதோ எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் ரிஜிஸ்தர் செய்துவிட்டாலேயே வேலை தேடிக்கொடுப்பது அவர்கள் பொறுப்பு என்று நினைக்கிறார்கள். பயிற்சி பெற்றவர்கள் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறபடியால், அவர்களுக்கு எந்த விதமான பயிற்சி அளிப்பது என்பதைப்பற்றி முயற்சி எடுத்துக் கொண்டுவருகிறோம்.

SRI K. VINAYAKAM : May I know what is the extraordinary glamour which the Central Government has found in these two out of the way centres, far down in the South? Will the Government also request the Central Government to locate such centres in districts like Chingleput, North Arcot and South Arcot?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is not the Central Government which did it. It was the State Government which selected these far-away, out of the way places in order to enable those people in the out of the way places to get the benefit of the scheme there. I am glad the hon. Member has appreciated that they have been located in out of the way places, which do not ordinarily have facilities of employment exchange and registration.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பயிற்சி பெறாதவர்கள் அதிகமாக இருப்பதனால் வேலை கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதே சமயத்தில் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் அநேகம் பேர் இருக்கும் போதும், தொழில்பேட்டையில் அநேகம் பேர் தேவையாக இருக்கும்போது அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

31st January 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஆசிரியர்களில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்களா இல்லையா என்பதுபற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் தொழில் துறையில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலையில்லையென்று சொன்னால் உடனடியாக எம்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேன்ஜுக்கு எழுதும்படியாக கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

Kandamanaickanur Zamin

* 300 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கண்டமநாயகனூர் ஜமீன்தாரி, நரசிங்கபுரம் கிராமம் பாரஸ்ட் உள்பட எத்தனை சதுரமைல்?

(இ) இப்பொழுது இன்று அங்கு மக்கள் தொகை என்ன?

(உ) அங்கு உழுவதற்கு தகுதியாக உள்ள நிலத்தை விவசாயிகளுக்கு ஜாரி செய்து கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) & (இ) In the recent survey, Narasingapuram village has been split up into three groups, namely, Kadamalaikundu, Myladuparai and Megamalai. The extent and population as per 1951 census of each group are as shown below :—

	Extent (Sqr. miles.)	Population.
1 Kadamalaikundu	26·53	999 (508 males 491 females).
2 Myladuparai (Narasingapuram)	47·17	4,1[illegible]5 (2,115 males, 2,020 females).
3 Megamalai (Hills)	140·40	..

(உ) There is no proposal to assign lands to ryots either in Narasingapuram village or in any other part of Gandamanaickanur estate. The question of assignment of lands outside the scope of Estates Abolition Act will arise only after the claims for ryotwari patta by landholders and ryots are disposed of finally under the statutory provisions of the Act.

Nataraja temple, Tiruvalangadu

* 301 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to provide the famous temple of Nataraja of Tiruvalangadu, Titruttani taluk, Chingleput district with electric lights; and

(*b*) if so, when the proposal will be implemented?

[31st January 1961

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) Steps have been taken to collect subscriptions from the public and the work will be undertaken as soon as the subscriptions are collected.

SRI K. VINAYAKAM: In view of the very stringent financial conditions prevailing in that area and in view of the fact that the public have not come forward to donate funds liberally for this electrification, will the Government be pleased to divert enough funds from the coffers of Tiruttani temple to which this temple is attached administratively?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Stringent financial conditions are not a peculiar feature of the temple at Tiruvalangadu. Regarding electrification, it is for the people to come forward and subscribe. Regarding renovation, other temples may give aid and Government itself may extend its aid. Ninety lamps are to be put up there at a cost of Rs. 6,000 and each light costs Rs. 70 and nineteen subscribers have already come forward. If the hon. Member would take some more interest in this matter than raising this question in this House, certainly the electrification would soon be accomplished.

SRI K. VINAYAKAM: Is the Hon. Minister aware of the fact (I know that the Hon. Minister is perfectly aware of the fact) that this temple is in a bad and dilapidated condition and that it was here that Siva is supposed to have performed "Urdhwa-thandava", a famous piece of dancing? Will the Government consider the possibility of allotting sufficient amount for the renovation of this temple?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir. I am quite aware of the dilapidated condition of this ancient and important temple. Arrangements are being made to renovate the temple. Government will extend its aid. But I do hope necessary co-operation and help will come from the people through the good offices of the hon. Member who takes so much interest in this temple.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR: Public co-operation apart, in view of the very poor income of this temple, it not having enough sources of income, there was a proposal to attach this temple to Tiruttani temple. May I know whether that proposal has been implemented?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: We have taken up the matter.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY: கனம் தலைவர் அவர்களே, அருள் வழங்குவதோடல்லாமல் அறிவு வழங்க மூத்த திருப்பதிகம் மலர்ந்தமையால் அரசாங்கமே ஆவன செய்ய முன்வருமாறு கோருகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதைப்பற்றி முன்பே ஆங்கிலத்தில் சொன்னேன்.

31st January 1961]

Milk powder

* 302 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் எவ்வளவு பால் பவுடர் குழந்தைகளுக்கு வினியோகிக்கப்பட்டது?

(இ) இதைக் குறித்துப் புகார்கள் வந்தனவா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (அ) Seven and a half lakhs lbs. of milk powder have been distributed to children and mothers through Primary Health Centres, Maternity and Child Health Centres and city hospitals.

(இ) No, Sir.

Hosur Cattle Farm

* 304 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of cows of Sindhi, Halikar and other varieties in the Hosur Farm at present;

(b) the average yield of milk per day by each cow; and

(c) the average income to the farm from the sale of milk per day?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:

(a)	Sindhi	187
	Gir	48
	Halikar	51
(b)	Sindhi	12 lbs.
	Gir	11·4 lbs.
	Halikar	4·4 lbs.

(c) Rs. 88·94 based on the sale of milk during September 1960.

Health Education Bureau

* 305 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the nature of this Government's participation in the Health Education Bureau; and

(b) the nature of help given by the UNICEF?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) This Government have sanctioned the establishment of a Health Education Bureau in the Office of the Director of Public Health, Madras. The Government of India are meeting the entire non-recurring expenditure up to Rs. 10,000 and 50 per cent of the expenditure on additional staff, the remaining expenditure being met by this Government.

(b) The UNICEF has sanctioned the free supply of equipment required for the bureau, books and a Universal Jeep with accessories.

[31st January 1961

SRI K. VINAYAKAM : May I know, Sir, what are the activities or purposes for which this Health Education Bureau has been constituted and what is the work that it has turned out so far?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Bureau has not come into being. The office of the Director of Public Health has a Health Education and Publicity Section. But the Government of India wanted a regluar Health Bureau. We are establishing health improvement sections. We will have other sections which will necessarily deal with health.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : இது, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஹெல்த் டிப்பார்ட்மெண்டின் கீழ் வேலை செய்கிறதா? அல்லது ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் அதிகாரிகள் கீழ் வேலை செய்கிறதா? அவை எல்லா இடங்களிலும சரியாக வேலை செய்து வருவதில்லை என்ற புகார் வருகிறது. ஆகவே இனிமேலாவது அவை சரியாக இயங்குவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M A. MANICKAVELU : கோள்வி, "ஹெல்த் பீரோ" வைப்பதுபற்றி. பொதுவாக ஜில்லாக்களில் ஏதோ சரியாக நடப்பதில்லையென்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக எதைப்பற்றியாவது சொன்னால் அதுபற்றி விசாரிக்கலாம்.

Forest lands (Periakulam forest)

* 306 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா மலையோர பாரஸ்ட் பகுதிகளில் மரங்கள் வைத்துப் பயிரிட பொது மக்களுக்கு லீஸ் விட உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no proposal to lease out any vast area for kumri cultivation in Periakulam taluk except for an area of 5 acres in Iruttar Reserved Forest of Bodinayackanur Range. The right to cultivate this area of 5 acres under kumri method is proposed to be sold in public auction sometime in January 1961. Perhaps it has already been done.

SRI K. VINAYAKAM : May I know, Sir, whether any stipulated conditions would be insisted upon while assigning five acres of land on these hill slopes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The usual conditions of stipulation for kumri cultivation would be insisted upon. The hon. Member may put a separate question and I can give answer to it.

Tank (Ananthapuram village)

* 307 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI): கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

போளூர் தாலூகா அனந்தபுரம் கிராமத்திற்கு அருகே ஒரு புதிய ஏரி கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

31st January 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Executive Engineer (Food Production), Vellore, has taken up detailed investigation and preparation of plans and estimates in consultation with the Collector of North Arcot for formation of a new tank near Ananthapuram village. The Executive Engineer has reported that the field work is in progress.

Seed farms

* 308 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of seed farms which were ordered to be closed down since the inception of the scheme; and

(*b*) the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Eighty-nine farms up to 30th September 1960.

(*b*) (i) Poor yielding capacity of the lands, lack of irrigation facilities, lack of storage and high lease rates.

(ii) Originally, the policy was to take the lands on lease first and then to acquire them under the Madras Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Act, 1956. But on the recommendation of the Estimates Committee, the policy of acquisition was held in abeyance till May 1960. In most cases, the landowners wanted the release of their lands and the lands were accordingly released as their retention without improvement would cause further loss to Government.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த விதைப்பண்ணைகளில் பசுந்தாள் உர விதைகள் தயார் செய்யப்படுகிறதா? அப்படியானால் என்னென்ன விதைகள் எவ்வளவு தயார் செய்யப்படுகிறது என்பதை அறிவிக்க முடியுமா? அதற்கு ஏராளமான தேவை இருப்பதால், அது இல்லையானால் அதை உற்பத்தி செய்யவாவது அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விதைப்பண்ணைகளில் முக்கியமாக பசுந்தாள் உரத்திற்கு வேண்டிய விதைகள் தயாரிக்கப்படுவதில்லை. எங்கெங்கு சாத்தியப்படுகிறதோ அங்கு அவகாசம் இருந்தால் அப்போது இது பயிரிடப்படுகிறது. ஆனால் அதிகமாக இது தேவைப்படுவதால் காட்டு இலாகாவினர் இம்மாதிரி பசுந்தாள் உர விதைகள் தயார் செய்து கொடுப்பதற்கு ஒரு திட்டம் தயார் செய்து அது ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, may I know out of 89 seed farms how many farms were Government owned and how many of them are taken on lease?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I am sorry I do not have the particulars just now.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know, Sir, whether the rest of the farms that are not closed, are working in profit or loss? May I have the information, Sir?

[13th January 1961

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The situation has considerably improved on the whole. I have given information on this point some time back. There seems to be some progress.

Unani hospitals

* 309 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of Unani hospitals in the State; and

(b) the manner in which the medicines are supplied to these hospitals?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) None.

(b) Does not arise.

Wild Life Sanctuary (Kodaikkadu)

* 310 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள கோடிய காட்டை மிருக சரணாலயமாக்கக் கோரி வந்த வேண்டுகோளின் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The proposal is being examined in consultation with the State Chief Conservator of Forests and the Collector of Thanjavur district.

SRI A. VEDARATHNAM : கோடியகாட்டை மிருக சரணாலயமாக ஏற்படுத்துவதற்கு முன் அங்குள்ள மான்கள் சுட்டுக் கொல்லப்படாமல் இருப்பதற்கு தக்க பாதுகாப்பு அளிக்க அந்த ஆலோசனைக் கமிட்டி சில தீர்மானங்கள் அனுப்பியிருக்கிறதே, அவற்றை அரசாங்கம் பரிசீலித்ததா? அதன் பேரில் என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பரிசீலித்து மான்கள் சுடப்படாமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதுபற்றி தனிக்கேள்வி கேட்டால் சொல்கிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM : மற்ற முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்னதாக "நொட்டோரியஸ் போச்சேர்ஸ்", பிரக்கியாதி பெற்ற கள்ளவேட்டைக்காரர்கள் என்று தெரிந்தும் அவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட துப்பாக்கி லைசென்ஸ் வழங்கியிருக்கிறது. அவற்றை ரத்து செய்யவோ அல்லது அதன் பீரியட் முடியும்போது அதை ரத்து செய்வதற்கோ அல்லது புதிதாக திரும்ப வழங்காமல் இருப்பதற்கோ அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்னென்ன தடுப்பு முறையாக எடுத்துக்கொள்ள முடியுமோ அவைகள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

31st January 1961]

SRI T. S. RAMASWAMI : அங்கு என்னென்ன காட்டு விலங்குகள் இருக்கின்றன? காட்டுக் குதிரைகள் இருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: குதிரையை காட்டு மிருகமாக எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. அவைகளைப் பழகிக் கொள்ளலாம். "பிளாக் பக்ஸ்" என்ற ஒரு வகை அரிய மான் இருக்கிறது. அதை பாதுகாப்பதற்கு "கேம்ஸ் சாங்சுயரி" வைக்கப்பட இருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, are the Government aware of the fact that indiscriminate issue of licences for gaming results in the fast extermination of rare species of the wild life?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government are quite well aware of the fact. We are taking adequate preventive steps in the matter.

Madhavaram Milk Colony

* 311 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாதவரம் பால் பண்ணையில் தற்போது எத்தனை மாடுகள் இருக்கின்றன?

(ஆ) அங்கு உற்பத்தியாகும் பால் எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) Seven hundred and fifty-four as on 15th January 1961.

(ஆ) There thousand and forty-nine litres per day.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the programme of this Madhavaram Milk Colony regarding the cows that are still available in the inside of the City of Madras? Has it got any programme to remove the entire stock of cows from the City so as to keep the City clean?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no such programme. This colony could hold only about 4,000 cattle. There are more than 4,000 cattle now and they are evacuated on voluntary basis. Still cattle-owners are coming and occupying Madhavaram colony.

SRI P. G. MANICKAM : தற்போது மாதவரம் பால் பண்ணையில் இருக்கும் மாடுகளில் எத்தனை மாடுகள் அயல் நாடுகளில் இருந்து கொண்டுவரப்பட்டன? அங்கிருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மாடுகள் கறக்கும் பாலுக்கும் நம் நாட்டு மாடுகள் கறக்கும் பாலுக்கும் அளவில் வித்தியாசம் எவ்வளவு இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அயல் நாடுகளில் இருந்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மாடுகள் அங்கு ஒன்றும் இல்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The situation has considerably improved on the whole. I have given information on this point some time back. There seems to be some progress.

Unani hospitals

* 309 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of Unani hospitals in the State; and

(b) the manner in which the medicines are supplied to these hospitals?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) None.

(b) Does not arise.

Wild Life Sanctuary (Kodaikkadu)

* 310 Q.—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள கோடிய காட்டை மிருக சரணாலயமாக்கக் கோரி வந்த வேண்டுகோளின் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The proposal is being examined in consultation with the State Chief Conservator of Forests and the Collector of Thanjavur district.

SRI A. VEDARATHNAM : கோடியகாட்டை மிருக சரணாலயமாக ஏற்படுத்துவதற்கு முன் அங்குள்ள மான்கள் சுட்டுக் கொல்லப்படாமல் இருப்பதற்கு தக்க பாதுகாப்பு அளிக்க அந்த ஆலோசனைக் கமிட்டி சில தீர்மானங்கள் அனுப்பியிருக்கிறதே, அவற்றை அரசாங்கம் பரிசீலித்ததா? அதன் பேரில் என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பரிசீலித்து மான்கள் சுடப்படாமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதுபற்றி தனிக்கேள்வி கேட்டால் சொல்கிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM : மற்ற முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்னதாக "நொட்டோரியஸ் போச்சேர்ஸ்", பிரக்கியாதி பெற்ற கள்ளவேட்டைக்காரர்கள் என்று தெரிந்தும் அவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட துப்பாக்கி லைசென்ஸ் வழங்கியிருக்கிறது. அவற்றை ரத்து செய்யவோ அல்லது அதன் பீரியட் முடியும்போது அதை ரத்து செய்வதற்கோ அல்லது புதிதாக திரும்ப வழங்காமல் இருப்பதற்கோ அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்னென்ன தடுப்பு முறையாக எடுத்துக்கொள்ள முடியுமோ அவைகள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

SRI T. S. RAMASWAMI : அங்கு என்னென்ன காட்டு விலங்குகள் இருக்கின்றன? காட்டுக் குதிரைகள் இருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: குதிரையை காட்டு மிருகமாக எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. அவைகளைப் பழகிக் கொள்ளலாம் "பிளாக் பக்ஸ்" என்ற ஒரு வகை அரிய மான் இருக்கிறது. அதை பாதுகாப்பதற்கு "கேம்ஸ் சாங்சுயரி" வைக்கப்பட இருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, are the Government aware of the fact that indiscriminate issue of licences for gaming results in the fast extermination of rare species of the wild life?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government are quite well aware of the fact. We are taking adequate preventive steps in the matter.

Madhavaram Milk Colony

* 311 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாதவரம் பால் பண்ணையில் தற்போது எத்தனை மாடுகள் இருக்கின்றன?

(இ) அங்கு உற்பத்தியாகும் பால் எவ்வளவு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) Seven hundred and fifty-four as on 15th January 1961.

(இ) TLere thousand and forty-nine litres per day.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the programme of this Madhavaram Milk Colony regarding the cows that are still available in the inside of the City of Madras? Has it got any programme to remove the entire stock of cows from the City so as to keep the City clean?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no such programme. This colony could hold only about 4,000 cattle. There are more than 4,000 cattle now and they are evacuated on voluntary basis. Still cattle-owners are coming and occupying Madhavaram colony.

SRI P. G. MANICKAM : தற்போது மாதவரம் பால் பண்ணையில் இருக்கும் மாடுகளில் எத்தனை மாடுகள் அயல் நாடுகளில் இருந்து கொண்டுவரப்பட்டன? அங்கிருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மாடுகள் கறக்கும் பாலுக்கும், நம் நாட்டு மாடுகள் கறக்கும் பாலுக்கும் அளவில் வித்தியாசம் எவ்வளவு இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அயல் நாடுகளில் இருந்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மாடுகள் அங்கு ஒன்றும் இல்லை.

[31st January 1961

SRI T. SAMPATH: May I know, Sir, whether there is any proposal for the expansion of the scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The colony is not yet complete. Along the colony there is a Dairy Project, which is under construction. I cannot say whether there is any proposal for expansion.

Dry cattle

*312 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் 22-ம் தேதியில் 362 எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி பால் வற்றிய மாடுகள் பராமரிப்புக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள கூட்டுறவு சங்கங்கள் எங்கெங்கே உள்ளன ?

(இ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) The co-operative societies established for the salvage of dry cattle are located at—

(1) Abhishekapatti in Tirunelveli district;
(2) Thuvakudy in Tiruchirappalli district;
(3) Veerapondi in Coimbatore district;
(4) Virudhunagar in Ramanathapuram district;
(5) Alamadi in Chingleput district; and
(6) Vattambedu in Nellore district.

(இ) No, Sir.

SRI A. VEDARATHNAM: இவ்விதம் பால் வற்றி மரத்துப் போன மாடுகளுக்கு சென்னையில் பிஞ்சிராப்போல் என்பதை ஏற்படுத்தி நடத்தப்பட்டு வருகிறதல்லவா? அதன் மூலமாக வியர்த்தமாகும் தோல் எலும்பு போன்றவைகளை பாதுகாக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

31st January 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) During 1959 and 1960 nine Dental Clinics have been opened in the District Headquarters Hospitals at Vellore, Cuddalore, Coimbatore, Ramanathapuram, Salem, Thanjavur, Tiruchirappalli, Chingleput and Nagercoil.

(*b*) The scheme for the establishment of Dental Clinics is eligible for Central assistance at fifty per cent of the recurring expenditure and seventy-five per cent of the non-recurring expenditure on equipment alone.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: ஸார், கிராமங்களுக்குச் சென்று பல் வைத்திய சிகிச்சை செய்ய வாகனங்கள் மூலம் நடத்தப்பட்டு வந்தது, இப்போது நல்லமுறையில் நடைபெற்று வருகிறதா? இதை எல்லாம் கிராமங்களுக்கும் விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இது நன்றாகத்தான் நடந்து வருகிறது. ஆனால் இதற்காக இருக்கின்ற வாகனத்திற்கு அடிக்கடி கோளாறு ஏற்பட்டு விடுகிறது. அந்த வாகனம் ஒரு பிரமாண்டமானது. அது ஒரு தேசத்திலிருந்து நமக்கு நன்கொடையாகக் கிடைத்தது. இதைததவிர வேறு எல்லாம் சரியாக நடைபெற்றுக்கொண்டுதான் வருகிறது.

Handloom goods

*314 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் ஸான்போரைஸ்டு கைத்தறித் துணி உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? எங்கே? எப்போது?

(இ) இதன் மூலம் எதிர்ப்பார்க்கப்படும் அனுகூலங்கள் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) The Madras State Handloom Society has proposed to instal one EVASET processing plant to secure similar results as under "Sanforisation". The matter is being pursued.

(இ) The quality and finish of handloom goods can be improved by the use of this process.

SRI A. VEDARATHNAM: இந்த ரகத் துணிகளுக்கு வெளி நாட்டில் நல்ல கிராக்கி இருக்கிறது அல்லவா? அப்படியிருக்குமானால் அதை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்திருக்கிறது?

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I know whether this process is applied by the private sector?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : By the co-operative sector.

Vaigai Project

*315 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா வைகை அணைக்கட்டில் உள்ள கட்டிடங்களை யாவும் இடித்துத்தள்ளப்போவது உண்மையா ?

(இ) வேறு வழியில் அந்தக் கட்டிடங்களை உபயோகிக்க முடியாதா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) & (இ) No, Sir. Only such of those temporary buildings constructed with cheap materials for the execution of the project, as were found uneconomical and unsafe and cannot be retained for any other use, are dismantled. The remaining buildings are put to the best use possible.

Well subsidy scheme

*316 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடன் மான்யத் திட்டத்தின்கீழ் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகள் அல்லாத இடங்களுக்குத் தான பணம் தரப்படுகிறது என்பது உண்மையா ?

(இ) அப்படியாயின், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) & (இ) The intention is that the scheme should be implemented mainly in the non-block areas, but the funds available under the scheme will also be utilised by the Block Development Officers after they have exhausted the provision under "Irrigation and Reclamation" in the Block Budget. When this provision is exhausted, the Block Development Officers will forward the pending applications to the Tahsildar concerned with a certificate that the allotment in the Block budget for the purpose has been exhausted. These applications will then be dealt with as under the New Well Subsidy Scheme.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஸார், இன்னும் கிராமங்களில் இந்த மாதிரி கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு லோன் கொடுக்க முடியாது என்று மறுக்கிறார்கள். ரீ செட்டில்மெண்ட் முடிந்த இடத்திலாவது இம்மாதிரியான லோன் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா ? அல்லது உடனடியாக தற்காலிகமாக பட்டா கொடுப்பதற்காகவாவது அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Drugs

*317 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மருந்துகளின் தரத்தைக் கட்டுப்படுத்த அரசாங்கம் ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா ?

(இ) அப்படியானால் ஆங்கில இந்திய வைத்திய முறைகளில் எந்த முறைக்கு என்ன கட்டுப்பாடு அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) The provisions of the Drugs Act, 1940, and Drugs Rules, 1945, are being enforced in this State with effect from 1st April 1947 to control the Standards of Drugs.

(இ) All drugs other than those exclusively used or prepared for use in accordance with the Ayurvedic or Unani systems of medicine, come within the purview of the Drugs Act and Rules thereunder, as per the definition of the term "Drug" laid down in section 3 (*b*) of the Drugs Act.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மருந்துகளில், ஸ்டான்டர்ட் மெடிசின் பாட்டில்களில் போலி மருந்துகளை அடைத்து விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ? அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்திருக்கின்றது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : டிரக்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் போலி மருந்தைத் தடுப்பதற்கு பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. பிராசிக்யூஷனும் செய்யப்படுகிறது. வாட்டர்பரீஸ் காம்பௌன்ட் மருந்து பாட்டிலில் போலி மருந்துகளை நிரப்பி உண்மையான மருந்து என்று விற்கிறார்கள். இதை தடுப்பதற்கு சமீபத்தில் கூடிய ஹெல்த் மினிஸ்டர்ஸ் கான்பிரன்ஸில் ஒரு தீர்மானம் போட்டார்கள், அதை வாசிக்கலாம் என்று எண்ணுகிறேன்.

"The Central Council of Health having given careful thought to the present position with regard to the manufacture of all types of medicines, is unanimously of the opinion that time has arrived for measures being taken for the regulation and control of the manufacture, distribution and sale of all kinds of drugs including ayurvedic, unani, homoeopathic, etc."

இதில் மூன்று ஆயுர்வேத மருந்துகளும் சேரவில்லை. அதையும் உட்படுத்துவதற்கு நாம் சிபார்சு செய்திருக்கிறோம். இந்தியா கவர்ன்மென்ட்டும் அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஸார், கிராமங்களில் பூச்சிகளை கொல்லுவதற்கு மருந்து கொடுக்கிறார்கள். இந்த மருந்தின் காரணமாக சில வேளைகளில் மனிதர்களும் இறந்து போகிறார்கள்.

ஆகவே இந்தமாதிரியான மருந்துகளை விநியோகம் செய்யும்போது, ஜாக்கிரதையாக உபயோகிக்கும்படி சிப்பந்திகளுக்கு உத்தரவு கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா? இப்பேற்பட்டவர் உள்ள மருந்துகளை கொடுப்பதற்கு பதிலாக வேறு மருந்துகளை கொடுக்க சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

MR. SPEAKER: இதற்கும் ஆடு மாடுகளுக்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: மனிதர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய மருந்துதான் என் பொறுப்பில் இருக்கிறது. மாட்டு மருந்து, பூச்சி மருந்து எல்லாம் என் சக அமைச்சர் அவர்களின் பொறுப்பில் இருக்கிறது. அதை அவர்கள் கவனித்துக் கொள்வார்கள்.

SRI K. B. S. MANI: மெடிசன், டிரக்ஸ் இவைகளுக்கான லைசென்ஸ் கொடுப்பது நமது சர்க்காரின் மேற்பார்வையிலிருக்கிறதா அல்லது மத்திய சர்க்காரின் மேற்பார்வையிலிருக்கிறதா? நமது சர்க்காரின் மேற்பார்வையிலிருக்கிறது என்றால், அல்கஹால், ஜிஞ்சர்பெரிஸ் போன்றவைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்காமல், நல்லமுறையில் மதுவிலக்கு சட்ட விதிகளை அமலாக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதற்கான லைசென்ஸ் கொடுப்பது நம்முடைய சர்க்காரின்கீழ்தான் இருக்கிறது. மதுவிலக்கில் சேர்ந்திருக்கிறதா என்பது ஆலோசனை செய்ய வேண்டிய விஷயம். அது வேறு அமைச்சரைச் சேர்ந்தது. மருந்துகளில் சேர்க்கக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தும் மறைமுகமாக சிலர் சேர்த்து வருகிறார்கள். அதற்கு அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Small-scale Industries

* 318 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI): கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 12-ம் தேதியில் 121-ம் எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிறு கைத்தொழில்கள் எந்தெந்த இடங்களில் ஆரம்பிக்கலாமென்று சமுதாய நல திட்ட அதிகாரிகளை கேட்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், அவர்களின் பதில்கள் வந்துவிட்டனவா?

(உ) அவைகளின் விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (அ) & (இ) The field investigations in connection with the economic survey of Small-Scale Industries in the North Arcot district were undertaken by the Officers of the Small-Scale Industries Service Institute of the Government of India at Madras and they have reported that during the course of the survey, the Block Development Officers and Extension Officers (Industries) were informally consulted on the scope for the development of industries.

(உ) As they were personally consulted, no written statements were obtained from them.

Spinning Mills

MR. SPEAKER: Question No. 319.

SRI K. VINAYAKAM: (Slowly rising from his seat.) I put the question, Sir.

MR. SPEAKER: I think the hon. Member got tired of sponsoring absentee-Members' questions (Laughter).

* 319 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் புதிதாக நூற்கும் மில்கள் துவக்க இந்த ஆண்டு எத்தனை பேருக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) இதில் கூட்டுறவு மில்கள் எத்தனை?

(உ) மதுரை ஜில்லா தேனியில் ஒரு கூட்டுறவு நூற்பு மில் வைக்க அனுமதி கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) Licences have been granted by the Government of India to six applicants during this year.

(இ) One.

(உ) The matter will be considered on merits if suitable proposals are received.

SRI SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: Is there any proposal to start a Cotton Spinning Mill in Aruppukkottai? If so, may I know the stage at which the matter stands and whether licence has been granted to anyone for the purpose and also whether any site has been located?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, a mill has been licensed to a private party in Aruppukkottai, East Ramanathapuram district. It will be a 12,000 spindles mill.

SRI K. VINAYAKAM: Was any request made from Theni regarding the issue of a licence for locating this mill and what are the six places where these mills are to be located?

[31st January 1961

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: This question relates to 1960 and it does not include some of the licences obtained in 1961. So far as 1960 is concerned, the licences have been granted to the following places :—

1	Nanguneri (Tirunelveli district) ...	25,000 spindles.
2	Aruppukottai (East Ramanathapuram district)	12,000 spindles.
3	Manamadurai (East Ramanathapuram district)	12,000 spindles.
4	Paramakudi (East Ramanathapuram district)	12,000 spindles.
5	Bodinayakanur (Madurai district) ... (This will include Theni. Bodinayakanur and Theni go together.)	12,000 spindles.
6	Salem	12,000 spindles.

9-30 a.m. SRI R. KRISHNASAMI NAIDU: சார், இந்த மில்களில் ஸ்டேபிள் ஃபைபர் தயாரிக்கும் மில்களுக்கும் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? எதிர்காலத்தில் லைசென்ஸ் கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா? அரசாங்கம் அதை ஆதரிக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இவைகளெல்லாம் காட்டன் ஸ்பின்னிங் மில்லைப்பற்றியது. ஸ்டேபிள் ஃபைபரைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன். லைசென்ஸ் கொடுப்பது நம் கையில் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Diesel oil

* 320 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI): கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்தப்படும் டீசல் எண்ணெய் மீதுள்ள விற்பனை வரியை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று திட்டக் கமிஷன் ஆலோசனை கூறியுள்ளதா?

(இ) அப்படியானால் மாநில சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM: May I know the approximate revenue collected under sales tax on the sale of diesel oil used for agricultural purposes only?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: It is impossible to gather particulars of the sales tax collected on the sale of diesel oil to be used for agricultural purpose only. We have figures relating to the collection of sales tax in respect of the sale of diesel oil generally.

31st January 1961]

SRI S. LAZAR: பிளானிங் கமிஷன் இது சம்பந்தமாக ஆலோசனை சொல்லவில்லை என்று சொன்னபோதிலும் நமது சர்க்கார் விவசாயத்திற்கு உபயோகிக்கக்கூடிய டீசல் ஆயிலுக்கு சப்ஸிடி அல்லது வேறு முறையில் ஊக்கம் அளிப்பதாக உறுதி கொடுத்ததே, அது என்ன ஆயிற்று?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சர்க்கார் இதைப் பரிசீலனை செய்வதாக உறுதி கொடுத்தது. அந்த முறையில் தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்தது. இதில் ஏதாவது நிவாரணம் கொடுக்க ஆரம்பித்தால் நிர்வாகத்தில் தொல்லை தொந்திரவுகளும், மேற்கொண்டு வரியை ஏமாற்றுகிற வழிகளும் அதிகரித்துவிடும். ஏனென்றால், டீஸல் எண்ணெயை வாங்கி விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்துகிறார்களா அல்லது மோட்டாருக்குப் போடுகிறார்களா என்று கண்டுபிடிப்பது கஷ்டமானது. இருக்கக்கூடிய தொல்லை தொந்தரவுகளைப் பார்த்து நிவாரணம் அளிக்க முடியவில்லை என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[*Note.*—AN ASTERISK (*) AT THE COMMENCEMENT OF A SPEECH INDICATES REVISION BY THE MEMBER.]

II.—ANNOUNCEMENTS.

(1) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER: I have received a message from His Excellency the Governor which reads as follows :—

' Dear Mr. Speaker,

I have received with great satisfaction your resolution of thanks for the address with which I opened the present session of the Legislature . . .'

III.—CALLING ATTENTION TO THE CLOSURE OF DRAINAGE CHANNELS BY THE DHRANGADHRA CHEMICAL WORKS, SAHUPURAM.

SRI M. S. SELVARAJAN: Mr. Speaker, Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Revenue under rule 41 of the Assembly Rules to an urgent matter of public importance, viz., the damages caused and likely to be caused to thousands of acres of nanja lands under Authoor tank in Tiruchendur taluk in consequence of the closure of many drainage channels by the Dhrangadhra Chemical Works, Limited, Sahupuram, and storing of sea-water close to the nanja lands for salt production. I request the Hon. Minister to make a statement on the matter

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Speaker, Sir, the Government have verified from the local officers whether extensive areas of wet lands under Authoor tank in Tiruchendur taluk, Tirunelveli district, have been adversely affected consequent on the closure of many drainage channels by Dhrangadhra Chemical Works, Limited, Sahupuram, and the storing of sea-water close to the wet lands for salt production.

MR. SPEAKER : எந்த ரூல் பிரகாரம் நடத்த முடியாது என்று சொல்லுங்கள். பிறகு நான் இதற்குப் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM : நடத்தலாமா என்றுதான் கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : ஏன் நடத்தக் கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is no such convention. To anybody who knows about Parliament it will be clear that it is not incumbent on any Member to attend the House except to the extent necessary to conform to the Articles of the Constitution.

(Deputy Speaker in the Chair)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960) as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960) as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration."

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவனது 1960-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டது. ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டி பல அங்கத்தினர்கள் ஆலோசனை கேட்டு, இன்னும் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களுடைய பிரச்சினைகள் எல்லாவற்றையும் பரிசிலனை செய்து, இந்த ரிப்போர்ட்டை இன்றைக்கு சமர்ப்பித்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் இப்போது எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் நடந்து வருகின்ற சிட் பண்டுகளை சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, சட்ட வரம்புக்குட்பட்டு சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு நடத்த வேண்டுமென்பதுதான். இதை நான் முதலில் பிரரேபித்த போது திருவாங்கூர்-கொச்சியிலுள்ள ஷரத்துக்கள் பலவற்றைக் கொண்டதாகவும் நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு அவசியமாகவுள்ள ஷரத்துக்களையும் போட்டு நான் முதலில் இந்த சட்டசபையில் பிரரேபித்தேன். செலக்ட் கமிட்டிக்குச் சென்ற பிறகு பல மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதில் முக்கியமானவை இதில் நடைமுறையிலே இருக்கக்கூடிய பல தொந்தரவுகளை நீக்க வேண்டுமென்பதற்காகச் செய்யப்பட்ட மாறுதல்களாகும் . உதாரணமாக நான் மசோதாவை முதலில் கொண்டுவந்தபோது, எந்த சிட் பண்டு நடத்த ஏற்பாடு செய்வதாக இருந்தாலும், அப்படி ஏற்பாடு செய்வதற்கு முன்னாலேயே டிபாசிட் செய்து விட வேண்டுமென்று இருந்தது. செக்யூரிடி முதலில் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அது கஷ்டமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் அதை மாற்றி

முதலிலே ரிஜிஸ்டர் செய்துகொண்டு. அதன்பிறகு டிபாசிட் செய்தால் போதும் என்று செய்திருக்கிறோம். அதாவது, சிட் பண்டை தொடங்குவதற்கு முன்னால் டிபாசிட் செய்தால் போதும். அப்படி டிபாசிட் கட்டியபிறகுதான் சிட் பண்டு ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று இருந்ததை நாம இப்போது திருத்தி அமைத்திருக்கிறோம். இதனால் "கம்மென்ஸ்மெண்ட் ஆப் பிசினஸ்" என்று கம்பெனி சட்டத்தில் உள்ளது போலுள்ள அதே முறையில், வேலை தொடங்குவதற்கு முன்னால் டிபாசிட் செய்தால் போதுமானது.

இரண்டாவதாக, ஒரு முக்கியமான ஷரத்து செய்திருக்கிறோம். மசோதாவின் ஆரம்பத்தில நாம் டிபாசிட் கொடுக்கும் தொகையானது முழுத்தொகையையும் ரொக்கமாக கட்ட வேண்டுமென்று போட்டிருந்தோம். அதைத் தவிர, சொத்து ஜாமின் கொடுப்பதாக இருந்தால், சிட் பண்டு நடத்துவதற்குத் தேவையான இரண்டு மடங்கு தொகை டிபாசிட் செய்ய வேண்டுமென்று நாம் முதலில் போட்டிருந்தோம். ஆனால் செலக்ட் கமிட்டி பரிசிலனை செய்து இவ்வளவு அதிகமான அளவுக்கு டிபாசிட் கொடுத்தால் சிட் பண்டுகள் பாதிக்கப்படலாம் என்று எண்ணி, ரொக்க ஜாமின் கொடுப்பதாக இருந்தால் பாதி அளவுக்குக் கொடுத்தால் போதுமானது என்றும், சொத்து ஜாமின் கொடுப்பதாக இருந்தால் முழு அளவு கொடுக்க வேண்டுமென்றும் மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சிலவிதமான சிட் பண்டுகள் அதாவது வியாபாரிகள் லாபத்திற்கு என்று இல்லாமல் தாங்களே 10 பேர் அல்லது சில நபர்கள் சேர்ந்துகொண்டு எந்தவித தளளுபடியும் (டிடக்ஷன்) செய்யாமல், அவர்களுக்குள் உதவி செய்து கொள்ளுவதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு இந்த சிட் பண்ட் சட்டமானது உண்டு என்று முன்னால் கருதப்பட்டது. ஆகவே இப்போது அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் அமுலாகாது என்று மாறுதல் செய்திருக்கிறோம்.

அடுத்து ஜெனரல் பாடி முதலில் அமைக்கப்பட்டு, அந்த ஜெனரல் பாடி கூட்டம் கூறுகிற பிரகாரம் நடக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய மசோதாவில் ஆரம்பத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. இப்போது அப்படிப்பட்ட ஜெனரல் பாடி கூட்டமோ, ஸ்பெஷல் கூட்டமோ கூட்டுவதற்கு அவசியமில்லையென்றும், ஒரு தரம் ஆரம்பித்து விட்டால். அதை மாற்ற முடியாது என்ற விதிகளை மாற்றக் கூடிய நிலைமையில் இப்போது மாறுதல் செய்திருக்கிறோம்.

இந்த மசோதா மிகவும் அவசியமான மசோதா என்று ஆரம்பத்திலேயே விளக்கியிருக்கிறேன். இதில் இப்போது செய்யப்பட்டிருக்கின்ற மாறுதல்கள் நடைமுறைக்கும், நாட்டினுடைய வியாபார, வர்த்தக வளர்ச்சிக்கு உகந்த முறையில் இருக்கிறது. இதைவிட இன்னும் லிபரலைசேஷன் காட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதாவது இந்த டிபாசிட் தொகையை வாங்கி பற்று வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றும், எந்தவிதமான கணக்குகளும் கேட்கக் கூடாது என்றும் அபிப்பிராயங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இதை செலக்ட் கமிட்டி ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்த அபிப்பிராயங்கள் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டால், இந்தச் சட்டம் எந்தவித உபயோகமும் இல்லாமல் போய்விடும். எத்தனையோ நபர்கள், கிராமங்களில் பல பகுதிகளில் சிட் பண்டுகளில் பணம்

கட்டிவிட்டு வசூல் செய்ய முடியாமல் நஷ்டமடைந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டியது இந்த சட்டசபையின் பொறுப்பாகும். ஆகையால்தான் இந்த திருத்தங்களுடன் இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபிக்கின்றேன். இதைச் சபை ஆதரிக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற மசோதாவை முழு மனதோடு வரவேற்று, அதைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற முற்படுகிறேன். சீட்டு பிடிக்கும் பழக்கம் நமது நாட்டில் வெகு நாட்களாக இருந்து வருகிற விஷயம் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒரு அம்சமாகும். இதை வெகு நாட்களாக நம் நாட்டிலே கையாண்ட முக்கியமான காரணங்களை ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ் என்பதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. முதலாவது நோக்கம், பணத்தை சேமித்து வைப்பதற்கு இது ஒரு ஆதாரமாக இருக்கிறது என்று இம்முறையை கையாண்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்பது. இதைவிட மற்றொரு முக்கியமான நோக்கம், திடீரென்று ஒரு பெரிய தொகை தேவைப்படுகிறது என்று சொன்னால், அதைப் போய் கடன் வாங்குவதற்குப் பதிலாக, இதுபோன்ற சீட்டு பண்டுகள் முறையைக் கையாண்டு வேண்டிய அளவு தொகையைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்பதாகும். இவைகள்தான், சீட்டு பிடிக்கும் பழக்கமானது வெகு காலத்திற்கு முன்னாலிருந்து வருவதற்கு தகுந்த காரணங்களாகும். ஆனால் இதிலே அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதுபோல், பலவிதமான சீட்டு பண்டுகள் இப்போது இருக்கின்றன. இந்தச் சீட்டு பிடிக்கும் முறையானது ஏதோ நகரத்திலே மட்டும் இருக்கிறது என்று தயவுசெய்து எண்ணிவிடக் கூடாது. இந்தப் பழக்கம் சாதாரணமாக பட்டி தொட்டிகளிலிருந்து, பெரிய நகரங்கள் வரைக்கும் இருந்துகொண்டு வருகிறது. இதைக் கையாளும் முறைகூட பலவாறாக மாறுபடுகின்றது. சாதாரணமாக கிராமத்திலேகூட பெண்கள் 10, 20 பேர்கள் சேர்ந்து கொண்டு, பணம் போட்டு சீட்டுப் பிடித்துக் கொள்ளக்கூடிய பழக்கம் இருப்பதை நாம் பார்க்க முடியும். இதிலே தனிப்பட்ட ஒருவருக்கு கமிஷனோ அல்லது ரெமியூனரேஷனோ எடுத்துக் கொள்வது கிடையாது. அதேபோல நகரங்களிலே கூட, பெரிய பஞ்சாயத்துக்களிலே கூட, ஆபிசிலே வேலை செய்யும் உத்தியோகஸ்தர்கள் கூட அல்லது வியாபாரிகள் கூட கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிய முறைப்படி 10, 15, 20 பேர்கள் சேர்ந்துகொண்டு குறிப்பிட்ட ஒரு தொகைக்கு சீட்டுபோட்டு; அதை எடுத்துக்கொள்வது வழக்கமாக இருக்கிறது. அப்படி எடுத்துக்கொள்ளும் பணத்திற்கு சிலர் கசர் பிடித்து பணம் பங்கிட்டு எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்களைக் கூட கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியபடி இந்தச் சட்டம் பாதிக்காது. அது வரவேற்க வேண்டிய அம்சம்.

மூன்றாவதாக ஒரு சீட்டு இருக்கிறது. அதைப் பொறுத்துத்தான் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இந்தச் சீட்டுத்தான் ஒரு வியாபாரமாக நடத்தக் கூடியது. இப்படி அதிலிருந்து வரக்கூடிய கமிஷனையோ அல்லது ரெமியூன

ரேஷனையோ வைத்துக் கொண்டு, அதை ஒரு தொழிலாக நடத்துவது என்று சொன்னால், அதில் இப்போது பல குறைகள் நடந்து கொண்டு வருகின்றன. பல பேர்களை சீட்டுப் பிடித்தவர்கள் ஏமாற்றக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள் இன்று நாட்டிலே நடந்து வருகின்ற காரணத்தால், இந்தச் சட்ட முறையைக் கட்டுப்படுத்தி, சரியான முறையில் சீட்டு பண்டுகளை நடத்தி பாதுகாப்பளிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற வரையறையின்படி, மற்றைய சீட்டுகளைக்கூட சில விதிகள் சம்பந்தப்படுத்துவதாக இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, இதிலே கசர் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருந்தாலும் கூட, இதிலே வரக்கூடிய விதிகளைப் பார்த்தால் லைசென்ஸ் அல்லது ரிஜிஸ்தர் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதைப் பொறுத்தவரைக்கும் சட்டம் இருக்கவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. கமிஷன் என்று வைத்துக்கொண்டு இதை ஒரு வியாபாரமாக நடத்தக்கூடியவர்களுக்கு மட்டுமே இந்த மசோதா அமுலாக்கப்படவேண்டுமே தவிர மற்ற முறைகளிலே இதை புகுத்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற கருத்தினை முதல் முதலாக அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அங்கத்தினர் அவர்கள் கிளாஸ் 2-ஐ படித்தார்களேயானால் அதில் இது சேர்க்கப்படவில்லை என்பது நன்றாகத் தெரியும்.

"A transaction is not a chit within the meaning of this clause, if in such transaction—

(b) all the subscribers get the whole of the chit amount by turns with a liability to pay future subscriptions."

கமிஷன் இல்லாமல் அவர்கள் இந்தத் தொகையை பிரித்துக் கொள்ளுவதானால் அது சிட் அல்ல என்று நாம் கண்டிருக்கிறோம். கீழே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற 'இல்லஸ்டிரேஷனைப்' பார்த்தாலும் இது நன்றாக தெளிவாகத் தெரியும். கமிஷன் வாங்கி போர்மென் வைத்து நடத்துகிறவர்களைத்தான் இந்த மசோதா கட்டுப்படுத்துகிறது.

SRI S. LAZAR: நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புவது என்னவென்றால், இதிலே "Whole of the chit amount" என்று கண்டிருக்கிறது. "Whole of the chit amount" என்று சொல்லுவதினால் "It includes not only the prize amount but also the discount".

ஆகையினாலே, உதாரணமாக 10 பேர்கள் சேர்ந்து கமிஷன் இல்லாமல் போடக்கூடிய சீட்டிலே, அதாவது 10 பேர் சேர்ந்து ஆளுக்கு ரூ. 100 வீதம், ரூ. 1000-க்கு சீட்டு போட்டால்,, 10 பேர்கள் சேர்ந்து ஏலம் எடுக்கும்பொழுது, ஒருவர் அந்த சீட்டை ரூ. 700-க்கு எடுத்தால், அவருக்கு அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கிறோம். ஆனால் சீட்டை நடத்தககூடிய போர்மென்னுக்கு

ஒன்றும் கமிஷன் கிடையாது. ரூ. 700 போக பாக்கி ரூ. 300-ஐ 10 பேர் கசாப் பிரித்து எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அதில் யாருக்கும் தனியாக ஆதாயம் ஏற்படுவது கிடையாது. போர்மென்னை பொறுத்தவரைக்கும் அதில் குற்றங் குறைகளோ, கஷ்டங்களோ வருவதற்கு காரணம் கிடையாது. அப்பேற்பட்ட சிட்டு முறையை கட்டுப்படுத்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை முதன் முதலாக எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதவைக் கொண்டுவருகிற நோக்கத்தைப் பார்க்கும்பொழுது, இதை நடத்தக்கூடியவர்கள் அதிகப்படியான வட்டியையோ அல்லது இதை ஒரு தொழிலாக நடத்தக்கூடியவர்கள் இதை ஒரு லேவாதேவியாக 'மணி லெண்டிங் பிஸினஸாக' நடத்தினபோதிலும்கூட, 'மணி லெண்டர்ஸ் ஆக்ட்'-டிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளுகிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலும்கூட, இந்த மசோதாவில் அதற்கான அம்சங்களை அமைத்து, அதற்கான கட்டுப்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதே போல வட்டி விகிதத்தை அளவுக்கு மிஞ்சி அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு சீட்டுப் போடுகிறவர்களுக்கு நிலைமை தெரியாதவாறு நடந்துகொள்ளக் கூடிய முறையையும் கட்டுப்படுத்தி அதையும் ஒரு ஒழுங்கான விதத்தில் கொண்டுவருவது நல்ல ஒரு அம்சம் என்று சொல்ல வேண்டும். அதே போல இப்பொழுது இதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களையெல்லாம் நிவர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையிலே பல அம்சங்கள் அமைந்திருக்கின்றன. சீட்டுப் போடுகிறவர்களுக்கு அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய பணம் சரியான முறையில் தங்களுக்குத் திரும்பி வருமா, இல்லையா என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. சில சந்தர்ப்பங்களில் போலி ஆட்கள் திடீரென்று சீட்டுகளை ஆரம்பிக்கிறார்கள். 3, 4 தவணை ஆனபிறகு மறைந்துவிடுகிறார்கள். 3, 4 தவணைகளில் கட்டிய பணத்தை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு சென்றுவிடுகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு ரிஜிஸ்டிரேஷன் முறை, லைசென்ஸ் முறை கொண்டு வருவது மிகவும் அவசியம் ஆகும். ஆகையினால் பொதுவாக வட்டி விகிதத்தை அதிகப்படுத்தாமல் இருப்பதற்கும், சீட்டுப் பிடிப்பவர்கள் அதிகப்படியான கமிஷன் எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பதற்கும், அதே போல சீட்டு பிடிப்பவர்களுக்கு அவர்களுடைய விகிதத்தை ஒழுங்காக கொடுப்பதற்கும் சீட்டு எடுத்தவர்கள் மறுபடியும் ஒழுங்காகவும், கிரமமாகவும் சீட்டுப் பணத்தைக் கொடுப்பதற்கும் ஆக இந்த நான்கு அம்சங்களைக் கொண்டு இந்த மசோதா அமைந்திருப்பது நிச்சயமாக வரவேற்கத்தக்கதுதான். அதைவிட சற்று அதிகமாகச் சென்று இந்தத் தொழிலை பாதிக்கக்கூடிய முறையிலே பல விதமான கட்டுப்பாடுகளைக் கொண்டுவரும்பொழுது நிச்சயமாக இந்த சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள முயற்சி செய்வார்கள், இந்தத் தொழிலுக்கும் பாதகம் ஏற்படும். அதனால் 'ஈவேஷன்' அதிகமாக ஏற்படும் என்ற கருத்தினையும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் ரிஜிஸ்டிராருக்கு போகவேண்டிய அவசியத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். நல்ல முறையிலே கணக்கு வழக்குகள் இருக்க

வேண்டும். நல்ல முறையிலே ரிஜிஸ்டிரேஷன் செய்யப்படவேண்டும் என்ற அம்சங்கள் முக்கியமானதுதான். அதைத் தொடர்ந்து ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் ரிஜிஸ்டிராருக்குச் சென்று பதிவு செய்துகொள்ளவேண்டும் அல்லது பணத்தைக் கட்டவேண்டும் என்ற முறையில் வைப்போமானால், நிச்சயமாக நடைமுறையிலே அது சாத்தியமாகாது. அது முக்கியமாக எந்த உத்தியோகஸ்தரை ரிஜிஸ்டிராராக நியமிக்கப்போகிறோம் என்பதைப் பொறுத்து இருக்கிறது. தாலுகா அலுவலகத்தில் இருப்பவரை ரிஜிஸ்டிராராக நியமித்தால், கிராமத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டம் ஏற்படும். அல்லது நகரத்திலே உள்ளவரை ரிஜிஸ்டிராராக நியமித்தால், நிச்சயமாக பெரிய பஞ்சாயத்துக்களிலும் கிராமங்களிலும் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படும். ஆகவே, ரிஜிஸ்டிராரை நியமிக்கும்பொழுது இந்தக் கருத்தினை நிச்சயமாக அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் கொள்ளவேண்டும். அந்தந்த இடத்தில் உள்ளவரை ரிஜிஸ்டிராராக நியமிப்பதற்கு நல்ல முறையில் வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும்.

அதேபோல, ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் பாங்கில் டெபாசிட் செய்ய வேண்டிய முறையை பல இடங்களில் பல கட்டங்களில் நாம் இந்த மசோதவில் அமைத்திருக்கிறோம். அதிலே இருக்கக் கூடிய கஷ்டத்தை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் பாங்கு கிடையாது. பெரிய பெரிய பஞ்சாயத்துக்களில் கூட பாங்குகள் கிடையாது. பெரிய நகரங்களில் அல்லது மேஜர் பஞ்சாயத்துகளில் வேண்டுமானால் இந்த பாங்குகள் இருக்க முடியும். அப்படியிருக்கும் பொழுது ஒவ்வொரு கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய சீட்டு நடத்துபவர்கள் அத்தனை பேர்களும் நகரங்களுக்கு வந்து பாங்குகளில் பணத்தை டெபாஸிட் செய்யவேண்டும் என்ற முறையை வைப்போமானால், ஒவ்வொரு தடவையும் அவர்கள் நகரத்திற்கு வர வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. நிச்சயமாக அதனால் அவர்களுக்கு எவ்வளவு செலவழியும் என்பதை புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆகையால் அவர்கள் இந்த முறையிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள முயற்சி செய்வார்கள் என்ற கருத்தினையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதே போன்று 'மணி லெண்டர்ஸ் ஆக்டை'-ப்பற்றி பேசும் பொழுது ஒரு முக்கியமான கருத்தினை எடுத்துச் சொன்னேன். அதிலே "ஹயர் பர்சேஸ் ஸிஸ்டம்" இருக்கிறது. நாம் இந்தச் சட்டத்தை சற்று கடுமையாக கொண்டு வருவோமானால் இந்தத் தொழில் வேறு ஸ்தலங்களுக்கு மாறிவிடும். ஆகையினால் இதிலே சற்று ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் என்று எடுத்துச் சொன்னேன். அதை அடுத்து சட்டம் நிறைவேறிய பிறகு கூட இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். இன்றையதினம் நடக்கக்கூடிய 'பிஸினஸ்' அத்தனையும் வேறு மாகாணங்களுக்கு இப்பொழுது 'ஷிப்டு' ஆகிவிட்டது என்பதை ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். 'ஹயர் பர்சேஸ் ஸிஸ்டத்தை' எடுத்துக்கொண்டால், இந்த மாகாணத்தில் சென்ற வருஷத்தில் பெரிய லாரி, பஸ் ஓனர்கள், பெரிய பெரிய மெஷினரிகள் வாங்கக்கூடியவர்கள்

அத்தனை பேர்களும் பணத்தை ஏராளமாகப் போட்டு நடத்திக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது இந்த லைசென்ஸ் முறை வந்த பிறகு இந்த பிஸினஸ் மற்ற மாத்காணங்களுக்கு மாறிவிட்டது. இங்கு இருக்கக்கூடியவர்கள் மைசூரில் இந்தத் தொழிலை ஆரம்பித்துவிட்டார்கள், பங்களூரில் ஆரம்பித்து விட்டார்கள். அதே போன்ற நிலைமை இந்தத் தொழிலிலும் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காகத்தான் இந்த அம்சங்களை இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, போர்மென்கை இருந்து நடத்தக்கூடியவர்கள் சரியான முறையில் சிட்டை நடத்துகிறார்களா என்பதை கண் காணிக்கக்கூடிய முறையில் டெபாசிட் தொகை, செக்யூரிடியாக கட்டவேண்டும் என்ற அம்சம் மிகவும் வரவேற்கக்கூடியது. இந்த அம்சம் இல்லை என்று சொன்னால், நிச்சயமாக சிட்டு கட்டக்கூடியவர்களுக்கு அடிக்கடி ஏமாற்றம் ஏற்படும். அந்த விதத்தில் இது நன்மையாக அமைந்திருப்பதை எல்லோரும் வரவேற்கத்தான் வேண்டும். அதோடு கூட, போர்மென்கை இருக்கக்கூடியவர் பணத்தை பட்டுவாடா செய்வதற்கு முன்னால் யாருக்கு சீட்டு விழுகிறதோ அவருக்கு பட்டுவாடா செய்வதற்கு முன்னால், அவரிடமிருந்து போதிய செக்யூரிடி ஏற்றுக்கொண்டுதான் செய்ய வேண்டும் என்ற அம்சமும் வரவேற்கக்கூடியதேயாகும். இதில் நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய மற்றொரு சிக்கலையும் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக யாருக்கு சிட்டு விழுகிறதோ அவருக்கு பணம் கொடுக்கிறபொழுது செக்யூரிடியாக பூராத்தொகைக்கும் ஒரு புரோநோட்டு எழுதி வாங்கி வைத்துக்கொள்ளுகிறார் போர்மென். அதற்குப் பிறகு அவர் ஒழுங்காக பணத்தை கட்டிக்கொண்டு வந்த போதிலும்கூட, அந்த நோட்டில் செல்லு வைப்பது கிடையாது. ஆகையினால் அவர்களுக்கிடையே ஏதாவது மன வருத்தம் ஏற்பட்டால், அல்லது ஏதாவது ஒரு தவணை பணம் கட்டா விட்டாலும் கூட பூரா புரோநோட்டுத் தொகைக்கும் அவர் மீது தாவா தொடுத்து விடுகிறார்கள். அதன் காரணமாக, சிட்டுப் போடுகிறவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படுகிறது. இந்த அம்சத்தையும் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அமைச்சரவர்கள் கூட ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்; தாவா தொடரும்பொழுது, சீட்டு பாக்கிக்காக வாங்கப்பட்ட ப்ரோ நோட்டு என்று இருந்தால் அப்பொழுது தான் டிக்ரி கொடுக்க முடியும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது வரவேற்கத் தக்கது. ஆனால், நடைமுறையில், அதையும் கூட காட்டாமல் வெறும் பரோ நோட்டாக கொடுத்திருந்து தாவா தொடரும்போது, எதிர்க் கட்சியாடுகிறவர்கள், சீட்டு முறையிலே ஏற்பட்ட ப்ரோநோட்டு என்று நிரூபிக்க முடிவதில்லை. சரியான கணக்கு வழக்குகள், வௌசர்கள், இல்லாததால், நடைமுறையிலே பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இம்மாதிரிக் கணக்குகள் சரியான முறையில் வைக்க வேண்டும், ரெஜிஸ்டர் செய்துகொள்ள வேண்டும், அக்ரிமெண்டை பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டும் என்பதிலெல்லாம்

கண்டிப்பாக இருந்து, இவற்றைக் கையாண்டால், அதிகாரிகள் கண்ணுங்கருத்துமாக இருந்தால், இந்தக் கஷ்டங்கள் நிவர்த்தியாகும்.

இன்னும் வேறு பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. முக்கியமாக கோர்ட்டுகள். சிட்டு நல்ல முறையில் நடக்கவில்லையென்றால் அது சம்பந்தமாக கோர்ட்டுகளுக்கு தாவா செய்து கொள்வதில், சென்னையைப் பொறுத்தவரை சிட்டி சிவில் கோர்ட்டுக்கும், ஜில்லாவாக இருந்தால், அங்கே ஜில்லா நீதி மன்றத்திற்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைச் சற்று ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு கட்டத்திற்கும் ஜில்லா கோர்ட்டு அளவுக்கு வரவேண்டுமானால், பல தொல்லைகள் ஏற்படும். சென்னையைப் பொறுத்தவரையில், சிட்டி சிவில் கோர்ட்டு சரி. ஆனால், மற்றைய மொபஸல் ஏரியாக்களில் ஒவ்வொரு தடவையிலும் முடிவு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, ஜில்லா நீதிபதியிடம் செல்ல வேண்டுமென்றால் அது கஷ்டமாக இருக்கும். தவிரவும், இன்ஸால்வென்சி தாவாக்கள் கூட சப் கோர்ட்டுகளுக்கு கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது, கிராமங்களிலே நடக்கும் சீட்டு சம்பந்தமாக ஜில்லா கோர்ட்டு என்றால் அது மக்களுக்கு தொந்தரவாக அமையும். இந்த நிலைமை காரணமாக, இன்ஸால்வென்ஸி முறையின் பிரகாரம், ரூபாய் அளவை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு இத்தனை ரூபாய்க்குள்ளிருந்தால் முன்சீப் கோர்ட் என்றும் இத்தனை ரூபாய் அளவானால், சப் கோர்ட்டு என்றும், அதற்கு மேல் ஜில்லா கோர்ட்டு என்று அமைத்தால், கிராமத்தில் உள்ளூவர்களுக்கும், பெரிய பஞ்சாயத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் கூட கஷ்டம் இராது. அல்லது அதற்குப் பதிலாக இப்பொழுது இருக்கும் முறைப்படி, ரூ. 100-க்கு மேல் சீட்டு இருக்குமானால், அல்லது ரூ. 200 என்று வைத்தாலும், குக்கிராமங்களில் உள்ளவர்களும் திருச்சி போன்ற நகரங்களுக்கு வந்து தாவா தொடுக்கும் முறையில் அவர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அதைக் கவனித்துத் தக்க திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சில சந்தர்ப்பங்களிலே அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்றுத் தான் தாவாக்கள் தொடரலாம் என்று இருப்பது கஷ்டமாக இருக்கும். இதையும் கூட அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். ஏற்கனவே நில சம்பந்தமான சட்டங்களில் ஒவ்வொரு தடவையும் ரிவிஷன் என்று சொன்னால் சென்னைக்கு வராமல் அமைக்க வேண்டும், விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் வருகிறது என்று சொன்னோம். அதே போல, இதிலேயும் தாவா தொடரவேண்டும் என்றால், சம்பந்தப்பட்ட இடத்தில் தொடரலாம் என்று சட்டத்தை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இங்கே சர்க்கார் அனுமதி பெறவேண்டும் என்று இருப்பதால், ஒவ்வொரு தடவையும் சர்க்காரை அணுகுவது என்பது மிகுந்த தொல்லையைக் கொடுப்பதாக அமையும். ஆகவே, ஜில்லா ரீதியாக இருக்கக் கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கலெக்டர் அளவில் இருந்தால் போதும். சர்க்காருக்கு வரவேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

[Sri S. Lazar] [31st January 1961

அதே போல அப்பீல் என்று சொல்லும் போதும், உடனே உயர் நீதி மன்றத்திற்கு வரவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அம் மாதிரி அமைப்பதில் விவசாயிகள் சட்டத்திலே கஷ்டங்கள் இருந்தன விவசாயிகளுக்கு; நிலச் சொந்தக்காரருக்கு எத்தனை தடவை வேண்டுமானாலும் உயர் நீதி மன்றத்திற்குப் போக முடியும். ஆகவே, அங்கங்கே ஜில்லாவிலிருக்கும் நீதி மன்றங்களுக்கு என்று வைத்தால், அந்தக் கருத்தினை ஏற்றுக் கொண்டால், முதலில் முன்சிப் கோர்ட்டு என்றும், அதன் மேல் சப் கோர்ட்டு என்றும், அதற்கு மேல் அப்பீல் என்றால் அது ஜில்லா கோர்ட்டிலேயே இருக்கும். அந்த முறையில் உயர் நீதி மன்றத்திற்கு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது.

அதே போல, இந்த சிட்டுகளை நடத்துகிறவர்கள், போர்மென், பல கட்டங்களிலே அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது அதிகாரிகளுக்கோ கட்டணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டப்படி அவர்கள் எட்டு சந்தர்ப்பங்களிலே கட்டணம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. நடைமுறையிலே அதிகப்படியான கட்டுப்பாடுகள் செய்யச் செய்ய, சம்மந்தப் பட்டவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ள முயற்சிப்பார்கள். எவ்வளவுக்கெவ்வளவு கட்டங்களைக் குறைக்கிறோமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு நல்லதல்லவா என்று அமைச்சரைக் கேட்கிறேன்.

டைரக்டர் ஆப் சிட்ஸ் என்றால், அதையும் மாகாண ரீதியில் அதிகாரியை அமைக்கும் போது நடைமுறையிலே பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும். ஆகவே அதையும் டீஸெண்ட்ரலைஸ் பண்ணி வைத்தால், கஷ்டங்கள் இருக்காது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆகையினால், இந்த மசோதாவை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்த நான் குறிப்பிட்ட ஒரு சில கருத்துக்களை மனதில் கொண்டு திருத்தங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு கூட விதிவிலக்கு அளிப்பதில், அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. எப்படி இப்பொழுது சினிமாத் துறையில் லைசென்ஸ் வழங்குவதில் விதிவிலக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதோ அதேபோல் செய்து கொள்ளலாம். அப்பொழுதுதான் இந்தச் சட்டத்திலேயும் கஷ்டங்கள் இல்லாமல் அமையும். இந்த அதிகாரம் சர்க்காரிடம் இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை; அதன் காரணமாக அரசாங்கத்தையும் அடிக்கடி குறைசொல்லும் வாய்ப்பும் ஏற்படாமல் இருக்கும். இந்தக் கருத்தினையும் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நல்ல அம்சங்கள் பல இருக்கும் இந்த மசோதாவை, கட்டுப்பாடுகள் அளவுக்கு மேல் இருந்தால் அவற்றைத் திருத்தியமைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த மசோதாவை இந்த சபை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிக் கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

31st January 1961]

SRI T. T. DANIEL: While supporting this Bill I intend to bring some facts for the consideration of Government. As the Hon. Minister has correctly said the object of the Bill is to regulate the chit business, to protect the interests of the foreman as well as the subscribers and to prevent fraud both on the part of the foreman as well as the subscribers. This Bill has been framed more or less on the lines of the Travancore Chitties Act, which has been repealed by this Bill.

I would like to bring to the attention of the Hon. Minister that at present the chits conducted by banks are also brought within the four corners of the Bill. I would suggest to Government that if the foreman happens to be a bank, since banks are governed by the Banking Companies Act of 1949, it is not necessary that we should include such chits conducted by banks within the purview of the present Bill. Under this Bill we could exclude the chits conducted by banks. The reason is that if the foreman happens to be a bank, the institution, viz., the bank is governed by the Banking Companies Act and as such there is regular auditing of the accounts of banks and they are done promptly under the provisions of the abovesaid enactment (Banking Companies Act of 1949). So, there is no necessity to include chits conducted by banks, wherein the foreman happens to be a bank, within the purview of this Bill.

The second point I would suggest is regarding the security that the foreman has to give. I would suggest that the foreman should give security equal to the price amount, whether that security is movable or immovable.

Sir, regarding the nature of the security, clause 12 says that the security that the foreman is giving cannot be attached by any decree passed by any Civil Court. This is what sub-clause (3) of clause 12 of the Chit Funds Bill is—

" Subject to the provisions of section 520 of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), the security given by the foreman under sub-section (1)————shall not be liable to be attached in execution of a decree or otherwise—

(i) until the chit is terminated and the claims of all the subscribers are fully satisfied;

(ii) until all dues payable by the foreman under this Act to the Registrar or any other officer have been paid; "

Sub-clause (6) of clause 12 further adds—

" Notwithstanding anything to the contrary contained in any other law, the security furnished under this section shall not be dealt with by the foreman during the currency of the chit and any dealing by the foreman with respect thereto by way of transfer, charge, mortgage or other encumbrance shall be void."

I would respectfully submit that clause as it stands is *ultra vires*. Taking into consideration the provisions of Article 254 of the Indian Constitution Act and the Civil Procedure Code, they clearly say what all things are exempted from attachment in the execution of

[Sri T. T. Daniel] [31st January 1961

a decree passed by the Civil Court. The Civil Procedure Code has clearly given an exhaustive list of various items of properties, which alone cannot be attached in the execution of the decree. The Civil Procedure Code is an Act passed by the Parliament. The question therefore, is whether by a special law passed by the State Legislature, provisions can be inserted in that law, which will be repugnant to the provisions that are contained in the Act passed by the Parliament. I would like to refer to Article 254 of the Constitution which runs as follows :—

"254. (1) any provision of a law made by the Legislature of a State is repugnant to any provision of a law made by Parliament which Parliament is competent to enact, or to any provision of any existing law with respect to one of the matters enumerated in the Concurrent List, then, subject to the provisions of clause (2), the law made by Parliament, whether passed before or after the law made by the Legislature of such State, or, as the case may be, the existing law, shall prevail and the law made by the Legislature of the State shall, to the extent of the repugnancy, be void."

I would, therefore, say that so far as clause 12 is concerned sub-clause (3) of clause 12 and also sub-clause (6) of clause 12 are repugnant to the provisions of the Civil Procedure Code and as such they had to be considered only *abinitio void*.

Further as the wording of the clause now stands no useful purpose will also be served by the clause. After all the security given by the foreman must be sufficient for the prize amount while he offers his security, he creates a charge on the immovable property so far as prize amount is concerned. If in the execution of a decree, any subsequent attachment is made in respect of the same property, such attachment is valid only subject to the interests that has already been created by the foreman in respect of the property for the chit amount and so there is no necessity for sub-clause (3) of clause 12 and also sub-clause (6) of clause 12. Sub-clause (6) of clause 12 says that after the foreman has given the security, he shall not alienate or create any further charge on such property, which is given as security. So far as the provisions of the Transfer of Property Act are concerned, whenever any charge is created in favour of anybody for a particular thing, then if the person subsequently creates the charge, such charge is only subject to the previous charge that has already been created. So I fail to understand why sub-clause 6 of clause 12 must be there. It prohibits the foreman to transfer the property and to create a charge, mortgage or any encumbrance. It should have been made clear, if it is needed, that any transfer or charge or mortgage or any encumbrance the foreman may create in respect of that property, such transfer, such charge, such mortgage or any encumbrance that he creates will be subject to this charge that he has already created in favour of the prize amount. I, would, therefore, request the Hon. Minister to look into this and consider the Article 254 and also the provisions of the Transfer of Property Act and find out whether it is necessary to have sub-clause (3) of clause 12 and also sub-clause (6) of clause 12.

31st January 1961] [Sri T. T. Daniel]

Clause 36 of the Bill provides for the inspection of chit books and records. It says that all the records must be kept by the foreman for a period of 12 years after the chit is terminated. I do not know why for such a long period, the foreman should have the records with regard to chit.. As soon as all the rights and liabilities of subscribers are settled, there is no necessity for the foreman to keep the records for a further longer period. Now, as clause 36 stands, whether the subscribers' rights and liabilities are settled or not it is incumbent on the foreman to keep the records for 12 years. After all the chit business might be taken up by very poor people intelligent as well as unintelligent people; to expect them to keep the records for a period of 12 years will be creating unnecessary fetter on them and it is unnecessary also taking into consideration the object of the Bill.

Clause 37 says that if the foreman is a Banking Company as defined in the Banking Companies Act, 1949 (Central Act X of 1949) such inspection shall be made only at the premises of the company and only on a working day and such foreman shall pay such fees as may be prescribed by the inspecting authorities.

I would say that so far as inspection of records of the chit run by the Banking Companies is concerned, the Banking Companies have got their own auditors and that auditor has to be paid. If the auditor of the company alone is permitted to audit the accounts of the company, there may not be any necessity for the Bank to pay twice the auditors fee.

Regarding another point, now as it stands the right of appeal is always with the High Court. I would say that has been made taking into consideration of the territorial jurisdiction wherein the foreman has offered the security. Instead of taking the territorial jurisdiction as the basis for giving the District Court first to entertain suits regarding the chits, I would say that pecuniary jurisdiction may be considered. Taking into consideration the nature of the financial amount and the implications in a particular chit, the right to take up the legal proceedings should be decided not on territorial jurisdiction but on pecuniary jurisdiction.

Then again, if a Registrar refuses to register a chit agreement, then the foreman has to file an appeal before the Director of Chits, who most probably will be in Madras, and this may create hardship to the foreman. If the chit amount is very small nobody will bother to file a right of appeal before the Director of Chits. Therefore, I would make a suggestion that so far as chit agreements are concerned, they may be registered before the Sub-Registrar within whose jurisdiction the security is situated and the right of appeal in case of refusal to register the chit amount must be with District Registrar. Wherever the Registrar refused to register a Chittie, the right of appeal must be before the District Registrar himself. That will be convenient for all parties concerned, to the foreman, subscribers all alike, to file their objections and appeals at the district level. For the purpose of filing this appeal, they need not go to Madras from their villages.

[Sri T. T. Daniel] [31st January 1961

(Mr. Speaker in the Chair.)

Sir, hon. Member Sri Lazar has stated that the villagers too must have an opportunity of conducting this business. With that object in view, we should make some modifications in the Bill so as to make the Registrar as the first party before whom the Chittie agreement should be registered. Just like documents are registered, the chittie agreement also can be registered before the Registrar within whose jurisdiction the property is situated. If the Sub-Registrar is made the first person before whom the security agreement should be registered, then the villagers also can have a part in conducting the chittie business. If they were to take it to the City level and if they have clauses in the Bill which prevent or offer hurdles to the villagers to continue the chittie business, I will only say that a large number of persons who are engaged in the chittie business will be forced to abandon the chittie business. I request the Hon. Minister to keep all these things in view and to bring forward a suitable amendment to the appropriate clause or clauses. I also request him to keep in mind the provisions contained in articles 254 according to which sub-clauses (3) and (6) of clause 12 are quite unnecessary.

* **SRI T. S. RAMASWAMI**: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இந்த ராஜ்யத்திலே வெகுகாலமாக தேவைப் பட்டுக்கொண்டிருந்த ஒரு தேவையைப் பூர்த்தி செய்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். சென்ற 16 ஆண்டுகளாக இதைப் போன்ற ஒரு சட்டம் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் நடைமுறையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு அதில் எந்தவிதமான கஷ்டங் களும் ஏற்படவில்லை. ஆனால் இங்கே பலர் அதற்குப் பலவிதமான ஆட்சேபனைகளையும், ஆலோசனைகளையும் கூறியதனால் பொறுக்குக் கமிட்டியில் அவற்றை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பல மாற்றங்கள் செய்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப் பிட்டது போல ஒரு சீட்டு ஏலம் விடும்போது டெண்டரில் கூடச் செய்யலாம் என்று சௌகரியம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரிஜிஸ்ட் ராரின் சாங்ஷனுக்குப் பிறகுதான் ஒரு சீட்டைத் தொடங்கலாம் என்பதை மாற்றி பதிவு மட்டும் செய்தால் போதுமானது, யார் வேண்டுமானாலும் சீட்டை நடத்தலாம் என்றும் வசதி செய்யப்பட் டிருக்கிறது.

மேலும் சீட்டை நடத்துகிறவர்கள் ஜாமீன் தொகை கட்டாத தினால் சீட்டில் சேர்ந்திருக்கிறவர்களிடம் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு கடைசியில் அவர்களுக்குப் பணம் கட்டாமல் ஏமாற்றி யிருக்கிறார்கள். பலவிடங்களில் இம்மாதிரி ஏமாற்றம் நடந்திருக் கிறது. இதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் கன்னியாகுமரி சட்டத் தில் ஆயிரம் ரூபாய் சீட்டு நடத்தினால் ஆயிரம் ரூபாய் செக்யூ ரிடியோ, அதற்கு இரண்டு மடங்கு பெறுமானமுள்ள ஸ்தாவர சொத்தோ ஜாமீன் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அந்தமாதிரி வைத்துக்கொள்வதில் இங்கு என்ன கஷ்டம் வந்து விடும் என்று தெரியவில்லை. பலர் எதிர்த்ததின் காரணமாக பாதித் தொகை ஜாமீன் வைத்தால் போதும் என்றால் மற்றொரு பாதிக்கு

31st January 1961] (Sri T. S. Ramaswami]

ஜாமீன் வேண்டாமா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். ஆயிரம் ரூபாய் சீட்டில் பத்து பேர்கள் சேர்ந்தால் பத்தாயிரம் புரளுகிற போது ஆயிரம் ரூபாய்கூட ஜாமின் கட்ட முடியாது என்று சொல் வதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே முழு ஜாமின் இருக்கவேண்டும் என்று இருப்பதுதான் நல்லது. இருந் தாலும் முதன்முதலாக இங்கே இந்தச் சட்டம் வருவதால் படிப் படியாக இதைத் திருத்தலாம் என்று கருதுகிறேன். மேலும் ஜாமீன் கட்டுவதற்குப் பதிலாக ப்ராமிசரி நோட்டு எழுதிக் கொடுப்பது என்கிற வழக்கம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே அதையும் பரிசீலனை செய்து சட்டத்தில் இடமளிக்கப்பட் டிருக்கிறது.

இன்னொன்று. நமது இலாகா ஆடிட்டர்கள் அந்த அந்தப் பிரதேசத்தில் உள்ளதை ஆடிட் செய்வார்கள். அப்படி ஆடிட் செய்வதிலே பல வழக்குகள் வந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். அதற்காக ஆடிட் பீஸ் வசூல் பண்ணிவிட்டால் நல்லது, அதற்காக வரி வசூலிக்கக்கூடாது என்று வழக்குகள் ஏற்பட்டன. நான் கூட அப்படிக் கருதுகிறேன். ஆடிட் பீஸ் வசூல் செய்யலாம். ஆனால் வரி விதிப்பது நியாயமாக இருக்காது.

இதுபோல் ஆடிட் செய்வதிலே என்ன திருத்தம் கொண்டுவந் 10-30 a.m.
திருக்கிறோம் என்றால் ரிஜிஸ்ட்ராரோ அல்லது அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட ஆடிட்டரோ இல்லையென்றால் சார்ட்டர்ட் அக் கவுண்டண்ட் என்ற டிகிரி வாங்கியுள்ள யாராவது இருந்தாலும்சரி அவர்கள் ஆடிட் செய்தால் போதுமானது என்று கருதக் கூடிய திருத்தம் முக்கியமானது என்று நான் கருதுகிறேன். இதைப்பற்றி நான் பாராட்டுகிறேன்.

இதற்கு முன்பாக பேசிய நண்பர் எக்ஸாமினேஷன் ஆப் ரிகார்டுகளைப் பற்றி குறிப்பிட்டார். சீட்டில் சேர்ந்திருக்கக் கூடியவர்கள் புள்ளிவிவரங்களையும் தஸ்தாவேஜுகளையும் பார்வை யிடவேண்டுமென்றால் திருத்தப்பட்ட மசோதாவிலே 5 ரூபாய் கட்டணம் செலுத்தவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இந்தத் தொகை சற்று ஜாஸ்தியாகப் போய்விட்டதோ என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் பணம் செலுத்தியதுபற்றிய கணக்கு சரியாக கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டுமானால் அதற்கும்கூட கட்டணம் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. கம்பெனி சட்டத்தின்படி ஒரு அங்கத்தினர் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு பார்த்துக்கொள்ள லாம் என்றிருக்கிறது. ஆகையால் சீட்டில் சேர்ந்திருப்பவர்கள் ஆபீஸ் நேரத்தில் ஒரு ரிகார்ட் பார்க்கலாம் என்றால், ஏதோ ஒரு ரூபாய் கட்டணம் வைக்கலாம். ஐந்து ரூபாய் என்பது அதிகம் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. இவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று மன்றாடிக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRIMATHI RAJATHI KUNJITHAPATHAM**: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த சீட்டு மசோதாவை நான் முழுமனதுடன் வர வேற்று ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சீட்டு

கட்டுவதனால் நாட்டில் உள்ளவர்களுக்கு என்ன நன்மை என்பதைப் பற்றி நான் அதிகம் சொல்லவேண்டியதில்லை. நம் நாட்டிலே ஒருவர் சம்பாதிக்க ஆரம்பித்து விட்டார்களானால் உடனே பக்கத்தில் இருப்பவர்களானாலும்சரி, அவர்களிடம் சிரத்தை உள்ளவர்களானாலும்சரி, அவர்களிடம் சென்று "ஏதாவது சீட்டு நாட்டு போடுகிறீர்களா? ஏதாவது சேமிப்பு செய்கிறீர்களா?" என்று கேட்கின்ற பழக்கம் பழங்காலந்தொட்டு வந்திருப்பதாகும். சேமிப்பு இயக்கத்தை நம்மவர்கள் மனதிலே அளிக்கக் கூடியது சீட்டுமுறையாகும். சீட்டு முறை இந்த நாட்டில் உள்ளவர்களுக்கு எத்தனையோ நன்மை செய்து வந்தது என்பதை மறைப்பதற்கோ, மறுப்பதற்கோ முடியாது. கடனவேலையானாலும்சரி, கல்யாண நெருக்கடியானாலும்சரி. இந்தச் சீட்டினால் மக்கள் எவ்வளவோ நன்மையை அடைந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சீட்டு சேர்ப்பவர்கள், அவர்களிடம் சீட்டுபோடுகிறவர்கள் இரண்டுபேரும் ஒவ்வொரு கட்டத்தில் ஏமாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது. ஆகையால் இம்மாதிரி மசோதா நமக்கு மிகவும் அவசியம், அவசரமும்கூட. இதைத் துணிந்து அரசாங்கம் இந்த சமயத்தில் கொண்டுவந்திருப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். சட்ட திட்டங்கள் அதிகமாக வரவர, கட்டுப்பாடு அதிகமாக வரவர இந்தத் தொழில் நசித்துவிடும் என்ற அச்சம் தெரிவிக்கப்பட்டது. கட்டுப்பாட்டுடன் எந்தத் தொழில் அதிகமாக வளர்கிறதோ, அதுதான் இரு தரப்பாருக்கும் நன்மை தரக்கூடிய நல்ல தொழிலாக இருக்கும் என்பதை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். சீட்டு பிடிக்கிறவர்களானாலும்சரி, சீட்டிலே சேர்ந்திருப்பவர்களானாலும்சரி, அவர்கள் அதிக கஷ்டத்திற்கும் நஷ்டத்திற்கும் உள்ளாகி இருக்கிறார்கள், என்ற கடந்தகால சம்பவத்தை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். ஆகையால்தான் இந்த மசோதா பயன்தரத்தக்க மசோதா என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதோடுகூட மக்களுடைய பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்த சங்கங்கள், இதுசம்பந்தப்பட்ட பிரதிநிதிகளும் மாநாடுகள் நடத்தி அவ்வப்போது அமைச்சருக்கு எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதுரையில் சீட்டு நடத்துகின்ற கம்பனியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு மாநாடு கூட்டினார்கள். அதில் தீர்மானமும் போட்டார்கள். அதில் அவர்கள் சொன்னபடியே ஷரத்தையும் அமைச்சர் அவர்கள் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதுவும்தவிர, சீட்டுக் கம்பெனிகளில் ஒவ்வொருவரும் நேரில் வந்து அவர்களுடைய குறையை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் சீட்டில் சேர்கிற பொதுமக்களுக்கும் நன்மை தரத்தக்க அளவிலே வந்திருக்கிறது.

செக்யூரிடி விஷயமாகச் சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரை நான் சொல்லமுடியும் 4,000 ரூபாய், 5,000 ரூபாய் வரை சீட்டுப் போடுகிறவர்கள் தங்களுடைய குழந்தைக்குக் கல்யாணத்திற்கு உதவும் என்றிருந்தார்கள். ஆனால் இந்த ரூபாய் கொடுக்க

வேண்டிய சமயத்தில் போர்மென் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் இருக்கும் இடம் தெரியாமல் போய்விடும் நிலைமை அனேக இடங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மூலம் எத்தனையோ குடும்பங்கள் நசித்து நாசமாகி இருக்கின்றன. இதுபோல் சப்ஸ்கிரைபர்ஸ் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் சீட்டை எடுத்தவுடனே சீட்டு பிடித்தவர்களை அதோகதியாக்கிவிட்டு இருக்கும் இடம் தெரியாமல் போன பல கேஸ்கள் நமக்குத் தெரியும். ஆகவே தக்க வகையிலே போர்மென் செக்யூரிடி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க அம்சம் ஆகும்.

பாதித் தொகை அவர்கள் செக்யூரிடியாகக் கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்வது மிகவும் பொறுத்தமானது. முழு செக்யூரிடி கட்ட வேண்டாம், பாதி கட்டுவது போதுமானது என்ற திருத்தம் கொண்டுவந்திருப்பதாக அறிகிறோம். ஒருவர் ஒரு கம்பெனியை வைத்துக்கொண்டு ஒரு சீட்டு இரண்டு சீட்டுவரை தொழில் நடத்தமுடியாது. அவர்களுக்குக் கட்டுபடியாக வேண்டுமானால் அதிகமான சீட்டுகள் வைத்து நடத்த வேண்டும். அப்போது அவர்கள் 10,000, 20,000 ரூபாய் டெபாசிட் கட்டவேண்டுமானால் அந்த பணம் வட்டியில்லாமல் முடக்கப்படவேண்டியிருக்கும், அந்தத் தொழிலில் இருக்கின்றவர்கள் கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதைக் கவனத்தில் கொண்டு, பாதித் தொகை கட்டினால் போதும் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது மிகவும் நல்ல அம்சமாகும் என்று கருதுகிறேன்.

சீட்டுப் போடுகிறவர்கள் பிராமிசரி நோட்டு எழுதிக்கொடுப்பதோடு சொத்தையும் அடமானம் கேட்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரை, சீட்டு சேர்ப்பவர்களிடம் சீட்டு எடுத்தவர்கள் பிராமிசரி நோட்டு எழுதிக் கொடுக்கிறார்கள் என்றால், எவ்வளவு தொகைக்கு எழுதிக் கொடுக்கிறோம் என்பதைக்கூட கவனியாமல் கையெழுத்துப் போடச்சொன்ன இடத்தில் போடுகிறவர்களும் உண்டு. நாலாயிரம், ஐயாயிரம் ரூபாய் சீட்டு எடுத்திருப்பார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய 10,000 ரூபாய் பெருமானமுள்ள சொத்தைக்கூட ஜாமீன் அடமானமாக வைத்து, சீட்டுக்காரர்களுக்கு எழுதிக் கொடுக்கும் வழக்கம் இருந்து வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரியான நிலைமையில் இருந்து அவர்கள் தப்பமுடியாமல் இருநதிருக்கிறது. ஏனென்றால் அவர்களுக்கு பண உதவி வேண்டுமென்ற நெருக்கடியான சமயத்தில்—வியாபாரிகளாகயிருக்கலாம், மற்றவர்களாக இருக்கலாம் பணம் வேண்டியிருக்கும். அவர்களிடம் இருக்கும் ரூபாயோடு இன்னும் கொஞ்சம் சேர்த்து ஒரு சிறு சொத்து வாங்கக்கூடியவர்களாக இருக்கலாம், அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கிறவர்கள் அவர்கள் கண்ணுக்கு கடவுளை விட அதிகமாகத் தோன்றுவதால் அவர்கள் காட்டுகிற இடத்தில் கையெழுத்துப் போடவேண்டிய நிலைமைக் குள்ளாகிறார்கள்.

இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு பிராமிசரி நோட்டு எழுதிக் கொடுத்தால் கொடுக்கவேண்டிய தொகை அளவிற்கு எழுதிக் கொடுத்தால் போதும் என்று இருப்பது வரவேற்கத்தக்க

[Srimathi Rajathi Kunchithapatham] [31st January 1961

விஷயமாகும். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்ததாகத் தெரிகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். இனி கட்டவேண்டிய சப்ஸ்கிரிப்ஷனுக்கு அவர்கள் பிராமிசரி நோட்டு வாங்கவேண்டுமென்றிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். எதிர்காலத்தில் கொடுக்கவேண்டிய பணத்திற்கு மட்டும பிராமிசரி நோட்டு எழுதிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். அது மக்களுக்கு மிகவும் பாதுகாப்பு உள்ளதாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

ஸ்ரீ டானியல் அவர்கள் சொல்லியபடி 36-வது ஷரத்துப்படி 12 வருஷங்களுக்கு இந்த ரிகார்டுகள் வைத்து இருக்கவேண்டுமென்று சொலலுவதுகூட சீட்டு சேர்ப்பவர்களுககு மிகவும் தொந்திரவு கொடுக்கக்கூடியதென்று நான் நினைக்கிறேன். ரெவின்யூ ரிகார்ட் கூட 6 வருஷத்திற்கு மேலே எரிக்கப்படுகிறது. அப்படி இருக்க சர்க்கார் 12 வருஷம் என்று வைத்திருப்பது இந்தத் தொழிலை மேலும் நசுக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. ஆகையால் 12 வருஷம் என்பதை குறைத்துக்கொண்டால் நல்லதென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சிறு சீட்டு வைத்து நடத்துகிறவர்கள், ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பண்ண வேண்டியதில்லை என்று குறிப்பிட்டிருப்பது நல்ல அம்சம். நூறு ரூபாய்க்கு கீழ் சீட்டு நடத்துபவர்கள ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் பண்ண வேண்டாமென்று தவிர்த்திருப்பதானது நல்ல அம்சம் ஆகும். முக்கியமாக ஊர்களில் எடுத்துக் கொள்வோமேயானால் பெண்கள் சீட்டு நாட்டு போடுவது வழக்கம். வரவுசெலவுக்கு கொடுக்கும் பணத்தை, வீட்டுச் செலவுக்கென்று தன்னிடத்தில் கொடுக்கும் பணத்தை மிச்சம்பிடித்து, சீட்டு நாட்டு போட்டு, நகை நட்டு செய்துகொள்வது வழக்கம். இம்மாதிரி சிறு சேமிப்பு அவசியம். சீட்டு இயக்கம் முக்கியமாக பெண்களிடத்தில் இருந்து வருகிறது. ரூ. 50, ரூ. 100 அளவிற்குச் சீட்டு சேர்க்கும் பழக்கம் இப்பொழுதும் இருக்கிறது. மாதம் 30 ரூபாய் சம்பாதிக்கிறவர்கள்கூட 2 ரூபாய், 3 ரூபாய் மாதத்திற்குச் சீட்டு போடுவது வழக்கம். இம்மாதிரி சீட்டு போடுகிறவர்களுக்கு இதிலே கட்டுப்பாடு இல்லாததினால் 100 ரூபாய்க்குக்கீழ் சீட்டுபோடுகிறவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. இதை நான் வரவேற்கிறேன்.

பதினாலாவது கிளாசில் போர்மென் செக்யூரிட்டி வாங்கிக் கொண்டு கொடுத்து விடவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அநேக யிடங்களில் சீட்டு கட்டியவர்கள் சொந்த சொத்து ஜாமீன் கொடுக்க முடியாத ஒரு நிலையில் அல்லது அவர்களிடம் வேறு எந்த வழிவகையும் இல்லாததால் அவர்கள் கட்டிய சீட்டை எடுக்க முடியாத நிலையில் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எடுத்திருக்கக் கூடிய சீட்டுத் தொகை கூட மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலையைத் தவிர்க்க செக்யூரிட்டி எந்த ரூபத்தில் கொடுத்தாலும் உடனே பணம் கொடுக்கப் பட வேண்டும் என்று கண்டு இருப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. இந்த மசோதா பொதுவாக

31st January 1961] [Srimathi Rajathi Kunchithapatham]

மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடியதொன்று. ஒன்றிரண்டு திருத்தங்கள் கொடுத்திருப்பதையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டால் இது பூர்த்தியான ஒரு மசோதாவாகிவிடும். இது வருவதால், சட்டதிட்டங்கள், கட்டுப்பாடுகள் அதிகமாக இருப்பதால் இந்த தொழில் நசித்து விடுமென்று அச்சப்படுவதற்கில்லை. அல்லது இது மைசூர் போன்ற வேறு பிற மாகாணங்களுக்கு போய்விடுமென்று சொல்வதற்கில்லை. இந்தத் தொழில் இப்படிப்பட்ட கட்டுத்திட்டங்கள் இல்லாத பிற மாநிலங்களுக்குப் போய்விடும் என்று பயப்பட தேவையில்லை. சீட்டு என்பது அந்தந்த லொக்காலிட்டியிலுள்ள மக்களைப் பொறுத்தது. ஆயிரம் மைல்களுக்கு அப்பால் இருக்கிறவர்கள் 100 அல்லது 200 ரூபாய் சீட்டு சேருவதற்கு இங்கு வந்து கான்வாஸ் செய்யப் போவதில்லை. நிறைய செல்வம் இருக்கிறது என்பதை நம்பி யாரும் ஒருவரிடமும் சீட்டு சேருவதில்லை. சீட்டு நடத்துகிறவரின் நாணயத்தை நம்பித்தான் சீட்டில் சேருகிற பழக்கம் நம் நாட்டில் வெகு காலமாகவே இருந்து வருகிறது. ஒருவரிடம் செல்வம் இல்லாமல் இருக்கலாம், ஆனால் நாணயம் அவரிடம் இருந்தால் அந்த நாணயத்தை நம்பி சீட்டில் சேர்ந்து அவருக்கு ஒத்துழைப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள் பொதுமக்கள். அதனால் பலனும், பயனும் அடைந்து இருக்கிறார்கள். ஒரு கம்பெனியிருக்கிறது, கோடிக் கணக்கில் காப்பிட்டல் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக சீட்டில் சேர்ந்து விடமாட்டார்கள். நாணயத்தை வைத்துத்தான் சேருகிறார்கள். ஆக நாணயத்தைப் பொறுத்தே இந்நாட்டில் சீட்டு, சேமிப்பு இயக்கம் வெகுநாட்களாக, நெடுநாட்களாக நடந்து கொண்டு வந்திருக்கிறது. சீட்டென்பது, பணக்காரராகயிருந்தாலும்சரி அல்லது அவர் கீழ் வேலை செய்யும் பண்ணையாளாக இருந்தாலும் சரி; பணக்காரர் 1,000 ரூபாய் சீட்டு கட்டினால், அவர் கீழ் வேலை செய்யும் பண்ணையாள் மாதம் 30 ரூபாய் சம்பாதித்தால் 3 ரூபாய் சீட்டு கட்டுகிறார். இந்த சீட்டு கட்டும் முறை ஒரு நல்ல அம்சமாகும். இந்த மசோதா மிகவும் அவசரமானதும் கூட. ஆக தக்க சமயத்தில் இதை அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருப்பது குறித்து அரசாங்கத்தை நான் மனப்பூர்வமாக பாராட்டி. இந்த மசோதாதை வரவேற்று என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **SRI M. S. SELVARAJAN:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தினர் கனம் ராஜாத்தி அவர்கள், இந்த சீட்டு முறை கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு எவ்வளவு உதவிகரமாயிருக்கிறது என்பது பற்றி விஸ்தாரமாகச் சொன்னார்கள். இன்றைய தினம், கிராமங்களில் சிறு சேமிப்பிற்காக அரசாங்கத் தரப்பில் எவ்வளவோ நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. கிராமங்களிலுள்ள சிறிய போஸ்ட் ஆபீஸ்களில் போட்டு வைக்கக் கூடிய வசதி, சிறு தொகைகளை அரசாங்க சேமிப்புப் பத்திரங்களில் வழி சேர்த்து வைப்பது போன்ற முயற்சிகளை எல்லாம் இன்று தொடங்கியிருக்கிறார்கள், சில காலமாக தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பாரம்பரியமாக கிராமங்களில் யாரும்

சொல்லாமலேயே இத்தகைய சேமிப்பு ஊக்கம் ஏற்பட்டு கிராமங்களிலுள்ள ஏழை எளியவர்கள் முதற்கொண்டு இந்த வழக்கத்தை அவர்களாகவே தேர்ந்தெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு இந்தச் சீட்டுமுறை அனுகூலமாக இருக்கிறது. கல்யாணம் நடத்துவதற்கு, வேறு நல்ல காரியங்கள் செய்வதற்கு, சிறு சிறு தொழில்கள் செய்வதற்கு இப்படி ஏதாவது செய்வதற்கு கூட்டாக எல்லோரும் சேர்ந்து சீட்டு கட்டி மொத்தமாக கிடைக்கும் பணத்தைக்கொண்டு தொழில் ஆரம்பிப்பது அல்லது வேறு காரியங்கள் செய்வது, பின்னர் நாளாவட்டத்தில் அதைக் கட்டி விடுவது என்ற முறை நாணய அடிப்படையில் பல காலமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இத்தகைய நாணயத்திற்கு பங்கம் வராமலிருக்கக் கூடிய நிலையை வலியுறுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. நாணயம் இரு தரப்பிலும் பாதுகாக்கப் படவேண்டும். நாணயத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு, இரு தரப்பிலும் பாதுகாப்பதற்கு வசதி செய்வதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். சிறிய அளவில் இந்தத் தொழில் செய்பவர்களுக்கு சட்டதிட்டங்களே வேண்டாம், நாணயமே போதும் என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஆனால் 100 ரூபாய்க்கு உட்பட்டு சீட்டு நடத்தக்கூடியவர்கள் அல்லது சீட்டு பதிந்து கொள்ளக்கூடியவர்கள் இவர்களையெல்லாம் சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்படுத்த வேண்டியதில்லை, இவர்கள் ரெஜிஸ்டர் செய்யவேண்டியதில்லை, அவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்று மட்டும் காணப்படுகிறது. நான் ஒரு சந்தேகம் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நூறு ரூபாய் என்பதில் தொகை மட்டும் குறிப்பிட்டு விட்டால் போதுமானதல்ல. ஏனெனில், தினம் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் சீட்டு நடத்தக்கூடியவர்கள், இந்த சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டவர்களா இல்லையா என்பதுபற்றி அரசாங்கம் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் 100 ரூபாய் என்று விதித்திருக்கிறபோது, மாதாந்திரச் சீட்டு நடதக்கூடியவர்கள் 100 ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் இருந்தால் அவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் நினைக்கிறேன். நூறு ரூபாய் என்று மட்டும் குறிப்பிட்டால் போதாது. கால அளவை நிர்ணயிக்காமல் இருந்தால் அந்தச் சீட்டு தினமா, வாரமா அல்லது இரண்டு வாரத்திற்கு ஒரு முறையா என்ற சந்தேகம் எழலாம். பார்வைக்கு சிறிய அளவில் இருந்தாலும் பெருந்தொகை அடங்கக்கூடியதாகயிருக்கும். அரசாங்கம் நாலைந்து விதமான ஜாக்கிரதை சீட்டு பிடிப்பவரிடம் கொண்டிருக்கிறது. சீட்டு நடத்துகிறவர், கூட்டுறவு சட்டதிட்டங்கள் போன்று அதன் சட்ட திட்டங்கள் என்ன, என்னென்ன நிபந்தனைகள் உள்ளன என்று வலியுறுத்தி சட்ட திட்டங்கள் வகுத்துக் கொடுக்க வேண்டும். இது முதல் வேலை. சட்ட திட்டங்கள் வகுத்துக் கொடுத்த பிற்பாடு அதைத் தொடர்ந்து யார் எல்லாம் சேர்க்கப் படுகிறார்கள்? அவர்கள் நிலை எல்லாம் என்ன? என்று இரு தரப்பிலும் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வர வேண்டும். அந்த ஒப்பந்தத்தில், செலக்ட் கமிட்டியினர் நல்ல மாறுதல்கள் செய்திருக்கிறார்கள் என்பது என் அபிப்பிராயம். ஆரம்பத்தில் இருந்தது

போல் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யவேண்டும், அந்த ஒப்பந்தப் பத்திரத்தில் எல்லோரும் சேர்ந்து கையெழுத்து இடவேண்டுமென்று இருந்திருந்தால் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலுள்ளவர்கள் மட்டும்தான் ஒரு சீட்டில் சேர்ந்து கொள்ள முடியும். தூரத்தில் இருப்பவர்கள், வெளிநாட்டில் இருப்பவர்கள் உள்பட இதுபோன்ற வசதிகள் பெற்றுக்கொள்ள முடியாமல் போகும். ஆகவே செலக்ட் கமிட்டியினர் ஜாக்கிரதையாக, தனித் தனியாக ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டாலும் நிபந்தனைகளை ஏற்றுக்கொண்டு தனித்தனியாக சீட்டுப் பிடிப்பவர்களும், சீட்டு போடுபவர்களும் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டால் போதுமானது என்று நல்ல மாறுதல் செய்திருக்கிறார்கள். சட்ட திட்டங்கள் உண்டாக்கி விட்டால், அதைக் காட்டி ரிஜிஸ்தர் செய்து கொள்ள வேண்டும். அதற்குப் பின்னர் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ள வேண்டும், பின்னர் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கிறார்கள் என்ற நிபந்தனையிருக்கிறது, அது எப்பொழுது என்பது நிச்சயமாக தெரிந்து அத்தேதியைக் குறிப்பிட்டு அதற்குரிய ஒரு சர்டிபிகேட் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இதோடு டெப்பாஸிட்டும் கட்ட வேண்டும். பின், சீட்டு நடந்த முடிவை அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கு தெரிவிக்கவேண்டும். ஜாக்கிரதையாக இருப்பதற்காகத்தான் இத்தகைய நாலைந்து "ப்ரோஸஸ்"களை கடந்து செல்லவேண்டுமென்ற நிபந்தனையை அரசாங்கம் விதித்திருக்கிறது.

இந்த நாலைந்து வித முறைகள் போதுமானது. இதையும் மீறி தவறு செய்பவர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய பல பீனல் கிளாஸ்கள் இருக்கின்றன. இதைவிட ஏன் இவர்களிடத்திலிருந்து முழு அளவுக்கு டெப்பாஸிட் வாங்கக்கூடாது என்பதுதான் என் யோசனை. பத்து பேர்கள் சேர்ந்து ஒருவருக்கு 100 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொண்டால் 1,000 ரூபாய் டெப்பாஸிட் வேண்டும் என்று யாரும் கேட்கலாம். இம்மாதிரியான சீட்டு நடத்தக்கூடியவர்களிடத்தில் ஆயிரம் ரூபாய் போக்கு வரவு இருக்கும். ஆகவே ஆயிரம் ரூபாய் ஏன் டெப்பாஸிட் கட்டக்கூடாது என்று நினைக்கக்கூடியவர்கள் இருக்கலாம். ஆரம்பத்தில் அரசாங்கம் சீட்டில் சேர்ந்திருப்பவர்களுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டும் என்பதற்காக ஒன்றிரண்டு மடங்கு டெப்பாஸிட் கட்டவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் விதித்திருந்தார்கள். இது இப்போது கணிசமான அளவில் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது 50 சதமானம் போதும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் நிர்ணயிக்கிறபொழுது அரசாங்கம் ஒன்றை கவனிக்க வேண்டும். இவ்விதம் 50 சதமானம் தொகை டெப்பாஸிட்டாக வாங்கிவிட்டால் சீட்டு நடத்தக்கூடிய கரஸ்பானை கட்டுப்படுத்துவதற்கு போதுமானது என்று யாரும் நினைக்கமாட்டார்கள், அவ்விதம் நினைக்கவும் கூடாது. ஒரு தவணையில் யாராவது தவறு செய்தால் இதை ஆதாரமாகக் கொள்ளலாம் என்பது தான் அரசாங்கத்தினுடையவும், செலக்ட் கமிட்டியினுடையவும் கருத்து என்று நான் கருதுகிறேன். இதன் மூலம் யாராவது சட்டபூர்வமாக தப்பு செய்து விட்டாலோ அல்லது தவறு செய்து விட்டாலோ இந்த டெப்பாஸிட் மூலம் இவர்களை கட்டுப்படுத்தி

விடலாம், சீட்டுக்கு பணம் செலுத்தி தடுமாறி நிற்கும் எல்லோருக்கும் இதன் மூலம் பணத்தை விநியோகிக்கலாம் என்று யாரும் எதிர்பார்க்க முடியாது. இதற்கு இந்த தொகையும் காணாது. ஆகவே செலக்ட் கமிட்டியினர் செய்திருக்கிற இந்த மாறுதல் பிரகாரம் போடப்பட்டிருக்கிற நிபந்தனைகளே போதும் என்று கருதுகிறேன். இதை அதிகப் படுத்த வேண்டிய அவசியமுமில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் சீட்டு நடத்தக்கூடியவர்களை கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று நினைக்கிற அதேநேரத்தில் சீட்டை ஒழுங்காக நடத்தி வருவதற்கு சீட்டு போட்டிருக்கின்றவர்களும் ஒழுங்காக பணம் செலுத்துவதற்கும் நாம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். சீட்டை கடைசி வரை சரியாக நடத்த வேண்டுமென்றால் சீட்டில் சேர்ந்திருப்பவர்கள் கடைசிவரை சரியாக ஒழுங்காக பணம் செலுத்தினால் தான் சரியாக முடிக்க முடியும் என்பதைக் கருதி அதற்குரிய நிபந்தனைகள் பலவற்றையும் விதித்திருக்கிறார்கள். ஒருதரம் சீட்டை பிடித்தவர்கள் பணம் செலுத்துவதற்கு தவறினால் அதன் மூலம் ஏற்படுகின்ற கோர்ட் செலவையும் அந்தத் தொகைக்கான வட்டியையும் செலுத்தவேண்டும் என்றெல்லாம் நிபந்தனைகள் இருக்கின்றன. என்றாலும்கூட இது போதுமானதல்ல என்பது எனது கருத்து. சீட்டு எடுத்தவர்கள் பின்னால் பணம் செலுத்தத் தவறுவார்களானால் அதை பின்னால் கோர்ட் மூலம் வசூல் செய்யும் போது கொடுத்து விடுகிறார்கள். இப்போது அந்த மாதம் வரை எவ்வளவு ·கொடுக்க வேண்டுமோ அதைத்தான் கொடுக்கிறார்கள். நான் கருதுவது, அவர்களிடத்தில் இன்னும் கண்டிப்பான முறையில், அவர்கள் தவணை செலுத்தியது போக பின்னால் பாக்கியிருக்கக்கூடிய எல்லாத் தவணைகளுக்கும் சேர்த்து ஒரேயடியாக செலுத்துவதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும் என்பதுதான், இதற்காக நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதில் எந்த விதமான தவறும் இல்லை என்று எண்ணுகிறேன். இல்லையென்றால் சீட்டு கட்ட தவறிவிட்டு பின்னால் இதற்கான நடவடிக்கை வரும் போது செலுத்திக்கொள்ளலாம் என்று இருந்து விடுவார்கள்.

இதைப் பின்பற்றி மற்றவர்களும் இருந்து விட்டால் சீட்டை எவ்வாறு ஒழுங்காக நடத்த முடியும் என்பதை நாம் யோசனை செய்யவேண்டும். இதை நினைக்கிறபொழுது தவணை கட்டத்தவறியவர்களை கண்காணிக்க நல்ல வழிவகை இருக்கவேண்டும். அது போலவேதான் சீட்டு நிபந்தனைபடி சீட்டை பிடித்துவிட்டு, பின்னால் அதற்கான ஆதாரங்கள் ஜாமின்கள் கொடுப்பதற்குத் தவறினால் எந்தத் தொகைக்கு சீட்டு எடுக்கப்பட்டதோ அந்தத் தொகையை பாங்கியில் செலுத்த வேண்டும் என்று செலக்ட் கமிட்டி திருத்தம் கூறுகிறது. நான் இதில் அபிப்பிராயப்படுவது என்னவென்றால், சீட்டு எடுக்கப்பட்டவருடைய பணத்தை பாங்கியில் கட்டுவதற்கு நிபந்தனை விதிக்கிறோம். அப்படியில்லாமல் மறுமுறையும் சீட்டை நடத்த வேண்டும், அதில் முன் மாதத்தில் சீட்டு எடுத்தவரும் கலந்துகொள்ள அனுமதி வழங்க வேண்டும். இவ்விதம் முன் சீட்டையும் அந்த மாதத்தில் வழக்கம் போல் நடத்தக்கூடிய சீட்டையும் நடத்தவேண்டும், இதன் மூலமாக இரண்டு தரப்பினருக்கும் எந்தவிதமான குறையும்

இல்லாமல் இருக்கும். அதோடு குலுக்குச் சீட்டு மூலமாகவோ அல்லது வேறு முறையிலோ சீட்டு எடுத்துக்கொள்வதற்கு இரு தரப்பினருக்கும் வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. ஜாமின் கட்ட காலம் கடந்து விட்டாலும் கூட அவர்களுடைய சீட்டும் இதோடு சேர்த்து போடுவதால் அனாவசியமாக அந்தப் பணத்தை பாங்கியில் போட வேண்டிய அவசியமும் ஏற்படாது. சீட்டு நடத்தக் கூடியவர்களுக்கும் சிரமமில்லாமல் இருக்கும் மற்றவர்களுக்கும் இந்த முறை மிக வசதியாய் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மேலும், பாங்குகளைப்போலவே கம்பெனிஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் ரெஜிஸ்டர் செய்த கம்பெனிகளை போய் பார்வையிட்டு வருவதற்காக இதில் வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பெரும்பாலும் கிராமத்தில் சீட்டு நடத்தக்கூடியவர்கள் இதற்கென்று ஆபீஸ் வைத்திருக்க மாட்டார்கள். தங்கள் வீடுகளிலேயே சீட்டு சம்பந்தமான வேலைகளை நடத்தி வருவார்கள். அப்பேர்பட்ட இடங்களில் அதிகாரிகள் போய் பார்வையிடுவதற்கு வசதியில்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் பல இடங்களிலும் ரெஜிஸ்டர் செய்த கம்பெனிகள் தனியாக ஆபீஸ் ஏற்படுத்தி நடத்தி வருகிறார்கள். இந்த இடங்களில் அதிகாரிகள் போய் பார்வையிடுவதானால் அதற்காக ஒரு சிறிய கட்டணத்தை அவர்களுக்கு கொடுக்கலாம். அதிகாரிகள் எந்த இடத்திலும் போய் பார்வையிடுவதற்கு தயாராகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமங்களில் அதற்கான வசதியில்லாமல் இருப்பதனால்தான் அவர்களை அதிகாரிகளிடத்தில் கணக்குகளை காண்பிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆபீஸ் என்று தனியாக ஏற்படுத்தி குறிப்பிட்ட நேரத்தில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்ற இடங்களில் இந்த அதிகாரிகளே சென்று பார்வையிடுவதாக இருந்தால், அவர்களுக்கு பெரிய சுமை என்றில்லாமல் சிறிய அளவில் நாமினலாக ஒரு கட்டணத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்ளலாம். இதில் என்னுடைய கவலை என்னவென்றால் பெரும்பாலும் ரெஜிஸ்டர் செய்த கம்பெனிகள் எல்லாம் தவறு செய்வார்கள் என்று நினைக்கவில்லை. ஆனால் கிராமத்தில் மற்றொன்று நடக்கிறது. அதாவது ஒருவருக்கு சீட்டு விழுந்து விட்டால் பின்னால் எந்தவிதமான தொகையும் எந்தத் தவணையிலும் செலுத்த வேண்டியதில்லை. இதை குலுக்கு முறையிலோ அல்லது வேறு முறையிலோ எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். இவ்விதம் ஒரு குலுக்கில் விழுந்துவிட்டால் அவர்கள் பின்னால் பணம் கட்ட வேண்டிய அவசியமேயில்லை. இதனால் சீட்டு எடுக்காதவர்களுடைய தலையில் சுமை விழுகிறது. இவ்விதம் லாட்டரி போன்ற வகையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதை கட்டுப் படுத்துவதற்கு எந்த சட்டத்திலும் இடமில்லை. சரி முறையில் நடத்திக்கொண்டிருக்கும் சீட்டுகளில் நடைபெறும தவறுகளை கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்த மசோதாவில் வழிவகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதைவிட அதிகமான அளவில் தவறுகள் நடக்கக்கூடிய லாட்டரி போன்ற சீட்டுகளை கட்டுப்படுத்த நம் மிடம் எந்தவிதமான மசோதாவும் இல்லை. இதன் காரணமாக ஜனங்கள் அநியாயமாக கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இவர்களை கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஒரு வழிவகை செய்யும் என்று நம்புகிறேன். முக்கியமாக சட்டப்படி சரியாக

நடக்கிறவர்கள் இதில் பயப்பட வேண்டிய தேவையேயில்லை. சட்டப்படி கட்டுத்திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு யார் நடக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு இந்த மசோதா நல்ல பாதுகாப்பு அளிக்கிறது. அதோடு கிராமத்திலுள்ள ஜனங்களுக்கு சேமிப்பு முறை பெருவாரியான அளவில் பயன்படக்கூடிய முறையில் இந்த மசோதா வழி செய்து கொடுக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

1 00 a.m. ஆனால் ஒரு அச்சம் எனக்கு உண்டு. கிராமத்தில் இருக்கிற மக்கள் முதல் நகரத்தில் இருக்கிற மக்கள் வரையில் பெரிய சீட்டு நடத்துபவர்களுக்கு ஒரு நிபந்தனை வேண்டும். இஷ்டப்படி நாள் சீட்டு, வாரச் சீட்டு, மாதச் சீட்டு, 6-மாதச் சீட்டு என்று இப்படி பல சீட்டுக்களை ஒருவரே நடத்தலாம் என்றில்லாமல், இதற்கு ஒரு அளவு வேண்டும். எந்த அளவுக்கு சீட்டு நடத்தலாம் என்று தொகையை நிர்ணயம் செய்யும் முறையிலோ அல்லது குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை முறையிலோ ஒரு கட்டுப்பாடு அவசியமானது. ஒரு தனிப்பட்ட நபரோ அல்லது ஒரு கம்பெனியோ சீட்டு நடத்துவதில் எவ்வளவு நியாயமாக நடக்க விரும்பினாலும், பல சீட்டுகளை நடத்திக்கொண்டு அளவற்ற முறையில் போனால், அவர்களால் சுமக்க முடியாமல் போய்விடலாம். அவர்கள் நியாயமாக நடக்க விரும்பினால்கூட தவறுகள் ஏற்பட்டு விடலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆகையால் இந்த அளவுக்கு ஒரு கட்டுப்பாடு மிகவும் அவசியமானது.

இது ஒரு நல்ல சட்டம், நல்ல வாழ்வு அளிக்குமதாகவும் என்று கருதி இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

* SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சபையின் முன்பு கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த சீட்டு நிதி மசோதாவானது மிகவும் வரவேற்று போற்றுதற்குரிய மசோதா என்பதிலே யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை. நாம் இப்போது சிறு சேமிப்பு நிதி சேர்க்க பொதுமக்களிடையே பிரசாரம் செய்கிறோம். அந்த முறையிலேயே சிறிய வருவாய் உள்ளவர்களும் சிறிய தொகை சேர்த்து, மீதப்படுத்தி தங்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ளக்கூடிய முடையில் ஒரு சிறந்த அம்சமாக எல்லா இடங்களிலும் பரவலான முறையில் நடந்து வருகின்றது. அதைப் பாதுகாக்கும் முறையில்தான் அரசாங்கமும் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரக்கூடிய நேரத்தில் அரசாங்கம் ஏதோ வருவாயைக் கருதியோ அல்லது அரசாங்கதிற்கு லாபத்தைக் கருதியோ கொண்டுவரவில்லை. சிறு சேமிப்பு முறையில் பிற்கால வாழ்க்கைக்கு ஒத்தாசையாக பணத்தைப் போட்டு இந்த சீட்டு நிதி நடத்தக்கூடிய முறையில், பணத்தைப் போடக்கூடியவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கும் முறையில் கொண்டு வருகிறோம். அந்தப் பாதுகாப்பு இல்லாததன் காரணமாக பல இடங்களில் பல பேர்கள் சீட்டுகளை நடத்தும்போது ஏலதாரர்களுக்குப் பணத்தைக் கொடுக்காமல் மோசம் செய்து பலர் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கின்றதன் காரணமாக அரசாங்கம் இதைத் தடுக்க, சட்ட ரூபமாக

அவர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் லாபத்தைக் கருதி இதைக் கொண்டுவரவில்லை.

இப்போது வந்திருக்கக்கூடிய முறையில் பார்த்தால் ஒரு நபர் 1,000 ரூபாய்க்கு சீட்டு நடத்தினால் 500 ரூபாய் ஜாமீனாக பாங்கில் கட்டவேண்டும் என்ற நிபந்தனை விதித்திருக்கிறார்கள். இந்த சீட்டு நடத்தக்கூடியவர்களெல்லோரும் பெரிய அளவில் தொகை வைத்துக்கொண்டு நடத்துகிறார்கள் என்று நாம் எண்ண முடியாது. சிறிய அளவில் கையில் பொருள் இருந்தாலும், நாணயத்தின் பேரில் நம்பிக்கை வைத்துத்தான் பணத்தைப் போடுகிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது 50 ரூபாய் டெபாஸிட் கட்டவேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பதை கொஞ்சம் குறைத்தால் நலமாக இருக்கும் எனக் கருதுகிறேன். இப்போது பல நண்பர்கள் சொன்னார்கள், 50 ரூபாய் அதிகம் இல்லை, ஏனெனில் சீட்டுப் போடக்கூடியவர்களுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று. பாதுகாப்பு வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே பல ஷரத்துக்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய முறையில் யாராவது சீட்டு நடத்தும்போது யார் நடத்துகிறார் என்றே சர்க்காருக்கு தெரியாமல் இருந்தது. அதனால் பொதுமக்கள் வசூல் செய்ய முடியாத நிலை இருந்ததால், மோசடிகள் நடக்க பல வாய்ப்புகள் இருந்தன. இப்போது சீட்டு நடத்தக்கூடியவர், முன்பாகவே ரிஜிஸ்டர் செய்துகொள்ளவேண்டும். நடத்தக் கூடியவர் யார், எத்தனை ரூபாய்க்கு நடத்தப் போகிறார்கள், இன்னார் மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற தகவல்களையெல்லாம் ரிஜிஸ்டிராருக்குத் தெரிவித்து ரிஜிஸ்டர் செய்துகொள்ளவேண்டும். நடத்தக் கூடியவர் இன்னார், சீட்டுப் போடக்கூடியவர்கள் இன்னார், என்ன தொகை என்பதெல்லாம் ஆதார பூர்வமாக இருக்கின்றன. அப்படி இருக்கும்போது பணம் போட்டவரை ஏமாற்றக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லை. ஏலதாரருக்குப் பணத்தைக் கொடுக்கத் தவறினால் டெபாஸிட் பணத்திலிருந்து எடுத்துக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யக்கூடிய முறையில் வழிவகை இருக்கிறது. அதோடு கூட அடிக்கடி நாம் கணக்கை தணிக்கை செய்வதன் மூலம் மோசடி செய்யமுடியாது. அப்படி ஏதாவது மோசடி இருக்குமானால் உடனடியாக பணத்தைக் கட்டியவர் ரிஜிஸ்டிராருக்கு புகார் செய்துகொண்டவுடன் சீட்டையே நிறுத்திவிடக்கூடிய முறையில் ரிஜிஸ்டிரார் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். பணத்தைப் போடக்கூடியவர்களுக்கு அதிக நஷ்டத்தை உண்டுபண்ணக்கூடிய முறையில் சட்டத்தில் இடமில்லை. ஆகையால் 50% என்றிருப்பதை 25% என்று குறைத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் அரசாங்கத்தின் லாபத்தைக் கருதி போடப்பட்டதல்ல இந்தச் சட்டம். ஓரளவுக்கு சீட்டு போடக்கூடியவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கொண்டுவந்திருப்பதால் சீட்டு நடத்தக் கூடியவர்களுக்கும் வசதியாக, சட்டத்தின் மூலம் பாதிப்பு இல்லாமல், சகஜமாக நடத்த வழிவகை செய்யவேண்டுமென்பது நோக்கமே தவிர, கஷ்டத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்பது நோக்கமல்ல. முதலுக்கு மோசம் இல்லாத காரணத்தினால் 25 சத விதம் என்று மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஒருவர் 5,000 ரூபாய்க்கு ஏலச் சீட்டு நடத்தினால் 2,500 ரூபாய் பாங்கில் கட்டவேண்டும். ஒரு சீட்டு ஒரு வருஷம் அல்லது 10 மாதங்கள் நடக்கும். ஒரு சீட்டு முடிந்தவுடன் மறுபடியும் இன்னொரு 5,000 ரூபாய்க்கு சீட்டு நடத்த விரும்பும்போது மறுபடியும் 2,500 ரூபாய் தொகையைக் கட்டி ரிஜிஸ்டர் செய்துகொண்டுதான் சீட்டை நடத்தவேண்டும் என்ற முறை இருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இதன் காரணத்தால் சீட்டு முடிந்தவுடன் முடிந்துவிட்டது என்று ரிஜிஸ்டிராருக்குச் சொல்லி, கணக்கை பரிசீலனை செய்து, சீட்டுப்போட்டவர்களுக்கெல்லாம் பாக்கி இல்லாமல் பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டார்களா என்று பார்த்து, எல்லாம் திருப்தியானவுடன், ரிஜிஸ்தரார் பர்மிஷன் பேரில் பணத்தை வாங்க வேண்டியதாக இருக்கும். அப்படிச் செய்யும்போது நீண்ட காலம் ஆகலாம். அம்மாதிரி வாங்கக்கூடிய காலத்தில் டிலே ஆகக்கூடிய முறை இல்லாமல் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு ஏற்கெனவே 2,500 ரூபாய் கட்டியிருந்தால், மறுபடியும் 5,000 ரூபாய்க்கு சீட்டு நடத்தினால் அந்த 2,500 ரூபாய் கட்டியிருக்கக்கூடிய தொகையை ஈடாக வைத்துக் கொள்ளலாம், மறுபடியும் கட்டவேண்டியதில்லை, அந்தத் தொகையையேகூட மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் அந்த விதியை மாற்றினால் நலமாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால் சீட்டு நடத்தக்கூடியவர்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் பல குறைபாடுகளைப்பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். இன்றையதினம் சீட்டு நடத்துவதில் மூன்றுவித சீட்டுகள் இருக்கின்றன. ஒன்று, கமிஷனுக்கு சீட்டு நடத்தக்கூடியது. மற்றொன்று, 10 பேர்கள் சேர்ந்து பணத்தைப் போட்டு லாட்டரி மாதிரி விட்டு வரக்கூடிய தொகையைப் பகிர்ந்து கொள்வது. மற்றொன்று, பொது நிதிக்காக, பள்ளிக்கூடம் கட்ட—அல்லது ஆஸ்பத்திரி கட்ட—சீட்டு நடத்துவது. மூன்றாவது முறை கிராமங்களில் நிறைய இருக்கின்றன. இதற்கு பொறுப்புள்ள நபர் ஒருவர் ஜாமீனாக இருப்பார்கள். மாதம் 5,000 ரூபாய்க்கு சீட்டு நடத்துவார்கள். அந்த 5,000 லாபத்தை எடுத்துப் பொதுக் காரியங்களை நடத்துவார்கள். சொந்தத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வது கிடையாது. காரியத்தை நடத்திய பிறகு இருக்கக்கூடிய லாபப் பணத்தை சீட்டுப் போட்டவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்து விடுவார்கள். ஒன்று தன்னுடைய லாபத்திற்காக நடத்தப்படுவது, மற்றொன்று தங்கள் சௌகரியத்திற்காக சீட்டு போட்டு பங்குதாரர்கள் பிரித்துக்கொள்வது, மற்றொன்று பொது நிதிக்காக, பொதுக் காரியத்திற்காக பணி செய்யக் கூடியவர்கள் செய்வது. லாபத்திற்காக நடத்தக்கூடிய சீட்டுத் தான் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரும், மற்ற இரண்டும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வராது என்று சொன்னார்கள்.

இந்தமாதிரி ஒரு சட்டம் அல்லது விதி கொண்டு வரப்படுகின்ற நிலைமையிலே, அதை ஓரளவு தெளிவாக குறிப்பிட்டு

விட்டால் நலமாக இருக்கும். அதாவது இந்தமாதிரி தன்னுடைய லாபத்திற்கு என இல்லாமல், பொதுக்காரியங்களுக்கு சீட்டுப் பிடித்துக் கொள்வார்களேயானால், இந்தமாதிரி பணம் கட்டக்கூடிய விதிமுறை வேண்டியது இல்லை. அவர்களுக்கும் இந்த விதியிலிருந்து, சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவில் சேர்த்துக் கொண்டால், அது கிராமத்திலேயுள்ளவர்களுக்கு பெரிய உபகாரமாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் பல அதிகாரிகளிடம் கஷ்டப்படக்கூடிய நிலைமை தான் ஏற்படும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தைச் சேர்த்துக் கொண்டால் நலமாக இருக்குமெனறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றபடி நம்முடைய நண்பர்கள் பல பேர்கள் சொல்லக்கூடிய விஷயங்களையெல்லாம் சொல்லி, மனப்பூர்வமாக இந்த மசோதாவை ஆதரித்துப் பேசினார்கள். இந்த மசோதா மிகவும் அவசியமாகவும், அவசரமாகவும் கொண்டுவர வேண்டியது. சீட்டுப் பிடித்துள்ளவர்களை பாதுகாக்க வேண்டிய அளவுக்கு முக்கியமான விஷயமாகும். பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைப் பெண்களும், மற்றும் ஏழைகளும் போட்டுவிட்டு ஏமாந்துவிடக் கூடாது என்ற முறையில், அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் விதிகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும். ஐம்பது என்று இருப்பதை 25 என்று மாற்ற வேண்டுமென்றும், கிராமத்திலே தனக்கென்று இல்லாமல், பொதுநலனிற்காக செய்யக்கூடிய காரியங்களுக்கு இந்தச் சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு தரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வெகுநாட்களாக நமது ராஜ்யத்திலே எதிர்பார்க்கக் கூடிய சீட்டு பண்ட் மசோதா இப்போது வந்துள்ளதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது நாட்டிலே இந்த சீட்டு பண்டு என்று ஆரம்பித்து, இதைக் கொண்டு பல ஏழை மக்களை, பாமர மக்களை பல பேர்கள் பலவாறு ஏமாற்றி வந்திருப்பது அனைவருக்கும் தெரிந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். கோர்ட்டிலே அனுபவமுள்ள சில பேர்களுக்கு இது எவ்வளவு தூரம் ஜனங்களை ஏமாற்றியிருக்கிறது, கஷ்டத்தைக் கொடுத்திருக்கிறது என்பது தெரிந்திருக்கும். சாதாரணமாக இதிலே சப்ஸ்கிரைபர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பு அளிக்கும் முறையிலே வகுக்கப்பட்டிருக்கும் பல திட்டங்களையும் மனப்பூர்வமாக நான் வரவேற்கிறேன். அவ்விதம் சொல்வதற்குக் காரணம், (1) கண்டிப்பாக ரொக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதும், (2) சீட்டு பண்டை எவ்விதத்திலும் ரிஜிஸ்தர் செய்து கொள்ள ஏற்பாடு செய்திருப்பதும், (3) இதற்கென்று ஒரு இலாகா ஏற்படுத்தி, அவைகளை பரிசீலனை செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பதும் மிகவும் வரவேற்கத் தக்க அம்சங்களாகும்.

இதிலே நான் கவனித்த வரையிலே, சுலபமாக போர்மேனாக இருக்கக்கூடியவர்கள் பாமர மக்களை ஏமாற்றக்கூடிய ஒரு பகுதி

[Sri V. S. Manickasundaram] [31st January 1961

இருப்பதாகத் தெரிகிறது. கிளாஸ் 35-லே, "Foreman to allow subscribers to inspect Chit records" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வகையிலே போர்மேன் என்பவன், சப்ஸ்கிரைபர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்காவிட்டால், ஏமாற்றுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். ஆகவே அந்த முறையிலே இல்லாமல், இந்த விதியை திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து "Debtor's Protection Act" படி கிரெடிட்டார்கிட்டயிருந்து டெட்டாருக்கு அக்கவுண்டஸ் போகும்போது, அக்கவுண்ட்ஸ் நகல் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அவர்கள் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டுமென்றும் இருந்தாலும்கூட, சாதாரணமாக நடைமுறையிலே இது நடைபெறுவதில்லை. அந்த முறையிலே இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறதினாலே, கிரெடிட்டார்கள் அவ்வாறு நடக்க இடம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இதைத் தவிர்க்க வழிவகை செய்ய வேண்டியது மிகவும் அவசியமென்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து க்ளாஸ் 36-ஐப் பார்த்தால், அந்தச் சட்டத்திலே ரிகார்டுகளையெல்லாம் "After the termination of chit, they should be preserved for 12 years from the termination of the Chit என்றிருக்கிறது. இப்படி நீண்ட காலத்திற்கு இருக்க வேண்டுமென்றிருப்பது அவசியம்தானு என்று தயவுசெய்து கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து "Inspection of Chit Books and Records" என்றிருப்பதிலே, கிரிமினல் புரொசீஜர் கோடில் அமைந்திருக்கக் கூடிய நல்ல விஷயங்களை இந்தப் பகுதியிலே சேர்க்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறதினாலே, நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக, இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்வதற்கு முன்னால் மாஜிஸ்ட்ரேட் அனுமதி வாங்கிக் கொண்டுதான் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்ய வேண்டுமென்றிருக்கிறது. இது அவசியம்தானு என்பதையும், அதற்குப் பதில் கிரிமினல் புரொசீஜர் கோட், செக்ஷன் 191, 192, 193-ல் இருக்கக்கூடிய விஷயத்தை இதில் சேர்த்துவிட்டால், நல்ல முறையில் அமையுமென்பதையும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிளாஸ் 38-லே "Winding up of Chits" என்றிருக்கிறது. இந்த சட்டம் நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் சிடி சிவில் கோர்ட்டு பார்த்துக்கொள்ளும் என்றிருந்தாலும், மற்றப் பகுதிகளிலே ஜில்லாக்களைப் பொறுத்தவரையில் டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டுக்குப் போய் தேங்கி நிற்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது என்பதை மிகவும் பணிவோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்குமேல் அப்பீலுக்குப் போக வேண்டுமென்றாலும், டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட் தீர்ப்பை வாங்கி, ஹைகோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய Courts of ordinary original

31st January 1961] [Sri V. S. Manikkasundaram]

Civil jurisdiction என்ற முறையில் இதை மாற்றியமைத்தால் நல்ல முறையிலே அமையும். இதையும் அரசாங்கம் யோசனை செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்பதை மிகவும் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதனால் ஒரு கெடுதலும் வராது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

"Hindu Religious and Charitable Endowments Act" — -ஐப் பார்த்தால், சில காரியங்களுக்கு டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டுக்குப் போய், மனுவை கொடுத்து, அதற்கு மேலும் ஹைகோர்ட்டுக்கு வருவதில் உள்ள கஷ்டத்தை உணர்ந்து, அதேமாதிரி இதிலும் ஓரளவு கஷ்டம் இருக்க வேண்டுமென்பதை தயவுசெய்து கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த "Winding up Proceedings" எடுப்பதற்கு முன்னரே அரசாங்கத்தினுடைய அங்கீகாரம் பெறவேண்டுமென்றும், அது அந்த அரசாங்கத்தினுடைய (b) and (h) கிளாசுக்கு மட்டும்தான் பொருந்தும் என்றும் 39-வது ஷரத்திலே கிளாஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், 38-வது ஷரத்திலே (d) கிளாஸாக.

"If it is proved to the satisfaction of the Court that the foreman is unable to pay the amounts due to subscribers" என்றிருப்பதால், ஹைகோர்ட்டிலே வந்து, அந்த விண்ணப்பத்தின்பேரில் போர்மென் பணம் திருப்பி கொடுப்பதற்கு சக்தியற்ற நிலைமையில் உள்ளார் என்று தீர்ப்பு பிறகு ஏற்படக்கூடிய நிலைமையிலே, அரசாங்கத்தினுடைய முன் அனுமதி தேவை என்பது எந்த வகையிலே பொருந்தும் என்பதை யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாதாரணமாக, அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெறுவதற்கு ஒரு காரணம் சொல்வது வழக்கம். அதாவது பல சப்ஸ்கிரைபர்களிடமிருந்து பல விண்ணப்பங்கள் ஒரேமாதிரி வாராமல் இருப்பதற்கு, ஒரே தாவா பூர்த்தி செய்து, எண்ணற்ற ஒரே மாதிரி தாவாக்களை தடுக்க ஏற்பாடு செய்வது வழக்கம். அந்தமாதிரி இருக்குமானால் கோர்ட்டிலேயே மற்ற ஒவ்வொரு பிரதிநிதியும் கட்சி சேர்க்கப்பட்டு, பின்பு பல தாவாக்களுக்கு ஒரே மாதிரி தீர்ப்புக் கொடுக்க அங்கு இடம் இருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு அது பொருந்துமா என்று யோசிக்க வேண்டும். சில சமயங்களில், இந்தமாதிரி பணம் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கும்போது அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் செய்து, அங்கீகாரம் பெற்று, அதன்பிறகு தாவாக்கள் செய்ய வேண்டுமென்றால், அதனால் காலதாமதம் ஏற்படுமென்பதையும், அதனால் பல பேர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதையும் தயவுசெய்து மனதில் வைத்துக்கொண்டு இதைத் திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், "If it is just and equitable that the chit should be wound up ——— என்பதிலே, நியாயமா இருக்குமா என்பதைப்பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். நியாயம் எந்த

முறையிலே, ஆதாரத்திலே ஏற்படுத்தப்படுகிறது என்று ஒரு முடிவுக்கு வர யோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரி விவாரங்ககளுக்கு மட்டும், அதாவது கிளாஸ் 38, உப பிரிவு 'டி' அண்டு 'எச்' சம்பந்தப்பட்டவரை, இந்த இரண்டு விஷயங்களுக்கு மட்டும் அரசாங்கத்தின் அங்கீகாரம் தேவையா என்பதை மிகவும் தீவிரமாக யோசனை செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மற்ற அம்சங்களைப் பொறுத்தவரையில் நான் இந்த மசோதாவை முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன்.

கிளாஸ் 57-ஐ பொறுத்தவரையில், சாதாரணமாக கோர்ட்டிலே பழக்கத்தில் இல்லாத ஒரு பதத்தை இங்கே பிரயோகித்திருக்கிறார்கள். 'ஸாலரீடு மாஜிஸ்டிரேட் ஆப் தி செகண்டு கிளாஸ்' என்று கோர்ட்டிலே பழக்கத்தில் இல்லாத ஒரு பதத்தை உபயோகித்திருக்கிறார்கள். 'மாஜிஸ்டிரேட் ஆப் தி செகண்டு கிளாஸ்' என்றிருந்தால் என்ன கெடுதல் ஏற்பட்டுவிடும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. 'ஸம்மரி ப்ரொசீஜர்' 'வாரண்டு ப்ரொசீஜர்' என்ற பாகுபாடு இருப்பது நமக்குத் தெரியுமே தவிர, 'ஸாலரீடு மாஜிஸ்டிரேட்' 'ஹானரரி மாஜிஸ்டிரேட்' என்ற வேறுபாட்டை ஏற்படுத்தியிருப்பதை நாம் இது வரையிலே கவனித்திருக்க முடியாது என்று நினைக்கிறேன். இந்த விஷயத்தை தயவுசெய்து மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, இதிலே வேண்டிய திருத்தங்களை ஏற்படுத்தி அதி விரைவிலே இதை அமுல் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று மிகவும் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* **THE HON. SRI R. VENKATARAMAN:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் எனது நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். பொதுவாக செலக்ட் கமிட்டி செய்த மாறுதல்கள் எல்லாவற்றையும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். செலக்ட் கமிட்டியில் எந்த அளவுக்கு நாம் இந்தத் தொழிலுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்புகள், வசதிகள் செய்ய வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் ஒவ்வொரு ஷரத்தையும் அலசிப் பார்த்தோம். அதோடு இதில் பணம் போடுகிற சாதாரண சப்ஸ்கிரைபர்கள் நஷ்டம் அடைந்துவிடாமல், ஏமாந்து விடாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக உரிய பாதுகாப்புகளை நாம் அளித்திருக்கிறோம். அந்த முறையிலேதான் இந்த விவாதத்தில் பங்கு எடுத்துக் கொண்ட அனைவரும் இந்த மசோதா தேவை என்பதையும், இதிலே இருக்கிற ஷரத்துகள் பொதுவாக இரு சாராருக்கும் பாதகம் விளைவிக்காத முறையில் இருக்கிறது என்பதையும் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்காக எனது நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

குறிப்பாக, சில விஷயங்கள் இங்கு குறிப்பிடப்பட்டன. உதாரணமாக ஸ்ரீ லாசர் அவர்கள் ஆக்ஷன் சிட் கமிஷன், டிஸ்கவுண்டு இல்லாமல் நடத்தினால் அதற்கு விதி விலக்கு

கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நாம் இப்பொழுது விதிவிலக்கு எதற்கு கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், மொத்தத் தொகையை அதிலே கட்டியிருக்கிறவர்கள் தாங்களே பிரித்துக் கொள்ளுகிற சீட்டுகளுக்கு மாத்திரம் தான். சமயங்களில் லாபத்திற்கு இல்லாமல் ஏதோ ஒரு சிலர் சேர்ந்து, உதாரணமாக சீட்டுத் தொகை ரூ. 100 அல்லது ரூ. 500 ஆக இருந்தால், முறையாக ஒவ்வொருவருக்கும் அந்த ரூ. 100 அல்லது ரூ. 500 கிடைக்கும்படியாக அவர்கள் சீட்டு எடுத்து அதை பிரித்துக்கொள்ளுகிறார்கள். இதில் போர்மென் ஒருவரும் கிடையாது அல்லது போர்மென் கமிஷன் வாங்குவதும் கிடையாது, எந்த விதமான லாபமும் அடைவதில்லை. அதில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு பணம் குறையாமல் முழுப் பணமும் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னால், அதாவது அந்த ரூ. 100 அல்லது ரூ. 500-ம் கிடைக்கிறது என்று சொன்னால் அந்த முறையில் இருக்கும் சீட்டுகளுக்கு சட்டதிட்டங்கள் வேண்டியதில்லை என்ற முறையில் நாம் விதி விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். வியாபாரிகளுக்கு இம்மாதிரி அன்றாடம் தேவை ஏற்படுகிற காலத்திலே அவர்கள் சிலர் சேர்ந்து இந்த விதமாக ஏற்பாட்டைச் செய்து மொத்தத் தொகையையும் அவரவர்கள் தங்கள் பகுதி வருகிற பொழுது அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அதில் போர்மென் ஒன்றும் கிடையாது. கமிஷன் எடுப்பதும் கிடையாது. ஆகையால் அவர்களுக்கு இந்த சட்டத்தில் பூரா விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறோம். ஆனால் ஸப்ஸ்கிருப்ஷன் எல்லோரும் போட்டு சீட்டு ஏலம் எடுக்கிறபொழுது, தள்ளி எடுத்து, தள்ளி எடுத்த பணத்தை மீண்டும் அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய சந்தா தொகையில் குறைத்துக்கொண்டு கட்டுகிறார்கள் என்ற நிலைமையை பார்த்திருக்கிறோம். சாதாரணமாக சிட்டில் உள்ள எல்லா அம்சங்களும் இதில் தோன்றுகின்றன. இதில் எவ்வளவு ரூபாய் தள்ளி எடுக்கப்படுகிறது, தலைக்கு எவ்வளவு விகிதாசாரம் வந்தது, நியாயமாக அது பங்கிடு செய்யப்பட்டதா என்கிற பிரச்னைகளெல்லாம் எழும்பும். அவ்வாறு பிரச்னைகள் வருகிறபொழுது, கணக்கு வழக்கு இல்லாமல், சட்டதிட்டங்கள் இல்லாமல் இந்த சட்டத்தில் விதிவிலக்கு கொடுத்துவிட்டால், அதில் பங்கு எடுத்துக் கொள்ளுகிற அங்கத்தினர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் போய்விடும். அதன் காரணமாகத்தான் எந்தச் சிட்டாக இருந்தாலும் அவர்கள் எடுக்கிறபொழுது அவர்களுக்கு கிடைக்கிற பணம் அவர்கள் கொடுக்கிற தொகைக்கு குறைவாக இருக்கிறதோ அந்த சிட்டுகள் எல்லாவற்றிற்கும் சட்டதிட்டங்கள் இயற்றவேண்டும். பத்து பேர்கள் சேர்ந்து ரூ. 1,000-க்கு சிட்டுப் போடுகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். அதில் சிட்டு ஏலம் விடப்படும்பொழுது ரூ. 250, அல்லது ரூ. 350 தள்ளி எடுத்தார்கள் என்றால், எப்பொழுதும் எல்லோரும் சீட்டு போடுகிற இடத்திற்கு போவதில்லை. இதில் சந்தேகங்கள் வந்துவிடும். வராதவர்களுக்கு எவ்வளவு தள்ளி எடுத்தார்கள் என்று தெரிந்துகொள்ளுவதற்கு வழி இருக்காது. இப்பொழுது நாம் வைத்திருக்கிற சட்டப்படி

ஏலம் எடுத்தால், யார் யார் ஏலம் கோரினார்கள், எவ்வளவு கோரப்பட்டது என்பதற்கெல்லாம் மினிட்ஸ் வைத்திருக்க வேண்டும் யார் இருந்தாலும், யார் இல்லாவிட்டாலும் சரி, எந்த இடத்திலிருந்தும் சிட்டுப் பணத்தை அனுப்பலாம். அம்மாதிரி செய்வதால் எல்லாம் நியாயமான முறையில் நடத்தப்படுகிறதா, தங்கள் பணத்திற்கு அதில் எந்தவிதமான நஷ்டமும் ஏற்படாமல் நடத்தப்படுகிறதா என்பதையெல்லாம் கண்டு கொள்ள முடியும். அம்மாதிரி சிட்டுகளுக்கு விதிவிலக்கு அளித்துவிட்டால், எவ்வளவு தள்ளி எடுக்கப்பட்டது போன்ற விஷயங்கள் தெரியாது. அதில் தவறுகள் தப்புகள் ஏற்படுவதற்கு சந்தர்ப்பங்கள் கிடைத்து விடும். இந்த சட்டதிட்டங்கள், கட்டுப்பாடுகள் இருந்தால் இதிலே தவறுகள் நடக்காமல் இருக்கும். அதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் அளிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு நாம் முயற்சி செய்யவேண்டும். அதன் காரணமாகத்தான் முழுத் தொகையும் பெருத எந்த சிட்டாக இருந்தாலும், அதற்கு இந்தச் சட்டம் அமுலாக்கப் படவேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். செலக்ட் கமிட்டியும் இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்து இதுதான் நியாயம் என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக சிலர் குலுக்குச் சீட்டு போட்டு பிரைஸ் எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் கட்டணம் கட்டுவதே இல்லை. அதுபற்றி ஸ்ரீ செல்வராஜ் அவர்கள் பேசினார்கள். அந்தவிதமான சீட்டுகள் உண்மையாகவே லாட்டரி தான். அதற்கு சட்டப்பாதுகாப்பு நாங்கள் கொடுப்பதாக எண்ணம் இல்லை. அந்த விதத்தில் சிட்டு நடத்தினால் அது லாட்டரி சட்டத்திற்குள் வந்துவிடும். சர்க்காருடைய அனுமதி பெறாமல் நடத்தினால் அதற்கு தண்டனையும் கிடைக்கும். அம்மாதிரி எத்தனையோ பேர்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கலாம். அது சட்டத்திற்கு புறம்பானது. ஆகவே, அதற்கு பாதுகாப்பு அளிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இல்லை. அந்த விதத்தில் சிட்டுக்கள் நடத்தக்கூடாது என்பதுதான் சர்க்காருடைய நோக்கம் ஆகும்.

அடுத்தபடியாக சிட்டுக்கு பணம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு என்ன? சீட்டு எடுத்தவுடன் மீதி பணத்திற்கு பிராமிஸரி நோட்டு எழுதிக்கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. முழுத் தொகைக்கும் அவர்கள் பிராமிசரி நோட்டு எழுதிக் கொடுக்கிறார்கள். ஏதாவது ஒரு சமயத்தில் பணம் கொடுக்காமல் போனாலும் சரி, போர்மேனுக்கும் அங்கத்தினருக்கும் வேறு ஏதாவது தகராறு வந்துவிட்டாலும் சரி, உடனே கோர்ட்டில் தாவா போட்டு முழுப் பணத்தையும் வசூல் செய்ய முன்வந்து விடுகிறார்கள். என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தில் சொல்லுகிறேன். நான் பல வருஷங்களுக்கு முன்பு ஸ்மால் காஸ் கோர்ட்டில் பிராக்டிஸ் செய்யும்பொழுது பல முறை நான் பார்த்திருக்கிறேன். இம்மாதிரி, ஏதாவது சண்டை சச்சரவு வந்துவிட்டால் சீட்டுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய முழுப் பணத்தையும் உடனடியாக தாவா போட்டு வசூல் செய்ய டிகிரி வாங்கிவிடுவது வழக்கம்.

அந்த முறையை எப்படியாவது தடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் 25-வது கிளாஸில் அது சிட்பண்டு சம்பந்தமாக எழுதிக்கொடுத்த நோட்டாக இருந்தால், இன்ஸ்டால்மெண்டு டிகிரிதான் கொடுக்கவேண்டுமென்று கண்டிருக்கிறோம். ஸ்ரீ லாஸர் அவர்கள் சிட்பண்டு சம்பந்தமாக எழுதப்பட்டதா அந்த பிராமிசரி நோட்டு என்பதை எப்படி கண்டுபிடிப்பது என்று கேட்டார்கள். அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்தை இயற்றியிருக்கிறோம். ஒரு அங்கத்தினர் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் சிட்டு எடுப்பதாக இருந்தால், அந்தத் தேதியில் இந்த ஆக்ட் பிரகாரம் ஒரு மினிட்ஸ் இருக்கும். அம்மாதிரி மினிட்ஸ் எழுதவேண்டும். 72-வது நெம்பர் சிட்டு, எத்தனை பேர்கள் வந்திருந்தார்கள், எந்த விதத்தில் ஆக்ஷன் கோரப்பட்டது, இன்னாருக்கு கொடுக்கப் பட்டது, இவ்வளவு தள்ளி எடுக்கப்பட்டது என்பதற்கெல்லாம் மினிட்ஸ் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இதில் சேர்ந்து போட்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு சீட்டு ஏலம் விடும்போதும், ஒரு "மினிட்ஸ்" 11-30 a.m
வைத்திருக்க வேண்டும் என்று, அதில். ஏலம் எவ்வாறு விடப் பட்டது, யார் யார் எவ்வளவு எவ்வளவுக்குக் கேட்டார்கள், யாருக்கு எவ்வளவுக்கு கொடுக்கப்பட்டது என்ற விவரங்கள் இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது, சிட்டு போர்மென் சிட்டுத் தொகைக்காக ஒரு பிராமிசரி நோட்டு வாங்குவார். இதைச் சுலபமாக ருஜுவாக்கிவிடலாம். சீட்டு எடுத்த தேதி, பிராமிசரி நோட்டு எழுதிக் கொடுத்த தேதி, இவைகளைக் கொண்டு ருஜுவாகி விடும். ஆகவே, எந்தவிதமான ஏமாற்றுதலும் செய்ய முடியாத நிலையில் இது அமைந்திருக்கிறது. சப்ஸ்க்ரைபர்கள் நஷ்டமடையாமலும், கஷ்டத்திற்கு ஆளாகாமலும், போர்மென் தாவா போட்டு முழுப்பணத்தையும் வசூலிக்காமலும் இருக்க நல்ல பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, இந்த சீட்டுகள் "வைண்டிங் அப்" பற்றியது. அதாவது ஒரு சீட்டை மூடவேண்டும் என்று பெடிஷன் கொடுப்பதாக இருந்தால், அதை ஏன் சாதாரணக் கோர்ட்டுகளுக்கு கொடுக்கவில்லையென்று கனம் லாசர் அவர்களும், கனம் மாணிக்க சுந்தரமும் கேட்டார்கள். ஒரு சீட்டு என்றால், யாராவது திடீர் திடீரென்று, ஏதோ கோப தாபத்தால், பக்கத்துக் கோர்ட்டில் ஒரு பெடிஷன் போட்டால், அது பின்னால் அனுமதித்தாலும், அனுமதிக்காவிட்டாலும், சீட்டின் கௌரவம் அதற்குள்ள நல்ல பெயர் கொஞ்சம் போய்விடும். அதைத் தடுக்க வேண்டும். கம்பெனிச் சட்டத்தில் கொடுத்திருப்பதைத்தான், அதே ஷரத்தை நாம் இங்கே கொடுத்திருக்கிறோம், டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டுக்கு வைண்டிங் அப் பெடிஷன் போடவேண்டுமென்பதை. அதேபோலத் தான், சிட் பண்ட் வைண்டிங் அப், சீட்டை மூடவேண்டும் என்பதற்காக யாராவது பெடிஷன் போடுவதானால், அதை ஜில்லா கோர்ட்டில்தான் போடவேண்டும் என்றால்தான், ஓரளவுக்கு பெடிஷன் போடுகிறவர்களுக்குத் தயக்கம் இருக்கும். திடீர் திடீரென்று யாரும் பெடிஷனைப் போடமாட்டார்கள்; போர்மென் அவர்களுக்கும் ஒரு பெரிய தொல்லை. தொந்தரவு இல்லாமல்

செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகவும் இதைக் கொடுத்திருக்கிறோம். டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் அவர்களுக்கு அந்த அதிகாரம் கொடுக்கும்போது, அதற்கு மேல் அப்பீல் என்று வரும்போது, கிளாஸ் 49-ல் அப்பீல் ஹைகோர்ட்டுக்கு என்று கொடுத்திருக்கிறோம். ஏன் ஹைகோர்ட்டுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று கனம் ஸாசர் கேட்டார்கள். காரணம் கீழே அதிகாரம் ஜில்லா கோர்ட்டுக்குக் கொடுத்திருப்பதால், அப்பீல் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. கம்பெனி சட்டத்தின்கீழே உள்ளதையே, சிட் பண்ட்ஸ் வைண்டிங் அப் பெடிஷன்களையும் தொந்தரவு கொடுக்கும் முறையில் போகாமல் தவிர்க்க, முதலில் ஜில்லா கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஸ்ரீ டேனியல் ஒரு பெரிய, முக்கியமான சட்டப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள்: அவர்கள் இந்த சிட்டுக்காகக் கொடுக்கும் ஜாமீன் தொகையை மீண்டும், மறுமுறை வேறு எந்த ஜாமீனாகவும் பராதீனம் செய்யக்கூடாது என்று போட்டிருக்கிறது, அது ட்ரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்டீஸ் ஆக்டுக்கு உகந்ததல்ல, முரண்பட்டது. கான்ஸ்டிட்யூஷன் பிரகாரம் ஒரு விஷயத்தில் மத்திய சட்டம் இருக்குமானால், அதற்கு முரணாக ராஜ்ய சட்டம் அமைந்தால், மத்திய சட்டம்தான் அமலாகும், ராஜ்ய சட்டம் அந்த அளவுக்கு செல்லாது என்று எடுத்துக் காட்டினார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் அமைப்பு எப்படியென்றால், ஆரம்ப காலத்தில் ஒவ்வொரு சிட்டுக்கும் டெபாஸிட் கொடுக்க வேண்டும் என்று போட்டிருந்தோம். அது கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், செலக்ட் கமிட்டி அதைத் திருத்தியமைத்தது. செலக்ட் கமிட்டி திருத்தும்போது, ஒரு சிட்டுக்குக் கொடுத்த அதே பணத்தை தொடர்ந்து நடத்தும் சிட்டுகளுக்கு ஜாமீனாகக் கொடுக்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். அதே டெபாஸிட்டை, அதே ஸெக்யூரிடியை மீண்டும் ஜாமீனாக வைத்துக் கொள்ள வசதியளிக்க வேண்டும் என்று கோரியதை, நல்ல கருத்து என்றுதான் அதை ஏற்றுக் கொண்டு, அதையே ஷரத்திலும் இருக்கும்படி ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அதே தொகையை இரண்டாவது, மூன்றாவது சிட்டுகளுக்கு ஜாமீனாகக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லும்போது, அந்த சொத்தைப் பராதீனம் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லவேண்டியது நம் பொறுப்பாகிறது. ஜாமீனாகக் கொடுத்த சொத்தின்பேரில் எந்த வில்லங்கமும் மார்ட்கேஜ் சார்ஜும், மற்றவைகளும் செய்வதாக இருந்தால், ஸெக்யூரிடி போதாமல் போய்விடும். அதற்காகத்தான் இந்த ஷரத்து போட்டிருக்கிறது. மேலும், இந்தச் சட்டம் பிரஸிடெண்டுக்கு அஸ்ஸெண்டுக்குப் போகும். இது கன்கரண்ட் லிஸ்டில் இருககிறது. கன்கரண்ட் சப்ஜக்ட் சம்பந்தமான சட்டமாகையால், இது பிரஸிடெண்டுக்குப் போகும். பிரஸிடெண்டின் உத்தரவு வந்தால், இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகும். பிரஸிடெண்ட் அனுமதி வந்தவுடன், ட்ரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்டீஸ் ஆக்டுக்கு மத்திய சட்டத்திற்கு முரணாக இருக்குமானால்,

பிரஸிடெண்ட் அஸ்ஸெண்ட் இருக்கும் காரணத்தால், ராஜ்ய சட்டம்தான் அமலாகும். ஆகவே, இதில், சட்டப் பிரச்சினை ஒன்றும் எழவில்லை. எந்த விதமான தவறும் ஏற்பட்டுவிடாது என்று தெரிவிக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை பிரஸிடெண்டின் சம்மதத்திற்கு அனுப்பவேண்டுமென்பது தான் சர்க்கார் யோசனை.

இந்தச் சட்டத்திலே மிக முக்கியமான பிரச்சினை எவ்வளவு ஜாமீன் தொகை என்பது. ஆரம்பத்தில், சீட்டின் முழுத் தொகையும் ரொக்க ஜாமீனாகவோ, சொத்து ஜாமீனாகவோ வாங்குவது என்று போட்டோம். அது பின்னால் மாற்றப்பட்டது. திருவாங்கூர்-கொச்சி சட்டத்திலே அதே விதமாக இருக்கிறது என்று கனம் ராமசாமி வற்புறுத்தினார்கள். திருவாங்கூர் ராஜ்யத்தில் முழுத் தொகையையும் டெபாஸிட்டாகக் கொடுப்பது அல்லது சொத்து ஜாமீன் இரட்டிப்பாகக் கொடுப்பது என்று, திருவாங்கூரில் செய்யும்போது சென்னை ராஜ்யத்தில் அப்படிச் செய்யத் தகுதியில்லையா என்றார்கள். பழைய முறையில் இரட்டிப்பு மடங்கு சொத்து ஜாமீன் வாங்குவதும், முழுத்தொகையை ரொக்க ஜாமீனாக வாங்குவதும் திருப்தியில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். அது ஒரு அபிப்பிராயம். அந்த அபிப்பிராயம் பலருக்கு இருக்கிறது என்பதை மறுக்க முடியாது. மற்றவர்களுடைய பணத்தை வாங்கி தாங்கள் ஒரு பிஸினஸை நடத்துவது என்று சொல்லும்போது, பாதுகாப்பு கொடுக்கவில்லையென்றால், அவர்கள் பணத்தை எப்படி வேண்டுமானாலும் உபயோகிக்கலாம் என்றாகிவிடுகிறது. ஆகவேதான் கட்டுப்பாடு வருகிறது. தன்னுடைய சொந்தப் பணத்தை, சொத்தைப் போட்டு ஒரு பிஸினஸ் பண்ணுவதென்றால், கட்டுப்பாடு ஒன்றும் அவசியமில்லை. சப்ஸ்க்ரைபர்களிடமிருந்து பணத்தை வாங்கி, அதில் முதல் சீட்டையும் தானே எடுத்துக்கொண்டு, அந்தப் பணத்தைக் கையாள்கிறார்கள் என்றால், அதற்கு சர்க்கார் கட்டுப்பாடு வேண்டும், சமூகம் கட்டுப்பாடு பண்ண வேண்டும், இல்லையென்றால் அது சரியில்லை. ஏனென்றால், இது சொந்தப் பணம் இல்லை; சப்ஸ்க்ரைபர்கள் பணம். அவர்கள் பணத்துக்கு நியாயமான பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். ஆகவேதான் ஜாமீன் தொகை வேண்டும் என்று நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். எந்த அளவுக்கு ஜாமீன் தொகை இருக்கவேண்டுமென்பதில் பல அபிப்பிராயங்கள் கூறப்பட்டன. முக்கியமாக கனம் கந்தசாமி முதலியார் சொன்னார்கள், 25 சதவிகிதம் போதாதா என்று. இருபத்தைந்து சதவிகிதம் மட்டும் இருக்கும் சீட்டில் கந்தசாமி முதலியார் எவ்வளவு பணம் போடுவார் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. (சிரிப்பு.) ஏனென்றால், நமக்கு ஒரு சீட்டு போடுவது என்றால், அது நிரந்தரமாக நடக்கும், பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கை இருந்தால்தான் யாரும் பணம் போடுவார்கள். ஆக அந்த நம்பிக்கை ஏற்பட ஒரு தொகை ஜாமீன் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். மிகக் குறைவான தொகையாக வைத்தால், அதில் பணம் போடுகிறவர்களுக்கு நம்பிக்கை குறையும். சட்டமுறைகள் நன்றாக அமைய, நாடு அதிகமாக

முன்னேறும் துறைகளில் நடைமுறைக்கு ஒப்பாக, சமுதாய வளர்ச்சிக்கு ஒப்பாக, சட்ட வளர்ச்சிக்கு ஒப்பாக இருக்கவேண்டுமானால் நல்ல அளவுக்கு ஜாமீன் கொடுக்கச் செய்யவேண்டும்., பண்டை காலத்தில் யார் யார் கிராமத்தில் இருந்தார்களோ அவர்கள் ஒருவரையொருவர் நம்பி, அவர்கள் கிராமத்தைவிட்டு வெளியில் போகாமல், தெரியாமல் இருந்த காலத்தில், சீட்டுகள் 10 பேர் அல்லது 20, 30, 50 பேர்கள் சேர்ந்துகொண்டு, ஒரு மனிதனுடைய நம்பிக்கையின் பேரில், அம்மாதிரிச் செய்திருக்கலாம். அம்மாதிரி இன்று பாங்கிங் நடத்த முடியுமா? பண்டை காலத்தில் பாங்கிங்கூட அப்படித்தான் நடந்தது. பெருமையாகத்தான் சொல்கிறேன். ஒரு ஊரில் பெரிய செட்டியார் இருப்பார். அவரிடத்தில் ஊர் மக்களெல்லாம் டெபாஸிட் செய்வார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டுகிறபொழுது பணம் கிடைக்கும். பாங்க் மாதிரியே நடத்திக் கொண்டிருந்தார்கள் முன் காலத்தில். இன்றைக்கு அந்த மாதிரி யாராவது பாங்க் நடத்த முடியுமா? நடத்தவேண்டுமென்று சொல்வோமா? அதுபோல்தான், சிட் பண்டும், இதற்கு முன் சிறு சிறு சமூகங்களாக கிராமங்களில் பரவியிருந்த காரணத்தால் ஒரு முறையில் செய்யப்பட்டு வந்தது. இன்றைக்கு வளர்ந்து வரும் சமுதாயத்தில், அதிலும் முக்கியமாக வியாபாரத் துறையில் சீட்டு வைத்துக்கொண்டு, அதன் மூலமாக வியாபாரம் செய்ய வேண்டியிருக்கும் நிலைமை ஏற்படும்போது, அதற்கு அந்தப் பழைய முறை போதாது. அதற்காகத்தான் இன்றைக்கு ஏதாவது ஒரு நல்ல முறையிலே, நவீன முறையிலே அதைத் திருத்தியமைக்கவேண்டும் என்பதற்காக ஜாமீன் தொகை வேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்தோம்.

இந்த ஜாமீன் தொகை எவ்வளவு இருக்கவேண்டும் என்பதில், சர்க்கார் ஏதோ மத்தியஸ்தம் மாதிரி 50 சத விகிதம் என்பதை ஒத்துக்கொண்டார்கள். மிகக் குறைவாக செக்யூரிடி ஜாமீன் கேட்கவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் ஒரு புறத்தில் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. ராமசாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல், முழு ஜாமீன் கொடுக்காவிட்டால் போதாது என்ற அபிப்பிராயமும் இருக்கிறது. ஆகவே, இதை ஒரு மத்தியஸ்தமாக, 50 சத விகிதம் ரொக்கமாகக் கொடுத்தால் போதும், சொத்து ஜாமீனை இருந்தால் 100 சத விகிதம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை நாம் செய்தோம். ஆகையால்தான், இது எல்லோருக்கும் பொதுவாக இருக்கும் முடிவானதால் அதையும் ஏற்றுக் கொள்ளும்படியாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. ராமசாமி அவர்கள், 'ஏன் இதை ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் அரசாங்கம் குறிப்பிடுகிற சமயத்தில் அமுல் செய்யலாம் என்று கொண்டுவர வேண்டும்? எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் ஒரே சமயத்தில் கொண்டுவரலாம் என்று ஏன் குறிப்பிடவில்லை?' என்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நாம் புதிதாகக் கொண்டுவருகிறோம். அதனால், சர்க்காருடைய அபிப்பிராயம், ஜில்லா ஜில்லாவாக அதற்கு வேண்டிய

'ஆர்கனைஸேஷன்' செய்துகொண்டு போகலாம் என்பதுதான் இதற்கு ரிஜிஸ்திரார் நியமிக்கவேண்டும், விதிகளின்படி நடப்பதற்கு உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டும். உடனடியாக ராஜ்யம் பூராவும் அமுல் செய்வதற்குப் பதிலாக, இப்பொழுது வெகு சுலபமாகக் கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலே கொண்டுவந்துவிடலாம். அதற்குப் புதிதாகச் செய்ய வேண்டிய காரியம் ஒன்றுமே இல்லை. அடுத்தாற்போல், ஓரளவு திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலே கொண்டு வந்துவிடலாம். ஏனென்றால், பக்கத்து ஜில்லாவாகிய கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் சட்டம் என்ன முறையில் நடக்கின்றது என்பது அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். ஆகையால்தான், ஜில்லா ஜில்லாவாக, எப்படி அவசியமோ அப்படிக் கொண்டுவர வேண்டும், படிப்படியாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறோம். சர்க்கார், சில ஜில்லாக்களுக்கு மட்டும் இந்தச் சட்டம் இருக்கவேண்டும், மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு இந்தச் சட்டம் இருக்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்துடன் செய்யவில்லை என்பதை மிகத் திட்டவட்டமாக நான் சட்டசபையிலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஷரத்தைப் படிக்கும் நோத்தில் ஒருவேளை அந்தப் பயம், அந்தச் சந்தேகம் சிலருக்கு எழக்கூடும். அந்தச் சந்தேகத்திற்கு இடமே இல்லை, சர்க்காருடைய நோக்கம் அது அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

ஆடிட் செய்வதைப்பற்றிப் பெரிய பிரச்சினை இருந்தது. முதலில் மசோதா கொண்டுவந்த நேரத்தில், சர்க்கார் ஆடிட்டரேதான் ஆடிட் செய்யவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருந்தோம். சர்க்கார் ஆடிட்டர் ஆடிட் செய்வதிலே எத்தனையோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. காலதாமதம் ஆகிறது. ஆகையால்தான், தனியார் ஆடிட் செய்ய முடியும் என்று எப்படி கம்பெனி சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறோமா, அதேபோல், திருத்தி, இந்தியன் கம்பெனீஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் ஆடிட்டர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள் ஆடிட் செய்யலாம் என்ற முறையை ஏற்றுக்கொண்டோம்.

'ஸப்ஸ்க்ரைபர்'-களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டியதற்காக அவர்கள் ரிகார்டுகளைப் பரிசீலனை செய்யலாம் என்ற ஷரத்தைச் சேர்த்தோம். ரிகார்டுகளைப் பரிசீலனை செய்யும்போது, அதற்குக் கட்டணம் கட்டவேண்டும்; இல்லாவிட்டால் ஒவ்வொரு ஸப்ஸ்க்ரைபரும் திடீர் திடீர் என்று ஆபீசிற்குள் வந்து பரிசீலனை செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டால், போர்மெனுக்கு வேறு எந்த வேலையும் செய்ய முடியாமல் போகும், தொல்லை ஏற்படும். அல்லது, ரிகார்டுகளைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டாலும், என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று தெரியாமல் போய்விடக்கூடும். ரிகார்டுகளைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். கம்பெனி சட்டத்தின்கீழ் எப்படி ஒரு தொகை கட்டி ரிகார்டுகளைப் பரிசீலனை செய்யலாம் என்று இருக்கிறதோ அதே மாதிரி இதிலும் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம்.

ஆனால், ஐந்து ரூபாய் கட்டித்தான் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சட்டம் இல்லை. 35-வது ஷரத்திலே பார்த்தால், ஐந்து ரூபாய்க்கு மேற்படாமல், என்ன தொகை சிட் அக்ரிமென்டில் குறிப்பிட்டிருக்கிறதோ அந்தத் தொகையைக் கட்டி இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்யலாம் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது தெரியும்.

"Every foreman shall, on payment of such fee not exceeding five rupees as may be specified in the chit agreement. . . . ."

என்று இருக்கிறபடியால், சிட் அக்ரிமென்டில் போட்டாக வேண்டும். ரிகார்டைப் பார்க்க ஐந்து ரூபாய் கொடுத்தாகவேண்டுமென்று சிட் அக்ரிமென்டில் இருக்குமானால், அதைப் பார்த்து ஜனங்களே சந்தேகப்படுவர். நம்முடைய ரிகார்டைப் பார்க்க ஐந்து ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று அக்ரிமென்டில் இருக்கிறதென்றால், இவர்கள் நடத்தும் இந்தவிதமான சிட் பண்டிலே சேரலாமா என்ற சந்தேகம் வந்துவிடும். குறைவாக, ஒரு ரூபாய் அளவுக்குப் போடுவது வழக்கம். அம்மாதிரி போட்டு இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்யலாம் என்று இருந்தால் நம்பிக்கை கொடுக்கும், ஸப்ஸ்க்ரைபர்ஸ் அதைக் கட்டி, ரிகார்டுகளைப் பார்த்துக்கொள்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும். சட்டத்தில் ஐந்து ரூபாய் என்று அதிகமாகப் போட்டுவிட்டோம் என்ற நிலைமை இல்லை. ஐந்து ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் என்ன தொகை சிட் அக்ரிமென்டில் குறிப்பிட்டிருக்கிறதோ அதைத்தான் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாணிக்கசுந்தரம் அவர்கள், ரிகார்டுகள் எல்லாவற்றையும் 12 வருஷ காலம் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமா என்ற பிரச்னையை எழுப்பினார்கள். பன்னிரண்டு வருஷ காலம் என்பது சற்று அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. 36-வது பிரிவில் பார்த்தால் 12 வருஷ காலம் வைத்திருக்கவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், சொத்து ஜாமீன் ஒருவர் கொடுப்பாரானால், 'இம்மூவபிள் ப்ராபர்டி' சம்பந்தமான வில்லங்கம் எல்லாவற்றுக்கும் 12 வருஷ காலம் தேவையாக இருக்கும் காரணத்தால் 12 வருஷம் என்று போட்டோம். ஷரத்துவாரியாக எடுத்துக்கொள்ளும்போது ஓரளவு இதுபற்றி பரிசீலனை செய்யத் தயாராயிருக்கிறேன். சிட்டு முடிவடைந்து, அதற்கு மேல் மூன்று வருஷம் வரையிலும் ரிகார்டு வைத்துக்கொண்டிருந்தால் போதும் என்ற ஒரு அபிப்பிராயம் கூறப்படுகிறது. அதைச் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும். ஷரத்துவாரி விவாதம் வரும்போது யோசனை செய்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். பன்னிரண்டு வருஷ காலம் ரிகார்டு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றால் அதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. சீட்டு முடிந்த பிறகு மூன்று வருஷங்களுக்குள் எந்தவிதமான 'க்ளெயிம்' இருந்தாலும் வந்துவிடும். அதற்குமேல் வரவில்லையென்றால், ஸப்ஸ்க்ரைபருடைய தவறாகத்தான் அதை நாம் கருத வேண்டும். ஆகையால், இதைத் திரும்ப ஆலோசனை செய்வதற்குச் சர்க்கார் தயாராயிருக்கிறது என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

57-வது பிரிவில் 'ஸாலரீட் மாஜிஸ்ட்ரேட்' என்று போட்டிருக்கிறது. அது புதிதாக இருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாணிக்கசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது உண்மைதான். இதுவரை அம்மாதிரி போடவில்லை. என்றாலும், இப்பொழுது போடுவதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், first க்ளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்தான் இந்த கேஸை விசாரிக்கவேண்டுமென்றால், தாலூகா ஹெட்க்வார்ட்டசுக்கு மேலே போகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். செகண்டு க்ளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்றால், ஆனரரி மாஜிஸ்ட்ரேட்கூட இதை விசாரிக்கும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆனரரி மாஜிஸ்ட்ரேட் சட்டத்தில் பயிற்சி பெறாதவர்கள். ஆதலால், பொதுவாக facts சம்பந்தமாகத் தீர்ப்புக் கொடுப்பவர்களாக இருப்பதால், நாம் இதை 'ஸாலரீட் மாஜிஸ்ட்ரேட்' என்று போட்டோம். அவர்களைச் சட்டம் படித்தவர்களாகத்தான் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அமைத்திருக்கிறோம். ஆகையால், புதிதாக அதைப் போட்டிருக்கிறோம். இதனால் தவறு ஏற்பட்டுவிடும் என்று நினைக்கவில்லை. நமக்குப் புதிது புதிதாக நிலைமை ஏற்படும்போது, சூழ்நிலை உண்டாகும்போது, அதற்குப் புதிது புதிதாகச் சட்டங்களை அமைக்க வேண்டியதுதான். அதற்கு வேண்டிய புதியதான வார்த்தைகளை உபயோகிக்க வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது. சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட பர்மெனென்ட் உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கக் கூடிய அவர்தான் விசாரிக்கவேண்டும். ஆனரரி மாஜிஸ்ட்ரேட் போன்றவர்கள் இதை விசாரிக்கத் தேவையில்லை என்பதற்காக அந்தவிதமாக ஷரத்து போடப்பட்டிருக்கிறது.

பொதுவாக இந்த மசோதா எல்லோராலும் வரவேற்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நடத்துகிறவர்கள்கூட, இன்னும் இதைத் தளர்த்தினால் தேவலை என்ற வார்த்தையைத் தெரிவித்தார்களே தவிர, ஏதோ அவர்களுக்கு மிகவும் பாதகத்தை விளைவித்துவிட்டது, தொழில் நசித்துவிடும் என்ற அபிப்பிராயம் சொல்லவில்லை. இந்தச் சட்டம் மிகவும் அவசியம். இது நம்முடைய வளர்ச்சிக்கே உபயோகமாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன். ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்ளும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960) as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill as amended by the Joint Select Committee was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That clause 2 do stand part of the Bill.'

Now, the hon. Members may move their amendments. Every amendment should be moved and should be seconded. Now, the hon. Member, Sri T. Sampath will move his amendments.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment--

'In difinition (2) omit the words " a number of ".

SRI S. LAZAR : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment—

'In definition 2 omit the " Explanation to the definition.'

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : I second the emendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment—

'In definition (3), for the words " a document " substitute the words " the document or documents or copies thereof.".

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment—

'In definition (5), for the word " subscriptions " substitute the word " subscription."

SRI T. SAMPATH : I second the amendment.

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment—

'For definition (6) substitute the following :—

" (6) 'discount' means the difference betwen the chit amount and the prize amount ".

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the folowing amendment—

'In definition (5), for the word " subscriptions " substitute the words " one or more instalments of subscription " or the word "subscription."

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment—

'In definition (8), for the word " at ", substitute the words " in respect of."

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment—

'In definition (9), for the words " a firm " substitute the words " a partnership " *and* after the words " (Central Act IX of 1932) ", *add* the words " or a company registered under the Indian Companies Act I of 1956 or the Banking Companies Act IX of 1949 ". '

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment—

'In definition (10) delete the proviso.'

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment—

" Omit definition (12) "

or

for the definition, *substitute* the following—

" Non-prized subscriber " means a subscriber to a chit who is not entitled to a prize but does not include a defaulting subscriber."

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI S. LAZAR :Sir, I move the following amendment.—

" In definition (12), for the word " subscription " substitute the word " any subscription."

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment—

'In definition (13), for the words " the difference between the chit amount and the discount proportionate to the fraction of the ticket, substitute the words " the difference between the share of chit amount and the share of the discount proportionate to the fraction of the ticket." '

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment—

For sub-class (13), substitute the following—

" (13) 'Prize amount' means the amount as determined at each instalment by auction or by tender or in such other manner as may be provided for in the agreement, and in the case of fraction of a ticket, means the amount so determined and proportionate to the fraction of the ticket; and when the prize amount is payable otherwise than in cash, the value of the prize amount shall be the value at the time it becomes payable.

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I second the amendment.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

Now Sri T. Sampath can speak on the amendments.

SRI T. SAMPATH : I want to omit the words " number of ", without these words the clause will read better viz 'agreement with subscribers'.

Instead of the word 'documents' it is better that documents of all categories are taken into consideration. Therefore I have suggested the substitution of the words " the document or documents or copies thereof." for the word 'a document'.

The defaulting subscribers mean, subscribers who have delayed payment of subscription due according to the terms of agreement of chit fund. I feel that the words " one or more instalments of subscription " would be better. I have, therefore moved an amendment to that effect.

'Drawing' means ascertaining of the person or persons entitled to the prize amount at any instalment of a chit. I wish that instead of the word 'at' the words 'in respect of' be substituted.

'Non-prized subscriber' means, the explanation reads like this—

'Non-prized subscriber' does not include a subscriber who has defaulted in the payment of subscriptions due according to the terms of the chit agreement. I have suggested, Sir, 'non-prized subscriber' means a subscriber to a chit who is not entitled to a prize but does not include a defaulting subscriber. I want to remove the 'defaulting subscriber' from the purview of the definition.

(Deputy Speaker in the Chair.)

For the words, 'the difference between the chit amount and the discount, and, in the case of a fraction of a ticket,' I have suggested the substitution of words "the difference between the share of chit amount and the share of the discount proportionate to the fraction of the ticket."

These are only technical amendments seeking to amend the language.

SRI S. LAZAR: Sir, before going to my own amendments, I would like to speak on Sri T. Sampath's amendment regarding the explanation and the illustration to the definition to be deleted. As the Hon. Minister has rightly pointed out it would only go to show that only certain chits are sought to be exempted and other kinds of chit transactions are to be brought under the purview of the enactment. In order that the other amendments might also be correctly understood, I would like to illustrate how the chit transactions normally take place. For example, 10 persons join together and decide to have a chit transaction and each subscribes Rs. 100, then the chit amount will be Rs. 1,000. The first instalment of subscription is paid by the Members to the foreman, as we call him, and the date is fixed for auction. What happens on the date fixed is that the subscribers or their agents, they join together, gather at a particular place and the auction is conducted or given by tender. The lowest tender is of the value of Rs. 100 If amongst the subscribers anyone bids as high as for Rs. 300 he will get Rs. 700 of the chit amount. If this transaction is borne in mind it will also be seen that the balance of Rs. 300 would be paid to subscribers as dividend and also commission that is taken by he foreman. It is not as though in every case this commission is being taken by the foreman. As the Hon. Minister rightly pointed out there are also transactions in the villages and in towns, where people join together just like a Co-operative Society, decide to run a chit fund and for that purpose they have some transaction. So far as these people are concerned there is no object in making any profit out of it by way of commission and whatever the difference is between the chit amount and the prize amount, it

is being distributed amongst all the subscribers. So the benefit goes equally to all the subscribers so far as this kind of chit transactions are concerned. I do not see why we should enact for this transaction.

Fradulent transaction take place only in cases where the foreman runs the business for the purpose of making a huge profit out of this chit transaction and for his sole benefit without equally sharing the benefits with the other subscribers. As the Hon. Minister pointed out, if for instance, a foreman happens to take all the money and runs away with it or if the other subscribers are not able to find out what exactly is obtaining, it may cause some hardship to them. Therefore, it is necessary that accounts should be maintained and they should get registered their transactions before the Registrar on all these matters. It is also not known wherefrom the foreman will pay, the payment towards registration of bye-laws, the payment to be paid for the purpose of filing agreement, and depositing the amount. All these things will involve some expenditure and who is to pay this expenditure. He, for himself, does not take any amount from the discount, i.e., difference between the prize amount and the chit amount. Therefore, I suggest that in so far as foreman is not benefitted and in so far as under this enactment he is made to incur certain expenditure, it is not correct to put this burden on the foreman, if he does voluntarily without fixing any premium for the service he renders. Therefore, I suggest that such transactions should be taken away from the purview of the enactment. Reading the definition as it is so far as sub-clause (2) is concerned, it is clearly shown that only in cases where the entire chit amount is being taken by one subscriber after another, it will be an exemption. That is quite apparent from the definition itself. With that idea only, hon. Member Sri Sampath has given his amendment. There is absolutely no necessity for this Explanation, or Illustration. These are quite clear and they emerge from the definition which is already found under the term 'chit'. Apart from this, on reading the various definitions in this clause one is led to think that the discount has got to be fixed by agreement. It is not so. On the other hand, discount represents the difference between the prize amount and the chit amount. The varying factor is only the prize amount. Neither the chit amount nor the discount is a varying factor. The prize amount alone varies and is paid to the person who bids the lowest. Therefore, if the definition is to be understood properly, we have to make the position clear. The definition has to be complete by itself and we should not leave it vague. Under sub-clause (2) it is stated, '. . . that each subscriber in his turn, as determined by lot or by auction or in such other manner as may be provided for in the agreement, shall be entitled to a prize amount.' This should be made absolutely clear in the definition relating to the term 'prize amount' also. That is why I have stated in my amendment that 'prize amount' should mean the amount as determined at each instalment by auction or by tender or in such other manner as may be provided for in the agreement . . .' The definition should be clear, complete

12-00 noon

by itself and should not throw any suspicion or misunderstanding. Therefore it is I say that the Explanation and Illustration are not at all necessary. As rightly pointed out by the Hon. Minister, the first Explanation will only be a lottery transaction so to say which is punishable under the provisions of the Indian Penal Code. Therefore, I do not think there is any need for including these things under the word ' chit '.

Next I come to my amendment to sub-clause (5). It is similar to the one moved by hon. Member Sri Sampath. The plural ' subscriptions ' is quite unnecessary and does not make any meaning. I am sure the Hon. Minister is quite aware that the singular of any expression in law includes plural also. Man includes men and women. Applying that principle under the General Clauses Act, there is no need for our saying here ' subscriptions ' and it is quite enough if we say ' subscription '. Even if there was a default of more than one subscription, it was a default. It does not matter even if there were a number of times in which subscriptions had not been paid. It was a default as such, no matter the number of times there were defaults. So, we need not say ' subscriptions ' here.

I have also suggested that the definition under sub-clause (6) should be changed as follows : ' discount ' means the difference between the chit amount and the prize amount.' Discount is a factor which represents the difference between the prize amount and the chit amount. In the definition, it is stated 'discount ' means the sum or the quantity of grain, which a prized subscriber has under the terms of the chit agreement to forego . . . ' I do not see how he has to forego. It is his own agreement. When he bids, he agrees to have that amount. So, it follows from the bid and not from the agreement. It is also stated in the definition, ' . . . and which is set apart under the said agreement.' I do not know in which chit transaction, it has been forethought and provided for in the agreement. They could make provision for commission or any remuneration to which he may be entitled, but not for the discount. Discount depends upon the prize amount. Therefore, this part of the definition will not give any sense when it says ' . . and which is set apart under the said agreement . . .' I can understand if it refers to expenses of running the chit which may include commission and other necessary expenses that may be incurred. But we cannot determine distribution of dividend among subscribers beforehand.

My next amendment relates to sub-clause (10). Before explaining my amendment, I would like to refer to the amendment moved by hon. Member Sri T. Sampath relating to the definition of the word ' firm ' When we define 'firm', are we not taking into consideration the companies registered under the Indian Companies Act and the Banking Companies Act? They are also running these chit transactions. If it is considered that there is no necessity to so define in this sub-clause as to include these companies also as they

had already been defined under other enactments, then they must be permitted to run these chit transactions. To that extent, the suggestion made by Sri Sampath may be accepted.

So far as the definition of the word 'foreman' is concerned, I have suggested that the proviso to sub-clause (10) be deleted. The term 'firm' has already been defined under sub-clause (9) as a firm registered under the Indian Partnership Act. If that is the case, then there is no need to repeat the same thing once over, and say in sub-clause (10) also that a firm should be registered under the Indian Partnership Act.

The next amendment of mine relates to sub-clause (12) wherein I have suggested that the word ' subscriptions ' should be substituted by the words ' any subscription '. The reason for this amendment is the same as I have given with reference to the other definition under sub clause (5).

Lastly, I have moved an amendment with regard to the definition of the term 'prize amount' in the light of the illustration I have already given. I have stated in my amendment that the prize amount, means the amount as determined at each instalment by auction or by tender or in such other manner as may be provided for in the agreement . .' But, the definition as given in the Bill states that the 'prize amount means the difference between the chit amount and the discount . . . This is just putting the cart before the horse. It is only the prize amount which is fixed first by auction and not the discount. Discount follows the prize amount. Therefore 'discount' should be defined as the difference between the chit amount and the prize amount and the ' prize amount' should be defined as the amount as determined at each instalment by auction or by tender or in such other manner as may be provided for in the agreement.' This amendment is quite necessary. These are the various suggestions that I wish to make for the consideration of the House.

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : ஸார், கனம் லாசர் அவர்கள் 57-வது பிரிவிற்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின்மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் "ஸாலரீட் மாஜிஸ்ட்ரேட்' என்று போட்டிருப்பது மற்ற "ஆனரரி மாஜிஸ்ட்ரேட்" என்று உபயோகப்படுத்தப்படும் என்று சொன்ஞர்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தமாதிரி நாம் பிரிவு காட்ட வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். இது வரை எப்படி அனுஷ்டிக்கப்பட்டு வந்ததோ அதேபோல் அனுஷ்டித்தால் போதும் என்று நம்புகிறேன். 'ஸாலரீட் மாஜிஸ்ட்ரேட்' என்று போட்டால் சில இடங்களில் 'ஆனரரி மாஜிஸ்ட்ரேட்' உட்கார்ந்தால் பல குழப்பங்கள் ஏற்பட வழியிருக்கிறது. இரண்டாவதாக, நாம் புதிதாக ஒரு பதத்தை அதாவது இதுவரையில் அனுஷ்டித்து வந்த முறைகளை அனுஷ்டிக்காமல் புதிய முறையை அனுஷ்டிக்கின்ற முறையில் . . . .

[Sri S. Lazar] [31st January 1961

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் "ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்" வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்களா என்பதை அறிய வேண்டுகிறேன்.

SRI T. SAMPATH : Sir, I have suggested that he must be a First Class Magistrate.

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : இதில் ஸாலரீட் மாஜிஸ்டிரேட் என்று போட்டிருப்பது ஆனரரி மாஜிஸ்டிரேட் அல்லது பஞ்சாயத் மாஜிஸ்டிரேட் என்பதை குறிப்பதாக சர்க்காருடைய நோக்கம் இராது என்று எண்ணுகிறேன். அப்படியிருந்தால் வேறுவிதமாகப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக கிரிமினல் ப்ரொஸீஜர் கோட் என்று போட்டால் அதில் வாரன்ட் கேஸ் என்று போட்டு விட்டு சம்மரி பிரோஸிஜர் நடத்தக்கூடாது என்று இருக்கிறது. இந்தமுறையில் இதில் ஒரு ப்ரொவைஸோ சேர்த்து "Provided that this should not go before Honorary Magistrates" என்று போட்டால் நல்லதாக இருக்கும். அதோடு 'ஸாலரீட் மாஜிஸ்டிரேட்' என்று போட்டிருப்பது என்னைப்போன்றவர்களுக்கு 'ஜாரிங் ஸௌன்ட்'-டை ஏற்படுத்துகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI T. SAMPATH : Deputy Speaker, Sir, I am thankful to my hon. Friend, Sri Lazar, for explaining fully the scope of my amendment. He stated that the definition of 'chit' as found in sub-clause (2) is quite all right. I have suggested that the Explanation in the clause can be omitted.

DEPUTY SPEAKER : May I know whether the hon. Member is replying to the points raised by the hon. Member, Sri Lazar?

SRI T. SAMPATH : Sir, my point is that the Explanation is in the negative form and it can be omitted.

DEPUTY SPEAKER : The discussion on this Clause will be continued to-morrow.

The House will now adjourn and meet again tomorrow at 8-30 a.m.

(The House then adjourned.)

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other Papers.

* 47. *Errata to* (1) *The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill,* 1961, (2) *The Madras Estates Land (Reduction of Rent) Amendment Bill,* 1961, (3) *The Travancore-Cochin Agricultural Income-tax (Madras Amendment) Bill,* 1961, *and* (4) *The Madras Inams (Assessment) Amendment Bill,* 1961.

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 1st February 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri S. M. Annamalai, had requested me that his questions might be taken up at the next meeting. I had agreed to his request.

Dean of the Kilpauk Medical College

* 4 Q.—SRI A. VEDARATHNAM (on behalf of SRI S. RAMASAMI THEVAR) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the grounds on which extension of service has been granted for a second time to Dr. A. N. Subbaraman, the Dean of the Government Kilpauk Medical College, Madras?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The re-employment of Dr. A. N. Subbaraman was sanctioned for a further period of one year, for administrative reasons and in the exigencies of public service.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த மாதிரி ரிடையர் ஆனவர்களுடைய பதவியை நீடிக்கின்ற காரணத்தினால், அந்தப் பதவிக்குப் புதிதாக வரக்கூடியவர்களுடைய உரிமை பாதிக்கப் படுகின்றது அல்லவா? அதைப்பற்றி அரசாங்கத்தினுடைய அபிப்பிராயம் என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பதவிக்கு வரக்கூடியவர்களுக்கு யோக்கியதாம்சங்கள் இல்லை. இந்த யோக்கியதாம்சங்கள் இருக்கிறவர்கள் ரொம்பவும் குறைவாக இருக்கிறார்கள். மதுரை மெடிகல் காலேஜுக்கு இந்த யோக்கியதாம்சங்கள் உள்ளவர் இல்லாமையால், இன்னும் அப்பதவி பூர்த்தி செய்யப் படாமல் காலியாக இருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Was this extension given because he was found so indispensable to this State? What steps are Government taking to recruit another person who would be in a position to take up this office?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : In course of time, people will be forthcoming with Post-graduate qualifications.

SRI A. A. RASHEED : May I know what are the special qualifications required for a Dean?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The special qualification is that he should be a M.B.B.S. and also having Post-graduate qualification like M.S., or M.D. Besides these qualifications, he should not be fond of private practice and should be able to take up the job. That is the other thing.

[1st February 1961

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த மாதிரி பதவியை நீடிக்கின்றதைக் காட்டிலும், நமக்கு அந்தத் தகுதியுள்ள நபர்கள் வருகின்ற காலம் வரையில் அவர்களை ரீ-அப்பாயின்ட்மெண்ட் அதாவது பதவி நீடிப்பு செய்வது அனுகூலம் அல்லவா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ரீ-அப்பாயின்ட்மெண்ட் தான் செய்கிறோம்.

Land slips

* 322 *Q.*—SRI V. S. MANIKKASUNDARAM (on behalf of SRI T. T. DANIEL) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) where there were any land slips caused by the heavy rains in the Nilgiris district in the first week of November 1960; and

(*b*) whether there was any loss of human life?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes Sir. Landslides have occurred in some places in the Nilgiris district due to heavy rains.

(*b*) There was no loss of human life.

SRI J. MATHA GOWDER : ஸார், கோத்தகிரி பக்கத்திலுள்ள அக்கல் என்ற கிராமத்திலே நிலப் பிளவு ஏற்பட்டு அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவதைக் கனம் ஹரிஜன இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்தபோது நேரில் பார்த்திருக்கிறார்கள். அந்த கிராமத்திலுள்ள மக்களை வேறொரு கிராமத்திற்கு குடியேறச் செய்து பந்தோபஸ்து கொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு ஏதாவது விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா ? அதைப்பற்றி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Collector has asked the Government Geologist to inspect the area and he has promised to send a detailed report in the matter of erecting a hamlet after getting the inspection report of the Geologist.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether these places have been revetted to prevent future landslides in the area?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : As the hon. Member would have observed when he had been to the Nilgiris, periodically revetting is done. That can't be done all at once. Wherever it is found absolutely necessary, we take it up.

SRI J. MATHA GOWDER : ஸார், ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டதிலே ரிப்போர்ட் ஏதாவது வந்திருக்கிறதா ? அடுத்த மழைக் காலத்திற்குள் அந்த கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு தீங்கு ஏற்படாதபடி பந்தோபஸ்து கொடுக்க அரசாங்கம் துரிதமாக ஏற்பாடு செய்ய முன்வருவார்களா ?

1st February 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதுபற்றிய ரிப்போர்ட் எதுவும் இன்னும் வந்ததாக என்னிடம் தகவல் இல்லை. வந்ததும், அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து மேற்கொண்டு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்யலாம்.

Overhead tanks

* 323 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவிலே The National Water Supply and Sanitation (Rural) Scheme மூலமாக 1960-61-ஆம் வருஷத்திலே எத்தனை overhead tank--க்குகள் கட்ட திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன ?

(இ) எத்தனை இடங்களிலே overhead tank-க்குகள் கட்ட அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) The National Water-supply and Sanitation (Rural) Scheme is not in operation in the Coimbatore district.

(இ) Does not arise.

Slum

* 324 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the amount spent so far for the last five years on the slum clearance scheme in the City;

(*b*) the number of colonies (and houses in each) built;

(*c*) the number of families settled; and

(*d*) the nature of slum clearence scheme to be introduced in the important district headquarters?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) A total sum of Rs. 75.22 lakhs has been spent by the Corporation of Madras and the City Improvement Trust on sanctioned projects for the clearance/improvement of slums in Madras City.

(*b*) Two thousand and twelve plots have been developed as house-sites and 706 tenements have been constructed by the City Improvement Trust and the Corporation in Madras City.

(*c*) One thousand eight hundred and fifty-nine families have been settled.

(*b*) Two thousand and twelve plots have been developed as work should be extended to important municipal towns like Madurai, Tiruchirappalli, Salem and Coimbatore. The nature of the work to be carried out in these towns will be the same as that in Madras City.

[1st February 1961

Sri K. VINAYAKAM : Sir, may I know whether there are any schemes with Government to clear and improve the slums existing on private lands owned by private owners?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : The scheme is to acquire these private lands and improve the slums.

Sri P. G. MANICKAM : *சேரி அபிவிருத்தி திட்டமானது இதர நகரங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். விஸ்தரிக்கப்பட்ட நகரங்களுக்கு 1960-61-ல் ஏதாவது தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால் நடைபெற்ற வேலை விவரங்கள் யாவை ?*

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : The project in Madurai and Salem Municipal Councils costing Rs. 11·43 lakhs for the provision of 742 open development plots has been forwarded to the Government of India for their approval. *இன்னும் ஒன்றும் முடிவுபெறவில்லை.*

Sri A. A. RASHEED : May I know, Sir, whether the slum clearance scheme will be taken up during the Third Plan Period by all the municipalities?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : At present the idea is to confine the slum clearance to the Madras City alone. It would not be extended to all municipalities.

Sri K. VINAYAKAM : Apart from the ameliorative condition in the slum clearance scheme has any care been taken by the Government to prevent new slums springing up in places where slums have been cleared?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : We have recently enacted a legislation preventing further development of new slums. The enforcement is, of course, very difficult.

Metric system

* 325 *Q.*—Sri A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of industries and trades wherein metric system has been introduced?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Thirty-one (31), Sir.

Sri A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that even though the practice of metric system has been introduced still all the articles are sold in old system of measures and weights and if so, whether there is any penalty for using such weights and measures?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : The changeover can be only gradual. We found it difficult even when the naye Paise was introduced, in calculation, etc. This must be practised gradually.

1st February 1961]

Sri A. A. RASHEED : May I know, Sir, whether the weights and measures in the Metric System are sold at subsidised price to the shop-keepers and others?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Arrangements have been made for the availability of metric system weights and measures. I am not quite sure whether they are sold at subsidised rates or not.

Sri A. VEDARATHNAM : *இப்பொழுது இருக்கிறவர்களுடைய சிரமம் இதில் நிவர்த்தியாகாது போனாலும், எதிர் காலத்தில் வருகிறவர்களுடைய சிரமத்தை நீக்குவதற்காக பள்ளிகளில் முகத்தல் அளவு, நீட்டல் அளவு, நிறுத்தல் அளவு இவற்றையெல்லாம் பற்றிய மெட்ரிக் முறை டேபிள்களை பாட திட்டங்களில் சேர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் வகை செய்யுமா ? கல்வி இலாகாவிற்கு அம்மாதிரி யோசனை கூறுவார்களா ?*

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : I will pass on the suggestion of the hon. Member to my Hon. Colleague.

* **326 *Q.*—Sri K. VINAYAKAM (on behalf of Sr. M. P. SARATHI) :** *கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) மெட்ரிக் படிக்கற்கள் **(Metric weights)** *அமுல் செய்யப்படும் இடங்களில் போதிய அளவு படிக்கற்கள் கிடைக்க வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளதா ?*

(இ) அந்தக் கற்களில் தமிழும், ஆங்கிலமும் இருக்கும்படியாக வகை செய்யப்படுமா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) No, Sir, efforts were taken to have the denominations marked in Tamil and English on the metric weights. It was however finally decided on the advice of the Government of India that the denominations should be marked in Tamil and Devanagari.

Sri K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. the Minister aware of the fact that the merchants who have been tenderers to manufacture these weights and measures in the Metric System were complaining to the authorities concerned that there is dearth of materials like zinc sheets for making measures and iron also for manufacturing weights and what measures Government have made to make them available early for such manufacturers?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : No such complaint was brought to my notice. Probably, it may be temporary. I think everything is being done to make the material available.

Artificial Insemination Centres

* 327 *Q.*—Mr. SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Q. No. 327 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

[1st February 1961

* 327 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of Artificial Insemination Centres and Key Village Centres that are functioning;

(*b*) the number opened during 1960; and

(*c*) the number of animals serviced during 1960?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Thirty-nine Artificial Insemination Centres have so far been established. Besides this, 37 Key Village Centres are also functioning with six sub-centres to each Key Village Centre.

(*b*) Four Artificial Insemination Centres have been established in urban areas of this State.. Besides this, two more Artificial Insemination Centres have been started from Block funds. Five Key Village Centres have been started in rural areas with six sub-centres to each Key Village Centre.

(*c*) During the calendar year 1960 Artificial Insemination was done to 201, 304 animals and 14,491 animals were given natural service up to the end of October 1960.

Power-looms

* 328 *Q.*—SRI M. K. MARIAPPAN (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : *கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

இதுவரை ஒதுக்கிய விசைத் தறிகளில் எத்தனை நமது ராஜ்யத்தில் உபயோகத்திற்கு வந்திருக்கின்றன? எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Under the experimental scheme of conversion of handlooms into powerlooms, the Government of India allotted 15 powerlooms to this State. Of these 15 powerlooms, 5 were introduced in the Co-operative fold and 10 outside the Co-operative fold. All the 15 looms are now working.

Paper Mills

* 329 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : }
SRI P. G. MANICKAM : } *கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) சேலம் ஜில்லாவில் துவக்கவிருக்கும் காகிதத் தொழிற் சாலைக்காக (1) தனியார், (2) மாநில சர்க்கார், (3) மத்திய சர்க்கார், (4) அமெரிக்க மூலதனம் தனித்தனியே எவ்வளவு?

(இ) இது தனியார் நிர்வாகத்தில் நடைபெறுமா? அல்லது கூட்டுறவு முறையில் நடைபெறுமா?

(உ) எப்போது அது வேலை செய்யத் துவங்கும்?

(எ) காகித உற்பத்தியின் உத்தேச அளவு எவ்வளவு?

1st February 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) & (இ) Seshasayee Paper and Boards Limited is taking steps to set up a paper mill near Cauvery Railway Station in Tiruchengode taluk, Salem district. The factory will be in the private sector. The authorised capital of the company is Rs. 10 crores and the issued capital Rs. 3·5 crores. The break-up of this sum of Rs. 3·5 crores is as follows :—

	RUPEES IN CRORES.
Government of India	Nil.
Government of Madras	Nil.
Madras Industrial Investment Corporation	1
Parsons & Whittemore South Asia Company Incorporated, U.S.A.	0.75
Promoters and their friends	0·30
Public Subscription	1.45
Total ...	3·50

(உ) The preliminary work for the establishment of the project has been taken on hand and the factory is expected to be completed and to be ready to go into production in about two years' time.

(எ) The paper mill will have a production capacity of 20,000 tons a year.

SRI A. VEDARATHNAM : *என்ன மாதிரியான காகிதங்கள் இங்கே உற்பத்தி செய்யப்படும்? நியூஸ்பிரிண்டு போன்ற காகிதங்கள் இந்தத் தொழிற்சாலையில் தயாரிக்கப்படுமா?*

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : *இப்பொழுது நியூஸ் பிரிண்டு காகிதம் தயாரிப்பதாக உத்தேசம் இல்லை. 'ரைடிங் பேபர்' தான் தயாரிக்கப்படும்.*

SRI A. VEDARATHNAM : *வெளி நாடுகளிலிருந்து இங்கே இறக்குமதியாகிற காகிதங்களாவது இங்கே உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு உண்டா?*

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : *இது தனியார் செய்கிற தொழில். எதைச் செய்யலாம், எதைச் செய்யக்கூடாது என்று நாம் சொல்லுவதற்கு இல்லை. அவர்கள் எதை உற்பத்தி செய்தால் லாபகரமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறார்களோ அதை உற்பத்தி செய்வார்கள்.*

Hospital buildings (Kulasekaram)

* 331 *Q.*—SRI V. S. MANIKKASUNDARAM (on behalf of SRI T. T. DANIEL) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to demolish the hospital buildings at Kulasekaram in the Kanyakumari district and construct new buildings in the hospital premises?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

[1st February 1961

Sheep

* 332 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கொடைக்கானல் கம்பளமளிக்கும் ஆடுகள் வளர்ப்பு பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்கான கேந்திரமொன்றை தொடங்குவது பற்றி அரசாங்கத்தாரால் ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டு வருகிறதா?

(இ) அப்படியானால், இந்த நிலையத்துக்காக எவ்வளவு தொகை தேவைப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) No Sir.

(*b*) Does not arise.

Cars

* 333 *Q.*—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to give priority to the Members of the Legislature in the allotment of new cars; and

(*b*) whether new cars are allotted to the Members of Parliament on priority?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (*a*) & (*b*) The answer is in the negative.

SRI A. A. RASHEED: Sir, when the Government Servants are getting priority in the matter of allotment of cars, why not the Government treat the Members of the Legislature on a par, with the Government officials in the matter of allotment of cars?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: In the matter of allotment of cars, the Government is getting very small quota and it is reserved for Government use and whenever there is surplus, steps are being taken to allot them to Government officers who require them urgently. As it is, the Government decision is to allot them for Government use and to certain Government officers. As the shortage is too great, we cannot think of extending it to others.

SRI A. A. RASHEED: Sir, in order to facilitate the Members of the Legislature to tour in their constituencies very frequently, will the Government reconsider their decision and give priority to the Members of the Legislature?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Our desire is that the Members of the Legislature should tour their constituencies frequently. But in the matter of allotment of cars, since the shortage is there, it is not possible to reconsider the decision which we have recently taken.

Abandoned child

* 334 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether an abandoned child was found near Perur in Coimbatore district; and

1st February 1961]

(*b*) if so, whether its mother was traced, if, so, how?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The child is alleged to have been born to an unmarried girl on 3rd October 1960 at the Government Headquarters Hospital, Coimbatore. The persons who are alleged to have been responsible for abandoning the child, including the women who is alleged to be the mother have been arrested. The case is under investigation.

MR. SPEAKER: Is the subject matter of the question *sub judice*?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, it is under investigation.

MR. SPEAKER: I think it is better that the hon. Members do not ask any supplementary questions.

Medical graduates

* 335 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to make legally obligatory on medical graduates to work in the rural areas; and

(*b*) if so, the steps taken to implement it?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) & (*b*) The Government have examined the question of introducing a scheme of making service in rural areas obligatory in respect of medical graduates by giving them scholarships or stipends during the period of their study in the Medical Colleges. But in view of the increasing number of medical graduates likely to become available for appointment as Assistant Surgeons in the near future and during the Third Plan period, the scheme has been dropped.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, since the scheme has been abandoned in consideration of the anticipation of these graduates becoming available and volunteering to serve in rural areas, what is the experience felt by the Government? Has it proved successful? Is not there a dearth of medical graduates willing to serve in rural areas?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Even if we adopt the scheme giving stipends and making service in rural areas compulsory, it will take some years to achieve results. We hope during the period of 5 or 6 years, new colleges will come up and a certain more number of graduates will become available.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether the Government have any information about the number of dispensaries and hospitals throughout our State where there are no doctors at present?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Now that number has very much come down; for instance in the Primary Health Centres, there were quite a number of vacancies, but I do not think it will be more than 4 or 5 now. So I hope the situation will improve very shortly.

[1st February 1961

SRI K. VINAYAKAM : Sir, in view of dearth of candidates becoming available to serve in rural areas, will Government consider the possibility of instituting a system by which they could be tempted to go and serve in rural areas, by giving them better emoluments as their compeers in urban areas and providing them with residential quarters and such other things?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, we are trying to give these inducements; there is special pay of Rs. 100 and we are also providing quarters as far as possible.

Weavers

* 336 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சௌராஷ்டிர நெசவாளர்கள் தங்களுக்கும் தனி இலாகா அமைத்து அதன் மூலம் பின்தங்கிய மக்களுக்கு அளிக்கும் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்களா? அபபடியானால், அதன் பேரில் அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No such representation has been received by the Government.

SRI A. VEDARATHNAM : அவர்களுடைய மகாநாட்டில் இந்த மாதிரியான ஒரு தீர்மானம் செய்து அதன்படி அரசாங்கத்தைக்கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்களா? கைத்தறி நெசவாளர்கள் ஜாபிதாவில் சௌராஷ்டிர நெசவாளர்களும் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்களா? அல்லது இல்லையா? அப்படி சேர்க்கப் பட்டிருந்தால் எதற்காக அவர்கள் தனியான இலாகா வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள்? அப்படிக் கேட்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட கேள்வி பின்தங்கிய மக்களுக்கு அளிக்கும் சலுகைகள் இவர்களுக்கும் • அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்களா என்று கேட்டிருக்கிறார். பின் தங்கிய மக்கள் பாக்வேர்ட் கம்யூனிட்டி, மோஸ்ட் பாக்வேர்ட் கம்யூனிட்டி என்று அமைத்திருப்பதில் மோஸ்ட் பாக்வேர்ட் கம்யூனிட்டியுடன் சேர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் தான் அவர் கனம் அங்கத்தினர் கேள்விக்குத் தக்கபடி பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Agricultural Income-tax

* 338 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have taken any decision to abolish the present Agricultural Income tax in veiw of the pending Land Ceiling Bill?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

1st February 1961]

Rikshaw fares

* 339 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether fare tariffs have been fixed for the rickshaws, jutkas and bullock-carts in the City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that passengers and strangers visiting the City are taken undue advantage of by rickshaw pullers and jutka drivers and will Government fix tariff for these people also?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, it has been fixed for these things also, for jutkas, coaches, single bullock-carts and all those things.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether there is any proposal to abolish these antiquated and outmodel transport vehicles in our City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no such proposal, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, at least is the Hon. Minister aware of the complaints that some of our jutka drivers have a tendency to cheat incoming strangers to the City by taking them all round the City to reach a place which is very near to Central Station, like the Ramaswamy Mudaliar Choultry?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Some of the passengers must be vigilant and take steps to make complaints of such things to the authorities.

Kilpauk Government Medical College Hospital

* 340 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the Centre's contribution for the Research Ward in Kilpauk Government Medical College Hospital;

(*b*) the number of patients in the Research Ward; and

(*c*) the number of research conducted and the diseases for which research is done?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Rupees one lakh per annum.

(*b*) 42 as on 17th December 1960.

(*c*) Till October 1960, seven hundred and thirty-four cases have been treated. The diseases taken up for research (under the Ayurvedic, Siddha and Unani systems of Medicine) are as follows :—

Ayurveda :	Sopham.
	Madhu meham.
	Paksha Vadham.
Siddha :	Swasa and Kasam.
	Keel Vayu.
	Sarma Noi.
Unani :	Kumhul Meda.
	Zarb-va-khilfa.

[1st February 1961

Intensive Agricultural Programme

* 341 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தீவிர விவசாய உற்பத்திக்கு உதவி செய்யும் திட்டம் ஒன்றில் மேற்கு ஜெர்மனி பங்குகொள்ள இசைந்திருக்கிறதா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

(உ) இத் திட்டம் எந்த இடத்தில் அமுல் நடத்தப்படும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The State Government have no information.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

SRI A. VEDARATHNAM: மேற்கு ஜெர்மனி இந்த திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்காக முன் வந்திருக்கிறார்களா ? அப்படியானால் அவர்களிடமிருந்து கிடைத்த பதில் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஒன்றும் தகவல் இல்லை. இந்த அரசாங்கம் அந்த மாதிரி எந்த திட்டத்தையும் மேற்கு ஜெர்மனியுடன் எடுத்துக்கொள்வதற்கும் இல்லை.

Eye Bank

* 343 *Q.*—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have opened an Eye Bank in the City hospitals for use in curing blindness by transplantation of cornea?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Eye banks are now functioning in two City State Hospitals, namely, the Government Ophthalmic Hospital, Madras and the Government Stanley Hospital, Madras.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know the number of persons who have got their sights by transplantation of cornea?

THE HON. SRI M.A. MANICKAVELU: Not very many, Sir. The statement here shows the number of corneal transplantations done in three hospitals and they are as follows :—

	1957.	1958.	1960.
Government Ophthalmic Hospital	3	2	..
Government Stanley Hospital	9	10	9
Government Erskine Hospital	4	4	2

SRI A. A. RASHEED: What are the steps the Government have taken to collect more corneas from dead bodies of persons, Sir?

1st February 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, the Corneal Grafting Act has been passed and thereby facilities are given to take these corneas when available.

T.B. Patients

* 344 *Q.*—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to treat T.B. patients in open air in Government Hospitals?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: No, Sir.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know whether any experiment has been done in open air for T.B. patients and what is the result?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The Thanjavur T.B. Association had a proposal to start Open Air Shelters for these people, but they have not actually started it.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: இந்த க்ஷயரோக வியாதி வருஷா வருஷம் பெருகிக்கொண்டே வருகிறது. அது ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் விரிவாகிக்கொண்டே வருகிறது. அதனால் சேலம் ஜில்லாவில் குறைவாக இருக்கக்கூடிய படுக்கைகளை அதிகப் படுத்த அடுத்த வருஷத்திலாவது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா ? அல்லது இனிமேலாவது அதை அதிகப்படுத்த ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பொதுவாகவே எல்லா ஆஸ்பத்திரிகளிலும் படுக்கைகளை அதிகப்படுத்த வேண்டு மென்ற திட்டம் இருக்கிறது. அந்த முறையில் எங்கேயெல்லாம் க்ஷயரோகம் அதிகமாக இருக்கிறதோ கூடுமான வரையில் அந்த ஆஸ்பத்திரிகளிலெல்லாம் படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI T. SAMPATH: May I know what difficulty is there in opening the Open Air Centre in Thanjavur district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I thought the hon. Member should have known better; it is his friend who said finance—when I met him last he said, that there was difficulty of providing for food and for that he wanted finance—and that he was seeking for that.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, are there any special advantages gained by treating these patients in the Open Air system?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: In the first place, the capital cost will be very much less, because only for sleeping shelter will be necessary, otherwise they would be remaining in the open air; by remaining in open air, they get more fresh air, more oxygen and that is the advantage there.

[1st February 1961

T.B. Seals

* 345 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959, 1960-ம் வருஷங்களில் க்ஷயரோக முத்திரை விற்பனை மூலமாக சென்னை ராஜ்யத்தில் எவ்வளவு தொகை வசூலாயிற்று ?

(இ) இத் தொகையானது எவ்வாறு செலவழிக்கப்படும் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Final figures for 1959–60 are not yet available. A sum of Rs. 36,835·39 is reported to have been collected during 1959–60 according to reports received up to 20th November 1960.

(*b*) The collections in each district will be utilised in the district itself for anti-tuberculosis measures after deducting proportionate share of expenses of the campaign.

SRI P. G. MANICKAM : தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்பட்டு வரும் க்ஷயரோக ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு இந்தத் தொகையிலிருந்து ஏதாவது உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுமா ?

9-00 a.m. THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த அந்த ஜில்லாவில் வசூலிக்கப்படும் தொகையை அந்த அந்த ஜில்லாவிலுள்ள க்ஷயரோக ஆஸ்பத்திரிகளுக்கும், நோய்களைப் போக்குவதற்கும் சர்க்கார் திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு அந்த தொகையை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள்.

Rice

* 346 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the distribution of rice is to be entrusted to the Co-operative Societies or to the existing retail dealers in rice?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The distribution of rice has been entrusted to the maximum extent to Co-operative Societies of established reputation which are already doing retail business in rice.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that in the North Arcot district, many co-operative societies have not been entrusted with the distribution of rice and if so, will the Government take steps to distribute rice only through co-operative societies in the North Arcot district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM. That is the general policy that is being pursued. But if in certain areas where fair price shops have to be opened, co-operative societies are not available to take up this responsibility, necessarily they will have to give it to private dealers.

1st February 1961]

* 347. *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have received any instructions from the Government of India to do propaganda for eating less rice?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether any steps have been taken to popularise the consumption of wheat and wheat products in our State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Wheat is available in plenty and we have also lifted control over wheat and there is propaganda about it. People have come to realise that it is good for them if they take wheat as part of the daily diet.

River waters

* 348 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether any agreement has been reached with the Andhra Government regarding the utilisation of river waters?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether there is any proposal to have talks with the Andhra Government for sharing the surplus waters flowing in the Andhra Pradesh?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There is no proposal to discuss it with the Andhra Government but there is a proposal to discuss it in the Zonal Council.

SRI K. VINAYAKAM : சமீபத்தில் பாண்டிச்சேரியில் நடந்த ஸோனல் கவுன்ஸில் கூட்டத்தில் இதைப்பற்றி விவாதித்தார்களா ? இல்லையென்றால், வருகிற ஸோனல் கவுன்ஸில் கூட்டத்திலாவது இந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பாண்டிச்சேரியில் நீர்ப்பாசனத் திட்டம் பற்றி ஒன்றும் விவாதிக்கப்படவில்லை.

Common Police Force

* 349 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM :
SRI A. A. RASHEED :
SRI M. P. SARATHI :
கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென் பிராந்தியத்திற்கென பொது போலீஸ் அமைக்கும் திட்டத்தை சம்பந்தப்பட்ட எல்லா ராஜ்ஜிய அரசாங்கங்களும் ஒத்துக்கொண்டு விட்டதா ?

(இ) அப்படியானால், எப்போது இத் திட்டம் அமுலுக்கு வரும் ?

[1st February 1961

(உ) இதன்மூலம் நம் சர்க்கார் எதிர்பார்க்கும் அனுகூலங்கள் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Details regarding the force are being worked out by the Inspectors-General of Police of the States in Southern Zone and it will be some time before these are finalised

(c) In cases of emergencies in this State, the entire personnel of the Common Police Reserve Force will become available to supplement the Armed Reserve of this State and this will ease the burden of this State in respect of keeping an armed reserve in sufficient strength to meet an emergency.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the common police force will be stationed in all the four States or in one Central place?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Details have not yet been finalized.

SRI A. VEDARATHNAM : இதனால் நம்முடைய மாகாண போலீஸ் இலாகாவிலே ஏதாவது சிக்கனம் ஏற்படுவதற்கு வழி உண்டா ? இதனால் நம்முடைய மாகாணத்திற்கு ஏதாவது அனுகூலம் இருக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுதான் நான் சற்று முன்பு அளித்த விடை. ஏதாவது விபத்து ஏற்படுகிற போது போலீஸ் படை அவசரமாக வேண்டியிருக்கும்போது போலீஸ் படை இல்லையென்றால், இப்படிப்பட்ட தேவையையும் நாம் எதிர்பார்த்து, அதற்குவேண்டிய போலீஸ் படையையும் வைத்துக் கொள்ளவேண்டியிருக்கும். பொதுவாக போலீஸ் படை இருந்தால் எப்பொழுது வேண்டுமானாலும், அதைப் பயன் படுத்திக் கொள்ளலாம். ஆகவே, ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் சற்று குறைவான அளவுக்குப் போலீஸ் படை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற அனுகூலம் இருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Is it a fact that when this scheme to constitute a common zonal force for South India was envisaged, the Communists who were in power at that time in Kerala, refused to accept this scheme and what is the position now when the other Party came into power there?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The previous Government in Kerala did not agree to this scheme but the present Government there has agreed to it.

Estates

* 351 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the reason for the delay in completing the work of dispossession of land from estate owners by paying them off?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Out of 4,855 estates in the State 4,827 estates have been taken over by the Government so far. Out of the remaining 28 estates, 26 estates have not been taken over due to court proceedings. In respect of one estate, investigation of tenure is pending and in respect of the other estate, it is proposed to delete it from section 1 (4) notification as the court has declared it to be " not an inam estate ".

1st February 1961]

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that compensation has not yet been paid to many landlords although their estates had been taken over by the Government three years ago and if so, will the Government expand the staff attending to this work and give compensation immediately?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I cannot accept the statement made by the hon. Member. If there has been any delay, it must be due to some proceedings taking place for determining the rights of parties as to who should get compensation. A sum of Rs. 4 crores and eight lakhs towards compensation and a sum of Rs. 1 crore and 25 lakhs towards interim payment had been deposited up to 30th June 1960 and it is nearly 95 per cent of the compensation. After all, we have to deposit only a little more and as and when it is due we shall be depositing it.

SRI T. SAMPATH : Is there any proposal to take over estates coming under the Amendment Act of 1936?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. A Bill is under preparation.

Alcoholic drinks

* 352 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் 9-ந்தேதியன்று உடுமலைப் பேட்டையில் மதுவிலக்குக் குற்றம் புரிந்த ஒருவரின் ரிவிஷன் மனுவின் பேரில் ஹைகோர்ட் நீதிபதி " சாதாரண காரணங்களுக்காகவோ அல்லது காரணங்களே இல்லாமலோ பிராந்தி மருந்து கலந்த ஒயின் போன்ற மதுபானவகைகளை வாங்கிக் கொள்வதற்கு டாக்டர்கள் மருந்துச் சீட்டுகள் எழுதிக் கொடுக்கிறார்கள் " என்று தீர்ப்பு கூறியிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

(இ) அப்படியானால் இதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration.

SRI A. VEDARATHNAM : ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ் ஸ்தானத்திலே உள்ள ஒருவர் சொல்கிறார், டாக்டர்கள் காரணமில்லாமலேயே ஒயின், பிராந்தி போன்ற வஸ்துக்கள் வாங்குவதற்குச் சீட்டுக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள் என்று. எங்களைப் போன்ற சாதாரண மானவர்கள் அல்ல, ஸர்ஜன்-ஜெனரல் போன்ற தொழில் நிபுணர்கள் சொல்கிறார்கள், 'அல்கஹால்' வியாதிகளைக் குணப்படுத்து

[1st February 1961

வதற்குப் பயன்படுவதில்லை என்று. சில டாக்டர்கள் குடிகாரர்களுக்குச் சீட்டுக் கொடுப்பதன் மூலமாகவே ஏராளமாகப் பணம் சம்பாதித்து வருகிறார்கள். எனவே, இந்தக் காரணங்களைக் காட்டி, மது பானங்களுக்குச் சீட்டுக் கொடுக்க டாக்டர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கும் உரிமையை அரசாங்கம் ரத்து செய்ய முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உயர்நீதிபதி அவர்களே இத்தகைய அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருப்பதால்தான் இந்த அரசாங்கம் இனி என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

Family planning

* 354 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the steps taken to counteract the campaign against Family Planning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No action has been considered necessary.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that one Tamil daily is opposing this family planning tooth and nail and if so, what steps have been taken to counter the propaganda carried on by that daily?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : In such matters if we do not take notice and ignore them, that will have a natural death. Otherwise, if we take notice of it and do something, it has more publicity.

Sales tax

* 355 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether tanners have requested the Government to grant an extension of time for the payment of arrears of Sales tax;

(b) if so, the action taken thereon; and

(c) the number of cases wherein tanners and leather merchants have been allowed to pay arrears of Sales tax in instalments?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No general request is before the Government now, Sir.

(b) Does not arise.

(c) The particulars are not readily available. The time and labour involved in collecting the particulars will not be commensurate with the public interest that will be served in answering the question.

SRI A. A. RASHEED: Is the Hon. Minister aware that sales-tax authorities are taking coercive steps against assessees in spite of their being a slump in the leather trade, and if so, will the Government consider the desirability of allowing payment of arrears of sales tax to be made in easy instalments?

1st February 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Government have done everything to relieve the distress among the assessees. In fact the sales tax accrued up to 1952–53 has been ordered to be collected in 72 instalments. Then the sales tax for 1957–58 relating to the North Arcot district, has been allowed to be collected in 12 equal monthly instalments. Therefore, I do not think that it is possible to extend the concession any further.

Sugar

* 356 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the total quantity of sugar received for distribution during Deepavali?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Two thousand seven hundred and fifty tons of sugar were received for distribution during Deepavali.

SRI A. A. RASHEED : In view of the inferior quality of sugar sold during Deepavali and thereafter, is there any proposal to reduce the price of sugar?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There is no such proposal.

Taxi drivers

* 358 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government have received any complaints recently from taxi drives regarding the "harassment" by the police?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister at least aware of the fact that taxi drivers are always complaining that there is some sort of misunderstanding between the Police and their organization with the result that the police are tempted to launch cases against them without any basis?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I think the hon. Member must also be aware of the fact that some of the taxi drivers try to cause harassment to the police.

SRI A. A. RASHEED : Is it not a fact that taxi drivers are making flippant charges now and then against the police? If so, what steps have the Government taken to put down such flippant charges being made?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Whenever complaints are made, they are gone into on merits.

SRI K. VINAYAKAM : Will the Government think of the possibility of effecting reapproachment between the police force and the taxi drivers by convening a small conference in which both would be represented and thus try to avoid the harassment caused to the police by taxi drivers and vice-versa?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that the relation between the police force and the taxi drivers is fairly cordial.

[1st February 1961

Horse sickness

* 359 *Q.*—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the steps taken to immunise horses from "South African horse sickness"?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A report [a] is placed on the table of the House.

SRI A. A. RASHEED: From the statement placed on the Table of the House, I find that it does not contain information regarding the number of horses which died on account of the South African disease. May I know the number of horses which died out of this disease?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: We have given information regarding preventive steps that are being taken. These steps have been taken so effectively that there was no casualty of any horse due to this disease so far as this State is concerned.

SRI A. A. RASHEED: Is there any proposal to manufacture vaccine in order to prevent this South-African disease attacking our horses?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have no information on this point.

Technical training

* 360 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் கொழும்புத் திட்டத்தின் மூலம் இம் மாநிலத்தில் எத்தனை பேருக்குத் தொழில்நுட்பப் பயிற்சி அளிக்சப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) என்னென்ன தொழிலில் பயிற்சி பெற்றிருக்கின்றனர்?

(உ) அவர்கள் தொழில் திறமையைப் பயன்படுத்த என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) No person was given technical training under the Colombo Plan during the year 1960, so far as the Industries department is concerned.

(இ) Does not arise.

(உ) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM: கொலம்பு பிளான்மூலமாக இந்த மாதிரி எத்தனை பேருக்கு உதவி கொடுக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இதனை பயன்படுத்துவதற்கு நம்முடைய மாகாணத்தில் ஏதாவது முயற்சி எடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இந்த உதவி மத்திய சர்க்காரின் மூலமாக மாகாண சர்க்காருக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. வருஷத்திற்கு 5, 6 பேருக்கு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஒருவரும் நம் மாகாணத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை.

[a] Printed as Appendix I on pages 311–313 infra.

1st February 1961]

SRI A. VEDARATHNAM: இந்தமாதிரி பயிற்சி எந்தத் துறையிலே அளிக்கப்பட்டு வருகிறது? என்னென்ன தகுதி உள்ளவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுவருகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: லெதர் டான்னிங், எனமிலிங் போன்ற என்ஜினீயரிங் சம்பந்தமான பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுவருகிறது. இதற்குத் தகுதியானவர்கள் என்ஜினீயரிங் க்வாலிபிகேஷன் உள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும்.

SRI M. KANDASAMI PADAYACHI: இந்த கொலம்பு பிளானின்கீழ் மத்திய சர்க்கார் மூலமாக அளிக்கப்படுகின்ற உதவி நம் மாகாணத்தில் எத்தனைபேருக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: நான் முன்பு சொன்ன பதிலை அங்கத்தினர் நன்ருகப் புரிந்துக்கொள்ளவில்லை. இப்படி பயிற்சி அளிப்பதற்கு எல்லா ராஜ்யங்களில் இருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிருர்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து ஒருவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னேன்.

SRI A. VEDARATHNAM: எத்தனை ஆண்டுகளாக இந்த பயிற்சிகள் நடந்துவருகின்றன. இனியேனும் இங்கிருந்து தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: 1957-58-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட ஒரு திட்டம் இது. இண்டஸ்ட்ரீஸ் இலாக்காவில் இருந்து ஒருவரும் எடுக்கப்படவில்லை. மற்ற இலாக்காக்களிலிருந்து எடுக்கப்பட்டுவருகிறது.

UNSTARRED QUESTIONS

Roads in Gudiyatham taluk

1 *Q.*—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

குடியாத்தம் தாலூகாவில் ரோடு இல்லாமல் உள்ள கீழ்க்கண்ட கிராமங்களுக்கு ரோடு போடும் விஷயம் எந்த நிலைமையிலுள்ளது?

(1) தண்டலம் - கிருஷ்ணபுரம், (2) தனகொண்டபள்ளி, (3) கல்யாண பெரியாங்குப்பம், (4) மூலகாங்குப்பம், (5) மாக்கம்பட்டு, (6) காத்தாடிகுப்பம்.

A.—A statement showing the present stage of the six road works is given below :—

Statement showing the position of the six road works in Gudiyatham taluk, North Arcot district.

Serial number and name of work. (1)	*Particulars.* (2)
1 Thandalam-Krishnapuram road	This is situated in non-block area. The District Board, North Arcot has already taken up the work for execution from its funds and the work is in progress. The District Board is also taking steps to purchase the lands required for the purpose by private negotiations.

[1st February 1961

Statement showing the position of the six road works in Gudiyatham taluk, North Arcot district—cont.

Serial number and name of works. (1)	*Particulars.* (2)
2 Dhanakondapalle road ..	It has been proposed to take up this work under the Local Development Scheme for execution during the year 1960–61. Necessary estimates for Rs. 8,000 has also been got prepared and it is pending sanction by the Sub-Collector, Tirupathur. The work will be started soon, if the required public and local body's contributions are forthcoming.
3 Kalyanaperiyankuppam road.	This road is situated in K.V. Kuppam Panchayat Union Area. The Commissioner, K.V. Kuppam has proposed to take up the work for execution from the Union funds after 1st April 1961. It is also reported that the formation of the road between Kalyanaperiyankuppam and its hamlet Kankuppam involves acquisition of private lands. The Collector has reported that the Commissioner has been instructed to take steps to get the required lands purchased by local bodies through private negotiations or as gift soon, so that the work can be taken up for execution without any delay in 1961–62.
4 Moolakankuppam road ..	This road is also situated in K.V. Kuppam Panchayat Union area. There are no immediate proposals to take up this work during the year 1960–61 for want of sufficient funds in the Schematic Budget and as the work involves huge expenditure. However, it is reported that the Commissioner has programmed to take up this work also during 1961–62, i.e., after 1st April 1961 under Community Development Programme.
5 Machampattu road	This road is situated in non-block area. There are no poramboke lands available for the formation of this road. Hence, private lands have to be acquired for the purpose. The Tahsildar, Gudiyatham is taking steps to get the private lands required for the formation of the road through private negotiations or as gifts.
6 Kathadikuppam road	This road is situated in non-block area. At present only cart-track with a width of about 12′ is reported to be available. The work, therefore, involves acquisition of private lands. Since no grant is admissible towards the cost of land required for the formation of the road under the Local Development Scheme, the Collector has instructed the Tahsildar, Gudiyatham to try to get the required lands as gifts or to request the local bodies concerned to get the lands through private negotiations, so that the formation of this road can be taken up under the Local Development Scheme during the year 1960-61.

1st February 1961]

Socialist Party meeting at Coimbatore

2 *Q*.—திரு. க. ர. நல்லசிவம் : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 8-ம் தேதி கோவையில் சோஷலிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் லோஹியா பேசிய கூட்டத்தில் கல்வீச்சு நடந்ததா ?

(இ) கல் வீச்சு நடத்தியதற்காக கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) அவர்கள் மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையின் முடிவு யாது ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) No one was arrested for throwing stones ; but three persons were arrested for having abetted the disturbance that occurred during the meeting.

(*c*) The case was referred as undetected for want of evidence.

Socialist Party meeting at Madras

3 *Q*.—திரு. க. ர. நல்லசிவம் : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 12-ம் தேதியில் சென்னையில் நடந்த சோஷலிஸ்ட் கட்சிக் கூட்டத்தில் கலவரம் செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதா ?

(இ) அப்படியானால் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையும், முடிவும் யாது ?

A.—(*a*) & (*b*) It is presumed that the Hon'ble Member is referring to the meeting which was held at Ayyanavaram in Madras City on 11th June 1960. Four persons were arrested under section 75 of the City Police Act for having created a disturbance at the meeting. They were convicted and sentenced to pay a fine of Re. 1 each.

***Essential Services Ordinance*, 1960**

4 *Q*.—Sri M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to State—

(*a*) the number of Central Government employees arrested under the Maintenance of Essential Services Ordinance, 1960 in the State ;

(*b*) the number of persons against whom charge sheets were laid; and

(*c*) the number of cases withdrawn ?

A.—(*a*) 1,125.

(*b*) 1,090.

(*c*) 904.

Ex-zamin and Ex-inam tanks

5 *Q*.—Sri R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) how many ex-zamin and Ex-inam tanks have been taken over by Government under Madras Act No. XXVI of 1948 in the Tanjore district ;

(*b*) how many of these tanks have been repaired so far ; and

(*c*) how many of them restored to Public Works Department standards ?

[1st February 1961

A.—

Cauvery-Mettur Project Area.		Nos.
Clause (a)—	Ex-Zamin tanks	268
	Ex-inam tanks	360
		628

Non-Cauvery Mettur Project Area.

Minor Irrigation Tanks—311.

Clauses (b) & (c)—	C.M.P. Area	
	Ex-zamin tanks	160
	Ex-inam tanks	200
		360

Non-Cauvery Mettur Project Area.

Out of 311 minor irrigation tanks, 227 tanks have been repaired by the Revenue Department. The Food Production Department has also taken up the investigation of 73 tanks for execution and bringing them to Tank Restoration Scheme standards. Out of these 73 tanks, necessary repairs have been carried out to five tanks so far and they have been brought to Tank Restoration Scheme standards.

Lorry accident

6 *Q.*—**திரு. பி. ஜி. மாணிக்கம் :**
திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : } கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ம் ஆண்டில் எத்தனை நடவைகள் லாரி விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன ?

(இ) எத்தனை பேர்கள் இறந்தார்கள் ?

(உ) எத்தனை பேர்கள் அங்கஹீனமானார்கள் ?

(எ) பொருட்சேதம் எவ்வளவு ?

A.—

(*a*)	In 1959	1,711 accidents.
	In 1960	962 „
(*b*)	In 1959	171 persons.
	In 1960	117 „
(*c*)	In 1959	108 „
	In 1960	100 „

(*d*) In 1959 seven cycles and 20 vehicles were damaged, 2 bulls died and one cow was injured. The extent of damage to property in these accidents was about Rs. 30,950.

In 1960, three bulls died and eight vehicles were slightly damaged. The extent of damage to property in these accidents was roughly Rs. 13,700.

[The answers to (*c*) and (*d*) do not include the figures for Salem district which are not available.]

1st February 1961]

Fire accidents in Coimbatore district

7 *Q.*—திரு. பி. ஜி. மாணிக்கம் : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் 1959-60-ல் எத்தனை தடவை தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன ?

(இ) அவைகளினால் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்கள் எத்தனை ?

(உ) இக்குடும்பங்களுக்கு என்னென்ன விதமான உதவிகள் சர்க்காரால் அளிக்கப்பட்டன ?

A.—(*a*) 75.
(*b*) 347.
(*c*) By cash Rs. 10,982·79 nP. and by cloth (value) Rs. 1,348.41 nP.

Excisable goods seized by the Police

8 *Q.*—திரு. அ. வேதரத்னம் : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

கடந்த முன்று ஆண்டுகளில் கள்ளக்கடத்தல்காரர்களிடமிருந்து பறிமுதல் செய்யப்பட்ட சொத்துக்களின் விபரமும் தொகை மதிப்பும் என்ன ?

A.—Statement showing the non-duty paid excisable goods seized by the Police and handed over to the Customs Department during the years 1957, 1958 and 1959 and during the first half of the year 1960 are re-produced hereunder :—

Statement of excisable goods seized in Police Department for the year 1957.

District. (1)	*Nature of goods seized.* (2)	*Value.* (3) RS.
Prohibition Intelligence Bureau, Crime Branch, C.I.D. Madras.	Gold non-duty paid	1,80,000
	Wrist watches, refills fountain pens, face powder, cigarette lighter	2,000
	Wrist watch parts, pens—and cases ..	3,000
	Sheafer and Parker pens—foreign make ..	10,000
	Liquid Gold in bottles Precious stones ..	32,000
	Foreign Daws	5,000
	Wrist watches—foreign make	5,000
	Liquid gold, clothes, Japan silk	2,000
Thanjavur	7 O' Clock shaving blades and Japan silk.	11,908
Trichy	....	....
South Arcot	Cigar lighter, 706	2,181
	Pilot pen, 89	450
Ramanathapuram ..	Wrist watch straps, 450	8,000
	450 Coat skins	4,000
Tirunelveli	....	..
Kanyakumari	....	..
Madurai Urban ..	....	..
Madurai, North ..	....	..
Salem	....	..
Coimbatore	....	..
North Arcot, Vellore ..	....	..
The Nilgiris	....	..
Superintendent, Government Railway Police, Tiruchirappalli.		
Chingleput	....	..
Madras City Police ..	Japan fountain pens, Gold jewels, soaps and, Cigarette and clothes.	4,225

Statement of excisable goods seized in Police Department for the year 1958.

District. (1)	*Nature of goods seized.* (2)	*Value.* (3) RS.
Prohibition Intelligence Bureau.	7 O' clock blades—foreign make about 15,000	3,000
	Alarm time-pieces	1,100
	Packets of gold coated chains	5,500
	Watches—foreign make	1,250
	Wrist watches, seven	500
	300 dozen of signature nibs—non-duty paid.	1,000
	3,000 7 O' clock blades and 500 blue gillette ..	750
	129 watches—foreign make	4,021
	131 Swan pens and four watches—foreign make.	6,720
	149 wrist watch chains—German make ..	4,470
	525 Pilot pens—Japanese, 84 Ball pens of German make.	6,250
	3 Wall clocks, 13 time-pieces, 5 wrist watches and watch spare parts.	2,500
	25 packets of American 'Mimi' Hair nets, pencils, sundries, etc.	600
	'Pant hooks' 30 dozens of foreign make..	100
	Gold guilted chains	2,000
	Japan pearls	1,200
	282 Pilot pens—Japanese make	1,600
	20,000 7 O' clock blades	3,000
	One gunny bag of cloves	950
	29 'Oliva' watches (1 jewel) .. .. } 16 'Divz' watches (5 jewel) .. .. }	1,000
Thanjavur	7 O' clock shaving blades	27,000
South Arcot	....	..
Ramanathapuram ..	Wrist watches and Pilot nibs	8,145
	Pilot fountain pens	15,000
Tirunelveli	....	..
Kanyakumari	....	..
Superintendent of Railway Police, Tiruchirappalli.	....	..
Salem	....	..
Coimbatore	....	..
North Arcot	....	..
The Nilgiris	....	..
Tiruchirappalli	....	..
Madurai, Urban ..	....	..
Madurai, North ..	....	..
Chingleput	....	..
Madras City Police ..	Gold bar, cigarette, clothes and beedi tobacco.	4,433

Statement of excisable goods seized in Police Department for the year 1959.

District. (1)	*Nature of goods seized.* (2)	*Value.* (3) RS.
Prohibition Intelligence Bureau.	27 one oz. bottles liquid bright gold (Italy).	1,620
	28 one oz. bottles of liquid bright gold (Italy)	1,680
	56 Wrist watches foreign make	4,218
	622 Parker fine fountain pens	28,660
	6 bottles Dorothy Grey Sweet suggestion toilet water, French Do Chine Lotion 4 bottles, Laced foreign silk saree 2, Hair net—228 dozens.	1,000

Statement of excisable goods seized in Police Department for the year 1959—*cont.*

District. (1)	*Nature of goods seized.* (2)	*Value.* (3) RS.
Prohibition Intelligence Bureau—*cont.*	'Nita' fountains—600 gross	1,200
	100 gross hair net, 28 yards of jersy of Japanese make.	1,250
	12 watches, parker pen and pencil set, R.G. pens—pencils, etc.	3,500
	15 doz. Pilot pens	2,500
	182 watches—foreign make..	10,000
	156 Pilot pens—Japanese	1,500
	Japan make 647 Pilot pens	6,470
	Wrist watch spare parts	25,000
Thanjavur	7 O' clock blades, arecanuts, Pilot pens, tape recorder, Radio and press buttons, wrist watches and clocks.	59,619
Tiruchirappalli	Wrist watches	20,000
South Arcot	5 Pilot pens, 1,050 gross fountain pen nibs, time-piece spare parts and 207 lb. cloves.	15,630
Ramanathapuram ..	32 wrist watches	640
Tirunelveli	Press buttons, fountain pens and wrist watches.	50,000
Kanyakumari	3 head loads of tobacco	66
Superintendent of Railway Police, Tiruchirappalli. ..	....	....
Salem	....	..
Coimbatore	....	..
North Arcot	....	..
The Nilgiris	....	..
Madurai, Urban ..	....	..
Madurai, North ..	....	..
Chingleput	....	..
Madras City Police ..	Nylon yarn, wrist watches, Clothes and bags, cigarette, nibs and gold. ..	67,624

Statement of excisable goods seized in Police Department for the year 1960 (*up to 30th June* 1960).

District. (1)	*Nature of goods seized.* (2)	*Value.* (3) RS.
Prohibition Intelligence Bureau.	Nine Swiss made wrist watches	2,000
Thanjavur	Wrist watches and clocks	1,70,680
Tiruchirappalli	Wrist watches—foreign make	35,000
Madurai, Urban ..	....	..
Madurai, North ..	....	..
South Arcot	178 packets playing cards	500
Ramanathapuram ..	....	..
Tirunelveli	....	..
Kanyakumari	Contraband tobacco	15
Superintendent of Railway Police, Tiruchirappalli.	....	..
Salem	....	..
Coimbatore	....	..
North Arcot	....	..
The Nilgiris	....	..
Chingleput	....	..
Madras City Police ..	Cycle tyre, Phillips Radio, Brandi Transformer, Wall clock, Beedi Tobacco, watches and gold.	45,005

Prices of Foodgrains

9 *Q.*—திரு. அ. வேதரத்னம்: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

சென்ற ஆண்டு ஜூன், ஜூலை, ஆகஸ்ட் மாதங்களில் நெல் முதலிய உணவு தான்யங்களின் விலையும், இந்த ஆண்டு அதே மாதங்களில் உள்ள விலை விவரங்கள் என்ன ?

A.—The average wholesale prices of foodgrains in some important market centres of the State during the months of June, July and August 1959 and 1960 are given below :—

Centre.	1959.			1960.		
	June.	*July.*	*August.*	*June.*	*July.*	*August.*
Rice II sort—						
1 Cuddalore	18·90	19·04	19·14	19·36	20·52	22·03
2 Vellore	18·94	20·75	19·50	20·94	21·10	22·63
3 Kumbakonam	22·41	22·82	21·16	21·75	21·80	22·44
4 Tiruchirappalli ..	21·07	22·80	21·93	20·70	20·97	22·44
5 Coimbatore	22·85	23·89	22·20	21·04	21·87	22·82
6 Madurai	22·85	22·22	21·12	22·43	22·33	22·88
7 Nagercoil	22·72	23·55	23·33	21·63	22·05	22·83
Cholam—						
1 Tiruchirappalli ..	13·34	15·80	16·12	15·35	15·79	16·01
2 Salem	14·97	14·68	14·51	14·17	14·68	14·80
3 Coimbatore	15·45	15·80	15·45	16·47	17·69	16·45
Cumbu—						
1 Tiruchirappalli ..	14·75	16·00	15·89	15·20	15·32	15·31
2 Salem	14·97	14·17	13·94	14·12	14·68	14·37
3 Tuticorin	14·52	16·33	16·17	13·31	13·77	14·08
Ragi—						
1 Tiruchirappalli ..	14·01	14·68	15·24	14·35	14·57	14·90
2 Salem	13·71	14·73	15·03	15·04	15·58	15·70
3 Coimbatore	12·44	12·44	12·64	14·96	15·10	15·22

Strike of Central Government Employees

10 *Q.*— திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட ஊழியர்கள் விஷயத்தில் நம் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—In connection with the recent strike of Central Government employees, 1,335 Central Government servants were arrested in this State. Of these, 94 persons were convicted and released under the Madras Probation of Offenders Act ; 50 persons convicted and fined ; 33 persons convicted and sentenced to varying terms of imprisonment ; and 19 persons acquitted.

The cases of 33 persons convicted and sentenced to imprisonment were reviewed on 8th August 1960 by the Cabinet Sub-Committee constituted to deal with the situation arising from the strike, and 11 of them were ordered to be released.

At a meeting of the Cabinet Sub-Committee on 27th September 1960 it was decided that all cases then pending against Central Government employees in connection with the strike should be withdrawn and cases under investigation should be dropped. Instructions were issued accordingly to the Inspector-General of Police.

Food Production

11 *Q.*—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1958–59-ம் ஆண்டுகளில் ஜில்லாவாரியாக உணவு உற்பத்தி எவ்வளவு ?

A.—A statement[a] is placed on the table of the House.

Loan for Tanneries

12 *Q.*—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

1960-ம் வருஷம் ஆகஸ்டு மீ 9உ 45-ம் எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலை யொட்டி ஜில்லாவாரியாக எந்தெந்த தோல் பதனிடும் தொழிலுக்கு, 1957 முதல் 1959 வரையில் 558 பேர்களுக்கு கடன் உதவி கொடுக்கப் பட்டது ?

A.—The details are below :—

Statement showing the details of loans granted under the State Aid to Industries Act, 1922, during the years 1957–59 for the tannery industry.

Serial number and name of the district.	*Number of loans under each category.*	*Amount.*	*Remarks.*
(1)	(2)	(3)	(4)
		RS.	
1 Madurai ..	104 (each Rs. 50)	5,200	For working capital.
	225 (each Rs. 25)	5,625	Do.
	3 (each Rs. 150)	450	Do.
	104 (each Rs. 40)	4,160	Do.
	27 (each Rs. 30)	810	Do.
	2 (each Rs. 250)	500	Do.
	2 (each Rs. 100)	200	Do.
	1	20	Do.
	1	200	Do.
	469	17,165	
2 Coimbatore ..	11 (each Rs. 25)	275	Do.
	1	50	Do.
	1	400	Do.
	1	1,500	Do.
	1	47,000	For purchase of machinery.
	1	5,000	For working Capital.
	16	54,225	
3 Tiruchirappalli	31 (each Rs. 50)	1,550	For working capital.
	7 (each Rs. 100).	700	
	1	500	Do.
	1	400	Do.
	1	5,000	Do.
	1	1,00,000	Do.
	42	1,08,150	

a Printed as Appendix II on page 314 infra.

[1st February 1961

*Statement showing the details of loans granted under the State Aid to Industries Act, 1922, during the years 1957–59 for the tannery industry—*cont.

Serial number and name of the district. (1)	*Number of loans under each category.* (2)	*Amount.* (3)	*Remarks.* (4)
4 Salem	10 (each Rs. 100)	1,000	For working capital.
	9 (each Rs. 200)	1,800	Do.
	5 (each Rs. 300)	1,500	Do.
	2 (each Rs. 250)	500	Do.
	1	1,500	Do.
	27	6,300	
5 Madras ..	1	25,000	Do.
6 Chingleput ..	1	500	Do.
7 North Arcot ..	1	20,000	Do.
Do.	1	400	
	4	45,900	
Total ..	558	2,31,740	

Houses for Women-teachers

13 *Q.*—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா —

(அ) 1958-59-ல் வடாற்காடு ஜில்லாவில் மலை பிரதேசங்களிலே உள்ள பாடசாலைகளில் வேலை செய்யும் பெண் ஆசிரியர்களுக்கு எங்கெங்கே வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டன ?

(இ) 1960-ல் எங்கெங்கே கட்ட உத்தேசம் ?

A.—(அ) No quarters were constructed during 1958–59 for women teachers working in schools situated in the Hill areas of North Arcot district.

(இ) There is no proposal to construct quarters for women teachers in Hill areas in the North Arcot district during 1960.

Quarters for Policemen

14 *Q.*—திரு வி. கே. கோதண்டராமன் :
திரு ச. மோ. அண்ணாமலை : } கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் கீழ் போலீஸ்காரர்களுக்கு வீடுகள் கட்டப்பட்டனவா ?

(இ) அப்படியானால், எங்கெங்கே, ஜில்லாவாரியாக ?

A.—(*a*) A scheme of housing at an approximate cost of 4·5 crores has been formulated with the object of providing accommodation to 80 per cent of the Police Subordinate Staff; but the scheme has not been included in the Plan proper. It is being treated as an important non-plan scheme.

1st February 1961]

(*b*) A statement is given below :—

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF THE PLACES WHERE QUARTERS HAVE BEEN CONSTRUCTED FOR POLICE SUBORDINATE STAFF IN THE DISTRICTS.

Police Housing Scheme—North Arcot district—Quarters constructed.

Place.	*S.I.*	*H.Cs.*	*P.Cs.*
1956–57—			
Pallimedu	..	2	4
Arni Town	..	2	4
Arni taluk	..	2	4
Kannamangalam ..	..	1	2
Vaniyambadi town ..	..	..	4
Vaniyambadi taluk ..	..	2	4
Alanagayam	..	1	..
Arkonam	1	..	..
Wallajah	1	2	19
Tiruvannamalai taluk	..	1	7
Chengalam	..	2	14
Chetpet	..	1	7
Vellore Armed Reserve	..	8	42
1957–58—			
Kannamangalam ..	1	..	..
Arkonam	..	2	12
Gudiyatham	..	2	..
1958–59—			
K. V. Kuppam	..	..	3
Ranipet	..	..	6
Wallajah	..	..	5
Pachal	..	..	3
Tirupattur	..	1	11
Kannamangalam ..	..	..	8
Chengam	..	..	2
Katpady	1	..	..
Gudiyatham	1	..	..
Chetpet	1	..	..
	6	29	161

South Arcot district.

Place.	*C.I.*	*R.I.*	*S.I.*	*Sgt.*	*Jam.*	*H.C.*	*P.C.*
1955–56—							
A.R. Cuddalore	..	..	..	..	3	..	34
Place.	*C.I.*	*R.I.*	*S.I.*	*Sgt.*	*Jam.*	*H.C.*	*P.C.*
1956–57—							
Cuddalore A.R...	..	..	..	4	..	12	90
Villupuram ..	..	..	..	..	..	..	19
Vikravandi ..	..	..	..	..	..	1	16
Chidambaram	..	..	..	..	..	4	14
Kallakurichi ..	..	..	1	..	..	4	18
Arankandanallur	..	..	1	..	..	2	13
Kanjanur ..	..	..	1	..	..	1	12
Sethiathope ..	..	..	1	..	..	1	12

South Arcot district—cont.

	C.I.	R.I.	S.I.	Sgt.	Jam.	H.C.	'
1957-58—							
Villupuram ..	..	..	2	..	..	..	..
Chidambaram ..	..	..	1	..	..	..	..
Mailam	..	..	1	..	..	2	13
Bramadesam ..	..	..	..	..	..	..	4
	..	..	8	4	3	27	245

Chingleput district.

	Insprs.	R.Is.	Sgts.	S.Is.	Jam.	H.C.	P.C.
1955-56—							
Tambaram ..	..	..	..	..	..	4	4
Armed Reserve, Mount.	..	..	..	..	..	1	..
Varadapalayam	..	..	..	..	..	1	..
1956-57—							
Mount	..	..	1	..	..	..	..
Poonamallee ..	..	..	..	..	..	..	19
Red Hills ..	..	..	..	..	..	1	3
Arni	..	..	..	..	..	1	5
Chittamur ..	..	..	..	..	..	1	6
Chingleput ..	..	..	..	..	..	2	10
Mappedu ..	..	..	..	..	..	1	14
Guduvancheri ..	..	..	..	..	..	..	5
Maduravayal ..	..	..	..	..	..	1	12
Uttukottai ..	..	..	..	..	..	1	3
1957-58—							
Mount	..	..	1	1	..	..	..
Maduravayal ..	..	..	..	..	..	..	..
Pallavaram ..	..	..	..	..	..	..	10
Tambaram ..	..	..	..	..	..	..	9
1958-59—							
Mount	..	..	2	..	2	..	..
Guduvancheri ..	..	..	..	1	..	..	..
Mount Police Lines	..	..	..	1	..	4	10
Sivakanchi ..	..	..	..	2	..	4	6
A.R. Mount ..	..	..	..	..	..	..	45
Cheyyur ..	..	..	..	..	..	2	14
	..	..	4	5	2	24	175

Coimbatore district.

Place.	Ins.	R.I.	Sgt.	S.I.	Jam.	H.C.	P.C.
1956-57—							
Coimbatore ..	..	..	1	..	..	..	..
Singanallur ..	..	..	..	..	..	6	30
1958-59—							
Coimbatore ..	..	..	4	..	..	..	..
Dharapuram ..	..	..	..	..	..	3	2
Udumalpet ..	..	..	..	..	..	1	9
Dasanaickenpatti	..	..	..	..	..	1	4
Tiruppur ..	..	..	..	1	..	4	14
	..	..	5	1	..	15	[illegible]

Railway Police district.

Place.	Ins.	S.I.	H.C.	P.C.
1957-58—				
Erode ..	..	1	..	10
1958-59—				
Tirupattur	..	..	..	2
Thanjavur	..	..	..	5
Tiruchirappalli	1	..	..	..
Salem ..	..	..	1	10
	1	1	1	27

Kanyakumari district.

Place.	Ins.	R.I.	Sgt.	S.I.	Jam.	H.C.	P.C.
1955-56 and 1956-57— *Nil.*							
1957-58—							
Kottar	..	..	..	..	..	5	55
1958-59—							
Eraniel	..	..	..	..	..	..	..
Cape O.P. ..	..	..	..	..	..	1	1
Anjugraman ..	..	..	..	..	..	1	..
Manavalakurichi	..	..	..	..	..	..	6
Special Branch	..	..	1	..	..	..	..
Kottar	..	..	1	..	..	..	..
Colachel ..	..	..	..	..	..	1	7
	..	..	3	..	..	8	69

Madras City.

	Ins.	R.I.	S.I.	Sgt.	Jam.	H.C.	P.C.
1955-56—							
C. Division ..	..	..	..	..	..	21	..
Kilpauk ..	..	..	..	..	..	8	56
1956-57—							
Egmore .. 453/4 plus 463/8.	..	..	..	..	..	..	51
Lutteral Gardens	..	..	..	..	..	..	36
Kilpauk 82/2	1	..	1	..	..	..	..
C. plus C-2 lines	..	..	..	..	..	..	25
Mylapore 67/25.	..	..	..	..	..	..	16
B Division ..	..	..	..	2	..	..	..
Tondiarpet 3723/1.	..	..	..	3	..	..	..
Vepery 162/F	..	..	..	2	..	..	..
T. Nagar 5724/19	1	..	1	2	..	..	..
G-2. Lines ..	..	..	..	..	..	..	16
M Division ..	..	..	..	..	..	..	40
37/7 Kodambakkam	..	..	..	1	..	4	23
5724/1 T. Nagar.	..	..	..	1	..	..	..
5609, 5612 Davidson street.	..	..	..	1	..	..	..
Adayar 13/32 ..	..	..	..	1	..	5	13

Madras City—cont.

	Ins.	R.I.	Sgt.	S.I.	Jam.	H.O.	P.C
1958-59—							
Tondiarpet	..	..	2	..	..	..	..
3723/1	..	..	..	..	..	..	..
98 Kodambakkam	..	..	..	..	..	..	39
	2	..	14	2	..	38	315

C.I.D.

Place.	Ins.	S.I.	H.O.	P.O.
1955-56	..	..	2	10
1958-59—				
Near Stella Mary's College.	1	2	52	..
Raja Annamalai puram.	23	23	..	..
	24	25	54	10

Police Radio Branch.

1956-57—Ootacamund.		—	1	3

Madurai North district.

Place.	Ins.	S.I.	H.O.	P.O.
1955-56—				
Bodinaickanur	..	..	1	8
Chinnamanur	..	..	1	117
1956-57				
Dindigul taluk and town	..	..	4	34
Guziliamparai	..	..	1	7
Palni town and taluk	..	..	4	16
Periakulam	..	..	1	14
Nilakkottai	..	..	4	11
Batlagundu	..	..	1	6
Kodaikanal	..	..	2	7
Usilampatti	..	..	5	12
Sindupatti	..	..	2	13
Saptur	..	..	1	2
Elumalai	..	..	2	..
Andipatti	..	..	1	1
Utham palayam	..	..	2	8
Cumbum	..	..	3	..
Veerapandy	..	..	2	..
1957-58—				
Saptur	..	1	1	..
Usilampatti	..	1	..	..
Uthamapalayam	..	1	..	..
Cumbum	..	1	..	..
Chinnamanur	—	1	..	..

Madurai North district—cont.

Place.	Inspectors.	S.I.	H.O.	P.O.
1958-59—				
Dindigul	..	1	..	..
Palni	..	1	..	..
Nilakottai	..	1	..	..
Guziliamparai	..	1	..	..
Veerapandi	..	1	..	..
Batlagundu	..	1	..	..
Dindigul S. B.	..	1	1	..
Palni	1	1	1	..
Pariyakulam	1	..	..	..
Uthamapalayam	1	..	..	..
Nilakottai	1	..	..	..
Bodinaickanur	..	1	..	..
Vadamadurai	..	1	2	..
	4	15	42	150

Madurai Urban district.

Place.	Inspectors.	R.I.	S.I.	Sgt.	Jam.	H.Cs.	P.Cs.
1955-56—*Nil.*							
1956-57—							
Armed Reserve	..	..	..	1	..	5	85
Madurai Urban	..	..	..	..	..	..	..
Samayanallur	..	..	..	..	..	2	..
Kottampatti	..	..	..	..	..	2	..
Alanganalloor	..	..	..	..	..	1	..
Armed Reserve, Madurai.	..	..	..	2	..	..	..
Alanganalloor	..	..	1	..	..	..	..
Madurai Town	..	..	2	..	..	..	..
Kottampatti	..	..	1	..	..	..	..
Samayanalloor	..	..	1	..	..	..	..
Kottampatti	..	..	..	..	..	..	16
Samayanalloor	..	..	..	..	..	..	6
1957-58—							
Kallikudi	..	..	1	—	..	1	4
1958-59—							
Othakadai	..	..		..	..	..	1
Melur	..	..	1	..	..	1	40
Alan analloor	..	..		..	..	..	4
Madurai Town	..	..	1	..	..	..	..
Alanganalloor	..	..		..	..	..	3
Tallakulam	..	..	2	..	..	4	5
A. R. Madurai	..	1	1	2	8	..	..
Keelavalavoo	..	..	..	..	..	1	4
Tirumangalam Town and taluk	..	..	..	..	..	1	6
T.P. Kundram.	..	..	1	..	..	3	4
Kalligudi		..	..	..	..	..	10
1959-60—							
Cheekanoorani	..	..	..	..	..	..	8
	..	1	11	5	8	20	1[illegible]9

Ramanathapuram district.

Place.	*Inspectors.*	*R.I.*	*S.I.*	*Sgt.*	*Jam.*	*H.O.*	*P.O.*
1956–57—							
K. Paralachi	..	..	1	..	.	..	..
Koilangulam	..	..	1	..	..	2	15
Kamudhi taluk	..	..	..	..	..	3	..
K. Paralachi	..	..	..	..	..	2	10
Vachakarapatti	..	..	..	..	..	2	13
Ramanathapuram	..	..	..	..	..	2	11
Amathur	..	..	..	..	..	..	6
Devakottai Town	..	..	..	..	..	2	20
Watrap	..	..	..	..	..	2	14
K. S. F. Kamudhi	..	..	..	1	..	6	68
Paramakudi	..	..	..	..	..	4	..
Kallal	..	..	..	..	..	2	..
Elayangudi	..	..	..	..	..	3	..
Thiruvadanai	..	..	..	..	..	1	4
Virudhunagar	..	..	..	..	..	1	4
Partibanur	..	..	..	..	..	1	..
Kadaladi	..	..	1	..	..	2	15
A. Mukkulam	..	..	1	..	..	1	10
1957–58—							
Vachakarapatti	..	..	1	..	..	..	..
Paramakudi	..	..	1	..	..	..	..
Aruppukottai	..	..	..	..	..	..	4
Manamadurai	..	..	..	..	..	1	..
Watrap	..	..	1	..	..	..	..
Amathur	..	..	1	..	..	..	..
Sakkottai	..	..	1	..	..	..	..
Kallal	..	..	1	..	..	..	6
Kamudhi	..	..	..	..	..	..	10
Sivaganga	..	..	..	..	..	1	..
Sivakasi	..	..	..	..	..	..	20
Devakottai	..	..	1	..	..	..	12
Parthibanur	..	..	1	..	..	..	10
S. V. Mangalam.	..	..	..	..	..	2	14
Thiruppuvanam	..	..	..	..	..	..	10
Rajapalayam Town and taluk	..	..	..	..	..	..	37
1958–59—							
Aruppukottai taluk.	..	..	1	..	..	2	..
S. V. Mangalam.	..	..	1	..	..	..	..
Devakottai Town	..	..	1	..	..	1	..
Nainarkoil	..	..	.	..	..	1	..
A.R. Ramnad Madurai.	..	..	..	1	..	..	..
Mudukulathur	..	..	1	..	..	4	..
Thooval	..	..	..	..	..	1	9
Devakottai taluk.	..	..	..	..	..	1	..
Narikudi	..	..	1	..	..	9	9
Perunali	..	..	..	..	..	2	8
Abiramam	..	..	1	..	..	1	..
Elayankudi	..	..	1	..	..	..	11
Thiruppuvanam	..	..	1	..	..	1	..
Sikkal	..	..	..	..	..	..	7
Manamadurai	..	..	1	..	..	..	..
Rajapalayam Town and taluk.	..	..	2	..	..	4	..
Vadagarai	..	..	..	2	..	1	..
A. R. Ramnad	..	..		..	..	..	..
Kalaiarkoil	..	..	..	..	..	2	12
	..	..	23	4	..	62	369

Salem district.

Place.	*Inspectors.*	*R.I.*	*S.I.*	*Sgt.*	*Jam.*	*H.O.*	*P.O.*
1955–56—							
A. R. Komarasami-patti.	..	..	..	..	..	8	..
1956–57—							
Salem Town	..	..	..	..	..	15	15
Sankari	..	..	..	..	..	4	20
1957–58—							
Taramangalam.	..	..	1	..	..	1	..
Mohanur	..	..	1	..	..	..	..
Jedarpalayam	..	..	1	..	..	..	..
Sankari	..	..	1	..	..	..	..
Papparapatti	..	..	1	..	..	..	..
Ethapur	..	..	1	..	..	..	..
Veeraganur	..	..	1	..	..	..	..
Mallasamudram	..	..	1	..	..	..	..
P. G. R. Lines, Gugai.	..	..	..	..	..	3	..
A.R. Lines, Salem.	..	..	..	..	..	2	..
Velagoundanpatti	..	..	1	..	..	..	..
Salem Town	..	..	2	..	..	..	..
Tiruchengode	1	..	1	..	..	6	..
Bargur	..	..	1	..	..	..	..
Dharmapuri	..	..	1	..	..	4	..
Salem Town, A.R.	..	..	..	..	..	..	84
Jalakantapuram	..	..	1	..	..	..	..
Elachipalayam	..	..	1	..	..	..	..
Vennandur	..	..	1	..	..	..	..
Sooramangalam	..	..	1	..	..	4	
Velur	..	..	1	..	..	..	6
	1	..	19	..	..	47	125

Thanjavur district.

Place.				*S.I.*	*Sgt.*	*H.O.*	*P.O.*
1955–56							
A. R. Thanjavur	..	..	..	..	..	11	155
Thiruvarur	..	..	..	..	..	7	..
Nagapattinam	..	..	..	..	..	8	..
Tanjore Town	..	..	..	..	..	14	..
Kumbakonam	..	..	..	..	..	12	..
Mayuram	..	..	..	..	..	2	..
Sirkali	..	..	..	..	..	4	7
1956-57—							
A.R. Tanjore	..	..	..	..	1	..	..
Tanjore Town	..	..	..	..	..	6	8
Nannilam	..	..	..	..	..	3	..
Mayuram	..	..	..	..	..	1	..
Sirkali	..	..	..	..	..	..	12
1957-58—							
A.R. Tanjore	..	..	..	..	1	..	..
Keevalur	..	..	..	1	..	..	..
Sirkali	..	..	..	1	..	..	..

Thanjavur district—cont.

Place.	*S.I.*	*Sgt.*	*H.C.*	*P.C.*
1958-59—				
Mannargudi	1	..	..	..
Velanganni	1	..	..	..
Nagore	1	..	..	..
Needamangalam	1	..	..	10
Nannilam	1	..	..	..
Vedaranyam	1	..	..	10
Mayuram	3	..	..	3
Pattukkottai	..	..	..	..
	10	2	63	205

Tiruchirappalli district.

Place.	*Inspectors.*	*R.I.*	*S.I.*	*Sgt.*	*Jam.*	*H.C.*	*P.C.*
1955-56—							
A.R. Tiruchirappalli	..	..	..	..	2	..	..
Tiruchirappalli, Town	1	..	4	..	..	8	42
1956-57—							
Pudukottai	..	1	..	..	..	..	22
Woraiyur	..	..	..	..	..	3	6
A.R. Tiruchirappalli	..	..	..	1	..	..	..
Jayankondan	..	..	..	..	..	2	..
Manachanallur	..	..	..	..	..	2	14
1957-58—							
Aravakurichi	..	..	1	..	..	..	..
Valikondapuram.	..	..	1	..	..	..	..
Vyampatti	..	..	1	..	..	..	..
Thogamalai	..	..	1	..	..	..	..
Kulithalai	..	..	1	..	..	..	..
Padalur	..	..	1	..	..	..	..
Siruganur	..	..	1	..	..	..	..
Lalapet	..	..	1	..	..	..	..
1958-59—							
Musiri	..	..	..	..	..	..	1
Manachanallur	..	..	1	..	..	..	..
Lalgudi	..	..	..	..	..	1	..
Velayudhampalayam.	..	..	1	..	..	..	..
Pulivalam	..	..	1	..	..	..	..
Pudukkottai	1	..	2	..	..	..	6
Iluppur	..	..	1	..	..	..	..
Kilapalur	..	..	1	..	..	..	..
A.R. Tiruchirapalli	..	..	..	3	4	..	..
Tiruvarumbur	..	..	1	..	..	..	8
Thuraiyur	..	..	1	..	..	..	..
Uppiliapuram	..	..	1	..	..	..	..
Udayalipatti	..	..	1	..	..	..	..
Jayankondan	1	..	1	..	..	..	..
Chinnadharapuram.	..	..	1	..	..	..	..
Vathalai	..	..	1	..	..	..	..
Karaiyur	..	..	1	..	..	..	..
Udayarpalayam	..	..	1	..	..	1	..
Perambalur	..	..	1	..	..	..	..
Ariyalur	..	..	1	..	..	..	..
	3	1	30	4	6	17	101

Tirunelveli district.

Place.	*Inspectors.*	*R.I.*	*S.I.*	*Sgt.*	*Jam.*	*H.C.*	*P.C.*
1955-56—							
A.R. Palayamkottai.	..	..	..	..	4	..	..
Palayamcottah	..	..	..	..	..	6	29
Koilpatti	..	..	..	..	..	4	28
1956-57—							
Panavadalai	..	..	..	..	..	1	10
Kadayam	..	..	..	..	..	2	19
Kadayanallur	..	..	..	..	..	2	20
Tuticorin	..	..	..	..	..	7	48
1957-58—							
Maniyachi	..	..	..	..	..	..	4
Palayamcottah	..	..	1	..	..	..	..
Tirunelveli taluk	..	..	1	..	..	..	..
Vilathikulam	..	..	1	..	..	..	..
Tuticorin	..	..	3	..	..	..	..
1958-59—							
Radio Staff	..	..	..	..	..	1	6
Palayamcottah	..	..	..	..	..	..	..
A.R. Vickramasingapuram.	..	..	..	..	..	2	12
Alangulam	..	..	..	..	..	..	4
Koilpatti town	..	..	..	..	..	..	7
Munnirpallam	..	..	..	..	..	1	11
Manur	..	..	..	..	..	1	10
K. V. Nallur	..	..	1	..	..	1	16
Chinnakoilangulam.	..	..	..	..	..	..	4
	..	..	7	..	4	28	228

Cases under the Estates Abolition Act

15 *Q.*—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of cases filed before the Estates Abolition Tribunal, Vellore, by the Government, against the Settlement Officer's decisions under the Estates Abolition Act in the Chingleput district during the year 1958–59;

(*b*) the number of cases where there were revisions by the order of the Tribunal; and

(*c*) the number of cases where the Government have gone on an appeal to the Special Tribunal Appellate Court ?

A.—(*a*) Twelve.

(*b*) Four.

(*c*) Three.

Sharing of river waters

16 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to lay on the Table of the House the agreements of 1892 and 1924 between Madras and Mysore Governments ?

[1st February 1961

A.—The Government consider that it is not desirable to place copies of the Madras-Mysore Agreement of 1892 and 1924 on the Table of the House as they are confidential documents.

Acquisition of lands for Kasipalayam canal

17 *Q*.—திரு. க. ர. நல்லசிவம்: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) ஈரோடு தாலுகா காசிபாளையம் இணைப்பு வாய்க்காலுக்கு நா. கொளாநல்லி, ஊஞ்சலூர் ஆகிய ரெவின்யூ கிராமங்களில் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலத்தின் விஸ்தீர்ணம் எத்தனை ஏக்கர்?

(இ) அவைகட்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டதா?

(உ) அப்படியானால் எத்தனை ஏக்கருக்கு?

(எ) இல்லையானால், ஏன்?

A.—(*a*) No lands have so far been acquired.

(*b*) to (*d*) Do not arise.

Buses plying on long routes

18 *Q*.—திரு. ச. மொ. அண்ணாமலை: கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) போளூரிலிருந்து ஆரணி போகும் பஸ் மார்க்கத்தில் எத்தனை பஸ்கள் எந்தெந்த நேரங்களில் ஓடுகின்றன?

(இ) இரண்டு பஸ்களுக்கு வேரியேஷன் சிபார்சு செய்யப்பட்டுத் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதா?

(உ) அப்படியானால், அதற்குக் காரணம் என்ன?

A.—*Clause* (*a*)—There is no separate bus exclusively plying between Polur and Arani. Eleven buses plying on long routes cover the sector Polur to Arani.

A statement * containing the required particulars is placed on the Table of the House.

Clause (*b*)—The answer is in the affirmative.

Clause (*c*)—The two proposals namely (1) Vellore to Vettavalam via Santhavasal, Polur and Tiruvannamalai as Vellore to Vettavalam via Santhavasal, Kalambur, Polur and Tiruvannamalai in respect of one bus and (2) Vellore to Thandarampet via Santhavasal, Polur and Tiruvannamalai as Vellore to Tandarampet via Santhavasal, Kalambur, Polur and Thiruvannamalai in respect of one bus, were rejected for the following reasons :—

(1) The proposals do not satisfy the principles laid down in G.O. No. 1298, Home, dated 28th April 1956;

(2) the existing facilities on the sector between Santhavasal and Ettivadi road junction will be curtailed ;

(3) the sector Santhavasal to Ettivadi road junction via Kalambur and Madimangalam is fairly well served ; and

(4) the route from Kalambur to Thiruvannamalai is entirely paralell to the Railway affording through Railway facilities.

* Printed as Appendix III on pages 315–316 infra.

1st February 1961]

Hospitals without doctors

19 *Q*.—திரு. ச. மொ. அண்ணாமலை: கனம் செவிந்யு அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் நம் மாநிலத்தில் எத்தனை வைத்திய சாலைகளில் (Hospitals and Primary Health Centres) டாக்டர்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றனர்?

(இ) எத்தனை வைத்திய சாலைகளில் ஓய்வு பெற்ற டாக்டர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர்?

A.—(அ) Number of Government Hospitals without doctors—Nil.

Number of Government dispensaries without doctors—3.

Number of Primary Health Centres without doctors—Nil.

(இ) Sixteen retired Medical Officers have been re-employed as Assistant Surgeons in the Madras Medical Service up to the end of October 1960.

Erskine Hospital, Madurai

20 *Q*.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன்: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரியில் எத்தனை படுக்கைகள் இருக்கின்றன?

(இ) தினமும் எத்தனை நோயாளிகள் உள்ளே இருந்து சிகிச்சை பெறுகிறார்கள்?

(உ) எத்தனை பேர் வெளியிலிருந்து வந்து சிகிச்சை பெறுகிறார்கள்?

(எ) 1959 ஏப்ரல் முதல் 1960 மார்ச் முடிய எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரியில் செலவான தொகை எவ்வளவு?

(ஐ) அதில் மருந்துக்காக செலவான தொகை எவ்வளவு?

A.—(அ) 1,110.

(இ) 1,199.

(உ) 4,940.

(எ) Rs. 23,39,041·38 nP.

(ஐ) Rs. 4,68,086·06 nP.

Formation of roads in Madurai district

21 *Q*.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன்: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவின் ஒவ்வொரு தாலூகாவின் விஸ்தீரணம் என்ன?

(இ) ஒவ்வொரு தாலூகாவிலும் எத்தனை மைல் மொத்த ரோடுகள் இருக்கின்றன?

(உ) விஸ்தீரணம் ஜனத் தொகையை அனுசரித்து மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் புது ரோடுகள் போடப்படுமா?

[1st February 1961

A.—(அ) & (இ)—

Name of taluk. (1)	*Extent of each taluk in square miles.* (2)	*Existing miles of roads.* (3)
1 Madurai	268	295–2
2 Tirumangalam	721	311–3
3 Periakulam	1,106	428–3
4 Melur	484	283–6
5 Palani	625	451–5
6 Kodaikanal	361	126–7
7 Dindigul	894	295–0
8 Nilakkottai	410	199–4
Total ..	4,869	2,391–6

(உ) It is proposed to form roads to a total length of 125 miles in Madurai district during the Third Five-Year Plan period. The length of roads have been proposed based on the formulae adopted in the All-India Road Development Plan commensurate with the allotment for the district.

Constitution of Panchayats in Tamaraikulam village

22 *Q.*—**திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தாமரைக்குளம் கிராமம் எத்தனை ஜனத்தொகை கொண்டது ?

(இ) அதை மூன்று பஞ்சாயத்துகளாக அமைக்க வேண்டுமென்று வந்த கோரிக்கையை சர்க்கார் பரிசீலித்ததா ?

A—(அ) The Population of Tamaraikulam revenue village of Periakulam taluk in Madurai district is 11,700 according to 1951 census.

(இ) Yes, Sir. The Government have ultimately decided to constitute four Panchayats for the Tamaraikulam revenue village and its hamlets excepting Venkatachalapuram as shown below :—

(i) A Panchayat for Tamaraikulam cusba and Bangalpatti hamlet.

(ii) A Panchayat for the hamlets of Lakshmipuram and Krishnapuram.

(iii) A Panchayat for the hamlet of Saruthipatti, and

(iv) A Panchayat for the hamlets of Sallipatti, Kamakkapatty, Veerajakkammalpuram, Kendikavudanpatti and Meenakshipuram.

Betterment levy

23 *Q.*—**திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1955-ம் வருடத்திய பெட்டர்மெண்ட் லெவி ஆக்ட் படி இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கெங்கு வரி வசூலிக்கப்படுகிறது ?

(இ) ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு வசூலிக்கப்படுகிறது ?

1st February 1961]

A.—(அ) Nowhere the provisions of the Act are kept in abeyance.

(இ) Does not arise.

Local Development Works

24 *Q.*—**திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960-61-ல் ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு ?

(இ) 1960-61-ல் மதுரை ஜில்லாவில் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் செலவான தொகை என்ன ?

A.—(அ) The allotment of funds for taking up new Local Development Works during 1960–61 is as follows :—

Name of district.	*Allotment of funds for 1960–61.* RS.
Chingleput	3,22,500
North Arcot	9,34,500
South Arcot	11,04,000
Thanjavur	7,03,500
Tiruchirappalli	10,68,000
Madurai	4,69,500
Ramanathapuram	2,50,500
Salem	13,95,000
Coimbatore	7,60,500
Tirunelveli	4,30,500
Kanyakumari	61,500
Total ..	75,00,000

The Collectors and the other officers concerned with the Local Development Works Programme have also been authorised to incur expenditure on the incomplete works pending on 1st April 1960.

(இ) An expenditure of Rs. 7,108·70 nP. on new works and Rs. 28,204·24 nP. on incomplete works has been incurred in Madurai district up to the end of October 1960.

District Board School (Madurai)

25 *Q.*—**திரு. என். ஆர் தியாகராஜன் :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் மதுரை ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் எத்தனை ஆரம்பப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன ?

(இ) ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் சாங்க்ஷனான ஆசிரியர் எத்தனை பேர் ?

(உ) வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்கள் ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் எத்தனை பேர் ? பல பள்ளிகளில் ஆசிரியர் இல்லாத காரணம் என்ன ?

(எ) ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் படிக்கும் மாணவர் எத்தனை பேர் ?

A.—(அ), (இ), (உ) & (எ) The time and labour involved in gathering these particulars may not be commensurate with the object in view.

[1st February 1961

Reconstruction of a bridge

26 Q.—திரு. ச. மொ. அண்ணாமலை : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

25-4-60-ல் நட்சத்திரக் குறியிடாத கேள்வி எண் 377-க்கு அளித்த பதிலையொட்டி வேலூர் பாலாற்றின் மீதுள்ள பாலத்தைக் கட்ட மறுபடியும் எஸ்டிமேட் போட உத்தேசம் உண்டா ?

A.—The proposal for the reconstruction of the bridge at mile 119/2-6 of Cuddalore-Chittoor road at a cost of Rs. 34 lakhs is under consideration of Government.

Artificial Insemination Centres

27 Q.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் எங்கெங்கு கால்நடை செயற்கை கருத்தரிக்கும் முறை நிலையங்கள் இருக்கின்றன, ஜில்லா வாரியாக ?

(இ) மதுரை ஜில்லாவில் பெரியகுளம் தாலூகா, கடமலைக்குண்டு பகுதியில் இந்த செயற்கை கருத்தரிக்கும் நிலையம் ஆரம்பிக்க உத்தேசமுண்டா ?

A.—(அ) The names of places where Artificial Insemination Centres have been started in urban and rural areas of this State (district-wise) are as follows :—

In Urban areas.

1 Madras	Madras.
2 Chingleput	Chingleput district.
3 Vellore	North Arcot district.
4 Cuddalore	South Arcot district.
5 Kallakurichi	Do.
6 Salem	Salem district.
7 Coimbatore	Coimbatore district.
8 Erode	Do.
9 Pollachi	Do.
10 Tiruppur	Do.
11 Udumalpet	Do.
12 Tiruchirappalli	Tiruchirappalli district.
13 Karur	Do.
14 Pudukottai	Do.
15 Thanjavur	Thanjavur district.
16 Tiruvarur	Do.
17 Madurai	Madurai district.
18 Kodaikanal	Do.
19 Periakulam	Do.
20 Virudhunagar	Ramanathapuram district.
21 Tirunelveli	Tirunelveli district.
22 Sankarankoil	Do.
23 Nagercoil	Kanyakumari district.
24 Ootacamund	The Nilgiris district.

In Rural areas.

25 Thirukalikundram	Chingleput district.
26 Poonamalle	Do.
27 Kilacheri	Do.
28 Kancheepuram	Do.

1st February 1961]

In Rural areas—cont.

29 Mallavadi	North Arcot district.
30 Pinnalur	South Arcot district
31 Panruti	Do.
32 Chidambaram	Do.
33 Hosur Cattle Farm	Salem district.
34 Denkanikottah	Do.
35 Royakottah	Do.
36 Krishnagiri	Do.
37 Kolathur	Do.
38 Thammampatti	Do.
39 Kangayam	Coimbatore district.
40 Vellakoil	Do.
41 Mulanur	Do.
42 Sankarandampalayam	Do.
43 Chikkanapuram	Do.
44 Malayandipatham	Do.
45 Sivagiri	Do.
46 Pettaikalaipalayam	Do.
47 Sultanpet	Do.
48 Pongalur	Do.
49 Vadugapatty	Do.
50 Muthur	Do.
51 Chennimalai	Do.
52 Uthukuli	Do.
53 Valavadi	Do.
54 Madathukulam	Do.
55 Perundurai	Do.
56 Vadachittoor	Do.
57 Malayampalayam	Do.
58 Kavandapady	Do.
59 Bungalawpudur	Do.
60 Aravakurichi	Tiruchirappalli district.
61 Tennilai	Do.
62 Cinnadharapuram	Do.
63 Kumbakonam	Thanjavur district.
64 Mayavaram	Do.
65 Neikarapatti	Madurai district.
66 Idayakottai	Do.
67 Thoppampatti	Do.
68 Kallimandayam	Do.
69 Ayakudi	Do.
70 Vedasandur	Do.
71 Gujiliamparai	Do.
72 Dharamathupatti	Do.
73 Vadipatti	Do.
74 Batlagundu	Do.
75 Cheranmahadevi	Tirunelveli district.
76 Kottaram	Kanyakumari district.

(இ) No, Sir.

Coffee cultivation

28 Q.—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் காபி எங்கெங்கு பயிர் செய்யப்படுகின்றது ?

(இ) எத்தனை ஏக்கரில் பயிரிடப்படுகிறது ?

(உ) எவ்வளவு ஏற்றுமதியாகிறது ?

[1st February 1961

A.—(அ) Coffee cultivation is carried on in this State on the lower and higher Palni ranges of Madurai and Tirunelveli districts, on the Shevroys and Kolli hills in Salem, on the Anamalais in Coimbatore, on the Nilgiris and in the Kanyakumari district.

(இ) The district-wise particulars of acreage are given below :—

	ACS.
Salem district	10,942
Coimbatore district	3,216
Madurai district	16,089
Tirunelveli district	336
The Nilgiris district	22,315
Kanyakumari district	94

(உ) About 2,000 to 2,700 tons of coffee seeds are exported from Madras State every year.

Irrigation with Periyar river waters

29 *Q.*—திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா பெரியாற்று நீர் மொத்தம் எத்தனை ஏக்கருக்கு பாய்ச்சப்படுகிறது ?

(இ) அதில் மதுரை ஜில்லாவில் பெரியகுளம், நிலக்கோட்டை, மதுரை, மேலூர், திருமங்கலம் ஆகிய ஐந்து தாலூகாக்களில் எத்தனை ஏக்கர் நிலத்துக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சப்படுகிறது ?

(உ) சிவகங்கை தாலூகாவில் எத்தனை ஏக்கர் பாய்ச்சப்படுகிறது ?

(எ) வைகை தண்ணீர் எங்கெங்கு எத்தனை ஏக்கர்களுக்கு பாய்ச்சப்படுகிறது ?

A.—(அ), (இ), (உ) & (எ) The particulars are furnished in the statement given below :—

Particulars.	*Periyar Project.*	*Vaigai Reservoir Project using Periyar waters.*
	ACS.	ACS.
(*a*) Total extent irrigated in Madurai district with Periyar waters.	145,000	16,399·64
(*b*) Out of the above extent the areas irrigated in the following five taluks are—		
Periayakulam (Cumbum valley).	15,000	1,000
Nilakottai	28,250	..
Madurai	59,180	..
Tirumangalam	..	10,384
Melur	42,570	2,015·64
Hard cases (not localized) ..	..	3,000
	145,000	16,399·64

1st February 1961]

Particulars.	*Periyar Project.*	*Vaigai Reservoir Project using Periyar waters.*
	ACS.	ACS.
(*c*) Area irrigated in Sivaganga taluk in Ramanathapuram district.	..	6,093·95
(*d*) Area irrigated with Vaigai waters— Madurai district—		
Madurai taluk	19,440	..
Sivaganga taluk	39,520	..
Ramanathapuram district—		
Mudukulathur taluk	180	..
Paramakudi taluk	44,840	
Ramanathapuram taluk	12,750	
Tiruvadanai taluk	7,450	..
	124,180	

Road works in Bhavani taluk

30 *Q.*—திரு. பி. ஜி. மாணிக்கம் : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லா பவானி தாலுகாவில் ஸ்தல அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் எத்தனை மைல் ரோடுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன ?

(இ) இந்த ரோடுகளை வருஷந்தோறும் மராமத்துச் செய்ய ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருப்பின் விவரங்கள் யாவை ?

A.—(அ) Fifty-two roads of a total length of 64 miles and one furlong have so far been formed under the Local Development Scheme in Bhavani taluk, Coimbatore district.

(இ) Out of the 52 roads executed, 47 roads measuring 57 miles and three furlongs have already been handed over to the District Board for maintenance. Action is being taken to hand over the others also to the District Board for maintenance. As the District Board took charge of these roads after completion only during 1958 and 1959, it has not so far carried out any repairs on them. The Chief Engineer (Highways) has submitted proposals for effecting improvements during 1960-61 to some of these roads. Eight roads measuring a length of 35 miles and five furlongs in Bhavani taluk have been included in these proposals. Improvements to these roads will be carried out during this year.

Remuneration to teachers for election work

31 *Q.*—திரு. பி. ஜி. மாணிக்கம் : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1957-ம் வருஷத்தில் நடைபெற்ற சட்டசபை எலெக்‌ஷனுக்காக வேலைசெய்த கோயமுத்தூர் ஜில்லா போர்டு ஆசிரியர்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு டி. ஏ. சாங்‌ஷன் செய்யப்பட்டது ?

(இ) ஜில்லா போர்டு நிதியிலிருந்து எலெக்‌ஷனில் வேலை செய்த எத்தனை ஆசிரியர்களுக்கும் ஆசிரியைகளுக்கும் எலெக்‌ஷன் செலவினங்களுக்காக கடன் தொகை வழங்கப்பட்டது ?

[1st February 1961

A.—(அ) The total number of teachers of Coimbatore District Board who worked as polling personnel during the General Elections, 1957 was 1,775 and travelling allowance was sanctioned to all of them.

(இ) Men	.. ..	1,527
Women	.. ..	220

Metalling of Ariyalur-Sendurai road

32 *Q*.—திரு. ச. இராமலிங்க படையாச்சி: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி ஜில்லா, உடையார்பாளையம் தாலூகா, அரியலூர்-செந்துறை ரோடு எத்தனை மைல், எத்தனை பர்லாங்கு தூரம் உள்ளது?

(இ) இதற்கு எவ்வளவு தொகை சல்லி போடுவதற்கு கொடுக்கப்பட்டது?

(உ) இது வரையில் எவ்வளவு தூரம் சல்லி போடப்பட்டிருக்கிறது?

(எ) இவ்வளவு நாட்கள் காலம் கடத்துவதற்கு காரணம் என்ன?

A.—(அ) Twelve miles and seven furlongs.

(இ) Rs. 1,30,000.

(உ) The road from mile 0/5 to 9/0 has so far been metalled. Collection work has been completed from mile 9/0 to 11/0 where spreading and consolidation will be taken up shortly.

(எ) There was no response from the contractors when tenders were called for twice for metalling the last reach from mile 11/0 to 12/6 owing to non-availability of required quantity of the laterite required. The work has been entrusted on offer and will be completed early.

Scholarships

33 *Q*.—Sri T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of boys and girls in each district in the elementary and secondary schools and in the colleges (Arts, Engineering and Medical) and in the Polytechnic this year and last year;

(*b*) the number of them given scholarships last year;

(*c*) the number of them not given scholarships;

(*d*) the nature and amount of scholarships given to each of the category of pupils of elementary, secondary and the college section both Residential and Non-Residential; and

(*e*) the conditions for their application to the scholarships and the method and formalities of applications prescribed?

A.—*Clauses* (*a*) to (*e*)—The Government do not have the particulars readily available. They consider that the time and labour involved in collecting the information may not be commensurate with the results to be achieved.

Small Scale Industries for Harijans

34 *Q*.—Sri T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number, nature and location, district war of the Small-Scale Industries started for the Harijans during the last year?

A.—No Small-Scale Industrial Units were started exclusively for Harijans during 1959.

1st February 1961]

Gazetted and Non-Gazetted posts for Harijans

35 *Q*.—Sri T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the number of Gazetted and non-Gazetted posts in which Harijan qualified candidates have been appointed by the Government for the last five years, district-war?

A.—According to general rule 22, out of every unit of hundred appointments, sixteen shall be reserved for the Scheduled Tribes and the Scheduled Castes taken together and there is no separate reservation for the Scheduled Castes alone. The rule is applied with reference to each particular service, class or category and in respect of the Madras Ministerial Service, it is applied tothe first appointments in each departmental unit. This being so, appointments are not made district-wise; nor is it the case that only natives of a particular district are appointed to posts in that district since no domicile qualification has been prescribed for any appointment. The same is the position in respect of appointments to which the rule of reservation has not been made applicable. No information regarding Gazetted and non-Gazetted posts to which Harijan qualified candidates have been appointed for the last five years in each district is, therefore, readily available.

The Government consider that the time and labour involved in collecting the particulars of the total number of qualified Harijan candidates appointed during the last five years and posted to each district will not be commensurate with the purpose that they may serve

Purchase of bulls for certain farms

36 *Q*.—Sri T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of bulls and cows of good breed bought and sold in the Hosur, Orathanad and Devakottai Cattle Farms during the last three years and the nature of the breed;

(*b*) the number in each breed at present in each farm; and

(*c*) how are the prices fixed and what are the prices of bulls and cows of each variety?

A.—(*a*) & (*b*) A statement * is given below.

(*c*) Particulars of sale price as approved by Government in G.O. Ms. No. 267, Food and Agriculture, dated 31st January 1957 on the various breeds of animals will be found in the Statement given below.

Umblachery breed of cattle in the District Livestock Farm, Orathanad, will be sold in the public auction at frequent intervals.

Cows are not sold from Government farms except those culled out for uneconomical reasons. They are sold in public auction at competitive rates.

[1st February 1961

Breeding bulls to Key Village, Artificial Insemination and Supplementary Extension Centres are being sold at Rs. 800 each as there is provision for such prices under the Government of India Scheme and as the State Government are benefited by such sales.

I. Statement showing the number of cows purchased for certain Livestock Farms.

	1957-58.	1958-59.	1939-60.
Livestock Research Station, Hosur—			
1 Tharparker heifers	2	..	..
2 Hallikar cows	30	..	..
3 Hallikar hoifers	23	..	..
4 Hallikar heifers (calves) ..	11	..	..
5 Hallikar bull calves	8	..	..
District Livestock Farm, Chettinad—			
1 Tharparkar cows	..	18	4
2 Tharparkar heifer Calves ..	..	10	..
3 Murrah buffaloes	..	..	30
4 Murrah buffaloes heifer (calves)	..	..	7
6 Murrah buffaloes bull calves ..	..	..	16
7 Harina heifers	..	..	148 (obtained under the wild Cattle catching Scheme free of cost.)
District Livestock Farm, Orathanad—			
1 Umblachery cows	67	7	..
2 Umblachery heifer Calves ..	77	2	..
3 Umblachery bull Calves I.C. A.R. Scheme.	..	2	..
4 Murrah she-buffaloes	..	..	44
5 Murrah bull Calves	..	..	21
6 Murrah heifer calves	..	..	17 (Calves with their dams.)

II. Statement showing the number of bulls purchased for certain farms during 1957-58 to 1959-60.

	1957-58.	1958-59.	1959-60.
Livestock Research Station, Hosur—			
1 Sahiwal bulls	35	..	..
2 Tharparkar	4	..	..
3 Murrah	2	2	3
4 Hallikar	2	..	..
5 Sindhi	..	..	2
District Livestock Farm, Chettinad—Nil.			
District Livestock Farm, Orathanad—			
Umblachery	6	..	[illegible]

1st February 1961]

III. Statement showing the number of cows sold from certain Livestock Farms during 1957-58 to 1959-60.

	1957-58.	1958-59.	1959-60.
Livestock Research Station, Hosur.	..	..	2 (Sindhi cows to the dairy at Raj Bhavan, Guindy.)
District Livestock Farm, Orathanad— Nil.			
District Livestock Farm, Chettinad— Nil.			

IV. Statement showing the number of bulls sold from certain Livestock Farms during the period 1957-58 to 1959-60.

	1957-58.	1958-59.	1959-60.
Livestock Research Station, Hosur—			
Sahiwal	19	6	14
Tharparkar	..	..	..
Hallikar	..	..	2
Murrah buffaloe	..	..	4
Kangayam	25	24	39
Sindhi	36	11	19

Statement showing the number of bulls sold from Government Livestock Farms during the period 1957-58 to 1959-60.

	1957-58.	1958-59.	1959-60.
District Livestock Farm, Chettinad—			
Kangayam	..	..	22
Tharparkar	..	..	1
District Livestock Farm, Orathanad—			
Sindhi	3	15	2
Umblachery	1	7	5
Murrah	3	11	7
Gir	..	1	..
Gir (bullocks)	..	4	..

Statement showing the Livestock position in each breed in each farm as on 1st September 1960.

Name of the farm.	Sindhi.	Gir.	Sahiwal.	Tharparkar.	Harina.	Kangayam.	Hallikar.	Umblachery.	Umblachery Cross Sindhi.	Cross breed.	Murrah.	Horse.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Livestock Research Station, Hosur.	442	155	1	2	..	41	149	..	..	6	128	7	931
District Livestock Farm, Orathanad.	175	..	..	..	..	19	..	242	15	..	216	..	667
District Livestock Farm, Chettinad.	8	2	..	60	..	295	..	..	..	..	47	..	412

Sale price of bulls fixed by Government in G.O. Ms. No. 267, Food and Agriculture, dated 31st January 1957 for State Livestock Farm.

——	*Sindhi and Gir.*	*Outside the State.*	*Kangayam.*	*Murrah.*	*Non-description.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS.	RS.	RS.	RS.	RS.
male stock—					
1 Below 1 year ..	100	..	50	50	30
2 1—1½ years ..	150	..	75	100	75
3 1½—2 years ..	200	..	150	200	100
4 2—2½ years ..	300	..	300	400	150
5 Over 2½ years in calf.	400	..	350	..	..
6 Cows in milk yielding up to 3,000 lb. per lactation.	500	600	..	..	..
7 Cows in milk yielding up to 4,000 lb. per lactation.	600	700	..	..	...
8 Cows in milk yielding up to 5,000 lb. per lactation.	700	800	..	..	..
9 Cows of 3 years ..	..	..	400	..	..
10 Cows of 3—4 years.	..	..	500	..	..

(*N.B.*—Rs. 100 increase for every 1,000 lb. of milk over and above 5,000 lb.)

Male stock—					
1 Below 1 year ..	100	..	70	30	20
2 1—1½ years ..	150	..	100	60	50
3 1½—2 years ..	200	..	200	150	75
4 2—2½ years ..	400	..	400	250	100
5 Over 2½ years ..	500	..	500	500	150

Thiruppanangadu button manufacturing Co-operative Society

37 *Q.*—திரு. மா. பா. சாரதி : கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் திருப்பனங்காடு பொத்தான் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் எத்தகைய கடன்களும் மானியங்களும் வழங்கப்பட்டன ?

(ஆ) 1960-ல் அந்த சங்கத்திற்கு எத்தகைய உதவிகள் செய்ய வகை செய்யப்பட்டுள்ளது ?

A.—(அ) & (ஆ) During the year 1956-57, a Reserve Fund subsidy of Rs. 500 was given to the Society. No other financial assistance was given to the Society.

[1st February 1961

Buildings for Panchayat Union Councils

38 Q.—திரு. ச. மொ. அண்ணாமலை: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்காக இவ்வாண்டு எத்தனை கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டன?

(இ) அவைகளின் ஒவ்வொன்றின் மதிப்பு எவ்வளவு?

A.—(அ) Work has been taken up in the seven Blocks where Panchayat Unions were inaugurated on 2nd October 1960 in this district. None of them have yet been completed.

(இ) The estimated cost of each of the proposed buildings is furnished below :—

Serial number and name of block.	*Estimated cost.*	*Whether new work or extension to the present building.*
(1)	(2)	(3)
	RS.	
1 Vembakkam	58,000	New office building.
2 Arni	38,000	Extension to existing office building.
3 Polur	38,000	Do.
4 Kalasapakkam	39,000	Do.
5 Thurinjapuram	37,000	Do.
6 Arcot	38,000	Do.
7 K. V. Kuppam	38,000	Do.

Dry Stock Farms

39 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of Dry Stock Farms and Goshalas that are functioning (district-war), and

(*b*) the number of cattle in each?

A.—(*a*) & (*b*) Particulars about the six Dry Stock Farms and two Goshalas functioning in this State with Government assistance are indicated below :—

Salvage farm.	*Name of the district.*	*Number of animals.*
(1)	(2)	(3)
Thuvakudi	Tiruchirappalli	60
Veerapandi	Coimbatore	60
Virudhunagar	Ramanathapuram ..	32
Abishekapatti	Tirunelveli	192
Vattambedu	Nellore (Andhra)	95
Alamadi	Chingleput	24*

* This farm is run by the Animal Husbandry department.

1st February 1961]

Salvage farm	*Name of the district.*	*Number of animals.*
(1)	(2)	(3)
Goshalas—		
Gandhi Goshala, Alathambadi.	Thanjavur	102
Kasturba Gandhi Kanya Gurukulam, Vedaranyam.	Do.	29

Kattagaram Aided Elementary School

40 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of teachers who were serving in Kattagaram Aided Elementary School in Udaiyarpalayam taluk, Tiruchirappalli district in 1958 and 1959; and

(*b*) the number of teachers whose pay was withheld or not paid and the reason therefor?

A.—(*a*) 1958—6 teachers
1952—7 teachers.

(*b*) The pay of one teacher was not disbursed as the teacher did not apply for teachers' Service Register in time. The amount due has since been paid.

Slum Improvement Scheme

41 Q.—திரு. மா. பா. சாரதி: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959–60, 1960–61-ல் வேலூர் நகரமன்றத்தில், சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்துக்காக அரசாங்கம் வழங்கிய கடன் எவ்வளவு?

(இ) இதில் எவ்வளவு தொகை இதுவரை செலவிடப்பட்டுள்ளது?

(உ) எவ்வளவு வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன?

A.—(அ) The Slum Improvement Clearance Scheme of the Union Government extends only to the six major cities of India including Madras. It has been proposed to extend the Scheme to important Municipal towns of this State such as Coimbatore, Madurai, Salem and Tiruchirappalli with the concurrence of the Government of India. No assistance has been given to the Vellore Municipal Council under the Scheme.

(இ) & (உ) Do not arise.

Assignment of waste lands

42 Q.—திரு. என். மருதாசலம்: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் கோபி தாலூகா, சத்தியமங்கலம் பிர்க்காவில் தரிசு நிலங்களை பட்டா செய்து கொடுக்கும்படி எத்தனை பேர்களிடமிருந்து விண்ணப்பங்கள் வந்தன?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது? அவர்களில் ஹரிஜனங்கள் எத்தனை பேர்?

[1st February 1961

A.—(அ).—1,536.

(இ).—168 பேர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டது. அதில் 93 பேர் ஹரிஜனங்கள்.

House-sites for Harijans (Coimbatore).

43 *Q.*—திரு என். மருதாசலம்: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை மேற்கு ரூரல் பிர்க்காவிலுள்ள கிராமங்களில் வசித்து வரும் ஹரிஜனங்களிடமிருந்து வீடுகட்ட நிலம் கொடுக்கும்படி 1958, 1959, 1960–வது வருடங்களில் சர்க்காருக்கு எத்தனை விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளன?

(இ) அவைகளின் மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

A.—The time, labour and expenditure involved in gathering the particulars will not be commensurate with their usefulness.

Assignment of lands to Adi-Dravidas (Coimbatore)

44 *Q.*—திரு. என். மருதாசலம்: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோவை தாலூகா, ராமநாதபுரம், மசூதூர் வார்டில் குடியிருக்கும் ஆதிதிராவிட பொதுமக்கள் டி. எஸ். நெ. 2950 காலி நிலத்தை தங்களுக்கு ஸ்வாதீனம் செய்து கொடுக்கும்படி 1949 முதல் 1955 வரை சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் கொடுத்துள்ளதைப்பற்றி சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

A.—The time, labour and expenditure involved in gathering the particulars will not be commensurate with their usefulness.

Poramboke lands (Coimbatore)

45 *Q.*—திரு. என். மருதாசலம்: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

கோவை ரூரல் பிர்க்காவில் விவசாயம் செய்ய தகுதி வாய்ந்த சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலம் எவ்வளவு?

A.—17·88 ஏக்கராக்கள்.

Land value of certain lands in Coimbatore

46 *Q.*—திரு என். மருதாசலம்: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) கோவை, உப்பிலிபாளையம், சிங்காநல்லூர், சவுரிபாளையம் கிராமங்களில் சர்க்கார் நத்தம் புறம்போக்கில் வீடு கட்டி வசித்து வரும் நிலங்களுக்கு சர்க்கார் ரூ. 94·37-ம், ரூ. 190-ம் என்று நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்களா?

(இ) மேற்படி கிரயம் கொடுப்பது கஷ்டம் என்று சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் வந்துள்ளதா?

(உ) அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

A.—(அ) In respect of lands assigned to encroachers as housesites in S. Nos. 37-3 and 218-3 of Uppilipalayam village, and in S. No. 222-1 of Sowripalayam village, the land value was fixed by the Revenue-Divisional Officer, Coimbatore, at Rs. 148·15 nP., Rs. 190·48 nP. and Rs. 94·37 nP. per cent respectively. No assignment of house-sites to the encroachers on collection of land value has been ordered so far in Singanallur village.

1st February 1961]

(இ) Yes, Sir. Representations expressing difficulty in payment of land value have been received in respect of the lands specified in clause (அ) above.

(உ) In respect of S. No. 37-3 of Uppilipalayam, the land value was reduced by the Collector to Rs. 100 per cent. Regarding S. No. 218-3 of Uppilipalayam village and S. No. 222-1 of Sowripalayam village, the representations are under the consideration of the District Revenue authorities.

Cesarean Operations

47. *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of cesarean operations conducted in the various Government Hospitals in the Madras City for the last three years;

(*b*) the number of successful cases; and

(*c*) the number of cases which proved fatal and the reasons therefor?

A.—(*a*), (*b*) (*c*) The required particulars are furnished in the statement given below:—

Year.	*Number of Cesarean operations conducted in City State Hospitals.*	*Number of successful cases.*	*Number of cases which proved fatal.*	*Causes for death in fatal cases.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1957	490	471	19	....
1958	412	396	16	....
1959	630	611	19	The causes for death in cases of cesarean operations were due to pulmonary complications — like oedema and embolism, shock with or without Postpartum haemorrhage and sometimes due to sepsis leading to in peritonitis and in some cases due to the condition for which the cesarean itself was done as in I.P. Sclamsia.

District Headquarters Hospital, Nagercoil

48 *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the average number of in-patients and out-patients per day in the District Headquarters Hospital, Nagercoil, during (i) 1956–57 and (ii) 1960?

[1st February 1961

A.—The figures for 1956-57 are not available. Those for 1957 are 48 and 313, respectively and those for the year 1960 are 116 and 966, respectively.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the following Bills have been passed by the Legislative Council without any amendments :—

(1) The Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960 (L.A. Bill No. 7 of 1961).

(2) The Madras State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 26 of 1960).

I have also to announce to the House that the Madras Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1960) which was passed by the Assembly on the 10th September 1960 has also been passed by the Council with the following amendments and returned for the concurrence of the Assembly :—

Amendments.

1. In the preamble, for the words, 'Eleventh Year' substitute the words 'Twelfth Year'.

2. In clause 1, sub-clause (1), for the figures '1960', substitute the figures '1961'.

The Council has also passed the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 1 of 1961) without any recommendation.

III.—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI T. SAMPATH: Sir, on behalf of the Subordinate Legislation Committee I present the tenth report (Second Assembly) of that Committee for acceptance of the House.

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS CHIT FUNDS BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 5 OF 1960).

MR. SPEAKER: Yesterday we discussed clause 2. I think it was agreed that the Hon. Minister would reply today and then we would take a vote on clause 2 and go to other clauses.

SRI S. LAZAR: Sir, I want to make one thing clear before the Hon. Minister replies. In sub-clause (9) of clause 5 it is stated that in the chit agreement, the instalment at which the foreman is to get the "prize" should be stated. But the word "prize" has not been defined in clause 2. I have given an amendment that this sub-clause (9) should be deleted. If the Government feel that the sub-clause (9) should be retained, it is absolutely necessary that clause 2 should be amended in such a way that it would define what is meant by "prize". Otherwise there would be difficulty.

1st February 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I do not catch the hon. Member. The words "prize amount" have been defined. We have also defined "prized subscriber."

SRI S. LAZAR: But the word "prize" occurs in sub-clause (9) of Clause 5 and nowhere has it been defined. Therefore we do not know the meaning of "prize". If the working of the sub-clause (9) is changed as follows, viz., "the instalment at which the foreman is to get the prize amount" then it would be all right, since the words "prize amount" had been defined in Clause 2.

SRI T. SAMPATH: The words "prize amount" have been defined in Clause 2.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I just want to hear hon. Members' points of view. Let them explain their view points. Then I will reply.

SRI S. LAZAR: According to Clause 5 in the chit agreement several particulars should be given, before the agreement is filed before the Registrar. The different particulars are mentioned in the sub-clauses enumerated under Clause 5. Sub-clause (9) states that the chit agreement should contain "the instalment at which the foreman is to get the prize." It is not understood as to what is meant by "prize". Nowhere the word "prize" has been defined. In the definition clause, viz., Clause 2, prize amount and "prized subscriber" are defined but not "prize". When that word "prize" is not defined, we do not know what is its meaning when the word occurs in sub-clause (9). That is my point.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I wish to deal with each amendment when I come to Clause 5.

Yesterday number of amendments were suggested to the definition clause, viz., Clause 2. The first amendment stated that in sub-clause (2) of Clause 2, the words "number of" should be omitted. Another amendment suggested that the "Explanation" under sub-clause (2) should be omitted.

So far as the omission of the words "number of" in sub-clause (2) is concerned, they are entitled to have a certain number of subscribers and therefore we have said that the words "number of" should be there. The suggestion made is only a verbal one and it does not make any change in the substance of the clause and therefore we consider that the words "number of" might be reclaimed.

So far as "Explanation" is concerned, this is a new enactment and we have given the explanation only to clarify the position.

It is true that in all new legislations we have omitted all explanations. In fact, in law such illustrations need not be given. But in this particular case, the legislation is new and we want to explain each type of chit and bring them under "Definition". So we have retained the illustration.

[Sri R. Venkataraman] [1st February 1961

We have defined, what is a chit, and how it should be run. We have also defined in the explanation, such and such thing is not a chit and that is the only way of showing any particular scheme as not being a chit. We have examined the position in law. We are satisfied about it.

With regard to second amendment (Number 2) of the hon. Member Sri T. Sampath, suggesting the substitution of the words " the document or documents or copies thereof ", I say that the word ' document ' includes both singular and plural. Therefore, there is nothing new in that. Under the General Clauses Act ' document ' will cover all the variations of number, viz., singular and plural.

Then with regard to the amendment (Number 3) suggesting the substitution of the words "one or more instalments or subscription" or the word " subscription " here again I say the word ' subscriptions ' in the plural will include singular according to the General Clauses Act. Therefore, it is unnecessary to have an amendment.

With reference to amendment (Number 4), the hon. Member, Sri T. Sampath wants to substitute the words " in respect of " for the word " at ". Sir, if you read any of the clauses it will show that what is intended is tha the drawing refers to the date on which drawing is held. " Drawing " means ascertaining the person or persons entitled to the prize amount. Since the intention is that it should refer to the date of drawing the word " at " is proper in this connection.

The next amendment of Sri T. Sampath suggests that for the word " firm " the words " a partnership " be substituted, *and* after the words " Central Act IX of 1932 " the words " for a company " registered under the Indian Companies Act I of 1956 or the Banking Companies Act IX of 1949 " be added. I wsih to point out that we want only the registered firms under the Partnership Act to be foremen. We do not want ordinary partnership. We want a registered partnership company to be the foreman in a Chit fund. Therefore, we have defined the term ' firm ' as one registered under the Indian Partnership Act. The other suggestion that " company " should be included, is quite unnecessary. It will come under the provisions of Indian Companies Act. The reason why we have introduced a definition for " foreman " is, there is a definition for partnership registered and partnership not registered. Therefore, the amendment of the hon. Member is not necessary.

With reference to the amendment to define a ' non-prized subscriber ' as a subscriber to a chit who is not entitled to a prize, it does not convey the correct meaning, if you put the non-prized subscriber as one who is not a entitled to prize. The non-prized subscriber is not a person who is not entitled to the prize but one

1st February 1961] [Sri R. Venkataraman]

who has not drawn the prize. In fact, the amendment of the hon. Member would go contrary to the definition. Therefore, I am unable to accept the change suggested by the hon. Member, Sri T. Sampath.

With reference to the amendment to substitute the words " the difference between the share of chit amount and the share of the discount proportionate to the fraction of the ticket " it is really an improvement suggested in the language. Actually, the sence is in no way sought to be changed. On examination, we find that the words 'proportionate to the fraction of a ticket' qualify not only the discount but also the chit amount. If we look carefully into the words "proportionate amount' it will be seen that they qualify not only the discount but also the chit amount. The chit amount will be proportionate to the fraction of a ticket and the discount will also be in the same proportion. Therefore, there is no need for changing the clause.

I have disposed of the amendments moved by the hon. Member, Sri T. Sampath. I shall now take up the amendments moved by the hon. Member Sri S. Lazar.

With regard to amendment (Number 67) it is the same as amendment (Number 3) which I have disposed of.

As regards the amendment (No. 69) to delete the proviso in definition 10, I have already dealt with it with reference to amendment of the hon. Member Sri T. Sampath.

As for amendment (No. 7) my reply to amendment (Number 3) will cover it. It is something about singular and plural.

As for amendment (No. 71) during the course of the debate the hon. Member, Sri S. Lazar pointed out that the prize amount was fixed by auction and the discount followed later. He also said that there were a total chit amount and a prize amount determined at the end of auction. This does not really represent the correct picture in a chit fund. The amount taken by the prize winner is the prize amount which is determined by the deduction of the discount at each bid from the total chit amount. The hon. Member must also look at it from the point of view of prized subscriber. So it is really a question of approach. It does not appear necessary to change the definition at this stage.

With reference to amendment (No. 68), I have already explained the position. The Government do not accept the amendment.

The amendments were by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3 and 4 were put and carried.

Clause 5

MR. SPEAKER: The motion is—

" That Clause 5 do stand part of the Bill ".

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

"In the clause, omit the words 'each of' occurring after the words 'shall be signed by'."

The amendment was duly seconded.

SRI T. SAMPATH: Sir, I move—

"In item (8) for the words 'the chit is to be drawn' substitute the words 'the drawing is to take place'."

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR: Sir I move—

"Omit item (9)".

The amendment was duly seconded.

SRI T SAMPATH: Sir, I move—

"In item (9) after the word 'prize', *add* the words, 'if any'.

At the end of the clause *add* the following:—

"Explanation—It is sufficient to get the signatures of each subscriber on separate copies of the agreement.

The amendments were duly seconded.

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

"Omit item 10".

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion. The hon. Members can speak on all the amendments.

SRI T. SAMPATH: Sir, my first amendment is only a verbal amendment. Clause 5 deals with foreman and the agreement. I only suggest that the words 'each of' can be omitted and by the Explanation I want to take it to the end of the clause. It would be sufficient to get signatures in separate copies of agreement. Then, in item 8, for the words 'the chit is to be drawn'. I only suggest 'drawing is to take place' may be substituted. In item 9, after the word 'prize', I want the words 'if any' to be added. That will make the position clear whether there is a pirze or not.

SRI S. LAZAR: Sir, so far as the first amendment moved by Sri Sampath is concerned, I fully support his amendment: because, in the very next line, it is found it refers to the 'persons authorised in that behalf in writing by the subscribers', to sign: In the first line it speaks of subscribers and in the next line it refers to persons authorised by them. As the Hon. Minister has pointed out, plural includes singular also and applying the same principal, there is no necessity for using the words 'each' along wth the word 'subscribers'.

Coming to the next amendment of Sri Sampath, namely, that the words 'chit to be drawn' should be replaced by drawing to take place', I support that also, for the reason that it will be in conformity with the definition given to the word 'drawing'. If we use the word 'drawn', then drawing with its grammatical variation should be the form of the definition. Now that we have not defined 'drawing' in that manner, it will be desirable to have the wording modified in the form in which Mr. Sampath suggests.

Then, coming to my own amendment, I have suggested that sub-clause (9) should be deleted. That is for the reason that so far as the instalment at which the foreman is to get the chit, that goes along with the decision in regard to the manner in which the other subscribers are entitled to the prize amount. So, I do not see why there should be found a special provision for the foreman. In any chit transaction it is not as though the foreman's turn is fixed in the agreement itself. He stands in the queue along with other subscribers. If Government is not going to accept my interpretation of the matter, it is absolutely necessary that the Government must make it cuear what they mean by the term 'prize', for the word 'prize' has not been defined anywhere in the definition clause. Then it should be prize amount and not prize.

Then coming to my next amendment, I have suggested that sub-clause (10) be omitted. That is because of the reason that, as pointed out by me during the discussion at the first reading stage, it is not as though banks are available in each village or even in big villages or panchayats. It may be that banks are functioning in towns and in some of the major panchayats. Therefore, this will cause a great hardship. It may be suggested and it may be pointed out by the Hon. Minister that when these people have got to go to Registrar during various stages of the chit fund, it is possible to get at banks for, in the places where the Registrar may be residing, there will be a bank.

(Deputy Speaker in the Chair.)

Even there, I wish to point out that the Registrar must be only the Sub-Registrar, as otherwise a lot of hardship would be caused to the foreman as well to the subscribers. If that view is accepted by the Government, then it become necessary that some other method must be found where the moneys could be deposited; if we are going to insist upon deposits being made only in banks, then it will cause a great hardship. Or the Government could say in item 10, 'approved bank or banks or any other place prescribed' and the Government could prescribe under the Rules what the other places are. I wish the Government should think over the matter and frame proper rules so as to enable the foreman to deposit the moneys even elsewhere. After all, the object of the Bill is to see that these amounts are fairly secured so that it might be easily payable to the subscribers. If that is the idea, it should be done

[Sri S. Lazar] [1st February 1961

without causing undue hardship both to the subscribers and to the foreman. If that view is accepted by the Government, I think the Government must be prepared to accept this amendment.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, with regard to amendment No. 8 proposed by Sri T. Sampath, I agree with the suggestion made and I am accepting his amendment; not only omission of 'each of' but also the Explanation That makes it quite clear and I thank him for the suggestion.

With regard to amendment No. 9 the suggestion to substitute the words 'drawing to take place', for the words 'chit to be drawn', it is only a verbal alteration and it does not affect the meaning very much. It is not necessary to make the change.

Then with regard to amendment No. 10, both Mr. Sampath and Mr. Lazar have stressed that for the word prize, the word chit amount be substituted. That is the amendment relating to item 9—the instalment at which the foreman is to get the prize. Of course the meaning will become absolutely clear if we say 'the instalment at which the foreman is to get the chit amount.'

The next amendment is (Number 75) moved by Sri Lazar I realise the difficulty: there may be places without banks. Therefore, I suggest, Sir, that towards the Third Reading stage, I shall have this aspect examined and study whether we can include co-operative institutions also for the purpose of making the deposit. That is I shall revert to this item later. As it is, Government think there are sufficient number of rural banks to take charge of the deposits of the various chit funds. Still if the hon. Member feels that there are not sufficient banking facilities and that there should be no undue restriction, Government are prepared to consider it at the third reading stage. We can consider whether we can say 'approved bank or banks or other co-operative institutions'. I would suggest that this item alone may be kept pending and may be taken up towards the end of the discussion on clauses. We can then revert to this item.

SRI T. S. RAMASWAMI: Sir, if we substitute the words chit amount' instead of the words 'prize amount' there is another difficulty. It will give the meaning that it is compulsory for the foreman to be a subscriber also while in actual practice it is not so. There are foreman who do not subscribe any chit amount at all. So, it will be much better if we add the words 'if any' after the words 'the instalment at which the foreman is to get the prize'. The amendment of the hon. Member, Sri Sampath, may be accepted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I have asked this particular Clause to be kept in abeyance.

1st February 1961]

DEPUTY SPEAKER: Yes, Clause 5 will be taken up later for further discussion.

Clauses 6 and 7 were put and carried.

Clause 8

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

'That clause 8 do stand part of the Bill'.

SRI S. LAZAR: Sir, I move the following amendment:—

'Omit sub-clause (2)'.

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: Sir, I have suggested that sub-clause (2) of clause 8 should be omitted. According to the first sub-clause, it is necessary that 'the foreman shall, as soon as may be after he has obtained the certificate of commencement referred to in section 7, but not later than the date of the first drawing of the chit, furnish to every subscriber a copy of the by-laws of the chit and of the chit agreement certified by him to be a true copy'. We also bind the foreman to obtain a certificate from the Registrar that he has complied with the provisions of sub-clause (1) and it may be considered whether sub-clause (2) is necessary. Already for the purpose of registering the by-laws of the chit, he has to go to the Registrar and then for filing the chit agreement he has to go to the Registrar and then again before commencing the business he has to go to the Registrar. After going through all these formalities, it is for the Government to consider whether he should again file with the Registrar a certificate that he has complied with the provisions of sub-clause (1). This is unnecessarily unburdening the foreman with too many duties and in actual practice the foreman may be tempted to evade rather than abide by the rules and regulation framed under this Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, sub-clause (2) is to ensure that deposit and other formalities have been complied with before a chit is commenced. Originally the clause was framed in such a way that deposit and the printing of the rules have to be done before registration itself. But we changed the procedure in the Select Committee so that even in the case of co-operative societies and limited liability company, the registration might take place and thereafter, agreements with the various subscribers and the deposit may be made and after satisfying the Registrar that these formalities have been complied with a certificate to commence the business can be obtained. So, the certificate to commencement will be given only if the formalities with regard to various chit agreements—copies of which have to be filed—and also deposit, have been gone through. So, sub-clause (2) is necessary.

[1st February 1961

SRI S. LAZAR : Sir, a word of explanation.

That is not the purpose of sub-clause (2). It is done in clause 7 itself even before issuing a commencement certificate whether he has complied with all these formalities. What is required in sub-claus (1) is that he must intimate to the subscriber whether he has done all these things. He does it and further we want him to inform the Registrar also and file a certificate with the Registrar that he has furnished copies of all these things to the Registrar. I only want the Government to consider whether it is necessary that he should again file a certificate with the Registrar that he has complied with the provisions of sub-clause (1).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Government consider it necesary because the Government are anxious that every subscriber should know the terms and conditions and that is the reason why the Select Committee thought this sub-clause to be necesary.

The amendment of Sri Lazar was, by leave, withdrawn.

Clause 8 was put and carried.

Clause 9 was put and carried.

Clause 10.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That clause 10 do stand part of the Bill'.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following Government amendment which will obviate the need for the amendment given notice of by the hon. Member, Sri T. Sampath

'In sub-clause (1), for the words "kept in a book", substitute the words "drawn up and entered in a boko to be kept for that purpose.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'In sub-clause (1), for the words "kept in a book", substitute the words "drawn up and entered in a book to be kept for that purpose".'

The amendment was put and carried.

Clause 10 as amended was put and carried.

Clause 11.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 11 do stand part of the Bill."

SRI T. SAMPATH : Sir, I mave the following amendment:—

For the clause, substitute the following :—

"11. *Copy of minutes to be filed with the Registrar.*—A true copy of the minutes referred to in Section 10 certified as such by the Foreman shall be filed by him with the Registrar before the fifteenth day of the month succeeding the month in which the drawing took place."

1st February 1961]

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. SAMPATH : Sir, Clause 11 deals with the copy of minutes to be filed with the Registrar. The clause seems to be a little bit confused and verbose. It will read better if my amendment is accepted. It says—

'A true copy of the minutes referred to in Section 10 certified as such by the Foreman shall be filed by him with the Registrar before the fifteenth day of the month succeeding the month in which the drawing took place.'

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, The amendment suggested by the hon. Member does not bring out the meaning or the intention which the Government have. The amendment has no reference to the drawing in respect of one of the instalments of the same chit. For instance, there may be daily chits and weekly chits and the amendment suggested by the hon. Member will not bring in returns in respect of those daily and weekly chits. Therefore, the clause as it stands is proper.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 11 was put and carried.

Clause 12.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That Clause 12 do stand part of the Bill'

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment :-

'In sub-clause (1) item (*a*) for the words "for the realisation of the Chit amount" substitute the words "for the due fulfilment of the duties of the foreman under Section 14 to the value of not less than half the chit amount".'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Generally the value of the property taken as security is not less than twice the loan for which property is offered as security. In any case, concession should not be enlarged further. I am afraid it is not possible for the Government to accept the amendment.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 12 was put and carried.

Clause 13.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That Clause 13 do stand paprt of the Bill.'

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment —

'In item (*e*), for the word "defaulters", substitute the words "defaulting non-prized subscriber".'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR : I want to draw the attention of the Hon. Minister to sub-clause (*a*) of Clause 13. It is stated as follows in sub clause (*a*) :—

"(*a*) in the absence of any provision in the chit agreement to the contrary, to obtain the chit amount at the instalment specified in he chit agreement . . ."

It is as vague as anything. To obtain from whom? That is not at all clear. If the amount is deposited in a bank, and the amount is to be obtained from bank, then the meaning would be clear. 'To obtain the chit amount from the bank or seme such thing', such kind of wording should be there.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Clause 13 refers to rights of foreman. He is entitled to get one chit at any one of the instalment or in the absence of any provision in the chit agreement to the contrary, he could obtain the chit amount at the insalment specified in the chit agreement. That is all it means.

SRI S. LAZAR : Does it mean prize amount?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, it is chit amount. There is no deduction here.

SRI S. LAZAR : If that is the intention, we have to go back to sub-clause (9) Clause 5. As the hon. Member Sri T. S. Ramaswamy pointed out it presents a difficulty. It is not in every case where an agreement is entered that the foreman is entitled to the chit amount as a whole. He stands in queue amongst other subscribers. That is one form of transaction. In other transactions he may be entitled to the full amount. It is not in every case that the foreman will get the full amount. He may not be a subscriber at all. He may choose to be a foreman. If the Hon. Minister wants time to consider amendments to sub-clause (*a*), it is necessary that the point I have raised is also given some consideration.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : These are two totally different things. The one in Clause 5 makes it obligatory in the chit agreement to say the time at which the foreman will be entitled

to take the chit amount. The hon Member Sri T. S. Ramaswami pointed out that there were instances in which the foreman might not be a subscriber and not entitled to receive the chit amount. Then I said I will consider Sri T. S. Ramaswami's amendment.

But so far as Clause 13 is concerned it is clear. It refers to the right of foreman in case he is entitled to the chit amount. It may be first, last or middle as provided for.

SRI T. S. RAMASWAMI : Even granting the argument of Sri Lazar provision has been made under sub-clause (*a*) of Clause 13. It is stated as follows in sub-clause (*a*) of Clause 13 :—

'(*a*) in the absence of any provision in the chit agreement to *the contrary*, to obtain the chit amount at the instalment specified in the chit agreement'.

So if the foreman is not a subscriber, there is provision under sub-clause (*a*) of Clause 13.

SRI S. LAZAR : Under sub-clause (*e*) he is entitled to substitute subscribers in the place of defaulters. Anybody else may be a defaulter. The words used in subsequent clauses refer to 'defaulting non-prized subscriber'. In line with that I have suggested that instead of the word "defaulters" the word "defaulting non-prized subscriber" might be used. If the prized subscriber is a defaulter, we have made other provisions for him. Therefore my suggestion might be accepted by Government.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The word "defaulting subscriber" would include "prized subscriber" also. The prized subscriber can be a defaulter. Therefore if I accept the amendment of Sri Lazar, then he would also become entitled to be substituted. That would be contrary to the very intention of this scheme. Reference to defaulter occuring in item (*e*) will include defaulting non-prized subscriber also. The amendment suggested will lead to tautology and even to inconsistency.

SRI S. LAZAR : Sir, my apprenension has become true from 10-00 a.m.
the expression given by the Hon. Minister to it. He has clearly stated that defaulters include prized subscribers also. So far as that man is concerned, he has already drawn the amount. Therefore the question of substitution never comes.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member should know that even after taking the prize, he has to pay the subsequent instalments and therefore he is a subscriber.

SRI S. LAZAR : Exactly so. He has to make subsequent instalments. Therefore we have provided for other methods of paying subsequent subscriptions. There cannot be a substitution of another subscriber because that subscriber has no chance of taking the price amount. What interest will he have, when the prize amount has already been drawn by another? Therefore he can never be a substitute. He can be substituted rather in the sense

[S. Lazar] [1st February 1961

that the foreman will have to pay the amount. We have also made provision to withhold the amount for future instalments. Therefore the question of substitution can be made only in case of people who have not drawn the amount and not with respect to people who have already drawn the amount. That is why I say that my amendment will have to be accepted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have already explained this. The hon. Member is only repeating his argument. The Government have minutely examined the position. Therefore the amendment cannot be accepted.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 13 was put and carried.

Clause 14.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That clause 14 do stand part of the Bill'.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

"In sub-clause (4), *add* the following proviso :—

'Provided that the foreman may appropriate for himself the interest accruing on the amount deposited under the proviso to sub-section (1).' "

SRI M. S. SELVARAJAN : Sir, I move the following amendment :—

For sub-clause (2), *substitute* the following :—

"(2) If owing to the default of the prized subscriber the prize amount due in respect of any drawing remains unpaid before the date of the next succeeding drawing, the foreman shall reauction the chit in the succeeding drawing together with the drawing due for that month. The original prized subscriber shall continue as if he is not a paid subscriber."

The amendment was duly seconded.

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, I would like to know the details of the amendment.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, clause 1, as it stands, has no provision with regard to the interests accruing on the deposit in proviso to sub-section (1). What is to happen to the interest? We have made it clear that the interest can be appropriated by the foreman. It was this point which the hon. Member, Sri T. S. Ramaswami raised in the general debate. We have made provision for that.

1st February 1961]

* SRI M. S. SELVARAJAN : சார், ஒரு சீட்டு எடுத்தவர் பணம் கட்டுவதற்கு என்னென்ன நிபந்தனைகள், அதாவது ஜாமீன் கொடுப்பதற்கு என்னென்ன நிபந்தனைகள் எல்லாம் வேண்டுமோ, அத்தகைய ஜாமீன் கொடுப்பதற்கு தாமதமாகுமானால் அதாவது குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கட்ட முடியவில்லையானால், அவர்களுக்குரிய பணத்தை பாங்கில் போட்டு வைக்க வேண்டும் என்று இங்கு இருக்கக்கூடிய விதிப் பிரகாரம் நான் உணருகிறேன். ஆனால் நான் கொடுக்க நினைக்கிற மாற்றம், பணத்தைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அதை எடுத்தவர் சீட்டையும் சேர்த்து, அதாவது அந்த மாதத்திற்குரிய சீட்டையும் சேர்த்து இரண்டு சீட்டுகளையும் கட்டவேண்டும். அந்த சீட்டுகளை ஜாமீன் கட்டத்தவறியவர்களும் மற்றவர்களைப் போலவே அந்த மாதத்திலேயே எடுக்கவிரும்பினால், அந்தச் சீட்டை எடுக்கலாம். மற்றவர்களும் அவர்களோடு சேர்ந்து அந்தச் சீட்டைக் கேட்டு எடுப்பதற்கு வழி இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தத்தினுடைய குறிக்கோள். ஜாமீன் கட்டத் தவறியவர்களுக்கு மீண்டும் சந்தர்ப்பம் கொடுத்து, அவர்களுக்குரிய பணத்தை பாங்கியிலே "டெட் காபிடல்" ஆக போட்டு வைப்பது சரியா? அவர்களுக்கு வழி திறந்து விட்டு மீண்டும் ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தினுடைய நோக்கம். அதை அரசாங்கம் ஏற்கும் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்படிச் சீட்டு பண்டிலே உரிய பணத்தை பாங்கியிலே போடாமல் அதை உபயோகிப்பதிலே பல தவறுகள் நடக்கின்றன. அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்த ஷரத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஆகவே அதை மாற்றி இப்போது இருக்கிற மாதிரியே சட்டத்தை வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அது சரியல்ல. அதனால் பணத்தை பாங்கியிலேயேதான் போடவேண்டும். ஆகவே இந்த அமெண்ட்மெண்ட் வேண்டாமென்று சர்க்கார் கருதுகிறது.

The amendment of Sri M. S. Selvarajan was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" In sub-clause (4) *add* the following proviso :—

'Provided that the foreman may appropriate for himself the interest occuring on the amount deposited under the proviso to sub-section (1).' "

The amendment was put and carrlied.

Clause 14 as amended was put and carried.

Clause 15 was put and carried.

Clause 16.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That clause 16 do stand part of the Bill'.

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, I move the following amendment :—

"At the end of the clause *add* the following proviso :—

'Provided that Banking Companies registered under the Banking Companies Act 1949, (Central Act X of 1949) are exempted from the provision.'"

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion. The hon. Member, Sri T. S. Ramaswami, may speak on his amendment.

SRI T. S. RAMASWAMI : 'Provided that Banking Companies registered under the Banking Companies Act 1949 (Central Act X of 1949) are exempted from the provision.' என்பதைச் சேர்க்க என் திருத்தம். பாங்கி ரொம்ப நிபந்தனைகளுடன், பல கட்டுதிட்டங்களுடன் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுபோலவே, ஆடிட் ரிஜிஸ்திரேஷன் ஆகியவற்றிலும் எல்லாவித கட்டுப்பாடுகளும், சட்ட திட்டங்களும் இருக்கின்றன. நம்முடைய இந்த சிட்டு பண்டுக்கு இருக்கக்கூடிய கட்டுப்பாட்டைவிட அதிகமாக சட்டதிட்டங்கள் அவைகளிலே இருக்கின்றன. அவ்வாறு இருக்கும்போது, எதற்காக அவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தினுடைய நோக்கம். அதுபோலவே, நம்முடைய 37-வது ஷரத்திலே பாங்கிங் கம்பெனிகளுக்கு தனியாக சலுகைகள் எல்லாம் கொடுக்கிறார்கள். பாங்கியிலே சென்று பார்வையிட வேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறது. இவ்வாறு பல தனிச் சலுகைகள் கொடுத்து கொண்டிருப்பதைவிட, ஒரே விதிவிலக்கு கொடுத்துவிட்டால் நல்லதென்று நினைக்கிறேன். பாங்கியைப் பொறுத்தவரையில் லிக்விடேஷன், மற்றும் பல விஷயங்களுக்கு பல சட்டதிட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதைப் பொறுத்தவரையில், விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம் என்பது என்னுடைய திருத்தத்தினுடைய நோக்கம்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : 67-வது ஷரத்தின்படி சர்க்காருக்கு இதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்தவிதமான அதிகாரம் பாங்குக்கு மட்டுமல்ல, இன்னும் இதர தகுதி பெற்ற ஸ்தாபனங்களுக்கும் கொடுக்க முடியும். ஆகவேதான் 67-வது ஷரத்துப்படி இந்த அதிகாரம் பிரயோகிக்கப்படலாம். இதற்குத் தனி ஷரத்து தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 16 was put and carried.

Clauses 17, 18 and 19 were put and carried.

Clause 20.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That clause 20 do stand part of the Bill.'

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment :—

'In sub-clause (1) for the words "his subscription" substitute the words "any one of the instalments of his subscription".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion. The hon. Member, Sri Sampath may speak on his amendment.

SRI T. SAMPATH : Sir, the sub-section is nebulous. It may be in lumpsum. It may be in instalments. That is why I suggest that "any one of the instalments of his subscription" would be better.

SRI S. LAZAR : Under this clause, the foreman is empowered to remove defaulting subscribers. Further, when a defaulting subscriber is so removed from the rolls, he is given an opportunity to make an appeal to the Registrar against the removal order of the foreman. Sub-clause (3) empowers the defaulting subscriber who has been removed to make an appeal to the Registrar. In the next sub-clause, sub-clause (4), it is stated that the Registrar may, "after giving the appellant an opporunity of being heard, pass such orders on the appeal as he thinks fit and the decision of the Registrar shall be final." Here, it is provided that the appellant should be heard. But what about the respondent, the foreman himself ? After all, the appellant has come before the Registrar and he will be always there. But it is necessary that a notice is given to the foreman who is not before the Registrar. Therefore, it should be stated that the 'Registrar may, after giving *the foreman and the* appellant an opportunity of being heard, etc.' Otherwise, it will become an *ex parte* order.. I hope the Government would consider this aspect.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : As regards the amendment of Sri Sampath, I would invite his attention to sub-clause (2) of Clause 2; it says, 'and that each subscriber in his turn . . . . or in such other manner as may be provided for in the agreement' I shall read the whole sub-clause. "Chit" means a transaction whether called chit fund, chit, kuri, or, by any other name, by which its foreman enters into an agreement with a number of subscribers that every one of them shall subscribe a certain sum

[Sri R. Venkataraman] [1st February 1961

or a certain quantity of grain by instalments for a definite period and that each subscriber in his turn as determined by lot or by auction or by tender or in such other manner as may be provided for in the agreement, shall be entitled to a prize amount. Therefore it is defined in the agreement itself at what instalment it will have to be paid, whether daily, weekly, fortnightly, monthly or so. Therefore, it is not quite necessary again to say whether it is whole or part of subscription or an instalment. We have said that subscription shall be in instalments, and that will be stipulated in the agreement. At every stage it need not be defined.

So far as the point raised by Sri Lazar, there is considerable force in what he said, that is to say, before passing an order, the Registrar should hear both the parties. I do not know how it missed my scrutiny; I am really thankful to him for bringing it to my notice. I think we had better use the word 'parties' and say, 'after haering the parties' or 'after giving the *parties an* opportunity of being heard, pass such orders . . . . .'

I, therefore, move—

"That in sub-clause (4) of Clause 20,

for the word 'appellant', *substitute* the word 'parties'."

The amendment of Sri T. Sampath was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That in sub-clause (4) of Clause 20,

for the word 'appellant', *substitute* the word 'parties'.

The amendment was put and carried.

Clause 20, as amendment, was put and carried.

Clauses 21 and 22 were put and carried.

Clause 23.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That Clause 23 do stand part of the Bill."

SRI T. SAMPATH : Sir, I move—

'**In the clause add at the beginning of the clause** "In the absence of a provision in the chit agreement to the contrary".'

SRI M. S. SELVARAJAN : I second the amendment, Sir.

SRI T. SAMPATH : Sir, I suggest that my amendment may be added at the beginning of the clause. A similar provision we have made elsewhere and in line with that it ought to be there.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the object of this clause is that the man who draws the prize amount should furnish security. If we say 'in the absence of a contract to the contrary' the foreman may think no security is necessary in which case the

1st February 1961] [Sri R. Venkataraman]

security of the chit itself will be weakened or reduced. The object of this clause it that the prized subscriber, before he draws the amount, must furnish security. If he furnishes security, there will be safety for other non-prized subscribers. Threfore, we cannot say that the foreman should have the option of taking or not taking a security. Government are not prepared to accept that that sort of payment without security might be made to the prized-subscriber.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 23 was put and carried.

Clause 24 was put and carried.

Clause 25

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 25 do stand part of the Bill."

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, I move—

"In sub-clause (2), delete the Proviso."

DEPUTY SPEAKER : Nobody has seconded it?

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : I am seconding the amendment, Sir.

SRI M. S. SELVARAJAN : Sir, I move—

"Delete sub-clause (2)".

SRI T. SAMPATH : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are bfeore the House for discussion.

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, provision is made for a decree being made on a promissory note given as security. I for one would not like taking of promissory notes as security from the subscribers. If it is moveable property or bank deposit of at least 50 per cent of the amount, that will be sufficient security Promissory note is liable to be misused and further in clause 23, we have made it obligatory on the part of the foreman to take sufficient security. I commend my amendment to the House.

SRI M. S. SELVARAJAN : *என்னுடைய திருத்தத்தில் கிளாஸ் 25, இரண்டாவது உப-பிரிவை முழுவதும் நீக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டிருந்தாலும், லேடர் பார்ட்,*

"Provided that if any such suit is upen a promissory note..."

அந்தப் பகுதியை நீக்கவேண்டும் என்று விரும்பவில்லை. இரண்டாவது உப-பிரிவில் இருக்கக்கூடிய முற்பகுதியை மாத்திரம் தான் நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதனுடைய கருத்து என்னவென்றால், சீட்டு எடுத்தவர்கள்

கட்டத் தவறினால் அவர்களுக்கு ஒரு பயம் ஏற்படவேண்டும். இல்லாவிட்டால் கரஸ்வான் ஒழுங்காக சீட்டை நடத்திக்கொண்டு போக முடியும் என்று நினைக்க முடியாது. பாக்கியிருக்கக்கூடிய தொகையையும் சேர்த்து கட்டினால்தான், சீட்டை ஒழுங்காக கடைசி வரையில் நடத்தி முடிக்க முடியும். அந்த நிலையில் சீட்டுக் கட்ட தவறியவர்கள், கோர்ட்டுக்குப் போனால் பழைய பாக்கியை, கோர்ட்டு செலவு உள்பட, கொடுத்தாகவேண்டும் என்ற ஒரு நிபந்தனை போதுமானது அல்ல. கோர்ட்டுக்குப் போனால் பழைய பாக்கியையும் இன்னும் கட்டவேண்டிய எல்லாத் தொகையையும் சேர்த்துக் கட்டவேண்டும் என்று டிகிரி கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அந்த விதி மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டும். அத்தகைய ஷரத்து இருந்தால்தான் சீட்டு எடுத்துத் தவணை தவறியவர்களிடமிருந்து சீட்டு நடத்துபவர்கள் கண்டிப்பாக வசூல் செய்து மற்றவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு துணையாக இருக்கும். இதனால் கட்டத் தவறியவர்களுக்கும் ஒரு பயம் ஏற்படும். ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : Clause 25 deals with the subscriber who has already drawn the prize amount. So far as this person is concerned, as the hon. Member, Sri Selvarajan, has rightly pointed out, one has got to be very strict. Clause 25 gives him much of leniency. This may be all right in the case of a tenant who has defaulted in payment of arrears of rent and some consideration should be shown to him but a similar provision has been introduced in this Bill. So far as the prized-subscriber is concerned, this will be causing undue hardship. If he has already drawn the entire amount, there must be a duty cast upon him to pay the future subscriptions regularly. Once he defaults or fails to pay a particular instalment, it is necessary that he should be made to pay the entire amount in full so that the chit may be run properly for the rest of the period. What will be the normal idea of the persons who has already drawn the amount. He will try to evade the payment of the remaining instalments as long as possible. Also, what is the purpose in showing so much leniency to him as to compel the foreman to file a suit against him and recover the arrears in instalments from him and thereby make the foreman dise. I do not think that this much of leniency should be shown to the prized-subscriber. Therefore, I fully endorse the view expressed by the hon. Member, Sri M. S. Selvarajan.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, கனம் செல்வராஜன் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தத்தையே கனம் லாசர் அவர்களும் ஆதரித்தார்கள். இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் நாம் யாருக்கு அனுகூலம் செய்ய வேண்டும் என்று நினைக்கிறோமோ அது இல்லாமல் போய் விடும். ஒரு நாளைக்கு பணம் கட்டவில்லை என்றால் போர்மென் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்று இருக்கிறது. அப்படி கனம் செல்வராஜன் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் போர்மென்

அடிக்கடி கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடிய நிபந்தனை ஏற்பட்டு பல தொல்லைகளைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதற்கு இடம் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. பணம் கட்டக்கூடியவருக்கு ஏதாவது பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ப்ரைஸ் எடுத்தவர் பணத்தை ஒழுங்காக கட்டவில்லையானால் கோர்ட்டுக்குப்போய் கட்ட வேண்டிய பணம் கோர்ட்டு செலவு முதலியவைகளை வசூல் செய்வதற்கு வேண்டியவைகளுக்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆகவே, இருதரப்பாருக்கும் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த முறையில்தான் க்ளாஸ்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏனென்றால் பணம் கட்டவில்லையானால் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம். கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடிய காலத்தில் கட்ட வேண்டிய பாக்கி செலவு எல்லாவற்றையும் கட்டி விட்டால் பாக்கி தொகையை இன்ஸ்டால்மெண்டாகக் கட்ட அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுதுதான் அவர்கள் ஒழுங்காக கட்டிக் கொண்டு வருவார்கள். ஆகவே ப்ரைஸ் எடுத்தவர், போர்மென் இருவருக்கும் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படி க்ளாஸ்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த முறையில் இரண்டு பேருக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கனம் செல்வராஜன் அவர்கள் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் சப்ஸ்க்ரைபருக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. சீட்டு நடத்துகிறவருக்குத்தான் பாதுகாப்பு கிடைக்கும். அந்த முறையில் அவருடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை.

Then with regard to the amendment of the hon. Member, Sri T. S. Ramaswami, it would not protect the interests of the subscriber if the pproviso to this clause is teleted because in that case no instalment decree will be passed and the court will pass the decree for the whole amount and the whole amount will become payable. In order to enable the court to pass an instalment decree and make it obligatory, we have stated that it should be 'towards papyment of subscriptions to the chit'. herefore, I oppose both the amendments.

The amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 25 was put and carried.

Clause 26.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That clause 26 do stand part of the Bill.'

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, I move the following amendment—

'After sub-clause (1), add the following sub-clause and renumber the remaining sub-clauses :—

"(2) Every such application for transfer of rights shall be intimated to all the non-prized and unpaid prized-subscribers by the forman".'

The amendment was duly seconded.

[1st February 1961

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. S. RAMASWAMI: *கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஷரத்து போர்மெனுடைய உரிமையை மாற்றுவதற்கான நிபந்தனையைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறது. அதன்படி "க்ளாஸ்" 26 (3)-ல்*

'When under sub-section (2) a transfer is disputed by a subscriber, the burden of proving that the foreman was in solvent circumstances at the time of transfer. . . . .

அதாவது இதில் ட்ரான்ஸ்பர் செய்யும்போது சப்ஸ்க்ரைபர் ஏதாவது அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தால் என்று இருக்கிறது. அப்படி மாற்றப்பட்டிருப்பது சப்ஸ்க்ரைபருக்கு அறிவிக்கப்பட்டால்தான் எதிர்ப்பை தெரிவிக்கலாம். அறிவிக்கப்படவில்லையானால் எப்படி எதிர்ப்பை தெரிவிப்பது? மறுப்பை ரிஜிஸ்தாருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதை எப்படி தெரிவிப்பது. க்ளாஸ் 26 சப் க்ளாஸ் 2-ல் என்ன சொல்லி இருக்கிறது என்றால்

'Any such transfer of the rights of a foreman to receive subscriptions from a prized-subscriber shall if it is likely to affect prejudicially the interest of any non-prized subscriber or unpaid prized-subscriber, be set aside on application by such subscriber to such officer as may be empowered by the Government in this behalf.'

ஒருவேளை போர்மென் ரிஜிஸ்தாருக்கு அறிவித்து விட்டு சப்ஸ்க்ரைபருக்கு அறிவிக்கா விட்டால் சப்ஸ்க்ரைபர் எவ்வாறு மறுப்பு கொடுப்பது என்பதுதான் தெரியவில்லை. அப்படி சப்ஸ்க்ரைபருக்கும் அறிவிக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். இப்படி ஒரு 'காப்' இருக்கிறது. ஆகவே என்னுடைய திருத்தம் அந்த 'காப்'பை பூர்த்தி செய்கிறது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: *கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ரிஜிஸ்தாருடைய அனுமதியின் பேரில்தான் மாற்ற முடியும் என்று இருக்கிறது. ஆகவே போதுமான பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்றே நினைக்கிறேன். இப்படி ஒவ்வொரு அங்கத்தினர்களுக்கும் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் வேலை அதிகரித்துப்போய் விடும். ஆகவே அது அவசியம் இல்லை. இப்பொழுது உள்ளதே போதுமானது. ரிஜிஸ்தாருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது அதுவே போதுமானது. க்ளாஸ் 26-ஐ பார்த்தால் இது நன்றாகத் தெரிய வரும்.*

Let the hon. Member please refer to sub-clause (1) of Clause 26, It says—

'No transfer of the rights of a foreman to receive subscriptions from prized-subscribers shall be made without the previous sanction in writing of the Registrar.'

1st February 1961] [Sri R. Venkataraman]

We consider that this is sufficient protection and it is not necessary to give notice. Suppose we accept the amendment of the hon. Member and say that notice should be given. Then objection can be raised and until that objection is disposed of, transfer cannot take place and for any chit, regularity is the most important thing. Therefore, we are unable to accept the amendment.

The amendment was by leave, withdrawn.

Clause 26 was put and carried.

Clause 27 was put and carried.

Clause 28.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That clause 28 do stand part of the Bill.'

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment :—

'In the clause, after the word " unless ", insert the words " in his opinion ".'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. SAMPATH: Clause 28 deals with the recognition of transfer if applied under clause 27 of the Bill. If a transfer is applied for, the foreman has to recognise the transfer unless the transferee is not solvent or the transfer is effected to defeat the provisions of any law. So my amendment proposes that after the word ' unless ', the words ' in his opinion ' may be inserted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, here the question is that the transferee should be solvent. If we insert the words 'in his opinion' it may happen that the foreman may think a solvent person to be an insolvent person or an insolvent person to be a solvent person and then he will be protected under the law. If he makes a mistake then the penalty which the law will impose on a person with fiduciary interest is there. Therefore, in the interest of the general body of subscribers and their protection, I do not think that we should accept this amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 28 was put and carried. 10-30 a.m.

Clause 29 and 30 were put and carried.

Clause 31.

DEPUTY SPEAKER: The motion is—

" That clause 31 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

" For the words " filed with the Registrar within fourteen days from the date of such consent " occurring in item (b) of clause 31, substitute the words " field as required by Section 32 "."

SRI S. LAZAR : That is exactly my amedment. I am glad Government themselves are moving such an amendment. Hence I am not moving my amendment.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

' For the words " filed with the Register within fourteen days from the date of such consent " occurring in item (b) of Clause 31, substitute the words " field as required by Ssection 32 ". '

The amendment was put and carried.

Clause 31 as amended was put and carried.

Clause 32 was put and carried.

Clause 33.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

" That Clause 33 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

To sub-clause (a) of Clause 33 add the following proviso :—

" Provided that any person to whom the rights of a non-prized subscriber are transferred under Sections 27, 28 and 29 shall in addition to his own contribution be entitled to get back the contribution made by such non-prized subscriber subject to the conditions specified in this Clause."

DEPUTY SPEAKER : The Clause and the amendment are before the House for discussion.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The object of the amendment is this. If a person becomes holder of a second chit, he would be entitled to the benefits as a non-prized subscriber. At present without the proviso, it looks as though if one person takes a second chit, he will not get the benefit of second chit. The proviso makes the intention clear.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

To sub-clause (a) of Clause 33 add the following proviso :—

" Provided that any person to whom the rights of a non-prized subscriber are transferred under Sections 27, 28 and 29 shall in addition to his own contribution be entitled to get back the contribution made by such non-prized subscriber subject to the condition specified in this Clause."

The amendment was put and carried.

Clause 33, as amended was put and carried.

Clauses 34 and 35 were put and carried.

Clause 36.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

" That Clause 36 do stand part of the Bill."

SRI T. SAMPATH : Sir, I move the following amendment :—

' In the clause for the words " twelve years " substitute the words " six years ".'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The Clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI T. SAMPATH : It is said under this Clause that the chit records should be preserved by the foreman for a period of 12 years from the termination of the chit. During the general discussion on the Bill the Hon. Minister also referred to this. I am not the only one to speak on this. In fact the hon. Member Sri V. S. Manikkasundaram referred to the difficulties of keeping the chit records for 12 years. I have suggested in my amendment that instead of 12 years it might be six years.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If immovable property is given as security then the period of limitation is 12 years. Therefore it is for the that purpose the Select Committee inserted this provision of 12 years. But since it is preservation of records only, after termination of chit, I do not think any great harm would be caused by reducing the period to six years. I am willing to accept the amendment moved by the hon. Member, Sri T. Sampath.

DEPUTY SPEAKER : The question is :—

' In the clause for the words " twelve years " substitute the words " six years ".'

The amendment was put and carried.

Clause 36 as amended was put and carried.

Clause 37.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

" That Clause 37 do stand part of the Bill ".

SRI M. S. SELVARAJAN : Sir, I move the following amendment :—

In sub-clause (2) second proviso, after the brackets, words and figures " (Central Act X of 1949) " insert the words and figures " or is a Company registered under the Indian Companies Act, 1956 ".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The Clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. S. SELVARAJAN: My amendment is a simple one. I want to extend the facilities to registered companies also. The inspection of chit records is done at the premises of the Bank, if the foreman is a banking company on payment of prescribed fee to the inspecting officers. I am requesting by my amendment that such facilities might be extended to registered companies also.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Proviso to sub-clause (2) states as follows:—

"Provided that such inspection may be made at the premises of the foreman if he pays in advance such fees as may be prescribed for the inspection".

So there is no difficulty. The limited companies may pay the fees and ask for inspection of chit records at their premises. We have provided a separate proviso for Banking Companies because banks are governed by a separate enactment, viz., Banking Companies Act, 1949. The books of a Banking Company cannot be taken away out of the premises of the Bank. Therefore we have made it clear that the inspection will be conducted at the premises of the Banking Compapny.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 37 was put and carried.

Clause 38.

DEPUTY SPEAKER: The motion is:—

"That Clause 38 do stand part of the Bill."

SRI S. LAZAR: Sir, I move the following amendment:—

For the first paragraph, substitute the following:—

"A Chit may be wound up by the prescribed authority".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The Clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: So far as this clause is concerned, it vests the Civil Courts with the jurisdiction of winding up of certain chits. As I pointed out during the discussion on the first reading of the Bill, I would request the Hon. Minister to consider this matter seriously. As per the existing provision, one has got to go to City Civil Court if he happens to be in Madras and so far as mofussil is concerned, people are asked to go to District Court. The Hon. Minister while replying to the general discussion stated that this thing should be made as rare as possible and that it should

not be as though any Tom, Dick or Harry having some revenge against the foreman should go to Court. I may invite the Hon. Minister's attention to proceedings under the insolvency Act. Are we here concerned with any position more serious than insolvency proceedings? Even under Insolvency Act, we have empowered the Sub-Courts with jurisdiction. When such is the case I do not think any harm will be caused if lower Courts like District Munsif's Courts are empowered with the power of winding up of chits. It may also be found that in cases where people go to Courts without any data or without any basis for terminating a chit or if they go under frivolous or vexatious pleas, provision is made for penalising such persons every seriously. If I remember correctly, Rs. 500 is the fine imposed for such people.

Therefore sufficient provision should be made to see that unnecessary litigation do not come up. What I am trying to point out is, that this should not be made a hardship so far as the subscribers are concerned. The Hon. Minister pointed out that this Act is made to give facilities to the subscribers in preference to foreman. That was the observation he made. We seek to give protection to the subscribers. When such is the case, I do not see why lower courts should not be vested with the jurisdiction. That would facilitate the matters. Further, this will also reflect upon the next provision regarding appeal. Because now it is vested with the District Courts, appeals have to be made before the High Courts. If the lower courts are vested with the jurisdiction, the District Courts, could be vested with appellate powers. They must be very seriously considered by the Hon. Minister, eventhough my amendment may not be in order as it was drafted in hurry, at least suitable amendments should be brought forward by the Hon. Minister himself.

SRI T. SAMPATH: திரு. லாசர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் முற்றிலும் ஆமோதிக்கிறேன். டிஸ்ட்ரிக்ட் டெரிடோரியல் ஜூரிஸ்டிக்ஷனுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதில்லை. பெக்யூனரி ஜூரிஸ்டிக்ஷனுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இதன் மூலம் பல சௌகரியங்கள் ஏற்படும். ஆகவே சப்-கோர்ட், ஜில்லா முனிசிபல் கோர்ட்டு இவைகளுக்கே ஜூரிஸ்டிக்ஷன் கொடுப்பது நலமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM: நான் நேற்றைய தினமே ஜில்லாக் கோர்ட்டுக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றித் தெரிவித்தேன். கம்பெனி ஆக்டையும், இதையும் ஒன்றாக வைத்துப் பார்ப்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கம்பெனிகளில் சேர் எடுத்திருப்பவர்கள் அநேகமாக நல்ல நிலைமையில் இருப்பவர்கள். ஆனால் இந்தச் சீட்டில் சேருகிறவர்கள் குக்கிராமங்களில் கூட இருக்கிறார்கள். சிறிய பகுதிகளில் இருந்தும் வருகிறவர்கள். அதை பொறுத்து நாம் ஜில்லாக் கோர்ட்டுகள் என்று வைப்பதோடு கோர்ட் ஆப் ஆர்டினரி சிவில் ஜூரிஸ்டிக்ஷன், கோர்ட் ஆப் ஒரிஜினல் சிவில்

ஜூரிஸ்டிக்ஷன் என்று வைத்தால் போதும். அதிகமான பொருளாதாரம் அடங்கியிருக்கக்கூடிய கோர்ட்டுகள் சில இடங்களில் இரண்டு இருக்கும். அவற்றிற்கும் ஜில்லாக் கோர்ட்டுக்கும் அதிக வேறுபாடு இருக்காது. அப்பீல் முதலியன வரும்போது அதில் உள்ள ஷரத்துக்கள்படியே—வரக்கூடிய தடுமாற்றம் நீங்கும் என்பதையும் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் உள்ள பிரச்சினை உயர்ந்த கோர்ட்டுக்கு போகவேண்டுமா, கீழ்க்கோர்டுக்கே போனால் போதுமா என்பது தான். கம்பெனி சட்டத்தின்படி இங்கு ஜில்லாக் கோர்ட்டுகளுக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். திடீர் திடீரென்று வைண்டிங் பெட்டிஷன் போடக்கூடாது. ரெஸ்ட்ரிக்ஷன் வேண்டும் என்பதை நினைத்தும்தான் அப்படி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சப்ஸ்க்ரைபரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களும் போடலாம். தவிர ரீஜனல் ரிஜிஸ்ட்ராரும் போடமுடியும். ஆகையால் இதனால் தவறு ஏற்படாது. லோயர் கோர்ட்டுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது தவறு என்று சர்க்கார் கருதுகிறது.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 38 was put and carried.

Clause 39.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That clause 39 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment :—

For item (*b*), substitute the following :

" (*b*) with the previous sanction of the District Collector." '

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR : This amendment is also very simple. I only say that the power to sanction prosecutions or winding up applications should be vested with the Collector and not with the Government. The reasons are the same, as I pointed out on the subject with the vesting of jurisdiction of courts. There seems to be a tendency on almost all the legislations which have come up before the House for the past five or six years the position was that the jurisdiction was vested either with the Government or with the Courts in Madras. I do not see why analogy is to be drawn from Companies Act. How many registered companies are there in our State? From our view their head offices are either

at Madras or in some district headquarters. Therefore, in those cases there may not be any difficulty, to subscribers of the chit funds. Chit funds are being transacted in almost every nook and corner of the State. Registrars are working in remote places. To expect every body to come to the Government or to the headquarters are all tedious provisions, which may not be of any practical utility.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I carefully read clause 39. It is only in such cases where the non prized subscribers and unpaid prized subscribers whose subscriptions to the chit amount in the aggregate was at least 25 per cent then the sanction of the Government is necessary. If there are 35 per cent of non-prized subscribers, no sanction of the Government is necessary. Therefore, they could present the application. If a minority of subscribers want to present the application, then they must get the sanction of the Government. In those cases naturally the Government would be the proper authority to give sanction. Therefore, I do not think it would be possible to accept the amendment.

Then Sir, it was said that the number of companies are very few. I think the hon. Member is living in the last decade or even before. I may give him a very valuable information. The number of companies registered in the Second Five-Year Plan, viz., 1956–57 to 1960–61 in Madras State is 908. Therefore, it is possible for the chit funds to get the sanction.

The amendment was by leave, withdrawn.

Clause 39 was put and carried.

Clause 40.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

'That Clause 40 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR : Sir, on reading the clause just now, I want to bring to the notice of the Government another kind of suit which will also be similar to insolvency proceedings. I am referring to the administration suits. It is not as though only in cases where insolvency proceedings are pending such liquidation could be barred. Equally, if there are administration suits, as the Hon. Minister may well be aware of, they come after the lifetime of the person and the insolvency proceedings during the lifetime. The difference is only with reference to the fact, whether a man is alive or not. When will you call an application as insolvency proceedings? My submission will be that, that also should be given a place here. Otherwise, it will present some difficulty.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We have made separate provision for continuation of the chit after the death of the foreman. We have provided that after the death of the foreman, the chit shall be continued in the manner provided in chit agreement itself. We have insisted that there should be a provision for

[Sri R. Venkataraman] [1st February 1961

the proper manner in which the chit fund should be continued. Therefore, the question of administration suit may not arise. It is only question of insolvency that is likely to arise and that is why a provision is made.

SRI S. LAZAR : As the Hon. Minister has rightly pointed out, we have made provision for the continuation of chits after the lifetime of the foreman. But we have no provision for winding up; clause 40 deals with winding up not to be taken up while there is insolvency suit. Just as there may be insolvency suit, there may also be administration suits.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I fail to follow the hon. Member. The point is this; after the death of the foreman, the chit is continued and then proceedings by way of winding up may take place in the usual course. Where is the administration suit coming in? I do not see the point.

Clause 40 was put and carried.

Clauses 41, 42 and 43 were put and carried.

Clause 44.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 44 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir. I move—

"Add the following at the end :—

'and the court shall pass such orders in the matter including appointment of Receiver as it deems fit'."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"Add the following at the end :

'and the court shall pass such orders in the matter including appointment of Receiver as it deems fit'."

The amendment was put and carried.

Clause 44, as amended, was put and carried.

Clause 45 was put and carried.

Clause 46.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That Clause 46 do stand part of the Bill."

SRI T. SAMPATH : Sir, I move—

"In the proviso to sub-clause (1), for the words 'further time not exceeding fifteen days', substitute the words 'such further time as he deems fit'."

The amendment was duly seconded.

1st February 1961]

SRI T. SAMPATH : Sir, this is a simple one. I want that instead of specifying the time and restricting it, it may be left to the discretion of the Registrar.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Government are unable to extend the time beyond fifteen days. I think a period of fifteen days is quite sufficient.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 46 was put and carried.

Clause 47 was put and carried.

Clause 48.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 48 do stand part of the Bill."

SRI T. SAMPATH : Sir, I move—

"In sub-clause (2), before the word 'compensation' occurring before the words 'under sub-section (1)', insert the words 'The award of'."

The amendment was duly seconded.

SRI T. SAMPATH : Sir, it is only a verbal amendment. I want it to be 'The award of compensation', instead of simply stating 'Compensation'. That is all.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The amendment is not necessary. The meaning is very clear.

The amendment was by leave, withdrawn.

Clause 48 was put and carried.

Clause 49 and 50 were put and carried.

Clause 51.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

"That clause 51 do stand part of the Bill"

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

"Omit sub-clauses (4) and (5)".

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : Sir, according to me, sub-clauses (4) and (5) of clause 51, are clear repetitions of clause 37. Here we seek to vest the Inspecting Officers with powers to inspect the accounts. Sub-clause (4) reads, "If the Registrar is of the opinion that the accounts of any chit are not properly maintained and that such accounts should be audited, it shall be lawful for him to have such accounts audited by a Chit Auditor. It shall be the duty of the foreman of

[Sri S. Lazar] [1st February 1961

the chit concerned to produce before the Chit Auditor all accounts, books and other records relating to the chit, to furnish him with such information as may be required and to afford him all such assistance and facilities as may be necessary or reasonable and as may be required in regard to the audit of the accounts of the chit.' Now, we seek to provide the Registrar with power to inspect the records and also the duty is being cast upon the foreman to furnish all the necessary records.

Again, sub-clause (5) says that ' the foreman shall pay to the Chit Auditor such fees as may be prescribed for the audit of the accounts of a chit under sub-section (4) '.

Now under Clause 37, we have already vested these authorities with the power of inspection. If I may be permitted to read Clause 37, it says: ' The Registrar or any officer authorized by the Director of chits in this behalf may inspect the chit books and all records after giving due notice in writing to the foreman.' Again, sub-clause (2) of clause 37 casts the obligation on the foreman to produce all records; then, for the purpose of requesting the officer to go to his premises and inspect the records, every foreman has got to pay the prescribed fees. Therefore, I am of opinion that clause 51 is a clear repetition. We need not make once over again the same provision here.

DEPUTY SPEAKER : I am sorry there is a Government amendment to clause 50 which we have already passed. I think we can re-open it and take up the Government amendment after passing clause 51.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. So far as clause 51 is concerned, there are two stages, the first stage is one in which the Registrar suspects that there is a mismanagement or some thing of the kind, goes and inspects the accounts. if he find that there is *Prima Facie* evidence to show that something is wrong and it warrants further investigation, then he takes action under clause 51. Clause 37 only enables the Registrar to go into the account; but all the details and documents he cannot study. He can only satisfy himself that there *prima facie* case for further investigation and if he feels that a full and thorough enquiry should be made, he has to take action, notwithstanding the private auditor's scrutiny, appointed by the Chit Fund, he must have the authority to call for the accounts and records and ask the Chit Auditor to investigate that. That is why this provision is made.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 51 was put and carried.

Clause 50 *(re-opened).*

DEPUTY SPEAKER : There is a Government amendment to clause 50. We shall re-open it and take up the Government amendment.

1st February 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

" That the decision taken by the House on clause 50 be revoked ".

The motion was put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, here it is; it is in manuscript and it has escaped. I shall find out what it means. Sub-clause (2) says, ' Where an order refusing " to wind up a chit has been made under this Act, in computing the period of limitation prescribed for any suit or other legal proceedings (other than a suit or an application in respect of which the leave of the court has been obtained) which might have been brought or instituted for winding up the chit "—' for winding up the chit ', these words are sought to be omitted—" or instituted, . . . the period from the date of the presentation of the application to the date of the order refusing to wind up the chit shall be excluded ". That is all right.

I move—

" That in sub-clause (2) of clause 50 :

Omit the words ' for winding up the chit ' occurring after the words ' brought or instituted '."

This is the usual clause relating to limitations proceedings. Therefore the words 'for winding up the chit' may be omitted. 11 a.m.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

' In sub-clause (2) of clause 50 omit the words ' for winding up the chit ' occuring after the words brought or instituted '.

The amendment was put and carried.

Clause 50 as amended was put and carried.

Clause 52 was put and carried.

Clause 53.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

' That Clause 53 do stand part of the Bill. '

SRI S. LAZAR : Sir, in Clause 53 we are enumerating seven cases where fees could be levied. I want the Hon. Minister to kindly say whether it is necessary to levy fees in all seven cases. In the case of registration of the by-laws of a chit it may be correct to levy it. Then with regard to the grant of a certificate of commencement, we can levy fees. But in the case of filing with the Registrar of the chit agreement and copies of documents also, fee is levied. Even for filing, should any fees be prescribed? Then with regard to inspection of documents. a normal fee could be fixed. So also with regard to the certificate, copy or extract of documents under section 52. a fee could be fixed. But with regard to the audit of the accounts of the foreman and the issue of an audit certificate, it is done in the usual way once a year and should any fees be fixed. is a matter for consideration. A fee could be levied when it is done on a complaint or any such thing. Then as regards ' such other

matters as may appear necessary to give effect to the purpose of this Act ' it may be levied. But so far as sub-clause (1) (c) relating to filing of the chit agreement and copies of agreement with the Registrar, is concerned, my opinion is that it is absolutely unnecessary.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, sub-clause (1) only says 'such fees as the Government may, from time to time, prescribe '. The Government will probably fix a smaller fee. But the object of this clause is that the cost of implementing the provisions of this Bill should be covered through recoveries made under this Bill. Therefore, I do not think that it will do a great harm if a small fee is levied in respect of the filing of returns. Even Companies Act provide for the levy of fee in respect of the filing of returns

Clause 53 was put and carried.

Clauses 54, 55 and 56 were put and carried.

Clause 57.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

' That clause 57 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment :—

' In the clause omit the word " salaried ", wherever it occurs.'

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : Sir, I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER : Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : Sir, this clause deals with jurisdiction of criminal cases arising under this Bill. . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If hon.Members have no objection, I will accept the amendment given notice of by the hon. Member, Sri T. Sampath, suggesting that cases should be heard by a first class magistrate.

DEPUTY SPEAKER : But that amendment has not been moved.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I will move that amendment as a Government amendment.

(Mr. Speaker in the Chair.)

SRI T. SAMPATH : Will the first class magistrates have powers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Within the limited jurisdiction they can impose fines or imprisonment.

Sir, I move the following amendment :—

' In the clause, for the words " second class ", substitute the words " first class ". '

The amendments of Sri S. Lazar were by leave withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

' In the clause for the words " second class ", substitute the words " first class ". '

The amendment was put and carried.

Clause 57 as amended was put and carried.

Clauses 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 and 65 were put and carried.

Clause 66.

MR. SPEAKER : The motion is—

' That clause 66 do stand part of the Bill. '

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendment :—

' Add the following as sub-clause (3) :—

" (3) any chit where the foreman takes no commission or remuneration." '

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU : Sir, I second the amendment.

MR. SPEAKER : Now the clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR : Sir, Clause 66 deals with cases where this Bill is not to be made applicable. Firstly, exemption is sought to be given to a chit started before the commencement of this Bill, that is the chit which is already running. Secondly, exemption is given to ' any chit the chit amount of which or where two or more chits are started or conducted simultaneously by the same foreman the aggregate chit amount of which does not exceed one hundred rupees '. That is in cases where the chit amount does not exceed Rs. 100 this Bill will not apply. In my amendment I have suggested that exemption should also be given to cases where there is no commission or remuneration fixed for the foreman. This point I have stressed during the general discussion of the Bill. If we do not give exemption to such cases, this will cause great hardship to the entire public. In cases where commission or remuneration is fixed, they run it as regular business and therefore it is absolutely necessary that the provisions of the Bill should be made applicable to them. But in cases where there is no commission or remuneration fixed for the foreman, there is no profit motive. A number of people join together and run the chit for two main purposes mentioned in the Statement of Objects and Reasons appended

[Sri S. Lazar] [1st February 1961]

to this Bill, viz., (1) to make some saving, and (2) to use it to meet some immediate expenditure. There is no point for these people to follow all these formalities for the reasons I have pointed out. We have passed various clauses wherein we have imposed various duties on the foreman. In case where commission or remuneration is fixed, he has to file the necessary documents with the Registrar; he must get a Commencement Certificate. He must deposit. He must pay the fees prescribed under the Act. It is not always that in all chit transactions the foreman takes commission or remuneration. So my point is that where the foreman takes no commission or remuneration, such chits might be exempted. These chits are run more or less on a co-operative basis wherein there is no profit motive. They are being run on proper lines now. I am sure the Hon. Minister would not have heard too much of complaints from such transactions.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: As the hon. Member Sri Lazar pointed out there are some chits where the foreman takes no commission or remuneration. I know certain types of chits run by workers in Transport Department. Some workers join together and conduct a chit. They call it "kulukku chittu". (The Hon. Sri R. Venkataraman: There are a lot of abuses there.) The departmental people working in High Court also conduct such chits. People, monthly salaried people, join those chits. They pay some amount every month. There the foreman does not take any large commission. If we do not exempt those chits, then it would lead to a lot of hardship for these poor people. It may not be possible for the foreman conducting such chits to observe all the formalities laid down in the Bill. The chit is say for Rs. 100. He gets one anna per rupee. If one has taken a loan of Rs. 100, he takes the first or second chit, and tries to clear the loan. Such chits should be exempted. I entirely agree with the opinion expressed by Sri Lazar that small chits should be exempted. The Hon. Minister might be a little sympathetic and exempt these small chits. He said that it will lead to abuses. There may be one or two stray cases. I do hope that the Hon. Minister will exempt these small chits from the purview of the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: In case of chits where the whole of the chit amount goes to the subscribers in any form, either by rotation or by selection by lot or something of that kind, this Bill will not apply to such chits. I am sure that hon. Members would be completely satisfied with this. Where the whole of the chit amount goes to the various subscribers, that chit is exempt from this Bill. Suppose there is a chit for Rs. 100, ten people joining and each paying Rs. 10 per month and each subscriber is entitled to Rs. 100. Then that chit is exempt. If anybody gets less than Rs. 100, if there is auction, then I am positive that our laws must apply to them. When the foreman conducts the auction, and the subscriber gets less than the chit amount by bidding, a lot of formalities have to be gone through. The foreman must enter the names of subscribers, the place of auction, the

1st February 1961] [Sri R. Venkataraman]

amount bid, the amount paid, etc. Those things have got to be supervised by somebody. If you exclude all those things from the purview of the Bill, there is nobody to supervise. So long as a person gets something less than the chit amount as prize money, then some provision is necessary as enunciated in the Bill. Where the whole of the chit amount goes to the subscriber in rotation or by casting of lot, the Bill will not apply to such chits. In other cases where there is bid, auction, and the dividend has to be distributed to the subscribers, I am positive the provisions of the Bill should apply in such cases. Therefore I am unable to accept Sri Lazar's amendment.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The Hon. Minister stated that if the chit was for Rs. 100 and every subscriber got the chit amount then that chit was exempt. After all in the case I mentioned the foreman takes only one rupee or two rupees as fee. If those chits are not exempted, then it will lead to a lot of hardship. I would like the Hon. Minister to consider exempting chits wherein the people take the chit by less than Re. 1 or up to five rupees. Those chits might be exempted. If in practice a person takes a chit by a rupee less than chit amount as a token, then that chit might be exempted. I just want the Hon. Minister to clarify whether he would exempt such chits.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: This one rupee is the thin end of the wedge. Once the principle of bidding is accepted, whether the bidding has been done properly or not, are things which have got to be supervised. That is why I say where the amount that the subscriber gets is less than the chit amount, this Bill should apply. Hence I am unable to accept Sri Lazar's amendment.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 66 was put and carried.

Clause 67 was put and carried.

Clause 68.

MR. SPEAKER: The motion is—

'That Clause 68 do stand part of the Bill'.

THE HON SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move the following amendment:—

"In the clause for the figures '1960' substitute the figures '1961'."

MR. SPEAKER: The question is—

"In sub-clause (1) for the figures '1960', substitute the figures "1961"."

The amendment was put and carried.

Clause 68 as amended was put and carried.

Clauses 69 and 70 were put and carried.

[1st February 1961

Clause 5 (contd.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : In the light of the discussion that took place this morning, Government have framed an amendment which takes into account all the suggestions made by hon. Members. I move—

For item (9) Clause 5—Substitute the following :—

" If under the chit agreement the foreman is entitled to the chit amount, the instalment at which the foreman is to get the chit amount ".

This will take into account the point raised by Sri T. S. Ramaswami that there are cases in which the foreman does not take the chit amount at all. Therefore we have provided that if the foreman is entitled to chit amount under the agreement, the instalment at which he is to get the chit amount would have to be mentioned in the form of chit agreement.

MR. SPEAKER : The question is—

' *For* item (9) in clause 5 substitute the following :

" If under the chit agreement the foreman is entitled to the chit amount, the instalment at which the foreman is to get the chit amount ".

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER : The question is—

" In the clause, omit the words ' each of ' occurring after the words shall be signed by ' ".

At the end of the clause, add the following :—

Explanation.—It is sufficient to get the signature of each subscriber on separate copies of the agreement. "

The amendments were put and carried.

The amendment of Sri S. Lazar was, by leave, withdrawn.

Clause 5, as amended, was put and carried.

***Clause* 1.**

MR. SPEAKER : The motion is—

' That clause 1 do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

' In sub-clause (1) for the figures " 1960 ", substitute the figures " 1961 ". '

MR. SPEAKER : The question is—

' In sub-clause (1) for the figures " 1960 ", substitute the figures " 1961." '

The amendment was put and carried.

Clause 1 as amended was put and carried.

1st February 1961]

Preamble.

MR. SPEAKER : The motion is—

' That Preamble do stand part of the Bill.'

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

' In the preamble for the words " Eleventh year ", substitute the words " Twelfth year ". '

MR. SPEAKER : The question is—

' In the preamble for the words, " Eleventh Year ", substitute the words " Twelfth year ". '

The amendment was put and carried.

The preamble as amended was put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

' That the Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960), as amended be passed.'

MR SPEAKER : Motion moved—

' That the Madras Chit Funds Bill, 1960 (L.A. Bill No. 5 of 1960), as amended be passed.'

SRI S. LAZAR : ஸார், இப்போது இந்த மசோதா சட்டமாகப் போகின்றது. இதிலே பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். இதை அமுல் நடத்த முற்படும்போது, இப்போது நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய இது போன்ற சட்டங்கள் அமுலுக்கு வந்தபோது ஏற்பட்ட மிகப் பெரிய கஷ்டத்தை அமைச்சருடைய கவனத்திற்கும், அவர் மூலமாக சர்க்காருடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஒரு சட்டம் இந்த சபையிலே பாஸ் செய்யப் பட்டு அமுலுக்கு வரும்போது அதற்குள்ள விதிகளை உடனடியாகத் தயார் செய்து, அவைகளையும் சேர்த்து பிரசுரிக்காத காரணத்தினால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. உதாரணமாக, சமீபத்தில் மதராஸ் பில்டிங்ஸ் லீஸ் அண்ட் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் ஆக்டை பாஸ் செய்தோம். அதை அமுலுக்கும் கொண்டு வந்து விட்டோம். ஆனால் நடைமுறையில் விதிகளை ஏற்படுத்தாத காரணத்தினால் பல தாவாக்கள் இன்றைய தினம் கோர்ட்டுகளில் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. அதனால் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கும் வசவு கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. ஜட்ஜுகள் மட்டுமல்லாமல், வழக்கறிஞர்கள் மட்டுமல்லாமல், பொது மக்களும் அரசாங்கத்தைத் திட்டக்கூடிய நிலை, எல்லோரும் பார்த்து நகைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. நடைமுறையில் என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பது அனுபவிப்பவர்களுக்குத்தான் தெரியும். சர்க்கார் இதை ஒரு முக்கியமான கொள்கையாகக் கொள்ளவேண்டும். எந்த ஒரு சட்டம் அமுலுக்கு வந்தாலும், அதே தேதியில் விதிகளும் அமுலுக்கு வரவேண்டும்.

ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் ஆக்டை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்தபோது, விதிகளும் அன்றைய தினமே அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அதே முறையை ஒவ்வொரு சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் கைக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் தான் போடக்கூடிய சட்டத்தினால் நன்மை ஏற்படும். இப்படி விதிகள் உடனடியாக அமுலுக்கு வராத காரணத்தினால் என்னென்ன நன்மைக்காக ஏற்படுத்துகிறோம் என்று சொல்லுகிறோமோ அந்த நன்மைகள் ஒன்றும் ஏற்படாது இருப்பதோடு, நோக்கம் நிறைவேறாது இருப்பதோடு, மற்றவர்களிடம் வசவு வாங்கும் அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படுகிறது.

அதோடு, பொது விவாதத்திலே சொன்னதுபோல ரிஜிஸ்டிராராக யாரை நியமிக்கப் போகிறார்கள் என்று சொன்னால் நலமாக இருக்கும். கூடிய வரையில் ஆங்காங்குள்ள ஸப்-ரிஜிஸ்டிராரையோ, கோவாபரேடிவ் அமைப்பில் இருக்கக் கூடியவர்களையோ வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். அப்படியில்லையென்றால் பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைப்பில் இருக்கக் கூடியவர்களை நியமிக்கலாம் என்று இதை ஒரு உதாரணத்திற்காகச் சொல்லுகிறேன். அந்த லெவலில் இருந்தால் தான் நடைமுறையில் சங்கடம் இல்லாமல் காரியங்களை நடத்த முடியும். பாங்கு வசதி பற்றியும் சொன்னேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தம் கொண்டுவருவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் கொண்டுவரவில்லை. அதற்கும் என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்று சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றப்படி இந்தச் சட்டத்தை சுமுகமான முறையில் அமுல் நடத்துவதில் அதிகாரிகளும் பொது மக்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும்—ஒத்துழைப்பார்கள்—என்ற கருத்தினைச் சொல்லி எனது உரையை முடிக்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சீட்டு நிதி மசோதாவின் விவாதத்திலே பங்கெடுத்துக்கொண்டு பல நல்ல கருத்துக்கள், நல்ல திருத்தங்கள் எல்லாம் கொடுத்த அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் எனது பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது ஒரு புதுச் சட்டம். இந்த ராஜ்யத்தில் இப்போதுதான் முதன் முதலாக இங்கே நடக்கிற சிட் ஃபண்டுகளைக் கட்டுப்படுத்தும் முறையில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சிட் ஃபண்டுகளைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும்—வரையறைக்கு உட்படுத்தவேண்டும் என்பது அவசியம். இதனால் பல ஏழைமக்கள் நஷ்டமடைகிறார்கள் என்று நீண்ட காலமாக ஹைகோர்ட் நீதிபதிகள் முதற் கொண்டு வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விதமான பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது ஓரளவு சீட்டு நடத்துபவர்களுக்கு நிர்ப்பந்தம் ஏற்படத்தான் செய்யும். எந்தவிதமான விதிகளும், எந்த விதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் ஒரு தொழிலை நடத்தும்போது, எவ்வளவு நல்லவிதமாகச் செய்தாலும் கஷ்டமாகத் தான் இருக்கும். அதற்காக வேண்டி எதிர்ப்பு மனப்பான்மை

அவர்களிடம் இருப்பது சகஜம். சட்ட சபையில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருதரத்தாருடைய நிலைமையையும் கவனித்து, பணம் போடுபவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையிலும், சீட்டு நடத்துபவர்கள் விஷயத்தில் தொழிலை பாதிக்காத அளவிலும் தான் சட்டம் செய்யமுடியும். சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் இன்றைக்கு செலெக்ட் கமிட்டியில் ஆராய்ச்சி செய்து முதலில் இருந்த பில்லை பல முறைகளில் மாற்றி அமைத்து முதலில் அவர்களுக்கு இருந்த நெருக்கடியான விதிகள் எல்லாவற்றையும் தளர்த்தியிருக்கிறோம். கூடுமான அளவு அங்கத்தினர்கள் சொன்ன யோசனைகளை, திருத்தங்களை, ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதிலும் முக்கியமாக கனம் சம்பத் அவர்களும், கனம் லாஸர் அவர்களும் மிகவும் நுணுக்கமாகப் பரிசீலனை செய்து கூறிய யோசனைகளெல்லாம் சர்க்காருக்கு உதவியாக இருந்தன என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிர்வாகத்தில் யாரை நியமிப்பது என்பதைப் பற்றி சர்க்கார் ஓரளவு பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. உடனடியாக யாரை ரிஜிஸ்டிராராக நியமிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்ல முடியாவிட்டாலும், கனம் லாஸர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து உரிய உத்திரவுகள் போடும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ரூல்ஸ் செய்வது பற்றி கனம் லாஸர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ரூல்ஸை உடனடியாகப் போடவேண்டுமென்பது அவசியம். இப்போது இந்தச் சட்டம் உடனடியாக வந்து அவசரமாக இதை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே இது சம்பந்தமாக ரூல்ஸைத் தயாரித்து, ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் ஆக்டை எப்படி அமுலுக்குக் கொண்டுவரும் போது ரூல்ஸையும் சேர்த்து அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தோமோ அதே மாதிரி ரூல்ஸையும், ஆக்டையும் ஒன்றாகப் பிரசுரிக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டம் ராஜ்யம் பூராவிலும் ஒரே நாளில் அமுலுக்கு வரவேண்டுமென்ற முறையில் செய்யவில்லை. படிப்படியாக அமுல் செய்து எந்தெந்தப் பகுதிக்கு எந்தெந்த விதத்தில் விஸ்தரிக்கலாம் என்று பார்த்துச் செய்யும் அதிகாரத்தை சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. முதலில் இந்தச் சட்டம் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் அமுல் நடத்தப்படும். ஏனென்றால் அங்கே இதை விடக் கடுமையான சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. இதை அங்கே விஸ்தரிப்பதானது அவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதாக இருக்கும். அடுத்தபடியாக பக்கத்திலிருக்கக்கூடிய திருநெல்வேலி ஜில்லாவிற்கு விஸ்தரிக்கலாம். கூடிய சீக்கிரம் ராஜ்யம் பூராவிலும் இதை அமுல் நடத்தவேண்டுமென்பதில் எந்தவித கருத்து வேறுபாடும் சட்டசபையிலே இருக்கக் கூடாது என்பதை மட்டும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால் இந்த மாதிரியான சட்டம் இல்லாததினால் பல ஏழை மக்கள் பணத்தை இழக்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் எத்தனை சீட்டுக்

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 359 asked by Sri A. A. Rasheed at the meeting of the Legislative Assembly held on 1st February 1961, page 232 supra.]

Report on the steps taken to immunise horses from "South African Horse Sickness" in the Madras State.

The following precautionary measures have been taken by the Animal Husbandry department to check the ingress of the South African Horse Sickness into this State on receipt of the communication from the Government of India in December 1959 :—

1. The field staff of the Animal Husbandry department have been informed about the prevalence of this disease in Pakistan and have been asked to be on the alert and report immediately any suspicious case of South African Horse Sickness occurring in their jurisdiction.

2. The Secretary, South India Turf Club, Madras, has been requested to have one or two fly proof stalls constructed in the Race Course premises to isolate suspicious cases of South African Horse Sickness, if any, to be quarantined.

3. The Principal, Madras Veterinary College, has been requested to keep the fly proof stall in the Madras Veterinary College readily available in the event of any suspected case of South African Horse Sickness to be quarantined.

4. The District Veterinary Officer, Madras, who is in charge of inspecting all imported animals on arrival, has in response to the instructions of the Director of Animal Husbandry already addressed the Railway, Port and Customs authorities requesting them to take necessary action to enforce the Notification No. 13-181/59 LD of Government of India, Ministry of Food and Agriculture, dated 10th December 1959, prohibiting import into India of equine species of animals including horses, asses and mules of any breed, age or sex from Pakistan, Afghanistan or Goa, by land, air or sea. These authorities have been specially requested by the Director of Animal Husbandry to inform the District Veterinary Officer, Madras, immediately, in the event of any horse being imported by land, sea or air so as to enable him to perform the duties of the Veterinary Officer under the Madras Livestock (Import) Quarantine Rules, 1944.

5. A Press Communique giving a short description of the disease easily understandable to the horse owners has been released as early as February 1960, and they have been requested to bring to the notice of the nearest Veterinary Surgeon immediately both in the city as well as in the districts, any suspicious case of this disease among horses, ponies, donkeys and mules.

[1st February 1961

6. The only method by which the horse sickness could be prevented is by vaccination of all healthy horses sufficiently in advance. At this stage, no proved vaccine for effectively controlling the above disease was available for use either in India or abroad.

7. Subsequently in August 1960, information was received that the Animal Husbandry Commissioner with the Government of India had imported vaccine from Onderstepoort in South Africa. Immediately, he was contacted on phone and arrangements were made for the supply of 500 doses of vaccine (the maximum that could be spared by the Government of India then) for immediate use in the State. An officer of the Animal Husbandry department was deputed to Delhi and the 500 doses of vaccine was brought by Plane on 20th August 1960.

8. With the above 500 doses of vaccine the horses belonging to Race Club stationed at Bangalore, Hyderabad and Ootacamund, the horses belonging to the Madras City Police, Madras Riding Club and the horses belonging to Government stationed at the Livestock Research Station, Hosur, and a few valuable horses belonging to private individuals in the City of Madras have been vaccinated by 22nd August 1960.

As the disease is quite new to this country, an officer of the Animal Husbandry department who is in charge of the preparation of Virus Vaccines at the Institute of Veterinary Preventive Medicine, Ranipet, had been specially deputed to vaccinate the animals and to observe the reactions of the vaccinated animals.

9. Further consignment of vaccine from the Government of India is expected for continuing the vaccination in this State.

10. A detailed press release has also been published in the dailies by this department on 23rd August 1960.

FUTURE PROGRAMME.

1. An indent for another 200 doses of vaccine has been placed with the Animal Husbandry Commissioner with the Government of India, to meet the immediate demands from horse owners in this State and this is expected to be supplied when fresh stock is available with them.

2. It is possible that some of the owners of horses will be willing to pay the cost of the vaccine and get their valuable horses protected. The staff of the Animal Husbandry department have been circularised to intimate urgently the number of horses whose owners are willing to pay for the vaccine to get their horses protected.

3. It is proposed to vaccinate all the horses, donkeys and asses in this State which approximately number 24,000. The cost of the vaccine per dose is about Rs. 7. At this rate the total cost

1st February 1961]

of vaccinating all equines in this State will amount to Rs. 1,68,000. For want of stock of vaccine at Onderstepoort Laboratory the mass vaccination is handicapped.

4. Experiments are in progress for the manufacture of this vaccine in India at the Indian Veterinary Research. Institute, Mukteswar, itself. When the above vaccine becomes available action will be taken to arrange for the free supply of vaccine so that all the equine population of this State may be vaccinated free of cost.

The measures so far taken indicate clearly that no stone is left unturned in the matter of preventing the possible ingress of the South African Horse Sickness into our State.

APPENDIX II.

[Vide answer to unstarred question No. 11 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 1st February 1961page 241 supra.]

Statement showing the district-wise figures of production of rice and millets in the Madras State for the years 1958–59 and 1959–60.

District.	1958–59.			1959–60.		
	Rice.	Millets and other cereals.	Total food grains (rice millets and other cereals).	Rice.	Millets and other cereals.	Total foodgrains (rice millets and other cereals).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	TONS.	TONS.	TONS.	TONS.	TONS.	TONS.
Chingleput	313,000	29,620	342,620	299,000	32,720	331,720
South Arcot	341,000	136,640	477,640	364,000	137,210	501,210
North Arcot	286,000	110,710	396,710	373,000	109,520	482,520
Salem	206,000	351,830	557,830	213,000	295,450	508,450
Coimbatore	161,000	265,040	426,040	193,000	303,470	496,470
Tiruchirappalli	195,000	224,970	419,970	315,000	242,130	557,130
Thanjavur	838,000	22,480	860,480	866,000	23,820	889,820
Madurai	234,000	184,620	418,620	250,000	198,290	448,290
Ramanathapuram	157,000	123,970	280,970	185,000	131,410	316,410
Tirunelveli	243,000	100,010	343,010	242,000	105,310	347,310
The Nilgiris	4,000	2,640	6,640	4,000	2,510	6,510
Kanyakumari	106,000	640	106,640	102,000	400	102,400
State ..	3,084,000	1,553,170	4,637,170	3,406,000	1,582,240	4,988,240

Note.—Figures of production of rice and millets given for the year 1958–59 are according to the season and crop report now under compilation data for the year 1959–60 are according to final forecast reports for that year. These are subject to revision when the season and crop report for that year is finalized.

APPENDIX III.

[Vide answer to the unstarred question No. 18 asked by the Sri S. M. Annamalai at the meeatting of the Legislative Assembly held on 1st February 1961, page 252 supra.]

A.—(*a*) There is no separate bus exclusively plying between Polur and Arni. Eleven buses plying on long routes cover the sector Polur to Arni.

A statement containing the required particulars is placed on the Table of the House.

(*b*) The answer is in the affirmative.

(*c*) The two proposals, namely.—Vellore to Vettavalam (via) Santhavasal, Polur and Tiruvannamalai as Vellore to Vettavalam (via) Santhavasal, Kalambur, Polur and Tiruvannamalai in respect of one bus and (2) Vellore to Thandarampet (via) Santhavasal, Polur and Tiruvannamalai as Vellore to Thandarampet (via) Santhavasal, Kalambur, Polur and Tiruvannamalai in respect of one bus, were rejected for the following reasons :—

(1) The proposals do not satisfy the principles laid down in G.O. No. 1298, Home, dated 28 April 1956 ;

(2) the existing facilities on the sector between Santhavasal and Ettivadi Road junction will be curtailed ;

(3) the sector Santhavasal to Ettivadi Road junction via Kalambur and Madimangalam is fairly well served ; and

(4) the route from Kalambur to Tiruvannamalai is entirely paralled to the Railway affording through Railway facilities.

SCHEDULE OF TIMINGS.

POLUR TO ARNI SECTOR.

Name of route.	Polur.		Arni.	
	Arr.	Dep.	Arr.	Dep.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Tiruvannamalai to Kancheepuram ..	6·00	6·15	7·15	7·30
Tiruvannamalai-Wallajah Road ..	6·55	7.15	8·15	8·30
Chengam-Kilnarma	7·35	7·45	8·45	9·00
Polur-Arkonam	..	8·15	9.15	9·30
Tiruvannamalai-Kancheepuram ..	10·00	10·15	11·30	11.45
Polur to Arkonam	..	12·15	13·15	13·45
Chengam-Wandhiwash	13·20	13·30	14·30	15·00
Tiruvannamalai-Kancheepuram ..	13·50	14.05	15·00	15·30
Polur to Kancheepuram	..	15·00	16·00	..
Tiruvannamalai to Wallajah Road ..	16·20	16·30	17·30	17·35
Polur to Kancheepuram	..	17·45	18·45	19·00

RETURN TRIP.

Name of route.	Arni.		Polur.	
	Arr.	*Dep.*	*Arr.*	*Dep*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Chengam-Wandiwash	6·45	7·00	8·00	8·15
Tiruvannamalai-Wallajah Road ..	7·30	8·00	9·00	9·20
Tiruvannamalai to Kancheepuram ..	8·35	9·00	10·00	10·10
Polur to Arkonam	10·35	10·45	11·45	..
Polur to Kancheepuram	11·45	12·30	13·30	..
Tiruvannamalai to Kancheepuram ..	14·30	14·45	15·45	16·00
Chengam-Kilnarma	14·45	15·20	16·20	17·15
Tiruvannamalai-Wallajah Road ..	15·45	16·15	17·25	17·35
Polur to Kancheepuram	..	16·30	17·30	..
Tiruvannamalai to Kancheepuram ..	18·00	18·15	19·20	19·30
Polur to Arkonam	19·15	19·30	20·45	..

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

28th, 30th and 31st January and 1st February 1961.

Volume XXXVIII (Nos. 1 to 4).

PAGES

A

Accident(s)—

Question *re*—

Fire — in Coimbatore district, particulars *re* 237

Lorry — during 1959–60, particulars *re* 236

Statement *re* Bus — at Muduchoor 167

Adjournment motion *re*—

Failure of Police to protect citizens of Tiruchirappalli against rowdyism 107–108

Agriculture—

Question *re*—

Chilli crops, sale of pesticides at half cost 26–27

Intensive Agricultural Programme, participation by West Germany in 224

Tractors and bulldozers, purchase of — 92–95

Agriculture Department—

Question *re* reorganization of — 88–91

Agricultural Income-tax—

Question *re* Abolition of — 222

Anandanayaki, Srimathi T. N.—

Bills—

Chit Funds Bill, 1960 .. .. 304, 305

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 41–43

State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 .. .. .. 51–53, 63

PAGES

A—*cont.*

Animal Husbandry—

Question *re*—

Artificial Insemination Centres, number of 218

Artificial Insemination Centres, particulars *re* 256–257

Cattle purchased for farms, particulars *re* 261–265

Dry Stock Farms, district-war, particulars 266–267

Hosur Cattle Farm, particulars *re* 153

Key Village Centres, details *re* 78

Annadurai, Sri C. N.—

Resolution *re* renaming Madras State as Tamil Nad 123–124, 127–128

Annamalai, Sri S. M.—

Bills—State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 58–59

Appalams—

Question *re*—

Reduction of sales tax on — 3–5

Exemption of packed — from payment of sales tax 3–5

Appropriation Bill, 1961—

Amendment *re* 167

See Bills.

See Papers laid on the table of the House.

Art Metal Unit—

Question *re* Swamimalai — date of sanction of the post of Production Assistant in — 28

B

B.C.G.—

Question *re* number of persons who had undergone — vaccination and tuberculin test 25

Beggars—

Question *re* Assistance to — during Third Plan period 31

Betterment levy—

Question *re* collection of — 254–255

Bhaktavatsalam, The Hon. Sri M.—

Adjournment Motion *re* Failure of Police to protect citizens of Tiruchirappalli against rowdyism 108

Bills—Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960 37–38

Statement on naming of Madras State as Tamil Nad 33–34

Bills—

Appropriation Bill, 1961, considered and passed 111–120

Chit Funds Bill, 1960, considered and passed 167–212, 270–310

Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1961—Amendment *re* .. 270

PAGES

B—*cont.*

Bills—*cont.*

Disabled Persons (Rehabilitation and Employment) Bill, 1961, introduced 121

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1961, introduced 121

Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960—

Announcement *re* 270

Considered and passed 37–38

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961—

Considered and passed 38–46

State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960—

Considered and passed 47–68

Amendment *re* 270

Bridge(s)—

Question *re*—

Construction of — over Pazhayar in Kanyakumari district .. 82

Reconstruction of — at Cuddalore-Chittoor road 256

Buildings—

Question *re*—

Panchayat Union Councils in North Arcot district, construction of — 266

Bus route(s)—

Question *re*—

Increase of — in Polur taluk, North Arcot district 11–12

Nationalization of — 1–3

Polur-Arani —, number of buses plying on 252

Buses (Express)—

Question *re* New routes to be opened during 1960-61, details *re* .. 73–74

Buses (Stand-in)—

Question *re* proposal for running of — 75

C

Cars—

Question *re* allotment to Members of Legislature on priority .. 220

Cart-track—

Question *re* — for certain villages in Perundurai firka, Erode taluk, provision of — 28

Cattle—

Question *re* — Dry,— Establishment of Co-operative Societies for salvage of — 158

Cement—

Question *re* changing the zonal scheme *re* export of — 144

PAGES

C—*cont.*

Child—
Question *re* Abandoned — near Perur in Coimbatore district .. 220–221

Cinchona Factory—
Question *re* conversion of — into a factory for manufacturing medicines 71

Chinnadurai, Sri P. S.—
Resolution *re* renaming Madras State as Tamil Nad 124–125

Chit Funds Bill, 1960—
See Bills.

Coffee—
Question *re* cultivation in the State, details *re* 257-258

College(s)—
Question *re*—
Agricultural — library, Coimbatore, particulars *re* periodicals received 148
Extension of service to Dean of Medical —, Kilpauk 213-214
South Travancore Hindu —, Harijan Scholarship Funds granted to —, distribution of 101
S.T. Hindu — Funds, alleged misappropriation of 83–84

Colombo Plan—
Question *re* Technical Training under — 232–233

Committee(s)—
Select — on State Housing Board Bill, report presented 111

Subordinate Legislation—
See Papers laid on the table of the House.
Tenth Report presented 270

Compost—
Question *re* training in — manufacture, number of officers sent for 81

Co-operative Society—
Question *re* Thiruppanagadu Button Manufacturing —, financial assistance to 265

Cotton—
Question *re* cultivation of cambodia —, ... 82

Court(s)—
Question *re*—
Government, cases in — pendency of 85–86
Village —, composition of 71-72

Cyclone—
Damages caused by — in Tirunelveli district, Minister's attention called to 109–111

PAGES

D

Daniel, Sri T. T.—
Bills—Chit Funds Bill, 1960 177–180

Destitute Home—
Question *re* — at Nagercoil, running of — by Dewaswom Board .. 32

Diesel Oil—
Question *re* exemption from sales-tax 164–165

Disabled Persons (Rehabilitation and Employment) Bill, 1961—
See Bills.

Drainage channels—
Closure of — by Dhrangadhra Chemical Works, Sahupuram, Minister's attention called to 165–166

Drugs—
Question *re* control of standards of — 161–162

E

Election—
Question *re* remuneration to teachers for — work 259–260

Employment—
Question *re* offices of — Information Bureau, starting of 149-151

Estates—
Question *re* taking over of — by Government 228-229

Estates Abolition Act—
Question *re* cases under — 251

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—
See Papers laid on the table of the House.

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1961—
See Bills.
See Papers laid on the table of the House.

Estates Land (Reduction of Rent) Amendment Bill, 1961—
See Papers laid on the table of the House.

Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960—
See Bills.

Excise—
Question *re* excisable goods seized by Police during 1957, 1958 and 1959, details *re* 237–239

Eye Bank—
Question *re* opening of — in City Hospitals 224–225

F

Fair-price shops—
Question *re* opening of — 89–92

PAGES

F—*cont.*

Family Planning—
Question *re*—
Counteracting of campaign against — 220
Free distribution of contraceptives 147

Film Finance Corporation—
Question *re* opening of a branch of — 100

Films—
Question *re* reducing of length and time of — 78–79

Foodgrains—
Question *re* prices of — 240

Food Production—
Question *re* districtwar particulars for 1958–59 241

Foreign scholars—
Question *re* number of — undergoing training in medicine and allied subjects 16

Forests—
See Zamin.

G

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961—
See Bills.
See Papers laid on the table of the House.

General Sales Tax Rules, 1959—
See Papers laid on the table of the House.

Governor's Address—
Message from Governor *re* Resolution of Thanks for — 165

Government House (Kanyakumari)—
Question *re* disappearance of some wooden and other materials from — 105-107

Govindasamy, Sri A.—
Bills—Appropriation Bill, 1961 116–118

H

Handloom—
Question *re* production of — goods (sanforised) 159–160

Harijan(s)—
Question *re*—
Bulls supplied to —, number of 86–88
Constitution of — Welfare Committees, North Arcot 99–100
House-sites for — in Coimbatore 268
Number appointed in Gazetted and non-Gazetted posts 261
Receipt of stipends by — students 28–29
See Colleges.

PAGES

H—*cont.*

Health Education Bureau—
Question *re* Government's participation in 153–154

High Court—
Question *re* buildings of —, repairs to 78

Holiday Home—
Question *re* provision of — for Industrial workers, details *re* .. 74–75

Horses—
Question *re* steps taken to immunise — from 'South African Horse Sickness' 232

Hospital(s)—
Question *re*—
Dental clinics, particulars *re* 158–159
District Headquarters Hospital, Nagercoil, average number of patients per day 269–270
Erskine —, Madurai, bed strength, etc., in 253
Government Medical —, Kilpauk, particulars *re* Research Ward .. 223
Kulasekaram — buildings, demolition of 219
Particulars *re* — without doctors 252
Tiruttani —, construction of a new building for 146–147
Unani —, number of — in the State 156

House-rent—
Question *re* income from —, legislation for fixation of ceiling on .. 14

Houses—
Question *re*—
Construction of —, in 1958–59, details *re* 76
Weavers' —, renovation schemes for 104–105

I

Inams (Assessment) Amendment Bill, 1961—
See Papers laid on the table of the House.

Inams (Assessment) Rules, 1957—
See Papers laid on the table of the House.

Industrial disputes—
Question *re* number of — sent for adjudication and disposed of by Labour Court, Madras 7-9

Industries—
Question *re*—
Small-scale —, relaxation of rules under Public Health Act to grant of licences to 27–28
Small-scale — started for Harijans 260

Irrigation—
Question *re*—
Cauvery delta, introduction of turn-system for supply of water for irrigation in 143–144

PAGES

I—*cont.*

Irrigation—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Dam, construction of — at Watrap .. 195

Mettur Reservoir, obstruction in the free flow of the Cauvery water into .. 17

Periyar channel, supply of water from — to 18 tanks in Madurai district .. 32–33

Periyar waters, acreage irrigated with .. 258–259

Piranthiyankarai channel, cross-bunding of — by ryots in upper reaches .. 29–30

Tank near Ananthapuram village, formation of .. 154–155

K

Kakkan, the Hon. Sri P.—

Cyclone and rains in Tirunelveli district, attention called to damages caused by .. 109–111

Kalyanasundaram, Sri M.—

Adjournment motion *re* failure of Police to protect citizens of Tiruchirappalli against rowdyism .. 108

Bills—Appropriation Bill, 1961 .. 112–114, 115

Naming of Madras State as Tamil Nad .. 33–34

Bills—State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 .. 48–51, 59–62, 67–68

Resolution *re* renaming Madras State as Tamil Nad .. 123, 126, 127

Kandaswami Mudaliyar, Sri M. R.—

Bills—Chit Funds Bill, 1960 .. 190–193

Karuthiruman, Sri P. G.—

Motion *re* sitting of the House for the day .. 46

L

Landless agriculturists—

Question *re* schemes for the benefit of — .. 96–97

Landless poor—

Question *re* housing schemes for the benefit of — .. 97–98

Land slips—

Question *re* occurrence of — in Nilgiris district .. 214

Land(s)—

Question *re*—

Acquisition of — for Kasipalayam canal .. 252

Assignment of — as house-sites to encroachers, fixation of land value .. 268–269

Assignment of — to Adi-Dravidas in Coimbatore .. 268

Encroachment of — in Kumarapalayam village by Sri Marudhachalam Chettiar .. 20–22

Forest — (Periakulam forest), leasing of — to public .. 154

PAGES

L—*cont.*

Land(s)—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Poramboke — in Coimbatore, extent fit for cultivation .. 268

Waste — in Satyamangalam firka, assignment of .. 267–268

Vacant — in major panchayat towns, acquisition and distribution by Government at fair price .. 9

Land tax—

Question *re* extension of — to all districts .. 15–16

Local Development Works—

Question *re* district-war allotment of lands in 1960–61 .. 255

Lazar, Sri S.—

Bills—

Appropriation Bill, 1961 .. 115–116

Chit Funds Bill, 1960 .. 170–171, 171–176, 206, 207, 208–211, 270–271, 274–278, 280–282, 288, 292, 294–304, 307, 308

Lourdhammal Simon, the Hon. Srimathi—

Roads in Tiruchendur taluk, attention called to bad condition of —. 36

M

Madras Corporation—

See Motor vehicles.

Maniamkaram tax—

Question *re* legislation for abolition of — .. 19–20

Manickavelu, the Hon. Sri M. A.—

Drainage channels, attention called to closure of — by Dharangadhra Chemical Works, Sahupuram .. 165–166

Manickasundaram, Sri V. S.—

Bills—Chit Funds Bill, 1960 .. 193–196, 206, 207, 211, 212, 295–296

Marketing Committees—

Question *re* revision of scales of pay for the staff of —, *re* .. 72–73

Martyrs' Day—

Announcement *re* observance of — .. 46

Maternity—

Cesarean operations conducted in City hospitals, particulars *re* .. 269

Matter of urgent public importance—

Cyclone and rains in Tirunelveli district, calling attention to damage caused by .. 109–111

Drainage channels, calling attention to closure of — by Dhrangadhra Chemical Works, Sahupuram .. 165–166

Roads in Tiruchendur taluk, calling attention to bad condition of .. 34–37

Medical Graduates—

Question *re* service in rural areas .. 221–222

PAGES

M—cont.

Meeting (s)—
Question re—
Socialist Party —, at Coimbatore, throwing of stones in .. 235
Socialist Party — at Madras, disturbance in 235

Metric system—
Question re introduction of — 216-217

Milk Colony—
Question re Madhavaram —, particulars re 157–158

Milk Powder—
Question re quantity distributed 158

Mills—
Question re—
Paper — in Salem district, details re 218–219
Spinning —, grant of licences to 163–164

Motion re—
Sitting of the House for the day 46

Motor vehicles—
Question re levy of tax on — belonging to Madras Corporation .. 19

Musical instruments—
Question re sales tax on —, levy of 103–104

N

Note-books—
Question re wrong numbering of pages on the wrapper of —, action taken by Government against publishers 10–11

O

Otteri Nullah—
Question re amount sanctioned for improvement of — in Madras City 31–32

Overhead tanks—
Question re construction of — in Coimbatore district under National Water Supply and Sanitation (Rural) Scheme 215

P

Palanisami, Sri N. K.—
Bills—General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 38-39

Panchayat (s)—
Question re constitution of — for Tamaraikulam village 254

Papers laid on the table of the House—
Appropriation Bill, 1961 129
Committee on Subordinate Legislation, Tenth Report 310
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, notifications issued under 69

PAGES

P—cont.

Papers laid on the table of the House—cont.
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1961 129
Estates Land (Reduction of Rent) Amendment Bill, 1961 212
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961, errata to 212
General Sales Tax Rules, 1959, amendment to 69
Inams (Assessment) Amendment Bill, 1961 129
Inams (Assessment) Amendment Bill, 1961, errata to 212
Inams (Assessment) Rules, 1957, amendment to 69
State Housing Board Bill—Select Committee's report 129
Travancore-Cochin Agricultural Income-tax (Madras Amendment) Bill, 1961 129
Travancore-Cochin Agricultural Income-tax (Madras Amendment) Bill, 1961, errata to 212

Plant (s)—
Question re effect of music on the growth of —, experiments re .. 84–85

Point of information re—
Absence of Opposition Members 167

Police—
Adjournment motion re failure of — to protect citizens of Tiruchirappalli against Rowdyism 107–108
Question re—
Common — Force for Southern States 227–228
Quarters for — men under Second Five-Year Plan 242–251
See Ramalingam.

Poormen's depots (Uthamapalayam)—
Question re funds of —, particulars re 83

Poultry—
Question re Government aided — Farms, number of 80–81

Power-looms—
Question re introduction of — 218

Prisoner (s)—
Question re long-term —, employments given to 83

Prohibition—
Question re alcoholic drinks, High Court's observations re issue of doctors' prescriptions 229–230

Public health—
Question re—
B.C.G., number of persons vaccinated with — districtwise .. 147–148
Guinea-worm Disease, steps taken for control and eradication of .. 140–141
Vaccines, starting of a Research Unit for production of 139–140

Public Service—
Question re maintenance of Essential Services Ordinance, 1960, number of employees arrested under 235

Pudukkottai Textiles—
Question re closure of 5–7

PAGES

Q

Questions and Answers—

Annamalai, Sri S. M.—

Question *re*—

Agriculture Department, reorganisation of 88–89
Beggars, assistance to — during Third Plan period 31
Bridge, reconstruction of — at Cuddalore-Chittoor road .. 256
Buildings for Panchayat Union Councils in North Arcot district, construction of 266
Bus routes in Polur taluk, North Arcot district, increase in the number of 11–12
Bus routes, nationalisation of 1–3
Chilli crops, sale of pesticides at half cost 26–27
Diesel oil, exemption from sales-tax 164–165
Dry cattle, establishment of co-operative societies for salvage of 158
Fair-price shops, opening of 89–92
Family-Planning, free distribution of contraceptives 147
Films, reducing of length and time 78–79
Government cases in courts, pendency of 85–86
Hospitals without doctors, particulars *re* 252
Landless agriculturists, schemes for the benefit of 96–97
Landless poor, housing schemes for the benefit of 97–98
Milk powder, quantity distributed 158
Motor vehicles belonging to Madras Corporation, levy of tax on. 19
Polur-Arani bus route, number of buses plying on 252
Quarters for Policemen under Second Five-Year Plan 242–251
Sandalwood from Javadu Hills, amount realised by sale of .. 26
Small-scale industries, starting of — in North Arcot district .. 162–163
Tank near Ananthapuram village, formation of 154–155
Tube wells, location of — in North Arcot district 30–31
Tube wells, sinking of — during Third Five-Year Plan .. 139
Village Courts, composition of 71–72
Well Subsidy Scheme, implementation of 160

Chinnadurai, Sri P. S.—

Question *re* packed appalams, exemption from levy of sales tax. 3–5

Daniel, Sri T. T.—

Question *re*—

Fair-price shops, opening of 89–92
Hospital buildings at Kulasekaram, demolition of 219
Houses of weavers, renovation schemes for 104–105
Land slips in Nilgiris district 214
Maniamkaram tax, legislation for abolition of 19–20

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Daniel, Sri T. T.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Rubber Board for Madras State, constitution of 98–99
Rubber, fixation of price for — by Central Government .. 5
Vaccines, starting a Research Unit for production of 139–140

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question *re*—

Maintenance of Essential Services Ordinance, 1960, number of employees arrested under 235
Pudukkottai Textiles, closure of 5–7

Kothandaraman, Sri V. K.—

Question *re*—

Beedi Workers' Association, North Arcot district, grant of licence to 79–80
Dam, construction of — in Watrap 105
Food Production, district-war particulars for 1958–59 241
Harijan Welfare Committee (North Arcot), constitution of .. 99–100
Houses for women-teachers in schools in hill areas in North Arcot district 242
Loans for tanneries 241–242
Lorry accidents during 1959–60, particulars *re* 236
Marketing Committees, revision of scales of pay for the staff of. 72–73
Quarters for Policemen under Second Five-Year Plan .. 242–251
Radio sets in buses, ban on the installation of 12–14
Road works in Gudiyatham taluk, stage of 233–234
Strike of Central Government employees, action taken by State Government against participants in 240

Manickam, Sri P. G.—

Question *re*—

Election work, remuneration to teachers for 259–260
Express bus routes to be opened during 1960–61, details *re* .. 73–74
Fire accidents in Coimbatore district, particulars *re* 237
Lorry accidents during 1959–60, particulars *re* 236
Overhead tanks in Coimbatore district, construction of — under National Water Supply and Sanitation (Rural) Scheme .. 215
Paper mills in Salem district, details *re* 218–219
Road works in Bhavani taluk, particulars *re* 259
Sheep rearing for wool, starting of research centre at Kodaikanal 220
T.B. seals, collection from sales during 1959–60 226

Marudachalam, Sri N.—

Question *re*—

House-sites for Harijans in Coimbatore 268
Lands, assignment of — as house-sites to encroachers, fixation of land value 268–269

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Marudachalam, Sri N.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Lands, assignment of — to Adi-Dravidas in Coimbatore .. 268

Lands in Kumarapalayam village, encroachment by Sri Marudhachalam Chettiar 20–22

Poramboke lands in Coimbatore, extent fit for cultivation .. 268

Waste lands in Satyamangalam firka, assignment of 267–268

Nallasivam, Sri K. R.—

Question *re*—

Acquisition of lands for Kasipalayam canal 252

Meeting, Socialist Party at Coimbatore, throwing of stones in. 235

Meeting, Socialist Party — at Madras, disturbance in 235

Pakkirisami Pillai, Sri S.—

Question *re*—

Estates Abolition Act, cases under 251

Labour Court, Madras, number of industrial disputes sent for adjudication and disposed of by 7–9

Otteri Nullah in Madras City, amount sanctioned for improvement of 31–32

Slums (private) in Madras City, number taken up for improvement through Madras Corporation 9–10

Small-scale industries, relaxation of rules under Public Health Act to grant licences to 27–28

Palanisami, Sri N. K.—

Question *re*—

Cart-track for certain villages in Perundurai firka, Erode taluk, provision of 28

Cinchona Factory at Naduvattam, conversion of — into a factory for manufacturing medicines 77

Film Finance Corporation, opening of a branch of 100

'Holiday Home' for industrial workers, details *re* 74–75

House-rent, legislation for fixation of ceiling on income from .. 14

Perundurai T.B. Sanatorium in Coimbatore district, development of 22–23

Ramalinga Padayachi, Sri S.—

Question *re*—

Ariyalur-Sendurai road, metalling of 260

Deputy Sevaks, number of — in each district 23–24

Guinea-worm disease, steps taken for control and eradication of. 140–141

Village munsifs, appointment of women for posts of 14–15

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.—

Question *re* Ramalingam, Sri, death of — while in Police custody. 137–138

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Ramasami Thevar, Sri S.—

Question *re* Medical College, Kilpauk, extension of service to Dean 213–214

Ramaswami, Sri T. S.—

Question *re*—

Abandoned child near Perur in Coimbatore district 220–221

Agricultural Income-tax, abolition of 222

Bulls supplied to Harijans, number of 86–88

Cattle purchased for farms, particulars *re* 261–265

Cesarean operations conducted in City Hospitals, particulars *re*. 269

College, S.T. Hindu — Funds, alleged misappropriation of .. 83–84

Destitutes' Home at Nagercoil, running of — by Dewaswom Board 32

District Headquarters Hospital, Nagercoil, number of patients per day 269–270

Harijan scholarship funds granted to South Travancore Hindu College, distribution of 101

Harijans, number appointed in Gazetted and Non-Gazetted posts 261

Hospitals—District Headquarters Hospital, Nagercoil—Average number of patients per day 269–270

Hosur Cattle Farm, particulars *re* 153

Kanyakumari Government House, disappearance of some wooden and other materials from 105–107

Key Village Centres, details *re* 78

Land tax, extension of — to all districts 15–16

Poultry farms, number of — getting Government aid 80–81

Rubber cultivation, financial help for 141–142

Scholarships, particulars *re* granting of 260

Seed farms, closing of 155–156

Slum, clearance of — in City 215–216

Small Scale Industries, started for Harijans 260

Transport department, number of officers and workers sent to foreign countries for training and studies during 1959–60 .. 11

Rasheed, Sri A. A.—

Question *re*—

Cars, allotment to Members of Legislature on priority .. 220

Common Police Force for Southern States 227–228

Estates, taking over of — by Government 228–229

Eye Bank, opening of — in City Hospitals 224–225

Family Planning, counteracting of campaign against 230

Horse, steps taken to immunise — from 'South African Horse Sickness' 232

Metric system, introduction of 216–217

Rice, distribution through co-operative societies 226–227

Rickshaws, etc., fixation of fair tariffs for 222

River waters, utilisation of 227

Sales tax, payment of arrears of — by tanners 230–231

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Srinivasa Iyer, Sri R.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Ex-zamin and ex-inam tanks, number taken over by Government in Thanjavur district 235-236

Mettur Reservoir, obstruction in free flow of the Cauvery water into 17

River waters, sharing of — between Madras and Mysore Governments, agreements *re* 251-252

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question *re*—

Artificial Insemination Centres, particulars *re* 256-257

B.C.G., number of persons vaccinated with — districtwise .. 147-148

Betterment levy, collection of 254-255

Coffee cultivation in the State, details *re* 257-258

Cultivation of cambodia cotton 82

District Board schools in Madurai, details *re* 255

Erskine Hospital, Madurai, bed strength, etc. 253

Film Finance Corporation, opening of a branch of 400

Forest lands (Periakulam Forest), leasing of — to public .. 154

Funds of Poormen's depots at Uthamapalayam, particulars *re* 83

High Court Buildings, repairs to 78

Houses, construction of — in 1958-59, details *re* 76

Kandamanaickanur zamin — extent and population of 151

Local Development Works, District-war allotment of funds in 1960-61 255

Long-term prisoners, employment given to 83

Madurai Meenakshi Sundareswarar temple, renovation of — .. 85

Milk Colony (Madhavaram), particulars *re* 157-158

Nataraja temple, Tiruvalangadu, electric lights in 151-152

Panchayats, constitution of — for Tamaraikulam village .. 254

Periyar channel, supply of water from — to 18 tanks in Madurai district 32-33

Periyar waters, acreage irrigated with 258-259

Powerlooms, introduction of 218

Roads, formation of — in Madurai district 253-254

Roads, laying of new — outside Usilampatti, Andipatti, Theni, Periakulam and Kombai 25

Spinning Mills, grant of licences to 163-164

Tahsildars, promotion of — as Deputy Collectors 145

Vacant lands on outskirts of major panchayat towns, acquisition and distribution by Government at fair price 9

Vaigai Project, dismantling of buildings 160

Vaippar, acreage irrigated by 102-103

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Vedarathnam, Sri A.—

Question *re*—

Alcoholic drinks, High Court's observations *re* doctors' prescriptions **229–230**

Appalams, reduction in the rate of sales tax on **3–5**

Cement, changing the zonal scheme *re* export of 144

Common Police Force for Southern States 227–228

Drugs, control of standards of 161–162

Employment Information Bureau, starting of offices of 149–151

Excisable goods seized by the Police during 1957, 1958 and 1959, details *re* 237–239

Foodgrains, prices of 240

Handloom goods (Sanforised)—Production of 159–160

Intensive Agricultural Programme, participation by West Germany in 224

Kodikkadu in Thanjavur district, declaration of — as wild life sanctuary 156–157

Note-books, wrong numbering of pages on the wrapper of .. 10–11

Paper Mills in Salem district, details *re* 218–219

Piranthiyankarai channel, cross bunding of — by ryots in upper reaches 29–30

Sales tax on musical instruments, levy of —.. 103–104

Sourashtra weavers, representation from 222

Technical Training under Colombo Plan 232–233

Treasury, establishment of — at Vedaranyam 17–18

Vinayakam, Sri K.—

Question *re*—

Drinking Water-Supply Scheme, Tiruttani Panchayat, augmentation of 138–139

Hospital in Tiruttani, construction of a new building for .. 146–147

Viswanathan, Sri K. R.—

Question *re*—

Kailasanathaswami Temple (Velvimangalam), appointment of Executive Officer 147

School, Aided Elementary —, Kattagaram, number of teachers in 267

Siva Temple (Velvimangalam), departmental enquiry regarding alleged irregularities in 78

Zamin forest area, extent of — in Suriamanal village in Udayarpalayam taluk 18–19

R

Radio sets—

Question *re*—

Ban on installation of — in buses 12–14

Railways—

Question *re* number of cases of criminal offences in — 148–149

PAGES

R—*cont.*

Rajathi Kunjithapatham, Srimathi—

Bills — Chit Funds Bill, 1960 181–185

Ramalingam, Sri—

Question *re* death of — while in Police custody 137–138

Ramaswami, Sri T. S.—

Bills — Chit Funds Bill, 1960 .. .. 180–181, 276, 281, 284, 287, 289, 290

Ramaswamy Mudaliyar, Sri V. K.—

Bills—Appropriation Bill, 1961 118

Resolution *re*—Renaming Madras State as Tamil Nad 125

Sittings of the House, point of information *re* 107

Resolution *re* renaming Madras State as Tamil Nad 122–128

Rice—

Question *re* distribution through Co-operative Societies 226–227

Rickshaws—

Question *re* fixation of fare tariffs for —, etc. 222

River Pumping Schemes—

Question *re* appointment of Special Officer for implementation of — 142

River waters—

Question *re*—

Sharing of — between Madras and Mysore Governments, agreements *re* 251–252

Utilization of — 227

Road(s)—

Question *re*—

Ariyalur-Sendurai —, metalling of 260

Bad condition of — in Tiruchendur taluk, Minister's attention called to 34–37

Formation of — in Madurai district 253–254

Laying of new — outside Usilampatti, Andipatti, Theni, Periakulam and Kombai 35

Road works in Bhavani taluk, particulars *re* 259

Road works in Gudiyatham taluk, stage of 233–234

Rubber—

Question *re*—

Financial help for — cultivation 141–142

Fixation of price for — by Central Government 5

Rubber Board—

Question *re* constitution of — for Madras State 98–99

PAGES

R—*cont.*

Rulings and Observations of the Chair—

Adjournment Motion—

Failure of Police to protect citizens of Tiruchirappalli against acts of rowdyism ruled out of order as Police were taking necessary action 107–108

Bills—

It is inappropriate to refer, during Third Reading stage, to policies and details, except to amendments or changes made during clause-by-clause consideration 114–115

Debate—

Discussion on Resolution *re* renaming of Madras State as 'Tamilnad' postponed on a motion moved by the Leader of the House under rule 79 of the Assembly Rules 125–128

The House is the supreme authority to decide its business .. 107

There was no rule against the House proceeding with its business in the absence of Members of Opposition Parties 167–168

Matter of Urgent Public Importance—

Rule 41 motions should only be read and no speeches made; Ministers should make only brief statements; no discussion also is allowed 109, 111

Questions and Answers—

Supplementaries—Should not be too general when the main question is on a particular subject 29

S

Sales tax—

Question *re* payment of arrears of — by tanners 230–231

See Appalams.

Sampath, Sri T.—

Bills—Chit Funds, Bill, 1960 .. .. 206, 207, 213, 271, 274, 278, 279, 285, 286, 287, 291, 293, 298, 299

Committee on Subordinate Legislation, presentation of tenth report. 270

Point of Information *re* absence of Opposition Members 167

Sandalwood—

Question *re* amount realised by sale of — from Javadu Hills .. 26

Scholarships—

Question *re* granting of — particulars *re* 260

School(s)—

Question *re*—

Aided Elementary —, Kattagaram, number of teachers in .. 267

District Board — in Madurai, details *re* 255

Seed Farms—

Question *re* closing of 155–156

PAGES

S—*cont.*

Selvarajan, Sri M. S.—

Bills—

Chit Funds Bill, 1960 .. .. 185–190, 282, 283, 287, 288, 293, 294

Disabled Persons (Rehabilitation and Employment) Bill, 1961 .. 121

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 40–41

State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 54–56

Cyclone and rains in Tirunelveli district, calling Minister's attention to damages caused by 109–111

Drainage channels, calling Minister's attention to closure of — by Dhrangadhra Chemical Works, Sahupuram 165–166

Roads in Tiruchendur taluk, calling Minister's attention to bad condition of 34–36

Sevaks—

Question *re* Deputy — in each district, number of 23–24

Sheep—

Question *re* sheep rearing for wool, starting of Research Centre at Kodaikanal 220

Sittings of the House—

Point of information *re* 107

Slum(s)—

Question *re*—

Clearance of — in City 215–216

Improvement Scheme, financial assistance to Vellore Municipality for execution of 267

Private — in Madras City, number taken up for improvement through Madras Corporation 9–10

Small-scale Industries—

Question *re* starting of — in North Arcot district 162–163

Speaker Mr.—

Announcement *re*—

Appropriation Bill, 1961 167

Bills—

Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1961 270

Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Bill, 1960 270

Message from Governor *re* resolution of thanks for his address .. 165

Observance of Martyrs' Day 46

State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1961 270

Motion *re*—

Sitting of the House for the day 46

PAGES

S—*cont.*

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Bills—

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1961 121

State Aid to Industries (Amendment) Bill, ... 53–54, 62–63

State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960— *See* Bills.

State Housing Board, Bill, 1960— *See* Papers laid on the table of the House.

Strike—

Question *re* Central Government Employees, action taken by Madras Government against participants in — 240

Subramaniam, The Hon. Sri C.—

Bills—Appropriation Bill, 1961 .. .. 111, 118–120

Resolution *re* renaming Madras State as Tamil Nad 122-123, 125, 126–127, 128

Sugar— .. ..

Question *re*—

Distribution of — 142–143

Quantity received for distribution during Deepavali 231

T

Tahsildars—

Question *re* promotion of — as Deputy Collectors 145

Tamil Nad—

Statement of Home Minister on naming of Madras State as — .. 33–34

Tanneries—

Question *re* loans for — 241–242

Taxi drivers—

Question *re* complaints from — *re* harassment by Police 231

Teachers—

Question *re* houses for women — in schools in Hill areas of North Arcot district 242

See Elections.

Temple(s)—

Question *re*—

Kailasanathaswami —, Velvimangalam, appointment of Executive Officer 147

Madurai Meenakshi Sundareswarar —, renovation of 85

Nataraja —, Tiruvalangadu, provision of electric lights for .. 151–152

Velvimangalam, Siva —, departmental enquiry regarding alleged irregularities in 78

PAGES

T—*cont.*

Tobacco—

Question *re* training for the staff for the production of — .. 75–76

Transport Department—

Question *re* officers and workers of — number sent to foreign countries for training and studies during 1959-60 11

Travancore-Cochin Agricultural Income-tax (Madras Amendment) Bill, 1961—

See Papers laid on the table of the House.

Travellers' bungalow—

Question *re* Courtallam —, number of tourists stayed in 101-102

Treasury—

Question *re* establishment of — at Vedaranyam 17–18

Tuberculosis—

Question *re*—

Patients suffering from — open air treatment in Government hospitals — 225

Perundurai — Sanatorium, development of 22–23

Tuberculosis seals, collection from sales during 1959-60 226

Tube-wells—

Question *re*—

Location of — in North Arcot district 30–31

Sinking of — during Third Five-Year Plan 139

V

Vaigai Project—

Question *re* dismantling of buildings 160

Vaippar—

Question *re* acreage irrigated under — 102–103

Venkataraman, The Hon. Sri R.—

Bills—

Chit Funds Bill, 1960 .. .. 168–170, 171, 196–205, 212, 271–273, 276, 277–278, 287, 288–294, 296–302, 304–310

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1961 .. .. 38–40, 42–46

State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1960 .. .. .. 47–48, 56–58, 61–62, 63–68

Select Committee on State Housing Board Bill, report presented .. 111

Statement *re* bus accident at Muduchoor 167

Village Munsifs—

Question *re* appointment of women as — 14–15

PAGES

W

Water-supply—
Question *re* drinking —, Tirutani Panchayat, Scheme for augmentation of 138–139

Weavers—
Question *re* Sourashtra, representation from 222
See Housing.

Well Subsidy Scheme—
Question *re* implementation of — 160

Wild Life—
Question *re* Kodaikkadu in Thanjavur district, declaration of — as Wild Life Sanctuary 156–157

Worker(s)—
Question *re* beedi — Association, North Arcot district, grant of licence to 79–80

Z

Zamin—
Question *re*—
Extent of — forest area in Suriamanal village in Udayarpalayam taluk 18–19
Ex-zamin and ex-inam tanks, number taken over by Government in Thanjavur district 235–236
Kandamanaickanur —, extent and population of 151

TAMIL NADU ARCHIVES LIBRARY
61363
V211,31'N61
N62.38;1

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
Messrs. City Book Company, Madras-4.
Messrs Higginbothams, Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society Madras-1.
Messrs. Venkatarama & Co., Madras-1.
Messrs. M. Doraiswamy Mudaliar & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapetta, Madras-14.
Messrs. The Free India Co-operator's Agency, Madras-4.
Messrs. Palani & Co., Triplicane, Madras-5.
Messrs. Moorthy Publications, Alwarpet, Madras-18.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Messrs. Amuthu Book Depot, Booksellers, Dhasarpuram P.O., Chingleput district.
Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Messrs. The Oriental Book House, Madurai.
Messrs. Vivekananda Press, Printer, Publisher and Bookseller, Madurai.
J. J. M. Book Depot and Stationery Emporium, Madurai.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Muthamizh Manram, Mayuram.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. Palani Prachuram, Booksellers, Clock Tower, Pudukkottai.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri M. Duraiaj, Central Stores, Main Road, Manapparai, Tiruchirappalli district.
Sri S. S. Sultan Mohamed, Alangudi, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaka Nilayam, Book Sellers, 10, Thava Mana Buildings, Tirunelveli Junction
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. C. P. S. Book Shop, Chidambaram.
Messrs. The Educational Supplies Company, Coimbatore (R.S. Puram).
Messrs. Vasantham Stores, Booksellers, Cross-cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Messrs. Sivalinga Vilas, Book Depot, Erode, Coimbatore district.
Messrs. Arivu Noolagam, Booksellers, Market, Ootacamund, Nilgiris.
Sri S. M. Jagannathan, Bookseller and Publisher, Nagercoil, Kanyakumari district.

IN OTHER STATES.

Messrs. U. R. Shenoy & Sons, Mangalore, South Kanara district.
Messrs. Hajee K. P. Ahmed Kunhi & Bros., Cannanore, North Malabar district.
Messrs. The S.S. Book Emporium, Booksellers, "Mount-Joy" Road, Basavangudi, Bangalore-4
Messrs. People's Book House, Mysore.
Messrs. H. Venkataramiah & Sons, Vidyanidhi Book Depot, Mysore, South India.
Messrs. Panchayat Samachar, Gutala, West Godavari district.
Messrs. Book-Lovers (Private), Limited, Guntur and Hyderabad.
Sri D. Sreekrishnamurthy, Ongole, Guntur district.
Messrs. Janatha Agencies, Booksellers, Gudur.
Messrs. M. Seshachalam & Co., Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. The Commercial Links, Governorpet, Vijayavada, Krishna district.
Messrs. Triveni Publishers, Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. Guptha Brothers, Visakhapatnam.
Messrs. Jain Book Agency, New Delhi-1
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. C. M. Joseph & Sons, Trichur.
Messrs. The Crystal Press, Booksellers, Martandam P.O., S. Travancore.
Messrs. The Book and Review Centre, Vijayavada.
Messrs. The B. H. U. Press, Book Depot, Banares.
Messrs. B. S. Jain & Co., 71, Abupura, Muzaffarnagar (U.P.).
Messrs. Andhra University General Co-operative Stores, Limited, Waltair.
Messrs. Balakrishna Book Co., Hazratganj, Lucknow.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE CONTROLLER OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS
ON THE AUTHORITY OF THE SPEAKER OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY